



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน

๑

การพิจารณาศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ : การบริหารจัดการ  
การประมงทะเล ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

15

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน  
การพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทยจากโรคติดต่อ  
เชื้อโคโรนาไวรัส COVID - 19 และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา  
ภาคเกษตรภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติตามสถานการณ์ของคณะกรรมการ  
การเกษตรและสหกรณ์

๒

20

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

ผู้อภิปราย

25

- นายรณวิทธิ ปริญญาตรี

๓

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

๔

และการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเลทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามัน  
ด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล (Seadome) นายสวัสดิ์ สมศรีพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม

30

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เลื่อนการตอบกระทั่งถาม)

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	๓.๑.๓	กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	๕
5		ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)	
	๓.๑.๑	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุม ตรวจสอบวัตถุอันตราย สารเคมีพิษหรือของเสียอันตราย	๕
10		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	
		ผู้อภิปราย	
		- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๖,๗,๑๕,
			๑๖
15		นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม)	๑๐,๑๕
	๓.๒	กระทู้ถามด้วยวาจา	
	๓.๒.๑	กระทู้ถาม เรื่อง การจัดซื้อถู่มือยางขององค์การคลังสินค้า	๑๖
		กระทรวงพาณิชย์ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป)	
20	๓.๒.๒	กระทู้ถาม เรื่อง ทิศทางนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรม	๑๖
		รถยนต์ไฟฟ้า นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป)	
	๓.๒.๓	กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมรับสถานการณ์การระบาดของ COVID 19 จากท่าซีเหล็ก นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป)	๑๖
25			

**เรื่องด่วน**

	๑.	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๑๗
		ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	
30			

	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)	ครั้งที่ ๘
	ผู้อภิปราย	หน้า
5	- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๑๘
	- พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย	๒๓,๒๔, ๒๕
	- พลเอก วสันต์ สุริยมงคล	๒๔,๒๕
	- พลเรือเอก พะจุนด์ ตามประทีป	๒๔,๒๕
10	๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๒๕
	ผู้อภิปราย	
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๒๖,๓๗, ๔๓,๔๔
15	- นายเจด็จ อินสว่าง	๕๑ ๒๙,๓๐, ๓๑
	- พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย	๓๐,๓๑, ๕๒,๕๓,
20	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๓๒
	- นายดิเรกฤทธิ์ เงินครองธรรม	๓๕,๔๖
	- ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สีวิโรจน์	๓๕,๔๕, ๕๐
25	- พลอากาศตรี เอลิมชัย เครื่องงาม (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)	๓๘
	- นายไพฑูรย์ วราหะไพฑูรย์ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๔๐,๔๒, ๔๙
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้า ๕๓

๓. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่

5 ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) ๕๔, ๕๘
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๕๘
- พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย ๕๙, ๖๐, ๖๑

10 ๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๖๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี ๖๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓  
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๙ คน  
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๖๗ ท่าน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ : การบริหารจัดการการประมงทะเล ของคณะกรรมการการเกษตร  
และสหกรณ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓  
รับทราบผลการพิจารณารายงานพิจารณาศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
5 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ : การบริหารจัดการการประมง  
ทะเล ของคณะกรรมการการกฤษฎีกาและสหกรณ์ วุฒิสภา ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาการศึกษา  
เรื่อง ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทยจากโรคติดต่อเชื้อโคโรนาไวรัส COVID - 19

10 และขอเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตรภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติตามสถานการณ์  
ของคณะกรรมการการกฤษฎีกาและสหกรณ์

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจไทย

5 จากโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส COVID – 19 และข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตร

ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติตามสถานการณ์ ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิก

แล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สำนักงานเลข (ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม

ท่านธนวรวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล มีข้อใดจะหารือครับ

นายธนวรวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายธนวรวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาจะขอใช้

15 เวลาที่ประชุมสภาแห่งนี้กราบเรียน เรื่อง เวิลด์สเบสท์ไรซ์อะวอร์ด ๒๐๒๐ (World's Best Rice

Award 2020) ที่ข้าวหอมมะลิไทยชนะเลิศระดับโลก ท่านประธานวุฒิสภาจะอนุญาตหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายธนวรวิทย์ ปรียฉัตรตระกูล : ท่านประธานครับ ระหว่างวันที่ ๑ - ๓

ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาได้มีการประชุมเวิร์ดไรซ์คอนเฟอเรนซ์ (World Rice Conference)

20 ซึ่งปีนี้จัดแบบออนไลน์ในครั้งแรก และในการจัดการประชุมทุกครั้งของทุกปีจะมีการประกวด

ข้าวที่ดีที่สุดในโลก หรือเวิลด์สเบสท์ไรซ์อะวอร์ด ซึ่งปีนี้ข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ของไทยชนะเลิศ

เป็นแชมป์โลก เป็นข้าวที่ดีที่สุดในโลก ตามมาด้วยข้าวของประเทศเวียดนาม และข้าวของ

ประเทศกัมพูชา จึงใคร่จะขอกราบเรียนท่านประธานว่า ในการประกวดเขาประกวดกันอย่างไร

แล้วทำอย่างไร ข้าวไทยถึงนำความภาคภูมิใจมาสู่ประเทศไทย สู่ชาวนาไทย และผู้ที่มีส่วนสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกษตรกรทั่วประเทศ การประกวดเขามีการส่งประกวดอยู่ ๕ ประเทศ แล้วมีทั้งหมด ๒๐ ตัวอย่างประเทศไทยส่งตัวอย่างเดียว ข้าวขาวดอกมะลิ ๑๐๕ ตัวอย่างเดียวเท่านั้นส่งเข้าไป ซึ่งเกณฑ์

- 5 การประกวดเขาจะดูทั้งส่วนที่เป็นข้าวสาร คือ ดูความเรียวยาว ความขาว ความบริสุทธิ์ของเมล็ดข้าว จากนั้นจะนำไปหุงสุก แล้วเอามาชิมโดยเชฟ (chef) ที่มีชื่อเสียงระดับโลก ๕ ท่าน เขาจะดูกลิ่น ดูความหอม ดูรสชาติ ดูความนุ่มนวล ซึ่งเขาจะใช้วิธีการแบบโบลด์เทสต์ (blind test) หมายความว่า คนชิมกับคนลงทะเบียนจะรู้ว่า ข้าวที่ชิมเป็นข้าวของใคร รู้แต่ว่าเป็นสายพันธุ์ไหน สุกหทัยแล้วเมื่อประกาศผล เราเข้ารอบ ๓ ตัวอย่างสุดท้าย แล้วทดสอบครั้งสุดท้ายเราชนะได้

- 10 อันดับที่ ๑ ซึ่งจะไปสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๗ ที่เรามีนโยบาย

จะเป็นผู้นำการส่งออกข้าวคุณภาพสูงของโลก ซึ่งเราประสบความสำเร็จ ตลาดข้าวมีกลุ่มใหญ่สำคัญ ๆ อยู่ ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ ตลาดพรีเมียม (premium) คือ ข้าวหอมมะลิไทย

กลุ่มที่ ๒ เป็นตลาดทั่วไป ได้แก่ ข้าวพื้นนุ่ม ข้าวขาว ข้าวแข็ง กลุ่มที่ ๓ ตลาดเฉพาะจะมีข้าวเหนียว ข้าวสี และข้าวคุณภาพพิเศษ คือ ข้าวออร์แกนิก (organic) เป็นความภาคภูมิใจของพี่น้องเกษตรกร

- 15 ชาวไทยทั่วประเทศ จึงอยากจะกราบเรียนสภาแห่งนี้ให้ทราบ และอยากจะแจ้งเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่าการประกวดเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ มาถึงปี ๒๕๖๓ เป็นครั้งที่ ๑๒ แล้ว ข้าวหอมมะลิไทยได้แชมป์ทั้งหมด ๖ ครั้ง คือ ในปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๘ ซึ่งเราครองแชมป์ร่วมกับกัมพูชา ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๓ ปีนี้เป็นแชมป์สมัยที่ ๖ กราบขอขอบคุณครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 20 ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมรับทราบ ถ้ามีรายละเอียดต่อไป ขอให้แจ้ง

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

ในวันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลและการฟื้นฟู

25 ความอุดมสมบูรณ์ของทะเลทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามันด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล

(Seadome) นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ

5 กระทู้ถามวันนี้ได้ และได้มีหนังสือขอเลื่อนไปตอบในวันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ และได้มีหนังสือ

10 ขอเลื่อนไปตอบในวันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ดังนั้น ในวันนี้อาจมีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทู้ ผมจึงขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทู้ถามไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมตรวจสอบวัตถุอันตราย

สารเคมีพิษ หรือของเสียอันตราย นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย เป็นผู้ตั้งถาม

15 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

20

30

ประธานวุฒิสภา : ในวันนี้ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ตั้งนั้น ขอเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามของผมเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้ ทั้งต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้เกิดริตมาตอบกระทู้ถามที่ผมคิดว่า เป็นกระทู้ถามที่สำคัญในช่วงปัจจุบันอยู่ที่เดียว ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า เหตุผลของการตั้งกระทู้ถามขึ้นในที่ประชุมวุฒิสภาคงมาจากเหตุผลหลัก ๓ ประการด้วยกัน

15 ประการที่ ๑ มาจากความสงสัยใคร่รู้ของผมเอง เพราะทุกครั้งที่มีโอกาสขับรถขึ้นไปบนทางด่วน แล้วมองไปบริเวณรอบข้างมักจะพบตู้คอนเทนเนอร์ (container) จำนวนมากที่ตั้งเรียงรายอยู่ในสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งความสงสัยว่าในตู้นั้นมีอะไร เป็นความสงสัยใคร่รู้

ประการที่ ๒ มาจากเหตุที่มีโอกาสลงไปพบปะพ่อแม่ พี่น้อง ประชาชนในชุมชนแออัด หรือถ้าพูดในภาษาสมัยก่อน คือ บรรดาคนในสลัมจำนวนมาก พบว่ามีวิชาชีพหนึ่ง

20 หรืออาชีพหนึ่งที่เขาดำเนินการอยู่ คือ การคู้หาของจากกองขยะ -----

แต่มีชุมชนแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นชุมชนที่ผมคิดว่าน่าสนใจมาก เป็นชุมชนที่แกะซากอิเล็กทรอนิกส์  
จะรับเอาพัสดุม ตัวเย็น ทีวี วิทยู และมาแกะเอาบรรดาเศษอิเล็กทรอนิกส์แยกเป็นส่วนต่าง ๆ

- 5 ไปขาย เช่น ชุมชนเสือใหญ่ที่อยู่หลังมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อันนี้เป็นประการที่ ๒  
ที่เห็นว่าคนไทยจำนวนมากยังสุมเสี่ยงอยู่กับบรรดาขยะอิเล็กทรอนิกส์อยู่พอสมควร

ประการที่ ๓ คงมาจากเหตุที่ปรากฏเป็นข่าวอยู่บ่อยครั้งในสื่อสารมวลชน  
ซึ่งขออนุญาตท่านประธานฉายเพาเวอร์พอยต์

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบกรอปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 นายวัลลภ ตังคณานุก์ : อันนี้เป็นลักษณะของการขนส่งบรรดาสิ่งของต่าง ๆ

ที่เข้ามาสู่ประเทศไทย แนนอนมาได้หลายทาง ทั้งทางบก ทางน้ำ หรือทางทะเล เป็นตัวอย่างหนึ่งว่า  
เราจะมีตู้คอนเทนเนอร์บรรจุสรรพสิ่งทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นอาหารแห้ง ขยะ สารเคมี วัตถุต่าง ๆ

ผ่านเข้ามาในประเทศไทยเข้ามาจอดในท่าเรือ ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือกรุงเทพมหานคร คลองเตย แหลม  
ฉบัง ค่ะเนกันว่า โดยเฉพาะท่าเรือกรุงเทพมหานครแห่งเดียว ใน ๑ ปีจะมีตู้คอนเทนเนอร์ประมาณ

- 15 ๑ ล้านตู้ ที่เข้ามาในประเทศไทย ประชาชนไม่ค่อยรู้ว่าตู้เหล่านี้มีอะไรอยู่ ยกเว้น

กรมศุลกากรหรือหน่วยงานควบคุมสิ่งที่เป็นพิษทั้งหลายของกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นภาพที่ ๑

ภาพที่ ๒ เป็นภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง อันนี้เป็นเหตุการณ์ในปี ๒๕๖๑

มีการขนขยะพิษ ๕๘ ตัน มาทิ้งไว้ในประเทศไทย อยู่ในตู้คอนเทนเนอร์ เขมรเจอแบบเรา แต่เขมร

เขาชัดเจนมาก เจอปุ๊บส่งกลับปั๊บ ของเราเป็นอย่างไรผมไม่ทราบ แต่เป็นเหตุการณ์ที่เราเจอ ๕๘

- 20 ตัน เต็มตู้คอนเทนเนอร์มาทิ้งในประเทศไทย

ภาพที่ ๓ พบว่ามีการเอาตู้คอนเทนเนอร์ไปทิ้งไว้ในโรงงานร้างที่ระยอง

เหตุเกิดขึ้นเพราะว่า ชาวบ้านแถวนั้นได้กลิ่นเหม็นฉุนและเริ่มเกิดอาการเบื้องต้น คือ เกิดอาการคัน

ไปทั้งตัว แล้วเขาก็มีการร้องเรียนไปยังเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐได้เข้าไปตรวจสอบและอายัด

ตู้คอนเทนเนอร์เอาไว้ ในเพาเวอร์พอยต์เป็นของที่กำลังจะส่งจากไทยไปฟิลิปปินส์

25 เผลอคิดว่าเจ้าหน้าที่เราค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพ ได้ข่าวตรวจพบยาไอซ์เกือบ ๑ ตัน

จะส่งไปฟิลิปปินส์ เป็นการส่งออกไป

ภาพที่ ๔ อันนี้น่าสนใจและเป็นที่มาของประเด็นคำถามใหญ่ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เกิดไฟไหม้เรือที่วิ่งมาจากเซี่ยงไฮ้ ประเทศจีน จะเอาของมาส่งประเทศไทยที่แหลมฉบัง

5 และไฟไหม้ อาจจะเป็นเศษขยะหรือไม่ หรืออาจจะเป็นบาปกรรมหรือไม่ ผมไม่แน่ใจเกิดการไหม้อย่างหนัก เพราะว่าเรือลำนี้ขนส่งสารฟอกขาวเข้ามาและเกิดการลุกไหม้ พอเกิดการลุกไหม้ รัศมีการที่หน่วยงานสาธารณสุขไปตรวจพบว่า มีรัศมีการแพร่ของสารพิษกระจายกว้างถึง ๕ กิโลเมตร มีประชาชนถึง ๒๐๐ คน ที่ได้รับอันตรายจากสารฟอกขาวตัวนี้ เขาตรวจตามไปอีกพบว่า ในเรือลำนี้มีสารเคมีมาทั้งหมด ๑๓ ตู้ด้วยกัน อันนี้เป็นกรณีตัวอย่างที่จะเรียนผ่านเพาเวอร์พอยต์

10 แต่สิ่งที่อยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี คือ ผมพยายามไปค้นดูตัวเลข สถิติว่า เรามีการนำเข้าซึ่งจะเป็นขยะพลาสติก เศษขยะพลาสติก หรือจะเป็นเศษขยะอิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาเมืองไทยจำนวนเท่าไร และมีการดำเนินการเช่นไร พบว่าปี ๒๕๖๑ เศษพลาสติกบอกว่ามีกรขอนำเข้า ๗๐,๐๐๐ ตัน แต่ในข้อมูลจริงเข้ามา ๕๕๒,๙๑๒ ตัน ขอเข้า ๗๐,๐๐๐ ตัน เข้ามาจริง ๕๕๐,๐๐๐ ตัน พอปี ๒๕๖๒ ขออนุญาต ๔๐,๐๐๐ ตัน เข้ามา ๒๘๐,๐๐๐ ตัน

15 เพื่อความเป็นธรรม กระทรวงอุตสาหกรรมไปเช็คข้อมูลว่า ทำไมขอแบบนี้ เข้ามาอีกแบบหนึ่ง กระทรวงอุตสาหกรรมตอบว่า ตกค้างจึงไหลเข้ามาแบบนี้ แล้วที่ตกค้างโคเวตาจะหมด

ในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ บัดนี้ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓ น่าสงสัยว่าหมดหรือยัง หมดยังหรือไม่

อันนี้เป็นข้อมูลเรื่องเศษพลาสติกที่เข้ามา อีกตัวหนึ่งที่น่ากลัว คือ ขยะอิเล็กทรอนิกส์ ปี ๒๕๖๐ เข้ามา ๕๓,๒๙๑ ตัน ตัวเลขตรงเป๊ะ เพราะว่า เผอิญผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการ

20 ติดตามมติ สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมัยนี้ด้วย ทวงถามในเรื่อง

ที่กลับมา เพราะเคยมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเคยตั้งกระทู้ถามไปยังกระทรวงอุตสาหกรรม เหมือนกัน ในเรื่องของขยะอิเล็กทรอนิกส์และถามตัวเลข ท่านตอบกลับมาตรงกันปี ๒๕๖๐

ขยะอิเล็กทรอนิกส์เข้ามา ๕๓,๒๙๑ ตัน ในปี ๒๕๖๑ เข้ามา ๓๘,๔๒๓ ตัน อันนี้เป็นข้อมูลที่ตรง

เป็นข้อมูลขยะอิเล็กทรอนิกส์ อีกตัวหนึ่ง อันนี้จะไม่เกี่ยวกับท่านรัฐมนตรีโดยตรง แต่เนื่องจากเป็น

25 เรื่องเกี่ยวกับวัตถุอันตรายทั้งหมด สารเคมีทั้งหมด มีอีกตัวหนึ่งนอกจากเศษพลาสติก นอกจาก

ขยะอิเล็กทรอนิกส์แล้วจะมีตัวถัดไป คือ วัตถุอันตราย ทางกรมเกษตรที่เราเถียงกันเรื่องสารต่าง ๆ มีสารกำจัดวัชพืช ตัวเลขปี ๒๕๖๑ มีสาร ๓ ตัวที่ถูกนำเข้ามา ถือเป็นวัตถุอันตราย

5 ทางกรมเกษตร มีสารกำจัดวัชพืชเข้ามา ๑๒๕,๒๘๐ ตัน มีสารกำจัดแมลง ๑๘,๐๕๗ ตัน และมีสารป้องกันและกำจัดโรคพืชอีก ๒๑,๐๐๔ ตัน ใน ๓ ตัวนี้ผมคิดว่า เป็นเรื่องสำคัญที่จำเป็นต้องมีความโปร่งใสที่จะตอบให้ประชาชนรู้ว่า สถานการณ์เป็นเช่นไร ผมจึงตั้งกระทู้ถามถามท่านรัฐมนตรี ๒ ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ ถามว่า ภาครัฐได้มีนโยบายหรือมาตรการในการจัดการควบคุม ตรวจสอบ

10 วัตถุอันตราย สารเคมี ขยะพิษหรือของเสียอันตรายในประเทศ รวมถึงกรณีที่มีการลักลอบนำเข้ามาในประเทศผ่านตู้ขนส่งสินค้าขนาดใหญ่หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๒ ถามว่า ภาครัฐได้มีการบูรณาการข้อมูลอย่างรอบด้านเกี่ยวกับวัตถุอันตราย

15 สารเคมี ขยะพิษหรือของเสียอันตราย รวมถึงกรณีการนำเข้ามาในประเทศผ่านตู้ขนส่งสินค้าขนาดใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อบริหารจัดการในการป้องกันและควบคุมความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในวงกว้างหรือไม่ อย่างไร ท่านรัฐมนตรีตอบรวมได้ เพราะคำถามค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน ท่านสามารถตอบรวมได้เลย อันนี้เป็นคำถามที่ผมถาม ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) นายกราบเรียนวุฒิสภา

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 อุตสาหกรรม ผมขอชื่นชมท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ที่ได้มีความห่วงใยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ของประเทศไทย โดยได้มีการตั้งกระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมตรวจสอบวัตถุอันตราย

สารเคมีพิษ หรือของเสียอันตราย ขอเรียนให้ทราบว่ากระทรวงอุตสาหกรรม มีมาตรการ

ในการจัดการ ควบคุม ตรวจสอบวัตถุอันตรายหรือของเสียอันตรายในประเทศอย่างครบวงจร

ตั้งแต่การนำเข้า ผลิต ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง การใช้งานในประเทศ โดยอาศัยอำนาจตาม

10 กฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

และพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

เป็นกฎหมายเพื่อกำกับดูแลการนำเข้า ส่งออก การนำผ่าน จัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย

ของประเทศ ขณะนี้มีหน่วยงานรับผิดชอบภายใต้กฎหมายวัตถุอันตรายครอบงอมเกือบทุก

15 ภาคส่วน ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตร ประมง ปศุสัตว์ และการสาธารณสุข โดยมีคณะกรรมการ

วัตถุอันตราย ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขา ได้แก่ เคมี

วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ กฎหมาย และผู้แทนองค์กรสาธารณสุขประโยชน์เข้ามาร่วมเป็น

กรรมการในการกำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการวัตถุอันตรายในประเทศ โดยมี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็น

20 กรรมการและเลขานุการ มีผู้แทนจากกรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ สำหรับมาตรการในการจัดการมี ดังนี้

๑.๑ สารเคมีอันตราย ของเสีย เคมีวัตถุ เคมีคอลเวสต์ (chemical waste)

รวมถึงเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้วจะถูกควบคุมเป็นวัตถุอันตราย

ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งการนำเข้า ผลิต ส่งออก นำผ่าน หรือมีไว้

25 ในครอบครองจะต้องได้รับอนุญาต ทำให้กระทรวงอุตสาหกรรมสามารถกำหนดปริมาณการนำเข้า

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๔/๒

การผลิต หรือตั้งเงื่อนไขอื่นใดกับการเก็บรักษา การใช้งาน การกำจัดวัตถุอันตราย หรือของเสียดังกล่าวได้ เพื่อความปลอดภัยต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม โดยจะคำนึงถึงความจำเป็น

- 5 และเหมาะสม หากพบว่า วัตถุอันตรายใด ๆ มีความเป็นอันตรายสูง เสี่ยงต่อการเกิดผลเสียหายร้ายแรงต่อประเทศ กระทรวงอุตสาหกรรมสามารถประกาศห้ามวัตถุอันตรายดังกล่าว หมายถึงห้ามนำเข้า ผลิต ใช้ หรือมีไว้ครอบครองในประเทศได้

๑.๒ การกำหนดนโยบายหรือมาตรการควบคุมสารเคมีหรือวัตถุอันตรายใด ๆ ในแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การเกษตร ประมง ปศุสัตว์ การสาธารณสุข และอุตสาหกรรม

- 10 จะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐทั้งสี่

๑๗ หน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เคมี วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์

กฎหมาย และผู้แทนองค์กรสาธารณประโยชน์เข้าร่วมเป็นกรรมการในการกำหนดนโยบาย

และแผนการบริหารจัดการวัตถุอันตรายของประเทศ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ และมีผู้แทน

- 15 จากกรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อให้เกิด

การพิจารณาอย่างรอบด้าน กฎหมายวัตถุอันตรายได้มีการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่

ปฏิบัติตามกฎหมายไว้ด้วย สำหรับวัตถุอันตรายตามความเข้มงวดในการควบคุม ตั้งแต่วัตถุอันตราย

ชนิดที่ ๑ จนถึงวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ซึ่งจัดเป็นวัตถุอันตรายที่ห้ามนำเข้า ผลิต หรือมีไว้ในประเทศ

การกำหนดบทลงโทษจะเริ่มตั้งแต่ระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท

- 20 หรือทั้งจำทั้งปรับ ไปจนถึงบทหนักที่สุด คือ การจำคุกเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ที่ถูกห้าม

ทุกกิจกรรมในประเทศ ระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท หรือทั้งจำ

ทั้งปรับ

๒. พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เป็นการกำกับ

ดูแลตรวจสอบการประกอบกิจการของโรงงานมิให้ก่อให้เกิดความเดือดร้อน รำคาญ หรือความ

๒5เสียหายแก่บุคคลและสาธารณสุข กฎหมายโรงงานให้อำนาจในการกำหนดชนิดของวัตถุ

แหล่งกำเนิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

ของวัตถุที่จะนำมาใช้หรือผลิตในโรงงาน และกำหนดชนิดหรือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในโรงงานด้วย สำหรับการจัดการกากอุตสาหกรรมจากโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ออก

5 ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๘

และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมกากอุตสาหกรรมตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง

โดยโรงงานจะต้องขออนุญาตหรือก่อนนำกากอุตสาหกรรมออกนอกบริเวณโรงงานทั้งที่เป็นของเสียอันตรายหรือของเสียที่ไม่เป็นอันตราย ซึ่งโรงงานจะต้องระบุรหัส รายการของเสีย วิธีกำจัด ปริมาณ และผู้รับกำจัด โดยมีรอบระยะเวลาการอนุญาตไม่เกิน ๑ ปี ทั้งนี้ เมื่อโรงงานได้รับอนุญาตให้นำกาก

10 อุตสาหกรรมออกนอกบริเวณโรงงานแล้ว ในการขนส่งกากอุตสาหกรรมแต่ละครั้ง โรงงานจะต้องแจ้งข้อมูลการขนส่งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หากเป็นของเสียอันตรายต้องจัดทำใบกำกับการขนส่งของเสียอันตรายด้วย ซึ่งรายละเอียดเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่ง

ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ นอกจากกรมโรงงาน

อุตสาหกรรมในส่วนกลางแล้วยังมีพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดของแต่ละ

15 จังหวัดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายโรงงานด้วย การนำเข้ากากอุตสาหกรรมจาก

ต่างประเทศ กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการควบคุมการนำเข้าของเสีย เคมีวัตถุ เครื่องใช้ไฟฟ้า

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้วตามบัญชี ๕.๒ และ ๕.๓ ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง

บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เข้ามา

ในราชอาณาจักรอย่างเข้มงวด -----

20

# ๑๓

โดยเฉพาะของเสียตามอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเสียอันตรายและการกำจัด ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเป็นภาคีสมาชิก และมีผลบังคับใช้เมื่อปี ๒๕๔๑

5 ซึ่งการนำเข้าของเสียตามอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเสียอันตรายและการกำจัดจะต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากหน่วยงานผู้มีอำนาจจากรัฐผู้นำเข้าก่อน โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานผู้มีอำนาจของประเทศไทย ทั้งนี้ การนำเข้าหรือส่งออกของเสียอันตรายตามอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเสียอันตรายและการกำจัดจะกระทำได้เฉพาะประเทศที่ได้ให้สัตยาบันเป็นภาคีสมาชิก

10 เท่านั้น ในกรณีการลักลอบนำเข้าของเสียตามอนุสัญญา ถ้ามีการตรวจสอบสามารถส่งของเสียกลับประเทศต้นทางได้

สำหรับของเสียอันตรายที่เป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ ในขณะนี้

กระทรวงอุตสาหกรรมประกาศห้ามนำชิ้นส่วนอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์หรือเศษมาเป็นวัตถุดิบในโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายโรงงาน และได้ประสานกับกระทรวงพาณิชย์

15 เพื่อออกกฎระเบียบ ห้ามการนำเข้าเศษชิ้นส่วนอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์หรือเศษเข้ามาในราชอาณาจักรด้วยเช่นกัน อย่างไรก็ตาม แม้ว่ากระทรวงอุตสาหกรรมจะมีกฎหมายเพื่อการบังคับใช้ได้อย่างครบวงจร การควบคุม ตรวจสอบ และกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงจะต้องได้รับความร่วมมือประสานงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. กรมศุลกากร เป็นหน่วยงานหน้าด่าน ตรวจสอบ ปลดปล่อยสินค้าและวัตถุอันตราย

20 หากกรมศุลกากรพบการกระทำผิดหรือลักลอบนำเข้าวัตถุอันตรายในตู้ขนส่งสินค้าขนาดใหญ่ โดยไม่มีใบอนุญาต ณ ด่านศุลกากร หรืออาจมีข้อสงสัยด้านเทคนิคว่า สินค้าในตู้ดังกล่าว เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายหรือไม่ จะมีการประสานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อร่วมตรวจสอบและดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

ในกรณีที่พบว่า มีการกระทำผิด เช่น ปัญหาการลักลอบนำเข้าของเสียอุตสาหกรรม

25 มาถึง หรือแม้กระทั่งการนำฝิ่นสารเคมีไปยังประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศอื่น หากสารเคมี

เหล่านี้ถูกควบคุมเป็นวัตถุอันตราย ซึ่งตามอนุสัญญาระหว่างประเทศจะต้องมีการควบคุมเข้มงวด การนำผ่านสารเคมีเหล่านี้จะต้องได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกฎหมาย

5 วัตถุอันตรายยังกำหนดให้ผู้ที่นำผ่านต้องเป็นบุคคลหรือบริษัทสัญชาติไทยเพื่อให้สามารถควบคุมได้

๒. กระทรวงพาณิชย์จะเป็นผู้ประสานงานในเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ

ที่สนับสนุนการควบคุมวัตถุอันตรายได้ครอบคลุม ตัวอย่างเช่น กระทรวงอุตสาหกรรมประกาศ ห้ามนำชิ้นส่วนอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์หรือเศษมาเป็นวัตถุดิบในโรงงานอุตสาหกรรม ตามกฎหมายโรงงาน กระทรวงพาณิชย์จะต้องออกกฎระเบียบเพื่อห้ามการนำเข้าเศษชิ้นส่วน

10 วัตถุอันตรายดังกล่าว

สำหรับกระทู้ถาม ข้อที่ ๒ กระทรวงอุตสาหกรรมได้เล็งเห็นความสำคัญของข้อมูล และการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการวัตถุอันตรายของประเทศ เพื่อให้สามารถกำกับ

ดูแลได้อย่างครบวงจร ณ ปัจจุบันกระทรวงอุตสาหกรรมมีระบบฐานข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นอิสระจากกันหลายระบบ ได้แก่ ระบบทะเบียนโรงงาน ระบบการอนุญาต อนุมัติโรงงาน

15 ระบบอนุญาตและติดตามวัตถุอันตรายทางอิเล็กทรอนิกส์แบบเบ็ดเสร็จ ระบบการอนุญาต

เกี่ยวกับของเสียอันตราย ระบบทะเบียนเครื่องจักร เป็นต้น กระทรวงอุตสาหกรรมมีแผนงาน

โดยเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ที่จะบูรณาการฐานข้อมูลจากทุกระบบ ซึ่งจะทำได้จะทำให้สามารถบูรณาการ

ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการวัตถุอันตรายและของเสียอันตรายอุตสาหกรรมของประเทศ

แบบครบวงจรได้ และจะเปิดโอกาสให้เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้มีการบูรณาการการทำงาน

20 ในการควบคุม กำกับดูแล จัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายได้อย่างครบวงจรทั่วทั้งประเทศ

ตั้งแต่สารเคมีหรือวัตถุอันตรายเข้ามาในประเทศ หรือการผลิตในประเทศ จะทำให้ทราบถึง

ความเป็นอันตรายของสารเคมีหรือวัตถุอันตรายในด้านใดได้บ้าง ปริมาณที่นำเข้ามาในประเทศ

หรือมีการผลิตในประเทศ ข้อมูลทางภูมิศาสตร์ของสถานที่ที่เก็บวัตถุอันตรายและสถานที่ใกล้เคียง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการบูรณาการด้านข้อมูลและการดำเนินการร่วมกันกับกระทรวง

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๕/๓

อุตสาหกรรม ได้แก่ กรมศุลกากร กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงเรียนมาเพื่อให้ทราบถึงมาตรการที่กระทรวงอุตสาหกรรมมีอยู่ครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี ต่อไปเชิญท่านวัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอบคุณ

ท่านรัฐมนตรีที่ตอบคำถามได้ค่อนข้างจะกระจ่าง ผมคิดว่าท่านอาศัยฐานข้อมูลจากอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเสียอันตรายและการกำจัด พระราชบัญญัติว่าด้วย

10 วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ตาม สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีตอบชัดเจน คือ เรื่องเกี่ยวกับขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านพูดชัดเจนว่า ห้ามเด็ดขาดที่จะให้นำเข้ามา ผมคิดว่าถ้าฟังท่านรัฐมนตรีพูดไม่ผิด คือ ท่านยังขาดบรรดาประกาศ ระเบียบที่จะออกมารองรับ ถ้าผมฟังไม่ผิดนะครับ เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้

หรือถ้าออกแล้วจะเป็นสิ่งที่ดีงามต่อประเทศไทยมาก แต่ถ้าประกาศกับระเบียบที่จะออกมารองรับ

15 ยังไม่ออก ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยเร่งด้วย อันนี้ประเด็นที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าสิ่งที่อยากจะขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่ง คือ

เรื่องเศษพลาสติกที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายเคยบอกว่า ปี ๒๕๖๓ จะไม่ให้นำเข้ามาเลย

คืบหน้าไปถึงไหน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบสักเล็กน้อยครับ

20 นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ก่อนอื่น

เรื่องสินค้าเศษพลาสติกที่ยังตกค้างอยู่ที่ท่าเรือ คณะอนุกรรมการบริหารจัดการขยะพลาสติก

และขยะอิเล็กทรอนิกส์ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

ให้กรมศุลกากรปรับแก้ระเบียบกรมศุลกากรที่เกี่ยวข้อง โดยให้สามารถผลักดันตู้สินค้า

กลับประเทศต้นทางได้ทันที แทนที่จะยึดมาขายทอดตลาด ในขณะนี้ได้รับทราบจากกรมศุลกากรว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อยู่ระหว่างปรับแก้ระเบียบดังกล่าว คาดว่าจะมีผลใช้ต้นปี ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับผู้สินค้าที่จะนำเข้าประเทศไทยจะต้องได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และมีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนด คือ สะอาด ไม่ปนเปื้อน ไม่ปนวัสดุอื่น เป็นพลาสติก

- 5 ชนิดเดียวกันทั้งหมด ทั้งนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ระหว่างชะลอการออกใบอนุญาตนำเข้า เศษพลาสติกทั้งหมดจนกว่าคณะอนุกรรมการบริหารจัดการขยะพลาสติกและขยะอิเล็กทรอนิกส์จะมีมติและทำรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี

- 10 ตอบชัดเจนว่ามีการดำเนินการในเรื่องนี้ ภาระที่ผมต้องตามกรมศุลกากรต่อ คือ ระเบียบที่จะออกมารองรับจะเสร็จเมื่อไร ผมจะไปตาม ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี คำตอบกระจ่างมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบระเบียบวาระกระทู้ถาม ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี

เป็นอย่างมากครับ

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

- 15 ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ กระทู้

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดซื้อถุงมือยางขององค์การคลังสินค้า

กระทรวงพาณิชย์ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ทิศทางนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้า

นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

- 20 ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมรับสถานการณ์การระบาดของ COVID 19

จากทำซีเหลือ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามทั้ง ๓ กระทู้ ติดภารกิจ

สำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ ดังนั้น กระทู้ถามด้วยวาจาทั้ง ๓ กระทู้ดังกล่าว

จึงเป็นอันตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถาม

ด้วยวาจาให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สมบูรณ์ ๖/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

5 ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ ๖/๓

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

- 5 ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสร็จแล้วและได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญ

- 10 คณะกรรมการวิสามัญ เข้าประจำที่

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการแถลงของคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือ

- 15 ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

- 20 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบไว้พิจารณาแล้ว และได้มีการตั้งคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณานั้น มีการกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยวุฒิสภาได้รับ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จากสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีกำหนด

5 เวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว  
จึงขออนุญาตรายงานผล ดังนี้

ประการที่ ๑ เนื่องจากปัจจุบันเกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม  
จากการให้บริการระหว่างผู้ประกอบการในประเทศกับผู้ประกอบการจากต่างประเทศ

10 ซึ่งผู้ประกอบการในประเทศมีหน้าที่เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ให้บริการ ยื่นแบบ และนำส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภาษีให้กับกรมสรรพากร แต่ในกรณีผู้ประกอบการจากต่างประเทศกำหนดให้ผู้จ่ายเงินค่าบริการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้แก่ผู้ประกอบการจากต่างประเทศมีหน้าที่ยื่นแบบนำส่งภาษีให้กับกรมสรรพากร ไม่ว่าจะการซื้อมา

จากต่างประเทศจะเป็นบริการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติ ไม่ปรากฏว่าผู้  
จ่ายเงินค่าบริการที่เป็นบุคคลทั่วไปหรือผู้ที่ไม่ได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ได้มีการนำส่งเงิน

15 ภาษีมูลค่าเพิ่มแต่อย่างใด ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันและรัฐขาดรายได้ที่พึงจะได้รับ

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ผู้ให้บริการอีเซอร์วิส (e-Service) คือ

บริการดูหนังฟังเพลง อย่างที่คุ้นเคยกัน ซึ่งเป็นผู้ประกอบการจากต่างประเทศหรือแพลตฟอร์ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จากต่างประเทศ เช่น การให้บริการดาวน์โหลดภาพยนตร์และสื่อบันเทิงต่าง ๆ ผ่านเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตที่มีรายได้เกิน ๑.๘ ล้านบาทต่อปี จากการให้บริการดังกล่าวแก่ลูกค้าในประเทศไทย

20 ที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มมีหน้าที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ยื่นแบบแสดง

รายการและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับกรมสรรพากรแทนผู้ใช้บริการประเภทนี้ ทั้งนี้ เป็นไปตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำแนะนำขององค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศด้านเศรษฐกิจและการพัฒนา ซึ่งมีประเทศต่าง ๆ

ได้ถือปฏิบัติแล้ว ๖๑ ประเทศ ถ้าดูจากเพาเวอร์พอยต์ข้างบนจะเห็นได้ว่า ผู้ประกอบการในประเทศ

เมื่อได้รับการบริการแล้วจะนำส่ง สมมติว่าค่าบริการ ๑๐๐ บาท จะบวก ๗ บาท ให้กับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ประกอบการจากต่างประเทศ แต่ประชาชนทั่วไปที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียนเมื่อได้ใช้



ภาระในการยื่นแบบและนำส่งภาษีให้กับกรมสรรพากรจะเป็นภาระของผู้ประกอบการ  
ซึ่งอยู่ในต่างประเทศ ตรงนี้เป็นไปตามคำแนะนำของโออีซีดี (Organization for Economic

5 Co-operation and Development : OECD) มีผู้ถือปฏิบัติตามใน ๖๑ ประเทศ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการในประเทศ  
และผู้ประกอบการจากต่างประเทศที่ให้บริการในประเทศไทย ทำให้การจัดเก็บภาษี

มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน กรมสรรพากรคาดว่าจะสามารถ  
จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากการนี้ได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ในปีแรก

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปร

ญัตติ คณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ปรากฏใน  
รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเสนอต่อสมาชิกทุกท่านแล้วใน ๓ ประเด็น  
ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่องของคำนิยาม มีการใช้ถ้อยคำระหว่างคำว่า

15 “นอกราชอาณาจักร” กับคำว่า “จากต่างประเทศ” และคำว่า “ในราชอาณาจักร” กับคำว่า

“ในประเทศ” หลายแห่ง ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเกรงว่า

อาจจะก่อให้เกิดการตีความที่แตกต่างกันได้ จึงได้เสนอแนะให้กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากร  
ปรับปรุงคำนิยามเหล่านี้ให้เกิดความชัดเจนในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการออกกฎหมายลำดับรอง โดยเฉพาะในเรื่องวิธีปฏิบัติ

20 เกี่ยวกับการขอลดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม การยื่นแบบ การชำระภาษี การคืนภาษีโดยกระบวนการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ควรจะต้องมีความชัดเจนและง่ายต่อการใช้งาน รวมทั้งจะต้องมี

การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง

ได้รับทราบอย่างทั่วถึง

ประเด็นที่ ๓ เป็นเรื่องของการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในกรณีที่มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศที่มีมูลค่าไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท

5 ในปัจจุบันได้รับการยกเว้นภาษีศุลกากรและภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นการก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน

ในระหว่างผู้ประกอบการในประเทศและผู้ประกอบการต่างประเทศเช่นเดียวกัน กระทรวงการคลัง

จึงควรที่จะเร่งรัดการแก้ไขหลักเกณฑ์ในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีศุลกากรของระบบอีคอมเมิร์ซ

เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว ตอนนี้ทราบว่ากระทรวงการคลังได้มีการนำเสนอผ่าน

คณะรัฐมนตรีแล้ว แต่เนื่องจากว่ามีการเปลี่ยนผู้บริหารในระดับรัฐมนตรีของกระทรวงการคลัง

10 ได้มีการให้กลับไปพิจารณาทบทวน เพราะฉะนั้น ตรงนี้เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและก่อให้เกิด

รายได้ต่อรัฐ ควรจะเร่งรัดให้มีการนำเสนอเข้ามาใหม่โดยเร็ว

อนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง

ของการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานการพิจารณา

15 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวมทั้งข้อสังเกต

ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา ปราบกฏตามรายงานที่ได้นำเสนอ

ต่อที่ประชุมแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณา

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงาน

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒

เริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่างจนจบร่างและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญเลขาธิการ

ดำเนินการครับ

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๗/๓

นายแพทย์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญข้อสังเกต มีสมาชิกท่านใดประสงค์

จะอภิปรายในข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ขอประทานโทษ ต้องพิจารณา

วาระที่ ๓ ก่อน ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาในเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเป็นการสรุปว่า

สมาชิกข้อแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่เพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้ง

10 กันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอน

การตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนโดยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม

15 แสดงตน สำหรับสมาชิกที่ไม่ได้นำบัตรมาหรือบัตรมีเหตุขัดข้องกรุณาแสดงตนด้วยการแจ้งต่อ

ที่ประชุมเพื่อบันทึกไว้จะครับ

พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย : กระผม พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย

หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ บัตรขัดข้องครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : บันทึกไว้จะครับ ท่านสมาชิกแสดงตนเรียบร้อยแล้ว

20 ผมขอทราบผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ บวกกับท่านที่แจ้งเมื่อสักครู่นี้ อีก ๑ ท่าน เป็น ๑๙๖ เป็นอันว่าครบองค์ประชุม

5

ต่อไปผมขอลาหมมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กตปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย : ขออนุญาตท่านประธาน พลเอก เขวงศักดิ์ ทองสลวย หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ บัตรขัดข้อง เห็นด้วยครับ

10

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ ลงคะแนนเห็นด้วย เชิญครับ

พลเอก วสันต์ สุริยมงคล : กราบเรียนท่านประธาน พลเอก วสันต์ สุริยมงคล หมายเลขสมาชิก ๑๕๗ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขสมาชิก ๑๕๗ เห็นด้วยนะครับ

15

พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป : พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป หมายเลขสมาชิก ๑๒๑ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขสมาชิก ๑๒๑ เห็นด้วยครับ ๓ ท่านแล้ว ท่านต้องแสดงมติการลงคะแนนตอนนี้ ก่อนประกาศผล ๓ ท่านแล้ว มีอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลการลงมติครับ

20

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๗ เห็นด้วย ๑๙๖ เพิ่มอีก ๓ ท่าน ถูกหรือไม่ครับ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยที่คณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

30

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๘/๒

กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป มีท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นต่อข้อสังเกตหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ต่อไปจะเป็นการลงมติต่อเนื่องเลย ผมไม่ต้องตรวจสอบ

องค์ประชุม ขอลถามที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญกตปุม

ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดงดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ครับ

10 พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย : พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย

หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ เห็นด้วยครับ

พลเอก วสันต์ สุริยมงคล : พลเอก วสันต์ สุริยมงคล หมายเลขสมาชิก ๑๕๗

เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : หมายเลขสมาชิก ๑๕๗ เห็นด้วยครับ

พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป : พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป

หมายเลขสมาชิก ๑๒๑ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป หมายเลขสมาชิก ๑๒๑

เห็นด้วย ลงมติกันครบถ้วนแล้ว ผมขอปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๗ บวก ๓ เป็น ๒๐๐

เห็นด้วย ๑๙๔ บวก ๓ เป็น ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญ

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

(ฉบับที่...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

10 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้าประจำที่ (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่) ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว

ขอเรียนเชิญท่านแถลงผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม เชิญครับ

15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ดังนี้

20 ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีรายชื่อดังนี้

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาคที่ ๘/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. พลอากาศตรี เฉลิมชัย - เครื่องาม

๒. นายธานี อ่อนละเอียด

5

๓. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

๕. นายประมาณ สว่างญาติ

๖. นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. นางพัชมา จิตรมัทธา

10

๘. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลก

๙. นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย

๑๑. นางสาวภัทรา วรามิตร

๑๒. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

15

๑๓. นายสมชัย วัฒนการุณ

๑๔. พลเอก สสิน ทองภักดี

๑๕. นายสัญญาชัย จุลมนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

๑๗. พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์

20

๑๘. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ

๑๙. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นายไสภณ บุญกุล และ

๒๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดการแปรญัตติภายใน

๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ ร่างพระราชบัญญัติ

๕ ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว  
ปรากฏ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ มาตรา คณะกรรมาธิการ

๑๐ วิสามัญได้พิจารณาแล้วไม่มีการแก้ไข โดยมีสาระสำคัญอยู่ในมาตรา ๓ (๖/๑) มีความว่า

“ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง  
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด”

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิม รวมทั้ง

มีข้อสังเกต ๔ ข้อ ดังนี้

๑. ขอให้ศาลปกครองสูงสุดบริหารจัดการคดีโดยเร่งรัดจำนวนคดีที่ค้างค้าง  
พิจารณาให้เสร็จไปโดยเร็ว

๒. การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ

๒๐ ศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เห็นควรให้มีหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานขององค์กรอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน

๓. ในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีจำนวนคดีค้างพิจารณาและคดีที่จะเกิดขึ้น

ในอนาคตเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้มีระเบียบอื่นที่กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่  
นอกเวลาราชการเพิ่มเติมเพื่อให้คดีเสร็จไปโดยเร็ว

๔. การเสนอผลการดำเนินงานประจำปีของสำนักงานศาลปกครองที่ต้องเสนอต่อวุฒิสภา ควรกำหนดหัวข้อการประเมินผลสัมฤทธิ์การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการ

5 ตุลาคมศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้วย

มีรายละเอียดตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอท่านสมาชิกทุกท่านไปแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญที่บันทึกไว้

10 สรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่างจนจบร่าง เชิญเลขาธิการครับ

15 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข”

20 ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา โดยเนื้อแท้แล้วผมไม่ได้ตั้งใจอะไรกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่อยากจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมจากของคณะกรรมการการวิสามัญ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ ท่านจะพูดเรื่องข้อสังเกต  
เดี่ยวรอนิดหนึ่งจะพูดได้ ตอนนี้เป็นเรื่องของพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง

5 นายจเด็จ อินสว่าง : ขอภัยครับ ผมอาจจะฟังเสียงท่านประธานไม่ค่อยชัด  
ขอภัยเป็นความผิดของผมเองครับ

ประธานวุฒิสภา : ในขั้นตอนนี้เป็นเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ  
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยังไม่ถึงข้อสังเกต ดังนั้น มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขถ้อยคำ  
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็น  
การลงมติในวาระที่ ๓ ซึ่งผมต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน  
ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ผมขอเรียนว่าอาจจะต้องลงมติ ๒ ครั้ง จะไม่มีการตรวจสอบองค์ประชุม ถือว่าลงมติ

15 ในคราวเดียวกัน เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน ถ้าท่านสมาชิกเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้จะต้องลงมติในเรื่องของข้อสังเกตต่อไป

พลเอก เสงวนศักดิ์ ทองสလวย : ขออนุญาตครับ กระผม พลเอก เสงวนศักดิ์  
ทองสลวย บัตรจัดซื้อ หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ ขออนุญาตแสดงตนครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ ตอนนี้เป็นขั้นตอนการแสดงตน  
เชิญท่านสมาชิกแสดงตน อย่างที่ผมเรียนแล้วจะต้องลงมติ ๒ ครั้ง ถ้าผ่านมติแรก มีสมาชิกท่านใด  
ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม แสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ  
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๕ คน)

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุม ๒๐๕ บวกอีก ๑ ที่แจ้งเมื่อสักครู่รวมเป็น ๒๐๖ สมาชิกครบองค์ประชุม

5 ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

พลเอก เสงวนศักดิ์ ทองสลวย : ผม พลเอก เสงวนศักดิ์ ทองสลวย

หมายเลขสมาชิก ๐๕๖ เห็นด้วยครับ

10 ประธานวุฒิสภา : มีเห็นด้วย ๑ ท่าน เพิ่มมา มีท่านใดที่ใช้บัตรไม่ได้อีกหรือไม่ ไม่มี ลงคะแนนกันถ้วนหน้าแล้ว ขอทราบผลการลงคะแนน

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๑๐ มีมติเห็นด้วย ๒๐๖ เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๐๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

15 เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป เชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา ผมเรียนอย่างนี้ว่า ผมไม่ได้มีอะไรไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ตรงกันข้ามจะเห็นด้วยด้วยซ้ำว่าที่ท่านตั้งข้อสังเกตเรื่องให้ศาลปกครองสูงสุดช่วยเร่งรัดหรือกำหนดระเบียบในการดูคดีที่ค้างการพิจารณาและคดีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่เพื่อยุติอย่างนี้ท่านประธาน ท่านกรรมการการวิสามัญระเบียบ เหล่านี้ไปเกี่ยวพันกับค่าเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน ซึ่งโดยส่วนตัวผมเข้าใจ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กำหนดให้คณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๑๐/๒

บริหารศาลปกครองมีหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ

ศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ผมเข้าใจว่าเป็นกฎหมาย เพียงแต่

5 ว่า อาจจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เบี้ยประชุม ค่าตอบแทนเหล่านี้ ถ้าเป็นเรื่องการ

บริหารงานของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองเท่านั้นเพียงพอแล้ว ถ้าอยากแจ้งให้วุฒิสภาทราบ

ก็แจ้งให้ทราบ ไม่จำเป็นจะต้องมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเข้าใจว่ากฎหมายให้

กำหนด ถ้าเมื่อเมื่อกำหนดแล้วต้องทำเป็นรูปของกฎหมาย เพียงแต่ว่า ฟังรายงานการพิจารณาทั้งที่

ถ้าเราให้ความสำคัญและเน้นไปในเรื่องคดีความที่ค้างค้ำจะหาทางเร่งรัดอย่างไรให้รวดเร็ว มี

10 ประสิทธิภาพ ผมไม่ได้ขัดข้องอะไรและยังจะเห็นด้วย พี่น้องประชาชนคงเห็นด้วย แต่ว่าถ้าเรานำ

เรื่องการกำหนดค่าตอบแทน กำหนดเบี้ยประชุมมาอยู่ในระเบียบนี้ด้วย ผมคิดว่าบางที่ฟังไปแล้วมี

ความรู้สึกละม้ายเหมือนกันว่าที่ทำไมเราต้องมาวุ่นวายกับเรื่องของค่าตอบแทนและระเบียบ ผมอาจจะ

เรียบเรียงคำพูดไม่ชัดเจน แต่ว่าอยากกราบเรียนท่านประธานว่า เพียงแต่อยากจะแสดงความเข้าใจ

ว่ายิ่งเรามีเรกกูเลทอริกียอติน (regulatory guillotine) มาก ๆ และเรานำระเบียบพวกนี้มาเกี่ยวพัน

15 กับกฎหมายมาก ๆ บ้านเมืองจะเต็มไปด้วยกฎหมาย อะไรที่เป็นเรื่องฝ่ายบริหารได้ให้ฝ่ายบริหาร

หรือคณะกรรมการว่ากันไป แค่นั้นพอแล้ว จะได้ไม่ต้องเสียเวลาสภา ขออภัยที่แสดงความคิดเห็น

เพิ่มเติมต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีข้อสังเกตอีก ๒ ท่าน ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

และท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในข้อสังเกตทั้ง ๔ ข้อของคณะกรรมการวิสามัญ ผมเข้าใจว่า

น่าจะแบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เรื่องเกี่ยวกับการเร่งรัดคดี อันนี้เป็นส่วนหนึ่ง ซึ่งผมไม่ตั้งใจ

เพราะเป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องเร่งรัดคดีอยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๑๐/๓

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทน โดยเฉพาะเบี้ยประชุม ให้ไปเทียบเคียงกับหน่วยงานใกล้เคียงให้ออกมาลักษณะที่ไม่ค่อยต่างกันนัก ที่ผมติดใจ คือ

5 ข้อสังเกต ๗.๔ โดยหลักกฎหมายหน่วยงานต่าง ๆ เขาต้องมารายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน

ในแต่ละปีต่อสภาอยู่แล้ว ทีนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญให้นำประเด็นการมีเบี้ยประชุมไปกำหนด

ผลสัมฤทธิ์ด้วย คำถามอยู่ตรงนี้ หน่วยงานอื่นต้องทำแบบนี้หรือไม่ อันที่ ๑ อันที่ ๒ เขามาเสนอ

ทุกปีต้องบอกผลสัมฤทธิ์ของเบี้ยประชุมทุกปีหรือ ผมเข้าใจเจตนาท่านบอกว่า เบี้ยประชุม

มีผลสัมฤทธิ์ต่อเรา เราต้องมารายงานต่อที่ประชุม แต่เขียนแบบนี้ประหนึ่งว่าไม่ต้องมาพูด

10 เรื่องเบี้ยประชุมทุกปีในรายงาน ถ้าท่านบอกว่าในปีถัดไปนำเรื่องนี้เข้ามาอาจจะบอกได้ แต่ถ้าเขียน

แบบนี้ทุกปีต้องมาพูดเรื่องเบี้ยประชุมมีผลสัมฤทธิ์ต่องานอย่างไร หน่วยงานอื่นไม่ต้องทำหัวข้อนี้

หรือ เป็นการเลือกปฏิบัติ พูดแทนเขา แต่ถ้าบอกว่าคราวหน้ามาบอกคราวเดียวผมพอจะรับได้

แต่ต้องมาบอกทุกปี ผมว่าไปไกลเกิน เหมือนกับเขาเป็นจำเลยหนักไป อาจจะพูดตรงไปตรงมา

ท่านลองดูภาษานิดหนึ่ง ขอบพระคุณท่านประธาน

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดิเรกฤทธิ์ เงินครองธรรม

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความคิดเห็นว่า ต้องตั้งคำถามและ

5 ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมจากของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้เสนอข้อสังเกตต่อสภาในวันนี้ ผมมี

ประเด็น ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมากที่จะมีมุมมองพิจารณาใน ๒ ส่วนด้วยกัน ท่านกรรมาธิการวิสามัญ

ท่านเจตนาดี ท่านเห็นปัญหาของศาลปกครอง ท่านเห็นว่าศาลปกครองมีคดีค้างจำนวนมากและมอง

ไปอนาคตคิดว่าในอนาคตคดีค้างจะเกิดขึ้นอีกเป็นจำนวนมากเพราะฉะนั้น ท่านบอกว่ากรณี

10 เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อให้มีเบี้ยประชุมและให้การทำงานของที่ประชุมใหญ่ตุลา

การศาลปกครองสูงสุดได้มีคำตอบแทนให้ถ้าทำงานมากขึ้น และเป็นประโยชน์กับเรื่องคดี ท่านตั้ง

ข้อสังเกตต่อไปว่า ในเมื่อมีคดีค้างมาก คดีในอนาคตจะเกิดมาก เพราะฉะนั้น ควรให้มีระเบียบอื่นที่

กำหนดคำตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ ภาษาพนักงานเขาเรียกว่า ค่าโอที (Overtime : OT) เพิ่มเติม

เพื่อให้คดีเสร็จไปโดยเร็ว แปลว่า ท่านใจกว้าง บอกว่าถ้าจะต้องจ่ายเงินและให้คดีเร็วขึ้นให้ท่านไป

ลองคิดระเบียบมาเสนอดู เพื่อจะได้ให้งานคดีค้างเสร็จไปโดยเร็ว ผมเรียนว่าอย่างนี้ คดีค้างในศาล

15 ปกครองเป็นวิกฤติของศาลปกครอง เราเคยอธิบาย เราเคยเสนอแนะในรายงานประจำปีแล้ว ถ้าดู

จากสถิติจะเห็นว่าคดีปกครองขณะนี้คดีค้าง ๘ ปี ๙ ปี ๑๐ ปี ซึ่งไม่ควรเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ถ้า

ท่านเป็นประชาชนที่รอคอยคดีจะตัดสินใจออกมา รอแล้ว ๘ ปี ๙ ปี ๑๐ ปี ท่านจะรู้สึกอย่างไร ผมคิด

ว่าเรื่องนี้เป็นวิกฤติของศาลปกครองพวกเราทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องช่วยศาลปกครอง ขาดเหลือ

อะไรเราต้องช่วย ข้อสังเกต ๗.๓ นี้มีประเด็นปัญหา

20 อันที่ ๑ มีวิธีการอื่นถ้าจะไม่จ่ายโอทีน่าจะมาก่อน เช่นว่า ถ้ามีมาตรการอื่น ๆ

คณะกรรมการบริหารศาลปกครองควรไปกำหนด เช่น ให้ตุลาการทุกท่านวางแผนจัดการคดี

ของคดีที่เข้ามาทุกคดี

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๑๑/๒

อันที่ ๒ กำหนดมาตรฐานของบุคลากร ศาลควรจะทำงานเดือนละกี่คดี พนักงานคดีควรจะต้องดำเนินการกี่คดีให้สอดคล้องกับเนื้องานที่มี และมีระบบประเมินผล

5 การทำงาน ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้ลองพิจารณาดูก่อนที่จะคิดเรื่องโอที

อันที่ ๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญที่บอกว่า ถ้าจะต้องมีระเบียบให้โอทีตุลาการศาลปกครองเพื่อให้งานเสร็จโดยเร็ว ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ละเอียดอ่อนมาก ผมไม่ขัดข้องถ้าให้เงินแล้วทำงานได้มากขึ้น แต่ท่านต้องไปวางระบบในการที่จะใช้จ่าย

ค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ เพราะว่าอาจจะมีปัญหา อันนี้ได้ทุกองค์

10 ถ้ามีเรื่องโอทีแล้วบางที่งานประจำจะไม่ทำงาน จะอ่านโน่นทำนี่และเอางานประจำไปทำนอกเวลา

เพราะจะได้เงิน จะทำงานเย็น จนคำ จนดึก และวันเสาร์ วันอาทิตย์ จะมานั่งทำ เรื่องที่ควรจะทำ

ในเวลา เป็นต้น ท่านจะมีระเบียบนี้ออกมาตามข้อสังเกตเมื่อใดก็ตามผมฝากเรื่องนี้ด้วย ถ้าจะมี

ระเบียบเรื่องการใช้ต้องมีรายละเอียดที่รัดกุมอะไรที่ควรเบิก ไม่ควรเบิก และงานประจำท่านจะต้อง

ไม่เสียหาย ท่านได้ทำตามเกณฑ์แล้ว ท่านจะทำมากกว่านั้น เอาส่วนนั้นมาเบิกอะไรอย่างนี้ เป็นต้น

15 อันนี้ขอฝากไว้เป็นประเด็นสำคัญ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ๒ ข้อด้วยกัน

ข้อแรก ข้อสังเกต ๗.๒ ที่ท่านบอกว่า มีข้อสังเกตว่าระเบียบเกี่ยวกับการกำหนด

20 เบี้ยประชุมที่จะออกควรมีหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานขององค์กรอื่นที่มีลักษณะงานอย่าง

เดียวกัน ดิฉันคิดว่ากรณีนี้ชัดเจนว่าเป็นศาล เพราะฉะนั้น ถ้าจะมีหลักเกณฑ์อะไรที่เทียบเคียงกับ

หน่วยอื่นที่มีมาตรฐานเดียวกัน ต้องเทียบเคียงกับศาลไม่ใช่เทียบเคียงกับองค์กรอื่น ซึ่งจะกว้างมาก

ไม่รู้ว่าอะไร ดังนั้น ดิฉันคิดว่าในข้อสังเกต ๗.๒ ควรจะมีข้อสังเกตในลักษณะที่ว่า เห็นควรให้มี

หลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานทำนองเดียวกับของศาลอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน

เพราะไม่อย่างนั้นท่านจะไปเทียบกับองค์กรอิสระอื่นน่าจะไม่ต้อง ในข้อสังเกต ๗.๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณามีข้อสังเกตที่ค่อนข้างเป็นมาตรฐาน เพราะหน่วยงาน

5 ลักษณะเดียวกันควรจะมีหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานทำนองเดียวกัน ดังนั้น เกี่ยวเนื่องมา ในข้อสังเกต ๗.๓ เรื่อง ค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ ตรงนี้ดิฉันมีข้อสังเกต

นิดหนึ่งว่า ไม่ว่าจะเปรียบเทียบตามข้อสังเกต ๗.๒ เกี่ยวกับเบี้ยประชุม หรือตามข้อสังเกต ๗.๓ เกี่ยวกับ ค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ เป็นระเบียบที่มีลักษณะพิเศษต่างไปจากระเบียบอื่น ที่ศาลปกครองจะสามารถออกมาใช้บังคับได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นระเบียบอื่น เช่น ระเบียบเกี่ยวกับ

10 วิธีพิจารณาคดีซึ่งจะไปกระทบสิทธิของประชาชนหรือคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง ระเบียบดังกล่าว จะต้องวางสภา คือ วางสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อให้ข้อสังเกต ถ้าสภาทั้งสองมีข้อสังเกต อะไรที่เห็นว่ารระเบียบออกมาโดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ ได้กำหนดไว้แล้วว่าจะต้องไปยกเลิก

หรือแก้ไขเสียให้ถูกต้องตามข้อสังเกตของสภา แต่ระเบียบทั้ง ๒ ฉบับนี้ไม่ได้วางสภาเพื่อให้

15 ช่วยตรวจสอบกลับกรองอีกครั้งหนึ่ง เพราะเป็นระเบียบที่มีผลกระทบต่อการเงินของประเทศ ในภาพรวมด้วย ดังนั้น เมื่อข้อสังเกต ๗.๒ ท่านมีในตอนท้ายแล้วว่าควรจะมีหลักเกณฑ์และอัตรา ที่เป็นมาตรฐานเดียว ทำนองเดียวกับศาลอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน ดังนั้น ดิฉันจึง

ขอความกรุณา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ลองพิจารณาว่า ถ้าหากในข้อสังเกต ๗.๓ ท่านจะเติม ไปในตอนท้ายที่ท่านบอกว่า “จึงเห็นควรให้มีระเบียบอื่นที่กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่

20 นอกเวลาราชการเพิ่มเติมเพื่อให้คดีเสร็จไปโดยเร็ว” ขออนุญาตเสนอให้เติมว่า “ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงกับหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานทำนองเดียวกับของศาลอื่นที่มีลักษณะงาน อย่างเดียวกัน” อันนี้จะสามารถสร้างมาตรฐานของหลาย ๆ ศาลที่มีงานลักษณะเดียวกันได้และ สามารถที่จะตอบกับสังคมได้ว่า ทุก ๆ ศาลที่มีภาระงานทำนองเดียวกันใช้เกณฑ์และมาตรฐาน ทำนองเดียวกันด้วย ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญจะปรับปรุงหรือจะชี้แจงอย่างไร เชิญครับ

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๑๑/๕

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

5 ต้องกราบขอพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญ ต้องเรียนด้วยความเคารพว่าสิ่งที่ท่านเสนอเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

และเป็นเรื่องที่วุฒิสภาเราให้ความสำคัญ แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะออกไม่ก็มาตรา

แต่ด้วยความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ การทำงานของท่านสมาชิกได้เสนอความเห็นในส่วนที่

เราพยายามจะทำให้การทำงานของศาลปกครองทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจริง ๆ แล้ว

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว เราเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก็ง่ายแก่การที่จะปฏิบัติ แต่เราเห็นว่าถ้าหากมีกฎหมายและกฎหมายมีรายละเอียดที่ต้องดำเนินการ

ปฏิบัติต่อไป เราจะใส่ไว้เป็นข้อสังเกต ซึ่งต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่เสนอความเห็นมา ผมขอ

อนุญาตให้ท่านกรรมาธิการวิสามัญของผมได้ชี้แจง เพื่อความกระจ่างชัดของข้อเสนอดังกล่าว

ขออนุญาตเริ่มที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ก่อน ขออนุญาตครับ

15

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดาวลีย์ ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญวุฒิสภา)

คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านประธาน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม รองประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ท่านประธานครับ ขอบคุณคำพิจารณาของสมาชิกที่มี

ส่วนเกี่ยวข้องกับข้อสังเกต ในส่วนข้อสังเกตท่านจะเห็นได้ว่า มีเพียง ๔ ข้อ แต่อย่างน้อยที่สุด

๒ ใน ๔ ข้อ คือ ข้อสังเกต ๗.๑ และข้อสังเกต ๗.๓ เกี่ยวข้องกับคำว่า “รวดเร็ว” และ

“ประสิทธิภาพ” เป็นสิ่งที่ผมอภิปรายในการประชุมของคณะกรรมการการวิสามัญ ด้วยเหตุที่ว่า

เมื่อพิจารณาคุณหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมถามในที่ประชุมว่า ประโยชน์ตกอยู่กับใคร

10 จะเห็นได้ว่าประโยชน์ตกอยู่กับตุลาการศาลปกครองสูงสุดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด ผมถามว่าไหน ๆ จะแก้กฎหมายทั้งทีแล้ว เราน่าจะมีการพิจารณาถึง

ประโยชน์ที่จะตกกับประชาชนเป็นส่วนรวม ผมถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากศาลปกครองสูงสุดว่า

ประโยชน์ที่จะตกกับประชาชนที่เห็นชัดเจนคืออะไร มีคดียังค้างอยู่เป็นจำนวนมากน้อยเท่าไร ท่าน

ประธาน ท่านสมาชิกทราบหรือไม่ครับว่า คดีที่ค้างอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น

15 จำนวนเป็น ๑๐,๐๐๐ คดี และคดีที่ค้างอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดจำนวนมาก

เพราะฉะนั้น ๑๐,๐๐๐ คดีที่สะสมค้างอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง อย่างน้อยที่สุด คือ

ศาลปกครองชั้นต้น คำว่า “๑๐,๐๐๐ คดี” นำ ๓๖๕ ไปหารหักวันหยุดออกและท่านพิจารณาไป

เรื่อย ๆ ๑๐ คดี ๑๐๐ คดี ๑,๐๐๐ คดี ๑๐,๐๐๐ คดี ถามว่าเมื่อไรคดีค้างเหล่านี้

จะหมดสิ้น ประโยชน์ที่จะมีการตกสู่ประชาชนจะเป็นอย่างไร เราจึงพิจารณานำไปสู่ว่า สมควรที่จะ

20 พิจารณาประเด็นใด การที่ทำให้การพิจารณาคดีรวดเร็วขึ้น แต่ไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการ

วิสามัญที่จะพิจารณาว่า จะมีมาตรการ ระเบียบ กฎเกณฑ์ หรือกติกาอย่างไรที่จะทำให้

เกิดการเร่งรัด เพราะเหมือนกับแพทย์เราไปเร่งรัดให้แพทย์ตรวจคนไข้เร็ว ๆ ทำไม่ได้ เราจะไป

เร่งรัดศาล ไม่ว่าจะศาลยุติธรรมหรือศาลปกครองให้ท่านพิจารณาคดีเร็ว ทำไม่ได้ เพราะฉะนั้น

สิ่งใดที่ท่านรู้ว่าจะต้องทำอะไร ท่านจะเห็นได้ว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้

25 มีการพูดถึงเลยว่า หลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาแล้วให้มีเบี้ยประชุมของข้าราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตุลาการในศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดแล้วจะทำให้  
การพิจารณาคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว จะทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ได้ใส่ไว้

5 ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่คณะกรรมการสิทธิวิสามัญ

เสนอขึ้นมาในข้อสังเกตเป็นสิ่งที่คณะกรรมการบริหารศาลปกครองจะต้องไปพิจารณาเอง

สิ่งใดที่จะสามารถแก้ไขในกฎระเบียบหรือวิธีการปฏิบัติงานของท่านตามร่างพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ท่านไปดำเนินการของท่าน

สิ่งใดที่ระเบียบมีแล้วต้องมีกฎหมายรองรับ นั้นล่ะครับ สภาจะเป็นผู้พิจารณาต่อไป ท่านไปหาทาง

10 พิจารณาในชั้นการแก้ไขกฎหมายต่อไป จึงนำมาสู่ข้อสังเกต ๗.๓ ในกรณีของคดีค้าง ถ้าหาก

ศาลจะได้พิจารณาในวันหยุดวันเสาร์ วันอาทิตย์ ท่านพิจารณาดูว่าวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ในเวลา

ราชการมีกี่ชั่วโมง ศาลมี ๑ สมอ มี ๒ มี ๒ ตาเหมือนกัน ท่านใช้เวลาในการพิจารณาแต่ละคดี

นานเพราะฉะนั้น ในเวลาราชการไม่มีทางที่จะทำให้ ๑๐,๐๐๐ คดี ที่ค้างอยู่เสร็จสิ้นไปโดยเร็วได้

ผมเป็นผู้เสนอว่า ผมพิจารณาเหมือนกับแพทย์ แพทย์มีการตรวจนอกเวลาราชการ มีการตรวจ

15 ในวันหยุด วันเสาร์ วันอาทิตย์ ผู้แทนของศาลปกครองท่านได้ให้คำอธิบายว่า ณ เวลานี้เมื่อจิตอาสา

ของตุลาการศาลปกครองท่านมาทำงานในวันหยุดวันเสาร์ วันอาทิตย์อยู่แล้ว ท่านมานั่งเขียนคดี

อยู่แล้ว ผมถามว่าแล้วมาเขียนแล้วท่านได้อะไรตอบแทนหรือไม่ ไม่มีครับ เป็นจิตอาสาของท่าน

เป็นจรรยาบรรณของท่านที่ท่านมาทำอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ผมเป็นผู้เสนอว่าอย่ากระนั้นเลย

เราทำอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ คดีค้างจะนับจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ๑๐,๐๐๐ คดี จะเป็น

20 ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ คดี เพราะฉะนั้น ศาลปกครองโดยคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

ไปพิจารณาว่าจะมีการแก้ไขกฎระเบียบอย่างไรที่จะรองรับในเรื่องนี้ให้ข้าราชการตุลาการ

ศาลปกครองที่มานั่งทำงานในวันหยุดได้รับค่าตอบแทน ผมไม่เรียกว่าโอที จะเรียกอย่างไรเป็น

หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองที่ท่านจะต้องไปพิจารณา ถ้าระเบียบไม่สามารถกระทำ

ได้เหมือนกับครั้งนี้ที่เราพิจารณาแก้ไขร่างกฎหมาย ท่านไม่สามารถออกระเบียบมาได้ ท่านแก้ไข

25 กฎหมายเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาในอนาคต เพราะฉะนั้น สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เรามองเห็นประโยชน์

ที่จะตกกับประชาชน ขอความกรุณาสมาชิกท่านช่วยกรุณาพิจารณาในประเด็นนี้ว่าเราไม่ได้  
เสนอให้ออกระเบียบอย่างไร แต่เป็นรายละเอียดในอนาคตที่จะเกิดขึ้น เป็นเพียงข้อสังเกต

5 อันดับต่อไปขออนุญาตท่านประธานอนุญาตให้ท่านไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ ซึ่งเป็นผู้แทนจาก  
ศาลปกครองท่านช่วยกรุณาตอบเพิ่มเติม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ ตอบข้อสังเกต ๗.๔

ของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ด้วยนะครับ

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญและในฐานะที่เป็นผู้แทน  
จากศาลปกครอง ขออนุญาตขอขอบพระคุณท่านสมาชิกและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านที่ได้

มีข้อสังเกตประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รวม ๔ ประการ ก่อนอื่นผมในฐานะที่เป็นเลขานุการ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ใคร่ขอเรียนความเห็นและตอบข้อซักถาม พร้อมทั้งรับข้อสังเกตที่เป็น

15 ประโยชน์ในที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อพิจารณานำกราบเรียนท่านประธานศาลปกครองสูงสุดและองค์กร  
ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ในคำถามหรือข้อสังเกตของท่านสมาชิกที่เสนอ

๔ - ๕ ท่าน ขออนุญาตเอย่ยนาม ท่านจเด็จ อินสว่าง ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านดิเรกฤทธิ์  
เจนครองธรรม ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ที่ได้ให้ข้อสังเกตเป็นประโยชน์ต่อ

ศาลอย่างยิ่ง โดยท่านได้หยิบยกข้อสังเกตในภาพรวมทั้งข้อสังเกต ๗.๒ ข้อสังเกต ๗.๓

20 และข้อสังเกต ๗.๔ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในข้อสังเกต ๗.๒ ที่ท่านเสนอว่า ควรจะมีหลักเกณฑ์

และอัตราเป็นไปตามมาตรฐานในทำนองเดียวกับศาลยุติธรรมที่ท่านเสนอมา คณะกรรมาธิการ  
วิสามัญได้พิจารณาในประเด็นนี้ คงจะเป็นในทำนองที่ท่านสมาชิกเสนอ แต่ว่าในเรื่องการใช้ถ้อยคำ

ที่คณะกรรมการการวิสามัญเห็นสมควร คือ หลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานขององค์กรอื่น  
ที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน คือ ในองค์กรที่เป็นศาลด้วยกัน หลักเกณฑ์ในที่นี้รวมถึงอัตรา

25 ไม่ว่าจะเป็นการประชุมใหญ่ของศาลปกครองสูงสุด เพราะศาลปกครองสูงสุดมีประชุมใหญ่

ที่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ศาลยุติธรรมมีที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่  
ในชั้นอุทธรณ์อยู่ด้วย ผมกราบเรียนว่าหลักเกณฑ์รวมถึงอัตราที่เป็นทำนองเดียวกัน คงจะหมายถึง

5 หลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ว่า ประชุมเดือนหนึ่งจะเบิกจ่ายเบี้ยประชุมได้กี่ครั้ง เช่น ศาลยุติธรรมเขา

กำหนดให้ศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ว่าประชุมใหญ่เดือนหนึ่งจะเบิกเบี้ยประชุมได้ไม่เกิน

๒ ครั้ง ถ้าท่านมีประชุม ๔ ครั้ง เบิกได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ถ้าท่านประชุมครั้งเดียวเบิกได้ครั้งเดียว

ถ้าเดือนไหนไม่มีประชุมก็เบิกไม่ได้ แล้วทำนองเดียวกันสำหรับตุลาการที่ไม่ได้เข้าประชุมก็เบิกไม่ได้

ท่านต้องทำหน้าที่ในที่ประชุม ตรงนี้เป็นเรื่องหลักเกณฑ์ ส่วนอัตราจะอยู่ในระดับของศาลยุติธรรม

10 ในชั้นศาลฎีกากับศาลอุทธรณ์ในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเรื่องนี้ผู้แทนของศาลปกครองกราบเรียน

คณะกรรมการการวิสามัญไว้แล้ว

ในประเด็นต่อมา ข้อสังเกต ๗.๓ ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ความเห็นไว้ รวมถึง

ให้ข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ คณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มข้อสังเกต ๗.๓ ที่เขียนไว้ว่า “ในกรณี

ที่ศาลปกครองสูงสุดมีจำนวนคดีค้างพิจารณาและคดีที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเป็นจำนวนมาก

15 จึงเห็นควรให้มีระเบียบอื่นที่กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการเพิ่มเติม

เพื่อให้คดีเสร็จไปโดยเร็ว” -----

เรื่องนี้คณะกรรมการวิสามัญรวมถึงท่านประธาน และท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ที่ได้  
อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้พูดถึงว่า คดีของศาลปกครองสูงสุดที่มีค้างพิจารณาและที่จะเข้ามาในอนาคต

5 ปัจจุบันคดีที่ค้างพิจารณาในศาลปกครองสูงสุด ถ้าดูแล้วตรงจุดนี้เรามีคดีค้างอยู่ในศาลปกครอง  
สูงสุด ณ เดือนที่แล้ว ๑๒,๐๐๐ คดีเศษ ๆ ในจำนวนที่ค้างพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ ๑๐,๐๐๐ กว่า

คดี ผมเรียนว่า ท่านประธานศาลปกครองสูงสุด รวมถึงผู้บริหารในศาลปกครองสูงสุด ได้ให้  
ความสำคัญในจุดนี้ เพราะเป็นเรื่องที่กระทบต่อประชาชนและประโยชน์สาธารณะอยู่ ต้องขอบคุณ  
ท่านสมาชิกที่ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ สำหรับการบริหารคดีค้าง ในเรื่องนี้ผู้บริหารของศาล

10 ปกครองจะมีการเสนอให้มีการเร่งรัดคดี ผมคิดว่าเรื่องนี้ ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการตุลาการ  
ศาลปกครองที่มีหน้าที่ในการดูแลเรื่องนี้ มีตัวชี้วัด ไม่ใช่ว่าตุลาการศาลปกครองจะทำคดีอย่างไรก็ได้  
เรามีตัวชี้วัดในชั้นต่ำ ชั้นต่ำในที่นี้ เช่น ในศาลปกครองชั้นต้น ท่านต้องพิจารณาให้เสร็จปีหนึ่งไม่ต่ำ

กว่า ๔๘ คดี ในศาลปกครองสูงสุด ๑๐๐ คดีต่อปี ถ้ามว่า ในจุดนี้เป็นชั้นต่ำเท่านั้น แต่บางท่านทำ  
เกินจากตัวชี้วัดไปสูงพอสมควร นอกจากมีในเรื่องการเร่งรัดคดีมีตัวชี้วัด รัฐสภาได้ให้หลักการใน  
15 เรื่องการพิจารณาคดีเร่งด่วนไปแล้ว ซึ่งศาลปกครองได้นำเรื่องนี้ไปใช้บังคับในการกำหนด

นอกจากนั้น มีการเพิ่มจำนวนท่านตุลาการ โดยเฉพาะในศาลปกครองสูงสุดซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาแห่ง  
นี้ได้ให้ความเห็นชอบ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตขัดจังหวะนิดหนึ่ง ผมอยากให้ชี้แจงเฉพาะ  
ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกถามนะครับ

20 นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธาน

ครับ ถ้าโดยสรุปในระเบียบที่ว่า ในข้อสังเกต ๗.๓ จะเดินไปในลักษณะใด ผมกราบเรียนว่า

ในข้อสังเกต ๗.๓ ปัจจุบันคงต้องออกเป็นกฎหมายรองรับก่อน แล้วศาลปกครองจะรับในข้อเสนอนี้

ไปดำเนินการ ขณะนี้ทำงานล่วงเวลาโดยไม่มีค่าตอบแทนอยู่แล้ว ส่วนในข้อสังเกต ๗.๔ การเสนอ

ผลการดำเนินงานที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาบุรุษ เสนอว่า จะเสนอทุกครั้งที่มารายงาน

25 หรือปีต่อไป ผมคิดว่าอยู่ที่ที่ประชุมแห่งนี้จะพิจารณาเห็นสมควร ขออนุญาตกราบเรียนโดยสรุป

ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ตกลงจะปรับปรุงอะไรหรือไม่ครับ

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญขออนุญาตตอบสั้น ๆ ชัด ๆ เพื่อให้สมาชิกได้ทำความเข้าใจว่า สิ่งที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกันอยู่นี้ไม่ได้หมายความว่า เราเขียนกฎหมาย เสนอกฎหมาย แล้วให้ศาลทำงานมากขึ้น จริง ๆ แล้วในการประชุมใหญ่ของศาลปกครองสูงสุดที่ผ่านมาท่านทำงานของท่านอยู่แล้ว เพียงแต่ว่า

10 การทำงานในศาลปกครองสูงสุดมีการประชุมใหญ่ดังกล่าว ไม่มีเบี้ยประชุม ไม่มีค่าตอบแทน แต่ปรากฏว่า ในฝ่ายนิติบัญญัติเราได้ออกกฎหมายในการกำหนดเบี้ยประชุมในที่ประชุมใหญ่ของศาลยุติธรรมไปแล้ว ศาลปกครองสูงสุดเขาเลยเสนอมาในลักษณะเดียวกัน ต้องเข้าใจก่อนว่าเราไม่ได้เขียนกฎหมายเพื่อให้เขาทำงานมากขึ้น แต่งานเขาทำของเขาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น

15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการเสนอกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับศาล โดยเฉพาะศาลยุติธรรม เขามีระเบียบและได้ค่าตอบแทนนี้อยู่แล้ว ให้ศาลปกครองมีสิทธิเช่นเดียวกัน คือ การทำความเข้าใจ เพราะฉะนั้น ข้อที่ท่านเจตเจจ อินสว่าง ได้กรุณาเสนอความเห็นเป็นเรื่องที่ดี ขอบคุณท่านเจตเจจ อินสว่าง อย่างยิ่งนะครับ พอดีท่านอยู่คณะกรรมการวิสามัญคณะเดียวกับผม ขอบคุณนะครับ เข้าใจว่าเป็นเรื่องที่สอดคล้องกันเพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

20 ส่วนที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาบุรุษ กังวลในเรื่องว่า รายงานฉบับนี้มีข้อเสนอที่พูดถึงการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ ต้องเรียนด้วยความเคารพเหมือนกันว่า ท่านอย่าไปกังวล เพราะว่าผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวนี้เป็นเรื่องผลของการทำงาน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ปีหนึ่งของศาลปกครองสูงสุดไม่ใช่มาก และอย่าไปห่วงว่าองค์กรอื่นต้องทำด้วยหรือไม่ องค์กรใครก็องค์กรมัน เพียงแต่ในส่วน of ศาลปกครองสูงสุด ถ้าท่านจะ

25 รายงานให้สภาทราบ ปกติท่านรายงานอยู่แล้ว แต่เราให้ความสำคัญว่า ผลสัมฤทธิ์ของการเบิกจ่าย

เบี้ยประชุม คือ ไม่ได้ไปค้ำเงินถึงเงินที่จ่ายไป แต่เราให้ความสำคัญในเรื่องการทำงานของศาลปกครองสูงสุดที่มีคดีค้างมาก เลยเสนอเกี่ยวพันกันมาว่า ถ้าเกิดมีการประชุมใหญ่ของ

5 ศาลปกครองสูงสุดแล้วน่าจะรายงานให้สภาได้ทราบด้วย อย่างมากเขียนอีก ๒ - ๓ บรรทัด

มาในรายงานเดิม องค์กรอื่นจะดำเนินการหรือไม่ อย่างไร ก็ว่าเป็นองค์กรไป คณะกรรมาธิการ

วิสามัญเห็นว่า ไหน ๆ จะรายงานอยู่แล้วก็ให้ความสำคัญนี้ไปด้วย เพราะว่าสภาแห่งนี้อนุมัติ

ให้ออกระเบียบการจ่ายเงิน เพราะฉะนั้น น่าจะมีอะไรค้ำหน้าที่ชัดเจน เป็นข้อสังเกตไม่ได้บังคับ

แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าเป็นข้อสังเกตไปเขาคงต้องปฏิบัติ ผมว่าน่าจะเป็นผลดีของท่านสมาชิกที่จะได้

10 พิจารณารายงานของศาลปกครองสูงสุดต่อไป อ่านมากขึ้นอีก ๒ - ๓ บรรทัด ท่านอย่าไปกังวล

ส่วนของท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้เสนอความเห็นมา ต้องขอบคุณ

เช่นเดียวกัน เพราะว่า ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เคยเป็นเลขานุการประธานศาลปกครอง

สูงสุดมาแล้วถือว่าท่านมีประสบการณ์ สิ่งที่ท่านเสนอมาเป็นประโยชน์ ผมเข้าใจว่า การให้

ความสำคัญในเรื่องการทำงาน ศาลปกครองสูงสุดเขาคงพยายามทำอยู่แล้ว ส่วนกฎหมายที่เราจะ

15 ออก ก็ออกไปตามอำนาจหน้าที่ที่เราเห็นควรว่าจะให้ศาลปกครองสูงสุดมีค่าตอบแทนเป็นเบี้ย

ประชุมของข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คง

ไม่ใช่จะไม่ให้ความสำคัญในเชิงปฏิบัติ เชิงปฏิบัติเข้าใจว่า ศาลรับผิดชอบในงานของท่านอยู่แล้ว

ส่วนของท่านอาจารย์กาญจนรัตน์ ลีวิโรจน์ ที่เสนอว่า ข้อความของข้อสังเกต

ที่คณะกรรมการวิสามัญใช้ถ้อยคำว่า “อัตราที่เป็นมาตรฐานขององค์กรอื่นที่มีลักษณะงาน

20 อย่างเดียวกัน” ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ทีแรกเราใส่ไปเลยทำให้มีมาตรฐานเหมือน

ศาลยุติธรรม ท่านลองดูกฎหมายที่ท่านเสนอไป ท่านไม่ได้บอกเลยว่าจะให้เขาออกระเบียบจ่ายเงิน

เท่าไร เราหวังว่าเดี๋ยวจะจ่ายมากกว่าองค์กรอื่นหรือศาลอื่นหรือไม่ เพราะฉะนั้น เป็นความหวัง

ของคณะกรรมการวิสามัญว่า ถ้าหากว่าไปออกกฎหมายโดยไม่ได้บอกเลย ท่านไม่ได้เขียนเลยว่า

จะให้เขาออกได้เท่าไร เพราะฉะนั้น เขาจะออกเพดานเท่าไรเป็นเรื่องของเขา -----

แต่ด้วยความที่เรากังวลและห่วงว่า ศาลยุติธรรมกำหนดมาตรฐานไว้อย่างนี้ ส่วนศาลปกครองสูงสุดจะไปออกและกำหนดมาตรฐานของตัวเองมากขึ้นกว่าที่อื่น เราเลยบอกอย่างนั้นให้เป็นมาตรฐาน

5 เกี่ยวกับศาลยุติธรรม พอเราไปเขียนอย่างนี้ขึ้นมากลายเป็นว่าเราไปเขียนกฎหมายเพื่อให้ศาลหนึ่ง

ไปแทรกแซงอีกศาลหนึ่ง เราเลยมานั่งคิดต่อไปอีก ถ้าหากไปเขียนอย่างนั้นกลายเป็นว่าเราไปเอา

ตัวอย่างศาลยุติธรรมมาบอกศาลปกครองต้องทำตามศาลยุติธรรม ผิดวิสัย จึงเปลี่ยนถ้อยคำว่า

“หลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานขององค์กรอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน” อันนี้

เป็นที่เข้าใจ คือ ศาลยุติธรรม แต่ในที่นี้องค์กรอื่นไม่ใช่องค์กรอิสระ ไม่ใช่ไปเทียบกับองค์กรอิสระ

10 ต้องมีงานอย่างเดียวกัน เพราะฉะนั้น เราพยายามหาถ้อยคำที่มาเขียนเพื่อให้เป็นที่เข้าใจได้

และไม่ไปไกลถึงองค์กรอิสระ เจตนาได้อยู่แค่นี้ แต่ดีที่ท่านได้สอบถามเสนอความเห็นไว้

เราจะได้บันทึกไว้เป็นหลักฐาน ส่วนศาลปกครองสูงสุดเวลาจะเอาระเบียบนี้ไปใช้ หรือจะไปออก

ระเบียบต้องคำนึงถึงสิ่งที่เราพูดในสภานี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้รับคำชี้แจงแล้ว มีท่านใดตั้งใจหรือไม่

15 ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ยังตั้งใจอยู่

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา

ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการ

วิสามัญที่กรุณาให้คำชี้แจง แต่ในข้อสังเกต ๗.๒ ที่ดิฉันท้วงเพราะว่า ด้วยความห่วงกังวล

ดิฉันทราบดีว่างานของตุลาการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุดเป็นงานที่หนักมาก

20 ต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และที่สำคัญต้องมีความเสียสละเป็นอย่างยิ่ง เพราะงานของ

ศาลปกครองเป็นงานที่ศาลต้องทำหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงด้วยตนเอง ดิฉันถึงไม่ได้โต้แย้งหรือ

คัดค้าน แต่ดิฉันพยายามจะเสนอเพื่อให้ศาลปกครองสามารถที่จะออกระเบียบหรือทำงานออกไปได้

อย่างสง่างาม โดยไม่มีบุคคลอื่นที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานของศาลปกครองมาโต้แย้งทำให้ท่าน

เสียศักดิ์ศรีได้ ข้อสังเกต ๗.๒ ที่ดิฉันท้วง ทำไมไม่เขียนว่า “ควรให้มีหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็น

มาตรฐานทำนองเดียวกันของศาลอื่น” ดิฉันขออภัยว่า “ศาลอื่น” ปัจจุบันนี้ในระบบยุติธรรมของ

ประเทศไทยมีศาลอยู่ ๔ ศาลด้วยกัน ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร และศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งถ้าใช้คำว่า “ศาลอื่น” ดิฉันไม่ได้เจาะจงว่า ต้องเป็นศาลยุติธรรม ไม่แน่ว่าข้างหน้าศาล

5 รัฐธรรมนูญหรือศาลทหารอาจจะมิกลไกกติกาทำนองเดียวกันนี้ก็ได้ ดิฉันถึงได้ใช้คำว่า “ศาลอื่น”

ประการที่ ๒ ที่ไม่ใช่คำว่า “องค์กรอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน” เพราะว่

งานของศาลปกครอง คือ การวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาททางปกครอง ซึ่งในปัจจุบันนี้โดยกฎหมายอื่น อีกหลายฉบับ องค์กรอื่นที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาททางปกครองมีอยู่หลายองค์กรด้วยกัน เช่น คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ซึ่งทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาททางปกครองเหมือนกัน

10 ท่านจะเปลอย่างนั้นหรือไม่ ดิฉันคิดว่าในเมื่อเป็นระบบศาล ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการวิสามัญ บางท่านได้ชี้แจงแล้ว เราเทียบเคียงกับศาลด้วยกันเอง ทำไมไม่เขียนให้ชัดเจน ดิฉันไม่ได้ขอให้เขียน ว่า “ศาลยุติธรรม” เขียนว่า “ทำนองเดียวกันของศาลอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน”

ประการที่ ๓ ข้อสังเกต ๗.๓ ดิฉันมองเห็นเจตนาที่ดีแล้วที่ท่านเขียนไว้ตอนท้าย

ของข้อสังเกต ๗.๒ จริงอยู่แม้ในขณะนี้ยังออกระเบียบเช่นว่าตามข้อสังเกต ๗.๓ ไม่ได้ แต่เขียนเพื่อ 15 ไว้ในอนาคต ถ้าหากมีการแก้กฎหมายอะไรต่าง ๆ ในเมื่อข้อสังเกต ๗.๒ ท่านเขียนต่อท้ายเอาไว้แล้ว เขียนต่อท้ายข้อสังเกต ๗.๓ ไว้ด้วยไม่น่าจะกระทบกระเทือนอะไร เพราะเป็นเจตนาของท่านอยู่แล้ว เท่าที่ฟังคำชี้แจง ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : สรุปล คือ ยังติดใจการใช้ถ้อยคำข้อสังเกต ๗.๒ อยู่

ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ติดใจข้อสังเกต ๗.๓ นะครับ

20 นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : นิดเดียวครับ ไม่ได้ติดใจ แต่เพื่อความเข้าใจ ให้ตรงกัน ไปเป็นประโยชน์กับศาล ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ

ประเด็นที่ ๑ กระผมขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญและประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของ ประชาชนของผมด้วย แต่ว่าตำแหน่งของผม คือ อดีตเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ไม่ได้เป็น

ประเด็นที่ ๒ คือ ข้อสังเกตที่ผมได้ขอเพิ่มเติม คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาข้อกฎหมายทั้งหมดแล้ว สภาลงมติไปแล้ว ผมเห็นด้วย แต่ว่าข้อสังเกตของท่านเป็น

- 5 ข้อสังเกตที่ดี เป็นข้อสังเกตที่ศาลปกครองจะได้รับไปประกอบการดำเนินงานของศาลปกครอง กระผมคิดว่า ข้อสังเกต ๗.๓ ที่กระผมได้กล่าวถึงไม่ได้ตำหนิใครเลย คิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องร่วมกัน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอว่า ถ้ามีคดีมาก ท่านเห็นควรให้มีระเบียบอื่นที่กำหนดค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการเพิ่มเติมให้คดีเสร็จโดยเร็ว กระผมเห็นด้วย เพียงแต่กระผมบอกว่ามีวิธีการอื่นด้วย ถ้าจะกรุณาแนะนำตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติม ผมยกตัวอย่างว่า ถ้าเป็นไปได้ให้มี

- 10 การวางแผนจัดการคดีขององค์กร เรามี ๑๒,๐๐๐ คดี ตอบให้ได้ว่า ๑๒,๐๐๐ คดี เราจะทำเสร็จภายใน ๓ ปี หรือ ๕ ปี ทำอย่างไร แต่ที่ท่านมี ๑๐๐ คดีในมือ ท่านตอบประชาชนได้หรือไม่ว่า ๑๐๐ คดี ผมจะวางแผนทำภายใน ๒ ปี ๓ ปี ๑ ปีนี้ผมจะทำให้เสร็จ ๕ คดี ๑๐ คดี อย่างนี้เป็นต้น ผมยกตัวอย่าง แต่ว่าในความเป็นจริงในระบบ คือ ท่านมีความเป็นอิสระ ท่านรับผิดชอบคดีท่านทำตามอำนาจหน้าที่ของท่านไปเรื่อย ๆ เพียงแต่ว่าระบบจัดการใหญ่ ถ้าเกิดว่ามีเรื่องเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ เรื่องแรกที่ผมอยากเพิ่มเติม

ส่วนเรื่องการทำระเบียบให้มีค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ ผมตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากจะมีระเบียบนี้ท่านต้องมีเกณฑ์ในการเบิกให้ดี เพราะเหตุว่าน่าจะมีเกณฑ์ขั้นต่ำของตุลาการที่ท่านบอกว่า ๑ เดือนควรจะได้ ๔๘ คดี ไม่มีปัญหา ถ้าท่านทำได้ ๖๐ คดี ๗๐ คดี ท่านใช้เวลานอกเวลาราชการเบิกจ่ายอย่างนี้ผมเห็นด้วย

- 20 แต่ถ้าท่านทำได้ ๒๐ คดี ต่อเดือน คนทั่วไปเขาทำได้ ๔๘ คดี แล้วท่านยังมาเบิกโอที วันเสาร์ วันอาทิตย์อีก ผมไม่เห็นด้วย เป็นต้น อันนี้ด้วยความปรารถนาดี ถ้าศาลปกครองทำงานได้ดี ประชาชนได้ประโยชน์ ถ้าศาลปกครองทำงานได้ไม่ดี ประชาชนเสียประโยชน์ เพราะฉะนั้น ถ้าเราเห็นว่าศาลปกครองยังทำเรื่องอะไรได้ไม่ดี เป็นหน้าที่ของคนทั้งประเทศจะต้องช่วยศาลปกครองให้ทำงานได้ดี หนึ่งความคิดเห็นนี้เป็นหนึ่งความคิดเห็นที่มีเจตนาดี อยากจะให้ศาลปกครองทำงานได้ดี ให้ศาลปกครองเป็นที่เชื่อมั่น เชื่อถือ เป็นเสาหลักของประเทศ เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของประชาชน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญจะชี้แจงหรือไม่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ประการที่ ๑ ของท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ต้องเรียน

ด้วยความเคารพว่า สิ่งที่อาจารย์เสนอแนะในคณะกรรมาธิการวิสามัญเราคุยกันแล้วว่า เราจะใช้

ถ้อยคำอะไรดี เพราะว่าเราไปใช้ศาล อย่างที่บอกครับ เราพยายามเลี่ยงไม่ให้เกิดการกระทบ

หรือว่าเกี่ยวข้องกับศาลอื่น แต่เป็นที่เข้าใจว่าสิ่งที่ท่านอาจารย์เสนอแนะเจตนาตรงกัน ไม่ใช่ว่า

10 เราไม่เห็นด้วยหรือไม่ยอมท่านอาจารย์ เราเห็นตรงกับอาจารย์ แต่เรามาพิจารณากันว่าถ้า

เราจะใช้ถ้อยคำ เราจะใช้คำว่าอะไร ซึ่งหากว่าเราใช้แบบนี้ไม่ไปกระทบกับศาลอื่น แต่ละศาลย่อมมี

เกียรติของแต่ละศาล ศาลปกครองต้องมีเกียรติของศาลปกครอง เพราะฉะนั้น ถ้าเราเขียนไปเหมือน

กระทบศาลอื่น เหมือนกับเราไปลดเกียรติศาลปกครองเหมือนกัน นี่คือ อีกมุมหนึ่งไม่ใช่ว่าไม่ให้

ความสำคัญกับความเห็นของท่านอาจารย์ ด้วยความเคารพ เรามองด้วยความละเอียด รอบคอบ

15 กังวลในส่วนอื่นด้วย แต่ความชัดเจนของท่านอาจารย์ผมว่าเป็นที่เข้าใจ ผมกราบเรียนแล้วว่า เราใช้

ที่ประชุมแห่งนี้อภิปรายและพูดถึง บันทึกไว้แล้ว ด้วยความเคารพท่านอาจารย์จริง ๆ ไม่ใช่ที่เราไม่

รอบคอบหรือเราไม่ยอมแก้ไข แต่เราดูด้วยความรอบคอบว่าน่าจะใช้คำนี้ คำนี้ถึงเกียรติและ

ศักดิ์ศรีของทุกศาลด้วยความเคารพ ถือว่าตรงกัน ไม่ใช่ว่าไม่ตรง

20

- ๑๕/๑

ประการที่ ๒ ของท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ท่านจะเพิ่ม ผมขออภัยท่าน  
 นะครับ ผมไปเปลี่ยนตำแหน่งท่าน ท่านเป็นเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง มีสูงสุดหรือไม่ ไม่มี  
 5 นะครับ ผมไปตั้งตำแหน่งใหม่ให้ท่านเป็นเลขาธิการประธานศาลปกครองสูงสุด ขอกราบอภัย  
 ขอบันทึกให้ถูกต้อง กราบขอพระคุณที่ท่านเสนอให้มีการวางแผนคดี ผมว่าเป็นเรื่องดี ไม่ทราบว่า  
 ศาลปกครองสูงสุดมีเรื่องการทำแผนไว้แล้วหรือยัง ถ้ายังไม่มีน่าจะบันทึกไว้ได้ แต่ถ้ามีแล้ว  
 มีตั้งแต่สมัยท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เป็นเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองแล้วหรือไม่ หรือ  
 สมัยนั้นไม่มี หรือมี หรืออย่างไร ถ้ามีแล้วมาบันทึกไว้ก็ไปซ้อนกับสิ่งที่ปฏิบัติอยู่ ผมเลยงง ๆ ขอ  
 10 กราบอภัย ถ้าไม่มีอาจจะสงสัยว่าตอนท่านอยู่ทำไม่ไม่มี เพราะฉะนั้นถ้ามีแล้วท่านยืนยันให้บันทึก  
 หรือไม่ผมไม่แน่ใจ สำนักงานศาลปกครอง ท่านไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ ท่านมีหรือไม่ในเรื่องการ  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 วางแผนคดี การจัดการคดี ๑ ปี ท่านบอกว่าต้องเสร็จก็คืออะไรเหล่านี้ ขออนุญาตถามเพื่อความ  
 ชัดเจนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

- 15 นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ เลขานุการ  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ประเด็นว่าศาลปกครองมีการวางแผนจัดการคดีหรือไม่ ตรงนี้ผมต้อง  
 กราบเรียนด้วยความเคารพว่า ศาลปกครองเองมีแผนที่จะดำเนินการในการอำนวยความสะดวก  
 ในการวางแผนเร่งรัดคดีอยู่แล้ว ซึ่งไม่ใช่เพิ่งมี มีมาตลอด เพียงแต่เราปรับตัวชีวิตให้ชัดเจนขึ้น  
 20 อย่างเช่น เมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนว่า ในศาลปกครองชั้นต้นถ้ามีคดีอยู่ในมือ ๔๘ คดี จะทำเสร็จ  
 ภายใน ๑ ปี ในศาลปกครองสูงสุดถ้ามีคดีอยู่ในมือ ๑๐๐ คดี จะเสร็จภายใน ๑ ปี แต่คดี  
 ในศาลปกครองเนื่องจากมีศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุด การที่คู่กรณีอุทธรณ์เป็นไปได้  
 ว่าจะอุทธรณ์แทบทุกคดี เพราะฉะนั้น คดีจากศาลปกครองชั้นต้นจะสู่ศาลปกครองสูงสุดเสมอ  
 เพราะเป็นสิทธิของคู่กรณีที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ในเรื่องนี้ การวางแผนคดีที่ผมกราบเรียนไป นอกจากนี้  
 25 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้วางหลักการไว้ในมาตรา ๒๕๘ ง. (๑)

เป็นเรื่องการกำหนดเวลาในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเรื่องนี้อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศ

ในกระบวนการยุติธรรมคงจะออกมาชัดเจนเร็ว ๆ นี้ ซึ่งกระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง

5 ในสิ่งเหล่านี้ต้องรองรับว่าถ้าคดีเข้าสู่ศาลปกครองชั้นต้นประชาชนจะได้ทราบคำตอบว่า ศาล

ปกครองชั้นต้นเมื่อเริ่มกระบวนการพิจารณาจะเสร็จภายในเมื่อไร ถ้าไม่เสร็จกระบวนการต้องชี้แจงต่อ

ประชาชนหรือคู่กรณีได้อย่างชัดเจน การวางแผนจัดการคดีในเรื่องนี้นอกจากท่านประธาน

โดยเฉพาะคณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้มีมาตรการในการเร่งรัดคดี โดยตั้งคณะกรรมการ

ขึ้นมาชุดหนึ่งไปดูขั้นตอนต่าง ๆ ที่จะทำให้คดีรวดเร็วขึ้น ตรงนี้สิ่งที่ศาลปกครองตระหนักอยู่เสมอ

10 และคำนึงถึง คือ เรื่องของความล่าช้า ซึ่งจะแก้ไขปัญหาในจุดนี้ให้ลุล่วงไป และมีอยู่หลายมาตรการ

ในการบริหารจัดการคดีในเรื่องนี้ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ความสำคัญใน

เรื่องของการเร่งรัดคดี การทำคดีให้รวดเร็วขึ้นจะสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ให้

ไว้ กราบขอขอบคุณท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมเห็นว่าคงพอสมควรแล้ว จะต้องถามมติที่ประชุม

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญยื่นตามร่าง ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ประเด็น

คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ยอมแก้ไขแล้ว

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ : ท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญยังไม่ได้ตอบ

คือข้อสังเกต ๗.๒ ท่านตอบบอกว่าไม่แก้อีกกรณีเป็นศาลอื่น แต่ความหมายเดียวกันดิฉันไม่ติดใจ

20 แต่ในข้อสังเกต ๗.๒ ดิฉันขอเดิมน่าว่า “เห็นควรให้มีหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานทำนอง

เดียวกัน” อันนั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ในข้อสังเกต ๗.๓ ดิฉันขอเดิมน่าว่า “ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงกับ

หลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานทำนองเดียวกันขององค์กรอื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน”

๒ ข้อนี้ท่านยังไม่ได้ตอบเลย ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : คือผมฟังคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ท่านพูดเป็นทำนองว่าเข้าใจกันตามที่ท่านแถลง แต่ว่าตัวหนังสือที่เขียนมานี้ได้ตกลงกันไว้ในชั้น

5 คณะกรรมการธิการวิสามัญแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญแถลงซ้ำอีกทีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาย เสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ อย่างที่กราบเรียน ต้องขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ที่ท่านมีความละเอียดถี่ถ้วนและเสนอปรับถ้อยคำเพิ่มคำว่า “ในหลักเกณฑ์และอัตราที่เป็นมาตรฐานองค์กร

10 อื่นที่มีลักษณะงานอย่างเดียวกัน” จริง ๆ เข้าใจต้องอยู่ในเกณฑ์เดียวกัน คำว่า “มาตรฐานเดียวกัน” คือ รวมด้วยเหตุผลทั้งหมดอยู่แล้ว อะไรก็ตามที่จะใกล้เคียงกันอะไรทั้งหลาย คือ

ต้องเป็นมาตรฐาน แต่ถ้าหากว่าเราใช้ถ้อยคำรวมเป็นคำว่า “มาตรฐาน” คือ หมายความว่ารวมทุกอย่าง แต่พอเราไปใส่อะไรที่มากกว่านี้จะใส่แบบไม่ครบและจะมีคำถามอีกว่าแล้วอย่างอื่นมีอีกหรือไม่ เลยกลายเป็นคำรวมอยู่แล้ว ถ้ายิ่งเขียนยิ่งอธิบายไม่ครบ แต่ถ้าเราเขียนให้สั้น

15 ความหมายคลุมไปแล้ว อย่าไปใส่รายละเอียดอื่นให้มากขึ้น มิฉะนั้นจะใส่ไปไม่ครบอย่างที่กราบเรียน ด้วยความเคารพ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะเรียนกับท่านสมาชิกอย่างนี้ว่า ข้อ ๗

เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญเท่านั้น ผมไม่สามารถที่จะแยกการพิจารณา เป็นเรื่อง ๆ ไป แล้วมีการแปรญัตติหรือว่ามีกรแก้ไขได้ อย่างเช่น ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เสนอมา

20 ว่าข้อสังเกต ๗.๔ ตัดออก แต่ว่าถ้าเขายินดีมีก็ไม่ตั้งใจแล้ว อย่างนี้ปล่อยไป ถ้อยคำข้อสังเกต ๗.๒

ผมฟังดูคณะกรรมการธิการวิสามัญมีความหมายเดียวกับที่ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ว่า สิ่งเหล่านี้ถูกบันทึกไว้หมดแล้วจะปรากฏในเวลาที่เขาไปปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการวิสามัญ ผมสรุปอย่างนี้ถูกหรือไม่ท่านกรรมการธิการวิสามัญ ผมจะขอถามมติ ต้องตรวจสอบองค์ประชุมครับ



# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ประธานวุฒิสภา : ๑๙๓ บวก ๑ เป็น ๑๙๔ ครอบงำประชุมคณะกรรมาธิการวุฒิสภา

ต่อไปผมขอถามมติว่า ท่านเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

5 ในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ถ้าท่านเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นด้วย

กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม

งออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย : กระผม พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย

10 หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก เชวงศักดิ์ ทองสลาย เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ได้ยวบวักเข้าไป มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ลงมติก้นเรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลการลงมติ

ในเรื่องข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มติเห็นด้วย ๑๙๐ เพิ่มอีก ๑ ไม่

เห็นด้วย ๒ งออกเสียง ๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

ขอขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ขอเชิญ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ดำเนินการต่อหน้าครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภาได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : 25 อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5 วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

15 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอกราบเรียนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้  
ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่

20 ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๑ ท่าน เพื่อพิจารณา กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้ประชุมและมีมติแต่งตั้งตำแหน่งในคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

5

- ๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- ๒. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
- ๓. นายประสาธน์ พงษ์สุวรรณ

เป็นประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 เป็นรองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 คนที่หนึ่ง  
 เป็นรองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 คนที่สอง

10

- ๔. พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์
- ๕. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ
- ๖. นายวันชัย สอนศิริ
- ๗. พลเอก ชีรเดช มีเพียร

เป็นรองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 คนที่สาม  
 เป็นเลขานุการคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 เป็นโฆษกคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการมาธิการ  
 วิสามัญ

15

- ๘. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์
- ๙. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

20

คณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมทั้งสิ้นรวม ๔ ครั้ง  
 บัดนี้ การประชุมของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้เสร็จสิ้นแล้วปรากฏผล ดังนี้

- ๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
 ซึ่งวุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๘ ธันวาคม  
 ๒๕๖๓
- ๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๘ มาตรา คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ  
 ไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูล  
 การรับฟังความเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามมาตรา ๗๗  
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

30

อนึ่ง การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการวิสามัญเห็นควรวุฒิสภาให้ตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุม จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

5 ข้อ ๑ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ กรณีศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นที่คัดค้านอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่งที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ขอให้ศาลใช้วิธีโอนคดีเป็นหลักเพื่อเป็นการลดภาระแก่ประชาชนแทนการใช้วิธีการจำหน่ายคดี

ข้อ ๒ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทนของ

10 คณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ซึ่งจะต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกานั้น ควรนำแนวทางของพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กำหนดรายชื่อ

คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการการที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน และอัตรา

เบี้ยประชุมเป็นรายเดือนและเป็นรายครึ่งสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ เลขาธิการ และ

15 ผู้ช่วยเลขาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มาพิจารณาประกอบด้วย เพื่อให้ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการกำหนดอัตราเบี้ยประชุม

ข้อ ๓ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับบทเฉพาะกาลในเรื่องระยะเวลาในการยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจในคดีของศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลโต้แย้งเรื่องเขตอำนาจศาล ควรให้สิทธิแก่ผู้ถูกฟ้องคดีให้สามารถยื่น

20 คำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลได้ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ตามที่กำหนดไว้ในร่าง

พระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงเห็นสมควรที่ศาลปกครองและศาลอื่นจะได้พิจารณาดำเนินการให้การ

บังคับใช้กฎหมายในช่วงเปลี่ยนผ่านเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

ข้อ ๔ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และศาลทหาร ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคู่ความในคดีและประชาชนได้มีความเข้าใจถึงสาระสำคัญที่แตกต่างกันของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญจากหลักการเดิมอย่างไร เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและมีให้เกิดปัญหาในชั้นการบังคับใช้

5 จึงขอกราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

15 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นชื่อร่าง คำปรารภและพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับตามมาราจนจบร่างแล้วต่อไป ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้

สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ

5 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นถ้อยคำเล็ก ๆ น้อย ๆ ความจริงอ่านแล้วน่าจะพอเข้าใจได้

แต่ว่าถามเพื่อให้คณะกรรมการการวิสามัญได้ไตร่ตรองอีกสักครั้งหนึ่ง ในมาตรา ๓ (๒) เขียนว่า

“ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่งที่คู่ความอ้าง” คำว่า

10 “ที่คู่ความอ้าง” คือ ถ้าเราจะเติมคำ ๆ หนึ่งเข้าไปซึ่งไม่ได้เสียหายในสาระว่าจะตกไปหรือไม่

เขียนว่า “ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่งตามที่

คู่ความอ้าง” คำว่า “ตาม” ตกไปหรือไม่ เป็นเชิงถ้อยคำ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นเพิ่มเติมหรือไม่

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านสมาชิกได้ซักถามว่า ในมาตรา ๓ (๒)

20 มีการพิมพ์ข้อความตามที่ท่านได้สอบถามหรือไม่ เรียนว่าไม่มีการพิมพ์ตก เนื่องจากร่างที่ผ่าน

ความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรมาข้อความนี้เป็นไปตามนี้ สิ่งที่ท่านเสนอให้มีการเพิ่มเติม

ผมเรียนว่า ข้อความเติมได้ใจความอยู่แล้วอย่างที่ท่านอภิปรายว่าได้ใจความแล้ว จริง ๆ ถ้าเพิ่ม

จะได้ใจความเช่นเดียวกัน แต่ด้วยกระบวนการถ้าเรามีการแก้ไข สภาผู้แทนราษฎรต้องไปพิจารณา

อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเราเป็นสภาที่ ๒ เป็นสภากลับกรอง เพราะฉะนั้น อะไรที่ถ้าไม่ได้ทำให้

25 ความหมายเปลี่ยนแปลงไปหรือชัดเจนมากขึ้น เห็นว่าไม่จำเป็น ขอขอบคุณสำหรับคำแนะนำ

ของท่านครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ยังตั้งใจหรือไม่ มีท่านใดอีกหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ก่อนลงมติจะขอตรวจสอบ

10 องค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่ม แสดงตน

พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย : กระผม พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ ขออนุญาตแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่บันทึก ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่าน

15 เสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่ม แสดงตน ผมขออนุญาตกดออกต่อสัญญาณอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้สมาชิกที่อยู่ภายนอกได้เข้ามาร่วมลงมติ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๙ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๒๐๙ คน เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๑๐

5 คน ถือว่าครบองค์ประชุมต่อไปผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง ขอเชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย : กระผม พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย หมายเลขสมาชิก ๐๕๖ เห็นด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย เจ้าหน้าที่บันทึกครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนกันได้ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๖ ท่าน เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๑๗ ท่าน เห็นด้วย ๒๑๓ เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๑๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และได้บันทึกข้อสังเกตไว้

20 ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไปต่อไปจะเป็นการลงมติว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ สืบเนื่องจากการที่เราลงมติต่อเนื่อง ผมขออนุญาตไม่ตรวจสอบองค์ประชุม มีสมาชิกท่านใดเพิ่มเติมมาใหม่หรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ที่ ๑๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ต่อไปจะขอลา สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกตปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดงดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย : กระผม พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย

หมายเลขสมาชิก ๐๔๖ เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก เวงศักดิ์ ทองสลาย เห็นด้วย เจ้าหน้าที่บันทึกครับ

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนน (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๑ ท่าน เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๑๒ ท่าน เห็นด้วย

- 15 ๒๐๗ ท่าน เพิ่มอีก ๑ เป็น ๒๐๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

- 20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๖ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

- ผลการลงมติ**
- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๑๙๙ เสียง
  - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
  - งดออกเสียง ๑ เสียง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑.๓ ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

- ผลการลงมติ**
- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) ๑๙๗ เสียง
  - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) - เสียง
  - งดออกเสียง ๒ เสียง
  - ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๖ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับ  
สภาผู้แทนราษฎร หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๒๐๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๒.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๔ คน

๒.๔ ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) ๑๙๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๐ คน

๓.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๒๑๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ**

๓.๓ ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) ๒๐๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาตามที่แนบ

1  
๒๕๖๓.๒.๑๖