

ที่ สพม ๐๐๐๔/๕๓๓.๗



สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
สถาบันพระปกเกล้า อาคารบี
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

สำนักงาน	๗๘๕๖
เลขที่	๒๓๒๗๕๕๕
วันที่	๑๕ ๓๐
เวลา	๑๕ ๓๔

เรื่อง ขอส่งรายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมืองเพื่อเสนอต่อวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ที่ สพม ๐๐๐๔/๕๐๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ และ
สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมือง จำนวน ๖๐๐ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ได้ขอ
อนุมัติต่อประธานรัฐสภาเพื่อนำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมืองต่อสภา
ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และประธานรัฐสภาได้อนุญาตให้นำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภา
พัฒนาการเมืองต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า จึงขอจัดส่งรายงาน
ประจำปี ๒๕๕๔ ดังกล่าวฯ จำนวน ๖๐๐ เล่ม เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาต่อไป(รายละเอียดตามที่ส่ง
มาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
สมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง

สำนักแผนพัฒนาการเมือง
โทรศัพท์ ๐๒-๑๕๑๙๗๓๗
โทรสาร ๐๒-๑๕๓๘๒๐๕

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
วันที่ ๒๖ / ๑๐ / ๒๕๕๕
เวลา ๑๔.๔๖ น.

กลุ่มงานบุคคล
วันที่ ๒๖ / ๑๐ / ๒๕๕๕
เวลา ๑๕.๐๓ น.

สำนักการประชม



รายงานประจำปี ๒๕๕๔

สภาพัฒนาการเมือง

Political Development Council

Annual Report 2011

“...ฉะนั้น การที่จะแก้ปัญหาประชาธิปไตย
หรือการปลุกฝังความเป็นประชาธิปไตยแก่ประชาชนนั้น
ก็ต้องปฏิบัติตั้งแต่รากฐานขึ้นมา
ไม่ใช่ที่จะทำตั้งแต่ข้างบนเท่านั้นเอง...”

พระบรมราชาโชวก
เนื่องในโอกาสเสด็จฯ ทรงดนตรีเป็นการส่วนพระองค์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๑๕



แนวคิดตากปกรายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมือง

ภาพตากปกสื่อให้เห็นถึงภารกิจหลักของสภาพัฒนาการเมืองในการพัฒนาประชาธิปไตยขั้นพื้นฐานคือการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



อาเศียรวาท

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

บารมีพระเกริกก้อง
ดินป่าอุทกไค
ผองสุขประชาไทย
เปรียบตั่งบิตรเกื้อ

ผไท
เอกเอื้อ
เอริฐรุ่ง เรืองแฉ
บุตรโดยลยิน

นวมินทร์อิราชเจ้า
สถอนสิ่งนิกรชน
เศรษฐกิจพอเพียงผล
ทฤษฎีใหม่ฝนจากฟ้า

ภูมิพล
ทิวหัตถ์
น้ำสุข เสมอมา
หลังให้เกษตรกร

บวรราชทรงมุ่งแก้
ตำริศริตรองพา
อุทกท่วมพสุธา
อุทกขาดทุกปีสิ้น

ปัญหา
ผ่านพ้น
ทุกข์ท่วม ไฉไล
ก่อนพ้นพระกรุณา

อาเศียรสถมภพเฝ้า
คุณแห่งรัตนตรัย
พระเกียรติกำอริโกศล
สุขอโยธาสร้าง

พระพรชัย
สืบสร้าง
ยืนยง พระชนม์มา
ปกเกล้าเนาวันรันตร์

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ
ข้าพระพุทธเจ้า สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง
(นางประพิ์พรรณ ภาณวะอุฉน์ ประจักษ์)

“...ถ้าคำพูดที่สุดจะต้องให้ทำใจให้กว้างขวางหนักแน่น รู้จักรับฟังความคิดเห็น
แม้กระทั่งคำวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นอย่างฉลาด
เพราะการรู้จักรับฟังอย่างฉลาดนั้น แท้จริง
คือการระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลายมาอำนวยความสะดวก
การปฏิบัติในการบริหารงาน
ให้ประสบความสำเร็จที่สมบูรณ์ นั่นเอง...”

พระบรมราชาธิวาท พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ๑ เมษายน ๒๕๓๖

สารประธานสภาพัฒนาการเมือง



สภาพัฒนาการเมือง เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง โดยมีแผนพัฒนาการเมืองเป็นหลักในการดำเนินภารกิจตามอำนาจหน้าที่เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานองค์กร เครือข่ายของทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นการพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งส่งเสริมความเข้มแข็งของประชาชนในทางการเมือง โดยมุ่งเน้นการวางรากฐานความเข้มแข็งของการเมืองภาคพลเมือง การเสริมสร้างประชาธิปไตยในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดให้มีการประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนขึ้นในทุกภูมิภาคทั่วประเทศและส่วนกลาง เพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิง

นโยบายนำเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้เกิดการพัฒนา ถือเป็นบริบทของการกระจายอำนาจให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการตนเอง ด้านการส่งเสริมให้มีเครือข่ายส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากการจัดเวทีเสวนาแสดงความคิดเห็นและสร้างเครือข่ายขึ้นทั่วประเทศ (ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง) แล้ว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ได้มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง ๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย วุฒิสภา ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสภาพัฒนาการเมือง เพื่อผลักดันการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๑ จนถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ได้มีการสานต่อและพัฒนาขึ้นตามลำดับ จนนับว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวางรากฐานการจัดตั้งองค์กรและเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน ภาครัฐและองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งภาคประชาชนจะให้ความสนใจ สนับสนุนและร่วมมือในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองในระดับที่น่าพอใจ

รายงานประจำปี ๒๕๕๔ ของสภาพัฒนาการเมืองฉบับนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของภาพรวมเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองที่เกิดขึ้นในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๔ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการรับรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การบริหารงานของสภาพัฒนาการเมืองสำหรับรัฐสภา ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนผู้สนใจพอสมควร

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญยงการ)

สารเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า สมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง



ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานวิชาการและธุรการของ สภาพัฒนาการเมือง ได้ดำเนินภารกิจสนับสนุนของสภาพัฒนาการเมือง คณะกรรมการชุดต่าง ๆ และสมาชิกของสภาพัฒนาการเมือง โดยปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของสภาฯ คณะกรรมการทุกคณะ รวมทั้งคณะทำงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยยึดถือ ตามกฎระเบียบหลักเกณฑ์ของสภาพัฒนาการเมืองและของทาง ราชการเป็นหลักในการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ ในขณะเดียวกัน ยังทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานกับรัฐบาล รัฐสภา ตลอดจนองค์กร ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของสภาพัฒนาการเมืองในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ให้เกิดประสิทธิผล พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์องค์การให้เป็นที่รับรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำเร็จ ของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสภาพัฒนาการเมืองกับ วุฒิสภา ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อร่วมกันส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และสนับสนุนช่วยเหลือด้านวิชาการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารซึ่งกันและกัน

นอกจากนี้ ยังมีภารกิจในฐานะฝ่ายเลขานุการกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองที่ต้องการ การดำเนินงานอย่างรอบคอบและรวดเร็ว เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองของ องค์กรเครือข่ายหรือกลุ่มประชาชนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติงบประมาณสนับสนุน

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานที่มีความมุ่งมั่นในการสนับสนุน การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสภา พัฒนาการเมือง ดังที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ว่า “ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานที่มี ประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกสำคัญและให้การสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองในการสร้าง จิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ”

(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ สภาพัฒนาการเมือง	
๑.๑	ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของสภาพัฒนาการเมือง ๑๐
๑.๒	โครงสร้าง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง ๑๒
๑.๓	สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ๑๖
ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาการเมือง	
๒.๑	ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการเมือง ๒๐
๒.๒	ยุทธศาสตร์และพันธกิจ ๒๑
๒.๓	แผนพัฒนาการเมืองกับสภาพัฒนาการเมือง ๒๔
ส่วนที่ ๓ กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	
๓.๑	ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ๒๘
๓.๒	คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ๓๐
๓.๓	หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ๓๑
ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๔	
๔.๑	ผลงานที่สำคัญของสภาพัฒนาการเมือง ๓๔
๔.๑.๑	การประชุมสมัชชาประชาชนโดยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ๓๔
๔.๑.๒	การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๓๗
๔.๑.๓	การส่งเสริมการกระจายอำนาจให้ " จังหวัดจัดการตนเอง " ๓๘
๔.๑.๔	การประสานกับหน่วยงานภาคีเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ๔๑
๔.๑.๕	กิจกรรมอื่น ๆ ของสภาพัฒนาการเมือง ๔๒
๔.๒	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาพัฒนาการเมือง ๔๗
๔.๓	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมือง ๕๕
๔.๔	ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ๖๔
๔.๔.๑	โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๔ ๖๔
๔.๔.๒	ผลการประเมินโครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนประจำปี ๒๕๕๓ ๖๔
๔.๕	ผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ๗๓

หน้า

ส่วนที่ ๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง และกองทุน
พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปี ๒๕๕๔ ๗๖

ส่วนที่ ๖ รายงานคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล

- | | | |
|-----|---|-----|
| ๖.๑ | การประเมินผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง | ๙๘ |
| ๖.๒ | การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง | ๑๐๑ |

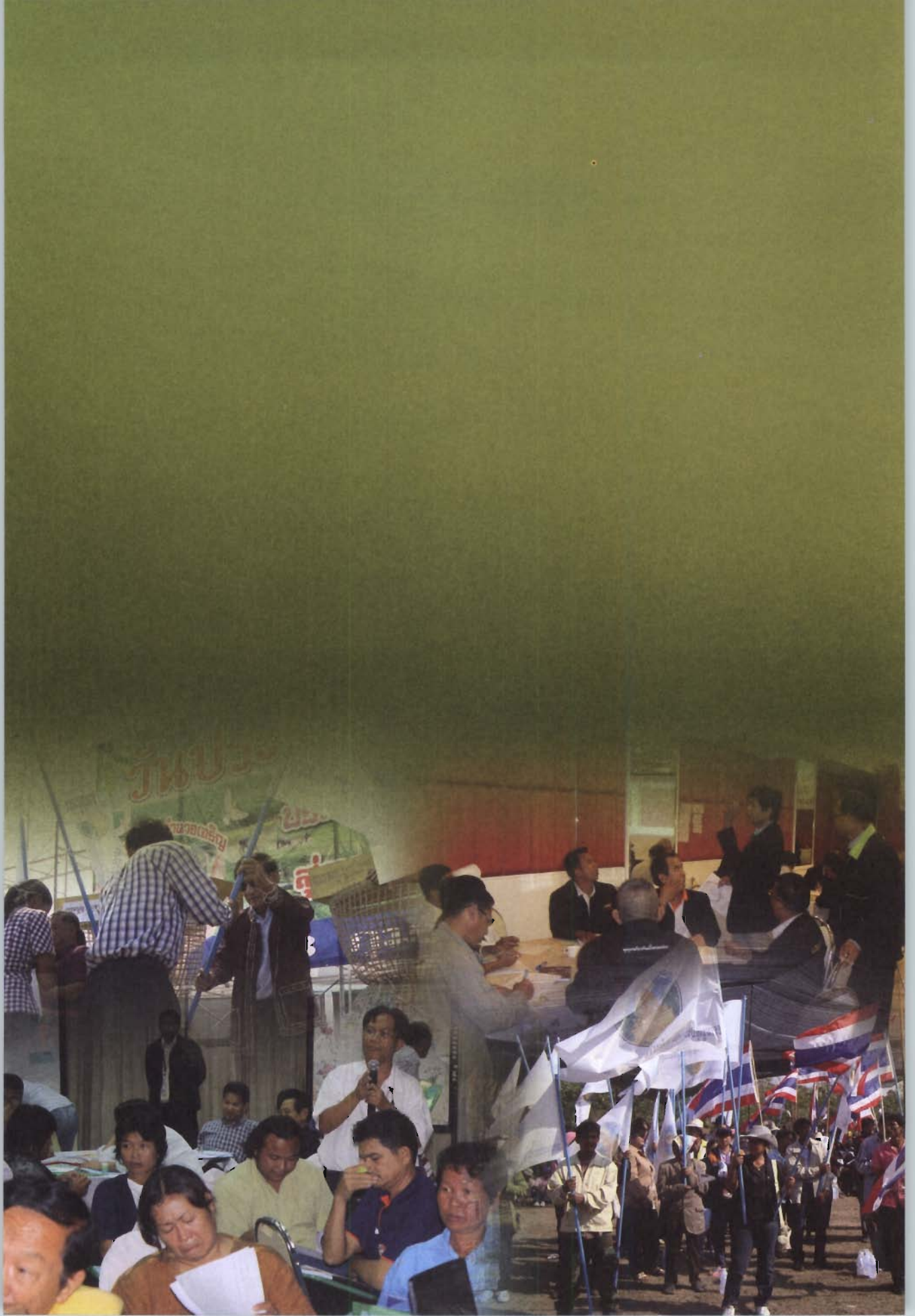
ส่วนที่ ๗ สรุปผลการดำเนินงาน

- | | | |
|-----|---------------------------------|-----|
| ๗.๑ | สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๔ | ๑๐๔ |
| ๗.๒ | แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป | ๑๐๗ |

ภาคผนวก

- | | | |
|---|--|-----|
| - | สรุปผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ประจำปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ | ๑๑๐ |
| - | นันทาคณะเกี่ยวกับสภาพัฒนาการเมือง | ๑๑๓ |
| - | คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ | ๑๒๐ |
| - | คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง | ๑๒๓ |
| - | คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเฉพาะกิจ | ๑๓๕ |
| - | สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง | ๑๓๖ |
| - | พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ | ๑๔๖ |
| - | ถ้อยแถลง | ๑๕๖ |
| - | คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ | ๑๕๗ |
| - | ตราสัญลักษณ์ประจำสภาพัฒนาการเมืองและความหมาย | ๑๕๘ |

ปกหลังใบ เพลงสภาพัฒนาการเมือง



ส่วนที่



สภาพัฒนาการเมือง



๑.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของสภาพัฒนาการเมือง

๑.๑.๑ ความเป็นมาของสภาพัฒนาการเมือง

แนวคิดในการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง เริ่มมีมาตั้งแต่ช่วงเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม ๒๕๓๕ หลายฝ่ายในสังคมไทยเริ่มหันมาสนใจกับการพัฒนาระบบการเมืองให้มีความเป็นประชาธิปไตยตามหลักเสรีนิยมอย่างจริงจัง ดังปรากฏเป็นกระแสเรียกร้องจากภาคประชาชนให้มีการปฏิรูปการเมือง โดยมีประเด็นหลักคือมุ่งพัฒนาระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยให้มีความมั่นคงถาวร ในช่วงเวลาดังกล่าวแนวคิดในการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการเมืองการปกครอง โดยการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองเป็นกรอบในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย กรอบแนวคิดเบื้องต้นของแผนพัฒนาการเมืองปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้เมืองค์กรที่รับผิดชอบจนกระทั่งได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง ๕ ปี แผนที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๓๖ - ๒๕๔๐) แต่แผนดังกล่าวนี้ยังมิได้ถูกนำไปปฏิบัติ

ในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้มีการสานต่อจัดทำแผนพัฒนาการเมือง โดยรัฐบาลขณะนั้นได้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง (คปก.) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการเมืองขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง มีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้แผนพัฒนาการเมืองสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยได้เสนอรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้ ๓ แนวทาง แนวทางหนึ่งในสามนั้นคือ การจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติขึ้นอีกองค์การหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่วางแผนและดำเนินการพัฒนาการเมืองโดยเฉพาะ

ภายหลังที่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐) รัฐบาลนายชวน หลีกภัย ได้เริ่มดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง และเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งบัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมืองและสภาพัฒนาการเมือง ในช่วงนี้คณะกรรมการวิสามัญกร่างแผนพัฒนาการเมือง ได้จัดทำแผนพัฒนาการเมืองและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๓ แต่หลังจากนั้นรัฐบาลก็มิได้ดำเนินการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นมาแต่อย่างใด

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลในปี ๒๕๔๔ เป็นรัฐบาลพันธมิตรวาทะ ทักษิณ ชินวัตร ได้เริ่มดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองอีกครั้ง และนำไปสู่การประกาศระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๖ ในราชกิจจานุเบกษา แผนปฏิบัติการในแผนพัฒนาการเมือง ที่จัดทำขึ้นใหม่มีระยะเวลานานไปปฏิบัติในช่วงปี ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙ มีแผนปฏิบัติการสำคัญประการหนึ่งคือ แผนการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีแผนปฏิบัติการชัดเจน แต่รัฐบาลก็ยังมิได้มีการดำเนินการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองเพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองขึ้น



ต่อมาในสมัยรัฐบาลพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้สานต่อแนวคิดในการพัฒนาการเมือง สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งที่ ๒๕๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนพัฒนาการเมือง คณะกรรมการชุดนี้ได้ยกร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐) ได้กำหนดวิธีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบและได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๑ จึงได้มีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นโดยมีสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้าในการสนับสนุนทางวิชาการและธุรการ

๑.๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

จากความเป็นมาดังกล่าว สภาพัฒนาการเมืองจึงถูกจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- ๑) เพื่อพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๒) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ๓) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง

๑.๒ โครงสร้าง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง

๑.๒.๑ โครงสร้างของสภาพัฒนาการเมือง

สภาพัฒนาการเมือง มีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ หลายประการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่แต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วย

- ๑) คณะกรรมการกิจการสภาพัฒนาการเมือง
- ๒) คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง
- ๓) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ
- ๔) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบนและตะวันตก
- ๕) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก
- ๖) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๗) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้
- ๘) คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง
- ๙) คณะกรรมการภาคประชาสังคม
- ๑๐) คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรม และวิถีประชาธิปไตย
- ๑๑) คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง
- ๑๒) คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์
- ๑๓) คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี
- ๑๔) คณะกรรมการจัดงานสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง

สำหรับคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๑๓ - ๑๔ เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจ แต่งตั้งขึ้นในแต่ละปี นอกจากคณะกรรมการที่สภาพัฒนาการเมือง ได้แต่งตั้งข้างต้นแล้ว ยังมีคณะกรรมการที่กำหนดให้มีขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ อีก ๓ คณะ คือ

- ๑) คณะกรรมการบริหารสำนักงาน ซึ่งกำหนดให้มีขึ้นตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงานให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง
- ๒) คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ซึ่งกำหนดให้มีขึ้นตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มีหน้าที่บริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาพัฒนาการเมืองกำหนดไว้

- ๓) คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล ซึ่งกำหนดให้สืบขึ้นตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้สภาพัฒนาการเมืองเป็นผู้แต่งตั้ง มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมือง และสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองทุกปี รวมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาพัฒนาการเมือง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

โครงสร้างของสภาพัฒนาการเมือง



๑.๒.๒ องค์ประกอบของสภาพัฒนาการเมือง

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗* บัญญัติให้สภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยสมาชิกตามผังโครงสร้าง ดังนี้



*ดูในภาคผนวกหน้า ๑๔๔



๑.๒.๓ อำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง สรุปได้ ดังนี้

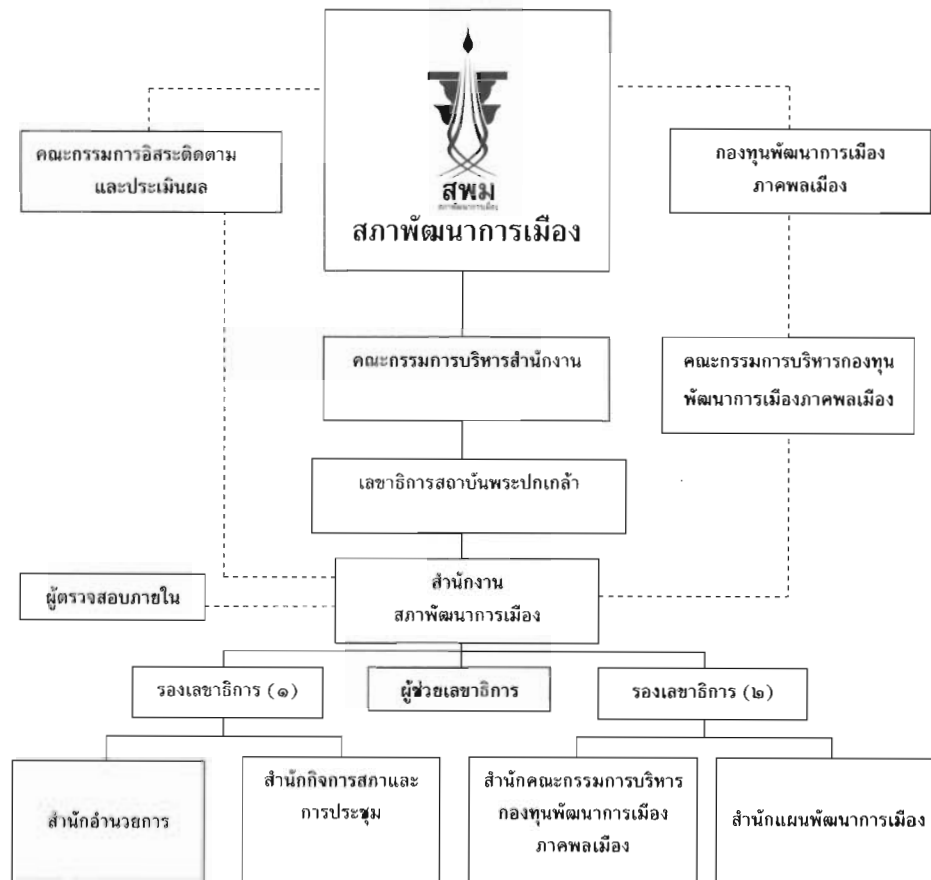
- ๑) จัดทำแผนพัฒนาการเมืองและแผนปฏิบัติการประจำปีภายใต้แผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนฯ ติดตามสอดส่องและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเคร่งครัด
- ๒) เสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๓) ส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมืองการปกครอง รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ให้มีการปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- ๔) ส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง รวมทั้งสนับสนุนองค์การภาคประชาสังคม ชุมชน ให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การกำหนดนโยบายวางแผนด้านต่าง ๆ ทั้งระดับชาติและท้องถิ่น การตัดสินใจทางการเมือง การจัดทำบริการสาธารณะและการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ
- ๕) กำกับดูแลการบริหารโดยทั่วไป รวมทั้งวางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สินและหลักเกณฑ์วิธีการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๑.๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๑.๓.๑ โครงสร้างการบริหารงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

เพื่อให้สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองจึงได้จัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น ๔ สำนัก และจัดสรรบุคลากรเพื่อดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ทั้งในด้านธุรการและวิชาการเพื่อสนับสนุนงานให้แก่สภาพัฒนาการเมือง

โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ปี ๒๕๕๔



หมายเหตุ โครงสร้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

๑.๓.๒ แผนกลยุทธ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕) ปรับปรุงครั้งที่ ๑

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกสำคัญและให้การสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองในการสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

พันธกิจ (Mission)

- ๑) สนับสนุนการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองและกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- ๒) สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง การนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล การพัฒนาการเมืองตามแผนพัฒนาการเมือง
- ๓) สนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- ๔) พัฒนาศักยภาพให้มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ค่านิยมร่วม (Shared Value)

- ๑) มีจิตสำนึกและศรัทธาการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๒) มีจิตใจใฝ่บริการ ยึดถือและอุทิศตนเพื่อผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ
- ๓) ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล คุณธรรมและจริยธรรม
- ๔) มุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม มีทัศนคติเชิงบวก ริเริ่มสร้างสรรค์และให้ความสำคัญกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



กลยุทธ์สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

เป้าประสงค์

- ๑) สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีกลยุทธ์ดังนี้
 - (๑) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของสำนักงาน (Knowledge management)
 - (๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงาน
 - (๓) สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นกับสภาฯและบุคลากร
 - (๔) พัฒนาขีดสมรรถนะในการทำงาน
- ๒) สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองสามารถสนับสนุนงานด้านวิชาการให้แก่สภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์ดังนี้
 - (๑) พัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการ
 - (๒) สนับสนุนงานวิชาการให้กับสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการ



ส่วนที่

๒๓

แผนพัฒนาการเมือง



๒.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการเมือง

๒.๑.๑ ความเป็นมาของแผนพัฒนาการเมือง

ในการพัฒนาการเมืองการปกครองของประเทศไทย เพื่อให้ไปสู่เป้าหมายของการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น แนวทางสำคัญที่เป็นหลักในการดำเนินการของประเทศประการหนึ่ง นั่นคือ การจัดทำ “แผนพัฒนาการเมือง” ขึ้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินการในเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ อนุมัติใช้แผนพัฒนาการเมือง ฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหมายที่จะวางแนวทางสำหรับการพัฒนาการเมืองไทยทั้งระบบ โดยให้แผนพัฒนาการเมือง เป็นกรอบยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเมืองของชาติ พร้อมกับระบุพันธกิจ กลยุทธ์ และผู้ที่มีบทบาทรับผิดชอบตามแต่ละพันธกิจไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกัน โดยให้สภาพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นองค์กรที่มีการบริหารงานอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๐ เป็นองค์กรหลักในการติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

จากบทบัญญัติดังกล่าวนี้ ในระยะเริ่มต้น (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓) สภาพัฒนาการเมือง ได้นำแผนพัฒนาการเมือง ฉบับของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมาใช้โดยอนุโลม ซึ่งแผนดังกล่าวนี้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมืองเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๕๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๔๙ คณะกรรมการชุดนี้ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองจนแล้วเสร็จเป็นฉบับสมบูรณ์



คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ อนุมัติให้ใช้แผนพัฒนาการเมืองและให้สภาพัฒนาการเมืองที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นองค์กรหลักในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง ตลอดจนให้กระทรวง กรม องค์กร และหน่วยงานของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการเมือง ดำเนินการตามกลยุทธ์ของแผนพัฒนาการเมือง

แผนพัฒนาการเมืองฉบับปัจจุบัน (พ.ศ.๒๕๕๐) มีฐานะเปรียบได้กับแผนระดับชาติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวางแนวทางสำหรับพัฒนาการเมืองไทยทั้งระบบ โดยได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ พันธกิจ และกลยุทธ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโดยภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์ และพันธกิจ

๒.๑.๒ วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการเมือง

เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางปฏิบัติงานที่จะบูรณาการร่วมกันขององค์กรภาคีเครือข่ายต่างๆ ทั้งส่วนราชการ องค์กรภาคีรัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ที่จะมุ่งแก้ไขปัญหาของระบบการเมืองไทยอย่างครอบคลุมในทุกด้าน นับตั้งแต่ ปัญหาเชิงโครงสร้างสถาบันทางการเมือง ปัญหาด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ปัญหาด้านวัฒนธรรมทางการเมือง ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐบาล การกระจายอำนาจการบริหารจัดการท้องถิ่น รวมทั้งปัญหาด้านความมั่นคงและความขัดแย้งทางสังคม ทั้งนี้ โดยมุ่งเน้นเป้าหมายในการขับเคลื่อนการพัฒนาการเมืองจากภาคประชาสังคม เพื่อเป็นกลไกผลักดันการเปลี่ยนแปลงในระบบการเมืองเป็นสำคัญ

๒.๒ ยุทธศาสตร์และพันธกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจหลัก ๕ ด้าน เป็นแผนที่นำทางไปสู่การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม ซึ่งพันธกิจต่าง ๆ เหล่านี้ประกอบด้วย

๑. การเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลเมืองและสิทธิชุมชน (Strong citizen and community rights)
๒. การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (Human rights)
๓. การเสริมสร้างสถาบันสื่อมวลชนที่เป็นอิสระ (Free press)
๔. การสร้างกลไกการปรึกษาหารือสาธารณะ (Public consultation)
๕. การสร้างกลไกรับฟังความคิดเห็นของเสียงข้างน้อย (Exit and voice)



ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยฯ มีพันธกิจหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. การเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองแก่พลเมือง (Civic education)
๒. การเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ (Deliberative democracy)
๓. การเสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรง (Direct democracy)



ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

ยุทธศาสตร์ด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักการเมือง และส่งเสริมให้บุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรมเข้าสู่ระบบการเมือง โดยมีพันธกิจที่สำคัญ ๔ ประการ ดังต่อไปนี้



๑. การแยกทุนจากการเมือง (Politics and capital)
๒. การสร้างกลไกป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)
๓. การสร้างระบบการควบคุมและลงโทษทางสังคม (Social sanction)
๔. การพัฒนากลไกการคัดสรรบุคคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรม (Political recruitment)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร

ยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร มีพันธกิจที่สำคัญ ๗ ประการในการดำเนินการเพื่อสนองต่อวัตถุประสงค์ กล่าวคือ

๑. การเสริมสร้างสถาบันการเมือง (Political institutionalization)
๒. การสร้างระบบตรวจสอบและถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพ (Effective checks and balances)
๓. การสร้างระบบการตรวจสอบและการรับผิดชอบทางการเมือง (Political accountability)
๔. การเสริมสร้างระบบการบริหารการปกครองตามหลักนิติธรรม (The rule of law)
๕. การสร้างความชอบธรรมทางการเมือง (Political legitimacy)
๖. การเสริมสร้างระบบการเมืองและการบริหารโดยเห็นผลประโยชน์สาธารณะ (Public interests)
๗. การเสริมสร้างความโปร่งใสทางการเมืองและการบริหาร (Political and administrative transparency)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ข้างต้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินพันธกิจที่สำคัญอย่างน้อย ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. การเสริมสร้างความมั่นคงภายในชาติ (Internal security)
๒. การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี (Nonviolent conflict management)
๓. การเสริมสร้างความอดทนอดกลั้นทางการเมืองให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนของสังคม (Political toleration)
๔. การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันของคนในชาติท่ามกลางความหลากหลาย (Balance of conformity and diversity)



ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหาร ทรัพยากร

ยุทธศาสตร์ด้านการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร ประกอบด้วยพันธกิจอย่างน้อย ๔ ประการ ดังต่อไปนี้

๑. การเสริมสร้างความสำคัญในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น (Local ownership)
๒. การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น (Resource management fairness)
๓. การสร้างกลไกการถ่ายโอนอำนาจให้แก่ท้องถิ่น (Devolution)
๔. การพัฒนาเครือข่ายร่วมกันระหว่างชุมชนท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local network strengthening)

๒.๓ แผนพัฒนาการเมืองกับสภาพัฒนาการเมือง

แผนพัฒนาการเมืองเป็นแผนที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง กล่าวคือ แผนพัฒนาการเมืองแล้วเสร็จเป็นฉบับสมบูรณ์มีผลเมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ ส่วนสภาพัฒนาการเมืองจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองมีสมาชิกครบเริ่มเปิดประชุมครั้งแรกได้เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้นในช่วงก่อนที่จะมีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองจึงไม่มีหน่วยงานใด



เป็นกลไกประสานงานในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ จนกระทั่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ สภาพพัฒนาการเมืองจึงได้นำแนวทางตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเมืองมาเป็นกรอบในการจัดทำคำของบประมาณ

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการประกันว่าแผนพัฒนาการเมืองฉบับที่จัดทำขึ้นโดยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรียังคงมีสถานะเป็นแผนแม่บทแห่งชาติในการพัฒนาการเมือง สภาพพัฒนาการเมืองได้ทำหนังสือถึง นายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เพื่อขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาถึงสถานะของแผนพัฒนาการเมือง ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ได้ย้ำถึงสถานะเดิมของแผนพัฒนาการเมือง โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติดังกล่าวต่อไปด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ และสั่งการไปยังทุกหน่วยงาน



ดังนั้น สภาพัฒนาการเมืองจึงยังคงใช้แผนพัฒนาการเมืองฉบับของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นแนวทางในการพัฒนาการเมืองต่อไป

เมื่อพิจารณาตามภารกิจ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ จะเห็นว่าสภาพัฒนาการเมืองเป็นเสมือนตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ในการเอื้ออำนวยให้เกิดการเชื่อมร้อยการดำเนินงานภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ไปสู่การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองอย่างสอดคล้องประสานกัน ในช่วงปีที่ผ่านมาสภาพัฒนาการเมือง ดำเนินการในเรื่องการเชื่อมประสานแผนกับหน่วยงานภาคี เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลโดยการจัดเวทีเชื่อมประสาน ๕ ภูมิภาค รวม ๖ ครั้ง

จากการที่ได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติ ในระยะที่ผ่านมาพบข้อจำกัดบางประการ สภาพัฒนาการเมือง จึงได้พิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงกลางปี ๒๕๕๓ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์และสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะได้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป



ส่วนที่

๓

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



๓.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๓.๑.๑ ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ แต่สภาพการเมืองไทยในปัจจุบันก็ยังไม่มีความเจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร สาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเมืองไทยยังไม่เจริญก้าวหน้าคือสภาพความอ่อนแอของภาคประชาชนที่ยังไม่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองเท่าที่ควร ปล่อยให้การเมืองเป็นเรื่องของนักการเมืองและข้าราชการเข้ามาทำหน้าที่ในการใช้อำนาจและการปกครองบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมืองซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสูงในการใช้อำนาจ การกำหนดนโยบาย และปกครองบ้านเมือง ซึ่งหากบุคคลเหล่านี้ได้ใช้อำนาจในการปกครองบ้านเมืองอย่างถูกต้องเหมาะสม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของชาติบ้านเมือง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทมีส่วนร่วมในทางการเมืองประเทศชาติคงมีความเจริญก้าวหน้ามากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้การเมืองที่ผ่านมากในภาคประชาชนจะยังมีความอ่อนแออยู่ แต่ก็ยังมีประชาชนบางส่วนที่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ได้มีความพยายามที่จะให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในทางการเมืองมากยิ่งขึ้น เพราะเห็นว่า “ การเมืองเป็นเรื่องของประชาชนทุกคน ไม่ใช่ของนักการเมืองหรือข้าราชการเพียงฝ่ายเดียว ” ดังนั้นจึงได้มีการเคลื่อนไหวและเรียกร้องให้ผู้ปกครองบ้านเมืองเห็นความสำคัญของภาคประชาชน จนในที่สุดก็ประสบผลสำเร็จและนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง รวมทั้งให้โอกาสภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนจากการได้มีบทบาทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ และปี พ.ศ. ๒๕๕๐ หลายประการ

เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงเป็นสิ่งที่ภาคประชาชนควรจะได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นของทุกคนและจะนำไปสู่การทำให้การเมืองภาคประชาชนมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การที่ประเทศไทยได้มีแนวคิดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองและกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขึ้น จึงถือได้ว่าจะเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนในการขับเคลื่อนการเมืองไทยให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเมืองของภาคประชาชนเป็นอย่างมาก โดยให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการเมืองของประเทศเพื่อให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ ซึ่งได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองหลายประการ ประกอบด้วย

๑. ในหมวดที่ ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ ๑๐ สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน โดยในมาตรา ๕๗ วรรค ๒ ได้กำหนดให้การวางแผนพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ การวางผังเมือง การกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และการออกกฎหมายอาจมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน ให้รัฐจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึงก่อนดำเนินการ

๒. ในหมวดที่ ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๓ แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในมาตรา ๗๘ ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๗๘ (๗) ได้กำหนดให้รัฐ " ต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด "

๓. ในหมวดที่ ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๑๐ แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา ๘๗ (๔) ได้กำหนดให้รัฐ " ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบ ให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ "

จากสาระสำคัญที่กำหนดไว้ข้างต้น จะเห็นได้ว่ารัฐต้องดำเนินการงานหลัก ๒ ประการ คือ การจัดตั้งสภาพพัฒนาการเมือง เพื่อให้มีแผนพัฒนาการเมืองและนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมที่เป็นสาธารณะของชุมชน

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีสมัยพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเมืองต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ รวมทั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๑ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑

๓.๑.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๑ ได้บัญญัติถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองไว้ “ เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ”

ทั้งนี้ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- ๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามมาตรา ๔๒ (ดูภาคผนวก หน้า ๑๕๕)
- ๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน
- ๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน
- ๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น
- ๕) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

การรับเงินหรือทรัพย์สินตามข้อ ๓) ต้องไม่มีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดที่กำหนดทิศทาง การดำเนินการของสภาพัฒนาการเมือง และต้องมีใช่เป็นการรับเงินหรือทรัพย์สินจากต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ

๓.๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

เพื่อให้การบริหารกองทุนเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ แห่งการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ จึงได้บัญญัติให้มี “ คณะกรรมการบริหารกองทุน ” ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

- ๑) ประธานสภาพัฒนาการเมือง
- ๒) รองประธานสภาพัฒนาการเมือง คนที่ ๑ และ คนที่ ๒
- ๓) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๔) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๕) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๗) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๖) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๓) (๔) (๕) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๗) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
- ๘) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางการเงินการบัญชี จำนวน ๑ คน
- ๙) ผู้ทรงคุณวุฒิทางการพัฒนาสังคมหรือชุมชน จำนวน ๑ คน
- ๑๐) เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นกรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ กรรมการตามข้อ ๑ - ๖ มาจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๓.๓ หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๓.๓.๑ ลักษณะกิจกรรมที่กองทุนให้การสนับสนุน

- ๑) กิจกรรมที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสถาบันทางการเมือง รวมทั้งสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๒) กิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเมือง สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของประชาชนที่พึงมีภายใต้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๓) กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะบทบาทของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๔) การศึกษาวิจัยเกี่ยวข้องกับ ข้อ ๑) ๒) หรือ ๓)
- ๕) กิจกรรมอื่นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนที่สภาพัฒนาการเมืองเห็นสมควร

๓.๓.๒ ผู้ขอรับทุนสนับสนุน

ผู้ขอรับทุนต้องเป็นองค์กร เช่น กลุ่มองค์กร กลุ่มเครือข่าย กลุ่มประชาชน ชมรม สมาคม มูลนิธิ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน



๓.๓.๓ หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ (ปี ๒๕๕๔)

- ๑) เอกสารการขอรับทุนครบถ้วน ประกอบด้วย โครงการ แผนปฏิบัติการ ข้อมูลองค์กร
- ๒) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุน กล่าวคือ ต้องเป็นกิจกรรมสาธารณะของชุมชนเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และเป็นการดำเนินการของกลุ่มองค์กร/เครือข่าย/กลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๓) องค์กรมีผลงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี (มีเอกสารหลักฐานแสดง)
- ๔) กระบวนการดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายกองทุนตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กล่าวคือ เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติการจริง เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน และไม่ใช้การจัดอบรม จัดเวทีประชุม สัมมนาเพียงอย่างเดียว
- ๕) พื้นที่ดำเนินการชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับพื้นที่ดำเนินการภายใต้งบประมาณของสภาพัฒนาการเมือง และหน่วยงานอื่น ๆ
- ๖) กลุ่มเป้าหมายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ
- ๗) ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ ต้องเกิดการนำไปสู่การปฏิบัติหรือเกิดผลกระทบต่อสาธารณะหรือประชาชนส่วนรวม หรือนำไปสู่การผลักดันให้มีการแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบายสาธารณะต่อชุมชน ท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๘) งบประมาณของโครงการที่ขอรับทุน มีความเหมาะสม คุ่มค่า และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณกองทุน

๓.๓.๔ ประเภทการให้ทุน (ปี ๒๕๕๔)

- ๑) ประเภทเชิงพื้นที่ ต้องกำหนดพื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ต้องระบุพื้นที่หมู่บ้าน ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด
- ๒) ประเภทเชิงวิจัย ต้องเป็นโครงการวิจัยตามหัวข้อที่คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง กำหนดดังนี้
 - ๒.๑) การศึกษารูปแบบประชาธิปไตยชุมชน
 - ๒.๒) การศึกษาบทบาทสตรีต่อการเมืองภาคพลเมือง
- ๓) ประเภทโครงการนำร่องประชาธิปไตยชุมชน ๓ จังหวัด (ระยะขยายผล)
 - ๓.๑) จังหวัดอำนาจเจริญ
 - ๓.๒) จังหวัดระยอง
 - ๓.๓) จังหวัดสมุทรสงคราม

ส่วนที่

๕

ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๔



๔.๑ ผลงานที่สำคัญของสภาพัฒนาการเมือง

๔.๑.๑ การประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง

สภาพัฒนาการเมือง ได้จัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองประจำปี ๒๕๕๔ ขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพมหานคร มีผู้แทนภาคีเครือข่ายภาคประชาชนจากทุกภาคทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมประมาณ ๖๐๐ คน เพื่อเป็นเวทีสาธารณะของการเมืองภาคพลเมืองในการรวบรวมปัญหาและข้อเสนอจากทุกภูมิภาค มากำหนดเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายส่งมอบต่อนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบต่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นรูปธรรม ซึ่งในปีนี้ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้แทนนายกรัฐมนตรี ในการรับมอบข้อเสนอดังกล่าวจากผู้แทนเครือข่ายภาคพลเมือง

ก่อนพิธีมอบข้อเสนอดังกล่าว ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ ประธานสภาพัฒนาการเมือง ได้กล่าวถึงความเป็นมาของการจัดสมัชชา ครั้งนี้ ที่เกิดมาจากความต้องการพัฒนาชุมชนและการจัดการท้องถิ่นของตนเองของภาคประชาชนให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งถือเป็นนิมิตหมายที่ดีของการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับฐานรากของประชาชน จากข้อเสนอเชิงนโยบายของสมัชชา จะสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจของประชาชนที่จะช่วยแก้ไขปัญหาของตนเอง และร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการแก้ไขปัญหาโดยรวม ซึ่งพบความจริงว่า ปัญหาของแต่ละพื้นที่มีความหลากหลายและความต้องการแตกต่างกันของแต่ละภาค ดังนั้น ข้อเสนอต่อรัฐบาลจึงเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายที่เป็นภาพรวมและข้อเสนอเชิงพื้นที่ของแต่ละภูมิภาค

ต่อจากนั้น ผู้แทนภาคีเครือข่ายภาคพลเมืองจาก ๕ ภูมิภาค จำนวน ๑๙ คน ได้ส่งมอบข้อเสนอต่อ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อรับไปพิจารณาดำเนินการโดยมีรายละเอียดข้อเสนอดังกล่าวจากมติของสมัชชา ดังนี้

- ๑) ผู้แทนชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายประชาสังคมระดับจังหวัดจะยึดในหลักการชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง และมีพันธะต่อกันที่จะขับเคลื่อนงานในพื้นที่เพื่อยกระดับความเป็นพลเมือง ปฏิรูปโครงสร้างอำนาจสู่การเป็นจังหวัดจัดการตนเอง โดยยึดหลักการพึ่งพาตนเองและลดการพึ่งพาอำนาจรัฐ
- ๒) ให้รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นและจังหวัดจัดการตนเอง โดยมอบหมายให้ส่วนราชการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้การสนับสนุนการจัดการตนเองของชุมชน
- ๓) ให้รัฐบาลปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชนเสียใหม่ โดยกระจายอำนาจให้ชุมชนท้องถิ่นและภาคประชาสังคมระดับจังหวัดให้เป็นองค์กรหลักองค์กรหนึ่งของสังคมในระดับจังหวัด



- ๔) ให้รัฐบาลมอบอำนาจให้จังหวัดในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาแบบมีส่วนร่วมร่วมกับภาคประชาชนในพื้นที่จนกว่าปัญหาจะยุติ
- ๕) เนื่องในโอกาสที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ขอให้รัฐบาลคงหลักการและสาระสำคัญในหมวดที่ ๑ บททั่วไป หมวดที่ ๒ พระมหากษัตริย์ และ หมวดที่ ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ ๑๐ แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา ๘๗ ที่มีสาระสำคัญว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น
- ๖) ให้รัฐบาลสนับสนุนการเปิดพื้นที่ในสื่อสาธารณะของรัฐ เช่น สถานีวิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น
- ๗) ให้รัฐบาลรับข้อเรียกร้องปัญหาของแต่ละภาคที่จะได้ยื่นให้แก่รัฐบาลจากเวทีสมัชชาฯ ทั้ง ๕ ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางตอนบนและตะวันตก ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก และภาคใต้
- ๘) ให้รัฐบาลพิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนเพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทางการแก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลนโยบายตามประเด็นปัญหาของแต่ละภูมิภาค โดยในส่วนของคณะกรรมการภาคประชาชน ขอให้มีผู้นำเครือข่ายการเมืองภาคพลเมืองทั้ง ๑๔ คน ที่มาจากทุกภูมิภาคร่วมเป็นกรรมการ

นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้กล่าวถึงความรู้สึกชื่นชมที่ได้รับฟังข้อเสนอของที่ประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ท้องถิ่นจัดการตนเอง และเชื่อมั่นว่าสภาพชนาการเมืองจะเป็นองค์กรหนึ่งที่ช่วยสร้างสรรค์ความสามัคคีปรองดองให้กับพี่น้องประชาชนในชาติ สำหรับข้อเสนอของสมัชชาฯ เป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญ โดยเฉพาะในเรื่องการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นจัดการตนเอง การปกครองที่ดีที่สุดคือการปกครองตนเองของประชาชน เพราะไม่มีใครสามารถแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้ดีเท่าคนในท้องถิ่นเอง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยคือการปกครองของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญเป็นความประสงค์และความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนั้น ในนามของรัฐบาลจะขอรับข้อเสนอทั้งหมดไปพิจารณาดำเนินการด้วยความเต็มใจ

อนึ่ง ก่อนหน้าการจัดประชุมสมัชชาฯ ระดับชาติครั้งนี้ สภาพชนาการเมืองได้จัดให้มีการประชุมสมัชชาฯ ในระดับภาคทั้ง ๕ ภูมิภาค เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอมาสังเคราะห์และจัดทำเป็นมติ ดังนี้

๑. จัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนฯ ประจำภาคกลางตอนบนและตะวันตก ณ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ วันที่ ๒๘ - ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔



๒. จัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนฯ ประจำภาคเหนือ ณ อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ วันที่ ๑๗ - ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๔



๓. จัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนฯ ประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ อำเภอเวียงเก่า จังหวัดขอนแก่น วันที่ ๑๘ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔



๔. จัดประชุมสัมมนาประชาธิปไตยชุมชน ประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและ ตะวันออก ๓ อำเภอเมือง จังหวัด จันทบุรี วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔



๕. จัดประชุมสัมมนาประชาธิปไตยชุมชน ประจำภาคใต้ ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา วันที่ ๕ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๕

๔.๑.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สภาพัฒนาการเมือง โดยคณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย ได้ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมจริยธรรมและคุณธรรมแก่นักการเมืองและ เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยจัดเวทีเสวนา ๕ ภาค เพื่อสร้างเครือข่ายคุณธรรม และจัดในสัปดาห์กลาง ๑ ครั้ง ดังนี้



- ๑) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๒) ภาคใต้ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๓) ภาคเหนือ ที่จังหวัดพิษณุโลก วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๔) ภาคกลางตอนบนและตะวันตก ที่จังหวัดสุพรรณบุรี วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๕) ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก ที่กรุงเทพมหานคร วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

หลังจากจัดเวทีเสวนาในระดับภูมิภาคแล้ว ได้มีการจัดเวทีเสวนาในส่วนกลางขึ้น ใช้ชื่อว่า “ จาก ๑๔ ตุลาสู่การเมืองสีเขียว ” ณ ห้องสุโขทัย สถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนและผู้เข้าร่วมรับฟังที่เป็นเครือข่ายจากทุกภูมิภาคได้ช่วยรณรงค์ ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังจะมีขึ้นในช่วงเวลานั้น มีความโปร่งใสมากขึ้น ซึ่งการจัดเวทีเสวนาครั้งนี้มีผู้ร่วมเสวนา ประกอบด้วย กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน พระราชวิจิตรปฏิภาณ รองเจ้าอาวาสวัดสุทัศน์เทพวราราม และพระรักเกียรติ สุขธนะ รวมทั้งผู้แทนภาคประชาชนและเยาวชน



๔.๑.๓ การส่งเสริมการกระจายอำนาจ ให้ “ จังหวัดจัดการตนเอง ”

การดำเนินงานส่งเสริมการกระจายอำนาจให้จังหวัดจัดการตนเอง ได้ดำเนินงานภายใต้โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองภาคพลเมืองและภาคประชาสังคม โดยคณะกรรมการภาคประชาสังคม สภาพัฒนาการเมือง และองค์กรภาคีเครือข่าย อันประกอบด้วย สำนักงานปฏิรูป (สปร.) สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สถานีโทรทัศน์ไทย (Thai PBS) สถาบันจัดการทางสังคม สำนักสันติวิธี สถาบันพระปกเกล้า และองค์กรภาคประชาสังคมในระดับจังหวัด จำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย อำนาจเจริญ ขอนแก่น ภูเก็ต ปราจีนบุรี และหนึ่งกลุ่มจังหวัดชายแดนใต้ (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส) โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงาน ดังนี้

๑. กำหนดเป้าหมาย คือ " การลดอำนาจรัฐ เพิ่มอำนาจประชาชน ด้วยแนวทางให้จังหวัดจัดการตนเอง "
๒. กำหนดวัตถุประสงค์
 - ๒.๑ เสริมสร้างการเรียนรู้แนวคิดจังหวัดจัดการตนเองระหว่างเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัด จำนวน ๗ จังหวัดและอีกหนึ่งกลุ่มจังหวัด และเชื่อมโยงเครือข่ายการเรียนรู้แนวคิดจังหวัดจัดการตนเองในระดับประเทศ
 - ๒.๒ สนับสนุนเครือข่ายจังหวัดให้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการขยายแนวคิดและร่วมศึกษาค้นหารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นจังหวัดที่เหมาะสม เพื่อนำมาสู่การยกร่างข้อเสนอ หรือ ร่างพระราชบัญญัติจังหวัดจัดการตนเอง ที่มาจากภาคประชาชนทุกภาคส่วนในจังหวัด
๓. ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนขยายแนวคิดจังหวัดจัดการตนเองในระดับจังหวัด ดังนี้
 - ๓.๑ ตั้งกลไก คณะทำงานระดับจังหวัด
 - ๓.๒ จัดทำแผนการขับเคลื่อนขยายแนวคิดจังหวัดจัดการตนเอง
 - ๓.๓ ศึกษาารูปแบบการจัดการตนเองทั้งของไทยและต่างประเทศ

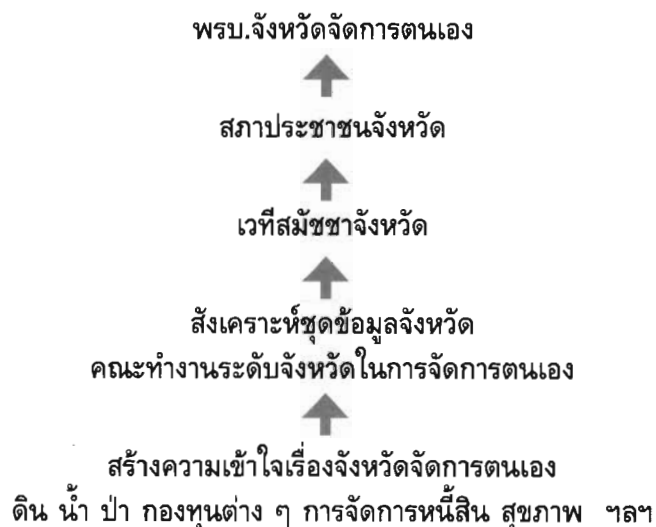


- ๓.๔ ยกย่องรูปแบบกฎหมายเกี่ยวกับจังหวัดจัดการตนเอง และจัดทำข้อเสนอต่อการปฏิรูปประเทศไทย รวมถึงการพัฒนาารูปแบบการปกครองที่จังหวัดสามารถบริหารจัดการตนเองได้ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นการปกครองที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาสังคมในจังหวัดทุกภาคส่วน รวมถึงสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาจังหวัดในทุกด้านได้อย่างสมดุลระหว่างอัตลักษณ์ความเป็นท้องถิ่นกับโลกาภิวัตน์จนเป็นเมืองที่น่าอยู่ ผู้คนมีความสุข นอกจากนี้ ยังได้วางกรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงานร่วมกัน
๔. ผลการดำเนินงาน

หลังจากได้ดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้จังหวัดจัดการตนเองแล้ว ผลการดำเนินงานในกระบวนการเตรียมความพร้อมในพื้นที่ และกระบวนการสื่อสารกับสังคมและสื่อสารกับประชาชนทุกระดับ มีรายละเอียด ดังนี้

- ๔.๑ ผลการดำเนินงานในกระบวนการเตรียมความพร้อมในพื้นที่ที่มีการเชื่อมประสานกับองค์กรพันธมิตรในการสนับสนุนกลไกการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจให้จังหวัดจัดการตนเอง ได้แก่ สำนักงานปฏิรูป (สปร.) สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สถานีโทรทัศน์ไทย (Thai PBS) สถาบันจัดการทางสังคม สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งก่อให้เกิดการบูรณาการทรัพยากรขององค์กรพันธมิตร ทั้งคน เงิน และความรู้ในการขับเคลื่อนงานจังหวัดจัดการตนเอง
- ๔.๒ ผลการดำเนินงานในกระบวนการสื่อสารกับสังคมและสื่อสารกับประชาชนทุกระดับ
- ๔.๒.๑ เกิดกลไกการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจในระดับจังหวัด จำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย อำนาจเจริญ ขอนแก่น ภูเก็ต ปราจีนบุรี และหนึ่งกลุ่มจังหวัดชายแดนใต้ (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส) โดยแต่ละจังหวัดมีการดำเนินงานการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจในจังหวัดในรูปแบบสภาพลเมืองประจำจังหวัด ที่ประกอบด้วยภาคประชาสังคมหลายภาคส่วน เช่น สมาองค์กรชุมชน ภาคท้องถิ่น (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ภาคท้องถิ่น (กำนันผู้ใหญ่บ้าน) ภาคธุรกิจ (หอการค้า) ภาคสื่อมวลชน ภาคองค์กรพัฒนาเอกชน ภาคหน่วยงานรัฐ เป็นต้น
- ๔.๒.๒ เกิดการสื่อสารในการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจทั้งในรูปแบบแนวคิด การกระจายอำนาจให้จังหวัดจัดการตนเอง โดยมีร่างพระราชบัญญัติจังหวัดจัดการตนเอง ได้แก่ เชียงใหม่ มหานคร และ ปัตตานี มหานคร ธรรมนุญคนอำนาจเจริญ เป็นต้น โดยมีการขับเคลื่อนดังนี้

(๑) กระบวนการขับเคลื่อน



- (๒) เทคนิคการสื่อสารภายในจังหวัด ให้ถึง ชุมชน ท้องถิ่น ธุรกิจ ฯลฯ ในพื้นที่จังหวัด ดังรูปแบบต่างๆ ดังนี้
- การค้นหาแนวร่วมและแกนนำชุมชน โดยวิธีการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น ปากต่อปาก วิหุญ หอกระจายข่าว สิ่งพิมพ์ ฯลฯ
 - จัดเวทีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถกเถียง เพื่อเพิ่มพื้นที่การสื่อสารและสร้างการสื่อสาร ๒ ทางได้แก่ สภาคาแฟ ฯลฯ
 - จัดให้มีคณะทำงานด้านการสื่อสารสาธารณะในการทำงานที่กล่าวมาแล้ว
 - ช่องทางการสื่อสารเรื่องจังหวัดจัดการตนเอง ได้แก่ สปอต เพลง อินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ เอกสารพื้นที่รูปธรรมของจังหวัดจัดการตนเอง เช่น การจัดการป่าชุมชน ที่ดินชุมชน การเงินชุมชน ฯลฯ

๔.๑.๔ การประสานกับหน่วยงานภาคีเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมือง โดยคณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง ได้มีการเชื่อมประสานกับส่วนราชการ หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ตลอดจนภาคเอกชนและประชาชน เพื่อให้เห็นความสำคัญในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผล โดยการจัดเวทีเชื่อมประสานการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ๕ ภาค ประกอบด้วย

ภาคเหนือ	วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง
ภาคใต้	วันที่ ๒๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่อำเภอเมือง จังหวัดตรัง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ที่อำเภอเมือง จังหวัดเลย
ภาคกลาง	วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท
ภาคตะวันออก	วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี
ภาคใต้ (จังหวัดชายแดน)	วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ในการดำเนินงานดังกล่าว ได้เชิญภาคีราชการซึ่งเป็นผู้แทนของจังหวัดในพื้นที่แต่ละภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผู้แทน อบจ.และ อบต.) ของแต่ละจังหวัด และองค์กรภาคีเครือข่ายของสภาพัฒนาการเมือง มาร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้ประชาชนและทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมืองร่วมกับท้องที่/ท้องถิ่น ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคีราชการในระดับพื้นที่เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนและนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยประชาชนมีส่วนร่วมตามกรอบของยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเมืองโดยการเชื่อมประสานแผนพัฒนาการเมืองให้บูรณาการกับแผนพัฒนาของชุมชน ตำบล อำเภอ และจังหวัด ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ การตรวจสอบการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาครัฐด้วยความโปร่งใสและตรงกับความต้องการของประชาชน

๔.๑.๕ กิจกรรมอื่น ๆ ของสภาพัฒนาการเมือง

๑) สภาพัฒนาการเมือง มุ่งส่งเสริมประชาธิปไตยชุมชนให้เกิดขึ้นทั่วประเทศ

สภาพัฒนาการเมืองมีแนวคิดเรื่องประชาธิปไตยชุมชนว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ในการสร้างสำนึกที่ดีให้แก่พลเมือง และเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน นำมาซึ่งทิศทางของการจัดการตนเองของคนในท้องถิ่น

จากการที่จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดสมุทรสงคราม ได้ดำเนินการในเรื่องของประชาธิปไตยชุมชน ได้ส่งผลให้เกิดการนำผลจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นนำเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ทำให้ท้องถิ่นต้องวางแผนการพัฒนาเพราะจะทราบปัญหาของท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี โดยเปลี่ยนจากส่วนกลางเป็นผู้วางแผนการพัฒนาเป็นท้องถิ่นเป็นผู้วางแผนการพัฒนาตนเองนำไปสู่การดำเนินการของจังหวัดจัดการตนเองได้อย่างแท้จริง

ในปี พ.ศ.๒๕๕๔ ที่ผ่านมา สภาพัฒนาการเมือง ได้ขยายตำบลนำร่องประชาธิปไตยชุมชนออกไป อาทิ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเดิมดำเนินการใน ๖ ตำบล ขยายเพิ่มเติมอีก ๕ ตำบลรวมเป็น ๑๑ ตำบล เพื่อค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันในพื้นที่และนำไปกำหนดเป็นแผนเพื่อพัฒนาหมู่บ้านของชาวบ้านเพื่อเสนอปัญหาไปยังนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนราชการระดับอำเภอ

๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อการพัฒนาประชาธิปไตยชุมชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) จังหวัดภูเก็ต

สภาพัฒนาการเมืองได้จัดงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยชุมชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) โดย มีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมด้านประชาธิปไตยในชุมชนและการศึกษาการพัฒนากระบวนการประชาธิปไตยในชุมชนในสามจังหวัดชายแดนใต้ ที่จังหวัดภูเก็ต โดยการสัมมนา ในครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากสถานทูตแคนาดา Canada Funds และผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตแคนาดา นายเด่นวุฒิ โสมส์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนทางด้านสังคมและการเมือง เข้าร่วมสังเกตการณ์ และมีผู้แทนองค์กรต่าง ๆ เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วยสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง กลุ่มผู้นำศาสนา กลุ่มผู้นำสตรี และกลุ่มผู้นำอาชีพ โดยศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ ประธานสภาพัฒนาการเมืองเป็นประธานเปิดงาน และบรรยายในหัวข้อ “ การพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในลักษณะไตรภาคี ” รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอผลการทำงานของแต่ละชุมชนในการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง และประชาธิปไตยในพื้นที่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลาและจังหวัดปัตตานี มีแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นแนวทางการเสริมสร้างประชาธิปไตยชุมชนใน

พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค เป้าหมายและวิธีการของการส่งเสริมความเข้มแข็งของพลเมืองในพื้นที่ การสัมมนาในครั้งนี้ทางผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจที่ดีขึ้นระหว่างกัน ในวิธีการเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านประชาธิปไตย ชุมชนอย่างยั่งยืน



๓) กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สนับสนุนโครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๔๙ โครงการ งบประมาณสนับสนุนจำนวน ๓๒ ล้านบาท

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สภาพพัฒนาการเมือง ได้อนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โดยแบ่งโครงการที่ขอรับทุนสนับสนุนออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย โครงการประเภทเชิงพื้นที่ โครงการวิจัยและโครงการจังหวัดนำร่อง โดยมีโครงการที่ผ่านการอนุมัติทั้งหมด จำนวน ๘๙ โครงการ งบประมาณที่สนับสนุนจำนวน ๓๒ ล้านบาท

โครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติประจำปี ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ทุน เป็นโครงการศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษารูปแบบประชาธิปไตยชุมชน และ โครงการศึกษาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมในการเมืองภาคพลเมือง เพื่อการเสริมสร้างขบวนการประชาธิปไตย ซึ่งตามบทบาทและหน้าที่ของสภาพพัฒนาการเมือง นั้นได้ระบุว่า “ มุ่งพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง ” ส่วนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผ่านการคัดเลือกนั้น สามารถสรุปใจความสำคัญของการวิจัยพอสังเขปดังนี้

(๑) โครงการศึกษารูปแบบประชาธิปไตยชุมชน

สภาพพัฒนาการเมือง ได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของประเทศ ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเมืองในด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยเฉพาะในโครงการจังหวัดนำร่องประชาธิปไตยชุมชนที่ได้ดำเนินการในพื้นที่ทุกภาคของประเทศ

การศึกษารูปแบบประชาธิปไตยชุมชนนั้น เป็นการศึกษามุ่งถึงความสอดคล้องของบริบทของชุมชน ให้สามารถตอบปัญหาในเรื่องความต้องการของประชาชนในระดับชุมชน และสามารถตอบปัญหาในเรื่องของการรวมศูนย์อำนาจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักสำคัญของประชาธิปไตยชุมชนคือ การตระหนักถึงสิทธิความเป็นประชาชนของคนในชุมชนท้องถิ่นตามสิทธิชุมชนในรัฐธรรมนูญ เพื่อให้คนในชุมชนลุกขึ้นมาปกป้องลุกขึ้นมาจัดการปัญหาและแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง มีความเสมอภาค มีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องของส่วนรวมและเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องของประชาธิปไตยโดยตรง ทำให้เป็นประชาธิปไตยที่กินได้ คือ ประชาธิปไตยที่สามารถแก้ปัญหาปากท้องของชาวบ้านจริงๆ



(๒) โครงการศึกษาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมในการเมืองภาคพลเมือง

(๒.๑) สตรีกับการเมืองภาคพลเมือง

ด้วยการศึกษามหาวิทยาลัยสตรีกับการเมืองภาคพลเมืองในครั้งนี้ คือการค้นหาคำความจริงที่เกี่ยวข้องกับบทบาทสตรีในการเมืองภาคพลเมือง อย่างที่เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นในมหาวิทยาลัยในประเทศตะวันตก อาทิ ประเทศสหรัฐอเมริกาและหลายประเทศในทวีปยุโรปเปิดการเรียนการสอนด้านสตรีศึกษา ในสังคมไทยมีการเปิดการเรียนการสอนในสาขาสตรีศึกษาในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง นับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการศึกษาวิจัยและขับเคลื่อนเปลี่ยนแปลงสังคมด้วยฐานความรู้เกี่ยวกับบทบาทและสถานะของสตรีที่สมบูรณ์มากขึ้นเป็นลำดับ ยิ่งไปกว่านั้นความมุ่งมั่นในการพัฒนาบทบาทสตรีและสถานะของสตรียังปรากฏชัดในแนวนโยบายของภาครัฐ คือ มีการกำหนดแผนในการพัฒนาสตรีมาเป็นระยะ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐

(๒.๒) ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองระดับต่าง ๆ มากขึ้น โดยให้ประชาชนมีอำนาจในการควบคุมและการตรวจสอบการทำงานของผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งให้ใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนด้วย มิใช่มีอำนาจเพียงเป็นที่มาแห่งอำนาจปกครองหรือมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเท่านั้น ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจึงน่าจะเป็นรูปแบบที่อยู่ตรงกลางระหว่างการมีส่วนร่วมในทางการเมืองแบบตัวแทนหรือประชาธิปไตยโดยอ้อมที่ประชาชนมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว กับการเข้าร่วมดำเนินการในทางการเมืองของประชาชนโดยตรง

๔) สภาพพัฒนาการเมืองกับกิจกรรมภาคีเครือข่าย

พิธีมอบปฏิญญาเพื่อการขับเคลื่อนคุณธรรม ความซื่อตรงของสังคมไทย

พลเอก ชีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภาได้จัดพิธีมอบปฏิญญาเพื่อการขับเคลื่อนคุณธรรมความซื่อตรงของสังคมไทยให้แก่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในการนี้สภาพพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นเครือข่ายร่วมในโครงการสมัชชาคุณธรรม เพื่อการขับเคลื่อนความซื่อตรงของสังคมไทย ในงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ ปี ๒๕๕๔ มอบหมายให้ ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ รองประธานสภาพพัฒนาการเมืองคนที่ ๒ เป็นผู้แทนเข้าร่วมในพิธีมอบปฏิญญาเพื่อการขับเคลื่อนคุณธรรม ความซื่อตรงของสังคมไทย เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔



๕) สภาพพัฒนาการเมืองกับต่างประเทศ

งานเปิดตัว “คู่มือชี้วัดคุณค่าประชาธิปไตยท้องถิ่น” เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

สภาพพัฒนาการเมืองได้รับการสนับสนุนจาก The International IDEA (Institute for Democracy and Electoral Assistance) ให้จัดทำคู่มือชี้วัดคุณค่าประชาธิปไตยท้องถิ่นซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณลักษณะสำคัญสองประการของประชาธิปไตยท้องถิ่น และประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม โดยสภาพพัฒนาการเมืองให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของประชาธิปไตยชุมชนควบคู่ไปกับการพัฒนาประชาธิปไตยท้องถิ่น การแปลคู่มือชี้วัดคุณค่าประชาธิปไตยท้องถิ่นเป็นความพยายามหนึ่งที่จะช่วยสร้างเครื่องมือพัฒนาประชาธิปไตย ด้วยเห็นว่า การประเมินประชาธิปไตยที่เป็นอยู่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในระดับฐานราก จะทำให้การบริหารจัดการประเทศเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ซึ่งคู่มือได้ถูกออกแบบด้วยการตั้งคำถามที่สะท้อนเรื่องราวเกี่ยวกับพื้นที่ภูมิประเทศ ชุมชน สังคม สภาพทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม รวมทั้ง หลักการ ระบบ ของสถาบันผู้แทนท้องถิ่น การทำงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) พรรคการเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชน และการเลือกตั้ง ที่อาจต้องปรับใช้ให้เข้ากับบริบทสังคมไทย

๖.) สภาพัฒนาการเมือง ร่วมมือกับสถานทูตแคนาดา และกองทุนแคนาดา จัดการสัมมนา “ ถอดบทเรียนประชาธิปไตยชุมชน รากฐานการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืน ”

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “ ถอดบทเรียนชุมชนเพื่อประชาธิปไตยที่ยั่งยืน ” เกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถานเอกอัครราชทูตแคนาดาประจำประเทศไทย และกองทุนแคนาดา ที่ต้องการส่งเสริมให้เกิดประชาธิปไตยขึ้นในทุกระดับของสังคม ความเข้มแข็งของชุมชนถือเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิถีประชาธิปไตยของสังคมไทย จากเดิมที่การเมืองของนักการเมืองในระบบครอบงำความคิดประชาชน ประชาชนขาดอิสระและไม่ใช้สิทธิทางการเมืองของตนเองได้อย่างเสรี ประชาชนและชุมชนพึ่งพาหน่วยงานภาครัฐและนักการเมือง แต่ในปัจจุบันชุมชนหลายแห่งทั่วประเทศได้ลุกขึ้นมาจัดการตนเองโดยไม่จำเป็นต้องหวังพึ่งการเมืองในระบบ ประชาชนและชุมชนต่าง ๆ ได้ตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ทางการเมืองที่ตนเองพึงมี และได้ประสบความสำเร็จในการใช้สิทธิในฐานะของพลเมือง

ความสำเร็จดังกล่าวของชุมชนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ไม่อาจละเลยได้เลย เพราะถือได้ว่าความสำเร็จในระดับชุมชนนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อขยายแนวคิดและเป็นต้นแบบให้กับชุมชนอื่น ๆ ที่มีอยู่ทั่วประเทศให้กล้าที่จะลุกขึ้นมายืนหยัดด้วยตนเอง การจัดการสัมมนานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนและศึกษาถอดบทเรียนจากพื้นที่ชุมชนที่มีความเข้มแข็ง จากภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยได้แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมเป็นกลุ่มย่อย ๓ กลุ่ม ในประเด็นการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ประเด็นสวัสดิการชุมชน และวิสาหกิจชุมชนกับการสร้างความเข้มแข็งในชุมชน และประเด็นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนคิดเห็นและประสบการณ์ของพื้นที่ในเชิงลึก

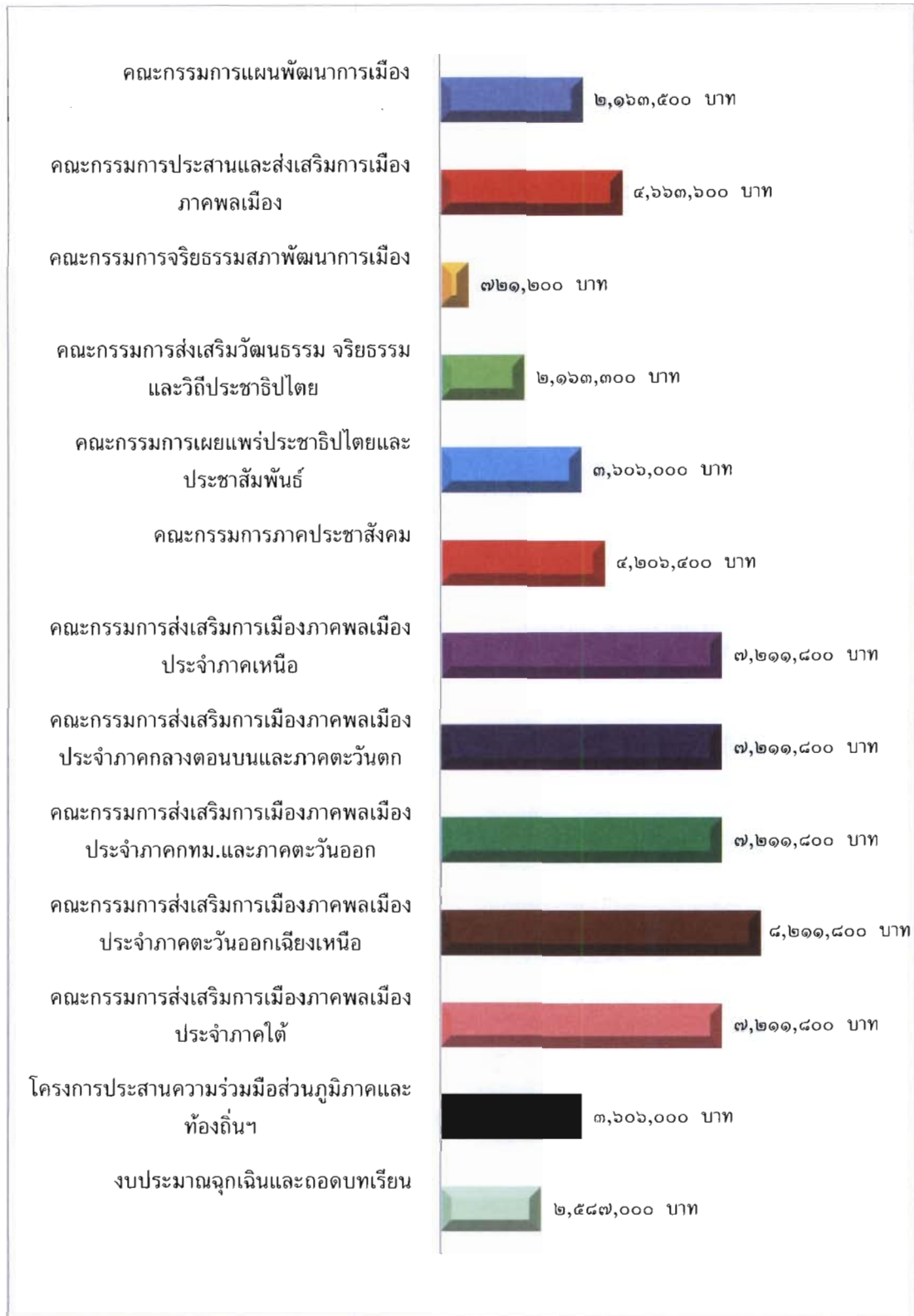
บทเรียนที่ได้จากการสัมมนาในครั้งนี้อาจไม่ได้เป็นตัวอย่างสำเร็จรูปที่ชุมชนต่าง ๆ จะสามารถนำไปลอกแบบใช้ได้ทันที แต่อย่างน้อยคงจะสามารถเป็นตัวอย่างความสำเร็จของการรวมตัวกันเองของสมาชิกในชุมชนที่ตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ที่ตนเองพึงมีในฐานะพลเมือง เพื่อร่วมกันวางรากฐานประชาธิปไตยที่มั่นคงให้เกิดขึ้นในระดับชุมชนท้องถิ่น ก่อนที่จะคาดหวังไปไกลถึงประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในระดับชาติ ซึ่งหากสามารถสร้างประชาธิปไตยชุมชนได้ การพัฒนาประชาธิปไตยระดับชาติก็น่าจะอยู่ไม่ไกลเกินความคาดหมายของทุกคน



๔.๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาพฒนาการเมือง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภาพฒนาการเมืองแต่งตั้ง ได้มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้งบประมาณสภาพฒนาการเมือง ดังนี้

ที่	คณะกรรมการที่รับผิดชอบ	งบประมาณ
๑	คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง	๒,๑๖๓,๕๐๐ บาท
๒	คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง	๔,๖๖๓,๖๐๐ บาท
๓	คณะกรรมการจริยธรรมสภาพฒนาการเมือง	๗๒๑,๒๐๐ บาท
๔	คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรม และวิถีประชาธิปไตย	๒,๑๖๓,๓๐๐ บาท
๕	คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์	๓,๖๐๖,๐๐๐ บาท
๖	คณะกรรมการภาคประชาสังคม	๔,๒๐๖,๔๐๐ บาท
๗	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ	๗,๒๑๑,๔๐๐ บาท
๘	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบน และตะวันตก	๗,๒๑๑,๔๐๐ บาท
๙	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก	๗,๒๑๑,๔๐๐ บาท
๑๐	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๔,๒๑๑,๔๐๐ บาท
๑๑	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้	๗,๒๑๑,๔๐๐ บาท
๑๒	โครงการประสานความร่วมมือส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ	๓,๖๐๖,๐๐๐ บาท
๑๓	งบประมาณฉุกเฉินและถอดบทเรียน	๒,๕๔๗,๐๐๐ บาท



งบประมาณการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ จำแนกตามโครงการ

ที่	คณะกรรมการ/โครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ
๑.	คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง โครงการเชื่อมประสานแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติระยะที่ ๒	๒,๑๖๓,๕๐๐	๑
๒.	คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง โครงการผลักดันนโยบายพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปี ๒๕๕๔	๔,๖๖๓,๖๐๐	๑
๓.	คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง โครงการพัฒนาจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง	๗๒๑,๒๐๐	๑
๔.	คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ	๒,๑๖๓,๓๐๐	๑
๕.	คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์ โครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์	๓,๖๐๖,๐๐๐	๑
๖.	คณะกรรมการภาคประชาสังคม โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองภาคพลเมืองและภาคประชาสังคม	๔,๒๐๖,๔๐๐	๑
๗.	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ โครงการหนุนเสริมการขับเคลื่อนเพื่อสร้างสำนึกการเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่น	๗,๒๑๑,๔๐๐	๑
๘.	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และภาคตะวันออก โครงการประชาธิปไตยชุมชนภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก	๗,๒๑๑,๔๐๐	๑
๙.	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการประชาธิปไตยชุมชนภาคอีสาน	๔,๒๑๑,๔๐๐	๑
๑๐.	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบน และตะวันตก โครงการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร	๗,๒๑๑,๔๐๐	๑
๑๑.	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ โครงการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ภาคใต้	๗,๒๑๑,๔๐๐	๑
๑๒.	โครงการประสานความร่วมมือส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ	๓,๖๐๖,๐๐๐	๑
๑๓.	งบประมาณฉุกเฉินและถดถอยทเรียน	๒,๕๔๗,๐๐๐	๑
	รวม	๖๐,๗๗๖,๐๐๐	๑๓

สภาพัฒนาการเมืองขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยผ่านทางคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทั้ง ๑๑ คณะ ซึ่งตั้งขึ้นเพื่อให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ตามภารกิจของสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมและโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการเมืองจำนวน ๑๓ โครงการ จำนวนงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๖๐,๗๗๖,๐๐๐ บาท โดยสามารถจำแนกผลการดำเนินงานตามรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

คณะกรรมการภาคประชาสังคม ได้ส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองภาคพลเมืองและภาคประชาสังคม(แผนงานความเสมอภาคและเป็นธรรม) ซึ่งก่อให้เกิดกลุ่มเครือข่ายภาคประชาสังคม จำนวน ๙ เครือข่าย ประกอบด้วย ๑ เครือข่ายแรงงาน ๒ เครือข่ายการศึกษา ๓ เครือข่ายสตรี ๔ เครือข่ายผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ๕ เครือข่ายพลังงาน ๖ เครือข่ายเด็ก การศึกษาและเยาวชน ๗ เครือข่ายการเมือง การเลือกตั้งและธรรมาภิบาล ๘ เครือข่ายสิทธิมนุษยชน และ ๙ เครือข่ายการเลือกตั้ง รวมจำนวนประมาณ ๑,๕๐๐ คน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง เป็นคณะกรรมการหลักดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองทั้ง ๕ ภาค ในการจัดให้มีการประชุม “ สัมมนาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ” ขึ้นใน แต่ละภูมิภาคทั้ง ๕ ภาค และจัดการประชุมสัมมนาในระดับชาติในส่วนกลาง ที่กรุงเทพมหานคร อีก ๑ ครั้ง

การประชุมสัมมนา ในแต่ละภูมิภาคจะได้มาซึ่งข้อเสนอของท้องถิ่นในแต่ละภูมิภาค ที่เกิดจากปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการเรียกร้องให้มีการแก้ไข ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของแต่ละชุมชน แต่ละจังหวัด รวมสู่สมัชชาระดับภูมิภาค ซึ่งปัญหาและข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้ จะนำมาหลอมรวมและหาทางออกร่วมกันในการประชุมสมัชชาระดับชาติ เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลต่อไป

ลักษณะการดำเนินการประชุมสมัชชาฯ ดังกล่าวนี ช่วยส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะช่วยยกระดับจิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

คณะกรรมการจริยธรรมสภาพพัฒนาการเมือง จัดเวทีเสวนาเรื่อง “ การขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมสู่การปฏิบัติ ” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมงานจากตัวแทนหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานราชการ และเป็นการร่วมมือกระชับความสัมพันธ์กับองค์กรพันธมิตรในการพัฒนาการเมือง

นอกจากนี้ คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรม และวิถีประชาธิปไตย ยังได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยจัดเป็นเวทีเสวนาแต่ละภูมิภาคภาคละ ๑ เวที และส่วนกลางอีก ๑ เวที ดังต่อไปนี้

- ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๒ ภาคใต้ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๓ ภาคเหนือ ที่จังหวัดพิษณุโลก วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๔ ภาคกลางตอนบนและภาคตะวันตก ที่จังหวัดสุพรรณบุรี วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๕ ภาคกรุงเทพฯปริมณฑลและภาคตะวันออก ที่กรุงเทพฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๖ เวทีเสวนาการเมืองสีเขียว ณ สถาบันพระปกเกล้า วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

ผลจากการจัดเวทีเสวนาดังกล่าว ทำให้ประชาชนเกิดความตระหนักในการใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้ง และตระหนักถึงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร

คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรม และวิถีประชาธิปไตย จัดโครงการ “ เสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรงและประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือและการให้รางวัลเยาวชน ผู้นำชุมชนและนักการเมืองท้องถิ่นด้านธรรมาภิบาล ” เพื่อส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมแก่เยาวชน ผู้นำชุมชน และนักการเมืองท้องถิ่น โดยได้จัดให้มีการมอบรางวัลให้แก่บุคคลดีเด่น ณ สถาบันพระปกเกล้า ในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

- ๑ ผู้นำชุมชนดีเด่น จำนวน ๕ คน
- ๒ เยาวชนดีเด่น จำนวน ๕ คน
- ๓ นักการเมืองระดับท้องถิ่นดีเด่น จำนวน ๕ คน

คณะกรรมการภาคประชาสังคม ได้จัดทำตัวชี้วัดธรรมาภิบาลพื้นฐาน ภายใต้ “โครงการติดตามประเมินผลและพัฒนาตัวชี้วัดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อเป็นเครื่องมือวัดระดับธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหารในหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรอิสระ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพคุณภาพเพิ่มขึ้น ประกอบกับสื่อมวลชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการดำเนินงานภาครัฐ และรายงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและสร้างสังคมสมานฉันท์

คณะกรรมการภาคประชาสังคม จัดทำ “โครงการการเมืองและสังคมสันติสุข” เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการเมืองและสังคมเป็นสุข โดยร่วมมือกับ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล ทำการศึกษาวิจัยแนวทางที่จะทำให้การเมืองและสังคมเป็นปกติสุข โดยนำผลการเสริมสร้างการเมืองและสังคมสันติสุข ไปดำเนินการเสวนาเพื่อระดมความคิดเห็นในการหาทางออกของความขัดแย้งในสังคมไทย เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ สมาคมนักข่าวแห่งประเทศไทย ซึ่งผลของการเสวนาของเวทีดังกล่าว ได้ข้อสรุปการนำเสนอสภาพัฒนาการเมือง และการส่งเสริมความสำนึกพลเมืองให้เกิดมากขึ้น

คณะกรรมการภาคประชาสังคม จัดเวทีสาธารณะ เรื่อง “ไฟใต้ดับด้วยการกระจายอำนาจ” วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหาทางออกในการลดความรุนแรงสถานการณ์ของจังหวัดชายแดนใต้ รวบรวมเป็นข้อมูลนำเสนอต่อภาครัฐ

คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ จัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตย ชุมชนฯ ประจำภาคใต้ ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา วันที่ ๕ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมีประเด็นแยกกลุ่มหนึ่งเป็น การเสวนาหาทางออกกรณีความรุนแรงของ ๓ จังหวัดชายแดนใต้ เพื่อรวบรวมเป็นข้อเสนอในการแก้ปัญหาของภาคใต้ของสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

สภาพัฒนาการเมืองส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ได้จัด “โครงการผลักดันนโยบายพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปี ๒๕๕๔” ในรูปแบบของเวทีสมัชชาใช้ชื่อว่า “สมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔”

นอกจากนี้ สภาพัฒนาการเมืองยังได้ดำเนินงานส่งเสริมเชิงพื้นที่ผ่านคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผลประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนของตนเอง โดยสภาพัฒนาการเมืองทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนสร้างความรู้ความเข้าใจ และเชื่อมประสานชุมชน สภาองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ และองค์กรในพื้นที่ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดการขับเคลื่อนของการเมืองภาคพลเมืองอย่างแท้จริง ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาค ประกอบด้วย ๕ ภาค ดังนี้

๑. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ ดำเนินกิจกรรมหนุนเสริมการขับเคลื่อนเพื่อสร้างสำนึกการเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่นภาคเหนือ ในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด
๒. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินกิจกรรมโครงการประชาธิปไตยชุมชนภาคอีสาน ในพื้นที่ ๑๙ จังหวัด
๓. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบนและภาคตะวันตก ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร ในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด
๔. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและภาคตะวันออก ดำเนินโครงการประชาธิปไตยชุมชน ในพื้นที่ ๑๒ จังหวัด
๕. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ ดำเนินกิจกรรมโครงการในลักษณะเชิงประเด็นเพื่อส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคใต้ ในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด

นอกจากนี้ คณะกรรมการภาคประชาสังคม (แผนงานกระจายอำนาจ) ได้จัดเวทีเสวนาการกระจายอำนาจให้ " จังหวัดจัดการตนเอง " โดยมีองค์กรจำนวนกว่า ๙๐ องค์กร เข้าร่วมในเวทีเสวนาจำนวน ๖ ครั้ง ซึ่งได้หมุนเวียนจัดตามภูมิภาคต่าง ๆ ดังนี้

๑. ภาคเหนือ วันที่ ๑๙ - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมศิรินาถ จังหวัดเชียงใหม่
๒. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ ๓๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมโมณะ จังหวัดขอนแก่น
๓. ภาคใต้ วันที่ ๒ - ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมชาสุระ จังหวัดสงขลา
๔. ภาคใต้ (จังหวัดชายแดน) เวทีสาธารณะเรื่อง " ไฟใต้ดับด้วยการกระจายอำนาจ " วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จังหวัดยะลา
๕. ภาคกลาง วันที่ ๔ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมรามาร์เก็ตติ้ง กรุงเทพฯ
๖. ภาคใต้ (ฝั่งอันดามัน) วันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดภูเก็ต

๔.๓ ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนา การเมือง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ได้รับแจ้งผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเมือง จากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรต่างๆ ดังนี้

หน่วยงานราชการ จำนวน ๖ หน่วยงาน

๑. กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
๒. กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
๓. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๕. กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี
๖. สำนักงานการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๘ องค์กร

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย
๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
๓. องค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง
๔. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
๕. องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน
๖. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม
๗. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
๘. องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๙. องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง
๑๐. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์
๑๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดพังงา
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่
๑๓. องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
๑๔. องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง
๑๕. องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี
๑๖. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี
๑๗. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล
๑๘. องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู

สถาบันการศึกษา จำนวน ๒ หน่วยงาน

๑. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒. ศูนย์การเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า

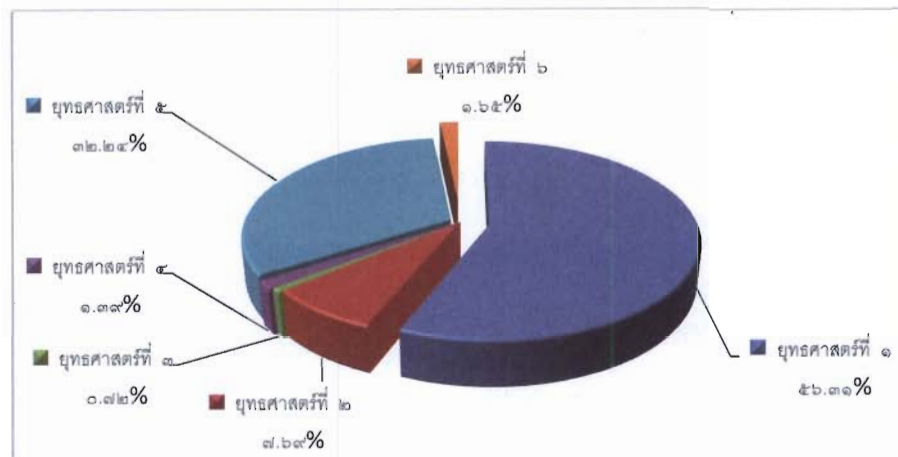
ผลการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปี ๒๕๕๓-๒๕๕๔

ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการเมือง	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม	๒๔๗	๙๐๐,๑๔๒,๖๘๖.๗๕	๕๖.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง	๕๓	๑๒๒,๙๓๕,๓๔๔.๗๐	๗.๖๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง	๒๔	๑๑,๕๒๕,๖๗๖	๐.๗๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร	๓๓	๒๒,๑๙๗,๔๒๓	๑.๓๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์	๒๖	๕๑๕,๓๕๒,๖๒๔	๓๒.๒๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร	๓๓	๒๖,๔๔๘,๓๓๐	๑.๖๕
รวม	๔๐๗	๑,๕๙๘,๖๐๒,๐๘๔.๕๕	๑๐๐

แผนภูมิงบประมาณของหน่วยงานที่นำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ แยกตามยุทธศาสตร์



สรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่นำ แผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ



ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม				
พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลเมืองและสิทธิชุมชน				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๘๒	๑๖๔,๖๙๓,๘๒๔.๗๕	๒๐.๘๘
๑.๑	อบจ.เขียงราย	๑	๑๕๖,๘๐๐	
๑.๒	อบจ.พัทลุง	๕	๖๘๖,๖๔๓	
๑.๓	อบจ.ลพบุรี	๗	๔๗,๘๑๖,๖๒๖.๗๕	
๑.๔	อบจ.นครราชสีมา	๕	๔๒,๓๐๐,๐๐๐	
๑.๕	อบจ.เพชรบูรณ์	๒๙	๑๒,๒๒๕,๕๐๐	
๑.๖	อบจ.พังงา	๑๐	๑๔,๘๗๔,๕๐๐	
๑.๗	อบจ.มหาสารคาม	๑	๑๒,๕๖๒,๐๐๐	
๑.๘	อบจ.น่าน	๑	๓๗,๘๐๐	
๑.๙	อบจ.นครปฐม	๘	๗,๑๒๓,๗๔๐	
๑.๑๐	อบจ.หนองบัวลำภู	๑๕	๒๖,๓๓๓,๐๐๐	
๒.	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	๖	๔๗๖,๙๔๑,๗๐๐	๖๐.๘๕
๓.	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑	๖,๙๐๐,๐๐๐	๐.๘๗
๔.	สำนักงานการศึกษาเอกชนนอกโรงเรียน (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ	๑๑	๑๒๔,๖๐๐	๐.๐๒
๕.	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๔	๒๐,๖๓๑,๕๐๐	๒.๖๒
๖.	กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานนายกรัฐมนตรี	๖	๑๑๙,๖๕๐,๓๗๔	๑๕.๑๖
	รวม	๑๓๔	๗๘๘,๙๔๑,๙๙๔.๗๕	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม				
พันธกิจที่ ๒ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๙๙	๑๐๑,๙๖๑,๒๖๓	๑๐๐
๑.๑	อบจ.พัทลุง	๒	๔๖,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.นครราชสีมา	๙	๕๕,๖๕๗,๐๐๐	
๑.๓	อบจ.หนองบัวลำภู	๘๗	๔๖,๒๕๘,๒๖๓	
๑.๔	อบจ.ตรัง	๑	๔๓,๖๔๕	
	รวม	๙๙	๑๐๑,๙๖๑,๒๖๓	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม				
พันธกิจที่ ๓ การเสริมสร้างสถาบันสื่อมวลชนที่เป็นอิสระ				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓	๕๐๐,๐๐๐	๑๐๐
๑.๑	อบจ.นครราชสีมา	๑	๓๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.เพชรบูรณ์	๒	๒๐๐,๐๐๐	
	รวม	๓	๕๐๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม				
พันธกิจที่ ๔ การสร้างกลไกการปรึกษาหารือสาธารณะ				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๙	๖,๗๗๔,๔๒๕	๑๐๐
๑.๑	อบจ.หนองบัวลำภู	๓	๓,๑๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.พังงา	๓	๓,๒๗๐,๐๐๐	
๑.๓	อบจ.พัทลุง	๒	๑๐๔,๔๒๕	
๑.๔	อบจ.สิงห์บุรี	๑	๓๐๐,๐๐๐	
	รวม	๙	๖,๗๗๔,๔๒๕	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม				
พันธกิจที่ ๕ การสร้างกลไกรับฟังความคิดเห็นของเสียงข้างน้อย				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒	๑,๙๖๕,๐๐๐	๑๐๐
	อบจ.เพชรบูรณ์	๒	๑,๙๖๕,๐๐๐	
	รวม	๒	๑,๙๖๕,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง				
พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองแก่พลเมือง				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๒๘	๑๔,๘๐๗,๑๕๒.๕๐	๒๗.๘๗
๑.๑	อบจ. เชียงราย	๑	๗๒๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ. พัทลุง	๒	๓๓๙,๔๒๐	
๑.๓	อบจ. นครราชสีมา	๒	๕,๕๐๐,๐๐๐	
๑.๔	อบจ. เพชรบูรณ์	๓	๒,๔๐๐,๐๐๐	
๑.๕	อบจ. น่าน	๒	๔๕๐,๐๐๐	
๑.๖	อบจ. หนองบัวลำภู	๒	-	
๑.๗	อบจ. พังงา	๑	๑,๒๐๐,๐๐๐	
๑.๘	อบจ. นราธิวาส	๒	๒๒๐,๐๐๐	
๑.๙	อบจ. นครปฐม	๒	๒,๐๒๖,๑๕๐	
๑.๑๐	อบจ. ประจวบคีรีขันธ์	๒	๓๐๐,๐๐๐	
๑.๑๑	อบจ. ระนอง	๑	๓๐๐,๐๐๐	
๑.๑๒	อบจ. ตรัง	๑	๒๗๑,๕๔๒.๕๐	
๑.๑๓	อบจ. สิงห์บุรี	๗	๑,๐๘๐,๐๐๐	
๒.	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	๑	๓๘,๓๓๓,๕๐๐	๗๒.๑๓
	รวม	๒๙	๕๓,๑๒๐,๖๕๒.๕๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง				
พันธกิจที่ ๒ การเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรีภษาหรือ				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๖	๑,๗๓๖,๓๓๙	๔.๓๒
๑.๑	อบจ. ประจวบคีรีขันธ์	๑	๕๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ. ลพบุรี	๑	๑๗,๒๐๐	
๑.๓	อบจ. พังงา	๑	๙๑๐,๐๐๐	
๑.๔	อบจ. เชียงราย	๑	๗๒๐,๐๐๐	
๑.๕	อบจ. ตรัง	๒	๓๙,๑๓๙	
๒.	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	๓	๓๘,๔๗๗,๐๐๐	๙๕.๖๘
	รวม	๙	๔๐,๒๑๓,๓๓๙	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

พันธกิจที่ ๓ การเสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรง

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		๑๑	๑๙,๕๗๖,๒๕๓.๒๐	๖๖.๑๓
๑.๑ อบจ.ตรัง		๑	๓๘๒,๔๗๕.๒๐	
๑.๒ อบจ.สตูล		๒	๑,๑๐๐,๐๐๐	
๑.๓ อบจ.เพชรบูรณ์		๒	๕๐๐,๐๐๐	
๑.๔ อบจ.ลพบุรี		๑	๑๖,๘๙๓,๗๗๘	
๑.๕ อบจ.น่าน		๑	๓๐๐,๐๐๐	
๑.๖ อบจ.หนองบัวลำภู		๔	๔๐๐,๐๐๐	
๒. สำนักงานการศึกษาเอกชนนอกโรงเรียน (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ		๓	๒๕,๑๐๐	๐.๐๙
๓. กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานนายกรัฐมนตรี		๑	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๓.๗๘
รวม		๑๕	๒๙,๖๐๑,๓๕๓.๒๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

พันธกิจที่ ๑ การแยกทุนจากการเมือง

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		๓	๑,๓๔๙,๐๐๐	๑๐๐
อบจ.ชัยภูมิ		๓	๑,๓๔๙,๐๐๐	
รวม		๓	๑,๓๔๙,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

พันธกิจที่ ๒ การสร้างกลไกป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑. มหาวิทยาลัยมหิดล		๑๑	๓๒๖,๗๖๖	๗.๐๕
๒. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)		๕	๔,๓๐๗,๔๐๐	๙๒.๙๕
รวม		๑๖	๔,๖๓๔,๑๖๖	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง				
พันธกิจที่ ๓ การสร้างระบบการควบคุมและลงโทษทางสังคม				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	สำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ	๒	๙๙,๗๙๐	๑๐๐
	รวม	๒	๙๙,๗๙๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง				
พันธกิจที่ ๔ การพัฒนากลไกการคัดสรรบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรม				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๕	๒,๙๔๒,๗๒๐	๕๔.๐๗
๑.๑	อบจ.สตูล	๒	๑,๓๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.เพชรบูรณ์	๒	๑,๖๑๕,๐๐๐	
๑.๓	อบจ.พัทลุง	๑	๒๒๗,๗๒๐	
๒.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)	๒	๒,๕๐๐,๐๐๐	๑๐๐
	รวม	๗	๕,๔๕๒,๗๒๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมภิบาลทางการเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างสถาบันการเมือง				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓	๑๕,๓๑๑,๘๒๓	๙๔.๔๖
๑.๑	อบจ.สิงห์บุรี	๒	๒,๑๗๕,๓๐๐	
๑.๒	อบจ.พัทลุง	๒	๑๓๒,๔๗๔	
๑.๓	อบจ.นครราชสีมา	๒	๔,๓๐๐,๐๐๐	
๑.๔	อบจ.ตรัง	๑	๗๐๔,๐๔๙	
๑.๕	อบจ.หนองบัวลำภู	๖	๔,๐๐๐,๐๐๐	
๒.	สถาบันพระปกเกล้า	๒	๒๔๐,๐๐๐	๑.๕๔
	รวม	๑๕	๑๕,๕๕๑,๘๒๓	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมชาติของเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๔ การเสริมสร้างระบบการบริหารการปกครองตามหลักนิติธรรม				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๐	๕,๘๓๕,๐๐๐	๑๐๐
	อบจ.แพร่	๑๐	๕,๘๓๕,๐๐๐	
	รวม	๑๐	๕,๘๓๕,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมชาติของเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๔ การสร้างความชอบธรรมทางการเมือง				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒	๑๘๐,๐๐๐	๑๐๐
	อบจ.เชียงราย	๒	๑๘๐,๐๐๐	
	รวม	๒	๑๘๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมชาติของเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๗ การเสริมสร้างความโปร่งใสทางการเมืองและการบริหาร				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๖	๖๓๐,๖๐๐	๑๐๐
๑.๑	อบจ.สตูล	๒	๒๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.พัทลุง	๓	๔๑๐,๖๐๐	
๑.๓	อบจ.น่าน	๑	๒๐,๐๐๐	
	รวม	๖	๖๓๐,๖๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์				
พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความมั่นคงภายในชาติ				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓	๔,๘๔๐,๐๐๐	๐.๙๕
๑.๑	อบจ.เพชรบูรณ์	๒	๔,๓๔๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.นครราชสีมา	๑	๕๐๐,๐๐๐	
๒.	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	๓	๕๐๕,๗๘๕,๒๖๐	๙๙.๐๕
	รวม	๖	๕๑๐,๖๒๕,๒๖๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์				
พันธกิจที่ ๒ การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑	๕๐,๐๐๐	๑.๗๘
	อบจ. เชียงราย	๑	๕๐,๐๐๐	
๒.	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	๑	๒,๗๕๘,๗๘๔	๙๘.๒๒
๓.	มหาวิทยาลัยมหิดล	๕	-	-
	รวม	๗	๒,๘๐๘,๗๘๔	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์				
พันธกิจที่ ๓ การเสริมสร้างความอดทนอดกลั้นทางการเมืองให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนของสังคม				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒	๑,๙๐๒,๓๐๐	๙๙.๑๕
	อบจ. เชียงราย	๒	๑,๙๐๒,๓๐๐	
๒.	สำนักงานการศึกษาออกโรงเรียน (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ	๑	๑๖,๒๘๐	๐.๘๕
	รวม	๓	๑,๙๑๘,๕๘๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสมานฉันท์				
พันธกิจที่ ๔ การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันของคนในชาติท่ามกลางความหลากหลาย				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	มหาวิทยาลัยมหิดล (สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย)	๑๐	-	-
	รวม	๑๐	-	-

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร				
พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความสำเร็จในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๔	๗,๙๕๐,๐๐๐	๑๐๐
๑.๑	อบจ.น่าน	๑	๒๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.เพชรบูรณ์	๓	๖๐๐,๐๐๐	
๑.๓	อบจ.สิงห์บุรี	๕	๔,๓๕๐,๐๐๐	
๑.๔	อบจ.สตูล	๓	๑,๒๐๐,๐๐๐	
๑.๕	อบจ.นครราชสีมา	๒	๑,๖๐๐,๐๐๐	
	รวม	๑๔	๗,๙๕๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร				
พันธกิจที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓	๑,๑๕๔,๐๐๐	๑๐๐
๑.๑	อบจ.น่าน	๒	๖๕๔,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.นครราชสีมา	๑	๕๐๐,๐๐๐	
	รวม	๓	๑,๑๕๔,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร				
พันธกิจที่ ๔ การพัฒนาเครือข่ายร่วมกันระหว่างชุมชนท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
๑.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๖	๑๗,๓๔๔,๓๓๐	๑๐๐
๑.๑	อบจ.นครราชสีมา	๑๑	๑๒,๘๐๐,๐๐๐	
๑.๒	อบจ.น่าน	๓	๒,๐๔๔,๓๓๐	
๑.๓	อบจ.เพชรบูรณ์	๒	๒,๕๐๐,๐๐๐	
	รวม	๑๖	๑๗,๓๔๔,๓๓๐	๑๐๐

๔.๔ ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๔.๔.๑ โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุน ประจำปี ๒๕๕๔

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ได้พิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับทุนสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ โดยแบ่งโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วยโครงการประเภทเชิงพื้นที่ โครงการนำร่องประชาธิปไตย ชุมชน (ต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๓) และโครงการวิจัย โดยมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติทั้งหมดจำนวน ๘๙ โครงการ งบประมาณรวม ๓๒,๕๓๐,๘๔๙ บาท ดังนี้

ที่	ประเภทโครงการ	พื้นที่โครงการ	โครงการที่เสนอขอ	เงินที่ขอ (บาท)	โครงการที่อนุมัติ	เงินที่อนุมัติ (บาท)
๑	โครงการเชิงพื้นที่	ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออกเฉียงเหนือ			๙	๑,๖๗๑,๙๐๐
		ภาคใต้			๑๔	๒,๙๖๗,๔๓๔
		ภาคกลางตอนบนและตะวันตก			๑๒	๓,๐๐๓,๓๐๐
		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ล่าง)			๙	๑,๗๖๖,๖๘๐
		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (บน)			๒๓	๔,๕๕๒,๖๓๕
		รวมข้อที่ ๑			๖๗	๒,๙๘๙,๙๐๐
๒	โครงการวิจัย ทั่วไป				๒	๔,๕๙๙,๐๐๐
๓	โครงการนำร่อง	จ.อำนาจเจริญ จ.สมุทรสงคราม จ.ระยอง			๓	๑๑,๒๒๐,๐๐๐
		รวมข้อ ๑-๓			๘๙	๓๒,๕๓๐,๘๔๙

๔.๔.๒ ผลการประเมินโครงการที่ได้รับจัดสรรทุนประจำปี ๒๕๕๓

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ได้พิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอทุนสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยแบ่งโครงการที่ขอรับทุนสนับสนุนออกเป็น ๔ ประเภท ประกอบด้วย โครงการประเภทเชิงพื้นที่ โครงการนำร่องประชาธิปไตยชุมชน โครงการประเภทเชิงประเด็น และโครงการวิจัย โดยมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติทั้งหมดจำนวน ๒๕๐ โครงการ งบประมาณรวม ๕๙,๕๕๑,๑๗๙ บาท ดังนี้

ที่	ประเภทโครงการ	ภูมิภาค	โครงการที่เสนอขอ	เงินที่ขอ (บาท)	โครงการที่อนุมัติ	เงินที่อนุมัติ (บาท)
๑	โครงการเชิงพื้นที่	๑.๑ กทม. ปริมณฑล และภาคตะวันออก	๑๐๗	๓๐,๕๖๗,๕๔๕	๔๐	๓,๙๙๔,๔๔๐
		๑.๒ ภาคเหนือ	๕๗	๑๔,๐๕๑๒๙๕	๒๑	๒,๐๗๐,๐๔๕
		๑.๓ ภาคใต้	๕๗	๑๕,๔๖๘,๐๔๐	๒๒	๒,๑๙๓,๙๕๐
		๑.๔ ภาคกลางตอนบนฯ	๕๒	๙,๙๕๗,๙๗๐	๑๙	๑,๙๐๐,๐๐๐
		๑.๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๔๔	๕๖,๖๔๔,๑๔๐	๗๗	๗,๖๐๒,๕๔๕
		รวม	๕๑๗	๑๒๖,๗๒๙,๐๓๐	๑๗๙	๑๗,๗๖๕,๐๒๐
๒	โครงการนำร่อง	เพชรบูรณ์ ระนอง สมุทรสงคราม ระยอง อำนาจเจริญ	๕	๓,๗๓๕,๐๐๐	๕	๓,๖๓๐,๐๐๐
๓	โครงการเชิงประเด็น	ทั่วไป	๒๙๒	๔๔๑,๗๗๙,๔๐๐	๖๑	๓๒,๓๕๐,๖๒๕
๔	โครงการวิจัย	ทั่วไป	๓๘	๓๔,๗๒๗,๔๙๘	๕	๕,๘๐๕,๕๓๔
		รวมทั้งสิ้น	๘๙๖	๖๐๖,๙๗๐,๙๒๘	๒๕๐	๕๙,๕๕๑,๑๗๙

การติดตามและประเมินผล กิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขององค์กรต่าง ๆ ที่ได้รับทุนสนับสนุน มีกระบวนการ ผลสรุปและข้อเสนอแนะดังนี้

การติดตามประเมินผล

คณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดให้มีผู้ติดตามผลการดำเนินงาน ๒ กลุ่ม ดังนี้

๑. สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นไปตามมติการประชุมสภาพัฒนาการเมือง สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๘ - ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองของจังหวัดนั้น ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง โดยจะออกติดตามโครงการภายในจังหวัด จำนวน ๒ ครั้ง
๒. คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง หรือคณะกรรมการควบคุมประเมินผล จะสุ่มเพื่อออกติดตามผลการดำเนินโครงการในแต่ละภูมิภาค ตามแผนการปฏิบัติงานของแต่ละโครงการหรือภายในช่วงเวลาอื่นที่เหมาะสม

การติดตามประเมินผลมีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑. ให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ และเป็นเครือข่ายร่วมกันในการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
๒. เกิดการเรียนรู้และพัฒนาร่วมกันในโครงการที่ดำเนินการ
๓. เกิดทัศนคติที่ดีร่วมกันระหว่างผู้ติดตามผลการดำเนินงานและผู้ดำเนินโครงการอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองต่อไป
๔. เกิดประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์โครงการที่ได้รับทุน

ปัญหาและข้อสังเกต**๑) ผลการติดตามโดยสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง****ปัญหาและอุปสรรค**

- (๑) จากการลงพื้นที่ ชาวบ้านยังให้ความสนใจน้อย และโครงการไม่ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน
- (๒) ประชาชนบางพื้นที่ยังไม่เข้าใจเรื่องประชาธิปไตยกับการมีส่วนร่วม คณะทำงานตำบลจึงต้องรับบทหนักในการเร่งสร้างความเข้าใจเรื่องของการเมืองภาคพลเมืองให้ได้รับทราบจากการได้รับงบประมาณของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- (๓) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องยังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
- (๔) บางพื้นที่ยังไม่ค่อยเข้าใจรายละเอียดเนื้อหา/โครงการ จึงเป็นเหตุให้การทำงานล่าช้า
- (๕) บางโครงการที่ได้ประโยชน์สูงมีงบประมาณไม่เพียงพอขยายให้กว้างขึ้น
- (๖) บางพื้นที่ดำเนินโครงการ ห่างจากจังหวัดมากการสัญจรลำบาก
- (๗) การติดต่อประสานงานทำได้ยาก
- (๘) ประชาชนในพื้นที่มีปัญหาการเดินทางเข้าร่วมประชุม
- (๙) ผู้ปกครองไม่เชื่อมั่นในตัวเยาวชน และชักนำความคิด ทำให้เยาวชนไม่มีอิสระทางความคิดเท่าที่ควร
- (๑๐) ความเข้าใจของคณะกรรมการบริหารโครงการยังไม่ตรงกัน มีความขัดแย้งระหว่างเครือข่ายประชาชนในพื้นที่
- (๑๑) การประสานงานคลาดเคลื่อนและมีการบูรณาการในการจัดกิจกรรม กับหน่วยงานเข้าร่วมรับฟังนโยบายสาธารณะน้อย
- (๑๒) กลุ่มเป้าหมายอายุน้อยเกินไป
- (๑๓) ประชาชนประสบปัญหาภัยธรรมชาติ
- (๑๔) งบประมาณในการติดตามจำกัด สถานที่ทำโครงการอยู่พื้นที่ห่างไกล
- (๑๕) แกนนำบางคนไม่เข้าใจบทบาทของผู้ติดตามและวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

ข้อคิดเห็น

- (๑) ควรส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการเมืองภาคพลเมือง เพื่อให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึง สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของประชาชนที่พึงมีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
- (๒) คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนผู้สมัครโครงการควรนำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาค มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการด้วย
- (๓) กลุ่มองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีข้อคิดเห็นร่วมกัน เกิดเป็นเครือข่ายในการพัฒนาการเมือง เกิดการเรียนรู้เข้าใจสิทธิ หน้าที่ และระบบการเมืองภาคพลเมือง
- (๔) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ตัดสินใจ แสดงความคิดเห็นพ้องต้องกันในการดำเนินการแก้ปัญหาชุมชน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ดำเนินโครงการและผู้ติดตาม รวมทั้งสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- (๕) เกิดเครือข่ายเยาวชนระดับพื้นที่ตำบล อำเภอ และสามารถยกเป็นระดับจังหวัด ต่อเนื่องถึงความสัมพันธ์ระหว่างเยาวชน ผู้ปกครองและประชาชนเป็นเครือข่าย
- (๖) เมื่อประชาชนทราบข้อมูล วัตถุประสงค์ บทบาทของสภาพัฒนาการเมือง และมีความหวังว่าระบอบประชาธิปไตยจะดีขึ้น จึงเกิดมิตินิยมในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ติดตาม และผู้ดำเนินการ
- (๗) เกิดการศึกษาเรียนรู้ของผู้นำท้องถิ่น ท้องที่ และประชาชนของพื้นที่ตำบลข้างเคียง เพื่อนำกลับไปพัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะ

- (๑) การเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน มีขั้นตอนมาก ทำให้ล่าช้า ไม่ทันต่อความพร้อมของพื้นที่ทำงาน
- (๒) ก่อนที่จะมีการจัดเวทีเสนอปัญหา ความต้องการ และแผนงานในระดับตำบล ควรจัดเวทีประชาคมระดับชุมชนก่อน
- (๓) ผู้ที่ได้รับงบประมาณควรประชาสัมพันธ์ หรือประชุมกลุ่มเป้าหมาย และคณะกรรมการโครงการให้เข้าใจตรงกัน
- (๔) ข้อเสนอที่จะเสนอในระดับตำบล/ระดับจังหวัด/ระดับชาติ ควรมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากที่สุด
- (๕) ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการขอรับทุน ควรจัดเวทีสร้างความเข้าใจในเรื่องของการเมืองภาคพลเมือง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงสิทธิ หน้าที่ ที่ตนจะสามารถกระทำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

- (๖) ควรเพิ่มงบประมาณ และอุปกรณ์เพื่อขยายต่อชุมชนข้างเคียง
- (๗) ควรวางกรอบแนวการสนับสนุนมากกว่าปัจจุบัน
- (๘) ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างกิจกรรมสาธารณะ
- (๙) ควรมีการพัฒนาศักยภาพคณะทำงาน คณะกรรมการบริหารโครงการ และมีเวทีสร้างความสัมพันธ์แกนนำเครือข่ายในพื้นที่
- (๑๐) การหนุนเสริมองค์กรภาคประชาชนให้เกิดความเข้มแข็งโดยขอให้มีส่วนหน่วยงานภาครัฐร่วมหนุนเสริมด้วย
- (๑๑) ผู้ปกครองควรเรียนรู้ร่วมกับเยาวชนและสนับสนุนความคิดเห็นของเยาวชน
- (๑๒) การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องใช้เวลาอย่างน้อย ๑๕ วัน เพื่อให้หน่วยงานเตรียมบุคลากรเข้ารับฟังนโยบายสาธารณะของชุมชน
- (๑๓) ควรกำหนดอายุกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่ ๑๒ ปีขึ้นไป
- (๑๔) ประสานหน่วยงานท้องถิ่นเข้าร่วมโครงการตั้งแต่เตรียมโครงการและมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม
- (๑๕) ถ้าองค์กรที่ได้รับทุนฯ เน้นการสร้างภาคีเครือข่ายที่เป็นรูปธรรม จะทำให้การเมืองภาคพลเมืองขยายผลได้เร็วขึ้น
- (๑๖) การทำประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านปรากฏความชัดเจน ถึงการรวมตัวกันของชุมชน มีการรวบรวมปัญหาด้วยกัน แม้จะนับถือศาสนาที่ต่างกันก็ไม่เป็นอุปสรรค

๒) ผลการติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการควบคุมประเมินผล

คณะกรรมการควบคุมการประเมินผลกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ออกติดตามการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนกิจกรรม การพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑) พื้นที่เป้าหมายในการติดตาม

- (๑) ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก
 - (๑.๑) จังหวัดฉะเชิงเทรา ชื่อโครงการ " แกนนำเครือข่ายสวัสดิการชุมชนอำเภอพนมสารคาม "
 - (๑.๒) จังหวัดชลบุรี ชื่อโครงการ " ส่งเสริมสิทธิของแรงงานในการจัดตั้งองค์กรและการรวมกลุ่มของผู้ใช้แรงงานในอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง "
- (๒) ภาคเหนือ

จังหวัดลำพูน ๓ โครงการ คือ

 - โครงการ " ต้นกล้าประชาธิปไตยชุมชน "
 - โครงการ " วัฒนธรรมประชาธิปไตยสายใยชุมชน "
 - โครงการ " ส่งเสริมประชาธิปไตยในการจัดการสิ่งแวดล้อมลำพูนอย่างมีส่วนร่วม "

- (๓) ภาคใต้
จังหวัดสงขลา ๒ โครงการ คือ
- โครงการ “ ทำดีเพื่อตน ครอบครัว ชุมชน ”
 - โครงการ “ รวมกลุ่มผู้นำพัฒนาชุมชนเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ”
- (๔) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- (๔.๑) จังหวัดอุบลราชธานี ชื่อโครงการ “ ล้อมรั้วด้วยคน เต็มเต็ม ประชาธิปไตยสู่สังคมชาวบ้าน ”
- (๔.๒) จังหวัดเลย ชื่อโครงการ “ เสริมสร้างศักยภาพแกนนำจิตอาสาร่วมรณรงค์พัฒนาประชาธิปไตย ”
- (๕) ภาคกลาง
- (๕.๑) จังหวัดสิงห์บุรี ชื่อโครงการ “ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมประชาธิปไตย จังหวัดสิงห์บุรี ”
- (๕.๒) จังหวัดอ่างทอง ชื่อโครงการ “ เพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายสื่อและอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ จังหวัดอ่างทอง ”

๒.๒) ผลการติดตามโครงการ

รูปแบบของกิจกรรมในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามโครงการทั้ง ๕ ภาค ประกอบด้วย ๒ รูปแบบ คือ

- (๑) การลงพื้นที่เพื่อสังเกตและติดตามการดำเนินงานโครงการขณะที่มีการจัดกิจกรรม เช่น
- (๑.๑) เด็กและเยาวชนร่วมกันบำเพ็ญสาธารณประโยชน์โดยใช้เวลาช่วงวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ และช่วงวันหยุดเทอมทำความสะอาดลานวัด ปลูกต้นไม้พื้นที่สาธารณะและอื่นๆ เป็นโครงการทำดีเพื่อตน ครอบครัว ชุมชน
- (๑.๒) การอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ของโครงการ รวมกลุ่มผู้นำพัฒนาชุมชนเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
- (๑.๓) การจัดอบรมเพื่อจัดทำแผนเยาวชน/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของโครงการ ต้นกล้าประชาธิปไตยชุมชน จังหวัดลำพูน
- (๑.๔) การอบรมและเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองภาคพลเมือง โดยวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดอุบลราชธานี ของโครงการล้อมรั้วด้วยคนเต็มเต็มประชาธิปไตยสู่สังคมชาวบ้าน
- (๑.๕) การอบรมเด็กและเยาวชนเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตยร่วมกับสภาวัฒนธรรมจังหวัดเลย ของโครงการเสริมสร้างศักยภาพแกนนำจิตอาสา ร่วมรณรงค์พัฒนาประชาธิปไตย

- (๒) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการกับคณะทำงานของโครงการซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมสิ้นสุดแล้ว
- (๒.๑) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการฯ กับคณะทำงานของกลุ่มจักสานในผู้สูงอายุบ้านหลุกในเรื่องการดำเนินงานที่ผ่านมาของกลุ่มฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยใช้การจักสานเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นเรื่องประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ และมีการจัดกิจกรรมเพื่อสืบถอดประเพณีและวัฒนธรรมของจังหวัดลำพูน คือ พิธีสืบชะตาชีวิตซึ่งมีผู้ให้ความสนใจจำนวนมากเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการวัฒนธรรมประชาธิปไตยสายใยชุมชน จังหวัดลำพูน
- (๒.๒) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะทำงานโครงการกับคณะกรรมการฯ โดยมีการพูดคุยถึงการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการของโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองลำพูนอย่างมีส่วนร่วม จังหวัดลำพูน
- (๒.๓) มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการฯ กับคณะทำงานกลุ่มแกนนำเครือข่ายสวัสดิการชุมชน อำเภอพนมสารคาม ในเรื่องการดำเนินงานที่ผ่านมาของกลุ่มฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความตระหนักในการรับรู้ข่าวสาร สิทธิของตนเพื่อประโยชน์ในการใช้สิทธิขั้นพื้นฐานในชุมชนของโครงการแกนนำเครือข่ายสวัสดิการชุมชน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
- (๒.๔) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการฯ กับคณะทำงานของกลุ่มพัฒนาแรงงานสัมพันธ์ตะวันออกถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของกลุ่มกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งสภาองค์กรลูกจ้างแรงงาน และมีการจัดกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยใช้ช่องทางการกระจายเสียงผ่านวิทยุชุมชน เพื่อให้ความรู้แก่ลูกจ้าง ในพื้นที่ และความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสิทธิของคนงานในการจัดตั้งสภาองค์กร ฯ และรวมกลุ่มของผู้ใช้แรงงานในอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
- (๒.๕) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการฯ กับคณะทำงานขององค์กรศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จังหวัดสิงห์บุรี และเครือข่ายที่ร่วมจัดกิจกรรมโครงการ โดยพูดคุยแลกเปลี่ยนถึงปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา ของโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมประชาธิปไตย จังหวัดสิงห์บุรี

- (๒.๖) การพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างคณะกรรมการ ฯ กับคณะทำงานของกลุ่มเครือข่าย สืบสานปณิธานอ่างทอง ถึงแนวทางการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงาน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วนในจังหวัดอ่างทอง เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน นักจัดรายการวิทยุ สื่อมวลชนท้องถิ่น หน่วยงานราชการในพื้นที่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล และชาวบ้านที่เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายสื่อและอาสาสมัคร ประชาสัมพันธ์จังหวัดอ่างทอง
- (๓) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ
- (๓.๑) จัดกิจกรรมได้น้อยครั้งไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอหรือมีอยู่ อย่างจำกัด
- (๓.๒) เวลาการจัดกิจกรรมไม่ตรงกันระหว่างคณะทำงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชน การจัดกิจกรรมจึงต้องรอเวลาช่วง วันหยุดหรือช่วงปิดภาคเรียน
- (๓.๓) ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น งานด้านเด็กและ เยาวชน
- (๓.๔) กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากบาง ครอบครัวไม่ให้การสนับสนุน
- (๓.๕) อุปสรรคจากภัยธรรมชาติเนื่องจากบางพื้นที่เกิดอุทกภัยหลายวันทำให้มี ความล่าช้าในการดำเนินกิจกรรม
- (๓.๖) ขาดผู้มีประสบการณ์ในการประสานงาน เช่น บางโครงการมีจำนวนชุมชน มากถึง ๑๐๒ ชุมชน จึงจำเป็นต้องมีผู้ประสานงานที่มีประสบการณ์สูง
- (๓.๗) การดำเนินงานอบรมสร้างความเข้าใจเรื่องประชาธิปไตยเข้าไม่ถึงทุกพื้นที่ ควรได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- (๓.๘) การดำเนินงานยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่น ท้องที่ เท่าที่ควร
- (๓.๙) ขาดบุคลากรที่มีจิตสาธารณะในการร่วมดำเนินโครงการ เนื่องจากเป็นการ ดำเนินกิจกรรมสาธารณะไม่มีค่าตอบแทนที่แน่นอน

- (๔) ข้อเสนอแนะของคณะทำงานโครงการ
- (๔.๑) งบประมาณจำกัดเกินไปขอให้เพิ่มวงเงินงบประมาณให้สูงขึ้น
 - (๔.๒) ขอให้สภาพัฒนาการเมืองสนับสนุนงบประมาณและความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้หน่วยราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ที่ทำงานในพื้นที่มากขึ้น
 - (๔.๓) ขอให้กองทุนฯ ประสานไปยังจังหวัดเพื่อขอความร่วมมือในการทำงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - (๔.๔) ขอให้สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารตนเอง/ชุมชน/พัฒนาศักยภาพของแกนนำ/เยาวชน อย่างต่อเนื่อง
 - (๔.๕) ขอให้มีโครงการที่สนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้หมุนเวียนภายในกลุ่ม
 - (๔.๖) ขอให้สภาพัฒนาการเมืองจัดอบรมประชาชนเกี่ยวกับสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี
- (๕) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมการประเมินผลกองทุนฯ
- (๕.๑) ควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลาย เช่น กรณีเด็กและเยาวชนในพื้นที่ โดยขยายให้ครอบคลุมประชาชนทั่วไปในพื้นที่ รวมทั้งการรณรงค์ในเรื่องประชาธิปไตยและการไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง
 - (๕.๒) การดำเนินงานควรประสานขอความร่วมมือจากส่วนราชการ ท้องที่ ท้องถิ่น เพื่อให้เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนกิจกรรมต่อไป
 - (๕.๓) การจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งขอให้แจ้งหน่วยงานราชการและภาคีเครือข่ายในพื้นที่เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานราชการและองค์กรต่าง ๆ ที่ทำงานในพื้นที่
 - (๕.๔) ควรมีความร่วมมือและบูรณาการจากทุกภาคส่วน กรณีตัวอย่างเช่น จังหวัดสิงห์บุรี การจัดกิจกรรมจะมีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาพัฒนาการเมือง ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ศูนย์ประสานงานภาคเอกชน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มสวัสดิการ เป็นต้น

๔.๕ ผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

ภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง โดยได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของกฎหมายตั้งแตปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นมา และในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินโครงการตามภารกิจดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ ได้รับการประเมินผลงานในระดับ “ ดี ” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐) สามารถแบ่งออกเป็นภารกิจทางด้านงานธุรการและวิชาการ ดังนี้

ผลงานด้านงานธุรการ

การจัดการความรู้ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง เป็นกลยุทธ์สำคัญอย่างหนึ่งที่สำนักงานฯ ได้พยายามผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมตลอดมา โดยเชื่อว่าจะนำไปสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมืองที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้และในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้สำนักงานฯ ได้ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้หลายกิจกรรม อาทิ การปรับปรุงฐานข้อมูลสนับสนุนการทำงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างบรรยากาศวัฒนธรรมการเรียนรู้ ตลอดจนการจัดการศึกษาดูงานการจัดการความรู้ในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งนี้ สำนักงานฯ สามารถปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ ๘๗.๕ ของกิจกรรมทั้งหมด อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลระดับการจัดการความรู้ และการประเมินความพึงพอใจในการจัดการความรู้ พบว่า ผลการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

อนึ่ง สำนักงานฯ ได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในอย่างต่อเนื่องภายใต้แผนกลยุทธ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ทั้งด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานของสำนักงาน การเบิกจ่าย การเงิน การงบประมาณ ตลอดจนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วบุคลากรของสำนักงานฯ มีความพึงพอใจในระดับ “ ดี ” ขึ้นไป นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ซึ่งถือเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของหน่วยงาน ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีบุคลากรร้อยละ ๗๖.๐๕ ของสำนักงานฯ ที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ตามตำแหน่งงาน ซึ่งถือว่า สำนักงานฯ ได้ดำเนินการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

การจัดประชุมสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นภารกิจหลักอีกประการหนึ่งของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองที่จะต้องสนับสนุนต่อสภาพัฒนาการเมือง โดยจากการประเมินผลในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ พบว่า สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมากกว่าร้อยละ ๗๐ มีความพึงพอใจในการให้บริการการจัดประชุมสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสำนักงานในระดับ “ ดี ” ขึ้นไป

ในด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินการผลิตสื่อเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นชุดนิทรรศการเรื่องประชาธิปไตยชุมชน จัดหมายข่าว ของที่ระลึกรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงหนังสือและเอกสารทางวิชาการ โดยในปีนี้ได้มีการจัดทำหนังสือวิชาการ เรื่อง “ คู่มือชี้วัดคุณค่าประชาธิปไตยท้องถิ่น ” โดยได้จัดพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะแล้ว นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมสร้างเครือข่ายสื่อประชาสัมพันธ์โดยประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์สภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นระยะ ๆ อีกด้วย

ผลงานด้านงานวิชาการ

สำหรับผลงานทางด้านวิชาการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ สำนักงาน ฯ ได้จัดทำผลงานวิชาการ ๒ เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยสำนักพลเมืองกับการจัดสรรทรัพยากรท้องถิ่น และงานวิจัยแนวทางการพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง นอกจากนี้ สำนักงาน ฯ ยังดำเนินโครงการพัฒนากลไกประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการเมืองภาคพลเมืองควบคู่ไปกับงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองอีกด้วย โดยโครงการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญหลายรูปแบบ เช่น การจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับการพัฒนากลไกภาคประชาสังคม การถอดบทเรียนการมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดเวทีพัฒนาศักยภาพเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคม เป็นต้น

นอกจากผลงานวิจัยแล้ว สำนักงาน ฯ ยังมีภารกิจทางวิชาการที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การสนับสนุนสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองในการศึกษาอบรมหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) การอบรมการบริหารจัดการโครงการของสภาพัฒนาการเมือง ภายใต้สถานการณ์วิกฤติ ตลอดจนสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองในการเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันพระปกเกล้า

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สำหรับด้านการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๘๘,๓๕๐,๕๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ สำนักงาน ฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๖๖,๒๕๗,๗๘๐.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ทั้งนี้ ได้มีการกักเงินงบประมาณข้ามปีไว้จำนวน ๑๒,๐๙๒,๗๑๙ บาท (ร้อยละ ๑๓.๖ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกักเงินงบประมาณข้ามปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) สำนักงาน ฯ มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๗๘,๓๔๙,๒๓๐.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘ ของงบประมาณทั้งหมด

ส่วนที่ ๕

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ สภาพัฒนาการเมือง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้รับผิดชอบ ต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการ ทดสอบหลักฐาน ประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมิน ความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ใช้และประมวลการ เกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

(นางสาวน้ำผึ้ง พงกษะศรี)

ผู้อำนวยการสำนัก

(นางสาวพรทิพย์ ทิพยทัศน์)

ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

Office of the Auditor General

วันที่ 19 เมษายน 2555

- 1 -

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	3	42,671,113.19
เงินลงทุนชั่วคราว	4	20,000,000.00
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	98,246.69
รายได้ค้างรับ	6	114,753.42
วัสดุคงเหลือ	7	745,251.50
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	8	153,081.21
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		63,782,446.01
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	9	24,181,442.59
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	10	708,416.36
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		24,889,858.95
รวมสินทรัพย์		88,672,304.96

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

- 2 -

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	13,603,008.14
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	12	131,592.61
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>13,734,600.75</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะยาว	13	10,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>10,000,000.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>23,734,600.75</u>
สินทรัพย์สุทธิ		<u>64,937,704.21</u>
สินทรัพย์สุทธิ		
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	14	64,937,704.21
รวมสินทรัพย์สุทธิ		<u>64,937,704.21</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

(นางกาญจนา ศรีปัดดา)

- 3 -

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

		หน่วย : บาท
หมายเหตุ		
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
	รายได้จากเงินงบประมาณ	145,067,100.00
	รวมรายได้จากรัฐบาล	<u>145,067,100.00</u>
รายได้จากแหล่งอื่น		
	รายได้อื่น	15 3,060,002.79
	รวมรายได้จากแหล่งอื่น	<u>3,060,002.79</u>
	รวมรายได้จากการดำเนินงาน	<u>148,127,102.79</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	16 26,205,171.17
	ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	17 1,054,286.26
	ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	18 25,921,614.60
	ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	19 34,892,016.64
	ค่าสาธารณูปโภค	20 3,376,405.34
	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21 8,611,507.22
	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	22 32,044,357.00
	รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>132,105,358.23</u>
	รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>16,021,744.56</u>
รายได้(ค่าใช้จ่าย)ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
	ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	<u>(30,448.58)</u>
	รวมรายได้(ค่าใช้จ่าย)ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	<u>(30,448.58)</u>
	รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	<u>15,991,295.98</u>
	รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	23 <u>15,991,295.98</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

- 4 -

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบกระแสเงินสด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

	หน่วย : บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	15,991,295.98
ปรับกระทบยอดเป็นเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน	
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	8,611,507.22
ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์	30,448.58
ส่วนเพิ่มรายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสมระหว่างปี	71,725.70
การเปลี่ยนแปลงในส่วนประกอบของเงินทุนดำเนินงาน	
สินทรัพย์(เพิ่มขึ้น)ลดลง	
ลูกหนี้ระยะสั้น	9,929,895.31
รายได้ค้างรับ	(110,273.92)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(89,723.07)
วัสดุคงเหลือ	225,794.71
หนี้สินเพิ่มขึ้น(ลดลง)	
เจ้าหนี้ระยะสั้น	422,325.23
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	33,608.31
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	35,116,604.05
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	
ซื้อเงินลงทุนชั่วคราว	(20,000,000.00)
ซื้อสินทรัพย์ถาวร	(4,008,465.10)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(24,008,465.10)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	
จ่ายชำระหนี้เงินยืม	(10,000,000.00)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมจัดหาเงิน	(10,000,000.00)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้นสุทธิ	1,108,138.95
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553	41,562,974.24
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 30 กันยายน 2554	42,671,113.19

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

- 5 -

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

ตามมาตรา 5 และ ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2551 กำหนดให้มีสภาพัฒนาการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และกำหนดให้มีสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง เป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง รวมทั้งเป็นหน่วยงานธุรการและงานวิชาการ ภายใต้การควบคุมดูแลของประธานสภาพัฒนาการเมือง และให้มีคณะกรรมการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองกำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง โดยมีเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง และตามมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้เมื่อครบ 3 ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สภาพัฒนาการเมืองพิจารณาทบทวนว่า สมควรยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นการเฉพาะหรือสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ในประเด็นอื่นหรือไม่

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการเงินและนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

2.1 การจัดทำรายงานการเงิน ถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง และจัดทำตามรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

2.2 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้จากเงินงบประมาณ

2.3 วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีในราคาทุนถัวเฉลี่ย

2.4 ดอกเบี้ยรับ รับรู้เป็นรายได้ดอกเบี้ยรับตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง

2.5 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ซื้อหรือได้มา รับรู้เฉพาะสินทรัพย์ที่มีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป ค่าเสื่อมราคาอาคารและอุปกรณ์ คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละประเภทระหว่าง 5-20 ปี

2.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ซื้อหรือได้มา รับรู้เฉพาะสินทรัพย์ที่มีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ คือ ประมาณ 3-5 ปี

- 6 -

3. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินสด	1,039.00
เงินฝากธนาคาร	
ประเภทออมทรัพย์	
- ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	5,407,529.79
- ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	7,262,544.40
ประเภทประจำ 3 เดือน	
- ธนาคารออมสิน	30,000,000.00
รวม	<u>42,671,113.19</u>

4. เงินลงทุนชั่วคราว ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินฝากธนาคาร	
ประเภทประจำ 99 วัน	
- ธนาคารออมสิน	20,000,000.00
รวม	<u>20,000,000.00</u>

ในปีงบประมาณ 2554 สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง มีการลงทุนในเงินฝากธนาคารประเภทประจำ 99 วัน เนื่องจากมีผลตอบแทนสูงกว่าเงินฝากธนาคารประเภทประจำ 3 เดือน โดยได้รับอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3.65 ต่อปี

5. ลูกหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย	1,110.00
ลูกหนี้กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	335.69
ลูกหนี้อื่น	96,801.00
รวม	<u>98,246.69</u>

6. รายได้ค้างรับ

รายได้ค้างรับมีจำนวน 114,753.42 บาท เป็นรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารทั้งจำนวน

7. วัสดุคงเหลือ ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
วัสดุสำนักงาน	87,175.62
วัสดุสิ้นเปลือง	215,291.02
วัสดุคอมพิวเตอร์	442,784.86
รวม	<u>745,251.50</u>

- 7 -

8. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นมีจำนวน 153,081.21 บาท เป็นค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้าทั้งจำนวน

9. ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) ประกอบด้วย

	ครุภัณฑ์	ยานพาหนะ	หน่วย : บาท รวม
ราคาทุน			
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2553	27,334,733.13	10,053,880.00	37,388,613.13
เพิ่มขึ้น	<u>1,946,787.90</u>	<u>3,730,965.00</u>	<u>5,677,752.90</u>
	29,281,521.03	13,784,845.00	43,066,366.03
ลดลง	<u>465,261.10</u>	<u>1,248,100.00</u>	<u>1,713,361.10</u>
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>28,816,259.93</u>	<u>12,536,745.00</u>	<u>41,353,004.93</u>
ค่าเสื่อมราคาสะสม			
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2553	5,635,719.12	3,504,180.88	9,139,900.00
บวก รายการปรับปรุง	<u>19,812.19</u>	<u>-</u>	<u>19,812.19</u>
	5,655,531.31	3,504,180.88	9,159,712.19
หัก รายการปรับปรุง	<u>33,436.91</u>	<u>-</u>	<u>33,436.91</u>
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2553 หลังปรับปรุง	5,622,094.40	3,504,180.88	9,126,275.28
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	<u>5,828,131.10</u>	<u>2,217,155.96</u>	<u>8,045,287.06</u>
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>11,450,225.50</u>	<u>5,721,336.84</u>	<u>17,171,562.34</u>
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>17,366,034.43</u>	<u>6,815,408.16</u>	<u>24,181,442.59</u>

10. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ระบบและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - ราคาทุน	
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2553	1,803,777.30
เพิ่มขึ้น	<u>-</u>
	1,803,777.30
ลดลง	<u>-</u>
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>1,803,777.30</u>
ค่าตัดจำหน่ายสะสม	
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2553	529,140.78
ค่าตัดจำหน่าย	<u>566,220.16</u>
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>1,095,360.94</u>
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 30 ก.ย. 2554	<u>708,416.36</u>

11. เจ้าหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เจ้าหนี้เงินยืมจากสถาบันพระปกเกล้าที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี	10,000,000.00
เจ้าหนี้การค้า	128,667.29
เจ้าหนี้ค้ำเงินยืมเกิน	41,652.50
เช็คค้างจ่าย	3,421,997.63
เงินรับล่วงหน้า	<u>10,690.72</u>
รวม	<u>13,603,008.14</u>

12. ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด. 1)	120,751.00
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด. 3)	7,170.58
ภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด. 53)	<u>3,671.03</u>
รวม	<u>131,592.61</u>

13. เจ้าหนี้ระยะยาว ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เจ้าหนี้เงินยืมจากสถาบันพระปกเกล้า	<u>10,000,000.00</u>
รวม	<u>10,000,000.00</u>

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังไม่ได้รับเงินงบประมาณจากรัฐบาล จึงได้ขอยืมเงินงบประมาณจากสถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 50.00 ล้านบาท โดยจ่ายตามมติสภาสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 1/2551 ลงวันที่ 11 มกราคม 2551 เพื่อใช้ในการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองในระยะเริ่มต้น โดยสถาบันพระปกเกล้ามีเงื่อนไขให้เริ่มผ่อนชำระคืนเงินยืมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 ไม่น้อยกว่าปีละ 10.00 ล้านบาท และในกรณีที่สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับจัดสรรเงินงบประมาณสูงขึ้น ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองทบทวนการผ่อนชำระคืนเงินยืม โดยอาจผ่อนชำระเกินกว่าปีละ 10.00 ล้านบาท แต่ในทุกกรณีหากครบสามปีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.2551 มาตรา 41 ซึ่งอาจทำให้สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองมิได้เป็นหน่วยงานในสถาบันพระปกเกล้า ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองคืนเงินยืมที่เหลือทั้งจำนวนให้แก่สถาบันพระปกเกล้า

ในปีงบประมาณ 2554 มียอดคงเหลือจำนวน 20.00 ล้านบาท ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้มีกำหนดจ่ายชำระหนี้ให้แก่สถาบันพระปกเกล้าทุกปี ปีละ 10.00 ล้านบาท จึงจัดประเภทรายการเป็นเจ้าหนี้ระยะสั้น จำนวน 10.00 ล้านบาท และเจ้าหนี้ระยะยาว จำนวน 10.00 ล้านบาท

- 9 -

14. รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

	หน่วย : บาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 1 ต.ค. 2553	48,874,682.53
<u>บวก</u> รายการปรับปรุง	<u>1,192,107.70</u>
	50,066,790.23
<u>หัก</u> รายการปรับปรุง	<u>1,120,382.00</u>
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 1 ต.ค. 2553 หลังปรับปรุง	48,946,408.23
<u>บวก</u> รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิงวดนี้	<u>15,991,295.98</u>
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 30 ก.ย. 2554	<u>64,937,704.21</u>

15. รายได้อื่น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	1,637,805.72
รายได้เงินอุดหนุนโครงการ	1,406,070.04
รายได้อื่น ๆ	<u>16,127.03</u>
รวม	<u>3,060,002.79</u>

16. ค่าใช้จ่ายบุคลากร ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินเดือน	18,702,870.47
ค่าจ้างชั่วคราว	2,840,322.29
ค่ารักษาพยาบาล	789,183.03
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	<u>3,872,795.38</u>
รวม	<u>26,205,171.17</u>

17. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าตอบแทนวิทยากรบรรยาย/อภิปราย	955,365.00
ค่าสนับสนุนอบรมสมาชิกสภาฯ	<u>98,921.26</u>
รวม	<u>1,054,286.26</u>

- 10 -

18. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยงปฏิบัติงาน	2,949,460.00
ค่าเบี้ยเลี้ยงปฏิบัติงานต่างประเทศ	486,000.00
ค่าเช่าที่พัก	5,570,544.87
ค่าพาหนะ	13,883,887.71
ค่าเช่ารถ / น้ำมันรถในการปฏิบัติงาน	637,522.02
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงานต่างประเทศ	<u>2,394,200.00</u>
รวม	<u>25,921,614.60</u>

19. ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าวัสดุ	2,005,137.93
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	698,158.02
ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง	963,961.49
ค่าจ้างเหมาบริการ	3,249,825.21
ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ	10,115,200.00
ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	7,284,667.05
ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>10,575,066.94</u>
รวม	<u>34,892,016.64</u>

20. ค่าสาธารณูปโภค ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าไฟฟ้า	1,408,164.40
ค่าน้ำประปา	3,755.70
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	<u>1,964,485.24</u>
รวม	<u>3,376,405.34</u>

21. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ครุภัณฑ์	5,828,131.10
ยานพาหนะ	2,217,155.96
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	<u>566,220.16</u>
รวม	<u>8,611,507.22</u>

- 11 -

22. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม	32,044,357.00
รวม	<u>32,044,357.00</u>

ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และภาคพลเมือง ในการเผยแพร่และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล ซึ่งเดิมในปีงบประมาณ 2553 เป็นค่าใช้จ่ายโครงการ

23. ผลการดำเนินงาน

	หน่วย : บาท
รายได้จากการดำเนินงาน	148,127,102.79
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>132,105,358.23</u>
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	16,021,744.56
รายได้(ค่าใช้จ่าย)ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	<u>(30,448.58)</u>
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	<u>15,991,295.98</u>

ในงวดบัญชีปี 2554 สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองฯ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวนเงิน 15,991,295.98 บาท โดยมีรายได้จากการดำเนินงานรวมจำนวนเงิน 148,127,102.79 บาท ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากเงินงบประมาณ จำนวนเงิน 145,067,100.00 บาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานรวมจำนวนเงิน 132,105,358.23 บาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนเพื่อเผยแพร่และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมืองฯ จำนวนเงิน 32,044,357.00 บาท ค่าพาหนะจำนวนเงิน 13,883,887.71 บาท ค่าเบี้ยประชุมจำนวนเงิน 10,115,200.00 บาท ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มจำนวนเงิน 7,284,667.05 บาท และค่าเช่าที่พักจำนวนเงิน 5,570,544.87 บาท



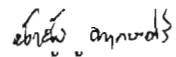
รายงานของผู้สอบบัญชี

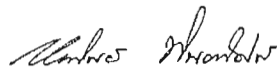
เสนอ สภาพัฒนาการเมือง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบ ต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด


(นางสาวน้ำผึ้ง พงกษะศรี)
ผู้อำนวยการสำนัก


(นางสาวพรทิพย์ ทิพย์ทัศนีย์)
ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General
วันที่ 12 เมษายน 2555

- 1 -

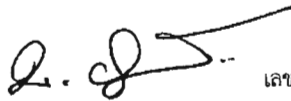
กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

		หน่วย : บาท
		หมายเหตุ
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	3	71,101,611.86
เงินลงทุนชั่วคราว	4	22,000,000.00
ลูกหนี้ระยะสั้น	5	35,026.00
รายได้ค้างรับ	6	128,926.03
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>93,265,563.89</u>
รวมสินทรัพย์		<u>93,265,563.89</u>
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	7	3,830,346.16
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	8	788.03
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>3,831,134.19</u>
รวมหนี้สิน		<u>3,831,134.19</u>
สินทรัพย์สุทธิ		<u>89,434,429.70</u>
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน	9	80,000,000.00
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	10	9,434,429.70
รวมสินทรัพย์สุทธิ		<u>89,434,429.70</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้


เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ ดร. บุรศักดิ์ อุวรรณโณ)


(นางกาญจนา ศรีปัดดา)

รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

- 2 -

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

		หน่วย : บาท
หมายเหตุ		
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ		65,000,000.00
รวมรายได้จากรัฐบาล		<u>65,000,000.00</u>
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้อื่น		2,061,006.39
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		<u>2,061,006.39</u>
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		<u>67,061,006.39</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	11	983,411.31
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	12	2,157,037.60
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย	13	4,221,269.95
ค่าสาธารณูปโภค	14	74,349.00
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	15	46,917,744.20
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		<u>54,353,812.06</u>
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u><u>12,707,194.33</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

- 3 -

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบกระแสเงินสด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

หมายเหตุ	หน่วย : บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	12,707,194.33
การเปลี่ยนแปลงในส่วนประกอบของเงินทุนดำเนินงาน	
สินทรัพย์ (เพิ่มขึ้น) ลดลง	
ลูกหนี้ระยะสั้น	1,464,699.00
รายได้ค้างรับ	7,084.88
หนี้สินเพิ่มขึ้น (ลดลง)	
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	734.06
เจ้าหนี้ระยะสั้น	3,804,178.16
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	<u>17,983,890.43</u>
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	
เงินลงทุนชั่วคราว	169,391.81
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมลงทุน	<u>169,391.81</u>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้นสุทธิ	18,153,282.24
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553	<u>52,948,329.62</u>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 30 กันยายน 2554	<u><u>71,101,611.86</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2554

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2551 ได้กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขึ้นในสถาบันพระปกเกล้า เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบ ให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ โดยให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์วิธีการใช้จ่ายเงินกองทุน

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการเงินและนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

- 2.1 การจัดทำรายงานการเงินถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง และจัดทำตามรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ
- 2.2 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้จากเงินงบประมาณ
- 2.3 วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน
- 2.4 ดอกเบี้ยรับ กองทุนฯ รับรู้รายได้ดอกเบี้ยรับตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง

3. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินสด	5,000.00
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	16,096,611.86
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 3 เดือน	<u>55,000,000.00</u>
รวม	<u>71,101,611.86</u>

4. เงินลงทุนชั่วคราว ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 99 วัน	22,000,000.00
รวม	<u>22,000,000.00</u>

5. ลูกหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ลูกหนี้อื่น	35,026.00
รวม	<u>35,026.00</u>

- 5 -

6. รายได้ค้างรับ ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้างรับ	128,926.03
รวม	<u>128,926.03</u>

7. เจ้าหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เจ้าหนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง	335.69
เช็คค้างจ่ายธนาคารกรุงไทย	3,568,952.97
เจ้าหนี้สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง	12,000.00
เจ้าหนี้ค้ำเงินยืมเกิน	70.00
เจ้าหนี้เงินกองทุนฯ รอโอน	<u>248,987.50</u>
รวม	<u>3,830,346.16</u>

8. ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่ายค้างจ่าย (ภงด.3)	370.00
ภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่ายค้างจ่าย (ภงด.53)	<u>418.03</u>
รวม	<u>788.03</u>

9. ทุน

ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 กำหนดให้โอนเงินงบประมาณของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกวางแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 256/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกวางแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2549 มาเป็นของกองทุน โดยให้ถือว่าเป็นเงินกองทุนตามมาตรา 31 (1) ในกรณีนี้สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้โอนรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 งบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายโครงการแผนแม่บทพัฒนาการเมืองและการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง จำนวนเงิน 80.00 ล้านบาท เป็นทุนประเดิมให้กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ตามแบบใบแจ้งการจ่ายเงินงบประมาณแทนกัน ที่ นร 0401/2384 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2551 แล้ว

10. รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

	หน่วย : บาท
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 1 ต.ค. 53	(3,272,764.63)
บวก รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิงวดนี้	<u>12,707,194.33</u>
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 30 ก.ย. 54	<u>9,434,429.70</u>

11. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าตอบแทนวิทยากรและบุคคลภายนอก	23,000.00
ค่าเช่าที่พัก	337,900.00
ค่าพาหนะ	187,297.00
ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	366,680.31
ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>68,534.00</u>
รวม	<u>983,411.31</u>

12. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยงปฏิบัติงาน	369,500.00
ค่าเช่าที่พัก	526,880.00
ค่าพาหนะ	1,151,867.60
ค่าเช่ารถ/น้ำมันรถในการปฏิบัติงาน	39,440.00
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถสำนักงาน	<u>69,350.00</u>
รวม	<u>2,157,037.60</u>

- 7 -

13. ค่าวัสดุและค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าเบี้ยประชุม	838,800.00
ค่าตอบแทนอื่น	48,000.00
ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน	1,200.00
ค่าประสานงาน	1,000.00
ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	426,897.00
ค่าเช่าอุปกรณ์สำนักงาน	20,000.00
ค่าเช่าสถานที่จัดประชุม	17,200.00
ค่าบริการผู้ตรวจสอบภายใน	62,500.00
ค่าธรรมเนียมธนาคาร	18,774.00
ค่าธรรมเนียมอื่น	205.00
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	80.00
ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์	317,107.72
ค่าถ่ายเอกสาร/เข้าเล่ม	49,876.00
ค่าจ้างเหมาทำวิจัย/ผลงานวิชาการ	2,419,630.20
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	<u>0.03</u>
รวม	<u>4,221,269.95</u>

14. ค่าสาธารณูปโภค ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
ค่าโทรศัพท์	315.00
ค่าไปรษณีย์	<u>74,034.00</u>
รวม	<u>74,349.00</u>

15. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท
เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม	44,967,340.20
ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการจัดกิจกรรม	182,504.00
ค่าจ้างประเมินผลการจัดกิจกรรม	<u>1,767,900.00</u>
รวม	<u>46,917,744.20</u>

เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม เป็นเงินที่กองทุนให้การสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะของเครือข่ายทุกรูปแบบ เพื่อจัดกิจกรรมที่สนองตอบความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวต้องมีลักษณะการดำเนินงานตามที่กองทุนกำหนด ในปีนี้มีการจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรมทั้งสิ้น จำนวนเงิน 44,967,340.20 บาท จำแนกเป็นเงินสนับสนุนที่ทำเป็นสัญญาในปีงบประมาณ 2552 จำนวนเงิน 295,304.00 บาท เงินสนับสนุนที่ทำสัญญาในปีงบประมาณ 2553 จำนวนเงิน 36,836,877.00 บาท และเงินสนับสนุนที่ทำสัญญาในปีงบประมาณ 2554 จำนวนเงิน 7,835,159.20 บาท

16. ผลการดำเนินงาน

ในงวดบัญชีปี 2554 กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวนเงิน 12,707,194.33 บาท โดยมีรายได้จากการดำเนินงาน รวมจำนวนเงิน 67,061,006.39 บาท ประกอบด้วยรายได้จากงบประมาณ (เงินอุดหนุน) จำนวนเงิน 65,000,000.00 บาท และดอกเบี้ยรับเงินฝากธนาคาร จำนวนเงิน 2,061,006.39 บาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน รวมจำนวนเงิน 54,353,812.06 บาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม จำนวนเงิน 44,967,340.20 บาท ค่าจ้างเหมาทำวิจัย/ผลงานวิชาการ จำนวนเงิน 2,419,630.20 บาท ค่าจ้างประเมินผลการจัดกิจกรรม จำนวนเงิน 1,767,900.00 บาท และค่าพาหนะ จำนวนเงิน 1,151,867.60 บาท

ส่วนที่

๖

รายงานคณะกรรมการอิสระ
ติดตามและประเมินผล



รายงานคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง มีหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงาน รวมถึงจัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาพัฒนาการเมือง เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาสามปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. การสอบทานการเงิน และการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ซึ่งได้ดำเนินการในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน (สำนักงาน ซี เอ็น พี คอนซัลแทนส์) โดยผลการประเมินอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ มีความครบถ้วน และไม่พบรายการผิดปกติหรือข้อบกพร่องใดๆ สำหรับการสอบทานการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านระบบการควบคุมภายใน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบภายในได้ให้ความเห็นว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองมีการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ให้อยู่ในระดับดีมากขึ้น

๒. การติดตามการดำเนินงานและการประเมินผล ซึ่งได้ดำเนินการทั้งในส่วนของสภาพัฒนาการเมือง และสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง โดยพิจารณาจากประเด็นต่างๆ ดังนี้

๖.๑ การประเมินผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง

งบประมาณโครงการของสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๖๐,๗๗๖,๖๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๔๐,๒๒๒,๕๒๐.๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒ ทั้งนี้ ได้มีการกักเงินงบประมาณข้ามปีไว้จำนวน ๑๙,๗๐๐,๕๙๐ บาท (ร้อยละ ๓๒.๔) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกักเงินงบประมาณข้ามปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๔๘,๐๖๑,๐๖๙.๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑

งบประมาณโครงการของสภาพัฒนาการเมืองเฉพาะโครงการที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๓,๗๓๖,๘๖๓ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๔๖๑,๕๑๐.๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙ ทั้งนี้ โครงการเพิ่มเติมของสภาพัฒนาการเมืองไม่มีการกักเงินงบประมาณข้ามปี

งบประมาณโครงการของสภาพัฒนาการเมืองในภาพรวมได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๖๔,๕๑๓,๔๖๓ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ สภาพัฒนาการเมืองมีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๔๒,๖๘๔,๐๓๐.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒ ทั้งนี้ ได้มีการกักเงินงบประมาณข้ามปีไว้จำนวน ๑๙,๗๐๐,๕๙๐ บาท (ร้อยละ ๓๐.๕ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกักเงินงบประมาณข้ามปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) สภาพัฒนาการเมืองมีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๕๐,๕๒๒,๕๓๙.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓ ของงบประมาณทั้งหมด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมืองมีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ แบ่งเป็นโครงการปกติจำนวน ๑๓ โครงการ และโครงการที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจำนวน ๔ โครงการ ในจำนวนนี้เป็นโครงการที่ได้รับการประเมินจำนวน ๑๒ โครงการ และเป็นโครงการที่ไม่สามารถประเมินผลได้จำนวน ๕ โครงการ ประกอบด้วย โครงการที่ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากไม่ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานจำนวน ๑ โครงการ โครงการไม่สามารถประเมินการปฏิบัติงานได้เนื่องจากไม่มีตัวชี้วัดจำนวน ๑ โครงการ และโครงการที่บูรณาการผลการดำเนินงานร่วมกับโครงการอื่นๆ จำนวน ๓ โครงการ ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยภาพรวม (เฉพาะโครงการที่ได้รับการประเมิน) อยู่ในระดับ " ดี " (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕)

หากพิจารณาผลการประเมินโครงการสภาพัฒนาการเมืองเฉพาะโครงการที่เป็นโครงการปกติ (ได้รับการจัดสรรตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ) จะพบว่า ผลการประเมิน (เฉพาะโครงการที่ได้รับการประเมิน) อยู่ในระดับ " ปานกลาง " (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓) และหากพิจารณาผลการประเมินโครงการสภาพัฒนาการเมืองเฉพาะโครงการที่เป็นโครงการที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจะพบว่าผลการประเมิน (เฉพาะโครงการที่ได้รับการประเมิน) อยู่ในระดับ " ดี " (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐)

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล ฯ จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. สภาพัฒนาการเมืองควรมุ่งเน้นการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์ โดยอาจมีการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น และระยะยาวในการปฏิบัติงาน
๒. สภาพัฒนาการเมืองควรปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ในปัจจุบันยังขาดการดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมือง
๓. สภาพัฒนาการเมือง ควรพัฒนาบทบาทของการเป็นผู้ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม ตลอดจนภาคเอกชนเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
๔. สภาพัฒนาการเมือง ควรมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการถอดบทเรียนการพัฒนาการเมืองของสภาพัฒนาการเมือง ตลอดจนการจัดความรู้ด้านการพัฒนาการเมืองอย่างเป็นระบบ เพื่อตอบสนองการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง
๕. สภาพัฒนาการเมือง ควรให้ความสำคัญกับการให้การศึกษาทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อนำไปสู่การอบรมกลุ่มเยาวชนและการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ทั้งนี้ โดยสามารถดำเนินการผ่านการศึกษาทั้งในระบบการศึกษา นอกกระบบการศึกษา และการศึกษาตามอัธยาศัย
๖. สภาพัฒนาการเมือง ควรปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายสื่อต่าง ๆ เพื่อให้สภาพัฒนาการเมืองเป็นที่รู้จักมากขึ้น
๗. การดำเนินโครงการในแต่ละปี สภาพัฒนาการเมืองควรจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และบูรณาการแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างโครงการของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตลอดจนควรเร่งดำเนินโครงการตั้งแต่ช่วงต้นปีงบประมาณ และปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การบริหารโครงการและงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๘. สภาพัฒนาการเมือง ควรปรับปรุงการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
๙. โครงการทุกโครงการควรมีการประเมินผลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ สำหรับโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ควรมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนกว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวจะแล้วเสร็จ
๑๐. ควรจัดให้มีรายงานสรุปผล (exit report) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง และดำเนินการถอดบทเรียนการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมืองทั้งในภาพรวม และในรายละเอียดของแต่ละโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองชุดต่อไป

๑๑. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของสภาพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินบทบาทของสภาพัฒนาการเมืองที่มีต่อสังคม และนำไปสู่การวางยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองต่อไป
๑๒. สภาพัฒนาการเมืองควรให้ความสำคัญกับประเด็นสาธารณะ และสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันให้มากขึ้น โดยสภาพัฒนาการเมืองควรเป็นองค์กรหลักที่มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมในประเด็นสาธารณะทางการเมืองนั้น ๆ

๖.๒ การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๘๘,๓๙๐,๕๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๖๖,๒๕๗,๗๘๐.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ทั้งนี้ ได้มีการกักเงินงบประมาณข้ามปีไว้จำนวน ๑๒,๐๕๕,๓๙๗ บาท (ร้อยละ ๑๓.๖ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกักเงินงบประมาณข้ามปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๗๒,๓๑๙,๒๓๐.๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘ ของงบประมาณทั้งหมด

สำหรับผลการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองนั้น ในปีพ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ดำเนินโครงการตามภารกิจดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ ได้รับการประเมินในระดับ “ ดี ” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐) โดยการดำเนินโครงการต่างๆ ส่วนใหญ่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ยกเว้นด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งผลการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

สำหรับผลงานทางด้านวิชาการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ สำนักงานฯ ได้จัดทำผลงานวิชาการ ๒ เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยสำนักพลเมืองกับการจัดสรรทรัพยากรท้องถิ่น และงานวิจัยแนวทางการพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังดำเนินโครงการพัฒนากลไกประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการเมืองภาคพลเมืองควบคู่ไปกับงานวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัดเพื่อการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองอีกด้วย โดยโครงการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญหลายรูปแบบ เช่น การจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับการพัฒนากลไกภาคประชาสังคม การถอดบทเรียนการมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดเวทีพัฒนาศักยภาพเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคม เป็นต้น

นอกจากผลงานวิจัยแล้ว สำนักงาน ฯ ยังมีภารกิจทางวิชาการที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การสนับสนุนสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองในการศึกษาอบรมหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) การอบรมการบริหารจัดการโครงการของสภาพัฒนาการเมือง ภายใต้สภาวะการณ์วิกฤติ ตลอดจนสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองในการเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันพระปกเกล้า

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมิน คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล ฯ จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองควรมีการทบทวน และพัฒนาระบบการจัดการทางการเงิน บัญชี งบประมาณ และพัสดุให้มีความทันสมัย มีข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน
๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ควรมีบทบาทในการจัดระบบการควบคุม ภายในให้มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด
๓. สำนักงานควรเร่งปรับระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๔. ควรให้ความสำคัญอย่างมากกับการบริหารโครงการ ที่จะต้องจัดจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้การบริหารโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๕. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนตามแผนกลยุทธ์ และควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นระยะ ๆ เพื่อให้แผนกลยุทธ์ของสำนักงาน ฯ มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ส่วนที่

๗

สรุปผลการดำเนินงาน



๗.๑ สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินงานพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองแยกออกได้เป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนของคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง ส่วนของกองทุนพัฒนาการเมืองฯ และส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๗.๑.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง

สภาพัฒนาการเมืองมีคณะกรรมการแบ่งหน้าที่การดำเนินงานทั้งสิ้น ๑๑ คณะ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑) การประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง โดยดำเนินการทั้ง ๕ ภาคๆ ละ ๑ ครั้ง และจัดประชุมใหญ่ที่ส่วนกลาง ๑ ครั้ง การประชุมสมัชชาฯ เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ร่วมกันค้นหาปัญหาของตนเองทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ แล้วร่วมกันปรึกษาหารือค้นหาทางออกจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเสนอต่อรัฐบาล ผลของการจัดสมัชชาฯ ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ ซึ่งนอกเหนือจากจะได้ข้อเสนอเชิงนโยบายแล้ว สิ่งที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายคือ ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและความตื่นตัวในความเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่สามารถเข้าถึงสิทธิในการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่นและระดับชาติ ซึ่งในปี ๒๕๕๔ มติของสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง มีข้อเสนอเชิงนโยบายเน้นไปที่การปรับปรุงโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างรัฐกับชุมชนเสียใหม่ โดยมีเป้าหมายให้ชุมชนสามารถจัดการตนเองได้ ภายใต้การสนับสนุนของรัฐในการขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นและจังหวัดจัดการตนเอง



๒) การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

สภาพฒนาการเมืองได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการใน ๕ ภูมิภาค ๆ ละ ๑ ครั้ง และในส่วนกลาง ๑ ครั้ง เป็นการประชุมเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาคประชาสังคมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมคุณธรรม เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ร่วมกันสร้างกลไกรณรงค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้มีความโปร่งใส

๓) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งทางการเมืองและภาคประชาสังคม เพื่อกระจายอำนาจให้จังหวัดจัดการตนเอง

การดำเนินงานดังกล่าวเป็นความร่วมมือกับภาคีหลายองค์กร เช่น สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) สำนักงานปฏิรูป (สปร.) เพื่อสังคมไทยที่เป็นธรรม สถาบันพระปกเกล้า จัดทำแผนการขับเคลื่อนงานและร่วมกันออกแบบจังหวัดจัดการตนเองและจัดทำข้อเสนอต่อสมัชชาปฏิรูปประเทศไทย การดำเนินงานได้ทดลองนำร่องใน ๗ จังหวัด และอีก ๑ กลุ่มจังหวัด (๓ จังหวัดชายแดนใต้) ผลการดำเนินงานคือการตื่นตัวของประชาชนในการร่วมกันคิดที่จะลดการพึ่งพิงทางราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแล้วมาเพิ่มอำนาจและศักยภาพของประชาชนในการคิดแก้ปัญหาและจัดการกับปัญหาด้วยตนเอง

๔) การเชื่อมประสานกับหน่วยงานภาคีเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ

สภาพฒนาการเมืองได้ประสานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองให้ได้เป็นกิจกรรมที่อยู่ในแผนและนำไปปฏิบัติโดยหน่วยงานนั้น ในปี ๒๕๕๔ ได้ดำเนินงานทั้ง ๕ ภูมิภาค โดยเชิญผู้แทนของจังหวัดในพื้นที่แต่ละภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคีของสภาพฒนาการเมืองมาร่วมกันทำความเข้าใจแผนพัฒนาการเมือง เพื่อจะได้ร่วมกันจัดทำข้อเสนอโครงการบรรจุไว้ในแผนงานของหน่วยงานและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕) การดำเนินงานส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง

คณะกรรมการของสภาพฒนาการเมืองทั้ง ๑๑ คณะ ได้จัดทำโครงการภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนั้นๆ ซึ่งครอบคลุมอำนาจหน้าที่ทั้งหมดของสภาพฒนาการเมือง ในปี ๒๕๕๔ นอกเหนือไปจากการที่พยายามประสานกับหน่วยงานต่างๆ ให้ความร่วมมือในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติและยังมีการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ได้แก่ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองและภาคประชาสังคม โครงการหนุนเสริมการขับเคลื่อนเพื่อสร้างสำนึกความเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่น โครงการประชาธิปไตยชุมชน โครงการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารจัดการทรัพยากร

๗.๑.๒ ผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

ในปี ๒๕๕๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองได้อนุมัติโครงการที่กลุ่มองค์กรภาคประชาชนได้ขอรับการสนับสนุนนำไปจัดกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองในพื้นที่ไปทั้งสิ้น ๒๕๐ โครงการ โดยแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ประเภทแรก คือ โครงการเชิงพื้นที่ ประเภทที่สองคือ โครงการจังหวัดนำร่องประชาธิปไตยชุมชน ประเภทที่สามคือ โครงการเชิงประเด็นและประเภทสุดท้ายคือโครงการวิจัย ผลของการดำเนินงานโดยรวมคือประชาชนมีโอกาสและมีพื้นที่เพิ่มมากขึ้นในการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมกันใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือในการคิดและการตัดสินใจแก้ไขและพัฒนาพื้นที่ชุมชนของตนเอง นอกจากนี้ ยังเพิ่มความมั่นใจที่ได้เรียนรู้ในการบริหารจัดการโดยชุมชนเอง



๗.๑.๓ ผลการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

ในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองโดยตรง แต่ได้ให้การสนับสนุนทางวิชาการและธุรการแก่สภาพัฒนาการเมือง ในด้านวิชาการที่ให้สำนักงานฯ ได้ดำเนินการไปคือ การสร้างและค้นหาความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาการเมืองและนำความรู้นั้นมาจัดการเพิ่มศักยภาพให้แก่สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง กิจกรรมที่ดำเนินการคือ โครงการวิจัยสำนักพลเมืองด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โครงการวิจัยแนวทางพัฒนาประชาสังคมระดับจังหวัด การถอดบทเรียนการดำเนินโครงการประชาธิปไตยชุมชนทั้ง ๗๖ จังหวัด ในส่วนของการจัดการความรู้เพื่อเสริมศักยภาพให้แก่สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองนั้น สำนักงานฯ ได้จัดอบรมให้แก่คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคในการบริหารจัดการโครงการประชาธิปไตยชุมชน การอบรมหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การอบรมหลักสูตรต่างๆ สมาชิกได้นำไปปฏิบัติเองโดยตรงในการบริหารจัดการโครงการและการพัฒนากระบวนการทำงานในพื้นที่ สำหรับชุดความรู้อื่นๆ ที่ยังไม่ได้นำออกถ่ายทอดแก่สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง สำนักงานฯ ได้ทำการสังเคราะห์จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ และจะมีการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในปีถัดไป



๗.๒ แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

ในช่วงสองปีที่ผ่านมา สภาพัฒนาการเมืองได้สนับสนุนภาคประชาชน ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาการเมืองไปได้ในระดับหนึ่ง ส่งผลต่อการตื่นตัวและความกระตือรือร้นของภาคประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้มากขึ้น ประกอบกับการได้ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติได้ในระดับทำความเข้าใจและให้ความร่วมมือได้มากขึ้นเรื่อย ๆ อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา การส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองของสภาพัฒนาการเมืองยังคงเป็นการทำงานในลักษณะเป็นองค์กรเชิงเดี่ยวที่ขับเคลื่อนงานพัฒนาการเมืองโดยยังไม่ประสานและบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่สามารถหนุนเสริมกันได้ ดังนั้นแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป จึงต้องปรับทิศทางใหม่ ทั้งในเชิงกลยุทธ์การขับเคลื่อนงาน เชิงกระบวนการและเชิงเนื้อหาของงาน

๗.๒.๑ แนวทางเชิงกลยุทธ์การขับเคลื่อนงาน

จากบทเรียนการทำงานที่ผ่านมาพบว่า การทำงานที่บรรลุเป้าหมายจะเป็นการดำเนินงานที่ร่วมมือและหนุนเสริมซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในเชิงนโยบายระดับส่วนกลาง และระดับปฏิบัติการในพื้นที่ ในระยะต่อไปสภาพัฒนาการเมืองจะเน้นการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายอื่นที่สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาการเมืองที่มีเป้าหมายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะและจัดการตนเอง หน่วยงานที่ต้องผนึกกำลังและร่วมบูรณาการทำงานร่วมกัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายทั้งในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ภาค และทั้งในระดับชาติทั้งในเชิงประเด็นและเชิงพื้นที่ สำนักงานปฏิรูป (สปร.) ที่สนับสนุนกลุ่มและองค์กรต่างๆ จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในทุกมิติเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนสุขภาพแห่งชาติ (สสส.) ที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำนโยบายสาธารณะและแผนพัฒนาตำบลสุขภาวะ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชนที่ดำเนินการจัดทำหมู่บ้านมาตรฐานชุมชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาทุนทางสังคม เป็นต้น



๗.๒.๒ แนวทางเชิงกระบวนการทำงานในพื้นที่

สภาพพัฒนาการเมืองยังคงมุ่งเน้นกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนอีกต่อไป แต่จะมีความเข้มข้นและเป็นรูปธรรมมากขึ้น จากบทเรียนในปี ๒๕๕๔ ได้มีชุมชนต้นแบบหลายแห่งที่ต้องขยายออกไปยังชุมชนอื่น ๆ การทำงานในเชิงกระบวนการจะปรับความเข้มข้นในกระบวนการทำงานในพื้นที่โดยจะเพิ่มบทบาทและความสำคัญของการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาองค์กรชุมชน และองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่ สภาพพัฒนาการเมืองต้องเลือกตำบลเป้าหมายที่ ทั้ง ๓ ภาคส่วนนี้มีความเข้มแข็งในระดับพอสมควร มีศักยภาพในการทำงานร่วมกัน เข้าใจเป้าหมายและกระบวนการการเมืองภาคพลเมืองที่ตรงกัน นอกจากนี้ สภาพพัฒนาการเมืองจะมุ่งเน้นขยายพื้นที่ที่มีความพร้อมยกระดับจากประชาธิปไตยชุมชนเป็นกระบวนการประชาธิปไตยระดับจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนไปสู่จังหวัดจัดการตนเอง

๗.๒.๓ แนวทางเชิงเนื้อหาการทำงาน

จากบทเรียนสองปีที่ผ่านมาพบว่า การส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว นั้น มีปัจจัยสำคัญคือกลุ่มที่จะเข้ามามีส่วนร่วมว่ามีคุณธรรมมากน้อยเพียงใด บางพื้นที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมยังเป็นเพียงประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนโดยทั่วไป ขณะที่บางพื้นที่ระดับการมีส่วนร่วมสูงยังเข้ามามีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพจากประชาชนเป็นพลเมือง ดังนั้นในเชิงเนื้อหาการพัฒนาในระยะต่อไป สภาพพัฒนาการเมือง จะมุ่งเน้นสร้างความเข้มข้นในการเพิ่มคุณภาพพลเมือง ด้วยการสร้างความ เป็นพลเมือง (Civic education) ให้มีความพร้อมที่จะดำรงตนอยู่ในสังคมประชาธิปไตย และพร้อมที่จะมีความรับผิดชอบ เสียสละ สำนึกในหน้าที่พลเมือง พร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาการเมือง นอกจากนี้ สภาพพัฒนาการเมืองจะร่วมกับสภาองค์กรชุมชน ทบทวนอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิสัมพันธ์กันระหว่างอำนาจหน้าที่ของสภาพพัฒนาการเมืองและสภาองค์กรชุมชน เช่น ในเรื่องความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานของรัฐในการจัดการบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ การร่วมมือกันในการคุ้มครองคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเสนอแนะปัญหาหรือความต้องการในการจัดทำบริการสาธารณะ เป็นต้น ทั้งนี้ สภาพพัฒนาการเมืองยังจะมุ่งเน้นความเข้มข้นของกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนมาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการทำงานร่วมกันในพื้นที่

ภาคผนวก



สรุปผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ประจำปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓

สภาพัฒนาการเมือง ชุดแรกนี้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี นับตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๑ เป็นต้นมา โดยมีการประชุมสภาฯ ครั้งแรกในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ เริ่มต้นปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ซึ่งในช่วงเวลานั้นได้เกิดสถานการณ์การขัดแย้งความคิดทางการเมืองระหว่างกลุ่มที่เรียกตนเองว่า “ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ” (กลุ่มเสื้อเหลือง) กับ กลุ่ม “ แนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ ” นปช. ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ ” หรือ นปช. (กลุ่มเสื้อแดง) และมีแนวโน้มว่าจะเกิดเหตุการณ์ใช้ความรุนแรงต่อกัน สภาพัฒนาการเมืองจึงพยายามหาทางออกโดยสันติวิธีด้วยการจัดกิจกรรมใช้ชื่อว่า “ ยุติความรุนแรงแสวงสันติด้วยการสานเสวนา ” เพื่อแสดงจุดยืนและเรียกร้องทุกฝ่ายให้ยุติการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาและใช้การเจรจาพูดคุยเพื่อหาทางออก ด้วยการเดินรณรงค์และแถลงจุดยืนของสภาฯ ที่จังหวัดชลบุรีและจัดการเสวนาที่กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งจัดการเดินรณรงค์ “ หยุดทำร้ายประเทศไทย หยุดใช้ความรุนแรง ” ร่วมกับหน่วยงานราชการองค์กรเครือข่ายภาคประชาสังคมและประชาชนที่บริเวณสี่แยกศาลาแดงและถนนสีลม กรุงเทพฯ ฯ นอกจากนี้ในช่วงปลายเดือนมีนาคม ๒๕๕๓ สภาพัฒนาการเมืองยังได้ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า จัดให้มีการเจรจาระหว่างรัฐบาลนายกรัฐมนตรีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขณะนั้น กับกลุ่มแกนนำ นปช. ที่นำโดยนายวีระ มุสิกพงศ์ เพื่อหาทางออกในการแก้ไขปัญหา ร่วมกัน แต่การเจรจาไม่ประสบความสำเร็จ และในที่สุดได้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงในเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๓ ตามมา



ในด้านการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ สภาพัฒนาการเมืองจะดำเนินงานผ่านทางคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภาฯ แต่งตั้ง จำนวน ๑๑ คณะ โดยใช้แผนพัฒนาการเมือง ซึ่งประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ๒๗ พันธกิจ เป็นแนวทางหลักในการดำเนินงาน ซึ่งในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ คณะกรรมการฯ ชุดต่าง ๆ ได้มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง ได้จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนภาคส่วนต่าง ๆ จากทุกภูมิภาค เพื่อทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ นอกจากนี้ ยังได้มีการเชื่อมประสาน



หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคีเครือข่ายภาคเอกชน เพื่อการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทยในการจัดประชุมทางไกลผ่านระบบจอภาพ (VDO conference) กับผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อแนะนำบทบาทอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองและแผนพัฒนาการเมือง โดยขอให้จังหวัดทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาสังคมอื่นในจังหวัดด้วย

๒. คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย ได้จัดทำโครงการศึกษาวิจัยด้านการพัฒนาการเมือง การจัดการและเวทีอภิปรายส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ การประสานเชื่อมสัมพันธ์กับกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อผลักดัน " การส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย " ให้เป็นวาระแห่งชาติ นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างเครือข่ายและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร่วมกัน ๑๘ หน่วยงาน รวมทั้งจัดทำโครงการมอบรางวัลผู้นำชุมชน ผู้นำเยาวชนและนักการเมืองท้องถิ่นดีเด่น



๓. คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ได้ทำหน้าที่ประสานและกำกับการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคทั้ง ๕ ภาค ประกอบด้วยภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก ภาคกลางตอนบนและตะวันตก ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ให้สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกันในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งของการเมืองภาคพลเมืองในระดับพื้นที่ทุกภูมิภาคตามนโยบายของสภาพัฒนาการเมือง โดยมุ่งเน้นหลักการของการพัฒนา " ประชาธิปไตยชุมชน " ทำให้สามารถขยายพื้นที่ตำบลที่ได้รับการเรียนรู้จาก ๖๔ ตำบลในปี ๒๕๕๒ เป็น ๓๒๘ ตำบล ในปี ๒๕๕๓ รวมทั้งส่งเสริมดำเนินการพื้นที่ประชาธิปไตยชุมชนระดับจังหวัดนาร่อง ๕ จังหวัดใน ๕ ภูมิภาค คือ จังหวัดระยอง ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก จังหวัดสมุทรสงคราม ภาคกลางตอนบนและตะวันตก จังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคเหนือ จังหวัดอำนาจเจริญ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดระนอง ภาคใต้

คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองทั้ง ๕ ภาค ยังเป็นผู้ประสานงานหลักและดำเนินการจัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่การเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๓ โดยการรวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขด้วยตนเองของประชาชน จากเวทีต่าง ๆ ในพื้นที่ของแต่ละภูมิภาค มาสู่การจัดทำข้อเสนอสมัชชาฯ ระดับชาติ เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางแก้ไขให้แก่ประชาชน

๔. คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง ส่งเสริมให้สมาชิกปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และออกระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการนำเสนอเรื่องและวิธีพิจารณาจริยธรรมสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๒ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่ได้มีการร้องเรียน

๕. คณะกรรมการภาคประชาสังคม ส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาสังคม โดยโครงการการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการปกครองเพื่อแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอร่างกฎหมายและจัดการตนเองตามหลักการของประชาธิปไตยชุมชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ใช้แรงงานในการใช้สิทธิตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในการผลักดันข้อเสนอของเครือข่ายผู้ใช้แรงงานสู่นโยบายของรัฐ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองภาคพลเมืองของเยาวชน เด็กและสตรี โดยการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยภาคพลเมือง



๖. คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์ ได้จัดโครงการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงสภาพัฒนาการเมืองให้เป็นที่รับรู้แก่สาธารณะด้วยการจัดเวทีส่งเสริมความรู้ด้านประชาธิปไตย การจัดทำเว็บไซต์สภาพัฒนาการเมือง การจัดทำจดหมายข่าวสภาพัฒนาการเมือง การจัดรายการทางสถานีวิทยุรัฐสภา และโทรทัศน์ออกอากาศผ่านระบบดาวเทียม รวมทั้งการเชื่อมประสานกับองค์กรสื่อสารมวลชนต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อเป็นเครือข่ายในการประชาสัมพันธ์ต่อไป

ในส่วนของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เป็นผู้บริหารกองทุนฯ ได้มีการอนุมัติโครงการกองทุนฯประจำปี ๒๕๕๒ จำนวน ๒๖๒ โครงการ งบประมาณ ๘๙,๓๐๒,๘๑๐ บาท แยกเป็นโครงการเชิงพื้นที่ ๒๓๒ โครงการ โครงการเชิงประเด็น ๒๓ โครงการ และโครงการวิจัย ๗ โครงการ สำหรับโครงการกองทุนฯประจำปี ๒๕๕๓ จำนวน ๒๕๐ โครงการ งบประมาณ ๕๙,๕๕๑,๑๗๙ บาท แยกเป็น โครงการเชิงพื้นที่ ๑๗๙ โครงการ โครงการนำร่องประชาธิปไตยชุมชน ๕ จังหวัด ๕ โครงการ โครงการเชิงประเด็น ๖๑ โครงการ และโครงการวิจัย ๕ โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาช่วยให้ประชาชนมีความเข้าใจระบบการเมืองและลดความขัดแย้งผ่านการจัดกิจกรรมทางการเมืองร่วมกัน ประชาชนรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมายและการเมืองเพิ่มขึ้น ตลอดจนการมีส่วนร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นที่จะแก้ไขปัญหาของตนเอง

น่านาทัศนะเกี่ยวกับสภาพัฒนาการเมือง

๑) สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

จากการสอบถามความเห็นของสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองบางคน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพัฒนาการเมืองบางประการ ดังนี้

นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๑) จากจังหวัดอำนาจเจริญ มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมืองที่เด่นชัด คือ เรื่องประชาธิปไตยชุมชนโดยเฉพาะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการขับเคลื่อนที่สร้างศักยภาพให้สภาพัฒนาการเมืองเป็นอย่างดีและโครงการจังหวัดนำร่อง ประชาธิปไตยชุมชน เป็นโครงการหนึ่งที่ตั้งใจสร้างแรงกระตุ้นให้พี่น้องชาวจังหวัดอำนาจเจริญ พี่น้องสภาพัฒนาการเมือง พี่น้องที่เป็นเครือข่ายภาคีพัฒนาหลายหน่วยงานเข้าใจการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองที่ทำเรื่องจังหวัดนำร่อง ส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคประชาสังคม ทิศทางชัดเจนแล้ว เห็นด้วยที่จะทำเรื่องการกระจายอำนาจ

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ภาพรวมแนวคิดของสภาพัฒนาการเมือง เป็นลักษณะการทำงานที่มีกรอบไว้แล้ว ทำให้ล่าช้า ซึ่งมีแผนปฏิบัติ แต่ทิศทางไม่ชัดเจน ทำให้งานออกมาไม่ชัดเจน เรื่องบริหารจัดการ การทำงาน เอกสาร การประสานงาน ระเบียบต่างๆ ยังมีปัญหา ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจในการปฏิบัติให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ข้อเสนอคือ ด้านระเบียบไม่ควรจะมีการกำหนดจากคณะกรรมการบริหารสำนักงาน เพราะทำให้การสื่อสารระหว่างสำนักงาน กับคณะกรรมการบริหารสำนักงาน และตัวแทนฝ่ายบริหารของคณะต่าง ๆ มีปัญหาควรทำความเข้าใจกันให้มากกว่านี้

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ เสนอทั้งสภาพัฒนาการเมือง และกองทุนฯ โดยให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ควรเน้นการทำใน ๒ ยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ (เสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน) และยุทธศาสตร์ที่ ๖ (การกระจายอำนาจ และการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร) โดยใช้พื้นที่เป็นที่ตั้ง (ไม่เห็นด้วยที่จะเอาประเด็นเป็นที่ตั้ง) ใน ๒ ระดับ คือระดับตำบลและระดับจังหวัด ส่วนงบประมาณไม่ควรจะทำหลายเรื่องเกินไป ควรเน้น ๒ เรื่องดังที่กล่าวมา

นายชาติชาย เหลืองเจริญ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๑) จากจังหวัด ระยอง มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ทำให้เกิดการตื่นตัวของประชาชนที่เรียกว่า การเมืองฐานรากมากขึ้น มองเห็นเป้าหมายนโยบายสาธารณะชัดเจนขึ้น ซึ่งต่างจากสมัยก่อนที่มองแค่เป็นกิจกรรมโครงการเล็ก ๆ คือเกิดการขับเคลื่อนที่แท้จริงโดย เรื่อง ประชาธิปไตยชุมชน ซึ่งทำทุกจังหวัด มีเวทีทุกระดับ มีพื้นที่ทุกระดับตำบล ระดับจังหวัด ระดับชาติ

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะดังนี้ มีการร่วมมือกันยังไม่เต็มที่ เพราะต่างคนก็มีภารกิจของตนเอง ซึ่งทำให้พลังของภาคประชาชนมีน้อย การบริหารจัดการของพนักงานที่จะส่งเสริมประชาชนเครือข่าย ก็ยังมีงบประมาณไปสนับสนุนไม่มากนัก แนวคิดขององค์กรที่สนับสนุนยังไม่ให้นำหนักในภาคพลเมือง แม้แต่สมาชิกก็มีความเห็นต่างกัน ในที่สุดเราต้องมุ่งหน้าไปเพื่อให้เกิดการเป็นพลเมือง (ผู้เห็นประโยชน์สาธารณะไม่ต่างกับประโยชน์ส่วนตัว) กับคนไทยทั่วประเทศ ข้อเสนอ ต้องแถลงเรื่องบทบาทหน้าที่ของทุก ๆ ฝ่ายให้ชัดเจน ช่วยกันดูให้ตรงเป้าหมาย เรื่องงบประมาณ ต้องคุยกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ ทุก ๆ ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สภาพัฒนาการเมือง และสถาบันพระปกเกล้า ต้องเชื่อมั่นในความสามารถของประชาชนว่าเขาทำได้ เมื่อเชื่อมั่นแล้วเขาก็จะเรียนรู้เอง แล้วจะถูกแปลงเป็นกิจกรรมไปในที่สุด นอกจากนี้ ควรเป็นองค์กรที่ส่งเสริมองค์กรภาคประชาชน ควรเป็นเครื่องมือให้องค์กรภาคประชาชน ให้สามารถรวมตัวกันได้อย่างมีพลัง โดยเฉพาะประชาธิปไตยชุมชนในพื้นที่ตำบลและประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อสนับสนุนภาคพลเมือง

นายจินตา บุญจันทร์ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗(๑) จากจังหวัดชุมพร มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะแรกงบประมาณมีจำกัด เน้นภาคพลเมืองระดับตำบล ระดับจังหวัด แต่ยังไม่เด่น ส่วนจังหวัดนำร่องก็จะมีผลงานให้เห็นคือ การเสนอธรรมนูญจังหวัดอำนาจเจริญ และก็มีโครงการจังหวัดจัดการตัวเอง ซึ่งมีผลแค่อำนาจเจริญอาจเป็นเพราะอยู่ในช่วงขยายผล ด้านวิจัยก็มีผลงานแต่ยังไม่มีการเผยแพร่

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
- ๒.๑ ในแง่กฎหมาย พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการงบประมาณควรแก้ไขโดยใช้วิธีทางรัฐศาสตร์ไม่ควรใช้ทางนิติศาสตร์ในการพัฒนาการเมือง
 - ๒.๒ สภาพัฒนาการเมืองไม่สามารถจัดการด้วยตัวเองได้แก้ไขต้องเป็นการทำงานที่ไม่ติดเงื่อนไขอะไร
 - ๒.๓ ทำงานที่ล่าช้า ไม่ทันตามยุคสมัย ต้องอิสระออกแบบการดำเนินงานให้ตัวเองได้
๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ มีข้อเสนอ ๖ ข้อ คือ
- ๓.๑ สภาพัฒนาการเมือง ต้องเป็นองค์กรที่อิสระที่แท้จริง ไม่มีการครอบงำโดยหน่วยงานใด ๆ ซึ่งถ้าทำไม่ได้ย่อมไม่สามารถก้าวต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ อาจจะไปสู่การยุบสภาได้ในที่สุด
 - ๓.๒ เป็นองค์กรหนุนเสริมสนับสนุน
 - ๓.๓ สร้างพื้นที่ปฏิบัติการ พื้นที่ต้นแบบ
 - ๓.๔ จัดการองค์ความรู้วิจัย
 - ๓.๕ เสนอนโยบายต่อรัฐทุกระดับ
 - ๓.๖ เชื่อมโยงภาคีเครือข่ายการเมืองภาคพลเมือง

**นายวัชรินทร์ จันทรเดช สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๑) จากจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ มีความเห็นว่า**



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง บางพื้นที่ทำให้ประชาชนตื่นตัวในเรื่องจิตสำนึกว่าการเมืองไม่ใช่เพียงแค่การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งอย่างเดียว ต้องให้ชาวบ้านเข้าไปมีส่วนร่วม เสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ในส่วนผลการดำเนินงาน เช่นการจัดเวทีก็ทำให้มีแผนเข้าไปสู่ในพื้นที่ องค์กรบริหารส่วนตำบล ในเรื่องการมีส่วนร่วม เรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะดังนี้ หลายหน่วยงานยังไม่เข้าใจบทบาทของสภาพัฒนาการเมืองแก้ไขโดย การประชาสัมพันธ์ การจัดเวทีพูดคุยให้มากขึ้น

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ อันดับแรกต้องเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของกลุ่มประชาชนก่อน มีการรวมตัวกันในแต่ละจังหวัดเพื่อมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อจัดทำแผนงาน คือให้แผนของภาคประชาชนเป็นแผนของสภาพัฒนาการเมือง ต้องเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งของกลุ่มประชาชน เมื่อขับเคลื่อนงานต้องให้หน่วยงานอื่น ๆ เช่น จังหวัด คณะกรรมการจัดการเลือกตั้ง(กกต.) องค์กรพัฒนาชุมชน เป็นต้น ได้มีส่วนร่วมด้วย

นายสวิง ดันอุต สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๒) พุทธศักราช ๒๕๕๐ (มูลนิธิพัฒนาศึกษาภาพชุมชน) มีความคิดเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ๒ ปีแรก ยังจับทิศทางไม่ถูก เพราะซ้ำซ้อนกับองค์กรอื่นๆ แต่ในระยะปีที่ ๓ - ๔ นี้ ทิศทางเริ่มชัดขึ้น ในเรื่องการพัฒนาการเมือง คือ พัฒนาโครงสร้างพัฒนาการเหลื่อมล้ำทางการเมือง เพื่อมุ่งสู่การกระจายอำนาจ การจัดการตนเอง และสนับสนุนให้พื้นที่ลุกขึ้นมาจัดการตนเองจำนวนมาก ผมคิดว่า เป็นผลงานที่ดีของสภาพัฒนาการเมือง

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ การมองทิศทางไม่ตรงกัน ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลหลายฝ่าย ทำให้เป้าหมายไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งใช้เวลาในการเรียนรู้ยาวนาน และเสียเวลาในการขับเคลื่อนที่ไม่เป็นเอกภาพ ควรจะมองเป็นเรื่องของสังคม เป็นโครงสร้างอำนาจ ไม่ใช่มองเป็นเรื่องของตนเองควรเชื่อมโยงกับภาคีอื่น ๆ ให้มากขึ้น

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ มีข้อเสนอ ๓ ข้อ คือ ๑. น่าจะยึดเอาประเด็น การกระจายอำนาจ การจัดการตนเอง สืบทอดในระยะต่อไป ๒. สมาชิกแต่ละคนควรจะเชื่อมกับฐานของตัวเองให้มั่น เช่น ฐานจังหวัด หรือภาคีอื่น ๆ ๓. ใช้กลไกของสภาพัฒนาการเมืองที่มีคณะกรรมการแต่ละภาคเชื่อมโยงเข้ากับภาคประชาสังคม หรือภาคีอื่น ๆ ในจังหวัดและในภาคให้ได้มากขึ้น

นายสมเกียรติ รอดเจริญ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๒) พุทธศักราช ๒๕๕๐ (ภาคีพัฒนาประชาธิปไตยไทย) มีความคิดเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ขอแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ
- ๑.๑ ส่วนการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ ฯ ถือว่าผ่าน ทำได้ดี แต่ผลยังไม่เห็นชัด ยังไม่เป็นรูปธรรม
 - ๑.๒ ส่วนวิชาการ ก็มีเปิดเวที ให้งบประมาณสนับสนุน มีการประชาสัมพันธ์ แต่ผลในระดับนโยบายยังไม่ผ่าน ต้องมีการปรับเปลี่ยนในหลายๆ ส่วน

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๒.๑ การบริหารจัดการของสภาพัฒนาการเมือง ด้านธุรการ พนักงาน บุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้บุคคลหนึ่ง ๆ ต้องรับผิดชอบงานหลาย ๆ อย่าง ซึ่งทำให้ไม่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็น ควรจะทำเหมือนจิ๊กซอว์ รับผิดชอบให้ดีแล้วนำมาต่อกันให้เป็นภาพที่สมบูรณ์ แก้ไขโดยการต้องสรรหาบุคลากรเพิ่ม สัดส่วนบุคลากรต้องสมดุลกับองค์กร สมดุลกับงาน ถ้าปล่อยให้เป็นอย่างนี้สภาพัฒนาการเมืองก็ไม่เข้มแข็งสักที

๒.๒ งบประมาณไม่เพียงพอเป็นอย่างมาก ไม่สอดคล้องกับโครงการที่ทำ ซึ่งจะทำได้หรือไม่เต็มที่ได้หรือไม่เต็มที่ได้ หรือได้ผลน้อยมาก แก้ไขโดยของบประมาณสนับสนุนเพิ่มให้ได้มากกว่า ๓ เท่าจากเดิม แต่ทั้งนี้ผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ต้องมีใจกว้างมากพอที่จะข้ามผ่านความเห็นอันต่างมุมมอง

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ มีข้อเสนอ ๒ ข้อ คือ
- ๓.๑ ให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองชุดเก่า เป็นที่ปรึกษาให้ชุดใหม่สักระยะหนึ่งก่อน
 - ๓.๒ อย่าให้สถาบันใด ๆ มาครอบงำ ต้องปล่อยให้เป็นที่อิสระที่แท้จริง ถึงจะดำรงอยู่ได้อย่างมีศักยภาพที่เข้มแข็งและมั่นคงถาวร โดยต้องทบทวนมาตรา ๔๑ ให้มากขึ้น

นางประพิศพรรณ กาณวะวัฒน์ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง มาตรา ๗ (๒) ผู้แทนภาคประชาสังคม (ชมรมข้าราชการและครูอาวุโสของกระทรวงศึกษาธิการ) มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ดิฉันมองว่าสภา ฯ เป็นองค์กรเกิดใหม่ที่ประกอบด้วยสมาชิกจากหลายภาคส่วน ซึ่งมีความรู้ความสามารถรวมทั้งประสบการณ์และแนวคิดในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ผลงานของสภาฯในรอบ ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา น่าจะอยู่ในระดับ “พอใช้ได้” ทั้ง ๆ ที่สมาชิกส่วนใหญ่มีความตั้งใจตั้งใจในการปฏิบัติภารกิจอย่างเต็มที่ กำลังก็ตาม แต่ก็ยังมีองค์ประกอบหรือปัจจัยหลายอย่างที่ทำให้เราเดินไปยังไม่ถึงจุดมุ่งหมาย

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรคที่ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้ ดังนี้
- ๒.๑ บุคลากรมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสำนักงาน
 - ๒.๒ ความไม่สันติในหลายเรื่องที่เป็นบทบาทสำคัญซึ่งสภาฯ จะต้องดำเนินการ
 - ๒.๓ โครงสร้างในการบริหารจัดการ ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 - ๒.๔ ความร่วมมือและการประสานงานกันระหว่างสำนักงานและสมาชิกยังไม่ดีพอ
 - ๒.๕ การสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้ในเรื่องของประชาธิปไตยในแง่มุมต่าง ๆ ยังน้อยไป
 - ๒.๖ งบประมาณรายปีน้อยมาก

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาฯ ในระยะต่อไป ควรเป็น ดังนี้ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และพันธกิจที่วางไว้ โดยนำผลการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของสภาฯ ในชุดที่ ๑ มาเป็นเสมือนบทเรียนหรือตัวอย่างในการพิจารณา ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนางานในชุดที่ ๒ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสภา ฯ

ดร.นรินทร์ กรินชัย สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ตามมาตรา ๗ (๒) ผู้แทนภาคประชาสังคม (มูลนิธิศูนย์ชอกโลก) มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง ในปี ๒๕๕๔ ยังอยู่ในช่วงของการเริ่มต้นการเมืองภาคพลเมือง แต่ก็เห็นได้อย่างชัดเจนว่า สภาพัฒนาการเมือง ได้เดินมาถูกทิศทางที่ควรจะเป็นแล้ว และหากว่าทุกคนทุกส่วนมีความร่วมมือกันเช่นเดียวกับ ปี ๒๕๕๔ เชื่อว่าสังคมไทยจะมีการเมืองภาคพลเมืองก้าวไปได้ต่อไปอีกไกล

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ปัญหาความรู้ความเข้าใจของสาธารณชนที่มีต่อสภาพัฒนาการเมือง เป็นอุปสรรคสำคัญในการทำงานของสภาพัฒนาการเมือง

คนจำนวนมากยังไม่รู้จักว่าสภาพัฒนาการเมืองคือใคร ทำอะไร ทำให้บทบาทของสภาพัฒนาการเมืองยังไม่มีความเท่าที่ควร

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ ประสานความร่วมมือตามแนวทางในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ ร่วมมือกับพันธมิตรใหม่ ๆ ให้มากขึ้น พร้อมทั้งติดตามพันธมิตรและเครือข่ายที่ได้มีการประสานความร่วมมือไปแล้ว จัดกิจกรรมย่อย ๆ ตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศให้มากขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.ตารณี อุทัยรัตนกิจ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง มาตรา ๗(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง เห็นว่าผลงานที่เด่นชัดเห็นเป็นรูปธรรมคือการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยภาคพลเมือง ซึ่งเป็นประชาธิปไตยฐานราก สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองบางท่านทำงานได้ดีเยี่ยมในด้านการเมืองภาคพลเมือง

๒. การทำงานของสภาพัฒนาการเมือง มีปัญหาและอุปสรรคและมีข้อเสนอแนะดังนี้ เนื่องจากสภาพัฒนาการเมืองเป็นองค์กรใหม่ ปัญหาอุปสรรคระยะแรกเป็นเรื่องการบริหารจัดการองค์กร และการปฏิบัติตามระเบียบราชการที่เข้มงวด รวมทั้งความไม่เข้าใจของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

ข้อเสนอแนะคือ การสัมมนาทำความเข้าใจร่วมกัน รวมทั้งการศึกษาวิจัยจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในการจัดการองค์กร เพื่อความเข้มแข็งขององค์กรต่อไป

๓. แนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป ควรเป็นดังนี้ การดำเนินงานควรมีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ประชาสัมพันธ์แผนงานอย่างแพร่หลาย และบูรณาการแผนปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมทำงานประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานที่ชัดเจน

๒) องค์กรภาคีเครือข่ายสภาพพัฒนาการเมือง

นางสาวดวงจันทร์ มณีรัตน์ ผู้นำชุมชน ตำบลบ้านภู อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร มีความเห็นว่า



๑. ผลงานที่ผ่านมาสภาพพัฒนาการเมือง มีส่วนช่วยในการส่งเสริมคนในชุมชนได้มีการคิดวิเคราะห์และหาทางออกของปัญหานั้น ๆ โดยมีการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อนำมาทำแผนชุมชน ทำให้ชุมชนมีการพัฒนาที่มีทิศทางชัดเจนพร้อมกับการติดตามตรวจสอบที่วัดได้และเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๒. การดำเนินงานของสภาพพัฒนาการเมือง ในระยะต่อไป อยากให้ส่งเสริมฐานความคิดของชุมชน เพราะว่าคนในชุมชนเมื่อคิดและวิเคราะห์ได้แล้ว (รู้ปัญหา, รู้สาเหตุ, รู้ทางแก้ไข) สิ่งที่เขาทำได้ เขาจะทำ ดังนั้นสภาพพัฒนาการเมืองควรส่งเสริมในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ของชุมชน และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกิดจากฐานความคิดของเขา เพื่อให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และเป็นตัวอย่างให้ชุมชนอื่นๆ

นายพิเชษฐ์ วิเชียรดี เครือข่ายสภาองค์กรชุมชนตำบล จังหวัดเลย มีความเห็นว่า



๑. สภาพพัฒนาการเมือง เป็นหน่วยงานหนึ่งที่น่าสนับสนุนในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ ให้โอกาสชุมชนได้มีเวทีในการร่วมแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้านและตำบลที่เป็นตำบลประชาธิปไตยชุมชน

๒. อยากให้ตัวแทนของสภาพพัฒนาการเมืองในพื้นที่แต่ละจังหวัดได้ประสานหน่วยงานในพื้นที่แต่ละจังหวัดให้เป็นรูปธรรม เพื่อที่จะได้เห็นในพื้นที่ของแต่ละจังหวัดให้ชัดเจน ลือต้องเข้าใจเครือข่ายสภาพพัฒนาการเมืองว่า เขาไปทำอะไรกัน มีวัตถุประสงค์อะไร เพื่อที่จะให้ประชาชนได้ทราบ

ผลงานที่ผ่านมาของสภาพพัฒนาการเมือง อยากให้หาแนวร่วมให้มากกว่านี้ ไม่ว่าจะเป็นการลงพื้นที่ไปในชุมชนเพื่อทำกิจกรรมต่างๆที่เป็นสาธารณะ และต้องประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้ประชาชนได้รู้จักมากขึ้นว่า สภาพพัฒนาการเมือง มีบทบาท หน้าที่ มีกลไกขับเคลื่อนชุมชนอย่างไร

คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ สภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามบทบัญญัติในแต่ละมาตรา ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารสำนักงาน แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายวรวัชร ศรัทธาวัฒนกุล นายจินดา บุญจันทร์ นางเดือนฉาย คอมนันท์

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์

ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ (ประธานคณะกรรมการ) นายสน รูปสูง
ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งแทนในปี ๒๕๕๕ : ดร.วีระชัย ถาวรหนัด แทน นายวรวัชร ศรัทธาวัฒนกุล

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุน แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีหน้าที่บริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ กฤตผล นายวรวัชร ศรีท้าววัฒนกุล
นายจินดา บุญจันทร์ นางเดือนฉาย คอมันตร์ นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์
ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ (ประธานคณะกรรมการ) นายสน รูปสูง
ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ

กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งแทนในปี ๒๕๕๕ : ดร.วีระชัย ถาวรหนัด แทน นายวรวัชร ศรีท้าววัฒนกุล
นายวรวิทย์ จำปรัตน์ แทน นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ

๓. คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีอำนาจหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงานทุกปี และจัดทำรายงานการประเมินผลงาน เสนอต่อประธานสภาพัฒนาการเมืองเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน



ซ้ายไปขวา :

รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ

ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์

คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการกิจตามอำนาจหน้าที่ ของสภาพัฒนาการเมือง

ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง ได้บัญญัติไว้ให้สภาพัฒนาการเมืองสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อันเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองได้ ดังนั้นสภาพัฒนาการเมือง ชุดที่ ๑ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ขึ้นดังนี้

๑. คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง มีภารกิจหลักในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองในการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง ประสานภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง นายศรายุทธ อันทะไชย์ นายสามารถ พุทธา นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล นายกฤษณะเดช โสสุทธิ นายสมเกียรติ รอดเจริญ นายธรมินทร์ แวดอเลาะ นายอำนวยการ พลหล้า นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์ ดร.ปรีดี โชติช่วง ดร.นรินทร์ กรินชัย นายสรชิต สุจิตต์ ศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

แถวนั่งซ้ายไปขวา : ดร.ลัดดาวัลย์ ตันตวิทยาพิทักษ์ นายทิสปาโมกษ์ ปรีกษากิ่ง พลโท นีวัตติ บุรณะกุล (ประธานคณะกรรมการ) ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นางอริยา แก้วสามดวง

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : พล.ต.ต จำรูญ เด่นอุดม ดร.สยามภู เกียรติสยามภู นายจำรูญ ผายพิมพ์ (ดำรงตำแหน่งในปี ๒๕๕๕)

๒. คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย

มีภารกิจหลักในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองในการเสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย การส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมืองการปกครอง รวมทั้งการส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรมในทุกระดับ



- แถวยืนซ้ายไปขวา :** รองศาสตราจารย์แล ดิลกวิทยรัตน์ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายมะลิ ทองคำปลิว นายนิมาไซ นียอ นายเฉลิมศักดิ์ จันทรทิม นายนิพนธ์ เศรษฐกุล นายกองสิน แรงดี นางประไพพรรณ ภาณวะวัฒน์ ดร. สยมภู เกียรติสยมภู นายโกศล พรหมช่วย นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่ นายวัชรินทร์ จันทรเดช ศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ดร.ปรีดี ไชติช่วง นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์
- แถวนั่งซ้ายไปขวา :** นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ นายวีระ จงไพศาล
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (ประธานคณะกรรมการ)
นางสาววิภาศศิ ช้างทอง รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ
นางคณินนิตย์ आय่มั่น
- กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ :** ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นางสาวศิริรัตน์ จินดาร์กำษ์ นายสมโชค จันทรทอง นายสุพจน์ อัครพราหมณ์

๓. คณะกรรมการภาคประชาสังคม มีภารกิจหลักในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ สภาพัฒนาการเมือง ในส่วนขององค์กรภาคประชาคม ประสานให้สถาบันการเมือง ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชนและองค์กรอื่นเห็นความสำคัญและร่วมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกระดับ รวมถึงจัดให้มีการศึกษา เผยแพร่และส่งเสริมนวัตกรรมการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายไพโรจน์ พรหมสาส์น นายสวิง ตันอุดม ดร.นรินทร์ กรินชัย
นายมนต์เดช เจริญภูวดล นายทองสุข สีสิด ดร.สยามภู เกียรติสยามภู
พลโท นวัตกรรม บวรณะกุล นายสมบุญรณ์ จันทร์ชมภู

แถวนั่งซ้ายไปขวา : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี นางสาววิไลวรรณ แซ่เตีย
ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ **นายสมเกียรติ รอดเจริญ (ประธานคณะกรรมการ)**
พญ.ประคอง วิทยาชัย นางประไพพรรณ ภาณุวะวัฒน์
พ.ท. พญ.กมลพรรณ ชีวพันธ์ศรี

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนก ไตสุรัตน์ นายกองสิน แรงดี ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์
พลตำรวจตรีจ่ารัฐ เต็นอุดม นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข นายวีระ สมความคิด
นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ นายอุส่าห์ ดวงจันทร์ รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ
นายสิทธิวัชร สุขล้อมธนิต

๔. คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง มีภารกิจหลักในการส่งเสริมสนับสนุน กำกับให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง



แกล้งนั่งซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ ชนสถิตย์ นายธานีทร์ แสงวิภาสณาพร
นายยะโกะ เบ็ญมะซึ่ง นายสำเร็จ แก้วเทพ
นายอนุศิษฐ์ ชำรงรัตนศิลป์ (ประธานคณะกรรมการ)
ดร.สุภาพ ทองรัตน์

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายเฉลิมศักดิ์ จันทรรทิม นายสมศรี ทองหล่อ นายวีระ สมความคิด

๕. คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์ มีภารกิจหลักในการกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาธิปไตย จัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ สร้างเครือข่ายสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ รวมถึงการกลั่นกรองเนื้อหาและเผยแพร่กิจกรรมสภาพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายทิสปาโมกษ์ ปรีชากิ่ง ดร.นรินทร์ กรินชัย นายलयอง บุญลพ
นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์ นายศรายุทธ อันทะไชย์ นายสุรินทร์ นิลเลิศ
นายสันทนา ธรรมสรโรจน์ นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายวิทยา ปิยะพงษ์
แถวนั่งซ้ายไปขวา : นางประไพร์พรรณ ภาถนะวัฒน์ พ.ท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี
นายเสถียร เม่นบางผึ้ง (ประธานคณะกรรมการ)
รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ นายธานี บุษาสุข

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายประยูร เผ่าเต็ม นายประยูรณิ ศิริน้อย นายนิมาไซ นियो
นายดำรง พุฒตาล นายกฤษณะเดช โสสุทธิ ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก

๖. คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง มีภารกิจหลักในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองและการบริหาร รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมสาธารณะเกี่ยวกับการเมืองภาคพลเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายสายันต์ ไหมพิมพ์ นายชาติชาย เหลืองเจริญ นายสุรพร ชัยชาญ
นายสมโชค จันทร์ทอง

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข นางมณฑียร ธรรมวัตติ
นายสน รูปสูง (ประธานคณะกรรมการ) พลโท นีวัตติ บุรณะกุล
นายกมลศักดิ์ สีวเกาะ นายเนคม อุ่ออ่อน นายประนอม เข็มชัยภูมิ
นายประพาส บัวแก้ว

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายเสถียร เม่นบางฝั่ง นายจินดา บุญจันทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ
นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์ ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ
นางทิพย์รัตน์ นพลดารมย์ นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์

๗. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคเหนือ



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายมะลิ ทองคำปลิว นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายประยูรณัฏ์ คิริน้อย
ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์ นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่ นายประยูร เผ่าเต็ม
นายหนูเวียง นวลพุ่ม นายสวิง ตันอูด ส.อ.เฉลิม ถาน้อย
นายอำนาจ พลหล้า

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นางคณินนิตย์ आय่มั่น นายสามารถ พุทธา
นายเสถียร เมินบางฝั่ง (ประธานคณะกรรมการ)
นายวิทยา ศรีวงศ์สืบ นายประนอม เข็มชัยภูมิ นายสำเร็จ แก้วเทพ

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายบุญยืน คงเพชรศักดิ์ นายจักรคำ ใจศิริ
นายอดุลย์ ยกคำจู่ นายสนอง เนียมเหลี่ยม
นายสมโชค จันทรทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน พูแสง
นายรอย รัชยาอนันต์ นายธานี บุษาสุข นางสาวศิริรัตน์ จินดารักษ์

**๘. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ
ปริมณฑลและตะวันออก** มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทาง
การเมืองของประชาชนในภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายกฤษดา สมประสงค์ นายสายนต์ ไหมพิมพ์ นายอาคม ภูติภัทร
นายทองสุข สีสิต นายฉัฒพล เกิดเกษม นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์
นายเทพพิทักษ์ ทนทาน นายสุนทร กิตติสุนทรโรภาส
นายปิลันธน์ดิลก จิตรธรรม นายปกครอง ผาสุกยี่ต ดร.สุภาพ ทองรัตน์
นายวิทยา ปิยะพงษ์

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายไชยวัฒน์ เจริญผล นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ นายกองสิน แรงดี
นายอนุศิษฐ์ ชำรงรัตนศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง
นายวีระ จงไพศาล

กรรมการผู้ไม่ปรากฏในภาพ : นายชาติชาย เหลืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการ)
นางสาววิไลวรรณ แซ่เตีย นายมนต์เดช เจริญภูวดล นายสุนัย จุลพงศธร
ดร.สุภัทรรดา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล นายพีรพงษ์ สุตประเสริฐ

๙. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบนและตะวันตก มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคกลางตอนบนและตะวันตก



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายสุรินทร์ นิลเลิศ นายวิกิจ แก้วจิตคงทอง นายสิทธิวัชร สุขลัอมธนิต
นายนิมิตร ไต้สวัสดิ์จจา นายสุเทพ บุญส่ง นายวิเชียร วงษ์วรรณรัตน์
นายวัชรินทร์ จันท์เดช นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว นายวิเชียร คุณตวัส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มหนู อุดมเวช นายธานีนท์ แสงวิภาสภาพร

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายบุญเรือง ปาแสนกุล นายศิวกรวิศิษฐ์ อ่วมปวน นายธัมมสัจญ์ อุ่มเอิบ
นายนิคม อู่อ่อน (ประธานคณะกรรมการ) นางสาววิภาศศิ ช้างทอง
รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ นายสมภร ทัพนาค

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายทิสปาโมกษ์ ปรีษากิ่ง นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล
นายสรชิต สุจิตต์ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เวชมี นายพรมมา สุวรรณศรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย เพชรรักษ์

๑๐. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายสมบูรณ์ จันทร์ชมพู นายศรายุทธ อันทะไชย์ นายอุดมการณ์ บัวเกษ
นายเนื่อวัฒน์ เคนโยธา ดร.วีระชัย ถาวรทนต์ นายสันทนา ธรรมส์โรจน์
นายประทีป พลมณี ดร.สยามภู เกียรติสยามภู นายกฤษณะเดช ไสสุทธิ
นายคำจันทร์ จันทร์จำปา นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข นายผดุงศักดิ์ ปะวะกุล

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายจำรูญ ผายพิมพ์ นายกุล พิมพ์ดี นายเริ่ม สาธุสันต์ นายนิพนธ์ เสวตะดุล
นายสมศรี ทองหล่อ **นายสุรพร ชัยชาญ (ประธานคณะกรรมการ)**
นายสิงห์ อุปพงษ์ นายสุพจน์ อัครพรหมณ์ นายเมริน สายดวง นายสน รุปสูง

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนก โตสุรัตน์ นายวิพัฒนาชัย พิมพ์หิน
ดร.ปรีชา อูยตระกูล นายพิทยพันธ์ เวะศรีภา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย ธารเลิศ นายสังคม เจริญทรัพย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร์ กุลทานันท์

๑๑. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ มีหน้าที่
ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคใต้



แถวยืนซ้ายไปขวา : นางอริยา แก้วสามดวง นายलयอง บุญลพ นายนิมาโช นियो
นายประพาส บัวแก้ว นายจินดา บุญจันทร์ นายสายัณห์ ศรีน้อย
นายธรณินทร์ แวดอเลาะ นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข นายอุส่าห์ ดวงจันทร์
พลตำรวจตรี จำรูญ เด่นอุดม

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายโกศล พรหมช่วย นายสมยศ ถิ่นปกาสัย
นางมณฑิยา ธรรมวัตติ (ประธานคณะกรรมการ)
นายประยูร จงไกรจักร์ นายยะโกะ เบ็ญมะแข็ง นายโชคชัย ชิวเจริญกุล

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : นายไมตรี จงไกรจักร์ นายกาจ ดิษฐาภิรักษ์ ดร.สมหมาย คชนุต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจารี แก้วคง นายมุฮัมมัด อายุบปาหาน

๑๒. คณะกรรมการกิจการสภาพัฒนาการเมือง มีหน้าที่ พิจารณาและเสนอแนะต่อสภาพัฒนาการเมืองเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่าง ๆ ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและไม่อยู่ในสมัยประชุม พิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองในกรณีที่มีเหตุหรือสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองและประเด็นอื่น ๆ ที่มีจำเป็นเร่งด่วนซึ่งไม่อาจเรียกประชุมสภาพัฒนาการเมือง ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิก รวมถึงพิจารณาเรื่องอื่นตามที่สภาพัฒนาการเมืองมอบหมายหรือตามที่ประธานสภาพัฒนาการเมืองมอบหมาย ตลอดจนกระทำการหรือพิจารณาเรื่องใด ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการอื่นของสภาพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : พลโท นีวัติ บุรณะกุล นายชาติชาย เหลืองเจริญ
นายสมเกียรติ รอดเจริญ นายนิคม อุ้อ่อน

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายสน รูปสูง ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ นางมณฑียร ธรรมวัตติ
ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ (ประธานคณะกรรมการ)
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยวัฒน์ วุฒิเมธี นายสุรพร ชัยชาญ

กรรมการผู้ที่ไม่ปรากฏในภาพ : ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายไพโรจน์ พรหมสาส์น
นายเสถียร เม่นบางผึ้ง นายอนุศิษฐ์ ชำรงรัตนศิลป์ นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์
ดร.ปรีดี โชติช่วง นายบุญญ วีระสีบพงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศพล สมพงษ์
นายอมรศักดิ์ กิจพาณิชย์ นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ นางกาญจนา ศรีปัดถา

คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเฉพาะกิจ

คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ มีภารกิจหลักในการรวบรวมข้อมูล ผลงานจากทุกหน่วยงานในสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองและประสานกับคณะกรรมการทุกชุดที่ได้รับแต่งตั้งจากสภาพัฒนาการเมือง เพื่อจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖(๕)(ค) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ เสนอต่อสภาพัฒนาการเมือง ให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน



แถวยืนซ้ายไปขวา : ดร.ปรีดี โชติช่วง นายบุญญ วีระสืบพงศ์ ศาสตราจารย์ ดร.พทธี ศิริบรรณพิทักษ์ นายเสถียร เม่นบางผึ้ง นายอมรศักดิ์ กิจพาณิชย์ ดร.นรินทร์ กรินชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล สมพงษ์ นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ นางรัชดา วรกุล นางกาญจนา ศรีปัดดา

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นางเดือนฉาย คอมนตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ นายไพโรจน์ พรหมสาส์น (ประธานคณะกรรมการ) นางประไพร์พรรณ ภาณวะวัฒน์ นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์

สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายถึงสมาชิกที่มาจากผู้แทนสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งที่ประชุมในระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลเลือกกันให้เลือกจังหวัดละ ๑ คน



นายฤกษ์เดช ไสสุทธิ
เลย์



นายกุล พิมดี
หนองคาย



นายโกศล พรหมช่วย
พัทลุง



นางคณินดิษฐ์ อายุมั่น
เชียงใหม่



นายจินดา บุญจันทร์
ชุมพร



ส.อ.เฉลิม ถาน้อย
ลำพูน



นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล
สุโขทัย



ผศ.ชาญศักดิ์ บุญเรือง
จันทบุรี



นายชาติชาย เหลืองเจริญ
ระยอง



นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข
อำนาจเจริญ



นายโชคชัย ชิวเจริญกุล
ภูเก็ต



นายทองสุข สิริดี
ปทุมธานี



นายสีสาปาโมกษ์ ปรีกษากิ่ง
สระบุรี



นายธรรณินทร์ เวดอเลาะ
ยะลา



นายธานินทร์ แสงวิภาสณาพร
ลพบุรี



นายนิคม อุออน
สมุทรสงคราม



นายนิพนธ์ เสวตะดุจด
นครพนม



นายนิมาไซ นียอ
นราธิวาส



นายนิมิตร ไต้วสังจา
อุทัยธานี



นายนิวัฒน์ เคนโยธา
กาฬสินธุ์



นายบุญเรือง ปาแสนกุล
นครปฐม



นายประทีป พลมณี
ชัยภูมิ



นายประนอม เข็มชัยภูมิ
เชียงใหม่



นายประพาส บัวแก้ว
สงขลา



นายประยฐ เฝ้าเต็ม
พะเยา



นายประยฐ จงไกรจักร์
พังงา



นายประยฐณ์ ศิริน้อย
แม่ฮ่องสอน



นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว
ราชบุรี



นายผดุงศักดิ์ ปะวะกุล
ยโสธร



นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่
อุดรดิตถ์



นายคำจันทร์ จันทน์จำปา
อุดรธานี



นางมณฑิยา ธรรมวดี
ระนอง



นายมะลิ ทองคำปลิว
พินธุโลก



นายเมริน สายดวง
อุบลราชธานี



นายยะโกะ เบ็ญมะเที่ยง
ปัตตานี



นายเริ่ม สานลันต์
สุรินทร์



นายลำยอง บุญลพ
สุราษฎร์ธานี



นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ
นนทบุรี



นายวัชรินทร์ จันทรเดช
ประจวบคีรีขันธ์



นายวิกิจ แก้วจิตคงทอง
กาญจนบุรี



นายวิเชียร วงษ์วรรณรัตน์
สมุทรสาคร



นายวิทยา ปิยะพงษ์
ชลบุรี



นายวิทยา ศรีวงศ์สิบ
ตาก



นางสาววิภาศศิ ข้างทอง
สุพรรณบุรี



นายวีระ จงไพศาล
ตราด



นายไชยวัฒน์ เจริญผล
ปราจีนบุรี



นายศรายุทธ อันทะไชย์
ร้อยเอ็ด



นายศิวกรวิศิษฐ์ อ่วมปวน
สิงห์บุรี



ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์
พิจิตร



นายสน รุปสูง
ขอนแก่น



นายเทพพิทักษ์ ทนทาน
สมุทรปราการ



นายสมบูรณ์ จินทร์ชมภู
หนองบัวลำภู



นายสมกร ทัพภาค
เพชรบุรี



นายสมยศ ถิ่นปกาสัย
กระบี่



นายสมศรี ทองหล่อ
บุรีรัมย์



นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล
ชัยนาท



นายสันทนา ธรรมสโรจน์
นครราชสีมา



นายสามารถ พุทธา
ลำปาง



นายสายัณฑ์ ศรีน้อย
สตูล



นายสายันต์ โหมพิมพ์
ฉะเชิงเทรา



นายสำเร็จ แก้วเทพ
น่าน



นายสิงห์ อุปพงษ์
สกลนคร



นายสิทธิวิชัย สุขล้อมธนิต
พระนครศรีอยุธยา



นายสุเทพ บุญส่ง
นครสวรรค์



นายสุนทร กิตติสุนโรภาส
นครนายก



นายสุพจน์ อัดพรathomณ์
มหาสารคาม



นายสุรพร ชัยชาญ
มุกดาหาร



นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์
กรุงเทพฯ



นายสุรินทร์ นิลเลิศ
อ่างทอง



นายเสถียร เม่นบางผึ้ง
เพชรบูรณ์



นายหนูเวียง นวลพุ่ม
กำแพงเพชร



นายอนุศิษฐ์ ธำรงรัตนศิลป์
สระแก้ว



นางอริยา แก้วสามดวง
ตรัง



นายอำนาจ พลกล้า
แพร่



นายอุดมการณ์ บัวเกษ
ศรีระเกษ



นายอุส่าห์ ดวงจันทร์
นครศรีธรรมราช

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๓)

หมายถึงสมาชิกที่มาจากหัวหน้าพรรคการเมือง หรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกในสังกัด เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคการเมืองพรรคละ ๑ คน

สมาชิกที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ และพ้นสมาชิกภาพเนื่องจากการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร



รศ.ดร.โกเมศ
ขวัญเมือง
พรรคประชาธิปัตย์



นายเฉลิมชัย
ตันติวงศ์
พรรคเพื่อแผ่นดิน



นางสาวนัญญ์อร
นราเศรษฐวัฒน์
พรรคประชาชน



ดร.สมมุ
เกียรติสยามมู
พรรคกิจสังคม



นางสาวสุตารัตน์
จิตติพันธ์
พรรคมาตุภูมิ



นายวรวิทย์
ศรัทธาวัฒนกุล
พรรคภูมิใจไทย

สมาชิกที่มาดำรงตำแหน่งแทนสมาชิกที่พ้นสมาชิกภาพ



นายกมลศักดิ์ สีวาเมะ
พรรคมาตุภูมิ



นายจรรูญ มายพิมพ์
พรรคประชาธิปัตย์



นายขำนิ บูชาส
พรรคภูมิใจไทย



นายปีลันธน์ติลก จิตรธรรม
พรรคพลังชล



นายมนต์เดช เจริญกวดล
พรรครักประเทศไทย



ดร.วิระชัย ถาวรนต์
พรรคประชาธิปัตย์



นางสาวศิริรัตน์ จินดารัท
พรรคมหาชน



ดร.สุภาพ ทองรัตน์
พรรครักษ์สันติ



นายสรชัช สุตจิตต์
พรรคชาติไทยพัฒนา



นายปกรอง มาสุยี่ด
พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา



ดร.สุนัย จุลพงศธร
พรรคเพื่อไทย

หมายเหตุ : นายสรชัช สุตจิตต์ นายปกรอง มาสุยี่ด ดร.สุนัย จุลพงศธร ดำรงตำแหน่งสมาชิกฯ ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งพ้นสมาชิกภาพ เนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎรและ ได้รับการเสนอชื่อจากพรรคการเมือง มาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองรอบใหม่

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๔)

หมายถึงสมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกในสังกัด เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน

สมาชิกที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ และพ้นสมาชิกภาพเนื่องจากการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร



นายวรราชวิทย์ ตันติภิรมย์
พรรคชีวิตที่ดีกว่า



นายนพดล ไชยฤทธิ์เดช
พรรคชาติสามัคคี

สมาชิกที่มาดำรงตำแหน่งแทนสมาชิกที่พ้นสมาชิกภาพ



ดร. สยมภู เกียรติสยมภู
พรรคกิจสังคม



นายสมโชค จันทร์ทอง
พรรคพลังคนกีฬา

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๕)

หมายถึงสมาชิกที่มาจากประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน



นายนิคม ไวยรัชพานิช
ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา



นางนฤมล ศิริวัฒน์
ประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๖)

สมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง



นายเลียมศักดิ์ จันทรมิม
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน



นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์
เลขาธิการคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



นายชั่งทอง โสภาศิริวิทย์
เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ



นางทิพย์รัตน์ นพลดารมย์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๗)

หมายถึงสมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จำนวน ๑๐ คน
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน ๓ คน



นางเดือนฉาย คอมนันต์



ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์



ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ

ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๖ คน



รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



รองศาสตราจารย์ ดร.ประธาน สุวรรณมงคล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รองศาสตราจารย์ ดร. แล ดิลกวิทยรัตน์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ ธนสถิตย์
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

สมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความมั่นคง จำนวน ๑ คน



ศาสตราจารย์ ดร.บรรศักดิ์ สุวรรณโณ
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า



พลโท นวัตกรรม บุรณะกุล
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

พระราชบัญญัติ สภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเมือง

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรภาคประชาสังคม” หมายความว่า

- (๑) ชุมชน ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมซึ่งรวมกันเป็นสภาองค์กรชุมชนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชน
- (๒) องค์กรภาคประชาสังคมอื่นที่จัดแจ้งการจัดตั้งตามพระราชบัญญัตินี้

“ประธานสภา” หมายความว่า ประธานสภาพัฒนาการเมือง

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันพระปกเกล้าตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้า

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบัน

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสถาบัน

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษากฎการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑ สภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๕ ให้มีสภาพัฒนาการเมือง มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมืองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ให้สภาพัฒนาการเมืองมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งการดำเนินการต่อไปนี้

- (ก) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีภายใต้แผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผน
- (ข) ติดตามสอดส่องและประสานงานกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม และองค์กรต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเคร่งครัด
- (ค) ประสานการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง
- (๒) เสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๓) ส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมืองรวมทั้งการดำเนินการต่อไปนี้
- (ก) ส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม และประสานงานกับผู้ตรวจการแผ่นดิน สถาบันการเมือง องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- (ข) ประสานให้สถาบันการเมือง ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ เห็นความสำคัญและร่วมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานดังกล่าว
- (๔) ส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง รวมทั้งการดำเนินการต่อไปนี้
- (ก) สนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมให้เกิดความเข้มแข็ง
- (ข) ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และภาคพลเมืองในการเผยแพร่และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (ค) เผยแพร่และส่งเสริมจิตสำนึกความเป็นพลเมือง สิทธิ และหน้าที่ของพลเมือง ตลอดจนการเรียนรู้ของประชาชน ชุมชน และเครือข่ายในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสมานฉันท์ในความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ภูมิภาค และวัฒนธรรม รวมทั้งการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี
- (ง) ส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือประชาชน ชุมชน และองค์กรภาคประชาสังคม ให้สามารถใช้สิทธิตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนด้านต่าง ๆ ทั้งระดับชาติและท้องถิ่น การตัดสินใจทางการเมือง การจัดทำบริการสาธารณะและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
- (จ) ร่วมมือกับสภาองค์กรชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชนเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๕) กำกับดูแลการบริหารโดยทั่วไป รวมทั้งการดำเนินการต่อไปนี้
- (ก) วางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์วิธีการในการใช้จ่ายเงินกองทุน

- (ข) กำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานของสำนักงาน
 - (ค) จัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน
 - (ง) ดำเนินการอื่นใดตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้
- การดำเนินการของสภาพัฒนาการเมืองต้องมีความเป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง และการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนจากทุกภาคส่วนทางสังคมและจากภูมิภาคต่างๆ

หมวด ๒ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๗ ให้สภาพัฒนาการเมืองประกอบด้วยสมาชิก ดังต่อไปนี้

- (๑) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม ตามคำนิยาม คำว่า องค์กรภาคประชาสังคม (๑) ในมาตรา ๓ ซึ่งที่ประชุมในระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลเลือกกันให้เหลือจังหวัดละหนึ่งคน
 - (๒) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม ตามคำนิยาม คำว่า องค์กรภาคประชาสังคม (๒) ในมาตรา ๓ จำนวนสิบหกคน
 - (๓) สมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคการเมืองพรรคละหนึ่งคน
 - (๔) สมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมิได้มีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน
 - (๕) สมาชิกซึ่งมาจากประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา และประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน
 - (๖) สมาชิกโดยตำแหน่งได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
 - (๗) สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนสิบคน
- ให้สมาชิกตามวรรคหนึ่งเลือกกันเองเป็นประธานสภาหนึ่งคน และรองประธานสภาสองคน ให้เลขาธิการเป็นสมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๘ การสรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้สำนักงานเปิดรับการจดทะเบียนการจัดตั้งองค์กรภาคประชาสังคม ตามมาตรา ๗ (๒) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานกำหนด
- (๒) ให้องค์กรภาคประชาสังคมที่จดทะเบียนจัดตั้งไว้ตาม (๑) เสนอชื่อผู้แทนขององค์กรแต่ละองค์กรต่อสำนักงาน และให้สำนักงานส่งรายชื่อให้คณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการต่อไป

(๓) ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาสรรหาบุคคลจากรายชื่อตาม (๒) ให้ได้จำนวนสิบหกคน โดยให้คำนึงถึงสัดส่วนความเท่าเทียมกันของชายหญิงด้วย

มาตรา ๙ การสรรหาสมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๗ (๗) ให้สรรหาจากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ซึ่งมีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อประชาชน ซึ่งคณะกรรมการสรรหาเห็นสมควรคัดเลือกจำนวนสามคน

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความมั่นคงจำนวนหนึ่งคนซึ่งเสนอจากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหกคนซึ่งสรรหาจากบัญชีรายชื่อที่เสนอโดยสถาบันอุดมศึกษา

วิธีการเสนอรายชื่อและสาขาวิชาตาม (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการสรรหากำหนด โดยคำนึงถึงความหลากหลายของสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

มาตรา ๑๐ สมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) คุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้าม

(ก) มีสัญชาติไทย

(ข) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการสรรหา

(ค) ไม่เป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช

(ง) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(จ) ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก และถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือเป็นผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันที่ได้รับการสรรหา เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(ฉ) ไม่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(ช) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารของพรรคการเมือง กรรมการพรรคการเมือง ประธานสาขาพรรคการเมือง ข้าราชการการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(ซ) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒) คุณสมบัติเฉพาะ

(ก) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคมตามมาตรา ๗ (๒) ต้องเป็นผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริต

(ข) สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่นตามมาตรา ๗ (๗) ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อประชาชน ไม่ว่าจะจากด้านวิชาการหรือมีประสบการณ์ที่ปฏิบัติจริง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคุณสมบัติของสมาชิกตามที่กำหนดใน (๒) ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑ กำหนดแนวทางพิจารณาและประกาศไว้ล่วงหน้าก่อนการสรรหาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกันมอบหมาย และตุลาการศาลปกครองสูงสุดคนหนึ่งซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดมอบหมาย
- (๒) อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนที่มีการให้ปริญญาด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การพัฒนาสังคมหรือชุมชน และสื่อสารมวลชนจำนวนสามคน ที่ได้รับการเสนอจากที่ประชุมร่วมกันของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสองคน และจากที่ประชุมร่วมกันของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหนึ่งคน

ห้ามมิให้กรรมการสรรหาตาม (๑) และ (๒) เสนอชื่อตนเองหรือรับการสรรหาเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๗) ในคราวนั้น

ให้คณะกรรมการสรรหาประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา ให้เลขธิการเป็นเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา

มาตรา ๑๒ การสรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ต้องกระทำให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ให้เลขธิการดำเนินการให้บุคคลตามมาตรา ๗ (๔) และ (๕) เลือกกันเองให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการสรรหาจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) พร้อมกับบัญชีรายชื่อสำรองซึ่งจัดลำดับ ประเภทละเท่าจำนวนสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๗) แล้วแต่กรณี เสนอต่อประธานรัฐสภาเพื่อประกาศแต่งตั้ง และให้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิก และบัญชีรายชื่อสำรองในราชกิจจานุเบกษาด้วย

บุคคลที่ได้รับการสรรหาตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของคณะกรรมการสรรหา

บุคคลที่ได้รับการสรรหาต้องให้ความยินยอมในการเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ก่อนการประกาศแต่งตั้ง

ให้คณะกรรมการสรรหาใช้อำนาจกำหนดวิธีปฏิบัติในการเสนอรายชื่อและการสรรหาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๔ ให้สมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๗) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันประกาศแต่งตั้ง

สมาชิกจะได้รับการสรรหาและแต่งตั้งติดต่อกันสองวาระมิได้

สมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) หรือ (๗) ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ สมาชิกพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก

(ค) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐

(ค) สภาพัฒนาการเมืองมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่มีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมตามมาตรา ๗ (๑) ของจังหวัดนั้นดำเนินการเลือกบุคคลเป็นสมาชิกใหม่แทนสมาชิกที่พ้นตำแหน่งนั้น เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกผู้นั้นจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

เมื่อบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกประเภทใดตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๓) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลในบัญชีรายชื่อสำรองของประเภทนั้นตามมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งได้รับการเสนอชื่อในลำดับถัดไปขึ้นมาเป็นสมาชิกแทนตำแหน่งที่ว่าง

สมาชิกที่เข้ามาแทนให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกที่ตนแทน

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการสรรหาสมาชิกหรือเลือกกันเองขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาพัฒนาการเมืองประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๑๗ การเรียกประชุม การเปิดและปิดสมัยประชุม การประชุม องค์กรประชุม การลงมติ การวินิจฉัยชี้ขาดและการตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาพัฒนาการเมืองกำหนด

มาตรา ๑๘ สภาพัฒนาการเมืองมีสมัยประชุมปีละสองสมัย สมัยประชุมแรกให้เปิดประชุมในหกเดือนแรกของปีงบประมาณ และสมัยประชุมที่สองให้เปิดประชุมในหกเดือนหลังของปีงบประมาณ

สมัยประชุมหนึ่งให้มีระยะเวลาอย่างน้อยหนึ่งเดือนแต่ไม่เกินสองเดือน ทั้งนี้ ตามที่สภาพัฒนาการเมืองกำหนด

สมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้เรียกประชุมสภาพัฒนาการเมืองเป็นการประชุมสมัยวิสามัญได้โดยระบุเรื่องที่ขอให้ประชุมมาในคำร้อง ในกรณีนี้ให้ประธานสภาพัฒนาการเมืองเรียกประชุมสภาพัฒนาการเมืองเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ และการลงมติ สมาชิกย่อมมีอิสระและไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจตีความหมายหรือการครอบงำใด ๆ

เมื่อสภาพัฒนาการเมืองมีมติได้อันต้องดำเนินการโดยสำนักงาน ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามมตินั้นโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๒๐ สภาพัฒนาการเมืองอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อันเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองได้ตามที่เห็นสมควรแล้วให้รายงานต่อสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๑ สภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการตามมาตรา ๒๐ อาจเชิญข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็น หรือให้จัดส่งเอกสาร หรือข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร

ให้ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้ความร่วมมือแก่สภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๒ ให้ประธานสภา รองประธานสภา สมาชิก กรรมการสรรหาและกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นในการดำเนินงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา แต่มิให้ได้รับเงินเดือน หรือเงินประจำตำแหน่ง

หมวด ๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๓ ให้มีสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง เป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง รวมทั้งเป็นหน่วยงานธุรการและงานวิชาการ ภายใต้การควบคุมดูแลของประธานสภา

มาตรา ๒๔ ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของสภาพัฒนาการเมือง
- (๒) จัดทำบัญชีรายชื่อและรับจดทะเบียนการจัดตั้งองค์กรภาคประชาสังคมตามมาตรา ๗ (๒) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) เป็นหน่วยงานทางวิชาการให้แก่สภาพัฒนาการเมือง และคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง
- (๔) ประสานงานกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) และมาตรา ๑๕ วรรคสอง
- (๕) เป็นหน่วยธุรการให้แก่คณะกรรมการสรรหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสรรหาสมาชิกตามที่คณะกรรมการสรรหามอบหมาย
- (๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่ประธานสภาหรือคณะกรรมการบริหารสำนักงานมอบหมาย

มาตรา ๒๕ ให้มีคณะกรรมการบริหารสำนักงาน มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงาน ให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง ประกอบด้วยประธานสภาเป็นประธานกรรมการ รองประธานสภาเป็นรองประธานกรรมการ กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๗) เลือกกันเองในแต่ละประเภทให้เหลือประเภทละหนึ่งคน และกรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๓) (๔) และ (๕) ร่วมกันเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และให้เลขานุการเป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๒๖ ให้เลขานุการเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงาน และอาจมีรองเลขานุการคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อทำหน้าที่ตามที่เลขานุการมอบหมาย

มาตรา ๒๗ เลขานุการมีหน้าที่บริหารงานของสำนักงานให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่ออกโดยสภาพัฒนาการเมือง และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานต่อประธานสภา
- (๒) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและกรอบเงินงบประมาณสำหรับการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อสภาพัฒนาการเมืองเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
- (๓) เป็นนายทะเบียนองค์กรภาคประชาสังคมเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๗ (๒)
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่ประธานสภาหรือคณะกรรมการบริหารสำนักงานมอบหมาย

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของสำนักงานให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานวินิจฉัยชี้ขาด และให้เลขานุการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

มาตรา ๒๘ ให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินอุดหนุนให้สถาบันเพื่อการปฏิบัติการกิจของสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงาน และเงินอุดหนุนดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อกิจการอื่นอันมิใช่กิจการของสภาพัฒนาการเมืองมิได้

มาตรา ๒๙ ให้มีการจัดทำบดุล และบัญชีรายได้รายจ่าย สินทรัพย์และหนี้สินของสำนักงาน แยกจากระบบบัญชีของสถาบันและให้ส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานทุกรอบปี แล้วทำรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อสภาพัฒนาการเมืองภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

มาตรา ๓๐ เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง เพื่อให้มีความคุ้มค่าต่องบประมาณและมีประสิทธิภาพของการพัฒนาการเมือง ให้สภาพัฒนาการเมืองแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีใช้สมาชิก

ให้คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงานทุกปี
- (๒) จัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

หมวด ๔

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

มาตรา ๓๑ ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขึ้นในสถาบันเพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่

กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามมาตรา ๔๒
- (๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน
- (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน
- (๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น
- (๕) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

การรับเงินหรือทรัพย์สินตาม (๓) ต้องไม่มีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดที่กำหนดทิศทางการดำเนินการของสภาพัฒนาการเมือง และต้องมีใช่เป็นการรับเงินหรือทรัพย์สินจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

มาตรา ๓๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน มีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบตามมาตรา ๖ (๕) (ก) ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสำนักงานตามมาตรา ๒๕ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้เชี่ยวชาญทางการเงินการบัญชีหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการพัฒนาสังคมหรือชุมชนหนึ่งคน และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาพัฒนาการเมืองกำหนด

มาตรา ๓๓ การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามมาตรา ๓๑ ให้คำนึงถึงกิจกรรมที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- (๑) กิจกรรมที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสถาบันทางการเมือง รวมทั้งสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๒) กิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเมือง สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของประชาชนที่พึงมีภายใต้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๓) กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะบทบาทของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (๔) การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ (๑) (๒) หรือ (๓)
- (๕) กิจกรรมอื่นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนที่สภาพัฒนาการเมืองเห็นสมควร

มาตรา ๓๔ เงินและทรัพย์สินตามมาตรา ๓๑ ให้ส่งเข้ากองทุน โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๓๕ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่กองทุนได้มาตามมาตรา ๓๑ โดยมีผู้มอบให้หรือได้มาโดยการซื้อด้วยเงินรายได้ของกองทุน หรือแลกเปลี่ยนกับทรัพย์สินของกองทุน ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบันและให้นำมาตรา ๒๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ ทรัพย์สินของกองทุนไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสถาบันในเรื่องทรัพย์สินของกองทุนมิได้

มาตรา ๓๗ การจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน การสอบบัญชี การจัดทำงบการเงินและการแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้สอบบัญชีสำหรับกองทุน ให้นำมาตรา ๒๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๘ ให้จัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินของกองทุนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้คณะรัฐมนตรีทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๙ ในวาระเริ่มแรก ให้สภาพัฒนาการเมืองประกอบด้วยผู้ที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง เป็นประธานสภา ผู้แทนองค์กรชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชนจำนวนสามคน ผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคมอื่นจำนวนสามคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ทั้งนี้ ตามที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ (๑)

ให้สภาพัฒนาการเมืองตามวรรคหนึ่งดำเนินกรออกกระเปียบที่จำเป็นตามพระราชบัญญัตินี้ และดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗ ให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีให้นำมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับ

มาตรา ๔๐ ในวาระเริ่มแรกให้เลขาธิการดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ประสานงานกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกตาม มาตรา ๗ (๑) ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ

(๒) ประกาศให้องค์กรภาคประชาสังคมอื่น ตามมาตรา ๗ (๒) มาจดแจ้งการจัดตั้งภายใน หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วให้ ดำเนินการตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ โดยถือว่าองค์กรภาคประชาสังคมที่จด แจ้งการจัดตั้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นองค์กรภาคประชาสังคมตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๑ เมื่อครบกำหนดสามปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สภาพพัฒนาการเมือง พิจารณาทบทวนว่าสมควรยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภา พัฒนาการเมืองเป็นการเฉพาะหรือสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ในประเด็นอื่นหรือไม่

มาตรา ๔๒ ให้โอนเงินงบประมาณของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมืองตามคำสั่งสำนัก นายกรัฐมนตรี ที่ ๒๕๖ / ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพพัฒนาการเมืองและ ยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มาเป็นของกองทุนตามพระราช บัญญัตินี้ โดยให้ถือว่าเป็นเงินกองทุนตามมาตรา ๓๑ (๑) และให้รัฐบาลจัดสรรเงินให้กองทุนตามความ จำเป็นตามที่สภาพพัฒนาการเมืองร้องขอ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๗๘(๗) ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภา พัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ประกอบกับมาตรา ๘๗(๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีกฎหมายจัดตั้ง กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้ง สนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดง ความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ในกรณีนี้ จึงสมควรกำหนดให้มีสภาพพัฒนาการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมือง ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ถ้อยแถลง

รายงานประจำปีฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากที่ประชุมสภาพัฒนาการเมือง สมัยประชุมแรก ครั้งที่ ๑/๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง

นอกจากจะเป็นการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง คณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองและแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไปแล้ว คณะกรรมการฯ ยังได้จัดทำผลงานที่สำคัญ และสรุปผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่จัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง ส่วนภาคผนวกได้นำเสนอ นานาทัศนะเกี่ยวกับสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและผู้แทนเครือข่ายเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองและการพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยในโอกาสต่อไป

ในนามของคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ผมขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานประจำปีฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานประจำปีฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง และเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองของสภาพัฒนาการเมืองได้ตามสมควร



(นายไพโรจน์ พรหมสาส์น)

ประธานคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔
สภาพัฒนาการเมือง



คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมือง

นายไพโรจน์	พรหมสาส์น	ประธานคณะกรรมการ
นางเดือนฉาย	คอมันตร์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.พฤษี	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี	อุทัยรัตนกิจ	กรรมการ
นางประไพร์พรรณ	ภาณุววัฒน์	กรรมการ
นายเสถียร	เม่นบางผึ้ง	กรรมการ
ดร.นรินทร์	กรินชัย	กรรมการ
นางพงษ์ทอง	ตั้งชูพงศ์	กรรมการ
ดร.ปรีดี	โชติช่วง	กรรมการ
นายพิสิษฐ์	ศิริสุวรรณ	กรรมการ
นายบุญญ	วีระสืบพงศ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศพล	สมพงษ์	กรรมการ
นางกาญจนา	ศรีปัดดา	กรรมการ
นายอมรศักดิ์	กิจภาณิชย์	กรรมการและเลขานุการ
นางรัชดา	วรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
นายเกรียงไกร	ชองทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
นายภักดิพงษ์	สุภารัตนสิทธิ์	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
นายวัชรินทร์	กรวยทอง	พนักงานบริหารงานทั่วไป
นางสาวพจมาลย์	พุดมี	เจ้าหน้าที่ทั่วไป
นายวิเศษพล	นิยมานนท์	เจ้าหน้าที่ทั่วไป
นายพิพัฒน์	วิญโท	เจ้าหน้าที่ทั่วไป

เลขมาตรฐาน
ชื่อหนังสือ
ผู้จัดพิมพ์/เจ้าของ
จำนวนพิมพ์
วัน เดือน ปี
พิมพ์ที่

ISBN 978-974-449-635-5
รายงานประจำปี ๒๕๕๔ สภาพัฒนาการเมือง
สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
๘,๐๐๐ เล่ม
มิถุนายน ๒๕๕๕
บริษัท โบนัส พรินเทรส จำกัด
๓๒๗/๑๑-๑๒ ซอยศรีอัมพร ถนนเพชรโยธิน ๓๒
เสนาณรงค์ม จัดจ้กร กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐๒-๕๖๑๔๙๙๓



ตราสัญลักษณ์ประจำสภาพัฒนาการเมือง ความหมาย หลักการและแนวความคิด

เส้นสายที่ประสานกันอย่างอ่อนช้อยสื่อถึงการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมือง โดยใช้เส้นที่เรียงประสานกันไปทิศทางที่สูงขึ้น อันหมายถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองไปในทางที่ดีขึ้น

พื้นหลังมีเครื่องหมายของรัฐธรรมณูญ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญว่า ทุกคนไม่ว่าจะเป็นประชาชนธรรมดา หรือผู้ที่มีตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน และเคารพสิทธิในรูปแบบของประชาธิปไตย

ส่วนบนเป็นรูปดอกบัวสีทอง ดอกบัว หมายถึง คุณธรรม

สีทอง ของดอกบัวแสดงถึงควมมีคุณค่า และความศักดิ์สิทธิ์สูงสุด

เส้นสาย ใช้เป็นสีของธงชาติ อันหมายถึง ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

สีฟ้า พื้นหลัง หมายถึง สิทธิความเท่าเทียมกันแบบระบอบประชาธิปไตย

ตัวหนังสือที่ใช้ เป็นแบบเรียบง่าย แต่หนักแน่น และใช้สีดำเพื่อให้รู้สึกถึงความชัดเจน ชื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสและน่าเชื่อถือ

ตราสัญลักษณ์โดยรวม วางเรียงตัวกันอยู่ในฟอร์มของรูปสามเหลี่ยม ทำให้ดูมั่นคงแข็งแรง แต่แฝงไปด้วยความอ่อนช้อยสวยงาม มีความเป็นเอกลักษณ์และเป็นที่น่าจดจำ

เพลงสภภาพฒนาการเมือง

คำร้อง : รองศาสตราจารย์ สมจิตร วัฒนคุตต์
ทำนอง : กัตัญญ หุ่นมีผล
ศิลปิน : วง HandSome

ร่วมคิด ร่วมทำ อ่ยารอช้า
ใช้สิทธิ ใช้เสียง นำประชาธิปไตย
สภภาพฒนาการเมืองช่วยประสาน
สิทธิ เสรีภาพ ใช้ถูกที่ถูกเวลา
ประชาธิปไตย ประชาธิปไตย
ชาวไทยทุกคนเคียงข้างกันไป

ภูมิปัญญาชาวบ้านพาสติใส
เชิญชาวไทยร่วมใจพัฒนา
สิ่งต้องการบอกให้รู้ ละสมปรารถนา
ชุมชนไทยก้าวหน้าสุขใจ
ประชาธิปไตย ไม่ใช่เรื่องไกลตัว
ใช้สิทธิ เสรีภาพนำชัยสังคมไทยเข้มแข็งสถาพร

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ตารณี อุทัยรัตนกิจ ผู้ประสานงานการจัดทำเพลง





สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคาร B ชั้น ๔ (กศทเหนือ)

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทร. ๐-๒๑๔๑-๙๗๐๐ โทรสาร. ๐-๒๑๔๓-๘๒๐๒

www.pdc.go.th

