



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ใน ส่วนที่ ๑

รายงานการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหา
และความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง
(ฉบับที่ ๒)

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สว (กกต) ๐๐๐๘/(ร)๔๒๓

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
กรรมการการเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑ กันยายน ๒๕๔๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในส่วนที่ ๑ จำนวน ๓ เล่ม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติเห็นชอบให้ใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๖ และข้อ ๙๗ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี แล้วลงมติตั้งกรรมการการเลือกตั้งขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ซึ่งกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑. นายเชาว์ มณีวงษ์ | ๒. นายถาวร เกียรติไชยากร |
| ๓. นายทองใบ ทองเปาด์ | ๔. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา |
| ๕. นายนิวัฒน์ พันธุ์ | ๖. นายบุญญา หลีเหลด |
| ๗. นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัช วรพัฒนานันต์ | ๘. นายประกียรติ นาสิมมา |
| ๙. นายประสิทธิ์ ปทุมาร์กษ์ | ๑๐. นายปราโมทย์ ไพชนม์ |
| ๑๑. พลเอก วัฒนา สรรพพานิช | ๑๒. นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ |
| ๑๓. นายวิญญู อุพารกุล | ๑๔. นางวิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์ |
| ๑๕. นายศรีเมือง เจริญศิริ | ๑๖. นายสม ต๊ะยศ |
| ๑๗. นายศักดิ์ กอแสงเรือง | ๑๘. นายสุนทร จินดาอินทร์ |
| ๑๙. นายไสว พรหมณี | ๒๐. นายอมร นิลเปรม |
| ๒๑. นางสาวอุษณีย์ ชิตชอบ | ๒๒. พลโท ไอภาส รัตนบุรี |

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภาลงมติ

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๐ คน

สิ่งพิมพ์รัฐบาล

/รวมทั้ง...

สมบัติของสมุทรวุฒิสภา

รวมทั้ง รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงาน การพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในส่วนที่ ๑ ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานในส่วนนี้ออกเป็น ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ
๒. รายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

๓. รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ทั้ง ๑๐ คน

ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการ ที่จะมิตีเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เหลือ จำนวน ๕ คน ตามมาตรา ๑๓๘ (๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จาก การตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตาม ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สุนทร จินดาอินทร์

(นายสุนทร จินดาอินทร์)

ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
กรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำเนาถูกต้อง


(นายวิสิฐ ตั้งคุณานุรักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๒๕

บุษบา / พิมพ์

หรรษลักษณ์ , ชลธิ์ / ทาน

สารบัญ

	หน้า
- รายชื่อและรูปถ่ายของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑๐ คน	๑
- รายงานการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมือง ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ	๓
๑. การดำเนินการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา	๔
๒. ความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ	๖
- ภาคผนวก	
๑. ข้อมูลประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาฯ	๗
๒. ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาฯ	๕๗
- ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาฯ	๖๑
๓. สรุปที่มาของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเป็นกลางทางการเมืองฯ	๖๙

รายงานผลการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมือง
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ได้ดำเนินการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้ง ๑๐ คน โดยในส่วนของรายงานผลการตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย ส่วนรายงานผลการตรวจสอบความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จัดทำเป็นรายงานลับในส่วนที่ ๒


(นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ์)
เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

รายชื่อและรูปถ่ายของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง



๑. นายวิชา มหาคุณ



๒. นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์



๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์



๔. นายอุดม เพ็องพ็อง



๕. นายสมชาย จึงประเสริฐ



๖. นายประพันธ์ นัยโกวิท



๗. นายแก้วสรร อติโพธิ



๘. นายสุเมธ อุปนิสากร



๙. นางสดศรี สัตยธรรม



๑๐. นายนาม ยิ้มแย้ม

หน้าว่าง

รายงานการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ได้พิจารณาเห็นสมควร
ให้มีการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ
กระบวนการสรรหาและความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ
การเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๔ คน ประกอบด้วย

๑. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายถาวร เกียรติไชยากร	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓. นายทองใบ ทองเป่าดี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔. นายนิวัฒน์ พันธุ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๕. นายลัก กอแสงเรือง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๖. นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัช วรพัฒนานันต์	อนุกรรมการ
๗. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา	อนุกรรมการ
๘. นางวิลาวัลย์ ตันวิฒนะพงษ์	อนุกรรมการ
๙. พลเอก วัฒนา สรรพานิช	อนุกรรมการ
๑๐. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	อนุกรรมการ
๑๑. นายสม ต๊ะยศ	อนุกรรมการ
๑๒. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ	อนุกรรมการ
๑๓. นายปราโมทย์ ไพชนม์	เลขานุการคณะอนุกรรมการ
๑๔. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	รองเลขานุการคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาวางกรอบในการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหา
และความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง ออกเป็น ๒ กรอบ คือ

๑. การดำเนินการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
๒. ความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

สำหรับการดำเนินการสรรหานั้น เนื่องจากกรณีการเสนอชื่อของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๑๓๘(๑) ของรัฐธรรมนูญ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า
คณะกรรมการสรรหาไม่อาจดำเนินการสรรหาได้ด้วยเหตุที่ไม่มีประธานศาลรัฐธรรมนูญ และไม่มีพรรค
การเมืองใดที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะมาเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน เป็นกรรมการสรรหา
เพราะได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น กระบวนการสรรหากรรมการเลือกตั้ง

แทนตำแหน่งที่ว่าง ในครั้งนี้จึงมีเพียงการดำเนินการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ตามมาตรา ๑๓๘ (๒) และ (๓) ของรัฐธรรมนูญ เท่านั้น

๑. การดำเนินการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ในการตรวจสอบกระบวนการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาจากเอกสารที่ศาลฎีกาส่งมายังคณะกรรมการสามัญ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีรายชื่อ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง พร้อมทั้งชื่อผู้เสนอ ผลการลงคะแนนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาในแต่ละรอบ และเอกสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้ง พิจารณาข้อมูลจากผู้ที่คณะกรรมการสามัญ ได้เชิญมาให้ข้อมูล ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายชัยวัฒน์ เวียงธีร์วัฒน์ | ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา
ประธานกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ |
| ๒. นายแรงรณ ปรีพจน์พจนพิสุทธ์ | ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา |
| ๓. นางเยาวภา คำแฝง | หัวหน้าส่วนงานนิติการ |
| ๔. นายธีร์วัฒน์ แผงนคร | นิติกร ๔ ส่วนงานนิติการ |
| ๕. นายจิรนิติ หะวานนท์ | ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอาญา แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา |
| ๖. นายสมจิตร์ ทองศรี | ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา |

คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบกระบวนการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา พบว่า

๑. กระบวนการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ดำเนินการตามระเบียบศาลฎีกา ว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยประธานศาลฎีกาได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ให้ผู้พิพากษาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่เสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๘ (๒) ตามอำนาจหน้าที่ของศาลฎีกา และมาตรา ๑๓๘ (๓) แทนคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๓๘ (๑) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ และคณะกรรมการนับคะแนนจากผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวน ๑๐ คน

๒. เนื่องจากการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้ เป็นครั้งแรกที่มีการสรรหา โดยใช้มาตรา ๑๓๘ (๓) ของรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ เป็นกรณีที่คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๑) ไม่อาจเสนอชื่อได้ภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจึงต้องดำเนินการเสนอชื่อแทนคณะกรรมการสรรหา โดยในการเสนอชื่อนั้น ศาลฎีกาได้กำหนดให้มีการแยกแบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแยกจากกันระหว่างมาตรา ๑๓๘ (๒) และ (๓) แต่ทั้งนี้สามารถเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ได้ทั้งตามมาตรา ๑๓๘ (๒) และ (๓) ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๔๒ คน

๓. ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจากจำนวนผู้พิพากษาศาลฎีกาทั้งหมด ๘๖ คน และมาเข้าร่วมประชุมจำนวน ๘๓ คน ได้พิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๓๘ (๒) ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ลงคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบศาลฎีกาดังกล่าว และเนื่องจาก มีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๔๒ คน ซึ่งเกินกว่า ๓๐ คน ตามระเบียบศาลฎีกาที่ได้กำหนดว่า

การลงคะแนนในรอบแรกจะเป็นการลงคะแนนเลือกให้เหลือ ๓๐ คน ก่อน โดยคัดผู้ได้รับคะแนนน้อยออกไป และในรอบที่ ๒ เป็นการลงมติเลือกจากจำนวน ๓๐ คน ให้เหลือ ๑๐ คน โดยคัดผู้ได้รับคะแนนน้อยออกไป และรอบที่ ๓ เป็นการลงมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อจากจำนวน ๑๐ คน ให้เหลือ ๕ คน โดยผู้ที่ได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาทั้งหมดที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา คือ ตั้งแต่ ๔๔ คะแนนขึ้นไป โดยเรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด ๕ คนแรก ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๓๔ คน ทั้งนี้ โดยได้กำหนดการลงคะแนนเป็น ๓ รอบ เพื่อป้องกันการรบล็อกโหวต ปรากฏผลการลงมติเลือก ดังนี้

๑. นายวิชา มหาคุณ	ได้	๕๗	คะแนน
๒. นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์	ได้	๕๖	คะแนน
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	ได้	๔๗	คะแนน
๔. นายอุดม เฟื่องฟุ้ง	ได้	๔๗	คะแนน
๕. นายสมชัย จึงประเสริฐ	ได้	๔๔	คะแนน

โดยลำดับที่ ๑ - ๔ ได้รับเลือกในรอบแรก และลำดับที่ ๕ ได้รับเลือกในรอบที่ ๔

๔. ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้พิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๓๘ (๓) ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา โดยผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ไม่ได้รับเลือกในรอบเช้า และได้ถูกเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการพิจารณาสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๓) ยังมีสิทธิได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้อีก ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๓๖ คน โดยใช้หลักเกณฑ์ในการลงคะแนนเช่นเดียวกับในรอบเช้า ปรากฏผลการลงมติเลือก ดังนี้

๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	ได้	๕๙	คะแนน
๒. นายแก้วสรร อติโพธิ	ได้	๕๕	คะแนน
๓. นายสุเมธ อุปนิสากร	ได้	๔๘	คะแนน
๔. นางสดศรี สัตยธรรม	ได้	๔๐	คะแนน
๕. นายนาม ยิ้มแย้ม	ได้	๔๑	คะแนน

โดยลำดับที่ ๑ - ๓ ได้รับเลือกในรอบแรก ลำดับที่ ๔ ได้รับเลือกในรอบที่ ๔

และลำดับที่ ๕ ได้รับเลือกในรอบที่ ๕

(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๑)

ต่อมา คณะกรรมาธิการสามัญ ได้รับหนังสือร้องเรียนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหากรรมการการเลือกตั้งของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญ ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาดังกล่าวมาชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๒)

ผลการตรวจสอบกระบวนการสรรหา

คณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นว่า กระบวนการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว

๒. ความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

คณะกรรมการได้ตรวจสอบความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง นอกเหนือจากกรณีที่คณะกรรมการสามัญ ได้ดำเนินการแจ้งไปยังส่วนราชการ และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ แล้ว โดยคณะกรรมการยังได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังสมาชิกรัฐสภาเพื่อขอให้ส่งข้อมูลดังกล่าวมายังคณะกรรมการ โดยเฉพาะสมาชิกรัฐสภาที่อยู่ในจังหวัดที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อเคยรับราชการอยู่ และได้ขอความร่วมมือไปยังสภาทนายความเพื่อขอให้เครือข่ายของสภาทนายความที่มีอยู่ทั่วประเทศได้ให้ข้อมูลในเรื่องความเป็นกลางทางการเมืองมายังคณะกรรมการ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๓)

สำหรับผลการตรวจสอบความเป็นกลางทางการเมืองของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ปรากฏตามเอกสารรายงานฉบับ

ภาคผนวก

คณบดี
ที่ ศย ๑๐๐/๑๖๔๖๓



ภาคผนวก ๑

ศาลฎีกา
ถนนราชดำเนินใน
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง
เรียน ประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติกรรมการ
การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง
อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการสามัญฯ ด่วนที่สุด ที่ สว (กกด) ๐๐๐๘/ (ต) ๓๗๒
ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวนเอกสาร จำนวน ๔๓ ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความ
ประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่ง
ที่ว่าง ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง ประกอบด้วยบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
พร้อมทั้งชื่อผู้เสนอ ผลการลงคะแนนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาในแต่ละรอบ รวมทั้ง
เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ นั้น

ศาลฎีกาขอส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาผู้สมควรเป็น
กรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๔๓ ฉบับ ปราบฎตามบัญชีเอกสารที่แนบ
มาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ พรพานิช)

รองเลขาธิการศาลฎีกา

รักษาราชการแทนเลขาธิการศาลฎีกา

สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา โทร.๐๒- ๒๒๕๑๔๔๓

บัญชีส่งเอกสารแนบท้ายหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ศย ๑๐๐/๒๖๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕

๑. บัญชีรายชื่อผู้ ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งพร้อมผู้เสนอชื่อ	จำนวน ๔ แผ่น
๒. ระเบียบวาระและรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๖ แผ่น
๓. บันทึกรายงาน การประชุมฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๒ แผ่น
๔. ระเบียบวาระและรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๔ แผ่น
๕. บันทึกรายงาน การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๗ แผ่น
๖. บันทึกรายงาน การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๑๑ แผ่น
๗. บันทึกรายงาน การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๗ แผ่น
๘. บันทึกรายงาน การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๒ แผ่น
๙. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๐๑/๑๑๘๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕	จำนวน ๑ แผ่น
๑๐. บันทึก ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ เรื่อง ผลมติของที่ประชุมใหญ่สภาฎีกา ในการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	จำนวน ๓ แผ่น

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งพร้อมผู้เสนอชื่อ

ลำดับ	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	ผู้เสนอชื่อ
1.	นายสุขุม มินพัฒนสันติ	นายประทีป ปิติสันต์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
2.	นายอมรศักดิ์ นพรัมภา	นายนันท์ชัย เพียรสนอง ผู้พิพากษาศาลฎีกา
3.	นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ	นายโนรี จันทรินทร์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
4.	นายสุเมธ อุปนิสากร	นายวิเชียร มงคล ผู้พิพากษาศาลฎีกา
5.	นายวิชา มหาคุณ	นายวิเชียร มงคล ผู้พิพากษาศาลฎีกา
6.	นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล	นายชาติ ทัพวิมล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
7.	นายสมภพ ระจับทุกข์	นายเกรียงชัย จิงจตุรพิธ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
8.	นายอัษฎางค์ ปาณิกบุตร	นายธนพจน์ อารยลักษณ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา
9.	นายพีรพล จันทรสว่าง	นายสุมิตร สุภาคุณย์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
10.	นายอุดม เพ็องพืง	นายฐานันท์ วรรณโกวิท ผู้พิพากษาศาลฎีกา
11.	นายสุริย์ คุณผล	นายโนรี จันทรินทร์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
12.	นายบุญทรง จันกลิ่น	นายวิชัย วิวิตเสวี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ลำดับ	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	ผู้เสนอชื่อ
13.	พลเรือโทธีรพันธ์ ทิมประเสริฐ	นายสุรศักดิ์ สุวรรณประกร ผู้พิพากษาศาลฎีกา
14.	นาย รินทร์ เทียมจรัส	นายจรัส พวงมณี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
15.	นายศักดิ์ มหานันท์โพธิ์	นายทองหล่อ โฉมงาม ประธานแผนกคดีภาษีอากรฯ
16.	นายแรมศ จิตสุจริตวงศ์	นายมงคล ทับเที่ยง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
17.	น.ต.จักรวัฒน์ แก้วมณีโชติ	นายกำธร โพธิ์สุวรรณกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
18.	นายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์	นายเกษม เวชศิลป์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา
19.	นายปริชา ปิตานนท์	นายสิทธิชัย รุ่งตระกูล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
20.	พล.ต.ต.พงศ์ชัย สุชะหุด	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด ผู้พิพากษาศาลฎีกา
21.	นายธีรศักดิ์ วรรณสูต	นายสมชาย จุฬนิตี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
22.	นายแก้วสรร อติโพธิ์	นายประทีป เฉลิมภัทรกุล ผู้พิพากษาศาลฎีกา
23.	นายสมชัย จึงประเสริฐ	นายชวลิต คุตยสิงห์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
24.	นางศุภศรี สัตยธรรม	นางเปรมใจ กิตติคุณไพโรจน์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา
25.	นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ	นายธาดา กษิตินนท์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ลำดับ	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	ผู้เสนอชื่อ
26.	นายกรสัณฑ์ กัญชะพงศ์	นายปัญญารัตน์ วัระยะวานิช ผู้พิพากษาศาลฎีกา
27.	นายปรีชา ธานันท์	นายวิเชียร มงคล ผู้พิพากษาศาลฎีกา
28.	นายประพันธ์ นัยโกวิท	นายสมศักดิ์ เนตรมัย ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
29.	นายศรีสงคราม แสงจันทร์	นายเฉลิมชัย จารุไพบูลย์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา
30.	นายสวัสดิ์ โชติพานิช	นายกิตติศักดิ์ กิติคุณไพโรจน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
31.	หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล	นายวัฒนชัย โชติชูตระกูล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
32.	นายอภิชาติ สุชัคคานนท์	นายวิชา มหาคุณ ประธานแผนกคดีเยาวชนฯ
33.	พลเอกธีระพงศ์ ศรีวัฒนกุล	นายวิชา มหาคุณ ประธานแผนกคดีเยาวชนฯ
34.	พันตำรวจเอกสุเทพ สัตถาผล	นายโนรี จันทร์ทร ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
35.	นางจิระวรรณ ศิริบุตร	นายสมศักดิ์ เนตรมัย ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
36.	นายพีระ คุลยานุรักษ์	นายธนพจน์ อารยลักษณ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา
37.	นางสุชีรา วิจิตรานนท์	นายพรเพชร วิชิตชลชัย ผู้พิพากษาศาลฎีกา
38.	นายนาม ยิ้มแย้ม	นายพรเพชร วิชิตชลชัย ผู้พิพากษาศาลฎีกา

ลำดับ	ผู้ได้รับการเสนอชื่อ	ผู้เสนอชื่อ
39.	นางมาลี พฤษพงษ์สวัสดิ์	นายพรเพชร วิชิตชลชัย ผู้พิพากษาศาลฎีกา
40.	นายพีระพงษ์ ไพรินทร์	นายวิชัย วิวิตเสวี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
41.	นายวรชัย รัศมีแพทย์	นายวิชัย วิวิตเสวี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
42.	นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ	นายสุรพล เจียมจูไร ประธานแผนกคดีพาณิชย์ฯ

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและคณะกรรมการนับคะแนน
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕
วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารศาลฎีกา

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๒ จัดตั้งคณะทำงาน

วาระที่ ๓ การกำหนดวิธีตรวจสอบคุณสมบัติ

๓.๑ การรับแบบเสนอชื่อ

๓.๒ การตรวจสอบคุณสมบัติ

๓.๓ วิธีดำเนินการ

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
ผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
ตามประกาศศาลฎีกากลางวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๘

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ เวียงธีร์วัฒน์
๒. นายเดชา หงส์ทอง
๓. นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมโน
๔. นายไมตรี ศรีอรุณ
๕. นายชีพ จุลมนต์
๖. นายไพฑูริ์ เศรษฐไกรกุล
๗. นายอนันต์ ชุมวิสูตร
๘. นายชัยยุทธ ศรีจำนง
๙. นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตินิสาร

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเกษม เกษมปัญญา ดิถีบรม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวิรัช ชินวินิจกุล เลขานุการศาลฎีกา
๒. นายจรินทร์ หะวานนท์ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา
๓. นายสุทธิพล ทวีชัยการ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายชัยวัฒน์ เวียงธีร์วัฒน์ ประธานในที่ประชุมแจ้งให้ทราบว่าประธานวุฒิสภามีหนังสือถึงท่านประธานศาลฎีกาแจ้งให้ทราบว่า กรรมการการเลือกตั้ง คือนายจรัล บุรณพันธ์ศรี ถึงแก่อนิจกรรมเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ พลเอกจรรักษ์ร์ เรืองสุวรรณ ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พลตำรวจเอกวาสนา เพิ่มลาภ นายปริญญา นาคฉัตรีย์ และนายวีระชัย แนนบุญเนียร ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ และในขณะนี้ปรากฏข้อเท็จจริง โดยชัดแจ้งว่าไม่อาจดำเนินการสรรหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๘(๑) ได้ จึงขอให้ศาลฎีกาคำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑๐ คน เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกให้เหลือ ๕ คน ^{สำเนาถูกต้อง}

ศาลฎีกาได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ให้ผู้พิพากษาศาลฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่เสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๑๓๘(๒) ตามอำนาจหน้าที่ของศาลฎีกาและ ตามมาตรา ๑๓๘(๓) แทนคณะกรรมการสรรหาตาม มาตรา ๑๓๘(๑) และแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบคุณสมบัติและคณะกรรมการนับคะแนนจากผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา(ผู้ช่วยใหญ่) จำนวน ๑๐ ท่าน
ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ การจัดตั้งคณะทำงาน

เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบคุณสมบัติและการจัดกระบวนการและขั้นตอนในการคัดสรรเป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อความเรียบร้อยและยุติธรรม ที่ประชุมจึงจัดแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

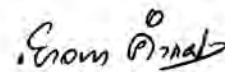
กองอำนวยการ

๑. นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์
๒. นายเคชา หงส์ทอง
๓. นายชัยรัตน์ เบ็ญจมะโน
๔. นายไมตรี ศรีอรุณ
๕. นายชีพ จุลมนต์
๖. นายเกษม เกษมปัญญา
๗. นายไพฑูรย์ เศรษฐไกรกุล
๘. นายอนันต์ ชุมวิสูตร
๙. นายชัยยุทธ ศรีจำนง
๑๐. นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตินสาร

ฝ่ายผลิตเอกสารและรายงานผล

๑. นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์
๒. นายไพโรจน์ โรจน์อภิรักษ์กุล
๓. นายวิวัฒน์ วงศกิตติรักษ์
๔. ส่วนนิติการ

ตำแหน่ง


(นางเขวภา คำแฝง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

ฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบ

๑. นายอนันต์ วงษ์ประการัตน์
๒. นางสาววันทนี กิรติพิบูลย์
๓. นางนุจรินทร์ จันทร์พรายศรี
๔. นางสาวชูชีพ ปิณฑะสิริ
๕. นายกฤตพงศ์ เอี่ยมวรเมธ
๖. นายสุวิทย์ พรพานิช
๗. นายฉัตรชัย ไทร โชติ
๘. นายไพโรจน์ โรจน์อภิรักษ์กุล
๙. นายอคุตย์ ชันทอง
๑๐. นายสุรจิตร เปลี่ยนขำ
๑๑. นายวิชัย จิตตานิษฐ์
๑๒. นายโตมร คงรุ่งภากร

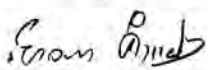
ฝ่ายต้อนรับและประชาสัมพันธ์

๑. นายวิรัช ชินวินิจกุล
๒. นายอดิเทพ ธีระวัฒน์
๓. นางกาญจนา ชัยคงดี
๔. นางอโนชา ชีวีตโสภณ
๕. นางอารีย์ เตชะหรรุวิจิตร
๖. นายเชวง ชูศิริ
๗. นายนาวี สกุดวงศ์ธนา
๘. นายสุรจิตร เปลี่ยนขำ
๙. นายสุทธิพล ทวีชัยการ

ฝ่ายจ่ายบัตรเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

๑. นายอนันต์ วงษ์ประการัตน์
๒. นายสุพจน์ แสงประชากุล
๓. นายชลิต จันประดับ
๔. นายประเสริฐ เสียงสุทริวงศ์
๕. นายวิชัย จิตตานิษฐ์

สำเนาถูกต้อง


(นางเยาวภา คำแสง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

ฝ่ายนับคะแนน

๑. นายแรงรณ ปริพนธ์พจนพิสุทธิ
๒. นายสมจิตร ทองศรี
๓. นายเปรมศักดิ์ ชื่นชวน
๔. นายอำพันธ์ สมบัติสถาพรกุล
๕. นายสาคร ตั้งวรรณวิบูลย์
๖. นายนวรรตน์ กลิ่นรัตน์

วาระที่ ๓ การกำหนดวิธีตรวจสอบ

๓.๑ การรับแบบเสนอชื่อ

เนื่องจากการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการสรรหาในสองสถานะ คือสรรหาตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๓๘ (๒) และ มาตรา ๑๓๘(๓) จึงให้แยกแบบเสนอชื่อออกจากกันโดยชัดเจน

การเสนอชื่อให้เสนอเพื่อรับการพิจารณาเลือกได้ทั้งตามมาตรา ๑๓๘(๒) และ (๓) โดยที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตาม มาตรา ๑๓๘ (๒) ในการประชุมใหญ่ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ เวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา และพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตาม มาตรา ๑๓๘(๓) ในการประชุมใหญ่ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ดังนั้น ให้ผู้ที่เสนอชื่อเพื่อขอรับการพิจารณาทั้งตามมาตรา ๑๓๘ (๒) และ (๓) บันทึกยินยอมสละสิทธิในการเสนอชื่อหากผู้ที่ตนเสนอชื่อได้รับการพิจารณาเลือกตามมาตรา ๑๓๘(๒)ในการลงมติของที่ประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ แล้ว

เพื่อให้การกรอกแบบเสนอชื่อและแบบประวัติของผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปอย่างถูกต้อง คณะกรรมการเห็นควรออกข้อแนะนำการกรอกแบบและให้ปิดประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

นายวิรัช ชินวินิจกุล ได้เสนอแบบให้ที่ประชุมทราบซึ่งเป็นแบบทำระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้ที่ประชุมทราบ

๓.๒ การตรวจสอบคุณสมบัติ

ที่ประชุมเห็นว่าเนื่องจากการจัดการสรรหาครั้งนี้ต้องกระทำให้เสร็จภายในเวลาอันรวดเร็ว เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ เป็นไปอย่างโปร่งใส ยุติธรรม และได้รับข้อมูลในเชิงลึกจึงมีมติให้ปิดประกาศแบบเสนอชื่อดังกล่าวหน้าศาลฎีกาและนารายชื่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อขึ้นทางเว็บไซต์ของศาลฎีกาและให้มีการตรวจสอบการส่งข้อมูล หรือความเห็นต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติทราบทุกวัน โดยมอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการ และคณะทำงานฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบจะต้องประชุมปฏิบัติงานทันทีที่ได้รับแบบแล้วแจ้งให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพิจารณา

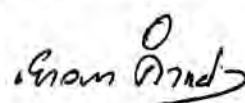
วาระที่ ๔ เรื่องอื่น |

ประธานในที่ประชุมนัดประชุมเตรียมความพร้อมของการดำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๙ ณ ห้องประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ปิดประชุม ประช นกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ผู้ตรวจราชการประชุม



(นางเขวภา คำแฝง)

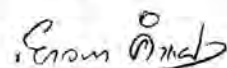
หัวหน้าส่วนนิติการ

ผู้ตรวจราชการประชุม



(นายชัยวัฒน์ เวียงธีร์วัฒน์)

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา
สถานีถูกต้อง



(นางเขวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา

ที่ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการประชุมฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบ

เรียน คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่คณะทำงานฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามประกาศศาลฎีกา ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของแบบของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง นั้น

คณะทำงานฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบได้มีการประชุม ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๐๖ อาคารศาลฎีกา เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของแบบของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ปราบปรามรายละเอียด ดังนี้

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์
๒. นางสาววันนี กิรติพิบูล
๓. นางนุจรินทร์ จันทร์พรายศรี
๔. นางสาวชุชีพ ปิณฑะสิริ
๕. นายกฤตพงศ์ เขียมวรเมธ
๖. นายสุวิทย์ พรพานิช
๗. นายฉัตรชัย ไทรโชติ
๘. นายไพโรจน์ ไรจน์อภิรักษ์กุล
๙. นายอดุลย์ ชันทอง
๑๐. นายสุรจิตร เป็ลียนขำ
๑๑. นายโตมร คงรุ่งภากร

ที่ประชุมฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของแบบของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้งเรียบร้อยแล้ว และได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

- | | |
|-------------------------|--|
| ๑. นายวิชา มหาคุณ | - ขาดหลักฐานสำเนาใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี |
| ๒. นายบุญทรง จันทกลิ่น | - แบบเสนอชื่อฯ ระบุเป็นนายบุญทรง จันทร์กลิ่น |
| ๓. นายวรินทร์ เทียมจรัส | - กรอกวันที่เกิดในใบประวัติผิด โดยในสำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาถูกต้อง บัตรประชาชนระบุวันที่เกิดคือวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๙๑ |

เยาวภา คำแฝง
(นางเยาวภา คำแฝง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

/๔ นายศักดิ์ดา

บันทึกข้อความ (ต่อ)

แผ่นที่ 2

เรื่อง รายงานผลการประชุมฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องของแบบ

๔. นายศักดิ์ดา มหามันท์โพธิ์ - ขาดหลักฐานสำเนาใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี
- ขาดหลักฐานแสดงสัญชาติไทยโดยการเกิด
๕. นายนเรศ จิตสุจริตวงศ์ - ขาดหลักฐานสำเนาใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี
๖. นายปรีชา ปิตานนท์ - ไม่ปรากฏหลักฐานการลาออกจากการรักษาการวุฒิสมาชิก
ตามรัฐธรรมนูญ ม. ๑๓๑ วรรคสอง ซึ่งน่าจะขาดคุณสมบัติ
ของผู้ได้รับการสรรหา เพราะอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ
ม. ๑๓๗ (๕)
๗. นายแก้วสรร อติโพธิ์ - วันที่ในแบบเสนอชื่อฯ และหนังสือแสดงความจำนงลงวันที่ผิดไป
จากความเป็นจริง จากวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ เป็นวันที่ ๓
สิงหาคม ๒๕๔๙
๘. นางสดศรี สัตยธรรม - ขาดหลักฐานสำเนาใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี
๙. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล - ขาดหลักฐานสำเนาใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี
- ไม่ปรากฏหลักฐานการลาออกจากการรักษาการ
วุฒิสมาชิกตามรัฐธรรมนูญ ม. ๑๓๑ วรรคสอง
ซึ่งน่าจะขาดคุณสมบัติของผู้ได้รับการสรรหา
เพราะอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ ม. ๑๓๗ (๕)
๑๐. นายอภิชาติ สุข์คานนท์ - แบบเสนอชื่อมิได้ลงสถานที่เขียนและวันที่
๑๑. พลเอกธีระพงษ์ ศรีวัฒนกุล - แบบเสนอชื่อมิได้ลงสถานที่เขียนและวันที่
- ขาดสำเนาหลักฐานใบปริญญาบัตรชั้นปริญญาตรี
๑๒. นางจิระวรรณ ศิริบุตร - ขาดหลักฐานแสดงสัญชาติไทยโดยการเกิด
๑๓. นายพีระ ดุลยารักษ์ - ขาดหลักฐานแสดงสัญชาติไทยโดยการเกิด
๑๔. นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ - ขาดรูปถ่ายและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



(นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์) สำเนาถูกต้อง

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา *Enom Dima*

ประธานที่ประชุม

(นางเยาวภา ศำแฝง

หัวหน้าส่วนนิติการ

รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕
คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและคณะกรรมการนับคะแนน
ตามประกาศศาลฎีกาลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมศาลฎีกา ชั้น ๒

ผู้เข้าประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์
๒. นายเดชา หงส์ทอง
๓. นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมโน
๔. นายไมตรี ศรีอรุณ
๕. นายชีพ จุลมนต์
๖. นายเกษม เกษมปัญญา
๗. นายไพฑูรย์ เศรษฐไกรกุล
๘. นายอนันต์ ชุมวิสูตร
๙. นายชัยยุทธ ศรีจำนงค์
๑๐. นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตินิสาร

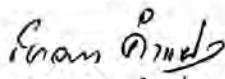
เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์ ประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติตรวจสอบแบบเสนอชื่อฯ ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเอกสารประกอบทั้งหมดจำนวน ๔๒ คน

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้ตรวจสอบแบบเสนอชื่อฯ ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อดังต่อไปนี้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๑. นายสุขุม มินพัฒนสันติ
๒. นายอมรศักดิ์ นพรมภา
๓. นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ
๔. นายสุเมธ อุปนินิสากร
๕. นายวิชา มหาคุณ

สำเนาถูกต้อง


(นางเยาวภา คำแฝง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

๖. นางสาวสมลักษณ์ จัตกะบวนพล
๗. นายสมภพ ระวังทุกข์
๘. นายอัมรินทร์ ปาณิกบุตร
๙. นายพีรพล จันทร์สว่าง
๑๐. นายอุดม เพ็องฟุ้ง
๑๑. นายสุวิทย์ คุณผล
๑๒. พลเรือโท ชिरพันธ์ ทิมประเสริฐ
๑๓. นายนเรศ จิตสุจริตวงศ์
๑๔. นาวาอากาศตรี ศักดิ์วัฒน์ แก้วมณีโชติ
๑๕. นายวสันต์ สร้อยพิสุทธี
๑๖. พ.ต.ท.รณจิตร พงศ์ชัย สุขะหุต
๑๗. นายธีรศักดิ์ วรรณสุด
๑๘. นายสมชัย จึงประเสริฐ
๑๙. น.งศศศรี สัตยธรรม
๒๐. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ
๒๑. นายกรสัมพันธ์ กันยะพงศ์
๒๒. นายปรีชา รัตนันท์
๒๓. นายประพันธ์ น้อยโกวิท
๒๔. นายศรีสงคราม แสงจันทร์
๒๕. นายสวัสดิ์ โชติพานิช
๒๖. พ.ต.ท.รณเอก สุเทพ สัตถาผล
๒๗. นางสุธีรา วิจิตรานนท์
๒๘. นายนาม อัมเข้ม
๒๙. น.งมาลี พุกภัยพงสาวลี
๓๐. นายพีระพงษ์ ไพรินทร์
๓๑. นายพรชัย รัชมีแพทย์

ส่วนผู้ที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพิจารณาจากแบบเสนอชื่อฯ ประวัติย่อพร้อมความ
ยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า

ก. แบบเสนอชื่อและประวัติย่อยังมีข้อบกพร่องอยู่ ประกอบด้วย

๑. นายบุญทรง จันทกลิ่น แบบเสนอชื่อฯ ระบุเป็นนายบุญทรง จันทกรินทร์

คณะกรรมการฯพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรให้นายวิชัย วิวิตเสวี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๒. นายวรินทร์ เทียมจรัส กรอกวันเกิดในใบประวัติไม่ตรงกับหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้าน และบัตรประจำตัวประชาชน

คณะกรรมการฯพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรแจ้งให้นายจรัส พวงมณี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อแจ้งให้แก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๓. นายแก้วสรร อติโพธิ ลงวันที่ในแบบเสนอชื่อและหนังสือแสดงความจำนงเป็นวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๘ แต่นายประทีป เฉลิมภัทรกุล ผู้พิพากษาศาลฎีกา ได้ยื่นแบบแสดงความจำนงและหนังสือแสดงความจำนงแก่เจ้าหน้าที่รับแบบตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๘

คณะกรรมการฯพิจารณาแล้วเห็นว่า ให้แจ้งนายประทีป เฉลิมภัทรกุล ทราบและแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๔. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ และ ๕. พลเอกธีระพงษ์ ศรีวัฒนกุล แบบเสนอชื่อไม่ได้ลงสถานที่และวันที่

คณะกรรมการฯเห็นว่า ให้แจ้งนายวิชา มหาคุณ ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุม

ข. ตรวจสอบหลักฐานแล้วมีปัญหาด้านคุณสมบัติ ได้แก่

๑. นายปรีชา ปิตานนท์ ปราบจกประวัติย่อว่าเป็นรักษาการสมาชิกวุฒิสภาและไม่ปรากฏหลักฐานการลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว

คณะกรรมการฯพิจารณาแล้วมีความเห็นเป็นสองทาง โดยเสียงส่วนใหญ่ ๘ เสียง เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๗(๕)ระบุว่าผู้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต้องไม่เป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงมีลักษณะต้องห้ามและไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ซึ่งใช้เฉพาะข้าราชการ หรือพนักงานของรัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนบริษัทซึ่งได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้งต้องลาออกจากตำแหน่งภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก นอกจากนั้นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาและได้รับเลือกโดยศาลฎีกาเป็นกรรมการการเลือกตั้งจะต้องทำหน้าที่ลงคะแนนในการเลือกกรรมการการเลือกตั้งของวุฒิสภา ดังนั้น การลงคะแนนให้ตนเองน่าจะไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ส่วนเสียงข้างน้อย ๑ เสียง เห็นว่าไม่จำเป็นต้องลาออกก่อนได้รับเลือกโดยเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสอง

๒. หม่อมราชวงศ์คำคุณเทพ เทวกุล สมาชิกวุฒิสภา ที่ประชุมมีความเห็นเช่นเดียวกับนายปรีชา ปิตานนท์

๓. นายศักดิ์ดา มหามันท์โพธิ์ หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด จึงควรแจ้งนายทองหล่อ โฉมงาม ประธานแผนกคดีภาษีอากรในศาลฎีกาทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่

๔. นางจิระวรรณ สิริบุตร หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด จึงให้แจ้งนายสมศักดิ์ เนตรมัย ผู้พิพากษาหัวหน้าในศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดมาแสดงก่อนก่อนวันประชุมใหญ่

๕. นายพีระ ดุลยานุรักษ์ หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด จึงให้แจ้งนายธนพจน์ อารยลักษณ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดมาแสดงก่อนก่อนวันประชุมใหญ่

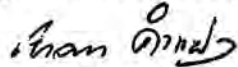
๖. นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ ไม่ได้ส่งเอกสารหลักฐานทั้งหมด

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ได้ส่งเอกสารหลักฐานทั้งหมดทำให้คณะกรรมการฯ ไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงให้แจ้งนายสุรพล เจียมจูไร ประธานแผนกคดีพาณิชย์ฯ ซึ่งเป็นผู้เสนอชื่อทราบและให้นำหลักฐานมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่

ที่ประชุม รมติให้รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ดังกล่าวเสนอต่อท่านประธานศาลฎีกาต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

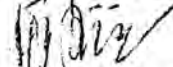
ผู้ตรวจราชการประชุม



(นางเยาวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติกร

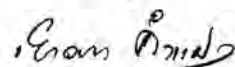
ผู้ตรวจราชการประชุม



(นายชัยวัฒน์ เวียงชिरวัฒน์)

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

สำเนาถูกต้อง



(นางเยาวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติกร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักอำนวยการประจำศาลฎีกา ส่วนนิติการ
 ที่ _____ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๕
 เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ท่านประธานศาลฎีกา

ตามที่มีบัญชาให้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จแล้วปรากฏว่ามี ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๔๒ คน ปรากฏตามสำเนาประวัติย่อพร้อมคำยินยอมและรายงานการตรวจสอบที่แนบมาพร้อมบันทึกนี้เพื่อส่งให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกา

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
 (นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

บันทึกในกรรมการเสนอ
 ๒๓๒/ร.ร.

.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
 (นายเชชา หงส์ทอง)

(นายเชชา หงส์ทอง)
 4 ธ.ค. ๕๕

.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
 (นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมนิ)


สำเนาถูกต้อง

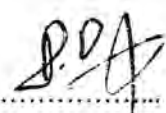
(นางเขวภา คำแสง)
 หัวหน้าส่วนนิติการ


บันทึกข้อความ

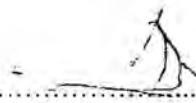
ต่อหน้า ๒


เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง

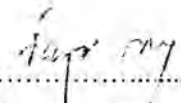

.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายไมตรี ศรีอรุณ)



.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายชีพ จุลมนต์)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายเกษม เกษมปิฎญา)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายไพฑูรย์ เศรษฐไกรกุล)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายอนันต์ ชุมวิสูตร)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายชัยยุทธ ศรีจำนงค์)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
สำเนาถูกต้อง
(นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตินสาร)

รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้ตรวจสอบประวัติพร้อมความยินยอมของผู้
ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๔๒ คน แล้วคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติเห็นว่าผู้ได้รับการเสนอ
ชื่อดังต่อไปนี้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๔๐

๑. นายสุขุม มินพัฒนสันติ
๒. นายอมรศักดิ์ นพรมภา
๓. นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ
๔. นายสุเมธ อุปนิสากร
๕. นายวิชา มหาคุณ
๖. นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล
๗. นายสมภพ ระจับทุกข์
๘. นายอัมฤงค์ ปาณิกบุตร
๙. นายพีรพล จันทร์สว่าง
๑๐. นายอุดม เพ็องฟุ้ง
๑๑. นายสุริย์ ภูณผล
๑๒. พลเรือโทธีรพันธ์ ทิมประเสริฐ
๑๓. นายนเรศ จิตสุจริตวงศ์
๑๔. นาวาอากาศตรีศักรวัฒน์ แก้วมณีโชติ
๑๕. นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์
๑๖. พลตำรวจตรีพงษ์ชัย สุขะหุต
๑๗. นายธีรศักดิ์ วรรณสูต
๑๘. นายสมชัย จึงประเสริฐ
๑๙. นางสดศรี สัตยธรรม
๒๐. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ
๒๑. นายกรสันต์ กันยะพงศ์
๒๒. นายปรีชา ธนานันท์
๒๓. นายประพันธ์ นัยโกวิท

๒๔. นายศรีสงคราม แสงจันทร์

๒๕. นายสวัสดิ์ โชติพานิช

๒๖. พันตำรวจเอกสุเทพ สัตถาผล

๒๗. นางสุธีรา วิจิตรานนท์

๒๘. นายนาม อิ่มเข้ม

๒๙. นางมาลี พุกษ์พงศาวิลี

๓๐. นายพิระพงษ์ ไพรินทร์

๓๑. นายพรชัย รัศมีแพทย์

มีผู้ที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพิจารณาจากแล้วจากประวัติย่อและเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า

๔. แบบเสนอชื่อและประวัติย่อยังมีข้อบกพร่องอยู่ ประกอบด้วย

๔. นายบุญทรง จันกลิ่น แบบเสนอชื่อฯ ระบุเป็นนายบุญทรง จันท์กลิ่น

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรให้นายวิชัย วิจิตเสวี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาผู้เสนอชื่อแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๕. นายวรินทร์ เทียมจรัส กรอกวันเกิดในใบประวัติไม่ตรงกับหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชน

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรแจ้งให้นายจรัส พวงมณี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาผู้เสนอชื่อแจ้งให้แก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๖. นายแก้วสรร อติโพธิ วันที่ลงในแบบเสนอชื่อและหนังสือแสดงความจำนงเป็นวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๕ แต่นายประทีป เฉลิมภัทรกุล ผู้พิพากษาศาลฎีกา ได้ยื่นแบบแสดงความจำนงและหนังสือ แสดงความจำนงแก่เจ้าหน้าที่รับแบบตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

คณะกรรมการเห็นว่าให้แจ้งนายประทีป เฉลิมภัทรกุล ทราบและแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

๗. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ และ ๕. พลเอกธีระพงษ์ ศรีวิวัฒนกุล แบบเสนอชื่อไม่ใช่ลงสถานที่และวันที่

คณะกรรมการเห็นว่าให้แจ้งนายวิชา มหาคุณ ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ผู้เสนอชื่อแก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุม

สำเนาถูกต้อง

ข. ตรวจสอบหลักฐานแล้วมีปัญหาด้านคุณสมบัติ

๑. นายปรีชา ปิตานนท์ ปราบจากประวัติย่อว่าเป็นวุฒิสมาชิกกรรมการ ไม่ปรากฏหลักฐานการลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความเห็นเป็นสองทาง เสียงส่วนใหญ่ ๘ เสียง เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๗(๕) ระบุว่าผู้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต้องไม่เป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงมีลักษณะต้องห้ามและไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสองซึ่งใช้เฉพาะข้าราชการ หรือพนักงานของรัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนบริษัทซึ่งวุฒิสภาเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้งลาออกจากตำแหน่งก่อนสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก นอกจากนั้นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งวุฒิสมาชิกและได้รับเลือกโดยสภาฎีกาเป็นกรรมการการเลือกตั้งจะต้องทำหน้าที่ลงคะแนนในการเลือกกรรมการการเลือกตั้งของวุฒิสภา ลงคะแนนให้ตนเองซึ่งน่าจะไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เสียงข้างน้อย ๑ เสียง เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องลาออกก่อน ได้รับเลือกเพราะเข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสอง

๒. หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล วุฒิสมาชิกกรรมการ ที่ประชุมมีความเห็นเช่นเดียวกับนายปรีชา ปิตานนท์


๓. นายศักดิ์ มหานันทโพธิ์ หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่า กรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด จึงควรแจ้งนายทองหล่อ โฉมงาม ประธานแผนกคดีภายในสภาฎีกาทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่

๔. นางจิระวรรณ ศิริบุตร หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน คณะกรรมการเห็นว่าเนื่องจากตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด คณะกรรมการให้แจ้งนายสมศักดิ์ เนตรมัย ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในสภาฎีกาทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีสัญชาติไทย โดยการเกิดมาแสดงก่อนก่อนวันประชุมใหญ่

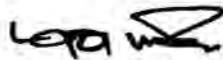
๕. นายพีระ คุลยานุรักษ์ หลักฐานทะเบียนบ้านระบุว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน คณะกรรมการเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด ให้แจ้งนายธนพจน์ อารยลักษณะ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ทราบและขอให้แจ้งผู้ได้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทย โดยการเกิดมาแสดงก่อนก่อนวันประชุมใหญ่

สำเนาถูกต้อง

๖. นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ ไม่ส่งหลักฐานเอกสารประกอบทั้งหมดทำให้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงให้แจ้งนายสุรพล เจียมจุไร ประธาน แผนกคดีพาณิชย์ ผู้เสนอชื่อทราบและให้นำหลักฐานมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่



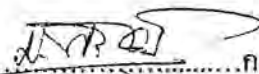
.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายไชยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)



.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายเชษฐา หงส์ทอง)



.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมนิน)



.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายไมตรี ศรีอรุณ)





.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายชิต จุลมนต์)

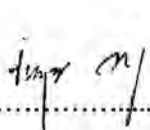



.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายเกษม เกษมปัญญา)

สำเนาถูกต้อง


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายไพฑูรย์ เศรษฐไกรกุล)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายอนันต์ ชุมวิสูตร)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายชัยยุทธ ศรีจ่านงศ์)


.....กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
(นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตินสาร)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา

ที่ _____ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)

กราบเรียน ท่านประธานศาลฎีกา

ตามที่มิบัญชาให้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รายงานการตรวจสอบให้ทราบแล้วว่าคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อบางราย และแบบเสนอชื่อบางฉบับบกพร่องคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้แจ้งให้ผู้เสนอชื่อทราบเพื่อส่งหลักฐานเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อบกพร่อง นั้น

ขอกราบเรียนว่าวันนี้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รับหลักฐานจากผู้ได้รับการเสนอชื่อเพิ่มเติม ดังนี้

๑. นางจิระวรรณ ศิริบุตร ที่ปรากฏหลักฐานตามทะเบียนบ้านว่ามีบิดามารดามีสัญชาติจีน คณะกรรมการขอให้แสดงหลักฐานว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ได้ส่งสำเนาหนังสือรับรองของสำนักงานเขตวัฒนาที่ ๑๖/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รับรองว่านางจิระวรรณ ศิริบุตร เกิด ณ ตำบลชिरะ อำเภอกุสิต กรุงเทพมหานคร

๒. นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ ซึ่งไม่ได้แนบหลักฐานประกอบประวัติประกอบด้วยสำเนาภาพถ่ายทะเบียนบ้าน บัตรประจำประชาชน ปริญญาบัตร และภาพถ่าย

และในวันนี้ นายประทีป เถลิงภัทรกุล ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งลงวันที่ในแบบเสนอชื่อนายแก้วสรร อติโพธิ เป็นวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๕ ยืนยันว่าได้ยื่นแบบเสนอชื่อพร้อมประวัติ นายแก้วสรร อติโพธิ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ จึงขอแก้ไขแบบให้ถูกต้องตามจริง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรสำเนาเพื่อแจ้งให้ท่านผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ทราบด้วย

นราข

ตำแหน่งการตามเสนอ

(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)
ประธานศาลฎีกา

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ประธานกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ ^{ผู้หาถูกต้อง}

32

(นางเขวากา คำแสง)

หัวหน้าส่วนนิติการ

ที่ 16 /2548



สำนักงานเขตวัฒนา

1000/29-34 อาคารลิเบอร์ตีพลาซ่า ชั้น6-8
สุขุมวิท 55 (ทองหล่อ) กรุงเทพฯ 10110

ด้วย นางจิระวรรณ ศิริบุตร บุคคลสัญชาติไทย เกิดเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2489 อายุ 58 ปี โฉมาชื่อนายกึกกว่า มารดาชื่อนางฟองมวย อยู่บ้านเลขที่ 30/2 ซอยสุขุมวิท 61 (เศรษฐบุตร) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ขอให้สำนักงานเขตวัฒนา ออกหนังสือรับรองสถานที่เกิดของตนเองเพื่อนำไปติดต่อหน่วยงานราชการ

สำนักงานเขตวัฒนา ได้สอบสวนผู้ร้อง คือ นางจิระวรรณ ศิริบุตร และพยานคือ นายสุดจิต นิมิตกุล กับ นายประจิดต์ โรจนพฤษดิ์ แล้ว ต่างให้ถ้อยคำรับรองและยืนยันว่า นางจิระวรรณ ศิริบุตร เกิดเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2489 ณ ตำบลฉิมระ อำเภอดุสิต กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

จึงออกหนังสือให้ไว้เป็นหลักฐาน

รับรองทุกข้อ

(นางจิระวรรณ ศิริบุตร)

ให้ไว้ ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

2 สิงหาคม 2549



สำเนาถูกต้อง

เนตร คำแปง

(นางเขาวภา คำแปง)

หัวหน้าส่วนนิติการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยวังสุโขทัย

สำนักงานส่งเสริมการตลาดที่มหาวิทยาลัยสุโขทัย

นายไฉยมงคล สุธงษาประเสริฐ

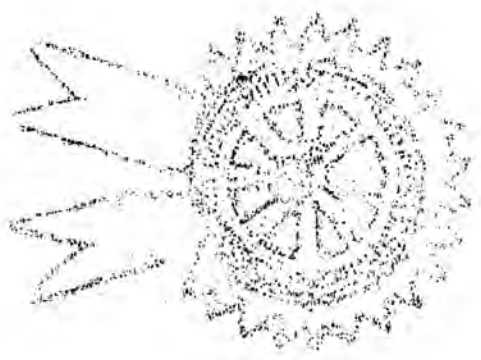
ได้ดำเนินการศึกษาตลาดผู้บริโภคจากเพื่อนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒๕๕๐

ซึ่งได้ใช้วิธีสอบถามโดยให้เพื่อนช่วยกันเป็น

ผู้เก็บข้อมูล

ขอแจ้งความให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐



สำเนาถูกต้อง

นางสาวภา ค้านเฟ่ง
(นางสาวภา ค้านเฟ่ง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัย

อธิการบดี

อมมดี

นางสาวภา

นางสาวภา ค้านเฟ่ง

นางสาวภา ค้านเฟ่ง

นางสาวภา ค้านเฟ่ง

นางสาวภา ค้านเฟ่ง

เลขรหัสประจำบ้าน 7401-038660-6 รายการเกี่ยวกับบ้าน เล่มที่
 รายการที่อยู่ 59/4 หมู่ที่ 8 สำนักทะเบียน อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
 ตามโครงการ โฉนด ทราบโดยมีผู้ประมวล
 ทะเบียนบ้านที่ราชอาณาจักร ปีพ.ศ. 2543

ชื่อหมู่บ้าน ชื่อบ้าน
 ประเภทบ้าน บ้าน ลักษณะบ้าน
 วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่ 29 เม.ย. 2535

ลงชื่อ นส. วัชรวิ ศุภรภาค นายทะเบียน
 วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 7 มิ.ย. 2543

เล่มที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน 7401-038660-6 ลำดับที่ 1
 นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ สัญชาติ ไทย เพศชาย

ประจำตัวประชาชน 3-4999-00222-98-0 สถานภาพ เจ้าบ้าน เกิดเมื่อ 15 พ.ย. 2486
 เค้าผู้ให้กำเนิด ชื่อ จู สัญชาติ จีน
 ผู้ให้กำเนิด ชื่อ ชัย สัญชาติ จีน

มาจากฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร นายทะเบียน
 เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 29 เม.ย. 2535 นส. วัชรวิ ศุภรภาค
 ไปที่ นายทะเบียน

เจ้าเนส/ตอ


สำเนาถูกต้อง
 เจริญ คิมผล
 (นางเขาวภา คำแสง)
 หัวหน้าส่วนนิติการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา โทร. ๐๒ ๒๒๔๑๔๔๗

ที่ _____ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙

เรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เรียน นายประทีป เฉลิมภัทรกุล

ตามที่ท่านเสนอชื่อ นายแก้วสรร อติโพธิ เป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้ตรวจสอบแบบเสนอชื่อแล้วปรากฏว่าท่าน วันที่ลงในแบบเสนอชื่อพร้อมคำยินยอมเป็นวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๙ แต่เจ้าหน้าที่ได้รับแบบเสนอ ชื่อและคำยินยอมจากท่านเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙

คณะกรรมการฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒ / ๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๙ ให้เรียนมาเพื่อทราบและขอให้แก้ไขให้ถูกต้องก่อนวันประชุมใหญ่

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

เรียน ท่าน วิ: คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

ขอเรียน แจ้งว่า ได้ยื่นแบบเสนอชื่อ นายแก้วสรร อติโพธิ

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ แล้ววันที่ได้มาเมื่อวันที่ ๓

สิงหาคม ๒๕๔๙ จึงขอแก้ไขวันที่ใส่เกล้าว่า เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙

เพื่อถูกต้องตามสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

สำเนาถูกต้อง

37

เอกฉัตร

(นางเยาวภา กำแพง)

หัวหน้าส่วนนิติการ

(นายประทีป เฉลิมภัทรกุล)

ผู้พิพากษาศาลฎีกา

4 ส.ค ๒๕๔๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา โทร. ๐๒ ๒๒๔๑๔๔๗

ที่ _____ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

เรียน นายชนพจน์ อารยลักษณ์

ตามที่ท่านเสนอชื่อ นายพีระ ศุภรักษ์ เป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง นั้น คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้ตรวจสอบแบบเสนอชื่อและประวัติย่อของผู้ได้รับการเสนอชื่อปรากฏว่าหลักฐานทะเบียนบ้านระบอบสัญชาติของบิดาและมารดาเป็นเงิน และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๗(๑) ระบุว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด

คณะกรรมการฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒ / ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้เรียนมาเพื่อทราบและขอให้แจ้งผู้รับการเสนอชื่อนำหลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิดมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

ดำเนินการตามเสนอ

เรียน ท่านประธานคณะกรรมการ

ได้แนบหลักฐานความเป็นผู้มีสัญชาติไทย
ของนายพีระ ศุภรักษ์ มาเพื่อที่ทราบแล้ว

วพพ.

(นายชนพจน์ อารยลักษณ์)

๕ ก.ค. ๕๘

(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

ประธานศาลฎีกา

๕-9 ส.ค. 2549

ขอแจ้งท่านประธานคณะกรรมการฯ ว่า นายพีระ ศุภรักษ์ เป็นผู้มีสัญชาติไทย

เห็นสมควรยกเว้นการนำหลักฐานมาแสดงก่อนวันประชุมใหญ่

ขอไม่ได้อะไรเรื่องประกอบอื่น

38

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ส่วนนิติการ



5426

๐๓๓๒/๕๑

สูติบัตร

รับแจ้ง ณ ตำบล (๐๖/๑๖) อำเภอ ปทุมธานี จังหวัด ปทุมธานี
รับแจ้งความวันที่ ๓๑ ก.ค. พุทธศักราช ๕๑

ชื่อ ทวีผู้เกิด ด.ช. วัฒนภูมิ ชื่อสตรีผู้เกิด เพศ หญิง
วัน เดือน ปี ที่เกิด ๒๑ ก.ค. ๕๖

เกิด บ้านเลขที่ ๓๓ หมู่ที่ ๑๖/๑๖ ตำบล ๐๖/๑๖
ถนน

ชื่อบิดา นายเพนทนต์ ปีที่สมรส ๒๕๖๑ ปี

ลงชื่อผู้รับแจ้งความ
ตำแหน่ง

หมายเหตุบัตรนี้ถือว่าไม่เป็นเอกสารสำคัญตั้งแต่วันที่บัตรนี้ไว้เป็นหลักฐาน

รับรองสำเนาถูกต้อง

รับรองสำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง

นางสาววิภา
(นางสาววิภา คำแสง)
หัวหน้าส่วนนิติการ



ที่ 322 / ๒๕ ๐5

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

อ.ร. ไฉมัน ไร่

บุตร นาย..... มคอ.ลิม ไร่ หิมะรี
อยู่บ้านเลขที่ ๕๘ ถนน ไร่ไร่ ตำบล ต.ไร่ไร่ อ.ไร่ไร่
อำเภอ..... อ.ไร่ไร่ จังหวัด..... อ.ไร่ไร่
ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนชื่อตัวเป็น " ไร่ไร่ " แล้ว
ขอให้ผู้ที่มีความรู้ความจริง เทอญ.

ที่ว่าการอำเภอ..... อ.ไร่ไร่
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕ ๐5

(
นายอำเภอ..... อ.ไร่ไร่

รับรองสำเนาถูกต้อง
รับรองสำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง

(นางเยาวภา คำต๋อง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

ฉบับที่... 93.../๒๕๐6...

จ.๕

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ด.ช. พิกะ 11๖๖

อยู่บ้านเลขที่ 28 ถนน 11๖๖/๖๖ ตำบล ๑๖๑/๖๖๑/๖๖๑

อำเภอ พระนคร จังหวัด พระนคร
บุตร นาย มคอหลิ้ม นาง R.N.S.

ได้จดทะเบียนชื่อสกุลว่า ... ฐิตะ วิมล ฐิตะ ...
นายทะเบียนกลางได้อนุญาตและจดทะเบียนนี้ให้แล้ว ขออวยพรให้ชื่อสกุลนี้
จงสถิตมั่นคง และมีความสุขความเจริญ ตลอดกาลนานเทอญ.

ที่ว่าการอำเภอพระนคร
ให้ไว้ ณ วันที่ 13 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐6

นายชวย ภูาสคน
นายทะเบียนท้องท

รับรองสำเนาถูกต้อง

รับรองสำเนาถูกต้อง



เล่มที่ 2 ฉบับที่ 200 / 2512

แบบ ข. ๒

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายพีระ จุฑะวิดิษฎ์สกุล

อยู่บ้านเลขที่ 44 ถนน 11 พฤษภาคม ตรอก หรือซอย -

หมู่ที่ - ตำบล ตาบจรัญเมือง อำเภอ พระนครศรีอยุธยา

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

บิดาชื่อ หยกทสิทธิ์ มารดาชื่อ ฉิ้นชี

ได้จดทะเบียน ดุริยานุรักษ์

นายทะเบียนท้องที่ได้จดทะเบียนให้แล้ว

ขออวยพรให้ชื่อสกุลนี้จงสถิตสถาพรและมีความสุขความเจริญตลอดกาลนาน

ที่ว่าการ อำเภอพระนครศรีอยุธยา

ให้ไว้ ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2512

(Signature)

นายทะเบียนท้องที่

ประทับตราประจำตำแหน่งเป็นสำคัญ

รับรองสำเนาถูกต้อง

รับรองสำเนาถูกต้อง

(Signature)
นางสาวทิพย์
(นางสาวทิพย์ คันทอง)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา

ที่ _____ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)

กราบเรียน ท่านประธานศาลฎีกา

ตามที่มิบัญชาให้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รายงานการตรวจสอบให้ทราบแล้วว่าคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อบางราย และแบบเสนอชื่อบางฉบับบกพร่องคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้แจ้งให้ผู้เสนอชื่อทราบเพื่อส่งหลักฐานเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อบกพร่อง นั้น

ขอกราบเรียนว่าวันนี้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รับหลักฐานจากผู้ได้รับการเสนอชื่อเพิ่มเติม ดังนี้

๑. นายศักดิ์ มหานันทโพธิ์ ที่ปรากฏหลักฐานตามทะเบียนบ้านว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน คณะกรรมการขอให้แสดงหลักฐานว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ได้ส่งสำเนาสูติบัตร อำเภอพระนคร ที่ ๒๖๕/๒๔๕๐ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๔๕๐ ประกอบหนังสือสำคัญเปลี่ยนชื่อและชื่อสกุล มาแสดง

๒. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล ซึ่งระบุในประวัติย่อว่าเป็นวุฒิสมาชิกรักษากร ได้ส่งสำเนาใบลาออกลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ มาแสดงว่าลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

๓. นายวรินทร์ เทียมจรัส ซึ่งลงวันเกิดในแบบประวัติเป็นวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ยืนยันว่าเกิดวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงขอแก้ไขแบบให้ถูกต้องตามจริงตามหลักฐาน และเลขานุการศาลฎีกาได้อนุญาตให้แก้ไขแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรสำเนาเพื่อแจ้งให้ท่านผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ทราบด้วย

ทราบ

ดำเนินการตามเสนอ

(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)
ประธานศาลฎีกา

(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ประธานกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

สำเนาถูกต้อง

(นางเยาวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติการ

๒๐ ก.ย. ๒๕๖๕



กรมการแพทย์
กระทรวงสาธารณสุข

บัตรประชาชน

ผู้บัตร

ใบแจ้ง ณ ตำบล บ้านใหม่ อำเภอ พุนพิน จังหวัด สุราษฎร์ธานี

รับแจ้งความวันที่ ๒๐ ก.ย. ๒๕๖๕ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ขอตัวผู้เกิด ค.ช. ชื่อสกุล นางสาว เพศ หญิง

วัน เดือน ปี ที่เกิด ๒๕๓๕.๐๙.๒๐

เกิดบ้านเลขที่ ๖๘๐ หมู่ที่ ๑ ตำบล บ้านใหม่
ถนน

อำเภอ พุนพิน จังหวัด สุราษฎร์ธานี ชื่อมารดา นางสาว

ลงชื่อผู้รับแจ้งความ

ผู้รับแจ้ง

หมายเหตุผู้บัตรนี้ถือว่าเป็นเอกสารสำคัญอันพึงเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐาน

รับรองสำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง
Eiam Kiamab
(นางสาวภา คำนฝง)
หัวหน้าส่วนนิติการ



เล่มที่ 3 ฉบับที่ 259/2506

แบบ ๗.๒

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายนิม นิมมาน

อยู่บ้านเลขที่ 512 ถนน ๗๖๖ ซ. ๑๓๓ ตรอก หรือซอย

หมู่ที่ ตำบล มงคลวิเศษ อำเภอ บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

บิดาชื่อ 1. ชัยมงคล มารดาชื่อ มิ่ง

ได้จดทะเบียน ณ มหานครไทย

นายทะเบียนท้องที่ได้จดทะเบียนนี้ให้แล้ว

ขออวยพรให้ข้อสกุลงิเลสสันติสถาพรและมีความสุขเจริญตลอดกาลนาน

ที่ว่าการ อำเภอ บางเขน
ให้ไว้ ณ วันที่ 10 กันยายน 2506

(นายอดุล อัครกุล)
นายทะเบียนท้องที่
ประทับตราประจำตำแหน่งเป็นสำคัญ

รับรองสำเนาถูกต้อง

สำเนาถูกต้อง
Ernam Kiamat
(นางเยาวภา คำเฟื่อง)
หัวหน้าส่วนนิติการ

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้



กรมงานประธาณวุฒิสภา
 เลขรับ 674 / ๘๓
 วันที่ 212 / 49 เวลา 11.00 น.
 ออกวันที่ 8 / ๓๓ / 49 เวลา 8.๒๐

สำ
 รับ 692 / 49
 วันที่ 2 ๓๓ / 49
 เวลา 11.15 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักบริหารงานกลาง โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๒๖
 ที่ _____ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙
 เรื่อง ขอลาออกจากการทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา

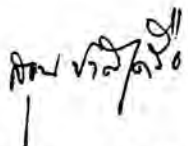
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วย มีสมาชิกวุฒิสภาขอลาออกจากการทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๓๑ วรรคสอง จำนวน ๑ ราย คือ หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเลย ได้ขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙

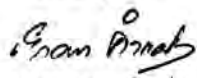
ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะได้ดำเนินการแจ้งเวียนในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
 จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



 (นางสุวิมล ภูมิสิงหราช)
 เลขาธิการวุฒิสภา

ทราบ


 (นายสุรน ชาติเครือ)
 ประธานวุฒิสภา
 ๕ ส.ค. 2549

สำเนาถูกต้อง

47
 สำเนาถูกต้อง

 (นางชวภา คำแสง)
 หัวหน้าส่วนนิติการ


 (ทพฉิ (หญิง) จิทธิรธินทร)
 ผอ. กลุ่มงานต.ท.ส.กรรพ.ธ.ส.ท.ร.



สำนักงานเขตเลือกตั้งวุฒิสภา
เลขรับ 4464
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๕๙
เวลา 14.20 น.

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ
เลขรับ ๒๕๖/๕๙
วันที่ 1๕-๘-๕๙
เวลา 14.30 น.

ตามที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง และสมาชิกวุฒิสภาจะต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๑๔๖ นั้น ข้าพเจ้า หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเลย เลขที่ ๐๐๗ ขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล)
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเลย

สำเนาถูกต้อง

(นางเยาวภา คำแฝง)

๗๐. กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร

สำเนาถูกต้อง

Eiam Dikhaeng 48

(นางเยาวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

1-CE -

1 ส.ค. ๒๕๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา
ที่ _____ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕
เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทน
ตำแหน่งที่ว่าง (เพิ่มเติม)

กราบเรียน ท่านประธานศาลฎีกา

ตามที่มีบัญชาให้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รายงานการตรวจสอบให้ทราบแล้วว่าคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อบางราย และแบบเสนอชื่อบางฉบับบกพร่องคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้แจ้งให้ผู้เสนอชื่อทราบเพื่อส่งหลักฐานเพิ่มเติมหรือแก้ไขข้อบกพร่อง นั้น

ขอกราบเรียนว่าวันนี้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติได้รับหลักฐานจาก นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ ผู้ปรากฏหลักฐานตามทะเบียนบ้านว่าบิดามารดามีสัญชาติจีน และคณะกรรมการขอให้แสดงหลักฐานว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด ได้ส่งสำเนาหนังสือรับรองอำเภอสมุทรสาคร ที่ ๑๒๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ มาแสดงว่าเป็นผู้เกิดที่บ้านเลขที่ ๕๕/๔ หมู่ที่ ๘ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรสำเนาเพื่อแจ้งให้ท่านผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งมีหน้าที่เข้าประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ทราบด้วย


(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)

ประธานกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ

ดำเนินการตามเสนอ



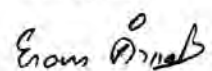
(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

ประธานศาลฎีกา

8 ส.ค. 2549

50

สำเนาถูกต้อง



(นางเยาวภา คำแฝง)

หัวหน้าส่วนนิติการ



ที่ 122 / 2549

ที่ว่าการอำเภอเมืองสมุทรสาคร
ถนนเศรษฐกิจ 1 สก 74000

หนังสือรับรอง

ด้วยได้รับคำร้องของ นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ อายุ 63 ปี อยู่บ้านเลขที่ 59/4 หมู่ที่ 8 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ขอให้อำเภอออกหนังสือรับรองสถานที่เกิดของ นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ ที่ปรากฏตามหลักฐานทะเบียนบ้านเลขที่ 59/4 หมู่ที่ 8 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

อำเภอได้ตรวจสอบเอกสารและพยานบุคคลยืนยันได้ว่านายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ เกิดในท้องที่ บ้านเลขที่ 59/4 หมู่ที่ 8 ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร จริง

จึงออกหนังสือรับรองไว้เป็นหลักฐานสำคัญ

ให้ไว้ ณ วันที่ 7 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2549



(นายวิชัย ไทยคำ)
ปลัดอำเภอ(เจ้าพนักงานปกครอง 7)รักษาการแทน
นายอำเภอเมืองสมุทรสาคร
ประทับตราประจำตำแหน่งเป็นสำคัญ

รับรองให้แล้ว
15. 11. 49



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศาลฎีกา

ที่

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลมติของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาในการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการ
การเลือกตั้ง(แทนตำแหน่งที่ว่าง)

กราบเรียน ท่านประธานศาลฎีกา

ตามที่ได้โปรดมีบัญชาให้นัดประชุมใหญ่ศาลฎีกา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ และ
ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๘ เพื่อลงคะแนนสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง
ทั้งคณะตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๘ (๒) และ (๓)
นั้น

ที่ประชุมได้มีมติเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ปราบฏกรายละเอียดของมติตาม
เอกสารแนบท้ายบันทึกนี้

ผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
มาตรา ๑๓๘ (๒) ได้แก่

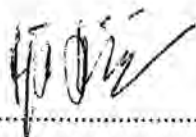
๑. นายวิชา มหาคุณ
๒. นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์
๓. นายอภิชาติ สุจริตานนท์
๔. นายอุดม เพ็องพุง
๕. นายสมชัย จึงประเสริฐ

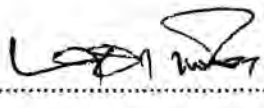
เรื่อง ผลมติของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาในการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการ
การเลือกตั้ง (แทนตำแหน่งที่ว่าง)


ผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
มาตรา ๑๓๘ (๓) ได้แก่


๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท
๒. นายแก้วสรร อติโพธิ
๓. นายสุเมธ อุปนิสากร
๔. นางสดศรี สัตยธรรม
๕. นายนาม ยิ้มแย้ม

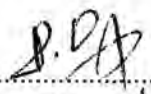
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

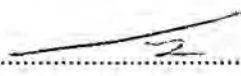

.....กรรมการนับคะแนน
(นายชัยวัฒน์ เวียงธีรวัฒน์)



.....กรรมการนับคะแนน
(นายเคชา หงส์ทอง)

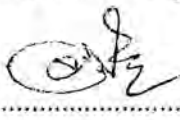

.....กรรมการนับคะแนน
(นายชัยรัตน์ เบ็ญจะมโน)

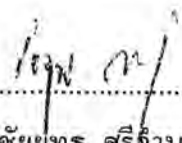

.....กรรมการนับคะแนน
(นายไมตรี ศรีอรุณ)

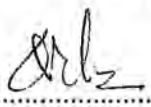

.....กรรมการนับคะแนน
(นายชีพ จุลมนต์)


.....กรรมการนับคะแนน
(นายเกษม เกษมปัญญา)


.....กรรมการนับคะแนน
(นายไพฑูริ์ เศรษฐโกกุล)


.....กรรมการนับคะแนน
(นายอนันต์ ชุมวิสูตร)


.....กรรมการนับคะแนน
(นายชัยยุทธ ศรีจันทร์)

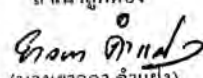

.....กรรมการนับคะแนน
(นายรัชพันธ์ ประพุทธนิตีสาร)

สรุปผลการลงมติเลือกกรรมการการเลือกตั้ง
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๘(๒)

รายนาม	คะแนนรอบ ๓๐ คน	คะแนนรอบ ๑๐ คน	คะแนนรอบ ๕ คน
นายวิชา มหาคุณ	๔๑	๔๓	๕๗
นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์	๓๐	๓๔	๕๖
นายอภิชาติ สุจริตานนท์	๒๔	๓๐	๔๗
นายอุดม เพ็องพุ่ม	๒๘	๓๐	๔๗
นายสมชัย จีงประเสริฐ	๒๗	๓๐	๔๔

สรุปผลการลงมติเลือกกรรมการการเลือกตั้ง
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๘(๓)

รายนาม	คะแนนรอบ ๓๐ คน	คะแนนรอบ ๑๐ คน	คะแนนรอบ ๕ คน
นายประพันธ์ นัยโกวิท	๓๓	๔๐	๕๕
นายแก้วสรร อดีโทพิ	๒๕	๔๒	๕๕
นายสุเมธ อุปนิสากร	๓๐	๓๗	๔๖
นางสดศรี สัตยธรรม	๒๖	๒๕	๕๐
นายนาม ยิ้มแย้ม	๒๒	๓๐	๕๑

สำเนาถูกต้อง

 (นางสาวภา คำแดง)
 หัวหน้าส่วนนิติการ

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ข้อร้องเรียน

มีการร้องเรียนมาดังนี้

๑. วิธีการรับสมัคร ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามที่ศาลฎีกากำหนดจะสมัครด้วยตนเองไม่ได้ ผู้สมัครจะต้องให้ผู้พิพากษาศาลฎีกา (๑ ใน ๘๖ ท่าน) เป็นผู้เสนอชื่อและยื่นใบสมัครพร้อมหลักฐานให้ นั้นแสดงว่าผู้สมัครผู้ใดก็ตามที่ไม่รู้จักหรือไม่มีญาติเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกาจะไม่มีสิทธิสมัครได้เลย การรับสมัครในองค์กรใด ๆ ก็ตามโดยปกติทั่วไปผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่องค์กรนั้นกำหนด ก็สามารถจะยื่นใบสมัครได้ด้วยตนเอง

๒. วิธีการสรรหา การสรรหา กกต. ของศาลฎีกาเมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ศาลฎีกาแบ่ง การสรรหาเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงเช้า และช่วงบ่าย โดยช่วงเช้าสรรหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๘ (๒) ช่วงบ่ายสรรหาตาม มาตรา ๑๓๘ (๓) ช่วงเช้าสรรหาได้ ๕ ท่าน ช่วงบ่ายอีก ๕ ท่าน รวมเป็น ๑๐ ท่าน ผลปรากฏว่าผู้ที่ผ่านการสรรหาจำนวน ๘ ท่าน เป็นผู้ที่อยู่ในวงการตุลาการ (ศาลยุติธรรม) หนึ่งท่านเป็นรองอัยการสูงสุดก็เรียกว่าอยู่ในวงการตุลาการเช่นเดียวกัน อีกหนึ่งท่านเป็น ส.ว. แม้ไม่อยู่ในวงการตุลาการแต่ก็อยู่ในสาขานิติศาสตร์ และทั้งสิบท่านนั้นเคยผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรีจาก ม.ธรรมศาสตร์ทั้งสิ้น การสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๒) ถ้าคณะผู้พิพากษาศาลฎีกาจะพิจารณาเลือก ผู้สมัครที่อยู่ในวงการศาลหรือตุลาการทั้งหมด (๕ ท่าน) ก็พอยอมรับได้ แต่การสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๓) ท่านน่าจะหาวิธีการสรรหาเพื่อให้ผู้สมัครที่เป็นบุคคลภายนอก (วงการตุลาการ) หรือผู้สมัครในสาขา วิชาชีพอื่น ๆ ได้รับการสรรหาหรือได้รับความเป็นธรรมในการสรรหาบ้าง วิธีการยื่นใบสมัครท่านยัง กำหนดให้ยื่นหรือโดยมีผู้พิพากษารับรองได้ แล้วทำไมวิธีการสรรหาที่เป็นธรรมจึงกำหนดไม่ได้

1

13 កំណត់ 2549

1306 មត្តិកម្ម ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)

ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)

ស្រូវ ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 10 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 42 ឆ្នាំ ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 86 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 100 ឆ្នាំ

1. ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)

ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 86 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 100 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 100 ឆ្នាំ

2. ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)

10 កំណត់ 2549 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.)
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 138 (2)
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 138 (3)
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 5 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 10 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 5 ឆ្នាំ
 ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (ក.ក.រ.) 5 ឆ្នាំ

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๑๐๐/๑๗๖๘๗



กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๗๕ / ๔๑
วันที่ 30, ส.ค. 2549
เวลา 1๖.00 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ศาลฎีกา

ถนนราชดำเนินใน กทม.

๑๐๒๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๙

เรื่อง ขี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

เรียน ประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
กรรมการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

อ้างถึง หนังสือของวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว (กตต) ๐๐๐๘/(ต) ๔๑๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐
๒. ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙

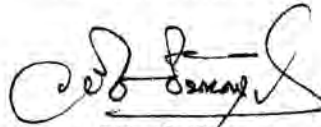
ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้ศาลฎีกาขี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา
ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามคำร้องเรียนของผู้ใช้ชื่อว่า ผู้สมัคร กตต. ว่าไม่เป็นธรรมต่อ
บุคคลภายนอกวงการตุลาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ขอเรียนว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการ
เลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๘ (๒) โดยอาศัย
หลักเกณฑ์และวิธีการตามระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
พ.ศ. ๒๕๔๐ ตลอดมา ซึ่งมีความถูกต้อง สุจริตและเป็นธรรม ผู้ได้รับการเสนอชื่อหลายคนได้รับ
เลือกจากวุฒิสภาและได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ครั้น
ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทนคณะกรรมการ
สรรหากรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓๘ (๓) ท่านประธานศาลฎีกาได้ออกระเบียบศาลฎีกา
ว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศ ณ วันที่
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับการสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๒)

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
รับที่ 130 / 49
วันที่ 30, ส.ค. 49
เวลา 1๖.30 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อองค์กรเดียวกันในกรณีนี้คือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้อง
ดำเนินการเรื่องเดียวกัน จำเป็นต้องใช้หลักเกณฑ์และวิธีการอย่างเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดความ
สับสนในการปฏิบัติ และที่สำคัญคือเพื่อไม่ให้เป็นการปฏิบัติสองมาตรฐานในเรื่องอย่างเดียวกัน
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการศาลฎีกา

กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกประธานศาลฎีกา

โทร. ๐๒ ๒๒๕ ๑๕๐๒

โทรสาร. ๐๒ ๒๒๖ ๖๐๐๕



ระเบียบศาลฎีกา
ว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
พ.ศ. 2540

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 138 (2) กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน เสนอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งต่อไป เพื่อให้การดังกล่าวเป็นไปโดยเรียบร้อย จึงสมควรตราระเบียบขึ้น ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2540”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญที่สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งโดยผู้พิพากษาแต่ละคนจะเสนอชื่อได้จำนวนไม่เกินห้าคนต่อเลขานุการศาลฎีกาภายในระยะเวลาที่ประธานศาลฎีกากำหนด หากไม่เสนอชื่อภายในกำหนดให้ถือว่าสละสิทธิในการเสนอชื่อ

ข้อ 4 การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามข้อ 3 ให้ใช้แบบเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งทำระเบียบนี้

ข้อ 5 ประธานศาลฎีกาจะแต่งตั้งผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนสิบคนเป็นคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ 3

ข้อ 6 ให้คณะกรรมการตามข้อ 5 ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับ
 การเสนอชื่อให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ประธานสภาฎีกากำหนด แล้วทำรายงานการ
 ตรวจสอบเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาฎีกาโดยส่งสำเนารายงานการตรวจสอบให้ผู้พิพากษาใน
 สภาฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่สภาฎีกาตามข้อ 7 ก่อนวัน
 ประชุมใหญ่สภาฎีกาอย่างน้อยหนึ่งวัน

ข้อ 7 ประธานสภาฎีกาจะเรียกประชุมใหญ่สภาฎีกาโดยเร็ว เพื่อลงมติเลือก
 ผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อ 8 การประชุมใหญ่สภาฎีกาเพื่อลงมติเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการ
 เลือกตั้งต้องมีผู้พิพากษาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่สภาฎีกาซึ่งอยู่
 ปฏิบัติหน้าที่เข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง จึงเป็นองค์ประชุม

ข้อ 9 การลงมติเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามข้อ 10 ให้กระทำ
 โดยทำเครื่องหมายกากบาท (X) อย่างชัดเจนลงหน้าชื่อและนามสกุลผู้ซึ่งตนเลือกจำนวนไม่
 เกินห้าคนหรือจำนวนเท่าที่ถึงขาดอยู่แล้วแต่กรณีในบัตรที่ขีดไว้ แล้วนำบัตรไปมอบให้คณะ
 กรรมการนับคะแนนเพื่อดำเนินการนับคะแนนต่อไป

ให้คณะกรรมการตามข้อ 5 เป็นคณะกรรมการนับคะแนน

ข้อ 10 การลงมติในการประชุมใหญ่ตามข้อ 7 ในกรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอ
 ชื่อมากกว่าห้าคนแต่ไม่เกินสิบคน ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่ง
 ของจำนวนผู้พิพากษาทั้งหมดในสภาฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่
 สภาฎีกาทั้งคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แต่ถ้าจำนวนผู้ได้
 รับเลือกตั้งกล่าวมีไม่ครบห้าคนให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกที่เหลือมาให้ที่ประชุมใหญ่สภา
 ฎีกาลงมติเลือกอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีนี้ ให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนได้
 ครบจำนวนห้าคนซึ่งได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาที่เข้าประชุมในที่
 ประชุมใหญ่สภาฎีกาเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ถ้ามีผู้ได้
 คะแนนเท่ากันในระดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินห้าคน ให้รองประธานสภาฎีกาซึ่ง
 มีอาวุโสสูงสุดที่อยู่ในที่ประชุมจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

ในกรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นจำนวนมากกว่าสิบคนแต่ไม่เกินสามสิบคน ให้คัดผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ได้รับคะแนนน้อยออกไปจนเหลือสิบคน โดยให้เริ่มคัดออกตั้งแต่ผู้ได้รับคะแนนน้อยที่สุดขึ้นไป แต่ในกรณีที่มีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันและอยู่ในลำดับที่จะต้องถูกคัดออกเพื่อให้เหลือจำนวนสิบคน ให้ถือว่าผู้ที่ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับดังกล่าวทุกคนเป็นผู้มีสิทธิได้รับเลือกต่อไป โดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนที่เกินกว่าสิบคนดังกล่าว

ในกรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นจำนวนมากกว่าสามสิบคน ให้คัดผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ได้รับคะแนนน้อยออกไปจนเหลือสามสิบคน จากนั้นให้คัดผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ได้รับคะแนนน้อยออกไปจนเหลือสิบคน โดยนำวิธีการตามวรรคสองมาใช้โดยอนุโลม

เมื่อคัดผู้ได้รับการเสนอชื่อออกจนเหลือจำนวนสิบคนตามวรรคสอง หรือวรรคสามแล้ว ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาลงมติเลือกผู้ที่ได้รับเสนอชื่อดังกล่าวเป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน ในกรณีให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ

ข้อ 11 ในกรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่เกินห้าคน ไม่ให้นำวิธีการลงมติเลือกตามข้อ 10 มาใช้บังคับ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาลงมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ละคน ผู้ที่ได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาทั้งหมดในศาลฎีกาที่มีอำนาจหน้าที่เข้าประชุมและลงมติในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง

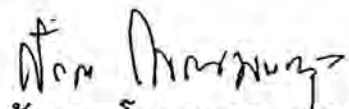
ข้อ 12 ในกรณีที่ยังดำเนินการตามข้อ 10 หรือข้อ 11 แล้วเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ไม่ครบห้าคน ให้ดำเนินการตามข้อ 3 ถึงข้อ 11 ใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

ในกรณีที่ยังดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้วยังเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ไม่ครบห้าคน ก็ให้เสนอชื่อผู้ที่ได้รับเลือกไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 13 ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 143 วรรคสอง ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาดำเนินการเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภาตามมาตรา 138 โดยนำความตามข้อ 3 ถึงข้อ 12 มาใช้โดยอนุโลม

ข้อ 14 ในกรณีที่มีปัญหาต้องตีความหรือวินิจฉัยอันเกิดจากการใช้ระเบียบนี้ให้
รองประธานศาลฎีกาโดยเสียงข้างมากเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัย

ประกาศ ณ วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2540


(นายศักดิ์ดา โหมกขมรรคกุล)
ประธานศาลฎีกา



ระเบียบศาลฎีกา

ว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2549

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 138 (3) กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาตาม (1) ไม่อาจเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง หรือไม่อาจเสนอชื่อได้ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาเสนอชื่อแทนจนครบจำนวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องเสนอชื่อตาม (1) จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2540 ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 13/1 ของระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2540

"ข้อ 13/1 ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 138 (1) ไม่อาจเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง หรือไม่อาจเสนอชื่อได้ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนด และที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องพิจารณาเสนอชื่อแทนจนครบจำนวนตามมาตรา 138 (3) ให้นำความตามข้อ 3 ถึงข้อ 12 มาใช้โดยอนุโลม"

ประกาศ ณ วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2549

(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

ประธานศาลฎีกา

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

สรุปที่มาของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเป็นกลางทางการเมือง
/ แสดงความคิดเห็น / เรื่องอื่น ๆ

✦ จาก ตู ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา รวมทั้งหมดจำนวน ๒๔๔ ฉบับ แยกประเภทได้ ดังนี้

๑. กรณีที่ไม่มีการระบุชื่อ จำนวน ๑๔๔ ฉบับ โดยแบ่งเป็น

๑.๑	ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ	จำนวน	๗๕	ฉบับ
๑.๒	ร้องเรียนนายนาม ยิ้มแย้ม	จำนวน	๑๒	ฉบับ
๑.๓	ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม (ในฉบับเดียวกัน)	จำนวน	๓๖	ฉบับ
๑.๔	ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ , นายนาม ยิ้มแย้ม และนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ (ในฉบับเดียวกัน)	จำนวน	๑	ฉบับ
๑.๕	ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ , นายนาม ยิ้มแย้ม และนายประพันธ์ นัยโกวิท (ในฉบับเดียวกัน)	จำนวน	๒	ฉบับ
๑.๖	ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ , นายนาม ยิ้มแย้ม และนายวิชา มหาคุณ (ในฉบับเดียวกัน)	จำนวน	๑	ฉบับ
๑.๗	ร้องเรียนนายประพันธ์ นัยโกวิท	จำนวน	๑	ฉบับ
๑.๘	แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและเรื่องอื่น ๆ	จำนวน	๑๖	ฉบับ

๒. กรณีที่มีการระบุชื่อ จำนวน ๑๐๐ ฉบับ ซึ่งพบชื่อผู้ร้องเรียนในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร
รวมทั้งหมด จำนวน ๓๙ คน แบ่งเป็น

๒.๑ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ จำนวน ๔๕ ฉบับ โดยลงชื่อผู้ร้องเรียน จำนวน ๓๘ คน
พบชื่อผู้ร้องเรียนในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร จำนวน ๑๘ คน

๒.๒ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม (ในฉบับเดียวกัน)
จำนวน ๕๐ ฉบับ โดยลงชื่อผู้ร้องเรียน จำนวน ๔๔ คน พบชื่อผู้ร้องเรียนในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร
จำนวน ๒๑ คน

๒.๓ ระบุชื่อ แต่ไม่มีชื่อผู้ร้องเรียนผู้ใด จำนวน ๒ ฉบับ

๒.๔ เป็นจดหมายสนับสนุนนายแก้วสรร อติโพธิ จำนวน ๒ ฉบับ

๒.๕ เป็นจดหมายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและเรื่องอื่น ๆ จำนวน ๑๑ ฉบับ

✦ จากเว็บไซต์วุฒิสภา จำนวน ๑๕๕ ฉบับ ซึ่งมีประเด็นข้อร้องเรียนและเรื่องอื่น ๆ ดังนี้

๑. แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๒. ร้องเรียนนายอภิชาติ สุจริตานนท์
๓. สนับสนุนนายแก้วสรร อติโพธิ และนางสดศรี สัตยธรรม
๔. ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม ซึ่งมีประเด็นเรื่อง

ความไม่เป็นกลางทางการเมือง ประกอบด้วย

๑. ขึ้นเวทีพันธมิตร
๒. มีน้องชายเป็นสมาชิกวุฒิสภา ว่าที่สมาชิกวุฒิสภา
๓. เป็นแกนนำยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความคุณสมบัตินายทศ ทักษิณ
๔. เป็นแกนนำรวบรวมรายชื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไปไปรัฐบาล
๕. ทำหนังสือ "หยุดระบอบทักษิณ"
๖. เป็นแกนนำกรรมการ ที่ปรึกษา ของกลุ่มพันธมิตรฯ
๗. เป็นประธานคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องผู้บริหารระดับสูงของพรรคไทยรักไทย และเจ้าหน้าที่ของพรรคพัฒนาชาติไทย ร่วมกันดำเนินการปลอมแปลงเอกสาร แก้อะไหล่เบี่ยนสมาชิกในฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งมีการจ้างพรรคเล็กพรรคน้อยไปจัดเตรียมหาผู้สมัครลงในทุกภาค ที่เกรงว่าพรรคไทยรักไทยจะได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ ๒๐ ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และไม่เชิญเจ้าหน้าที่ ของไทยรักไทยมาสอบข้อเท็จจริง
๘. ทำให้ผลการสอบสวนเร็วไหล
๙. สนับสนุนกับนายประจวบ ไชยสาสน์ นายสุภาพ คลี่กระจาย

และพินิจ จารุสมบัติ

หมายเหตุ ลำดับที่ ๑ - ๖ เป็นข้อร้องเรียนของนายแก้วสรร อติโพธิ
ลำดับที่ ๗ - ๘ เป็นข้อร้องเรียนของนายนาม ยิ้มแย้ม
ลำดับที่ ๙ เป็นข้อร้องเรียนของนายอภิชาติ สุจริตานนท์

(รายละเอียดปรากฏในรายงานฉบับ)

ผลการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและ
ความเป็นกลางทางการเมืองของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

จากการที่วุฒิสภาได้เปิดรับเรื่องร้องเรียนในส่วนของการเปิดตู้ ปณ. ๔๕ ปณ.๗. รัฐสภา
เฉพาะกรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเป็นกลางทางการเมือง แบ่งออกเป็น ๒ กรณีคือ

กรณีที่ ๑ กรณีที่ไม่มีมีการระบุชื่อ รวมทั้งหมด จำนวน ๑๒๘ ฉบับ โดยแบ่งเป็น

๑.๑ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ จำนวน ๗๕ ฉบับ

๑.๒ ร้องเรียนนายนาม ยิ้มแย้ม จำนวน ๑๒ ฉบับ

๑.๓ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม
(ในฉบับเดียวกัน) จำนวน ๓๖ ฉบับ

๑.๔ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ , นายนาม ยิ้มแย้ม และนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์
(ในฉบับเดียวกัน) จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๕ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ , นายนาม ยิ้มแย้ม และนายประพันธ์ นัยโกวิท
(ในฉบับเดียวกัน) จำนวน ๒ ฉบับ

๑.๖ ร้องเรียนนายวิชา มหาคุณ , นายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม
(ในฉบับเดียวกัน) จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๗ ร้องเรียนนายประพันธ์ นัยโกวิท จำนวน ๑ ฉบับ

คณะอนุกรรมการฯ พบว่าเป็นลายมือเดียวกัน ส่งจากสถานที่เดียวกัน วัน เดือน ปีเดียวกัน
เป็นจำนวนมาก เนื้อหาของข้อร้องเรียนคล้ายคลึงกันและเหมือนกัน

กรณีที่ ๒ กรณีที่มีการระบุชื่อ รวมทั้งหมด จำนวน ๘๕ ฉบับ โดยแบ่งเป็น

๒.๑ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ จำนวน ๔๕ ฉบับ

โดยลงชื่อผู้ร้องเรียน จำนวน ๓๘ คน ซึ่งพบชื่อผู้ร้องเรียนในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร จำนวน ๑๘ คน

๒.๒ ร้องเรียนนายแก้วสรร อติโพธิ และนายนาม ยิ้มแย้ม (ในฉบับเดียวกัน)

จำนวน ๔๐ ฉบับ โดยลงชื่อผู้ร้องเรียน จำนวน ๔๔ คน ซึ่งพบชื่อผู้ร้องเรียนในฐานข้อมูลทะเบียน
ราษฎร จำนวน ๒๑ คน

รวมเรื่องเรียนที่ระบุชื่อและพบชื่อในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรทั้งหมด จำนวน ๓๙ คน

(รายละเอียดตามตารางเอกสารร้องเรียนชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ ในรายงานฉบับ)

