รายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๔๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๐๒

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : วันนี้มีสมาชิกมาประชุม ๑๗๒ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ข้าพเจ้าขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานสภาจะแจ้งต่อที่ประชุม สำหรับวันนี้ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ ร่างพระร
บัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้อ
ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังห
นนทบุรี พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี
ผู้เสนอ)

(ลำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผล
**ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางกร
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี**
พ.ศ. ....

หลักการ

เวนคืนที่ดินในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เ
ประโยชน์ในการสร้างสับสเตชั่น ของการไฟฟ้ายันฮี

เหตุผล

เนื่องจากการไฟฟ้ายันฮีจะได้ก่อสร้างสับสเตชั่นขึ้น ๓ แห่ง คือ ๑ ที่ตำ
บางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๒ ที่ตำบลบางแค อำเภอภาษีเจ
จังหวัดธนบุรี และ ๓ ที่ตำบลคลองตัน อำเภอพระโขนง จังหวัดพระนคร เพื่อรับกระ
ไฟฟ้าจากเขื่อนภูมิพล แต่ในขณะที่การไฟฟ้ายันฮียังส่งกระแสไฟฟ้าจากเขื่อนภูมิพล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ยังจังหวัดพระนครและธนบุรีไม่ได้ การไฟฟ้ายันฮีได้ก่อสร้างโรงผลิตไฟฟ้าไอน้ำ ขนาด ๗๕,๐๐๐ กิโลวัตต์ ขึ้นที่เชิงสะพานพระราม ๖ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรีซึ่งจะแล้วเสร็จและส่งกระแสไฟฟ้าได้ในต้นปี ๒๕๐๔ จึงจำต้องก่อสร้างสับสเตชั่นทั้ง ๓ แห่งนี้ขึ้นเพื่อรับกระแสไฟฟ้าจากโรงผลิตไฟฟ้าไอน้ำที่กำลังก่อสร้างอยู่นี้สำหรับส่งให้แก่จังหวัดพระนคร ธนบุรี และจังหวัดใกล้เคียงไปพลางก่อน สำหรับที่ดินที่จะก่อสร้างสับสเตชั่นทั้ง ๓ แห่ง ดังกล่าวนี้ เจ้าของที่ดินได้ยินยอมตามที่คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินได้ไปเจรจาและตกลงขายให้ในราคาพอสมควร เว้นแต่ที่ดินที่จะก่อสร้างสับสเตชั่นที่เชิงสะพานพระราม ๖ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แห่งเดียวที่เจ้าของยังไม่ยินยอมขายให้ การไฟฟ้ายันฮีได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าถ้าไม่ได้ที่ดินดังกล่าวมาเพื่อก่อสร้างสับสเตชั่นแห่งนี้แล้ว อาจก่อให้เกิดความเสียหายให้แก่การไฟฟ้ายันฮีเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ดังกล่าวนี้ ที่ดินที่ถูกเขตก่อสร้างสับสเตชั่นเป็นเนื้อที่ ๒๙–๒–๒๒ ไร่ มีผู้ถือกรรมสิทธิ์ ๑๐ ราย

(ร่าง)

พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามที่ได้ทำการสำรวจเสร็จแล้วในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เพื่อประโยชน์ของรัฐ

.....

.....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการการไฟฟ้ายันฮีเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นรายชื่อผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้แก่การไฟฟ้ายันฮี

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรี รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้.

.....

.....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ในท้องที่ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ๒๕

แปลงหมายเลขที่	ชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครอง	ที่ดินที่อยู่ในบังคับ			ที่ดินตั้งอยู่			หนังสือสำคัญ				เนื้อที่ตามโฉนด			เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน			หมายเหตุ
		ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	โฉนดที่	ระวาง	เลขที่ดิน	หน้าสำรวจ	ไร่	งาน	วา	ไร่	งาน	วา	
1	นายสิน แสงอุยล	บางกรวย	บางกรวย	นนทบุรี	บางกรวย	บางกรวย	นนทบุรี	5687	น.ย.๑๐	358	109	1	0	60	1	0	60	
2	นายสาร วุฒิเวทย์	”	”	”	”	”	”	5703	”	359	125	3	3	60	3	3	60	
3	นายกร นางพยอม } มิ่งเมือง	”	”	”	”	”	”	6648	”	718	356	2	2	60	1	2	64	
4	นายช้อย น.ส.มาลัย น.ส.ทองห่อ น.ส.โนรี น.ส.ทองสุก นายบุหลาน } พุกผล	”	”	”	”	”	”	5915	”	613	312	3	2	00	1	1	88	
5	หลวงระรถประโมนพงศ์พิสุทธิ์ (เปลื้อง ประโมนิช)	บางช้อ	บางกอกน้อย	ธนบุรี	”	”	”	5914	”	363	128	13	1	70	2	1	28	
6	นายบำรุง นางเลอน } ชำนิญญา	บางกรวย	บางกรวย	นนทบุรี	”	”	”	5689	”	362	111	11	1	63	9	0	08	
7	นางสิน แสงอุยล	”	”	”	”	”	”	6250	”	617	328	2	2	20	2	2	20	
8	พล.ต.ต. สมาย วุฑยานานนท์	บ้านแพรกรัว	ศุลิต	พระนคร	”	”	”	6206	”	616	325	3	2	90	2	3	61	
9	นายกร นางพยอม } มิ่งเมือง	บางกรวย	บางกรวย	นนทบุรี	”	”	”	6649	”	725	357	3	1	60	3	1	60	
10	นายเผอน พันธ์ไพสาล	”	”	”	”	”	”	5688	”	360	110	1	1	59	1	0	73	
															29	2	22	

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

พลเอก ถนอม กิตติขจร (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ....

หลักการ เวนคืนที่ดินในท้องที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เพื่อประโยชน์ในการสร้างสัยสเตชั่นของการไฟฟ้ายันฮี

เหตุผล เนื่องจากการไฟฟ้ายันฮีจะได้ก่อสร้างสัยสเตชั่นขึ้น ๓ แห่ง คือ ๑ ที่ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๒. ที่ตำบลบางแค อำเภอภาษีเจริญ จังหวัดธนบุรี และ ๓ ที่ตำบลคลองต้น อำเภอพระโขนง จังหวัดพระนคร เพื่อรับกระแสไฟฟ้าจากเขื่อนภูมิพลแต่ในขณะที่การไฟฟ้ายันฮี ยังส่งกระแสไฟฟ้าจากเขื่อนภูมิพล มายังจังหวัดพระนครและธนบุรีไม่ได้นี้ การไฟฟ้ายันฮีได้ก่อสร้างโรงไฟฟ้าไอน้ำขนาด ๗๕,๐๐๐ กิโลวัตต์ขึ้นที่เชิงสะพานพระราม ๖ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ซึ่งจะแล้วเสร็จและส่งกระแสไฟฟ้าได้ในต้นปี ๒๕๐๔ จึงจำต้องก่อสร้างสัยสเตชั่นทั้ง ๓ แห่งนี้ขึ้นเพื่อรับกระแสไฟฟ้าจากโรงผลิตไฟฟ้าไอน้ำที่กำลังก่อสร้างอยู่นี้สำหรับส่งให้แก่จังหวัดพระนคร ธนบุรี และจังหวัดใกล้เคียงไปพลางก่อน สำหรับที่ดินที่จะก่อสร้างสัยสเตชั่นทั้ง ๓ แห่ง ดังกล่าวนี้ เจ้าของที่ดินได้ยินยอมตามที่คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินได้ไปเจรจาและตกลงซื้อให้ในราคาพอสมควร เว้นแต่ที่ดินที่จะก่อสร้างสัยสเตชั่นที่เชิงสะพานพระราม ๖ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แห่งเดียวที่เจ้าของที่ดินยังไม่ยินยอมขายให้ การไฟฟ้ายันฮีได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าถ้าไม่ได้ที่ดินดังกล่าว มาเพื่อก่อสร้างสัยสเตชั่นแห่งนี้แล้ว อาจก่อให้เกิดความเสียหายให้แก่การไฟฟ้ายันฮีเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ดังกล่าวนี้ ที่ดินที่ถูกเขตก่อสร้างสัยสเตชั่นเป็นเนื้อที่ ๒๕—๒—๒๒ ไร่ มีผู้ถือกรรมสิทธิ์ ๑๐ ราย

นายประสงค์ บุญเจิม : กระผมได้ตรวจดูร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ในหลักการไม่มีอะไรที่จะขัดข้อง กระผมเชื่อว่าการที่รัฐบาลเสนอมานี้เป็นความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ เพราะฉะนั้นสภานี้ก็คงจะได้รับหลักการโดยพร้อมเพียงกัน ที่กระผมติดใจอยู่นิดหน่อยไม่ใช่อยู่ในตัวพระราชบัญญัติ แต่อยู่ที่ถ้อยคำเกี่ยวแก่หลักการและเหตุผลในหลักการและเหตุผลที่กล่าวมานี้มีคำอยู่คำหนึ่งซึ่งกระผมคิดว่าน่าจะแปลเป็นภาษาไทยเสียได้ คำนั้นคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำว่า "สับสเตชั่น" กระผมรู้สึกว่าสภานี้มีความเป็นห่วงในเรื่องถ้อยคำในหลักการและเหตุผลอยู่บ้าง เพราะเหตุว่าจะต้องตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ถ้าคำนี้ไปปรากฏอยู่ในราชกิจจานุเบกษาโดยไม่ใช่ภาษาไทย และโดยที่เราอ้างจะแปลเป็นภาษาไทยได้แล้ว กระผมคิดว่าเราน่าจะแปลได้ กระผมจึงอยากจะเรียนถามว่าถ้าจะแปลคำว่า "สับสเตชั่น" นี้ให้เป็นภาษาไทยเสียจะได้หรือไม่ได้ เพราะว่า "สเตชั่น" ก็แปลว่า สถานี "สับ" ก็แปลว่า อนุ หรือย่อย ก็น่าจะทำได้

พลเอก ถนอม กิตติขจร (รองนายกรัฐมนตรี): ตามที่มีท่านสมาชิกได้ซักถามเกี่ยวแก่ศัพท์ที่ใช้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือคำว่า "สับสเตชั่น" นั้น ทางเจ้าหน้าที่ก็คิดว่าถ้าเราใช้ศัพท์คำว่า "สับสเตชั่น" ละก็รู้สึกว่าคนจะเข้าใจมากกว่าที่เราจะไปใช้แปลเป็นภาษาไทยอย่างจะแปลเป็นว่า อนุสถานี รู้สึกว่ามันขัดๆหู ซึ่งเราไม่เคยได้ยินเลย อันนี้ผมคิดว่าอาจจะทำให้คนไม่ค่อยเข้าใจก็ได้ อันนี้เป็นเรื่องของทางเทคนิค ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็เห็นว่าถ้าเราใช้อย่างนี้ละก็จะเข้าใจดีกว่า.

พลเรือจัตวา จวบ หงสกุล: ตามที่รัฐบาลขอกว่าควรจะเอาคำ สับสเตชั่น ไว้นี่กระผมก็ไม่เห็นด้วยเพราะเป็นภาษาอังกฤษโดยตรงซึ่งเราไม่ควรจะมาใช้ในพระราชบัญญัติหรือกฎหมายไทย เพราะคำแปลนั้นเราจะแปลได้คำแปลมาประมาณว่า ๕๐ กว่าปีแล้ว คำว่า สเตชั่น ก็แปลว่า สถานี และคำสับ ก็แปลว่า ย่อย อาจจะแปลว่าสถานีย่อยก็ได้ สถานีรองก็ได้ หรือแปลไปอื่นก็ได้มากมายแล้วแต่รัฐบาลจะเลือก

พลเอก ถนอม กิตติขจร (นายกรัฐมนตรี): สำหรับในเรื่องนี้ทางรัฐบาลไม่ขัดข้อง เมื่อท่านสมาชิกมีความเห็นว่าเราควรจะใช้ศัพท์ภาษาไทยในที่นี้แล้ว ทางรัฐบาลขอเสนอว่าจะใช้สถานีย่อย ท่านสมาชิกจะเห็นด้วยหรือก็ขอให้โปรดพิจารณา

นายกมล วรรณประภา: กระผมเห็นใจท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่จะหลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ แต่ว่าถ้ากระผมจำไม่ผิดคำว่า สับสเตชั่น นี้ได้ใช้ในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าอันนี้ นอกจากที่ได้ใช้ในพระราชบัญญัตินี้แล้วก็เปรียบเทียบในพระราชบัญญัติอื่น ๆ หลายพระราชบัญญัติ ศัพท์ภาษาอังกฤษนี้อยู่ในพระราชบัญญัติทั่ว ๆ ไปเพื่อประโยชน์แก่การเข้าใจอันดีกัน ที่รัฐบาลได้แถลงแล้ว กระผมเห็นว่าคำว่า สับสเตชั่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะใช้ในหลักการและเหตุผลแห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่น่าจะแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการไฟฟ้าอันซึ่งจะเรียกว่าเป็นเครื่องที่พระราชบัญญัตินี้จะเข้าไปสู่พระราชบัญญัติการไฟฟ้านั้นก็อาจจะเป็นได้ กระผมใคร่ขอเสนอว่าควรจะคงไว้ตามที่รัฐบาลเสนอ

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : เมื่อท่านสมาชิกมีความเห็นขัดแย้งกันเช่นนี้ ข้าพเจ้าขอมติที่ประชุม...

พลวงประกอบนิติสาร : ท่านประธาน ถ้าข้าพเจ้าเข้าใจไม่ผิด ในเวลาที่เราก็กำลังพิจารณาในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่ สัญญาว่าจะแก้ก็ไปแก้ในวาระที่ ๒ แปรญัตติแก้กันเห็นจะถูกกว่า ไม่ใช่เวลาจะลงมติแก้ไขในเวลานี้

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ข้าพเจ้าขอมติที่ประชุมว่าสมควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรรับหลักการโปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : เป็นอันว่ารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ส่งคณะกรรมาธิการอะไร

พลเอก ถนอม กิตติขจร (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอเสนอกรรมาธิการสามัญการปกครองพิจารณา

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : รัฐบาลขอเสนอให้คณะกรรมาธิการสามัญชุดการปกครองพิจารณา มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ไม่มี เป็นอันว่าให้คณะกรรมาธิการสามัญชุดการปกครองพิจารณา แปรญัตติภายในกี่วัน

พลเอก ถนอม กิตติขจร (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอเสนอให้แปรญัตติภายใน ๓ วัน

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : รัฐบาลเสนอให้แปรญัตติภายใน ๓ วัน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ไม่มี เป็นอันว่าให้แปรญัตติภายใน ๓ วัน

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ ญัตติขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับรองการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

รับที่ ๑๓๕๒/๐๒ วันที่ ๒๐ พ.ย. ๐๒

เวลา ๑๓.๓๐ น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สผ. ๗๕๔๑/๒๕๐๒ สำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๐๒

เรื่อง การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

เนื่องจากการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ จะเสด็จพระราชดำเนินประพาสต่างประเทศ คณะรัฐมนตรีจึงได้พิจารณาปรึกษา เพื่อขจัดดำเนินการในเรื่องนี้ และมีความเห็นว่าก่อนเสด็จพระราชดำเนินสมควรจะได้มีการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ไว้เพื่อปฏิบัติพระราชภารกิจในระหว่างระยะเวลาที่จะไม่ทรงประทับอยู่ในราชอาณาจักร

การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น ได้เคยมีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญทุกฉบับต่อเนื่องกันมา คือในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๑๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๙ (มาตรา ๑๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๙๒ (มาตรา ๑๙) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๔๙๕ (มาตรา ๑๗) ซึ่งบัญญัติไว้เป็นอย่างเดียวกันว่าในเมื่อพระมหากษัตริย์จะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักร จะได้ทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ โดยประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ ครั้นต่อมาเมื่อได้ประกาศใช้ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร อันเป็นธรรมนูญการปกครองที่ใช้อยู่ในขณะนี้หาได้มีบทบัญญัติเช่นว่านั้นไว้ด้วยไม่ ทั้งนี้โดยเป็นธรรมนูญที่บัญญัติให้ใช้ชั่วระยะเวลาที่สภาร่างรัฐธรรมนูญกำลังร่างรัฐธรรมนูญขึ้นประกาศใช้ในภายหน้าเท่านั้น แต่ก็ได้มีบทบัญญัติให้ทางแก้สำหรับกรณีดังนี้ไว้ในมาตรา ๒๐ วรรคแ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว่า"ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย"

คณะรัฐมนตรีจึงได้พิจารณาเห็นว่า นับแต่ประเทศไทยได้มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นต้นมา ก็ได้มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญต่อเนื่องกันตลอดมา ให้เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ ในเมื่อจะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักรดังที่ได้กล่าวมาแล้ว นับได้ว่าเป็นประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๒๐ วรรคแรกแห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ซึ่งบัญญัติให้นำประเพณีการปกครองดังว่านั้นมาใช้ได้

แต่โดยที่ความในวรรคสองแห่งมาตราที่กล่าวนั้นบัญญัติว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวแก่การวินิจฉัยกรณีใดตามความในวรรคก่อนเกิดขึ้นในวงงานของสภา หรือเกิดขึ้นโดยคณะรัฐมนตรีขอให้สภาวินิจฉัย ให้สภาวินิจฉัยชี้ขาด" และเพื่อให้การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์เป็นไปโดยถูกต้องปราศจากสงสัย คณะรัฐมนตรีจึงมีมติขอให้สภาร่างรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ว่าในกรณีที่กล่าวนี้เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ และโดยประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

จึงกราบเรียนมา เพื่อขอได้โปรดดำเนินการเสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยชี้ขาดต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จอมพล ส. ธนะรัชต์

(สฤษดิ์ ธนะรัชต์)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : รัฐมนตรีเสียก่อน

ก่อนอื่นข้าพเจ้าจะอ่านหนังสือของคณะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ สผ. ๗๕๔๑/๒๕๐๒ สำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๐๒

เรื่อง การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

เนื่องจากการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้า ฯ บรมราชินีนาถ จะเสด็จพระราชดำเนินประพาสต่างประเทศ คณะรัฐมนตรีจึงได้พิจารณาปรึกษาเพื่อจัดดำเนินการ ในเรื่องนี้ และมีความเห็นว่าก่อนเสด็จพระราชดำเนินสมควรจะได้มีการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ไว้เพื่อปฏิบัติพระราชภารกิจในระหว่างระยะเวลาที่จะไม่ทรงประทับอยู่ในราชอาณาจักร

การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น ได้เคยมีบทบัญญัติไว้ในธรรมนูญทุกฉบับต่อเนื่องกันมา คือในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๑๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๑๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๙๒ (มาตรา ๑๐) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๔๙๕ (มาตรา ๑๗) บัญญัติไว้เป็นอย่างเดียวกันว่าในเมื่อพระมหากษัตริย์จะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักร จะได้ทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์โดยประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ ครั้นต่อมาเมื่อได้ประกาศใช้ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร อันเป็นธรรมนูญการปกครองที่ใช้อยู่ในขณะนี้ หาได้มีบทบัญญัติเช่นว่านี้ไว้ด้วยไม่ ทั้งนี้โดยเป็นธรรมนูญที่บัญญัติใช้ชั่วระยะเวลาที่สภาร่างรัฐธรรมนูญกำลังร่างรัฐธรรมนูญขึ้นประกาศใช้ในภายหลังเท่านั้น แต่ก็ได้บทบัญญัติให้ทางแก้สำหรับกรณีทำนองนี้ไว้ ในมาตรา ๒๐ วรรคแรกว่า “ในเรื่องไม่มีบทบัญญัติแห่งธรรมนูญนี้ยังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระยะยยประชาธิปไตย”

คณะรัฐมนตรีจึงได้พิจารณาเห็นว่า นับแต่ประเทศไทยได้มีการปกครองในระยะประชาธิปไตยเป็นต้นมา ก็ได้มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญต่อเนื่องกันตลอดมา เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ ในเมื่อจะไม่ประ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยู่ในราชอาณาจักรดังที่ได้กล่าวมาแล้ว นับได้ว่าเป็นประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๒๐ วรรคแรกแห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ซึ่งบัญญัติให้นำประเพณีการปกครองดังว่านั้นมาใช้ได้

แต่โดยที่ความในวรรคสองแห่งมาตราที่กล่าวนั้นบัญญัติว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวแก่การวินิจฉัยกรณีใดตามความในวรรคก่อน เกิดขึ้นในวงงานของสภา หรือเกิดขึ้นโดยคณะรัฐมนตรีขอให้สภาวินิจฉัย ให้สภาวินิจฉัยชี้ขาด" และเพื่อให้การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์เป็นไปโดยถูกต้องปราศจากสงสัย คณะรัฐมนตรีจึงมีมติขอให้สภาร่างรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ว่าในกรณีที่กล่าวนี้เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ และโดยประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

จึงกราบเรียนมา เพื่อขอได้โปรดดำเนินการเสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยชี้ขาดต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จอมพล ส. ธนะรัชต์

(สฤษดิ์ ธนะรัชต์)

นายกรัฐมนตรี

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ: ทางรัฐบาลจะมีอะไรแถลงต่อไปหรือไม่

จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ (นายกรัฐมนตรี): ไม่มี

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ: เมื่อรัฐบาลได้เสนอญัตติมาให้สภาชี้ขาดในเรื่องนี้แล้ว ผมก็ขอความเห็นของสภาว่าจะสมควรประการใด

หลวงประกอบนิติสาร: ท่านประธานที่เคารพ ตามที่รัฐบาลเสนอให้สภาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๐ แห่งธรรมนูญการปกครองนี้ ข้าพเจ้าได้พิจารณาดูตามหนังสือของรัฐบาลที่มาถึงท่านประธานสภา ก็รู้สึกว่าเป็นปัญหารัฐธรรมนูญที่สภานี้จำต้องวินิจฉัยตามมาตรา ๒๐ วรรคแรกแห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ดังที่รัฐบาลเสนอ แต่ข้าพเจ้ามีความสงสัยอยากจะขอความกระจ่างจากรัฐบาลเล็กน้อยว่าท่านมีเหตุผลอย่างไรจึงเสนอขอให้สภาวินิจฉัยเพียงว่า ตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยนั้น พระมหากษัตริย์ย่อมทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์โดยประธานแห่งสภานิติบัญญัติซึ่งจะเรียกว่ารัฐสภาอันประกอบด้วยสภาทั้งสองสมัยหนึ่งหรือเรียกว่าสภาผู้แทนราษฎรอันเป็นชื่อของสภานิติบัญญัติสมัยหนึ่งนั้นเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการเพียงเท่านั้น ด้วยเหตุไรจึงไม่มีการเสนอให้สภาวินิจฉัยเสียเลยหากสภานั้นได้วินิจฉัยว่าประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ในเมื่อจะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักรก็ดี หรือเมื่อไม่ทรงสามารถจะบริหารราชการด้วยพระองค์เองก็ดี หากสภาวินิจฉัยเป็นดังที่รัฐบาลตั้งปัญหามานั้นแล้ว เหตุไรรัฐบาลไม่ขอวินิจฉัยเสียเลยไปว่า ในกรณีที่ทรงใช้พระราชอำนาจนั้นจะต้องให้สภาให้ความเห็นชอบในการที่ทรงแต่งตั้งเช่นว่านั้นหรือไม่ เหตุที่ข้าพเจ้ามีความสงสัยนั้นเพื่อให้รวบรัดท่านประธานข้าพเจ้าขอถือปรายเสียเลยทีเดียว เพราะว่าข้าพเจ้าได้พิจารณาดูรัฐธรรมนูญที่เราได้ใช้ๆ กันมาข้อความหรือบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเราเป็นต้นต่างฉบับต่างบัญญัติไว้เป็นพิเศษในเรื่องนี้หาได้ตรงกันทุกประการไม่เป็นต้นว่าธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พ.ศ. ๒๔๗๕ อันเป็นฉบับแรกมาตรา ๕ ไม่มีบัญญัติในเรื่องถวายพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งนั่นเห็นจะเป็นนอกประเด็นไป แล้วก็เป็นธรรมนูญชั่วคราวด้วย ส่วนรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๔๗๕ ฉบับถาวรถวายพระราชอำนาจให้ทรงแต่งตั้งคนใดคนหนึ่งหรือหลายคนขึ้นเป็นคณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ด้วยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรนั่นบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐ จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะตั้งคนเดียวก็ได้หรือหลายคนก็ได้ ส่วนรัฐธรรมนูญ ๒๔๘๕ ซึ่งเวลานั้นมีสองสภา สภาผู้แทนกับพฤฒสภา ถวายพระราชอำนาจ ทำนองเดียวกัน พ.ศ. ๒๔๗๕ ทรงแต่งตั้งคนเดียวหรือหลายคนเป็นคณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ แล้วก็มาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ซึ่งประกอบด้วยสภาทั้งสอง

ต่อมาถึงการรัฐประหาร รัฐธรรมนูญ ๒๔๙๐ ฉบับชั่วคราวนั้น บทบัญญัติก็คงถวายพระราชอำนาจ คือบัญญัติว่าจะทรงแต่งตั้งคณะองคมนตรีเป็นผู้สำเร็จราชการ และก็ไม่ต้องขอความเห็นชอบของสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ย่อมารัฐธรรมนูญถาวร ๒๔๙๒ มาตรา ๑๙ ถวายพระราชอำนาจให้ทรงแต่งตั้งผู้ใดผู้หนึ่ง นี่หมายความว่าคนเดียว ไม่ใช่คณะ เป็นผู้สำเร็จราชการด้วย ความเห็นชอบของรัฐสภาอีก ซึ่งขณะนั้นมีสภาผู้แทนและวุฒิสภาประกอบกันเป็นรัฐสภา รัฐธรรมนูญฉบับ ๒๔๙๒ นี้เป็นฉบับแรกที่บัญญัติให้ประธานรัฐสภารับสนองพระบรมราชโองการ ต่างกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ นั้น ซึ่งเข้าบททั่วไปว่ารัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการทุกฉบับ ตราบมา พ.ศ. ๒๔๙๕ ก็ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ๒๔๗๕ และมาแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ บทบัญญัติที่ทำนองเดียวกับมาตรา ๑๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๔๙๒ คือ แต่งตั้งผู้ใดผู้หนึ่งด้วยความเห็นชอบของสภา แต่โดยเหตุที่ตามรัฐธรรมนูญนี้มีสภาเดียว จึงรับความเห็นชอบของสภาผู้แทน และก็ในเรื่องผู้รับสนองพระบรมราชโองการก็อนุโลมตามรัฐธรรมนูญ ๒๔๙๒ มาตรา ๑๙ นั่นเอง คือแทนที่จะเป็นประธานรัฐสภารับสนอง ก็ให้ประธานสภาผู้แทนรับสนองพระบรมราชโองการ เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าจึงเห็นว่าหากสภานี้ได้ลงมติไปตามแนวที่รัฐบาลเสนอมา คือหมายความว่าทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ รัฐธรรมนูญหลายฉบับก็บัญญัติต่างกันในเรื่องของความเห็นชอบของสภาหรือไม่ แม้เราจะอนุโลมว่าสภานี้ จะอยู่ในฐานะทำนองเดียวกับสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด หรือสภาผู้แทนและวุฒิสภา หรือสภาผู้แทนและพฤฒิสภาอะไรเหล่านี้แล้ว ปัญหาอันนั้นก็เป็นปัญหาปลีกย่อยแต่มีปัญหาว่าประธานสภานี้จะเป็นผู้รับสนองได้หรือไม่ เพราะมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับเท่านั้น ในเรื่องนี้ข้าพเจ้าขอถือโอกาสอภิปรายเสียเลยว่าข้าพเจ้าสนับสนุนให้วินิจฉัยในแนวที่คณะรัฐมนตรีเสนอมา โดยข้าพเจ้าถือว่าประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของเรานั้นได้วิวัฒนาการมาจากเริ่มแรกมาจนถึงสุดท้ายเป็นประการใด ก็ควรถือฉบับสุดท้ายเป็นยุติ ถ้าสภานี้จะต้องมาวินิจฉัยหา สายกลางระหว่างบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหลาย ๆ ฉบับแล้ว ข้าพเจ้าคิดว่าจะเป็นเรื่องยุ่งยากมาก เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าสนับสนุนให้วินิจฉัยไปว่าประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยนั้นได้วิวัฒนาการมาเป็นยุติในเรื่องนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๕ คือตามมาตรา ๑๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๔๕๕ นั้น แต่ว่าเพื่อความกระจ่างข้าพเจ้าอยากจะขอให้รัฐมนตรีชี้แจงสักหน่อยว่าเหตุใดจึงไม่ขอให้วินิจฉัยเลยไปถึงว่าต้องขอความเห็นชอบของสภาหรือไม่ มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาภายหลังเมื่อเราวินิจฉัยไปแล้ว

พระยาอรรถการีย์นิพนธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ก่อนที่จะชี้แจงถึงปัญหาที่ท่านสมาชิกมีข้อข้องใจว่าเหตุใดทางรัฐบาลจึงไม่ได้เสนอเลยไปถึงว่าในการที่ประธานสภาจะรับสนองพระบรมราชโองการนั้น ก็ควรจะให้ได้รับความเห็นชอบของสภาหรือไม่ด้วยนั้น รัฐบาลเห็นว่าตามมาตรา ๒๐ แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทยที่ใช้อยู่ในขณะนี้ซึ่งวรรคหนึ่งที่มีว่าในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยนั้น ความจริงเมื่อผู้มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติหรือวินิจฉัยอะไรตามความในวรรคหนึ่งนี้แล้ว หากจะมีอำนาจที่จะวินิจฉัยและจัดทำไปได้โดยไม่จำเป็นจะต้องเสนอต่อสภาเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่รัฐบาลจะปฏิบัติไปก็ย่อมจะปฏิบัติไปได้ไม่จำเป็นต้องเสนอต่อสภานี้ให้วินิจฉัยชี้ขาด ความในวรรคหนึ่งนี้และในการปฏิบัติที่จะทำได้ไม่ได้เพียงใดที่สภาจะวินิจฉัยนั้นก็มีอยู่สองกรณี คือ กรณีที่หนึ่งก็เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสภานั่นเอง อีกกรณีหนึ่งก็เมื่อรัฐบาลเห็นสมควรจะเสนอต่อสภานั้น สำหรับที่รัฐบาลเสนอในเรื่องนี้นั้นรัฐบาลเห็นสมควรที่จะเสนอเพียงว่าในการตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น เป็นพระราชอำนาจและในการแต่งตั้งนั้นประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญก็เป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ ส่วนในการที่ประธานสภาจะลงนามรับสนองพระบรมราชโองการควรจะให้สภาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหรือไม่นั้น ถ้าจะเป็นปัญหาขึ้นก็น่าจะเป็นปัญหาของสภานั่นเอง ถ้ามีข้อสงสัยเช่นนั้นหรือมีข้อที่จะต้องปฏิบัติในการนี้ก็เกิดขึ้นในวงงานของสภา กรณีก็เข้าในวรรคสองของมาตรา ๒๐ ซึ่งบัญญัติว่า ถ้ามีปัญหาเช่นนั้นขึ้น สภาเป็นผู้วินิจฉัย รัฐบาลจึงได้เสนอมาเพียงหลักสำคัญที่เสนอมาสองประการเท่านั้น คือว่าเสนอมาว่าในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ในเมื่อพระมหากษัตริย์จะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักรนั้นเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์และในการแต่งตั้งนั้น ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สนองพระบรมราชโองการเท่านั้น ส่วนปัญหาที่ท่านสมาชิกได้พูดขึ้นนั้นถ้าจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงงานของสภา สภาก็วินิจฉัยได้อยู่แล้ว

พลเอก พระประจนปัจจนึก : เนื่องจากในธรรมนูญการปกครองมาตรา ๒๐ วรรคแรกว่าในเมื่อไม่มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่ยังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยเป็นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย กระผมใคร่จะขอประทานเสนอว่าคือยากจะเสนอในคราวที่เสด็จออกทรงผนวชในครั้งนี้เป็นครั้งหลังที่สุดที่ได้มีการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ คือสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ก็อยากจะใคร่ขอเรียนที่ประชุมนี้ว่าในครั้งนั้นเราปฏิบัติอย่างไรคือว่าเราได้ปฏิบัติไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๔๙๕ ซึ่งเป็นฉบับใช้หลังที่สุด และในครั้งนั้นเป็นการปฏิบัติครั้งท้ายที่สุดด้วย ครั้งหลังที่สุดในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ในครั้งนั้นผมจำได้ว่าในการแต่งตั้งในครั้งนั้น คือท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปกราบทูลขอพระราชวินิจฉัย เสร็จแล้วเมื่อทรงจะแต่งตั้งสมเด็จพระบรมราชินีนาถเป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์แล้วก็ได้นำเรื่องมาเสนอต่อสภานี้ คือสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับความเห็นชอบ เมื่อสภาให้ความเห็นชอบแล้วก็เป็นอันตกลงประกาศแต่งตั้ง ในการแต่งตั้งในครั้งนั้นผมจำได้ว่านายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ และเมื่อแต่งตั้งแล้วสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ผู้แทนพระองค์ได้เสด็จมายังที่สภานี้เพื่อทรงปฏิญาณตนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าก็เมื่อครั้งหลังสุดทำอย่างนี้แล้วก็ควรจะพิจารณาครั้งหลังที่สุดว่าเราควรจะทำอย่างไร ผมคิดว่าในครั้งนี้ก็รู้สึกเป็นที่เรียบร้อยดี จึงอยากเสนอที่ประชุมสภาว่าในครั้งนี้ทำประการใดบ้าง

พระยาอรรถการีย์นิพนธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ในขณะนี้รัฐบาลยังไม่ทราบว่า ปัญหาที่ท่านสมาชิกคนแรกได้ยกขึ้นนั้นก็สภานี้จะรับพิจารณาหรือไม่ ถ้าสภานี้จะรับพิจารณาเป็นญัตติเพิ่มเติมขึ้นมาว่า ในการที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น นอกจากที่จะให้ประธานสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ แล้วก็ควรได้รับความเห็นชอบจากสภานี้หรือไม่ นี่ถ้าเพิ่มเติมมาเช่นนี้แล้วก็เป็นเรื่องที่สภานี้จะพิจารณา ซึ่งถ้าสภานี้จะพิจารณาแล้ว รัฐบาลขอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรียนว่า ในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น ได้มีการแต่งตั้งมาหลายคราว นับแต่ประเทศไทยได้มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นต้นมา โดยเฉพาะการแต่งตั้งในเมื่อจะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักรนั้นก็ปรากฏว่ามีอยู่ ๒ คราว คือในคราวแรกที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๗ จะเสด็จยุโรป และอเมริกาได้กระทำเป็นพระราชกฤษฎีกา ก็ทรงแต่งตั้งโดยพระราชกฤษฎีกา ลงวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๔๗๖ ต่อมาก็มีอีกครั้งหนึ่งในกรณีที่ตั้งขึ้นสำหรับกรณีที่จะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักร คือพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันเสด็จเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๙๓ ก็ได้มีประกาศพระบรมราชโองการ โดยมีความว่า "โดยที่ทรงพระราชดำรัสว่าในระหว่างที่พระองค์ทรงจะไม่ประทับอยู่ในราชอาณาจักรครั้งนี้ สมควรที่จะทรงแต่งตั้ง พลเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอพระองค์เจ้ารังสิต ประยูรศักดิ์ กรมพระชัยนาทนเรนทรประธานองคมนตรี เป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์" นี่เป็นประกาศพระบรมราชโองการโดยที่ไม่ได้ผ่านสภา ส่วนการตั้งในกรณีอื่น ๆ ที่มีอยู่หลายคราวนั้นในคราวสุดท้ายที่เดียวก็ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๘ กันยายน ก็ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า โดยที่มีพระราชประสงค์จะทรงผนวชเป็นภิกษุในพระพุทธศาสนา ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๔๙๕ เป็นการสมควรที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และทรงพระราชดำริเห็นว่า สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เป็นผู้ทรงพระปรีชาสามารถ ในขั้นที่จะรับพระราชภารกิจในคราวนี้ได้ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๔๙๕ และด้วยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ในระหว่างที่ทรงผนวช นี่เป็นครั้งท้ายที่สุดและถ้าหากว่าสภาจะพิจารณาในปัญหานี้รัฐบาลก็เห็นว่าน่าจะได้พิจารณาประกาศฉบับซึ่งเป็นประกาศที่ปฏิบัติมาในครั้งท้ายเช่นอย่างนี้

หลวงประกอบนิติสาร : ที่แข้าพเจ้านึกว่าจะไม่ลุกขึ้น พูดอีกทีแต่เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรยุติธรรม ได้อภิปรายในนามรัฐบาทำนองว่าสภานี้จะพิจารณากันอย่าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะพิจารณาเพียงที่รัฐบาลเสนอมาหรือจะพิจารณาเลยไปว่า สภานี้จะต้องให้ความเห็นชอบด้วยหรือไม่ ข้าพเจ้าอยากจะขอเรียนท่านประธานว่า ที่ข้าพเจ้าอภิปรายไปในรอบแรกนั้น ไม่ใช่หมายความว่าข้าพเจ้าจะไปท้วงว่ารัฐบาลยกพร่องหรืออะไรอย่างนั้นหามิได้ คืออยากจะขอทราบเจตนาเท่านั้น ทีนี้เมื่อได้ทราบทรรศนะของรัฐบาลแล้วว่า รัฐบาลมองเห็นว่าเป็นหน้าที่ของรัฐบาลหรือเป็นส่วนของรัฐบาลที่จะต้องเสนอหรือควรเสนอ ก็มีเพียงว่าพระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจจะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์หรือไม่ประการหนึ่ง กับผู้ใดเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการอีกประการหนึ่ง เมื่อกรณีเป็นดังนี้แล้ว ข้าพเจ้าก็อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า ข้าพเจ้าทราบดีและคิดว่าที่ประชุมอันมีเกียรตินี้คงเห็นพ้องกับข้าพเจ้าว่าประเด็นเฉพาะหน้าที่สภานี้จะต้องวินิจฉัยมีอยู่เพียงสองประการเท่านั้นคือรัฐบาลเสนอมาสภานี้ยังหามีอำนาจที่จะพิจารณาล่วงเลยไปถึงปัญหาที่ว่าสภาจะต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่ เพราะไม่มีบัญญัติ และบัญญัติเช่นว่านี้ถ้าจะเสนอต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร มีผู้รับรองตามระเบียบ เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปในภายหลังในกรณีที่สภานี้ได้วินิจฉัยเป็นไปตามทัศนะรัฐมนตรีเสนอ ทีนี้เมื่อข้าพเจ้าได้อภิปรายขอทำความเข้าใจกับท่านประธานดังนี้แล้ว ในชั้นนี้ข้าพเจ้าก็ไม่ติดใจที่จะอภิปรายในเรื่องปัญหาที่ว่าการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์จะต้องได้รับความเห็นชอบของสภานี้หรือไม่ แต่โดยที่มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านหนึ่งได้อภิปรายเรื่องนี้ทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจว่าท่านประสงค์จะชี้ให้เห็นว่า เมื่อครั้งหนึ่งมีการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นายกรัฐมนตรีสมัยนั้นได้ไปเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท จะเป็นถวายคำปรึกษาหรือรับพระบรมราชโองการหรือพระราชวินิจฉัยหรืออะไรก็แล้วแต่ ข้าพเจ้าจึงเกรงขึ้นมาว่าในกาลต่อไปหากมีการตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์อีก ท่านนายกฯ ของเรานี้จะเข้าเฝ้าอีกเพื่อถวายคำปรึกษา ข้าพเจ้าจึงอยากจะขอกราบเรียนแก่ท่านประธานฝากไปยังรัฐบาลด้วย ข้าพเจ้าเป็นห่วงว่าการกระทำเช่นนั้นไม่ถูก เพราะอะไร ถ้าถือว่าประเพณีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยได้วิวัฒนาการมาจนเป็นดังรัฐธรรมนูญฉบับสุดท้ายคือ ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๔๙๕ แล้วก็ดี หรือเป็นดังรัฐธรรมนูญฉบับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๔๕๒ ก็คือ การที่มิยอมบัญญัติของรัฐธรรมนูญระบุให้ประธานสภาหรือประธานรัฐสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการนั้นเขามีความมุ่งหมาย มีเจตนารมณ์อยู่ในรัฐธรรมนูญมาตรานั้นๆว่าในกรณีเช่นนั้นเป็นเรื่อง ที่ถวายพระราชอำนาจที่จะทรงวินิจฉัยตามพระราชอัธยาศัย จึงได้ให้ประธานสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ เพราะถือว่าประธานสภาย่อมเป็นประมุข เป็นผู้นำ เป็นยอดของสภาย่อมจะรู้จิตใจของสภาดีกว่าคนอื่น และมีทางที่จะหยั่งเสียงอะไรกันเสียก่อนว่าผู้ใดควรจะดำรงตำแหน่งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ในกรณีที่ไม่สามารถจะทรงบริหารพระราชภาระได้ เพราะฉะนั้นเขาจึงมอบหมายหน้าที่จะรับสนองพระบรมราชโองการไว้ให้ประธานสภา ซึ่งในระบอบรัฐสภาเราถือว่าท่านประธานนี้ย่อมเป็นกลางในเรื่องการเมือง ส่วนคณะรัฐมนตรีนั้น นี่ข้าพเจ้าไม่ได้หมายความว่าคณะรัฐมนตรีคณะนี้ โดยปกติย่อมจะฝักใฝ่ในพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ถ้าหากให้รัฐมนตรีรับสนองพระบรมราชโองการแล้วอาจจะมีเรื่องการเมืองเข้าไปพัวพันกับพระมหากษัตริย์ เขาจึงได้บัญญัติไว้ให้ประธานซึ่งเป็นคนกลางนี้ เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ข้อที่ข้าพเจ้ากล่าวนี้ ท่านประธานสภาต้องสังเกตจดจำไว้ ในรายงานการประชุมร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๔๕๒ ซึ่งมีกล่าวถึงกันมากและสุดท้ายก็ลงเอยเพื่อให้คนกลางคือประธานสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ เกรงไปว่าถ้าการเมืองเข้าไปพัวพันกับพระมหากษัตริย์แล้วจะเกิดปัญหาการปกครองที่ขัดไม่แตก เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าอยากจะฝากข้อสังเกตนี้ไว้ ไม่ใช่ข้อที่กังวลอะไร ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่เขียนเอาไว้ให้ประธานสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการนั้น ด้วยประการฉะนี้ เพราะฉะนั้นไม่ใช่ข้าพเจ้าจะแกล้งปรักปรำนายกรัฐมนตรีสมัยหน้าท่านอาจจะทำไปด้วยเจตนาดีหรือถึงอะไรก็ตาม แต่ข้าพเจ้าคิดว่าไม่ถูกตามเจตนารมณ์ที่จะไปถวายความเห็นหรือไปทำอะไรเกี่ยวด้วยการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ควรจะเป็นเรื่องของประธานสภาโดยเฉพาะ

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อครั้งสุดท้ายประธานสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ไม่ใช่นายกรัฐมนตรี

หลวงประกอบนิติสาร: ข้าพเจ้าไม่ได้กล่าวว่าท่านประธานสภาไปสนองประธานสภารับสนองพระบรมราชโองการถูกต้องแล้วตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ข้าพเจ้าเข้าใจว่าท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้อภิปราย เว้นแต่หูข้าพเจ้าอาจฟังผิดว่านายกรัฐมนตรีเข้าไปเฝ้า เมื่อโปรดเกล้าแต่งตั้งแล้ว ประธานสภารับสนองพระบรมราชโองการ ที่ข้าพเจ้าว่าผิดนี้คือตอนนายกรัฐมนตรีเข้าเฝ้า นายกรัฐมนตรีไม่ควรเกี่ยวข้อง

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : แต่ความจริงประธานสภารับสนองพระบรมราชโองการส่วนที่จะขอความเห็นชอบจากสภานี้ด้วยหรือไม่นั้น ไม่ใช่เรื่องที่จะมาพิจารณาในวันนี้ วันนี้ก็มีแต่เพียงว่าสภานี้จะวินิจฉัยชี้ขาดว่า เมื่อพระยาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ประทับอยู่ในพระราชอาณาจักรก็เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ และโดยประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการได้หรือไม่ นี่เป็นประเด็นอันเดียวเท่านั้นที่จะมาวินิจฉัยในวันนี้

พระยาอรรถการีย์นิพนธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กระผมสงสัยว่าถ้าหากว่าสภานี้ต้องการที่จะวินิจฉัยในประเด็นที่ว่า การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้น ควรจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานี้หรือไม่ ถ้าต้องการจะพิจารณาในข้อนี้แล้ว กระผมเข้าใจว่าตามระเบียบข้อบังคับของสภา สภาก็อาจจะพิจารณาในวันนี้ได้ โดยเหตุที่ว่าในขณะนี้ได้มีญัตติขึ้นมาแล้ว ว่าในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้นอยู่ในพระราชอำนาจหรือไม่ เมื่ออยู่ในพระราชอำนาจแล้ว ผู้ใดจะเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ เมื่อมีประเด็นขึ้นมาเช่นนี้ กระผมเข้าใจว่าตามข้อบังคับของสภานั้น สมาชิกอาจจะแปรญัตติเพิ่มเติมขึ้นมาได้ นอกจากในประเด็นสองประการที่ว่านั้นแล้วก็อาจจะเพิ่มเติมขึ้นมาได้ว่า ในการที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์นั้นจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานี้หรือไม่ นี่กระผมเข้าใจว่าตามข้อบังคับ สภาก็อาจจะทำได้เช่นนั้น แล้วถ้าสภามีความประสงค์ที่จะให้เรื่องนี้ได้พิจารณาสำเร็จไปในวันนี้ แล้วก็มีผู้เสนอญัตติขึ้นมาเช่นนั้น กระผมเข้าใจว่าสภานี้ก็มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัยประเด็นทั้งสามประการนี้ไปในวันนี้ได้เดียว คือประเด็นสองประการที่รัฐบาลเสนอขึ้นมาแล้วอีกประการหนึ่งที่มีผู้แปรญัตติเสนอขึ้นมาในขณะนี้

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ก็ในประเด็นที่ยอกว่า จะต้องขอความเห็นชอบจากสภาหรือไม่นั้น ไม่มีสมาชิกผู้ใดเสนอ ไม่มี แล้วก็จะให้ข้าพเจ้าหยิบยก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขึ้นมาพิจารณาได้ประการใด เพราะฉะนั้น เวลานี้ข้าพเจ้าว่า พิจารณาญัตติของรัฐบาลเท่านั้น ที่จะให้สภาวินิจฉัยชี้ขาดว่าจะเป็นพระราชอำนาจหรือไม่เท่านั้น ส่วนเรื่องที่พูดกันไปพูดกันมา ไม่มีใครเสนอ เพียงแต่พูดกันไปเท่านั้น

พระยาอรรถการีย์นิพนธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) กระผมได้ทราบในข้อนี้แล้ว ที่เรียนมาเมื่อกี้นี้ เรียนแต่เพียงว่า ถ้าสภานี้ประสงค์จะให้เรื่องสำเร็จไปในวันนี้ แล้วก็ถ้ามีผู้เสนอญัตติขึ้นมา กระผมก็เห็นว่าสภาพิจารณาได้ ส่วนที่ยังไม่มีผู้เสนอญัตติขึ้นมานั้น กระผมทราบเหมือนกัน

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ฉะนั้นก็เอาญัตติแรกเสียก่อนซิ ขอให้สภานี้ชี้ขาดว่า เมื่อพระยาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ประทับอยู่ในพระราชอาณาจักรนั้น จะเป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ และโดยประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการได้ หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าได้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ได้ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้ลงมติให้เป็นพระราชอำนาจที่จะทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้ และโดยประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการได้ เชิญ

นายกมล วรรณประภา : เมื่อญัตตินี้ได้ผ่านสภาไปแล้ว โดยที่ได้มีการอภิปรายกันมาในเบื้องต้นถึงปัญหาที่ว่า ในกรณีเช่นนี้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาหรือไม่ และได้มีการแปลกันว่าจะต้องเสนอญัตติ ข้อนี้กระผมใคร่ขอเรียนว่า ตามธรรมนูญการปกครองมาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติว่า "ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวแก่การวินิจฉัยกรณีใดตามความในวรรคก่อนเกิดขึ้น ในวงงานของสภา หรือเกิดขึ้นโดยคณะรัฐมนตรีขอให้สภาวินิจฉัย ให้สภาวินิจฉัยชี้ขาด" กระผมเห็นว่าความในวรรคสองนี้อาจแปลได้ว่า ถ้ามีกรณีใดเกิดขึ้นเป็นปัญหาในวงงานของสภาก็ชอบที่สภาจะวินิจฉัยชี้ขาดโดยมิต้องเสนอญัตติ หรือถ้าหากว่าการแปลกฎหมายบทนี้จำเป็นที่จะต้องเสนอญัตติแล้ว กระผมใคร่ขอเสนอญัตติในข้อนี้ว่า ตามมติที่เราได้มีมติไปแล้วว่าเป็นพระราชอำนาจที่ทรงแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ได้โดย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการนั้น ขอเสนอญัตติว่าในกรณีเช่นนี้มีปัญหาควรที่สภานี้จะได้วินิจฉัยว่า เพราะว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงงานของสภาที่ได้อภิปรายกันมาแล้ว ขอให้สภานี้วินิจฉัยว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาร่างรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ ขอเสนอญัตติอยู่ในข้อนี้ ถ้าหากท่านผู้ใดเห็นว่าเป็นญัตติที่สมควรจะได้พิจารณาผ่านไปในวันนี้ ขอได้โปรดกรุณารับรองด้วย

(มีสมาชิกรับรอง)

พลอากาศเอก บุญชู จันทรุเบกษา ; การเสนอญัตตินี้ควรจะเป็นการเสนอญัตติภายหลังวันนี้ ไม่ใช่วันนี้ อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดไปแล้วเมื่อกี้ คือคุณหลวงประกอบฯ ผมขออภัยที่ขอออกนามด้วย ว่าการเสนอญัตตินั้นต้องทำให้ถูก วันนี้ที่มีสมาชิกเสนอญัตตินั้น คือประธานเป็นคนถามถามให้เสนอญัตติขึ้นมา เพราะรัฐบาลต้องการที่จะให้อภิปรายในเรื่องนี้ให้เสร็จสิ้นเพราะฉะนั้นในเรื่องการเสนอญัตตินี้ ผมเองเคยเสนอญัตติในสภานี้และจนบัดนี้ยังไม่ได้ความอะไรเลย เรื่องที่ความทั้งสิ้น คือเรื่องกระทู้ควรจะมีหรือไม่ในสภา ผมเสนอประธานสภายืนเป็นหนังสือมีสมาชิกรับรองโดยถูกต้อง จนบัดนี้ยังไม่มีอะไรเลย อ้างแต่เพียงว่าให้รอคณะกรรมาธิการที่ร่างข้อบังคับการประชุมสภาให้เสร็จเสียก่อน นี่ก็ยังร่างไม่เสร็จ ผมเองก็เป็นคณะกรรมาธิการ แต่ญัตตินี้เป็นญัตติของรัฐบาลเสนอเข้ามา สภานี้จะพิจารณาญัตตินั้นขึ้นนี้ผมไม่ว่า เพราะเหตุว่าเป็นประโยชน์ของประเทศชาติที่จะต้องพิจารณาในญัตตินั้นโดยพิเศษแต่ที่นี้มาในกรณีที่จะเสนอญัตติ นึก ๆ ขึ้นมาก็เสนอญัตติในสภาเพื่อให้สอดคล้องต้องกันให้สำเร็จไปภายในวันนั้น ควรจะลำดับเรื่องมาตั้งแต่เดิมว่ามันถูกหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้าจะพิจารณาญัตตินี้ต้องทำมาใหม่ ไม่ใช่วันนี้ ผมมีความเห็นว่าอย่างนั้น

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : เปล่า ในข้อบังคับการประชุมข้อ ๓๐ อนุ ๕ ญัตติที่ประธานสภาเห็นควรอนุญาต นี่ประธานอนุญาตแล้ว ก็ไม่มีผู้ใดที่จะมาโต้เถียงได้ มีสมาชิกได้เสนอญัตติว่าสมควรที่จะพิจารณาว่าในเรื่องผู้ที่จะเป็นผู้สำเร็จราชการนั้นจะต้องได้ขอความเห็นชอบจากสภาด้วยหรือไม่

นายพลตำรวจตรี ฉัตร หนุนภักดี : กระผมขอเสนอความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับพระราชอำนาจว่า การที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะเสด็จไปต่างประเทศหรือไม่ได้อยู่ในประเทศและมีพระราชอำนาจที่จะแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการโดยประธานสภารับสนองพระบรมราชโองการนั้น เห็นควรจะได้ให้เป็นพระราชอำนาจโดยเฉพาะ สภานี้ก็เป็นสภาที่ถวายความจงรักภักดีโดยแน่นแฟ้น เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าสภานี้ควรจะถวายพระราชอำนาจไม่ควรจะเข้าไปเกี่ยวข้องในการที่จะรับผิดชอบหรือเข้าไปเสนอให้มีแนวความคิดเห็นแตกต่างไปกับพระราชอำนาจที่จะได้ทรงใช้

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : แต่ระบอบประชาธิปไตยนั้น ต้องประธานสภาหรือว่านายกรัฐมนตรี รับสนองพระบรมราชโองการ ท่านทรงลงพระนามมาเองไม่ได้

นายพลตำรวจตรี ฉัตร ทนุนภักดี: ให้ประธานสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ แต่สภานี้ไม่ควรจะเข้าไปเกี่ยวข้อง

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ประธานหมายความว่ารวมทั้งพวกท่านทั้งหลายด้วยที่มีความเห็นชอบ อันนี้เมื่อครั้งที่ท่านทรงผนวชเมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๑ ก็ขอความเห็นชอบจากสภานี้เป็นระเบียบของประชาธิปไตย เมื่อไม่มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกข้าพเจ้าก็ขอมติที่ประชุมให้วินิจฉัยว่าควรจะขอความเห็นชอบจากสภาด้วยหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะขอความเห็นชอบจากสภา โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๓๐ คน)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ต้องขอความเห็นชอบจากสภา โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๘๑ คน)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นอันว่าไม่ต้องขอความเห็นชอบจากสภาหมกระเบียบวาระแล้ว ขอเลิกประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุม

ยืน ไทย มาลากุล	เล็ก วารุนิ	ผู้ตรวจรายงาน
น.ท. มานะ สังขวิจิตร	โฉมเฉลา ลิพลากร	,,
พล.ร.ท. ศรี ตาวราย	ฉันทนา ชานชัยม	,,
เจริญ ปัณฑโร	อุดม พลอยสังวาลย์	,,

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาลัย ชูพินิจ
น.อ. ชิตชัย สุวรรณพฤกษ์
สุพงศ์ ศิริพูนเกียรติ ,,
จุน บุณยรังค์ ,,
จำรงค์ ใจอ่อนน้อม ,,
สินธุ์ชัย ซื่อสัตย์กิ ,,

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๔/ธ.ค./๒๕๐๒

สุขันธ์ จิตรภถึก
หัวหน้าแผนกรายงานการประชุม
ประสิทธิ์ ศรีสุชาต
หัวหน้ากองการประชุม
ประเสริฐ บัทมะสุคนธ์
รองเลขาธิการสภา ฯ
เจริญ บัณฑโร
เลขาธิการสภา ฯ

พล อ. ส. สุทธิสารรณกร
ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand