



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

**รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ**  
**ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑**

5

**วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑**

**ณ ตึกรัฐสภา**

**10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

๑. ด้วย พลเรือเอก ยุทธนา ฟ้าผลงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา เพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้วายชนม์ ขอเชิญสมาชิกได้โปรดยืนขึ้นเพื่อเป็นการไว้อาลัย เป็นเวลา ๑ นาที

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๕/๒๕๖๑

**15 ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารราชการเมืองพัทยา**

๓. เรื่องที่ไม่อยู่ในระเบียบวาระการประชุม กำหนดนัดหมาย

เรื่อง การจัดทำโครงการจิตอาสาของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี**

20

**ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี**

**เรื่องด่วน**

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ

**25 ที่มีคุณภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ**

**ผู้อภิปราย**

- นางสาวชุตินา บุญยประภัศร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

- ศาสตราจารย์สุรเกียรติ์ อักษรแก้ว

๘,๑๓

๑๔

30

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๖

	- นายธานี อ่อนละเอียด สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๙
	- นายวิทยา ฉายสุวรรณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๓
5	- นายวันชัย วราวิทย์ (ผู้ชี้แจง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๗,๒๙
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๘
	- นางสาววิมล ภูมิสิงหาราช สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๓๑,๓๔,๓๖

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗

10

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

## ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

	๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่...) พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	๓๗
15	๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการ เพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	๓๘
	๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง	๓๙
20	เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนตำแหน่งที่ว่าง	

## ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

	รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗)	๔๑
25	ผู้อภิปราย - นางบงกช สุวรรณเดช (ผู้ชี้แจง) พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ (รองประธานคณะกรรมการ)	๔๓,๔๘
30	การบริหารราชการแผ่นดิน คนที่สอง)	๕๖

ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๐ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกลงชื่อ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เข้าประชุมแล้ว จำนวน ๑๗๓ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑. ด้วย พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ถึงแก่  
อนิจกรรม เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา เพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้วายชนม์ ผมขอเชิญ  
สมาชิกได้โปรดยืนขึ้นเพื่อเป็นการไว้อาลัย เป็นเวลา ๑ นาที

(สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ความไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที)

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ดังนั้น ขณะนี้จึงมีจำนวนสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติคงเหลือ ๒๔๑ ท่าน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเท่าที่มีอยู่คือ  
๑๒๑ ท่านขึ้นไป

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๕/๒๕๖๑

ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารราชการเมืองพัทยา

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
โดยความเห็นของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่ง

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไข

ปัญหาการบริหารราชการเมืองพัทยา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้

ท่านสมาชิกแล้ว

10 จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๓. เรื่องที่ไม่อยู่ในระเบียบวาระการประชุม

ผมขอเรียนให้ทราบว่าในบ่ายวันนี้ตามที่มีกำหนดการนัดไว้ในเรื่องการจัดทำโครงการจิตอาสา

ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา นั้น หากเลิกการประชุมเวลาก่อน

15 หรือหลังนั้นจะได้ปรับเปลี่ยนเวลาให้สอดคล้องกับการเลิกประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ซึ่งท่านสมาชิกคอยรับทราบแจ้งกำหนดการต่อไป ซึ่งถ้าสมมติว่าเลิกประชุมตั้งแต่ ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ก็คงจะกำหนดนัดเวลาโครงการจิตอาสาเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

20 ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ

ที่มีอำนาจทำลายล้างสูง พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. .... มายัง

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว แล้วยังนอกจากนี้

คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย  
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียด

10 ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว วันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์  
คือท่านชุตินา บุญประภัสร์ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือขออนุญาต

15 ให้ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

๑. นายวันชัย วราวิทย์

รองอธิบดี

๒. นายรัชชชญาณ์พล อภิมนตรีเดชบุตร

ผู้อำนวยการกองบริหารสินค้าข้อตกลง

และมาตรการการค้า รักษาการ

ในตำแหน่งนักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ

๓. นายสุพัฒน์ สระน้อย

นักวิชาการพาณิชย์ ชำนาญการพิเศษ

๔. นางพัชรกานต์ สุทธิวรยานนท์

นักวิชาการพาณิชย์ ชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สมบูรณ ๑/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

5 นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ

การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๒/๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เนื่องจากว่าได้มีการก่อวินาศกรรมและการก่อการร้ายที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางไปทั่วโลก ทำให้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

5 ออกข้อมติ ที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อมติอื่นที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้ประเทศสมาชิกรวมทั้งประเทศไทยต้องมีมาตรการภายในประเทศ เพื่อป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ พืช ในวงกว้าง หรือต่อสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรง ตลอดจนให้มีการควบคุมสินค้าทั่วไปที่สามารถนำไปประกอบพัฒนา เสริมสร้าง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือที่เรียกกันว่า

10 สินค้าที่ใช้ได้สองทาง กระทรวงพาณิชย์ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ให้เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำระบบบริหารการส่งออกสินค้าที่ใช้ได้สองทาง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารการส่งออกสินค้าที่ใช้ ๒ ทางในสมัยนั้น โดยการออกประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้สินค้าที่ใช้ได้สองทางเป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาต และกำหนดสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการจัดระเบียบในการส่งออกไปนอกราชอาณาจักร

15 พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อมาคณะกรรมการดังกล่าวเห็นชอบให้กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าต่างประเทศ ศึกษาและยกร่างพระราชบัญญัติเป็นการเฉพาะ เพื่อให้ประเทศไทยมีมาตรการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่สอดคล้องกับข้อมติ โดยให้ศึกษา กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่ากฎหมายที่บังคับใช้อยู่ รวมถึงประกาศ กระทรวงพาณิชย์ข้างต้นไม่สามารถควบคุมสินค้าและกิจกรรมได้ครบถ้วนตามข้อมติ โดยเฉพาะ

20 การควบคุมสินค้าที่จับต้องไม่ได้ และกิจกรรมการเป็นนายหน้า กระทรวงพาณิชย์จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ประเทศไทยมีกฎหมายหลักในการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ตามหลักสากล ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติในหลักการแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๓๒ มาตรา ประกอบด้วย

25 ชื่อของร่างพระราชบัญญัติ วันที่มีผลใช้บังคับ นิยามคำศัพท์ อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ในการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และเนื้อหา ๖ หมวด ได้แก่

หมวด ๑ คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

5 หมวด ๒ การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

หมวด ๓ การอุทธรณ์

หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่

หมวด ๕ ความรับผิดชอบ

10 หมวด ๖ บทกำหนดโทษ

โดยมาตรการหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบด้วย การขออนุญาตในการดำเนินกิจกรรมควบคุมหรือการส่งออก ส่งกลับ ถ้ายลำ ผ่านแดน เป็นนายหน้า ตลอดจนการดำเนินการใด ๆ เพื่อแพร่ขยายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

15 ประการที่ ๒ เป็นการรับรองสินค้าที่มีพิกัดอัตราศุลกากรเข้าชายเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทาง แต่ไม่มีคุณสมบัติเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทางด้วยตัวเองได้ และ

ประการที่ ๓ ตรวจสอบการใช้และผู้ใช้นสินค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้ปฏิบัติตามข้อมติของสหประชาชาติ

แม้ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดจะเป็นมาตรการทางการค้าที่ผู้ส่งออกจำเป็นต้อง

20 จะต้องขออนุญาตหรือต้องมีการรับรองสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ

ทำลายล้างสูงก่อนดำเนินกิจกรรมที่ควบคุม โดยที่ผ่านมาผู้ประกอบการไทยไม่เคยพิจารณา

คุณสมบัติของสินค้าว่าเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทาง และไม่ได้ตรวจสอบการใช้ และผู้ใช้นสินค้าที่ซื้อขาย

สุดท้ายว่าเกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงหรือไม่ ซึ่งหากประเทศไทย

ไม่มีมาตรการดังกล่าว ประเทศผู้ค้าอาจนำมาใช้เป็นมาตรการทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีในการกีดกัน

25 การค้ากับประเทศไทยได้ การยกย่องร่างพระราชบัญญัตินี้ นอกจากจะส่งผลให้ประเทศไทยสามารถแสดงเจตนารมณ์ให้ปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติอย่างครบถ้วน

30

- ตามหลักสากล และทำได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังจะช่วยส่งเสริมผู้ประกอบการไทยให้เกิดความตระหนักต่อการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง
- 5 ก่อนการส่งออก และมีผลให้บริษัทที่สนใจสามารถเข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้มากขึ้น นอกจากนี้  
ภายหลังที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ย่อมทำให้นานาประเทศเกิดความเชื่อมั่น  
เกิดการลงทุนที่ขยายตัวมากขึ้น การผลิตและการวิจัยสินค้าที่ใช้ได้สองทาง รวมถึงเทคโนโลยีขั้นสูง  
ก็จะเกิดขึ้นตามมา ส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น ในเรื่องของความร่วมมือ  
ของผู้มีส่วนได้เสียกระทรวงพาณิชย์ได้หารือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ๑๐ หน่วยงาน
- 10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตส่งออกสินค้าที่ใช้ได้สองทาง คือกระทรวงกลาโหม  
กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงอุตสาหกรรม หน่วยงาน  
ที่ตรวจปล่อยสินค้าคือกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง รวมทั้งหน่วยงานด้านความมั่นคง  
การต่างประเทศและกฎหมาย ได้แก่ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์ กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานข้าหลวงแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการ  
15 กฤษฎีกา ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๘ เป็นต้นมา กระทรวงพาณิชย์ก็ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการทั้งใน  
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดทำระบบควบคุม  
สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพสูง จำนวน ๕๒ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเกือบ  
๖,๕๐๐ คน อย่างไรก็ตามก่อนการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระทรวงพาณิชย์ก็ได้จัดสัมมนา  
รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติเพิ่มขึ้นอีก ๘ ครั้ง โดยจัดประชุมสัมมนา ๕ ครั้ง
- 20 และดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของกรมการค้าต่างประเทศ และเว็บไซต์ของ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีก ๓ ครั้ง โดยจะเห็นได้ว่า การยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ของกระทรวงพาณิชย์ได้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและผลประโยชน์  
ของประเทศชาติเป็นสำคัญ นอกจากนี้กระทรวงพาณิชย์ได้ศึกษาสาระสำคัญของกฎหมาย  
ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงของประเทศไทย จำนวน ๗ ฉบับ  
25 ภายใต้ ๗ หน่วยงาน พบว่ากฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถควบคุมสินค้าที่จับต้องไม่ได้ แต่เป็นนายหน้า

และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ดังนั้น ดิฉันจึงขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

5 พ.ศ. .... เพื่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของสมาชิก  
ที่ประสงค์จะอภิปรายตั้งข้อซักถามหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอให้  
แสดงความจำนงยกมือขึ้น เพื่อที่ผมจะจัดเวลาได้ถูกต้อง ตอนนี้มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

10 ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ มีอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงชื่อเพียงเท่านี้  
เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

15 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณ  
ทางรัฐบาล แล้วก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ที่ได้มาชี้แจง โดยปกติ  
ผมชื่นชมในความตั้งใจและมีความรู้ความสามารถในการทำงานสูง แต่สิ่งที่ผมอยากจะซักถาม  
หรือเรียนถามนั้น เนื่องจากว่าผมเองก็สนใจเรื่องนี้ ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
ผมเองอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

20 ด้วย ซึ่งวัตถุอันตรายก็จะมีลำดับวัตถุอันตราย ชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ และชนิดที่ ๔  
แล้วผมเองก็เข้าไปเกี่ยวข้องเรื่องของพิธีการศุลกากรในบางเรื่อง แล้วผมก็เข้าใจเรื่องพิธีการค้า  
โดยทั่วไป ท่านประธานคงจะทราบว่าการค้าของเราเวลานี้โดยหลักการนี้เจตนาเราจะทำการค้า  
เพื่อส่งออก แล้วทำซัพพลายเชน (supply chain) ให้ครบถ้วนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด  
แต่ในทางปฏิบัติเวลานี้การค้าของเราหลายอย่างก็อยู่ในฐานะรับจ้างผลิตทำโออีเอ็ม (Original  
Equipment Manufacturer: OEM) บางคนอยู่ในฐานะเป็นผู้สั่งแล้วส่งออกตามทีผู้สั่งส่งออก --

แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าดูในเนื้อหาหลาย ๆ เรื่องจะเห็นว่าไม่เพียงเกี่ยวพัน  
กับการส่งออกเท่านั้น ในข้อตกลงระหว่างประเทศในเรื่องนี้ เกี่ยวพันกับทุกกระบวนการ

5 ไม่ว่าจะเป็นการส่งออก ไม่ว่าจะการส่งออกและนำกลับเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นการผ่านแดน  
ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายลำ ไม่ว่าจะเป็นนายหน้า จะเกี่ยวข้องไปหมด ซึ่งประเด็นก็จะเกิดขึ้นมาว่า  
เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในรายละเอียดข้อตกลงบอกว่าการส่งสินค้านั้น ถ้าเข้าข่ายเป็น  
สินค้าได้สองทางก็ต้องแจ้งขออนุญาต

10 ๖. ผู้ประกอบการจำหน่ายนั้นต้องรู้ว่าขายให้ใครและหน่วยงานใด

๓. ผู้ซื้อนำวัตถุดิบดังกล่าวไปใช้เพื่อการใดต้องรู้ด้วย

๔. การจำหน่ายหรือนำวัตถุดิบดังกล่าวให้ประเทศใด บางที่เป็นประเทศต้องห้าม  
ก็ต้องบอกกล่าวชัดเจน หลายเรื่องในทางปฏิบัติทางการค้าปกติ เวลานี้การส่งออกบางหน่วยงาน

15 เนื่องจากว่าสภาพการส่งออกระยะหลัง ส่งออกในรูปแบบเอฟโอบี (Free On Board : FOB)  
ค่อนข้างมาก เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ ข้อดีมาก ข้อเสียก็ตามมหาศาล  
ต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ประเด็นนี้ก็อยากให้ทางกระทรวงพาณิชย์ช่วยคิดว่า

เมื่อมีการส่งออกเรื่องของมิลิทารีลิสต์ (military list ) ว่าด้วยเรื่องอาวุธสงคราม ว่าด้วยอาวุธ  
ที่เป็นอันตราย แล้วส่งออกที่เป็นดูโอยูสไอเท็ม (Dual-Use Item : DUI) คือรายการที่เข้าหลัก  
เกี่ยวกับการพวกนี้ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่า สินค้าที่เป็นดูโอยูส หรือที่เข้าข่ายดูโอยูส  
ในการดำเนินการทั้งหมดนี้ ถ้าเป็นรหัส ๖ หลักเดิม ๖ หลักเดิมกำหนดไว้จาก ๖๐๐ กว่า ถ้าเป็น

20 ๖ หลักถึง ๘ หลักใหม่ ๒,๐๐๐ กว่า ท่านประธานนึกถึงว่า เลขรหัสศุลกากร ๖ หลัก ๘ หลัก  
ปกติการเจรจาการค้าระหว่างประเทศจะใช้รหัส ๖ หลักเป็นเกณฑ์ ๘ หลักเป็นเกณฑ์ เช่น อาเซียน  
แต่บางกรณีการค้าสินค้าที่เป็นการค้าปกติ รหัสศุลกากรที่เป็นการแพร่หลาย ๑๓ หลัก นนก็

หมายความว่า จำนวนที่แตกยอดจาก ๖ หลัก ๘ หลัก เป็น ๑๓ หลักก็จะเป็นจำนวนมหาศาล  
เรื่องนี้ก็จะไปเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกอีกมากมาย ผู้ส่งออกที่มีความรู้เป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ไม่เป็นไร

25 ถ้าเป็นผู้ส่งออกรายกลาง รายเล็ก อนาคตก็สิ้นลงทุกวันนี้หมายความว่า ความสามารถในการส่งออก

จะต้องหดสั้นลงไป เนื่องจากว่ากฎเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการสูงมาก ในที่สุดผู้ส่งออกรายใหญ่  
ที่ขีดความสามารถไม่พอก็ต้องไปชักชวนนำเข้าจากต่างประเทศมาร่วมลงทุนเป็นผู้ส่งออก

- 5 ปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหาที่ไม่ปลอดภัยด้านหนึ่ง ปัญหาอนาคตการค้าที่เกิดผลกระทบก็จะเกิดขึ้น  
อีกด้านหนึ่ง มิติเหล่านี้ผมอยากให้ทางกระทรวงพาณิชย์ได้มีมุมมองเพิ่มเติมด้วย นั่นเป็น  
ประการแรก

ประการที่ ๒ ผมทราบว่ากระทรวงพาณิชย์เองได้ออกประกาศในเรื่องนี้  
โดยรัฐมนตรีท่านเดิม มีผลบังคับใช้วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ แต่ก็ได้รับบริการออกความเห็นแย้ง

- 10 หรือออกความเห็นที่มีความเห็นต่าง แล้วก็เกิดปัญหาเรื่องการบังคับใช้ ก็มีการออกประกาศ

เรื่องการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ โดยรัฐมนตรีท่านปัจจุบัน แล้วก็มาตรา  
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ฐานกฎหมายที่มีการอ้างถึงนั้น เป็นฐานของพระราชบัญญัติ

- 15 การส่งออกไปนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีโทษสูงสุด  
ไม่เกิน ๑๐ ปี แล้วอาจจะบังคับไม่ได้เหมือนที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์พูดถึง

เรื่องนายหน้า พูดถึงสินค้าที่จับต้องไม่ได้ เป็นอินแทนจิเบิลกู๊ด (intangible good) ส่วนใหญ่  
พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒

- 20 จะพูดถึงสินค้าจับต้องได้เป็นแทนจิเบิลกู๊ด (tangible good) โดยหลักการเป็นอย่างนั้น

เมื่อเป็นอย่างนี้ก็เลยต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา ท่านทราบหรือไม่ว่าฐานความผิด  
ของกฎหมายเดิมจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี ท่านทราบหรือไม่ว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

- 25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยเฉพาะวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ เป็นสินค้าอันตรายมากกว่าดูโอยูสไอเท็มอีก

มีความผิดจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมฝากทางคณะกรรมการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๒๗ บอกว่า ถ้าใครส่งออกสินค้าตามประกาศ ยกตัวอย่าง

เป็นสินค้าดูโอยูสไอเท็มบอกว่าถ้าส่งแล้วเสมือนหนึ่งว่าถ้าไม่ขออนุญาตจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี

- 30 ปรับไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เมื่อส่งออกไปแล้วประเทศผู้รับสินค้าเกิดไปเป็นดูโอยูส เกิดไปทำเป็น

# ๑๑

สินค้าที่เป็นสินค้าอันตรายขึ้นมา ไม่ว่าจะป็นอาวุธเคมี ไม่ว่าจะป็นอาวุธทำลายล้าง เกิดทำขึ้นมา

คนเดียวกันนั้นแหละที่จำคุก ๑๐ ปี แล้วก็ปรับไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท พอเขาไปทำอาวุธ คนเดียวกัน

5 นั้นแหละ จำคุกไม่เกิน ๒๐ ปี ปรับไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท เมื่ออาวุธอันนั้นเกิดไประเบิดทำลายล้าง

คนตายคนเดียวกันนั้นแหละ คนนี้จะต้องถูกจำคุก ๓๐ ปี ปรับ ๓๐ ล้านบาท ถึงแม้จะมีการพิสูจน์

กันอย่างไรรก็ตาม ประเทศที่สั่งสินค้าจากเราเกิดเอาอาวุธไปเกิดระเบิดขึ้นมา ประเด็นนี้จะเกิด

ตามขึ้นมาว่า เราจะทำอย่างไร บทพิสูจน์ในการดูแล แนวนอนต้องขึ้นกับกฎหมายประเทศไทย

ต้องมีเข้าข่ายเจตนา แต่ความสามารถในการพิสูจน์หลักฐานพวกนี้ เขาคงทำกับเรา เราไม่มีโอกาส

10 ทำกับเขาแน่นอน บทลงโทษอย่างนี้ ท่านทราบหรือไม่ว่า ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (Small and

Medium Enterprises : SMEs) ทั่วไป หรือตัวเอง ในฐานะเป็นผู้ส่งออกสินค้า เขาก็หดตัวลง

ด้วยตัวเอง ด้วยบทกำหนดโทษ ผมไม่เสี่ยงที่ไม่รู้ไปถึงประเทศนั้นเกิดอันตรายขึ้นมา จำคุก ๓๐ ปี

ปรับ ๓๐ ล้านบาท ถ้าอย่างนี้ผมก็ขอลงทุนร่วม ผมก็ต้องลดบทบาทจากการเป็นผู้ส่งออกด้วยตัวเอง

สิ่งเหล่านี้ผมขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพว่า กระทรวงพาณิชย์ต้องตระหนักเรื่องนี้ว่า

15 ถ้ามีเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้นมา เราจะมีบทบาทในการสนับสนุนช่วยเหลืออย่างไรที่จะให้การส่งออก

ในทางการค้าปกติของผู้ประกอบการทั่วไปของไทย ได้มีโอกาสถึงแม้ลดลงก็ต้องยอมรับ แต่ว่าต้อง

มีมาตรการอะไรที่อย่าให้ล้มหายตายจาก ไม่เช่นนั้นความสามารถในการส่งออกของเราจะหดสั้นลง

ทุกคนอ้างตลอดเวลาดูโอยุสไอเท็ม แล้วสินค้าที่เป็นดูโอยุสไอเท็มที่เข้าข่ายปัญหาจะตามมามาก

อันนี้ต้องขออนุญาตว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มองเหมือนกับว่าเราสากล ต้องยอมรับว่าข้อตกลง

20 ระหว่างประเทศ เราปฏิเสธไม่ได้ท่านประธาน แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่เราต้องยอมรับความจริงว่า ล็อต (lot)

แรกในอาเซียนด้วยกันเรามีการตกลงแล้วที่ยอมทำตามสัญญาที่ ๓ ประเทศ มีประเทศสิงคโปร์

ประเทศมาเลเซีย และประเทศฟิลิปปินส์ ทุกประเทศกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของข้อตกลง

ยูเอ็นเอสซีอาร์ (United Nation Security Council Resolution : UNSCR) หรือสภาความมั่นคง

ของสหประชาชาติ ในการออกประกาศกระทรวงพาณิชย์ กำหนดมาตรฐานสูงกว่ามาตรฐานขั้นต่ำ

25 หมายความว่า เป็นสินค้าที่เป็นเรื่องอาวุธ เป็นสินค้าที่เป็นดูโอยุสไอเท็ม แล้วก็เข้าข่ายด้วย จำนวน

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ราตรี ๓/๔

ไอเท็ม (Item) ที่เพิ่มขึ้นอย่างนี้ เป็นภาระที่เกิดขึ้นอย่างมากกับผู้ประกอบการ ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ผู้ประกอบการบางคนยังไม่รู้เลยว่าเรื่องนี้จะถึงตนเองอย่างไร ผู้ประกอบการบางคนมองปัญหาตนเองเท่านั้น ยังไม่ล่วงรู้เลยว่า ปัญหาของเอสเอ็มอีที่ไม่ได้นัดเข้ามาประชุมแล้วทำธุรกิจพวกนี้จะมีผลกระทบอย่างไร ผมขอความกรุณาว่า โดยหลักแล้วผมไม่ขัดข้องอะไร ----

5

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
มยฐี ๔/๑

แต่ผมต้องการให้การพิจารณาของชั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
มองรอบด้าน อย่าไปมองถึงว่าเป็นเด็กดี แล้วก็เพิ่มรายการมากขึ้น เป็นเด็กดีพิเศษ อันนี้ก็เป็นเรื่อง

5 ที่ต้องยอมรับ แต่เราต้องมองว่าเมื่อเป็นเด็กดีธรรมดาที่แยกอยู่แล้ว ถ้าเป็นเด็กดีพิเศษการส่งออก  
ของเราที่เป็น SMEs (Small and Medium Enterprises) ทั่วไปจะทำอย่างไร

ประการที่ ๓ กระทรวงพาณิชย์จะต้องมีมาตรการที่เป็นการสนับสนุนเพื่อให้เกิด  
ความเข้าใจ ไม่ได้อยู่ในฐานะเป็นผู้กำกับกฎหมายอย่างเดียว อยู่ในฐานะที่สนับสนุนให้การ  
ดำเนินการส่งออกนำเข้าไปในเรื่องเหล่านี้เกิดความกระจ่างชัดให้เกิดประโยชน์ด้วย

10 อันนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่เกิดขึ้น

ประการที่ ๔ ผู้ที่อยู่ในชั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้จะต้องเข้าใจกฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องกัน เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา พ.ศ. ๒๕๓๕  
พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒  
พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย ไม่อย่างนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ  
ท่านเกินเวลามากแล้ว ผมดูรายชื่อท่านอยู่ในคณะกรรมการด้วย พุดในชั้นคณะกรรมการ  
ก็ได้

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ผมขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ว่า เรื่องนี้  
ขอให้ช่วยตระหนักกันด้วยความชัดเจนจะเป็นประโยชน์อย่างมาก ท่านประธานที่ผมขออนุญาต

20 พุดมากเพราะว่าผมเคยรับราชการอยู่กระทรวงพาณิชย์ด้วย แล้วอีกอย่างหนึ่งผมอยากให้  
ทางประชาชนโดยทั่วไปได้เข้าใจ ทั้งหมดนี้เรายอมรับว่าเราต้องดำเนินการตามข้อมติ  
แต่ว่าการดำเนินการของเรานั้นก็ควรจะอยู่ในมาตรฐานขั้นต่ำของข้อมติก็จะเป็นประโยชน์ที่สุด  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอให้ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

25 ช่วยพิจารณาอย่างที่ท่านได้กล่าวไว้ในชั้นคณะกรรมการ พุดแก้ไขอะไรได้อีก

เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น หลักการ  
หรือขอบเขตของการพุดมีมาก ต่อไปเป็นท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่า

- 5 ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. .... เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างยิ่งกับประเทศไทย ผมจะไม่พูด

ลงลึกไปในเรื่องการค้า หรือการส่งออก หรือนำเข้า เพราะว่าท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้พูดในรายละเอียดไปแล้ว ผมมีความสนใจ แล้วก็เขียนไว้ในหลักการ

และเหตุผลดีมาก ที่เขียนไว้ว่า “เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

- 10 ที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์และพืช และสิ่งแวดล้อม” ผมในฐานะที่มีความสนใจ

ในเรื่องนี้มาโดยตลอด ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก เพราะว่าอาวุธที่ทำลายล้างสูง

ไม่ว่าจะเป็นอาวุธสารเคมี ซึ่งเราก็มองรับว่าสารเคมีมีพิษมากมายและทำลายรุนแรง ไม่ว่าจะเป็น

ประเภทอาวุธนิวเคลียร์ สารกัมมันตรังสี ก็เช่นเดียวกัน หรือว่าอาวุธทางชีวภาพ มีทั้งเรื่องของ

อาวุธเชื้อโรค มีทั้งสารพิษจากสิ่งแวดล้อม มีทั้งฮอร์โมน (hormone) ซึ่งเราก็เคยได้ยิน มีครั้งหนึ่ง

- 15 ที่มีสงครามแล้วก็ใช้ฮอร์โมนในประเทศที่ใกล้เคียงกับบ้านเรา ทำให้ใบไม้ในพื้นที่ชายฝั่ง

ร่วงไปหมดเลย แล้วในที่สุดก็ไปทำลายทรัพยากรประมง ทรัพยากรชายฝั่งอย่างมากมาย สูญหาย

ไปน่าเป็นห่วงอย่างมาก เพราะฉะนั้นอันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่เราจะต้อง

มีความระมัดระวังในการใช้สารเคมีหรือว่าในเรื่องของฮอร์โมนต่าง ๆ ทางอาวุธชีวภาพ ผมอยากจะ

ลงไปในรายละเอียดสักนิดหนึ่ง เพราะว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมาก เพื่อที่จะให้

- 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถที่จะดำเนินการ และมีการพิจารณาโดยรอบคอบ สิ่งที่ผม

จะลงรายละเอียดก็คือการมีคณะกรรมการคณะหนึ่งที่เรียกว่า คณะกรรมการควบคุมสินค้า

ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ผมไม่ขัดข้องว่าต้องมีกรมต่าง ๆ

อย่างกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็เป็นการที่จะผลิต อธิปไตยกรมวิชาการเกษตรก็อาจจะดูในเรื่องของ

การทำลาย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ก็เรื่องของสุขภาพ แต่ว่ามีกรมหนึ่งผมคิดว่าน่าจะช่วย

- 25 ในการที่จะให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วก็อาจจะเป็นกรมที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง ก็คือกรมควบคุม

มลพิษ ซึ่งต้องยอมรับว่าไม่ว่าจะเป็นประเภทไหนก็ตามเมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้สิ่งแวดล้อมสูญเสียไป

ไม่ว่าจะเป็นสารเคมีก็ดี ไม่ว่าจะเป็นสารกัมมันตรังสีก็ดี หรือว่าแม้แต่ว่าทางชีวภาพก็ดี

5

ทางกรมควบคุมมลพิษมีข้อมูลที่จะช่วยในการเสนอแนะ แล้วผมอาจจะมองไกลไปอีกว่าในเรื่องของ

การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถ้าสารพวกนี้ลงไปใต้น้ำก็ดี ลงไปในดิน หรือลงไป

ในชายฝั่ง ผมว่าอดีตที่ผ่านมาเราเห็นว่าทรัพยากรประมง ไม่ว่าจะเป็นปะการัง หล้าทะเล หรือว่า

พวกสาหร่ายซึ่งเป็นอาหาร หรือว่าเป็นแหล่งอาหารที่สำคัญของเราถูกทำลายไปมากมาย

เพราะฉะนั้นคนที่จะมาให้ข้อมูลเหล่านี้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ผมคิดว่าถ้าเรามีอธิบดีกรมประมง

มาช่วย ผมว่าจะทำให้การพิจารณาในการที่จะควบคุมสารเหล่านี้ได้ดีที่สุด ผมก็เลยใครเสนออธิบดี

10

๒ กรม ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะฝากไปทางคณะกรรมการธิการ เพราะอย่างน้อยที่สุดเป็นอธิบดีที่ดูแล

ในเรื่องนี้โดยตรงก็คืออธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และอธิบดีกรมประมง ผมคิดว่า ๒ กรมนี้ น่าจะมี

ข้อมูล หรือว่าข้อเสนอแนะองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่จะช่วยในการดำเนินงานได้ดี

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะฝากก็คือในเรื่องของความรับผิดชอบทางแพ่งก็ดี

หรือบทลงโทษก็ดี คือในบทลงโทษนี้ไม่ค่อยสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลเท่าไรนัก เพราะเวลา

15

เราพูดถึงบทลงโทษเราจะเขียนไว้เลยว่า กรณีกระทำในวรรคหนึ่งก็คือทำโทษ ทำให้บุคคลอื่น

ถึงแก่ความตายต้องทำโทษเท่านั้นเท่านี้ แต่ว่าในเหตุผลบอกถึงพืชและสัตว์ด้วย แต่ว่าในบทลงโทษ

พวกนี้ไม่ได้กล่าวถึงเลย เพราะฉะนั้นผมไม่ทราบว่าถ้าเกิดไปทำอันตรายกับพืชกับสัตว์ก็ดีที่ผมกล่าว

มาตั้งแต่ข้างต้นแล้ว เราจะมึบทลงโทษในข้อไหนอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะกราบ

เรียนก็คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีมีความสำคัญ อันที่ ๒ หลักการ

20

และเหตุผลผมว่าเขียนไว้ชัดเจน ไม่เกี่ยวกับเรื่องของการส่งออกหรือนำเข้าก็ตาม แต่ว่าเป็น

เรื่องของอันตรายที่จะเกิดขึ้นทั้งชีวิตคน สัตว์และพืช ผมเห็นด้วยแล้วก็อยากจะฝาก ๒ กรม

ในคณะกรรมการธิการในการที่จะพิจารณา และบทลงโทษด้วย ผมอยากจะฝากสิ่งเหล่านี้ไว้

ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้  
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเบื้องต้นแล้วก็เห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จำเป็นต้องตราขึ้นเป็นกฎหมายเพื่อที่จะควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ

ทำลายล้างสูง หรือที่เราเรียกกันโดยย่อด้วยคำเต็มว่า Weapons of Mass Destruction : WMD ซึ่งสามารถที่จะก่อให้เกิดอันตรายอย่างใหญ่หลวงต่อมวลมนุษยชาติได้ รวมทั้งก็เป็นไปตามข้อมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ หรือยูเอ็นเอสซี ที่ ๑๕๔๐ (United Nations

10 Security Council : UNSC 1540 ) ซึ่งไทยในฐานะสมาชิกยูเอ็น (United Nations : UN) มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น โดยหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจึงมีความเหมาะสม และผมเห็นด้วย แต่เมื่อได้อ่านในรายละเอียดทั้ง ๓๒ มาตราของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผมได้ศึกษาในเนื้อหาของข้อมติยูเอ็นเอสซี ที่ ๑๕๔๐ ซึ่งใช้เป็นหลักในการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งตัวข้อมติสามารถหาเปิดอ่านได้จากเว็บไซต์ (website) ทั่วไป ผมมีข้อสังเกตแล้วก็มีข้อสงสัย

15 ที่จะขอสอบถามเพิ่มเติมในบางประเด็นดังนี้ครับ

ประเด็นแรก คือในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะขาดคำสำคัญ

หรือคีย์เวิร์ด (keyword) ที่ควรบัญญัติไว้ ผมได้พิจารณาจากข้อมติยูเอ็นเอสซี ที่ ๑๕๔๐ แล้ว

หัวใจสำคัญของมติฉบับนี้ก็คือควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับดับเบิ้ลยูเอ็มดีไม่ให้แพร่ขยายไปยัง

กลุ่มบุคคลที่ไม่พึงประสงค์ โดยที่ระบุไว้ชัดเจนว่า non state actor

20 หรือที่แปลกันโดยทั่วไปว่าตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐ โดยให้รัฐต่าง ๆ นั้นจัดให้มีมาตรการควบคุมผู้ใช้

สุดท้ายหรือเอนยูสเซอร์คอนโทรล (end user control) ซึ่งแนวทางนี้ก็สอดคล้องกับข้อสรุป

ในเอกสารฉบับนี้ในหลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติหรือว่าเช็กลิสต์

(checklist) ท่านประธานลองดูในเอกสารประกอบการพิจารณาที่สภาแจกในส่วนที่ ๒ ในหน้า ๑๘

ในหัวข้อ ๓.๗.๑ ระบุว่า สินค้าที่เกี่ยวข้องกับดับเบิ้ลยูเอ็มดีเป็นสินค้าที่ต้องมีการตรวจสอบ

25 การใช้สุดท้ายและผู้ใช้สุดท้ายว่าไม่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายดับเบิ้ลยูเอ็มดีก่อนการดำเนิน

กิจกรรมควบคุม -----

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นนทศักรี ๕/๑

กระผมเห็นว่าคำสำคัญตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐและผู้ใช้สุดท้ายนั้น เป็นคำสำคัญที่ควรระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย แต่ขณะนี้ไม่ปรากฏทั้ง ๒ คำนี้เลย ท่านประธานครับ ตัวแสดง

5 ที่ไม่ใช่รัฐโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มที่ยูเอ็น (United Nations : UN) จัดทำลิสต์ (list) รายชื่อไว้

ถือเป็นเป้าประสงค์หลักในการสกัดกั้นตามข้อมติยูเอ็นเอสซี (United Nations Security Council : UNSC) ดังนั้น กระผมจึงเห็นว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างน้อยที่สุดก็ควรสะท้อน

เป้าประสงค์หลักนี้ไว้ด้วย โดยควรเพิ่มเติมคำสำคัญนี้ไว้ในส่วนของเหตุผล ซึ่งขณะนี้เขียนกล่าวถึงข้อมติยูเอ็นเอสซีไว้ด้วยแล้ว ทั้งนี้ ข้อความในเหตุผลนั้นก็จะเป็นเหตุ

10 ท้ายพระราชบัญญัติเมื่อมีการประกาศใช้ ซึ่งก็จะช่วยให้เกิดความชัดเจน สะท้อนให้เห็นถึง

เป้าประสงค์หลักของกฎหมาย ช่วยให้เกิดความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมายได้เป็นอย่างดี แสดงให้เห็นจุดหมายปลายทางของการควบคุมว่า กระทำไปเพื่ออะไร ในส่วนของคำว่า

“ผู้ใช้สุดท้าย” นั้น กระผมก็เห็นว่าควรเพิ่มเข้าไปในเนื้อหาของบางมาตรา ยกตัวอย่างเช่น

ในร่างมาตรา ๗ โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อ

15 ผู้ใช้สุดท้ายที่เป็นกลุ่มต้องห้าม แล้วประกาศให้ผู้ประกอบการส่งออกทราบโดยทั่วไป อย่างน้อยที่สุด

ก็ควรจะต้องเป็นไปตามรายชื่อของตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐในกลุ่มต้องห้ามตามที่ยูเอ็นประกาศไว้นั่นเอง

กฎหมายควรเขียนให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่ต้องดำเนินการในเรื่องนี้ ไม่ใช่

ไม่เขียนไว้เลย แล้วก็เปิดกว้างให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะจัดทำขึ้นมา ซึ่งก็ไม่มี

หลักประกันว่าจะมีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ใช้สุดท้าย หรือเอ็นยูสเซอร์ (end user) ที่อยู่ในกลุ่ม

20 ต้องห้ามหรือไม่ การที่ทำความเข้าใจในเรื่องผู้ใช้สุดท้ายนั้น จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการใช้เป็น

วัตถุประสงค์ของกิจกรรมควบคุม เพราะกิจกรรมควบคุมตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นเรื่อง

ของการส่งออกนอกประเทศทั้งหมด ดังนั้น การควบคุมสินค้าทั้งหมด ๒ ทั้งหมด โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๕ จะมีความชัดเจนที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ทาง

ปฏิบัติ ก็คือไม่ให้สินค้าที่เกี่ยวข้องกับดับเบิลยูเอ็มดี (Weapons of Mass Destruction : WMD)

25 ตกไปอยู่ในมือของผู้ใช้สุดท้ายที่เป็นกลุ่มต้องห้ามนั่นเอง นั่นเป็นประเด็นแรก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า ผมเห็นว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นขาดการเน้นย้ำ  
5 เรื่องการบูรณาการการทำงาน ท่านประธานครับ หากดูในเอกสารฉบับเดิมประกอบการพิจารณา  
ที่สภาเจกนั้น ในส่วนภาคผนวกในหัวข้อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในหน้า ๓๑ นั้น จะมี  
ข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ชัดเจน

ประการแรกก็คือ ขอบเขตการควบคุมสินค้าตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำกัด  
เฉพาะเรื่องส่งออก และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเท่านั้น แต่ไม่ได้ครอบคลุมทุกกิจกรรมตามข้อมติ  
ยูเอ็นเอสซี ซึ่งจะมีการผลิต การใช้ การเก็บรักษา และการขนส่ง ทั้งนี้ เพราะเรื่องเหล่านี้เรามี

10 พระราชบัญญัติเฉพาะควบคุมอยู่แล้ว นับดูแล้ว ๗ ฉบับด้วยกัน ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติ  
ควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วก็พระราชบัญญัติ  
พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้น

ประการที่ ๒ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ คณะกรรมการควบคุมสินค้าตาม  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงควรจัดทำนโยบายและแผนงาน เพื่อบูรณาการการควบคุมสินค้าที่  
15 เกี่ยวกับการแพร่ขยายดับเบิลยูเอ็มดีในภาพรวมของประเทศไทย ดังนั้น จะเห็นว่าการบูรณาการ  
การทำงานนั้น เป็นปัจจัยของความสำเร็จในการควบคุมสินค้าตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
แต่เมื่อกลับมาดูในร่างพระราชบัญญัติ คำว่า “บูรณาการ” นั้นไม่ปรากฏเลยในเนื้อหาทั้ง  
๓๒ มาตรา ผมก็พยายามอ่านดูหลายครั้ง มีกล่าวเพียงที่เดียวสั้น ๆ อยู่ในบรรทัดที่ ๑๐ ของเหตุผล

20 เท่านั้นเอง กระผมเห็นว่าเรื่องของการกำหนดในกฎหมายให้มีการบูรณาการการทำงานระหว่าง  
หน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศไทยนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจกรรม  
ควบคุมทุกประเภทตามข้อมติยูเอ็นเอสซีนั้น เกี่ยวข้องกับหลายกรม หลายกระทรวง ในเมื่อ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราจะใช้เป็นกฎหมายหลัก เป็นกฎหมายกลางในการควบคุมสินค้าที่  
เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายดับเบิลยูเอ็มดีแล้ว การกำหนดให้การบูรณาการการทำงานร่วมกัน  
ระหว่างหน่วยงานให้มีสภาพบังคับ โดยกำหนดในมาตราที่เกี่ยวข้อง ผมยกตัวอย่างเช่น ในร่าง  
25 มาตรา ๗ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ในการเสนอแนะมาตรการและแนวทางในเรื่องนี้

ก็ควรจะไปในเรื่องของบูรณาการไปด้วย หรือรวมถึงในส่วนของมาตรา ๒ ในหมวด ๒ การควบคุม  
สินค้าโดยเพิ่มในมาตราที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๑ ซึ่งผมเห็นว่าการเพิ่มเรื่องบูรณาการ

5 เข้าไปนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

ประเด็นสุดท้าย เป็นเรื่องการใช้ถ้อยคำ ซึ่งผมก็อ่านดูหลายรอบว่าถ้อยคำที่อาจจะ  
สร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น ท่านประธานลองดูในร่างมาตรา ๗  
หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการใน (๑) (๒) (๓) แล้วก็อีกอันหนึ่งก็คือร่างมาตรา ๒๖ ใน (๑)

เขียนเอาไว้ในทำนองที่ว่า เสนอนโยบาย แผนงาน มาตรการและแนวทาง อันนี้เป็นส่วนหน้า

10 ซึ่งอาจจะแตกต่างกันในแต่ละข้อ แต่ที่เหมือนกันคือว่า ลงท้ายด้วยว่า ในการควบคุมการแพร่ขยาย

อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งผมเห็นว่าการเขียนในลักษณะเช่นนี้ ใช้ถ้อยคำเช่นนี้อาจ

สร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ว่า เราจะไปควบคุมที่ตัวอาวุธดับเบิลยูเอ็มดีโดยตรง ซึ่งผม

คิดว่าการกระทำเรื่องนี้เป็นเรื่องยาก เกินศักยภาพของเราแน่ แล้วก็เป็นการกิจในระดับโลกที่แม้แต่

ชาติมหาอำนาจ หรือยูเอ็นเองก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ ก็อยากจะสอบถามยังคณะผู้ชี้แจง

15 ผ่านท่านประธานว่า ตั้งใจเขียนหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการเช่นนี้จริงหรือไม่ หรือว่าเรา

ควรจะปรับแก้ไขให้ตรงตามหลักการของกฎหมาย ก็คือควบคุมที่ตัวสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธ

ดับเบิลยูเอ็มดี ไม่ใช่ควบคุมที่ตัวอาวุธดับเบิลยูเอ็มดีโดยตรง ก็สงสัยอยู่ ๓ ประเด็นด้วยกัน

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะอาจารย์

20 และนักศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต โรงเรียนกฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จำนวน ๑๔๐ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้

สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ

การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑

เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด มีประเด็นใดครับ

25 นายธานี อ่อนละเอียด กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เหตุผลประการสำคัญ

ที่ประเทศไทยต้องตรากฎหมายฉบับนี้ก็คือ หากประเทศไทยไม่ตรากฎหมายดังกล่าว ประเทศไทย  
จะต้องได้รับผลกระทบ ถูกกดดันจากเวทีการประชุมระดับนานาชาติ ว่าประเทศไทยไม่แสดง

5 ท่าทีที่ชัดเจนเกี่ยวกับการป้องกันและแพร่ขยายดับเบิลยูเอ็มดี ซึ่งในฐานะประเทศสมาชิกยูเอ็น  
ประเทศไทยต้องทำรายงานการดำเนินการตามข้อมติหรือชี้แจงเหตุผลในการไม่ดำเนินการ

ตามภารกิจดังกล่าว นอกจากนี้การที่ประเทศไทยไม่มีกฎหมายในการป้องกันการแพร่ขยาย  
ดับเบิลยูเอ็มดี อาจส่งผลต่อการถูกมาตรการคว่ำบาตรตามมติของยูเอ็นในอนาคต หากประเทศ  
อื่น ๆ ในอาเซียน ซึ่งเป็นคู่แข่งทางการค้ากับประเทศไทยที่มีกฎหมายและระบบบริหารสินค้า

10 ดับเบิลยูเอ็มดีก่อน ก็จะทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในด้านการค้าได้ แต่อย่างไรก็ตาม

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อสังเกตและข้อพิจารณาใน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ปัจจุบันมีประเทศใดบ้างในกลุ่มอาเซียนในฐานะประเทศ

สมาชิกยูเอ็น ที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติในการป้องกันและแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพร้ายแรงไป  
บ้างแล้ว เพราะในหลักการและเหตุผล กำหนดไว้ว่าในการตรากฎหมายนี้เกิดความล่าช้า

15 ประการที่ ๒ ก็คือหากมีการตราพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้แล้ว จำเป็นจะต้องมี

การปรับปรุงหรือยกเลิกพระราชบัญญัติใดหรือไม่ อย่างไร อาทิเช่น พระราชบัญญัติการส่งออก

ไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เราไม่ใช่วิธีการแก้ไขปรับปรุง

พระราชบัญญัติฉบับเดิม แต่เรามายกร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ แล้วเราจะต้องไปแก้ไขปรับปรุง

พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒

20 ฉบับเดิมนี่ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ประการใด อยากจะขอเรียนถาม

ประการที่ ๓ ด้านงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะเวลา ๕ ปีแรกของ

การบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งกำหนดไว้ ๖๐ ล้านบาท โดยแบ่งออกเป็นงบประมาณดำเนินการ

๓๐ ล้านบาท และงบลงทุนประมาณ ๓๐ ล้านบาทนั้น ขอทราบรายละเอียดของการดำเนินการ

เกี่ยวกับงบประมาณดังกล่าว ว่ามีรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ และการดำเนินการด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นนทบุรี ๕/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ ก็คืออยากทราบว่าสินค้าที่เข้าข่ายใช้ได้ทั้ง ๒ ทาง หรือเรียกว่า ดิยูไอ (Dual-Use Items : DUI) มีจำนวนมูลค่าสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๕๙ มีจำนวน

5 ๗๓,๕๘๓ รายการ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ ที่มีจำนวน ๗๑,๖๓๒ รายการ -----  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ยกตัวอย่างเช่น เครื่องเลเซอร์ (laser) ผิวน้ำ สามารถนำไปใช้พัฒนาอาวุธนิวเคลียร์ อาวุธชีวภาพ  
ได้ ยาขามีสารบางอย่างสามารถนำไปเป็นอาวุธชีวภาพ หัวเหล็กไม้กอล์ฟสามารถนำไป

5 ผลิตเป็นชิ้นส่วนซีปนอาวุธไปจนกระทั่งสินค้าดินสอดำ โดยการส่งออกสินค้าดียวไอ

(Dual-Use Items : DUI) ในปี ๒๕๕๙ คิดเป็นมูลค่า ๒.๒๖ ล้านล้านบาท หรือเพิ่มขึ้น

จากปี ๒๕๕๘ มูลค่า ๒.๕๕ ล้านบาท ทั้งนี้ มีความเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกสินค้ามากกว่า

๑๓,๕๖๖ ราย ซึ่งยังสับสนและไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องในกฎหมาย ซึ่งน่าจะมีเหตุผล

ให้ต้องเลื่อนการบังคับใช้ประกาศของกระทรวงพาณิชย์เรื่องกำหนดให้สินค้าที่ใช้ ๒ ทาง

10 เป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตและกำหนดสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการจัดระเบียบ

ในการส่งออกไปนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑

ในประกาศดังกล่าวนี้ประกาศเมื่อปี ๒๕๕๘ แล้วถ้าให้มีผลใช้บังคับ ปี ๒๕๖๑ ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ให้มีผลใช้บังคับ ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นไป การแก้ไขอนุญาตและกำหนดสินค้าที่ต้องปฏิบัติ

ตามมาตรการจัดระเบียบในการส่งออกไปนอกราชอาณาจักรฉบับนี้ ประกาศอันนี้

15 เราจะทำความเข้าใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเขาได้ทำความเข้าใจ ระยะเวลาเพียงพอไหม

และมีวิธีการอย่างไร

ประการที่ ๕ แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีข้อดีเกี่ยวกับ

เรื่องของการควบคุมสินค้าที่จะสามารถนำไปผลิตหรือไปทำอาวุธร้ายแรงได้ แต่สินค้าเหล่านี้

ก็เป็นสินค้าที่เป็นประเภทสามารถใช้ได้ ๒ ทาง ซึ่งจำเป็นจะต้องมีความเกี่ยวข้องกับการอนุมัติ

20 อนุญาตต่าง ๆ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร และกรมวิทยาศาสตร์

การแพทย์ เป็นต้น เหล่านี้จะทำอย่างไรในการออกใบอนุญาตดังกล่าวนี้จะไม่กระทบ

ต่อเรื่องของการที่จะเป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจหรือวาอีฮอพอดออิงบิสเนส

(Ease of Doing Business) การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ ก็ขอฝากประเด็น

ข้อพิจารณาและข้อสังเกตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงด้วย ขอพระคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ม่วง ๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวิทยา ฉายสุวรรณ คือผม  
ได้ปิดการแสดงความจำนงที่จะอภิปรายไปแล้ว แต่ว่าขอให้ท่านพูดกระชับนะครับ

5 นายวิทยา ฉายสุวรรณ : ขอบพระคุณครับท่านประธาน กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ก็มีประเด็นห่วงใยนิดเดียว คือเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกำหนดโทษทั้งอาญาและทางปกครองเช่นเดียวกัน  
โดยในส่วนบทกำหนดโทษอาญาที่กำหนดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดโทษจำคุกไม่เกิน

10 สิบปีหรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท ในสัดส่วนโทษที่สูงกว่ากฎหมายทั่วไป แต่ให้อัตราโทษด้วยสัดส่วน

ความร้ายแรงของการกระทำผิดแล้วซึ่งสอดคล้องกับการปรับปรุงอัตราโทษของการฝ่าฝืนกฎหมาย  
ต้องมีการเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับ ที่นี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้อธิบดี

กรมการค้าต่างประเทศมีคำสั่งทางปกครองเพื่อพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตระงับการรับรอง  
หรือดำเนินการด้วย แต่เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่แล้วก็มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาก แล้วชื่อของ

15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการหลายส่วนหลายฝ่าย และก็ส่วนราชการ  
ทั้งหลาย การประกาศกำหนดขั้นตอนระยะเวลาดำเนินการพิจารณาโดยเร็วของเจ้าหน้าที่

ตลอดจนความร่วมมือของหน่วยงาน เช่น กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ หน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง ผู้ประกอบการต่าง ๆ ผมมีข้อห่วงใยในประเด็นนี้  
เท่านั้นเอง ก็ฝากทางรัฐบาล ทางคณะกรรมการช่วยดูว่าจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้เกิดความสับสน

20 แล้วก็เป็นการร่วมมือบูรณาการอย่างแท้จริง เพราะกฎหมายหลายฉบับที่ผ่านมาต่างคนต่างทำ  
มีปัญหากับผู้ประกอบการ ซึ่งถ้าเกิดอย่างนั้นประชาชนจะสับสนก็ขอฝากทางรัฐบาลแล้วก็  
คณะกรรมการช่วยด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงพาณิชย์และผู้ชี้แจงได้ชี้แจงข้อซักถามของท่านสมาชิกและข้อสังเกต

25 เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ก่อนนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวชุตินา บุญยประภัศร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพค่ะ ขออนุญาตเรียนขยายความเพิ่มเติม

5 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่ากระทรวงพาณิชย์ได้ศึกษาข้อดีของสหประชาชาติ แล้วก็ได้นำ

สาระสำคัญตามข้อดีของสหประชาชาติมาใช้เป็นหลักการในการร่างพระราชบัญญัติ แล้วก็

พยายามอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้มีการใช้เกินกว่าที่มีข้อดีมา เพราะเราตระหนักดีว่าเรื่องนี้เมื่อเอามา

ใช้แล้วก็จะมมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่เป็นผู้ประกอบการที่ไม่ได้มีเจตนาที่จะไปทำในเรื่อง

ร้ายแรงต่อโลก เพียงแต่เราได้มีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในโลกทางสหประชาชาติ จึงกำหนดเอาไว้ว่า

10 ทุกประเทศที่เป็นสมาชิกต้องมีระบบหรือกฎหมายภายในประเทศที่จะควบคุมเรื่องนี้ให้ได้ แล้วก็เขาก็

ได้มีหนังสือสอบถามประเทศไทยทุกปีผ่านกระทรวงการต่างประเทศ แล้วก็ส่งมาที่กระทรวงพาณิชย์

ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมการนำเข้า ส่งออก จนเป็นที่มาว่าทำไมเราถึงต้องมาทำ

เรื่องนี้ ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สหประชาชาติได้มีข้อดีมาตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๔๗

แล้วทางเรารับทราบแล้วก็ได้พยายามนำเรื่องนี้ยกขึ้นหารือกับผู้ประกอบการภายในประเทศของเรา

15 มาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันที่ออกมาเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราก็ยังได้ทำการหารือสมัมนำ

กับกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งประเด็นที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้ข้อสังเกต

แล้วก็ข้อเสนอแนะในชั้นคณะกรรมการวิสามัญที่จะไปดำเนินการในเรื่องรายละเอียด

ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระทรวงพาณิชย์ก็ขออน้อมรับทุกประเด็นไว้เพื่อไปดำเนินการร่วมกัน

ในการดำเนินการรายละเอียดชั้นคณะกรรมการวิสามัญ

20 ส่วนในข้อสอบถามในประเด็นของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยเฉพาะ

ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่ท่านเป็นกังวลว่าอาจจะไปทำให้ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (Small and

Medium Enterprises : SMEs) ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทำให้เขาอาจจะต้อง

ถึงกับลดการดำเนินธุรกิจลงไป ซึ่งเขาก็ดำเนินธุรกิจอยู่แล้วในฐานะที่เป็นรายกลางและรายเล็ก

ที่จะแข่งขันกับรายใหญ่ เรื่องนี้ขอเรียนว่าเป็นสิ่งที่กระทรวงพาณิชย์กังวลที่สุด แล้วก็พยายาม

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หาทางที่จะช่วยเหลือเอสเอ็มอีเหล่านี้อย่างมากที่สุดในเรื่องเหล่านี้ แม้กระทั่งสิ่งที่เราคิดเอาไว้  
ในการที่จะต้องมาขออนุญาตหรือมาขอการรับรอง เราก็พยายามหาวิธีการที่เราได้วางแผนเอาไว้  
5 ว่าจะเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นการสร้างอุปสรรคต่อเขา เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการ  
ในชั้นรายละเอียดหลังจากมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา

ในข้อที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านเป็นห่วงกังวลเกี่ยวกับเรื่อง  
ของบทลงโทษของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดิฉันคิดว่าในการดำเนินงานในชั้นคณะกรรมการ  
วิสามัญเราสามารถที่จะปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมได้ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควร

10 สำหรับประเด็นที่ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ พูดถึงเรื่องของคีย์เวิร์ด  
(keyword) ๒ ประเด็น ที่ไม่ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องของ  
นอนสเตทแอ็กเตอร์ส (non-state actors) กับผู้ใช้เอนดูสเซอร์ (end user) ทั้ง ๒ ประเด็นนี้ดิฉัน  
คิดว่าจะต้องมีการทำให้เกิดความชัดเจนขึ้นในชั้นคณะกรรมการวิสามัญเช่นกัน เพราะว่าจริง ๆ  
แล้วก็ได้มีการพูดถึงแต่อาจจะไม่ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านธานี อ่อนละเอียด ได้สอบถามเกี่ยวกับ  
ในเรื่องของปัจจุบันนี้มีประเทศใดบ้างในอาเซียนที่มีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้ใช้บังคับแล้ว  
ก็ขอทราบเรียนว่าขณะนี้ประเทศสิงคโปร์กับประเทศมาเลเซียได้มีกฎหมายแล้วก็ได้มีผลใช้บังคับ  
ในการควบคุมแล้ว ประเทศฟิลิปปินส์มีการดำเนินการแล้ว และกำลังเสนอเป็นกฎหมายใช้บังคับ  
อยู่รวมทั้งประเทศลาวด้วย -----

20



สิ่งที่เราสังเกตเห็นก็คือประเทศคู่ค้าของเราในอาเซียนได้พยายามไปทาบตามประเทศในอาเซียน  
ขออนุญาตเอเย่ซื้อ อย่างเช่น ประเทศสิงคโปร์ได้ผลักดันเรื่องนี้ให้เป็นการดำเนินงานในลักษณะ

5 ของทุกประเทศอาเซียนควรจะมียุทธศาสตร์แบบเดียวกัน ด้วยเหตุนี้เราจึงจำเป็นต้องมีระบบ

ของประเทศไทยเพื่อที่จะใช้เป็นกรอบในการดำเนินการให้เป็นระบบที่ใช้ในอาเซียน สำหรับ  
เมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะต้องยกเลิกกฎหมายใดหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะ  
พระราชบัญญัติการส่งออกปศุสัตว์และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒

ไม่ได้ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ กฎหมายฉบับนี้ยังคงอยู่ เพียงแต่เราใช้อำนาจของกฎหมาย

10 ฉบับนี้ออกมาเป็นประกาศที่จะควบคุมโดยคณะกรรมการควบคุมสินค้า ๒ ทางที่เราใช้ในระหว่าง  
ช่วงที่ยังไม่มีพระราชบัญญัตินี้ เราเห็นช่องโหว่ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงได้ออกกฎหมายฉบับนี้

ขึ้นมา ซึ่งอันนี้จะตอบเฉพาะสินค้าที่ไม่มีกฎหมายเฉพาะควบคุมอยู่ ถ้าเป็นสินค้าที่มีกฎหมายเฉพาะ  
ควบคุมอยู่แล้วของหน่วยราชการต่าง ๆ ก็ยังคงดำเนินการตามกฎหมายของหน่วยราชการนั้น ๆ  
อยู่ค่ะ ส่วนในเรื่องของงบประมาณที่ขอเอาไว้ดำเนินการ ๖๐ ล้านบาท และท่านขอทราบ

15 รายละเอียดแผนงาน โครงการ ดิฉันต้องขอให้ท่านรองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศช่วยกรุณา  
ชี้แจงประเด็นนี้ด้วย รวมทั้งเรื่องที่เป็นข้อสังเกตว่าน่าจะมีความเกี่ยวข้องกับคนจำนวนมาก

เพราะว่าในประกาศของกรมการค้าต่างประเทศในรายงานของรายการสินค้าที่เกี่ยวข้องมูลค่า  
ของสินค้าเหล่านี้เพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา ในเรื่องของว่าจะทำอย่างไรกับคนเหล่านั้น ถ้าเมื่อ  
มีคนมาขออนุญาตซึ่งจะไม่ให้ผู้มาขออนุญาตสับสนนั้น ประเด็นนี้ดิฉันขอมอบท่านรองอธิบดี

20 กรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติช่วยกรุณาตอบด้วย สำหรับข้อเสนอแนะและข้อห่วงกังวล  
รวมทั้งข้อสังเกตของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ฝากไว้ในชั้นคณะกรรมการวิสามัญ  
กระทรวงพาณิชย์ก็น้อมรับแล้วจะไปร่วมดำเนินการในคณะกรรมการต่อไปค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

ครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สนช. ๖๗

ลัดดาวัลย์ ๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวินชัย วราวิทย์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนของโครงการที่ได้ตั้งไว้ ๕ ปี ก็อย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้เรียนไว้ว่า เราจำเป็นที่จะต้องดูแลผู้ประกอบการเป็นจำนวนมากไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการส่งออกสินค้าใช้ได้ ๒ ทาง ทางกรรมการค้าต่างประเทศมีโครงการที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทางผู้ประกอบการทั้งประเทศสามารถที่ยื่นขอรับรองตนเอง และยื่นขอใบอนุญาตผ่านระบบ

5 สารสนเทศ ซึ่งจะเชื่อมต่อกับทางกรมศุลกากร ซึ่งในปัจจุบันแม้ว่าทางกรรมการค้าประเทศจะได้พัฒนาระบบไปในระดับหนึ่งแล้วก็ตามก็ยังมีมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาต่อไปให้มีความดีขึ้นเรื่อย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ก็คือเป้าหมายของการใช้ระบบควบคุมสินค้าใช้ได้ ๒ ทาง ก็คือ

ทำอะไรที่จะให้ทางภาคเอกชนมีความตระหนักแล้วก็สามารถที่จะควบคุมสินค้าใช้ได้ ๒ ทางด้วยตนเองหรือที่เรียกว่าไอซีพี (Internal Compliance Program : ICP) ก็คือการควบคุมระบบ

10 ภายในของตนเองที่จะดูแลตัวเองไม่ให้ออกสินค้าใช้ได้ ๒ ทางออกไป ซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นจะต้องสร้างระบบขึ้นมาเพื่อรับรองให้กับผู้ประกอบการให้มีมาตรฐานที่ดีขึ้น ซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นจะต้องมีการถ่ายทอดความรู้ จะต้องมีการจัดอบรมสัมมนาแล้วก็ต้องมีการฝึกอบรมต่าง ๆ เพื่อรับรองเขา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้สามารถที่จะควบคุมการส่งออกได้ด้วยตัวของเขาเอง สำหรับรายละเอียดโครงการต่าง ๆ เดียวผมจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง แต่ว่าหลัก ๆ ก็จะเป็นลักษณะนี้ครับ ในส่วนของเอสเอ็มอี (Small and

15 Medium Enterprises : SMEs) ทางกระทรวงพาณิชย์ก็ตระหนักตามที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้กรุณาแนะนำมาแล้วก็แสดงความกังวล ในเรื่องนี้ทางผู้ประกอบการส่วนใหญ่ก็จะมีประเด็นในเรื่องของการจำแนกสินค้าว่าสินค้าที่ตัวเองส่งออกมาเป็นสินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทางหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางกรรมการค้าต่างประเทศก็ได้ออกแบบระบบไอที (Information Technology : IT) ที่สามารถที่จะให้ผู้ส่งออกสามารถที่จะกรอกรายละเอียดของสินค้าของตัวเองว่าสินค้าของตนเองเข้าข่าย

20 เป็นสินค้าใช้ได้ ๒ ทางหรือว่าเป็นสินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทาง ทางกรรมการค้าต่างประเทศก็ศึกษาเรื่องนี้แล้วก็พยายามที่จะทำระบบที่จะช่วยเหลือเขาได้อย่างสะดวกสบาย นอกจากนี้เอสเอ็มอีส่วนใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๖๗

ลำดับวอล์ย ๗/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็จะไม่ทราบว่าสินค้าตนเองเป็นสินค้าใช้ได้ ๒ ทางหรือไม่ ในเรื่องนี้ทางกรรมการค้าต่างประเทศ

30 ก็ไปศึกษาว่าสินค้าใช้ได้ ๒ ทางจะมีพิกัดอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถ้าเมื่อไรที่ผู้ประกอบการทราบพิกัดของตนเองแล้วเขาจะมีความสบายใจในระดับหนึ่งว่าสินค้าของเขาอาจจะเข้าข่ายสินค้าใช้ได้ ๒ ทางจากนั้นเขาก็ไปดูรายละเอียดเพิ่มเติมว่าเป็นสินค้าใช้ได้ ๒ ทางหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เราก็คือตระหนักดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ ที่เรากำลังทำก็คือในเรื่องของการฝึกอบรมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่ง ๑ ปีจากนี้ไปเราจะต้องอบรมแล้วก็ต้องมีการสร้าง

35 องค์ความรู้กับเอสเอ็มอี กับผู้ประกอบการให้มากขึ้น อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวไปคือเรามี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความกังวลในเรื่องของเอสเอ็มอีอย่างมาก สิ่งเหล่านี้เราจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้เกิดการใช้

พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ให้กระทบกับการส่งออกเลย แล้วก็ปัจจุบันนี้เรียนว่ากระทรวงพาณิชย์ ก็มีระบบที่จะให้ผู้ประกอบการได้มาทดลองใช้ระบบของเราอยู่แล้ว แล้วเราก็จะรับคอมเมนต์ (comment) ต่าง ๆ จากผู้ประกอบการเข้ามา ก็อาจจะมีผู้ประกอบการบางรายที่อาจจะมี ความ

5 กังวล อาจจะไม่ทราบในเรื่องนี้ อันนี้ทางผมขอโน้มรับแล้วก็จะทำทุกวิถีทางที่จะให้ทาง ผู้ประกอบการมีความเข้าใจแล้วก็ได้รับความสะดวกสบายจากการใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์

ประเด็นที่ผู้ชี้แจงตอบนะครับ

10 นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็นั่งฟังทั้งทางสมาชิก ที่อภิปรายแล้วก็ทางรัฐมนตรีที่ท่านตอบรวมทั้งท่านผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้อง ผมก็มาติดใจตรงที่ว่า

15 ในกรณีนี้สิ่งที่เรากังวลมากที่สุดก็คือ สินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทาง ปัญหาของสินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทาง จะมีมากมาย คำถามที่ผมต้องการถามก็คือว่า มีอียูลิสต์ (EU list) อยู่ ที่นี่ยูลิสต์เขาจัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 หมวดหมู่ว่า ๙ หมวด ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับสินค้ามากมาย ประเด็นก็คือว่าเราจะเอาอียูลิสต์มาใช้ ทั้งหมดหรือเราจะเลือกใช้บางส่วน เพราะว่าในกรณีที่ท่านมีแผนที่จะตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาสินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทาง ซึ่งก็จะมีอยู่ ๕ หมวด ก็จะไม่กล่าวให้เสียเวลาในที่นี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ลัดดาวัลย์ ๗/๔

แต่ประเด็นก็คือว่าในคณะกรรมการที่เชิญผู้เชี่ยวชาญมาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มาพิจารณาดูว่า

25 สินค้า ๕ หมวดนี้มีอะไรบ้าง ก็คือว่าจะเอาอียูลิสต์มาใช้ทั้งหมดหรือจะใช้บางส่วน แล้วการใช้จะ

ทยอยใช้หรืออย่างไร เพราะว่าในส่วนผมเองก็เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณาพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตอนที่พิจารณากฎหมายฉบับนี้ เรากังวลใจมาก ๆ เลยก็คือ

30 เรื่องของสงครามชีวภาพ แล้วก็ในกฎหมายเองก็กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่าง ๆ ไว้มากมาย แล้วก็ในนี้ก็มีส่วนหนึ่งแล้วโรคที่มีตัวแทนของกรรมการที่อยู่ในนั้นก็คืออธิบดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งก็สามารถที่มาเชื่อมโยงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ อันนั้นก็เป็นส่วน

35 ส่วนหนึ่งที่ผมค่อนข้างจะสบายใจ ถึงแม้ว่าในเรื่องนี้เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ท่านจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๓ แล้วก็มีผู้เชี่ยวชาญอยู่ถึง ๔ ราย อันนี้คือเป็นส่วนที่บอกให้ทราบ แต่ในส่วนที่เป็นคำถามก็คือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อียูลิสต์ท่านจะใช้ทั้งหมดหรือจะทยอยใช้บางส่วนหรือจะประกาศใช้ทั้งหมดเลย เพราะว่าสิ่งที่

ผมเห็นใจก็คือว่า กระทรวงพาณิชย์เองจะต้องเหนื่อยมากในเรื่องนี้ แล้วโดยเฉพาะในเรื่องของการ

ทำประชาสัมพันธ์ให้กับทางผู้เกี่ยวข้องหรือโดยเฉพาะเอสเอ็มอีรู้และเข้าใจ เพราะว่าจะเกิดปัญหา

# ๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และอุปสรรคในกรณีที่ว่าไม่เข้าใจหรือว่าตีความไปกันคนละอย่าง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในรายชื่อของสินค้าที่ท่านจะต้องจัดตั้งขึ้นก็คิดว่าคงจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ลงไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะเอสเอ็มอีก็ฝากไว้ ผมมีคำถามข้อเดียว ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านใดจะตอบครับ ให้ผู้ชี้แจงชี้แจง เชิญครับ

5

นายวันชัย วราวิทย์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ ผมขออนุญาตตอบ

ข้อสอบถามของท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ในส่วนของอียูลิสต์เรามีเจตนาที่จะใช้ทุกหมวดในครั้งเดียวกัน เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้เป็นสมาชิกของระบอบในการควบคุมสินค้าสากล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างใด อย่างเช่น เรื่องของนิวเคลียร์ซัพพลายเออร์กรุ๊ป (nuclear suppliers group)

หรือเรื่องของออสเตรเลียกรุ๊ป (Australia group) หรือเรื่องของมิสไซล์เทคโนโลยีคอนโทรลริจิม

10

(Missile Technology Control regime) หรือวาสเซนาร์ ออเรนจ์เมนต์ (Wassenaar Arrangement) เพราะฉะนั้นลิสต์ของอียูลิสต์ถือว่าเป็นลิสต์ของสินค้าที่ใช้ได้ ๒ ทางที่สมบูรณ์

ที่สุด แต่ว่าในขณะนี้ถ้าเราไม่เป็นสมาชิกใดเลยเราก็ต้องใช้ในทุกหมวดเพื่อให้สอดคล้องกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มติของยูเอ็นเอสซี (United Nations Security Council : UNSC) ๑๕๔๐ ครับ

15

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีประเด็นใดอีกไหมครับ ผมมีข้อสังเกต

อยากจะฝากคณะกรรมการ ไม่ต้องตอบคำถามนะครับ คณะกรรมการช่วยพิจารณาเกี่ยวกับ

5 บทกำหนดโทษ คือที่ผ่านมากฎหมายหลายฉบับกำหนดโทษโดยถือหลักของกฎหมายฉบับนั้นเท่านั้น

ไม่ได้ยึดหลักของประมวลกฎหมายอาญาก็ดี หรือแนวทางการกำหนดโทษในกฎหมายอื่น ดังนั้น

ขอให้ท่านช่วยพิจารณาหมวด ๖ บทกำหนดโทษ อย่างเช่น ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘

ซึ่งแน่นอนไปซ้ำกับประมวลกฎหมายอาญา เพราะทำให้คนตาย ท่านกำหนดโทษจำคุกไม่เกิน ๒๐ ปี

หรือปรับไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท หรือจำคุกไม่เกิน ๓๐ ปี หรือปรับไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท ซึ่งท่าน

10 อธิบายได้ท่านอยากไปทำอย่างนี้ แต่ว่าพอท่านไปใส่ “หรือ” เข้ามา ในทางกฎหมายอาญาโทษที่

จำคุกสูงเราจะไม่ใส่ “หรือ” เลย จะเป็น “และ” เพราะว่าโทษที่จำคุกสูงตามกฎหมายที่ผ่านมา

จะยึดถือว่า “หรือ” จะเปิดช่องให้กลายเป็นการลงโทษปรับอย่างเดียวก็ได้ อันนี้ก็ขอฝากไว้ให้

คณะกรรมการช่วยพิจารณาด้วยนะครับ แล้วก็พิจารณาถึงความสัมพันธ์ถึงการที่ทำให้คนตาย

ตามประมวลกฎหมายอาญาดูด้วย และแม้แต่ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรา ๒๘ กับมาตรา ๓๑

15 ก็ไม่สัมพันธ์กันระหว่างโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี มาตรา ๓๑ บอกรับปรับไม่เกิน ๑ แสนบาท มาตรา ๒๘

บอกรับปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ท่านก็ไปช่วยพิจารณาดูว่าถ้ามีเหตุผลก็ทำได้

เพราะว่าพิจารณากฎหมายผ่านมาหลายฉบับแต่ละฉบับก็จะอ้างเหตุผลต่าง ๆ แต่ต้องอ้างได้

นอกจากนั้นในเรื่องการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรตามมาตรา ๓๐ อันนี้ก็อยู่ในประมวล

กฎหมายอาญาท่านต้องช่วยดูให้ดี ยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่ผมฝากให้คณะกรรมการ

20 ช่วยพิจารณาในเรื่องเหล่านี้ โดยเฉพาะโทษจำคุกสูง ๆ และมีคำว่า “หรือ” ขอขอบคุณครับ

ไม่มีท่านใดจะอภิปรายแล้วนะครับ คงจะต้องถามมติ ขอปิดการอภิปราย

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะเยาวชนกลุ่มพลังดี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๗ คน

มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติ

แห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มี

25 อำนาจการทำลายล้างสูง พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน กดปุ่ม

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อารีวรรณ ๘/๒

ลงคะแนนและเสียบัตรแสดงตน เป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ถ้าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลาย  
5 ล้ำสูง พ.ศ. .... ไว้พิจารณา เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม สมาชิกเสียบัตรลงคะแนน  
และกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๓ ท่าน  
ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

10 การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้ำสูง พ.ศ. .... กดปุ่ม  
เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์  
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ  
ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อย วันนี้มีการลงมติเดียว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓  
มีมติเห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลาย  
ล้ำสูง พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ ต่อไปผมปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เชิญครับ

20 นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล  
ภูมิสิงหาราช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๒ ท่าน ตามขอบังคับ  
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อาวีวรรณ ๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ขอเสนอตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วยกรรมาธิการ จำนวน

5 ๒๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วนของ  
คณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้าของคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๒ คน ก็คือจำนวนไม่เกิน

10 ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี

จำนวน ๔ คน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๑

นางสาวชุตินา บุญประภักตร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อผู้ที่อยู่ใน

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ๔ ท่าน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายวันชัย วราวิทย์

รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ  
กระทรวงพาณิชย์

๒. นายรัชชญาณพล อภิมนต์เดชบุตร

ผู้อำนวยการกองบริหารสินค้าข้อตกลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในตำแหน่งนักวิชาการพาณิชย์

เชี่ยวชาญ กรมการค้าต่างประเทศ  
กระทรวงพาณิชย์

๓. นางกฤติกา ปั้นประเสริฐ

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางกาญจนาภรณ์ อินทปนต์ เลิศลอย ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการค้า

ระหว่างประเทศและทรัพย์สิน

ทางปัญญา สำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอชื่อของ

20

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คน ดังมีรายนามดังต่อไปนี้ค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๒

5  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๒. นายเจน นำชัยศิริ

๓. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

๔. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๕. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๖. พลเอก ธนเกียรติ ชอบชื่นชม

๗. พลเอก ชีระวัฒน์ บุณยะประดิษฐ์

10  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๙. พลอากาศเอก ไพศาล สีสบุตร

๑๐. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๑. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๒. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์

15  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. พลโท ศิริชัย เทศนา

๑๔. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๑๕. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

๑๖. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

๑๗. พลโท อำพน ชูประทุม และ

20

๑๘. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอรายชื่อสมาชิก

ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติครบถ้วนแล้วนะครับ จะมีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น

25  
หรือไม่วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อ  
กรรมการวิสามัญทั้งหมด

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลาย  
ล้างสูง พ.ศ. ... จำนวน ๒๒ คน ดังนี้

๑. นางกฤติกา ปั้นประเสริฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒. นางกาญจนภรณ์ อินทปนต์ เลิศลอย

๓. นายธัชชญาณ์พล อภิมนต์เตชบุตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายวันชัย วรวิทย์

๕. นางกาญจนารัตน์ สีวิโรจน์

๖. นายเจน นำชัยศิริ

15 ๗. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๙. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเอก ธนเกียรติ ชอบชื่นชม

๑๑. พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ

20 ๑๒. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๓. พลอากาศเอก ไพศาล สีสบุตร

๑๔. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๖. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลโท ศิริชัย เทศนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๘. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

5

๒๐. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. พลโท อำพน ชูประทุม และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒. พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา  
การพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติของคณะกรรมการการชุดนี้ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เชิญครับ

10

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันทีสภา

มีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนด

การแปรญัตติ ขอผู้รับรองค่ะ

15

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการพิจารณา  
ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันทีสภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัด  
จากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
ไหมครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
นะครับ

ในการนี้ผมขอแจ้งกำหนดประชุมคณะกรรมการการชุดนี้ ครั้งแรก วันศุกร์ที่ ๑๒  
ตุลาคม ๒๕๖๑ คือวันพรุ่งนี้ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖  
ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เรียงมาเพื่อทราบทั่วกันนะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ  
เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

5  
ผมขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าจะขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นพิจารณา  
ก่อนระเบียบวาระที่ ๖ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

10  
๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง)

5 มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน จักระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการ เพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

15

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการสิทธิการวุฒิสภา  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. ....

5 มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสียหลายประการ จึงต้องพิจารณาให้เกิดความละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการ ขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใด ขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าว่ที่ประชุมเห็นชอบ  
ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานราก และสังคม พ.ศ. .... ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ นะครับ

15 ๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา

5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ พลเอก อู้ด เบื้องบน มีหนังสือแจ้งว่า นายบรรณิ ศรีสฐบุตกร กรรมการซึ่งที่ประชุมตั้งขึ้นจากสัดส่วนของ

คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และนายปรีชา วัชรภักย์ กรรมการซึ่งที่ประชุมตั้งขึ้นจากสัดส่วนของคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการ

10 สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการดังกล่าวว่างลง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ

15 กฤษฎีกา จึงขอให้ที่ประชุมตั้ง พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร กรรมการในสัดส่วนของคณะกรรมการ การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ กรรมการ ในสัดส่วนของคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส เป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

20 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ กลับมาพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ต่อนะครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๙/๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

5 กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ถึง

๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้  
กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

5 ๑. นางบงกช สุวรรณเดช ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดิน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เพื่อพัฒนาพื้นที่

๒. นายทวนทอง ศิริมงคลวิชัย ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดิน  
เพื่อพัฒนาพื้นที่

๓. นางสาววาริน สุขเสมอ นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ

10 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม

๒๕๖๑ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

15 กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และได้เสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามมาตรา ๘๓

แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินทุกปี เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว

ให้ทำรายงานการตรวจสอบเสนอคณะรัฐมนตรีและสภาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

20 ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

โดยที่บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและ

วุฒิสภา ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้นะครับ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้ขออนุญาตให้ผู้ชี้แจงแถลงก่อนแล้วถึงจะให้

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญได้รายงานเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางบงกช สุวรรณเดช (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ดิฉัน นางบงกช สุวรรณเดช ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

5 กรมโยธาธิการและผังเมือง ขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องของงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

และรายงานเรื่องของการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดิน ตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา

พื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดไว้ว่า ในมาตรา ๗๕ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นมากองทุนหนึ่งเรียกว่า กองทุน

จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในกรมโยธาธิการและผังเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ

สนับสนุนการดำเนินงานจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยประกอบไปด้วยเงิน

10 และทรัพย์สินดังต่อไปนี้

๑. เงินที่โอนมาจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดินในเมือง

ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖

๒. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

๓. เงินค่าบริการและค่าปรับที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา

15 พื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗

๔. เงินหรือทรัพย์สินที่ผู้อื่นมีอุทิศให้

๕. เงินดอกเบียหรือเงินผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน

๖. เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุน

โดยกองทุนจัดรูปที่ดินตามมาตรา ๗๖ ให้กองทุนจัดรูปที่ดินเป็นนิติบุคคล

20 มีอำนาจในการประกอบกิจการภายใต้วัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีอำนาจให้หมายรวมถึงการถือกรรมสิทธิ์ในสิทธิครอบครองและทรัพย์สินต่าง ๆ

โดยมาตรา ๗๙ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการที่กำหนดก็คือ

๑. เงินให้กู้ยืมแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน

๒. เงินอุดหนุนหรือเป็นเงินให้กู้แก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

25 รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐในการจัดสร้างหรือการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค

สาธารณูปการที่เป็นประโยชน์ในการรองรับการจัดรูปที่ดิน

๓. เพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรมและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

5 ๔. เงินทดลองจ่ายในเรื่องของค่าทดแทนหรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

๕. ค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

ในส่วนของการรายงานงบการเงิน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๒ การบัญชีของกองทุน ให้จัดทำบัญชีตามหลักสากล โดยให้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับเรื่องการเงิน บัญชี

10 พัสดของกองทุน และให้รายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

และในมาตรา ๘๓ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานเงินรับจ่ายทุกปี

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วก็ให้ทำรายงานตรวจสอบเสนอคณะกรรมการ

และรัฐสภาต่อไป ในส่วนของงบการเงิน ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้การรายงานงบการเงินกองทุนได้จัดทำ

15 ตามมาตรฐานและนโยบายบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ โดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม

หรือมีการจัดทำเงินเป็นรายปี รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม และสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายนของปีถัดไป ซึ่งทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองรายงาน

งบการเงินจากปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๔ แล้ว รายละเอียดของด้านการเงินงบบกองทุนมีดังนี้

20 การดำเนินงานของกองทุนตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ เป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดิน

ในเมือง โดยรับทุนจากรัฐบาลมาเงินประเดิมก้อนแรก ๕๐ ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติ

25 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ในปี ๒๕๔๗ มีพระราชบัญญัติการจัดรูป

ที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จัดตั้งกองทุนขึ้นมา กรมได้รับเงินโอนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจากทุนหมุนเวียน

เพื่อการจัดรูปที่ดินในเมืองเป็นจำนวนเงิน ๖๘,๕๔๐,๐๐๐ บาทเศษ พอมาในปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๔

กองทุนเราอยู่ระหว่างการจัดทำระเบียบและประกาศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนจัดรูป

ที่ดิน สถานะการเงินโดยส่วนบุคคล ๖๘ ล้านบาทเศษ ซึ่งมีรายได้ดอกเบี้ยจากธนาคารเพิ่มขึ้น

25 จนกระทั่งปี ๒๕๕๔ มีเงินสดแล้วก็กระแสเทียบเท่าเงินสดอยู่ที่ประมาณ ๗๖ ล้านบาทเศษ

ต่อมาในปี ๒๕๕๕ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ก็ยังไม่ได้มีผลดำเนินการ

ตามวัตถุประสงค์ภารกิจ เนื่องจากการดำเนินงานยังไม่มีตัวระเบียบและประกาศให้ชัดเจน  
จนในท้ายที่สุดปี ๒๕๕๕ ได้จัดทำระเบียบเรียบร้อยแล้วจึงได้มีการดำเนินการจ่ายเงินในเรื่องของงบ

5 บุคลากร แล้วก็กองทุนได้มีการจัดตั้งสำนักงานกองทุนเกิดขึ้นแยกออกมาจากกรมโยธาธิการ  
และผังเมือง ซึ่งกองทุนมีค่าใช้จ่ายในเรื่องของการซื้อวัสดุอุปกรณ์สำนักงานและค่าจ้างบุคลากร

แล้วก็เริ่มมีการใช้จ่ายในปี ๒๕๕๖ ต่อมาปี ๒๕๕๗ เรามีการเริ่มอนุมัติใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้กับ  
โครงการของจังหวัดนราธิวาสเป็นจังหวัดแรก เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ ๒ ล้าน ๖ แสนบาทเศษ  
ในปี ๒๕๕๗ ค่าใช้จ่ายในเรื่องของการดำเนินการอุดหนุนให้แก่โครงการต่าง ๆ ก็เริ่มมี

10 การดำเนินการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗

จนกระทั่งสืบเนื่องเรื่อยมา ในระหว่างเวลานั้นการรายงานงบการเงินจะเป็นรายงานไปรวมกับ  
ทางกรมโยธาธิการและผังเมือง ต่อมาปี ๒๕๕๘ กองทุนก็ได้มีการเริ่มใช้จ่ายสนับสนุนให้แก่โครงการ  
จัดรูปที่ดินหลายโครงการ เช่น โครงการจังหวัดนราธิวาสในระยะที่ ๒ เรื่องของการอุดหนุนของ  
จังหวัดระนอง แล้วก็เงินอุดหนุนของจังหวัดนครพนม ปี ๒๕๕๙ กองทุนได้มีการใช้จ่ายในเรื่องของ

15 การดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ทั้งกู้และอุดหนุนเป็นจำนวน ๖ โครงการ ซึ่งระยะเวลาผ่านมาถึง  
ปี ๒๕๕๙ กองทุนจัดรูปที่ดินใช้จ่ายงบประมาณไปทั้งสิ้นประมาณ ๑๖๕ ล้านบาทเศษ แล้วก็ได้รับ  
งบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของปี ๒๕๖๐ เป็นจำนวน ๘๐ ล้านบาท แล้วก็ปี ๒๕๖๑ กองทุนจัดรูป

ที่ดินก็ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาลอีก ๘๐ ล้านบาท ซึ่งระยะเวลาที่ดำเนินการจาก  
ปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๙ ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้ตรวจสอบตัวรายงานงบประมาณ

20 การเงินและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบไปแล้ว จึงนำเรียนสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องแจ้งจาก  
คณะกรรมการดำเนินการโครงการจิตอาสาเพื่อสังคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่าคณะจิตอาสา  
จะเริ่มดำเนินการในเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พร้อมกัน ณ บริเวณพืธีหน้าอาคารรัฐสภา ๒

สำหรับรายงานฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ได้มอบหมายให้ คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาศึกษา จึงขอเรียนเชิญ  
ประธานคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินหรือผู้แทนเป็นผู้แถลงรายงานการพิจารณา  
ศึกษาครับ

พลเอก มารุต ปิโชนะสิงห์ (รองประธานคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพรักทุกท่านครับ กระผม พลเอก มารุต ปิโชนะสิงห์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน ตามที่ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้ทางคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ทำการศึกษาเพื่อพิจารณาข้อสังเกตและตั้งคำถามนั้น กระผมขออนุญาตเรียนเพื่อกราบทูล

10 ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้เสนอรายงานงบการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณาเสนอความเห็นและข้อสังเกตรายงานต่อผู้สอบบัญชี

15 และงบการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน ได้พิจารณาและจัดทำความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานของผู้สอบบัญชีเสร็จแล้ว โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ขออนุญาตเป็น ๒ คำถาม แล้วก็ ๔ ข้อสังเกต

คำถามแรก ตามที่พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗

20 มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ กำหนดให้มีการจัดทำบัญชีของกองทุนตามหลักสากล และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง พร้อมทั้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินทุกปี และรายงานการตรวจสอบให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ แต่เหตุใดสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จึงไม่ได้ดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เนื่องจากรายงานฉบับนี้ได้มีการเสนอให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ

25 เป็นรายงานการตรวจสอบตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๕๙ เหตุใดรายงานถึงล่าช้า อันนี้คือคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อทักท้วงเกี่ยวกับการไม่ได้ใช้หลักฐานฉบับจริง แต่กลับใช้สำเนาเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน และได้มีการเบิก

- 5 ค่าพาหนะเดินทางไปราชการของพนักงานราชการโดยเครื่องบิน ซึ่งไม่มีสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้มีการดำเนินการทักท้วงต่อเรื่องดังกล่าวหรือไม่ ประการใด อันนั้นคือ ๒ คำถามแรก

ส่วน ๔ ข้อสังเกต

ข้อสังเกตแรกคือ สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ควรมีการกำหนด

- 10 แผนปฏิบัติการในการจัดทำโครงการจัดรูปที่ดินในแต่ละพื้นที่ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน โครงการที่จะดำเนินการในแต่ละพื้นที่ โดยพิจารณาความเหมาะสมของลักษณะชุมชนแต่ละประเภท เพื่อให้การจัดรูปที่ดินสอดคล้องกับการพัฒนาเมือง อันนั้นเป็นข้อสังเกตที่ ๑

- 15 ข้อสังเกตที่ ๒ ตามเอกสารงบการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พบว่ามีรายได้ไม่น้อยกว่ารายจ่ายเป็นจำนวนที่สะสมมากขึ้นเรื่อย ๆ ยังมีการขยายโครงการมากขึ้น เท่าไร ก็จะส่งผลให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนมากยิ่งขึ้นเท่านั้น ในขณะที่รายได้หลักมาจากช่องทาง การได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และมีรายได้จากดอกเบี้ยเงินกู้ยืมบางส่วน ซึ่งประเด็นดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความยั่งยืนของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จึงเห็นควรต้องเร่งแก้ไขปัญหารายได้ไม่สัมพันธ์กับรายจ่ายโดยมีข้อสังเกตว่า หากหน่วยงานใด
- 20 ที่ประสงค์จะดำเนินการจัดรูปที่ดินควรเป็นผู้ตั้งเงินสมทบสนับสนุนมาที่กองทุนจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อเป็นการลดภาระทางงบประมาณของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ช่วยให้อำนาจกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เติบโตอย่างยั่งยืนได้

ข้อสังเกตที่ ๓ ควรมีมาตรการในการป้องกันปัญหากรณีผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไม่ชำระเงินคืน และควรมีกลไกในการตรวจสอบกรณีเจ้าของที่ดินปกปิดข้อมูล ข้อเท็จจริงในการซื้อขายที่ดินที่ได้จัดรูปเสร็จแล้วเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองในทางมิชอบ

ข้อสังเกตสุดท้าย ควรมีการเพิ่มอัตราบุคลากรให้เพียงพอต่อภาระงาน  
เพื่อให้เกิดความสัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติและเกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณกองทุน

## 5 จักรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มีจำนวนบุคลากร  
เพียง ๙ อัตรา แบ่งเป็นข้าราชการ ๓ อัตรา และพนักงานราชการ ๖ อัตรา ซึ่งไม่สอดคล้องกับ  
ภารกิจที่จะต้องขับเคลื่อนดำเนินงาน อันนี้ก็เป็น ๒ คำถามกับ ๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
การบริหารราชการแผ่นดิน

## 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงตอบคำถาม ๒ คำถาม

และข้อสังเกตของท่านกรรมาธิการที่ได้ศึกษามา

นางบงกช สุวรรณเดช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางบงกช

สุวรรณเดช ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง  
ขออนุญาตตอบคำถามในส่วน of ข้อคำถามนะคะ

## 15 คำถามที่ ๑ ในเรื่องของเงินที่ทางกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้รับ

งบประมาณไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แล้วการดำเนินงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การทำรายงาน  
เป็นไปตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗  
โดยที่ในระยะแรกของปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๐ การรายงานงบประมาณ ทางสำนักงานกองทุน  
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ยังไม่ได้มีการดำเนินการจัดตั้งสำนักงานพร้อมกับในเรื่องของการใช้จ่าย

## 20 งบประมาณ ช่วงระยะเวลานั้นเป็นการทำตัวประกาศและระเบียบ กฎหมายลำดับรอง

การใช้จ่ายยังไม่เกิดขึ้น ตรงนั้นได้มีการรายงานงบการเงินในสถานะภาพรวม รวมไปถึงทาง  
กรมโยธาธิการและผังเมือง

ส่วนลำดับถัดไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ การดำเนินงานได้ดำเนินการทำรายงานขึ้นมา  
โดยที่ว่ามีเหตุการณ์เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓

เราก็ได้ดำเนินการทำรายงานขึ้นมา แต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ตรวจสอบรายงานผลตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๔ เป็นการตรวจสอบรายงานรวมระยะเวลา  
ในคราวเดียวกัน คือไม่ได้ส่งกลับมาเป็นรายปี เพราะฉะนั้นการตรวจสอบของสำนักงาน

5 การตรวจเงินแผ่นดินเพิ่งตรวจสอบเสร็จประมาณปี ๒๕๕๕ หลังจากนั้นทางสำนักงานกองทุน  
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้นำเสนอในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ตรวจสอบ

เรื่องของงบประมาณรายจ่ายต่าง ๆ ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
เรียบร้อยแล้ว เราจึงได้นำเสนอเรื่องของการนำเอาข้อมูลต่าง ๆ เสนอผ่านตามระเบียบวาระขึ้นมา  
เป็นลำดับ จึงได้รวบรวมเอกสารทั้งหมดที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

10 ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๕๔ ๑ ฉบับ แล้วก็จากปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ตรวจเป็นรายปีไป ซึ่งทางสำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา  
พื้นที่ก็ได้พยายามทำเอกสาร แล้วก็รายงานเสนอขึ้นมาเป็นขั้นตอน จึงนับว่าการดำเนินการนำเสนอ  
ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อที่จะไม่ขัดต่อข้อกฎหมาย จึงได้มีลำดับขั้นตอนตามระยะเวลาที่ผ่านมา -----

15

20

30

ส่วนในเรื่องของงบการเงินประจำปี ๒๕๕๖ ได้มีการตรวจสอบ แล้วก็มีข้อสังเกตของสำนักงาน  
 การตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องบัญชีค่าใช้จ่ายพบว่ามีส่วนเป็นหลักฐานประกอบการจ่ายเงินไม่ถูกต้อง  
 5 เนื่องจากว่าเป็นการเบิกจ่ายการเดินทาง ซึ่งส่วนหลักฐานเป็นหลักฐานการเบิกเงินที่ไม่ถูกต้อง  
 ทางสำนักงานเอง โดยทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบมา ทางผู้อำนวยการ  
 สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ก็ได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ได้มีความระมัดระวัง  
 ในการตรวจสอบเอกสารนั้นให้ถูกต้อง แล้วได้มีการเรียกเงินเก็บคืนกลับ แล้วก็ส่งสำเนา  
 เอกสารหลักฐานต้นฉบับจริงประกอบการเบิกจ่ายจริงเท่านั้น จึงนำเรียนท่านประธานคณะ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดจะซักถาม

หรือตั้งข้อสังเกตประการใดอีกหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการ  
 15 และผังเมือง กระทรวงมหาดไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน  
 ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว  
 นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มา  
 ประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิก ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๒๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม คือ ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย  
อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วน)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

**๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

**๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒ ตุลาคม ๒๕๖๑