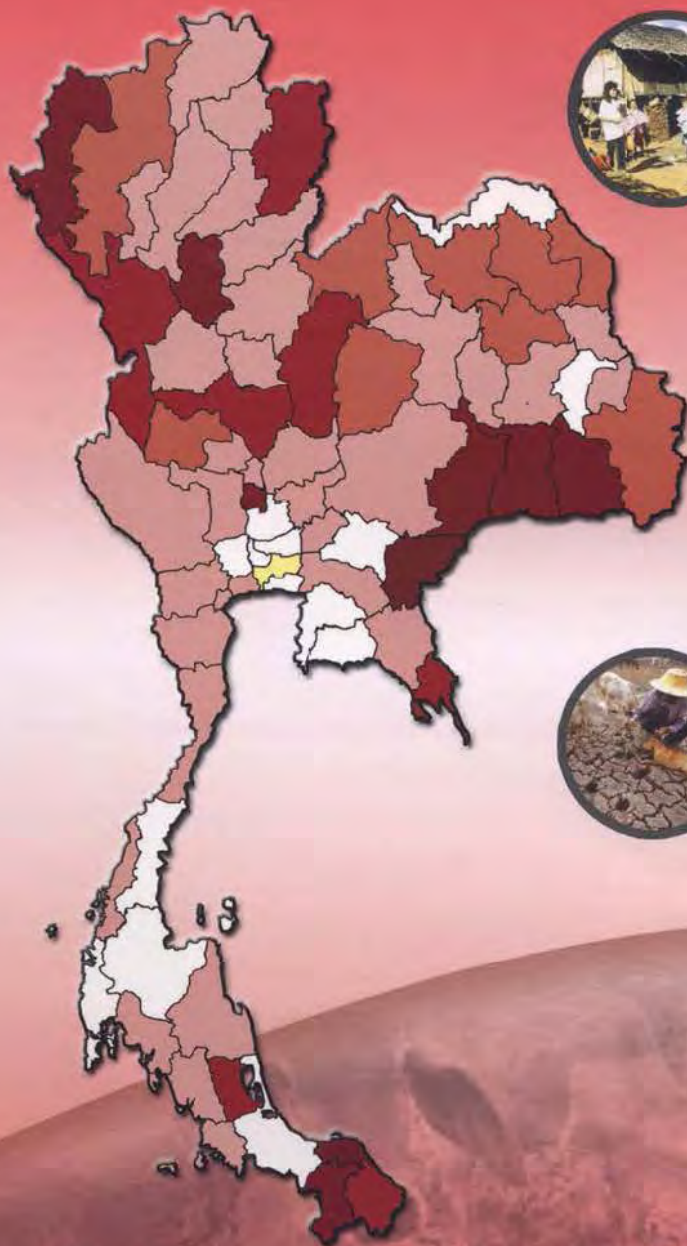


แผนที่ความยากจนของประเทศไทย พ.ศ. 2550

หัวราชอาณาจักรและรายภาค



สำนักงานสถิติแห่งชาติ



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

แผนที่ความยากจนของประเทศไทย พ.ศ. 2550
ทั่วราชอาณาจักรและรายภาค

สำนักงานสถิติแห่งชาติ



หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

กลุ่มงานวิเคราะห์และพยากรณ์สถิติเชิงเศรษฐกิจ
สำนักสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
โทรศัพท์ 0 2281 0333 ต่อ 1404-1407
โทรสาร 0 2282 5861
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : pakamas@nso.go.th

หน่วยงานที่เผยแพร่

สำนักสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
ถนนหลานหลวง เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กทม. 10100
โทร 0 2281 0333 ต่อ 1413
โทรสาร 0 2281 6438
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ services@nso.go.th

ปีที่พิมพ์

2552

จัดพิมพ์โดย

บริษัท ธนาเพรส จำกัด
48/29-31 ซ.จุฬา 2 (ปัจจุบันจุฬา 7) ถ.บรรทัดทอง
แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทร. 0 2215 7220 โทรสาร 0 2214 0038

คำนำ

แผนที่ความยากจนของประเทศไทย เป็นฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ที่บอกถึงสถานะทางเศรษฐกิจ ภาวะความยากจน และการกระจายรายได้ของครัวเรือน ในระดับประเทศ ภาค จังหวัด อำเภอ และตำบล จำแนกตามในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความยากจน ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างประชากร ทรัพย์สิน และการย้ายถิ่น อีกทั้งเป็นข้อมูลที่บอกให้รู้ว่าคนจนอาศัยอยู่ที่ใดบ้าง มีลักษณะการกระจุกตัว และการกระจายตัวของคนจนเป็นอย่างไร รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลที่จะช่วยประกอบการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาความยากจนร่วมกับข้อมูลที่จัดทำโดยหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับหน่วยงานหลักในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ที่ยังมีคนจนอาศัยอยู่

จากข้อมูลแผนที่ความยากจนในปี 2550 พบว่า ทั่วราชอาณาจักรมีผู้ที่มีการบริโภคอาหารและสินค้าที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อความต้องการพื้นฐานขั้นต่ำ หรือมีค่าใช้จ่ายเพื่ออุปโภคบริโภคต่ำกว่าเส้นความยากจนหรือที่เรียกว่า “คนจน” ประมาณ 3.8 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.7 โดยภาคเหนือมีสัดส่วนคนจนสูงที่สุด คือ ร้อยละ 7.1 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) และกรุงเทพมหานคร โดยมีสัดส่วนคนจนร้อยละ 6.7 5.0 3.9 และ 0.8 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาด้านรายได้ กลับพบว่า ทั่วราชอาณาจักรมีจำนวนคนจนประมาณ 6.3 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.6 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนคนจนสูงที่สุด คือ ร้อยละ 13.2 รองลงมา คือ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) และกรุงเทพมหานคร โดยมีสัดส่วนคนจนร้อยละ 9.6 6.6 5.2 และ 2.0 ตามลำดับ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำแผนที่ความยากจนอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อสามารถเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงในแต่ละพื้นที่ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และบุคคลที่สนใจ ซึ่งสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้จากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ที่ Website ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (<http://www.nso.go.th>)

สารบัญ

หน้า

คำนำ	iii
สารบัญแผนที่	v
สารบัญตาราง	vi
แผนที่ความยากจนของประเทศไทย	1
1. บทนำ	1
2. แผนที่ความยากจน (Poverty Maps) คืออะไร	2
3. ประโยชน์ของแผนที่ความยากจน	2
4. แนวคิดการวัดความยากจน	2
5. วิธีการจัดสร้างแผนที่ความยากจน	4
6. ความแม่นยำของแผนที่ความยากจน	6
7. การนำเสนอผลและการวิเคราะห์เบื้องต้น	6
8. คำนิยาม และสูตรการคำนวณ	8
8.1 รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน (Monthly Income Per Capita)	8
8.2 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน (Monthly Consumption Expenditures Per Capita)	8
8.3 สัดส่วนคนจน (Headcount Ratio หรือ Headcount Index)	9
8.4 ดัชนีช่องว่างความยากจน (Poverty Gap Index หรือ Poverty Gap Ratio)	9
8.5 ดัชนีความรุนแรงของความยากจน (Severity of Poverty Index หรือ Squared of Poverty Gap Index)	10
8.6 สัมประสิทธิ์ของความไม่เสมอภาค หรือดัชนีจินี (Gini Coefficient หรือ Gini Index)	10
8.7 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SE)	11
แผนที่และตารางสถิติ	13
ภาคผนวก	65
การเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดของแผนที่ความยากจน	67

สารบัญแผนที่

	หน้า
แผนที่ 1 สักส่วนคนจนรายจังหวัด ภาพรวมของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	15
แผนที่ 2 สักส่วนคนจนรายจังหวัด ในเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	16
แผนที่ 3 สักส่วนคนจนรายจังหวัด นอกเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	17
แผนที่ 4 สักส่วนคนจนรายจังหวัด ภาพรวมของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	18
แผนที่ 5 สักส่วนคนจนรายจังหวัด ในเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	19
แผนที่ 6 สักส่วนคนจนรายจังหวัด นอกเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	20
แผนที่ 7 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	27
แผนที่ 8 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	28
แผนที่ 9 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	41
แผนที่ 10 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	42
แผนที่ 11 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	49
แผนที่ 12 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	50
แผนที่ 13 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	57
แผนที่ 14 สักส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	58

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	21
ตาราง 2 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	22
ตาราง 3 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	23
ตาราง 4 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	24
ตาราง 5 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	25
ตาราง 6 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักรและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	26
ตาราง 7 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	29
ตาราง 8 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	31
ตาราง 9 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	33
ตาราง 10 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	35
ตาราง 11 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลของทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง(ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	37
ตาราง 12 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 13 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	43
ตาราง 14 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	44
ตาราง 15 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	45
ตาราง 16 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	46
ตาราง 17 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	47
ตาราง 18 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	48
ตาราง 19 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	51
ตาราง 20 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียง เหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	52
ตาราง 21 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียง เหนือ พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้	53
ตาราง 22 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	54
ตาราง 23 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักรและภาคตะวันออกเฉียง เหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	55
ตาราง 24 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียง เหนือ พ.ศ. 2550 : มิตिकำใช้จ่าย	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตาราง 25 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมของทั้งราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	59
ตาราง 26 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	60
ตาราง 27 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้	61
ตาราง 28 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั้งราชอาณาจักรและภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	62
ตาราง 29 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	63
ตาราง 30 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลทั้งราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย	64

แผนที่ความยากจนของประเทศไทย พ.ศ. 2550

1. บทนำ

ความยากจนเป็นปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน ซึ่งเกิดขึ้นจากสาเหตุหลายอย่างในมุมมองที่มีได้พิจารณาเฉพาะการมีรายได้น้อย หรือการบริโภคน้อยเท่านั้น แต่ยังคงครอบคลุมถึงการขาดการศึกษา ขาดทักษะในการประกอบอาชีพ ขาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนและทรัพยากร โดยเฉพาะที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ขาดโอกาสในการเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งน้ำ ไฟฟ้า เป็นต้น การที่จะแก้ไขปัญหาคความยากจนได้นั้น ต้องเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขจัดความยากจน และเน้นการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบครบวงจร รวมทั้งครอบคลุมทุกมิติไปพร้อมๆ กัน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาศักยภาพของคนจนให้สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน การจัดทำแผนที่ความยากจนจึงเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของประชาชนในแต่ละพื้นที่ โดยใช้วิธีการทางสถิติและเศรษฐมิติ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลความยากจนในระดับพื้นที่ย่อยตั้งแต่ระดับประเทศ ภูมิภาค จังหวัด อำเภอ และตำบล จำแนกตามเขตการปกครอง คือ ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความยากจน อันประกอบด้วยโครงสร้างประชากร ทรัพย์สิน และการย้ายถิ่น

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้คำนึงถึงประโยชน์ของแผนที่ความยากจน จึงริเริ่มให้มีการจัดทำแผนที่ความยากจนของประเทศไทยขึ้น ภายใต้โครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาประเทศ ด้านการวิเคราะห์ความยากจน และติดตามประเมินผล (Country Development Partnership in Poverty Analysis and Monitoring : CDP - PAM) โดยเป็นความร่วมมือของ 4 องค์กร ได้แก่ สสช. สศช. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) และธนาคารโลก ซึ่งการดำเนินงานแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 (ปี 2546) : ศึกษาวิจัยการจัดทำแผนที่ความยากจน พ.ศ. 2543 ด้วยเทคนิคธนาคารโลก โดยทีดีอาร์ไอเป็นฝ่ายศึกษาวิจัย ธนาคารโลกเป็นฝ่ายให้คำปรึกษาด้านเทคนิคและการเงิน ส่วน สสช. และ สศช. ให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูล และทำงานร่วมกับทีดีอาร์ไอ

ระยะที่ 2 (ปี 2548) : ถ่ายโอนเทคนิคการจัดทำแผนที่ความยากจน ที่ได้ศึกษาจากโครงการระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรของ สสช. และ สศช. เพื่อร่วมกันจัดทำแผนที่ความยากจน พ.ศ. 2545 โดยทีดีอาร์ไอเป็นที่ปรึกษาโครงการและดำเนินการฝึกอบรมถ่ายโอนเทคนิค ส่วนธนาคารโลกเป็นฝ่ายสนับสนุนด้านการเงิน

หลังจากสิ้นสุดโครงการ CDP – PAM สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำแผนที่ความยากจน พ.ศ.2547 ในปี 2549 ซึ่งได้รับความสนับสนุนจากธนาคารโลกในการสนับสนุนที่ปรึกษาจากทีดีอาร์ไอในการปรับปรุงเทคนิค วิธีการจัดทำแผนที่ความยากจน และในปัจจุบัน สสช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนที่ความยากจนทุกปี โดยในปีถัดไปจากปีการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (ก่อนปี 2549 ได้ทำทุก 2 ปี) และในปี 2551 สสช. ได้จัดทำแผนที่ความยากจนของประเทศไทย พ.ศ. 2550

2. แผนที่ความยากจน (Poverty Maps) คืออะไร

แผนที่ความยากจนเป็นข้อมูลเชิงพื้นที่ที่จะบอกสถานะทางเศรษฐกิจ ภาวะความยากจน และการกระจายรายได้ของครัวเรือน ตั้งแต่จังหวัด อำเภอ และตำบล ซึ่งสามารถนำเสนอในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) จัดสร้างขึ้น โดยการเชื่อมโยงข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน และข้อมูลสำมะโนประชากรและเคหะเข้าด้วยกัน โดยใช้วิธีการ Small Area Estimation ของธนาคารโลก และใช้วิธีการทางสถิติและเศรษฐมิติ

แผนที่ความยากจนเป็นเครื่องมือที่สำคัญ สำหรับภาครัฐ ที่จะใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนงาน ติดตามและประเมินผล โดยจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับนโยบายได้ทราบถึงพื้นที่ที่มีความยากจน ระดับความยากจน ความรุนแรงของความยากจนในแต่ละพื้นที่ย่อย ซึ่งมีความจำเป็นต่อรัฐบาลในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

3. ประโยชน์ของแผนที่ความยากจน

- 3.1 ใช้วัดการกระจุกตัว และการกระจายตัวของคนจน
- 3.2 ช่วยเพิ่มความเข้าใจอิทธิพลของปัจจัยพื้นที่ต่อความยากจน
- 3.3 เป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินนโยบายขจัดความยากจนของภาครัฐ โดยช่วยให้การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรอื่นๆ ในเชิงพื้นที่ให้สอดคล้องกับจำนวนคนจนและระดับความยากจน ซึ่งจะลดปัญหาที่บางพื้นที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ
- 3.4 ช่วยประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายแก้ไขปัญหาความยากจน อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินนโยบาย

4. แนวคิดการวัดความยากจน

ความยากจน หมายถึง ความขาดแคลนหรือไม่พอเพียงกับการดำรงชีพตามความจำเป็นพื้นฐาน (ปัจจัยสี่) การขาดศักยภาพในการดำเนินชีวิต เนื่องจากขาดแคลนทรัพยากรหรือปัจจัยการผลิต การขาดความรู้ความสามารถ ขาดทางเลือก ขาดการรับรู้ข่าวสาร ไม่สามารถเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน ตลอดจนขาดการมีส่วนร่วมในการปกครองสังคม และวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิต

ถ้ารับเกณฑ์วัดใดคือคนจน ถูกกำหนดแบ่งด้วยเกณฑ์มาตรฐานความต้องการอาหารและสิ่งจำเป็นพื้นฐานขั้นต่ำที่เพียงพอต่อการดำรงชีพของแต่ละบุคคล เรียกว่า เส้นความยากจน (Poverty Line) ซึ่งคำนวณเป็นตัวเงินที่สะท้อนต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายของปัจเจกบุคคลในการได้มาซึ่งอาหาร และสิ่งจำเป็นพื้นฐานขั้นต่ำที่ทำให้สามารถดำรงชีพได้ มีหน่วยเป็นบาทต่อคนต่อเดือน หากบุคคลใดมีระดับรายได้หรือค่าใช้จ่าย (ระดับการบริโภค) ต่ำกว่าเส้นความยากจนถือเป็นคนจน

เส้นความยากจนด้านอาหารกำหนดขึ้นจากความต้องการสารอาหารแคลอรีและโปรตีนของคนที่แตกต่างกันตามเพศและอายุ รวมทั้งแบบแผนการบริโภค และค่าครองชีพที่แตกต่างกันตามภูมิภาคและพื้นที่ แต่ได้รับความพึงพอใจหรืออรรถประโยชน์ (Utility) เท่ากัน ทั้งนี้กำหนดรูปแบบการบริโภคเป็นตะกร้าสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumption Baskets) ที่แตกต่างกันตามพื้นที่จำนวน 9 ตะกร้า ประกอบด้วย 1 ตะกร้าสินค้าของกรุงเทพมหานคร และ 8 ตะกร้าสินค้าแยกเขตเมืองและเขตชนบทของภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ เพื่อสะท้อนรูปแบบการบริโภคของคนที่ย้ายอยู่ต่างภูมิภาคและสังคม รวมทั้งใช้ดัชนีราคาผู้บริโภคในพื้นที่สะท้อนราคาสินค้าหรือค่าครองชีพ

นอกจากนี้ให้มีการประหยัดจากขนาด (Economy of Scale) กล่าวคือ เมื่อมีคนจำนวนมากบริโภค / ใช้สินค้าร่วมกันจะช่วยให้ประหยัดขึ้น ในหมวดสินค้าอาหารและสินค้าที่มีโชอาหาร

แผนที่ความยากจนได้นำเสนอตัวชี้วัดทางด้านมิตรายได้และมิตค่าใช้จ่าย แยกตามในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยมีแนวคิดดังนี้

4.1 มิตรายได้ และมิตค่าใช้จ่าย

แนวคิดการวัดระดับความเป็นอยู่ที่ดี หรือความอยู่ดีกินดี (Well Being) นิยมวัดในรูปของตัวเงิน โดยการใช้จ่ายหรือค่าใช้จ่ายของครัวเรือน / บุคคล เป็นตัวบ่งชี้ถึงระดับความเป็นอยู่และความยากจน โดยทั่วไปแล้วประเทศกำลังพัฒนามักใช้ค่าใช้จ่ายของครัวเรือนเป็นตัวกำหนด เนื่องจากข้อมูลค่าใช้จ่ายไม่ผันผวน และจดจำได้ง่าย เพราะครัวเรือนส่วนใหญ่ในประเทศกำลังพัฒนาอยู่ในภาคการเกษตร มีแบบแผนการใช้จ่ายไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก และรายการใช้จ่ายประจำส่วนใหญ่เป็นอาหารและสินค้าอุปโภคที่จำเป็น ในขณะที่รายได้ของครัวเรือนส่วนใหญ่มาจากการเกษตร จึงมีความผันผวนไม่แน่นอนในแต่ละปีขึ้นอยู่กับภูมิอากาศและราคาผลผลิต ส่วนประเทศที่พัฒนาแล้ว นิยมใช้รายได้เป็นตัวชี้วัดเพราะข้อมูลรายได้จะจดจำได้มากกว่าค่าใช้จ่าย เนื่องจากรายได้ของคนส่วนใหญ่มาจากเงินเดือน ค่าจ้างที่แน่นอนเป็นประจำ ในขณะที่ค่าใช้จ่ายจะมีแบบแผนการใช้จ่าย และรายการใช้จ่ายค่อนข้างมาก

4.2 ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล

ภาวะการครองชีพและความเป็นอยู่ของคนจะแตกต่างกันในแต่ละภูมิภาคและพื้นที่ เนื่องจากรูปแบบการบริโภคและราคาสินค้าที่แตกต่างกันไป เช่น ค่าครองชีพในเขตเมืองจะสูงกว่าในเขตชนบท ค่าครองชีพในกรุงเทพฯ จะสูงกว่าทุกภาคของประเทศ เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดคนจนโดยใช้เกณฑ์เส้นความยากจน จึงต้องสะท้อนถึงมาตรฐานการครองชีพของคนที่ย้ายอยู่ต่างภูมิภาคและ

พื้นที่ โดยได้รับบรรดประโยชน์ (Utility) จากการบริโภคสินค้าเท่ากัน นอกจากนี้ ภาวะการครองชีพ ยังอาจได้รับอิทธิพลจากภูมิประเทศและพื้นที่ตั้งอีกด้วย ดังนั้น การวัดความยากจน จึงได้แบ่งพื้นที่เป็น 5 ภูมิภาค ซึ่งแต่ละภูมิภาคแยกตามในเขตเทศบาล (เขตเมือง) และนอกเขตเทศบาล (เขตชนบท) ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (มีเขตเมืองอย่างเดียว) ส่วนภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มีทั้งเขตเมืองและเขตชนบท

5. วิธีการจัดสร้างแผนที่ความยากจน

วิธีการจัดทำแผนที่ความยากจน คือ การประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายของครัวเรือนไทย ทั้งประเทศตามที่ปรากฏในข้อมูลสำมะโนประชากรและเคหะ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเส้นความยากจน เพื่อกำหนดว่าครัวเรือนใดจนและครัวเรือนใดไม่จนโดยมีการจัดทำแบบจำลอง จำนวน 308 แบบจำลอง บนข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ดังนี้

แบบจำลอง	มิติรายได้		มิติกำใช้จ่าย	
	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
จังหวัด 75 จังหวัด	√	√	√	√
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-
- กรุงเทพมหานคร1	√	-	√	-
- กรุงเทพมหานคร2	√	-	√	-
- กรุงเทพมหานคร3	√	-	√	-
- กรุงเทพมหานคร4	√	-	√	-

- โดย กรุงเทพมหานคร 1 ประกอบด้วย เขตพระนคร คูสิต บางรัก ปทุมวัน ป้อมปราบศัตรูพ่าย ยานนาวา สัมพันธวงศ์ พญาไท ธนบุรี ห้วยขวาง คลองสาน บางกอกน้อย ดินแดง สาทร บางคอแหลม คลองเตย ราชเทวี วัฒนา และวังทองหลาง
- กรุงเทพมหานคร 2 ประกอบด้วย เขตหนองจอก บางกะปิ พระ โขนง มีนบุรี ลาดกระบัง สวนหลวง ประเวศ สะพานสูง และบางนา
- กรุงเทพมหานคร 3 ประกอบด้วย เขตบางเขน บางซื่อ บึงกุ่ม จตุจักร ดอนเมือง ลาดพร้าว หลักสี่ สายไหม คันนายาว และคลองสามวา
- กรุงเทพมหานคร 4 ประกอบด้วย บางกอกใหญ่ ดุสิตชั้น บางขุนเทียน ภาษีเจริญ หนองแขม ราษฎร์บูรณะ บางพลัด จอมทอง บางแค ทุ่งครุ ทวีวัฒนา และบางบอน

ในการจัดทำแผนที่ความยากจน พ.ศ. 2550 ใช้ข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ สำมะโนประชากร และเคหะ พ.ศ.2543 และสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน พ.ศ.2550 และได้คัดเลือกตัวแปรร่วมที่ส่งผลต่อความยากจน 3 ปัจจัย คือ

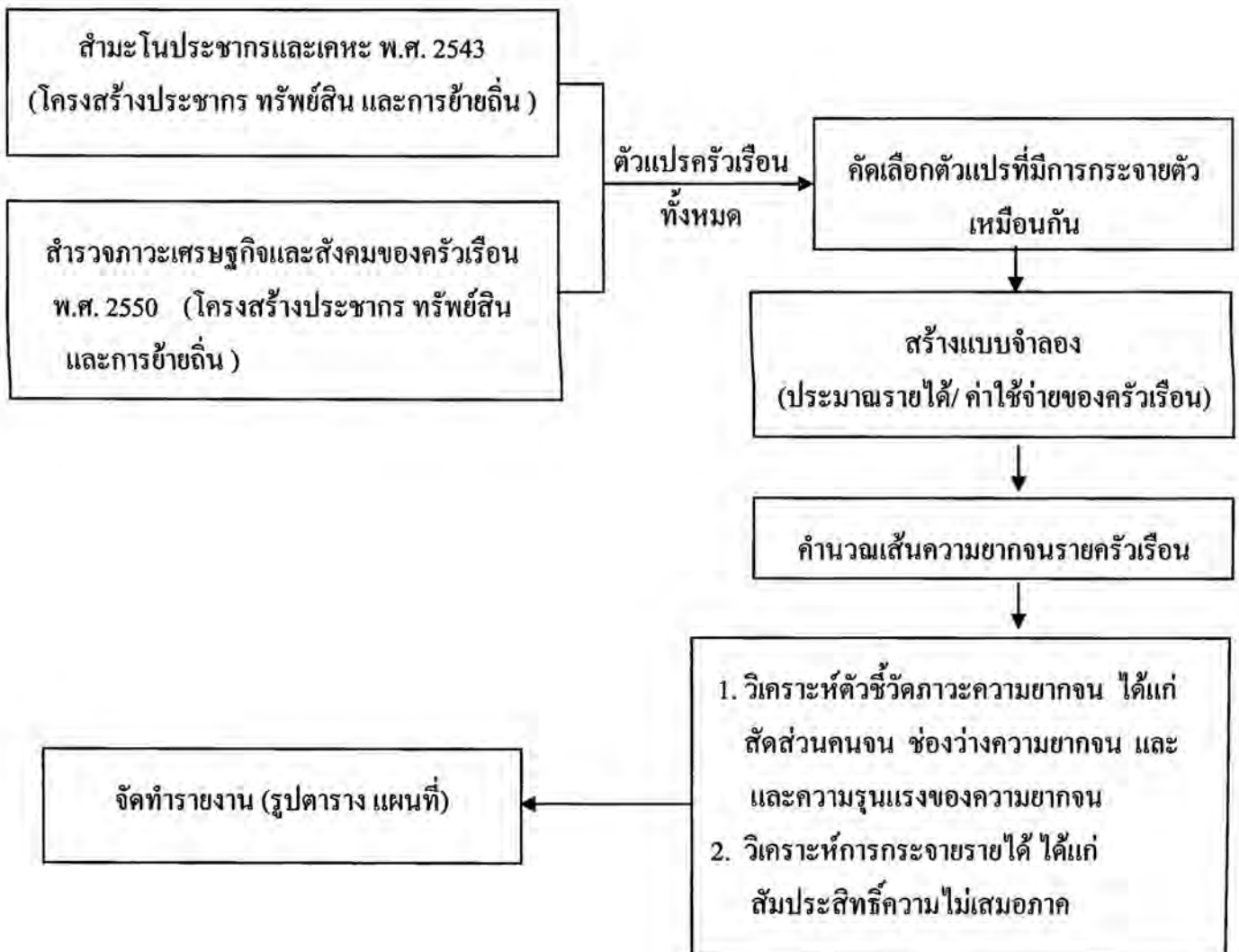
5.1 ด้านโครงสร้างประชากร ได้แก่ ความสัมพันธ์กับหัวหน้าครัวเรือน เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา สถานภาพการทำงาน และอาชีพ

5.2 ด้านทรัพย์สิน ได้แก่ ที่อยู่อาศัย การครอบครองที่อยู่อาศัย การใช้เชื้อเพลิง แสงสว่าง น้ำ ส้วม และเครื่องใช้ประเภทดาวทุกชนิด (โทรทัศน์ วิทยุ ตู้เย็น โทรศัพท์ พัดลม รถ เป็นต้น)

5.3 การย้ายถิ่น

การประมวลผลแผนที่ความยากจนครั้งนี้ใช้โปรแกรม SAS และโปรแกรม POVMAP2.0 ของธนาคารโลก

ผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart)



6. ความแม่นยำของแผนที่ความยากจน

การจัดทำแผนที่ความยากจนเป็นการประมาณค่าทางสถิติ ซึ่งอาจมีความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการเลือกตัวอย่างในการสำรวจ ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลสำมะโนประชากร และความคลาดเคลื่อนของแบบจำลอง ดังนั้น จึงได้นำผลแผนที่ความยากจนไปตรวจสอบในพื้นที่จริง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แม่นยำ และเพื่อเป็นการยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้จากการประมาณการ

การตรวจสอบนั้นไม่ได้เป็นการนำข้อมูลความยากจนที่เป็นตัวเลข เช่น สัดส่วนคนจน รายได้/ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน เป็นต้น ไปหาคำตอบในพื้นที่ว่ามีค่าเท่ากันหรือไม่ แต่เป็นการเปรียบเทียบลำดับหรืออันดับ(Rank) ความยากจนของพื้นที่ในระดับต่าง ๆ ของจังหวัด หรือเปรียบเทียบอันดับพื้นที่ยากจนในระดับอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ซึ่งได้จากการเรียงลำดับค่าสัดส่วนคนจนในแผนที่ความยากจนจากมากไปน้อย (ภาวะความยากจนมากไปน้อย) หรือน้อยไปมาก (ภาวะความยากจนน้อยไปมาก) แล้วนำมาตรวจสอบกับการจัดอันดับพื้นที่ยากจนตามข้อเท็จจริง ว่ามีความสอดคล้องตรงกันหรือไม่ หากตรงกันทั้งหมด หรือเกือบทั้งหมด แสดงว่าแผนที่ความยากจนมีความแม่นยำสูง สามารถระบุว่าพื้นที่ใดยากจนมาก ปานกลาง หรือน้อยได้ถูกต้อง ใกล้เคียงข้อเท็จจริง

วิธีการตรวจสอบ ที่สำคัญ มี 4 วิธี คือ

- 6.1 ตรวจสอบกับเอกสารราชการ (Administrative Record)
- 6.2 สอบถามจากผู้รู้ (Key Informants)
- 6.3 สังเกตสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในพื้นที่จริง (Observe)
- 6.4 สัมภาษณ์จากผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่นั้น (Interview)

จากการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเชิงพื้นที่จริงในปี 2550 พบว่า แผนที่ความยากจน มีความแม่นยำสูงเป็นที่น่าพอใจและสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของประชาชนไทย รวมทั้งจากมุมมองของประชาชนในพื้นที่เอง

7. การนำเสนอผลและการวิเคราะห์เบื้องต้น

7.1 การนำเสนอผลแผนที่ความยากจน จะนำเสนอผลในรูปตารางตัวชี้วัด / คำนีภาวะความยากจนและการกระจายรายได้ในระดับประเทศ ภาค จังหวัด อำเภอ และตำบล ทั้งทางด้านมิติรายได้และค่าใช้จ่าย แยกตามเขตการปกครอง ดังนี้

ตัวชี้วัด / ดัชนีความยากจนของภาค จำแนกตามเขตการปกครอง

ตัวชี้วัด/ดัชนี	มิติรายได้			มิติค่าใช้จ่าย		
	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
1. รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน	√	√	√	-	-	-
2. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน	-	-	-	√	√	√
3. สัดส่วนคนจน	√	√	√	√	√	√
4. ช่องว่างความยากจน	√	√	√	√	√	√
5. ความรุนแรงของความยากจน	√	√	√	√	√	√
6. สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค	√	√	√	√	√	√
7. ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	√	√	√	√	√	√

การนำเสนออยู่ในรูปตารางตัวชี้วัด แต่ละภาคประกอบด้วยตารางทั้งหมด 6 ตาราง ดังนี้

- ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจนของภาพรวม พ.ศ. 2550: มิติรายได้
- ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาล พ.ศ. 2550: มิติรายได้
- ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาล พ.ศ. 2550: มิติรายได้
- ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจนภาพรวม พ.ศ. 2550: มิติค่าใช้จ่าย
- ตารางที่ 5 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาล พ.ศ. 2550: มิติค่าใช้จ่าย
- ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาล พ.ศ. 2550: มิติค่าใช้จ่าย

ในการเลือกใช้ตัวชี้วัดความยากจนในมิติใด ให้พิจารณาเลือกใช้ควบคู่กันไปทั้ง 2 มิติ โดยตัวชี้วัดความยากจนในมิติค่าใช้จ่ายเหมาะสำหรับการนำไปใช้วิเคราะห์และวางแผนระยะยาว ส่วนในมิติรายได้เหมาะสำหรับการนำไปใช้ในการวางแผนระยะสั้น ทั้งนี้ เนื่องจากข้อมูลรายได้จะมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าค่าใช้จ่าย

7.2 การวิเคราะห์เบื้องต้น เพื่อให้ทราบฐานะทางเศรษฐกิจของประชากรในตำบลและอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดหนึ่ง จะใช้ค่าตัวชี้วัดความยากจนแบบช่วง (Interval Estimation) ซึ่งประกอบด้วยค่าขีดจำกัดบน (Upper Bound) และขีดจำกัดล่าง (Lower Bound) แทนการใช้ค่าตัวชี้วัดแบบจุด (Point Estimation) ในการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของอำเภอหรือจังหวัดแบบช่วง (ดูรายละเอียดในภาคผนวก) ซึ่งผลที่ได้กำหนดเป็นสัญลักษณ์ในสคริปต์ “เทียบกับค่าเฉลี่ย” ของตารางดังนี้

- (+) แทน สูงกว่าค่าเฉลี่ยของอำเภอ จังหวัด ภาค หรือทั่วราชอาณาจักร
 (-) แทน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของอำเภอ จังหวัด ภาค หรือทั่วราชอาณาจักร
 0 แทน ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของอำเภอ จังหวัด ภาค หรือทั่วราชอาณาจักร

8. คำนียาม และสูตรการคำนวณ

8.1 รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน (Monthly Income Per Capita) หมายถึง รายได้ประจำเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ค่าจ้างและเงินเดือน เงินรางวัลบริการ เงิน โบนัส เป็นต้น
- 2) กำไรสุทธิจากการประกอบธุรกิจการเกษตรและธุรกิจอื่น ๆ
- 3) รายได้จากทรัพย์สิน เช่น ค่าเช่าที่ดิน ค่าลิขสิทธิ์ ดอกเบี้ย เงินปันผล เป็นต้น
- 4) เงินได้รับเป็นการช่วยเหลือ บำเหน็จ บำนาญ เงินสงเคราะห์ รวมทั้งเงิน

ชดเชยการออกจากงานและเงินทดแทน

5) รายได้ที่ไม่เป็นตัวเงิน ได้แก่ มูลค่าของสินค้าและบริการที่ได้รับเป็นส่วนหนึ่งของค่าจ้าง เงินเดือน มูลค่าของสินค้าหรืออาหารที่ครัวเรือนผลิตและบริโภคเอง (รวมค่าประเมินค่าเช่าบ้านที่ครัวเรือนเป็นเจ้าของ) หรือได้รับมาโดยไม่ต้องซื้อ

ไม่รวม รายรับที่เป็นตัวเงินอื่น ๆ ได้แก่ เงินได้รับจากการประกันภัยหรือประกันชีวิต เงินรางวัล สลากกินแบ่ง และรายรับอื่น ๆ ในประเภทเดียวกัน

รายได้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บอกฐานะความมั่งมี และความอยู่ดีกินดีของประชากร เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน และยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของประชากร รัฐบาลจึงมีนโยบายต่างๆ เพื่อเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของประชากร

8.2 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน (Monthly Consumption Expenditures Per Capita) หมายถึง ค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) จำนวนเงินที่ครัวเรือนได้ใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าและบริการต่างๆ เพื่อใช้ในการดำรงชีพ
- 2) มูลค่าของสินค้าและบริการที่ได้รับเป็นส่วนหนึ่งของค่าจ้าง เงินเดือน สินค้าหรืออาหารที่ครัวเรือนผลิตและบริโภคเอง (รวมค่าประเมินค่าเช่าบ้านที่ครัวเรือนเป็นเจ้าของ) หรือได้มาโดยไม่ต้องซื้อ

ไม่รวม 1) รายจ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าภาษี เงินบริจาค ค่าเบี้ยประกันภัย ค่าสลากกินแบ่ง ดอกเบี้ยจ่าย และรายจ่ายที่มีไว้เพื่อการบริโภคอื่น ๆ

2) ค่าใช้จ่ายประเภทสะสมทุน เช่น ค่าซื้อ (หรือเช่าซื้อ) บ้านที่ดิน ของมีค่า เช่น ทองคำ เพชร พลอย เป็นต้น และเงินค่าเบี้ยประกันชีวิต ประเภทสะสมทรัพย์ เงินสมทบกองทุนต่าง ๆ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น

ค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคเป็นตัวบ่งชี้อย่างหนึ่งที่จะบอกฐานะความเป็นอยู่ของประชากรและมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดมากกับรายได้ กล่าวคือ ผู้มีรายได้สูงจะมีความสามารถในการใช้จ่ายสูง โดยปกติผู้มีฐานะดีจะใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคมากกว่าผู้มีฐานะยากจน โดยเฉพาะสินค้าฟุ่มเฟือยที่ไม่จำเป็นต่อการดำรงชีพ ในขณะที่คนยากจนจะใช้จ่ายน้อยด้วยข้อจำกัดมีรายได้ต่ำ

8.3 สัดส่วนคนจน (Headcount Ratio หรือ Headcount Index) เป็นตัวที่บ่งชี้ภาวะความยากจน (Poverty Incidence) ซึ่งนิยมใช้กันมาก บางครั้งเรียกว่า ร้อยละประชากรที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายต่ำกว่าเส้นความยากจน ค่าสัดส่วนคนจนที่ได้นิยมคูณด้วย 100 เพื่อให้มีหน่วยเป็นร้อยละ เช่น สัดส่วนคนจนจังหวัดปัตตานี มีค่าใช้จ่ายมีร้อยละ 16 หมายความว่าในจำนวนประชากรจังหวัดปัตตานี 100 คน เป็นคนจน 16 คน ซึ่งจะใช้ประโยชน์ในการบอกสถานการณ์ความยากจนว่ามีจำนวนคนจนอยู่เท่าไรมากน้อยเพียงใดในแต่ละพื้นที่ แต่จะไม่ทราบว่ามีระดับความยากจนว่ารุนแรงมากน้อยเพียงใด

$$\text{สูตรการคำนวณ : } P_0 = \frac{N_p}{N}$$

โดยที่ P_0 = สัดส่วนคนจน

N_p = จำนวนประชากรที่มีรายได้/ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนต่ำกว่าเส้นความยากจน

N = จำนวนประชากรทั้งสิ้น

8.4 ดัชนีช่องว่างความยากจน (Poverty Gap Index หรือ Poverty Gap Ratio) ใช้วัดระดับความยากจน คำนวณโดยการหาค่าเฉลี่ยช่องว่างระหว่างเส้นความยากจนกับรายได้ประจำหรือค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของคนจน โดยเฉลี่ยเป็นอัตราส่วนเท่าไรของเส้นความยากจน หรือกล่าวได้ว่าเป็นสัดส่วน โดยเฉลี่ยของช่องว่างความยากจนของประชากรทั้งหมดในแต่ละพื้นที่ (ค่าดัชนีมีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 อาจจะทำหน่วยเป็น ร้อยละ โดยการคูณด้วย 100 ก็ได้)

ช่องว่างความยากจนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายขั้นต่ำ (Minimum Cost) ลงในพื้นที่ยากจนเป้าหมายที่จะช่วยให้คนจนหลุดพ้นความยากจนอย่างหยาบ ซึ่งจะเป็นการป้องกันการรั่วไหลของงบประมาณ

$$\text{สูตรการคำนวณ : } P_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{G_n}{Z} ; \quad G_n = (Z - y_i) \cdot I(y_i \leq Z)$$

โดยที่ P_1 = ดัชนีช่องว่างความยากจน (ด้านรายได้หรือค่าใช้จ่าย)

G_n = ความแตกต่างระหว่างรายได้ / ค่าใช้จ่ายของคนจน และเส้นความยากจน

$$\begin{aligned}
 Z &= \text{เส้นความยากจน} \\
 y_i &= \text{รายได้/ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน} \\
 N &= \text{จำนวนประชากรทั้งสิ้น} \\
 I &= 1 \text{ ถ้า } (y_i \leq Z) \\
 &= 0 \text{ ถ้า } (y_i > Z)
 \end{aligned}$$

สำหรับการคำนวณหาต้นทุนขั้นต่ำในการกำจัดความยากจน หาได้จากผลรวมของความแตกต่างระหว่างรายได้ / ค่าใช้จ่ายของคนจน และเส้นความยากจน $(\sum_{i=1}^N G_n)$

8.5 ดัชนีความรุนแรงของความยากจน (Severity of Poverty Index หรือ Squared of Poverty Gap Index) ใช้วัดระดับความรุนแรงของความยากจน บางครั้งเรียกว่าดัชนีช่องว่างความยากจน กำลังสอง โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มคนที่ยากจนมาก ๆ หรือคนจนถาวร ซึ่งคำนวณได้จากการยกกำลังสองของช่องว่างระหว่างเส้นความยากจนกับรายได้ประจำ หรือค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของคนจน หากมีจำนวนคนจนที่มีรายได้หรือค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับที่ต่ำมาก ค่าตัวชี้วัดดังกล่าวจะมีค่าสูง แสดงว่ามีความรุนแรงของปัญหาความยากจนมาก (ค่าดัชนีมีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 อาจจะทำหน่วยเป็นร้อยละ โดยการคูณด้วย 100 ก็ได้)

$$\text{สูตรการคำนวณ : } P_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(\frac{G_n}{Z} \right)^2 ; \quad G_n = (Z - y_i) \cdot I(y_i \leq Z)$$

โดยที่

$$\begin{aligned}
 P_2 &= \text{ดัชนีความรุนแรงของความยากจน (ด้านรายได้ และค่าใช้จ่าย)} \\
 G_n &= \text{ความแตกต่างระหว่างรายได้ / ค่าใช้จ่ายของคนจน และเส้นความ} \\
 &\quad \text{ยากจน} \\
 Z &= \text{เส้นความยากจน} \\
 y_i &= \text{รายได้ / ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน} \\
 N &= \text{จำนวนประชากรทั้งสิ้น} \\
 I &= 1 \text{ ถ้า } (y_i \leq Z) \\
 &= 0 \text{ ถ้า } (y_i > Z)
 \end{aligned}$$

8.6 สัมประสิทธิ์ของความไม่เสมอภาค หรือดัชนีจีนิ (Gini Coefficient หรือ Gini Index)

หมายถึง ดัชนีที่ใช้วัดการกระจายรายได้หรือความไม่เท่าเทียมกันของประชากร มีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 โดยค่ายิ่งมากขึ้น แสดงว่าการกระจายรายได้หรือการใช้จ่ายมีความไม่เท่าเทียมกันมากขึ้น ค่า 0 แสดงถึงการกระจายรายได้หรือการใช้จ่ายมีความเท่าเทียมกันอย่างสมบูรณ์ และค่า 1 แสดงถึงการกระจายรายได้หรือการใช้จ่ายมีความไม่เท่าเทียมกันอย่างสมบูรณ์

$$\text{สูตรการคำนวณ Gini Index:} \quad = \quad \frac{1}{2n^2 \bar{y}} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |y_i - y_j|$$

โดยที่ n = จำนวนประชากร

y_i = รายได้/รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของบุคคลที่ i ; $i = 1, 2, \dots, n$

y_j = รายได้/รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของบุคคลที่ j ; $j = 1, 2, \dots, n$

\bar{y} = ค่าเฉลี่ยของรายได้/รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน = $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i$

8.7 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate : SE) ของดัชนีวัดความ

ยากจนและการกระจายรายได้ หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของดัชนีชี้วัดความยากจนหรือการกระจายรายได้ (เช่น สัดส่วนคนจน ค่าสัมประสิทธิ์ของความไม่เสมอภาค เป็นต้น) ซึ่งคำนวณได้โดยการหาความคลาดเคลื่อนของการประมาณการแต่ละ simulation จากค่าเฉลี่ยของการประมาณการดัชนีความยากจนนั้น ๆ

สูตรการคำนวณ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate)

$$SE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_{e,i} - \bar{y}_e)^2}{n-1}}$$

โดยที่ SE = ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของดัชนี y

$y_{e,i}$ = ค่าดัชนี y ที่ประมาณขึ้นจากการ Simulation ครั้งที่ i

\bar{y}_e = ค่าดัชนี y เฉลี่ยของการ Simulation จำนวน n ครั้ง

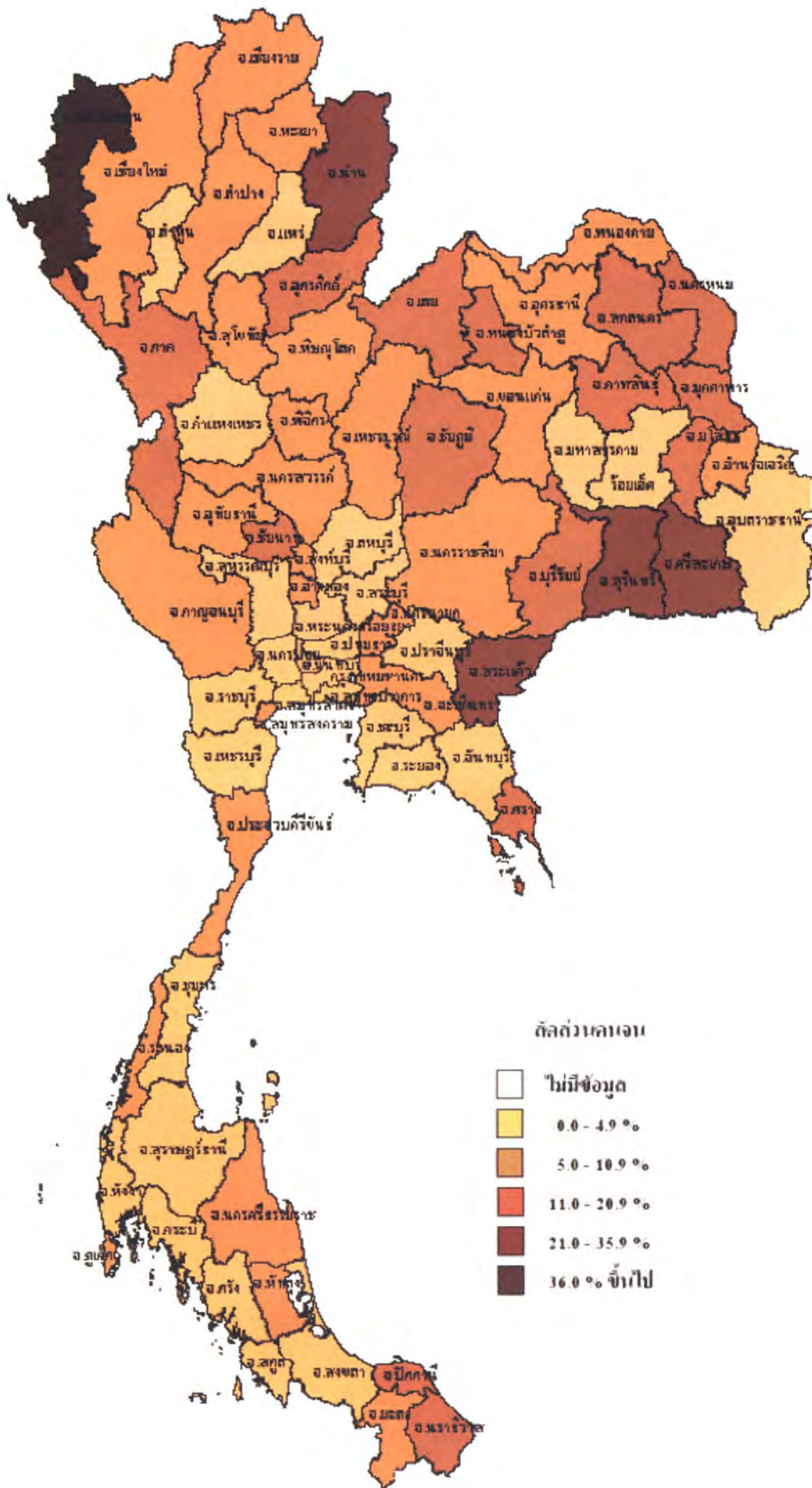
n = จำนวนการ Simulation

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

แผนที่และตารางสถิติ

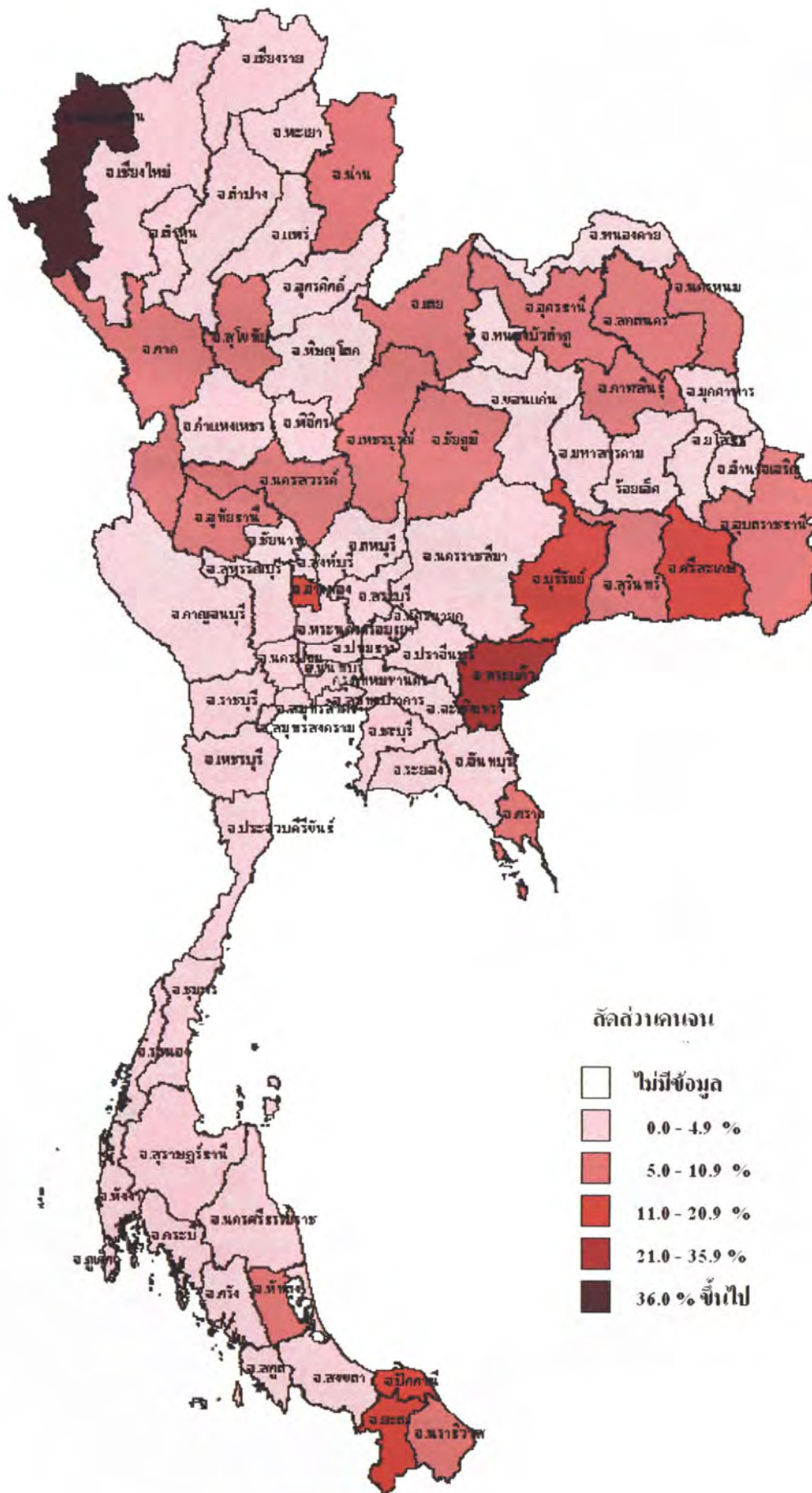
แผนที่ 1 สัดส่วนคนจนรายจังหวัด ภาพรวมของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติรายได้



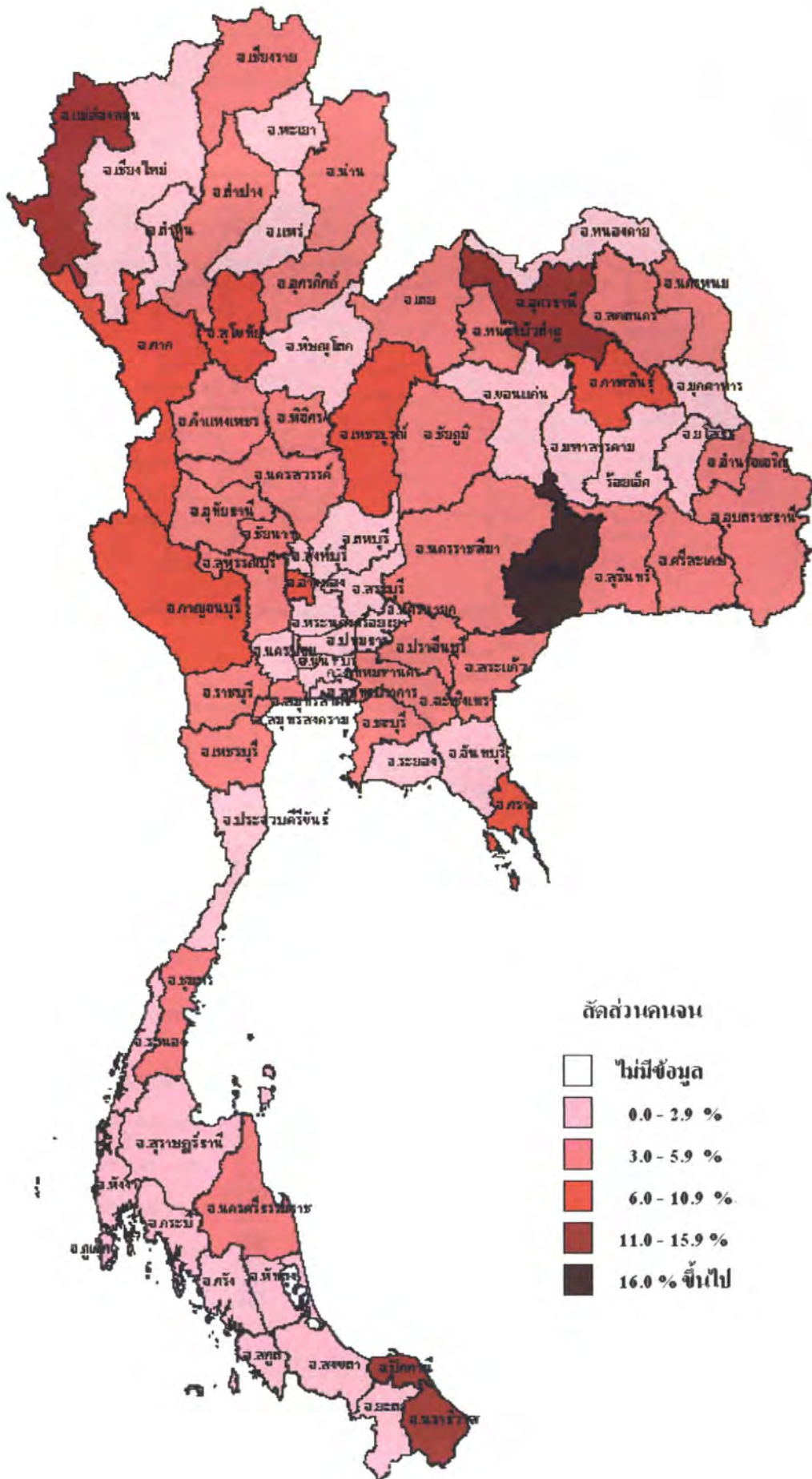
ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

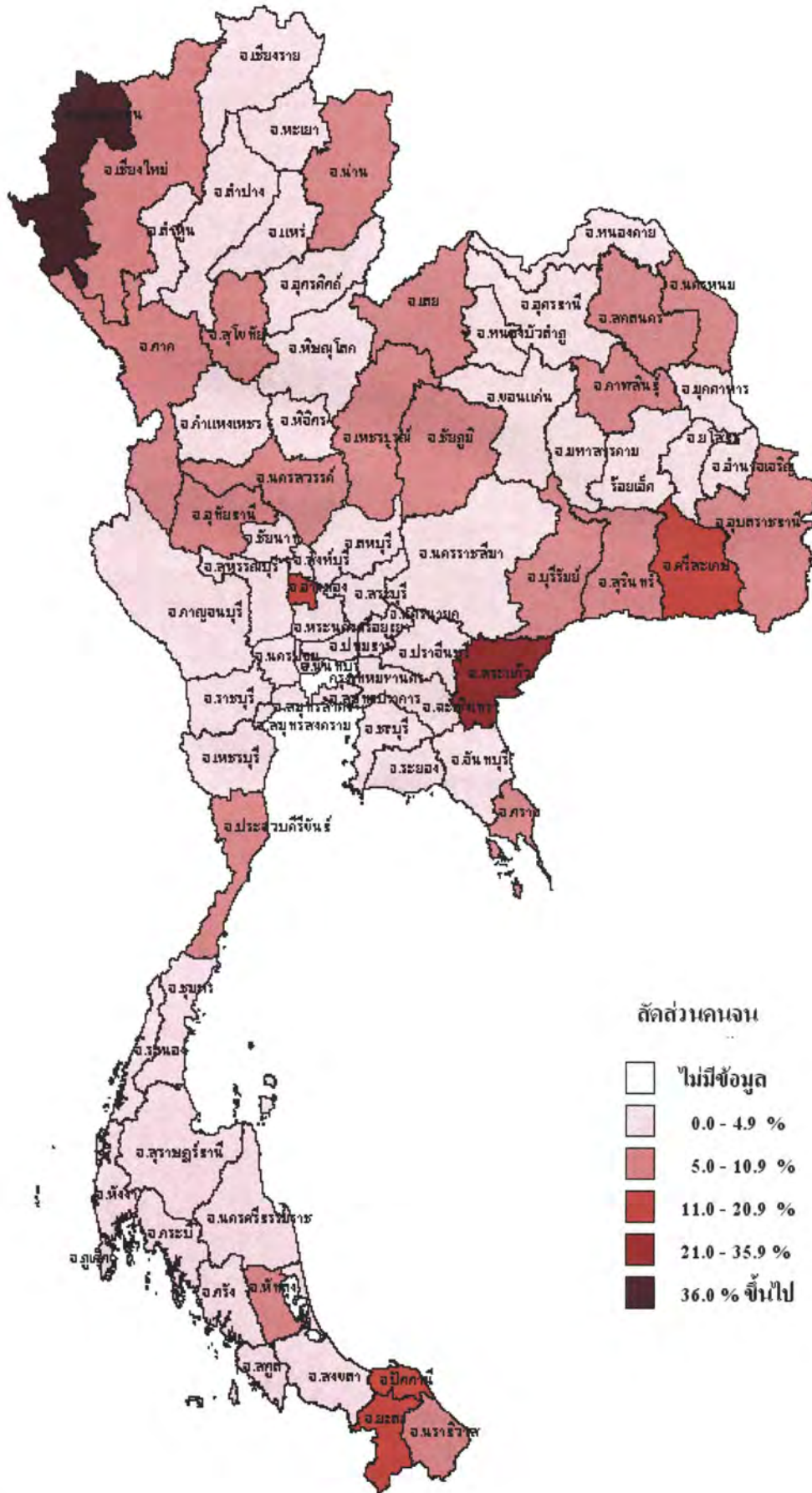
แผนที่ 4 สัดส่วนคนจนรายจังหวัด ภาพรวมของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิตică ใช้จ่าย



แผนที่ 5 สัดส่วนคนจนรายจังหวัด ในเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย



แผนที่ 6 สัดส่วนคนจนรายจังหวัด นอกเขตเทศบาลของประเทศไทย พ.ศ.2550 : มิติต้าใช้จ่าย



ตาราง 1 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั่วประเทศและรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
	บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
			หัวราช อาณาจักร	ภาค			หัวราช อาณาจักร	ภาค					หัวราช อาณาจักร	ภาค
หัวราชอาณาจักร	5,432	50	0	0	9.6	0.2	0	0	2.7	1.2	53.5	0.4	0	0
กรุงเทพมหานคร	11,610	262	(+)	0	2.0	0.2	(-)	0	0.5	0.3	46.9	1.1	(-)	0
กลาง (ไม่รวม กทม.)	6,584	54	(+)	0	5.2	0.1	(-)	0	1.5	0.7	45.9	0.3	(-)	0
เหนือ	4,385	58	(-)	0	9.6	0.3	0	0	2.7	1.2	49.7	0.6	(-)	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3,746	50	(-)	0	13.2	0.4	(+)	0	3.8	1.6	49.7	0.5	(-)	0
ใต้	6,185	116	(+)	0	6.6	0.4	(-)	0	1.7	0.7	48.5	0.7	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (-) : สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) : ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 2 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
	บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
			ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร	8,912	119	0	0	4.5	0.1	0	0	1.2	0.5	49.9	0.6	0	0
กรุงเทพมหานคร	11,610	262	(+)	0	2.0	0.2	(-)	0	0.5	0.3	46.9	1.1	(-)	0
กลาง (ไม่รวม กทม.)	8,252	90	(-)	0	3.4	0.1	(-)	0	0.9	0.4	44.2	0.5	(-)	0
เหนือ	6,543	72	(-)	0	5.8	0.2	(+)	0	1.6	0.7	48.9	0.5	0	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	6,305	91	(-)	0	7.5	0.3	(+)	0	2.2	0.9	50.5	0.5	0	0
ใต้	7,818	138	(-)	0	5.4	0.2	(+)	0	1.1	0.4	47.1	0.7	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 3 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
	บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
			ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร	3,809	48	0	0	12.0	0.3	0	0	3.4	1.5	48.7	0.5	0	0
กรุงเทพมหานคร	5,638	59	(+)	0	6.3	0.2	(-)	0	1.9	0.9	45.2	0.4	(-)	0
เหนือ	3,795	69	0	0	10.7	0.4	0	0	3.0	1.4	47.8	0.8	0	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3,165	58	(-)	0	14.5	0.5	(+)	0	4.1	1.8	46.3	0.8	(-)	0
ใต้	5,661	144	(+)	0	7.0	0.5	(-)	0	1.9	0.8	48.3	1.0	0	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 4 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั่วราชอาณาจักร และรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติน้ำใช้จ่าย

ภาค	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง			ความรุนแรงของ			สัมประสิทธิ์ชี้วัดความไม่เสมอภาค		
	บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ความยากจน (ร้อยละ)	ความยากจน (ร้อยละ)	ความยากจน (ร้อยละ)	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ภาค	
			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค									
ทั่วราชอาณาจักร	4,188	24	0	0	5.7	0.2	0	0	1.2	0.4	44.6	0.2	0	0	0		
กรุงเทพมหานคร	7,898	82	(+)	0	0.8	0.1	(-)	(-)	0.1	0.0	35.7	0.5	(-)	(-)	0		
กลาง (ไม่รวม กทม.)	5,278	39	(+)	0	3.9	0.1	(-)	(-)	0.8	0.3	40.4	0.3	(-)	(-)	0		
เหนือ	3,415	32	(-)	0	7.1	0.3	(+)	(+)	1.6	0.6	40.4	0.4	(-)	(-)	0		
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3,133	27	(-)	0	6.7	0.3	(+)	(+)	1.3	0.5	40.8	0.4	(-)	(-)	0		
ใต้	4,959	61	(+)	0	5.0	0.2	(-)	(-)	1.1	0.4	42.7	0.5	(-)	(-)	0		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 5 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืนในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และรายภาค พ.ศ. 2550 : มีค่าใช้จ่าย

ภาค	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
	บาท	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		
		ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร					ภาค	ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร	6,510	46	0	3.2	0.1	0	0.6	0.2	41.6	0.3	0	0	
กรุงเทพมหานคร	7,898	82	(+)	0.8	0.1	(-)	0.1	0.0	35.7	0.5	(-)	0	
กลาง (ไม่รวม กทม.)	6,398 ^c	56	0	2.5	0.1	(-)	0.4	0.1	38.8	0.4	(-)	0	
เหนือ	4,904	44	(-)	4.6	0.2	(+)	0.9	0.3	42.0	0.4	0	0	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	5,197	60	(-)	6.1	0.2	(+)	1.2	0.5	45.9	0.4	(+)	0	
ใต้	6,363	103	0	3.6	0.2	(+)	0.7	0.2	43.1	0.7	(+)	0	

หมายเหตุ : 1. (-) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 6 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และรายภาค พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

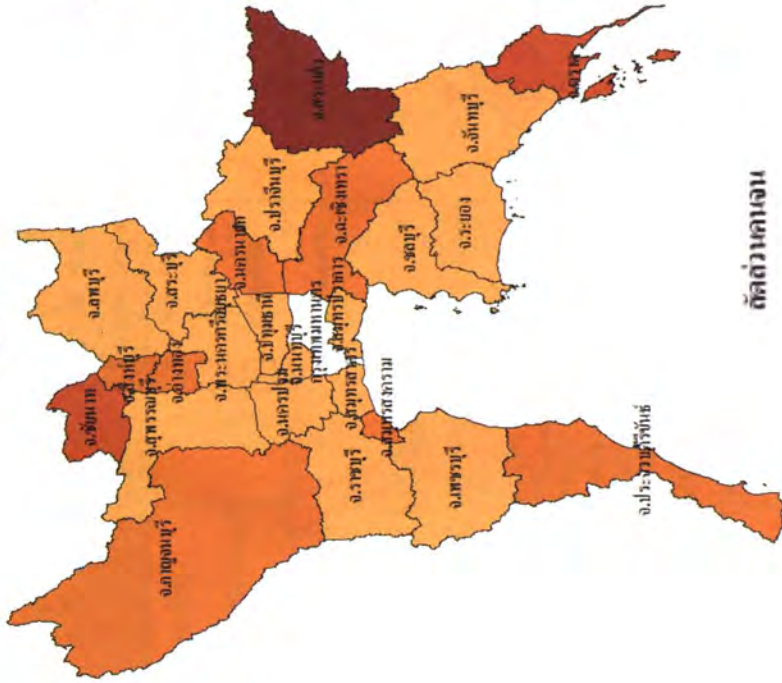
ภาค	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
	บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
											ตัวราช	ภาค
ตัวราชอาณาจักร	3,107	26	0	6.8	0.2	0	1.5	0.5	39.2	0.3	0	0
กลาง (ไม่รวม กทม.)	4,644	51	(+)	4.7	0.2	(-)	1.1	0.4	40.0	0.5	0	0
เหนือ	3,009	37	0	7.8	0.3	(+)	1.8	0.7	37.7	0.5	(-)	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2,670	28	(-)	6.8	0.4	0	1.4	0.5	35.6	0.5	(-)	0
ใต้	4,503	74	(+)	5.5	0.3	(-)	1.3	0.5	41.5	0.6	(+)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

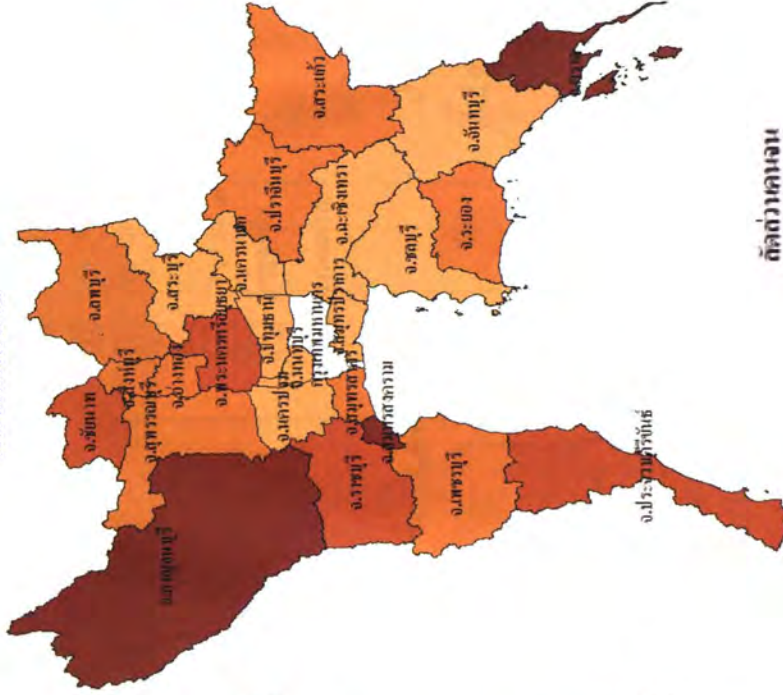
2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

แผนที่ 7 สัดส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิตรรายได้

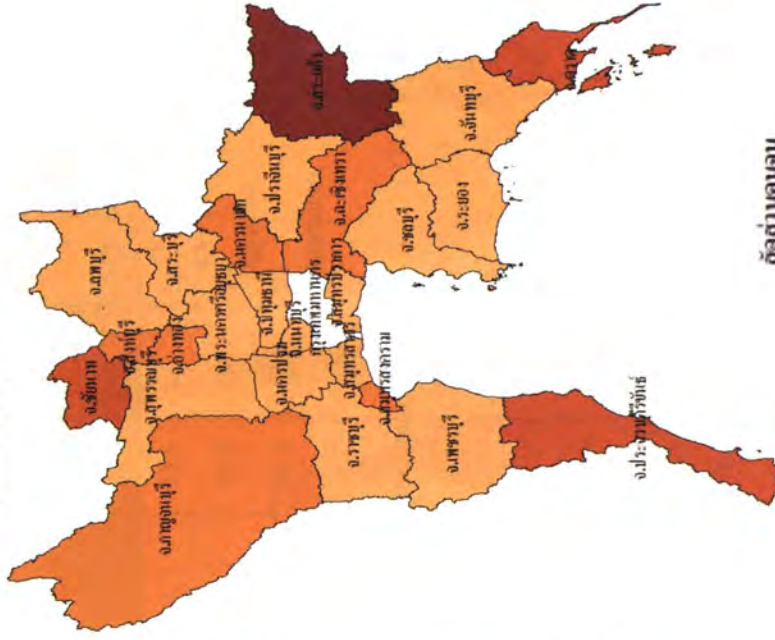
ภาพรวม



ในเขตเทศบาล



นอกเขตเทศบาล



ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ตาราง 7 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาของ ทวีราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้ (ต่อ)

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทวิราช อาณาจักร	ภาค	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทวิราช อาณาจักร	ภาค			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทวิราช อาณาจักร	ภาค
	ราชบุรี	5,754	181	(+)	(-)	5.7	0.6	(-)	0	1.4	0.5	45.8	1.2	(-)	0
	กาญจนบุรี	4,548	183	(-)	(-)	10.2	1.3	0	(+)	2.7	1.1	47.5	1.6	(-)	0
	สุพรรณบุรี	5,162	165	(-)	(-)	3.6	0.5	(-)	(-)	0.9	0.3	39.5	1.4	(-)	(-)
	นครปฐม	7,024	181	(+)	(+)	0.8	0.3	(-)	(-)	0.1	0.1	35.9	1.5	(-)	(-)
	สมุทรสาคร	6,663	133	(+)	0	3.1	0.6	(-)	(-)	0.7	0.3	37.6	1.0	(-)	(-)
	สมุทรสงคราม	4,085	121	(-)	(-)	7.6	0.9	(-)	(+)	1.9	0.7	42.3	1.2	(-)	(-)
	เพชรบุรี	4,700	144	(-)	(-)	5.1	0.7	(-)	0	1.0	0.4	43.4	1.4	(-)	(-)
	ประจวบคีรีขันธ์	5,115	183	(-)	(-)	9.5	0.9	0	(+)	3.1	1.6	47.3	1.3	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 8 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิตรรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราชอาณาจักร		ภาค		ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราชอาณาจักร	ภาค	ร้อยละ			เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราชอาณาจักร	ภาค		
		บาท	SE	SE	SE										
ตัวราชอาณาจักร กลาง (ไม่รวม กทม.)		8,912	119	0	0	4.5	0.1	0	0	1.2	0.5	49.9	0.6	0	0
		8,252	90	(-)	0	3.4	0.1	(-)	0	0.9	0.4	44.2	0.5	(-)	0
	สมุทรปราการ	8,405	256	(-)	0	0.9	0.2	(-)	(-)	0.2	0.1	36.3	1.4	(-)	(-)
	นนทบุรี	11,547	396	(+)	(+)	0.2	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	40.1	1.6	(-)	(-)
	ปทุมธานี	8,481	181	(-)	0	0.5	0.1	(-)	(-)	0.1	0.0	34.2	0.9	(-)	(-)
	พระนครศรีอยุธยา	7,913	315	(-)	0	8.2	1.0	(+)	(+)	2.7	1.4	51.1	1.6	0	(+)
	อ่างทอง	6,614	351	(-)	(-)	3.7	0.8	(-)	0	0.9	0.3	43.5	1.9	(-)	0
	ลพบุรี	6,221	247	(-)	(-)	4.5	0.7	(-)	(+)	1.3	0.6	42.3	1.6	(-)	0
	สิงห์บุรี	11,478	1,434	(+)	(+)	4.0	0.8	(-)	(-)	1.1	0.5	57.9	4.4	(+)	0
	ชัยนาท	7,001	309	(-)	(-)	8.1	1.3	(+)	(+)	2.6	1.2	49.3	1.4	0	(+)
	สระบุรี	9,569	532	(+)	(+)	1.9	0.4	(-)	(-)	0.5	0.2	49.9	2.1	0	(+)
	ชตบุรี	8,283	226	(-)	(-)	0.5	0.2	(-)	(-)	0.1	0.0	33.9	1.0	(-)	(-)
	ระยอง	8,278	348	(-)	(-)	5.6	1.0	(-)	(+)	1.5	0.6	49.4	1.4	0	(+)
	จันทบุรี	7,582	433	(-)	(-)	2.4	0.7	(-)	(-)	0.6	0.2	44.7	2.7	(-)	0
	ตราด	5,892	434	(-)	(-)	14.7	1.7	(+)	(+)	4.6	2.2	55.3	2.7	(+)	(+)
	ฉะเชิงเทรา	10,973	1,324	(+)	(+)	2.7	0.4	(-)	(-)	0.3	0.1	54.4	4.4	0	(+)
ปราจีนบุรี	9,965	579	(+)	(+)	6.0	0.9	(+)	(+)	1.8	0.8	52.8	2.2	(+)	(+)	
นครนายก	10,838	574	(+)	(+)	1.4	0.5	(-)	(-)	0.3	0.1	47.6	1.7	(-)	(+)	
สระแก้ว	6,516	322	(-)	(-)	5.1	1.0	(+)	(+)	1.2	0.5	46.0	2.4	(-)	0	

ตาราง 8 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตำบลราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้ (ต่อ)

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
			SE	ทั่วราชอาณาจักร		ภาค	ทั่วราชอาณาจักร					ภาค	
	ราชบุรี	6,767	230	(-)	6.5	0.8	(+)	1.6	0.6	48.0	1.5	(-)	(+)
	กาญจนบุรี	6,467	272	(-)	13.4	1.0	(+)	4.2	2.0	53.5	1.4	(+)	(+)
	สุพรรณบุรี	7,973	361	(-)	4.7	0.6	0	1.2	0.5	47.6	1.6	(-)	(+)
	นครปฐม	7,767	330	(-)	1.1	0.4	(-)	0.3	0.1	39.7	2.4	(-)	(-)
	สมุทรสาคร	5,802	150	(-)	4.8	1.1	0	1.0	0.4	38.8	1.2	(-)	(-)
	สมุทรสงคราม	5,101	236	(-)	12.9	1.5	(+)	4.1	1.8	48.7	1.9	(-)	(+)
	เพชรบุรี	5,731	276	(-)	5.2	0.9	0	1.1	0.4	44.1	2.2	(-)	0
	ประจวบคีรีขันธ์	6,340	317	(-)	6.5	1.0	(+)	2.2	1.1	44.6	1.9	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ไม่ได้เลือกกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 9 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
			SE	ตัวราช อาณาจักร		ภาค	ตัวราช อาณาจักร					ภาค	
ตัวราชอาณาจักร กลาง (ไม่รวม กทม.)		3,809	0	0	12.0	0.3	0	3.4	1.5	48.7	0.5	0	0
		5,638	(+)	0	6.3	0.2	(-)	1.9	0.9	45.2	0.4	(-)	0
	สมุทรปราการ	9,376	(+)	(+)	0.7	0.2	(-)	0.1	0.0	38.6	1.9	(-)	(-)
	นนทบุรี	10,645	(+)	(+)	0.4	0.1	(-)	0.1	0.0	39.2	1.1	(-)	(-)
	ปทุมธานี	7,227	(+)	(+)	2.1	0.4	(-)	0.3	0.1	42.2	1.8	(-)	(-)
	พระนครศรีอยุธยา	6,408	(+)	(+)	3.4	0.4	(-)	0.8	0.3	44.8	1.1	(-)	0
	อ่างทอง	5,005	(+)	(-)	7.9	0.9	(-)	1.2	0.5	45.9	1.4	(-)	0
	ลพบุรี	4,918	(+)	(-)	3.4	0.6	(-)	0.7	0.2	39.6	1.0	(-)	(-)
	สิงห์บุรี	5,859	(+)	0	7.5	1.2	(-)	2.3	1.1	48.4	2.1	0	(+)
	ชัยนาท	3,750	0	(-)	13.5	2.0	(+)	3.9	1.7	46.9	2.1	0	0
	สระบุรี	6,024	(+)	(+)	1.0	0.2	(-)	0.2	0.1	35.3	1.3	(-)	(-)
	ชลบุรี	7,291	(+)	(+)	2.8	0.6	(-)	0.6	0.2	44.9	1.3	(-)	0
	ระยอง	8,295	(+)	(+)	5.6	0.9	(-)	1.9	1.0	53.6	2.9	(+)	(+)
	ฉันทบุรี	5,267	(+)	(-)	2.9	0.7	(-)	0.5	0.2	43.2	2.2	(-)	0
	ตราด	5,269	(+)	(-)	11.8	1.4	(+)	4.0	2.1	53.1	2.2	(+)	(+)
	ฉะเชิงเทรา	4,309	(+)	(-)	7.4	1.0	(-)	2.9	1.9	37.0	2.1	(-)	(-)
ปราจีนบุรี	5,272	(+)	(-)	2.3	0.4	(-)	0.5	0.2	37.8	1.3	(-)	(-)	
นครนายก	3,944	0	(-)	7.0	1.1	(-)	0.8	0.2	40.7	1.7	(-)	(-)	
สระแก้ว	3,986	0	(-)	33.3	2.3	(+)	12.7	6.9	59.3	3.6	(+)	(+)	

ตาราง 9 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติรายได้ (ต่อ)

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย		สูงกว่าค่าเฉลี่ย		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
		บาท	SE	ต่ำกว่า	สูงกว่า			ตัวราช	อาณาจักร					ตัวราช	อาณาจักร
	ราชบุรี	5,221	260	(+)	(-)	5.3	0.8	(-)	0	1.3	0.5	43.7	1.7	(-)	0
	กาญจนบุรี	3,903	226	0	(-)	9.1	1.7	(-)	(+)	2.2	0.9	42.6	2.6	(-)	0
	สุพรรณบุรี	4,535	182	(+)	(-)	3.4	0.6	(-)	(-)	0.8	0.3	34.5	2.0	(-)	(-)
	นครปฐม	6,731	206	(+)	(+)	0.6	0.3	(-)	(-)	0.1	0.0	34.0	1.6	(-)	(-)
	สมุทรสาคร	7,384	211	(+)	(+)	1.6	0.4	(-)	(-)	0.4	0.2	35.5	1.4	(-)	(-)
	สมุทรสงคราม	3,775	144	0	(-)	6.0	1.0	(-)	0	1.2	0.4	39.1	1.4	(-)	(-)
	เพชรบุรี	4,064	156	(+)	(-)	5.1	0.9	(-)	(-)	1.0	0.3	40.8	1.8	(-)	(-)
	ประจวบคีรีขันธ์	4,372	203	(+)	(-)	11.3	1.3	0	(+)	3.7	1.9	47.5	1.8	0	(+)

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 10 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน ภาพรวมทั่วราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรงของ ความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		SE		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ภาค		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ภาค				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ภาค	
		บาท	บาท	หัว ราษ	อา ณาจักร			หัว ราษ	อา ณาจักร					หัว ราษ	อา ณาจักร
ทั่วราชอาณาจักร		4,188	24	0	0	5.7	0.2	0	0	1.2	0.4	44.6	0.2	0	0
กลาง (ไม่รวม กทม.)		5,278	39	(+)	0	3.9	0.1	(-)	0	0.8	0.3	40.4	0.3	(-)	0
	สมุทรปราการ	6,554	138	(+)	(+)	0.5	0.1	(-)	(-)	0.1	0.0	33.3	1.2	(-)	(-)
	นนทบุรี	8,782	130	(+)	(+)	0.2	4.2	(-)	(-)	0.0	0.0	35.6	0.6	(-)	(-)
	ปทุมธานี	6,147	91	(+)	(+)	1.2	0.1	(-)	(-)	0.1	0.0	34.3	0.7	(-)	(-)
	พระนครศรีอยุธยา	4,843	87	(+)	(-)	1.3	0.3	(-)	(-)	0.1	0.0	34.7	1.0	(-)	(-)
	อ่างทอง	3,735	87	(-)	(-)	15.7	1.1	(+)	(+)	3.5	1.4	45.8	0.9	(+)	(+)
	ลพบุรี	4,132	105	0	(-)	4.7	0.8	0	0	1.0	0.4	36.9	1.0	(-)	(-)
	สิงห์บุรี	4,858	129	(+)	(-)	2.8	0.6	(-)	(-)	0.6	0.2	36.6	1.4	(-)	(-)
	ชัยนาท	4,381	165	(+)	(-)	4.1	0.7	(-)	0	0.8	0.3	42.9	1.7	(+)	(+)
	สระบุรี	4,936	118	(+)	(-)	3.5	0.6	(-)	(-)	0.8	0.3	38.8	1.3	(-)	(-)
	ชลบุรี	7,793	232	(+)	(+)	2.4	0.3	(-)	(-)	0.2	0.1	41.1	1.3	(-)	0
	ระยอง	6,048	113	(-)	(+)	1.3	0.2	(-)	(-)	0.2	0.1	37.1	0.7	(-)	(-)
	จันทบุรี	4,792	126	(+)	(-)	2.6	0.4	(-)	(-)	0.4	0.1	36.3	0.9	(-)	(-)
	ตราด	3,978	130	(-)	(-)	8.2	1.1	(+)	(-)	1.8	0.6	41.6	1.2	(-)	0
	ฉะเชิงเทรา	4,322	130	0	(-)	4.1	0.5	(-)	0	0.7	0.2	34.2	1.3	(-)	(-)
	ปราจีนบุรี	5,789	154	(-)	(+)	1.6	0.4	(-)	(-)	0.2	0.1	38.8	1.2	(-)	(-)
	นครนายก	4,264	77	0	(-)	3.3	0.3	(-)	(-)	0.5	0.2	41.4	0.9	(-)	0
	สระแก้ว	3,335	266	(-)	(-)	21.5	1.5	(+)	(-)	6.1	2.5	46.1	3.3	0	(+)

ตาราง 10 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสุขภาพจังหวัดและภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย (ต่อ)

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรงของ ความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค						
	ราชบุรี	4,755	128	(+)	(-)	5.5	0.9	0	(+)	1.3	0.5	42.3	1.3	(-)	(+)
	กาญจนบุรี	4,011	81	(-)	(-)	4.9	0.6	0	(+)	1.0	0.3	38.1	1.0	(-)	(-)
	สุพรรณบุรี	4,018	91	(-)	(-)	5.0	0.7	0	(+)	1.3	0.6	34.8	1.1	(-)	(-)
	นครปฐม	5,766	455	(+)	0	1.1	0.4	(-)	(-)	0.2	0.1	38.3	4.0	(-)	0
	สมุทรสาคร	4,944	86	(+)	(-)	2.9	0.2	(-)	(-)	0.3	0.1	35.1	0.8	(-)	(-)
	สมุทรสงคราม	3,704	159	(-)	(-)	4.9	1.0	0	0	0.8	0.2	37.2	2.2	(-)	(-)
	เพชรบุรี	3,758	61	(-)	(-)	3.2	0.3	(-)	(-)	0.5	0.2	32.9	0.8	(-)	(-)
	ประจวบคีรีขันธ์	4,716	111	(+)	(-)	5.4	0.7	0	(+)	1.1	0.4	42.4	1.1	(-)	(+)

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 11 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				หัวราช อาณาจักร	ภาค			หัวราช อาณาจักร	ภาค					หัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร กลาง (ไม่รวม กทม.)		6,510	46	0	0	3.2	0.1	0	0	0.6	0.2	41.6	0.3	0	0
		6,398	56	0	0	2.5	0.1	(-)	0	0.4	0.1	38.8	0.4	(-)	0
	สมุทรปราการ	5,980	144	(-)	(-)	0.6	0.2	(-)	(-)	0.1	0.0	30.9	1.0	(-)	(-)
	นนทบุรี	8,950	168	(+)	(+)	0.1	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	35.0	0.8	(-)	(-)
	ปทุมธานี	6,299	118	(-)	0	0.7	0.1	(-)	(-)	0.1	0.0	31.4	0.8	(-)	(-)
	พระนครศรีอยุธยา	5,379	130	(-)	(-)	1.2	0.3	(-)	(-)	0.1	0.0	32.2	0.9	(-)	(-)
	อ่างทอง	4,423	154	(-)	(-)	7.6	1.1	(+)	(+)	1.8	0.7	39.6	1.5	(-)	0
	ลพบุรี	5,046	117	(-)	(-)	2.2	0.5	(-)	0	0.4	0.1	35.5	1.2	(-)	(-)
	สิงห์บุรี	6,196	279	(-)	0	1.5	0.5	(-)	(-)	0.2	0.1	40.7	1.9	0	0
	ชัยนาท	6,986	447	0	(+)	4.8	1.0	(+)	(+)	1.2	0.5	48.2	2.9	(+)	(+)
	สระบุรี	5,448	176	(-)	(-)	2.8	0.5	0	0	0.6	0.2	37.5	1.4	(-)	(-)
	ชลบุรี	8,456	358	(+)	(+)	3.0	0.4	0	(-)	0.3	0.1	40.2	1.9	0	0
	ระยอง	7,019	157	(+)	(+)	1.7	0.3	(-)	(-)	0.3	0.1	39.3	0.7	(-)	0
	จันทบุรี	6,118	233	(-)	0	1.3	0.3	(-)	(-)	0.2	0.1	35.3	1.5	(-)	(-)
	ตราด	4,102	128	(-)	(-)	10.0	1.3	(+)	(+)	2.4	0.9	41.3	1.4	0	(+)
ฉะเชิงเทรา	6,248	265	0	0	4.9	0.5	(+)	(+)	0.3	0.1	39.1	1.6	(-)	0	
ปราจีนบุรี	6,796	222	(+)	(+)	4.1	0.6	(+)	(+)	1.0	0.4	43.2	1.5	0	(+)	
นครนายก	8,370	292	(+)	(+)	0.9	0.3	(-)	(-)	0.2	0.0	42.8	1.6	0	(+)	
สระแก้ว	5,021	152	(-)	(-)	5.0	0.9	(+)	(+)	1.0	0.3	42.8	1.2	0	(+)	

ตาราง 12 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง, ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค							
		ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ					
		บาท	SE	ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค				
ตัวราชอาณาจักร																			
กลาง (ไม่รวม กทม.)																			
	สมุทรปราการ	3,107	26	0	0	6.8	0.2	0	0	1.5	0.5	39.2	0.3	0	0	0	0	0	0
	นนทบุรี	4,644	51	(+)	0	4.7	0.2	(-)	0	1.1	0.4	40.0	0.5	0	0	0	0	0	0
	ปทุมธานี	7,631	318	(+)	(+)	0.5	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	35.7	2.4	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	พระนครศรีอยุธยา	8,392	204	(+)	(+)	0.4	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	36.8	0.9	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	อ่างทอง	5,986	127	(+)	(+)	1.8	0.2	(-)	(-)	0.1	0.0	37.1	1.2	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	ลพบุรี	4,522	111	(+)	0	1.4	0.4	(-)	(-)	0.1	0.0	35.6	1.4	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	สิงห์บุรี	3,427	108	(+)	(-)	19.3	1.5	(+)	(+)	4.3	1.6	47.9	1.2	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)
	ชัยนาท	3,893	132	(+)	(-)	5.4	1.0	(-)	0	1.2	0.4	36.6	1.3	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	สระบุรี	4,268	125	(+)	(-)	3.3	0.8	(-)	(-)	0.7	0.3	32.8	1.8	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	ชลบุรี	3,971	184	(+)	(-)	4.0	0.8	(-)	0	0.7	0.2	40.1	2.2	0	0	0	0	0	0
	ระยอง	4,580	160	(+)	0	4.0	1.0	(-)	0	0.9	0.3	39.2	1.9	0	0	0	0	0	0
	จันทบุรี	6,933	256	(+)	(+)	1.6	0.2	(-)	(-)	0.1	0.0	41.4	1.5	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	ตราด	5,371	154	(+)	(+)	1.1	0.3	(-)	(-)	0.2	0.1	34.0	1.1	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	ฉะเชิงเทรา	4,125	138	(+)	(-)	3.3	0.6	(-)	(-)	0.5	0.2	34.6	1.2	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	ปราจีนบุรี	3,936	166	(+)	(-)	7.6	1.3	0	(+)	1.6	0.6	41.7	1.6	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)
	นครนายก	3,820	139	(+)	(-)	3.9	0.6	(-)	(-)	0.8	0.2	29.9	1.7	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	สระแก้ว	5,747	160	(+)	(+)	1.5	0.4	(-)	(-)	0.2	0.1	38.6	1.3	0	0	0	0	0	0
		3,630	80	(+)	(-)	3.7	0.4	(-)	(-)	0.6	0.2	36.6	1.1	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
		3,221	284	0	(-)	22.6	1.6	(+)	(+)	6.4	2.7	45.8	3.7	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)

ตาราง 12 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคกลาง (ไม่รวม กทม.) พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย (ต่อ)

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง		ความรุนแรง			สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค		
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ความยากจน (ร้อยละ)	ร้อยละ	SE	ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ			
				ตัวราช	ภาค			ตัวราช	ภาค					ตัวราช	ภาค		
	ราชบุรี	3,988	162	(-)	(-)	5.5	1.3	0	0	1.3	0.5	37.1	1.8	0	0	(-)	
	กาญจนบุรี	3,687	93	(+)	(-)	4.0	0.8	(-)	0	0.7	0.2	36.1	1.3	(-)	(-)	(-)	
	สุพรรณบุรี	3,658	104	(+)	(-)	5.1	0.9	(-)	0	1.4	0.6	31.0	1.4	(-)	(-)	(-)	
	นครปฐม	5,833	637	(+)	(+)	1.3	0.5	(-)	(-)	0.2	0.1	40.4	5.1	0	0	0	
	สมุทรสาคร	5,389	145	(-)	(+)	1.8	0.2	(-)	(-)	0.1	0.0	35.3	1.3	(-)	(-)	(-)	
	สมุทรสงคราม	3,629	200	(+)	(-)	4.7	1.3	(-)	0	0.7	0.2	37.8	2.7	0	0	0	
	เพชรบุรี	3,375	80	(+)	(-)	3.4	0.4	(-)	(-)	0.5	0.2	30.4	1.1	(-)	(-)	(-)	
	ประจวบคีรีขันธ์	3,894	133	(-)	(-)	7.0	1.0	0	(+)	1.4	0.5	41.3	1.9	0	0	0	

หมายเหตุ 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

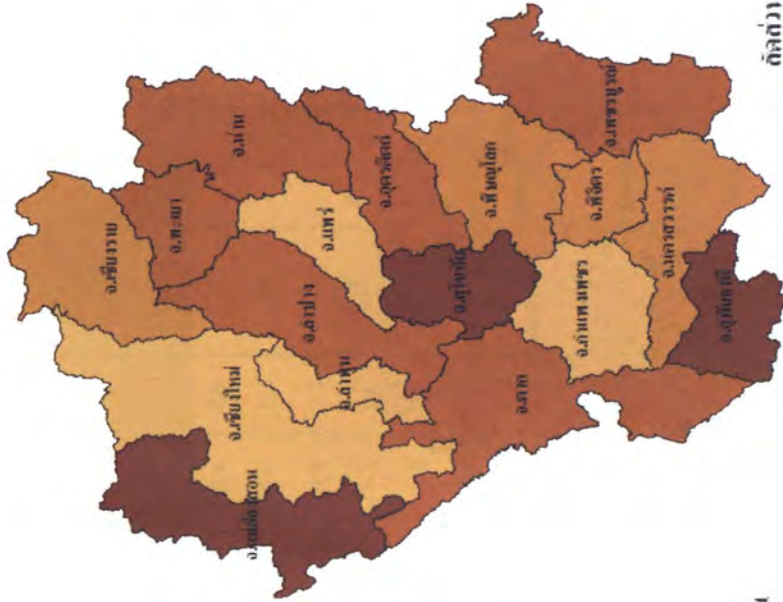
2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

แผนที่ 9 ลัดส่วนคนจรรยาจังหวัดของภาคเหนือ พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิตรยาไต้

ภาพรวม



ในเขตเทศบาล

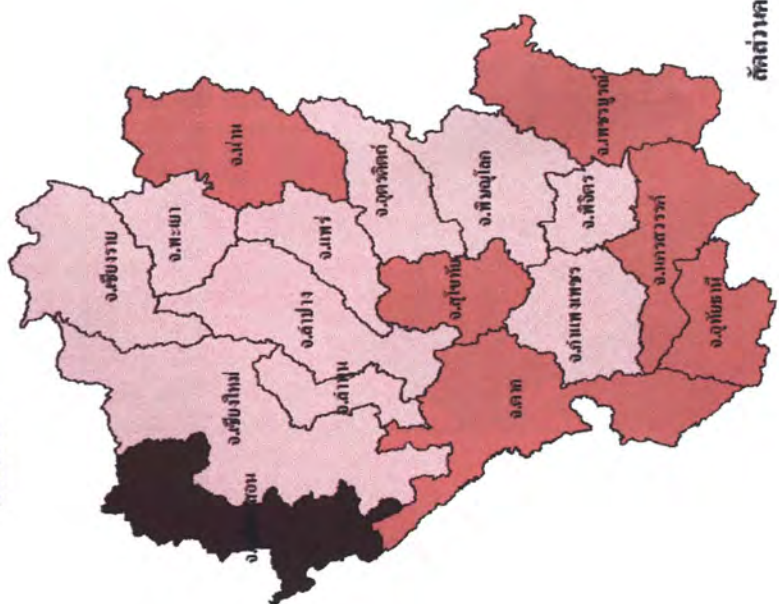


นอกเขตเทศบาล

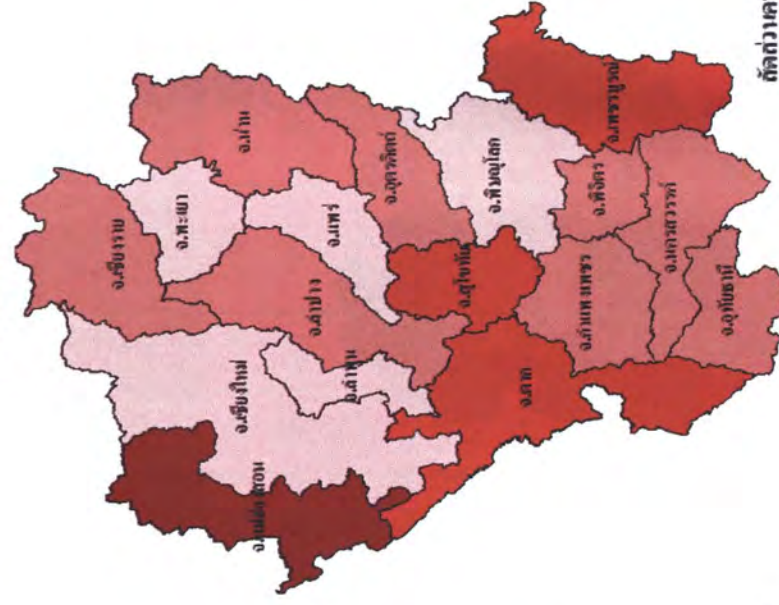


แผนที่ 10 สัดส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคเหนือ พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิติค่าใช้จ่าย

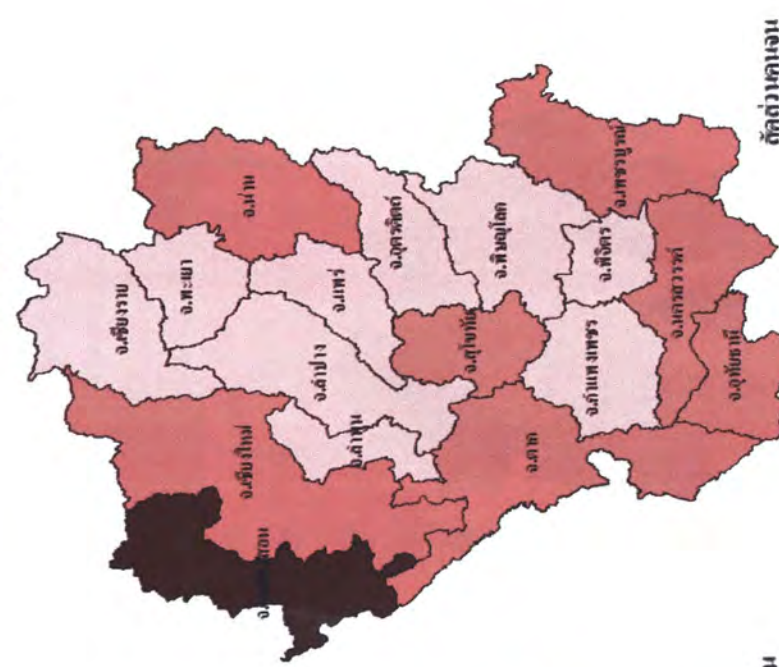
ภาพรวม



ในเขตเทศบาล



นอกเขตเทศบาล



สัดส่วนคนจน

สัดส่วนคนจน

สัดส่วนคนจน

ตาราง 13 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืน ภาพรวมทั่วราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ของความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค		
		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ			ภาค		
		SE	ทั่วราชอาณาจักร		ภาค	ทั่วราชอาณาจักร								
ทั่วราชอาณาจักร		5,432	0	0	9.6	0.2	0	0	2.7	1.2	53.5	0.4	0	0
เหนือ		4,385	(-)	0	9.6	0.3	0	0	2.7	1.2	49.7	0.6	(-)	0
	เชียงใหม่	4,974	(-)	(+)	9.4	1.1	0	0	2.8	1.3	49.6	1.0	(-)	0
	ลำพูน	4,593	(-)	(+)	4.2	0.8	(-)	(-)	0.9	0.3	40.7	1.2	(-)	(-)
	ลำปาง	4,626	(-)	(+)	6.5	0.9	(-)	(-)	1.5	0.6	50.9	1.5	(-)	0
	อุตรดิตถ์	4,508	(-)	0	11.8	1.2	(+)	(+)	3.4	1.5	52.8	2.2	0	(+)
	แพร่	4,363	(-)	0	5.5	1.0	(-)	(-)	1.2	0.4	45.8	1.3	(-)	(-)
	น่าน	3,453	(-)	(-)	23.8	1.8	(+)	(+)	7.4	3.3	55.1	1.1	(+)	(+)
	พะเยา	3,708	(-)	(-)	8.1	1.1	(-)	(-)	1.9	0.7	44.9	1.0	(-)	(-)
	เชียงราย	3,964	(-)	(-)	9.2	1.3	0	0	2.3	0.9	47.0	2.4	(-)	(-)
	แม่ฮ่องสอน	2,171	(-)	(-)	46.2	1.7	(+)	(+)	18.4	9.8	57.6	1.1	(+)	(+)
	นครสวรรค์	5,846	(-)	(+)	9.3	1.2	0	0	3.0	1.5	54.7	2.6	0	(+)
	อุทัยธานี	3,737	(-)	(-)	9.1	1.2	0	0	2.4	1.1	46.3	1.9	(-)	(-)
	กำแพงเพชร	4,701	(-)	(+)	4.3	0.7	(-)	(-)	1.0	0.4	45.1	1.5	(-)	(-)
	ตาก	3,672	(-)	(-)	13.2	1.1	(+)	(+)	3.5	1.4	49.1	1.6	(-)	0
	สุโขทัย	4,242	(-)	0	9.9	1.0	0	0	3.4	1.7	48.9	1.6	(-)	0
	พิษณุโลก	4,276	(-)	0	6.3	0.8	(-)	(-)	1.5	0.6	45.5	1.0	(-)	(-)
	พิจิตร	5,149	(-)	(+)	6.1	1.2	(-)	(-)	1.7	0.8	52.8	3.4	0	0
	เพชรบูรณ์	3,347	(-)	(-)	10.5	1.2	0	0	2.5	1.0	43.9	1.1	(-)	(-)

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 14 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร เหนือ		8,912	119	0	0	4.5	0.1	0	0	1.2	0.5	49.9	0.6	0	0
	ลำพูน	6,543	72	(-)	0	5.8	0.2	(+)	0	1.6	0.7	48.9	0.5	0	0
	ตาก	5,921	186	(-)	(-)	2.6	0.5	(-)	(-)	0.5	0.2	40.6	1.6	(-)	(-)
	นครสวรรค์	4,182	111	(-)	(-)	8.4	0.9	(+)	(+)	2.2	0.9	40.6	1.1	(-)	(-)
	พะเยา	6,891	201	(-)	(+)	3.4	0.5	(-)	(-)	1.0	0.4	44.6	1.3	(-)	(-)
	เชียงใหม่	4,687	187	(-)	(-)	6.5	0.9	(+)	(+)	1.5	0.5	44.7	1.4	(-)	(-)
	เชียงราย	7,774	206	(-)	(+)	2.8	0.4	(-)	(-)	0.8	0.4	45.3	1.3	(-)	(-)
	เพชรบูรณ์	5,164	178	(-)	(-)	5.6	0.9	0	0	1.2	0.4	46.0	1.5	(-)	(-)
	แพร่	4,880	149	(-)	(-)	9.0	1.1	(+)	(+)	2.2	0.8	46.2	1.4	(-)	(-)
	พิษณุโลก	6,645	269	(-)	0	2.6	0.6	(-)	(-)	0.5	0.2	46.6	1.6	(-)	(-)
	พิจิตร	7,378	249	(-)	(+)	5.4	0.9	0	0	1.6	0.7	46.9	1.3	(-)	(-)
	อุตรดิตถ์	6,705	275	(-)	0	4.7	0.8	0	(-)	1.2	0.5	48.0	1.4	(-)	0
	ลำปาง	6,160	269	(-)	(-)	7.9	1.0	(+)	(-)	2.1	0.8	51.9	1.4	(+)	(+)
	อุทัยธานี	7,526	331	(-)	(+)	6.3	0.7	(+)	0	2.0	0.9	52.5	1.7	(-)	(+)
	น่าน	5,735	242	(-)	(-)	12.2	1.4	(+)	(+)	3.8	1.7	52.2	1.3	(+)	(+)
	กำแพงเพชร	6,649	271	(-)	0	10.8	1.5	(-)	(-)	3.6	1.8	53.6	1.6	(+)	(+)
	แม่ฮ่องสอน	9,435	659	0	(-)	1.8	0.4	(-)	(-)	0.5	0.2	54.8	2.7	(-)	(+)
	สุโขทัย	6,430	335	(-)	0	14.4	1.9	(+)	(+)	4.1	1.7	54.5	1.8	(+)	(+)
		6,569	398	(-)	0	13.2	1.4	(+)	0	5.0	2.8	56.7	2.2	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

ตาราง 15 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มีตารางได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เกี่ยวข้องกับ	ภาค
				ตัวชี้วัด อาณาจักร	ภาค			ตัวชี้วัด อาณาจักร	ภาค						
ภาค เหนือ	ตัวราชอาณาจักร	3,809	48	0	0	12.0	0.3	0	0	3.4	1.5	48.7	0.5	0	0
		3,795	69	0	0	10.7	0.4	0	0	3.0	1.4	47.8	0.8	0	0
		3,960	162	0	0	11.8	1.4	0	0	3.5	1.6	47.6	1.4	0	0
		4,042	150	(+)	(+)	4.9	1.0	(-)	(-)	1.0	0.4	39.1	1.8	(-)	(-)
		3,368	168	(-)	(-)	6.6	1.2	(-)	(-)	1.3	0.4	43.0	2.5	(-)	(-)
		4,054	317	0	0	12.9	1.4	0	(+)	3.8	1.7	51.8	3.1	0	(+)
		3,690	145	0	0	6.3	1.3	(-)	(-)	1.4	0.5	42.6	1.9	(-)	(-)
		2,908	137	(-)	(-)	26.0	2.1	(+)	(+)	8.1	3.6	52.2	1.6	(+)	(+)
		3,413	145	(-)	(-)	8.6	1.4	(-)	(-)	2.0	0.7	44.1	1.4	(-)	(-)
		3,673	250	0	0	10.1	1.6	0	0	2.6	1.0	46.5	3.2	0	0
		1,592	65	(-)	(-)	50.5	2.0	(+)	(+)	20.4	10.9	49.7	1.5	0	0
		5,558	521	(+)	(+)	11.0	1.5	0	0	3.5	1.8	56.9	3.4	(+)	(+)
		3,251	193	(-)	(-)	8.4	1.4	(-)	(-)	2.1	0.9	41.6	3.0	(-)	(-)
		3,976	211	0	0	4.7	0.8	(-)	(-)	1.1	0.4	39.1	2.0	(-)	(-)
		3,490	180	(-)	(-)	14.9	1.4	(+)	(+)	4.0	1.6	51.6	2.2	(+)	(+)
		3,660	175	0	0	9.1	1.2	(-)	0	3.0	1.5	43.9	2.3	(-)	(-)
3,511	111	(-)	(-)	6.6	1.0	(-)	(-)	1.5	0.5	40.5	1.4	(-)	(-)		
4,761	532	(+)	(+)	6.4	1.5	(-)	(-)	1.8	0.9	52.9	4.6	0	0		
3,060	129	(-)	(-)	10.7	1.5	0	0	2.6	1.0	42.0	1.5	(-)	(-)		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 16 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาคุณภาพงานตำรวจอาสาสมัคร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				อัตราส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	ร้อยละ			เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				
		บาท	SE		ทั่วราชอาณาจักร	ภาค						ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			
ตำรวจอาสาสมัคร เหนือ		4,188	24	0	0	5.7	0.2	0	0	1.2	0.4	44.6	0.2	0	0	
		3,415	32	(-)	0	7.1	0.3	(+)	0	1.6	0.6	40.4	0.4	(-)	0	
		4,149	93	0	(+)	5.6	1.1	0	(-)	1.2	0.4	42.3	1.0	(-)	(-)	(+)
		4,031	73	(-)	(+)	2.6	0.5	(-)	(-)	0.5	0.2	34.4	0.9	(-)	(-)	(-)
		3,821	93	(-)	(+)	5.1	0.8	0	(-)	0.9	0.3	44.2	1.2	0	0	(+)
		3,397	86	(-)	0	3.8	0.6	(-)	(-)	0.6	0.2	38.8	1.1	(-)	(-)	(-)
		3,543	73	(-)	(+)	4.5	0.8	(-)	(-)	0.9	0.3	39.3	1.0	(-)	(-)	0
		3,540	93	(-)	(+)	10.1	0.9	(+)	(+)	2.6	1.0	43.1	0.9	(-)	(-)	(+)
		3,240	71	(-)	(-)	2.8	0.6	(-)	(-)	0.4	0.1	33.6	1.0	(-)	(-)	(-)
		3,284	121	(-)	(-)	5.1	1.1	0	(-)	0.9	0.3	36.7	1.6	(-)	(-)	(-)
		1,539	28	(-)	(-)	56.1	0.9	(+)	(+)	19.6	8.9	48.1	0.8	(+)	(+)	(+)
		3,439	139	(-)	0	10.1	1.6	(+)	(+)	2.5	1.0	41.8	1.5	(-)	(-)	0
		2,859	67	(-)	(-)	7.3	0.9	(+)	0	1.7	0.7	36.7	1.0	(-)	(-)	(-)
		3,812	119	(-)	(+)	4.0	0.9	(-)	(-)	0.8	0.2	37.7	1.4	(-)	(-)	(-)
		2,711	56	(-)	(-)	9.3	1.1	(+)	(+)	1.7	0.5	37.7	1.0	(-)	(-)	(-)
		2,628	54	(-)	(-)	10.9	0.9	(+)	(+)	2.4	0.9	39.2	1.1	(-)	(-)	0
3,635	84	(-)	(+)	3.5	0.5	(-)	(-)	0.7	0.2	38.2	1.0	(-)	(-)	(-)		
3,288	98	(-)	0	4.6	0.8	(-)	(-)	1.0	0.3	35.4	1.2	(-)	(-)	(-)		
2,774	99	(-)	(-)	9.3	1.3	(+)	(+)	1.8	0.6	38.7	1.8	(-)	(-)	0		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

ตาราง 17 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร	ภาค	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร			ภาค	ร้อยละ	ตัวราช อาณาจักร		
ภาค เหนือ	ตัวราชอาณาจักร	6,510	46	0	0	3.2	0.1	0	0.6	0.2	41.6	0.3	0	0
		4,904	44	(-)	0	4.6	0.2	(+)	0.9	0.3	42.0	0.4	0	0
		6,038	118	(-)	(+)	2.6	0.4	(-)	0.4	0.1	39.8	0.7	0	(-)
		5,109	173	(-)	0	0.9	0.3	(-)	0.1	0.0	35.9	1.5	(-)	(-)
		5,214	136	(-)	(-)	4.2	0.6	(+)	0.9	0.3	43.6	1.1	(+)	(+)
		4,544	159	(-)	(-)	4.8	0.8	(+)	0.8	0.3	42.0	1.4	0	0
		4,902	155	(-)	0	2.5	0.5	(-)	0.5	0.2	39.8	1.6	0	(-)
		6,139	277	(-)	(-)	4.2	0.9	(+)	0.9	0.3	47.1	1.7	(+)	(+)
		3,768	90	(-)	(-)	2.1	0.5	(-)	0.3	0.1	36.7	1.2	(-)	(-)
		4,416	113	(-)	(-)	5.2	0.8	(+)	1.0	0.3	40.9	1.2	0	(-)
		4,342	161	(-)	(-)	12.2	1.3	(+)	2.9	1.1	43.2	1.2	(+)	0
		4,831	128	(-)	0	5.8	0.9	(+)	1.5	0.6	41.2	1.3	0	0
		4,222	152	(-)	(-)	5.5	1.0	(+)	1.1	0.3	40.2	1.2	0	(-)
		6,064	138	(-)	(+)	3.6	0.5	0	0.7	0.3	44.2	0.8	(+)	(+)
		3,635	88	(-)	(-)	7.9	0.9	(+)	1.6	0.5	38.7	1.2	(-)	(-)
		3,750	168	(-)	(-)	9.8	1.7	(+)	2.2	0.7	43.7	2.2	0	0
5,667	185	(-)	(+)	2.7	0.5	(-)	0.4	0.1	41.9	1.1	0	0		
4,296	144	(-)	(-)	5.9	0.7	(+)	1.2	0.4	40.5	1.3	0	(-)		
3,985	94	(-)	0	7.5	1.1	(+)	1.6	0.5	39.5	1.2	(-)	0		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 18 ตัวชี้วัดในแผนที่ยกย่อง นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค						
ตัวราชอาณาจักร		3,107	26	0	0	6.8	0.2	0	0	1.5	0.5	39.2	0.3	0	0
เหนือ		3,009	37	0	0	7.8	0.3	(+)	0	1.8	0.7	37.7	0.5	(-)	0
	เชียงใหม่	3,471	120	(+)	(-)	6.6	1.4	0	0	1.5	0.6	40.1	1.4	0	(+)
	ลำพูน	3,586	82	(+)	(-)	3.2	0.7	(-)	(-)	0.6	0.2	32.1	1.3	(-)	(-)
	ลำปาง	3,217	114	0	(-)	5.5	1.1	(-)	(-)	0.9	0.3	41.6	1.8	(+)	(+)
	อุตรดิตถ์	3,083	102	0	0	3.5	0.7	(-)	(-)	0.5	0.1	36.3	1.5	(-)	0
	แพร่	3,142	90	0	(-)	5.1	1.0	(-)	(-)	1.0	0.3	37.3	1.3	(-)	0
	น่าน	3,095	99	0	0	11.1	1.1	(+)	(+)	2.8	1.1	39.4	1.0	0	(+)
	พะเยา	3,080	91	0	0	3.0	0.7	(-)	(-)	0.5	0.1	32.1	1.3	(-)	(-)
	เชียงราย	3,010	147	0	0	5.1	1.3	(-)	(-)	0.9	0.3	34.2	2.3	(-)	(-)
	แม่ฮ่องสอน	1,159	24	(-)	(-)	62.0	1.0	(+)	(+)	21.9	10.0	38.9	1.1	0	0
	นครสวรรค์	3,057	172	0	0	11.3	2.0	(+)	(+)	2.8	1.1	40.1	2.3	0	0
	อุทัยธานี	2,531	69	(-)	(-)	7.8	1.1	0	0	1.9	0.8	33.1	1.3	(-)	(-)
	กำแพงเพชร	3,469	135	(+)	(-)	4.1	1.0	(-)	(-)	0.8	0.2	34.5	1.8	(-)	(-)
	ตาก	2,383	74	(-)	(-)	9.8	1.4	(+)	(+)	1.7	0.5	35.2	1.5	(-)	(-)
	สุโขทัย	2,346	54	(-)	(-)	11.2	1.1	(+)	(+)	2.4	0.9	35.9	1.3	(-)	(-)
	พิษณุโลก	3,134	91	0	0	3.7	0.7	(-)	(-)	0.7	0.2	33.6	1.3	(-)	(-)
	พิจิตร	3,037	116	0	0	4.3	0.9	(-)	(-)	0.9	0.3	32.7	1.6	(-)	(-)
	เพชรบูรณ์	2,547	115	(-)	(-)	9.7	1.5	(+)	0	1.8	0.6	36.9	2.4	0	0

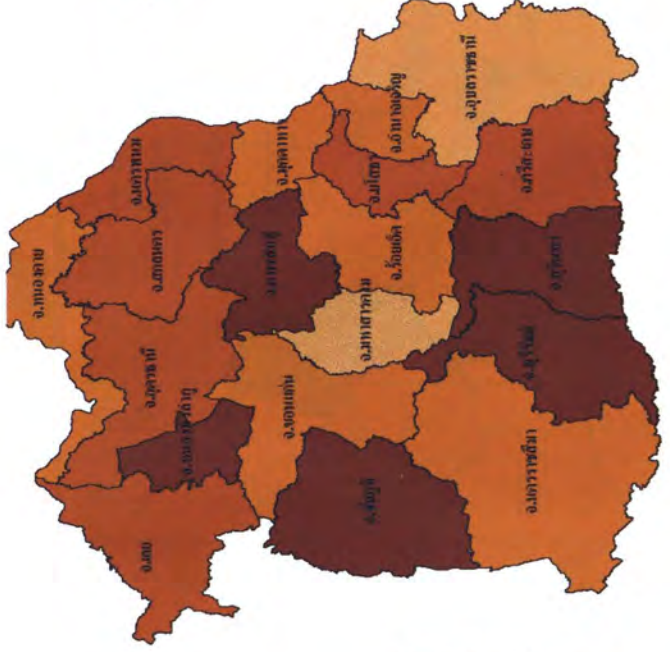
หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

แผนที่ 11 อัตราคนจนรายจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิติรายได้

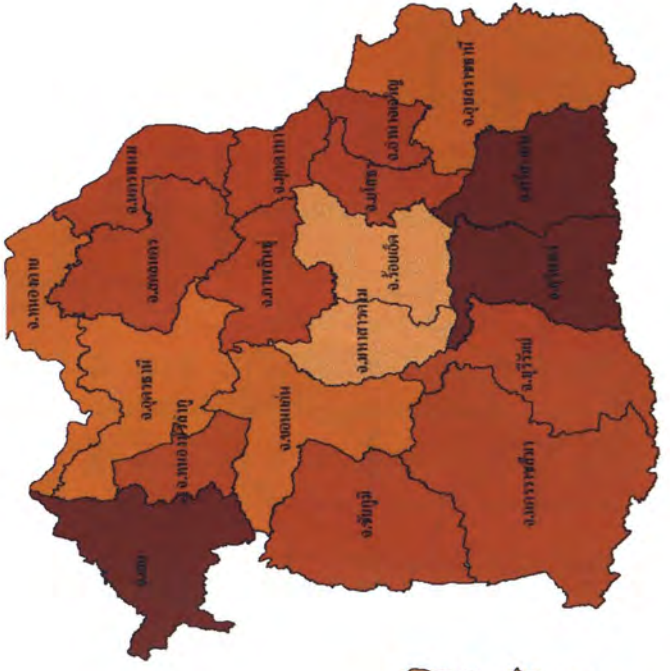
ภาพรวม



ในเขตเทศบาล



นอกเขตเทศบาล



ตาราง 19 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืน ภาพรวมที่วาระอาเซียน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ของความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค		
		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		SE			เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	ภาค	
		ทิวราช	อาเซียน		ทิวราช	อาเซียน						
ภาพรวม		บาท	SE	ร้อยละ	SE	ร้อยละ	SE	ร้อยละ	SE	ทิวราช	อาเซียน	ภาค
ภาพรวม		5,432	50	9.6	0.2	0	0.4	53.5	1.2	0	0	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ		3,746	50	13.2	0.4	(+)	0.5	49.7	1.6	(-)	(-)	0
	นครราชสีมา	4,619	223	10.4	1.3	0	2.0	50.2	1.4	(-)	(-)	0
	บุรีรัมย์	2,861	70	19.2	1.5	(-)	1.1	47.1	2.3	(+)	(-)	(-)
	สุรินทร์	3,144	270	26.6	2.4	(+)	3.1	56.3	3.9	(+)	0	0
	ศรีสะเกษ	2,632	115	27.8	2.6	(+)	1.5	50.8	4.2	(+)	(-)	0
	อุบลราชธานี	3,942	138	5.6	1.0	(-)	1.4	45.2	0.5	(-)	(-)	(-)
	ชัยภูมิ	2,860	130	13.6	2.2	(+)	1.6	44.9	1.0	(+)	(-)	(-)
	ขอนแก่น	3,255	133	13.5	1.3	(-)	1.7	47.2	1.7	(-)	(-)	(-)
	อำนาจเจริญ	3,341	111	10.2	1.4	(-)	1.6	43.4	1.1	(-)	(-)	(-)
	หนองบัวลำภู	4,177	220	18.6	1.6	(+)	1.7	56.1	2.2	(+)	(+)	(+)
	อุดรธานี	4,997	160	6.2	0.9	(-)	1.1	46.1	0.7	(-)	(-)	(-)
	เลย	5,250	212	10.4	1.1	(+)	1.4	52.5	1.7	0	0	0
	หนองคาย	3,858	222	20.2	1.8	(-)	1.8	56.9	2.8	(-)	(+)	(+)
	มหาสารคาม	3,342	93	6.0	0.9	(-)	1.1	40.2	0.5	(-)	(-)	(-)
	ร้อยเอ็ด	3,950	127	4.8	1.2	(+)	1.5	41.5	0.3	(-)	(-)	(-)
	กาฬสินธุ์	3,459	208	5.8	1.1	(-)	2.8	44.9	0.3	(-)	(-)	(-)
	สกลนคร	3,354	133	14.1	1.8	(-)	1.7	48.8	1.4	(-)	(-)	0
	นครพนม	3,110	116	14.4	1.5	(+)	1.4	45.9	1.4	(+)	(-)	(-)
	มุกดาหาร	2,812	99	19.1	2.6	(-)	1.6	45.6	2.1	(-)	(-)	(-)
		3,670	88	13.8	1.5	(-)	1.2	48.9	1.6	(-)	(-)	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 20 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ หัวราช อาณาจักร	ภาค	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ หัวราช อาณาจักร	ภาค							
หัวราชอาณาจักร	ตะวันออกเฉียงเหนือ	8,912	119	0	0	4.5	0.1	0	0	1.2	0.5	49.9	0.6	0	0	
		6,305	91	(-)	0	7.5	0.3	(+)	0	2.2	0.9	50.5	0.5	0	0	
		5,997	152	(-)	(-)	5.4	0.7	0	(-)	1.5	0.6	44.0	0.9	(-)	(-)	
		4,605	166	(-)	(-)	4.9	1.1	0	(-)	1.1	0.4	44.6	1.5	(-)	(-)	
		7,609	272	(-)	(+)	1.7	0.4	(-)	(-)	0.4	0.1	45.1	1.3	(-)	(-)	
		7,200	222	(-)	(+)	3.4	0.7	(-)	(-)	0.8	0.3	45.2	1.1	(-)	(-)	
		6,972	278	(-)	(+)	3.5	0.8	(-)	(-)	0.9	0.4	46.0	1.3	(-)	(-)	
		5,403	170	(-)	(-)	5.6	0.9	(+)	(-)	1.1	0.3	46.9	1.2	(-)	(-)	
		7,808	327	(-)	(+)	1.9	0.5	(-)	(-)	0.4	0.1	47.4	1.6	(-)	(-)	
		5,546	250	(-)	(-)	5.8	1.2	0	(-)	1.4	0.5	48.6	1.8	(-)	0	
		5,658	222	(-)	(-)	7.8	1.1	(+)	(-)	1.9	0.7	50.4	1.5	0	0	
		5,907	255	(-)	(-)	9.7	1.4	(+)	(+)	2.7	1.1	50.8	1.6	0	0	
		5,873	287	(-)	(-)	8.6	1.1	(+)	(+)	2.3	1.0	51.6	1.7	0	0	
		ยโสธร	5,862	231	(-)	(-)	6.7	0.9	(+)	(+)	1.6	0.7	51.6	1.6	0	0
		ชัยภูมิ	5,282	208	(-)	(-)	12.6	1.2	(+)	(+)	3.8	1.7	52.0	1.4	(+)	0
		สุรินทร์	7,622	261	(-)	(+)	11.7	1.2	(-)	(+)	4.4	2.3	52.1	1.1	(-)	(+)
		บุรีรัมย์	5,123	174	(-)	(-)	13.6	1.4	(+)	(+)	3.9	1.7	52.8	1.3	(+)	(+)
		ศรีสะเกษ	6,548	283	(-)	0	10.6	1.1	(+)	(+)	3.2	1.4	53.0	1.4	(+)	(+)
		หนองบัวลำภู	5,200	328	(-)	(-)	13.8	1.5	(+)	(+)	3.8	1.5	56.5	2.3	(+)	(-)
		กาฬสินธุ์	5,255	310	(-)	(-)	14.2	1.4	(-)	(+)	3.8	1.6	56.5	2.2	(+)	(+)
อุดรธานี	7,842	492	(-)	0	9.4	1.0	(+)	0	3.2	1.6	56.5	1.5	(-)	0		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 21 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มีตารางได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		บาท	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		
			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ทั่วราชอาณาจักร					ภาค		
ทั่วราชอาณาจักร		3,809	0	0	12.0	0.3	0	3.4	1.5	48.7	0.5	0	0	
ตะวันออกเฉียงเหนือ		3,165	(-)	0	14.5	0.5	(+)	4.1	1.8	46.3	0.8	(-)	0	
	นครราชสีมา	4,183	(+)	(-)	12.0	1.7	0	3.6	1.6	51.1	2.9	0	(+)	
	บุรีรัมย์	2,463	(-)	(-)	20.2	1.7	(+)	5.7	2.4	42.7	1.5	(-)	(-)	
	สุรินทร์	2,731	(-)	(-)	28.0	2.6	(+)	8.9	4.0	53.3	4.1	(+)	(+)	
	ศรีสะเกษ	2,123	(-)	(-)	30.0	3.0	(+)	9.8	4.5	44.3	2.3	(-)	0	
	อุบลราชธานี	3,124	(-)	0	6.5	1.2	(-)	1.5	0.5	38.9	2.3	(-)	(-)	
	ยโสธร	2,476	(-)	(-)	14.5	2.5	0	3.1	1.0	40.2	2.2	(-)	(-)	
	ชัยภูมิ	2,817	(-)	(-)	13.7	1.6	0	3.8	1.6	42.9	2.6	(-)	0	
	อำนาจเจริญ	2,774	(-)	(-)	11.4	1.7	0	3.1	1.3	37.5	2.6	(-)	(-)	
	หนองบัวลำภู	3,837	0	(+)	20.2	2.0	(+)	5.3	2.4	55.3	2.2	(+)	(+)	
	ขอนแก่น	4,369	(+)	(+)	7.1	1.1	(-)	2.0	0.9	44.3	1.8	(-)	0	
	อุดรธานี	4,134	(-)	(+)	10.9	1.5	0	3.5	1.7	46.6	2.5	0	0	
	เดช	3,385	(-)	0	22.9	2.1	(+)	7.1	3.2	56.6	2.4	(+)	(+)	
	หนองคาย	2,973	(-)	(-)	6.3	1.1	(-)	1.4	0.5	36.8	1.5	(-)	(-)	
	มหาสารคาม	3,375	(-)	(+)	5.2	1.3	(-)	1.0	0.3	36.1	1.9	(-)	(-)	
	ร้อยเอ็ด	3,155	(-)	0	5.9	1.3	(-)	1.1	0.3	42.5	3.8	(-)	0	
	กาฬสินธุ์	2,785	(-)	(-)	14.1	2.3	0	3.5	1.3	42.4	2.3	(-)	(-)	
	สกลนคร	2,629	(-)	(-)	15.3	1.8	(+)	3.9	1.5	40.6	2.1	(-)	(-)	
	นครพนม	2,352	(-)	(-)	21.0	3.0	(+)	5.7	2.3	40.3	2.0	(-)	(-)	
	มุกดาหาร	2,842	(-)	(-)	16.3	1.8	(+)	4.5	1.9	43.5	1.7	(-)	(-)	

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 22 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน ภาพรวมทั่วราชอาณาจักร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรงของ ความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ทั่วราชอาณาจักร	ภาค					ทั่วราชอาณาจักร	ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ	ทั่วราชอาณาจักร	4,188	24	0	0	5.7	0.2	0	0	1.2	0.4	44.6	0.2	0	0
	นครราชสีมา	3,133	27	(-)	0	6.7	0.3	(+)	0	1.3	0.5	40.8	0.4	(-)	0
	บุรีรัมย์	3,583	71	(-)	(+)	3.6	0.6	(-)	(-)	0.6	0.2	40.4	0.9	(-)	0
	สุรินทร์	2,678	76	(-)	(-)	14.2	1.2	(+)	(+)	2.9	1.1	43.5	1.2	0	(+)
	ศรีสะเกษ	2,922	96	(-)	(-)	11.1	2.6	(+)	(+)	2.4	0.8	43.5	1.5	0	(+)
	อุบลราชธานี	2,506	77	(-)	(-)	12.6	1.5	(+)	(+)	2.7	0.9	38.0	1.5	(-)	(-)
	ขุขันธ์	2,879	71	(-)	(-)	6.3	1.1	0	0	1.3	0.4	39.0	1.2	(-)	(-)
	ยโสธร	2,662	65	(-)	(-)	1.6	0.5	(-)	(-)	0.2	0.0	31.3	1.1	(-)	(-)
	ชัยภูมิ	2,863	96	(-)	(-)	7.4	1.0	(-)	0	1.3	0.4	39.1	1.8	(-)	(-)
	อำนาจเจริญ	2,785	52	(-)	(-)	4.7	0.8	0	(-)	0.8	0.2	35.2	1.0	(-)	(-)
	หนองบัวลำภู	3,503	164	(-)	(+)	4.0	1.2	(-)	(-)	0.7	0.2	41.0	2.0	(-)	0
	ขอนแก่น	3,474	108	(-)	(+)	4.2	0.7	(-)	(-)	0.8	0.3	40.6	1.5	(-)	0
	อุดรธานี	4,405	148	(-)	(+)	7.0	0.7	(-)	0	1.8	0.8	45.4	1.2	0	(+)
	เลย	3,408	150	(-)	(+)	7.0	1.2	(+)	0	1.7	0.7	43.5	1.6	0	(+)
	หนองคาย	3,049	61	(-)	0	1.9	0.4	(-)	(-)	0.3	0.1	34.7	1.0	(-)	(-)
	มหาสารคาม	3,111	88	(-)	0	4.0	1.0	(-)	(-)	0.7	0.2	35.6	1.1	(-)	(-)
ร้อยเอ็ด	2,934	54	(-)	(-)	5.1	0.9	0	(-)	1.0	0.3	37.6	0.9	(-)	(-)	
กาฬสินธุ์	2,685	70	(-)	(-)	6.8	1.1	0	0	1.1	0.3	37.6	1.4	(-)	(-)	
สกลนคร	3,085	99	(-)	(-)	6.4	1.1	0	0	1.3	0.4	39.9	1.3	(-)	0	
นครพนม	2,671	54	(-)	(-)	6.7	1.3	0	0	1.2	0.3	38.4	0.9	(-)	0	
มุกดาหาร	3,630	75	(-)	(+)	5.1	1.2	0	(-)	0.8	0.2	45.3	1.0	0	(+)	

หมายเหตุ 1 (+) - สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) - ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 23 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ในเขตเทศบาลตำบลดงขี้เหล็ก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				อัตราส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค		
		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		SE	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		SE	ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทั่วราชอาณาจักร			ภาค		
		บาท	SE		ทั่วราชอาณาจักร	ภาค								
ทั่วราชอาณาจักร		6,510	46	0	0	0.1	3.2	0.1	0	0	0.3	41.6	0	0
ตะวันออกเฉียงเหนือ		5,197	60	(-)	0	0.2	6.1	0.2	(+)	(+)	0.4	45.9	(+)	0
	นครราชสีมา	5,669	205	(-)	(+)	0.4	4.1	0.4	(+)	(-)	0.8	42.4	0	(-)
	บุรีรัมย์	5,386	257	(-)	0	1.2	27.4	1.2	(+)	(+)	1.2	63.9	(+)	(+)
	สุรินทร์	6,727	229	0	(+)	0.7	5.6	0.7	(+)	0	1.3	46.9	(+)	0
	ศรีสะเกษ	4,508	125	(-)	(-)	0.6	3.8	0.6	0	(-)	0.9	39.7	(-)	(-)
	อุบลราชธานี	5,084	172	(-)	0	0.6	3.1	0.6	0	(-)	1.2	41.0	0	(-)
	ยโสธร	4,786	115	(-)	(-)	0.5	2.8	0.5	0	(-)	1.0	42.2	0	(-)
	ชัยภูมิ	4,492	185	(-)	(-)	0.9	6.0	0.9	(+)	0	1.8	49.9	(+)	(+)
	อำนาจเจริญ	4,407	148	(-)	(-)	0.9	3.8	0.9	0	(-)	1.4	42.2	0	(-)
	หนองบัวลำภู	4,760	280	(-)	(-)	0.8	3.2	0.8	0	(-)	2.6	47.1	(+)	0
	ขอนแก่น	5,755	222	(-)	(+)	0.5	2.0	0.5	(-)	(-)	1.5	37.3	(-)	(-)
	อุดรธานี	5,823	292	(-)	(+)	1.0	11.8	1.0	(+)	(+)	1.5	55.3	(+)	(+)
	เลย	4,690	165	(-)	(-)	0.7	4.6	0.7	(+)	(-)	1.5	41.5	0	(-)
	หนองคาย	4,230	107	(-)	(-)	0.5	2.0	0.5	(-)	(-)	1.0	38.6	(-)	(-)
	มหาสารคาม	5,524	134	(-)	(+)	0.3	1.1	0.3	(-)	(-)	1.1	38.4	(-)	(-)
	ร้อยเอ็ด	4,390	127	(-)	(-)	0.6	2.8	0.6	0	(-)	1.2	41.1	0	(-)
	กาฬสินธุ์	3,853	113	(-)	(-)	1.1	8.0	1.1	(+)	(+)	1.2	45.4	(+)	0
	สกลนคร	5,167	137	(-)	0	1.0	5.3	1.0	(+)	0	1.2	45.5	(+)	0
	นครพนม	5,279	143	(-)	0	0.9	4.1	0.9	0	(-)	0.9	44.0	(+)	(-)
	มุกดาหาร	6,490	231	0	0	0.6	1.8	0.6	(-)	0	1.5	42.0	0	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 24 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืนของกระทรวงสาธารณสุข และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน			สัดส่วนคนจน			ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE			เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	ร้อยละ	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		
				ทั่วราชอาณาจักร	ภาค							ทั่วราชอาณาจักร	ภาค	
หัวราชอาณาจักร ตะวันออกเฉียงเหนือ		3,107	26	0	0	6.8	0.2	0	1.5	0.5	39.2	0.3	0	0
		2,670	28	(-)	0	6.8	0.4	0	1.4	0.5	35.6	0.5	(-)	0
	นครราชสีมา	2,928	69	(-)	(+)	3.4	0.8	(-)	0.5	0.1	34.6	1.2	(-)	0
	บุรีรัมย์	2,260	76	(-)	(-)	11.9	1.4	(+)	2.6	0.9	34.1	1.6	(-)	0
	สุรินทร์	2,572	101	(-)	0	11.6	2.8	(+)	2.5	0.8	39.2	1.9	0	(+)
	ศรีสะเกษ	2,247	85	(-)	(-)	13.7	1.7	(+)	3.0	1.0	34.8	2.0	(-)	0
	อุบลราชธานี	2,387	75	(-)	(-)	7.1	1.3	0	1.4	0.5	33.0	1.7	(-)	(-)
	ยโสธร	2,390	70	(-)	(-)	1.5	0.6	(-)	0.2	0.0	26.2	1.5	(-)	(-)
	ชัยภูมิ	2,511	108	(-)	(-)	7.7	1.2	0	1.4	0.4	33.4	2.4	(-)	(-)
	อำนาจเจริญ	2,369	56	(-)	(-)	4.9	0.9	(-)	0.8	0.2	28.7	1.2	(-)	(-)
	หนองบัวลำภู	3,102	200	0	(+)	4.3	1.6	(-)	0.8	0.2	36.8	2.6	0	0
	ขอนแก่น	2,749	126	(-)	0	4.9	1.0	(-)	0.9	0.3	35.1	2.4	(-)	0
	อุดรธานี	3,804	166	(-)	(+)	4.9	0.9	(-)	1.3	0.6	38.1	1.9	0	(+)
	เดช	3,109	176	0	(+)	7.6	1.5	0	1.8	0.7	42.5	2.1	(+)	(-)
	หนองคาย	2,703	69	(-)	0	1.8	0.5	(-)	0.3	0.1	30.9	1.3	(-)	(-)
	มหาสารคาม	2,751	98	(-)	0	4.4	1.1	(-)	0.8	0.2	31.7	1.4	(-)	(-)
	ร้อยเอ็ด	2,706	59	(-)	0	5.5	1.0	(-)	1.1	0.4	35.4	1.2	(-)	0
	กาฬสินธุ์	2,335	85	(-)	(-)	6.5	1.4	0	1.0	0.3	31.7	2.0	(-)	(-)
	สกลนคร	2,727	113	(-)	0	6.6	1.3	0	1.3	0.4	35.6	1.8	(-)	0
	นครพนม	2,250	55	(-)	(-)	7.1	1.5	0	1.3	0.4	31.8	1.2	(-)	(-)
มุกดาหาร	2,962	76	0	(+)	5.9	1.5	0	1.0	0.3	40.6	1.4	0	(+)	

หมายเหตุ : 1. (+) - สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

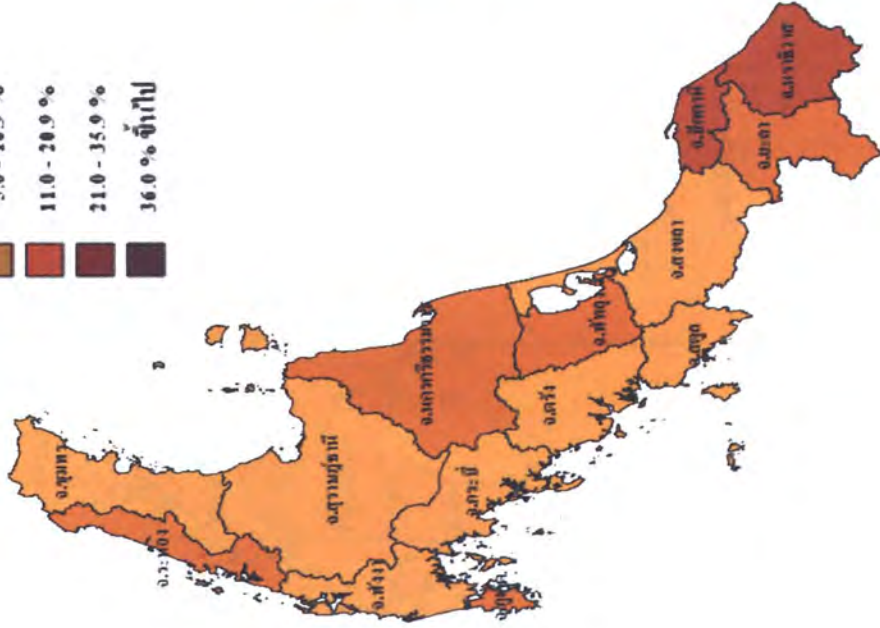
แผนที่ 13 สัดส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคใต้ พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิตรยาไศว์

ภาพรวม

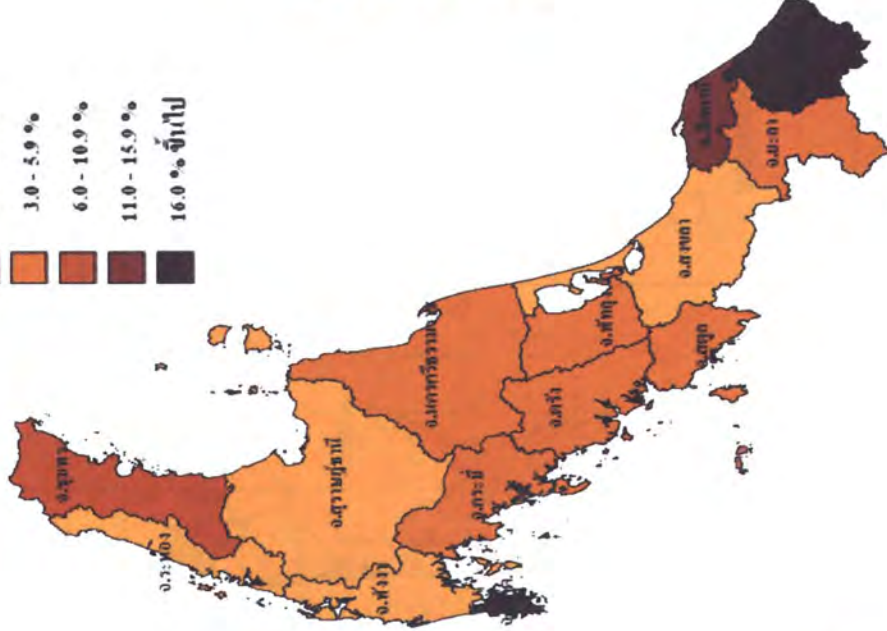
ในเขตเทศบาล

นอกเขตเทศบาล

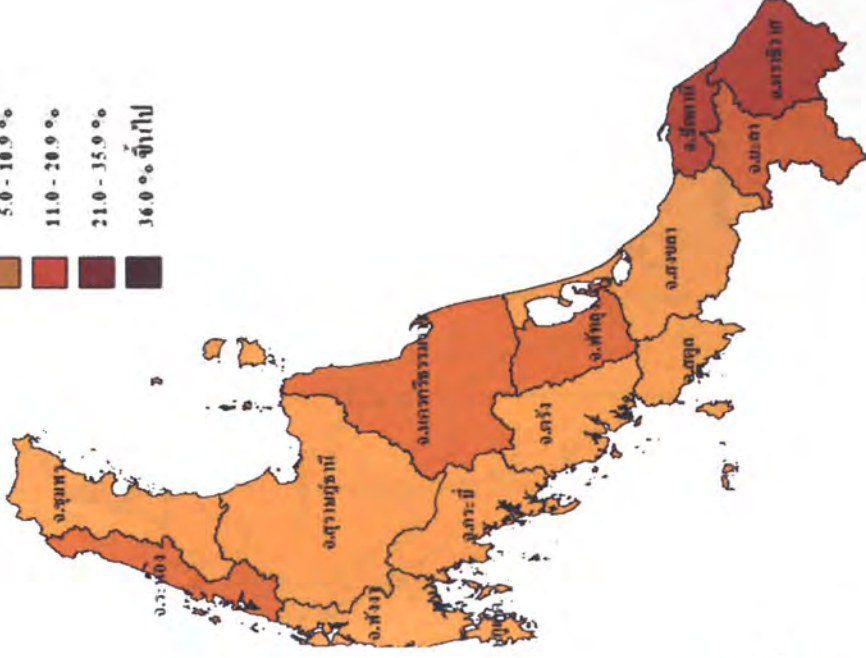
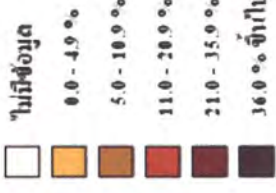
สัดส่วนเคแจน



สัดส่วนเคแจน

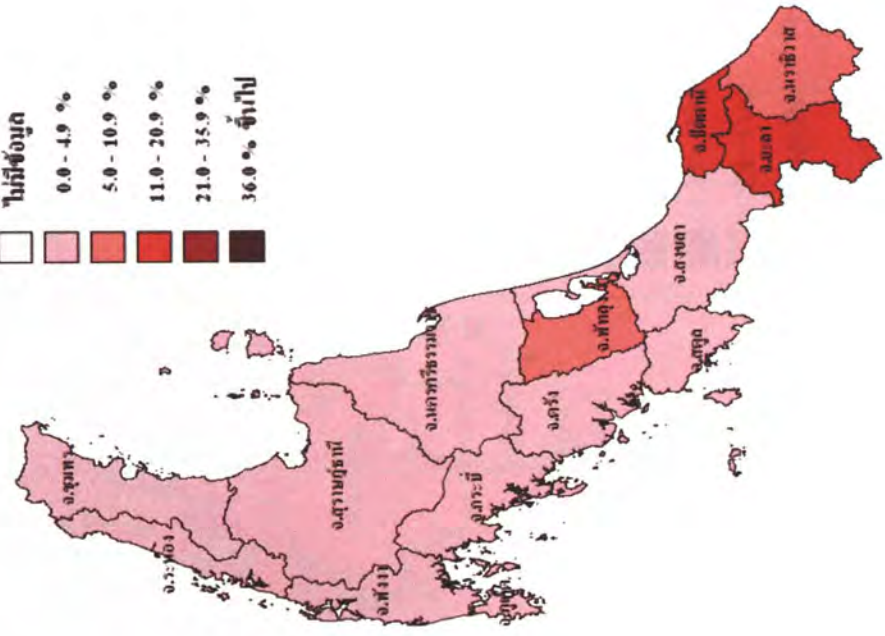


สัดส่วนเคแจน

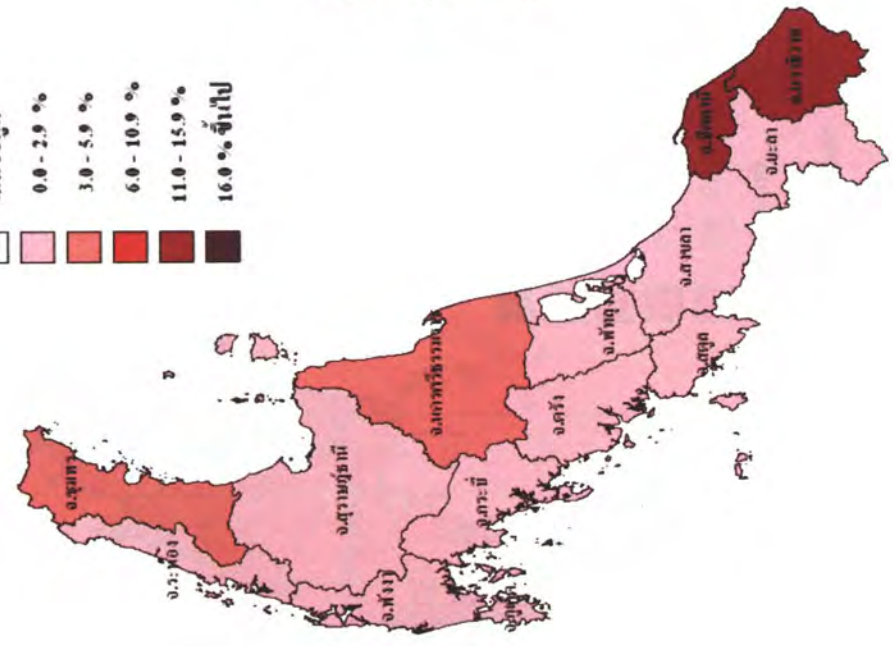


แผนที่ 14 สัดส่วนคนจนรายจังหวัดของภาคใต้ พ.ศ. 2550 จำแนกตามเขตการปกครอง: มิติค่าใช้จ่าย

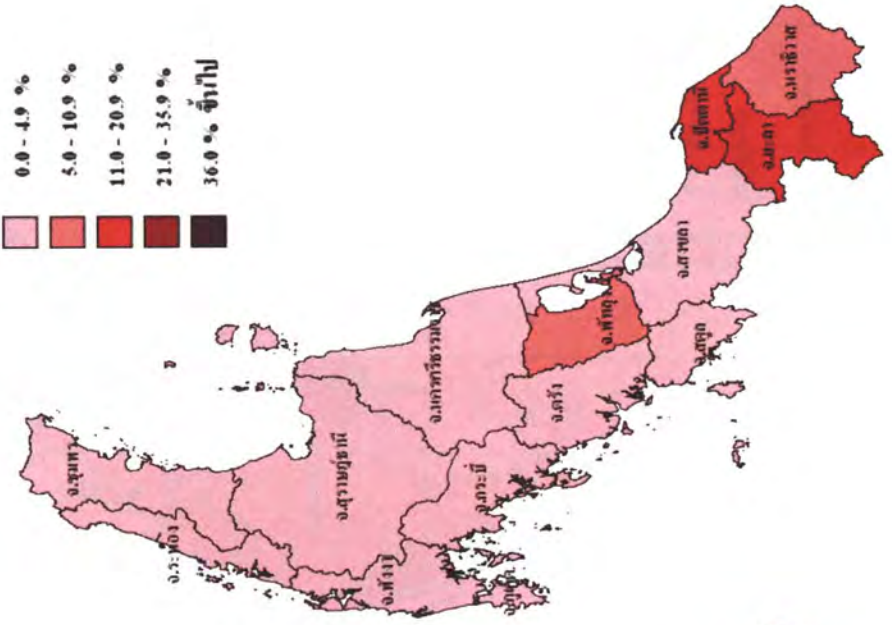
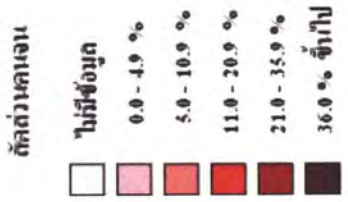
ภาพรวม



ในเขตเทศบาล



นอกเขตเทศบาล



ตาราง 25 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมที่วราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค		
		บาท		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ			SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
		SE	หัวราช อาณาจักร	ภาค	หัวราช อาณาจักร		ภาค	หัวราช อาณาจักร					ภาค	
ที่วราชอาณาจักร		5,432	50	0	9.6	0.2	0	2.7	1.2	53.5	0.4	0	0	
		6,185	116	(+)	6.6	0.4	(-)	1.7	0.7	48.5	0.7	(-)	0	
	นครศรีธรรมราช	6,012	486	(+)	8.0	1.4	(-)	2.3	1.0	52.9	2.8	0	(+)	
	กระบี่	6,136	232	(+)	4.0	0.9	(-)	0.9	0.3	44.0	1.6	(-)	(-)	
	พังงา	6,659	185	(+)	0.9	0.3	(-)	0.1	0.0	38.1	1.5	(-)	(-)	
	ภูเก็ต	8,314	244	(+)	7.5	0.2	(-)	0.2	0.1	43.9	1.3	(-)	(-)	
	สุราษฎร์ธานี	8,483	353	(+)	1.9	0.3	(-)	0.5	0.2	44.6	1.7	(-)	(-)	
	ระนอง	7,724	539	(+)	7.6	0.9	(-)	1.3	0.5	55.4	2.4	0	(+)	
	ชุมพร	6,190	250	(+)	4.2	0.8	(-)	1.0	0.4	46.3	1.5	(-)	(-)	
	สงขลา	7,586	214	(+)	3.0	0.4	(-)	0.7	0.3	45.1	1.1	(-)	(-)	
	สตูล	4,303	109	(-)	5.2	0.7	(-)	0.8	0.3	40.0	1.1	(-)	(-)	
	ตรัง	6,999	292	(+)	2.6	0.4	(-)	0.5	0.2	42.7	1.2	(-)	(-)	
	พัทลุง	5,893	406	(+)	8.1	1.4	0	2.6	1.3	44.5	2.5	(-)	(-)	
	ปัตตานี	3,124	77	(-)	15.0	1.3	(+)	3.9	1.6	46.1	1.0	(-)	(-)	
	ยะลา	4,586	152	(-)	6.1	0.6	(-)	1.1	0.4	41.7	1.4	(-)	(-)	
	นราธิวาส	3,487	122	(-)	16.8	1.6	(+)	4.9	2.1	48.7	1.6	(-)	0	

หมายเหตุ 1. (+) :- สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) :- ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 :- ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 26 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		SE		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
		บาท	บาท	ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร ใต้		8,912	119	0	0	4.5	0.1	0	0	1.2	0.5	49.9	0.6	0	0
		7,818	138	(-)	0	5.4	0.2	(+)	0	1.1	0.4	47.1	0.7	(-)	0
	นครศรีธรรมราช	7,774	324	(-)	0	4.8	0.9	0	0	1.4	0.6	48.2	1.6	(-)	0
	กระบี่	9,217	438	0	(+)	3.2	0.7	(-)	(-)	0.7	0.3	47.9	1.6	(-)	0
	พังงา	8,987	321	0	(+)	1.6	0.3	(-)	(-)	0.1	0.0	39.2	1.6	(-)	(-)
	ภูเก็ต	9,501	562	0	(+)	17.7	0.0	(+)	(+)	0.0	0.0	47.3	2.4	(-)	0
	สุราษฎร์ธานี	7,977	244	(-)	0	1.1	0.3	(-)	(-)	0.2	0.1	39.4	1.2	(-)	(-)
	ระนอง	6,842	450	(-)	(-)	1.6	0.5	(-)	(-)	0.3	0.1	46.8	3.2	(-)	0
	ชุมพร	9,216	490	0	(+)	7.2	0.6	(+)	(+)	1.3	0.6	52.1	1.6	0	(+)
	สงขลา	9,198	419	0	(+)	1.9	0.3	(-)	(-)	0.3	0.1	44.6	1.7	(-)	(-)
	สตูล	6,721	238	(-)	(-)	4.8	0.6	0	0	0.9	0.3	44.7	1.5	(-)	(-)
	ตรัง	8,834	308	0	(+)	4.7	0.5	0	0	0.8	0.4	43.8	1.3	(-)	(-)
	พัทลุง	10,303	1,064	(+)	(+)	4.3	0.8	0	(-)	1.1	0.5	50.2	2.5	0	0
	ปัตตานี	4,556	148	(-)	(-)	12.1	1.0	(+)	(+)	3.7	1.8	45.6	1.1	(-)	0
	ยะลา	5,361	196	(-)	(-)	3.1	0.7	(-)	(-)	0.6	0.2	38.9	1.6	(-)	(-)
	นราธิวาส	4,078	292	(-)	(-)	16.6	1.4	(+)	(+)	4.0	1.6	51.6	2.8	0	(+)

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

ตาราง 27 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติรายได้

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ หัวราช อาณาจักร	ภาค	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ หัวราช อาณาจักร	ภาค			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ หัวราช อาณาจักร	ภาค
หัวราชอาณาจักร		3,809	48	0	0	12.0	0.3	0	0	3.4	1.5	48.7	0.5	0	0
ใต้		5,661	144	(+)	0	7.0	0.5	(-)	0	1.9	0.8	48.3	1.0	0	0
	นครศรีธรรมราช	5,637	577	(+)	0	8.7	1.6	(-)	(+)	2.5	1.1	53.3	3.5	(+)	(+)
	กระบี่	5,476	269	(+)	0	4.2	1.0	(-)	(-)	0.9	0.4	41.0	2.3	(-)	(-)
	พังงา	6,284	202	(+)	(+)	0.8	0.3	(-)	(-)	0.1	0.0	37.1	1.8	(-)	(-)
	ภูเก็ต	7,712	245	(+)	(+)	1.2	0.4	(-)	(-)	0.3	0.1	41.2	1.4	(-)	(-)
	สุราษฎร์ธานี	8,755	524	(+)	(+)	2.3	0.5	(-)	(-)	0.7	0.3	47.0	2.2	0	0
	ระนอง	7,962	668	(+)	(+)	9.1	1.1	(-)	(+)	1.5	0.6	57.0	2.7	(+)	(+)
	ชุมพร	5,373	283	(+)	0	3.4	1.0	(-)	(-)	0.9	0.4	42.0	2.1	(-)	(-)
	สงขลา	6,576	256	(+)	(+)	3.6	0.7	(-)	(-)	1.0	0.4	44.2	1.5	(-)	(-)
	สตูล	3,812	119	0	(-)	5.3	0.8	(-)	(-)	0.7	0.2	36.4	1.3	(-)	(-)
	ตรัง	6,553	350	(+)	(+)	2.1	0.5	(-)	(-)	0.4	0.1	41.8	1.5	(-)	(-)
	พัทลุง	5,397	443	(+)	0	8.6	1.5	(-)	(+)	2.8	1.4	41.8	3.3	(-)	(-)
	ปัตตานี	2,733	87	(-)	(-)	15.8	1.7	(+)	(+)	4.0	1.6	43.9	1.4	(-)	(-)
	ยะลา	4,253	199	(+)	(-)	7.3	0.8	(-)	0	1.4	0.5	42.3	2.0	(-)	(-)
	นราธิวาส	3,300	137	(-)	(-)	16.9	2.1	(+)	(+)	5.1	2.3	47.4	1.8	0	0

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 28 ตัวชี้วัดในแผนที่ความยากจน ภาพรวมทั่วราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรงของ ความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทั่วราชอาณาจักร	ภาค	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทั่วราชอาณาจักร	ภาค			ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ทั่วราชอาณาจักร	ภาค
ทั่ว ใต้	ทั่วราชอาณาจักร	4,188	24	0	0	5.7	0.2	0	0	1.2	0.4	44.6	0.2	0	0
	นครศรีธรรมราช	4,959	61	(+)	0	5.0	0.2	(-)	0	1.1	0.4	42.7	0.5	(-)	0
	กระบี่	4,611	186	(+)	(-)	2.5	0.6	(-)	(-)	0.5	0.2	37.8	1.6	(-)	(-)
	พังงา	4,802	139	(+)	0	2.6	0.5	(-)	(-)	0.5	0.2	36.5	0.9	(-)	(-)
	ภูเก็ต	5,379	129	(+)	(+)	0.3	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	31.6	1.1	(-)	(-)
	สุราษฎร์ธานี	6,204	140	(+)	(+)	0.9	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	33.9	1.1	(-)	(-)
	ระนอง	5,926	221	(+)	(+)	2.3	0.4	(-)	(-)	0.5	0.2	39.9	0.9	(-)	(-)
	ชุมพร	5,107	199	(+)	(+)	3.4	0.5	(-)	(-)	0.6	0.2	44.2	1.3	0	0
	สงขลา	6,198	153	(+)	(+)	2.4	0.4	(-)	(-)	0.4	0.1	39.2	1.4	(-)	(-)
	สตูล	3,840	86	(-)	(-)	2.3	0.3	(-)	(-)	0.4	0.1	42.2	1.0	(-)	0
	ตรัง	6,234	255	(+)	(+)	3.6	0.6	(-)	(-)	0.6	0.2	36.5	1.1	(-)	(-)
	พัทลุง	4,839	351	(+)	(+)	2.6	0.6	(-)	(-)	0.6	0.2	43.3	1.6	0	0
	ปัตตานี	3,531	296	(-)	(-)	10.3	1.7	(+)	(+)	3.1	1.4	43.9	3.1	(-)	0
	ยะลา	3,958	143	(-)	(-)	16.3	1.0	(+)	(+)	4.4	1.9	50.5	2.8	(+)	(+)
	นราธิวาส	2,549	73	(-)	(-)	12.4	1.1	(+)	(+)	2.5	0.9	45.0	1.7	0	(+)
						10.3	0.9	(+)	(+)	2.0	0.6	37.4	1.4	(-)	(-)

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

ตาราง 29 ตัวชี้วัดในแผนที่มีความยากจน ในเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค				
		เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร		ภาค		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร				ภาค	ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ ตัวราช อาณาจักร	ภาค
		บาท	SE	บาท	SE											
ตัวราชอาณาจักร ใต้		6,510	46	0	0	3.2	0.1	0	0	0.6	0.2	41.6	0.3	0	0	
	นครศรีธรรมราช	6,363	103	0	0	3.6	0.2	(+)	0	0.7	0.2	43.1	0.7	(+)	0	
	กระบี่	6,448	360	0	0	4.1	0.4	(+)	0	0.7	0.2	44.7	2.2	(+)	0	
	พังงา	6,435	247	0	0	1.9	0.5	(-)	(-)	0.4	0.1	38.9	1.4	(-)	(-)	
	ภูเก็ต	6,980	218	(+)	(+)	0.8	0.4	(-)	(-)	0.1	0.0	34.0	1.5	(-)	(-)	
	สุราษฎร์ธานี	6,719	288	0	0	1.7	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	34.5	2.1	(-)	(-)	
	ระนอง	5,039	164	(-)	(-)	0.6	0.3	(-)	(-)	0.3	0.1	36.6	1.2	(-)	(-)	
	ชุมพร	7,336	584	(+)	(+)	3.2	0.6	0	0	0.1	0.0	34.5	1.3	(-)	(-)	
	สงขลา	7,409	249	(+)	(+)	1.7	0.3	(-)	(-)	0.7	0.2	47.3	2.7	(+)	(+)	
	สตูล	5,566	172	(-)	(-)	2.0	0.7	(-)	(-)	0.2	0.1	42.9	1.3	0	0	
	ตรัง	6,987	239	(+)	(+)	1.2	0.4	(-)	(-)	0.3	0.1	40.9	1.6	0	0	
	พัทลุง	8,909	1,861	(+)	(+)	2.5	0.6	(-)	(-)	0.2	0.2	37.5	1.4	(-)	(-)	
	ปัตตานี	4,499	144	(-)	(-)	11.4	1.0	(+)	(+)	0.6	0.2	50.2	6.6	(+)	0	
	ยะลา	4,320	145	(-)	(-)	2.6	0.5	(-)	(-)	2.7	1.1	45.0	1.5	(+)	0	
	นราธิวาส	3,605	237	(-)	(-)	13.8	1.1	(+)	(+)	0.6	0.2	33.3	1.8	(-)	(-)	
										2.7	0.9	46.8	2.8	(+)	(+)	

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ตาราง 30 ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาที่ยั่งยืน นอกเขตเทศบาลตัวราชอาณาจักร และภาคใต้ พ.ศ. 2550 : มิติค่าใช้จ่าย

ภาค	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน				สัดส่วนคนจน				ช่องว่าง ความยากจน (ร้อยละ)	ความรุนแรง ของความยากจน (ร้อยละ)	สัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค			
		บาท	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ		ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ				ร้อยละ	SE	เทียบกับค่าเฉลี่ยของ	
				ตัวราช อาณาจักร	ภาค			ตัวราช อาณาจักร	ภาค					ตัวราช อาณาจักร	ภาค
ตัวราชอาณาจักร	นครศรีธรรมราช	3,107	26	0	0	6.8	0.2	0	0	1.5	0.5	39.2	0.3	0	0
		4,503	74	(+)	0	5.5	0.3	(-)	0	1.3	0.5	41.5	0.6	(+)	0
		4,224	209	(+)	0	2.2	0.7	(-)	(-)	0.4	0.1	34.5	2.1	(-)	(-)
		4,453	157	(+)	0	2.7	0.6	(-)	(-)	0.5	0.2	34.8	1.1	(-)	(-)
		5,119	147	(+)	(+)	0.2	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	30.3	1.3	(-)	(-)
		5,892	147	(+)	(+)	0.4	0.1	(-)	(-)	0.0	0.0	33.2	1.0	(-)	(-)
		5,365	202	(+)	(+)	3.0	0.6	(-)	(-)	0.7	0.2	41.1	1.3	(+)	0
		6,159	271	(+)	(+)	4.1	0.6	(-)	(-)	0.8	0.3	46.0	1.4	(+)	(+)
		4,485	190	(+)	0	2.2	0.5	(-)	(-)	0.4	0.1	33.8	1.6	(-)	(-)
		5,436	199	(+)	(+)	2.7	0.5	(-)	(-)	0.5	0.2	40.2	1.6	0	0
		3,490	96	(+)	(-)	4.0	0.7	(-)	(-)	0.6	0.2	33.8	1.4	(-)	(-)
		6,047	306	(+)	(+)	2.9	0.7	(-)	(-)	0.7	0.2	44.5	2.1	(+)	(+)
		4,376	319	(+)	0	11.2	1.9	(+)	(+)	3.4	1.5	40.8	3.1	0	0
		3,269	376	0	(-)	17.6	1.2	(+)	(+)	4.9	2.1	51.1	3.7	(+)	(+)
		3,799	192	(+)	(-)	16.5	1.6	(+)	(+)	3.3	1.2	49.3	2.2	(+)	(+)
2,211	55	(-)	(-)	9.1	1.2	(+)	(+)	1.7	0.6	31.1	1.0	(-)	(-)		

หมายเหตุ : 1. (+) = สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-) = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 0 = ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

2. 0.0 หมายถึง ต่ำกว่า 0.05

ภาคผนวก

หน้าว่าง

การเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดของแผนที่ความยากจน

ในการวิเคราะห์เบื้องต้นเพื่อจัดอันดับพื้นที่ที่ยากจนระดับอำเภอ ตำบล ในจังหวัด ที่สามารถสะท้อนฐานะทางเศรษฐกิจของประชากรในทุกพื้นที่ได้ นั้น จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. เตรียมตารางตัวชี้วัดความยากจน ทั้งมิติรายได้ และมิติกำใช้จ่าย เป็นรายพื้นที่ย่อย ตั้งแต่จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน แยกตามในเขตเทศบาล นอกเขตเทศบาล และภาพรวม โดยค่าตัวชี้วัดที่ใช้เป็นค่าประมาณแบบจุด (Point Estimation) ประกอบด้วย รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน สัดส่วนคนจน และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error of Estimate :SE) ของทุกตัวชี้วัด

2. เรียงลำดับข้อมูลตัวชี้วัดความยากจน แต่ละอำเภอ และตำบลในตาราง จากมากไปน้อย ตัวอย่างเช่น ถ้าเรียงลำดับข้อมูลสัดส่วนคนจนจากมากไปน้อยในแต่ละอำเภอ และตำบล จะได้อำเภอ และตำบลที่ยากจนที่สุด และยากจนรองลงมาตามลำดับ ในขณะที่ ถ้าเรียงข้อมูลรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อเดือนจากมากไปน้อย จะได้อำเภอและตำบลที่รวยที่สุด และรวยรองลงมาตามลำดับ โดยทำทั้งตารางในเขตเทศบาล นอกเขตเทศบาล และภาพรวม ของมิติรายได้ และมิติกำใช้จ่าย

นอกจากนี้ ให้คำนวณค่าประมาณแบบช่วงของตัวชี้วัดความยากจน ได้แก่ สัดส่วนคนจน - ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และ สัดส่วนคนจน + ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) เพิ่มเติมจากค่าที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) มากน้อยต่างกัน ดังนั้น การเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดความยากจนเป็นรายพื้นที่ย่อย จึงควรพิจารณา ค่าประมาณแบบช่วง (Interval Estimation) ร่วมด้วย ซึ่งค่าประมาณแบบช่วง จะได้ค่าตัวชี้วัด 2 ค่า คือ ค่าขีดจำกัดล่าง (Lower Bound) และขีดจำกัดบน (Upper Bound)

สำหรับระดับพื้นที่ในการเปรียบเทียบตัวชี้วัดความยากจน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) ระดับอำเภอ เมื่อได้ค่าตัวชี้วัดความยากจนของอำเภอแบบช่วงแล้ว นำไปเปรียบเทียบกับค่าตัวชี้วัดความยากจนระดับจังหวัด

2) ระดับตำบล เมื่อได้ค่าตัวชี้วัดความยากจนของตำบลแบบช่วงแล้ว นำไปเปรียบเทียบกับค่าตัวชี้วัดความยากจนระดับอำเภอ/จังหวัดของตำบลที่ตั้งอยู่

ซึ่งผลการเปรียบเทียบ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ สูงกว่าค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย โดยใช้สัญลักษณ์ระบุแทนระดับต่างๆ ในสคริปต์เทียบกับค่าเฉลี่ยของตารางตัวชี้วัด ดังนี้

- (+) แทน สูงกว่าค่าเฉลี่ย
 (-) แทน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
 0 แทน ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย

ในที่นี้จะยกตัวอย่างตัวชี้วัดความยากจน (สัดส่วนคนจน และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน) ในระดับอำเภอของจังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล (มิตีค่าใช้จ่าย) ดังนี้

ตาราง 1 สัดส่วนคนจน และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล : มิตีค่าใช้จ่าย พ.ศ. 2550

จังหวัด/อำเภอ	สัดส่วนคนจน		ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยคนต่อเดือน	
	ร้อยละ	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)	บาท	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)
จังหวัดกำแพงเพชร	4.1	1.0	3,469	135
อำเภอเมือง	4.8	1.4	3,458	155
อำเภอขาณุวรลักษบุรี	1.9	0.6	4,006	210
อำเภอทรายทองพัฒนา	9.1	3.4	2,978	194

1. ตัวชี้วัดสัดส่วนคนจน

คำนวณค่าประมาณแบบช่วงของตัวชี้วัดสัดส่วนคนจน (โดยคำนวณขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบน) โดยใช้สูตร

$$\text{ขีดจำกัดล่าง} = \text{สัดส่วนคนจน} - \text{ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)}$$

$$\text{ขีดจำกัดบน} = \text{สัดส่วนคนจน} + \text{ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)}$$

ซึ่งจะได้ค่าดังตาราง 1.1

ตาราง 1.1 สัดส่วนคนจน จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล : มิตีค่าใช้จ่าย พ.ศ. 2550

จังหวัด/อำเภอ	สัดส่วนคนจน						
	ร้อยละ	ความคลาดเคลื่อน	ขีดจำกัดล่าง	ขีดจำกัดบน	เทียบกับค่าเฉลี่ย		
		มาตรฐาน (SE)	(Lower bound)	(Upper bound)	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)-(3)	(5)=(2)+(3)	(6)	(7)	(8)
จังหวัดกำแพงเพชร	4.1	1.0	3.1	5.1	0	0	0
อำเภอเมือง	4.8	1.4	3.4	6.2	0	0	0
อำเภอขาณุวรลักษบุรี	1.9	0.6	1.3	2.5	(-)	0	0
อำเภอทรายทองพัฒนา	9.1	3.4	5.7	12.5	(+)	0	0

สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัด มีขั้นตอนดังนี้

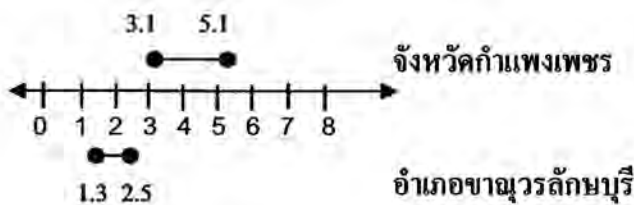
➤ **กรณีที่ 1 สัดส่วนคนจนของอำเภอต่ำกว่าสัดส่วนคนจนเฉลี่ยของจังหวัด (-)**

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบสัดส่วนคนจน ระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มิตค่าใช้จ่าย กับ อำเภอขาณุวรลักษบุรี นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร : มิตค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.1)

จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าสัดส่วนคนจน ระดับจังหวัด มิตค่าใช้จ่าย เท่ากับ 4.1 และมีค่า SE เท่ากับ 1.0 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนจังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3.1 และ 5.1 ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอขาณุวรลักษบุรี นอกเขตเทศบาล มิตค่าใช้จ่าย มีค่าสัดส่วนคนจน เท่ากับ 1.9 และมีค่า SE เท่ากับ 0.6 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจน อำเภอขาณุวรลักษบุรี เท่ากับ 1.3 และ 2.5 ตามลำดับ

แสดงว่า “ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนระดับอำเภอ < ขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่” รายละเอียดตามรูป ก.1



รูป ก.1

จาก รูป ก.1 จะเห็นว่า ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนอำเภอขาณุวรลักษบุรี (2.5) น้อยกว่าขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนจังหวัดกำแพงเพชร (3.1) กล่าวคือ สัดส่วนคนจนเฉลี่ยของอำเภอขาณุวรลักษบุรีน้อยกว่าสัดส่วนคนจนเฉลี่ยของทั้งจังหวัดกำแพงเพชร แสดงว่า ประชากรในอำเภอขาณุวรลักษบุรี (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่าประชากรของจังหวัดกำแพงเพชร โดยเฉลี่ย

สรุปได้ว่า สัญลักษณ์ที่ใส่ในช่องเทียบกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด คือ สัญลักษณ์ (-)

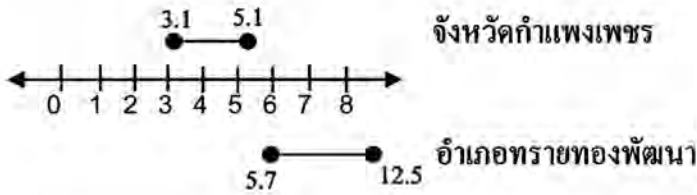
➤ **กรณีที่ 2 สัดส่วนคนจนของอำเภอสูงกว่าสัดส่วนคนจนเฉลี่ยของจังหวัด (+)**

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบสัดส่วนคนจน ระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มิตค่าใช้จ่าย กับ อำเภอทรายทองพัฒนา นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร : มิตค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.1)

จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าสัดส่วนคนจน ระดับจังหวัด มิตค่าใช้จ่าย เท่ากับ 4.1 และมีค่า SE เท่ากับ 1.0 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนจังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3.1 และ 5.1 ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอทรายทองพัฒนา นอกเขตเทศบาล มีค่าใช้จ่าย มีค่าสัดส่วนคนจน เท่ากับ 9.1 และมีค่า SE เท่ากับ 3.4 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนอำเภอทรายทองพัฒนา เท่ากับ 5.7 และ 12.5 ตามลำดับ

แสดงว่า “ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนระดับอำเภอ > ขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่” รายละเอียดตามรูป ก.2



รูป ก.2

จากรูป ก.2 จะเห็นว่า ขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนอำเภอทรายทองพัฒนา (5.7) มากกว่าขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนจังหวัดกำแพงเพชร (5.1) กล่าวคือ สัดส่วนคนจนเฉลี่ยของอำเภอทรายทองพัฒนาจะสูงกว่าสัดส่วนคนจนเฉลี่ยของทั้งจังหวัดกำแพงเพชร แสดงว่า ประชากรในอำเภอทรายทองพัฒนา (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำกว่าประชากรของจังหวัดโดยเฉลี่ย

สรุปได้ว่า สัญลักษณ์ที่ใส่ในช่องเทียบกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด คือ สัญลักษณ์ (+)

➤ กรณีที่ 3 สัดส่วนคนจนใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยสัดส่วนคนจนของจังหวัด

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบสัดส่วนคนจน ระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มีค่าใช้จ่าย กับ อำเภอเมือง นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร : มีค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.1)

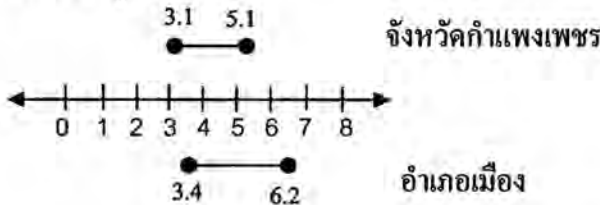
จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าสัดส่วนคนจน ระดับจังหวัด มีค่าใช้จ่าย เท่ากับ 4.1 และมีค่า SE เท่ากับ 1.0 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนจังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3.1 และ 5.1 ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอเมือง นอกเขตเทศบาล มีค่าใช้จ่าย มีค่าสัดส่วนคนจน เท่ากับ 4.8 และมีค่า SE เท่ากับ 1.4 ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนอำเภอเมือง เท่ากับ 3.4 และ 6.2 ตามลำดับ

จะเห็นว่าค่าประมาณแบบช่วงของจังหวัดและอำเภอเมืองคาบเกี่ยวกัน แสดงว่า สัดส่วนคนจนของอำเภอเมือง ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด

“ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนระดับอำเภอ \geq ขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่ และขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนระดับอำเภอ \leq ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่”

รายละเอียดตามรูป ก.3



รูป ก.3

จากรูป ก.3 จะเห็นว่า สัดส่วนคนจนแบบช่วงของอำเภอเมืองมีค่าคาบเกี่ยวกับช่วงของค่าเฉลี่ยจังหวัดกำแพงเพชร กล่าวคือ ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนอำเภอเมือง (6.2) มากกว่าขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนของจังหวัดกำแพงเพชร (3.1) และขีดจำกัดล่างของสัดส่วนคนจนอำเภอเมือง (3.4) ต่ำกว่า ขีดจำกัดบนของสัดส่วนคนจนทั้งจังหวัดกำแพงเพชร (5.1) กล่าวคือ อำเภอเมืองมีสัดส่วนคนจนเฉลี่ยพอๆ กับสัดส่วนคนจนของจังหวัดกำแพงเพชร แสดงว่าประชากรในอำเภอเมือง (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประชากรของจังหวัด โดยเฉลี่ย

สรุปได้ว่า สัญลักษณ์ที่ใส่ในช่องเทียบกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด คือ สัญลักษณ์ 0

2. ตัวชี้วัดค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน

คำนวณค่าประมาณแบบช่วงของตัวชี้วัดค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน (โดยคำนวณขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบน) โดยใช้สูตร

$$\text{ขีดจำกัดล่าง} = \text{ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน} - \text{ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)}$$

$$\text{ขีดจำกัดบน} = \text{ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน} + \text{ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE)}$$

ซึ่งจะได้ค่าดังตาราง 1.2

ตาราง 1.2 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล : มิตีค่าใช้จ่าย พ.ศ. 2550

จังหวัด/อำเภอ	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน						
	บาท	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (SE)	ขีดจำกัดล่าง (Lower bound)	ขีดจำกัดบน (Upper bound)	เทียบกับค่าเฉลี่ย		
					จังหวัด	อำเภอ	ตำบล
จังหวัดกำแพงเพชร	3,469	135	3,334	3,604	0	0	0
อำเภอเมือง	3,458	155	3,303	3,613	0	0	0
อำเภอขาณุวรลักษบุรี	4,006	210	3,796	4,216	(+)	0	0
อำเภอทรายทองพัฒนา	2,978	194	2,784	3,172	(-)	0	0

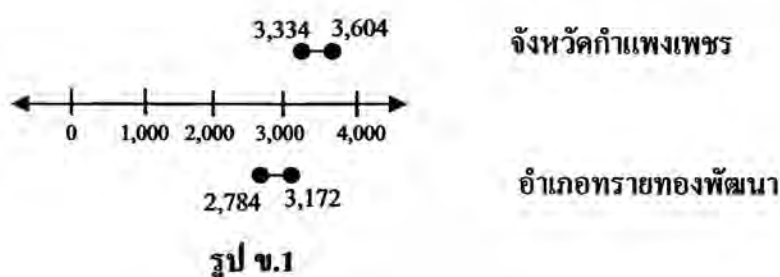
➤ **กรณีที่ 1** ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของอำเภอต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของจังหวัด (-)

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มิตีค่าใช้จ่าย กับอำเภอทรายทองพัฒนา นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร : มิตีค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.2)

จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระดับจังหวัด มิตีค่าใช้จ่าย เท่ากับ 3,469 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 135 บาท ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน จังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3,334 บาท และ 3,604 บาท ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอทรายทองพัฒนา นอกเขตเทศบาล มิตีค่าใช้จ่าย มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน เท่ากับ 2,978 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 210 บาท ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน อำเภอทรายทองพัฒนา เท่ากับ 2,784 บาท และ 3,172 บาท ตามลำดับ

แสดงว่า “ขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระดับอำเภอ < ขีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่” รายละเอียดตามรูป ข.1



จากรูป ข.1 จะเห็นว่า ชีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายอำเภอทรายทองพัฒนา (3,172 บาท) น้อยกว่า ชีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายจังหวัดกำแพงเพชร (3,334 บาท) กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของประชากรอำเภอทรายทองพัฒนา น้อยกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของประชากรทั้งจังหวัดกำแพงเพชร แสดงว่า ประชากรในอำเภอทรายทองพัฒนา (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำกว่าประชากรของจังหวัด (นอกเขตเทศบาล) โดยเฉลี่ย

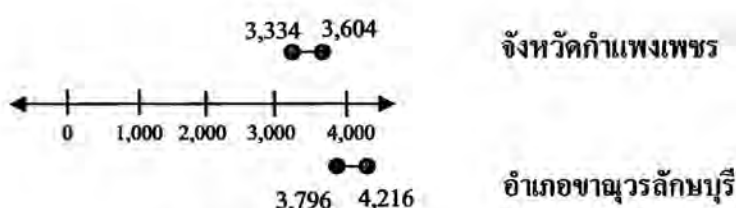
➤ **กรณีที่ 2 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของอำเภอสูงกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของจังหวัด (+)**

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มีค่าใช้จ่าย กับ อำเภอขามวรุณบุรี นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร: มีค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.2)

จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระดับจังหวัด มีค่าใช้จ่าย เท่ากับ 3,469 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 135 บาท ดังนั้น ชีดจำกัดล่างและชีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน จังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3,334 บาท และ 3,604 บาท ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอขามวรุณบุรี นอกเขตเทศบาล มีค่าใช้จ่าย มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน เท่ากับ 4,006 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 210 บาท ดังนั้น ชีดจำกัดล่างและชีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน อำเภอขามวรุณบุรี เท่ากับ 3,796 บาท และ 4,216 บาท ตามลำดับ

แสดงว่า “ชีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายระดับอำเภอ > ชีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่” รายละเอียดตามรูป ข.2



รูป ข.2

จากรูป ข.2 จะเห็นว่า ชีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของอำเภอขามวรุณบุรี (3,796 บาท) มากกว่า ชีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของจังหวัดกำแพงเพชร (3,469 บาท) กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของประชากรอำเภอขามวรุณบุรีสูงกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของประชากรทั้งจังหวัดกำแพงเพชร แสดงว่า ประชากรในอำเภอขามวรุณบุรี (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่าประชากรของจังหวัดโดยเฉลี่ย

สรุปได้ว่า สัญลักษณ์ที่ใส่ในช่องเทียบกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด คือ สัญลักษณ์ (+)

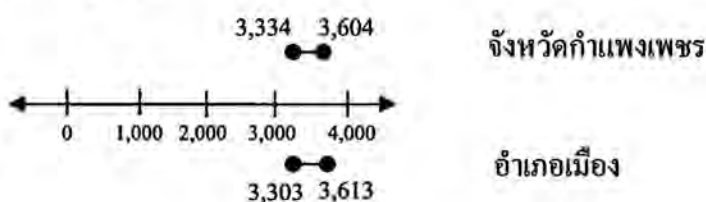
➤ **กรณีที่ 3** ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของอำเภอใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของจังหวัด

ตัวอย่างเช่น การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระหว่าง จังหวัดกำแพงเพชร นอกเขตเทศบาล มติค่าใช้จ่าย กับ อำเภอเมือง นอกเขตเทศบาล จังหวัดกำแพงเพชร : มติค่าใช้จ่าย (ตาราง 1.2)

จังหวัดกำแพงเพชร มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระดับจังหวัด มติค่าใช้จ่าย เท่ากับ 3,469 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 135 บาท ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน จังหวัดกำแพงเพชร เท่ากับ 3,334 บาท และ 3,604 บาท ตามลำดับ

สำหรับ อำเภอเมือง นอกเขตเทศบาล มติค่าใช้จ่าย มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน เท่ากับ 3,458 บาท และมีค่า SE เท่ากับ 155 บาท ดังนั้น ขีดจำกัดล่างและขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน อำเภอเมือง เท่ากับ 3,303 บาท และ 3,613 บาท ตามลำดับ

แสดงว่า “ขีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระดับอำเภอ \leq ขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่ และ ขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนระดับอำเภอ \geq ขีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือน ระดับจังหวัดที่อำเภอนั้นตั้งอยู่” รายละเอียดตามรูป ข.3



รูป ข.3

จากรูป ข.3 จะเห็นว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยแบบช่วงของอำเภอเมืองมีค่าคาบเกี่ยวกับช่วงของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของจังหวัดกำแพงเพชร กล่าวคือ ขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายอำเภอเมือง (3,613 บาท) มากกว่า ขีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายจังหวัดกำแพงเพชร (3,334 บาท) และขีดจำกัดล่างของค่าใช้จ่ายอำเภอเมือง (3,303 บาท) น้อยกว่า ขีดจำกัดบนของค่าใช้จ่ายจังหวัดกำแพงเพชร (3,604 บาท) แสดงว่า อำเภอเมืองมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของจังหวัดกำแพงเพชร หรือประชากรในอำเภอเมือง (นอกเขตเทศบาล) มีฐานะทางเศรษฐกิจพอๆกับประชากรของจังหวัด (นอกเขตเทศบาล) โดยเฉลี่ย

สรุปได้ว่า สัญลักษณ์ที่ใส่ในช่องเทียบกับค่าเฉลี่ยของจังหวัด คือ สัญลักษณ์ 0

หมายเหตุ: สำหรับการเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดของแผนที่ความยากจน ระดับระดับภาค จังหวัด และ ตำบลดำเนินการเช่นเดียวกับระดับอำเภอ

สสช 
สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สสช เชียงรุ๊ก
มั่นใจในสำนักงานสถิติแห่งชาติ
รัฐและราษฎรจะก้าวไปอย่างมั่นคง

www.nso.go.th

