

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๑๕ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ที่รัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุม ๑๔๐ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะเปิดโอกาสให้ท่านปรึกษาหารือ
คนละ ๒ – ๓ นาทีนะครับ เชิญท่านประสงค์ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์
สมาชิกวุฒิสภา ในหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ขอบพระคุณมากครับที่ท่านประธาน
15 ได้มีความจริงใจในการที่จะให้สมาชิกวุฒิสภานี้ ซึ่งผมเชื่อแน่ว่าทุกท่านได้มีความใกล้ชิด
กับประชาชน ไม่แพ้สภาล่าง ที่จะนำปัญหาของประชาชนซึ่งพบเห็นมาในช่วงซึ่งออกไปพบ
ประชาชน มานำเสนอผ่านท่านประธานเพื่อจะสื่อไปทางรัฐบาล เพื่อจะคอยแก้ปัญหาต่าง ๆ
ที่เกิดขึ้น ที่มองเห็น ที่ได้ประสบมา ถือว่าเป็นการทำงานส่วนหนึ่งของสมาชิกวุฒิสภา
ในฐานะการตรวจสอบและติดตามการทำงานของรัฐบาล ผมเองเมื่อ ๓ วันที่ผ่านมา
20 ได้เดินทางไปจังหวัดภูเก็ต ในนามของตัวแทนของคณะกรรมการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ส่วนที่เกี่ยวกับคนพิการ
โดยการเชิญของเดซีคอนซอร์เทียม (DAISY Consortium) เพื่อจะไปศึกษาเรื่องการเตรียมพร้อม
ในการที่จะดูแลผู้พิการในยามที่มีภัยพิบัติเกิดขึ้น แล้วก็ใช้สถานที่ที่เทศบาลเมืองป่าตอง-----

25

- ๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมว่าในช่วงเวลาของการหารือดังกล่าวกับทางเจ้าหน้าที่ของเขตเทศบาลปาดองนั้น

ได้ข้อมูลมาว่าประชากรของเทศบาลเมืองปาดองที่มีอยู่ประมาณ ๑๗,๘๐๐ คน

- 5 แต่งบประมาณของรัฐบาลซึ่งให้ไปทางจังหวัดภูเก็ตในการที่จะกระจายไปให้ช่วยเหลือการทำงานในด้านบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ น้อยมาก และไม่เพียงพอ เห็นว่าประมาณ ๗ แสนบาทต่อปีเท่านั้นเอง ซึ่งทางเทศบาลก็ได้ให้ข้อมูลกับพวกเราบอกว่า อยากจะให้ทางรัฐบาลได้คำนึงถึงความเป็นจริงมากกว่าในการให้เงินในการที่จะช่วยเหลือให้ทางเทศบาลให้ทางหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ต่างจังหวัดได้เอาไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน โดยเฉพาะ
- 10 ภูเก็ต ซึ่งเป็นจังหวัดซึ่งส่งเงินรายได้ให้ประชากรให้กับประเทศปีละเป็นแสนล้านบาท เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทางรัฐบาลน่าจะมีช่องทางในการที่จะให้เงินงบประมาณกระจายไปด้วยความเป็นจริงต่อบุคคลผู้ซึ่งอาศัยอยู่ ทั้งราษฎรแท้จริง ราษฎรแฝงและนักท่องเที่ยวซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ถ้าหากมีอะไรเกิดขึ้นในจังหวัดภูเก็ตอีก จะได้มีการป้องกัน ได้มีการระมัดระวังที่เพียงพอ อยากจะขอให้ท่านประธานช่วยสื่อไปทางรัฐบาลนะครับว่า หาวิธีการหนึ่งวิธีการใด
- 15 ที่จะหาทางให้งบประมาณในการจัดการในความเป็นจริงมากกว่าหัวของประชากรในเขตเมืองต่าง ๆ ของจังหวัดภูเก็ตนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวรวิทย์ครับ

นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ จะแจ้งข่าว

เท่านั้นเองนะครับว่า วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ที่จังหวัดลพบุรี มีวุฒิสภาพบประชาชน ครั้งที่ ๑

- 20 หนังสือผมเอง ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือถึงท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้วนะครับ กระผมเองก็ขอเรียนเชิญด้วยหนังสือน้อย ๆ นิดหนึ่ง ถือว่าเป็นผู้ร่วมงานกันนะครับ เชิญที่ลพบุรี ในเวลา ๐๕.๐๐ นาฬิกา ผมจะได้แนะนำท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ไปพบที่นั่นด้วย จะมีพี่น้องเข้าร่วมประชุมประมาณ ๕๐๐ คน ทุกสาขา เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนเชิญในตอนเช้า ตั้งแต่เวลา ๐๕.๐๐ นาฬิกา ขอให้ท่านไปทันเวลา ๐๕.๐๐ นาฬิกา
- 25 ถ้าท่านผู้ใดประสงค์ที่จะค้างแรมก็แจ้งผมได้ แล้วในตอนเย็น



ก็มีฟุตบอลวุฒิสภาพบกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี เพราะฉะนั้นเขาก็จะเลี้ยงอาหาร
ท่านด้วย แจ้งที่ประธานคณะกรรมการการกีฬาด้วยนะครับ หรือแจ้งที่ผมได้ครับ ก็แจ้งข่าว
5 ให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบโดยทั่วถึงกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร คันฉ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สืบเนื่องจาก
ที่กระผมได้หารือกับท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องสายการบิน ท่านประธานได้กรุณาแจ้ง
ให้กระผมทราบเป็นการส่วนตัว รวมทั้งเลขธิการ แต่ในขณะที่เดียวกันผมคิดว่าเรื่องนี้
10 ไม่ใช่เฉพาะผูกพันเฉพาะผมเพียงคนเดียว ความจริงบรรดาเพื่อนสมาชิกที่อยู่ที่นี่ทุกท่าน
มีโอกาสที่จะต้องใช้สายการบินดังกล่าว เพราะฉะนั้นผลของการติดต่อของฝ่ายเลขธิการวุฒิสภา
เป็นอย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้ควรจะแจ้งให้บรรดาสมาชิกที่อยู่ในสภาแห่งนี้ได้รับทราบ
เพราะบางครั้งความคิดเห็นต่าง ๆ ของบรรดาเพื่อนสมาชิกอาจจะช่วยรักษาผลประโยชน์ของ
แผ่นดินได้ด้วย แล้วไม่ใช่เฉพาะสายการบินสายนี้สายเดียว สายอื่น ๆ ที่เราจะต้องคิดแล้วก็ต้องมี
15 การตกลงกันใหม่ อะไรกันใหม่ ลักษณะอย่างนี้ผมคิดว่าน่าจะควรทำต่อไป ด้วยเหตุนี้กระผม
จึงขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธาน เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นแล้ว คิดว่าการติดต่อที่เงียบ
หายไป รู้เฉพาะผม แต่บรรดาเพื่อนสมาชิกไม่รู้ ผมคิดว่าไม่เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้นทำ
อย่างไรที่เราจะได้เกิดประโยชน์กับผลกระทบที่เกิดขึ้นด้วยครับ ขอบคุณท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ท่านวิเชียรถามนี้นะครับ ท่านเลขธิการวุฒิสภาทำ
20 หนังสือแจ้งท่านสมาชิกทุกท่านอยู่แล้วนะครับ กำลังส่งออกไปแล้ว ตอนนี้อยู่ที่ประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว ๘๑ ท่าน ผมขอเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม

แห่งชาติ (กทช.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ของคณะกรรมการกิจการ
- 5 โทรคมนาคมแห่งชาติต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณารับทราบ (ตามมาตรา ๕๑ (๑๕) และ มาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓) รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารรายงานที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)
- 10 ประธานวุฒิสภา : ท่านเรื่องไกรมีอะไรครับ
นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ไม่ทราบว่า มีเจ้าหน้าที่ มาหรือเปล่าครับ มีเรื่องจะซักถามครับ
- ประธานวุฒิสภา : มีคณะกรรมการมาครับ เชิญผู้ชี้แจงมาเลยน่ะครับ ท่านเรื่องไกร นั่งประจำที่ก่อนก็ได้ครับ
- 15 (คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเข้าประจำที่)
ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ
นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ก็มีเรื่องที่จะถามทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- 20 ตามรายงานผลการปฏิบัติงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า คำว่า “ผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๑” นี้ เหตุใดไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานให้ทราบอยู่ในเล่ม หน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอ มายังสภาผู้แทนราษฎรก็ดี วุฒิสภาก็ดี มักจะมีเรื่องนี้ปรากฏอยู่ ตัวเลขของท่านอยู่ใน หน้าเกือบจะสุดท้าย หน้า ๑๓๘ หน้า ๑๓๙ เป็นแผนภูมิการจัดแบ่งโครงสร้าง หน้า ๑๓๙ นี้ มีด้านขวาสุดตรงรองเลขราชการ กทช. มีด้านสนับสนุนการปฏิบัติงาน กทช. ที่สำนักงาน
- 25 การคลัง มีฝ่ายตรวจสอบภายใน แต่พอมาดูหน้า ๑๓๘ ควรจะเห็นผลการดำเนินงาน แม้ท่าน จะไปเขียนไว้หมายเหตุว่างประมาณดังกล่าว ยังไม่ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็ควรจะมึงบการเงินมาแสดงให้เห็นสภาได้รับทราบ แล้วก็วงเล็บไว้ว่า (ยังไม่ได้มีการตรวจสอบ) อย่างนี้จะให้พิจารณาผลการดำเนินงานว่ามีรายละเอียด

- มีข้อท้วงข้อติงได้อย่างไร ก็อยากจะฝากเรียนทางท่านผู้มาชี้แจงด้วยว่า ดูแล้วสิ่งที่ท่านเขียนมาข้างหน้า ๑๐๐ กว่าหน้านี้ มาสรุปเหลือ ๑ แผ่น เดียวอย่างนี้ไม่เพียงพอ
- 5 ผมพูดได้เลยว่าไม่เพียงพอ ที่นี้การจะรับทราบ แล้วก็ให้ท่านตอบตรงนี้ ผมก็คิดว่าดูทั้ง ๕ - ๖ ท่าน ที่อยู่ในหน้า ๑๓๕ ก็ดูประวัติแล้วก็ไม่ได้มีส่วนที่ประสบการณ์เกี่ยวกับทางด้านบัญชีการเงินหรือการตรวจสอบ ก็ยังจะทำให้ไม่ทราบรายละเอียดใหญ่เลยว่า ผลการดำเนินงานที่ท่านบอกว่าตามมาตรา ๖๐ (๑) หรือ ๖๐ (๒) ของท่านนี่คืออะไร แล้วรายจ่ายที่เพิ่มเติมในข้อ ๑.๒.๒ นี้ะครับ (๑) (๒) นี้ะครับ โครงการปรับเพิ่มระหว่างปี
- 10 มีเหตุผลอะไรที่ใช้จ่าย ซึ่งเป็นโครงการที่มีประโยชน์จากข้อหวัข้อนี้ะครับ แต่ก็ต้องมีสิ่งที่นำเสนอต่อสภา ไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา -----

- ๔/๑

- ผมติดตามข่าวการรายงานเรื่องนี้อยู่ ทางสภาผู้แทนราษฎรท่านก็ได้สอบถามในกิจการ
ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องทางคลื่นทางการปฏิบัติหน้าที่ จะสามจี (3G) จะใบอนุญาตอะไร
5 ต่าง ๆ แต่ผลการวัดนี้ วัดว่าท่านได้ทำไปนั้นมีแค่ไหนก็ไม่ปรากฏในเล่มนี้ มีหน้าเข้าไปกดดู
ในเว็บ (Web) คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองก็ไม่มีอีก งบประมาณ ๒๕๕๑
ยังไม่ตรวจสอบ ท่านก็ต้องมีงบปี ๒๕๕๐ ที่ตรวจสอบแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
รับรองให้ท่านแล้วหรือยัง ถ้ารับรองแล้วท่านก็ควรจะแสดงไว้ในเว็บ (Web) ของปัจจุบันปี
๒๕๕๑ แล้ว งบของท่านนั้นผมไม่ทราบว่า วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ หรือวันที่ ๓๐ กันยายน
10 ๒๕๕๑ ตามปีงบประมาณ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ ถ้านับตามวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ก็ ๔ เดือน
กว่า ก็ควรจะมีตัวเลขออกมา ไม่อย่างนั้นท่านไปเขียนแผนภูมิว่าท่านมีส่วนการคลัง ส่วน
ตรวจสอบภายในท่านตรวจสอบอะไร อันนี้ก็อยากจะฝากเรียนไปยังทางคณะกรรมการด้วยว่า
ขอให้มียละเอียดประกอบเหมือนกับเช่นหน่วยงานอื่น ๆ ที่เขารายงานผลการดำเนินงาน
มายังสภา แล้วก็ถ้าเป็นไปได้ ท่านเป็นหน่วยงานที่คุมเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสาร
15 โทรคมนาคม ท่านก็ควรจะมีข้อมูลของตัวเองให้ประชาชนได้รับรู้ผลการดำเนินงาน
ในส่วนนี้ด้วย ไม่น่าจะเป็นเรื่องที่ปกปิดอะไรเลย แล้วก็รายงานผลการตรวจสอบหน้าตาซึ่ง
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก็หลายหน่วยงานเขาก็ใส่ไว้ให้ดูนะครับ ก็อยากจะฝากเป็น
ข้อสังเกตไว้ให้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนันต์ครับ

- 20 นายอนันต์ วรดิพิงส์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา ผม อนันต์ วรดิพิงส์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เกี่ยวกับ
รายงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ได้แนบมานี้ ดูแล้วได้ศึกษาแล้วก็เห็น
ว่ามีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้ดี แล้วก็ก็มีผลงานตามแผนงานได้ดีพอสมควร มีประเด็น
อยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ที่ผมจะชี้แล้วก็ซักถามเพิ่มเติม

- 25 ประเด็นแรกก็คือว่าในรายละเอียดหน้า ๕๘ พอติไปเห็นมีชื่อตัวเลข
ที่ผิดพลาดกันอยู่ ก็อยากจะให้ทางกรมการช่วยตรวจสอบแล้วก็ต้องมีการแก้ไข
ไว้ในอนาคต ความจริงก็เป็นเรื่องเล็กน้อย เอกสารเป็นร้อยหน้า ย่อมมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้

อันนี้ก็ยอมรับได้ เป็นข้อผิดพลาดซึ่งอาจจะต้องระบุว่าข้อเท็จจริงคือฝั่งไหน เพราะว่า
 ในหน้า ๕๘ นี้ จะบอกตัวเลขไว้ เช่น ตัวเลขจำนวนหนึ่ง ส่วนในหน้า ๕๕ ซึ่งเป็นแผนภูมิ
 5 จะเป็นตัวเลขอีกตัวหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น ข้อที่ ๑ การติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะ ๒ เลขหมาย
 ทีโอที (TOT) บอกว่าผลการติดตั้งนี้คือ ๕,๑๐๑ เลขหมาย แต่ว่าพอไปดูในแผนภูมินี้
 เป็นจำนวน ๔,๕๕๒ เลขหมาย ซึ่งอันนี้อยากจะขอให้ช่วยดูว่าอันไหนคือข้อเท็จจริง
 ก็คงผิดพลาดเล็กน้อย

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า เรื่องของการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งระบุไว้ในรายงานบอก
 10 ว่าจะดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในไตรมาสที่ ๓ ของปีนี้ จริง ๆ แล้ว ท่านประธานครับ อยากจะ
 ให้ข้อมูลเพิ่มเติมก็คือว่า การดำเนินการเรื่องจัดสรรคลื่นความถี่สามจี (3G) มีการกระทำมาตั้งแต่
 เมื่อประมาณวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘ มาถึงวันนี้ก็ ๓ ปีกว่าแล้วนะครับ เพิ่งจะได้ข้อสรุปเป็น
 รับฟังความคิดเห็นประชาชนสาธารณะ แล้วก็ไฟนอลรีพอร์ต(Final report) เมื่อประมาณวันที่
 ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ ก็ใช้ระยะเวลาานพอสมควร ๓ ปี จากรายงานหน้า ๑๓ บอกว่าจะเสร็จ
 15 ภายในปี ๒๕๕๒ ซึ่งฟังแล้วก็ดูดี แต่ท่านประธานครับ อยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมก็คือว่า การที่
 ล่าช้าเรื่องเกี่ยวกับใบอนุญาตสามจี (3G) ในขณะนี้ปรากฏว่าประเทศในแถบอาเซียน (Asian)
 เหลือประเทศไทยกับประเทศพม่า ๒ ประเทศ ที่ยังไม่มีบริการสามจี (3G) แล้วสามจี (3G)
 มีประโยชน์อย่างไรบ้าง ผมอยากจะชี้แบบนี้ครับ

- ประเด็นที่ ๑ ในภาวะที่ประเทศต้องการการลงทุน มีการลงทุน มีเศรษฐกิจดีขึ้น มีการแพร่สะพัดของเงินกระจายไปยังส่วนงานต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้มีการลงทุนทำสามจี (3G)
- 5 ในประเทศไทย ผมเชื่อว่าจะมีเงินหลังไหลเข้ามาไม่ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่กระจายลงไป ในธุรกิจต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจรับจ้างเดินสาย ธุรกิจรับจ้างตั้งเสาไฟ ธุรกิจขนส่ง ธุรกิจ
- ดำเนินการวิศวกรรมออกแบบก่อสร้าง ทุกอย่างจะได้รับผลกระทบจากการลงทุนสามจี (3G) ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นในภาวะเศรษฐกิจที่เราต้องการการลงทุน ผมมีความเห็นว่าต้องเร่งด่วน เพื่อจะให้มีการลงทุนและมีเงินสะพัดขึ้นเรื่องเศรษฐกิจ
- 10 เรื่องที่ ๒ คือเรื่องพัฒนาบุคลากร ในขณะนี้เราต้องยอมรับว่าเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องเร่งด่วน และความเข้มแข็งของประเทศเราลดต่ำลงทุก ๆ ปี นะครับ ขณะนี้เวียดนามไล่ทันจีนมาแล้ว ในสมัยรัชกาลที่ ๕ เรามีความเข้มแข็ง มีศักยภาพ
- เท่ากับประเทศญี่ปุ่น เรามีโทรศัพท์ ญี่ปุ่นก็มีโทรศัพท์ ญี่ปุ่นมีรถไฟเราก็มีรถไฟ แต่วันนี้
- 15 ไปถึงไหนแล้วครับ เมื่อประมาณ ๒๐ ปีที่แล้ว เกาหลีมาดูงานในประเทศไทยหลาย ๆ เรื่อง ปัจจุบันเกาหลีไปถึงไหนแล้ว เราไม่เคยรู้จักประเทศฟินแลนด์เรารู้จักประเทศฟินแลนด์ด้วยดี ด้วยเหตุอะไร ก็ด้วยเหตุเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งนั้นเพราะฉะนั้นสามจี (3G) จึงช่วยพัฒนา
- บุคลากร
- เรื่องที่ ๓ เป็นทางเลือกให้กับประชาชน ประชาชนน่าจะมีโอกาสเลือก
- เทคโนโลยีเพื่อใช้ตามความต้องการของตนเอง ไม่ใช่ปิดกั้นประชาชน ในขณะที่ประเทศ
- 20 เพื่อนบ้านมีให้ใช้แล้ว แต่เรายังไม่มีให้ใช้ ก็เป็นการปิดกั้นประชาชนนะครับ
- เรื่องที่ ๔ เป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมพัฒนาทางด้านซอฟต์แวร์ (Software) บนมือถือ ถ้ามีสามจี (3G) เกิดขึ้นจะมีการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Software) ทำให้
- คนมีงานทำ แล้วเมื่อมีการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Software) บนสามจี (3G) แล้ว
- เราสามารถส่งออกไปขายต่างประเทศได้ จะเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Software)
- 25 ได้ นะครับ สุดท้ายธุรกิจสามารถนำเอาเทคโนโลยีความสามารถของระบบ
- สามจี (3G) มาสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจของตนเองได้ อาทิเช่น โทรศัพท์เห็นภาพ



ก็สามารถเอามาแอปพลาย (Apply) ใช้ระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพทางโทรศัพท์มือถือได้ ก็ช่วยประหยัดการเดินทางลงไปได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนั้นยังสามารถใช้เป็นอินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูง ก็จะสามารถทำให้เขาเดินทางไปได้หลายที่ ที่ผมพูดถึงประเด็นนี้เพราะว่า

5 เมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีคำสัมภาษณ์ออกมาจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ท่านหนึ่งว่า ไม่ได้บอกว่าจะทำให้สามจี (3G) เสร็จเมื่อไร ไม่ได้มีคำสัญญา แต่ในเอกสารบอกว่าจะเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ผมเลยไม่แน่ใจครับว่าจะอะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือความจริง ก็เลยอยากจะขอเรียนถามประเด็นนี้นะครับ นั่นคือข้อที่ ๒

10 ข้อที่ ๓ เนื่องจากว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผมอยากเห็นคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ๑. มีการรายงานความเห็นที่ได้เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี (กรม.) เรื่องเกี่ยวกับโทรคมนาคม อันนี้อยู่ในมาตรา ๕๑ (๒๐) เลยนะครับว่า คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ต้องให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี (กรม.) ในรายงาน

15 ไม่ได้มีพูดถึง ผมอยากให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ดำรงสถานะนี้ คือให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี (กรม.) เลยว่า กิจการโทรคมนาคมควรจะเป็นอย่างไร แล้วก็กำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของประเทศให้คุ้มค่าที่สุด ปัจจุบันเรามีการลงทุนทรัพยากรมาก ระบบสายเคเบิล (Cable) มีคนทำหลายราย ระบบอย่างที่พวกเราก็เห็นกัน

20 เสาส่งอากาศนั้น ในละแวกตำบลเดียวกันทำไมต้องมี ๒ เสา ๓ เสา ทำไมไม่ใช้ร่วมกัน

ข้อถัดไปก็คือว่า ให้มีผู้ประกอบการในจำนวนที่เหมาะสม คือไม่ใช่

มากจนเกินไปหรือน้อยจนเกินไป แล้วก็ติดตามดูแลการดำเนินการของผู้รับอนุญาต ให้ดำเนินการตามเงื่อนไขข้อบังคับ อันนี้ก็อยากจะเห็นในรายงานมีระบบเหล่านี้ไว้ด้วย

ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำคุณครับ

25



นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ผมถาม ๑ เรื่องสั้น ๆ นะครับ แต่ว่าเป็นเรื่องที่ผมเชื่อว่าคาใจสมาชิกวุฒิสภามายาวนาน ก็คือเรื่องกระบวนการสรรหากรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทช.) ชุดใหม่ ซึ่งก็มาติดค้างอยู่ในวุฒิสภาอยู่หลายเดือน แล้วล่าสุดก็ยังไม่สำเร็จ ก็อยากจะทราบว่ากระบวนการที่ควรเร่งรัดได้ ขณะนี้ดำเนินการไปถึงขั้นไหนแล้ว และจะมีหลักประกันอย่างไรว่า กระบวนการสรรหา นั้นถ้ากลับมาแล้วจะไม่เกิดปัญหาเหมือนอย่างครั้งเก่า นี้เป็นคำถามที่ ๑ นะครับ

10 อีกประการหนึ่งอาจจะไม่ใช่คำถาม แต่เป็นการเสริมข้อคิดเห็นของท่าน ส.ว. เรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ผมก็ดูรายงานขององค์กรอิสระต่าง ๆ ที่มา รายงานต่อวุฒิสภามาเป็นปี หรือก่อนหน้าในสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เป็นปีเหมือนกัน ส่วนใหญ่ถ้าจำไม่ผิดเขาก็จะมีรายงานประจำปีที่ผ่านการตรวจรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะล่า จะเลท (Late) อย่างไรก็ต้องมีอยู่ท้ายเล่ม แต่ว่าอันนี้ดูเหมือนว่าจะเป็น

15 องค์กรแรกที่ไม่มียางานเช่นนั้น มีแต่เพียงรายงานผลการรับการจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๑ ที่หน้า ๑๓๘ เพียง ๑ หน้าเท่านั้น ถามว่ารายงานประจำปีที่จะระบุค่าใช้จ่ายต่าง ๆ นี้มีความสำคัญหรือไม่ ตอบว่า มีความสำคัญครับ เพราะว่าในเรื่องกระบวนการสรรหา คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้น ที่เข้ามาเป็นปัญหาในที่ประชุมใหญ่วุฒิสภาแห่งนี้ ๒ ครั้งนี้นะครับ ก็มีสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายถึงเรื่องการใช้จ่ายของ

20 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในลักษณะซึ่งฟังแล้วก็น่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) พอสมควร ซึ่งกระผมก็เฝ้ารอคอยว่าสุดท้ายแล้วถ้ามีรายงานประจำปีก็สามารถจะตรวจสอบได้ เป็นต้นว่าขบวนเดินทาง ไปดูงานต่างประเทศนั้นเท่าไรกันแน่ กระผมไม่ได้อภิปรายนะครับ แต่ว่าในครั้งนั้นที่เรื่องเข้ามา

25 เรื่องการสรรหาที่ไม่ผ่านวุฒิสภาไป ก็ได้มีการอภิปรายกันไปยาวไกลว่า การเดินทางไปดูงานต่างประเทศนั้นเดินทางกันอย่างชนิดที่เรียกว่า ไปตัวเฟิร์สคลาส (First class) มีผู้ติดตามไปอะไรทำนองนี้นะครับ ซึ่งถ้าเพื่อเราให้เห็นรายงานประจำปีที่ระบุสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เราก็สามารถที่จะสอบถามต่อท่านได้ ก็จะเป็นเหตุเป็นผลที่ท่านจะสามารถชี้แจงได้ว่า การใช้จ่ายของท่านนั้นสมเหตุสมผล

- และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติอย่างถึงที่สุด แต่ว่าในเมื่อไม่มีรายงานตั้งว่า
 นั้นแล้ว มีรายงานเพียง ๑ หน้านั้นก็ไม่สามารถจะตรวจสอบอย่างไรได้ ก็ขอความสำคัญ
 5 อย่างที่ท่าน ส.ว. เรื่อง โกร ได้อภิปรายไป ส่วนเรื่องแรกเรื่องกระบวนการสรรหานั้น ถ้าท่าน
 ตอบมาอย่างไรแล้ว ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่นก็คงจะได้ชี้กใช้เพื่อความกระจ่างต่อไป
 นะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุกัญญาครับ

นางสุกัญญา สุกบรรทัด : ขอบคุณค่ะท่านประธาน กราบเรียน

- 10 ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันสุกัญญา สุกบรรทัด สมาชิกวุฒิสภา สำหรับงานของ
 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในส่วนที่ดิฉันให้ความสนใจ ก็คือเรื่อง
 บทบาทในการให้บริการทางสังคม ซึ่งในที่นี้ดิฉันอยากจะนำเสนอมุมมองใหม่ นอกเหนือ
 จากที่ท่านได้นำเสนอในรายงานมาแล้วเท่าที่ดิฉันได้ตรวจดูในสมุดรายงานของท่าน
 ในหน้า ๑๕ ท่านได้พูดถึงการจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ซึ่งตรงนั้นในข้อ ๓
 15 ได้พูดถึงเรื่องของการกระจายบริการคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึง ซึ่งในทางปฏิบัติจริง
 ได้พบว่า ส่วนใหญ่นั้นเป็นเรื่องของการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะ นั่นคือในหน้า ๑๕
 ต่อมาในหน้า ๕๐ ผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๑ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ
 โทรคมนาคม ดิฉันก็ได้พบว่าส่วนใหญ่แล้วในเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคจะเน้น
 ในเรื่องของการคุ้มครองมาตรฐานและคุณภาพ ด้านเทคนิคและอุปกรณ์ ตลอดจน
 20 การให้บริการ แล้วก็รับเรื่องร้องเรียน -----

ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเรื่องร้องเรียนจะเป็นในเรื่องของคุณภาพของการให้บริการ ดิฉันก็พยายามที่จะศึกษาบทบาทของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ต่อไป โดยการไป

5 ค้นในข้อมูลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็ได้พบว่าเมื่อปีที่แล้ว ท่านได้จัดนิทรรศการบริดจิงเดอะฟิวเจอร์ (Bridging the future) ดิฉันอยากจะรู้ว่าท่านมองอนาคตอย่างไร ซึ่งผลสรุปจากการสัมมนาครั้งนั้น จัดนิทรรศการครั้งนั้น ดิฉันก็ได้พบว่าทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้นมุ่งที่จะจัดสรรทรัพยากรสื่อสารแห่งชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สาธารณะ ซึ่งจากข้อสรุปจากผลงานของท่านแล้ว

10 ดิฉันเข้าใจว่าประโยชน์สูงสุด ดิฉันกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ดิฉันเห็นว่าประโยชน์สูงสุดที่ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้คำนึงถึงน่าจะเป็นประโยชน์สูงสุดอันเนื่องมาจากการนำเทคโนโลยีที่ก้าวไกลนำไปสู่ประชาชนอย่างทั่วถ้วน ซึ่งอันนั้นก็สอดคล้องกับวิสัยคิดของยูเนสโก (UNESCO) และเป็นวิสัยคิดแบบเป็นสากลซึ่งเป็นการถูกต้องแล้ว ที่นี้ดิฉัน

15 มีข้อเสนออยู่ประการหนึ่ง ก็คือว่าเมื่อเทคโนโลยีก้าวถึงประชาชนอย่างกว้างขวาง และทั่วถ้วน สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือว่าประชาชนจะได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและหลากหลาย ซึ่งนั่นก็หมายความว่าประชาชนจะมีความแตกต่างในด้านของความคิดมากขึ้น เนื่องจากว่าได้ข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน เนื่องจากว่าสังคมกำลังจะก้าวสู่สังคมแห่งความรู้ ซึ่งเขาเรียกขอโทษที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็น โนเลจ โซไซตี้ (Knowledge society) เป็นสังคมแห่งความรู้

20 ซึ่งความรู้ที่ถามว่ารู้อะไร อาจจะเป็นความรู้ที่เป็นอันตราย หรืออาจจะเป็นความรู้ที่เป็นคุณประโยชน์แก่สังคมก็ได้ ในด้านของความรู้ที่เป็นอันตรายนั้น ดิฉันก็ได้ดูในเรื่องของวิธีการกำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็ได้พบว่าส่วนใหญ่แล้วคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จะเน้นในเรื่องของการปราบปราม คือพอเห็นว่ามีผู้ปฏิบัติผิดกฎหมาย ท่านก็จะใช้วิธีการปราบปราม แต่คราวนี้

25 ถ้าเราคำนึงถึงสังคม ซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายเป็นอันมาก เทคโนโลยีได้ก้าวถึงประชาชนไม่ว่าจะอยู่ในที่ใดในประเทศนี้ การที่ภาครัฐจะเข้าไปกำกับดูแลนั้นเป็นเรื่องที่



ยากมาก แล้วก็จะมีความที่พยายามจะดำเนินห้การตรวจสอบจากภาครัฐ แล้วก็บางคนอาจจะ
 5 หะเหินไปในอากาศเพื่อที่จะหลบหนีการตรวจสอบจากภาครัฐ ในท้ายที่สุดภาครัฐก็จะมี
 ความรู้สึกว่าตัวเองนี้ควบคุมอะไรเกือบจะไม่ได้เลย ซึ่งขณะนี้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในบ้านเมือง
 10 เราปัจจุบันก็ออกจะเป็นในลักษณะเช่นนั้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะเสนอมุมมองใหม่
 แก่คณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) โดยฝากผ่านท่านประธาน ก็คือว่าน่าจะมี
 มาตรการในเชิงบวก หมายถึงอะไร หมายถึงการสนับสนุน การส่งเสริม การพัฒนากรอบวิธีคิด
 ในเชิงสร้างสรรค์แก่สังคม สังคมเรากู่วันนี้เป็นสังคมของการไม่ไว้ว่างใจกัน เราคิดแต่ในทาง
 15 ลบ เราคิดแต่ว่าคนอื่นไม่ดี มีตัวเราคนเดียว ทีนี้ทำอย่างไรเราจึงจะทำให้สังคมนี้เป็นสังคมที่มี
 ความไว้ว่างใจกันมากขึ้น ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม (กทช.) อาจจะมี
 บทบาทในการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมสื่อทั้งหลาย ซึ่งมีเนื้อหา นำเสนอเนื้อหาในเชิงบวก
 เป็นสื่อที่สร้างความมีศีลธรรม ความมีเหตุผล การเคารพนับถือผู้อื่นและความมีจิตสำนึก
 20 สาธารณะ ซึ่งตรงนี้ดิฉันเห็นว่าเป็นมาตรการในเชิงบวก ซึ่งคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม
 15 แห่งชาติ (กทช.) สามารถที่จะประสานกับภาคประชาชน แล้วก็สามารถที่จะปรับเปลี่ยนวิธีคิด
 ของคนในสังคม และเอื้ออำนวยให้เกิดประโยชน์แก่สังคมได้อย่างมหาศาล โดยนำเอาสื่อ
 สาธารณะ ซึ่งท่านจะมีบทบาทในการกำกับดูแล นำไปใช้เป็นประโยชน์แก่สังคมอย่างแท้จริง
 ไม่ว่าจะในปัจจุบันหรือในอนาคต กราบขอบคุนท่านประธานค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

20 ชี้แจงก่อนนะคะ

นายเศรษฐพร คุศรีพิทักษ์ (กรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ) :

เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เศรษฐพร คุศรีพิทักษ์ กรรมการกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากทางคณะกรรมการให้เป็นผู้มาชี้แจงข้อสงสัย
 25 หรือข้อซักถามที่จะเกิดขึ้นจากรายงานที่ทางคณะกรรมการได้จัดทำนำเสนอทางวุฒิสภา ----



- ก่อนอื่นกระผมขอขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ และก็ให้ข้อท้วงติง
 บางส่วนที่มีข้อผิดพลาด ซึ่งอันนี้ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองก็จะ
 5 ขอน้อมรับไปเพื่อพิจารณาดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น ขอเรียนตอบข้อสงสัยคำถามแรก ผ่านท่าน
 ประธานไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ คณะกรรมการ กิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
 เองเข้าใจตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
 และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ใน
 10 มาตรา ๑๔ ที่บัญญัติเอาไว้ว่า ให้คณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จัดทำ
 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในด้านการบริหารคลื่นความถี่ ด้านกิจการ โทรคมนาคม
 ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่น
 ความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการ โทรคมนาคม และแผนดำเนินงานในระยะ
 ต่อไปเสนอต่อรัฐสภา คือสภาทั้ง ๒ นะครับ บังเอิญในช่วงที่ทำรายงานปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ที่เข้ามา
 ทำงาน และปีที่ ๓ เราก็ไม่ได้ทำรายงานเกี่ยวกับทางการเงินไว้ และมีท่านได้ขอให้ใส่ข้อมูล
 15 แล้วก็ใส่ข้อมูลมาตามที่ปรากฏในหน้าสุดท้ายของรายงาน ทั้งนี้ เพราะทางเราไปเข้าใจว่ารายงาน
 เกี่ยวกับการเงินรายรับรายจ่ายทั้งหมด เนื่องจากตามกฎหมายมาตรา ๖๐ บัญญัติให้เป็นเรื่องของ
 สำนักงานคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งทางสำนักงานก็ได้ทำรายงาน
 เช่นเดียวกัน แล้วก็ตามกฎหมายมาตรา ๔๕ ก็กำหนดให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการตรวจ
 เงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบ แล้วก็เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แล้วก็ทางรัฐสภา ก็เลยเข้าใจอย่างนั้น
 20 มาตลอด แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อท่านได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ทางคณะกรรมการกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็จะขอรับไปเพื่อที่จะทำรายละเอียดเพิ่มเติมในปีต่อไป
 อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องที่ท่านได้กรุณาถามเกี่ยวกับเรื่องสามจี (3G)
 ก็อยากจะขอเรียนว่า กิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบสามจี (3G) หรือยุคที่ ๓ นี้จะครับ
 ตามเจตนารมณ์ที่เราตั้งใจเอาไว้ก็จะดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วที่สุด เนื่องจากโดยแท้จริงแล้วได้
 25 เริ่มดำเนินการมาเหมือนที่ท่านได้กรุณาให้ข้อมูลเบื้องต้นว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เป็นต้นมา
 เมื่อตอนที่คณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เริ่มต้นมาทำงาน แต่บังเอิญ



ในช่วงนั้นมีความคิดเห็นที่มีปัญหาในทางกฎหมายว่า เนื่องจากทางกฎหมายกำหนดให้มี

5 คณะกรรมการอิสระที่มาดูแลเป็น ๒ คณะ คือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการ

โทรทัศน์ หรือ (กสช.) และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ (กทช.)

แต่บังเอิญจนปัจจุบันนี้ก็ยังไม่มีการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสช.)

เกิดขึ้น เมื่อยังไม่มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสช.) เกิดขึ้น

ก็ทำให้เกิดปัญหาว่า ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองจะสามารถ

10 ทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ได้หรือไม่ เพราะบังเอิญในกฎหมายได้บัญญัติว่า

และกิจการโทรทัศน์ (กสช.) ในฐานะคณะกรรมการร่วมต้องจัดทำแผนแม่บทการบริหาร

คลื่นความถี่เสียก่อน ดังนั้น ตรงนี้จึงได้ต้องถกเถียงกันอยู่นาน และก็ในท้ายที่สุดต้องทำเรื่อง

ปรึกษาหารือไปทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งในท้ายที่สุดท่านก็ได้ให้คำแนะนำมาว่า

ถึงแม้ยังไม่มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสช.) แต่เนื่องจาก

15 ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ทำแผนแม่บทโทรคมนาคมแล้ว

และถ้าทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้ทำแผนคลื่นความถี่แล้ว

รวมทั้งให้ใช้ตารางกำหนดคลื่นความถี่วิทยุแห่งชาติที่เราเคยทำแล้วใช้ไม่ได้ ก็ให้ไปใช้ตาราง

กำหนดคลื่นความถี่ของโลกที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศจัดทำไว้ ซึ่งเราก็ดำเนินการ

ตามนั้น ทำให้เสียเวลา-----

20

ในเรื่องกิจการสามจี (3G) นี้ก็ขอเรียนว่ามีประเด็นที่สำคัญ ก็คือว่าในเรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับคลื่นที่มีอยู่ทั้งหมดที่เหลืออยู่ประมาณ ๔๕ เมกะเฮิร์ตซ์ (Megahertz) นี้จำเป็นจะต้องจัดสรร

5 ให้แก่ผู้ประกอบการที่รายจึงจะเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สภาพสังคมของประเทศไทย อันนั้นเป็นเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ก็คือว่า เมื่อกำหนดได้แล้วอย่างนั้นจะจัดสรรโดยวิธีใด เนื่องจากการจัดสรรคลื่นความถี่ หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ทั่วโลก ขออนุญาตท่านประธาน ก็คือว่ารายละเอียดมีอยู่ ๕ ประการด้วยกันจะสรุปสั้น ๆ วิธีแรกคือวิธีการที่ใครมาก่อน

10 ได้ก่อน ก็คือใครยื่นข้อเสนอมาก่อนได้ก่อน แต่ในกรณีนั้นจะใช้ได้สำหรับคลื่นที่มีจำนวนมากกว่าผู้ขอ วิธีที่ ๒ ในหลาย ๆ ประเทศใช้กัน แต่ว่าเลิกใช้ในปัจจุบันก็คือการจับสลาก ในกรณีที่มีขอใช้มาก แต่ไม่ทราบจะใช้วิธีใดดี แต่ในท้ายที่สุดวิธีนี้ก็เลิกไป วิธีที่ ๓ เป็นวิธีที่ใช้ในลักษณะที่เป็นการยื่นข้อเสนอเปรียบเทียบในลักษณะคล้าย ๆ กับการประกวดราคา ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษที่เขาเรียกว่าบิวตี้คอนเทสต์ (Beauty contest) และวิธีที่ ๔ เป็นวิธี

15 ที่ใช้ในการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีมูลค่าสูงจะใช้วิธีการประมูล หรือภาษาอังกฤษเรียกว่าออคชั่น (Auction) ขอกัยนะครับ และวิธีที่ ๕ เป็นวิธีที่ผสมผสานระหว่างวิธีที่ ๓ กับวิธีที่ ๔ ที่ว่ามานะครับ ตรงนี้ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองก็ได้พิจารณาแล้วก็ตั้งใจดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว ตอนนี้อยู่ในระหว่างการว่าจ้างที่ปรึกษาในการที่จะมาช่วยดำเนินการออกแบบทำออคชั่นดีไซน์ (Auction design) หรือออกแบบการประมูล เนื่องจาก

20 เรายังไม่เคยทำการประมูลมาเลย ซึ่งอันนี้ก็ใช้กระบวนการที่เหลืออีกประมาณ ๑๒ สัปดาห์ เมื่อสิ้น ๑๒ สัปดาห์แล้วก็คิดว่าน่าจะเปิดดำเนินการประมูลได้ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าน่าจะอยู่ในช่วงไตรมาสที่ ๓ ช่วงสุดท้าย หรืออย่างช้าที่สุดก็คือต้น ไตรมาสที่ ๔ ของปีนี้นะครับ

สำหรับอีกคำถามหนึ่งที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคก็อยากจะเรียนว่า ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาแนะนำ เพราะว่าจริง ๆ แล้ว

25 ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองไม่ได้มุ่งเฉพาะในการที่จะจัดบริการให้มีบริการ โทรคมนาคมกระจายไปอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ แต่ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองได้พยายามดูแลเพื่อที่จะหาวิธีการว่าทำอย่างไร

- จึงจะให้เทคโนโลยีโทรคมนาคมเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนจริง ๆ ดังนั้นเราจึงได้ทำโครงการทดลองที่อยากจะเรียนเสนอว่าในรายงานก็มีอยู่ ๒ โครงการ คือโครงการ
- 5 เถลิงพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสที่ท่านมีพระชนม์มายุ ๘๐ พรรษา ก็คือโครงการที่เราทำเป็นโครงการที่จังหวัดเชียงรายร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และที่จังหวัดมหาสารคามร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นั่นก็คือได้จัดทำระบบโทรคมนาคมที่นำไปถึงโรงเรียนระดับมัธยมต้นที่เชียงราย ๒๑ โรงเรียน ที่มหาสารคาม ๒๐ โรงเรียน ซึ่งเป็นโครงการนำร่องเพื่อที่จะให้ทางมหาวิทยาลัยทำรายการ
- 10 การเรียนการสอน หรือซอฟต์แวร์ (Software) ส่งไปให้นักเรียน แล้วเราก็นำเครื่องคอมพิวเตอร์ (Computer) ไปติดที่โรงเรียน โรงเรียนละ ๒๐ เครื่อง จัดสรรเงินทุนให้ไปแล้วก็ได้มีการติดต่อใช้งานระหว่างโรงเรียนด้วยกันเอง แล้วก็ทางมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็จะทำหน้าที่ในการฝึกอบรมทั้งคู่ ทั้งนักเรียน รวมทั้งประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับโรงเรียนก็สามารถมาใช้ระบบนี้ได้ด้วย ซึ่งตรงนี้ก็จะมีวิธีการเรียนการสอนให้
- 15 รับทราบว่า ข้อมูล ข่าวสารที่มีมากมายหลากหลายนี้ น่าจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด อันนั้นก็ขอรับไว้ แล้วก็ขอเรียนให้ท่านทราบครับ

- สำหรับคำถามที่เป็นคำถามสุดท้ายของท่านคำคุณ ขอภัยเรียนท่านประธาน
- เรื่องกระบวนการสรรหากรรมการ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
- ชุดใหม่ ก็ขอเรียนเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
- 20 และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหา ผู้ที่จะเป็นกรรมการ กทช. ขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ๑๗ คน ผู้ที่จะเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มาชุดหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ๑๗ คน โดยมีผู้แทนจาก ๔ กลุ่มด้วยกัน



กลุ่มแรกคือเป็นผู้แทนส่วนราชการ ๕ คน

- 5 กลุ่มที่ ๒ เป็นผู้แทนจากสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ที่มีการเรียนการสอนทางด้านโทรคมนาคมหรือวิชาวาดโทรคมนาคม วิศวะสื่อสารนะครับ ให้เลือกกันมาเอง ๔ คน

กลุ่มที่ ๓ เป็นผู้แทนของสมาคมวิชาชีพทางด้านโทรคมนาคมคอมพิวเตอร์ (Computer) กลุ่มนี้ ซึ่งมีที่สมาคมก็แล้วแต่ ก็ให้เลือกกันมา ๔ คน

- 10 และกลุ่มสุดท้ายอีก ๔ คน เป็นผู้แทนขององค์กรที่ไม่แสวงหากำไร หรือองค์กรเอ็นจีโอ (NGO) ที่จะเลือกกันมาอีก ๔ คน เมื่อได้ ๑๗ คนแล้วก็เป็นที่ของกรรมการทั้ง ๑๗ คน จะทำหน้าที่ในการสรรหา โดยจะเริ่มต้นด้วยการเปิดรับสมัครตามหลักเกณฑ์วิธีการต่าง ๆ ซึ่งทำที่ทราบนะครับ ปัญหาที่เกิดขึ้น เกิดขึ้นจากการที่

อันที่ ๑ ก็คือว่าเป็นปัญหาจากการที่ใช้เวลาค่อนข้างนานมาก ในการที่จะได้ผู้แทนจากกลุ่มที่ ๔ คือกลุ่มที่เป็นผู้แทนจากทางด้านองค์กรที่ไม่แสวงกำไรนี้ นะครับ

- 15 อันที่ ๒ ก็คือว่าในกระบวนการสรรหาต้องมีการดำเนินการค่อนข้างละเอียด ซึ่งทั้งหมดนี้ขอเรียนว่า ไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ นะครับ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา ทางคณะกรรมการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ไม่สามารถไปเกี่ยวข้องได้เลย เมื่อเกิดปัญหาขึ้นก็เป็นเรื่องของคณะกรรมการสรรหาที่จะต้องจัดการ เมื่อคณะกรรมการสรรหาเปิดรับสมัครแล้ว สรรหาแล้ว ก็จะต้องนำรายชื่อเสนอ
- 20 จำนวน ๒ เท่าของจำนวนคณะกรรมการที่ขาดไป เช่น ถ้าต้องการมีกรรมการเพิ่มใหม่อีก ๓ คน ๔ คน ก็จะต้องสรรหาชื่อมาเสนอต่อวุฒิสภา ๒ เท่าก็คือ ๖ คนหรือ ๘ คน แล้วก็ขึ้นอยู่กับทางวุฒิสภาว่าจะพิจารณาเลือกหรือไม่เลือก ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เข้าไปยุ่งเกี่ยวไม่ได้เลยครับ ไม่ใช่หน้าที่โดยตรง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอภัยนะครับว่า
- 25 กระบวนการทั้งหมดจะขึ้นอยู่กับทางคณะกรรมการสรรหาว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่ก็มีข้อสังเกตว่า ตรงนี้ก็เป็นที่มาอันหนึ่งที่ในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรเพิ่มความถี่ฉบับใหม่ ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ก็คงจะพิจารณาเรื่องนี้ด้วยครับ กระผมขออนุญาตเรียนชี้แจงในเบื้องต้นเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน



๑๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุนารี ๑๐/๒

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมลครับ

นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 ดิฉัน นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันอยากจะกราบเรียน
ถามท่านคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือที่เรียกว่า กทช. สักเล็กน้อยด้วยเวลา
อันจำกัดนี้ นะคะ กล่าวคือว่าในปัจจุบันนี้ เราท่านก็ทราบกันแล้วว่า มีวิทยุชุมชนที่เป็นวิทยุ
เรียกว่าวิทยุเถื่อนก็ว่าได้ จำนวนมากกว่า ๕,๐๐๐ สถานี แต่ดิฉันมีความสงสัยว่า อนุกรรมการ
10 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีอำนาจในการที่จะออกใบอนุญาตชั่วคราว
ให้กับวิทยุชุมชนเหล่านี้ และทีวีดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี (Cable TV) ทั้งหลาย แต่เหตุใด คำถาม
ก็คือว่า กฎหมายมีแล้ว มีมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๑ อนุกรรมการก็มีแล้ว แต่เหตุใดจึงไม่ออก
ใบอนุญาตชั่วคราว เพื่อให้วิทยุชุมชนที่เรียกว่าวิทยุเถื่อน ๆ นั้น ได้หมดไปจากประเทศไทย
แห่งนี้ หรืออยู่ในขั้นตอนไหน จึงทำให้ยังออกใบอนุญาตชั่วคราวให้แก่วิทยุชุมชนเหล่านี้ไม่ได้
15 เพราะฉะนั้นนี่เป็นคำถามที่ทำให้อยากจะเรียนถามท่านคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กทช.) ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกัญญาครับ

- ๑๑/๑

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ภิญโญ
 สายบุญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้พูดในประเด็น
 5 ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในวันนี้ ผมได้ฟังหลายท่านได้อภิปราย
 ชักถามไปพอสมควรแล้ว กระผมขอถามเพียงประเด็นเดียว คือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัด
 การศึกษาของชาติ ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ได้ระบุไว้ว่า ให้มีการจัดสรร
 ความถี่ให้กับการจัดการศึกษาที่ดีที่มีของไกลกังวลให้พอคู่ได้บ้างด้วยพระมหากรุณาธิคุณ
 10 องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ได้มีของไกลกังวล แต่ที่จริงแล้วการจัดการศึกษาเป็นเรื่อง
 ยิ่งใหญ่ของชาติที่จะต้องให้ความสำคัญ ดูตามแผนแม่บทที่ไม่ได้มีเอาไว้ชัดเจน และผมว่าอาจจะ
 เป็นเหตุนี้ก็เป็นได้ที่ทำให้ท่านอาทร จันทวิมล ลาออกจากคณะกรรมการชุดนี้ เพราะเข้าไปแล้ว
 ไม่ได้ตั้งใจที่จะทำงาน เพราะว่าการจัดการศึกษานั้นมีหลากหลาย และก็มีเรื่องเยอะที่ท่านได้
 พูดไปหน่อยเมื่อสักครู่นี้มีของแม่ฟ้าหลวงก็จริงอยู่ แต่ไม่ได้ครอบคลุมทั่วประเทศ ท่านประธาน
 15 ครับ ผมอยากจะให้คณะกรรมการชุดนี้ให้มีแผนกำหนดแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับตรงนี้
 และผมเหลือบไปเห็นหน่อยหนึ่งว่ามีเกี่ยวกับการจัดการความรู้ เพราะฉะนั้นน่าจะขยายจุด
 ตรงนั้นให้ทั่วถึงเพื่อที่จะให้กระจายในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
 พระราชบัญญัติการศึกษามีไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เรื่องคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทช.)
 มีตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มา ๑๐ กว่าปีแล้วยังไม่ได้ขยายเคลื่อนไปเท่าไรนัก
 จึงอยากเสนอประเด็นไว้ตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณเฑียรครับ
 นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายมณเฑียร
 บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา กระผมไม่ได้มีข้อสงสัยที่จะเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นรายงาน เพราะว่า
 ได้มีเพื่อนสมาชิกพูดไปแล้วหลายท่าน แล้วก็สอดคล้องกับที่กระผมมีความสนใจอยู่แล้ว
 แต่มีประเด็นที่อยากจะขอเสนอแนะผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 25 แห่งชาติ (กทช.) ผมทราบว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทช.) ได้มีการทำงานร่วมกับ
 ภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม เพื่อกำหนดรูปแบบของการให้บริการที่ทั่วถึงและเท่าเทียม ในหลักการ
 ไม่ว่าจะเป็ณยูเอสโอ (USO) ก็ตาม หรือในเรื่องของการเข้าถึงของประชาชนก็ตาม เท่าที่ได้
 สอบถามมาโดยตลอดนั้นทราบว่าคณะกรรมการ

๒๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศรีอนงค์ ๑๑/๒

โทรคมนาคม (กทช.) ยังมีกรอบในการดำเนินการในเรื่องนี้ที่ค่อนข้างแคบ แล้วก็มุ่งประเด็นที่
การขยายผลในเชิงภูมิศาสตร์เป็นหลักเท่านั้นเอง แต่ยังไม่ได้นำถึงเรื่องปัจจัยขององค์ประกอบ
5 ของโครงสร้างทางสังคม แล้วก็ข้อจำกัดของบุคคลต่าง ๆ ในสังคม เพราะฉะนั้นก็อยากจะเสนอ
ว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทช.) ควรจะให้ความสำคัญในเรื่องของการขยายโอกาส
ในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมตลอดจนบริการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยคำนึงถึงข้อจำกัดหรือ
ความหลากหลายทางสังคมมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการกำหนดให้ผู้ให้บริการนั้น
จัดบริการที่เอื้อต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคนพิการ
10 ผู้สูงอายุ หรือแม้กระทั่งพี่น้องชาติพันธุ์ต่าง ๆ ก็ตาม จะเห็นได้ว่าประเด็นในเรื่องเหล่านี้ยังไม่ได้
รับการบรรจุไว้ในยูเอสโอ (USO) เพราะฉะนั้นก็อาจจะทำให้ประเทศไทยเรานั้นเสียโอกาสใน
การพัฒนา โดยขาดมิติทางสังคมไป ในส่วนอื่นก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปแล้ว ก็ขอฝาก
เฉพาะเรื่องนี้ไปก่อน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสารครับ

15

- ๑๒/๑

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา

- 5 ประเด็นที่ ๑ ผมสงสัยหรือตั้งคำถามตรงกับท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ เรื่องวิทยุชุมชนควรจะดูแลหรือออกใบอนุญาตได้ แต่เหตุใดจึงยังล่าช้าอยู่
- ประเด็นที่ ๒ ที่ผมใคร่ขอเรียนถามก็คือว่า ในหน้า ๑๕ ของรายงานที่พูดถึง การทำหน้าที่แทนในเรื่องของวิทยุกระจายเสียงโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ต้องทำหน้าที่แทน โดยเฉพาะ
- 10 ในข้อ ๓ ที่อยู่ตรงกลางหน้า พิจารณามาตรการเร่งด่วนในการกำกับดูแลรายการวิทยุกระจายเสียง ที่กระทบต่อความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของชาติ ตรงนี้อยากจะเรียนถามครับ ทราบกันดี นะครับว่าวิทยุชุมชน ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ สถานี มีจำนวนนับร้อยแห่งที่มีปัญหาได้ออกอากาศ ในทิศทางที่สุ่มเสี่ยงหรือมีบทบาทในทิศทางที่ทำให้น่าจะเข้าข่ายการละเมิดต่อสถาบัน พระมหากษัตริย์ ซึ่งจะว่าไปแล้วก็คือความมั่นคงของชาตินั่นเอง อยากเรียนถามว่าทาง
- 15 คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้มีมาตรการเร่งด่วนอย่างไรสมกับ ที่ได้เขียนไว้เป็นตัวหนังสือตรงนี้หรือไม่ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงมีคำถามต่อเนื่องจากเพื่อนสมาชิก ๓ - ๔ ประเด็น

- 20 ต่อคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นะครับ

- ประการแรก ก็คงยังเป็นคำถามที่ค้างคาใจสมาชิกวุฒิสภา ถึงแม้ท่าน คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จะตอบแล้วว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) อยู่แต่เพียงคณะกรรมการสรรหา จะดำเนินการ สุดแท้จะเสร็จเมื่อไร แต่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายท่านคงจำได้ว่า
- 25 กรณีดังกล่าวนี้มีข้อถกเถียงและต้องตั้งกรรมการเข้าไปตรวจสอบเรื่องนี้ ก็อยากฝากไปยัง คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) แล้วที่ท่านเลขาธิการก็อยู่ที่นี้ด้วยนะครับ ว่าการเร่งดำเนินการนั้นเป็นสิ่งที่ชอบที่ควร ถึงแม้กรรมการสรรหาจะมีเวลาของท่านก็ตาม

แล้วไม่มีทางเอาผิดตามกฎหมายอย่างหนึ่งอย่างใดก็ตาม แต่คำถามค้างคาใจว่าคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งจับสลากออกไป ๓ คน และลาออกไป ๑ คนนั้น

- 5 ๓ คนที่จับสลากออกไป ท่านก็ยังรักษาการไปจนกว่าจะมีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กทช.) ใหม่ ท่านเป็นผู้ได้รับประโยชน์ ถึงแม้จะเป็นการเสียสละเพื่อประเทศชาติก็ตาม
แต่เนื่องจากวงการโทรคมนาคมและยังไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายอีกหลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับด้าน
กิจการกระจายเสียงด้วย เพราะท่านต้องรักษาการแทนนั้น ก็มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์เป็น
แสนล้านบาท แล้วก็ยังมีคำถามหลายประการว่าการรักษาการของท่านนั้นใช้อำนาจได้ตาม
10 กฎหมายเต็มหรือไม่ โดยเฉพาะนโยบายใหม่ ๆ ซึ่งถ้าเป็นคณะรัฐมนตรีรักษาการบางครั้งก็ต้อง
พิจารณาให้ดีว่าจะอนุญาตหรือจะอนุมัติโครงการใหม่ ๆ ไปได้หรือไม่ เช่น ตัวอย่างโครงการ
สามจี (3G) อันนี้ก็เป็นการและก็ผมคิดว่าถ้าร่วมมือกันทั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กทช.) ทั้งคณะกรรมการสรรหา ท่านเลขาธิการ และกฤษฎีกา กฎหมายใหม่ที่จะ
ออกมานั้น เรายังไม่รู้เลยว่าออกมาเมื่อไร ที่เข้าอยู่ในขั้นตอนของกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎร
15 เรื่องของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรความถี่อันนั้นก็คงใช้เวลาอีกนาน แต่ผมคิดว่า
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่ส่งงานก็ควรที่จะได้รับการสรรหาเพิ่มเติม
เข้ามาก่อนนะครับ ประการที่ ๑

- ประการถัดมา คือเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาที่
ค้างคาใจมานานที่เราเรียกกันว่าเป็นสิทธิการคงเลขหมาย ซึ่งความจริงแล้ว ในสากลเขาก็ใช้กันอยู่
20 แล้ว อันนี้ผมเรียนต่อท่านสมาชิกว่า ท่านมีหมายเลขสมาชิกของท่าน ท่านสามารถเลือกใช้บริการ
โดยการคงเลขหมายของท่านไว้เหมือนบัตรประชาชนที่เรียกว่านัมเบอร์ พอร์ตอะบิลิตี
(Number Portability) ท่านใช้หมายเลขนี้แล้วท่านจะย้ายไปดีแทค (DTAC) ถ้าดีแทค (DTAC)
บริการไม่ดี ท่านย้ายไปไอเอส (AIS) ไปทรู (TRUE) ไปฮัทช์ (HUTCH) ไปอะไรก็ได้
ตราบดีที่ให้บริการดีกว่าหรือให้ราคาพิเศษกว่า อันนี้เป็นสิทธิของผู้บริโภค แต่เนื่องจาก
25 วงการโทรคมนาคมในเบื้องต้นของประเทศไทยนั้น



๒๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุชาติ ๑๒/๓

- ถูกผูกขาดอยู่โดยไม่ก็กลุ่ม แล้วก็เขียนกฎหมายไปล็อก (Lock) ไว้ วันนี้ผมคิดว่า
- คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีอำนาจเต็มที่ ผมเห็นในรายงาน
- 5 ของท่านว่าท่านไปศึกษาอยู่แต่ผมคิดว่าอย่าช้าอยู่เลยครับ ดำเนินการในเรื่องนี้ ทุกคน
- ก็จะมีเบอร์ของตัวเอง แล้วสามารถย้ายค่ายได้ตามที่สากลเขาทำกัน

- ๑๓/๑

- ประการถัดมา เป็นเรื่องของวิทยุชุมชน เคเบิลทีวี (Cable TV) และ ทีวีดาวเทียม ซึ่งต้องเรียนว่าหลังจากพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียง
- 5 และกิจการโทรทัศน์แห่งชาติประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้วก็อ้างอิง โดยใช้กฎหมายของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ควบคู่ไปด้วยนั้น ก็ยังเกิดปัญหามากมายว่า วิทยุชุมชนทั้ง ๕,๐๐๐ แห่งนั้นผิดกฎหมายอยู่แล้ว ไม่ว่าจะผิดกฎหมาย ตั้งแต่ไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่ ผิดกฎหมายโดยไม่มีใบอนุญาตนำเข้าเครื่องส่ง หรือประกอบ เครื่องส่ง ผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ สิ่งเหล่านี้เกิดปัญหามากมาย
- 10 อนุกรรมการ ๒๒ คนที่ตั้งโดยกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการ โทรทัศน์ และอ้างอิงไปถึงกฎหมายคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้น ผมทราบว่ามีการตั้งเป็น ๒ – ๓ อนุ ในการพิจารณาออกใบอนุญาต เมื่อไรจะออกครับ เมื่อออกเสร็จแล้ววิทยุชุมชนเดือนทั้ง ๕,๐๐๐ แห่ง ก็จะเข้าสู่กระบวนการที่ถูกต้อง ก็จะมีวิทยุ ที่ถูกกฎหมายอาจจะเป็น ๑๐๐ แห่ง ๑,๐๐๐ แห่ง ที่เหลือก็จะผิดกฎหมาย ท่านก็จะได้ดำเนินการ
- 15 จับกุมได้ กรณีหมิ่นสถาบัน กรณีที่ไปทำลายความมั่นคงของชาติก็จะได้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น เสียไม่ต้องตกเถียงว่าเป็น ๒ มาตรฐานหรือไม่ ส่วนเคเบิลทีวี (Cable TV) ก็แบบเดียวกันครับ หรือทีวีดาวเทียมซึ่งเป็นปัญหา ๒ มาตรฐานที่อ้างกันท่านก็จะได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก็ฝากเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ช่วยกรุณาดำเนินการ กับอนุกรรมการทั้ง ๒๒ ท่าน ว่าเมื่อไรจะเสร็จจะครับ
- 20 สุดท้ายเป็นเรื่องของรายงานรับจ่าย ซึ่งท่านกรรมการ กทช. ท่านชี้แจง แล้วว่าจะเป็นส่วนของสำนักงานเลขธิการซึ่งต้องรายงาน บังเอิญท่านเลขธิการท่านนั่งอยู่ที่นี้ด้วยประการหนึ่ง ประการที่ ๒ ก็คือว่า เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในสมัยสภาหลายแห่ง ก็คือว่าเมื่อรายงานไม่สมบูรณ์ ผมก็ฝากความเห็นมายังวุฒิสภาว่า
- 25 ท่านดำเนินการได้อย่างนี้ครับ ๑. ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาตรวจสอบ เช่นเดียวกับ ที่เคยเกิดขึ้นกับการรายงานไม่สมบูรณ์ของกองทุน สสส. แล้วตรวจสอบเสร็จแล้วกลับมา



รายงานต่อวุฒิสภา ประการหนึ่ง ประการที่ ๒ ก็คือว่า เรามีคณะกรรมการสามัญ
อยู่ ๒ คณะ คือคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสารสนเทศส่วนหนึ่ง

- 5 กับคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และติดตามการบริหารงบประมาณ
ของวุฒิสภา อาจจะให้กรรมการสามัญคณะใดคณะหนึ่งไปตรวจสอบก่อน ก็จะได้ทราบว่า
รายละเอียดที่ท่านทำมาเพียงแผ่นดินนั้น มีเนื้อหาถูกต้องประการใด เพราะว่า กทช. นั้น
อย่างที่ทราบเรียบร้อยแล้วเกี่ยวพันกับงบประมาณค่าใช้จ่ายจำนวนมาก แต่มีรายละเอียด
หน้าเดียนั้น ผมคิดว่าวุฒิสภาเพียงแค่นั้นยังไม่สามารถรับรองได้ ก็เรียนหารือที่ประชุม
10 ไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ หลังจากท่านประสงค์แล้วจะให้
ท่านชี้แจงนะครับ

- นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประสงค์ นุรักษ์
ผู้แทนปวงชนชาวไทย ผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
15 ผมมีข้อสังเกตอยู่นิดหนึ่ง ซึ่งอาจจะไม่เข้าใจใคร ก็จากหน้า ๔ ของรายงานนั้น ได้มีพระบรมราช
โองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งมา ๗ ท่าน ผมกลับไปดูหน้า ๑๓๕ เป็นต้นไป ซึ่งมีรูปถ่าย ซึ่งทั้งยืน
แล้วก็ทั้งรูปเดี่ยว รูปหมู่ คือปรากฏว่ารูปเดี่ยวมีปัญหา รูปถ่ายหมู่ไม่มีปัญหา คือท่านซึ่งขาดไป ๑
ท่าน คือท่านอาทรหายไป แต่รูปเดี่ยวท่านอาทรไปไหน มีปัญหาอะไรหรือเปล่า ซึ่งน่าจะให้มีรูป
ของท่านอาทรอยู่ในนี้ด้วย ซึ่งความจริงไม่ใช่สาระสำคัญ แต่ว่าเป็นเรื่องของความรู้สึก ผมคิดว่า
20 ในเมื่อมีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งมาถึง ๗ ท่านแล้ว แต่ประชาชนอาจจะอยากเห็น
รูปถ่ายของท่านที่ ๗ ด้วย ซึ่งไม่มีปรากฏในที่นี้ ผมก็อยากจะทราบเหตุผลว่ามีอะไรอยู่ข้างหลัง
หรือเปล่าครับ

- ประการที่ ๒ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ผมในฐานะเป็นผู้แทน
ของประชาชน ผมได้เห็นรูปถ่ายในหน้า ๑๓๒ – ๑๓๓ ในรายงานนี้ว่าเป็นการจัดประชุม
25 รับฟังความเห็นของประชาชนในที่สาธารณะถึง ๒ รูป ผมอยากจะทราบว่าทาง
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีนโยบายอย่างไรบ้างว่า
การจัดมาตรฐานในการที่จะเอาเรื่องอะไรบ้างไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๒๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ปวีณา ๑๓/๓

- เพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสรับรู้ของการทำงานของ กทช. ผมเห็นว่าประชาชนมีสิทธิรับรู้
ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะว่าประชาชนได้รับรู้เรื่องต่าง ๆ ของรัฐแล้ว เขาได้สะท้อน
5 มาทางพวกผม พวกผู้แทนของเขาได้มีการแสดงออก และมีการตัดสินใจอย่างเช่นวันนี้
เป็นต้นว่า ผมขอทราบว่าได้มีมาตรฐานมีวิธีการและให้ประชาชนได้มีโอกาสรับรู้ถึง
การทำงานของท่านทั่วถึง ทั่วทั้งประเทศอย่างไรบ้างหรือเปล่าครับ ขอขอบพระคุณครับ

- ๑๔/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายเศรษฐพร คุณศิริพิทักษ์ (กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) :

- 5 ขอบพระคุณครับท่านประธาน กระผมขออนุญาตตอบคำถามแรกสุดที่เกี่ยวกับเรื่องวิทยุชุมชน นะครับ ตามข้อมูลที่ท่านได้ยกขึ้นว่ามีสถานีวิทยุชุมชนอยู่ประมาณ ๔,๐๐๐ สถานีหรือ ๕,๐๐๐ สถานีหรือมากกว่านั้น ก็เป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง เพราะว่ามี การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาครับ บางสถานีตั้งแล้วก็ปิด ปิดแล้วก็เปิดใหม่ได้ครับ
- ในเรื่องกิจการวิทยุชุมชนจะขอเรียนอย่างนี้ครับว่า วิทยุชุมชนเป็น
- 10 วิทยุกระจายเสียงประเภทหนึ่ง แล้ววิทยุกระจายเสียง ถ้าจะให้ถูกต้องตามกฎหมาย กระผมขอใช้เวลาสั้น ๆ ก็คือจะต้องมีเรื่องที่ถูกต้องอยู่ ๔ ค ด้วยกันนะครับ
- ค แรกเป็นเรื่องของคลื่นวิทยุหรือคลื่นความถี่ ก็คือจะต้องได้รับอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่ โดยถูกต้องนะครับ
- ค ที่ ๒ เป็นเรื่องของเครื่อง ก็คือเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง หรือเครื่องส่งวิทยุ
- 15 โทรทัศน์อะไรพวกนี้ แล้วก็ระบบที่นำมาใช้ก็จะต้องได้รับอนุญาต โดยถูกต้องตามกฎหมาย
- ค ที่ ๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับคน คนก็คือคนที่จะเป็นเจ้าของสถานีก็ดี เป็นหัวหน้า สถานี เป็นผู้อำนวยการสถานีก็ดี หรือเป็นเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคประจำสถานี หรือเป็นผู้ประกาศ ผู้ดำเนินรายการอะไรพวกนี้ ก็จะต้องได้รับอนุญาต โดยถูกต้องตามกฎหมาย
- ค ที่ ๔ เป็นเรื่องของความ ขอบภัยหรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่า คอนเทนท์
- 20 (Content) ซึ่งก็จะเกี่ยวข้องกับการจัดสัดส่วนรายการ การทำผังรายการ การทำเนื้อหาสาระของ รายการในแต่ละผังรายการเหล่านั้น การส่งเสริมเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ การกำกับดูแลเนื้อหาสาระ สิ่งเหล่านี้ต้องได้รับอนุญาต โดยถูกต้องตามกฎหมาย
- ประเด็นของกิจการวิทยุชุมชนที่มีอยู่มากสถานีนี้ ถ้าท่านสังเกตก็จะพบว่า
- มีการรบกวนกันเอง ระหว่างสถานีวิทยุชุมชนด้วยกันเอง ระหว่างสถานีวิทยุชุมชน
- 25 ที่ไปรบกวนสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่น ไปรบกวนสถานีวิทยุโทรทัศน์อื่น แล้วก็ยังไป รบกวนสถานีวิทยุคมนาคมทางด้าน โทรคมนาคมอื่นด้วย ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้อง



๒๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สำรวม ๑๔/๒

ระมัดระวังว่า เมื่อมีจำนวนมากแล้ว แล้วก็การที่จะกำหนดช่องว่างกันระหว่างแต่ละสถานี
จึงเป็นเรื่องที่จะต้องกำหนดคนละครับ แล้วก็ต้องกำหนดทางเทคนิคว่าเครื่องที่จะใช้ส่ง

- 5 จะเป็นเครื่องที่ให้ส่งออกอากาศได้ กำลังส่งเท่าไร มีรัศมีครอบคลุมพื้นที่เท่าไร มีทิศทาง
ของการกระจายคลื่นไปเท่าไร เพราะถ้าไม่ดูแลตรงนี้ จำนวนสถานีวิทยุชุมชนที่จะตั้งขึ้น
แล้วมีประสิทธิภาพจริง ๆ ก็จะทำให้มีได้น้อยนะครับ

ที่นี้กระบวนการในการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับวิทยุชุมชน ก็ขอเรียนอย่างนี้
ครับว่า สืบเนื่องจากที่มีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- 10 ฉบับปี ๒๕๕๑ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นมา

บังเอิญในกฎหมายฉบับนี้มีปัญหาที่ทำให้ต้องเสียเวลาค่อนข้างมากอยู่อันหนึ่งก็คือว่า

อันที่ ๑ ก็คือบอกว่า ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

ต้องตั้งคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ขึ้นมาชุดหนึ่ง ประกอบด้วยคน

๒๒ คน ในจำนวนคน ๒๒ คนนั้นระบุมารวมแล้ว ก็บอกมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ทางคณะรัฐมนตรี

- 15 จะต้องแต่งตั้งมาจำนวน ๖ คน ซึ่งตั้งแต่กฎหมายออกมาวันที่ ๕ มีนาคม ปรากฏว่าเราได้รับแจ้ง
จากคณะรัฐมนตรี เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเวลาผ่านไปแล้ว ๖ เดือน

อันที่ ๒ เมื่อมีอนุกรรมการเริ่มทำงานแล้วก็ปรากฏว่า ในกฎหมายฉบับนี้

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีบทบัญญัติ

ที่ไม่ชัดเจนว่า อนุกรรมการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ที่ดี หรือคณะกรรมการกิจการ

- 20 โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็ดี มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องที่เป็นบัญญัติไว้ในกฎหมาย

มาน้อยเพียงใด เพราะเขียนไว้ไม่ชัดเจน จึงทำให้ต้องเสียเวลาปรึกษาไปที่สำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกาถึง ๒ รอบด้วยกัน -----

- ๑๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์เป็นผู้ที่กฎหมาย
มีเจตนารมณ์ให้ช่วยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ทำงานในเรื่องนี้
- 5 ก็ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบหลักเกณฑ์ต่าง ๆ นี้นำเสนอต่อคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กทช.) แล้ว แล้วคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็เห็นชอบด้วย
ในหลักการเบื้องต้น ให้ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งอนุกรรมการ
วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ก็ไปรับฟังความคิดเห็นที่โรงแรมมารการ์เด้นท์ เมื่อวันที่ ๑๑
มีนาคมนี้ก็ปรากฏว่ามีผู้ไปร่วมด้วยมากกว่า ๑,๐๐๐ คน นะครับ เขาให้ความสนใจมาก
- 10 หลังจากนี้อนุกรรมการก็ต้องรับเอาข้อคิดเห็นต่าง ๆ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แล้วก็นำเสนอ
คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แล้วต้องประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาแล้วจึงจะมีผลใช้บังคับ ก็เข้าใจว่าได้ถามทางคณะอนุกรรมการและก็มี
เจตนาว่าจะสามารถจะดำเนินการออกใบอนุญาตได้ประมาณเดือนมิถุนายน แต่คงจะต้องทยอย
ออกใบอนุญาตให้ เพราะว่าเนื่องจากในจำนวนทั้งหมด ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ สถานี เรียกตัวเองว่า
- 15 เป็นสถานีวิทยุชุมชน แต่ว่าส่วนใหญ่เป็นสถานีวิทยุที่ดำเนินการธุรกิจในที่อื่น ซึ่งตรงนั้น
ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ ปี ๒๕๕๑ ก็ได้กำหนด
ประเภทของผู้รับใบอนุญาตที่ประกอบธุรกิจวิทยุกระจายเสียงในระดับท้องถิ่นเอาไว้แล้ว
ดังนั้น ท่านสามารถไปขอตามกฎหมายฉบับนั้นได้ ส่วนวิทยุชุมชนจริง ๆ ก็จะมีปัญหาว่า
- 20 ๑. ก็คือจะต้องมีกำลังส่งต่ำ ๒. จะต้องไม่มีการโฆษณาแสวงหากำไร แล้วก็เขตบริเวณ
ที่กระจายเสียงก็ต้องจำกัด เพื่อให้มีสถานีวิทยุชุมชนได้จำนวนมากสถานี ซึ่งตรงนี้
ถ้าทุกคนยอมรับกฎกติกาที่ออกมาก็เข้าใจว่าจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ ก็คงจะมีปัญหา
ส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่ยังต้องการดำเนินการในลักษณะที่มีโฆษณาอยู่ต่อไป ซึ่งตรงนั้น
ก็คงเป็นเรื่องที่จะต้องหาทางแก้ไขกันต่อไปนะครับ
- 25 ในส่วนที่ ๒ ท่านที่ ๒ ได้ให้คำแนะนำและก็สอบถามเรื่องเกี่ยวกับทางด้าน
การจัดการศึกษาของชาติ ก็ขอเรียนอย่างนี้ครับว่าคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
หรือ (กทช.) เป็นองค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เราจะช่วย



- ดูแลเฉพาะในแง่ที่ว่ากำหนดกฎกติกาและกีฬาทางส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ องค์กรต่าง ๆ มีโอกาสได้ใช้โทรคมนาคมนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ต่อประเทศชาติในครั้ง
- 5 ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาจึงอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรทางการศึกษาโดยตรง ถ้าท่านต้องการให้ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เข้าไปมีส่วนร่วมช่วยเหลืออย่างไร ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็จะให้ความร่วมมือตลอดเวลา และในกฎหมายที่เขียนเอาไว้ว่าให้ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้จัดสรรเงินส่วนหนึ่งเข้ากองทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 10 ของชาติด้วย แต่บังเอิญว่าทางกองทุนของกระทรวงศึกษาธิการก็ยังไม่ได้จัดตั้งขึ้นในครั้ง สำหรับข้อเสนอแนะของอีกท่านหนึ่ง ก็คือท่านมณเฑียรที่ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) จะขอรับไปเพื่อพิจารณาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
- ขออภัยท่านประธานในครั้ง ที่ท่านประสารได้กรุณาถามเรื่องเกี่ยวกับ
- 15 วิทยุชุมชนก็เข้าใจว่าที่ผมตอบไปก็คงจะตรงกับที่ท่านได้ถาม ส่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเรื่องความมั่นคงที่บอกว่ามีมาตรการที่จะไปดำเนินการคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ก็ได้รับแจ้งจากท่านเลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งท่านเป็นเลขานุการของคณะกรรมการด้วย ว่ามาตรการที่ใช้ก็ต้องดูแลในเรื่องที่ไม่ให้มีการรบกวนการบินหรือวิทยุคมนาคม ต้องไม่มีการรบกวนวิทยุกระจายเสียง ไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อย
- 20 หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีการกระทำซึ่งเข้าลักษณะลามกอนาจารหรือมีความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพอย่างร้ายแรง และเนื้อหาสาระต้องไม่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ อันนั้นเป็นมาตรการ ๔ ข้อ ที่ได้ออกไปแล้วในครั้ง

๓๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศิริพรรณ ๑๕/๓

- สำหรับท่านสมชายขอภัยที่เอ่ยชื่อท่านที่ท่านได้ถามเกี่ยวกับเรื่อง
วิทยุชุมชนและเคเบิลทีวี (Cable TV) หรือทีวีดาวเทียม บังเอิญในกฎหมายฉบับปี ๒๕๕๑
5 คือพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์นี้ครับ
ให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีอำนาจออกใบอนุญาต
เป็นการชั่วคราว -----

- ๑๖/๑

มีเวลา ๑ ปีให้แก่สถานีวิทยุชุมชน และโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่น ไม่ววมถึงทีวีดาวเทียม เพราะทีวีดาวเทียมเป็นทีวีที่ใช้คลื่น ดังนั้น อนุกรรมการจึงไม่ได้ไปรวมถึงตรงนั้น

- 5 แล้วก็สำหรับเคเบิลทีวี (Cable TV) ก็ทราบว่า ทางคณะกรรมการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ คณะอนุกรรมการที่ตั้งใจจะเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเดือนมิถุนายนที่จะถึงนี้ นะครับ ก็เข้าใจว่าใบอนุญาตก็เริ่มจะออกไล่หลังกันมาประมาณ ๑ เดือน

ส่วนเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคเรื่องนัมเบอร์ พอร์ตอะบิลิตี้

(Number portability) หรือเรื่องการคงสิทธิเลขหมายไว้กับผู้ใช้บริการ สามารถย้ายผู้ประกอบการ

- 10 ได้ตลอดเวลา ความจริงในกฎหมายเขียนบัญญัติเอาไว้ว่า เมื่อผู้ประกอบการมีความพร้อม ให้ดำเนินการเรื่องนี้ แล้วเราก็ได้ดำเนินการมาหลายปี ปัญหาในเรื่องการคงสิทธิเลขหมาย มีปัญหาอย่างหนึ่ง ก็คือว่า ๑. จำนวนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรศัพท์มือถือเราปัจจุบันนี้ มีอยู่ประมาณ ๖๔ ล้านเลขหมายที่ใช้กันอยู่ ตรงนี้เป็นประเด็นว่า จำนวนหนึ่งอยู่ในรายใหญ่ที่มีอยู่ประมาณ ๓๐ ล้านเลขหมาย รายที่ ๒ ประมาณ ๒๐ กว่าล้านเลขหมาย รายที่ ๓
- 15 ประมาณ ๑๐ กว่าล้านเลขหมาย ถ้ามีการย้ายผู้ใช้จากรายหนึ่งไปเป็นอีกรายหนึ่ง ก็จะมีข้อมูลที่เป็นฐานของผู้ใช้บริการทุกคนเป็นตัวศูนย์กลางในการเก็บข้อมูลข่าวสารตรงนี้ ว่าใครใช้เบอร์อะไร นาย ก นาย ข นาย ค เพราะฉะนั้นถ้าจะย้ายก็ต้องมาเข้าตรงนี้ ขอภัยที่ขอใช้ภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องมีเคลียร์ริง เฮาส์ (Clearing house) เคลียร์ริง เฮาส์ (Clearing house) ก็จะต้องทำซอฟต์แวร์ (Software) รายการทั้งหมดว่า
- 20 มีผู้ใช้อยู่ในรายไหน จำนวนเท่าไร ที่อยู่ที่ไหน อย่างไร แล้วก็ย้ายเมื่อไร อย่างไร ในเรื่องเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing house) ตอนแรกทางผู้ประกอบการก็ตกลงกันว่าจะร่วมกัน ทำเอง ตอนหลังท่านก็บอกไม่ทำเมื่อเป็นอย่างนั้น ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม แห่งชาติ (กทช.) เอง ก็กำลังพิจารณาอยู่ว่าเราจะใช้วิธีอะไรที่เกิดเคลียร์ริง เฮาส์ (Clearing house) ขึ้นได้ แล้วทำให้เร็วที่สุด เช่น บางประเทศเขาก็ให้ทางคณะกรรมการ
- 25 กิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) คือ หน่วยกำกับดูแลการเงินให้ก่อน และเก็บเงิน จากผู้ให้บริการ หรือบางประเทศก็ทำร่วมกัน อะไรอย่างนี้นะครับ ตอนนี้อยู่ในระหว่าง การพิจารณา ก็คิดว่า จะพยายามดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วที่สุด



แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งก็คือเป็นเรื่องอัตราค่าบริการว่าถ้าจะย้ายจะต้อง
เก็บเงินใหม่ เก็บเลขหมายละก็บาท ก็สตางค์ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่จะพิจารณาไปพร้อมกัน

- 5 ส่วนอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่อง การสรรหากรรมการ คณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) แล้วก็ที่ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องคนที่จับสลากออกก็ดี
คนลาออกก็ดี ยังไม่มีคนมาแทน กระผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่จะจับสลากออก แล้วเรียนด้วยความตรง
เลย ว่า อยากออกมานานแล้ว แต่บังเอิญกฎหมายเขียนบังคับว่า ออกไม่ได้ต้องทำงานต่อไป
จนกว่าคนใหม่จะมาแทน ตรงนี้เป็นประเด็น ในกฎหมายก็ไม่ได้เขียนบอกว่า ให้รักษาการ
10 นะครับ บอกให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคนใหม่
มาแทน เพราะว่าผมปีนี้ก็ ๖๕ ปีแล้ว ทำงานมาเยอะ จริง ๆ ไม่อยากอยู่ที่รอคนใหม่มาแทน

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเป็นเรื่องรายรับรายจ่าย ก็อยากเรียนท่านอย่างนี้ครับ
เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนไปว่า เป็นความเข้าใจของทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ
(กทช.) ว่า ได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ
15 กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่บัญญัติให้ทำรายงานเฉพาะในส่วนที่
เกี่ยวกับผลงานด้านการจัดสรรคลื่นความถี่ การกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรคมนาคม
และแผนงานที่จะดำเนินการต่อไปในปีหน้า ซึ่งเราก็ได้ทำตามกฎหมายบัญญัติ ซึ่งบังเอิญ
ตอนที่มารายงานปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ก็ไม่ได้รับการท้วงติงในเรื่องนี้ ก็ขอเรียนเพื่อความเข้าใจ
โดยถูกต้อง

- 20 สำหรับท่านสุดท้ายท่านประสงค์ ที่ได้สงสัยเรื่องรูป เรื่องคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ว่าโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ๗ คน ที่มีอยู่ในหน้าข้างต้น ก็จะ
สังเกตได้ว่าเราได้หมายเหตุไว้ข้างล่างบอกว่า ท่านอาทร จันทวิมล ท่านได้ลาออกไปตั้งแต่เดือน
พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นรายงานปี ๒๕๕๑ จึงไม่มีรูปท่านเหลืออยู่ ก็ขอเรียน
เพื่อความเข้าใจโดยถูกต้องนะครับ

25

๓๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

มิ่งขวัญ ๑๖/๓

ส่วนเรื่องการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เนื่องจาก คณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นองค์กรอิสระ ก็ตั้งใจกันตั้งแต่ต้นว่า เรามีหน้าที่ในการกำหนด
5 นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการที่จะกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม -----

- ๑๗/๑



- เนื่องจากทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นองค์กรอิสระ
ก็ตั้งใจกันตั้งแต่ต้นว่า เรามีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับ
- 5 การที่จะกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม มีหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่
สำหรับกิจการโทรคมนาคม เพราะฉะนั้นนโยบาย แผน กฎเกณฑ์ กติกาต่าง ๆ ก่อนที่จะ
ประกาศใช้กับองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ เราจะเปิดให้มีการรับฟัง
ความคิดเห็นสาธารณะทุกเรื่องเลยนะครับ เพราะฉะนั้นในรายงานฉบับนี้ ในส่วนท้าย
ที่ปรากฏตารางอยู่จะมีผลงานในปี ๒๕๕๑ ว่ามีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
- 10 ในเรื่องอะไรบ้างก็ครั้งด้วยกัน อันนี้ก็ขอเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภา
ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านไพบูลย์ค่ะ

- นายไพบูลย์ นิติตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
ไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาครัฐ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตฝาก ไปยัง
ท่านประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และท่านคณะกรรมการ
- 20 ที่มาให้ข้อมูลต่าง ๆ ในวุฒิสภาในวันนี้ครับ

- สำหรับในส่วนผม นั้น ผมก็อยากจะขอเรียนไปยังท่านว่า ในเรื่องของ การจัดสรร
คลื่นความถี่เชิงพาณิชย์ ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้น ได้มีนโยบาย
ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ด้านการแข่งขัน โดยเสรีอย่างเป็นธรรม ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคม นั้น เห็นด้วยเลยครับ เป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ดีมาก แต่ผมอยากจะ
- 25 ถามไปยังท่านถึงเรื่องของ โครงการโทรคมนาคมเกี่ยวกับสามจี (3G) โทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคสามจี
(3G) หรือสามจี (3G) ที่อาจจะมีการนำไปได้กล่าวไปแล้ว ผมเห็นในรายงานหน้า ๒ ว่าขณะนี้
อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักเกณฑ์ หลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทั้งในส่วนกลาง
และส่วนภูมิภาคแล้ว ผมเป็นห่วงครับเรื่องนี้ว่า

- หากการดำเนินการของทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นไปด้วย
- 5 ความล่าช้า เนื่องจากเรื่องนี้ผมได้รับทราบมาตั้งนานแล้ว แล้วก็ประเทศเราก็มีความจำเป็นที่ จะต้องมีสามจี (3G) กันมาตั้งนานแล้ว เราช้ามาก แต่ปรากฏว่าเห็นติดขัดตั้งแต่ตอนแรก
- ทราบมาว่าอยู่ในระหว่างที่คณะกรรมการก็ยังกังวลเรื่องการอยู่ในตำแหน่งว่าจะปฏิบัติหน้าที่
- อย่างนั้นได้หรือไม่ อย่างไร และในส่วนที่ ๒ ก็ยังกังวลอีกว่ามีกฎหมายใหม่ กสทช. อะไรต่าง ๆ
- อะไรก็ตาม แต่ว่าในขณะนี้ท่านยังมีภาระที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วง ที่นี้ที่ผมจะกล่าวฝากไป
- 10 ก็คือ การใช้เวลาที่มากมายดังกล่าวมานั้น มีเหตุหนึ่งที่ผมกังวลก็คือว่า ในปัจจุบันนี้มีรัฐวิสาหกิจ
- แห่งหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่ามีใบอนุญาตดังกล่าวอยู่แล้ว กำลังดำเนินการที่จะให้มี โครงการลงทุน
- เป็นจำนวนเงินถึงหลายหมื่นล้านบาท ซึ่งผมเชื่อเลยครับ โครงการนี้มีฝ่ายการเมืองผลักดันอยู่
- อย่างแน่นอน แล้วก็เชื่อได้ว่าอาจจะมีการกระทำที่ไม่โปร่งใสในโครงการดังกล่าว เป็นไปได้
- หรือเปล่าครับที่กระบวนการทั้งหลายในหลักเกณฑ์ของท่านนั้นล่าช้าไปก็เพื่อที่จะให้โครงการ
- 15 ของรัฐวิสาหกิจแห่งนั้นได้ดำเนินการไปก่อนได้ลุล่วง แล้วจึงจะมีออกหลักเกณฑ์ แล้วก็ให้
- เอกชนได้รับเพิ่มเติมขึ้น แล้วมาแข่งขันในภายหลัง หากเป็นไปอย่างที่ผมได้หรือไปเมื่อสักครู่นี้
- ผมขอเรียนชี้ให้เห็นเลยครับว่า รัฐเราจะต้องไปลงทุนในโครงการสามจี (3G) เป็นมูลค่าหลาย
- หมื่นล้านบาทไปล่วงหน้า แล้วสุดท้ายก็แข่งขันสู้เอกชนไม่ได้ จะนำมาซึ่งความเสียหายกับวงเงิน
- ภาษีอากรของประชาชนเป็นจำนวนเป็นหมื่น ๆ ล้านบาท สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมขอฝากเรียนไปยังท่าน
- 20 ให้ท่านตระหนักถึงภารกิจหนึ่งที่ท่านจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งแม้ไม่กำหนดอยู่ในยุทธศาสตร์ของ
- ท่านก็ตามก็คือช่วยกันดูว่าอะไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม ประหยัดเงิน
- ภาษีอากรของประชาชน ก็อยากจะขอให้ท่านคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
- คำนึงไว้เป็นลำดับแรก แล้วก็โดยแม้จะติดเหตุอย่างไรก็ขอให้ท่านเร่งรัด เพราะว่าโครงการ
- ดังกล่าวเห็นว่าจะมีความคืบหน้าไปเป็นลำดับ แล้วก็อาจจะไปนำไปสู่การลงทุนที่ผิดพลาดขึ้นมา
- 25 แต่หากท่านกำหนดหลักเกณฑ์แล้วเปิดให้เสรี แล้วโครงการดังกล่าวก็ต้องพิสูจน์ตนว่า
- สามารถจะแข่งขันอยู่ในระบบเสรี ซึ่งจะสร้างประโยชน์คุ้มครองให้กับผู้บริโภคประชาชน
- โดยทั่วไปได้แล้ว-----



ก็ยอมมีสิทธิที่ดำเนินการได้ แต่ไม่ใช่ภายใต้ที่มีไลเซนส์ (License) อยู่เพียงฝ่ายเดียว

แล้วก็อ้างเหตุดังกล่าวนี้ เราใช้ตัวเลขซึ่งเป็นตัวเลขมีแต่ฝ่ายเดียวเข้าไป แล้วประกอบ

- 5 ในการลงทุนที่เกินกว่าที่จะมีรายได้มารับ แต่ถ้าหากเมื่อมีผู้แข่งขันขึ้นเมื่อไรก็เกิดความเสียหายขึ้นทันที สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมกำลังกังวลที่สุดขณะนี้ จึงอยากจะฝากท่านคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ว่า แม้กระบวนการสรรหาจะต้องมีการสรรหามาเพิ่มเติมในบางท่านก็ตาม แต่ท่านทั้งหลายที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม (กทช.) โดยเฉพาะประธานก็มีประสบการณ์แล้ว มีความรอบรู้เป็นอย่างดีแล้ว ผมอยากจะ
- 10 ขอให้ท่านใช้ประสบการณ์ของท่านในเวลาเท่าที่ท่านยังเหลืออยู่ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจครับ แต่ผมทราบว่าทำไปทำมาท่านอาจจะเหลืออยู่นานมากด้วยก็ได้ เพราะกระบวนการสรรหานี้มีการกำหนดในข้อของการเลือกในที่ประชุมวุฒิสภาต้องใช้เสียงถึงกึ่งหนึ่งของสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากอย่างยิ่ง ดังนั้นท่านขอเวลาที่มีซึ่งผมเชื่อว่ามีมากนะครับ เร่งรัดโดยด่วนเพื่อหยุดยั้งความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจ
- 15 บางแห่งภายใต้การผลักดันของฝ่ายการเมือง จึงขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และท่านคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปท่านรัชตะ ดิฉันมีรายชื่อท่านรัชชอยู่

- 20 เป็นท่านสุดท้าย ท่านไม่อยู่ใช่ไหมคะ ถ้าถือว่าไม่อยู่ดิฉันก็จะขอเรียนเชิญกรรมการอีกครึ่งหนึ่งค่ะ

นายเศรษฐพร คุศรีพิทักษ์ (ผู้ชี้แจงคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

: เรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตตอบผ่านท่านประธานไปยังท่านไปพลูญนะคะครับ

เรื่องโครงการสามจี (3G) นี้ ความจริงแล้วผมเรียนอย่างนี้ครับว่า การจัดสรรคลื่นวิทยุสำหรับ

- 25 กิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ นี้ได้ดำเนินการจัดสรรให้แก่หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่รับผิดชอบในกิจการโทรคมนาคมในการให้บริการนะครับ



๓๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๑๘/๒

- ขออภัยชื่อเลขก็ได้ ตอนนั้นก็คือองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสาร
แห่งประเทศไทย ทางคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ
5 และทางกรมไปรษณีย์โทรเลขสมัยนั้นก่อนที่จะมีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กทช.) เกิดขึ้นนะครับ ก็ได้มีการจัดสรรคลื่นให้แก่องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ แล้วนะครับ แต่ว่าทางหน่วยงานที่
ได้รับการจัดสรรไปนี้ไม่ได้ไปดำเนินการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดนะครับ จนกระทั่ง
เมื่อมีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เกิดขึ้นก็ยังไม่ได้ใช้งานให้ดีที่สุด
10 จนในท้ายที่สุดทางคณะกรรมการบริหารของทั้ง ๒ หน่วยงานจึงได้มาตกลงกันแล้วก็ให้
ทางบริษัท ปัจจุบันก็คือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือว่าองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
เดิมนี่นะครับเป็นผู้ดำเนินการ ในการดำเนินการของทางบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นี้
ที่ท่านได้เรียนมาว่าเป็นเรื่องที่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายการเมือง ก็ขอเรียนอย่างนี้ครับว่า
บังเอิญว่าเรื่องของผู้ประกอบการนี้นะครับ โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่เป็นหน่วยงาน
15 ของรัฐก็ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของทางราชการ ทางหน่วยงานของรัฐ ซึ่งก็คือทางกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงการคลังเป็นเจ้าของหุ้นทั้งหมดของ
รัฐวิสาหกิจนะครับ ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เองที่ท่านฝากมาตอนนี้
เราคงจะดูได้อย่างนี้ครับว่า ๑. ก็คือว่าในการที่จะเข้ามาประกอบกิจการนี้ต้องดำเนินการ
ตามกฎหมายตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ทางคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
20 ได้ทำหลักเกณฑ์วิธีการเอาไว้แล้ว จะไปดำเนินการนอกเหนือจากนั้นไม่ได้ แล้วก็จะไป
ดำเนินการในเชิงที่จะหาผลประโยชน์อะไรกัน ก็เป็นเรื่องที่หน่วยตรวจสอบหรือว่า
ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงก็จะต้องทำหน้าที่ในการดูแลตรงนั้น ทางเราเองก็จะขอรับไปพิจารณา
ในส่วนหนึ่งก็คือว่าในท้ายที่สุดทางผู้ประกอบการเขาจะต้องรายงานมายังคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เหมือนกันในการดำเนินการ

25



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๑๘/๓

เราก็คงมีโอกาสนในการที่จะดูแลได้ที่ท่านฝากมาในเรื่องการที่จะดำเนินการให้มีการประหยัด
เท่าที่จะเป็นไปได้นะครับ แต่โดยภารกิจโดยรวมแล้วนี้ทางคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคม
5 แห่งชาติ (กทช.) เองเราไปยุ่งเกี่ยวมากไม่ได้ -----

- ๑๘/๑

ยกเว้นแต่ที่ท่านเกิดไปทำอะไรที่ขัดหรือไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่ทางคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) กำหนดไว้ เราถึงจะเข้าไปมีบทบาทตรงนั้นได้ครับ

5 ก็ขอเรียนท่านประธานนะครับ ถ้าเผื่อท่านยังสงสัยอยู่ที่ยินดีครับขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ขอเชิญอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายไพบุลย์ นิติตะวัน : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายไพบุลย์ นิติตะวัน
สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาครัฐ ท่านประธานครับ ผมต้องขอภัยรบกวนเวลาเพื่อนสมาชิก
10 อีกเล็กน้อยเท่านั้นเอง เมื่อสักครู่นี้ผมได้ฝากเรียนไปยังท่านประธานคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้น เป็นเรื่องของใบอนุญาตหลักเกณฑ์การที่จะออก
จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เป็นหลักเกณฑ์ซึ่งท่านยังใช้เวลาพิจารณานานมาก แต่หลักเกณฑ์
ที่เคยอนุมัติไปแล้ว ๒ ราย นั้น เป็นให้กับรัฐวิสาหกิจเท่านั้น แล้วก็ที่นี่ที่ผมเร่งรัดท่าน
ก็คืออยากให้คุณเร่งรัดในการออกใบอนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้กับเอกชน
15 เพื่อเป็นไปตามยุทธศาสตร์การแข่งขันอย่างเสรี โดยเป็นธรรมและก็เป็นประโยชน์
ต่อผู้คุ้มครองผู้บริโภค เพราะผมสังเกตเห็นว่าหากท่านล่าช้าไปทางรัฐวิสาหกิจดังกล่าวนั้น
ใช้ตัวเลขภายใต้การที่มีผู้ที่อยู่ในการแข่งขันเป็นเพียงรายเดียวหรือ ๒ รายเท่านั้นเอง
แล้วก็ไปทำเงินลงทุนเป็นจำนวนมาก แล้วก็ใช้ทรัพย์สินเงินลงทุนของรัฐลงทุนไป เร็วแล้ว
ในสุดท้ายท่านก็ไปออกใบอนุญาตให้กับเอกชนภายหลัง และเอกชนมีเงินลงทุนต่ำกว่ากัน
20 เป็นเท่า ๆ ตัว แล้วก็สุดท้ายกิจการของรัฐที่ท่านอนุญาตไปนั้น ๒ ราย ก็ดำเนินการไปไม่รอด
ก็เป็นภาระกลับมาที่ประชาชนผู้ต้องไปเสียภาษีที่จะไปชดเชยการขาดทุนใด ๆ ที่เกิดขึ้น
ดังนั้นที่ท่านตอบมาถูกในบางส่วน แต่ขออนุญาตว่ายังไม่ถูกในส่วนที่ผมใคร่อยากจะขอให้
ท่านคือเร่งรัดให้มีคลื่นที่เปิดให้เป็นการแข่งขันอย่างเสรี อย่างเป็นธรรม เป็นการหยุดยั้ง
ในการที่อาจจะมีการอ้างของฝ่ายการเมืองหรืออีกนัยหนึ่ง ผมขออนุญาตพูดไปเลยว่า
25 เป็นนักการเมือง ซึ่งจะได้ผลประโยชน์ต่อโครงการดังกล่าว นั้น จะได้ไม่สามารถเอาไป
อ้างได้ เพราะจะถูกการตรวจสอบถูกระงับต่าง ๆ ได้ ก็อยากจะกราบเรียนไปในประเด็นนี้ครับ
ขอบคุณครับ



๔๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๑๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณคณะ ท่านคณะกรรมการจะกรุณาตอบไหมคะ เชิญค่ะ

- 5 ศาสตราจารย์เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์ (กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) : ขออภัยเมื่อสักครู่นี้กระผมเองไม่ได้ตอบประเด็นนี้ บังเอิญไปเข้าใจว่าเมื่อสักครู่นี้ได้ตอบ ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งไปแล้วว่า เราคิดว่าประมาณอีก ๑๒ สัปดาห์ หรือไม่เกิน ๑๖ สัปดาห์ ก็คงจะดำเนินการในเรื่องสามจี (3 G) ที่จะมีการประมูลคลื่นตรงนี้ได้ ก็คงจะออกไปอนุญาตได้ตรงนั้น บังเอิญได้ตอบไปแล้ว ก็เลยไม่ได้ตอบ ขออภัยท่านด้วย
- 10 ก็ขอบพระคุณครับที่จะได้รับเอาข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของท่านไปพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมที่สุดนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณ ที่ประชุมโปรดกรุณาทราบนะค่ะ และก็ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทุกท่าน ขอบคุณค่ะ

- 15 ต่อไป ๑.๒ รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรกำหนดจำนวนบุคคล และตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20

25

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๑๘/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการนี้ วุฒิสภาจะต้องดำเนินการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน
- 5 ฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๐ คน ด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ขอเชิญเสนอรายชื่อกรรมการ ขอเชิญท่าน พลเอก เกษมศักดิ์ ค่ะ

- ๒๐/๑

พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 5 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในชั้นวุฒิสภา
 รายชื่อกรรมการวิสามัญร่วมกันในสัดส่วนของวุฒิสภา มาตรา ๑๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๐ มีดังนี้ครับ

๑. นางกิระณา สุมาวงศ์

๒. นายคำคุณ สิทธิสมาน

10 ๓. นายมณฑิธร บุญตัน

๔. นายสมชาย แสวงการ

๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๖. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

๗. นายอนันต์ วรชิตพงษ์

15 ทั้ง ๗ ท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภานะครับ อีก ๓ ท่านได้แก่ นายชูศักดิ์

จันทยานนท์ นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ และสุดท้ายคือนายธีรยุทธ สุคนธวิท

ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 20 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมวุฒิสภาให้ความเห็นชอบนะค่ะ

ท่านสมาชิกคะ นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ซึ่งยังไม่ปรากฏในระเบียบ
 วาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง คือเรื่องแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระ
 การประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕
 30 วรรคสาม จำนวน ๓ กระทู้ ดังปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ทั้งนี้เนื่องจาก
 ได้บรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมครบจำนวน ๕ กระทู้ตามข้อบังคับ



การประชุมวุฒิสภาแล้ว กระทั่งที่เหลือจึงยังไม่อาจบรรจุได้ในวันนี้ จึงขอเรียนให้ที่ประชุม
ทราบค่ะ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 5 รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ ถึง ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ มาตั้งแต่วันอังคารที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๒ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๗ จะมีท่านสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ดิฉันถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าวแล้วนะคะ

ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน ดิฉันมีสมาชิกขอหารือท่านวิทยา ขอเชิญค่ะ

- 15 นายวิทยา อินาลา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า ในการประชุมในวันนี้มีระเบียบวาระเข้าสู่การพิจารณาหลายเรื่อง ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา กระผมขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ ซึ่งเป็นเรื่องอื่น ๆ
20 ในวาระที่ ๗.๑ ถึง ๗.๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระเรื่องด่วน ของผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะคะ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมคะ ถ้าไม่มี ถือว่าสมาชิกให้ความเห็นชอบที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณา
ก่อน ขอบพระคุณค่ะ



ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและ

5 การมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่าง

10

15

20

25

๔๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ปาติคา ๒๐/๕

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนมีหนังสือแจ้งว่า ท่านสุวิศรี เมฆเสรีกุล ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดั้ง นางอุไร คุณานันท์กุล เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางอุไร คุณานันท์กุล เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15

- ๒๑/๑

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางอุไร คุณานันท์กุล
5 เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน
แทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ ค่ะ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่าง

10

15

20

25

๕๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ถัดควาลัย ๒๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร
5 และโทรคมนาคม ท่านประสิทธิ์ โภษะสุน มีหนังสือแจ้งว่า พลโท สุจินดา สุทธิพงษ์
ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การสื่อสารและโทรคมนาคม คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาตั้ง นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่คะ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งท่านสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม
แทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ จบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๗.๒ ค่ะ

15 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๓ ตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการการเงิน
การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ท่านถาวร ลีบุตรพงษ์ มีหนังสือแจ้งว่า นายชันว์ ออสุวรรณ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาตั้ง พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร เป็นกรรมการ เชิญค่ะ

10 พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร : ท่านประธานกราบขออนุญาตครับ ผม พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร ที่แต่งตั้งไปอยู่ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินนั้น ผมขออนุญาตขอลอน เพราะว่ายังมีภารกิจที่จะต้องอยู่ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม อยู่ครับ เพราะว่าได้ทำเรื่องถอนไปนานแล้วครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร ท่านเรียนว่ายังมีภารกิจค้างอยู่ ท่านถาวร ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญค่ะ

20 นายถาวร ลีบุตรพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม ถาวร ลีบุตรพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ขอกราบเรียนแบบนี้ครับ ท่านพลตำรวจตรี เกริก ได้ทำหนังสือขอยกเลิกการเข้ามาเป็นกรรมการตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายนเป็นที่เรียบร้อยแล้วครับ และทั้งนี้ทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้ตั้ง ท่านชลิต แก้วจินดา เข้ามาแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังหนังสือที่ส่งเข้าไปเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ขอให้ที่ประชุมอนุมัติท่านชลิต แก้วจินดา เข้าไปแทน ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าท่านประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้เสนอให้วุฒิสภาแต่งตั้งนายชลิต แก้วจินดา เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

๕๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศักดิ์วิทย์ ๒๑/๔

แทนตำแหน่งที่ว่าง ที่ประชุมให้ความเห็นชอบนะคะ ขอบคุณค่ะ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๗.๓

5 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๔ ตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการ
การปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่าง

10

15

20

25

๕๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ลัดดาวัลย์ ๒๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการปกครอง ท่าน พันโท กมล

- 5 ประจวบเหมาะ มีหนังสือแจ้งว่า นายถนอม ส่งเสริม และนายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการการปกครอง คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดังนางนิลวรรณ เพชรบุรีนิล เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง จะมีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางนิลวรรณ เพชรบุรีนิล เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ จบการพิจารณา ในระเบียบวาระที่ ๗.๔ ค่ะ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๕ ตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการ

- 15 การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง

- ๒๒/๑

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
5 ท่านบุญชัย โชควัฒนา มีหนังสือแจ้งว่า นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ ได้ขอลาออกจาก
การเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาตั้ง ท่านวิทยา อินทาลา เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งท่านวิทยา อินทาลา เป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมแทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑.๕ ค่ะ

วาระที่ ๑.๖ ตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการการสาธารณสุข

15 แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข นางอัจฉรา
- 5 เศรษฐพิทักษ์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข มีหนังสือแจ้งว่า นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการสาธารณสุข คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดังนางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ
- 10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งนางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ จบการพิจารณาวาระที่ ๗.๖ ขอเชิญท่านไพบูลย์คะ
- 15 นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปทุมธานี ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ ระบุว่า คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะ ประกอบด้วยกรรมการไม่น้อยกว่า ๕ คน และไม่เกิน ๑๕ คน
- 20 ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการ ประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๑๐ คน และยังสามารถตั้งกรรมการเพิ่มเติมได้ จึงมีมติตั้งท่าน พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น เป็นกรรมการเพิ่มเติม ทั้งนี้ ขอให้ท่านประธานและที่ประชุมให้การอนุมัติด้วย ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านไพบูลย์ ในระเบียบวาระของท่านอยู่ในระเบียบวาระที่ ๖



เรื่องที่เสนอใหม่ เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องเสนอที่ตรงนี้นะคะ เพราะฉะนั้นท่านกรุณา
ถอนไปก่อนได้ไหมคะ

5 นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ไพบูลย์
ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปทุมธานีครับ ก็ขอร้องท่านประธานนะครับ
คือเนื่องจากผมเห็นว่า ยกเอาระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณา แล้วก็ผมได้ยื่นญัตติไป
ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน แต่เนื่องจากเกรงว่าจะมีการตกหล่นไป จึงได้เรียนขออนุญาตขึ้นมา
ถ้าเป็นอย่างนี้ผมขออนุญาตถอนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ฝ่ายเลขานุการรอบคอบดีแล้วค่ะ เราได้บรรจุ
ของท่านไว้แล้วค่ะ เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๖ ขอเชิญท่านณรงค์ค่ะ

พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ เนื่องจากคณะกรรมการ
15 การทหารของวุฒิสภา มีเรื่องจะขอให้ตั้งคณะกรรมการการทหารเช่นเดียวกับในวาระที่ ๗.๑
ถึง ๗.๖ นี้ครับ ได้เสนอเรื่องไปทางเลขานุการแล้ว แต่ว่ายังไม่ได้นำเข้า เพราะฉะนั้น
ผมเลยขออนุญาตนำเข้ามาเรียนปรึกษาในที่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสามารถเสนอตั้งได้ค่ะ เพราะของท่านตั้งซ่อมใช้ใหม่คะ

20 พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ : ตั้งซ่อมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

25



พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีมติแต่งตั้ง นายสงคราม ชื่นภินาต สมาชิกวุฒิสภาเป็นกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา

5 ในคณะกรรมการการทหาร นั้น บัดนี้ นายสงคราม ชื่นภินาต ได้ขอลาออกจากการเป็น กรรมการในคณะกรรมการการทหาร กระผมมีความประสงค์ที่จะขอเสนอให้แต่งตั้ง พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ สมาชิกวุฒิสภา เป็นกรรมการการทหาร แทน นายสงคราม ชื่นภินาต ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะคะ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น เป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือเป็นที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ตั้ง พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการทหารนะคะ ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๗ ค่ะ เชิญค่ะ

นางพิศกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน พิศกุลแก้ว ไกรฤกษ์

20 ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ จะขออนุญาตหรือเหมือนกันว่า จะขออนุญาต แต่งตั้งในที่ประชุมนี้ ขอเสนอ พันโท กมล ประจวบเหมาะ เข้ามาซ่อมแทนกรรมการ ที่ขาดไปของกรรมการการต่างประเทศค่ะ ท่านกมลได้ลาออกจากราชการ ประธานคณะกรรมการการปกครองแล้วค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ในกรรมการการต่างประเทศของท่านมีตำแหน่งที่ว่างด้วย ใช่ไหมคะ

นางพิศกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : มีค่ะ มีอีก ๓ ตำแหน่งค่ะท่าน ลาออกไปแล้ว

๓ ท่าน



๕๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ไหมคะ อย่างนั้นขอเชิญค่ะ

5 นางพิศกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ หรือจะมีท่านใดขัดข้อง

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ตั้ง พลโท กมล ประจวบเหมาะ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการต่างประเทศนะคะ ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่าระเบียบวาระที่เสนอเพิ่มเติมนี้ค่ะ

15 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๗ นะคะ เรื่อง ขอเปลี่ยนวันและเวลาการประชุมวุฒิสภาค่ะ

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยมีสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๐๗ ท่าน ได้เข้าชื่อร่วมกัน
 5 เสนอข้อหารื้อต่อประธานวุฒิสภาว่าตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้มีการประชุมวุฒิสภา
 ทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ ตั้งแต่เวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไปนั้น เนื่องจากมีสมาชิก
 หลายท่านมีความเห็นว่ากำหนดวัน เวลา ดังกล่าว มีสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ต่างจังหวัดจะต้อง
 เดินทางกลับลงพื้นที่ ทำให้การประชุมอาจไม่ครบองค์ประชุม ดิฉันจึงขอปรึกษาต่อที่
 10 ประชุมนี้ว่า ที่ประชุมจะมีมติให้เปลี่ยนวันประชุมวุฒิสภา จากทุกวันศุกร์ เป็นทุกวันจันทร์
 เปลี่ยนเวลาจากเวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา เป็นเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ทั้งนี้ โดยจะให้มีผล
 บังคับในสมัยการประชุมต่อไป คือสมัยสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือสมัยวิสามัญ
 หากจะได้มีพระราชกฤษฎีกาเปิดสมัยประชุม แล้วแต่กรณีนะคะ จะมีสมาชิกท่านใดมี
 ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นอย่างอื่นไหมคะ ท่านเรื่องไกรคะ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียน
 15 ท่านประธานที่เคารพ ผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ ผมฟังเหตุผลแล้วก็ยังสนใจข้อมูลสถิติ
 ที่ท่านประธานพูดมาว่าการประชุมที่ผ่านมาในรอบประมาณ ๑ ปี เราประชุมกันวันศุกร์
 เหตุผลผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก แต่ว่าอยากเรียนถามว่า ที่เราเปิดประชุมทุกวันศุกร์มา
 มีครั้งไหนไหมครับที่องค์ประชุมไม่ครบ และมีกี่ครั้ง เราเปิดมาในรอบ ๑ ปีทั้งหมดกี่ครั้ง
 แล้วไม่ครบกี่ครั้ง และเหตุผลที่ว่า จะเลื่อนมาก็น่ารับฟัง คือมาเป็นวันจันทร์ แล้วจะทำให้
 20 การประชุมสามารถที่จะต่อเป็นวันอังคารได้หรือไม่ อันนั้นยังจะเป็นเหตุผลสนับสนุนว่า---

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ถ้าวันจันทร์แล้วต่อได้วันอังคาร ในกรณีที่มีวาระเร่งด่วน มีเรื่องสำคัญ ก็สามารถที่จะทำให้
 เพื่อนสมาชิกได้ทำหน้าที่เพื่อชาติ เพื่อบ้าน เพื่อเมืองก็อยากจะฝากอันนี้ อยากจะเรียนถาม
 5 ท่านประธานและอยากให้เพื่อนสมาชิกได้รับรู้ว่า สิ่งที่ผ่านมาใน ๑ ปี ถ้าเราประชุมกันได้
 แล้วก็ข้อมูลสถิติก็ไม่ได้มีมากอาจจะ ๑ ครั้งหรือ ๒ ครั้ง เท่าที่ผมจำได้ก็คือจะไม่มีเลยด้วยซ้ำ
 แต่เพื่อมีเหตุผลที่ดี วันจันทร์เพื่อนสมาชิกที่อยู่ต่างจังหวัดสะดวก สามารถที่จะต่อผมว่า
 ก็ยังน่าสนับสนุนมากขึ้น แล้วก็บอกด้วยว่าสิ่งที่เราปฏิบัติหน้าที่แม้มีความลำบากสำหรับ
 เพื่อนสมาชิกในต่างจังหวัด ต้องเดินทางกลับไปเยี่ยมพี่น้องประชาชนของท่านก็สามารถ
 10 ประชุมได้ในวันศุกร์ แต่จะมีประสิทธิภาพมากกว่าถ้าเราเปลี่ยนมาเป็นวันจันทร์ อันนี้ก็ยัง
 น่าสนับสนุน ก็ฝากเรียนท่านประธานไว้ด้วยความเคารพแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ เหตุผลที่ท่านทั้ง ๑๐๗ ท่านเสนอมานั้นก็ได้ชัดเจน
 แล้ว แล้วก็จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงก็มีอยู่แม้ว่าไม่มากครั้งก็ได้มีอยู่บ้าง อย่างที่ท่านว่า
 15 นั้นถูกแล้ว ดังนั้นการที่สมาชิกขอให้เปลี่ยนเป็นวันจันทร์ก็เป็นเหตุผลที่น่ารับฟัง แล้วก็
 รับฟังได้เป็นเหตุผลที่ดี เพราะฉะนั้นก็วันศุกร์ท่านสมาชิกจะได้ไม่ต้องรีบร้อนที่จะวิ่ง
 กลับไปนะคะ เพราะฉะนั้นที่ประชุมให้ความเห็นชอบนะคะ ที่จะให้เปลี่ยนการประชุม
 ท่านสุจริตขอเชิญค่ะ

นายสุจริต ชिरเวทย์ : ขอบขอบคุณครับท่านประธาน ผมก็อยู่ต่างจังหวัดนะครับ
 20 ท่านประธาน แต่ผมไม่มีปัญหากับวันศุกร์ แต่ว่าก็แล้วแต่เสียงส่วนใหญ่ แต่ว่าที่คน
 ต่างจังหวัดไม่มีปัญหาวันศุกร์ คือผมไม่ทราบว่าคนต่างจังหวัดอื่นเขามีปัญหาวันศุกร์อย่างไร
 นะครับ เพราะว่าวันศุกร์จะเป็นวันที่เขาไม่เผื่อกัน จะเป็นวันที่เราว่าง จริง ๆ แล้วเราว่าง คือ
 ปลุกบ้านวันเสาร์ เผื่อวันศุกร์ โกงวันอังคาร คนบ้านนอกยังเป็นอย่างนั้นอยู่
 นะครับ วันศุกร์จะเป็นวันที่เราไม่ต้องไปงานศพใครเลย แต่ว่าท่านอื่นมีเหตุผลอย่างอื่น
 25 ก็ว่าไป เพราะว่าเรามีวันให้เลือกแก่วันจันทร์กับวันศุกร์เท่านั้น แต่สำหรับผมแล้ววันศุกร์
 กลับเป็นวันที่สะดวกจะกลับช้ากลับอะไรแก่ไหนก็ได้เพราะจะไม่ติดงานภาคประชาชน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยุค่ะ



LIRT

นายภิญโญ สายนุ้ย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ผมคนหนึ่งที่ตั้งนามเสนอญัตตินี้ เนื่องจากว่าวันสุกัรนั้นข้อมูล
 5 ที่กล่าวไปนั้นเป็นข้อมูลที่เป็นความจริงทั้งสิ้น แต่มีข้อมูลที่สำคัญอยู่อย่างหนึ่งคือวันสุกัร เป็นวันละหมาดรวมที่บังคับให้มุสลิมต้องเข้าละหมาดประมาณเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกากว่า ๆ ซึ่งจะเป็นเวลาที่เกี่ยวเนื่องกันอยู่ตลอดเวลา ผมว่าญัตติหรือข้อเสนอนี้น่าจะผ่านนะครับ
 ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษาคะ

นายเกษาคะ สักคีสมบุรณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เกษาคะ สักคีสมบุรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ขอเรียนท่านประธานขอเสริมเกี่ยวกับเรื่อง
 จะย้ายวันประชุมมาเป็นวันจันทร์ว่า ปัจจุบันนี้พอเราได้ประชุมคณะกรรมการส่วนมาก
 ก็จะเป็นวันพุธและวันพฤหัสบดี แล้วก็ประชุมสภาต่อวันสุกัร ก็จะทำให้ความสำคัญของ
 15 วันสุกัรน้อยลงไป เพราะว่าเราเข้ามา ท่านที่อยู่ต่างจังหวัดเข้ามาตั้งแต่วันพุธแล้วก็อยู่ประชุม
 วันพฤหัสบดีต่อวันสุกัร วันสุกัรก็มีภารกิจที่จะต้องเดินทางไปพบปะประชาชนอย่าง
 เพื่อนสมาชิกได้กล่าวนำมาแล้ว ทีนี้ก็มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ว่าบางท่านต้องจองตั๋วเครื่องบิน
 แล้วก็บางทีไฟลต์ (Flight) ก็มีแค่จำกัด ไม่มีตอนกลางคืน อะไรประมาณนี้ครับ ถ้าเรา
 เปลี่ยนเป็นประชุมวันจันทร์ประสิทธิภาพในการประชุมของวุฒิสภาเราก็จะอยู่ได้นานกว่า
 20 ปกติ แล้วประชุมกรรมการก็น่าจะเลื่อนมาเป็นวันอังคารและวันพุธได้ ก็จะเป็นการทำให้
 วันสำคัญของการประชุมวุฒิสภาเป็นวันสำคัญคือวันเริ่มต้น คือเป็นวันจันทร์แทน น่าจะเป็น
 ประโยชน์กับสภาเราที่ถ้ากรณีมีเรื่องพิจารณาที่จะยืนยันยันมีค้ำยันค้ำก็จะทำให้องค์ประชุม
 นั้นไม่มีปัญหาครับ ขอบคุณมากครับ



ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพิชัย ขอเชิญค่ะ

5 นายพิชัย อุดมภินันท์ : ท่านประธานครับ ผม พิชัย อุดมภินันท์
ผมเพียงแต่จะเรียนให้ท่านประธานทราบว่า มีรายชื่อซ้ำในหน้า ๒ และหน้า ๗ นะครับ
ให้ฝ่ายเลขาฯ ช่วยตรวจด้วยนะครับ ปัญหาอื่นคงไม่มีนะครับ เพียงแต่อยากจะเรียนว่า
มีชื่อซ้ำนะครับ ชื่อท่านรสสุคนธ์ ภูริเดช ในหน้า ๒ และหน้า ๗ ครับ ขอบขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณพระคุณค่ะ จะมีท่านใดอีกไหมคะ ถ้าเผื่อไม่มีเนื่องจากมี
๒ ความเห็นแล้ว ถ้าเผื่ออย่างนั้นดิฉันก็คงต้องขอมติแล้วกระมังคะ หรือว่าท่านที่จะขอขยับ
ที่บอกจะอยู่ที่เดิมก็จะขอลอนแล้ว ลอนใหม่คะ

นายสุรจิต ชिरเวทย์ : ถ้าส่วนใหญ่เขาไม่คิดใจผมก็ยอม เพียงแต่ว่าตอนที่
เขาเซ็นกันผมก็ไมรู้เรื่อง แต่ไม่ขัดข้องครับ ไม่เป็นไร

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันคิดว่าถ้าเผื่อว่าเราลองเปลี่ยนดู แล้วถ้าเผื่อเราก็ยังไม่ชอบอีกเราก็
กลับมาที่เดิมก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาอะไรถูกไหมคะ ถ้าเผื่อว่าท่านกรุณาถอนแล้วดิฉันก็ถือว่า
ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะคะ เชิญท่านสมชายค่ะ

120 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิก
วุฒิสภา เดิมทีผมก็เป็นผู้ร่วมเซ็นลงไปด้วย แต่ว่าก็สุดแท้แต่ที่ประชุมว่าจะเห็นวันใดก็ตาม
ผมสะดวกทุกวันนะครับ เรียบนึกเดียวครับ จริง ๆ แล้วเป็นอำนาจของท่านประธานวุฒิสภา
ในการกำหนดวัน เพียงแต่ผมแปลกใจว่าทำไมเราจะต้องมาใช้เวลาในที่ประชุมในการเลือก
วันศุกร์หรือวันจันทร์ ก็ขอความกรุณาอย่างนี้ครับว่าเราจะใช้วันจันทร์ไปก่อนก็ได้
แล้วคราวหน้าก็ยังเป็นอำนาจของท่านประธานวุฒิสภาอยู่ดี เพราะท่านสามารถกำหนดได้
5 ก็ขอความกรุณาว่าต่อไปจะได้ไม่ต้องเสนอ เสียเวลาสภานะครับท่านประธานก็กำหนด
ได้เลย ขอบพระคุณครับ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แต่ว่าการที่เราจะมาปรึกษาหารือพูดคุยกันเสียหน่อยก็ทำให้ทุกคนมีความสุข เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการที่เรามาคุยกันสักนัดหนึ่งเห็นใหม่คะ เราบอกว่า ๑๐๗ ท่านเสนอแล้วยังมีบางท่านที่ยังบอกว่าอาจจะไม่ดีอะไรอย่างนี้คะ ก็เป็นอันว่าก็ขอขอบพระคุณกับการที่ท่านที่บอกว่าจะอยู่ที่เดิม วันเดิม ไม่ขัดข้องแล้ว เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็ให้ความเห็นชอบที่จะเปลี่ยนประชุมจากวันศุกร์ เวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา เป็นวันจันทร์ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา แทน แล้วก็ทั้งนี้ให้เริ่มจากการประชุมในสมัยการประชุมต่อไป

10 ขอขอบพระคุณคะ เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๗ ค่ะ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนค่ะ

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖ และเป็น 15 การพิจารณาต่อจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว แล้วก็ได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาแล้ว และเรื่องอยู่ 20 ระหว่างการพิจารณาว่าจะให้คณะกรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาในวาระที่ ๒ ค่ะ ครั้งที่ผ่านมาสมาชิกส่วนหนึ่ง คือท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา ในขณะที่สมาชิกอีกท่านหนึ่งคือท่านสุพจน์ โพธิ์ทองคำ เสนอให้ส่งให้คณะกรรมการการปกครอง 25 รับไปพิจารณา แต่ต่อมามีท่านสุพจน์ได้ขอถอนญัตติที่ขอให้ส่งให้คณะกรรมการ



๖๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เปล่งฉวี ๒๕/๓

การปกครอง ดังนั้นในวันนี้จะเป็นการพิจารณาต่อคณะ ซึ่งเพื่อความชัดเจนในมติของวุฒิสภา
ดิฉันจะขอให้สมาชิกโปรดเสนอว่าจะส่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ให้กับคณะกรรมการชุดใด
5 เป็นผู้พิจารณาค่ะ ท่านสุพจน์ขอเชิญค่ะ

- ๒๖/๑

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์
โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นว่าในเบื้องต้นที่ผมพยายามจะเสนอให้กรรมาธิการ
5 การปกครองเป็นผู้พิจารณานั้น เพื่อที่จะกฎหมายนั้นได้สามารถออกมาปฏิบัติได้เร็ว
เป็นการสอดคล้องกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทุกพรรคได้เห็นชอบว่ากฎหมายฉบับนี้
มีความสำคัญพอสมควรที่จะไม่เป็นการรอนสิทธิผู้ที่สมัครท้องถิ่นว่าทำไมจะต้องถูกถ้อย
ด้วย ๒ วาระ เพราะในกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ วรรคห้านี้ก็ได้กำหนดว่า
เป็น ๔ ปี ไม่มีมาตราใดที่กำหนดว่าเป็นเพียง ๒ วาระ ดังนั้นผมเองจึงมีความเห็นว่า
10 กฎหมายน่าจะเสร็จเมื่อก่อนจะปิดสมัยประชุมนี้ แต่เมื่อตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา
แล้วก็ไม่สามารถจะทำให้เสร็จภายในเวลาสมัยประชุมได้ ผมจึงขออนุญาตที่ผมเสนอ
ในครั้งนั้นและเมื่อมาพิจารณากฎหมายพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล
ผมก็ปรับความคิดใหม่ที่จะให้กรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งศึกษาในเรื่องพระราชบัญญัติเทศบาล
ไปแล้วก็ได้ยืนยันว่าเป็นเรื่องของกรรมาธิการวิสามัญที่ตั้ง ผมจึงขออนุญาตผมครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ถ้าเช่นนั้นก็เหลือเพียงข้อเสนออย่างเดียวก็คือ
ส่งให้กับคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้พิจารณา ที่ประชุมเห็นชอบนะคะ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าถือว่าที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ที่ประชุมวุฒิสภา
เสนอให้เห็นชอบให้คณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้พิจารณานะคะ ที่ประชุมจะกำหนดเวลา
แปรญัตติภายในกี่วันคะ ขอเชิญค่ะ
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภาครับ ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เสนอให้แปรญัตติภายใน ๗ วัน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



๖๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วถัฎกรณั ๒๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถัือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะคะ เป็นอันจบการพิจารณา

5 เรื่องด่วนที่ ๑ ค่ะ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖ และเป็นเรื่องทีเลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน

10 ๒๕๕๒)

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖ ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๓๕ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม นะคะ ต่อไปขอเชิญเลขานุการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลค่ะ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขานุการวุฒิสภา) :

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่..)

พ.ศ.

15

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยไม่จำกัดให้ต้องดำรงตำแหน่งติดต่อกันเพียงสองวาระ

20

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสถานะในปัจจุบัน เป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน ทั้งสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสิทธิของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมควรเปิดกว้างให้เป็นสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วถัฎกรณั ๒๖/๔

เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะกะ ขอเชิญสมาชิกอภิปรายคะะ ขอเชิญ

5 ท่านสุพจน์คะะ

- ๒๓/๑

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์
โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมขออนุญาตกล่าวรวมสักนิตหนึ่งครับว่า ลักษณะของ
5 พระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับที่เราพิจารณาตั้งแต่พระราชบัญญัติฉบับแรกคือร่างพระราชบัญญัติ
เทศบาล พ.ศ. ที่เรารับหลักการและเสนอวาระที่ ๒ แปรญัติไปแล้วนั้น ในพระราชบัญญัติ
องค์การบริหารส่วนตำบลก็เช่นเดียวกันครับ หลักการทั่วไปก็คือจะแก้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
ขององค์กรให้ถูกปลดล็อกที่กำหนดไว้ว่าเป็น ๒ วาระติดต่อกันไม่ได้ นั่นก็ปลดล็อก
โดยหลักการแล้วก็เหมือนกันครับ ก็เป็นการไม่ปลดล็อกคือ ๔ ปีเลือกตั้งครั้งหนึ่ง
10 ใครจะได้รับเลือกตั้งก็ครั้งก็ได้แล้วแต่ประชาชน อันนี้ก็เป็นการไม่รอนสิทธิทั้งของประชาชน
และของผู้สมัคร เห็นด้วยในหลักการที่จะรับหลักการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ จะมีท่านใดที่จะอภิปรายเพิ่มเติมไหมคะ
เชิญท่านไพบูลย์ค่ะ

- 15 นายไพบูลย์ นิติตะวัน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ไพบูลย์
นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาครัฐ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
ผมก็นำไปศึกษา ก็เช่นเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติเทศบาล ก็คือเป็นการเพิกถอนข้อความ
ที่เป็นข้อห้ามไว้ไม่ให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระ ซึ่งผมมองแล้วในความเห็นส่วนผม
นะครับ หลังจากศึกษาคุณเจตนาธรรมณ์ของการกำหนดไว้ดังกล่าวนี้ เพื่อให้ผู้บริหารจะต้องมีเวลา
20 ที่บริหารอยู่ระยะเวลาหนึ่ง ไม่ใช่เป็นการบริหารแบบต่อเนื่องจนกระทั่งไม่มีที่สิ้นสุด
แม้จะกำหนดว่าการที่จะดำรงตำแหน่งต่อได้หรือไม่นั้นก็เป็นเรื่องของประชาชนจะเป็นผู้เลือก
ซึ่งก็ถูกต้องครับ ประชาชนเป็นผู้เลือก ถ้าเลือกแล้วท่านจะดำรงตำแหน่งต่อไปอย่างไร
ก็ต้องสุดแล้วแต่ประชาชน เพราะฉะนั้นก็เป็นมาตรการหนึ่งของการที่จะถ่วงดุลบุคคลเข้ามา
สู่การเป็นผู้บริหารได้ แต่ท่านประธานครับ ในเรื่องของระยะเวลาการที่จะอยู่ในฝ่ายบริหารนั้น
25 เป็นประเด็นซึ่งผมคิดว่าแม้แต่ในสหรัฐอเมริกาเอง เป็นประเทศซึ่งเป็นประชาธิปไตยเน้นระบบ
การเลือกตั้ง แล้วก็ในอดีตประธานาธิบดีสหรัฐฯ ก็ไม่เคยกำหนดวาระในการดำรงเช่นเดียวกัน
แต่ปรากฏว่าต่อมาในสมัยหนึ่งก็มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขให้กำหนดวาระดำรงตำแหน่ง
ไม่เกิน ๒ สมัยครับ ซึ่ง ๒ สมัยนั้นก็คือ ๘ ปี เนื่องจากคงจะ

๗๑

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

นิจกานต์ ๒๗/๒

- สังเกตเห็นว่าการที่ดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกัน ไปยาวนาน แม้ประชาชนจะเป็นผู้เลือกก็ตาม แต่ก็แน่นอนครั้งอาจจะเกิดปัญหาบางเรื่องขึ้นในการเกี่ยวกับผูกขาดการบริหาร การจัดการ
- 5 แล้วก็จะขาดการคิดริเริ่มใหม่ ๆ ของผู้บริหารที่จะเกิดขึ้นได้ ดังนั้น ในการแก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดขึ้นมาตั้งแต่ในคราวแยกจากการที่ให้สภาเป็นผู้เลือกผู้บริหารนั้น ก็เปลี่ยนแปลงมาเพื่อให้ประชาชนเลือกโดยตรง เพื่อให้เป็นฝ่ายบริหารที่มีอำนาจเพราะประชาชนเลือกโดยตรง แต่ก็กำหนดไว้พร้อมกันนั้นว่าไม่ควรจะดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกันเกิน ๒ วาระ ก็เป็นเหตุผลที่ถูกต้องแล้ว แต่ต่อมาเมื่อมีการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแก้ไขมาเพื่อตัดการที่
- 10 กำหนดห้าม ๒ วาระไว้ดังที่กำหนดมานั้นผมเห็นว่าจะไปขัดเจตนารมณ์ในอดีตที่เคยกำหนดไว้ แต่ผมเห็นอีกประการหนึ่ง การที่ใช้คำว่า ๒ วาระนั้น ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นความยาวนานของผู้บริหารที่มาดำรงตำแหน่งได้หากไปเขียนเพียง ๒ วาระ ก็เข้าใจว่าก็เพียง ๒ วาระจะไปห้ามทำไม แค่ ๒ วาระเท่านั้น ผมจึงกลับเห็นว่าหากจะแก้ไขก็ควรจะแก้ไขเป็นว่าให้ดำรงตำแหน่งไม่เกินจำนวนปีเท่าไรก็กำหนดมา ซึ่งทั้งนี้ผมเห็นว่าหาก ๒ วาระเป็นเวลา ๘ ปีนั้น
- 15 บางท่านอาจจะคิดว่ายังน้อยไป-----

๓๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สง่า ๒๘/๑

5 ในส่วนผมมองว่าถ้า ๑๒ ปี น่าจะเป็นเวลาที่มากเหลือเกินแล้วในการที่จะดำรงตำแหน่งอยู่ในตำแหน่งหนึ่ง เพราะว่าเมื่อเปรียบเทียบในประเทศไทยเรา อธิบดีหรือปลัดกระทรวง ผู้บริหารระดับสูงที่จะดำรงตำแหน่งในราชการก็ยังมีกำหนดว่าไม่ควรดำรงตำแหน่งต่อเนื่องเกิน ๔ ปี แต่อันนี้หากกำหนดไว้ ๑๒ ปี ก็เรียกว่ายาวนานที่สุด ยาวนานกว่านายกรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญว่าต้องไม่เกิน ๘ ปีต่อเนื่องกัน แต่บางท่านก็กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจของประชาชนเป็นผู้เลือก ท่านอาจจะไปมองยึดเอาแบบสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีการดำรงตำแหน่งที่ไม่มีการกำหนดวาระเนื่องจากในบางครั้งไม่สามารถดำรงตำแหน่งครบ ๔ ปีด้วยซ้ำ แล้วก็ไปผ่านนิติบัญญัติไม่ใช่เป็นฝ่ายบริหาร ดังนั้นท่านประธานครับ 10 ผมจึงเห็นว่าหลักการในการที่จะแก้ไขโดยตัดข้อความดังกล่าวออก เป็นว่า ทำให้เป็นการดำรงตำแหน่งโดยไม่จำกัดวาระนั้น ผมไม่เห็นด้วยครับ ส่วนผมคงเห็นด้วยว่าให้แก้ไขเป็นให้ดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกันไม่เกิน ๑๒ ปีครับ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพจน์ค่ะ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านลองเปิดดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ วรรคห้า สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี นะครับ มาตรา ๒๘๔ อย่างไรก็ตามผมยังคิดว่าพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่แก้ไขเมื่อปี ๒๕๕๒ หรือปี ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้เป็น ๒ วาระ ผมยังคิดว่า 20 ยังขัดรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ด้วยซ้ำไป เพราะรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ บอกว่าให้เป็นวาระ ๔ ปี นะครับ คุณจะเป็นที่วาระในรัฐธรรมนูญไม่เคยบอกไว้เลยนะครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวรินทร์ค่ะ

๓๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สง่า ๒๘/๒

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ผมกราบเรียนอย่างนี้ นะครับ ในมาตรา ๒๘๔ วรรคห้า ใช้คำว่า

5 “สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมีวาระในการดำรงตำแหน่ง คราวละสี่ ปี” หมายความว่า กฎหมายฉบับนี้นะครับ กำหนดเรื่องการอยู่ในวาระนะครับว่าวาระ ละ ๔ ปี แต่ว่าจะอยู่ที่วาระนั้นต้องอ่านต่อไปอีกวรรคหนึ่งนะครับ การพ้นและการอยู่ในตำแหน่ง ให้ปรากฏอยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเรื่องนั้น ๆ เหตุผลที่กฎหมายกำหนดอย่างนี้

10 ถ้ากฎหมายประสงค์จะให้อยู่ได้ชั่วฟ้าดินสลาย ก็ไม่จำเป็นจะต้องเขียนไว้ในวรรคห้า การเขียน อย่างนี้คือเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้น ไม่ต้องการให้มีการผูกขาดอยู่ในตำแหน่งชั่วฟ้าดินสลาย ส่วนวาระที่เหมาะสมอย่างไร องค์กรนั้นหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในเรื่องนั้น ๆ ควรจะไปบัญญัติไว้ ไม่ใช่ตีความว่าอยู่ได้คราวละ ๔ ปีชัด ไม่ชัดหรือครับ ผมยืนยัน

ในฐานะนักกฎหมายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ค่ะ

นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปทุมธานี สำหรับกระผมเห็นด้วยกับการที่จะให้อำนาจ

การตัดสินใจอยู่ที่พี่น้องประชาชนว่าจะเลือกใครอยู่สักกี่วาระ และก็ผมกราบเรียนถึงเพื่อน

สมาชิกผู้ทรงเกียรติที่กระผมเคารพอย่างยิ่งว่าท่านสามารถที่จะสงวนคำแปรญัตติ ซึ่งจะกำหนดกัน

20 ต่อไป อย่างไรผมก็ยืนยันว่าให้อำนาจพี่น้องประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เชิญท่านสุรจิตค่ะ

25

- ๒๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรจิต ชีรเวทย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ความจริงผมอยากจะให้
 รวบรวมทั้งของเมืองพัทยาอะไรเข้ามาอภิปรายกันทีเดียวเลยได้ไหมครับ ต้องไปที่ละเรื่องหรือครับ
 5 ความจริงเรื่องเดียวกันนะครับ ก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เราก็อภิปรายไปพร้อม ๆ กันแล้วกัน เดี่ยวพอถึงวาระของพัทยาเราก็อภิปราย
 อภิปรายมากค่ะ

นายสุรจิต ชีรเวทย์ : ครับ ไม่เป็นไรครับท่านประธาน ขอบคุณครับ
 10 ก็คงจะคล้าย ๆ กันที่ผมพูดคร่าวที่แล้ว ก็คือพวกเราที่มาเป็นสมาชิกวุฒิสภากันอยู่นี้
 เราก็อภิปรายเรื่องเดียวกันนะครับ ไม่ใช่ใครคนไหนไปโดยที่ตัวเอง
 นะครับ เพราะฉะนั้นเราถึงได้พูดได้เต็มปากเต็มคำนะครับ ทั้ง ๆ ที่เรารู้ว่าพูดไปแล้ว
 ก็จิตใจ กลับไปแล้วก็คงถูกต่อว่าบ้างอะไรบ้าง แต่ว่าตำแหน่งยศศักดิ์อะไรนี้เป็นของสมมุติ
 15 ท่านนั่นเองนะครับ คือเขาให้เราเป็นชั่วคราว เป็นวาระนะครับ ไม่ใช่เล่นไม่ได้ดัดบอนไซ
 เล่นนกเขาอย่างที่ผมบอกแล้วนะครับ คือก็เป็นเจ้าของชั่วคราวท่านนั่นเองที่ทาง ยศศักดิ์
 ที่เรามี บ้านที่เราอยู่ก็เคยมีมนุษย์อื่นอยู่ มีสัตว์อื่นอยู่ ประเดี๋ยวเดียวเรตายก็มีคนอื่นมาแทน
 ที่นายกรัฐมนตรียกให้ก็เป็นแค่ ๘ ปี ก็คือตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณยังมีความรับผิดชอบ
 มากเท่าไรยิ่งให้เป็นน้อยเท่านั้น องค์กรอิสระต่าง ๆ หรือสมาชิกวุฒิสภา นี้ ส.ว. เป็นกันครั้งเดียว
 เลิกนะครับ หรืออย่างน้อยต้องเว้นไปอีก ๖ ปีนะครับ เพราะฉะนั้นก็อย่างที่ผมเรียนแล้วว่า
 20 พระท่านสอน หลวงปู่ชา ท่านสอนชัด ฟังเข้าใจง่าย มีอะไรก็ให้มี เป็นอะไรก็อย่าให้เป็น
 เป็นกันพอสมควรก็พอแล้วนะครับ ก็คือ เป็นของสัปดาห์ ของชั่วคราวนะครับ ก่อนนี้ไม่ได้เป็น
 สมาชิกวุฒิสภาเราก็อภิปรายมาหลายครั้ง พยายามมาแล้วได้เป็นก็ไม่ได้ทุรนทุรายอะไรก็ภูมิใจว่า
 เป็นตำแหน่งที่ใครก็ตั้งให้เราไม่ได้ นอกจากประชาชน เป็นแล้วก็ทำงานสุดฤทธิ์สุดเดช แล้วก็
 กลับไปนอนบ้านตามเดิมนะครับ ประชาธิปไตยก็เป็นอย่างนี้ เป็นกัน เป็นวาระ เป็นกันแบบมี
 25 กำหนดเวลา นะครับ คือ ๘ ปีต่อเนื่องนี้พอสำหรับคนทำงานนะครับ แล้วตอนที่เว้นนี้ไม่ใช่ว่า
 ให้ออกไปจากวงการนั้น เพียงแต่ว่าเป็นสมาชิกธรรมดาได้ เป็นประธานสภาเป็นอะไร
 ได้ทุกอย่าง เว้นแต่ตำแหน่งบริหารต่อเนื่อง ๘ ปีแล้วต้องเว้น แต่ไปเป็นตำแหน่งอื่นได้
 ไม่ได้ตัดขาดออกไปจากวงโคจรนะครับ ก็เหมือนกับว่า

๓๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ร.จ.ร. ๒๕/๒

- บังคับให้เราเป็นสุภาพบุรุษกัน ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาไม่ได้มีกฎหมายบังคับ แต่เขาถือกัน
เป็นจารีตว่าเป็น ๒ สมัยพอแล้วจะได้สร้างคนใหม่ นะครับ ผมคิดว่าที่เขาให้กัน ได้ตลอดชีวิตก็
5 คือเป็นประชาชนเท่านั้นแหละ ก็คือเป็นผู้ที่อยู่่าย เลี้ยงง่าย ไม่ทะเยอทะยานเป็นไปกันเถอะตลอด
ชีวิต ประชาชนก็หวังเพียงจะทำมาค้าขาย ทำไร่นาตามปกตินี้จะไม่ค่อยสมปรารถนาเลย
เรื่องร้องเรียนเข้ามาเต็มหมดทุกคณะกรรมการนะครับ ทำกันไม่หวาดไม่ไหว ทีนี้หากว่า
เป็น ๒ สมัยแล้ววัน ใครเดือดร้อน บางท่านก็บอกว่า คนดีเขาอยากให้เป็นนาน ๆ ผมว่าคนดี
10 ไม่เดือดร้อน คนดีจริง ๆ ไม่ได้อยากเป็นอะไรนาน ๆ หรือ เพราะเขารู้ว่าเป็นของชั่วคราว
ไม่ต้องไปยึดติด แล้วอย่างพวกเรามีตำแหน่ง เดียวนี้ไปงานศพชาวบ้านไม่ได้นั่งคุยกับใคร
หรือครับ เขาให้ไปนั่งโซฟา (Sofa) ข้างหน้า ไปนั่งดูโลงศพ ก็เห็นชัด พอเป็นใหญ่เป็นโตแล้ว
ไม่ได้พูดกับมนุษย์มานานะ ไปนั่งดูโลงศพ ใครมีปัญหา ก็เห็นว่าอีกไม่นานก็เข้าไปอยู่ในนั้นนะ
ครับ เพราะฉะนั้นการเมืองนี้เล่นเป็นอาชีพไม่ได้หรือครับ เป็นของชั่วคราวเท่านั้นเอง คืออย่าง
กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเทียบกับสิ่งนี้ไม่ได้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นชนบจารีต นายพัน นายบ้าน
15 มีมาแต่ดีคำบรรพ์ที่ปกครองดูแลกัน แต่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับงบประมาณครับ ไม่ได้ไปเกี่ยวข้องกับ
กับอำนาจเชิงแบบนั้น เพราะฉะนั้นเป็นกันจนเกษียณเราไม่ได้ขัดข้อง ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น
ของพวกนี้ถ้าเล่นแล้วรู้จักเลิกก็สบายเท่านั้นครับ ตรงนี้ก็ถือว่าเพื่อไม่ให้ยึดติดเท่านั้นเอง
ไม่ได้มีเจตนาร้ายอะไร แล้วก็ประเด็นที่ต้องศึกษาในกฎหมายฉบับนี้จะมีเยอะมาก ใจผมก็
อยากจะทำให้ไปรวมกับกรรมการชุดเดียวกันเสียที่จะต้องศึกษาเปรียบเทียบทั้งในประเทศ
20 ต่างประเทศนะครับ เหตุที่มีการปรับปรุงเมื่อปี ๒๕๔๓ แล้วมาเปลี่ยนเป็น ๒ วาระ
เมื่อปี ๒๕๔๖ แล้วก็ระบบต่าง ๆ ระบบการตรวจสอบอะไรเหล่านี้มีเรื่องต้องศึกษาเปรียบเทียบ
เยอะแยะก็เหลือน้ำเหลือเนื้อ ไปว่ากันในกรรมการบ้างก็ได้ นะครับ แต่โดยหลักการแล้วผม
ไม่เห็นด้วยนะครับ ที่จะแก้หลักการเมื่อปี ๒๕๔๖ ขอบคุณครับ

25

- ๓๐/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านนฤมลค่ะ แล้วเดี๋ยวมีท่านดิเรก ท่านอนุรักษ์
5 แล้วก็ท่านเกษานะคะ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อว่าท่านจะกรุณา ขอบพระคุณค่ะ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์
สมาชิกรัฐสภา จังหวัดอุดรดิษฐ์นะคะ ดิฉันต้องขอประทานโทษนะคะที่จะมีความเห็น
ซึ่งอาจจะแย้งกับเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนสมาชิกที่เพิ่งพูดไปนี่นะคะ ดิฉัน
คิดว่าสิ่งที่เราจะพูดถึงความเป็นอิสระในการที่จะให้บุคคลได้มีสิทธิที่จะเลือกประกอบ
อาชีพในส่วนที่ตนเองมีความประสงค์ กับบุคคลซึ่งจะเลือกคนซึ่งให้เข้าไปทำหน้าที่
10 ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องของสิทธิและเสรีภาพนะคะ ซึ่งจริง ๆ แล้วเราก็ไม่ควรที่จะไปจำกัด
ตรงนั้นเอาไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นของการกระจายอำนาจ ซึ่งเรามุ่งหวังที่จะให้เห็น
ความสัมฤทธิ์ผลให้เกิดขึ้นโดยเร็วก็ยังคงเป็นประเด็นซึ่งกำลังรอคอยกันอยู่ ในฐานะที่เป็น
กรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ดิฉันคิดว่าส่วนร่วมของ
15 ประชาชนในการมีอำนาจในการกำหนดตัวบุคคลซึ่งจะมาดำเนินนโยบายพัฒนาท้องถิ่น
ของตนเองนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง ส่วนร่วมในการที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบผู้บริหาร
ในระดับท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นตำบล หรือจังหวัด หรือเทศบาล เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
อย่างยิ่งเช่นเดียวกัน ส่วนร่วมเหล่านี้จะมีความสำคัญในการที่จะช่วยพัฒนาให้องค์กร
ปกครองท้องถิ่นมีความเข้มแข็งขึ้นตามนโยบายที่เราอยากเห็นกัน ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย
20 ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือปีนี้ก็เช่นเดียวกัน เราอยากเห็นประชาชนมีความเข้มแข็ง
ทางการเมือง วันนี้เราต้องเปิดโอกาสให้เขาๆ ให้เขาได้เรียนรู้ ไม่ใช่การอยู่ในตำแหน่ง
ตลอดไปอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดเป็นตำแหน่งที่ชั่วฟ้าดินสลายหรือตลอดชีพ
๔ ปีมีการเลือกตั้ง ๑ ครั้ง ประชาชนจะสามารถใช้วิจารณญาณของเขาในการตรวจสอบ
การทำงานของผู้บริหารในระดับท้องถิ่นทั้งหลายด้วยตัวของเขาเอง เขาย่อมรู้ดีค่ะว่า
25 การทำงานนั้นตรงกับความต้องการ ตรงกับความประสงค์ ตรงกับปัญหาของท้องถิ่น
ของเขามากน้อยเพียงไรนะคะ ดิฉันคิดว่าตรงนี้ต้องให้สิทธิของประชาชนที่จะเดินหน้า
๔ ปีทำไม่ดีก็เลือกกันใหม่ ไม่มีหรือคะขณะนี้ใครจะสามารถครองตำแหน่ง
ไว้ตลอดชั่วฟ้าดินสลายโดยที่ไม่มีการตรวจสอบของประชาชนนะคะ ณ วันนี้

- ถ้าท่านลงไปในห้องที่ท่านจะเห็นเลยคะว่าคนที่จะสมัครเป็นนายก อบจ. คนที่สมัคร
เป็นนายก อบต. คนที่ดำรงตำแหน่งอยู่แล้วต่างมีความขยันขันแข็งกันอย่างยิ่ง เพราะอะไรคะ
- 5 เขาก็อยากเข้าสู่ตำแหน่ง เขาช่วงชิง คนที่อยู่ในตำแหน่งแล้วก็ต้องขยันขันแข็งในการที่จะ
ทำงานเพื่อที่จะให้เข้าตาประชาชน ส่วนคนที่จะเข้ามาก็แข่งขันอีก การแข่งขันนั้นสูงมาก
แล้วดิฉันเชื่อในกลไกของการแข่งขัน ดิฉันเชื่อในกลไกของการทำงานอย่างมีเหตุผล
อย่างมีคุณภาพ และดิฉันก็เชื่อว่าในระยะหนึ่งบางครั้งประชาชนอาจเรียนผิดเรียนถูกได้บ้าง
บางครั้งเลือกไปแล้วผิดหวัง แต่ครั้งต่อไปดิฉันคิดว่าประชาชนจะมีสำนึกในการที่จะแก้ไข
- 10 การตัดสินใจที่ผิดพลาดของตัวเองได้ และนั่นแหละคะคือกระบวนการที่เราบอกว่า
กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาไปสู่สังคมประชาธิปไตยที่เข้มแข็งตั้งแต่ในระดับชุมชนคะ
และนี่แหละคะคือกระบวนการพัฒนา หรือเราเรียกว่า ปฏิรูปการเมือง ปฏิรูปกันตั้งแต่ล่าง
ให้ประชาชนเข้มแข็งเสียก่อนคะ แล้วเราก็จะรู้หน้าที่ หน้าที่ของตัวเอง รับผิดชอบอย่างไร
ขอบพระคุณคะ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากคะ ขอเชิญท่านดิเรกคะ
- นายดิเรก ถึงฝั่ง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูง กระผม นายดิเรก ถึงฝั่ง
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนนทบุรี กระผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมเองนั้น
ในฐานะที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการการปกครองได้ทำเรื่องนี้มาโดยตลอดเบื้องต้น
- 20 ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านสมาชิกทั้งหลายว่าการที่เราเห็นขอให้ปลดล็อกตามที่สภา
ผู้แทนราษฎรได้เสนอมานั้น เราได้พิจารณาด้วยเหตุผลหลาย ๆ ประการ

- ประการแรกที่หลายคนบอกว่า การที่ดำรงตำแหน่งอยู่ยาวนานนั้นจะสร้างอิทธิพลให้เกิดขึ้นในพื้นที่ หรือหลายคนบอกว่าทำให้เขาใช้อิทธิพลอยู่ชั่วฟ้าดินสลายนั้น กระผมกราบเรียน
- 5 ว่าเราได้ศึกษาเรื่องนี้อย่างชัดเจนแล้วไม่เป็นความจริงที่เขาจะสามารถยืนยาวไปในลักษณะอย่างนั้นได้ ผมมีตัวเลขที่ค้นคว้ามาในขณะนั้น ผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับเลือกตั้งเป็นครั้งที่ ๒ มานั้น ตัวเลขที่ได้มาเป็นครั้งที่ ๒ ไม่เกิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ตกหายไปตก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ นั้นหมายความว่า
- 10 เขาได้มองเขาได้พิจารณาว่า ถ้าผู้บริหารเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวไม่ได้ทำคุณงามความดีแล้วจะไม่มีโอกาสเข้ามาเป็นครั้งที่ ๒ หรือครั้งที่ ๓ ได้เลย เพราะพี่น้องประชาชนเดี๋ยวนี้เขาอยู่ในพื้นที่ เขามีความฉลาด มีความเข้าใจ เราจะเห็นอย่างชัดเจนในกรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ใน
- จังหวัดใหญ่ ๆ ที่มีชื่อ สกุลใหญ่ ๆ อยู่ นั้น ลองไปพิจารณาคูชক্রับขณะนี้ได้เข้ามาบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดอีกหรือไม่ ตรงนี้เป็นความชัดเจนที่เกิดขึ้นว่า ถ้าไม่ใช่คุณงามความดีแล้ว
- โอกาสที่จะบริหารงานให้เป็นอย่างยืนตลอดกาลด้วยอิทธิพลนั้นคงเป็นไปได้ และยากยิ่งนะครับ
- 15 ขณะเดียวกันผมทำงานในพื้นที่ชนบทมาโดยตลอด ทั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ทั้งเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ครั้งหนึ่งเมื่อเราตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล
- ผมเองอยู่ในกรมการปกครอง อยู่ในวิทยาลัยการปกครอง เป็นอาจารย์สอนอยู่ในวิทยาลัยการปกครอง เราได้ต่อต้านว่ายังไม่ควรยกให้เป็นองค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ เนื่องจากว่า
- เรากลัวว่าเขาจะไม่เข้มแข็งนะครับ เรากลัวว่าการเมืองท้องถิ่นนั้นจะไม่มีเงินเพียงพอ แต่รัฐบาล
- 20 ในขณะนั้นได้ชี้แจงว่าเหตุผลหนึ่งที่ต้องยกพร้อมกันทั่วประเทศ ทั้งเทศบาลตำบล ทั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น มีเหตุผลอยู่หนึ่งประการก็คือว่า
- เป็นการเรียนรู้ประชาธิปไตยในเชิงปฏิบัติ ต้องการให้ประชาชนทั้งประเทศนั้นได้ฝึกรูปแบบของการประชาธิปไตยตั้งแต่แรกหญ้าขึ้นมา เราจนด้วยเหตุผลแห่งการเรียนรู้และฝึก
- 30 ประชาธิปไตยให้กับประชาชน จึงเห็นชอบ เห็นด้วย เพราะเราต้องการส่งเสริมให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นเป็นการปกครองของประชาชนจริง ๆ กรณีองค์การบริหาร
- 25 ส่วนจังหวัดนั้นนะครับ เช่นเดียวกัน ผมยืนยันว่าสำรวจไปทั้ง ๗๖ จังหวัดเถอะครับ จะเห็นว่าตระกูลที่อยู่ซ้ำซากทุกวันนี้เกือบจะไม่มีแล้ว นั้นหมายถึงว่าประชาชน
- เขาต้องการเลือกคนที่มีแต่คุณงามความดีจริง ๆ เท่านั้นเอง



๓๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ธนาวิคดี ๓๑/๒

เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่าไม่มีใครอยู่ได้ชั่วฟ้าดินสลาย ประกอบกับเราได้ศึกษา
จากรายละเอียดของทั่วโลก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของทั้งโลกนั้นมีอยู่ไม่กี่ประเทศ
5 หรอกครับที่เขาล็อก (Lock) เอาไว้ว่าไม่เกิน ๒ วาระ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
มิใช่การบริหารประเทศโดยตรงเหมือนอย่างที่เราหลาย ๆ ประเทศทั่วโลกเขาปฏิบัติกัน
เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลนี้คณะกรรมการการปกครองจึงได้เห็นชอบคล้อยตามกับ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอมารวมขออนุญาตนำเรียนชี้แจงเพื่อให้โปรดเข้าใจ
เพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ขอเชิญท่านอนุรักษ์ค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาคนะครับ ผมมีความเห็นดังต่อไปนี้ครับว่า
ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการปลดล็อกที่ให้ผู้บริหารของท้องถิ่นสามารถที่จะ
15 มีอายุในการปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็คือว่าไม่ถูกปลดล็อกหลังจากที่ปฏิบัติหน้าที่มาแล้ว
๒ วาระ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ จริง ๆ ในตัวเหตุผลในการตั้งร่างก็เหมาะสมแล้ว
ก็คือว่าเป็นการที่ให้สิทธิแก่ประชาชน รวมทั้งผู้ที่ประสงค์อยากจะเข้ามาดำเนินงาน
ในตำแหน่งผู้บริหารด้วย เพราะเดิมเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของเขา

20

- ๓๒/๑

- อีกประการหนึ่งตามกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตราที่ทางท่านสุพจน์ได้อ้างไว้ใน
 มาตรา ๒๘๔ ในวรรคห้า ที่ระบุว่าสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหาร หรือผู้บริหารท้องถิ่น
 5 มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมมองว่ามาตรานี้ในแง่
 การตีความเราจะตีความจำกัดสิทธิเขาเกินเลยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้คงไม่ได้ ก็คือ
 เขียนไว้แค่ ๔ ปี ก็คือ ๔ ปี จะไปตีความเกินเลยว่ามี การบอกว่าจะไม่สามรถจะเป็นตลอดชีวิต
 หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านั้น ผมว่าเกินเลยไป ๔ ปี ก็คือ ๔ ปีนะครับ ในขณะที่เดียวกัน
 ผมอยากให้ท่านดูกฎหมายรัฐธรรมนูญอีกมาตราหนึ่งนะครับ ก็คือในมาตรา ๒๕ การจำกัด
 10 สิทธิเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำไม่ได้ รัฐธรรมนูญกำหนดไว้
 นะครับว่า การจำกัดสิทธิเสรีภาพของใครจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่โดยอำนาจตามบทบัญญัติ
 ของกฎหมายและบทเฉพาะกาลที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นนะครับ
 และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพนั้นไม่ได้ เพราะฉะนั้นการตีความ
 ในมาตรา ๒๘๔ วรรคห้านี้ ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ตีความจำกัดสิทธิคนอื่น
 15 นะครับ ผมตีความแค่ง่าย ๆ ก็คือวาระ ๔ ปีแค่นั้นเองนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะจำกัด
 สิทธิเสรีภาพของคนอื่น ในฐานะผมเป็น ผมคงไม่กล่าวอ้างว่า ผมเป็นนักกฎหมายนะครับ
 เพราะว่าอาชีพผมก็เป็นนักกฎหมายตลอดชีวิตอยู่แล้ว ผมก็มองว่าผมไม่ตีความจำกัดสิทธิ
 คนอื่นเขา นะครับ ตัวอย่างที่ผมอยากยกตัวอย่างนิดหนึ่งนะครับ ในอำนาจของฝ่ายบริหาร
 หรือนิติบัญญัติ ในแง่ของนิติบัญญัติเอง ในแง่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่มีการจำกัด
 20 สิทธิเขา เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้แต่ขณะเดียวกันสมาชิกวุฒิสภามีการจำกัดวาระ
 ไว้ เห็นไหมครับมีการระบุไว้ชัดเจนในกฎหมาย นี่ผมอยากยกตัวอย่างให้เห็นนะครับ
 ในเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในขณะเดียวกันสิ่งหนึ่งที่ผมจะนำเสนอก็คือเรื่องในการดำรง
 ตำแหน่งของตัวผู้บริหารของส่วนท้องถิ่น โดยหลักแล้วสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้ง
 แต่ครั้งเขาก็มีกฎหมาย มีองค์กรอิสระต่าง ๆ ในการควบคุมในเรื่องของการเลือกตั้งต่าง ๆ
 25 ไม่ว่าจะ เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือในขณะเดียวกันในรัฐธรรมนูญ
 ท่านลองดูนะครับ รัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๒๘๔ วรรคท้าย ในบทบัญญัติได้กำหนดไว้เลย
 นะครับว่า ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘
 นะครับ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นด้วย

- แล้วแต่กรณี โดยอนุ โลม ก็เป็นบทบัญญัติในการถ่วงดุลที่ว่าในเรื่องการกระทำการ
 ขัดกันผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้กับพวกข้าราชการการเมือง ก็นำมาใช้กับ
- 5 พวกสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นด้วยแล้วแต่กรณี
 นะครับ ผมเห็นว่านี่ก็มีบทบัญญัติในการกำกับ ตรวจสอบอยู่แล้ว หรือในขณะเดียวกัน
 ก็มีกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนั้นในเรื่องของการปกครอง
 ในระบบนิติรัฐ ถ้าเรามีกฎหมายอยู่แล้ว เราก็ต้องบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามความถูกต้อง
 ใครที่เข้ามาทำไม่ถูกต้อง เป็นผู้มีอิทธิพล ถ้าทำไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เราก็ต้องปฏิบัติ
- 10 ตามกฎหมายให้ถูกต้องนะครับ เราจะไปอ้างว่าเขามีอิทธิพล เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้ว
 เราจะไปจำกัดสิทธิเสรีภาพผมก็ไม่เห็นด้วยนะครับ ผมว่าต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
 มีกฎหมายอะไรก็ต้องบังคับใช้ให้เต็มที่ ผมในฐานะที่เป็นกรรมการการพัฒนารการเมือง
 และการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมก็เห็นชอบตามแนวความคิดของท่านประธานของผม
 นะครับ แล้วก็ท่านนฤมลที่ว่าทำให้โอกาสกับประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าผู้บริหาร
 15 ของเขามีโอกาสที่จะได้รับเลือกตั้งกันมาอีกคราวหนึ่งน่าจะเป็นสิทธิของประชาชน
 ที่มีโอกาสในการที่จะตัดสินใจมากกว่านะครับ ไม่ควรจะไปจำกัดสิทธิเสรีภาพของใครครับ
 กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์
 ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่าน閣下ครับ

- นายเกษฯ ศักดิ์สมบูรณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เกษฯ
 ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ก็เป็นแนวเดียวกับที่เราได้พิจารณามาแล้ว ๒ ฉบับ
- 25 แล้วก็เป็นที่อภิปรายมาเต็มที่ ผมว่าน่าจะเพียงพอแล้วนะครับ ผมขอเสนอปิดอภิปราย
 แล้วลงมติครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครั้นมีผู้รับรอง ท่านเกษาสอนอให้ปิดอภิปรายครั้น มีผู้รับรองใหม่ครั้น
5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครั้น ท่านสมชายมีอะไรครั้น

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิก
วุฒิสภา มีผู้ขออภิปรายอยู่จำนวนมากครับ ขอเสนอญัตติเปิดอภิปรายต่อครับ ขอผู้รับรองครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๒ ญัตตินะครั้น ท่านเกษาสอนอให้เขาอภิปรายต่อสักหน่อยใหม่ครั้น

15 นายเกษาสอนอ ศักดิ์สมบูรณ : คือเรียนท่านประธานนะครั้นว่าใน ๔ ฉบับนี้ก็ เป็น
เรื่องมาตราเดียวกันคือไม่จำกัดวาระนะครั้น เราอภิปรายมาตั้งแต่ครั้งที่แล้วก็ไป ๒ ฉบับ แล้ว
วันนี้ก็จะอภิปรายอีกนะครั้น เดี่ยวจะมีฉบับหน้าคือของพัทยาก็เป็นแนวทางเดียวกันทั้งหมด
ก็เป็นเนื้อความเดิม ๆ ไม่ได้มีเปลี่ยนแปลงอะไรจากนี้เลยนะครั้น ผมเห็นว่าควรจะเพียงพอแล้ว
นะครั้น

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายขอหารือนิดเดียวครับ ท่านสมชายครับ เนื่องจากว่าจะมี
พ.ร.บ. ของพัทยาก็เดี่ยวเราก็กระจายกัน อย่างนี้ได้ใหม่ครั้น ผมขอลงมติอันนี้ไปก่อน
ได้ใหม่ครั้น

25 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ เดิมทีคงไม่ได้
ตั้งใจอะไรครับ เพียงแต่ว่าอยู่คิว (Queue) ที่จะพูดอยู่แล้วนะครั้น แล้วก็เห็นว่าท่านเกษาสอนอ
ที่จะพูด บังเอิญท่านขึ้นมาไม่ได้พูดแล้วท่านขอปิดอภิปราย



ผมคิดว่าควรจะ ความจริงท่านสุจริตก็หาหรือว่าขออภิปรายรวมกันไป ๓ ฉบับ แล้วก็ลงมติเรียงราย
ฉบับก็ไม่ได้ขัดข้อง แต่บังเอิญท่านประธานท่านที่แล้วท่านบอกว่า ควรจะพิจารณาเรียงฉบับก็เลย
5 เกิดปัญหา ทีนี้ถ้าจะเรียนท่านประธานว่าจะอภิปราย ๓ ฉบับเรียงไปเลยหรือไม่ แล้วก็ลงมติฉบับ
ที่ ๑ ฉบับที่ ๒ ฉบับที่ ๓ ไปก็จะจบ ก็ขอหารือเช่นเดียวกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนี้ครับ คือเวลาพิจารณากฎหมาย พิจารณารายฉบับนะครับ
เป็นรายกฎหมายนะครับ เพราะฉะนั้นผมว่าอย่างนี้ครับ คือท่านเกษาคครับ ผมจะให้เขาพูด

10 อีกสัก ๓-๔ ท่าน เพราะในคิว (Queue) มีนิดเดียว ท่านถอนผมจะได้ต้องกดออก โหวต (Vote)
เพราะเพื่อนอยู่ห้องอาหารจะได้ไม่ต้องเข้ามาวิ่งเข้าวิ่งออกนะครับ

นายเกษาค สักดิ์สมบรูณ์ : เรียนท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะให้
อภิปรายต่อก็ขอให้ดูอย่าให้เย็นเยื่อมากนะครับ เพราะว่าเป็นเนื้อความเดียวกันครับ
ผมขอถอนครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอถอนนะครับ เพราะฉะนั้นคนละไม่เกินกี่นาทีดีนะครับ ไม่เกิน
๕ นาทีนะครับ ต่อไปท่านสมชาย เชิญครับ ท่านสมชายเดี๋ยวนะครับ ท่านมณเฑียรมีอะไรครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน
สมาชิกวุฒิสภาครับ จะขอหารือท่านประธานสั้น ๆ นิดเดียวครับว่า เพื่อเป็นการพบกัน

20 ครั้งทางอยากจะเสนอว่า ท่านประธานได้โปรดกรุณาอนุญาตให้อภิปรายรวม แต่พิจารณาแยก
ก็จะได้ทำให้ไม่เกิดการซ้ำ หรือต้องมาอภิปรายกันยืดเยื้อ หมายความว่าแต่ละท่าน
ก็อภิปรายรวมทั้ง ๓ ฉบับไป แล้วก็เมื่ออภิปรายแล้วก็มาพิจารณาแยกกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เพราะฉะนั้นที่ประชุมนะครับ คำขอหารือของท่านมณเฑียร

25 ก็คือขอให้อภิปรายเนื่องจากกฎหมาย ๓-๔ ฉบับเหมือนกันหมดเลยนะครับ อภิปรายไป
นะครับ



แล้วเวลาลงมติผมลงแยกนะครับ เพราะฉะนั้นท่านกรณารักษาเวลานะครับ เพราะว่าจะมีกฎ
เยอะเยอะเลยนะครับ เอาคนละไม่เกิน ๕ นาทีครับ ถ้าใครจบก่อน ๕ นาทีจะขอบพระคุณมาก

5 เลขครับ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา
ต้องขอบคุณท่าน ส.ว. เกชา ที่ถอนญัตติ แล้วก็ขอบคุณอาจารย์มณฑิธรนะครับ ต้องเรียนว่า
ผมเองก็ตั้งใจอย่างนั้นครับ คงอภิปรายรวมไปทั้ง ๓ ฉบับ สั้น ๆ ครับ เพราะว่าเป็นเรื่องที่

10 เกี่ยวข้องกันและใกล้เคียงกันทั้งเรื่องขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เรื่องพัทธยา
เรื่ององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) นะครับ ประเด็นหลักเพียงเรื่องเดียวที่อยากจะหารือ
กับที่ประชุมเพื่อสะท้อนถึงหลักคิดที่เราอยู่ในทาง ๒ แพร่งตรงนี้ ว่าสิ่งที่สภาผู้แทนราษฎร
ท่านขอแก้ไขจากเดิม ซึ่งไปกำหนดไว้ให้มี ๒ วาระ และไม่เกิน ๘ ปี กลายเป็นไม่มีวาระนั้น
ตรงหรือขัดแย้งกับสิ่งที่เรากำลังจะต้องพิจารณาในทาง ๒ แพร่งดังนี้ครับ

15 ประการที่ ๑ ก็คงเป็นเรื่องการที่กำหนดกติกาเหล่านั้นไว้ก็เป็นการกำหนด
ในเรื่องของการกระจายอำนาจอยู่แล้วโดยมีกฎกติกา ซึ่งผมคิดว่าสมาชิกท้องถิ่นเหล่านั้น
ท่านก็ทราบดีตั้งแต่ต้นก่อนเข้ามาดำรงตำแหน่งประการหนึ่ง -----

- ๓๔/๑

- ถัดมาก็คือว่าไม่ได้ตัดสิทธิงานอาสาทางการเมืองของท่าน เพียงแต่ตัดในตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ท่านก็สามารถไปเป็นประธานองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ประธานทั้งหลายเหล่านี้ได้
- 5 เหมือนเดิม เพียงแต่ว่าขอตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารไว้เท่านั้น ซึ่งไม่ได้เป็นการจำกัดสิทธิอะไร
- สิ่งที่ประเด็นถัดมาก็คือว่า การใส่วาระต่าง ๆ ไว้ ก็เป็นกติกาของสังคม โดยรวม ถ้าเราจะบอกว่าทุกอย่างเป็นเรื่องของการจำกัดสิทธิ ผมคิดว่าเราต้องแก้ไขทั้งหมดเลย นะครับ ไม่ว่า ๑. สิทธิของสมาชิกวุฒิสภาที่ถูกให้ดำรงตำแหน่งวาระเดียว ๖ ปี ก็ผมเสนอฝาก
- ท่านประธานคณะกรรมการสมานฉันท์นะครับ ท่านประธานคณะกรรมการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
- 10 พิจารณาด้วยเลยนะครับว่าสิทธิของสมาชิกวุฒิสภา ๖ ปีวาระเดี่ยวนี้นี้ จะต้องถูกแก้ไขด้วยหรือไม่ ถัดมาครับ คุณรัฐธรรมนูญให้ดีขึ้น ศาลรัฐธรรมนูญก็มีวาระเดียว ๕ ปี ก็ขออนุญาตฝากท่าน
- แก้ไขเลยนะครับว่าอย่าให้มีวาระ ๕ ปี ไม่ต้องกำหนดปีเลยก็ได้ครับ กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)
- วาระเดียว ๗ ปีครับ ก็ขอแก้ไขด้วยนะครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินวาระเดียว ๖ ปี คณะกรรมการ
- ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) วาระเดียว ๕ ปี คณะกรรมการตรวจเงิน
- 15 แผ่นดินวาระเดียว ๖ ปี กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเราเพิ่งเลือกใหม่ไปนี้ครับ ๖ ปี
- ก็ไม่ควรจะมีวาระ ไม่ควรไปกำหนดกฎเกณฑ์ไปบังคับ ควรให้เป็นไปได้ตามใจชอบ
- ควรเป็นไปด้วยความรู้ความสามารถและมีการเลือกสรรเอามาได้ เพราะเราต้องเชื่อมั่นใน
- ประชาธิปไตยครับ สุดท้ายครับ แก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาด้วยครับ เพราะท่านกำหนด
- เองครับว่าเป็นประธาน รองประธาน เลขานุการและตำแหน่งต่าง ๆ ในกรรมาธิการ ๑ ปีครึ่ง
- 20 ผมว่าไม่ควรจะจำกัดสิทธิครับ ต้องให้เป็นไปตามวาระ ก็ฝากพิจารณาว่าถ้าถึงทาง ๒ แพร่งแบบ
- นี้ แล้วเราไปพิจารณาว่าไปจำกัดสิทธิ ไปเป็นข้ออ้างอะไรก็ตาม เราต้องพิจารณาโดยรอบ
- เหมือนกัน ถัดมาครับว่าสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผมเข้าใจครับ และผมเข้าใจท่านสมาชิกวุฒิสภา
- หลายท่านครับว่า ท่านผู้มาจากการเลือกตั้งนั้น ฝ่ายท้องถิ่นก็อยากจะแก้ไขจริง ๆ หลายคนก็มาคุย
- กับผม แต่ผมก็เรียนว่าเมื่อกติกาว่างไว้และเข้าใจกันแบบนั้นแล้ว พอถึงเวลาครบกำหนดท่านมา
- 25 แก้ไข ต่อไปเราก็จะเกิดการแก้ไขกันเรื่อย งานฝากแบบนี้จำเป็นต้องพิจารณาให้ดี ถ้าวุฒิสภาจะ
- แสดงมติคัดค้าน ไม่เห็นด้วย แล้วลงมติไม่เห็นด้วย สภาผู้แทนราษฎรเขาจะไปลงมติ



ภายใน ๑๕๐ วันยื่นก็เรื่องของเขา อันนี้ก็จะมีความชัดเจนว่าไม่จำเป็นเสมอว่า
สภาผู้แทนราษฎรลงมติอย่างไรแล้ววุฒิสภาจะต้องเห็นด้วยเสมอไป หรือประการที่ ๒ ก็คือ
5 นำเข้าสู่กรรมาธิการวิสามัญไปแบบเดิมกับฉบับแรก แล้วก็แปรญัตติ จากนั้นก็ไปพิจารณา
ร่วมกับสภาผู้แทนราษฎรในการตั้งกรรมาธิการร่วมอีกครั้งหนึ่งเพื่อหาสิ่งที่ถูกต้องที่ถูกต้อง
ต่อไป ก็ฝากเรียนท่านไว้พิจารณาในตอนที่จะลงมติด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพีระสละสิทธิ์นะครับ สละสิทธิ์หรือเปล่าครับ กำลังถึงคิว
10 พอดีครับ พอท่านพีระแล้วก็พี่สายนะครับ เดี่ยวผมกำลังไล่คิวนะครับ กำลังไล่คิว
เพราะเยอะเหลือเกินครับ หลาย ๆ ท่านที่บอกว่ายากมือไว้นานแล้วไม่ได้พูด เดี่ยวท่านมา
ต่อว่าผมอีก ผมจัดคิวไว้แล้วนะครับ

นายพีระ มานะทัศน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พีระ มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ผมได้ฟังหลายท่านแล้วนะครับ
15 ในเรื่องเกี่ยวกับประเด็นที่ว่าจะยึดตามหลักของวาระ ๒ วาระที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย
ดั้งเดิมหรือไม่ หรือจะขยายไปแบบไม่มีวาระ ผมอยากเสนอข้อเท็จจริงบางประการ
นะครับ คือการจะอยู่ ๒ วาระหรือไม่ ผมคิดว่าคงไม่น่าจะเป็นประเด็นสำคัญมากนัก
ในปัจจุบันนี้ครับ คือถ้าหากว่าเรามองถึงหลักความจริงที่ว่า เมื่อสักครู่นี้ท่าน
ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านดิเรกได้พูดไปแล้วว่าจากข้อเท็จจริงสถิติข้อมูล ผู้ที่ได้รับ
20 เลือกตั้งมา ๑ วาระแล้ว จะมีโอกาสกลับเข้ามาสู่วาระที่ ๒ นั้น มีประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์
อันนี้เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

สำหรับประเด็นที่ผมอยากจะนำเรียนก็คือว่า การที่จะกำหนดเป็นวาระ
๒ วาระหรือไม่ มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ไม่ใช่ดีทั้งหมด ไม่ใช่เสียทั้งหมด ผมจะขออนุญาต
เรียนข้อดีก่อนว่า

25



๑. การเลือกนายกไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรีก็ตามนะครับ เป็นฝ่ายบริหาร ข้อดีก็คือว่าถ้าทำงาน
- 5 ต่อเนื่องก็จะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ของการบริการที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เพราะรู้ปัญหาที่อยู่แล้ว แต่ถ้าเปลี่ยนแปลงบ่อย การที่จะให้บริการก็จะขาดความต่อเนื่อง อันนี้มองในแง่ของการบริหาร เพราะหลักการบริหารมีอยู่ว่าเรื่องการบริการนั้นเป็นหัวใจสำคัญ ผู้บริหารมีหน้าที่ให้บริการ ประชาชนเป็นผู้รับบริการ ผู้ให้บริการก็เปรียบเหมือนสินค้าที่นำเข้าสู่ตลาด ถ้าหากว่าสินค้าไม่ดี ประชาชนก็ไม่เลือกซื้อ ก็ทำนองเดียวกันครับ ผมมองว่า
- 10 ถ้าหากว่านายกที่ได้รับเลือกตั้งมาแล้วทำไม่ดี ชาวบ้านเขาตัดสินใจได้ครับว่า จะเอาหรือไม่เอา จะเลือกหรือไม่เลือก ผมคิดว่าตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ การกระทำอะไรก็ตามถ้าเราทำแล้วถูกใจพี่น้องประชาชน ผมถือว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ถ้าหากว่าสินค้าไม่ดีไปให้เขาเลือก เขาจำใจเลือกอันนี้ก็จะไม่ยั่งยืนและไม่เป็นสิ่งที่ถาวรต่อไป

- ส่วนในข้อของกฎหมาย ประการที่ ๒ ผมก็คิดว่าการที่ไปจำกัดสิทธิ
- 15 ตามกฎหมายหรือรธนสินนั้น ไม่น่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้อง อันนี้ผมถือว่าการที่ให้โอกาสกับผู้ที่เขาจะสมัครและให้โอกาสกับผู้ที่จะใช้สิทธิของเขาตามกฎหมายนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ผมก็มีความเห็นว่าในขั้นรับหลักการน่าจะรับได้ เพราะว่าเป็นเรื่องของการเลือกผู้บริหารที่จะเข้าไปดูแลบริการที่เขาควรจะได้รับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องถนนหนทาง เรื่องน้ำ เรื่องการศึกษา เรื่องสาธารณสุข เรื่องอนามัยขยะไปหมด ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการ คือผู้บริหาร
- 20 ที่เขาจะเลือกตัดสินใจ ถ้าให้บริการไม่ดีสมัยหน้าก็ไม่ได้ เมื่อสักครู่นี้ท่านดิเรกก็พูดแล้วว่า ผู้มีอิทธิพลสมัยเก่า คือมักจะเป็นข้อมูลที่ติดสมองของเรามาอยู่เสมอว่าพวกนี้คือผู้มีอิทธิพลที่อยู่ยาวนาน ที่จริงแล้วไม่ใช่หรอกครับ เดียวนี้ไม่มีแล้วครับ เหลือน้อยเต็มที แทบจะสูญพันธุ์ ที่จังหวัดลำปางก็เหมือนกันมีปัญหาอย่างที่ว่านี้ เรามองภาพ คือผมอยาก
- ให้มองข้อเท็จจริง ไม่อยากให้มองในเชิงจินตนาการ ถ้าเรามองข้อเท็จจริงจากสถิติข้อมูล
- 25 จะเห็นได้ว่าเป็นความชัดเจน ไม่มีผู้ใดที่จะอยู่ได้ยั่งยืนนอกจากการทำมาคั้งครับ ผมถือว่าหลักการให้บริการและการรับบริการนั้นเป็นสิ่งสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นการที่จะแก้ไขกฎหมายที่จะปลดล็อคเรื่องวาระนั้น ผมคิดว่าน่าจะรับหลักการ

ได้ ส่วนท่านที่ไม่เห็นด้วยก็อาจจะไปขอแปรญัตติได้ อันนี้ผมขออนุญาตฝากไว้กับ
ที่ประชุมครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสายครับ เชิญครับ ท่านสายเสร็จแล้วก็ท่านวรินทร์นะครับ
นายสาย กังกะเวคิน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมจากระยะของ
นะครับ อภิปรายที่ไรก็ถูกล็อก (Lock) เวลาทุกทีเลย ไม่รู้เป็นคราวชะตากรรมอย่างไร
เรื่องนี้ครับ ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาบ้านนอกเหมือนกับท่านสุรจิต เป็นสมาชิกสภา
10 จังหวัดมา ๑๕ ปี คู่เคียงกับการเมืองท้องถิ่น แล้วก็ไปเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๒ สมัยแล้ว ถึงแม้สมัย
แรกจะอยู่เพียง ๕ เดือน ก็อยากจะเรียนว่าเรื่องนี้ถือเป็นเรื่องค่อนข้างลำบาก เพราะว่าเพื่อนสมาชิก
วุฒิสภาหลายคนที่เราเคารพนับถือได้มีความเห็นไปในแนวนั้น แนวให้ปลดล็อก แต่ว่าผู้ที่เห็นว่า
ไม่ควรปลดล็อกก็มีครับ เพราะว่าปลดล็อกก็ควรจะปลดให้หมด สมาชิกวุฒิสภาที่ถูกล็อกไว้
เหมือนกัน ผมอยากจะเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่าเรื่องนี้เมื่อปี ๒๕๔๖ สมาชิกวุฒิสภาเคยล็อก
15 ไว้ครั้งหนึ่งแล้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาไม่กล้าล็อกหรือกั้วเสียดะเนนเสียดง ในสมาชิก
วุฒิสภาที่คนหนุ่ม ๆ ไม่อยากจะพูดเรื่องนี้ กระทบกระเทือนครับ ต้องพูดตรง ๆ เลยครับ
ตามข้อเท็จจริง เพราะว่ากำนันผู้ใหญ่บ้าน พวกสมาชิกสภาท้องถิ่นทั้งหลายส่วนใหญ่เป็นฐาน
คะแนนในต่างจังหวัดเพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรราบรื่น ก็อยากจะเรียนวิงวอน
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาว่าขอให้พิจารณาโดยต้องแท้ครับ ผมอยู่ในพื้นที่ผมรู้ดีครับ -----

20

- ๓๖/๑

ผมสักครู่นี้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดอภิปรายก่อนหน้าผมนี้บอกว่า ๔๐ เปอร์เซนต์ที่จะ
กลับเข้ามาใหม่ ๔๐ เปอร์เซนต์ทั่วประเทศเกือบครึ่งประเทศแล้ว ก็คงจะสร้างความเสียหายได้

- 5 ถ้าผู้ที่กลับเข้ามาใหม่ ๔๐ เปอร์เซนต์เป็นคนที่ไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นผมก็ยังยืนยันกราน
ครับ แม้แต่ประเทศประชาธิปไตยที่เจริญแล้ว ในประเทศอื่น ๆ ในอังกฤษ อเมริกา เขาก็
ลือลือไว้ เพราะว่าการทำงานที่มันนาน ๆ นาน ๆ เงินกับอำนาจทำให้ใจคนเปลี่ยน
ก็เพื่อประหยัดเวลา ท่านประธานวุฒิสภาไม่ต้องเตือนครับ ผมพอแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เห็นไหม ก่อนเวลาผมต้องขอบคุณครับ ท่านวรินทร์
เจริญครับ แล้วต่อไปท่านทวิศักดิ์ แล้วก็พี่สุมนะครับ

- นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วรินทร์
เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ผมกราบเรียนอย่างนี้ นะครับ ในหลักการและเหตุผลบอกว่า
การที่ไปกำหนดวาระเป็นการจำกัดสิทธิหรือตัดสิทธิหรือริดลอนสิทธิเสรีภาพ
15 ของประชาชนนั้น ผมไม่เห็นด้วย เหตุผลที่ผมไม่เห็นด้วยก็คือว่าสิทธิในการเลือกผู้บริหาร
ท้องถิ่นไม่ได้ถูกตัดรอนใด ๆ เลย ถ้ามีการเลือกตั้งเมื่อไร ประชาชนผู้ใช้สิทธิก็ยังมีสิทธิ
เหมือนเดิม ถามว่าผู้สมัครจำเป็นต้องมีการพิจารณาเรื่องคุณสมบัติหรือความเหมาะสม
หรือลักษณะต้องห้ามหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่กฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครับ
ว่าผู้สมัครนั้นต้องมีคุณสมบัติ ไม่มีลักษณะที่ต้องห้ามด้วย ฉะนั้นวิธีการถ้าสรุปง่าย ๆ
20 นะครับ ถ้าจะเลือก ถ้าเป็นแข่งใส่ไก่ ไก่ที่เราจะเลือกได้ก็คือผู้สมัคร ต้องจับใส่แข่งก่อน
แล้วไปเลือกในแข่ง ไปเลือกนอกแข่งไม่ได้ ไก่ที่จะลงไปอยู่ในแข่งนั้นจะต้องมีคุณสมบัติ
เหมาะสมที่จะอยู่ในแข่งนั้นที่จะไปเป็นผู้บริหาร หรือมีลักษณะไม่เป็นลักษณะต้องห้าม
ผมถึงบอกว่าแค่หลักการและเหตุผลที่เขียนมาก็หลอกประชาชนแล้วครับ แล้วผมคิดว่า
สมาชิกวุฒิสภานั้นจะต้องมีความถ่องแท้ในการพิจารณาในเรื่องนี้อย่างมาก เมื่อ ๒ วัน
25 เราสอบถามนะครับ เจ้าหน้าที่ที่มาจากระทรวงมหาดไทย ถามว่ามีการวิจัยเรื่องนี้ไหม
ไม่มีครับ ถ้าจะเอาสถิติเพียง ๔๐ เปอร์เซนต์ที่กลับมา ผมถามต่อนะครับ ใน ๔๐ เปอร์เซนต์
ที่กลับมาในรอบ ๒ นั้น มีการศึกษาลึกลงไปไหมครับว่าเป็นผู้มีอิทธิพล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวนะครับ ท่านอนุรักษ์ประท้วงหรือเปล่า วิธีประท้วง ยืนจืน

5 นะครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียน คืออยากจะปรึกษาหารือท่านประธานวุฒิสภานิดหนึ่งครับว่าในการอภิปรายคราวนี้ ผู้อภิปรายสามารถอภิปรายได้ ๒ ครั้งใหม่ครับ หรือว่าจะให้กี่ครั้งก็ได้ เลยปรึกษาท่านประธานวุฒิสภานิดหนึ่ง เพราะว่ามีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านอภิปรายเป็นครั้งที่ ๒ แล้ว แล้วไม่ได้เป็นการอภิปรายแบบถูกพาดพิงเลยเรียนถาม

10 ท่านประธานวุฒิสภาว่าสามารถอภิปรายได้ ๒ ครั้งใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากมีผู้แจ้งความประสงค์จะอภิปรายเยอะนะครับ ได้คนละครั้งนะครับ พอดีก็วิ่งมาเห็นคิวค้ำนาน เดียวจะต่อว่าบอกยกมือไว้นานแล้ว ปรากฏอยู่ในคิว ผมพยายามถามทางฝ่ายข้าราชการประจำว่าคิวนี้นี้ถูกต้องหรือเปล่า แล้ววิธีการของผมก็คือ

15 เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย สลับกันแบบนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมทุกอย่างนะครับ

ท่านอนุรักษ์เข้าใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นท่านวรินทร์เชิญต่อเลยครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับ กฎหมายทั้ง ๔ ฉบับนี้ปรัชญาเหมือนกันคือปลดล็อก

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวรินทร์เดี๋ยวจะครับ ท่านอนุรักษ์ประท้วงอะไรครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : คือเมื่อสักครู่นี้ก่อนที่ท่านประธานวุฒิสภาขึ้นนะครับ พอดีท่านวรินทร์ได้มีการอภิปรายเรื่องนี้ไปแล้ว ๑ ครั้งนะครับ ก็เลยสอบถามท่านประธานวุฒิสภาว่าในการอภิปรายคราวนี้สามารถอภิปรายได้ ๒ ครั้งหรือเปล่าครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครั้งเดียวจะครับ ได้ครั้งเดียว แต่ผมเห็นอยู่ในหน้าจอก็มีชื่ออยู่

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาอย่างนี้นะครับ



๕๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศิริรัตน์ ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสรุปได้ไหม

- 5 นายวรินทร์ เทียมจรัส : ผมกราบเรียนอย่างนี้นิดเดียวครับท่าน ผมถือว่าผมเป็นสมาชิกแห่งสถานี เมื่อท่านประธานวุฒิสภาใช้ดุลพินิจที่ชี้ให้ผมพูด ผมก็พูด ผมไม่ได้แหกกฏนะครับ ผมเรียนอย่างนี้ครับ ผมเห็นด้วยครับที่จะรับกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณาแล้วก็ส่งไปวิสามัญครับ ขอขอบคุณครับ

10

- ๓๗/๑

๕๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

มยฺรึ ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมขอสลับท่านผู้ว่าทวิศักดิ์ เมื่อสักครู่นี้บอกไว้แล้วนะครับ

5 แล้วท่านสุมลค้อยต่อ นะครับ ท่านกฤษเดี๋ยวนะครับ คิวมีครับ

นายทวิศักดิ์ คิตบรรจง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ทวิศักดิ์ คิตบรรจง จากจังหวัดบุรีรัมย์ ผมอยากจะขอเรียนเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามประสพการณ์ที่ได้เคยผ่านมารับ

(นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น) : ท่านประธานวุฒิสภาคะ
10 ประท้วง ท่านประธานวุฒิสภาคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : คิวดิฉันไม่ใช่หรือคะ คือไม่เข้าใจ เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่าพอท่านวรินทร์แล้วก็มาที่ดิฉัน ทำไมเป็นท่านทวิศักดิ์

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทวิศักดิ์ก่อนแล้วท่านสุมลครับ อย่างนี้ครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : งงค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างงครับ คือใจเย็น ๆ

20 นายทวิศักดิ์ คิตบรรจง : ไม่งงแล้วนะครับทุกคนครับ ในขณะนี้เรากำลังมาถึงจุดสำคัญที่เราจะต้องตัดสินใจว่าการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกฉบับนั้นเราจะลงมติเห็นไปในทางใด ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เดิมทีในเมื่อมีกฎหมายกำหนดไว้ห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระ แต่ต่อมาทางสภาผู้แทนราษฎรก็เห็นว่า
25 ควรจะต้องเปลี่ยนแปลง แล้วก็ได้ทำร่างพระราชบัญญัติมา ในขณะนี้ความเห็นของการที่กำหนดห้ามไม่ให้มีการดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระนั้น ก็เพื่อที่จะลดการสร้างอาณาจักรของอำนาจ สร้างอิทธิพลท้องถิ่นและป้องกันการสืบทอดอำนาจ ตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ

๕๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

มยู่รี ๓๓/๒

- ครับว่าข้อความเหล่านี้หรือแนวความคิดเหล่านี้จะเป็นจริงหรือไม่ในปัจจุบัน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ จากประสบการณ์ ผมได้คลุกคลีกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5 ก่อนข้างมากมาตลอดระยะเวลาของการรับราชการ ปรากฏว่าในขณะที่การที่จะสร้างอาคารแห่งอำนาจก็ดี สร้างอิทธิพลท้องถิ่น โดยผ่านการเป็นผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ผมคิดว่าคงจะเป็นไปได้ยากและเนื่องจากการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นนั้นเป็นการเลือกตั้งในระดับเล็ก ๆ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนสามารถที่จะมองเห็นได้ว่าใครคือผู้ที่จะเป็นผู้บริหารท้องถิ่นหรือเป็นผู้นำของเขาได้ เพราะฉะนั้นเราไม่ควร
- 10 ที่จะสร้างจินตนาการเกรงกลัวเกินกว่าความจำเป็น เกินกว่าความเป็นจริง เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอเรียนว่าถ้าหากว่าพี่น้องประชาชนเขาต้องการจะเลือกใครก็ควรจะเปิดโอกาสให้คน ๆ นั้นได้เป็นผู้บริหาร เราคงจะไม่จำเป็นจะต้องพูดถึงเรื่องของสิทธิเรื่องของอะไรต่ออะไรทั้งสิ้น แต่ว่าเป็นการเปิดทางเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนนั้นได้มีสิทธิในการเลือกตั้งคนที่ตัวเองชอบ แล้วก็เปิดทางให้กับคนที่ต้องการที่จะมารับใช้
- 15 พี่น้องในท้องถิ่นนั้นได้มีโอกาที่จะเสนอตัวเข้ามารับใช้ การเลือกตั้งอย่างนี้เป็น การเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชนโดยตรง ไม่ใช่การเลือกตั้งเหมือนกับการเลือกตั้งองค์กรอื่น ๆ ที่ไม่ได้ผ่านการเลือกตั้งจากประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรายอมรับว่าการเลือกตั้งอย่างนี้เราต้องให้เกียรติประชาชนแล้ว เราย่าไปตะขิดตะขวงใจเลยครับว่า
- 20 จะเป็นการสร้างอำนาจ จะเป็นการสร้างอิทธิพลหรืออะไรทั้งสิ้น เพราะว่าการบริหารท้องถิ่นนั้นประชาชนคงจะทราบ ประชาชนคงจะเข้าใจว่าใครที่ทำประโยชน์ให้กับท้องถิ่น แล้วในแง่ของการตรวจสอบนั้น ผู้บริหารท้องถิ่นนั้นได้รับการตรวจสอบ
- ก่อนข้างมากและก่อนข้างดี ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบในระดับจังหวัดก็ดี การตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบได้ทั้งหมด ตรวจสอบจากสภา ตรวจสอบจากประชาชนอีกด้วย
- 25 ตรวจสอบจากสื่อมวลชน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นการกรองให้เห็นว่า ถ้าหากว่าคนที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นนั้น โดยได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนแล้ว เราก็ควรจะยอมรับ เพราะฉะนั้นเราเปิดทางให้เขาเถอะครับ เปิดทางให้เขามีโอกาสเลือกคนที่เขาชอบ เปิดทางให้กับคนที่คิดว่าตัวเองได้รับความนิยมาจาก

๕๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

มยู่รี ๓๓/๓

พี่น้องประชาชนให้เขามีโอกาสได้รับการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นผมจึงขอสนับสนุนหลักการของ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปอาจารย์สุมนะครับ อาจารย์สุมลแล้วก็ต่อไป
อาจารย์วรวิทย์ บารุ นะครับ

- ๓๘/๑

- นางสาวสมถ สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ดิฉัน นางสาวสมถ สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ก่อนอื่นต้อง
- 5 ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยความเคารพเป็นอย่างยิ่งว่าอย่าได้รับร้อนในการ
 ที่จะปิดอภิปราย แล้วก็ขอร้องเพื่อนพ้องสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพในสภาแห่งนี้ว่า
 อย่าจู้จี้คาญในการที่จะให้มีการอภิปรายเรื่องนี้อย่างกว้างขวาง เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่อง
 ดิฉันเรียกว่าเป็นการปฏิวัติประเทศทีเดียวถ้ามีการเปลี่ยนแปลง ดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภา
 ที่มาจากการเลือกตั้ง แล้วเป็นการเลือกตั้งที่ไม่ได้มีฐานมาจากการเมืองท้องถิ่นแม้แต่คนเดียว
- 10 เพราะฉะนั้นในการที่ดิฉันจะมีความเห็นในเรื่องนี้จึงไม่ต้องเกรงกลัว กล้าที่จะบอกได้เลยว่า
 การที่สภาผู้แทนราษฎร ได้ผ่านวาระในการที่จะให้มีการแก้ไขโดยไม่มีการเว้นวรรค คือให้
 ผู้บริหารหรือนายกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓ – ๕ ประเภทนี้ ไม่มีการเว้นวรรค
 หรือว่าเป็นได้ตลอดอย่างที่ว่านั้น ดิฉันไม่เห็นด้วย ที่ไม่เห็นด้วยเพราะว่าเป็นเรื่องจริง
 ภาพจริง ๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัดดิฉันเอง บรรดาเพื่อนพ้องน้องพี่ในสภาแห่งนี้ได้อภิปราย
- 15 ไปหลายท่านแล้วว่าการที่มีการให้ท่านผู้ปกครองท้องถิ่นหรือท่านนายกทั้งหลายอยู่ได้
 ๒ วาระ คือ ๘ ปี เป็นการริดลอนสิทธิ ซึ่งดิฉันว่าไม่จริงเลย ดิฉันกลับคิดว่าการที่ให้
 ผู้มีอำนาจที่เป็นใหญ่ที่สุดในท้องถิ่นทุกระดับนั้น ไม่มีการเว้นวรรคเลย ดิฉันว่าเป็นการ
 ริดลอนสิทธิของประชาชนต่างหาก เพราะถ้าไม่ให้เว้นวรรคเลย ดิฉันว่าคนที่ไม่มีเงิน
 คนที่ไม่มีอิทธิพล ยากมากในการที่จะได้มีโอกาสเข้ามาบริหารท้องถิ่นของตัวเอง
- 20 เขาเหล่านั้นมีความสามารถ เป็นคนที่ดิฉันอยากจะเรียกว่ามีคุณธรรมเปี่ยมล้นด้วยซ้ำไป
 แต่ไม่มีโอกาสค่ะ แล้วก็ไม่กล้าด้วย เพราะเนื่องจากงสมัครไม่ได้แน่นอน อะไรทำนอง
 อย่างนั้น ก็ทำให้วังวนของการได้คนเก่าซ้ำ ๆ อยู่เช่นนั้น แล้วก็การที่อยู่ ๘ ปีแล้ว
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ข้าราชการประจำที่อยู่ในองค์กรเหล่านั้นเป็นคนของ
 ท่านนายกคนที่อยู่ ๘ ปีแล้ว ดิฉันกล้ายืนยัน เป็นอย่างนั้นจริง ๆ เพราะฉะนั้น
- 25 ดิฉันจึงเห็นควรอย่างยิ่งที่กฎหมายที่มีอยู่แล้วบอกว่าต้องเว้นวรรค แค่ครั้งเดียวเอง
 สมัยเดียวเอง ไม่ได้เหลือบ่ากว่าแรงเลย แล้วท่านก็ยังอยู่ที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้
 อภิปรายแล้วว่าท่านก็ยังอยู่ในบริเวณตรงนั้น แต่ไม่ได้เป็นนายกอย่างเดียว เป็นอย่างอื่น
 ได้หมดเลย เพราะฉะนั้นขอให้ท่านทั้งหลายโดยเฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็น

๘๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

พนิคา ๓๘/๒

- นายกทำใจบ้าง แล้วก็ดิฉันขออนุญาต ขอโทษที่จะพูดถึงท่านอนุรักษ์ที่ท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าเป็นการไม่ให้โอกาสประชาชน ถ้าไปเว้นวรรคคนที่จะเป็นนายก
- 5 ดิฉันกลับเห็นตรงกันข้ามเป็นอย่างยิ่ง ดิฉันกลับบอกว่าการไม่เว้นวรรคนี้แหละไม่ให้โอกาสประชาชนเลยในการที่จะเลือกคนที่ไม่ม่เงิน ไม่มีอิทธิพลอย่างดิฉันที่เข้ามาสู่ในสภาแห่งนี้ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนกระทั่งถึงระดับชาติ -----

- ๓๕/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จึงบอกว่าในการที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เว้นจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ๕ ปี แล้วก็ญาติพี่น้องใกล้ชิดของ ส.ส. ไม่สามารถลง ส.ว. ได้ จึงทำให้

5 คนอย่างดิฉันได้เข้ามาอยู่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากท่านสุมล เชิญอาจารย์วรวิทย์ บารู ครับ

นายวรวิทย์ บารู : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรวิทย์ บารู

จากจังหวัดปัตตานี ผมจะพูดหลักการประชาธิปไตยที่อยู่บนฐานข้อเท็จจริงนะครับ จริง ๆ

- 10 เป็นสิ่งที่พูดยาก เช่นเดียวกันถ้าหากว่าประชาธิปไตยยึดเอาหลักการ เราก็มองย้อนกลับไปอีกทางหนึ่ง ถ้าหากว่าในชุมชนซึ่งยากลำบากต่อการที่จะได้มา ผู้คนซึ่งจะผ่านมาเป็นสมมุติว่าเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือว่าส่วนจังหวัดก็ดี แน่แน่นอนเหลือเกินกรณีเช่นนี้บุคคลที่สร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน ซึ่งยากนักในการที่จะผ่าน กรณีของหลายจังหวัดที่เป็นชนบทก็จะเป็นในลักษณะเดียวกัน แต่ถ้าจะมองว่าเป็นผู้ซึ่งมีอิทธิพล
- 15 ก็มองได้ในอีกระดับหนึ่ง แต่การสร้างนักการเมืองที่มีจริยธรรมก็เป็นสิ่งซึ่งยากเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมเข้าใจว่าหลักการประชาธิปไตย ถ้าเราจะเอากฎเกณฑ์ที่เหมือนกันทุกแห่งทุกที่ทั่วโลก ไม่มีการยกเว้นก็ไม่สามารถที่จะสนองตอบข้อเท็จจริงได้ ถ้าจะพูดอย่างตรงแล้ว
- ในส่วนตัวผมเหตุผลโดยอ้างถึงสิทธิของประชาชนผมไม่เห็นด้วย แต่เหตุผลของการที่จะพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาประเทศชาติ ในบางจุดที่ควรจะเป็นก็สมควรที่จะเป็นเช่นนั้น
- 20 เพราะว่าหลายแห่งที่มีความก้าวหน้าที่ใช้ระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผมมีในส่วนรายละเอียดไม่ต่างกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าหลักการประชาธิปไตยเรายึดมันอยู่ตรงที่ว่าจะต้องเหมือนกัน แล้วก็ต้องให้เอาเกณฑ์ของแม่แบบประชาธิปไตยที่เราจะไปไม่ถึงที่จุดนั้นก็คงจะมีปัญหา ที่ผมพูดเช่นนี้ก็เนื่องจากว่า ตัวอย่างของจังหวัดที่ผมอาศัยอยู่
- 25 เล็กเช่นเดียวกับจังหวัดที่ท่านอาจารย์สุมลได้พูดไป ผมก็เป็นครูบาอาจารย์เล็ก ๆ ที่ไม่ต้องอาศัยพื้นฐานของหัวคะแนนอะไรต่าง ๆ ขึ้นมา ก็ตระหนักความยากลำบากเช่นเดียวกัน แต่ก็เช่นเดียวกันนั่นแหละครับ การที่จะสร้างบุคคลที่สามารถฟันฝ่าไปได้ถึงนายกเทศมนตรี หรือว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สักคนหนึ่ง ถ้าเรามองย้อนกลับกันในผลประโยชน์ที่จะได้กับผู้คนที่ซึ่งในเชิงพัฒนาแล้วก็มีลักษณะเช่นเดียวกับการที่จะมีอิทธิพล

- ยื่นยาวที่ได้บุคคลที่ไม่ดีเช่นเดียวกัน หลายตำบลหลายหมู่บ้านและหลายเทศบาลที่ในจังหวัด
ชายแดนภาคใต้ก็อยู่ในลักษณะเดียวกัน คือมีทั้งคนซึ่งมีอิทธิพลที่ยืนนาน ถ้าเราจะมอง
- 5 ในภาพนั้น แต่ก็มีอีกจำนวนไม่น้อยเช่นเดียวกันที่เป็นความต้องการของประชาชน
เพราะฉะนั้นถ้าจะมองในลักษณะนี้ก็เป็นการถ่วงอำนาจระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับ
นายก อบจ. เป็นการถ่วงอำนาจระหว่างนายอำเภอกับนายก อบต. หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
อย่างนี้ก็เป็นสิ่งที่เราก็คงคิดได้เช่นเดียวกัน สำหรับชาวชนบท สำหรับผู้ซึ่งไม่มีอำนาจใด ๆ
ที่จะไปต่อรอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางตอนใต้ของประเทศไทย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
- 10 ผมมองว่าการที่ยกเว้น การที่อ้าง การที่จะเอาในบางส่วนของประชาธิปไตยเพื่อการสนองตอบ
ความเจริญก้าวหน้าในบางจุด ในบางส่วนนั้นก็น่าที่จะเป็นไปได้ แต่ถ้าหากว่าเรายึดเอาว่าจะ
เหมือนกัน โดยที่ไม่มีการยกเว้นแล้วมองในภาพซึ่งหลอกหลอนก็จะได้เป็นเช่นนั้นลักษณะที่เรา
พูดกันในเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในจุดนี้ผมเห็นว่าโดยส่วนที่ผ่านมาโดยสภาผู้แทนราษฎร
คงจะไม่ใช้ในลักษณะที่เอาหัวคะแนนมากจนเกินไปก็อาจจะไม่ถูกต้องนัก เพราะบางส่วนก็มา
- 15 จากพื้นฐานจริง ๆ ที่จะสนองตอบความต้องการของชุมชนเช่นเดียวกัน เพราะเราอย่ามองข้าม
ในเรื่องของการพัฒนา บางแห่งข้าราชการประจำใหญ่เหลือเกิน ใหญ่จริง ๆ การที่ได้บุคคลที่ดีมา
คนหนึ่งเพื่อทำสิ่งที่ดีแก่เขาก็เป็นสิ่งจำเป็น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านกฤษฎา แล้วก็ท่านมงคล แล้วถึงไปท่านอนุศักดิ์ ผมบอก

5 ทีละ ๓ คนเลยนะครับ ใจเย็น ๆ ครับ เพราะคิวเยอะไม่ต้องห่วงครับ ถึงเจ้าหน้าที่ไม่เห็น แต่ผมเห็น ผมก็จัดไว้หมดแล้วครับ เชิญครับ

นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ อุปสรรคเยอะหน่อย เครื่องโน้นไม่ติดท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า

- 10 แล้วก็ไปทำงานเรียกว่ารับราชการมาทุกภาค ได้เกี่ยวข้องกับงานขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ก่อนยังไม่มืองค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการเองในฐานะเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นด้วย ก็อยากจะนำเสนอเรื่องจริง ๆ ที่เป็นประสบการณ์ที่จะนำมาให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้นำไปพิจารณาว่าสมควรจะรับหลักการหรือไม่ดังนี้ครับ
- 15 ผมเรียนอย่างนี้ว่า แต่เดิมเรามีการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ข้าราชการประจำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการจากกระทรวงมหาดไทย ต่อมาก็ได้มีการปรับเปลี่ยนแปลงไปจนกระทั่งมีพี่น้องประชาชนได้เข้ามาดำเนินการในฐานะผู้บริหาร แล้วการทำงานขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นก็เจริญก้าวหน้าตามลำดับ ณ วันนี้เรากำลังบอกเขาว่าผู้บริหารส่วนท้องถิ่นจะต้องถูกเรากำลังจะปลดล็อกให้กับผู้บริหารส่วนท้องถิ่น ขออนุญาตครับ ซึ่งเราได้ล็อก (Lock)
- 20 เขาไว้ว่าสมควรที่จะมีการดำเนินการทำหน้าที่เกิน ๘ ปี เนื่องจากมีปัญหามากมาย โดยเฉพาะปัญหาที่เราพูดกันทุกวันก็คือปัญหาผลประโยชน์และอิทธิพล ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่าเราเพิ่งเริ่มที่จะมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำหน้าที่จริง ๆ โดยประชาชนมากขึ้นไม่กี่ปี
- 25 การที่เพิ่งเริ่มทำงานมาได้ไม่กี่ปี แน่นนอนครับก็จะต้องมีปัญหาในการบริหาร มีปัญหาในการคัดเลือก มีปัญหาอะไรต่ออะไรมากมาย เราจึงมองไปเห็นว่าเมื่อมีปัญหาอย่างนี้ก่อให้เกิดอิทธิพลอย่างนี้ ก็เลยล็อกเขาไว้ ๘ ปี จากการที่ล็อกเขาไว้ ๘ ปีวันนี้ก็มีกลุ่มคนไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองท้องถิ่นและหมายรวมไปถึงนักการเมืองระดับชาติที่เรียกว่าผู้แทนราษฎร เขากำลังบอกกันว่า ๘ ปีนั้น



- ที่เราเลือกเขาไว้นั้นสมควรจะปลดล็อก แล้ววันนี้เป็นภาระหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาจะต้อง
 พิจารณากัน ผมอยากจะเสนออย่างนี้ว่าให้ทุกคนได้ตั้งสติแล้วพิจารณาโดยรอบคอบใจเย็น ๆ
- 5 ทุกคนมีความคิดของตัวเอง สำหรับผมเองนั้นผมคิดอย่างนี้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าทุกวันนี้
 ประชาชนไม่โง่ ใครที่จะมาเป็นผู้บริหาร ใครที่จะมาเป็นนักการเมือง ถ้าให้ประชาชน
 เลือกลงมา ประชาชนเขาเลือกเป็นแล้วครับ ไม่โง่นะครับ หลายท่านที่นั่งอยู่ที่นี้ -----

- ๔๑/๑

- สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นผู้ที่มีความรู้มีความสามารถ แล้วก็ประชาชนได้เลือก
 คนออกมาแล้วทั้งนั้น ดังนั้นผมจึงเชื่อว่าประชาชนไม่โง่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเลือกผู้นำท้องถิ่น
 5 ที่เราเรียกว่านายก ไม่ว่าจะเป็นนายกอะไรก็ตาม ผ่านการพิจารณาผ่านการถ่วงถ่วงอย่างดี
 และบุคคลต่าง ๆ เหล่านั้นที่ได้รับการพิจารณาเป็นนายกไม่ว่าจะ อบจ. พัทธยา หรือ อบต.
 ก็เป็นบุคคลที่มีความรู้มีความสามารถ แน่แน่นอนครับในกลุ่มเหล่านั้น ก็อาจจะมีบางคนที่ความรู้
 ความสามารถไม่ถึง ประสบการณ์ไม่ถึงก็ดำเนินการบริหารงานผิดพลาด ท่านประธานครับ
 เรามีนหน่วยงานอยู่ที่เราเรียกว่าอำเภอและจังหวัด นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด บุคคลเหล่านี้
 10 ที่เราเรียกว่าข้าราชการได้มีอำนาจตามกฎหมายที่จะพิจารณาลงโทษนายกองค์การบริหารส่วน
 ท้องถิ่นอยู่แล้ว และในชีวิตราชการของผมที่ผ่านมาหลายปี ผมก็ได้เห็น ได้เห็นจริง ๆ ครับ
 ท่านประธานครับ ได้เห็นว่านายกต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ถูกลงโทษไปมากมาย เพราะฉะนั้นที่บอกว่า
 จะมีการสร้างอิทธิพล ที่จะเป็นการกระทำอยู่นาน ๆ แล้วก่อให้เกิดอิทธิพลผมว่าส่วนจริงมี
 15 แต่ว่าไม่มากนัก แล้วผู้มีอิทธิพลหลาย ๆ คน ก็อยู่ในตำแหน่งไม่ได้หรอกครับ ผมอยากจะ
 กราบเรียนให้ท่านทั้งหลาย ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า มีหลายท่านได้เสนอ
 สิ่งดี ๆ ขึ้นมา สิ่งที่ผมอยากจะบอกต่อไปก็คือว่าการที่คนดีสักคนหนึ่งที่จะทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร
 ท้องถิ่นเป็นระยะเวลาานานกว่า ๘ ปีนั้น ไม่ใช่เรื่องผิดปกตินะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมฟังท่านสมาชิก
 วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติท่านสมชาย แสวงการ ขอร้องที่เอ่ยนาม ท่านพูดในสิ่งประเด็นดี ๆ มาเยอะ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เวลาเลยแล้วครับ
 นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานครับ ผมไม่เคยมีเวลาดี ๆ ให้ผมเลย
 ตั้งแต่ผมมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาพูดเมื่อไรก็ถูกจำกัดเวลาทุกที วันนี้ผมต้องกราบเรียน
 ขออนุญาตที่ประชุมแห่งนี้ครับ แม้กระทั่งรัฐสภาครับ ให้เวลาผม ๘ นาที วันนี้
 ท่านประธานกรุณาให้ผม ๕ นาที ผมขอสัก ๗ นาทีนะครับ ผมเพิ่งพูดไป ๒ นาทีครับ
 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พูดไปเลยครับ เชิญครับ



๑๐๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ปทุมรัตน์ ๔๑/๒

นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : แต่ผมลืมเลยนี้ ถ้าไม่ท้วงผม ผมก็พูดต่อได้ท้วงผม ผมเลยลืมเลย ผมไม่ทราบผมพูดถึงไหนแล้ว ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับว่าคนดี ๆ

5 ของประเทศไทยมีอยู่เยอะนะครับ แล้วอยู่ในพื้นที่ที่เขาได้รับการเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชน ที่เราเรียกว่านายกนะครับ ผมอยากจะเห็นเขาทำงานครับ ยิ่งทำงานมาก คนที่ทำความดีแล้ว

ไม่มีใครอยากจะทำซ้ำอีกแล้วครับ เท่าที่ผมเห็นมาประสบการณ์ในการรับราชการ

นายกดี ๆ เวลาเขาจะหมดอายุ ๘ ปี ณ วันนี้เขาใกล้จะหมดแล้ว ประชาชนก็มาสอบถามว่า

เขาจะมีโอกาสได้เป็นต่อหรือไม่ ในขณะที่เดียวกันคนที่อยากจะป็นนี้เตรียมเงินกันแล้วครับ

10 บอกว่าคนนี้จะออกแล้ว ๘ ปี ต่อไปนี้เราจะสู้แล้วครับ มีหลายคนพร้อมที่จะสู้ แต่ถ้านายก

คนเก่าได้มีสิทธิลงนะครับ พวกนี้ไม่สู้ครับ แล้วก็ไม่ต้องเสียสตางค์แต่ว่านายกคนเก่า

ขณะนี้กำลังจะต้องไปแล้ว หลังจากที่ทำงานมาครบ ๘ ปีแล้ว สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้น

ขณะนี้ระดมทุนสู้กันเกือบทั้งประเทศแล้ว ถ้าหากว่าเราไม่แก้ งานนี้จะต้องมีการต่อสู้อย่างสุด

ผมกราบเรียนให้ทราบอย่างนี้ แล้วสิ่งต่าง ๆ เมื่อสักครู่ที่ผมพูดถึงท่านสมชาย แสวงการ

15 ท่านประธานเดือนผม ผมเลยลืมเลย เตียวท่านสมชายหาว่าผมอ้างชื่อท่านแล้ว ผมไม่บอก

เตียวท่านมีโอกาสนั้นมาพูดอีก ขออนุญาตนิดเดียวครับ ผมเห็นดี ๆ กับท่านหลายอย่าง

ท่านพูดในสิ่งดี ๆ หลายอย่างเลย ท่านบอกว่าไม่ควรจะลือคสมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยครับ

อะไรก็ตามที่มาจากประชาชนไม่ต้องลือคครับ ประชาชนเลือกมาไม่ต้องลือคครับ ให้เขา

ลงไป ถ้าไม่ดีประชาชนไม่เอาเอง ไม่ต้องไปลือค ลือคหมด ลือคกระทั่งท่านนายก

20 ไม่ต้องลือคครับ ให้เขาลงไปสู้กันแล้วก็เลือกกัน นั่นคือประชาธิปไตย ในความเห็น

ของผมครับ มีอีกนิดเดียวครับท่านประธานครับ บางครั้งคนเรานี้ไม่จำเป็นจะต้องต่อสู้กัน

ในทางการเมืองด้วยเงินแต่เพียงอย่างเดียว เราต่อสู้กันด้วยความดีก็ได้ และ ณ วันนี้การเมือง

ของเราพัฒนาไปในระดับหนึ่งแล้ว-----

25

- ๔๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

การใช้เงินเลยจุดพิก (Peak) มาแล้ว ขณะนี้กำลังดาวน์ (Down) ลงไปแล้ว แล้วถ้าเรามี
 การเมืองที่หนักแน่นอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ ให้เขาสู้กันต่อเนืองไปเรื่อย ๆ ผมมั่นใจว่าสุดท้ายนี้
 5 เราก็คงไม่มีผู้มีอิทธิพล ผมกราบเรียนอีกนิดเดียวท่านประธานครับ ใกล้จบแล้ว ว่าเงินเป็น
 ตัวสำคัญแน่นอน การซื้อเสียงจะต้องถูกกำกับดูแล จะต้องถูกเจ้าหน้าที่ที่เราเรียกว่า กกต.
 ถ้าผมเรียกไม่ผิดก็คือจะต้องเข้ามาดูเรื่องนี้ให้ชัดเจน ไม่ใช่เรื่องของคนที่จะเป็นนาน
 หรือไม่นานที่เป็นปัญหา เป็นปัญหาเรื่องการซื้อเสียงต่างหาก ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านมงคล ศรีคำแหง ครับ

นายมงคล ศรีคำแหง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม มงคล
 ศรีคำแหง ส.ว. จากจังหวัดจันทบุรีครับ ก็ได้ฟังเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายกันมา
 มากมายพอสมควรครับ ท่านครับ อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าผมเองนั้นในอดีตเคยเป็น
 ผู้บริหารท้องถิ่น เคยเป็นนายกเทศมนตรีนะครับ อยากเรียนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ
 15 ท่านที่ยังไม่ทราบว่าการที่จะเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย ท่านครับ
 มีองค์กรตรวจสอบมากมาย โดยเฉพาะองค์กรภาคประชาชนถ้าเกิดว่าบุคคลเหล่านั้นไม่มี
 ความดี อย่างท่าน ส.ว. ดิเรก แล้วก็ท่าน ส.ว. กฤษ ได้อภิปรายมาล่วงหน้าว่า ถ้าไม่มีอิทธิพล
 ทางความดี ผมเชื่อว่าไม่มีทางที่จะผ่านการเลือกตั้งเข้ามาได้ ก็ขอเรียนท่าน ส.ว. สุนต์ว่า
 เกรงกลัวว่าจะมีอิทธิพล โดยเฉพาะจังหวัดเพชรบุรีนะครับ ผมเชื่อว่าถ้าเกิดว่าอิทธิพลมีจริง
 20 ท่านสุนต์คงผ่านไม่ได้หรอกครับ ที่ท่านได้เป็น ส.ว. จากการเลือกตั้งนั้น ผมเชื่อว่า
 เป็นอิทธิพลความดีของท่านมากกว่า ก็ไม่อยากจะให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านได้กังวล
 ว่าการที่เป็นนายกเป็นผู้บริหารท้องถิ่นติดต่อกัน โดยผ่านการเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชน
 มาแล้วนั้น จะไปสร้างอิทธิพลผมอยากกราบเรียนว่าไม่ต้องไปกังวลหรอกครับ ถ้าพี่น้อง
 25 ประชาชนเลือกมา ผมเชื่อว่าในขณะนี้อิทธิพลมี ๒ ทาง มีอิทธิพลแห่งความดี กับอิทธิพล
 ทางร้าย ถ้าคนมีอิทธิพลในทางร้าย ๆ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนเขาทราบดี คงไม่เลือกท่าน
 มาหรอกครับ ไม่น่าจะไปกังวลเรื่องนี้ ก็ไม่อยากจะให้เสียเวลามากครับ แล้วก็พอเรื่อง
 ข้อเสียของการจำกัดวาระ อย่างเช่น การดำรงตำแหน่ง ๒ วาระ ในวาระแรก ผู้บริหาร

- ท้องถิ่นส่วนมากก็จะตั้งใจทำงาน เพื่อให้ได้กลับเข้ามาอีกในวาระที่ ๒ พอได้เป็นวาระที่ ๒
 แล้วนี้ พอครั้งหน้าไม่มีสิทธิลงสมัคร ท่านครับ ผมเชื่อว่าจะเป็นผลเสีย ผลเสียอย่างไรครับ
 5 เพราะว่าครั้งหน้าท่านเหล่านั้น บุคคลเหล่านั้นไม่มีสิทธิลงสมัครอีกแล้ว ผมเชื่อว่าเขาจะ
 ทำเพื่อพวกพ้อง เพื่อญาติพี่น้องของตัวเอง ก็คงจะไม่ไปเน้นเรื่องสนองต่อความต้องการ
 ของพี่น้องประชาชน แต่ถ้าเกิดว่าเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนได้เลือกกลับเข้ามาใหม่
 และถ้าถ้าบุคคลเหล่านั้นมีโอกาสสมัครรับเลือกตั้งอีก ผมเชื่อว่าทุกคนจะแข่งขันกัน
 ในเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น แข่งขันการพัฒนาทำความดี เพื่อให้ชนะใจชาวบ้าน คิดง่าย ๆ
 10 ว่า ถ้าไม่มีสิทธิสมัครแล้วนี้ ผมเชื่อว่าหลาย ๆ ท่านอาจจะไม่คิดถึงพี่น้องประชาชน
 อาจจะคิดถึงแต่เรื่องส่วนตัว อันนี้คือข้อเสียที่ผู้บริหารท้องถิ่นการดำรงตำแหน่งจำกัด
 วาระนี้ครับ แล้วก็อีกอย่างหนึ่งเราไม่ควรจะไปชะลอในเรื่องการพัฒนาหรือชะลอในเรื่อง
 ของความเจริญ ถ้าเกิดว่าบุคคลเหล่านั้นที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่นอยู่แล้ว ท่านเหล่านั้น
 เป็นคนเก่ง เป็นคนที่มีความสามารถพี่น้องประชาชนเลือกมา แล้วเราจะไปดร็อป (Drop)
 15 เขาไว้ทำไมอีก ๔ ปี ผมก็อยากจะนำเรียนกับท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะหลาย ๆ ท่าน
 ที่ยังเกรงกลัวในเรื่องอิทธิพลอยู่-----

แล้วก็อีกอย่างหนึ่งอยากจะเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่าเราตั้งกรรมาธิการวิสามัญหลาย ๆ ท่าน
ที่ไม่เห็นด้วยเข้าไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ขอยกตัวอย่าง อย่างท่านรสนาก็ค่อนข้าง

- 5 จะไม่เห็นด้วยในการปลดล็อก ๒ วาระ ท่านวรินทร์ เทียมจรัส ผมเชื่อว่าบุคคลเหล่านี้
ในเมื่อไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญแล้ว ได้ศึกษาในเรื่องเหล่านี้แล้ว ผมเชื่อว่า ท่านจะได้อ่าน
ข้อดีข้อเสียของการปลดล็อก ๒ วาระ หรือการดำรงตำแหน่งโดยไม่จำกัดวาระนั้น คงจะมีเหตุผล
มานำเสนอต่อสภานี้อย่างหลากหลาย แล้วก็สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก็ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัยครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : ท่านประธานที่เคารพครับ อนุศักดิ์ คงมาลัย

สมาชิกวุฒิสภาครับ ก็รอคิวท่านมาคนที่ ๘ กว่าท่านจะเรียกผม ทุกท่านที่ได้อภิปรายมา
นะครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านเลย ต่างก็มีประสบการณ์ที่มีพื้นฐานที่
แตกต่างกัน ทั้งเป็นนักปกครองมาก่อน ทั้งเป็นผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นมาก่อน ทั้งเป็นผู้ที่ลง

- 15 สัมผัสรับเลือกตั้งเอง หรืออย่างไรก็ตาม บนประสบการณ์ที่แตกต่างกันเหล่านั้น ผมอยาก
ให้ทุกท่านได้มีโอกาสพูดถึงทั้งข้อดีและข้อด้อย ในเรื่องที่เรากำลังพูดคุยอยู่ทุกวันนี้

ทะเลาะเบาะแว้งกันขัดแย้งกันหนัก ๆ ส่วนแล้วแต่ไม่มีการนำมาพูดถึงว่าข้อดีที่แท้จริง

สำหรับประเทศชาติคืออะไร ข้อด้อยที่แท้จริงสำหรับประเทศชาติคืออะไร เน้นอนที่สุด

เรื่องที่ผมอภิปรายในวันนี้ในฐานะที่ผมเป็นกรรมาธิการด้วย ผมจะนำไปใช้ในการที่อภิปราย

- 20 ในที่ประชุมกรรมาธิการ ท่านที่ได้มีการอภิปรายแล้วพูดถึง แล้วอ้างในการที่จะนำมาสู่

การที่จะปลดล็อกในครั้งนี้ นั่นก็คืออ้างมาตรา ๒๕ ที่จะบอกว่าเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพ

ของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ จะกระทำมิได้ แต่ท่านไม่ได้พูดต่อไปว่า เว้นแต่โดยอาศัย

อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้ได้กำหนดเอาไว้ และเท่าที่

จำเป็นและจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพนั้นมีได้ นั่นก็คือในกรอบ

- 25 เกณฑ์ใด ที่เขามีกำหนดกรอบเกณฑ์ไว้ เช่นกรอบเกณฑ์ของการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

เน้นอนที่สุด ๖ ปี ก็คือ ๖ ปี ไม่เช่นนั้นก็เลยเปิดกันไป เปิดตลอดออกไปเช่นเดียวกันทั้งหมด

ดังนั้นการอ้างที่บอกว่าเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน อ้างจำกัดความนิยมของประชาชน



ปฏิรูปการเมืองให้กับประชาชนเป็นเรื่องที่ดีนั้น ผมเข้าใจว่าจะเป็นการอ้างคนละเรื่องเดียวกัน เพราะเรื่องนั้นคือเรื่องของสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่พึงจะมีพึงจะได้ตลอดเวลา

- 5 แต่ในขณะที่คุณงามความดีของผู้ที่เข้ามาเป็นผู้บริหารถ้าเป็นผู้บริหารที่ดีจริง มีคุณสมบัติในการเป็นผู้บริหารที่แท้จริงแล้ว ย่อมต้องไม่ยึดติดกับตำแหน่งในฐานะนายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องไม่ยึดติด แล้วท่านจำเป็นจะต้องบริหารแบบที่เป็นคณะผู้บริหารมากกว่าที่จะเป็นผู้นำการบริหารเพียงคนเดียว ท่านประธานครับ ผู้นำที่ดีที่สุดของในแต่ละยุคนี้ครับ ย่อมจะเป็นผู้นำที่ดีที่สุดของทุกยุค
- 10 ทุกสมัย แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นผู้ที่บริหารที่ดีที่สุดในทุกยุคทุกสมัยได้เหมือนกัน เสมอไป เรากำลังพูดถึงผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่น ไม่ใช่ผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น ที่จะนำนาวาขององค์กรปกครองท้องถิ่นนั้นให้ก้าวหน้าตลอดไป เพราะเขาสามารถตั้งทีม (Team) แล้วนำทีมของเขาเข้ามาบริหารเมื่อหมดวาระไปวาระแรก นำเข้ามาเป็นวาระที่ ๒
- 15 แน่นอนที่สุดในวาระที่ ๒ เขาสามารถที่จะกำหนดตัวบุคคลที่เป็นทีมงานทีมผู้ร่วมงานเดียวกัน นั้นสามารถที่จะกำหนดตัวบุคคล แล้วเสนอตัวต่อไปว่าถ้าพี่น้องประชาชนมีความนิยมชมชอบ ในทีมนี้ ท่านสามารถที่จะเลือกบุคคลเหล่านี้ต่อไปในโอกาสครั้งต่อไปได้ เป็นเรื่องธรรมดาที่สุด เรากำลังจะไปพูดถึงบุคคลที่จะเป็นผู้นำและเป็นผู้บริหารท้องถิ่นตลอดชีวิต เรากำลังจะไปพูดถึง คนที่เราอ้างบอกว่าเป็นคนดีมีความรู้มีความสามารถและประชาชนรัก ซึ่งผมเห็นด้วย ประชาชนรัก ประชาชนต้องเลือก แต่ถ้าเขารักประชาชนจริง ๆ เขาไม่ควรจะดำรงตำแหน่งเกินกว่า ๒ วาระ
- 20 เพราะจะทำให้เขาอยู่ในลักษณะของการยึดติดกับอำนาจ เป็นการใช้อิทธิพลโดยที่เขาไม่รู้ตัว โดยที่เขาอาจจะเกิดความรู้สึกรักประชาชนมากจนเกินเหตุหลังจากที่วันเวลา ๘ ปีผ่านไป -----

- ผมก็มีประสบการณ์ในฐานะที่เป็นผู้นำในภาคเอกชนอยู่ในท้องถิ่น แล้วก็ได้เคยมีปฏิสัมพันธ์กับผู้นำในลักษณะนี้ ท่านก็เป็นคนดีในท้องถิ่น แต่เมื่อท่านอยู่ในตำแหน่งอำนาจหน้าที่ของท่าน
- 5 ท่านก็คิดว่าท่านก็ดีของท่านมาโดยตลอด แล้วท่านก็จะดีของท่านตลอดไป จนกระทั่งบุตรหลานของท่านก็ยังคงดีตลอดไปด้วยเช่นกัน นี่ก็คือสิ่งที่เรียกว่าเป็นอาณาจักรแห่งอำนาจของครอบครัว และเป็นอิทธิพลท้องถิ่น ซึ่งจำกัดอยู่แต่ในครอบครัวและเก่งคนเดียว เฉพาะแม้แต่กระทั่ง
- รองนายกเทศมนตรีเอง รองนายกเองก็ไม่มีปากไม่มีเสียง เป็นเพียงแค่ไม้ประดับ เพราะว่าอยู่
- ภายใต้สปอนเซอร์ (Sponsor) ใหญ่ก็คือนายอยู่คนเดียว ผู้นำคนเดียววนะครับ อำนาจอยู่ที่ของเขา
- 10 คนเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นการที่เขาจะไปครอบงำสมาชิกสภาหรืออะไรต่ออะไร เขาก็ทำได้ทั้งหมดเลยที่เดียวอันนี้คือข้อเสีย ดังนั้น ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๒๘๓ ภารกิจขององค์กรปกครองท้องถิ่นมีมากมายเหลือเกิน ในขณะที่มาตรา ๒๘๔ ในรัฐธรรมนูญพูดถึงคณะผู้บริหารและผู้บริหารนั้นที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน ต้องมาเป็นคณะแล้วก็ให้ประชาชนได้มี
- โอกาสพิจารณา อย่าไปยึดติด อย่าไปพูดผู้นำเพียงคนเดียววนะครับ เท่าที่ผ่านผมได้ฟังมา
- 15 ตั้งแต่การอภิปรายในครั้งที่แล้ว พูดผู้นำคนเดียว ผมยอมรับคนดีมีความสามารถน่าจะเลือกต่อ แต่ถ้าเป็นผู้นำที่จะมาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น และไม่ยึดติดกับการบริหารในแนวทางของตัวเอง ต้องเป็นผู้บริหารที่ดีและยอมรับที่จะไปเป็นที่ปรึกษา และกลับมาในตำแหน่งที่เป็นผู้นำใหม่ มาเป็นผู้บริหารใหม่ คนเหล่านี้จะได้เป็นผู้นำตลอดกาล ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านยุทธนา ยุพฤทธิ์ แล้วก็อาจารย์มณฑิรต่อเลยนะครับ
- นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ผมได้นั่งฟังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่อภิปรายก็ได้รับฟังทั้งจุดอ่อนและจุดแข็งของการปลดล็อก โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ฟังสมาชิกวุฒิสภา
- ในส่วนที่มาจากสายปกครอง ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดหลายท่าน ซึ่งมีความใกล้ชิด
- 25 กับพี่น้องประชาชนและก็ใกล้ชิดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ท่านเหล่านั้นขอภัยที่พาดพิงถึงนะครับว่าท่านเหล่านั้นมีความเห็นด้วยที่จะปลดล็อก เนื่องจากไม่ยากไปจำกัดสิทธิและต้องการที่จะคืนอำนาจให้แก่ประชาชน ซึ่งมีความใกล้ชิดกับทางผู้บริหาร

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเขาเหล่านั้นอย่างใกล้ชิดและแท้จริง และมีความใกล้ชิดตลอดชีวิตตั้งแต่เกิดจนตาย เนื่องจากว่าภารกิจและบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจะผูกพันและใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนตั้งแต่เกิดจะต้องมาแจ้งที่ฝ่าย
- 5 สำนักทะเบียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจนกระทั่งตายก็เช่นเดียวกันในบริการสาธารณะต่าง ๆ นั้น ก็จะต้องได้รับการบริการจากท้องถิ่น ในฐานะเป็นผู้ให้บริการและประชาชนในฐานะเป็นผู้รับบริการนะครับ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวดที่ ๑๔ การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๒๘๑
- 10 ภายใต้บังคับมาตรา ๑ รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ในบทบัญญัติมาตรา ๒๘๕ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดเห็นว่าสมาชิกท้องถิ่นคณะผู้บริหารนั้นไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไป ให้มีสิทธิลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น และคณะผู้บริหารพ้นจากตำแหน่ง มาตรา ๒๘๖ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กร
- 15 ปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานสภา เพื่อให้สภาแห่งนั้นพิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ มาตรา ๒๘๗ ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น -----

- โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีวิธีการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมดังกล่าวได้ด้วย
- ในการกระทำที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นในสาระสำคัญ
- 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแจ้งข้อมูลรายละเอียดให้ประชาชนทราบก่อนกระทำการ เป็นเวลาพอสมควรและในกรณี que เห็นสมควรหรือ ได้รับการร้องขอจากประชาชนต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนการกระทำนั้น หรืออาจจัดให้ประชาชนออกเสียงประชามติเพื่อ
- ตัดสินใจดังกล่าว ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ตลอดจนท้องถิ่นจะต้องจัดทำรายงาน
- การดำเนินงานต่อประชาชนในเรื่องการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายและผลการดำเนินงาน
- 10 ในรอบปีเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับการบริหารจัดการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผมกล่าวมาสักครู่ นะครับ จะชี้ให้เห็นว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับปัจจุบันนี้ ได้ให้ความเข้มข้นและความสำคัญในการตรวจสอบและถ่วงดุล ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการบัญญัติในรัฐธรรมนูญ หมวดที่ ๑๔ ตั้งแต่
- มาตรา ๒๘๑ ถึงมาตรา ๒๘๐ ถึง ๑๐ มาตราด้วยกัน ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่มีการบัญญัติ
- 15 ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ผมอยากจะเรียนให้ทราบเพราะว่านอกจากในกลไกขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุลโดยสภานิติบัญญัติแล้วก็ยังมีองค์กรตรวจสอบ อิศระ แล้วก็ยังมี การตรวจสอบภาคประชาชนที่บัญญัติตามรัฐธรรมนูญ ให้ความเข้มข้นในการตรวจสอบดังที่ผมได้กล่าวรายงานให้ทราบ และผมอยากจะขอ
- ทราบให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงให้แก่ท่านเพื่อนสมาชิกได้ทราบว่า ในส่วนที่เป็นข้อเสียของ
- 20 การปกครองที่ไม่ปลอดล็อก ส่วนท้องถิ่นนั้นจะทำให้ท้องถิ่นขาดความต่อเนื่องในการพัฒนา แล้วผู้นำ ผู้บริหารนั้นอาจจะไม่สามารถที่จะดำเนินการในสมัยต่อไปในการพัฒนา หรือใส่เกียร์ว่างหรือดำเนินการให้เกิดผลประโยชน์ต่อได้ และจริงๆ แล้วในการถือการระ ของการดำรงตำแหน่งของท้องถิ่นนั้นจริงๆ แล้วก็ไม่สามารที่จะแก้ไขปัญหาได้ ผู้นำ
- ท้องถิ่นเหล่านั้นอาจจะมีผู้แทนหรือนอมินี (Nominee) แทนได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น
- 25 เพื่อเป็นการที่จะคืนอำนาจให้แก่ประชาชนในการตัดสินใจ ซึ่งเขาอยู่ใกล้ชิดกับนักการเมือง ท้องถิ่นนั้น ผมคิดว่าควรที่จะคืนอำนาจในการตัดสินใจแก่ประชาชนซึ่งเขาอยู่ในท้องถิ่น



ซึ่งจะเป็นการตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชนตามเจตนารมณ์ของเขา
อย่างแท้จริง และตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๑ อย่างแท้จริงด้วย

5 ขอรบกวนขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้แจ้งความจำนงไว้เหลืออีก ๙ ท่าน เพราะฉะนั้นขอ
ความกรุณาระดับ รักษาเวลาดังนี้ครับ ต่ออาจารย์มณฑิรแล้วก็ตามด้วย
อาจารย์พรพันธุ์ครับ

- 10 นายมณฑิร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ได้ฟังการอภิปรายจากหลายท่านที่มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยกับ
สมาชิกวุฒิสภาครับ กระผม ได้ฟังการอภิปรายจากหลายท่านที่มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยกับ
ไม่เห็นด้วยกับการปลดล็อกโดยการอภิปรายส่วนใหญ่แล้วมีประเด็นที่ผมนึกว่าน่าจะได้รับการ
การคลี่คลายขยายความ ผมจึงจำเป็นต้องขอเสนอความเห็นดังต่อไปนี้ครับ ผมเชื่อว่า
การกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งนั้นไม่ได้เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน
15 ในการเลือกตัวแทน แต่ว่าเป็นกรอบที่จะกำหนดคุณสมบัติหรือคุณสมบัติต้องห้ามของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นการกำหนดขึ้นเพื่อป้องกันการผูกขาดการใช้อำนาจจนเกิน
ขอบเขต ซึ่งในหลายประเทศก็มีการกำหนดในลักษณะดังกล่าวนี้ครับ หรือแม้กระทั่งองค์กร
ภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นสมาคมหรือสโมสรหรือสหกรณ์ก็มีการกำหนดในลักษณะดังกล่าว
และโดยส่วนใหญ่แล้วนั้นก็จะเป็นการกำหนดที่ตัวหัวหน้าผู้บริหารหรือนายกหรือประธาน เพราะว่า
20 เป็นผู้ที่มีอำนาจบริหารจัดการทรัพยากร -----

ซึ่งการบริหารจัดการทรัพยากร โดยใช้อำนาจนั้น ถ้าไม่มีการกำหนดข้อจำกัดเอาไว้เลย ก็เป็น
 การสุ่มเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการใช้อำนาจโดยไม่ชอบ แม้ว่าจะมีกลไกการตรวจสอบจากภายนอก
 5 ก็ตามนะครับ การตรวจสอบจากภายนอกมักจะกระทำได้เฉพาะเมื่อการใช้อำนาจได้ผิดพลาดไป
 แล้วหรือว่าได้มีการใช้อำนาจไปในทางที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายต่อส่วนร่วมไปแล้ว
 เพราะฉะนั้นในหลายประเทศในหลายโอกาสจึงได้มีการสร้างกรอบ ซึ่งเป็นการจำกัดการเข้าสู่
 อำนาจและใช้อำนาจโดยไม่มีขอบเขต ไม่ได้เป็นการจำกัดสิทธิประชาชนในการเลือกผู้แทนของ
 10 ตน ผมเชื่อว่าในทางตรงกันข้ามหากมีการกำหนดวาระเอาไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทาง
 การเมือง โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมีอำนาจในการจัดการทรัพยากร ก็จะทำให้ประชาชนมี
 โอกาสได้เลือกตัวเลือกอื่น ซึ่งอาจจะเป็นคนที่ไม่ได้มีชื่อเสียงมาก่อน หรือยังมีประสบการณ์ทาง
 การเมืองน้อย แต่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถได้เสนอตัวเข้ามา ในสนามการแข่งขันหลายแห่ง
 15 ครบถ้วนประธานที่เคารพครับ แม้ว่าจะมีคนมีความรู้ความสามารถเท่าใดก็ตามแต่ผู้ที่อยู่ใน
 อำนาจย่อมมีโอกาส และมีความได้เปรียบสูงในการใช้กลไกอำนาจของตนเพื่อที่จะรักษาไว้ซึ่ง
 20 เก้าอี้ของตน อันนั้นเป็นที่ประจักษ์นะครับ ผมได้พบมาแล้วหลายองค์กร ซึ่งอาจจะไม่ใช่เป็น
 องค์กรบริหารท้องถิ่นก็ตาม แต่ว่าเป็นองค์กรที่มีลักษณะของการเลือกตั้งผู้บริหาร และผู้บริหาร
 มีอำนาจในการจัดการทรัพยากร องค์กรใดที่ไม่ได้สร้างข้อจำกัดในเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง
 เอาไว้ โอกาสที่นักการเมืองหน้าใหม่หรือผู้แข่งขันหน้าใหม่จะไปแข่งขันกับคน ซึ่งอยู่ในอำนาจ
 มา ๕ ปี ๑๐ ปี หรือมากกว่านั้นมีโอกาสน้อย เพราะผู้มีอำนาจนั้นได้อาศัยกลไกการกำกับดูแล
 25 ระบบบริหารจัดการฝ่ายประจำเอาไว้จนแทบหมด ไม่หลงเหลือช่องทางเอาไว้ให้กับผู้เสนอตัวราย
 ใหม่เข้าไปนะครับ เพราะฉะนั้นแค่กลไกการเข้าสู่อำนาจก็จะเป็นการผูกขาดอันนี้ผมพูดโดย
 หลักการ ส่วนการแข่งขันกันทำความดีหรือผู้ที่มีคุณูปการต่อสังคมนั้น ผมเชื่อว่าแม้ว่าท่าน
 จะต้องเว้นวรรค ผมขอใช้คำว่า เว้นวรรค นะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้ว เมื่อท่านดำรงตำแหน่งครบ
 ๒ วาระแล้ว ไม่ได้หมายความว่าท่านจะไม่ได้มีโอกาสกลับมาอีก เพียงแต่ว่าท่านพักการเข้าสู่
 25 ตำแหน่งหรือการเข้าสู่การใช้อำนาจโดยตรงเอาไว้ชั่วคราว แล้วเปิดโอกาสให้คนอื่นได้เสนอตัว
 เขามา เพราะว่าตราบใดที่ท่านยังอยู่ในตำแหน่งมีอำนาจเต็มที่ในการ



๑๑๒

ว.15 (ส. ทั่วไป)

สฤษฎ ๔๖/๒

- จัดการทรัพยากร มีอำนาจเต็มที่ในการบังคับบัญชาระบบกลไกต่าง ๆ โอกาสที่คนอื่น
จะเสนอตัวเข้ามาแข่งขันจะน้อยมาก องค์กรที่ผมได้พบเจอมาเนะครับ ในหลายองค์กรที่มี
- 5 ผู้พยายามเสนอตัวเข้าไปแข่งขัน ก็ปรากฏว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งมาระยะเวลายาวนานนั้น
มักจะใช้ข้อได้เปรียบในการสกัดกั้นทุกวิถีทางครับ ผมจึงขอแสดงความเห็นว่าในกรณีนี้
ถ้าจะต้องรับร่างทั้งหลายไว้พิจารณานั้น ก็คงจะต้องพิจารณาอย่างรอบครอบ และจำเป็นต้อง
สร้างกรอบข้อจำกัดในการดำรงตำแหน่งในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเอาไว้ครับ ขอบพระคุณมาก
ครับท่านประธาน
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อาจารย์พรพันธุ์ แล้วก็ท่านประสารต่อเลยครับ เชิญครับ
นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน พรพันธุ์
บุญรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวณะกะ
ซึ่งความจริงแล้วมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อประชาชนโดยตรง เพราะว่าเป็นกฎหมายระดับ
15 ท้องถิ่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ากฎหมายในลักษณะเช่นนี้ไม่ได้มี
การสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนเลย ว่าประชาชนรู้สึกอย่างไรกับการที่เขาจะมีผู้บริหาร
ท้องถิ่น ซึ่งมีอิทธิพลโดยตรง-----

- ๔๓/๑

๑๑๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

จันทร์ตรี ๔๗/๑

- ต่อความเป็นอยู่ ความเป็นไปของท้องถิ่นนั้น โดยไม่มีวาระหรือโดยมีวาระ เขามีความรู้สึก
เสียดายมากแค่ไหนที่ผู้บริหารที่เขารักเขาชอบไม่สามารถจะอยู่ในตำแหน่งได้ต่อไปอีก
5 หรือเขามีความรู้สึกว่าทนไม่ได้แล้วหรือพอกันทีกับผู้บริหาร ควรจะมีวาระหรืออะไรพวกนี้
สิ่งเหล่านี้ควรจะเป็นเหตุผลที่สำคัญที่นำมาอ้างในการที่จะเสนอกฎหมาย แต่ที่ได้อ่านดู
ก็รู้สึกว่า จะเป็นเพียงข้อคิดเห็นของนักการเมืองแต่ฝ่ายเดียว ซึ่งก็ทำให้เกิดการถกเถียง
วิพากษ์วิจารณ์กันมากมาย ข้อเสนอของดิฉันก็คือ เรื่องที่สำคัญเช่นนี้ควรจะได้มีการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนอย่างมีระบบและสะท้อนให้เห็นว่าที่จริงแล้วประชาชนต้องการอะไร
10 แล้วสิ่งเหล่านั้นจะเป็นสิ่งที่วุฒิสภาควรจะดำเนินการให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน
ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสารเสร็จแล้วก็ท่านประสงค์เสร็จแล้วท่านคำคุณนะครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ประสาร

- 15 มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา

อันที่ ๑ ความเห็นเรื่องการจำกัดสิทธิเสรีภาพ ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของ
คุณสมบัติ เพราะว่าถ้าพูดอย่างนี้ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันไปแล้วนะครับ ทำไม ส.ว. ต้อง
จบปริญญาตรี ทำไม ส.ว. ต้องอายุ ๔๐ ปีบริบูรณ์ อันนี้คือเงื่อนไขของคุณสมบัติ เพราะฉะนั้นเป็น
คุณสมบัตินะครับ ไม่ใช่การจำกัดสิทธิเสรีภาพ

- 20 อันที่ ๒ เรื่องวางใจประชาชนที่จะเลือกคนเข้ามา ก็ขอเรียนว่าอันนั้นไม่คิดใจ
ครับ ยอมรับครับว่าถ้าจะเลือกเข้ามาใหม่นั้นคุณความคิดเป็นตัวกำหนดที่สำคัญ แต่ท่านก็คงจะ
ยอมรับว่าเงินและระบบอุปถัมภ์มีความสำคัญไม่แพ้กันและยังดำรงคงอยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้
ก็เป็นอีกแง่มุมหนึ่งนะครับ

- 25 อันที่ ๓ เรื่องความต่อเนื่อง ผมคิดว่า ๘ ปีต่อเนื่องนะครับ ทำอะไรถ้าทำ
จริง ๆ จัง ๆ แค่ ๒ ปี ๓ ปี ก็เห็นผลแล้ว ไม่เห็นจะมีปัญหาความต่อเนื่องใด ๆ เลย ถ้า ๘ ปี
ยังคิดว่าไม่ต่อเนื่องก็ไม่รู้ว่าจะใช้เวลาอีกกี่ปีนะครับ



LIRT

อันที่ ๔ ก็คือเรื่องของการอยู่ในตำแหน่งเป็นเวลายาวนาน ถ้าโอกาสมี ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้เรียนไปแล้วว่าอยู่กับงบประมาณ อบต. งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท 5 ๓๐ ล้านบาท บางแห่งก็ ๔๐ ล้านบาท อบจ. ก็ใหญ่ขึ้นเป็น ๑๐๐ ล้านบาทก็มี เทศบาลก็เป็น ๑๐๐ ล้านบาท การที่อยู่กับงบประมาณและมีอำนาจที่จะใช้งบประมาณอย่างมหาศาลเช่นนี้ย่อมจะผลอไผลแล้วก็สามารถที่จะทำให้เกิดความพลั้งผลอได้ ดังที่มีคดีเกิดขึ้นเยอะเยาะไปสู่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพราะฉะนั้นที่เขาให้มีวาระแค่ ๘ ปี ๒ สมัย ก็เพราะว่าเป็นการป้องกันการรากงอกนั่นเองใช้ภาษาง่าย ๆ ว่า รากงอก 10 นะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดรากงอกตรงนี้ก็เลยวางคุณสมบัติขึ้นครั้นว่าเป็นได้ ๒ สมัย ก็พอ ยังมีโอกาสเป็นอีกครั้ง เว้นวรรคแล้วกลับมาเป็นใหม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์ครับ เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์ ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกอธิบายแล้วก็อภิปรายกันอย่างชัดเจน 15 หลาย ๆ ลักษณะ แล้วก็พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ซึ่งเรากำลังพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ มีความชัดเจนครับว่าเป็นการพิจารณากฎหมายซึ่งเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ คำว่า การกระจายนั้นคือหมายถึงว่า การให้บุคคลผู้ซึ่งอยู่ในส่วนบริหารส่วนหนึ่งส่วนนั้น ได้มีโอกาสตัดสินใจในเรื่องชะตากรรมของตัวเองว่าจะเอาอย่างไร การเลือกนายกเทศมนตรี 20 การเลือกนายก อบต. นายก อบจ. ก็ตามแต่ ถ้ามองในแง่ของการกระจายอำนาจที่แท้จริง แล้วนี้มีหลายท่านได้ยกตัวอย่างอเมริกันนะครับว่า เขาเลือกนายกเทศมนตรีกันอย่างไร เลือกผู้ว่าราชการรัฐกันอย่างไร ผมอยู่ที่นั่นมานานพอสมควร ผมคุ้นเคยกับระบบเขาพอสมควร เขาให้ประชาชนในเขตนั่นตัดสินใจเองครับว่าจะให้เลือกผู้ว่าฯ ให้เลือกนายกฯ นี้ก็ปี ก็สมัย จะ 25 ให้เลือกโดยตรงหรือเลือกโดยการใส่ตัวแทน เป็นเรื่องสิทธิที่จะให้การกระจายอำนาจนั้น มีการรับผิดชอบโดยตรงของบุคคลในหน่วยงานนั้น -----



- แต่ประเด็นในวันนี้จะรับ การที่จะให้มีกำหนดให้อยู่ ๘ ปี หรือว่าจะให้อยู่ตลอดไป ก็ตามแต่ ผมว่าเป็นการเสนอกฎหมายเป็นลักษณะกฎหมายของการเตือนสติมากกว่าครับ
- 5 ว่าควรจะอยู่กันอย่างไร ควรจะให้มีการบริการอย่างไรในเมื่อถึงเวลาที่มีการเลือกตั้งเกิดขึ้น ผมเองผมได้ตัดสินใจที่จะลงคะแนนในหัวข้อนี้แล้ว แต่ที่มาของการตัดสินใจของผมไม่ได้มาจากฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายแต่เพียงอย่างเดียวครับ หลังจากได้มีการอภิปรายประเด็นนี้ ครั้งก่อนเมื่อเดือนที่แล้วที่ผ่านมา ผมได้เดินทางไป ๔ - ๕ จังหวัด ที่จังหวัดชุมพร ที่อำเภอ หลังสวน อำเภอสวี อำเภอละแม ที่จังหวัดสุรินทร์ ที่อำเภอเมือง อำเภอรัตนบุรี ที่ภูเก็ต อำเภอ
- 10 กระบุรีเมื่อวานนี้ครับ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี อำเภอไชยา อำเภอท่าชนะ ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอฉวาง ผมได้มีโอกาสไปพูดคุย แล้วยกประเด็นนี้ไปขึ้นมาพูดคุยกับชาวบ้านในเขตที่ผมไปพบ เพื่อจะถามว่าความรู้สึกเขาเป็นอย่างไร เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ ในประเด็นเกี่ยวกับจะให้มีการ ปลดล็อกผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่นนี้เขาคิดอย่างไร เกือบทั้งหมดครับที่ผมพูดคุยด้วย เขา
- 15 อยากรจะให้ปลดล็อกก่อนในระยะนี้ เพราะความพร้อมของประชาชนยังไม่พร้อมที่จะให้มีการ ต่อเนื่องกันถึงขนาดยาวนานไปมากกว่านั้นครับ แล้วก็การที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไปยังมีโอกาสได้ ครั้งนี้ผมเอง ผมได้ตัดสินใจตามที่ประชาชน ซึ่งผมได้พูดคุยด้วยนี้แล้ว เขาให้ความเห็นกับผม แล้ว ผมจำเป็นจะต้องเชื่อมั่นในความคิด ในแนวที่เขาให้กระผมมา ผมขอยืนยันครับว่า ในขณะนี้
- วันนี้ผมก็ลงมติให้มีการปลดล็อกก่อนครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ต่อไปท่านคำณูณ สิทธิสมาน แล้วต่อด้วย พันตำรวจโท กฤษ ณะครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

- ผมคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา โดยหลักการแล้วกระผมเห็นว่าผู้บริหารไม่ว่า
- จะท้องถิ่นหรือว่าระดับชาติ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายจำนวนมากนั้น ควรจะต้อง
- 25 มีระยะเวลาที่จำกัด จะเป็นกี่ปีก็เดือนนั้น เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่อภิปรายกันได้ ไม่ใช่ว่า
- ปล่อยให้มีการดำรงตำแหน่งได้อย่างต่อเนื่อง โดยอ้างแต่เพียงว่าเป็นเรื่องของการทำความดี



ไม่ควรจำกัดระยะเวลา เป็นเรื่องสิทธิของประชาชนที่จะเลือกใคร ถ้าประเทศไทยระบบการเลือกตั้งเป็นอย่างนั้นจริง ๆ บ้านเมืองคงไม่ประสบปัญหาวิกฤตมาจนทุกวันนี้ครับ

5 กระผมไม่ขอพูดอะไรมากไปกว่านี้ กระผมเห็นด้วยว่าควรจำกัดระยะเวลา

๒. ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือการจำกัดระยะเวลา หรือจำกัดวาระการดำรงตำแหน่งนั้น ควรจะเขียนอย่างไร และเขียนไว้ที่ไหน อันนี้เป็นปมประเด็นปัญหา กระผมค่อนข้างเห็นด้วยว่า ในกฎหมายเก่าที่เขียนไว้นั้น อาจจะก่อให้เกิดความโศกเศร้าของผู้บริหารท้องถิ่นบางท่าน หรือเกิดความไม่ชัดเจน เพราะว่าเขียนไว้ว่าวาระ ๔ ปี แต่ว่าในกรณีที่ดำรงตำแหน่งไม่ครบระยะเวลา

10 ๔ ปี ก็ให้ถือเป็น ๑ วาระ แต่ถ้าได้ดำรงตำแหน่ง ๒ วาระ ติดต่อกันจะดำรงตำแหน่งอีกได้กี่ ต่อเมื่อพ้นระยะเวลา ๔ ปี นับแต่วันที่พ้นตำแหน่ง ก็คือสมมุติว่าโศกเศร้าผู้บริหารท่านนั้น ดำรงตำแหน่งอยู่ ๒ ปี ก็กลายเป็นถูกนับเป็น ๑ วาระแล้ว กลับเข้ามาอีก โศกเศร้าอีก ดำรงตำแหน่ง

ได้อีก ๓ ปีก็นับไปอีก ๑ วาระแล้ว ก็ไม่ถึง ๘ ปีอย่างที่เรากิปรายกันนะครับ ในประเด็นนี้ผม เห็นว่าในรัฐธรรมนูญ ข้อความที่ชัดเจนที่สุดเกี่ยวกับบทบัญญัติการห้ามนายกรัฐมนตรีดำรง

15 ตำแหน่ง เขียนไว้ชัดเจนครับ มาตรา ๑๗๑ วรรค ๔ นายกรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน กว่า ๘ ปีมิได้ ผมเห็นว่าถ้าข้อความอย่างนี้ ไปอยู่ในบทจำกัดวาระของผู้บริหารท้องถิ่น ก็จะ ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินกว่า ๘ ปีมิได้ หรือถ้าจะอภิปรายเพิ่มเติมจาก ๘ ปี เป็น ๑๒ ปี

อย่างที่สมาชิกบางท่านอภิปรายไปนั้น ก็เป็นประเด็นที่ต้องหาข้อยุติกันต่อไป แต่ไม่ใช่ว่า กฎหมายเดิมที่เขียนไว้ อาจจะก่อให้เกิดปัญหา แล้วเวลาไปแก้ก็คือ ไปแก้ไขชนิดที่เรียกว่าไม่มี

20 วาระเลย แล้วก็เหตุผลที่นำมาอภิปรายกันนั้นก็ เป็นเหตุผลที่กระผมเห็นว่าโดยส่วนตัวแล้วไม่เห็น ด้วย นวัตกรรมของกฎหมายมหาชนยุคใหม่นั้นก็คือการจำกัดวาระ เราจะเห็นการจำกัดวาระ จำกัดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนี้อยู่เต็มไปหมดในรัฐธรรมนูญ และในกฎหมายต่าง ๆ

เพราะเขาป้องกันการยึดติด ท่านประธานครับ ผมไม่เคยเป็นผู้บริหารท้องถิ่น กระผมเป็นสมาชิก วุฒิสภา ก่อนหน้านี้เป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงบประมาณ

25 อะไรทั้งสิ้น แต่เข้ามาก็คิดเหมือนกันครับ -----



๑๑๓

ว. 15 (ส.ทั่วไป)

ปานชนก ๔9/๑

- ก่อนเดินเข้ามารายงานตัวเป็นนายค่านูณ พอเซ็นรายงานตัวปั๊บมีแต่คนเรียกท่านเต็มไปหมด นะครับ จากแต่งตัวธรรมดาใส่เสื้อยืดกางเกงยีนส์เป็นผูกเน็คไท (Necktie) ใส่สูท (Suit) 5 มันทัดคืออยู่เหมือนกันครับ มีอาหารอร่อยรับประทานทุกวันประชุม สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิด การคิดได้ทั้งนั้นครับ อันนี้คือเป็นที่มาของการจำกัดระยะเวลา กระผมเห็นว่าที่เขียนไว้นั้น อาจจะปัญหาที่ก่อให้เกิดแก่นกธของผู้บริหารท้องถิ่นที่เกิดโซคร้ายดำรงตำแหน่งไม่ถึง แต่ที่ต้องไปแก้ไขให้ตรงจุด ไม่ใช่ไปแก้ไขที่เดิมแล้วให้ดำรงตำแหน่งยาว โดยอ้าง 10 แต่เพียงว่ามาจากการเลือกตั้ง แต่ว่านอกจากจะแก้ในกฎหมายนั้น ผมก็อยากจะฝากว่าจำเป็น หรือไม่ที่ถ้าเผื่อจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ไปเขียนไว้ในมาตรา ๒๘๔ ให้ชัดเจนเลย แทนที่จะเขียนไว้แต่เพียงว่าให้มีวาระในมาตรา ๒๘๔ นะครับ ให้มีวาระ ๔ ปี ก็เขียนเพิ่มเติมไว้ อีกสิครับว่าเหมือนตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ก็คือว่าจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๘ ปีไม่ได้ แล้วที่สำคัญคำว่า ๘ ปีนี้ ก็ไม่ได้จำกัดแค่ ๘ ปีครับ ก็ถือเป็นการเว้นวรรคเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่ง 15 แต่จะเว้นวรรคอย่างไร จะเว้นวรรคตามกฎหมายเดิมที่บอกว่าต้องครบ ๔ ปี ถึงจะกลับมาได้ หรือจะเว้นวรรคเพียงแค่ที่ติดต่อกันเกินกว่า ๘ ปีมิได้ แล้วเขาเลือกตั้งใหม่ คนใหม่มาอยู่ได้ ๒ ปี แล้วคนเก่าจะสามารถกลับมาได้หรือไม่ นั่น ก็เป็นอีกกรณีหนึ่ง เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่า กฎหมายนั้น แม้โดยส่วนตัวจะไม่เห็นด้วยกับการรับหลักการ แต่ถ้าเผื่อเกิดมีการรับหลักการไป แล้ว ผมเชื่อว่าเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ควรจะหาข้อยุติในชั้นกรรมาธิการ เพื่อให้เกิดการเขียน 20 ออกมาให้ดีที่สุด ไม่ใช่ว่าหนักไปทางใดทางหนึ่ง กราบขอบพระคุณครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมบอกคิวเหลืออีก ๕ ท่าน จะได้ไม่ลุกไปไหนนะครับ ต่อไปท่าน พลตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์ นะครับ แล้วก็ท่านรสนา โตสิตระกูล ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี และท่านสุดท้าย ท่านอนันต์ วรดิพิงศ์ นะครับ เชิญท่านพลตำรวจโท จิตต์ ครับ

25

- พลตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผมพลตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมุกดาหาร
- 5 ผมได้นั่งฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่าน บางท่านก็เห็นด้วย บางท่านก็ไม่เห็นด้วย
แต่ในความคิดของผม คิดอย่างนี้ว่า ประชาชนเขามีวุฒิภาวะที่จะตัดสินใจ ในการที่สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร มีการแก้ไขกฎหมายฉบับแล้วฉบับเล่า นะครับ กลับไปกลับมาในตอนแรก
ก็มีกฎหมายที่ไม่ได้ปลดล็อก คือว่าเป็นกฎหมายเปิดให้สมัครได้ และก็ได้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล นะครับ แต่ปรากฏ
10 ว่าต่อมาก็มีการแก้ไขกฎหมายให้มีวาระดำรงตำแหน่งใน ๒ วาระ ต่อกัน ๒ วาระไม่ได้
ก็คือวาระละ ๔ ปี นะครับ รวมแล้วก็ เป็น ๘ ปี ทีนี้ ตามความจริงที่ปรากฏอยู่ในต่างจังหวัด
นะครับ ปรากฏว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลอะไร
ก็แล้วแต่ พอสมัครไปใกล้จะครบวาระนะครับ เหลืออีก ๑ เดือนจะครบวาระ ปรากฏว่าลาออก
เพื่อเอาเปรียบหรือว่าชิงความได้เปรียบกับผู้สมัครอื่น ซึ่งในขณะนั้นก็มีการสมัครสมาชิก
15 สภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) นะครับ สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แล้วในระหว่างหาเสียง
ก็มีการจะเลือกนายกองค์การบริหาร ปรากฏว่าคนที่ลาออกก็มีผู้สมัครคู่แข่งอยู่ ๑ คน เบอร์ ๑
กับเบอร์ ๒ ปรากฏว่า ผลการเลือกตั้ง คนที่ลาออก ที่เป็นนายกเก่าแล้วลาออก เพื่อชิง
ความได้เปรียบนั้น ปรากฏว่าไม่ได้รับเลือกเข้ามา คนใหม่ได้เข้ามา นะครับ อันนี้
ผมก็ได้พิจารณาแล้ว-----

- ปรากฏว่าผลการเลือกตั้งคนที่เป็นนายกเก่าและลาออกเพื่อชิงความได้เปรียบนั้นปรากฏ
ไม่ได้รับเลือกเข้ามา คนใหม่ได้เข้ามาอันนี้ผมก็ได้พิจารณาอยู่แล้ว การที่เราไปแสดง
- 5 ความคิดเห็นแทนประชาชนว่าคนที่เคยเป็นนายกแล้วจะเป็นผู้มีอิทธิพลซื้อเสียงหรือว่า
เตรียมเงินไว้ซื้อเสียง หรือในระหว่างทำงานหาเสียงไว้เพื่อจะได้รับเลือกตั้งในโอกาส
ครั้งต่อไปนั้น อันนี้ผมเห็นว่าอย่าไปมองข้ามแล้วก็อย่าไปตัดสินใจแทนประชาชน ก็ขอให้
ประชาชนได้เป็นผู้พิจารณาในเรื่องสิทธิของเขาที่จะใช้สิทธิเลือกบุคคลใดที่เข้ามา
ดำรงตำแหน่ง และอีกส่วนหนึ่งที่ว่า ๒ วาระในกรณีที่ได้รับเลือกตั้งไปแล้วปรากฏว่าทำงาน
- 10 ไปได้ ๖ เดือน ๘ เดือน ๙ เดือน ก็ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีมติใบเหลือง
หรือใบแดงอย่างนี้จะถือว่าที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว ๖ เดือน ๘ เดือนที่ว่าจะถือว่าเป็น ๑ วาระ
หรือไม่ อันนี้ก็ต้องพิจารณาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าความคิดของประชาชน
เป็นใหญ่ เราเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ควรจะใช้ดุลพินิจ แล้วก็อย่าได้ใช้คำพูดที่ว่าถูกประชาชนว่า
เป็นผู้ซื้อสิทธิขายเสียง ซึ่งเรื่องนี้ถ้าซื้อสิทธิขายเสียงจริง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีไว้
- 15 ทำไม ยุบทิ้งไปเลย ถ้ามีแล้วไม่สามารถที่จะจับกุมได้คนที่กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งไม่ถูก
จับกุมก็ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีประสิทธิภาพในการที่จะควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้
บริสุทธิ์ และเที่ยงธรรมได้ ดังนั้นผมเชื่อฝีมือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นะครับ
ถ้าบริสุทธิ์จริงก็ไม่มีคนร้องเรียน ถ้าไม่บริสุทธิ์ไม่เที่ยงธรรม มีคนร้องเรียนไป คณะกรรมการ
การเลือกตั้ง(กกต.) ก็ต้องสอบสวนดำเนินการ ยกตัวอย่าง คิดต่าง ๆ มีการยุบพรรค มีการให้
- 20 ใบแดง ส.ส. ต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมเห็นว่าให้เป็นดุลพินิจของท่านสมาชิก
วุฒิสภาทุกท่านได้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาว่าจะรับหลักการหรือไม่ ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนาเชิญครับ
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน รสนา
- 25 โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันคิดว่าประเด็นเรื่องการที่จะอยู่ต่อเนืองหรือมีวาระ
ก็อาจจะมีทั้งข้อดีและข้อเสียทั้ง ๒ ด้าน ดิฉันเองก็ยังคิดว่าการที่มีวาระนั้นก็อาจจะเป็นสิ่งที่
น่าจะดี ถ้าหากว่าการดำรงตำแหน่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเทศมนตรี

- ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) การบริหารงาน ๘ ปี ดิฉันคิดว่านานพอสมควร เพียงแต่เราอาจจะต้องไปแก้ปัญหานิตหนึ่งในเรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านก็ได้พูดขึ้นมาว่า การตีความเรื่องวาระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สมมุติว่าคนที่เลือกเข้ามาแล้วอยู่ได้ ๑ ปีแล้วปรากฏว่าเจอใบเหลืองถือว่า ๑ วาระ ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่าน่าจะต้องไปแก้ปัญหารหรืออาจจะเปลี่ยนคำพูดว่าดำรงตำแหน่งได้ ๘ ปีหรืออะไรอย่างนี้ แต่การที่มีการดำรงตำแหน่งโดยไม่มีวาระเลยดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นผลเสียอย่างน้อย ๒ ประการ พวกเราคงปฏิเสธไม่ได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทั้งดีและไม่ดี คนที่ดีจริง ๆ เราก็อยากให้เขาอยู่ต่อ แต่ถ้าในกรณีของคนที่ไม่ดี การอยู่ต่อนั้นก็เป็นการสร้างฐาน และเราต้องยอมรับว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลาย ๆ แห่งนี้ก็อาจจะมึฐกรกิจรับหมาก่อสร้างกิจการในท้องถิ่นของตัวเอง ซึ่งการสั่งสมทุนของคนเหล่านี้ดิฉันเชื่อว่าเวลาเราพูดถึงประชาธิปไตยทางการเมืองเราต้องไม่ลืมประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจด้วย เพราะว่าถ้าหากใครก็ตามที่มีเศรษฐกิจดีกว่าก็ย่อมมีโอกาสใช้สิทธิทางการเมืองมากกว่าคนอื่น เพราะฉะนั้นไม่ใช่เพียงแค่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิในการเลือกโดยเสรีเท่านั้น แต่หมายถึงว่าบุคคลที่จะมามีโอกาสแข่งด้วยนั้นก็จะมีโอกาสได้ลำบาก ซึ่งดิฉันคิดว่าถ้าหากคนเราอยู่ในตำแหน่งบริหาร ๘ ปีแล้ว เว้นวรรคสักพักหนึ่งให้มีคนใหม่ ๆ ขึ้นมา มีเลือดใหม่ ๆ เข้ามาน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า ดีกว่าการที่ว่าจะต้องมีอยู่เพียงแค่คนกลุ่มเดียวเท่านั้น ดิฉันเองเคยมีเจ้าหน้าที่ในองค์กรลาออกไปสมัครเป็นเจ้าหน้าที่
- 20 ในองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) บางแห่ง -----

- เขาบอกว่าต้องใช้เงิน ๓ แสนบาทเพื่อจะเข้าสู่การเป็นเจ้าหน้าที่ในนั้น ดิฉันถามว่าแล้วเธอได้
เงินเดือนเท่าไร ได้เงินเดือน ๆ ละ ๗,๐๐๐ – ๘,๐๐๐ บาท แต่ยอมเสียเงิน ๓ แสนบาท
- 5 เพื่อจะเข้าสู่ตำแหน่งในนั้น ดิฉันคิดว่าสิ่งเหล่านี้มีอยู่ อาจจะไม่ได้บอกว่าทุกแห่ง
สภาพแบบนี้ทำให้เราเห็นว่าจริง ๆ แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังมีปัญหา
ในเรื่องความไม่ซื่อสัตย์สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ก็มีอยู่ เพราะฉะนั้นการที่เรา
คิดถึงแต่เรื่องให้ฝ่ายบริหารอยู่ในตำแหน่งที่ยาวนานดิฉันคิดว่าหลายส่วนอาจจะเป็นผลเสียได้
อีกประการหนึ่งดิฉันก็แปลกใจ วันนี้อย่างไร เราจะต้องพูดเรื่องกรณีพระราชบัญญัติเรื่องปรับปรุง
- 10 กระทรวง ทบวง กรม ประเด็นโดยเฉพาะเรื่องกรมทางหลวงชนบท ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่น่าแปลก
ใจว่าเวลาเราพูดถึงการถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้เราอยากให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความเข้มแข็งขึ้น แล้วก็ประชาชนมีโอกาสในการที่จะดูแลพื้นที่ของ
ตัวเอง แต่ปรากฏว่าในเรื่องของกรมทางหลวงชนบทที่เราจะขยี้บอกว่าไม่ต้องถ่ายโอน ให้อยู่
ต่อไปนี้ ไม่เห็นมีใครขึ้นมาค้านเรื่องนี้เลย ซึ่งดิฉันเองก็แปลกใจว่าทำไมอยากจะปลดล็อก (Lock)
- 15 แต่เฉพาะแค่ผู้บริหารในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น แต่ในขณะที่เราบอกว่ากรมทาง
หลวงชนบทอยู่ ๑๐ ปีแล้วควรจะถ่ายโอนอำนาจให้ ไปกับท้องถิ่นให้เขาดูแล แต่กลับไม่มีใคร
อยากได้ ซึ่ง ๒ ส่วนนี้ทำให้ดิฉันสงสัยในหลักการว่า หลักการที่อยากให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นนั้นเติบโตขึ้นแล้วก็เข้มแข็งจริงหรือไม่ หรือว่าเป็นเรื่องที่เราเลือกเอาอันไหน
ที่เป็นประ โยชน์ เพราะฉะนั้นพอเป็นเรื่องของไม่ว่าจะเป็นนายก องค์การบริหารส่วนตำบล
- 20 (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หรือเทศมนตรี เราก็อยากจะให้มีการปลดล็อก (Lock)
เพราะว่าเป็นเรื่องผลประโยชน์ด้วยหรือไม่ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ถูกตั้งคำถาม เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่า
การมีวาระในเรื่อง ๘ ปีนั้น สำหรับการบริหารนั้นเพียงพอแล้ว แต่ว่าถ้ามีปัญหาในแง่ว่าทำให้อยู่
ไม่ถึง ๘ ปีนั้นดิฉันคิดว่าเราก็ไปแก้ปัญหาในส่วนนั้น ทำให้กฎหมายมีการระบุที่ชัดเจนขึ้น
หรือปัญหาส่วนใดที่เป็นเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่บอกว่าใครได้ใบเหลือง
- 25 แล้วถือเป็น ๑ วาระ ดิฉันก็ไม่ค่อยได้เห็นด้วยถ้าหากว่าเราสามารถแก้ปัญหาให้คนที่บริหารอยู่ได้
ถึง ๘ ปี แล้วก็ให้เว้นวรรค เพื่อให้มีคนใหม่ ๆ เลือดใหม่ ๆ เติบโตเข้ามาในระบบการบริหาร
ของท้องถิ่น ดิฉันว่ามันน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า แล้วก็ถ้าเราอยากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



๑๒๒

ว. 15 (ส.ทั่วไป)

อรวรรณ 51/2

มีความเข้มแข็งจริงดิฉันหวังว่าเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขกระทรวง ทบวง กรม ดิฉัน
ก็อยากจะดูเสียงโหวต (Vote) ในวันนี้ว่า ตกลงพวกเราที่พูดกันหน้ากันหน้าว่าอยากให้ประชาชน
5 มีสิทธิในการที่จะเลือกเองนี้ พอมาถึงเรื่องของกรมทางหลวงชนบทแล้วเราจะปลดล็อก (Lock)
หรือปลด่า เราจะบอกว่าให้คงกรมทางหลวงชนบทเอาไว้ ไม่ให้ยกเลิกไป ไม่ต้องให้ถ่ายโอน
มาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดิฉันคิดว่า ๒ หลักการอันนี้ดูขัดกันพิกล ก็ฝากเพื่อนสมาชิก
พิจารณาในเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญร้อยโท ภูมิศักดิ์ครับ

ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกได้พูดถึงองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร ก็คิดว่าจำเป็นที่จะต้องออกความเห็นบ้าง ในฐานะที่เคย
เป็นสมาชิกของท้องถิ่นมา ๒๓ ปี เป็นนายกเทศมนตรีมา ๑๑ ปี แล้วก็ เป็นนายกสมาคม
15 สันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยมา ปัญหาที่ได้ฟังเพื่อนสมาชิกพูดกันทั้งหมด พูดถึงเรื่อง
อิทธิพล พูดถึงเรื่องผูกขาดการใช้อำนาจของผู้นำท้องถิ่น ผมคิดว่าแล้วแต่ผู้ที่จะมีความเห็น
จากประสบการณ์ของตน แต่ผมยืนยันได้ว่าผู้บริหารท้องถิ่นส่วนมากด้วยความรักท้องถิ่น
เขาต้องการจะพัฒนาปรับปรุงสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวเขาให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ในท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่น
ปัจจุบันนี้มีท้องถิ่นทั้งหมด ๗,๘๐๐ กว่าท้องถิ่น-----

20

- 52/๑

๑๒๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศศิมา ๕๒/๑

- ซึ่งเวลาที่มีการวิจารณ์ มีการพิจารณากันก็จะไปมองถึงคนส่วนน้อยที่เกิดมีปัญหาขึ้นมา
แล้วก็เหมาะจะรวมกันว่า ท้องถิ่นนี้เป็นลักษณะการปกครองที่สร้างอิทธิพล แต่อย่าลืมว่า
- 5 ในอดีตนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมองถึงการสร้างประชาธิปไตยของประเทศ โดยการ
ที่จัดให้มีการปกครองรูปเทศบาลของประเทศไทยขึ้นมาในอดีต เพราะฉะนั้นนี่แน่นอนที่สุดครับ
โรงเรียนของท้องถิ่นจะเป็นโรงเรียนของประชาธิปไตย แต่ยิ่งไปพัฒนามาในระยะเวลา
เกือบ ๒๐๐ ปีนี้ ปรากฏว่าเรามีการก้าวกระโดดขึ้นมาเป็นการเลือกผู้แทน เลือกรัฐมนตรีบริหาร
ในระดับประเทศ เสร็จแล้วก็มองกลับไปว่าท้องถิ่นเป็นสิ่งที่จะต้องทำให้ดี ต้องอยู่ในกรอบ
- 10 กติกา อยู่ภายใต้อิทธิพลของเจ้ากระทรวง ทบวง กรม รัฐมนตรีต่าง ๆ ซึ่งถ้ามอง
ให้ดีแล้วท้องถิ่นเป็นจุดเริ่มต้นของการฝึกประชาธิปไตยในกลุ่ม ในชุมชน ในเมืองเล็ก ๆ
อันนี้ผลที่จะออกมาจะมีการตรวจสอบคนต่อคน เพื่อนบ้านดูแลได้ว่าการที่จะมีผู้บริหาร
ซึ่งมาจากการเลือกตั้งทั่วประเทศ พอเลือกตั้งแล้วก็มาอยู่ที่ส่วนกลาง ไม่รู้ความเป็นไป
ของท้องถิ่นที่ตัวเองได้รับเลือกมาเป็นส่วนมากนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกล่าวได้ว่า
- 15 มีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่ส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารท้องถิ่นทุกคนทำด้วยการเสียสละ แต่ปัญหาที่
เกิดขึ้นมาเพราะว่าผู้บริหารในระดับประเทศ ตัวแทนของประชาชนซึ่งเข้ามาอยู่ในสภา
ในระดับสูงเป็นแม่ปู ผมใช้คำว่า เป็นแม่ปู แม่ปูเวลาเดินนี้เดินไม่ตรง เดินเอียง แล้วเวลาขึ้นน้ำก็ขึ้น
ไปที่ลูกปู บอกว่าให้ลูกปูนี้เดินให้ตรง ทั้ง ๆ ที่ตัวเองเดินเบียวอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นปัญหา
ของท้องถิ่นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันหลาย ๆ จุดก็มีทั้งข้อดี ข้อเสีย ก่อนข้างที่จะพิจารณาได้ยาก
- 20 แต่เราเอาแต่ส่วนที่มองเห็นเรื่องอิทธิพล มองเห็นเรื่องของการผูกขาด การที่จะไปเอาประโยชน์
จากท้องถิ่นนั้นมาเป็นที่ตั้ง ไม่ได้คิดว่าส่วนใหญ่เขามีแต่สละกำลังทรัพย์ กำลังกาย กำลังใจเพื่อ
พัฒนาบ้านเมืองของเขาให้ดีขึ้น ผมถึงขอร้องเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า ขอความเป็นธรรมในเรื่อง
นี้ด้วยนะครับ ตัวผมเองนี่เป็นสมาชิกมา เป็นผู้บริหารมา ๓ สมัยติดต่อกันแล้วก็ได้ลงจาก
ตำแหน่งโดยที่ไม่มีใครไล่ลงด้วย แต่ด้วยความตั้งใจที่จะทำงานและสมัครใจคิดว่าพอแล้วถึงจะ
- 25 ลง เพราะฉะนั้นอยากจะให้มีการพิจารณาให้รอบคอบในรายละเอียดอีกมากมายทีเดียวครับ
เพราะว่าคนที่อยู่ในท้องถิ่นเขารู้ปัญหา รู้ทางแก้ของเขาแล้วก็มีแต่ความหวังดีทั้งนั้นครับ
ขอบคุนครับ



LIRT

๑๒๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศส.๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ครับ

- 5 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับผมเองก็ได้ฟังจากสมาชิกทุกท่านได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องการที่จะต่ออายุให้กับผู้ที่มาทำหน้าที่นายกองค์การส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ผมเองนั้นผมอยากจะเรียนว่า ผมเองอยู่ต่างจังหวัด ปัญหาทุกวันนี้ของท้องถิ่นมีเพิ่มมากขึ้น มากเหลือเกินนะครับ ผมไม่รู้ว่าจะมีมาจากปัญหาที่ท้องถิ่นมีงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณ มีการดำเนินการเกี่ยวกับ
- 10 เรื่องผลประโยชน์ค่อนข้างจะมาก แต่ถามว่ามาจากใคร ต้นเหตุที่มาจากท้องถิ่นมาจากใคร ผมว่ามาจากนักการเมืองที่ครั้งหนึ่งก็เคยเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่า -----

- ๕๓/๑

๑๒๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ฉันทิรต์น ๕๓/๑

- ต้องการที่จะกระจายอำนาจในการบริหารให้ท้องถิ่นมีความก้าวหน้า มีความเจริญ โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง นี่เป็นหลักของกฎหมายรัฐธรรมนูญ
- 5 ซึ่งทั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ดี พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ดีได้เขียนไว้เพื่อต้องการให้ท้องถิ่นบริหารแต่ที่จริงแล้วส่วนลึกของนักการเมืองส่วนหนึ่งนั้นได้เห็นช่องว่างของกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าในการที่จะเอานักการเมืองท้องถิ่นมาเป็นเครื่องมือของนักการเมืองในระดับชาติ ก็เลยมีการทำทุกวิถีทางในการที่จะให้นักการเมืองท้องถิ่นนั้นเป็นเครื่องมือ โดยการที่จะได้ผลประโยชน์ส่วนหนึ่งจากการบริหารท้องถิ่น แล้วก็นำผลประโยชน์มาเป็นเครื่องมือให้พวกตัวเองมีอำนาจ
- 10 มากขึ้น จนทุกวันนี้การที่ท้องถิ่นมีอำนาจมากแล้วก็มีการบริหารใช้ผลประโยชน์มากแล้วก็เป็นที่เรียบร้อยที่โยงโยกันมากพอสมควร เป็นเหตุให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้นนำเรื่องเหล่านี้มาเป็นข้ออ้าง แล้วก็ปลุกปั่นประชาชนในพื้นที่ให้เป็นพวกเป็นพ้องเพื่อคุมคะแนนเสียง เป็นเหตุให้การแข่งขันท้องถิ่นทุกระดับแตกแยกกันมาก ทะเลาะกันมากเหลือเกิน ขนาดไม่มองกันนะครับ ผมอยากจะให้คิดว่าการบริหารท้องถิ่นในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ดีพอสมควร แต่จริง ๆ แล้วสร้าง
- 15 ความแตกแยกให้กับสังคมในท้องถิ่น ซึ่งเคยสงบสุขมากพอสมควร มากกว่าสมัยก่อนอีก สงบสุขกว่านี้มาก แต่ทุกวันนี้กำนันก็ดี ผู้ใหญ่บ้านก็ดี ทั้ง ๆ ที่ไม่ค่อยมีผลประโยชน์มากมายนัก ก็แบ่งแยก ก็แบ่งขั้ว แบ่งฝ่ายกันอย่างชัดเจน จะเป็นสีเหลือง สีแดง สีน้ำเงิน ขณะนี้แบ่งกันชัดเจนเหลือเกินในเรื่องของท้องถิ่น จนกระทั่งรู้สึกที่สังคมไทยไม่น่าอยู่แล้ว ฉะนั้นอยากจะให้ทางพวกเราทุกคนได้พิจารณาว่ามาจากสาเหตุไหน ที่ว่ามาจากเรื่องใดที่สังคมของชนบท
- 20 โดยเฉพาะชนบทแตกแยกมากเกี่ยวกับเรื่องการที่นักการเมืองระดับชาติไปครอบงำแล้วก็ไปเอาผลประโยชน์จากท้องถิ่นนำมาเป็นเครื่องมือในการสร้างอำนาจทางการเมือง สิ่งเหล่านี้ผมอยากจะให้ทางพวกเราพิจารณาว่าเราควรที่จะแก้กฎหมายเฉพาะ ๒ ปีใหม่ ผมอยากจะบอกว่าการบริหารการเงินที่ดี การได้มาซึ่งอำนาจที่ดีของท้องถิ่นนั้นเป็นเรื่องสร้างความแตกแยก ควรจะให้ประชาชนเข้ามาควบคุมดูแลเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณของท้องถิ่น
- 25 หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ในกฎหมายซึ่งเขียนไว้ ๒ มาตรา นะครับ ของกฎหมายบริหารท้องถิ่นมี ๒ มาตรา ทั้งอำนาจหน้าที่ ทั้งงบประมาณภายใต้จากรายได้ บางแห่งยกตัวอย่าง



LIRT

๑๒๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

นิติรัตน์ ๕๓/๒

ผมเคยเป็นผู้ตรวจคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สมุทรปราการ นายกองค้การบริหารท้องถิ่น
มีรายได้ที่บริหารของจังหวัดสมุทรปราการ ๑,๘๐๐ ล้านบาทต่อปีนะครับ ๑,๘๐๐ ล้านบาท เขาถือ
5 เลยว่า ๑๐ เปอร์เซนต์ ก็ ๑๘๐ ล้านบาท เขาลงทุนแค่ ๕๐ ล้านบาทหรือ ๑๐๐ ล้านบาท เขากำไรนะ
ครับ เพราะเขาอยู่ ๔ ปี นี้ได้กำไรเป็นพันล้านบาท ถ้าเอา ๑๐ เปอร์เซนต์ที่ได้รายได้ ฉะนั้น
การแข่งขันในท้องถิ่นมีค่อนข้างมากมายมหาศาล เนื่องจากว่ามีผลประโยชน์เข้าครอบงำ
แล้วนักการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทุกจังหวัดจะโยงโยกับนักการเมืองระดับชาติ
ก็แบ่งฝักแบ่งฝ่าย ฉะนั้นสิ่งที่อยากจะให้เราพิจารณาด้วยการบริหารมีข้อบกพร่องตรงไหนบ้าง
10 ถึงมีการแตกแยกกันเหลือเกิน แตกแยกกันมาก ไม่สามัคคีกันอย่างเท่าเลย ผมถึงฝากแค่นี้
อย่างอื่นผมคิดว่าจะต่อก็ได้ ไม่ต่อก็ได้ แต่หมายถึงว่าจะทำอะไรให้ท้องถิ่นรักกัน สามัคคีกัน
มีความรู้สึกว่าเป็นพวกเดียวกันให้มากขึ้น ผมขออนุญาตแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนันต์ วรชิตพงษ์ แล้วก็จบด้วยคุณหมอเจตน์ครับ

15 นายอนันต์ วรชิตพงษ์ : ท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรชิตพงษ์
ที่แรกผมเข้าใจว่าผมเป็นคนสุดท้าย ผมเลยอยากจะขอเสนอปิดอภิปรายท่านประธานครับ
เพราะว่าได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนันต์ครับ ให้ท่านหมอเจตน์สักคนนะ สุดท้ายแล้วนะครับ
20 เพิ่งนึกได้ ยกมือเมื่อสักครู่ครับ ไม่เป็นไรครับ โรมานาน รออิกนิดเดียว อีกสัก ๕ นาที
คุณหมอเจตน์ ศิริธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก็รับฟังเรื่องนี้มาคิดว่า
๒ วันแล้วนะครับ -----

25

- ๕๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๕๔/๑

- นับจากเมื่อช่วงสมัยที่เราประชุมในวันศุกร์ที่ปิดการประชุมไปในการเลือกกรรมการ
ในเรื่องที่เลือกผู้นำ ต่ออายุของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ ก็คิดว่ามีทั้งข้อดี ข้อเสีย
- 5 แต่ที่นี้ผมอยากจะชี้ให้สมาชิกวุฒิสภาก่อนที่จะลงคะแนนเสียงรับมตินี้ก็คิดว่าก็คงจะ
กลั่นกรองกันดีแล้ว ถึงแม้เราจะมีมติว่าเราจะยื่นว่าไม่รับก็ตาม แต่อย่างไร
ก็คงจะไม่สามารถที่จะผลักดันสวนกระแสตรงนี้ไปได้ ที่นี้ในส่วนของผมผมอยากชี้
ให้เห็นว่า ในเรื่องของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๘ ตั้งแต่ฉบับที่ ๘ เป็นต้น
มาก่อนนั้น ๗ ฉบับแรกนี้เราหลงทิศหลงทางในเรื่องของการพัฒนาประเทศชาติ
- 10 ซึ่งก็สร้างปัญหาให้เกิดกับประเทศชาติแล้วก็หมักหมมปัญหาจนถึงปัจจุบันนี้ ในเรื่องของ
การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้นคือหลักการที่ดี ซึ่งในการพัฒนาของประเทศในยุคแรก
เราไปกระจุกอำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง แต่หลังจากที่เรากระจายอำนาจไปแล้วเห็นได้ชัดเจนว่า การ
พัฒนาของประเทศชาตินี้ดีขึ้นโดยลำดับ แต่แน่นอนครับ ตามที่สมาชิกได้อภิปรายไปแล้วก็มี
ปัญหา มีอิทธิพล มีเรื่องจุก ๆ จิก ๆ อยู่มากมาย ซึ่งก็จะต้องแก้ไขไป แต่ว่าหลักการของการ
- 15 กระจายอำนาจยังคงจะต้องอยู่ ซึ่งผมเคยฟังมาจากวิทยากรในระดับชาติท่านหนึ่ง
ที่กล่าวว่า อำนาจและอิทธิพลของท้องถิ่นจะ โยงไปถึงอำนาจและอิทธิพลของส่วนกลาง
แล้วก็ก่อให้เกิดอำนาจและอิทธิพลในการเมือง ซึ่งปัญหาของชาติบ้านเมืองในปัจจุบันนี้
ส่วนใหญ่แล้วก็มีความเชื่อของวิทยากรท่านนั้นว่าก็มาจากอำนาจและอิทธิพลของท้องถิ่นนั่นเอง
ถึงแม้ว่าจะมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น แต่ว่าก็ยังหลงเหลือระบบ อำนาจและอิทธิพลตรงนั้นอยู่
- 20 ผมคิดว่าในส่วนนี้เราอาจจะต้องดูในหลักการให้รอบคอบ เราคงมีปัญหาเรื่องของการลาออก
เรื่องของการนับ ๒ เทอมต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัญหาตามที่สมาชิกได้อภิปรายไปแล้วหลายท่าน
ผมคิดว่าตรงนั้นคือรายละเอียดปลีกย่อยซึ่งเราสามารถจะแก้ไขได้ แต่ว่าเราอย่าให้เสียหลักการ
เพราะว่าหลักการนี้การทำงาน ๘ ปีน่าจะเป็นการทำงานที่มากพอสมควร ท่านประธานครับ
- 25 ผมเคยเป็นผู้อำนวยการ โรงพยาบาลประจำจังหวัด ผมมีอายุการทำงานที่เป็นผู้อำนวยการอยู่ ๑๐ ปี
ผมเห็นได้ชัดเจนว่าเวลาที่เรำทำงานในฐานะของผู้บริหาร เวลา ๘ ปีนี้เพียงพอแล้ว เพราะว่าเรา
สามารถทำงานได้ทุกอย่างตามที่เราต้องการ แน่นนอนครับ การทำงานเราไม่สามารถทำงานคน
เดียวได้ ต้องทำงานเป็นทีม แต่ว่าอำนาจส่วนใหญ่



LIRT

๑๒๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

จรรยาสุ ๕๔/๒

- แล้วมาจากผู้บริหาร ในที่นี้ก็หมายถึงว่าอาจจะเป็นนายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) อะไรก็ตาม ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เรากำลังพูดกันอยู่ แต่ท่านประธานครับ
- 5 ถ้าหากว่าเรายังยึดติด ว่าเราคนเดียวเท่านั้นที่เป็นคนดี เราคนเดียวเท่านั้นที่เป็นผู้มีความสามารถ เราไม่เปิดโอกาสให้ผู้อื่นก้าวเข้ามามีอำนาจในการบริหารแทนถ้าเขามีโอกาส ตรงนั้นผมคิดว่าจะปิดกั้นโอกาสของประชาชนในพื้นที่นั้นแล้วก็จะปิดกั้นโอกาสของประชาชนทั่วประเทศ ผมเชื่อในหลักการ ผมเชื่อในความคิดที่ว่ากรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี ในขณะที่เราคิดว่า
- 10 เราเป็นคนดี เรามีความสามารถ มีคนอื่นที่เขามีโอกาสที่จะก้าวขึ้นมาเป็นผู้บริหารแล้วดี และสามารถดีกว่าเราอีก ตรงนี้ผมคิดในฐานะที่ว่าไม่ได้ใช้อิทธิพล ไม่ได้ใช้การซื้อเสียง ไม่ได้ใช้อะไรทั้งสิ้น ทุกอย่างก้าวขึ้นมาสู่ผู้บริหารด้วยความบริสุทธิ์ ด้วยความโปร่งใส ด้วยการคัดเลือกจากประชาชนในท้องถิ่นขึ้นมาสู่ตำแหน่งตรงนี้ แต่ถ้าหากว่ามีท่านอยู่คนเดียว แล้วผมคิดว่าตรงนั้นเป็นการปิดกั้นที่สำคัญ -----

15

- ๕๕/๑

๑๒๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ศุภกัณฑ์ ๕๕/๑

แต่ถ้าถ้าหากว่ามีท่านอยู่คนเดียวแล้วผมคิดว่าตรงนั้นเป็นการปิดกั้นที่สำคัญ ก็อยากจะฝากอีกนิด
เดียวว่า ในการสร้างอิทธิพลท้องถิ่น การสืบทอดอำนาจ การสร้างอาณาจักรอำนาจนั้น

5 จึงจำเป็นจะต้องกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ผมคิดว่าเป็นหลักการที่ถูกต้องแล้วครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เป็นกฎหมายที่สำคัญ ก็ได้เปิดโอกาสให้ท่านได้อภิปรายกันอย่างครบถ้วน ซึ่งขณะนี้การอภิปราย
10 ก็ได้จบสิ้นนะครับ ผมขอที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ฉะนั้นก่อนที่จะลงมติว่าจะรับร่างนี้ไว้พิจารณา
หรือไม่นั้น ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกหรืออยู่ที่ใดขอ
เชิญเข้าห้องประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ห้องอาหาร ท่านที่อยู่ข้างนอกเชิญเข้าห้องประชุม
ครับ ท่านมาพร้อมแล้ว ก็กรุณาเสียบบัตรของท่านลงในช่องเสียบบัตร แล้วกดปุ่มแสดงตน ท่าน
สมาชิกครับ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอทุกท่านได้เสียบบัตรลงในช่อง
15 เสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนครับ เชิญแสดงตนครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ได้แสดงตนครับ เชิญครับ
แสดงตนครบแล้ว ขอเชิญส่งผลการแสดงตนได้ เชิญครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีผู้ที่อยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๘๕ ท่าน ถือว่าครบ
20 องค์ประชุมครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ท่านจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าท่านเห็นว่ารับร่างไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่า
ไม่ควรรับร่างนี้ไว้พิจารณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติกครับ เดียวท่านจะเข้าใจผิดนะครับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัด
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ถ้าท่านเห็นว่าควรรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นว่า
25 ไม่ควรรับไว้พิจารณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติกครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงมติกครับ
เชิญลงมติกครับ เจ้าหน้าที่ช่วยคุณของคุณหญิงหน่อยครับ ไม่ต้องรีบร้อน จะรอครับ ถ้าเห็นควร



LIRT

ที่จะรับร่างนี้ไว้พิจารณาท่านก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่รับร่างไว้พิจารณาก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
มีท่านผู้ใดยังไม่ลงมติอีกครับ ท่านรองที่สนาบอกว่าบัตรอยู่ข้างบน เชิญครับ ลงครบถ้วน

5 แล้วขอปิดการลงมติ เชิญส่งผลคะแนนได้ครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญโญมีอะไรครับ

นายภิญโญ สายบุญ : พอดีบัตรผมหาย

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัตรหายเจ้าหน้าที่ครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ไม่ใช่ครับ บัตรสำรองใช้ไม่ได้ครับ ไม่ทราบว่า
เมื่อเข้าบัตรเสียอยู่ช่องตรงไหน ผมนั่งหลายที่

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ กรุณาว่ามีบัตรของท่านภิญโญค้างอยู่หรือเปล่า
ช่วยคุณหน่อยครับ ท่านลองนึกให้ดีว่าอยู่ตรงไหนครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ขอรายงานตัวแล้วก็ขอใช้สิทธิเห็นด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผลออกมาแล้ว ขณะนี้ผู้เข้าประชุม ๘๘ ท่าน รวมท่าน ภิญโญ ไปอีก ๑ เป็น ๑๐๐ นะครับ เห็นด้วย ๕๘ ท่านเห็นด้วยไหมครับ เห็นด้วย ๕๘ ไม่เห็นด้วย ๓๘ งดออกเสียง ๓ นะครับ เห็นด้วยอีก ๑ ก็กลายเป็น ๕๘ นะครับ เชิญคุณหญิงครับ อย่างนั้นเป็น ๑๐๑ นะครับ เห็นด้วยเป็น ๖๐ นะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
- รับร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไปจะ

- 10 พิจารณา ท่านสุพจน์ ท่านเสนอให้ตั้งกรมการ เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นว่ากรมการที่ได้ตั้งไว้แล้วคือ

กรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทศบาลนั้น กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ คือ

เทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นเป็นพระราชบัญญัติ

- 15 ที่มีลักษณะแนวเดียวกัน ก็ควรจะใช้กรมการวิสามัญที่ตั้งไว้เมื่อตั้งที่เทศบาลแล้วก็ ตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะมีใครจะคัดค้านไหมครับ ถ้าไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่า

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้คณะกรมการวิสามัญที่เราตั้งไว้เพื่อพิจารณา

- 20 ร่างพระราชบัญญัติเทศบาลพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยองค์การปกครอง

ส่วนจังหวัดนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ จะแปรญัตติกี่วัน เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ขออนุญาตให้เสนอแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ขอที่ประชุมรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๓๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ญัตตินิติยรรดิ ๕๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมรับรองถูกต้องนงครับ ก็คณะกรรมการวิสามัญ
5 และท่านประสงค้ที่จะแปรญัตติ ท่านแปรญัตติได้ ๗ วัน เอกสารจะอยู่ที่หน้าอาคาร ๒ ชั้น ๑
ก็เป็นอันจบในเรื่องควันที่ ๒ นะครับ

ต่อไปเรื่องควันที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จ
ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖
10 และเป็นเรื่องทีเลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔
เมษายน ๒๕๕๒)

15

20

25

๑๓๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ญัตินิติยรรี ๕๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ซึ่งขณะนี้ที่ประชุมได้มีมติแล้ววให้อภิปรายจนครบถ้วนนะครั
5 เพราะฉะนั้นก่อนลงมติขอเชิญทางเลขาริการได้อ่านหลักการและเหตุผล เพื่อที่จะลงมติ
ในวาระที่ ๑ ต่ไปครัับ เชิญครัับ

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาริการ
วุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

10 ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

15

แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของนายกเมืองพัทยา โดยไม่จำกัด
ให้ต้องดำรงตำแหน่งติดต่อกันเพียงสองวาระ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕)

เหตุผล

20

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยามีบทบัญญัติ
บางประการไม่เหมาะสมกับสภาวะในปัจจุบัน เป็นการจำกัดสิทธิของประชาชน
ทั้งสิทธิของผู้สมัครเลือกตั้งและสิทธิของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สมควรเปิดกว้าง
ให้เป็นสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเรามีเวลาขณะนี้
เหลืออีก ๓๕ วัน ก็จะครบกำหนดคณะครัับ ฉะนั้นก่อนที่จะรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑



LIRT

๑๓๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ญัตตินิติวิธี ๕๖/๔

ขอความกรุณานะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งของท่าน ได้สอบบัตรแล้วก็กดปุ่ม
แสดงตน เชิญครับ ยังมีท่านผู้ใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนอีกไหมครับ เสร็จแล้วขอส่งผลครับ

5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ๘๘ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่ครับ ถ้าท่านเห็นว่าควรจะรับไว้พิจารณา

10 กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรจะรับไว้พิจารณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ

มีท่านใดผู้ใดยังไม่ได้ลงมติอีกครับ ถ้าลงแล้วปิดการลงมตินะครับ เชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๔ คะแนน)

- ๕๓/๑

๑๓๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เยาวชน ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุม ๕๘ ท่าน เห็นด้วย ๖๑ ไม่เห็นด้วย ๓๔งดออกเสียง ๓
5 เป็นอันว่าที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะกำหนดให้กรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณาครับ
เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โปธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์
โปธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา อย่างที่ผมเคยได้อภิปรายใน ๓ กฎหมายมาแล้วเห็นว่า
10 กรรมการวิสามัญที่เราได้ตั้งไว้ทั้ง ๓ ฉบับนั้นก็น่าจะเป็นคณะเดียวที่จะพิจารณา
ฉบับนี้ด้วย เพราะสาระนั้นมีเพียงประเด็นหลักประเด็นเดียว คือปลด ไม่ให้เป็นเกินกว่า
๒ วาระ ขออนุญาตเสนอเป็นกรรมการวิสามัญตามเดิมครับ คณะเดิม ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ที่ประชุมจะมีเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติมอบหมายให้กรรมการวิสามัญ
ของคณะที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทศบาลเป็นผู้พิจารณานะครับ ต่อไปผมจะขอลา
20 ที่ประชุมว่าแล้วจะกำหนดแปรญัตติสักกี่วันครับ เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โปธิ์ทองคำ : ผมเห็นว่าควรจะใช้เวลาไม่เกิน ๗ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีเสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



LIRT

๑๓๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เขาเวศ ๕๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถือว่าให้แปรญัตติทั้งหมด ๗ วัน ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน
5 เรื่องที่ ๓ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๔ เรื่องพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

10

15

20

25

๑๓๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เขาวเรศ ๕๗/๓

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไว้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคมนาคมเป็นผู้พิจารณานั้น บัดนี้
คณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
และจะได้นำเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุม และเอกสารก็ได้มอบหมายให้ท่าน
ได้พิจารณาแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการเข้าประจำที่แล้วแสดงเลยครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการ รวมทั้งท่านผู้ทรงคุณวุฒิด้วยครับ
เชิญท่านประธานคณะกรรมการแสดงครับ

15 นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ ผม จารึก อนุพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการคมนาคม
วุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์
๒๕๕๒ และครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณา
และลงมติรับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ -----

20

- ๕๘/๑

25

๑๓๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สิทธิพันธ์ ๕๘/๑

- ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบรับไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการ
คมนาคม วุฒิสภา พิจารณากำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภา
5 ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา
ได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ตามความในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จ ดังมีรายละเอียด
10 ปราบกฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้้นำเรียนเสนอท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว
ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้เป็นการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ ได้กำหนดว่า
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา
15 เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่
คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม หรือถ้อยคำ หรือข้อความที่กรรมการสงวนความเห็น
หรือที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เว้นแต่ที่ประชุมจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่น และโดยที่เป็นการ
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ดังนั้นหากท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายในมาตราใด
ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านถึงมาตรานั้น ท่านต้อง
20 ยกมือขึ้นขออภิปราย มิฉะนั้นจะย้อนกลับไปไม่ได้ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

- 25 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ สมชาย

แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็ต้องขอบคุณสภาที่ให้โอกาสผมได้ชี้แจง ในฐานะผู้สงวน
คำแปรญัตติเพียงผู้เดียวของสภาแห่งนี้ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับ

๑๓๘

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

สิทธิพันธ์ ๕๘/๒

- ความสำคัญในเรื่องของหลักการกระจายอำนาจดังที่ได้มีการอภิปรายไปแล้ว แล้วก็
ผมเองได้ขอเสนอคำแปรญัตติ ก็คือ ๑. เพื่อให้เกิดความรอบคอบของวุฒิสภา ในการที่
- 5 เมื่อสภาผู้แทนราษฎรผ่านกฎหมายมาแล้วเราก็ได้นำเข้าสู่ขั้นกรรมาธิการ ซึ่งคณะกรรมการ
การคมนาคมก็นำมาพิจารณา ๒. ก็คือมีการแปรญัตติ ส่วนความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา
ทั้งหมดจะลงมติเห็นด้วยตามกรรมาธิการ หรือเห็นด้วยตามสิ่งที่ผมเสนอต่อไปนี้ที่สุดแต่แต่ที่
ประชุม ก็ไม่ได้ตั้งใจอะไร เพียงแต่ผมเสนอมาเพื่อความรอบคอบของสภา ในส่วนของที่ผมได้
เสนอคำแปรญัตตินั้นเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบที่ชัดเจนก่อนที่จะอนุญาตให้กรมทางหลวง
- 10 ซึ่งเคยมีเงื่อนไขล็อก (Lock) ไว้ให้ยุบกรมทางหลวงชนบทไปเมื่อปี ๒๕๕๐ แล้วก็มีการแก้ไข
ขยายอายุเวลาในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อมาอีก ๕ ปีนั้น ก็เพื่อให้กรมทางหลวงชนบทจะ
ได้รับการต่ออายุออกไปโดยไม่มีกรรมาธิการในอนาคตนั่น ได้ทำภารกิจที่เหลือ ที่ตกค้างอยู่ให้
เรียบร้อยก่อนที่จะกลับไปเป็นกรมทางหลวงชนบทอย่างเดิมเพียงอย่างเดียว โดยการที่จะต้องทำ
เรื่องภารกิจถ่ายโอนให้กับส่วนที่เป็นท้องถิ่น จึงได้เสนอให้ดำเนินการ ในวรรคสอง แก้ไขก็คือ
- 15 ว่า เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ๒๕๕๐ แล้ว
เมื่อได้ดำเนินการตามบัญญัติในวรรคสอง กล่าวคือ ให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินการ
ถ่ายโอนภารกิจความรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงท้องถิ่นไปอยู่ในความรับผิดชอบ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เสร็จสิ้นไม่เกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔
นั้นก็หมายความว่า ในปี ๒๕๕๕

20

- ๕๘/๑

พรรคัดมาก็คือ ให้กรมทางหลวงชนบทเขียนภารกิจให้ชัดเจน ถึงแม้จะมีในกฎหมายกรมทางหลวงไว้แล้วก็ตาม ก็คือให้กรมทางหลวงชนบทมีหน้าที่กำกับ

- 5 และตรวจสอบทางหลวงท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานการก่อสร้าง ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เหตุผลก็มาจากคำอภิปรายและข้อเท็จจริงของท่านสมาชิกนั่นเองก็คือว่า การไม่เชื่อมั่นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าจะดูแลได้อย่างมีมาตรฐานสากล เพราะฉะนั้นการที่ให้กรมทางหลวงชนบทมีภารกิจต่อไปนั้นก็เพื่อให้
- 10 เสนอคำแปรญัตติ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมก็จะขอมติเลย ท่านจะชี้แจงเชิญครับ

- นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จารึก อนุพงษ์ ผมจะขอสั้น ๆ แล้วเดี๋ยวผมจะส่งลูกไปให้กับท่านอธิบดีได้
- 15 กรุณาชี้แจงในรายละเอียดอีกนิดหนึ่ง ผมขอชี้แจงในเรื่องกรอบหลักการของเรื่องนี้ ซึ่งในการประชุมของคณะกรรมการการคมนาคม ได้ประชุมเรื่องนี้ แล้วก็มีการชี้แจงจากผู้แทนของ
- กฤษฎีกา ก็คือ นางสาวจันทกาญจน์ เชิดชู เป็นผู้แทนที่มาให้ข้อมูล ในรายละเอียดของการที่จะเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติคือ ท่านสมชาย แสวงการ ได้ขอแปรญัตติ
- 20 ไว้นั้น กระผมเห็นชอบในหลักการอันนั้น แต่ว่าผิดในเรื่องคำชี้แจงที่ว่า เป็นเรื่องที่ว่าคำเสนอมาทั้งหมดนั้นเกินกรอบของหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งถือเป็นกรอบหรือเป็นขอบเขตในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งผ่านมาแล้ว ก็เรียนให้ทราบสั้น ๆ เพียงเท่านี้ เพราะว่าถ้าจะ
- แต่ตรงนั้นจะเป็นเรื่องภารกิจที่จะต้องว่ากันในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม แต่ท่านสมชายท่านก็มองภาพที่ยิ่งใหญ่กว่านั้นก็คือว่า ท่านต้องการจะให้องค์กรนี้เป็นองค์กรที่
- ช่วยดูแล ตรวจสอบการทำงานในท้องที่ทั้งหมดทั่วประเทศ ซึ่งเป็นภาระที่ยิ่งใหญ่ แล้วก็สามารถกำหนดได้ แต่ต้องอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับอื่น ก็เรียนให้ทราบ สำหรับรายละเอียดอย่างอื่นผม
- 25 จะขอมอบหมายให้กับท่านอธิบดีกรมทางหลวงชนบทได้กรุณาตอบในรายละเอียด เชิญครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอธิบดีครับ



- นายวิชาญ คุณากุลสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง โดยที่มีการแปรญัตติให้เพิ่มข้อความนั้นกระผม
- 5 ขอเรียนว่า โดยกฎหมายกระจายอำนาจในเรื่องแผนปฏิบัติการได้กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้ว
ให้มีการควบคุมทางวิชาการให้กับท้องถิ่น และในการแปรญัตติเพิ่มอีกรรคหนึ่งก็คือ
ให้โอนถนนท้องถิ่นให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในที่นี้ในกฎหมายกระจายอำนาจ
แผนปฏิบัติการฉบับที่ ๒ ได้กำหนดชัดเจนว่า กรมทางหลวงชนบทให้ถ่ายโอนทางหลวง
ท้องถิ่นให้กับท้องถิ่นในปี ๒๕๕๓ ซึ่งเร็วกว่าตามแผนกระจายอำนาจที่ให้ถ่ายโอน
- 10 ตามแปรญัตติที่บอกให้ถ่ายโอนในปี ๒๕๕๕ กระผมขออนุญาตเรียนท่านนี้ครับ

๑๔๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุชารัตน์ ๖๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านคงได้รับฟังข้อคิดเห็นแล้ว ผมก็เลยจะขอมติ
จากที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะแก้ไขเพิ่มเติมตามที่มีผู้ขอสงวน
5 คำแปรญัตติ ซึ่งก่อนจะลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตร
ในที่ช่องเสียบัตร และกดที่ช่องแสดงตน เชิญครับ แสดงตนครบแล้ว เชิญส่ง
ผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๗๗ คน)

10 ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าประชุมกำลังทยอยมาที่ครบองค์อยู่แล้ว ผมจะขอมติ
มติ ท่านผู้ใดเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามร่าง
ที่มีผู้ขอสงวนกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติได้ครับ ลงมติหมดทุกท่านแล้ว ปิดการลงมติ
ส่งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

15 ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๑ ท่าน เห็นด้วย ๖๕ ไม่เห็นด้วย ๑๕
งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ แสดงว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้คงไว้ตามร่างเดิม
เรียงลำดับทุกมาตราหมดแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว
ผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไข
เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่า
ยังขัดแย้งกันอยู่ จะมีท่านสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติ
20 ฉบับนี้หรือไม่ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

25 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไป
จะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ก็ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
โดยขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตร และกดที่ช่องแสดงตนครับ
เชิญแสดงตนก่อนครับ แสดงตนหมดแล้ว เชิญส่งผลมานะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๓ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๓ ครบองค์ประชุมครับ
โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉะนั้นผมขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า

๑๔๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุพรรณบุรี ๖๐/๒

จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
สภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม
5 ไม่เห็นด้วย เชิญสมาชิกลงคะแนน ลงคะแนนครบแล้ว ปิดการลงคะแนน เชิญส่งผล
มาได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๕ ท่าน เห็นด้วย ๗๑ ไม่เห็นด้วย ๑๒
งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับ
10 สภาผู้แทนราษฎร ก็ขอขอบคุณกรรมาธิการ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔
ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและ
เหรียญจักรพรรดิมาลา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖)

15

- ๖๑/๑

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔
 พฤษภาคม ๒๕๕๒ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๖
 5 ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๕ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม
 สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และได้
 มอบหมายให้ท่านกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมาร่วมชี้แจง
 ต่อที่ประชุมด้วย ก็ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายพิเศษฐ์ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ) :

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและจักรพรรดิมาลา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

15

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา
 พุทธศักราช ๒๔๘๔ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ข้าราชการฝ่ายพลเรือน”
 20 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
 25 แห่งราชอาณาจักรไทย และตามบทกฎหมายเฉพาะเพิ่มขึ้น แต่ข้าราชการซึ่งปฏิบัติงาน
 ในหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น ไม่มีสิทธิได้รับพระราชทานเหรียญ
 จักรพรรดิมาลา เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา

ไม่มีบทบัญญัติครอบคลุมถึง สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อให้ข้าราชการดังกล่าวมีสิทธิได้รับพระราชทานจักรพรรดิมาลาเช่นเดียวกับข้าราชการ

5 ฝ่ายพลเรือน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีกฤษฎีกา ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศมาร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมด้วย ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเพิ่มเติมเลยไหมคะ ไม่มีนะคะ ท่านรัฐมนตรีไม่มีชี้แจงเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในชั้นนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญสมาชิกอภิปราย ท่านสุพจน์คะ

15 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา การที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ก็ตาม เหรียญจักรมาลา ก็ตาม เหรียญจักรพรรดิมาลานั้น เป็นการตอบสนองที่ข้าราชการที่ได้รับราชการมานั้นสมควรที่จะได้รับการยกย่องเชิดชู แต่ว่าการที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ออกมาเป็นเวลานาน ก็ยังไม่ทันสมัยที่จะไปครอบคลุมองค์กรอิสระและหน่วยงานบางหน่วยงานที่เกิดขึ้นในตอนหลัง การที่เราจะต้องให้เกียรติยกย่องเชิดชูข้าราชการที่อยู่ในส่วนที่ควรจะได้มันจึงเป็นเรื่องที่สมควรอย่างยิ่ง ผมเห็นด้วยที่พวกเราจะได้รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน ข้าราชการทหาร ตำรวจอะไรก็ตามนั้น ทุกคนปฏิบัติหน้าที่มาด้วยความเข้มแข็ง อุตุน ซื่อสัตย์สุจริต เช่นเดียวกันครับ ท่านที่ประกอบคุณงามความดีรับราชการในรัฐวิสาหกิจก็ตาม ในองค์กรอิสระที่เกิดตามรัฐธรรมนูญที่หลังก็ตามนั้นก็ควรจะต้องเป็นคนสมควรได้รับเกียรติเช่นเดียวกัน ผมเห็นด้วยที่ควรจะได้รับหลักการครับ

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ จะมีท่านใดอภิปรายอีกไหมคะ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ถ้าไม่มี ท่านสมาชิกคะก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑

ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่อง

10 เสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนค่ะ ขอเชิญท่านแสดงตน ทุกท่านแสดงตนแล้ว

ขอให้เจ้าหน้าที่นับนะคะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๘๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้เข้าประชุมครบองค์ประชุมนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า

5 จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กรุณาคลิกปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใด

ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคลิกปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติคะ ทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว

ขอเชิญเจ้าหน้าที่นับคะแนน ปิดการลงมตินะคะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๕ คน เห็นด้วย ๘๔ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

แล้วก็งดออกเสียง ๑ คน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา

ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการคณะใดพิจารณา ขอเชิญท่านสุพจน์คะ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์

15 โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเมื่อเรารับหลักการไปแล้ว

และก็ไม่มีการที่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอะไรมาก ผมอยากจะเสนอให้พิจารณาเต็มคณะของสภา

เลยครับ ขอผู้รับรองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรุณารับรองคะ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกคะ โดยที่มีสมาชิกเสนอให้

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยคณะกรรมการเต็มสภา จะมีท่านผู้ใดมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้การพิจารณาโดยคณะกรรมการ

เต็มสภา การพิจารณาโดยคณะกรรมการเต็มสภานั้นให้ถือว่าสมาชิก

๑๔๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ภรภัทร ๖๒/๒

ทุกคนในที่ประชุมประกอบกันเป็นคณะกรรมการ และเป็นทั้งการพิจารณาชั้น
คณะกรรมการและการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมารวมกันไป
5 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๕ ท่านสมาชิกจะ การพิจารณาในวาระที่ ๒ ชั้น
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรานั้น เลขธิการจะอ่านเป็นรายมาตราและอ่านข้อความในแต่ละ
มาตราด้วย ดังนั้นหากในมาตราใดมีสมาชิกในฐานะกรรมการประสงค์จะขอแก้ไข
ก็ขอให้ท่านยกมือเพื่อเสนอขอแก้ไขได้เลย ขอเชิญเลขธิการค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขธิการวุฒิสภา (นายพิเชษฐ์ กิตติสิน ที่ปรึกษา

10 ด้านต่างประเทศ) :

“ร่าง

พระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและจักรพรรดิมาลา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

15

.....

.....

.....

20

.....

...

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเหรียญจักรมาลาและ

25

จักรพรรดิมาลา

.....

...



LIART

๑๔๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

กรกฎาคม ๖๒/๓

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลา และเหรียญจักรพรรดิมาลา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

5 มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

 มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ข้าราชการฝ่ายพลเรือน” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและ
10 เหรียญจักรพรรดิมาลา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

- ๖๓/๑

- “ข้าราชการฝ่ายพลเรือน หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ข้าราชการพลเรือนสังกัดกระทรวงกลาโหม ข้าราชการ
- 5 ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ข้าราชการฝ่ายอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
- ข้าราชการฝ่ายอัยการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
- 10 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ข้าราชการรัฐสภาสามัญตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามกฎหมายว่าด้วย
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ข้าราชการของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ข้าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการ
- 15 องค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาลตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยระเบียบพนักงานเทศบาล เว้นแต่ข้าราชการวิสามัญและพนักงานเทศบาลวิสามัญ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการอื่นซึ่งปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนและมีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนตามพระราชบัญญัตินี้”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
- 20 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราครบทุกมาตราแล้ว ท่านดวงยกมือ ขอเชิญค่ะ ขอโทษค่ะ

- นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง
- อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ผมกราบเรียนท่านประธานถามไปยัง
- ท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบที่มาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้แทนรัฐบาลว่า ความจริงมีข้อสังเกตจากสภา
- 25 ผู้แทนราษฎร เมื่อเราได้แก้ไขมาตรา ๓ เพื่อให้เหรียญอันนี้ได้มีผลกับข้าราชการทั่วไป ในมาตรา ๓ ในความหมายของข้าราชการฝ่ายพลเรือนที่เขียนเอาไว้วันนั้น ถ้าท่านสมาชิก
- ได้กรุณาสังเกตจะพบว่า ได้มีผลไปยังข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นข้าราชการ



๑๕๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ปฏิญญา ๖๓/๒

ส่วนท้องถิ่น ได้มีผลไปยังข้าราชการในองค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ อบจ. พนักงาน

เทศบาล คำถามผมก็คือว่า มีเหตุผลใดที่ไม่ได้ผูกพัน ไปถึงข้าราชการส่วนท้องถิ่น อย่างเช่น

- 5 พนักงานพิทยา พนักงานส่วนตำบล หรือตามกฎหมายว่าด้วยองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น ที่ควรจะได้รับสิทธินี้ด้วย จึงกราบเรียนต่อท่านประธานเป็นคำถามผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานครับ และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผมมารับหน้าที่แทนท่านรัฐมนตรี วีระชัย วีระเมธีกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ก็พยายามที่จะตอบข้อคำถาม ผมคิดว่าทางพนักงานของพิทยาก็ดี หรือตำบลอะไรต่าง ๆ ก็ดี เท่าที่ผมทราบ และผมอาจจะต้องขอความร่วมมือจากท่านทั้งหลายที่จะได้ช่วยชี้แจงด้วยว่า ไม่ได้เป็นข้าราชการประจำในนัยนั้น แล้วก็มีวาระของการว่าจ้างอาจจะจำกัด เพราะว่าถ้าเพื่อเป็นข้าราชการพลเรือน

- 15 แล้วก็ตามพระราชบัญญัตินี้จะได้รับเหรียญตราเมื่อได้รับราชการมาเป็นเวลา ๒๕ ปี แล้วถึงจะได้รับเหรียญ ถ้าเพื่อข้าราชการหรือว่าพนักงานอื่น ๆ ก็ตามที่ไม่ได้มีวาระของการรับราชการนานถึง ๒๕ ปีนั้นก็คงจะไม่ตกอยู่ในข่ายอันนี้ครับ แล้วก็ระหว่างนี้ผมต้องขออนุญาต ถ้าเพื่อมีข้อมูลเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ที่นั่งอยู่ข้างหลังนั้นผมจะขออนุญาตที่จะกล่าวเพิ่มเติม ขอขอบพระคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพจน์ค่ะ

- ๖๔/๑

๑๕๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อุราวรรณ ๖๔/๑

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์
โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตช่วยท่านรัฐมนตรีนัดหนึ่งครับ สิ่งนี้ออกมานี้
5 ก็ยังสามารถที่จะทำแทนต่อไปได้ เพราะอย่างไรก็ตาม องค์การบริหารส่วนตำบลก็ตาม
หรือรูปแบบที่ไม่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวว่า เหยียจกรรมมาลา
อาจจะ ๒๐ ปี เหยียจกรรมพรคิมมาลา ๒๕ ปี แต่องค์กรทั้งหลายนี้ยังไม่ถึงขนาดนี้
แน่นอน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้าราชการประจำอยู่ในองค์กรนั้น เช่น ปลัด อบต. ช่าง อบต. เหล่านี้
10 เป็นข้าราชการประจำ เป็นพนักงานของท้องถิ่นจริง ๆ ก็ควรจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาเลยในโอกาส
หน้าได้ เพราะว่าจะขณะนี้คงจะไปเพิ่มไม่ได้แล้ว เพราะสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการอันนั้นมาแล้ว
ผมคิดว่าอย่างนี้ เนื่องจากองค์กรท้องถิ่นขณะนี้ยังไม่ถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดถึง เทศบาล
ถึง แต่ว่าองค์กรส่วนท้องถิ่นอีกรูปหนึ่งที่ท่านดวงทวงนี้ยังไม่ถึง ๒๐ ปีแน่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านดวงทวง

- 15 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย
สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ผมคิดว่าต้องมีเหตุผลที่มีความละเอียดถี่ถ้วน
และรอบคอบมากกว่านี้ เพราะว่าท่านไปให้สิทธิของข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ซึ่งถือว่าเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นเช่นเดียวกัน ท่านไปให้สิทธิของข้าราชการ
20 ในส่วนจังหวัดก็ถือว่าเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นเช่นเดียวกัน ท่านอย่าลืมนะครับว่า
ข้าราชการที่อยู่ในท้องถิ่น อบต. นั่นก็เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่เป็นพนักงาน มีศักดิ์
และสิทธิเทียบเท่าในรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่เช่นนั้นท่านก็จะทำผิดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
ก็คือท่านออกกฎหมายที่ไม่เท่าเทียมกันและเสมอภาคกัน จะต้องมีความละเอียดถี่ถ้วนได้มากกว่านี้
จึงกราบเรียนท่านประธานผ่าน ไปยังท่านรัฐมนตรีได้โปรดชี้แจงด้วยว่า เพราะเหตุผลใด ผมคิดว่า
ต้องมีเหตุผลมากกว่านี้ มิเช่นนั้นกฎหมายฉบับนี้จะขัดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ได้ออก
25 บทบัญญัติที่ไม่เสมอภาคและไม่เท่าเทียมกัน กราบเรียนท่านประธานครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๕๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อุรารรณ ๖๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านพลตำรวจโท ยุทธนา แล้วที่ท่านวรินทร์ค่ะ

- 5 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เฝื่อนเคยทำงานที่องค์กรอิสระคือคณะกรรมการการเลือกตั้งมาสมัยหนึ่ง มาครั้งหนึ่ง ปรากฏว่าที่องค์กรอิสระหลายแห่งไม่มีการขอเหรียญตราได้ ผมไม่ทราบว่าพระราชบัญญัตินี้จะควบคุมถึงเจ้าหน้าที่องค์กรอิสระบ้างหรือไม่ เพราะว่าผู้ว่าราชการจังหวัดหลายคน ปลัดจังหวัดหลายคน นายอำเภอหลายคน รวมทั้งตำรวจหลายคน ย้ายจาก ขอโอนไปที่องค์กรอิสระต่าง ๆ เหล่านี้
- 10 อายุราชการถึงใหม่ ถึงครึ่ง ประมาณ ๒๕ ปี แล้วถามว่าจะได้เหรียญเหล่านี้ด้วยหรือไม่ ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบเสียก่อนก็แล้วกันนะคะ

- 15 นายกษิต ภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ขอบพระคุณท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ผมอยากจะขอความกรุณาช่วยคุณตรง ๓ บรรทัดสุดท้ายได้ไหม หรือในมาตรา ๓ ที่ให้ยกเลิกข้อความนั้นครับ ที่ได้ระบุว่า “ให้หมายความรวมถึงข้าราชการซึ่งปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือน และมีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนตามพระราชบัญญัตินี้” ผมเข้าใจว่าถ้าเมื่อข้าราชการต่าง ๆ ตามเทศบาลก็ดี ตามตำบลก็ดี เมื่อเขาได้ปฏิบัติหน้าที่มาถึง ๒๐ ปี หรือ ๒๕ ปีแล้วก็น่าจะอยู่ใน
- 20 ข่ายอันนี้ได้ อันนี้ก็เป็นการเปิดช่องไว้ให้โดยปริยายอยู่แล้ว ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านวรินทร์ค่ะ

- 25 นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า หลักการที่ขอแก้ไขใหม่ในข้าราชการฝ่ายพลเรือนนี้ หลักการสำคัญก็คือจะต้องมีเงื่อนไขคือการรับราชการมาแล้วเท่ากับอายุที่กำหนดในเครื่องราชอิสริยาภรณ์แต่ละชั้น อันที่ ๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๕๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อุรารวรรณ ๖๔/๓

- อันที่ ๒ คำจำกัดความในที่ขอแก้ไขตอนในท้ายท่านรัฐมนตรีท่านชี้แจง
ถูกต้องเลยครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้ได้สะท้อนถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่จะให้ข้าราชการที่รับราชการในลักษณะเดียวกันกับข้าราชการพลเรือน
5 ที่ถูกระบุไว้ทั้งหมดได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในชั้นนี้เสมอเท่ากันหมด ในตอนท้ายนี้
เป็นการเขียนกฎหมายล่วงหน้าไว้แล้ว ถ้าตำแหน่งใดที่ขาดไปที่ไม่ได้ถูกบัญญัติไว้ตรงนี้
สามารถที่จะออกพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ได้ -----

ที่นี้ผมเองผมขอตั้งข้อสังเกตเพียงนิดหนึ่งครับ การได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
 ทุก ๆ สกุลถือเป็นพระมหากรุณาธิคุณสูงสุดสำหรับการปฏิบัติราชการ ฉะนั้นผู้ที่ได้รับ
 5 เครื่องราชอิสริยาภรณ์ไม่ว่าจะชั้นใดก็ตาม ในกรณีที่มีความไม่เหมาะสม ประพฤติ
 ไม่เหมาะสม ผมถือว่าสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่โดยตรงที่จะทำการกราบบังคมทูล
 เพื่อเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ทุกชั้นยศครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เชิญท่านถนอมค่ะ

10 นายถนอม ส่งเสริม : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ถนอม ส่งเสริม
 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๒ ข้อ

ข้อแรกก็คือว่า ในเมื่อเราได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “ข้าราชการพลเรือน” แล้ว
 นี้หมายถึงใครบ้าง ที่นี้เมื่อเรามาดูในท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นก็มีอยู่ใน ๓ รูปแบบใหญ่ ๆ
 ด้วยกัน คือ ๑. รูปแบบกรุงเทพมหานคร ๒. รูปแบบเมืองพัทยา แล้วก็ ๓. องค์การปกครองท้องถิ่น
 15 ที่เป็น อบต. อบจ. แล้วก็เทศบาล ที่นี้เป็นกฎหมายเฉพาะของใครของมัน ไม่ได้เกี่ยวข้องกัน
 การบริหารจัดการอะไรก็เป็นเรื่องของเขา การที่จะเว้นเมืองพัทยานั้นเท่าที่ดูนี้ไม่ครบ การที่เมือง
 พัทยาเขาจ้างเป็นระยะเวลา เป็นจ้างผู้บริหาร นั่นคือ ปลัดเมืองพัทยา ส่วนข้าราชการก็เหมือน
 ข้าราชการหน่วยงานอื่น ๆ ทั่วไป เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้กำหนดเมืองพัทยาลงไปให้ครบถ้วน
 ใน อปท. ที่ระบุไว้ในประเด็นแรก

20 ในประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า ในการหมวดท้ายที่บอกว่านั้นให้หมายความถึง
 ข้าราชการอื่นซึ่งปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน ท่านประธานครับ เรามีข้าราชการพลเรือน
 ที่อยู่ในความหมายนี้ ไหน ๆ เราก็อธิบายว่ามีหน่วยงานไหนบ้าง ก็คงจะมีอีกไม่มาก
 ก็หน่วยงานหรือครับ ไม่เช่นนั้นถ้าหากว่าเราระบุไว้เช่นนี้ แน่นนอนครับ ลักษณะ
 ของกฎหมายเมืองไทยนี้การตีความจะเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ท่านทั้งหลายมีประสบการณ์

25 ในคำพูดหรือคำของกฎหมายเมืองไทยจะมีการตีความตลอดเวลา เดียวก็จะบอกว่า
 ในนัยนี้ใช่หรือไม่ในอนาคต เพราะฉะนั้นน่าจะต้องตรวจสอบว่ายังมีนัยที่เกี่ยวข้อง
 ในฐานะข้าราชการพลเรือนในลักษณะที่จะต้องได้รับนี้ให้ครบถ้วนไว้ตั้งแต่เบื้องต้น
 เป็นการอุดช่องโหว่ ณ เวลานี้ ส่วนในอนาคตจะมีหน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้น แล้วมี

ข้าราชการไปปฏิบัติงานในหน่วยนั้น ๆ ก็คงจะเป็นอีกวาระหนึ่ง เพราะไหน ๆ เราก็มี
กฎหมายมาตั้งนานแล้ว แล้วก็มาแก้ไขกันเป็นระยะ ๆ อยู่ ผมอยากจะฝากไว้ว่าลอง

- 5 ตรวจสอบอีกสักครั้งเถิดว่า ครบถ้วนในหน่วยงานของพลเรือนหรือไม่ในบรรดา
ข้าราชการที่หลงเหลืออยู่นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ท่านสุรชัยค่ะ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม สุรชัย

- 10 เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภาครับ มีข้อสังเกตแล้วก็ข้อที่จะเรียนถามท่านรัฐมนตรีนะครับ
เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้ระบุหลักการในการตรากฎหมายฉบับนี้ไว้ว่า “เพื่อให้ครอบคลุม
ถึงหน่วยงานของรัฐและองค์กรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ที่นี้ผมดูรายละเอียด
ในบทบัญญัติที่ขอเพิ่มเติมก็คือ ความหมายของคำว่า “ข้าราชการพลเรือน” ในมาตรา ๔
ที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ ก็ปรากฏว่าได้มีการเพิ่มเติมความหมายของคำว่า
15 “ข้าราชการพลเรือน” เพื่อให้ครอบคลุมไปถึงข้าราชการส่วนงานต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะ
ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญในการขอแก้ไข
กฎหมายฉบับนี้ ได้มีการเพิ่มเติม ข้าราชการฝ่ายอัยการ ขึ้นมา แล้วก็มีการเพิ่มเติม
ข้าราชการสำนักงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่นี้ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีอย่างนี้ว่า เมื่อเราพูดถึงองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น เริ่มต้นต้องมีความ
20 เข้าใจว่า องค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้นแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ท่านประธาน ประเภทแรก
ก็คือองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ -----

- ที่นี้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญนั้นทั้งหมดจะมีอยู่ ๔ องค์กร ได้แก่ คณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ๑ ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5 อีก ๑ นะครับ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอีก ๑ แล้วก็คณะกรรมการผู้ตรวจการ
แผ่นดิน รวมทั้งหมดเป็น ๔ องค์กร ผมอ่านดูในร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วไม่ปรากฏว่า
ข้าราชการทั้ง ๔ องค์กรนั้นได้ถูกเขียนเพิ่มเติมให้อยู่ในความหมายของข้าราชการพลเรือน
ในร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็เป็นคำถามข้อที่ ๑ ที่จะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า แล้วข้าราชการ
ในสำนักงานของ ๔ องค์กรอิสระที่ผมได้กล่าวถึงนั้นอยู่ในข่ายที่จะมีโอกาสได้รับ
10 พระราชทานเหรียญตามกฎหมายฉบับนี้ด้วยหรือไม่ เป็นคำถามที่ ๑ คำถามที่ ๒ ก็คือ
องค์กรประเภทที่ ๒ ก็คือองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้เรามี
องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญอยู่ ๓ องค์กร ได้แก่ องค์กรอัยการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ แล้วก็สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำหรับองค์กรอัยการ ท่านเขียน
เพิ่มเติมให้อยู่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ชัดเจนว่าให้รวมถึงข้าราชการฝ่ายอัยการด้วย ก็คือ
15 หมายถึงข้าราชการตามองค์กรอัยการซึ่งถือว่าเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ แต่อีก
๓ องค์กรท่านไม่ได้พูดถึง คำชี้แจงอาจจะบอกว่าก็รวมอยู่ในข้าราชการสำนักงาน
ที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ถ้าจะบอกว่ารวมอยู่ในข้อความนี้ คำว่า
“องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” ในที่นี้ควรจะใช้คำว่า “องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ” ขณะเดียวกัน
ก็อดไม่ได้ที่จะมีคำถามว่า เมื่อเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญด้วยกันเองแล้ว ทำไมเฉพาะ
20 ของอัยการท่านระบุชื่อหน่วยงานของอัยการชัดเจน แต่หน่วยงานอื่น ๆ ท่านกลับไม่ระบุ
ชื่อหน่วยงานเขาให้ชัดเจน ก็คือ สภาที่ปรึกษาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านกลับไปเขียนแ่รวมอยู่ในคำว่า “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ”
มีเหตุผลในการตรากฎหมายในการใช้ถ้อยคำในลักษณะที่บัญญัติชื่อหน่วยงานให้ชัดเจน
กับไม่บัญญัติชื่อหน่วยงานให้ชัดเจนอย่างไร ตรงนี้ต้องขอความกรุณาท่านในการที่จะ
25 อธิบายเพิ่มเติมด้วย เป็นคำถามข้อที่ ๒ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงในชั้นแรกก่อนไหมคะ เชิญค่ะ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผมติดพันครับ เดี่ยวท่านรัฐมนตรี
ค่อยชี้แจงครั้งเดียวครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ ขอภัยท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิก
วุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการ คือผมคิดว่าถ้าชี้แจงไม่ชัดเจน กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่
ไปลดรอนสิทธิของประชาชน อย่าลืมนะครับ พอผ่านไปแล้วส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ

10 ของประชาชน ต่อความเสมอภาคของประชาชนที่รัฐบาลเองถูกกล่าวหาว่าทำ ๒ มาตรฐาน
ถ้าท่านไปเปิดรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐ ท่านจะพบว่าจะต้องทำให้เสมอภาคและเท่าเทียมกัน
เมื่อสักครู่นี้ผมถามในหลักของกฎหมายอาจจะตอบไม่เข้าใจ ผมถามง่าย ๆ ชธรรมดา ภาษา
ชาวบ้านก็คือว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่แก้ไขว่าข้าราชการฝ่ายพลเรือน ปลัด อบต. ของผม
ซึ่งอยู่ในท้องถิ่นมีสิทธิหรือไม่ พนักงานข้าราชการส่วนท้องถิ่นมีสิทธิหรือไม่ เอาให้ง่าย ๆ

15 เพราะไม่ต้องไปตีความ อย่าลืมว่าเมื่อออกกฎหมายไปแล้วต้องเสมอภาคและเท่าเทียมกัน
คำถามอยู่ตรงนี้ ถ้าท่านไม่ให้พนักงานวิสามัญ ท่านไม่ให้พนักงานเทศบาลที่มาจากการจ้าง
ที่ว่าถึง ตอบ โจทย์ตรงนี้ได้จะนำไปสู่คำถามอื่น ๆ ที่จะตามมามากมายว่า ถ้าไม่ได้ตรงนี้
ทำไมไม่ได้ตรงนี้ ถ้าได้ตรงนี้ ทำไมไม่ได้ตรงนี้ เพราะท่านแก้ไขเฉพาะอัยการก็มีคำถามแล้ว
จึงกราบเรียนท่านประธานได้โปรดให้ท่านผู้แทนของคณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อวุฒิสภา

20 อย่างชัดเจนตามเจตนารมณ์ที่ได้กรุณาเสนอต่อสภาแห่งนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ขอบพระคุณ
ท่านประธานสภาครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมขอย้อนไปอันแรกก่อนข้อสังเกตเกี่ยวกับ

25 การถอดถอนนะครับ มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๘ ว่าด้วยการเรียกคืน
เหรียญตราต่าง ๆ นั้นข้อที่ ๑ นะครับ ส่วนอันที่ ๒ นั้นผมคิดว่าที่ได้เขียนไว้ว่า ข้าราชการ
ของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ นั้นผมเข้าใจว่าเจตนารมณ์ของ



๑๕๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เกตินิกี้ ๖๖/๓

ทางรัฐบาลก็ดี ทางสภาผู้แทนราษฎรก็ดีนั้น เพราะคิดว่าในอนาคตอาจจะมืองค์กรรัฐ หรือองค์กร
อิสระได้เปิดขึ้นไว้-----

5

- ๖๗/๑

10

แล้วก็เพื่อให้มีความยืดหยุ่นว่าในอนาคตนั้นสามารถที่จะเพิ่มได้ ตามความเข้าใจของผม เป็นข้อที่ ๑ ส่วนอันที่ ๒ นั้นกระผมไม่มีข้อขัดข้องนะครับ ถ้าเผื่อจะมีการแจงออกไป

- 5 ว่าภายใต้คำว่า “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” มีอะไรบ้างที่ทางท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณา แจงมาทั้ง ๒ ประเภท ทั้งที่เป็นองค์กรอิสระแล้วก็องค์กรตามรัฐธรรมนูญนะครับ แล้วผมก็ขออน้อมรับข้อเสนอแนะอะไรต่าง ๆ ที่บรรจู่ไว้หรืออะไรที่จะทำให้ชัดเจนขึ้น ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีงามนะครับ

ส่วนอันที่ ๒ ไม่มีการเลือกปฏิบัติใด ๆ ทั้งสิ้นโดยรัฐบาลนี้ไม่ว่าจะ

- 10 ในกรณีใดนะครับ แล้วก็ผมเคยคิดว่ามีประเด็นปัญหาที่บอกว่า เว้นข้าราชการวิสามัญ หรือพนักงานเทศบาลวิสามัญ อันนี้ผมต้องขอความกรุณา เพราะไม่ค่อยจะคุ้นว่าตำแหน่ง ของปลัด อบต. นั้นอยู่ในประเภทนี้หรือเปล่า ถ้าเผื่อไม่อยู่ในประเภทนี้นั้นก็จะถูกตอบสนอง ด้วยวลีที่ ๓ ที่ให้ความหมายถึงข้าราชการอื่นซึ่งปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกัน ข้าราชการฝ่ายพลเรือน และมีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือน
- 15 ตามพระราชบัญญัตินี้ ผมไม่ค่อยจะมีความคุ้นกับตำแหน่งของปลัด อบต. แต่เท่าที่ผมทราบคิดว่าเป็น การว่าจ้างหรือว่ามีการต่ออายุ แต่ถ้าเผื่อเขาต่ออายุไปได้เรื่อย ๆ จนถึง ๒๐ - ๒๕ ปี ระเบียบอันนี้หรือว่ากฎหมายอันนี้ก็สามารถที่จะครอบคลุมเขาได้ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ อันนี้ผมต้องขอความกรุณาช่วยผมด้วยว่า ตำแหน่งที่จะอยู่ในระดับเทศบาลที่ดี ในระดับ ตำบลที่ดีนั้นเป็นการมีสัญญาว่าจ้างหรือว่าเป็นเหมือนข้าราชการทั่ว ๆ ไปว่าจะไปเกษียณอายุกัน
- 20 เมื่ออายุ ๖๐ ปี ผมขออน้อมรับข้อคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะด้วย ขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านทวิศักดิ์ค่ะ

นายทวิศักดิ์ คิคบรจจ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทวิศักดิ์

- 25 คิคบรจจ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ต้องขอเรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่าข้อที่มีความห่วงใย ข้อที่มีการทักท้วงนั้นก็คือว่า ในกรณีขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ซึ่งในขณะนี้ขณะที่ท่านผู้มีเกียรติได้อธิบายแล้วว่ามีกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งองค์กร

- บริหารส่วนตำบลนั้นมีอยู่แล้วครับ มีเจ้าหน้าที่ของเขา มีปลัดเทศบาล มีปลัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลเช่นเดียวกับปลัดเทศบาล หรือปลัดเมืองพัทยา หรือว่าปลัดองค์การบริหาร
- 5 ส่วนจังหวัด คือหน่วยงานนี้มีอยู่แล้วครับ แต่เผอิญว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขาดในส่วนตรงนี้ไป ขาดในส่วนของการบริหารในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล และข้าราชการเมืองพัทยา เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้ที่มีเกียรติได้ท้วงติงก็ท้วงติงตรงนี้ว่าทำไม ขาดไป สิ่งที่มีอยู่แล้ว ส่วนที่ยังไม่มีนี้ ซึ่งกฎหมายนี้ได้เปิดช่องเอาไว้ก็คือข้าราชการอื่น ซึ่งปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกันกับข้าราชการฝ่ายพลเรือน และมีพระราชกฤษฎีกา
- 10 กำหนดให้เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนตามพระราชบัญญัตินี้ อันนี้คือการบัญญัติไว้ เพื่ออนาคตครับ แต่ส่วนที่มีอยู่แล้วขาดไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ขอเชิญท่านสุพจน์ค่ะ

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุพจน์
- 15 โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ปัญหาของการที่เราจะแปรเต็มคณะเริ่มเกิดปัญหา เพราะว่า ท่านผู้ชี้แจงนั้นไม่สามารถจะชี้แจงรายละเอียดในหลายอย่างได้ อย่างไรก็ตาม ผมอยากให้ ท่านคำณูณ สิทธิสมาน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านกรุณาได้ชี้ทางว่าควรจะเป็นอย่างไร เราจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาเพื่อพิจารณาใหม่ได้ไหม เพราะว่าแปรเต็มคณะ
- 20 แล้วก็เกิดปัญหาอย่างที่เกิดเมื่อสักครู่ ท่านตวงก็ทักท้วงในบางตอนที่ขาดไปนี้ เช่น เห็นด้วย ผมก็เห็นด้วยที่ว่าขาดองค์กรท้องถิ่นบางองค์กรที่โอกาสที่จะครบ ๒๐ ปี ๒๕ ปี อีกไม่ช้านี้ คงจะต้องขาดข้อความ หากจะตีความออกไปว่าที่พูดไปในวาระท้ายจะไปหมายถึง อะไรอีกนี่ก็จะเป็นเรื่องที่ไม่แจ่มชัด ผมขออนุญาตให้ประธานได้ให้ท่านคำณูณได้กรุณา ชี้แจงเพิ่มเติมครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านคำคุณค่ะ

- 5 นายคำคุณ สิทิสมาสน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำคุณ สิทิสมาสน สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ที่เอ่ยชื่อผมมารับความจริงผมยังหาทางออกไม่ได้ ท่านประธานครับ แต่ว่าเราต้องยอมรับว่าอันนี้ก็เป็นบทเรียนครั้งสำคัญของวุฒิสภาครับ การที่เราเห็นกฎหมายสั้นแล้วเราก็กำหนดว่าจะพิจารณา
- 10 โดยกรรมาธิการเต็มสภาและหวังว่าจะให้ผ่านไปได้ง่าย ๆ โดยเร็วนี้เกิดปัญหาขึ้นมาซึ่งในขณะนี้ต้องยอมรับว่าท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงเองนี้ท่านก็ไม่สามารถจะชี้แจงได้หมดซึ่งก็ไม่ใช่ความผิดของท่าน เพราะท่านไม่ได้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรง สมาชิกเองในฐานะที่เป็นกรรมาธิการนี้ก็พูดกันง่ายว่าจะให้แปรญัตติเพิ่มเติมอะไรก็เพิ่มเติมเข้าไปแต่ทุกท่านก็เพียงแต่มีข้อสงสัยแล้วก็ขาดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง ในขณะนี้ปมประเด็นปัญหาที่กระผมเห็นในกรณีที่ท่านดวงตามก็ยังเป็นปัญหาที่ ๑ ที่คาอยู่
- 15 ปมประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสุรชัยท่านเอ่ยขึ้นมาี้กระผมเห็นว่ามีความเป็นจริงตามนั้นครับ คือที่เขียนว่า ข้าราชการของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญจริงอยู่ครับ ถ้าเราดูในรัฐธรรมนูญในหมวด ๑๑ องค์กรตามรัฐธรรมนูญนี้จะครอบคลุมทั้งองค์กรอิสระในส่วนที่ ๑ แล้วก็ในส่วนที่ ๒ ครอบคลุมทั้งองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญอีก ๓ องค์กร ซึ่งก็คือองค์กรอัยการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสภาที่ปรึกษา
- 20 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ก็เกิดปัญหาขึ้นมาทันทีว่า ตามรูปแบบของการเขียนกฎหมายนี้ทำไมท่านไประบุไว้ในตอนต้นว่า คือแยกข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการออกมาต่างหาก ซึ่งที่จริงถ้าจะใช้คำว่า “ข้าราชการของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ” ครอบคลุมไว้ทั้งหมดทีเดียวก็ไม่จำเป็นจะต้องใส่ประโยคที่ว่า ข้าราชการฝ่ายอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ แต่ว่าในเมื่อออกมา
- 25 เป็นอย่างนี้แล้ว กระผมก็เข้าใจถึงที่มาที่ไปคือกาลครั้งหนึ่งของการแก้กฎหมายฉบับนี้ก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้าราชการอัยการ เข้ามาเมื่อครั้งที่ในอดีตนั้นข้าราชการอัยการยังไม่ถือเป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนก็แค่เพิ่มเติมเข้ามาชั้นหนึ่ง แต่พอแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาในชั้นนี้เพื่อให้ครอบคลุมถึงองค์กรอิสระทั้งหมด ข้าราชการ

- ประจำในองค์กรอิสระทั้งหมดนี้ เรื่องข้าราชการฝ่ายอัยการนั้นก็เขียนไว้ต่างหากแล้วก็
มาเพิ่ม ข้าราชการของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ เข้าไปอีก
- 5 ถามว่าขัดใหม่ ก็ไม่ขัด แต่ว่าในรูปแบบของการเขียนกฎหมายนั้นคุณออกจะไม่เหมาะสม
และมีความถกเถียงกันอยู่ สถานการณ์ในขณะนี้ในทางปฏิบัติแล้วกระผมไม่แน่ใจว่าท่านสมาชิก
อาวุโสที่คุ้นเคยกับท่านที่ยกมือขึ้นครับ ท่านอาจจะชี้แจงได้ว่าในเมื่อสถานการณ์เดินทางมาถึงทางที่
ไม่น่าจะปล่อยผ่านไปให้กฎหมายนี้ผ่านไปโดยกรรมาธิการเต็มสภา แล้วก็ทั้งที่สมาชิก
ที่เป็นกรรมาธิการนี้ก็ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ขณะที่ท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงนี้
- 10 ก็ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างกฤษฎีกาที่มีหน้าที่
ร่างกฎหมายเรื่องแบบฟอร์มของกฎหมายนั้นก็ไม่ได้อยู่ในที่นี้ ในสถานการณ์เช่นนี้
ตามระเบียบข้อบังคับที่เราเดินหน้ามาจนถึงการตั้งกรรมาธิการเต็มสภาแล้วนี้เราจะหา
ทางออกอย่างไร ก็ต้องขอรบกวนท่านสมาชิกอาวุโสที่คุ้นเคยกับระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายรัฐสภาที่จะได้ชี้แจงทางออกต่อไป ขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันอยากจะขอเรียนอย่างนี้ว่า ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๑๔๐ นี้การพิจารณาในวาระที่ ๒ ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมาธิการ
ที่วุฒิสภาตั้งขึ้นหรือคณะกรรมาธิการเต็มสภา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
โดยคณะกรรมาธิการเต็มสภานั้นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาใด
- 20 โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ได้ ดิฉันขอเชิญท่านจ่าเนกช่วยอธิบาย
เพิ่มเติมได้ไหมคะ ขอขอบพระคุณค่ะ

- นายจ่านงค์ สวมประจำ : ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าที่เราเดินมาถึงตรงนี้
 เราก็เดินไปตามวิธีการพิจารณากฎหมาย เราก็ต้องดูไปว่าวันนี้กฎหมายที่รัฐบาล
 5 เสนอมาในเรื่องอะไร เขาแก้กฎหมายฉบับนี้เพื่อให้ครอบคลุมถึงข้าราชการที่เกิดขึ้นใหม่
 ตามองค์กรตามรัฐธรรมนูญใหม่ ที่จริงเขาร่างมาตั้งแต่ว่าตามรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๔๐ ด้วย
 ๒๕๕๐ ด้วย รวมถึงข้าราชการในการปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ด้วย ถ้าเราอ่านมาตรา ๓
 ให้ครบแล้วก็จะเห็นว่าเขาให้นิยามคำว่า “ข้าราชการ” เท่านั้น คำว่า “ข้าราชการพลเรือน”
 เพราะฉะนั้นส่วนราชการใดที่เจ้าหน้าที่เป็นข้าราชการพลเรือน ส่วนราชการนั้น ข้าราชการ
 10 เหล่านั้นก็จะได้รับสิทธิประโยชน์นี้ทุกส่วนแล้ว กระผมคิดว่า อบต. ก็ได้แล้วตาม
 ๓ บรรทัดท้ายที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาอธิบาย ถ้าการแบ่งส่วนราชการในส่วนราชการนั้น ๆ
 ใช้คำว่า “พระราชกฤษฎีกา” กำหนดว่าคนที่ทำงานนั้นเรียกว่า “ข้าราชการพลเรือน” ละก็
 จะได้รับสิทธิประโยชน์นี้หมดแล้ว ส่วนพนักงานต่าง ๆ ที่อยู่ในองค์กรอิสระที่เขาไม่ใช่เป็น
 ข้าราชการ เช่น กกต. นี้เขาไม่ใช่เป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ใน กกต. นี้เป็นพนักงานของรัฐ เขา
 15 ไม่ได้เรียกเป็นส่วนราชการ ข้าราชการในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นข้าราชการ
 จึงมาเขียน เพราะฉะนั้นองค์กรอิสระนี้ไม่ได้เป็นข้าราชการทุกส่วน บางส่วนเลือกที่จะเป็น
 พนักงานของรัฐ หวังว่าท่านจะเข้าใจนะครับ คำว่า “ข้าราชการพลเรือน” กับคำว่า
 “พนักงานของรัฐ” คนละคำ ใน กกต. นั้นเป็นพนักงานของรัฐ ข้าราชการใน กกต. ทุกคน
 จะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์นี้ เพราะเขาไม่ใช่ข้าราชการ เพราะฉะนั้นข้อปรัวคดีนี้
 20 ผมคิดว่าถ้าสมมุติว่ามีองค์กรใดที่เป็นข้าราชการพลเรือน ผมเชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมไป
 หมดแล้วด้วย ๓ บรรทัดหลัง ทางเดินนี้เราก็ต้องเดินไปข้างหน้าว่าถ้ามีตรงใด
 บกพร่อง รัฐบาลก็จะแก้ไขมาในภายหลังเอง วันนี้กฎหมายฉบับนี้เป็นคุณมากต่อข้าราชการพล
 เรือนในองค์กรอิสระแล้ว สมควรที่วุฒิสภานี้จะผ่านไปก่อน ถ้าข้อปรัวคดีใด อย่างเช่น
 ของท่านดวงนี้มีจริง ซึ่งผมเชื่อว่าเขาได้รับสิทธิประโยชน์แล้ว ที่ท่านดวงสงสัยนี้
 25 ผมก็จะตอบแทนได้ว่าเขาได้แล้ว เราก็ควรจะสบายใจเสีย แล้วลงมติเห็นชอบพอถึงอ่าน
 มาตรา ๓ จบ สภาควรจะเงียบ ไม่แก้ไขอะไร ก็ถือว่าผ่านวาระ ๒ ต่อไปท่านประธาน
 ก็ตามวาระ ๓ ใครจะเห็นชอบกับกฎหมายฉบับนี้กับสภาผู้แทนราษฎร ใหม่ กฎหมายฉบับนี้ก็จะ
 ประกาศใช้ไป ถ้าพิสูจน์ได้ว่าวันข้างหน้ามีข้าราชการพลเรือนใดตกเป็นภาระของ

๑๖๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุพิณษณ์ลักษณะ ๖๘/๒

รัฐบาล วันนี้วุฒิสภาของเราทำให้ข้อสังเกตไว้ในกรรมาธิการนี้ว่า วุฒิสภาขอตั้งข้อสังเกตไปยัง รัฐบาลว่า ถ้ามีข้าราชการพลเรือนใดอยู่ในส่วนราชการใดตก ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ตาม 5 พระราชบัญญัตินี้ ขอให้รัฐบาลได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้มาในโอกาสต่อไปด้วย จะจบลงด้วยความเรียบร้อย ด้วยความเคารพนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เพื่อให้ท่านดวงได้คลายกังวล ขอเชิญท่าน อีกครั้งหนึ่งค่ะ

10 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ต้องย้อนกลับไปดูว่าเรากำลังทำหน้าที่แทนประชาชน ทุกอย่างที่เราตอบคำถามนี้ จะต้องตอบคำถามให้ได้อย่างกระจ่างแจ้ง มีหลักการ มีเหตุผล มีกฎหมายรองรับ 15 トラバドก็ตามรัฐบาลเองเสนอกฎหมายก็ยังไม่เข้าใจว่ากฎหมายที่ตัวเองเสนอคืออะไร トラバドก็ตามคนที่เป็นคนรับผิดชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ยอมมาชี้แจงต่อสภา แล้วก็ให้สมาชิกวุฒิสภา ตลอดจนคนเสนอกฎหมายก็ยังมีมาเถียงกันอยู่ว่าข้อเท็จจริงถูกต้องคือ อะไรนี้เป็นอันตรายมากท่านประธานที่เคารพ ผมไม่อยากให้สภาแห่งนี้ผ่านกฎหมายแบบที่ไม่ 20 เข้าใจเลย ผมไม่อยากให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไปบนพื้นฐานที่เราต้องถามกันว่า แล้วเราผ่าน กฎหมายที่ขัดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไปได้อย่างไร -----

20

- ๓๐/๑

แล้วเราผ่านกฎหมายฉบับที่ตัวเราเองในฐานะเป็นผู้กั้นกรองกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้โดยที่ไม่เข้าใจไปได้อย่างไร เดินต่อไปไม่ได้ท่านประธาน ท่านควรที่จะต้องทบทวน

- 5 อาจจะใช้บทบัญญัติของข้อบังคับของเรา ข้อ ๑๔๐ วรรคสาม ที่ท่านได้กรุณาเสนอ ก็ไม่เป็นไร วันนี้ไม่มีใครเสียหายหรือครับ แต่ถ้าทำ ผิดนี้จะเสียหายประโยชน์ของคนอื่น ที่ไม่ได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้สมดังเจตนารมณ์ที่รัฐบาลได้ตั้งใจเอาไว้ว่า จะออกกฎหมายที่มีคุณภาพต่อประชาชนทุกหมู่เหล่า ขอได้โปรดพิจารณาด้วยครับ จะเป็นประวัติศาสตร์ที่ไม่งดงามสำหรับวุฒิสภา ผมไม่อยากจะให้คนมาชี้แจงเขาไม่เข้าใจ
- 10 กฎหมาย ขอให้สมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาอธิบายด้วยว่าวิสามัญคืออะไร ร่างพระราชบัญญัติ คืออะไร ตอบปัญหาผมง่าย ๆ ก็ยังไม่ได้ ต้องให้คนเชี่ยวชาญเขามาช่วยชี้แจง ถ้าตอบได้หมด ผมไม่ติดใจ จึงกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเวทีแห่งนี้ศักดิ์สิทธิ์มาก ไม่ควร เอาความรู้สึกเข้ามาบอก ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 15 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอนุรักษฯ ท่านยกมือไว้นานแล้วนะคะ
นายอนุรักษฯ นิยมเวช : คือกราบเรียนท่านประธานนะครับ ผม นายอนุรักษฯ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา นะครับ เพียงแต่ว่าตอนนี้คือในลักษณะของ ตัวกฎหมายเอง ในตัวนิยามศัพท์นี้ผมก็มีความไม่ค่อยสบายใจ เพราะวานิยามศัพท์ ถ้าดู ในเรื่องของข้าราชการก็มีเรื่องเฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครกับข้าราชการองค์การบริหาร
- 20 ส่วนจังหวัด ก็มีในส่วนของข้าราชการบริหารส่วนตำบลหรือสภาพญา ในส่วน ๒ อันนี้ถ้าให้ไปตีความอยู่ในส่วนหลังที่บอกว่า รวมทั้งข้าราชการอื่น ๆ ซึ่งปฏิบัติ ในลักษณะเดียวกันกับข้าราชการพลเรือน ก็คือให้ไปอยู่ในหมวดขยายความ ผมก็ยังรู้สึกว่า ยังมีปัญหาอยู่ว่ามีความไม่สบายใจว่า เหมือนกับการที่เลือกปฏิบัติเอาเฉพาะองค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่นเฉพาะ ๒ อัน แล้วก็จะให้ไปขยายการตีความตอนหลังก็อาจจะมีปัญหาว่า
- 25 เข้าหรือไม่เข้า นั่นคือปัญหาหนึ่งที่ผมยังไม่ค่อยสบายใจ อันที่ ๒ ถ้าดูจากตัวร่างเดิม ในส่วนของข้าราชการพลเรือนนี้ ร่างเดิมก็มีเรื่องของข้าราชการการเมืองอยู่ด้วย ซึ่งผมก็ยังไม่ค่อยแน่ใจว่ามีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ถ้าเป็นข้าราชการการเมือง ที่ว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ถ้ามีอายุการทำงานสะสมว่ามีความจำเป็น

๑๖๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

กลนา ๓๐/๒

หรือไม่จำเป็น ก็ยังไม่ได้สอบถามทางท่านรัฐมนตรีว่าทำไมเหตุผลที่ตัดออกไปจากร่างเดิมนี้ในตอนสมัยของสภาผู้แทนราษฎร แล้วตรงนี้ก็มีความจำเป็นที่จะต้องใส่เข้ามาใหม่ ผมก็เลยมี

5 ข้อสังเกตดังกล่าวก็เลยกราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านนฤมลค่ะ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี อันที่จริงแล้วสิ่งที่ดิฉันจะพูดไปนี้ ท่านดวง อันตะไชย

10 ขออนุญาตที่เอ่ยนามได้พูดไปแล้ว แต่อยากจะเติมอีกสักนิดหนึ่งว่า เวลาที่เราจะผ่านกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อคนที่จะได้และเสีย ถ้าจะได้แล้วไม่ได้ได้ก็เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความอย่างที่ได้พูดไปแล้ว ความไม่เท่าเทียมกัน แล้วก็ความรู้สึกที่ไม่ดีกับบุคคลซึ่งเขาควรจะได้รับ ฉะนั้นขออนุญาตที่จะบอกไว้ตรงนี้ว่า เวลาที่ท่านรัฐมนตรีจะรับมาเป็นตัวแทนควรจะได้รับด้วยความระมัดระวังมากกว่านี้ เพราะเวลาที่พูดกันเรื่องของกฎหมาย

15 มีผลทันที วันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาเดินออกไปจากห้องแล้วมีคนถามคำถามที่ได้ถูกถามแล้วเราตอบไม่ได้ แล้วก็ยังจะถือว่าเป็นเรื่องเสียหาย เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าไม่ใช่ความผิดอย่างที่เพื่อนสมาชิกบางคนได้บอก แต่ว่าทั้งท่านรัฐมนตรีซึ่งมอบหมายหรือขอร้องเพื่อนรัฐมนตรีให้มาทำหน้าที่นี้ควรที่จะพิจารณาด้วยความรอบคอบและให้นำหนักกับสภาของเราให้เหมาะสมด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาคะ เราได้รับทราบข้อมูลที่ท่านงานก็ได้อธิบายแล้วว่าข้าราชการกับพนักงานของรัฐต่างกัน คนที่อยู่ในระบบราชการก็จะรู้ดี เมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมาคือได้มีพนักงานของรัฐเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนของพนักงานของรัฐก็ไม่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ฉบับนี้เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนค่ะ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ขอท่านดูว่า

25 ถ้าเพื่อข้าราชการพลเรือนได้ครอบคลุมแล้ว ขอได้พิจารณาตรงส่วนนั้นแล้วกัน ฉะนั้นขอเชิญท่าน เมื่อสักครู່ท่านสุพจน์ยกมือก่อนค่ะ แต่ว่าท่านกำลังพูดโทรศัพท์ ขอเชิญท่านสมชายค่ะ

- ๓๑/๑



LIRT

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าเรื่องที่ท่านดวงกับท่านสมาชิกหลายท่านคิดใจผมก็เข้าใจอยู่
- 5 แล้วที่ท่านงานจ้ก็ ได้พยายามชี้แจง แต่ผมคิดว่าสิ่งที่เราเป็นปัญหาอยู่ตอนนี้คือเรามาทิ้งทาง ที่ต้องเลือกนะครับ คือเลือกไปเดินตามที่ท่านงานจ้ว่าก็ประการหนึ่ง แต่ขณะเดียวกันต้องเรียน ว่าเมื่อวานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็ไม่คาดว่าจะเกิดปัญหาต้องเรียนตามตรง ๆ ไม่ใช่ความผิดท่านรัฐมนตรีครับ เรายังก็รับที่จะ ๓ วรระรวด วันนี้ต้องหาทางออกครับ
- ท่านประธานก็กรุณาใช้ชี้แนะเรื่องข้อ ๑๔๐ วรรคสามแล้ว ผมคิดว่าถ้าซักักนิตหนึ่งแล้ว
- 10 ส่งไปให้กรรมการการปกครองก็ ได้ช่วยดูแล เพื่อความรอบคอบแล้วกลับมาใหม่อีกทีหนึ่ง ท่านรัฐมนตรีที่ดูแลท่านจะได้มาชี้แจงและปรับปรุงแก้ไขกัน ก็เข้าในสมัยวิสามัญคราวหน้า ก็ทันครับ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเป็นทางออกท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ขอเชิญท่านพลเอก เดิศจิตน์ ค่ะ

- 15 พลเอก เดิศจิตน์ รัตนวานิช : พลเอก เดิศจิตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภาครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องจากเราได้มีมติตั้งกรรมการเต็มสภา ไปแล้ว ซึ่งก็ไม่เสียหายอะไร เรายังเดินไปที่ข้อ ๑๔๒ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ได้ คือเราให้แปรญัตติใน ๗ วัน แล้วกรรมการเต็มสภาของเราก็อาจจะมอบหมายให้ ส่วนใดส่วนหนึ่งทำหน้าที่ในการดำเนินงานแทน เพราะเราทุกคนเป็นกรรมการอยู่แล้ว
- 20 หลังจากนั้นก็ค่อยนำเรื่องนี้กลับเข้ามาในสภาหลังจากที่ได้มีการไปแปรญัตติแล้ว เพื่อมา พิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพจน์ค่ะ

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
- 25 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงนั้นท่านงานจ้ได้พูดเกือบจะครอบคลุม นะครับ ให้คำนิยามของข้าราชการพลเรือนที่เราใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้ แต่ว่าในปัจจุบันนี้



- มาขยายเพิ่มไปถึงเป็นข้าราชการพลเรือนขององค์กรตามรัฐธรรมนูญก็ตาม หรือองค์กรท้องถิ่นก็ตาม คงจะหมายถึงแต่คนที่เป็ข้าราชการ เพราะในท้องถิ่นนั้นจะมีทั้งข้าราชการและพนักงาน
- 5 ท้องถิ่น จะมีทั้ง ๒ แบบ แล้วก็รวมทั้งมีข้าราชการสามัญแล้วก็ข้าราชการวิสามัญ ซึ่งท่านรัฐมนตรีอาจจะยังสับสน เพราะว่าท่านไม่เข้าใจคำว่า ข้าราชการวิสามัญนี้เพื่อตัดเรื่องนี้
- 10 ในฐานะที่ผมเองเป็นคนเสนอให้พิจารณาเต็มคณะ แต่เมื่อพิจารณาไปแล้วก็เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่ายังแคลงใจในหลายเรื่อง ผมอยากจะให้ไปใช้ข้อ ๔๐ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาวรรคสาม แสดงว่าตอนนี้จะเกิดเป็นปัญหา แล้วก็ขอให้เรื่องนี้ขึ้นไป
- พิจารณาอีกครึ่งหนึ่ง อาจจะตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาหรือพิจารณาเต็มคณะ และมอบท่านผู้ใดผู้หนึ่งอีกสักจำนวนหนึ่ง อาจจะ ๑๐ คน ๒๐ คน ช่วยไปค้นเรื่องนี้ได้ไหม แล้วเราเอากลับมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในข้อ ๔๐ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในวรรคสามนี้
- 15 ท่านกรุณาฟังนะคะ ในข้อ ๔๐ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โดยคณะกรรมาธิการเต็มสภานั้น วุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาใด โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ได้ มาถึงบัดนี้ วุฒิสภาเราอาจจะมอบหมายให้กับคณะกรรมาธิการชุดใดก็ได้ที่จะนำไปพิจารณาปัญหาโดยเฉพาะในเรื่องนี้แล้วก็นำกลับเข้ามาอย่างนั้นก็ได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นขอเชิญท่านสมชายคะ
- 20 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็ต่อเนื่องครับ ขอเสนอให้กรรมาธิการการปกครองรับไปดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๐ วรรคสาม ขอให้ประชุมรับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
- 25 วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมรับรองถูกต้องนะคะ เชิญคะ



๑๓๐

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ทิพย์รัตน์ ๗๑/๓

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับ
จริงๆ แล้วผมเห็นด้วยกับท่านจางค์นะครับ แต่มีประเด็นหนึ่งที่ผมไม่สบายใจก็คือว่า
5 ประเด็นที่ท่านดวงตั้งคำถามไว้ คือเป็นประเด็นเรื่องความคุ้มครองแก่บุคคลตามมาตรา ๔
นิดเดียวครับ เพราะว่าผมจะอภิปรายต่อจะเห็นได้ว่าเป็นประเด็นสำคัญมาก ซึ่งเป็นเรื่องหลัก
กฎหมายเลยครับ -----

- ๗๒/๑

๑๗๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ธนพงษ์ ๗๒/๑

อันที่ ๑ ก็คือว่าท่านพูดถึงเรื่องมาตรา ๔ คือสิทธิเสรีภาพต้องได้รับการคุ้มครองไขใหม่ครับ แต่จริง ๆ แล้วผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับ กราบเรียนเลยว่า

- 5 การพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เป็นพระราชอำนาจ เป็นพระราชอัธยาศัย แล้วเขียนไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญหมวดที่ ๒ มาตรา ๑๑ เขียนไว้แบบนี้ครับ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะสถาปนาฐานันดรศักดิ์และพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ฉะนั้นหลักการเรื่องสิทธิเสรีภาพนั้นตรงนี้จะถูกกำหนดว่า เป็นพระราชอัธยาศัยของพระองค์ท่านว่าจะพระราชทานหรือไม่ ทีนี้ โอ.เค. (OK) นะครับ ผมว่าถ้าจะเอาหลัก
- 10 ๒ อันนี้มาอธิบายในเรื่องที่ผมคิดว่าจะเกิดการไขว้เขว และต้องเข้าใจด้วยว่าตรงนี้เป็นพระราชอำนาจนะครับ ขอบคุณครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผมต้องชี้แจง ไม่ชี้แจงผมเสียหายเสียหายแน่นอนครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

นายตวง อันทะไชย : คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ผม นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา คือ

- 20 ประการที่ ๑ ผมอ้างมาตรา ๓๐ แล้วก็สิ่งที่ท่านอภิปรายเป็นเหรียญนะครับ ไม่ใช่เครื่องราช เป็นเหรียญไปคูดี ๆ คนละอย่างกันนะครับ ที่ผมอภิปรายคือมาตรา ๓๐ ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน รัฐบาลที่ออกกฎหมายมาจะต้องเสมอภาคที่ผมพยายามบอก ไม่ใช่ออกให้กลุ่มนี้แล้วกลุ่มนี้ไม่ได้ทั้งที่เป็นข้าราชการ ชี้แจง ๒ ประการ ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจค่ะ คนที่เป็นข้าราชการทั้งหลายนี้ ถ้าเผื่อว่าปฏิบัติราชการมา ๒๕ ปีก็จะได้รับเหรียญจักรพรรดิมา อันนั้นถูกต้องไหมค่ะ เพราะฉะนั้นคนที่ไม่ใช่ข้าราชการก็เป็นประชาชนมา ๒๕ ปีก็ไม่ได้รับหรือค่ะ เพราะฉะนั้นสำหรับเรื่องนี้



LIRT

๑๓๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ธนพงษ์ ๑๒/๒

เป็นเรื่องของข้าราชการพลเรือน เพียงแต่ว่าในขณะนี้เพื่อให้ชัดเจนและรอบคอบ วุฒิสภา
ก็มีความเห็นขอให้คณะกรรมการการปกครองกรรณำไปพิจารณาในส่วนนี้ เพื่อที่จะ
5 แก้ปัญหาโดยเฉพาะในเรื่องที่ว่า ครอบคลุมข้าราชการพลเรือนตามที่ควรจะเป็นแล้วหรือยัง
ท่านจะใช้เวลาเท่าไรคะ เชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ ค่ะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภาอยากจะเรียนหรือท่านประธานนะครับ
ในเรื่องของขั้นตอนที่มีเพื่อนสมาชิกได้เสนอไปแล้ว โดยพยายามใช้ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เรา
10 ใช้บังคับอยู่ ซึ่งผมขออนุญาตเอ่ยนามท่าน สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) สมชายได้เสนอให้
คณะกรรมการการปกครองรับไปดู แต่ท่านเสนอบนพื้นที่ฐานที่ยังเป็นกรรมการ
เต็มสภา เสร็จแล้วท่านก็เหมือนกับว่ากรรมการเต็มสภาของเรานี้ไปมอบต่อให้กับ
กรรมการการปกครองไปดู ซึ่งเมื่อกลับเข้ามาในวาระที่ ๒ ทุกคนก็ยังคงเป็นกรรมการอยู่
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
15 วุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องค่ะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ก็จะทำให้การจัดระเบียบในการอภิปรายนั้น
จะไม่ค่อยราบรื่นแล้วก็จัดได้ยาก วิธีหนึ่งที่จะทำง่าย ๆ ก็คือทำให้ถอนญัตติหรือเสนอญัตติ
เพื่อถอนเปลี่ยนแปลงกรรมการเต็มสภาออกเสียก่อน แล้วก็เสนอเป็นคณะกรรมการ
การปกครองไปดำเนินการ แล้วก็แปรญัตติ ๗ วัน ผมคิดว่าจะทำให้เข้าระบบที่เราดำเนินการ
20 กันอยู่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากเราได้ตั้งคณะกรรมการเต็มสภาแล้วคะ เพราะฉะนั้น
ก็ต้องค้างอยู่ที่เต็มสภานั้นแหละคะ แต่ว่าขณะนี้ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการปกครอง
ไปพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ในวาระสองอันนี้ ซึ่งยังมีข้อสงสัยกันอยู่ว่าครอบคลุม
25 แล้วหรือยังโดยใช้เวลา ขอเชิญท่านจ่านงค์ค่ะ

นายจ่านงค์ สวมประจำ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายจ่านงค์ สวมประจำ ถ้าจะถอยหลังไปยังท่านเลิศรัตน์ ไม่ได้เด็ดขาดเลยนะครับ
จะกลายเป็นญัตติซ้อน จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไปทันที ด้วยความเคารพ

๑๓๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ธนพงษ์ ๓๒/๓

น้คร้บ เมื่เรำใช้ข้อ ๑๔๐ (๓) แล้วก็ต้งเดินไปเฉพะถ้อยค้ำที่ว้ำ ในกำรพิจำรณำ
ร้ำงพระรำชบัญญัติโดยกรรมำชิกำรเต็มสถำนั้ -----

5

- ๓๓/๑

- ถ้ามีปัญหา วุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใด บัดนี้ต้องถือว่าในขณะที่เรากำลังเต็มสภาอยู่นี้มีปัญหา ยกตัวอย่างเช่น ปัญหาท่านอาจารย์ดวงถ้าเห็นว่าเป็นปัญหา
- 5 จะเดินไปไม่ได้อย่างที่ผมบอกว่าคุณได้ ก็จะไปยังกรรมการที่ท่านสมชายเสนอได้ ก็ว่า วุฒิสภานี้ตั้งกรรมการได้ ไม่ใช่ไปถอนเรื่อง ไม่ได้นะครับ มีผู้ติดอะไรขึ้นมาไม่ได้ จะต้องเดินหน้าโดยการตั้งคณะกรรมการ กรรมการชุดนี้ไปทำอะไร กรรมการชุดนี้พิจารณาปัญหามีปัญหาอะไรกรรมการชุดนี้ไปพิจารณาเท่านั้น ถ้ามามีการแปรญัตติได้ใหม่ ยังเต็มสภาอยู่ เมื่อกรรมการชุดนี้ส่งรายงานว่ามีปัญหาอะไร
- 10 ในวันนั้นเราจะพิจารณาอะไรได้ จะแก้ไขได้ เพราะเรายังเต็มสภาอยู่ กลับมาในสภายังกลับมาในวาระ ๒ ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจตรงกันนะคะ ท่านดวงพอแล้วค่ะ

- นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานไม่ได้ครับ บันทึกในสภาครับ
- 15 เป็นประวัติศาสตร์ครับ คือผมขอประธานอนุญาตชี้แจงว่าไม่ใช่ปัญหาของผม เพราะบันทึกในสภา เป็นปัญหาของสภา ผมถาม สภาตอบผมไม่ได้ จะมาบอกปัญหาผมไม่ได้ ขอกรุณาแก้ไข ไม่ใช่ปัญหาของผม เพราะเป็นประวัติศาสตร์นะครับ เพราะผมเป็นผู้เสียหาย ท่านประธานครับ เดี่ยวรุ่งหลังมาอ่านดูจะบอกว่าสมาชิกวุฒิสภาดวงมีปัญหาในสภา ไม่ใช่ปัญหาของคณะรัฐมนตรี (กรม.) ตอบคำถามผมไม่ได้ ต้องให้ชัดเจน ขอบพระคุณ
- 20 ท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าไม่ใช่ปัญหาของท่านดวงแก่นั่นพอนะคะ ในการพิจารณาเรื่องนี้เนื่องจากว่าเรามีข้อคำถามกันในส่วนที่ว่า ได้ครอบคลุมข้าราชการพลเรือนครบถ้วนแล้วหรือยัง วุฒิสภาจึงได้มอบหมายให้กับคณะกรรมการการปกครองสุณไปพิจารณาแก้ปัญหาดังกล่าว
- 25 นี้ ในส่วนที่ข้าราชการพลเรือนมีใครอีกบ้าง ที่ท่านจะสุณไปพิจารณาให้จะใช้เวลานานเท่าไรคะ ท่านสุพจน์เชิญค่ะ



๑๓๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อัจฉรา ๓๓/๒

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ผมขออนุญาต เมื่อสักครู่หรือกับ
ท่านประธานคณะกรรมการการปกครองคนใหม่ผมแล้วนะครับ ใช้เวลาไม่เกิน ๓๐ วันครับ
5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมรับรองค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมรับรองถูกต้องนะคะ เรามอบหมายให้ไปพิจารณาปัญหาเรื่องนี้
10 เป็นการเฉพาะโดยใช้เวลา ๓๐ วัน แล้วนำกลับเข้ามาพิจารณาใหม่ในวาระที่ ๒
โดยคณะกรรมการเต็มสภาดั้งเดิมนะคะ ท่านสุรชัยขอเชิญค่ะ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ก็ไม่มีอะไรมาก
ขอกราบเรียนเพื่อเป็นการย้ำคณะกรรมการการปกครองที่รับผิดชอบในการไปศึกษา
ปัญหาว่า อย่าลืมปัญหาของผมที่ผมได้อภิปรายไปก็คือข้าราชการตามความหมายในมาตรา ๓
15 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น รวมถึงข้าราชการทุกประเภทในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
และองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญแล้วหรือยัง ฝากปัญหานี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าคณะกรรมการเต็มสภามีอะไรอยากจะฝากไปก็เชิญไปฝากกัน
ภายใน ๓๐ วันด้วยก็แล้วกันนะคะ ขอเชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ ค่ะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอรื้อท่านประธานครับ คือแนวทางใน
การมอบหมายให้ไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ปกติแล้วไม่ใช่แนวทางนั้น เพราะว่า
มีกฎกติกาอยู่แล้วว่าเป็นพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การเงินหรือไม่การเงิน ๓๐ วัน ๖๐ วัน
เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจะต้องนำกลับเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ให้ทัน มิฉะนั้นก็จะตกไป
25 ส่วนวิธีการที่เรามอบหมายคือเรามอบหมายว่าให้แปรญัตติได้ในกี่วัน เราเป็นกรรมการกัน
ทุกคนทั้ง ๑๕๐ คน เพราะฉะนั้นเราจะต้องมีมติว่าเราให้กรรมการการปกครองเปิดรับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อัจฉรา ๓๓/๓

การแปรญัตติใน ๗ วัน หลังจากครบ ๗ วันแล้วเขาก็ไปทำงานต่อ แล้วเขาก็ประสานกับ
ฝ่ายเลขธิการเพื่อนำกลับมาที่นี้ ไม่ใช่มอบหมายจาก ๓๐ วันอย่างนี้ครับ -----

5

- ๓๔/๑

๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

สุนารี ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการคะ ไม่ได้เป็นการแปรญัตตินะคะ เพราะว่ากรรมการวุฒิสภาตั้งขึ้นและมอบหมายนั้นให้ไปพิจารณาปัญหานี้ แล้วก็กรุณาแก้ปัญหานี้มาให้ด้วย
5 ภายในเวลา ๓๐ วันค่ะ ขอเชิญท่านชรินทร์ค่ะ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะคะ กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ก็นี้ก็ไม่ถึงว่าเรื่องนี้จะใช้เวลานานถึงขนาดนี้ แต่ก็น่าเห็นใจเพราะ
10 เป็นเรื่องสำคัญแต่อย่างไรก็ตาม เมื่อท่านจะมอบให้คณะกรรมการการปกครองไปศึกษาเรื่องนี้ ผมก็อยากจะฝาก เพราะว่าผมมีโอกาสจะต้องไม่อยู่เมืองไทยไป ๒ สัปดาห์ อยากจะฝาก
ท่านกรรมการการปกครองว่าให้ปรึกษาผู้รู้ให้รอบด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายพลเรือน (ก.พ.) แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะเรื่องของข้าราชการนี้
ถ้าเราย้อนหลังไปเมื่อ ๒๐ ปี ๓๐ ปีก่อนนั้น ข้าราชการถือว่าเป็นผู้ที่มีเกียรติที่เสียสละเงินเดือน
15 เงินดาวก็ได้น้อยกว่าคนที่อยู่ในเซกเตอร์ (Sector) อื่น ๆ แต่ก็เป็นความภูมิใจของข้าราชการ
และเมื่อรับราชการมาครบ ๒๕ ปีก็ได้รับเหรียญจักรพรรดิมาลาตอบแทนเป็นความภูมิใจ
เช่นเดียวกับข้าราชการสมัยก่อนเดินทางไปต่างประเทศ ข้าราชการได้รับพาสปอร์ต (Passport)
สีน้ำเงินเราก็ภูมิใจนะคะ เดียวนี้ท่านสังเกตไหมว่า ท่านเดินทางไปต่างประเทศไปเข้า
ช่องข้าราชการออฟฟิเชียล (Official) บางที่ตั้ง ๓๐ คน เพิ่งรู้ว่าเดี๋ยวนี้พวกองค์การบริหาร
20 ส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เขาก็ใช้พาสปอร์ต (Passport) สีน้ำเงิน
เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นทุกวันนี้เหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปมากแล้วนะคะ ความเป็นข้าราชการ
ก็ไม่เหมือนแต่ก่อน อันนี้เราก็ต้องยอมรับกัน เพราะฉะนั้นสิทธิที่เขาจะพึงได้ไม่ว่าจะเป็น
ข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือข้าราชการพลเรือนทั่วไปก็ตาม ก็ควรจะกำหนดค่าจำกัดความให้
ชัดเจนว่าครอบคลุมไปถึงไหน อย่างไร เมื่อค่าจำกัดความชัดเจนแล้วโดยความเห็นชอบของ
25 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายพลเรือน (ก.พ.) ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เขาก็ควรจะได้รับ
สิทธิอันนี้โดยเท่าเทียมกัน คือสำคัญอยู่ที่ว่าเราต้องกำหนดกรอบให้ชัดเจน แต่ไม่ได้



LIRT

หมายความว่าคนไทยทุกคนเมื่อเป็นพลเมืองไทยครบ ๒๐ ปี ขับแท็กซี่ (Taxi) ครบ ๒๐ ปีแล้ว ก็ควรจะได้เหรียญเหมือนกัน ผมว่าไม่ใช่ครับ อยู่ที่ว่าเราจะให้ข้าราชการพลเรือน

5 พุดเรื่องนี้ก็ต้องให้สมพระราชอัธยาศัยของพระเจ้าอยู่หัวด้วยเช่นเดียวกัน ก็อยากจะฝากว่า ให้คณะกรรมการได้ศึกษาให้รอบคอบ ให้คำนึงถึงศักดิ์ศรีข้าราชการว่าควรจะมีมากน้อยแค่ไหนครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ความจริงเราก็ได้คุยกันเยอะ ขณะนี้เราก็ได้มอบหมายคณะกรรมการ

10 การปกครองให้ช่วยกรุณาไปพิจารณาปัญหานี้ที่เราพูดถึงกัน แล้วก็สมาชิกท่านใดที่มีข้อคำถามหรือมีข้อเสนอแนะนั้นคือท่านนำไปเสนอต่อคณะกรรมการชุดที่เรามอบหมายนี้ได้ แต่ท่านไม่ได้แปรญัตตินะคะ ท่านค่อยมาแปรญัตติเอาตอนที่เราจะกลับเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการเต็มสภายังอยู่ค่ะ ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะขอชี้แจงเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง ก็คงจะจบแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

15 นายกษิต ภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ก็ต้องขอน้อมรับคำติทั้งหลายด้วย ผมขอให้เป็นข้อมูลนิดหน่อยนะครับ

อันที่ ๑ คำว่า อัยการ นั้นเป็นความในกฎหมายฉบับเดิม จึงได้คงไว้ในร่างพระราชบัญญัติอันนี้ครับ แต่หากเห็นสมควรตัดออก เนื่องจากได้บัญญัติรวมไว้แล้ว

20 ในคำว่า “ข้าราชการของสำนักงานที่เป็นหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ” ก็สามารถตัดได้ครับ เป็นข้อที่ ๑

ส่วนอันที่ ๒ ก็ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ ในส่วนที่เกี่ยวกับพนักงาน

พัทธาและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขณะนี้ยังไม่มีสถานะเป็นข้าราชการ

จึงไม่ได้เพิ่มเติมไว้ แต่ทราบว่าทางกระทรวงมหาดไทยอยู่ในระหว่างการร่างกฎหมาย

25 ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อเปลี่ยนสถานะของพนักงานเมืองพัทยา และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นข้าราชการ เมื่อได้มีการเปลี่ยนสถานะตามกฎหมายดังกล่าวแล้วก็อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาให้ได้รับการขอพระราชทานเหรียญนี้ต่อไปด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๑๓๘

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สุนารี ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ เป็นอันจบการพิจารณาในวาระนี้ค่ะ

5 ดิฉันคงจะขออนุญาตต่อไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถามค่ะ วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้ โดยดิฉันจะขอกำหนดเวลาในการถามตอบกระทู้ละไม่เกิน ๒๔ นาที

กระทู้ถามด่วนที่ ๑ ก็คือกระทู้ถามด่วนเรื่อง การละเมิดบันทึกความเข้าใจ ร่วมกันระหว่างไทยกับกัมพูชา โดยกัมพูชา ผู้ตั้งกระทู้ถามคือท่านประสงค์ นุรักษ์

10 ถามนายกรัฐมนตรีนครี (เป็นเรื่องที่บรรจุในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒)

- ๓๕/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ตอบชี้แจง ท่านสมาชิกคะ โดยที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามนี้มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากกระทู้ถามเรื่องนี้มีความเชื่อมโยงเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ความมั่นคงของประเทศ แล้วก็มีประเด็นด้านเทคนิคเกี่ยวกับปัญหาเขตแดน ดังนั้นเพื่อมิให้เป็นผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและความมั่นคงของประเทศ กระทรวงการต่างประเทศจึงได้หารือกับกระทรวงกลาโหม และเห็นพ้องต้องกันว่า เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและความมั่นคงของประเทศนี้ จึงร้องขอให้มีการประชุมลับระหว่างการพิจารณากระทู้ถามเรื่องนี้คะ

- ดังนั้นต่อไปนี้จะเป็นการประชุมลับ จึงขอเชิญผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิด ภายในบริเวณสภาและสถานีโทรทัศน์ของรัฐสภาคะ รวมทั้งงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาด้วย เป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภาเท่านั้น และพร้อมกันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้ขออนุญาตนำข้าราชการจำนวน ๓ ราย เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมนี้ด้วย ซึ่งดิฉันเห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาจึงได้อนุญาตนะคะ ขอเชิญผู้ร่วมชี้แจงเข้าประจำที่คะ

- นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์ ในความรู้สึกส่วนตัวของกระผมในฐานะเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ผม ประสงค์ นุรักษ์ ผมเห็นว่าเรื่องกรณีดังกล่าวนี้ไม่ใช่เรื่องลับอะไรเลย เดียวนี้ประชาชนทั้งประเทศไทย รู้กันหมดแล้ว เพราะเรื่องเกิดขึ้นมาร่วม ๒ เดือนแล้วครับ ไม่มีอะไรลับเหลืออยู่ต่อไปอีกแล้ว ผมว่าการตอบ - ถามกระทู้นี้ ไม่น่าจะเป็นกระทู้มั่นคงอำนไคที่จะทำให้มีความลึกลับเลยครับ ผมคิดว่า ประธาน โทษ โทษเถอะครับ ขออนุญาตให้มีการประชุมอย่างเปิดเผยเพื่อประชาชนและรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ให้ข้อมูลกับผมมานี้ จะได้มีโอกาส

รับรู้ว่า เหตุการณ์อันนี้เกิดขึ้นได้มีการแก้ไขอย่างไรต่อไป และได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าน่าจะมีการเปิดเผยให้ประชาชนได้รับรู้กันทั่วประเทศและทั่วโลก

5 นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสงค์คะ เรื่องนี้เป็นสิทธิของทางรัฐมนตรีที่จะขอ แล้วก็ เป็นเรื่องที่ได้พิจารณาแล้ว วุฒิสภามีมติอนุญาตคะ เพราะฉะนั้นก็ขอเชิญผู้เข้าร่วมชี้แจง ได้เข้าประจำที่นะคะ แล้วก็ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามคะ

10 (ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม ได้ออกจากห้องประชุม)

๑๕๒



๑๘๓

5

10

15

20

25



๑๕๕

5

10

15

20

25



๑๒๕

5

10

15

20

25



๑๙๖

5

10

15

20

25



๑๙๓

5

10

15

20

25



๑๔๔

5

10

15

20

25



๑๘๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สิริพรรณ ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่

5 สายพันธุ์ใหม่ เป็นกระทู้ถามที่ ๓.๒ ดิฉันใคร่อยากจะขอหารือต่อท่านผู้ตั้งกระทู้และกระทู้ที่ ๓.๒ กระทู้ที่ ๓.๓ และกระทู้ที่ ๓.๔

คือ กระทู้ถามด่วนที่ ๓.๒ เรื่อง การแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ของท่านพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม

10 กระทู้ถามด่วนที่ ๓.๓ เรื่อง การแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ เอชวันเอ็นวัน (H1N1) ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เป็นผู้ตั้งถาม

กระทู้ถามด่วนที่ ๓.๔ เรื่อง การแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ เอชวันเอ็นวัน (H1N1) ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม

15 ทั้ง ๓ กระทู้ตั้งถามท่านนายกรัฐมนตรี ดิฉันอยากขอหารือท่านผู้ตั้งกระทู้ทั้ง ๓ ว่าท่านจะตั้งกระทู้เรียงทีละท่านเลย เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการตอบในคราวเดียว จะเห็นด้วยไหมคะ เห็นด้วยนะคะท่านพรพันธุ์ ท่านอนุศักดิ์ และท่านเจตน์ นะคะ ขอบพระคุณค่ะ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านมานิต นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ตอบชี้แจงนะคะ

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามที่ละท่าน ท่านพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์

5 เชิญคะ

- นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ : ขอขอบคุณท่านประธานคะ ดิฉัน พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอตั้งกระทู้ถามค่วนถามรัฐบาล โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในกระทู้ถามเดิม ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ซึ่งเป็นเวลาที่เริ่มมีการระบาดใหม่ ๆ ข้อมูลยังไม่ชัดเจนนัก จึงขอเรียนถามด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในขณะนี้ว่า ตามที่ได้เกิดการแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ซึ่งแพร่ระบาดมาจากเม็กซิโก (Mexico) ติดต่อระหว่างคนสู่คน เกิดจากเชื้อไวรัส (Virus) ไข้หวัดใหญ่ชนิด เอ เอชวันเอเอ็นวัน (A H1N1) ซึ่งเป็นเชื้อตัวใหม่ เกิดจากการผสมข้ามสายพันธุ์ โดยมีสายพันธุ์กรรมของเชื้อไข้หวัดใหญ่ของคน ไข้หวัดใหญ่สุกร และไข้หวัดใหญ่สัตว์ปีก องค์การอนามัยโลกประกาศชื่อเป็นทางการเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ชื่อว่า
- 10 ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด เอ เอชวันเอเอ็นวัน (A H1N1) และให้ชื่อย่อว่า ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙ การแพร่ระบาดเป็นไปอย่างรวดเร็ว จากจำนวนผู้ป่วย ๘๐๐ กว่าคน ในช่วงวันที่ ๒๗ เมษายน ถึง วันที่ ๓ พฤษภาคม มาเป็น ๖,๐๓๗ คน และมีการตาย ๗๐ คน ระบาดไปใน ๓๓ ประเทศในโลก ในวันที่ข้อมูลล่าสุดณะคะ โดยมีประเทศไทยเป็นประเทศที่ ๓๑ ที่พบผู้ป่วยที่พิสูจน์แน่ชัดโดยห้องทดลองว่าเป็นโรคนี ประกาศเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม จากการติดตามอย่างต่อเนื่องพบว่า รัฐบาลได้มีการเตรียมและดำเนินการ
- 20 เพื่อรับมือกับโรคระบาดชนิดใหม่นี้มาโดยตลอด แต่การรุกรามอย่างรวดเร็วทำให้เกิดความวิตกกังวลในประชาชนทั่วไปว่า ถ้ามีการระบาดใหญ่เกิดขึ้นในประเทศไทย จะมีความมั่นใจเพียงใดที่จะรับมือกับสถานการณ์ จึงขอเรียนถามดังนี้

ข้อที่ ๑ ถ้ามีการระบาดในประเทศไทยรุนแรงมากขึ้น หน่วยงานที่รับผิดชอบมียาที่ต้านไวรัส (Virus) เพียงพอสำหรับผู้ป่วยและผู้สัมผัสโรคมากน้อยเพียงใด

- 25 ข้อ ๒ ตามที่มีการประกาศว่าจะให้วัคซีน (Vaccine) ป้องกันไข้หวัดใหญ่แก่กลุ่มผู้เสี่ยงต่อโรค ซึ่งในที่นี้ก็หมายถึงผู้ที่อายุเกิน ๖๕ ปี ผู้ที่เป็นเบาหวาน โรคไต โรคภูมิคุ้มกันบกพร่อง หรือผู้ป่วยโรคมะเร็ง ผู้ที่ได้รับเคมีบำบัดพวกนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่

๑๕๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สิริพรรณ ๓๕/๓

วัคซีน (Vaccine) ที่ป้องกันโดยตรง แต่ก็สามารถที่จะบรรเทาความรุนแรงของโรค และลด
ความเสี่ยงในการกลายพันธุ์ของเชื้อไวรัส (Virus) อยากจะเรียนถามว่า จะดำเนินการได้รวดเร็ว
5 เพียงใด และมีวิธีการใดที่ประชาชนกลุ่มเสี่ยงจะได้รับวัคซีน (Vaccine) อย่างรวดเร็ว ทั้งถึง
และทันการณ์ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ค่ะ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

10 กระผม อนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภาคนะครับ ในส่วนของการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่นี้
นะครับ ไม่ได้อยู่ในความละเอียดของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งพวกเราก็ทราบดีกัน
อยู่แล้ว แล้วกระทรวงสาธารณสุขก็มีแผนยุทธศาสตร์ในการป้องกันแก้ไขแล้วก็เตรียมพร้อม
รับปัญหาโรคทั้งไข้หวัดนก และการระบาดของไข้หวัดใหญ่ ซึ่งกระผมในฐานะที่เป็น
15 กรรมการการสาธารณสุข และกึ่งอนุกรรมการศึกษาปัญหาสาธารณสุข แต่สิ่งที่เป็นห่วงเป็น
อย่างยิ่งจะอยู่ในภาคส่วนที่เป็นภาคส่วนของประชาชนเอง ในขณะที่ทางภาคส่วนของ
ทางกระทรวงสาธารณสุขและโรงพยาบาล หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นบุคลากร
ที่มีคุณภาพ อาจจะมีบางส่วนของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน ทั้งท่านพรพันธุ์ และท่าน
เจตน์ ที่จะได้สอบถามท่านรัฐมนตรี ก็คงจะลงลึกไปไปถึงเรื่องของกลุ่มวิชาชีพ
แต่สำหรับกระผมก็ดีใจที่วันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้กรุณา
20 เป็นผู้ตอบเอง แล้วท่านก็มาจากรฐานของประชาชน ซึ่งเราคงจะพบและเห็นเป็นอย่างดีชัดเจนว่า
ในช่วงระยะเวลาประมาณเดือนหนึ่งที่ผ่านมา การระบาดของไข้หวัดใหญ่ที่เกิดขึ้นมา
ไม่ได้อยู่นอกเหนือความคาดหมายของกระทรวงสาธารณสุขมากนัก นั่นก็คือกระทรวง
สาธารณสุขเคยพูดไว้แล้วว่า ไข้หวัดใหญ่นี้จะมีการระบาดขึ้นมาอีก แล้วอาจจะเป็น
ไข้หวัดใหญ่ที่กลายพันธุ์ แต่ก่อนนี้เคยมีพูดว่า อาจจะมีการกลับมาระบาดใหม่ทุก ๆ ๑๐ ปี
25 แต่ครั้งนี้อาจจะถี่มากขึ้น เพราะว่าภูมิอากาศของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว
สภาวะของสังคมของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดการแพร่เชื่อนั้นเป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นแผน
ยุทธศาสตร์การป้องกันแก้ไขแล้วก็การเตรียมพร้อมทั้งไข้หวัดนกแล้วก็ไข้หวัดใหญ่
แล้วเราก็ต้องเน้นว่า ไข้หวัดใหญ่ที่กำลังจะเป็นอันตราย



LIRT

๑๕๒

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

มิ่งขวัญ ๘๐/๑

- ไม่ว่าจะชื่อว่าเอ เอชวันเอ็นวัน (A H1N1) หรือชื่อ ๒๐๐๙ หรือชื่อแรกที่ถูกเรียกว่า
ไข้หวัดหมู หรือจนกระทั่งทำให้คนวิตกกังวลไปจนกระทั่งเสียหายไปถึงธุรกิจเลี้ยงสุกร
- 5 ผู้กินหมูอะไรไปพักหนึ่งทีเดียว ความสับสนในการเรียกชื่อก็ทำให้เกิดความเข้าใจผิด
ต่อผู้บริโภค และส่งผลต่อในเรื่องของทางด้านการค้า ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่
ทางกระทรวงสาธารณสุขเอง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องรีบกระชับในเรื่องนี้ให้อย่างรวดเร็ว
แล้วก็ต้องมีความเตรียมพร้อมในการที่จะรองรับของการระบาดตัวใหม่ ๆ เข้ามา ในขณะที่
ตัวเอ (A) แล้วก็เอชวันเอ็นวัน (H1N1) นี้ผมคงจะลงมานั่นในเรื่องของการจัดการทางด้าน
- 10 ของสังคมทั่วไป ในขณะที่ที่กระทรวงสาธารณสุขได้ติดตามอยู่ แล้วก็ในวันนี้เท่าที่ทราบจาก
เอสเอ็มเอส (SMS) จากเมื่อวันที่ ๑๒ เอง เมื่อเพียง ๓ วันที่ผ่านมานี้มีผู้ป่วยอยู่ ๔,๖๕๔ คน
ใน ๓๐ ประเทศ ตาย ๖๑ คน อัตราตายจะอยู่ที่ประมาณ ๑ - ๑.๓ เปอร์เซ็นต์ เท่าที่สังเกตมาทุก ๆ
ระยะในวันวันที่ ๑๕ มีผู้ป่วยอยู่ใน ๓๓ ประเทศ ๖,๖๗๒ คน แล้วก็เสียชีวิตอยู่ ๗๐ คน
ก็เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ ในเสียชีวิตจำนวนนี้ก็จะมีที่อเมริกาแล้ว ๔ ราย ในเปรูอีก ๑ ราย
- 15 นอกเหนือจากที่อื่น ๆ ที่รวมแล้วทั้งหมด ๗๐ คน สิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในเรื่องของโรคไข้หวัด
ใหญ่ ประชาชนทั่วไปมักจะคุ้นเคยกับการเป็นไข้หวัดแล้วก็ไข้หวัดเรื้อรัง จนกระทั่ง
บางส่วนกลายเป็นไข้หวัดใหญ่ซึ่งไม่สามารถที่จะติดตามตัวเอง หรือดูแลตัวเองได้อย่างทันท่วงที
ในแผนยุทธศาสตร์ของการป้องกันของกระทรวงสาธารณสุขก็มีการระบุถึงการที่จะเข้าไปดูแล
ผู้ที่เป็นกลุ่มเสี่ยง เช่น ผู้ที่มีปัญหาเรื่องโรคปอด ผู้ที่มีวัยสูงอายุหรือว่าในวัยเด็ก ซึ่งตรงนี้
- 20 เป็นเรื่องจริง แต่สิ่งที่เรากำลังพบอยู่อย่างหนึ่งว่าสังคมไทยเราอาจจะขาดการละเอียด แล้วก็
กระทรวงสาธารณสุขอาจจะยังไม่ได้ใช้กระบวนการในการจัดการเพื่อสร้างพฤติกรรมสุขภาพที่ดี
เท่าที่ควรในการส่งเสริมและการป้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องง่าย ๆ ที่เราว่าหยาบปากคอก
นั่นก็คือการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อจากคนสู่คน จากบุคคลหนึ่งสู่อีกบุคคลหนึ่ง ถ้าเราจะไป
สังเกตในที่ที่เป็นชุมนุมชน ในที่วัด ในที่โรงละคร ในที่โรงหนัง การดูแลในเรื่องเหล่านี้
- 25 กระทรวงสาธารณสุขแล้วก็ทางด้านสาธารณสุข ทั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นยังไม่ได้เข้าไปดูแล
ในเรื่องของการป้องกันไม่ให้มีการเผยแพร่ละอองสเปรย์หรือการจาม การไอ



LIRT

๑๕๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

มิ่งขวัญ ๘๐/๒

- ซึ่งถือเป็นมาตรการที่ง่ายที่สุด แต่กลับกลายเป็นถูกละเลยมากที่สุดจากพี่น้องประชาชนคนไทย เพราะว่าไม่มีใครเห็นว่าเป็นความสำคัญ คิดว่าอาจจะไม่เป็นอะไร คิดว่าอาจจะเป็นแค่
- 5 ไอเล็กน้อย อาจจะเป็นจามเล็กน้อย แต่ว่าแท้ที่จริงแล้วตรงนี้ต่างหากที่จะมีส่วนช่วยในการที่จะทำให้กระบวนการของการป้องกันนั้นมีความขงัดมากยิ่งขึ้นกว่าที่ผ่านมา ซึ่งผมคงจะต้องขออนุญาตกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ในกระบวนการตรงนี้มีกระบวนการอย่างไรบ้างจะช่วยกันเสริม จะช่วยจัดให้องค์ความรู้เหล่านี้ลงไปถึงมากกว่า
- 10 มีการทำลิฟเล็ต (Leaflet) โบรชัวร์ (Brochure) ซึ่งเห็นมีทำไม่น้อยทีเดียวนะครับ ตั้งแต่ครั้งใช้หัวคนกมาจนกระทั่งครั้งนี้ เป็นแต่เพียงว่ากระบวนการแปลงองค์ความรู้ที่จากในเชิงวิชาการลงไปสู่พี่น้องประชาชน ในทางปฏิบัติที่จะทำให้พี่น้องประชาชนนั้นอาจจะจำเป็นพอ
- เริ่มต้นว่ารู้สึกว่ามีหัวคมีอะไรแล้ว คงจำเป็นที่จะต้องสวมหน้ากากกัน ฟ้าปิดไปเลยจะมีฟ้าสวยๆ จะทำอะไรออกมา ซึ่งกระบวนการของกระทรวงสาธารณสุขแล้วก็ร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่นสามารถที่จะรณรงค์จัดตัดเย็บผ้าแมสค์ (Mask) เหล่านี้ขึ้นมา แล้วก็แจกจ่ายไป
- 15 ใได้อย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะทำให้เป็นการสร้างจิตสำนึก เพราะไม่อย่างนั้นแล้วอาจจะเห็นว่าประชาชนคนไทยอาจจะอายุที่จะไปเดินแล้วสวมแมสค์ (Mask) ไปในที่ต่าง ๆ ในขณะที่ในหลาย ๆ ประเทศเราเห็นได้ชัดว่าเขาไม่อายุแล้ว แล้วก็แถมมีแฟชั่นต่าง ๆ ด้วยในการที่จะสวมแมสค์ (Mask) สีสันสวยงาม นอกเหนือไปจากเรื่องของมาตรการด้านการป้องกันตรงนี้ก็คงจะเป็นเรื่องของมาตรการด้านการส่งเสริมสุขภาพนะครับ ผมได้เห็นว่ากลไกชัดเจนที่กระทรวงสาธารณสุข
- 20 ทำอยู่นั้นก็คือเรื่องของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) แล้วก็มิชวอฮือฮาที่ดีในช่วงเดือนที่ผ่านมา นั่นก็คือส่งเสริมสุขภาพที่ดีด้วยการมีการมอบหมาย มีการให้ค่าตอบแทนกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) อยากกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ท่านได้ใช้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในกระบวนการเหล่านี้อย่างไรบ้าง แล้วก็ทำอะไรที่เป็นรูปธรรม -----

25

- ๘๑/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- เพราะว่าพี่น้อง อสม. กระจายอยู่ทั่วทุกชุมชน แล้วก็ในภาวะที่แม้แต่ยังไม่มีภาวะระบาดของโรคนี้ท่านทำอะไรเกี่ยวข้องกับเรื่องของไข้หวัดใหญ่อันนี้ เพราะอย่างที่ทราบกันว่า
- 5 ไข้หวัดใหญ่กลายพันธุ์จะเกิดวันนี้อาจจะมามากน้อยไปกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบันก็แล้วแต่ แต่จะกลับขึ้นมาอีกในปีหน้าปีถัดไป ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระผมคิดว่าท่านคงจะได้กรุณาช่วยชี้แจงในเรื่องว่า มาตรการในแผนยุทธศาสตร์ของการป้องกันที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติ
- 10 อย่างเป็นรูปธรรมแล้วก็มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนนะครับ การที่เราจะบอกว่าในประเทศไทยเรามีจำนวนน้อยมากแล้วก็มีผู้เสียชีวิตน้อย นั้นน่าจะเป็นสิ่งที่ดี ไม่ว่าเราจะจำเป็นต้องลงทุนไป
- 15 ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขเท่าไร อย่างไรก็ตาม ขอขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปเป็นกระซู่จากท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอเชิญค่ะ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ
- 20 ก่อนอื่นผมต้องขอชมเชยกรมควบคุมโรค ผู้บริหารของกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็คงรวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการและท่านรัฐมนตรีช่วยนะครับ ที่สามารถจัดการเรื่องนี้ได้รับคำชมเชยจากประชาชน ท่านสามารถประสานความร่วมมือจากคณะแพทย
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันใดก็ตาม แล้วก็ระดมสรรพกำลังจากกระทรวงสาธารณสุขในระดับผู้บริหาร
- 25 จนสามารถที่จะจัดการกับเรื่องนี้จนถึงวันนี้ได้ ซึ่งก็คงไม่ใช่เรื่องง่าย ท่านสามารถที่จะจัดให้มีการประชุมรัฐมนตรีสาธารณสุขอาเซียน ภายใต้การขอรับรองจากต่างประเทศ
- ที่อยู่ในกลุ่มอาเซียนด้วยกันให้จัดการประชุม สามารถกู้ชื่อเสียงคืนได้จากปัญหาที่เกิดขึ้นที่พ่ายขึ้นมาได้ ตรงนี้ผมถือว่าเป็นโบว์แดง แต่ว่าถ้าเราย้อนกลับมาดูเรื่องที่เราพูดกันในวันนี้ก็เรื่องการระบาดของไข้หวัดใหญ่ ผมจะย้อนอดีตให้ฟังนะครับ ฟังคุณแล้วจะต้อง
- 30 พยากรณ์ไปถึงอนาคตข้างหน้า ซึ่งจะเป็นเรื่องที่ฟังคุณแล้วรู้สึกว่าจะน่าเป็นห่วงอยู่พอสมควร ท่านประธานครับ เมื่อ ๕๐ ปีก่อน ในปี ค.ศ. ๑๙๖๘ มีการระบาดใหญ่ของไข้หวัดใหญ่



๑๕๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

พจนีย์ ๘๑/๒

- ทั่วโลกเรียกไข้หวัดใหญ่สเปน หรือสเปนิชฟลู (Spanish flu) ไม่ได้เกิดระบาดมาจาก
เริ่มต้นที่สเปนหรือ แต่ด้วยความโปร่งใสของประเทศสเปนแล้วก็ปล่อยข้อมูลออกมา
- 5 จนคนเข้าใจผิดว่าเริ่มต้นระบาดที่สเปน ตอนนั้นการระบาดของไข้หวัดใหญ่ในปีนั้น
ลามไปทั้งขั้วโลกเหนือ แล้วก็ในหมู่เกาะ ในมหาสมุทรแปซิฟิก จำนวนคนตายนี้ข้อมูล
ไม่ตรงกัน แต่อย่างน้อยมากกว่า ๒๐ ล้านคนทั่วโลกภายในปีเดียว แล้วก็ในบางรายงาน
อ้างว่ามีจำนวนคนตาย ๕๐ - ๑๐๐ ล้านคน ท่านประธานลองนึกถึงสภาพของระบบสาธารณสุข
ในปีสมัยรัชกาลที่ ๖ ขณะนั้นว่าจะมีความยุ่งเหยิงขนาดไหน ท่านประธานทราบไหมว่า ๑๗ ล้าน
- 10 คนตายในอินเดีย ๕ แสนคนตายในสหรัฐอเมริกา แล้วก็ที่สำคัญสาเหตุของเชื้อที่ทำให้มีคนตาย
มากมายทั่วโลกเกิดจากไวรัสไข้หวัดใหญ่ชนิดเอแล้วก็สายพันธุ์เอชวันเอ็นวัน (H1N1)
เหมือนในขณะนี้ละครับ ซึ่งปกติจะไม่รุนแรงแต่สมัยนั้นเรายังไม่ทราบว่าเริ่มต้นที่ใด
ซึ่งสาธารณสุขในสมัยนั้นเหมือนกับยังไม่พัฒนา ยังไม่สามารถที่จะติดตามหาได้ เชื้อไวรัส
เริ่มต้นด้วยอาการน้อยเหมือนในขณะนี้แต่ใน ๖ เดือนต่อมากลับมาใหม่ในรูปแบบที่รุนแรงขึ้น
- 15 และทำลายชีวิตมนุษย์ไปมากมายดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดว่าเชื้อไวรัส
หยุดการระบาดลงในเวลาแค่ปีเศษ ๆ ซึ่งเป็นที่อัศจรรย์ใจว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมเชื้อไวรัส
ที่ระบาดฆ่าคนตายมากมายจนเขาหวั่นเกรงว่าจะตายทั้ง โลกนี้ทำไมถึงหยุดลง อันนั้นคือปัญหา
ที่ทำให้ผมคิดกันว่า อันนี้เกิดจากความสมดุลของธรรมชาติหรือไม่ที่ทำให้เชื้อในขณะนี้ คืออาศัยอยู่ใน
ในร่างกายของมนุษย์ ถ้าหากว่ามนุษย์ตายหมด เชื้อไวรัสก็อยู่ไม่ได้ -----

20

- ๘๒/๑

๑๘๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๘๒/๑

นี่เป็นความสมดุลของธรรมชาติหรือเปล่า หรือเป็นความก้าวหน้าทางการแพทย์ อันนี้ยังไม่มีใคร
ทราบแน่ชัด ต่อมาหลังจากนั้นก็มีการระบาดของไวรัส (Virus) สายพันธุ์เอชวันเอ็นวัน (H1N1) และสายพันธุ์
5 อื่น ๆ ระบาดเกิดขึ้นมาอีกตั้งแต่ปี ๑๙๕๗ มีเอเซียฟลู (Asian Flu) เป็นเชื้อเอชทูเอ็นทู (H2N2)
ในปี ๑๙๖๘ ฮองกงฟลู (Hong Kong Flu) ก็เป็นเอชทรีเอ็นทู (H3N2) คือผมจะอธิบายให้เข้าใจ
ชนิดหนึ่งว่า เอช (H) คืออะไร เอ็น (N) คืออะไร เอช (H) ก็คือฮินแอ็กกูคินิน แล้วยังเอ็น (N) คือ
นิวคลามินิค ซึ่งเอช (H) นี้จะมีอยู่ ๑๓ ตัว เอ็น (N) มีอยู่ ๘ ตัว เหมือนกับผลเงาะ เหมือนกับผิว
ของเงาะอยู่ที่ผิวหน้าครึ่ง เหมือนกับขนของเงาะ ตรงนี้คือเอช (H) กับเอ็น (N) ที่นี้ก็จะมีการกลาย
10 พันธุ์ของเชื้อตรงนี้ไป การกลายพันธุ์ก็เหมือนกับขนของเงาะเปลี่ยนแปลงไปเล็ก ๆ น้อย ๆ เขา
เรียกแอนติเจนิกชิพ (Antigenicship) แต่ถ้าหากว่ามีการเปลี่ยนแปลงมาก ๆ เปลี่ยนข้างในเลย
เหมือนกับการเปลี่ยนแปลงของเมล็ดของเงาะ ตรงนั้นเขาเรียกว่าแอนติเจนิกชิพ (Antigenicship)
คำแรกคือแอนติเจนิกชิพ มีการเปลี่ยนแปลงคือ การเปลี่ยนสายพันธุ์ตรงนี้ ซึ่งจะสร้างปัญหา
ขึ้นมาในภายหลัง การระบาดเกิดขึ้นมาเรื่อย ๆ ผ่านมาในปี ๑๙๗๖ กลับมามีเอชวันเอ็นวัน
15 (H1N1) อีกซึ่งเชื้อตรงนี้ก็มีความสัมพันธ์กับไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ที่ระบาดไปทั่วโลก
ในปี ๑๙๑๘ แล้วก็ยังพบสายพันธุ์อื่นระบาดในเวลาเดียวกันในสหรัฐอเมริกา ก็คือสายพันธุ์
เอ (A) วิกตอเรีย (Victoria) เอชสาม (H3) เอชทรีเอ็นทู (H3N2) ซึ่งในขณะนั้นมีซีดีซี (CDC)
ของสหรัฐอเมริกาเสนอให้ประธานาธิบดีจอร์จดีฟอร์ดสั่งให้ประชาชนทุกคนในสหรัฐอเมริกา
รับการฉีดวัคซีน (Vaccine) ป้องกันโรค แล้วก็ท่านประธานทราบใหม่ว่ามีการฉีดวัคซีน
20 (Vaccine) ให้ประชากรสหรัฐอเมริกาปีดังกล่าว ๔๐ ล้านคน หรือประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์
ร้อยละ ๒๐ ของประชากรของสหรัฐอเมริกาทั้งหมด แล้วก็ถัดมาในปี ๑๙๘๘ ก็มีการกระโดด
ข้ามสายพันธุ์จากหมูสู่คน ปี ๑๙๘๘ มีระบาดของไข้หวัดหมูใน ๔ มลรัฐของอเมริกา
จนปี ๒๐๐๗ มีการระบาดในฟิลิปปินส์ อันนี้คือประวัติศาสตร์ ทำให้หลายประเทศ
มีมาตรการในการเฝ้าระวังเพื่อลดโอกาสการระบาดใหญ่ไปทั่วโลก ท่านประธานครับประวัติ
25 ที่กล่าวมาแล้วนี้บ่งว่าเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ชนิด เอ เอชวันเอ็นวัน (A H1N1)
หรือไข้หวัดใหญ่ ๒๐๐๙ ไม่ใช่โรคใหม่ มีมาแต่อดีต แต่ได้มีการกลายพันธุ์นะครับ
มีการกลายพันธุ์จากอ่อนไปสู่ชนิดที่รุนแรง หรือกลายพันธุ์จากชนิดรุนแรงกลับมา

๑๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

วนิดา ๘๒/๒

เป็นชนิดที่อ่อน ไม่มีใครบอกได้ ไม่มีใครบอกเราได้ว่าจะเกิดการกลายพันธุ์ในปีไหน
เมื่อไร ด้วยสายพันธุ์ใด แต่ที่น่ากลัวในขณะนี้ก็คือเชื้อที่เกิดขึ้นที่เราเรียกว่าเชื้อ

- 5 ใช้หวัดใหญ่ ๒๐๐๕ เป็นไวรัส (Virus) ที่เกิดการผสมพันธุ์ที่ผิดปกติของยีน (Gene) ในไวรัส (Virus) ในหมู ในนก แล้วก็ในมนุษย์ ๓ พันธุ์เลยมาผสมกันเข้าไปอยู่ในเมล็ดของลูกเงาะ ก็คืออยู่ในแกนของเชื้อไวรัส (Virus) ซึ่งตรงนั้นก็ทำให้เกิดขึ้นมาในลักษณะที่เราเรียกว่า เป็นสายพันธุ์ใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่า แอนติเจนิก (Anti genic) ท่านประธานครับ จากประวัติที่กล่าวมาเราก็บอกว่าไวรัส (Virus) ที่กลายพันธุ์นี้ที่เกิดขึ้นมาเป็นไข้หวัดใหญ่
- 10 สายพันธุ์ชนิดใหม่ชนิดเอ เอชวันเอันวัน (A H1N1) แล้วก็เริ่มระบาดตั้งแต่ ๑๘ มีนาคม ที่ผ่านมา แล้วก็อีก ๑ เดือนก็กระจายไปในสหรัฐอเมริกา ในรัฐแคลิฟอร์เนียและเทกซัส แล้วก็เกิดระบาดไปแล้วทั่วโลก มีอัตราการเสียชีวิตต่ำ แนวโน้มทั่วโลกน่าจะดีขึ้นก็จริง แต่ว่านี่คือระลอกแรก ปัญหาก็คือว่า ถ้ามีระลอก ๒ ละใครจะป้องกัน ใครจะบอกได้ แล้วจะ ป้องกันอย่างไร ตรงนี้คือสิ่งที่ผมเป็นห่วงนะครับ ไม่มีใครบอกได้ ทางกระทรวงสาธารณสุข
- 15 ทำงานได้ดีตรงที่ว่าเราป้องกันอิมพอร์ตเคส (Import case) แม้ว่าจะหลุดมาได้ ๒ รายก็จริง แต่ว่าขณะนี้ภาระและงานของกระทรวงสาธารณสุขที่จะเป็นภาระที่ค่อนข้างหนัก ในกรณีที่จะกันว่าเคส (Case) -----

- ๘๓/๑

๑๕๘

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

ละไม ๘๓/๑

- ที่มากับอิมพอร์ตเคส (Import case) ๒ เคส (Case) นั้น ขณะนี้เท่าที่ทราบมีการเฝ้าระวังอยู่ ๑๑ ราย แต่ไว้ใน ๒ รายที่ยืนยันแน่นอนว่าเป็นไวรัสเอ ไวรัสสายพันธุ์ใหม่ชนิดเอชวันเอ็นวัน (H1N1)
- 5 ตรงนี้เป็นสิ่งที่ยืนยันแล้วว่ามี ๒ ราย ปัญหาก็คือว่า แล้วผู้โดยสารที่ติดมากับเครื่องบินพร้อมกับ ๒ รายที่มาจากต่างประเทศนั้น การเฝ้าระวังมีปัญหาหรือไม่ ทำได้อย่างไร เพราะว่าตรงนี้การสืบสวน การค้นหาโรค การค้นหาผู้ป่วยจะเป็นงานที่ทำได้ค่อนข้างยาก แล้วก็ตรงนี้คืองานที่เป็นหน้าที่โดยตรงของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งผมยอมรับว่าเป็นงานที่ยากแล้วก็ลำบาก แต่ว่าก็ให้กำลังใจ แล้วก็เห็นว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนทำงานหนักในการป้องกัน ไม่ว่าจะเป็เทอร์โมสแกน
- 10 (Thermo scan) ที่เราติดตั้งอยู่ตามสถานี หมายถึงว่าที่สุวรรณภูมิหรือแม้กระทั่งที่สนามบินต่าง ๆ ก็ตาม แต่ว่าสิ่งที่เรากำลังลึกลับ ๆ อยู่ก็คือว่า ในด้านต่าง ๆ ที่อยู่ชายแดนระหว่างประเทศที่มีประชาชนเดินเข้า เดินออกก็จะเป็นอิมพอร์ตเคส (Import case) ที่เป็นอินไดเรกต์ (Indirect) ที่เข้ามาทางอ้อม ตรงนั้นป้องกันได้ค่อนข้างยาก ป้องกันได้ค่อนข้างลำบาก ต้องใช้วิธีการอย่างไร อยู่ในยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุขที่ดำเนินการอยู่ก็คือว่า เมื่อมีเคส (Case) ต้องใช้
- 15 อาสาสมัคร อสม. ๕๘๐,๐๐๐ คน เข้ามาช่วย ตรงนี้เป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือ เพราะลำพังเจ้าหน้าที่อย่างเดียวทำงานไม่ทัน แล้วก็อาศัยความร่วมมือจากกระทรวงอื่น ๆ ผมก็คิดว่ากระทรวงสาธารณสุขต้องใช้ความสามารถค่อนข้างมาก เพราะว่าขณะนี้ประชาชนเขาก็ดูเหมือนกับว่า กระทรวงเราทำงานอยู่กระทรวงเดียวหรือเปล่า แต่ว่าคงเป็นไปได้ที่เราจะทำงานกระทรวงเดียว ก็ต้องอาศัยเงินขาของกระทรวงอื่นเข้ามาร่วมด้วย ซึ่งตรงนี้
- 20 ผมอยากจะฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีว่า เรื่องอย่างนี้ไม่ใช่เรื่องของกระทรวงอย่างเดียว เรื่องของนโยบายแห่งชาติต้องช่วยกัน เพราะถ้าหากว่าเกิดการระบาดในระลอก ๒ แล้วเกิดโชคร้ายรุนแรงขึ้นแล้วเกิดแพนเดมิก (Pandemic) เกิดการระบาดทั่วโลกจะทำอย่างไร แผนการที่เราเตรียมเอาไว้ตามยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีครับ ไม่ว่าจะเป็ยุทธศาสตร์ระดับชาติและแผนปฏิบัติการแม่บท การเตรียมความพร้อมสำหรับ
- 25 การระบาดใหญ่ของโรคไข้หวัดใหญ่ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเพิ่งผ่าน ครม. ไปเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ที่ผ่านมาเนี่ยเพียงพอหรือไม่ ตรงนี้คือปัญหาที่ผมตั้งเอาไว้ คือแน่นอนครับ ท่านประธาน เราจะต้องวางแผนในแง่ที่ว่าเลวร้ายที่สุด ถ้าไม่เกิดก็ไม่เป็นไร แต่ถ้าหากว่า



LIRT

๑๕๕

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

ละไม ๘๓/๑

- ในกรณีที่เกิดการระบาดใหญ่ทั่วโลกอย่างที่ผมยกตัวอย่างมาในปี ๑๕๑๕ ซึ่งในตอนนั้นอาจจะ
เป็นเมื่อ ๕๐ ปีก่อน แต่ไม่มีใครบอกได้ว่าเชื้อจะมีการกลายพันธุ์ไปลักษณะใด อย่างไร เมื่อไร
- 5 ที่ไหนเริ่มต้นตรงไหน ไม่มีใครบอกได้ครับ ตรงนี้คือปัญหาที่อยากจะเรียนฝากไปถึง
ท่านรัฐมนตรีว่า การเตรียมความพร้อมต้องเข้มข้น แล้วถึงงบประมาณต้องไม่จำกัด งบประมาณ
ที่กระทรวงสาธารณสุขขอไป ๑๒๐ ล้านบาท แล้วก็ถูกตัดไปเหลือ ๑๐๐ ล้านบาทนั้นเพียงพอ
หรือไม่โดยเฉพาะถ้าเราคิดในแง่ของการกระจาย งบประมาณสัมพันธ ๓๐ ล้านบาททนะครับ
ตรงนั้นใช้เวลาเพียง ๑ เดือนคุ้มหรือไม่ งบประมาณเจ้าหน้าที่ ๑๐ ล้านบาท ลงไปเพียงพอ
- 10 หรือไม่ เพราะว่าตรงนี้เป็นข้อวิญญูและกำลังใจแล้วก็ตามร่วมมือ กระทรวงสาธารณสุขจะทำงาน
ได้ดีมากน้อยแค่ไหนขึ้นกับความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ในทุกระดับชั้น ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะ
เป็นปัญหาที่ฝากท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีให้ช่วยดูแลตรงนี้ให้ด้วยนะครับ
มาตรการในขณะนี้เมื่อเรามีอิมพอร์ตเคส (Import case) เข้ามา ๒ รายแล้ว ปัญหาที่สำคัญที่สุดก็
คือว่าเราจะทำอะไรหยุดยั้งแค่นั้น ไม่ให้มันกระจายไปในเฟส (Phase) ที่ ๔ คือหมายถึงว่า
- 15 จากผู้ที่นำเชื้อมาจากต่างประเทศแล้วก็เผยแพร่เชื้อไปให้กับรุ่นที่ ๒ รุ่นที่ ๓ ต่อไป ตรงนั้นคือ
ปัญหาซึ่งผมทราบดีว่าท่านรัฐมนตรีกับกระทรวงสาธารณสุขมีความสำนึกในเรื่องนี้อยู่แล้ว
แล้วก็เฝ้าระวังอยู่แล้ว-----

- ๘๔/๑

- เตรียมความพร้อมอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่ก็ถูกฝึกมาตั้งแต่สมัยโรคซาร์ส (Sars) ต่อกับไข้หวัดนก มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ต่อกับต้นปี ๒๕๔๖ ในเรื่องของโรคซาร์ส (Sars) แล้วก็จากปี ๒๕๔๘
- 5 ที่มีการระบาดของไข้หวัดนก ผมถือว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนของกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะ กรมควบคุมโรคได้ผ่านการฝึกหนัก ผ่านการเคี้ยวเชื้อมามากเพียงพอแล้ว เพียงแต่ว่าแต่ละ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละปี การระบาดของไข้หวัดนกหรือไข้หวัดใหญ่ หรือสิ่งที่จะ ตามมาในอนาคตข้างหน้าคือสิ่งที่จะทดสอบประสิทธิภาพกับการทำงานของกระทรวง สาธารณสุขได้เป็นอย่างดี ในขณะนี้การเฝ้าระวังเท่าที่ทราบอยู่ในระดับ ๕ จริง ๆ ผมคิดว่า
- 10 เป็นระดับ ๖ ด้วยซ้ำไป เพราะถือว่าเป็นระดับที่กระจายอย่างน้อย ๑ ประเทศในภูมิภาคอื่น ทั่วโลกเป็นไปอยู่แล้ว เพียงแต่ระดับเบิลยูเอชโอ (WHO) เรายังไม่ประกาศ ซึ่งก็คงไม่ต่างกัน เพราะว่าจริง ๆ ก็คือ แพนเดมิก (Pandemic) ไปอยู่แล้ว แต่ที่สำคัญที่สุดผมอยากจะยกให้ฟัง ในกรณีคำสัมภาษณ์ของดอกเตอร์แอน ชิวเซทแห่งซีดีซี (CDC) ของสหรัฐอเมริกา หรือศูนย์ควบคุมและป้องกันโรคที่ออกมาระบุว่า ผลการศึกษาในเบื้องต้นของซีดีซี (CDC)
- 15 พบว่า เชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๘ มีแนวโน้มที่จะกลายพันธุ์สูง และมีความเป็นไปได้ที่อาจเกิดการผสมกับเชื้อไข้หวัดใหญ่ในมนุษย์ ในหมู รวมทั้งเชื้อไข้หวัด ในสัตว์ปีก ซึ่งจะทำให้เชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่มีความรุนแรงและเป็นอันตราย ต่อมนุษย์มากขึ้น หากเกิดการระบาดระลอกใหม่ในอนาคต แน่นนอนครับ ผมเชื่อ
- 20 ในความสามารถของผู้บริหารทั้งฝ่ายการเมืองแล้วก็ฝ่ายเจ้าหน้าที่ประจำ แต่อยู่ในกรณีนี้ เป็นกรณีที่เกิดการมาจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรณีที่เราคิดว่าด้วยประสิทธิภาพ ด้วยความสามารถของนักวิทยาศาสตร์ทั่วโลก ซึ่งกำลังเร่งระดมมือกันป้องกันกันนี้ เพราะว่า ความตระหนักต่อภัยร้ายแรงอันนี้เกิดขึ้นทั่วโลก เราไม่ได้ทำงานอยู่เพียงคนเดียว สิ่งที่เราู้ เกี่ยวกับเชื้อไข้หวัดสายพันธุ์ใหม่นี้เป็นเพียงแต่ก่อนน้ำแข็ง เห็นผิวน้ำแข็งที่ลอยอยู่เหนือ มหาสมุทรเท่านั้นเอง เรายังไม่รู้ว่าลึก ๆ ข้างล่างเป็นอย่างไรอีก เราไม่รู้ว่ในสหรัฐอเมริกา
- 25 ทำไมคนที่ป่วยติดเชื้อทำไมถึงตายน้อย ทำไมในเม็กซิโกถึงตายเยอะ ในขณะนี้ก็มีผู้เสียชีวิต ไปทั้งหมด ๖๓ คน ซึ่งถือว่าน้อย เรายังไม่รู้อีกมาก เพียงแต่ว่าเราจะทำอะไร ก็เพื่อฝึก ให้เรามีความพร้อม เพราะฉะนั้นผมตั้งคำถามผ่านท่านประธาน ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุขว่า ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีการสร้างความมั่นใจให้กับ

ประชาชนว่า มีความพร้อมในการตรวจค้นหาผู้ป่วยในรุ่นที่ ๒ และรุ่นที่ ๓ จากผู้ป่วย
ที่นำเชื้อเข้าจากต่างประเทศอย่างไร ทำอย่างไรที่จะสร้างความมั่นใจว่าควบคุมไม่ให้

- 5 กระจายออกไปในรุ่นต่าง ๆ จนควบคุมไม่ได้ และรัฐบาลมีความพร้อมในการรับมือกับ
การระบาดใหญ่ในระลอกที่ ๒ ที่กล่าวมาแล้วหรือไม่ อย่างไร ข้อที่ ๒ รัฐบาล
มีแผนมาตรการรองรับในระยะยาว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคระบาดใหม่
สายพันธุ์อื่นหรือสายพันธุ์เดิมหรือไม่ อย่างไร ก็ฝากเป็น ๒ คำถาม ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านมานิตย์ นพอมรบดี
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบชี้แจงนะค่ะ ท่านกรุณาตอบทั้ง
๑ กระทั่งเลยค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายมานิตย์ นพอมรบดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายมานิตย์

- 15 นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี
และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม
ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๓ ท่าน ซึ่งจากความห่วงใยของท่านพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์
ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย และท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ในเรื่องของการแพร่ระบาดของ
ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙ หรือโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิด

- 20 เอ เอชวันเอ็นวัน (A H1N1) ซึ่งเป็นการเรียกขานที่ได้ปรับเปลี่ยนจากการเรียกครั้งแรก
ที่เกิดการระบาดเป็นไข้หวัดหมู สืบเนื่องจากในประเทศไทยได้รับทราบข่าวสารจากการระบาด
ที่เริ่มต้นที่ประเทศเม็กซิโก-----

- ซึ่งช่วงปลายเดือนเมษายนที่ผ่านมา ซึ่งทุกประเทศเรียกเป็น ไข้หวัดหมูสไวน์ฟลู (Swine Flu) ก็แปลตรง ๆ ว่าเป็นไข้หวัดหมู ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้เรียกประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกกรม
- 5 และได้เริ่มการตั้งศูนย์ปฏิบัติการที่กรมควบคุมโรคขึ้นมาในเบื้องต้น ตลอดจนได้เชิญ นักวิชาการจากคณะแพทยศาสตร์ทุกมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ในเรื่องของการแพร่ระบาดต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ในที่ประชุมก็ได้ดู พุดคุย ตลอดจน หาข้อมูลจากต่างประเทศว่า ไข้หวัดหมูนั้นในเบื้องต้นที่เรียกขานกันเป็นการระบาดของหมู มาสู่คนหรือไม่ ตลอดจนได้ถกพุดคุยว่าถ้าไม่เกิดสภาพจากการแพร่ระบาดจากไข้หวัดหมู
- 10 มาสู่คนแล้ว ถ้าเราเรียกชื่อไข้หวัดหมูนั้นจะทำให้พี่น้องประชาชนสับสน เราคงจะถือว่าเป็นประเทศแรกที่ได้เปลี่ยนชื่อเป็นไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ที่แพร่ระบาดในเม็กซิโก เราจะเรียกชื่อนั้นเราจะต้องรอการเรียกชื่ออย่างเป็นทางการจากองค์การอนามัยโลก และจากการที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ห่วงใยในเรื่องของมาตรการต่าง ๆ ที่ทางกระทรวง
- สาธารณสุขได้เริ่มรับมือกับการแพร่ระบาดตั้งแต่วันแรก ผมอยากจะตอบเป็นในเบื้องต้น
- 15 ไล่ลำดับสักนิดหนึ่งเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตลอดจนจะรับ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของทุกท่านไปปฏิบัติ ไปปรับปรุง เพื่อที่จะรองรับการระบาดใหญ่ ที่ทุกท่านได้คาดการณ์ว่าจากนักวิชาการหรือจากผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน

- ในเรื่องลำดับที่ ๑ ผมอยากจะเริ่มต้นที่คำถามของท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ในเรื่องว่า รัฐบาลมีความมั่นใจให้กับประชาชนว่า จะมีความพร้อมในการรับมือการระบาดของ
- 20 ของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๐๙ ซึ่งจะมีผู้เดินทางจากต่างประเทศเข้ามาทั้งทางอากาศ และทางบก ในเบื้องต้นจากการที่เรามองว่าโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่เป็นการระบาด จากต่างประเทศเข้ามาสู่ประเทศไทย เรามองว่าจุดแรกที่จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติรวมถึง ชาวไทยที่เดินทางกลับจากต่างประเทศจุดแรกคือสนามบินสุวรรณภูมิ ตลอดจนสนามบิน
- 25 นานาชาติทุกแห่งในเมืองไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสนามบินสุวรรณภูมิวันละ ๑๕,๐๐๐ คน เฉลี่ยที่มีผู้โดยสารทั้งชาวไทยและต่างประเทศเดินทางเข้ามา ในการประชุมนัดแรกได้เริ่มคิด มาตรการ เนื่องจากประเทศไทยเรานั้นได้ผ่านประสบการณ์จากซาร์ส (SARS) และ ไข้หวัดนกมีประสบการณ์ในเบื้องต้นของการป้องกัน กระทรวงสาธารณสุขได้ร่วมมือกับ
- สนามบินสุวรรณภูมิได้จัดติดตั้งเครื่องเทอร์โมสแกน (Thermo scan) ทุกช่องทางที่จะมี

๒๐๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ถัดควาลัย ๘๕/๒

- ผู้เดินทางเข้ามาในต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นผู้โดยสารธรรมดาทั่วไปรวมจนถึงผู้โดยสาร วีไอพี (V.I.P.) ทุกช่องทาง ๖ จุด และเรามีเตรียมเครื่องเทอร์โมสแกน (Thermo scan) ไว้ ๗ เครื่อง ตลอดจนไปติดตั้งตามสนามบินนานาชาติ เช่น หาดใหญ่ เชียงใหม่ เพื่อสร้างความมั่นใจในระดับหนึ่ง ก็มีข้อสังเกตจากหลายท่านว่าเครื่องเทอร์โมสแกน (Thermo scan) นั้น ถ้าอุณหภูมิของผู้ที่เดินทางเข้ามาไม่ถึง ๓๗ องศาเซลเซียส ซึ่งเราตั้งตัวเลขไว้ เครื่องเทอร์โมสแกน (Thermo scan) ก็ไม่เกิดอาการสีแดง เช่น เราอยู่ในอุณหภูมิปกติ ๓๔ - ๓๕ ก็เดินเข้ามาโดยปกติ และเมื่อเราพบผู้ติดเชื้อที่นำเข้ามาจากต่างประเทศและได้รับ ผลการยืนยัน ๒ รายนั้น เครื่องเทอร์โมสแกน (Thermo scan) ได้ทำงานหรือไม่ สิ่งหนึ่ง ที่เกิดขึ้นถึงเมื่อวานนี้ มีผู้ที่เดินผ่านช่องทางจากการติดตั้งเทอร์โมสแกน (Thermo scan) เรา ๕๕๘,๐๐๐ กว่าราย -----

- ๘๖/๑

- พบผู้ที่มีอุณหภูมิผิดปกติหรือเป็นไข้ประมาณ ๘๐ กว่าราย ๘๐ กว่ารายนั้นเราก็ได้ทำการตรวจและวินิจฉัยจนแน่ชัดว่าทั้ง ๘๑ รายปรากฏว่าเป็นไข้หวัดหรือป่วยธรรมดา
- 5 หรือเกิดจากการเดินทางที่อ่อนเพลีย แต่ผู้ที่พบ ๒ รายนั้นเป็นผู้ที่เดินทางมาจากประเทศที่ติดเชื่อ เราก็ขอความร่วมมือที่จะตรวจสอบ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องย้อนกลับไป
- นิตหนึ่ง ในเบื้องต้นนั้นเราได้ขอความร่วมมือกับสายการบินทุกสายการบินที่บินตรงเข้ามาประเทศไทย ให้กรอกแบบฟอร์มที่เรียกว่า ต. ๘ เป็นแบบฟอร์มที่ผู้เดินทางเข้ามานั้นจะต้อง
- 10 แจ้งว่าเดินทางมาจากประเทศใดบ้าง หลายท่านเดินทางมาหลายประเทศ สุดท้ายมาถึงประเทศไทยและเมื่อมาอยู่ประเทศไทยแล้วอยู่ที่ไหน เบอร์โทรศัพท์ติดต่อได้ต้องมีทันที และเราจะรวบรวมแบบฟอร์มนี้เป็นแบบฟอร์มที่ทำการป้องกันในกรณีว่า เทียวบินนั้น
- เราพบผู้ติดเชื้อมากับเทียวบินนั้น และเช่นกัน จากการห่วงใยที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามว่า ผู้ที่เดินทางมากับเทียวบินที่พบผู้ติดเชื้อมัน ทางกระทรวงสาธารณสุข
- 15 ได้ทำการตรวจสอบทั้งหมดแล้วหรือไม่ ในเบื้องต้นเราจะตรวจจากผู้ที่นั่งชิดก่อน รวมถึงผู้เดินทางทั้งลำ โดยการส่งทีม (Team) สืบสวนหรือหน่วยเคลื่อนที่เร็วของเราซึ่งมีอยู่
- ทั่วประเทศ ๑,๐๓๓ ทีม (Team) จะอยู่ที่จังหวัดไหน จากเบอร์โทรศัพท์หรือที่อยู่ที่เขาติดต่อได้เราจะส่งทีม (Team) นี้ไปที่บ้าน และสอบถามอาการจนพ้นระยะที่เราคิดว่า
- ปลอดภัยคือ ๗ - ๑๔ วัน เมื่อพ้นจากนั้นเราถือว่าผู้เดินทางเข้ามานั้นปลอดภัย เพราะฉะนั้น
- 20 นั้นเป็นการสร้างความมั่นใจอย่างหนึ่งว่า ผู้ที่เดินทางเข้ามาทุกคนต้องมีที่อยู่ที่แน่นอนในประเทศไทยและสิ่งหนึ่งนั้น เมื่อเรามีมาตรการที่จะดูว่ามีเดินทางแล้วอยู่ที่ใด
- อีกมาตรการหนึ่งที่กระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมไว้ก็คือว่า ๕๕๐,๐๐๐ กว่าราย ที่เดินทางเข้ามาแล้วนั้นต้องมีบ้างที่เฝ้าตลอดเข้ามา เป็นสิ่งที่เราคิดไว้
- ก่อนแล้วว่าต้องมี การที่ไม่มีคงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วต้องเตรียมรับให้ได้ เพราะฉะนั้น
- เมื่อเราค้นพบผู้ป่วยเราต้องค้นพบให้เร็วและรักษาให้ดี ตลอดจนผู้ที่อยู่ใกล้ชิด รวมถึง
- 25 ผู้ที่มารับและสัมผัสกับผู้ติดเชื่อที่ได้รับผลการยืนยัน และขอเรียนผ่านทางท่านประธานว่า ผู้ติดเชื่อที่ได้รับผลการตรวจยืนยันนั้นได้รับการรักษา หายเป็นปกติเรียบร้อยแล้ว รวมถึง
- ผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้ติดเชื่อและสิ่งปรากฏที่สื่อว่ากระทรวงสาธารณสุขทำไมไม่เปิดเผยชื่อ ไม่เปิดเผยกระทั่งเพศ หรืออายุ ตอนนี้มีในเรื่องของสิทธิของผู้ป่วย ตลอดจนเราไม่ยากให้

ผู้ที่เป็นผู้ติดเชื้อนั้นจะต้องถูกรบกววนหรือถูกติดตามจากผู้สื่อข่าวทั้งหลาย เพราะถ้าเกิดการตื่นตระหนกก็อาจจะทำให้ผู้ที่ติดเชื้อนั้นในอนาคตไม่อยากจะมาทำการรักษาตัว

5 และจะเป็นผลเสียในภายหลัง นั่นเป็นมาตรการที่ทางกระทรวงสาธารณสุขได้ป้องกันและระวัง รวมถึงถ้ามาแล้วเราจะทำอะไร

ส่วนในประเด็นของคำถามที่ ๒ ที่บอกว่ารัฐบาลมีแผนการมาตรการรองรับในระยะยาว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคระบาดไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่หรือสายพันธุ์อื่นก็ตาม สืบเนื่องนะครับ เมื่อท่านผู้ทรงเกียรติก็ได้อภิปรายแล้วว่า

10 เรามีประสบการณ์ตั้งแต่ซาร์ส (SARS) และหวัดนก กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอแผนปฏิบัติการระดับชาติจริง ๆ ก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์นี้ กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอแผนเข้าคณะรัฐมนตรีก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์การระบาดประมาณ ๒ อาทิตย์ เมื่อเกิดการระบาดเป็นข่าวเรื่องที่เราเสนอจึงเข้าคณะรัฐมนตรี (กรม.) ทันทึ ซึ่งเป็นการทำแผนอำนวยการ

15 ป้องกันการระบาดใหญ่ของไข้หวัดนก หรือการระบาดไข้หวัดใหญ่ในระดับชาติ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานอำนวยการ -----

มีกระทรวงต่าง ๆ มากมาย ไม่ใช่เฉพาะแต่กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย

เป็นแม่ข่ายใหญ่ในกรณีที่จะต้องมีการร้องขอผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด นายแพทย์

- 5 สาธารณสุขจังหวัดทุกจังหวัดจะต้องทำงานร่วมกัน ตลอดจนกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในกรณีที่จะต้องไปเฝ้าระวังในเรื่องของฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นฟาร์มสุกรหรือฟาร์มสัตว์ปีกทุกแห่งในประเทศไทย นั้นเป็นแผนที่ทางกระทรวงสาธารณสุขในฐานะที่มีประสบการณ์ได้ร่างแผนปฏิบัติการระดับชาติ และแผนนี้ในวันที่ ๒๕ เมษายนท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งให้รองนายกรัฐมนตรีท่านสนั่น ขจรประศาสน์
- 10 เป็นประธานดำเนินการ และจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการระดับชาติทันที และคณะกรรมการชุดนี้ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ที่ผมได้กราบเรียนตั้งแต่ต้น เข้าร่วมประชุม และตั้งศูนย์ปฏิบัติการตอบโต้ทางด้านสาธารณสุขทุกวัน และศูนย์นี้เป็นศูนย์ตั้งอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุข เราทำงานกัน ๒๔ ชั่วโมง เพื่อที่จะตรวจสอบข้อมูลที่ดีที่สุดเพื่อไม่ให้พี่น้องประชาชนสับสน โดยผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ - ๕๕๐๓๓๓๓ เป็นหมายเลขที่ผู้ที่สนใจ
- 15 สามารถสอบถามและดูข้อมูลได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง นั้นเป็นสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการ

สำหรับในประเด็นคำถามต่อของท่านพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ในเรื่องของคำถามที่ว่า ถ้าหากเกิดการระบาดของโรคนี้ในประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขมียาที่จะทำการรักษาได้อย่างพอเพียงหรือไม่ ผมขอกราบเรียนสักนิดหนึ่งนะครับว่า หลังจากที่เกิดไข้หวัดนก

- 20 ทางองค์การอนามัยโลกได้คิดยาที่จะใช้รักษาสำหรับผู้ป่วยไข้หวัดนกก็คือยาโอเซลทามิเวียร์ (Oseltamivir) หรือชื่อการค้าคือ ทามิฟลู (Tamiflu) เมื่อเริ่มผลิตขึ้นมาในระยะแรกยาชนิดนี้มีราคาแพงมาก และเมื่อปี ๒๕๕๐ หลังจากเกิดการผลิตคิดยาชนิดนี้ได้ประมาณ ๒ ปี ทางองค์การเภสัชกรรมซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้สังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้คิดค้นรวมถึงได้สั่งซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศมาทำการผลิตเป็นยาแคปซูล (Capsule) ใช้ชื่อว่า
- 25 จีพีโอเอฟลู (GPOA Flu) ซึ่งมีคุณลักษณะเหมือนกับ



๒๐๓

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๘๓/๒

- โอเซลทามิเวียร์ (Oseltamivir) และขณะนี้ทางองค์การเภสัชกรรมได้ผลิตโอเซลทามิเวียร์ (Oseltamivir) สำรองไว้ทั้งหมด ๔,๒๐๐,๐๐๐ เม็ด เพื่อที่จะสามารถดูแลพี่น้องประชาชนได้
- 5 ๔๒๐,๐๐๐ คน คือสรุป ๑๐ เม็ดต่อ ๑ คน ใช้เวลารักษา ๕ วัน เรามียานชนิดนี้สำรองไว้แล้ว แต่ว่าในเบื้องต้นผมได้เสนอให้กับคณะนักวิชาการทั้งหลายที่อยู่ที่ศูนย์ปฏิบัติการอำนวยการระดับชาติว่า ถ้าเกิดระลอก ๒ หรือระลอกใดก็ตาม จำนวนปริมาณ ๔,๒๐๐,๐๐๐ เม็ดนี้ จะพอเพียงหรือไม่ และทางองค์การเภสัชกรรมก็ตอบผมว่า ได้ดำเนินการติดต่อผู้ผลิตวัตถุดิบต่างประเทศในราคาเดิมไว้อยู่ ๒ ล้านเม็ด ซึ่งขณะนี้ราคาวัตถุดิบได้ถีบตัวสูงขึ้นเกือบเท่าตัวแล้ว
- 10 นั่นเป็นสิ่งที่ผมจะต้องรอคำตอบจากนักวิชาการทั้งหลายว่า เราสมควรที่จะเพิ่มการสำรองยาอีก ๒ ล้านเม็ดหรือไม่ ถ้าสำรองยา กระทรวงสาธารณสุขก็จะนำข้อเสนอแนะของบกลางจากรัฐบาล เพื่อที่จะมาซื้อวัตถุดิบสำรองเก็บไว้ก่อน อยากจะเรียนท่านผู้ทรงเกียรติสักนิดว่า ยานี้เมื่อผลิตเป็นแคปซูล (Capsule) แล้วจะมีอายุของการหมดทันที แต่ถ้าเราเก็บเป็นวัตถุดิบแล้วยังไม่ผลิตการหมดอายุยังไม่เกิดขึ้น สิ่งหนึ่งที่สร้างความมั่นใจว่าองค์การเภสัชกรรมนั้นสามารถที่จะนำ
- 15 วัตถุดิบมาผลิตใส่แคปซูล (Capsule) ได้วันละ ๒๕๐,๐๐๐ เม็ด เพราะฉะนั้นถ้าเราจะดำเนินการใน ๒ ล้านเม็ด ก็ใช้เวลาดำเนินการแค่ ๘ วันเท่านั้นเอง แต่สิ่งหนึ่งที่ผมกำลังหาหรือก็คือเราสมควรจะสำรองยาไว้ทั้งหมดเท่าไรและอีกประเด็นหนึ่งหลายท่านสอบถามด้วยความเป็นห่วงว่า-----

- ๘๘/๑

20

บีบี



- ถ้ามีการกลายพันธุ์โอเซลทามิเวีย (Oseltamivir) ไม่สามารถที่จะรักษาได้เราจะมียาตัวอื่น
หรือไม่ ในเบื้องต้นนี้ทางนักวิชาการ นักการแพทย์ทั้งหลายกำลังตรวจสอบว่ามียาชนิดไหน
- 5 ที่จะมีผลสามารถรักษาได้ในกรณีโอเซลทามิเวีย (Oseltamivir) รักษาไม่ได้และคงจะ
มีการนำเสนอและเสนอกับทางรัฐบาลต่อว่า เราสมควรที่จะสำรองไว้ในปริมาณเท่าไร
เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับพี่น้องประชาชน แต่สำหรับวัคซีน (Vaccine) ขณะทางกระทรวง
สาธารณสุขโดยกรมควบคุมโรคมีสำนักงานคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติได้ให้คณะกรรมการ
วัคซีนแห่งชาตินี้ศึกษาติดตามบริษัทที่ผลิตวัคซีน (Vaccine) ระดับโลกทุกบริษัทว่าจะมีการผลิต
- 10 วัคซีน (Vaccine) พร้อมทั้งจะออกสู่จำหน่ายได้อีกกี่เดือน เราในฐานะที่เป็นประเทศที่เราซื้อขาย
กับประเทศเหล่านี้ บริษัทเหล่านี้เราจะสำรองในล็อต (Lot) แรกได้เท่าไร เพื่อที่จะได้จัดซื้อเตรียม
มาฉีดป้องกันให้กับพี่น้องประชาชนทันทีถ้ามีการผลิตล็อต (Lot) แรกออกมา เพราะฉะนั้น
อยากจะกราบเรียนว่า เราทำงานคู่ขนานไปทั้งยารักษาและวัคซีนที่จะใช้ป้องกัน สำหรับใน
คำถามต่อเนะครั้ง ขณะนี้ทางกระทรวงสาธารณสุขได้มีการฉีดวัคซีน (Vaccine) ป้องกันไข้หวัด
- 15 ใหญ่อันนี้ถือว่าเป็นไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลแก่ผู้เสี่ยงต่อโรค เพื่อบรรเทาความรุนแรงหรือเป็น
การป้องกันตามปกติ นั้น ขอกราบเรียนว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา กระทรวง
สาธารณสุขได้จัดซื้อวัคซีน (Vaccine) ไว้ทั้งหมด ๔ แสนโดส (Doz.) หรือ ๔ แสนคน เพื่อฉีด
ให้กับบุคลากรของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเราถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต้องอยู่ใกล้ชิด
กับผู้ป่วยอยู่ตลอดเวลา ซึ่งขณะนี้ทางกระทรวงได้ดำเนินการ ๔ แสนรายนี้เรียบร้อยแล้ว
- 20 และในส่วนของพี่น้องประชาชนอยู่ในกลุ่มเสี่ยงที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึงคือ ๑. ผู้สูงอายุที่มี
อายุเกิน ๖๕ ปี และผู้ที่เป็โรคเรื้อรัง เช่น ถุงลมโป่งพอง หัวใจ สมอง โรคไตวาย และเบาหวาน
เป็นต้น อีก ๑,๘๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งขณะนี้ สปสช. ได้จัดซื้อจัดจ้างและคิดว่าจะส่งของให้กับ
กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการภายใน ๓ - ๔ เดือนนี้เสร็จเรียบร้อยแล้วทั้ง ๑,๘๐๐,๐๐๐ คน เพื่อเป็น
การดำเนินการในล็อต (Lot) นี้ก่อน แต่ว่าขอเรียนชี้แจงว่านักวิชาการบอกว่าวัคซีน (Vaccine)
- 25 ป้องกันไข้หวัดใหญ่นี้ไม่ได้ป้องกันชนิดเอชหนึ่งเอ็นหนึ่ง (AH1 N1) โดยตรงเป็นไข้หวัดใหญ่
สายพันธุ์ตามฤดูกาลปกติเท่านั้นเอง



๒๐๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

นันทวรรณ ๘๘/๒

- สำหรับในคำถามของท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ในเรื่องของการที่ทางกระทรวง
สาธารณสุขจะให้องค์ความรู้กับพี่น้องประชาชนทั่วไป หรือผู้สูงอายุ เด็ก ว่าจะมีแนว
5 การป้องกันตัวในระยะแรกเบื้องต้นอย่างไรก่อนที่โรคนั้นจะระบาด เช่น ควรจะใส่หน้ากาก
อนามัยเมื่อใด ควรจะทำตนอย่างไร ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขนั้นก็ได้มีการประชุมร่วมกับ
กระทรวงศึกษาธิการเมื่อเช้านี้ผ่านทางผู้อำนวยการสำนักพื้นที่เขตการศึกษาที่ดูแลโรงเรียน
ทั่วประเทศ ในเรื่องของการที่จะให้ความรู้กับเด็กนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงนี้
เราถือว่าเป็นช่วงของการเปิดเทอมหรือเปิดเรียนใหม่ ความรู้ต่าง ๆ ที่เราจะให้ผ่าน
10 ทางโรงเรียนเพื่อให้เด็กเหล่านั้นได้ป้องกันตัว ต้องยอมรับเด็กนักเรียนนี้วัน ๆ หนึ่ง
เขาใช้ชีวิตคลุกคลีกันอยู่ เล่นกัน เรียนด้วยกันอยู่ในห้อง โอกาสติดเชื้อถ้ามีการแพร่
ค่อนข้างสูง-----

- ๘๕/๑

และถ้าคิดแล้วค่อนข้างที่จะป้องกันลำบาก นั้นเป็นมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขได้ร่วมมือ
กับกระทรวงศึกษาธิการ และเราจะให้สำนักงานสาธารณสุขทุกจังหวัดประสานไปทุกโรงเรียน
5 อันดับแรกเราคงไปให้องค์ความรู้ในเรื่องของการเฝ้าระวัง รวมถึงให้ความรู้กับโรคไข้หวัดใหญ่
สายพันธุ์ใหม่ ๒009 นี้ผ่านทางแผ่นพับ ผ่านทางสื่อ รวมถึงณรงค์เบื้องต้นคือให้พี่น้อง
ประชาชนและเด็กนักเรียนได้รู้ว่ากินร้อน ช้อนกลาง ล้างมือ เป็นสโลแกน (Slogan) ง่าย ๆ
กินร้อนหมายความว่า หลายท่านบอกว่าอาหาร คนไทยเราบางครั้งปรุงสุก ๆ ดิบ ๆ ถ้าเราปรุงสุก
ทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นหมูเป็นไก่ โรคทางเดินอาหารหรือโรคทุกโรคก็คงจะไม่มีผลกระทบต่อ
10 เรา และควรจะใช้ช้อนกลางในการรับประทานอาหาร เพราะไข้หวัดเป็นโรคที่ติดโดยน้ำมูก
น้ำลาย ถ้าเราไม่ใช้ช้อนกลางรับประทานใครในวงนี้ ๓ – ๘ คนรับประทานอาหาร ถ้าป่วยเป็น
ไข้หวัดคนหนึ่งก็เป็นทั้งวง ล้างมือให้บ่อย เพราะว่าเวลาไอ จามทุกครั้ง บางครั้งข้อมณะ
ของเราคือใช้กระดาษทิชชู (Tissue) ไอเสร็จแล้ว จามเสร็จแล้วเราก็ทิ้งในภาชนะที่มีฉีดย
แต่หลายท่านบอกใช้ผ้าเช็ดหน้าท่านลองคิด ท่านไอ จามสัก ๔ – ๕ ครั้ง ผ้าเช็ดหน้านั้นก็จะเป็น
15 แหล่งรวมเชื้อโรคให้กับท่านควรจะต้องล้างมือให้บ่อย เพราะการที่เราไปจับภาชนะอื่น ไม่ว่าจะเป็น
ลูกบิดประตูหรืออะไรก็ตามนั้นเป็นสิ่งที่สามารถจะติดเชื้อได้ง่าย และตอนนี้ทางกระทรวง
สาธารณสุขก็จะพยายามรณรงค์ให้ควารู้ว่าการล้างมือที่สะอาดนั้น ผมครั้งแรกนั้นล้างมือทุก
ครั้งก็ล้างแบบรีบ ๆ เปิดก๊อกเอามือเข้าไปก็เอาออกแล้ว นักวิชาการทั้งหลายเขาบอกว่านับ ๑
ถึง ๒๐ ทุกซอกนิ้วทุกจุดในมือของเราเป็นแหล่งเพาะเชื้ออย่างดี เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งหนึ่งที่เรา
20 จะให้องค์ความรู้กับเด็กนักเรียนในเบื้องต้น รวมถึงว่าเด็กนักเรียนคนไหนที่มีอาการไม่สบาย
เราจะมีหน้ากากอนามัยแจกไว้ที่โรงเรียน ควรจะใส่สำหรับผู้ที่ไม่สบายเพื่อไม่ให้เชือนั้น
ไปแพร่สู่คนอื่น เราลองนึกว่าถ้าเราใส่กันทั้งประเทศ สิ่งนี้ก็เป็นสิ่งที่สามารถจะสร้างความ
ตระหนักให้กับชาวต่างประเทศได้

และอีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะเรียนชี้แจงว่า ในวันที่ ๑๕ – 24 พฤษภาคม
25 ที่จังหวัดเชียงใหม่จะมีการแข่งขันกีฬาเยาวชนคาน้ำหนักชิงแชมป์โลก มีนักกีฬาจาก
๕๕ ประเทศ ๖๘๖ คนพร้อมกับเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา มีนักกีฬามา
๒๖ คน เม็กซิโก ๕ คน แคนาดา ๕ คน สเปน ๒๕ คน และประเทศอังกฤษประมาณ

๒๑๑

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

เปล่งฉวี ๘๘/๒

๗ คน เราถือว่า ๕ ประเทศนี้เป็นประเทศที่มีผู้ติดตามเชื่อมากที่สุด ถ้ามว่าขณะนี้เช่นกัน
ประเทศจีนมีการแข่งขันชิงแชมป์ยกน้ำหนักเอเชียเขาก็จัดการแข่งขัน ของเราวันที่ ๑๕ – ๒๔
5 ถือว่าเราก็พร้อมที่จะจัดการแข่งขัน แต่การเฝ้าระวังระวาง รวมถึงมาตรการที่เราจะแยกนักกีฬา
โดยเฉพาะมาจาก ๕ ประเทศ หรือ ๓๓ ประเทศ เราก็คงจะจัดลำดับ และวันอาทิตย์ผมจะเดินทางไป
ไปที่จังหวัดเชียงใหม่เพื่อ ไปประชุมเตรียมความพร้อม เชิญทีมแพทย์และตัวแทนของทุกประเทศ
มานั่งพูดคุยกัน อย่างน้อยถ้าเราสามารถที่จะจัดการแข่งขันนี้ผ่านไปได้ด้วยดีก็คงจะเป็น
ภาพลักษณ์ให้กับต่างประเทศว่า ถึงแม้จะมีนักกีฬาที่มาจากประเทศที่ติดมากที่สุดเราก็ยังสามารถ
10 ที่จะรองรับ ดูแล ป้องกันและจัดการแข่งขันให้ได้สมกับที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งไว้
และ โปรแกรมการแข่งขันมีมานานแล้วก่อนที่จะเกิดไข้หวัดด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ถือ
ว่า กระทรวงสาธารณสุขต้องทำร่วมกับสมาคมยกน้ำหนักอย่างเต็มที่ นั่นเป็นสิ่งที่อยากจะกราบ
เรียนให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบ-----

15

- ๕๐/๑

20

25

สำหรับคำถามสุดท้ายของทางท่านผู้ทรงเกียรติได้สอบถามผมในเรื่องของ
 รัฐบาลจะมีมาตรการการใช้ อสม. ๕๕๗,๐๑๕ คนทั่วประเทศที่อยู่ทุกหมู่บ้านได้อย่างไร ตอนนี้
 5 ทางกระทรวงในวันแรกเราก็ได้จัดประชุมและถือเสมือนว่า อสม. ทั้งหมดทั่วประเทศนั้น
 เป็นยามให้กับพวกเรา ให้คอยดูแลระวังผู้ติดเชื้อหวัดในหมู่บ้านที่ติดสังเกต รวมถึง
 ผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศด้วย เพราะเราต้องยอมรับนะครับว่า ในต่างจังหวัดแต่ละหมู่บ้าน
 ก็มีประชากร ๓๐๐ – ๔๐๐ คน อสม. ก็บางหมู่บ้าน ๗ – ๑๐ คน เขาก็ดูแลในหมู่ของเขาเหมือนกับ
 10 ที่เขาทำงานด้านสาธารณสุขอย่างปกติ แต่เราฝากให้เขาดูแลให้ความรู้กับพี่น้องประชาชน
 โดยเฉพาะผู้ที่เจ็บป่วยและเป็นหวัดนั้นถ้ามีการสัมผัสกับผู้เดินทางมาจากต่างประเทศ เราจะ
 ประสานทางหัวหน้าสถานีอนามัยและโรงพยาบาลทุกโรงพยาบาล และเพื่อสร้างความมั่นใจ
 อยากจะเล่าให้ท่านผู้ทรงเกียรติอีกนิดหนึ่งว่า ขณะนี้ยาโอเซลทามิเวียร์ (Oseltamivir) ซึ่งเป็นยาที่
 ใช้รักษาโรคนี้ เราได้กระจายไปโรงพยาบาลชุมชนทุกชุมชน โรงพยาบาลจังหวัดครบทุกจังหวัด
 รวมถึงมีสต็อก (Stock) อยู่ในสำนักงานของนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดและศูนย์ควบคุมโรค
 15 ทั้ง ๑๒ แห่งทั่วประเทศ

และอีกประการหนึ่ง หลายท่านสอบถามผมว่า ห้องปฏิบัติการนั้นถ้าเกิด
 เหตุการณ์ต่าง ๆ แต่ละจังหวัดเราจะสามารถมีห้องแล็บที่จะตรวจได้อย่างทันท่วงทีหรือไม่
 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีศูนย์ของหน่วยงานที่เป็นห้องแล็บอยู่ทั่วประเทศไทย ๑๒ ศูนย์
 20 พร้อมกับมีรถเคลื่อนที่ซึ่งสามารถจะเป็นห้องปฏิบัติการได้ทันทีอีก ๖ คัน เพราะฉะนั้นเราก็จะดู
 ว่าที่ใดมีปัญหา อย่างเช่น กิพายกน้ำหนัก ผมได้สั่งการให้เตรียมนำรถเคลื่อนที่ที่เป็นห้องแล็บไป
 จอดไว้กับหน้าโรงแรมที่มีนักกีฬาทั้ง ๖๐๐ กว่าคน นอนพัก ถ้ามีอาการป่วยสามารถที่จะตรวจและ
 รู้ผลได้ในเบื้องต้น ๔ ชั่วโมง และหลังจากนั้นเราก็คงจะเอาผลที่แน่นอนอีกครั้งหนึ่งก็คงใช้เวลา
 อีกสักกระยะหนึ่ง เพราะฉะนั้นในสิ่งที่ผมได้แจ้งให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นั้น ถ้ามีสิ่งใดที่ยัง
 25 ประสิทธิภาพในการทำงาน ผมก็ขออน้อมรับทุกข้อสังเกตของทุกท่าน ขอบขอบคุณครับ



๒๑๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

วลัยภรณ์ ๕๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ สั้น ๆ นะคะ คุณหมอเจตน์ เพราะว่าเวลาของกระทู้

5 หหมดแล้วค่ะ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ตามที่กล่าวมาแล้วว่า ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ ๒๐๐๕ นี้เป็นยีนที่ผสมกันของไวรัสจากหมู จากนกแล้วก็มีมนุษย์ เพราะฉะนั้น

ในอนาคตข้างหน้าย่อมจะมีการผสมพันธุ์ในลักษณะที่ผิดปกติอย่างนี้อีก ผมก็อยากจะให้

10 ทางกระทรวงสาธารณสุขมีมาตรการ มีเครื่องมือเครื่องมือรองรับในระยะยาว ซึ่งผมคิดว่า

มีอยู่แล้ว แต่ผมอยากจะเรียนฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า เรื่องงบประมาณ

ต้องไม่อื่น เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของค่าตอบแทน ค่าตอบแทนนี้ขอคุณสำหรับงบที่ตั้งไว้

๑๐ ล้านบาทเศษสำหรับเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ทำงาน

ในเรื่องนี้ เพราะนอกเหนือจากงานปกติแล้วเขาจะต้องทำงานเพิ่มขึ้น งานที่หนักแล้วก็ไม่ได้

15 พักผ่อน เวลาที่ควรจะต้องอยู่กับครอบครัวก็ต้องเสียไป ข้อสำคัญต้องมาเสี่ยงกับโรค

แน่นอนคราวนี้เป็นโรคที่เสียชีวิตน้อย โรคที่เรียกชนิดไม่รุนแรง แต่อนาคตข้างหน้าเรา

บอกไม่ได้ ที่ผมเป็นห่วงอยู่คือเรื่องยา ที่ท่านรัฐมนตรีกล่าวไว้ว่าเรื่องยารามีความพร้อม

แล้วเราก็จะให้เจ้าหน้าที่ ผมคิดว่าตรงนี้ต้องระวังให้ดีเพราะว่าในขณะนี้ยาโอเซลทามิเวียร์

(Oseltamivir) หรือทามิฟลู (Tamiflu) แล้วก็ซานามิเวีย (Zanamivir) ซึ่งเป็นยาพ่นหรือ

20 รีเซนซ่า (Resenza) เป็นเพียงยา ๒ ชนิดที่ใช้ได้อยู่เป็นยาที่รักษาหวัดนก แต่ถ้าเกิดคือยาขึ้นมา

ตรงนั้นก็คือปัญหาที่จะเกิดขึ้น-----

25

- ๕๑/๑

๒๑๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

นิจกานต์ ๕๑/๑

เพราะฉะนั้นควรจะเลือกใช้เฉพาะที่จำเป็นเฉพาะ เพราะนั้นตรงนี้ต้องระวัง เพราะว่าถ้าคือ
ขึ้นมาแล้วอันตรายมากถ้าหากวัคซีนยังไม่เสร็จ เพราะอนาคตตรงนี้คืออยู่ที่วัคซีน

5 แต่ถ้าวัคซีนกว่าจะผลิตได้ก็ต้องกินเวลา เพราะฉะนั้นต้องรอ เพราะฉะนั้นไม่สามารถ
ที่จะมาทันที เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่าน ไปถึงท่านรัฐมนตรีด้วย
นะครับ แล้วก็คิดว่าในเรื่องของการเตรียมความพร้อมก็คงจะไม่ติดใจอะไร แต่ว่าเรื่องของห้อง
แบบนี้คิดว่าผลงานที่ทำมาแล้วผมก็คิดว่าดี คือถึงแม้ว่าเราจะตรวจได้ในเชื้คนแรก
ก็ตาม แต่ว่าการที่เราออกไป ๑ สัปดาห์ก็อาจจะทำให้เราเสียชื่อไปบ้าง เพราะว่าจริง ๆ

10 ห้องเก็บของเราเป็นห้องเก็บที่เป็นมาตรฐานของอาเซียนอยู่แล้ว แต่ว่าในเคส (Case)
หลังจากเคส (Case) แรกเราอาจจะอ้างได้ว่าเราไม่มีไพรเมอร์ (Primer) หรือเราต้องการยืนยัน
เคส (Case) ที่แท้จริง แต่อันนั้นก็เป็่่นสิ่งที่ทำมาแล้วก็ โอ.เค. เราเสียเวลาไป ๗ วัน
แต่ว่าในเคส (Case) ที่ ๒ ที่ ๓ หลังจากนั้นผมคิดว่าต้องใช้ห้องเก็บของเราเท่านั้นที่ยืนยัน
เพราะขณะนี้เราก็ได้ไพรเมอร์ (Primer) มาแล้ว ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามทั้ง ๓.๒
กระทู้ถามที่ ๓.๓ กระทู้ถามที่ ๓.๔ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ ต่อไปเป็นกระทู้ถามอีกกระทู้
หนึ่งซึ่งท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นผู้ตอบเช่นเดียวกัน คือ

กระทู้ถาม เรื่อง การดูแลผู้สูงอายุ ของท่านเจริญ ภัคดีวานิช เป็นผู้ตั้งถาม

20 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (เป็นเรื่องที่บรรจุในระเบียบวาระการประชุม
วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒)

25

๒๑๕

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

นิจกานต์ ๕๑/2

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

- 5 นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจากพัทลุง ก่อนอื่นกระผมต้องกราบขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้ผมในวันนี้ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ท่านประธาน
ที่จะต้องใช้เอกสารบางตัว คือข้อมูลที่กระผมกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อให้สภาแห่งนี้
ได้รับทราบเป็นข้อมูลที่ได้จากกรมการสาธารณสุข ผมจะขออนุญาตเพื่อให้เกียรติกับ
10 สถาบันประชากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล แพทย์หญิงวันดี โภคะกุล แล้วก็สำนักงานสถิติ
แห่งชาติที่จะเป็นข้อมูลประกอบท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันว่าขณะนี้เรามีผู้สูงอายุอยู่
ประมาณ ๗ ล้านคน ในอีก ๑๕ ปี อีกประมาณ ๑๔ ล้านคน สั้น ๆ สังคมไทยเป็นสังคมสูงอายุ
ซึ่งค่อนข้างรวดเร็ว ผมจะเจาะนิดเดียวว่าในปี ๒๕๕๒ มีคนอายุ ๘๐ ปีขึ้นไปประมาณ ๗ แสน
คน ๗๐ – ๗๕ ปี ประมาณ ๒ ล้านกว่าคน แล้วก็ ๖๐ – ๖๕ ปี ล้านสี่กว่าคน แต่พอปี ๒๕๖๓ คนที่
15 อายุ ๘๐ ปีขึ้นไปประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ คน แล้วก็ ๗๐ – ๗๕ ปี ๓.๖ ล้านคน ๖๐ – ๖๕ ปี ประมาณ
๖ ล้านคน ผมกราบเรียนท่านประธาน เพื่อให้เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุ ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๕๑ กำหนดให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการทางสาธารณสุขที่เหมาะสมและได้
มาตรฐานจากราชบัณฑิตผู้สูงอายุ มาตรา ๑๑ กำหนดให้ผู้สูงอายุได้รับบริการทางการแพทย์
และการสาธารณสุข ผมลองดูนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ แกลงต่อสภาเมื่อวันที่ ๒๕
20 ในหน้าที่ ๓ ผมขออนุญาตท่านประธานขออ่านสั้น ๆ ๒ บรรทัดเท่านั้น ท่านนายกรัฐมนตรีได้
แกลงต่อสภาว่า คนไทยมีอายุยืนยาวขึ้น แต่ก็มีปัญหาสุขภาพเพิ่มขึ้น ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ป่วยเป็น
โรคความดันโลหิตสูง เบาหวาน และหัวใจ ซึ่งโรคเหล่านี้รักษาให้หายได้ยากและมีค่าใช้จ่ายใน
การรักษาสูง ซึ่งเป็นหัวใจที่กระผมกราบเรียนข้อมูลต่อ ไปนี้

25

๒๑๖

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

นิจกานต์ ๘๑/๓

ให้ท่านประธานได้รับทราบ ท่านประธานครับ ปี ๒๕๔๐ – ๒๕๕๔ ค่าใช้จ่ายการดูแล
สุขภาพผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ๒.๕ เท่า จาก ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๓๕,๔๐๐ กว่าล้านบาท

5 ซึ่งมหาศาล

- ๘๒/๑

๒๑๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

สง่า ๘๒/๑

- ประการที่ ๒ ก็พบว่าเป็นคนที่ทุพพลภาพประมาณ ๑ ใน ๔ ของผู้สูงอายุ
- เพียงโรงพยาบาลต่าง ๆ ร้อยละ ๒๘ เป็นเพียงของผู้สูงอายุ ที่นี้ผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่จะเป็นโรค
- 5 อย่างน้อย ๒ โรค ถ้า ๓๐ ปีขึ้นไป โรคที่รักษายาก ค่าใช้จ่ายสูง มีการสำรวจว่าอีก ๕ ปีข้างหน้า
- ท่านประธานครับ จะมีผู้สูงอายุทุพพลภาพอยู่ประมาณเกือบล้านคน ล้านเศษ ๆ นอนติดเตียงอยู่
- ๔ แสนกว่าคนนี่จากการพยากรณ์ ต่อไปก็คือสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสำรวจผู้สูงอายุ
- ตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ - ๒๕๕๐ ตรงกันว่าขณะนี้ป่วยค่อนข้างอยู่ประมาณ ๒๔ - ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ทุก
- 10 ครั้งที่มีการตรวจ อันนี้ก็ข้อมูลที่เราเรียนท่านประธาน ผู้ป่วยขณะนี้ผู้สูงอายุโรคอะไร
- ท่านประธานครับ ความดันโลหิตสูงประมาณ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ เบาหวาน ๑๓ เปอร์เซ็นต์
- หัวใจประมาณ ๙ เปอร์เซ็นต์ เป็นอัมพฤกษ์อัมพาตอยู่ ๓ เปอร์เซ็นต์ โรคเหล่านี้ท่านประธาน
- ลองสังเกต เวลาผมกลับบ้านทุกอาทิตย์จะไปเยี่ยมคนที่อายุ ๗๐ - ๘๐ ปีที่นอนไม่รู้เรื่อง
- อยู่ ๓ - ๔ ปี เส้นเลือดแตกในสมองเป็นความทุกข์ทรมานของครอบครัวและเป็นทุกข์ทรมาน
- ของคนสูงอายุ ลูกที่ดูแลก็ไม่ต้องประกอบอาชีพอื่นแล้วก็ต้องดูแล เพราะฉะนั้น
- 15 การที่คน ๔ - ๕ แสนคน อีก ๕ - ๖ ปีข้างหน้า ถ้าเราไม่เตรียมการให้ดีจะมีปัญหาเกิดขึ้น
- ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นข้อมูลก่อนที่จะตั้งคำถาม ขณะนี้เนื่องจากว่าหลักประกัน
- สุขภาพ ก่อนอื่นต้องขึ้นชมกระทรวงสาธารณสุขที่บุคลากรได้มีการเตรียมความพร้อมเรื่อง
- ผู้สูงอายุไว้ไปได้ค่อนข้างมาก แต่ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณ แต่ผมอยากจะกราบเรียน
- ในกระทุ้งของกรมก็คือว่า ท่านประธานทราบไหมครับว่า ขณะนี้หมอมทุกคนเราต้องยอมรับ
- 20 ประเทศไทยหมอมมีมาตรฐานสูงมาก สามารถดูแลโรคได้ตั้งแต่เด็กจนถึงคนผู้สูงอายุ แต่ขณะนี้
- ประเทศไทยหมอมที่มีความชำนาญแพทยเวชศาสตร์ผู้สูงอายุท่านประธานทราบไหม
- มีเท่าไร ๕ คนที่ชำนาญจริง ๆ ที่เชี่ยวชาญจริง ๆ เรามีหมอมเด็ก เรามีหมอมตา ขณะนี้อยู่ที่
- ศิริราช ๒ คน ที่รามธิบดี ๒ คน และที่จุฬาลงกรณ์ ๑ คน ที่ชำนาญเรื่องนี้ จะตรงกับกระทุ้ง
- ที่กระผมกราบเรียน ผมมีครูเก่าผมอายุ ๘๐ ปีเป็นอัลไซเมอร์ (Alzheimer) ทรมานมาก ลูกน้องเก่า
- 25 ผมคนหนึ่งเป็นครูอัลไซเมอร์ (Alzheimer) กลับบ้านไม่ได้ ขณะนี้มีหมอมที่ชำนาญ ๒ คน
- ซึ่งที่จริงทุกคนชำนาญ แต่เชี่ยวชาญพิเศษจริง ๆ เพราะฉะนั้นกระทุ้งของกรมอยากกราบเรียน
- เพื่อให้อย่างน้อย ผมเข้าใจว่าขณะนี้ถึงแม้กระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมการแล้วก็ตาม

เรื่องเหล่านี้จะได้บันทึกไว้ในสภาว่า ถ้าเราไม่เตรียมการให้เกิดความเข้มข้นหรือ
มีประสิทธิภาพจะเกิดปัญหาขึ้นในสังคมไทย ดังนั้นเพื่อประหยัดเวลากระผมขออนุญาต

5 ท่านประธานถามท่านรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีโครงการและแผนงานที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ หรือไม่อย่างไร

ข้อที่ ๒ รัฐบาลมีโครงการเพื่อผลิตแพทย์และพยาบาลเพื่อดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
หรือไม่ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวจะดำเนินการได้เมื่อไร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายมานิตย์ นพอมรบดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายมานิตย์
นพอมรบดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรี

15 ว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถาม เรื่อง การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
ของท่านเจริญ ภัคดีวานิช ซึ่งจากความห่วงใยของท่านว่า ในสังคมของเรานั้นผู้สูงอายุ
มีปริมาณมากขึ้นเป็นลำดับ นั้นบ่งถึงว่าการดูแล ตลอดจนจำนวนของผู้สูงอายุนั้นมีปริมาณ
สูงมากเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ สิ่งหนึ่งที่กระทรวงสาธารณสุขโดยเฉพาะในเรื่องของผู้สูงอายุทั้งหลาย
20 นั้น ถ้าท่านสังเกตโดยเฉพาะในทุกตำบล ทุกอำเภอ จะมีชมรมผู้สูงอายุที่สถานีอนามัยทุกแห่ง
นั้นเป็นสิ่งที่ในการประชุมประจำเดือนหรือเป็นสถานที่ที่กระทรวงสาธารณสุขได้ทำงาน
โดยเชิงรุกมาโดยตลอด การที่ผู้สูงอายุได้มีโอกาสมาประชุมหรือมาทำกิจกรรมที่สถานีอนามัย
หรือโรงพยาบาลทุกเดือนนั้น อย่างน้อย ๑. เป็นการมาตรวจสุขภาพ ๒. ได้มีโอกาสมาสนทนา
การ รวมถึงออกกำลังกาย นั้นเป็นสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขนอกจากเราจะดูแลรักษา
เราจะทำงานในเชิงของการป้องกันก่อนที่จะเกิดโรค หลายโรคที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้พูดถึง
25 ไม่ว่าจะเป็นเบาหวาน ความดัน หัวใจ -----



๒๑๘

ว. ๑๕ (ส.ทั่วไป)

ร.จ.ร. ๕๓/๑

- ถ้าเราสามารถที่จะออกกำลังกายเหมาะสมกับผู้สูงอายุในแต่ละวัยนั้น ได้แล้วก็จะทำให้
การรักษาพยาบาลลดน้อยลง เป็นสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการ และคิดว่า
- 5 จะเผยแพร่ นอกจากผู้สูงอายุเราจะเข้าสู่กลุ่มคนทุกระดับ ซึ่งสุขภาพดีไม่มีขาย อดยากได้ต้องออก
กำลังกาย เป็นสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุข ได้ยืนยันเป็นมาตรการที่จะทำให้ผู้สูงอายุ
ทุกคนนั้นมีสุขภาพแข็งแรง แต่สิ่งที่ท่านผู้สูงอายุของเราขณะนี้ ได้มีการรับหรือการเข้าถึง
การรักษาในภาคการดูแลสุขภาพพยาบาลของรัฐ โดยเฉพาะ สปสช. หรือสำนักงานหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ หลายโรคที่ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ได้ดำเนินการ
- 10 ไม่ว่าจะ เป็นโครงการของการเปลี่ยนข้อเข่าผู้สูงอายุ การดูแลใส่ฟันเทียมพระราชทาน รวมถึงใส่
รากฟันเทียมให้กับผู้สูงอายุ ในกรณีที่ใส่ฟันเทียมทั้งปากแล้วฟันนั้นเกิดมีปัญหา และอีกหลาย ๆ
โรคที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพ (สปสช.) ได้ดำเนินการให้กับผู้สูงอายุ นั้นเป็นสิ่งที่ทาง
กระทรวงสาธารณสุข ไม่ได้ละเลยผู้สูงอายุเลย สำหรับในโครงการที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้
ถามว่า รัฐบาลมีโครงการและแผนงานที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวผู้สูงอายุในปีงบประมาณ
- 15 ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ นั้น กระทรวงสาธารณสุข ได้มีโครงการต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่อง
ของการประชุมสัมมนาวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมผู้สูงวัยของผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ โรคเรื้อรัง
โรคเบาหวาน หรือกระทั่งในเรื่องสุขภาพอนามัยทางด้านต่าง ๆ รวมถึงในเรื่องของ
กายภาพบำบัดในผู้สูงอายุในระดับอาเซียนด้วย เราจะได้คุยกันทั้งระดับอาเซียนด้วยเช่นกัน
ในเรื่องของการสร้างโครงการจิตอาสาที่โรงพยาบาลต่าง ๆ โดยให้ผู้สูงอายุที่ยังสามารถ
- 20 ที่จะมีร่างกาย หรือมีสิ่งที่จะทำงานให้กับทางส่วนรวม โดยโครงการจิตอาสา นั้นได้เริ่ม
ในหลาย ๆ โรงพยาบาล และเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้สูงอายุ นั้นเขาเหล่านั้น ได้มีโอกาสที่คิดว่า
จะสามารถทำประโยชน์ให้กับชุมชน หลายท่านสังเกตนะครับ ไม่ว่าจะ เป็นข้าราชการบำนาญ
ที่เกษียณอายุราชการแล้ว ปัจจุบัน ไปเป็นสมาชิกของโครงการจิตอาสาของแต่ละโรงพยาบาล
เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ในเรื่อง โครงการสืบสานคุณค่าผู้สูงวัยสู่เยาวชน นั้นเป็นอีกโครงการหนึ่ง
- 25 ที่กระทรวงสาธารณสุขจะดำเนินการบูรณาการกับกระทรวงมหาดไทย ท่านสังเกตนะครับ
เดี๋ยวนี้ศูนย์เด็กเล็กจะมีจัดเตรียมไว้ทุก อบต. ผม ได้ให้ข้อสังเกตและ



LIRT

๒๒๐

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

รุจิรา ๕๓/๒

กำลังจะทำโครงการว่า ศูนย์เด็กเล็กเหล่านี้ถ้าเราจะสามารถบูรณาการให้ผู้สูงอายุที่อยู่ในตำบล
ไปทำกิจกรรมในสถานที่เหล่านี้ อย่างน้อยไปเล่นนิทานหรือไปทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับเด็กที่อยู่
5 ก่อนวัยเรียน และบุคลากรที่จะมาดูแลทั้งเด็กเล็กหรือผู้สูงอายุ เราสามารถที่จะปรับและอยู่ใน
บริเวณเดียวกันได้ ในเรื่องของโครงการพัฒนารูปแบบการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชน
ซึ่งเป็นอีกโครงการหนึ่งที่ทางกระทรวงสาธารณสุขจะจัดหลักสูตรอบรมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ
ตลอดจนการอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ให้ความรู้ในเรื่องของการดูแล
สุขภาพอนามัยของผู้สูงอายุ ขณะนี้ผมกำลังเริ่มที่กรมอนามัยโดยใช้ศูนย์แม่และเด็กทั้งหมด ๑๒
10 แห่ง ซึ่งศูนย์แม่และเด็กนั้นหลายแห่งได้ปรับเป็นศูนย์ส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ จะมี
สถานที่ออกกำลังกายให้เหมาะกับวัยของผู้สูงอายุ จัดทีมแพทย์ที่จะเข้าไปดูแล ตลอดจนใน
อนาคตอาจจะปรับเป็นศูนย์ดูแลผู้สูงอายุโดยเฉพาะ นั่นเป็นหลาย ๆ โครงการ หลาย ๆ
มาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมจัดให้กับผู้สูงอายุ ซึ่งถือว่าเป็นบุคลากรที่มีคุณค่า
เป็นปวงชนียบุคคลของแต่ละจังหวัด แต่ละอำเภอ-----

15

- ๕๔/๑

- สำหรับในโครงการที่รัฐบาลมีโครงการเพื่อผลิตแพทย์และพยาบาลที่ดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ โดยตรงนั้นผมจะขอномер ซึ่งขณะนี้ถือว่าบุคลากรด้านนี้มีจำนวนน้อยมากถ้าเทียบกับ
- 5 ผู้สูงอายุที่เรามีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย หลายท่านอาจจะมองว่าทางกระทรวงสาธารณสุข ได้ละเลยที่จะดูแลผู้สูงอายุ สิ่งหนึ่งนั้นทุกปัญหาที่เกิดขึ้นเรามักจะไปคิดถึงว่าปัญหาอะไรที่เป็น ปัญหาเร่งด่วน ยกตัวอย่าง ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ระบาด ภาคใต้ของเราโรคนิกุนกุนยา (Chikungunya) ก็ตามขึ้นมาอีกมากมาย เพราะฉะนั้นกระทรวงสาธารณสุขก็คงทำงานพร้อมกับ
- 10 รับได้ทุกโรค เช่นเดียวกันนะครับ โครงการผลิตแพทย์ ผมจะขอномерที่จะ ไปดูโดยในเฉพาะ เรื่องของหลักสูตรพยาบาลและแพทย์บัณฑิต ที่เราได้ดำเนินการให้ดูในเรื่องของขั้นพื้นฐานในเรื่องของผู้สูงอายุ ถือว่าเป็นวิชาพื้นฐานไปแล้ว ณ ขณะนี้ รวมถึงจะจัดหลักสูตรให้กับพยาบาล เฉพาะทางหรือผู้ที่ได้รับการอบรมเพื่อที่จะดูแลในเรื่องของผู้สูงอายุโดยเฉพาะครับ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเจริญค่ะ
- 15 นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก็ต้องขอบคุณท่าน รัฐมนตรีนะครับ ผมลองตามดูเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๑ ประเทศสวีเดนได้ส่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขมาที่กระทรวงสาธารณสุขเรา เขาเสนอเงื่อนไขหลายอันที่เป็น ประโยชน์ยิ่งในการดูแลผู้สูงอายุ เพราะสวีเดนก็ ๑๒๕ คนที่อายุสูง เขาดูแลดี อยากให้รัฐมนตรีลองไปดูว่าเงื่อนไขหรือว่าข้อตกลงที่จะช่วยเรามีอะไรบ้าง
- 20 ประการที่ ๒ รัฐบาลที่แล้วได้เสนอโครงการ ผมว่าดีนะครับ ถ้าเผื่อท่าน จะได้สานต่อกราบเรียนท่านรัฐมนตรี ก็ขณะนี้มีโอกาสอย่างมากมายในการดูแลผู้สูงอายุ ถ้าเรามีแผนเดิมที่จะตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า รัฐบาลมีโครงการที่จะตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ ซึ่งกระจายให้ทั่วประเทศมีโครงการหรือไม่ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่าน ไปยัง
- 25 ท่านรัฐมนตรี
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ



๒๒๒

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อัจฉรา ๕๔/๒

นายมานิตย์ นพอมรบดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอบคุณ
ครับ ในเรื่องของการดำเนินการข้อตกลงกับทางสวีเดนผมจะน้อมรับไปติดตามเรื่อง

- 5 นะครับ ส่วนในเรื่องของศูนย์ความเป็นเลิศทางเวชศาสตร์ผู้สูงอายุนั้น ผมคิดว่าผมคงจะเริ่มที่
ศูนย์แม่และเด็ก ๑๒ แห่งทั่วประเทศในเบื้องต้นก่อน และถ้าได้รับผลทางการปฏิบัติที่มีผล
ทางการดำเนินการดีก็จะขยายไปทุกจังหวัดให้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องกระทู้ถาม

- 10 ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ ท่านสมาชิกวุฒิสภาคะ เนื่องจากวันนี้วุฒิสภามีภารกิจสำคัญที่
สมาชิกวุฒิสภาต้องปฏิบัติรอคอยอยู่ วุฒิสภาได้ประชุมกันมาทั้งวันถึงวันนี้
ดิฉันพิจารณาว่าเป็นเวลาพอสมควรที่จะยุติการประชุมไว้เพียงเท่านี้ เนื่องจากวันนี้
เป็นวันสุดท้ายที่มีการประชุมวุฒิสภาในสมัยสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงขอสรุปผล
การดำเนินงานด้านการประชุมวุฒิสภาในสมัยสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

- 15 สรุปผลงานด้านการประชุมของวุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) พ.ศ. ๒๕๕๒
ระหว่างวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ วันประชุมครั้งแรกเป็นวัน
ศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒ วันประชุมครั้งสุดท้ายคือวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ คือ
วันนี้ มีการประชุมวุฒิสภาสมัยสามัญทั่วไปรวมทั้งสิ้น ๑๕ ครั้ง งดการประชุม
๕ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น ๘๖ ชั่วโมงโดยประมาณ

- 20 สรุปผลการดำเนินงานด้านร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ๑ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติวุฒิสภา
เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ๓ ฉบับ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ๓ ฉบับ อยู่ระหว่าง
การพิจารณาของคณะกรรมการ ๕ ฉบับ

การดำเนินการด้านกระทู้ถาม ซึ่งตอบไปแล้ว ๓๑ กระทู้ ตกไป ๗ กระทู้

- 25 การพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบด้วยกับรายงาน
ของคณะกรรมการ ๔ เรื่อง



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๒๓

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

อำนาจ ๕๔/๓

ผลการพิจารณาญัตติพิจารณาแล้ว ๕ เรื่อง ขอลอน ๓ เรื่อง แล้วก็สรุปผล
การดำเนินการพิจารณาเลือกแต่งตั้งให้คำแนะนำ-----

5

- ๕๕/๑

๒๒๔

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

รณาวดี ๕๕/๑

หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย

พิจารณาเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ๒ ครั้ง พิจารณาให้ความเห็นชอบให้บุคคล

5 ดำรงตำแหน่ง ๓ ครั้ง ส่วนเรื่องเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ การพิจารณาร่างข้อบังคับเกี่ยวกับประมวล

จริยธรรมของวุฒิสภา และกรรมาธิการ พ.ศ. ๑ ฉบับ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน

และรายงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ๑๔ เรื่อง ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ

ประจำวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ๑๒ คณะ ทั้งหมดคือผลงานที่เราได้ปฏิบัติในช่วง

สมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๒ นี้ แล้วก็ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา

10 สมัยประชุมสามัญทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ดิฉันจึงขอเชิญ

ท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ แล้วก็เชิญเลขาธิการวุฒิสภา

อ่านพระบรมราชโองการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา (นายมนตรี รูปสุวรรณ ที่ปรึกษา

ด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ) :

15

20

25

๒๒๕

ว.๑๕ (ส.ทั่วไป)

ธนาวิ ๕๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เชิญนั่งค่ะ

5 วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ดิฉันขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณา
อยู่ในที่ประชุมอย่างพร้อมเพรียงค่ะ ดิฉันขออนุญาตปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา

10