



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีक्षाหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้แก้ไขปัญหาเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง ปัญหาถนนชำรุดและขอขยายถนน ขอให้เร่งจ่ายเงินเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย ขอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยก ขอให้แก้ไขปัญหามลพิษจากการเผาอ้อย ขอให้แก้ไขปัญหายาเสพติด ขอให้ปราบปรามการลักขโมยตัดสายไฟ ขอให้แก้ไขคลองตันเงิน ขอให้มีการนำเข้าโค กระบือ โดยถูกกฎหมายข้ามแดน ขอให้จัดหาพันธุ์ข้าวพันธุ์ดีให้แก่เกษตรกร และติดตามเรื่องการขอไฟฟ้า เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ กรณีประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสิระ เจนจาคะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๑๐) หรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของนายสิระ เจนจาคะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๑๐) นับแต่วันเลือกตั้ง คือ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๗๕ คน

๒. แจ้งงดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันพุธที่ ๒๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

ต่อจากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระกระทั่งถามสดด้วยวาจาตามลำดับ คือ

กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑. กระทู้ถาม เรื่อง โครงการคนละครึ่งและโครงการยิ่งใช้ยิ่งได้

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ การที่กรมสรรพากรได้มีหนังสือส่งไปตามผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะมีการเก็บภาษีย้อนหลังหรือไม่ โครงการนี้เป็นโครงการประชานิยมหรือไม่

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ เรื่องการที่ร้านค้าของเอกชนจำนวน ๑.๓ ล้านร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการนี้ได้รับหนังสือจากกรมสรรพากรให้มาเสียภาษีนั้น กรมสรรพากรไม่ได้มุ่งเน้นที่เก็บภาษีเฉพาะรายหรือเฉพาะบริษัท กรมสรรพากรได้แจ้งเตือนให้ประชาชนทุกคนที่อยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องเสียภาษีให้ดำเนินการให้ถูกต้อง สำหรับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งเฟส ๓ จำนวน ๑.๓ ล้านร้านค้า เฟส ๑ และเฟส ๒ อีกประมาณ ๕ แสนร้านค้า รวมเกือบ ๒ ล้านราย ไม่มีบริษัทห้างร้านเข้ามาจดทะเบียนเป็นร้านค้าแม่แต่บริษัทเดียว โครงการคนละครึ่งนั้นได้กระจายเศรษฐกิจลงไปสู่ฐานรากทุกภาคของประเทศ

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ประเทศไทยถูกลงโทษไม่ให้ชกธงชาติและใช้เพลงชาติไทยในการแข่งขันกีฬาสากลโลก

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ ประเทศไทยไม่สามารถขึ้นธงชาติไทยในการแข่งขันกีฬาได้ ท่านจะมีวิธีแก้ไขปัญหาอย่างไร

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กรณีประเทศไทยไม่สามารถชกธงชาติสู่ยอดเสาได้ แต่ยังสามารถใส่เสื้อที่มีแถบของธงชาติไทยได้ เวลาชนะการแข่งขันสามารถนำธงชาติไทยเดินรอบสนามแข่งขันได้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทางโอลิมปิกและทางการกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีการแก้ปัญหาโดยตลอด เหตุการณ์เรื่องของवाद้า (WADA) เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ได้ทำการแบนเรื่องสถานที่ตรวจสอบก็คือมติดลในเรื่องของการตรวจสอบต้องห้ามสารโด๊ป ซึ่งทางการกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ทำงานร่วมกับมติดลแก้ไข้ปัญหาและได้รับการปลดล็อกเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ และवाद้า (WADA) ออกใบอนุญาตกลับคืนมาให้แล้ว ขณะนี้ศูนย์ตรวจโด๊ปของมติดลสามารถกลับมาตรวจได้อีกครั้ง ภายหลังการแข่งขันโอลิมปิกทางवाद้า (WADA) แจ้งข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยทางการกีฬาแห่งประเทศไทยและทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบคำถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงกระบวนการแก้ไขกฎหมายของประเทศไทย ซึ่งจะนำเรื่องของवाद้า (WADA) เสนอคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ต่อจากนั้นจะส่งมายังสภา จึงขอให้สมาชิกร่วมสนับสนุนผ่านกฎหมายด้วย

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ปุ๋ยราคาแพง

นายสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ประเด็นคำถาม คือ สาเหตุใดทำให้ปุ๋ยมีราคาแพง กระทรวงพาณิชย์ได้ควบคุมราคาปุ๋ยหรือไม่ ใช้กรอบหรือเกณฑ์อะไรในการพิจารณาควบคุม และมีมาตรการใดช่วยเหลือเกษตรกร

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กระทรวงพาณิชย์มีมาตรการควบคุมราคาปุ๋ย โดยได้กำกับดูแลในด้านของ ปริมาณ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้จำหน่ายตั้งแต่ ๑๐๐ ตันขึ้นไป ผู้นำเข้าจะต้องแจ้งการนำเข้า การกำหนดดูแลด้านราคา ผู้ผลิต ผู้นำเข้าจะต้องขออนุญาตจากกระทรวงพาณิชย์ การควบคุมราคาปุ๋ยโดยดูโครงการที่ต้นทุนซึ่งต้นทุนสูงขึ้น จากต่างประเทศและสามารถที่จะกำกับดูแลในเรื่องของการนำเข้าจากต่างประเทศได้ ซึ่งต้นทุนนั้นอยู่ที่ต่างประเทศ และการนำเข้านั้นเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ การแก้ไขปัญหาปุ๋ยในระยะยาวจะต้องมีการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยสั่งตัด โดยให้กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความรู้แก่เกษตรกรผ่านศูนย์ดินปุ๋ยชุมชน ใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินจะทำให้ การใช้ปุ๋ยในปริมาณน้อยลง เพราะว่ากระทรวงพาณิชย์ได้ทำหน้าที่ทั้งในเรื่องของการขอขบประมาณของ งบกลางและกระทรวงพาณิชย์ได้จัดการในเรื่องของมาตรการปุ๋ยราคาถูก

กระทู้ถามทั่วไป

๑. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ปรับปรุงสัญญาจ้าง และการดูแลสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครผู้ดูแลเด็ก ประจำศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร พร้อมกับปรับปรุงสวัสดิการในการดูแลด้านโภชนาการ ให้แก่เด็กให้ดีขึ้น

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงมหาดไทยโดยกรุงเทพมหานครรับทราบถึงปัญหาด้านสถานภาพ การจ้างและการดูแลด้านสวัสดิการของครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเป็นอย่างดี เนื่องจากได้รับการร้องเรียน ในเรื่องนี้มาแล้วหลายครั้ง เหตุใดจึงไม่มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมเลย และกรุงเทพมหานคร มีแผนที่จะปรับปรุงสถานภาพการจ้าง ตลอดจนปรับปรุงสวัสดิการให้แก่ครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็ก หรือไม่ อย่างไร มีความเป็นไปได้ที่จะจัดจ้างในสถานะ “ลูกจ้างประจำ” หรือ “ลูกจ้างชั่วคราว” หรือไม่ และใน กรณีที่ครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครผู้ดูแลเด็กไม่ได้รับการเยียวยาตามมาตรา ๓๓ จากประกันสังคม ไม่ทราบว่า กรุงเทพมหานครจะมีมาตรการใดมาเยียวยาให้กับครูพี่เลี้ยงหรืออาสาสมัครดูแลเด็กเป็นการชดเชย ขอทราบ รายละเอียด กระทรวงมหาดไทยโดยกรุงเทพมหานครมีแผนที่จะปรับปรุงงบประมาณอาหารกลางวันให้แก่เด็ก ปฐมวัยที่อยู่ในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนหรือไม่ มีแผนที่จะปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนให้มีคุณภาพ หรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญและใส่ใจที่จะยกฐานะของศูนย์พัฒนาเด็ก ก่อนวัยเรียน รวมทั้งผู้ที่เป็นพี่เลี้ยงด้วย กรุงเทพมหานครมีอาสาสมัครอีก ๑๑,๐๐๐ กว่าคนเศษ หากจะเลือก ทำกลุ่มนี้ แล้วกลุ่มอื่นจะอย่างไร กรุงเทพมหานครใช้งบประมาณด้านบุคลากรเต็มเปดานตามกฎหมายเรื่อง การบริหารงานบุคคลของส่วนท้องถิ่นแล้ว ความเป็นมาของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนของชุมชนเกิดขึ้นมา ตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ มีชุมชนต่าง ๆ ซึ่งมีกลุ่มเปราะบางอยู่ไม่สามารถที่จะส่งลูกไปยังศูนย์เด็กเล็กที่มีไม่ว่าจะของ

ภาครัฐกรุงเทพมหานครหรือของหน่วยงานอะไรก็แล้วแต่ จึงเกิดศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนในชุมชนเกิดขึ้นมา เมื่อปี ๒๕๒๗ โดยจุดเริ่มต้นจะเป็นอาสาสมัครในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการกันเองคือเป็นที่ดูแลเด็กเท่านั้น ไม่ใช่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ปัจจุบันนี้มีเฉพาะของศูนย์ชุมชน ของเอกชนจำนวน ๒๕๒ แห่ง ส่วนใหญ่จะอยู่ในชุมชนทั้งสิ้น จะใช้บ้านบ้าง บางทีก็เป็นสถานที่ที่มีคนให้ใช้บ้าง ก่อตั้งเป็นศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนดังกล่าว แล้วก็ใช้อาสาสมัครของเดิม จนกระทั่งปี ๒๕๓๘ กรุงเทพมหานครได้เห็นความสำคัญและได้เข้าไปดูแลศูนย์เด็กเล็กของเอกชน ของประชาชนในชุมชน พิจารณาการใช้กฎหมายในเรื่องของการพัฒนาชุมชน โดยออกข้อบัญญัติในการพัฒนาชุมชน การที่ไปออกข้อบัญญัติและออกระเบียบกรุงเทพมหานครในเรื่องของการพัฒนาชุมชน ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนเป็นศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนของชุมชน กรุงเทพมหานครจึงจะสามารถเข้าไปให้การสนับสนุนได้ แล้วก็มีการตั้งค่าตอบแทนให้กับผู้ดูแลที่เขามีอยู่แล้ว ในขั้นต้นให้เป็นอาสาสมัคร พัฒนาเรื่อยมาตั้งแต่ ปี ๒๕๓๘ มีการเพิ่มเงินเดือน ตอนแรกให้เงินค่าตอบแทนเป็นรายเดือนจำนวนไม่มาก เมื่อมีการจ่ายค่าตอบแทนอาสาสมัครนี้ก็สามารถนำครูที่เลี้ยงมาอบรม กรุงเทพมหานครตระหนักดีว่าเป็นการทำงานที่ช่วยสังคม โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางในชุมชน มีการให้ค่าตอบแทนเป็นลำดับมาจนกระทั่งปี ๒๕๕๖ จ่ายเงินตามวุฒิ ปริญญาตรีขึ้นไป ๑๕,๐๐๐ บาท ปวส. ปวช. อนุปริญญาตรี ๑๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะของค่าตอบแทน ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนควรดูในหลายมิติ ไม่ใช่เพียงด้านกายภาพด้านเดียว เรื่องค่าอาหาร กรุงเทพมหานครกำลังปรับจาก ๒๐ บาท เป็น ๒๗ บาท อยู่ระหว่างแก้ไขข้อบัญญัติ และเพิ่มค่าหัว ๑๐๐ บาทต่อเด็ก ๑ คน ต่อ ๑ ปี เป็น ๒๐๐ บาท

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การศึกษาโครงการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังอ่างเก็บน้ำคลองสี่ียด (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบผลการศึกษาของโครงการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังอ่างเก็บน้ำคลองสี่ียดหรือไม่ ถ้าทำแล้วจะเกิดผลลัพธ์ในเชิงบวกและผลเสียในเชิงลบอย่างไร ขอทราบรายละเอียด และแนวโน้มความเป็นไปได้ที่จะเกิดโครงการนี้มีมากน้อยแค่ไหน จะดำเนินการได้เมื่อไหร่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ เรื่องปริมาณน้ำ จากการศึกษาคลองพระสะทึงอยู่ในจังหวัดสระแก้ว มีฝนตก ๑,๓๓๕ มิลลิเมตร โดยเฉลี่ยแล้วคิดเป็นน้ำท่าประมาณ ๒๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ความจุมีเพียง ๖๕ ล้านลูกบาศก์เมตร ดังนั้นน้ำก็ต้องไหลเอ่อเข้าไปบริเวณต่าง ๆ เกือบ ๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ต้องถูกทิ้งไปโดยเสียเปล่า ในขณะที่เดียวกันน้ำที่ล้นมานี้ก็ลงมากในคลองพระสะทึง ซึ่งมีความยาวประมาณ ๗๕ กิโลเมตร ไหลลงมายังแม่น้ำปราจีนบุรี ไหลต่อมาที่แม่น้ำบางปะกงอีก ๑๐๑ กิโลเมตร และจากแม่น้ำบางปะกงลงทะเลอีก ๑๐๐ กิโลเมตร ปริมาณน้ำที่เหลืออยู่ในขณะนี้ไหลทิ้งไปโดยสูญเปล่าประมาณปีละ ๕,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ในขณะเดียวกัน อ่างเก็บน้ำคลองสี่ียด มีความจุ ๔๒๐ ล้านลูกบาศก์เมตร เป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ แต่มีฝนตก

พอๆ กับที่คลองพระสะทึง คือปีละ ๑,๓๘๐ มิลลิเมตรโดยเฉลี่ย จะมีน้ำประมาณ ๒๖๐-๒๘๐ ล้านคิว แต่ความจุของคลองสี่ยัด ๔๒๐ ล้านคิว ดังนั้นยังบรรจุน้ำได้อีกประมาณ ๑๕๐ ล้านคิว การศึกษาของกรมชลประทานได้ศึกษาทางด้านวิศวกรรม ความต่างระหว่างคลองพระสะทึงกับอ่างเก็บน้ำคลองสี่ยัดมีความต่างกัน ประมาณ ๒๕ เมตร โดยธรรมชาติการวิติ (Gravity) ไหลมาได้เลย ทางด้านวิศวกรรมถือว่าสมควรสร้างและสร้างได้จากการศึกษามีปัญหาอยู่ที่การสร้างอุโมงค์ จุดปากอุโมงค์จะอยู่ที่อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว ปลายอุโมงค์อยู่ที่บ้านเทพประทาน อำเภอท่าตะเียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา ระยะทาง ๒๗ กิโลเมตร และต้องผ่านเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไนซึ่งเป็นป่าที่อุดมสมบูรณ์จะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยในระหว่างการศึกษาการทูลถามนี้ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

๓. กระทูลถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาคกรรรมสิทธิ์ในที่ดินบริเวณบ้านฮอลันดา ศูนย์การเรียนรู้และโบราณสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทูลถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงวัฒนธรรมมีการดำเนินการอย่างไรภายหลังจากการที่ได้ตอบกระทูลถามแยกเฉพาะที่ ๐๖๕/ร. ในเรื่องคำถามว่ากระทรวงวัฒนธรรมได้เรียกคืนที่ดินดังกล่าวกลับมาเป็นโบราณสถานหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด และกระทรวงวัฒนธรรมมีนโยบายและแนวทางในการยุติปัญหาที่อาจเกิดขึ้นนี้หรือไม่อย่างไร ที่จะเป็นการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และไม่กระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต ขอทราบรายละเอียด

นายอิทธิพล คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ รัฐบาลมีนโยบายสำคัญในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งตั้งแต่ที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อสภาแห่งนี้ไว้เมื่อ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รัฐบาลโดยกระทรวงวัฒนธรรมได้ขับเคลื่อนนโยบายนี้อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกและในพื้นที่โดยรอบทั้งในเขตเกาะเมืองอยุธยาและในเขตนอกเกาะเมืองได้มีการดูแลรักษาโดยทางกรมศิลปากร โดยอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาได้ดูแลรักษาพื้นที่โบราณสถานซึ่งมีมากกว่า ๔๐๐ แห่งมาโดยตลอด สำหรับโบราณสถานบ้านฮอลันดาแห่งนี้ นับว่าเป็นโบราณสถานที่สำคัญของประเทศไทย ทางกรมศิลปากรได้เห็นถึงการดูแลรักษาโบราณสถานบ้านฮอลันดา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่สมเด็จพระบรมราชินีนาถ เบ็ญทริกซ์ได้เสด็จเยือนประเทศไทยพร้อมด้วยรัชทายาท และได้ทรงพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์ในการก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้บ้านฮอลันดาขึ้น ต่อกระทูลถามที่ได้ตอบไปแล้วในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนั้น กระทรวงวัฒนธรรม โดยกรมศิลปากรได้ดำเนินการในเรื่องของการได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินคืนมาเป็นของทางราชการคือในส่วนของโฉนดที่ดินตาม พ.ร.บ. โบราณสถานศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๔๗๗ ได้นิยามคำว่า โบราณสถานไว้ ซึ่งโบราณสถานบ้านฮอลันดานี้ได้ขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถาน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๘๑ ต่อมาเมื่อวัดพญัญเชิงได้ทำการรังวัด สำรวจที่ดิน พบว่าที่ดินบ้านฮอลันดานั้นอยู่ในเขตของวัดพญัญเชิง แต่ในปัจจุบันทางกรมศิลปากรโดยทางอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการแจ้งความจำนงขอ ผาดิกรรมที่ดินบริเวณบ้านฮอลันดา ๑ ไร่ ๔ ตารางวา ซึ่งทางวัดพญัญเชิงได้ยินยอมให้ทำการผาดิกรรม คือซื้อ

ที่ดินมาเป็นของทางราชการ ส่วนความคืบหน้าของกระบวนการนั้นเกือบจะสิ้นสุด ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการ ผิดกรรมมาเป็นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกรมศิลปากรเป็นผู้ที่ดำเนินการใช้งบประมาณจากกองทุน พัฒนาโบราณสถาน ส่วนในประเด็นที่ได้เคยตอบในกระทู้ถามแยกเฉพาะเมื่อปี ๒๕๖๒ นั้น ในเรื่องของการ บริหารจัดการที่ดินซึ่งยังเป็นชื่อบุคคลอยู่ ๒ ราย คือของ นายประจักษ์ ชัยอำนวย และในส่วนของนายชัชวาลย์ ศรีเปลี่ยนจันทร์ นั้น ปัจจุบันที่ดินของเจ้าของที่ดินทั้ง ๒ รายนี้ได้มีชื่อขายแลกเปลี่ยนโอนกรรมสิทธิ์กันเอง คือ นายชัชวาลฯ ได้ซื้อที่ดินจากนายประจักษ์ฯ เนื่องจากบริเวณที่ดินของนายชัชวาลฯ นั้นเป็นทางเรือที่อยู่ติดกับลำน้ำ แล้วใช้ทางเข้าร่วมกับโบราณสถานบ้านฮอลันตามาตลอด ซึ่งขณะนี้ที่ดินแปลงดังกล่าวได้มาเป็นกรรมสิทธิ์ของ นายชัชวาลย์ฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และทางกรมศิลปากร โดยสำนักศิลปากรที่ ๓ และอุทยานประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยาได้เข้าประสานกับนายชัชวาลย์ฯ เจ้าของที่ดิน ในเรื่องของการยินยอมให้ใช้ทางเข้าออกที่จะ เข้าสู่โบราณสถานบ้านฮอลันดาและศูนย์เรียนรู้

๔. กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาโรงเรียนที่ไม่มีไฟฟ้า สัญญาณโทรศัพท์และ สัญญาณอินเทอร์เน็ต

นายมานพ ศิริภูวตล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือ ขอเลื่อนตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑)

อนึ่ง ในระหว่างเวลา ๑๐.๕๑ - ๑๑.๕๙ นาฬิกา ณ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ทำหน้าที่ประธานในห้องกระทู้ถาม และได้ดำเนินการประชุมตาม ระเบียบวาระกระทู้ถามแยกเฉพาะ คือ

๑. กระทู้ถาม ของ นายสัณห์พจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๒ กระทู้ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ

๑) เรื่อง ขอขยายเขตประปา ในพื้นที่ตำบลคลองน้อย อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประเด็นคำถาม คือ ด้วยประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๔ ตำบลคลองน้อย อำเภอปาก พนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ประสบปัญหาขาดแคลนระบบน้ำประปาเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภค เพื่อเป็นการ บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยมีมาตรการแก้ไขปัญหาระบบ น้ำประปาในพื้นที่ดังกล่าวอย่างไร และมีมาตรการกำหนดวิธีการและขั้นตอนอัตราค่าบริการในการใช้น้ำประปา ในพื้นที่ดังกล่าวอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ รัฐมีหน้าที่ในการให้บริการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานแก่ประชาชน การให้บริการ น้ำประปามี ๒ ส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การประปาของส่วนท้องถิ่น และการประปาส่วนภูมิภาค อยู่ภายใต้ความดูแล ของกระทรวงมหาดไทย กรณีพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย ซึ่งประสบปัญหาน้ำประปาไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่จึงได้จัดซื้อน้ำประปาจากการประปา ส่วนภูมิภาค สาขาปากพนัง ในราคาเหมาจ่าย ๑๕ บาทต่อลูกบาศก์เมตร และนำมาให้บริการประชาชนในราคา

๔๐ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีราคาสูงเกินไป และได้สอบถามไปยังส่วนท้องถิ่นได้ทราบสาเหตุว่าท่อส่งน้ำเก่าเกิดการชำรุดทำให้น้ำเกิดการรั่วซึม ภาระค่าใช้จ่ายจึงตกเป็นภาระของประชาชน ดังนั้น อบต. จึงได้ร้องเรียนมายังการประปาส่วนภูมิภาค และการประปาส่วนภูมิภาคจึงได้มีแนวทางก่อสร้างระบบประปา สาขาปากพั่น โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ประมาณ ๓๙,๐๖๕,๐๐๐ บาท เพื่อขยายเส้นทางการจ่ายน้ำประปาให้กับประชาชนในหมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๔ สามารถรองรับการใช้งานน้ำได้ไม่น้อยกว่า ๓๐๕ ครัวเรือน ปัจจุบันอยู่ในระหว่างขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และภายในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๕ ผู้รับเหมาจะดำเนินการก่อสร้างและจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒๐๐ วัน กรณีเป็นพื้นที่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบล หากต้องการให้การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการแทนจะต้องได้รับความเห็นชอบและยินยอมจากองค์การบริหารส่วนตำบล สำหรับข้อเสนอแนะจะรับไปประสานเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน หมู่ที่ ๑๒ ตำบลคลองน้อย อำเภอปากพั่น ในกรอบงบประมาณที่มีอยู่ และคาดว่าในช่วงปีใหม่ได้มีนโยบายจะให้ของขวัญปีใหม่แก่ประชาชนในพื้นที่โดยลดค่าน้ำประปาให้เหลือ ๑๐.๒๐ บาท

๒) เรื่อง การปรับปรุงซ่อมแซมถนน

ประเด็นคำถาม คือ ด้วยประชาชนในพื้นที่บ้านค้อแดง หมู่ที่ ๙ ตำบลเขาพระบาท อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาถนนเสริมเหล็กของหมู่บ้านระยะทางประมาณ ๕,๖๐๐ เมตร มีสภาพเป็นถนนลูกรังชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ ทำให้การสัญจรไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย ส่งผลต่อระบบทางเดินหายใจ จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยมีแผนปรับปรุงและซ่อมแซมถนนดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะเริ่มดำเนินการเมื่อใด และจะแล้วเสร็จเมื่อใด ขอทราบรายละเอียด และในพื้นที่ตำบลคลองน้อยประสบปัญหาน้ำท่วมทุกปีขอให้จัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระบาท ซึ่งสามารถตั้งงบประมาณในการดำเนินการซ่อมแซมถนนสายดังกล่าวได้ หรือหากเกินขีดความสามารถขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระบาท สามารถขอขออนุมัติสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือจะขอขออนุมัติมายังกระทรวงมหาดไทยตามเงื่อนไขของระยะเวลาของการเสนอขอขออนุมัติ (งบบุคลากรเฉพาะกิจ) และทราบว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระบาทได้ขอขออนุมัติสนับสนุนมายังกระทรวงมหาดไทย ๗,๙๐๖,๐๐๐ บาท ในการก่อสร้างถนนบ้านค้อแดง หมู่ที่ ๙ ตำบลเขาพระบาท ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการทำสัญญา ใช้เวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระบาทไม่ได้เสนอขอขออนุมัติในโครงการดังกล่าว แต่ขอในโครงการก่อสร้างถนนในบ้านไทรทอง หมู่ที่ ๘ ตำบลการะเกด และบ้านตรุด หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาพระบาท สำหรับข้อเสนอแนะอื่นจะรับไปประสานเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยทรายขาว บ้านใหม่สวรรค์ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลศรีวิชัย อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นคำถาม คือ ด้วยประชาชนบ้านใหม่สวรรค์ หมู่ที่ ๑๑ และหมู่บ้านใกล้เคียงในเขตพื้นที่ตำบลศรีวิชัย อำเภอเถลี จังหวัดลำพูน อาศัยน้ำในห้วยทรายขาว ลำห้วยแม่ป๋อก เพื่อทำการเกษตร แต่บริเวณดังกล่าวไม่มีอาคารชลประทานเก็บน้ำ ทำให้ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำเป็นประจำโดยเฉพาะในฤดูแล้ง จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบายที่จะดำเนินการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยทรายขาวขึ้นในพื้นที่บ้านใหม่สวรรค์ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลศรีวิชัย อำเภอเถลี จังหวัดลำพูนหรือไม่ หากมีนโยบายที่จะดำเนินการก่อสร้างขณะนี้ความคืบหน้าในการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด และจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างได้เมื่อใด อย่างไร และถ้ายังไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำดังกล่าวได้ ขอทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการว่าเนื่องด้วยสาเหตุใด และมีแนวทางแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด และขอฝากประเด็นการออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดลำพูน เนื่องจากมีความล่าช้า

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำทรายขาว เป็นความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นเวลา ๒ ปี แต่มีปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ของภูเขา ในการนี้กรมชลประทานได้มีการศึกษาและออกแบบแล้ว และมีแผนงานในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ จะก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ความยาว ๔๐๐ เมตร สูง ๑๕ เมตร คั่นกว้าง ๘ เมตร เก็บกักน้ำในพื้นที่ ๑๐๒ ไร่ รองรับน้ำได้ ๓๖๐,๐๐๐ คิว ซึ่งพื้นที่อำเภอเถลีมีปริมาณน้ำฝน ๑ ล้านคิวต่อปี โครงการดังกล่าวจะทำการสำรวจให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งทำประชาคมในพื้นที่ด้วย และจะบรรจุในแผนปี ๒๕๖๖ โดยใช้งบประมาณ ๖๕ ล้านบาท แนวทางการแก้ไขปัญหาในช่วงฤดูแล้งได้มอบหมายให้สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑ (ลำปาง) ดำเนินการสำรวจความลึก ประมาณ ๒๐๐ เมตร และถึงเก็บน้ำ ๕ ถึง จึงให้แนวทางว่าหากใช้น้ำบาดาลได้ก็ให้ดำเนินการได้เลยเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในเบื้องต้น สำหรับกรณีของเอกสารสิทธิ์ได้มีการพิจารณาแล้ว เนื่องจากกรรมการและที่ปรึกษาต้องการที่จะให้สำรวจและออกเอกสารสิทธิ์ให้ประชาชนในพื้นที่ของตน จึงเกิดความล่าช้า และในวันนี้จะมีการประชุมโดยการแยกประเด็นปัญหาออกเป็น ๗ ประเด็น และจะมอบหมายให้เป็นความรับผิดชอบของกรรมการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้

๓. กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการน้ำทั้งระบบในจังหวัดนครศรีธรรมราช (ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)

นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ถามนายกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ สืบเนื่องจากจังหวัดนครศรีธรรมราชประสบปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอเมืองเป็นพื้นที่ผ่านของน้ำจากต้นน้ำเทือกเขาหลวง สู่คลองท่าดี และไหลผ่านคลองอีก ๕ สาย ส่งผลกระทบต่อประชาชน จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลได้มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหาเพื่อวาง

แนวทางการแก้ไขน้ำท่วมน้ำแล้งในเขตอำเภอเมืองอย่างไร มีแผนการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบเพื่อการแก้ปัญหาเชิงบูรณาการหรือไม่ และจะมีการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์น้ำแห่งชาติได้มีการวางแนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชไว้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด และขอให้รัฐบาลดูแลและเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการของรัฐด้วย และการศึกษาแก้ปัญหาน้ำท่วมและปัญหาภัยแล้งในพื้นที่ดังกล่าว

นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ จากที่ได้มีการศึกษามีปริมาณน้ำไหลมาสู่ตัวเมืองนครศรีธรรมราช ประมาณ ๗๕๐ ล้านคิว ซึ่งมีคลองท่าดีรับน้ำได้ ๒๐๐ กว่าล้านคิว น้ำที่เหลือประมาณ ๕๐๐ ล้านคิวจึงทำให้น้ำท่วมในพื้นที่เมือง ดังนั้น กรมชลประทานมีแผนในการสร้างคลองผันน้ำออกนอกเมืองนครศรีธรรมราช ระหว่างปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ใช้งบประมาณ ๙,๕๘๐ ล้านบาท โดยจะขุดคลองเป็น ๓ สาย ระยะทาง ๒๐ กิโลเมตร ขุดคลองวงวู้ให้กว้างขึ้น ๖ กิโลเมตร และทำเรือหัวตรุด ๑๒ กิโลเมตร นอกจากนี้ยังมีประตุน้ำอีก ๗ ประตู หากแล้วเสร็จจะช่วยแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้ร้อยละ ๙๐ ของพื้นที่ ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ไร่ นอกจากนี้ยังมีสถานที่กักเก็บน้ำ ๖ แห่ง รองรับได้ ๗๕ ล้านคิว และสามารถผลิตน้ำประปาในช่วงฤดูแล้งได้อีกด้วย และยังมีแผนการแก้ไขปัญหาระบบน้ำทั้งจังหวัดตั้งปี ๒๕๖๑-๒๕๘๐ ได้บรรจุโครงการ ๑๐๒ โครงการ สามารถรองรับน้ำได้ ๗๕๕ ล้านคิว มีพื้นที่ที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าว ๖๐๐,๐๐๐ ไร่ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) จัดยุทธศาสตร์ไว้ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ จัดสรรงบประมาณ ๓,๕๓๘ ล้านบาท ๗๘๙ โครงการ รองรับน้ำได้ ๔๓ ล้านคิว แก้ไขปัญหาในพื้นที่ ๑๘๐,๐๐๐ ไร่ และในปี ๒๕๖๕ งบประมาณ ๒,๕๐๓ ล้านบาท มี ๔๘ โครงการ รองรับน้ำได้ ๑๑ ล้านคิว แก้ไขปัญหาในพื้นที่ ๗,๕๐๐ ไร่ ข้อเสนอแนะอื่นจะรับไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดต่อไป สำหรับเอกสารงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณเป็นเอกสารที่เปิดเผยได้จะจัดส่งให้ภายหลัง

๔. กระทู้ถาม ของ นายสฤติระ เฝือกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๒ กระทู้ คือ

๑) เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำและการป้องกันกรณีพื้นที่นอกระบบนิเวศโดนฉ้อโกงจากการซื้อของผ่านสื่อออนไลน์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒) เรื่อง การเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้พิการ การสร้างอาชีพและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการในชุมชน ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(เนื่องจากรัฐมนตรีติดราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนตอบกระทู้ถามทั้ง ๒ กระทู้ ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๗๐)

เมื่อจบระเบียบวาระกระทู้ถามแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมและระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อนซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๓ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๖ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือ

๑. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายพีระวิทย์ เรื่องลือตลภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๔)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน

๒. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๕ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๖)

ที่ประชุมได้มีมติไม่อนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว

๓. คณะกรรมการการพลังงาน ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๗)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ คือ

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาผลกระทบการควมรวมกิจการโทรคมนาคม บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่ง นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๑)**

๒. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชน จากการควมรวมกิจการโทรคมนาคม และการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน ซึ่ง นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๒)**

๓. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชนกรณีการควมรวมธุรกิจโทรคมนาคม ๒ ราย คือ True และ DTAC ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อประชาชน ซึ่ง นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๓)**

๔. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชน กรณีการควมรวมธุรกิจโทรคมนาคมและการค้าปลีก - ค้าส่ง เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชน โดยเร่งด่วน ซึ่ง นายระวี มาศฉมาดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๔)**

๕. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ที่มีต่อประชาชนและผู้บริโภค กรณีการควมรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มเทเลนอร์ หรือ ดีแทค ซึ่ง นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๕)**

๖. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชนจากการควมรวมกิจการโทรคมนาคมและการค้าปลีกและการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่ กระทบต่อทุนขนาดเล็กเพื่อหามาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและทุนขนาดเล็ก ซึ่ง นายภูเฮง ยาวอหะซัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบ ให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๖)**

๗. **ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควมรวมธุรกิจโทรคมนาคม ๒ ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาดระหว่าง เครือข่ายโทรคมนาคม ซึ่ง นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวช้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๗)**

๘. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควมรวมกิจการของ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส**

คอมมูนีเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่ง นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๘)

๙. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ ต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคมและการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของ ทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน ซึ่ง นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระ เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนลำดับที่ ๙)

สมาชิกฯ อภิปราย สนับสนุนให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาศึกษา และอภิปรายข้อดีและข้อเสีย ข้อดีจากการควบรวมกิจการ ๑. การควบรวมกิจการบริษัททรู และดีแทค จะเป็นการปรับโครงสร้างบริษัท ทั้ง ๒ บริษัทให้เป็นบริษัทแห่งเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ประเทศไทย ๔.๐ ที่จะให้ประเทศไทย ก้าวเป็นฮับ (Hub) ของเทคโนโลยีในภูมิภาคอาเซียน ในการที่จะพัฒนาธุรกิจ โดยมุ่งเน้นในด้านของเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์เมืองอัจฉริยะ และเทคโนโลยีดิจิทัล ๒.การควบรวมบริษัททั้งทรู และดีแทค เป็นข้อดีสำหรับบริษัท ในการที่จะอยู่รอดและสามารถแข่งขันได้ในธุรกิจโทรคมนาคม ๓. การควบรวมกิจการโทรคมนาคมแบบนี้ก็มี การใช้กันในต่างประเทศ ในโลกยุค ๕ จี (5G) อย่างเช่น ในกรณีมาเลเซีย แคนาดา สเปน ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่า ในต่างประเทศก็ได้มีการปรับตัวของบริษัทโทรคมนาคมขนาดใหญ่เพื่อความอยู่รอด ๔. การควบรวมจะเกิดการ เชื่อมต่อคอนเนกทิวิตี (Connectivity) เพราะโครงข่ายในโลกยุค ๕ จี (5G) จะยกระดับประเทศเราไปสู่ดิจิทัล เทคโนโลยี ข้อเสีย คือ การควบรวมจะทำให้เกิดการแข่งขันน้อยรายในตลาดผู้ให้บริการ ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ทั้งหมด ๓ รายใหญ่ คือ ถ้าบริษัททรู ควบรวมกับดีแทค ก็จะมีส่วนแบ่งการตลาดถึงร้อยละ ๕๒ คราวนี้การแข่งขันน้อยราย จะทำให้ตลาดโทรคมนาคมผู้ให้บริการโทรศัพท์มีโครงสร้างในลักษณะกึ่งผูกขาด เพราะว่าจะเหลือการแข่งขัน น้อยราย เหลืออยู่เพียง ๒ ราย ก็คือเอไอเอสมีส่วนแบ่งการตลาดอีกร้อยละ ๔๔ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะกรณี การควบรวม ของทรู และดีแทค สิ่งที่รัฐบาลไทยพึงจะกระทำคือ ๑. เปิดเผยแพร่รายละเอียดของข้อตกลงทั้งหมด ให้กับประชาชนได้ทราบ ๒. วิเคราะห์ว่าข้อตกลงดังกล่าวนี้จะนำไปสู่การแข่งขันที่เป็นธรรมหรือไม่ และ ๓. วิเคราะห์ว่าผู้บริโภคหรือประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันหลังการควบรวมนี้มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติตั้ง คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ | ๒. นายสุทิน คลังแสง |
| ๓. นายพิชัย นริพทะพันธุ์ | ๔. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร |
| ๕. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๖. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์ |
| ๗. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ | ๘. นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์ |
| ๙. นายต่อศักดิ์ อัครเวม | ๑๐. นายพิเชษฐ สติรชวาล |
| ๑๑. นายเทอดพงษ์ หงษ์หิรัญเรือง | ๑๒. นายระวี มาศฉมาดล |
| ๑๓. นายมนูญ สีวาภิรมย์รัตน์ | ๑๔. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม |
| ๑๕. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสสุวรรณ | ๑๖. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ |
| ๑๗. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล | ๑๘. พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ |

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ เบญญาอภิกุล ๒๐. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
 ๒๑. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ๒๒. นายเกียรติ สิทธิอมร
 ๒๓. นายสรชัช สุจิตต์ ๒๔. พลตำรวจโท ชัยวัฒน์ ฉันทวรลักษณ์
 ๒๕. พันตำรวจเอก สุชาติ วงศ์อนันต์ชัย

ที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและรับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

(๑) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๐ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมรับทราบ

๒. รายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ก่อนที่สมาชิก อภิปราย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายธีรชัย อัตนวนานิช รองปลัดกระทรวงการคลัง นางสาวกาญจนา ตั้งปกรณ์ นางสาวทิวพร ผาสุข และนางอรวรรณ อนันตพงษ์ ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

ที่ประชุมรับทราบรายงานทั้งสองฉบับดังกล่าว ภายหลังการอภิปรายของสมาชิกในประเด็นการเข้าถึงสิทธิ ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ มีการลงทะเบียนสามารถเข้าถึงสิทธิได้ประมาณ ๑๑.๔ ล้านคน เปิดรอบใหม่ ภายใต้โครงการไทยนิยมยั่งยืนสำหรับกลุ่มผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ที่อยู่ห่างไกล เพิ่มมาอีกประมาณ ๓.๑๔ ล้านคน รวมแล้ว ๑๔ ล้านคนเศษ การเข้าถึงสิทธิค่อนข้างจะมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเปราะบาง จากกรณีที่มีฐานข้อมูลทีพีแมป (TPMAP) ซึ่งก็คือระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า ข้อมูลชุดนี้น่าจะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างมาก ขอเสนอให้กระทรวงการคลังได้พิจารณา กลุ่มเปราะบางเป็นกลุ่มแรก ๆ

