รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ



โดย

ประสิทธิ์ ตุลยาทร

ด้วยเงินทุนสนับสนุนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2539

ISBN 974-8055-21-3

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ

โดย

รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ตุลยาทร

ISBN 974-8055-21-3

พิมพ์ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2540

จำนวน 500 ฉบับ

จัดพิมพ์โดยกองการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ลิขสิทธิ์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญเรื่อง

	หน้า
คำนำ	I
บทคัดย่อ	II
Abstract	V
บทที่ 1 บทนำ	1
- สภาพของปัญหา	1
- ความสำคัญของปัญหา	4
- วัตถุประสงค์ในการวิจัย	6
- ขอบเขตของการวิจัย	6
- สมมุติฐานในการวิจัย	7
- นิยามศัพท์	8
- เอกสารอ้างอิง	9
บทที่ 2 การศึกษาเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง	10
- สมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	11
- สมัยพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว	19
- สมัยพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวและหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง	20
- สมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2	23
- แนวทางของประเทศสหรัฐอเมริกา	30
- แนวทางของประเทศสิงคโปร์	35
- แนวทางของประเทศญี่ปุ่น	39
- เอกสารอ้างอิง	42
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
- การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประชากรเป้าหมาย	44
- การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองของประชากรเป้าหมาย	47
- การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองของประชากรเป้าหมาย	127

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นทางการเมืองการปกครองของประชากรเป้าหมาย 333

บทที่ 4 การอภิปรายผลการวิจัย 336

ตอนที่ 1 การอภิปรายผลจากแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบ 337

ตอนที่ 2 การอภิปรายผลจากคำถามแบบประเมินค่า 344

การอภิปรายเปรียบเทียบผลจากการสอบถามแบบให้เลือกตอบ กับผลจากแบบสอบถามแบบประเมินค่า 371

ตอนที่ 3 การอภิปรายผลจากแบบสอบถามแบบให้ตอบโดยเสรี 377

บทที่ 5 ข้อเสนอแนะ 382

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย 382
2. ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตร 393
3. ข้อเสนอแนะจากสภาพทั่วไป 388

สรุปข้อเสนอแนะ 402

เอกสารอ้างอิง 408

บทที่ 6 การประเมินผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในโครงการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา 410

- คำตอบตามแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบในการสัมมนา 415
- รายชื่อสถาบันราชภัฏที่ร่วมโครงการ 424
- ตัวอย่างแบบสอบถาม 425

บรรณานุกรม 433

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำนำ

งานวิจัยนี้ได้รับความสนับสนุนจากเงินงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่ผู้วิจัยได้ร่วมงานของสำนักงานสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะกรรมการพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสถาบันเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งมี พณฯ นายวัน มูหะมัด นอร์ มะทา รองประธานสภาผู้แทนราษฎรในสมัยนั้นเป็นประธานคณะกรรมการ

ขณะที่คณะกรรมการดังกล่าวกำลังดำเนินการอยู่นั้น ท่านประธานกรรมการได้แสดงความประสงค์ที่จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสมัยนั้น ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนเป็นสภาบันราชภัฏ จึงได้สนับสนุนให้ผู้วิจัยดำเนินการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยขอให้วิทยาลัยครูยะลาเป็นหน่วยราชการที่เสนอโครงการ

ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากสำนักงานและบุคคลทั้งที่เป็นชาวไทยและชาวต่างประเทศในจำนวนมาก โดยเฉพาะสวนดุสิตโพล ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการหาข้อมูล ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

การวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยตรงตามหน้าที่ อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนผนวกซึ่งเกี่ยวกับการประเมินผล การสัมมนาซึ่งปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประชากรโดยในวิทยาลัยครู 19 แห่ง ในปีงบประมาณ 2537

ผลการวิจัยส่วนหนึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจศึกษาความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมและทรรศนคติทางการเมืองการปกครองของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ ในส่วนที่สองผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกับวิทยาลัยครู 19 แห่ง จัดขึ้นในปีงบประมาณ 2537 เพื่อประโยชน์ในการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครอง

พฤศจิกายน 2539

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะได้รับความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ ซึ่งได้เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดย ดำเนินการศึกษาตามความมุ่งหมาย

การดำเนินการวิจัย นอกจากการศึกษาวิวัฒนาการของการเรียน การสอนวิชาการเมืองการปกครองของไทยแล้วยังได้สร้างแบบสอบถาม ซึ่งมี 3 แบบ คือ แบบประเมินค่า แบบเลือกตอบ และแบบให้ตอบโดยเสรี โดยใช้นักศึกษาใน สถาบันราชภัฏ 8 แห่ง จำนวน 5,483 คน เป็นประชากรเป้าหมาย และนำข้อมูล ที่ได้รับมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเสนอเป็น ตาราง และการบรรยายการวิเคราะห์

ผลการวิจัยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการเรียนการสอนวิชาการเมืองการปกครอง ได้พบ ประเด็นสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชานี้ต่อเนื่องมาตั้งแต่สมัยพระจุลจอม เกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นการปลูกฝังให้ชาวไทยทราบหน้าที่ของตนและหน้าที่ในฐานะ พลเมืองของรัฐ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากราชาธิปไตยมาเป็น ประชาธิปไตย ใน พ.ศ. 2475 แล้ว ก็มีการดำเนินการให้การศึกษาแก่ประชาชน ในลักษณะเดียวกัน เน้นสิ่งที่คณะผู้ก่อการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นมีความห่วง ใย คือ การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาเน้นเรื่องประชาธิปไตย เมื่อประเทศไทยได้เข้า เป็นสมาชิกองค์การสหประชาชาติ โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ใน พ.ศ. 2498 ให้เอื้อต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยมากขึ้น

นอกจากได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาการเมืองการปกครอง ไทยแล้ว การวิจัยนี้ยังได้เสนอแนวคิดในการจัดการสอนวิชาเดียวกันในประเทศสหรัฐ อเมริกา ญี่ปุ่น และสิงคโปร์ เพื่อผู้สนใจได้ใช้เป็นแนวเทียบ

ตอนที่ 2 การวิจัยโดยใช้แบบสอบถามแบบประเมินค่า ประกอบด้วยคำถาม เกี่ยวกับ ความคิดเห็นในเรื่องการได้รับความรู้ทางการเมือง การเผยแพร่ความรู้ทาง การเมืองของรัฐ การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง บทบาทในการเลือกตั้ง บทบาท ต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง และบทบาททางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว การวิจัยใน ตอนนี้พบว่าประเด็นสำคัญ ๆ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมือง ประชากรส่วนใหญ่ได้รับความรู้ทางการเมืองในระดับมากและมากที่สุด จากหนังสือตำรา การดูโทรทัศน์ การฟังวิทยุ และสถานศึกษา

เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ประเมินค่าในระดับมากและมากที่สุด ในเรื่องการเผยแพร่ทางโทรทัศน์ วิทยุ สิ่งพิมพ์และการฝึกอบรม

เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมากถึงมากที่สุด ในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด

เกี่ยวกับบทบาทในการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีบทบาทระดับมากกับมากที่สุดในบทบาทเกี่ยวกับการชี้ให้บุคคลใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง การชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้งและการที่ตนเองลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

เกี่ยวกับการมีบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นกระจัดกระจายในเรื่องบทบาทการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย คือ เพศชายมีบทบาทมากที่สุด แต่เพศหญิงมีบทบาทน้อยที่สุด ในเรื่องบทบาทในการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายชายส่วนใหญ่แยกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน กลุ่มหนึ่งมีบทบาทในระดับมาก อีกกลุ่มหนึ่งมีบทบาทในระดับน้อยที่สุด

เกี่ยวกับบทบาททางการเมืองเมื่อประชากรเป้าหมายสำเร็จการศึกษาแล้ว ในเรื่องบทบาทในการสนับสนุนพรรคการเมือง ประชากรส่วนใหญ่เพศชายประเมินค่าในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์ข้อมูลนี้ โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (f-test)

ตอนที่ 3 การวิจัยจากแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญ 4 ข้อ การปกครองและประชาธิปไตย 4 ข้อ รัฐสภา 4 ข้อ พรรคการเมืองและการเลือกตั้ง 4 ข้อ ประชาชน 4 ข้อ พบว่าประชากรเป้าหมายทั้งหมดมากกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก 11 ข้อ ประชากรเป้าหมายแสดงว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีความเข้าใจในเรื่องพรรคการเมืองและการเลือกตั้งกับเรื่องประชาชนมากกว่าเรื่องอื่น ๆ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้โดยการใช้ chi-square

ตอนที่ 4 คำถามแบบให้ตอบโดยเสรี ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ เกี่ยวกับการปกครอง เกี่ยวกับประชาธิปไตย และเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

คำถามเกี่ยวกับการปกครอง ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รัฐบาลแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค โดยการระบุคุณสมบัติของบุคคลที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่

คำถามเกี่ยวกับประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเพื่อแสดงความคิดเห็นว่าคุณประโยชน์ของการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตยคือการมีเสรีภาพ ความเท่าเทียมกันและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นต้น

คำถามเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองของเขาในการช่วยพัฒนาสังคมด้วยการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การหาความรู้ทางการเมือง การเคารพกฎหมาย การสนับสนุนพรรคการเมืองที่ดี การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน

ต่อจากนั้นได้มีการอภิปรายผลการวิจัยและเทียบผลกับสมมติฐาน พร้อมกับข้อเสนอแนะซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสภาพการเมืองทั่วไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

Abstract

The objective of this work is to obtain information about Rajabhat Institute Students' political knowledge, understanding views and behaviour.

This research work is carried out not only by studying development of education in politics and government of Thailand, but also by gathering data from a series of questionnaires of multiple choice, rating scale and open-ended.

The target population is 5,483 students from Rajabhat Institutes. Data are analysed into arithmetic means and standard deviations. They are presented in tables with analytic description.

The findings are presented in 4 parts.

Part 1 It is found that Thailand's education in politics and government at present is a continuity of that which had been commenced in the reign of King Chulalongkorn. which has permeated through Thai people in the sense of duty towards their country.

After Thailand had changed from Absolute Monarchy to Constitutional Monarchy in 1932, education in politics and government had not been changed. The leaders who brought about the political change teaching of education constitution schools in order to give it a protection.

A move was made of put more weight to teaching of democracy after Thailand was admitted into the United Nations by adjusting the school curriculum to provide a better atmosphere in teaching of democracy.

Besides introducing how Thailand handles the education in politics and government, this research work also presents ways and means in which the same subject is taught in countries like the United States, Japan and Singapore.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

Part 2 Rating Scale questionnaires are employed to gather data concerning population's behaviour in obtaining and expressing their knowledge on politics and government.

In obtaining knowledge, the majority of the population rated very high in doing so from textbooks, television, radio and schools.

They rated similarly for their preference in government's participation in disseminating information on politics and government through television, radio, printed matter and training programmes.

In general elections, they rated very high in pointing out its importance to their close associates and persuaded them to cast their votes.

In their roles towards to those who they elected, there is a split in opinion between male and female population. The male rated highest in working with their close friends to give support to the ones who are elected and abide by democratic ideology. The female will do similarly in the lowest scale.

In their roles in campaigning for their friends to withdraw their support to those who they elected, but failed to live up to democratic ideology, the male was equally split into 2 groups. One rated very high, but the other (as well as the female) rated very low.

When asked to rate activities they are likely to engage in after their graduation, the male population rated moderately in supporting political parties. The female rated very low.

These data are also presented in the analysis of variance (f-test).

Part 3 There are 20 multiple choice questionnaires in groups of 4 questions each. They are about monarchy and constitution, government and

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

democracy, the parliament, political parties and elections, and the people.

The finding is that more than one half of the population gave correct answers to 11 questions. They showed high scores in questions on political parties and elections, and the people.

The data are also presented in chi-square analysis.

Part 4 There are 3 items in the open-ended questions. They are about government, democracy and politics and government.

In the first question, the population responded by giving their views towards those who are assigned by the central government to work in the provinces by listing their qualities.

In the second question they pointed out that what they gain from leading a democratic life is the privilege they enjoy are freedom, equality and having part in decision making.

In the last question, they revealed that their roles in social development through politics and government are keeping up with political situation, abiding by the laws, supporting good political parties, and dissiminating knowledge on politics and government to the public.

These finding are discussed and compared with the hypothesises. Recommendations are also made from 3 points of view: from the findings, from a study of evolution of the curriculum, and from general political atmosphere.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 1
บทนำ

1. สภาพของปัญหา

เมื่อพิจารณาเรื่อง ความรู้ทางการเมืองการปกครองของชาวไทย ก็จะเห็นว่าเป็นเรื่องที่พิจารณาได้ในหลายแง่หลายมุม ตั้งแต่อดีตกาลจนถึงปัจจุบัน แต่ละสมัยก็มีวิธีการให้ความรู้แก่ชาวไทยในลักษณะที่ต่างกันและชาวไทยส่วนใหญ่ก็ปฏิบัติตนในฐานะพลเมืองดีของประเทศตลอดมา

โดยทั่ว ๆ ไปประเทศไทยได้ประสบความสำเร็จในการให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้เป็นพลเมืองดีมาเป็นเวลานาน โดยอาศัยพระภิกษุในพระพุทธศาสนาเป็นผู้ดำเนินการและนับว่าเป็นโชคดีของประเทศที่ประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้นับถือพุทธศาสนา จึงเป็นผลให้การดำเนินการดังกล่าวดำเนินไปอย่างราบรื่น ปราศจากการต่อต้านที่รุนแรงและเป็นผลหยั่งรากลึกลงในจิตใจของประชาชนชาวไทย ให้มีความศรัทธาในพระศาสนา ภักดีต่อชาติและพระมหากษัตริย์ จนกระทั่งปัจจุบันประชาชนชาวไทยมีความรู้สึกซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณของพระมหากษัตริย์ที่ทรงกอบกู้บ้านเมืองให้รอดพ้นจากความหายนะทางการสงครามและการเมืองมาตลอดเวลา การให้การศึกษาเกี่ยวกับความรู้ทางการเมืองและหน้าที่พลเมืองของไทยตามแนวดังกล่าวจึงฝังรากแน่นในจิตใจของชาวไทย

ครั้นเมื่อประเทศไทยได้วิวัฒนาการมาถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ โลกเริ่มเปลี่ยนแปลงจากการปกครองโดยพระมหากษัตริย์มาเป็นการปกครองโดยประชาชน คือ คนที่ประชาชนเลือกตั้งหรือคนที่พระมหากษัตริย์ทรงมอบอำนาจ ตามตัวอย่างที่เกิดขึ้นในทวีปยุโรปและอเมริกา การปกครองแบบนี้เรียกกันว่าประชาธิปไตย หมายความว่าอำนาจอันสูงสุดเป็นของหรือมาจากปวงชน การปกครองตามแบบที่ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ จนมาถึงสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ประเทศไทยก็เริ่มให้ความคิดเกี่ยวกับระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยได้ทรงดำริที่จะพระราชทานรัฐธรรมนูญ เมื่อทรงมีพระชนมายุได้ 60 พรรษาและจะทรงสละราชสมบัติเพื่อให้พระบรมโอรสาธิราช สืบราชสมบัติต่อไป แต่เป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่งที่มิได้มีพระชนมายุถึง 60 ตามที่ทรงมุ่งหมายไว้ ความคิดในเรื่องการพระราชทานรัฐธรรมนูญจึงหยุดชะงักลง ในรัชกาลถัดมาก็มีเครื่องหมายแสดงให้เห็นถึงพระราชดำริที่จะนำเอาหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยมาใช้ในประเทศไทยก่อนที่จะมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงการปกครองโดยคณะราษฎรใน พ.ศ. 2475

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นับตั้งแต่ พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา ผู้สนใจในการเมืองของประเทศไทย ก็เริ่มนับว่าเป็นปีที่ 1 ของประชาธิปไตยของไทย เหตุการณ์ทางการเมืองก็ทำให้ระบบการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยของไทย ถ้าเปรียบกับหลอดไฟก็มีลักษณะสว่างจ้า ริบหรี่ เปิด ๆ ปิด ๆ มีการปฏิวัติ 1 ครั้ง รัฐประหาร 11 ครั้ง กบฏ 9 ครั้ง เลือกตั้งทั่วไป 17 ครั้ง [1] สภาวะการเมืองเช่นนี้จึงมีผลกระทบต่อสังคม ประชาชนก็อยู่ในสภาวะที่ต้องปรับตนให้เข้ากับวิธีการปกครองต่างวิธีกันอยู่บ่อย ๆ

ในสภาพของประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วยประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยในลักษณะต่าง ๆ กัน ผู้ที่มีการศึกษาดี โดยเฉพาะผู้ที่เคยได้รับการศึกษาจากประเทศที่ปกครองแบบประชาธิไตย ก็มีความรู้ความเข้าใจดีและอยากจะให้ประเทศไทย มีลักษณะคล้าย ๆ ประเทศเหล่านั้น แต่ประเทศเหล่านี้มีระบอบประชาธิปไตยที่มีเสถียรภาพ มีความต่อเนื่องมานานมีระยะเวลาในการวิวัฒน์อย่าง เช่น อังกฤษและสหรัฐอเมริกานั้นจะนำมาเปรียบเทียบกับระบอบประชาธิปไตยของไทยเราไม่ได้[2]

ส่วนประชาชนทั่วไปที่มีโอกาสได้รับการศึกษาน้อยแต่เป็นพวกที่มีจำนวนมากกว่าพวกที่มีโอกาสศึกษาในชั้นสูงก็ตกอยู่ในสภาพ ถูกยัดเยียดถูกบังคับให้ใช้ระบอบประชาธิปไตย ทั้ง ๆ ที่ไม่รู้ว่ามันคืออะไร สภาพเหมือนคนกินข้าวกับน้ำพริกปลาทู อยู่ดี ๆ ผู้มีอำนาจก็มาบังคับให้กินขนมปังจิ้มเนย ซึ่งกินได้บ้างไม่ได้บ้าง หันหน้าหนีไปบ้าง[3]

ประชาชนชาวไทยกลุ่มแรกก็มีความอึดอัดต่อการที่เห็นพฤติกรรมของประชาชนกลุ่มหลัง เพราะมีสภาวะขัดต่อความสำนึกในความรู้ความเข้าใจของพวกเขาโดยสิ้นเชิง คือ ประชาชนไทยมีความคิดแน่นหนาไปทางอนุรักษ์ไม่นิยมการเปลี่ยนแปลงและมักมีพฤติกรรมถ้อยทีถ้อยอาศัยและประนีประนอมเสียมากกว่า ทั้งนี้โดยมีกลไกของรัฐควรดูแลอย่างใกล้ชิดคือระบบราชการ ดังนั้นพฤติกรรมการเมืองของประชาชนไทย จึงยังมีลักษณะดังต่อไปนี้อย่างชัดเจนคือ[4]

---

[1] 1673 สถานการณ์การเมืองการปกครองไทย รัฏฐาภิรักษ์ (กรกฎาคม-กันยายน 2537) หน้า 40

[2] ชัยอนันต์ สมุทวณิช "ปัญหาวิกฤตการณ์ประชาธิปไตย" วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 เมษายน 2530 หน้า 1

[3] ไพรถ เลิศพิริยกมล ความสับสนว่วนวายของการเมืองไทยเกิดความบกพร่องของกระทรวงศึกษาธิการด้วย กรุงเทพธุรกิจ วันที่ 10 มกราคม 2538 หน้า 5

[4] สยามรัฐ วิวัฒนาการเมืองไทย วันที่ 25 มิถุนายน 2537

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. สยบต่ออำนาจรัฐและอำนาจการเมืองโดยไม่เสื่อมคลาย ไม่เคยปรากฏว่าประชาชนชาวไทยลุกขึ้นกบฏต่อรัฏฐาธิปัตย์อย่างแตกหัก

2. รอคอยการหยิบยื่นความช่วยเหลือจากรัฐ ไม่เคยปรากฏว่าประชาชนชาวไทย รวมตัวกันเป็นองค์กรต่อรองกับรัฐอย่างจริงจังและเป็นองค์กรถาวร

ตั้งแต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 รัฐบาลชุดต่าง ๆ ก็จัดให้มีการการเน้นการศึกษาด้านสังคมศึกษาที่จะเอื้อต่อการปลูกฝังให้ประชาชนชาวไทย เป็นพลเมืองดีของระบอบประชาธิปไตย แต่เมื่อมาพิจารณาพฤติกรรมทั้ง 3 ข้อ ที่ได้กล่าวมาแล้ว ก็ยังเห็นว่าผลของการหล่อหลอมพลเมืองในระยะเวลาที่ผ่านมาก็ยังไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายได้

ผู้ที่มีความเห็นโน้มเอียงไปในทางที่ประชาชนไม่ได้เปลี่ยนพฤติกรรมทางการเมือง ต่างก็มีความเห็นไปในทางเรื่องการให้การศึกษาทางด้านความรู้ทางการเมืองและการปกครองกับหน้าที่พลเมืองดีว่าเป็นการเดินทางที่ไม่ถูกทิศทาง เพราะมิอาจจะแก้ไขค่านิยมเก่า ๆ ที่เป็นคุณแก่การเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตยและพร้อมกันนั้นก็มิอาจจะปลูกฝังสิ่งใหม่ ๆ ที่ควรจะได้แสดงให้เห็นผลมาเป็นเวลานานแล้ว จึงมีผู้กล่าวว่าการศึกษาของไทยตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษา ถึงอุดมศึกษา ตลอดจนการศึกษานอกระบบไม่ได้รณรงค์เผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่ประชาชนพึงมีในระบบประชาธิปไตย[1] นอกจากนั้น ก็มีผู้แสดงความคิดเห็นไว้ว่าการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยของสังคมไทยนั้น เป็นการสอนที่ผิด ๆ มาตั้งแต่ต้น ทำให้คนมีทรรศนะเกี่ยวกับประชาธิปไตยผิด ๆ ด้วยตัวอย่างที่เห็น ๆ กัน กล่าวคือ คราใดที่มีนายกฯ ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง เราก็ว่าไม่ใช่ประชาธิปไตย คราใดที่มีนายกฯ มาจากการเลือกตั้งเราก็ภูมิอกภูมิใจว่าเราเป็นประชาธิปไตยเต็มใบ[2] เมื่อเกิดผลขั้นนี้ จึงมีผู้คนจำนวนมากที่มองไปยังกระทรวงศึกษาธิการด้วยความคิดที่ว่า แล้วจะโทษใครถ้าไม่โทษกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ปลูกฝังค่านิยมในทางการเมืองให้คนไทยให้มีพื้นฐานความเป็นประชาธิปไตย[3]

---

1 ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ 60 ปีการพัฒนาประชาธิปไตย: มุมมองจากท้องถิ่น, สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2535) หน้า 53

2 ไพบูลย์ จันทยศ วงจรการเมืองประชาธิปไตยแบบไทย, สยามรัฐ 13 มีนาคม 2534 หน้า 3

3 ไพรถ เลิศพิริยกมล อ้างแล้ว หน้า 5

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การจัดการศึกษาโดยเฉพาะในด้านสังคมศึกษาที่ประกอบด้วยวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองและความเป็นพลเมืองดี ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจแก่การศึกษาและสมควรศึกษาต่อไปว่า ผู้ที่กำลังศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันหลังจากการที่ได้รับการศึกษาอบรมในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองและหน้าที่พลเมืองดีมาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาจนถึงชั้นอุดมศึกษานั้นแสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความคิดและพฤติกรรมอย่างไร ประเทศไทยมีวิธีการจัดการศึกษาในวิชานี้อย่างไรโดยศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ

2. <u>ความสำคัญของปัญหา</u>

การที่จะดำเนินการให้ได้รายละเอียดเพื่อทราบสิ่งที่ต้องการและตอบคำถามต่าง ๆ ที่กล่าวไว้ในสภาพของปัญหานั้นจะเป็นประโยชน์อย่างมหาศาลต่อผู้รับผิดชอบในการศึกษาของเยาวชนและผู้ที่สนใจโดยเฉพาะกับโลกในยุคปัจจุบัน เพราะนักเรียนที่มีความใฝ่ฝันจะศึกษาชั้นสูง ๆ ขึ้นไป จากชั้นมัธยมศึกษามักจะให้ความสำคัญแก่วิชาหลัก ๆ ที่จะเป็นสื่อให้เขาประสบความสำเร็จในการสอบแข่งขันเข้าศึกษาในชั้นสูง ๆ ขึ้นเท่านั้น แม้ทบวงมหาวิทยาลัยได้บังคับให้ผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องสอบวิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีวิชาเกี่ยวกับการเมืองการปกครองและหน้าที่พลเมืองปนอยู่ด้วยก็ตาม แต่ก็ให้น้ำหนักในการตัดสินน้อยมากจนนักเรียนไม่เห็นความสำคัญ

โดยปกติครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นในทำนองเดียวกันว่านักเรียนมีความสนใจในวิชาดังกล่าวน้อยกว่าวิชาอื่น ๆ จนเป็นที่น่าห่วงว่า ในฐานะที่วิชานี้ ซึ่งเป็นวิชาหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้เพื่อรู้จักตนเอง สังคมรอบตัว ประเทศของตน เพื่อให้พวกเขาเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีของบ้านเมืองและของโลก จะไม่สามารถทำหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่จัดไว้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ไว้ค้ำจุนให้ตนเองมีความเข้าใจในตนเอง ชุมชน สังคมในประเทศและสังคมนอกประเทศ และสามารถใช้ความรู้นี้ควบคู่กับความรู้อื่น ๆ ประกอบอาชีพสร้างความเจริญก้าวหน้าให้ตนเองและสังคมต่อไป

โดยที่วิชาการเมืองและการปกครองกับวิชาหน้าที่พลเมืองดีนี้เป็นองค์ประกอบให้นักเรียนได้เข้าใจตนเองในฐานะพลเมืองของระบอบการปกครองที่ต้องการให้เป็นผู้มีความรู้ สามารถเข้าถึงเป้าประสงค์ของประชาธิปไตย โดยมีความเข้าใจในค่านิยมของพลเมืองดี และมีทักษะต่าง ๆ ที่สามารถมีส่วนร่วมในสังคมได้ วิชานี้จึงมีความสำคัญในอันดับสูงมาก แต่ก็ได้รับความเอาใจใส่จากผู้เรียนน้อยกว่าวิชาอื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะเป็นวิชาชีพ ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้เป็นประโยชน์ตอบแทนได้ชัดเจนกว่าวิชาของสังคมศึกษา ดังนั้นควรได้รับการพิจารณายกระดับให้อยู่ในฐานะเดียวกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วิชาอื่น ๆ นี่ก็เป็นเหตุผลของความสำคัญของการศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา จึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะศึกษาให้ทราบปัญหาแน่ชัดว่าวิชาดังกล่าวนี้มีผลต่อความรู้ความคิดและพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างไร

ประสบการณ์ในอดีตแสดงให้เห็นว่า เมื่อใดผู้รับผิดชอบในการกำหนดทิศทางทางการศึกษาของบ้านเมืองลังเลและรีรอในการพัฒนาการศึกษามักจะถูกสังคมกล่าวหาว่าปล่อยให้ประชาชนมีความรู้น้อย เพื่อสะดวกแก่การควบคุมการปกครอง ตามความเป็นจริงในกรณีของการศึกษาในวิชานี้ผู้รับผิดชอบก็ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ แต่ประชาชนจำนวนมากก็ยังไม่ได้แสดงให้เห็นว่าได้เข้าถึงหลักการของการปกครองแบบประชาธิปไตย จึงมีประเด็นที่น่าจะได้รับการพิจารณาคือ ในการให้การศึกษาแก่นักเรียนที่ได้ดำเนินมาแล้วนั้น เป็นการดำเนินการที่ตรงเป้าหมายในการฝึกฝนให้ประชาชนได้ซาบซึ้งถึงคุณค่าของประชาธิปไตยหรือไม่ และถ้าการดำเนินการมีลักษณะที่ผิดจากเป้าหมายไปเสียแล้วอาจมีผลเทียบได้กับการลังเลและรีรอในการพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมในปัจจุบัน แม้ขณะนี้ประชาชนจะได้รับความรู้จากสื่อต่าง ๆ มากมายก็ตาม แต่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบก็ไม่สมควรที่จะละเลยความสำคัญของการปลูกฝังให้ก็ตาม เป็นผู้มีคุณภาพที่จะทำหน้าที่พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยได้อย่างดี เพื่อจะได้ร่วมกันจรรโลงระบอบการปกครองที่ถือได้ว่าเป็นระบอบที่ดีที่สุดในเวลานี้ และสมควรที่จะหาทางจัดระบบการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้ความรู้ความคิดและสร้างพฤติกรรมที่จำเป็นแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด

ในสหรัฐอเมริกา "ได้มีการโต้แย้งความคิดที่ว่า การจัดตั้งสถาบันที่เหมาะสมก็พอแก่การรักษาสังคมอันมีเสรีภาพไว้ Thomas Jefferson, James Madison และ John Adams และนักการเมืองท่านอื่น ๆ ยอมรับว่าแม้จะจัดรูปสถาบันเหล่านั้นอย่างดีที่สุดก็ยังไม่เป็นการเพียงพอ สังคมที่มีเสถียรภาพจะต้องพึ่งพาความรู้ ทักษะ และคุณความดีของพลเมืองและบุคคลที่เขาเลือกตั้งขึ้น ดังนั้นการให้ความรู้ทางการเมืองการปกครอง กับหน้าที่พลเมืองดีนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบำรุงรักษาและการปรับปรุงประชาธิปไตยแบบรัฐธรรมนูญของอเมริกัน" [1]

---

[1] Center for Civic Education, National Standards for Civics and Government California, 1994 p.10

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. <u>วัตถุประสงค์ในการวิจัย</u>

3.1 การวิจัยตามโครงการนี้ เพื่อให้ได้รับทราบถึงความรู้ความเข้าใจ บทบาท และทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย โดยใช้นักศึกษาของสถาบันราชภัฏเป็นกรณีศึกษาและเพื่อทราบในชั้นรายละเอียดเกี่ยวกับ

3.1.1 การที่นักศึกษาได้ศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานนั้น ทำให้นักศึกษาเข้าใจการเมืองการปกครองของประเทศไทยอย่างไร

3.1.2 นักศึกษาได้ใช้ความรู้และความคิดที่ได้รับใน ข้อ 3.1.1 ในการใช้สิทธิ์และปฏิบัติหน้าที่ตามข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญอย่างไร

3.1.3 นักศึกษาได้เผยแพร่ความรู้และความคิดเกี่ยวกับการใช้สิทธิ์และปฏิบัติหน้าที่ ตามข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญแก่บุคคลใกล้ชิด เช่น ญาติและนักเรียนอย่างไร

4. <u>ขอบเขตของการวิจัย</u>

การวิจัยที่กำหนดขอบเขตตามกลุ่มเป้าหมายและกรอบความคิดดังนี้

4.1 กลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ นักศึกษาในสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง ที่กำลังศึกษาในคณะต่าง ๆ 4 คณะคือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในหลักสูตรต่าง ๆ คือ อนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 2 ปี

4.2 กรอบความคิดของการวิจัย จะจำกัดอยู่ในขอบเขตที่เกี่ยวกับการศึกษาหาข้อมูล เพื่อทราบความแตกต่างของประชากรเป้าหมายในเรื่อง

4.2.1 ความรู้ ประกอบด้วย ความรู้ทางการเมืองการปกครอง ซึ่งครอบคลุมเรื่องเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ รัฐธรรมนูญ การปกครอง รัฐสภา การเลือกตั้ง พรรคการเมือง และประชาชนเป็นต้น

4.2.2 บทบาทประกอบด้วยพฤติกรรมการเมืองของประชากรเป้าหมาย เป็นต้น

4.2.3 ความคิดเห็นทางการเมืองของการปกครองของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผู้ศึกษาในสถาบันราชภัฏที่ใช้เป็นประชากรเป้าหมาย เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และกำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา จึงได้ผ่านการศึกษาวิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีวิชาการเมืองการปกครองบรรจุอยู่ด้วย เขาเหล่านี้ส่วนใหญ่จึงมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองในระดับสูง

2. ความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมการเมืองของประชากรเป้าหมายย่อมแตกต่างกันตามสถานภาพ ซึ่งจำแนกเป็น เพศ อายุ ประเภทของนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา ศึกษาในคณะ การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่ มาของค่าใช้จ่าย รายได้ และที่พักของนักศึกษาภาคปกติ จึงได้ตั้งสมมุติฐานดังนี้

2.1 ประชากรเพศชายมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรเพศหญิง
2.2 ประชากรที่มีอายุสูงมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่มีอายุต่ำ
2.3 ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ
2.4 ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่ศึกษาในระดับอื่น
2.5 ประชากรที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่ศึกษาในคณะอื่น
2.6 ประชากรที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้วมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง
2.7 ประชากรจะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่จะไม่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง
2.8 ประชากรที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน
2.9 ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของผู้อื่น
2.10 ประชากรที่มีรายได้สูงมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่มีรายได้ต่ำ
2.1 ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักในหอพักมีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรที่พักอยู่ในที่อื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. นิยามศัพท์

1. ความรู้ความเข้าใจทางการเมือง หมายถึงการเรียนรู้และการรับรู้ระบบการเมือง การปกครองของประเทศในฐานะที่เคยเป็นนักเรียน เป็นนักศึกษาและเป็นพลเมือง และนำเอาความรู้นั้นไปแสดงออกเป็นพฤติกรรมทางการเมืองการปกครอง
2. สถาบันราชภัฏ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นที่รู้จักกันแต่เดิมว่า วิทยาลัยครู มีทั้งหมด 36 แห่งกระจายอยู่ทั่วประเทศ
3. อายุ จำแนกออกเป็นช่วง ตั้งแต่ต่ำกว่า 18 ปี ถึง 41 ปีขึ้นไป
4. ประเภทนักศึกษา แยกเป็น 2 ประเภทคือ ประเภทปกติและประเภทสมทบ
5. ระดับการศึกษา แยกเป็น 3 ระดับ
   ปริญญาตรี 4 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
   ปริญญาตรี 2 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า
   อนุปริญญา รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
6. คณะที่ศึกษา มี 4 คณะคือ ครุศาสตร์ วิทยาการจัดการ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. วิชาการเมืองการปกครอง วิชาเลือก กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มีเนื้อหาครอบคลุมการเมืองการปกครองของไทย
8. ภูมิลำเนา จำแนกเป็นผู้ที่อยู่ภายในรัศมี 100 กิโลเมตรจากสถาบันและเกิน 100 กิโลเมตรจากสถาบัน
9. แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แยกเป็นจากรายได้ของตนเอง จากรายได้ของบิดามารดา จากรายได้ของญาติ และจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ
10. รายได้ สำหรับนักศึกษาภาคปกติแบ่งเป็นช่วง ๆ ตั้งแต่น้อยกว่า 2,000 บาท ถึงมากกว่า 6,000 บาท
    สำหรับนักศึกษาภาคสมทบแบ่งเป็นช่วง ๆ ตั้งแต่น้อยกว่า 2,000 บาท ถึงมากกว่า 14,000 บาท
10. ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แยกเป็น บ้านของบิดามารดา บ้านของญาติ หอพัก และที่อื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

Center for Civic Education, National Standards for Civics and Government, California 1994

บทความ

ชัยอนันต์ สมุทวณิช "ปัญหาวิกฤตการณ์ประชาธิปไตย" วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 เมษายน 2530

ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ 60 ปีการพัฒนาประชาธิปไตย: มุมมองจากท้องถิ่น, สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2535)

ไพบูลย์ จันทยศ วงจรการเมืองประชาธิปไตยแบบไทย, สยามรัฐ 13 มีนาคม 2534

ไพรถ เลิศพิริยกมล ความสับสนวุ่นวายของการเมืองไทยเกิดความบกพร่องของกระทรวงศึกษาธิการด้วย มติชน วันที่ 18 เมษายน 2538

สยามรัฐ วิวัฒนาการเมืองไทย วันที่ 25 มิถุนายน 2537

1673 สถานการณ์การเมืองการปกครองไทย รัฏฐาภิรักษ์ ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 เล่มที่ 45

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 2
การศึกษาเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

สังคมไทยตั้งแต่โบราณกาลได้อบรมกุลบุตรกุลธิดา โดยอาศัยปรัชญาพุทธศาสนาและประเพณี ที่ถือปฏิบัติมาแต่ดั้งเดิม ชาวไทยที่เป็นเพศหญิง ได้รับการอบรมจากญาติพี่น้องในครอบครัวให้มีทักษะในงานบ้าน เช่น การทำอาหาร และเย็บปักถักร้อย พวกที่มีฐานะไม่ดีก็ไปหาฟืน พืชผัก ผลไม้ในป่า ส่วนพวกที่เป็นเพศชายก็ปฏิบัติตนตามประเพณีนิยม ด้วยการบวชเรียนในพระพุทธศาสนา เพื่อได้มีโอกาสศึกษาหลักธรรม และวิธีปฏิบัติตนในสังคม โดยเริ่มไปรับใช้พระภิกษุตั้งแต่อายุ 8 ขวบ และเพื่อเตรียมตัวสำหรับบวชเรียนด้วย[1]

ชาวไทยได้ดำเนินการให้ความรู้ทางสังคมศึกษาแก่ลูกหลานมานับเป็นศตวรรษ ด้วยวิธีการดังกล่าว จนกระทั่งถึงรัชสมัยของพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราชวินิจฉัยว่า โลกอยู่ในสภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก การให้การศึกษาแก่เยาวชนของชาติตามแบบประเพณีนิยมดั้งเดิมคงจะเป็นประโยชน์ต่อกิจการบ้านเมืองไม่มากพอ จึงมีพระราชดำริ ให้พระราชโอรส และพระราชธิดาได้ศึกษาตามแบบของอารยะประเทศ โดยการเชิญครูจากต่างประเทศมาดำเนินการสอน ถือได้ว่า รัชสมัยของพระองค์เป็นสะพานเชื่อมระหว่างของใหม่กับของเก่า[2] พระองค์เป็นพระมหากษัตริย์ที่ทรงสนพระทัยในการศึกษาวิทยาการจากยุโรปและอเมริกาอย่างมาก เมื่อทรงผนวชอยู่เป็นเวลาถึง 27 พรรษานั้น ทรงศึกษาภาษาอังกฤษกับภาษาลาตินจาก Bishop Pallegoix ผลของการศึกษาทำให้ ทรงแตกฉานในวิทยาการต่าง ๆ จนเป็นที่เลื่องลือ เช่น วิชาดาราศาสตร์และ ยังเป็นพระมหากษัตริย์องค์หนึ่งของทวีปเอเชียที่ทรงใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างดีเยี่ยม ขณะนั้นมีเรือเดินสมุทรเดินทางเป็นประจำระหว่างสิงคโปร์กับกรุงเทพฯ โดยใช้เวลาเที่ยวละ 15 วัน เมื่อใดเรือเดินสมุทรนั้นมาเทียบท่าในกรุงเทพฯ พระองค์จะทรงงานอยู่ถึง 3 วัน เพื่อทรงโต้ตอบจดหมายจากต่างประเทศ[3] ในรัชสมัยของพระองค์ มีการรับเอาวิทยาการจากประเทศตะวันตก มาใช้เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติและเพื่อให้ชาวไทยลดความยึดมั่นเชื่อมั่น ในคตินิยมแบบไทยดั้งเดิมลงเพื่อเตรียมพร้อมที่จะเผชิญปัญหาจากการล่าอาณานิคม พระปรีชาสามารถเป็นที่เลื่องลือกันในสิงคโปร์ว่า พระองค์เป็นพระราชาที่มีพระราชหฤทัยกว้างและทรงรอบรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นเหตุให้รัฐบาลอังกฤษ เลิกล้มความ

---

1 Virginia Thompson, Thailand the New Siam, New York, 1941 หน้า 770-771

2 พระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์ Lords of Life, New York 1960, หน้า 194

3 พระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์ อ้างแล้ว หน้า 194

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตั้งใจที่จะส่งกำลังทหารเข้าสู่กรุงเทพฯ[1] หลังจากสมัยของพระองค์จึงมีการจัดรูปแบบการศึกษาตามวิทยาการของประเทศตะวันตก และตามแนวคิดทางพุทธศาสนา ซึ่งเป็นรูปแบบที่เป็นตัวกำหนดโครงสร้างการศึกษาไทยในสมัยต่อมา [2]

การที่ประเทศไทยได้มีพระมหากษัตริย์ที่ทรงเป็นผู้นำไปสู่พัฒนาการเช่นนี้ นอกจากจะเป็นหนทางให้สามารถสู้กับภัยจากการล่าอาณานิคมแล้ว ยังเป็นการเปิดประตูไปสู่โลกกว้าง มีการนำเอาสิ่งที่เหมาะสมมาใช้ปรับปรุงกิจการของประเทศได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

สมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ในรัชสมัยพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อได้ทรงประสบความสำเร็จในการคำนวณสุริยุปราคาเต็มดวงแล้ว พระองค์มีพระราชประสงค์จะเสด็จเยือนสิงคโปร์ เป็นการตอบแทนการมาเยี่ยมของเจ้าหน้าที่ชั้นสูงของสิงคโปร์ แต่ไม่สามารถจะเสด็จฯ ตามพระราชประสงค์ได้ เพราะทรงประชวรและเสด็จสวรรคตในเวลาต่อมา พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงสืบทอดพระราชดำริของพระราชบิดา และได้เสด็จฯ ไปยังสิงคโปร์และปัตตาเวีย (จาการ์ตา) ในระหว่างเสด็จฯ เยือนสองเมืองนี้ ก็ทรงสนพระราชหฤทัยในสิ่งที่ทั้งอังกฤษและฮอลันดา ได้ดำเนินการในอาณานิคมของพวกเขา ทำให้ความคิดและทัศนะของพระองค์เปลี่ยนไปอย่างมากและทรงยอมรับว่าทางนำประเทศไปสู่ความเจริญ คือการศึกษา

พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงดำเนินการหลายประการเพื่อนำประเทศสู่ความเจริญตามวิถีทางเดียวกับนานาอารยประเทศ และเรื่องที่ทรงเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดคือ การปกครองประเทศเพื่อให้พ้นเงื้อมมือของบรรดานักล่าอาณานิคมตะวันตก การปกครองในสมัยนั้นมีลักษณะที่เจ้าผู้ครองนคร มีอำนาจในการตัดสินใจสูงมาก เป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการต่าง ๆ ที่พระองค์ทรงนำมาดำเนินการ จึงทรงจัดให้มีการปกครองโดยรวมอำนาจการตัดสินใจมาไว้ที่เมืองหลวง และพระองค์ทรงแต่งตั้งบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ ไปปฏิบัติราชการตามแนวพระราชดำริ การดำเนินการเพียงเท่านี้ก็นับได้ว่า เป็นงานหนักอย่างหาที่เปรียบเทียบได้ยากแล้ว แต่ยังมีงานอื่น ๆ ที่เป็นภาระแก่พระองค์ในฐานะผู้นำประเทศมากพอ ๆ กัน

---

1 พระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์ อ้างแล้ว หน้า 197

2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี หน้า 87

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการดำเนินการดังกล่าวพระองค์ทรงดำริให้มีการพัฒนาการศึกษาขึ้น โดยทรงให้วางโครงการศึกษา พ.ศ. 2441[1] ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดการศึกษาของประเทศ มีเนื้อความแบ่งออกเป็น 2 ภาคคือ

ภาค 1 ว่าด้วยการศึกษาในกรุงเทพฯ
ภาค 2 ว่าด้วยการศึกษาในหัวเมือง

ภาคที่ 1 แยกออกเป็น 10 หมวด คือ

หมวดที่ 1 ว่าด้วยแผนการศึกษาและการลำดับชั้นโรงเรียน 2 ชนิดคือ การเล่าเรียนสามัญ กับการเล่าเรียนพิเศษ

การเล่าเรียนสามัญคือ การศึกษาวิชาทั่วไป คือ การศึกษาในชั้นมูลประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

การศึกษาพิเศษคือ การศึกษาวิชาเฉพาะ คือ การฝึกหัดครู ข้าราชการพลเรือน แพทย์ นักกฎหมาย การเพาะปลูก การค้า การช่าง เป็นต้น

หมวดที่ 2 ว่าด้วยการสอบไล่ เพื่อให้การศึกษามีมาตรฐาน ให้อาจารย์ทราบผลการสอนและให้ทราบว่านักเรียนคนใด เหมาะแก่งานใด

หมวดที่ 3 ว่าด้วยการประมาณจำนวนเด็กในวัยเรียนในกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ เช่น ญี่ปุ่น อังกฤษ เยอรมัน ฝรั่งเศส และอเมริกัน แล้วประมาณว่าควรมีเด็กเรียนในโรงเรียนประมาณ 1 ใน 6 ของพลเมืองกรุงเทพฯ ทั้งหมดซึ่งมี 500,000 คน เป็นจำนวน 80,000 คน หักเอาจำนวนของผู้หญิงออกเหลือเด็กชายในวัยเรียนประมาณ 40,000 คน

หมวดที่ 4 ว่าด้วยการที่จะให้โรงเรียนมากขึ้น รัฐบาลควรตั้งโรงเรียนใหม่อย่างน้อยปีละ 6 โรง

หมวดที่ 5 ว่าด้วยการที่จะให้มีครูอาจารย์พอแก่โรงเรียน จะต้องสร้างโรงเรียนสำหรับฝึกอาจารย์ใหม่ออกรับราชการปีละ 40 คน

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา พ.ศ. 2507 หน้า 115

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวดที่ 6 ว่าด้วยการตรวจและถือว่าการตรวจมีความสำคัญเท่ากับการสอน

หมวดที่ 7 ว่าด้วยสมุดตำราเรียน จะตั้งกรรมการพิเศษ เพื่อตรวจแบบเรียนที่แต่งไว้แล้ว และที่จะแต่งต่อไป หรือผู้แต่งมาขายกรรมสิทธิ์ และเตรียมเรียบเรียงแบบสมุดตำราเรียนสำหรับใช้ในโรงเรียน

หมวดที่ 8 ว่าด้วยโรงเรียนพิเศษ การจัดตั้งโรงเรียนวิชาเฉพาะต่าง ๆ เช่น โรงเรียนฝึกหัดครูอาจารย์ โรงเรียนฝึกหัดราชการฝ่ายพลเรือน โรงเรียนแพทย์ เป็นต้น

หมวดที่ 9 ว่าด้วยการใช้จ่ายในการศึกษา กล่าวคือ รายได้และรายจ่าย ซึ่งผูกพันในการสร้างโรงเรียน เงินเดือน เงินบำรุงโรงเรียนราษฎร์ เป็นต้น*

หมวดที่ 10 ว่าด้วยการศึกษาของเด็กหญิง ซึ่งขณะนั้นยังไม่ได้จัดให้โดยให้มีการฝึกหัดครูหญิงเตรียมไว้

ภาคที่ 2 ว่าด้วยการศึกษาในหัวเมือง กล่าวคือ

1. การคะเนพลเมือง และที่เรียนซึ่งมีอยู่ ใช้ตัวเลข 1 ใน 6 ของพลเมืองเป็นเกณฑ์ ในขณะนั้นมีพลเมืองเป็นเด็กประมาณ 5,500,000 คน เด็กในวัยเรียนจึงมี 900,000 คน และแบ่งเป็นหญิงครึ่งหนึ่ง เหลือชาย 450,000 คน

การจัดตั้งโรงเรียนให้ตั้งในวัดเป็นส่วนใหญ่เว้นแต่ ท้องที่ใดที่มีที่เรียนไม่พอให้เทศาภิบาล ตั้งโรงเรียนนอกวัดให้พอแก่ความต้องการ ในเมืองใหญ่หรือที่ ๆ เป็นศูนย์กลางของมณฑล ให้มีโรงเรียนสังกัดส่วนกลางและโรงเรียนฝึกหัดครูด้วย ที่ใดมีการทำนาควรให้เด็กมาเรียนในเวลาว่างนาคือ ปี ละ 4 เดือน

นักเรียนคนใดมีความสามารถสูงให้สนับสนุนให้เข้ามาศึกษาต่อในกรุงเทพฯ

การใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ควรตั้งอากรการเรียนไว้ใช้จ่ายในการศึกษาสำหรับเมืองและมณฑล และกรุงเทพฯ อาจให้เงินบำรุงตามความจำเป็นอีกด้วย[1]

---

[1] Virginia Thompson, กล่าวไว้ในหนังสือที่อ้างแล้วในหน้า 771 ว่า งบประมาณดังกล่าวมีประมาณร้อยละ 2.5 ของงบประมาณทั้งประเทศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ทรงดำเนินการเช่นนี้เป็นการแก้ปัญหาที่ทรงห่วงใยอย่างมากคือ ทรงมีพระราชวินิจฉัยว่า การที่ประชาชนส่งบุตรหลานไปเรียนในวัดตามประเพณีตั้งเดิมนั้น พระภิกษุก็ยินดีจะรับไว้ เพราะได้รับประโยชน์จากการได้เด็กไว้รับใช้ แต่การสอนอย่างนี้เป็นไปตามอัธยาศัยของพระภิกษุไม่เป็นระเบียบแบบแผน จึงยังไม่เป็นประโยชน์แก่มหาชนตามสมควรที่จะเป็นการสอนวิชาความรู้ราษฎรให้ดีขึ้น [1]

ในด้านการให้ความรู้แก่ผู้เรียนในเรื่อง หน้าที่ของพลเมือง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสังคมศึกษา พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพิจารณาเห็นว่าพลเมืองของพระองค์เริ่มแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในหนังสือพิมพ์ ทรงแสดงความห่วงใยในเรื่องนี้ เพราะทรงเห็นว่า ผู้ที่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองเหล่านี้มีความรู้น้อย และเป็นที่ระคายเคืองแก่พระราชหฤทัย เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี ซึ่งขณะนั้นมีบรรดาศักดิ์เป็น พระยาไพศาลศิลปศาสตร์จึงได้กราบบังคมทูลแก้ปัญหาด้วยการปลูกฝังความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ตามแนวเดียวกับประเทศญี่ปุ่น ซึ่งได้รับผลดีจากการปลูกฝัง ความรักชาติ ตามแบบจักรพรรดินิยม พระองค์ทรงเห็นชอบด้วย และทรงเห็นว่า สังคมญี่ปุ่นมีผู้เข้าใจแข่งขันระหว่างพลเมืองของเขากับพลเมืองอื่น ซึ่งต่างจากสังคมไทยที่ทรงเห็นว่าถ้าขึ้นชื่อว่าฝรั่งแล้ว ยอมแพ้ราบคาบ [2] และทรงสนับสนุนให้พระยาไพศาลศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการปลูกความสำนึกของชาวไทยให้ซาบซึ้งในเกียรติภูมิของชาติ

ต่อจากนั้นได้พระราชทานพระราชดำริ แก่พระเจ้าน้องยาเธอ 2 พระองค์คือ สมเด็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพ และสมเด็จกรมพระวชิรญาณวโรรส ให้ทรงร่วมกันพิจารณาวิธีจัดการศึกษา พระเจ้าน้องยาเธอทั้งสองทรงเสนอวิธีการจัดการศึกษาขอพระราชทานพระราชวินิจฉัย และได้ทรงเห็นชอบให้จัดเป็น 2 ระดับคือ [3]

1. ระดับต้นให้จัดการศึกษา 3 ปี ไม่บังคับให้เรียน ให้ราษฎรรับภาระในการศึกษาด้วยตนเอง รัฐบาลรับผิดชอบในการจัดตั้งโรงเรียน แต่ไม่ต้องใช้งบประมาณมาก เพราะใช้วัดเป็นโรงเรียนและพระภิกษุเป็นครู นักเรียนที่จะเข้าเรียนอายุต้องไม่เกิน 10 ปี

เป้าหมาย ในการให้การศึกษาระดับนี้คือ การชักจูงให้ราษฎรเป็นพลเมืองดี อ่านเขียนภาษาไทยภาคกลางได้ มีความรู้วิทยาการเป็นพื้นฐาน และไม่ให้ชักจูงให้นักเรียนนิยมการเป็นข้าราชการ

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ อ้างแล้ว หน้า 47-48

2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 106

3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 110

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ระดับสูง จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนของกระทรวงต่าง ๆ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

เป้าหมาย ในการให้การศึกษาระดับนี้ คือ การฝึกฝนให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเข้ารับราชการในหน่วยงานของรัฐ

การจัดการศึกษาดังกล่าวนี้ พระเจ้าน้องยาเธอสมเด็จกรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงอธิบายถึงลักษณะของความรู้ตามชั้นต่าง ๆ ถึงระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ ถึงแหล่งวิทยาการ 3 แหล่ง[1]

1. ความรู้ที่ติดตัวมนุษย์มาแต่กำเนิด เป็นความรู้ที่เกิดจากความต้องการของมนุษย์ในปัจจัยสี่ เพื่อนำมาปรับปรุงเรื่องชีวิต ถึงแม้สัตว์อื่นมีความรู้ในส่วนนี้อยู่แต่มนุษย์เท่านั้นที่สามารถพัฒนาความรู้ส่วนนี้ให้เจริญซับซ้อนขึ้นได้

2. ความรู้ที่เกิดจากปัญญาตรึกตรอง เป็นความรู้ที่มีอยู่เฉพาะในมนุษย์ เพราะมนุษย์มีคุณสมบัติพิเศษในการสามารถใช้สติปัญญาไตร่ตรองหาเหตุผลได้

3. ความรู้ที่เกิดจากการถ่ายทอดทางสังคมมาด้วยการเรียนการสอน เป็นความรู้ที่เกิดจากการศึกษาถ่ายทอดกันมาแต่อดีตโดยเฉพาะหมู่มนุษย์

พระองค์ยังทรงอธิบายต่อไปถึงวิธีการเข้าถึงความรู้ ซึ่งมี 2 วิธีคือ การหาความรู้โดยการสัมผัสด้วยกาย กับวิธีการหาความรู้ด้วยการหาความรู้ด้วยการสัมผัสด้วยจิต[2]

ความรู้ที่สัมผัสด้วยกาย เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับการค้นหาความรู้ตามหลักการทางวิทยาศาสตร์และเป็นวัตถุนิยม ซึ่งมีความเจริญมากในอารยธรรมตะวันตก มีประเทศที่อยู่ในซีกโลกตะวันตกส่วนใหญ่มีความสะดวกสบายในการดำรงชีพ มีฐานะเศรษฐกิจดีและมีอำนาจทางการเมืองมาก เพราะมีอาวุธยุทธโธปกรณ์เหนือกว่าชาติทางตะวันออก ซึ่งยังมีความล้าหลังในวิทยาการด้านนี้อยู่มาก

ความรู้ที่สัมผัสด้วยจิต เป็นความรู้ที่เกิดจากการแสวงหาความรู้ด้วยจิต โดยเฉพาะเกี่ยวกับวิธีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ซึ่งเป็นความรู้เกี่ยวกับหลักจริยธรรมของมนุษย์

---

1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 113

2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 115

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อนำความรู้ที่เกิดจากการสัมผัสทั้งสองประการดังกล่าวแล้ว ความรู้ที่เกิดจากการสัมผัสด้วยจิต มีอำนาจเหนือกว่าความรู้ที่สัมผัสด้วยกาย และเป็นตัวกำหนดให้ดำเนินไปในลักษณะที่รับใช้จิต จึงทรงกำหนดให้โรงเรียนมีบทบาทในการถ่ายทอดความรู้เป็น 2 ทางดังนี้

1. ความรู้ที่อธิบายถึง จักรวาล ธรรมชาติ โลก และกำเนิดของมนุษย์
2. ความรู้ที่อธิบายถึง สังคม และความสัมพันธ์ของมนุษย์ต่อสังคม

โรงเรียนจึงจัดการสอนตามแนวดังกล่าวนี้ โดยบรรจุความรู้ตามข้อ 1 ไว้ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ความรู้เรื่องเมืองไทย ระบบจักรวาล หลักดาราศาสตร์ ซึ่งนอกจากมนุษย์จะหาความจริงจากสภาพวิทยาการเหล่านี้แล้ว ยังสามารถนำความรู้มาใช้สร้างความเจริญในทางต่าง ๆ ได้อีกด้วย

ส่วนเรื่องเกี่ยวกับความรู้ที่อธิบายถึงสังคมและความสัมพันธ์ของมนุษย์ต่อสังคมนั้น มีลักษณะที่ไม่ใช่สากล สังคมหนึ่ง ๆ จะต้องคิดหาทนทางที่จะปลูกฝังให้สมาชิกของสังคมนั้น มีพฤติกรรมทางสังคมตามความต้องการของสังคมนั้น ๆ ในสมัยที่พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงนำการปฏิรูปการปกครอง พระองค์ทรงมีความจำเป็นที่จะต้องให้พสกนิกร ได้รับรู้และปฏิบัติตนให้เป็นคุณต่อประเทศชาติ จึงโปรดเกล้าฯ ให้วางแนวทางการศึกษา ซึ่งมาจัดเป็นรายละเอียดได้ดังนี้คือ[1]

1. ความรู้เรื่องชาติ เป็นเนื้อหาที่ใหม่ต่อทุกคน จึงทรงให้มีการเรียนเรื่องนี้เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในการปฏิรูปการปกครองและงานราชการ ตลอดจนเป้าหมายในการสร้างความเจริญแก่ประเทศ โดยให้มีการสอนวิชา ภูมิศาสตร์ของประเทศไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และการสร้างความสำนึกในหมู่พสกนิกรถึงนโยบายในการนำความเจริญมาสู่ประเทศ

2. ความสัมพันธ์และหน้าที่ของมนุษย์ที่มีต่อรัฐ ได้มีการอ้างตำราหลายเล่ม ซึ่งได้อธิบายถึงสัมพันธภาพและหน้าที่ที่ราษฎรพึงมีต่อรัฐ โดยชี้ให้เห็นการจัดสังคมตั้งแต่หน่วยย่อยจนถึงหน่วยใหญ่คือรัฐ การอธิบายถึงฐานะและหน้าที่ของผู้นำ โดยแยกหัวข้อออกเป็น

ก. หน่วยของสังคมและการรวมตัวของสังคม มีการอธิบายถึงการรวมตัวของหน่วยของสังคมโดยธรรมชาติกับการรวมตัวของสังคมโดยการกำหนดของรัฐเป็นหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เมือง มณฑล และประเทศ

---

1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 118

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข. หน้าที่ของบุคคลในสังคมต่อรัฐ ในสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้มีการกำหนดหน้าที่ของบุคคลในสังคมออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. หน้าที่ของผู้ปกครอง แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ จัดให้ผู้เรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทของพระมหากษัตริย์ในการปกครองแผ่นดิน ให้เข้าใจในพระราชภารกิจในฐานะผู้ปกครองและผู้นำ

อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการ ยังแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือกลุ่มขุนนางซึ่งเป็นสามัญชน ที่พระมหากษัตริย์ทรงคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถและมีความจงรักภักดีต่อองค์พระมหากษัตริย์ กลุ่มที่สองคือเจ้านายที่มีกำเนิดเป็นชัตติยวงศ์ ซึ่งรับราชการสนองพระเดชพระคุณ

ในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ปกครอง พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงย้ำถึงความสำคัญในการปกครองโดยใช้หลักธรรม และจัดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลตามโครงสร้างของอำนาจรัฐ แบบรัฐชาติ

2. หน้าที่ของพลเมือง ได้มีการจัดให้เรียนรู้หน้าที่ของแต่ละบุคคลจากตนเองไปถึงความเป็นพลเมืองของรัฐ

2.1 หน้าที่ของพลเมืองต่อตนเอง ในฐานะที่พลเมืองคือมนุษย์ที่เป็นส่วนย่อยที่สุดของสังคม มนุษย์มีองค์ประกอบสำคัญคือ กายและจิต การดำรงชีวิตของมนุษย์เป็นการอยู่ในสภาวะของความขัดแย้งระหว่างความต้องการทางกายและความสำนึกทางจิต ผู้ที่ใฝ่ดีต้องสามารถให้จิตควบคุมความต้องการของกาย ต้องฝึกจิตให้อยู่ในหลักจริยธรรม การสร้างความเพียร ฝึกความมัธยัสถ์ รักษาสันโดษ มีเมตตา มุทิตาจิตมีความเป็นผู้ดีและมีจิตใจดี [1]

2.2 หน้าที่ของพลเมืองต่อผู้อื่น มนุษย์ไม่สามารถอยู่ในโลกโดยลำพังอย่างปกติสุขได้ จึงจำเป็นต้องคบหาสมาคมกับบุคคลอื่นในชุมชน เมือง และมณฑลเดียวกัน จึงจัดให้ผู้เรียนได้ผ่านประสบการณ์ต่าง ๆ ดังนี้คือ [2]

---

1 พระยาไพศาลศิลปศาสตร์และขุนอนุกิจวิธูร หนังสืออ่านธรรมจริยา อ้างในระบบการศึกษาในรอบ 200 ปี

2 วารุณี โอสถารมย์ การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. 2411-2475 อ้างในระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี หน้า 122

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จริยธรรมสำหรับการสร้างตนเอง ให้มีบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ติดต่อพบเห็น ได้แก่การเรียนรู้ถึงการถ่อมตนเอง ให้มีจิตใจกว้าง และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รวมถึงการสร้างเมตตาธรรมขึ้นในจิตใจ

จริยธรรมสำหรับปฏิบัติต่อผู้อื่น เป็นหลักธรรมที่ฝึกหัดจิตใจ และบุคลิกของตนเอง สำหรับกระทำตอบต่อผู้อื่น ส่วนนี้ได้สอนในเรื่องฐานะและอำนาจของคนในสังคม ถือว่าตนเองยอมรับและยกย่องบุคคลตามสถานภาพที่มีอยู่ในสังคมในขณะนั้น ที่มีฐานะสูงกว่าตนเอง ได้แก่ พระมหากษัตริย์ ชุนนาง พ่อแม่ ญาติผู้ใหญ่ ซึ่งตนเองต้องปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านี้ด้วยความเคารพ เชื่อฟัง ยอมรับอย่างสิ้นเชิง ไม่มีการโต้แย้งและยึดมั่นในหลักกตัญญูกตเวทิตา ส่วนผู้ที่เสมอกันในสังคม ก็ต้องยึดหลักคุณธรรมที่เน้นความร่วมมือกัน

2.3 หน้าที่ของพลเมืองต่อหน่วยของสังคม โดยปกติบุคคลซึ่งเป็นหน่วยย่อยที่สุดของสังคม ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยของสังคม ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไปตั้งแต่หน่วยครอบครัวจนถึงประเทศ โดยมีการปลูกฝังจริยธรรม 2 ระดับคือ

ก. จริยธรรมต่อครอบครัว คือเรื่องเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในครอบครัวหรือในหมู่เครือญาติ ให้ยอมรับฐานะของตนในครอบครัว เช่นหน้าที่ระหว่างสามีกับภรรยา บิดามารดากับบุตร พี่กับน้อง นายกับบ่าว โดยกำหนดให้ฝ่ายแรกมีสิทธิ์ขาดเหนือฝ่ายหลังทุกประการ ความสัมพันธ์จึงแบ่งออกเป็นระหว่างผู้ใหญ่หรือผู้ที่มีอาวุโสสูงกว่าทางเพศ วัย และชาติวุฒิ กับผู้น้อยที่มีฐานะต่ำกว่า โดยผู้น้อยต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้ใหญ่อย่างไม่มีเงื่อนไข และผู้ใหญ่ก็ต้องให้ความเอาใจใส่ไม่ทอดทิ้งผู้น้อย

ข. จริยธรรมต่อชาติ ได้มีการปลูกฝังข้อนี้เพื่อเป็นการสร้างความสำนึกแห่งความเป็นชาติ และความรักชาติ ในหมู่ราษฎรทั่วไป โดยทำให้ราษฎรมีความรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน มีกิริยาอาการขนบธรรมเนียมเดียวกัน มีความรู้สึกผูกพันเพราะบ้านเมืองหรือชาติของเราเป็นแผ่นดินที่เรารักมากที่สุด เพราะมีคนที่เรารักมากที่สุดเพราะเราได้อยู่ได้เห็น ได้รู้สึกเป็นเจ้าของ ได้รับความสุข ทุกข์และความหวังต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด มากกว่าแผ่นดินอื่น ๆ ในโลก และได้ปลูกฝังให้สำนึกในหน้าที่ที่พึงมีต่อชาติ คือ[1]

---

1 พระยาไพศาล ศิลปศาสตร์และหลวงญาณวิจิตร หนังสือธรรมจริยา เล่ม 6 บทที่ 13 อ้างใน ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี หน้า 124-125

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. การเป็นผู้ตรงต่องาน
2. การเป็นคนซื่อสัตย์ กตัญญู
3. การประพฤติตนตามกฎหมาย ขนบธรรมเนียมประเพณี
4. การพัฒนาให้เป็นพลเมืองดี ด้วยการยับยั้งผู้ที่ทำลายผลประโยชน์ของแผ่นดิน

ที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้เพื่อให้เห็นภาพของการปรับปรุงการศึกษาทางสังคมศึกษา โดยเฉพาะทางด้านหน้าที่พลเมือง จากการอาศัยการอบรมบ่มนิสัยโดยอาศัยการบวชในพระพุทธศาสนาของสมาชิกของสังคม โดยเฉพาะสามัญชนที่เป็นชาย และการอบรมให้เป็นผู้อยู่กับเหย้าเฝ้ากับเรือน และเป็นแม่บ้านที่ดีของสมาชิกเพศหญิง มาตั้งแต่สมัยโบราณ มาเป็นวิธีการให้ความรู้แก่ราษฎร เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนเข้ากับการปฏิรูปการปกครองของพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทั้งนี้ก็เพราะได้พิจารณาเห็นว่า สิ่งที่พระองค์พร้อมด้วยนักปราชญ์ราชบัณฑิต ในรัชสมัยของพระองค์ได้ทรงวางและวางรากฐาน การศึกษาด้านหน้าที่พลเมืองไว้อย่างดีและได้ปลูกฝังไว้อย่างลึกซึ้งในหมู่ราษฎรเป็นเวลาต่อมาหลายชั่วคน

สมัยพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

เมื่อสิ้นรัชสมัยของพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อ พ.ศ. 2453 พระราชโอรสคือ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงครองราชย์แทน สภาพการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศได้เปลี่ยนแปลงจากสภาพรัชสมัยก่อนอย่างมาก [1]

ในด้านการเมือง พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพิจารณาเห็นว่า พระองค์ไม่ทรงอยู่ในฐานะที่มีความมั่นคง ทรงไม่วางพระราชหฤทัยในพระบรมวงศานุวงศ์ที่ทรงรับราชการในตำแหน่งสำคัญ ๆ รวมทั้งทหารซึ่งเป็นองค์ประกอบในการค้ำจุนพระราชอำนาจของพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ในด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยสมัยนั้นมีการส่งเสริมการค้าเสรี รายได้ของประเทศส่วนใหญ่มาจากภาษีศุลกากร เมื่อมีปัญหาทางการค้าระหว่างประเทศอันเนื่องมาจากความเสื่อมโทรมทางเศรษฐกิจของโลก รายได้ของประเทศก็ลดลงตามไปด้วย จนเป็นเหตุแห่งความขัดแย้งทางการเมืองในโอกาสต่อมา

ในด้านสังคม หนังสือพิมพ์วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลมากขึ้น

---

[1] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 126-130

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงใช้แนวทางชาตินิยมเพื่อให้สังคมมีศรัทธาในพระองค์มากยิ่งกว่าพระมหากษัตริย์องค์อื่น ๆ โดยทรงชักชวนให้ประชาชนเชื่อว่า พระองค์ทรงรับมอบอำนาจจากปวงชน ประชาชนจึงต้องถวายความจงรักภักดี ไม่คัดค้านหรือตำหนิพระบรมราโชบายในการบริหารแผ่นดิน ผู้ที่หมิ่นพระมหากษัตริย์ก็เท่ากับหมิ่นอำนาจของตนเอง ที่ได้ถวายอำนาจไว้กับพระมหากษัตริย์และเท่ากับหมิ่นตนเอง โดยแนวนโยบายนี้ พระองค์ทรงจัดตั้งกองเสือป่าและกองลูกเสือชื้น ทำให้ทรงสามารถปลูกฝังความจงรักภักดี ในพระมหากษัตริย์ในหมู่ราษฎรได้อย่างกว้างขวาง

แต่ในขณะที่พระองค์ทรงดำเนินพระบรมราโชบายในการสร้างชาตินิยมนั้น ก็มีพระประยูรญาติหลายพระองค์ ที่ทรงได้รับการศึกษาจากอารยประเทศ และข้าราชการชั้นผู้ใหญ่อีกหลายท่าน ที่มีความเห็นร่วมกันว่า ควรสร้างชาตินิยมในหมู่ประชาชนควบคู่ไปกับการพัฒนาวิทยาการที่จะเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเจริญแก่ชาติ นอกจากนั้นท่านเหล่านี้ยังเห็นว่า การปฏิรูปการศึกษาในสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นผลให้คนไทย จำนวนหนึ่งที่ได้รับการศึกษา มีความตื่นตัวในการมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ กลุ่มชาตินิยมนี้จึงได้ลงความเห็นว่า รัฐบาลควรเตรียมการสร้างพื้นฐานวางรูปแบบที่ทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ไม่ต้องรับผิดชอบในการบริหาร [1]

การจัดการศึกษาซึ่งเริ่มตั้งแต่พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมาถึงปลายสมัยพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ประสบความสำเร็จในเรื่อง การผลิตกำลังคนให้แก่ระบบราชการ ที่มีอุดมการณ์ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของพระราชอำนาจ และจรรโลงหลักธรรมของพระพุทธศาสนา แต่เมื่อมีการพัฒนาทางการศึกษามากขึ้น สมาชิกของสังคมก็เริ่มมีความคิดแตกต่างกันไป จนก่อให้เกิดความขัดแย้ง

สมัยพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง

เมื่อพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงครองราชย์สถานการณ์บ้านเมืองยังคงอยู่ในสภาพของความขัดแย้งทางการเมืองต่อไป ประเทศต่าง ๆ ในโลกเปลี่ยนจากการปกครองระบอบราชาธิปไตย มาเป็นประชาธิปไตยกันเป็นจำนวนมาก ทำให้เป็นตัวอย่างแก่ชาวไทยที่ได้รับการศึกษาในระดับสูงฝันที่จะให้ประเทศไทยเจริญรอยตาม นอกจากนั้นสภาวะเศรษฐกิจของโลกก็ทำให้ประเทศไทยประสบมรสุมทางการคลัง จนกระทั่งเป็นเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครอง [2]

---

[1] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 132

[2] นายหนหวย เจ้าฟ้าประชาธิปก หน้า 80

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวก็ทรงพิจารณาเห็นว่า จะต้องเปลี่ยนแปลงการปกครองและมีพระราชดำริไว้ในพระราชบันทึกระบอบประชาธิปไตยในประเทศสยาม ความว่า "ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า ถ้าเรายอมรับกันว่า วันหนึ่งเราจะต้องถูกบังคับให้มีประชาธิปไตยบางแบบขึ้นในสยามประเทศแล้ว เราก็ต้องเตรียมตัวให้พร้อมอย่างค่อยเป็นค่อยไป" [1]

เมื่อเห็นว่าสถานการณ์ทางการเมืองมีสภาพของความขัดแย้งมากขึ้น ก็มีการถวายความเห็นในด้านการจัดการศึกษา โดยเอาแบบอย่างของประเทศอิตาลี ซึ่งกำลังประสบปัญหาทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมอย่างหนักจนกระทั่งมุโสลินีคิดแก้ปัญหาโดยการใช้ลัทธิฟาซิสม์ และให้จัดการศึกษาโดยมีความสำคัญว่า มีความจำเป็นที่จะต้องจัดการศึกษาในทิศทางใหม่โดยให้ทุกคนโดยเฉพาะครูต้องยอมรับอุดมการณ์ของฟาซิสม์ โรงเรียนต้องอบรมให้เยาวชนเข้าใจในลัทธินี้ [2]

เมื่อได้ทรงทราบแล้วทรงมีพระราชกระแสตอบว่า การสอนให้คนไทยนิยมการปกครองแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เหมือนกับที่อิตาลีสอนให้คนนิยมการปกครองแบบฟาซิสม์นั้น เป็นการช้าเกินไปเสียแล้ว จึงทรงมีพระราชดำริว่าควรจะเตรียมการที่จะเปลี่ยนเป็น Constitutional Monarchy โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และมีพระราชดำริต่อไปว่า เราต้องพยายามให้การศึกษาแก่ประชาชนให้เขามีการรับรู้ทางการเมือง ให้เขารู้จักผลประโยชน์อันแท้จริงของเขา เพื่อที่เขาจะไม่ถูกชักนำไปในทางที่ผิดโดยนักปลุกระดมหรือผู้ที่เอาแต่ฝันถึงยุคพระศรีอาริย์ [3] แต่พระองค์มิได้มีพระราชโอกาสที่จะดำเนินการตามพระราชดำริ เพราะใน พ.ศ. 2475 ก็มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย โดยคณะบุคคลที่เรียกตนเองว่า คณะราษฎร์

หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 ผู้นำในคณะที่ก่อการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้วางแนวคิดให้เป็นกรอบของการให้การศึกษาที่มีลักษณะเด่น 2 ประการคือ [4]

---

1 มรว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ผู้แปล พระราชบันทึกระบอบประชาธิปไตย สยามรัฐ 22 ตุลาคม 2519

2 สนธิ เตชานันท์ แผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตยตามแนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว 2528 หน้า 257

3 มรว. คึกฤทธิ์ ปราโมช อ้างแล้ว

4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 176

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. ให้สืบต่อสถานภาพไว้ตามแบบจำลองเดิมก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครองคือ กำหนดให้เป็นอนุระบบของรัฐ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสร้างกำลังคนในหลายระดับและหลายประเภทเพื่อใช้ในกิจการต่าง ๆ ของบ้านเมืองทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

2. จำลองโครงสร้างพื้นฐานจากแบบจำลองเดิม คือ ระบบการศึกษาแผนใหม่หรือระบบการศึกษาราชาธิปไตย มาเป็นโครงสร้างหลักของการจัดระบบการศึกษาหลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง หรือระบบการศึกษาประชาธิปไตย แต่ขยายการทำหน้าที่ให้กว้างกว่าเดิม คือใช้เป็นฐานรองรับการสร้างสังคมประชาธิปไตยตามหลัก 6 ประการของคณะราษฎร์ คือ

หลักเอกราช
หลักรักษาความสงบ
หลักเอกราชในทางเศรษฐกิจ
หลักสิทธิเสมอภาค
หลักเสรีภาพ
หลักการศึกษา

โดยได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญการปกครองสยามชั่วคราว พ.ศ. 2475 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม (พ.ศ. 2475) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิก 2 ประเภทคือ ประเภทได้รับการเลือกตั้งและประเภทได้รับการแต่งตั้งและได้กำหนดเงื่อนไขไว้ด้วยว่าเมื่อกึ่งหนึ่งของประชาชนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษาอย่างช้าไม่เกิน 10 ปีประชาชนจะมีสิทธิ์เลือกผู้แทนราษฎรได้ทั้งหมด[1]

นอกจากนั้นยังดำเนินตามนโยบายเดียวกับการจัดการศึกษาในสมัยก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครองคือ ให้เร่งเพิ่มจำนวนนักเรียนในวัดเพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย[2]

แต่ครั้นถึงการดำเนินการจริง ๆ คณะผู้เปลี่ยนแปลงการปกครองได้แสดงให้เห็นการจัดเนื้อหาและวิธีการเรียนการสอนวิชาเกี่ยวกับประชาธิปไตย ในช่วงสิบปีแรกของการดำเนินการใน 2 ลักษณะด้วยกันคือ[3]

---

1. กระทรวงศึกษาธิการ 200 ปีการศึกษาไทย พ.ศ. 2525 หน้า 90
2. Virginia Thompson, อ้างแล้ว หน้า 777
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 197

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. ออกคำสั่งให้นักเรียนทุกชั้นเรียนท่องบทรัฐธรรมนูญ ให้ได้ตั้งแต่ต้นจนจบ โดยให้ครูพยายามอธิบายให้นักเรียนเข้าใจด้วย โดยมุ่งหวังที่จะให้รัฐธรรมนูญมีความมั่นคง

2. การทำรัฐธรรมนูญฉบับจำลอง (พานรัฐธรรมนูญกับหนังสือวางบนพาน) ขึ้นมาแล้วส่งไปให้ประดิษฐานไว้ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อเผยแพร่รัฐธรรมนูญไปสู่ประชาชน รวมทั้งนักเรียน นิสิตนักศึกษาได้รู้จักโดยทั่วไป

การดำเนินการดังกล่าวนี้ได้แสดงให้เห็นว่าคณะผู้เปลี่ยนแปลงการปกครอง ได้วางนโยบายการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องการเมืองและประชาธิปไตย โดยเน้นให้ผู้เรียนรับแต่ความรู้มากกว่าจะให้เข้าใจเรื่องอุดมการณ์แนวความคิดและกติกาทางสังคมในระบอบประชาธิปไตย

นอกจากนี้ยังได้สอนให้ประชาชนรู้จักหน้าที่ของตนเกี่ยวกับ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ตามที่ได้เคยจัดสอนไว้แต่เดิมโดยเพิ่มให้รู้จักอีกหน้าที่หนึ่งคือ หน้าที่ต่อรัฐธรรมนูญ โดยได้ระบุไว้ในรายงานกิจการที่ได้เปลี่ยนแปลงขึ้นระหว่าง พ.ศ.2475 ถึง พ.ศ. 2479 ว่า "ในหลักการศึกษา รัฐบาลนี้มีความปรารถนาอย่างยิ่งที่จะให้การศึกษาแก่พลเมืองทั่วไปอย่างเต็มที่ ให้ได้รับการอบรมในระบอบการปกครองตามแบบรัฐธรรมนูญ"[1] ในขณะเดียวกันก็ห้ามผู้ที่อยู่ในวัยเรียนเกี่ยวข้องกับการเมือง[2]

มีการตั้งข้อสังเกตว่า แม้คณะผู้เปลี่ยนแปลงการปกครองมีเจตนารมย์ที่จะให้การศึกษาที่จัดให้แก่ประชาชน เอื้อต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย แต่ก็ไม่ได้กำหนดหลักการในการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไว้ในแผนการศึกษาของชาติ[3]

สมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2

รัฐบาลต่อ ๆ มาได้ใช้วิธีการให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองตามแนวดังกล่าวนี้จนกระทั่ง สิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 เมื่อประเทศไทยได้เป็นสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นองค์กรโลกที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันโดยสันติ จึงได้

---

[1] กระทรวงศึกษาธิการ อ้างแล้ว หน้า 308
[2] Virginia Thompson อ้างแล้ว หน้า 787
[3] กระทรวงศึกษาธิการ 200 ปีการศึกษาไทย พ.ศ. 2525 หน้า 100

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีกระบวนการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่จะไปประกอบอาชีพและมีจิตใจเป็นประชาธิปไตยในการแถลงนโยบายของรัฐบาลในปี พ.ศ.2495 ก็เน้นเป็นพิเศษว่า "รัฐบาลนี้มีเจตจำนงอันแน่วแน่ที่จะผดุงรักษาระบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ" จึงมีการกำหนดในหลักสูตรชั้นประถมศึกษา พ.ศ.2498 ไว้ว่า "เพื่อให้พร้อมที่จะเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่เหมาะสมในระบอบเสรีประชาธิปไตย"[1] และในอีก 4 ปีต่อมา คือ พ.ศ. 2502 ก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษาอีกครั้งหนึ่ง ในครั้งนี้ได้มีการกล่าวไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรในหมวดสังคมศึกษาดังนี้

"ด้วยเหตุที่ประเทศไทยเป็นประเทศประชาธิปไตย การสอนสังคมศึกษาจึงต้องเน้นหนักในเรื่องฝึกฝนอบรมให้เด็กเลื่อมใสและปฏิบัติตามหลักและวิธีการประชาธิปไตย ในระหว่างที่เด็กอยู่ในโรงเรียนนั้น ครูต้องสอนให้เด็กรู้จักใช้สิทธิของตน ในขอบเขตของกฎข้อบังคับ ให้เด็กรู้จักหน้าที่ของตนและรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่ ให้การช่วยเหลือกัน สามารถทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะได้ ให้มีสัมมาคารวะต่อกัน และที่สำคัญที่สุดก็คือ ให้เด็กรู้จักคำว่าตื่นตัวในปัญหาสังคม และกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อช่วยแก้ปัญหานั้นให้ดีขึ้น" [2]

ความพยายามที่จะปลูกฝังความรู้ความเข้าใจทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งดำเนินมาตั้งแต่สิ้นสงครามโลกครั้งที่ 2 คือตั้งแต่ พ.ศ. 2488 จนบัดนี้ก็มีผลต่อความรู้ของผู้เรียนแต่ผลทางพฤติกรรมนับว่ามีน้อยเพราะ นักเรียนกับครูพูดและปฏิบัติเรื่อง การเมืองการปกครองตามแบบประชาธิปไตยได้ภายในรั้วของสถานศึกษา แต่ครั้นออกมานอกรั้วแล้วทั้งนักเรียนและครูมักจะพบการดำเนินการปกครองระบอบประชาธิปไตยของผู้นำ สภาพแวดล้อมทางการเมืองการปกครองที่ไม่อำนวยโอกาสให้การศึกษาทางด้านนี้ได้ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

กระทรวงศึกษาธิการได้ใช้หลักสูตร พ.ศ. 2502 มาจนกระทั่ง พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นปีที่เริ่มใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 ซึ่งกำหนดมาให้จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี มัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี ระหว่างที่ใช้หลักสูตรนี้ก็ได้ จัดให้มีการวิจัยประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ประมวลข้อดีและข้อควรปรับปรุง และศึกษารูปแบบหลักสูตรและเอกสารสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พร้อมด้วยนโยบายการศึกษาของรัฐบาลในระยะนั้นมาบรรจุไว้ในหลักสูตร และได้ประกาศใช้หลักสูตร

---

1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 238
2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างแล้ว หน้า 238

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใหม่ใน พ.ศ. 2521 และแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) ได้กำหนดให้ปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของชาติตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข[1]

หลักสูตรนี้จัดการสอนเกี่ยวกับสังคมศึกษาไว้ในฐานะส่วนหนึ่งของกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่งเป็นหนึ่งในห้ากลุ่มวิชาที่จัดสอนในชั้นประถมศึกษาควบคู่ไปกับ กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ประกอบด้วยวิชาต่าง ๆ ที่ว่าด้วยกระบวนการแก้ปัญหาชีวิตและสังคม กล่าวถึงปัญหาความต้องการของมนุษย์ในด้านต่าง ๆ เพื่อความดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี ส่วนประกอบของวิชาต่าง ๆ ของกลุ่มวิชานี้คือ [2]

ชั้นประถมปีที่ 1-2 มีหน่วยการเรียน 5 หน่วย ส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองมี 4 หน่วยคือ

1. ชีวิตในบ้าน
2. สิ่งที่อยู่รอบตัวเรา
3. ชาติไทย
4. ข่าวเหตุการณ์และวันสำคัญ

ชั้นประถมปีที่ 3-4 มีหน่วยการเรียน 8 หน่วย ส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองมี 4 หน่วยคือ

1. ชีวิตในบ้าน
2. สิ่งที่อยู่รอบตัวเรา
3. ชาติไทย
4. ข่าว เหตุการณ์และวันสำคัญ

ชั้นประถมปีที่ 5-6 มีหน่วยการเรียน 12 หน่วย ส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองมี 7 หน่วยคือ

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ 200 ปีการศึกษาไทย พ.ศ. 2525 หน้า 150

2 กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 หน้า 128

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. ชีวิตในบ้าน
2. สิ่งที่อยู่รอบตัวเรา
3. ชาติไทย
4. ประเทศเพื่อนบ้าน
5. ประชากรศึกษา
6. การเมืองการปกครอง
7. ข่าว เหตุการณ์และวันสำคัญ

โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนได้[1]

1. มีความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทางสังคม
2. มีความเข้าใจเลื่อมใสในการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. เข้าใจในหลักการของการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยให้ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามขอบเขตแห่งสิทธิ์เสรีภาพของตนเองและผู้อื่น
4. ภาคภูมิใจในความเป็นไทยและความเป็นเอกราชของชาติ

เมื่อใช้หลักสูตรมาได้ 12 ปี คือ พ.ศ. 2533 กระทรวงศึกษาธิการก็ได้ปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยปรับปรุงให้เน้นกระบวนการเรียนการสอนมากกว่าเนื้อหาวิชา มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะค่านิยมและการจัดการ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียน

ส่วนมัธยมศึกษาก็มีการปรับปรุงตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 โดยเริ่มจัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เป็นปีแรกในปี พ.ศ.2521 และมัธยมศึกษาตอนปลายในปี พ.ศ.2524

การศึกษาวิชาสังคมศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาจะเป็นการต่อเนื่องจากการเรียนการสอนในชั้นประถมศึกษา หลักสูตรในชั้นมัธยมศึกษา จึงใช้แนวทางเดียวกับหลักสูตรประถมศึกษา โดยเมื่อใน พ.ศ. 2521 กรมวิชาการได้ศึกษารวบรวมผลการประเมินการใช้หลักสูตรจากหน่วยงานต่าง ๆ และพบว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่ก่อนหน้านี้ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 หน้า 127

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดการปรับปรุงหลักสูตรสังคมศึกษาขึ้นใหม่ โดยแยกออกเป็นหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

วิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น[1]

1. เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
2. เพื่อให้มีความรักชาติ มีความสามัคคีในชาติ มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความซาบซึ้งในผลงานอันดีเด่นของคนไทย รู้จักธำรงรักษาไว้ซึ่งเอกราช และรู้จักรักษาแบบอย่างวัฒนาธรรมประเพณีอันเป็นเอกลักษณ์ที่ดีงามของชาติ
3. เพื่อเสริมสร้างให้มีคุณภาพในการดำรงชีวิต มีคุณธรรมประจำใจ และมีคุณสมบัติต่าง ๆ อันพึงประสงค์ของสังคมไทย
4. เพื่อเสริมสร้างให้มีความรู้และความเข้าใจพื้นฐานในการพัฒนาสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาในด้านสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี โดยอาศัยคุณธรรมและวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นสำคัญ
5. เพื่อเสริมสร้างบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบและความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกในครอบครัว ในชุมชน ในประเทศและในประชาคมของโลก
6. เพื่อให้เกิดความรัก ความผูกพันกับท้องถิ่นของตน ตลอดจนเห็นคุณค่า มีความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ตระหนักถึงการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

วิชาสังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย[2]

1. เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม มีความกล้าทางจริยธรรม ไม่บิดเบือนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีความอดทน รู้จักประหยัด มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่น และประเทศชาติ
2. เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้และทักษะอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานที่สุจริต และสามารถทำงานเป็นหมู่คณะ
3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติรู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 หน้า 72

2 กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 หน้า 119

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะภูมิศาสตร์กายภาพของประเทศไทย และความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของลักษณะทางภายภาพที่มีต่อการดำรงชีพของประชากร
5. เพื่อให้รู้จักเคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่และรู้จักใช้สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรม และศาสนา
6. เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกัน เสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและปัญญาในการดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์
7. เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักปัญหาและข้อขัดแย้งด้วยวิธีการแห่งปัญญาและสันติวิธี

เมื่อพิจารณาหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาทั้งสองระดับ จะเห็นว่ามีวัตถุประสงค์ให้มีความรู้ความเข้าใจเสียเป็นส่วนใหญ่ และบังคับให้นักเรียนเรียนตามรายวิชาที่กำหนด ใน พ.ศ. 2532 กระทรวงศึกษาธิการได้ปรับปรุงหลักสูตรนี้ โดยคงเนื้อหาวิชาไว้ และปรับปรุงส่วนอื่น ๆ 3 ประการคือ การเน้นกระบวนการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ท้องถิ่นพัฒนา หลักสูตรให้เหมาะสมกับเอกลักษณ์ประจำถิ่น และให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในสิ่งที่ได้ปรับปรุงทั้ง 3 ประการนี้ 2 ประการหลัง ทั้งชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายดำเนินการเช่นเดียวกัน มีความแตกต่างในรายละเอียดในประการแรกคือเรื่องกระบวนการเรียนการสอน[1]

ในหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กระบวนการที่เน้นหนักประกอบด้วย การให้เครื่องมือเพื่อเป็นเครื่องรับความรู้ แสวงหาความรู้และวิธีการนำความรู้ไปใช้ ครูไม่ควรมุ่งเนื้อหาเป็นสำคัญ แต่ควรมุ่งเน้นที่จะปลูกฝังวิธีการที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจในหลักการของเนื้อหาและวิเคราะห์เนื้อหาต่าง ๆ เพื่อหาข้อสรุปสืบเนื่องที่จะเกิดการนำไปใช้

ส่วนหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องการให้โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเกิดทักษะในกระบวนการต่าง ๆ เพื่อที่จะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ให้เหมาะสม และเกิดประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาสังคมโดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริง ครูจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนที่

---

[1] กระทรวงศึกษาธิการ <u>คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)</u> หน้า 1 และ <u>คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)</u> หน้า 1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เน้นความรู้ด้านเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เพียงอย่างเดียว เป็นการสอนโดยผสมผสานการให้ผู้เรียนได้รับความรู้กับการให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง

ที่ได้กล่าวมาแล้วนี้คือ วิวัฒนาการของการจัดการศึกษาด้านสังคมศึกษา ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง ซึ่งเป็นวิชาที่ให้ความรู้ทางการเมืองการปกครองแก่ผู้เรียน ด้วยวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กันคือ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดี เอื้อต่อการปกครองบ้านเมือง ส่งเสริมการพัฒนาบ้านเมืองมาจนถึงปัจจุบัน ผู้ให้การศึกษามีความมุ่งหมายจะให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของมนุษยชาติ เป็นสมาชิกที่ดีของวงการอาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ในเอกสารเดียวกันนี้ ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลเกี่ยวกับวิชาต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ทางการเมืองการปกครองแก่นักเรียนในประเทศอื่น ๆ 3 ประเทศ คือ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่นและสิงคโปร์ โดยจะเสนอข้อความที่ได้จากการบรรยายสรุปและเอกสาร โดยพิจารณาเอกสารที่ใช้อ้างอิงมีดังนี้ คือ

1. National Standards for Civic and Government จัดทำโดย Center for Civic Education, California 1994
2. History and Social Science Framework จัดทำโดย California State Board of Education, Sacramento 1988
3. Course of Study for Elementary Schools in Japan (Notification No. 155 of Ministry of Education Science and Culture 1983)
4. Course of Study for Secondary Schools in Japan (Notification No. 156 of Ministry of Education Science and Culture 1983)
5. Civics and Moral Education Pupils Workbook and Teacher's Guide ของ Curriculum Development Institute of Singapore 1994

ในการศึกษาเรื่องนี้ ผู้วิจัยคิดว่ายังมีข้อบกพร่องอยู่หลายประการ เนื่องด้วยการไปศึกษาในประเทศเหล่านี้มีเวลาจำกัด จำกัดด้วยการใช้ภาษาและความร่วมมือ จึงได้รับข้อมูลข่าวสารเท่าที่จะหาได้ คงจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร แต่ผู้วิจัยก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจและจะใช้เป็นแนวทาง พิจารณาเปรียบเทียบกับการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยที่กำลังเป็นอยู่ในประเทศไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แนวทางของประเทศสหรัฐอเมริกา

แนวทางดำเนินการของสหรัฐอเมริกาตามเอกสารทั้งสองฉบับคือ ของทั้งระดับชาติและระดับรัฐ มีการเน้นการเตรียมนักเรียนให้เหมาะแก่การเป็นประชากรที่ดีของประเทศเพื่อดำเนินชีวิตในคริสศตวรรษใหม่ได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งเน้นความสำคัญของการศึกษาวิชาหน้าที่พลเมืองและการปกครองว่า สิ่งสำคัญที่สุดที่สังคมเสรีต้องพึ่งพาคือ ความรู้ ทักษะและความดีของพลเมืองกับบุคคลที่พลเมืองได้เลือกเข้าสู่ตำแหน่ง ฉะนั้น การศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับรักษาและพัฒนาประชาธิปไตยแบบอเมริกัน

เพื่อให้ประชาชนชาวอเมริกันได้มีคุณสมบัติอันจำเป็นแก่การทำหน้าที่เพื่อรักษาและพัฒนาประชาธิปไตย ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ จึงจัดให้มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิชาหน้าที่พลเมืองและการปกครอง โดยการทำให้พลเมือง มีคุณภาพเหมาะสม ยึดมั่นอยู่กับค่านิยมพื้นฐานและหลักการของประชาธิปไตย ได้รับความรู้ สติปัญญา ทักษะ และเข้ามีส่วนร่วมด้วยความรับผิดชอบ

ในระดับรัฐ รัฐคาลิฟอร์เนียได้จัดทำโครงสร้างวิชาสังคมศึกษา ซึ่งเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า History-Social Science เพื่อให้โรงเรียนในรัฐนี้ใช้สอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นปีที่ 12 ที่รัฐทำหน้าที่นี้ก็เพื่อประโยชน์ในการวางมาตรฐานและรัฐก็ได้ออกรัฐธรรมนูญของรัฐ ให้รัฐมีหน้าที่รับผิดชอบในการเลือกหนังสือเรียน ให้แก่นักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นปีที่ 8

คณะกรรมการของรัฐได้วางหลักการที่ให้เป็นหลักปฏิบัติของโรงเรียน จากความคิดเห็นว่า เด็ก ๆ ของรัฐจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในศตวรรษหน้า จึงควรเตรียมให้เขาพร้อมรับสิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพราะชีวิตของเขาถูกกำหนดโดย การเมืองภายในและภายนอกประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ พัฒนาการทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงถิ่นที่อยู่ของประชาชน และความเครียดจากความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

คณะผู้รับผิดชอบจึงอยากให้นักเรียนได้รู้และเข้าใจสภาวะอันสับสนของปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ต้องการให้พวกเขามีความสามารถที่จะแยกสิ่งสำคัญออกจากสิ่งไม่สำคัญ รู้สิทธิ์และหน้าที่ของประชาชนอเมริกัน เคารพสิทธิของผู้อื่นที่จะมีความเห็นแตกต่างจากพวกเขา แสดงบทบาทจริงจังต่อการเมืองในฐานะประชาชนและผู้เข้าใจวิธีการดำเนินการเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงในสังคมประชาธิปไตย เข้าใจค่านิยมของความสำคัญและความเปราะบางของสถาบันประชาธิปไตย ทราบว่ามีประชาชนจำนวนน้อย ในโลกนี้ที่โชคดีได้อยู่ในโลกประชาธิปไตย ให้พัฒนา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความรู้สึกลึกซึ้งเกี่ยวกับจรรยาบรรณของพลเมือง ให้สนใจอย่างมากในคุณภาพชีวิตในชุมชนของเขา ประชากรของเขา และโลกของเขา

ต่อจากนั้น ได้มีการวางเป้าหมายของการดำเนินการ โดยแยกออกเป็น 3 ส่วนคือ [1]

1. ความเข้าใจในความรู้และวัฒนธรรม
2. ความเข้าใจประชาธิปไตยและค่านิยมของพลเมือง
3. การเข้าถึงทักษะต่าง ๆ และการมีส่วนร่วมในสังคม

เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ 1 เกี่ยวกับความรู้และวัฒนธรรม ต้องจัดให้นักเรียนมี

ความสามารถที่จะเข้าใจประวัติศาสตร์
ความสามารถที่จะเข้าใจจริยธรรม
ความสามารถที่จะเข้าใจวัฒนธรรม
ความสามารถที่จะเข้าใจภูมิศาสตร์
ความสามารถที่จะเข้าใจเศรษฐศาสตร์
ความสามารถที่จะเข้าใจสังคมและการเมือง

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ 2 เกี่ยวกับ ความเข้าใจประชาธิปไตยและค่านิยมของพลเมืองต้องจัดให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเอกลักษณ์ของชาติ

ความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งสืบทอดตามรัฐธรรมนูญ
ความสามารถที่จะเข้าใจค่านิยมของพลเมือง สิทธิและหน้าที่

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ 3 เกี่ยวกับ การเข้าถึงทักษะต่าง ๆ และการมีส่วนร่วมในสังคม ต้องจัดให้นักเรียนมี

ทักษะพื้นฐานในการเรียน
ทักษะในการวิเคราะห์
ทักษะในการมีส่วนร่วม

---

[1] California State Board of Education, History-Social Science Framework, 1987 หน้า 11

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก่อนที่จะกำหนดหลักสูตรเฉพาะชั้นเรียนคณะกรรมการได้พิจารณาพัฒนาการของนักเรียนดังนี้ [1]

กลุ่มอนุบาลถึงชั้นปีที่ 3

ในการจัดหลักสูตรได้มีการจำแนกวิชาต่าง ๆ ออกเพื่อให้เป็นการเหมาะสมแก่วัยเรียน โดยในชั้นแรกจัดให้นักเรียนในวัยอนุบาลถึงปีที่ 3 ได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด ด้วยการจัดแบบเรียนเฉพาะปี ด้วยความเชื่อว่า เด็กวัยอนุบาลเมื่อได้รับประสบการณ์ในการไปโรงเรียนเป็นครั้งแรกก็จะมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนและทำงาน เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 1 เด็กเหล่านี้ก็จะพร้อมที่จะเรียนเกี่ยวกับโลกที่พวกเขาอาศัยอยู่และความรับผิดชอบของพวกเขาต่อบุคคลอื่นมากยิ่งขึ้น เมื่อเรียนต่อไปในชั้นปีที่ 2 ก็พร้อมที่จะเรียนเกี่ยวกับบุคคลที่ก่อให้เกิดสิ่งแตกต่างในชีวิตของเขาในปัจจุบันและในอดีต ในปีต่อมาเมื่อขึ้นไปเรียนในชั้นปีที่ 3 ก็คงจะยังไม่โตพอที่จะเรียนวิชาประวัติศาสตร์อย่างเอาจริงเอาจัง แต่เด็กเหล่านี้ก็สามารถคิดถึงความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงในท้องถิ่นของตนและของประเทศ

กลุ่มชั้นปีที่ 4 ถึงชั้นปีที่ 8

ในการจัดหลักสูตรสำหรับเด็กในกลุ่มนี้ได้พิจารณาว่าพัฒนาการทางสมองของนักเรียนได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านคุณภาพในขณะที่พวกเขาเข้าสู่ช่วงสุดท้ายของวัยเด็กต่อกับช่วงแรกของวัยรุ่น เด็กเหล่านี้เริ่มที่จะใช้ชีวิตผ่านการเปลี่ยนแปลงไปสู่การคิดอย่างมีเหตุมีผลตามตรรกวิทยา ความคิดของเด็กวัยนี้จะเริ่มเป็นนามธรรมและหลายมิติ พร้อมที่จะไปเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยอาศัยข้อมูลหลาย ๆ ชุด โดยอาศัยเหตุผลจากพื้นฐานของความแตกต่างของข้อมูล และพัฒนาสมมติฐานกับทดสอบสมมติฐานนั้นด้วยการวิเคราะห์แบบแยกแยะเป็นขั้นตอน

ด้วยเหตุที่เด็กมีพัฒนาการดังกล่าวนี้ พวกเขาจึงมีความเหมาะสมที่จะศึกษาเรื่องเกี่ยวกับมนุษยชาติอย่างกว้างขวาง พวกเขาสามารถศึกษาจุดเริ่มต้นและพัฒนาการของอารยธรรมต่าง ๆ ด้วยความสนใจ เพราะวัยนี้อยู่ในช่วงอายุที่พวกเขามีความสนใจรับความรู้จากการศึกษาในเรื่องบุคคลที่ต่างจากพวกเขา

---

[1] California State Board of Education, อ้างแล้ว 1987 หน้า 32, 44 และ 75

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มชั้นปีที่ 9 ถึงชั้นปีที่ 12

มีการเรียกเด็กที่อยู่ในวัยนี้ว่าเป็นพวกที่อยู่ในวัยเริ่มต้นวัยรุ่น ซึ่งเป็นจุดสำคัญของการพัฒนาการของความคิดของเด็กในเรื่องประวัติศาสตร์ และการเมืองในแบบนามธรรมหรือกระบวนการเสาะหาเหตุผล เมื่ออายุ 16 ปี เด็กโดยปกติจะมีความสามารถคิด ด้วยการวิเคราะห์ ซึ่งถือว่าเป็นการคิดแบบผู้ใหญ่ได้ นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ยังไม่เบ่งบานอย่างเต็มที่โดยทันที หลักสูตรในระดับนี้ จึงต้องอำนวยโอกาสให้มีการเรียนที่ท้าทายความสามารถของนักเรียนเพื่อให้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์แบบนามธรรมได้เจริญเติบโตขึ้นด้วย

คณะกรรมการของรัฐได้ใช้ผลการวิเคราะห์พัฒนาการของนักเรียนเป็นพื้นฐานการพิจารณาการวางหลักสูตร โดยแยกออกตามกลุ่มอายุดังนี้ อนุบาลถึงชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 ถึง ชั้นปีที่ 8 และ ชั้นปีที่ 9 ถึง ชั้นปีที่ 12

หลักสูตรตั้งแต่อนุบาลถึง ชั้นปีที่ 3

หลักสูตรนี้ซึ่งตั้งต้นจากอนุบาลสร้างขึ้นจากสิ่งสำคัญ ๆ ที่เด็กได้พัฒนาตั้งแต่เป็นทารกจนถึงวัยก่อนเข้าโรงเรียน เมื่อถึงเวลาที่จะเข้าเรียนชั้นอนุบาล เด็ก ๆ ก็ได้พัฒนาความเข้าใจในเรื่อง สถานที่ เวลา และเหตุกับผล ความเข้าใจเหล่านี้ทำให้เด็กรู้จักโลกและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับโลกที่ไม่ยุ่งเหยิงสำหรับเด็กส่วนใหญ่ แต่เป็นโลกที่มีการปกครองอย่างมีระเบียบและสามารถคาดหมายอนาคตได้

การศึกษาในชั้นนี้ จัดให้เด็กเริ่มด้วยชีวิตปัจจุบันของเขา ในแต่ละปีก็จะจัดให้เด็กได้เรียนสิ่งที่อยู่ใกล้ตนเพื่อพัฒนาสายสัมพันธ์ระหว่างเขากับโลกทางภูมิศาสตร์และเศรษฐกิจที่กว้างขวาง การศึกษานี้ในแต่ละปีจะย้อนกลับไปสู่กาลเวลาที่จะเชื่อมโยงเขากับบุคคลต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคนธรรมดาและไม่ธรรมดา ซึ่งปรากฏมาก่อนในประวัติศาสตร์ ซึ่งมีเรื่องราวที่สร้างความประทับใจและความน่าชื่นชมในกาลเวลาที่ผ่านไป และเพื่อความต่อเนื่องอันยาวนานของประสบการณ์ของมนุษย์

หลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 ถึงชั้นปีที่ 8

นักเรียนที่มีอายุและพัฒนาการทางสติปัญญาในระดับนี้ จะสนใจในเรื่องการเรียนเกี่ยวกับบุคคลและเหตุการณ์ที่มีผลต่อวิวัฒนาการของสังคม ค่านิยม และสถาบันต่าง ๆ ของพวกเขา ครูผู้สอนต้องรู้ข้อจำกัดของนักเรียนด้วย การวิเคราะห์ประวัติศาสตร์จึงยังต้องอยู่ในพื้นฐานของชีวิตของตนและเหตุการณ์ ต้องให้เวลากับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การศึกษาประวัติศาสตร์แต่ละเรื่องให้ลึกซึ้งให้เรียนรู้เกี่ยวกับบุคคลและเหตุการณ์ทั้งในสภาพปกติและสภาพพิเศษเพื่อให้การศึกษาเป็นที่น่าสนใจ

หลักสูตรชั้นปีที่ 9 ถึง ชั้นปีที่ 12

หลักสูตรในระดับนี้ต้องเป็นสื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะในการคิดเชิงวิเคราะห์ตามนามธรรม เพราะยิ่งนักเรียนมีความคิดหาเหตุผลเชิงนามธรรมมากเท่าใดก็จะช่วยให้คนวัยรุ่นสามารถพัฒนาความคิดตามประเพณีอันดีงามมากเท่านั้น เพราะความคิดเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาความเข้าใจในสิ่งที่เป็นนามธรรมในเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ และจะช่วยให้เข้าใจ ระบบการทำงานของการเมืองกับระบบสังคม และสามารถจะมีบทบาทในการวิเคราะห์นโยบายและการตัดสินใจระดับสูง

จุดมุ่งหมายของกิจกรรมส่วนนี้คือ การทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้

สหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญแก่วิชานี้อย่างมาก ด้วยสาเหตุที่เป็นประเทศเสรีและจรรโลงเสรีภาพของบุคคลทั้งหลายในโลก เป็นประเทศที่ผู้ที่ขาดเสรีภาพ ถูกกดขี่หลบหนีไปใช้เป็นที่อยู่อาศัย ทำให้มีประชาชนที่ประกอบด้วยชนหลายเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม มีความจำเป็นต้องหล่อหลอมบุคคลเหล่านี้ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการรักษาและพัฒนาและส่งเสริมประชาธิปไตย จึงได้พิจารณาว่าไม่ควรพิจารณาวิชานี้ให้เป็นวิชารองวิชาอื่น ๆ วิชานี้ควรได้รับการพิจารณาให้เป็นสิ่งสำคัญของวัตถุประสงค์ของการศึกษาของอเมริกันและมีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ดีของประชาธิปไตยอเมริกัน มีความสำคัญโดยเฉพาะแก่นักเรียนที่อยู่ในสภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่ด้อยโอกาส มีงานวิจัยที่กล่าวว่าถ้านักเรียนเหล่านี้จะได้โอกาสที่จะได้รับความรู้และทักษะที่สำคัญแก่การเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบและมีประสิทธิภาพ จะต้องจัดให้มีการเรียนการสอนวิชานี้ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของพวกเขา

คำกล่าวของ Lincoln ว่า รัฐบาลของประชาชน เพื่อประชาชน โดยประชาชน หมายความว่า ประชาชนมีสิทธิ์ควบคุมรัฐบาล แต่สิทธิ์ของเขาจะไม่มีความหมายถ้าเขาไม่มีความรู้และทักษะที่จะควบคุมรัฐบาลและไม่มีลักษณะนิสัยและบุคลิกภาพที่จำเป็นสำหรับทำหน้าที่ดังกล่าว[1]

---

1 Center for Civic Education, National Standards for Civics and Government, California 1994 หน้า xi

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แนวทางของประเทศสิงคโปร์

สิงคโปร์ก็เป็นอีกประเทศหนึ่งที่เตรียมการให้นักเรียนเตรียมตัวเผชิญกับสิ่งใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นในคริสตศวรรษที่ 21 และได้วางวัตถุประสงค์ทั่วไปไว้ 4 ข้อ คือ

1. ให้มีมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น
2. ให้นักเรียนมีความสามารถในการปรับตนและมีความคิดสร้างสรรค์
3. ให้นักเรียนมีวิสัยทัศน์ครอบคลุมทั่วโลก
4. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในค่านิยมของชาติ

รัฐบาลสิงคโปร์มอบให้กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบในการพัฒนาและจัดการศึกษาให้คล่องตัว ซึ่งจะนำสิ่งที่ดีที่สุดไปสู่นักเรียน สร้างค่านิยมทางจริยธรรมที่เหมาะสมให้แก่นักเรียน และให้นักเรียนได้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นแก่การทาเลี้ยงชีพ โดยให้เห็นสิ่งต่าง ๆ คือ

1. การอ่านออกเขียนได้
2. การคิดเลขเป็น
3. การใช้ภาษาได้ 2 ภาษา
4. การศึกษาทางหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม
5. การศึกษาทางพลศึกษา

ในส่วนที่เป็นเรื่องของหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมให้ความสำคัญแก่หัวข้อต่าง ๆ 7 ข้อด้วยกันคือ[1]

1. การปลูกฝังความเข้มแข็งในบุคลิกภาพ
2. การส่งเสริมการใช้พลังที่มีอยู่ในตัวอย่างเต็มที่
3. การอบรมเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
4. การส่งเสริมความสำนึกในความสำคัญของชุมชน
5. การย้ำความสำคัญของชีวิครอบครัว
6. การปลูกฝังให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม
7. การพัฒนาความผูกพันในการสร้างชาติ

---

[1] การบรรยายสรุปของ Mrs. Foo Choh Hoon เจ้าหน้าที่ Public Affairs ของ กระทรวงศึกษาธิการสิงคโปร์ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2538

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลได้มอบแนวทางดำเนินการนี้แก่ Curriculum Development Institute of Singapore เพื่อนำไปพัฒนาเป็นตำรา โดยได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนต่าง ๆ ในการทำและทดลองใช้ตำรา โดยจัดรูปแบบเพื่อการเรียนการสอนตามแบบของ Dr. Bernice McCarthy รูปแบบการสอนดำเนินไปตามวิธีต่าง ๆ ที่นักเรียนใช้เพื่อเรียนหนังสือและตามขั้นตอนของข้อมูลข่าวสาร เป็นการก่อให้เกิดประโยชน์แก่สิ่งดีที่มีอยู่ในตัวนักเรียนและจะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยจัดรูปแบบการสอนเป็น 4 ส่วน คือ[1]

กิจกรรมกระตุ้น - การหาความหมายในประสบการณ์ของฉัน

กิจกรรมนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะเสริมสร้างประสบการณ์ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รู้คุณค่าของเหตุผล ที่จะใช้เพื่อการจัดการเรื่องต่าง ๆ

ในส่วนนี้นักเรียนจะได้มีประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมที่สะท้อนให้เห็นและวิเคราะห์ประสบการณ์ เพื่อที่จะได้สามารถหาความหมายและสื่อที่สัมพันธ์กับตนเองในเรื่องที่กำลังศึกษา บทบาทหลักของครูในการสอนกิจกรรมนี้เป็นผู้ก่อให้เกิดความสนใจ

การพัฒนาและการสร้างแนวคิด - การคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ อย่างทะลุปรุโปร่ง

กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารจากครูและเพื่อนร่วมชั้น จะเป็นการนำให้นักเรียนรู้จักรวมข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้ว เพื่อไปสู่จุดที่จะสามารถวางกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมแก่พฤติกรรมและทัศนคติของตน บทบาทหลักของครูในกิจกรรมนี้คือ การเป็นผู้ให้ข้อมูลและข่าวสาร

การปฏิบัติและการใช้ความรู้ - การเปลี่ยนคำพูดให้เป็นการกระทำ

กิจกรรมนี้จะอำนวยโอกาสให้นักเรียนได้แปลความต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาเป็นการกระทำส่วนบุคคลที่ใช้ปฏิบัติได้ นักเรียนทบทวนและนำเอาสิ่งที่เรียนมาแล้วมาใช้ บทบาทหลักของครูคือ ผู้ช่วยให้นักเรียนทำทุกอย่างได้ง่ายขึ้น

---

[1] Curriculum Development Institute of Singapore, Civics and Moral Education, เล่ม 1 หน้า iv-v

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การค้นหาสิ่งอื่น ๆ ในขั้นต่อไป - การกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นส่วนหนึ่งของฉัน

จุดมุ่งหมายของกิจกรรมส่วนนี้คือ การทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น และค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะนำเอาความรู้ไปใช้ ในส่วนนี้นักเรียนจะดำเนินการต่อเนื่องในการสร้างวิธีการต่าง ๆ จากสิ่งที่ได้เรียนรู้และได้พิจารณาเป็นที่แน่ใจเพื่อใช้กับสิ่งที่จะได้เรียนรู้จากสถานการณ์อื่น ๆ บทบาทหลักของครู ก็คงเหมือนกับส่วนที่กล่าวแล้วคือ เป็นผู้ช่วยทำให้ทุกอย่างง่ายขึ้น

ทุกหน่วยเรียนนำนักเรียนผ่านวงจรการเรียนจากการกระตุ้นไปถึงการค้นพบขั้นต่อไป นักเรียนที่เคยชินกับวิธีการเปลี่ยนแปลงแบบใดแบบหนึ่งคงจะรู้สึกสะดวกสบายกับการเรียนแบบนี้ บางโอกาสและเขาอาจจะถูกนำไปพัฒนาการเรียนแบบอื่น ๆ ในเวลาและโอกาสที่เหลือ ได้จัดให้มีกิจกรรมใหม่ ๆ และน่าตื่นเต้น เพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของนักเรียนอันเป็นการนำไปสู่การเรียนที่มีประสิทธิภาพ

การใช้สื่อหลายประเภท

สื่อนี้เป็นสื่อหลายประเภท ประกอบด้วย สิ่งพิมพ์และวัสดุที่ไม่ใช่สิ่งพิมพ์ สิ่งพิมพ์มีคู่มือครู หนังสือเรียน ในคู่มือครูประกอบด้วย

- การสำรวจเรื่องในบทเรียนอย่างย่อ ๆ
- บทสรุปของเรื่องในหน่วยเรียน แสดงให้เห็น จุดเน้นและกิจกรรมหลักของแต่ละส่วนย่อย
- บัญชีสิ่งของที่ต้องการใช้ในแต่ละหน่วยเรียน
- คำอธิบายในการดำเนินบทเรียน
- บันทึกจุดสำคัญที่จะสอน
- บันทึกอ้างอิงและบัญชีหนังสือเพื่อใช้อ้างอิงในขั้นต่อไป

หนังสือเรียนได้รับการจัดรูปแบบให้สะดวกต่อการเรียนที่มีความหมาย มีกระดาษสำหรับกิจกรรมและข้อความที่เกี่ยวข้อง กระดาษสำหรับกิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้

- เตรียมสำหรับการแสดงออกและการอภิปราย
- บันทึกข้อสังเกตและความคิดส่วนตัวเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ได้เรียนแล้ว
- สรุปประเด็นสำคัญที่ได้ยกมาพิจารณาในแต่ละบทเรียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- เตรียมงานสำหรับสิ่งที่ต้องทำ
- ทบทวนความก้าวหน้าของตนเอง

หนังสือเรียนของนักเรียนที่มีงานครบทุกอย่างจะเป็นแหล่งอ้างอิงอย่างดีของนักเรียน ทั้งหนังสือคู่มือครูกับหนังสือเรียน ต้องใช้ควบคู่ไปกับวัตถุที่ไม่ใช่สิ่งพิมพ์ดังนี้คือ

- บัตรกิจกรรม
- เทปอัดเสียง
- เทปวิดิทัศน์
- รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
- แผ่นใส

ในการบรรยายสรุปเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการของสิงคโปร์ยังได้ให้ความรู้เพิ่มเติมว่า การศึกษาวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ที่จัดให้นักเรียนได้เรียนนี้ เพียงให้นักเรียนได้มีความรู้และพฤติกรรมในฐานะพลเมืองดีเท่านั้น และจะจัดให้นักเรียนได้เรียนในระดับสูงขึ้นไปในสาขารัฐศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์วิจารณ์

ในโอกาสเดียวกันนี้ก็ได้รับความรู้ว่าประเทศมาเลเซีย มีวิธีการให้ความรู้ทางด้านหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมในวิธีที่ต่างไป คือ จัดให้นักเรียนที่เป็นมุสลิมได้ศึกษาวิชาศาสนาอิสลาม ซึ่งประกอบด้วยหลักการต่าง ๆ เพื่อปลูกฝังความเป็นพลเมืองและชาบซึ้งในค่านิยมของสังคมดีอยู่มาก ส่วนนักเรียนที่นับถือศาสนาอื่นก็ให้ศึกษาจากตำราที่รัฐบาลจัดขึ้นจากการเชิญผู้นำศาสนาต่าง ๆ มาร่วมกันพิจารณาประมวลหลักจริยธรรมที่นักเรียนควรทราบ โดยใช้ประวัติศาสตร์พื้นฐานในการให้ความรู้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แนวทางของประเทศญี่ปุ่น

ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าการศึกษาช่วยแก้ปัญหาจากประเทศที่แพ้สงครามได้รับความกระทบกระเทือนทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก แต่ก็สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ สำเร็จอย่างดีจนกลายเป็นประเทศมหาอำนาจของโลกประเทศหนึ่ง การที่ประเทศญี่ปุ่นได้พัฒนามาได้เช่นนี้ ก็เพราะมีระบบการศึกษาที่มีประสิทธิผลมาก

ในการพัฒนาการศึกษาวิชาสังคมศึกษาซึ่งจะบรรยายเฉพาะชั้นประถมปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่านั้น เพราะกระทรวงศึกษาธิการของญี่ปุ่นวางแนวทางไว้ให้จัดการสอนในโรงเรียนเพียงเท่านี้

กระทรวงศึกษาธิการญี่ปุ่น ได้แบ่งการจัดการสอนวิชาสังคมศึกษาเป็น 2 ตอนคือ ตั้งแต่ชั้นประถมปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นชั้นสูงสุดของการศึกษาภาคบังคับโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้[1]

1. ชั้นประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการญี่ปุ่น ได้วางวัตถุประสงค์ทั่วไปไว้ดังนี้

1.1 เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รับความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับชีวิตและสังคม
1.2 ปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องความรักแผ่นดินและประวัติศาสตร์ของชาติ
1.3 ปลูกฝังความสำนึกขั้นพื้นฐานของการเป็นประชาชนในสังคมของชาติที่มีสันติภาพและเป็นประชาธิปไตย

2. ชั้นมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาญี่ปุ่นได้วางวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้[2]

2.1 ทำให้นักเรียนรู้อย่างถ่องแท้ถึงความหมายของศักดิ์ศรีของบุคคล มีความเคารพต่อสิทธิมนุษยชนและให้รู้จักโดยเฉพาะเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเสรีภาพกับสิทธิด้วยความรับผิดชอบและความสำนึกในหน้าที่ซึ่งเป็นพื้นฐานของชีวิตสังคม จึงเป็นการเกี่ยวเนื่องกับการทำให้มีความรู้สึกซึ่งในประชาธิปไตย

---

1. Ministry of Education, Science and Culture, Courses of Study for Elementary Schools in Japan. หน้า 27
2. Ministry of Education, Science and Culture, Courses of Study for Secondary Schools in Japan. หน้า 30

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และเป็นการปลูกฝังรากฐานของความรู้ที่จำเป็นแก่พลเมืองผู้ใช้อำนาจอธิปไตย

2.2 ทำให้นักเรียนรู้ความหมายของรัฐบาลประชาธิปไตย สัมพันธภาพระหว่างการปรับปรุงชีวิตของประชาชนกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ทำให้พวกเขาเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงบทบาทของบุคคลในชีวิตสังคม ให้พวกเขาเอาใจใส่ต่อปัญหาของสังคม จึงเป็นการเกื้อหนุนให้พวกเขามีทัศนคติของการคิดอย่างอิสระ

2.3 ทำให้นักเรียนรู้ว่าทุกคนสามารถรักษาสันติภาพของโลกไว้ได้ การมีส่วนร่วมในการสร้างสวัสดิภาพของมนุษยชาติจะทำได้ด้วยการเคารพในอำนาจอธิปไตยซึ่งกันและกัน และด้วยความร่วมมือระหว่างประชากรของแต่ละประเทศ พัฒนาจิตวิญญาณของความร่วมมือระหว่างประเทศ และความสำนึกในความสำคัญของการรักษาชาติของคนเหล่านั้น โดยการวางเป้าหมายไว้ที่สันติภาพ ความรุ่งเรืองและการเชิดชูวัฒนธรรมของประเทศ

2.4 เพื่อปลูกฝังทัศนคติและความสามารถในการรับความจริงได้อย่างถูกต้องและตัดสินใจโดยไม่ลำเอียง ด้วยการวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมจากแง่มุมต่าง ๆ โดยอาศัยข้อมูลที่เชื่อถือได้

เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการจัดการสอน วิชาสังคมศึกษาของญี่ปุ่นแล้ว พบว่าในชั้นประถมศึกษามีการให้นักเรียนได้เข้าใจ รู้จัก สังเกต เป็นส่วนใหญ่ ส่วนในชั้นมัธยมตอนต้น เขาจัดให้เรียนเพื่อรู้และปลูกฝังทัศนคติ มีการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมอยู่บ้าง

เมื่อพิจารณาการวางเป้าหมาย และจัดหลักสูตรในประเทศอื่น ๆ แล้วเห็นว่าหลักสูตรสังคมศึกษาของไทย โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง เมื่อ พ.ศ. 2533 เป็นหลักสูตรที่น่าจะทำประโยชน์ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างดี เพราะเน้นกระบวนการต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ไปใช้มากกว่าการได้รับความรู้ไว้เพียงอย่างเดียว หลักสูตรของสหรัฐและของสิงคโปร์ก็เน้นเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในทำนองเดียวกัน แต่หลักสูตรของสหรัฐฯ ซึ่งเป็นประเทศที่ได้พัฒนาและรักษาประชาธิปไตย มาเป็นเวลานานจนเป็นตัวอย่างที่ดีของประเทศอื่น ๆ เน้นเรื่องการสร้างทักษะในตัวผู้เรียนเพื่อให้มีทักษะในการเรียนรู้ ทักษะในการคิดวิเคราะห์และทักษะในการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการศึกษาที่จำเป็นแก่พลเมืองในการรักษาประชาธิปไตยไว้ ส่วนหลักสูตรของญี่ปุ่นนั้น ตามที่ได้ศึกษาจาก เอกสารซึ่งมีจำกัดเน้นความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ของพลเมืองมากกว่ากระบวนการ แต่ผู้วิจัยก็ได้ประสบการณ์ในการสังเกตการสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในเดือนพฤษภาคม 2538 ได้รับคำอธิบายจากล่ามว่าโรงเรียนได้เลือกให้มาสังเกตการสอนของครู ซึ่งสำเร็จการศึกษามาไม่เกิน 5 ปี เพื่อจะได้เห็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วิธีการสอนที่ได้ปรับปรุงแล้วคือ มีการดำเนินการสอนที่ให้นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการส่วนใหญ่ ครูทำหน้าที่ให้ข้อมูลเบื้องต้นให้นักเรียนรวมกลุ่มกันหารายละเอียดร่วมทำรายงานแล้วนำรายงานซึ่งทำเป็นรูปข่าวหรือคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์ไปติดที่แผง เพื่อให้เพื่อน ๆ ในกลุ่มอื่นได้เห็น ล่ามกล่าวต่อไปว่า ขณะนี้ครูส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์มานานจะยังใช้วิธีการสอนโดยเน้นเนื้อหามากอยู่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2507

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2533)

นายหนหวย เจ้าฟ้าประชาธิปก

พระยาไพศาลศิลปศาสตร์และขุนอนุกิจวิธูร หนังสืออ่านธรรมจริยา อ้างในระบบการศึกษาในรอบ 200 ปี

พระยาไพศาล ศิลปศาสตร์และหลวงญาณวิจิตร หนังสือธรรมจริยา เล่ม 6 บทที่ 13 อ้างใน ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี

พระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์ Lords of Life, New York 1960

มรว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ผู้แปล พระราชบันทึกระบอบประชาธิปไตย สยามรัฐ 22 ตุลาคม 2519

วารุณี โอสถารมย์ การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. 2411-2475 อ้างถึงใน ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี หน้า 122

สนธิ เตชานันท์ แผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตย ตามแนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว 2528

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี

California State Board of Education, Sacramento 1988, History and Social Science Framework

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

Center for Civic Education, California 1994, National Standards for Civic and Government

Curriculum Development Institute of Singapore 1994, Civics and Moral Education Pupils Workbook and Teacher's Guide

Virginia Thompson, Thailand the New Siam, New York, 1941

เอกสาร

Course of Study for Elementary Schools in Japan (Notification No. 155 of Ministry of Education Science and Culture 1983)

Course of Study for Secondary Schools in Japan (Notification No. 156 of Ministry of Education Science and Culture 1983)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์นี้ได้มาจากการสำรวจโดยการจัดเจ้าหน้าที่ออกให้ประชากรเป้าหมายตอบคำถามในแบบสำรวจ จำนวน ทั้งหมด 5,600 ชุด และได้รับความร่วมมือจากจนักศึกษาซึ่งเป็นประชากรเป้าหมายในการตอบแบบสำรวจรวมทั้งสิ้น 5,483 ชุด หรือ ร้อยละ 97.91

ในจำนวนประชากรเป้าหมายทั้งหมดจำนวน 5,483 คน เป็นนักศึกษาจากสถาบันราชภัฏต่าง ๆ 8 แห่งด้วยกัน คือ

1. สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	697 คน	หรือร้อยละ 12.71
2. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	690 คน	หรือร้อยละ 12.50
3. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์	688 คน	หรือร้อยละ 12.55
4. สถาบันราชภัฏสกลนคร	686 คน	หรือร้อยละ 12.51
5. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	684 คน	หรือร้อยละ 12.48
6. สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์	689 คน	หรือร้อยละ 12.57
7. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	685 คน	หรือร้อยละ 12.49
8. สถาบันราชภัฏยะลา	664 คน	หรือร้อยละ 12.11

<u>การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

ตอนที่ 1 สถานภาพของประชากรเป้าหมาย
ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของประชากรเป้าหมาย
ตอนที่ 3 พฤติกรรมเกี่ยวกับการเมืองการปกครองของประชากรเป้าหมาย
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองการปกครองของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 1

สถานภาพของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประชากรเป้าหมาย

1. ประชากรเป้าหมายทั้งชายและหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน เพศหญิงมีจำนวนมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 51.26 กับ 48.7 ตามลำดับ)

2. อายุของประชากรเป้าหมาย ซึ่งแบ่งเป็น 6 ช่วง มีการกระจายในปริมาณใกล้เคียงกันคือ ประมาณ ร้อยละ 16 มีกลุ่มอายุ 18 ถึง 25 ปี กลุ่มเดียวที่มีปริมาณมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มีประมาณ ร้อยละ 17

3. ประชากรเป้าหมายแบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคสมทบเป็นปริมาณใกล้เคียงกันคือ ภาคปกติมีปริมาณมากกว่าเพียงเล็กน้อย โดยนักศึกษาภาคปกติมีปริมาณร้อยละ 50.67 และนักศึกษาภาคสมทบมีปริมาณร้อยละ 49.33

4. ประชากรเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ปริญญาตรี 4 ปี และอนุปริญญา ในปริมาณ ร้อยละ 34.59 34.45 และ 31.96 ตามลำดับ

5. ประชากรเป้าหมายกำลังศึกษาในคณะต่าง ๆ 4 คณะคือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปริมาณมากที่สุดคือ ประมาณร้อยละ 25 ส่วนคณะอื่น ๆ มีประมาณร้อยละ 24

6. ความสนใจของประชากรเป้าหมายในการศึกษาการเมืองการปกครอง นักศึกษาที่เป็นประชากรเป้าหมายที่ศึกษาการเมืองการปกครองแล้ว และที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชานี้ มีปริมาณใกล้เคียงกัน คือผู้ที่ศึกษาแล้วมีประมาณร้อยละ 50.95 ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษามีปริมาณ ร้อยละ 49.05

7. กลุ่มประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแยกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่คิดจะศึกษา กับกลุ่มที่คิดว่าจะไม่ศึกษา กลุ่มแรกมีปริมาณมากกว่ากลุ่มหลังเล็กน้อยคือ ร้อยละ 50.95 กับ 49.05 ตามลำดับ

8. กลุ่มประชากรเป้าหมายมีภูมิลำเนาเดิมที่อยู่ใกล้สถาบันที่พวกเขาศึกษาในรัศมีไม่เกิน 100 กิโลเมตร เป็นปริมาณ ร้อยละ 50.95 ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาเกินรัศมี 100 กิโลเมตร มีปริมาณร้อยละ 49.05

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติได้ค่าใช้จ่ายมาจากแหล่งต่าง ๆ คือ รายได้ของตนเอง บิดามารดา ญาติและแหล่งอื่น ๆ ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มที่มีรายได้จากบิดามารดาเป็นกลุ่มที่ใหญ่ที่สุด มีปริมาณ ร้อยละ 26.36 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ของตนเอง จากญาติและแหล่งอื่น ๆ มีปริมาณประมาณร้อยละ 24

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเอง มีรายได้ตั้งแต่ต่ำกว่า 2,000 บาท ถึง 4,000 บาท แต่ละกลุ่มมีปริมาณประชากร ร้อยละ 25 ส่วนกลุ่มที่เริ่มตั้งแต่ 4,001 บาทถึงมากกว่า 6,000 บาท มีปริมาณ ประมาณร้อยละ 24

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ พักอาศัยในบ้านของ บิดามารดา ญาติ หอพัก และแหล่งอื่น ๆ มีปริมาณใกล้เคียงกัน โดยมีกลุ่มที่พัก อยู่ในบ้านของบิดามารดา เป็นกลุ่มที่ใหญ่ที่สุดคือประมาณร้อยละ 26 ส่วนกลุ่ม อื่น ๆ มีปริมาณใกล้เคียงกันคือประมาณร้อยละ 24

12. กลุ่มประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ใช้ค่าใช้จ่ายจาก รายได้ของตนเอง กับจากบิดามารดาเป็นปริมาณเท่า ๆ กันคือประมาณร้อยละ 25 และกลุ่มที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่นประมาณร้อยละ 24

13. ประชากรเป้าหมายตามข้อ 12 ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองมี รายได้น้อยกว่า 2,000 บาท จนถึงมากกว่า 14,000 บาท โดยแบ่งออกเป็นกลุ่ม ต่าง ๆ 8 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีปริมาณใกล้เคียงกันคือประมาณ ร้อยละ 12

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมดแล้วพบว่า ตัวเลขเกือบทุกรายการมีการ กระจายที่เกือบจะเท่ากัน ทั้งนี้เพราะผู้สำรวจได้รับความกรุณาจากคณาจารย์ใน สถาบันราชภัฏทุกแห่งที่ขอให้นักศึกษาตอบคำถามในแบบสำรวจ ในการเลือกกลุ่ม ประชากรเป้าหมายให้กระจายเป็นกลุ่มที่มีปริมาณใกล้เคียงกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 2

ความรู้ความเข้าใจทางการเมือง ของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามแบบให้เลือกตอบแบ่งเป็น 5 กลุ่มคือ

1. พระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญ
2. การปกครองและประชาธิปไตย
3. หน้าที่รัฐสภา
4. พรรคการเมืองและการเลือกตั้ง
5. ประชาชน

1. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญ

1.1 ความหมายของรัฐธรรมนูญ

1.1.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.41 $p<0.5$)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 33.71

1.1.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=30.78 $p<0.5$)

ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 40.52
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 19.23

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.1.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.02 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 38.96

1.1.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.54 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 37.5

1.1.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.57 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 43.08
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 41.91
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 37.04
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 33.33

1.1.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.52 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 44.07
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 35.53

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.1.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.21 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 40.98

1.1.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.08 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 44.05
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 32

1.1.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.28 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 40.28
ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 31.25

1.1.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.3 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.14
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 34.62

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.1.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.67 p<0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 38.1
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 37.88
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 33.33

1.1.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.6 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 29.03

1.1.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 30.08 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 36.84
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 34.62
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 28.57
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 27.78
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.53
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.08
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 20

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2 <u>หน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ</u>

1.2.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.011 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 58.7
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 57.95

1.2.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=8.01 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 59.78
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67

1.2.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.67 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 66.23
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 48.15

1.2.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 25.20 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 73.08
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 49.37
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญหมายของรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.77 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 64.52
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 55.56
ผู้ที่ศึกษาในมนุษยศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 45.44

1.2.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.011 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 58.62
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 57.89

1.2.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.87 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 60.61
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 54.1

1.2.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.14 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 61.45
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 54

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 15.9 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40

1.2.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.12 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 64.84
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94

1.2.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 15.45 p<0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 59.09
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 41.18

1.2.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.07 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 49.09
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 48.03
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.01 $p< 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.37
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 45
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.81
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.76
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.46

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.3 <u>ประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข</u>

1.3.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.34 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 39.13
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 20.45

1.3.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=3.61 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 31.25
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 30.77
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 26.92
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 23.53

1.3.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.65 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 34.21
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 18.18

1.3.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.0 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 30.77
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 20.25

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.3.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.36 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 38.71
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 27.69
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 30
ผู้ที่ศึกษาในครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 19.23

1.3.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.28 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 32.2
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 22.67

1.3.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.95 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 24.19

1.3.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.55 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 32
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 24.1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.3.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.85 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 33.38

1.3.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 18.74 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.49
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 36.84
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.08

1.3.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.36 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 37.5
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 33.85
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 29.41
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 28.57

1.3.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 16.26 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 19.64

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.3.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ตอบคำถามเกี่ยวกับประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 10.45 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.81
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 30.61
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 28.57
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.08

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4 <u>การทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์</u>

1.4.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.66 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 41.3
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 28.41

1.4.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.68 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 34.62
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีจายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 32.97
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 29.41

1.4.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 40 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 35.53
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 25.45

1.4.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.14 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 35.44
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 28.85

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 20.83 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 51.72
ผู้ที่ศึกษาในครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 44.44
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 29.03
ผู้ที่ศึกษาในมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 24.62

1.4.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.39 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 37.33
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 27.12

1.4.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.19 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 32.26
ผู้ที่ไม่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 29.41

1.4.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.17 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 35.71
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 28.57

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 12.20 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 32.49

1.4.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.30 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 44.74
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 34.62
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.41

1.4.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.60 p<0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 38.1
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 31.82
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 30.43

1.4.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.0 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากตนเอง ตอบถูกร้อยละ 32.14
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 23.33

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ตอบคำถามเกี่ยวกับการทรงใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.49 $p< 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.36
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.71
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.58
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.41
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 27.78
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 26.92

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ข้อมูลที่ได้จากการตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย

2.1 <u>การปกครองและประชาธิปไตย</u>

2.1.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.05 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 50.55
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 48.89

2.1.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=18.31 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 56.99
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 31.25

2.1.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.26 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 57.69
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 6.40

2.1.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.16 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 54.9
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 48.78
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 30.77

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.16 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 55.17
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 51.61
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 46.88
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 40

2.1.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.51 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 57.69
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 39.66

2.1.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.21 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 43.55
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 33.33

2.1.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.13 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 52
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 49.41

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 11.04 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 58.9
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5

2.1.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 22.62 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 62.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 40.74
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.41

2.1.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 17.66 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 65.22
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 48.53
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 38.1

2.1.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.11 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 53.33
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 39.29

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 30.08 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 45
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.61
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.58
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 22.22

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2 <u>สิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย</u>

2.2.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.41 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 55.56
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 39.13

2.2.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับกสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=3.79 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 50.54
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.57
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.18

2.2.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.54 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 55.13
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 41.82

2.2.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.74 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 51.22
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 49.02
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.88 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 58.06
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 51.72
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 46.68
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 43.33

2.2.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.72 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 52.56
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 46.55

2.2.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.64 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 48.39
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 39.39

2.2.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.13 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 50.59
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 48

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.98 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 56.16
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36

2.2.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.11 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55.26
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001- 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29

2.2.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.74 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 54.41
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 47.83
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 42.86

2.2.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.03 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 46.67
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 44.64
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.34 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 45
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.58

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.3 <u>หลักการของประชาธิปไตย</u>

2.3.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.35 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 56.52
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 48.31

2.3.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=9.55 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 51.09
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33

2.3.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.52 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 46.75

2.3.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.58 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 53.09
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 49.02
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.3.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.82 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 58.46
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาจัดการ ตอบถูกร้อยละ 44.83
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 38.71

2.3.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.47 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 58.62
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 45.45

2.3.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.01 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 60.61
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 48.39

2.3.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.11 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 52.38
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 50

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.3.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.15 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 48.61
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 31.25

2.3.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.65 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 40.54

2.3.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.06 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 47.83
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 47.62
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 47.62
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 47.27

2.3.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.33 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.3.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 19.09 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.37
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.71

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4 <u>หน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด</u>

2.4.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.057 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 18.68
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 17.39

2.4.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=12.94 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 30.77
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 25.00
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 15.96

2.4.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.022 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 18.99
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 18.18

2.4.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 44.96 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 23.08
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 12.20

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.98 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 30
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 22.58
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 20
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 13.79

2.4.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.45 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 22.03
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 15.38

2.4.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.21 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 26.47
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 17.74

2.4.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.63 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 20
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 15.69

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 16.46 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 16.22

2.4.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.71 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.63
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.41
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 21.05

2.4.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.96 p<0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 28.57
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 25
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 19.12

2.4.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 30.20 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 19.64
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 16.13

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 29.69 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 30.77
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 30.77
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 28.57
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 26.32
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.53
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 22.22
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 20

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา

3.1 หน้าที่ของรัฐสภา

3.1.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.73 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 50.56
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 41.3

3.1.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=9.44 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 49.46
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.61
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 31.25

3.1.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 10.18 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 57.69
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 35.19

3.1.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.19 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 51.29
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.1.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.16 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 64.52
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 53.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 42.19
ผู้ที่ศึกษาในครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 32.14

3.1.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.24 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 51.59
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 41.38

3.1.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.86 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 48.48
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 41.94

3.1.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.003 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 48
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 47.62

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.1.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.63 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 57.53
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5

3.1.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.97 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.37
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18

3.1.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 17.15 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 58.21
ผู้ที่พักในบ้านของหอพัก ตอบถูกร้อยละ 47.62
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.83
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 29.41

3.1.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.55 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 51.61
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 34.55

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.1.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 21.79 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.58
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 30

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2 <u>หน้าที่ของวุฒิสมาชิก</u>

3.2.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 0.21 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 52.17
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 48.89

3.2.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square=8.28 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 49.46
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33

3.2.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 0.0027 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 51.28
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 50.91

3.2.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 12.84 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 59.26
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 36.54

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.57 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 53.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 39.29
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 38.71

3.2.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.63 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 55.84
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 42.37

3.2.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.34 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 48.39
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 32.35

3.2.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.66 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 54
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 48.24

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.53 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 52.05
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36

3.2.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.73 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001 - 4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 44.74
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001 - 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29

3.2.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 19.4 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 50.75
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 41.14
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 23.81

3.2.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.34 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 41.94
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสมาชิก โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 44.23 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 36.84
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 22.22

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.3 <u>การควบคุมรัฐบาล</u>

3.3.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.036 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 55.68
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 54.35

3.3.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=18.46 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 59.34
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 37.50
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 35.29

3.3.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.17 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 58.18
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 55.26

3.3.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.08 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 58.23
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 48.08

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.3.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.10 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาจัดการ ตอบถูกร้อยละ 53.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 45.16

3.3.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.76 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 61.04
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 47.37

3.3.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.142 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 51.67
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 44.12

3.3.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.015 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 55.91
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 55

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.3.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.93 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 53.52
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40

3.3.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.64 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 51.35
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001- 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.31

3.3.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.61 p<0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 61.9
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่พักในที่บ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 47.73

3.3.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.27 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 55.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 43.33
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.3.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาล โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.18 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 57.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 43.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.71

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.4 <u>การประชุมร่วมของสมาชิกในรัฐสภา</u>

3.4.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.01 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 15.22
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 5.56

3.4.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 15.07 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 17.65
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 16.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 16.67
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 7.69
ผู้ที่มีอายุ 15.28 ปี ตอบถูกร้อยละ 6.45
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 6.25

3.4.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.127 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 9.09
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 7.61

3.4.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.51 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 15.38
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 9.62
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 7.41

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.4.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.28 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 13.85
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 7.14
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 6.45
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 3.33

3.4.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.35 p<0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 10.17
ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 7.79

3.4.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.011 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 11.76
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 11.29

3.4.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.18 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 10.59
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 6

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.4.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.0 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 18.75
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 10
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 9.09
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 8.22

3.4.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.18 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 11.76
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 11.76
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 10.53
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 7.69

3.4.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.04 p<0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 17.65
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 10.45
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 4.76
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 4.17

3.4.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.60 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 10
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 9.86
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 9.09
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 7.14

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.4.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับการประชุมร่วมของสมาชิกรัฐสภา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 28.18 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.08
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 11.54
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 10.53
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 8.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 7.14
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 5.88
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 5.56
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 5

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. คำถามเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง

4.1 ผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร

4.1.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.30 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 84.62
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 76.09

4.1.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=44.80 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 82.98
ผู้ที่มีอายุ 26.-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 69.23
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67

4.1.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.24 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 83.64
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 81.01

4.1.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 27.95 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 87.8
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 71.15
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 53.85

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.1.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.36 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 83.08
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 75.86
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 70
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 67.74

4.1.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.45 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 84.62
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 77.97

4.1.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.83 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 79.03
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 73.53

4.1.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 4.07 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 85.88
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 74.51

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.1.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 50.0 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 81.05
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36

4.1.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 11 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 73.68
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 70.37
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94

4.1.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.47 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 77.94
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่พักในบ้านของหอพัก ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 58.82

4.1.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 66.73 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 83.93
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 70.79
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.1.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้ที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.79 $p< 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 73.08
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 65
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 63.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2 <u>ผู้ที่สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</u>

4.2.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.25 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 68.54
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 65.22

4.2.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=22.85 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 67.39
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67

4.2.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.27 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 70.91
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 67.53

4.2.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 26.06 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 74.07
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.07 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 67.86
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 63.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 61.29

4.2.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 13.28 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 77.92
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 53.45

4.2.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.34 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 66.13
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 39.39

4.2.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 12.71 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 76.19
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 52

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 19.36 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 68.06
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 43.15
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40

4.2.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 29.1 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 63.16
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 29.41

4.2.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.50 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 64.18
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 56.52

4.2.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 23.54 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 66.07
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 56.67
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 17.63 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.89

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.3 <u>พรรคการเมือง</u>

4.3.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.15 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 44.93
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 34.78

4.3.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=2.76 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 18.25 ปี ตอบถูกร้อยละ 40.22
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 35.29

4.3.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.71 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 36.36

4.3.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.84 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 40.38
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 30.77

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.3.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.97 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 48.15
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาจัดการ ตอบถูกร้อยละ 43.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 41.94
ผู้ที่ศึกษาในมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 38.46

4.3.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.9 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 30.51

4.3.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.07 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 37.1
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 35.29

4.3.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 12.22 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 26

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.3.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 12.26 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 48.61
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากตนเอง ตอบถูกร้อยละ 25

4.3.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 19.50 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001- 4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.53

4.3.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.31 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 46.97
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 29.41
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 29.17

4.3.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.01 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 45.16
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 33.93

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.3.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 13.84 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.37
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 25

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.4 <u>สมาชิกพรรคการเมือง</u>

4.4.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.263 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 60.82
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 57.3

4.4.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 22.79 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 56.52
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยจะ 41.67
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33

4.4.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.17 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 57.14

4.4.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.53 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 51.92
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 46.15

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.4.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.28 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 59.26
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 53.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 41.94

4.4.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.43 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 60.53
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 55.93

4.4.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.76 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 53.23
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 47.06

4.4.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.46 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 60.71
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 56

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.4.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 10.44 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 58.35
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถุกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5

4.4.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 14.22 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 57.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29

4.4.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.11 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 57.58
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.83
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 41.18

4.4.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 11.93 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 54.84
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.4.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.38 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือน 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55.56
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 42.11

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. คำถามเกี่ยวกับประชาชน

5.1 คุณสมบัติของคนดีของชาติ

5.1.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 0.15 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 74.16
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 71.14

5.1.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 25.76 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 72.83
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67

5.1.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 0.35 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 76.36
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 72.73

5.1.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 21.49 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 76.25
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 69.23
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 46.15

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.1.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 16.61 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 81.54
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 59.26
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 58.06

5.1.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.43 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 77.63
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 67.8

5.1.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.18 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 68.85
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 58.52

5.1.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.63 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 75
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 70

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.1.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 34.95 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 73.61
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 36.36

5.1.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.65 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 64.86
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55.56

5.1.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 23.42 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 78.49
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 54.17
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 47.62

5.1.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 34.21 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 75
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.1.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของคนดีของชาติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 15 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 70
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 65.38
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 56.25
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 55.56
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.63
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2 <u>สมาชิกของครอบครัวที่ดี</u>

5.2.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.486 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 81.11
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 73.91

5.2.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square=36.61 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 79.57
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 65.38
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 64.71
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 62.5
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67

5.2.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.40 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 81.82
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 78.21

5.2.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 21.18 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 83.95
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 69.23
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 53.85

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.78 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 81.54
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 71.43
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 67.74
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 63.33

5.2.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.57 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 85.71
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 69.49

5.2.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.18 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 74.19
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 64.71

5.2.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.20 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 80.95
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 74.51

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 40.41 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 79.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40

5.2.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 16.51 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 73.68
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 47.06

5.2.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.61 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 76.12
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 66.67
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 47.06

5.2.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 47.36 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 80.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 70.97
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของครอบครัวที่ดี โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 25.96 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 73.08
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 65
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 61.11
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 58.82
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 57.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 53.85
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.67

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.3 <u>บทบาทของสื่อมวลชน</u>

5.3.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 0.04 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 62.22
ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 60.87

5.3.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square=27.66 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 67.74
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33

5.3.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 1.10 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 68.38
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 58.18

5.3.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(chi-square= 6.50 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.73
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 61.54
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 64.15

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.3.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.33 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 64.29
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 63.08
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 61.28
ผู้ที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 46.67

5.3.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.39 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 63.64
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 59.32

5.3.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 1.02 p<0.5)

ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 62.9
ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 55.88

5.3.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.90 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 67.86
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 50.98

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.3.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 28.18 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 67.12
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากตนเอง ตอบถูกร้อยละ 31.25

5.3.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 3.43 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 63.16
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001- 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 51.85

5.3.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 9.15 p<0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 64.18
ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.83
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 47.06

5.3.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.64 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 57.14
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 51.61
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.3.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับบทบาทของสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 6.00 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 60
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 57.89
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 52.94
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 50
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.4 <u>สมาชิกของชุมชน</u>

5.4.1 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.06 p<0.5)

ผู้ที่เป็นเพศชาย ตอบถูกร้อยละ 30.43
ผู้ที่เป็นเพศหญิง ตอบถูกร้อยละ 28.89

5.4.2 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 17.14 p<0.5)

ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ตอบถูกร้อยละ 47.01
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ตอบถูกร้อยละ 43.75
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ตอบถูกร้อยละ 42.31
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ตอบถูกร้อยละ 41.67
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ตอบถูกร้อยละ 22.58

5.4.3 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.048 p<0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ตอบถูกร้อยละ 30.91
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ตอบถูกร้อยละ 29.49

5.4.4 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 5.66 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา ตอบถูกร้อยละ 38.46
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 2 ปี ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ตอบถูกร้อยละ 23.08

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.4.5 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 11.38 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ตอบถูกร้อยละ 43.33
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 35.71
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ ตอบถูกร้อยละ 27.69
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตอบถูกร้อยละ 22.58

5.4.6 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.40 p<0.5)

ผู้ที่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 31.17
ผู้ที่ไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 27.12

5.4.7 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.26 p<0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา ตอบถูกร้อยละ 32.35
ผู้ที่จะศึกษา ตอบถูกร้อยละ 29.03

5.4.8 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 0.38 p<0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน ตอบถูกร้อยละ 31.37
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน ตอบถูกร้อยละ 27.38

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.4.9 ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามแหล่งที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 7.31 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 45.45
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 37.5
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 27.4

5.4.10 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 10.94 p<0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 44.44
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.29
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 28.95
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 23.53

5.4.11 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามที่พัก ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 11.34 p<0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก ตอบถูกร้อยละ 42.86
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ ตอบถูกร้อยละ 29.17
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 23.88

5.4.12 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามที่มาของรายจ่าย ตอบคำถามเกี่ยวกับของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.37 p<0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ตอบถูกร้อยละ 40
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตอบถูกร้อยละ 38.71
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ตอบถูกร้อยละ 36.36
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ตอบถูกร้อยละ 30.36

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.4.13 ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ ตอบคำถามเกี่ยวกับสมาชิกของชุมชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 8.75 p< 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 46.15
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 41.18
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 35.71
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 34.60
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 33.33
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 31.58
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท ตอบถูกร้อยละ 30

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 3

พฤติกรรมเกี่ยวกับการเมือง การปกครองของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากบุคคลในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากบุคคลในครอบครัว

1. ประชากรเป้าหมายที่เพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 และ 40 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ต่ำกว่า 18 ปี และ 30-35 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 35 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 33 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

2.3 ตั้งแต่ 26-30 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ27 ได้รับความรู้น้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มากที่สุด และผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 ได้รับความรู้ปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะต่าง ๆ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 35 28 27 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 28 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แต่คิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วิชานี้ส่วนใหญ่ร้อยละ 25 ได้รับความรู้มากที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาเดิมใกล้สถาบันและไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 33 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ซึ่งมีรายได้ของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ปริมาณร้อยละ 33 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ได้รับความรู้ปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่มีรายได้ของตนเอง เดือนละ

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 37 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

10.2 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

10.3 มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับน้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่พักอาศัยอยู่กับบิดา มารดา และกับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 32 ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่พักในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้น้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้ของตนเองและใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 6,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 29 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท และ 4,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 29 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 ตั้งแต่ 10,001 - 12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้มากที่สุด

13.4 ตั้งแต่ 12,001 - 14,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อยกับน้อยที่สุด

13.5 มากกว่า 14,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจนี้จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 3.99$, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.02$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.64$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.59$, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.57$, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.52$, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=3.02$, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f= 7.59$, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.14$, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.65$, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษาได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=18.11, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (x=3.34, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.69, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.28, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้จากครอบครัว โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 221.90, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (x=2.96, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.54, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท และ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.11, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ น้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการศึกษาในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการศึกษาในสถานศึกษา

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 39 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

2. เมื่อแยกตามวัยจะพบว่า

2.1 ประชากรเป้าหมายกลุ่มอายุต่ำกว่า 18 ปี และกลุ่มอายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 42 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

2.2 ประชากรเป้าหมายกลุ่มอายุตั้งแต่ 26 กับ 41 ปีส่วนใหญ่ ซึ่งมีทั้งหมด 4 กลุ่ม คือ 26-30 ปี 31-35 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 32 29 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มากที่สุด มาก และปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายทั้งประเภทที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้มากที่สุด แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 35 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

5. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประมาณร้อยละ 32 40 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ส่วนนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากและปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่เรียนวิชาการเมืองการปกครองแล้ว กับนักศึกษาที่ยังไม่ได้เรียนวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งที่คิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 30 ตามลำดับ ต่างได้รับความรู้มาก

8. นักศึกษาที่อยู่ใกล้กับสถาบันและที่อยู่ไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 33 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้ส่วนมากมาจากรายได้ของตนเอง จากญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด แต่ยังมีอีกกลุ่มหนึ่งคือ ผู้ที่ใช้จ่ายจากเงินของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 ได้รับความรู้มาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท และ ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 44 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่มีรายได้ตั้งแต่ 4,001 - 6,000 กับมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติพักกับบิดามารดาและกับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 32 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ผู้ที่พักในหอพักประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุดและมาก ตามลำดับ

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้ของตนเองและพวกที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ได้รับค่าใช้จ่ายจากญาติผู้ใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ได้รับค่าใช้จ่ายจากแหล่งอื่น แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กันคือ ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้มากที่สุดและมาก

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองน้อยกว่า 2,000 บาท 2,001 - 4,000 บาท และ 4,001 - 6,000 บาท ประมาณร้อยละ 42 36 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก พวกที่มีรายได้ 6,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่แยกออกเป็น 3 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุด มาก กับปานกลาง พวกที่มีรายได้ 8,001 - 10,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้มากและปานกลาง พวกที่มีรายได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12,001 - 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้มากที่สุด และพวกสุดท้ายคือ พวกที่มีรายได้สูงกว่า 14,000 ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด และมากตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการศึกษาในสถานศึกษา ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ อายุ คณะที่ศึกษา ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองภูมิลำเนา ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากสถานศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษาแสดงความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้ทางการเมืองจากสถานศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=32.18, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.80, S.D.=0.16)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.78, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.69, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากสถานศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.02, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.82, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.59, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.56, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.71, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากสถานศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 481.69, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.83, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ มากกว่า 14,001 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.78, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ น้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.74, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.71, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.71, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.64, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.64, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.21, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์

1. ประชากรเป้าหมายทั้งเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 38 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

2. ประชากรเป้าหมายในช่วงอายุ

2.1 อายุ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด
2.2 อายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 ได้รับความรู้มาก
2.3 อายุ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้น้อย
2.4 อายุต่ำกว่า 18 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อยที่สุด
2.5 อายุ 36-40 ปี ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้ปานกลางและน้อยที่สุด
2.6 อายุ 31-35 ปี ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้ปานกลางและน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 กับ 28 ได้รับความรู้มาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 38 ตามลำดับได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่ศึกษาในระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้น้อยกับน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 36 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ส่วนที่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

7. ในกลุ่มประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดและมาก ส่วนพวกที่คิดว่าจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้มาก

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ใกล้สถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่มีภูมิลำเนาเดิมไกลสถาบันเป็นส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจาก

9.1 รายได้ของตนเองส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ กลุ่มละประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้มากที่สุดน้อยที่สุด
9.2 รายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 ได้รับความรู้มาก
9.3 รายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเอง

10.1 ตั้งแต่ 4,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุด
10.2 ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 ได้รับความรู้มาก
10.3 มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้น้อยที่สุด
10.4 น้อยกว่า 2,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 18 ได้รับความรู้มากและปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ และในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 42 และ 26 ได้รับความรู้มาก ส่วนกลุ่มที่พักในที่อื่น ๆ แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้มากกับน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้มากที่สุด ผู้ที่มีรายได้จากบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่มีรายได้จากญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเอง

13.1 ตั้งแต่ 4,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด
13.2 ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 31 25 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก
13.3 ตั้งแต่ 12,001 - 14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 27 และ 29 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด
13.4 น้อยกว่า 2,000 บาท ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้น้อยและน้อยที่สุด
13.5 ตั้งแต่ 10,001 - 12,000 บาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 26 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=15.36, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.67, S.D.=0.11$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.33, S.D.=0.15$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.81, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.47, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 31.-35 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.41, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=22.03, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.62, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.52, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.56, S.D.=0.13)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.18, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.69, S.D.=0.13)
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะวิทยษศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.33, S.D.=0.13)
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะวิทยการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.09, S.D.=0.12)
ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.97, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=17.74, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.84, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.90, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.95, p 0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.61, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.93, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=22.42, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.58, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.17, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.13)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือพิมพ์ โดยมีความ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 270.90, p= 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.21, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,00-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.16, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001- 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.96, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.78, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.67, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 และ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.53, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากหนังสือตำรา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้จากหนังสือตำรา

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้มากที่สุดและประชากร ที่เป็นเพศหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้ปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายในช่วงอายุ

2.1 อายุ 41 ปีขึ้นไป แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เท่ากันคือ กลุ่มละประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดและมาก

2.2 อายุ 26-30 ปี ส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กันกลุ่มละประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุดกับปานกลาง

2.3 ต่ำกว่า 18 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 กับ ร้อยละ 38 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

2.4 อายุ 31-35 ปี ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ กลุ่มละประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง

2.5 อายุ 18-25 ปีส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้ปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้ปานกลาง แล้ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้มาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 32 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก อีกกลุ่มหนึ่งคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้ปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้ปานกลางและนักศึกษาในคณะอื่น ๆ อีก 3 คณะ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 33 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

6. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน คือ ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง ส่วนกลุ่มที่ยังไม่ได้ศึกษาส่วนมากประมาณร้อยละ 36 ได้รับความรู้ปานกลาง

7. ในกลุ่มประชากรที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่แสดงความคิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 กับ 35 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 ได้รับความรู้ปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเอง ที่มีรายได้จากญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่มีรายได้จากบิดามารดาส่วนมากประมาณร้อยละ 40 ได้รับความรู้ปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่มีรายได้ของตนเอง

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 ได้รับความรู้ปานกลาง

10.2 ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท กับ มากกว่า 6,000 บาท แต่ละกลุ่มส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้มากกับปานกลาง

10.3 ตั้งแต่ 4,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่ร้อยละ 36 ได้รับความรู้มาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักกับบิดามารดาและในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 กับ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก กลุ่มที่พักกับญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 ได้รับความรู้ปานกลางและกลุ่มที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้ของตนเอง ที่ใช้ค่าใช้จ่ายจากญาติและที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 33 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้มาก ส่วนกลุ่มที่ใช้ค่าใช้จ่ายจากบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 ได้รับความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่มีรายได้

13.1 มากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 12,001 - 14,000 บาท ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

13.3 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 และ 26 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากและปานกลาง

13.4 ตั้งแต่ 4,001 - 6,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 44 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

13.5 ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท กับ 6,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือตำรา ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติ รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พัก ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษาภาคสมทบ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือตำรา โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือตำรา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=9.67, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.78, S.D.=0.11)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.32, S.D.=0.10)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอ่านหนังสือตำรา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 522.29, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.75, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.72, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001 - 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.65, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.64, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.36, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.32, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.32, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ

1. ประชากรเป้าหมาย เพศชายและหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 38 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

2. ประชากรเป้าหมาย อายุต่ำกว่า 18 ปี อายุ 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 46 35 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 35 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี กับปริญญาตรีหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ปริมาณร้อยละ 32 และ 38 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

5. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 26 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง นักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 34 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 กับ 33 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่คิดว่าจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันกับพวกที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 38 ตามลำดับได้รับความรู้มาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่ได้ค่าใช้จ่ายจากบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ได้ค่าใช้จ่ายจากญาติและแหล่งอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 41 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง แบ่งเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้มากที่สุด มาก และปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001 - 6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 27 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 ได้รับความรู้มาก

11. ประชากรเป้าหมายที่พักอาศัยกับบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้มาก ผู้ที่พักในบ้านญาติและหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลางส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากและปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ได้ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จากรายได้ของตนเอง กับจากบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 35 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ส่วนผู้ที่ได้รับค่าใช้จ่ายจากญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 41 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเองส่วนใหญ่ทุกกลุ่มได้รับความรู้ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจ ในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=10.46, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.52, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.41, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.11, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.69, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.62, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.85, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.51, S.D.=0.10)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.44, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย (x=3.00, S.D.=0.10)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=12.26, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.10)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.67, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.64, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.18, p 0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.13, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.10)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=18.18, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x =3.63, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.19, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.67, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.11)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 384.18, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.45, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.15, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001- 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.06, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.94, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.92, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,00 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.80, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์

1. ประชากรเป้าหมายชายและหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 47 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่อยู่ในช่วงอายุ 18-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 41 30 และ 28 ตามลำดับได้รับความรู้มากที่สุด ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มาก ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้น้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 48 และ 40 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 44 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนพวกที่เป็นนักศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้น้อย

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 46 และ 35 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนพวกที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 50 และ 37 ตามลำดับได้รับความรู้มากที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่คิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณ 40 และ 43 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายผู้ที่มีภูมิลำเนาใกล้กับสถาบันกับผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 43 ตามลำดับได้รับความรู้มากที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองกับรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ร้อยละ 35 และ 46 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเองทุกกลุ่มได้รับความรู้มากที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 49 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนผู้ที่พักอาศัยอยู่กับญาติและในแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองและใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 50. ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 33 ตามลำดับได้รับความรู้น้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเอง

13.1 ตั้งแต่ 2,001 - 4,000 บาท 4,001 - 6,000 บาท 6,001 - 8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 41 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 8,001 - 10,000 บาท 10,001 - 12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

13.3 น้อยกว่า 2,000 บาท ซึ่งแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้มากที่สุดกับน้อย

13.4 มากกว่า 14,000 บาท ซึ่งแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=13.79, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=4.10, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.75, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.70, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 28.30, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=4.10, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.98, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.91, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=27.92, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=4.12, S.D.=0.10)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.36, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.78, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.26, p 0.5)

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=4.08, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.68, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.60, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.20, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=30.88, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.96, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.89, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.78, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการดูโทรทัศน์ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 295.99, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.58, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001- 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.13, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละต่ำกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.08, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.90, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.60, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายหาเสียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังอภิปรายหาเสียง

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย เพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้ปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายในช่วงอายุ

2.1 ตั้งแต่ 1 26-30 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 35 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้น้อย

2.3 อายุต่ำกว่า 18 ปี แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อยที่สุด

2.4 ตั้งแต่ 31 - 35 ปี แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้น้อย พวกที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในหลักสูตรอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี ประมาณร้อยละ 36 และ 27 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีหลังอนุปริญญาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 33 ได้บความรู้ปานกลางกับน้อย

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้น้อย ส่วนผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 35 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้วส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้น้อย ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชานี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้ปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่คิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาอยู่ใกล้สถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้น้อย

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มากที่สุดกับปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลางส่วนพวกที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้น้อย

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 36 และ 26 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้น้อย ส่วนผู้ที่พักอยู่กับญาติในหอพักและที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 36 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่ใช้จ่ายจากรายได้ทุกประเภท ได้รับความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองน้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 10,001-12,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 33 47 37 30 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายหาเสียง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายหาเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายหาเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 31.32, p < 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.67, S.D.=0.17$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.43, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.81, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.41, S.D.=0.12$)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายหาเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 266.48, p < 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.09, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.94, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.90, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.75, S.D.=0.11$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.59, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละต่ำกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.33, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนเพศหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ได้รับความรู้น้อย

2. ประชากรเป้าหมายอายุต่ำกว่า 18 ปี กับ อายุ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 33 ตามลำดับได้รับความรู้มาก ผู้ที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี กับ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 40 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้มากและปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้น้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 ได้รับความรู้น้อย ส่วนพวกที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาแยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง กลุ่มที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง และกลุ่มที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้น้อย

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้มาก กลุ่มนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้ปานกลาง กลุ่มนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองประมาณร้อยละ 32 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่คิดว่าจะศึกษาและคิดว่าจะไม่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 25 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาอยู่ใกล้สถาบันและอยู่ไกลสถาบันประมาณร้อยละ 30 และ 34 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มากที่สุดกับปานกลาง กลุ่มที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ได้รับความรู้น้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท กับมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้ปานกลาง และกลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แบ่งเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้มาก ปานกลาง กับน้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ร้อยละ 36 ได้รับความรู้น้อย ผู้ที่พักอยู่ในหอพักส่วนใหญ่ร้อยละ 31 ได้รับความรู้มาก ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่พักกับญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองและใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ร้อยละ 33 และ 32 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลางและกลุ่มที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้มาก น้อยกับน้อยที่สุด

13.2 มากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 36 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 4,001-6,000 บาท กับ 12,001- 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

13.4 8,001-10,000 บาท กับ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

13.5 6,001-8,000 บาท ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้น้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจ ในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=8.64$, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.07$, S.D.=0.13)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.57$, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f= 6.98$, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.27$, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.82$, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.67$, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 10.29, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.58, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.13, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001 - 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.48, S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 11.75, p 0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.37, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.21, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.72, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.48, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.76, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.11, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.71, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 361.85, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.30, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.27, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.83, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.81, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.73, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 และ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.67, S.D.=0.13 และ 0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้จากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้จากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่ร้อยละ 33 ได้รับความรู้ปานกลาง ประชากรเป้าหมายเพศหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อย

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 26-30 ปี และ 31-35 ปี ส่วนใหญ่แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 25 23 และ 25 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย กลุ่มอายุ 18-25 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง และกลุ่มสุดท้าย คือ ผู้ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติส่วนใหญ่ร้อยละ 30 ได้รับความรู้น้อย

ประชากรเป้าหมายพวกที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบส่วนใหญ่ร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ร้อยละ 30 ได้รับความรู้มากที่สุด ส่วนพวกที่อยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปีและหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ร้อยละ 28 และ 25 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อย กลุ่มที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนใหญ่ที่ศึกษาอยู่ในคณะวิทยาการจัดการแยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 24 ได้รับความรู้มาก ปานกลางกับน้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย ส่วนผู้ที่คิดว่าจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้น้อย
ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองและที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่นส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อย ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติแยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อย

10. ประชากรเป้าหมายที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 23 และ 35 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้น้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่พักอยู่กับบิดามารดาและกับญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 26 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่พักอยู่ในหอพักแยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้มากที่สุด มาก กับน้อย ส่วนพวกสุดท้ายคือ ที่พักในที่อื่น ๆ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้ปานกลางและน้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบทุกกลุ่มของการจำแนกประเภทค่าใช้จ่ายได้รับความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 ได้รับความรู้มาก กลุ่มที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาทส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 40 และ 38 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มากที่สุดกับน้อยที่สุด และพวกสุดท้ายคือผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท แยกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 ได้รับความรู้มาก ปานกลางกับน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พักและนักศึกษาภาคปกติ ได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f= 10.06, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.15, S.D.=0.15$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.90, S.D.=0.11$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.28, S.D.=0.12$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=7.96, p\ 0.5$)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.28, S.D.=0.12$)
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.94, S.D.=0.11$)
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.82, S.D.=0.13$)
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x= 2.34, S.D.=0.14$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.56, p 0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.85, S.D.=0.12)
ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.33, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 248.88, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 และมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.14 และ 0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละต่ำกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.93, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001 - 8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.90, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.82, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.61, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายและหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 28 และ 34 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 26-30 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ประมาณร้อยละ 35 29 29 และ 31 ตามลำดับได้รับความรู้มาก ส่วนผู้ที่อยู่ในวัย 18-25 ปี กับ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 28 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ร้อยละ 27 และ 40 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ร้อยละ 33 ได้รับความรู้มาก ส่วนพวกที่อยู่ในระดับปริญญาตรี 4 ปีและหลังอนุปริญญา ส่วนมากประมาณร้อยละ 30 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกเป็นคณะต่าง ๆ 4 คณะได้รับความรู้ปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 34 ตามลำดับได้รับความรู้ปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนกลุ่มที่คิดว่าจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้น้อย

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง จากรายได้ของญาติ และจากรายได้แหล่งอื่นส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 37 และ 33 ตามลำดับ ได้รับมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง กลุ่มที่เหลือคือ ผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 27 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่พักอยู่กับญาติ ในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 42 และ 38 ได้รับความรู้มาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 22 ได้รับความรู้มากกับน้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตั้งแต่

13.1 กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 27 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มาก

13.2 กลุ่มที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 29 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

13.3 กลุ่มที่มีรายได้ 12,001-14,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง

13.4 กลุ่มที่มีรายได้ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้น้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้และที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 8.06, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.56, S.D.=0.11$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.98, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.95, S.D.=0.12$)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 10.05, p\ 0.5$)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.63, S.D.=0.12$)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.60, S.D.=0.12$)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.57, S.D.=0.12$)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.83, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.18, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.52, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.46, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.07, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.90, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.03, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.60, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.15, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.11, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 425.63, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.56, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.54, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.28, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23, S.D.=0.12)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.06, S.D.= 0.12)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.04, S.D.= 0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง

1. ประชากรเป้าหมายทั้งเพศชายและหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 40 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า

2.1 ตั้งแต่ 31-35 ปี 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 23 ตามลำดับได้รับความรู้มากที่สุด

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี และ 26-30 ปีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 48 และ 25 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2.3 ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มาก

2.4 ต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ร้อยละ 46 และ 45 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปีและหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 48 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนนักศึกษาระดับอนุปริญญาแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกเป็นคณะต่าง ๆ ทั้งสี่ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับความรู้น้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 44 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งพวกที่คิดว่าจะศึกษาและไม่คิดจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 43 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 50 และ 35 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 ได้รับความรู้น้อยที่สุดและผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และจากรายได้แหล่งอื่นส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่ม ประมาณร้อยละ 22 ได้รับความรู้มากที่สุดกับปานกลาง และผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 32 และ 26 ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้มาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ตนเอง และจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่พักกับญาติและที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 25 และ 29 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 24 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 มากกว่า14,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

13.4 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 6,001-8,000 บาท 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 38 และ 30 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=11.24, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.35, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.14, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.84, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุ18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=2.18, S.D.=0.14)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=28.96, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.56, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.46, S.D.=0.15)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.15, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.78, p 0.5)

ผู้ที่มีภูมิลำเนาในรัศมีเกินกว่า 100 กิโลเมตรจากสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.57, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีภูมิลำเนาในรัศมี 100 กิโลเมตรจากสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.14, S.D.=0.14)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=20.78, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.28, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.96, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.27, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.09, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001- 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.60, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.53, S.D.=0.16)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 10.56, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.52, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.75, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.15)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=20.55, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.56, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.77, S.D.=0.16)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.14)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้มีความรู้ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 241.90, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,00-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001- 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.35, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.04, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.95, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.87, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.61, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการร่วมสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน

1. ประชากรเป้าหมายทั้งเพศชายและหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 28 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี และ 26-30 ปีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 29 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2.3 ต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากกับปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ร้อยละ 34 และ 35 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มาก ส่วนผู้ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้ปานกลางและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 ได้รับความรู้มาก

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 28 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งพวกที่คิดว่าจะศึกษาและไม่คิดจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 25 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง จากญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 25 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

10.2 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท และ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 และ 36 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้น้อย ผู้ที่พักอยู่กับญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้น้อย ส่วนผู้ที่พักในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ตนเอง และจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 28 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ

13.1 กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 10,001 - 12,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 25 26 35 และ 38 ตามลำดับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้รับความรู้ปานกลาง

13.2 กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 6,001-8,000 และ 8,001-10,000 บาท ต่างแยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 25 และ 24 ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อยที่สุด

13.3 กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 26 ได้รับความรู้มากและปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=7.38, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.30, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.12, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.05, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.91, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.71, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.30, S.D.=0.12$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=25.72, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.39, S.D.=0.11$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.54, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.19, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชนโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=13.23, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.05, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.38, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.42, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.14, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.95, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001- 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.72, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.38, S.D.=0.13)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.96, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.24, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.96, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.79, S.D.=0.13)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.13)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=19.07, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.38, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานกับสื่อมวลชน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 277.07, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.22, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.24, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.05, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.88, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.78, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.76, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.61, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม

1. ประชากรเป้าหมายทั้งเพศชายและหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 44 และ 42 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 18-25 ปี และ 26-30 ปีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2.2 ตั้งแต่ 31-35 ปี 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 23 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

2.3 ต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

2.4 ตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 22 ได้รับความรู้มากที่สุด มากกับปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ร้อยละ 41 และ 48 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก ส่วนผู้ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปีและหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 45 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 38 40. และ 30 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 และ 41 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งพวกที่คิดว่าจะศึกษาและไม่คิดจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 41 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 37 ตามลำดับได้รับความรู้น้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 ได้รับความรู้น้อยที่สุด และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเอง

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 25 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

10.2 ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้มาก

10.3 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 22 ได้รับความรู้มากที่สุดกับปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 32 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่พักในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้มาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ตนเองกับผู้ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักกับญาติและที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ได้รับความรู้มากที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท 6,001 - 8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 29 36 และ 32 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

13.2 กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,001-12,000 ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 27 ได้รับความรู้น้อย

13.3 กลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 29 ได้รับความรู้มากที่สุด

13.4 น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 26 และ 27 ตามลำดับ ได้รับความรู้มากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=12.07, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.53, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.35, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.18, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.10, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.83, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.14, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=25.07, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.18, S.D.=0.13)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=26.07, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.48, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 4.58, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.09, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001- 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.74, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 12.67, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.09, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.74, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.15)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=24.29, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.56, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.69, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.15)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 234.66, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.35, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.26, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.05, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.96, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.80, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.57, S.D.=0.15)

ในเรื่องเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองของประชากรเป้าหมาย พวกเขาแสดงความคิดเห็นแบบประเมินค่า ซึ่งมีทั้งหมด 13 วิธีด้วยกันคือ การได้รับความรู้จากครอบครัว การศึกษาในสถานศึกษา การอ่านหนังสือพิมพ์ จากการอ่านตำรา ฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ การฟังการหาเสียง การอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุและทางโทรทัศน์ การสนทนากับผู้ที่มีความรู้สนทนากับนักการเมือง การสนทนากับผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชนและการฝึกอบรม

ในจำนวนของวิธีต่าง ๆ ที่ประชากรเป้าหมายได้รับความรู้ทางการเมือง พวกเขาได้แสดงความคิดเห็นเป็น 4 ระดับคือได้รับมาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

1. ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ ได้รับความรู้มากจากการศึกษาในสถานศึกษา การอ่านหนังสือพิมพ์นอกจากนี้ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายได้รับความรู้มากจากการอ่านตำรา และพวกที่เป็นหญิง ได้รับความรู้มากในการฟังวิทยุ

2. ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ได้รับความรู้ปานกลางจาก บุคคลในครอบครัว การฟังการอภิปรายหาเสียง การฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุและโทรทัศน์ และการสนทนากับผู้ที่มีความรู้ นอกจากนี้ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายส่วนใหญ่ได้รับความรู้ปานกลางจากการฟังวิทยุและพวกที่เป็นผู้หญิงส่วนใหญ่ได้รับความรู้ปานกลางจากการดูโทรทัศน์

3. ประากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ได้รับความรู้น้อยที่สุด จากการสนทนากับนักการเมือง การสนทนากับผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชน และการเข้ารับการฝึกอบรมในการที่ประชากรเป้าหมายแสดงว่าได้รับความรู้น้อยที่สุด

นอกจากได้ถามทั้งหมด 13 ประการแล้ว ผู้วิจัยคิดว่าอาจจะมีประการอื่น ๆ ที่ประชากรเป้าหมายอาจจะคิดว่าควรได้แสดงความคิดเห็น จึงได้จัดให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นว่า ควรได้รับความรู้ทางการเมืองด้วยวิธีอื่น ๆ อีก และประชากรเป้าหมายที่เป็นชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 57 ตามลำดับ แสดงว่ามีวิธีอื่นน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนเพศหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมาก

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 31-35 ปี และ 36-40 ปีส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นมาก

2.3 ตั้งแต่ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

2.4 ต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก

2.5 ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นมาก ส่วนนักศึกษาภาคสมทบประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนผู้ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นมาก และผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 30 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ผู้ที่กำลังศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นมาก ส่วนผู้ที่กำลังศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด มากกับปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นมาก

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่ไม่คิดจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 แสดงความคิดเห็นมาก

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมาก ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง จากรายได้ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 37 และ 32 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นมาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก

10.2 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 31 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 และ 28 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก ผู้ที่พักในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท 12,001 - 14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 35 และ 38 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 28 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก

13.3 ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

13.4 ตั้งแต่10,001-12,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก

13.5 น้อยกว่า 2,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด มากกับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย รายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=8.06$, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.68$, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.17$, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 และ 52 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 18-25 ปี 26-30 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 51 52 33 และ 46 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2.2 ตั้งแต่ 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 33 เพราะความคิดเห็นปานกลางกับน้อยที่สุด

2.3 ต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นปานกลาง น้อยกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54 และ 52 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักที่ศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี กับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 48 และ 54 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 62 36 52 และ 44 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 และ 48 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษาและไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 60 กับ 37 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองและจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 52 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่มีที่พักทั้งในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อย และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่ม เท่ากันคือ ร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 41 และ 53 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ ในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 36 47 และ 41 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา กับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 แสดงความคิดเห็นน้อย

13.2 น้อยกว่า 2,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 40 45 37 42 และ33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

13.4 ตั้งแต่12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นมาก น้อย กับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.54, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.42, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.10, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.08, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.83, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.00, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.33, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.02, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.79, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.34, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.28, S.D.=0.15)
ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.93, S.D.=0.12)
ผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.91, S.D.=0.12)
ผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.75, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.11, p 0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.12)
ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.84, S.D.=0.13)

6. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 10.29, p 0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.12)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.68, S.D.=0.10)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.93, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.83, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.57, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.55, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.88, S.D.=0.11)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.93, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.75, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.08, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.52, S.D.=0.15)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 3.49, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.42, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.11, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.95, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.88, S.D.=0.15)

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=15.26, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.83, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.42, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.82, S.D.=0.11)

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 196.24, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.77, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.75, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.19, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.14, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.07, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความทางวิทยุกระจายเสียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความทางวิทยุกระจายเสียง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 และ 53 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 18-25 ปี 26-30 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 52 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2.2 ต่ำกว่า 18 ปี 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 28 และ 27 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อยที่สุด

2.3 ตั้งแต่ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 และ 52 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักที่ศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี กับหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 50 และ 54 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 37 52 และ 53 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษาและไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 55 และ 41 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 62 กับ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาและญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ของตนเอง แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมาก น้อย กับน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกออกเป็น 5 กลุ่มเท่ากันคือ ร้อยละ 20 กระจายการแสดงความคิดเห็นตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 63 42 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นปานกลาง น้อยกับน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54 56 และ 45 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด และผู้ที่พักอาศัยกับญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 แสดงความคิดเห็นน้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 49 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 แสดงความคิดเห็นน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 20 กระจายการแสดงความคิดเห็นตั้งแต่มากที่สุดถึงน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 35 42 40 46 และ 37 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 แสดงความคิดเห็นน้อย

13.3 ตั้งแต่ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมากกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความทางวิทยุกระจายเสียง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความทางวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=6.41, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.13, S.D.=0.14$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.70, S.D.=0.09$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=9.78, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.50, S.D.=0.14$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.02, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.73, S.D.=0.10)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 14.09, p 0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.12)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.63, S.D.=0.10)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=14.51, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.67, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.79, S.D.=0.11)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.14, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.58, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.08, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.77, S.D.=0.13)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 4.76, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.45, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.17, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.87, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.87, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=16.50, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.00, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.92, S.D.=0.11)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 182.87, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.86, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.83, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.43, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.22, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.19, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.13, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.08, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 44 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

2.2 ต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 44 29 52 และ 36 ตามลำดับ แสดง ความคิดเห็นปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 41 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักที่ศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี กับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 33 และ 46 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 32 46 และ 38 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษาและไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 25 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเองใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 38 42 37 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 38 40 และ 36 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ ในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 39 36 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเองใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา จากญาติและจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 25 33 และ 37 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 35 56 30 35 และ 38 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

13.3 น้อยกว่า 2,000 แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกเป็นตัวแปรต่าง ๆ เว้นแต่ที่จำแนกเป็นเพศและรายได้ของนักศึกษาภาคสมทบ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=10.35$, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.42$, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.89$, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=472.46$, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.56$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.53$, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.44$, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.32$, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.32$, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.25$, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.17$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.13$, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด และประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 แสดงความคิดเห็นน้อย

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ ต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 29 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี 26-30 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 32 และ 44 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 35 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักที่ศึกษาระดับอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี กับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 40 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ33 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด และผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 36 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษา แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย ส่วนผู้ที่คิดจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด และผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 47 แสดงความคิดเห็นน้อย

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเองจากรายได้ของบิดามารดา และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44 30 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 แสดงความคิดเห็นน้อย

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้

10.1 ตั้งแต่ 2,001 -4,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยๆ

10.2 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

10.3 น้อยกว่า 2,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 34 แสดงความคิดเห็นปานกลาง กับน้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 36 และ 38 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่พักอาศัยในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นน้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 แสดงความคิดเห็นน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 28 และ 33 ตามลำดับแสดงความคิดเห็นน้อย

13.2 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 38 35 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย

13.3 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ อายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง รายได้และที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=14.54$, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.93$, S.D.=0.11)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.34$, S.D.=0.11)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.15$, S.D.=0.09)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.58, p=0.5)

ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.11)
ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.17, S.D.=0.11)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.63, p 0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.51, S.D.=0.11)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.12, S.D.=0.19)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.25, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.75, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.72, S.D.=0.10)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.62, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.10)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.31, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.75, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.69, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.28, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.11)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 269.14, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.81, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.58, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.57, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.25, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.21, S.D.=0.10)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 59 และ 65 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ตั้งแต่ 18-25 ปี 26-30 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 64 54 35 และ 40 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2.2 ต่ำกว่า 18 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

2.3 ตั้งแต่ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 65 และ 64 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักที่ศึกษาระดับอนุปริญญา แยกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นปานกลาง น้อย กับน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 61 และ 64 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในทั้ง 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 65 59 59 และ 51 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 62 และ 65 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษานี้ และที่คิดจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 57 และ 61 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกลและไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 70 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง ส่วนใหญ่ร้อยละ 42 แสดงความคิดเห็นน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ร้อยละ 64 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58 50 และ 40 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยและน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ ในหอพัก และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 59 42 57 และ 35 ตามลำดับแสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองและใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 61 และ 37 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 35 56 44 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท และมากกว่า14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 และ 27 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย

13.3 ตั้งแต่ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=12.09, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.70, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.96, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.51, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=19.95, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.45, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.65, S.D.=0.10)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.50, S.D.=0.10)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=25.93, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.88, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.58, S.D.=0.09)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 3.39, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.31, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.89, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.75, S.D.=0.11)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.22, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.95, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.84, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.67, S.D.=0.10)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=26.11, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.88, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.78, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.04, S.D.=0.10)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.70, S.D.=0.11)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 196.98, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.82, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.47, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.41, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.78, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 63 และ 75 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ 18-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 73 59 38 41 และ 44 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี แยกออกเป็น2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 75 และ 67 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในทุกระดับคือ อนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 67 และ 71 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะต่าง ๆ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 72 63 63 และ 62 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 72 และ 67 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองที่คิดว่าจะศึกษานี้ และที่คิดจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 69 และ 60 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 77 และ 58 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ส่วนใหญ่ร้อยละ 41 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ร้อยละ 73 แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุดและผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยและน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 60 64 และ 55 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 38 แสดงความคิดเห็นน้อยและน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ และในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 73 50 และ 59 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักอาศัยในที่อื่น ๆ แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 35 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยที่สุด

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเอง และจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 66 และ 48 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 แสดงความคิดเห็นน้อย ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นน้อยกับน้อยน้อยที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 38 45 59 47 52 และ 38 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 แสดงความคิดเห็นน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=9.94, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.70, S.D.=0.11$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($x=1.29, S.D.=0.07$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=10.40, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=2.07, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=1.56, S.D.=0.10$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด
($x=1.00, S.D.=0.08$)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f= 11.23, p\ 0.5$)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.76, S.D.=0.11$)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด ($x=1.32, S.D.=0.07$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=12.70, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด (x=1.46, S.D.=0.09)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 3.31, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.83, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,00 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.71, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด (x=1.49, S.D.=0.10)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.56, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.12, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.83, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.73, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.50, S.D.=0.10)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=11.38, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.81, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.53, S.D.=0.09)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 168.67, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.22, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.15, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.11, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.10, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.07, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.86, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.84, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.74, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ประชากรเป้าหมายได้รับความคิดเห็นตามแบบสอบถามในเรื่องการแสดงความคิดเห็นกับคนใกล้ชิด การเขียนบทความหนังสือพิมพ์ การเขียนบทความวิทยุ การพูดในหมู่นักศึกษา การพูดในที่สาธารณะ การร่วมประท้วงโดยสันติ และการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง

ข้อมูลที่ได้รับจากประชากรเป้าหมาย พฤติกรรมทางการเมืองที่พวกเขามีอยู่นั้นส่วนใหญ่ได้รับการประเมินค่าตั้งแต่ปานกลางจนถึงน้อยและน้อยที่สุด

1. การประเมินค่าระดับมากที่สุดและมาก มีอยู่เพียงประการเดียวคือประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับคนใกล้ชิดมากที่สุด ส่วนเพศหญิงแสดงความคิดทางการเมืองกับคนใกล้ชิดมาก

2. การประเมินค่าระดับปานกลางมีเพียงประการเดียวคือ ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดคุยในหมู่นักศึกษา

3. การประเมินค่าระดับน้อยมีเพียงประการเดียวคือ ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นด้วยการพูดในที่สาธารณะ

4. การประเมินค่าระดับน้อยที่สุด ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ของประชากรเป้าหมาย 4 ประการคือ การเขียนบทความหนังสือพิมพ์ การเขียนบทความวิทยุ การร่วมประท้วงโดยสันติ การร่วมประท้วงโดยความรุนแรง และการพูดในที่สาธารณะ

ประชากรเป้าหมายทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 55 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ

ข้อมูลที่ได้รับจากประชากรเป้าหมายระบุว่า ตัวแปรทั้งหมด 48 ตัวแปร ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชี้ให้ผู้ใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ส่วนเพศหญิงส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายทุกวัยคือ ต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 28 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 32 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมาก ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษากระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 25 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับปานกลาง ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นมาก ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นปานกลาง และผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นมาก

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่คิดจะไม่ศึกษาวิชานี้ ในปริมาณเท่ากัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมาก

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 และ 29 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมากกับปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเอง น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 30 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นมากที่สุดกับมาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ผู้ที่พักอาศัยกับญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นปานกลางกับน้อย ส่วนผู้ที่พักในหอพักและที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 33 และ 37 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 27 และ 30 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมาก ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 32 แสดงความคิดเห็นปานกลาง ผู้ที่มีรายได้ 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 29 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นมากที่สุดและมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย รายได้ของภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.41, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.47, S.D.=0.15)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.85, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 158.88, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,00 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.23, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.20, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.17, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.07, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 61 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 29 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด ผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป แยกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อย ส่วนผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 61 และ 45 ปี แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 61 และ 41 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษากระดับอนุปริญญา แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี กับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 51 และ 56 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 57 35 55 และ 47 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 61 และ 46 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองทั้งที่คิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 56 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58 และ 48 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง และใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 60 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเองน้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001- 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 53 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดากับญาติและในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54 46 และ 50 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่นแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตนเองกับใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือ ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อยที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 40 41 41 40 และ 39 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าช่วยน้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลางกับน้อย ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 แสดงความคิดเห็นว่าช่วยปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการช่วยหาเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.21, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.72, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.73, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.93, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.98, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.84, S.D.=0.11)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.09, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.29, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.22, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.85, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.83, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 4.94, p 0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.09, S.D.=0.12)
ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด (x=1.73, S.D.=0.11)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.67, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.53, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.44, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.83, S.D.=0.12)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 4.50, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.08, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.07, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.92, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่า เคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.91, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.53, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.44, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.02, S.D.=0.11)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 194, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.56, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.47, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.21, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.18, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.17, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.10, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมากที่สุด ส่วนเพศหญิงประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุ

2.1 ต่ำกว่า 18 ปี และ 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 และ 28 ตามลำดับแสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมากกับปานกลาง

2.2 ตั้งแต่ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมากมากที่สุด

2.3 ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมาก

2.4 ตั้งแต่ 26-30 ปี และ 31-35 ประมาณร้อยละ 35 แสดงเห็นว่าชักชวนปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมากที่สุด ส่วนนักศึกษาคสมทบส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนปานกลาง นักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมากที่สุด นักศึกษาปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าชักชวนมาก

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุดกับปานกลาง นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 แสดง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความคิดเห็นว่าชวนมาก ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 27 ตามลำดับ แสดงความความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว แยกออกเป็น 3 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 24 แสดงให้เห็นว่าชวนมากที่สุด มากกับปานกลาง ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชานี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด มากกับปานกลาง ส่วนพวกที่คิดว่าจะไม่ศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 25 แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลางกับน้อย

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมาก ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 31 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละ

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 4,001 - 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 36 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง

10.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด

10.3 มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุดกับปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด ผู้ที่พักอาศัยกับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นว่าชวนน้อย ส่วนผู้ที่พักอยู่

Legislative Institutional Repository of Thailand

ในแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมาก ส่วนผู้ที่พักในหอพักแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุดกับปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ของตนเองที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 33 และ 31 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตั้งแต่เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุด
13.2 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่าชวนมาก
13.3 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 29 แสดงความคิดเห็นว่าชวนปานกลาง
13.4 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 26 แสดงความคิดเห็นว่าชวนมากที่สุดกับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=12.10, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.76, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.14, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.02, p 0.5)

ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.48, S.D.=0.13)
ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.08, S.D.=0.13)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.17, p 0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.38, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.57, S.D.=0.11)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.57, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.96, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 424.32, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.58, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.56, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.41, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.41, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.37, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.35, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.32, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.26, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายทั้งชายและหญิงส่วนใหญ่ประมาณ ร้อยละ 55 กับ ร้อยละ 45 แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งน้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากประชากรเป้าหมายแสดงว่าประชากรที่เหลือส่วนใหญ่อีก 46 ตัวแปรเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาแลความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.79, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.14)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด (x=1.49, S.D.=0.16)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.20, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.05, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.90, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.80, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.66, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.33, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.24, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.71, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.62, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.77, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.21, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.67, S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 4.08, p 0.5)

ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.10, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.75, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.70, S.D.=0.10)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.99, p=0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.21, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.13, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.88, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 1.62, S.D.=0.11)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 147.56, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.95, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.91, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.90, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.82, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.79, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.75, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลว่าการแสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง

ข้อมูลที่ได้รับจากประชากรเป้าหมายแสดงว่าประชากรส่วนใหญ่ในตัวแปรทั้ง 4 หมวด 47 ตัวแปร เคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้งตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา ระดับการศึกษษ การได้รับการศึกษาแลความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=80.43, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.28, S.D.=0.14$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.78, S.D.=0.11$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f= 8.19, p=0.5$)

ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.30, S.D.=0.13$)
ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.79, S.D.=0.12$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยสังเกตการณ์หน่วยลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 3.83, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.43, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในที่หอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.86, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 164.64, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.61, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.36, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.29, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.17, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.16, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.11, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.00, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเลือกตั้ง

ประชากรส่วนใหญ่ให้ข้อมูลแสดงว่าในตัวแปรทั้งหมด 47 ตัวแปร มี 38 ตัวแปรที่แสดงความคิดเห็นว่า เคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุด ส่วนอีก 9 ตัวแปรที่แตกต่างจากส่วนใหญ่มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 21 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่จะไม่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ของตนเองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักกับญาติส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาสมทบที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นว่าเคยลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษาภาคสมทบ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=3.18, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.77, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.76, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.62, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.58, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุ 31.35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.47, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.13, S.D.=0.16$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทของนักศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=6.24, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.59, S.D.=0.16$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=3.59, S.D.=0.16$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.77, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.55, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.44, S.D.=0.15)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.15)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.47, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.58, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.07, S.D.=0.16)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.30, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.62, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.36, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.36, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.82, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 382, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.78, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.71, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.68, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.68, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.52, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.50, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.36, S.D.=0.14)

ในเรื่องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นในเรื่อง การชี้ให้ผู้ใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง การช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง การชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง การสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

สิ่งที่ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส่วนการชี้ให้เห็นความสำคัญของการเลือกตั้งและชักชวนให้ไปเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามากที่สุดคือ เพศหญิงส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าปานกลาง

ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ได้ประเมินค่าในระดับน้อยที่สุด ในเรื่องการช่วยหาเสียง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งและการสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นอกจากนี้ประชากรเป้าหมายเพศชายและเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 40 ตามลำดับ ยังแสดงความคิดเห็นว่ามีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยวิธีอื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าเคยชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย

ผลการวิเคราห์การแสดงความคิดเห็นว่าเคยชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เคยชักชวนมาที่สุด ส่วนเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 24 เคยชักชวนน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายทุกช่วงอายุส่วนใหญ่ยกเว้น 18-25 ปี เคยชักชวนมากที่สุด ส่วนผู้มีอายุ 18-25 ปี เคยชักชวนปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนปานกลาง ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 เคยชักชวนมาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษากระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 25 ตามลำดับ เคยชักชวนมากที่สุด ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 20 เคยชักชวนมากที่สุด ปานกลางกับน้อย ผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 23 เคยชักชวนมากที่สุดกับน้อยและผู้ที่ศึกษาในคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 37 และ 26 เคยชักชวนปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 24 ตามลำดับ เคยชักชวนปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดว่าจะศึกษาวิชานี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนปานกลาง ผู้ที่จะไม่ศึกษาวิชานี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 24 และ 25 เคยชักชวนปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนมากที่สุดกับน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เคยชักชวนปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เคยชักชวนมากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละ

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 28 ตามลำดับ เคยชักชวนปานกลาง

10.2 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 23 เคยชักชวนมากที่สุด มาก และน้อย

10.3 มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 เคยชักชวนมากที่สุดกับปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดากับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 30 เคยชักชวนปานกลาง ผู้ที่พักอาศัยในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 38 เคยชักชวนมาก ส่วนผู้ที่พักอาศัยกับญาติแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 25 เคยชักชวนมากที่สุดกับปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 เคยชักชวนมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ เคยชักชวนมากที่สุด ส่วนผู้ที่พักในหอพักแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 27 เคยชักชวนมากที่สุดกับปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้ตั้งแต่เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 6,001-8,000 บาท 10,001-12,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 27 25 26 และ 38 เคยชักชวนมากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 เคยชักชวนปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ร้อยละ 29 เคยชักชวนมากที่สุดกับมาก

13.4 ตั้งแต่ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 29 เคยชักชวนมากที่สุดกับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แหล่งที่มาของรายจ่ายของนักศึกษาภาคสมทบ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=4.97$, $p < 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.65$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.62$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.59$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.41$, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.29$, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.87$, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=7.97$, $p < 0.5$)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.67$, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.38, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.89, S.D.=0.14)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตยโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 9.84, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.71, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.08, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.97, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.61, S.D.=0.15)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตยโดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 293.57, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.72, S.D.= 0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.68, S.D.= 0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.59, S.D.= 0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.46, S.D. = 0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.42, S.D.= 0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29, S.D.= 0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.19, S.D.= 0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.09, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 24 เคยชักชวนมากกับน้อยที่สุด ส่วนเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 เคยชักชวนน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 29 และ 28 ตามลำดับ เคยชักชวนมากที่สุด ผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 เคยชักชวนมาก ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 เคยชักชวนน้อยที่สุด ส่วนผู้มีอายุ 26-30 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 25 เคยชักชวนมากที่สุดกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 35 ตามลำดับเคยชักชวนน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษากระดับอนุปริญญาแยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ร้อยละ 27 เคยชักชวนมากที่สุดกับมาก ส่วนนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 และ 34 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 39 และ 25 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่กำลังศึกษาในคณะวิทยาการจัดการส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 เคยชักชวนปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 33 ตามลำดับ เคยชักชวนปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองและคิดจะศึกษาแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 24 เคยชักชวนปานกลางกับน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่จะไม่ศึกษาวิชานี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 เคยชักชวนน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 29 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เป็นของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เคยชักชวนมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 เคยชักชวนน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ33 เคยชักชวนมากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001 - 4,000 บาท 4,001 -6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 28 และ 27 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 22 เคยชักชวนมากที่สุดกับมาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและกับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 32 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด ผู้ที่พักอาศัยในหอพักแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 24 เคยชักชวนมากกับน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 47 เคยชักชวนมาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง กับที่ใช้จ่ายของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 28 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ เคยชักชวนมากที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 33 และ 29 ตามลำดับ เคยชักชวนมากที่สุด

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เคยชักชวนปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 28 และ 30 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด

13.4 มากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 เคยชักชวนมากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=17.35, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.08, S.D.=0.15$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.26, S.D.=0.13$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=11.67, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.65, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.57, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.41, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.41, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.10, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.39, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=11.69, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.58, S.D.=____)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.51, S.D.= 0.15)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด (x=1.84, S.D.= 0.14)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.65, p 0.5)

ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.85, S.D.=0.14)
ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.36, S.D.=0.15)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 24.92, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.38, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.41, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 15.92, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.76, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.00, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.57, S.D.=0.14)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=10.12, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.89, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.77, S.D.=0.15)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเคยชักชวนผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=260.57, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.78, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.42, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.92, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.91, S.D.=0.16)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.81, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.14, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิงประมาณร้อยละ 32 และ 52 ตามลำดับ ช่วยงานน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายทั้งหมดยกเว้นผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่เคยช่วยงานปานกลาง ส่วนผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 ช่วยงานน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 และ 38 ตามลำดับ เคยช่วยทำงานน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษากระดับอนุปริญญาแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 เคยช่วยทำงานมากกับปานกลาง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลังอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 เคยช่วยงานน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 46 และ 41 ตามลำดับ เคยช่วยงานน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่กำลังศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เคยช่วยงานปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 53 และ 34 ตามลำดับ เคยช่วยน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ที่คิดว่าจะศึกษา และจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 41 เคยช่วยงานน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 42 ตามลำดับ เคยช่วยงานน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง จากรายได้ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ช่วยงานปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 เคยช่วยงานน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละ

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 40 ตามลำดับ เคยชักชวนน้อยที่สุด

10.2 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 และ 31 เคยช่วยทำงานปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 32 และ 36 ตามลำดับ เคยช่วยทำงานน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เคยช่วยงานปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง กับจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 35 ตามลำดับ เคยช่วยทำงานน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ เคยช่วยงานปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 27 29 35 และ 38 เคยช่วยงานปานกลาง

13.2 ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท 10,001-12000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 34 ตามลำดับ เคยช่วยงานน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.3 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 32 เคยช่วยงานปานกลางกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้งตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=16.88, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.58, S.D.=0.14)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.86, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=19.04, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.41, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.14, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.69, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.89, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=25.76, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.22, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.22, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.04, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.86, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.79, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.42, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.39, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.07, S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.89, p 0.5)

ผู้ที่ไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.35, S.D.=0.13)
ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.92, S.D.=0.12)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.69, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.99, S.D.=0.13)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.26, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.68, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.54, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.13, S.D.=0.13)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=17.68, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.25, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.12)

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าใดเคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 282.74, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,000-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.28, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.05, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.96, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.82, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.68, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.68, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.61, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 61 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 29 28 และ 31 ตามลำดับ ได้พบปะปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 61 และ 32 ตามลำดับพบปะน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58 และ 48 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 พบปะปานกลาง ส่วนผู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54 และ 52 ตามลำดับพบปะน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 59 และ 44 ตามลำดับ เคยพบปะน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่กำลังศึกษาในคณะวิทยาการจัดการแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 26 เคยพบปะน้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 55 และ 50 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ที่คิดว่าจะศึกษา และจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 และ 51 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยละ 57 และ 44 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 และ 33 ตามลำดับ พบปะปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 59 พบปะน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละ

10.1 น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 45 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

10.2 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 22 พบปะกันปานกลาง น้อย กับน้อยที่สุด

10.3 มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 พบปะปานกลางกับน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 50 39 และ 32 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 28 พบปะมากกับปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง กับจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 และ 45 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ พบปะปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 12,001-14,000 บาท และ มากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 35 และ 33 พบปะปานกลาง

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และ 10,001-12000 บาทส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 29 35 28 และ 34 ตามลำดับ พบปะน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองว่าเคยพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=11.66, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.14)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.79, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=18.86, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.41, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.12, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.80, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=34.32, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.28, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.09, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.92, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.49, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.62, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.38, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.33, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.93, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 5.05, p 0.5)

ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.13)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.85, S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=38.60, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.82, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 11.46, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.10, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.39, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.04, S.D.=0.13)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=22.98, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.40, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.25, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.25, S.D.=0.13)

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเคยช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 236.95, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.24, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.17, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.95, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.79, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.73, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.61, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.54, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 62 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 33 และ 30 ตามลำดับ ได้ให้ความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 62 และ 35 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด และผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่ม เท่ากันคือประมาณร้อยละ 26 ให้ความรู้ปานกลางและน้อย

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58 และ 51 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 ให้ความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 56 และ 53 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะทั้ง 4 คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 31 62 และ 47 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 58 และ 50 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ที่คิดว่าจะศึกษา และจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 และ 54 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 60 และ 46 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 38 และ 38 ตามลำดับ ให้ความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 59 ให้ความรู้น้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท 2,001- 4,000 บาท 4,001-6,000 บาท และ 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 42 30 และ 31 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 42 และ 34 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ให้ความรู้ปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง กับจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 48 และ 42 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 35 ตามลำดับ ให้ความรู้ปานกลาง

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 40 และ 31 ตามลำดับ ให้ความรู้ปานกลาง

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท และ 10,001-12000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 31 37 34 และ 38 ตามลำดับ ให้ความรู้น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้งตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาค

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปกติ แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=10.26, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.29, S.D.=0.14)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.73, S.D.=0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=16.30, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.27, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00 S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.68, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.65, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.46, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.80, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=21.27, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.94, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.00, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=1.89, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.99, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(x=2.53, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.33, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.21,
S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับ
น้อย (x=1.79, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=28.87, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23,
S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.23,
S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.83,
S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.86,
S.D.=0.12)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.53, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.84, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.48, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.13)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=26.38, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23,
S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางน้อย (x= 3.07, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.02, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 223.56, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.01, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.94, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.82, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.55, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.43, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.39, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.35, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง

1. ประชากรเป้าหมายทั้งหญิงและชายส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 42 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 30 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 35 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด และผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 ได้รับความรู้ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 ได้รับความรู้น้อยที่สุด ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 ได้รับความรู้ปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 47 และ 31 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะทั้ง 4 คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 38 และ 47 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 ได้รับความรู้น้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 39 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งที่คิดว่าจะศึกษา และจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 48 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 ได้รับความรู้น้อยที่สุด และผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบันส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 ได้รับความรู้น้อย

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง และใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 45 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 ได้รับความรู้ปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 42 และ 42 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้น้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และในหอพักส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 42 และ 37 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 ได้รับความรู้ปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ ได้รับความรู้น้อยที่สุด ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 ได้รับความรู้ปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่ม เท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 ได้รับความรู้ปานกลางและน้อยที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้

13.1 ตั้งแต่ 4,001-6,000 บาท 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 40 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลาง

13.2 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ได้รับความรู้น้อยที่สุด

13.3 น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 26 และ 27 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปาน กลาง น้อย กับน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.4 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ 31 ได้รับความรู้น้อยกับน้อยที่สุด

13.5 ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 32 และ 29 ตามลำดับ ได้รับความรู้ปานกลางกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้งตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับความรู้และความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าเคยได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($f = 6.77$, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x = 2.44$, S.D. 0.13)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x = 1.99$, S.D. 0.11)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเคยได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=52.20$, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.71$, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.63$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31.35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.41$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.41$, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.38$, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.02$, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเคยได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.39, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.60, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.60, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.35, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.97, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเคยได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 3.97, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.62, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.37, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.14, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.04, S.D.=0.13)

ในเรื่องการปฏิบัติต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า เคยชักชวนผู้ใกล้ชิดให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย และไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่มีคุณสมบัติตรงข้าม เคยช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง เคยพบปะกับผู้ได้รับการเลือกตั้ง เคยให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง เคยรับรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับเลือกตั้ง

กิจกรรมทั้งหมดดังกล่าวส่วนใหญ่ได้รับการประเมินค่าในระดับน้อยที่สุด มีเพียง 2 กิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายประเมินค่าต่างไป คือ

1. ในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเคยปฏิบัติมากที่สุด แต่ผู้ที่เป็นเพศหญิงส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเคยปฏิบัติน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน กลุ่มหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่าเคยปฏิบัติมาก และอีกกลุ่มหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่าเคยปฏิบัติน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นเพศหญิงส่วนใหญ่ก็มีความคิดเห็นเดียวกับ กลุ่มหลังของเพศชาย

นอกจากนี้ ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 52 และ 70 ตามลำดับ ยังเคยมีบทบาทอื่น ๆ ในระดับน้อยและน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการจัดการฝึกอบรมให้แก่ประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการจัดการฝึกอบรมให้แก่ประชาชน

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ประชากรเป้าหมายเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 เห็นควรว่าควรจัดการฝึกอบรมมาก

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี 26-30 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 25 32 33 และ 27 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการอบรมมากที่สุด ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 29 เห็นว่าควรจัดการอบรมมากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมปานกลาง ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 23 และ 29 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 27 และ 37 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ส่วนผู้ที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ทั้งที่คิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมปานกลาง ส่วนผู้ที่คิดว่าจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 24 และ 28 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง และใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 31 และ 33 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด มากกับปานกลาง

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 27 และ 27 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกกว่า 6,000 บาทขึ้นไป แยกออกเป็น 4 กลุ่มเท่ากันคือ ร้อยละ 22 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ญาติ และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 29 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ส่วนผู้ที่พักในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่พักอยู่กับบิดามารดา กับญาติ และที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 29 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ส่วนผู้ที่พักอยู่ในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมาก

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 6,001-8,000 บาท 8,001-10,000 บาท มากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 37 29 41 และ 38 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมากที่สุดกับมาก ส่วนผู้ที่มีรายได้ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 เห็นว่าควรจัดการฝึกอบรมมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=7.08, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.65, S.D.=0.14$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.13, S.D.=0.14$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=3.81, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.77, S.D.=0.13$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.12, S.D.=0.14$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=3.32, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.15, S.D.=0.15$)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=12.48, p\ 0.5$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.61, S.D.=0.13)
ผู้ที่จะไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.92, S.D.=0.15)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยการฝึกอบรม โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 40.46, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.78, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.75, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.65, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.63, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.50, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.48, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.41, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.17, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ประชากรเป้าหมายเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรทางสิ่งพิมพ์มาก

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 18-25 ปี 26-30 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 30 38 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มาก ส่วนผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 29 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี 4 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน ประมาณร้อยละ 27 28 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 29 และ 38 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์ปานกลาง

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่คิดว่าจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์ปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 28 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 และ 27 เห็นว่าการเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มาก ส่วนผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและพักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 38 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ผู้ที่พักกับญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มาก ส่วนผู้ที่พักในหอพัก แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 30 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุดกับมาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 28 33 และ 31 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 8,001-10,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 31 37 40 35 และ 38 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มากที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 30 ตามลำดับ และ 10,001-12,000 บาท เห็นว่าควรเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=11.34, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.98, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.39, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=32.3, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.71, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.68 S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.65, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.65, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.05, S.D.=0.13)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ว่า โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=76.76, p 0.5)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.66, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.55, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.50, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=3.58, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.94, S.D.=0.11)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.70, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.49, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.41, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางสิ่งพิมพ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.73, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x = 3.81, S.D. 0.12)
ผู้ที่ไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x = 3.32, S.D. 0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ประชากรเป้าหมายเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุดกับมาก ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี 26-30 ปี 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 35 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุดกับมาก ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 36เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 4 ปี และ หลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 30 และ 32 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 32 30 และ 38 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแล้ว ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ส่วนผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ส่วนผู้ที่คิดว่าจะไม่ศึกษาวิชานี้ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุปานกลาง

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 29 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 31 31 และ 33 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท และ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 32 และ 31 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 30 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก ส่วนผู้ที่พักกับญาติ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุดกับมาก

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 33 และ 31 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 34 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุดกับมาก

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้มีรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท 8,001-10,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 36 33 40 35 และ 38

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด

13.2 ผู้ที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมาก

13.3 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 26 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางวิทยุมากที่สุด กับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พัก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=7.72, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.92, S.D.=0.11$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.43, S.D.=0.14$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=4.72, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.85, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.46 S.D.=0.14$)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=6.65, p\ 0.5$)

ผู้ที่จะศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.80, S.D.=0.13$)
ผู้ที่ไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.33, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางวิทยุ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 51.46, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.83, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.81, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.76, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.64, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.58, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.35, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.11, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์

ในประชากรเป้าหมายซึ่งมีทั้งหมด 47 ตัวแปร มีเพียง 4 ตัวแปร ที่มิได้แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองมากที่สุด ใน 4 ตัวแปร ที่มีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น มีรายละเอียดดังนี้คือ

1. ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 และ 36 ตามลำดับ เห็นว่าควรเผยแพร่ทางโทรทัศน์มาก

2. นักศึกษาภาคปกติ ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางโทรทัศน์ปานกลาง

3. นักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางโทรทัศน์มาก

4. นักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ร้อยละ 33 เห็นว่าควรเผยแพร่ทางโทรทัศน์มากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของรายได้ ที่พัก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.68, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.98, S.D.=0.12)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.49, S.D.=0.14)

3. ประชากรที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษาในภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=4.00, S.D.=0.11)
ผู้ที่ศึกษาในภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.51, S.D.=0.15)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=5.74, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.89, S.D.=0.13)
ผู้ที่ไม่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.43 S.D.=0.14)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.73, p 0.5)

ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.88, S.D.=0.13)
ผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.37, S.D.=0.15)

6. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=15.96, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.81, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.55, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.19, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
น้อย (x=2.43, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐทางโทรทัศน์ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 45.98, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.88, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.84, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.83, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.76, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.64, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.64, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
(x=3.63, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.39, S.D.=0.14)

การแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐประชากรเป้าหมายในเรื่อง การเผยแพร่โดยวิธีฝึกอบรม โดยจัดทำสิ่งพิมพ์โดยทางวิทยุ และโดยทางโทรทัศน์

ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายและหญิงส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าควรเผยแพร่ทางโทรทัศน์มากที่สุด ส่วนเรื่องการเผยแพร่โดยวิธีการฝึกอบรม การจัดทำสิ่งพิมพ์และโดยทางวิทยุ ประชากรเป้าหมายเพศชายแสดงความเห็นว่าควรเผยแพร่มากที่สุด ส่วนเพศหญิงเห็นว่าควรเผยแพร่ในระดับมาก

นอกจากนี้ ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 เห็นว่าควรเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุด ส่วนเพศหญิงเห็นว่าควรเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ ปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ

ในจำนวนประชากรเป้าหมายที่เป็นตัวแปรทั้งหมด 47 ตัวแปร ประชากรเป้าหมายเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าควรจะเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุด 42 ตัวแปร มี 5 ตัวแปรที่มีความคิดเห็นอย่างอื่น คือ

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 23 เห็นว่าควรจะเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ ปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ ปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 23 เห็นว่าควรจะเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุดกับปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่ใช้จากรายได้ของบิดามารดา แยกจาก 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุดกับปานกลาง

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 27 เห็นว่าควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุดกับปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน แยกออกเป็น 2 กลุ่ม เท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 28 เห็นว่าการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุดกับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน แยกออกเป็น 2 กลุ่ม เท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 28 เห็นว่าการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของรายจ่าย ที่พัก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ ดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=15.51, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.81, S.D.=0.12$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.08, S.D.=0.14$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคสมทบ, ภาคสมทบ) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=9.52, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($x=3.72, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.14\ S.D.=0.15$)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=4.40, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
($x=3.77, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=3.47, S.D.=0.13$)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 มาก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=3.44, S.D.=0.13$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.08, S.D. 0.15)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 39.41, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.82, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.76, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.75, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.63, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.61, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก
(x=3.50, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.47, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเกี่ยวกับการมีบทบาทสนับสนุนพรรคการเมือง

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง ประชากรเป้าหมายเพศหญิง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 20 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลางกับน้อย

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี และ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 23 29 และ 28 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุด ส่วนผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุดกับมาก

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุดและมาก ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และ ปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 34 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 33 และ 35 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 33 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง ส่วนผู้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะไม่ได้ศึกษาขณะนี้ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 40 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 25 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุดกับปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 37 และ 33 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 และ 37 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 22 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุด มากกับปานกลาง และผู้ที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 23 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุดกับปานกลาง

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดากับญาติ และในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 28 และ 32 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือประมาณร้อยละ 28 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากกับปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้บิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 จะสนับสนุนพรรคการเมืองน้อยที่สุด และผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท 10,001-12,000 บาท 12,001-14,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 29 26 29 และ 33 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุด ผู้ที่มีรายได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 24 ตามลำดับ จะสนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง ส่วนผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มคือประมาณร้อยละ 22 จะสนับสนุนพรรคการเมืองมากที่สุดกับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีบทบาทสนับสนุนพรรคการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.37, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.15)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.30, S.D.=0.13)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=52.76, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.33, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.29 S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.24, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.94, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.30, S.D.=0.15)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.12, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หน้าว่าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่รายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.14, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.59, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.53, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 7.50, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.38, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.85, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.64, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.54, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.87, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.31, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.70, S.D.=0.14)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสนับสนุนพรรคการเมือง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 448.85, p 0.5)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.44, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.29, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.16, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.04, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.00, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.91, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.90, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.88, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมาย 44 ใน 47 ตัวแปร แสดงความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งน้อยที่สุด ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 4 ตัวแปร มีราบละเอียดดังนี้คือ

1. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่พักอาศัยในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 28 แสดงความคิดเห็นจะมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งปานกลาง

2. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่พักอาศัยในที่อื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 แสดงความคิดเห็นจะมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งน้อยกับน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ที่มีรายได้มากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือ ประชากรร้อยละ 27 แสดงความคิดเห็นจะมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งปานกลาง น้อยกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าร่วมเลือกตั้ง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ($f=13.81, p$ 0.5)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.53, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.50 S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.48, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.35, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.67, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.14)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.09, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.24, S.D.=0.14)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=15.96, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.49, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.46, S.D.=0.15)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=28.46, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.75, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.22, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.59, p 0.5)

ผู้ที่รายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.23, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.14, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.30, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 8.99, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.48, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.16)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.79, S.D.=0.14)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.14)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.99, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.77, S.D.=0.15)

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าจะสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 34.72, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.26, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.13, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.13, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.09, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.04, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 47 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี ประมาณร้อยละ 29 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุด ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 29 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือประมาณร้อยละ 23 และ 27 ตามลำดับจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุดกับปานกลาง

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 49 และ 36 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และ ปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 46 และ 40 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 43 และ 36 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 29 แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากันคือประมาณร้อยละ 23 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองปานกลาง น้อยกับน้อยที่สุด

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 48 และ 36 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 และ 41 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 47 และ 35 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 28 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมาก ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 50 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 37 และ 33 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 และ 2,001 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 41 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาทและมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมาก

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดากับญาติ และในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 43 32 และ 30 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้บิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 32 และ 31 ตามลำดับจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติและแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 และ 31 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุด

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001 - 4,000 บาท 10,001-12,000 บาท และ 12,001-14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 26 27 26 และ 29 ตามลำดับ จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองปานกลาง ผู้ที่มีรายได้ 6,001 - 8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยละ 32 และ 28 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 14,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 27 จะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากที่สุดกับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=4.53, p\ 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.54, S.D.=0.14$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.13, S.D.=0.13$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=55.32, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.41, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.35, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.32, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=3.14, S.D.=0.14$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.87, S.D.=0.15$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.13, S.D.=0.13$)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=18.37, p\ 0.5$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.33, S.D.=0.14)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.32, S.D.=0.15)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.13)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=34.86, p=0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.75, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.33, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.14)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.16, p=0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.18, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.63, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.15)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 11.83, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.43, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.92, S.D.=0.16)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.68, S.D.=0.15)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.06, S.D.=0.14)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=17.87, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.67, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x= 3.50, S.D.=0.14)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.69, S.D.=0.15)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.51, S.D.=0.13)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 420.98, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (x=3.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.47, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.25, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.21, S.D.=0.14)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.14, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=3.13, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.84, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
(x=2.71, S.D.=0.15)


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง

1. ประชากรเป้าหมายเพศชาย ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 จะมีบทบาทปานกลาง ส่วนเพศหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 29 และ 31 ตามลำดับ จะมีบทบาทปานกลาง ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 จะมีบทบาทน้อย และผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 35 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 37 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อย และผู้ที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 34 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 จะมีบทบาทน้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 จะมีบทบาทน้อย ส่วนผู้ที่ไม่คิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 39 จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถาบัน แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 จะมีบทบาทน้อยกับน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง จากรายได้ของญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ส่วนใหญ่ร้อยละ 37 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 จะมีบทบาทปานกลาง ผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 จะมีบทบาทน้อย ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 27 จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่มีรายได้ 2,001-4,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อยกับน้อยที่สุด

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 จะมีบทบาทน้อยที่สุด ผู้ที่พักอาศัยกับญาติและในหอพัก ส่วนใหญ่ร้อยละ 32 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย ส่วนผู้ที่พักในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 จะมีบทบาทปานกลาง

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้บิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 26 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทปานกลาง ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากและแหล่งอื่น ๆ แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือร้อยละ 31 จะมีบทบาทปานกลางกับน้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 36 33 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทปานกลาง

13.2 ตั้งแต่ 2,001-4,000 บาท และ 6,001-8,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 25 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย

13.3 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13.4 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทปานกลางกับน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=53.96, p\ 0.5$)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.76, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.59, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.59, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($x=2.50, S.D.=0.11$)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.35, S.D.=0.12$)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.22, S.D.=0.12$)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=17.75, p\ 0.5$)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง
($x=3.01, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
($x=2.23, S.D.=0.12$)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
($x=2.22, S.D.=0.12$)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่ศึกษา แสดงความคิดเห็นว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.33, p=0.5)

ผู้ที่อยู่ใกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.14)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.02, S.D.=0.12)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=4.96, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.80, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.75, S.D.=0.11)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.59, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.23, S.D.=0.11)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 429.57, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.78, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.68, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.67, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.59, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.54, S.D.=0.10)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.50, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.43, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.39, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

1. ประชากรเป้าหมายเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 30 และ 46 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

2. ประชากรเป้าหมายที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี 31-35 ปี 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 29 30 และ 31 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย ส่วนผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี และ 26-30 ปี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 และ 29 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 42 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อย และผู้ที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรีหลังอนุปริญญา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 34 และ 44 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

5. ประชากรเป้าหมายที่กำลังศึกษาในคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 46 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 41 และ 36 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย

6. ประชากรเป้าหมายที่ได้ศึกษาและยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 45 และ 35 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

7. ประชากรเป้าหมายที่ยังไม่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง และคิดว่าจะศึกษาและจะไม่ศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 35 จะมีบทบาทน้อย ส่วนผู้ที่ไม่คิดว่าจะศึกษา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. ประชากรเป้าหมายที่มีภูมิลำเนาใกล้และไกลสถาบัน ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 44 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด

9. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้เป็นของตนเอง แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 28 จะมีบทบาทมากกับน้อย ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 46 จะมีบทบาทมากที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และจากแหล่งอื่น ๆ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อย

10. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาท และ 2,001-4,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 25 และ 35 ตามลำดับ จะมีบทบาทปานน้อยที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 31 และ 27 จะมีบทบาทน้อย

11. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักอยู่กับบิดามารดาและพักอยู่ในหอพัก ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 32 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่พักอาศัยกับญาติและในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 35 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย

12. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ใช้จ่ายจากรายได้บิดามารดา ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 38 และ 31 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อยที่สุด ส่วนผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ และในที่อื่น ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 33 และ 37 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย

13. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้เดือนละ

13.1 น้อยกว่า 2,000 บาท 2,001-4,000 บาท 4,001-6,000 บาท และมากกว่า 14,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 42 31 33 และ 33 ตามลำดับ จะมีบทบาทน้อย

13.2 ตั้งแต่ 8,001-10,000 บาท ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 33 จะมีบทบาทน้อยที่สุด

13.3 ตั้งแต่ 6,001-8,000 บาท แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 29 จะมีบทบาทน้อยกับน้อยที่สุด

13.4 ตั้งแต่ 10,001-12,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 26 จะมีบทบาทปานกลาง น้อย กับน้อยที่สุด

13.5 ตั้งแต่ 12,001-14,000 บาท แยกออกเป็น 3 กลุ่มเท่ากัน คือ ประมาณร้อยละ 29 จะมีบทบาทปานกลางกับน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ ประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาวิชการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=56.93, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.94, S.D.=0.11)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.68, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.76, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.55, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.12)

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.27, p 0.5)

ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับอนุปริญญา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.72, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.24, S.D.=0.12)
ผู้ที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.05, S.D.=0.12)

5. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนา แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=6.19, p 0.5)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่อยู่ใกลสถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.38, S.D.=0.13)
ผู้ที่อยู่ใกล้สถาบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.95, S.D.=0.11)

5. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=15.79, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 3.50, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.90, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.04, S.D.=0.11)

6. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 6.19, p 0.5)

ผู้ที่พักในที่อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.90, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในบ้านของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.43, S.D.=0.12)
ผู้ที่พักในหอพัก มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.13)
ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.18, S.D.=0.12)

7. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=10.89, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=3.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x= 2.94, S.D.=0.11)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.40, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.20, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 393.77, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.89, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.88, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.79, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.74, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.55, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.52, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.39, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.37, S.D.=0.13)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีการขัดแย้งทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีการขัดแย้งทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายทั้งหมด 45 ตัวแปร แสดงความคิดเห็นว่าจะเป็นผู้ร่วมประท้วง เมื่อมีการขัดแย้งทางการเมืองน้อยที่สุด เป็นส่วนใหญ่ แต่มีอีก 2 ตัวแปรที่มีรายละเอียดต่างไปคือ ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่พักในที่อื่น ๆ และผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท และแยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 31 และ 33 ตามลำดับ แสดงความคิดเห็นว่า จะร่วมประท้วงน้อยกับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมือง ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา การได้รับการศึกษาและความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ ที่พัก และแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาปกติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมืองว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมืองว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($f=6.04, p < 0.5$)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=2.00$, S.D.$=0.12$)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ($x=1.62$, S.D.$=0.10$)

3. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเมื่อสำเร็จการศึกษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้ว จะมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมืองว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=7.86, p 0.5)

ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.38, S.D.=0.13)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x= 2.33, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.37, S.D.=0.12)
ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.67, S.D.=0.10)

4. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมืองว่าเคยให้ความรู้แก่ผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 267.46, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.26, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.25, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.18, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.17, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.05, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.00, S.D.=0.12)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.92, S.D.=0.12)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในฐานะอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในฐานะอื่น ๆ

ข้อมูลที่ได้รับในตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าจะมีบทบาททางการเมืองในฐานะอื่นน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ ตามการวิเคราะห์ความแปรปวน

1. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา (ภาคปกติ, ภาคสมทบ) ระดับการศึกษา คณะที่ควรศึกษา ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ภูมิลำเนา แหล่งที่มาของรายจ่าย แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่าได้แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=17.75, p 0.5)

เพศชาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.56, S.D.=0.15)
เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.76, S.D.=0.12)

3. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศ แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=43.29, p 0.5)

ผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (x=2.55, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 36-40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.27, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.18, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีอายุ 18-25 ปี มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.11, S.D.=0.14)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f=8.12, p 0.5)

ผู้ที่ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=2.44, S.D.=0.15)
ผู้ที่ไม่ได้ศึกษา มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (x=1.88, S.D.=0.12)

8. ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีอื่น ๆ โดยมีความเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (f= 253.41, p 0.5)

ผู้ที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.44, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.40, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.31, S.D.=0.15)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.30, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.30, S.D.=0.13)
ผู้ที่มีรายได้เดือนละ 6,001-8,000 บาท มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย
(x=2.18, S.D.=0.13)

ในเรื่องเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีบทบาททางการเมืองในฐานะใด ประชากรเป้าหมายได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ ควรคิดว่าความคิดว่า จะมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง ในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง ในฐานะผู้สื่อข่าวทางการเมือง ในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง ในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีความขัดแย้งทางการเมือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทในฐานะต่าง ๆ น้อยที่สุด เว้นในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมืองและผู้สื่อข่าวการเมือง

ในเรื่องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สนับสนุนพรรคการเมือง ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่แสดงว่าจะมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมืองปานกลาง ส่วนผู้ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่แยกออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งแสดงความเห็นว่าจะมีบทบาทปานกลาง อีกกลุ่มหนึ่งจะมีบทบาทน้อย

ในเรื่องเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง ประชากรเป้าหมายเพศชายส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าจะมีบทบาทปานกลาง แต่ผู้ที่เป็นเพศหญิง แสดงความเห็นว่าจะมีบทบาทน้อย

นอกจากนี้ประชากรเป้าหมายทั้งสองเพศ ส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าจะมีบทบาทในฐานะอื่น ๆ น้อยที่สุด

ในแบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ มีคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชากรเป้าหมายอยู่ 4 ข้อคือ

1. พฤติกรรมและความคิดทางการเมือง
2. พฤติกรรมในการเลือกตั้ง
3. พฤติกรรมต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง
4. พฤติกรรมหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่ได้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ผ่านการศึกษาชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรสังคมศึกษาที่จะใช้อยู่ในขณะนี้ หลักสูตรสังคมศึกษาในชั้นประถมศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเริ่มใช้มาตั้งแต่ พ.ศ.2521 และได้รับการปรับปรุงใน พ.ศ. 2533 ตัวหลักสูตรเองมีอายุเพียง 17 ปี ผู้ที่เริ่มการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาเมื่อ 17 ปีมาแล้วมีอายุประมาณ 23-25 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่านี้เป็นผลิตผลทางการศึกษาด้านสังคมศึกษาที่ใช้มาในช่วงเวลาก่อนหน้านี้

หลักสูตรมัธยมศึกษาเริ่มใช้ใน พ.ศ. 2521 และได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2533 เช่นเดียวกัน ผลิตผลของหลักสูตรนี้ปัจจุบันมีอายุประมาณ 29-31 ปี ประชากรเป้าหมายที่ได้รับอิทธิพลของหลักสูตรทั้งสองจึงเป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ถึง 31 ปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หลักสูตรการประถมศึกษาและมัธยมศึกษาดังกล่าวนี้ ซึ่งใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2503ได้รับการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนระบบการศึกษาในโรงเรียนจากชั้นประถมศึกษา 1-7 และมัธยมศึกษา 1-5 มาเป็นชั้นประถมศึกษา 1-6 มัธยมศึกษา 1-3 และ 4-6 ในระหว่างการใช้หลักสูตรกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษาและวิจัยหลายขั้นตอนและนำผลนั้นมาปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่ใน พ.ศ. 2521 โดย "มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมแก่วัย ความต้องการและความถนัดเพื่อให้แต่ละบุคคลเข้าในและรู้จักเลือกอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองในสังคม"*

ใน พ.ศ. 2533 เมื่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีพัฒนาการมาเป็นลำดับ กรมวิชาการก็ได้ปรับปรุงรายละเอียดเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และปลูกฝังให้มีคุณลักษณะดังนี้**

1. การพัฒนาตน คือการมีความรู้พื้นฐาน การมีสุขภาพกายใจสมบูรณ์ การแก้ปัญหสเป็นการเสียสละและการมุ่งพัฒนา
2. การพัฒนาอาชีพ คือการทำงานกับผู้อื่นได้ รักการทำงานและแก้ปัญหาเป็น
3. การพัฒนาสังคม คือ การปฏิบัติหน้าที่ของตนต่อบ้าน ต่อชุมชน ประเทศและโลก

ได้มีการให้รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะทั้ง 3 นี้ ตามตารางที่ ___ และสิ่งที่ตรงกับการวิจัยเรื่องนี้ที่สุดคือ รายละเอียดในข้อ 3 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคม ซึ่งวางเป้าหมายไว้เพื่อที่จะให้ผู้ที่ได้ศึกษาวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ลงมือทำประโยชน์แก่สังคมโดยเฉพาะในเรื่องการเข้าร่วมพัฒนาสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตน

พฤติกรรมโดยทั่วไปของประชากรเป้าหมาย ตามที่ได้กล่าวไว้ทั้ง 4 ข้อ บางข้อก็ได้สะท้อนให้เห็นผลของการจัดการสอนตามหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงตามที่ได้กล่าวแล้ว เพราะมีผลสะท้อนมากน้อยเพียงใด ถ้าเป็นเรื่องที่สมควรได้รับการพิจารณาดังนี้คือ

1. การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมากและมากที่สุด กับผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับ

---

* กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ปรับปรุง พ.ศ. 2533) หน้า 4

** กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ อ้างแล้ว หน้า 2

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อนนักศึกษา เมื่อมาถึงการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในที่สาธารณะ การแสดงออกด้านการเขียนบทความและการแสดงออกด้านการประท้วง เมื่อมีการขัดแย้งในระดับน้อยและน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาจากอายุซึ่งเป็นตัวบ่งให้ทราบว่าประชากรเป้าหมายได้รับอิทธิพลของการปรับปรุงหลักสูตรใหม่บ้างหรือไม่ พบว่าในเรื่องการแสดงความคิดทางการเมือง ผู้ที่มีวัยต่ำกว่า 18 ปี ถึง 30 ปี กับกลุ่มผู้ที่มีวัยตั้งแต่ 31 ปีถึงสูงกว่า 41 ปี มีพฤติกรรมส่วนใหญ่คล้ายกัน เว้นเฉพาะเรื่องการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในหมู่นักศึกษา กลุ่มที่ได้ศึกษาตามหลักสูตรใหม่ส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติในระดับมากที่สุดกับปานกลาง ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งได้ปฏิบัติในระดับปานกลาง

2. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การชี้ให้เห็นความสำคัญของการเลือกตั้งและการชักชวนให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับมากที่สุด และได้ปฏิบัติในเรื่องการช่วยหาเสียง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งและการสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้งในระดับน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาข้อมูลของประชากรที่ได้รับอิทธิพลจากหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วกับผู้ที่ไม่ได้รับอิทธิพลจากหลักสูตรนี้ พบว่าส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ใกล้เคียงกันในทุกกิจกรรม

3. ในเรื่องพฤติกรรมต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่เคยมีบทบาทในการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ คือ การชักชวนบุคคลใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้และการรับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะกับผู้ได้รับการเลือกตั้งในระดับน้อยที่สุด ส่วนการชักชวนผู้ใกล้ชิดให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตยนั้น ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาจากประชากรเป้าหมายที่ได้รับหรือไม่ได้รับอิทธิพลจากการปรับปรุงหลักสูตร พบว่าประชากรเป้าหมายทั้งสองกลุ่มมีพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกันเป็นส่วนมาก ยกเว้น 3 กิจกรรมคือ การช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายกลุ่มแรกส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติในระดับปานกลางและน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มหลังส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติในระดับปานกลางและการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้งประชากรเป้าหมาย ส่วนใหญ่กลุ่มแรก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปฏิบัติในระดับปานกลางกับน้อยที่สุดและกลุ่มหลังส่วนใหญ่ปฏิบัติมากกับปานกลาง เป็นต้น

4. ในเรื่องพฤติกรรมหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่จะมีบทบาทตามที่แสดงความคิดเห็น ในแบบสอบถามคือ การมีบทบาทสนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง เป็นสมาชิกพรรคการเมือง เป็นผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง เป็นผู้เขียนบทความทางการเมือง ร่วมประท้วงเมื่อมีการขัดแย้งทางการเมืองในระดับน้อยที่สุด ในบทบาทสนับสนุนพรรคการเมืองและผู้สื่อข่าวการเมือง ประชากรเป้าหมายจะมีบทบาทในระดับปานกลางกับน้อย

เมื่อพิจารณาการที่ได้รับหรือไม่ได้รับอิทธิพลจากการปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ความคิดที่จะมีบทบาทต่าง ๆ คล้ายคลึงกัน เว้นบทบาทในการสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายกลุ่มแรกส่วนใหญ่จะมีบทบาทปานกลางกับน้อยที่สุด กลุ่มหลังส่วนใหญ่จะมีบทบาทปานกลาง แต่ในบทบาทเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง กลุ่มแรกส่วนใหญ่จะมีบทบาทปานกลางกับน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มหลังจะมีบทบาทมากที่สุดกับปานกลาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง การปกครองของประชากรเป้าหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรเป้าหมายตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 3 ข้อ ในจำนวนนี้มี 1 ข้อที่เกี่ยวกับการปกครอง 1 ข้อที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย และ 1 ข้อที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

ในเรื่องเกี่ยวกับการปกครอง ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รัฐบาลแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ผลของการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับคำถามนี้มีดังนี้

		ร้อยละ
อันดับที่ 1	ควรพิจารณาผู้ที่เป็นคนดี มีประสิทธิภาพ	32.49
อันดับที่ 2	ควรเป็นผู้ที่พร้อมจะบริการ	24.65
อันดับที่ 3	ไม่เป็นผู้ที่ชอบปฏิบัติตนเป็นเจ้านายประชาชน	16.11
อันดับที่ 4	ชอบย้ายคนที่มีความผิดหรือถูกลงโทษไปให้	7.32
อันดับที่ 5	ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ	5.19
อันดับที่ 6	ไม่เป็นผู้ข่มเหง รังแกประชาชน	4.16
อันดับที่ 7	เคารพกฎหมาย ปฏิบัติตามกฎหมาย	3.21
อันดับที่ 8	เป็นคนที่ทันเหตุการณ์ หูตากว้าง	2.93
อันดับที่ 9	เป็นผู้ที่ไม่มั่วสุมอบายมุข	1.63
อันดับที่ 10	สามารถเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน	0.57
	* อื่น ๆ มักจะทำงานไม่เต็มที่ ไม่อุทิศเวลาให้ราชการ ฯลฯ	1.74

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องเกี่ยวกับประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายตอบคำถาม เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณประโยชน์ของการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย ผลของการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับคำถามนี้มีดังนี้

		ร้อยละ
อันดับที่ 1	มีความอิสระในทางความคิด คิดได้อย่างเสรี	26.32
อันดับที่ 2	ได้มีส่วนในกิจกรรมต่าง ๆ (โดยเฉพาะกิจกรรมทางการเมือง)	19.61
อันดับที่ 3	การเคารพ รับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น	16.31
อันดับที่ 4	ขจัดระบบเผด็จการทุกอย่าง	10.18
อันดับที่ 5	มีอิสระในการดำรงชีพ การปฏิบัติตนได้อย่างอิสระ	9.76
อันดับที่ 6	มีความเป็นตัวของตัวเอง	8.31
อันดับที่ 7	มีสิทธิเสรีภาพของตนเอง	5.24
อันดับที่ 8	สามารถสร้างฐานะความเป็นอยู่ด้วยตนเอง	2.08
อันดับที่ 9	มีวถีชีวิตที่เป็นสุข สะดวก สบาย	1.01
อันดับที่ 10	มีกฎหมายที่มาจากข้อตกลงของประชาชนเป็นกรอบกำหนดสังคม	1.0
	* อื่น ๆ การอยู่อย่างไม่ถูกกดขี่ ใช้ชีวิตได้ตามสบาย	0.12

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองประชากรเป้าหมายตอบคำถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของประชากรเป้าหมายทางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม ผลของการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับคำถามนี้มีดังนี้

		ร้อยละ
อันดับที่ 1	ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	26.21
อันดับที่ 2	เลือกตั้งคนดี	20.47
อันดับที่ 3	สนับสนุนรัฐบาลตามระบอบประชาธิปไตย	12.65
อันดับที่ 4	ตรวจสอบการปฏิบัติงานของนักการเมือง	8.34
อันดับที่ 5	เคารพกฎหมาย ปฏิบัติตนตามกฎหมาย	6.12
อันดับที่ 6	สนับสนุนการเลือกตั้ง ชักชวนประชาชนให้ไปเลือกตั้ง	5.44
อันดับที่ 7	สนับสนุนพรรคการเมืองที่ดี	2.19
อันดับที่ 8	ให้ความรู้ด้านการเมืองแก่ประชาชน	2.07
อันดับที่ 9	ติดตามข่าวสารบ้านเมือง สนใจแสวงหาข่าว	1.98
อันดับที่ 10	เพิ่มพูนความรู้ทางการเมือง	1.76
* อื่น ๆ ช่วยเป็นเจ้าหน้าที่องค์กรกลาง ร่วมฟังการปราศรัยหาเสียง ฯลฯ		2.77

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 4
การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยจะดำเนินเป็น 3 ตอนด้วยกัน คือ

ตอนที่ 1 การอภิปรายผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการที่ประชากรเป้าหมายตอบคำถามแบบให้เลือกตอบ ซึ่งได้จากการที่ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเกี่ยวกับ พระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญ การปกครองและประชาธิปไตย รัฐสภา พรรคการเมืองกับการเลือกตั้ง ประชาชน

ตอนที่ 2 การอภิปรายผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการที่ประชากรเป้าหมายตอบคำถามแบบประเมินค่า ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชากรเป้าหมาย

ตอนที่ 3 การอภิปรายผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการที่ประชากรเป้าหมายตอบคำถามแบบให้ตอบโดยเสรี ซึ่งได้จากการที่ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเกี่ยวกับการปกครองการเมืองและประชาธิปไตย

ในการอภิปรายผลนี้จะจำกัดการอภิปรายอยู่ที่ตัวแปรที่เป็นประชากรเป้าหมาย ชายและหญิงเท่านั้น ผู้ที่สนใจในรายละเอียดขอบตัวแปรอื่น ๆ โปรดพิจารณาจากบทที่ว่าด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 1 การอภิปรายผลจากแบบสอบถามให้เลือกตอบ

คำถามชุดนี้ประกอบด้วยคำถาม 20 ข้อ เพื่อให้ประชากรเป้าหมายตอบเพื่อทราบความรู้ความเข้าใจของประชากรเหล่านี้จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ

1. เพศ

โดยทั่ว ๆ ไปมีการพบในการศึกษาหลายเรื่องว่าเพศชายมักจะมีความรู้ความเข้าใจดีกว่าเพศหญิง[1] แต่ในงานวิจัยของ ร.ต.อ. เรียงศักดิ์ จริตเอก พบว่าเพศที่ต่างกันไม่มีผลให้ตำรวจมีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ แสดงว่าประชากรเพศหญิงตอบคำถามถูกมากว่าเพศชาย จึงแสดงว่าประชากรเพศหญิงมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรเพศชาย

2. อายุ

อายุของแต่ละบุคคลบ่งบอกให้ทราบถึงการที่บุคคลนั้น ๆ ได้ผ่านประสบการณ์มามากน้อยเพียงใด เมื่อบุคคลมีอายุมากก็จะมีประสบการณ์อันก่อให้เกิดความรู้ ความรู้ความเข้าในทางการเมืองสูงตามอายุไปด้วย Norman H. Nic และ Sidney Verba พบว่า การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองและการได้รับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองจะเพิ่มขึ้นอย่างมั่นคงตามอายุ จนกระทั่งถึงวัยกลางคนและจะลดลงทีละน้อย ๆ เมื่อถึงวัยสูงสุด[2] และ ร.ต.อ. เรืองศักดิ์ จริตเอก ก็พบในงานวิจัยของเขาว่า ผู้ที่มีอายุน้อยมีระดับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า

ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามซึ่งมีการแยกประชากรเป็นกลุ่มอายุ 6 กลุ่ม ตั้งแต่อายุน้อยกว่า 18 ปี จนถึง อายุมากกว่า 40 ปี ตรงกับผลการวิจัยของ ร.ต.อ. เรืองศักดิ์ จริตเอก คือ ผู้ที่มีอายุน้อยมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้มีอายุมากกว่า

---

1 ร.ต.อ.เรืองศักดิ์ จริตเอก ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรในกองบัญชาการตำรวจสันติบาล วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2529 หน้า 110

2 อ้างใน ร.ต.อ.เรืองศักดิ์ จริตเอก อ้างแล้ว หน้า 111

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ประเภทนักศึกษา

ประชากรที่เป็นนักศึกษาประเภทภาคปกติและภาคสมทบ มีลักษณะต่างกันคือ ประชากรประเภทแรกดำรงชีวิตการเป็นนักศึกษาอย่างเต็มที่คือ ใช้เวลาส่วนใหญ่เพื่อการศึกษา ใช้เวลาที่เหลือเพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจของตนเอง ส่วนประชากรประเภทหลังส่วนใหญ่ใช้เวลาในการประกอบอาชีพและใช้เวลาที่เหลือเพื่อการศึกษา การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาของนักศึกษาประเภทหลังจึงเกือบไม่มี ฉะนั้นพวกเขาจึงเกือบไม่มีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการหาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระหว่างการเป็นนักศึกษาเลย

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของประชากรเป้าหมายคือ นักศึกษาทั้งสองประเภทมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

4. ระดับการศึกษา

สถาบันราชภัฏมีหลักสูตรอุดมศึกษา 2 ระดับคือ ระดับอนุปริญญากับระดับปริญญาตรี โดยทั่วไปเมื่อถือว่าการศึกษามีบทบาทต่อการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองก็เป็นส่วนหนึ่งของผลจากกระบวนการการศึกษา ประเทศที่เป็นผู้นำในการปกครองประชาธิปไตยมีความเชื่อว่า ความเสมอภาคในการศึกษาเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการปกครองระบอบประชาธิปไตย[1]

งานของ ร.ต.อ.เรืองศักดิ์ จริตเอก[2] พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองระบอบประชาธิปไตยสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามแสดงผลตรงกับงานวิจัยดังกล่าวคือ ประชากรที่ศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ศึกษาในระดับอื่น ๆ ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปีและหลักสูตรอนุปริญญา

5. คณะที่ศึกษา

สถาบันราชภัฏเปิดการสอนระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี 2 ปี และปริญญาตรี 4 ปี ใน 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษย-

---

1 กมล สมวิเชียร ประชาธิปไตยกับสังคมไทย ไทยวัฒนาพานิช 2516 หน้า 112

2 ร.ต.อ.เรืองศักดิ์ จริตเอก อ้างแล้ว หน้า 117

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในหลักสูตรเดียวกัน นักศึกษาจะต้องศึกษาวิชาบังคับที่เป็นวิชาทางสังคมศาสตร์เท่ากัน คือ ผู้ศึกษาระดับอนุปริญญาจะต้องศึกษาวิชาสังคมศาสตร์อย่างน้อย 4 หน่วยกิต และผู้ศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหลักสูตร 4 ปี ต้องศึกษาวิชาสังคมศาสตร์อย่างน้อย 10 หน่วยกิต และผู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปีหลังอนุปริญญาต้องศึกษาวิชาสังคมศาสตร์อย่างน้อย 6 หน่วยกิต นอกจากนั้นผู้ที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังต้องศึกษาวิชาสังคมศาสตร์ในฐานะหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะด้าน [1]

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้แสดงว่าประชากรที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ศึกษาในคณะอื่น

6. การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

ผู้ที่มีโอกาสได้รับความรู้จากการศึกษาวิชานี้เป็นผู้ได้รับการทบทวนและเพิ่มเติมความรู้วิชาสังคมศึกษาที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองต่อจากการศึกษาที่ได้รับมาจากการศึกษาในระดับต้น ๆ ผู้ที่มีโอกาสได้ศึกษาวิชานี้จึงน่าจะมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้มีโอกาสได้รับการศึกษาในวิชาเดียวกัน

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ได้การทบทวนและเพิ่มเติมความรู้ทางการเมืองการปกครองในขณะที่ศึกษาในสถาบันราชภัฏมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้มีโอกาสได้รับการทบทวนและความรู้เพิ่มเติม

7. ความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

เป็นที่น่ายินดีว่าผลการวิจัยตามข้อ 6 ทำให้ทราบว่าผู้ใฝ่ใจศึกษาวิชานี้มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองสูงกว่าผู้ไม่ไม่ใฝ่ใจศึกษาวิชาเดียวกัน เมื่อได้ทราบผลของผู้ติดตามศึกษาแล้วก็น่าจะได้พิจารณาผู้ที่ยังไม่ได้ศึกษาแต่สนใจจะศึกษา

---

[1] สถาบันราชภัฏสวนดุสิต คู่มือนักศึกษา หน้า 5.1.5, 5.3.10 และ 5.3.24

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ก็เป็นอีกข้อมูลหนึ่งที่น่าจะเป็นกำลังใจให้แก่ผู้ที่รับผิดชอบในการเรียนการสอนวิชานี้ คือ ผู้ที่แสดงความสนใจที่จะศึกษาวิชานี้มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าผู้ที่แสดงว่าไม่สนใจจะศึกษาวิชานี้จึงน่าจะพิจารณาได้ว่าผู้ที่มีความสนใจจะศึกษาเมื่อโอกาสมาถึงยังคงให้ความสนใจที่จะรักษาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองไว้ได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สนใจจะศึกษา

8. ภูมิลำเนา

โดยทั่ว ๆ ไปนักศึกษาในสถาบันเดียวกันที่มีความสนใจในการเมืองการปกครองในระดับต่าง ๆ กัน ผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน อาจจะมีโอกาสได้รับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองต่างกัน เช่น นักศึกษาที่อยู่ใกล้สถาบันของตน จะมีโอกาสร่วมกิจกรรมในการแสดงออกทางการเมือง และการหาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองที่จัดขึ้นในสถาบันหรือในที่อื่น ๆ ซึ่งอยู่ในบริเวณตัวเมือง ส่วนผู้ที่อยู่ไกลจากสถาบันนอกจากจะต้องใช้เวลาเดินทางมากกว่าแล้วยังอยู่ในบรรยากาศนอกเมืองซึ่งมักจะมีกิจกรรมทางการเมืองน้อยกว่าบรรยากาศในเมือง

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามแบบนี้แสดงให้เห็นว่าประชากรที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน

9. ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติ

ผู้ที่เป็นนักเรียนหรือนักศึกษาไม่ว่าระดับใดส่วนใหญ่ต้องใช้จ่ายเงินทองเพื่อสิ่งที่เป็นของจำเป็นพื้นฐานกับค่าบริการต่าง ๆ ผู้ที่ไม่ต้องพึ่งพาทรัพย์สินจากผู้อื่นเพื่อใช้ในการศึกษาน่าจะมีอิสระในการหาความรู้ความเข้าใจทางการเมืองมากกว่าผู้ที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น

การวิจัยนี้ได้จำแนกประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติออกเป็น 4 กลุ่ม ตามแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายคือ ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง และใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้แสดงว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

10. ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบ

การวิจัยนี้จำแนกประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบออกเป็น 4 กลุ่มตามรายละเอียดในข้อ 9

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้แสดงว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น

11. ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ

การวิจัยนี้ได้จำแนกประชากรเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่มคือ ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดา ในบ้านของญาติ หอพัก และในที่อื่น ๆ โดยทั่ว ๆ ไป ผู้ที่พักในหอพักจะเป็นผู้ที่มีเวลาเป็นของตนเองมากที่สุด และน่าจะเป็นผู้ได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมในการหาความรู้ความเข้าใจได้มากที่สุด

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้ที่พักในบ้านของบิดามารดาเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาข้อ 9 กับข้อนี้ จะเห็นว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักในบ้านของบิดามารดาและใช้จ่ายจากรายได้ของท่านนั้น มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่นและพักที่อื่น ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของบิดามารดาต่อความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของประชากรเป้าหมาย

12. รายได้ของนักศึกษาภาคปกติ

เป็นที่ทราบกันว่าผู้ที่มีรายได้ดีจะต้องมีความเป็นดีอยู่ดีและมีโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่คนที่มีรายได้ต่ำไม่อาจจะกระทำได้ และหากเป็นผู้ที่ยากจนก็จะไม่มีเวลาคิดเรื่องการเมืองหรือสนใจหาความรู้ทางการเมือง[1]

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้เป็น 6 กลุ่ม ตั้งแต่เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท ถึง มากกว่า 6,000 บาท

---

[1] ประเสริฐ แย้มกลิ่นฟุ้ง สังคมวิทยาการเมือง : ประชาธิปไตยในแง่ของสังคมวิทยา โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520 หน้า 228 อ้างใน ร.ต.อ. เกรียงศักดิ์ จริตเอก อ้างแล้ว หน้า 112

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามนี้แสดงว่าผู้ที่มีรายได้น้อยคือเดือนละ 2,001-4,000 บาท เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงที่สุด ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับความเห็นทั่วไป

13. รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้เป็น 8 กลุ่ม ตั้งแต่เดือนละน้อยกว่า 2,001 ถึง มากกว่า 14,000 บาท

ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามนี้ต่างจากข้อ 12 คือ มีผู้มีรายได้หลายกลุ่มคือ 2 กลุ่มที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท 6,001-8,000 บาท และ 8,001-10,000 บาท เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงสุด แต่อย่างไรก็ตามก็อาจอนุโลมได้ว่า ประชากรส่วนนี้อยู่ในระดับรายได้ปานกลางค่อนข้างน้อย

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้ง 13 รายการนี้เทียบกับข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้ จะพบว่ามี 6 ตัวแปรที่มีข้อมูลตรงกับสมมุติฐานคือ

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาในหลักสูตรอื่น

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะอื่น

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่ไม่ศึกษาวิชานี้

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่จะไม่ศึกษา

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาที่อยู่ใกล้สถาบัน มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่อยู่ไกลสถาบัน

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงกว่าประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น

ส่วนข้อมูลที่ไม่ตรงกับสมมุติฐานมี 7 ตัวแปรคือ

ประชากรเป้าหมายที่เป็นเพศชาย ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาเพศหญิง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรเป้าหมายที่มีอายุสูง ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่มีอายุน้อย

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของผู้อื่น

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่อยู่ในหอพัก ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่พักอยู่ในที่อื่น ๆ

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้สูง ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้สูง ไม่มีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าประชากรเป็นนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ

เมื่อพิจารณาข้อมูลเหล่านี้เทียบกับสมมติฐานที่ตั้งไว้แล้วพบว่า ประชากรที่จำแนกตามระดับการศึกษา คณะที่สังกัด การได้รับและความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง ผู้ที่มีภูมิลำเนาใกล้สถานศึกษา ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามค่าใช้จ่ายรวม 6 ตัวแปร มีความแตกต่างที่ตรงกับข้อสมมติฐาน ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 7 ตัวแปร มีความแตกต่างไม่ตรงกับสมมติฐาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 2 การอภิปรายผลจากคำถามแบบประเมินค่า

ในการถามคำถามแบบประเมินค่านี้ ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นทั้งหมด 6 ข้อด้วยกันคือ

1. การแสดงความคิดเห็นในเรื่องการได้รับความรู้ทางการเมือง
2. การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง
3. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง
4. การแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง
5. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว
6. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ

1. การแสดงความคิดเห็นในเรื่องการได้รับความรู้ทางการเมือง

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยคือ

การได้รับความรู้จากบุคคลในครอบครัว
การได้รับความรู้จากการศึกษาในสถานศึกษา
การได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์
การได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือตำรา
การได้รับความรู้จากการฟังวิทยุ
การได้รับความรู้จากการดูโทรทัศน์
การได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายหาเสียง
การได้รับความรู้จากการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ
การได้รับความรู้จากการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์
การได้รับความรู้จากการสนทนากับผู้มีความรู้
การได้รับความรู้จากนักการเมือง
การได้รับความรู้จากผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชน
การได้รับความรู้จากการเข้ารับการฝึกอบรม

1.1 เพศกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จะแยกตามเพศได้รับความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ประชากรเพศชาย ได้รับความรู้ทางการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมืองจากการอ่านหนังสือตำราและการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ สูงกว่าประชากรเพศหญิง

1.2 อายุกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุได้รับความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ประชากรในกลุ่มอายุ 18-25 ปี ได้รับความรู้สูงที่สุด การได้รับความรู้จากบุคคลในครอบครัว การอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุ การดูโทรทัศน์

ประชากรเป้าหมายที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี ได้รับความรู้สูงที่สุด คือ การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง การสนทนากับผู้ปฏิบัติงานสื่อสารมวลชนกับการฝึกอบรม

1.3 ประเภทของนักศึกษากับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา ได้รับความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติได้รับความรู้จากบุคคลในครอบครัวสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ

1.4 ระดับการศึกษากับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษาได้รับความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญาได้รับความรู้สูงที่สุด จากการได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายในสภาทางวิทยุและโทรทัศน์ การสนทนากับผู้มีความรู้นักการเมือง และผู้ปฏิบัติงานสื่อสารมวลชนและการฝึกอบรม

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุและการดูโทรทัศน์

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากบุคคลในครอบครัวและจากสถานศึกษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.5 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัดได้รับความรู้โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับความรู้สูงที่สุด จากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์

1.6 การผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์สูงกว่าประชากรที่ผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

1.7 ภูมิลำเนากับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรที่มีภูมิลำเนาห่างจากสถานศึกษาเกินกว่า 100 กิโลเมตร ได้รับความรู้จากการสนทนากับนักการเมืองสูงกว่าประชากรที่อยู่ใกล้สถานศึกษา

1.8 ที่มีของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาได้รับความรู้สูงที่สุดคือการได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุ และการดูโทรทัศน์

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ ได้รับความรู้สูงที่สุดคือการได้รับความรู้จากการสนทนากับนักการเมืองและผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชนและการฝึกอบรม

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ได้รับความรู้สูงสุดจากการสนทนากับผู้มีความรู้

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ได้รับความรู้สูงสุดจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.9 รายได้ของนักศึกษาภาคปกติกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ได้รับความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท ได้รับความรู้สูงสุดจากการได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายหาเสียง การสนทนากับนักการเมือง และกับผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชน และการฝึกอบรม

ประชากรที่มีรายได้ 4,001-6,000 ได้ รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากสถานศึกษาและการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ

1.10 ที่พักของนักศึกษาภาคปกติกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามที่พักได้รับความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่พักในบ้านของบิดามารดาได้รับความรู้สูงสุดจากการได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุและการดูโทรทัศน์

ประชากรที่พักในหอพักได้รับความรู้สูงสุดจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ กับการสนทนากับผู้มีความรู้ทางการเมืองและการฝึกอบรม

1.11 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบได้รับความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ กับการสนทนากับผู้มีความรู้ทางการเมืองและการฝึกอบรม

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง ได้รับความรู้สูงสุดจากการได้รับความรู้จากการอ่านหนังสือพิมพ์ การฟังวิทยุ และการดูโทรทัศน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานสื่อมวลชน

1.12 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบกับการได้รับความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ได้รับความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากสถานศึกษา การอ่านหนังสือพิมพ์ การอ่านหนังสือตำรา การฟังวิทยุ และการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากการฟังการอภิปรายหาเสียง การสนทนากับผู้มีความรู้กับนักการเมืองและกับผู้ปฏิบัติงานสื่อสารมวลชน

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการได้รับความรู้จากการดูโทรทัศน์และการฝึกอบรม

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 10,001-12,000 บาท ได้รับความรู้สูงที่สุดจากบุคคลในครอบครัว

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 12,001-14,000 บาท ได้รับความรู้สูงที่สุดจากการฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางโทรทัศน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยคือ

การเผยแพร่โดยการฝึกอบรม
การเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์
การเผยแพร่ทางวิทยุ
การเผยแพร่ทางโทรทัศน์
การเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ

2.1 เพศกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จะแนกตามเพศได้รับความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรเพศชาย ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงกว่าประชากรเพศหญิงในเรื่องการเผยแพร่โดยการฝึกอบรม การเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ทางวิทยุ การเผยแพร่ทางโทรทัศน์ และการเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ

2.2 ประเภทของนักศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทนักศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ ความรู้ทางการเมืองสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติในเรื่องการเผยแพร่ทางวิทยุ ทางโทรทัศน์และโดยวิธีอื่น ๆ

2.3 ระดับการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับการเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์และทางโทรทัศน์

2.4 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัด แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุด ในเรื่องการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยการฝึกอบรมและทางสิ่งพิมพ์

2.5 การผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่ผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ผ่านการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การเผยแพร่ทางวิทยุและโทรทัศน์ ทางสิ่งพิมพ์ และการฝึกอบรม

2.6 ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่ไม่สนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ไม่สนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่สนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองในเรื่องการเผยแพร่ทางสิ่งพิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.7 ภูมิลำเนากับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีภูมิลำเนาใกล้สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองในเรื่องการเผยแพร่ทางโทรทัศน์สูงกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลสถานศึกษา

2.8 รายได้ของนักศึกษาภาคปกติกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเผยแพร่ทางโทรทัศน์

2.9 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้สูงกว่า 14,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการฝึกอบรม การเผยแพร่ทางวิทยุ และการเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 8,001-10,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเผยแพร่ทางโทรทัศน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยดังนี้

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความหนังสือพิมพ์
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในหมู่นักศึกษา
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการพูดในที่สาธารณะ
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงโดยสันติ
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยการร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองด้วยวิธีอื่น ๆ

3.1 เพศกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศได้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ประชากรเพศชายแสดงความคิดเห็นทางการเมือง แสดงความคิดเห็นมากกว่าประชากรเพศหญิง ในเรื่องการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด การเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง การพูดในหมู่นักศึกษา การร่วมประท้วงด้วยความรุนแรง และการแสดงความคิดเห็นด้วยวิธีอื่น ๆ

3.2 อายุกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียงและการประท้วงโดยสันติ

3.3 ระดับการศึกษากับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษาแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญา แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง การพูดในที่สาธารณะ การประท้วงโดยสันติและด้วยความรุนแรง

3.4 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรเป้าหมายที่ศึกษาในคณะวิทยาการจัดการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์

3.5 ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ไม่สนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่สนใจที่จะศึกษาวิชาเดียวกัน ในเรื่องการเขียนบทความทางหนังสือพิมพ์

3.6 ภูมิลำเนากับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนาแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถานศึกษาเกินกว่า 100 กิโลเมตร แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงกว่าประชากรที่อยู่ใกล้สถานศึกษาในเรื่องการเขียนบทความวิทยุกระจายเสียง การพูดในที่สาธารณะและการประท้วงโดยความรุนแรง

ประชากรที่มีภูมิลำเนาใกล้สถานศึกษาแสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงกว่าประชากรที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถานศึกษาในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.7 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง การพูดในที่สาธารณะ การประท้วงโดยสันติและความรุนแรง

3.8 รายได้ของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง การประท้วงโดยสันติและความรุนแรง

3.9 ที่พักของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พักแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่พักในที่อื่น ๆ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง การประท้วงโดยสันติและความรุนแรง

3.10 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่จำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การพูดในที่สาธารณะ การประท้วงโดยสันติและความรุนแรง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้จากแหล่งอื่น ๆ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การเขียนบทความหนังสือพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง

3.11 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ จำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยมีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่อง การเขียนบทความวิทยุกระจายเสียงและการพูดในที่สาธารณะ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 2,001-4,000 บาท แสดงความคิดเห็นทางการเมืองสูงที่สุดในเรื่องการเขียนบทความหนังสือพิมพ์

ประชากรที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท แสดงความคิดเห็นสูงที่สุดในเรื่อง การพูดในหมู่นักศึกษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยดังนี้

การชี้ให้ผู้ใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง
การช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง
การชักชวนบุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง
การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง
การสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง
การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
การดำเนินการด้วยวิธีอื่น ๆ

4.1 เพศกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรเพศชายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง สูงกว่าประชากรเพศหญิง ในเรื่องการชี้ให้ผู้ใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การชักชวนบุคคลใกล้ชิดให้ไปเลือกตั้ง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง การสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง และการดำเนินการด้วยวิธีอื่น ๆ

4.2 อายุกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง และการเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

ประชากรในกลุ่มอายุ 36-40 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรในกลุ่มอายุ 26-30 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการดำเนินการด้วยวิธีอื่น ๆ

4.3 ประเภทของนักศึกษากับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามประเภทของนักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง สูงกว่าประชาชนที่เป็นนักศึกษาภาคปกติในเรื่องการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

4.4 ระดับการศึกษากับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง สูงที่สุดในเรื่อง การช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง และการเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการลงคะแนนเสียง

4.5 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุด ในเรื่องการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.6 ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ไม่สนใจจะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง สูงกว่าผู้ที่สนใจศึกษาวิชาเดียวกันในเรื่องการชักชวนให้บุคคลใกล้ชิดไปเลือกตั้ง และการสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง

4.7 การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามการได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เคยได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงกว่าผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษาวิชาเดียวกัน ในเรื่องการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

4.8 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น ๆ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่อง การช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.9 ที่พักของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พักแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่พักในที่อื่น ๆ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชี้ให้บุคคลใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง การช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ประชากรที่พักในหอพัก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนบุคคลใกล้ชิดให้ไปเลือกตั้งและการเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง

4.10 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยมีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่อง การชี้ให้บุคคลใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง การสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการช่วยหาเสียงให้แก่ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ประชากรที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนบุคคลใกล้ชิดให้ไปเลือกตั้งและการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. การแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยดังนี้

การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย
การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งไม่ที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย
การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง
การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง
การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง
การได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง
การดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

5.1 เพศกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรเพศชายแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงกว่าประชากรเพศหญิง ในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง การได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้งและการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

5.2 อายุกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง

5.3 ระดับการศึกษากับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญา แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย

5.4 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัดแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรที่ศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

5.5 การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ไม่เคยได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งในเรื่องการช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงกว่าผู้ที่ผ่านการศึกษาวิชาเดียวกัน

ประชากรที่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งในเรื่องการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ สูงกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการศึกษาวิชาเดียวกัน

5.6 ความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามความสนใจในการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ไม่สนใจจะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งในเรื่อง การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตยสูงกว่าผู้ที่สนใจจะศึกษาวิชาเดียวกัน

5.7 ภูมิลำเนากับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนาแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถานศึกษาแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงกว่าผู้ที่อยู่ใกล้สถานศึกษาในเรื่อง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง

5.8 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของแหล่งอื่น ๆ แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง

5.9 รายได้ของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง

5.10 ที่พักกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พักและบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่พักในที่อื่น ๆ แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่อง การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง

5.11 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่อง การชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.12 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยมีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 12,000-14,000 บาท แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่อง การช่วยงานของผู้ได้รับการเลือกตั้ง การพบปะสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย และการชักชวนให้ผู้ใกล้ชิดไม่ให้สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตามอุดมคติประชาธิปไตย

ประชากรที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท แสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งสูงที่สุดในเรื่องการดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ในข้อนี้ประชากรเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อย่อยดังนี้

การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง
การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง
การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง
การมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง
การมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง
การมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง
การมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีความขัดแย้งทางการเมือง
การมีบทบาทในฐานะอื่น ๆ

6.1 เพศกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามเพศแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรเพศชายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีความขัดแย้งทางการเมืองสูงกว่าประชากรเพศหญิง

6.2 อายุกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามอายุแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่มีอายุ 26-30 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะอื่น ๆ

ประชากรที่มีอายุ 36-40 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ประชากรที่มีอายุมากกว่า 40 ปี แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

6.3 ประเภทของนักศึกษากับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง

6.4 ระดับการศึกษากับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามระดับการศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

6.5 คณะที่นักศึกษาสังกัดกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามคณะที่นักศึกษาสังกัดแสดงความคิดเห็นเกี่ยว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

6.6 การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครองกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในเรื่อง โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในเรื่องการมีบทบาทในฐานะอื่น ๆ สูงกว่าผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษาวิชาเดียวกัน

6.7 ภูมิลำเนากับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่จำแนกตามภูมิลำเนาแสดความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถานศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วการมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

6.8 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่ายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีความขัดแย้งทางการเมือง

6.9 รายได้ของนักศึกษาภาคปกติกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามรายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วโดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง และการมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

6.10 ที่พักกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พักและความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่พักในที่อื่น ๆ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง และ การมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

6.11 ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามที่มาของค่าใช้จ่าย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ประชากรที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

6.12 รายได้ของนักศึกษาภาคสมทบกับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบจำแนกตามรายได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว โดยมีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

ประชากรที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่อง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การมีบทบาทในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง การมีบทบาทในฐานะผู้สื่อข่าวการเมือง และการมีบทบาทในฐานะผู้เขียนบทความทางการเมือง

ประชากรที่มีรายได้เดือนละน้อยกว่า 2,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้ร่วมประท้วงเมื่อมีความขัดแย้งทางการเมืองและการมีบทบาทในฐานะอื่น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประชากรที่มีรายได้เดือนละ 4,001-6,000 บาท แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสูงที่สุดในเรื่องการมีบทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การอภิปรายเปรียบเทียบผลจากแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบกับผลจากแบบสอบถามแบบประเมินค่า

คำถามแบบประเมินค่านี้ประกอบด้วยตัวแปร 6 ชุด เพื่อประมวลความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายเกี่ยวกับความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองในด้านการรับความรู้ทางการเมือง การเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง การมีบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง และความคิดที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ในคำถามทั้ง 6 ชุดนี้มี 4 ชุด ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยทั่ว ๆ ไป กิจกรรมการมีส่วนร่วมทางเมือง ประชากรเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำ กิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายมีส่วนร่วมที่เด่นที่สุดคือ เรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพราะผู้รับผิดชอบลงทุนลงแรงโฆษณาประชาสัมพันธ์มากกว่าการชักชวนประชาชนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองอื่น ๆ ประชากรเป้าหมายเหล่านี้เป็นผู้ที่ได้ศึกษาวิชาสังคมศึกษาซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองการปกครองอยู่ด้วย แต่เนื้อหาที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองประชาธิปไตยมีเพียงส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาที่มุ่งปลูกฝังความรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ที่สำคัญคือมิได้มุ่งเน้นในเรื่องสิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมทางการเมือง และการรวมตัวกันทางการเมืองของประชาชนในรูปองค์กรต่าง ๆ อย่างแท้จริง [1]

ในคำถามชุดที่ 1 เกี่ยวกับการรับความรู้ทางการเมืองประชากรเป้าหมายที่ส่วนใหญ่ได้รับความรู้ในระดับปานกลางกับมาก

ในคำถามชุดที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเกี่ยกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองตามวิธีต่าง ๆ ที่ตั้งเป็นคำถามอย่างมากที่สุด

ในคำถามชุดที่ 3 เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองน้อย

ในคำถามชุดที่ 4 เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีพฤติกรรมทางการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับมาก

ในคำถามชุดที่ 5 เกี่ยวกับการแสดงบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งในระดับน้อย

---

[1] ปรีชา ธรรมวินทร <u>การกล่อมเกลาทางการเมืองโดยอ่านหนังสือเรียน</u> สารนิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2532 หน้า (2)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในคำถามชุดที่ 6 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในระดับปานกลางและน้อย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดโดยการจำแนกประชากรเป้าหมายเป็นตัวแปรทั้งสิ้น 13 ตัว โดยการเปรียบเทียบระหว่างความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรม จะพบว่า

1. เพศ

ในการอภิปรายผลจากการตอบแบบสอบถามให้เลือกตอบ พบว่าประชากรเพศหญิง มีความรู้ทางการเมืองการปกครองสูงกว่าประชากรเพศชาย แต่ในด้านที่เกี่ยวกับความคิดและพฤติกรรมทางการเมือง ประชากรเพศชายแสดงให้เห็นว่ามีบทบาทสูงกว่าประชากรเพศหญิง

2. อายุ

ในเรื่องตัวแปรที่เกี่ยวกับอายุนี้ ประชากรเป้าหมายก็ได้แสดงความคิดและพฤติกรรมที่ไปสอดคล้องกับความคิดเห็นโดยทั่ว ๆ ไป ตามที่ได้กล่าวไปในการอภิปรายข้อมูลที่ได้จากคำถามแบบเลือกตอบว่า ผู้ที่มีอายุมากน่าจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางพฤติกรรมทางการเมือง ในระดับสูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อย ซึ่งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทางการเมืองน้อยกว่า แต่ผลที่ปรากฏคือกลุ่มผู้ที่มีอายุน้อยคือ แสดงความคิดเห็นว่าเป็นกลุ่มที่มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองในระดับสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3. ประเภทของนักศึกษา

ตามที่ได้อภิปรายไว้ในการพิจารณาผลจากข้อมูลที่ได้รับจากคำถามแบบให้เลือกตอบ ซึ่งพบว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระดับที่ไม่ต่างกัน แต่ในด้านการแสดงความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบมีความคิดและพฤติกรรมในระดับสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ ซึ่งตรงกับแนวความคิดว่า ผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุมากกว่าผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ มีประสบการณ์มากกว่า แต่อาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา เพราะใช้เวลาทำงานเต็มเวลา เอา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เวลาที่เหลือมาศึกษา แต่ก็แสดงให้เห็นว่ามีความคิดและพฤติกรรมในการเมืองสูงกว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติ

4. ระดับการศึกษา

ตามที่ได้อภิปรายผลจากข้อมูลที่ได้รับคำถามแบบเลือกตอบพบว่า ประชากรที่ได้รับการศึกษาในระดับสูง มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่า แต่ข้อมูลที่ได้รับจากคำถามแบบประเมินค่า แสดงให้เห็นว่าประชากรที่ศึกษาในระดับอนุปริญญา มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี แม้ว่าจะได้รับการศึกษาทางวิชาสังคมศาสตร์ในสถาบันในปริมาณน้อยที่สุด

5 คณะที่ศึกษา

ในการอภิปรายผลข้อมูลที่ได้รับจากการแบบให้เสียดาย ประชากรที่เป็นนักศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นกลุ่มที่มีความรู้ความสนใจทางการเมืองสูงกว่า ผู้ที่ศึกษาในคณะอื่น แต่ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามแบบประเมินค่าพบว่า ประชากรที่ศึกษาในวิทยาการจัดการ เป็นผู้ที่มีความคิดและพฤติกรรมการเมืองในระดับสูงกว่าผู้ที่ศึกษาในคณะอื่น ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับการที่สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยสำรวจผู้เข้าร่วมชุมนุมประท้วงในเหตุการณ์ระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 พบว่า กลุ่มอาชีพที่เข้าร่วมมากที่สุดคือนักธุรกิจภาคเอกชน[1]

6. การได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

ข้อมูลที่ได้รับจากคำถามแบบประเมินค่ามีผลตรงกับคำถามแบบให้เลือกตอบคือ ผู้ที่ได้ศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดและพฤติกรรมทางการเมือง ผู้ที่ได้ศึกษาวิชานี้ก็แสดงว่ามีบทบาทสูงด้วย

---

[1] ธัญญา สังขพันธานนท์ นักศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในกรณีพฤษภาทมิฬ สังคมศาสตร์ปริทัศน์ปีที่ 16 เล่มที่ 1 (ก.ค. - ธ.ค. 2535) หน้า 88

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

7. ความสนใจที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง

ข้อนี้มีลักษณะตรงกันข้ามกับข้อ 6 คือ ผู้ที่ไม่สนใจจะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองมีความคิดและพฤติกรรมในระดับสูงกว่าผู้ที่สนใจที่จะศึกษาวิชาเดียวกัน

8. ภูมิลำเนา

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับจากคำถามแบบประเมินค่ากับข้อมูลจากคำถามจากคำถามแบบให้เลือกตอบจะพบว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาไกลจากสถาบันแสดงให้เห็นว่ามีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบัน ซึ่งตรงกันข้ามกับผลของข้อมูลจากคำถามแบบให้เลือกตอบ

9. ที่มาของค่าใช้จ่ายของนักศึกษาภาคปกติ

ตามข้อมูลที่ได้รับจากคำถามแบบประเมินค่าประชากรที่เป็นนักศึกษาที่ใช้จ่ายจากรายได้แหล่งอื่น ๆ มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ญาติ และตนเอง ในขณะที่ข้อมูลจากการตอบคำตอบแบบสอบถามให้เลือกตอบ แสดงว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดาเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจสูงที่สุด

10. ที่มาของรายจ่ายของนักศึกษาภาคสมทบ

ประชากรเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของญาติ มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดา ของตนเอง และของแหล่งอื่น ๆ มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของบิดามารดา ตนเองและแหล่งอื่น ๆ ในขณะที่ข้อมูลจากการตอบคำถามแบบให้เลือกตอบ แสดงว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเอง เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงที่สุด

11. ที่พักของนักศึกษาภาคปกติ

ประชากรเป้าหมายที่ตอบคำถามแบบประเมินค่าที่นักศึกษาภาคปกติจำแนกตามที่พัก แสดงให้เห็นว่าผู้ที่พักในที่อื่น ๆ เป็นผู้ที่มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่ากลุ่มที่พักในบ้านของบิดามารดา ญาติหรือในหอพัก ในขณะที่ข้อมูล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากคำถามแบบให้เลือกตอบแสดงว่าประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักในบ้านของบิดามารดาเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสูงที่สุด

12. รายได้ของนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคสมทบ

ประชากรเป้าหมายที่ต้องการตอบคำถามแบบประเมินค่าที่เป็นทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบ แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีรายได้สูงที่สุด มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงที่สุด

ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 6,000 บาท และผู้ที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้เดือนละมากกว่า 14,000 บาท ซึ่งเป็นรายได้ขั้นสูงสุดที่ตั้งไว้ในคำถาม ตามที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 12 ของการอภิปรายผลจากการตอบแบบสอบถามให้เลือกตอบว่า ผู้ที่มีรายได้ดีจะมีการเป็นอยู่ที่ดี และมีโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่คนที่มีรายได้ต่ำไปอาจจะกระทำได้ และยิ่งเป็นผู้ยากจะก็จะไม่มีเวลาคิดเรื่องการเมืองหรือสนใจความรู้ทางการเมือง

ประชากรเป้าหมายที่ตอบคำถามทั้ง 2 แบบนี้ ให้คำตอบแก่ข้อความนี้ว่า รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจ อาจไม่ใช่ปัญหาต่อการหาความรู้ความเข้าใจทางการเมือง แต่รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี อาจเป็นตัวการสนับสนุนให้บุคคลมีโอกาสที่จะมีความคิดและพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงได้

เมื่อพิจารณาเรื่องความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองของประชากรเป้าหมายแล้ว วันที่ตอบคำถามแบบประเมินค่าแล้วพบว่ามี ตัวแปรที่ตังกับข้อสมมุติฐานคือ

ประชากรเพศชายมีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรเพศหญิง
ประชากรที่มีอายุสูงมีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรที่มีอายุน้อย
ประชากรที่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรที่ไม่ได้รับการศึกษาวิชาการเมืองการปกครอง
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้สูง มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรที่มีรายได้ต่ำ
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้สูง มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรที่เป็นนักศึกษภาคปกติที่มีรายได้ต่ำ
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่มีรายได้สูง มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่า ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่มีรายได้ต่ำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนตัวแปรที่มีข้อมูลไม่ตรงกับสมมุติฐาน คือ

ประชากรที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีไม่มีพฤติกรรมสูงกว่าผู้ที่ศึกษาในระดับอื่น
ประชากรที่ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่มีพฤติกรรมสูงกว่าผู้ที่ศึกษาในคณะอื่น
ประชากรที่จะศึกษาวิชาการเมืองการปกครองไม่มีพฤติกรรมสูงกว่าผู้ที่จะไม่ศึกษา
ประชากรที่มีภูมิลำเนาใกล้สถาบันไม่มีพฤติกรรมสูงกว่าผู้ที่อยู่ไกลสถาบัน
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองไม่มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคสมทบที่ใช้จ่ายจากรายได้ของตนเองไม่มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ใช้จ่ายจากแหล่งอื่น
ประชากรที่เป็นนักศึกษาภาคปกติที่พักในหอพักไม่มีความคิดและพฤติกรรมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่พักในแหล่งอื่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 3 การอภิปรายผลจากแบบสอบถามแบบให้ตอบโดยเสรี

คำถามแบบปลายเปิดที่ขอให้ประชากรเป้าหมายตอบมี 3 ข้อเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ คือเกี่ยวกับการปกครองในส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย และเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองที่ช่วยพัฒนาสังคม

1. การอภิปรายผลจากคำถามเกี่ยวกับการปกครองในส่วนภูมิภาค

คำถามข้อนี้ขอให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รัฐบาลแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ทั้ง 11 รายการแล้วพบว่าประชากรเป้าหมายมีทัศนคติที่ไม่ค่อยจะพอใจกับบุคคลที่รัฐบาลแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในท้องที่ของพวกเขา ประมาณร้อยละ 32 - ของประชากรเป้าหมายทั้งหมดเห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ พิจารณาเลือกคนดีมีประสิทธิภาพไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ในอันดับต่อ ๆ มาพวกเขาเห็นว่าผู้ได้รับการแต่งตั้งยังไม่พร้อมจะให้บริการและปฏิบัติตนเป็นเจ้านายของประชาชน

สภาวะเช่นนี้ ตรงกับบทความของ ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ ที่กล่าวว่า การปกครองและบริหารประเทศรวมศูนย์อำนาจไว้ที่กรุงเทพฯ ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองจนกระทั่งปัจจุบัน อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจอยู่ที่ส่วนกลาง โดยที่ท้องถิ่นไม่มีบทบาทในการปกครองหรือพัฒนาตนเอง ผลที่ตามมาก็คือโครงการหลายอย่างสร้างความขัดแย้งขึ้นในสังคมและส่งผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมโดยส่วนรวม ซึ่งกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนโดยตรง [1]

เมื่อพิจารณาจากผลการวิจัยแล้วน่าจะสรุปได้ว่าไม่ว่ารัฐบาลจะแต่งตั้งใครไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ก็จะถูกเห็นว่าเป็นคนที่อยู่ในทัศนคติประเภทติดลบอย่างที่ประชากรเป้าหมายได้แสดงให้เห็น จึงแสดงว่าอาจจะถึงเวลาแล้วที่จะให้ประชาชนในภูมิภาคได้เลือกตั้งผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการเพื่อพวกเขา

---

1 ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ 60 ปีการพัฒนาประชาธิปไตย : มุมมองจากท้องถิ่น สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 เล่มที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2535) หน้า 54

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. การอภิปรายผลจากคำถามเกี่ยวกับคุณประโยชน์ของการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

คำถามนี้ขอให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณประโยชน์ของวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญอันดับที่ 1 ถึง 3 ได้ดังนี้คือ

1. มีอิสระในทางความคิด
2. ได้มีส่วนในกิจกรรมทางการเมือง
3. การเคารพรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

การที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นตามความสนใจทั้งสามข้อที่กล่าวแล้ว แสดงว่าพวกเขามีความรู้ความสนใจในระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างดี เมื่อได้ขอให้พวกเขาตอบคำถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย หลักการของประชาธิปไตย และสิทธิของประชาชน ก็ได้รับผลจากการตอบในระดับปานกลางและระดับดี

นอกจากนั้น ข้อความทั้งสามข้อก็ตรงกับแนวความคิดประชาธิปไตยสมัยใหม่[1] ซึ่งมีลักษณะสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. การมีศรัทธาในความสามารถมนุษย์ ในสติปัญญาของมนุษย์ การรู้จักใช้เหตุผล ตลอดจนการมองมนุษย์ในแง่ดีว่า สามารถร่วมมือกันทำงานเพื่อความสุขส่วนรวม

2. ความเชื่อในความคิดเป็นอิสระและเสรีภาพของมนุษย์ ความเป็นอิสระหมายถึงความสามารถที่จะเลือกใช้ชีวิตได้ด้วยตนเอง แต่ไม่ตกอยู่ในอำนาจการบงการของบุคคลอื่น แนวคิดดังกล่าวนี้ทำให้มนุษย์มีเสรีภาพในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอย่างเต็มที่

3. การยอมรับในความเท่าเทียมกันของคน ความเท่าเทียมกันนี้หมายถึงความเท่าเทียมทั้งทางสติปัญญาและทางร่างกาย มนุษย์ทุกคนควรได้รับการคุ้มครองจากกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน

---

[1] ดร.กวี อิศริวรรณ 20 ความคิดทางการเมือง บริษัทสยามบรรณ จำกัด กรุงเทพฯ หน้า 160-161

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. อำนาจสูงสุดในการปกครอง การตัดสินปัญหาของสังคมอยู่ที่ปวงชน และมาจากปวงชน เมื่ออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนและมาจากปวงชน ประชาชนจึงมีส่วนรับผิดชอบและมีส่วนในกิจกรรมทางการเมือง

5. อำนาจอันชอบธรรมในการปกครองเกิดจากความยินยอมของประชาชน อำนาจทางนิติบัญญัติและอำนาจทางบริหารของรัฐบาล เพื่อใช้คุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เป็นสิทธิของแต่ละบุคคลที่สละให้แก่คณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน

เมื่อพิจารณาแนวความคิดทั้ง 5 ข้อนี้แล้ว พบว่าคำถามของประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ แยกคำตอบออกเป็นข้อสำคัญ 3 ข้อ ก็มีความครอบคลุมเกือบทุกข้อในข้อ 5 นี้

นอกจากนั้นผลการวิจัยของจำรัส น้อยแสงสี พบว่านักเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของวิชาในหมวดสังคมศึกษาในชีวิตประจำวันว่า วิชาหน้าที่พลเมืองมีประโยชน์มากที่สุด เพราะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้[1]

3. การอภิปรายผลจากคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม

คำถามข้อนี้ขอให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม ซึ่งเรียงอันดับความสำคัญตั้งแต่อันดับที่ 1 ถึง อันดับที่ 3 ดังนี้

1. ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง
2. เลือกตั้งคนดี
3. สนับสนุนรัฐบาลตามระบอบประชาธิปไตย

ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ยังติดอยู่กับ การใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้ง ซึ่งตรงกับตารางที่ 27 ประชากรเป้าหมายได้รับอิทธิพลจากการลงแรงชักชวนให้ประชาชนสนใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จนกระทั่ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่คิดว่า ถ้าพวกเขาส่วนใหญ่ใช้สิทธิ์เลือกตั้งและเลือกตั้งคนดีแล้ว พวกเขาสามารถช่วยพัฒนาสังคมได้ ในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งนี้ รังสิมา ศิริรังษี ได้วิจัยพบว่าในการ

---

[1] จำรัส น้อยแสงศรี ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้า จ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เลือกตั้งทั่วไปวันที่ 27 กรกฎาคม 2529 นักศึกษา 2 มหาวิทยาลัย มีทัศนคติต่อการเลือกตั้งไม่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปหรือไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง [1] ถ้านำผลของการวิจัยนี้มาพิจารณาก็จะพบว่า การที่ประชากรเป้าหมายมีทัศนคติว่าจะใช้สิทธิเลือกตั้งและเลือกคนดี อาจจะไม่สัมพันธ์กับการไปลงคะแนนเสียงจริง ส่วนข้อที่ประชากรเป้าหมายระบุเป็นข้อที่มีความสำคัญอันดับ 3 ก็คลุมความหมายมากเกินไป

ในข้อที่มีความสำคัญอันดับรอง ๆ ลงมา ข้อนี้ประชากรเป้าหมายจำนวนน้อยกว่าร้อยละ 10 ได้แสดงความคิดเห็นไว้ ข้อรอง ๆ เหล่านี้เป็นข้อที่มีความตรงกับบทบาทของประชากรเป้าหมายทางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม ไว้คือ การตรวจสอบการปฏิบัติงานของนักการเมือง การปฏิบัติตนตามกฎหมาย การติดตามข่าวสารบ้านเมือง การเพิ่มพูนความรู้ทางการเมือง การสนับสนุนพรรคการเมืองที่ดีและให้ความรู้แก่ประชาชน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอันดับความสำคัญแล้ว จะพบว่าประชากรเป้าหมายให้น้ำหนักแก่กิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อการจรรโลงประชาธิปไตยเพื่อช่วยพัฒนาสังคมยังไม่ถูกต้อง และพวกเขานำเอาสิ่งที่มีความสำคัญมากไปอยู่ในอันดับต่ำ

---

1 รังสิมา ศิริรังษี ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไป วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2531 บทคัดย่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

ดร.กวี อิศริวรรณ 20 ความคิดทางการเมือง บริษัทสยามบรรณ จำกัด กรุงเทพฯ

วารสาร

ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ 60 ปีการพัฒนาประชาธิปไตย : มุมมองจากท้องถิ่น สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 เล่มที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2535)

เอกสารวิจัยและวิทยานิพนธ์

จำรัส น้อยแสงสี ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นิตา ตั้งศิริไพศาลและคณะ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงกับวัฒนธรรมการเมืองไทย รายงานการวิจัย พ.ศ. 2521

มานะศรี ยงเจริญ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523

พงษ์ศรี บุญสุวรรณ การเปิดรับข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2532 บทคัดย่อ

รังสิมา ศิริรังษี ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไป วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2531 บทคัดย่อ

หัสดิน ปิ่นประชาสรร วัฒนธรรมการเมือง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2530

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 5
ข้อเสนอแนะ

เมื่อได้ศึกษารายละเอียดและอภิปรายผลของการศึกษาข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามของประชากรเป้าหมายพร้อมด้วยการประมวลวิวัฒนาการของการจัดหลักสูตรการสอนวิชาสังคมศึกษา ตั้งแต่รัชสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจนถึงปัจจุบัน ทำให้เกิดข้อคิดเห็นหลายประการที่น่าจะเป็นข้อเสนอแนะเพื่อผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตร เลือกสรรวิธีสอน และการทำตำราเรียนได้ใช้เป็นข้อมูลที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาให้เหมาะแก่บรรยากาศทางการศึกษาและการเมืองต่อไป

ข้อเสนอแนะนี้จะครอบคลุมรายละเอียดที่พิจารณาจาก

1. ผลของการวิจัย
2. ผลของการศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตร
3. สภาพทางสังคม

1. ข้อเสนอแนะจากผลของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถาม 3 ชุด คือ แบบสอบถามแบบประเมินค่า แบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบสอบถามแบบให้ตอบโดยเสรี ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลจากประชากรเป้าหมายทั้งทางการถาม โดยมีขอบเขตจำกัดและการถามโดยให้ประชากรเป้าหมายได้ตอบโดยเสรี

1.1 ข้อเสนอแนะจากผลการรวบรวมข้อมูลจากคำถามแบบประเมินค่า

ในคำถามชุดนี้ได้ขอให้ประชากรเป้าหมายตอบคำถามเกี่ยวกับการได้รับความรู้ทางการเมือง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง การมีบทบาทเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การมีบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้งและบทบาททางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

1.1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้ทางการเมือง

เมื่อพิจารณากิจกรรมทั้งสิ้น 13 กิจกรรมที่ขอให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นแบบประเมินค่า มีกิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายประเมิน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าระดับมากขึ้นไป 5 กิจกรรมคือ การได้รับความรู้ทางการเมืองจากหนังสือตำรา จากการดูโทรทัศน์ จากสถานศึกษา และจากการฟังวิทยุ

กิจกรรมประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ประเมินค่าระดับปานกลางคือ การได้รับความรู้ทางการเมืองจากครอบครัว การฟังการอภิปรายหาเสียง การฟังการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุและโทรทัศน์และการสนทนากับผู้มีความรู้

กิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ประเมินค่าระดับน้อยที่สุด คือ การได้รับความรู้ทางการเมืองจากการสนทนากับนักการเมือง การสนทนากับผู้ปฏิบัติงานสื่อสารมวลชน และการฝึกอบรม

ข้อมูลดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่าประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้รับความรู้ในระดับต่าง ๆ กันในกิจกรรมที่ได้กล่าวแล้ว และกิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าได้รับความรู้ระดับมากขึ้นไปคือ จากการศึกษาในสถานศึกษา หนังสือตำรา การฟังวิทยุและโทรทัศน์ เมื่อกล่าวถึงการได้รับความรู้ทางสื่อทั้งสองนี้ก็เป็นน่าสนใจมากที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอภิปรายในรัฐสภาทางวิทยุและโทรทัศน์ในระดับต่ำกว่าที่ได้รับจากการติดตามรายการทางวิทยุและโทรทัศน์ทั่ว ๆ ไป

สิ่งที่ปรากฏจากการแสดงความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ในคำถามเหล่านี้ แสดงให้เห็นแหล่งความรู้ทางการเมืองของพวกเขา ผู้มีความรับผิดชอบในการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับการเมือง ควรจะได้พิจารณาปรับปรุงวิธีการและเนื้อหาที่เสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ดังกล่าว เพื่อจะได้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประชาธิปไตย เพราะประชาชนของประเทศมีบทบาทในการพัฒนาประชาธิปไตยในชีวิตประจำวันด้วยการ[1]

รับฟังติดตามข่าวสารทางการเมืองอย่างสม่ำเสมอจากแหล่งต่าง ๆ เพราะข่าวสารทางการเมืองจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจและเป็นปัจจัยของการใช้เหตุผล

---

[1] บุญธรรม เลิศสุชีเกษม บทบาทของประชาชนต่อการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย เทศาภิบาล 4 กันยายน 2535 หน้า 45

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐ

ในกิจกรรมทั้งสิ้น 4 กิจกรรมที่ขอให้ประชากรเป้าหมายและความเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐคือ การเผยแพร่ทางโทรทัศน์ ทางวิทยุ ทางสิ่งพิมพ์และทางการฝึกอบรม ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้ประเมินค่ากิจกรรมทั้ง 4 ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีความประสงค์ที่จะได้รับบริการจากรัฐในการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยผ่านทุกกิจกรรมที่ตั้งเป็นคำถาม โดยเฉพาะกิจกรรมเกี่ยวกับการอบรม เมื่อถามในหัวข้อเกี่ยวกับการรับความรู้ทางการเมืองประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากการอบรมน้อยที่สุด ครั้นเมื่อถามว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองโดยวิธีการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด ประชากรเป้าหมายเหล่านั้นให้ความเห็นว่า อยากให้ดำเนินการฝึกอบรมมากที่สุด แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีความกระหายที่จะได้รับความรู้ไม่ว่าวิธีใดที่ตั้งเป็นคำถาม นอกจากนี้ในคำถามถึงการเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ที่เป็นชายแสดงความคิดเห็นว่า ควรเผยแพร่โดยวิธีอื่น ๆ มากที่สุด ก็แสดงให้เห็นว่าจะเผยแพร่โดยวิธีการใดก็ตรงกับความต้องการของพวกเขาเหล่านั้น

ประชากรเป้าหมายเหล่านี้แสดงความเป็นผู้สนใจในความรู้เกี่ยวกับการเมือง หากได้ลงทุนเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองมากเท่าใดก็จะทำให้เขามีความรู้มากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยของ มานะศรี ยงเจริญ พบว่าความแตกต่างระหว่างนักศึกษาที่มีระดับความสำนึกทางการเมืองสูง [1] เข้าร่วมในทางการเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีความสำนึกในทางการเมืองต่ำ จึงเป็นการสมควรที่จะสร้างประชาชนให้มีความสำนึกทางการเมืองสูง เพื่อส่งเสริมพวกเขาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองสูงขึ้นด้วย

1.1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

คำถามข้อนี้ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ 7 กิจกรรมด้วยกัน มีเพียงกิจกรรมเดียวที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิดระดับมากและมากที่สุดคือ การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลใกล้ชิด กิจกรรมที่ทำในระดับปานกลางคือ การแสดงความคิดเห็นทาง

---

[1] มานะศรี ยงเจริญ การเข้ามีส่วนร่วมของการเมืองและของนักศึกษาไทย วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย พ.ศ.2523 หน้า 220

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การเมืองกับนักศึกษาด้วยกันในระดับปานกลาง ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ ที่ถามในคำถามนี้ คือ การพูดเกี่ยวกับการเมืองในที่สาธารณะ การเขียนบทความทางการเมืองในหนังสือพิมพ์ หรือออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียง การประท้วงโดยสันติหรือด้วยความรุนแรง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้แสดงออกในระดับน้อยที่สุด

ในกิจกรรมเหล่านี้การพูดกับบุคคลใกล้ชิดจะเป็นกิจกรรมที่ทำได้ง่ายที่สุด เมื่อมาถึงการพูดการเขียนที่มีผู้ฟัง ผู้อ่านเป็นสาธารณชนแสดงความคิดเห็นต้องมีทักษะพิเศษ มิใช่แต่เพียงด้านความรู้ทางการเมืองเท่านั้น พวกเขายังต้องการการฝึกฝนให้มีทักษะในการพูดและการเขียนอีกด้วย

ในข้อ 1.1.1 ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าได้รับความรู้ทางการเมืองจากสถานศึกษาในระดับมาก จึงน่าจะพิจารณาให้สถานศึกษาให้ความรู้และทักษะอันจำเป็นแก่การแสดงออกซึ่งความคิดต่าง ๆ รวมทั้งความคิดทางการเมืองด้วย โดยการร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองกับวิชาภาษาไทยซึ่งประชากรเป้าหมายจะต้องใช้เป็นสื่อในการรับรู้และการแสดงออกโดยต้องให้พวกเขาได้รับการฝึกฝนให้มีทักษะในการพูดกับบุคคลใกล้ชิด ในการประชุมย่อย ๆ ในที่ประชุมใหญ่และในที่สาธารณะ ส่วนเรื่องทักษะในการเขียนพวกเขาก็ควรได้รับการฝึกฝนให้มีทักษะในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมืองด้วย

1.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีบทบาทเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

เมื่อพิจารณากิจกรรมทั้งสิ้น 6 กิจกรรมตามหัวข้อนี้ พบว่า ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงว่ามีบทบาทเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับมากถึงมากที่สุด คือ การชี้ให้บุคคลใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งและการชักชวนบุคคลใกล้ชิดให้ไปเลือกตั้ง และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ส่วนกิจกรรมอื่น ๆ อีก 3 กิจกรรมคือ การช่วยหาเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง การเป็นผู้สังเกตหน่วยเลือกตั้ง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีบทบาทในระดับน้อยที่สุด

การที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีบทบาทในเรื่องการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การชี้ให้บุคคลใกล้ชิดเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งและชักชวนบุคคลใกล้ชิดให้ไปเลือกตั้ง มีผลจากการถูกระดมจากทางราชการหรือจากการถูกชักจูงโดยการใช้อามิสสินจ้างเข้าล่อจากนักการเมืองบางคน [1] ส่วนการที่ประชากรเป้าหมายส่วน

---

[1] บุญธรรม เลิศสุขีเกษม (อ้างแล้ว) หน้า 47

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใหญ่มีบทบาทในระดับน้อยที่สุด ในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้น อาจจะเป็นเพราะประชากรเป้าหมายเหล่านี้ยังมีความรู้ทางการเมืองระดับต่ำ มานะศรี ยงเจริญ พบว่านักศึกษาที่มีความสำนึกทางการเมืองระดับสูงเข้าร่วมในทางการเมืองมากกว่านักศึกษาที่มีความรู้ทางการเมืองในระดับต่ำในเรื่องการรณรงค์หาเสียง ทำงานให้พรรค และการลงคะแนนเสียง[1]

ผลการวิจัยในคำถามกลุ่มนี้แสดงว่า ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ยังขาดความรู้และทักษะทางการเมืองเพื่อให้มีความมั่นใจในการมีส่วนร่วมในการช่วยหาเสียง การเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งและการสังเกตการณ์เลือกตั้ง และพวกเขาก็ได้แสดงให้เห็นชัดเจนเมื่อถามเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองของรัฐว่าเขาต้องการให้มีการเผยแพร่ในระดับมากที่สุดในเกือบทุกทาง ฉะนั้น ผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ความรู้เรื่องการเมืองการปกครองควรให้ความสนใจในการเผยแพร่ความรู้ในเรื่องนี้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

1.1.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีบทบาทต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ในคำถามข้อนี้ได้ขอให้ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพวกเขาต่อผู้ได้รับการเลือกตั้ง โดยขอให้แสดงความคิดเห็นในกิจกรรมทั้งหมด 6 กิจกรรม มี 4 กิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่มีบทบาทในระดับน้อยที่สุด คือ กิจกรรมเกี่ยวกับบทบาทในการช่วยงานผู้ได้รับการเลือกตั้ง การสนทนากับผู้ได้รับการเลือกตั้ง การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ผู้ได้รับการเลือกตั้ง และการรับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง ส่วนกิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายมีบทบาทมากกว่าระดับดังกล่าว การชักชวนผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แยกออกเป็นชายมีบทบาทมากที่สุด หญิงมีบทบาทน้อยที่สุด และในเรื่องบทบาทในการชักชวนไม่ให้ผู้ใกล้ชิดสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่ไม่ปฏิบัติตนตามอุดมคติประชาธิปไตย ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ที่เป็นชาย แยกออกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน กลุ่มหนึ่งมีบทบาทในระดับมาก และอีกกลุ่มหนึ่งมีบทบาทในระดับน้อยที่สุด และประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ที่เป็นผู้หญิงก็มีบทบาทน้อยที่สุด

ตามข้อมูลดังกล่าวมานี้ ในเรื่องบทบาทในการสนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งจะเห็นการแยกกลุ่มระหว่างประชากรเป้าหมายแต่ละเพศ เพศชายส่วนใหญ่แสดงความมั่นใจในการมีบทบาทที่จะสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน เพศหญิงอาจแสดง

---

[1] มานะศรี ยงเจริญ (อ้างแล้ว) หน้า จ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความไม่แน่ใจและใช้การไม่สนับสนุนเป็นทางเลือก ส่วนเรื่องการช่วยงานก็มีลักษณะเช่นเดียวกับการมีบทบาทเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามข้อ 1.1.4 ในส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทในการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางการเมือง กับผู้ได้รับการเลือกตั้งแสดงให้เห็นว่า ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ห่างเหินจากผู้ได้รับการเลือกตั้ง ทั้ง ๆ ที่พวกเขามีความกระหายที่จะได้รับความรู้ทางการเมือง ตามที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 1.1.2 แล้ว พวกเขาส่วนใหญ่กลับได้รับความรู้ทางการเมืองจากผู้ได้รับการเลือกตั้งน้อยที่สุด จึงควรจะสนับสนุนให้ประชากรเป้าหมายได้สัมผัสกับนักการเมืองให้มากที่สุด

1.1.6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ในคำถามนี้ประชากรเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพวกเขารวม ทั้งสิ้น 7 กิจกรรม พวกเขาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความเหล่านี้ในระดับปานกลางเป็นระดับที่สูงที่สุด ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสนับสนุนพรรคการเมือง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ที่เป็นชายจะมีบทบาทในระดับปานกลางและพวกที่เป็นหญิงจะมีบทบาทในระดับปานกลางกับน้อย ในเรื่องบทบาทในการเป็นผู้สื่อข่าวทางการเมือง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิงจะมีบทบาทน้อยที่สุด บทบาทในฐานะผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง สมาชิกพรรคการเมือง ผู้เขียนบทความทางการเมือง และเป็นผู้เข้าร่วมประท้วงเมื่อมีข้อขัดแย้งทางการเมือง

เมื่อให้ประชากรเป้าหมายพิจารณาถึงอนาคตของตนเอง อาจจะมีองค์ประกอบ 2 อย่าง ที่ทำให้ผลเป็นเช่นนี้ คือ ความไม่มั่นใจในอนาคตกับการที่มีความรู้ทางการเมืองน้อย องค์ประกอบแรกเป็นสิ่งที่พอจะเข้าใจได้และเมื่อเวลาผ่านไปทัศนคตินี้อาจจะเปลี่ยนไปได้ แต่หากประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่เลือกที่จะมีบทบาททางการเมืองในฐานะต่าง ๆ ดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด เป็นจริงตามที่มานะศรียงเจริญ ได้พบในการวิจัยตามที่ได้อ้างมาแล้ว ก็คงจะไม่มีทางอื่นที่จะเยียวยาได้นอกจากการที่ให้พวกเขาได้มีโอกาสแสวงหาและได้รับความรู้ทางการเมืองให้มากขึ้นตามการเรียกร้องของพวกเขาที่ให้รัฐเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองในทุกทาง

จากการที่ได้พิจารณาการจัดอันดับความสำคัญของกิจกรรมทั้งหมด 42 กิจกรรมที่ประชากรเป้าหมายได้รับการขอร้องให้ตอบและประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ได้ประเมินค่ากิจกรรมในระดับมากขึ้นไป 14 กิจกรรม ระดับปานกลาง 8 กิจกรรม ส่วนที่เหลือคืออีก 20 กิจกรรม ได้รับการประเมินในระดับน้อยกับน้อยที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใน 20 กิจกรรมดังกล่าวนี้ มีกิจกรรมจำนวนมากที่ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับต่ำ เพราะประชากรเป้าหมายมีความรู้ทางการเมืองน้อย ตามผลของการวิจัยของมานะศรี ยงเจริญ

จึงเป็นการสมควรที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการให้วิชาที่เกี่ยวกับเรื่องการเมืองการปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้การเรียนการสอนและการเผยแพร่ในทางอื่น เป็นที่สนใจของนักเรียนและประชาชนทั่วไป เมื่อประชาชนมีความรู้เพิ่มขึ้นก็จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองในทางที่ถูกที่ควรมากขึ้น

1.2 ข้อเสนอแนะจากการรวบรวมข้อมูลจากคำถามประเภทเลือกตอบ

คำถามชุดนี้ประกอบด้วยคำถามแบบเลือก 20 ข้อ ครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการเมืองการปกครองโดยแยกออกเป็น

คำถามเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญ	4 ข้อ
คำถามเกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย	4 ข้อ
คำถามเกี่ยวกับรัฐสภา	4 ข้อ
คำถามเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง	4 ข้อ
คำถามเกี่ยวกับประชาชน	4 ข้อ

คำถามทั้งหมดที่จัดทำขึ้นมิได้หวังที่จะให้มีมาตรฐานเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการวัดความเข้าใจของประชาชนเป้าหมาย แต่จะใช้เพียงเป็นเครื่องมือเพื่อทราบว่าประชากรมีความรู้ความเข้าใจในคำถามเหล่านี้และสามารถตอบได้ถูกมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาประมาณของประชากรเป้าหมายกับความสามารถในการตอบ ข้อใดประชากรเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ตอบถูกถือว่าเป็นที่พอใจ ข้อใดที่ประชากรเป้าหมายน้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมาตอบถูกถือว่าประชากรเป้าหมายยังมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ไม่เป็นที่น่าพอใจ

1.2.1 กลุ่มคำถามที่ 1 เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์และรัฐธรรมนูญมีคำถาม 4 ข้อ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญ หน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญ ประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและการใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์

ในคำถามทั้ง 4 ข้อนี้ คำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของตุลาการรัฐธรรมนูญเป็นคำถามที่ประชากรเป้าหมายทั้งชายและหญิงตอบถูกเกินกว่าร้อยละ 50 คำถามเกี่ยวกับความหมายของรัฐธรรมนูญประชากรเป้าหมายเพศชาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยละ 50 ตอบถูก ส่วนคำถามที่เหลืออีก 2 ข้อ ประชากรเป้าหมายทั้งหมดตอบถูกไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลดังกล่าวแล้วจึงน่าจะพิจารณาเน้นการเผยแพร่เรื่องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญในหมู่ประชากรเป้าหมายที่เป็นหญิง และควรจะเน้นเรื่องเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์แก่ประชากรเป้าหมายทั้งหมด ในการจัดการศึกษาสังคมศึกษา โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ได้มีการเน้นในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทำให้มีผลในการปลูกฝังให้ประชาชนเทิดทูนพระมหากษัตริย์ แต่ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าประชากรเป้าหมายทั้งหมด อาจจะรู้สึกเทอดทูนพระมหากษัตริย์จริง แต่ขาดความเอาใจใส่ในรายละเอียดเกี่ยวกับสถาบันนี้

1.2.2 คำถามกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการปกครองและประชาธิปไตย มีคำถาม 4 ข้อประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการปกครองแบบประชาธิปไตย สิทธิของประชาชน หลักการของประชาธิปไตย และหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด

ในคำถาม 4 ข้อนี้ ประชากรเป้าหมายทั้งหมด ปริมาณต่ำกว่าร้อยละ 20 ตอบข้อที่เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดถูก ในข้อที่เกี่ยวกับกาปกครองระบอบประชาธิปไตยและสิทธิของประชาชน ประชากรเป้าหมายที่เป็นหญิงตอบได้ดีกว่าประชากรเป้าหมายที่เป็นชายคือ ประมาณมากกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก ส่วนประชากรเป้าหมายที่เป็นชายปริมาณต่ำกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก ส่วนข้อที่เกี่ยวกับหลักการของประชาธิปไตยนั้น ประชากรเป้าหมายที่เป็นชายมากกว่าร้อยละ 50 ประชากรเป้าหมายที่เป็นหญิงน้อยกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าความรู้ความเข้าใจของประชากรเป้าหมายที่น่าเป็นห่วงที่สุด ก็คือข้อเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานส่วนภูมิภาค ประชากรเป้าหมายขาดความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างมากทั้ง ๆ ที่ประชากรเป้าหมายเกือบร้อยละ 90 เป็นผู้ที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.3 คำถามกลุ่มที่ 3 เกี่ยวกับรัฐสภา มีคำถาม 4 ข้อ คือ คำถามเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภาหน้าที่ของวุฒิสภา การควบคุมรัฐบาลและการประชุมร่วมของรัฐสภา

ในคำถาม 4 ข้อนี้ ประชากรเป้าหมายทั้งหมดมากกว่าร้อยละ 50 ตอบข้อที่เกี่ยวกับการควบคุมรัฐบาลถูก ประชากรเป้าหมายที่เป็นชาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มากกว่าร้อยละ 50 ตอบข้อที่เกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสภาถูก ส่วนประชากรเป้าหมายที่เป็นหญิงน้อยกว่าร้อยละ 50 ตอบข้อนี้ถูก ข้อที่เกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐสภา ประชากรเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 50 ที่ตอบถูกเป็นเพศหญิงและพวกที่เป็นเพศชายน้อยกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก ส่วนข้อสุดท้ายคือข้อที่เกี่ยวกับการประชุมของรัฐสภา ประชากรเป้าหมายเพศชายและเพศหญิง น้อยกว่าร้อยละ 20 และ 10 ตามลำดับตอบถูก

คำถามข้อนี้มาจากเอกสารการสอนวิชาการเมืองการปกครองในสถาบันราชภัฏ ซึ่งประชากรเป้าหมายประมาณร้อยละ 50 ได้ศึกษาแล้ว อีกร้อยละ 50 ยังไม่ได้ศึกษา จึงอาจเป็นเหตุที่ทำให้ร้อยละของผู้ตอบคำถามข้อนี้ถูกมีปริมาณต่ำ อย่างไรก็ตามผู้มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย ควรพิจารณาจุดอ่อนของประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ในเรื่องนี้ด้วย

1.2.4 คำถามกลุ่มที่ 4 เกี่ยวกับ พรรคการเมืองและการเลือกตั้ง มี 4 ข้อคือ คำถามเกี่ยวกับผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง พรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมือง

คำถาม 4 ข้อนี้ ประชากรเป้าหมายทั้งหมด ตอบถูก 3 ข้อ ด้วยปริมาณร้อยละที่สูงกว่าการตอบคำถามในกลุ่มอื่น ๆ มีข้อเดียวที่ประชากรเป้าหมายทั้งหมดปริมาณน้อยกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก ข้อนี้คือ ข้อที่เกี่ยวกับพรรคการเมือง จึงเป็นการสมควรที่จะเสนอแนะให้พรรคการเมืองทั้งหลายได้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงรายละเอียดของลักษณะพรรคการเมือง เพื่อให้พวกเขาได้มีความเข้าใจในกระบวนการพรรคการเมืองและการเลือกตั้งได้ครบถ้วน

1.2.5 คำถามกลุ่มที่ 5 เกี่ยวกับประชาชน มี 4 ข้อ คือคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของคนดีของชาติ คุณภาพของสมาชิกของครอบครัวที่ดี บทบาทของสื่อมวลชนและการร่วมพัฒนาชุมชน

คำถาม 4 ข้อนี้มีลักษณะคล้ายคำถามในข้อ 1.2.4 คือประชากรเป้าหมายตอบถูก 3 ข้อ ด้วยอัตราร้อยละที่สูงใกล้เคียงกับข้อ 1.2.4 มีเพียงข้อเดียวที่ประชากรเป้าหมายทั้งหมด ปริมาณต่ำกว่าร้อยละ 50 ตอบถูก คือข้อที่เกี่ยวกับการร่วมพัฒนาชุมชน

เมื่อพิจารณาข้อมูลดังกล่าวแล้ว พบสิ่งที่น่าสนใจอย่างมากคือประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่เกือบร้อยละ 90 มีความเข้าใจในเรื่องการร่วมพัฒนาชุมชนน้อย หากจะพิจารณาว่าประชากรเป้าหมายศึกษาอยู่ในสถาบันที่ตั้งอยู่ในเมือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใหญ่ อาจเป็นเหตุให้มีประสบการณ์ในเรื่องนี้น้อย แต่ก็มีประชากรประมาณครึ่งหนึ่งของประชากรเป้าหมายทั้งหมดที่มีภูมิลำเนาห่างจากสถานศึกษามากกว่า 100 กิโลเมตร พวกเขาจึงควรจะเห็นตัวอย่างหรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอยู่เสมอ ๆ จึงควรพิจารณาเหตุที่ทำให้ประชากรเป้าหมายขาดความเข้าใจในการร่วมพัฒนาชุมชน

เมื่อสรุปรวมข้อมูลจากคำถามทั้งห้ากลุ่มแล้ว

1. ประชากรเป้าหมายทั้งหมดแสดงให้เห็นว่ารักษาความรู้ทางการเมืองการปกครองไว้ตามข้อมูลที่ได้รับคือ ประมาณครึ่งหนึ่งของประชากรเป้าหมายปริมาณมากกว่าร้อยละ 50 ตอบคำถามถูกประมาณครึ่งหนึ่งของคำถามทั้งหมด

2. ในคำถามทั้งหมด กลุ่มที่ประชากรเป้าหมายแสดงให้เห็นจุดอ่อนอย่างเด่นชัด คือคำถามเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ หน้าที่ของผู้ว่าราชการ การประชุมร่วมของรัฐสภา และการร่วมพัฒนาชุมชน

เมื่อเริ่มศึกษาข้อมูลเพื่อจัดทำคำถามเหล่านี้ ผู้วิจัยได้พยายามให้คำถามเหล่านี้กระจายตั้งแต่ความรู้ชั้นประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา เท่าที่ประชากรเป้าหมายมากกว่าครึ่งหนึ่ง ตอบคำถามถูกเกินกว่า 10 ข้อ ควรจะเชื่อว่าเป็นนิมิตที่ดี เพราะประชากรเป้าหมายตอบคำถามจากความจำโดยไม่มีการเตรียมตัว แสดงว่าพวกเขาส่วนใหญ่มีความรู้ทางการเมืองในขั้นพอใช้ได้ จึงใคร่เสนอแนะต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองได้ดำเนินการเผยแพร่ให้เป็นงานประจำเพื่อใช้เป็นเครื่องเพิ่มพูนความรู้และเตือนความทรงจำแก่ทุกคนที่เพื่อสนับสนุนและพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย

1.3 ข้อเสนอแนะจากการรวบรวมข้อมูลจากคำถามแบบให้ตอบโดยเสรี

ในคำถามชุดนี้ ประชากรเป้าหมายได้รับการขอร้องให้ตอบคำถามแบบให้ตอบโดยเสรี เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่รัฐบาลแต่งตั้งให้ไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย และเกี่ยวกับบทบาทของประชากรเป้าหมายทางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม

1.3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายที่มีต่อเจ้าหน้าที่ที่รัฐบาลแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำถามนี้เปิดโอกาสให้ประชากรเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เมื่อประมวลความคิดเห็นที่จัดเป็นอันดับจากอันดับที่มีผู้มีความคิดเห็นพ้องกันเป็นจำนวนมากที่สุดลงมาถึงน้อยที่สุด ประชากรเป้าหมายแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ไปในทางที่ไม่ชื่นชมบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค แม้แต่ในธรรมชาติของคนหมู่มากจะมีบุคคลทั้งดีและร้ายปะปนกันอยู่ แต่ประชากรเป้าหมายก็ไม่ได้ระบุถึงความรู้สึกดีที่มีต่อบุคคลเหล่านั้นแม้แต่น้อย จึงขอเสนอแนะว่าประชากรเป้าหมายมีทัศนคติในเชิงลบต่อบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลางไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ทัศนคติเช่นนี้ชี้ให้เห็นว่าพวกเขามีความประสงค์ที่จะให้มีการกระจายอำนาจให้เจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดเป็นพนักงานท้องถิ่นอยู่ในความดูแลของพวกเขาเอง

1.3.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายต่อคุณประโยชน์ของการดำเนินวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

ตามข้อมูลที่ประชากรเป้าหมายได้ตอบพอจะจัดเป็นกลุ่มได้ดังนี้คือ

- การมีศรัทธาในความสามารถของมนุษย์
- ความเชื่อในความคิดเป็นอิสระและเสรีภาพของมนุษย์
- การยอมรับในความเท่าเทียมกันของคน
- อำนาจสูงสุดในการปกครองมาจากปวงชน
- อำนาจอันชอบธรรมในการปกครองของรัฐบาลมาจากความยินยอมของประชาชน

แต่ข้อที่ประชากรเป้าหมายให้ความสำคัญระดับสูงสุด 3 ข้อคือ ข้อที่ตรงกับอิสรภาพและเสรีภาพของมนุษย์ อำนาจสูงสุดในการปกครองมาจากปวงชน และการยอมรับความเท่าเทียมกันของคน ส่วนข้ออื่น ๆ ก็อยู่ในข่ายของแนวคิดแบบประชาธิปไตย

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมดแล้วพบว่าประชากรเป้าหมายทั้งหมดมีความเข้าใจในเรื่องวิถีชีวิตตามแบบประชาธิปไตยดี แต่หากผู้มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองจะเอาใจใส่ในการเผยแพร่ความรู้ในด้านนี้มากยิ่งขึ้นก็จะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความมั่นใจในหมู่ประชากรเป้าหมายได้อย่างดี

1.3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายด้วยบทบาททางการเมืองการปกครองที่จะช่วยพัฒนาสังคม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อพิจารณาจากคำตอบที่มีผู้ตอบเหมือนกันเป็นจำนวนมากเป็นอันดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 3 พบว่าประชากรเป้าหมายให้ความสำคัญของการพัฒนาสังคมทางด้านการเมืองการปกครองด้วยการเน้นการเลือกตั้งที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะราชการได้โหมโฆษณา เรื่องการเลือกตั้งมากในทุกโอกาสที่มีการเลือกตั้ง จนทำให้ประชาชนทั่วไปคิดไปว่า การเลือกตั้งคือ หัวใจของประชาธิปไตย หากประชากรเป้าหมายจะสลับเอาข้อความที่พวกเขาเลือกและอยู่ในอันดับต่ำ ๆ มาเป็นอันดับแรกเช่น การตรวจสอบการปฏิบัติการของนักการเมือง การเคารพ และการติดตามข่าวสารบ้านเมือง เป็นต้นพวกเขาก็คงจะได้ช่วยพัฒนาสังคมทางการเมืองการปกครองได้อย่างดี

จึงขอเสนอแนะว่าผู้มีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองอาจจะได้พิจารณาลงแรงในการโฆษณาให้ประชาชนทั่วไปได้สำนึกในการปรับตัวให้เป็นคนที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมทางการเมืองการปกครอง ด้วยการส่งเสริมให้เป็นคนใฝ่หาความรู้ ติดตามข่าวสารบ้านเมือง เคารพกฎหมาย สนับสนุนกิจกรรมทางการเมือง เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะจากผลของการศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากผลของการศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตรจะครอบคลุมถึงการจัดการศึกษาตั้งแต่สมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว สมัยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นสมัยประชาธิปไตย และสมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2

ในการวิวัฒนาการของหลักสูตรของการเรียนการสอนเกี่ยวกับวิชาหน้าที่พลเมืองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาสังคมศึกษามีรายละเอียดพอจะสรุปได้ดังนี้

2.1 สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว สภาวะการเมืองของโลกทำให้ประเทศไทยตกอยู่ในภาระอันตรายอย่างยิ่งยวดจากลัทธิล่าอาณานิคมของชาวยุโรป พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงตระหนักในปัญหานี้เป็นอย่างดีได้ทรงพยายามดำเนินการทุกอย่าง เพื่อให้ประเทศไทยรอดพ้นจากภัยดังกล่าว และทรงได้กระทำสิ่งที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งคือการพัฒนาการศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเมืองการปกครองและทรงเห็นพ้องกับข้อเสนอของพระยาไพศาลศิลปศาสตร์ (เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี) ในการอบรมให้พลเมืองมีความรักชาติตามแนวเดียวกับญี่ปุ่นพร้อม ๆ กับการที่ทรงพยายามรวมอำนาจการตัดสินใจไว้ที่เมืองหลวง พร้อมด้วยการพัฒนานี้ผลดีทางการเมืองทั้งในและนอกประเทศ ปรากฏผล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างเด่นชัดว่าพระองค์ทรงประสบความสำเร็จในขั้นสูงสุด แต่ในขณะเดียวกันก็ปรากฏมีพสกนิกรของพระองค์แสดงความคิดเห็นทางการเมืองที่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตดำเนินการของพระองค์

เมื่อสิ้นรัชกาลของพระองค์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงครองราชย์ด้วยความไม่วางพระราชหฤทัยในพระบรมวงศานุวงศ์ที่ทรงสั่งราชการในตำแหน่งสำคัญ ๆ และเนื่องจากการดำเนินการพัฒนาบ้านเมืองที่เริ่มขึ้นในสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทำให้ชาวไทยจำนวนหนึ่งซึ่งได้รับการศึกษาชั้นสูงมีความตื่นตัวในการมีส่วนในการปกครองประเทศ จึงทรงหาทางแก้ไขด้วยการใช้แนวทางชาตินิยมเพื่อให้สังคมไทยมีความศรัทธาในพระองค์ยิ่งกว่าพระมหากษัตริย์พระองค์อื่น ๆ

ครั้นมาถึงรัชสมัยของพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีผู้เสนอแนวทางเพื่อแก้ไขความแตกต่างทางความคิดหลายวิธีด้วยกัน แต่พระองค์ทรงเชื่อมั่นว่าการปรับตัวที่ดีที่สุดคือ แก้ไขการปกครองเป็น ระบอบพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญและทรงขอให้พระยากัลยาณไมตรีร่างรัฐธรรมนูญเพื่อทรงศึกษา [1]

2.2 สมัยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย คณะราษฎร์ผู้ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้วางแนวทางในการจัดการศึกษาทั่วไปและการศึกษาเกี่ยวกับการเมืองไว้เป็นอย่างดี คือ ให้คงสภาพของระบบก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครองไว้ และให้จัดโครงสร้างการศึกษาแบบราชาธิปไตยมาเป็นการศึกษาระบบประชาธิปไตย

แต่เมื่อถึงขั้นดำเนินการจริงคณะราษฎร์ประสบปัญหาอื่น ๆ มากจนกระทั่งต้องให้ความสำคัญแก่การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มากกว่าการดำเนินการเรื่องทางการให้การศึกษาทางการเมืองแก่ประชาชนในเรื่องสำคัญอื่น ๆ

ในสมัยนั้นรัฐบาลได้มอบความไว้วางใจในการบริหารการศึกษาระดับกระทรวงแก่เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี ท่านผู้นี้ได้ประสบผลสำเร็จในการสร้างความรู้สึกรักชาติและความภักดีต่อพระมหากษัตริย์ในสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจนกระทั่ง สมัยพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ครั้นเมื่อประเทศไทยเปลี่ยนแปลงระบบการปกครองมาเป็นแบบประชาธิปไตยท่านก็ได้มีบทบาทในการให้ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบใหม่โดยเน้นความสำคัญของการพิทักษ์กฎหมายรัฐธรรมนูญ

---

[1] รอง ศยามานนท์, A History of Thailand, ไทยวัฒนาพานิช, 1977 หน้า 162

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันเป็นสัญญลักษณ์ของการปกครองในระบอบใหม่[1] แต่บทบาทของท่านในเรื่องการให้ความรู้แก่พลเมืองในการร่วมกันพิทักษ์รัฐธรรมนูญไม่ประสบความสำเร็จ นอกจากนั้นการที่ท่านเน้นกิจกรรมดังกล่าว อาจทำให้ท่านต้องละเว้นในเรื่องการปลูกฝังความเป็นประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

2.3 สมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 (ตั้งแต่ พ.ศ. 2488) ผู้รับผิดชอบในการบริหารประเทศไทยนับตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 ยังคงดำเนินการให้ความรู้แก่ประชาชนในแนวทางที่เจ้าพระยาธรรมศักดิ์ได้วางไว้คือ เน้นความสำคัญของรัฐธรรมนูญและการปลูกฝังให้ประชาชนทุกคนเป็นพลเมืองดีของรัฐ

เมื่อประเทศไทยได้เข้าเป็นสมาชิกองค์การสหประชาชาติ รัฐบาลก็จำเป็นจะต้องแสดงความเป็นประชาธิปไตย โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรสังคมศึกษาใน พ.ศ. 2498 เพื่อจัดให้ประชาชนพร้อมที่จะเติบโตเป็นพลเมืองที่เหมาะสมในระบอบเสรีประชาธิปไตย และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรต่อมาอีกหลายครั้ง

ไม่ว่ารัฐบาลจะปรับปรุงหลักสูตรกี่ครั้งก็ตาม ผู้ที่อยู่ในอำนาจตัดสินใจมักจะเน้น การปลูกฝังให้ประชาชนเป็นพลเมืองดีของประเทศ แต่ไม่ใช่ประชาชนที่มีจิตใจเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย ผู้ที่ผ่านการศึกษาวิชาที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในสมัยนี้ ส่วนใหญ่ยังมิได้แสดงให้เห็นความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในหลักการสำคัญ ๆ ของประชาธิปไตย เช่น อำนาจสูงสุดในการปกครองและการตัดสินปัญหาของสังคมเป็นของปวงชน เป็นต้น

ในการอภิปรายเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรนี้ใคร่เสนอแนวคิดจากหลักสูตรของประเทศต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไว้ในบทที่เกี่ยวกับวิวัฒนาการของหลักสูตร

ในกรณีของสหรัฐอเมริกาได้มีการระบุในหนังสือมาตรฐานของชาติว่าด้วยการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองและการปกครอง [2] ซึ่งมีความสำคัญว่า "สิ่ง

---

1 ศิริ พุทธมาส, <u>แนวความคิดด้านการเมืองและการศึกษากับบทบาททางการศึกษาของเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี</u>, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529, บทคัดย่อ

2 Center of Civic Education, <u>National Standards for Civics and Government</u>, California 1994, หน้า X

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำคัญที่สุดที่สังคมเสรีต้องพึ่งพาคือ ความรู้ ทักษะและความดีของพลเมืองกับบุคคลที่พลเมืองได้เลือกเข้าสู่ตำแหน่ง ฉะนั้นการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับรักษาและพัฒนาประชาธิปไตยแบบอเมริกัน และเมื่อรัฐคาลิฟอร์เนียนำมาตรฐานนี้มาวางเป้าหมายเพื่อดำเนินการก็ได้จัดเป้าหมายเป็น 3 ส่วนคือ [1]

1. ความเข้าใจในความรู้และวัฒนธรรม
2. ความเข้าใจในประชาธิปไตยและค่านิยมของพลเมือง
3. กาาเข้าถึงทักษะต่าง ๆ และการเมืองส่วนร่วมในสังคม

ประเทศสิงคโปร์จัดให้มีการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ ที่เห็นเป็นประโยชน์แก่ความเข้าใจในตนเอง ครอบครัว ชุมชน และชาติ โดยมิได้เน้นเรื่องประชาธิปไตย นอกจากเนื้อหาแล้วได้ย้ำการใช้วิธีการสอนที่ประกอบด้วย กิจกรรมกระตุ้น การพัฒนาและการสร้างแนวคิด การปฏิบัติและการใช้ความรู้และการค้นหาสิ่งอื่น ๆ ในขั้นต่อไป

ในกิจกรรมที่ใช้เป็นวิธีสอนทั้ง 4 กิจกรรมนี้ มีกิจกรรมหนึ่งที่เป็นประโยชน์แก่การที่นักเรียนจะนำเอาความรู้ที่เรียนจากหนังสือเรียนไปใช้ในฐานะผู้มีส่วนร่วมในสังคม คือกิจกรรมที่ว่าด้วยการปฏิบัติและการใช้ความรู้ ซึ่งมีวิธีเรียกกิจกรรมนี้อีกอย่างหนึ่งคือ การเปลี่ยนคำพูดให้เป็นการกระทำ กิจกรรมนี้จะอำนวยโอกาสให้นักเรียนแปลความต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาเป็นการกระทำส่วนบุคคลที่ใช้ปฏิบัติได้

ประเทศญี่ปุ่น จัดให้นักเรียนได้เรียนวิชาสังคมศึกษาเพื่อให้นักเรียนเข้าใจในชีวิตและสังคม รักแผ่นดินสำนึกในการเป็นประชาชนของชาติที่เป็นประชาธิปไตย เข้าใจในความหมายของรัฐบาลประชาธิปไตย เข้าใจว่าทุกคนสามารถรักษาสันติภาพในโลก และปลูกฝังการรับความจริงและตัดสินใจโดยไม่ลำเอียงด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลที่เชื่อถือได้

หลักสูตรสังคมศึกษาของประเทศไทยเป็นหลักสูตรที่เน้นการเสนอเนื้อหา ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรสังคมศึกษาส่วน

---

1 California State Board of Education, History-Social Sciences Framework, California, 1987 หน้า 10

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มากน่าสนใจมาก[1] ใน พ.ศ. 2533 เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรมัธยมศึกษาแล้ว ได้มีการสอนโดยเน้นกระบวนการโดยได้ระบุไว้ในคู่มือครู[2] " ครูจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากการรู้ที่เน้นเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เพียงอย่างเดียว ให้เป็นการสอนโดยผสมผสานการให้ความรู้กับการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง"

ข้อเสนอแนะในส่วนที่ได้พิจารณาจากวิวัฒนาการของหลักสูตร รวมทั้งการศึกษาเปรียบเทียบกับหลักสูตรประเทศอื่น ๆ แล้วพบว่า

1. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเน้นการพิทักษ์รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในความอยู่รอดของคณะผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงการปกครองมากกว่าการเน้นการปลูกฝังประชาธิปไตย จึงควรนำอุทาหรณ์นี้มา พิจารณาว่า สังคมปัจจุบันเน้นความหมายของประชาธิปไตยที่รัฐสภา รัฐธรรมนูญ การเลือกตั้งเท่านั้น[3] ซึ่งต่างจากสังคมสมัยหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเพียงแต่เพิ่มคำว่า รัฐสภากับการเลือกตั้ง และควรจะได้ให้ความสำคัญแก่การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมเนื้อหาที่แก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ของประชาธิปไตย โดยอาจศึกษาประวัติ การร่างรัฐธรรมนูญของประเทศอื่น เช่น สหรัฐอเมริกาตกอยู่ในสภาพที่เป็นห่วงเสรีชนที่ไม่มีทรัพย์สินอย่างมาก ความว่า "ร่างรัฐธรรมนูญของสหรัฐในสมัยที่กำลังทำกันอยู่นั้น จึงตกอยู่ในปัญหาขัดแย้งกันอย่างรุนแรงสองประการคือ ถ้าอำนาจเกิดจากทรัพย์สินเช่นว่าแล้ว รัฐธรรมนูญของสหรัฐจะให้อำนาจทางการเมืองแก่ผู้ที่ไม่มีทรัพย์สินอย่างไร"[4] ประเทศที่มีการกลั่นกรองในเรื่องประชาธิปไตยเป็นอย่างดี ยังคงรักษาองค์ประกอบของประชาธิปไตยไว้ได้ แม้กระนั้นหนังสือ National Standards for Civics and Government ของสหรัฐอเมริกายังแสดงความเป็นห่วงอนาคตของประชาธิปไตย โดย เน้นการศึกษาทางหน้าที่พลเมืองและการปกครองว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับรักษาและพัฒนาประชาธิปไตยแบบอเมริกัน

---

1 จำรัส น้อยแสงศรี, ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคการศึกษา 9, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519, หน้า จ

2 กระทรวงศึกษาธิการ , คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533) หน้า 1

3 นามแฝง "121561", ประชาธิปไตยกับความเข้าใจของสาธารณะ, รัฏฐาภิรักษ์ (กรกฎาคม-กันยายน) 2537, หน้า 49

4 กมล จันทร์สร, อันตรายของประชาธิปไตย, โอเดียนสโตร์, 2511, หน้า 42

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. การจัดการเรียนการสอนเน้นการเสนอเนื้อหาวิชามาเป็นเวลานาน จนประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความรู้ทางการเมืองการปกครองจากตำราในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 5) นักเรียนจำบทเรียนไว้ได้แต่ไม่เคยได้รับการฝึกฝนให้นำไปใช้ กระทรวงศึกษาธิการได้นำเอาแนวคิดแบบเน้นเป็นขบวนการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติได้จริง โดยระบุไว้ในหนังสือคู่มือครูว่า "ครูจำเป็นจะต้องเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน" การระบุข้อความเช่นนี้ไว้ในที่ใด ๆ ย่อมทำได้ แต่จะเป็นการยากที่จะให้ครูเปลี่ยนวิธีการสอน หากไม่มีความพยายามที่จะฝึกฝนคนรุ่นใหม่ให้มารับหน้าที่ ผู้วิจัยมีประสบการณ์ในการสังเกตการสอนของครูญี่ปุ่นและพบว่าครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาฝึกหัดครูรุ่นใหม่เท่านั้นที่จะใช้วิธีการสอนที่วางเป็นแนวทางใหม่ไว้

พอจะสรุปได้ว่า ในการปรับปรุงหลักสูตรสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองครั้งต่อไปควรศึกษาว่าควรจะรักษาสิ่งดี ๆ ที่มีมาตั้งแต่รัชสมัยพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวไว้มากน้อยเท่าใดและควรจะปรับปรุงหลักสูตรนี้ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาและวิธีดำเนินการเพื่อพัฒนาบ้านเมืองให้เป็นประชาธิปไตยอย่างไร ควรจะเน้นการฝึกอบรมครูให้เป็นผู้สามารถทำหน้าที่กระตุ้นให้นักเรียนสามารถคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลที่ถูกต้องได้ และควรเพิ่มการฝึกฝนให้นักเรียนได้มีทักษะในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งเป็นจุดอ่อนสำคัญจุดหนึ่งในหมู่ประชากรชาวไทย

นอกจะเสนอแนะในเรื่องหลักสูตรแล้วใคร่ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการได้รับทางการเมืองการปกครองทางสถานศึกษา ในระดับมาก (ตารางที่ 3) จึงเป็นการสมควรที่จะพิจารณาการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้ได้ผลดีที่สุด เพื่อเป็นการให้พื้นฐานความรู้แก่นักเรียนผู้เป็นอนาคตของชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จะเสนอนี้แยกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและส่วนที่ 2 เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนนอกหลักสูตร

1. ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน

กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนดำเนินมาจนถึงปัจจุบันตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไว้เป็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับหลักสูตร กิจกรรมการเรียนในห้องเรียนนั้น กมล สมวิเชียร ได้ตั้งข้อสังเกตว่า "เนื้อหาของวิชาดังกล่าวนี้หาได้สอดคล้องกับแนวนโยบายหรือจุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างสวยงามไม่ ยิ่งหากจะพิจารณาประกอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดูว่าวิธีการสอนส่วนใหญ่ในโรงเรียนประถมและมัธยมปัจจุบันว่า หาได้เปลี่ยนแปลงมาเป็นเวลากว่า 40 ปีแล้ว การค้นคว้าหรือทดลองโดยนักเรียนในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือมีกิจกรรมการศึกษาเป็นกลุ่ม ๆ ยังแทบจะไม่มี"[1] ที่ได้กล่าวมาแล้วนี้เป็นข้อสังเกตของนักรัฐศาสตร์เมื่อ 20 ปีเศษที่แล้ว ในระยะเวลาอีก 3 ปีต่อมา จำรัส น้อยแสงศรี[2] ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคการศึกษา 9 ในเรื่องเกี่ยวกับวิธีสอนพบว่า นักเรียนไม่ชอบวิธีการสอนที่ครูอธิบายและแสดงความคิดเห็นแต่ผู้เดียว วิธีที่ครูบรรยายตามแบบเรียน และวิธีอ่านบทเรียนแล้วให้นักเรียนดูตาม เมื่อนำข้อสังเกตและผลจากการศึกษานี้ไปถามผู้สอนวิชาสังคมศึกษา ก็ยังพบว่าครูจำนวนหนึ่งต้องรีบสอนโดยการบรรยายตามแบบเรียน คือ ตามวิธีที่นักเรียนได้แสดงให้เห็นจากการศึกษาของ จำรัส น้อยแสงศรี ว่าเป็นวิธีที่นักเรียนไม่ชอบ ครูส่วนใหญ่ก็ทราบความเป็นจริงข้อนี้ แต่ก็รับว่าจนปัญญาเพราะมีเนื้อหาที่จะต้องสอนมากจริง ๆ

จึงขอเสนอแนะตามแนวเดียวกับผลของการศึกษาของจำรัส น้อยแสงศรี ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องวิธีสอนที่นักเรียนชอบว่า ครูควรสอนโดยขยายความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในแบบเรียน เชิญวิทยากรมาบรรยายใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนและจัดทัศนศึกษา นอกจากนั้นนักเรียนยังได้เสนอแนะว่า ครูควรปรับปรุงวิธีการสอนอยู่เสมอ ครูควรมีประสบการณ์ทางการสอนที่มากพอที่จะสามารถฝึกฝนนักเรียนให้มีทักษะในทุก ๆ ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากข้อเสนอแนะตามแนวของผลวิจัยดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยใคร่เสนอแนะให้ใช้วิธีการตามแนวทางของประเทศอื่น ๆ คือการให้ความรู้ในเนื้อหาพร้อมด้วยทักษะในการคิดวิเคราะห์และทักษะในการมีส่วนร่วม

2. ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมการเรียนการสอนนอกหลักสูตร

กิจกรรมการเรียนการสอนนอกหลักสูตรเพื่อฝึกฝนนอกหลักสูตรให้นักเรียนเข้าถึงความรู้ทางการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยมีหลายรูปแบบและมีการดำเนินการตามความเหมาะสมกับสภาวะของสถานศึกษา แต่มีกิจกรรมหนึ่งในจำนวนกิจกรรมเหล่านี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติริเริ่มขึ้น

---

1 กมล สมวิเชียร, ประชาธิปไตยกับสังคมไทย, ไทยวัฒนาพาณิชย์, พ.ศ. 2516, หน้า 121

2 จำเริญ น้อยแสงศรี, อ้างแล้ว หน้า จ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้[1]

1. เพื่อให้รู้และเข้าใจความหมายของประชาธิปไตยโดยทั่วไป โดยเฉพาะเรื่องของวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยในโรงเรียน

2. เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการสร้างเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยในโรงเรียน

นอกจากนี้ให้หนังสือที่ ศธ 14041/6399 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2528 ได้มีการเสนอแนะต่อผู้บริหารสถานศึกษาให้ฝึกให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาชีวิตประจำวันได้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521

กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนในด้านคารวธรรม สามัคคีธรรม และปัญญาธรรม ซึ่งมีความหมายตรงกับแก่นของประชาธิปไตยของนายสาโรช บัวศรีอ้างในบทความของสนั่น ปัทมะทิน[2]

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ชี้แจงความหมายของคำทั้งสามในคู่มือประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย[3] ดังนี้

1. คารวธรรม ประกอบด้วยพฤติกรรม

1.1 การเข้าแถวเพื่อรับสิ่งของ หรือรับบริการตามลำดับก่อนหลัง
1.2 การเคารพผู้ฟังและผู้พูด
1.3 การพูดแสดงความคิดเห็นโดยใช้เหตุผล
1.4 การปฏิบัติตามข้อตกลง
1.5 การไม่ละเมิดสถานที่ส่วนตัวของผู้อื่น
1.6 การไม่ละเมิดทรัพย์สินของผู้อื่นและของส่วนรวม

---

1 กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา, พ.ศ. 2527, หน้า 30

2 สนั่น ปัทมะทิน, การศึกษาช่วยปูพื้นฐานประชาธิปไตย, จากวารสารบัณฑิตสถาน (เมษายน - มิถุนายน 2535), หน้า 40-41

3 สำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ, คู่มือประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย, หน้า 4-5 (เอกสารโรเนียวเย็บเล่ม)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. สามัคคีธรรม ประกอบด้วยพฤติกรรม

2.1 การร่วมกันทำงานของกลุ่มที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ
2.2 การยอมรับผลงานของกลุ่มและร่วมปรับปรุงแก้ไข
2.3 การร่วมกันรับผิดชอบในผลงานของกลุ่มและร่วมปรับปรุงแก้ไข

3. ปัญญาธรรม ประกอบด้วยพฤติกรรม

3.1 การอธิบายเหตุผลได้เมื่อมีการตัดสินใจ อภิปราย ซักถามและพูดจาโต้ตอบ
3.2 การยอมรับฟังข้อบกพร่องของตนเอง ของกลุ่มและพยายามแก้ไข
3.3 การแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผล

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวนี้ได้ดำเนินการมาเป็นเวลาหลายปี และมีผู้ศึกษาการดำเนินการ อุปสรรค ปัญหา และผลของการดำเนินการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้[1]

1. กิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
2. กิจกรรมห้องสมุด ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านปัญญาธรรม
3. กิจกรรมอาหารกลางวัน ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
4. กิจกรรมการตรวจสุขภาพ ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
5. กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
6. กิจกรรมการทำความสะอาดอาคารสถานที่ ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
7. กิจกรรมสิ่งตีพิมพ์ ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านปัญญาธรรม
8. กิจกรรมกีฬา ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านสามัคคีธรรม
9. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านปัญญาธรรม
10. สร้างเสริมวินัยนักเรียน ส่งผลให้เกิดคุณธรรมมากที่สุดในด้านคารวธรรม

---

1 ชะอุ่ม อ่ำรุ่ง การดำเนินการของโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2534 บทคัดย่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การที่กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นเรื่องที่เหมาะสม เพราะเป็นสถานที่ศึกษาที่เด็กส่วนใหญ่ของประเทศมีโอกาสเข้าศึกษาและใช้เวลาอยู่นานถึง 6 ปี และเด็กก็อยู่ในวัยที่เหมาะที่จะสร้างพฤติกรรมอันพึงประสงค์[1]

กิจกรรมที่กล่าวมาแล้วนี้เป็นส่วนหนึ่งในตัวอย่างทั้งหลายที่มีเกี่ยวกับการเสริมสร้างประชาธิปไตยในสถานศึกษา กิจกรรมเช่นนี้ควรจะได้รับความสนับสนุนมาก ๆ เพื่อจะได้สร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้เข้าถึงประชาธิปไตย แต่การดำเนินการกิจกรรมเช่นเดียวกันนี้มักถูกปล่อยให้ผู้รับผิดชอบรับงานไปทำโดยให้ความสนับสนุนไม่เต็มที่ ผลที่ได้รับอาจจะต่ำกว่าความคาดหมายตามปกติและผู้ปฏิบัติงานก็อาจท้อถอย

3. ข้อเสนอแนะจากสภาพทั่ว ๆ ไป

เมื่อได้พิจารณาข้อเสนอแนะจากกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนนอกหลักสูตรแล้ว ก็ควรจะทำข้อเสนอแนะครอบคลุมให้ทั่วถึงโดยพิจารณาจากสภาพทั่วไปที่นอกเหนือจากสองประเด็นที่กล่าวมาแล้ว

การเมืองการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมให้สมาชิกของสังคมได้แสดงความคิดเห็น ได้มีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาและรักษาประชาธิปไตยไว้

ในประวัติการปกครองของไทย ซึ่งได้รับอิทธิพลจากการปกครองสมัยโบราณแบบพ่อขุนในสมัยสุโขทัยเป็นเวลาประมาณ 100 ปี เปลี่ยนมาเป็นแบบสมมติเทวราชในสมัยอยุธยา โดยการปกครองแบบราชาธิปไตยมาเป็นเวลา 417 ปี และระบอบการปกครองของอยุธยาก็สืบทอดมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์อีก 100 ปีเศษ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงปฏิรูปการปกครองแผ่นดินซึ่งเป็นรากฐานการปกครองที่มั่นคงมากและมีอิทธิพลแก่การดำเนินงานมาจนบัดนี้ แม้จะได้มีการยึดอำนาจเพื่อเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นแบบประชาธิปไตยใน พ.ศ. 2475

ระบอบประชาธิปไตยแบบตะวันตกของประเทศไทยระยะแรกเป็นเพียงเครื่องมือของพลังที่ก่อตั้งขึ้นใหม่ภายในกลไกอำนาจรัฐที่ใช้ในการล้มล้างอำนาจของกลุ่มเก่าเท่านั้น มิใช่เป็นเครื่องมือในการผลักดันทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างแท้จริง[2]

---

1 ชูศักดิ์ แสนปัญญา, การใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ, วารสารวิจัยการศึกษาเล่มที่ 24 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531 หน้า 35

2 ชัยอนันต์ สมุทรวณิช, ปัญหาวิกฤตการณ์ประชาธิปไตย, วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 เดือนเมษายน 2530 หน้า 3

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อการเปลี่ยนแปลงการปกครองครั้งนั้นถูกใช้เป็นเครื่องมือในการล้มล้างอำนาจรัฐ หน้าที่หลักของผู้ทรงอำนาจคือ ต้องรักษาอำนาจนั้นไว้ให้นานที่สุด และฝ่ายตรงข้ามก็มุ่งหมายอยู่อย่างเดียวคือการล้มล้างผู้ทรงอำนาจรัฐให้ได้มาซึ่งอำนาจนั้น จนกระทั่งมีการปฏิวัติรัฐประหารมากกว่า 10 ครั้ง ครั้นมาถึงยุคปัจจุบันซึ่งประเทศไทยอยู่ในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย แต่นักการเมืองก็ยังใช้วิธีดำเนินการที่มักจะไม่เป็นผลดีต่อประชาธิปไตย จุมพล หลิมพานิช ได้วิเคราะห์การเมืองของไทยใน พ.ศ. 2538/2539 ดังนี้ [1]

1. สถาบันการเมือง ประกอบด้วย

กลุ่มผลประโยชน์ที่ส่วนใหญ่ตกเป็นเครื่องมือของนักการเมือง คือ

พรรคการเมือง ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลถูกมองว่าดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในลักษณะที่มุ่งผลประโยชน์ของพรรคมากกว่าผลประโยชน์ของประชาชน

รัฐสภา เป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติและทำหน้าที่ควบคุมรัฐบาลในลักษณะเดียวกัน ในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรการทำหน้าที่โดยเฉพาะการควบคุมฝ่ายบริหารก็ยังทำไม่ได้เต็มที่นัก

2. กระบวนการทางการเมือง

เป็นกระบวนการต่อสู้ให้ได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจและการพยายามรักษาอำนาจ

3. พฤติกรรมทางการเมือง

นักการเมืองบางพวกชอบสร้างกลุ่มขึ้นมาภายในพรรคของตนเพื่อคอยผลักดันพรรคให้ตอบสนองความต้องการของตนมากกว่าการคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน มีนักการเมืองใหม่ ๆ ที่พยายามสร้างตนให้เป็นนักการเมืองอาชีพมากกว่าการมีอาชีพเป็นนักการเมือง พัฒนาตนเองให้มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนในฐานะผู้แทน

---

[1] จุมพล หลิมพานิช, <u>การเมืองไทยปี 2538/2539 จะวุ่นวายจนนำไปสู่ความรุนแรงหรือไม่</u>, กรุงเทพธุรกิจ, 10 มกราคม 2538, หน้า 5

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่กล่าวมานี้เป็นการเสนอตัวอย่างหนึ่งของการวิเคราะห์การเมืองไทย อาจมีตัวอย่างอื่น ๆ อีกมาก แต่อย่างไรก็ตามก็มีประชาชนเป็นจำนวนมากที่มีความห่วงใยในสภาพที่เป็นอยู่ มีบุคคลหลายกลุ่มหลายคนที่ใคร่เห็นการพัฒนาประชาธิปไตยไปในทางที่ดีขึ้น คณะที่มีนายแพทย์เสม พริ้งพวงแก้วเป็นผู้นำ ซึ่งเรียกตนเองว่า พลังประชาธิปไตยเพื่อการปฏิรูปการเมือง ได้แจกเอกสารที่มีลักษณะเป็นแผ่นปลิว เสนอการปฏิรูปที่มีเป้าหมายสำคัญ 4 ข้อ คือ

1. สร้างความมั่งคงให้แก่สถาบันพระมหากษัตริย์มิให้ต้องเผชิญความผันผวนทางการเมือง เช่น การรัฐประหาร
2. สร้างสถาบันทางการเมืองและการปกครองที่เป็นอิสระเพื่อ

    2.1 ตรวจสอบควบคุมนักการเมืองและข้าราชการ
    2.2 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบควบคุมโดยผ่านสถาบันเหล่านี้

3. ให้หลักประกันอย่างมั่นคงแก่สิทธิเสรีภาพของประชาชน ตลอดจนสิทธิของชุมชนในการรักษาทรัพยากร
4. การปฏิรูประบบการบริหารและระบบการเมือง เพื่อให้เกิดความสุจริตและประสิทธิภาพในการบริหารการเมือง เช่น ระบบสภา กลไกลให้เกิดนายกรัฐมนตรี ที่เข้มแข็งข้อกำหนดที่จำเป็นในการดำเนินงานของสภา ฯลฯ

คณะพลังประชาธิปไตยเพื่อการปฏิรูปทางการเมืองได้ให้เหตุผลของความต้องการที่จะปฏิรูปการเมืองตามเอกสารที่ได้อ้างถึงแล้ว ดังนี้

1. การใช้เงินเป็นใหญ่ (ซื้อเสียง ซื้ออำนาจรัฐ)
2. การผูกขาดทางการเมืองโดยคนจำนวนน้อย (อำนาจที่แท้จริงในพรรคการเมืองคือคนที่มีเงิน)
3. การที่คนดี มีความสามารถเข้าไปสู่การเมืองได้ยาก (เพราะขาดเงิน)
4. การทุจริตประพฤติมิชอบ (เพราะไม่มีองค์กรตรวจสอบที่เป็นอิสระ)
5. การเผด็จการโดยระบอบรัฐสภา (พรรคเสียงข้างมากควบคุมทั้งรัฐบาลและรัฐสภา)
6. การต่อสู้ขัดแย้งเรื้อรังและความไร้เสถียรภาพทางการเมือง (เพราะคุมด้วยเงินไม่ใช่คุณภาพ)
7. การขาดประสิทธิภาพทางการบริหาร และทางนิติบัญญัติ (กฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่เดิมล้าสมัย)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8. การขาดสภาวะผู้นำทางการเมือง (ต้องขึ้นอยู่กับจำนวนของ ส.ส. ไม่ใช่คุณภาพอย่างเดียว)

เมื่อได้พิจารณาเพียงส่วนน้อยของข้อวิเคราะห์และความพยายามในการพัฒนาการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยแล้ว ทำให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

จึงขอเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ได้เสนอไว้แล้วดังนี้

1. ในการดำเนินการเพื่อให้ความรู้เรื่องการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย ทั้งในและนอกโรงเรียน ควรพิจารณานำปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไปบรรจุไว้ในเนื้อหาการเผยแพร่ความรู้นั้น

2. ควรปลูกฝังให้ประชาชนทุกคน มีความสำนึกว่าตนเองมีส่วนสำคัญในการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตย

สรุปข้อเสนอแนะ

1. จากผลของการวิจัย

1.1 ในด้านการรับรู้ความรู้ทางการเมืองการปกครอง ประชากรเป้าหมายส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าได้รับความรู้จากสถานศึกษา หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือตำรา ในระดับมากขึ้นไป ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครอง ควรพิจารณาใช้สื่อต่าง ๆ เหล่านี้ให้เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นเมื่อถามว่ารัฐควรเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองทางใดบ้าง คำตอบก็คือ ประชากรเป้าหมายเห็นด้วยในทุกทางที่ถามในระดับมากขึ้นไป หมายความว่า พวกเขาจะมีความใคร่เรียนรู้และพร้อมรับเสมอไปว่าจะเสนอความรู้ในทางใด

1.2 ในด้านการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมือง ประชากรเป้าหมายแสดงออกมากในวงแคบ ในวงกว้างแสดงออกน้อย จึงควรให้มีการฝึกฝนให้พวกเขามีทักษะในการแสดงออกซึ่งความเห็นทางการเมืองด้วยความมั่นใจมากขึ้น ไม่ว่าจะในวงกว้างหรือวงแคบ

1.3 ในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทของประชากรเป้าหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง พวกเขามีความสะดวกในการแสดงบทบาทในการชักชวนในการลงคะแนนเสียงได้ดีมาก แต่ในบทบาทอื่น ๆ เช่น การช่วยหาเสียง การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง พวกเขามีบทบาทน้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. จากการศึกษาเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน

2.1 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองใน พ.ศ. 2475 พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ไม่ทรงต่อต้าน เพราะทรงเห็นด้วยว่าการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขจะเป็นทางที่ดีที่สุด แต่คณะผู้ยึดอำนาจไม่ได้ใช้โอกาสนั้นให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีของระบอบประชาธิปไตย

บัดนี้เวลาได้ผ่านมานานประชาชนชาวไทยได้ผ่านประสบการณ์อันไม่พึงปรารถนามาบ้างแล้ว จึงควรเอาตัวอย่างที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ มาเป็นอุทาหรณ์และเอาใจใส่ในการปลูกฝังให้ชาวไทยทุกคนสำนึกในหน้าที่ของพวกเขา ในฐานะพลเมืองในระบอบนี้ โดยการลดการสอนเพื่อให้พวกเขาเป็นพลเมืองดีปกครองง่าย และเพิ่มการสอนให้พวกเขามีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองอย่างที่ถูกที่ควร

2.2 วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่นักเรียนที่มุ่งศึกษาเพื่อเอาความรู้ไว้สอบเข้ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญน้อย จึงเป็นวิชาที่ไม่ได้รับความเอาใจใส่จากผู้รับผิดชอบเท่าที่ควร การสอนมักจะเป็นไปในทางที่ไม่เร้าให้ผู้เรียนได้สนใจ ผลการปลูกฝังความสำนึกในประชาธิปไตยจึงเบาบางลง ยิ่งเมื่อพิจารณาถึงทักษะในการแสดงออกทางการพูด การเขียนด้วยแล้วก็เกือบหวังผลไม่ได้

ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบไม่ว่าจะอยู่ในระดับนโยบายและการปฏิบัติระดับใดก็ตามที่หวังผลของการพัฒนาประชาธิปไตยโดยผ่านสื่อการเรียนการสอนทั้งในและนอกโรงเรียนควรให้ความสำคัญแก่งานนี้ให้มากขึ้นกว่าที่เคยทำมา

2.3 ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบในการสอนตั้งแต่ผู้อำนวยการโรงเรียนลงมาถึงครูและเจ้าหน้าที่ต้องแสดงความเป็นสมาชิกของสังคมประชาธิปไตยในโรงเรียนให้เป็นตัวอย่างแก่นักเรียน

3. ข้อเสนอแนะจากสภาพทั่วไป

ขณะนี้พัฒนาการทางสังคมและเศรษฐกิจดำเนินไปพร้อม ๆ กับวิทยาการอื่น ๆ แต่พัฒนาการของการให้ความรู้แก่นักเรียนและประชาชนทั่วไปยังล้าหลัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยู่มาก สุจิตรา จันโทภาส[1] ได้วิจัยเพื่อศึกษาทัศนะของผู้เชี่ยวชาญทางการเมืองการปกครอง และพบว่าตั้งแต่ พ.ศ. 2542 เป็นต้นไป

สภาพของสังคมจะเปลี่ยนไปอย่างมาก การจัดการเรียนการสอนควรคำนึงถึงความรู้ในเรื่องสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย การเมืองเปรียบเทียบ ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกความคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เพื่อให้มีบุคลิกภาพประชาธิปไตยที่ตระหนักในสิทธิทางการเมืองและใช้สิทธินั้นตามหลักการประชาธิปไตย วิพากย์วิจารณ์ผู้อื่นอย่างมีเหตุผลและสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้

จึงเป็นการสมควรที่จะได้เห็นการพัฒนาการให้ความรู้แก่ชาวไทยทั้งในและนอกโรงเรียนโดยเร่งด่วน ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อเป็นการเตรียมให้ประชาชนเข้าสู่คริสตศวรรษใหม่ ซึ่งตรงกับ พ.ศ. 2542 ได้อย่างดี

---

[1] สุจิตรา จันโทภาส <u>การศึกษาทรรศนะของผู้เชี่ยวชาญทางการเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อประสบการณ์การเรียนด้านประชาธิปไตย ในการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2542</u> วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2533 บทคัดย่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

กมล จันทร์สร, อันตรายของประชาธิปไตย, โอเดียนสโตร์, 2511, หน้า 42
กมล สมวิเชียร, ประชาธิปไตยกับสังคมไทย, ไทยวัฒนาพาณิชย์, พ.ศ. 2516,
กระทรวงศึกษาธิการ , คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)
กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา, พ.ศ. 2527,
กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย
รอง ศยามานนท์, A History of Thailand, ไทยวัฒนาพานิช, 1977,

วารสาร

ชัยอนันต์ สมุทรวณิช, ปัญหาวิกฤตการณ์ประชาธิปไตย, วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 เดือนเมษายน 2530
จุมพล หลิมพานิช, การเมืองไทยปี 2538/2539 จะวุ่นวายจนนำไปสู่ความรุนแรงหรือไม่, กรุงเทพธุรกิจ, 10 มกราคม 2538
นามแฝง "121561", ประชาธิปไตยกับความเข้าใจของสาธารณะ, รัฏฐาภิรักษ์ (กรกฎาคม-กันยายน) 2537
สนั่น ปัทมะทิน, การศึกษาช่วยปูพื้นฐานประชาธิปไตย, จากวารสารบัณฑิตสถาน (เมษายน - มิถุนายน 2535)

เอกสารวิจัย

จำรัส น้อยแสงศรี, ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคการศึกษา 9, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519
ชะอุ่ม อ่ำรุ่ง การดำเนินการของโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2534 บทคัดย่อ
ชูศักดิ์ แสนปัญญา, การใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ, วารสารวิจัยการศึกษาเล่มที่ 24 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531
บุญธรรม เลิศสุขีเกษม, บทบาทของประชาชนต่อการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย เทศาภิบาล 4 กันยายน 2535

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มานะศรี ยงเจริญ การเข้ามีส่วนร่วมของการเมืองและของนักศึกษาไทย วิทยานิพนธ์ พ.ศ.2523

ศิริ พุทธมาส, แนวความคิดด้านการเมืองและการศึกษากับบทบาททางการศึกษาของเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529

สุจิตรา จันโทภาส การศึกษาทรรศนะของผู้เชี่ยวชาญทางการเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อประสบการณ์การเรียนด้านประชาธิปไตย ในการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2542 วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2533 บทคัดย่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทที่ 6
การประเมินผล
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการในโครงการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา

ในปีงบประมาณ 2537 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในโครงการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาในวิทยาลัยครู 19 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้นักศึกษาส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพในฐานะครู ได้รับความรู้ความเข้าใจในหัวข้อต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อการเผยแพร่ไปสู่นักเรียนคือ

1. การปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา
2. บทบาท อำนาจ หน้าที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของรัฐสภา
3. บทบาท อำนาจ หน้าที่ และสิทธิของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย
4. วิถีชีวิตของประชาชนชาวไทยในระบอบประชาธิปไตย

นอกจากจัดให้นักศึกษาได้ฟังการบรรยายตามหัวข้อดังกล่าวแล้ว การสัมมนานี้ยังจัดให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมประชุมกลุ่มย่อยในหัวข้อเรื่อง การพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย

การดำเนินการดังกล่าวนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดงบประมาณให้สถาบันราชภัฏแห่งละ 80,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการสัมมนา ซึ่งครอบคลุมถึงการจัดอาหารและเครื่องดื่มสำหรับ ผู้เข้าสัมมนาซึ่งมีประมาณสถาบันฯ ละ 400 คน โดยจัดให้มีการสัมมนา 2 วัน โดยกำหนดการสัมมนาดังนี้

<u>วันที่ 1</u>

08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียนรับเอกสารประกอบการสัมมนา
08.30 - 08.50 น.	การกล่าวต้อนรับและการชี้แจงถึงความเป็นมาของโครงการ
08.50 - 10.20 น.	พิธีเปิดและการบรรยายพิเศษเรื่อง "กระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

10.20 - 11.00 น.	พักและชมวีดิทัศน์เรื่อง "การปกครองระบอบประชาธิปไตย"
11.00 - 12.20 น.	การบรรยายเรื่อง "บทบาท อำนาจ หน้าที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของรัฐสภา"
12.20 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.30 น.	การอภิปรายเรื่อง "บทบาท อำนาจ หน้าที่ของประชาชนต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตย"
15.30 - 15.40 น.	พัก
15.40 - 17.40 น.	การอภิปรายเรื่อง "ระบอบประชาธิปไตยกับวิถีชีวิตของไทย"

วันที่ 2

08.00 - 10.00 น.	การอภิปรายเรื่อง "ระบอบประชาธิปไตยกับวิถีชีวิตของไทย"
10.15 - 12.00 น.	ประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อย
12.00 - 13.30 น.	พักและชมนิทรรศการเผยแพร่ประชาธิปไตย
13.30 - 15.30 น.	การรายงานของกลุ่มย่อย
15.30 - 15.45 น.	พัก
15.45 - 17.00 น.	พิธีมอบประกาศนียบัตรและพิธีปิดการสัมมนา

เมื่อผู้รับผิดชอบในการสัมมนาดำเนินการไปจนถึงตอนท้ายของการสัมมนาก็ได้มีการแจกแบบสอบถาม (ดังตัวอย่างท้ายรายงานนี้) โดยเป็นที่เข้าใจว่าเมื่อสถาบันฯ ได้ประมวลผลจากแบบสอบถามแล้วจะได้ส่งให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขณะที่เสนอโครงการวิจัยเรื่อง "ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ" ผู้วิจัยก็เสนอว่าจะสรุปผลการประเมินการสัมมนานี้ด้วย แต่เมื่อดำเนินการไประยะหนึ่งก็ได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่า ไม่ได้รับผลการประเมินจากสถาบันฯ เลย ผู้วิจัยจึงต้องเลิกล้มความตั้งใจที่จะวิเคราะห์ผลการประเมินของสัมมนานี้ และเมื่อผู้วิจัยได้เสนอขอตัดส่วนนี้ออกจากงานวิจัยทั้งหมด คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ พิจารณาเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2539 ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลของการสัมมนาเท่าที่จะทำได้ ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาทำแบบสอบถามเพื่อขอความเห็นอย่างกว้าง ๆ จาก อาจารย์ในวิทยาลัยครูสถาบันราชภัฏ ที่ได้จัดสัมมนาขึ้นในปีงบประมาณ 2537 โดยได้ขอให้ผู้รับผิดชอบตอบคำถามเกี่ยวกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. ความคิดเห็นโดยทั่วไป
2. ประโยชน์ของการสัมมนาต่อสภาพการเมืองการปกครองในปัจจุบัน
3. ประโยชน์ของการสัมมนาต่อการพัฒนาประชาธิปไตย
4. ความคุ้มค่าของการสัมมนา
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการสัมมนาในโอกาสต่อไป

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีจาก สถาบันราชภัฏ 11 แห่ง ซึ่งมีผลสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นโดยทั่วไป

ผู้รับผิดชอบในการสัมมนาทั้ง 11 แห่ง ให้คำตอบพอสรุปได้ว่า มี 4 สถาบันที่มีความเห็นว่าดี 2 สถาบันมีความเห็นว่าควรมีการสัมมนาต่อไป และมี 1 สถาบันที่เห็นว่าดีกว่าไม่ได้เริ่มทำเสียเลย

นอกจากความคิดเห็นดังกล่าวแล้วยังมีความคิดเห็นอื่น ๆ คือ

1.1 การดำเนินงานโดยทั่วไปดี แต่เอกสารสรุปไม่ค่อยดี
1.2 เป็นการดีที่สถาบันฯ ได้มีส่วนร่วมในการจัดให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
1.3 เป็นการให้ความรู้ความตระหนักในแนวทางและปัญหาของการพัฒนาประชาธิปไตยแก่ผู้เข้ารับการอบรม
1.4 เป็นการดีที่รัฐบาลมีความสนใจในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและประชาธิปไตย

2. ประโยชน์ของการสัมมนาต่อสภาพการเมืองในปัจจุบัน

ผู้รับผิดชอบในการจัดการสัมมนาทั้งหมด ได้ให้คำตอบพอสรุปได้ว่า มีประโยชน์มาก 5 สถาบัน มีประโยชน์ 1 สถาบัน และมีประโยชน์เล็กน้อย 3 สถาบัน

นอกจากนั้นมีผู้มีความคิดเห็นอย่างอื่น เช่น

2.1 การสัมมนาในเนื้อหา ทฤษฎี ในเชิงอุดมคติมีประโยชน์น้อยและกลับจะสร้างความสับสนให้แก่ นักศึกษา
2.2 เห็นด้วยในการปลูกค่านิยมและความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตยในแบบรัฐสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. เกี่ยวกับประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตย

ผู้รับผิดชอบการจัดการที่เห็นว่ามีประโยชน์มาก 6 ราย ปานกลาง 1 ราย และน้อย 4 ราย

4. ความคุ้มค่าของการสัมมนา

ผู้รับผิดชอบในการจัดการสัมมนา 6 ราย มีความเห็นว่าการสัมมนานี้คุ้มกับงบประมาณ กำลังคน เวลาและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ไป แต่มีอีก 5 รายที่เห็นว่าไม่คุ้ม

5. เกี่ยวกับวิธีการจัดการสัมมนา

ผู้รับผิดชอบในการจัดการสัมมนา มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

5.1 วิธีการเดิมเหมาะสมและควรใช้ต่อไป 4 แห่ง
5.2 ควรเปลี่ยนวิธีการจัดการ 5 แห่ง
5.3 ใช้วิธีดำเนินการเดิม แต่ควรปรับปรุงบางส่วน 2 แห่ง

การประเมินผลการสัมมนาที่สถาบันราชภัฏจัดทำ

ในการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนี้ คณาจารย์ของสถาบันราชภัฏที่ร่วมในโครงการจัดทำแบบสอบถามแจก เพื่อผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพของตนเอง ความเข้าใจในการบรรยายหรือการอภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด การจัดการสัมมนา การจัดการเพื่ออำนวยความสะดวก และความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมมนา เป็นต้น

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามที่สถาบันฯ ใช้ไว้ 10 แบบสอบถาม แบบสอบถามเหล่านี้ส่วนใหญ่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสัมมนาดังกล่าวแล้ว บางสถาบันฯ ออกแบบสอบถามได้อย่างกระทัดรัด ใช้พื้นที่เพียง 1 หน้าแต่ก็มีบางสถาบันฯ ได้ออกแบบสอบถามอย่างละเอียดใช้พื้นที่มากที่สุดถึง 6 หน้า (โปรดดูตัวอย่างในท้ายบท เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแล้ว ไม่ว่าจะเป็นแบบสอบถามที่ใช้พื้นที่มากน้อยเท่าใด ก็สามารถบรรจุข้อความสำคัญได้ในลักษณะเดียวกัน จึงน่าจะพิจารณาสนับสนุนจัดทำแบบสอบถามที่กระทัดรัด สะดวกแก่ผู้กรอกจะดีกว่า เพราะแบบสอบถามยาว ๆ มักจะได้รับความร่วมมือจากผู้กรอกน้อยกว่าแบบสอบถามสั้น ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างไรก็ตามแบบสอบถามเหล่านี้ เมื่อสถาบันฯ ได้รับจากผู้เข้าร่วมสัมมนาแล้ว ก็ไม่มีแห่งใดที่ได้ดำเนินการในขั้นสุดท้าย เพื่อส่งผลการประมวลมายังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

<u>ข้อเสนอแนะในการประเมินผลการสัมมนา</u>

การประเมินผลการสัมมนาหรือการฝึกอบรมเป็นส่วนสำคัญเท่า ๆ กับส่วนประกอบอื่น ๆ ของงานประเภทนี้ ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่สำนักงานสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกับสถาบันราชภัฏนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นคณาจารย์ผู้รับผิดชอบให้ความเอาใจใส่ในการเตรียมแบบสอบถามและตอบแบบสอบถามเมื่อการสัมมนาใกล้สิ้นสุดลง ต่อจากนั้นก็คอยรับผลจากการประมวลข้อมูลจากแบบสอบถาม แต่ไม่ได้รับแม้แต่รายเดียว จึงขอเสนอแนะในเรื่องนี้เพื่อพิจารณาเป็นแนวทางต่อไป

1. ปัญหาสำคัญเกิดจากการที่เมื่อเสร็จสิ้นการสัมมนาแล้ว ผู้รับผิดชอบต่างก็มีงานประจำที่จะต้องทำและส่วนใหญ่ได้ทิ้งงานประจำมาให้ความสนใจในการเตรียมการสัมมนาเป็นเวลานานแล้ว เมื่อการสัมมนาสิ้นสุดลง งานที่คั่งค้างจะมีมากจนมิอาจเอาใจใส่ในการประมวลผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการสัมมนา

2. ปริมาณนักศึกษาที่เข้าร่วมการสัมมนามีจำนวนนับร้อยคน จึงควรพิจารณาดำเนินการ

2.1 จัดทำแบบสอบถามให้สั้นที่สุดและแสวงหาข้อมูลที่จำเป็นต่อการปรับปรุงการสัมมนาครั้งต่อไปเท่านั้น

2.2 จัดหาข้อมูลโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ปริมาณงานการประมวลผลมีไม่มากจนเกินไปและสะดวกต่อการประมวล

2.3 ควรใช้แบบถามเดียวกันในการสัมมนาทุกแห่งเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูล

3. ในการเตรียมการสัมมนาควรพิจารณาจัดงบประมาณไว้เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็นในการประมวลผลติดตามการประเมินผล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำถามในแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำมีทั้งสิ้น 5 ข้อ คือ

1. การจัดการสัมมนาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณ 2537 ท่านมีความคิดเห็นโดยทั่วไปอย่างไร
2. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นมีประโยชน์ต่อสภาพการเมืองการปกครองในปัจจุบันหรือไม่
3. ถ้ามีการจัดการสัมมนาในลักษณะเดียวกัน ควรจะดำเนินการด้วยวิธีการเดิมหรือไม่
4. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นผลคุ้มกับงบประมาณ กำลังคน เวลา และวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ไปหรือไม่
5. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นมีประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำตอบของผู้รับผิดชอบในการสัมมนา

ผู้รับผิดชอบในการสัมมนาใน 11 สถาบันจากทั้งหมด 19 สถาบันได้ให้คำตอบ ดังนี้คือ

1. การจัดการสัมมนาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณ 2537 ท่านมีความคิดเห็นโดยทั่วไปอย่างไร

- จัดได้ค่อนข้างดีมาก การประสานงานกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดี วิทยากรดี การประชาสัมพันธ์ดี เอกสารดี เอกสารสรุปไม่ค่อยดี ผู้เข้าร่วมนักศึกษา กศ.บป. และนักศึกษาภาคปกติ

- เป็นสิ่งที่ดีโดยหลักการ แต่ต้องมีการปรับระบบ และบางกระบวนการในการจัดอบรมสัมมนา

- มีความเห็นว่า การดำเนินงานดังกล่าวนั้นเป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย แม้จะยังไม่สามารถยืนยันในตอนนี้ว่า "ได้ผล" แต่ก็ยังดีกว่าไม่ได้ริเริ่มอะไรเลย

- ดี ควรทำต่อไป

- มีประโยชน์หลายประการ ขอกล่าวโดยสรุปดังนี้

    1. สถาบันอุดมศึกษาได้มีโอกาสช่วยเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชนกลุ่มต่าง ๆ
    2. เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในกลุ่มต่าง ๆ ได้มีโอกาสมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อระบบการปกครอง

- เป็นสิ่งที่ดีในหลักการ แต่ผลในทางปฏิบัติไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากไม่ได้ปลูกฝังหลักการประชาธิปไตยในความรู้สึก

- โดยทั่ว ๆ ไปเห็นด้วยในหลักการในการให้การศึกษาอบรมกล่อมเกลาทางการเมือง (political socialization) เพื่อให้เกิดการรับรู้ + ตระหนักในแนวทาง + ปัญหาของการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- เห็นว่ารัฐสภา มีความสนใจในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับรัฐสภาและประชาธิปไตย ซึ่งก็เป็นหน่วยงานหนึ่งที่พยายามจะมีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาทางการเมือง รัฐสภาได้ให้ความอนุเคราะห์ทางด้านงบประมาณ วิทยากรและเอกสาร ที่จะให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

- ในแง่ภาพรวมเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่ในการปฏิบัติมีปัญหาอยู่บ้าง
- ควรมีต่อไป

- การจัดการดำเนินการเป็นไปอย่างเหมาะสม เยาวชนผู้เข้าร่วมได้ประโยชน์ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้

- เห็นสมควรสนับสนุนและต่อเนื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นมีประโยชน์ต่อสภาพการเมืองการปกครองในปัจจุบันหรือไม่

- การสัมมนามีประโยชน์ต่อสถานการณ์การเมืองการปกครองปัจจุบันมาก เพราะมิฉะนั้นแล้ว เยาวชนและประชาชนจะเข้าใจการเมืองที่ไม่ถูกต้อง ต้องมีการกระตุ้นตลอดเวลา ต้องให้เห็นว่าปัญหาของประชาชนของประเทศ แก้ได้ด้วยกระบวนการทางการเมือง

- มีมาก ถ้าได้ทำตามกระบวนการที่เหมาะสม

- คิดว่า มีประโยชน์ต่อสภาพการเมืองการปกครองในปัจจุบันค่อนข้างน้อย แต่ในอนาคตอาจจะดีขึ้นก็ได้

- มีประโยชน์ ทันต่อเหตุการณ์ ได้รู้จักนักการเมือง พฤติกรรมทั้งบวกและลบ

- มีประโยชน์อย่างยิ่ง คือ

    1. เพื่อปลูกฝังอุดมการณ์ในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง
    2. กระตุ้นและสร้างความสำนึกในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้หันมาสนใจและมีส่วนร่วมในการปกครอง
    3. สร้างความเข้าใจอันดีในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ต่อระบอบประชาธิปไตย

- มีบ้างเล็กน้อย

- กล่าวโดยสรุป สภาพการเมืองการปกครองปัจจุบันเป็นละครโรงใหญ่ที่สะท้อนภาพความเป็นจริงมาก แต่เมื่อจัดกิจกรรมสัมมนาไปแล้ว เราได้ให้เนื้อหา ทฤษฎี ในเชิงอุดมคติ
- ดังนั้นประโยชน์ที่จะได้รับจากการสัมมนาได้รับน้อยมาก มิหนำซ้ำกลับจะสร้างความสับสนงุนงงให้กับนักศึกษาเยาวชน

- ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับรัฐสภาไทยมากขึ้น มีโอกาสได้ฟังการอภิปรายจากนักการเมือง ทั้งในท้องถิ่นและระดับชาติ ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองไทยมากขึ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- มีประโยชน์คือ

1. ผู้เข้าสัมมนาเข้าใจเรื่องการเมืองดีขึ้น
2. ทำให้ตื่นตัวทางการเมือง

- มีมาก เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการนี้ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์-เป้าหมายที่ดีอยู่แล้ว

- เห็นด้วย ควรจะปลูกฝังค่านิยม ความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตยในแบบรัฐสภา ปัจจุบัน ค่านิยม วัตถุนิยม มีปัญหาในเชิงการพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ถ้ามีการจัดการสัมมนาในลักษณะเดียวกัน ควรจะดำเนินการด้วยวิธีการเดิมหรือไม่

- ถ้ามีการจัดการสัมมนาในลักษณะเดียวกัน ไม่ควรจะดำเนินการด้วยวิธีการเดิม แต่ควรจะสัมมนาเพื่อจัดตั้งองค์กรอย่างแท้จริง มิฉะนั้นแล้วก็ไม่สามารถติดตามผลได้ เพราะไม่มีใครรับผิดชอบ

- ต้องเปลี่ยนกระบวนการใหม่และวิธีการใหม่

- ควรอย่างยิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการไปจากเดิมบ้าง โดยเฉพาะการฝึกอบรมและสัมมนาในรูปแบบของการเข้า "ค่ายกิจกรรม" ในภาคกลางคืนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

- วิธีการเดิม แต่ควรจะหาแนวร่วมให้มากขึ้น และหาวิทยากรที่มีคุณภาพในการจูงใจสมาชิก

- ขึ้นอยู่กับงบประมาณ ความพร้อมของวิทยากร อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สื่อต่าง ๆ ถ้ามีงบประมาณจำกัดก็ควรจัดในลักษณะเดิม

- ควรใช้วิธีการเดิมบางส่วนและปรับปรุงบางส่วน

- ถ้าหากจะจัดการสัมมนาขึ้นมาอีก วิธีการเดิม ๆ คงไม่ได้ผลดังกล่าวไปแล้ว ควรมีการออกความคิดเห็น เพื่อรูปแบบ + วิธีการกันอย่างจริงจัง

- ไม่ควร เพราะลักษณะวิธีการเดิม มีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมมากเกินไป ซึ่งเหมาะสำหรับการอบรมสนวิธีการบรรยายเท่านั้น ส่วนการจัดแบบอภิปรายที่จะให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมนั้น ทำได้ยากมาก เนื่องจากข้อจำกัดด้านจำนวนคนมากเกินไป

- วิธีเดิมแต่เพิ่มงบประมาณ
  แก้ไขข้อบกพร่องที่เคยมีมาก่อน

- ควร วิธีนี้เหมาะสมดีแล้ว
- ควรปรับปรุงเปลี่ยนวิธีการ
  1. เชิงปฏิบัติการให้มาก
  2. เน้นปลูกจิตสำนึกเรื่องการรับผิดชอบต่อส่วนรวม
  3. จำนวนไม่ควรเกินกลุ่มละ 100 คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นผลคุ้มกับงบประมาณ กำลังคน เวลา และวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ไปหรือไม่

- การสัมมนานั้นได้ผลคุ้มกับงบประมาณ กำลังคน เวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ไป เพราะว่าการเมืองการปกครองเป็นสิ่งที่จะต้องลงทุน ต้องมีกระบวนการให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง ถ้าเทียบกับการลงทุนทางเศรษฐกิจแล้วนับว่าน้อยว่า

- ถ้ามีการเปลี่ยนวิธีการคิดว่าคุ้ม แต่ของเดิมยังต้องมีการปรับปรุง

- ที่ผ่านมาแล้ว 1 ครั้งนั้น ผลยังไม่คุ้มค่า แต่ถ้าดำเนินการต่อเนื่องอย่างเหมาะสม คาดว่าในอนาคตจะได้ผลคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น

- มีการใช้เงินเกินความจำเป็นหลายรายการ แต่มีส่วนที่ทำให้ผู้จัดไม่ลำบากใจเรื่องเงินและขาดทุน เวลาก็พอเหมา วัสดุอุปกรณ์ก็พอเหมาะกับงาน คิดว่าลงทุนคุ้มกับสิ่งที่ได้

- จากการสำรวจ และการประเมินผลจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เข้ารับการสัมมนา เท่าที่ดำเนินการไปแล้วได้ประโยชน์ผลคุ้มค่า และอยากให้ดำเนินการให้กว้างขวางไปสู่ระดับอำเภอ และตำบล

- ไม่คุ้มในแง่ค่าใช้จ่าย ที่ใช้งบประมาณมากและไม่ต่อเนื่อง

- เป็นการสิ้นเปลือง เวลา งบประมาณ และกำลังคน งบประมาณสิ้นเปลืองไปมาก ไม่คุ้มค่าหรือคุ้มค่าน้อย กำลังคนส่วนหนึ่งเสียกำลังใจ ความตั้งใจ ทราบว่ามีการนำเอางบฯ ส่วนหนึ่งไปท่องเที่ยวมากกว่าตั้งใจทำงานอย่างจริงจัง

- ไม่คุ้ม ใช้งบประมาณมากแต่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

- คุ้ม

- คุ้ม เวลาพอดี กำลังคนบริหารได้ และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเร่งรัดพัฒนาชนบทดี งบประมาณให้จำกัดเกินไป ควรให้มากกว่านี้ วัสดุ-อุปกรณ์พอใช้

- ที่ผ่านมาผลอาจจะไม่คุ้ม เพราะปัจจัยหลายอย่าง แต่ควรจะดำเนินการต่อไปโดยปรับรูปแบบและกลยุทธ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ท่านคิดว่าการสัมมนานั้นมีประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด

- มีประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยมาก เพราะทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มองเห็นบทบาทหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา สิทธิหน้าที่ของประชาชน รู้จักวิเคราะห์การเมืองการปกครองเป็นอย่างดี

- มี แต่ควรให้ภาครัฐศาสตร์สถาบันราชภัฏเป็นเจ้าของเรื่องประชุมปรึกษาหารือตามสหวิทยาลัย และสามารถปรับวิธีการได้ ต้องเปลี่ยนรูปแบบการจัดสัมมนา

- มีประโยชน์ค่อนข้างน้อย
  1. กลุ่มเป้าหมายเป็นครูและนักศึกษาครูมากเกินไป ควรมีกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายและกระจายสู่ท้องถิ่นมากกว่านี้
  2. ควรดำเนินการในรูปโครงการต่อเนื่อง ทั้งในส่วนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายใหม่ และติดตามผลจากกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านมาด้วย

- มีประโยชน์ทำให้สมาชิกที่เข้าประชุมรู้เกี่ยวกับการเมือง รัฐสภาดีพอควร และเป็นการช่วยให้สมาชิกที่เข้าประชุมอบรม ได้ขยายผลต่อ
ส่วนเสียคือ เราไม่ทันเล่ห์เหลี่ยมของนักการเมืองบางพรรค ที่งัดกลเม็ดใหม่ ๆ มาใช้อยู่เสมอ ครูเราไม่ทันเกมส์การเมือง ควรจะอบรมต่อไปและคนที่ควรจะรับผิดชอบมาก ๆ ก็คือ นักศึกษาและอาจารย์ทุกคน

- มีประโยชน์อย่างยิ่ง

- มีบ้างบางส่วนโดยเฉพาะในด้านความรู้พื้นฐานทางการเมือง

- ถ้าคิดเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาก็มีเพียงเล็กน้อย ลักษณะวิธีการเป็นรูปแบบของการยัดเยียดให้มากกว่าที่เป็น ควรมีส่วนร่วมในลักษณะการเรียนรู้ร่วมกันอย่างจริงจัง (learning society)

- น้อย เพราะการพัฒนาประชาธิปไตยจะต้องเป็นกระบวนการที่มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องทั้งระดับครอบครัว สังคมและประเทศชาติ การจัดการอบรมครั้งนี้เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับรัฐสภาในระบอบประชาธิปไตยเท่านั้น ทำให้ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ แต่ไม่สามารถปลูกฝัง และสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและประชาธิปไตยได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- ปานกลาง ถ้าทำต่อไป จะดียิ่งขึ้น

- มีประโยชน์มาก เป็นโอกาสแก่เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส ได้มีโอกาสมากขึ้นในการรับรู้เรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับตัวเขา การให้การศึกษาย่อมเป็นสิ่งที่ดีอยู่แล้ว นอกจากนั้น ยังมีผลพลอยได้อย่างอื่น ๆ อีกหลายอย่าง

- มีมากพอสมควร ปลูกฝัง เพื่อขยายผลไปสู่เยาวชนรุ่นต่อไป ครูเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประชาธิปไตย ตัวอย่างที่ดีควรเกิดจากจิตสำนึกของครูเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันราชภัฏ 19 แห่งที่ร่วมจัดการสัมมนา

1. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี
2. สถาบันราชภัฏฉะเชิงเทรา
3. สถาบันราชภัฏเชียงราย
4. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
5. สถาบันราชภัฏเทพสตรี
6. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา
7. สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช
8. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
9. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
10. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
11. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
12. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี
13. สถาบันราชภัฏเลย
14. สถาบันราชภัฏสกลนคร
15. สถาบันราชภัฏสงขลา
16. สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
17. สถาบันราชภัฏสุรินทร์
18. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์
19. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตัวอย่างแบบสอบถามเพื่อการประเมินผล

แบบที่ 1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แบบประเมินผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริม
และพัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา

คำชี้แจง ให้ใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
1. ช่วงระยะเวลาของการสัมมนา (เสาร์-อาทิตย์)					
2. การลงทะเบียน					
3. สถานที่และบรรยากาศของสถานที่สัมมนา					
4. เอกสารประกอบการสัมมนา					
5. พิธีเปิดการสัมมนา					
6. การบรรยายเรื่อง "กระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตย"					
7. การบรรยายเรื่อง "บทบาทหน้าที่และขั้นตอนของการปฏิบัติงานของรัฐสภา					
8. การอภิปรายเรื่อง "ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภากับผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน"					
9. การบรรยายเรื่อง "บทบาทอำนาจหน้าที่และสิทธิของประชาชนต่อการ					
10. การประชุมปฏิบัติการกลุ่มย่อย					
11. การรายงานผลการประชุมกลุ่มย่อย					

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	
12.พิธีปิดการสัมมนา 13.อาหารว่างและเครื่องดื่ม 14.ระยะเวลาในการประชุมสัมมนา (12วัน) 15.วิทยากรและจำนวนวิทยากร 16.แสง เสียง และโสตทัศนูปกรณ์					

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตัวอย่างแบบสอบถามเพื่อการประเมินผล

แบบที่ 2

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แบบประเมิน

การสัมมนาปฏิบัติการตามโครงการส่งเสริมและ

พัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา พ.ศ. 2537

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้เข้าสัมมนา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย √ และเติมข้อความลงในช่องว่างหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ประเภทของการศึกษา

☐ ภาคปกติ

☐ ภาค กศ.บป.

3. ระดับการศึกษา

☐ อนุปริญญา

☐ ปริญญาตรี 2 ปี

☐ ปริญญาตรี 4 ปี

4. ชั้นปีที่ศึกษา

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. คณะวิชาที่สังกัด

☐ มนุษยศาสตร์และสังกัดศาสตร์

☐ ครุศาสตร์

☐ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ วิทยาการจัดการ

6. วิชาเอก .....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวการสัมมนา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ต่างกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็น	มาก	ปานกลาง	น้อย
การจัดนิทรรศการ			
1. สถานที่ในการจัดนิทรรรศการเหมาะสมเพียงใด.....	...	.....	...
2. รูปแบบการจัดนิทรรศการน่าสนใจเพียงใด.	...	.....	...
3. เนื้อหาที่จัดนิทรรศการน่าสนใจเพียงใด...	...	.....	...
4. เนื้อหาที่จัดนิทรรศการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเพียงใด.....	...	.....	...
การบรรยาย/การอภิปรายเป็นคณะ			
1. เนื้อหาสาระที่บรรยาย/อภิปรายน่าสนใจเพียงใด.....	...	.....	...
2. วิทยากรมีความรู้ความสามารถเพียงใด...	...	.....	...
3. วิทยากรบรรยายได้อย่างชัดเจนแจ่มแจ้งเพียงใด.....	...	.....	...
4. วิทยากรมีวิธีนำเสนอเนื้อหาได้น่าสนใจเพียงใด.....	...	.....	...
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยาย/อภิปรายเหมาะสมเพียงใด.....	...	.....	...
6. เอกสารประกอบการบรรยายที่แจกให้น่าสนใจเพียงใด.....	...	.....	...
7. เอกสารประกอบการบรรยายที่แจกให้ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่บรรยายเพียงใด.....	...	.....	...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความคิดเห็น	มาก	ปานกลาง	น้อย
8. สื่อประเภทโสตทัศนูปกรณ์และวิดีทัศน์ที่ใช้ประกอบการบรรยายน่าสนใจเพียงใด....	...	.....	...
9. สื่อประเภทโสตทัศนูปกรณ์และวิดีทัศน์ที่ใช้ประกอบการบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่บรรยายเพียงใด.....	...	.....	...
<u>การอภิปรายกลุ่มย่อยและการนำเสนอผลการอภิปราย</u>			
1. ขนาดของกลุ่มมีความเหมาะสมเพียงใด...	...	.....	...
2. เวลาที่ให้สำหรับการอภิปรายกลุ่มย่อย มีความเหมาะสมเพียงใด.....	...	.....	...
3. การนำเสนอผลการอภิปรายกลุ่มย่อยที่ประชุมใหญ่น่าสนใจเพียงใด.....	...	.....	...
4. เวลาที่ใช้สำหรับการนำเสนอของแต่ละกลุ่มเหมาะสมเพียงใด.....	...	.....	...
<u>ผลที่ได้รับหลังการสัมมนา</u>			
1. ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของการสัมมนาในหัวข้อต่อไปนี้เพียงใด.	...	.....	...
1.1 กระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา.....	...	.....	...
1.2 บทบาทอำนาจหน้าที่และขั้นตอนของการปฏิบัติงานของรัฐสภา.....	...	.....	...
1.3 ระบบรัฐสภากับผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนชาวไทย.....	...	.....	...
1.4 บทบาทอำนาจหน้าที่และสิทธิของประชาชนต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา.....	...	.....	...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความคิดเห็น	มาก	ปานกลาง	น้อย
2. ท่านมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเพียงใด....	...	.....	...
3. ท่านเกิดความสนใจการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเพียงใด....	...	.....	...
4. ท่านเกิดความเลื่อมใสศรัทธาและอยากสนับสนุนในการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเพียงใด.....	...	.....	...
5. ท่านคิดว่าจะสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปถ่ายทอดเผยแพร่ให้บุคคลอื่นได้เพียงใด.....	...	.....	...
6. ท่านคิดว่าจะสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันเพียงใด....	...	.....	...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสัมมนา

ปัญหา

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ขอขอบคุณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บรรณานุกรม

หนังสือ

กมล จันทร์สร, อันตรายของประชาธิปไตย, โอเดียนสโตร์, 2511

กมล สมวิเชียร, ประชาธิปไตยกับสังคมไทย, ไทยวัฒนาพาณิชย์, พ.ศ. 2516

กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา, พ.ศ. 2527

กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย

กระทรวงศึกษาธิการ , คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง 2533)

กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2507

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2533)

นายหนหวย เจ้าฟ้าประชาธิปก

พระยาไพศาลศิลปศาสตร์และขุนอนุกิจวิธูร หนังสืออ่านธรรมจริยา อ้างในระบบการศึกษาในรอบ 200 ปี

พระยาไพศาล ศิลปศาสตร์และหลวงญาณวิจิตร หนังสือธรรมจริยา เล่ม 6 บทที่ 13 อ้างใน ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี

พระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์ Lords of Life, New York 1960

มรว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ผู้แปล พระราชบันทึกระบอบประชาธิปไตย สยามรัฐ 22 ตุลาคม 2519

รอง ศยามานนท์, A History of Thailand, ไทยวัฒนาพานิช, 1977,

วารุณี โอสถารมย์ การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. 2411-2475 อ้างถึงใน ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สนธิ เตชานันท์ แผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตย ตามแนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว 2528
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ระบบการศึกษาไทยในรอบ 200 ปี

California State Board of Education, Sacramento 1988, History and Social Science Framework

Center for Civic Education, California 1994, National Standards for Civic and Government

Curriculum Development Institute of Singapore 1994, Civics and Moral Education Pupils Workbook and Teacher's Guide

Virginia Thompson, Thailand the New Siam, New York, 1941

เอกสาร

Course of Study for Elementary Schools in Japan (Notification No. 155 of Ministry of Education Science and Culture 1983)

Course of Study for Secondary Schools in Japan (Notification No. 156 of Ministry of Education Science and Culture 1983)

วารสาร

ชัยอนันต์ สมุทวณิช "ปัญหาวิกฤตการณ์ประชาธิปไตย" วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 เมษายน 2530
ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ 60 ปีการพัฒนาประชาธิปไตย: มุมมองจากท้องถิ่น, สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2535)
จุมพล หลิมพานิช, การเมืองไทยปี 2538/2539 จะวุ่นวายจนนำไปสู่ความรุนแรงหรือไม่, กรุงเทพธุรกิจ, 10 มกราคม 2538

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นามแฝง "121561", ประชาธิปไตยกับความเข้าใจของสาธารณะ, รัฏฐาภิรักษ์ (กรกฎาคม-กันยายน) 2537

ไพบูลย์ จันทยศ วงจรการเมืองประชาธิปไตยแบบไทย, สยามรัฐ 13 มีนาคม 2534

ไพรถ เลิศพิริยกมล ความสับสนวุ่นวายของการเมืองไทยเกิดความบกพร่องของกระทรวงศึกษาธิการด้วย มติชน วันที่ 18 เมษายน 2538

สยามรัฐ วิวัฒนาการเมืองไทย วันที่ 25 มิถุนายน 2537

1673 สถานการณ์การเมืองการปกครองไทย รัฏฐาภิรักษ์ ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 เล่มที่ 45

เอกสารวิจัยและวิทยานิพนธ์

จำรัส น้อยแสงสี ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้า จ

ชะอุ่ม อ่ำรุ่ง การดำเนินการของโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2534 บทคัดย่อ

ชูศักดิ์ แสนปัญญา, การใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ, วารสารวิจัยการศึกษาเล่มที่ 24 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531

นิดา ตั้งศิริไพศาลและคณะ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงกับวัฒนธรรมการเมืองไทย รายงานการวิจัย พ.ศ. 2521

บุญธรรม เลิศสุขีเกษม, บทบาทของประชาชนต่อการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย เทศาภิบาล 4 กันยายน 2535

มานะศรี ยงเจริญ การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523

พงษ์ศรี บุญสุวรรณ การเปิดรับข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2532

รังสิมา ศิริรังษี ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไป วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2531

หัสดิน ปิ่นประชาสรร วัฒนธรรมการเมือง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2530

ศิริ พุทธมาส, แนวความคิดด้านการเมืองและการศึกษากับบทบาททางการศึกษาของเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี, วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สุจิตรา จันโทภาส การศึกษาทรรศนะของผู้เชี่ยวชาญทางการเมืองการปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อประสบการณ์การเรียนด้านประชาธิปไตย ในการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2542 วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2533

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก



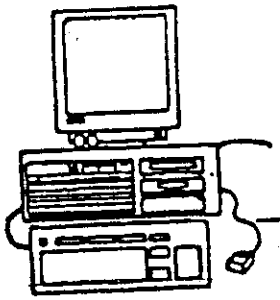
LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผนวก ก

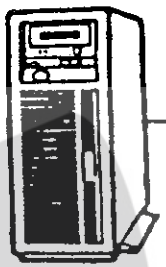
แผนภูมิระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

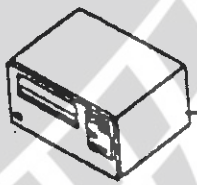
SYSTEM COMPUTER DIAGRAM



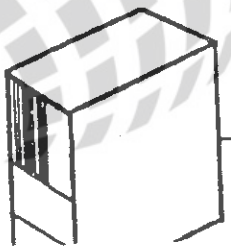
rminal PC WANG
del PC 350/40C
UNIT



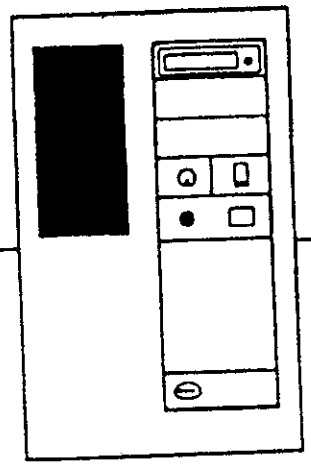
k Subsystem IBM
:7 X2 GB.
JNIT



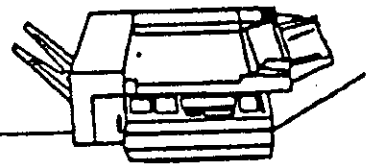
pe Backup
bsystem IBM
JNIT



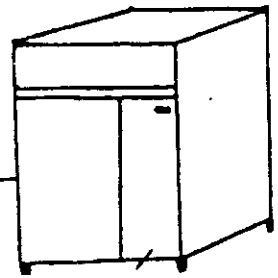
'S DELTA
5 KVA
odel 11-30



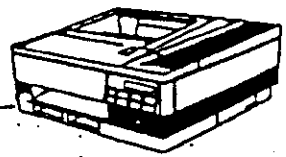
MINI COMPUTER IBM RISC/6000
Model 560
Internal Disk 1.37 X 2 GB.
Internal Tape Backup Subsystem
1 UNIT



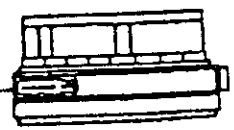
Scanner WANG
Model SC 3003
20 Page/Min.
2 UNIT



Line Printer
PRINTRONIX
Model P9012
1200 Line/Min.
1 UNIT

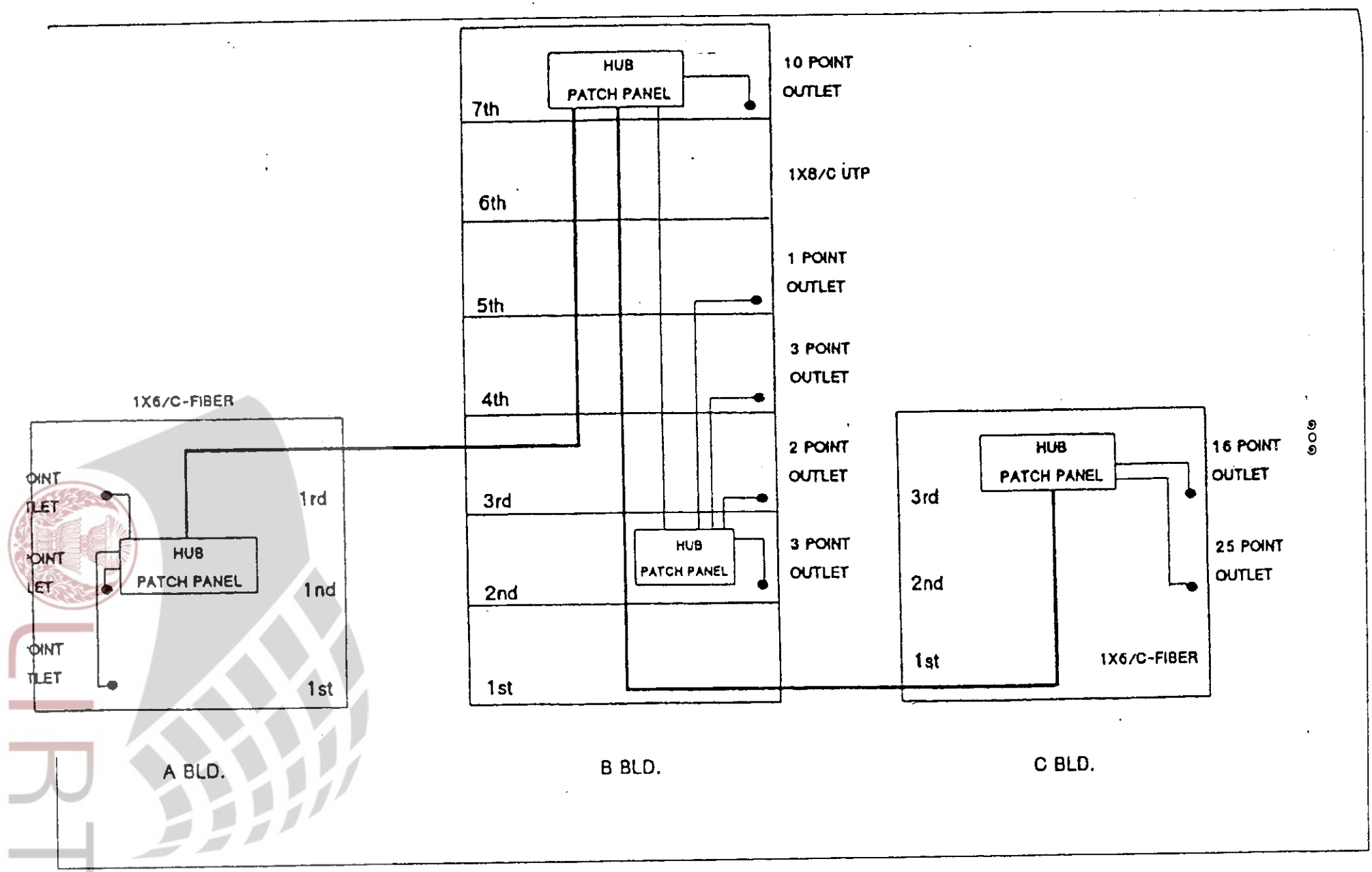


Laser Printer Wang
Model LDP 8 III
8 Page/Min.
10 UNIT



Dot Matrix Printer WANG
Model HQ 300
20 UNIT

Legislative Institutional Repository of Thailand



Legislative Institutional Repository of Thailand

ระบบ SOFTWARE

1. OPERATING SYSTEM

1.1 IBM AIX OPERATING SYSTEM V.3.2 1
MEDIA พร้อม MANUAL

1.2 COBOL COMPILER SOFTWARE 1
MEDIA พร้อม MANUAL

2. DATABASE MANAGEMENT SOFTWARE

2.1 ORACLE RDBMS SOFTWARE
พร้อม MANUAL ประกอบด้วย

2.1.1 ORACLE RDBMS FOR RS/6000 1

2.1.2 TPO 1

2.1.3 SOL *FORM 1

2.1.4 SOL *PLUS 1

2.1.5 PRO *C 1

2.1.6 SOL *NET 1

2.1.7 TCP/IP PROTOCOL DRIVER 1

2.1.8 SOL *NET FOR PC 1

2.1.9 ORACLE CARD 1

3. DOCUMENT RETRIEVAL SOFTWARE ประกอบด้วย

3.1 BRS/SEARCH R 6.0 FOR RS 6000/560 1

3.2 OPEN IMAGE SOFTWARE พร้อม MANUAL 1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand