



คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
The National Anti-Corruption Commission

สำนักงาน ป.ป.ช.



รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ANNUAL REPORT
FISCAL YEAR 2018





ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง 2 ใน 3 ของความสูงประกอบด้วยอุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนบน เป็นพานรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่สอง จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลแขนงอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า

ส่วนที่สาม จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร เบื้องล่างของโล่ เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีข้อชัยพฤกษ์ ผูกวางไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์

อุณาโลม หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่

รัศมี หมายถึง การแผ่ไพศาล

โล่ หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. พานรัฐธรรมนูญ หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐ และก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น

2. ตูล หรือ ตาขี้และธรรมจักร หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม

3. กงจักร สายฟ้าและลูกศร หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต

โบ และข้อชัยพฤกษ์ หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่ และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

สีม่วง แสดงถึง วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์

สีเขียว แสดงถึง วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันพุธ

สีทอง แสดงถึง ความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ผู้ที่ได้รับการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา และต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกแปดคน โดยมีรายนามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ (Pol.Gen. Watcharapol Prasarnrajkit)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“สามารถ สุจริต สากล สามัคคี สร้างสรรค์”

การศึกษา

- ปี 2519 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 29
- ปี 2523 M.S (Criminal Justice) University of Alabama in Birmingham , U.S.A
- ปี 2526 Ph.D (Criminology) Florida State University , U.S.A

การอบรม

- ปี 2541 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 2
- ปี 2543 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 42
- ปี 2548 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 67
- ปี 2550 สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 5
- ปี 2554 สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ 3
- ปี 2555 สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง หลักสูตร “วิทยาการประกันภัยระดับสูง” รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2531 นายเวรอธิบดีกรมตำรวจ (พล.ต.อ.เภา สารสิน)
- ปี 2534 - 2535 , ปี 2557 - 2558 รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
- ปี 2539 - 2541 ผู้บังคับกองการต่างประเทศ/หัวหน้าตำรวจสากลไทย
- ปี 2546 - 2549 ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
- ปี 2549 - 2550 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 1
- ปี 2557 - 2558 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 2
- ปี 2549 - 2552 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2551 - 2552 โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2552 - 2553 ที่ปรึกษา (สบ.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2553 - 2557 รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- 24 พฤษภาคม - 30 กันยายน 2557 รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



นายปรีชา เลิศกมลมาศ (Mr. Preecha Lertkamolmart)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ
ด้วยความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ และเที่ยงธรรม”

การศึกษา

- ปี 2516 รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2535 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2546 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2548 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่น 8

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2545 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2547 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2552 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 11) สำนักงาน ป.ป.ช.



พลตำรวจเอก สดภาพ หลาวทอง (Pol.Gen. Sataphon Laothong)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“มุ่งมั่นและร่วมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
ในสังคมไทย”

การศึกษา

- ปี 2518 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ปี 2520 พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี 2525 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2539 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 39
- ปี 2543 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารชั้นสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2554 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 2
- ปี 2559 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2518 รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ปี 2530 รองผู้กำกับการ 2 กองบังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรมตำรวจ
- ปี 2533 ผู้กำกับการ 1 กองบัญชาการการศึกษา กรมตำรวจ
- ปี 2537 ผู้บังคับการกองทะเบียนพล กรมตำรวจ
- ปี 2547 ผู้บัญชาการกองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2548 ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2550 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2553 จเรตำรวจแห่งชาติ



นายณรงค์ รัฐอมฤต (Mr. Narong Rathamarit)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“การมีส่วนร่วมของประชาชน
และความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในภาครัฐ
เป็นหัวใจสำคัญในการลดปัญหาการทุจริตในประเทศไทย”

การศึกษา

- ปี 2519 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี 2557 นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ปี 2559 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

การอบรม

- ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2553 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศนียบัตรชั้นสูง หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต” รุ่นที่ 1

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2543 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 4 สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2546 ผู้อำนวยการสำนักคดี สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2550 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. (นักบริหาร 9)
- ปี 2552 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. (นักบริหาร 10)
- ปี 2555 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. (นักบริหาร 11)



นางสาวสุภา ปิยะจิตติ (Miss Supa Piyajitti)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“คิดเร็ว ทำเร็ว รอบคอบ เป็นธรรม”

การศึกษา

- ปี 2519 บัณฑิตชั้นตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2524 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2535 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี 2558 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2545 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 45
- ปี 2551 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 11
- ปี 2553 สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 8
- ปี 2556 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครอง ระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2557 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2540 ผู้อำนวยการสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
- ปี 2544 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ระดับ 10
- ปี 2549 รองปลัดกระทรวงการคลัง
- ปี 2552 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- ปี 2557 รองปลัดกระทรวงการคลัง



นายวิทยา อาคมพิทักษ์ (Mr. Vittaya Arkompituk)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เมื่อมีโอกาสได้ทำงาน จงทำให้ดีที่สุด
เพื่อองค์กรและแผ่นดิน”

การศึกษา

- ปี 2521 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี 2549 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- ปี 2560 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การอบรม

- ปี 2549 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หลักสูตร “การบริหารงานตำรวจชั้นสูง” รุ่นที่ 26
- ปี 2553 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 13
- ปี 2556 สำนักงาน ป.ป.ช. หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2556 สถาบันวิทยาการพลังงาน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน” รุ่นที่ 3
- ปี 2560 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 3
- ปี 2560 สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 21

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2551 ผู้อำนวยการสำนักการข่าวและกิจการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2554 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. (นักบริหาร 9)
- ปี 2556 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. (นักบริหาร 10)
- ปี 2557 กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



นางสุwana สุวรรณจุทะ (Mrs. Suwana Suwanjuta)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส มุ่งแก้ไขปัญหาคอรัปชัน”

การศึกษา

- ปี 2521 บัณฑิตชั้นตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปี 2547 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2547 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 8
- ปี 2548 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 48
- ปี 2551 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 12
- ปี 2553 สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 1
- ปี 2556 สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 16
- ปี 2558 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 4

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2544 ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี 2545 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 9)
- ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 10)
- ปี 2549 อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ปี 2554 รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี 2557 อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ปี 2558 ปลัดกระทรวงยุติธรรม



นายสุรศักดิ์ ศรีวิเชียร (Mr. Surasak Keereevichien)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เป้าหมาย สุจริต เทียบธรรม เสมอภาค ยั่งยืนถาวร
และถูกต้องชอบธรรม”

การศึกษา

- ปี 2514 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2516 เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ปี 2543 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2553 หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 14
- ปี 2560 หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 20
- ปี 2561 หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ 8

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2552 อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
- ปี 2553 ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค 5
- ปี 2554 ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค 3
- ปี 2555 - 2556 ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา



พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ (Gen. Boonyavat Kruahongs)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ทำงานอย่างมีอาชีพ ยึดความยุติธรรมเป็นหลัก”

การศึกษา

- ปี 2519 วิทยาศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร. 24)

การอบรม

- ปี 2529 หลักสูตรหลักประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ 65
- ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การบริหารงานภาครัฐกฎหมายมหาชน” รุ่นที่ 1
- ปี 2547 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 47
- ปี 2551 สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 7
- ปี 2557 หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 5
- ปี 2560 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2539 ผู้อำนวยการกองตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
- ปี 2543 ผู้อำนวยการกองการสำรวจและจัดหน่วย สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
- ปี 2545 ผู้ช่วยปลัดบัญชีทหารบก
- ปี 2547 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก
- ปี 2552 รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
- ปี 2554 ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
- ปี 2556 ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายวรวิทย์ สุขบุญ
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประหยัด พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางณัชชา เกิดศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายศักดิ์ชัย เมทินีพิศาลกุล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายวรวิทย์ ทิพย์ธรรมธรา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิวัติไชย เกษมมงคล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกิตติ ลิ้มพงษ์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพิเศษ นาคะพันธุ์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพงศ์เอก วิจิตรกุล

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุรพงษ์ อินทรถาวร

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกสินกร เขมะวิชานุรัตน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 1



พันตำรวจเอก อภิธิพล กิจสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 2



นายสิทธิพงษ์ ปึงวงศานุรักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 3



นายอุดมศักดิ์ ดุลยประพันธ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 4



นายประจวบ สวัสดิ์ประสงค์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 5



นายชาตรี ทองสารี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 6



นายพิเชฐ พุ่มพันธ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 7



นายสมพล กาญจนโสกน
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 8



นายสนั่น ทองจีน
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 9

หน้าว่าง

คำนำ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีเจตนารมณ์เพื่อให้เป็นองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรมและสามารถตรวจสอบการทำงานได้ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ อำนวยความสะดวกประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ รวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

การจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นการประมวลรายละเอียดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่สำคัญ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ มีสาระสำคัญประกอบด้วยด้านป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ความสำเร็จของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งจากรัฐบาล หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ซึ่งมีความตระหนักรู้ในภัยร้ายแรงของการทุจริตนั้น ว่ามีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกภาคส่วนจำเป็นต้องร่วมกันแก้ไขโดยเร็ว

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการประมวลผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความมุ่งมั่นในการปราบปรามการทุจริตควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่คนในประเทศเพื่อสร้างกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วย

ด้านปราบปรามการทุจริต

ผลงานด้านปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีเรื่องรับใหม่ทั้งสิ้น จำนวน 4,622 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ จำนวน 3,752 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 81.18 โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต สรุปได้ดังนี้

(1) เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน	15,362 เรื่อง
(2) เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่ (ตรวจสอบเบื้องต้น)	จำนวน	4,622 เรื่อง
(3) รวมรับดำเนินการ	จำนวน	19,984 เรื่อง
(4) ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	3,752 เรื่อง

จำแนกเป็นชั้นตรวจสอบแล้วเสร็จเด็ดขาดจำนวน 3,190 เรื่อง และชั้นไต่สวน จำนวน 562 เรื่อง

(5) คงเหลือ	จำนวน	16,232 เรื่อง
-------------	-------	---------------

ผลงานเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่น่าสนใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นการชี้มูลความผิดอาญา และหรือวินัยหรือเป็นเหตุให้ถูกถอดถอนแล้วแต่กรณี จำนวน 12 เรื่อง ดังนี้

- เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่สังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) โดยมีชอบ
- เรื่องกล่าวหานายสุรชัย จันทะรัง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลยางสีสุราช อำเภอยางสีสุราช และ นายรังสรรค์ จันทรสุวรรณ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเมืองเตา อำเภอยักษ์ภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กับพวก กรณีทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง
- เรื่องกล่าวหานายอุดรพันธ์ จันทรวีโรจน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ กับพวก กรณีใช้อำนาจสั่งการให้วิศวกรซึ่งไม่มีอำนาจออกแบบปรับปรุงต่อเติมอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ โดยไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม
- เรื่องกล่าวหานายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพนม ศรศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นางสาวประนอม คงพิบูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนางชมพูนุท จันญาไชย และเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีทุจริตงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด การพัฒนาวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และการเรียกรับเงิน (เงินทอนวัด)

- เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก ทุจริตกรณีจัดซื้อเครื่องตรวจค้นยาเสพติด อัลฟ่า 6 จังหวัดพิษณุโลก
- เรื่องกล่าวหานายชนุตร์ปกรณ์ วงศ์สีนิล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า และ นายอิทธิชัย เรือนทองคำ เรียกเก็บเงินจำนวน 30,000,000 บาท จากบริษัท เจียเม้ง จำกัด
- เรื่องกล่าวหานายอำนาจ มาฟู หรือนายสิงหนาท มาฟูตระกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงกาหลง กับพวกรวม 5 ราย ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีจัดทำและเบิกจ่ายเงินตามโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน และพนักงานส่วนตำบลเวียงกาหลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีขอบด้วยกฎหมาย
- เรื่องกล่าวหานายสุนิตย์ ญาณวัฒน์ หัวหน้ากลุ่มงานก่อสร้าง และนายสมชาย รอดแล้ว ช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้าง เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบริษัท ซี.เอ.คอนสตรัคชั่น 1994 จำกัด ผู้รับจ้าง
- เรื่องกล่าวหานายจรัส คำเชื้อ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานประสานส่วนภูมิภาคเขต 5 จังหวัดสงขลา กับพวก ทุจริตต่อหน้าที่ในการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำ และเพิ่มแรงดัน สำนักงานประสานส่วนภูมิภาคสะเดา
- เรื่องกล่าวหานายพฤทธิ์ บุปผาคำ อดีตพนักงานบริษัทการบินไทย จำกัด ขณะดำรงตำแหน่ง รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่สายการพาณิชย์ (DN) รักษาการกรรมการผู้จัดการฝ่ายการพาณิชย์สินค้าและไปรษณียภัณฑ์ (FZ) กรณีจัดซื้อพื้นที่ระหว่างบรรทุกสินค้าจากบริษัท Southern Air Inc. (SAI)
- เรื่องกล่าวหานายธนเดช อังคนาวิจิตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานบริหารทรัพย์สินอาวุโส ส่วนสำรวจและดูแลทรัพย์สิน ฝ่ายบริหารทรัพย์สิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ กรณีมีการรื้อถอนหรือขนย้ายทรัพย์สินออกจากบ้านอันเป็นทรัพย์สิน NPA (ทรัพย์สินรอกการขาย) ของธนาคาร
- เรื่องกล่าวหาเรืออากาศเอก เผด็จ ลิ้มปิสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด กับพวก กรณีทุจริตโครงการก่อสร้างอาคารสถานีและโครงสร้างหลักติดตั้งระบบเรดาร์ปฐมภูมิ ณ บริเวณท่าอากาศยานหัวหิน ตำบลบ่อฝ้าย อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้รับความเสียหาย

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีผลคำพิพากษาของศาลที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน 11 เรื่อง ดังนี้

- คดีหมายเลขดำที่ อท.(ผ)168/2559 คดีหมายเลขแดงที่ อท.(ผ)97/2559 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขดำที่ อท.60/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 9088/2560 ศาลอุทธรณ์ ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจา หลุยเจริญ ที่ 1 กับพวกรวม 5 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อม.40/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อม.144/2561 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายทักษิณ ชินวัตร จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.19/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท.29/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสมชาติ เพ็ชรประเสริฐ ที่ 1 กับพวกรวม 14 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.6/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท.49/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายทรงชัย รุจิรารังสรรค์ จำเลย

- คดีหมายเลขดำที่ อท.477/2560 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ พลตำรวจตรี สัจจะ คชศิริรักษ์ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.482/2560 อท.507/2560 อท. 514/2560 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ ที่ 1 กับพวกรวม 12 คน นางสาวชลธิชา สิทธิธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน
- คดีหมายเลขดำที่ อท.150/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางสาวฉวีวรรณ เลี้ยววิจักขณ์ ที่ 1 กับพวกรวม 19 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.207/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายเฉลิมพล ศรีหงษ์ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.223/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายจิตต์สันติ ธนะโสภณ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท.115/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสมนึก สงคราม จำเลย
- คดีหมายเลขดำที่ อท 38/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท 32/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายดิเรก ก้อนกลีบ ที่ 1 กับพวกรวม จำเลย

ด้านป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ร่วมกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันการทุจริตตามกรอบยุทธศาสตร์และแนวทางภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) อย่างกว้างขวาง ซึ่งยุทธศาสตร์และแนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมไปถึงนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการต่อต้านการทุจริต และกระแสนิยมในปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงกว้าง ผลการดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริต สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) จำนวน 6 คณะ เพื่อรับผิดชอบกำหนดนโยบาย เสนอแนะและกำกับติดตามการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์

2. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1: สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งมีโครงการหลายโครงการที่ส่งผลกระทบในวงกว้างอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ได้แก่ โครงการ **STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต** ที่ดำเนินการในรูปแบบ **STRONG** โดยสมาชิกเป็นประชาชนและผู้ที่มีแรงจูงใจต่อต้านทุจริต และผลงานชิ้นสำคัญอีกชิ้นหนึ่ง ที่จะส่งผลกระทบระยะยาว คือชุด **หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)** จำนวน 5 หลักสูตร ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรไปดำเนินการเพื่อใช้ในการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย จนจบการศึกษาภาคบังคับ คือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมระยะเวลา 15 ปี นอกจากนี้ยังมีโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ จำนวน 16 โครงการ ที่มีความสำคัญในกระบวนการปรับเปลี่ยนสภาพสังคมสู่สภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต”

ยุทธศาสตร์ที่ 2: ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ได้ดำเนินการผลักดันการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต โดยในระดับพื้นที่ได้ดำเนินการผ่าน**โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต** ซึ่งได้ก่อให้เกิดการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และในระดับชาติ โดยมีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระและรัฐสภา**ในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต** รวมทั้งได้ดำเนินโครงการอื่นที่สำคัญอีก 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” และ โครงการกำกับ ติดตาม ชูโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” เพื่อให้พรรคการเมือง นักการเมือง และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนไปสู่วัฒนธรรมการมีส่วนร่วมและต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดการบริหารงานด้วยความโปร่งใส มีความเข้มแข็งในการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 3: สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาเพื่อกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้สร้างความโปร่งใสในการพัฒนานโยบายของพรรคการเมืองและการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และได้ดำเนินโครงการจัดทำแนวทางในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของ 3 ภาคส่วนที่ต้องร่วมขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมและประชาชนทั่วไป รวมทั้งได้จัดทำโครงการสร้างหลักสูตรและพัฒนาองค์ความรู้ทางนิติเศรษฐศาสตร์ในงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และโครงการกำกับ ติดตาม ชูโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” เพื่อให้เกิดการสร้างระบบป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก การผลักดันให้มีการดำเนินการ “พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” มีหลายรูปแบบทั้งในเชิงระบบและตัวบุคคล โดยดำเนินการผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเสริมให้การประเมินมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 เรื่อง และโครงการ/กิจกรรมอื่นที่สำคัญ จำนวน 7 โครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 5: ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต โดยการปฏิรูปทั้งในส่วนของกฎหมาย ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการให้เกิดความรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานสากล การจัดทำแนวทางการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทย สนธิสัญญาระหว่างประเทศตามแนวทางของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nation Convention against Corruption: UNCAC) และการกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการป้องกันการให้สินบน โดยความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 6: ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ประกอบด้วยกลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ คือ การศึกษาและกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย และการบูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่อไป รวมทั้งได้มีการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

3. การประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลการประเมินความสำเร็จของโครงการในภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการ/กิจกรรมประสบความสำเร็จในระดับ “มาก” (คะแนนเฉลี่ย 3.81 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.20 โดยมีผลการประเมินในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการโครงการ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (Process) และผลผลิต (Output) ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

มิติประสิทธิผล จากผลการประเมินพบว่า โครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการ/กิจกรรมนั้น โดยได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

มิติผลกระทบและความคุ้มค่า เป็นการประเมินผลสำเร็จของโครงการในมิติผลกระทบ (Impact) และระดับความคุ้มค่าของโครงการพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการมีผลกระทบในเชิงคุณภาพต่อการนำไปสู่การปฏิบัติเห็นผล ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.24 คะแนน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ส่วนมิติความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการมีการยึดโยงกับเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.12 คะแนน อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

4. แผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดเป้าหมายสังคมไทยมีภาพลักษณ์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตดีขึ้น ตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 44 มีหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อนแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 14 กระทรวง 38 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา และ 5 หน่วยงานอิสระของรัฐ รวมทั้งสิ้น 47 หน่วยงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 869,303,200 บาท มีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 28 กันยายน 2561 จำนวน 694,904,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.94

ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 12,161 บัญชี ดังนี้

1. บัญชีค้างสะสม	18,026 บัญชี
2. บัญชีรับใหม่	8,511 บัญชี
3. รวมทั้งสิ้น	26,537 บัญชี
4. บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ (คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแล้ว)	12,161 บัญชี
(1) ตรวจสอบปกติ	11,771 บัญชี
(2) ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล	283 เรื่อง
(3) ตรวจสอบเชิงลึก	107 เรื่อง
5. คงเหลือ	14,376 บัญชี

เรื่องที่ส่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 372 เรื่อง จำแนกเป็นเรื่องไม่ยื่นบัญชี จำนวน 190 เรื่อง ยื่นบัญชีเท็จ จำนวน 181 บัญชี ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติหรือรั่วรัยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง โดยมีมูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน เป็นเงิน 896,554,760.28 บาท

คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบด้วย

1. กรณีทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติ รายนายเกษม นิยมรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่

2. กรณีจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ดังนี้

2.1 นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

2.2 นายธาริต เพ็งดิษฐ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

2.3 นายโอภาส แพฟ่ง ผู้คัดค้าน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร

2.4 พลตำรวจโท หรือ นายพงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

2.5 นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2

3. กรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รายนางสาวณัฐนันท์ รัตนวีระกาญจน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

2. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

2.1 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร

การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คำนวณรวม 100 ค่าเกณฑ์ได้ 3.5489 คะแนน โดยจำแนกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	น้ำหนัก 38 คะแนน 3.8105
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	น้ำหนัก 12 คะแนน 1.9180
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก 25 คะแนน 3.4879
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร	น้ำหนัก 25 คะแนน 4.0087

2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการและกระบวนการให้บริการ

โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจและผลการสำรวจการรับรู้ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ 70

(2) ปัจจัยที่มีน้ำหนักมากที่สุดต่อความพึงพอใจรวม คือ ความพึงพอใจต่อผลของกิจกรรมหรือการปฏิบัติงาน รองลงมา คือ ระยะเวลาในการดำเนินงาน

(3) กลุ่มประชาชนทั่วไปผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยกลุ่มผู้มีอาชีพราชการมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุด

(4) กลุ่มประชาชนทั่วไปที่มีคะแนนความรับรู้เชิงบวกสูงสุด คือ กลุ่มข้าราชการและกลุ่มนักศึกษาและที่มีคะแนนความรับรู้เชิงบวกต่ำสุดคือเจ้าของกิจการ/ประกอบอาชีพอิสระที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

2.3 สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการะผูกพันกับภาคีและพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ มีดังนี้

(1) ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนและเผยแพร่มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐ ตามมาตรา 176 ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนเรื่องการต่อต้านสินบนอย่างต่อเนื่อง เช่น การออกคู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันสินบนสำหรับนิติบุคคลเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มนักลงทุนจากต่างชาติ การส่งเรื่องการดำเนินการของ สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและมีมติสั่งการให้หน่วยงานภาครัฐนำเอามาตรการของ สำนักงาน ป.ป.ช. ไปเผยแพร่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม การให้บริการของศูนย์ให้คำปรึกษาสำหรับนิติบุคคล (ABAS) นอกจากนี้ ยังได้ผนึกความร่วมมือกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) และสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) และ American Bar Association จัดงานสัมมนาระดับนานาชาติในพื้นที่ภาค 2 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนิติบุคคลทั้งในประเทศไทยและต่างชาติที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนซึ่งสร้างความความตื่นตัวให้กับทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง

(2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในประเด็นการอนุวัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) และการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาดังกล่าว ได้ผลักดันให้มีการยกระดับการอนุวัติตามอนุสัญญาฯ ผ่านกระบวนการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งในส่วนที่เป็นไปตามหลักการเดิมและหลักการใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การกำหนดฐานความผิดขัดขวางกระบวนการยุติธรรม และกลไกในการติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของประเทศ (Self-assessment checklist) เพื่อนำเสนอความคืบหน้าและความสำเร็จของไทยในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งมีความสอดคล้องกับพันธกรณีตามอนุสัญญา UNCAC โดยรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลกฎหมายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายรัฐผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินความสอดคล้องของการดำเนินการของประเทศไทยกับอนุสัญญา UNCC (Desk review) รวมถึงให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่ประเทศไทย

(3) ความก้าวหน้าของการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ได้มีการดำเนินการผ่านทั้งกลไกภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด ในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่กระทบต่อรูปคดีของประเทศไทยและต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศขึ้น เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เร่งรัดและติดตามการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมถึงการติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริตที่มีการยกย้ายถ่ายเทไปยังต่างประเทศ กลับคืนประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลที่บ่งบอกถึงการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และทันสมัย

การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลเพื่อตอบสนองและสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(1) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 54 ก เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2561)

(2) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 86 ก เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2561)

(3) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยระเบียบพิเศษสำหรับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 51 ก เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561)

(4) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561

การพัฒนาบุคลากร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน ซึ่งผลการดำเนินการพบว่าการพัฒนาบุคลากรไปแล้วทั้งสิ้น 24,808 คน แบ่งเป็นบุคลากรภายใน จำนวน 2,360 คน และบุคลากรภายนอก จำนวน 22,448 คน

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะก้าวไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และสถาบันการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องร้องเรียน และนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันด้วยเทคโนโลยี Web Service นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ และการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่มุ่งหมายให้ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและภาคีรัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้นพร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริตและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

สารบัญ

	หน้า
ตราสัญลักษณ์	3
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	4 - 12
ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	13 - 15
คำนำ	17 - 18
บทสรุปผู้บริหาร	19 - 26

บทนำ

1. ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย	30
2. หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร	30 - 39
3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร	39 - 42
4. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ	42 - 43
5. ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	44

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ

พ.ศ. 2560 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจําแนกรายการค่าใช้จ่าย	46
2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	46

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่ และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด	44
ด้านปราบปรามการทุจริต	48 - 74
ด้านป้องกันการทุจริต	75 - 141
ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	142 - 149
2. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ	150
2.1 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และการเชื่อมโยงพันธกรณีต่าง ๆ	150
การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	151

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการ และกระบวนการให้บริการ	152 - 155
2.3 สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคี และพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ	155 - 157
2.4 ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลที่บ่งบอกถึงการเสริมสร้าง และพัฒนา ชีตสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและทันสมัย	158 - 174
3. ข้อเสนอแนะ	175 - 176
ภาคผนวก	177
● ภาพกิจกรรม	178 - 199
● สถิติผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภท/ลักษณะของคดี ขนาดของคดี และมูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561	200
● สถิติผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี/ลักษณะของคดี และตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561	201
● รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังคมไทย ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561	202 - 225
วงแสดงฐานะการเงิน	226
วงแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน	228
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	229
รายงานรายได้แผ่นดิน	243

1. ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย
2. หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร
3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร
4. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ
5. ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
รวมถึงการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง



1. ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 (4) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. “ในการรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี” ทั้งนี้ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

2. หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร

2.1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 มาตรา 235 และมาตรา 144 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

มาตรา 234

(1) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(2) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(3) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(4) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

มาตรา 235 ภายใต้บังคับมาตรา 236 ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตูลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ ตามมาตรา 234 (1) ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริง และหากมีมติ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิด ตามที่ไต่สวนให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่อง ต่อศาลฎีกา เพื่อวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา 226 วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาโดยอนุโลม

(2) กรณีอื่นนอกจาก (1) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดี ต่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของผู้นั้นและจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือ สมัครรับเลือก เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิด ฐานร่ำรวยผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้ริบทรัพย์สินที่ผู้นั้นได้มาจากการกระทำความผิด รวมทั้ง บรรดาทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

การพิจารณาของศาลฎีกาและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวน การไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์ แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

ให้นำมาตรานี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่บุคคลตามมาตรา 234 (3) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สิน

และหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 144 ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่าย ซึ่งมีใช้รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) เงินส่งใช้ต้นเงินกู้
- (2) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (3) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการธิการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการธิการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสองให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามีกระทำการดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้นั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิดชอบ

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

มาตรา 28 มาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 35 มาตรา 88 และมาตรา 138 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

มาตรา 28

(1) ไตสวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(2) ไตสวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(3) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว

(4) ไตสวนเพื่อดำเนินคดีในฐานะความผิดอื่นที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดหรือที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(5) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่น

ในการดำเนินการตาม (4) ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

มาตรา 32 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(2) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(3) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วหากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา 33 เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(1) การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐาน สำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยช่องทางดังกล่าวต้องมีวิธีการที่ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ก่อผลร้ายกับผู้แจ้งดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

(2) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน

(3) ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบอบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดีอย่างกว้างขวาง

(4) รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการดำเนินการตาม (1) (2) และ (3) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการ

คณะกรรมการตามวรรคสองให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการเป็นประธาน กรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประธานกรรมการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคนซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นกรรมการ การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการไม่น้อยกว่าสองคน ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติการใด ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา 35 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควรระมัดระวัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรีทราบพร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข

หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็วและถ้าไม่เกี่ยวกับความลับของทางราชการให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา 88 เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา 144 วรรคสี่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน และไม่ว่าในกรณีใดผู้ใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่ามี การดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง จะพ้นจากความรับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญเฉพาะเมื่อได้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการสอบสวน

การสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สอบสวนแล้วเห็นว่ามิมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 วรรคสาม

ในกรณีจำเป็นและได้รับคำร้องขอ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง เช่นเดียวกับการคุ้มครองพยานตามมาตรา 131

มาตรา 138 ในการดำเนินการด้านการต่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(2) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตในกรณีที่ ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการหรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

2.2 โครงสร้างองค์กร

หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีดังต่อไปนี้

มาตรา 141 ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา 142 สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

(2) อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

(3) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(4) ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤตินิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา 33

(6) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(7) จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่อง เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

(8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในการดำเนินการ (6) สำนักงานต้องตอบข้อหารือภายในสามสิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าว ประธานกรรมการอาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

มาตรา 143 ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบ หรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(2) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(3) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสาร และข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ทั้งนี้ ในการเผยแพร่ข้อมูลให้จัดทำสำหรับคนพิการที่จะสามารถเข้าถึงได้ด้วย

(4) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว

(5) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และ ค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามคำร้องขอของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(6) วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว

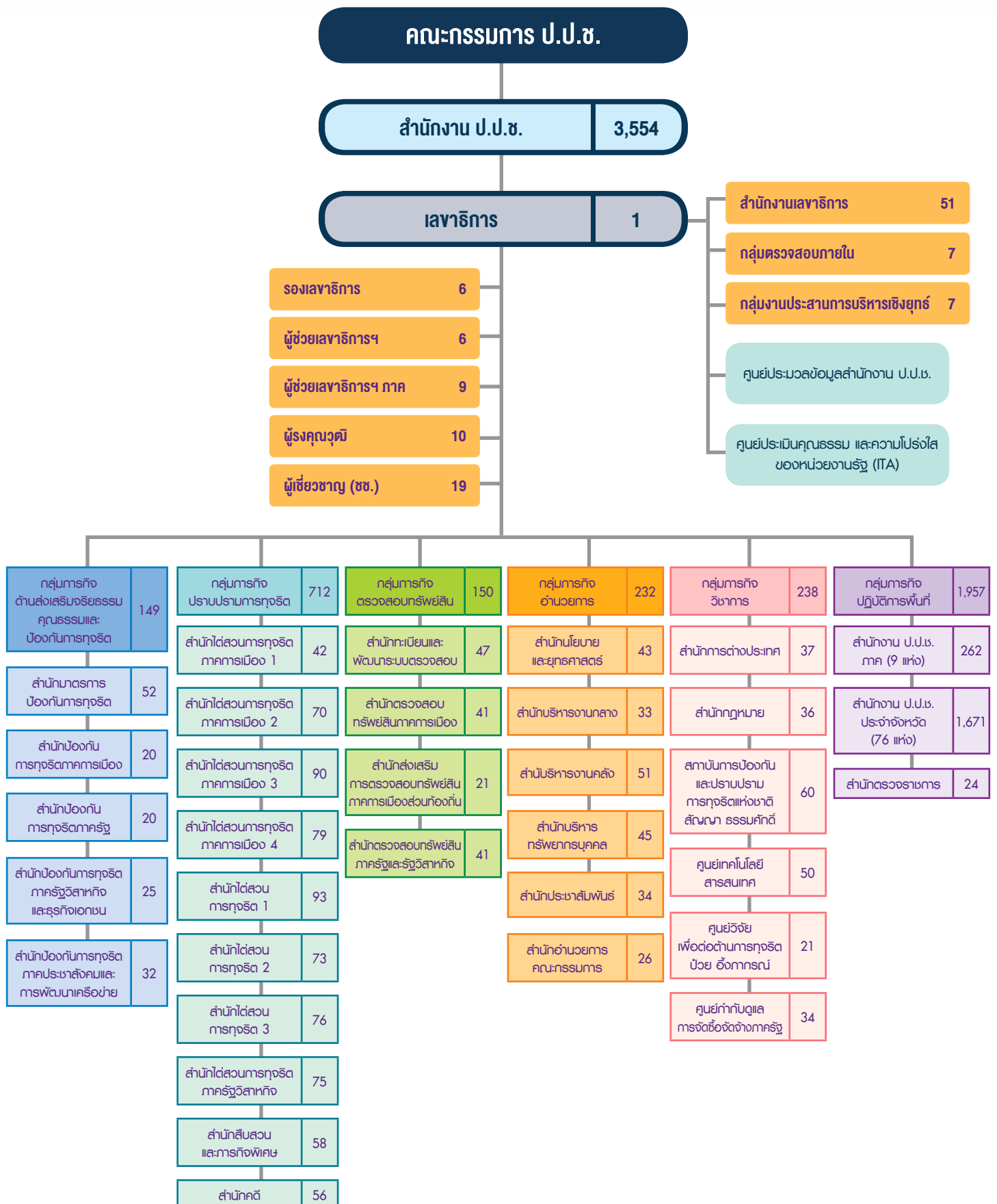
(7) วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวนตามมาตรา 51 คณะกรรมการตามมาตรา 33 วรรคสอง และคณะอนุกรรมการตามมาตรา 33 วรรคสาม การดำเนินการตาม (1) ต้องคำนึงถึง ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา 148 ให้สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

วิธีการได้มาซึ่งเลขาธิการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อมีกรณีที่จะแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

แผนภาพโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบอัตรากำลัง



1. แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น 7 กลุ่ม จำนวน 122 หน่วยงาน ดังนี้

- 1.1 หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 5 หน่วยงาน
- 1.2 กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และป้องกันการทุจริต จำนวน 5 หน่วยงาน
- 1.3 กลุ่มภารกิจปราบปรามการทุจริต จำนวน 10 หน่วยงาน
- 1.4 กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 4 หน่วยงาน
- 1.5 กลุ่มภารกิจอำนวยการ จำนวน 6 หน่วยงาน
- 1.6 กลุ่มภารกิจวิชาการ จำนวน 6 หน่วยงาน
- 1.7 กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน 86 หน่วยงาน (1 สำนัก 9 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และ 76 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

2. แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

- 2.1 ส่วนกลาง จำนวน 37 หน่วยงาน ได้แก่ 29 สำนัก 1 สถาบัน 5 ศูนย์ และ 2 กลุ่มงาน
- 2.1 ส่วนภูมิภาค จำนวน 85 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 9 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด

3. กรอบอัตรากำลัง

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง
หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	
1. สำนักงานเลขาธิการ	35
2. ศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.	19
3. ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ	14
4. กลุ่มตรวจสอบภายใน	6
5. กลุ่มงานประสานการบริหารเชิงยุทธ์	7
กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และป้องกันการทุจริต	
1. สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต	43
2. สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง	18
3. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	18
4. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน	24
5. สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย	28
กลุ่มภารกิจปราบปรามการทุจริต	
1. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง 1	33
2. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง 2	51
3. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง 3	47
4. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง 4	54
5. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 1	45
6. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 2	39
7. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 3	51
8. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ	49
9. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ	42
10. สำนักคดี	54

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง
กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน	
1. สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ	25
2. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	37
3. สำนักส่งเสริมการตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น	18
4. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	40
กลุ่มภารกิจอำนวยการ	
1. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	35
2. สำนักบริหารงานกลาง	29
3. สำนักบริหารงานคลัง	40
4. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	39
5. สำนักประชาสัมพันธ์	22
6. สำนักอำนวยการคณะกรรมการ	20
กลุ่มภารกิจวิชาการ	
1. สำนักการต่างประเทศ	27
2. สำนักกฎหมาย	33
3. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	41
4. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	44
5. ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อิงภากรณ์	17
6. ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	18
กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่	
1. สำนักตรวจราชการ	17
2. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 แห่ง	93
3. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด	980

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนภารกิจหลักโดยใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเครื่องมือมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555 โดยมุ่งเน้นการทำหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการปลูกฝังจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมสุจริต เสริมสร้างภาคีเครือข่ายร่วมป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และพัฒนากลไกตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิด ในช่วงเวลาต่อมาด้วยเงื่อนไขตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ส่งผลให้ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. กว้างขวางขึ้นทั้งในมิติเชิงบทบาทและเชิงพื้นที่ และทำให้ทิศทางของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 นอกเหนือจากผลักดันภารกิจหลักอย่างต่อเนื่อง ยังได้ให้ความสำคัญกับบทบาททั้งในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการบูรณาการในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม มีการขยายขอบเขตการดำเนินงานไปยังต่างจังหวัด โดยได้มีการจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดขึ้น มีการขยายผลความร่วมมือไปยังต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และให้ความสำคัญกับการนำเอาเครื่องมือการบริหารการสื่อสารมาใช้ในหน่วยงาน

แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้จัดทำขึ้นในมิติที่ต่างไปจากเดิม ทั้งในมิติเรื่องกรอบระยะเวลาและความสอดคล้องกับกรอบทิศทางในการดำเนินงานของประเทศ กล่าวคือ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2559 เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยให้กำหนดรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการและผลที่จะได้รับในแต่ละระยะ โดยประเมินและทบทวนแผนงานทุก ๆ 5 ปี ซึ่งในการจัดทำแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้นำยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มาใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ที่ก้าวทันต่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมต่อไป โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ไว้ ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

“ผสานพลัง สร้างประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากทุจริต”

พันธกิจ

1. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
3. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม
2. เพื่อให้คนไทยมีวัฒนธรรมสุจริต และไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต
3. เพื่อให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
4. เพื่อให้มีการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม
5. เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนมีความละอายต่อการกระทำการทุจริตเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับความละอายของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนต่อการกระทำการทุจริตเพิ่มขึ้น
2. การดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับความเชื่อมั่นของทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตของทุกภาคส่วน คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการร่วมป้องกันปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต
2. การมีส่วนร่วมของภาครัฐในการร่วมป้องกันปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันปรามการทุจริต

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนทุกภาคส่วนให้ปรับฐานความคิด สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม
2. ส่งเสริมการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริต
3. บูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนในการป้องกันปรามการทุจริตในทุกมิติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับการรับรู้ของประชาชนถึงผลกระทบเรื่องการทุจริต
ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีการทุจริตลดลง
ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต
2. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) และสนับสนุนให้มีการติดตามการดำเนินงานในภาพรวม
3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบและกลไกการป้องกันการทุจริต รวมถึงการตรวจสอบทรัพย์สินอย่างเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต
4. ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงองค์กร รวมทั้งหาแนวทางส่งเสริมให้ภาคเอกชนนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

- การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของเรื่องกล่าวหาร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มขึ้น
- ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์

1. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และมาตรฐานสากล

- ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้
- เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการมาตรการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส
- ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินการและประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ
- จัดทำฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การบูรณาการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

- ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

กลยุทธ์

- พัฒนาสมรรถนะบุคลากรในด้านระบบเทคโนโลยี การบริหารองค์กร และการวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ และพลวัตการทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงไป
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- พัฒนาระบบการสื่อสารเพื่อการต่อต้านการทุจริต
- พัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นองค์กรคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ

4. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

4.1 ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวนทั้งสิ้น 2,227 อัตรา โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน

หน่วย : คน

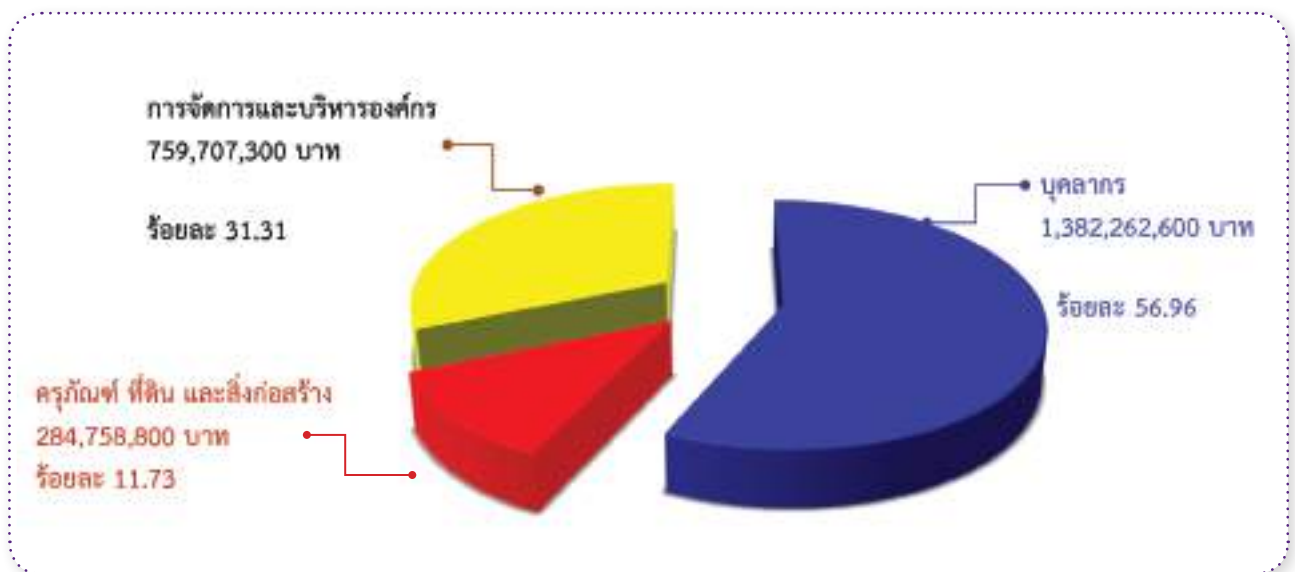
ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
1. ผู้บริหาร	10	7	17
2. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	3	0	3
3. ผู้อำนวยการ			
3.1 กระบวนการยุติธรรม	12	0	0
3.2 สาขาทั่วไป	18	69	87
4. พนักงานได้สวน	423	420	843
5. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	107	148	255
6. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	97	234	332
7. ตำแหน่งสนับสนุน			
7.1 ประเภทวิชาการ	292	122	414
7.2 ประเภททั่วไป	191	74	265
รวม	1,153	1,074	2,227

4.2 ภาพรวมด้านงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,426,728,700 บาท (สองพันสี่ร้อยยี่สิบหกล้านเจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 406,382,200 บาท (สี่ร้อยหกล้านสามแสนแปดหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) หรือคิดเป็นร้อยละ 20.11

โดยจำแนกงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ในการจัดการและบริหารองค์กร และในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

แผนภาพงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจำนวนทั้งสิ้น 2,137,664,454.48 บาท (สองพันหนึ่งร้อยสามสิบเจ็ดล้านหกแสนหกหมื่นสี่พันสี่ร้อยห้าสิบบาท สี่สิบแปดสตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ 88.09 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	ใช้จ่าย	ร้อยละ
1. บุคลากร	1,382,262,600	1,215,354,735.77	87.93
2. การจัดการและบริหารองค์กร	759,707,300	573,393,995.51	75.48
3. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	284,758,800	348,915,723.20	122.53
รวม	2,426,728,700	2,137,664,454.48	88.09

5. ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นความสอดคล้องและเชื่อมโยง

เป้าหมายหลัก

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 6 :
การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ
(4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูป ประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(1) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (2) ด้านการป้องปราม 1
(3) ด้านการป้องปราม 2 (4) ด้านการปราบปราม 1
(5) ด้านการปราบปราม 2 (6) ด้านการบริหารจัดการ

แผนพัฒนา ฉบับที่ 12

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต
ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
(ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส และยุติธรรม)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 1
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2
ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 3
สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4
พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5
ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ
การปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6
ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้
การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

แผน บูรณาการฯ

1. ปลุกฝังวิธีคิด สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต
2. ป้องกันการทุจริตเชิงรุก
3. ปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย : สังคมไทย
มีภาพลักษณ์การป้องกัน
และปราบปราม
การทุจริตดีขึ้น

CPI => 50 คะแนน
ในปี พ.ศ. 2564

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช.ได้รับจัดสรรจําแนกรายการค่าใช้จ่าย
2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจําแนกรายการค่าใช้จ่าย

ลำดับ	หมวดรายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
		2560	2561	จำนวน	
1	บุคลากร	1,380,071,100	1,382,262,600	2,191,500	0.16
2	การจัดการและบริหารองค์กร	508,470,200	759,707,300	251,237,100	49.41
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	131,805,200	284,758,800	152,953,600	116.05
รวมทั้งสิ้น		2,020,346,500	2,426,728,700	406,382,200	20.11

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามพระราชบัญญัติงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 2,426,728,700 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 406,382,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.11 โดยจําแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน 1,382,262,600 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2,191,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.16
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน 759,707,300 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 251,237,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.41
- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน 284,758,800 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 152,953,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 116.05

2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ร้อยละเพิ่มขึ้น/ลดลง
		งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
1	บุคลากร	1,380,071,100.00	1,162,784,973.70	84.26	1,310,210,830.00	1,215,354,735.77	92.76	4.52
2	การจัดการและบริหารองค์กร	508,385,400.00	455,094,739.61	89.52	767,137,486.40	573,393,995.51	74.74	25.99
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	131,890,000.00	131,265,509.55	99.53	349,380,383.60	348,915,723.20	99.86	165.81
รวมทั้งสิ้น		2,020,346,500.00	1,749,145,222.86	86.58	2,426,728,700.00	2,137,664,454.48	88.09	22.21

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 1,866,710,191.35 บาท และกํานเงินเหลือมปี จำนวน 270,954,263.13 บาท รวมงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 2,137,664,454.48 บาท โดยเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.21

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1

1. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงาน ตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรตามที่กฎหมายกำหนด

ด้านปราบปรามการทุจริต
ด้านป้องกันการทุจริต
ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

2. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผล ภาคราชการแบบบูรณาการ

- 2.1 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กรความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนบูรณาการ
ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561
- 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการและ
กระบวนการให้บริการ
- 2.3 สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพัน กับภาคี และ
พันธมิตรต่างๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
- 2.4 ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลที่บ่งบอกถึงการเสริมสร้าง
และพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเข้มแข็ง
ยั่งยืนและทันสมัย

3. ข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงาน ตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

ด้านปราบปรามการทุจริต

1. สถิติภาพรวมผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต

(1) เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน	15,362 เรื่อง
(2) เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่	จำนวน	4,622 เรื่อง
(3) รวมรับดำเนินการ	จำนวน	19,984 เรื่อง
(4) ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	3,752 เรื่อง
จำแนกเป็นชั้นตรวจสอบแล้วเสร็จเด็ดขาด จำนวน 3,190 เรื่อง และชั้นไต่สวน จำนวน 562 เรื่อง		
(5) คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561)	จำนวน	16,232 เรื่อง

2. สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่พิจารณาแล้วเสร็จ จำแนกตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.

(1) ชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	408 เรื่อง
(2) ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	134 เรื่อง
(3) ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	จำนวน	40 เรื่อง
(4) ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน	2,223 เรื่อง
(5) ส่งให้พนักงานสอบสวน	จำนวน	59 เรื่อง
(6) ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการ	จำนวน	768 เรื่อง
(7) ส่งให้พนักงานสอบสวนและหน่วยงานอื่นดำเนินการ	จำนวน	120 เรื่อง

3. สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตจำแนกตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หน่วย : เรื่อง

เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริง/ตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	33	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี	141
2. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	2,223	1.1 ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	
3. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	594	1.2 ยุติการดำเนินคดี	
4. ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ	226	2. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 89/กล่าวโทษต่อ	1
5. ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. และมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	4	พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	
6. ส่งให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	5		

เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริง/ตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องได้สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
7. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 89 (กฎหมายเก่า) และตามมาตรา 61 (กฎหมายใหม่)	44	3. ส่งให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2/ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ	12
8. ส่งให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	64	4. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	
9. ส่งให้พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	7	4.1 คำร้องขอให้ถอดถอนมีมูล	-
10. ส่งให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	462	4.2 ชี้มูลร้ายวณผิดปกติ	1
11. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	1	4.3 ชี้มูลความผิดทางอาญา	75
12. ส่งให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 63 และตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	119	4.4 ชี้มูลความผิดทางวินัย	34
13. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 (กฎหมายใหม่) และส่งให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	2	4.5 ชี้มูลความผิดทางอาญาและวินัย	298
รวม	3,784	รวม	562

หมายเหตุ: 1. เรื่องตรวจสอบที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3,784 เรื่อง จำแนกเป็นดำเนินการเสร็จเด็ดขาด จำนวน 3,190 เรื่อง และรับไว้ได้สวน จำนวน 594 เรื่อง

4. สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2561

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ								คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอดคงค้างยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูลความผิด	ให้ข้อกล่าวหาตกไป	ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	ไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง	ส่งให้พนักงานสอบสวน	ส่งหน่วยงานอื่น	ส่งให้พนักงานสอบสวนและหน่วยงานอื่น	รวม		
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2560 จำนวน 15,362 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาได้รับใหม่รวมจำนวนทั้งสิ้น 4,622 เรื่อง เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่กับปีงบประมาณที่ผ่านมาแล้วปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่ลดลง จำนวน 274 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาค้างสะสม ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 19,984 เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561) คงเหลือสะสมจำนวนรวมทั้งสิ้น 16,232 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 81.22 ของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จจำนวน 3,752 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว ปรากฏว่ามีจำนวนเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 293 เรื่อง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.47

นอกจากนี้ หากพิจารณาจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561) แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมรวมทั้งสิ้น จำนวน 16,232 เรื่อง ทั้งนี้ สาเหตุหนึ่งเนื่องมาจากสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ในช่วงระยะเปลี่ยนผ่านการประกาศใช้บังคับกฎหมายฉบับใหม่ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561 เป็นต้นมา

แม้ว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561) เพิ่มขึ้นก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาคงค้างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561 แล้วพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. กลับมีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาคงค้างลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยคิดเป็นร้อยละ 87.12, 85.24, 81.62 และ 81.22 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เป็นอย่างดี

5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง แล้วมีมติว่าการกระทำ เป็นความผิดทางวินัย อาญา วินัยและอาญา ร่ำรวยผิดปกติ คำร้องขอออกก่อนมีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ ดังนี้

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรุงเทพมหานครและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่สังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) โดยมีชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 4 มกราคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนางสาวปราณี สัตยประกอบ ผู้อำนวยการสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ได้สั่งการให้มีการย่นระยะเวลาในการเสนอราคาให้เร็วขึ้นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท คิวริโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด ที่ได้นำเข้าสินค้าประเภทชุดโคมไฟฟ้า LED จากประเทศจีนเข้ามาประเทศไทยผ่านพิธีการศุลกากร เพื่อใช้ในการจัดทำโครงการดังกล่าวล่วงหน้าก่อนที่จะทราบผลการประมูล นายธวัชชัย จันทรงาม ผู้อำนวยการกองการท่องเที่ยว นายมรกต ภูมิพานิช และนายสิทธิโชค อภิบาล นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ มีมูลเป็นความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) มาตรา 83 (3) มาตรา 85 (1) (7) ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2554 มาตรา 44

2. บริษัท คิวริโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด บริษัท สรรสร้าง จำกัด นางสาวกนกนิภา อินทศร นายวีระศักดิ์ ศิริจันทร์เพ็ญ นางสาวสิริพร ชาวปรากฏ และนางสาวคุณัญญา จรูญภาพิมล เป็นผู้สนับสนุน ในการกระทำความผิดอาญาดังกล่าว

3. ให้ข้อกล่าวหานายจุมพล สำเภาพล รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร บริษัท จิปาละ โอเดีย จำกัด นายคชารัฐ สันติศิริ กรรมการผู้จัดการบริษัท จิปาละ โอเดีย จำกัด บริษัท สยาม เอ็ม.อี.อี. จำกัด และนายอนุชิต พลวิเศษ กรรมการผู้จัดการบริษัท สยาม เอ็ม.อี.อี. จำกัด เป็นอันตกไป

4. ให้ไต่สวนข้อเท็จจริงกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้เกี่ยวข้องกรณีจัดทำเอกสารเท็จ จำนวน 16 ราย ประกอบด้วย

- (1) นายธวัชชัย จันทรงาม ผู้อำนวยการกองการท่องเที่ยว
- (2) นางสาวเกสรี ดิษฐ์อ่วม เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
- (3) บริษัท เก็ท โลฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด

- (4) นายทศเทพ วงศ์หนองเตย กรรมการผู้จัดการบริษัท เก็ท โลฟฟ์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
- (5) บริษัท แอคซิด ดิจิตอล จำกัด
- (6) นายเจริญชัย กาญจนพิบูลย์ กรรมการผู้จัดการบริษัท แอคซิด ดิจิตอล จำกัด
- (7) บริษัท ไวท์ลาย เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด
- (8) นายนคร ศรีเพชร กรรมการผู้จัดการบริษัท ไวท์ลาย เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด
- (9) บริษัท อะเบาท์ ไอเดีย อีเว้นท์ เอเจนซี่ จำกัด
- (10) นายอริวัฒน์ ทองอินทร์ กรรมการผู้จัดการบริษัท อะเบาท์ ไอเดีย อีเว้นท์ เอเจนซี่
- (11) บริษัท จิปาถะ ไอเดีย จำกัด
- (12) นายคทارشฐ์ สันธิศิริ กรรมการผู้จัดการบริษัท จิปาถะ ไอเดีย จำกัด
- (13) นางสาวปณัสยา ใจแก้ว
- (14) บริษัท คิวรีโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด
- (15) นางสาวกัณติกานต์ อินทสร กรรมการผู้จัดการบริษัท คิวรีโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด
- (16) นางสาวสิริพร ขาวปรากการ

5. ให้แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ระงับยับยั้งหรือตรวจสอบการทุจริตในโครงการดังกล่าว

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนางสาวปราณี สัตยประกอบ นายธวัชชัย จันทร์งาม นายมรกต ภูมิพานิช และนายสิทธิโชค อภิบาล และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางสาวปราณี สัตยประกอบ นายธวัชชัย จันทร์งาม นายมรกต ภูมิพานิช นายสิทธิโชค อภิบาล บริษัท คิวรีโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด บริษัท สรรค์สร้าง จำกัด นางสาวกัณติกานต์ อินทสร นายวีระศักดิ์ ศิริจันทร์เพ็ญ นางสาวสิริพร ขาวปรากการ และนางสาวคุณัญญา จุฑาภักดิ์ ตามฐานความผิดดังกล่าวและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

2. เรื่องกล่าวหานายสุรชัย จันทะรัง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลยางสีสุราช อำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม กับพวก กรณีทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง โดยปลอมเอกสารผลคะแนนของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับจากที่ไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการสอบภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) ให้เป็นผู้สอบผ่านเกณฑ์ และได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการประกาศผลสอบภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) และจัดให้มีการทดสอบความรู้ภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค.) แล้วนำไปใช้ในการรายงานขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้ผู้สอบแข่งขันได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 17 ตุลาคม 2560

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายสุรชัย จันทะรัง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลยางสีสุราช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายสมบุญ นาคเพี้ย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสินรินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 พันจ่าเอก คมสันต์ บุญศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และ

นายสิทธิชัย โยปัตถุม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการ ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1

2. นางวิลาวรรณ พิพัฒน์ชัยกร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1

3. นายวุฒิศาสตร์ เทียบดอกไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 และนายปัญญา ปักกาสี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม ข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1

4. นางวิลาวัลย์ ศรีรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นางสาวสิริภัทร ถนอมผล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายวัชร วิชโย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 นายบัญชา อัครรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 นางสาวกานดา ทองชา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 นางสาวรินนารา ทองสุธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 นายประชา วรรณวิจิตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 นายกฤษดา ภาคพรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 นางสาวภัทริยา ปินะกะเส ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นางนันทา ไธธานี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 21 นายศักรินทร์ เลิศสงคราม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 22 นายสุริยา ประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 23 นายพัชรพล พรหมดอนกลอย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 24 นางสาวรัตนพร รัตนกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 25 และนางสมชา ประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 30 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

5. นางสาวตรีอรุณ ฤาชา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2544 ข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

6. นางสาวยุพา จริงดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 20 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอ่างทอง เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2544 ข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

7. นายสมคิด มะธิปะโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 27 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 94 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123

8. นายกิตติกร ศิลปอ่อน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 28 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การรักษาวินัยและการดำเนินการทางวินัยของพนักงานราชการ ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2550 ข้อ 7 (8) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 136 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86

9. การกระทำของนายอดิศักดิ์ อำไพศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 29 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลัทธิทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 ข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 161 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86

การดำเนินการ

1. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 20 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 27 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 28 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 29 และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ถึง 17 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29 และ 30 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

2. แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

3. แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคามทราบ

3. เรื่องกล่าวหานายรังสรรค์ จันทรสุวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กับพวก กรณีทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง โดยปลอมเอกสารผลคะแนนของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับจากที่ไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการสอบภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) ให้เป็นมีผู้สอบผ่านเกณฑ์ และได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการประกาศผลสอบ ภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) และจัดให้มีการทดสอบความรู้ภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค.) แล้วนำไปใช้ในการรายงานขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และร่วมกันเรียกเก็บเงินจากผู้สมัครสอบ เพื่อช่วยเหลือให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 5 มิถุนายน 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายรังสรรค์ จันทรสุวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเตา มีมูลกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการ ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2437 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 147 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91

2. พันจ่าเอก คมสันต์ บุญศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ นายศิริ มะลิลา และนายสมบุญ นาคเพ็ญ มีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2437 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91

3. นายจิรพร ฤกษ์คำ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91

4. นายเชาวลิต จันทะฤทธิ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม ข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และ มาตรา 91

5. นางมณีรัตน์ มาศงามเมือง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2444 ข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 143 มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 90

6. นางสาวศิริกัญญา เหลาทำนา นางสาวผัฒย์สุภา รัตนพลที หรือประเสริฐศรี นางสาวณอมจิต โคตรสาร นางสาวดาริกา มิตีศิริกุล นายปราโมทย์ มาศงามเมือง นายเอกพาส กางนอก นายสรารัฐ พันเพลิงพฤกษ์ นายสรวิชัย ไต้นวุธ นางสุกัญญา บุญละคร นางชลธิชา บุญหิน นางสาวศันสนีย์ เกิดบุญมี นายมนทล ไสซิด นางสาวสุกัญญา ไชยสงคราม นายจักรินทร์ ผดทวารณ์ นายคม อุทชาติ นายวันชนะ มิตีศิริกุล นางสาวอ้อมใจ วงศ์วังจันทร์ และนางสาวรุจิราภรณ์ ชูทรัพย์ทวีกุล มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม สิริพันธ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 79 ข้อ 80 ข้อ 83 ข้อ 84 และข้อ 85 ประกอบข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2557 ข้อ 100 และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 147 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2442 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2444 มาตรา 123/1

8. นางสมจิตร บุญศรี หรือ รัตนพลที มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2444 ข้อ 19 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 147 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2442 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2444 มาตรา 123/1

การดำเนินการ

1. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2442 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

สำหรับการถอดถอนนายรังสรรค์ จันทรสุวรรณ ออกจากตำแหน่ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่านายรังสรรค์ ได้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเตาแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 วรรคสาม

2. ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

4. เรื่องกล่าวหานายอุดรพันธ์ จันทรวิโรจน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ กับพวก กรณีใช้อำนาจสั่งการให้วิศวกรซึ่งไม่มีอำนาจออกแบบปรับปรุงต่อเติมอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ โดยไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม สั่งการให้ตัดรายการกรอบผนังกระจกออกโดยไม่คำนึงถึงความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยของอาคาร และเข้าเป็นผู้รับจ้างงานดังกล่าวเองโดยใช้ชื่อบุคคลอื่นเป็นคู่สัญญาแทน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 7 พฤศจิกายน 2560

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายอุดรพันธ์ จันทรวิโรจน์ มีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มาตรา 79 และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 152 และมาตรา 157 สำหรับการถอดถอนนายอุดรพันธ์ออกจากตำแหน่ง เนื่องจากนายอุดรพันธ์ได้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 วรรคสาม อีก

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายอุดรพันธ์ จันทรวิโรจน์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 97

ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 8 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหานายพรรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพนม ศรศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นางสาวประนอม คงพิบูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนางชมพูนุท จันฎาไชย กรณีร่วมกันทุจริตงบประมาณโครงการเงินอุดหนุน การบูรณปฏิสังขรณ์วัด และการพัฒนาวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่อนุมัติให้แก่วัดพนัญเชิงวรวิหาร ตำบลกระมัง อำเภอบึงนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 14 ธันวาคม 2560

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) และ (4) และมีมูลความผิดฐานเป็นตำรวจร่วมในความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90

2. นางสาวประนอม คงพิกุล มีมูลความผิดฐานเป็นตำรวจร่วมในความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90

3. นางชมพูนุท จันญาไชย เป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

4. นายพนม ศรศิลป์ มีมูลความผิดทางวินัยร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) และ (4) และมีมูลความผิดฐานเป็นตำรวจร่วมในความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90

5. นางสาวประนอม คงพิกุล มีมูลความผิดทางวินัยร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) และ (4) และมีมูลความผิดฐานเป็นตำรวจร่วมในความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91 และมาตรา 162 (1) และ (4)

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 และมาตรา 97 กับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

2. เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเกี่ยวกับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนแก่วัดชลธาราวาส อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส วัดยูปาราม อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และวัดสุริยาราม อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา วัดละ 4 ล้านบาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวันที่ 19 ธันวาคม 2560

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นางสาวประนอม คงพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายเสถียร ดำรงค์ศรีราชูร์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (1) มาตรา 82 (2) และมาตรา 83 (1) ประกอบมาตรา 85 (7) และมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 มาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 และมาตรา 123/1 ประกอบมาตรา 83

2. นายพนม ศรศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157

3. นายประสงค์ จักรคำ ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนศึกษา นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการพิเศษ และนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี นักวิชาการศาสนาชำนาญการ ในฐานะกรรมการ พิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนและมีส่วนในการจัดทำเอกสารเท็จเกี่ยวกับการขออนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุน แก้ววัด มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83
4. นางพรเพ็ญ กิตติธรากร นักวิชาการศาสนาชำนาญการ นายดำรงศักดิ์ เกตุแก้ว นักวิชาการศาสนา ข้าราชการ และนายจักรเวทย์ เดชบุญ นักวิชาการศาสนาปฏิบัติการ ในฐานะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุน มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ขมาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7)

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจกับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

3. เรื่องกล่าวหานายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก กรณีทุจริต เงินงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนา ให้กับวัดพระพุทธบาทตากผ้า จังหวัด ลำพูน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 19 กรกฎาคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) และมาตรา 85 (1) (4) และ (7) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1
2. นายพนม ศรีศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีมูล ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) และมาตรา 85 (1) และ (7) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และมาตรา 151
3. นายเฉลิมพล มีศิลรัตน์ ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและศาสนสงเคราะห์ กองพุทธศาสนสถาน มีมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) และ (3) และมาตรา 85 (1) และ (7) และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และ มาตรา 86

4. พระสุทธิพงษ์ การกระทำเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิด มีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 มาตรา 123/1 ประกอบมาตรา 86

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจกับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

4. เรื่องกล่าวหานายพนม ศรีศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกับพวก รวม 6 ราย กรณีทุจริตการเบิกจ่ายเงินงบประมาณอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้จัดสรรให้วัดในจังหวัดลำปาง ประกอบด้วยวัดวัดนาราม วัดอุบลอง วัดบ้านอ้อ วัดทุ่งต่ำ วัดหาดปู้ด้าย และในจังหวัดแพร่ คือ วัดศรีบุญนำ รวม 24,000,000 บาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 24 กรกฎาคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายพนม ศรีศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91

2. นางสาวประนอม คงพิบูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน และนายสวัสดิ์ กิตติธรรมาธิ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและศาสนสงเคราะห์ กองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และมาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมาตรา 91

3. นางณัฐราวดี ตันตยาวิสารสุทธิ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการศาสนาชำนาญการ ส่วนศาสนสถาน และควบคุมทะเบียนวัด กองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91

4. นายศิวโรจน์ ปิยรัตน์เสรี และนางสาวอุบล ดิษฐ์ด้วง มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจกับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

5. เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก กรณีทุจริตกรณีจัดซื้อเครื่องตรวจค้นยาเสพติด อัลฟ่า 6 จังหวัดพิษณุโลก คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 1 พฤษภาคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ วงศาโรจน์ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดพิษณุโลก มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและมีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 มาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 84

2. นายวีระกิตติ อินทรประสิทธิ์ ประธานกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4)

3. นายทรงศักดิ์ ภูมิผล กรรมการตรวจรับพัสดุ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 162 (1) และ (4)

4. ให้ช้อกล่าวหานางสาวอุบล นุชเพชร ตกไป

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจกับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี

ผลการดำเนินการทางวินัย

กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งลงโทษไล่ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ วงศาโรจน์ และนายวีระ หรือ วีระกิตติ อินทรประสิทธิ์ ออกจากราชการ ส่วนนายทรงศักดิ์ ภูมิผล ได้มีคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ

ผลการดำเนินคดีทางอาญา

อัยการสูงสุดยื่นฟ้องว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ วงศาโรจน์ นายวีระ หรือ วีระกิตติ อินทรประสิทธิ์ และนายทรงศักดิ์ ภูมิผล ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. 19/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2561

6. เรื่องกล่าวหานายชุนทรปกรณ์ วงศ์สีนิล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า และ นายอธิษฐ์ เรือนทองคำ กรณีเรียกรับเงินจำนวน 30,000,000 บาท จากบริษัท เจียแม็ง จำกัด ซึ่งเป็นคู่สัญญาตัวแทน จำหน่ายข้าวสารบรรจุถุงให้กับองค์การคลังสินค้า โดยประวิงเวลาในการดำเนินการชำระเงินค่าข้าวคืนให้กับบริษัท เจียแม็ง จำกัด คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 8 สิงหาคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายชุนทรปกรณ์ วงศ์สีนิล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6 และมาตรา 11 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

2. นายอธิษฐ์ เรือนทองคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้กระทรวงพาณิชย์ทราบ

7. เรื่องกล่าวหานายอำนาจ มาฟู หรือนายสิงหนาท มาฟูตระกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเวียงกาหลง กับพวกรวม 5 ราย กรณีทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีจัดทำและเบิกจ่ายเงินตามโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน และพนักงานส่วนตำบลเวียงกาหลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีข้อด้วยกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 4 กันยายน 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายอำนาจ มาฟู หรือนายสิงหนาท มาฟูตระกูล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4)
2. นางสาวชุดิณชา องค์กรีเจริญพร มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4)
3. นางหนึ่งฤทัย นามวงศ์พรหม หรือ นางหนึ่งฤทัย ด้อยหล้า มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2544 ข้อ 5 วรรคหนึ่ง และข้อ 6 วรรคหนึ่ง
4. นายกำพล คนเที่ยง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดเชียงราย เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2544 ข้อ 6 วรรคสองและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4)
5. นางสาวปริยากร พวงมาลัย มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 86
6. นายศุภวิชญ์ บัวดีบ หรือ วิรุฒัน บัวดีบ และนางจันทร์ฉาย ยามี จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่าได้ร่วมหรือสนับสนุนในการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป
7. นายสมอาจ เชื้อเขียว นายกเทศมนตรีตำบลเวียงกาหลง เนื่องจากได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องจึงย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (1) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อจะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือดำเนินคดีอาญาต่อไปได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 57 จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบเรื่องกล่าวหา

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา และให้ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

8. เรื่องกล่าวหานายสุนิตย์ ญาณวัฒน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานก่อสร้าง และนายสมชาย รอดแล้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้าง กรณีเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบริษัท ซี.เอ.คอนสตรัคชั่น 1994 จำกัด ผู้รับจ้าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 11 กันยายน 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสุนิตย์ ญาณวัฒน์ หัวหน้ากลุ่มงานก่อสร้าง และนายสมชาย รอดแล้ว ช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้าง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ จำนวน 4 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหานายจรัส คำเชื้อ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคเขต 5 จังหวัดสงขลา กับพวก กรณีทุจริตต่อหน้าที่ในการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำและเพิ่มแรงดัน สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคสะเดา โดยวิธีพิเศษสูงกว่าราคาประเมินของทางราชการมาก เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาเฉพาะราย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 19 กรกฎาคม 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายจรัส คำเชื้อ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคเขต 5 จังหวัดสงขลา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาคว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การถอดถอน ระเบียบวินัย การลงโทษและการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงาน พ.ศ. 2522 ข้อ 33 (7) และข้อ 37 (3) และ (8) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) แต่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (4) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธิภาคีอาญามาฟ้องจึงระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

2. นายสวณัฐ เผือกสุวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคเขต 5 นายสุวิทย์ อักโหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการประปาสะเดา สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคเขต 5 และนายปรการ ชัยศิริ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายช่างโยธา 6 สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคเขต 5 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับของการประปาส่วนภูมิภาคว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การถอดถอน ระเบียบวินัย การลงโทษและการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงาน พ.ศ. 2522 ข้อ 33 (7) และข้อ 37 (3) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

3. นายศุภรัตน์ สำราญสุขรัตน์ ผู้ขายที่ดินให้แก่สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคสะเดา และนาวาเอก วุฒิ มีช่วย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีศาลปกครองจังหวัดสงขลา จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าได้ร่วมหรือสนับสนุนการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

2. เรื่องกล่าวหา นายพฤทธิ์ บุปผาคำ อดีตพนักงานบริษัทการบินไทย จำกัด ผนะดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สายการพาณิชย์ (DN) รักษาการ กรรมการผู้จัดการฝ่ายการพาณิชย์สินค้าและไปรษณียภัณฑ์ (FZ) กรณีจัดซื้อพื้นที่ ระหว่างบรรทุกสินค้าจากบริษัท Southern Air Inc. (SAI) โดยจงใจหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารกลุ่ม สนับสนุนการบิน (BEM) มติคณะกรรมการบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และกฎระเบียบ ข้อบังคับของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2546 อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้บริษัท Southern Air Inc. (SAI) โดยมีชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 18 กันยายน 2561

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายพฤทธิ์ บุปผาคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ตอนที่ 2 วินัย การลงโทษ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2550 ข้อ 13.2.1 และข้อ 13.2.2

2. นายพูนศักดิ์ ชุมช่วย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และเรืออากาศเอก จรัสพงษ์ บุรุษรัตนพันธุ์ หรือ บุรุษรัตนพันธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11 และมาตรา 8 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ตอนที่ 2 วินัย การลงโทษ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. 2550 ข้อ 13.2.2

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายพฤทธิ์ บุปผาคำ นายพูนศักดิ์ ชุมช่วย และ เรืออากาศเอก จรัสพงษ์ บุรุษรัตนพันธุ์หรือบุรุษรัตนพันธุ์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

3. เรื่องกล่าวหา นายธนเดช อังคนาวิจิตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานบริหารทรัพยากรอาวุโส ส่วนสำรวจและดูแล ทรัพยากรสิน ฝ่ายบริหารทรัพยากรสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 8 พฤษภาคม 2561 กรณี

1. เป็นพนักงานใช้อำนาจในหน้าที่โดยมิชอบ ข่มขู่ใจหรือจู่ใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้ หรือหามาให้ซึ่งทรัพยากรสิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น เป็นพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพยากรสินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ไม่ว่าการนั้น จะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

2. เป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต กรณีมีการร้องถอนและขนย้ายทรัพยากรสินออกจาก บ้านอันเป็นทรัพยากร NPA (ทรัพยากรสินรอการขาย) ของธนาคาร

บทคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อกล่าวหาที่ 1 การกระทำของนายชนเดช อังคนาวิจิตร มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ฉบับที่ 17 เรื่องระเบียบปฏิบัติของพนักงานธนาคารว่าด้วยวินัย การสอบสวน การลงโทษ พนักงานและลูกจ้าง การอุทธรณ์ การอุทลโทษ ของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2520 ข้อ 5 (4) และ (5) และข้อ 7 (4) (5) และ (9) และมีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6 และมาตรา 11

ข้อกล่าวหาที่ 2 จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

1. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 97

2. สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้มีคำสั่งลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากงานในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 อีก ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบต่อไป

4. เรื่องกล่าวหาเรืออากาศเอก เฟด็จ ลิ้มปัสวสดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด กับพวก กรณีทุจริตโครงการก่อสร้างอาคารสถานีและโครงสร้างหลักติดตั้งระบบเรดาร์ปฐมภูมิ ณ บริเวณท่าอากาศยานหัวหิน ตำบลบ่อผ้าย อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้รับความเสียหาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2561

บทคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. เรืออากาศเอก เฟด็จ ลิ้มปัสวสดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2560 สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามมาตรา 39 (1) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

2. เรืออากาศเอก ชรินทร์ ทองเปี่ยม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่งผู้จัดการบริหารทั่วไป สำนักผู้อำนวยการฝ่ายบริหารศูนย์ประกอบการ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เกี่ยวกับพนักงาน พ.ศ. 2536 และมีมูลความผิดอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12

3. นายเรวัต บุณนาค ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2560 สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามมาตรา 39 (1) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

4. นายโกศล (พระโกศล) เครือนพคุณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ขณะดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการฝ่ายบริหารศูนย์ประกอบการ ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

5. นายไชยันต์ เจริญยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นายเอกศักดิ์ โพธิ์ทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 และนายภาคย์ ปุณณมระ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 ในฐานะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่ากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

6. นายสุรพัฒน์ สุกัมภีรานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ในฐานะกรรมการกำหนดราคากลาง และในฐานะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่ากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

7. นางสาวพชนันท์ (ศิริพร) วิสิทธิ์สมบุรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 เป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท คันทรี คอมฟอร์ต จำกัด มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

8. นายประสิทธิ์สุข อักษรมัต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 เป็นเจ้าของบริษัท คันทรี คอมฟอร์ต จำกัด มีมูลเป็นความผิดอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังบริษัท วิฑูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ถูกกล่าวหา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยื่นฟ้องคดีเอง และเป็นเรื่องสำคัญ เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน 11 เรื่อง

1. ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขดำที่ อก. 43/2558 อก.(พ)168/2559 คดีหมายเลขแดงที่ อก. 45/2559 อก.(พ)97/2559 และคดีหมายเลขดำที่ อก.60/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 9088/2560 ศาลอุทธรณ์ ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจา หลุยเจริญ ที่ 1 กับพวกรวม 5 คน จำเลย กรณีร่วมกันกระทำความผิดเกี่ยวกับการแถลงข่าวและตอบข้อหาข้อครหา กรณีไม่จัดเก็บภาษีจากการซื้อขายหุ้นบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตรจากบริษัท Ample Rich Investments Limited ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เรียกเก็บหรือตรวจสอบภาษีอากร ร่วมกันกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรนั้นไม่ต้องเสียภาษี หรือเสียภาษีน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 154 ประกอบมาตรา 83 และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) มีมติให้การกระทำของนางเบญจา หลุยเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นางสาวจรัส แหยมสร้อยทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นางสาวโมริรัตน์ บุญญาศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 และนายถุช วิบุลนุศาสน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 มีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 154 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และการกระทำของนางสาวปราณี เวชพุกษ์พิทักษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 มีมูลเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 154 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

ผลการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะกรรมการผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะกรรมการผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 695-67/2558 ลงวันที่ 10 กันยายน 2558 เห็นชอบร่างคำฟ้องคดีนางเบญจา หลุยเจริญ กับพวกรวม 5

วันที่ 3 ธันวาคม 2558 พนักงานคดีไต่สวนฟ้องนางเบญจา หลุยเจริญ กับพวกรวม 5 คนต่อศาลอาญา เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. 43/2558

วันที่ 24 มีนาคม 2560 พนักงานคดีโจทก์ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์

วันที่ 8 พฤษภาคม 2561 พนักงานคดีโจทก์ได้ยื่นคำแก้ฎีกา

ผลคำพิพากษาศาลอาญา

เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2559 ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 ถึงจำเลยที่ 4 มีความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 83 ให้จำคุกคนละ 3 ปี ส่วนจำเลยที่ 5 มีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 86 วรรค 2 ใน 3 จึงให้จำคุกเป็นเวลา 2 ปี และเมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีของจำเลยทั้งหมด จึงไม่มีเหตุให้รอการลงโทษ

ผลคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2560 ศาลอุทธรณ์คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ อท. 60/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 9088/2560 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจา หลุยเจริญ ที่ 1 กับพวกรวม 5 คน จำเลย โดยพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

2. คดีหมายเลขดำที่ อม.40/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อม.144/2561 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายทักษิณ ชินวัตร จำเลย กรณีนายทักษิณ ชินวัตร เห็นชอบให้กระทรวงการคลังเข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการของบริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน) โดยมิชอบ เนื่องจากกระทรวงการคลังเป็นส่วนราชการไม่มีหน้าที่ในการบริหารกิจการของเอกชน ฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 716 - 88/2558 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2558 ให้ดำเนินคดีกับนายทักษิณ หรือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และขอให้ศาลนับโทษจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษของจำเลย (นายทักษิณฯ) ในคดีอื่นของศาลนี้ด้วย โดยแต่งตั้งพนักงานคดีและผู้ช่วยพนักงานคดีเพื่อดำเนินคดีดังกล่าวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานไต่สวนดำเนินคดีในชั้นศาล พ.ศ. 2554

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ หรือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นจำเลย ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในคดีหมายเลขดำที่ อม.40/2561 และได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นนัดพิจารณาครั้งแรก ขึ้นตรวจพยานหลักฐาน และชั้นไต่สวนพยานโจทก์จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ผลคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2561 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อม.144/2561 ว่ากระทรวงการคลังมีอำนาจเข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการได้ และจำเลยมิได้มีเจตนาพิเศษเพื่อให้ตนเองและผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้จากการกระทำความผิดแต่อย่างใด จำเลยจึงมิได้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 พิพากษายกฟ้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

3. คดีหมายเลขดำที่ อท.19/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท.29/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสมชาติ เพ็ชรประเสริฐ ที่ 1 กับพวกรวม 14 คน จำเลย กรณีกำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างลานอเนกประสงค์ริมสายธารลานกระถางสายช่วงที่ 3 สูงเกินความจริง และเอื้อประโยชน์ให้หุ้นส่วนจำกัด กรรพวิศการ ซึ่งดำเนินการก่อสร้างลานอเนกประสงค์ริมสายธารลานกระถางสายช่วงที่ 3 ไว้ก่อนมีการทำสัญญาจ้าง ได้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญาจ้างกับเทศบาลเมืองตาก โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม คดีหมายเลขดำที่ 06-2-064/2552 ฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายสมชาติ เพ็ชรประเสริฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองตาก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามมาตรา 73 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และฐานใช้อุบายหลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือให้มีการเสนอราคาโดยหลงผิด และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับ

หน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัตินี้ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 และมาตรา 12

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.19/2560 และศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561 เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อท.29/2561

ผลคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6

จำคุกจำเลยที่ 1 กำหนด 6 ปี ปรับจำเลยที่ 14 จำนวน 200,000 บาท จำคุกจำเลยที่ 3 และที่ 5 กำหนด 2 ปี และปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกจำเลยที่ 3 และที่ 5 รอการลงโทษ 2 ปี ยกฟ้องจำเลยที่ 2 ที่ 4 ที่ 7 ที่ 8 ที่ 9 ที่ 10 ที่ 11 และที่ 13

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

4. คดีหมายเลขดำที่ อท.6/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท.49/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 3 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายทรงชัย รุจิรารังสรรค์ จำเลย กรณีกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ดำเนินการสั่งการให้บริษัท เอก-ชัย ดีสทริบิวชั่น ซิสเทม จำกัด แกะไขการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตามประกาศกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 485-50/2556 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2556 ว่าการกระทำของนายทรงชัย รุจิรารังสรรค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ดำเนินการสั่งการให้บริษัท เอก-ชัย ดีสทริบิวชั่น ซิสเทม จำกัด แกะไขการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตามประกาศกรมโยธาธิการและผังเมือง มีมูลความผิดทางวินัย ตามมาตรา 73 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 907-78/2560 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2560 มีมติเห็นชอบคำฟ้องและมอบหมายให้พนักงานคดีดำเนินการฟ้องคดีเอง

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษานำตัวนายทรงชัย รุจิรารังสรรค์ ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2561 ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 7 มีนาคม 2561 และวันที่ 2 พฤษภาคม 2561 โดยมีคำพิพากษาในวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 และยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2561

ผลคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษายกฟ้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ต่อศาลอุทธรณ์
คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

5. คดีหมายเลขดำที่ อก.477/2560 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โจทก์ พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน จำเลย กรณีทุจริตจัดซื้อรถจักรยานยนต์สายตรงวงพร้อมอุปกรณ์ (ทดแทน) จำนวน 19,147 คัน โดยพิจารณาคัดเลือกบริษัท คาร์แทรกกิ้ง จำกัด เป็นคู่สัญญากับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผู้เสนอราคามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน แต่กลับยื่นเอกสารแสดงว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ครั้งที่ 795-69/2559 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทั้งทางวินัยและอาญาพลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการกองพลาธิการและสรรพาวุธ มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และชี้มูลความผิดทางอาญาแก่เอกชน 2 ราย และมีมติครั้งที่ 901-72/2560 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2560 ให้แต่งตั้งพนักงานคดีดำเนินการฟ้องคดีเอง

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษายื่นฟ้องพลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2560 ส่วนเอกชน 2 ราย ไม่มารายงานตัวในวันฟ้องคดี ซึ่งศาลได้ออกหมายจับ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการติดตามตัวมาฟ้องคดี

ผลคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษายกฟ้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ต่อศาลอุทธรณ์
คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

6. คดีหมายเลขดำที่ อท.482/2560 อท.507/2560 อท. 514/2560 ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายบุญญ โฉมศรีธราการ ที่ 1 กับพวกรวม 12 คน นางสาวชลิดา สิกธิธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน กรณีร่วมกันทุจริตในการดำเนินการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง ปี 2547 ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต และเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่บริษัท ปอเฮง อินเทอร์เน็ต จำกัด เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 504-69/2556 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 ครั้งที่ 505-70/2556 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2556 ครั้งที่ 517-82/2556 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2556 และครั้งที่ 521-86/2556 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 ได้พิจารณาเรื่องสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหานายชาวลวุฒิ ไชยวุฒิ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับพวก ทุจริตในการดำเนินการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง โดยพิจารณาคัดเลือกบริษัท ปอเฮง อินเทอร์เน็ต จำกัด ทั้งที่ไม่มีคุณสมบัติลงนามในสัญญาไม่มีหลักประกันสัญญาและหลักประกันการจำหน่าย โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม แล้วมีมติว่าการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและเป็นความอาญา ต่อมาประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา ตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. 182/2560 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2560 คดีหมายเลขดำที่ อท.507/2560 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 และคดีหมายเลขดำที่ อท.514/2560 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2560 นายบุญญ โฉมศรีธราการ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 กับพวก รวม 15 คน จำเลย

ผลคำพิพากษาคดี

ยังไม่มีคำพิพากษา

7. คดีหมายเลขดำที่ อท.150/2561 ศาลอาญาอุทธรณ์และประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โจทก์ นางสาวฉวีวรรณ เลี้ยววิจักขณ์ ที่ 1 กับพวก รวม 19 คน จำเลย กรณีอุทธรณ์ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ให้ตรงกับผลิตภัณฑ์ที่เป็นของบริษัท เอจีแอล เทคโนโลยี จำกัด และโดยรู้เห็นหรือร่วมมือกับบริษัทที่เข้าเสนอราคาทั้ง 5 ราย ให้มีการเสนอราคาโดยมีการสมยอมราคากันอันเป็นการหลีกเลี่ยงการแข่งขันเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ทำให้ราคาในการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวสูงกว่าราคาปกติในท้องตลาดเป็นอันมาก ทำให้ทางราชการต้องเสียเงินอันไม่ควรถูกต้องเสียไปถึงประมาณ 1,500,000,000 บาท มีความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นางสาวฉวีวรรณ เลี้ยววิจักขณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นางณัฐชนนย์ สิทธิพัฒน์ไพบูลย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายไพบูลย์ นวลนิล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นางบงกชรัตน์ ปิทยานต์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นางสาวนิตยาหรือณัฏฐิรา เกตุแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายอดุลย์ สุวรรณเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นางสาวศิริลักษณ์ สุวรรณรังสี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นายนิรันดร์ เอื้องตระกูลสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นางสาวมนวิภา จารุตามระ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 มีความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 จำเลยที่ 10 ถึงจำเลยที่ 19 มีความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญากับจำเลยทั้งสิบเก้าต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพาตัวนางสาวฉวีวรรณ เลี้ยววิจักขณ์ กับพวกรวม 19 คน จำเลย ไปฟ้องคดีต่อศาลอาญาอุทธรณ์และประพฤติมิชอบกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. 150/2561 และศาลอาญาอุทธรณ์และประพฤติมิชอบกลางได้ประทับฟ้องจำเลยทั้งสิบเก้าไว้พิจารณาโดยกำหนดนัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การและกำหนดวันนัดพิจารณาในวันที่ 3 กันยายน 2561

ผลคำพิพากษาคดี

ยังไม่มีคำพิพากษา คดีอยู่ระหว่างนัดตรวจพยานหลักฐานกับพนักงานคดี

8. คดีหมายเลขดำที่ อท.207/2561 ศาลอาญาอุทธรณ์และประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โจทก์ นายเฉลิมพล ศรีหงษ์ ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน จำเลย กรณีกล่าวหานายรังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง รองศาสตราจารย์ เฉลิมพล ศรีหงษ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และรองศาสตราจารย์ คิม ไชยแสนสุข รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กับพวก ร่วมกันออกคำสั่งขยายเวลาราชการโดยมิชอบเป็นความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 841-12/2560 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 ให้ยกเลิกข้อตกลงสภาพนายความและยื่นฟ้องเองตามที่มีมติ 192-27/2553 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 ว่าการกระทำเป็นความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายรังสรรค์ แสงสุข นายเฉลิมพล ศรีหงส์ และนายคิม ไชยแสนสุข ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติยกเลิกข้อตกลงกับสภาพนายความและแต่งตั้งพนักงานคดีเพื่อฟ้องคดีแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำร่างฟ้อง และยื่นฟ้องนายเฉลิมพล ศรีหงส์ เป็นจำเลยที่ 1 นายคิม ไชยแสนสุข เป็นจำเลยที่ 2 ต่อศาล เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2561 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.207/2561 นัดสืบพยานโจทก์วันที่ 6 และ 7 มีนาคม 2562 และวันที่ 2 เมษายน 2562 นัดสืบพยานจำเลย วันที่ 3 เมษายน 2562 (นายรังสรรค์ แสงสุข ถึงแก่กรรมแล้ว)

ผลคำพิพากษาคดี

คดีอยู่ระหว่างสืบพยานโจทก์และพยานจำเลย

9. คดีหมายเลขดำที่ อท.223/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โจทก์ นายจิตต์สันติ ธนะโสภณ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย กรณีร่วมกันดำเนินการโครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารท่าอากาศยานในเมือง (โครงการแอร์พอร์ตลิงก์) โดยมีชอบ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 191 - 26/2553 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553 มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการกระทำของนายจิตต์สันติ ธนะโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และการกระทำของนายไกรวิชญ์ หรือสุรางค์ ศรีมีทรัพย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอาณานิคม มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ในการประชุมครั้งที่ 802 - 76/2559 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2559 มีมติรับทราบการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยและทางอาญา และมีมติยืนตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 191 - 26/2553 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553 ให้ประสานงานกับสำนักคดี เพื่อเตรียมร่างคำฟ้อง

ในการประชุมครั้งที่ 998 - 69/2561 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2561 เห็นชอบตามที่สำนักคดีเสนอให้สำนักคดีดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2561 คณะพนักงานคดีผู้ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพาตัวนายจิตต์สันติ ธนะโสภณ และนายไกรวิชญ์ หรือสุรางค์ ศรีมีทรัพย์ จำเลย ไปฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.223/2561 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ประทับฟ้องไว้พิจารณา โดยศาลนัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การและกำหนดวันนัดพิจารณาในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561

ผลคำพิพากษาคดี

คดีอยู่ระหว่างนัดตรวจพยานหลักฐานกับพนักงานคดี

10. คดีหมายเลขดำที่ อท.115/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช.

โจทก์ นายสมนึก สงคราม จำเลย กรณีกล่าวหาว่านายสมนึก สงคราม ขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว ได้จัดทำและประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2552 - 2554 โดยไม่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนาจัวเป็นความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 484-49/2556 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 นายสมนึก สงคราม ขณะดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว มีมูลความผิดทางอาญาดำเนินการเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

2. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 767-41/2559 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2559 คณะทำงานร่วมฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ จึงมีมติเห็นชอบให้ฟ้องคดีเอง และให้ส่งเรื่องให้สำนักคดียกร่างคำฟ้องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

3. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 974 - 45/2561 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 เห็นชอบร่างคำฟ้อง คำสั่งแต่งตั้งพนักงานคดี และหนังสือมอบอำนาจตามที่สำนักคดีเสนอ และให้ดำเนินการยื่นฟ้องคดีต่อไป

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่โจทก์ส่งให้ยังมีข้อไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะดำเนินคดีได้ โดยตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการร่วมกับคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาคณะทำงานร่วมได้ประชุมร่วมกัน แต่ทั้งสองฝ่ายไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจึงได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบคืน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา

เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพาตัวนายสมนึก สงคราม จำเลย ไปฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.115/2561 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้มีคำสั่งประทับฟ้อง และได้เลื่อนคดีไปนัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การจำเลยในวันที่ 17 ตุลาคม 2561

ผลคำพิพากษาคดี

จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) จำคุก 1 ปี และปรับ 5,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพมีประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน ปรับ 2,500 บาท โทษจำคุกรอการลงโทษ 2 ปี คดีถึงที่สุดแล้ว

11. คดีหมายเลขดำที่ อท 38/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท 32/2561 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายดิเรก ก้อนกลีบ ที่ 1 กับพวก จำเลย กรณีกล่าวหานายดิเรก ก้อนกลีบ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง กับพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีละเว้นการจับกุมผู้บุกรุกก่อสร้างอ่างเก็บน้ำก๊วหัวหลาม อ่างเก็บน้ำปงชัย อ่างเก็บน้ำแม่ภู และอ่างเก็บน้ำแม่หลวงในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อำเภอแม่เกาะ จังหวัดลำปาง โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายดิเรก ก้อนกลีบ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ นายอำเภอแม่เกาะ นายมงคล ธงสีบเจ็ด เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน นายถนอม โพธิ์จิตร เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน นายอำนาจ ศรีบุญชู เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน นายธนาชาติ มังกิตะ เจ้าพนักงานป่าไม้ และนายประสาน ฝ่ายคำมี ปลัดอำเภอแม่เกาะ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (1) และ (4) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

2. การกระทำของนายสุทัศน์ กาวิชัย เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุทิศสละ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (3) ส่วนข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

4. การกระทำของนายสว่าง จาคำมา นายกองค้การบริหารส่วนตำบลจางเหนือ และนายพิสิฐ ทักษิณาพิมุข นายกองค้การบริหารส่วนตำบลนาสัก มีมูลความผิด ฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92 และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

5. การกระทำของนายมนตรี จำปาคำ นายปรีดา ผลดี กำนันตำบลนาสัก นายปรีดา ผลดี ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านดง นายคำเภา บุญมา ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 ตำบลแม่เกาะ นายวินัย ตันใจ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลจางเหนือ และนายวิช อินจันทร์ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลนาสัก มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 61 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับ นายดิเรก ก้อนกลีบ นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ นายมงคล ธงสืบเจ็ด นายสุทัศน์ กาวิชัย นายถนอม โพธิ์จิตร นายอำนาจ ศรีบุญชู นายธนาชาติ มังกิตะ นายมนตรี จำปาคำ นายปรีดา ผลดี นายคำภา บุญมา นายวินัย ต้นใจ นายวิช อินจันทร์ และนายประสาน ฝ่ายคำมี ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับนายสว่าง จากำมา และนายพิสิฐ ทักษิณาพิมุข และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายดิเรก ก้อนกลีบ นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ นายมงคล ธงสืบเจ็ด นายถนอม โพธิ์จิตร นายสว่าง จากำมา นายอำนาจ ศรีบุญชู นายธนาชาติ มังกิตะ นายมนตรี จำปาคำ นายปรีดา ผลดี นายคำภา บุญมา นายวินัย ต้นใจ นายวิช อินจันทร์ นายพิสิฐ ทักษิณาพิมุข และนายประสาน ฝ่ายคำมี ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งลงโทษไล่นายดิเรก ก้อนกลีบ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ นายอำเภอแม่เมาะ และนายประสาน ฝ่ายคำมี ปลัดอำเภอแม่เมาะ ออกจากราชการ
2. กรณี นายสว่าง จากำมา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจางเหนือ และนายพิสิฐ ทักษิณาพิมุข นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาสัก ทั้งสองคนกระทำความผิดในระหว่างการดำรงตำแหน่งวาระ พ.ศ. 2548 - 2552 และทั้งสองคนได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระไปแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง จึงไม่อาจสั่งให้ทั้งสองคนพ้นจากตำแหน่งได้อีก
3. จังหวัดลำปางมีคำสั่งลงโทษไล่นายมนตรี จำปาคำ กำนันตำบลนาสัก นายปรีดา ผลดี ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านดง นายคำภา บุญมา ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 ตำบลแม่เมาะ นายวินัย ต้นใจ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลจางเหนือและนายวิช อินจันทร์ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลนาสัก ออกจากราชการ
4. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคำสั่งลงโทษปลดออก นายมงคล ธงสืบเจ็ด เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงานแล้ว เรื่องอยู่ในระหว่างการออกคำสั่งฯ และกรมป่าไม้ มีคำสั่ง ที่ 2783/2557 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2557 ไล่นายมงคล ธงสืบเจ็ด ออกจากราชการ
5. กรมป่าไม้ มีคำสั่งตัดเงินเดือน 2% เป็นเวลา 2 เดือน กับนายถนอม โพธิ์จิตร เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน และนายอำนาจ ศรีบุญชู เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน และนายสุทัศน์ กาวิชัย เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
6. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายธนาชาติ มังกิตะ เจ้าพนักงานป่าไม้ ออกจากราชการ

ผลคำพิพากษาคดี

- | | |
|--|---|
| 1. นายดิเรก ก้อนกลีบ จำคุก 16 ปี | 2. นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ จำคุก 16 ปี |
| 3. นายมงคล สิบเจ็ด (เสียชีวิต) | 4. นายถนอม โพธิ์จิตร จำคุก 6 ปี |
| 5. นายอำนาจ ศรีบุญชู จำคุก 6 ปี | 6. นายธนาชาติ มังกิตะ จำคุก 6 ปี |
| 7. นายประสาน ฝ่ายคำมี จำคุก 16 ปี | 8. นายสว่าง จากำมา จำคุก 2 ปี |
| 9. นายพิสิฐ ทักษิณาพิมุข จำคุก 2 ปี | 10. นายมนตรี จำปาคำ จำคุก 2 ปี ลดเหลือ 1 ปี 4 เดือน |
| 11. นายปรีดา ผลดี จำคุก 2 ปี ลดเหลือ 1 ปี 4 เดือน | |
| 12. นายคำภา บุญมา จำคุก 2 ปี ลดเหลือ 1 ปี 4 เดือน | |
| 13. นายวินัย ต้นใจ จำคุก 2 ปี ลดเหลือ 1 ปี 4 เดือน | |
| 14. นายวิช อินทร์จันทร์ หรือ อินจันทร์ จำคุก 2 ปี ลดเหลือ 1 ปี 4 เดือน | |

ด้านป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตถือเป็นภารกิจหลักอีกด้านหนึ่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการปราบปรามการทุจริตตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เพราะหากการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะทำให้ภาครัฐสามารถลดการสูญเสียงบประมาณที่เกิดขึ้นเนื่องจากการทุจริต รวมถึงลดภาระค่าใช้จ่ายในการปราบปรามลงได้ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เชื่อมั่นว่าหากประชาชนทุกภาคส่วนให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต จะทำให้เกิด “สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ในท้ายที่สุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ได้ร่วมกันผลักดันการดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันการทุจริตตามกรอบยุทธศาสตร์และแนวทางภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) อย่างกว้างขวาง ซึ่งยุทธศาสตร์และแนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมไปถึงนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการต่อต้านการทุจริต และกระแสสังคมในปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงกว้าง

การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีเครื่องมือและกลไก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. จัดทำคู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงบประมาณ
2. ตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อกำหนดนโยบาย เสนอแนะ และกำกับติดตาม
3. ตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับจังหวัด
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเสนอจัดทำคำของบประมาณตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) หรือชุดโครงการสหยุทธ์ (Multi - Strategy project) ซึ่งแต่ละโครงการในชุดโครงการสหยุทธ์ จะส่งผลกระทบต่อประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ รวม 849 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 610.055 ล้านบาท การดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ในกรอบยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต มีจำนวน 525 โครงการ งบประมาณ 393.68 ล้านบาท หรือร้อยละ 61.84 ของงบประมาณทั้งหมด รองลงไปเป็นโครงการ/กิจกรรมในกรอบยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 206 โครงการ งบประมาณ 610.05 ล้านบาท หรือร้อยละ 24.26 ของงบประมาณทั้งหมด โครงการ/กิจกรรมส่วนที่เหลือกระจายอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 5 และยุทธศาสตร์ที่ 6 ซึ่งมีโครงการ/กิจกรรมรวมจำนวน 118 โครงการ งบประมาณ 62.91 ล้านบาท หรือร้อยละ 13.9 ของงบประมาณทั้งหมด

**โครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)**

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	โครงการ (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	525	393,678,788	61.84
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	28	19,981,250	3.30
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	30	3,499,000	3.53
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	206	153,461,538	24.26
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	42	33,190,960	4.95
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	18	6,243,620	2.12
รวม	849	610,055,156	100

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) รวม 6 คณะ เพื่อรับผิดชอบกำหนดนโยบาย เสนอแนะและกำกับติดตามการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ ผลการดำเนินงานมีดังนี้

1. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ได้ดำเนินการประชุมจำนวน 3 ครั้ง โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการขับเคลื่อนภายใต้การดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ แนวทางที่ 1 การสร้างจิตสำนึก และการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 403.2920 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 70 วงเงินงบประมาณ 151.2372 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด

2. ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 วงเงินงบประมาณ 179.4968 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.51 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด

3. ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของจำนวนสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรเข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ วงเงินงบประมาณ 72.5580 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.99 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด

โดยมีการกำกับติดตามแผนบูรณาการด้วยระบบ Smart E-Vision การประชุมร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวง การประสานความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ในการสังเกตการณ์ เก็บข้อมูล และการติดตามโครงการในพื้นที่ที่ไม่เป็นไปตามแผน หรือโครงการที่ใช้งบประมาณสูง ซึ่งในระยะแรกการกำกับติดตามพบปัญหาเรื่องการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เนื่องจากบางหน่วยงานระบุข้อมูลในระบบไม่ครบถ้วน บางหน่วยงานระบุเพียงโครงการย่อย แต่ไม่ได้ระบุโครงการใหญ่ที่รับงบประมาณตามแผนบูรณาการฯ เป็นต้น

ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับเพื่อดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ดำเนินการตรวจสอบปัญหา อุปสรรคในการใช้ระบบ Smart E-Vision ร่วมกับสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาในส่วนของการติดตาม การประเมินผล และแจ้งให้หน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน หรือ รายงานไม่ครบทุกกิจกรรมกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ และรายงานความคืบหน้าให้คณะอนุกรรมการได้รับทราบต่อไป

2. ดำเนินการให้คำแนะนำแก่ส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 ร่วมกับการติดตาม ประเมินผลตามแผนบูรณาการ แนวทางที่ 1 การสร้างจิตสำนึก และการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ในการเสริมในส่วนของประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการกำกับติดตามแผนยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงานของกิจกรรม

3. ดำเนินการให้คำแนะนำและประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ ในการเร่งรัดและกระตุ้นการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน โดยมุ่งเป้าหมายให้ชัดเจนถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

4. ดำเนินการเพื่อเพิ่มค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตและการลดปัญหาการทุจริต ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนในสังคมรวมพลังกันสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต สร้างค่านิยมสุจริตขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” โดยมีการศึกษา งานวิจัยขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติประจำภาคพื้นเอเชียแปซิฟิกที่ได้กล่าวถึงกระบวนการป้องกันการทุจริต การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การสร้างสังคมที่ประชาชนมีความตื่นตัว และเกิดการเรียนรู้ ในการตรวจสอบเงินภาษีของตนเองในการใช้จ่ายงบประมาณ อันจะส่งผลทางอ้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และสามารถตอบโจทย์กับฐานแหล่งข้อมูลในการประเมินค่า CPI ให้สูงขึ้นต่อไป

2. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ตามที่คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ได้เห็นชอบขอบเขตการดำเนินงานตามกรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งได้ดำเนินการประชุมมาแล้ว 5 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดประชุมเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางในการผลักดัน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรับทราบรายงานความก้าวหน้าการติดตามประเมินผลในการผลักดันยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต รอบ 12 เดือน ซึ่งมีผลสรุปการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ความก้าวหน้า
1	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริตตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ร้อยละ 100
2	โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับ ติดตาม มาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	ร้อยละ 100
3	โครงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระและรัฐสภาในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมือง	สำนักงาน กกต.	ร้อยละ 100
4	โครงการจัดทำนวัตกรรมกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมือง	สำนักงาน กกต.	ร้อยละ 50
5	โครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ 50
6	โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี 2561	สำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ 100

คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) คณะที่ 2 คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 4 - 2/2561 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2561 เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานกำกับ ติดตาม ชูโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” เพื่อรับทราบผลการดำเนินการชุดโครงการสหยุทธ์ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ จำนวน 2 คณะ ดังนี้

คณะที่ 1 คณะทำงานกำกับ ติดตาม โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ

คณะที่ 2 คณะทำงานกำกับ ติดตาม โครงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระและรัฐสภาในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และโครงการจัดทำนวัตกรรมกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมือง

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะทำงานกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” คณะที่ 1 คณะทำงานกำกับ ติดตาม โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์และเก็บข้อมูลผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อรับทราบถึงผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 29 - 31 สิงหาคม 2561 ณ จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 3 - 5 กันยายน 2561 ณ จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดหนองบัวลำภู

ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2561 ณ จังหวัดระนอง

ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 17 - 19 กันยายน 2561 ณ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

3. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ได้มีการประชุม จำนวน 2 ครั้ง โดยพิจารณาเรื่องสำคัญ จำนวน 2 เรื่อง คือ

1) แนวทางในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1016 - 87/2561 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายดังกล่าว และให้เผยแพร่แนวทางดังกล่าวไปยังหน่วยงานต่าง ๆ และสาธารณชนเพื่อรับทราบต่อไป

2) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1003 - 74/2561 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบต่อเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายดังกล่าว และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาต่อไป

เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายเป็นการดำเนินการตามแนวทางในกลยุทธ์ “วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบเตือนภัยการทุจริตเชิงนโยบายในนโยบายสาธารณะขนาดใหญ่ ผ่านเกณฑ์ชี้วัดที่ถูกออกแบบมา ซึ่งจะช่วยให้สาธารณชนสามารถนำมาใช้ในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การดำเนินการของภาครัฐเป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส คำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ สอดคล้องกับทบทวนของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 ที่รัฐจะต้องจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งมีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงทบทวนของรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 ที่กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในการปกป้องผลประโยชน์ของชาติและไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ เกณฑ์ชี้วัดดังกล่าว ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการพัฒนานโยบาย และ 2) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

4. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ได้มีการประชุมในปี่งปีประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งหมด 2 ครั้ง โดยมีการพิจารณาในประเด็นสำคัญดังนี้

ประเด็นที่ 1 กลไกการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาการป้องกันการทุจริตตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ กลไกการดำเนินงานในส่วนของรัฐบาลและกลไกการดำเนินงานในส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความครบถ้วนครอบคลุมทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า กลไกส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการจัดตั้งโดยใช้อำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติซึ่งอาจไม่มีความยั่งยืนหรือต่อเนื่อง ขณะที่บางส่วนก็เป็นกลไกเก่าที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในอดีตตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2559) และยังคงดำรงอยู่ทับซ้อนกับกลไกในปัจจุบัน ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเสนอให้มีการทบทวนกลไกการดำเนินการป้องกันการทุจริตโดยละเอียดอีกครั้ง เพื่อพิจารณาถึงปัญหาความซ้ำซ้อนและควรกำหนดทิศทางที่ชัดเจนร่วมกัน

ประเด็นที่ 2 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต การจะยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 จำเป็นจะต้องทราบก่อนว่าแต่ละแหล่งข้อมูลที่ทำกรสำรวจและเก็บรวบรวมในประเด็นใดบ้าง โดยพิจารณาแก้ไขจุดอ่อนของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับงานผลักดันงานด้านการป้องกันการทุจริตให้สามารถเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม จากผลการพิจารณาของที่ประชุม สามารถสรุปได้ว่ามีประเด็นป้องกันการทุจริตที่จะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนน CPI ครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก กลยุทธ์ที่ 1 - 6 ยกเว้นกลยุทธ์ที่ 7 - 8 ซึ่งไม่ได้มีการเก็บข้อมูลในประเด็นตามกลยุทธ์ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ประกอบการประเมินค่า CPI

ประเด็นที่ 3 โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก คณะอนุกรรมการ ได้พิจารณาข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานที่ได้แจ้งดำเนินการตามแนวทางหลักของแผนบูรณาการฯ แนวทางที่ 1 สร้างกลไกการป้องกันการทุจริต ให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ จำนวน 28 หน่วยงาน และจากการตรวจสอบวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยละเอียดพบว่า มีเพียง 12 หน่วยงานจาก 28 หน่วยงานที่ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตรงตามแนวทางหลักของแผนบูรณาการฯ แนวทางที่ 1 สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ และกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตรงตามแนวทางหลักของแผนบูรณาการฯ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยส่วนใหญ่จะเป็นโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับแนวทาง การยกระดับคะแนน CPI ลำดับต่อมาเป็นการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตที่ตรงตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก จากการพิจารณาเบื้องต้นพบว่าโครงการป้องกันการทุจริตที่ 18 หน่วยงานส่งมาตามแผนพบว่ามี 9 หน่วยงานที่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 กลยุทธ์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 5 และกลยุทธ์ที่ 6

ประเด็นที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการผลักดันยุทธศาสตร์ที่ 4 การป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อให้หน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินงานมีดังนี้

1) การขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ผ่านโครงการ/กิจกรรมตามแผนบูรณาการฯ มีลักษณะกระจุกตัวอยู่ที่กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนน CPI ลำดับต่อมาก็คือกลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต ขณะที่กลยุทธ์อื่น ๆ ยังไม่ถูกขับเคลื่อนเท่าที่ควร จึงควรมีการประสานงานไปยังคณะกรรมการพิจารณาจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะที่ 6.2 ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก เพื่อประสานงานกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกลยุทธ์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุกต่อไป

2) การขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่มีลักษณะการป้องกันการทุจริตในเชิงระบบ ไม่ปรากฏในแผนบูรณาการฯ อย่างชัดเจนนัก ควรมีการรวบรวมข้อมูลการป้องกันการทุจริตในเชิงระบบที่อยู่นอกเหนือแผนบูรณาการฯ หรือที่หน่วยงานได้ดำเนินการวางระบบป้องกันการทุจริตมาก่อนที่จะมีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เพื่อประกอบการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการผลักดันประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

5. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ได้มีการประชุมเพื่อผลักดันการดำเนินงานในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต จำนวน 4 ครั้ง โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อปราบปรามการทุจริต โดยมี การประชุมเพื่อหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินกระบวนการปราบปราม การทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการประชุมสรุปได้ 13 ประเด็น ดังนี้

- 1) การรับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนของพนักงานสอบสวน และคณะกรรมการ ป.ป.ท.
- 2) การมอบหมายเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทน
- 3) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกันหลายฐานความผิด
- 4) ลักษณะของเรื่องที่จะมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทน
- 5) การฝากขังของพนักงานสอบสวน
- 6) การดำเนินคดีทุจริตภายหลังคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด
- 7) การติดตามผลการดำเนินคดี การควบคุม กำกับ ติดตาม หน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมาย
- 8) มาตรการเกี่ยวกับการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน
- 9) มาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรการเร่งรัดการดำเนินคดีให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และ ตรวจสอบได้
- 10) มาตรการคุ้มครองพยาน และการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 11) การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- 12) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริต
- 13) การชี้แจงทำความเข้าใจคู่มือการดำเนินงานตามมาตรา 61

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1038 - 109/2561 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2561 มีมติรับทราบแนวทางในการดำเนินกระบวนการปราบปรามการทุจริต 13 ประเด็น และเห็นชอบให้แต่งตั้ง คณะทำงานจัดทำแนวทางดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อปราบปราม การทุจริต จำนวน 3 คณะ ได้แก่ 1) คณะทำงานพิจารณาแนวทางดำเนินการรับเรื่องกล่าวหาร้องเรียน การส่งมอบ เรื่องกล่าวหาร้องเรียน และการดำเนินคดี 2) คณะทำงานกำหนดวิธีการ และเงื่อนไขในการจับกุม คุมขัง และคุ้มครองพยาน และ 3) คณะทำงานจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการปราบปรามการทุจริต โดยให้เร่งรัดการดำเนินงาน และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานแล้ว เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562

2. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 5 การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปราม การทุจริต ซึ่งเป็นการกำกับ ติดตามโครงการสหยุทธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการทั่วไปของสำนักงาน ป.ป.ช. และ โครงการของหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินงานตามแนวทางที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวม 25 โครงการ ให้มีการดำเนินการเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ โดยได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะการดำเนิน โครงการเพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ตลอดจนมีการรายงานผลการกำกับ ติดตาม เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป

3. การติดตามผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม การทุจริต ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ได้มีมติให้มีการกำหนดกรอบการรายงานและรูปแบบการรายงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อจะได้มีข้อมูลสถิติ คดีทุจริตไว้ใช้ในการบริหารคดี

6. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้มีการประชุม จำนวน 1 ครั้ง โดยได้มีการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ระยะที่ 2 และได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการด้านมาตรการป้องกันการทุจริต และคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ระยะที่ 2 ดังกล่าว และได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2561 โดยข้อเสนอแนะดังกล่าว ประกอบด้วยข้อเสนอหลัก 2 ส่วน คือ 1) ข้อเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มุ่งเน้นให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนหรือมูลนิธิที่มีความพร้อม เพื่อเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และ 2) ข้อเสนอต่อรัฐบาล ที่เน้นในเรื่องการจัดให้มีกลไกการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต (Whistleblower) ให้เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) สรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการ STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อผลักดันการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และนำมาสู่การพัฒนาให้เป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ด้วยการเสริมสร้างให้บุคคลและชุมชนมีจิตพอเพียงต้านทุจริต ด้วยกรอบแนวคิด STRONG Model (คิดค้นโดยรองศาสตราจารย์ ดร.มาณี ไขยธีรานุวัฒน์ศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช.) นอกจากนี้ได้ตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้สื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) เพื่อใช้ในการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย จนจบการศึกษาภาคบังคับ คือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมระยะเวลา 15 ปี มีเนื้อหาเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โมเดล STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ความสะอาดและไม่ทนต่อการทุจริต รวมถึงการประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต รวมทั้งได้ดำเนินโครงการอื่นเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ ดังนี้

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลางานทางสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังวิถีคิดการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลางานทางสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญต่อการแก้ปัญหาการทุจริตด้วยการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน โดยใช้กลไกทางการศึกษา โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการศึกษา เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้สถาบันการศึกษา นำไปปรับใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับอุดมศึกษา สถาบันการศึกษาของทหารและตำรวจ รวมทั้งหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ภายใต้ชื่อ “หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา” (Anti-Corruption Education) ประกอบด้วย 5 หลักสูตร ดังนี้

(1) **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน** (ชื่อหลักสูตร รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต ชั่วโมงการเรียนการสอน จำนวน 40 ชั่วโมงต่อปี โดยเรียน 15 ปี ตั้งแต่อนุบาล 1 จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6)

(2) **หลักสูตรอุดมศึกษา** (ชื่อหลักสูตร วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart” 1 วิชา 3 หน่วยกิต ชั่วโมงการเรียนการสอน จำนวน 45 ชั่วโมง)

(3) **หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ** (ชื่อหลักสูตร ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ ชั่วโมงการอบรม จำนวน 12 ชั่วโมง โดยสำหรับสอดแทรกในการฝึกอบรมหลักสูตรหลัก)

(4) **หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ** (ชื่อหลักสูตร สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ชั่วโมงการอบรม จำนวน 18 ชั่วโมง เพื่อสร้างวิทยากรตัวคูณขยายผลความรู้สู่กลุ่มเป้าหมายอื่นต่อไป)

(5) **หลักสูตรโค้ช** (ชื่อหลักสูตร โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต ชั่วโมงการอบรม จำนวน 15 ชั่วโมง เพื่อสร้างโค้ชสำหรับโครงการต้านทุจริต)

โดยแต่ละหลักสูตรจะประกอบไปด้วยเนื้อหา 4 ชุดวิชา ดังนี้

(1) **ชุดวิชาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม** เป็นชุดวิชาเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน โดยปรับเปลี่ยนระบบการคิดของคนในสังคมแยกแยะให้ได้ว่า “เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนตน เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม” โดยนำวิธีคิดแบบฐาน 10 (Analog thinking) และฐาน 2 (Digital thinking) มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างยั่งยืน

(2) **ชุดวิชาความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต** เป็นชุดวิชาเกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มุ่งการปรับเปลี่ยนสภาพสังคมให้เกิดภาวะ “ที่ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลางานสังคมในทุกช่วงวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ความเป็นพลเมืองดี มีจิตสาธารณะ ผ่านทางสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลางานสังคม เพื่อให้เด็ก เยาวชน ผู้ใหญ่ เกิดพฤติกรรมที่ละอายต่อการกระทำความผิด การไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

(3) **ชุดวิชา STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต** เป็นชุดวิชาที่ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ประกอบกับหลักการต่อต้านการทุจริตอื่น ๆ เพื่อสร้างฐานคิดจิตพอเพียงต้านทุจริต ให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐานความคิดของปัจเจกบุคคล โดยประยุกต์หลัก “STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต” มาเป็นแนวทางในการพัฒนาวัฒนธรรมหน่วยงาน เพื่อผลักดันการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการสร้างเสริมให้บุคคลและชุมชนมีจิตพอเพียงต้านทุจริตด้วยกรอบแนวคิด STRONG จนสามารถพัฒนาเป็นวัฒนธรรมต้านทุจริต

(4) **ชุดวิชาพลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม** พลเมืองศึกษาเป็นการจัดการศึกษาและประสบการณ์เรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศ มีความภูมิใจในความเป็นพลเมืองตนเอง มีสิทธิมีเสียง สนใจต่อส่วนรวม และมีส่วนร่วมในกิจการบ้านเมือง ตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย หรือการเรียนรู้เกี่ยวกับรัฐบาล รัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระบบการเมือง การปกครอง สิทธิและความรับผิดชอบของพลเมือง ระบบการบริหารจัดการสาธารณะและระบบตุลาการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ดังนี้

(1) เห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรไปดำเนินการรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้ประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ สำหรับภาระงบประมาณที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับไว้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไปดำเนินการในโอกาสแรกก่อน สำหรับปีงบประมาณต่อไป ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

(2) ให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณานำหลักสูตรนี้ไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากรภาครัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่ รวมทั้งให้พิจารณากำหนดกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรโค้ชให้มีความชัดเจน โดยให้หมายรวมถึงบุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ทั้งในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้หรือช่วยในการจัดการเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งดำเนินการและรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ ด้วย

(3) ให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) (หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษา) ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ทั้งนี้ ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวให้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดหลักสูตรในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียนด้วย

โครงการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 เห็นชอบหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำเสนอ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมุ่งเน้นให้เกิดกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจะต้องเริ่มต้นตั้งแต่การปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคมเพื่อต้านการทุจริต ตลอดจนการประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และเสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปดำเนินการตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างให้เกิดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดโครงการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปปรับหรือประยุกต์ใช้ตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สื่อมวลชน และผู้สังเกตการณ์ จำนวน 300 คน

ผลผลิต: จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 118 ซึ่งบรรลุผลสำเร็จด้านปริมาณ กล่าวคือ มีผู้เข้าร่วมประชุมเกินกว่าที่กำหนดไว้

ผลลัพธ์: ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทุจริตศึกษามากขึ้น โดยวัดจากแบบสอบถาม (ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการ) เกินร้อยละ 80 แต่ทั้งนี้ การที่จะนำหลักสูตรไปใช้ดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองอย่างเป็นรูปธรรมนั้นจะต้องมีการวางแผนร่วมกันในโอกาสต่อไป ซึ่งผลสืบเนื่องหรือการใช้ประโยชน์จากผลผลิตต้องใช้เวลาต่อเนื่องจึงจะเกิดผล กล่าวคือ หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากจะต้องมีการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนก่อน โดยได้มีการกำหนดการประเมินผล การเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรม และเกณฑ์การให้คะแนน

ประโยชน์ที่ได้รับ: ผู้แทนจากหน่วยงานที่เข้าร่วมได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ก่อให้เกิดแนวทางในการขยายผลและขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ แต่ทั้งนี้ ยังไม่ก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสังคมในการสร้างลักษณะที่พึงประสงค์

โครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต

โครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เป็นกลไกที่เกิดขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการดำเนินการตาม บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและสร้างฐานคิดจิตพอเพียงต่อต้านการทุจริตให้เกิดขึ้นเป็นพื้นฐาน ความคิดของปัจเจกบุคคล โดยประยุกต์หลักบูรณาการ “STRONG Model” ซึ่งพัฒนาโดย รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัตรศิริ (2560) เป็นแนวทางในการพัฒนา วัฒนธรรมหน่วยงาน โดยมีคำอธิบายกรอบแนวคิด STRONG Model ดังนี้

1) S (sufficient) “พอเพียง” บุคคลและชุมชนทำงานและการดำรงชีวิตบนฐานความพอเพียงมีวิถีคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ รวมถึงเป็นตัวอย่างการใช้หลักพอเพียง มาเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

2) T (transparent) “โปร่งใส” บุคคลและชุมชนต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้

3) R (realize) “ตื่นรู้” บุคคลและชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ถึงรากเหง้าของ ปัญหาและภัยร้ายแรงของการทุจริตประพฤติมิชอบภายในชุมชนและประเทศ สามารถวิเคราะห์สถานการณ์และความเสี่ยง ด้านการทุจริตมีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต

4) O (onward) “มุ่งไปข้างหน้า” บุคคลและชุมชนมุ่งพัฒนาชุมชนให้เกิดความโปร่งใสและร่วมสร้าง วัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริต ไม่ย่อท้อในการแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบให้สำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้

5) N (knowledge) “ความรู้” บุคคลและชุมชนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์ การทุจริตของชุมชนและประเทศ

6) G (generosity) “เอื้ออาทร” บุคคลและชุมชนมีความเอื้ออาทรต่อกันบนพื้นฐานของความเป็นมนุษย์ ที่พึงมีต่อกัน

การดำเนินงาน: ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

1. การสร้างโค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตให้เป็นผู้ดูแลและเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สมาชิกในชมรม STRONG ในการต่อต้านการทุจริต เป็นกระบวนการและขั้นตอนแรกในการดำเนินการ เพื่อคัดเลือกบุคคลซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการช่วยขยายแนวคิดและการดำเนินโครงการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการสร้างโค้ช STRONG ที่มีความสามารถและทักษะเพื่อเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต และหลักการจิตพอเพียงต้านทุจริต ด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม

2. กลุ่มบุคคล/ชุมชนที่มีจิตพอเพียงต้านทุจริต ร่วมกันก่อตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เป็นกลไกเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมชุมชนด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดการรวมตัว และขยายเครือข่ายสมาชิกเพิ่มเติม เพื่อร่วมกันจัดตั้งเป็นชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ในแต่ละจังหวัด กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ มีการดำเนินการจัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ใน 27 จังหวัดกลุ่มเป้าหมายแล้ว โดยมีสมาชิกในแต่ละชมรมเริ่มต้นที่ 100 คน รวมกันแล้วมากกว่า 3,375 คน จากหลายกลุ่มเครือข่าย เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการสร้างสังคมที่โปร่งใสและแสดงออกถึงความไม่ทนต่อการทุจริต เครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม เครือข่ายกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เครือข่ายพิทักษ์สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน เครือข่ายค่ายเยาวชนชนสัมพันธ์ เครือข่ายยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายภาคประชาสังคมอื่น ๆ ให้ความสนใจและเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิกชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต

3. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และแผนงานอย่างเคร่งครัด

4. การบริหารงานและวางแผนการดำเนินโครงการให้มีความต่อเนื่อง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในจังหวัดเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริต

5. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติคดีในจังหวัดเพื่อใช้ประกอบการป้องกันการทุจริต

6. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ โดยเฉพาะโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต ให้คำนึงถึงผลสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค การแก้ไข และแนวทางการดำเนินงานต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม

7. การอาศัยกลไกทุกภาคส่วนในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริต เช่น อนุกรรมการยุทธศาสตร์ชาติฯ จังหวัด และสื่อมวลชนในพื้นที่ เป็นต้น

8. การของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนงานด้านป้องกันการทุจริตในส่วนที่ไม่เพียงพอ

ผลผลิต: 1. มีโค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตในชุมชน จำนวน 27 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 337 คน

2. มีชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จำนวน 27 ชมรม ใน 27 จังหวัด มีสมาชิกในชมรม เริ่มต้นที่ 100 คน รวม 2,700 คน

3. ชมรมมีการกำหนดข้อตกลงร่วมกันแล้วเสร็จเป็นธรรมนูญชมรม จำนวน 27 ฉบับ

4. ชมรมมีแผนงานระยะยาวและแผนงานประจำปีในการต้านทุจริต จำนวน 27 แผนงาน

ผลลัพธ์: 1. โค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตสามารถขยายผลไปยังชุมชนได้ และร่วมเป็นเครือข่ายสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต รวมสมาชิกชมรม STRONG จำนวน 2,894 คน ใน 9 ภูมิภาค

2. ชมรมจิตพอเพียงต้านทุจริต ร้อยละ 100 มีการดำเนินการตามธรรมนูญชมรมจิตพอเพียงต้านทุจริตและมีการยึดเป็นแนวทางการดำเนินการของชมรม

3. การดำเนินกิจกรรมของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต สูงกว่าค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของกิจกรรมที่กำหนดไว้ร้อยละ 87 โดยค่าเป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 80

ประโยชน์ที่ได้รับ: ชุมชนเข้มแข็งมีจิตพอเพียงด้านทุจริต โดยร่วมกันมุ่งพัฒนาชุมชนให้ก้าวไปข้างหน้าด้วยการประยุกต์และบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับสร้างความโปร่งใส การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ตระหนักรู้และเฝ้าระวังปัญหาการทุจริต รวมทั้งร่วมกันพัฒนาชุมชนให้มีความเอื้ออาทรบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง อีกทั้งเกิดการป้องปรามการทุจริตในชุมชน ส่งผลให้การทุจริตเกิดได้ยากมากขึ้น ตลอดจนเกิดเครือข่ายชุมชนจิตพอเพียงด้านทุจริต และเป็นแกนนำสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป

โครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ประจำปี 2561

ในปี 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งเป็นโครงการตามกลยุทธ์ ปรับฐานความคิด ทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต ในยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ปลูกฝังความคิดและค่านิยมให้เด็กและเยาวชนสามารถแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนมีการนำโมเดลจิตพอเพียงด้านทุจริต (STRONG MODEL) ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตผ่านสถาบันการศึกษาให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค/ทุกจังหวัด
2. สร้างความรู้ความเข้าใจและเสนอแนะแนวทางให้ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจทุกระดับ ปฏิบัติงานโดยยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรม นำโมเดลจิตพอเพียงด้านทุจริต (STRONG MODEL) ไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้บุคคลไม่กระทำการทุจริต
3. สร้างวิทยากรของสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีทักษะและความสามารถในการขยายผลองค์ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต และประยุกต์หลักความพอเพียงด้วยโมเดล STRONG : จิตพอเพียง ด้านทุจริต ไปใช้ในการดำรงชีวิต ประกอบด้วย 5 กิจกรรม

การดำเนินงาน :

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมอบรมและผลิตวิทยากรตัวคูณ ในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต สำหรับครูระดับปฐมวัย ครูระดับประถมศึกษา ครูระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ระดับอาชีวศึกษา ในระดับภูมิภาค รวม 9 ภูมิภาค จำนวน 9 ครั้ง รวม 18 รุ่น ครอบคลุมทุกจังหวัด ดังนี้

ครั้ง	วันที่	ภาค	จังหวัด	ผู้เข้าร่วมอบรม/คน
ครั้งที่ 1	20 - 22 มกราคม 61	ภาค 4	จังหวัดขอนแก่น	218
ครั้งที่ 2	27 - 29 มกราคม 61	ภาค 6	จังหวัดพิษณุโลก	153
ครั้งที่ 3	3 - 5 กุมภาพันธ์ 61	ภาค 8	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	117
ครั้งที่ 4	10 - 12 กุมภาพันธ์ 61	ภาค 7	จังหวัดนครปฐม	154
ครั้งที่ 5	17 - 19 กุมภาพันธ์ 61	ภาค 1	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	201
ครั้งที่ 6	24 - 26 กุมภาพันธ์ 61	ภาค 2	จังหวัดชลบุรี	172
ครั้งที่ 7	3 - 5 มีนาคม 61	ภาค 5	จังหวัดเชียงใหม่	191
ครั้งที่ 8	12 - 12 มีนาคม 61	ภาค 3	จังหวัดนครราชสีมา	186
ครั้งที่ 9	15 - 17 มีนาคม 61	ภาค 9	จังหวัดสงขลา	152
รวม				1,544

กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรมและผลิติวิทยากรตัวคูณ ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต สำหรับอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา สังกัดสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 2 รุ่น ดำเนินการเมื่อวันที่ 20 - 22 ธันวาคม 2560 มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 102 คน

กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมอบรมและผลิติวิทยากรตัวคูณ ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต สำหรับข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 รุ่น ดำเนินการเมื่อวันที่ 13 - 15 ธันวาคม 2560 มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 275 คน

กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมอบรมและผลิติวิทยากรตัวคูณ ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริตสำหรับครูอนุบาล และครูประถมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเมื่อวันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2561 มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 129 คน

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าในการขยายผลองค์ความรู้เรื่องการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต โดยได้ลงพื้นที่เพื่อไปตรวจติดตามผลการดำเนินงาน 3 แห่ง คือ

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2561
2. โรงเรียนท่านครุณณวโรภาสอุทิศ อำเภอมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2561
3. โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร) อำเภอนิคมน้ำพอง จังหวัดระยอง

ผลผลิต: มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรวิทยากรตัวคูณ ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย ข้าราชการจากหน่วยงานรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ อาจารย์ระดับอุดมศึกษา ครูระดับปฐมวัย ครูระดับประถมศึกษา อาจารย์ระดับมัธยมศึกษา อาจารย์ระดับอาชีวศึกษา และครูท้องถิ่น รวม 23 รุ่น จำนวน 2,050 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของเป้าหมาย ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปขยายผลในหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 ประกอบด้วย 5 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) 3. หลักสูตรตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ 4. หลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และ 5. หลักสูตรโค้ช เพื่อการรู้คิดด้านทุจริต



ผลลัพธ์: ค่าคะแนนในการประเมินความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังการอบรมตามแบบทดสอบได้ค่าคะแนนในการประเมินความรู้ ร้อยละ 89.07

ประโยชน์ที่ได้รับ: มีวิทยากรตัวคูณในการขยายผลองค์ความรู้เกี่ยวกับการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอายและไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะช่วยให้สังคมไทยเกิดการเรียนรู้ และนำสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการคิดจิตสำนึกกายต่อการทำทุจริต และมีพฤติกรรมด้านทุจริต

โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี 2561

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. 2543 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 เพื่อยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งเป็นขวัญกำลังใจในการที่จะประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเผยแพร่เกียรติประวัติให้ทราบโดยทั่วไป เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำหนังสือเกียรติประวัติของผู้ที่ได้รับการยกย่องให้เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเพื่อให้เป็นต้นแบบแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลทั่วไป โดยพิจารณาจากบุคคลที่กระทรวงพิจารณาคัดเลือกเจ้าหน้าที่ในสังกัด บุคคลในหน่วยงานที่ไม่สังกัดกระทรวงใด ๆ และพิจารณาคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เพื่อเสนอชื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณายกย่องเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งจะเป็นการดำเนินต่อเนื่องทุกปี จำนวน 35 หน่วยงาน

ผลผลิต: หนังสือเกียรติประวัติผู้สมควรได้รับการยกย่องฯ ประจำปี 2560

ผลลัพธ์: หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการเผยแพร่เกียรติประวัติผู้สมควรได้รับการยกย่องให้กับบุคลากรในสังกัดเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคมประชาชน/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้รับการเผยแพร่เกียรติประวัติผู้สมควรได้รับการยกย่องเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม

ประโยชน์ที่ได้รับ: เผยแพร่เกียรติประวัติของผู้ที่ได้รับการยกย่องหรือเชิดชูเกียรติเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางคริสตศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กรคริสตจักร

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมมือกับองค์กรคริสตจักร (สภาคริสตจักรในประเทศไทย) ในการขับเคลื่อนกิจกรรมการป้องกันการทุจริตผ่านกลไกคริสตศาสนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตบนพื้นฐานของการดำเนินชีวิตที่นำไปสู่การสร้างสังคมโปร่งใสตามแนวทางคริสตศาสนา และให้คริสตชนตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริตอย่างสอดคล้องเหมาะสม ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้กลไกทางศาสนา อันจะสนับสนุนให้การปฏิบัติงานด้านป้องกันการทุจริตบรรลุตามเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างวินัยให้เกิดขึ้นในสังคม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายร่วมเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมโปร่งใสให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมสัมมนาบทบาทเยาวชนกับการไม่ทนต่อการทุจริต รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คริสตชนและประชาชนทั่วไป คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้สังเกตการณ์ จำนวนทั้งสิ้น 203 คน

ผลผลิต: กิจกรรมสัมมนาบทบาทเยาวชนกับการไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้ารับการสัมมนาจำนวน 203 คน

ผลลัพธ์: เกิดการขยายกลุ่มเครือข่ายคริสตชนเพิ่มขึ้น รวมทั้งเกิดความเข้าใจและตระหนักในการนำหลักคริสตศาสนาไปใช้ในการป้องกันการทุจริต

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. เกิดการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2. เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต บนพื้นฐานของการดำเนินชีวิตที่นำไปสู่การสร้างสังคมโปร่งใสตามแนวทางคริสตศาสนา

3. เกิดเครือข่ายคริสตชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน

4. เกิดการบูรณาการและเสริมพลังการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและเกิดกลุ่มเครือข่ายป้องกันการทุจริต

กิจกรรมการพัฒนาเยาวชนเครือข่ายเฝ้าระวัง Youth Network

เนื่องด้วยสภาพปัญหาการทุจริตในประเทศไทยเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงในประเทศสูงและสะสมมาอย่างยาวนาน เห็นได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ในปี 2559 ประเทศไทยได้รับค่าคะแนนเพียง 35 คะแนนลดลงมาจากปี 2558 ที่ได้ 38 คะแนน เนื่องด้วยปัจจัยต่าง ๆ ภายในประเทศส่วนใหญ่การทุจริตจากภาครัฐทำให้ประเทศไทยเสียหายและเพิ่มก่อกวนให้แก่ประเทศ ในภาครัฐการทุจริตนั้นถ่ายทอดจากระดับข้างบนลงข้างล่าง ซึ่งไม่สามารถขจัดออกไปได้ทันถ่วงที และการทุจริตในภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐระดับบริหาร ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยภาคประชาชนช่วยกันควบคุม รับรู้ กำกับการทำงานของภาครัฐ สร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายภาคประชาชน ภาคประชาชนจะต้องมีความรู้ตื่นตัว ทันกระแสสังคม เสริมพลังในการต่อต้านทุจริตผ่าน Social Network และผ่านกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ในบ้าน โรงเรียน ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด ประเทศและนานาชาติ ในปี 2560 รัฐบาลพยายามขับเคลื่อนโมเดลไทยแลนด์ 4.0 โดยเน้นการส่งเสริมนวัตกรรมพัฒนาประเทศ เริ่มต้นที่สังคมโปร่งใส เป็นธรรม ไร้ทุจริต ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดโครงการพัฒนาเยาวชนเครือข่ายเฝ้าระวัง Youth Network เพื่อสร้างพลังของกลุ่มเด็กและเยาวชนให้เกิดจิตสำนึก ปลุกฝังให้เกิดค่านิยมร่วมด้านทุจริตมีจิตสำนึกสาธารณะ และไม่ทนต่อบุคคลที่กระทำการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เด็ก เยาวชนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจากทั่วประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำเว็บไซต์เกี่ยวกับการปลุกฝังและสร้างค่านิยมแก่เด็กและเยาวชนให้มีความตระหนักในปัญหาการทุจริต 1 เว็บไซต์ <http://www.nacc.go.th/we>
2. ระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต (ระบบเครือข่ายเฝ้าระวัง) 1 ระบบภายในเว็บไซต์เครือข่ายเฝ้าระวัง <http://www.nacc.go.th/we>
3. จัดกิจกรรมนักคิดสุจริต

ผลผลิต: 1. จำนวนเว็บไซต์เกี่ยวกับการปลุกฝังและสร้างค่านิยมแก่เด็กและเยาวชนให้มีความตระหนักในปัญหาการทุจริต 1 เว็บไซต์ <http://www.nacc.go.th/we>

2. ระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต (ระบบเครือข่ายเฝ้าระวัง) 1 ระบบภายในเว็บไซต์เครือข่ายเฝ้าระวัง <http://www.nacc.go.th/we> และมีสมาชิกจำนวน 666 คน

3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมนักคิดสุจริต 165 คน ผ่านการคัดเลือกรอบ 2 จำนวน 15 คน

ผลลัพธ์: 1. ระดับความเข้าใจและความตระหนักของกลุ่มเครือข่าย เกิดความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการป้องกันการทุจริต ร้อยละ 86

2. จำนวนแผนงานปฏิบัติงานที่นำไปใช้ได้จริงในสถานศึกษา ทั้งหมด 5 แผนงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. ทำให้เกิดทัศนคติเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยผ่านแผนงานป้องกันการทุจริตที่เด็กเขียน และสื่อออนไลน์ในเว็บไซต์ <http://www.nacc.go.th/we> และ facebook เครือข่ายเฝ้าระวัง สำนักงาน ป.ป.ช.

2. ได้เครือข่ายในการป้องกันการทุจริตออนไลน์ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง และการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตจากฐานข้อมูล <http://www.nacc.go.th/we> และมีสมาชิกเครือข่ายจำนวน 666 คน และ facebook มีสมาชิกกว่า 523 คน

3. เกิดแนวคิดใหม่ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการป้องกันการทุจริตผ่านแผนงานป้องกันการทุจริต

โครงการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตโดยใช้กระบวนการลูกเสือ

กระบวนการลูกเสือเป็นกระบวนการกลุ่มเยาวชนและเยาวชนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เป็นหลักสูตรภาคบังคับในสถานศึกษาทุกแห่ง ที่ใช้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่เข้าถึงตัวเด็กและเยาวชนผ่านกิจกรรมวิชาลูกเสือและเนตรนารีของสถานศึกษาทุกแห่งทุกระดับชั้น ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย รวมถึงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม มากกว่าภาคทฤษฎีที่เน้นในทางวิชาการเพียงด้านเดียว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ ร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ภายใต้โครงการลูกเสือช่อสะอาด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน เริ่มด้วยการสร้างคู่มือหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด (สำหรับเยาวชน) ทั้ง 4 ประเภท คือ หลักสูตรลูกเสือสำรองช่อสะอาด หลักสูตรลูกเสือสามัญช่อสะอาด หลักสูตรลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ช่อสะอาด และหลักสูตรลูกเสือวิสามัญช่อสะอาด โดยมุ่งเน้นให้ลูกเสือได้เรียนรู้ถึงโทษภัยร้ายแรงของการทุจริตที่มีต่อชาติ สร้างทักษะในกระบวนการทางความคิดที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว การใช้กลไกทางสังคมเพื่อต่อต้านการทุจริตที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน พร้อมกับคู่มือการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด (สำหรับครูผู้สอน) อีก 1 เล่ม รวมเป็น 5 เล่ม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติให้นำไปใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษาทุกสังกัดทั่วประเทศเรียบร้อยแล้ว โดยมีกระบวนการขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการนำหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดไปใช้ในสถานศึกษา

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสร้างคู่มือวิทยากรหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด และคู่มือวิชาพิเศษหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ประกอบการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ยกระดับครู/บุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด รวมถึงครู/บุคลากรทางการลูกเสือที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด แต่มีความสนใจที่จะขับเคลื่อนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ประกอบกับมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการการสร้างเครือข่ายลูกเสือช่อสะอาด จำนวน 4 ครั้ง เพื่อพัฒนาเครือข่ายบุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดเดิม เสริมกับการขยายเครือข่ายบุคลากรทางการลูกเสือใหม่ รวมถึงบูรณาการบุคลากรทางการลูกเสือที่เป็นแกนนำขับเคลื่อนลูกเสือในจังหวัด ผสานกับบุคลากรทางการลูกเสือที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายทางด้านกิจการลูกเสือในระดับจังหวัดให้มีความเชื่อมโยงกัน ขับเคลื่อนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการกำหนดติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดในสถานศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการนำหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดไปใช้ในสถานศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนที่ผ่านการเรียนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดตามแต่ละกรณีตัวอย่างในแบบสอบถาม จนถึงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแสดงออกของบุตรหลานที่ผ่านการเรียนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน โดยบุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด

1. จัดพิมพ์คู่มือวิทยากรลูกเสือช่อสะอาด

กลุ่มเป้าหมาย : ครู/บุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมวิทยากรตัวคุณ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด สามารถเป็นวิทยากรลูกเสือขับเคลื่อนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดในรูปแบบกิจกรรมลูกเสือ เผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดแก่ครู/บุคลากรทางการลูกเสือในสถานศึกษา/จังหวัดของตน

2. จัดพิมพ์คู่มือวิชาพิเศษ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด

กลุ่มเป้าหมาย : ครู/บุคลากรทางการลูกเสือในสถานศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดนำไปประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพิเศษ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดแต่ละประเภทของลูกเสือตามแต่ละสังกัดของสถานศึกษา นอกจากหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดทั้ง 4 ประเภท ที่เป็นหลักสูตรหลัก

3. ประชุมเชิงปฏิบัติการการสร้างเครือข่ายลูกเสือข้อสะอาด ตามโครงการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยใช้กระบวนการลูกเสือ

กลุ่มเป้าหมาย : ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด/ผู้บังคับบัญชาลูกเสือที่เป็นแกนนำขับเคลื่อนกิจการลูกเสือเป็นที่ประจักษ์ในทุกจังหวัด/ครูหรือบุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด

4. การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดในสถานศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย : สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีครู/บุคลากรทางการลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด และนำเอาหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดไปดำเนินการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา ใน 5 ภูมิภาค โดยการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยแบ่งกลุ่มดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้แทนที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมาย
2. กลุ่มหัวหน้างานกิจกรรม/ครู/บุคลากรทางการศึกษา/บุคลากรทางการลูกเสือที่ปฏิบัติการสอนวิชาลูกเสือและเนตรนารี

3. กลุ่มตัวแทนนักเรียน/นักศึกษาที่เรียนวิชาลูกเสือและเนตรนารี

4. กลุ่มตัวแทนผู้ปกครองของนักเรียน/นักศึกษาที่เรียนวิชาลูกเสือและเนตรนารี

5. สนับสนุนและเข้าร่วมกิจการลูกเสือตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

กลุ่มเป้าหมาย : การดำเนินการประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมเข้าร่วมวางพวงมาลาเนื่องในวันพระมหาธีรราชเจ้า

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรทางการลูกเสือสังกัดสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ รวมถึงบุคลากรทางการลูกเสือสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เข้าร่วมวันพระมหาธีรราชเจ้า

กิจกรรมเข้าร่วมเดินสวนสนามเนื่องในวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรทางการลูกเสือสังกัดสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ

ผลผลิต: 1. มีคู่มือวิทยาการลูกเสือข้อสะอาด

2. มีคู่มือวิชาพิเศษ หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด

3. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างเครือข่ายลูกเสือข้อสะอาด จำนวน 4 ครั้ง

4. มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด ในสถานศึกษา 5 ครั้ง 5 ภูมิภาค

5. มีสนับสนุนและเข้าร่วมกิจการลูกเสือ ตาม MOU กับสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ เช่น จัดกองลูกเสือข้อสะอาดเข้าร่วมพิธีสวนสนาม ณ สนามกีฬาแห่งชาติ และวางพวงมาลาเนื่องในวันสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า

ผลลัพธ์: การนำหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดไปใช้ในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 2,000 แห่ง (อยู่ระหว่างประมวลผล) และมีเครือข่ายผู้กำกับลูกเสือข้อสะอาด จำนวน 2,586 คน

ประโยชน์ที่ได้รับ: เยาวชนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงภัยร้ายที่เกิดจากการทุจริต นำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่ยอมรับ ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริตทุกรูปแบบผ่านกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี และบุคลากรทางการลูกเสือมีความร่วมมือกันและมีความพร้อมในการขยายผลการขับเคลื่อนหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาดของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด รวมทั้งมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งเป็นการบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ให้คำปรึกษาเสนอแนะในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริต
2. การลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานเฝ้าระวังการทุจริตโครงการโดยมีผู้ผ่านการอบรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 360 คน
3. ลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานเฝ้าระวังการทุจริตโครงการ จำนวน 39 โครงการ (36 กลุ่ม) และมีผู้ผ่านการอบรมในส่วนภูมิภาค จำนวน 120 คน
4. ลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานเฝ้าระวังการทุจริตโครงการ จำนวน 24 โครงการ (17 จังหวัด)
5. นำเสนอผลงานการเฝ้าระวังของเครือข่าย ป.ป.ช. ผ่านสื่อมวลชน โดยการลงพื้นที่บันทึกเทป รายการกะเทาะเปลือก ทางสถานีโทรทัศน์ NBT จำนวน 1 โครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์: 1. จัดโครงการ/กิจกรรม จำนวน 6 ครั้ง ผู้ผ่านการอบรมจำนวน 480 คน
2. โครงการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริต 48 โครงการ/กิจกรรม

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกรุงเทพมหานครและภูมิภาค ในการร่วมดำเนินการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริต
2. ภาคประชาสังคมมีศักยภาพและองค์ความรู้ในการเฝ้าระวังการทุจริตในชุมชน ทั้งเรื่องกฎหมายและการสื่อสาร รวมทั้งข้อควรระวังในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริต
3. เครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคมในกรุงเทพมหานครและภูมิภาค มีพลังในการป้องกันการทุจริตอย่างเข้มแข็ง เกิดการรวมกลุ่มการทำงานอย่างเข้มแข็ง
4. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตของภาคประชาสังคม ผ่านโครงการ/กิจกรรมของกรุงเทพมหานครและภูมิภาค

โครงการสหยุทธ์เพื่อการบูรณาการหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดวิสัยทัศน์ที่จะดำเนินการให้ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ซึ่งต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ที่จะกล่อมเกล่าปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนทุกช่วงวัยให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน กระตุ้นเตือนให้ในสังคมไทยรับรู้ถึงผลกระทบของการทุจริต โดยผลักดันให้เกิดการผนึกพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Civic Participation) เฝ้าระวังการทุจริต และสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต ต้องบูรณาการความร่วมมือกับ สำนักจุฬาราชมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากสำนักจุฬาราชมนตรีเป็นหน่วยงานหลักในการสื่อสารกับหมู่บ้าน/ชุมชนมุสลิม โดยจะพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ในด้านการพัฒนา คือ “หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” “เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา” โดยเป็นการเข้าใจและเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ที่มีความต้องการหรือยังขาดในเรื่องใด เพื่อจะนำมาสู่แนวทาง

กระบวนการแก้ไขปัญหา ก่อนนำไปสู่ปลายทาง คือการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนมีความสุข มีรายได้ที่เพียงพอในการเลี้ยงตน สามารถที่จะเสียสละช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมได้ โดยทุกภาคส่วนต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ ส่งเสริมพัฒนาความเจริญก้าวหน้า ความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชนตามนโยบายการดำเนินงานสานพลังประชารัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ

หมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต มุ่งเน้นให้พลเมืองในหมู่บ้าน/ชุมชน ปฏิเสธไม่ยอมรับค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคดโกง โดยอาศัยหลักธรรมทางศาสนา ปณิธานอุดมการณ์ และค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ภายใต้แนวคิดหลัก (Core Concept) ที่ว่า “ความสะอาดในสังคม และประเทศชาติ เริ่มต้นจากจุดเล็ก ๆ ในหมู่บ้าน/ชุมชน” และพัฒนาทั้งในมิติของกาย พฤติกรรม จิตใจ และปัญญา ให้ตระหนักรู้ถึงคุณค่าและความสำคัญของความซื่อสัตย์สุจริต (Integrity)” เกิดการผนึกพลังการมีส่วนร่วมของพลเมืองซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต คือ พลังร่วมของบ้าน วัด/มัสยิด/โบสถ์ และโรงเรียน เฝ้าระวังการทุจริต ซึ่งเป็นการจัดการวิกฤตการณ์การทุจริตในลักษณะแนวนราบ (Horizontal) มากกว่าการจัดการแบบแนวตั้ง (Vertical) เป็นการเน้นการพัฒนาและป้องกันเพื่อสร้างกลไกการป้องกันเฝ้าระวังยับยั้งการทุจริต ผนึกกำลัง “คนไทยไม่เอาโกง” สร้างสังคมพลเมือง (Civil Society) หรือประชาสังคม อันเกิดจากการรวมกลุ่มของพลเมือง โดยมีจิตสำนึกร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การตระหนักรู้ เกิดความละอาย และเกรงกลัวไม่ให้เกิดการทุจริตในหมู่บ้าน/ชุมชนของตนเอง ในการรักษาทรัพยากร หรือใช้ทรัพยากรในหมู่บ้าน/ชุมชนให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด อีกทั้งจะเป็นพลังสำคัญในการปกป้อง และคุ้มครองผลประโยชน์ของหมู่บ้าน/ชุมชนเอาไว้ โดยมีให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดแย่งชิงไปเป็นสมบัติของส่วนตน เป็นประจักษ์ที่สมบูรณ์ พิทักษ์รักษาสาธารณสมบัติแผ่นดินให้ตกถึงลูกหลานสืบไป สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการดังนี้

1. โครงการอภิปรายและประกาศใช้ธรรมนูญชุมชน/หมู่บ้าน

1.1 ดำเนินโครงการอภิปรายและประกาศใช้ธรรมนูญชุมชน/หมู่บ้านกิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการกระบวนการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนคุณธรรม เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตในวันอังคารที่ 13 มีนาคม 2561 ณ โรงแรม อัล มีรอช ซอยรามคำแหง 5 ถนนรามคำแหง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

1.2 ดำเนินโครงการอภิปรายและประกาศใช้ธรรมนูญชุมชน/หมู่บ้าน กิจกรรมที่ 2 อภิปรายและประกาศใช้ธรรมนูญชุมชน/หมู่บ้าน ในวันพุธที่ 21 มีนาคม 2561 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ สำนักจุฬาราชมนตรี ศูนย์บริหารกิจการศาสนาอิสลามแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ถนนคลองแก้ว แขวงคลองสิบ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

ผลผลิต/ผลลัพธ์: ได้หมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

2. โครงการบูรณาการการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

2.1 ดำเนินการโครงการบูรณาการการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) ในวันที่ 4 กันยายน 2561 ณ มัสยิดอัลอิสติกอamah์ ซอย 69 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

2.2 ดำเนินการโครงการบูรณาการการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) ในวันอาทิตย์ที่ 16 กันยายน 2561 ณ มัสยิดคอลีติน์ ซอย 54 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร

ผลผลิต/ผลลัพธ์: ได้หมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

3. โครงการสร้างโค้ชหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

ดำเนินการโครงการบูรณาการสร้างโค้ชหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) ระหว่างวันที่ 2 - 3 เมษายน 2561 ณ โรงแรมอัญชลินา ซอยรามคำแหง 65 (ซอยมหาดไทย/ซอยลาดพร้าว 122) ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

ผลผลิต/ผลลัพธ์: ได้วิทยากรอิสลามเพื่อบรรยายธรรมเกี่ยวกับการต้านทุจริต จำนวน 40 คน

4. โครงการกำกับติดตาม และประเมินผลชุดโครงการบูรณาการการหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.)

ดำเนินโครงการกำกับติดตาม และประเมินผลชุดโครงการบูรณาการการหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) ในช่วงไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2561

ผลผลิต/ผลลัพธ์: 1. เอกสารรายงานการติดตามประเมินผลก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินชุดโครงการฯ 3 โครงการย่อย จำนวน 1 ฉบับ

2. เอกสารรายงานการติดตามประเมินผลโครงการกำกับติดตามประเมินผลชุดโครงการสหยุทธ์ เพื่อการบูรณาการหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) จำนวน 1 ฉบับ

กิจกรรมการสร้างมาตรวัดคุณธรรมจริยธรรมตามหลักจิตวิทยา (Moral Quotient)

เพื่อการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารทรัพยากรเครือข่ายป้องกันการทุจริต

แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มุ่งเน้นในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนที่จะเป็นอีกหนึ่งแรงในการช่วยขับเคลื่อนประเทศในอนาคต ดังนั้น การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงจำเป็นต้องเริ่มต้นจากเด็กและเยาวชน โดยการสร้างความตระหนักรู้ ปลุกฝังจิตสำนึกสาธารณะ รู้จักคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม รวมไปถึงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บุคคลนั้นจะต้องทำกันตั้งแต่ในวัยเด็ก เพราะเด็กในวันนี้จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในวันหน้า หลักการสำคัญที่จะนำมาใช้ในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมนั้น คือ หลัก บ-ว-ร ได้แก่ บ้าน วัด โรงเรียน การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมเริ่มจากคนในครอบครัวช่วยกันอบรมสั่งสอนให้เด็กเป็นคนดี ศาสนาจะช่วยกล่อมเกลาจิตใจเด็กมีคุณธรรมจริยธรรม และการศึกษาจะช่วยพัฒนาความรู้ การศึกษา จึงเป็นปัจจัยในการสร้างและพัฒนาความรู้ ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ตามมา โดยเฉพาะความคิด พฤติกรรม และคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล หากเด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาที่ดีครบถ้วนพอเหมาะทุก ๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นจะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ช. เล็งเห็นว่าเครือข่ายในกลุ่มเด็กและเยาวชนจะเป็นกำลังสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนประเทศในอนาคต ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้ลดระดับลงได้ แต่การที่จะได้มาซึ่งเด็กและเยาวชนที่มีคุณภาพ ต้องได้รับการพัฒนาทั้งในด้านความรู้และด้านคุณธรรมจริยธรรมไปพร้อมกันแต่เราจะทราบได้อย่างไรว่าเด็กและเยาวชนที่กำลังได้รับการพัฒนานั้น ขาดความรู้หรือคุณธรรมจริยธรรมทางด้านใด ซึ่งในด้านความรู้ เรายังสามารถวัดได้ด้วยการเรียน แต่การวัดคุณธรรมจริยธรรมนั้นยังเป็นนามธรรม ยังไม่มีการวัดประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรมเท่าใดนัก รวมไปถึงการจะทราบถึงระดับของคุณธรรมจริยธรรมและเกณฑ์ปกติได้นั้นยังไม่สามารถวัดได้ ดังนั้น จึงต้องอาศัยเครื่องมือวัดที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือมาวัดระดับคุณธรรมจริยธรรม เพื่อนำผลที่ได้ไปหาทางแก้ไขปรับปรุงคุณธรรมจริยธรรม ในด้านนั้น ๆ ของกลุ่มเครือข่ายเด็กและเยาวชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพที่จะมาช่วยพัฒนาประเทศและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยให้หมดไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสร้างมาตรวัดคุณธรรมจริยธรรมตามหลักจิตวิทยา (Moral Quotient) เพื่อการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารทรัพยากรเครือข่ายป้องกันการทุจริต

ผลผลิต: ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลแบบทดสอบมาตรวัดคุณธรรมจริยธรรม ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ตามหลักการจิตวิทยาสังคม

ผลลัพธ์: ความเที่ยงและความตรงของแบบทดสอบมาตรวัดคุณธรรมจริยธรรมปี พ.ศ. 2560 - 2564 ตามหลักการจิตวิทยาสังคม

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและเครือข่ายในภารกิจงานป้องกันการทุจริต สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาระบบการคิดและความเข้าใจในธรรมชาติของผู้คนตามหลักจิตวิทยาชุมชนมาสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

2. มาตรการวัฒนธรรมจริยธรรมตามหลักจิตวิทยาสามารถเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาการทุจริตในชุมชนและสังคมได้อย่างถูกต้องและตรงจุด

โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน บูรณาการการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่เด็กและเยาวชน โดยได้ประมวลความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับการเรียนในหลักสูตรระดับอาชีวศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

1) หนังสือ “สาระการเรียนรู้ เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในหลักสูตร ปวช. 2556 หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศึกษา และ ปวส. 2557 หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์”

2) หนังสือ “คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา”

3) หนังสือ “แนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความตระหนักรู้และมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตสำหรับนักเรียน นักศึกษา”

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างให้บุคลากรและนักเรียนนักศึกษาในระดับอาชีวศึกษาเกิดความตระหนักในปัญหาการทุจริต มีค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และดำรงฐานะด้วยความสุจริตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คณะอนุกรรมการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา จึงจัดกิจกรรมประกวด ดังนี้

1. การประกวดชมรมต่อต้านการทุจริตในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาได้รับรางวัลชมเชย จำนวน 7 แห่ง

2. การประกวดแผนการจัดการเรียนรู้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

รางวัลดีเด่น	ผลงานของ	นางดัชนี จะวรรณะ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
รางวัลดีมาก	ผลงานของ	นายปิธิภาคย์ ปิ่นรอด วิทยาลัยเทคนิคลำพูน
รางวัลดี	1. ผลงานของ	นายสันติ ทองแก้วเกิด วิทยาลัยเทคนิคตรัง
	2. ผลงานของ	นางปิยนุช นาสำแดง วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
	3. ผลงานของ	นายวีระ ทองทาบวงศ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง
	4. ผลงานของ	ว่าที่ ร.ต.จิรายุทธิ์ อ่อนศรี วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

รางวัลชมเชย จำนวน 6 แห่ง

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลชุดโครงการสหยุทธ์ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” เพื่อให้ชุดโครงการสหยุทธ์ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างดำเนินการ พร้อมแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ โดยดำเนินการติดตาม 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. ชุดโครงการสหยุทธ์ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย
 - 1.1 โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่
 - (1) กิจกรรมขับเคลื่อนพลังเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม ภูมิภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 (จังหวัดพิษณุโลก)
 - (2) กิจกรรมขับเคลื่อนพลังเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม ภูมิภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 (จังหวัดนครราชสีมา)
 - 1.2 ชุดโครงการสหยุทธ์เพื่อบูรณาการหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต (ป.ป.ช.) จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่
 - (1) กิจกรรมสัมมนาแนวทางการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนคุณธรรม เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
 - (2) กิจกรรมอภิปรายและประกาศใช้ธรรมนูญหมู่บ้าน/ชุมชน
 - 1.3 โครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต จำนวน 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมการสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต
 - 1.4 โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ (1) โครงการสร้างวิทยากรตัวคูณ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปัตตานี (2) โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดแพร่ เคลื่อนที่ (3) โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดยโสธร (4) โครงการ UD ANTI - CORRUPTION ON TOUR (คนดีศรีอุตรดิตถ์ต้านทุจริต) (5) โครงการปฏิบัติการเฝ้าระวังการทุจริตในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช

2. โครงการตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับติดตามโครงการ/กิจกรรม ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้แนวทางที่ 1 สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ซึ่งมีหน่วยงานที่ดำเนินการทั้งหมด 35 หน่วยงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สรุปผลการดำเนินการติดตาม แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย
 - 1.1 ตัวชี้วัดโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อกิจกรรมของโครงการ และต่อประโยชน์ของโครงการ กล่าวคือ โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการกำกับติดตามฯ สามารถดำเนินการสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
 - 1.2 ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ และผู้จัดโครงการ กล่าวคือ ต้องการให้มีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อปลูกจิตสำนึก ลดปัญหาการทุจริต สร้างการมีส่วนร่วม และเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในชุมชน
2. ด้านการประเมินผลตามยุทธศาสตร์ชาติฯ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย
 - 2.1 ความอายและความกลัวต่อการกระทำการทุจริต สรุปผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความอายและความกลัวต่อการกระทำการทุจริต มากกว่าร้อยละ 80
 - 2.2 ความคิดในเรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม สรุปผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มีความอายและความกลัวต่อการกระทำการทุจริต มากกว่าร้อยละ 80
 - 2.3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต สรุปผลการประเมิน ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มากกว่าร้อยละ 60

โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดที่จะดำเนินการโครงการพัฒนาบทเรียนแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับฐานความคิดของคนในทุกช่วงวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน โดยอาศัยกลไกทางศาสนาพุทธเป็นเครื่องมือสำคัญในการปลูกจิตสำนึกค่านิยมสุจริต การมีคุณธรรม จริยธรรม และการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดกิจกรรมสัมมนาการพัฒนาบทเรียนการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้องค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแก้ทุจริตปรับเปลี่ยนฐานความคิดของพระสอนศีลธรรมในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ให้สามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ เพื่อเพิ่มศักยภาพพระวิทยากรสอนศีลธรรมในการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ให้เกิดการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยขึ้นในสังคม โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สร้างเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเพื่อสร้างและขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ พระสอนศีลธรรมและบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลผลิต: 1. มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาฯ ที่เป็นพระสอนศีลธรรมจำนวน 622 รูป

2. มีการรายงานผลกิจกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ

ผลลัพธ์: 1. ระดับความเข้าใจและความตระหนักของกลุ่มเครือข่ายบุคลากรพระสอนศีลธรรมร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการอบรม

2. เพิ่มศักยภาพกลุ่มเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เป็นพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนได้อีกหนึ่งกลุ่ม

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. พระสอนศีลธรรมในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้รับองค์ความรู้และเป็นการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ให้เกิดการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม สร้างวินัยขึ้นในสังคม และมีแนวทางการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2. เกิดเครือข่ายและขยายฐานเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร)

กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนาโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้กลไกทางศาสนา อันจะสนับสนุนให้การปฏิบัติงานด้านป้องกันการทุจริตบรรลุตามเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างวินัยให้เกิดขึ้นในสังคม ให้กลุ่มเป้าหมายร่วมเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมใสสะอาดให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. เผยแพร่หนังสือรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการเทศน์ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนา เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร จำนวน 1,000 เล่ม ไปยังวัดต่าง ๆ และหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร)

2. เผยแพร่หนังสือรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตาม MOU ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เล่มที่ 2 จำนวน 1,000 เล่ม ไปยังวัดต่าง ๆ และหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร)

ผลผลิต/ผลลัพธ์: 1. ผลิตหนังสือรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการเทศน์ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร จำนวน 1,000 เล่ม

2. ผลิตหนังสือรายงานผลการดำเนินกิจกรรมตาม MOU ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เล่มที่ 2 จำนวน 1,000 เล่ม

ประโยชน์ที่ได้รับ: บุคลากร นิสิต นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) รับรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตและร่วมเฝ้าระวังการทุจริต เกิดการพัฒนาเครือข่ายและสร้างเครือข่ายและขยายฐานเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์

โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชน “กิจกรรมการสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต”

โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติจะทำให้เยาวชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้แก่ เครือข่ายยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายเยาวชนต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานต่างกันทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานให้บรรลุผลสำเร็จและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดกิจกรรมการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต” โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายเยาวชนของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 120 คน

ผลผลิต: 1. จำนวนผู้เข้าร่วม (ยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายเยาวชน) จำนวน 109 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 90.83

2. จำนวนหัวข้อ/บทความในการนำเสนอ 5 เรื่อง/บทความในจุลสาร ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2561) และปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2561) โดยคิดเป็นร้อยละ 50

ผลลัพธ์: 1. เนื้อหาเอกสารรายงานมีแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จภายหลังจากการปฏิบัติและมีแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

2. มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. เกิดเครือข่ายเยาวชนในการป้องกันการทุจริต ระหว่างยุวทูต ป.ป.ช. รุ่นที่ 1 - 4 และเครือข่ายเยาวชนอื่น ๆ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแผนพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริตให้กับสำนักงาน ป.ป.ช.

2. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทราบถึงการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จภายหลังจากการปฏิบัติ

3. ได้แผนพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

โครงการผลิตและส่ง “สารสาระเพิ่มความรู้สู่ทุจริตสู่หมู่บ้านและชุมชน”

ปัญหาการทุจริตถือได้ว่าเป็นปัญหาที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติในวงกว้าง ซึ่งหากจะดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดให้มีโครงการผลิตและส่ง “สารสาระเพิ่มความรู้สู่ทุจริตสู่หมู่บ้านและชุมชน” ขึ้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้เครือข่ายด้านการป้องกันการทุจริต และเครือข่ายอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐในหมู่บ้าน หรือชุมชนได้มีองค์ความรู้ที่ถูกต้องและจำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังสามารถเป็นเครื่องมือของเครือข่ายในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ ข้อคิด หรือแนวทางการป้องกันการทุจริตภายในหมู่บ้านหรือชุมชนของตนเอง ซึ่งหากประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนได้มีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งร่วมเป็นเครือข่ายกับสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบและเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการทุจริตภายในหมู่บ้านหรือชุมชน ก็จะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตลดลงหรือหมดไปในอนาคตอันใกล้นี้ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เครือข่ายอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ หรือเครือข่ายอื่น ๆ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชุมจัดทำเนื้อหาและสาระความรู้สำหรับการทำจุลสารเพื่อส่งให้กับหมู่บ้านและชุมชน
2. การจัดพิมพ์จุลสาร “สรุสาระ รู้...สู่ทุจริต” เพิ่มความรู้สู่ทุจริต สู่หมู่บ้านและชุมชน

ผลผลิต: มีเอกสารประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในหมู่บ้านและชุมชน จำนวน 6 ฉบับ

ผลลัพธ์: ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต ร้อยละ 75 ของตัวอย่างที่สำรวจ

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. สำนักงาน ป.ป.ช. มีสื่อที่ใช้เป็นการเสริมสร้างให้เครือข่ายด้านการป้องกันการทุจริต และเครือข่ายอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐในหมู่บ้านหรือชุมชนได้มีองค์ความรู้ที่ถูกต้องและจำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต อีกทั้งยังสามารถเป็นเครื่องมือของเครือข่ายในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ ข้อคิด หรือแนวทางการป้องกันการทุจริตภายในหมู่บ้านหรือชุมชนของตนเอง

2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตภายในหมู่บ้านและชุมชน

โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน หรือบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ด้วย สำหรับงบประมาณในการดำเนินการ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ โดยเพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล รวมถึงการดำเนินงานของภาคเอกชน และ

ภาคประชาสังคม สำนักงาน ป.ป.ช. จึงดำเนินงานโครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน หรือ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในกลไกสำหรับการป้องกันและยับยั้งปัญหาการทุจริตของประเทศชาติให้บรรเทาเบาบางและหมดไปมากที่สุด รวมถึงเป็นการตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่มีบทบาทด้านการป้องกันการทุจริตในสังคมเป็นที่ประจักษ์
2. การจัดทำแนวทางการดำเนินงาน หรือบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
3. การส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ได้ดำเนินการตามแนวทางหรือ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต
4. การติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ตามที่กำหนดไว้ และจัดทำสื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์: หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม สนับสนุนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก จำนวน 10 แห่ง

ผลลัพธ์: แนวทางการดำเนินงาน หรือบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จำนวน 1 แนวทาง

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม

2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

3. แนวทางการดำเนินงาน หรือบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริต ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ชัดเจนมากขึ้น

กิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติจะทำให้เยาวชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ได้แก่ เครือข่ายยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายเยาวชนต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานให้บรรลุผลสำเร็จและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดกิจกรรมการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต”

2. การสรุปผลกิจกรรมการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต”

ผลลัพธ์: 1. จำนวนผู้เข้าร่วม (ยุวทูต ป.ป.ช. และเครือข่ายเยาวชน) จำนวน 109 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 90.83

2. จำนวนหัวข้อ/ บทความในการนำเสนอ 5 เรื่อง/บทความในจุลสาร ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2561) และปีที่ 11 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2561) โดยคิดเป็นร้อยละ 50

ผลลัพธ์: 1. เนื้อหาเอกสารรายงานมีแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จภายหลังจากการปฏิบัติและมีแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

2. มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. ได้ผลการสรุปปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินการโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับเด็กและเยาวชนของสำนักงาน ป.ป.ช.

2. ได้แผนพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยุทธศาสตร์เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

จากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ผ่านโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ได้ก่อให้เกิดการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 7,321 แห่ง และการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระและรัฐสภา ในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อบูรณาการความร่วมมือจากส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริตของพรรคการเมือง นักการเมือง ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งให้เกิดการบริหารด้วยความโปร่งใส มีความเข้มแข็งในการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนไปสู่วัฒนธรรมการมีส่วนร่วมและต่อต้านการทุจริต โดยผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม สรุปได้ ดังนี้

โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน นอกเหนือหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งต้องมีความชัดเจนในการบริหารงานที่โปร่งใสสุจริต จึงจะส่งผลให้การบริหารท้องถิ่นบรรลุเป้าหมายแก่ชุมชนและประชาชนได้อย่างแท้จริง สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในองค์กรที่บริหาร และการพัฒนาแผนฯ ให้ได้มาตรฐานครอบคลุมตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) รวมทั้งติดตามและประเมินผลการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับปรุงคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)
2. ผลิตคู่มือการติดตามประเมินผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตามแผนฯ และรายงานผลการปฏิบัติตามแผนฯ
3. พัฒนาระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ระบบ E - Plan NACC) ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ

4. จัดงานส่งเสริมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. นิเทศติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์เจตนางานทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ระดับผู้บริหารท้องถิ่น ในสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลผลิต: 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จำนวนร้อยละ 97 และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวนร้อยละ 93

2. รายงานผลการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 ฉบับ

ผลลัพธ์: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ จำนวน 2,414 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56 จาก อปท. ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 4,289 แห่ง จำนวน 80,637 โครงการ/กิจกรรม จากจำนวน 132,702 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 61

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้ได้มาตรฐาน

3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ

4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารด้วยความโปร่งใสและมีความเข้มแข็งในการบริหารราชการ เพื่อให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน เป็นแนวทางการป้องกันการทุจริตในเชิงรุกและยั่งยืน

5. คณะผู้บริหารหรือข้าราชการ พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่น เกิดความตระหนักถึงปัญหาการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างร้ายแรง และเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

โครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการใช้อำนาจในการบริหารราชการแผ่นดิน มีหน้าที่กำหนดนโยบายที่จะส่งผลต่อทิศทางการพัฒนาประเทศและความเป็นอยู่ของประชาชน ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากจะต้องมีความพร้อมทั้งองค์ความรู้ที่จำเป็น ในการปฏิบัติหน้าที่แล้ว สิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง คือ การมีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในการส่งผลให้การบริหารราชการเป็นไปด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ถูกต้อง และตรวจสอบได้ ด้วยภาระหน้าที่ที่มีความสำคัญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 76 วรรค 3 ได้กำหนดให้รัฐจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบมาตรา 219 บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมขึ้น ใช้บังคับแก่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ยึดถือปฏิบัติ และต้องมีการระบุงการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมใดที่มีลักษณะร้ายแรงด้วย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการตามรัฐธรรมนูญ ในหลายมิติ ทั้งด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการไต่สวนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงบางตำแหน่งที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และด้านขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉะนั้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ มีมาตรฐาน

ด้านคุณธรรมจริยธรรม เสริมสร้างกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก กำหนดแนวทางการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ รวมทั้งบูรณาการในการทำงานร่วมกันกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรมจริยธรรมจึงดำเนินการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วยการประชุมกำหนดแนวทางในการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการจัดทำมาตรฐานระดับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การประชุมกำหนดแนวทางในการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
2. จัดสร้างมาตรฐานระดับคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการดำเนินงานและระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัด

ผลผลิต: 1. รายงานการประชุมกำหนดแนวทางในการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. จำนวนแบบทดสอบมาตรฐานระดับคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1,000 ข้อ

ประโยชน์ที่ได้รับ: มีเครื่องมือในการประกอบการพิจารณาสรรหา คัดเลือกบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเลื่อนระดับ ตำแหน่ง ค่าตอบแทน ต่อไป

โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติจะทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานให้บรรลุผลสำเร็จและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตกลุ่มเป้าหมายได้แก่ กลุ่มที่เกี่ยวข้องในชุดโครงการสหยุทธ์ฯ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 300 คน

ผลผลิต: การประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ผลลัพธ์: หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในแนวคิดและกระบวนการทำงานระหว่างกัน โดยที่มีร้อยละของความสมบูรณ์ครบถ้วนของเนื้อหาเอกสารรายงานผล และ Proceedings ของการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. ผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการรับทราบถึงการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ และแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ

2. ยกระดับงานวิชาการและองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้วยกระบวนการวิจัยประเมิน ตลอดจนตอบสนองต่อการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

3. มีข้อมูลพื้นฐานในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” หน่วยงานที่เสนอโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามแนวทางการจัดทำโครงการตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เพื่อเป็นการประสานในฐานหน่วยงานหลักที่เป็นผู้กำกับ ติดตามฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่นำไปสู่การปฏิบัติดำเนินการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงเพื่อให้รับทราบถึงผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินโครงการสหยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาการขับเคลื่อนชุดโครงการสหยุทธ์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

วิธีการดำเนินการ : ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการดำเนินโครงการตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2561 ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยวิธีสัมภาษณ์ร่วมกับแบบสัมภาษณ์ เพื่อจัดเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม แบ่งเป็น

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ
2. แบบสัมภาษณ์สำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานใน อปท.
3. แบบสัมภาษณ์สำหรับประชาชนในพื้นที่ โดยแบ่งการลงพื้นที่เป็น 4 ภูมิภาค กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย
 - 3.1 ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ผ่านการอบรมฯ จำนวน 17 คน
 - 3.2 พนักงานส่วนท้องถิ่น จำนวน 57 คน
 - 3.3 ประชาชนในพื้นที่ จำนวน 51 คน

ข้อค้นพบที่ได้จากการลงพื้นที่ภาคสนาม ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แนวทางการดำเนินงานที่ 1 สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของจำนวนสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรเข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้)
2. คณะทำงานฯ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานกลุ่มตัวอย่างและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี
3. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ด้านการปฏิบัติราชการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความรู้ด้านกฎหมาย และเข้าใจบทบาทหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น
4. ผู้เข้ารับการอบรมในบางพื้นที่ได้มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อในวาระต่าง ๆ เช่น การประชุมประจำเดือน การบรรยายให้ความรู้ในพื้นที่ เป็นต้น
5. ผู้เข้ารับการอบรมมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ และมีความต้องการที่จะเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ และอยากให้ผู้ดำเนินโครงการดำเนินโครงการในปีต่อ ๆ ไป
6. ในบางพื้นที่การให้ข้อมูลการดำเนินการของผู้บริหารและพนักงานไม่สอดคล้องกัน
7. ไม่สามารถเก็บข้อมูลผู้เข้าอบรมได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากในการลงพื้นที่ ครั้งที่ 3 (ภาคใต้) ตรงกับช่วงเวลาการประชุมสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

ปัญหาและอุปสรรค

1. ผู้ให้ข้อมูลอาจจะยังไม่เข้าใจกระบวนการการทำงานของคณะทำงานกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ฯ โดยมีความเข้าใจว่าเป็นการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ ทำให้การให้ข้อมูลยังไม่สามารถสะท้อนตามความเป็นจริง

2. เนื่องจากการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริตตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการดำเนินการในระยะแรก ซึ่งกำหนดผลผลิตโครงการเป็นจำนวนบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการ จึงทำให้ผู้เข้าอบรมไม่ได้นำความรู้มาต่อยอดเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการควรกำชับและเน้นย้ำให้ผู้เข้ารับการอบรมเห็นความสำคัญของโครงการ
2. ควรมีการติดตามและประเมินผลและรายงานผลมายังหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการว่าหลังจากที่ดำเนินโครงการไปแล้วผู้เข้ารับการอบรมได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง
3. ควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการป้องกันการทุจริต
4. วิทยากรเป็นปัจจัยที่สามารถทำให้ผู้เข้ารับการอบรมสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการ จึงควรสรรหาวิทยากรที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย
5. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน และการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มากเกินไป ส่งผลให้โครงการขาดความน่าสนใจจากผู้เข้ารับการอบรม ควรจัดโครงการโดยแยกกลุ่มเป้าหมายเป็น 2 ระดับ เช่น กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ได้รับความรู้ตรงประเด็นและตรงตามความต้องการ

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : กลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการภายใต้แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2561 ตระหนักถึงความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการดำเนินโครงการที่อยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” หลายโครงการโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การทุจริตที่แอบแฝงอยู่ในนโยบายสาธารณะต่าง ๆ ลดน้อยลงเพื่อให้นโยบายเหล่านั้นสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ได้มากที่สุด ลดความสูญเสียและความไร้ประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาเพื่อกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้สร้างความโปร่งใสในการพัฒนานโยบายของพรรคการเมืองและการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต เป็นการเสริมสร้างกระบวนการทางเมืองให้มีความสร้างสรรค์ โดยทุกภาคส่วนร่วมคิด ร่วมพัฒนาและร่วมตัดสินใจ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการพัฒนานโยบาย ไปจนถึงขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการจัดทำแนวทางในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของ 3 ภาคส่วน ที่ต้องร่วมขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ได้แก่ บทบาทภาครัฐ บทบาทภาคเอกชน และบทบาทภาคประชาสังคมและประชาชนทั่วไปสรุปผลการดำเนินโครงการได้ ดังนี้

โครงการสร้างหลักสูตรและพัฒนาองค์ความรู้ทางนิติเศรษฐศาสตร์ในงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐให้ลดลงหรือหมดสิ้นไป ซึ่งในปัจจุบันการทุจริตมีรูปแบบที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น รวมทั้งมีการร่วมมือกันทุจริตเป็นเครือข่ายอย่างเป็นระบบ ที่มีความร่วมมือกันในหลายกลุ่ม ระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และภาคเอกชน รวมไปถึง

การทุจริตของบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือมีวิชาชีพในด้านนั้น ๆ จึงทำให้การตรวจสอบ/ตรวจจับการทุจริต กระทำได้ยากยิ่งขึ้น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 ได้กำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม โดยให้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใน (1) มาตรา 48 ได้กำหนดระยะเวลาที่จะต้องไต่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดซึ่งต้องไม่เกิน 2 ปีนับแต่วันเริ่มดำเนินการไต่สวน ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความรวดเร็ว ความยากง่ายของการไต่สวน และอายุความของการดำเนินการในเรื่องนั้น โดยจะระบุระยะเวลาของการไต่สวนข้อกล่าวหาแต่ละประเภทที่แตกต่างกันก็ได้ (2) มาตรา 50 กำหนดระยะเวลาในการไต่สวนเบื้องต้นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จและจัดทำรายงานการไต่สวนเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน 180 วันนับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำ “โครงการสร้างหลักสูตรและพัฒนานองค์ความรู้ทางนิติเศรษฐศาสตร์ในงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ โดยการสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว มีคุณภาพเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการสร้างหลักสูตรและพัฒนานองค์ความรู้ทางนิติเศรษฐศาสตร์ในงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2561 โดยมีการอภิปรายในหัวข้อ “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กับการลดโอกาสการทุจริต และ เทคนิคการทำคดีฮั้วประมูลและกรณีศึกษา” และ หัวข้อ “กรณีศึกษาการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง และ ลักษณะการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่มีช่องทาง/โอกาสให้เกิดการทุจริต”

กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ดินได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2561 โดยมีการอภิปรายในหัวข้อ “การทุจริตเกี่ยวกับที่ดิน: การรังวัด การทำแผนที่ การจดทะเบียน การแลกเปลี่ยนซื้อขาย และช่องโหว่ของกฎหมายที่ดิน” และหัวข้อ “เทคนิคการไต่สวนคดีทุจริตและการใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อช่วยการสืบสวนสอบสวนการทุจริตที่ดิน”

กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. โดยใช้แนวคิดทางนิติเศรษฐศาสตร์ รุ่นที่ 2 ได้จัดการอบรมจำนวน 7 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนเมษายน 2561

กิจกรรมที่ 4 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการทำสัญญาภาครัฐ ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561 โดยมีการอภิปรายในหัวข้อ “การทำสัญญาภาครัฐ และการตรวจร่างสัญญา (มุมมองทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์) และ หัวข้อ “กรณีศึกษาการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการเมื่อมีกรณีพิพาท”

กิจกรรมที่ 5 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต: ประเด็นประโยชน์ทับซ้อนในการบริหารรัฐกิจของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2561 โดยมีการอภิปรายในหัวข้อ “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. และ ประโยชน์ทับซ้อน : กรณีเปรียบเทียบกับต่างประเทศ” และหัวข้อ “ประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และกรณีตัวอย่างปัญหาประโยชน์ทับซ้อน”

ผลลัพธ์: 1. ได้หลักสูตร/เนื้อหาการอบรม จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง การทุจริตที่ดิน การทุจริตการทำสัญญาภาครัฐ และ ประเด็นประโยชน์ทับซ้อนในการบริหารรัฐกิจของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน คือ มีผู้เข้าร่วมอบรม 24 คน (จากที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย 30 คน)

ผลลัพธ์: 1. การมีหลักสูตร/เนื้อหาการอบรมที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ในการอบรม 4 เรื่อง
2. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดนิติเศรษฐศาสตร์ร้อยละ 75.40

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมุมมองหรือองค์ความรู้การนำแนวคิดทางนิติเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีทักษะและการสังเกตเพื่อการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และการตรวจสอบหาข้อมูลข้อเท็จจริงในการปฏิบัติการหลักของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.
2. การมีหลักสูตร/เนื้อหาการอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.

โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและองค์ความรู้เนื่องจากแนวทางในแต่ละภาคส่วนที่ได้ปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสกัดกั้นการทุจริต อาจมีแนวทางที่แตกต่างกันออกไป มีกลวิธีตลอดจนถึงวิธีการในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายที่แตกต่างกันตามแต่การออกแบบของหน่วยงานต่าง ๆ แต่บางครั้งอาจได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นอย่างมาก ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันจะทำให้เกิดพลวัตขององค์ความรู้ เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 อีกทั้งยังก่อให้เกิดการต่อยอดและหาแนวทางใหม่ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ อันเป็นการสร้างพลวัตของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้มีความทันสมัยและสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคตได้ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังนี้

1. กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมสื่อสารการตลาดเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
2. กิจกรรมที่ 2 การประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ครั้งที่ 1 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี
3. กิจกรรมที่ 3 การประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ครั้งที่ 2 (จัดร่วมกับชุดโครงการสหยุทธ์อื่น ๆ)
4. กิจกรรมที่ 4 การจัดทำและผลิตเอกสาร รายงานผล และ Proceedings ของการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ

ผลลัพธ์: 1. การประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย 2 ครั้ง

2. เอกสารรายงานผล และ Proceedings ของการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ผลลัพธ์: ความสมบูรณ์ครบถ้วนของเนื้อหาเอกสารรายงานผล และ Proceedings ของการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ร้อยละ 90

- ประโยชน์ที่ได้รับ:** 1. ทำให้รับทราบถึงการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ และแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จภายหลังจากการปฏิบัติ
2. ยกระดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

ในการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” โดยแบ่งออกเป็น 5 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมที่ 1 การกำหนดกรอบทิศทางและรูปแบบในการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการกำหนดกรอบทิศทางและรูปแบบในการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2560 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนนนทบุรี) โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่มีส่วนร่วมหรือสามารถมีส่วนร่วมในการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 22 คน ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ท. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเจ้าหน้าที่บริหารโครงการภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และสามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. กิจกรรมที่ 2 การดำเนินการติดตามตามกรอบที่กำหนดไว้ ครั้งที่ 1

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามตามกรอบที่กำหนดไว้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2561 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนนนทบุรี) โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่มีส่วนร่วมหรือสามารถมีส่วนร่วมในการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 22 คน ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ท. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเจ้าหน้าที่บริหารโครงการภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

3. กิจกรรมที่ 3 การดำเนินการติดตามตามกรอบที่กำหนดไว้ ครั้งที่ 2

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามตามกรอบที่กำหนดไว้ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2561 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนนนทบุรี) โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเจ้าหน้าที่บริหารโครงการภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” เข้าร่วมสัมมนา

4. กิจกรรมที่ 4 การสรุปผลการกำกับติดตามเมื่อสิ้นสุดโครงการและจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสรุปผลการกำกับติดตามเมื่อสิ้นสุดโครงการและจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2561 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนนนทบุรี) โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเจ้าหน้าที่บริหารโครงการภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” เข้าร่วมสัมมนา

5. กิจกรรมที่ 5 การเผยแพร่เอกสารรายงานทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเผยแพร่รายงานฉบับนี้ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงรายงานฉบับนี้ได้โดยง่ายและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและผู้สนใจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

การผลักดันให้มีการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” มีหลายรูปแบบทั้งในเชิงระบบและตัวบุคคล โดยดำเนินการผ่านโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการปรับปรุงงานบริการหน่วยงานของรัฐตามคู่มือสำหรับประชาชน และโครงการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนในรูปแบบเชื่อมโยงงานบริการผ่านระบบสารสนเทศ ระยะที่ 2 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งเป็นโครงการที่ขับเคลื่อนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเสริมให้การประเมินมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และได้ดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาระบบการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ สรุปได้ ดังนี้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ความเป็นมาและความสำคัญของ ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่า การประเมิน ITA เป็นภารกิจในอำนาจหน้าที่ของศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ซึ่งถือเป็นการประเมินที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างมาก และเป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย และที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานได้นำการประเมิน ITA ไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยง หรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าวก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” รวมทั้งถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นการปฏิรูปที่ 2 “ด้านการป้องกัน” ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแนวทางที่ 2 “สร้างกลไกป้องกันการทุจริต” ตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่ใช้รายงานตัวชี้วัดที่ 16.5 ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทยอีกด้วย

นอกจากนี้ รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 และต่อมาเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น 426 หน่วยงาน ดังนี้

(1) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการประเมิน องค์การอิสระ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ องค์การมหาชน กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานขอเข้าร่วมการประเมิน รวมจำนวน 69 หน่วยงาน โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

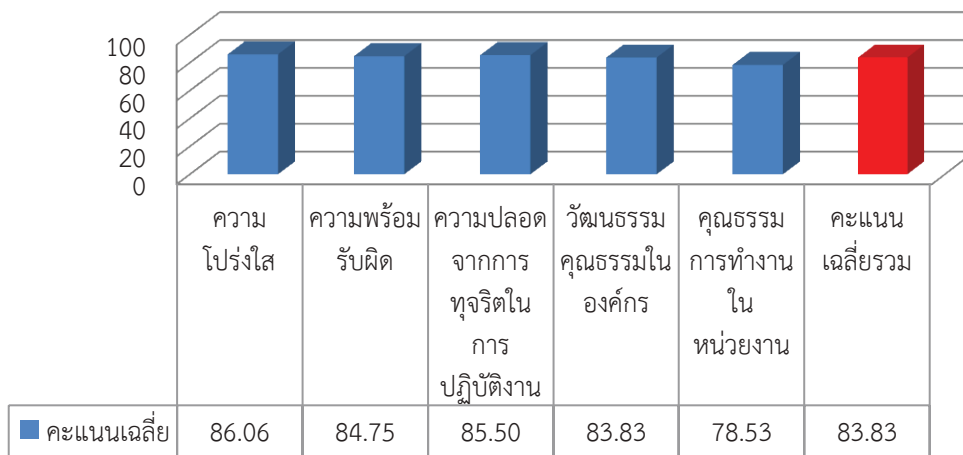
(2) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และส่วนราชการระดับจังหวัด รวมจำนวน 222 หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(3) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบการประเมิน รัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน โดยมีบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

(4) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบการประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดในเดือนกันยายน และได้นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งได้มีการประกาศผลการประเมินต่อสาธารณะในเดือนตุลาคมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสและลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานตนเองต่อไป นอกจากนี้ จะได้นำเสนอผลการประเมินดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้รับทราบและมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

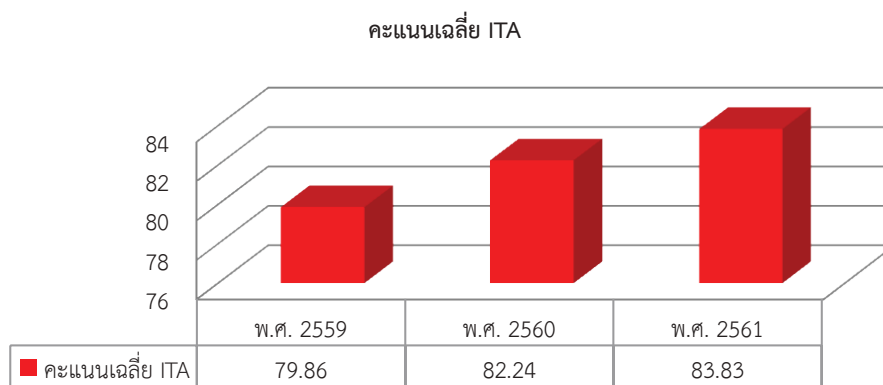
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
ดัชนี	ผลคะแนนเฉลี่ย
1. ความโปร่งใส	86.06
2. ความพร้อมรับผิด	84.75
3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	85.50
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	83.83
5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	78.53
คะแนนรวมเฉลี่ย	83.83



จากตารางผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกรายดัชนีจะเห็นได้ว่า ดัชนีที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุด คือ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ได้ 86.06 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมา คือ ดัชนีที่ 3 ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้ 85.50 คะแนน ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ได้ 84.75 คะแนน ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้ 83.83 คะแนน ซึ่งทั้ง 3 ดัชนีมีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก สำหรับดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ได้ 78.53 คะแนน มีผลคะแนนจัดอยู่ในระดับสูง

ทั้งนี้ ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในภาพรวมนั้นพบว่า มีแนวโน้มที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 83.83 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2560 แล้ว จะเห็นได้ว่าหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 มีคะแนนจัดอยู่ในระดับสูงมาก และเมื่อพิจารณาคะแนนของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้วจะพบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ 83.83 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ 82.24 คะแนน คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.59 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปีงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย ITA
พ.ศ. 2559	79.86
พ.ศ. 2560	82.24
พ.ศ. 2561	83.83



หมายเหตุ:

จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 มีรายละเอียด ดังนี้

1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 417 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เข้าร่วมการประเมินในปีนี้ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการประเมิน

2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 422 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ไม่นำคะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาประมวลผล

3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 426 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)/หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่ขอเข้าร่วมประเมิน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการประเมินในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561

เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561

2. ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

3. ให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

3.1 สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 ด้านกำกับดูแลการประเมิน

กำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของแต่ละหน่วยงาน รวมไปถึงการผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลให้ความร่วมมือและดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

3.1.2 ด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน

1) นำผลการประเมินไปพิจารณากำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลมีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองเพื่อให้มีการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น

2) กำกับติดตามการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเองของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแล

3.2 สำนักงาน ก.พ. มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.3 สำนักงาน ก.พ.ร. มีบทบาทหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ควบคู่กับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการใด ๆ ให้ดำเนินการปรับเปลี่ยนงบประมาณของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้ในการดำเนินการไปพลางก่อน และให้จัดทำคำขอจัดตั้งงบประมาณแบบบูรณาการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป โดยให้สำนักงบประมาณ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการเนื่องจากเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล และขอความร่วมมือสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการศึกษารายละเอียดและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อออกแบบและพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการประเมิน ITA ในด้านต่าง ๆ เช่น การขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ การเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก การเชื่อมโยงสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย การบูรณาการกับเกณฑ์การประเมิน ที่เกี่ยวข้อง การลดการใช้จ่ายงบประมาณ และการลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควบคู่กับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำมาใช้ในการประเมิน ซึ่งจะทำให้การประเมินสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

การเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

2. จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

3. เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่ สรุปได้ดังนี้

1. มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะกรณีการนำแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.1) ไปออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือโฉนดที่ดินในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ที่เกาะ ที่ภูเขา ที่ชายทะเล หรือที่สงวนหวงห้าม รวมทั้งปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบในกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของรัฐหลายหน่วยงานเข้าไปเกี่ยวข้อง อันเป็นปัญหาของประเทศที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561 โดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านผู้มีอิทธิพลและผู้มีอำนาจแฝง ด้านกฎหมาย ด้านนโยบายและการบริหารราชการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และด้านการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐ

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบเสนอแนะไปพิจารณาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



2. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในของสถานพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของสถานพยาบาลโดยมิชอบหรือโดยทุจริตหรือการใช้จ่ายเงินสวัสดิการของสถานพยาบาลซึ่งผิดวัตถุประสงค์ โดยพบปัญหาในทางปฏิบัติหลายประการ อาทิ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการ ปัญหาเกี่ยวกับที่มาของเงินบริจาคและรายได้อื่น ๆ ที่เข้าสู่กองทุนสวัสดิการ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนสวัสดิการ และปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสถานะกองทุนสวัสดิการ การตรวจบัญชีรายรับรายจ่ายของกองทุนสวัสดิการ ซึ่งช่องว่างอันเกิดจากปัญหาดังกล่าวอาจเป็นช่องทางในการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2561 โดยแบ่งข้อเสนอแนะฯ ออกเป็น 4 ด้าน คือ ข้อเสนอแนะด้านการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการ ข้อเสนอแนะด้านที่มาของเงินบริจาคและรายได้อื่น ๆ ที่เข้าสู่กองทุนสวัสดิการ ข้อเสนอแนะด้าน การใช้จ่ายเงินกองทุนสวัสดิการ และข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบสถานะกองทุน

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะฯ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ประชุมร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข โดยเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และจะเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยสำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. 2547 ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในขณะที่กระทรวงสาธารณสุขได้ป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการชี้แจงทำความเข้าใจกับสมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์ ออกระเบียบกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับเงินบำรุง เงินบริจาค และทรัพย์สินบริจาคของหน่วยบริการ จำนวน 3 ฉบับ และกำกับ ติดตาม การจัดสวัสดิการภายในสถานพยาบาลอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การจัดสวัสดิการภายในของสถานพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



3. มาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าว และการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากนโยบายยกระดับราคาข้าว ในช่วงปี พ.ศ. 2554 - 2557 ที่ผ่านมา เป็นนโยบายที่ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิต โดยเป็นการเข้าไปแทรกแซงกลไกราคาและตลาดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในการระบายข้าวของรัฐบาลในขณะนั้น ได้กำหนดให้การระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐเป็นเครื่องมือสำคัญ ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้มีการบิดเบือนวิธีการผิดไปจากระเบียบวิธีการค้าระหว่างประเทศตามรูปแบบรัฐต่อรัฐ อีกทั้งมีการกล่าวอ้างข้อจำกัดทางการค้า ซึ่งเป็นความลับที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ เพื่อไม่ให้กระทบกับความสัมพันธ์

ระหว่างประเทศ อันนำไปสู่การแสวงหาประโยชน์อันมิชอบ และเป็นช่องทางของการทุจริตในการบริหารราชการ รวมถึงการปกปิดข้อมูลเพื่อไม่ให้ได้รับการตรวจสอบ โดยเฉพาะรายละเอียดของคู่สัญญา ข้อตกลง และเงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งสร้างความเสียหายให้กับประเทศเป็นอย่างมาก

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2561 โดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านนโยบาย และด้านการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 ได้มีมติรับทราบมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ได้แก่ มาตรการด้านนโยบาย เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการแทรกแซงกลไกตลาดสินค้าข้าว และมาตรการด้านการดำเนินงานของหน่วยงานในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งขั้นตอนก่อนการระบายข้าว วิธีการระบายข้าว ขั้นตอนการพิจารณาสัญญาก่อนลงนามในสัญญาระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และการเปิดเผยข้อมูลการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ให้สาธารณชนรับทราบ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และแนวทางการปฏิบัติงานในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ของกระทรวงพาณิชย์ที่ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้กรมการค้าต่างประเทศจัดทำแนวทางการปฏิบัติงานในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ สำหรับเจ้าหน้าที่กรมการค้าต่างประเทศใช้ในการดำเนินงานต่อไปในอนาคต ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศได้จัดทำแนวทางปฏิบัติดังกล่าวแล้ว โดยเกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาในขั้นตอนการดำเนินการ คือ ขั้นตอนการระบายข้าว ขั้นตอนการพิจารณาสัญญาก่อนลงนามในสัญญาระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และการชี้แจงเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐให้สาธารณชนทราบ

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



4. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากการเกิดกรณีปัญหาในการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อบำรุงอุทยานแห่งชาติ ที่พบว่าในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมา มีการรั่วไหลของการจัดเก็บเงินรายได้ และมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและพฤติกรรมการหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ และสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวจากรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งการรั่วไหลของเงินรายได้ดังกล่าวนี้ ส่งผลให้ภาครัฐต้องสูญเสียงบประมาณและโอกาสในการนำเงินรายได้จากการท่องเที่ยวกลับคืนเพื่อฟื้นฟูและบำรุงรักษาสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตอุทยานแห่งชาติเป็นจำนวนหลายล้านบาทต่อปี

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 948 - 59/2561 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2561 จึงได้มีมติให้ข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยแบ่งข้อเสนอแนะฯ ออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ ด้านการพิจารณาและอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ และด้านการบริหารจัดการ

ผลการดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสอบถามความเห็นเพิ่มเติมจากกระทรวงการคลัง และสำนักงานงบประมาณ และได้ดำเนินการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



5. ข้อเสนอแนะการป้องกันการทุจริต กรณีการนำรถยนต์ส่วนกลางของรัฐไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตในกรณีการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนรถประจำตำแหน่ง ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยขอให้กำกับดูแล และตรวจสอบว่าข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่ง จะนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ หากข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรง ทั้งนี้เพื่อรักษาผลประโยชน์และทรัพย์สิน ของทางราชการ นั้น

เนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผลบังคับใช้แก่ส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรม สำนักงาน หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือในต่างประเทศ แต่ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามข้อสังเกตการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1006 - 77/2561 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561 จึงได้มีมติให้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีสั่งการให้รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน ปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเคร่งครัดต่อไป

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 ได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องร้องเรียนว่าข้าราชการบางหน่วยงานซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งที่ราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่งและเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง จากทางราชการ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้แจ้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ควบคุม และตรวจสอบกรณีดังกล่าว ซึ่งต่อมาสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่อยู่ในบังคับของระเบียบฯ ทราบและถือปฏิบัติตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัดแล้ว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากระเบียบฯ ไม่ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชน ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานดังกล่าวปฏิบัติตามกำกับ ควบคุม ดูแล และตรวจสอบว่าผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งจะนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เหมือนรถประจำตำแหน่งมิได้ และผู้ใดกระทำการดังกล่าวให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การนำรถยนต์ส่วนกลางของรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การมหาชนเป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องต่อไป โดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นำรถส่วนกลางไปใช้เหมือนเป็นรถประจำตำแหน่งให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรง นั้น สมควรให้เป็นดุลยพินิจของหน่วยงานแต่ละแห่งในการพิจารณาปรับปรุงระเบียบของหน่วยงานโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของหน่วยงานนั้น ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



6. มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ ซึ่งนอกจากจะทำให้บ้านเมืองดูไม่สะอาดและขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อที่หลายหลายตามมา อาทิ ทำให้ประชาชนที่สัญจร ในบริเวณนั้นได้รับอันตราย หรือเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายอันเกิดจากป้ายที่ไม่ได้มาตรฐาน ขาดความมั่นคงแข็งแรง หรือติดตั้งรุกล้ำออกมานอกแนวรั้วของอาคาร กีดขวางทางเดิน บดบังทัศนวิสัยในการขับขี่ การเดินเท้าของประชาชนบนบาทวิถี หรือแม้แต่การติดตั้งป้ายโฆษณาที่มีความเข้มของแสงสูงเกินมาตรฐานหรือเป็นภาพเคลื่อนไหว ซึ่งทำให้รบกวนสมาธิต่อผู้ขับขี่อันก่อให้เกิดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุได้ ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญของปัญหาดังกล่าว คือ เรื่องการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากการติดตั้งป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นข้อห้ามไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้ที่ฝ่าฝืนถือว่ากระทำความผิดกฎหมาย หากแต่ยังไม่มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1012 - 83/2561 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2561 จึงได้มติให้ข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน ประกอบด้วย มาตรการทางการบริหาร มาตรการทางกฎหมาย และระยะยาว ที่เน้นให้เกิดการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมาย เพื่อความสะอาดเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนต่อไป

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 ได้มีมติรับทราบมาตรการดังกล่าว และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพหลักร่วมกับกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับมาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพิจารณาดำเนินการแล้ว ให้กระทรวงมหาดไทยรวบรวมผลการดำเนินการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว ภายใน 30 วัน นับแต่ได้รับแจ้งมติ คณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่น ควรมีกฎหมายกำหนดเขต บริเวณ ย่าน ที่จะใช้ติดตั้งป้ายโฆษณาเพื่อรักษา ภูมิทัศน์และป้องกันอันตรายที่เกิดจากป้าย การกำหนดให้มีเลขทะเบียนควบคุมป้ายโฆษณาในที่สาธารณะต่าง ๆ เป็นระบบเดียวต้องกำหนดให้มีหน่วยที่รับผิดชอบวางระบบเพื่อกำหนดเลขทะเบียนควบคุมเป็นระบบเดียวกัน การกำหนดพื้นที่เฉพาะสำหรับการติดตั้งป้ายโฆษณาทำให้เกิดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งจะต้องจัดหาพื้นที่ และมีค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่ดังกล่าว และควรพิจารณา แต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณารายละเอียดของมาตรการทางกฎหมาย (ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี) เพื่อให้มาตรการต่าง ๆ มีผลบังคับใช้ทางกฎหมายและสามารถใช้ ในการบริหารกิจการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป เป็นต้น ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



7. มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรการระยะยาว)

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา หรือที่เรียกกันเป็นการทั่วไปว่า “แป๊ะเจี๊ยะ” เพื่อให้เด็กได้เข้าศึกษาต่อ ซึ่งเป็นช่องทางให้สถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการรับเด็กเข้าเรียน ได้มีโอกาสและสามารถแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ทั้งในรูปแบบของการใช้ช่องทางการบริจาคเงินให้กับสถานศึกษาและการจ่ายเงินใต้โต๊ะ และส่งผลกระทบต่อโอกาสทางการศึกษาสำหรับเด็กที่เรียนดี แต่มีฐานะการเงินของครอบครัวไม่ดี และต้องถูกกีดกันเพราะที่นั่นในการเข้าเรียนมีจำกัด นั้น

เพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในการเรียกรับผลประโยชน์ในระบบการศึกษาของประเทศไทยดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 จึงได้มีมติให้มีข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยแบ่งข้อเสนอแนะฯ ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการทบทวนหลักเกณฑ์การรับนักเรียน และนโยบายการจัดการศึกษาให้เกิดความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น และ 3) ข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งเน้นเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของแต่ละโรงเรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในการเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง อันนำมาซึ่งปัญหาการเรียกรับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนดังกล่าว

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 ได้มีมติรับทราบมาตรการดังกล่าว และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับมาตรการฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป ทั้งนี้ ได้รับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



8. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ระยะที่ 2

ความเป็นมาและข้อเสนอ เพื่อให้การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ระยะที่ 2 ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2561 โดยประกอบด้วยข้อเสนอ 2 ส่วน คือ

1. ข้อเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มุ่งเน้นให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนหรือมูลนิธิที่มีความพร้อม เพื่อเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

2. ข้อเสนอต่อรัฐบาล ที่เน้นในเรื่องการจัดให้มีกลไกการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต (Whistleblower) ให้เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินการ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2562 รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

รายละเอียดของมาตรการฯ
สามารถติดตามได้ที่



1. มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรการระยะสั้นเร่งด่วน) (เสนอต่อกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ความเป็นมาและข้อเสนอ สืบเนื่องจากปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา หรือที่เรียกกันเป็นการทั่วไปว่า “แป๊ะเจี๊ยะ” เพื่อให้เด็กได้เข้าศึกษาต่อ ซึ่งเป็นช่องทางให้สถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการรับเด็กเข้าเรียน ได้มีโอกาสและสามารถแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ทั้งในรูปแบบของการใช้ช่องทางการบริจาคเงินให้กับสถานศึกษาและการจ่ายเงินใต้โต๊ะ และส่งผลกระทบต่อโอกาสทางการศึกษาสำหรับเด็กที่เรียนดี แต่มีฐานะการเงินของครอบครัวไม่ดี และต้องถูกกีดกันเพราะที่นั่งในการเข้าเรียนมีจำกัด นั้น

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวประกอบกับช่วงเวลาที่มีการกำหนดมาตรการนี้เป็นช่วงระยะเวลาของการเปิดรับสมัครนักเรียน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมาตรการระยะสั้นเร่งด่วนเสนอต่อกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด ลงพื้นที่สุ่มตรวจการรับนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มีการแข่งขันสูง เพื่อเป็นการป้องปรามเชิงรุกในเบื้องต้น ในการสกัดกั้นการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา

ผลการดำเนินการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั่วประเทศ ลงพื้นที่สุ่มตรวจการรับนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ และประชาสัมพันธ์มาตรการดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบ

2. เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย (เสนอต่อคณะกรรมการเลือกตั้ง)

ความเป็นมาและข้อเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” โดยได้ดำเนินการจัดทำร่างเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งเป็นแนวทางตามกลยุทธ์ “วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบเตือนภัยการทุจริตเชิงนโยบายในนโยบายสาธารณะขนาดใหญ่ ผ่านเกณฑ์ชี้วัดที่ถูกออกแบบมาซึ่งจะช่วยให้สาธารณชนสามารถนำมาใช้ในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การดำเนินการของภาครัฐเป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส คำนึงค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 ที่รัฐจะต้องจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งมีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 ที่กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในการปกป้องผลประโยชน์ของชาติและไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบรูปแบบอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ เกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการพัฒนานโยบาย และ 2) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

ผลการดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าว ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง



ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีแผนการดำเนินการในการเสนอมาตรการความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

แผนการเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การเสนอมาตรการ	จำนวนเรื่อง	การดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	แผนการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
การเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		10 เรื่อง	10 เรื่อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งหวังให้มาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้เสนอต่อหน่วยงานต่าง ๆ นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้การบูรณาการร่วมกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการให้ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

การขับเคลื่อนกฎหมายและมาตรการสำหรับนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ได้มีบทบัญญัติมาตรา 123/5 เพื่อกำหนดความรับผิดสำหรับบุคคลที่ให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ รวมทั้ง กำหนดความรับผิดเฉพาะสำหรับนิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน โดยกฎหมายใหม่ได้มีการกำหนดโทษปรับที่มีมูลค่าสูง เพื่อให้รัฐได้รับการเยียวยาความเสียหาย เพื่อเอาประโยชน์ที่นิติบุคคลได้ไปโดยมิควรได้คืน และเพื่อเป็นการป้องปรามการกระทำความผิด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำและเผยแพร่คู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม สำหรับนิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการสัมมนาเผยแพร่แนวทางการกำหนดมาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเผยแพร่แนวทางการกำหนดมาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจเอกชน ในเขตพื้นที่ภาค 5 ในหัวข้อ “แนวทางการสร้างธุรกิจโปร่งใสไร้สินบน” เมื่อวันศุกร์ที่ 30 มีนาคม 2561 ณ ห้องแกรนด์วิว 1 โรงแรมเชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรา 123/5 และแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจเอกชน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเขตพื้นที่ภาค 5 (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน พะเยา แพร่ ลำปาง และลำพูน) วิทยากรจากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย สื่อมวลชนและผู้สังเกตการณ์ จำนวน 185 คน

ผลผลิต: การจัดสัมมนาเผยแพร่แนวทางการกำหนดมาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ จำนวน 1 ครั้ง

ผลลัพธ์: ในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการ มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดโครงการสัมมนา และมีระดับความคิดเห็นต่อหัวข้อการสัมมนาและวิทยากรในครั้งนี้ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ประโยชน์ที่ได้รับ: หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชนในส่วนภูมิภาคมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรา 123/5 และแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันสินบน และสำนักงาน ป.ป.ช. มีเครือข่ายกับหน่วยงานในส่วนภูมิภาคเพิ่มมากขึ้น

ครั้งที่ 2 สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเผยแพร่แนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในของนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ ภายใต้กรอบการสัมมนา “แนวทางสร้างความโปร่งใส...สู่สังคมใหม่ไร้สินบน” เมื่อวันจันทร์ที่ 25 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ ถนนแจ้งวัฒนะ จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรา 123/5 และแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ แก่ภาคธุรกิจเอกชน ตลอดจนภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบ รวมทั้งเพื่อสร้างกระแสนรณรงค์และผลักดันให้ภาคธุรกิจเอกชนจัดทำมาตรการควบคุมภายในของตนเอง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น 283 คน ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานกำกับดูแลภาคเอกชน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และสื่อมวลชน

ผลผลิต: หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานกำกับดูแลภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 81.33 ของเป้าหมาย

ผลลัพธ์: กลุ่มเป้าหมายเกิดความตระหนักรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในของนิติบุคคลที่ระดับ 4.20 ใน 5 ตามแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. ภาคธุรกิจเอกชนมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในของนิติบุคคลตามมาตรา 123/5 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558

2. ภาคธุรกิจเอกชนมีการจัดทำมาตรการควบคุมภายใน ตามมาตรา 123/5 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558

โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลให้กระบวนการพัฒนาประเทศต้องติดขัดหรือหยุดชะงักลง เกิดความสูญเสียเปล่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และทำให้การตัดสินใจของภาคเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ขาดความเชื่อมั่นในการเข้ามาลงทุน ทำให้สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจไปเป็นจำนวนมากมหาศาล และสุดท้ายผลของการทุจริตคอร์รัปชัน ก็ทำให้ประเทศไทยยังไม่สามารถที่จะก้าวข้ามการเป็นประเทศกำลังพัฒนา เพื่อไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนา

ด้วยเหตุนี้ ภารกิจในการร่วมกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน จึงไม่ใช่ปัญหาของคนใดคนหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นปัญหาของทุกคนในชาติที่จะต้องให้ความร่วมมือ สนับสนุน กันทุกภาคส่วน ซึ่งในส่วนของภาคเอกชนก็เริ่มให้ความสนใจในเรื่องของบรรษัทภิบาล (Good Governance) และมีบทบาทในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น และด้วยภาพรวมเศรษฐกิจในปัจจุบันที่กลุ่มทุนขนาดใหญ่เริ่มประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง เนื่องจากสถานะเศรษฐกิจชะลอตัวตามเศรษฐกิจโลก ประกอบกับรัฐบาลได้ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เกิดความเข้มแข็ง ทำให้ประชาชนจำนวนมากมีความสนใจที่จะเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มากขึ้น และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายในกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตลอดจนเป็นการสนับสนุนให้เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ประสบความสำเร็จ คือ การที่ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI : Corruption Perception Index) สูงกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นมาตรฐานและได้รับการยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดอบรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิทยากร ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และ ผู้สังเกตการณ์ จำนวน 125 คน

ผลผลิต: จัดอบรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 1 ครั้ง

ผลลัพธ์: สรุปผลการจัดอบรม 1 ชุด

ประโยชน์ที่ได้รับ: ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในการดำเนินธุรกิจ และสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งเกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับภาคีเครือข่าย

โครงการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย

การทุจริตในยุคปัจจุบันมิใช่ปัญหาของประเทศหนึ่งประเทศใดเท่านั้น แต่เป็นปัญหาร่วมกันระหว่างประเทศต่าง ๆ ในสังคมโลก จนกระทั่งได้มีการจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption 2003) เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับประเทศต่าง ๆ ในการร่วมมือกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายในประเทศของตนเองและการทุจริตในลักษณะข้ามชาติ ซึ่งมีการกำหนดแนวทางสำคัญหลายประการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การป้องกันการทุจริต การกำหนดให้การทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ เป็นความผิดทางอาญา ความร่วมมือระหว่างประเทศ เช่น การส่งผู้ร้ายข้ามแดน หรือการติดตามสินทรัพย์คืนจากต่างประเทศ และความช่วยเหลือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีกับภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่ภาคธุรกิจเอกชนในประเทศไทย และธุรกิจต่างประเทศที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย ให้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีบทบาทร่วมกันในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมที่ 1 การจัดจ้างแปลเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
2. กิจกรรมที่ 2 การจัดพิมพ์วารสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.
3. กิจกรรมที่ 3 การจัดสัมมนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ดำเนินการในหอประชุมหรือสถานที่จัดสัมมนาของเอกชน

ผลผลิต/ผลลัพธ์: 1. เอกสารงานแปลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 3 ชิ้นงาน

2. วารสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 3,000 ฉบับ

3. สำนักงาน ป.ป.ช. จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (JFCCT) ภายใต้วหัวข้อ “มาตรการป้องกันการให้สินบนในภาคเอกชนและการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอนวัติการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)” ในวันพุธที่ 29 สิงหาคม 2561 ณ ห้องฟอร์จูนแพดดิ้ง ชั้น 3 โรงแรม แกรนด์ เมอร์เคียว ฟอร์จูน กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วย ผู้แทนหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ผู้แทนสถานทูตต่างประเทศประจำประเทศไทย ผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 107 ราย

ประโยชน์ที่ได้รับ: กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. อีกทั้งการดำเนินโครงการทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี และเป็นการขยายเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่ขยายกลุ่มไปยังภาคเอกชนต่างประเทศ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)

การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการพัฒนาประเทศของเรามาอย่างต่อเนื่อง ส่วนหนึ่งเกิดจากโครงสร้างทางเศรษฐกิจ การเมือง ที่มีลักษณะผูกขาดอำนาจอยู่ในคนกลุ่มน้อย ที่มีความรู้ ทุน และอำนาจการเมือง นอกจากนี้สังคมไทยยังมีวัฒนธรรม และค่านิยมที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการต่อต้านการทุจริต ผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจบางแห่ง ไม่ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี บกพร่องในการบริหารจัดการด้วยหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) และ มีการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม ภาคเอกชน และองค์กรธุรกิจบางแห่ง ยังขาดจริยธรรมและไม่ปฏิบัติตามหลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ประชาชนขาดจิตสำนึกและไม่มี ความตระหนักในความเสียหายที่จะเกิดขึ้น จุดอ่อนของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดจาก ทุกภาคส่วน ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนสร้างยกย่องเชิดชูคนดีให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ขาดการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตอย่างจริงจัง

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินงานตามโครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ผู้สมัครรับรางวัลองค์กรโปร่งใสที่สำคัญอย่างเข้มงวด ตลอดจนมีการสอบทานข้อมูลของผู้สมัครจากหน่วยงานกำกับ ควบคุม ดูแล (Regulator) ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้มาซึ่งรางวัลเกียรติยศแห่งคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อตรง เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องเชิดชูหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาครัฐกิจเอกชน และนิติบุคคลอื่น ๆ ที่มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) ด้านความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบได้ และความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่หน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาครัฐกิจเอกชน และนิติบุคคลอื่น ๆ

ผลผลิต: จำนวนหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การคัดเลือกไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน

ผลลัพธ์: ระดับความเข้าใจและความตระหนักของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกได้รับรางวัลที่ระดับ 3 ใน 5 (ใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale))

ประโยชน์ที่ได้รับ: หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาครัฐกิจเอกชน เกิดความเข้าใจและตระหนัก ในการป้องกันการทุจริต มีการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR)

โครงการตรวจสอบประเมินความเสี่ยงของโครงการหน่วยงานภาครัฐ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและ ภาพลักษณ์ของประเทศมาอย่างยาวนาน สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบภารกิจด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของชาติ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554) มาตรา 19 (13) กำหนดอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มคนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนทั้งระดับส่วนกลางและระดับส่วนภูมิภาค ในลักษณะรูปแบบโครงการ/กิจกรรม

การประชาสัมพันธ์ การสร้างและขยายเครือข่าย การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และการดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติค่านิยมให้คนในสังคมตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การพัฒนาประเทศ มีปัจจัยหลายด้านประกอบรวมกัน ปัจจัยด้านหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาประเทศ คือ “งบประมาณ” การจัดสรรงบประมาณในปีหนึ่ง ๆ ของประเทศเรา ย้อนหลัง 3 ปี ปรากฏตัวเลขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อยู่ที่ 2,525,000 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อยู่ที่ 2,575,000 ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ 2,720,000 ล้านบาท และมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งงบประมาณเหล่านี้ล้วนแต่เป็นเงินของประชาชน เพื่อนำมาพัฒนาความเป็นอยู่ พัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง มั่นคง สืบไป ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การกำหนดสภาพบังคับและแนวทางการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐ
 2. การพัฒนาศักยภาพ และองค์ความรู้ ด้านการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐแก่เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต
 3. การตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐ
- ผลผลิต/ผลลัพธ์:**
1. แนวทางการสร้างสภาพบังคับในการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐ 1 แนวทาง
 2. แนวทางการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐ 1 แนวทาง
 3. คู่มือแนวทางการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐ 1 เล่ม
- ประโยชน์ที่ได้รับ:**
1. รับทราบ การดำเนินการ/ปัญหา/พฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่/ช่องว่างของกฎหมาย หรืออื่น ๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการนำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 2. ยกระดับงานด้านป้องกันการทุจริตของ สำนักงาน ป.ป.ช. ในการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริต ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 3. พัฒนาศักยภาพ/องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็น ในการตรวจสอบโครงการหน่วยงานภาครัฐแก่เจ้าพนักงาน ป.ป.ช.
 4. บูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

โครงการพัฒนาและบูรณาการระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ ซึ่งปัญหาและรูปแบบการทุจริตได้มีวิวัฒนาการเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง โดยจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง ประเทศไทยได้พยายามแก้ปัญหาการทุจริตในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นด้วยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551 - 2555) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ซึ่งพบว่า การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมไทยมีผลในระดับหนึ่งและจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ทวีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบให้ดำเนินงานจัดโครงการพัฒนาและบูรณาการระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ให้ประสบความสำเร็จและสามารถยกระดับค่าคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต สูงกว่าร้อยละ 50 โดยการมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสัมมนาองค์ความรู้ และนำแนวทาง

จากประเทศที่ประสบความสำเร็จด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ในระดับที่ดีและมีสภาพสังคมและการเมืองที่ใกล้เคียงหรือคล้ายกับประเทศไทย สำหรับนำมาจัดทำเป็นแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้ประสบผลสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย
2. ลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดไว้
3. จัดทำรายงานแนวทางการพัฒนาและบูรณาการระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก (การศึกษาและสำรวจข้อมูลระบบงานป้องกันการทุจริต)

ผลผลิต: รายงานข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและบูรณาการระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุกของประเทศไทย จำนวน 1 ฉบับ

ผลลัพธ์: มีข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยและแนวทางสำหรับบูรณาการแนวทาง การป้องกันการทุจริตในทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประโยชน์ที่ได้รับ: 1. มีข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย
2. มีแนวทางสำหรับบูรณาการแนวทางการป้องกันการทุจริตในทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนงาน/โครงการชุดโครงการสหยุทธ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ทั้งหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” รวมทั้งสิ้น จำนวน 105 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 157,357,310 บาท

ผลการดำเนินงานโดยภาพรวมพบว่า มีโครงการดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน 81 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.14 อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.10 และยกเลิกโครงการ/ไม่ได้ดำเนินโครงการ จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ โดยมีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น 88,711,236 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.38

การวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐอยู่ที่ ร้อยละ 84 ซึ่งตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์นั้น ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ว่าประชาชนต้องมีความพึงพอใจร้อยละเท่าใดต่อการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ 2 คือ ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 85

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพโดยผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

ด้านกระบวนการขั้นตอนในการให้บริการ 85.0%
ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ
ขั้นตอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดพิจารณา
รายปัจจัย ดังนี้

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 84.8% ประชาชนผู้รับบริการ
มีความพึงพอใจในเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยรวม
อยู่ในระดับ มากที่สุดพิจารณารายปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการ	ร้อยละ	ความ พึงพอใจ	ปัจจัยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ร้อยละ	ความ พึงพอใจ
1. ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและ หลากหลาย	90.0	มากที่สุด	1. การให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับ การรับบริการ	90.8	มากที่สุด
2. มีการจัดระบบบัตรคิวในการให้บริการ	87.0	มากที่สุด	2. เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ	86.8	มากที่สุด
3. ความสะดวกในการการให้บริการมีช่องทาง ที่หลากหลาย	85.6	มากที่สุด	3. ความถูกต้องแม่นยำเกี่ยวกับกฎระเบียบ และการปฏิบัติ	85.8	มากที่สุด
4. มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนไม่ยุ่งยาก	84.6	มากที่สุด	4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการบริการ	85.2	มากที่สุด
5. ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสม	83.4	มาก	5. เจ้าหน้าที่พอเพียงให้บริการ	82.2	มาก
6. ความโปร่งใสในการให้บริการ	79.8	มาก	6. ความสามารถในการบริการได้เบ็ดเสร็จ ทุกขั้นตอนในจุดเดียว	78.2	มาก

จากตารางจะเห็นว่า ประชาชนมีความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนในการให้บริการร้อยละ 85 โดยปัจจัยที่มีผลทำให้ระดับความพึงพอใจมีค่าคะแนนรวมน้อยลง คือ ความโปร่งใสในการให้บริการ ประชาชนมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ร้อยละ 84.80 โดยปัจจัยที่มีผลทำให้ระดับความพึงพอใจมีค่าคะแนนรวมน้อยลง คือ ความสามารถในการบริการได้เบ็ดเสร็จทุกขั้นตอนในจุดเดียว

ยุทธศาสตร์ที่ 5: ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต โดยได้มีการปฏิรูปทั้งในส่วนของกฎหมายที่ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการให้เกิดความรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และได้มีการกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการป้องกันการให้สินบน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินโครงการ สรุปได้ ดังนี้

โครงการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทย สนธิสัญญาระหว่างประเทศ

ปัจจุบันเทคโนโลยี การสื่อสาร ระบบเศรษฐกิจและสังคม มีวิวัฒนาการอย่างก้าวหน้าและรวดเร็ว ส่งผลให้การทุจริตมีแนวโน้มที่จะมีความยุ่งยากซับซ้อน และมีช่องทางหรือวิธีการที่แปลกใหม่ ซึ่งยากแก่ตรวจสอบยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม กฎหมายของไทยยังไม่ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาให้เท่าทันต่อวิวัฒนาการและพลวัตรของการทุจริต ดังนั้น จึงจะต้องมีการศึกษารายละเอียดของกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทยมีความเป็นมาตรฐานสากลและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ในฐานะรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ประเทศไทยมีฐานะเป็นรัฐผู้ถูกประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ จากรัฐผู้ประเมิน ได้แก่ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน และราชอาณาจักรภูฏาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดการประชุมการประเมินติดตามฯ ในขั้นตอนการเยือนประเทศ (Country Visit) ระหว่างวันที่

24 - 25 กันยายน 2561 ซึ่งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกว่า 40 หน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงและนำเสนอข้อมูลต่อผู้แทนรัฐผู้ประเมินและฝ่ายเลขานุการสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความสอดคล้องของกฎหมายและการดำเนินการของไทยกับบทบัญญัติภายใต้อนุสัญญา UNCAC

ผลผลิต/ผลลัพธ์: 1. ร่างรายงานการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ของประเทศไทย รอบที่ 2 (พ.ศ. 2559 - 2564)

2. แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทยและสนธิสัญญาระหว่างประเทศ

ประโยชน์ที่ได้รับ: การประชุมประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ในขั้นตอนการเยือนประเทศเป็นโอกาสอันดีของประเทศไทยในการนำเสนอความก้าวหน้าของกฎหมายและความสำเร็จในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตของประเทศ โดยสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความมุ่งมั่นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและถือเป็นผู้นำของภูมิภาคอาเซียน ซึ่งมีผลเป็นการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่นจากต่างประเทศที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมด้านการต่อต้านการทุจริตของไทย

นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินติดตามฯ ยังเป็นแนวทางในการพัฒนากฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทย และสนธิสัญญาระหว่างประเทศต่อไป

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต”

ภาพรวมผลการดำเนินงานภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” มีโครงการทั้งหมด 25 โครงการ หน่วยงานรับผิดชอบโครงการ 6 หน่วยงาน งบประมาณทั้งสิ้น 258,475,400 บาท สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 19 โครงการ ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 โครงการและขอยกเลิกโครงการจำนวน 2 โครงการ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรวมจำนวนทั้งสิ้น 225,033,440.52 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.06 โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 โครงการสหยุทธ์ จำนวน 7 โครงการ งบประมาณรวม 5,595,000 บาท สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เช่น โครงการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทยและสนธิสัญญาระหว่างประเทศ โครงการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย โครงการส่งเสริมมาตรการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปราบปรามการทุจริต

ส่วนที่ 2 โครงการทั่วไป จำนวน 13 โครงการ งบประมาณรวม 208,100,600 บาท สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เช่น โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ส่วนที่ 3 โครงการของหน่วยงานภายนอก ตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแนวทางการดำเนินงานที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต จำนวน 5 โครงการ งบประมาณรวม 44,779,800 บาท เช่น โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ) โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ) โครงการเสริมสร้างพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ)

ผลการดำเนินการโครงการ หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการโครงการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผลผลิต และเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่ก็มีบางโครงการที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และอยู่ระหว่างดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เนื่องจากต้องรอ

กฎ ระเบียบที่ต้องออกตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จ เช่น โครงการส่งเสริมมาตรการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปราบปรามการทุจริต อยู่ระหว่างรอระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยานและการกันบุคคลไว้เป็นพยาน พ.ศ. ประกาศใช้ เป็นต้น นอกจากนี้ จากการกำกับติดตามยังค้นพบข้อเสนอแนะที่สำคัญ ที่หน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเห็นพ้องต้องกันและเป็นข้อค้นพบที่จะส่งผลให้การปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ก็คือ การดำเนินคดีทุจริตทุกหน่วยงานต้องบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ลงพื้นที่ในการดำเนินการตรวจสอบและทำคดีทุจริตพร้อมกัน ตัวอย่างที่เห็นผลเป็นรูปธรรมและควรนำ มาเป็นต้นแบบและสามารถขยายผลไปยังคดีอื่น ๆ ได้ เช่น การดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีการทุจริตเงินทอนวัดที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปปง. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานประมาณ กรมสรรพากร เป็นต้น

การดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญอย่างยิ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพราะการมีแนวทางการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริตของประเทศไทยและสนธิสัญญาระหว่างประเทศ และแนวทางการปรับปรุงกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย ย่อมส่งผลให้การปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเท่าทันต่อพลวัตรของการทุจริต การตรากฎหมายและปรับปรุงกฎหมายกระบวนการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ มีแนวโน้มและทิศทางที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ส่วนการที่เจ้าหน้าที่และบุคลากรของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและปราบปรามการทุจริต เมื่อได้รับการฝึกอบรมและเสริมสร้างทักษะเทคนิคการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริตร่วมกันแล้ว ก็จะทำให้เกิดการบูรณาการในการปฏิบัติงานปราบปรามการทุจริตร่วมกัน การดำเนินคดีกับผู้กระทำการทุจริตและนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษจะเป็นไปอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพเท่าทันต่อสถานการณ์ ประชาชนจะมีความเชื่อมั่นในหน่วยงานตรวจสอบปราบปรามการทุจริตมากขึ้น และกล้าที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปราบปรามการทุจริตโดยเฉพาะเป็นผู้แจ้งเบาะแส (Whistle-blower) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต เนื่องจากมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในมาตรการคุ้มครองพยาน

การดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญมากที่จะช่วยยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ทั้งนี้ หน่วยงานตรวจสอบและปราบปรามการทุจริตทุกหน่วยงานต้องร่วมมือกันและบูรณาการการทำงานอย่างจริงจัง รัฐบาลต้องมีเจตจำนงทางการเมืองที่ชัดเจนและกำหนดให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคสื่อมวลชน และภาคธุรกิจเอกชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถจะดำเนินการได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ยุทธศาสตร์ที่ 6: การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ประกอบด้วย กลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ คือ การศึกษาและกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยและการบูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่อไป รวมทั้งได้มีการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้แผนยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ บรรลุผลสำเร็จ ทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ไปจนถึงยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี

จากนี้ไปจนถึง ปี พ.ศ. 2564 จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องสร้างโครงการที่มีพลังสามารถส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง รวมทั้งจำเป็นในการผสมผสานพลังทุกหน่วยงานและทุกภาคส่วน จึงมีผลต่อการ “ผลักดัน” ให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ให้สามารถดำเนินการได้บรรลุวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ สามารถสร้างสังคมไทยใสสะอาดยิ่งขึ้น และสามารถยกระดับค่า CPI ให้สูงกว่าร้อยละ 50 ได้สำเร็จ โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือของของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ การจัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันขององค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัดซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลก

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นอย่างมาก โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น ทั้งในแผนปฏิรูปประเทศด้านที่ 11 ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) หรือแม้กระทั่งแผนบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเทศไทยมีการคำนวณดัชนี CPI จาก 9 แหล่งข้อมูล ซึ่งแต่ละแหล่งข้อมูลจะมีการวิเคราะห์และประเมินโดยหน่วยงานซึ่งให้ความสำคัญในประเด็นที่แตกต่างกันไป ดังนี้

1. Bertelsmann Foundation (BF) ประเมินการจัดทำนโยบายตามหลักธรรมาภิบาลการปฏิรูปและระบบเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพและเที่ยงธรรม
2. International Institute for Management Development (IMD) ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยทางการเมืองและเศรษฐกิจ
3. The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) วิเคราะห์สภาพปัญหา สถานการณ์ และสถานะความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของประเทศในแถบเอเชีย โดยทำการสำรวจจากกลุ่มเป้าหมายซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจ
4. World Economic Forum (WEF) มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะในการแข่งขันระดับโลกและประสิทธิภาพการดำเนินงานในแต่ละประเทศ
5. World Justice Project (WJP) มุ่งพัฒนาภาวะเปี่ยมกฎหมายสู่การสร้างโอกาสและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของแต่ละประเทศ
6. The Economist Intelligence Unit (EIU) วิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งภาคธุรกิจ ภาคการเงิน และภาครัฐบาลกว่า 140 ประเทศ โดยแต่ละประเทศจะมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 ถึง 3 คน ต่อประเทศ/อาณาเขต
7. Global Insight Country Risk Ratings (GI) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการออกเสียงของประชาชน เสถียรภาพของรัฐบาล ประสิทธิภาพของรัฐบาล หลักนิติธรรม/นิติรัฐ และการควบคุมการคอร์รัปชันของรัฐบาล
8. Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS) วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเมือง เศรษฐกิจ และการเงิน ครอบคลุม 140 ประเทศทั่วโลก

9. Varieties of Democracy (VDEM) วิเคราะห์เกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย โดยจำแนกหลักการของประชาธิปไตยออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่ 1) การเลือกตั้ง 2) เสรีนิยม 3) การมีส่วนร่วม 4) การปรึกษาหารือหรือการอภิปรายทางการเมือง 5) ความเท่าเทียมกัน 6) เสี่ยงข้ามมาก 7) ความเห็นร่วมกัน

ตารางเปรียบเทียบคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

แหล่งข้อมูล	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. IMD World Competitiveness Yearbook: Code: IMD	38	44	43
2. World Justice Project Rule of Law Index: Code: WJP	26	37	40
3. Political Risk Services International Country Risk Guide: Code: PRS	31	32	32
4. Bertelsmann Foundation Transformation Index: Code: BF (BTI)	40	40	37
5. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings: Code: EIU	38	37	37
6. Global Insight Business Condition and Risk Indicator : Code: GI	42	22	35
7. Political and Economic Risk Consultancy: Code: PERC	42	38	41
8. World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS): Code: WEF	43	37	42
9. Varieties of Democracy Project (V-Dem)	-	24	23
ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 100)	38	35	37
ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 96 เทียบกับจำนวนประเทศทั้งหมด	76/167	101/176	96/180

ทั้งนี้ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี 2560 หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผลคะแนนในปี 2559 พบว่า มีแหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น 4 แหล่ง ได้คะแนนเท่าเดิม 2 แหล่ง และมีคะแนนลดลง 3 แหล่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้น มีจำนวน 4 แหล่งได้แก่

1.1 World Economic Forum (WEF) : Executive Opinion Survey ได้ 42 คะแนน (เพิ่มขึ้น 5 คะแนน) โดย WEF สํารวจมุมมองของนักธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจ 5 ด้าน คือ 1) การคอร์รัปชัน 2) ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/ปฏิวัติ 3) ความไม่แน่นอนด้านนโยบาย 4) ระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ 5) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอว่าแต่ละปัจจัยเป็นอุปสรรคเพิ่มขึ้น เท่าเดิมหรือลดลง ทั้งนี้ WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม - มิถุนายนของทุกปี คะแนนที่เพิ่มขึ้น น่าจะเป็นผลมาจากสหภาพยุโรป มีความสนใจฟื้นความสัมพันธ์กับประเทศไทย เนื่องจากเห็นว่าประเทศไทยมีทิศทางการปรับตัวในทางที่ดีขึ้นหลายด้าน นักลงทุนต่างชาติมีทัศนคติดีขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการนำเข้าส่งออก สาธารณูปโภค การชำระภาษี การทำสัญญาและการออกใบอนุญาตมีการลดขั้นตอนลง การเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ติดต่อขอรับบริการที่มีจำนวนลดลง ส่งผลให้ WEF จัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันไทยได้คะแนน 4.72 (จากเดิม 4.64) ขึ้นมาอยู่อันดับที่ 32 (จากเดิมที่ 34) นอกจากนี้ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับ “ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคหรือปัญหามากที่สุดต่อการทำธุรกิจ” ปี 2560 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนร้อยละ 10.1 เห็นว่าปัญหาคอร์รัปชันเป็นอุปสรรคต่อการทำธุรกิจลดลงจากปี 2559 ที่ร้อยละ 11.3

1.2 World Justice Project (WJP) : Rule of Law Index ได้ 40 คะแนน (เพิ่มขึ้น 3 คะแนน) โดย WJP ประเมินค่าความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1) รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ 2) กฎหมายต้องเปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องสิทธิ เสรีภาพของประชาชน 3) กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ 4) การตัดสินคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็นกลาง ทั้งนี้ WJP มีการเก็บข้อมูลประมาณเดือนพฤษภาคม - กันยายนของทุกปี

การที่ได้คะแนนสูงขึ้นน่าจะเป็นผลมาจากการประกาศเจตจำนงของนายกรัฐมนตรีในการปราบปรามการทุจริต การเปิดทำการของของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษอย่างเป็นทางการ และประสิทธิภาพของการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม เพื่อให้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

1.3 Global Insight Country Risk Rating (GI) ได้ 35 คะแนน (เพิ่มขึ้น 13 คะแนน) โดย GI ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการ ดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญาและขอใบอนุญาต

คะแนนที่เพิ่มขึ้นน่าจะเป็นผลมาจากมุมมองและความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจต่อการแก้ไขปัญหา การทุจริตของรัฐดีขึ้น สถานการณ์ภายในประเทศเอื้ออำนวยต่อการลงทุน สร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนและบริษัท ข้ามชาติด้วยหลายแนวทาง ได้แก่ การออกคู่มือมาตรการควบคุมภายในของนิติบุคคล ตามมาตรา 123/5 การออก มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาล เป็นต้น

1.4 Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ 41คะแนน (เพิ่มขึ้น 3 คะแนน) โดยได้ดำเนินการสำรวจนักธุรกิจทั้งในประเทศและนักธุรกิจชาวต่างชาติในแต่ละประเทศ เพื่อให้คะแนนเกี่ยวกับระดับ ปัญหาการทุจริตในประเทศที่นักธุรกิจเหล่านั้นประกอบธุรกิจอยู่ว่าลดลง เพิ่มขึ้น หรือเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

คะแนนที่เพิ่มขึ้นน่าจะเป็นผลมาจากมุมมองการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามสะท้อนว่า โครงการต่อต้านคอร์รัปชันของรัฐบาลชุดปัจจุบันในแง่บวก โดยกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าปัญหาการคอร์รัปชันได้ลดลงภายใต้ รัฐบาลชุดนี้ มูลค่าเงินสินบนที่องค์กรต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในประเทศไทย ได้ลดลงอยู่ที่ระดับต่ำสุดในรอบ หลายปีที่ผ่านมา และรัฐบาลไทยได้จัดตั้งศาลพิเศษขึ้นมาดูแลคดีคอร์รัปชันโดยเฉพาะ และได้ตัดสินคดีใหญ่ ๆ ไปแล้วหลายคดี ทำให้มีความเชื่อมั่นว่าสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว

2. แหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเท่าเดิม มี 2 แหล่ง

2.1 International Country Risk Guide (ICRG) : Political Risk services ได้ 32 คะแนน โดย ICRG เป็นองค์กรแสวงหากำไร ให้บริการวิเคราะห์วิจัยและจัดอันดับสถานะความเสี่ยง ระดับประเทศ ประเมิน ความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ซึ่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ใช้ข้อมูลรายงาน ความเสี่ยงด้านการเมือง มาประกอบการพิจารณาให้ค่าคะแนน ทั้งนี้ การคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยง ด้านการเมือง ICRG มุ่งประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบทุจริตที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ ตรงและพบมากที่สุด นั่นคือการเรียกรับสินบน การเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวก ในการนำเข้า/ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางธุรกิจกับการเมือง โดย ICRG มีการประเมินและ เผยแพร่ผลประมาณเดือนสิงหาคมของทุกปี

คะแนนที่เท่าเดิมน่าจะเป็นผลมาจาก ICRG เน้นความเป็นประชาธิปไตย รัฐบาลและฝ่ายบริหาร ต้องสามารถถูกตรวจสอบได้ ซึ่งประเทศไทยยังมีข้อจำกัดในเรื่องนี้เหมือนปีที่ผ่านมา

2.2 Economist intelligence Unit (EIU) : Country Risk Rating ได้ 37 คะแนน โดย EIU วิเคราะห์ เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการ จัดสรรและการใช้จ่าย งบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาล โดยตรง มีหน่วยงานอิสระ ในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุทธวิธีตรวจสอบผู้บริหาร/ ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบน เพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ EIU มีการสำรวจเก็บข้อมูล ประมาณเดือนกันยายนของทุกปี

คะแนนที่เท่าเดิมน่าจะเป็นผลมาจากประเทศไทยถึงแม้ว่าจะได้รับการจัดอันดับการเปิดเผยงบประมาณ ภาครัฐดีขึ้น แต่ด้านการใช้จ่ายงบประมาณยังปรากฏเกี่ยวกับปัญหาการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องอยู่เป็นระยะ

3. แหล่งข้อมูลที่คะแนนลดลง จำนวน 3 แหล่ง ได้แก่

3.1 Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF) ได้ 37 คะแนน (ลดลง 3 คะแนน)

โดย BF-BTI ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย และระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และดูความเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเมือง 2) ด้านเศรษฐกิจ 3) ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BF-BTI จะมีการเผยแพร่ผลทุก 2 ปี และข้อมูลที่เผยแพร่ครั้งล่าสุด คือ 1 กุมภาพันธ์ 2558 - 31 มกราคม 2560

คะแนนที่ลดลงน่าจะเป็นผลมาจาก BF-BTI วิเคราะห์กระบวนการทางการเมืองเป็นหลัก โดยแม้ว่ารัฐบาลสร้างความมั่นคง ความสงบเรียบร้อย จัดระเบียบสังคม ทวงคืนทรัพยากรธรรมชาติได้ผลดี แต่ขณะเดียวกันเรื่องการตรวจสอบกรณีที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในรัฐบาล การเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินคดี การจำกัดสิทธิสื่อมวลชน การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนยังเป็นจุดอ่อน

3.2 International Institute Management Development (IMD) : World Competitiveness Yearbook ได้ 43 คะแนน (ลดลง 1 คะแนน) โดย IMD นำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและ ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูง ไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ 2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ 3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ 4) โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม - เมษายนของทุกปี

คะแนนที่ลดลง น่าจะเป็นผลมาจากการแก้กฎหมายหลายฉบับ แต่การบังคับใช้ยังขาดประสิทธิภาพ เช่น พระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาของทางราชการ เป็นต้น

3.3 Varieties of Democracy Project (V-DEM) ได้ 23 คะแนน (ลดลง 1 คะแนน) โดย V-DEM

วัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ตลอดจนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ซึ่งในปี 2559 มีการวัดในอาเซียนเพียง 4 ประเทศ แต่ในปี 2560 มีการวัดในอาเซียน 10 ประเทศ

คะแนนที่ลดลงน่าจะเป็นผลมาจากการถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ

การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 กระทั่งปัจจุบัน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561
1. สำนักงาน ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ต่อคณะรัฐมนตรี	1. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือติดตามความคืบหน้าการดำเนินการข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ท.
2. คณะทำงานฯ ได้ศึกษารายละเอียดของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่าการจัดอันดับ (Rating) หรือดัชนีชี้วัด (Index) ของแต่ละหน่วยงานจะรวบรวมข้อมูลหลากหลายมิติเพื่อวิเคราะห์ และประเมินผลออกมาเป็นอันดับหรือค่าคะแนน	2. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2560 มีมติรับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในเรื่องดังกล่าว มีการมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะฯ	2. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการสัมมนาวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทย เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561

พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561
3. คณะทำงานได้จัดทำร่างข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) เพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา	ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะฯ	3. สำนักงาน ป.ป.ช. จัดงานสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) คณะที่ 6 คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
		3. สำนักงาน ป.ป.ช. จัดงานสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตสู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561
		4. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. คณะที่ 6 ได้ศึกษาข้อมูลจากการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำร่างข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริตระยะที่ 2 เพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา
		5. คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ 2 ต่อคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ การดำเนินการเกี่ยวกับการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 กระทั่งปัจจุบันเห็นได้ว่า หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากดัชนีดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ นอกจากนี้ มีความพยายามของหลายหน่วยงานที่จะพัฒนาหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความสุจริต โปร่งใส สะดวก รวดเร็ว ซึ่งปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้เพิ่มมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้ได้ตามเป้าหมายนั้น รัฐบาลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชน จะต้องให้ความสำคัญและร่วมผลักดันเพื่อให้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ต่อไป

โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง ยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมิน และวิธีการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศ เพื่อยกระดับคະແນດັชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 834 - 5/2560 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 มีมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และให้เสนอข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา 19 (11) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้รายงานผลการหารือต่อคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน ต่อมาคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2560 มีมติรับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ

การดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ต้องอาศัยการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ตลอดจนความร่วมมือทางวิชาการจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ สื่อสารมวลชน โครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย จะเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนดังกล่าวได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทางวิชาการเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริต ปัญหา อุปสรรคในการต่อสู้กับการทุจริต ตลอดจนบทบาทหน้าที่ และกระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานที่อาจจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์ของประเทศ ทั้งในทางบวกและลบ ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 สัมมนา ประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

กิจกรรมที่ 2 ประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

ผลผลิต: 1. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา ประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย กิจกรรมที่ 1 เป้าหมาย 400 คน มีผู้เข้าร่วม 420 คน คิดเป็นร้อยละ 105 กิจกรรมที่ 2 เป้าหมาย 130 คน มีผู้เข้าร่วม 132 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. เอกสารสรุปผลการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติฯ แล้วเสร็จ จำนวน 2 ฉบับ

ผลลัพธ์: แนวทางในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต แล้วเสร็จ

ประโยชน์ที่ได้รับ: ได้แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

โครงการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ : ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ในการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ชุดโครงการสหยุทธ์ดังกล่าว โดยมุ่งหวังให้ชุดโครงการสหยุทธ์มีการประเมินผลก่อนเริ่มโครงการและการวางแผนโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้รับทราบถึงผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ และแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ และเพื่อเป็นการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดชุดโครงการสหยุทธ์ รวมทั้งสรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินชุดโครงการสหยุทธ์

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม โดยกำหนดการติดตามในลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อติดตามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ โดยการกรอกแบบฟอร์มประเด็นการติดตามประเมินผลในรอบระยะเวลาต่าง ๆ โดยประเด็นที่ได้ให้ความสำคัญในทุกโครงการ คือ 1) การเตรียมการความเข้าใจและความพร้อมในการดำเนินการของแต่ละโครงการ 2) ความครบถ้วนการดำเนินการของกิจกรรม และผลผลิตและผลลัพธ์ 3) ความทันเวลา และ 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/Lesson learn โดยจะมีการกำกับติดตามโครงการต่าง ๆ จำนวน 6 ครั้ง

จากการกำกับติดตามดังกล่าวทำให้ได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ และแนวทางในการปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะได้ปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) บรรลุเป้าหมายสูงสุด และก้าวสู่ความเป็น “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” และบรรลุค่าเป้าหมายในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ให้สูงกว่าร้อยละ 50 ในปี 2564

การประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ตามแผนปฏิบัติการของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และอยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในการประเมินผลสำเร็จโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการในมิติประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่า รวมทั้งผลกระทบของโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อมที่มีผลต่อการขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ตามรายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยจะมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างต่อเนื่องในทุกปี เป็นรายยุทธศาสตร์และภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณและคัดเลือกโครงการที่สามารถสนับสนุนและนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เมื่อสิ้นแผนยุทธศาสตร์

วิธีดำเนินการประเมิน: การประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ได้ใช้กรอบการประเมินตามตัวแบบเชิงระบบ (System Model) เป็นแนวทางในการประเมินในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบและความคุ้มค่า อันประกอบด้วย การพิจารณาภาวะแวดล้อมในด้านหลักการและเหตุผล/ความจำเป็นหรือที่มาของโครงการเป็นกรอบการประเมินผลสำเร็จโครงการตามยุทธศาสตร์และทำการประเมินในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบและความคุ้มค่า อันประกอบด้วย ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลลัพธ์ ด้านความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ ด้านผลกระทบของโครงการ และความคุ้มค่าของโครงการที่จะสามารถเกิดผลลัพธ์ที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ผลการประเมิน: ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมในรายยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ พบว่าในภาพรวมของการจัดทำโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ และสอดคล้องบางกลยุทธ์เท่านั้น และยังมีการกระจุกตัวในบางยุทธศาสตร์ ซึ่งจะเห็นได้จากจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มากกว่าครึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” (ร้อยละ 58.90) และยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” (ร้อยละ 25.65) ส่วนอีกร้อยละ 15.45 อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 5 และยุทธศาสตร์ที่ 6 โดยโครงการ/กิจกรรมครึ่งหนึ่งเป็นโครงการประเภทอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4 ที่เน้นด้านการป้องกันการทุจริต ในขณะเดียวกันโครงการประเภทอบรมในยุทธศาสตร์ที่ 5 ก็มีเนื้อหาที่เน้นวิธีการไต่สวนและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งถือได้ว่ามีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

2. ผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการ/กิจกรรมประสบความสำเร็จในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.81 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.20 โดยมีผลการประเมินในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการโครงการ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (Process) และผลผลิต (Output) ซึ่งตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินในมิติประสิทธิภาพ มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินโครงการ และตัวชี้วัดที่ 3 ระดับประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีการวางแผนและดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้คะแนนประสิทธิผลการดำเนินงานมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” รองลงมาเป็นประสิทธิภาพในด้านกระบวนการดำเนินโครงการ อันประกอบด้วย การประเมิน ด้านการวางแผน ด้านการจัดกิจกรรม/วิธีการจัดกิจกรรม ด้านระยะเวลาจัดกิจกรรม ด้านกลุ่มเป้าหมาย ด้านเนื้อหา/เอกสารประกอบโครงการกิจกรรม และด้านการติดตามประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.27 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

มิติประสิทธิผล เป็นการประเมินความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนด โดยได้ทำการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามโครงการ หรือการประเมินร้อยละที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นการประเมินที่เน้นในด้านประสิทธิผลโดยประเมินผลสำเร็จเป็นค่าร้อยละที่ทำได้ จากผลการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ในโครงการ/กิจกรรมนั้น โดยได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

มิติผลกระทบและความคุ้มค่า ซึ่งในมิตินี้เป็นการประเมินผลสำเร็จของโครงการในมิติผลกระทบ (Impact) และระดับความคุ้มค่าของโครงการ โดยพิจารณาผลกระทบโครงการในส่วนของผลกระทบในเชิงคุณภาพที่ยึดโยงกับผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรมที่ผู้ดำเนินโครงการตั้งไว้ ขณะที่ในการประเมินผลสำเร็จของโครงการในมิติความคุ้มค่าจะยึดโยงกับการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ซึ่งมีเป้าประสงค์เชิงรายยุทธศาสตร์ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการมีผลกระทบในเชิงคุณภาพต่อการนำไปสู่การปฏิบัติเห็นผล ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.24 คะแนน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ส่วนมิติความคุ้มค่าของโครงการ

ที่ดำเนินการมีการยึดโยงกับเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.12 คะแนน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยทำการเรียงลำดับการดำเนินโครงการที่มีความคุ้มค่าตามรายยุทธศาสตร์จากมากไปหาน้อย พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องและยึดโยงกับเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์มากที่สุด คือ ได้คะแนนความคุ้มค่าอยู่ที่ 3.75 คะแนน รองลงมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 (3.17 คะแนน) ยุทธศาสตร์ที่ 4 (3.13 คะแนน) ยุทธศาสตร์ที่ 5 (3.09 คะแนน) ยุทธศาสตร์ที่ 1 (2.95 คะแนน) และยุทธศาสตร์ที่ 3 (2.63 คะแนน) จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่า การดำเนินการโครงการที่สำเร็จตามโครงการตามแผนและมีการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด แต่ในด้านผลกระทบเชิงคุณภาพซึ่งยึดโยงกับผลลัพธ์และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหรือที่อาจเป็นผลต่อเนื่องจากการทำโครงการยังไม่ชัดเจน โดยโครงการส่วนใหญ่มีผลการนำไปสู่ความสำเร็จของตัวชี้วัดตามระดับยุทธศาสตร์ในทางอ้อม กล่าวคือ การดำเนินโครงการยังไม่สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน มีเพียงบางโครงการที่คาดการณ์ได้ว่าจะสามารถนำไปสู่ความสำเร็จตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ โดยสามารถสรุปรายยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 3.50 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) อยู่ในระดับมาก โดยมีมติประสิทธิภาพได้คะแนนสูงสุด (ได้คะแนนเฉลี่ย 3 ตัวชี้วัด 3.96 คะแนน อยู่ในระดับมาก) ตามด้วยมติประสิทธิผล (ได้คะแนน 3.98 คะแนน อยู่ในระดับมาก) และมติที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ มติผลกระทบและความคุ้มค่า (ได้คะแนนเฉลี่ย 3.02 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง) กล่าวคือ มีการดำเนินการโครงการที่สำเร็จตามโครงการตามแผน และมีการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ขณะที่มีการบวกรับการดำเนินงานโครงการที่มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยในมติประสิทธิภาพที่ระดับมาก สะท้อนการดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งในเชิงมติประสิทธิผลนั้น ในการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ในระดับมาก ซึ่งการดำเนินโครงการในประเภทโครงการอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ และประเภทการสร้างเครือข่ายสามารถส่งผลในมติประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง คือ 3.69 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) โดยมีความสำเร็จในมติประสิทธิภาพได้คะแนน 4.31 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยของ 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน ได้คะแนน 4.24 ตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินโครงการ ได้คะแนน 4.63 คะแนน และตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน 4.06 คะแนน) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มติประสิทธิผล ได้คะแนน 3.86 คะแนน สำหรับผลในมิติผลกระทบและความคุ้มค่าได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก กล่าวได้ว่าโครงการที่ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” ประสบผลสำเร็จในการดำเนินโครงการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (โครงการแล้วเสร็จตามแผนและวัตถุประสงค์) มีผลสำเร็จที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก โดยพบว่าส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีความยึดโยงกับเป้าหมาย (ตัวชี้วัด) ระดับยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 3.86 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) โดยมีความสำเร็จในมติประสิทธิผล ได้คะแนน 4.92 คะแนน เท่ากับมติประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ยของ 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน ได้คะแนน 4.87 ตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินโครงการ ได้คะแนน 4.88 และตัวชี้วัดระดับประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน 5.00 คะแนน) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผลในมิติผลกระทบและความคุ้มค่าได้คะแนน 3.00 และ 2.63 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวได้ว่าโครงการที่ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการโครงการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (โครงการแล้วเสร็จตามแผนและวัตถุประสงค์) แต่ผลสำเร็จที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ยังอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า มีโครงการที่มีความยืดหยุ่นกับเป้าหมาย (ตัวชี้วัด) ระดับยุทธศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ ขณะที่อีก 4 โครงการไม่ส่งผลหรือส่งผลในทางอ้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 3.93 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) โดยมีความสำเร็จในมิติประสิทธิภาพได้คะแนน สูงที่สุด คือ 4.85 คะแนน (คะแนนเฉลี่ยของ 3 ตัวชี้วัด (ได้คะแนน 4.97, 4.67 และ 4.91)) รองลงมา คือ มิติประสิทธิผล ได้คะแนน 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผลในมิติผลกระทบและความคุ้มค่าได้คะแนน 3.00 และ 3.13 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวได้ว่าโครงการที่ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการโครงการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (โครงการแล้วเสร็จตามแผนและวัตถุประสงค์) แต่ผลสำเร็จที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ยังอยู่ในระดับปานกลาง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” มีผลการประเมินที่ระดับคะแนน 4.16 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) โดยมีความสำเร็จในมิติประสิทธิผล ได้คะแนน 4.96 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด มิติประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ยของ 3 ตัวชี้วัด (ได้คะแนน 3.61, 4.91 และ 4.75 คะแนน) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผลในมิติผลกระทบและความคุ้มค่าได้คะแนน 4.27 และ 3.09 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก กล่าวได้ว่าโครงการที่ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการโครงการเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล (โครงการแล้วเสร็จตามแผนและวัตถุประสงค์) และผลสำเร็จที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า มีโครงการที่มีความยืดหยุ่นกับเป้าหมาย (ตัวชี้วัด) ระดับยุทธศาสตร์จำนวน 6 โครงการ ขณะที่อีก 5 โครงการไม่ส่งผลหรือส่งผลในทางอ้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย”

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย” มีระดับความสำเร็จเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คะแนน อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีมิติประสิทธิผล ได้คะแนนสูงสุด (4.79 คะแนน อยู่ในระดับ มากที่สุด) ตามด้วยมิติประสิทธิภาพ (ได้คะแนนเฉลี่ย 3 ตัวชี้วัด 4.32 คะแนน อยู่ในระดับ มาก) มิติผลกระทบและความคุ้มค่า ตัวชี้วัดระดับผลกระทบเชิงคุณภาพ (ได้คะแนน 3.17 และ 3.88 คะแนน อยู่ในระดับ มากที่สุด) และมิติที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือมิติความคุ้มค่า (ได้คะแนน 3.09 คะแนน อยู่ในระดับ ปานกลาง) ทั้งนี้ โครงการที่มีความคุ้มค่าที่ได้รับค่าคะแนนเกินระดับ 3 จำนวน 2 โครงการ จากโครงการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 โครงการ ได้แก่ โครงการสื่อประชาสัมพันธ์ดัชนีการรับรู้การทุจริตสู่สาธารณะ และโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติประจำปี เรื่อง การยกระดับคะแนนการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มีเนื้อหาในการให้ความรู้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จึงส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้โดยตรง

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) จำแนกตามรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	เกณฑ์การประเมินผลโครงการ						คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	การ แปลผล
	ประสิทธิภาพ			ประสิทธิผล	ผลกระทบและ ความคุ้มค่า			
	ระดับ ประสิทธิภาพ การใช้จ่ายเงิน (10%)	ระดับ ประสิทธิภาพ ของกระบวนการ ดำเนินโครงการ (10%)	ระดับ ประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน (10%)	ระดับ ความสำเร็จในการ บรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย (20%)	ระดับของ ผลกระทบใน เชิงคุณภาพ (25%)	ความคุ้มค่า ของ โครงการ (25%)		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”	4.20	3.03	4.66	3.98	3.10	2.95	3.50	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”	4.06	4.24	4.63	3.86	2.75	3.75	3.69	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”	4.87	4.88	5.00	4.92	3.00	2.63	3.86	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”	4.97	4.67	4.91	4.72	3.00	3.13	3.93	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”	3.61	4.91	4.75	4.96	4.27	3.09	4.16	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย”	3.89	4.67	4.39	4.79	3.33	3.17	3.88	มาก
รวม	4.27	4.40	4.72	4.54	3.24	3.12	3.84	มาก

หมายเหตุ: เกณฑ์ของระดับผลสำเร็จ	4.21-5.00	หมายถึง	ผลสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด
	3.41-4.20	หมายถึง	ผลสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับมาก
	2.61-3.40	หมายถึง	ผลสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
	1.81-2.60	หมายถึง	ผลสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับน้อย
	1.00-1.80	หมายถึง	ผลสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นอกจากจะมุ่งผลักดันแนวทางภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560- 2564) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ยังสอดคล้องและสนับสนุนแนวทางภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ในหลายด้าน จากการประมวลข้อมูลการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 จากระบบฐานข้อมูล eMENSCR พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช.มีโครงการร่วมขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศรวม 173 โครงการ งบประมาณ 200.68 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 87.86 หรือ 152 โครงการ เป็นโครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณ 169.31 ล้านบาท รองลงมาเป็นโครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ร้อยละ 6.94 หรือ 12 โครงการ งบประมาณ 29.23 ล้านบาท ส่วนที่เหลือร้อยละ 5.20 หรือ 9 โครงการ เป็นโครงการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านสังคม และด้านการเมือง งบประมาณ 2.14 ล้านบาท

แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญเร่งด่วน ซึ่งคำนึงถึงหลักความประหยัด ความคุ้มค่า ลดความซ้ำซ้อนและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยกำหนดความเชื่อมโยงของแผนงานบูรณาการภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายสำคัญของรัฐบาล จำนวน 28 แผนงานบูรณาการ ซึ่งแผนงานการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นหนึ่งใน 28 แผนงานบูรณาการนั้นด้วย

แผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดเป้าหมายสังคมไทยมีภาพลักษณ์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตดีขึ้น ตามตัวชี้วัดที่กำหนด คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 44 มีหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อนแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 14 กระทรวง 38 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา และ 5 หน่วยงานอิสระของรัฐ รวมทั้งสิ้น 47 หน่วยงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 869,303,200 บาท มีผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 28 กันยายน 2561 จำนวน 694,904,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.94

แนวทางการดำเนินงานที่ 1 สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต

กำหนดดำเนินการ จำนวน 35 โครงการ (37 กิจกรรม) มีโครงการที่แล้วเสร็จ จำนวน 32 โครงการ (34 กิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ 91.42

ได้รับงบประมาณ จำนวน 403,292,000 บาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 335,297,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.14

แนวทางการดำเนินงานที่ 2 สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

กำหนดดำเนินการ จำนวน 23 โครงการ (24 กิจกรรม) มีโครงการที่แล้วเสร็จ จำนวน 21 โครงการ (22 กิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ 91.30

ได้รับงบประมาณ จำนวน 246,115,600 บาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 173,412,100 บาท คิดเป็น ร้อยละ 70.46

แนวทางการดำเนินงานที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

กำหนดดำเนินการ จำนวน 6 โครงการ (9 กิจกรรม) มีโครงการที่แล้วเสร็จ จำนวน 6 โครงการ (9 กิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ 100

ได้รับงบประมาณ จำนวน 219,895,600 บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 186,194,500 บาท คิดเป็น ร้อยละ 84.67

ผลการดำเนินงานโดยภาพรวมตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีส่วนช่วยในการส่งเสริมสนับสนุนการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นแผนงานและการบูรณาการความร่วมมือในมิติด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความทันสมัย รวมถึงเป็นกลไกหนึ่งในการวัดประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐนอกจากนี้ การดำเนินงานตามแผนบูรณาการสามารถลดความซ้ำซ้อนในการทำงานด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานภาครัฐ โดยเฉพาะการจัดการทรัพยากรในการบริหารโครงการ/กิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จ และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายผลผลิตหรือเกินกว่าเป้าหมายผลผลิต ที่กำหนด โดยอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและมีงบคงเหลือดำเนินการ

ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

การรับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

จัดให้มีสถานที่รับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด ปัจจุบันมีตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประมาณทั้งสิ้น 38,785 ราย

การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นไปตามมาตรา 106 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. และทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยการชี้ช่อง และแจ้งเบาะแสทางทรัพย์สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน และประกาศรายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป

การกำหนดตำแหน่ง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และดำเนินการอื่นตามอำนาจหน้าที่

อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561
2. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2561
3. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2561
4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ. 2561
5. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (9) พ.ศ. 2561
6. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 พ.ศ. 2561
7. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2561

8. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กันฉันฉันสามิกรียาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. 2561

9. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการยื่นบัญชี การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 158 และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2561

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน			เรื่องที่ทำเนิการเสร็จ			รวม	คงเหลือ	เรื่องค้าง (ร้อยละ)
	ยอดยกมา	รับใหม่	รวม	ปกติ	ยื่นยัน	เชิงลึก			
2560	38,748	12,302	51,050	32,907	74	43	33,024	18,026	35.31
2561	18,026	8,511	26,537	11,771	283	107	12,161	14,376	54.17

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องตรวจสอบทั้งสิ้น 26,537 บัญชี โดยสรุปผลการดำเนินการ ดังนี้

1. จำนวนบัญชีรับใหม่ที่ต้องดำเนินการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 8,511 บัญชี เมื่อรวมกับบัญชีค้างสะสมที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ อีก 18,026 บัญชี มีบัญชีที่ต้องตรวจสอบรวมทั้งสิ้น 26,537 บัญชี ปริมาณลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 48.02

2. ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ จำนวน 12,161 บัญชี หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่าปริมาณการตรวจสอบที่ลดลง คิดเป็นร้อยละ 63.18 เนื่องจากเจ้าหน้าที่เน้นการตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูลและตรวจสอบเชิงลึก โดยเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินต้องนำข้อมูลทางการเงินจากสถาบันการเงินและข้อมูลทรัพย์สินอื่นจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนเพื่อนำมาวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความมืออยู่จริง รวมไปถึงความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งต้องใช้เวลาในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้การตรวจสอบบัญชีปกติมีจำนวนเรื่องที่แล้วเสร็จลดลง แต่ก็ส่งผลให้การตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูลมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 282.43 และการตรวจสอบเชิงลึกเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 148.84

สถิติเรื่องที่ส่งให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 -พ.ศ. 2561

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน	ไม่ยื่นบัญชี	ยื่นบัญชีเท็จ	ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือ รัวรายผิดปกติ	มูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ ตกเป็นของแผ่นดิน
2560	324	292	31	2	189,593,992.20 บาท
2561	372	190	181	1	896,554,760.28 บาท

สถิติผลการวินิจฉัยของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน	ไม่ยื่นบัญชี	ยื่นบัญชีเท็จ	ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือ รัวรายผิดปกติ	มูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ ตกเป็นของแผ่นดิน
2560	323	292	31	1	168,453,245.70 บาท
2561	138	120	18	0	21,140,746.50 บาท

1. ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติ

คดีหมายเลขแดงที่ อม. 97/2561 นายเกษม นิยมลรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2556 พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2558 โดยการลาออก ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน และต่อมาเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาและนางดวงสุดา นิยมลรัตน์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญในตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้แก่ ที่ดินของผู้ถูกกล่าวหา เพิ่มขึ้น 2 แปลง มูลค่ารวมขณะได้มา 11,865,000 บาท (มูลค่าที่แสดงในบัญชีฯ 7,000,000 บาท) และเงินลงทุนในหุ้นคิดเป็นมูลค่ารวม 9,275,746.50 บาท ซึ่งฝากไว้กับบริษัทหลักทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นว่า นำเงินจากการขายหุ้นและเงินที่ใช้หมุนเวียนในครอบครัวมาซื้อที่ดิน ส่วนเงินที่ใช้ชำระค่าหุ้นบริษัท เป็นเงินได้จากการขายหุ้นบริษัทอีกบริษัทหนึ่ง คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า ที่ดินของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเพิ่มขึ้น 2 แปลง ในระหว่างดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เป็นทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติหรือไม่ ศาลพิพากษาว่า ที่ดินโฉนดเลขที่ 11777 และเลขที่ 11783 ตำบลริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ถูกกล่าวหา กับหุ้นบริษัทแอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) (ASCON) ที่อยู่ในชื่อของนางดวงสุดา นิยมลรัตน์ คู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 61,838,310 หุ้น ซึ่งซื้อมาในราคา 9,275,746.50 บาท ที่ฝากไว้กับบริษัทหลักทรัพย์โกลเบล็ก จำกัด พร้อมดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นเป็นทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติให้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 38 หากไม่อาจบังคับคดีตามคำพิพากษาข้างต้นได้ทั้งหมดหรือได้แต่บางส่วน ให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ แต่ทั้งนี้ราคาที่ดิน 2 แปลง ต้องไม่เกินกว่า 11,865,000 บาท และราคาหุ้นมูลค่าต้องไม่เกินกว่า 9,275,746.50 บาท ซึ่งเป็นมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 83

2. จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

2.1 คดีหมายเลขแดงที่ อม. 7/2561 นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการบัญชีเงินฝากธนาคารของตน และคู่สมรส ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่ดำเนินการ ให้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ผู้คัดค้านชี้แจงต่อผู้ร้องว่าหลงลืมและมีเงินฝากในธนาคารหลายบัญชีไม่มีเจตนาปกปิด หรือซ่อนเร้นไม่ชี้แจงให้ผู้ร้องทราบ ศาลมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืม ทั้งที่ตามรายการเดินบัญชีเงินฝากของผู้คัดค้านและคู่สมรสปรากฏรายการฝากและถอนเงินในบัญชีก่อนและหลังจากผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง บ่งชี้ให้เชื่อได้ว่า ผู้คัดค้านทราบว่ามีบัญชีเงินฝากดังกล่าวอยู่ในเวลาที่ผู้คัดค้านมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มา

แห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ พินิจพิเคราะห์ว่า นายสุรศักดิ์ เตชะนิธิสวัสดิ์ ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 32 และมาตรา 33 ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้าที่ดำรงอยู่ในวันที่ 17 มกราคม 2561 ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ 17 มกราคม 2561 ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 17 วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 จำคุก 2 เดือน และปรับ 8,000 บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 1 เดือน และปรับ 4,000 บาท ไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29 มาตรา 30

2.2 คดีหมายเลขแดงที่ 10/2561 นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงยุติธรรมพบว่า ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน คือ เงินฝากธนาคาร 4 บัญชี ซึ่งมีชื่อผู้คัดค้านเป็นเจ้าของบัญชีเมื่อตรวจสอบบัญชีดังกล่าวบางบัญชียังมียอดเงินคงเหลือและบางบัญชีก็มีรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีโดยมีเงินหมุนเวียนเป็นจำนวนมาก การที่ผู้คัดค้านไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นการปกปิดไม่แสดงรายการแห่งทรัพย์สินของตนเองและนางวรรมลเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้ร้องตรวจสอบพบ จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น องค์คณะผู้พิพากษามีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำดังกล่าวของผู้คัดค้านเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงถูกห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ 3 เมษายน 2560 ซึ่งเป็นวันที่พ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 41 วรรคหนึ่ง นอกจากนี้การกระทำของผู้คัดค้านยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ด้วย พินิจพิเคราะห์ว่า นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ 3 เมษายน 2560 อันเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 41 วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ให้จำคุก 6 เดือน และปรับ 10,000 บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78

กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 3 เดือน และปรับ 5,000 บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ให้รอการลงโทษ จำคุกไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 29 มาตรา 30

2.3 คดีหมายเลขแดงที่ 12/2561 นายโอภาส แพฟ่วง ผู้คัดค้าน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน ดังนี้ 1.เงินฝากธนาคาร 5 บัญชี 2.เงินลงทุนในหุ้นของผู้คัดค้านและคู่สมรส 2 แห่ง 3.ที่ดิน 2 แปลง มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ 1 กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณี พ้นจากตำแหน่งในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ 2 หรือไม่ ผู้ร้องได้แจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้คัดค้านชี้แจงสรุปได้ว่า เกิดจากข้อผิดพลาดในการแสดงรายการทรัพย์สิน ความไม่รู้ หลงลืม และการยึดถือเอาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่เคยยื่นไว้ครั้งก่อนหน้าเป็นเกณฑ์ในการยื่นแสดงรายการ ส่วนกรณีทรัพย์สินของคู่สมรสและบุตรที่ยัง ไม่บรรลุนิติภาวะก็อ้างถึงสถานภาพความสัมพันธ์ระหว่างตนเองและคู่สมรสที่ไม่ค่อยสู้ดี เพราะคู่สมรสไม่ชอบที่ ทำหน้าที่เป็นนักการเมืองท้องถิ่น และหากคู่สมรสทำการใด ๆ หรือนิติกรรมต่าง ๆ ก็จะปกปิดไม่แจ้งให้ทราบ และบุตรสาว กำลังศึกษาอยู่ต่างประเทศ เห็นว่าคำชี้แจงของผู้คัดค้านไม่น่าเชื่อถือและเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างทั้งเป็นเหตุผล ส่วนตัว ไม่อาจนำมาอ้างเพื่อไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดได้ และผู้คัดค้านยังคงมีหน้าที่แสดงบัญชี รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง จึงฟังไม่ได้ว่ามีเหตุผลอันสมควร พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้าน มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด ข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่ง การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็น มาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ พิพากษาว่าห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้าน พ้นจากตำแหน่งในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ 2 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ 1 และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ 2 การกระทำของผู้คัดค้านเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 จำคุกกระทงละ 2 เดือน และปรับกระทงละ 8,000 บาท รวม 2 กระทง เป็นจำคุก 4 เดือน และปรับ 16,000 บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 คงจำคุก 2 เดือน และปรับ 8,000 บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้คัดค้านเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29 มาตรา 30 ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

2.4 คดีหมายเลขแดงที่ 35/2561 พลตำรวจโท หรือ นายพงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2553 ต่อมาผู้ร้องออกประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 40 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นตำแหน่งที่ต้องเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ดังนี้ ...7) ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ขณะผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หลังจากนั้นวันที่ 24 ตุลาคม 2555 ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งโดยไม่แสดงทรัพย์สิน คือ ที่ดิน 53 แปลง ห้องชุด 6 ห้อง รวมทรัพย์สิน 59 รายการ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2557 ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่าทรัพย์สินทั้ง 59 รายการดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาจำไม่ได้ว่าเหตุใดจึงไม่แสดงทรัพย์สินทั้ง 59 รายการดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลเดียวกับจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.293/2558 คดีหมายเลขแดงที่ อ.565/2558 คดีหมายเลขแดงที่ อ.566/2558 และคดีหมายเลขแดงที่ พย.2/2558 ของศาลอาญาที่ผู้ร้องขอให้แนบโทษต่อ มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลางหรือไม่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายความว่า ...ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงาน หรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ... มาตรา 40 บัญญัติว่า ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมจากมาตรา 39 ได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้ร้องออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 40 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นตำแหน่งที่ต้องเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ดังนี้ ...7) ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ขณะผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง ทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง และเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด... ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 39 และมาตรา 40 ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2555 ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สิน รวม 59 รายการ ผู้ร้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าทรัพย์สินที่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเป็นของ ผู้ถูกกล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาจำไม่ได้ว่าเหตุใดไม่แสดงทรัพย์สินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เห็นว่าคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีเหตุผลเพียงพอให้รับฟังพฤติการณ์ดังกล่าวบ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ใส่ใจต่อการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวถูกกำหนดไว้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ร้องมีข้อมูลในการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลาที่ผู้นั้นดำรงตำแหน่งว่ามีทรัพย์สินและหนี้สิน

เปลี่ยนแปลงผิดปกติหรือไม่ อันเป็นมาตรการสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดประสิทธิภาพ จึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พิกษาว่า พลตำรวจโท หรือ นายพงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ ผู้ถูกกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 จำคุก 2 เดือน ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 1 เดือน นับโทษจำคุกต่อจากโทษของจำเลยที่ 1 ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.293/2558 คดีหมายเลขแดงที่ อ.565/2558 คดีหมายเลขแดงที่ อ.566/2558 และคดีหมายเลขแดงที่ พย.2/2558 ของศาลอาญา

2.5 คดีหมายเลขแดงที่ 107/2561 นายชววิทย์ กมลวิศิษฎ์ ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่าโอนหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่นไปแล้วก่อนถึงกำหนดยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษฐานทำให้เสียทรัพย์และฐานบุกรุก จำคุก 2 ปี ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 3220/2549 ของศาลอาญากรุงเทพใต้ พันโทเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2559 มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 หรือไม่ เห็นว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 บัญญัติว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายความว่า ... (3) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 18 พฤศจิกายน 2542 เป็นต้นมา ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 32 และมาตรา 33 ผู้ถูกกล่าวหาเคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 1 กับกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 ย่อมทราบว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 โดยไม่แสดงรายการ เงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัตตาคารชินกี้ จำนวนเงิน 150,000 บาท ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว โดยข้อเท็จจริงในการไต่สวนเชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือหุ้นของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัตตาคารชินกี้ ขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 พิกษาว่า นายชววิทย์ กมลวิศิษฎ์ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 32 และมาตรา 33 ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2556

ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ลงโทษจำคุก 2 เดือน ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 1 เดือน ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกเกินหกเดือนมาก่อน อันมิใช่โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และพ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินห้าปี จึงไม่อาจรอการลงโทษจำคุกผู้ถูกกล่าวหาได้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56

3. กรณีจิตใจไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คดีหมายเลขแดงที่ 41/2561 นางสาวณัฐนันท์ รัตนวิระกาญจน์ ผู้คัดค้าน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอนับสนิม จังหวัดชลบุรี ผู้คัดค้านไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีดังกล่าวต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านชี้แจงว่าสำคัญผิดว่าได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับไม่เข้าใจขั้นตอนการจัดทำกรณียื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน แต่คำชี้แจงของผู้คัดค้านไม่มีเหตุผลเพียงพอและง่ายแก่การกล่าวอ้าง พฤติการณ์ดังกล่าวจึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่าผู้คัดค้านจงใจไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคสอง นอกจากนี้ การกระทำของผู้คัดค้านยังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ด้วย และองค์คณะผู้พิพากษาโดยเสียงข้างมากไม่หวั่นต้องซึ่งในคดีนี้ให้แก่ผู้คัดค้าน พิจารณาว่านางสาวณัฐนันท์ รัตนวิระกาญจน์ ผู้คัดค้าน จงใจไม่เย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง อำเภอนับสนิม จังหวัดชลบุรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 32 และมาตรา 33 ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ 31 สิงหาคม 2555 ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 การกระทำของผู้คัดค้านเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 จำคุกกระทงละ 2 เดือน รวม 2 กระทง เป็นจำคุก 4 เดือน ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 เดือน ให้นับโทษผู้คัดค้านต่อจากโทษจำคุกของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ 12739/2556 ของศาลจังหวัดพัทธยา

2. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผล การราชการแบบบูรณาการ

2.1 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ และการเชื่อมโยงกับพันธกรณีต่างๆ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ผังเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ประเด็นความสอดคล้องและเชื่อมโยง		เป้าหมายหลัก
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	CPI => 50 คะแนน ในปี พ.ศ. 2564
แผนการปฏิรูป ประเทศฯ	ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (2) ด้านการป้องกันปราบปราม 1 (3) ด้านการป้องกันปราบปราม 2 (4) ด้านการปราบปราม 1 (5) ด้านการปราบปราม 2 (6) ด้านการบริหารจัดการ	
แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติ มิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย (ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส และยุติธรรม)	
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย	
แผน บูรณาการฯ	1. ปลุกฝังวิถีคิด สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต 2. ป้องกันการทุจริตเชิงรุก 3. ปราบปรามการทุจริต	เป้าหมาย : สังคมไทย มีภาพลักษณ์การป้องกัน และปราบปราม การทุจริตดีขึ้น

การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัด	ลักษณะตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์			38		3.8105
1. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3	ผลผลิต+ผลลัพธ์	ร้อยละ	15	94.47	4.4467
2. ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ผลลัพธ์	ร้อยละ	13		
2.1 กลุ่ม A ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ที่คงรักษาเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป	ผลลัพธ์	ร้อยละ	(5)	89.79	2.9577
2.2 กลุ่ม B ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่านเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป	ผลลัพธ์	ร้อยละ	(5)	59.58	3.9934
2.3 กลุ่ม C ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยผ่านเกณฑ์ 75 คะแนนขึ้นไป	ผลลัพธ์	ร้อยละ	(3)	26.10	1.0000
3. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI)	ผลผลิต+ผลลัพธ์	ระดับ	10	4.00	4.0000
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย			12		1.9180
4. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการยับยั้ง และป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น	ผลลัพธ์	ร้อยละ	12	69.59	1.9180
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			25		3.4875
5. ผลิตภาพของการปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สิน	ผลผลิต	เรื่อง	25		
5.1 ผลิตภาพของการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน	ผลผลิต	เรื่อง	(5)	3,784	4.1505
5.2 ผลิตภาพของการไต่สวนข้อเท็จจริง	ผลผลิต	เรื่อง	(15)	1,284	3.5109
5.3 ผลิตภาพของการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	ผลผลิต	เรื่อง	(5)		
5.3.1 การตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล	ผลผลิต	เรื่อง	((2.5))	283	1.0000
5.3.2 การตรวจสอบเชิงลึก	ผลผลิต	เรื่อง	((2.5))	767.44	4.5119
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร			25		4.0087
6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำอนุบัญญัติ	ผลผลิต	ระดับ	10	5.00	5.0000
7. ระดับความสำเร็จของศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ผลผลิต+ผลลัพธ์	ระดับ	15	3.3478	3.3478
รวม			100	3.5489	

2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการ และกระบวนการให้บริการ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการยับยั้งและป้องกันการทุจริต ที่จะเกิดขึ้น ประจำปีงบประมาณ 2561

มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจและปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. (2) เพื่อทำความเข้าใจความรับรู้ของประชาชนทั่วไปที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยใช้การสำรวจเชิงปริมาณเป็นหลักและใช้การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพเพื่อการขยายความหรือสร้างความชัดเจนในประเด็นที่ได้จากการสำรวจเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลและประเด็นที่สะท้อนระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำมาวิเคราะห์หาแนวทางการยกระดับความรับรู้ของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ที่ร้อยละ 70
2. ผู้รับบริการด้านปราบปรามมีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้รับบริการด้านอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ โดยกลุ่มผู้ร้องเรียน/ผู้กล่าวโทษมีความพึงพอใจต่ำที่สุด และเรื่องที่มีระดับความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ ระยะเวลาการดำเนินงาน โดยมีความกังวลว่าจะเสียเวลาในการรอคอยแล้วยังกังวลว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีโอกาสหลบหนีออกนอกประเทศ
3. ปัจจัยที่มีน้ำหนักมากที่สุดต่อความพึงพอใจรวม คือ ความพึงพอใจต่อผลของกิจกรรมหรือการปฏิบัติงาน รองลงมา คือ ระยะเวลาในการดำเนินงาน ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนาในประเด็นทั้งสองนี้เพื่อการยกระดับความพึงพอใจรวม

ผลการสำรวจความรู้ของประชาชนทั่วไปและผู้รับบริการต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

1. ความรู้ (Knowledge) เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช.
 - 1.1 ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. สัมพันธ์กับระดับการศึกษา (ไม่สัมพันธ์โดยตรงกับการรับรู้)
 - 1.2 กลุ่มผู้รับบริการ : มีความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. มากกว่าบุคคลทั่วไป / ผู้รับบริการด้านการป้องกันการทุจริตมีคะแนนความรู้เกี่ยวกับ ป.ป.ช. สูงสุด ตามด้วยด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และกลุ่มที่ผู้รับบริการด้านการปราบปรามมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด
 - 1.3 กลุ่มประชาชนทั่วไป : ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้มีการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี โดยกลุ่มผู้มีอาชีพรับราชการมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดโดยรับรู้ผ่านหนังสือราชการ ขณะที่ผู้มีอาชีพเจ้าของกิจการ/อาชีพอิสระหรืออาชีพอื่น ๆ ทั่วไปเป็นกลุ่มที่มีความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. น้อยที่สุด (ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ มีความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. แตกต่างกันมาก)
 - 1.4 เรื่องที่ไม่ทราบมากที่สุด คือ การส่งเรื่องร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ตู้ ป.ณ.100 เขตดุสิต กทม. 10300

ผลการสำรวจการรับรู้(Perception) ของประชาชนทั่วไปและผู้รับบริการต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

การรับรู้ (Perception) เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. หมายถึงภาพความรู้ในใจของผู้ตอบแบบสำรวจที่ผู้ตอบอาจตีความจากประสบการณ์ทางตรงหรือทางอ้อมผ่านคำบอกเล่าจากสื่อ จากการสนทนา ฯลฯ มีผลสำรวจการรับรู้ ดังนี้

1. ความรู้ของประชาชนต่อประสิทธิภาพสำนักงาน ป.ป.ช. ใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านการปฏิบัติงาน (operation) (2) ด้านผลลัพธ์ (outcome) (3) ด้านจริยธรรม (ethics) ขององค์กร (ได้แก่ เป็นที่พึ่งแก่ประชาชนในการดำรงความสุจริตในภาครัฐ การเป็นอิสระจากการเมืองและอิทธิพลใด ๆ การไม่เลือกปฏิบัติ) พบว่ามีค่าคะแนนต่ำสุดคือ ด้านจริยธรรมองค์กร
2. กลุ่มประชาชนทั่วไปที่มีคะแนนความรู้เชิงบวกสูงสุด คือ กลุ่มข้าราชการและกลุ่มนักศึกษา และที่มีคะแนนความรู้เชิงบวกต่ำสุด คือ เจ้าของกิจการ/ประกอบอาชีพอิสระที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปและมีความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. สูง ตามด้วยพนักงานองค์กรเอกชนและพนักงานรัฐวิสาหกิจทั้งที่มีการศึกษาสูงและต่ำกว่าปริญญาตรี สำหรับการรับรู้ในเชิงพื้นที่ พบว่าส่วนกลางมีคะแนนการรับรู้เชิงบวกต่ำสุด
3. กลุ่มผู้รับบริการมีคะแนนความรู้เชิงบวกโดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป
4. กลุ่มประชาชนทั่วไป มีการรับรู้ในเรื่องผลการปฏิบัติงานและจริยธรรมของสำนักงานฯ ในเชิงบวกในระดับสูงมาก
5. กลุ่มบุคคลที่รับรู้ว่ามีสำนักงาน ป.ป.ช. มีผลงานดี เป็นผู้ที่มีแนวโน้มว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มีจริยธรรมสูง

ข้อเสนอแนะการดำเนินการต่อไป

1. โดยที่ระยะเวลาในการดำเนินการเป็นประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานปราบปรามเป็นหลัก ดังนั้น การปรับปรุงความรวดเร็วในการปฏิบัติงานที่ละเล็กทีละน้อยไม่แก้ปัญหากล่าวคือ ต้องมีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความคืบหน้าในเวลาอันสั้น เพื่อให้เห็นผลในเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องดำเนินการปรับปรุงทั้งระบบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ควรมีการทบทวนกระบวนการ กฎหมาย ระเบียบ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัวยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรดำเนินการในเชิงรุกโดยพัฒนาการข่าวและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพด้วย data analytics เพื่อระบุกรณีที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ (watch list) แทนที่จะพึ่งพาการร้องเรียน ซึ่งอาจไม่ได้ชี้เป้าหมายที่สำคัญ ขณะที่เป้าหมายสำคัญจริงอาจไม่มีผู้ร้องเรียนเนื่องจากเกรงความปลอดภัยหรือเป็นเพราะมีผลประโยชน์ร่วม ซึ่งการดำเนินการเชิงรุกดังกล่าวจะช่วยให้สามารถเร่งรัดงานที่สำคัญและไม่เสียเวลาไปกับการดำเนินการในเรื่องปลีกย่อยหรือไม่มีมูล
2. ในกรณีบุคคลทั่วไปพบว่า กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้สูงและระดับความรู้เชิงบวกต่ำสุด คือ ผู้มีความรู้และประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งคนเหล่านี้อาจเป็น influencer หรือขึ้นำสังคมได้ในระดับหนึ่ง สมควรเป็นกลุ่มเป้าหมายด้านการสร้างภาพลักษณ์และส่งเสริมระดับความรู้เชิงบวก จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพทำให้เข้าใจว่ากลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับความเป็นอิสระ ความยุติธรรมและความเป็นกลางของหน่วยงาน อีกทั้งความพยายามในการเข้าถึงประชาชน แทนที่จะให้ประชาชนเป็นฝ่ายเข้าถึงหน่วยงาน
3. ข้าราชการท้องถิ่น ได้ความรู้จากเอกสารติดต่อราชการจากสำนักงาน ป.ป.ช. และมีความรู้จากการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารระหว่างองค์กรท้องถิ่นด้วยกัน ดังนั้น ในการสร้างความรับรู้ร่วม สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีบทบาทอย่างแข็งขันในแวดวงการฝึกอบรมของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างภาพลักษณ์อันดีและความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. งานป้องกันการทุจริตที่ข้าราชการคาดหวัง การสร้างระบบเพื่อป้องกันการทุจริตโดยไม่เจตนาเนื่องจากขาดความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณาหาช่องทางป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตลักษณะนี้ขึ้นในระบบราชการ

5. กลุ่มคนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงพัฒนาความรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ของประชาชนทั่วไปและผู้รับบริการต่อไปเรียงตามลำดับ คือ กลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรีและมีความพึงพอใจน้อย (โดยการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. และการเพิ่มความพึงพอใจ) ตามด้วยกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและมีความพึงพอใจน้อย (โดยพิจารณาหาทางเพิ่มความพึงพอใจ) กลุ่มที่มีกลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรีและมีความพึงพอใจสูง (โดยพิจารณาหาทางเพิ่มความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช.) และกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและมีความพึงพอใจสูง (ซึ่งเป็นกลุ่มที่ควรรักษา และเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น)

6. เนื่องจากความรับรู้เป็นผลของปัจจัยส่วนบุคคลและข้อมูลที่ได้รับ และเป็นสิ่งที่ปรับเปลี่ยนได้ง่ายกว่าการปรับทัศนคติที่ขึ้นกับประสบการณ์และลักษณะเฉพาะของบุคคลที่มีแนวโน้มยั่งยืนกว่า และจากการสำรวจพบว่ากลุ่มเจ้าของกิจการ ประกอบอาชีพอิสระ หรือทำงานอื่น ๆ ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป และอยู่ในส่วนกลางเป็นกลุ่มที่มีการรับรู้ต่อจริยธรรมองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่ำกว่ากลุ่มอื่น และเป็นกลุ่มที่มีช่องทางขึ้นนำความรู้ความคิดของคนอื่นในสังคมต่อไปในแวดวงความสัมพันธ์ของตนและการผ่านสื่อต่าง ๆ รวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น หากสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องการยกระดับความรู้และภาพลักษณ์อันดีเพื่อให้ได้รับความไว้วางใจและสนับสนุนการดำเนินงาน ควรมุ่งเป้าหมายที่การสื่อสารกับกลุ่มนี้

7. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรใช้การสื่อสารแบบ Integrated Marketing Communication (IMC) เพื่อเป็นการส่งสารในประเด็นที่เจาะจงไปยังกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากพบว่าประชาชนกลุ่มต่าง ๆ มีความรู้ต่างกันมาก ดังนั้น การเพิ่มการประชาสัมพันธ์อาจไม่ใช่ประเด็นหลัก แต่การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพตามความคาดหวังควรใช้การสื่อสารประเภทต่าง ๆ เช่น การสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์องค์กร ควรใช้ IMC เท่านั้น โดยมีประเด็นที่เจาะจงและกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน การสื่อสารเพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ ต้องมีการลงพื้นที่สร้างความสัมพันธ์ส่วนบุคคล และหาข่าวเพื่อป้องปรามการทุจริต การสื่อสารเพื่อสร้างความไว้วางใจและป้องปรามการทุจริต ต้องตอบโจทย์ความต้องการที่ต้องการฟังและมั่นใจในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ การสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์ควรประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนอย่างสม่ำเสมอถึงความคืบหน้าและจำนวนความสำเร็จในการดำเนินการกับกรณีใหญ่/สำคัญ/เป็นที่สนใจอย่างกว้างขวาง

8. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณาสร้างระบบฐานข้อมูล การพัฒนาตัวแบบการคาดการณ์ เพื่อลดภาระงานและระบุกรณีที่เหมาะสมตรวจสอบเชิงลึก ลดเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบและดำเนินงาน และลดการพึ่งพาการร้องเรียนซึ่งอาจสะท้อนความขัดแย้งระหว่างกันมากกว่าสะท้อนความรุนแรงของปัญหา

9. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีช่องทางการเข้าถึงเยาวชน และชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอโดยให้มีลักษณะเครือข่ายในระดับพื้นที่ เป็นการป้องปรามผู้ที่คิดจะกระทำความผิดและเพิ่มโอกาสการได้รับข้อมูลข่าวสารโดยตรงมากกว่าการรอให้มีการร้องเรียน

10. ควรแยกการสำรวจความพึงพอใจในบริการ ความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความสะดวก การให้ข้อมูล และมนุษยสัมพันธ์ และความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน หรือผลงานซึ่งเป็นเชิงผลลัพธ์ หรือเชิงมาตรฐานจริยธรรมออกจากกัน เพราะผู้รับบริการโดยตรงอาจไม่เห็นภาพใหญ่ หรือไม่ได้ติดตามผลงาน ส่วนผู้ที่ติดตามผลงานก็อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริการโดยตรง ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรสำรวจทันทีจากผู้รับบริการโดยตรงโดยไม่ต้องติดต่อไปภายหลัง เพื่อหลีกเลี่ยงความกังวลและรักษาความเป็นส่วนตัว อีกทั้งผู้รับบริการยังให้คำตอบที่แม่นยำเนื่องจากเพิ่งรับบริการ เช่น อาจทำแบบสำรวจอย่างสั้นไม่เกิน 5 คำถาม ให้เจ้าหน้าที่ส่งให้ผู้รับบริการกรอกทุกครั้งที่มีการติดต่อ/บริการ หรือให้สแกน QR code เพื่อทำแบบสำรวจออนไลน์ ต้องเป็นแบบสำรวจขนาดสั้นไม่เป็นภาระ เป็นคำถามกลาง ๆ อาจทำการสำรวจทั้งปี หรือเลือกทำเฉพาะบางเดือนในทุกภารกิจของสำนักงานฯ

11. เนื่องจากความรู้เชิงบวกต่อผลงานและจริยธรรมขององค์กร สัมพันธ์กับผลงาน “ขึ้นโบแดง” (หรือ “โบดำ”) ของสำนักงานฯ มากกว่าจำนวนหรือรายละเอียดในการดำเนินงาน ระดับความรู้เชิงบวก จึงน่าจะ ไม่เท่ากันในแต่ละช่วงเวลา หากมีการสำรวจทั้งปีก็จะเห็นความสัมพันธ์กับผลงานและการสื่อสารได้ชัดเจนขึ้น โดยเทียบระดับความรู้เชิงบวกในแต่ละด้านในแต่ละช่วงเวลากับเหตุการณ์ ผลงานหรือการแถลงข่าวที่สำคัญ ในช่วงเวลานั้น ๆ ซึ่งจะได้ผลดีกว่าการสำรวจปีละครั้ง

12. ในส่วนของการรับรู้เชิงบวกที่ควรสำรวจทั้งปี ควรทำเป็นแบบสำรวจออนไลน์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ QR code และแบบสำรวจตลอดทั้งปี โดยมีคำถามจำกัดแต่น้อยเท่าที่จำเป็นเพื่อลดภาระผู้ตอบ

13. ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องต่อไปนี้ให้แก่สาธารณะ ผลงานของสำนักงานฯ ความคืบหน้าในการ ปฏิบัติงานเรื่องต่าง ๆ ขอบเขตงานและความเกี่ยวข้องกับบุคคลต่าง ๆ เหตุผลในการพิจารณาและตัดสินใจต่าง ๆ ตัวอย่างแนวปฏิบัติที่เข้าข่ายทุจริตและการปฏิบัติให้ถูกระเบียบกฎหมาย

2.3 สัมฤทธิ์ผลของงานดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผูกพันกับภาคี และพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ

1. ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนและเผยแพร่มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐ ตามมาตรา 176 ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 กฎหมาย ป.ป.ช. ได้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องการต่อต้านการให้สินบน ไว้ในมาตรา 123/5 ซึ่งสร้างกระแสความตื่นตัวให้กับภาคธุรกิจเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศอย่างมาก โดยเฉพาะ ในกลุ่มกิจการที่ต้องติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ โดยในปี พ.ศ. 2561 นี้ กฎหมายเรื่องดังกล่าวได้ถูกนำมาบัญญัติไว้ใน มาตรา 176 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดย ยังคงหลักการสำคัญของกฎหมายไว้ดังเดิม

การดำเนินการเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบน เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ค.ศ. 1997 ของ OECD (OECD Anti-Bribery Convention) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนเรื่องการต่อต้านสินบนอย่างต่อเนื่อง เช่น การออกคู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันสินบนสำหรับนิติบุคคลทั้งฉบับภาษาไทยและยังมีการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มนักลงทุนจากต่างชาติ การส่งเรื่องการดำเนินการของ ป.ป.ช. ให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและมีมติสั่งการให้หน่วยงานภาครัฐนำเอามาตรการของ ป.ป.ช. ไปเผยแพร่ให้เกิดผล เป็นรูปธรรม การให้บริการของศูนย์ให้คำปรึกษาสำหรับนิติบุคคล (ABAS) ซึ่งมีผู้สนใจทั้งหน่วยงานรัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และเอกชน ติดต่อเพื่อขอคำแนะนำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ยังได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค โดยในปีนี้ได้มีการเดินทางไปจัดงานสัมมนาในพื้นที่ภาค 5 ที่จังหวัดเชียงใหม่เมื่อเดือน มีนาคม ซึ่งมีผู้เข้าร่วมงานทั้งจากภาครัฐและเอกชนกว่า 100 คน นอกจากนี้ ป.ป.ช. ยังได้ผนึกความร่วมมือกับสมาคม ส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) และสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) และ American Bar Association จัดงานสัมมนาระดับนานาชาติในพื้นที่ภาค 2 ที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เมื่อเดือนสิงหาคม เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนิติบุคคลทั้งไทยและต่างชาติที่ประกอบธุรกิจในไทย

ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยมีผู้เข้าร่วมงานจากภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนกว่า 150 คน ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้เข้าร่วมที่เป็นสมาชิกของโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Collective Action Coalition: CAC) ที่ขับเคลื่อนโดยหน่วยงาน IOD จึงนับเป็นเรื่องดีที่ประเทศไทยมีทั้งกลไกของภาครัฐและของภาคเอกชนที่สอดคล้องส่งเสริมกันในการต่อต้านการให้สินบนและสนับสนุนการทำธุรกิจอย่างโปร่งใสมีธรรมาภิบาล

การขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวได้เกิดสัมฤทธิ์ผลโดยได้สร้างความความตื่นตัวให้กับทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องจากปีก่อน โดยหลายองค์กรทั้งรัฐวิสาหกิจและภาคธุรกิจ โดยเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้นำเอามาตรการของ ป.ป.ช. ไปกำหนดเป็นกฎระเบียบและมาตรการภายในของตนอย่างชัดเจน รวมทั้งมีความพยายามในการสร้างความตระหนักรู้ให้กับพนักงานทุกระดับในองค์กรของตน ในส่วนของภาครัฐ หลายกระทรวงได้กำหนดกฎระเบียบภายในเกี่ยวกับการต่อต้านสินบนที่สอดคล้องกับแนวทางของ ป.ป.ช. และมติคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ในระดับสากลหลายองค์กร เช่น UNODC และ OECD ยังได้ชื่นชมความก้าวหน้าของประเทศไทยในฐานะประเทศแนวหน้าในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีกฎหมายและมาตรการที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อีกทั้งประเทศในภูมิภาค เช่น พม่า ยังได้ใช้แนวทางของประเทศไทยเป็นตัวอย่างในการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและมาตรการของตนให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในประเด็นการอนุวัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) และการประเมินติดตาม การปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC

ตามที่ประเทศไทยมีฐานะเป็นรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศฉบับหลักในการต่อต้านการทุจริต ก่อให้เกิดพันธกรณีในการอนุวัติการตามอนุสัญญา เพื่อให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากลสามารถปฏิบัติตามพันธกรณีตามอนุสัญญา ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาดังกล่าว ได้ผลักดันให้มีการยกระดับการอนุวัติตามอนุสัญญา ผ่านกระบวนการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งในส่วนที่เป็นไปตามหลักการเดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 เช่น การกำหนดฐานความผิดเฉพาะสำหรับนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หลักการริบทรัพย์สินตามมูลค่า และหลักการไม่นำระยะเวลาที่ผู้กระทำความผิดหลบหนีเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ เป็นต้น และหลักการใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในประเด็นที่สำคัญ เช่น การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การกำหนดฐานความผิดขัดขวางกระบวนการยุติธรรม และกลไกในการติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศ เป็นต้น ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) กลยุทธ์ที่ 4 ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล

นอกจากนี้ ในการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญา UNCAC ประเทศไทยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC โดยได้รับการประเมินจากสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน และราชอาณาจักรภูฏาน ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติตามพันธกรณีในหมวดที่ 2 เกี่ยวกับมาตรการและนโยบาย

เพื่อป้องกันการทุจริตระดับชาติ (Preventive Measures) และหมวดที่ 5 เกี่ยวกับการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืนมาสู่ประเทศ (Asset Recovery) คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยสำนักการต่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของประเทศ (Self-assessment checklist) เพื่อนำเสนอความคืบหน้าและความสำเร็จของไทยในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งมีความสอดคล้องกับพันธกรณีตามอนุสัญญา UNCAC โดยรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ข้อกฎหมายและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน เพื่อเป็นข้อมูลให้ฝ่ายรัฐผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินความสอดคล้องของการดำเนินการของประเทศไทยกับอนุสัญญา UNCC (Desk review) รวมถึงให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่ประเทศไทย นอกจากนี้ ได้มีการจัดการประชุมในขั้นตอนการเยือนประเทศ (Country visit) เมื่อวันที่ 24 - 25 กันยายน 2561 ณ กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นโอกาสในการชี้แจงการดำเนินการของประเทศไทยให้ครอบคลุมและเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย ผู้แทนรัฐผู้ประเมิน พร้อมด้วยฝ่ายเลขานุการสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) และหน่วยงานของประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง จาก 41 หน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

ทั้งนี้ ผลการประเมินในเบื้องต้นปรากฏว่า ภาพรวมกฎหมายและการดำเนินการต่อต้านการทุจริตของไทย มีความสอดคล้องกับอนุสัญญา เป็นอย่างดี โดยรัฐผู้ประเมินและฝ่ายเลขานุการ UNODC อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา ฉบับสมบูรณ์ โดยรายงานฉบับดังกล่าวจะประกอบไปด้วย ความก้าวหน้าในการอนุวัติการตามอนุสัญญา ประเด็นความท้าทาย ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยต่อไป

3. ความก้าวหน้าของการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

เนื่องจากคดีทุจริตระหว่างประเทศเป็นคดีที่มีความสำคัญ ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคม และมีลักษณะการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ตามกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ ในการเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการผ่านทั้งกลไกภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ สำนักการต่างประเทศ ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการพิจารณาทั้งกฎหมายไทย กฎหมายต่างประเทศ และกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อให้ขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ เป็นไปอย่างถูกต้อง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิดในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่กระทบต่อรูปคดีของไทยและต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศขึ้น เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เร่งรัดและติดตามการดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยประกอบด้วยหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะในเรื่องที่สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ รวมถึงการติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริตที่มีการยักยักย้ายถ่ายเทไปยังต่างประเทศกลับคืนประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลที่บ่งบอกถึง การเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและทันสมัย

การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management)

การจัดทำระเบียบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาองค์กรและทรัพยากรบุคคลเพื่อตอบสนองและสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

1. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของ สำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 54 ก เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2561)

มาตรา 144 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 และได้มีคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1126/2561 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2561 แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว

2. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 86 ก เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2561)

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 ได้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวม 9 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 10 หมวด ได้แก่

- หมวด 1 องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช.
 - ส่วนที่ 1 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช.
 - ส่วนที่ 2 คณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.
- หมวด 2 บททั่วไป
- หมวด 3 ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.
 - ส่วนที่ 1 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
 - ส่วนที่ 2 ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งสาขากระบวนการยุติธรรม
 - ส่วนที่ 3 ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งทั่วไป
- หมวด 4 การสรรหา การบรรจุ และการแต่งตั้ง
- หมวด 5 การเลื่อนตำแหน่ง
- หมวด 6 การย้าย การเปลี่ยนสายงาน การโอน และการบรรจุกลับ

- หมวด 7 การเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ
หมวด 8 วินัย การรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์
หมวด 9 การรักษাজริยธรรม
หมวด 10 การออกจากราชการ
บทเฉพาะกาล

3. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 51 ก เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561)

การกำหนดเครื่องแบบพิเศษสำหรับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีภารกิจต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจับกุมและคุมครองพยานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องปฏิบัติงานทั้งในพื้นที่และนอกที่ตั้งสำนักงาน ทั้งโดยการปฏิบัติการเองหรือร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าพนักงานของส่วนราชการอื่น จึงได้กำหนดให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. มีเครื่องแบบเพิ่มขึ้นจากเครื่องแบบข้าราชการที่ได้กำหนดไว้ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยเครื่องแบบประธานกรรมการ กรรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการและลูกจ้างประจำสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับภารกิจและพื้นที่ปฏิบัติการ

4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (อยู่ระหว่างประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา)

การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการโดยคำนึงถึง การดำเนินการภารกิจตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างเสริมภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ และการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลักการและเหตุผลในการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างฯ ดังนี้

- 1) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังสำนักงาน ป.ป.ช. ฉบับที่ 3 ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2554 - 2556 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้อยู่ในปัจจุบันได้สิ้นสุดลง
- 2) มีการขยายภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปยังส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ โดยมีการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 9 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 แห่ง และได้มีการถ่ายโอนหน้าที่และอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค
- 3) เพื่อปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ หน้าที่และอำนาจของส่วนราชการ รวมทั้งระบบการบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องและรองรับต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
- 4) กฎหมายและนโยบายรัฐบาล รวมทั้งบริบทที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเปลี่ยนแปลงไป จึงต้องปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และสามารถสนับสนุนการดำเนินการกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development)

สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ระดับชาติ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐาน ดังนี้ 1) การสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร 2) การวางแผนการพัฒนาบุคลากร 3) การคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 4) ประเมินผล การพัฒนาบุคลากร ปรากฏตามภาพที่ 1

ภาพที่ 1 กระบวนการพัฒนาบุคลากร

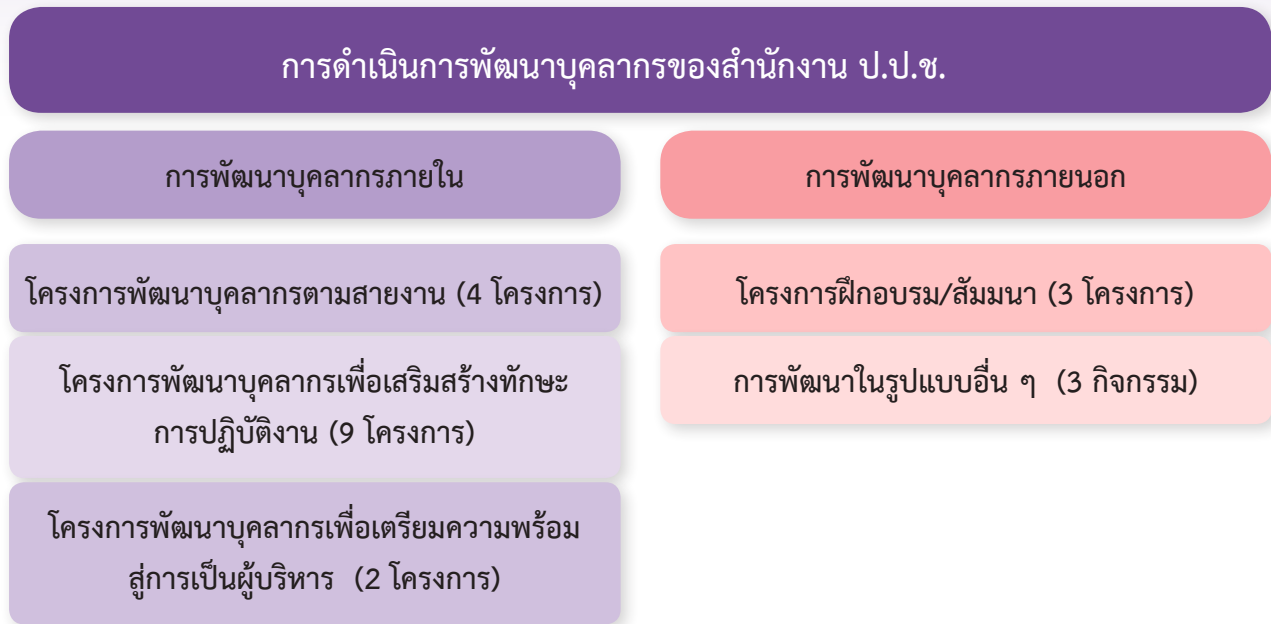


ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน ฯลฯ (ภาพที่ 2) ซึ่งผลการดำเนินการพบว่าการพัฒนาบุคลากรไปแล้วทั้งสิ้น 24,808 คน แบ่งเป็นบุคลากรภายใน จำนวน 2,360 คน และบุคลากรภายนอก จำนวน 22,448 คน ดังปรากฏตามตารางที่ 1 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่าในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนบุคลากรได้รับการพัฒนาสูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังปรากฏตามตารางที่ 1 และภาพที่ 3

¹ กระบวนการพัฒนาบุคลากรตามแนวคิดของ Heneman, Schwab, Fossum, & Dyer

² บุคลากร 1 คน สามารถเข้ารับการพัฒนามากกว่า 1 ครั้ง

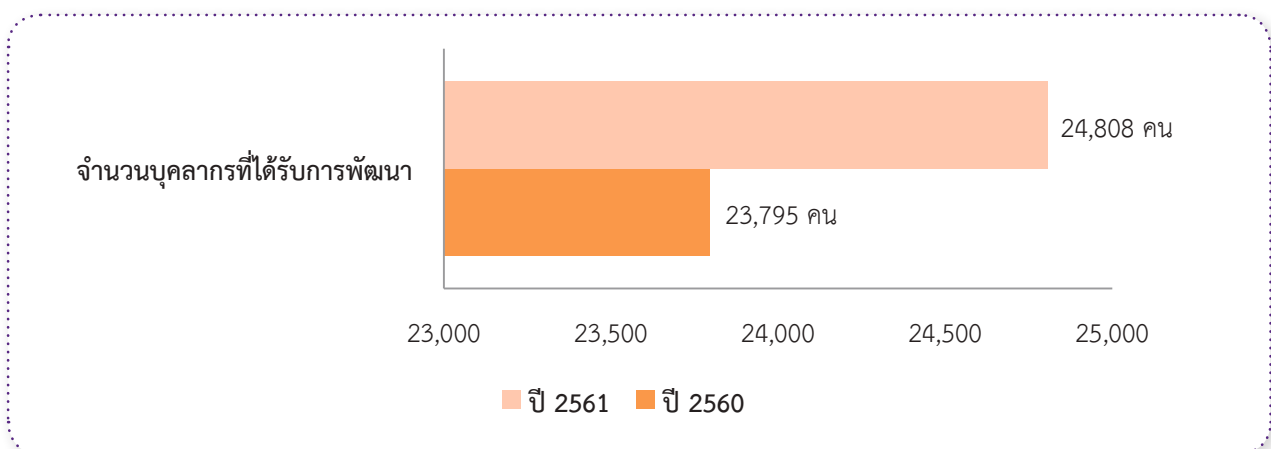
ภาพที่ 2 ภาพรวมการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.



ตารางที่ 1 แสดงผลการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามประเภทกลุ่มเป้าหมาย

ประเภทบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	ปี พ.ศ. 2560			ปี พ.ศ. 2561		
	รูปแบบการพัฒนา		รวม (คน)	รูปแบบการพัฒนา		รวม (คน)
	ฝึกอบรม (Training) (คน)	วิธีการอื่นๆ (Non - training) (คน)		ฝึกอบรม (Training) (คน)	วิธีการอื่นๆ (Non - training) (คน)	
บุคลากรภายใน	1,262	1,322	2,584	1,282	1,078	2,360
บุคลากรภายนอก	272	20,939	21,211	137	22,311	22,448
รวม	1,534	22,261	23,795	1,419	23,389	24,808

ภาพที่ 3 การเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาบุคลากรในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561



³ วิธีการอื่น ๆ เช่น การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้ทุนศึกษา เป็นต้น

1. การพัฒนาบุคลากรภายใน

1.1 โครงการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานป้องกันการทุจริตระดับต้น ประจำปี พ.ศ. 2561	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 65 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับต้น รุ่นที่ 4 - 5	● รุ่นที่ 4 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 51 คน ● รุ่นที่ 5 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 77 คน
3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน ระดับต้น รุ่นที่ 5	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 53 คน
4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน ระดับกลาง ประจำปี 2561 รุ่นที่ 1 - 2	● รุ่นที่ 1 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 45 คน ● รุ่นที่ 2 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 44 คน

1.2 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการสัมมนากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด	มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประกอบด้วยกรรมการป้องกัน การทุจริตประจำจังหวัด และผู้เกี่ยวข้อง รวม 172 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 43 คน
3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 60 คน
4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 83 คน
5. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ ประจำปี พ.ศ. 2561 รุ่นที่ 1 - 2	● รุ่นที่ 1 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 69 คน ● รุ่นที่ 2 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 57 คน
6. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “จิตวิทยาสำหรับการไต่สวน”	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 57 คน
7. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 96 คน
8. โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา กับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ	มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน 195 คน แบ่งเป็น ● กรณีมีค่าใช้จ่าย จำนวน 111 คน ● กรณีไม่มีค่าใช้จ่าย จำนวน 84 คน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
9. โครงการบริหารจัดการความรู้ สำนักงาน ป.ป.ช.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ ● กิจกรรมเวทีพี่สอนน้อง จำนวน 5 ครั้ง ● กิจกรรมบรรยายพิเศษพร้อมฝึกปฏิบัติ จำนวน 1 ครั้ง ● กิจกรรมศึกษาดูงานและเรียนรู้ “หน่วยงานต้นแบบ” ด้านการบริหารจัดการความรู้ (KM) จำนวน 2 ครั้ง ● กิจกรรมอบรมหลักสูตรนักบริหารจัดการความรู้ (KM Camping Training) จำนวน 1 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 1,078 คน

1.3 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้บริหาร

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) รุ่นที่ 2	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 44 คน
2. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) รุ่นที่ 6	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 42 คน

2. การพัฒนาบุคลากรภายนอก

2.1 การพัฒนาด้วยการฝึกอบรม/สัมมนา

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ 9	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 70 คน
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ 1	มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ รวมจำนวน 57 คน ประกอบด้วยบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 16 คน และบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ ในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 41 คน
3. โครงการอบรมอาสาสมัครนำชมพิพิธภัณฑ์ด้านโกง	มีผู้เข้ารับการอบรมซึ่งเป็นศึกษาระดับอุดมศึกษา สำเร็จการฝึกอบรมจำนวน 29 คน

2.2 การพัฒนาบุคลากรภายนอกในรูปแบบอื่น ๆ

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. สนับสนุนวิทยากรบรรยายให้กับคณะศึกษาดูงาน สำนักงาน ป.ป.ช.	2 ครั้ง
2. สนับสนุนวิทยากรบรรยาย/อภิปรายให้กับหน่วยงานภายนอก	136 ครั้ง
3. การเข้าชมพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.	22,311 คน

ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร (Human Resource Environment)

ทรัพยากรบุคคลถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาองค์กร ดังนั้น การสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีให้แก่บุคลากรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อส่งเสริมให้ทรัพยากรบุคคลสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในองค์กร ได้แก่ การจัดกิจกรรมเนื่องในวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบปีที่ 18 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อยต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคนในองค์กร เช่น การประกวด Mr. & Miss NACC การแข่งขันกีฬา ฯลฯ รวมถึงการจัดกิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรมประเพณีต่าง ๆ เช่น การตักบาตรเนื่องในวันสำคัญทางศาสนา การรดน้ำดำหัวผู้บริหารเนื่องในวันสงกรานต์ เป็นต้น

2. การจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูคุณดีและคนเก่ง โดยมีการจัดกิจกรรมคัดเลือกข้าราชการและลูกจ้างประจำสำนักงาน ป.ป.ช. ดีเด่น ระดับเพชรน้ำเอก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ตั้งใจปฏิบัติงานอย่างดีเด่นด้วยความอดทน เสียสละให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. และดำรงตนอยู่ในมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จนเป็นแบบอย่างที่ดีอันส่งผลให้เกิดพฤติกรรมในเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างเสริมค่านิยมที่พึงประสงค์จนเป็นวัฒนธรรม ที่ดีงามขององค์กร รวมถึงเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และความภาคภูมิใจให้แก่บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้าราชการที่มีคุณสมบัติและได้รับการคัดเลือก จำนวน 2 ราย ได้แก่

3.2.1 นางสาวมิรินทร์รัช ชิตถุง ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตาก

3.2.2 นางสาววิไลลักษณ์ ศรีสุขใส พนักงานไตสวนชำนาญการ

สำนักไตสวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ

3. กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.

3.3.1 จัดทำประกันกลุ่มอุบัติเหตุให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเดินทางอยู่ตลอดเวลาในการไปแสวงหาข้อเท็จจริงสำหรับตำแหน่งพนักงานไตสวน รวมถึงการเดินทางไปราชการต่าง ๆ ของตำแหน่งอื่น ๆ กองทุนสวัสดิการจึงเห็นควรจัดให้มีการจัดทำประกันกลุ่มอุบัติเหตุให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุก ๆ ปี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการ

3.3.2 จัดสถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้ง และอุปกรณ์ออกกำลังกายกลางแจ้งให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีในการออกกำลังกายร่วมกัน

3.3.3 การจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี และการตรวจทันตกรรมเคลื่อนที่ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. กับโรงพยาบาลบ้านแพ้ว จำกัด (มหาชน) โดยจัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาให้บริการที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเดินทางไปตรวจที่สถานพยาบาล

3.3.4 การจัดให้มีสถานที่ออกกำลังกายในร่ม สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ สนามเบตมินตัน สนามวอลเลย์บอล ณ บริเวณอาคารจอดรถ ชั้น 6

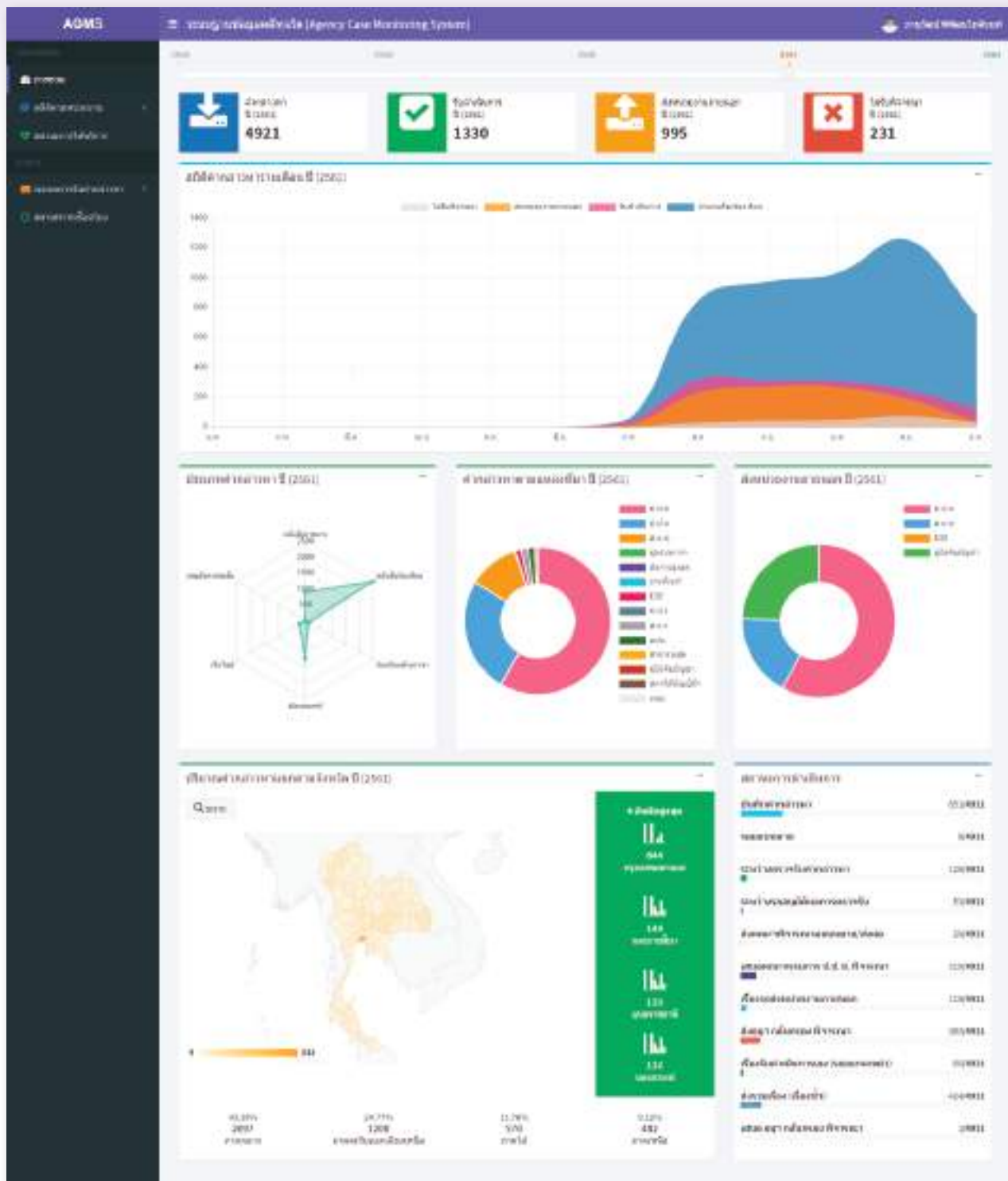
3.3.5 จัดให้มีตู้อาหารอัตโนมัติและตู้เครื่องดื่มอัตโนมัติบริเวณอาคารสำนักงานและบริเวณห้องอาหารร้านค้าสวัสดิการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่

การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามนโยบายของรัฐบาล ที่จะก้าวไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และสถาบันการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องร้องเรียน และนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันด้วยเทคโนโลยี Web Service นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ สามารถสรุปการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การบูรณาการข้อมูลหน่วยงานรัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (AGMS : Agency Case Monitoring System) ขึ้น เพื่อใช้ในการตรวจสอบสถานะ การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และตรวจสอบข้อมูลสถานะเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่รับ-ส่งระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอก รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อแสดงผลในเชิงสถิติ นำเสนอต่อผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินคดี เช่น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาล และกรมราชทัณฑ์ เพื่อรองรับผลการดำเนินงานของแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2559 ในเรื่องการจัดทำระบบฐานข้อมูลการเชื่อมโยงข้อมูล และการขึ้นทะเบียน ทั้งนี้ หน่วยงานภายนอกที่พร้อมรับ-ส่งข้อมูล ในขณะนี้ทั้งหมด 1 หน่วยงาน ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ ส่วนหน่วยงานอื่น ๆ นั้นอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยง

ระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (AGMS : Agency Case Monitoring System) จะทำการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต ทำให้เกิดประโยชน์ในงานด้านแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน การสืบสวน และการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมถึงการติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด และศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก ได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น



2. การเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้แก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงบนเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้โดยง่าย ซึ่งจะทำการปรับปรุงข้อมูลทุก 15 วัน

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) โดยสามารถสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

2. เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยว่า ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาอันเป็นอันตกไป

3. เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

สำหรับการติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบเบื้องต้น ผู้ร้องเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะมอบรหัสผู้ใช้ (username) และ รหัสผ่าน (password) เพื่อใช้ในการเข้าสืบค้นข้อมูลให้แก่ผู้ร้องเรียนเป็นการเฉพาะ

ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 36



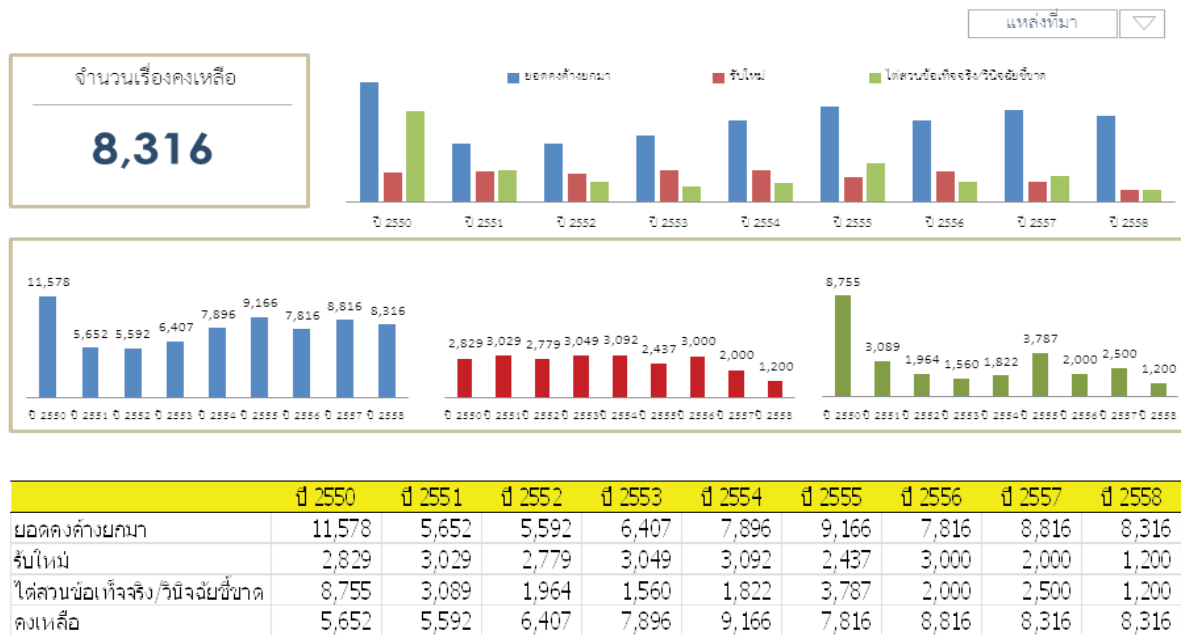
3. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช.

การบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ใช้แผนยุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือหลักในการกำหนดทิศทางและบริหารจัดการองค์กร นอกจากนี้ ยังได้ให้ความสำคัญกับการนำแนวความคิดของการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Modern Management) ที่สำคัญ โดยเฉพาะแนวความคิดของการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการและคุณภาพในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการพัฒนาระบบ Smart e-Vision เพื่อนำเสนอข้อมูลในการสนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ในมุมมองที่สำคัญ เช่น ข้อมูลด้านผลสำเร็จที่สำคัญในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งเป็นการทำงานบนความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานอื่น รวมทั้งกับรัฐบาล และข้อมูลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ข้อมูลด้านทรัพยากรทางการบริหาร กระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ การบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายหรือเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการดำเนินงานขององค์กร และข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อันจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพและคุณภาพในการบริหารจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและตรงตามวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ เช่น แผนยุทธศาสตร์งานป้องกันการทุจริต แผนยุทธศาสตร์งานปราบปรามการทุจริต แผนยุทธศาสตร์งานตรวจสอบทรัพย์สิน และแผนยุทธศาสตร์งานด้านสนับสนุนและวิชาการ เพื่อให้งานและภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุวัตถุประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเป็นการเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดีตามความมุ่งหวังของประชาชนและสังคม



รายงานสรุปเรื่องกล่าวหาร้องเรียนและผลการไต่สวนข้อเท็จจริง วินิจฉัยชี้ขาด



4. การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการปราบปรามการทุจริต

- ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation: PEACA)

PEACA)



สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการพัฒนาระบบ PESCA ขึ้นมาใหม่ เพื่อรองรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาว่าจะรับไว้ในกระบวนพิจารณาตามอำนาจหน้าที่หรือมอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ ทั้งนี้ หน่วยงานในส่วนภูมิภาค ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สามารถรับเรื่องกล่าวหาได้ จากนั้นบันทึกเรื่องกล่าวหาเข้าสู่ระบบเพื่อให้มีการบูรณาการร่วมกัน มีการส่งผ่านข้อมูลให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้นได้อย่างรวดเร็ว

หากเรื่องใดคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติให้ส่งพนักงานสอบสวน จะมีการส่งมติดังกล่าวผ่านระบบให้หน่วยงานที่รับเรื่องกล่าวนั้น ๆ ทราบและดำเนินการต่อไป โดยกระบวนการตั้งแต่รับเรื่องถึงส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนมีกำหนดเวลา 30 วัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดใช้ระบบ PESCA ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 พบว่า มีการบันทึกเรื่องกล่าวหาเข้าสู่ระบบแล้ว ณ วันที่ 22 ตุลาคม 2561 จำนวน 2,129 เรื่อง ซึ่งสามารถสรุปการดำเนินการตรวจรับคำกล่าวหาแยกตามสถานะ ได้ดังนี้

ลำดับ	สถานะ	จำนวน
เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการ		
1	อยู่ระหว่างบันทึกเรื่องร้องเรียน	35
2	อยู่ระหว่างรอมอบหมาย	14
3	อยู่ระหว่างตรวจรับคำกล่าวหา	104
4	อยู่ระหว่างเสนอผลการตรวจรับ(หัวหน้ากลุ่ม)	13
5	อยู่ระหว่างรออนุมัติผลการตรวจรับ (ผอ.)	43
เรื่องที่ผู้อำนวยการอนุมัติเรื่องกล่าวหาแล้ว		
6	ส่งรวมเรื่อง (เรื่องซ้ำ)	225
7	เรื่องรับดำเนินการเอง (ร่อออกเลขดำ)	28
8	เรื่องออกเลขดำแล้วเสร็จ	771
เรื่องอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอนุฯ กลับกรองพิจารณา		
9	ส่งอนุฯ กลับกรอง พิจารณา (ไม่รับดำเนินการ)	217
10	ส่งคณะกรรมการพิจารณามอบหมาย/ส่งต่อ	14
11	เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา (ส่งต่อ/มอบหมาย)	175
12	เรื่องรอส่งหน่วยงานภายนอก (ร่อออกเลขดำ)	40
13	เรื่องติดตามผล (ออกเลขดำติดตามเรียบร้อย)	450
รวม		2,129

- ระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS)

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการนำระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) เข้ามาใช้เป็นเครื่องมือหลักสำหรับเก็บข้อมูลในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและคดี โดยในปี 2561 ได้มีการพัฒนาระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS) เพื่อต่อยอดการใช้งานจากระบบ CCMS โดยระบบ CFS ได้รับการออกแบบเพื่อใช้ประโยชน์ในการติดตามสถานการณ์ดำเนินงานเรื่องร้องเรียนและคดี และจัดทำรายงานในมิติต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมถึงใช้ในการเก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละปี เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของเรื่องร้องเรียนในสำนักงาน ป.ป.ช. อีกด้วย

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตแบบบูรณาการ (Data Input Gateway : DIG) ซึ่งเชื่อมโยงเพื่อรับ - ส่ง ข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐจำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด กรมที่ดิน และสำนักงานประกันสังคม เปิดใช้งานแล้วเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2561 ปัจจุบันมีรายการร้องขอข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 4 รายการ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า = 3 รายการ, และศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ = 1 รายการ) ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อการวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัย ซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ (Asset Information System : AIS) เปิดทดลองใช้งานระบบ AIS ในส่วนของการรับบัญชี การส่งบัญชี ให้สำนักที่รับผิดชอบ รวมถึงการจัดการบัญชี และการบันทึกข้อมูลผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี ซึ่งสามารถสรุปสถิติ การใช้งานได้ดังนี้ 1) รับบัญชีผ่านระบบจำนวน 10,908 บัญชี และ 2) บันทึกบัญชีเข้าสู่ระบบจำนวน 3,310 บัญชี

6. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานด้านป้องกันการทุจริต

ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-PlanNACC) เป็นระบบที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม/แนวปฏิบัติ และรายงานผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปปฏิบัติ ทำให้สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมืองของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบันทึกโครงการต่าง ๆ ในแผนฯ และรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ เพื่อให้การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการนำแผนไปปฏิบัติ ได้อย่างสะดวก เริ่มเปิดใช้งานเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2561 ปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบแล้ว จำนวน 3,919 แห่ง



7. ด้านข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต

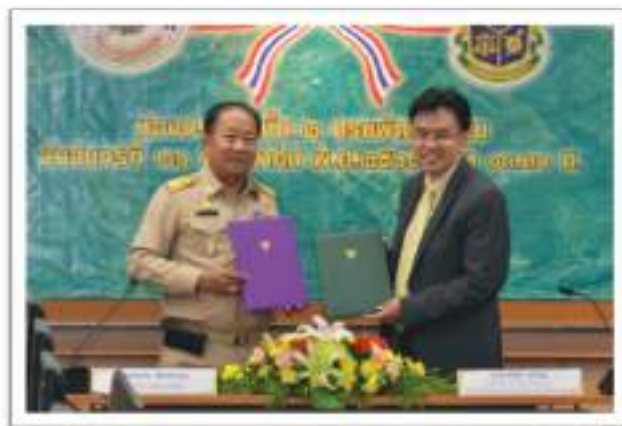
คณะกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการปฏิบัติงานด้านการอ่าน แปล วิเคราะห์ ตีความภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อสนับสนุนงานไต่สวนวินิจัยด้านที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านภูมิสารสนเทศจากหน่วยงานภายนอกประกอบด้วย กรมที่ดิน กรมแผนที่ทหาร กรมอุทยาน กรมพัฒนาที่ดิน กองแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดทำรายงานการศึกษาสภาพพื้นที่บริเวณต่าง ๆ แล้วเสร็จรวมทั้งสิ้น 8 เรื่อง ได้แก่

1. ตำบลท่าข้าวเปลือก อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
2. ตำบลดิ่งชัน อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่
3. ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4. ตำบลวังจี้ อำเภอดงเจริญ จังหวัดพิจิตร และ ตำบลจี่วราย อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร
5. ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
6. ตำบลบางโปรง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
7. ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
8. เทศบาลนครอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี



นอกจากนั้น มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการใช้แผนที่และข้อมูลทางแผนที่ระหว่างกรมแผนที่ดินกับ สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2561 เพื่อให้ได้ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่จำเป็นอย่างรวดเร็วในการดำเนินการสนับสนุนงานด้านการบุกรุกที่ดิน และทรัพยากรธรรมชาติ



8. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการปรับปรุงระบบ Antivirus ของเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันภัยคุกคามและมัลแวร์ จากการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงการติดตามภัยคุกคาม และการโจมตีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการป้องกันระบบสารสนเทศ เครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย และแจ้งเตือนให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทราบ และเพิ่มความระมัดระวังในการใช้งาน

นอกจากนี้ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตรวจสอบการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบเครือข่ายสื่อสาร และระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการตรวจสอบหาช่องโหว่ ประเมิน และหาจุดอ่อนของระบบปฏิบัติการของอุปกรณ์เครือข่าย และเครื่องแม่ข่าย พร้อมทั้งทดสอบเจาะระบบสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการบริหารงานด้านการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบเครือข่ายสื่อสาร และระบบคอมพิวเตอร์ที่ดี สามารถสร้างความต่อเนื่องของการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้หน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดี เจ้าหน้าที่สามารถใช้งานระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่องโดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำผลที่ได้จากการตรวจสอบมาใช้ในการปิดช่องโหว่ และจุดอ่อนของระบบปฏิบัติการของอุปกรณ์เครือข่าย และเครื่องแม่ข่าย รวมทั้งระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ระบบของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความมั่นคงปลอดภัยมากที่สุด

9. ด้านงานบริการคอมพิวเตอร์

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการนำการให้บริการ IT Clinic เพื่อเป็นการให้บริการบำรุงรักษาและแก้ไขปัญหาการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ และระบบเครือข่าย การให้บริการบำรุงรักษาและตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนภูมิภาค และติดตั้งระบบเพิ่มเติม การให้บริการบำรุงรักษาระบบประชุมทางไกล และสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ และระบบเครือข่าย ให้ถูกต้องและปลอดภัย และสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ จำนวน 6 ครั้ง ได้แก่

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพะเยา ระหว่างวันที่ 7 - 11 มิถุนายน 2561
2. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 11 - 16 มิถุนายน 2561
3. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 17 - 21 มิถุนายน 2561
4. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 22 - 27 มิถุนายน 2561
5. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 1 - 6 กรกฎาคม 2561
6. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 9 - 14 กรกฎาคม 2561



3. ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ระยะที่ 2 ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. ข้อเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ท.

1.1 ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) โดยให้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) นำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระยะแรก ไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจน และให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ โดยให้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) ติดตามผลการดำเนินงานและมีข้อเสนอเพิ่มเติมในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พร้อมทั้งให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเป็นประจำทุก 1 ปี

ทั้งนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่แก่สำนักงาน ป.ป.ท. ในการจัดตั้งหน่วยงานที่มีฐานะไม่ต่ำกว่าสำนัก ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับ ติดตาม และผลักดันให้มีการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

1.2 ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนหรือมูลนิธิที่มีความพร้อมเพื่อเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

2. ข้อเสนอต่อรัฐบาล

2.1 รัฐบาลควรมอบหมายหน่วยงานหลักและหน่วยงานรองเพื่อรับผิดชอบการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในทุกแหล่งข้อมูล โดยให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อบูรณาการการทำงาน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีเป็นประจำทุก 1 ปี

2.2 แผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2561 ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ ต้องมีความยั่งยืนที่แต่ละรัฐบาลเมื่อเข้ามามีการบริหารประเทศต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงตามแผนปฏิรูปฯ ที่ได้กำหนดไว้แล้วโดยไม่มีเหตุจำเป็น

ทั้งนี้ รัฐบาลต้องนำแผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน ไปขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดให้มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบแผนปฏิรูปแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านที่มีผลต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และให้ร่วมกันดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และกำหนดให้มีหน่วยงานหลักในการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศทั้ง 11 ด้าน

2.3 รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีกลไกการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต (Whistleblower) ให้เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะภาคประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

2.4 รัฐบาลต้องมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต อนุมัติ และให้บริการกับประชาชน ดำเนินการปรับปรุง พัฒนากฎ ระเบียบต่าง ๆ เพื่อลดการใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างอิสระที่จะเลือกกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งของเจ้าหน้าที่รัฐในการใช้ดุลพินิจต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินการพร้อมทั้งสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

ทั้งนี้ รัฐบาลต้องมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต อนุมัติ และให้บริการกับประชาชน จัดทำขั้นตอนการให้บริการให้มีความชัดเจน และมีการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบ

2.5 ให้รัฐบาลส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เช่น ผลการดำเนินการของรัฐบาล การให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติตนโดยสุจริต การลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ

2.6 ให้รัฐบาลสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการ Citizen Feedback และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้มีผลอย่างเป็นรูปธรรม

ภาพผนวก

- ภาพกิจกรรม
- สกิดิผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภท/ลักษณะของคดี ขนาดของคดี
และมูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561
- สกิดิผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี/ลักษณะของคดี
และตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561
- รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังคมไทย
ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561
- งบแสดงฐานะการเงิน
- งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ภาพกิจกรรม



- ▶ **วันที่ 12 ตุลาคม 2560** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นำคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายพระราชกุศลครบรอบ 1 ปี วันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ในเวลา 08.00 น. ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีสวดพระพุทธรูป จากนั้นในเวลา 08.30 น. เป็นพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน 19 รูป และประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ปลุกต้นดาวเรือง จำนวน 9,999 ต้น เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 23 ตุลาคม 2560** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ณ ลานพระราชวังดุสิต กรุงเทพมหานคร และ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เนื่องในวันปิยมหาราช



- ▶ **วันที่ 13 พฤศจิกายน 2560** นางสาวเดียร์ดรา บอยด์ (Ms. Deirdre Boyd) ผู้แทนสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (UN Resident Coordinator and UNDP Resident Representative in Thailand) และคณะ เข้าเยี่ยมคารวะ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องในโอกาสการเข้ารับตำแหน่งประจำประเทศไทย โดยมี นายประยุทธ์ พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมให้การต้อนรับ และหารือถึงประเด็นความร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตและที่เกี่ยวข้อง



- ▶ **วันที่ 14 ธันวาคม 2560** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายวรวิทย์ สุขบุญ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำคณะผู้แทนจากสำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations on Drugs and Crime: UNODC) โดยมี Mr. Jeremy Douglas ผู้แทน UNODC ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และเอเชียแปซิฟิกประจำประเทศไทย Ms. Candice Welsch ผู้บังคับบัญชาด้านการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติประจำ UNODC ประจำสำนักงานใหญ่ และ Mr. Francesco Checchi ที่ปรึกษาด้านการต่อต้านการทุจริตประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติคนที่หนึ่งและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ ห้องรับรองพิเศษ อาคารรัฐสภา 2



- ▶ **วันที่ 9 ธันวาคม 2560** พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีประกาศเจตนารมณ์ในงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” พร้อมกันทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของผู้นำทางการเมืองร่วมกับภาคีทุกภาคส่วนที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่องและปลูกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มุ่งยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) โดยมี พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทนจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้แทนองค์การสหประชาชาติ ภาคประชาชน และสื่อมวลชนเข้าร่วมงาน ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์ บอลรูม ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 14 ธันวาคม 2560** นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการอบรมหลักสูตร “วิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับต้น” รุ่นที่ 4 ณ ห้องนนทบุรี 2 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- **วันที่ 27 ธันวาคม 2560** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีวางศิลาฤกษ์ การก่อสร้างอาคารที่ทำการหลังใหม่สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด พร้อมด้วย นายปรีชา เลิศกมลมาศ กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมงาน ณ สถานที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการหลังใหม่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ตำบลมะอี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด



- **วันที่ 8 มกราคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดการประชุมเพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ณ ห้องนันทบุรี 1 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมี ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เข้าร่วมการประชุมเพื่อร่วมชี้แจง เสนอแนะ และรับทราบแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และถ่ายทอดสู่ผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป



- ▶ **วันที่ 15 มกราคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน จัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำธรรมนูญชุมชนจิตพอเพียงด้านทุจริต แผนงานระยะยาวและแผนประจำปีภายใต้โครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ระหว่างวันที่ 15 - 17 มกราคม 2561 ณ ห้องจูปีเตอร์ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร เพื่อจัดทำธรรมนูญชุมชนจิตพอเพียงด้านทุจริต ตลอดจนแผนงานระยะยาว และแผนประจำปีของชมรม ถือเป็นกระบวนการหนึ่งในการดำเนินโครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ ที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)



- ▶ **วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกับประธาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน อภิปรายเรื่องการบูรณาการความร่วมมือขององค์กรอิสระ ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตตามรัฐธรรมนูญ โดยมีนายสมโภชน์ ไตรักษา เป็นผู้ดำเนินรายการ ซึ่งเป็นกิจกรรม ให้ความรู้กับผู้เข้าอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ 9 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 5 มีนาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมภริยาร่วมงาน “อุ่นไอรัก คลายความหนาว” ณ พระลานพระราชวังดุสิตและสนามเสือป่า กรุงเทพมหานคร



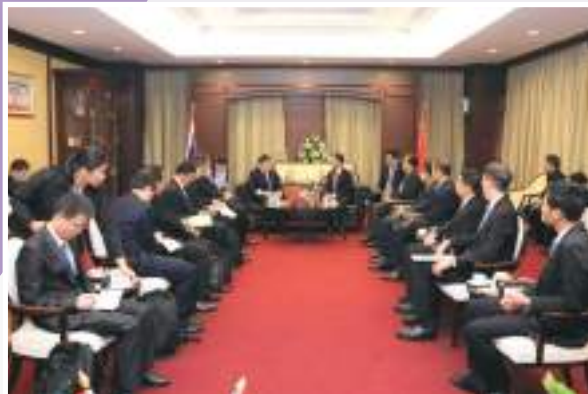
- ▶ **วันที่ 30 มีนาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคู่สมรส ผู้บริหาร ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาทถวาย พระพรชัยมงคลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี วันที่ 2 เมษายน 2561 ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 10 เมษายน 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกิจกรรมสงฆ์ พระพุทธรูปพระมงคลมิ่งเมือง พระพุทธรูปประจำสำนักงาน ป.ป.ช. โดยประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวอวยพร และให้กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในโอกาสที่เข้าน้ำขอพร คณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องในโอกาสวันสงกรานต์ ประจำปี 2561 ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 18 เมษายน 2561** นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. ลงพื้นที่ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อตรวจราชการพร้อมมอบนโยบายในการปฏิบัติงาน ณ ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดศรีสะเกษ



- ▶ **วันที่ 19 เมษายน 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้การต้อนรับ H.E. LING Ji (หลิง จี้) กรรมการคณะกรรมการตรวจตราแห่งชาติ (National Commission of Supervision: NCS) สาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะ ในโอกาสเดินทางมาเยือนสำนักงาน ป.ป.ช. ประเทศไทยอย่างเป็นทางการ เพื่อหารือข้อราชการและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างสองหน่วยงาน



- ▶ **วันที่ 18 พฤษภาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. จัดโครงการประชุมวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “การสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย : เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย และนำความคิดเห็นที่ได้รับมาปรับปรุงร่างเกณฑ์ชี้วัดฯ ให้มีความเหมาะสมทั้งด้านวิชาการและสามารถนำมาปฏิบัติให้ได้ผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง เป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน ซึ่งเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวนี้ มุ่งหวังที่จะเป็นเครื่องมือเพื่อใช้ชี้วัดนโยบายสาธารณะ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่เป็นช่องว่างหรือช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตได้



- ▶ **วันที่ 18 พฤษภาคม 2561** นางสาวนา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. จัดกิจกรรมสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนาในโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านทุจริต ระหว่างวันที่ 18 - 20 พฤษภาคม 2561 เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการรับทราบการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการและแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งเพื่อยกระดับงานวิชาการและองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยกระบวนการวิจัยประเมิน ตลอดจนการตอบสนองต่อการยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 3 อาคาร 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 22 พฤษภาคม 2561** คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักสูตร “ต้านทุจริตศึกษา” ปลุกฝังวัฒนธรรมด้านโกง - แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวจากส่วนรวม ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ นอกจากนี้ระหว่างวันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการปลุกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ประจำปี 2561 สำหรับครูอนุบาล และครูประถมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี จำนวนประมาณ 200 คน ณ อาคารอิมแพคฟอรัม อิมแพค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างและยกระดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกช่วงวัยและในทุกสถานะ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยและพัฒนาต่อเนื่องในทุกช่วงวัย



- ▶ **วันที่ 28 พฤษภาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและแผนปฏิบัติการร่วมระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. องค์การ สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานด้านสื่อสารและภาคอุตสาหกรรมบันเทิง เพื่อสร้างสังคม ไม่ทนต่อการทุจริต และกิจกรรมเปิดตัวแคมเปญ “ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย รวมพลังคนไทยไม่โกง” ของโครงการ ผลิตสื่อเชิงบูรณาการการสื่อสาร ภายใต้แนวคิด “คนไทยไม่โกง” (Thailand No Corruption) โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานและปาฐกถาพิเศษ ในหัวข้อ “ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย รวมพลังคนไทยไม่โกง” และนางสุธมา สุวรรณจุฑา กรรมการ ป.ป.ช. กล่าวถึงความมุ่งหวัง ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อความร่วมมือของเครือข่าย องค์การ สมาคมมูลนิธิ หน่วยงานด้านการสื่อสาร และ ภาคอุตสาหกรรมบันเทิง ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 4 มิถุนายน 2561** พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. หัวหน้าคณะผู้แทนไทย กล่าวถ้อยแถลงต่อที่ประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ 9 (Implementation Review Group: IRG) ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



- ▶ **วันที่ 6 มิถุนายน 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดการประชุมร่วมระหว่างอัยการสูงสุด และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อหารือข้อราชการ ให้มีเป้าหมายร่วมกันในการดำเนินการเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดและให้เป็นธรรมกับผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิด รวมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติงานตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ซึ่งการทำงานทั้งในชั้นของสำนักงาน ป.ป.ช. และชั้นของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้ง ในชั้นคณะทำงานร่วมกรณีมีข้อไม่สมบูรณ์ มีการกำหนดระยะเวลาไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน ตลอดจน มีการหารือปัญหาอุปสรรคเพื่อให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็วและมีคุณภาพ โดยให้มีการตั้งคณะผู้ประสานงาน ของทั้งสองฝ่าย ในลักษณะ Contact Persons ซึ่งจะช่วยแก้ไขข้อจำกัดในทางปฏิบัติและเพิ่มความรวดเร็ว ในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น การส่งสำนวนชี้มูลส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค ความคืบหน้าการส่งฟ้อง ผลคดี การออกคู่มือแนวปฏิบัติ เป็นต้น ณ ห้องประชุมคณะกรรมการอัยการ ชั้น 8 อาคาร ราชนิติเรกฤทธิ สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 27 - 29 มิถุนายน 2561** นายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการ ป.ป.ช. ได้นำผู้เข้าอบรมหลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง” (นยปส.) รุ่นที่ 9 ซึ่งเป็นผู้บริหาร จากหน่วยงานต่างๆ ศึกษาดูงานเพื่อเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงาน โดยมี รายละเอียดกิจกรรมดังนี้ 1. Pinang State Macc (สำนักงาน ป.ป.ช. รัฐปีนังประเทศมาเลเซีย) 2. การป้องกัน การทุจริตพื้นที่เขตเศรษฐกิจการค้าชายแดนของด่านศุลกากรสะเดา 3. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสงขลา



- ▶ **วันที่ 29 มิถุนายน 2561** พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะอนุกรรมการ คณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ลงพื้นที่ในเขตติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เพื่อเยี่ยมชมผลการนำไปสู่การปฏิบัติ แนะนำการดำเนินงาน ตลอดจนรับทราบปัญหาอุปสรรค และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ในการพัฒนาโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยยึดถือประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนเป็นสำคัญ



- ▶ **วันที่ 11 กรกฎาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมบันทึกเทปถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ณ ห้องส่ง 5 อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์ช่อง 9 MCOT HD



- **วันศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม 2561** พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. จัดการสัมมนาสาธารณะ “กะเทาะเปลือกกลโกง การศึกษาไทย” โดย พล.ต.อ. สถาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน กล่าวเปิดงาน จากนั้นศิลปินแห่งชาติ 2 ท่าน คือ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ร่ายบทกวีต่อต้านการทุจริต และ นายธนีสร์ ศรีกลิ่นดี บรรเลงเพลงขลุ่ยต่อต้านการทุจริต ต่อด้วยการปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “การตีความกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย” โดยศาสตราจารย์กิตติคุณดร.วิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



- **วันที่ 21 กรกฎาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกิจกรรมจิตอาสา “ถนนนนทบุรีสะอาด” (Big Cleaning) เพื่อร่วมกันทำความสะอาดบนทางเท้า จัดเก็บป้ายโฆษณาที่ไม่ได้รับอนุญาต การตัดแต่งกิ่งไม้ การล้างทำความสะอาดฟุตบาท สะพานลอยและป้ายรถประจำทาง รวมไปถึงการจัดระเบียบ สายไฟฟ้าและสายสื่อสารบริเวณถนนนนทบุรี (สนามบินน้ำ) ตลอดเส้นทาง ให้เกิดความสะดวกและเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจัดโดยชมรม ป.ป.ช. อาสา ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนนทบุรี กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กรมพลศึกษาทหารบก กรมราชทัณฑ์ ตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี แขวงทางหลวงนนทบุรี สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดนนทบุรี การไฟฟ้านครหลวง เขตนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี เทศบาลนครนนทบุรี ศูนย์การค้าสลากไทย และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)



- ▶ **วันที่ 25 กรกฎาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 66 พรรษา โดยมีพิธีทำบุญตักบาตรพระ จำนวน 19 รูป และร่วมพิธีลงนามถวายพระพร และถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดี หลังจากนั้น ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมปลูกต้นรวงผึ้ง ต้นไม้ประจำพระองค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ บริเวณด้านหน้า อาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 2 - 3 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย” คณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) หน่วยงาน American Bar Association (ABA) และโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Collective Action Coalition Against Corruption) โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) เป็นเจ้าภาพจัดงานสัมมนาระดับภูมิภาค ในหัวข้อ “มาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน” เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจให้กับนิติบุคคลโดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชนเกี่ยวกับ กฎหมายและมาตรการป้องกันสินบนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับ กฎหมายและมาตรการป้องกันสินบนระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ณ โรงแรม Movenpick Siam Hotel เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี



- ▶ **วันที่ 6 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมงาน “วันต่อต้านคอร์รัปชัน 2561” ภายใต้แนวคิด “คนไทย ตื่นรู้สู้โกง” มุ่งส่งเสริมให้คนไทยทุกภาคส่วน ได้ลุกขึ้นมาเป็น Active Citizen ที่ปฏิบัติตัวเองด้วยการไม่นิ่งเฉย และกล้าลุกขึ้นมาส่งเสียงต่อต้านการโกงทุกรูปแบบ ให้เกิดเป็นพลังสังคมที่พร้อมต่อสู้ ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย เพื่อสร้างมิติใหม่ในการสร้างอนาคตที่ดีให้กับประเทศไทย



- ▶ **วันที่ 10 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 86 พรรษา 12 สิงหาคม 2561 โดยประธานในพิธีถวายความเคารพเบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชการที่ 9 และเปิดกรวยกระทงดอกไม้ธูปเทียนแพ กราบบังคมทูลถวายพระพรชัยมงคล และร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี จากนั้นประธานและผู้เข้าร่วมพิธีลงนามถวายพระพร ณ บริเวณโถงอาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 12 สิงหาคม 2561** ภาควิชา พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมภริยา และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตร เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และภาคเย็น เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. นำคณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมริ้วขบวนอันเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



- ▶ **วันที่ 23 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงนามถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โดยได้ทูลเกล้าฯ ถวายแจกันดอกไม้ พร้อมร่วมลงนาม ถวายพระพร ขอพระองค์ทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน และทรงมีพระพลานามัยสมบูรณ์ หายจากพระอาการประชวร โดยเร็ว



- ▶ **วันที่ 23 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดงานสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดงานและปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การผสมผสานพลังสร้างประเทศไทย ใสสะอาด” และพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. บรรยายพิเศษ หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติ ต้านทุจริต” ณ ห้องวายุภักษ์ แกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 29 - 31 สิงหาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดโครงการประชุมความร่วมมือว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 8 จังหวัดในเขตภาค 3 และหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประเทศ กัมพูชา และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการค้าของ หนีภาษี การค้าพืชผลทางการเกษตร วัสดุก่อสร้าง น้ำมันเชื้อเพลิง ยานพาหนะ อาวุธ ยาเสพติด การค้ำมนุษย์ การค้าสัตว์ป่า การค้าสัตว์เลี้ยง การพนัน การค้าแรงงาน การลักลอบตัดไม้พะยูน การปลอมแปลงเอกสาร (บัตรประชาชน, หนังสือเดินทาง) การติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อเดินทางเข้า - ออกประเทศ ณ โรงแรมสุโขทัย แกรนด์ ไฮเทล แอนคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี



- **วันที่ 18 กันยายน 2561** นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีมหามงคลบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ พระลานพระราชวังดุสิต กรุงเทพมหานคร



- **วันที่ 19 ธันวาคม 2560** นายวรวิทย์ สุขบุญ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แถลงถึงมติการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน กรณีกล่าวหานายพนรัตน์ เบญจพัฒน์นันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยร่วมกันทุจริตเงินงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่อนุมัติให้แก่วัดพญูเชิงวรวิหาร ตำบลกระมัง อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ ห้องแถลงข่าวสำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี



- **วันที่ 20 ธันวาคม 2560** นายวรวิทย์ สุขบุญ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดกิจกรรมอบรมและผลิตรายการตัวคุณ ในการปลูกฝังวิถีคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต สำหรับอาจารย์ ในระดับอุดมศึกษา ณ ห้องแซฟไฟร์ 119 ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี



- **วันที่ 24 -26 กุมภาพันธ์ 2561** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดโครงการ “ปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต ประจำปี 2561” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวมแก่ทุกช่วงวัยในสังคม ตั้งแต่ระดับ ปฐมวัย จนถึงระดับอุดมศึกษาและพัฒนาการต่อเนื่องในทุกช่วงวัย และทุกกลุ่มในสังคม ปรับจิตสำนึก ความอายต่อการทำทุจริต และมีพฤติกรรมไม่ทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคม พัฒนาวิทยากรตัวคุณในการ ปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม สร้างการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ผ่านกระบวนการกล่อมเกลாதาสังคม ณ โรงแรมเอเชีย พัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี



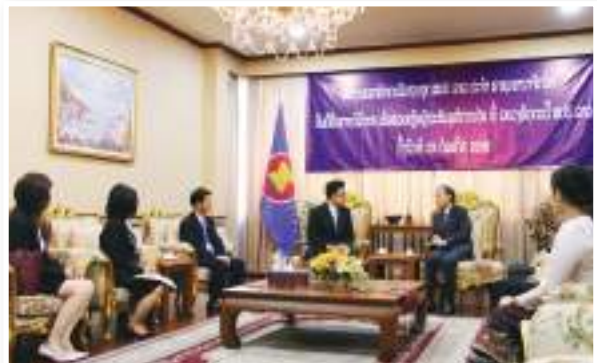
- **วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. นายประยัต พวงจำปา รองเลขธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมข้าราชการ เจ้าหน้าที่ และจิตอาสา สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมงาน “อุ่นไอรัก คลายความหนาว” ณ พระลานพระราชวังดุสิตและสนามเสือป่า กรุงเทพมหานคร พร้อมร่วมสนับสนุนสินค้าที่จำหน่ายในโครงการ



- **วันที่ 4 เมษายน 2561** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมแสดงความยินดีเนื่องในวันสถาปนาองค์การอัยการ ครบรอบ 125 ปี ณ สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 13 เมษายน 2561** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระราชอาคัน จำนวน 10 รูป และพระสงฆ์ จำนวน 166 รูป เนื่องในวันสงกรานต์ พ.ศ.2561 เพื่อเป็นการสร้างสิริมงคล เริ่มต้นปีใหม่ไทย ณ สวนลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 10 สิงหาคม 2561** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าเยี่ยมคารวะ ฯพณฯ แสง สุชะทิง เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประจำประเทศไทย ณ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประจำประเทศไทย ถนนประชาธิปไตย กรุงเทพมหานคร ในการนี้ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแสดงความเสียใจต่อสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กรณีเขื่อนเซเปียน - เซน้าน้อยแตก เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมมอบเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย จำนวน 100,000 บาท ผ่านสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประจำประเทศไทย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าความช่วยเหลือนี้จะประโยชน์และสามารถบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ประสบภัยในประเทศลาวได้



- ▶ วันที่ 30 สิงหาคม 2561 นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการเสริมสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐภาครัฐ 4 หน่วยงาน ประกอบด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อทรงค้ำให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติราชการอย่างถูกต้องโปร่งใส เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ โดยมีนายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีพร้อมปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “ประชาชนเข้มแข็ง ภาครัฐโปร่งใสร่วมพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน” ณ ดิคสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร หลังจากนั้น เป็นการเสวนาในหัวข้อ “เครือข่ายเข้มแข็ง ภาครัฐโปร่งใส ใครได้ประโยชน์” โดยมีนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ร่วมการเสวนาในครั้งนี้



- ▶ วันที่ 24 - 25 กันยายน 2561 นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ในขั้นตอนการเยือนประเทศ (Country Visit) ณ โรงแรม Okura Prestige ถนนวิฑู กรุงเทพมหานคร

สถิติผลการดำเนินงานข้อมูลความพึงพอใจพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
จำแนกข้อมูลตามประเภท/ลักษณะของคดี ขนาดของคดี และมูลค่าความเสียหาย
ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561

หน่วย : ราย

ลำดับ ที่	ประเภท/ลักษณะของคดี	จำนวน (คดี)	ขนาดของคดี				มูลค่าความเสียหาย
			ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	
1.	กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	39	6	13	15	5	7,035,440
	1.1 กระบวนการยุติธรรม	5	-	1	4	-	110,000
	1.2 การรับจดทะเบียน รับจดทะเบียน ออกใบอนุญาต และต่อ ใบอนุญาตต่างๆ	8	2	5	-	1	85,000
	1.3 ซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคลภาครัฐ	25	4	7	10	4	6,840,440
	1.4 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง และการทุจริตเชิง นโยบาย	1	-	-	1	-	-
2.	กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	57	9	12	19	17	159,119,618.50
	2.1 ที่ดิน	17	5	2	3	7	112,884,730
	2.2 การเกษตร	7	2	3	2	-	19,630,000
	2.3 การบริหารจัดการน้ำ	26	2	7	10	7	23,925,888.50
	2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	7	-	-	4	3	2,679,000
3.	กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	64	6	14	27	17	13,158,927,968
	3.1 จัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	64	6	14	27	17	13,158,927,968
4.	กลุ่มคดีด้านสังคมและการศึกษา	36	12	5	12	7	273,430,141.62
	4.1 การศึกษา กีฬา นันทนาการ ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	29	11	5	10	3	272,161,219.62
	4.2 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	2	-	-	-	2	533,000
	4.3 ท่องเที่ยวและสวัสดิการทางสังคม	5	1	-	2	2	735,922
5.	กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	13	1	2	8	2	17,319,493.26
	5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	9	1	1	6	1	15,770,778
	5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	4	-	1	2	1	1,548,715.26
	5.3 แรงงาน การค้ามนุษย์ และอาชญากรรมข้ามชาติ	-	-	-	-	-	-
6.	กลุ่มคดีด้านก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	45	1	18	17	9	43,752,988.96
	6.1 โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและระบบสาธารณูปโภค	39	1	15	14	9	42,548,231.74
	6.2 พลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	5	-	3	2	-	1,139,757.22
	6.3 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	-	-	1	-	65,000
7.	กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	149	8	30	66	45	992,426,997.14
	7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	1	-	1	-	-	896,554,760.28
	7.2 เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และใช้ทรัพยากรของราชการ	32	3	7	13	9	16,089,305.48
	7.3 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	31	-	7	13	11	32,925,168
	7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	13	-	3	4	6	4,698,000
	7.5 การเสนอ แปรญัตติ อนุมัติ จัดสรร เบิกจ่าย และการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	42	4	6	25	7	29,308,669.38
	7.6 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบ	29	1	6	10	12	12,851,094
8.	กลุ่มคดีอื่นๆ	6	-	3	2	1	3,349,851
	รวม	408	43	97	165	103	14,655,362,498.48

**สถิติผลการดำเนินงานข้อมูลความพึงพอใจพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี/ลักษณะของคดี และตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561**

หน่วย : ราย

ลำดับ ที่	ประเภท/ลักษณะคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
		ข้าราชการ การเมือง/ผู้ ดำรง ตำแหน่ง ทางการเมือง	ข้าราชการ การเมือง/ ท้องถิ่น/ ผู้ดำรง ตำแหน่ง ทางการเมือง	ข้าราชการ พลเรือน สามัญ	ข้าราชการ ส่วน ท้องถิ่น	ข้าราชการ ตำรวจ	ข้าราชการ ฝ่าย ทหาร	ข้าราชการ ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา	ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน องค์การ มหาชน	อื่นๆ	
1.	กลุ่มคดีด้านการบริหารการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	-	28	9	19	5	-	1	-	9	-	78	149
	1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	-	1	4	2	-	-	-	-	-	1	8
	1.2 การรับจดทะเบียน รับจดทะเบียน ออกใบอนุญาต และต่อ ใบอนุญาตต่างๆ	-	4	6	5	3	-	-	-	-	-	1	19
	1.3 ซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคลภาครัฐ	-	23	2	10	-	-	1	-	9	-	76	121
	1.4 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง และการทุจริต เชิงนโยบาย	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2.	กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	47	22	72	-	-	3	1	6	3	64	218
	2.1 ที่ดิน	-	14	9	20	-	-	3	-	4	-	16	66
	2.2 การเกษตร	-	3	-	4	-	-	-	1	2	-	5	15
	2.3 การบริหารจัดการน้ำ	-	22	13	30	-	-	-	-	-	-	23	88
	2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	8	-	18	-	-	-	-	-	3	20	49
3.	กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	-	35	18	59	-	2	46	-	3	2	51	216
	3.1 จัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	-	35	18	59	-	2	46	-	3	2	51	216
4.	กลุ่มคดีด้านสังคมและการศึกษา	-	16	52	24	-	-	21	-	-	-	28	141
	4.1 การศึกษา กีฬา นันทนาการ ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	-	9	51	18	-	-	21	-	-	-	24	123
	4.2 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
	4.3 ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม	-	6	-	5	-	-	-	-	-	-	4	15
5.	กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	5	1	35	-	-	-	-	1	-	3	45
	5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	4	1	32	-	-	-	-	1	-	3	41
	5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-	4
	5.3 แรงงาน การค้ามนุษย์ และอาชญากรรมข้ามชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	กลุ่มคดีด้านก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	-	43	-	80	-	-	-	1	-	-	40	164
	6.1 โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและระบบ สาธารณูปโภค	-	40	-	77	-	-	-	-	-	-	37	154
	6.2 พลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	-	2	-	2	-	-	-	1	-	-	3	8
	6.3 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
7.	กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	1	101	28	133	8	2	8	2	5	-	62	350
	7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	7.2 เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และใช้ทรัพยากรของราชการ	-	12	8	23	4	-	2	1	1	-	13	64
	7.3 เรียบกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	26	6	9	1	-	2	-	2	-	4	50
	7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	17	-	6	-	-	-	-	-	-	17	40
	7.5 การเสนอ แปรญัตติ อนุมัติ จัดสรร เบิกจ่าย และการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	-	31	8	75	1	-	2	1	-	-	17	135
	7.6 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบ	-	15	6	20	2	2	2	-	2	-	11	60
8.	กลุ่มคดีอื่นๆ	-	2	-	4	-	-	13	-	-	-	3	22
	รวม	1	277	130	426	13	4	92	4	24	5	329	1,305

รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังคมไทย
ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2561

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด	
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น					
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา			
คดีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม										
1	ร่วมกันละเว้นไม่ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีความผิดฐานยักยอกทรัพย์สินเป็นความผิดยอมความได้ ภายในกำหนดอายุความ 3 เดือน จนเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ					✓			เทศบาลตำบลลานสัก	อุทัยธานี
2	สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีผู้อำนวยความสะดวกข้างขึ้นรถยนต์ของทางราชการไปประสบอุบัติเหตุ ไม่ตรงตามความเป็นจริง มีเจตนาช่วยเหลือผู้ถูกสอบสวน							✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง	ลพบุรี
คดีที่เกี่ยวข้องกับการรับจดทะเบียน รับจดทะเบียน ออกใบอนุญาต และต่อใบอนุญาตต่างๆ										
3	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้ประกอบการขุดดินเพื่อออกใบรับแจ้งการขุดดินตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. 2543		✓						เทศบาลตำบลวกค้ำ	เชียงใหม่
4	ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารและให้ต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างอาคารโรงแรมแห่งหนึ่ง อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล โดยไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522		✓	✓	✓			✓	เทศบาลเมืองสตูล	สตูล
คดีที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคลภาครัฐ										
5	ร่วมกันทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง โดยปลอมเอกสารคะแนนด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้ (27)			✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลยางสีสุราช	มหาสารคาม
6	ทุจริตในการเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเปลี่ยนสายงานในตำแหน่งผู้บริหารโดยมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ และร่วมกันจัดทำเอกสารย้อนหลังอันเป็นเท็จจำนวนหลายฉบับ เพื่อให้มีการเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกและให้นาย ก. สอบได้เป็นรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำบ่อหลวง)		✓					✓	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำบ่อหลวง	เชียงใหม่
7	ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีไม่ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ 3 และกรณีจัดเก็บเงินรายได้แต่ไม่มีการนำส่งเข้าบัญชีเป็นรายได้ของเทศบาลตำบลท่านา		✓						เทศบาลตำบลท่านา	พังงา
8	ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีไม่ดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ 3 และกรณีจัดเก็บเงินรายได้แต่ไม่มีการนำส่งเข้าบัญชีเป็นรายได้ของเทศบาลตำบลท่านา		✓						เทศบาลตำบลท่านา	พังงา
9	ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนให้นาย ก. ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลท่านาโดยไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ และมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นาย ก. โดยไม่มีการสอบสวนข้อเท็จจริง โดยมีได้ชี้แจงเหตุผลให้นายอำเภอในฐานะผู้บังคับบัญชารับทราบ		✓						เทศบาลตำบลท่านา	พังงา
10	ร่วมกันทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สอบแข่งขันเข้ารับราชการและได้ขึ้นบัญชีไว้ใน การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมุกดาหาร ในปี พ.ศ. 2549		✓					✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงคาน, เทศบาลตำบลธาตุ, องค์การบริหารส่วนตำบลจอมศรี	เลย
11	ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีไม่พิจารณาโทษทางวินัยแก่นาง ก. ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลว่ากระทำความผิดทางวินัยร้ายแรงและทุจริตต่อหน้าที่	✓						✓	เทศบาลเมืองต้นเปา	เชียงใหม่
12	ดำเนินการต่อสัญญาจ้างพนักงานจ้างทั่วไปประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และพนักงานจ้างตามภารกิจสัญญาจ้าง 4 ปี โดยมิชอบ			✓					องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง	หนองคาย

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
13	กระทำการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบด้วยระเบียบกฎหมายของทางราชการ โดยไม่ดำเนินการพิจารณาปรับระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ให้สูงขึ้น 1 ระดับ เป็นกรณีพิเศษ จากรดับ 7 เป็นระดับ 8		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว	อำนาจเจริญ
14	อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าครองชีพชั่วคราวให้กับนาย ก. ตำแหน่งพนักงานจ้างทั่วไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และพิจารณาต่อสัญญาจ้างนาย ก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีขอบ				✓			เทศบาลตำบลเกษตรวิสัย	ร้อยเอ็ด
15	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลของจังหวัดสุพรรณบุรี ในปี พ.ศ. 2549 (307)						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าระหัด	สุพรรณบุรี
16	กรณีให้ความเห็นชอบนาย ก. ตำแหน่งพนักงานจ้างขออัยการลาออกจากราชการ และให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ดูแลเด็ก โดยมีขอบ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเตา	มหาสารคาม
17	ไม่ดำเนินการต่อสัญญาจ้างนาง ข. พนักงานจ้างตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลช้างให้ตก ตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดปัตตานี จนเป็นเหตุให้นาง ข. และองค์การบริหารส่วนตำบลช้างให้ตกได้รับความเสียหาย			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลช้างให้ตก	ปัตตานี
18	ร่วมกันทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง โดยปลอมเอกสารผลคะแนนด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ แล้วนำไปใช้ในการรายงานขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล ประชาพัฒนา	มหาสารคาม
19	ร่วมกันทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 31 แห่ง โดยปลอมเอกสารผลคะแนนด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ แล้วนำไปใช้ในการรายงานขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเตา	มหาสารคาม
20	ทุจริตเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการบรรจุบุคคลให้เป็นพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลยางใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลยางใหญ่	ร้อยเอ็ด
21	ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับพนักงานและลูกจ้างของเทศบาลตำบลหนองสอ จำนวน 6 ราย ซึ่งถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้เสพสารเสพติดให้โทษ (ยาบ้า) ตามรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของอำเภอเมืองกาฬสินธุ์เมื่อปี พ.ศ. 2553		✓					เทศบาลตำบลหนองสอ	กาฬสินธุ์
22	ทุจริตเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการช่วยเหลือที่ได้รับการบรรจุเป็นครูผู้ดูแลเด็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม	อุบลราชธานี
23	ทุจริตเรียกรับเงินผู้สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานเทศบาล และปลอมบัญชีผู้สอบแข่งขันฯ เพื่อช่วยเหลือที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานเทศบาล					✓		เทศบาลตำบลหนองบัววง	นครราชสีมา
24	ทุจริตเรียกรับเงินผู้สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานเทศบาล และปลอมบัญชีผู้สอบแข่งขันฯ เพื่อช่วยเหลือที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานเทศบาล					✓		เทศบาลตำบลหนองบัววง	นครราชสีมา
25	กรณีไม่ทำการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนให้นางสาว ก. ในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลลาดหญ้า โดยไม่แสดงเหตุผลและแจ้งให้นางสาว ก. ทราบ ทั้งที่นางสาว ก. ได้คะแนนการประเมินถึงเกณฑ์ที่ควรเลื่อนขั้นเงินเดือน			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลลาดหญ้า	กาญจนบุรี
26	กรณีไม่ทำการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนให้นางสาว ก. ในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลลาดหญ้า โดยไม่แสดงเหตุผลและแจ้งให้นางสาว ก. ทราบ ทั้งที่นางสาว ก. ได้คะแนนการประเมินถึงเกณฑ์ที่ควรเลื่อนขั้นเงินเดือน			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลลาดหญ้า	กาญจนบุรี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด	
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น					
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา			
	คดีที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง และการทุจริตเชิงนโยบาย									
27	มีลักษณะกำหนดนโยบายเงินสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนในระดับท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ไม่ถูกต้องตามระเบียบและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลบ้านถ้ำ			✓				เทศบาลตำบลบ้านถ้ำ	พะเยา	
	คดีที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน									
28	ทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลคันไ้ใช้ในราคาสูงกว่าราคาประเมินของทางราชการ และดำเนินการจัดซื้อไม่เป็นไปตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลคันไ้	พิษณุโลก	
29	เข้าไปครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินสาธารณะเพื่อประโยชน์ส่วนตัว				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบแก	นครสวรรค์	
30	ทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึกตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก	นครศรีธรรมราช	
31	ร่วมกันนำที่ดินสาธารณะประโยชน์โคกหนองไผ่ ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ไปให้เอกชนเช่าทำประโยชน์เป็นระยะเวลา 3 ปี โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงมหาดไทยหรือจังหวัดมหาสารคาม อันเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเรียง	มหาสารคาม	
32	ทุจริตจัดซื้อที่ดินสำหรับการขยายแหล่งกักเก็บน้ำและก่อสร้างระบบประปาของเทศบาลตำบลหนองหัวฟาน โดยจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าราคาในท้องตลาด จัดทำเอกสารการจัดซื้อที่ดินโดยมิชอบ และได้รับประโยชน์จากเงินส่วนเกินในการซื้อขายที่ดินดังกล่าวไปเป็นของตนเอง		✓				✓	เทศบาลตำบลหนองหัวฟาน	นครราชสีมา	
33	ทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อขยายเขตพื้นที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสันทราย และจัดซื้อในราคาที่สูงกว่าท้องตลาด			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลสันทราย	เชียงราย	
34	อนุมัติจัดซื้อที่ดินสำหรับใช้กำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลในปี พ.ศ. 2548 โดยไม่มีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นการทำกิจการนอกเขตเทศบาลโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และอนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าที่ดินทั้งที่ยังไม่ได้ทำการตรวจรับที่ดินให้ถูกต้อง		✓					เทศบาลตำบลทุ่งช้าง	น่าน	
35	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อใช้ในการก่อสร้างบ่อทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลบ้านสร้างโดยวิธีพิเศษ โดยเข้ามีส่วนได้เสียในการจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริง และไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓				✓	เทศบาลตำบลบ้านสร้าง	ปราจีนบุรี	
36	ทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างตลาดสดแห่งใหม่ของเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ในปี พ.ศ. 2544 - 2545 ในราคาสูงกว่าความเป็นจริง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓			✓	เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน	สกลนคร	
37	ทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างระบบประปา ในปี พ.ศ. 2551 ในราคาสูงกว่าปกติ และจัดซื้อที่ดินไม่ครบตามสัญญาโดยมีจำนวนเนื้อที่ที่ดินขาดไป เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓	✓		✓	เทศบาลตำบลห้วยหินสั้	ราชบุรี	
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร									
38	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อเครื่องจักรผลิตปุ๋ยชีวภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ซึ่งมีลักษณะแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อช่วยเหลือผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน และดำเนินการจัดซื้อในราคาที่สูงเกินจริง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน	มหาสารคาม	

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
39	ร่วมกันทุจริตโครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดงในฤดูกาลผลิตปี 2554/2555 ทั้งระบบในท้องที่อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓				เทศบาลตำบลยางชุมน้อย	ศรีสะเกษ
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ								
40	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการสั่งจ้าง ควบคุมงาน ตรวจรับงาน และเบิกจ่ายเงินโครงการวางท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กภายในหมู่บ้านระโงนก้อย หมู่ที่ 9 ตำบลบึง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสุรินทร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลบึง	สุรินทร์
41	ทุจริตในการดำเนินโครงการขุดลอกสระน้ำ หมู่ที่ 5 ตำบลหนองหว้า อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานีในปี พ.ศ. 2552 ไม่ถูกต้องตามสัญญาจ้าง				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหว้า	อุดรธานี
42	เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการทำบันทึกตกลงจ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้รับจ้างในโครงการซ่อมแซมฝายทุ่งไธสง บ้านแจ้ซ้อน หมู่ที่ 11 และโครงการซ่อมรางรับส่งน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กลำเหมืองใหม่ บ้านแจ้ซ้อน หมู่ที่ 12 ขององค์การบริหารส่วนตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลแจ้ซ้อน	ลำปาง
43	ทุจริตในการจัดจ้างขุดสระกักเก็บน้ำจำปาดง หมู่ที่ 7 บ้านบัว ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา มีการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ในที่ดินที่มีผู้บริจาคให้โดยมีเงื่อนไข ก่อนที่สภาเทศบาลตำบลแม่กาจะมีมติไม่รับการบริจาคที่ดินดังกล่าว และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างโดยมิชอบ		✓				✓	เทศบาลตำบลแม่กา	พะเยา
44	ร่วมกันทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนกั้นตลิ่ง ค.ส.ล. บริเวณคลองอ้อมน้อย และโครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมบ่อบั่กและทางเท้า ค.ส.ล.บริเวณคลองเจ๊ก โดยรับรองเอกสารในรายงานการควบคุมงานจ้างไม่ตรงตามแบบที่กำหนดในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ						✓	เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่	นครปฐม
45	ทุจริตจัดซื้อถังขยะซีพีเพื่อแจกจ่ายให้แก่ราษฎรผู้ประสบภัยน้ำท่วมบ้านเรือนและที่ดินในเขตเทศบาลเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในราคาสูงกว่าความเป็นจริงและไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ			✓				เทศบาลเมืองต้นเปา	เชียงใหม่
46	ร่วมกันทุจริตในการจัดจ้างปิดกั้นคลองบางแพรก (คาร์ฟูร์) ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา ในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำหลักฐานการจัดจ้างเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา	นนทบุรี
47	ร่วมกันทุจริตในการจัดจ้างปิดกั้นคลองนายพัน หมู่ที่ 6 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา ในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำหลักฐานการจัดจ้างเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา	นนทบุรี
48	ร่วมกันทุจริตในการจัดจ้างปิดกั้นคลองวัดลาดปลาตุ ข้างกำแพงหมู่บ้านเสริม หมู่ที่ 8 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา ในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำหลักฐานการจัดจ้างเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา	นนทบุรี
49	ร่วมกันทุจริตในการจัดจ้างปิดกั้นคลองบางไผ่ หมู่ที่ 6 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา ในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำหลักฐานการจัดจ้างเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา	นนทบุรี
50	ร่วมกันทุจริตในการจัดจ้างปิดกั้นคลองพิมลราช (บ้านนายโพ) ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา ในปี พ.ศ. 2556 โดยจัดทำหลักฐานการจัดจ้างเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักพัฒนา	นนทบุรี
51	ดำเนินการตัดทอนโครงการแก้ไขปัญหาลูกทกภัยในเขตท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองบัว ซึ่งมีลักษณะแบ่งซื้อแบ่งจ้างออกเป็นช่วงๆ เพื่อให้ผู้อยู่ในอำนาจอนุมัติไม่เกินวงเงินจ้าง และจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่ต้องสอบราคาโดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองบัว		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองบัว	ร้อยเอ็ด

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
52	ไม่ดำเนินการรับหลักประกันของและไม่ได้ให้ผู้ชนะการประมูลงานโครงการก่อสร้างคันกันน้ำหลังเขื่อนบริเวณหน้าประตูน้ำคลองลัดหลวง หมู่ที่ 3 ตำบลบางพิง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้เป็นผู้ทำงาน	✓						เทศบาลเมืองลัดหลวง	สมุทรปราการ
53	ทุจริตในการดำเนินโครงการขุดลอกหน้าอ่างเก็บน้ำห้วยสว่างใจ หมู่ที่ 7 บ้านวังข่า ตำบลวังดิน อำเภอเมือง อุดรดิตต์ จังหวัดอุดรดิตต์ โดยมีการขยายระยะเวลาทำงานตามสัญญาจ้างให้กับบริษัทผู้รับจ้าง โดยมีขอบ และโครงการแก้มลิงห้วยสว่าง (วังดิน) มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน และเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้รับจ้าง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลวังดิน	อุดรดิตต์
54	ทุจริตจัดซื้อกระสอบบรรจุทราย (กระสอบเปล่า) โดยจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อกระสอบบรรจุทราย (กระสอบเปล่า) เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย (น้ำท่วม) ในเขตพื้นที่ตำบลอ่างทอง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างทอง	อ่างทอง
55	จัดซื้อวัสดุป้องกันอุทกภัย จำนวน 7 รายการ โดยวิธีพิเศษในลักษณะที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ที่ได้ทำสัญญาซื้อขายกับเทศบาลเมืองตะพานหิน และราคาของวัสดุที่จัดซื้อมีราคาสูงกว่าราคาในท้องตลาด รวมทั้งในการตรวจรับวัสดุไม่ปรากฏหลักฐานการตรวจรับและการส่งมอบวัสดุดังกล่าวตามระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓				เทศบาลเมืองตะพานหิน	พิจิตร
56	ทุจริตในการดำเนินโครงการซ่อมแซมสูบน้ำบ้านเจดีย์ หมู่ที่ 4 ตำบลคูใต้ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน โดยใช้ซื้อบุคคลอื่นเป็นผู้รับจ้างแทน และมีการจัดทำรายงานการควบคุมงานอันเป็นเท็จและเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างย้อนหลัง					✓		องค์การบริหารส่วนตำบลคูใต้	น่าน
57	เบิกจ่ายเงินตามโครงการซ่อมแซมกังหันลม จำนวน 5 แห่ง, โครงการวางท่อน้ำจากหนองป่าช้าเข้าสู่หอดึงประปาป่า หมู่ที่ 10 และโครงการซ่อมแซมระบบประปา หมู่ที่ 8 , 9 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีขอบ				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสิม	อุบลราชธานี
58	ทุจริตเรียกรับเงินเป็นค่าเปอร์เซ็นต์จากผู้รับจ้าง ประเวียงเวลาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการส่งจ่ายเช็คค่าจ้างในโครงการขุดลอกคลองลำห้วยไค้ต่อ หมู่ที่ 6 ตำบลศรีภิมย์ - ตำบลงฆ้อง อำเภอรพมพิตราม จังหวัดพิษณุโลก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		✓					องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก	พิษณุโลก
59	จัดซื้อท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. โดยมีขอบ เพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมบริเวณถนนสว่างอารมณ์ - ห้วยดอกเข็ม ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลสันไค้ง			✓				องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา	พะเยา
	คดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
60	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อรถยนต์บรรทุกทุกขยemukฝอยแบบอัดท้ายขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง ในปี พ.ศ. 2556 (41)			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง	ลพบุรี
61	ตรวจรับงานจ้างโครงการขุดเจาะบ่อบาดาลในพื้นที่ตำบลยกกระบัตร อำเภอสามเงา จังหวัดตาก ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง และอนุญาตให้จ้างเหมาส่วนจำกัด ผู้รับจ้างหยุดงานและขยายเวลาปฏิบัติงาน เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลยกกระบัตร	ตาก
62	ทุจริตในการรับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานการดูดทรายบริเวณหมู่ที่ 5 ตำบลท่ามะเปือย อำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิตต์ โดยมีการแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมการขุดหรือดูดทรายให้ต่ำลง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเปือย	อุดรดิตต์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
63	ทุจริตจัดซื้อรถยนต์บรรทุกทุกขยอะไหล่โดยไม่ได้กำหนดให้ผู้ขายส่งมอบรถพร้อมเอกสารประจำตัวรถและสมุดคู่มือจดทะเบียนและรถที่ตรวจรับมีสภาพเป็นรถเก่า เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลขอนแก่น	มหาสารคาม
64	ทุจริตจัดซื้อถังขยะขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งมีลักษณะไม่ตรงกับรายละเอียดในประกาศสอบราคา			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมตาบง	นครสวรรค์
65	ละเว้นไม่ดำเนินการยกเลิกการสอบราคาโครงการเจาะบ่อบาดาลและโครงการปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้านหมู่ที่ 16 กรณีผู้เสนอราคามีหุ้นส่วนผู้จัดการเป็นบุคคลคนเดียว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	นครสวรรค์
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ								
66	ไม่เปิดประกาศสอบราคาและไม่ขายแบบโครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 6 โครงการ เป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง	พิษณุโลก
67	ร่วมกันปกปิดบิดเบือนข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ตามประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างในเขตเทศบาลตำบลนาจะหลวย จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 7 โครงการ โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม						✓	เทศบาลตำบลนาจะหลวย	อุบลราชธานี
68	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างติดตั้งระบบสูบน้ำประปาในบริเวณโรงเรียนเทศบาลวัดเกษมจิตตารามของเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ โดยกำหนดคุณสมบัติของสินค้าอันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม		✓					เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์	อุดรดิตถ์
69	ทุจริตจัดซื้อถุงสำหรับใส่เครื่องอุปโภคบริโภคขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาง่ายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ				✓		✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก	ตาก
70	ปกปิดประกาศสอบราคาและไม่ขายเอกสารสอบราคาโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายห้วยหินลาดและสายซอยโรงเรียนหินลาดวิทยาของเทศบาลตำบลหินลาดในปีงบประมาณ 2554 และพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาโครงการดังกล่าวไม่เป็นไปตามเอกสารสอบราคาจ้าง				✓			เทศบาลตำบลหินลาด	นครราชสีมา
71	สมยอมกันในการเสนอราคาจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน 4 ล้อ ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาง่าย			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน	น่าน
72	ปกปิดประกาศสอบราคาจัดซื้อรถยนต์บรรทุก (ดีเซล) ขององค์การบริหารส่วนตำบลกกตูม ในปี พ.ศ. 2550		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลกกตูม	มุกดาหาร
73	ปกปิดประกาศสอบราคาโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำรูปตัวยูพร้อมฝาดปิดของเทศบาลศรีเมืองใหม่ในปี พ.ศ. 2545				✓			เทศบาลตำบลศรีเมืองใหม่	อุบลราชธานี
74	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างและปรับปรุงผิวทาง Asphaltic Concrete สายทางบ้านหนองแห่ - บ้านนาเหี้ย ตำบลนายม อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ของเทศบาลตำบลนายม มีการอนุมัติจัดจ้างโดยวิธีพิเศษโดยมิชอบ และเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลนายม			✓				เทศบาลตำบลนายม	อำนาจเจริญ
75	ร่วมกันปกปิดประกาศสอบราคาจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการศูนย์ส่งเสริมฝีมืออาชีพท้องถิ่นของเทศบาลตำบลปทุมรัตน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 และก่อสร้างถนนดินจากบ้านคุดแต่ไปฝ่ายอีกหม พร้อมวางท่อระบายน้ำ 3 จุด โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาง่ายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลปทุมรัตน์ และร่วมกันจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นเท็จ						✓	เทศบาลตำบลปทุมรัตน์	ร้อยเอ็ด

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
76	ทุจริตจัดซื้อรถกระบะเข้าไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดลำพูน ที่มีสภาพเก่าและผ่านการใช้งานมาแล้ว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว	ลำพูน
77	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างและปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัยประชาชนผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ หรือยากจน (โครงการบ้านท้องถิ่นไทย เทิดไท้องค์ราชัน 84 พรรษา) รวม 2 โครงการ โดยมีได้ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการของทางราชการที่ให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และให้ใช้แรงงานในพื้นที่ แต่กลับใช้วิธีการสอברהค่า แม้ต่อมาเมื่อมีการยกเลิกประกาศสอברהค่าครั้งดังกล่าว กลับอนุมัติให้จัดจ้างโดยวิธีพิเศษ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	เทศบาลตำบลกำแพงดิน	พิจิตร
78	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 10 อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางราย ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง	นครพนม
79	ร่วมกันทุจริตโครงการจัดซื้องานครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว (เดินที่ 3 หลัง) ของเทศบาลตำบลลูกดู ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยร่วมกันสั่งจ่ายเช็คเป็นค่าจัดซื้อเดินที่ผ้าใบ โดยไม่มีการซื้อจริงแล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และมีการจัดทำเอกสารหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างย้อนหลังเป็นเท็จเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	เทศบาลตำบลลูกดู	อุทัยธานี
80	ทุจริตจ้างเหมาซ่อมแซมอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง (อาคาร คสล. 2 ชั้น) และห้องน้ำชาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยดำเนินการจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	พิษณุโลก
81	ทุจริตจัดจ้างโครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนลูกรังในเขตพื้นที่ตำบลตีหลวงขององค์การบริหารส่วนตำบลตีหลวง จำนวน 8 โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการอนุมัติจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ โดยไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งนี้ เพื่อมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลตีหลวง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลตีหลวง	สงขลา
82	ทุจริตจัดซื้อจัดจ้างในโครงการก่อสร้างถนนลูกรังและคูระบายน้ำ โครงการจัดซื้อรถ JBC (รดต้งหน้า - ขุดหน้า) และโครงการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งพร้อมก่อสร้างลานติดตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์โดยวิธีพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลวัดจันทร์	สงขลา
83	ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลลาดแค และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลลาดแค	เพชรบูรณ์
84	ไม่ลงข้อมูลรายละเอียดราคากลางและการคำนวณราคากลางในเว็บไซต์ในโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ซอยคุรุสัมพันธ์ ของเทศบาลตำบลปลายพระยา				✓			เทศบาลตำบลปลายพระยา	กระบี่
85	ปกปิดประกาศประกวดราคาจ้างเหมาโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และสวนสาธารณะหนองไขว่ของเทศบาลตำบลไยวาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลไยวาน เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลไยวาน	อุดรธานี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
86	อนุมัติเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างโครงการปรับปรุงถนนดินสระน้ำบริเวณข้างสำนักงานเกษตรอำเภอบึงโขงหลงทั้งที่ผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง						✓	เทศบาลตำบลบึงโขงหลง	บึงกาฬ
87	แก้ไขเปลี่ยนแปลงกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานในสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์บ้านตะโละน้ำ หมู่ที่ 6 ตำบลเกาะสาหร่าย อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างโดยเจตนาลดค่าปรับตามสัญญาจ้าง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสาหร่าย	สตูล
88	ทุจริตจัดซื้อพัสดุสำหรับเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และวัสดุอุปกรณ์ในโครงการจัดสถานที่เพื่อเฉลิมพระเกียรติ และโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสองข้างทางถนนสายชุมแพ เชื้อนจุฬารามณ์ ในราคาสูงกว่าความเป็นจริง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งลุยลาย	ชัยภูมิ
89	ทุจริตจัดซื้อธงชาติและธงตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสมหามงคลพระชนมพรรษา 84 พรรษา 5 ธันวาคม 2554 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีลักษณะแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อให้อยู่ในอำนาจอนุมัติ โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลโนนทัน			✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทัน	ขอนแก่น
90	ปกปิดข่าวสารการประกวดราคาโครงการจ้างเหมาก่อสร้างถนนในหมู่บ้านผิวจราจร ค.ส.ล.บ้านดอนกลาง หมู่ที่ 8 ตำบลหัวนาคำ อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวนาคำ			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลหัวนาคำ	กาฬสินธุ์
91	ทุจริตจัดซื้อวัสดุในโครงการตกลงราคาซื้อวัสดุเพื่อใช้ในการประชุมประชาคมหมู่บ้าน ประจำปี พ.ศ. 2549		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีนาวา	นครนายก
92	กรณีตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างระบบประปาบาดาลขนาดกลางบ้านมะลิวัลย์ หมู่ที่ 9 โดยได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างและรับรองว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดครบถ้วนตามรูปแบบและรายละเอียดทุกประการทั้งที่การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามรูปแบบและรายละเอียดตามสัญญาจ้าง และกรณีเบิกจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์โดยไม่มีการซื้อขายจริง และลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุและรับรองว่าผู้ขายได้ส่งมอบพัสดุถูกต้องครบถ้วนแล้ว ทั้งที่ไม่มีพัสดุให้ตรวจรับแต่อย่างใด และกรณีตรวจรับงานจ้างโครงการขุดลอกลำห้วยม่วงเป บ้านโนนเรือ หมู่ที่ 6 - บ้านหนองหิน หมู่ที่ 2 โดยได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างและรับรองว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดครบถ้วนตามรูปแบบและรายละเอียดทุกประการทั้งที่ไม่มีการทำงานตามที่จ้างจริง		✓			✓		องค์การบริหารส่วนตำบลสวนกล้วย, องค์การบริหารส่วนตำบลบึงมะลู, องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ	ศรีสะเกษ
93	ปกปิดประกาศสอบราคาโครงการก่อสร้างฯ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน จำนวน 11 โครงการ ในปี พ.ศ. 2557			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถ่อน	สกลนคร
94	ปกปิดประกาศสอบราคาโครงการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลละแม จำนวน 7 โครงการ ในปี พ.ศ. 2554 - 2555 โดยไม่ลงราคากลางและรายละเอียดในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลละแม	ชุมพร
95	ทุจริตในการดำเนินโครงการซ่อมแซมถนนลูกรังพร้อมเกรตปรับแต่งโครงการ 3 และโครงการที่ 18 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม มีลักษณะการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยไม่ได้รับอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมประจำปี พ.ศ. 2557 จากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลบัวงาม	อุบลราชธานี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
96	ดำเนินการจัดจ้างโครงการปรับปรุงระบบผลิตน้ำประปาของเทศบาลตำบลทรายขาว โดยไม่มีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง และขยายวงงานให้แก่ผู้รับจ้าง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง		✓					เทศบาลตำบลทรายขาว	จันทบุรี
97	ปกปิดประกาศสอบราคา/ประกวดราคาจ้างโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนภายในจังหวัดอุดรดิตต์ จำนวน 12 โครงการ เมื่อปี พ.ศ. 2556 โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตต์						✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตต์	อุดรดิตต์
98	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ในโครงการตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ชุมชนของเทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีลักษณะกีดกันขัดขวางมิให้ผู้เสนอราคารายอื่นยื่นขอสอบราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และขอให้หรือรับว่าจะให้เงินเพื่อจูงใจให้ผู้อื่นไม่เข้าร่วมหรือถอนการเสนอราคา		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาปาก, เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่	หนองคาย
99	ทุจริตจัดซื้อธงชาติและธงตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติในโครงการจัดซื้อธงชาติและธงตราสัญลักษณ์ เนื่องในโอกาสมหามงคลพระชนมพรรษา 87 พรรษา 5 ธันวาคม 2557			✓				เทศบาลตำบลลำพญา	นครปฐม
100	ทุจริตจัดซื้อรถตักหน้า - ขุดหลัง ล้อยาง (Back hole Loader) ของเทศบาลตำบลนาหว้า เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคายกย่องให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลนาหว้า			✓				เทศบาลตำบลนาหว้า	สงขลา
101	ปกปิดประกาศประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างถนนลาดยางสายเทศบาลตำบลไพศาลี - บ้านเขาปูน เพื่อขนส่งผลผลิตทางการเกษตรจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อปี 2547 เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลไพศาลี		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลไพศาลี	นครสวรรค์
102	ทุจริตจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำแบบเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากปวน ในปี พ.ศ. 2550 โดยกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์บรรทุกน้ำแบบเนกประสงค์มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้เสนอราคายกย่องมีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลปากปวน	เลย
103	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างสัญลักษณ์แห่งสถานที่เสด็จพระราชดำเนินไปทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจ และสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล โดยทำการควบคุมการก่อสร้างและตรวจรับงานจ้างโครงการดังกล่าวไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล	ภูเก็ต
104	ทุจริตจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างฝารางระบายน้ำ ค.ส.ล. บ้านต่อแพ หมู่ที่ 1 ตำบลแม่เงา โครงการก่อสร้างโรงเก็บพืชผลที่ทำกรองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เงา โครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ ค.ส.ล. พร้อมฝาบด บ้านต่อแพ หมู่ที่ 1 ตำบลแม่เงา และโครงการก่อสร้างถังกรองน้ำบ้านหลวง หมู่ที่ 8 ตำบลแม่เงา โดยตกลงจ้างและจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างทั้งที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของทางราชการ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เงา	แม่ฮ่องสอน
105	ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างประปาบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ 7 บ้านหลังดอน ตำบลท่าชัย อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท โดยจัดทำหลักฐานการตรวจรับงานจ้างและรับรองว่างานแล้วเสร็จโดยไม่ตรงตามความเป็นจริงทั้งที่วงงานยังไม่แล้วเสร็จ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย	ชัยนาท

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
106	ปกปิดประกาศสอบราคาและไม่ขายเอกสารการเสนอราคาให้แก่ผู้มีอาชีพรับจ้างในโครงการซ่อมแซมและปรับปรุงบ้านพักพนักงานเป็นสถานที่ทำงาน และโครงการเสริมสร้างถนนดินบ้านชาตหมูที่ 10 ตำบลละเวียง อำเภอนโนนารายณ์ จังหวัดสุรินทร์		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลละเวียง	สุรินทร์
107	มีลักษณะร่วมกันจัดให้มีการสมยอมราคาในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการขุดลอกลำน้ำมวบ หมู่ที่ 4, 5 และ 6 โครงการปรับปรุงถนนลูกช้างเข้าสู่พื้นที่ทำการเกษตรหมู่ที่ 3 และโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลมาตรฐานแบบไม่ปูหญ้า หมู่ที่ 4 ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่จริม		✓					องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน, องค์การบริหารส่วนตำบลแม่จริม	น่าน
108	ทุจริตจัดซื้อรถยนต์ส่วนกลางของเทศบาลเมืองเขาสายมอดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะรถยนต์ส่วนกลางที่จัดซื้อ อันมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้จำหน่ายรถยนต์ยี่ห้อฮุนได (Hyundi) เพียงรายเดียว				✓			เทศบาลเมืองเขาสายมอด	ลพบุรี
109	ละเว้นไม่นำส่งประกาศประกวดราคาและเอกสารประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงการระบายน้ำถนนแสงชูโต (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 323) ที่ทำการไปรษณีย์ และปลอมตราประจำวันและลายมือชื่อพนักงานรับฝากของไปรษณีย์ฯ						✓	เทศบาลเมืองกาญจนบุรี	กาญจนบุรี
110	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนน คสล. ภายในหมู่บ้านในเขตตำบลนาคำ อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร จำนวน 2 โครงการ โดยมีพฤติการณ์สมยอมหรือข้อตกลงร่วมกันในการเสนอราคาโครงการดังกล่าวและหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม		✓					องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร	ยโสธร
111	ทุจริตจัดจ้างโครงการของเทศบาลตำบลสระโบสถ์ โดยเข้ามีส่วนได้เสียในโครงการดังกล่าวและมีพฤติการณ์หลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม			✓			✓	เทศบาลตำบลสระโบสถ์	ลพบุรี
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กีฬา นันทนาการ ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม								
112	ทุจริตในการเลือกร้านจำหน่ายเครื่องดื่มของโรงเรียนวัดรางบัว เมื่อปี พ.ศ. 2546 - 2547 และเรียกเก็บเงินค่าเรียนพิเศษจากผู้ปกครองและนักเรียน โดยไม่มีการออกใบเสร็จรับเงินและไม่นำเข้าเป็นรายได้ของโรงเรียนวัดรางบัว						✓	กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร
113	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างเหมาปรับปรุงภายในวัดปากล้อและวัดหัวเวียง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รวม 2 โครงการ มีลักษณะกีดกันไม่ให้ผู้เสนอราคารายอื่นมีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม		✓				✓	เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน
114	ทุจริตในการดำเนินโครงการถนนอาหารฮาลาลประจำปี พ.ศ. 2554 โดยสั่งการให้นาย ก. ยืมเงินทรงรองราชการเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว แต่ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวจริง แต่กลับสั่งการให้โอนเงินยืมทรงรองราชการให้กับบุคคลอื่นซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการดังกล่าว		✓				✓	เทศบาลตำบลเจ๊ะเปี๊ยะ	สตูล
115	ทุจริตจัดจ้างโครงการถมดินเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์ฝึกกีฬาเอกประสงศ์บริเวณด้านหน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลสาละ หมู่ที่ 2 โดยไม่เผยแพร่ประกาศประมูลจ้างโครงการดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไป มีลักษณะกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลสาละ				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลสาละ	สุพรรณบุรี
116	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล หมู่ที่ 2 บ้านหนองโพธิ์ ตำบลโคกสูง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ของเทศบาลตำบลโคกสูง ซึ่งมีการจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลโคกสูง			✓			✓	เทศบาลตำบลโคกสูง	นครราชสีมา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
117	กรณีจัดทำเอกสารเป็นเท็จเพื่อใช้ดำเนินการคัดเลือกให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้บุคคลรายใดรายหนึ่งได้รับเงินเป็นทุนการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย และกรณีจัดทำรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัยเป็นเท็จ เพื่อใช้เป็นเอกสารหลักฐานจ่ายเงินตามโครงการเงินสมทบค่าน้ำมันเชื้อเพลิงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย	เลย
118	เบิกเงินเป็นเท็จในโครงการจัดงานลอยกระทงประจำปี พ.ศ. 2554 และโครงการเทศบาลพบประชาชนของเทศบาลตำบลลานข่อย		✓					เทศบาลตำบลลานข่อย	พัทลุง
119	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างสวนสาธารณะ โครงการก่อสร้างลานกีฬาสาธารณะเนกประสงค์และอาคารเนกประสงค์ (โรงยิม) และโครงการก่อสร้างศูนย์เยาวชนลัดหลวง (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) ของเทศบาลเมืองลัดหลวง โดยเสนอความเห็นให้เปลี่ยนวิธีการจัดจ้างจากโดยวิธีประกวดราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นวิธีพิเศษ เพื่อหลีกเลี่ยงวิธีการจัดจ้างโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมและเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง						✓	เทศบาลเมืองลัดหลวง	สมุทรปราการ
120	ทุจริตในการดำเนินโครงการส่งเสริมสนับสนุนงานสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ปี พ.ศ. 2551 ของเทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม โดยมีการจัดหาพัสดุโดยไม่ถูกต้อง และมีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542		✓				✓	เทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม	นครราชสีมา
121	ทุจริตเบิกจ่ายเงินจัดการแสดงชุมชนตามโครงการจัดงานประเพณีชักพระ - ทอดผ้าป่าและแข่งขันเรือยาวประจำปี พ.ศ. 2555 ของเทศบาลตำบลท่าฉาง			✓			✓	เทศบาลตำบลท่าฉาง	สุราษฎร์ธานี
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ								
122	อนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโครงการยาสามัญประจำบ้านและโครงการจัดซื้อเครื่องขยายเสียงของเทศบาลตำบลแม่ต๋าน โดยเบิกจ่ายงบประมาณแต่ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวจริง แล้วนำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือของผู้อื่นโดยมิชอบ			✓	✓			เทศบาลตำบลแม่ต๋าน	ตาก
	คดีที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม								
123	จัดซื้อผ้าห่มกันหนาวเพื่อแจกจ่ายให้กับประชาชนในพื้นที่ (ประสบภัยหนาว) อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ในปี พ.ศ. 2556 ของเทศบาลตำบลท่าสายลวด โดยไม่ดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบของทางราชการ		✓				✓	เทศบาลตำบลท่าสายลวด	ตาก
124	สอบราคาจัดซื้อผ้าห่มกันหนาวสำหรับสงเคราะห์คนชรา คนพิการ ทูพพลภาพและเด็กซึ่งไร้ผู้ปกครองในตำบลเก็ง หมู่ที่ 1-14 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเก็งโดยมิชอบ		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลเก็ง	มหาสารคาม
125	ทุจริตในการดำเนินโครงการบ้านท้องถิ่นไทย เทิดไท้องค์ราชันย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และชุดลอกลำรางหรือคูคลองข้างถนนในหมู่บ้านหมู่ที่ 1 - 7 ตำบลแหลมฉบัง อำเภอแหลมฉบัง จังหวัดตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยนำดินไปถมที่บ้านของตนเอง และโครงการหลักพร้อมเสาบริเวณกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (แหลมฉบัง) โดยนำไปเก็บไว้ที่บ้านของตนเอง	✓						องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมฉบัง	ตราด
126	ทุจริตจัดซื้อผ้าห่มกันหนาวตามโครงการอบอุ่นจากพ่อ เนื่องในโอกาสเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคม 2551 ของเทศบาลตำบลแม่ลาน้อย		✓	✓				เทศบาลตำบลแม่ลาน้อย	แม่ฮ่องสอน
127	ทุจริตจัดซื้อผ้าห่มกันหนาวเพื่อแจกจ่ายให้กับประชาชนในพื้นที่ (ประสบภัยหนาว) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของเทศบาลตำบลเชียงดาว	✓						เทศบาลตำบลเชียงดาว	เชียงใหม่
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ								
128	ทุจริตในการดำเนินโครงการอบรมส่งเสริมอาชีพกลุ่มสตรีแม่บ้านตำบลบวกค้าง ประจำปี 2555 และโครงการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนตำบลบวกค้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยไม่มีการฝึกอบรมตามเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว						✓	เทศบาลตำบลบวกค้าง	เชียงใหม่

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
129	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีเสนอโครงการและขออนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน (SML) เพื่อจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพปลูกมะนาวในวงบ่อของชุมชนเจดีย์ยอดทอง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก				✓			เทศบาลนครพิษณุโลก	พิษณุโลก
130	ทำสัญญาจ้าง ควบคุมงาน และตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างแผงขายในบึงประมาณ พ.ศ. 2550 ของเทศบาลตำบลบ้านเพชรภูเขียว โดยมีข้อ			✓	✓		✓	เทศบาลตำบลบ้านเพชรภูเขียว	ชัยภูมิ
131	ทุจริตในการดำเนินโครงการศึกษาดูงานเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขของพนักงานส่วนตำบล คณะผู้บริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขององค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน	นครราชสีมา
132	ดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารร้านค้าเศรษฐกิจชุมชนบริเวณด้านหน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ศรีสุราษฎร์ธานี โดยไม่ได้ขออนุญาตจากกรมทางหลวงชนบท เป็นเหตุให้ถูกสั่งรื้อถอนอาคารร้านค้าดังกล่าว			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์	นครปฐม
133	ร่วมกันทุจริตจัดจ้างโครงการศูนย์ประชาสัมพันธ์และบริการนักท่องเที่ยวเมืองพัทยา โดยพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการดังกล่าว และควบคุมงานและตรวจรับงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ในสัญญา		✓				✓	เมืองพัทยา	ชลบุรี
134	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างเหมาจัดทำทางเดินยกระดับสู่จุดชมวิวแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ โดยไม่ได้รับอนุมัติจากสภาเทศบาลตำบลดงมะตะ และจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง		✓		✓		✓	เทศบาลตำบลดงมะตะ	เชียงราย
คดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร									
135	ทุจริตจัดเก็บเงินรายได้ของเทศบาลตำบลหารเทา เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2552 โดยไม่บันทึกรายการในบัญชี และไม่นำส่งเป็นรายได้ของเทศบาลตำบลหารเทา					✓		เทศบาลตำบลหารเทา	พัทลุง
136	ทุจริตส่งเงินค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยและค่าธรรมเนียมขนถ่ายสิ่งปฏิกูล โดยปลอมเอกสารใบนำส่งเงินค่าธรรมเนียมขนถ่ายสิ่งปฏิกูลให้ต่ำกว่าจำนวนเงินที่จะต้องนำส่ง และไม่นำส่งเงินค่าธรรมเนียมดังกล่าว แล้วเบียดบังเงินนั้นเป็นของตน						✓	กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร
137	ทุจริตจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดิน โดยปลอมแปลงแก้ไขใบเสร็จรับเงิน แล้วเบียดบังเอาเงินที่จัดเก็บได้ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	ขอนแก่น
138	ทุจริตเรียกเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินจากผู้ประกอบการกิจการโรงงานปาล์มน้ำมัน โดยใช้อำนาจชี้ขาดการเรียกเก็บภาษีโดยมิชอบ ไม่เรียกเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินจากผู้ประกอบการกิจการโรงงานปาล์มน้ำมันให้ถูกต้องครบถ้วน		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์	ชุมพร
คดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและระบบสาธารณูปโภค									
139	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบประปาบาดาล หมู่ที่ 9 (วัดศิลาหลวง ตำบลสิงโค) พร้อมท่อเมนจ่ายน้ำ และโครงการก่อสร้างระบบประปาบาดาล หมู่ที่ 10 (วัดเสียบึงโค) พร้อมท่อเมนจ่ายน้ำ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสิงโค			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลสิงโค	สงขลา
140	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนดินลูกรังสาย อบต.พัฒนาหมู่ที่ 1 ตำบลแหลมงอบ อำเภอแหลมงอบ จังหวัดตราด ขององค์การบริหารส่วนตำบลแหลมงอบ โดยเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมงอบ	ตราด

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
141	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างเหมาซ่อมแซมถนนลูกรังในพื้นที่หมู่ที่ 2, 5, 8, 9, 12, 14, 17 โครงการจ้างเหมาขนย้ายวัสดุลูกรังพร้อมปรับแก้เสียในพื้นที่หมู่ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15 และโครงการจ้างเหมาซ่อมแซมถนนลูกรังในพื้นที่หมู่ที่ 2, 5, 10, 14 ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังสมบูรณ์ และอนุมัติการใช้รถชุดขององค์การบริหารส่วนตำบลวังสมบูรณ์ ไปชุดลูกรังให้กับนาย ก. นาย ข. และ. ห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้รับจ้าง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2549 ถึงเดือนมิถุนายน 2550		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลวังสมบูรณ์	สระแก้ว
142	ทุจริตจัดจ้างก่อสร้างโครงการซ่อมแซมถนนลูกรังขององค์การบริหารส่วนตำบลวังโสม จำนวน 33 โครงการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังโสม โดยมีการนำรถบรรทุกและรถแบ็คโฮของนาย ก. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังโสม และของนาย ข. รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังโสม มาใช้ในการดำเนินโครงการดังกล่าว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลวังโสม	เพชรบูรณ์
143	ร่วมกันทุจริตทำสัญญาซื้อขายน้ำประปาไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โดยทำสัญญาซื้อขายผูกพันเป็นระยะเวลา 30 ปี ทั้งที่ไม่มีการประชุมประชาคมตำบล และมีได้นำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุมสภาเทศบาล			✓				เทศบาลตำบลหนองหาร	เชียงใหม่
144	กระทำการไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ในสัญญาในโครงการก่อสร้างระบายน้ำ ค.ส.ล. พร้อมฝาดิน บ้านป่าสาน หมู่ที่ 9 และโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ ค.ส.ล. พร้อมฝาดิน บ้านหินเหิบ หมู่ที่ 16 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระยืน				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลพระยืน	ขอนแก่น
145	ไม่ลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินและไม่ลงนามในใบถอน/เช็คธนาคาร เพื่อจ่ายเป็นค่าจ้างเหมาโครงการก่อสร้างสะพาน ค.ส.ล.พร้อมขยายผิวการจราจร และทำการรื้อถอนสะพาน ค.ส.ล.เก่าบริเวณศาลเจ้าแม่บังยางตามแบบแปลนของเทศบาลตำบลคอนยายหอมให้แก่บริษัทผู้รับจ้าง เป็นเหตุให้บริษัทผู้รับจ้างได้รับความเสียหาย			✓				เทศบาลตำบลคอนยายหอม	นครปฐม
146	ทุจริตจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตภายในหมู่บ้านหนองหัวช้าง หมู่ที่ 6 และโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตภายในหมู่บ้านนารุ่งเรือง หมู่ที่ 7 ขององค์การบริหารส่วนตำบลชนวน โดยกระทำการเปลี่ยนแปลงสถานที่ก่อสร้างโครงการดังกล่าว ซึ่งมีได้ก่อสร้างในสถานที่ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลชนวน โดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลชนวน และจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล.ให้แก่สถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองหัวช้าง และโรงเรียนบ้านนาขวนโดยมิชอบ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลชนวน	ศรีสะเกษ
147	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. พร้อมบ่อพักในถนนรางวี สายหลังโรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี และสายถนนซอยชื่นจิต ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด โดยแก้ไขระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาจ้างโครงการดังกล่าว จำนวน 2 สัญญา เพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้าง			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	ชลบุรี
148	ทุจริตจัดจ้างโครงการจ้างก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. พร้อมบ่อพักในถนนรางวี สายหลังโรงเรียนเทคโนโลยีชลบุรี และสายถนนซอยชื่นจิต ขององค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด โดยแก้ไขระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาจ้างโครงการดังกล่าว จำนวน 2 สัญญา เพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้าง			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	ชลบุรี
149	ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง Asphaltic Concrete พร้อมทางเท้าและระบบไฟฟ้าบริเวณทางเข้าป่าพรุจิก หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 4 ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว	ภูเก็ต

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
150	ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างประปาผิวดินบ้านผาทอง หมู่ที่ 11 โดยรับรองว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติตามต้องครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามรูปแบบและรายละเอียดตามสัญญาจ้าง		✓		✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	ชัยภูมิ
151	ทุจริตในการให้สัมปทานกิจการน้ำประปาขององค์การบริหารส่วนตำบลคอกกระบือ เมื่อปี พ.ศ. 2544		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลคอกกระบือ	สมุทรสาคร
152	ทุจริตตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างสะพานหลักสำหรับคนเดินข้ามคลองระบายน้ำที่ 7 และข้ามคลองระบายน้ำที่ 8 หมู่ที่ 9 หมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 8 ตำบลบึงข้าว อำเภอนองเสือ จังหวัดปทุมธานี ขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงข้าว จำนวน 3 โครงการ	✓			✓			องค์การบริหารส่วนตำบลบึงข้าว	ปทุมธานี
153	ทุจริตในดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายต้นมะขาม - กุโบร์ หมู่ที่ 1 บ้านสวนนอก และโครงการก่อสร้างถนนลาดยางผิว Asphaltic Concrete สายบ้านช้างให้ตก - กระอาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลช้างให้ตก โดยดำเนินโครงการดังกล่าวไปก่อนที่จะมีการทำสัญญาจ้างกับผู้รับจ้าง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลช้างให้ตก	ปัตตานี
154	จัดทำเอกสารเป็นเท็จและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างโครงการปรับเกรดเกลี่ยแต่งผิวจราจรพร้อมทางปาชุดต่อ หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งนางาม ขององค์การบริหารส่วนตำบลกันจู้ เมื่อปี พ.ศ. 2555			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลกันจู้	เพชรบูรณ์
155	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อมอเตอร์น้ำประปา โดยจัดทำเอกสารหลักฐานการจัดซื้อมอเตอร์น้ำประปาเป็นเท็จโดยไม่มีการจัดซื้อจริง		✓		✓			เทศบาลตำบลท่งนา	พังงา
156	ทุจริตในการดำเนินโครงการซ่อมแซมถนนลูกรังภายในตำบลสามัคคี อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี จำนวน 12 โครงการ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคี	กาฬสินธุ์
157	จัดทำรายงานเกี่ยวกับการตรวจสอบงานจ้างโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ถนนสายบงสรอง - น้ำร้อน หมู่ที่ 12, หมู่ที่ 16 ตำบลท่าโรง อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดเพชรบูรณ์ ของเทศบาลตำบลน้ำขุ่น เสนอผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการตรวจรับการจ้างเป็นเท็จว่า ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามรูปแบบรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง ทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง และใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ไม่ถูกต้องตามรูปแบบรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลซับสมบูรณ์	เพชรบูรณ์
158	ทุจริตในการดำเนินโครงการวางท่อประปาส่วนภูมิภาคบริเวณถนนเพชรเกษมทางหลวงหมายเลข 4 จากป้อมตำรวจต้นกระโดน หมู่ที่ 9 ตำบลห้วยยาง อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยกระทำการกำหนดราคากลางโครงการดังกล่าวให้มีปริมาณงานของท่อประปาเกินกว่าปริมาณที่ต้องใช้จริง ควบคุมการจ้าง รายงานการจ้าง ส่งมอบงาน ตรวจรับงานจ้าง และอนุมัติโครงการดังกล่าวเป็นเท็จว่า ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างถูกต้องเป็นไปตามรูปแบบรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง ทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง			✓			✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์
159	ร่วมกันทุจริตในการดำเนินโครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง สายบ้านกกตาด - นิคมกระเสียว (นิคม 2) ตำบลห้วยขมิ้น อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น โดยจัดทำเอกสารสัญญาจ้างและเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างอันเป็นเท็จเพื่อขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	สุพรรณบุรี
160	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. หมู่ที่ 1, 2, 3 และ 12 ตำบลท่างาม โครงการเสริมผิว Asphaltic Concrete หมู่ที่ 4 ตำบลท่างาม โครงการติดตั้งเสียงตามสาย หมู่ที่ 5 ตำบลท่างาม และโครงการก่อสร้างลาน ค.ส.ล. อนุสาวรีย์ หมู่ที่ 6 ตำบลท่างาม ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม โดยให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ประสงค์ซื้อเอกสารสอบราคาเพื่อจูงใจไม่ให้เข้าร่วมในการเสนอราคาจัดจ้างโครงการดังกล่าว			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม	ปราจีนบุรี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
161	ทุจริตเบิกจ่ายค่าจ้างเหมาดำเนินการโครงการก่อสร้างถนนลูกรังภายในหมู่บ้าน ซอยบ้านนาย ก. บ้านนาเจริญ หมู่ที่ 9 ตำบลคำเขื่อนแก้ว อำเภอขามเฒ่า จังหวัดอำนาจเจริญ ให้แก่ผู้รับจ้างทั้งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลคำเขื่อนแก้ว	อำนาจเจริญ
162	ทุจริตในการดำเนินโครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพราษฎรปิงประมาณ พ.ศ. 2548 และโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ปิงประมาณ พ.ศ. 2549 ขององค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า	✓		✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า	นครราชสีมา
163	ร่วมกันทุจริตจัดซื้อหินคลุกเพื่อซ่อมแซมถนนในเขตเทศบาลตำบลหนองวัวซอ จำนวน 9 สาย ในปี พ.ศ. 2553 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	เทศบาลตำบลหนองวัวซอ	อุดรธานี
164	ร่วมกันตรวจรับงานโครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ พร้อมทางเท้าและผิวจราจร กลุ่มถนนเทศบาล 1 ซอย 15, ถนนเทศบาล 1 ซอย 17, ถนนเทศบาล 3 ซอย 1, ถนนเทศบาล 9 ซอย 1 และถนนเทศบาล 9 ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ ของเทศบาลตำบลลาดยาว โดยมีข้อขัดแย้งกฎหมาย						✓	เทศบาลตำบลลาดยาว	นครสวรรค์
165	ร่วมกันรับซองเสนอราคาโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายบ้านสาหร่าย - บ้านดอนแคน ของเทศบาลตำบลทุ่งกุลารั หลังพ้นกำหนดยื่นซองสอบราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม		✓				✓	เทศบาลตำบลทุ่งกุลารั	ร้อยเอ็ด
166	ทุจริตเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างและซ่อมแซมถนนลาดยางผิวจราจร Asphaltic Concrete จำนวน 11 โครงการ ปิงประมาณ พ.ศ. 2555 ทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	หนองบัวลำภู
167	ดำเนินการจัดจ้างปรับปรุงถนนดินยกระด้างหินคลุกโดยวิธีพิเศษเมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยมีข้อขัดแย้งกฎหมาย		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลคูตัน	สุรินทร์
168	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมไม้ไผ่ภายในหมู่บ้าน (ทางเข้านาไม้คลี่) บ้านปางหมู หมู่ที่ 1 ปี พ.ศ. 2553 ขององค์การบริหารส่วนตำบลปางหมู โดยปล่อยให้มีการก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบแปลน แต่ได้ทำการตรวจรับและเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างโครงการดังกล่าว				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลปางหมู	แม่ฮ่องสอน
169	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างปรับปรุงต่อเติมระบบประปาหมู่บ้าน บ้านบางแคร์ หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งต่อ อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งต่อ ทั้งที่ยังไม่แล้วเสร็จ ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง	✓			✓			องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งต่อ	ตรัง
170	ทุจริตในการดำเนินโครงการจ่ายเงินสะสม ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 5 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายคุ้มหนองสะเดา หมู่ที่ 3 บ้านถนนหัก โครงการก่อสร้างถนนลูกรัง ซอยประจวบคาร์แคร์ หมู่ที่ 4 บ้านหนองปรุ โครงการก่อสร้างถนนลาดยาง Asphaltic Concrete พร้อมวางท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยอาบจันทร์ หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระทุ่ม โครงการยกระดับถนน ค.ส.ล. พร้อมก่อสร้างระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยชัยวิรุณรัตน์ หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระทุ่ม และโครงการยกระดับถนน ค.ส.ล. ซอยหนองกระทุ่ม 41 หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระทุ่ม ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก โดยร่วมกันเปิดเอกสารสอบราคาและกรอกข้อความในใบเสนอราคาและบัญชีปริมาณงานค่าก่อสร้างของผู้เสนอราคาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุด และเมื่อทราบว่ามีการเปิดซองเอกสารสอบราคาของผู้เสนอราคา ก่อนที่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาจะทำการเปิดซอง แต่กลับไม่ดำเนินการใดๆ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก	นครราชสีมา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
171	ไม่เบิกจ่ายเงินค่าจ้างโครงการก่อสร้างถนนดินลูกรังหมู่ที่ 3 (จากบริเวณบ้านหนองปรือไปกลุ่มนาล้อมถึงเขตตำบลท่าแยก) ตำบลหนองบอน อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ให้แก่ผู้รับจ้าง ทั้งที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญาจ้างและส่งมอบงานจ้างแล้ว			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอน	สระแก้ว
172	ทุจริตจัดจ้างโครงการปรับปรุงระบบประปา หมู่ที่ 1 - 8 ตำบลตีหลวง อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ขององค์การบริหารส่วนตำบลตีหลวง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลตีหลวง	สงขลา
173	กระทำการโดยมิชอบในการขายเขตไฟฟ้าสาธารณะภายในหมู่บ้านพะไลพัฒนาหมู่ที่ 13 ในปี พ.ศ. 2557 เข้าไปยังที่ดินของตนเอง			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลหลุ่งตะเคียน	นครราชสีมา
174	ทุจริตดำเนินโครงการจ้างเหมาเหินคลุกในพื้นที่ตำบลป่าจั่ว อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ในปี พ.ศ. 2556 จำนวน 3 โครงการ โดยผู้รับจ้างได้นำหินคลุกมาเทลงในพื้นที่ทั้ง 3 โครงการ ก่อนการอนุมัติโครงการ และปริมาณหินคลุกที่นำมาลงไว้ในพื้นที่ต่างๆ ไม่ครบถ้วนตามที่มีการกำหนดไว้ในใบสั่งจ้าง			✓		✓		องค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว	อ่างทอง
175	ร่วมกันทุจริตดำเนินโครงการก่อสร้างนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน และติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณสี่แยกสุริยพงษ์ตัดกับถนนผากอง (ช่วงเมื่อน่าน) โดยตรวจงานจ้าง ตรวจรับงาน และเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างยังดำเนินการติดตั้งโคมไฟไม่แล้วเสร็จ และร่วมกันขยายสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างสถานีขนส่งจังหวัดน่าน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้าง	✓				✓		เทศบาลเมืองน่าน	น่าน
176	ปกปิดประกาศสอบราคาจ้างโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายหน้าหมู่บ้านวานา หมู่ที่ 8 ตำบลป่าเช่า อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมและร่วมกันปลอมเอกสารและรับรองว่าได้มีการลงประกาศสอบราคาโครงการดังกล่าวในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางแล้ว					✓		องค์การบริหารส่วนตำบลป่าเช่า	อุดรดิตถ์
177	ทุจริตจัดจ้างโครงการซ่อมแซมถนนหินคลุกเพื่อการเกษตร จำนวน 3 โครงการ ของเทศบาลตำบลป่าแฉะโดยวิธีพิเศษ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง และมีลักษณะดำเนินการไม่ถูกต้องครบถ้วนและไม่เป็นไปตามแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง	✓				✓		เทศบาลตำบลป่าแฉะ	เชียงราย
คดีที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี									
178	จัดจ้างโครงการก่อสร้างระบบไฟฟ้าส่องสว่างชุมชนพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน 7 ชุด ในราคาสูงเกินความเป็นจริง		✓					เทศบาลตำบลตันธง	ลำพูน
179	ร่วมกันทุจริตปลอมแปลงใบเสร็จรับเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงขององค์การบริหารส่วนตำบลทับพริกเพื่อปกปิดข้อเท็จจริงกรณีเงินรายได้จากการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงขาดบัญชี					✓		องค์การบริหารส่วนตำบลทับพริก	สระแก้ว
180	ทุจริตเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (ดีเซล) ประจำเดือนธันวาคม 2550 ให้กับรถยนต์ซึ่งมิใช่รถยนต์ส่วนบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบลจันทิก			✓		✓		องค์การบริหารส่วนตำบลจันทิก	นครราชสีมา
คดีที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร									
181	เข้ามีส่วนได้เสียในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้าและวิทยุงบประมาณ พ.ศ. 2553			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลศาลายา	นครปฐม
คดีที่เกี่ยวข้องกับการเบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรของทางราชการ									
182	นำรถยนต์ส่วนบุคคลของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกวาง	แพร่
183	ทุจริตเบียดบังเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวารินระหว่างปี พ.ศ. 2549 - วันที่ 31 ธันวาคม 2550 ไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น โดยรับเงินรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลวาริน ออกเช็คสั่งจ่ายมีจำนวนสูงกว่าจำนวนเงินที่ต้องจ่าย ไม่มีหลักฐานการจ่ายและการรับเงิน อีกทั้งจัดทำเอกสารหลักฐานเบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จและไม่ชอบด้วยกฎหมาย			✓		✓		องค์การบริหารส่วนตำบลวาริน	อุบลราชธานี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
184	ทุจริตเบียดบังเงินรายได้ของเทศบาลตำบลทองดินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว					✓		เทศบาลตำบลทองดิน	ระยอง
185	ตัดไม้หวงห้ามซึ่งเป็นทรัพย์สินของทางราชการโดยมิได้รับอนุญาต แล้วนำไปจำหน่ายใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลลาโละ	นราธิวาส
186	นำรถยนต์ส่วนกลางของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล ปากข้าวสาร	สระบุรี
187	ทุจริตเบียดบังเงินรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแอ่น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 - 2550 ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ					✓		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแอ่น	เชียงใหม่
188	เบียดบังเงินค่าจ้างเหมารับส่งในโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกัน ภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าวังตาล	เชียงใหม่
189	ทุจริตนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้โดยไม่มีอำนาจ และประสบ อุบัติเหตุพลิกคว่ำ แล้วนำรถยนต์ไปซ่อมแซม โดยปกปิดข้อเท็จจริง และไม่รายงานตามระเบียบของทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลบ้านโดนด	สุโขทัย
190	ทุจริตจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อการเบิกจ่ายเงินโครงการ อบรมอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของเทศบาลตำบลจ้อหอ แล้วเบียดบังเงินดังกล่าวเป็นของตนหรือผู้ อื่น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ			✓			✓	เทศบาลตำบลจ้อหอ	นครราชสีมา
191	ทุจริตเบียดบังเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบลหัวเมืองใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - 2555 ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยไม่ ปฏิบัติตามประกาศของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดทำบัญชี เงินหรือทรัพย์สินในกองทุนหลักประกันสุขภาพ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมือง	ยโสธร
192	ดำเนินการจัดโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และ ร่วมกันทุจริตยกยอกเงินและจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อ ประกอบการเบิกจ่ายเงินและสั่งใช้เงินยึดตามโครงการฝึกอบรมและ ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้นำชุมชน และสตรีตำบลยะ รม ระหว่างวันที่ 2 - 7 กันยายน 2557						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลยะรม	ยะลา
193	มีพฤติการณ์ให้บุคคลภายนอกนำรถพ่วงน้ำดับเพลิงของเทศบาลตำบล ซ่งแคว้งได้รับมอบจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อนำไปใช้ตาม ภารกิจของเทศบาล ไปจอดไว้ยังสถานที่ของเอกชน เป็นเหตุให้เกิด ความเสียหายต่อทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลซ่งแคว	นครสวรรค์
194	ร่วมกันยกยอกทรัพย์สินของทางราชการในการจัดซื้อยางแอสฟัลท์มีกส์ เย็นขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม และกระทำการ ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมนั้นเบิกเงินไปเป็นของตนเอง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ						✓	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองกระทุ่ม	นครปฐม
195	ไม่จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และไม่นำเงินสดคงเหลือ ประจำวันฝากธนาคาร เป็นเหตุให้เงินของเทศบาลตำบลโคกสูงขาด บัญชีระหว่างปี พ.ศ. 2550 - 2552 แล้วเบียดบังเงินสดคงเหลือของ เทศบาลตำบลโคกสูงไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว					✓		เทศบาลตำบลโคกสูง	ร้อยเอ็ด
196	ทุจริตและเบียดบังทรัพย์สินในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคาร ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลบางคูวัด อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น		✓	✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางคูวัด	ปทุมธานี
197	ยกยอกเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลไผ่หลัว ไปเป็นประโยชน์ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่หลัว	สระบุรี
198	นำรถยนต์ส่วนกลางของทางราชการไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวแล้ว ประสบอุบัติเหตุ เป็นเหตุให้รถยนต์ได้รับความเสียหาย	✓						องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แก้ว	แพร่

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด	
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น					
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา			
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น									
199	เรียกรับเงินส่วนต่างจากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จากพนักงานและลูกจ้างของเทศบาลตำบลสอง		✓	✓			✓	เทศบาลตำบลสอง	แพร่	
200	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้รับจ้างโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน (ผิวดินขนาดใหญ่) หมู่ที่ 13 ตำบลศาลาลอย ขององค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลอย และเบียดบังเงินบริจาคค่าขยายแนวเขตไฟฟ้าของระบบประปาหมู่บ้านไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลอย	พระนครศรีอยุธยา	
201	เรียกรับเงินผู้บริหารชั่วคราวสถานีขนส่งทางลำน้ำ โดยอ้างว่าเป็นค่าธรรมเนียมและรายรับขององค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลอย ในการนำเรื่องเข้าสู่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลอยเพื่อพิจารณาให้เป็นผู้บริหารชั่วคราวสถานีขนส่งทางลำน้ำเพื่อการประหยัดพลังงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ท่าเรือ)			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลอย	พระนครศรีอยุธยา	
202	ทุจริตเรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จากพนักงานและลูกจ้างของเทศบาลตำบลแม่ต๋าน			✓				เทศบาลตำบลแม่ต๋าน	ตาก	
203	เรียกรับเงินส่วนแบ่งจากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จากเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลโคกพุทธา เพื่อประโยชน์ส่วนตน (120)			✓				เทศบาลตำบลโคกพุทธา	อ่างทอง	
204	กรณีทุจริตโครงการจัดงานพิธีเฉลิมฉลองเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวประจำปี พ.ศ. 2551 และกรณีทุจริตเรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปี พ.ศ. 2551 จากพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง และกรณีเลิกจ้างพนักงานจ้างโดยมิชอบด้วยกฎหมาย		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	นครปฐม	
205	ทุจริตเรียกรับเงินโดยมิชอบ และไม่ดำเนินการให้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสามง่ามภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ทำให้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นอันตกไป เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ	✓						องค์การบริหารส่วนตำบลสามง่าม	พิจิตร	
206	ทุจริตเรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์ไพรวัลย์	เลย	
207	ร่วมกันทุจริตเรียกรับเงินจากผู้ชนะการประกวดราคาโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่มากตามแบบมาตรฐานการประปานครหลวงไทย หมู่ที่ 1 ตำบลสวนขัน อำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช ของเทศบาลตำบลสวนขัน			✓		✓		เทศบาลตำบลสวนขัน	นครศรีธรรมราช	
208	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย	✓						องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย	นครราชสีมา	
209	เรียกรับเงินส่วนแบ่งจากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2557 จากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ไชยเมงคล						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ไชยเมงคล	สุโขทัย	
210	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2557 จากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสามหมื่น		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลสามหมื่น	ตาก	
211	ร่วมกันทุจริตเรียกรับเงินค่าต่อสัญญาจ้างในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านค้อ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านค้อ	มุกดาหาร	

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัยและอาญา	วินัย	อาญา	วินัยและอาญา		
212	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2557 จากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสามหมื่น		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลสามหมื่น	ตาก
213	ทุจริตเรียกรับเงินจากนาย ก. โดยร่วมกันหลอกลวงนาย ก. ว่าสามารถช่วยให้เข้าทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนาได้โดยไม่ต้องสอบ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนา	หนองบัวลำภู
214	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากพนักงานเทศบาลและลูกจ้างของเทศบาลตำบลน่าน้อย			✓				เทศบาลตำบลน่าน้อย	น่าน
215	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้รับจ้างในการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลด่านสวี ในปี พ.ศ. 2550 - 2551 โดยไม่ดำเนินการตรวจรับงานจ้างตามที่ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงาน มีลักษณะเพิ่มเติมเงื่อนไขนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแบบแปลนและสัญญาจ้าง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลด่านสวี	ชุมพร
216	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้ยื่นขออนุญาตซ่อมแซมหรือดัดแปลงอาคารและไม่ส่งหนังสือขอใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ได้แย้งคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ไม่ออกใบอนุญาตดัดแปลงอาคารให้กับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และกระทำการปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมเพื่อหาหรือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารต่ออำเภอสาธุการ						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลพิชุลม	ปทุมธานี
217	ทุจริตเรียกรับเงินจากผู้ยื่นขออนุญาตซ่อมแซมหรือดัดแปลงอาคารและไม่ส่งหนังสือขอใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้ได้แย้งคัดค้านคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ไม่ออกใบอนุญาตดัดแปลงอาคารให้กับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และกระทำการปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมเพื่อหาหรือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารต่ออำเภอสาธุการ						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลพิชุลม	ปทุมธานี
218	ทุจริตเรียกรับเงินส่วนแบ่งจากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากผู้ได้บังคับบัญชาขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย	เลย
219	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างของเทศบาลตำบลคลองขุด			✓				เทศบาลตำบลคลองขุด	สตูล
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม								
220	เข้าไปมีส่วนได้เสียและทุจริตในการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ (บึงหนองรี) หมู่ที่ 5 ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบโดยใช้ชื่อบริษัทผู้อื่นเป็นคู่สัญญาจ้าง และนำเครื่องสูบน้ำขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบไปใช้ในกิจการของตนเอง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ	ราชบุรี
221	ทุจริตเข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาโครงการก่อสร้างต่าง ๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวงเป็นคู่สัญญาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 16 โครงการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	พิจิตร
222	เข้ามีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนตูมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลโนนตูม	นครราชสีมา
223	เข้ามีส่วนได้เสียในโครงการก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนจานจำนวน 8 โครงการ โดยมีลักษณะให้บุคคลอื่นเป็นตัวแทนในการทำสัญญาจ้างโครงการต่างๆ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนจาน	กาฬสินธุ์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
224	เข้าไปมีส่วนได้เสียในการจัดซื้อที่ดินเพื่อทำที่ทิ้งขยะของเทศบาลตำบลพัฒนานคร ในปี พ.ศ. 2546 โดยเป็นเจ้าของที่ดินที่ขายให้เทศบาลตำบลพัฒนานคร แต่ใช้ชื่อบุคคลอื่นถือกรรมสิทธิ์แทนจัดซื้อที่ดินในราคาที่สูงเกินความเป็นจริงจริงๆ ที่ไม่มีทางสาธารณะเข้า-ออก และเป็นการจัดซื้อที่ดินนอกเขตเทศบาลโดยไม่ได้ขออนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว		✓		✓		✓	เทศบาลตำบลพัฒนานคร	สระแก้ว
225	ทุจริตและเข้ามีส่วนได้เสียในโครงการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกเพื่อการเกษตรแบบอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลครบุรี ในปี พ.ศ. 2554		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลครบุรี	นครราชสีมา
226	เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างเหมาจัดเก็บและกำจัดขยะในโครงการแก้ไขปัญหามลพิษในเขตพื้นที่ตำบลท่าสุด โดยกระทำการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่วิสาหกิจชุมชนตำบลท่าสุดให้ได้สิทธิในการเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลท่าสุด	✓		✓				เทศบาลตำบลท่าสุด	เชียงราย
227	ทุจริตและเข้ามีส่วนได้เสียในการก่อสร้างระบบสูบน้ำด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า หมู่ที่ 3 ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพลายชุมพล			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลพลายชุมพล	พิษณุโลก
228	เข้ามีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ทางเข้าออกด้านหน้าองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมบัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยใช้เครื่องจักรของตนเองในการดำเนินโครงการ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมบัว	นครปฐม
229	เข้ามีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. สายเลียบคลองสัมปทาน หมู่ที่ 1 ตำบลแหลมบัว ขององค์การบริหารส่วนตำบลแหลมบัว			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมบัว	นครปฐม
230	เข้ามีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการก่อสร้างสะพาน ค.ส.ล. ข้ามห้วยแฉะแม่ สายบ้านทุ่งบุรพา หมู่ที่ 11 ตำบลหนองซอน - บ้านหนองมะเขือ หมู่ที่ 17 ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และโครงการก่อสร้างถนนลาดยางผิวจราจร Asphaltic Concrete จำนวน 4 ช่องจราจร สายบ้านทุ่งบุรพา หมู่ที่ 11 ตำบลหนองซอน - บ้านหนองมะเขือ หมู่ที่ 17 ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี			✓				องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	อุบลราชธานี
231	เข้ามีส่วนได้เสียและทุจริตในการดำเนินโครงการต่างๆ จำนวน 6 โครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 6 โครงการ คือ 1) โครงการปรับปรุงถนนผิวจราจรลาดยางแบบ Asphaltic Concrete บริเวณถนนสายบ้านหนองแก - บ้านหนองปลาตุก หมู่ที่ 5 บ้านหนองปลาตุก 2) โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรแบบ ค.ส.ล. หมู่ที่ 6 บ้านหนองปลาตุก บริเวณซอยบ้านนาย ก. 3) โครงการปรับปรุงถนนผิวจราจรลาดถนนภายในหมู่บ้าน 4) โครงการปรับปรุงถนนผิวจราจรลาดยางแบบ Asphaltic Concrete บริเวณถนนสายบ้านหนองสาระนัง - บ้านบางตาล หมู่ที่ 15 บ้านหนองสาระนัง 5) โครงการปรับปรุงถนนผิวจราจรลาดยางแบบ Asphaltic Concrete บริเวณถนนสายคลองชลประทาน 9 ซ้าย หมู่ที่ 5 บ้านหนองปลาตุก และ 6) โครงการก่อสร้างระบายน้ำ ค.ส.ล. หมู่ที่ 5 บ้านหนองปลาตุก ขอยนายสุนทร			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกบ	ราชบุรี
232	ทุจริตเข้าไปเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ขอย 8 หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 10 ตำบลบ้านเกาะ อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ และโครงการขยายเขตถนน ค.ส.ล. ถนนเจริญธรรม - สามแยก ศรช. หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 10 พร้อมรางระบายน้ำ และโครงการบ้านท้องถิ่นไทยเทิดไท้องค์ราชัน ประจำปี พ.ศ. 2556 ของเทศบาลตำบลบ้านเกาะ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลบ้านเกาะ	อุดรดิตถ์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด	
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น					
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา			
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการเสนอ แปรญัตติ อนุมัติ จัดสรร เบิกจ่าย และการใช้จ่ายเงินงบประมาณ									
233	ร่วมกันทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้แก่พนักงานและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว และจ่ายเงินดังกล่าวไม่ครบตามจำนวนที่ปรากฏในเอกสาร			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว	นครพนม	
234	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการอบรมส่งเสริมอาชีพกลุ่มสตรีแม่บ้านตำบลบวกค้างประจำปี พ.ศ. 2555 และโครงการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนตำบลบวกค้างประจำปี พ.ศ. 2555 โดยไม่มีการฝึกอบรมตามเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว		✓					เทศบาลตำบลบวกค้าง	เชียงใหม่	
235	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อเครื่องปรับอากาศ โดยกระทำการตรวจรับโดยมิชอบและจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	เทศบาลตำบลท่าขอนยาง	มหาสารคาม	
236	ทุจริตเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยไม่มีฎีกาเบิกจ่ายเงิน จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จ และกระทำการบังคับข่มขู่ข้าราชการและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางให้ลงลายชื่อในเอกสารเท็จที่จัดทำขึ้น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง	นนทบุรี	
237	ทุจริตเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยไม่มีฎีกาเบิกจ่ายเงิน จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จ และกระทำการบังคับข่มขู่ข้าราชการและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นางให้ลงลายชื่อในเอกสารเท็จที่จัดทำขึ้น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง	นนทบุรี	
238	เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรมเพิ่มทุนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและศึกษาดูงานนอกสถานที่ประจำปี พ.ศ. 2554 เป็นจำนวนเงินสูงเกินกว่าความเป็นจริง โดยลงลายมือชื่อในใบลงทะเบียนรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมทั้งที่ไม่ได้มีการเข้ารับการอบรมจริง				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะงุ้ม	ราชบุรี	
239	ทุจริตเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของข้าราชการพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลยาง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลยาง	ศรีสะเกษ	
240	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าเบี่ยงเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก และค่าพาหนะ ในการเข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพครูดูแลเด็ก						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลกุศกร	อุบลราชธานี	
241	ทุจริตเบิกจ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนเจดีย์ โดยอนุมัติเบิกจ่ายขาดเงินสะสมไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีครุได้โดยมิชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น	✓			✓			องค์การบริหารส่วนตำบลดอนเจดีย์	สุพรรณบุรี	
242	เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรมทบทวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ประจำปี 2551 เป็นเท็จ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลปลาเค้า	อำนาจเจริญ	
243	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีของบุคลากรท้องถิ่น และบุคลากรภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 โดยจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ	ชลบุรี	
244	เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรมสัมมนาและทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อม และพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของเทศบาลตำบลบ้านดู่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกระทำการเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าวไม่ตรงกับความจริง	✓		✓	✓		✓	เทศบาลตำบลบ้านดู่	เชียงราย	

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
245	ทุจริตเบิกจ่ายค่าที่พักและเบี้ยเลี้ยงในโครงการฝึกอบรมและทัศนศึกษาดูงานของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง ผู้นำชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบลจระเข้		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลจระเข้	ขอนแก่น
246	ทุจริตและจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรมการพัฒนาศักยภาพและศึกษาดูงานผู้นำชุมชนเทศบาลตำบลห้วยทะเล ประจำปี พ.ศ. 2555		✓			✓	✓	เทศบาลตำบลห้วยทะเล	นครราชสีมา
247	ทุจริตเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปอบรมและไปศึกษาดูงานต่างประเทศ กรณีออกคำสั่งอนุมัติให้นาง ก. ซึ่งเป็นภรรยาร่วมเดินทางไปอบรมและไปศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากทางราชการ ทั้งที่นาง ก. ไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลหนองสอ	กาฬสินธุ์
248	ทุจริตเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปอบรมและไปศึกษาดูงานต่างประเทศ กรณีออกคำสั่งอนุมัติให้นาง ก. ซึ่งเป็นภรรยาร่วมเดินทางไปอบรมและไปศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากทางราชการ ทั้งที่นาง ก. ไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ		✓					เทศบาลตำบลหนองสอ	กาฬสินธุ์
249	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ประสบการณ์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ 1 - 6 สิงหาคม 2556 ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักใหญ่ โดยเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้รับจ้าง		✓	✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักใหญ่	นนทบุรี
250	เบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ แล้วเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยเบิกเงินยืมไปราชการฝึกอบรมหลักสูตร “ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รุ่นที่ 23” ประจำปี พ.ศ. 2548 เงินยืมไปราชการ เงินขาดบัญชี (ไม่มีฎีกาเบิกจ่ายเงิน) เงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.บ.ท.) และเงินค่าแบบพิมพ์ของโรงพิมพ์อาสารักษ์ชาตินแดน						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแฝก	บึงกาฬ
251	เบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงิน						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลนาด้วง	เลย
252	เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการอบรมให้ความรู้และความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันภัยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ แล้วเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยจัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าว					✓		เทศบาลตำบลสำโรง	กาญจนบุรี
253	เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล (เงินโบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบุญเรือง	ขอนแก่น
254	เบิกจ่ายเงินค่าเดินทางไปราชการไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ กรณีการเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการประชุมชี้แจงรายละเอียดการใช้ระบบรายงานตัวชี้วัดของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 2 (ลำปาง)			✓				เทศบาลตำบลกงไกรลาศ	สุโขทัย
255	เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนเลขานุการนายกเทศมนตรีตำบลอุทัยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โดยกระทำการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวทั้งที่ไม่ได้มาปฏิบัติงาน		✓				✓	เทศบาลตำบลอุทัย	พระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
256	ร่วมกันทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว จำนวน 3 โครงการ ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ			✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว	นครราชสีมา
257	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าจ้างโครงการจ้างเหมารถไถดินพร้อมปรับเกลี่ยเรียบเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณด้านหลังองค์การบริหารส่วนตำบลสามง่าม อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร			✓		✓		องค์การบริหารส่วนตำบลสามง่าม	พิจิตร
258	จัดทำเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อเบิกเงินค่าใช้จ่ายโครงการร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ พระราชวังดุสิต กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2552		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำกระต่ายทอง	กำแพงเพชร
259	เบิกจ่ายเงินโครงการอบรมและศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรเป็นเท็จ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลปางสวรรค์	นครสวรรค์
260	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและอนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการจ้างเหมาอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้ร่วมงานวันผู้สูงอายุประจำปี พ.ศ. 2555 ให้แก่ผู้รับจ้าง โดยไม่ขีดคร่อมและขีดฆ่าเช็คของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลภูศกรได้รับความเสียหาย				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลภูศกร	อุบลราชธานี
261	อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการสันนิบาตเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นเท็จ			✓				เทศบาลตำบลห้วยชะยุ้ง	อุบลราชธานี
262	ทุจริตเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ผู้บริหารสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน และพนักงานส่วนตำบลเวียงกาหลง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงกาหลง	เชียงราย
263	ร่วมกันเบิกจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภูโดยมิชอบ			✓				องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู	หนองบัวลำภู
	คดีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบ								
264	ร่วมกันทุจริตปลอมลายมือชื่อและจัดทำเอกสารอันเป็นความเท็จในการประชุมโครงการผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประดัด) และศูนย์ประสานงานเสพติดตำบลวังทรายคำขององค์การบริหารส่วนตำบลวังทรายคำ			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลวังทรายคำ	ลำปาง
265	ทุจริตปลอมเอกสารใบรับรองแพทย์เพื่อเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของบุตร						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดไทรย์	นครสวรรค์
266	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหมอ	สระบุรี
267	แก้ไขข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยเพิ่มเติมรายการและวงเงินงบประมาณภายหลังจากที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหินดาด มีมติรับร่างและตราเป็นข้อบัญญัติตำบลแล้ว						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลหินดาด	กำแพงเพชร
268	จัดทำเอกสารบันทึกรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไชยวัฒนาเป็นเท็จ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลไชยวัฒนา	น่าน
269	ละเว้นไม่ดำเนินการรายงานเหตุการณ์กีดกันการยื่นขอเสนอราคาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อให้ยกเลิกการประกาศสอบราคาโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 4 โครงการ						✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์	นครสวรรค์
270	ดำเนินการออกแบบปรับปรุงต่อเติมอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่โดยมิชอบ		✓					องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	เชียงใหม่

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
271	ทุจริตการรื้อถอนตราซึ่งและอาคารตราซึ่งของเทศบาลตำบลฝายกวางโดยมิชอบ โดยไม่มีการทำสัญญารื้อถอนตราซึ่งและอาคารตราซึ่ง และไม่มีการนำเงินส่งเข้ากองคลังของเทศบาลตำบลฝายกวาง			✓				เทศบาลตำบลฝายกวาง	พะเยา
272	แก้ไขเอกสารรายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลหมูสี และแก้ไขเอกสารที่ใช้ประกอบการประชุมสภา เพื่อโอนเงินงบประมาณนำไปจัดซื้อรถยนต์นั่งส่วนกลาง				✓			เทศบาลตำบลหมูสี	นครราชสีมา
273	กรณีออกคำสั่งให้รองปลัดเทศบาลท่าโขลงปฏิบัติราชการแทนปลัดเทศบาลท่าโขลงโดยมิชอบ ทั้งนี้ เมื่อทราบเหตุดังกล่าวแล้วกลับไม่ยกเลิกคำสั่ง แต่มีเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตาม			✓				เทศบาลเมืองท่าโขลง	ปทุมธานี
274	ออกคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลไปช่วยราชการองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นโดยมิชอบ กรณีสั่งให้นาย ก. พนักงานส่วนตำบลไปช่วยราชการที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังพิรุณ เมื่อปี พ.ศ. 2557			✓				องค์การบริหารส่วนตำบลชัยมังแดง	เพชรบูรณ์
275	ร่วมกันจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2554 ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายของทางราชการ และมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยไม่ผ่านการเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ประทับช้าง						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ประทับช้าง	สิงห์บุรี
276	ทุจริตไม่คืนหนังสือค้ำประกันสัญญาจ้างในโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. จำนวน 2 โครงการ และสัญญาจ้างในโครงการปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์ และจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ เชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต จำนวน 1 โครงการ เป็นเหตุให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้รับจ้างได้รับความเสียหาย			✓				เทศบาลตำบลหนองบัว	อุดรธานี
277	ดำเนินการแต่งตั้งพนักงานเทศบาลไปช่วยปฏิบัติราชการรักษาราชการแทน และปฏิบัติราชการแทนในส่วนราชการอื่นภายในเทศบาลเมืองนาสารโดยมิชอบ			✓	✓		✓	เทศบาลเมืองนาสาร	สุราษฎร์ธานี
278	ปลอมเอกสารขออนุมัติจัดซื้อและรายงานขอจัดซื้อรถบรรทุกน้ำ เอนกประสงค์ 6 ล้อ ขนาด 7,000 ลิตร จำนวน 1 คัน ขององค์การบริหารส่วนตำบลเจริญผล						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญผล	นครสวรรค์
279	ไม่ดำเนินการจ่ายเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวให้แก่นางสาว ก. ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว จำนวน 9 เดือน						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลสร้อยละคร	นครสวรรค์
280	จัดทำใบสั่งซื้อสิ่งของในนามองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกรจากร้านค้า จำนวน 16 รายการ ทั้งที่ตนไม่มีตำแหน่งหรือหน้าที่แล้วนำสิ่งของดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ของตนเอง						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร	ตรัง
281	ร่วมกันทุจริตปลอมเอกสารโดยลงลายมือชื่อแทนในบัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการ ทำให้ได้รับเงินเดือน เงินค่าตอบแทน รวมทั้งผลประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ		✓	✓				เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	ชลบุรี
282	ทุจริตในการดำเนินโครงการเช่ารถยนต์เพื่อใช้ในราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 จำนวน 17 คัน โดยกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติของรถยนต์ที่จะเช่าและทำสัญญาเช่ารถยนต์ตามโครงการดังกล่าวโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ			✓	✓		✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	อุบลราชธานี
	คดีอื่นๆ								
283	ดำเนินโครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม 2552 ก่อนที่สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะอนุมัติงบประมาณ			✓			✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี
284	ทุจริตในการดำเนินโครงการปรับปรุงหลังคาสำนักงานเทศบาลตำบลเมืองเก่า โดยอาศัยข้อบริษัทอื่นเป็นผู้ดำเนินการในการเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลเมืองเก่ากรณี (194)		✓				✓	เทศบาลตำบลเมืองเก่า	สุโขทัย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

			(หน่วย : บาท)
	หมายเหตุ	2561	2560
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,498,226,951.78	1,236,251,740.84
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	8,819,248.41	7,150,852.51
วัสดุคงเหลือ		19,238,838.84	16,730,174.87
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	282,944.04	114,783.50
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,526,597,983.07	1,260,247,551.72
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว	8	1,175,969.52	1,196,969.52
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	9	1,666,153,375.99	1,467,177,859.47
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	10	53,559,108.25	85,969,676.85
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		1,720,888,453.76	1,554,344,505.84
รวมสินทรัพย์		3,247,486,436.83	2,814,592,057.56

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางพรเพ็ญ คมสัน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

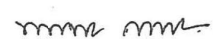
งบแสดงฐานะการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2561	2560
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	49,463,854.81	89,435,581.31
เงินรับฝากระยะสั้น	12	78,118,225.66	6,336,761.32
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>127,582,080.47</u>	<u>95,772,342.63</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	13	3,837,251.23	1,303,814.23
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>3,837,251.23</u>	<u>1,303,814.23</u>
รวมหนี้สิน		<u>131,419,331.70</u>	<u>97,076,156.86</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>3,116,067,105.13</u>	<u>2,717,515,900.70</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		167,866,377.91	167,866,377.91
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		2,948,200,727.22	2,549,649,522.79
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>3,116,067,105.13</u>	<u>2,717,515,900.70</u>

๒๐๒๑

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางพรเพ็ญ คมสัน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

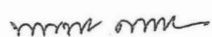
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2561	2560
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	15	2,609,099,420.07	2,189,114,651.81
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค		170,513.00	3,528,234.43
รายได้อื่น ๆ	16	17,483,216.31	9,779,529.98
รวมรายได้		2,626,753,149.38	2,202,422,416.22
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	17	1,381,189,184.96	1,298,018,998.35
ค่าบำเหน็จบำนาญ	18	103,046,557.46	70,837,431.46
ค่าตอบแทน	19	3,679,609.00	4,543,868.00
ค่าใช้สอย	20	422,757,474.02	411,914,900.09
ค่าวัสดุ	21	56,406,390.75	53,942,872.37
ค่าสาธารณูปโภค	22	57,151,056.48	59,631,241.73
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	23	198,157,014.90	186,042,843.86
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค		-	499,999.76
รวมค่าใช้จ่าย		2,222,387,287.57	2,085,432,155.62
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		404,365,861.81	116,990,260.60

๓๕๓

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางพรเพ็ญ คมสัน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และเป็นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 135 ตอนที่ 52 ก วันที่ 21 กรกฎาคม 2561 เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดตั้งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการและการเมือง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การถอดถอนและดำเนินคดีอาญา รวมทั้งเพื่อให้การบริหารงานในด้านอำนวยการและธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- รับผิดชอบ งบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- อำนวยการความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
- เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถานที่ตั้งอยู่เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000 และมีสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดตั้งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 76 จังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดงบรายจ่ายอื่น จำนวน 2,426,728,700.00 บาท โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร 1,382,262,600.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 759,707,300.00 บาท และค่าครุภัณฑ์ 284,758,800.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,428,348,900.00 บาท แผนงานพื้นฐาน จำนวน 579,204,300.00 บาท แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 415,975,500.00 บาท และแผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา จำนวน 3,200,000.00 บาท

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน่วยงานเบิกจ่ายเงินภายใต้การควบคุม คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดที่ไม่ใช่หน่วยงานที่เสนอรายงาน จึงไม่มีการจัดทำงบการเงิน แยกต่างหาก รายการบัญชีของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกแห่งจึงได้นำมารวมกับรายการบัญชีของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากกรมบัญชีกลางแล้ว จะโอนเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนำไปดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559 ข้อ 3 วรรค 3 ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมีเงินสดอยู่ไว้สำรองจ่ายจังหวัดละ 200,000 บาท ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559 ข้อ 7 วรรค 2

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.2/ว 67 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 และแสดงรายการในรายงานการเงินตามรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยไว้เป็นอย่างอื่นในนโยบาย การบัญชี

งบการเงินภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงรายงานทางการเงินที่เกิดขึ้นของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภายใต้การควบคุม งบการเงินนี้จึงรวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้นของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หน่วยงานที่เสนอรายงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ฉบับใหม่ และฉบับปรับปรุง ดังนี้

- มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561

- หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.2/ว 67 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี ให้ถือปฏิบัติสำหรับการจัดทำรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป

- หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ซึ่งนำฝากไว้เป็นเงินฝากออมทรัพย์ เงินฝากกระแสรายวัน และเงินฝากคลัง แสดงไว้เป็นรายการเทียบเท่าเงินสด

4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

- ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ แสดงด้วยมูลค่าสุทธิที่หน่วยงานจ่ายให้เจ้าหน้าที่ยืมเพื่อนำไปท่ตรงจ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งอยู่ระหว่างรอรับชำระคืนหรือรอการส่งใบสำคัญขอใช้

- เงินสดย่อย เป็นเงินที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดสรรเพื่อจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด วงเงินตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2559

- รายได้ค้างรับ คือ รายได้ที่เกิดขึ้นแล้วแต่หน่วยงานยังไม่ได้รับชำระเงิน อาจจะเป็นเพราะยังไม่มีกำหนดการรับเงินจนกว่าจะถึงรอบระยะเวลาถัดไป และหน่วยงานยังไม่ได้บันทึกบัญชีรายได้จำนวนนั้น ๆ จนถึงวันสิ้นงวดบัญชี ทำให้รายได้ที่ปรากฏอยู่ในบัญชีจะมียอดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงรายการรายได้ค้างรับเพื่อให้บัญชีแสดงจำนวนเงินที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์คงค้าง ซึ่งหน่วยงานจะรับรู้รายได้ค้างรับตามมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ

4.3 ลูกหนี้ระยะยาว

ลูกหนี้ระยะยาว แสดงมูลค่าสุทธิที่จะได้รับจากบุคคลภายนอก ได้แก่ ลูกหนี้ความรับผิดชอบทางแพ่ง ลูกหนี้รับเงินเกินสิทธิ์ และเงินประกันการเช่าที่ดิน

4.4 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือด้วยวิธีเข้าก่อนออกก่อน สำนักงาน ป.ป.ช. บันทึกวัสดุคงคลังเป็นค่าใช้จ่ายเมื่อซื้อ

4.5 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- ที่ดิน แสดงตามราคาทุนเฉพาะที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์
- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคารทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์แต่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- ราคาทุนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายการที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคามันเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานที่กำหนด ดังนี้

รายการ	อัตราร้อยละ	อายุการใช้งาน (ปี)
อาคารถาวร	5	20
สิ่งก่อสร้าง	5	20
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10	10
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	20	5
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	20	5
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	20	5
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	25	4

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับที่ดิน และสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

4.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน รับรู้เป็นสินทรัพย์รายการมูลค่าต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 20,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชี

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

รายการ	อัตราร้อยละ	อายุการใช้งาน (ปี)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	25	4

4.7 เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว

- เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว หมายถึงรายได้รอการรับรู้ระยะยาวเป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานรับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้

- รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชี เพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาค

4.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่อกรมบัญชีกลางอนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน

- หน่วยงานแสดงรายได้จากเงินงบประมาณในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ตามจำนวนเงินงบประมาณที่ขอเบิกสุทธิหลังจากหักเงินงบประมาณเบิกเกินส่งคืน

4.9 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากเงินโอนและเงินบริจาคจากบุคคลอื่นรับรู้เมื่อได้รับเงิน ยกเว้นในกรณีที่มิใช่เงินเป็นข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามในการใช้จ่ายเงิน หรือได้รับความช่วยเหลือและบริจาคเป็นสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์แก่หน่วยงานเกินหนึ่งปี จะทยอยรับรู้เป็นรายได้ตามสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้นเกิดขึ้น หรือเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

4.10 การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินฉบับนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดทำจากข้อมูลในระบบบัญชีของหน่วยงาน ซึ่งอาจมีข้อคลาดเคลื่อนกับการเงินตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เนื่องจากการนำข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงานเข้าระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ด้วยแบบ บข 05 ไม่ครบถ้วน

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินสดในมือ	-	-
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,475,781,750.65	1,216,828,480.84
เงินฝากคลัง	4,245,201.13	3,539,256.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,480,026,951.78	1,220,367,736.84
เงินสดในมือ เป็นเงินสดและเช็คธนาคารที่หน่วยงานถือไว้เพื่อใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานปกติตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน		
เงินฝากคลัง เป็นเงินประกันซองและเงินประกันสัญญาที่หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลังภายใต้ข้อกำหนดตามกฎหมาย โดยไม่มีดอกเบี้ย ซึ่งสามารถเบิกถอนได้เมื่อครบกำหนดต้องจ่ายคืนให้กับคู่สัญญาตามรายการที่กำหนดไว้ในสัญญา		
เงินฝากคลัง จำนวน 4,245,201.13 บาท ประกอบด้วย เงินประกันซอง จำนวน 1,265,680.00 บาท และเงินประกันสัญญา จำนวน 2,979,521.13 บาท		

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

		(หน่วย : บาท)
	2561	2560
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	7,122,789.73	1,814,480.90
ใบรับใบสำคัญรับ	-	1,263,340.89
เงินสดย่อย	18,200,000.00	15,884,004.00
รายได้ค้างรับ	1,656,337.74	3,765,030.46
ค้างรับกรมบัญชีกลาง	-	290,523.75
ลูกหนี้ระยะสั้นอื่น-รับเงินเกินสิทธิ	66,835.74	-
ลูกหนี้ระยะสั้นอื่น-ทรัพย์สินสูญหาย	3,285.20	-
เงินรอรับคืน	-	17,476.51
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	27,049,284.41	23,034,856.51

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)			
ลูกหนี้เงินยืม	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ	รวม
2561	2,272,806.68	680,727.00	4,169,256.05	7,122,789.73
2560	1,591,300.00	-	223,090.90	1,814,480.90

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
ค่าเช่าที่ดินจ่ายล่วงหน้า	396,173.84	114,783.50
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	396,173.84	114,783.50

หมายเหตุ 8 ลูกหนี้ระยะยาว

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
ลูกหนี้อื่น - ความรับผิดชอบทางแพ่ง	809,517.32	830,517.32
ลูกหนี้อื่น - รับเงินเกินสิทธิ์	9,049.20	9,049.20
เงินประกันการเช่าที่ดิน	357,403.00	357,403.00
รวม ลูกหนี้ระยะยาว	1,175,969.52	1,196,969.52

หมายเหตุ 9 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
ที่ดิน	14,646,060.00	14,646,060.00
อาคารและสิ่งก่อสร้าง	1,813,202,825.81	1,496,692,355.49
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งก่อสร้าง	(573,841,104.64)	(494,677,095.08)
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	1,239,361,721.17	1,002,015,260.41
ครุภัณฑ์	1,040,635,993.69	846,435,181.85
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	(654,084,506.82)	(546,451,697.41)
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	386,551,486.87	299,983,484.44
งานระหว่างก่อสร้าง	39,746,107.95	172,337,054.62
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	1,680,305,375.99	1,488,981,859.47

หมายเหตุ 10 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	2561	(หน่วย : บาท) 2560
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	202,425,472.72	198,441,774.72
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม-โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(166,628,469.34)	(134,276,097.87)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	35,797,003.38	64,165,676.85
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	35,797,003.38	64,165,676.85

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เจ้าหนี้การค้า	32,826,797.72	74,675,578.08
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	438,733.01	-
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	2,696,283.16	7,214,228.05
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	13,479,719.72	7,253,759.18
ใบสำคัญค้ำจ่ายอื่น	-	292,016.00
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	<u>49,441,533.61</u>	<u>89,435,581.31</u>

หมายเหตุ 12 เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้จากการบริการรอการรับรู้	3,027,733.91	473,296.91
รวม เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	<u>3,027,733.91</u>	<u>473,296.91</u>

หมายเหตุ 13 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ภาษีหัก ณ ที่จ่าย	3,177,404.53	2,281,246.79
เงินประกันของและเงินประกันสัญญา	4,264,201.13	3,855,856.00
เงินประกันผลงาน	131,740.00	199,250.00
เงินรับฝากอื่น	70,544,880.00	348.53
เงินฝากธนาคารรอตรวจสอบ	-	60.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	<u>78,118,225.66</u>	<u>6,336,761.32</u>

เงินประกันของและเงินประกันสัญญา จำนวน 4,264,201.13 บาท ฝากไว้ในบัญชีเงินฝากคลัง จำนวน 4,245,201.13 บาท ส่วนที่เหลือจำนวน 19,000.00 บาท เป็นเงินประกันสัญญาที่รอนำฝากคลัง ซึ่งสำนักงานฯ นำฝากไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี 719-0-63964-0

หมายเหตุ 14 การผูกพัน

การผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

หน่วยงานในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ไม่เกิน 1 ปี	-	-
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	3,008,997.05	7,024,164.80
เกิน 5 ปี	-	10,780,871.00
รวม	<u>3,008,997.05</u>	<u>17,805,035.80</u>

การผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายคุณ

(หน่วย : บาท)

	2561	2560
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งก่อสร้าง	200,033,853.05	264,347,422.08
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	376,067,046.02	81,983,189.40
รวม	576,100,899.07	346,330,611.48

การผูกพัน ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 200,033,853.05 บาท ประกอบด้วย

1. สัญญาเลขที่ 58/2560 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2560 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลำปาง จำนวนเงินตามสัญญา 31,500,000.00 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 38,362,473.74 บาท คงเหลือเป็น การผูกพัน จำนวน 8,888,943.35 บาท

2. สัญญาเลขที่ 60/2560 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2560 ค่าถมที่ดินเพื่อเตรียมการก่อสร้างอาคาร สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงราย จำนวนเงินตามสัญญา 4,000,000.00 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 800,000.00 บาท คงเหลือเป็นการผูกพัน จำนวน 3,200,000.00 บาท

3. สัญญาเลขที่ 51/2561 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวนเงินตามสัญญา 32,082,061.00 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 891,881.30 บาท คงเหลือ เป็นการผูกพัน จำนวน 31,190,179.70 บาท

4. สัญญาเลขที่ 53/2561 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สุโขทัย จำนวนเงินตามสัญญา 57,900,000.00 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 1,291,170.00 บาท คงเหลือเป็นการ ผูกพัน จำนวน 56,608,830.00 บาท

5. สัญญาเลขที่ 55/2561 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครสวรรค์ จำนวนเงินตามสัญญา 70,090,000.00 บาท ซึ่งในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยังไม่มีการเบิกจ่าย ทำให้เป็นการผูกพันทั้งจำนวน

6. สัญญาเลขที่ 65/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครพนม จำนวนเงินตามสัญญา 30,055,900.00 บาท ซึ่งในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยังไม่มีการเบิกจ่าย ทำให้เป็นการผูกพันทั้งจำนวน

การผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

การผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 และ 2560 หน่วยงานมีการผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและ บริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ดังนี้

	2561	2560
(หน่วย : บาท)		
ไม่เกิน 1 ปี	-	-
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	102,427,738.72	58,430,358.07
เกิน 5 ปี	-	-
รวม	102,427,738.72	58,430,358.07

หมายเหตุ 15 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้จากงบประมาณ - งบรายจ่ายอื่น		
- ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,382,262,600.00	1,380,071,100.00
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	759,707,300.00	505,470,200.00
- ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	284,758,800.00	131,805,200.00
	<u>2,426,728,700.00</u>	<u>2,017,346,500.00</u>
รายได้งบกลาง	182,388,672.24	171,789,765.84
หัก เบิกเกินส่งคืนงบประมาณ	(17,952.17)	(21,614.03)
	<u>182,370,720.07</u>	<u>171,768,151.81</u>
รวม รายได้จากงบประมาณ	<u>2,609,099,420.07</u>	<u>2,189,114,651.81</u>

หมายเหตุ 16 รายได้อื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	6,940,419.19	5,770,559.83
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบ	10,200.00	132,400.00
รายได้ค่าปรับ	9,315,478.65	2,618,555.28
รายได้จากการขายเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	130,000.00	-
รายได้ขายของเบ็ดเตล็ด	872,399.60	786,324.00
รายได้ค่าบำรุงสถานที่	92,830.00	318,580.00
รายได้อื่น	1,545.87	11,619.27
รายได้ค่าธรรมเนียมในการขอคัดสำเนาและรับรองสำเนา	47,268.00	58,287.00
รายได้จากการรับทรัพย์สินและชดเชยความเสียหาย	69,075.00	22,500.00
รวม รายได้อื่น	<u>17,479,216.31</u>	<u>9,718,825.38</u>

หมายเหตุ 17 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินเดือน	642,867,023.17	627,499,554.03
ค่าล่วงเวลา	16,207,025.00	15,995,000.00
เงินประจำตำแหน่ง	46,364,533.86	47,629,270.18
ค่าจ้าง	72,338,920.34	72,432,499.96
	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
เงินช่วยค่าครองชีพ	4,498,522.00	4,859,828.09
ค่ารักษาพยาบาล	66,405,382.97	67,860,217.89
เงินช่วยการศึกษาบุตร	2,960,569.50	3,095,913.25
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	108,900.00	-
เงินชดเชย กบข.	11,688,707.26	11,269,143.28
เงินสมทบ กบข.	17,533,060.89	16,903,714.93
เงินสมทบ กสจ.	163,202.40	155,084.40
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	3,813,319.00	3,885,131.00
ค่าเช่าบ้าน	7,867,888.79	7,356,795.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	488,372,129.78	419,076,846.34
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,381,189,184.96	1,298,018,998.35

หมายเหตุ 18 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
บำนาญ	60,069,855.88	49,300,410.30
เงินช่วยค่าครองชีพ	4,888,378.80	5,008,547.65
บำเหน็จ	1,460,292.00	1,893,270.00
บำเหน็จตกทอด	631,694.40	1,439,932.00
บำเหน็จดำรงชีพ	7,151,506.00	3,600,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	9,353,901.18	7,944,068.51
เงินช่วยการศึกษาบุตร	165,850.00	84,450.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	19,325,078.60	1,566,753.00
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	103,046,557.46	70,837,431.46

หมายเหตุ 19 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน	3,679,609.00	4,543,868.00
รวม ค่าตอบแทน	<u>3,679,609.00</u>	<u>4,543,868.00</u>

หมายเหตุ 20 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	90,507,674.41	69,394,385.34
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	75,871,098.91	67,712,460.79
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	10,504,003.76	11,898,066.89
ค่าจ้างเหมาบริการ	89,452,161.17	94,831,047.74
ค่าธรรมเนียม	69,266.34	658,488.73
ค่าจ้างที่ปรึกษา	2,784,350.00	11,013,128.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	33,836,644.00	31,145,009.98
ค่าเช่า	34,279,265.76	37,469,890.71
ค่าวิจัยและพัฒนา	3,865,000.00	4,419,195.50
ค่าประชาสัมพันธ์	32,092,671.74	37,598,756.38
ค่าใช้สอยอื่น	49,473,016.73	45,774,470.03
รวม ค่าใช้สอย	<u>422,735,152.82</u>	<u>411,914,900.09</u>

หมายเหตุ 21 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าวัสดุ	50,755,848.19	41,118,643.88
ค่าเชื้อเพลิง	4,756,382.25	4,883,477.45
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	894,160.31	7,940,751.04
รวม ค่าวัสดุ	<u>56,406,390.75</u>	<u>53,942,872.37</u>

หมายเหตุ 22 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
ค่าไฟฟ้า	35,311,825.26	36,881,249.76
ค่าน้ำประปา	1,926,630.07	1,821,907.18
ค่าโทรศัพท์	6,321,027.88	7,450,155.22
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	1,998,710.60	1,902,771.70
ค่าบริการไปรษณีย์	11,043,921.00	11,205,175.00
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	548,941.67	369,982.87
รวม ค่าสาธารณูปโภค	57,151,056.48	59,631,241.73

หมายเหตุ 23 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	80,059,707.67	74,437,623.49
ครุภัณฑ์	90,854,743.34	88,641,165.03
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	30,852,668.76	22,964,055.34
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	201,767,119.77	186,042,843.86

หมายเหตุ 24 ค่าใช้จ่ายอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
กำไรจากการจำหน่ายสินทรัพย์	-	(60,704.60)
รายรับจากการขายครุภัณฑ์	(4,000.00)	-
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	(4,000.00)	(60,704.60)

หมายเหตุ 25 การจัดประเภทรายการใหม่

รายการในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560 ได้มีการจัดประเภทใหม่ ส่งผลให้งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561 ต้องทำการจัดประเภทรายการใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ ดังนี้

	งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560		
	ก่อนจัดประเภทใหม่	การเปลี่ยนแปลง	หลังจัดประเภทใหม่
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด :			
เงินสดในมือ	15,884,004.00	(15,884,004.00)	-
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,216,828,480.84	-	1,216,828,480.84
เงินฝากคลัง	3,539,256.00	-	3,539,256.00
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,236,251,740.84	(15,884,004.00)	1,220,367,736.84

หมายเหตุ 25 การจัดประเภทรายการใหม่ (ต่อ)

	งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560		
	ก่อนจัดประเภทใหม่	การเปลี่ยนแปลง	หลังจัดประเภทใหม่
ลูกหนี้ระยะสั้น :			
ลูกหนี้เงินยืมราชการ	1,814,480.90	-	1,814,480.90
ใบรับใบสำคัญรับ	1,263,340.89	-	1,263,340.89
เงินสดย่อย	-	15,884,004.00	15,884,004.00
รายได้ค้างรับ	3,765,030.46	-	3,765,030.46
ค้างรับกรมบัญชีกลาง	290,523.75	-	290,523.75
ค่าเช่าที่ดินจ่ายล่วงหน้า	114,783.50	(114,783.50)	-
เงินรอรับคืน	17,476.51	-	17,476.51
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	7,265,636.01	15,769,220.50	23,034,856.51
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น :			
ค่าเช่าที่ดินจ่ายล่วงหน้า	-	114,783.50	114,783.50
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	-	114,783.50	114,783.50
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์			
ที่ดิน	14,646,060.00	-	14,646,060.00
อาคารและสิ่งก่อสร้าง	1,496,692,355.49	-	1,496,692,355.49
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งก่อสร้าง	(494,677,095.08)	-	(494,677,095.08)
อาคารและสิ่งก่อสร้าง - สุทธิ	1,002,015,260.41	-	1,002,015,260.41
ครุภัณฑ์	846,435,181.85	-	846,435,181.85
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม-ครุภัณฑ์	(546,451,697.41)	-	(546,451,697.41)
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	299,983,484.44	-	299,983,484.44
งานระหว่างก่อสร้าง	150,533,054.62	21,804,000.00	172,337,054.62
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ สุทธิ	1,467,177,859.47	21,804,000.00	1,488,981,859.47
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน :			
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	198,441,774.72	-	198,441,774.72
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม-โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(134,276,097.87)	-	(134,276,097.87)
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	64,165,676.85	-	64,165,676.85
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา	21,804,000.00	(21,804,000.00)	-
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	85,969,676.85	(21,804,000.00)	64,165,676.85
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น :			
รายได้จากการบริจาคการรับรู้	-	473,296.91	473,296.91
รวมเจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	-	473,296.91	473,296.91

หมายเหตุ 25 การจัดประเภทรายการใหม่ (ต่อ)

	งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560		
	ก่อนจัดประเภทใหม่	การเปลี่ยนแปลง	หลังจัดประเภทใหม่
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น :			
รายได้รอการรับรู้	473,296.91	(473,296.91)	-
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	830,517.32	-	830,517.32
รวม หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	1,303,814.23	(473,296.91)	830,517.32
รายได้อื่น :			
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	5,770,559.83	-	5,770,559.83
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบ	132,400.00	-	132,400.00
รายได้ค่าปรับ	2,618,555.28	-	2,618,555.28
รายได้ขายของเบ็ดเตล็ด	786,324.00	-	786,324.00
รายได้ค่าบำรุงสถานที่	318,580.00	-	318,580.00
รายได้อื่น	11,619.27	-	11,619.27
รายได้ค่าธรรมเนียมในการขอคัดสำเนาฯ	58,287.00	-	58,287.00
รายได้จากการรับทรัพย์สินและชดเชยความเสียหาย	22,500.00	-	22,500.00
กำไรสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	60,704.60	(60,704.60)	-
รวม หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	9,779,529.98	(60,704.60)	9,718,825.38
ค่าใช้จ่ายอื่น :			
กำไรสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	-	60,704.60	60,704.60
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	-	60,704.60	60,704.60

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2561

	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	997.23	188,947.18
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	<u>997.23</u>	<u>188,947.18</u>
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	997.23	188,947.81
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	(997.23)	(188,947.81)
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	<u>-</u>	<u>-</u>
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี		
	(หน่วย : บาท)	
	2561	2560
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	997.23	188,947.81
รวมรายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	<u>997.23</u>	<u>188,947.81</u>

บรรณาธิการ

นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำรายงาน

1. รองศาสตราจารย์ มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
2. นายวรวิทย์ สุขบุญ (เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	ประธานคณะทำงาน
3. นายประหยัด พวงจำปา (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
4. นางณัชชา เกิดศรี (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
5. นายนิวัติไชย เกษมมงคล (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
6. นายอุทิศ บัวศรี (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
7. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
8. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล	คณะทำงาน
9. ผู้อำนวยการสำนักคดี	คณะทำงาน
10. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร	คณะทำงาน
11. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
12. นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก	คณะทำงาน
13. นายพิพัฒน์ พึ่งพาพงศ์	คณะทำงาน
14. นายจิรินทร์นิน กิตติกิตติพัฒน์	คณะทำงาน
15. นางสาวศิริลักษณ์ นราภาสจรัส	คณะทำงาน
16. นางสาววาสนา ใจประเสริฐ	คณะทำงาน
17. นางสาวสุทธิกานต์ วัฒนเศรษฐกุล	คณะทำงาน
18. นายภัทรพล กิจประยูร	คณะทำงาน
19. นายปฐมพร เวชโซ	คณะทำงาน
20. นายกาญจน์บัณฑิต สนนุช	คณะทำงาน
21. นายสุธี สืบตระกูล	คณะทำงาน
22. นางสาวสาวิกา โอภาส	คณะทำงาน
23. นายไสว ไชยแสง	คณะทำงาน
24. หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
25. นางสาวบุญญาพร สุขสำราญ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
26. นายภาณุพงศ์ พ่วงสินวน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ปีที่พิมพ์ 2562

จำนวนที่พิมพ์ 1,000 เล่ม

ครั้งที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่ 1

จัดพิมพ์โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2528 4931 - 35 โทรสาร 0 2528 4936



“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๓

Office of the National Anti-Corruption Commission
361 Nonthaburi Road, Thasaai District, Amphur Muang, Nonthaburi 11000, Thailand
TEL. 66 (0) 2528 4800 NACC Hotline 1205 FAX. 66 (0) 2528 4913



สำนักงานคณะกรรมการผู้แทนราษฎร
เลขที่ ๓๕๕๔๐/๒๕๖๓
วันที่ ๕ พ.ค. ๖๓
เวลา ๑๔.๑๖ น.

ที่ ปช ๐๐๓๐/๐๑๑๗

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

พุดจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕๐ เล่ม
๒. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๕๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๔ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำในรูปแบบรายงานประจำปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(ธีรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงาน ป.ป.ช.

วันที่ ๒๐๕๔ / ๖๕๖๓

วันที่ ๕ / พ.ค. / ๒๕๖๓ น.

ส่งกลุ่มงาน พ.ป.ช. ๖ ส่วนบริหาร

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๖

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๖

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๕๔๗ / ๒๕๖๓

วันที่ ๕ / พ.ค. / ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๑๖ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

วันที่ ๕๓ / พ.ค. / ๒๕๖๓

วันที่ ๕ / พ.ค. / ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๓๐ น.