



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑

15

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

20

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๓, ๔๑, ๔๒,

พลเรือเอก ธีรเดช ชาติสุววรรณ

๔๓
๕, ๘, ๑๕,

๒๑, ๒๔

- นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ)

๖, ๑๐, ๑๖,

25

- นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๘, ๑๙, ๒๒,

๒๖

นางกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์

๔๓, ๔๔, ๔๕
๑๓, ๔๐, ๔๑,

30

๔๒

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์		๑๔, ๑๘, ๑๙,
5			๒๑, ๒๒, ๒๔,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๘
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร (กรรมาธิการวิสามัญ)		๒๖
	- นายกิตติ วะสีนนท์		๔๒
10	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้อง		๔๖
	กับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญ		
	พิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๔๗, ๕๔, ๕๘,
15	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
			๖๙, ๗๕, ๘๐,
			๘๔
	- นางกาญจนภรณ์ อินทปนต์ เลิศลอย (กรรมาธิการวิสามัญ)		๕๑, ๖๗
	- นายกิตติ วะสีนนท์		๕๘
	- นายสมชาย แสวงการ		๖๐, ๗๒, ๘๐
20			
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์		๗๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.		๘๕
	คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว		
	ผู้อภิปราย		
25	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)		๘๗, ๙๕, ๙๗,
			๙๘, ๑๐๕,
			๑๐๘, ๑๑๒
	- นายสาธิต ชาญเขาวงกุล		๙๑, ๙๒, ๙๖,
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
			๙๘, ๑๐๒,
30			๑๐๓, ๑๑๑
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

		หน้า
	นางสาวฤทัย พูลสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๑๐๘, ๑๐๙,
5	นางสมชาย แสวงการ	๑๑๐
		๑๑๓
	เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.	๑๑๓
	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	
10	ผู้อภิปราย	
	- นายศิระชัย โชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๑๑๕, ๑๑๘,
		๑๓๐
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	๑๑๗
	- นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ)	๑๒๔, ๑๒๕,
15		๑๒๖, ๑๒๗
	- นายวันชัย ศารทูลทัต	๑๒๖, ๑๒๗
	- นายสมเจตน์ บุญถนอม	๑๒๙
	ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอใหม่	
20	ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผย	๑๓๑
	บันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
	ข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๓ ครั้ง ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก	
	ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
	ผู้อภิปราย	
25	- นายศิระชัย โชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๑๓๒
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓๕

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๑๓๖, ๑๔๔,
๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔๕

10

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๑๔๖

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนสมาชิกที่มาร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม
สำนักงานจำนวน ๑๘๑ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิก
ทุกท่านแล้ว

15 ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกนั้นได้ระบุว่า
คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยนำรายงานการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๗๗
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณา
ทุกขั้นตอนแล้ว

20 ในการนี้ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอก
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย

- ๑. นางกฤติกา ปันประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมศาลากร
- ๒. นางจริยา มิตรอุปถัมภ์ นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัจฉริยา ๒/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. นางนภาพร แดดภู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางสาวนิภาพร วงษ์ธนสุภรณ์

คณะกรรมการกำกับและส่งเสริม
การประกอบธุรกิจประกันภัย
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
คณะกรรมการอาหารและยา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ถ้าท่านพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

15

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
วัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

20

โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วันนั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีสาระสำคัญเป็นพระราชบัญญัติที่มีผลในการควบคุมวัตถุอันตราย ซึ่งจะมีผลกระทบโดยรวม

ต่อบุคคล สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อม อีกทั้งสถานการณ์ปัจจุบันมีวัตถุอันตรายที่ตกค้างจากการ

บริหารจัดการ การนำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในอนาคต

ตามที่ทุกท่านได้เห็นจากการรายงานข่าวจากสื่อมวลชน ประกอบกับพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสถานะเป็นกฎหมายกลาง ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่รับผิดชอบถึง ๖ หน่วยงาน

คณะกรรมการวิสามัญจึงต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้นำสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เมื่อคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พบว่าประเด็นการแก้ไขบางส่วนมีความไม่ครอบคลุมที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพคณะกรรมการการวิสามัญจึงได้เสนอขอแก้ไขหลักการของร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีแล้วและได้รับแจ้งจากคณะรัฐมนตรีกลับมาว่า ไม่ขัดข้องกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

- 10 ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๐ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และแก้ไข ๑๖ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา และเพิ่มใหม่ ๓ มาตรา ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

จำนวน ๒ ท่าน และไม่ติดใจ คณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกต จำนวน ๕ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพร้อมข้อสังเกตที่ได้นำเรียนเสนอต่อสมาชิก

- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน และคณะกรรมการการวิสามัญได้มีใบขอแก้รายงานในส่วนข้อข้อสังเกตมาพร้อมนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒

โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๓๐ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข คำปรารภ

- 20 และเนื้อหารายมาตรา จำนวน ๑๖ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๓ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณานั้นผมขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าจะดำเนินการพิจารณา

เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตาม

- 25 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการครับ

- 5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

- 10 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อชดเชยแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตอุอันตรายตรงนี้ คำปรารภจะไปสัมพันธ์กับมาตรา ๗
คือเรื่องค่าเสียหายเบื้องต้น ผมเห็นด้วย แต่ก็อยากจะขอความกรุณาให้ท่านประธาน

- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่มีการเพิ่มข้อความว่า “เพื่อชดเชย
แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตอุอันตรายและผู้” เพราะ จริง ๆ แล้วมีประโยชน์เป็นอย่างมาก
สำหรับประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย ก็อยากให้ท่านได้ช่วยกรุณาให้ข้อมูลเพิ่มเติม
ในเรื่องเหตุผลนี้หนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มเติมตรงไหนครับ เพิ่มเติมคำว่าอะไร

- 20 ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : เกี่ยวกับที่ท่านเติมคำว่า “เพื่อชดเชย
แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตอุอันตรายและผู้” เท่านั้นเองครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เติมแล้วไม่ใช่หรือครับ เชิญครับ

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสมชัย เอมบำรุง
 5 ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ประเด็นที่เพิ่มคำปรารภก็เป็นดังที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไว้
 เพราะว่าทางคณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มเนื้อหาของค่าเสียหายเบื้องต้น จากเดิมที่คณะรัฐมนตรี
 เสนอให้จ่ายเฉพาะกรณีของการเข้าช่วยเหลือ เป็นให้มีผลโดยตรงกับผู้ได้รับความเสียหายจาก
 วัตถุอันตรายโดยตรงด้วย เพราะฉะนั้นหลักการนี้จึงเป็นตัวที่เพิ่มเติมคำว่า ให้สอดคล้องกับเนื้อหา
 ซึ่งก็เป็นการแก้ไขที่ครบถ้วนแล้ว

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ติดใจแล้วนะครับ ท่านพลเรือเอก ธรรม
 ขจิตสวารณ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 15 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ และมาตรา ๒
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า “นำเข้า” และ “ส่งออก” มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
 ในมาตรา ๓ ในบทนิยามคำว่า “นำเข้า” และ “ส่งออก” มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปราย
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ เพิ่มบทนิยาม คำว่า
 “นำผ่าน” “นำกลับเข้ามา” และ “ส่งกลับออกไป” มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
 แก้ไขบทนิยาม คำว่า “นำผ่าน” “นำกลับเข้ามา” และ “ส่งกลับออกไป” มีการแก้ไข ตามที่ปรากฏ

25 ในใจ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัจฉริยา ๒/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖
เพิ่มบทนิยาม คำว่า “โฆษณา” และ “การส่งเสริมการขาย” มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการ
แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “โฆษณา” ตัดบทนิยามคำว่า “การส่งเสริมการขาย” แล้วเพิ่ม
บทนิยามคำว่า “ข้อความ” ในมาตรา ๔ ของมาตรา ๖ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

10 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ เพิ่มบทนิยามคำว่า

15 “ค่าเสียหายเบื้องต้น” มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ค่าเสียหายเบื้องต้น” ในมาตรา ๔ ของมาตรา ๗ มีท่านใดจะอภิปราย

5 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๖

10 และมาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ซึ่งเป็นเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ มีการแก้ไขนะครับ แก้ไขทั้งมาตรา ๖ และมาตรา ๗ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๙/๑ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่นะครับ โดยยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๒๐ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๒๐/๒ และมาตรา ๒๐/๓ มาตรา ๒๐/๒ มีการแก้ไข”

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐/๒ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐/๓ ไม่มีการแก้ไข

10 มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก “

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดความในมาตรา ๑๑ ทั้งมาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๔

20 ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขมาตรา ๔๔ ของมาตรา ๑๒ ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในมาตรา ๑๒ ยกเลิกมาตรา ๔๔ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาเดิมคำว่า “ในกรณี

ที่มีความจำเป็น” โดยการตัด “และจะกำหนดเงื่อนไขตามที่เห็นสมควรไว้ด้วยก็ได้”

แล้วท่านเพิ่มข้อความที่สำคัญก็คือ “ทั้งนี้” ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ

และเงื่อนไขที่ประกาศกำหนด ซึ่งกรณีที่มีความจำเป็นตรงนี้อาจให้ท่านได้ช่วยกรุณาว่า
มีกรณีใดบ้างที่เป็นบริบทที่ผ่านมา แล้วก็หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ผมเห็นว่าสุดท้ายเลย

- 5 ก็จะต้องบังคับภายใน ๑๘๐ วัน ในมาตรา ๒๙ ว่าจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน
ก็อยากจะให้ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยกรุณาเพิ่มเติมเหตุผลตรงนี้มีบริบทเป็นอย่างไร
บ้างครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นางสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสมชัย เอมบำรุง

ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ประเด็นของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมาตรานี้ที่เขียนเพิ่ม
กรณีมีความจำเป็นเข้ามาเป็นการเพิ่มเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น เนื่องจากมาตรา ๔๔

เป็นบทยกเว้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สามารถประกาศยกเว้นการปฏิบัติตาม

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมดหรือจะบางส่วนก็ได้ ดังนั้นจึงสมควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาขึ้นมา

- 15 ให้ผู้ออกประกาศคือรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบดำเนินการใช้มาตรานี้ด้วยความจำเป็น ส่วนประเด็น
ของตัวหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเป็นการเพิ่มให้ชัดเจนขึ้นว่าประกาศที่ยกเว้นนั้น

สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบการยกเว้นนั้นได้ มิใช่แค่ยกเว้น

แล้วก็ไม่สามารถไปกำกับได้เลย เรายังสามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

ที่จะกำกับการยกเว้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นโดยเนื้อหาเป็นการ

- 20 เพิ่มเติมให้ผู้ออกประกาศ ยกตัวอย่างเช่น กรณี (๒) ประโยชน์ในการศึกษา การทดสอบ การวิจัย

การพัฒนาไม่ได้หมายความว่า จะใช้กับการวิจัย การพัฒนาได้ทุกอย่าง แต่ต้องมีความจำเป็นที่ต้อง

เอามาใช้จริง ๆ ก็จะเป็นหลักการที่จะทำให้การดำเนินการมาตรานี้ชัดเจนยิ่งขึ้น ก็เป็นเจตนาของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญ เรียนที่ประชุมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังตั้งใจหรือไม่ครับ ท่านกรรมาธิการ

- 25 วิสามัญ ในกรณีที่มีความจำเป็นมีวรรคหรือเปล่าครับ ผมไม่ค่อยมั่นใจ เชิญชี้แจงครับ

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติวัน ๓/๔

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 ในส่วนของความว่า ในกรณีมีความจำเป็นติดกันไปเลยไม่จำเป็นต้องเว้นวรรค

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ติดกันเลยนะครับ ในกรณีมีความจำเป็น
ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบโดยความเห็น เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๕๑

10 มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๕๑
แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) วรรคสอง ในมาตรา ๕๑ นิตเดียวนะครับ เดิมคำว่า “ไอ้อวด”

ภาษานี้ใช้ได้นะครับ ไอ้อวด ไม่ค่อยเคยเห็น มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔/๑

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔

5 เพิ่มมาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๓ มาตรา ๕๑/๔ มาตรา ๕๑/๕

มาตรา ๕๑/๖ และมาตรา ๕๑/๗ มาตรา ๕๑/๑ ถึงมาตรา ๕๑/๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขความ
ในมาตรา ๕๑/๔ มาตรา ๕๑/๕ มาตรา ๕๑/๖ ของมาตรา ๑๔ เชิญท่านพิจารณาร่วมกันได้เลย

10 มาตรา ๕๑/๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕๑/๕ ก็มีการแก้ไข มาตรา ๕๑/๖ มีการแก้ไขนะครับ

แปลก ๆ อยู่ชนิดหนึ่ง ในมาตรา ๕๑/๕ วรรคสุดท้าย ถ้าได้กระทำโดยสุจริตมิให้ถือว่าการกระทำนั้น

เป็นความผิดทางอาญา คือความรับผิดทางอาญาไม่มีเจตนาที่ไม่เป็นความผิด อันนี้ก็เขียนภาษา

แบบเข้าใจกันทั่วไป คือก็ไม่ได้เสียหายอะไร แต่ผมไม่เห็นแบบฟอร์มนี้มาก่อน ถ้าได้กระทำโดยสุจริต

ก็ไม่ถืออยู่แล้ว มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕

แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๒ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๕๒ ดูข้อความตอนท้ายสะดุดชนิดหนึ่ง สมบูรณ์หรือยัง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาช่วยดูชนิดหนึ่งนะครับ “พนักงานเจ้าหน้าที่จะส่งให้ผู้นั้นออกไปซึ่งวัตถุอันตรายนั้นเพื่อคืน

ให้แก่ผู้ผลิตหรือผู้จัดส่งวัตถุอันตรายนั้น หรือเพื่อการอื่นตามความเหมาะสมก็ได้ โดยปฏิบัติตาม

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขหน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนดโดยความเห็นของคณะกรรมการ”

มีอะไรขาดๆ ไปหรือเปล่า ท่านกาญจนารัตน์ ลิวิโรจน์ ช่วยดูมาตรา ๑๕ ข้อความตอนท้ายชนิดหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔/๒

โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขหน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนดโดยความเห็นของ
คณะกรรมการหาความหมายว่าอย่างไร

5 นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ดิฉัน กาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ความในมาตรา ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๒

โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนท้ายนี้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
กำหนด แล้วคำที่เป็นปัญหาคือคำว่า “โดยความเห็นของคณะกรรมการ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “ที่” ก็ตกไปใช่หรือไม่ ต้องมี “ที่” ใช่หรือไม่

10 นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนด

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมไม่เห็นขอโทษที่

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : แล้วจะมีประเด็นอยู่นิดหนึ่ง ซึ่งก็ได้เสนอ

เป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการการวิสามัญได้กรุณาพิจารณาด้วยแล้วที่เขียนว่า “โดยความเห็นของ
คณะกรรมการ” นี้ โดยปกติในกฎหมายส่วนใหญ่จะมีอยู่ ๒ ลักษณะ คือให้คณะกรรมการเป็น

15 ผู้เสนอหลักเกณฑ์ต่าง ๆ แล้วให้ผู้ที่มิอำนาจไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ กับกรณีที่ ๒

หน่วยงานเป็นผู้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์แล้วให้คณะกรรมการเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

แต่คำตรงนี้พอเขียนแล้วก็ทำให้เกิดความสับสนว่าตกลงจะเห็นชอบหรือเป็นเพียงเสนอความเห็น

ก็ได้ตั้งเป็นข้อสังเกตให้กลับไปพิจารณาแล้วว่าควรจะปรับใหม่ว่า ตามข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการหรือถ้อยคำอื่นทำนองเดียวกันเพื่อไม่ให้เข้าใจคลาดเคลื่อนว่าต้องได้รับ

20 ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ แต่ได้รับคำชี้แจงว่า คำนี้เป็นคำที่เขียนอยู่ในกฎหมายหลัก

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตราอื่น ๆ ที่ไม่มีการแก้ไขด้วย ทางผู้ยกร่างก็กังวลว่า ถ้าหากแก้คำนี้

เป็นไปอย่างที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้จะเกิดความสับสนกับมาตราอื่นที่ไม่ได้มีการแก้ไขหรือไม่

อันนี้ก็อยู่ที่ดุลพินิจของคณะกรรมการการวิสามัญค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจแล้ว คือผมผิดเอง เพราะผมอ่าน
ตกไปตรงคำว่า “ที่” ไม่มี ที่ยังมีอยู่ขาดไม่ได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

- 5 ที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนด ผมไม่เห็นคำว่า “ที่” ก็เลยขาดไป แต่ส่วนความเห็น
หรือความเห็นชอบก็สุดแล้วแต่อย่างที่ท่านกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ ว่าคงไม่มีปัญหา ที่มีปัญหา
คือผมอ่านไม่เจอคำว่า “ที่” ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีประเด็นอะไรครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 คือผมสงสัยตรงนี้บรรทัดแรกว่า “เมื่อปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่” เห็นหรือไม่ครับ

พอพนักงานเจ้าหน้าที่จะทำโน่นทำนี่ ก็ไปตัดความตอนท้ายออก ก็ไปตัดคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”
แล้วก็ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ท่านเติม คือเติมผมเห็นว่าพนักงานเจ้าหน้าที่น่าจะได้อ่าน
ตรงนี้ไป แต่ว่าตรงนี้ก็กลายเป็นแทนที่จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่กลับเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
แล้วก็มีกำหนดโดยความเห็นของคณะกรรมการ ก็เลยอยากจะให้ท่านอธิบายเพิ่มเติมว่า

- 15 กรณีแบบนี้ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่เขาทำตามหน้าที่ของเขาแล้วควรจะมีอำนาจตรงนี้ใหม่
กรณีแบบนี้มีกรณีใดบ้าง อยากระบายให้ท่านได้ช่วยกรุณาเพิ่มเติม เพราะว่าผมสงสัยว่า
“พนักงานเจ้าหน้าที่” ตามร่างเดิมนี้น่าจะถูกกว่า ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

- 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมี ๒ ประเด็น แต่ประเด็นแรกก็สอดคล้องกับ

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ คือแต่เดิมเป็นส่วน of พนักงานเจ้าหน้าที่ ที่นี้พอกลับมา
เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบอาจจะต้องชี้แจงว่าเป็นเพราะอะไร เขาใจว่าคณะกรรมการวิสามัญ

น่าจะมีความตอบ แต่ส่วนที่ ๒ ที่เป็นวิธีการเขียนร่าง ผมยังเห็นว่าความที่ท่านประธานทักท้วง

แล้วท่านประธานบอกสัปดาห์ก่อนว่า “ที่” ไปนั้น อันนั้นก็ยอมรับได้ครับ และเงื่อนไขที่หน่วยงาน

- 25 ผู้รับผิดชอบกำหนดโดยความเห็นของคณะกรรมการนี้ ไม่เคยเห็นแบบนี้ ผมคิดว่าอันนี้เป็นประเด็น

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๔/๔

ที่จะต้องเติม “โดยความเห็นชอบ” เข้าไป แต่ว่าส่วนประเด็นที่หนึ่งที่ท่านพลเรือเอก ธีรธร
ขจิตสุวรรณ ถามนี้ ผมก็ยังงงงวยอยู่ แต่ผมก็เชื่อว่าคณะกรรมการวิสามัญน่าจะจะมีเหตุผลนะครับ

5 ถ้าตอบได้ก็จะเป็นประโยชน์ ขอบคุนท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสถานิตบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงนะครับ

อีกมาตราหนึ่งถัดไปที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ก่อนจะชี้แจง บอกเป็นไปตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบประกาศกำหนดเลย จะเห็นชอบก่อน หรือเห็นก่อน
สไตล์ (style) เขียนได้หลายแบบ เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงปัญหาของท่านพลเรือเอก ธีรธร

10 ขจิตสุวรรณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชัย เอมบำรุง

5 ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจง

ประเด็นที่ ๑ ประเด็นเรื่องของความเห็นเป็นดังที่ท่านสมาชิกได้นำเสนอเมื่อสักครู่
ว่า กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ออกมานานแล้ว แล้วตัวบทเดิมในส่วนอื่น ๆ ในขั้นตอนการออก
กฎหมายลำดับรองนี้ซึ่งต้องผ่านคณะกรรมการวัตถุอันตรายจะใช้คำว่า “โดยความเห็นชอบ”
ทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นถ้าจะไปเปลี่ยนเป็น “โดยความเห็นชอบ” ท่านที่มาอ่านในภายหลังแล้วจะ
10 เกิดความสงสัยว่าที่เขียนแบบเดิมกับแบบใหม่จะแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งสาระสำคัญไม่ได้แตกต่างกัน
เลย ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงเห็นว่าเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนสำหรับการใช้ก็เห็นควรใช้
ถ้อยคำเดิมในตัวบท

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการออกคำสั่งแล้วให้บุคคลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่
ที่อยู่ในร่างเดิมกับที่เขียนไว้ ณ ปัจจุบันที่บอกว่าต้องผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบก่อน เป็นอย่างนี้
15 ครับ มาตรา ๕๒ เป็นการใช้อำนาจในการจัดการวัตถุอันตรายที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม
ซึ่งเจ้าหน้าที่เวลาจะสั่งท่านจะสั่งตามที่กฎหมายกำหนด แล้วสามารถกำหนดเงื่อนไขไว้ได้ ซึ่งบทเดิม
นี้บอกว่าขณะที่เจ้าหน้าที่สั่งก็สามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่พนักงาน
เจ้าหน้าที่กำหนด แต่คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่ามาตรา ๕๒ เป็นเรื่องที่สำคัญ การที่ให้พนักงาน
เจ้าหน้าที่กำหนดเอาเองแต่เพียงฝ่ายเดียวน่าจะมีกรอบกำหนดไว้ในระดับหนึ่ง ดังนั้นจึงเปลี่ยนว่า

20 จากเดิมพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถกำหนดได้เองให้เป็นเพียงว่าสามารถกำหนดก็ได้ แต่ต้องเป็นไป
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบกำหนดโดยความเห็นคณะกรรมการ หมายความว่า
จะต้องมีการออกกฎหมายลำดับรองระดับหนึ่งกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ไว้
เพราะฉะนั้นหลังจากออกตัวนี้ไปแล้ว การที่เจ้าหน้าที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๕๒ ก็จะต้องมี
การออกกฎหมายลำดับรองตัวหนึ่งก่อน แล้วเวลาเจ้าหน้าที่จะกำหนดเงื่อนไขก็จะต้องไปดูตรงนั้น
25 และกำหนดให้สอดคล้อง นี่ก็เป็นเจตนารมณ์ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีได้หมายความว่า
เจ้าหน้าที่จะไม่สามารถกำหนดเงื่อนไขได้ แต่ว่าจะกำหนดกรอบ การกำหนดเงื่อนไขไว้เพื่อให้เป็น

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชั้นญชิตา ๕/๒

กรอบให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ ซึ่งเป็นมาตราที่ให้อำนาจสำคัญกับพนักงานเจ้าหน้าที่

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในประเด็นแรกในถ้อยคำก็ตามแก้ไม่ไหว เพราะว่ามาตราอื่นก็ใช้มีมากเหมือนกัน ก็ใช้ตามนั้น เพราะว่าความเห็นอันนี้ก็อย่างว่าไม่ลงผลอะไร เพียงแต่ว่าอาจจะต่างกันในแต่ละฉบับ ผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข

- 10 มาตรา ๑๖/๑ เพิ่มมาตรา ๕๒/๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ก็กำหนด โดยความเห็นเหมือนกัน มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ
นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๙/๑ ของหมวด ๓ หน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่ง มีการแก้ไข”

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง และวรรคสี่ในมาตรา ๖๙/๑ ของมาตรา ๑๙ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ
นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ เพิ่มมาตรา ๗๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข
เพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เพิ่มความวรรคสี่ขึ้นใหม่ในมาตรา ๗๐/๒

5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานนิตเดียวครับ ขอเสียมารยาท
ต่อท่านประธานสักเล็กน้อย เมื่อสักครู่ในมาตรา ๑๙ นิตเดียวครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือสิ่งที่คณะกรรมาธิการวิสามัญท่านเพิ่มคำว่า
“ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตถุอันตราย” อันนี้ผมคิดว่าเป็นการเพิ่มที่น่าสนใจ เพียงแต่ถ้าเมื่ออ่าน

10 ไปทั้งประโยคแล้วก็ไม่แน่ใจว่าผู้ได้รับความเสียหายนั้นคือใคร เพราะผมลองอ่านโดยรวมก็จะเห็นว่า
ให้ผู้รับประกันภัยจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ ๑. คือผู้ได้รับความเสียหายจากวัตถุอันตรายและ
และคือผนวกเข้าไป และหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ

ในการเข้าช่วยเหลือ แสดงว่าคน ๆ นี้คือคนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐใช่หรือไม่ ไม่ใช่คนทั่วไป
ที่ได้รับอันตรายใช่หรือไม่ เช่น กระทรวงนี้มอบหมายให้ผมไปและผมได้รับอันตรายผมเท่านั้น

15 จึงจะได้ หรือว่าคนอื่นที่ได้รับผลกระทบจะได้ ผมต้องการความชัดเจน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชัย เอมบำรุง
ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจงในประเด็นที่ทางท่านสมาชิกสอบถาม เจตนารมณ์

20 ของการเพิ่มเติมคำว่า “ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตถุอันตราย” เป็นเจตนาเพิ่มเติมมาจากร่างของ

คณะรัฐมนตรีเดิม ผู้ได้รับความเสียหายก็คือผู้ได้รับความเสียหายโดยตรงจากวัตถุอันตรายทุกกรณี
ทั้งตัวประชาชน ตัวคนที่อยู่ในเหตุการณ์ และแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเองที่ได้รับความเสียหาย

จากการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นผู้ได้รับความเสียหายนี้ไม่จำเป็นต้องได้รับมอบหมาย กินความ
อย่างกว้าง ส่วนรายละเอียดจะจ่ายอย่างไรก็จะอยู่ในมาตรา ๖๑/๑ วรรคสอง ก็คือจะไปกำหนด

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านตอบอย่างนี้ผมพอใจในคำตอบ แต่เขียนแบบนี้สื่อแบบที่ผม
พูดตอนแรกว่าหมายถึงคนคนนั้นเป็นคนที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนมอบหมายให้ไป ท่านอธิบาย
ผมพอใจว่าจะต้องหมายถึงทุกคนด้วย แต่พอเขียนแบบนี้ประหนึ่งตีความว่าเป็นเฉพาะคนที่
หน่วยงานมอบเข้าไปเท่านั้น ตรงนี้ที่ผมอ่านแล้วตีความอย่างนั้น ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาน่าจะช่วยสักหน่อยให้ชัดเจนกว่านี้ ผมขอบคุณคำตอบท่าน แต่เขียนแบบนี้สื่อไปแง่เดียว

10 เท่านั้น จะมีปัญหาในระยะยาวว่าเขาจะไม่ให้คนทั่วไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญจะชี้แจงหรือไม่
ไม่ต้องนะครับ เป็นข้อสังเกตของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ตกลงจะเขียนอย่างไรหรือไม่
คือยังไม่ตอบผม เพราะผมคิดว่าตีความแล้วจะไม่ได้แบบที่ท่านอภิปรายไว้ กฎหมายจะเสียหาย

15 ไปมาก เสียหายครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญตอบ เมื่อสักครู่นี้ผมถามแล้วทุกท่าน
นี่อยู่ผมก็คิดว่าเป็นข้อสังเกตของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก็เลยสรุปไปอย่างนั้น ขอโทษครับ
เชิญชี้แจงครับ

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผม สมชัย เอมบำรุง ในฐานะ

20 กรรมาธิการวิสามัญ ตามที่ท่านสมาชิกได้ให้ความกรุณาให้ข้อสังเกต ทางคณะกรรมการวิสามัญ
ปรึกษากันแล้วก็เห็นด้วยว่าอาจจะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจริง ดังนั้นมาตรา ๖๘/๑
บรรทัดที่ ๓ ขอความว่า “ให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากวัตถุอันตรายและ” ขออนุญาตตัดคำว่า
“และ” ออก แล้วก็เว้นวรรค ถ้าแก้แบบนี้ก็จะชัดเจนมากขึ้นครับ

๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชั้นญชิตา ๕/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้อย่างนี้ก็ดูชัดขึ้นดีกว่า คณะกรรมการ
วิสามัญแก้คดีแล้ว แต่อย่าลืมพรรค พรรคนี้คือควบคุมไม่ได้ คือบางที่ส่งไปราชกิจจานุเบกษาเป็นที่
5 ระบบคอมพิวเตอร์บางครั้งก็ผิด แต่เราก็พยายามดู มาตรา ๒๐ มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่
ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ มาตรา ๒๐ เพิ่มความในมาตรา ๗๐/๒ เป็นบทกำหนดโทษ
เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติดีเคารพหรับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 วรรคท้ายสำหรับมาตรา ๒๐ ซึ่งเพิ่มความเป็นมาตรา ๗๐/๒ ผมดูแลวรรคท้ายท่านมีบทกำหนดโทษหนัก ก็คือว่า “ผู้ได้นำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” แล้วถ้าจะปรับอยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาพิจารณาประกอบกับมาตรา ๒๑ ด้วย เดี่ยวผมจะถามต่อไปเลยว่าบทบัญญัติแบบนี้เหมาะสมหรือไม่ เพราะกรณีแบบนี้ บทกำหนดโทษนี้ผมดูในกฎหมายใหม่ ๆ เรามีการปรับบทกำหนดโทษลงมาก

10 เนื่องจากโทษอาญาควรจะมีเท่าที่จำเป็น ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาคิดว่าบทบัญญัติที่เดิมวรรคท้ายสุดนี้ไปเปรียบเทียบกับกฎหมายอะไร อย่งไร ว่าจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปีนี้จำเป็นหรือไม่ แล้วก็ปรับตั้ง ๑ ล้านบาท แล้วก็กฎหมายที่ผมเข้าไปดู อย่างเช่น พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๖๐ บทกำหนดโทษปรับแพ่ง ก็เป็นกฎหมายใหม่ ๆ ที่เราจะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบกว้างขวางจากการจำคุกนี้หนักเลยอยากให้ท่านช่วยกรุณาเพิ่มเติมเหตุผล ขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ดีครับ ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ตั้งข้อสังเกต ผมกำลังจะดูความสัมพันธ์ในการกำหนดโทษวัตถุอันตรายต่าง ๆ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีอีกประเด็นหนึ่งอาจจะต่างจากท่านพลเรือเอก ธราธร

20 ขจิตสุวรณ สักเล็กน้อย เนื่องจากผมไม่มีกฎหมายเก่ายุ่ในมือต้องขอภัยคณะกรรมการวิสามัญจริง ๆ คือโทษแต่เดิมตามมาตรา ๗๐/๒ นี้แต่เดิมมี ๒ กรณี กรณีที่ ๑ คือนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๒ กรณีที่ ๒ คือชนิดที่ ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญไปเพิ่มชนิดที่ ๔ ผมเข้าใจว่ามีเหตุผล อันนี้ผมไม่ตีติใจว่าชนิดไหนเพิ่ม แต่บังเอิญว่าชนิดที่ ๒ กับชนิดที่ ๓ นี้จะตราไว้เลยว่า ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐/๒ วรรคหนึ่ง ส่วนกรณีที่ ๓ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง คำถามของผมก็คือ

25 วัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ นี้ข้อความว่า โดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ทั้บอะไรก็ตามไม่จำเป็นต้องเขียน

ใช่หรือไม่ครับ คืออะไร ลอย ๆ มาเลย อันนี้ที่ผมไม่เข้าใจ อันอื่นท่านอ้างถึงมาตราอื่นแต่อันนี้ท่านไม่อ้างเลย แล้วเป็นโทษก็หนักด้วยผมคิดว่าน่าจะตกอะไรหรือเปล่า ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอร่างฉบับเต็มให้ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ดูด้วย ผมก็กำลังจะดู เพราะว่าจะดูความสัมพันธ์ของการกำหนดโทษ มีร่างพระราชบัญญัติในหนังสือเล่มนี้เอาไปมอบให้ท่าน กำลังหาอยู่ครับ ระหว่างนี้ก็อยากให้คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจง ได้เลยว่าท่านมีหลักการกำหนดโทษอย่างไร แล้วการเขียนของท่านสอดคล้องกับการกำหนดโทษ ที่แล้วมาหรือไม่ เพราะว่างค์ประกอบความผิดไปโยงกับมาตรา องค์กรประกอบความผิดไม่เห็น

- 10 เชิญชี้แจงในขั้นต้นก่อนตอนนี้กำลังดูกันอยู่ครับ

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม นายสมชัย

- 15 เอมบำรุง ในฐานะกรรมการการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจงประเด็นที่ ๑ ก่อนครับ เรื่องของความเหมาะสมของการกำหนด ในมาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๗๐/๒ วรรคสี่ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มเข้ามาใหม่ ขออนุญาตนำเรียนนิดหนึ่งครับ ต้องทำความเข้าใจก่อนว่ามาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๗๐/๒ นี้เป็นการกำหนดเรื่องของการนำผ่าน ซึ่งการนำผ่านนี้ไม่ใช่กิจกรรมใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้น ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เดิมจะเป็นกิจกรรมที่มีอยู่แล้วในพระราชบัญญัติว่าด้วยการนำผ่านที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน แต่ไปรวมอยู่ในนิยามคำว่า “นำเข้า” เพราะฉะนั้นการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เราต้องการเอานำผ่านนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อจัดการเป็นพิเศษ จึงได้แก้ไข อันดับแรกก่อน คือบทนิยาม
- 20 ดึงการนำผ่านออกมาแยกออกจากการนำเข้า พอดึงออกมาแล้วก็เกิดปัญหาขึ้นมาว่าในบทกำหนดโทษเรื่องของการที่บอกว่านำเข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาตนี้อาจจะเกิดความไม่ชัดเจนขึ้นมา เพราะว่าพอเราดึงนำผ่านออกมาจากนำเข้า คำว่า “นำเข้า” ในตัวบทจะไม่รวมถึงการนำผ่านอีกต่อไปแล้ว ดังนั้นโทษของการนำเข้าเดิม ซึ่งรวมถึงการนำผ่านด้วยจะอยู่ในมาตรา ๗๔ จึงหลุดออกไป คณะกรรมการการวิสามัญจึงต้องยกเข้ามาใส่ไว้เหมือนเดิม โดยใส่ไว้ที่มาตรา ๗๐/๒ นี้ ดังนั้นโทษที่เกิดขึ้นนี้ไม่ได้เป็นการสร้างโทษหรือสร้างความผิดขึ้นมาใหม่ แต่เป็นความผิดเดิม ซึ่งรวมอยู่ใน
- 25

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรมาธิการ ๖/๓

คำว่า“นำเข้า” แต่เดิม แต่การเขียนกฎหมายนี้อาจจะเกิดความไม่ชัดเจนทีเดียวจะตีความว่าเป็น
การหลุดไป จึงขออนุญาตเอามาสใส่เพิ่มเติมในจุดนี้ เพราะฉะนั้นพอเป็นความสอดคล้องกับ
5 รัฐธรรมนูญเป็นความผิดที่มีอยู่เดิมอยู่แล้ว แต่ว่าเพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับการจัดการเรื่อง
การนำเข้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของตัวโทษของวรรคสี่ วรรคอันตรายชนิดที่ ๔ นี้เป็น
วรรคอันตรายที่ไม่ให้ดำเนินการใด ๆ เลย ดังนั้นจึงมีบทห้ามเด็ดขาด นำเข้า ส่งออก มีไว้ใน
ครอบครองไม่สามารถดำเนินการได้ จึงไม่ต้องไปโยงกับตัวมาตราอื่น เพราะฉะนั้นก็เขียนว่า ผู้ใดนำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผ่านวรรคอันตรายชนิดที่ ๔ นี้เป็นความผิดในตัวของตัวเอง จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือผมตรวจดูในเรื่องของอัตราโทษ
ในกฎหมายเก่าก็ใช้ความสัมพันธ์อย่างนี้ กฎหมายเก่าแก่มากเมื่อปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๕๑ คือจำคุก
ไม่เกิน ๒ ปีก็ปรับไม่เกิน ๒ แสนบาท ถ้าจำคุกไม่เกิน ๑ ปีก็ปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท สัมพันธ์กันอยู่
ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มีประเด็นใดหรือไม่ครับ คือกฎหมายเก่าก็เขียนอย่างนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : บังเอิญกฎหมายเก่าในมือผมไม่มีมาตรา ๒๐/๒
กฎหมายฉบับนี้ ผมก็เลยงงว่าโผล่มาได้อย่างไร ในนี้ไม่มีจริง ๆ ด้วยความเคารพ ผมอ่านแล้วกึ่ง ๆ
อยู่ แต่ไม่เป็นไรเข้าใจว่าคณะกรรมการวิสามัญตอบประโยชน์หลังชัดเจนแล้วว่าห้ามเด็ดขาด
อันนี้ผมก็ไม่ติดใจเพียงแต่ไปงว่ามาตรา ๒๐/๒ อยู่ที่ไหนเท่านั้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผ่านนะครับ อัตราโทษก็สัมพันธ์กับที่เขียนไว้

20 เดิม เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๗๔/๓
มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๑ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข

25 เพิ่มเดิมความวรรคหนึ่ง วรรคสอง และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่แทรกระหว่างวรรคหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และวรรคสองเดิม ในมาตรา ๗๔/๓ ของมาตรา ๒๑ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ค่อย ๆ
อ่านไปนิดหนึ่งนะครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สืบเนื่องมาจากมาตรา ๒๐ ที่ได้กล่าวไป ที่นี้พอมามาตรา ๒๑ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็น
มาตรา ๗๔/๓ คราวนี้มาตรา ๗๔/๓ นี้ อย่างเช่น วัตถุประสงค์รายชนิดที่ ๓ พอท่านตัดจากวรรคหนึ่ง
มาใส่ในวรรคสอง ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบกำหนดตามมาตรา ๔๕ (๒)

10 สำหรับวัตถุประสงค์ที่ ๓ ต้องระวางโทษจำคุก ๓ เดือน แล้วก็ปรับอีก ๓๐,๐๐๐ บาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ คราวนี้โทษจำคุก ๓ เดือน กับโทษปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท คือผมก็ถามคำถาม
เหมือนเดิม อย่างเช่น ประมวลกฎหมายหมายอาญา จำคุกสมมุติ ๑ ปี ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาทอะไรอย่างนี้
แต่ว่าปรับไม่เหมือนกัน คราวนี้ในบริบทตรงนี้วัตถุประสงค์ที่ ๓ มีความรุนแรงแค่ไหนถึงต้อง
จำคุกเพิ่ม จากร่างเดิมท่านตัดข้อความในวรรคหนึ่งออกมาเพิ่มวรรคสอง ก็อยากให้ท่านได้ช่วย

15 กรณฯชี้แจง แล้วก็ทำไม่ต้องจำคุก ๓ เดือน หรือทั้งจำทั้งปรับด้วย อันนี้ก็เป็นบทที่สำคัญ แล้วก็
วรรคท้าย ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบกำหนดตามมาตรา ๔๕ (๒) สำหรับวัตถุประสงค์
อันตรรายชนิดที่ ๔ ต้องระวางโทษจำคุก ๖ เดือน อันนี้เพิ่มเติมขึ้นมา แล้วก็ปรับทั้งจำทั้งปรับ
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

20 นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตถามประเด็นคล้าย ๆ
กันหน่อยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุก์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ : คือผมถามในเชิงยึดถืออัตราโทษที่เป็นสัดส่วน
ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ อาจจะพูดไม่หมด คือวัตถุประสงค์ที่ ๓ นี้ โทษจำคุก
สามเดือน ปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่พออันหลัง ๖ เดือน ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้น ๖ เดือน
ก็น่าจะเป็น

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรภัทร ๖/๕

๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าเทียบยึดต่อระหว่างกัน ผมก็เลียงเหมือนกันว่าเป็นอย่างไรกันแน่ เทียบอย่างไรวุฒิสภา น่าจะเป็น ๖๐,๐๐๐ บาท เพราะเพิ่มเท่าตัว ขอขอบคุณครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ต้องงงครับ คือ ๑ ปีนี้ไม่เกิน ๑ แสนบาท ๖ เดือนครึ่งหนึ่งก็ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท พอมา ๓ เดือนก็ไปนอกสูตรคณิตศาสตร์แล้ว เพราะไม่อยากเขียน ๒๕,๐๐๐ บาท ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญช่วยชี้แจง เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร กรรมาธิการ
5 วิสามัญ เพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่านสงสัยเหมือนกับผมสงสัย ในขณะที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ เหตุที่เราต้องแยกเพราะท่านก็คงทราบดีว่า มาตรา ๑๘ มี ๔ ชนิด ชนิดที่ ๑ ไม่ร้ายแรง

เท่าไรหรอก ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ก็พอ ชนิดที่ ๒ ก็ร้องลงมา ชนิดที่ ๓ ต้องขออนุญาต

ถ้าเราเอาชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ รวมกับชนิดที่ ๓ รวมกับชนิดที่ ๔ เลยก็จะมีปัญหา ก็เลยแยกออกมา

เพื่อให้เห็นชัดเจนว่า ชนิดที่ ๓ ร้ายแรง ชนิดที่ ๔ ยิ่งร้ายแรงกว่า ห้ามนำเข้าเลย ประเด็นก็คือ

10 อย่างที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ทำไม่ต้องใช้ ๓ เดือน ๓๐,๐๐๐ บาท

เราก็คุยกันมาหลายครั้ง เราควรจะเทียบเคียงว่าปีละ ๒๐,๐๐๐ แล้วเอามาหารก็เป็นการขยักขย่อน

ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เราเทียบเคียงกันมาในอดีตหลายตัวครับ เราก็เอามาเทียบเคียง สุดท้าย

เราก็มาสรุปกันอย่างนี้ ๓ เดือน ๓๐,๐๐๐ บาทพอเหมาะพอควร และส่วน ๖ เดือนก็คงจะประมาณ

๕๐,๐๐๐ บาท ไม่ใช่ ๖๐,๐๐๐ บาทไม่ค่อยมีกฎหมายฉบับอื่นกำหนดไว้เช่นนั้น ก็เอาประมาณนี้

15 แล้วกันครับ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยแล้วก็ไม่เป็นปัญหาในอนาคตต่อไป คงเข้าใจ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อความสะดวกของผู้ปฏิบัติจำง่ายกว่า

เชิญครับ

นายสมชัย เอมบำรุง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมชัย เอมบำรุง ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเพิ่มเติม

20 จากท่านกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร นะครับ

ประเด็นของการแก้ไขในส่วนนี้อย่างที่เรียนครับ เป็นสัดส่วนระหว่างชนิดของวัตถุอันตรายชนิดที่ ๑

ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ และชนิดที่ ๔ แล้วในส่วนของตัวเองเหตุใดถึงมีความสำคัญ เนื่องจากว่าโทษตรงนี้

ไปเชื่อมโยงกับมาตราที่เราให้ความเห็นชอบกันมาเมื่อสักครู่นี้คือเรื่องของการยกเว้นการปฏิบัติ

ตามพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากมีความจำเป็นถึงขนาดที่จะต้องยกเว้น หากยกเว้นแล้ว

25 กำหนดเงื่อนไขแล้วท่านยังฝ่าฝืนอีกก็สมควรที่จะต้องมิโทษ ซึ่งก็เป็นต้นเหตุของมาตรานี้

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิญญา ๗/๒

อีกประการหนึ่งก็คือชนิดที่ ๕ เราพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบแล้วก็มีอันตรายมาก ดังนั้นการที่ไปฝ่าฝืนนำเข้าชนิดที่ ๔ ซึ่งหลักการคือห้ามเอาเข้า เอาเข้ามาแล้วจัดการไม่ถูกต้อง 5 มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตราย ดังนั้นก็เป็นเหตุที่คณะกรรมการการวิสามัญก็ได้เพิ่มโทษขึ้นมา ในลักษณะที่ค่อนข้างสูง ซึ่งเทียบเคียงกับมาตราที่เกี่ยวข้องกับชนิดที่ ๕ ด้วยกันเองแล้วน้อยลง แต่ว่าก็ยังคงในลักษณะที่ต้องสูงกว่าชนิดที่ ๓ ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๑ อยู่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกท่านก็ดูสัดส่วนที่คุณอธิบายได้แล้ว แต่ท่านก็ดูในการฝ่าฝืนวัตถุอันตรายชนิดที่ ๕ เดิมไม่มีโทษจำคุก ตอนนี้นำไปกำหนดโทษ 10 จำคุก ๖ เดือน ท่านก็มีสิทธิจะถามเพราะว่าโทษจำคุกเป็นโทษหนัก เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ 15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๔ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข โดยเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ในมาตรา ๘๘ “ในกรณีที่ต้องทำลายหรือจัดการตามที่ เห็นสมควร ให้ศาลมีคำสั่งในคำพิพากษาให้เจ้าของชำระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นให้แก่ทางราชการด้วย” 20 มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ
นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ แก้ไขวรรคหนึ่ง 25 ของมาตรา ๘๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้เปลี่ยนโทษ 25 เดิมโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ก็เหลือจำคุกไม่เกิน ๑ ปี คงต้องฟังคำอธิบายของคณะกรรมการการวิสามัญสักเล็กน้อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๗/๓

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตคะ
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนของการแก้ไขเพิ่มเติม

5 ของคณะกรรมการวิสามัญในวรรคสอง จริง ๆ แล้วความในวรรคสองอันนี้ในมาตรา ๘๘ เดิม
ตกคำว่า “หรือจัดการตามที่เห็นสมควร” ไป ตรงนี้เราก็เติมให้ครบถ้วนเพื่อให้สอดคล้อง
กับความในวรรคหนึ่งที่บอกว่าจะสามารถทำลายหรือจัดการตามที่เห็นสมควรได้คะท่าน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุยกันมาตราไหน มาตรานั้นผ่านไปแล้ว
ไม่ใช่หรือ ตอนนี้เราคุยกันถึงมาตรา ๒๕ นะครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธาน ผมกังวล คือเราไปถึงมาตรา ๒๕
ที่นี้มาตรา ๒๕ เดิม ถ้าความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี ความผิดให้กรรมการมีอำนาจ
เปรียบเทียบได้ ตอนนี้แก้ไขเป็น ๑ ปี ถ้าไม่ไปลดอำนาจกรรมการเหตุผลเพราะอะไร ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือก็อธิบายเสียหน่อยว่า เปลี่ยนแปลง
เพราะอะไร เป็นสาระสำคัญครับ

15 นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอประทานโทษ
ขออนุญาตเรียนชี้แจงแบบนี้ว่า เหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าควรปรับลด
จากอัตราโทษ ๒ ปี เป็น ๑ ปี มองว่าเนื่องจากความเป็นวัตถุอันตราย ฉะนั้นจึงไม่ควรที่จะกำหนด
ความผิดที่สูงที่ทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบได้ ในส่วนของการที่บอกว่า เว้นแต่ความผิด
ตามมาตรา ๗๔ วรรคสอง เป็นความผิดเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ที่เป็นการกระทำ

20 โดยประมาท ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วจึงเห็นว่าการกระทำความผิด
ที่เกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ไม่สมควรให้มีการเปรียบเทียบปรับได้ ฉะนั้นตรงนี้ก็เลยเขียน
ยกเว้นเอาไว้ด้วย ขออนุญาตเรียนคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจง
ที่จะเปรียบเทียบได้ลดลงเหลือจำคุกไม่เกิน ๑ ปี ไม่อย่างนั้นก็ต้องไปฟ้องศาลเปรียบเทียบไม่ได้

5 แต่ก็มีข้อยกเว้นไว้ มาตรา ๗๔ วรรคสองเป็นเรื่องของความรับผิดชอบโดยประมาท ทำไม
ไปเอาเขาแพง ความรับผิดชอบโดยประมาทถึง ๒ ปีหรือครึ่งปีไม่ได้ดู

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตจะ
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ความรับผิดชอบตามมาตรา ๗๔ วรรคสอง เดิมเป็นการกระทำ
โดยประมาทสำหรับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ซึ่งมีโทษปรับอย่างเดียวคือ ๘ แสนบาท

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เข้าอยู่แล้ว

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ค่ะ ถ้าตามตัวบทเดิม
หมายความว่าสามารถเปรียบเทียบปรับได้ แต่คณะกรรมาธิการวิสามัญมองว่าด้วยความที่เป็น
วัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ซึ่งมีความรุนแรงสูงจึงไม่ประสงค์ที่จะให้มีการเปรียบเทียบปรับได้
ฉะนั้นตรงนี้จึงมีการกำหนดเป็นข้อยกเว้นที่ให้ไปศาลเลยคะท่าน ขออนุญาตกราบเรียน

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เว้นแต่ความผิดตามมาตรา ๗๔ วรรคสอง
มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ
นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕/๑ เพิ่ม (๑๒) แห่งบัญชี
อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม นะครับ สัมพันธ์กับ
ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ นะครับ ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๗/๕

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

5 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

10 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐

ไม่มีการแก้ไข”

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบบรร่างพระราชบัญญัติแล้วว่ะครับ

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบบรร่างแล้วแต่ยังไม่ได้ลงมติในมาตรา
5 ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดออก ดังนั้น ผมก็ต้องถามมติในมาตราเหล่านั้น
ก่อนว่าเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนน่ะครับ

ท่านสมาชิกครับ ตอนนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติในมาตราที่
คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
รวมทั้งคำปรารภด้วย ๑๖ มาตรา เพิ่มขึ้นมาอีก ๓ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา ดังนั้นรวมทั้งสิ้น

10 ประมาณ ๒๐ มติที่ต้องถาม เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตร
ลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขออนุมัติน่ะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติม ไม่มีกรรมการ
15 วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ และในระหว่างการอภิปรายเมื่อสักครู
คณะกรรมการวิสามัญก็ได้มีการแก้ไขข้อความในบางมาตราตามที่มีการอภิปราย ดังนั้นหลักการ
ก็จะเป็นว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรานั้น ๆ หรือไม่

ถ้าท่านเห็นด้วยก็ให้ลงมติ เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นคงไว้ตามร่างเดิมก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์
งตัดออกเสียงก็กดปุ่ม งดออกเสียง ในการถามในการแก้ไขนั้นจะถามรวมทั้งมาตรา เว้นแต่

20 ถ้ามีประเด็นที่จะขอให้แยกถามในแต่ละมาตราก็จะดำเนินการตามนั้น มติแรกที่จะถาม

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขคำปรารภ เชิญท่านลงมติว่าจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ
หรือไม่ คำปรารภคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขอยู่นะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่

ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๘/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในคำปรารภจำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๖๐ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

5 กับคำปรารภที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๓

คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “นำเข้า” และ “ส่งออก” ในมาตรา ๓

ของมาตรา ๔ เชิญท่านลงมติเลยครับว่าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใด

ยังไม่ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

5 มาตรา ๓ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
บทนิยาม คำว่า “นำผ่าน” “นำกลับเข้ามา” และ “ส่งกลับออกไป” ในมาตรา ๔ ของมาตรา ๔
มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔ จำนวนผู้เข้าประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บทนิยามคำว่า “โฆษณา” ตัดบทนิยามคำว่า “การส่งเสริมการขาย” และเพิ่มบทนิยามคำว่า

15 “ข้อความ” ในมาตรา ๔ ของมาตรา ๖ เชิญท่านลงมติดีครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบ
หน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๗๐ เห็นด้วย ๑๖๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

20 เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขบทนิยาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำว่า “ค่าเสียหายเบื้องต้น” เชิญท่านลงมติดีว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๗๒ เห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความทั้งในมาตรา ๖ ของมาตรา ๗ ของมาตรา ๘ ผมถามรวมกันไปเลย ท่านเห็นชอบด้วยกับ
คณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๘ หรือไม่ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๗๕ เห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ
มาตรา ๘ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๙/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญ
15 เพิ่มความขึ้นใหม่เป็นมาตรา ๙/๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการเพิ่ม
มาตรา ๙/๑ หรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙/๑ จำนวน
20 ผู้เข้าประชุม ๑๗๔ มีมติเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๙/๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๒๐/๒ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าว
หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐ จำนวน
ผู้เข้าประชุม ๑๗๔ เห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

5 มาตรา ๑๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมการการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา
ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้เข้าประชุม ๑๗๖ เห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญตัดออกทั้งมาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมาตรา ๑๒ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของมาตรา ๑๒ คณะกรรมการการวิสามัญแก้อย่างนั้น ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญ
15 หรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒ จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้เข้าประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๔

20 ของมาตรา ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความใน (๑) วรรคสอง ในมาตรา ๕๑ ของมาตรา ๑๓ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับ

คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๓ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๗๖ เห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย

5 กับมาตรา ๑๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) วรรคสองของมาตรา ๕๑ ในมาตรา ๑๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๕๑/๔ มาตรา ๕๑/๕ และมาตรา ๕๑/๖ ของมาตรา ๑๔ ท่านเห็นด้วยกับ

คณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔ หรือไม่ เชิญลงมติครับ ขอทราบผลการลงมติในมาตรา ๑๔

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ มีมติ

เห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

ในมาตรา ๑๔ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๕๒ ของมาตรา ๑๕ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ในมาตรา ๑๕

15 เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๒
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมการธิการ

5 วิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖/๑ ร่างเดิมไม่มี กรรมการธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่
เป็นมาตรา ๑๖/๑ ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๑๖/๑ ของคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือไม่
เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติดำตรา ๑๖/๑ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๖/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๖/๑ ที่คณะกรรมการธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๙ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง

และวรรคสี่ในมาตรา ๖๙/๑ ของมาตรา ๑๙ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการวิสามัญในการแก้ไข

15 ดังกล่าวหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ในมาตรา ๑๙ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๙

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

20 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๙ ที่คณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และเพิ่มความเป็นวรรคสี่ขึ้นใหม่ในมาตรา ๗๐/๒

ของมาตรา ๒๐ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวของคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือไม่

เชิญลงมติ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๑๐/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ที่ประชุมเห็นชอบด้วย

5 กับมาตรา ๒๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๑ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความวรรคหนึ่ง วรรคสอง และเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่แทรกระหว่างวรรคหนึ่งและวรรคสอง
เดิมในมาตรา ๗๔/๓ ของมาตรา ๒๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๑ ของ
คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย

10 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

15 ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ในมาตรา ๒๔ และเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ในมาตรา ๘๘ ของมาตรา ๒๔ ท่านเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔

ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๘๙ ของมาตรา ๒๕ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๕
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ๒ ดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๕/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการวิสามัญ
เพิ่มขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ในมาตรา ๒๕/๑
หรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติมาตรา ๒๕/๑ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๕
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๕/๑ ที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมขึ้นใหม่

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตราสุดท้ายมาตรา ๒๘ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๒๘ ท่านเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มาตรา ๒๘ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ มาตราสุดท้าย
แล้วเชิญใช้สิทธิ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๘
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการวิสามัญ

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างพระราชบัญญัติ
แล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
ในการพิจารณารั้งนี้ ท่านสมาชิกจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด
มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขหรือไม่
เชิญท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๑๐/๔

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพพะคะ ถ้อยคำในมาตรา ๑๙ เพิ่มเติมมาตรา ๖๙/๑ ในข้อความที่มีการทักท้วง

5 แล้วท่านคณะกรรมการวิสามัญได้กรุณาแก้ไขเมื่อสักครู่นี้ โดยตัดคำว่า “และ” ออกไปแล้วก็
เว้นวรรค ดิฉันกังวลว่าเดี่ยวเวลาอ่านคือ ๑. ไม่มีคำเชื่อม ๒. เราจะอธิบายกันลำบาก
ถ้าหากว่าเราไม่ตัดคำว่า “และ” แต่เราแก้ไขว่า “ให้แก่มูลุ่ได้รับความเสียหายจากวัตถุอันตราย”
“และให้แกหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน”

ประเด็นที่ ๑ คือคงคำว่า “และ” เอาไว้แล้วเติมคำว่า “ให้แก่” หลังคำว่า “และ”

10 โดยเว้นวรรคหน้าคำว่าและอ่านได้ความว่า “ให้ผู้รับประกันภัยจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับ
ความเสียหายจากวัตถุอันตราย และให้แกหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับมอบหมาย”

- ๑๑/๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องวิธีการเขียนความในมาตรา ๒๖ ในมาตรา ๒๖ นี้ เป็นบทเฉพาะกาลที่บัญญัติรองรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งอยู่แล้วในวันก่อนวันที่

5 พระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้ใช้บังคับ บัญญัติรับรองว่าให้เขาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่อไปจนครบวาระ หลักการเป็นอย่างไร แต่วิธีการเขียนเท่าที่ดิฉันเห็นจากพระราชบัญญัติ
ที่ผ่านความเห็นชอบของสภามาหลายฉบับ จะเขียนทำนองว่า ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติว่าดลอันตรราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยร่างพระราชบัญญัตินี้ แล้วก็จะให้ท่านเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอะไรต่อไปอันนี้ไม่ติดใจ

10 หลักการคงเดิม แต่วิธีการเขียนเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติเกือบทุกฉบับ
ที่เราได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้วเขียนบทเฉพาะกาลรองรับเอาไว้ มี ๒ ประเด็นคะท่านประธาน
ขอประคุณคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นแรกก่อน แล้วประเด็นที่ ๒

ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ต้องเขียนให้สมบูรณ์เพื่อจะได้ขึ้นจอบได้ถูก กลับมาประเด็นแรก

15 มาตราอะไรคะครับ

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๖๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๙ ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

ขอเพิ่ม คณะกรรมการวิสามัญอย่างไรครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ไม่ขัดข้องครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ขัดข้องนะครับ ถ้าอย่างนั้นเติมไปนะครับ

วรรคก่อน “และให้แก่หน่วยงานของรัฐ” เติมไปตรงนี้ตามที่เพิ่มมา ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
ช่วยดูด้วยถูกต้องหรือไม่ “และให้แก่” เป็นข้อความที่ปรับปรุงตัวสี่เหลี่ยมในที่ประชุมนี้

คณะกรรมการวิสามัญไม่ขัดข้องเป็นข้อความ ประเด็นที่ ๒ เรื่องบทเฉพาะกาลท่านพร้อมหรือไม่
ถ้ายังไม่พร้อมผมฟังท่านกิตติ วะสีนนท์ ก่อน ท่านกิตติ วะสีนนท์ เรื่องถ้อยคำครับ

25

30

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธาน

5 ไปยังคณะกรรมการวิสามัญเพื่อโปรดพิจารณาในมาตรา ๙/๑ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญ

ได้เสนอเพิ่มขึ้นมาในช่วงท้าย ซึ่งพูดถึงการให้ค้ำประกันถึงสนธิสัญญาและข้อผูกพันระหว่างประเทศ

ประกอบด้วย ซึ่งชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจดี เพียงแต่ว่าอยากจะขออนุญาตทางท่านผู้แทน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยยืนยันนัดหนึ่ง เพราะว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๘ ใช้คำว่า “หนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือกับองค์การ

10 ระหว่างประเทศ” ก็ขอคำยืนยันนัดหนึ่งว่าควรจะใช้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ ส่วนคำว่า “ข้อผูกพัน” นี้ก็มีการใช้มาก เพียงแต่ว่าคำหนึ่ง

ที่มีการใช้บ่อยเหมือนกันก็คือคำว่า “พันธกรณี” ก็ขออนุญาตให้ทางคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาแล้วกัน ผมไม่ติดใจในแง่ความหมาย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปดูมาตรา ๙/๑ ก่อน ท่านกาญจนารัตน์

15 สิริโรจน์ แก้วมาตรา ๒๖ ก่อนใช่หรือไม่ ซ้ำกัน ๒ ประโยค ท่านกาญจนารัตน์ สิริโรจน์

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติว่าด้วยตรา พ.ศ. ๒๕๓๕

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ อันนี้ โอ.เค. เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

อันนี้ซ้ำอีกหรือไม่

นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 “ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้” อันแรกกับอันหลังนี้ดูเหมือนจะซ้ำ แต่ว่าคนละความหมาย

กันคะท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต้องใส่ไว้ให้ครบใช่หรือไม่ ตามนี้ถูกต้องแล้ว

ใช่หรือไม่ คณะกรรมการวิสามัญว่าอย่างไรครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในมาตรานี้

25 คณะกรรมการวิสามัญไม่ได้มีการแก้ไข และเป็นไปตามร่างเดิม แต่หากท่านสมาชิกเห็นควรว่า

จะปรับปรุงให้ชัดเจนขึ้นก็ไม่ขัดข้องครับ ขอบคุณครับ

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๑๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้อยคำตามนี้ นะครับ ผมดูแล้วซ้ำ ๆ
จำเป็นผมดูแล้วไม่อย่างนั้นไม่รู้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามไหน ตามแบบนะครับ ตอบของ

5 ท่านกิตติ วะสีนนท์ มาตรา ๙/๑ อันนี้คณะกรรมการการวิสามัญไม่ขัดข้องนะครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สืบเนื่องจากมาตรานี้
เราก็ได้พิจารณาแล้วก็ได้อภิปรายกันแล้ว มีผู้สอบถามแล้วก็ได้ลงมติแล้ว และอีกประเด็นหนึ่งนั้น
มาตรานี้เป็นมาตราเก่า มาตรา ๒๐ (๑) เราเพิ่มเฉพาะ “ด้านศุลกากร” เท่านั้นเอง นอกนั้น

10 เป็นไปตามกฎหมายเดิมทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อความเดิมเป็นอย่างนี้ ที่ท่านกิตติ
วะสีนนท์ ส่งสั้ยคือข้อความตอนท้าย โดยคำนึงถึงสนธิสัญญาและข้อผูกพันระหว่างประเทศ
ประกอบด้วย เดิมใช้กันมาก็ไม่ติดใจนะครับ ท่านกิตติ วะสีนนท์ มีประเด็นอื่นหรือไม่
เรื่องถ้อยคำ เชิญท่านกรรมการวิสามัญครับ

15 นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขออนุญาตแก้ไขในหน้า ๔ มาตรา ๗ (๓) หลังคำว่า
“กำกับดูแล” ที่ตัดออกไป หน่วยงานต้องเอามาติดกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ (๓)
นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตอ่านมาตรา ๗

20 (๓) กำกับดูแล เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลหน่วยงานผู้รับผิดชอบ คือคำว่า “ประเมินผล” กับ
“หน่วยงานผู้รับผิดชอบ” ต้องติดกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเมินผลหน่วยงาน ต้องติดกันใช่หรือไม่

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมการวิสามัญ) : ใช่ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่เป็นไร เดียวที่เขาดูตรวจสอบร่างเขาดูอีกที
อันนี้ชี้แจงไว้ดีแล้ว และประเมินผลหน่วยงาน ต้องติดกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๑/๔

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตคะ
มี ๔ จุด จุดที่ ๒ ก็คือในหน้า ๕ ร่างมาตรา ๑๐ แก้ไขเพิ่มความเป็มาตรา ๒๐/๒ ในวรรคสาม
5 ตอนท้าย ขออนุญาตอ่าน “ทั้งนี้ ผู้นำผ่านจะต้องเป็นผู้ประกอบกิจการนำเข้าและส่งออกวัตถุ
อันตรายที่เป็นนิติบุคคลซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เติมคำว่า “ซึ่ง” เติมให้สมบูรณ์

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : จุดที่ ๓ ในวรรคห้าของ
มาตราเดียวกัน ขออนุญาตอ่าน “การแจ้ง การขออนุญาต และการออกใบนำผ่าน” เติมคำว่า

10 “และ” ค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การแจ้ง วรรค การออกใบอนุญาต
และการออกใบนำผ่าน อันนี้ติดกัน มีอีกไหมครับ

5 นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : จุดสุดท้ายของอนุญาต
ไปที่หน้า ๖ ในร่างมาตรา ๑๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ ตรง (๒)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๒) ข้อความที่ก่อให้เกิด

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงคำว่า “หรือไม่ก็ตาม”
เอามาติดข้างหน้าคะท่าน ขออนุญาตอ่านความในตอนที่ท้ายคือ “หรือเกินความจริงหรือไม่

10 ก็ตาม” ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนสุดท้าย “หรือไม่ก็ตาม” นำมาติดกัน
ครับ

นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : เท่านั้นคะท่าน
ขอขอบคุณค่ะ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีอีกไหมครับท่านสมาชิกครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้วถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

นะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

20 วัตถุประสงค์ราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตน
ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๖๕ ท่าน
ครบองค์ประชุมนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายกตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้
5 เป็นกฎหมายกตปุม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ
มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม
จำนวน ๑๖๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ คะแนน เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้
เป็นกฎหมาย คณะกรรมาธิการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้วให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าวหรือไม่ เชิญที่ประชุมพิจารณาครับ ไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย
อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่
(คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้คณะกรรมการการวิสามัญ
ได้ขออนุญาตให้นางพรนภา เหลืองวัฒนาภิก ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการวิสามัญ
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ระเบียบการพิจารณา
ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจง
เข้าประจำที่ด้วยครับ

10 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. และมีมติ
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

15 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน

20 การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนั้นครับ
ถ้าท่านประธานพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุม

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ประธานคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้า ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ
ที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ขอเรียนชี้แจงการดำเนินการของคณะกรรมการการวิสามัญ
ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้

30

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้อง

5 กกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น ขอเรียนว่าร่างพระราชบัญญัตินี้

เป็นกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศที่จำเป็นต้องมีมาตรการในประเทศ

ในการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต

สัตว์และพืชจำนวนมากที่จะต้องอนวัตตามคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาตินั้นไว้ด้วย

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีการประชุมทั้งสิ้น ๒๓ ครั้งสรุปผลได้ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๒ มาตรา

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของคำปรารภ

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไข จำนวน ๑๓ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๒

15 มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐

๔. คณะกรรมการวิสามัญมีการเพิ่มเติมมาตราขึ้นมาใหม่ จำนวน ๑ มาตรา

คือมาตรา ๑๐/๑ และตัดออกจำนวน ๑ มาตรา คือมาตรา ๒๙

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน

20 คือนางกาญจนาภรณ์ อินทปันตี เลิศลอย โดยได้สงวนความเห็นไว้จำนวน ๑ มาตรา

คือมาตรา ๔ แก้ไขบทนิยามคำว่า “กิจการควบคุม”

๖. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เสนอขอแปรญัตติจำนวน ๒ ท่าน

5 ๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกตเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายละเอียดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรากฏในรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่นำเรียนต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านได้โปรดพิจารณา

10 รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

20 ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๒ มาตรา มีอัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภและเนื้อหาตามมาตรา

จำนวน ๑๓ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ มาตรา ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต โดยแนวทาง

25 การพิจารณา ผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไป

ลงมติที่ละมาตรา แต่ว่าในกรณีเช่นนี้ประธานอาจจะกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง

5 มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้นะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

10 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ในวรรคสาม มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ มีการแก้ไขทั้ง ๒ วรรค มีทานใด ประสงค์อภิปรายหรือไม่ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น คือนางกาญจนารณ อินทปนต์ เลิศลอย เชิญผู้สงวนความเห็นครับ

นางกาญจนารณ อินทปนต์ เลิศลอย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน

- 20 นางกาญจนารณ อินทปนต์ เลิศลอย กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในส่วนของการเสนอความเห็น ดิฉันขอเสนอเหตุผลเป็น ๓ ประเด็นที่สงวนความเห็น ประเด็นที่ ๑ คือมองว่าการกำหนดเรื่องการนำเขาเอาไว้ในกิจกรรมควบคุมตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นบทบัญญัติที่เกินไปกว่าหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ซึ่งมีการอภิปรายกันในที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ แล้วก็เสียงส่วนใหญ่มีการมองว่า
- 25 เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างกฎหมายใหม่ เพราะฉะนั้นหลักการกำหนดไว้กว้างว่า

ให้มีกฎหมาย เพราะฉะนั้นการกำหนดมาตรการเพิ่มเติม จึงไม่เกินไปกว่ากรอบของหลักการเดิม
ซึ่งถ้าหากพิจารณาเช่นนั้น ก็จะไม่มีที่จะได้ใช้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดว่าในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญจะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม

ได้ภายในกรอบหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น เพราะฉะนั้นประเด็นคือจะต้องดูว่าคำว่า

หลักการ นี้แค่นั้น ในหลักการที่มีการพิจารณาจึงเห็นว่าไม่ได้มองแค่จากถ้อยคำที่บอกว่า

ให้มีกฎหมาย แล้วก็แปลว่าสามารถที่จะแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่ไม่มีขอบเขตจำกัด แต่ว่าจะต้อง

พิจารณาจากเนื้อหาสาระของสิ่งที่กำหนดอยู่ในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตินั้นด้วยว่าถ้าเกิดว่า

10 มีการกำหนดมาตรการซึ่งกระทบถึงหัวใจสำคัญเกี่ยวกับขอบเขตการใช้บังคับกฎหมาย ซึ่งกรณีนี้

ในเรื่องการนำเข้าเป็นหนึ่งในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย กรณีนี้ก็กระทบต่อหลักการของ

ร่างพระราชบัญญัติซึ่งก็สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ ด้วย

ที่กำหนดว่าถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญของหลักการจะต้องมีการรายงานต่อรัฐมนตรี

เจ้าสังกัดเพื่อที่จะเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ดิฉันจึงมองว่า

15 การแก้ไขเพิ่มเติมเป็นสิ่งที่กระทบหลักการ ซึ่งถ้าพิจารณาย้อนกลับไปในชั้นการพิจารณาของ

คณะกรรมการกฤษฎีกา ก็มีประเด็นที่พิจารณาว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมในเรื่องการนำเข้า

เข้าไว้ใหม่ ในชั้นนั้นกระทรวงพาณิชย์ก็ยืนยันว่าหลักการที่มาจากคณะรัฐมนตรีไม่ได้รวมถึง

การนำเข้าด้วย ซึ่งก็ปรากฏอยู่ในส่วนของเอกสารที่นำเข้าเสนอประกอบการพิจารณาของ

คณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ที่กระทรวงการต่างประเทศเองก็เห็นชอบด้วยความคิดของ

20 กระทรวงพาณิชย์ว่าการนำเข้ายังไม่ควรจะรวมอยู่ในชั้นนี้ เนื่องจากจะก่อให้เกิดภาวะแก่ภาคเอกชน

มากจนเกินสมควร เพราะฉะนั้นเนื้อหาสาระที่ปรากฏอยู่ตามร่าง ก็จะเป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรี

ได้มีมติอนุมัติหลักการมา คือไม่มีในเรื่องการนำเข้าไว้ ดิฉันจึงเห็นว่าหากมีการเพิ่มการนำเข้าเข้าไว้

ในร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยจะเป็นสิ่งที่เกินไปกว่าหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ

ไว้ แล้วก็ไม่ต้องตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภััสสรณ์ ๑๓/๕

- นอกจากนี้ในประเด็นที่ ๒ ดิฉันมองว่าการเพิ่มเติมในเรื่องการนำเข้ายังกระทบต่อเนื้อหาสาระในส่วนอื่นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เนื่องจากว่าทั้งโครงสร้างแล้วก็กลไก
- 5 ที่กำหนดอยู่ในร่างพระราชบัญญัติเป็นสิ่งที่ดูตามโครงสร้างเดิมคือตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่ได้มีประเด็นในเรื่องการนำเข้าด้วย ยกตัวอย่างเช่น กลไกในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งเป็นหัวใจหลักอย่างหนึ่งในการที่จะดำเนินการตามกฎหมายนี้ คณะกรรมการจะมาจากผู้ที่ดำรงตำแหน่ง จากหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่ง
- 10 ในชั้นที่มีการพิจารณาก็ไม่เคยมีการพิจารณาถึงประเด็นการนำเข้า หรือตลอดจนการกำหนดอัตราโทษซึ่งแต่เดิมโทษตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดไว้สูง แต่เนื่องจากการควบคุม
- ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะควบคุมขาออกของสินค้าเป็นหลัก เพราะฉะนั้นผลของการกระทำ
- 15 จึงคาดว่าน่าจะเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรเป็นหลัก ทางการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญจึงได้ปรับลดโทษลง เนื่องจากมองว่าถ้าผลของการกระทำเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรเป็นหลัก
- การที่กำหนดโทษไว้สูงเกินไปก็จะกระทบต่อผู้ประกอบการไทยจนเกินสมควร ซึ่งถ้าเกิดว่าเรามี
- 20 การเพิ่มเติมในเรื่องของการนำเข้าเข้ามาด้วย นั่นก็หมายความว่าผลของการกระทำมีความผิดก็อาจจะเกิดขึ้นในราชอาณาจักรได้เช่นกัน ซึ่งประเด็นในเรื่องอัตราโทษก็ไม่ได้มีการพิจารณาเพื่อให้รองรับ
- ในส่วนนั้น นอกจากในเรื่องกลไกของกฎหมายก็ยังมีเรื่องความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งจะมีทั้งความร่วมมือของผู้ใช้บังคับกฎหมาย แล้วก็ผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายซึ่งไม่เคยมีการพิจารณาว่ามีความพร้อมหรือไม่ ถ้ามีประเด็นเรื่องนำเข้ามาด้วย ตลอดจนเรื่องความซ้ำซ้อนกับ
- กฎหมายอื่น เนื่องจากเรื่องการนำเข้าไม่เคยเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นมา จึงไม่เคยมีการพิจารณาว่ามีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่เพียงใด

นอกจากนี้ในประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของความสอดคล้องกับบทบัญญัติของ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ ประกอบ

5 มาตรา ๗๗ ได้กำหนดให้ตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเท่าที่
จำเป็นภายใต้เงื่อนไขของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ซึ่งเงื่อนไขตามมาตรา ๗๗ กำหนดไว้ว่า ก่อนที่จะมีการตรากฎหมายให้มีการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการรับฟังมาวิเคราะห์ผลกระทบ แล้วก็เผยแพร่ เปิดเผยผลการรับฟังตลอดจน
ผลการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน แล้วก็นำทั้งผลการรับฟัง แล้วก็ผลการวิเคราะห์มาใช้ประกอบ

10 การตรากฎหมายทุกขั้นตอน แต่โดยที่ในเรื่องการนำเข้าเป็นประเด็นที่ไม่เคยมีการหยิบยก
มาก่อน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นที่ไม่เคยมีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องเงื่อนไข

ในการตรากฎหมายตามที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญกำหนด กรณีนี้ก็อาจจะเป็นประเด็นให้มีการ
การหยิบยกขึ้นจากผู้ประกอบการในภายหลังในเรื่องการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งถ้าหากว่ามีการหยิบยกแล้วส่งผลให้มี

15 การเพิกถอนกฎ ก็จะเป็นความรับผิดชอบของทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบคุณคณะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรรมาธิการเสียงข้างน้อยมีความเห็นว่า

การแก้ไขนี้จะเกิบทกการใช่หรือไม่ เดี่ยวเอาประเด็นนี้ก่อน เชิญท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญครับ

20 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ ผมก็ขอขอบคุณที่ได้มีโอกาสอธิบายเรื่องนี้ ผมต้องเรียนว่าในคณะกรรมการวิสามัญเรา

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งหมด รวมแม้แต่เจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าของเรื่องก็เห็นว่าเป็นเรื่อง
แก้ไขได้ถูกต้อง สาเหตุที่เป็นอย่างนี้

- ประการที่ ๑ กระทรวงพาณิชย์เองก็ใช้พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า ได้ออกประกาศเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมาย ๒ ทาง
- 5 ซึ่งตัวกฎหมายที่มีอยู่นั้นก็ออกมาประกาศใช้บังคับอยู่แล้ว เพียงแต่ยังไม่ลงปฏิบัติการ นั่นก็หมายความว่าในหลักการนี้เป็นเรื่องที่ทำได้ออกมาได้ สิ่งที่ทำทางกระทรวงพาณิชย์ต้องแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากว่าข้อความบางอย่างที่ในกฎหมายเดิมไม่มี เช่น สินค้าที่ไม่สามารถจับต้องได้ เพราะว่าในกฎหมายเดิมนั้น ต้องเป็นสินค้าที่จับต้องได้ พวกซอฟต์แวร์ (software) ต่าง ๆ ถึงต้องเขียนมา อีกประการหนึ่ง ข้อตกลงระหว่างประเทศ มีประเด็นเรื่องของการดูแลในเรื่องของ
- 10 การเป็นนายหน้า ซึ่งในกฎหมายฉบับเดิมไม่มีจึงแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาในฉบับนี้ นั่นเป็นประการแรก
- ประการที่ ๒ ท่านจะเห็นว่าการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุผลชัดเจนว่าเราต้องอิงเหตุผลที่เราตราขึ้นมา เช่น อิงของสภาความมั่นคงแห่งชาติ แต่ก็มีมีการเขียนในคำปรารภว่าเรื่องนี้ต้องอิงตามกฎหมาย ท่านจะเห็นว่าเราตัดออก เราถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเครื่องมือกลไกในการทำงานของประเทศ มีกรรมการวิสามัญหลายท่านบอกว่า เราเป็นประเทศ
- 15 ที่มีอิสระที่จะออกกฎหมาย ถึงแม้จะอิงต่างประเทศก็ตาม ขอบเขตของความอิสระนั้น เราก็ควรจะดำเนินการในขอบเขตที่เป็นประโยชน์แห่งรัฐด้วย ไม่ใช่เป็นการดำเนินการที่เสียประโยชน์ฝ่ายเดียว นั่นคือสิ่งที่เราได้ถกกันในประเด็นนี้
- ประการที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าดูโดยเนื้อแท้แล้วท่านจะเห็นว่าหลายประเทศที่ออกกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายของเขาก็ตาม การกำหนด
- 20 ขององค์การสหประชาชาตินั้น เจตนาคือต้องการให้ต้นทางควบคุม ก็ไม่ได้หมายความว่าต้นทางไม่สามารถจะดูแลตัวเองได้ โดยหลักการภายใต้ต้นทางในการควบคุมนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมยกตัวอย่างประเทศตะวันตก ยกตัวอย่างในประเทศสหรัฐอเมริกา เกิดข้อสินค้าของทางเราไปถึงที่นั่นแล้วถูกนำไปทำระเบิดในประเทศเขา อันตรายแล้วระเบิดเสียชีวิต สิ่งเหล่านี้จะเกิดประเด็น
- ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกว่ามีโทษจำคุกถึง ๓๐ ปี และปรับถึง ๓๐ ล้านบาท เราถกกันถึง
- 25 อนาคตว่าเป็นไปได้อย่างไร ในเมื่อเขาเอาไปทำระเบิด ผู้ก่อการร้ายก็ต้องรับผิดชอบ ส่วนเราเป็นผู้ประกอบการค้าปกติ

มีบางคนอาจจะฉ้อฉลความผิดสมควรแก่เหตุ ไม่ใช่ความผิดถึงขนาดจะทำให้ผู้ประกอบการ
เราเกิดความเสียหายในทางการค้าระหว่างประเทศอย่างรุนแรง เราถึงตัดออก ด้วยเหตุนี้เรารู้ว่า

- 5 ในกฎหมายหลายฉบับที่เราตราไว้ เช่น เรื่องวัตถุอันตรายเมื่อสักครู่นี้เอง หรือแม้แต่
พระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พระราชบัญญัติ
ต่าง ๆ นั้นส่วนใหญ่ก็เขียนไว้ทั้งเรื่องส่งออก นำเข้า นำผ่านทั้งหมด เพื่ออะไร เพื่อให้เป็นประโยชน์
กับประเทศชาติเราด้วย ไม่ใช่ตรากฎหมายแล้วจะเกิดผลเสียกับเราข้างเดียว ยกตัวอย่าง
เรื่องเดียวกัน สมมติว่ามีกรนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศแล้วส่งออก เรารู้อยู่แล้วบางครั้งนำสินค้า

- 10 สองทางจากต่างประเทศแล้วส่งออก แล้วเรามีความผิด เป็นไปได้ถ้าเกิดเหตุอย่างเดียวกันนั้น
เราอาจจะมีกำหนดในระยะต่อไปว่าคนนำเข้าตามกฎหมายนี้ต้องมีเกณฑ์อะไรบ้าง เพื่อให้
ความสามารถในการส่งออก เรามีตัวรองรับ มีเหตุผลที่จะตอบ

ประการที่ ๔ ผมก็เรียนตรง ๆ ว่า ถ้าดูในโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ

- 15 ฉบับนี้ ในฐานะที่เราเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราอ่านกฎหมายต่าง ๆ นี้มีมากมาย
เรารู้ว่าโครงสร้างพวกนี้เป็นโครงสร้างที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ เมื่อตอนเช้าก็มีการพิจารณา
บทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ นั้น
ถ้ามีการนำเข้า ในนั้นบอกว่าจำกัดไม่เกิน ๑๐ ปี ปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เป็นคู่อัลยัสไอเท็มส์ (Dual-Use Items) โทษรุนแรงกว่านั้นอีก เราก็ปรับตามควรแก่เหตุ
สาเหตุที่ผมต้องหยิบยกขึ้นมา นั้น ด้วยเหตุว่าในหลายประเทศเขามีการใช้กฎหมายฉบับนี้

- 20 โดยมีทั้งส่วนที่ตราใหม่ มีส่วนใช้กฎหมายเก่าอยู่แล้ว ผมก็เชื่อว่าการเขียนกฎหมายที่เผื่อเล็กน้อย
แล้วเป็นการเผื่อที่ไม่ผิดอะไรเลยกับประเทศชาติ เป็นสิ่งที่เรามีอิสระในการดำเนินการ
เพื่อรักษาประโยชน์ ไม่ใช่เขียนกฎหมายแล้วเสียประโยชน์ข้างเดียว ผมในฐานะที่เคยเป็นผู้ใหญ่
ของกระทรวงพาณิชย์มาก่อน ผมรู้ว่าการเขียนกฎหมายบางอย่างตราไว้แล้วให้เรามีสิ่งที่เราสามารถ
ที่จะดำเนินการได้ ก็จะทำให้ผู้ปฏิบัติหรือผู้ที่ดำเนินการกับเรานั้นก็รู้ว่าทำอะไรสมควรแก่เหตุ

สุดท้ายผมเองก็ได้ถามด้วยความชัดเจนกับทางผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายเลขาธิการวุฒิสภา

ที่อยู่ในคณะกรรมการวิสามัญ ผมไม่อาจเอ่ยชื่อได้ แต่หลายท่านที่เป็นนักกฎหมาย แล้วก็

5 ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภาเราเชื่อถือ ก็พูดบอกว่าไม่ได้ขัดหลักการอะไรเลย มีกฎหมายหลายฉบับ

ที่ผ่านในลักษณะเดียวกันก็เป็นเช่นนี้ สิ่งที่ผมเองต้องย้ำเนื่องจากว่าการการค้าต่างประเทศเอง

ก็ได้ใช้พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า ในการออก

ประกาศใช้บังคับ แต่ยังไม่บังคับ เนื่องจากเลื่อนประกาศใช้บังคับออกไป ก็ใช้พระราชบัญญัติ

การส่งออกไปนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าในเกณฑ์เรื่องเดียวกัน ผมต้อง

10 ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพ ผมในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ผมก็ได้หารือกันแล้วทุกคนก็เห็นว่า ประเทศเราเป็นประเทศที่มีอิสระ

ในการตรากฎหมาย แน่نونเราต้องปฏิบัติตามมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

ในมตินั้นก็ชัดเจนเรื่องดูแลการส่งออก แน่نونเหมือนกันเป็นการล่องรู้โดยปริยายว่า ทุกคนก็มีสิทธิ

ที่จะออกกฎหมายเพื่อประโยชน์แห่งตนได้ด้วย นั่นคือสิ่งที่ทางคณะกรรมการวิสามัญเรามองด้วย

15 ความชัดเจนว่า ไม่ได้มีการผิดหลักการอะไรเลย ในส่วนที่กฎหมายผ่านสภาจำนวนมากที่เป็น

กฎหมายใหม่ เมื่อมีการเขียนหลักการแล้วตราด้วยเหตุผล ทุกคนก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันว่า

สามารถดำเนินการได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ด้วยความเคารพว่า คณะกรรมการวิสามัญเราได้มีความเห็นกันเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ในเรื่องเหล่านี้ ดังนั้นก็ต้องขอยืนยันให้พี่น้องประชาชนได้รับฟังว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้

20 โดยเฉพาะชุดเรา เราพยายามทำกฎหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์แห่งรัฐ เราได้อยู่แล้วว่าถ้าเราเขียน

ครบถ้วนตามกระบวนการหมด อำนาจต่อรองหาย ประโยชน์แห่งรัฐหลุด สิ่งเหล่านี้ก็เป็นเรื่อง

ที่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในประเด็นนี้ก่อนลงมติ ผมอาจจะขอให้

- 5 ท่านสรุปต่อสมาชิกอีกรอบหนึ่ง ยังตั้งใจอยู่หรือไม่ว่าเกินหลักการหรือไม่เกินหลักการ
ยังเกินอยู่หรือไม่ ในประเด็นอื่น ๆ ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข เชิญท่านกิตติ วัฒนินท์
ครับ

นายกิตติ วัฒนินท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายกิตติ วัฒนินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จริงประเด็นเดียวกัน

- 10 แล้วเป็นประเด็นที่หลายท่านตั้งใจในระดับคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

แล้วก็คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เรียกว่าวิปรัฐบาล
และวิปสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมชื่นชมที่มีการคำนึงถึงประเด็นนี้ ตอนนั้นก็กังวลว่าทำไม

- 15 คุณออกอย่างเดียวไม่คุณเข้าด้วย แล้วผลประโยชน์ของเราอยู่ตรงไหน ผมขออนุญาตถามนิดหนึ่ง
เพราะว่าพอออกเป็นกฎหมายแล้วจะต้องมีข้อผูกพันการปฏิบัติราชการ ไม่ใช่เฉพาะของผู้เสนอ

- 15 กฎหมาย คือกระทรวงพาณิชย์เท่านั้น แต่จะไปเกี่ยวข้องกับหน่วยราชการอื่น เช่น กรมศุลกากร
เป็นต้น แล้วก็อาจจะมีประเด็นเหมือนกันว่าจะใช้ประโยชน์จากกฎหมายที่ออกไปในเชิงที่เป็น

การใช้ดุลพินิจ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดปัญหาอย่างอื่นตามมา ซึ่งผมคงไม่ต้องลงรายละเอียด ไม่ทราบว่าจะ
ได้มีการพูดหารือในเรื่องนี้ แล้วก็มีการพูดคุยกันที่จะอุดช่องว่างหรืออุดช่องโหว่ที่จะเกิดขึ้น

ในกรณีที่เราเพิ่มเรื่องการดูแลการนำเข้าด้วยหรือไม่

- 20 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คำถามของท่านกิตติ วัฒนินท์ พูดเมื่อสักครู่นี้
ชัดเจน เราได้คุยกันในระดับหนึ่ง เนื่องจากว่าทางกรมศุลกากรท่านผู้อำนวยการกฤติกา

ปิ่นประเสริฐ ก็เป็นกรรมการวิสามัญในชุดเรา แล้วท่านให้ข้อเท็จจริงในหลาย ๆ ประการ

ผมต้องขออนุญาตเรียนทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมตั้งใจที่ทางสำนักงานคณะกรรมการ

- 25 กฤษฎีกายกประเด็นนี้ขึ้นมา ผมจะได้มีโอกาสอธิบายให้ทางประชาชน แล้วก็

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เข้าใจว่า การส่งออกของเรานั้นมีจำนวนสินค้าไม่รู้จักหมื่น
ก็แสนชนิด แต่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัญญาไอเท็มส์ (Dual-Use Items) ต่อไปนี้จะเป็น

5 หมื่น ๆ ชนิด ปัญหาก็คือว่าถ้าเราไม่ดูแลให้ดีความเป็นอุปสรรคในการส่งออกเกิดขึ้นแน่

ส่วนที่เป็นเรื่องของการนำเข้านั้น เราก็กถถึงความเป็น ยกตัวอย่างว่า ถ้ามีการส่ง
เราควบคุมเขาเดียวไปถึงเขาตลอดเวลา เขาไม่เคยสนใจว่าเขาจะส่งมาเราเป็นอย่างไร

ถ้าเป็นความจำเป็นนั้นอาจจะต้องทำบ้าง แต่เราไม่ได้ถกกว่าเราจะทำกันก็กรณี แต่น้อยมาก
ในการทำ เพราะว่าผมเองอยู่กระทรวงพาณิชย์มาก่อน ผมรู้ว่าอะไรที่เป็นเครื่องมือในการเตรียมไว้

10 เป็นสิ่งที่สามารถทำให้คู่กรณีเกิดความระมัดระวัง แล้วก็อยากจะให้เราปฏิบัติอะไรก็ตาม

สมควรแก่เหตุ สิ่งเหล่านี้ทางเราโดยคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ทั้งหมด ก็เห็นว่าเรื่องนี้
เป็นประโยชน์ ประเด็นในทางปฏิบัติหลายอย่างนั้น เราได้คุยกันในวิธีการอยู่แล้ว เพราะว่า

ผู้แทนกรมศุลกากรได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มากในการทำงานของเราในชุดนี้ ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญเลขาธิการดำเนินการ
ต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑
คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

20 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ มีการแก้ไข กรรมการวิสามัญ

เพิ่มความเป็นพรรคสามขึ้นมาใหม่ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ
ครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่ได้ตั้งใจมาตราบนี้ เพียงแต่
- 5 ขออนุญาตท่านประธานว่าประเด็นที่เป็นข้อถกเถียงกันอยู่เมื่อสักครู่ ผมขออนุญาตไม่ได้จะย้อนกลับ แล้วติดอยู่ระหว่างการประสานงาน ผมเข้าใจทางท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญเจตนาดี และกรรมการวิสามัญทั้งหมด เข้าใจท่านทุกทิศติ ะสุนนท์ แล้วก็ทางผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาที่ต้องสงวนความเห็น เพราะว่าตอนนี้ท่านรับภาระในเรื่องที่ต้องยืนตามร่าง ระหว่างการพิจารณาก่อนที่จะถึงที่ให้สมาชิกฟังก่อนโหวต (vote) อย่างที่ท่านประธานมีดำรินี้
- 10 ถูกต้องแล้ว แต่ผมอยากให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยประสานงาน ภายในสัปดาห์หนึ่ง ถ้าไม่เกินหลักการอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงแล้วเดินหน้า ต่อไปได้จะได้ไม่เกิดความสับสน แล้วก็สิ่งที่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทัก ใน ๓ - ๔ ประเด็น ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณา ผมไม่ได้บอกว่า ผมเห็นด้วยหรือเห็นแย้ง ผมมั่นใจในคณะกรรมการวิสามัญว่าจะพยายามทำกฎหมายให้ดีที่สุด
- 15 อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชี้แจง ก็อยากให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาท่านเคลียร์ (clear) ประเด็นก่อนจะโหวตชนิดหนึ่ง ๔ ประเด็นที่ท่านตั้งผมโน้ต (note) ไว้หมดมีประเด็น แล้วผมเชื่อมั่นในคณะกรรมการวิสามัญทั้งคณะ ว่ารักษาประโยชน์ประเทศชาติ อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชี้แจง เพียงแต่ว่าสิ่งที่ท่านทักมีประเด็น ผมอยากให้เคลียร์ว่าเราทำแล้วรักษาประโยชน์ประเทศชาติ โดยไม่ขัดอย่าง ๔ ประเด็นที่ท่านว่า ซึ่งผม
- 20 ขออนุญาตย้อนนิดเดียวเรื่องกรรมการ ผมอาจจะเห็นต่างกับท่าน เพราะว่ามีกรมศุลกากรอยู่ มีอะไรอยู่ก็อาจจะพอได้ แต่ว่าเรื่องขัดหลักการหรือไม่ ถ้าท่านยืนยันแข็งต้องโหวต (vote) ขอพิจารณานิดหนึ่งเพราะว่าผมไปดูข้อมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติก็มีพูดเรื่องการนำเขาส่งออกอยู่ ส่วนเรื่องมาตรา ๗๗ ผมคิดว่าถ้าท่านหาคำอธิบายได้ ว่าถ้าจะเอาตามคำของกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก เรามีรองรับในการชี้แจงอย่างไร ส่วนเรื่องโทษกับการสอดคล้องของกฎหมาย
- 25 ท่านเป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ถ้าสมมุติเกิดสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เห็นด้วยตามกรรมวิธีการวิสามัญเสียงข้างมากไปจะเดินต่อไปได้โดยไม่ขัดหรือแย้ง

อันนี้ผมไม่ได้ทำอะไร เพียงแต่ว่าทักระหว่างก่อนที่จะโหวต ท่านอธิบายทั้ง ๒ ฝ่ายให้เราเคลียร์

5 แล้วก็เดินหน้ากฎหมายไป ก็เป็นการพิจารณาร่วมกันระหว่างที่เมื่อกลับมาถึงมาตรานี้
ขอให้ท่านได้เตรียมอธิบายให้เราด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก่อนลงมติมาตรานี้ที่ท่านสมชาย แสวงการ
ให้เตรียมข้อมูลไว้ ในมาตรา ๖ มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการ
วิสามัญเพิ่มใหม่เป็นมาตรา ๑๐/๑ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ การควบคุมสินค้า

ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 มีการแก้ไข มีผู้ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข ท่านใดประสงค์

จะอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ถึงมาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การอุทธรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๑๕/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิติวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข ไม่มีท่านใดอภิปราย

5 เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข

5 หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๒ อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ มีการเพิ่มวรรคท้ายเข้ามา มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ ความรับผิดชอบทางแพ่ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖ บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๗ บทกำหนดโทษ คณะกรรมาธิการ

5 วิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะขออภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญตัดออก”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดออก

มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๙ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒

15 ไม่มีมีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีมีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จบแล้วนะครับ ก็เหลือขั้นตอนการลงมติ
ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านสมาชิกครับ เมื่อสักครู่ในการพิจารณา
เรียงลำดับมาตราผมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าก่อนลงมติดังจะทำให้ทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

20 และกรรมาธิการเสียงข้างมากได้อภิปรายเหตุผล เพื่อให้ท่านสมาชิกได้รับข้อมูลก่อนที่จะลงมติ

ในมาตรา ๔ เรื่องบทนิยามที่มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือ นางกาญจนาภรณ์ อินทปັນตี เลิศลอย
กรรมาธิการวิสามัญ ได้สงวนความเห็นไว้ในคำนิยามศัพท์คำว่า “กิจกรรมควบคุม” ที่ทาง

กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากเพิ่มคำว่า “การนำเข้า” เข้ามา ทางกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อยเห็นควรให้คงร่างเดิม โดยมีเหตุผลบางประการที่สำคัญ ผมก็เลยจะขอให้ทาง

25 กรรมาธิการวิสามัญทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ก่อนที่จะลงมติเชิญกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อยครับ

นางกาญจนาภรณ์ อินทปันทิ เลิศลอย (กรรมาธิการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านนะคะ

- 5 ดิฉัน นางกาญจนาภรณ์ อินทปันทิ เลิศลอย กรรมาธิการวิสามัญ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นที่ได้ส่งความคิดเห็นไว้และขอให้คงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจากมีประเด็นที่จะนำเสนอเป็น ๓ ประเด็น ก่อนที่จะไปถึงประเด็นจะขอนำเรียนว่า การเพิ่มเติมในส่วนของการนำเข้าไปในกิจกรรมควบคุมนี้ กิจกรรมควบคุมคือสิ่งที่เป็หัวใจหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ การเพิ่มการนำเข้าไปในกิจกรรมควบคุม คือเป็นกลไกหลักของ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติ ที่นี้ในประเด็นที่เป็นเหตุผลของการส่งความคิดเห็น

ประเด็นแรก คือมองว่าเป็นการเกินหลักการ ถึงแม้ว่าตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นกฎหมายใหม่ที่ใช้คำว่า ให้มีกฎหมาย แต่ว่าการพิจารณาถึงหลักการของการให้มีกฎหมาย ดิฉันก็พิจารณาประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ก็กำหนดให้การพิจารณาแก้ไขเนื้อหาของ

- 15 ร่างพระราชบัญญัติในชั้นกรรมาธิการวิสามัญสามารถที่จะดำเนินการได้ภายในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งการพิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติไม่ได้พิจารณาแค่ถ้อยคำที่บอกว่าให้มีกฎหมายแล้วแปลว่าจะแก้เท่าไรก็ได้ ไม่เช่นนั้นเนื้อหาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะไม่มีโอกาสได้ใช้ที่จะต้องให้ดูว่า หลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้มีแคไหน ที่นี้การที่จะดูว่าหลักการมีแคไหนก็ต้องลงไปดูในเนื้อหาด้วย
- 20 ว่าสิ่งที่เป็นสาระสำคัญที่กำหนดเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัตินั้นมีเนื้อหาสาระที่เป็นหัวใจหลักกำหนดไว้ว่าอะไรบ้าง ถ้าสิ่งที่มีการแก้ไขมีการกระทบต่อเนื้อหาสาระที่เป็นหัวใจหลัก สิ่งนั้นก็ถือว่าเป็นการกระทบต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัติแล้ว ซึ่งในประเด็นหลักการที่ดิฉันได้นำเรียนไปตอนต้นก็คือทั้งในส่วนของมติคณะรัฐมนตรีก็มีความชัดเจนว่าไม่ได้ควบคุมการนำเข้าไปในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ทางผู้แทนหน่วยงานก็ได้ยืนยันว่ามติคณะรัฐมนตรีไม่ควบคุม
- 25 การนำเข้าไป ซึ่งในเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีทั้งกระทรวงการต่างประเทศ

และกระทรวงพาณิชย์มีความเห็นตรงกันว่าที่ไม่ควบคุมการนำเข้าเนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อภาคเอกชนมากจนเกินสมควร เนื่องจากการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ

- 5 ทำลายล้างสูงตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการกำหนดบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการควบคุมสินค้า ๒ ทาง ซึ่งสินค้า ๒ ทางนี้คือสินค้าที่ใช้ได้ทั้งในทางทหารและในทางพาณิชย์ทั่วไป เพราะฉะนั้นการควบคุมสินค้าเหล่านี้ก็จะกระทบต่อสินค้าในทางพาณิชย์ทั่วไปในการนำเข้าด้วย ทั้งนี้เมื่อมติคณะรัฐมนตรีที่มาไม่มีการควบคุมการนำเข้า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เนื้อหาไปไม่ถึงเรื่องการนำเข้า คือดิฉันไม่ได้มีข้อขัดข้องกับการที่ปกป้องผลประโยชน์

- 10 ของประเทศชาติในการที่จะควบคุมการนำเข้า แต่มองว่าการที่จะควบคุมเพื่อที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติก็ต้องทำให้ถูกต้องตามขั้นตอนแล้วก็บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ คือมองว่าการแก้ไขเนื้อหาในส่วนของการนำเข้ากระทบต่อเนื้อหา

ในส่วนของบทบัญญัติของกฎหมายด้วย ยกตัวอย่างเช่น ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ

- 15 ที่ได้มีการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยที่แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นคณะกรรมการ แต่ในชั้นการพิจารณาไม่ได้มีการหยิบยกในเรื่องการนำเข้าขึ้นมาพิจารณาด้วย หรือว่าในส่วนของการกำหนดโทษซึ่งแต่เดิมโทษจะสูง แต่เนื่องจากว่าการคุมของเราเป็นการคุมขาออกของสินค้าเป็นหลัก เพราะฉะนั้นโทษจึงได้มีการพิจารณาปรับลดลงในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ เนื่องจากมองว่าผลของการกระทำของการคุมขาออกที่ออกไป

- 20 ผลของการกระทำส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นในต่างประเทศ การที่จะกำหนดโทษไว้สูงก็จะกระทบต่อผู้ประกอบการภายในมากจนเกินสมควร ทั้งนี้ถ้าเรามาคุมการนำเข้า พอคุมการนำเข้าด้วยผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำความผิดก็จะเกิดขึ้นในประเทศด้วย จึงเหมาะสมหรือไม่ที่จะมีการลดอัตราโทษให้ต่ำลง นอกจากนี้ก็ยังมีประเด็นที่เราต้องพิจารณาในเรื่องความพร้อมของการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ว่าจะทั้งจากผู้ใช้บังคับกฎหมายหรือผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย ซึ่งไม่เคยมีประเด็นในเรื่องการนำเข้าขึ้นมาพิจารณา และท้ายสุดในเรื่องความซ้ำซ้อนของกฎหมาย ซึ่งในการออกกฎหมายเราก็จะต้องดูว่ามีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นหรือไม่ ในการพิจารณาออกกฎหมายฉบับนี้ไม่เคยมีประเด็นพิจารณาความซ้ำซ้อนในเรื่องการนำเข้า

ประเด็นสุดท้ายจะเป็นประเด็นในเรื่องความสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

ซึ่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญจะกำหนดให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นเพื่อที่จะให้

- 5 กระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด มาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๗๗ ได้กำหนดเงื่อนไขในการตราบทบัญญัติที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพเอาไว้ด้วยว่า ก่อนการตรากฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง นำผลการรับฟังนั้นมาวิเคราะห์แล้วก็เผยแพร่ผลการรับฟังนั้นให้ประชาชนทราบ รวมทั้งนำผลการรับฟังแล้วก็การวิเคราะห์มาใช้ประกอบพิจารณาตรากฎหมายในทุกขั้นตอน ซึ่งโดยที่เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 10 ไม่เคยมีการหยิบยกเรื่องการนำเข้ามาก่อน เพราะฉะนั้นจึงไม่เคยมีประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในประเด็นนี้ อันนี้ก็เป็นการพิจารณา ซึ่งถ้าเกิดเรามองว่าการที่หน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถที่จะทำได้ โดยไม่กระทบต่อประชาชนหรือไม่ได้ก่อให้เกิดภาระจนเกินสมควร ซึ่งดิฉันมองว่าการมองแบบนี้ไม่ถูกต้อง เพราะว่าถ้าเกิดเรามองแค่นั้นก็คงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมียกบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญขึ้นมากำหนดเอาไว้ เพื่อที่จะให้มีการรับรองสิทธิ

- 15 ตรงนี้เพื่อที่จะให้ประชาชนมีการแสดงความคิดเห็นได้ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ได้ฟังเหตุผลของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยต่อไปขอฟังของกรรมาธิการเสียงข้างมาก เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญรับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านว่า ในคณะกรรมการวิสามัญทั้งคณะเห็นด้วยว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีการเพิ่มเติมไม่ขัดต่อหลักการที่ทางรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เรารับหลักการในวันที่ ๑ ผมต้องขออนุญาตว่า ผมได้ถามท่านกาญจนาภรณ์

- 25 สิริโรจน์ ได้ถามท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไร และได้ถามสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านในคณะกรรมการวิสามัญ ทุกคนก็เห็นด้วยว่าไม่ขัดต่อหลักการนั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ที่บอกว่ามีการเตรียมพร้อมหรือไม่ ถ้าท่านคณะกรรมการ
ในมาตรา ๖ โครงสร้างเดิมนั้นมีระบุไว้แล้ว ท่านจะเห็นพรรคสุดท้ายชัดเจนว่า เราเขียนบอกว่า

5 “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ คณะกรรมการ
อาจมีมติให้เชิญผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณาให้เข้า
ร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะกรรมการด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้ซึ่งได้รับเชิญและมาประชุม
มีฐานะเป็นกรรมการสำหรับการประชุมครั้งที่ได้รับเชิญนั้น” คือหมายถึงว่าได้เป็นกรรมการชั่วคราว
เราเขียนเพื่อไว้แล้ว

10 ประเด็นถัดมา ผมต้องขออนุญาตย้ำว่า ถ้าท่านอ่านข้อความในกิจกรรมควบคุม
ท่านจะเห็นว่า กิจกรรมควบคุม หมายความว่า การส่งออก การส่งกลับ ของเดมิเนครีบ การถ่ายลำ
การผ่านแดน ท่านจะเห็นว่า การผ่านแดนก็มีการนำเข้าแล้วก็ส่งออกอยู่แล้ว ทีนี้ประเด็นที่เราเขียน
การนำเข้าเอาไว้วันนั้นก็เพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วถามว่า ข้ำซ้อนกฎหมายเดิมหรือไม่ ต้องขอเรียน
ท่านกรรมาธิการวิสามัญให้ทราบว่า กฎหมายเดิมโดยทั่วไปเป็นสินค้าที่เป็นตัวตนเป็น

15 แทงจิบิลูกุดส์ (tangible good) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราเขียนในคำนิยามว่า สินค้า
หมายความว่า สิ่งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ เป็นเรื่องแทงจิบิลูกุดส์ (tangible goods)
ในส่วนนี้กฎหมายอื่นไม่ได้บัญญัติไว้ เลยจำเป็นที่จะต้องเขียนกฎหมายในส่วนนี้ อันนั้นเป็นประเด็น
ที่ผมขออนุญาตตอบข้อซักถาม

อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องบทกำหนดโทษ ถ้าท่านดูท่านจะเห็นว่ากฎหมายที่

20 ผ่านสภาเมื่อสักครู่ก็คือพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านจะเห็นว่าชนิดที่ ๔
ซึ่งเป็นประเภทที่ห้ามเลย ยกตัวอย่าง เป็นยูเรเนียม (Uranium) ส่งออกก็จำกัด ๑๐ ปี
นำเข้าก็จำกัด ๑๐ ปี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โทษสูงสุดไม่เกิน ๑๐ ปีเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะส่งออก
หรือนำกลับ ผมต้องเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านดูให้ดีในคำปรารภที่ถูกระบุไว้ตั้งแต่แรก
ในคำปรารภนี้เขียนว่า ตามข้อมติ ซึ่งปกติกฎหมายเราไม่เคยเขียน เขียนแต่ในเหตุผลเท่านั้น

25 นี้เขียนว่าตามข้อมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔)
ท่านจะเห็นว่าในคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดเราหลายคนบอกว่า ประเทศเราเป็นอิสระในการตรา

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัทธา ๑๘/๒

กฎหมาย ปกติเรื่องนี้จะเขียนในเหตุผล ไม่ได้อยู่ในคำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงแก้ไขว่า “ที่มีประสิทธิภาพและเกิดความมั่นคงในราชอาณาจักร” เราเขียนไว้เพื่อให้รู้ว่าแม่

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราต้องทำตามข้อคิดด้วยก็ตาม แต่เราก็ต้องคำนึงถึงความมั่นคง

แห่งราชอาณาจักรเราเหมือนกัน ฉะนั้นต้องขออนุญาตว่าประเด็นนี้จึงอยากจะนำกราบเรียน

ผมเองได้ถามท่านรองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ท่านจะเห็นว่าตอนผมอภิปรายตั้งแต่เริ่มต้น

จะเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราตราเป็นประเทศที่ ๖ ประเทศที่ ๗ เท่านั้นเอง ในร้อยละกว่า

ประเทศยังไม่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ แต่มีหลายประเทศที่ตราโดยอาศัยกฎหมายเดิมทั้งสิ้น

10 ผมยกตัวอย่างก่อนหน้านี้ที่กรมการค้าประเทศจะเสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีสินค้าที่จับต้อง

ไม่ได้ ก็ใช้สินค้าที่จับต้องได้ โดยอาศัยประกาศของกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการใช้สินค้าสองทาง

อ้างพระราชบัญญัติส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรไทยซึ่งสินค้า แล้วออกประกาศ

เป็นกฎหมายเพื่อใช้บังคับ ก็จะทำให้เห็นว่าในการใช้กฎหมายนั้นเราก็ใช้เพื่อประโยชน์แห่งรัฐอยู่แล้ว

ผมก็ถามต่อไปว่าสินค้าที่เราต้องปฏิบัติโดยอัตโนมัติ (automatic) นี้มีอะไรบ้างที่ต้องทำตาม

15 ข้อตกลง ก็มีอีลิสต์ (EU List) อยู่ ๒,๐๐๐ กวาระายการ ไม่แน่ใจว่าถ้าแตกเป็นหมวดย่อยจะเป็น

จำนวนสินค้ากี่ชนิด จำนวนนี้แน่นอนคณะกรรมการต้องดำเนินการตามนั้น แต่ว่าในกรณีสินค้า

นำเข้าบางประเภทที่จำเป็นต้องส่งออกไปในต่างประเทศ มีบางรายการที่สำคัญเลย คณะกรรมการ

อาจจะพิจารณา อาจจะมี ๑ รายการหรือ ๒ รายการ หรือไม่มีเลย ในนี้จะต้องเปิดช่องในอำนาจของ

คณะกรรมการตามมาตรา ๖ แล้วใช้อำนาจตามบทบังคับสินค้าควบคุมตามมาตรา ๑๑ จะเห็นว่า

20 ในกระบวนการทำงานนั้นกลั่นกรองกันค่อนข้างดี ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภา

ด้วยความเคารพ ผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมก็ได้ถามผู้มีความรู้ในเรื่องนี้

หลายท่าน ทุกท่านที่อยู่ในคณะกรรมการวิสามัญก็ให้ความเห็นตรงกันว่าไม่ได้ขีดใด ๆ ต่อ

หลักการทั้งสิ้น เพราะว่าหลักการอะไรก็ตามเขียนแล้วเป็นประโยชน์ ที่เป็นประโยชน์โดยที่ไม่

เสียหาย ซึ่งในกรณีนี้ผมก็เชื่อมั่นว่าถ้าทุกกระบวนการที่นำไปสู่สภาเกิดความเข้าใจไปในทางเดียวกัน

25 ผมมั่นใจอย่างยิ่งว่าทางคณะรัฐมนตรีก็ดี ทางเจ้าหน้าที่แห่งรัฐก็ดี แม้แต่สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติก็ดี คงจะมองไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

ในทางเดียวกัน ผมเองในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ เราได้คุยกันอย่างถี่ถ้วน
ในเรื่องนี้ เราเห็นว่าเรื่องนี้เมื่อมีบัญญัติไว้แน่นอน ตามข้อตกลงนั้นเป็นเรื่องที่เราถ้าทำเคร่งครัด

5 ก็จะทำให้ผู้ส่งออกเราเกิดผลค่อนข้างมาก ยิ่งบทกำหนดโทษเดิมจำคุกไม่เกิน ๓๐ ปีและปรับไม่เกิน
๓๐ ล้านบาท เรารู้ว่าจะเหลือผู้ส่งออกไม่กี่รายที่อยู่ได้ เราก็เลยมองว่าเราต้องตัดโทษลง

ในขณะเดียวกันสินค้าบางกรณีนำเข้ามาเพื่อเราปรับปรุงส่งออกได้ หรือจะส่งออกได้เลย กรณีนี้
ถ้ามีแหล่งอ้างอิงและจำเป็นที่จะต้องปกป้องตัวเอง เพื่อไม่ให้ต่างชาติมองเราในมุมเดียวกัน สินค้า
บางประเภทอาจจะจำเป็น แต่โดยหลักการแล้วเริ่มต้นเราต้องปฏิบัติตามอัยกฤษต์ แต่ว่ากรณีนี้

10 เกี่ยวข้องกับการนำเข้านั้นเราก็ต้องพิจารณาเป็นกรณี ๆ ซึ่งเป็นเหตุพิเศษจริง ๆ ผมต้องขออนุญาต

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่า เราตรากฎหมายฉบับนี้ถ้าเรา
ไม่คิดอะไรมากเราก็เป็นคนดี ถ้าเราคิดอะไรมากขึ้นเราเป็นคนดีแล้วเราควรจะได้ประโยชน์จาก

ความเป็นคนดีด้วย หรือว่าอย่างน้อยที่สุดเราไม่เสียหายจนเกินไปจากการเป็นคนดี นั่นคือสิ่งที่ผม
คิดว่าคณะกรรมการวิสามัญชุดเราทั้งหมดนั้นมีมุมมองไปในทางเดียวกัน สิ่งที่ทางกรรมการ

15 เสียข้างน้อยเพียง ๑ ท่านมีความเห็นนั้น ก็ขอให้ถือว่าเป็นการทำให้สภาแห่งนี้เกิดความเข้าใจกัน
ในทุก ๆ มิติมากขึ้นกว่าเดิม ผมกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกก็ได้ฟังเหตุผลจากกรรมการ
วิสามัญทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขอย่างเดียวแล้ว

20 เป็นเรื่องของหลักการในการตรากฎหมายนะครับ มีท่านใดจะเสนอความเห็นหรือไม่ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ฟังทั้ง ๒ ฝ่ายแล้วผมเข้าใจดี

ผมเองก็มีความเห็นด้วยส่วนหนึ่งกับกรรมการเสียงข้างมาก เมื่อเราจะออกกฎหมายแล้ว
ควรจะให้รอบคอบ ดูไปให้ถึงเรื่องส่งออกและนำเข้า แต่ผมก็คิดว่าในฐานะที่ทำหน้าที่คณะกรรมการ

25 ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิปรัฐบาล) และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัทธา ๑๘/๔

นิติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) มีประเด็น แม้เราเติมเข้าไปคำเดียว แต่อย่างที่ท่านผู้แทนสำนักงานวุฒิสภา
คณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องการส่งออก แม้การผ่านแดน

5 ก็ไม่ได้นำเข้า ก็คือผ่านข้าง ๆ ไป -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักสำคัญคือการส่งออก แม้ผมจะเห็นด้วยว่าเราควรเขียนร่างพระราชบัญญัติเพื่อดูแลประเทศ และผมเห็นด้วยว่าจะต้องควบคุมการนำเข้าด้วย เพียงแต่มีประเด็นว่าการนำเข้า ขออนุญาต

5 ถ้าพูดภาษาง่าย ๆ ก็คือเอาต์ (out) ออกไป แต่เรากำลังเอาอิน (in) ซึ่งเป็นหลักการอีกข้อหนึ่ง เข้ามาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจง

เป็นเรื่องนัยสำคัญทางกฎหมายหรือไม่ ความเห็นผมเป็นนัย บังเอิญไม่ได้เข้าคณะรัฐมนตรี และขออนุมัติเกินหลักการ ด้วยความเคารพก็อาจจะตีความได้ เพียงแต่ผมคิดว่าวันหนึ่ง

ในการบังคับใช้กฎหมายอาจจะมีประเด็นที่มีคนไปชาเร้นจ์ (challenge) หรือไปทำให้กฎหมาย

10 ไม่สามารถบังคับใช้ได้จะอย่างไร อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าถ้าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติฟังแล้วลงมติไปข้างใด

ข้างหนึ่ง เช่น ลงมติไปตามกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก หรือลงมติไปตามกรรมาธิการวิสามัญ

เสียงข้างน้อย แต่ประเด็นเรื่องโทษที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายกมา ก็เป็นประเด็น

ที่ต้องแก้ไขหรือไม่ อันนี้จะมีปัญหาที่เราเคยเกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัติบางฉบับและเคยเกิดกรณี

15 ที่ค้างคาอยู่และทำให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่ผ่านไป อันนี้ผมขออนุญาตไม่ก้าวล่วง แต่ต้องเรียน
ปรึกษาไว้ เพราะฉะนั้นทางที่ดีผมขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติว่าเป็นไปได้ขอให้

กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากและกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติอาจจะพักการประชุมสัก ๕ นาที ๑๐ นาที แล้วดูความรอบคอบ เมื่อเอาอย่างไรก็ไป

ตามนั้นไม่มีปัญหา เพียงแต่ว่าขอให้คุณให้รอบคอบชนิดหนึ่งว่าถ้าลงมติไปทางนี้จะออกไปอย่างไร

20 และถ้าลงมติไปอีกทางหนึ่งจะออกไปอย่างไร ร่างพระราชบัญญัติจะได้รอบคอบรัดกุมแล้วก็ผ่านสภา

ด้วยความสบายใจ ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าถ้าเป็นไปได้จะขอ

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพักการประชุมสัก ๑๐ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีประเด็นที่สำคัญจริง ๆ นะครับที่จะต้อง

25 ให้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาได้หารือกันอีกครั้งหนึ่ง ผมขอพักการประชุม ๑๐ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มาเริ่มประชุมกันใหม่นะครับ หลังจากที่ได้พักเพื่อให้กรรมการวิสามัญทั้ง ๒ ฝ่ายได้ไปปรึกษาหารือกัน ได้ข้อยุติที่เป็นที่น่าพอใจ ทุกฝ่าย ผมจะขอให้ทางท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญในประเด็นที่ยังมีข้อขัดแย้งกัน ในตอนแรก ตอนนี้ได้หารือกันแล้วมีทางออกอย่างไร ขอให้ท่านได้ชี้แจงต่อที่ประชุมครับ
- 10 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน หลังจากที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านพีระศักดิ์ พอจิต แล้วก็ทางคณะกรรมการวิสามัญทุกท่าน รวมทั้งทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาโดยข้อความนั้น ท่านกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ก็ได้ช่วยปรับแก้
- 15 ให้เหมาะสม เราจึงขอใช้ถ้อยคำใหม่ว่า “กิจกรรมควบคุม” หมายความว่า การส่งออก การส่งกลับ การถ่ายลำ การผ่านแดน การเป็นนายหน้า และให้หมายความรวมถึงการดำเนินการใด ๆ เพื่อแพร่ขยายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง และในกรณีที่จะให้หมายความรวมถึงการนำเข้าด้วยเมื่อใดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ก็ตกลงเป็นอย่างนี้ท่านครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอโดยฝ่ายบริหาร ถ้าหากมีการแก้ไขอาจจะต้องให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้ตัดสินใจก็เลยแก้ไขให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ถ้ามีการแก้ไขตรงนี้แล้ว ทางกรรมการเสียงข้างน้อยไม่ตั้งใจหรือไม่ครับ ถือว่ามีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ต่อไปก็จะเป็นขั้นตอนในการลงมติในมาตรา
- ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขในมาตรา ๔
- 25 คงไม่มีผู้ใดอภิปรายแล้วนะครับ ก่อนจะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
- เชิญท่านแสดงตนครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ คน ถือว่า

5 ครอบงำประชุม

ต่อไปจะเป็นขั้นตอนในการถามมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข มีการแก้ไขทั้งหมด ๑๓ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา เพิ่มใหม่ ๑ มาตรา ในส่วนของกรรมการ ที่สงวนความเห็นที่ไม่ดีใจ ได้ถอนไปแล้ว เริ่มต้นจากคำปรารภ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ การแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ เห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ การแก้ไขคำปรารภของคณะกรรมการการวิสามัญ

15 10 ต่อไปมาตรา ๒ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ การแก้ไขในมาตรา ๒ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

20 15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรธรม ๒๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : วัลลภ ตังคณานุรักษ์ เห็นด้วยครบท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ บวกเข้าไปจนครบ
เห็นด้วย เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

10 ต่อไปเป็นมาตรา ๔ ที่มีปัญหาเมื่อสักครู่นี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไปแล้ว

แล้วก็ไม่มีผู้ติดใจแล้วนะครับ ผมถามทั้งมาตราเลยบทนิยามศัพท์ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ
การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๔๕

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖
ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน เชิญครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ เห็นด้วย ๑๔๗

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗
ของคณะกรรมการการวิสามัญครับ

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการ

วิสามัญเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๐/๑ ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ เห็นด้วย ๑๔๖

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ
การเพิ่มมาตรา ๑๐/๑ ขึ้นมาใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ เห็นด้วย ๑๔๘
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ เห็นด้วย ๑๔๖
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วย ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๖

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๐ เห็นด้วย ๑๔๘
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ
20 การแก้ไขในมาตรา ๒๐ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ เห็นด้วย ๑๔๘
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒๒
25 ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ เห็นด้วย ๑๔๖

ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข

ในมาตรา ๒๖ ของคณะกรรมการวิสามัญ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๒๗ ได้หารือกับท่านกรรมาธิการวิสามัญในเรื่องของโทษ

ซึ่งต้องขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญในเรื่องของการนำเข้าไปออกเป็นพระราชกฤษฎีกา

15 แล้วก็จะมีการเพิ่มข้อสังเกต แต่ว่าโทษในเรื่องของมาตรา ๒๗ นี้เป็นเรื่องของหนัก เบา แล้วก็ใช้

แบบเดียวกัน คือทั้งนำเข้า ส่งออก ได้ทราบว่าจะมีการปรับในเรื่องของการส่งออกคงไม่มีปัญหา

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญปรับ แต่ว่าถ้าเป็นการนำเข้า ซึ่งเป็นเรื่องของอาวุธร้ายแรงก็จะ

มีการปรับถ้อยคำเข้าไปให้มีความแตกต่างกันเป็น ๒ เท่า ไม่ทราบได้มีการปรับแล้วหรือยังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ผมต้องขออนุญาตเรียนว่า เรื่องของการนำเข้าหรือส่งออกเป็นกิจกรรม

ที่มีความผิดเหมือนกัน แต่ผลของมันถ้าเกิดเสียหายมากหรือเสียหายน้อย ผลทางแพ่ง

25 ทางอาญาต่างกัน ต้องขออนุญาตว่าเป็นหลักการทั่วไป อาจจะคงไว้ตามร่างนี้ แล้วผมอยากให้

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๒๑/๔

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทราบว่า กฎหมายที่มีการนำเข้า ยกตัวอย่าง กรณีนี้เป็น
การทำเรื่องสินค้าสองทาง ถ้าเป็นการนำเข้าอาวุธอันตรายก็จะผิดกฎหมายว่าด้วยเรื่องอาวุธ
5 อีกต่างหาก ฉะนั้นเกณฑ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเกณฑ์ของการทำในทางการค้าปกติทั่วไป
ก็ถือว่าถ้าผู้ค้านั้นไม่ทำกรณีใดก็ผิดตามนั้น แต่ก็ไม่พินผิด เมื่อผลการกระทำนั้นเกิดความเสียหาย
ในกฎหมายอื่น ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอยืนยัน

10 ตามร่างที่แก้ไขเดิมนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติมาตรา ๒๗ ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ เห็นด้วย ๑๔๘
ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒๗

15 ของคณะกรรมการวิสามัญครับ

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุมา ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๘

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้างครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ เห็นด้วย ๑๕๒

- 10 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒๘ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญต้อออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ เห็นด้วย ๑๕๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒๙ โดยตัดมาตรา ๒๙ ออกทั้งมาตรานะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ

- 20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๕

ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓๐

- 25 ของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ จบการลงมติในส่วนที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขแล้ว

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุมา ๒๒/๒

ก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติม

- 5 ถ้อยคำได้แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณา

- 10 ในวาระที่ ๒

ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๕๙ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมถามมติเลยนะครับว่า สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ

- 20 ทำลายล้างสูง พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควร

ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

- 30

ประกาศใช้เป็นกฎหมายนะครับ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการธิการวิสามัญมีข้อสังเกต
บางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว

- 5 แล้วก็เมื่อสักครู่นี้ได้มีการหารือก็มีการเพิ่มเติมในข้อสังเกตบางประการ เชิญประธาน
คณะกรรมการธิการวิสามัญแถลงครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการธิการวิสามัญ ขออนุญาตเพิ่มข้อสังเกตข้อที่ ๙.๕ เดิมมีข้อสังเกต ๔ ข้อ ข้อ ๙.๕

- 10 ก่อนการตราพระราชกฤษฎีกา ตามมาตรา ๔ เพื่อขยายให้มีความหมายรวมถึงการนำเข้าด้วยนั้น
เพื่อให้เกิดความรอบคอบและให้โอกาสผู้ที่อาจได้รับผลกระทบได้รับทราบและมีส่วนแสดง
ความคิดเห็นด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีการรับฟังความเห็นจากบุคคลทุกภาคส่วน
ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและรอบด้านด้วยครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทำให้สอดคล้องกับที่มีการแก้ไข
ในบทนิยามไป มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เกี่ยวกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการธิการวิสามัญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการธิการวิสามัญนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการธิการวิสามัญ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒
เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. คณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. แล้วให้มติดั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่าน

10 แล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ

15 การพิจารณา คือ

- ๑. นางสาวอมรรัตน์ กล้าพลบ รองอธิบดีกรมธนารักษ์
 - ๒. นางสาวกรกช พร้อมสุวรรณ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
 - ๓. นายทวีเกียรติ เจนประจักษ์ ผู้อำนวยการสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน
- สำนักงานปลัดกระทรวง

20

กระทรวงการต่างประเทศ
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญคณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุมา ๒๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล
5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)
ประกอบการอภิปรายการสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๒๙ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมร่วมกับผู้แทนส่วนราชการและเชิญผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น ๑๔ หน่วยงาน เพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญ รวมการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้นำสรุป

15 ผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เปิดเผยผลการรับฟังความเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายฉบับนี้ต่อประชาชนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีมาประกอบการพิจารณาโดยครบถ้วนแล้ว

๒. คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๖ มาตรา และแก้ไขชื่อหมวด ๔

20 ดังนี้ มาตรา ๑๐ แก้ชื่อหมวด ๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ ๑ ท่าน

ในร่างมาตรา ๒๙ คือ ท่านสาธิต ชาญเชาว์นกุล และไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น

๔. คณะกรรมการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตท้ายรายงาน จำนวน ๔ ข้อ

25 รายละเอียดโปรดปรากฏตามรายงาน

จึงขอกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญ กราบขอบพระคุณ

5 ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
รายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายฉบับนี้มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกรับข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗

15 ด้วยนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีทั้งหมด

๕๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขชื่อหมวดและแก้ไขเนื้อหาในมาตรารวมทั้งสิ้น

๖ มาตรา ประกอบด้วย มาตรา ๑๐ หมวด ๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๒

20 และมาตรา ๓๖ มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ มาตรา คือมาตรา ๒๙ คณะกรรมการวิสามัญ

มีข้อสังเกตอยู่ท้ายรายงานด้วย ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจะขอให้ที่ประชุม

พิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง แล้วจึงลงมติในภายหลัง จะมีสมาชิกท่านใด

มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการ
ตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

30

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

- 5 “ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการที่ราชพัสดุ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขความใน (๒) และ (๓) ไม่มีการรณการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การจัดทำและการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การใช้ การจัดหาประโยชน์ และการเรียกคืนที่ราชพัสดุ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมวด ๔ ชื่อหมวด มีการแก้ไข ไม่มีการรณการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 มีการแก้ไข เดิมคำ ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๒๐ ถึงมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

20 มีการแก้ไข เดิมคำแล้วก็เดิมข้อความในตอนท้าย ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข โดยเพิ่มเติมข้อความในตอนท้ายของมาตรา ๒๙ มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ ท่าน
คือท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล สงวนคำแปรญัตติขอเติมคำว่า “ก็ได้” ท้ายมาตรา ๒๙ ผมจะให้
ผู้สงวนคำแปรญัตติได้ใช้สิทธิอภิปรายก่อน เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

10 กระผมได้สงวนคำแปรญัตติต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๒๙ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ที่สภาได้ให้ความเห็นชอบ
ไปเมื่อวานนี้ ถึงแม้ว่าสิ่งที่ผมสงวนคำแปรญัตติในพระราชบัญญัติเมื่อวานนี้จะตกไป แต่ก็ไม่ได้
แปลว่าสิ่งที่ผมสงวนคำแปรญัตติในวันนี้จะใช้ไม่ได้ ก็เลยขออนุญาตที่จะอธิบายนะครับ แล้วก็ผมได้
ขออนุญาตไว้ว่าขอฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อความเข้าใจให้ง่ายขึ้น เพราะต้องอ้างอิง

15 ถึงร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ด้วย ก็ขออนุญาตฉายเพาเวอร์
พอยต์นะครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณกุล เลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อนุญาตครับ เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

5 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายสาธิต “ชาญเชาวน์กุล” : ผมขออ่านให้ฟังว่าในมาตรา ๒๙

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้ว่าอย่างไร เขียนว่า “การจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๒๗”
ก็คือการให้เช่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างหรืออสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๒๗ “ที่เริ่มดำเนินการ”
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย

10 การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ” ผมเติมคำว่า “ก็ได้” ก็หมายความว่าอาจจะ
ต้องเข้าร่วมลงทุนหรือไม่เข้าร่วมลงทุนก็ได้ ไม่ใช่ไม่ต้องเข้าร่วมลงทุนไปเลย อันนี้คือสาระสำคัญ
ของประเด็นนี้ ซึ่งเหตุผลทำไมก็จะขออนุญาตต่อไปก็มีอีก ๒ สไลด์ (slide) ซึ่งไม่ยาวนานจะทำให้
ความเข้าใจได้ง่าย

ประเด็นแรก ก็คือผมคิดว่าข้อความที่ผมนำเสนอขึ้นสอดคล้องกับ

15 ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ที่ได้ผ่านสภาไปแล้วเมื่อวานนี้
สอดคล้องอย่างไร ก็เพราะว่าในประเภทของโครงการที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๗ ของ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นเขียนไว้ว่าอย่างนี้ เขียนว่า “หน่วยงานเจ้าของโครงการจะจัดทำ
โครงการร่วมลงทุนในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะดังต่อไปนี้ ต้องปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัตินี้

20 (๑) ถนน ทางหลวง ทางพิเศษ การขนส่งทางถนน

(๒) รถไฟ รถไฟฟ้า การขนส่งทางราง

(๓) ท่าอากาศยาน การขนส่งทางอากาศ

(๔) ท่าเรือ การขนส่งทางน้ำ

(๕) การจัดการน้ำ การชลประทาน การประปา การบำบัดน้ำเสีย

25 (๖) การพลังงาน

(๗) การโทรคมนาคม การสื่อสาร

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๘) โรงพยาบาล การสาธารณสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๙) โรงเรียน การศึกษา

5

(๑๐) ที่อยู่อาศัยหรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีรายได้น้อยหรือปานกลาง ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส หรือผู้พิการ

(๑๑) ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม

(๑๒) กิจกรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งกิจกรรมอื่นตามที่กำหนดนั้นก็เป็นการให้กิจกรรมตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงกิจกรรม

10

ที่ “เกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการดังกล่าวด้วย ...” อันนี้แปลว่าอะไรครับ แปลว่ากิจการที่ท่านเห็นอยู่ตั้งแต่ (๑) ถึง (๑๑) นั้นเป็นกิจการที่กำหนดให้มีการร่วมทุน และกิจการเหล่านี้ก็คือ การใช้ที่ดินของรัฐและหลาย ๆ กิจการก็เป็นการใช้ที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วก็ต้องกลายเป็นการที่โครงการร่วมทุนนั้นจะต้องเป็นการเช่าที่ด้วย

15

เพราะฉะนั้นก็ถือว่าต้องเป็นการร่วมทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่เดิมว่า "(๑๒) กิจกรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา" นั้นซึ่งหมายถึงกิจการที่เกี่ยวข้อง ผมยกตัวอย่างเช่น เราทำรถไฟฟ้า สนามบิน หรือรถไฟรางคู่ หรือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอะไรก็ตาม ถ้ากิจการเกี่ยวเนื่อง เช่น ต้องการพัฒนาศูนย์กลางพาณิชย์เพื่อเป็นสถานีขนส่ง เป็นสถานีสำหรับคนเข้ามาใช้บริการ ซึ่งเมื่อการเช่าที่ แล้วเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับโครงการร่วมลงทุนก็ต้องให้ที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุ ตรงนั้นเป็นที่ร่วมลงทุนด้วย แล้วก็โดยเฉพาะในหน้าถัดไป ในร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน

20

ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ก็เขียนเช่นกัน เขียนไว้ว่า มาตรา ๒๓ “ในกรณีที่หน่วยงานเจ้าของโครงการเห็นว่ามี ความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการสนับสนุนเพื่อให้โครงการร่วมลงทุนบรรลุ วัตถุประสงค์ ... มาตรการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ได้แก่

(๑) สิทธิและประโยชน์ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) สิทธิการเช่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ในโครงการร่วมลงทุนที่มีระยะเวลา

5 การเช่าไม่เกิน ๕๐ ปี โดยมีให้นำความในมาตรา ๕๔๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บังคับ

(๓) มาตรการสนับสนุนทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน

อันนี้ก็จะเห็นว่าถ้าโครงการนั้นเป็นโครงการร่วมลงทุนแล้วเป็นการเช่าที่ดินเฉย ๆ

ก็คงเช่าที่ดินของรัฐ เขายังได้สิทธิในการที่จะให้เช่าได้เกินกว่า ๓๐ ปี ก็คือเป็น ๕๐ ปี ยกเว้น

10 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในมาตรา ๕๔๐ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ถ้าเราไปกำหนด

ว่าที่ราชพัสดุนั้นเป็นโครงการร่วมลงทุนไม่ได้ก็จะปฏิบัติไม่ได้ แล้วก็ไม่ได้ประโยชน์ในการที่จะได้

๕๐ ปีด้วย เพราะว่าไม่ใช่เป็นการร่วมลงทุนอย่างนี้ผมก็เลยว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนแล้วยัง

ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่อาจจะเป็นตามร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

พ.ศ. ผมก็เลยเห็นว่าเพื่อความสมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ก็ควรจะเขียน

15 ให้ครบถ้วน ส่วนที่ดินนั้นเวลาท่านให้เช่า หรือให้เช่าอสังหาริมทรัพย์จะเป็นโครงการร่วมลงทุน

หรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับโครงการร่วมลงทุนตามร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

พ.ศ. ฉบับเมื่อวานนี้เป็นตัวกำหนด แต่มีใช้ว่ากำหนดโดยตัวเอง อันนี้ผมเห็นความขัดแย้งก็เลย

น่าจะมีการเพิ่มเติมตรงนี้เข้าไปเพื่อความชัดเจนและปฏิบัติได้

อันที่ ๒ ก็คงแปลกประหลาด สมมุติว่าที่ดินของรัฐอันอื่น เช่น

20 ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยและเป็นโครงการเกี่ยวเนื่องกับโครงการร่วมลงทุน

เช่น ทำเป็นสถานีขนส่งพัฒนาเป็นอาคารเชิงพาณิชย์และเป็นการเช่าที่รถไฟ อันนั้นสามารถเป็น

โครงการร่วมลงทุนได้แต่บนที่ราชพัสดุเป็นโครงการร่วมลงทุนไม่ได้ อันนี้ก็จะเกิดความขัดแย้งอีก

เหมือนกันว่ากฎหมาย ๒ ฉบับ เป็นที่ของคนที่ร่วมลงทุนได้ อีกอันหนึ่งบอกร่วมลงทุนไม่ได้

สิทธิประโยชน์ก็ต่างกัน ผมก็เลยอยากให้คณะกรรมการวิสามัญลงพิจารณาว่าจะปฏิบัติไม่ได้

แล้วไม่รู้จะทำอย่างไร อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ผมว่าเป็นข้อขัดแย้งก็เลยอยากจะนำเสนอเพื่อความ

สมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ เนื่องจาก

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการ
วิสามัญแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญ

- 10 ตอบชี้แจงข้อสงวนของท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ที่ท่านได้กรุณา

- 15 ให้ความเห็น ก่อนหน้านี้ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ร่วมกันพิจารณาว่า เนื่องจากโดยหลักการ
ในมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. เพื่อให้ที่ดินของราชพัสดุนั้น
พ้นจากในการที่จะเข้าร่วมกิจการร่วมลงทุน กำหนดว่าที่ราชพัสดุนั้นจะไม่เข้าไปข้องเกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. แต่เนื่องจากเรามาจากเหตุผล
หลาย ๆ ประการแล้ว ยังเห็นว่าข้อเสนอที่ท่านว่าควรจะมีคำว่า "ก็ได้" นั้น ความชัดเจนและ
กรอบบังคับจะทำให้ทางปฏิบัติของหน่วยราชการผู้ปฏิบัติจะเกิดปัญหา ฉะนั้นเพื่อให้เกิดมีกรอบ

- 20 หรือมีแนวทาง ที่ชัดเจนกว่านั้นก็เห็นว่ทั้ง ๑๒ รายการ ตามรายการแผ่นแรกที่ท่านนำเสนอ นั้น
ก็ล้วนแต่เป็นรายการที่ใช้เพื่อสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะเกือบทั้งสิ้น ส่วนที่จะเป็นส่วน
ที่เกี่ยวข้องหรือไม่นั้นก็โดยทั่วไปนั้นก็ถือว่าเป็นการดำเนินการในส่วนที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์
ในภาพรวมของประชาชน ฉะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญจึงใช้วิธีการให้กรอบผู้ปฏิบัติ
แต่อย่างไรก็ตามเพื่อประโยชน์หรือเป็นแนวทางที่จะต้องให้ทางคณะรัฐมนตรีรับทราบจึงกำหนดว่า
25 ควรจะต้องดำเนินการโดยตราเป็นกฎกระทรวง แทนที่จะเติมคำว่า "ก็ได้" เฉย ๆ เลยเติมเป็นว่า

“เว้นแต่การจัดหาประโยชน์ในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะที่มีมูลค่า
โครงการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนใน
5 กิจการของรัฐ” อันนี้นอกจากกิจการแล้วยังมีกำหนดจำนวนทุนทรัพย์ที่คิดว่าจะต้องถือปฏิบัติ
และทั้งหมดก็คงจะเคารพในหลักการที่ทางมติคณะรัฐมนตรีกับที่ทางคณะรัฐมนตรีสร้างมาเพื่อให้มี
ความเกี่ยวข้องกันกับร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ได้ด้วยความ
เหมาะสมครับ ขอกราบเรียนในชั้นนี้เพียงแค่นี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ฟังคำชี้แจง
ของคณะกรรมการวิสามัญแล้ว ท่านพอใจหรือไม่ เชิญครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ฟังคำชี้แจงของ
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแล้วเหมือนจะเป็นทางออกที่ว่ายังมีโอกาสที่จะทำให้การใช้

15 ที่ดินของรัฐที่เป็นโครงการร่วมลงทุนนั้นสามารถใช้ได้ แล้วก็ทำตามโครงการ
ร่วมลงทุน แต่ต้องออกเป็นกฎกระทรวง -----

20

แต่ที่นี้ท่านบอกว่าตามโครงการสาธารณูปโภคที่เขียนไว้ ๑๒ อนุมาตรา ทำไมท่านไม่อ้าง
ตามมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ไปเลยครับ

5 จะได้ชัดเจน เพราะมีคำว่า “กิจการ” เกี่ยวเนื่องเข้าไปด้วย เกี่ยวเนื่องเลยถือว่าเป็นการร่วมลงทุน
ตีความตามมาตรา ๗ ก็เขียนตรง ๆ ไปเลย ไม่อย่างนั้นท่านก็ต้องมาอ่านเพียงครั้งหนึ่ง

อีก ๒ บรรทัดสุดท้ายไม่ใช่เข้าไปอีก ผมว่าจะดีกว่าหรือไม่ครับ จะได้ชัดเจนขึ้น แล้วก็เห็นด้วยว่า
อย่างน้อยก็สอดคล้องส่วนหนึ่งที่ผมได้นำเสนอไปเมื่อวานนี้ว่าการเช่าที่ หรือการใช้ที่ราชพัสดุของรัฐ
ที่มีมูลค่าสูงตามมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

10 ฉบับเมื่อวานนี้ก็ควรจะมีโครงการร่วมลงทุนที่ดีขึ้น เพราะฉะนั้นฝากท่านนิดหนึ่ง ถ้าท่านจะเขียน
อย่างนั้น เขียนเป็นกฎกระทรวงก็อ้างอิงถึงมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่าง
รัฐและเอกชน พ.ศ. ฉบับเมื่อวานนี้เลยก็น่าจะดีกว่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

15 ตอบอีกครั้งครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนผ่านไปยังท่านสชาติ ชาญเชาวน์กุล
ในการที่จะกำหนดลงไปโดยอ้างอิงถึงมาตรา ๗ คณะกรรมการวิสามัญอาจจะมองว่าเป็นข้อจำกัด
มากกว่า เนื่องจากผู้รักษาราชการตามพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ว่าจะพระราชบัญญัติ

20 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. กับพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และการใช้กฎกระทรวงเรียดหยุ่นไม่ว่าสถานะของประเภท
ที่ดินที่จะนำไปใช้ หรือทุนทรัพย์ที่ผู้ร่วมลงทุนจะกำหนด ในส่วนเหล่านี้ผมคิดว่าน่าจะใช้

กฎกระทรวงเป็นหลักการที่ยืดหยุ่นแล้วก็คล่องตัวกว่า และทั้งหมดก็ยิ่งเชื่อมั่นว่าไม่ว่า

กระทรวงการคลัง นอกเหนือจากที่ท่านรัฐมนตรีจะดำเนินการแล้ว ยังมีอีกหลาย ๆ ส่วนที่จะต้อง

25 ได้รับการยอมรับจากทางคณะกรรมการที่ราชพัสดุกับคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่าง
รัฐและเอกชนที่จะเสนอความเห็นมาทั้งหมดก็คิดว่าอย่างน้อยการระบุมตรา ๗ นั้น

ทางคณะกรรมการวิสามัญเกรงว่าจะแคบเกินไปเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการยังไม่เห็นด้วยกับข้อสงวน

5 คำแปรญัตติของท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ยังมีอะไรอีกหรือไม่ครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล ฟังคำชี้แจงจากท่านแล้วเหมือนกับเจตนารมณ์ ท่านบอกว่าเขียนแล้วกว้างขึ้น แต่ที่นี้ถ้าเขียนแล้วกว้างขึ้นแต่ไม่เข้าข่ายว่าเป็นการร่วมลงทุนตาม มาตรา ๗ ผมก็ไม่รู้ว่าจะแปลว่าอะไร เพราะว่าจะเขียนเกินกว่ามาตรา ๗ ได้หรือไม่อย่างไร

10 ผมไม่ทราบ แต่ถ้าเจตนาท่านเป็นอย่างนั้น แล้วได้เกินกว่ามาตรา ๗ เพราะมาตรา ๗ ผมได้

สงวนความเห็นไว้เมื่อวานนี้ว่าตัวนี้เป็นตัวกำหนดที่ค่อนข้างจะชัดเจนว่าเฉพาะการลงทุน ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน แต่ที่ผมสงวนความเห็นเมื่อวานนี้ผมบอกว่าคุณต้องเพิ่มเติมมากกว่านี้ ที่โครงการสูงกว่านั้น แต่ถ้าท่านบอกว่าท่านจะไม่เขียนอย่างนี้ แต่ท่านจะหมายถึงแล้วแต่ กฎกระทรวงแล้วเขียนมากกว่านี้ได้หรือ ก็อยากจะถามท่านเพื่อความชัดเจนสักนิดหนึ่ง อย่างไรก็ตาม

15 ขอบคุณในเจตนาของท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการวิสามัญ เชิญครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม อนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ประธานคณะกรรมการ

20 วิสามัญ อันนี้ก็ด้วยความเคารพท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล เนื่องจากมาตรา ๗ ที่ท่านจะกำหนด

ให้เราไปอ้างอิงซึ่งเป็นกฎหมายที่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่ใช่มาตรา ๗ ในตัวของมันเอง ฉะนั้นการที่จะไป อ้างกฎหมายที่ยังไม่สมบูรณ์คงไม่เหมาะสมที่จะนำไปอ้าง แต่เนื้อหาสาระทางคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณากันอย่างรอบคอบแล้ว ก็คิดว่าน่าจะครอบคลุมถึง แม้แต่ถ้อยคำที่จะกล่าวถึง

ก่อนมาตรา ๗ ก็พูดถึงบริการสาธารณะ แล้วก็ลักษณะที่เป็นบริการสาธารณะกับโครงสร้างพื้นฐาน

25 ก็เข้าข่ายในกลุ่มนี้หมดอยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอสสมควรแล้วนะครับ เดี่ยวท่านสมาชิก

5 จะเป็นผู้ตัดสินใจนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การโอน
กรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุและการถอนสภาพที่ราชพัสดุ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขเรื่องกรอบระยะเวลาในวรรคสอง จากเดิม “การขอคืนตามวรรคหนึ่ง ผู้บริจาค
หรือผู้อุทิศให้หรือทายาทต้องขอคืนต่อกระทรวงการคลังภายในสามปี ...” คณะกรรมาธิการวิสามัญ
แก้เป็น “ห้าปี” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด

15 ประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

20 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓

ถึงมาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ ที่ราชพัสดุนอกราชอาณาจักร ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖
มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขนิยามศัพท์ที่ราชพัสดุ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจอภิปราย เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗
ถึงมาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ ทฤษฎีสินนอกราชอาณาจักร ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒
ถึงมาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖
ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับ
มาตราจนจบร่างแล้วนะครับ ต่อไปเป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติรายมาตรา
ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น

15 ๕๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๖ มาตรา มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๑ มาตรา
ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตน มีหรือไม่มีครับ ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

20

- ๒๖/๑

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เปล่งฉวี ๒๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๕ ครบเป็นองค์ประชุม

5 ต่อไปจะเป็นการถามมติรายมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข
เริ่มที่มาตรา ๑๐ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไขความใน (๒) และ (๓) ผมจะถามรวมเป็น
คำถามเดียว มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบ ถามรวมเป็น
คำถามเดียว มาตรา ๑๐ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
ครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐ องค์ประชุม
๑๔๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๐

ต่อไปจะเป็นการขอมติ ชื่อหมวด ๔ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

20 ชื่อหมวด ๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนชื่อหมวด ๔

องค์ประชุม ๑๔๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขชื่อหมวด ๔ ของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เปลื้องวี ๒๖/๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

5 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙

องค์ประชุม ๑๔๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๙

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๔

องค์ประชุม ๑๔๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๔

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข

20 ขณะเดียวกันมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๒๙ คือท่านสาธิต

ชาญเชาวน์กุล ผมจะให้ผู้สงวนคำแปรญัตติอภิปรายสรุปเพื่อสร้างความเข้าใจกับสมาชิกอีกครั้งหนึ่ง

สนช. ๒ นาที และจะให้ฝ่ายคณะกรรมาธิการวิสามัญได้อภิปรายสรุป ๒ นาทีเช่นเดียวกัน

เชิญท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล : ขออนุญาตใช้สไลด์ (slide) เพิ่มเติมนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ฉายสไลด์ด้วย

(เจ้าหน้าที่ฉายสไลด์)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เปล่งฉวี ๒๖/๓

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ ผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้สงวนความเห็นไว้

5 คือสิ่งที่ผมสงวนความเห็นไว้ก็เพราะว่าการจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๒๗ ในมาตรา ๒๘

เขียนอย่างนี้ว่า การจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๒๗ จัดหาประโยชน์ก็คือให้เช่าที่หรือให้เช่า

ทรัพย์สินสิ่งปลูกสร้างที่เริ่มดำเนินการนับแต่ที่พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. มีผลบังคับใช้

ก็จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมทุนในกิจการของรัฐ

ซึ่งผมเห็นว่าข้อความแบบนี้อาจจะขัดแย้งกับสิทธิที่เขาจะได้หรือจะให้ได้ตามร่างพระราชบัญญัติ

10 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ที่สภาได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วเมื่อวานนี้ ซึ่งเมื่อวานนี้

เขียนไว้ว่าอย่างไร ผมยกตัวอย่าง ในพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

ฉบับเมื่อวานนี้ มาตรา ๗ เขียนไว้บอกว่า โครงการร่วมลงทุนในกิจการที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง

พื้นฐานบริการดังต่อไปนี้ ก็คือ

๑. ทำถนน

15

๒. ทำรถไฟ

๓. ทำอากาศยาน

๔. ทำท่าเรือ

๕. การจัดการน้ำหรือว่าเรื่องของการพลังงาน การโทรคมนาคม โรงพยาบาล

โรงเรียน ที่อยู่อาศัย ศูนย์นิทรรศการ

20

รวมทั้งหมด ๑๑ รายการเป็นโครงการร่วมลงทุน และมีโครงการที่ ๑๒ ก็คือ

โครงการอื่นตามที่กำหนด โครงการอื่นเหล่านี้อาจจะไม่ใช่เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน แต่เป็นกิจการ

ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทำสถานีคร่อมบนสถานีรถไฟความเร็วสูง หรือว่าอาคารเชิงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับ

โครงการเหล่านั้น ซึ่งถ้าแบบนี้ แน่นนอนก็ต้องเป็นการใช้เช่าที่ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งส่วนใหญ่

ก็เป็นที่ราชพัสดุก็จะกลายเป็นไม่เข้าข่าย ทั้งที่เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องตามร่างพระราชบัญญัติ

25

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ฉบับเมื่อวานนี้ ตามมาตรา ๗ และอีกอันหนึ่ง

ในมาตรา ๒๓ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

30

๑๐๔


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เปล่งฉวี ๒๖/๔

เขียนว่า ถ้าหากว่าเป็นโครงการร่วมลงทุน รัฐก็สามารถกำหนดมาตรการสนับสนุน มาตราการ
สนับสนุนคืออะไร ก็คือข้อ ๒ ที่สำคัญ ก็คือสิทธิการเช่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ในโครงการร่วม

5 ลงทุนที่มีเวลาได้ถึง ๕๐ ปี ถ้าไม่เช่นนั้นแล้วก็จะเช่าที่ได้เพียง ๓๐ ปี -----


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมก็เลยเห็นว่าถ้าเมื่อไม่เต็มคำว่า "ก็ได้" ก็จะทำให้ปฏิบัติไม่ได้เพราะว่า ๒ อันขัดแย้งกัน แล้วเขาจะเสียสิทธิเข้าไปด้วย ก็เลยอยากจะขอสงวนคำแปรญัตติเช่นนี้นะครับ เพื่อที่จะให้

- 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์และปฏิบัติได้ ในขณะที่ที่ดินของหน่วยงานอื่น เช่น ของรถไฟ ถ้าหากเป็นโครงการร่วมลงทุนแม้จะเขาที่เพื่อทำอสังหาริมทรัพย์ก็สามารถเขาได้ อย่างนี้เป็นต้น โดยไม่ขัดแย้งกันกลายเป็นว่าพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้ที่ดินของรัฐเหมือนกันแต่สิทธิประโยชน์แตกต่างกัน ขัดแย้งกัน ก็เลยทำเพื่อความสมบูรณ์ครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญอภิปรายสรุปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม อนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขอเรียนประเด็นที่ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้คำว่า "ก็ได้" ในทางปฏิบัติ

- 15 ที่เราได้คุยกันในคณะกรรมการวิสามัญ คุยกับทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติโดยเฉพาะทางกรมธนารักษ์เอง การถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีแล้วก็หลักการที่มติคณะรัฐมนตรีก็คือต้องการที่จะให้พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. นั้นพ้นจากการเกี่ยวข้องหรือมีความเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ในข้อจำกัดที่สุด ในส่วนคำว่า "ก็ได้" ถ้าเต็มไปแล้วจะทำให้เกิดความกว้าง แล้วขณะนี้จะเห็นว่าการทำงานใด ๆ ก็แล้วแต่ถ้าไม่มีขอบเขตจำกัดแล้ว

- 20 ไม่มีที่ยึดหลักแล้วการตีความในเชิงที่ไม่ปฏิบัติหรือไม่สอดคล้องกับนโยบายต่าง ๆ จะเป็นไปด้วย

ความลำบาก นอกจากนี้เนื่องจากมติดังกล่าวจะเห็นว่าทั้ง ๑๐ กว่าประการที่ท่านสาธิต

ชาญเชาวน์กุล ได้หยิบขึ้นมาตามมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนไว้ต่อจากคำว่า "มาตรา ๗" ซึ่งขออนุญาตกราบเรียนไปแล้วว่าเรานำมาใช้อ้างอิงไม่ได้ เพราะยังไม่มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายที่สามารถนำมาใช้อ้างอิงได้ เนื้อหาสาระก็ประกอบไปด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 โครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะเกือบทั้งสิ้น แม้แต่ที่ท่านจะยกว่าเป็นสถานีย่อยหรือ

เป็นอะไรนั้น ผมคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริการสาธารณะ เพราะจะกว้างกว่าคำว่า "สาธารณูปโภค"

อันนี้ก็กราบเรียนท่านว่าทุกอย่างก็เป็นไปตามข้อแนะนำของท่านส่วนหนึ่ง แต่จะใช้คำว่า "ก็ได้"

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๗/๒

ในทางปฏิบัติจะเป็นความไม่สบายใจหรือความลำบากใจของผู้ปฏิบัติ ฉะนั้นเราก็จึงมอบหมาย
ไปให้ในฐานะผู้รักษาการในพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับเป็นท่านเดียวกันคือท่านรัฐมนตรีว่าการ

5 กระทรวงการคลังที่ท่านจะพิจารณาออกกฎหมายลำดับรองโดยคำนึงถึงการสอดรับระหว่าง
พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. กับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

ที่ได้ผ่านการพิจารณาไปแล้วครับ อันนี้คงจะเป็นคำชี้แจงที่ทางฝ่ายคณะกรรมการวิสามัญ
ฝากผมช่วยนำเรียนท่านด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้ฟังอภิปรายสรุปจากทั้ง ๒ ฝ่าย

แล้วนะครับ คือท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ และจากท่านอนุวัฒน์
เมธีวิบูลวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ต่อไปผมจะขอมติมาตรา ๒๙ นะครับ

ซึ่งจะมีการขอ ๒ มติ ๒ ครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ขณะเดียวกันมีสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นมาตรา ๒๙ ผมจะถามมติ ๒ ครั้ง ครั้งแรกผม

15 จะให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตัดสินใจว่ามาตรา ๒๙ สมควรมีการแก้ไขหรือไม่เสียก่อน

ถ้าผลออกมามติส่วนใหญ่เห็นควรให้มีการแก้ไข ผมจึงจะถามมติครั้งที่ ๒ ว่าแล้วท่านเห็นควรให้แก้
แบบไหน คือแบบคณะกรรมการวิสามัญหรือว่าแบบของผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ การถามมติ
มาตรา ๒๙ จะเป็นลำดับขั้นตอน ๒ ครั้งดังนี้ครับ

ต่อไปนี่จะเป็นการขอมติมาตรา ๒๙ ครั้งที่ ๑ ท่านเห็นควรให้มีการแก้ไขมาตรา ๒๙

20 หรือไม่ ถ้าเห็นควรให้มีการแก้ไขท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรให้คงตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ เห็นควรให้มีการแก้ไขหรือไม่ก่อน
นะครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๙ นะครับ

5 องค์ประชุม ๑๔๙ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่ามติที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นควรให้มีการแก้ไขมาตรา ๒๙ เพราะฉะนั้นผมจะต้อง

ถามมติครั้งที่ ๒ ว่าท่านเห็นควรให้แก้ไขข้อความแบบใด ท่านใดเห็นควรแก้ไขตามคณะกรรมการธิการ

วิสามัญท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าควรแก้ไขตามผู้สงวนคำแปรญัตติคือของท่านสาธิต

ชาญเชาวน์กุล ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ

10 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๙ ครั้งที่ ๒

องค์ประชุม ๑๔๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๗ ไม่เห็นด้วย ๑๙ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

15 โดยเสียงข้างมากมีมติเห็นควรให้มีการแก้ไขตามร่างของคณะกรรมการธิการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๒ นะครับ คณะกรรมการธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอ

คำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๒ องค์ประชุม ๑๔๘

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

การแก้ไขของคณะกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๗/๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ นะครับ นิยามคำว่า "ที่ราชพัสดุ" ในเลขาธิการวุฒิสภา
คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก

5 เสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๔
ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข

10 ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๖

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราที่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมได้พิจารณา
เป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่งครับ จะมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำ
หรือไม่ครับ ฝ่ายคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ครับ เชิญเลยครับ

15 นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เรามีถ้อยคำที่ควรจะปรับแก้เล็กน้อยกับวรรคตอน
ขออนุญาตให้ท่านฤทัย พูลสวัสดิ์ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รวบรวม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แล้วก็ปรับแก้ เรียงเชิญครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ

นางสาวฤทัย พูลสวัสดิ์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวฤทัย บุญสวัสดิ์ กรรมการการวิสามัญขอแก้ไขถ้อยคำ
ตกหล่นในร่างมาตรา ๗ (๑) และร่างมาตรา ๑๘ (๒) โดยเพิ่มคำว่า "ทาง" ในข้อความว่า
“เพื่อประโยชน์ของราชการ”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
โทรฯ ๒๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่องวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างมาตรา ๗ (๑) ก่อน เชิญครับ

5 นางสาวอุทัย พูลสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือแก้ไขเหมือนกัน
ทั้ง ๒ มาตราแก้ไขเป็น “เพื่อประโยชน์ของทางราชการตามกฎหมาย” ในร่างมาตรา ๗ (๑)

ตอนท้าย และในร่างมาตรา ๑๘ (๒) บรรทัดที่ ๒ เพิ่มข้อความว่าเพื่อประโยชน์ของทางราชการ
ตามกฎหมายและแก้ไขวรรคตอนในร่างมาตรา ๓๐ และร่างมาตรา ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ นะครับ

5 นางสาวอุทัย พูลสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เอาถ้อยคำมาเชื่อมติดกัน
ระหว่างถ้อยคำว่า “การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ” ติดกับถ้อยคำว่า “เฉพาะที่ดินที่เป็น
สาธารณสมบัติ” แล้วก็ในร่างมาตรา ๓๑ ก็เช่นเดียวกันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ บรรทัดแรกที่เว้นวรรค

10 แก้ไขเป็น ไม่เว้นวรรค มีที่ไหนอีกหรือไม่ครับ

นางสาวอุทัย พูลสวัสดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : แล้วก็ร่างมาตรา ๓๑
เป็น ไม่เว้นวรรค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทหมดแล้วนะครับ ทางด้านสมาชิกมีท่านใด

15 จะขอแก้ไขถ้อยคำหรือวรรคตอนหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้ว เป็นอันจบ

การพิจารณาในวาระที่ ๒

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
อีกครั้งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ

ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๖ ครบเป็นองค์ประชุม

30

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัฎภรณั ๒๘/๒

ต่อไปเป็นการขอมติวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. เป็นกฎหมายท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศเป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์กรประชุม

10 ๑๔๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย

กับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ

15 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคงไม่ได้ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต แต่อยากจะขอเสนอให้เพิ่มเติมข้อสังเกต คือตามที่เราได้มีการโหวต (vote)

ในมาตรา ๒๙ ไปแล้ว ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญก็ได้บอกว่าจะได้มีการกำหนดในกฎกระทรวงที่จะจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะของรัฐที่มีมูลค่า

20 โครงการตามที่กำหนด แล้วก็เข้าข่ายการร่วมลงทุนก็จะกำหนดในกฎกระทรวง แต่ที่กระผมนำเสนอ

ว่าน่าจะเอาข้อความในมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

.... นั้นเอามาใช้เลย ซึ่งท่านก็บอกว่าขณะนี้ยังไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายฉบับนั้นยังไม่ได้ประกาศใช้

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในวันที่ท่านจะทำกฎกระทรวง พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ

และเอกชน พ.ศ. ก็คงจะประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว ก็อยากจะขอให้ท่านเอาข้อความในนั้น

25 หรืออ้างอิงถึงมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติฉบับนั้นมาเลยก็จะทำให้สมบูรณ์มากขึ้น เพราะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๒๘/๓

สิ่งที่ท่านเขียนอยู่ขณะนี้ก็กิจการที่เกี่ยวข้องตาม (๑๒) ของมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ไม่ได้ปรากฏเป็นข้อความอยู่ในข้อสังเกตนี้ แล้วก็

5 ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ฉบับเมื่อวานนี้ มาตรา ๗ ก็ได้มีการเพิ่มเติมว่ามีหลักเกณฑ์ เงื่อนไขต่าง ๆ ซึ่งก็มีความชัดเจนมากวันที่จะมีกฎหมายออกมา ก็เลยอยากจะฝากท่านว่าอยากขอเพิ่มข้อสังเกตไปว่า การทำกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๘ ก็ขอให้ทำความเข้าใจในมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. นั้น นำมาใช้โดยทั้งหมดจะได้ไม่ขาดตกหล่นไป ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญว่าอย่างไรครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อสังเกตดังกล่าวกระผมเองเห็นว่าไม่น่าจะมีความจำเป็นมาก เพราะว่ากฎกระทรวงและแม้แต่กฎหมายที่ผู้รักษาการในพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ท่านเป็นบุคคล

15 คนเดียวกัน แล้วก็ผมเชื่อมั่นว่ากฎกระทรวงที่จะนำมาใช้นั้นก็คงจะต้องเอาข้อมูลของกฎหมาย ทั้ง ๒ ฉบับมาผนวก และอาจจะมีข้อมูลเรื่องมูลค่าทุนทรัพย์ต่าง ๆ มาประกอบด้วย อันนี้ความเห็น ของคณะกรรมการวิสามัญยังคิดว่าความจำเป็นในส่วนนี้อาจจะยังไม่จำเป็นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่น่าแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

กับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญโดยไม่มีการเพิ่มเติม จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ

25 พ.ศ. ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน

ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๒๘/๔

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้

ยกเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการ

วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ขึ้นมาพิจารณาก่อน

เรื่องด่วนที่ ๔ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้เปลี่ยนระเบียบวาระ

การประชุมโดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ขึ้นมาพิจารณาก่อน และระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ คือเรื่องที่ขอให้ที่ประชุมมีมติให้

เปิดเผยบันทึกการประชุม หลังจากนั้นจึงจะกลับเข้าสู่ระเบียบวาระเดิม มีผู้รับรองถูกต้อง

15 จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติ

20 ข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วลัยภรณ์ ๒๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมของ

- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุม
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. และมีมติตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ
พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตาม

- 10 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดตามเอกสารที่แจก
เชิญคณะกรรมการวิสามัญประจำที่
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญประจำที่

- 15 เสร็จเรียบร้อยแล้วขอรับเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานครับ

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิกานต์ ๒๙/๑

นายศิระชัย โชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายศิระชัย โชติรัตน์ ประธาน

5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนั้น

10 ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

โดยมีการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้นำข้อมูลการดำเนินการ

ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นของ

คณะรัฐมนตรีมาใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติครบถ้วนแล้ว นอกจากนั้นเพื่อให้

การพิจารณามีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

15 มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญในประเด็นที่สำคัญเพิ่มเติมด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

ปรากฏผลการพิจารณาโดยสรุปดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๒๘ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ มาตรา

20 ๒. คณะกรรมการวิสามัญมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑. เพิ่มบทบัญญัติจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในคำปรารภ และ

๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๑๐ ร่างมาตรา ๑๑

และร่างมาตรา ๑๖

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต

30

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิกานต์ ๒๙/๒

และข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งได้บันทึกในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป จึงขอเรียนเสนอ

5 รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชั่วคราวแห่งชาติ พ.ศ. ต่อที่ประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าการพิจารณา

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายที่อาจจะเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้ท่านสมาชิกรับข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ

15 คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเพียง ๑๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภและบทบัญญัติอีก ๔ มาตรา คือ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๖ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตในท้ายรายงาน เพราะฉะนั้น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อน

20 จนกว่าจะจบร่าง แล้วจึงลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไขในภายหลัง ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใด ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

25 ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิจกานต์ ๒๙/๓

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ

5 ข้าราชการแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
โดยมีการเพิ่มเติมความในวรรคสองและวรรคสาม ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี
สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕

15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
โดยแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เพิ่มความในวรรคหนึ่ง เพิ่มความในวรรคสองขึ้นมาใหม่ แล้วแก้ไข
ข้อความในวรรคสองเดิม ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

20 ท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้ เชิญครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๑ ท่าน มีท่านอื่น
อีกหรือไม่ ยังไม่มี เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
มาตรานี้เป็นมาตราที่สำคัญมาก เพราะว่าเท่าที่ดูมาตรา ๖ จะเชื่อมมาตรา ๕ แล้วก็มาตรา ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้วยเพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อดูแล้วมีอำนาจมาก อย่างเช่น ในวรรคแรก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิจกานต์ ๒๙/๕

ที่ท่านตัดความในข้อความก็คือว่า “หรืออาจดำเนินการด้วยวิธีการใด ๆ ...” อันนี้เป็นบทซึ่งจะทำอะไรก็ได้แบบนี้ เท่าที่ผมคิดว่าการแก้ไขของท่าน มีอำนาจแล้วท่านตัดความตรงนี้ออก แล้วก็

5 จะให้อำนาจนี้โดยมีเงื่อนไข ก็คือในวรรคสองเขียนว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องได้มาซึ่งข้อมูลหรือเอกสารอันเกี่ยวกับการข่าวกรอง ...” ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

ให้เป็นไปตามระเบียบของผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของนายกรัฐมนตรี อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมเห็นว่าน่าจะเป็นการตรวจสอบถ่วงดุลไม่ให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติมีอำนาจเกินไปใช้หรือไม่ แล้วก็ผมดูแล้วท่านยังไปเพิ่มบทบัญญัติในมาตรา ๑๖ ด้วยซ้ำไปว่า เจ้าหน้าที่

10 หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ จากเดิมต้องระวางโทษจำคุกหนึ่งปี กลายเป็นสามปี แล้วก็ยังเพิ่มโทษปรับจากสองหมื่นบาท เป็นหกหมื่นบาท เพิ่มเป็น ๓ เท่านั่นเอง

ก็เห็นว่าเป็นการที่มีบทลงโทษเจ้าหน้าที่ด้วย เพื่อไม่ให้มีอำนาจมากเกินไปหากทำผิดอะไรก็มีบทแบบนี้ ก็อยากจะขออนุญาตเรียนถามในบริบทว่าความตรงนี้เป็น การตรวจสอบถ่วงดุล หรือว่าเป็นการเดินสายกลางใช้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นหรือไม่ครับ มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาก

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายศิระชัย โชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ต้องขอขอบคุณ

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่กรุณาถามในมาตรานี้ มาตรานี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม

25 พุทธไว้ถึง ๓ เรื่อง แต่ว่ามีอยู่ ๒ วรรค เพราะฉะนั้นเพื่อความชัดเจน เราจึงขอแก้ไขเป็น ๓ วรรค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิกานต์ ๒๙/๕

วรรคละ ๑ เรื่อง ให้จบในแต่ละวรรค ซึ่งวรรคแรกก็เป็นเรื่องของการให้อำนาจในการเรียกข้อมูลวุฒิสภา
จากหน่วยงานและบุคคล ให้จบลงตรงที่ว่าถ้าหากว่าเขาไม่ให้ความร่วมมือแล้ว จะมีมาตรการ

5 ต่อไปอย่างไร ก็ให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติรายงานต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหัวหน้า

หน่วยทุก ๆ หน่วยในทางราชการ เราก็จะรายงานไป แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็จะมีบัญชา

ตามที่สมควร ส่วนในวรรคสองก็เป็นไปตามที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ อภิปราย

เพื่อที่จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติใช้อำนาจอย่างกว้างขวาง แล้วก็ไม่มีขอบเขต

เรื่องนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้วก็เห็นว่าความมั่นคงแห่งชาติเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด

10 แต่อย่างไรก็ตามการที่จะดำเนินการทางด้านการข่าวกรองหรือหาข่าวกรองเพื่อที่จะมาใช้

เพื่อรักษาความมั่นคงแห่งชาตินั้นก็ต้องคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนด้วย

หมายความว่าดูทั้ง ๒ อย่างให้สมดุลกัน ประการแรก คือให้ทำเท่าที่จำเป็น ประการที่ ๒

เมื่อจำเป็นต้องทำแล้วก็ทำให้กระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนน้อยที่สุด

เราจึงพยายามหามาตรการในการที่จะมาควบคุม ถ่วงดุล เพื่อให้สังคมมีความเข้าใจและสบายใจ

15 ได้ว่าเรามีมาตรการในการที่จะดูแลเพื่อให้กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพของประชาชนเท่าที่จำเป็น

และน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๓๐/๑

เราจึงกำหนดให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องไปออกกระเปียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่าง ๆ ในการที่จะใช้อำนาจนี้ ทั้งนี้ ระเบียบนี้ให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณา

5 อนุมัติ ทั้งนี้ เนื่องจากเราเห็นว่าท่านนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นบุคคลที่มาจาก การเลือกตั้ง แล้วก็ เป็นหัวหน้าบริหารที่สูงที่สุด ท่านย่อมจะมีดุลพินิจดีและเข้าใจดีว่า จุดสมดุลระหว่างความมั่นคงแห่งชาติ กับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนนั้นอยู่ที่จุดใด อันนี้ก็เป็นเรื่อง ที่ขอกราบเรียนชี้แจงต่อสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๙

15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ การแต่งตั้งและคำตอบแทนของ ผู้ปฏิบัติงานข่าวกรองมีการแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มี สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายวรรคสอง มีหรือไม่ครับ เชิญครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๓๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ การปฏิบัติราชการในสำนัก

- 5 ข้าราชการประจำ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในวรรคสอง เชิญครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 10 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ เป็นบทกำหนดโทษ
คณะกรรมาธิการวิสามัญการเพิ่มความในวรรคสอง ถ้าการทำคามผิดในวรรคหนึ่งเป็นการกระทำความ
ผิดของเจ้าหน้าที่ต้องระวางโทษสองเท่า มีท่านใดติดใจอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗
ไม่มีการแก้ไข”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันว่าที่ประชุม
ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๓๐/๓

วิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ สำหรับการพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และแก้ไขบทบัญญัติทั้งหมด ๔ มาตรา คือมาตรา ๖ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๖ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนใหม่ขอทราบบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๔ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมสำหรับคำปรารภและมาตราที่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นการตั้งคำถามคงถามแต่เพียงว่า

15 ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่เท่านั้น เริ่มที่คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในส่วนของคำปรารภ

20 องค์ประชุม ๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขคำปรารภ

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคหนึ่งเพิ่มวรรคสองขึ้นมาใหม่ และแก้ไขวรรคสองเดิม ผมจะถามรวมเป็นมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๓๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

5 มาตรา ๖ ถ้ามติเดียว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖
หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐

10 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของ

คณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐ องค์ประชุม
๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๐

20

- ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทิววรรณ ๓๑/๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขในวรรคสอง
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑ องค์ประชุม
๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๑

10 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญการเพิ่มความ

ในวรรคสองและแก้ไขวรรคแรกด้วย ตามครั้งเดียวนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖ องค์ประชุม
๑๔๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๖

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราเสร็จสิ้นแล้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

20 ส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางพรพิมล
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สัมฤทธิ์ผ่อง กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตแก้ไขถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติ จะมีทั้งหมด ๕ แห่ง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่แรกจะเป็นในมาตรา ๔ นิยามคำว่า “การต่อต้านข่าวกรอง” ในบรรทัดสุดท้าย อยู่หน้าที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทิววรรณ ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : การต่อต้านข่าวกรอง บรรทัดสุดท้าย

5 ว่าอย่างไรครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ที่ว่า “หรือการได้อันเป็น
ภัยคุกคาม” เว้นวรรค “เพื่อรักษาความมั่นคงหรือประโยชน์แห่งรัฐ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แก้ววรรคตอนนะครับ

10 นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : แก้ววรรคตอนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ต่อไปมาตรา ๕ (๔)

บรรทัดที่ ๒ ขอแก้ไขตรงที่ว่า “การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน” เว้นวรรค “เพื่อเพิ่ม

15 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
วรรคตอนเช่นเดียวกัน ต่อไปครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ต่อไปมาตรา ๖ บรรทัดที่ ๒

20 คำว่า “หน่วยงานของรัฐหรือบุคคล” เพิ่มคำว่า “ใด” หลังคำว่า “บุคคล”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บุคคลใดในที่นี้รวมถึงภาครัฐและภาคเอกชน

ด้วยหรือเปล่า รวมถึงนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาด้วยใช่หรือไม่

30

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทิววรรณ ๓๑/๓

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ไซค์ะ ต่อไปเป็นวรรคสอง
บรรทัดที่ ๒ จากคำว่า “และการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน” ของแก้คำว่า “และ” เป็นคำว่า

5 “หรือ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ต่อไปเป็นร่างมาตรา ๑๑
อยู่ในหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒ ให้หน่วยงานอื่นของรัฐเพิ่มคำว่า “มีคำสั่งแต่งตั้ง”

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ให้หน่วยงานอื่นของรัฐมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่
ของรัฐ ต่อไปครับ

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ต่อไปมาตรา ๑๓ (๓)
เป็นการแก้ไขเพื่อจัดลำดับถ้อยคำใหม่ จากเดิมว่า “ภาครัฐ ภาคประชาชนและภาคเอกชน”

15

ก็ขอแก้ไขเป็น “ภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งประชาชน” ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดหรือยัง หมดแล้วนะครับ ในส่วนของ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านวันชัย ศารทูลหัตต์ ครับ

นายวันชัย ศารทูลหัตต์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20

ผม นายวันชัย ศารทูลหัตต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอภัยท่านประธานเมื่อสักครู่นี้
ในมาตรา ๖ ที่เดิมคำว่า “ใด” แล้วก็อธิบายบอกว่า “ใด” รวมถึงรัฐด้วย ขอให้พิจารณาว่ารัฐไม่มี
รัฐใด “ของรัฐ” แล้วก็เว้นวรรค “หรือบุคคลใด” รัฐใดไม่มี มีรัฐเดียว เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้
ที่บอกว่าใดคลุมถึงรัฐ ไม่คลุมถึง ต้องขออนุญาตท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทิพวรรณ ๓๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คือมาตรา ๖ ข้อความเดิมให้อำนาจสำนักงาน

- 5 ข้าราชการประจำหรือข้าราชการอื่นของรัฐ อันนี้หน่วยงานของรัฐ แล้วก็ตามด้วยหรือบุคคลใด
ที่นี้ถ้าจะไม่ส่งไปที่หน่วยงานเป็นเรื่องส่งเจาะจงไปตัวบุคคลที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานของรัฐส่งได้
หรือไม่ ผมถึงถามคำว่า “บุคคลใด” ในที่นี้หมายรวมไปถึงตัวบุคคลในหน่วยงานหรือไม่ของรัฐนี้

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง ในส่วนของคำว่า “บุคคล”

- 10 หมายถึงถ้าเป็นบุคคลที่อยู่ในหน่วยงานของรัฐก็รวมถึงด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายวันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นิดเดียวครับ เมื่อสักครู่นี้ฟังดูบอกว่ารัฐนี้

- 15 คลุมถึงรัฐ หรือบุคคลใด ไตนี้คลุมถึงรัฐ ผมเลยทักตรงนี้ว่า “รัฐ” แล้วก็เว้นวรรค “หรือบุคคลใด”
เท่านั้นเอง คือ “ใด” ขยายแค่บุคคล ไม่ได้ขยายรัฐ เมื่อสักครู่นี้อธิบายบอกว่า “ใด” ไปคลุมรัฐ
แต่ความจริงคลุมไปไม่ถึงแค่บุคคล ผมทักไว้ตรงนี้เท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาวาระที่ ๒

เสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทิพวรรณ ๓๑/๕

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

5 อีกครั้ง ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๔๒ ครบเป็นองค์ประชุมต่อไปจะเป็นเป็นการถามมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรอง

10 แห่งชาติ พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้

เป็นกฎหมาย ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีท่านใด ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ เดี่ยวต่อเนื่องจากวาระนี้จะมีการลงมติต่อเนื่อง ใช้เวลาไม่นาน

ท่านอย่าเพิ่งลุกไปไหน ถ้าไม่มีความจำเป็น ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม

๑๔๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมโดย

เสียงข้างมากมีมติเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.

เป็นกฎหมายได้

20 ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน ถ้าที่ประชุม

เห็นด้วยจะด้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับ

ข้อสังเกตหรือไม่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เชิญครับ

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓๒/๑

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยากขออนุญาต

5 ที่จะขอเวลาสภาเล็กน้อยที่อยากจะให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ในเรื่องข้อสังเกต ผมขออนุญาต

ท่านประธานได้กรุณาไปดูที่ข้อสังเกตข้อ ๘.๒ การใช้อำนาจเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารด้วยวิธีการใด ๆ

ตามร่างมาตรา ๖ ซึ่งได้ร่างไว้เท่ากับว่าคณะกรรมการวิสามัญนี้ให้ความสำคัญต่อมาตรา ๖

ผมอยากให้ท่านไปดูในพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาตินั้นความสำคัญอยู่ที่มาตรา ๖ ในเรื่อง

การให้อำนาจ สำนักข่าวกรองแห่งชาติในการที่จะเข้าไปล้วงรู้ข้อมูลบุคคล ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่า

10 เป็นอำนาจที่มีอันตรายอย่างยิ่ง หากอยู่ในมือของคนที่ไม่บริสุทธิ์แล้วจะทำให้เป็นอันตรายแก่บุคคล

ทั่วไปที่เป็นฝ่ายตรงกันข้าม แต่ท่านประธานครับ ท่านจะเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มี

สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น แต่คณะกรรมการวิสามัญ

เพิ่มเติมในวรรคสองนั้นเป็นเรื่องของการเพิ่มการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจนั้นว่า

สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องไปออกกฎ ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการที่จะเข้าไปล้วงดูข้อมูล

15 นั้น ขณะเดียวกันไปเพิ่มบทลงโทษไว้ในมาตรา ๑๖ ว่าในกรณีที่มีใครไปกระทำในสิ่งที่มีขอบนั้น

ซึ่งเดิมบัญญัติโทษไว้เพียงจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท คณะกรรมการวิสามัญ

ก็เพิ่มโทษมากขึ้นเป็น จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท แล้วยังเพิ่มอีกว่าถ้าเป็น

การกระทำฐานทุจริตต่อหน้าที่ต้องรับโทษสองเท่า แค่นี้ยังไม่พอ ท่านยังมีความกังวลว่าอาจจะ

การดำเนินการที่ใช้อำนาจไม่ชอบ ท่านยังไปกำหนดไว้ในข้อสังเกตในข้อ ๘.๒ อีกว่า ผู้ใช้อำนาจ

20 ดังกล่าวต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงตามเจตนารมณ์ สิ่งนี้ผมอยากที่จะเรียนขอแสดงความชื่นชม

คณะกรรมการวิสามัญทั้งคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านศิริชัย โชติรัตน์ ซึ่งท่านเป็นประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ความสำคัญอย่างยิ่งที่อยากชื่นชมท่าน ท่านเป็นอดีตผู้อำนวยการ

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งปกติท่านไม่ควรที่จะมาสร้างระบบการถ่วงดุลอำนาจของหน่วยงาน

ของท่านไว้ แต่ท่านสร้างเพราะท่านเป็นมืออาชีพ สำนักข่าวกรอง แห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ทำงาน

25 สำนักข่าวกรองมืออาชีพอย่างแท้จริง ในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยปรากฏการทำงานที่มีมลทิน เพราะฉะนั้น

ยิ่งท่านได้แสดงสปิริต (spirit) อย่างนี้สร้างความโปร่งใส สร้างการตรวจสอบ ถ่วงดุล

ผมขอชื่นชมท่าน ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้แก้ไขข้อสังเกต ขึ้นชมประธาน

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบคุณแทนประธานคณะกรรมการวิสามัญ มีท่านใดอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญที่อยู่ท้ายรายงานฉบับนี้ สภาจะได้รวมจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อ

10 พิจารณาดำเนินการต่อไป ประธานคณะกรรมการวิสามัญมีอะไรจะกล่าวหรือไม่ครับ สมาชิก
ขึ้นชมท่าน เชิญครับ

นายศิริชัย ไชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอขอบคุณท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

เป็นอย่างยิ่งที่เข้าใจในเจตนารมณ์และความปรารถนาดีของคณะกรรมการวิสามัญ อันนี้ก็ต้อง

15 ขอขอบคุณ แล้วก็ทั้งหมดที่ทำไปนี้ก็เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เพื่อให้เห็นว่าสภานิติบัญญัติ
นั้นคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้พี่น้องสบายใจได้ ส่วนในการปฏิบัติการ
ของสำนักข่าวกรองแห่งชาตินั้นผมขอยืนยันว่าเท่าที่ผ่านมา ปัจจุบันและในอนาคตจะยังคงยึดถือ
ความเป็นมืออาชีพตลอดไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการวิสามัญและ
กรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาในวาระเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติ
ข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ตามที่ที่ประชุมเห็นควร
ให้มีการปรับใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓๒/๓

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ

5 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๓ ครั้ง
ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๓๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่องบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สืบเนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. มีมติเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ
ของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

10 รายละเอียดตามเอกสารที่แจกแล้ว ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
หรือกรรมการวิสามัญท่านใดจะแถลงเหตุผลต่อที่ประชุมประกอบการพิจารณาของสมาชิก
เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายศิริชัย โชติรัตน์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายศิริชัย โชติรัตน์ ประธาน

15 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรอง
แห่งชาติ พ.ศ. และได้มีมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายนั้น คณะกรรมการ
วิสามัญขอกราบเรียนว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคณะกรรมการวิสามัญได้มี
การประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง โดยที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมลับและจดบันทึกการประชุมลับ

20 จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑. บันทึกการประชุมลับ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒

๒. บันทึกการประชุมลับ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒

๓. บันทึกการประชุมลับ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓๒/๕

ซึ่งทั้ง ๓ ครั้งที่ผ่านมาในการประชุมของคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการรับรอง
บันทึกการประชุมลับทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ขอกราบเรียนว่าสาเหตุที่มีการประชุมลับ
5 และจดบันทึกการประชุมลับเนื่องจากในการประชุมครั้งดังกล่าว คณะกรรมการการวิสามัญได้มีการ
การหารือในประเด็นที่เกี่ยวกับข้อมูลด้านความมั่นคงของรัฐและข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติและข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานด้านการข่าวกรอง
ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เชิญมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
กระทรวงกลาโหม ศูนย์รักษาความปลอดภัยและกรมข่าวทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

10 กรมข่าวทหารบกและหน่วยข่าวกรองทางทหาร กองทัพบก กรมข่าวทหารเรือ กองทัพเรือ
กรมข่าวทหารอากาศ กองทัพอากาศ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สมควรเปิดเผย ดังนั้นคณะกรรมการ
วิสามัญจึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณามีมติให้เปิดเผยบันทึก

การประชุมลับทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าว ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ ต่อไป ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญ ท่านศิริชัย โชติรัตน์ ได้แถลงถึงเหตุผล ความจำเป็นที่ขอให้สภามีมติ
มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๓ ครั้งดังกล่าวต่อที่ประชุม

20 แล้ว จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือต้องการซักถามข้อมูลเพิ่มเติมจากประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี แต่โดยที่มาตรา ๑๒๙ วรรคหก
25 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติไว้ว่า ให้สภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง
หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภา
ผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแล้วแต่กรณี

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๓๒/๖

มิให้เปิดเผย” เมื่อคณะกรรมการการวิสามัญได้ร้องขอให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของ
คณะกรรมการการวิสามัญจำนวน ๓ ครั้งดังกล่าว ผมจึงจำเป็นต้องขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุม

5 จะเห็นสมควรอนุญาตมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับตามที่คณะกรรมการการวิสามัญร้องขอ
หรือไม่ ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิก
ท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๔ ครบเป็นองค์ประชุม

5 ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมนลับ
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.

จำนวน ๓ ครั้งได้ ท่านกตปุ้ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกตปุ้ม ไม่เห็นด้วย
งดออกเสียงกตปุ้ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วยไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๔๕

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
มีมติอนุญาตให้ไม่เปิดเผยบันทึกการประชุมนลับของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓ ครั้ง

ตามขอได้ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ขอคุณท่านประธานคณะกรรมการ
15 วิสามัญครับ

ต่อไปจะกลับมาที่ระเบียบวาระเดิม เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติยา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดตามเอกสารที่แจก
ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้คณะกรรมการวิสามัญ
15 ได้ขออนุญาตให้ นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ เข้าร่วมประชุม
เพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อนุญาตนะครับ
เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ คน เพื่อพิจารณานั้น

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๓/๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

5 ๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๑๐ ๒. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีดังต่อไปนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๙ มาตรา โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขจำนวน ๔ มาตรา และแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติและไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตในท้ายรายงานนี้ด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

15 ตรวจสอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ปรากฏในใบแก้ไขรายงานตามที่ได้สำเนาเรียนต่อที่ประชุมแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณา รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว รวมความสรุปได้ว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจจะเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาดำเนินการแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ เพื่อให้เป็นไปตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๓/๔

มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย ในการพิจารณา
วาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง

5 ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๙ มาตรา มีอัตราค่าธรรมเนียมอยู่ที่ท้ายร่างพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขตั้งแต่ชื่อร่าง และบทบัญญัติ ๔ มาตรา คือมาตรา ๖ มาตรา ๘

มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติและไม่มีกรรมการวิสามัญ

สงวนความเห็น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อน
แล้วจึงลงมติในภายหลัง ไม่ทราบมีสมาชิกท่านใดจะเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการครับ

15 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติฯ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ชื่อร่างพระราชบัญญัติมีการแก้ไข เปลี่ยนที่อยู่
เท่านั้นเอง จากร่างเดิมเป็นบรรทัดเดียวแยกมาเป็น ๒ บรรทัด ให้เป็นไปตามแบบเท่านั้นเอง

20 ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๓/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๑

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

10 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗๗ จัตวา และมาตรา ๗๗ เบญจ โดยมาตรา ๗๗ จัตวา มีการแก้ไข
มาตรา ๗๗ เบญจ ไม่มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๗๗ จัตวา
และมาตรา ๗๗ เบญจ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๔/๑

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐

5 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๘๖/๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจ

หรือไม่ แก้เรื่องใบสำคัญขึ้นทะเบียนตำรับยาจาก ๕ ปีเป็น ๗ ปี

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒

15 เพิ่มมาตรา ๑๒๒ ตรี มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจ

หรือไม่ มาตรา ๑๒ ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข”

30

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

- 5 จบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราและชื่อร่างที่มีการแก้ไข ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ
ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๖ ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๒ เริ่มที่ชื่อร่าง คณะกรรมาธิการ
วิสามัญมีการแก้ไขชื่อร่าง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติการแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติ
องค์ประชุม ๑๔๓ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขชื่อร่าง

- 20 ต่อไปจะเป็นการถามมติ มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน มาตรา ๖ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖

5 องค์ประชุม ๑๔๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มาตรา ๘ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘ องค์ประชุม ๑๔๔
เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๘

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
15 ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน มาตรา ๑๑ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑
20 องค์ประชุม ๑๔๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๓
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๑
มาตราสุดท้าย มาตรา ๑๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วย

หรือไม่ เชิญลงคะแนน เสร็จจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับต่อไป
ก็คาดว่าจะใช้เวลาไม่นาน เพราะไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิก

เสนอคำแปรญัตติเช่นเดียวกัน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๒

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญในมาตรา ๑๒

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตรา
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งครับ จะมีท่านใด
ขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ เริ่มที่ฝ่ายกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ สมาชิกครับ มีท่านใดจะขอแก้ไข
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้
ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติวาระที่ ๓
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๔ ครบเป็นองค์ประชุม

5 ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านกตปุม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้

เป็นกฎหมายกตปุม ไม่เห็นด้วย งตออกเสียงกตปุม งตออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใด

ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

องค์ประชุม ๑๔๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้

15 เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุม

เห็นด้วยจะได้รวมจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด

ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ในฐานะ

20 ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในข้อสังเกต

ทางคณะกรรมการวิสามัญมีอยู่ ๓ ข้อ คือ ๗.๑ ๗.๒ ๗.๓ ขอแก้ไขใน ๗.๓ ซึ่งจะมีอยู่

๖ บรรทัด แก้ไข ๒ บรรทัดแรกเป็นว่า “มาตรฐานการศึกษาวิจัยในคนตามที่ปรากฏในมาตรา ๗๗

จัดว่า ของร่างมาตรา ๘ ควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพ

ด้านจริยธรรมและด้านวิชาการระดับสากล” อื่น ๆ เหมือนเดิมครับ ๗.๓ หน้า (๕) ข้อสังเกต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยกเลิกข้อความเดิม ใช้ข้อความตามที่

ท่านอ่านแทนใช่หรือไม่

30

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๓๕/๒

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : สืบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในส่วนสมาชิกเชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบกับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ รวมถึงตามที่นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะ

10 ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้แถลงขอแก้ไขด้วย สภาจะได้นำไปส่งยังคณะรัฐมนตรี

เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

15 ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๓๕/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง

- 5 ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงาน ในการนี้ประธาน

- 10 คณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นางสาวบวรสวรรค์ ประจวบกลาง นักกฎหมาย
กฤษฎีกาชำนาญการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พร้อมแล้วขอเชิญแถลงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๓๕/๔

๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงาน
5 ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญมีดังต่อไปนี้

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๕ มาตรา โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญ
10 ได้แก้ไขจำนวน ๓ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตในท้ายรายงานนี้ด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญได้มีการแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อสังเกตของ
15 คณะกรรมการตรวจพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ตามที่ปรากฏในใบแก้ไขรายงานตามที่ได้สำเนาเรียนต่อที่ประชุมแล้ว

อนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญตรวจพบว่าข้อความในหลักการของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ (๑๑) บรรทัดที่ ๓ มีข้อความตกหล่น กล่าวคือคำว่า “สถานบำบัดรักษา”
ซึ่งข้อความที่ถูกต้องน่าจะเป็น “สถานบำบัดรักษา” แต่เนื่องจากเป็นข้อความในหลักการ

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมิได้แก้ไขข้อความดังกล่าวมาในรายงานนี้ จึงกราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณา
รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบขอบคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 ได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ
เกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

30

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๓๕/๕

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๔ มาตรา

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๓ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณานั้น ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใด หรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

- 10 ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้ ขอเชิญ
เลขาธิการดำเนินการครับ

- 15 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : ร่างพระราชบัญญัติ
สุขภาพจิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒ มีการแก้ไข แก้ไข
เลื่อนวันใช้บังคับ เปลี่ยนจาก ๑๒๐ วัน เป็น ๙๐ วัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

- 20 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๕

ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๕ มีการแก้ไข”

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๓๕/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๕ มีการแก้ไข
ใน (๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการสุขภาพจิต แล้วก็มีการแก้ไขในวรรคสองของมาตรา ๕
5 ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้
ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ
นางสาวสุภาภรณ์จิตต ไตรเพ็ทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๓๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ มีการแก้ไข
ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

5 จะอภิปรายหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นางสาวสุภาวงศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๔

10 “ไม่มีมีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างพระราชบัญญัติ ท่านสมาชิกครับ
ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว แต่ยังไม่ได้มีมติในมาตราที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ดังนั้นในขั้นตอนนี้ผมจะขอให้สมาชิกลงมติในมาตรา

ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขก่อน ขอตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนก่อนที่จะ

15 ลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ ครบองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปผมจะขอลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข หลักการ

ก็เป็นดังเช่นเดิม ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่แก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควร

20 คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ผมขอลงมตินะครับ

มาตรา ๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

วิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ขอทราบผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักรี ๓๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ มิมติเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

5 มาตรา ๒ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖ หรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใด ยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๑๑/๑ ของมาตรา ๘ ท่านเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

15 หรือไม่ เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา

20 จนจบร่างพระราชบัญญัติ แล้วมิมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขแล้ว ต่อไปจะ

ขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้ สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่แก้ไขที่เป็นการเพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้ เว้นแต่เนื้อความที่

เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดจะขอแก้ไขหรือไม่ คณะกรรมการการวิสามัญมีหรือไม่

คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขไปแล้วในใบขอแก้ตั้งแต่แรก ท่านสมาชิกมีหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๘ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศิครี ๓๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

- 5 สุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมชนิดหนึ่ง
ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๑
ครบองค์ประชุม

- 10 ต่อไปผมขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศ
ใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๔๑ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้

ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมการ
วิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ใน
รายงานด้วยแล้ว ผมขอให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาว่าจะมีข้อขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

- 20 เกี่ยวกับข้อสังเกตอย่างไรหรือไม่ เชิญท่านพิจารณาข้อสังเกต มีท่านใดมีความเห็นเกี่ยวกับข้อสังเกต
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญ ก็จะได้ดำเนินการส่งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

- 25 ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ท่านสมาชิก วันนี้เราได้
พิจารณามาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณา
ออกไปสัปดาห์หน้า วันนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า “นำผ่าน” มีการแก้ไข

“นำกลับเข้ามา” และ “ส่งกลับออกไป”

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ ผลการลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖ เพิ่มบทนิยามคำว่า “โฆษณา” มีการแก้ไข

และ “การส่งเสริมการขาย”

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ ผลการลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗ เพิ่มบทนิยามคำว่า มีการแก้ไข

“ค่าเสียหายเบื้องต้น”

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ ผลการลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๖ และมาตรา ๗ มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

9 ตุลาคม 2562

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙/๑ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๒๐ คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๘ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๙/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา จำนวน ๑๗๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๒๐/๒ และมาตรา ๒๐/๓

มีการแก้ไข

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๓๖

คณะกรรมการฯ ตัดออก

๑.๑๐ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๑๑ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๖ กันยายน ๒๐๑๗

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๔๔

มีการแก้ไข

- ๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๔ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

- ๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑/๗

ไม่มีการแก้ไข

- ๑.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- ดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

มาตรา ๑๕ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๒ มีการแก้ไข

- ๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

มาตรา ๑๖/๑ เพิ่มมาตรา ๕๒/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๑๕ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๑๖/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๖๙/๑ ของหมวด ๓ มีการแก้ไข

หน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่ง

- ๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๐ เพิ่มมาตรา ๗๐/๒ มีการแก้ไข

- ๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

๑๖๓๖/๒๐๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๕/๑ เพิ่ม (๑๒) แห่งบัญชี

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

อัตราค่าธรรมเนียม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท้ายพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒๑ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๕/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งตออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

๑.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งตออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๒๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๑.๒๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งตออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๗
๒๐๒๓ ในวาระที่สาม

๒. ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒) การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๒ - มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๖ - มาตรา ๓๐)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๑ คน

คำปรารภ

มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

9 มีนาคม 2562

มาตรา ๔ “กิจกรรมควบคุม”

มีการแก้ไข

- ๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

- ๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

- ๒.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

- ๒.๘ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๙ คน

9 มีนาคม 2562

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๒.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง - เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๒.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

9 มีนาคม ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๙

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒.๑๖ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๒๙ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติการวุฒิสภา จำนวน ๑๕๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

๒.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

- มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน
- ๒.๑๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕๖, ๑๕๗

๓. ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๐ หมวด ๔ การใช้
การจัดหาประโยชน์ และการเรียกคืนที่ราชพัสดุ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๒
และมาตรา ๓๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการแก้ไข

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หมวด ๔ การใช้ การจัดหาประโยชน์
และการเรียกคืนที่ราชพัสดุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕๓๖, ๑๒/๑๒/๖๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

๓.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ และผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๑๙ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 ธันวาคม 2562

มาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

- ๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

- ๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๖ คน

๓.๑๑ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

1
100/11

ร่างพระราชบัญญัติชั่วคราวของแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องตอนที่ ๗) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐
มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๖) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๔ คน

คำปรารภ

มีการแก้ไข

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

วุฒิสภา, ๑๖ มิถุนายน

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

- ๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๕๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

- ๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

- ๔.๗ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)
- มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน
- ๔.๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๖
 ๑๖
 ๑๖

๕. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชาวกรองแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชาวกรองแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๓ ครั้ง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)

๑๔๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง

๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๖ มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๖ คน

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

มีการแก้ไข

๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)

๑๔๐ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง

๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๒ เสียง

Uthairat, Hoonphol

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

- ๖.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗๗ จัตวา

มีการแก้ไข

และมาตรา ๗๗ เบญจ

- ๖.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๘๖/๒

มีการแก้ไข

- ๖.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๑๒ เพิ่มมาตรา ๑๒๒ ตริ

มีการแก้ไข

- ๖.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

95-11-11, 11/11/2011

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๗ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๖.๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการฯ วิจารณ์แล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ และมาตรา ๖ และมาตรา ๘)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๔ คน

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

๗.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 ธันวาคม ๒๐๑๗

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๕

มีการแก้ไข

- ๗.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๑๑/๑

มีการแก้ไข

- ๗.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๗.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน

๗.๖ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

93/กม.1/๒๗๗