

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนบุคคล  
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๔ - ๒๕/๒๕๕๑

เรื่องพิจารณาที่ ๓๕/๒๕๔๕

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๐

วันที่ ๒๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ประเด็นพิจารณาวินิจฉัย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ทวิ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๘ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยคำร้องนี้ ได้มีการประกาศใช้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว โดยบทบัญญัติมาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ผู้ร้องได้แย้งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายไปชัดหรือแย้งนั้น มีหลักการอย่างเดียวกันกับบทบัญญัติมาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงวินิจฉัยคำร้องนี้ ตามบทบัญญัติมาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ทวิ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติที่กำหนด หลักเกณฑ์การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อให้การบังคับคดีเสร็จไปโดยรวดเร็ว และเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย จะเห็นได้ว่า ในการขายทอดตลาดครั้งแรก หากเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือผู้มีส่วนได้เสียคัดค้านราคา กฎหมายบังคับให้เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องเลื่อน การขายทอดตลาดออกไป เพื่อเปิดโอกาสให้มีการจัดหาผู้ที่จะเข้าสู้ราคาในการขายทอดตลาดครั้งต่อไป โดยผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับราคาที่ตนเสนอไว้เป็นเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคา

แต่การคัดค้านราคาดังกล่าว จะกระทำได้เพียงครั้งเดียวเท่านั้น มิฉะนั้นก็อาจมีการคัดค้านราคากันทุกครั้ง เพื่อประวิงการขายทอดตลาด และหากการขายทอดตลาดเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่าง ผู้ที่เกี่ยวข้องในการสู้ราคา หรือความไม่สุจริตหรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าพนักงานบังคับคดี บุคคลดังกล่าวก็อาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการสั่งเพิกถอน การขายทอดตลาดได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ทวิ วรรคสอง ซึ่งการคุ้มครองสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ต้องคุ้มครองบุคคล ทุกฝ่าย มิใช่คุ้มครองเฉพาะฝ่ายลูกหนี้ตามคำพิพากษาดังที่กล่าวอ้างเพราะสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้ ตามคำพิพากษาก็เป็นทรัพย์สินที่ต้องได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกัน

บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๕ ทวิ วรรคหนึ่ง อาจมีข้อจำกัด สิทธิของผู้คัดค้านราคาในการขายทอดตลาดอยู่บ้าง แต่ก็เป็นไปตามข้อยกเว้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ตอนท้าย และมีผลบังคับแก่บุคคลทั่วไป มิได้เป็นการเลือกปฏิบัติ ไม่กระทบกระเทือน สาระสำคัญแห่งสิทธิและเสรีภาพ จึงมีความเห็นว่าเป็นไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๑

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ