



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๔ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยในระหว่างการพิจารณา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร และนายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

กระทั่งถามสดด้วยวาจา

๑. กระทั่งถาม ของ นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

๒. กระทั่งถาม ของ นางสาววรรณวิระ ตะล่อมสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ถาม นายกรัฐมนตรี

กระทั่งถามลำดับที่ ๑ และ ลำดับที่ ๒ เนื่องจากรัฐมนตรีติดราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอลื่อนการตอบกระทั่งถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

๓. กระทั่งถาม ของ นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายดอน ปรมภ์วินัย) เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำถาม คือ ตามที่ได้มีข้อมติของสมาชิกวุฒิสภาสหรัฐอเมริกา และของสหภาพยุโรป ๒๗ ประเทศ ได้ออกกฎหมายว่าด้วยเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยนำเหตุการณ์ความไม่สงบในประเทศไทยไปเป็นข้อพิจารณา รัฐบาลไทยทราบหรือไม่ว่าทั้ง ๒ อย่าง มีสาระสำคัญอย่างไร และข้ออ้างที่เขาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำข้อมติเป็นความจริงหรือไม่ อย่างไร คิดว่าการกระทำของสมาชิกวุฒิสภา

และสหภาพยุโรปเป็นการแทรกแซงกิจการภายในของประเทศไทย หรือจะมีผลกระทบต่อสถาบันหลักของชาติ มีการเตรียมการอย่างไร หรือไม่

นายดอน ปรมภ์วินัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ กรณีร่างข้อมติของสมาชิกวุฒิสภาสหรัฐอเมริกา รัฐบาลไทยได้ทราบล่วงหน้าแล้วในช่วงเช้าของวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ (เวลาของสหรัฐ) จากนั้นข้อมติดังกล่าวได้ออกช่วงเย็นของวันเดียวกัน ซึ่งไทยได้ตามเรื่องทันที ในเช้าวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๗.๐๐ นาฬิกา (เวลาประเทศไทย) ได้ติดต่อไปยังสถานทูตไทยทันที และในช่วงบ่ายได้สั่งการปลัดกระทรวงให้ติดต่อกลับไปยังทางการสหรัฐอเมริกา เพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นได้ทราบว่า สหรัฐอเมริกาเองก็มีความไม่สงบทางการเมืองภายในเช่นกัน จึงเกิดการร่างข้อมตินี้ขึ้น ส่วนสมาชิกวุฒิสภาแต่ละคนก็มุ่งที่จะขึ้นสู่ตำแหน่งของตน ไม่มีผู้ใดสนใจกับสถานการณ์การเมืองของประเทศไทย ฝ่ายสถานทูตไทยได้ออกไปพบฝ่ายต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา รวมทั้งวงการต่าง ๆ ด้วย เพื่อจะได้ทราบจุดที่ไทยจะต้องเดินต่อไป กรณีร่างข้อมตินั้นเป็นเพียงการแสดงท่าทีของสมาชิกวุฒิสภา ไม่มีผลบังคับใช้แต่ประการใด และกำลังจะตกไปในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งสถานการณ์ในสหรัฐอเมริกาขณะนี้กำลังจะเตรียมการขึ้นสู่ตำแหน่งของประธานาธิบดี ประเด็นร่างข้อมติจึงไม่ได้ความสนใจ การกำหนดรายละเอียดในร่างข้อมติไม่สะท้อนถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย สถานทูตต่าง ๆ ในประเทศไทยไม่มีผู้ใดสนใจในสถานการณ์นั้นเลย และไม่มีผลประโยชน์ต่อสหรัฐอเมริกา

กรณีการแทรกแซงกิจการภายในของไทย จากข้อมูลที่ได้รับทราบมาไม่มีการแทรกแซงแต่อย่างใด สหรัฐอเมริกาเองก็กำลังเผชิญปัญหาหลายอย่าง เช่น การประท้วง การติดโรคโควิด เป็นต้น ที่ต้องจัดการอีกมากมาย ดังนั้น ประเด็นสถานการณ์ชุมนุมในไทยไม่เป็นที่สนใจของสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลาย นอกจากนั้น สถานทูตสหรัฐอเมริกาในประเทศไทยยังกล่าวอีกว่ารัฐบาลไทยมีความอดกลั้นต่อกลุ่มผู้ชุมนุมเป็นอย่างมาก สามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างสงบและสามารถคลี่คลายได้สถานการณ์ในที่สุด

กรณีกฎหมายของสหภาพยุโรป เป็นกฎหมายใหม่ที่ออกเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทางกระทรวงต่างประเทศยังไม่ทราบข้อมูลที่มาที่ไปเป็นอย่างไร ตามปกติแล้วกระทรวงจะรอดูทำที่ก่อนจะไม่ตอบได้กับข่าวอย่างทันทีทันควัน จะต้องไปสืบค้นข้อมูล ข้อเท็จจริง ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อน แต่อย่างไรก็ตาม รัฐบาลได้มีหนังสือไปยังสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๙ คน และประธานกรรมาธิการ พร้อมกับให้ความเชื่อมั่นว่าไทยจะดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อธำรงวิถีในการแสดงออกและจะพัฒนาประชาธิปไตยต่อไป และพร้อมจะแก้ปัญหาในประเทศไทยของเราเอง เพื่อประโยชน์ของประชาชนและความถูกต้อง และศักดิ์ศรีของประเทศชาติ

กระทู้ถามทั่วไป

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การชดใช้เงินทุนในบทบัญญัติมาตรา ๔๕ ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

๒. กระทู้ถาม เรื่อง กรณีที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) อนุญาตให้นักท่องเที่ยววีไอพีจากประเทศฝรั่งเศส จำนวน ๔ ราย เข้ามาพำนักในจังหวัดภูเก็ต เพื่อเดินทางต่อไปยังประเทศกัมพูชา

นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
ถาม นายกรัฐมนตรี

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการปล่อยน้ำเสียลงสู่ทะเลบริเวณชายหาดบางปู

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทู้ถามลำดับที่ ๑ ถึง ลำดับที่ ๓ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามการสำคัญ จึงได้มี
หนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

๔. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาค่าตอบแทนคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลทั่วประเทศ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำถาม คือ มีความคืบหน้าในการริเริ่มเพื่อจะให้เทศบาลเตรียมการออกระเบียบเพื่อจ่าย
ค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลอย่างไร หรือไม่

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะใน
ชุมชนที่ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในเขตเทศบาล ก็จะมีคณะกรรมการชุมชนนี้เป็นกลไกขับเคลื่อนทำหน้าที่
แทนคณะกรรมการหมู่บ้าน ปัจจุบันนี้รัฐมนตรีได้ลงนามอนุมัติในร่างระเบียบของเทศบาลว่าด้วยคณะกรรมการ
ชุมชนของเทศบาล พ.ศ. แล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยร่างนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ
คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวง อาจจะมีแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๔
เมื่อมีระเบียบนี้แล้วจะเป็นกฎหมายที่รับรองความเป็นองค์กรของคณะกรรมการชุมชน ซึ่งจะทำให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณเบิกจ่ายได้ ซึ่งมีข้อมูลจากกรมปกครองส่วนท้องถิ่นว่า มีท้องถิ่นกว่า
๕,๐๐๐ แห่ง ที่ต้องมีคณะกรรมการชุมชนโดยคิดค่าตอบแทนเปรียบเทียบเท่ากับอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน
จำนวน ๑ คน/๑,๐๐๐ บาท/เดือน จะใช้งบประมาณ เดือนละ ๕๐ ล้านบาท ปีละ ๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นภาระ
งบประมาณที่เป็นจำนวนมากที่กระทรวงการคลังกำลังดำเนินการจัดหาเพื่อใช้จ่ายในส่วนของคณะกรรมการ
ชุมชนนี้

กระทู้ถามแยกเฉพาะ

**๑. กระทู้ถาม เรื่อง การตรวจสอบหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน กรณี โรงแรม รีสอร์ท ที่สร้างบน
เกาะหรือภูเขา**

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมาย
ให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงมหาดไทยได้มีการตรวจสอบการได้มาซึ่งหลักฐานหนังสือแสดงสิทธิ
ในที่ดิน น.ส. ๓ โฉนดที่ดินที่ออกโดยกรมที่ดินของโรงแรม รีสอร์ทต่าง ๆ บนเกาะและบนภูเขาว่าออกโดยถูกต้อง
หรือไม่ อย่างไร และกรณีตรวจสอบพบว่ามีกรณีฝ่าฝืนกฎหมายจะดำเนินการอย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ กรมที่ดินได้มีการตรวจสอบและเพิกถอนสิทธิกรณีพบการออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบ และได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว โดยได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวน จำนวน ๕๔ เรื่อง ๑๒๔ แปลง ได้ตรวจสอบและมีคำสั่งเพิกถอนไปแล้ว ๓๐ เรื่อง จำนวน ๗๘ แปลง พบการออกเอกสารสิทธิโดยชอบ ๑๐๕ เรื่อง และยุติเรื่องร้องเรียน จำนวน ๑๓๖ แปลง อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๑๐๘ เรื่อง จำนวน ๑๓๖ แปลง ส่วนกรณีมีคำสั่งเพิกถอนได้มีการดำเนินการทางกฎหมายกับเจ้าหน้าที่กรมที่ดินโดยเด็ดขาด

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ขอรทราบบการปรับโอนย้ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

๓. กระทู้ถาม เรื่อง การปล่อยสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เนื่องจากรัฐมนตรีติดตามการสำคัญจึงได้มีหนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความล่าช้าในการออกเอกสารสิทธิพื้นที่ทับซ้อนที่สาธารณประโยชน์หนองหลวง อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

นางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม โดย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำถาม คือ กระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดินมีแนวทางในการกำหนดแนวเขตพื้นที่สาธารณประโยชน์หนองหลวงอย่างชัดเจนแล้ว เหตุใดจึงมีการสำรวจรังวัดและออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ดินแก่ประชาชนในพื้นที่โดยรอบอย่างไม่เท่าเทียม มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดในการสำรวจรังวัดและออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ดินให้แก่ประชาชนในพื้นที่โดยรอบที่ตกค้างจากการสำรวจและรังวัดในรอบที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๙) และจะมีแนวทางการออกเอกสารสิทธิให้แก่ประชาชนอย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจง

ประเด็นคำตอบ คือ พื้นที่ดังกล่าวตั้งอยู่ในอำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีการขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่หลวง เมื่อปี ๒๕๓๙ จำนวน ๔๓ ไร่ ต่อมา มีการร้องเรียนจึงไม่สามารถออกเอกสารสิทธิให้ประชาชนผู้ทำประโยชน์นอกพื้นที่ได้ กรมที่ดินมีความประสงค์ออกเอกสารสิทธิให้ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ และได้แก้ปัญหาโดยการเดินสำรวจ มีการตั้งคณะกรรมการหลายชุดแต่ไม่สามารถชี้แนวเขตได้ ปัจจุบันจังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่งที่ ๘๒๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อสอบข้อเท็จจริงกรณีการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดให้มีการประชุมคณะกรรมการชุดนี้ โดยมีนัดประชุมภายในวันที่ ๒๙

ธันวาคม ๒๕๖๓ หากผลการประชุมปรากฏว่าไม่ได้เป็นที่สาธารณะจะเร่งรัดให้สำนักงานที่ดินเร่งรัดพิจารณา ออกโฉนดที่ดินที่ประชาชนได้รังวัดไว้ จำนวน ๒๐ ราย ต่อไป

๕. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้าบ้านสบสอย

นางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามการ สำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔)

๖. กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการคมนาคมในทางหลวง หมายเลข ๑๐๖ สายอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง – อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามการสำคัญ จึงได้มีหนังสือ ขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๓)

๒. รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๒

ในการพิจารณาผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายอดิโชค ผลดี เลขาธิการ สำนักงานศาลปกครอง และผู้แทนจากสำนักงานศาลปกครอง เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การฟ้องคดีปกครองสามารถกระทำได้ง่ายจึงมีคดีค้างจำนวนมาก แต่จำนวนบุคลากรของศาลปกครองและตุลาการศาลปกครองยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการอำนวยความสะดวก ให้กับประชาชน ควรเปิดรับบุคลากรให้มากขึ้นโดยเร็ว ในการพิจารณาคดีปกครองควรพิจารณาให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖ เดือน และแก้ไขกระบวนการพิจารณาให้สั้นลง ในการออกคำสั่งทางปกครอง ทางศาลปกครองควร ต้องมีการแนะนำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่าจะออกคำสั่งอย่างไรไม่ให้มีการฟ้องคดีในภายหลังเพื่อ เป็นการลดข้อพิพาทระหว่างรัฐกับประชาชน การเสนอแก้ไขกฎหมายของศาลปกครองควรเสนอรวมมาเป็น ฉบับเดียว ไม่ควรแยกให้มีหลายฉบับเนื่องจากแต่ละฉบับจะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ กรณีการทำคำสั่ง คຸ້ມครองชั่วคราว ศาลต้องชี้แจงให้ประชาชนคู่กรณีเข้าใจด้วยว่ามีหรือไม่มีผลต่อคำพิพากษาและการชนะคดี อย่างไร

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า กรณีคดีล่าช้า ทางศาลปกครองได้ดำเนินการ ให้มีการจัดทำบันทึกความตกลงระหว่างศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด ๑๕ ศาล กับประธานศาลปกครองสูงสุด โดยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือบริหารจัดการคดีค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้น มี ๕ กลุ่มเป้าหมาย

ประกอบด้วย ๑) กลุ่มคดีค้างสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงไป จำนวน ๘ ศาล ๒) กลุ่มคดีค้างสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงไป จำนวน ๒ ศาล ๓) กลุ่มคดีค้างสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงไป จำนวน ๓ ศาล ๔) กลุ่มคดีค้างสะสมที่รับโอนจากศาลปกครองชั้นต้นอื่น (ศาลใหม่) จำนวน ๑ ศาล และ ๕) กลุ่มคดีค้างสะสมที่รับโอนจากศาลปกครองชั้นต้นอื่นและในคดีรับใหม่ในพื้นที่พิเศษ จำนวน ๑ ศาล โดยกำหนดบริหารจัดการคดีค้างสะสมให้แล้วเสร็จได้มากกว่า ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนคดีค้างสะสมของแต่ละกลุ่มเป้าหมายภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการติดตามผลทางระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (ระบบ Video Conference)

ในการปฏิบัติงานได้มีการปรับปรุง พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการอย่างเสมอ เช่น การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีและการบังคับคดีปกครอง การเพิ่มขึ้นตอนการไกล่เกลี่ยในศาลปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน โดยใช้ระบบคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ซึ่งเป็นระบบที่รองรับการพิจารณาคดีตั้งแต่ชั้นเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการพิจารณา

๓. รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ในการพิจารณาผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายวิทยา นีติธรรม นายสรรเพชร แสงเนตรสว่าง นายกมลสิทธิ์ วงศ์บุตรน้อย นางชลธิชา ดาวเรือง นายศิวัช ชาวบางงาม นางกาญจนา ลิ้มสมวงศ์ และนางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น จากสถิติการจับกุมในคดีอาวุธสงครามและการยึดทรัพย์สินมีเป็นจำนวนมาก มีการดำเนินคดีและจัดการทรัพย์สินเหล่านั้น อย่างไร

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ในการดำเนินการคดีอาวุธสงครามนั้นได้ดำเนินคดีตามกฎหมาย รวมทั้งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับกฎหมายฟอกเงินหรือกฎหมายการสนับสนุนทางการเงินและการก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงานเกี่ยวกับความมั่นคง เป็นต้น จะเป็นผู้เริ่มต้นในการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ หากมีประเด็นส่งต่อมายังสำนักงาน ป.ป.ง. ก็จะร่วมกันปฏิบัติหน้าที่

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุม ๒ ครั้ง ดังนี้
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 ครั้งที่ ๖ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓
 ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้เสนอ

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ อุปโภค บริโภค ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง นายวิระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

๔. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการพัฒนาแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

เมื่อผู้เสนอญัตติทั้ง ๔ ฉบับ ได้แถลงเหตุผลครบทุกฉบับแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น ควรจัดแบ่งภารกิจของรัฐและภารกิจของท้องถิ่นให้แยกต่างหากจากกันให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน ควรถ่ายโอนอำนาจให้ท้องถิ่นเป็นผู้จัดการ โดยให้มีอำนาจในการตัดสินใจและการใช้งบประมาณเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง เช่น การจัดการให้แหล่งน้ำที่สวยงามเป็นสถานที่ท่องเที่ยว การถ่ายโอนงบประมาณไปใช้ในงานอีกประเภทที่เป็นบริการสาธารณะ การส่งเสริมอาชีพ ปรปะปาหมู่บ้าน เป็นต้น ควรถ่ายโอนภารกิจกิจการแหล่งน้ำมาให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเนื่องจากมีภารกิจที่หน่วยงานท้องถิ่นประสบปัญหาไม่สามารถแก้ไขได้ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่างท้องถิ่น ทำให้ประชาชนมีความลำบากในการบริโภคน้ำเป็นอย่างมาก ท้องถิ่นที่ห่างไกลไม่ค่อยได้รับงบประมาณมาใช้ในการพัฒนา บางท้องถิ่นนำงบประมาณของท้องถิ่นไปใช้ในงานของรัฐบาลกลาง เช่น เบี้ย อสม. เบี้ยผู้สูงอายุ เป็นต้น ในการตรวจสอบกำกับ ติดตาม งานของท้องถิ่นของราชการหน่วยตรวจสอบ ไม่มีมาตรฐานในการตรวจสอบกล่าวคืองาน

ประเภทเดียวกันสามารถดำเนินงานได้ในท้องถิ่นแห่งหนึ่ง แต่ไม่สามารถกระทำได้ในท้องถิ่นอีกแห่งหนึ่ง เมื่อมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นท้องถิ่นไม่เคยเป็นผู้ชนะเลย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายครบแล้ว ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๙ คน เพื่อพิจารณา และได้มีมติให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร | ๒. นายสันติธร ยิ้มละมัย |
| ๓. นางนันทนา ธรรมสโรช | ๔. นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ |
| ๕. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ | ๖. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ |
| ๗. นายธวัชชัย ปิยนนท์ | ๘. ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม |
| ๙. นายสุพล จุลใส | ๑๐. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล |
| ๑๑. นางเทียบจุฑา ขาวขำ | ๑๒. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ |
| ๑๓. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | ๑๔. นายชลน่าน ศรีแก้ว |
| ๑๕. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม | ๑๖. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ |
| ๑๗. นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ | ๑๘. นายภิญโญ นิโรจน์ |
| ๑๙. นายรณเทพ อนุวัฒน์ | ๒๐. นางทัศนพร เกษเมธีการุณ |
| ๒๑. นายวันชัย ปริญญาศิริ | ๒๒. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ |
| ๒๓. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข | ๒๔. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี |
| ๒๕. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ | ๒๖. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง |
| ๒๗. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ | ๒๘. นายอำนาจ วิลาวลัย |
| ๒๙. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ | ๓๐. นายชำนาญ จันทร์เรือง |
| ๓๑. นายพีรเดช คำสมุทร | ๓๒. นายขวัญเลิศ พานิชมาท |
| ๓๓. นายเทพไท เสนพงศ์ | ๓๔. นายวิวรรธน์ นิลวัชรเมณี |
| ๓๕. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ๓๖. นายอนุรักษ์ จูริมาศ |
| ๓๗. นายอนุชิต ปรุ้มพงศ์พิทักษ์ | ๓๘. นายชูการ์โน มะทา |
| ๓๙. นายเนติภูมิ รियाพันธ์ | |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑. ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง

