



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม	
กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราวในหน่วยงานภาครัฐ นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๒,๑๔
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)	๖,๑๕
เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษา	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมชาย แสวงการ	๑๕
เรื่องด่วน	
เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๑๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงกลาโหม)	๑๗,๔๖
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๑๘
- นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์	๒๐

## สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓

### หน้า

- นายมณฑิร บุญตัน	๒๑
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	๒๓
- ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	๒๕
- นายสมชาย แสวงการ	๒๙,๔๕,๔๖,๔๘
- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททาทิน	๓๒
- นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)	๓๔
- พลโท อำนวย ชูประทุม	๔๕

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๔๙

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๔๙

### ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)	๕๑,๗๔,๘๐
- นายวรพล โสคติยานุรักษ์	๕๔
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๕๙
- นางสาวณิ สวรรณชีพ	๖๒
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖๔
- นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	๖๗
- นายธานี อ่อนละเอียด	๖๙
- นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	๗๑
- นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์	๗๓
- นายสมชาย แสวงการ	๗๙,๘๐-๘๔

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๘๕

### ผู้อภิปราย

- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)	๘๖,๑๐๓, ๑๐๘,๑๑๐
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๘๙
- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	๙๐

## สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓

### หน้า

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	๙๑
- นายมนเทียร บุญตัน	๙๔
- นายกิตติ วะสีนนท์	๙๖,๑๐๗
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	๙๗
- นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	๑๐๐
- นายเกียรติศักดิ์ จันทร์ (ผู้ชี้แจง)	๑๐๔
- รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	๑๐๗
- นายสมชาย แสวงการ	๑๐๙,๑๑๐, ๑๑๒
เรื่องด่วนที่ ๕ ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎหมาย บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗)	๑๑๒
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)	๑๑๔
- นายกิตติ วะสีนนท์	๑๑๖
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๑๙
- นายสมชาย พิพัธวัฒน์ (ผู้ชี้แจง)	๑๒๒,๑๒๕
- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	๑๒๕
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๑๒๖
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๒๖
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๒๖
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๒๖

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๒ คน

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุม จำนวน ๑๑๕ ท่านนะครับ  
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ  
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม
- 15 ๓.๑ กระตุ้นถามสด ไม่มี  
๓.๒ กระตุ้นถามทั่วไป  
วันนี้มีกระตุ้นถามทั่วไป จำนวน ๑ กระตุ้น สำหรับกำหนดเวลาในการถามตอบ  
ทั้งหมด ผมขอกำหนดเวลาไว้ไม่เกิน ๓๐ นาที  
กระตุ้นถาม เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราวในหน่วยงานภาครัฐ
- 20 นายวัลลภ ตังคณานุก์ริช เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีนะ

- ๒/๑

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แต่วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรี คือ  
ท่านอาจารย์วิชฌุ เครื่องาม เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ  
5 ท่านสมาชิกครับ โดยที่ท่านวัลลภ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขอฉายพาวเวอร์พอยท์ (Power  
Point) ประกอบการตั้งคำถาม ในการนี้เพื่อประโยชน์แก่การตั้งกระทู้ถามพิจารณา ผมพิจารณาแล้ว  
อนุญาต เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องกราบขอพระคุณท่านประธานที่อนุญาตให้ผมใช้  
10 พาวเวอร์พอยท์ในการประกอบการตั้งกระทู้ถามในวันนี้ เหตุที่ต้องใช้ก็เพราะว่าส่วนใหญ่จะเป็น  
ตัวเลข จำนวนสถิติทั้งหลาย เพื่อความเข้าใจได้ง่ายจึงต้องขออนุญาตท่านประธาน แล้วต้อง  
กราบขอพระคุณที่ท่านอนุญาตให้ใช้นะครับ

ประการถัดมา ต้องกราบขอพระคุณท่านอาจารย์วิชฌุ เครื่องาม เป็นอย่างมาก  
ซึ่งเป็นครูของผม เข้าใจว่าทุกครั้งที่ท่านมาตอบกระทู้ถามก็จะมีผลในทางปฏิบัติตามมาเสมอ  
15 ที่พูดเช่นนี้ เพราะว่าเมื่อตอนที่กระผมตั้งกระทู้ถามเรื่องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ภายหลังจากกระทู้ถามนั้นผ่านพ้นไปก็พบว่า  
มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก อย่างน้อยที่ผมเห็นก็ ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ ก็คืองบประมาณของ กสทช. ได้ถูกตัดลดทอนลงค่อนข้างมาก อันนี้ต้อง  
กราบขอพระคุณจริง ๆ

20 เรื่องที่ ๒ ที่เกิดผลตามมา คือได้มีการพยายามที่จะปรับเปลี่ยนกฎหมายของ  
กสทช. อย่างน้อยเรื่องงบประมาณก็จะเข้าสู่ระบบกระบวนการพิจารณาต่อไปอย่างเป็นเรื่องเป็นราว  
และ

เรื่องที่ ๓ ที่เกิดผลตามมาก็คือในสภาของเราเองได้มีการเสนอญัตติที่จะติดตาม  
การใช้งบประมาณของ กสทช. อย่างเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องนี้ ต้องกราบขอพระคุณจริง ๆ  
25 ที่ได้รับความกรุณาจากท่านอาจารย์วิชฌุ เครื่องาม ที่ช่วยให้กระทู้ถามนั้นเป็นกระทู้ถามที่สามารถ  
ที่จะมีผลในทางปฏิบัติต่อไป

สำหรับกระทู้ในวันนี้ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าที่มาที่ไปของการตั้งคำถาม  
ในวันนี้ก็เหตุมาจาก ๒ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ก็มาจากบรรดาลูกจ้างชั่วคราวจำนวนมากได้มีจดหมายร้องเรียน  
30 ร้องขอความช่วยเหลือ ขอความเป็นธรรมผ่านไปยังกระทรวง ทบวง กรม ค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะ

กระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งได้มายื่นไว้ที่ผมด้วย ในฐานะประธาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

- 5 ประการถัดมา ก็คือว่านอกจากจะมีการยื่นคำร้องเหล่านี้แล้ว ก็มีตัวตน เสียงจริง ของบรรดาท่านที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวทั้งในรัฐสภาเอง ทั้งภายนอกเองก็ได้มาพบ แล้วก็มาขอความ กรุณาว่าให้ช่วยตั้งคำถามนี้ทีไรเถอะ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการที่จะช่วยดูแลคนกลุ่มเป้าหมายนี้ ต่อไป นี่คือ ๒ เหตุการณ์ ๒ เหตุผลที่นำมาสู่การตั้งกระทู้ถามในคราวนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระทู้ถามในวันนี้ผมขออนุญาตท่านประธาน

- 10 นายพาวเวอร์พอยท์ แผ่นที่ ๑ ก่อน ในเอกสารแผ่นที่ ๑ ในแผ่นนี้ก็ขออนุญาตเรียนว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ถ้าดูในภาพรวมของคนที่อยู่แหวดวงราชการ ก็จะแบ่งออกเป็น ๕ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ จะเป็นข้าราชการประจำ จำนวน ๑,๒๗๑,๓๙๕ คน

ส่วนที่ ๒ เป็นพนักงานราชการ จำนวน ๑๓๒,๐๒๘ คน

- 15 ส่วนที่ ๓ ที่เป็นลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๙๓,๓๑๕ คน

ส่วนที่ ๔ หัวใจสำคัญอยู่ตรงนี้แหละ ตรงที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตัวเลขสูงมาก

๔๐๘,๕๓๗ คน ไม่รวมพนักงานจ้างอีก ๑๘๓,๔๘๗ คน ตัวเลขที่กระผมจะขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม

อยู่ในกลุ่มที่ ๔ คือกลุ่มลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๔๐๘,๕๓๗ คน ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ขออนุญาต

ไปแผ่นที่ ๒ ในปีงบประมาณนี้ จำนวน ๔๐๘,๕๓๗ คนนี้ ผมก็ไปตามดูว่าเขาใช้งบประมาณอะไร

- 20 ในการที่มาจ้างลูกจ้างชั่วคราวแบบนี้ ก็พบว่าลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้อยู่ได้ด้วยเงินงบประมาณและ เงินนอกงบประมาณ เงินงบประมาณของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ จ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑๙๑,๒๘๓ คน แต่จำนวนมากใช้เงินนอกงบประมาณ จำนวน ๒๑๗,๒๕๔ คน ในลูกจ้างชั่วคราว ๔ แสนคนนี่ ผมก็ไปนั่งดูว่า ส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในกระทรวง ทบวง กรมใด ก็พบว่าอยู่เต็มไปหมด ผมก็เลยคัดเอาเฉพาะที่ไปกระจุกตัวรวมไว้เท่านั้น ขอแผ่นใส แผ่นที่ ๓ ในแผ่นใส แผ่นที่ ๓ ได้แสดง

- 25 ตัวเลขว่า ลูกจ้างชั่วคราวนี้เมื่อจำแนกแยกแยะไปอยู่ตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ก็จะพบว่า กระทรวงสาธารณสุขเป็นกระทรวงที่มีฐานประชากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวมากที่สุด ก็คือตกอยู่ถึง ๑๖๐,๓๔๐ คน เมื่อกล่าวถึงกระทรวงสาธารณสุขต้องขออนุญาตว่ากระผมพิมพ์ผิดไป สาธารณสุข ต้องไม่มีสระอะ ขออนุญาตตรงนี้ก่อน ใน ๑๖๐,๓๔๐ คนนี้ เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา อันนี้เป็น ความกรุณาจริง ๆ ที่รัฐบาลได้พัฒนาลูกจ้างชั่วคราวเป็นลูกจ้างประจำไป ๗,๐๐๐ กว่าคน

อันนั้นก็ถือว่าเป็นฐานที่น่าสนใจมาก กระทรวงที่ ๒ ที่มีลูกจ้างชั่วคราวอยู่มากอันดับต่อมา คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๐๗,๐๕๙ คน ถัดมาก็ลดหลั่นกันลงไป กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

5 ก็ ๕๓,๐๐๐ คน กระทรวงคมนาคม ๒๕,๐๐๐ คน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๑๙,๐๐๐ คน ในกรุงเทพมหานครเองก็ ๑๘,๐๐๐ กว่าคน สิ่งที่กระผมเสียตายนาก็คือว่า ผมยังไม่สามารถจะหาตัวเลขของลูกจ้างชั่วคราวในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

10 จึงไม่ได้นำมาประกอบรวมเข้ากับ ๔ แแสนคนเศษ ในส่วนของรัฐที่กล่าวมา ต่อไปขอดูแผ่นที่ ๔ ในแผ่นที่ ๔ นี้ ในจำนวน ๔ แแสนคน ผมก็ดูต่อว่าเขาจ่ายเงินกันอย่างไร เขาสามารถจะอยู่ยังชีพ

15 ในสังคมนี้ได้เช่นไร ก็พบว่าคนที่มีความรู้การศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ถ้าเป็นเงินในงบประมาณก็จะได้เฉลี่ย ๙,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ถ้าเงินนอกงบประมาณอันนี้อาจจะแยะหน่อย ก็จ้าง ๗,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ถ้าระดับปริญญาตรีตรงนี้ดีขึ้นพอสมควร เงินงบประมาณก็ได้ถึง ๑๘,๐๐๐ บาท

20 อันนี้คงมาจากนโยบายรัฐบาลที่บอกว่าคนที่ทำงานอยู่ในภาครัฐต้องได้รับการปรับเรื่องเบี้ยยังชีพที่ดี เรื่องของเงินค่าครองชีพที่ดี รวมทั้งเงินเดือนให้อยู่ในฐานที่อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าค่าแรง

25 ขึ้นต่ำ ๑๘,๐๐๐ บาท ในเงินงบประมาณ ส่วนเงินนอกงบประมาณก็ได้ ๑๒,๐๐๐ บาท สิ่งที่เราตามไปดูต่อไปคือลูกจ้างชั่วคราวนอกจากจะได้เงินดังที่ว่า ซึ่งว่าไปแล้วก็ค่อนข้างจะน้อย สิ่งที่เป็นปัญหาขณะนี้ก็คือสิ่งที่เขาได้รับ ก็คือ ๑. เขามีสิทธิประกันสังคมโดยฐานตัวเอง หรือฐานขององค์กรที่ช่วยด้วย แต่ก็พบว่าในบางส่วน ยกตัวอย่างเช่น ลูกจ้างชั่วคราวในรัฐสภาเองก็ยังไม่ได้รับการประกันสังคมก็มี

30 สิ่งที่ ๒ คือเป็นการจ้างปีต่อปี อันนี้ก็เป็นปัญหามากในเรื่องความมั่นคง ซึ่งเขาไม่รู้ว่าเขาจะถูกเลิกจ้างเมื่อไร ประเด็นที่ ๓ ประเด็นที่ ๔ นี้เป็นประเด็นใหญ่มากก็คือว่า ทุกครั้งที่กระทรวง ทบวง กรม มีการจะหรือปรับลูกจ้างชั่วคราว หรือปรับรับให้มีลูกจ้างประจำขึ้นมา ก็พบว่าคนที่

35 เป็นลูกจ้างชั่วคราวก็มักจะไม่ค่อยได้รับโอกาสนั้น มักจะเป็นคนภายนอก ซึ่งไม่เคยทำงาน ไข่เส้นสายเข้ามาบรรจุ เอาคนภายนอกเข้าบรรจุกันเต็มไปหมด อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เขาไม่ค่อยสบายใจ แต่สิ่งที่ผมค้นพบอีกประการหนึ่งใน ๓ - ๔ เรื่องดังว่านี้ ผมไปดูสัญญาการว่าจ้าง

40 ลูกจ้างชั่วคราว ผมไม่รู้จะเรียกสัญญานี้ว่าสัญญาอะไร จะเรียกว่าสัญญาทาสก็ไม่ใช่ ไม่รุนแรงขนาดนั้น ก็เรียกว่าสัญญาจำยอมก็แล้วกัน สัญญาจำยอมน่าตกใจ เมื่อไรที่เขาไปเซ็นว่าเขาเป็นลูกจ้างชั่วคราว ขาดก็ไม่ได้ ลาาก็ไม่ได้ ป่วยก็ไม่ได้ เมื่อไรที่ป่วยหัก ๔๕๐ บาทต่อวัน เมื่อไรที่ลาหัก ๔๕๐ บาทต่อวัน เมื่อไรที่ขาดหัก ๔๕๐ บาทต่อวัน เป็นสัญญาอะไร คือผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่า

45 สัญญาแบบนี้ก็มีในส่วนราชการด้วย ซึ่งมาใช้กับลูกจ้างชั่วคราว ในรัฐสภานี้แหละครับ ตัวอย่าง

ชัดที่สุดในฝั่งสภาผู้แทนราษฎรผมคุยไปเมื่อสักครู๋ ไปเก็บข้อมูลมาล่าสุดก่อนขึ้นมานี้เลย ลูกจ้าง  
ชั่วคราว ๒ ปี ทำสัญญา ขอคู่สัญญาขาดงานเพราะป่วย ถูกหักไป ๔๕๐ บาทต่อวัน สัญญาจ้างอม  
5 แบบนี้ผมว่าทารุณ เพราะมนุษย์ก็มีสิทธิป่วยได้ มนุษย์ก็มีสิทธิที่พ่อแม่จะเจ็บป่วยต้องไปเฝ้าไข้ได้  
พ่อแม่เสียต้องไปงานศพได้ ต้องหยุดไปงานพิธีกรรมต่าง ๆ ได้ แต่เมื่อไรที่หยุดภาวะจำยอม  
เกิดต้องถูกหัก นี่คือสถานการณ์โดยรวมที่ทำให้ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องตั้งกระทู้ถามรัฐบาล  
โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรีที่มาตอบแทนท่านนายกรัฐมนตรี ๒ ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการในการดูแลลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงาน  
 ในหน่วยงานภาครัฐให้ได้รับความเป็นธรรมทั้งในเรื่องสัญญาจ้าง สัญญาที่ระดมยกตัวอย่าง  
 5 เมื่อสักครู่ เงินเดือนและรายได้อื่นรวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง  
 อีกทั้งมีการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานหรือไม่ประการใด นี่เป็น  
 คำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ ขออนุญาตเรียนถามว่ารัฐบาลมีนโยบายหรือแนวทางเกี่ยวกับ  
 การพิจารณาบรรจุลูกจ้างในหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ได้เข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการ ทั้งนี้  
 10 เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของลูกจ้างเหล่านั้นหรือไม่ประการใด ๒ คำถามครับ  
 ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายวิชณุ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ  
 นายวิชณุ เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบ  
 15 กระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คือท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในเรื่องนโยบายเกี่ยวกับ  
 ลูกจ้างชั่วคราว รัฐบาลต้องขอขอบคุณในสิ่งที่ท่านสมาชิกได้รับการร้องเรียนหรือคำปรารภ  
 มาจากบุคคลภายนอกโดยเฉพาะลูกจ้างชั่วคราว แล้วก็นำประเด็นเหล่านั้นเข้ามาสู่สภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติในครั้งนี ส่วนที่ท่านได้กล่าวอารัมภบทในตอนต้นว่า ในการถามและตอบกระทู้ถามบางเรื่อง  
 นั้น ได้นำไปสู่ผลในทางปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งก็เป็นความจริง แต่ตรงนี้ก็ต้องยกให้กับหน่วยงานที่  
 20 เกี่ยวข้องกับการตั้งกระทู้ถามนั้น ถ้าพึ่งรัฐบาลเองจะไปกำกับหรือไปบังคับบัญชาสั่งการอย่างไร  
 ก็คงจะไม่ได้ผลรวดเร็ว แต่สิ่งที่เกิดผลขึ้นมาได้อย่างรวดเร็วก็คือว่าเมื่อมีกระทู้ถามไปเกี่ยวข้องกับ  
 หน่วยงานใด ถ้าใช้ภาษาที่อาจจะหยาบและรุนแรงนิดหนึ่งก็คือ ใช้คำว่า ร้อนตัว แต่ถ้าใช้คำที่  
 ไพเราะหน่อยก็คงจะบอกว่าตื่นตัวแล้วก็ตระหนักในปัญหานั้น ซึ่งบางทีเขาอาจจะไม่ทันได้ทราบ  
 หรือทราบ แต่อาจจะไม่ทันได้คิด เมื่อรู้ว่าเป็นประเด็นที่เข้ามาสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติ  
 25 แห่งชาติ แล้วก็มีผู้สนใจสนใจ มีคำแนะนำดี ๆ เขาก็รับไปดำเนินการเองโดยที่รัฐบาลยังไม่ทันได้  
 สั่งการใด ๆ เพราะฉะนั้นเมื่อสั่งการไปก็ได้คำตอบว่าได้ดำเนินการแล้ว นี่เป็นข้อดีอย่างหนึ่งของ  
 การตั้งกระทู้ถาม แล้วผมก็หวังว่าผลของการตั้งกระทู้ถามหรือตอบกระทู้ถามในวันนี้จะนำไปสู่  
 แนวทางปฏิบัติที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ในการทำงานไม่ว่าในภาครัฐ  
 หรือภาคเอกชนก็ตาม ตัวคนหรือบุคคลที่เข้ามาทำงาน เข้ามาขับเคลื่อน เข้ามาผลักดันย่อมถือว่าเป็น  
 30 เป็นเรื่องสำคัญ เราจึงเรียกบุคคลเหล่านั้นว่าบุคลากรหรือว่าทรัพยากรบุคคล ในส่วนของภาครัฐเอง

ก็ไม่ได้เว้นไปจากหลักที่ว่านั้น นั่นก็คือบุคลากรหรือทรัพยากรบุคคลมีความสำคัญอย่างมากในการที่จะปฏิบัติงานและขับเคลื่อนนโยบายหรืองานการต่าง ๆ ให้เดินหน้าไปได้ด้วยความสำเร็จเรียบร้อย

5 บุคลากรภาครัฐนั้นมีจำนวนอยู่ทั้งหมดในประเทศไทยเวลานี้ นับทั้งหมดทุกประเภทก็ตกประมาณเป็นตัวเลขกลม ๆ ๒ ล้าน ๕ แสนคน ถ้าหากว่าจะมาจำแนกออกเป็นประเภทต่าง ๆ ให้เห็นภาพชัดขึ้น เอาแต่เฉพาะที่สลักสำคัญและเป็นประเด็นเกี่ยวพันกับกระทู้ถามในวันนี้ก็เห็นจะมีอยู่ ๔ ประเภท

ประเภทที่ ๑ ก็คือบุคลากรซึ่งเป็นข้าราชการประจำ ข้าราชการประจำในที่นี้

10 หมายความว่าข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนเป็นหลัก ซึ่งก็มีอยู่จำนวนประมาณ ๔ แสนคน ตัวเลข ๔ แสนคนนี้เป็นตัวเลขกลม ๆ ไม่นับข้าราชการครู ไม่นับข้าราชการตำรวจ ไม่นับข้าราชการทหาร นับแต่เป็นข้าราชการพลเรือนที่อยู่ตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ตัวเลข ๔ แสนคนจะมากหรือน้อยก็คือตัวเลขของจำนวนข้าราชการพลเรือนที่มีอยู่ในปัจจุบัน และรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยมีนโยบายที่จะพยายามตรึงอัตรากำลังนี้ไว้ไม่ให้มากเกินไป เพราะไป

15 กระทบกับงบรายจ่ายของประเทศอย่างมหาศาล ข้าราชการประมาณ ๔ แสนคนนี้จะอยู่ในราชการไปจนกระทั่งอายุ ๖๐ ปี แล้วก็เกษียณอายุไป งานที่ทำอาจจะจะเป็นงานหลัก คือภารกิจหลัก อาจจะเป็นภารกิจรอง อาจจะเป็นภารกิจสนับสนุน รวมความก็คือมีอำนาจมากและมีหน้าที่มีความรับผิดชอบได้มาก

บุคลากรของรัฐประเภทที่ ๒ เรียกกันว่า พนักงานราชการ ซึ่งคำนี้คนรุ่นเก่าอาจจะ

20 ไม่เคยได้ยิน เพิ่งปรากฏหรือเกิดขึ้นใหม่ในระยะเวลาประมาณ ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมาเอง พนักงานราชการนั้นเป็นบุคลากรภาครัฐอีกชนิดหนึ่งที่เขาตามสัญญาจ้าง แต่เรียกว่าพนักงานราชการ เพราะว่าสัญญาจ้างจะมีอายุคราวละ ๔ ปี ครบแล้วก็สามารถที่จะต่อได้ ส่วนใหญ่พนักงานราชการจะทำงานในภารกิจที่เป็นภารกิจรองและภารกิจสนับสนุน มักจะไม่ได้ทำในภารกิจหลักหรือภารกิจสำคัญตามกฎหมาย ทั้งนี้เพราะจะไปเกี่ยวพันกับอำนาจหน้าที่ซึ่งกฎหมายมอบให้แก่ข้าราชการ

25 เท่านั้น

บุคลากรของรัฐประเภทที่ ๓ เรียกว่า ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างประจำนั้นก็จะมีอยู่ใน

ราชการไปจนกระทั่งอายุครบ ๖๐ ปี อะไรหลายอย่างจะคล้ายคลึงกับพนักงานราชการและ

ข้าราชการ แต่ก็มีบางส่วนที่อาจจะมีความแตกต่างกันอยู่ มีมติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลมาทุกยุคทุกสมัยต่อเนื่องกันหลายรัฐบาลแล้วว่าพยายามที่จะลดจำนวนลูกจ้างประจำซึ่งมีอยู่

30 ประมาณ ๒ แสนคนนี้ลง ซึ่งแต่ละปีก็ลดได้เป็นจำนวนหลายพันคนและเมื่อลดแล้วก็ไม่ได้มีการเพิ่ม

ในส่วนนั้นอีก คะเนกันด้วยซ้ำว่าภายในประมาณ ๒๐ ปี ลูกจ้างประจำจะหมดไปจากประเทศไทย โดยผลของการมีอายุครบ ๖๐ ปี หรือเกษียณอายุแล้วไม่สามารถบรรจุหรือแต่งตั้งเข้ามาใหม่ได้

- 5 บุคลากรของรัฐประเภทที่ ๔ ประเภทสุดท้ายที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับ กระตุ่ถามในวันนี้ก็คือลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างชั่วคราวนั้นอาจจะเป็นการจ้างเข้ามาเป็นรายชั่วโมง เป็นรายวัน เป็นรายเดือน เป็นรายปีหรือเป็นรายโครงการ แต่ไม่ว่าจะเป็นรายใดก็ตามจะจ้างกัน คราวละเกิน ๑ ปีงบประมาณไม่ได้ ครบกำหนดแล้วก็สามารถต่อสัญญาได้ ซึ่งก็อาจจะมีบางคนบางราย ต่อกันหลายปี ต่อกันหลายครั้ง ต่อกันทีละปีจนกระทั่งอยู่มาถึง ๕ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปีก็เป็นได้
- 10 แต่อาจจะน้อยราย แต่รวมความแล้วลูกจ้างชั่วคราวก็คือจ้างเป็นการชั่วคราวตามสัญญาจ้าง มีทั้ง ที่เป็นสัญญาจ้างแรงงานและมีที่เป็นสัญญาจ้างทำของ คือจ้างเหมา เราเรียกคนเหล่านี้ว่าลูกจ้างชั่วคราวก็เพราะว่า

๑. การกิจที่ทำนั้นเป็นการกิจที่ชั่วคราวมีกำหนดเวลาสิ้นสุด

๒. เป็นความจำเป็นด้านงบประมาณที่ไม่สามารถจะบรรจุบุคลากรเหล่านี้ไว้ใน

- 15 บุคลากรประเภทอื่นได้ ความจำเป็นด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถจะบรรจุเป็นลูกจ้างประจำได้ ไม่สามารถจะบรรจุเป็นพนักงานราชการที่จ้างกันคราวละ ๔ ปีได้ ไม่สามารถที่จะบรรจุเป็น ข้าราชการประจำได้ ก็เป็นอันว่าถูกผูกมัดด้วยเงื่อนไข ๒ ประการ คือ

๑. การกิจนั้นมีระยะเวลาสั้นและสิ้นสุด ไม่เหมือนกับงานที่เราให้ข้าราชการมาทำ

- 20 เป็นการกิจที่ต้องทำต่อเนื่องไปโดยไม่มีการสิ้นสุด ส่วนลูกจ้างชั่วคราวนั้นมีกำหนดเวลาอย่างสั้น ก็คือกำหนดเป็นชั่วโมง ยาวออกมานิดหนึ่งก็คือกำหนดเป็นรายวัน อาจจะมีบ้างเป็นรายสัปดาห์ ด้วยซ้ำไป ยาวมากหน่อยก็เป็นรายเดือน ยาวมากขึ้นไปก็เป็นรายปี ยาวเกินไปกว่านั้นก็เป็น รายโครงการ แต่ก็ไม่ให้เกิน ๑ ปี ลูกจ้างชั่วคราวนั้นมีจำนวนทั้งสิ้นในประเทศไทยเป็นตัวเลขดังที่ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้นำมาแสดงเมื่อสักครู่นี้เป็นตัวเลขกลม ๆ คือ ประมาณ ๔ แสนคน ๔ แสนคนเศษนี้ถือว่าจำนวนนี้มาก เพราะเท่ากับหรือมากกว่าเล็กน้อย มากกว่าจำนวนข้าราชการ
- 25 พลเรือนที่มีอยู่ทั่วประเทศเสียอีก ข้าราชการพลเรือนที่เป็นข้าราชการประจำที่กระจายกันอยู่ตาม กระทรวง ทบวง กรมทั้ง ๒๐ กระทรวง ไม่นับที่เป็นครู เป็นตำรวจ เป็นทหารมีจำนวนเพียงแค่ ประมาณ ๓๙๐,๐๐๐ คนเศษ เราพยายามตรึงไว้ไม่ให้ถึง ๔ แสนคน ไม่ให้เกิน ๔ แสนคน แล้วตรึง ไว้ได้หลายปีแล้ว แต่ลูกจ้างชั่วคราวทั้งประเทศมีจำนวน ๔ แสนกว่าคน ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นก็ต้องคิดต่อไปว่าถ้าปรับคนจำนวน ๔ แสนคนเศษนี้ขึ้นมาเป็นข้าราชการประจำ เราก็คะ

สนช. ๑๓

นุชณิชา ๓/๔

มีข้าราชการพลเรือน ๔ แสนคนเดิม บวกกับ ๔ แสนคนใหม่ กลายเป็น ๘ แสนคน ก็จะเป็นภาระ  
ด้านงบประมาณมากสักขนาดไหน ซึ่งกระผมจะกราบเรียนท่านประธานต่อไป -----

5

- ๕/๑

- แต่นั้นไม่สำคัญเท่ากับว่า ลูกจ้างชั่วคราวประมาณ ๔ แสนคนนั้นมีกำหนดเวลาทำงานที่จำกัด จบแล้วก็จบเลย หหมดแล้วก็หมดเลย จริงอยู่อาจจะยกตัวอย่างขึ้นมาว่ามีบางรายก็จ้างแล้วจ้างอีก
- 5 ต่อแล้วต่ออีก ตั้ง ๑๐ ปี ๒๐ ปี ทำไม่ไม่เอาคนเหล่านั้นไปเป็นข้าราชการ ก็เป็นงานที่มีกำหนดเวลา สิ้นสุด เพียงแต่ยังไม่ได้สิ้นสุดในขณะนี้ แล้วทุกคนก็ตอบว่ากำหนดเวลาจะต้องสิ้นสุดลงในวันหนึ่ง แต่โดยเหตุบางอย่างไม่สิ้นสุดลงได้ภายใน ๒ ปี ๓ ปีดังที่คิดไว้ ก็ต้องดำเนินการสืบเนื่องต่อไป
- 10 นั้นเป็นเรื่องของบุคลากรภาครัฐที่มีอยู่ ท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามว่ารัฐมีนโยบายเกี่ยวกับเรื่องลูกจ้างชั่วคราวอย่างไร นั่นก็คือรัฐจะดำเนินการอย่างไรกับคนประมาณ ๔ แสนคนที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวนี้
- 15 ก็ขอทราบเรียนว่าลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าววันนี้มีหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบหลักอยู่ ๒ หน่วย แยกกันอยู่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) มีอำนาจหน้าที่หลักในการที่จะดูแล เรื่องกรอบอัตรากำลัง เพื่อที่จะไม่ให้กระทรวง ทบวง กรม ไปบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราวกันได้มากมาย ตามใจชอบ และก่อให้เกิดภาวะด้านงบประมาณของประเทศ กรอบจำนวนตรงนี้ ก.พ. เป็นคน กำหนด แต่เมื่อพ้นจากเรื่องกรอบแล้วไปถึงเรื่องอัตราค่าจ้าง ไปถึงเรื่องสวัสดิการ ไปถึงเรื่องวินัย
- 20 สวัสดิภาพ ความเป็นอยู่อื่น ๆ เป็นเรื่องของกระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ก็แยกกันอยู่อย่างนี้ เพราะฉะนั้นส่วนใหญ่เวลาถามถึงเรื่องสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์ ก็จะหนัก ไปในด้านที่กรมบัญชีกลางหรือกระทรวงการคลังเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ปัจจุบันลูกจ้างชั่วคราว ดังกล่าวซึ่งมีจำนวนประมาณ ๔ แสนคนนั้น ครึ่งหนึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราวที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน อีกประมาณครึ่งหนึ่งคิดเป็นตัวเลขกลม ๆ ก็คืออีกประมาณ ๒ แสนคนเป็นลูกจ้างชั่วคราวที่ใช้เงิน
- 25 นอกงบประมาณ คำว่า เงินนอกงบประมาณ ก็แปลว่าเป็นเงินรายได้ที่หน่วยงานนั้นหามาได้ แล้วก็นำไปเจียดจ่ายจ้างลูกจ้างชั่วคราว ท่านสมาชิกได้ยกตัวอย่างว่า จำนวน ๔ แสนคนนั้น ลูกจ้างชั่วคราวไปอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุขเป็นจำนวนมากที่สุด เป็นความจริง ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือเงินรายได้ นอกงบประมาณ คือเงินโรงพยาบาลที่โรงพยาบาลนั้นมีสิทธิที่จะนำมาใช้ในการที่จะไปจ้างคนมา เป็นลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งบางทีก็เป็นพยาบาลบ้าง เป็นบุรุษพยาบาลบ้าง เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการอื่น ๆ
- 30 บ้าง กระจายกันอยู่ตามโรงพยาบาลต่าง ๆ ทั่วประเทศ กระทรวงศึกษาธิการก็มีลูกจ้างชั่วคราวมาก กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีเรื่องเกี่ยวกับป่าไม้ เกี่ยวกับอุทยานแห่งชาติ เกี่ยวกับเรื่องของการก่อสร้าง เกี่ยวกับเขื่อน เกี่ยวกับฝาย เรื่องเหล่านี้ เป็นภารกิจที่มีกำหนดเวลาอันจำกัด มีกำหนดเวลาสิ้นสุด เพราะฉะนั้นกระทรวงดังกล่าวก็ใช้วิธีจ้าง ลูกจ้างชั่วคราวเข้ามาดูแล และประโยชน์ของการมีลูกจ้างชั่วคราวแทนที่จะพยายามทำให้เป็นระบบ ที่เป็นข้าราชการประจำนั้น นอกจากเพราะในเรื่องของงบประมาณ นอกจากในเรื่องของภารกิจ

- อันมีระยะเวลาอันจำกัด ยังเกี่ยวพันกับเรื่องที่ว่าบางหน่วยงานต้องการที่จะมีการเปลี่ยนบุคลากร เพราะถ้าหากบุคลากรใดซ้ำจำเจอยู่นาน จะทำให้เกิดปัญหาอย่างอื่นในหน่วยงานนั้นที่มีบทเรียน
- 5 แล้วตามมา เพราะฉะนั้นก็ใช้วิธีว่า เมื่อครบอายุ เช่น ครบ ๑ ปีซึ่งจ้างกันเกิน ๑ ปีไม่ได้ ก็อาจจะมี การผลัดเปลี่ยนคนเหล่านี้ออกไปเพื่อเอาบุคลากรรุ่นใหม่เข้ามา ซึ่งอาจจะยังไม่คุ้นกับสิ่งแปลกใหม่ หรือปัญหาบางอย่างที่มีในเฉพาะหน่วยงานนั้น ๆ อันนี้ก็แล้วแต่นโยบายของแต่ละหน่วยงาน
- สวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์ที่ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราวในเวลานี้ ในส่วนของค่าตอบแทนซึ่งเรียกกัน
- ง่าย ๆ ว่า เงินเดือน ก็จะพยายามอิงอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่มีอยู่ ท่านสมาชิกได้ตั้งประเด็นว่ากรณี
- 10 ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินนั้นอิงดีอยู่หรือ แต่กรณีของเงินนอกงบประมาณนั้นบางทีก็ต่ำกว่าอัตรา ค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งเรื่องนี้รัฐบาลได้รับทราบแล้ว แล้วก็พยายามที่จะส่งสัญญาณไปว่า จะต้องยกขึ้นมา ให้เท่ากับค่าจ้างขั้นต่ำคือวันละ ๓๐๐ บาท และถ้าหากว่ามีความจำเป็นขาดแคลนอย่างไรก็ให้แจ้ง ไปยังรัฐบาล ซึ่งหลายหน่วยงานก็ได้แจ้งมา และรัฐบาลก็พยายามที่จะสนับสนุนในส่วนนั้น
- หากทำได้ภายในกำลังงบประมาณที่มีอยู่ แต่เนื่องจากเริ่มต้นเขาไปใช้เงินนอกงบประมาณของเขา
- 15 เสียเองแล้ว ก็ได้มีคำเตือนไปว่า ก็พยายามจ้างให้อยู่ในอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่กำหนด มิฉะนั้น จะเกิดการลักลั่นกันอยู่ เวลานี้กำลังสำรวจในส่วนนั้นอยู่ สิทธิในการลาก็เป็นไปตามระเบียบ ที่กระทรวงการคลังกำหนด แต่ที่นี้ที่ท่านยกตัวอย่างขึ้นมาว่า บางทีลาเขาก็หักนั้น ที่เป็นเช่นนั้น ก็เพราะว่าหลายรายเป็นการจ้างในลักษณะจ้างเป็นรายชั่วโมง จ้างเป็นรายวัน คือจ้างทีละวัน ๆ พอจ้างทีละวันเล่นลาเสียครึ่งวันก็หมด ก็ไม่ครบวัน ตรงนี้ทำให้เกิดปัญหาที่บางหน่วยงานอาจจะ
- 20 ต้องใช้วิธีหัก เพราะไม่อย่างนั้นก็อาจจะขัดระเบียบเสียเอง อาจจะผิดกฎหมายเสียเอง ถ้าเรื่องนี้เป็นปัญหารุนแรงก็คงจะขอรับไปคู่อีกทีหนึ่งว่าจะจัดการอย่างไร โดยเฉพาะกรณีที่เป็นลูกจ้าง ชั่วคราวรายเดือน รายปี รายโครงการ เพราะว่าเริ่มต้นนั้นเราก็ได้อนุญาตให้มีการลาอยู่แล้ว
- เรื่องการเบิกค่ารักษาพยาบาลก็เป็นไปตามกรณีของเรื่องของประกันสังคม ยกเว้นในกรณีที่เป็น ลูกจ้างรายชั่วโมงหรือรายวัน เข้าสู่ระบบประกันสังคมทั่วไปไม่ได้ก็เข้าสู่ระบบประกันตน
- 25 ตามมาตรา ๔๐ ของ พ.ร.บ. ประกันสังคม ซึ่งวันนี้ก็สามารถทำได้อยู่แล้ว แล้วเรื่องนี้ผมก็ขอรับ ที่จะไปดูแลต่อไปว่า จะมีทางใดที่จะมีการเพิ่มสิทธิประโยชน์ส่วนเหล่านี้ให้แก่คนที่อยู่ในระบบ ของลูกจ้างชั่วคราวนี้ได้ต่อไป

- ท่านประธานครับ คำถามข้อที่ ๒ ว่า รัฐมีนโยบายที่จะยกระดับของลูกจ้างชั่วคราว
- ขึ้นมาเป็นบุคลากรของรัฐประเภทอื่น เช่น เป็นข้าราชการหรือไม่ ถ้าถามสั้น ๆ แล้วตอบสั้น ๆ
- 30 ก็คงจะต้องกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยไม่เคยมีนโยบายดังกล่าว เพราะว่า

# ๑๒

สนช. ๑๓

อรวรณ ๔/๓

- เมื่อเริ่มต้นนั้นก็ตั้งใจและถือว่าเป็นวัตถุประสงค์เสียแล้วว่า จ้างเข้ามาเพื่อทำงานชั่วคราว แล้วรู้กัน  
ทั้งในหมู่ นายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างว่าฉันจ้างเธอเป็นรายชั่วโมง เป็นรายวัน เป็นรายเดือน  
5 เป็นรายปี เป็นรายโครงการนะ จบแล้วก็จบกัน ถ้าหากจะต่อก็สามารถพิจารณาต่อเป็นราย ๆ ไป  
ก็รู้กันอยู่อย่างนี้ ดังนั้นการที่บุคลากรประเภทนี้ท่านเรียกร้องที่จะขอยกระดับขึ้นไปเป็นบุคลากร  
ประเภทอื่น เช่น เป็นข้าราชการนั้นไม่สามารถทำได้ง่าย ๆ หรือครับ เพราะว่า ๑. กิตติที่  
วัตถุประสงค์ตั้งแต่ต้นในตอนจ้างเข้ามา ๒. ติติงบประมาณที่จะต้องนำมาใช้ ซึ่งต้องกราบเรียน  
ท่านประธานว่ามหาศาลจริง ๆ ตัวเลขนี้ได้คิดกันอยู่ตลอดเวลา เพราะว่าเริ่มต้นก็คิดไปในทางที่จะ  
10 พยายามช่วยเหลือสงเคราะห์ ตัวอย่างเช่น กรณีที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวซึ่งมีวุฒิปริญญาตรี วันนี้  
ในสถานะลูกจ้างชั่วคราววุฒิปริญญาตรี นั้น รัฐจะต้องจ่ายเงินให้แก่บุคลากรประเภทนี้คนละ  
ประมาณ ๒ แสนบาทต่อคนต่อปี สำหรับลูกจ้างชั่วคราวที่มีวุฒิปริญญาตรี ถ้าลูกจ้างชั่วคราว  
ซึ่งมีวุฒิปริญญาตรีนั้นได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการประจำวุฒิปริญญาตรี รัฐมีค่าใช้จ่ายแก่บุคลากร  
ประเภทนี้ซึ่งเป็นข้าราชการไปแล้วนี้ประมาณ ๙ แสนบาทต่อคนต่อปี ก็คนต้องคุณเข้าไปนะครับ  
15 จาก ๒ แสนบาทจะขึ้นมาเป็น ๙ แสนบาท ตัวเลขนี้มีที่มาที่ไป เพราะว่าเขานับทั้งเงินเดือน  
นับทั้งบำเหน็จ นับทั้งบำนาญ หรืออาจจะต้องนับเงินที่รัฐต้องสมทบให้กับกองทุนบำเหน็จบำนาญ  
ข้าราชการ (กบข.) นับเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทางอะไรก็ตาม ซึ่งมีสูตรในการคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวสำหรับ  
คนเป็นข้าราชการ นี้วุฒิปริญญาตรี ถ้าลูกจ้างชั่วคราวนั้นมีวุฒิปริญญาตรี (ปวช.)  
หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตอนที่ยังเป็นลูกจ้างชั่วคราวนั้นรัฐมีค่าใช้จ่ายประมาณ  
20 ๑ แสนบาทต่อคนต่อปี แต่ถ้าลูกจ้างชั่วคราววุฒิปวช. หรือ ปวส. ได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการ  
ค่าใช้จ่ายภาครัฐที่จะมีต่อข้าราชการวุฒิปวช. ปวส. ต่อคนต่อปีจะยกขึ้นมาเป็นประมาณ  
๕ แสนบาทต่อคนต่อปี เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราใช้วิธียกระดับของลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้ขึ้นมา  
เป็นข้าราชการ โดยอยู่บนสมมุติฐานว่ายกขึ้นมาหมดทั้ง ๔ แสนคน จะทยอยยกหรืออะไรก็สุดแท้แต่  
จำนวน ๔ แสนคนนั้นเรื่องนี้ได้คำนวณออกมาแล้วว่า รัฐบาลจะมีภาระงบประมาณเพิ่มขึ้น  
25 ซิดเส้นใต้คำว่า เพิ่มขึ้น จากค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐที่มีอยู่แต่เดิม เพื่อที่จะยกระดับลูกจ้างชั่วคราว  
ขึ้นเป็นข้าราชการ ไม่ว่าจะวุฒิปริญญาตรี ปวช. หรือ ปวส. ก็ตาม -----

# ๑๓

สนช. ๑๓

ศศิมา ๕/๑

- ในจำนวนประมาณ ๔ แสนคนนั้น รัฐจะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี สำหรับคน ๔ แสนคน ซึ่งตรงนี้ก็ต่อถอยกลับมาคิดในตรรกะอีกอย่างหนึ่งว่า ก็อย่าไปยกระดับขึ้นไป
- 5 ทั้งหมด ตรงที่ไม่ยกขึ้นไปทั้งหมดนั้นอาจจะทยอยยกระดับ ใช้เวลา ๕ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปี ก็เป็นปัญหา อีกต่อไปที่จะไปพัวพันเข้ากับเรื่องอื่น ดังที่กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า บุคลากรภาครัฐ ที่เป็นหลักวันนี้มีถึง ๔ ประเภท เริ่มจากข้าราชการ ถัดมาก็คือพนักงานราชการ ถัดมาคือลูกจ้าง
- ประจำ แล้วก็ถัดมาจึงมาถึงลูกจ้างชั่วคราว แสดงว่ามีอีก ๓ ประเภทอยู่เหนือลูกจ้างชั่วคราว
- 10 คนที่เป็นพนักงานราชการ ซึ่งก็มีอยู่แสนกว่าคน คนที่เป็นลูกจ้างประจำ ซึ่งมีอยู่แสนกว่าคน ประมาณ ๒ แสนคน คนเหล่านี้ก็รอคิวที่จะขอเป็นข้าราชการประจำอยู่ทั้งสิ้น แล้วก็ก็เป็นปัญหา พอสมควร วันนี้ก็ได้พยายามที่จะเยียวยาไปแล้ว สภาแห่งนี้ได้อนุเคราะห์ผ่านรับหลักการ
- ร่างพระราชบัญญัติไปฉบับหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการเงินเดือนข้าราชการ ขณะนี้ยังอยู่ในชั้น
- พิจารณาของกรรมาธิการ สำคัญสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นก็ต้องการจะเยียวยา
- 15 แก่ข้าราชการพลเรือนบางประเภท พูดโดยตรงก็คือว่าเยียวยาแก่พนักงานราชการที่แปรสภาพ มาเป็นข้าราชการ ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็จะต้องเยียวยาส่วนต่างอะไร ให้เขา แต่ก็ยังมีพนักงานราชการอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่สามารถจะแปรมาเป็นข้าราชการได้
- มีลูกจ้างประจำอีกจำนวนมากที่รอที่จะขอยกระดับขึ้นไปเป็นข้าราชการ ซึ่งก็ควรจะต้องได้รับ
- การพิจารณาเช่นกันถ้าหากจะต้องพิจารณาก็ต้องดูทั้งระบบ พอมาถึงลูกจ้างชั่วคราว การที่จะ
- พิจารณาคนจำนวน ๔ แสนคนที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวให้ขึ้นไปเป็นข้าราชการนั้นเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก
- 20 เพราะภาระงบประมาณ ดังที่ได้กราบเรียนท่านประธาน เพราะวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งใจไว้แต่เดิม ดังที่ได้กราบเรียนท่านประธาน และเพราะโดยความจำเป็นของงานซึ่งมีกำหนดเวลาสิ้นสุด ถ้าหากว่าไปบรรจุเป็นข้าราชการแล้ว แล้วภารกิจนั้นสิ้นสุดลง เราก็จะต้องหมุนเวียนคนเหล่านี้
- ซึ่งมีสถานะเป็นข้าราชการไปทำอย่างอื่น วันนี้ลูกจ้างชั่วคราวจะมาเป็นข้าราชการนั้นสามารถ
- มาได้ ก็โดยการที่จะเข้ารับราชการตามแบบอย่างของการสมัครเข้ารับราชการทั่วไปที่มีการเปิด
- 25 และลูกจ้างชั่วคราวไม่น้อยก็สละตำแหน่งของลูกจ้างชั่วคราว แล้วก็ไปสอบ ไปแข่งขัน ไปรับ การบรรจุเป็นข้าราชการเหมือนกับการเปิดทั่วไป ซึ่งกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนได้เปิด
- เอาไว้ แต่ก็จะให้ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า เฟเวอร์ (Favour) ก็คือจะให้ลักษณะพิเศษ จะให้คะแนน
- แต้มต่อพิเศษใด ๆ ต่อลูกจ้างชั่วคราวนั้นไม่ได้ถ้าหากใช้วิธีสอบคัดเลือก ถ้าหากว่าเป็นไปตามนี้
- 30 ก็ถือว่าเดินตามตรอกออกตามประตูที่เป็นหลักเกณฑ์ที่มีอยู่ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
- ในชั้นต้นดังนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีนะคะ  
ได้ชี้แจงละเอียดจนเกินเวลาไปแล้ว ท่านวัลลภจะถามอีกข้อได้นะครับ แต่ว่าสั้น ๆ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ถามแล้วครับ  
เพราะว่าผมถามครบ แล้วก็ต้องขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ท่านตอบด้วยความกระจ่าง  
ชัดเจนมาก อย่างน้อยผมคิดว่าก็เห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์พอสมควร โดยเฉพาะ ๒ เรื่อง  
ที่ผมจับประเด็นได้โดยเวลารวดเร็ว คือ

- 10 ประการที่ ๑ ก็คือว่าอย่างน้อยพวกที่จ้างชั่วคราวด้วยเงินงบประมาณนั้น  
ถ้าได้ค่าแรงที่ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำ ทางรัฐบาลก็จะกำกับให้ดูแลเป็นพิเศษ อันนี้ก็ชัดเจน  
ประการที่ ๒ ถ้าถูกจ้างชั่วคราวที่จ้างเป็นรายเดือนหรือรายปี ระเบียบการลา  
ทั้งหลายอาจจะต้องไปดูให้มากขึ้น เพราะว่าเขาก็ไม่ได้เป็นลูกจ้างรายวัน รายชั่วโมง อันนี้  
ก็เป็นสิ่งที่ท่านรับไป ผมต้องกราบขอบพระคุณจริง ๆ

- 15 ผมมีเรื่องฝากสัก ๒ เรื่องสั้น ๆ เท่านั้น ท่านประธานครับ เรื่องฝากเรื่องที่ ๑  
เป็นข้อเสนอจากสมาพันธ์สมาคมลูกจ้างรัฐแห่งประเทศไทย เขาเสนอเป็นข้อคิดที่น่าสนใจ  
ยิ่งฟังท่านรองนายกรัฐมนตรีพูดเมื่อสักครู่ว่า ถ้าหากปรับจากพนักงานลูกจ้างชั่วคราว  
เป็นพนักงานราชการไปเลย เงินจะต้องใช้มากมายมหาศาล แต่วิธีที่เขาเสนอนี้ที่น่าสนใจ  
ผมคิดว่าอาจจะเป็นวิธีหนึ่งที่เป็นทางออกได้พอสมควร เขาเสนอว่า ถ้าหากว่าใช้อายุการทำงาน  
มาเป็นตัวแปรในการปรับ ยกตัวอย่างเช่น หากทำงาน ๑๐ ปีขึ้นมาควรจะขึ้นเงินเดือนให้  
20 ร้อยละ ๘ คล้าย ๆ อย่างนั้น ถ้าเป็น ๑๐ ปี ถ้าเป็น ๑๒ ปีขึ้นไปก็ขึ้นเป็นสัดส่วนไป อันนี้ก็  
วิธีที่ทำให้ลูกจ้างชั่วคราวที่อยู่ในระบบนานมาก ๆ ได้ปรับเงินเดือนตามเปอร์เซ็นต์ไป อันนี้  
ก็อาจจะเป็นวิธีหนึ่งที่ไม่ต้องใช้งบประมาณมาก อันนี้เป็นข้อเสนอข้อที่ ๑

- 25 ข้อที่ ๒ เป็นจดหมายน้อย ๆ ที่เขียนมาถึงแล้วผมอ่านแล้วผมมีความรู้สึกมาก  
แล้วก็เอ่ยถึงชื่อท่านได้ เพราะว่าเป็นคุณแก่ท่าน ไม่ได้เป็นข้อเสีย ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ท่าน สิบตำรวจตรี เสฎฐวุฒิ ทิพวัลลี เป็น ผบ. หมู่สายป้องกันและปราบปราม อยู่ที่อำเภอสุคิริน  
จังหวัดนราธิวาส ท่านเขียนเล่าถึงการเป็นลูกจ้างชั่วคราว แต่แปลกนะครับ ท่านเข้ารับตำแหน่ง  
เป็นเจ้าของงานสาธารณสุข ลูกจ้างชั่วคราว สิบตำรวจตรี นะครับ ท่านอยู่ในโรงพยาบาลส่งเสริม  
สุขภาพตำบลบ้านน้ำตก หมู่ ๕ อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส ผมยกตัวอย่างจดหมายฉบับนี้  
เพราะว่าเป็นจดหมายที่เป็นตัวแทนของคนจำนวนหนึ่งที่ชัดเจนมาก ท่านทำหน้าที่ให้บริการ  
30 ทางกายภาพ ครอบคลุมประชากร ๔ หมู่บ้าน ทุกวันต้องขับรถจักรยานยนต์ ๑๑ กิโลเมตร

มอเตอร์ไซค์ ทุก ๆ วันท่านทำมา เป็นลูกจ้างชั่วคราวมา ๖ ปีเต็ม แลกกับค่าตอบแทน  
ที่รวมเงินเดือนและค่าครองชีพตก ๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน สิ่งที่มีความรู้สึกมาก ที่เขียนมาก็คือว่า  
5 เบี้ยเลี้ยงภัยแม้แต่บาทเดียวก็ไม่ได้ ตัวอย่างแบบนี้ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่เห็นว่า ในภาวะหลายเรื่อง  
ที่เขาไปทำงานในบางพื้นที่ นอกจากข้อเสนอแรกที่มองถึงอายุการทำงานว่าควรขยับเป็นเปอร์เซ็นต์  
ให้ การไปอยู่ในที่เสี่ยงภัย ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว อาจจะต้องดูแลประเด็นนี้ด้วย กราบขอบพระคุณ  
๒ ประเด็น ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะรับข้อสังเกต

10 ของท่านวัลลภไปไหมครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ยินดีรับไปพิจารณาในเรื่องนี้  
อาจจะต้องคำนวณภาระค่าใช้จ่ายว่ามากน้อยเพียงใด อาจจะพิจารณาผ่อนหนักผ่อนเบา  
ไม่ตรงไปตามที่ท่านได้เสนอมานัก แต่ก็ขอรับไปพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีนะครับ

15 เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ  
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม  
20 โดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ได้มีสมาชิกคือ ท่านสมชาย

แสวงการ เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยให้ยกเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติ

25 การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ คือร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ

30 พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีเสนอมาตามมาตรา ๑๔  
 5 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียด  
 ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว และโดยที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้เสนอ  
 ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรองนายกรัฐมนตรี  
 และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม คือท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ และ  
 รองนายกรัฐมนตรี คือ ท่านอาจารย์วิชญ์ เครื่องงาม ได้มาเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบ  
 10 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านครับ  
 เรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงกลาโหม) : ขอขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็  
5 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในนามของ  
คณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติเสนอ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณา โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

10 ประกอบร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ  
พ.ศ. ....

หลักการ

15 ให้มีกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ

เหตุผล

20 โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การใช้สิทธิชุมนุมสาธารณะให้ชัดเจน  
และโดยสอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่ประเทศไทย  
เป็นภาคี ทั้งนี้ เพื่อให้การชุมนุมสาธารณะเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่กระทบกระเทือนต่อ  
ความมั่นคงของชาติ ความปลอดภัยสาธารณะ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ตลอดจน  
สุขอนามัยของประชาชน หรือความสะอาดของประชาชนที่ใช้ในที่สาธารณะ และ  
25 ไม่กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้”

ร่างกฎหมายฉบับนี้จะทำให้ผู้จัดการชุมนุม ผู้ชุมนุม และเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
มีหน้าที่ดำเนินการร่วมกันในการบริหารจัดการการชุมนุมสาธารณะ เพื่อลดความเสี่ยง  
30 ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในบ้านเมืองเช่นเดียวกับอารยประเทศ และเป็น

การดูแลรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการชุมนุม ให้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมสาธารณะน้อยที่สุด รวมทั้งวางกรอบการชุมนุมสาธารณะ

- 5 ให้ชัดเจน จึงหวังว่าท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ให้การสนับสนุน และพิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้ยึดถือเป็นหลักการในการดูแลการชุมนุมสาธารณะสืบไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะขอเรียนเชิญท่านสมาชิกอภิปราย ขอได้โปรดเข้าชื่อไว้ ผมจะดูจำนวนที่เข้าชื่อ และจะกำหนดจำนวนเวลาของสมาชิกแต่ละท่าน

- 10 เชิญท่านลงชื่อแสดงความจำนง ท่านที่จะอภิปรายนะครับ ตอนนี้มีท่านกิตติศักดิ์ ๑ ท่าน มีท่านใดจะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอให้อ่านชื่อไว้เลยนะครับ ตอนนี้มีท่านวีระศักดิ์ พุทธะกุล ท่านนรนิติ เศรษฐบุตร เชิญครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย ท่านอาจารย์สมคิดด้วย ใช่ไหมครับ ท่านมณฑิร บุญตัน ท่านอาจารย์หอมภิรมย์ ท่านสมชาย แสงการ ท่านอาจารย์ ทวีศักดิ์ มีท่านใดอีกไหมครับ ตอนนี้มีแล้วทั้งหมด ๘ ท่าน ด้วยจำนวนเท่านี้ ผมขอกำหนดเวลา
- 15 ท่านละ ๘ นาที เชิญท่านกิตติศักดิ์ก่อนครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอพระคุณทางคณะ

รัฐบาลที่ได้ออกกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมออกมา เป็นร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ

- 20 พ.ศ. .... ตรงนี้ในฐานะที่เคยเกี่ยวข้องเล็กน้อย กับการชุมนุมมา เห็นด้วย แต่ทั้งหมดทั้งปวงนั้น

การชุมนุมจะไม่เกิดขึ้นเลย ถ้าหากว่ารัฐบาลในขณะนั้นได้สร้างความอยู่ดีกินดีให้แก่พี่น้อง

ประชาชน ไม่ประสบปัญหาในเรื่องของค่าครองชีพ การดำรงชีวิตปลอดภัยทั้งร่างกายและทรัพย์สิน

ประการที่ ๒ การชุมนุมจะไม่เกิดขึ้นเลย ถ้ารัฐบาลในขณะนั้นปฏิบัติตามกฎหมาย

ปฏิบัติตามที่รัฐธรรมนูญที่กำหนด แต่เมื่อใดถ้ารัฐบาลใดก็ตามปฏิบัติตน ปฏิบัติหน้าที่อยู่เหนือ

- 25 ในกำหนดบทลงโทษนั้น ปรับเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท จำคุกเล็กน้อย ไม่มีผลหรือท่านครับ

แต่ถ้าหากว่าประชาชนอยู่ดีกินดี รัฐบาลดำเนินนโยบายตามที่ได้หาเสียงไว้ หรือปฏิบัติอยู่ใน

จริยธรรม คุณธรรม เอาความรู้ความสามารถมาพัฒนาบ้านเมืองเป็นหลักแล้ว ผมเชื่อเหลือเกิน

- เพราะฉะนั้นผมถึงเห็นด้วยที่จะออกกติกา มาปรามในเบื้องต้น ผมเห็นด้วย เป็นอย่างยิ่งว่า ถ้าหากว่าพี่น้องประชาชนมีความเดือดร้อนต้องการจะมากกับรัฐบาล
- 5 มาบอกคนเดียว ๒ คน รัฐบาลอาจจะไม่ฟัง แต่ถ้ามาสัก ๓,๐๐๐ คน ๕,๐๐๐ คน รัฐบาล ก็จะให้ความสนใจ ตรงนี้ผมเห็นด้วยว่า จะต้องมีการที่จำเพาะเจาะจงจัดให้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ยกเว้นว่ารัฐบาลที่ทุจริตคอร์รัปชันออกนโยบายมาโกงประเทศชาติ โกงภาษีประชาชน อันนี้ ไม่ต้องจัดที่ให้ มาเอง มาทุกคน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าหากว่ารัฐบาล ดีแล้วไม่มีใครอยากชุมนุมครับ แต่ถ้าเมื่อใดเดือดร้อนจำเป็นอย่างยิ่ง ผมคิดว่าถ้าเป็นความเดือดร้อน
- 10 ไม่ว่าจะ เป็นของพี่น้องเกษตรกร หรือว่าพี่น้องที่ประกอบธุรกิจก็ดี สามารถที่จะมาบอกรัฐบาลได้ อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่า มาคนหนึ่ง ๒ คน รัฐบาลไม่สนใจ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นข้อยกเว้น แล้วก็ดีแล้วที่จะจัดที่จัดทางให้เป็นระเบียบเรียบร้อย สมกับประเทศที่เรียกว่ากำลังจะพัฒนา บ้านอื่นเมืองอื่นเขาก็มีแล้ว จะประท้วงก็ต้องมีกฎกติกา กัน แต่ผมยกเว้นไว้อย่างเดียว ถ้ารัฐบาลชั่ว รัฐบาลโกง กฎหมายชุมนุมเอาไม่อยู่ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ต่อไปเรียนเชิญท่านอาจารย์ นรนิติ ตามด้วยท่านมณเฑียร ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญครับ

- นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม บรรณิทธิ เศรษฐบุตตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีข้อสังเกตอยากเรียน
- 5 ผากไว้เพื่อท่านกรรมาธิการจะดูในมาตรา ๗ วรรคแรก พูดถึงการจัดการชุมนุมสาธารณะในรัศมี ๑๕๐ เมตรจากพระบรมมหาราชวัง พระราชวัง วัง ปราภฏว่าวรรคหนึ่งจะไม่เกี่ยวกับนักการเมือง เลย แต่ถัดมาในวรรคสอง ไปพูดถึงการจัดการชุมนุมสาธารณะภายในพื้นที่ของรัฐสภาที่ดี ทำเนียบรัฐบาลก็ดีอะไรอย่างนี้ เกี่ยวกับนักการเมือง ผมเข้าใจว่าจะชุมนุมสาธารณะนั้นคือถ้ามีเรื่อง
- 10 ที่ขัดเคืองใจเขาก็จะต้องชุมนุมแล้วก็อาจจะประท้วงฝ่ายการเมือง อาจจะเป็นรัฐสภาที่ดี ทำเนียบรัฐบาลก็ดี ผมเกรงว่าการกำหนดไว้ในมาตราเดียวกันพอไปถึงโทษก็ไปรวมอยู่ในมาตรา เดียวกัน ที่จริงโทษน่าจะไม่เท่ากัน ในความเห็นของผมทางฝ่ายการเมืองนั้นเขาก็คงจะเกี่ยวกับการเมือง ประท้วงนักการเมืองโทษอาจจะเบาหน่อย อะไรนั้นก็ลดหลั่นกันไป แต่เกี่ยวกับ
- 15 วรรคแรกเหนือการเมือง เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าน่าจะแบ่งเป็นมาตรา ๗ กับมาตรา ๗/๑ ก็ผาก เพื่อโปรดพิจารณา และบางทีไปถึงตอนโทษก็จะได้ชัดเจนว่า ถ้าโทษตามมาตรา ๗ นี้อย่างหนึ่ง
- 20 มาตรา ๗/๑ อาจจะอย่างหนึ่ง ผมคิดว่าเป้าหมายเขาอยู่ที่การจะประท้วงทางการเมือง อยากจะให้ดู ว่าแยกกัน ไปถึงบทกำหนดโทษ นอกจากมาตรา ๒๗ ซึ่งอาจจะต้องไปแยกกันแล้ว ผมมีข้อสังเกต ในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๑ นั้น ถ้าผู้จัดการชุมนุมผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) ผมคิดว่าโทษต้องอย่างหนึ่ง พอถึงมาตรา ๑๖ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) ผมคิดว่าโทษไม่น่าเหมือนกัน
- 25 ผากพิจารณาด้วย เพราะถ้าเปิดไปดูมาตรา ๑๕ ที่บอกไว้ไปชัด ไม่ทำตาม ไม่ว่าจะมาตรา ๑๕ (๔) (๕) (๖) ผมคิดว่าโทษไม่น่าเหมือนกับมาตรา ๑๖ (๓) (๔) (๕) และ (๖) เพราะในมาตรา ๑๖ โทษต้องแรงกว่า ถ้าชุมนุมและพกอาวุธเข้าไปจะเป็นอันตรายผมคิดว่าโทษไม่น่าเท่ากัน เผิญท่าน
- ไปใส่โทษไว้เท่ากัน ท่านก็ต้องไปใช้มาตรฐานเดียวกัน อย่างเช่น มาตรา ๑๖ (๓) บอกว่า พกพาอาวุธ เข้าไป (๔) บอกว่า บุกรุกทำลายให้เสียหาย (๕) ทำให้ผู้อื่นกลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต หรือ (๖) ประทุษร้ายเขา ผมคิดว่าโทษตามมาตรา ๑๕ กับมาตรา ๑๖ นั้น น่าจะไปคิดว่าจะแยกมาตรา ๓๑
- 30 เป็นมาตรา ๓๑ กับมาตรา ๓๑/๑ จะดีไหม เพราะถ้าดูในรายละเอียดคิดว่าการไม่ทำตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) (๖) และ (๗) นั้น น่าจะต่างกับมาตรา ๑๖ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) จึงอยากฝากตอนขึ้น กรรมาธิการช่วยดูถ้าจะแยกได้ แล้วโทษก็ไม่น่าจะเท่ากัน เท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนเชิญท่านมณฑิร บุญตัน  
ถัดไปท่านอาจารย์สมคิดนะครับ

- นายมนเชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายมนเชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้อง
- 5 ขอกราบขอพระคุณคณะรัฐมนตรีที่นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภาแห่งนี้  
โดยหลักการและเหตุผลผมก็ยินดีที่จะให้การสนับสนุนกฎหมายในลักษณะนี้ เพราะเชื่อว่า  
เจตนารมณ์ที่แท้จริงของการออกกฎหมายนี้ น่าจะเป็นการอำนวยความสะดวก แล้วก็เป็นการส่งเสริมการชุมนุมในที่สาธารณะโดยชอบมากกว่าเป็นการควบคุมหรือจำกัดสิทธิเสรีภาพ  
ของประชาชนในการที่จะแสดงออกซึ่งความคิดเห็น อย่างไรก็ตามปรากฏว่าในระยะเวลา
- 10 ๗ - ๘ ปีที่ผ่านมา การชุมนุมสาธารณะที่เกิดขึ้นมักเกิดขึ้นในยามที่  
ประการที่ ๑ ประชาชนผู้คิดว่าตัวเองอยู่ในฐานะผู้เสียประโยชน์นั้นมีความไม่พอใจ  
ต่อผู้อยู่ในอำนาจหรือผู้มีอำนาจ ซึ่งอาจจะถูกมองว่าเป็นผู้ใช้อำนาจเกินขอบเขต หรือใช้อำนาจ  
ไปในทางที่มิชอบ เพราะฉะนั้นการชุมนุมในลักษณะแบบนี้ผมไม่แน่ใจว่าถือได้ว่าเป็นการชุมนุม  
ในลักษณะปกติหรือไม่ เหมือนที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ เป็นการชุมนุม
- 15 เพื่อขับไล่รัฐบาล ซึ่งประชาชนที่ออกมาชุมนุมมองว่าคนเหล่านี้ขาดความชอบธรรมที่จะ  
บริหารราชการแผ่นดินต่อไป ไม่ได้เป็นการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ  
ตามปกติวิสัย เพราะฉะนั้นหากว่าการชุมนุมในลักษณะเหล่านี้ถูกจำกัดในบางประเด็น ผมเข้าใจว่า  
ก็ยากที่จะนำเอาบทบัญญัติแห่งกฎหมายไม่ว่าจะเป็นในมาตรา ๑๕ กิติ ไปบังคับใช้กับผู้ชุมนุม
- อีกประการหนึ่ง ผมก็ค่อนข้างจะเห็นด้วยว่าอัตราโทษระหว่างผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ
- 20 ตามมาตรา ๑๕ กรณีใช้เครื่องขยายเสียงบ้าง กรณีเคลื่อนย้ายคนในระยะเวลาที่ถูกจำกัดลง  
น่าจะแตกต่างจากกรณีของมาตรา ๑๖ ซึ่งไปประทุษร้าย ไปทำให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บ ไปทำลายชีวิต  
ทรัพย์สินของผู้อื่น ไม่น่าจะมีอัตราโทษที่เสมอกัน ผมเองก็ค่อนข้างที่จะไม่สบายใจว่ากรณีที่  
ผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจไม่อยู่ในทศพิธราชธรรม หรือไม่บริหารบ้านเมืองโดยหลักธรรมาภิบาล
- 25 กฎหมายแบบนี้อาจจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกำราบ ปรามปราม หรือควบคุมไม่ให้ประชาชน  
ที่มีความเห็นต่างออกมาแสดงความคิดเห็นโดยใช้สิทธิเสรีภาพที่ชอบด้วยกฎหมาย ผมเข้าใจว่า  
ประเทศในตะวันตกซึ่งแม้ว่าจะมีการเคารพสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นก็ตาม การชุมนุม  
สาธารณะก็จะมีข้อจำกัดเหมือนในกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในนี้ เหมือนในร่างพระราชบัญญัติที่เรา
- กำลังจะพิจารณา แต่เนื่องจากว่าทั้งประชาชนและผู้อยู่ในอำนาจล้วนแล้วแต่เคารพในกติกาของ  
บ้านเมือง เพราะฉะนั้นเมื่อมีผู้ออกมาแสดงความคิดเห็น ออกมาชุมนุมเคลื่อนไหว แม้ว่าจะเป็น
- 30 การเคลื่อนไหวที่ดูเหมือนว่าจะเป็นปฏิบัติต่อผู้อยู่ในอำนาจรัฐก็ดี ผู้อยู่ในอำนาจรัฐก็จะไม่ใช่กำลัง

# ๒๒

เข้าหักหาญ หรือไม่พยายามที่จะบิดเบือนเพื่อให้ได้เปรียบทางการเมือง เช่นเดียวกันครับ ผู้ชุมนุมเองก็จะชุมนุมตามกรอบกติกา เพราะฉะนั้นผมก็เลยคิดว่าจะต้องมีดุลพินิจในการบังคับใช้

5 กฎหมายในลักษณะนี้ว่า

๑. จะต้องไม่เป็นการเปิดช่องให้ผู้จัดการชุมนุมนำไปเป็นเหตุผลในการที่จะออกมาชุมนุมสาธารณะจนเกินขอบเขต ในขณะที่เดียวกันก็ต้องไม่เปิดโอกาสให้ผู้อยู่ในอำนาจใช้เป็นเครื่องมือในการกดขี่ข่มเหงประชาชน หรือจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนจนเกินควร จนกระทั่งไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ ซึ่งผมเชื่อว่าเหตุผลในการที่เรามีกฎหมายฉบับนี้ออกมา เพราะว่าเราต้องการที่จะถือได้ว่าเป็นประเทศที่เป็นอารยะ เราปฏิบัติตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิ

10 ทางการเมืองและสิทธิพลเมือง ซึ่งแน่นอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมายเป็นสิ่งที่จะต้องได้รับความเคารพ ในขณะเดียวกันประชาชนเองก็ต้องเข้าใจและตระหนักรู้ถึงการใช้สิทธิเสรีภาพโดยมีขอบเขตเช่นกัน ผมเองยินดีที่จะร่วมพิจารณา -----

# ๒๓

สนช. ๑๓

ัจฉรา ๘/๑

กรณีที่มีข้อสงสัยหรือมีข้อสังเกตใด ๆ หรือแม้กระทั่งมีข้อที่ไม่เห็นด้วยก็จะดำเนินการในชั้น  
กรรมาธิการเพื่อการแปรญัตติต่อไป ผมมีคำถามนิดเดียวครับ ในมาตรา ๓ ที่บอกว่าการชุมนุม  
5 ดังต่อไปนี้ไม่ถือว่าเป็นการชุมนุมที่อยู่ในบังคับของกฎหมายฉบับนี้ ใน (๔) ที่บอกว่า  
เป็นการชุมนุมในสถานศึกษา แต่ไม่ได้บอกว่าเป็นการชุมนุมเพื่ออะไร กระผมเข้าใจเองง่าย ๆ  
ก็คือว่าจะเป็นการชุมนุมแบบไหนก็แล้วแต่ จะเป็นการชุมนุมเพื่อแสดงความเห็นทางการเมือง  
เป็นการชุมนุมเพื่อคัดค้าน เพื่อสนับสนุนอะไรก็แล้วแต่ トラบใดที่จัดการชุมนุมในสถานศึกษา  
ก็ไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายฉบับนี้ใช่หรือไม่ อันนี้ละครับ ที่เป็นสิ่งที่สงสัย และผมคิดว่าน่าจะ  
10 มีการสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งกว่านี้ ในมาตรา ๓ (๔) ขอพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ การรับรองเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธนั้น

เป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญของทุกประเทศ รวมทั้งประเทศไทยรับรองไว้ด้วย มีข้อยกเว้นบางประการ  
15 เช่น การใช้ที่สาธารณะในการชุมนุมแล้วกีดขวางทางเดินของประชาชนทั้งหลาย ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี  
ที่รัฐบาลชุดปัจจุบันได้พยายามทำกฎหมายขึ้น และผมก็เห็นด้วยว่ามีความจำเป็นที่กฎหมายฉบับนี้  
ต้องตราขึ้นหลังจากที่เรามีปัญหาเรื่องการชุมนุมในที่สาธารณะมาโดยตลอดในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา  
อย่างไรก็แล้วแต่ เมื่อดูตัวร่าง พ.ร.บ. ที่รัฐบาลเสนอต่อสภานั้น ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประการ  
ที่อยากตั้งเป็นข้อสังเกตไว้

20 ประเด็นที่ ๑ คือนิยามในมาตรา ๔ เรื่องที่สาธารณะ ในนิยามมาตรา ๔ นั้น

ได้รวมที่สาธารณะให้รวมทางหลวงและทางสาธารณะไว้ด้วย ซึ่งเข้าใจว่าก็พยายามจะให้ครอบคลุม

ทั้งหมด แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ในเรื่องของทางหลวงนั้นได้เคยมีร่าง พ.ร.บ. ทางหลวงเสนอเข้า

รัฐสภา แล้วก็มีการเสนอไปยังศาลรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๙ แล้วศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้มีคำวินิจฉัย

เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เป็นคำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๔๙ ว่า การที่ให้ประชาชนต้องขออนุญาต

25 เพื่อชุมนุมบนทางหลวงนั้นเป็นการขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ แล้วก็

เป็นมาตราเดียวกับปี ๒๕๔๐ นั้น ผมเข้าใจว่ารัฐบาลอาจจะดูเรื่องนี้มาแล้วพอสมควร อาจจะมี

ความแตกต่างกันเล็กน้อยตรงที่รัฐบาลอาจจะอธิบายว่า ใน พ.ร.บ. ปัจจุบันนั้นเป็นเรื่องการแจ้ง

การชุมนุมไม่ใช่การอนุญาตให้ชุมนุม ซึ่งก็อาจจะหมิ่นเหม่ต่อความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย

ฉบับนี้ ผมไม่แน่ใจว่าในแนวทางที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ตัดสินไว้เมื่อปี ๒๕๔๙ นั้นจะมีผลกระทบกับ

กฎหมายฉบับนี้มาน้อยแค่นั้นในเรื่องของการชุมชนบนทางหลวง ประเด็นที่ ๑ ที่อยากเรียน  
ท่านประธาน

- 5 ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องมาตรา ๗ วรรคสี่ วรรคสุดท้าย ซึ่งพูดถึงเรื่องการทำ  
คนที่ทำหน้าที่ควบคุมการชุมนุม โดยเฉพาะผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจในการกำหนด  
ระยะรัศมีไม่เกิน ๕๐ เมตรรอบสถานที่ต่าง ๆ คือรัฐสภา ทำเนียบรัฐบาล ศาล ซึ่งไม่อนุญาตให้ทำได้  
ในบางกรณี ผมเรียนว่า จริง ๆ แล้วเรื่องนี้ก็จะมีปัญหาอย่างที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว การชุมนุม  
ทั้งหลายนี้ โดยเฉพาะการชุมนุมทางการเมือง ผู้ชุมนุมก็ประสงค์ให้รัฐบาลเอาย ให้สมาชิกสภาเอย  
10 ได้รับทราบเรื่องการชุมนุมดังกล่าวข้างต้น หากไปชุมนุมในที่ไกล ๆ โดยไม่สามารถชุมนุมในที่ใกล้ ๆ  
ได้ จะเกิดปัญหาว่าความสนใจของรัฐบาลเอง ของสภาเองจะไม่เกิดขึ้น ท่านประธานลองดูมาตรา ๗  
วรรคสุดท้ายนี้ที่บอกไม่เกิน ๕๐ เมตรรอบสภา รอบทำเนียบรัฐบาล หรือรอบศาล ถ้าเอาตาม  
ของเรา ๕๐ เมตร ที่เขาชุมนุมตรงข้ามกับสภาจะไม่เกิดขึ้นอีกต่อไป ผมไม่ได้หมายถึงการชุมนุมใหญ่  
แม้แต่การชุมนุมเล็ก ๆ ของคน ๕ คน ๑๐ คน ที่เขาต้องการสะท้อนความเดือดร้อนของเขาต่อสภา  
15 เขาก็จะไม่สามารถทำได้ อันนี้ผมคิดว่าอาจจะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าเราใช้ดุลพินิจหรือเรา  
กำหนดกฎหมายที่มากเกินไปหรือเปล่า

- ประเด็นสุดท้ายที่เป็นประเด็นใหญ่ที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานก็คือว่า  
ในมาตรา ๑๓ กับมาตรา ๒๖ กฎหมายฉบับนี้ให้คำสั่งต่าง ๆ ของผู้ทำการควบคุมการชุมนุม  
โดยเฉพาะตำรวจ ไม่ใช่คำสั่งทางปกครองหรือไม่ใช่การกระทำทางปกครอง เข้าใจว่าการร่างนี้  
20 ประสงค์จะไม่นำกฎหมาย ๒ ฉบับมาใช้ ก็คือกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกับ  
กฎหมายศาลปกครองมาใช้ ในประเด็นเรื่องกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองนั้นผมค่อนข้าง  
เห็นด้วยว่า การอนุญาตทั้งหลายหรือการดำเนินการทั้งหลายของผู้ควบคุมการชุมนุมหรือผู้อนุญาต  
การชุมนุมทั้งหลายอาจจะไม่สามารถดำเนินได้ทุกอย่างตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการ อาจจะต้อง  
ดำเนินการด้วยความรวดเร็ว อาจจะมีถามผู้ชุมนุมไม่ได้ทันทีทันใด หลายเรื่องนั้นอาจจะยกเว้นได้  
25 ตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง แต่ที่ผมสงสัยคือกฎหมายฉบับนี้น่าจะเขียนให้ยกเว้น  
เรื่องอำนาจของศาลปกครองด้วย ในขณะที่ให้ไปตกอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม คำถามที่เกิดขึ้น  
ก็คือว่า ในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันศาลปกครองก็ได้ทำหน้าที่ในการควบคุมการอนุญาตทั้งหลาย  
ดังจะเห็นได้จากคำพิพากษาของศาลในปี ๒๕๔๙ คำพิพากษาของศาลสงขลา ๕๑/๒๕๔๙  
หรือคำพิพากษาของศาลปกครองกลางเมื่อปี ๒๕๕๑ ๑๖๐๕/๒๕๕๑ ก็จะทำให้เห็นว่าศาลปกครอง  
30 ได้ดำเนินการกระบวนการในการตรวจสอบควบคุมการชุมนุมมาโดยตลอด ผมจึงเห็นว่า

โดยรวม ๆ ถ้าท่านทั้งหลายได้อ่านเอกสารประกอบก็จะมีอาจารย์นิติศาสตร์หลายท่าน  
 อาจารย์ดอกเตอร์กิตติศักดิ์ ปกติ อาจารย์ดอกเตอร์วรเจตน์ ภาคิรัตน์ หรือหลายคนก็แล้วแต่  
 5 ก็ได้พูดในเชิงเดียวกันว่าน่าจะเป็นศาลปกครองที่มีอำนาจในการดูแลในเรื่องนี้

ท้ายที่สุดท่านประธานครับ ผมมี ๒ ประเด็นเล็ก ๆ คือว่า ๑. ผมได้อ่านเอกสาร  
 ที่ทางสภาแจกก็น่าจะคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งมีท่านอาจารย์คณิต ฌ นคร เป็นประธาน  
 ได้ทำความเข้าใจในหลายประเด็น ซึ่งผมไม่ได้พูด แต่ผมคิดว่าหลายประเด็นที่กรรมการปฏิรูป  
 กฎหมายได้พิจารณาแล้วเป็นประเด็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง

10 เรื่องสุดท้ายที่อยากเรียนท่านประธานก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้ดี แต่ว่าเปิดช่องให้  
 เจ้าหน้าที่มีดุลพินิจค่อนข้างมาก ที่เราเป็นห่วงค่อนข้างมากก็คือว่า การชุมนุมโดยสงบและปราศจาก  
 อาวุธเป็นสิทธิ เป็นเสรีภาพของประชาชน โดยหลักกฎหมายนั้นเราต้องตีความว่า การให้  
 สิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลัก การยกเว้นไม่ให้ประชาชนใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวเป็นเรื่อง  
 15 ข้อยกเว้น ก็เป็นห่วงอยู่ประการเดียวเท่านั้น คนที่ใช้ดุลพินิจ เจ้าหน้าที่ทั้งหลายนั้นต้องคำนึง  
 ถึงหลักการนี้ที่สำคัญว่าต้องเอาหลักการเป็นหลัก ไม่เอาข้อยกเว้นเป็นหลัก ถ้าเอาข้อยกเว้นเป็นหลัก  
 แล้วการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธจะเกิดขึ้นไม่ได้เลย ผมเป็นห่วงในประการสุดท้ายนี้  
 ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปเชิญท่านศาสตราจารย์ภิรมย์  
 และตามด้วยท่านสมชาย แสวงการ แล้วถัดไปก็เป็นรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน  
 20 เชิญท่านอาจารย์ภิรมย์ครับ

ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม ศาสตราจารย์นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 กระผมเห็นด้วยกับหลักการและแนวคิดของการออก พ.ร.บ. ฉบับนี้ อย่างไรก็ตามเพื่อให้  
 ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น กระผมจึงใคร่ขอฝากข้อสังเกตบางประการ  
 25 ฝากท่านประธานไปยังผู้เกี่ยวข้องกับการร่างกฎหมายฉบับนี้รวม ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือระยะเวลาในการแจ้งถึงการชุมนุม

ประเด็นที่ ๒ คือข้อยกเว้นของการชุมนุมที่ไม่อยู่ใต้บังคับของกฎหมายนี้ และ

ประเด็นที่ ๓ คือเรื่องการดำเนินการดูแลการชุมนุมสาธารณะ

สำหรับในประเด็นแรก ซึ่งกระผมเห็นว่าประเด็นที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้

30 กระบวนการตามกฎหมายนี้เป็นไปได้และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับนี้

# ๒๖

สนช. ๑๓

ัจฉรา ๘/๔

- นั่นก็คือประเด็นเรื่องระยะเวลาการแจ้งถึงการชุมนุม ในร่างมาตรา ๑๐ กำหนดกระบวนการให้ผู้ประสงค์จัดการชุมนุมแจ้งต่อผู้รับแจ้งถึงวัน เวลา และสถานที่ของการชุมนุมก่อนการชุมนุม
- 5 ไม่น้อยกว่า ๒๔ ชั่วโมง และในร่างมาตรา ๒๐ กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์ของรัฐต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนอื่น ๆ ทราบถึงการชุมนุม ทั้งสถานที่ ช่วงเวลา เส้นทางจราจร หรือระบบขนส่งสาธารณะ -----

- ๘/๑

- กระผมขอกราบเรียนว่าหลักการของทั้ง ๒ มาตรานี้เป็นหลักการสำคัญที่รองรับทั้งเสรีภาพในการชุมนุมของผู้ประสงค์จะชุมนุม และขณะเดียวกันก็เป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของ
- 5 ประชาชนอื่นที่มิได้เข้าร่วมชุมนุมด้วย การที่ร่างมาตรา ๒๐ กำหนดให้ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปที่มิได้เข้าร่วมชุมนุมทราบล่วงหน้าก็เป็นดังเช่นที่ระบุไว้อย่างชัดเจน
- ในร่างมาตรานี้ว่า เพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบจากการชุมนุมน้อยที่สุด กล่าวคือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้วางแผนเส้นทางจราจร ระบบการขนส่งสาธารณะล่วงหน้า และเพื่อให้ประชาชน
- 10 ได้มีเวลาเตรียมตัววางแผนล่วงหน้าในการเดินทางได้สอดคล้องกับการจัดเส้นทางจราจร ระบบการขนส่งสาธารณะที่ปรับเปลี่ยนไปตามการชุมนุม ทั้งนี้เนื่องจากสิทธิเสรีภาพในการสัจจรเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่สำคัญประการหนึ่งของประชาชน สำคัญไม่น้อยไปกว่าเสรีภาพในการชุมนุม ซึ่งเป็นเรื่องที่ตีมากที่ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพทั้งผู้ใช้สิทธิและผู้ที่จะได้รับผลกระทบ อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้
- 15 ผู้ประสงค์จะชุมนุมต้องแจ้งล่วงหน้าก่อนไม่น้อยกว่า ๒๔ ชั่วโมงนั้นอาจจะเป็นเวลาที่ไม่เพียงพอที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะไม่สามารถจัดระบบการจราจร การขนส่งสาธารณะ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และส่งผลให้ประชาชนไม่มีเวลาพอที่จะเตรียมตัวและวางแผนการเดินทางล่วงหน้าได้ทัน ซึ่งจะทำให้ได้รับผลกระทบอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นเพื่อให้ผู้ประสงค์จะชุมนุมได้มีโอกาสแสดงการชุมนุมตามเสรีภาพในการชุมนุม และเพื่อให้สิทธิเสรีภาพในการสัจจรของประชาชนทั่วไปถูกกระทบน้อยที่สุด กระผมจึงมีความเห็น
- 20 ว่าควรจะขยายระยะเวลาของการแจ้งถึงการชุมนุมออกไป อาทิเช่น เป็น ๔๘ ชั่วโมงหรือน้อยกว่า ๗๒ ชั่วโมง เป็นต้น ซึ่งน่าจะเพียงพอที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ประสานงานกันในการจัดระบบการจราจร ระบบการขนส่งสาธารณะ และแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้าอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกทั้งแก่ผู้ชุมนุมและประชาชนทั่วไปด้วย
- 25 สำหรับประเด็นที่ ๒ เรื่องข้อยกเว้นของการชุมนุมตามมาตรา ๓ ที่ไม่ต้องดำเนินการตามกฎหมายนี้ กระผมมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งในหลักการของอนุมาตรานี้ แต่ก็ต้องการความชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติต่อไป กล่าวคือใน (๔) การชุมนุมในสถานศึกษานั้นเป็นการยกเว้นโดยพิจารณาจากสถานที่ชุมนุมเป็นหลัก กล่าวคือการชุมนุมหรือกิจกรรมใด ๆ
- 30 ที่มีการรวมกลุ่มใด ๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาจะได้รับการยกเว้น ส่วน (๕) นั้น การชุมนุมหรือการประชุมตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือการประชุมสัมมนาทางวิชาการของสถานศึกษา

- หรือหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์ทางวิชาการนั้น ได้รับการยกเว้นโดยพิจารณาจากผู้จัด หรือผู้รับผิดชอบเป็นหลัก กล่าวคือการประชุมสัมมนาทางวิชาการใด ๆ ก็ตามที่เป็นของสถานศึกษา
- 5 ไม่ว่าจะจัดที่ใดก็ได้รับการยกเว้นตามอนุมาณี้ ในฐานะที่กระผมมาจากสถาบันการศึกษา กระผมเห็นว่าข้อยกเว้นใน ๒ อนุมาณี้ตามความหมายที่กระผมเข้าใจและได้นำเรียน ท่านประธานไว้ นั้นเป็นข้อยกเว้นที่เหมาะสม เพราะนอกจากจะเป็นการรับรองเสรีภาพในการชุมนุม และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นแล้ว ยังเป็นการแสดงให้เห็นว่าเราได้ตระหนักถึงความสำคัญ
- 10 ของเสรีภาพทางวิชาการหรืออะคาเดมิก ฟริดอม (Academic freedom) ที่จะเป็นส่วนหนึ่ง และส่วนสำคัญทำให้วิชาการและวิทยาการของเราก้าวหน้าไปได้ แต่ใคร่ขอฝากข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การชุมนุมหรือการประชุมทางวิชาการนั้นควรจะต้องกำหนดให้เป็นเงื่อนไขไว้ชัดเจนในกฎหมายว่า ต้องเป็นการชุมนุมหรือการประชุมที่ได้รับอนุญาตให้จัดขึ้นตามกฎหมาย ข้อบังคับ หรือระเบียบ ของสถานศึกษานั้น ๆ ด้วย เพราะมิฉะนั้นแล้วอาจจะใช้ช่องว่างนี้อาศัยสถานศึกษาหรือแอบอ้าง
- 15 ชื่อสถานศึกษาในการชุมนุมโดยสถานศึกษานั้น ๆ มิได้รู้เห็นในการทำกิจกรรมดังกล่าวเลยก็เป็นได้ อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่ากับ ๒ อนุมาณี้นี้ครับ

- ประเด็นที่ ๓ ประเด็นสุดท้าย คือแนวทางในการดูแลการชุมนุมสาธารณะ ตามร่างมาตรา ๒๑ ซึ่งกำหนดให้การดูแลการชุมนุมสาธารณะต้องเป็นไปตามแผนและแนวทาง
- 20 ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งกระผมเห็นว่า น่าจะเป็นกระบวนการที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักสากลในการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็น หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายหรือเป็นลอร์ เอนฟอร์ซเมนต์ (Law enforcement) โดยตรง
- รับผิดชอบในการดำเนินการในส่วนนี้ แต่กระผมอยากให้ประชาชนเกิดความมั่นใจแผนและแนวทาง ดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามหลักการและมาตรการที่ยอมรับในระดับสากลอีกด้วย กระผม
- จึงขออนุญาตเสนอให้มีการปรับวรรคสามของร่างมาตรา ๒๑ โดยกำหนดให้แผนหรือแนวทาง
- 25 ในการดูแลการชุมนุมสาธารณะตามวรรคสองต้องเป็นไปเพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชน และคุ้มครองการชุมนุมสาธารณะ รวมทั้งต้องเป็นไปตามหลักและมาตรฐานสากลโดยกำหนดให้
- เจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานหลีกเลี่ยงการใช้กำลังหรือให้ใช้กำลังและเครื่องมือควบคุมฝูงชนเท่าที่จำเป็น รวมทั้งในแผนและแนวทางดังกล่าวนี้ควรจะมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนพอสมควรว่าสิ่งใด
- ทำได้ สิ่งใดทำไม่ได้ หรือสถานการณ์ใดที่เรียกว่าเป็นสถานการณ์ที่เข้าข่ายที่ไม่อาจหลีกเลี่ยง
- 30 ในการใช้กำลัง ทั้งนี้เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างผู้ชุมนุมและเจ้าหน้าที่เองด้วย และเพื่อให้เกิด ความมั่นใจของผู้ชุมนุม และให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่อีกด้วย

นอกจากนี้กระผมขอเสนอให้พิจารณาว่าในการดำเนินการควบคุมดูแลการประชุมสาธารณะนั้น  
 ต้องใช้กระบวนการให้มีการเจรจาหรือแนวทางในการร่วมกันระหว่างเจ้าพนักงานดูแลการประชุม  
 5 ตัวแทนผู้ชุมนุม และอาจจะมีตัวแทนของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้อย่างน้อยมีกลไก  
 ในการเจรจาในระดับของแกนนำแต่ละฝ่ายเป็นไปอย่างอัตโนมัติ นอกจากนี้หากเป็นการให้อำนาจ  
 เจ้าหน้าที่ในการจับกุมหรือลงโทษได้ตามที่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้ก็อาจจะส่งผลกระทบ  
 ให้ความขัดแย้งสูงขึ้นได้

เพราะฉะนั้นโดยสรุปกระผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พร้อมด้วย

10 ข้อสังเกต ๓ ประการ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ

แล้วก็ท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นคงต้องขอบคุณ

15 รัฐบาลที่เสนอร่างพระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ พ.ศ. .... ฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณา

ในวาระที่ ๑ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งโดยส่วนตัวก็ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเพื่อดูแล

ทั้งสิทธิของผู้ชุมนุม ซึ่งรัฐธรรมนูญเดิมในมาตรา ๖๓ กำหนดไว้ว่าเป็นสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม

อย่างสงบ สันติ ปราศจากอาวุธ ขณะเดียวกันก็พิทักษ์สิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุม

ด้วย ที่ผ่านมานั้นประเทศไทยเรามีสิทธิเสรีภาพ ซึ่งต้องถือว่าไม่ได้ด้อยไปกว่าประเทศใดในโลก

20 แต่ที่ผ่านมานั้นก็เกิดปัญหาจนกระทั่งเกิดวิกฤตทางการเมืองหลายต่อหลายครั้ง ทั้งการประชุมที่เป็น

๒ ส่วน ที่เป็นส่วนของการชุมนุมพี่น้องเกษตรกร พี่น้องคนยากจน อันนั้นก็เพื่อเรียกร้องไม่ว่าจะเป็น

ปัญหาทางการเกษตร ปัญหาเรื่องที่เขาได้รับความไม่เป็นธรรมต่าง ๆ อันนั้นก็ว่าไป ซึ่งผมคิดว่า

กฎหมายฉบับนี้จะช่วยดูแลให้เขาเหล่านั้นได้รับการปฏิบัติต่อการชุมนุมภายใต้ขอบเขต

ของกฎหมายอย่างที่ดูแลผู้ชุมนุมด้วยนะครับ เพราะว่ามีหลายครั้งเหมือนกันกรณีของผู้ชุมนุม

25 ในลักษณะนี้ก็จะถูกกระทำ ขณะเดียวกันที่แยกออกไป ก็คือการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งก็เกิดปัญหา

ตลอดระยะเวลา ๙ ปี ๑๐ ปี จนกระทั่งนำมาสู่การที่ต้องมีสภาแห่งนี้ ต้องเรียนว่า ๒ ครั้งนะครับ

ที่เข้ามาในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เกิดจากการชุมนุม ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการประชุมของ

ที่เรียกว่า นปก. กิติ นปช. กิติ พันธมิตรกิติ หรือ กปปส. หรือแม้กระทั่งสื่อหลายสื่อต่าง ๆ ก็ตาม ---

- มีปัญหาก็คือว่าผู้ชุมนุมและแกนนำการชุมนุมนั้นก็ต้องการเรียกร้อง แล้วก็กดดัน เคลื่อนไหว ต่อเนื่องเพื่อจะให้เกิดผลแห่งการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง แต่สิ่งที่เป็นผลกระทบก็คือผู้ที่ได้รับ
- 5 ผลกระทบไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้ทาง ไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้การขนส่งสาธารณะ หรือเป็นผู้อยู่อาศัยตามบ้านเรือน ต่าง ๆ ก็ได้รับผลกระทบไปด้วยรวมถึงสถานศึกษา สิ่งหนึ่งที่ผู้ชุมนุมมีความต้องการ ผมก็เข้าใจว่า ท่านก็หวังดีต่อประเทศชาติทั้งสิ้นทั้งปวง แต่สิ่งที่เกิดผลกระทบต่อบุคคลอื่นนั้นหลายครั้งเราก็ได้ยิน วาทกรรม ก็เข้าใจนะครับ ท่านก็บอกว่าต้องเสียสละเพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ ตรงนี้ยังพอรับได้ เพราะกฎหมายเองก็ไม่ได้เขียนแล้วจำกัดสิทธิห้ามการชุมนุม อันนี้เขียนไว้ดีครับ
- 10 เช่น การชุมนุมนั้นจะมีบางมาตราที่เขียนว่า ห้ามเคลื่อนขบวนเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๐๖.๐๐ นาฬิกา เว้นแต่ได้รับการอนุญาตจากเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งอันนี้ ก็ป้องกันเหตุในการที่เกิดเหตุหลายครั้งในยามค่ำคืน หรือการไม่ปราศรัยจัดกิจกรรมในการชุมนุม โดยการใช้เครื่องขยายเสียงระหว่าง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ถึง ๐๖.๐๐ นาฬิกา นั่นก็หมายความว่า ท่านก็ยังชุมนุมได้ตามขอบจำกัด ถ้าในบางประเทศแล้วก็คือจะให้ชุมนุมแล้วเข้าไปเย็นกลับ
- 15 ประเทศไทยนั้นอาจจะทำไม่ได้ เพราะที่น้องก็เดินทางมาจากทั้งภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้ แล้วก็เป็นการชุมนุมต่อเนื่องค้างคืน เพราะฉะนั้นการที่ให้กฎหมายกำกับไว้ว่าให้สิทธิการชุมนุม แล้วอยู่ต่อได้ เพียงแต่ว่าการใช้พื้นที่ในเวทีสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นการอภิปรายหรือการแสดงอะไร ต่าง ๆ ก็มีขอบเขตพอสมควรในการดูแล สิ่งสำคัญก็คือ ผมเองเคยเป็นประธานในการสอบ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลายกรณี ไม่ว่าจะมีการปะทะกันที่จังหวัดเชียงใหม่ของผู้ชุมนุมกลุ่มหนึ่ง
- 20 กับอีกกลุ่มหนึ่ง การปะทะกันของผู้ชุมนุมระหว่างที่จังหวัดอุดรธานีที่หนองประจักษ์ มีผู้บาดเจ็บ จำนวนมาก หรือเหตุการณ์เดือนเมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งมีการเสียชีวิตของ พันเอก ร่มเกล้า ฐวธรรม หลายท่านที่เป็นผู้ทำงานในขณะนั้นก็อยู่ในสภาแห่งนี้ ล้วนทราบดีว่าเกิดปัญหาจากการที่กฎหมาย ฉบับนี้พยายามจะเขียนอีกก็คือ การที่ให้ผู้จัดการชุมนุมนั้นมีหน้าที่และผู้ชุมนุมนั้นมีหน้าที่ โดยเฉพาะ เรื่องการไม่พกพาอาวุธเข้าไปในที่ชุมนุม ไม่ว่าจะได้รับอนุญาตให้มีอาวุธนั้นติดตัวไปหรือไม่ สิ่งที่ผมเรียนก็
- 25 คือว่าเมื่อสอบเหตุการณ์การชุมนุมต่าง ๆ หลายครั้งหลายกรณี ก็พบว่าการชุมนุมประเทศไทยนั้น แตกต่างกับการชุมนุมในสหรัฐอเมริกา ในยุโรป ในอังกฤษ ในฝรั่งเศสในอะไรต่าง ๆ นี้ เพราะเราใช้อาวุธสงคราม มีหมดครับ จะเอาอาวุธประเภทไหน อาร์พีจี (RPG) ก็มีที่มายิงกระทรวงกลาโหม ยิง วัดพระแก้ว M79 ก็มีครับ ที่ถนนตะนาวตรงบริเวณตรอกข้าวสารที่จับชายชุดดำไปได้ ๕ คนนั้น ก็ใช้อาก้ากับ M16 รวมทั้งอาร์พีจี มีร่องรอยบนถนนชัดเจน ยิง ๙ นัด ระเบิด ๘ นัด ด่าน ๑ นัดที่
- 30 บริเวณหน้าโรงแรมบัดดี้ ลอดจ์ ถนนข้าวสาร มีผู้ถูกยิงด้วยกระสุน M16 ของชายชุดดำเหล่านั้น

- มีชื่อปรากฏยังรับราชการทหารอยู่ เคยเอาบาดแผลที่ท้องมาให้ผมดูในการตรวจ มีระเบิด  
 ทุกประเภทครบ จะ M67 ที่สังหาร พันเอก ร่มเกล้า เสียชีวิตที่บริเวณถนนดินสอข้างโรงเรียน  
 5 สตรีวิทยา ใช้ระเบิดข้าง ๒ ลูก จากบ้านหลังหนึ่งตรงข้ามโรงเรียนสตรีวิทยา มีเครื่องยิงลูกระเบิด  
 M79 มีระเบิดอาร์ดีจี ไฟว์ (RDG-5) มีทุกประเภทครบ ซีโฟร์ (C-4) ก็มีหลังการชุมนุมที่ราชประสงค์  
 ก็พบว่ามีอาวุธระเบิดซีโฟร์ไว้กับถังแก๊สต่าง ๆ เป็นต้น อันนี้ไม่ใช่การชุมนุมที่สงบสันติ  
 ปราศจากอาวุธ ถ้ามองว่าเกิดอะไรขึ้น ก็เกิดการล้มหายตายจากแล้วก็เสียชีวิต เพราะฉะนั้น  
 สิ่งหนึ่งที่ฝ่ายบ้านเมือง ที่ผ่านมาก็ว่ากันไป แต่นับจากนี้ไปเราจำเป็นต้องมีกติกาที่ชัดเจน  
 10 แล้วก็มิอะไรคือสิทธิของผู้ชุมนุม ซึ่งผมสนับสนุนให้มีการชุมนุม แล้วผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้เขียนไว้  
 ได้ระดับหนึ่ง แต่ว่าในขั้นแปรรูปก็ต้องร่วมกันให้ครอบคลุมมากขึ้น ขณะเดียวกันก็พิทักษ์สิทธิ  
 ของทั้งผู้ชุมนุมให้ปลอดภัยด้วย สิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบด้วย ก็เรียนว่ามีบางประเด็นที่ผมดูแล้ว  
 แตกต่างกับร่างกฎหมายเดิม ๆ ที่เคยพยายามเสนอเข้า ไม่ว่าจะตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ หรือแม้กระทั่ง  
 15 ในขั้นที่ผ่านสมาผู้แทนราษฎร แล้วผ่านวุฒิสภาก็ตาม มีการปรับปรุงเนื้อหาที่ดีขึ้น แม้จะได้รับ  
 การท้วงติงจากฝ่ายสิทธิมนุษยชนบ้าง ซึ่งผมคิดว่าขั้นนี้จะฝากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุง  
 แก้ไข ซึ่งไม่ว่าจะคำนิยามของผู้จัดการการชุมนุมที่มีบางท่านบอกว่าอาจจะกว้างเกินไปหรือไม่  
 ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนก็ทำให้ชัดเจนในขั้นกรรมาธิการ หรือเขตที่จะป้องกันในเรื่องของ ๑๕๐ เมตร  
 จากสถานที่พระราชวังอะไรต่าง ๆ ก็ขอให้ทำให้ชัดเจน ผมเห็นด้วยว่าบางเรื่องผู้จัดการการชุมนุม  
 นั้นมีหน้าที่ยังขาดไป เห็นด้วยกับอาจารย์ธนนิติแล้วก็ในเรื่องของโทษ แม้ผู้ชี้แจงในที่ประชุมวิป  
 20 สนช. และวิป สปช. ของรัฐบาล จะบอกว่าใช้กฎหมายอื่น โดยเฉพาะเรื่องการจัดการการชุมนุม  
 หรือผู้ปราศรัย ซึ่งผมเรียนว่าผู้จัดการชุมนุมต้องมีหน้าที่ในการควบคุมผู้ปราศรัยด้วย ไม่ใช่ยุให้มา  
 เต็มน้ำมันในกรุงเทพมหานคร แล้วก็เกิดเป็นทะเลเพลิง หรือพบเห็นว่าการใช้อาวุธสงครามไปยัง  
 พื้นที่ทหารที่บริเวณถนนดินสอ ถนนตะนาว แล้วผู้จัดการชุมนุมก็พูดบนเวทีปล่อยให้ผู้ปราศรัย  
 บอกว่าอย่าไปบอกใครนะที่เราเห็นอะไร อย่างนี้ครับ โทษยังไม่เพียงพอ แล้วท้ายสุดผู้จัดการ  
 25 การชุมนุมต้องรับผิดชอบต่อกรณีนี้ ซึ่งผมคิดว่าในมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ อาจจำเป็นต้องเขียน  
 เรื่องโทษให้ชัดเจนด้วย ไม่ใช่ที่ใช้กฎหมายอื่นในการดำเนินการ ก็ขออนุญาตรบกวนเวลา  
 ไม่มาก แล้วก็โดยส่วนตัวก็สนับสนุนกฎหมายนี้ แล้วผมคิดว่าถ้ากฎหมายนี้ออกมาก็จะทำให้  
 การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความรัดกุมแม่นยำขึ้นกว่ากฎหมายเดิมที่มีอยู่ เราก็ไม่จำเป็นต้องใช้  
 กฎหมายที่สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ความมั่นคง หรือ พ.ร.ก. ในสถานการณ์ฉุกเฉิน แล้วก็หวังว่า  
 30 สุดท้ายในอนาคตเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติก็ใช้อันนี้เป็นกฎหมายปกติ ไม่ต้องมีการประกาศ

# ๓๒

สนช. ๑๓

รู่จิรา ๑๐/๓

กฎอัยการศึกกันต่อไป แล้วก็สามารถอธิบายสากลได้ ก็ขออนุญาตให้การสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ในส่วนที่จะขอเสนอฝากไปยังคณะกรรมการ ฝากไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน

5 ครับ ก็ช่วยดูแลให้กฎหมายออกมาเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุดท้าย รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์

สุทกวาทิน เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ก่อนอื่นต้องเรียนว่าผมเห็นด้วย

10 ในหลักการของการมี พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของทุกฝ่าย

ที่เกี่ยวข้องเวลาที่เกิดการชุมนุมสาธารณะขึ้น ทั้งนี้เพราะว่ารูปแบบการชุมนุมถ้าเราดูพัฒนาการ

ของการเปลี่ยนแปลงเราจะพบว่ามันแนวโน้มที่จะเป็นการชุมนุมที่ไม่สงบ แล้วก็ไม่ปราศจากอาวุธ

เพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายดูแล ผมคิดว่ามีความจำเป็น เพราะว่ารูปแบบ

ไม่เรียบง่ายเหมือนในอดีต แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าการออกร่าง พ.ร.บ. ชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ....

15 ฉบับนี้คงจะไม่ใช้กฎหมายที่รัฐบาลนี้จะได้มีโอกาสใช้ เพราะว่าดูแนวโน้มของการบริหารราชการ

แผ่นดินของรัฐบาลนี้ ผมก็เห็นว่ารัฐบาลก็ใช้วิธีรับฟัง มีการเปิดเวทีสาธารณะต่าง ๆ มาก แล้วก็ใช้

วิธีการบางอย่างซึ่งก็เป็นการป้องปราม รวมทั้งมีความจริงใจที่จะแก้ปัญหาให้กับประชาชน

เพราะฉะนั้นเหตุที่จะทำให้เกิดการชุมนุมสาธารณะในช่วงรัฐบาลนี้ผมคิดว่ามีน้อย เพราะฉะนั้นการ

พิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จึงเป็นการพิจารณาที่จะวางกรอบเรื่องของการชุมนุมสาธารณะสำหรับ

20 รัฐบาลที่จะมาในอนาคต ซึ่งรัฐบาลที่มาในอนาคตมาจากการเลือกตั้ง สภาที่มาจากการเลือกตั้งจะมี

รัฐบาล มีฝ่ายค้าน โอกาสที่จะพิจารณากฎหมายลักษณะอย่างนี้ยาก เพราะว่าฝ่ายค้านก็จะสงวน

สิทธิที่จะใช้เวทีนอกสภาในการเคลื่อนไหวด้วย ก็เป็นสิ่งที่ที่รัฐบาลนี้ได้เตรียมการไว้-----

๑๑/๑

# ๓๓

สนช. ๑๓

วรณช ๑๑/๑

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตในเชิงหลักการที่จะฝากไปถึงคณะกรรมการธิการที่จะพิจารณา  
ในรายละเอียด รวมทั้งการแปรญัตติอะไรต่าง ๆ ที่จะช่วยกันทำให้ พ.ร.บ. นี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น  
5 นะครับ

10 ในประการแรกเลยนี้ผมคิดว่า เราต้องมองว่าเรื่องของการประชุมสาธารณะนี้  
ไม่ใช่มีการชุมนุมทางการเมืองอย่างเดียว จริง ๆ แล้วมีการชุมนุมสาธารณะที่มาจากเหตุของเรื่อง  
ปากท้องซึ่งเป็นประเด็นทางเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นถ้ามองอย่างนี้ไม่ได้เป็นเรื่องที่จะมาแย้งซึ่ง  
อำนาจกันในทางการเมือง แต่เป็นเรื่องที่เกิดจากความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งในอนาคต  
15 ข้างหน้านี้เราก็ไม่ควรจะไปปิดกั้น เพราะฉะนั้นหลักการที่สำคัญของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผมคิดว่า  
เราต้องให้ความสำคัญกับเสรีภาพของการชุมนุมเป็นเรื่องหลัก แล้วก็เรื่องของกำหนัดห้ามการชุมนุมนี้  
ต้องเป็นเรื่องรอง เพราะว่าการห้ามการชุมนุมนี้เป็นเรื่องข้อยกเว้นถ้าเขาชุมนุมสาธารณะโดยสงบ  
โดยปราศจากอาวุธ แล้วก็ตามกฎหมายอะไรต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่เขาพึงจะดำเนินการได้ กฎหมาย  
น่าจะต้องใส่ใจตรงประเด็นหลักนี้เป็นเรื่องหลักนะครับ เพราะฉะนั้นการใช้เสรีภาพในการชุมนุมนี้  
20 จึงไม่ควรต้องขออนุญาต ซึ่ง พ.ร.บ. นี้ก็ไม่ได้ขออนุญาต แต่ว่าให้แจ้ง แต่ว่าการแจ้งนี้ผมเห็นต่างจาก  
ท่านอาจารย์ภิรมย์ ต้องขออนุญาตที่พาดพิงถึงนะครับ ผมคิดว่าการแจ้งการประชุมสาธารณะเป็น  
การล่วงหน้าล่วงหน้าบางทีประเด็นเราก็ทราบกันดีอยู่ว่าการชุมนุมมาจากประเด็นปัญหา  
เกี่ยวข้องกับผู้คนเยอะแยะ ไม่ได้มีลักษณะเป็นองค์การที่ทำงานตามปกติที่จะวางแผนอะไรต่าง ๆ  
ได้ชัดเจน เพราะฉะนั้นการแจ้งนี้ไม่ควรจะจำกัดมากเกินไป แล้วก็น่าจะแจ้งหลังจากเกิดการชุมนุม  
25 แล้วด้วยซ้ำไป เราเคยมีประสบการณ์การประชุมในปี ๒๕๕๕ ขององค์กรพิทักษ์สยาม  
ในเดือนพฤศจิกายน อันนั้นก็แจ้งล่วงหน้าผ่านสื่อสาธารณะ เจ้าหน้าที่กระดุมกำลังพลมาเตรียมรับ  
เลย แล้วสลายการชุมนุมในวันเดียวเลย อย่างนี้ผมคิดว่าจะไปจำกัดเสรีภาพในการชุมนุม  
ตรงประเด็นนี้ต้องฝากพิจารณาด้วยนะครับ

25 ในประเด็นที่ ๔ ผมคิดว่าการชุมนุมสาธารณะที่สงบและปราศจากอาวุธนี้  
ซึ่งเป็นประเด็นที่ถูกต้องตามกฎหมาย ตามร่าง พ.ร.บ. นี้ก็ได้กำหนดทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบของ  
ทั้งผู้จัดการชุมนุมและผู้ร่วมชุมนุม ซึ่งอันนี้ก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่ามันมาใช้เสรีภาพในการชุมนุม  
สาธารณะแล้วก็ยังมีหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบด้วยนะครับ

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ ๕ สถานที่ของการชุมนุมสาธารณะถ้าดูตามร่าง พ.ร.บ. ที่กำหนดมานี้ผมคิดว่าไปสร้างข้อจำกัดมากเกินไป แล้วก็อาจจะมีผลที่ทำให้ไม่สามารถใช้เสรีภาพ

5 ในการชุมนุมได้เลย เพราะฉะนั้นไม่ควรจะสร้างข้อจำกัดในเรื่องของสถานที่อะไรต่าง ๆ นี่จนกระทั่ง ทำให้การชุมนุมสาธารณะนี้ดำเนินการไม่ได้แน่ครับ

ประการที่ ๖ ในเรื่องของบทกำหนดโทษนี้ ซึ่งก็กำหนดโทษไว้สำหรับผู้จัดการชุมนุม ผู้ร่วมชุมนุมที่ไม่ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย คือเป็นการชุมนุมที่ไม่สงบแล้วก็ไม่ปราศจาก

อาวุธ อันนี้ผมก็เห็นด้วยนะครับ รวมทั้งมีการกำหนดโทษของคนที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานแล้วก็มาพกพา

10 อาวุธหรือว่าที่เรารู้จักกันทั่ว ๆ ไปว่าเป็นพวกการ์ด (Guard) ที่มาทำหน้าที่รับจ้าง อันนี้ก็เห็นด้วย แต่ว่าสิ่งที่ขาดไปนี้ผมคิดว่ามีอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งเข้ามาต่อต้านการชุมนุม ซึ่งเขามาใช้เสรีภาพ ในการชุมนุมถูกต้องตามกฎหมาย แต่ว่ามีบางกลุ่มมาขัดขวางการใช้เสรีภาพการชุมนุม มาก่อนจน มาใช้อาวุธ ผมคิดว่า พ.ร.บ. นี้ต้องครอบคลุมในเรื่องของการกำหนดบทลงโทษกลุ่มนี้ไว้ด้วย

15 เพราะว่าเป็นการขัดขวางการใช้เสรีภาพของคนอื่น โดยเฉพาะถ้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่แอบมา ปฏิบัติการ กลางวันอาจจะเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ว่ากลางคืนเป็นกองกำลังไม่ทราบฝ่ายอะไร

อย่างนี้ ถ้าจับได้ผมคิดว่าน่าจะต้องมีบทลงโทษที่สูงกว่าปกติด้วยซ้ำไป เพราะว่ารู้น้ำที่ ตามกฎหมายอยู่นะครับ

แล้วก็สุดท้ายนี้ผมคิดว่าถ้าจะแก้ปัญหาลงแล้วไม่ต้องใช้ พ.ร.บ. นี้เลย ถึงแม้ว่า

เราจำเป็นต้องมีกฎหมายนี้ ผมคิดว่าถ้าจะแก้ต้นตอสาเหตุจริง ๆ เราคงต้องใส่ใจเรื่องของ

20 การออกแบบตัวกลไกและระบบการเมืองที่มีหลักคิดว่า เราพยายามจะลดอำนาจของรัฐบาล ส่วนกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนโดยทั่วไปที่เป็นเรื่องชีวิตประจำวัน

นี้ พยายามที่จะผ่อนถ่ายอำนาจหน้าที่นี้ลงไปให้การบริหารงานท้องถิ่นให้มากที่สุด ความจำเป็น

ที่จะต้องมาเรียกร้องกับรัฐบาลกลางก็จะหมดไปถ้าเราออกแบบ ซึ่งขณะนี้กำลังออกแบบกันอยู่

ในการร่างรัฐธรรมนูญ ตรงนี้น่าจะเป็นต้นเหตุหลักที่ถ้าทำได้ดีการชุมนุมสาธารณะก็จะไม่เกิดขึ้น

25 ในอนาคต ก็กราบเรียนมาในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็เห็นด้วยกับการมี พ.ร.บ. นี้ครับ

ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ

ท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ขอให้ผมชี้แจงในบางประเด็น โดยเฉพาะ

ประเด็นข้อกฎหมายเพื่อความเข้าใจของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพ  
 5 ครับ ขอภัยที่ต้องใช้เวลาเบื้องต้นเล็กน้อยเพื่อที่จะกราบเรียนความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้เพื่อประกอบความเข้าใจ อย่างน้อยในวันนี้มีการถ่ายทอดออกอากาศไปทางวิทยุของรัฐสภา  
 ตามปกติ เพราะฉะนั้นมีประชาชนที่ฟังอยู่แล้วก็อาจจะเกิดความสงสัยว่ารัฐบาลเสนอร่างกฎหมาย  
 ในวันนี้ สภาพิจารณาร่างกฎหมายในวันนี้จะเป็นการออกกฎหมายมาเพื่อจำกัดตัดสิทธิสิทธิรอน  
 สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมที่เคยมีอยู่ในอดีตหรืออย่างไร ขออนุญาตกราบเรียนว่าตลอดระยะเวลา  
 ประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เราทั้งหลาย ไม่ว่าจะอยู่ในห้องประชุมแห่งนี้หรืออยู่ภายนอกก็ตาม  
 10 มีประสบการณ์เรื่องการชุมนุมสาธารณะพอตัวด้วยกันทั้งนั้น เป็นประสบการณ์ที่คนรุ่นก่อนอาจจะ  
 ไม่เคยพบไม่เคยเห็นจึงอาจจะไม่ได้เคยคิด ไม่เคยคิดแม้กระทั่งว่าควรจะมีกฎหมายสักฉบับเกี่ยวกับ  
 เรื่องการชุมนุมสาธารณะ แต่เมื่อการชุมนุมสาธารณะในระยะประมาณ ๑๐ ปีมานี้มีมาก มีบ่อย  
 มีแทบทุกวัน เรื่องเล็กบ้าง เรื่องใหญ่บ้าง หลายคนอาจจะมีประสบการณ์ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการชุมนุมสาธารณะ บางท่านอาจจะมีประสบการณ์ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่จะต้องเข้าไป  
 15 ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยแล้วก็พบปัญหาอุปสรรค หลายท่านอาจจะเป็นบุคคลภายนอก  
 ที่สัญจรผ่านไปมาแล้วได้รับผลกระทบจากการชุมนุมสาธารณะ ทั้งหมดนี้เป็นประสบการณ์  
 ที่เคยได้รับด้วยกันทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้เองครับ จึงมีความคิดเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมาที่ว่า  
 ในนานาประเทศเขาส่งเสริมเรื่องการชุมนุมสาธารณะก็จริงอยู่ แต่เขามีกฎหมายจัดระเบียบ  
 เรื่องการชุมนุมสาธารณะเอาไว้ด้วย วัตถุประสงค์ก็คือเพื่อที่จะคุ้มครองการชุมนุมสาธารณะ  
 20 คุ้มครองผู้ที่ชุมนุม นั้นประการหนึ่ง

๒. ก็คือต้องการที่จะให้อำนาจและคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องเข้าไปปฏิบัติการ  
 เพราะถ้าหากเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีเครื่องมือที่ถูกต้องชอบธรรม ไม่มีแนวทางใด ๆ กำหนดไว้ ปล่อยให้ใช้  
 กฎหมายตามปกติที่มีอยู่ซึ่งไม่ได้ออกแบบไว้สำหรับการชุมนุม ไม่ว่าจะขนาดเล็ก ไม่ว่าจะขนาดกลาง  
 หรือขนาดใหญ่ก็อาจจะเกิดความเข้าใจผิดบิดเบือน ที่สำคัญก็คือเจ้าหน้าที่เกิดความไม่มั่นใจ  
 25 ในการใช้อำนาจหน้าที่ แล้วก็หลายครั้งจะนำมาสู่สิ่งที่เราเรียกกันเป็นภาษาไทยจนกระทั่งจะลง  
 ในพจนานุกรมวันนี้แล้วว่า เข้าเกียร์ว่าง ซึ่งไม่เป็นผลดีด้วยกันทั้งสิ้น ขณะเดียวกันกฎหมายนั้น  
 จำเป็นที่จะต้องมียกมาเพื่อที่จะคุ้มครองบุคคลภายนอก ไม่ว่าจะขึ้นรถ ลงเรือ ไปเหนือ ล่องใต้  
 ไปไหน สัญจรผ่านไปมาบางครั้งใช้เส้นทางคมนาคม ใช้พาหนะต่าง ๆ ไม่ได้ ทำอย่างไรที่การชุมนุม  
 สาธารณะสามารถมีอยู่ ดำเนินอยู่ได้ -----

แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อบุคคลภายนอกเกินจากความจำเป็น ความคิดนี้จึงทำให้คิดกันว่าจะต้องมี  
 กฎหมายออกมาจัดระเบียบ ดังที่ในต่างประเทศได้มีการทำกฎหมายทำนองนี้ไว้นานแล้ว หลักเกณฑ์  
 5 อย่างนี้ในแต่ละประเทศอาจจะไม่ค่อยเหมือนกัน เพราะว่าการชุมนุมนั้นอาจจะมีตั้งแต่การชุมนุม  
 ในด้านแรงงาน การชุมนุมเรียกร้องค่าจ้าง การชุมนุมประท้วง การขึ้นราคาสินค้า การประชุม  
 หรือชุมนุมในทางการเมือง หรือการยื่นข้อเรียกร้องใด ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้นถ้าไปดูกฎหมาย  
 ในต่างประเทศหลายประเทศกำหนดเอาไว้ต่างกัน บางประเทศบอกว่าการชุมนุมสาธารณะ  
 ทำได้ต้องชุมนุมอยู่บนฟุตบาท ลงมาที่ทางเท้าหรือถนนไม่ได้ ในบางประเทศการชุมนุมนั้นจะต้อง  
 10 เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าในบางประเทศก็จะถือป้ายแล้วเดินอยู่ด้วย  
 ไม่หยุด ถ้าหยุดเมื่อไรก็จะเข้าข่ายเป็นความผิดเมื่อนั้น ในขณะที่บางประเทศกฎหมายกำหนดว่า  
 การชุมนุมนั้นต้องอยู่นิ่งกับที่ จะใช้วิธีเดินขบวนเคลื่อนจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่งไม่ได้ ซึ่งก็ว่ากันไป  
 เราก็ได้พยายามจะศึกษาในส่วนนี้ว่าเก็บเอาส่วนที่ดีที่สุดของแต่ละประเทศมาใช้ให้เหมาะกับ  
 สังคมไทย ความคิดนี้ผมกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า คือความคิดเมื่อประมาณ ๑๐ ปี  
 15 ที่แล้ว ก็ได้สิ่งที่เหมาะสมเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว เมื่อ ๑๐ ปีผ่านพ้นไปการชุมนุมแตกดอกออกแขนง  
 ไปอีกมากมายจนกระทั่งอาจจะใช้เกณฑ์ หรือสิ่งที่คิดเมื่อ ๑๐ ปีก่อนไม่ได้ จึงจำเป็นต้องมา  
 ปรับเปลี่ยน เพราะฉะนั้นร่างกฎหมายฉบับนี้เดิมเริ่มแรกทางตำรวจได้ยกร่างขึ้น เมื่อร่างเสร็จ  
 ก็เสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒ - ๓ ชุดก่อนหน้านี้ ส่งไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณากัน  
 แล้วเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรก็ตั้งคณะกรรมการแก้ไขหลายเรื่อง ปรับปรุงให้ดี  
 20 ไปกว่าร่างที่รัฐบาลได้คิดเอาไว้ตั้งแต่แรก จนกระทั่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรในวาระ ๓ ขึ้นไปสู่วุฒิสภา  
 ค้างอยู่ที่วุฒิสภา ยังไม่ทันจะเสร็จมีการยุบสภา ร่างกฎหมายนั้นก็ตกไป รอรัฐบาลใหม่เข้ามายืนยัน  
 แต่เมื่อรัฐบาลใหม่ไม่ได้ยืนยันร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะครั้งแรกก็ตกไป  
 ก็นิ่งอยู่อย่างนั้น ก็ผ่านพ้นไปโดยไม่มีการยกขึ้นมา ในระหว่างนั้นการชุมนุมสาธารณะต่าง ๆ  
 ก็ดำเนินไปเรื่อย โดยไม่มีกฎหมายเข้าไปจัดระเบียบ เพราะการที่ไม่มีกฎหมายเข้าไปจัดระเบียบ  
 25 รัฐบาลจึงจำเป็นต้องไปใช้กฎหมายอื่น เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการในสถานการณ์  
 ฉุกเฉินบ้าง กฎหมายความมั่นคงของรัฐบ้าง จนกระทั่งถึงกฎอัยการศึกบ้าง ประมวลกฎหมาย  
 อาญาบ้าง ซึ่งเป็นที่มาของคำวิพากษ์วิจารณ์ว่าใช้ยาแรงเกินไปบ้าง บางท่านก็วิจารณ์ว่าไม่ได้ผล  
 ในการจัดระเบียบ ไม่ได้มีผลในการป้องกัน ไม่ได้มีผลที่จะกำราบปราบปราม ตรงกันข้าม ทำให้  
 เกิดผลกระทบอย่างอื่นตามมา เพราะการประกาศใช้กฎหมายพิเศษเหล่านั้นทำให้เกิดผลกระทบ  
 30 ในด้านสิทธิเสรีภาพด้านอื่นที่ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับการชุมนุมด้วย นั่นแหละครับ เป็นชนวนที่ทำให้เกิด

- ความคิดว่าเพื่อจะเพิ่มทางเลือกให้แก่เจ้าหน้าที่ในการเลือกใช้กฎหมายให้ถูกกับกาลเทศะ ไม่ใช่ว่ามีอะไรที่จะต้องนึกไปถึงพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้
- 5 ไม่ใช่จะมีการชุมนุมแล้วจะต้องยกเอากฎหมายความมั่นคงของรัฐมาใช้ หรือแต่ไม่ใช่ว่าพอมีการชุมนุมไม่ว่าใหญ่หรือเล็กก็ต้องนึกถึงกฎอัยการศึกเสมอไป ควรจะมีกฎหมายอื่นเป็นเครื่องมือ ซึ่งเราเรียกว่ากฎหมายจัดระเบียบ การจัดระเบียบนั้นจัดตั้งแต่ยังไม่มีการชุมนุม ระหว่างการชุมนุม จนกระทั่งหลังการชุมนุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์สำคัญ ๑. คือต้องไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ๒. ก็คงต้องไม่ขัดต่ออนุสัญญาระหว่างประเทศที่เราไปลงนามไว้ วันนี้มีอนุสัญญา
- 10 สำคัญก็คือกติการะหว่างประเทศที่ว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง เรื่องนี้ก็ต้องคำนึงถึงขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมของไทย ซึ่งอาจจะใช้เกณฑ์ของต่างประเทศไม่ได้ เช่น เวลาที่เราจะต้องบัญญัติถึงเรื่องการชุมนุมที่ไม่ใกล้พระบรมมหาราชวังหรือสถานที่อันเป็นที่ประทับ เรื่องอย่างนี้ในต่างประเทศอาจจะไม่ได้คิด แต่ในกรณีของสังคมไทยนั้นจำเป็นต้องคิด เพราะถ้าหากว่าเราละเลยในสิ่งนี้และเกิดการชุมนุมในลักษณะอย่างนี้ขึ้น
- 15 จะเป็นผลให้อีกฝ่ายหนึ่งออกมาต่อต้าน แล้วก็เกิดการปะทะกันเอง ทั้งหมดนี้นำมาสู่ความคิดที่ว่ากฎหมายฉบับที่ตกไป เพราะว่ามีกรยุบสภานั้นควรจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาใหม่ในบริบทของสังคมปัจจุบัน เพราะฉะนั้นเมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติเข้ามา ๑ ในกฎหมายที่มีการหยิบยกขึ้นมาในวาระแรก ๆ ก็คือร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ ในครั้งนั้นมีข้อเสนอมาจากหลายฝ่ายด้วยซ้ำไปว่าให้ออกเป็นประกาศ คสช. ไปเสียเลย แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อทักท้วง
- 20 จากหลายฝ่ายที่มีเหตุผลมากกว่า คสช. นั้นไม่พยายามที่จะออกประกาศ คสช. ซึ่งแม้ ๑. มีอำนาจ ๒. ออกแล้วมีสถานะเป็นกฎหมาย แต่ไม่พยายามใช้อำนาจนั้นในเรื่องซึ่งควรจะต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ กฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะนั้นควรจะได้รับพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ หลายห่วยอดดีกว่าห่วยเดียว เพราะฉะนั้นท่านหัวหน้า คสช. จึงมีคำสั่งว่าให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับไปพิจารณาที่จะทบทวนปรับปรุงให้ผิดไปจากสิ่งที่เคยคิด
- 25 เมื่อหลายปีก่อนให้เหมาะกับบริบทในสังคมปัจจุบัน เพราะเรามีบทเรียนในหลายปีที่ผ่านมาที่อาจจะจำเป็นต้องปรับปรุง แล้วก็ให้คิดถึงวิธีการในต่างประเทศ เช่น ในเกาหลีใต้ ในฝรั่งเศส ในประเทศเยอรมนี หรือแม้ในประเทศกลุ่มอาเซียนของเราว่าเขารับมือกับการชุมนุมสาธารณะอย่างไร ก็ใช้เวลาตอนนี้ไปทำเสีย สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เป็นเจ้าภาพไปดำเนินการปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้วก็นำเสนอคณะรัฐมนตรี แล้วก็ส่งไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ ขณะเดียวกัน
- 30 ก็ส่งไปขอความเห็นหน่วยงานต่าง ๆ อย่างที่ขออภัยเอ่ยนามท่านอาจารย์สมคิด ท่านได้กล่าวถึงว่า

- เรื่องนี้มีความเห็นมาจากคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย นั้นเป็นเรื่องที่ได้มีการส่งไป  
ให้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็น  
5 ซึ่งท่านก็ทำรายงานเสนอกันมาหน่วยงานละปีหนึ่ง รัฐบาลได้เห็น ได้อ่าน ได้พิจารณาทั้งหมด  
ก็ส่งกลับไปให้คณะกรรมการกฤษฎีกา บางจุดบางข้อแม้คณะกรรมการกฤษฎีกาจะตรวจสอบเสร็จแล้ว  
ก็รับเอาข้อสังเกตของ ๒ องค์กรนั้น คือคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปปรับปรุงเหมือนกันในบางเรื่องที่เราเห็นพ้องด้วย บางเรื่องที่ไม่แน่ใจ  
ก็หมายความว่าคงจะต้องเอามาเสนอคณะกรรมการในสภา หากมีการรับหลักการให้ช่วยพิจารณา  
10 อีกทีหนึ่ง บางเรื่องอาจจะไม่ได้เห็นด้วยเลยตั้งแต่ต้นก็เลยไม่ได้มีการแก้ไขตาม เมื่อปรับปรุง  
เสร็จเรียบร้อยก็นำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นคำรบ ๒ คือเข้ามาครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒  
ที่เข้าสู่รัฐสภา เพียงแต่เป็นครั้งแรกของ สนช. แต่ว่าเคยผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปก่อนแล้ว  
ท่านประธานครับ มีข้อสังเกตและคำถามหลายคำถามที่เกิดขึ้น ซึ่งก็เป็นที่น่ายินดีที่ท่านสมาชิก  
ให้ความสนใจในเรื่องเหล่านี้ รัฐบาลขอกราบเรียนว่ากฎหมายนี้แม้จะชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติ  
15 การชุมนุมสาธารณะ แต่ก็ไม่ได้ใช้กับการชุมนุมสาธารณะทุกประเภท จึงมีข้อยกเว้นในบางเรื่อง  
ไม่ใช้กับการชุมนุมสาธารณะที่เป็นการชุมนุมตามกฎหมาย คำว่า การชุมนุมตามกฎหมายนั้น  
ตัวอย่างก็คือการชุมนุมของผู้ใช้แรงงานที่เคลื่อนไหวตามกฎหมายแรงงาน หรือการชุมนุมของ  
ผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนบริษัทที่เคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องอะไรบางอย่างจากห้างหุ้นส่วนบริษัท  
ซึ่งถือว่าเป็นการชุมนุมตามกฎหมายไม่ใช่กฎหมายฉบับนี้ หรือการชุมนุมตามวัฒนธรรมประเพณี  
20 ในทางศาสนาที่ไม่ได้ใช้กฎหมายฉบับนี้ หรือแม้แต่ที่ท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกตว่ามีข้อยกเว้น  
เรื่องเกี่ยวกับการชุมนุมในสถานศึกษาก็ไม่ใช่กฎหมายฉบับนี้ ความตรงนี้หมายความว่าอย่างไร  
ขอกราบเรียนว่าความตั้งใจของรัฐบาลก็คือว่า อะไรก็ตามที่ไม่ควรจะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องก็จะไม่  
พยายามดึงเข้ามา อะไรก็ตามที่ไม่เกิดผลกระทบต่อสาธารณสุขมากนักก็ไม่ควรจะต้องเข้ามาอยู่  
ภายใต้กฎหมายนี้ เพราะสามารถที่จะควบคุมโดยวิธีอื่นได้ รัฐบาลมองว่าการชุมนุมในสถานศึกษา  
25 สถานศึกษานั้นอาจจะหมายถึงตั้งแต่โรงเรียน สถาบัน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย และการชุมนุมนั้น  
จะเป็นการชุมนุมในทางวิชาการหรือจะเป็นการชุมนุมอะไรก็ตาม ครูหรือนักเรียนประท้วง  
เรื่องการขึ้นค่าหน่วยกิตหรืออะไรก็ตาม หากทำในอาณาบริเวณของสถานศึกษาแล้วเป็นเรื่องที่  
สถานศึกษาควรจะใช้อำนาจควบคุมดูแลเองได้ ไม่ควรที่จะเปิดโอกาสเชื้อเชิญให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
เข้าไปเกี่ยวข้องโดยที่ไม่จำเป็น -----

- แต่ถ้าเหลือบอกว่าแรงท่านรับมือไม่ได้ ท่านก็สามารถจะขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามกฎหมายอื่นได้ ไม่ต้องมาใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ต้องไปแจ้ง ไม่ต้องไปดำเนินการอื่นใด
- 5 ซึ่งมีขั้นตอนยืดยาวพอสมควรตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ นี่ก็คือส่วนที่พยายามจะกันออกไป ขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานว่ามีท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกตว่า บางมาตรานั้นอาจจะมีปัญหา ขอภัย เอ่ยนามนะครับ ท่านอาจารย์นิติพิบูลย์ถึงมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคหนึ่งเป็นเรื่อง การห้ามชุมนุมในรัศมี ๑๕๐ เมตร จากบางสถานที่ พอไปถึงวรรคสอง วรรคสาม เป็นเรื่องที่ ห้ามชุมนุม แต่ไม่ได้ห้ามเด็ดขาด ยังมีข้อยกเว้นผ่อนปรน เช่น การชุมนุมที่อยู่ใกล้บริเวณของรัฐสภา
- 10 ทำเนียบรัฐบาล ศาล ท่านอาจารย์นิติพิบูลย์ตั้งข้อสังเกตว่า ๒ วรรคนี้ควรจะแยกกันอยู่คนละ มาตรา ถ้าปะปนกันเจ้าหน้าที่อาจจะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน รัฐบาลคิดว่าเรื่องนี้ ท่านกรรมการสามารถรับไปพิจารณาในส่วนนี้ได้ว่าจะรวมกันหรือจะแยกกัน ซึ่งไม่มีข้อขัดข้อง ประการใด ถ้าหากว่าสภาแห่งนี้รับหลักการก็ขอฝากประเด็นนี้ให้คณะกรรมการช่วยไปพิจารณา ในส่วนนี้ด้วย เพราะไม่ได้กระทบอะไรในหลักการ แต่แน่นอนพอแยกก็จะไปกระทบอัตราโทษ
- 15 เพราะเดิมโทษยังไปถึงมาตรา ๗ ทั้งมาตรา ถ้าไปแยกเป็นมาตรา ๗ มาตรา ๗/๑ ก็กรุณาพิจารณา ต่อไปให้สุดกระบวนการว่าโทษที่จะใช้แก่ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗ และมาตรา ๗/๑ ควรจะมีมาตรฐาน ระดับใด ซึ่งเชื่อว่าท่านกรรมการคงจะได้พิจารณาให้รอบคอบต่อไป หรือแม้แต่มตรา ๒๑ ซึ่งท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกตว่าโทษอาจจะลักลั่นกัน บางท่านบอกว่าโทษรุนแรงไป สมาชิกบางท่าน บอกว่าโทษน้อยไปจนคนไม่กลัว แล้วในที่สุดกฎหมายนี้จะเป็นหมันไม่ได้ผล ก็ขอฝาก
- 20 คณะกรรมการช่วยพิจารณาว่าจะจัดในเรื่องโทษนี้อย่างไรให้มากหรือน้อย โดยมีความสัมพันธ์กัน ทั้งระบบ ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกบางท่าน ขอภัยเอ่ยนาม คุณสมชายได้พูดถึง ความไม่ชัดเจน และอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมายเกี่ยวกับนิยาม ของคำบางคำ เรื่องนี้ถ้าหากกรรมการจะกรุณาพิจารณาให้รอบคอบอีกขั้นหนึ่งก็จะเป็นการดี แล้วทำให้กฎหมายนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพ ขอกราบเรียนว่าหลักการหลายหลักการ
- 25 มาตราหลายมาตราที่ได้เขียนมานั้นเป็นสิ่งที่ได้ผ่านการถกเถียง แล้วก็กราบเรียนตรง ๆ ว่าบางครั้ง หาสูตรที่ชัดเจนตายตัวยาก ยกตัวอย่างเช่น ห้ามชุมนุมใกล้สถานที่บางแห่งในรัศมี ๑๕๐ เมตร ถ้าถามว่าทำไมจึง ๑๕๐ เมตร ทำไม ๑๔๙ เมตร ชุมนุมไม่ได้ แต่พอ ๑๕๑ เมตร ทำไมถึงชุมนุมได้ ตัวเลขนี้มาจากไหน ทำไมไม่เหลือ ๕๐ เมตร ทำไมไม่ขยับเป็น ๒๐๐ เมตร สิ่งเหล่านี้บางครั้ง อาจจะหาสูตร หาคำตอบได้ยาก แต่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องคงจะกราบเรียนชี้แจงต่อคณะกรรมการ
- 30 ได้ว่ามีที่มาที่ไปอยู่เหมือนกัน ซึ่งบางครั้งอาจจะมาพูดกันในที่นี้ก็จะทำให้เกิดเป็นประเด็น

- แตกกันออกไป คงจะต้องไปกราบเรียนอธิบายต่อคณะกรรมการการแผนที่ให้เห็นว่า ในกรุงเทพมหานครมีสถานที่สำคัญอยู่ที่ไหน เมื่อทางออกไปในรัศมี ๑๕๐ เมตร จะไปเจอ
- 5 ตรงจุดไหนแล้วจะไปทับซ้อนกันอย่างไร ซึ่งถ้าอธิบายอย่างนั้นกรรมการเกิดความเข้าใจเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ท่านจะปรับแก้ จะลดลงหรือจะขยายเพิ่มอย่างไรก็สุดแท้แต่ คงจะต้องดูเหตุผลและ ศักยภาพของเจ้าหน้าที่ ดูศักยภาพของการใช้อาวุธ ดูผลกระทบของการใช้เสียง ซึ่งอาจจะไปกระทบ
- 10 ได้ตั้งข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า เคยมีคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญเอาไว้อย่างน้อยก็คือคำวินิจฉัย ที่มีในปี ๒๕๔๙ ครั้งนั้นศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าการที่ร่างพระราชบัญญัติทางหลวงบัญญัติว่า ห้ามชุมนุมในทางหลวง เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ บทบัญญัตินี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ท่านสมาชิกที่ตั้งข้อสังเกตว่า เกรงว่าจะมีการเขียนในลักษณะใกล้เคียงกันในร่างพระราชบัญญัติ
- 15 ที่เสนอวันนี้อีก แล้วก็จะประเด็นว่าขัดหรือไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญอีก เพราะอย่างน้อย ร่างกฎหมายฉบับหนึ่ง ซึ่งเคยเข้าสู่การพิจารณาของสภาและเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ถูกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วว่ามาตรานั้นใช้ไม่ได้ แต่ขออนุญาตกราบเรียนว่ามาตราดังกล่าว
- 20 ในร่างพระราชบัญญัติทางหลวงตามคำวินิจฉัยในปี ๒๕๔๙ นั้น พูดถึงเรื่องการชุมนุมทุกประเภท ไม่สามารถทำในทางหลวงได้ เว้นแต่จะขออนุญาต เพราะฉะนั้นการอนุญาตตามกฎหมาย ฉบับโน้นหมายถึงการอนุญาตชุมนุมในทางหลวง แต่ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาในวันนี้ ไม่ห้ามการชุมนุมในทางหลวง เพียงแต่ถ้าเกิดการชุมนุมในทางหลวง คนที่จะไปจัดการชุมนุมนั้น
- 25 หากจะต้องไปเกี่ยวพันกับการขออนุญาตตามกฎหมายใดก็ต้องไปดำเนินการตามกฎหมายนั้น เช่น กฎหมายที่เสนอมาในวันนี้ไม่ห้ามการที่จะใช้เครื่องขยายเสียง แต่การจะใช้เครื่องขยายเสียงขนาดใด
- เพียงใด ในเวลาใดได้หรือไม่ มีกฎหมายว่าด้วยเรื่องเครื่องขยายเสียงโดยเฉพาะ ท่านก็ต้องไปปฏิบัติตามกฎหมายนั้นให้ถูก ถ้าถูกต้องแล้วกฎหมายที่เสนอในวันนี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคใด ๆ เช่นเดียวกับ
- 30 การใช้ทางหลวง ท่านไปทำให้ถูกกฎหมายอื่นซึ่งก็ต้องเป็นกฎหมายที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แล้วท่าน ก็มาชุมนุมเอาเองในที่ของทางหลวงได้แล้วก็ปฏิบัติตามโดยการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ให้ทราบล่วงหน้า
- ส่วนจะจัดการกันอย่างไร จะประสานอย่างไร ต้องเว้นช่องทางอย่างไร ท่านใช้ได้ก็ช่องทาง รถผ่านได้ก็ช่องทาง สิ่งเหล่านี้กำหนดเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และในแผนมาตรการ
- ที่จะออกมาตามกฎหมายนี้ในอนาคตต่อไป แต่ก็ขอฝากประเด็นนี้ให้ท่านกรรมการที่จะตั้งขึ้น
- ต่อไป ช่วยพิจารณานำเอาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองในคดีที่ใกล้เคียงกันมา
- เทียบเคียงและศึกษาด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ โดยสรุปหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

- ฉบับนี้ได้ยึดหลักสำคัญ ๔ ประการ จึงทำให้แตกต่างจากร่างกฎหมายที่เคยเสนอเมื่อหลายปีก่อน ด้วยความเข้าใจว่าจะสามารถตอบสนองการชุมนุมที่มีในบริบทในสังคมในระยะไม่กี่ปีที่ผ่านมาได้ผล
- 5 พอสมควรในระดับหนึ่ง ก็คือสามารถที่จะคุ้มครองผู้ชุมนุมให้มีความมั่นใจ เช่น มีบางมาตราบอกว่า เจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปในการชุมนุมจะต้องแต่งเครื่องแบบแสดงตนให้รู้ว่าเป็นเจ้าหน้าที่ จะแฝงตัวแปลงร่างเข้าไปอย่างที่ท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกตไม่ได้ นอกจากนั้นก็ยังมีบทบัญญัติเอาไว้ด้วยว่าใครที่ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ ไม่ว่าจะ เป็นเจ้าหน้าที่ หรือจะเป็นผู้ชุมนุมไม่สามารถพกพาอาวุธเข้าไปในที่ชุมนุมได้ มาตรานี้หมายถึงแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีหน้าที่เข้าไปโดยพกพาอาวุธนั้นไม่สามารถ
- 10 จะทำได้ แต่ถ้าเป็นเจ้าหน้าที่โดยตรงจะพกพาได้หรือไม่ก็ต้องดูอำนาจหน้าที่ เพราะฉะนั้น หลักสำคัญในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นว่า

- ประการแรก กฎหมายนี้ไม่มีส่วนใดเลยที่ว่าการชุมนุมจะต้องไปขออนุญาตก่อน มีแต่การที่ต้องไปแจ้งเจ้าหน้าที่ การแจ้งนั้นต่างจากการขออนุญาต เพราะการขออนุญาตนั้น แปลว่าเจ้าหน้าที่จะอนุญาตก็ได้ ไม่อนุญาตก็ได้ แต่การแจ้งนั้นคือการบอกให้รู้ว่าฉันจะชุมนุม
- 15 ในวันที่เท่าไร เวลาเท่าไร ใช้เวลาประมาณกี่วัน การแจ้งอย่างนี้ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถอำนวยความสะดวกได้ สามารถออกประกาศล่วงหน้าให้คนระมัดระวังการสัญจรผ่านไปมาได้ รวมทั้งการเตรียมการหลายอย่างได้ ซึ่งก็จะเป็นผลดีระบบการแจ้งนั้นเป็นระบบที่ใช้อยู่ในหลายประเภท เราก็นำเอาระบบนี้มาใช้

- หลักสำคัญประการที่ ๒ ก็คือกฎหมายนี้ส่งเสริมให้มีการจัดสถานที่สำหรับการ
- 20 การชุมนุม หลายประเทศ เช่น ประเทศเกาหลีใต้เขาก็มีการจัดสถานที่ให้มีการชุมนุม เพราะถือว่าการชุมนุมนั้นความสำคัญอยู่ที่การเรียกร้อง อยู่ที่ข้อเรียกร้อง เพราะฉะนั้นบางครั้งอาจจะจริงอยู่ จำเป็นที่ต้องมาตะโกนกันที่หน้าทำเนียบ หรือหน้าสภา สภานี้เคยมีประสบการณ์แล้วที่สภา กำลังนั่งประชุมกันอยู่ ผมก็อยู่ในเหตุการณ์วันนั้นระหว่างนั่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ปรากฏว่าการชุมนุมที่อยู่หน้าสภานั้นเคลื่อนเข้ามาจนกระทั่งเข้ามาชุมนุมอยู่ในห้องประชุมแห่งนี้
- 25 จนท่านประธานสภาต้องหยุดการประชุม -----

- และขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยรักษาความเรียบร้อยเชิญผู้ชุมนุมเหล่านั้นออก ใช้เวลาอยู่นานทีเดียวกว่า  
สภาจะกลับมาดำเนินการประชุมต่อไปได้ตามปกติ เพราะฉะนั้นการจัดสถานที่ชุมนุมจึงเป็นเรื่องที่
- 5 ควรจะส่งเสริมโดยให้เป็นเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี หรือองค์กรอื่นที่ดีไปดำเนินการ  
หาสถานที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ถ้าสามารถทำได้ก็จะส่งเสริมให้ทำเพียงแต่  
ไม่ได้บังคับเท่านั้นเอง แล้วถ้าไปชุมนุมในสถานที่ที่จัดแล้วไม่ต้องดำเนินการแจ้งอะไรทั้งสิ้น  
ตามกฎหมายนี้เลย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็เป็นสิ่งใหม่ที่มีการเพิ่มเติมเข้ามาในร่างพระราชบัญญัตินี้  
แล้วหวังว่าจะมีการใช้เรื่องนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อไป โดยเฉพาะเมื่อเราไปกำหนดแล้วว่าจะชุมนุม
- 10 ใกล้ที่ตรงโน้นไม่ได้ รัศมีก็เมตรจากตรงนี้ไม่ได้ ในที่สุดจะเกิดคำถามว่าแล้วคนชุมนุมเขาจะไปไหน  
ก็ต้องจัดสถานที่อันสมควรให้เขา นั่นก็เป็นหลักการหนึ่ง

- หลักการประการที่ ๓ ก็คือพยายามที่จะให้มีหลักประกันเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ  
จนบางเรื่องโยงกลับไปสู่ศาล เจ้าหน้าที่นั้นจะเข้าไปดำเนินการเอง เราใช้คำพูดว่า เข้าไปสลาย  
การชุมนุมเองนี้ไม่ได้ เริ่มต้นก็คือว่าต้องมาขอแจ้งผู้ชุมนุมต้องมาแจ้ง ผู้จัดการชุมนุมต้องมาแจ้ง
- 15 ผู้จัดการชุมนุมหรือที่เรียกกันว่าอแกนเซอร์ (Organizer) นั่นถือว่าเป็นหัวเรือใหญ่ต้องเป็น  
คนมาแจ้ง เมื่อแจ้งเสร็จเจ้าหน้าที่เขาจะได้เตรียมการ หลังจากนั้นท่านก็ไปชุมนุมกันตามที่ได้  
มีการแจ้งไว้ แต่แจ้งอย่างไรท่านก็ต้องดำเนินการตามที่ท่านแจ้ง ไม่ใช่แจ้งว่าจะขอชุมนุม ๓ วัน  
แล้วพอถึงเวลาชุมนุมกันไปถึง ๓ เดือน กรณีที่มีการชุมนุมผิดไปจากที่มีการแจ้งหรือผิดไปจากที่  
กฎหมายกำหนดก็ไม่ได้อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ไปสลายได้ เจ้าหน้าที่จะทำได้อย่างมากก็คือเข้าไป
- 20 เดือนให้ทำเสียให้ถูก แล้วขอให้แก้ไขเสียแล้วก็สั่งห้ามการชุมนุม เพราะไม่สามารถชุมนุมต่อไปได้  
เนื่องจากการชุมนุมที่ไม่ถูกต้องเสียแล้ว กฎหมายนี้เขียนต่อไปว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ห้ามซึ่งก็คือ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจอนุญาตให้มีการอุทธรณ์ต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง คือยังไม่มีผล  
จะต้องมีการอุทธรณ์กัน เมื่อมีการอุทธรณ์ออกมาแล้วคำวินิจฉัยว่าอย่างไร หากจะต้องถึงขั้น  
ต้องเข้าไปสลายการชุมนุม เจ้าหน้าที่จะต้องไปยื่นคำร้องต่อศาล ตรงศาลนี้ครับ ก็เป็นประเด็น
- 25 อีกเพราะเมืองไทยนี้มีศาลเยอะ คำถามมีว่าจะไปศาลทหาร หรือจะไปศาลยุติธรรม หรือจะไป  
ศาลปกครองหรือจะไปศาลรัฐธรรมนูญ เรามีถึง ๔ ประเภทของศาล ก็ได้มีการชั่งน้ำหนักแล้ว  
โดยทั่วไปเรื่องอย่างนี้น่าจะต้องไปที่ศาลปกครอง แต่ได้มีการพิจารณากันในหลายระดับ หลายฝ่าย  
ว่าจะไปที่ศาลใดก็สุดแต่ที่จะเขียนและอาศัยความเหมาะสม เราพบว่าในปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒  
มีการชุมนุมสาธารณะหลายครั้งที่สุดท้ายผู้ได้รับความเดือดร้อนเขาไปศาลแพ่ง เช่น การชุมนุม

- ใกล้สนามม้าบางเลิ้งนี่คนที่ได้รับความเดือดร้อนได้ไปร้องต่อศาลแพ่ง แล้วศาลแพ่งก็มีคำสั่งศาลแพ่งก็ยื่นมือเข้ามารับเรื่องก็คิดว่าเรื่องอย่างนี้ก็อาจจะไปศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลปกครองได้
- 5 ขณะเดียวกันก็คงจะต้องเพื่อไปถึงศาลจังหวัดในต่างจังหวัด เพราะว่าศาลจังหวัดนั้นมีพระราชอาณาจักร เราหวังว่าให้คดีไปถึงศาล ศาลจะสามารถพิจารณาได้โดยรวดเร็ว การจะรวดเร็วก็ต้องอาศัยให้ความสะดวก เพราะฉะนั้นก็เลยคิดถึงศาลยุติธรรมในระบบศาลธรรมดาไม่ได้คิดว่าศาลใดเก่งกว่าศาลใด ศาลใดยุติธรรมกว่าศาลใด คิดถึงความสะดวก ความรวดเร็ว ก็เลยเขียนไว้ในกฎหมายนี้ว่าอย่างนั้นก็ต้องไปที่ศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดต่าง ๆ เมื่อศาลได้มีคำสั่งออกมาว่า
- 10 การชุมนุมนั้นไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ที่จะต้องย้อนกลับมาประกาศว่าสถานที่ที่ชุมนุมนั้นเป็นพื้นที่ควบคุม เมื่อเป็นพื้นที่ควบคุมคนที่อยู่ก็ต้องออก คนที่อยู่ภายนอกก็เข้าไม่ได้ แล้วในที่สุดก็จะเกิดการเข้าไปสิ่งที่เราเรียกกันว่า เข้าไปจัดการหรือที่เราอาจจะรู้จักในนามของการสลายการชุมนุม ซึ่งจะต้องตามมาภายหลังจากการที่ศาลได้มีคำสั่งดังกล่าว ถ้าศาลเห็นว่าผู้ชุมนุมเขามีเหตุผลดีกว่าศาลก็ไม่ได้มีคำสั่ง เมื่อไม่มีคำสั่งการสลายการชุมนุมก็จะไม่เกิดขึ้นทั้งหมดนั้นมีขั้นตอนในการ
- 15 รongรับเอาไว้อยู่แล้ว นี่ก็เป็นหลักการอีกหลักการหนึ่ง
- แล้วก็ประการสุดท้าย ข้อที่ ๔ ของหลักการในกฎหมายนี้ก็คือว่ากฎหมายนี้ไม่ใช่เครื่องมือที่วิเศษสุดคงมาถามแล้วคาดคั้นคำตอบไม่ได้นะครับว่ามีกฎหมายนี้แล้วต่อไปไม่มีการชุมนุมใช้ไหม ยังมีครับ แล้วก็อาจจะมากขึ้นก็ได้ แต่เชื่อว่าจะเป็นการชุมนุมที่มีระเบียบแบบแผนมากขึ้น เพราะเจ้าหน้าที่ก็จะเกิดความมั่นใจในการที่ตนจะเข้าไปจัดการ รู้แล้วว่าต้อง
- 20 ทำอย่างไร ความมั่นใจนี้มาจากร่างกฎหมายนี้หรือ ส่วนหนึ่งครับ แล้วความมั่นใจจะมาจากไหน มาจากที่กฎหมายนี้ได้เขียนตอบไปว่าอย่าทำตามกฎหมายนี้อย่างเดียว แต่จะต้องทำสิ่งซึ่งท่านอาจารย์สมคิดและท่านสมาชิกหลายคนได้อภิปรายว่าขอให้เจ้าหน้าที่มีจิตวิญญาน มีความเข้าอกเข้าใจตระหนักในสิทธิเสรีภาพและทำด้วยความระมัดระวัง กฎหมายนี้ได้เขียนไว้แล้ว
- 25 ครับว่าเจ้าหน้าที่จะต้องอดทน คำว่า อดทนนี้มีอยู่ในกฎหมายนี้ เจ้าหน้าที่ที่เข้าไปควบคุมการชุมนุมต้องผ่านการอบรมเรื่องการควบคุมฝูงชนมาแล้ว จะใช้เจ้าหน้าที่สะเปะสะปะทั่วไปนั้นไม่ได้ ซึ่งเรื่องนี้ก็สอบถามทางตำรวจว่าแล้วคุณจัดได้หรือ เขายืนยันว่าจัดได้ยกเว้นอย่างเดียวคือ
- กฎหมายออกวันแล้วชุมนุมพรุ่งนี้ยังฝึกกันไม่ทันนะครับ แต่ถ้าหากว่าระหว่างที่รับหลักการกว่าจะไปถึงวาระ ๒ วาระ ๓ รู้แนวทางของกฎหมายแล้ว ตำรวจเขาจะเริ่มดำเนินการในการฝึกในการอบรมตั้งแต่บัดนี้ ที่จริงก็ฝึกกันมาอยู่ก่อนบ้างแล้ว ข้อสำคัญที่สุดท่านประธานครับ

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการออก ถ้าเป็นกฎหมายอื่นเราเรียกว่า ออกกฎหมายลูก  
กฎหมายนี้กำหนดว่าจะต้องไปจัดทำแผนและมาตรการควบคุมการชุมนุมโดยคณะรัฐมนตรี
- 5 ต้องให้ความเห็นชอบ ใครทำแผนนี้ ตำรวจทำครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องทำ แล้วเสนอ  
คณะรัฐมนตรี แล้วในการพิจารณาคณะรัฐมนตรีนั้นก็คงจะเอาแผนนี้ไปปรึกษากับคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กับกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะให้ความ  
เห็นชอบ เมื่อให้ความเห็นชอบแล้วก็จะเป็นคู่มือใช้ในการควบคุมฝูงชนในการอำนวยความสะดวก  
และในการจัดการกับการชุมนุมให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งคงจะละเอียดยิ่งกว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับ  
10 นี้แล้วก็จะเป็นคู่มือใช้ตลอดไป ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลได้ทราบเรียนประโยคแรกตอนต้นว่าเรา  
ทั้งหลายได้ผ่านเหตุการณ์การชุมนุมกันมามากจึงมีประสบการณ์มาก บางท่านมีประสบการณ์ใน  
ฐานะผู้ชุมนุม บางท่านมีประสบการณ์ในฐานะเจ้าหน้าที่ บางท่านมีประสบการณ์ในฐานะบุคคล  
ที่ได้รับผลกระทบด้วยประสบการณ์เหล่านี้ รัฐบาลมีความเชื่อว่าถ้าสภาจะกรณารับหลักการ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในชั้นกรรมาธิการ ด้วยประสบการณ์  
15 ของท่านจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์ สมบูรณ์ต่อการคุ้มครองเสรีภาพในการชุมนุม  
โดยสงบและเปิดเผยและสมบูรณ์ต่อการที่เจ้าหน้าที่เขาจะสามารถทำงานด้วยความมั่นใจและ  
สมบูรณ์ต่อการที่จะคุ้มครองประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ จึงขออนุญาตทราบเรียนต่อท่านประธาน  
ดังนี้ครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมาชิกที่ได้แสดง  
20 ความจำนงขออภิปรายได้อภิปรายครบทุกท่านแล้วนะครับ แล้วท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ตอบ  
คำถามชี้แจงแล้วนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีก ผมขอปิดอภิปรายนะครับ

- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม  
ก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขั้นตอนนี้  
25 เป็นขั้นตอนการนับองค์ประชุมนะครับ -----

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนไหมครับ เชิญท่านเสียบบัตรลงคะแนน แล้วกดปุ่มแสดงตนครับ ตอนนี้เป็นขั้นตอนการนับองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนไหมครับ

5 หรือมีเครื่องขัดข้องไหมครับ ขอทราบองค์ประชุมนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ ครอบองค์ประชุม นะครับ ต่อไปผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

10 ท่านใดประสงค์จะงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน กดปุ่มแสดงตน และแสดงความเห็นของท่านครับ

พลโท อำพน ชูประทุม : ขออนุญาตครับ ผม พลโท อำพน ชูประทุม หมายเลข ๑๘๕ มาไม่ทันครับ ขออนุญาตครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเสียบบัตรและลงคะแนนได้เลย

15 นะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนไหมครับ หรือการลงคะแนนขัดข้องมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ ครั้ง มีมติ

20 เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ต่อไปผมขอหารือเรื่องการจัดกรรมาธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

25 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๒๒ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอตั้ง

30 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๒๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

- 5 กรรมการ ๒๒ ท่าน ก็เป็นสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๔ ท่าน เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเสนอชื่อ กรรมการ ๔ ท่านครับ

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
กลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อ  
กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๔ ท่าน

- 10 ๑. พลตำรวจเอก อำนาจ อันอาตม์งาม  
๒. พลตำรวจโท กวี สุภานันท์  
๓. พลตำรวจตรี วิชัย รัตน์ยศ  
๔. นายปกรณ์ นิลประพันธ์

ขอบคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกเสนอ เชิญท่านสมชาย  
แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
20 แห่งชาติจำนวน ๑๘ คน ดังนี้ครับ

๑. พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา  
๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์  
๓. พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์  
๔. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์  
25 ๕. นายธานี อ่อนละเอียด  
๖. พลเอก ชีรชัย นาควานิช  
๗. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์  
๘. พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร  
๙. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด  
30 ๑๐. พลเอก มารุต ปิซโซเตสสิงห์

๑๑. พลเอก วลิต โจรนภักดี
๑๒. พลตำรวจเอก วิชระพล ประสารราชกิจ
- 5 ๑๓. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๔. นายศิระชัย โชติรัตน์
๑๕. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๑๖. พลเอก อักษรา เกิดผล
๑๗. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์
- 10 ๑๘. พลเอก อุ๊ด เปื้องบน
- ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อสมาชิก
- จำนวน ๑๘ คน จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ มีไหมครับ
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ
- นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ....
- 20 จำนวน ๒๒ คน
๑. พลตำรวจโท กวี สุภานันท์
๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์
๓. พลตำรวจตรี วิชัย รัตนยศ
๔. พลตำรวจเอก อำนาจ อันอาดมงาม
- 25 ๕. พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา
๖. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๗. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
๘. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๙. นายธานี อ่อนละเอียด
- 30 ๑๐. พลเอก ธีรชัย นาควานิช

๑๑. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๑๒. พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร
- 5 ๑๓. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๑๔. พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์
๑๕. พลเอก วลีต โรจนภักดี
๑๖. พลตำรวจเอก วีชรพล ประสารราชกิจ
๑๗. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
- 10 ๑๘. นายศิระชัย โชติรัตน์
๑๙. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๒๐. พลเอก อักษรา เกิดผล
๒๑. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์
๒๒. พลเอก อู๊ด เป็องบน
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอหารือเรื่องกำหนดเวลาการแปรญัตติ และกำหนดเวลาการพิจารณาครั้ง เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน
- 20 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติและระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอเวลา
- แปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกำหนดระยะเวลา
- 25 การดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่
- ท่านสมชาย แสวงการ เสนอนะครับ ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณา
- เรื่องด่วนที่ ๔ นะครับ ต่อไปจะเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ขอเรียนเชิญท่านรองประธาน
- 30 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสุรชัยช่วยดำเนินการต่อครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ แต่ก่อนเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า เนื่องจาก ได้พิจารณาแล้ว ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ คือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกัน
- 10 ทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ กับเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการโอนสิทธิเรียกร้อง เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวพันกัน เนื่องจากถ้าที่ประชุมเห็นชอบเกี่ยวกับรับหลักการร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ก็มีผลที่จะต้องไปแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอหารือ
- 15 ที่ประชุมว่า ผมจะขอรวมการพิจารณา ๒ เรื่องนี้เข้าด้วยกัน เพื่อความรวดเร็วในการพิจารณา แต่การลงมติจะลงมติแยกแต่ละวาระ ไม่ทราบมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- 20 ในการที่จะรวมเรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณาเข้าด้วยกันนะครับ
- ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
- และเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
5 หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๔  
วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ -----

และโดยที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วย รายละเอียด

- 5 ปราบกฎหมายตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วเช่นกัน ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวจะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือ นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ  
เป็นผู้มาชี้แจงร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนะครับ ขณะเดียวกันได้ขออนุญาตนำคณะผู้ชี้แจง  
เข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งจะประกอบด้วย

๑. นายชัยณรงค์ โชไชย รองอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

- 10 ๒. นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง  
กระทรวงการคลัง

๓. นายอรรถพล อรรถวรเดช ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย สำนักงานเศรษฐกิจ  
การคลัง กระทรวงการคลัง และ

๔. นางชมฤทัย สุมาวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายเศรษฐกิจการเงิน

- 15 สำนักงานกฎหมาย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาตนะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ

- 20 เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผล และสรุปสาระสำคัญของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับเลย  
เชิญครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายวิสุทธิ  
ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอ

- 25 ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันธุรกิจ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

## ๑. ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

5

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ  
พ.ศ. ....

10

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ

เหตุผล

15

โดยที่ทรัพย์สินที่อาจนำมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ในลักษณะที่ผู้ให้หลักประกันไม่ต้องส่งมอบการครอบครองทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้รับหลักประกัน หรือการจำนองตามมาตรา ๗๐๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จำกัดเฉพาะอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ มีทะเบียนบางประเภทเท่านั้น ผู้ประกอบธุรกิจจึงไม่สามารถนำทรัพย์สินอื่นที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ นอกจากทรัพย์สินดังกล่าวมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ในลักษณะที่ผู้ให้หลักประกันไม่ต้องส่งมอบการครอบครองทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้รับหลักประกันได้ เช่น อสังหาริมทรัพย์ที่ผู้ให้หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจ สินค้าคงคลัง วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตสินค้าหรือทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งที่ทรัพย์สินเหล่านี้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจเช่นกัน อีกทั้งกระบวนการบังคับจำนองมีความล่าช้า อันเป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ สมควรตรากฎหมายเพื่อรองรับการนำทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมาใช้เป็นประกันการชำระหนี้ในลักษณะที่ไม่ต้องส่งมอบการครอบครองให้แก่เจ้าหนี้และสร้างระบบการบังคับหลักประกันที่มีความรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

กระผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันธุรกิจ  
ตามที่เสนอนี้จะเป็นการสร้างมาตรฐานทางกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจที่ทันสมัย  
5 และเป็นไปตามมาตรฐานสากล อันจะส่งผลให้ประเทศไทยมีความน่าเชื่อถือและมีความพร้อม  
สำหรับรองรับการลงทุนจากนักลงทุนต่างชาติมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะทำให้การประเมิน  
การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจหรือที่เรียกว่า ดูอิง บิซิเนส (Doing Business)  
ซึ่งประเมินโดยธนาคารโลก จะได้รับการจัดอันดับที่ดียิ่งขึ้นด้วย

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
10 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

15

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยกำหนดให้หลักประกัน  
20 ทางธุรกิจเหนือสิทธิเรียกร้องตกเป็นของผู้รับโอน เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องนั้น เช่นเดียวกับ  
กรณีของสิทธิจำนอง จำนำหรือค้ำประกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

25 เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจได้บัญญัติให้สามารถ  
นำสิทธิเรียกร้องมาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ โดยไม่ต้องส่งมอบการครอบครอง  
จึงสมควรแก้ไขให้สิทธิตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจเหนือสิทธิเรียกร้องที่นำมาเป็นหลักประกัน  
ตกไปเป็นของผู้รับโอน เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องนั้นไปเช่นเดียวกับกรณีสิทธิจำนอง จำนำ  
หรือค้ำประกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปราย

5 ๒ ร่างพระราชบัญญัติยกมือเลยนะครับ รายชื่อผู้ประสงค์อภิปราย

๑. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๒. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๓. นางสาวณิ สุวรรณชีพ

๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

10 ๕. นายบุญทักษ์ หวังเจริญ

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

๗. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช

๘. นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์

ลำดับตามนี้นะครับ เชิญท่านวรพลก่อนครับ

15 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอเรียนว่าเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์และมีความจำเป็น แล้วก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่ผลักดันกฎหมายนี้เข้าสู่สภาสำเร็จ ทั้งที่กฎหมายฉบับนี้ได้เตรียมการและร่างมาตั้งแต่ประมาณ ๑๘ - ๑๙ ปีที่แล้ว ผมเองก็มีส่วนยกย่องในฉบับแรกเหล่านั้น แล้วก็ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีครั้งแรก เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓

20 ฉบับนี้เพิ่งมาเข้าใหม่อีกครั้งนี้ ก็ถือว่าเป็นบุญที่สำคัญมาก เราอยู่ในสังคมเศรษฐกิจทุนนิยม

ความหมายง่าย ๆ แปลว่า นิยมทุน ถ้าไม่มีทุนก็ไม่นิยม ถ้ามีทุนก็นิยมครับ เพราะฉะนั้น

แต่อย่างไรก็ตามการเข้าถึงทุนจึงเป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าเราจะสามารถได้ทุนนั้นมาจากแหล่งหนึ่งที่สำคัญคือ แหล่งสินเชื่อธนาคาร สถาบันการเงิน ซึ่งจะได้ทุนนั้นจะต้องมีหลักประกันไปวางไว้ หลักประกันที่กำหนดไว้ในกฎหมายของเรานั้นมีข้อจำกัดมาก ด้วยมีรูปแบบเป็นทรัพย์สินเพียง

25 ๒ ประเภทที่รูปแบบที่หนึ่ง คือ จำนองและจำนำ จำนำนั้นเฉพาะทรัพย์สินประเภทสังหาริมทรัพย์

เท่าที่จะนำมาจำนำได้ แต่ต้องมีการส่งมอบ ความหมายส่งมอบคือต้องไปอยู่กับผู้ที่เป็นผู้ให้สินเชื่อ ซึ่งหลักการดังกล่าวนี้ไม่เปิดช่องให้ผู้ประกอบการนำสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ

อีกมากมายหลายอย่างไปดำเนินการได้ เช่น เครื่องจักร สินค้าในร้าน เป็นต้น วัตถุดิบที่ใช้

ในการผลิตสินค้า จึงเป็นเรื่องที่มีข้อจำกัดมากนะครับ ไม่สามารถจำนำเพื่อชำระหรือระดมทุนได้

30 ในกรณีของจำนอง กฎหมายก็ไม่ได้กำหนดให้ต้องนำส่งมอบทรัพย์สินแต่ก็มีข้อจำกัด

- เพราะทรัพย์สินที่สามารถนำไปจำหน่ายได้จำกัดเฉพาะอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์  
ที่มีทะเบียนบางประเภทเท่านั้น ซึ่งไม่สามารถนำสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ ที่มีมูลค่าเศรษฐกิจ เช่น
- 5 เครื่องจักร สิทธิเรียกร้องสินค้าในร้าน วัตถุดิบ รวมทั้งการผลิตต่าง ๆ ด้วย สังหาริมทรัพย์อื่น ๆ  
ที่ผู้ประกอบการใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น เครื่องบินก็ไม่สามารถดำเนินการได้ อันนี้เป็นอุปสรรค  
อย่างมาก แล้วก็ถือว่าเป็นเพราะเหตุผลกฎหมายของเรานั้นได้ถูกวางรากฐานเรื่องจำหน่าย จำนองไว้  
เมื่อ ๘๐ ปีที่แล้ว ซึ่งไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการทันสมัยและการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันนี้  
แล้วก็ที่สำคัญก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้มีส่วนสำคัญทำให้สังคมที่มีความเท่าเทียมกันขึ้น ให้โอกาส
- 10 แก่บุคคลทั้งหลายได้เข้าถึงทุนเพื่อใช้ในการประกอบการเป็นการสร้างโอกาสแก่สังคม  
แล้วก็เป็นการเสริมสร้างให้ทุกคนเข้าถึงได้นะครับ ความหมายก็คือว่าประเทศมีทุนอีกมากมาย  
ซึ่งไม่อยู่ในกฎหมาย สามารถดำเนินการได้ก็แปลว่า เราสามารถที่จะให้ทุนเกิดขึ้นจากทรัพย์สิน  
หลายประเภทเกิดขึ้นแล้ว เช่น ทุนทางปัญญาเป็นต้น หรือเรียกว่า โฉนดปัญญา ถ้าหากมีใคร  
ผลิตแทนที่มีคุณภาพ แล้วก็สิทธิบัตรได้ก็สามารถนำมาเป็นหลักประกันได้ อย่างไรก็ตามกฎหมาย
- 15 ฉบับนี้ ผ่านกระบวนการฉบับที่ ๑ ที่ยกร่างมาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๐ -----

บัดนี้ก็ ๑๘ ปีแล้วมีหลายเรื่องเข้า ๆ ออก ๆ มาหลายครั้ง ก็เลยมีการเปลี่ยนแปลงจนอาจจะมีหลายข้อซึ่งอยากจะฝากข้อสังเกตไว้ ซึ่งผมมีข้อสังเกตหลายประการ ทั้งหมด ๑๐ ประการด้วยกัน

5 ประการแรก ในกรณีบุคคลที่เป็นผู้รับประกันนี้ตามมาตรา ๗ บุคคลที่รับประกันนั้นต้องเป็นสถาบันการเงินหรือบุคคลที่กฎหมายกำหนดไว้ในกฎกระทรวง ก็จะเห็นว่าจะมีช่องว่างอันนี้เกิดขึ้น การประกาศกฎกระทรวงต่อไปข้างหน้าจะเป็นอย่างไร ตัวอย่างเช่น นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ ไม่ได้อยู่ในครอบครัวอันนี้ เช่น ธนาคารต่างประเทศในประเทศไทย อาจจะมีปัญหาในเรื่องการให้สินเชื่อบริษัทนี้ได้ เกิดความลักลั่น ยังมีกลุ่มสถาบันการเงิน

10 ประเภทอื่นอีก เช่น พวกกองทุนหรือพวกบริษัทหลักทรัพย์ หรือทรัสต์ (Trust) เหล่านี้เป็นตัวอย่าง หรือนิติบุคคลเฉพาะกิจตามกฎหมายการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งก็ควรเป็นบุคคลที่ควรอยู่อันนี้ได้ ต้องขอกราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้เพื่อความทันสมัยของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะกฎหมายเหล่านี้ได้เกิดขึ้นทีหลัง และมีหลายเรื่องได้เกิดขึ้นแล้ว จึงอยากให้เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์และมีความทันสมัยเพียงพอ

15 ประการที่ ๒ ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันนั้นตามมาตรา ๘ จำกัดประเภททรัพย์สินที่สามารถนำมาใช้เป็นหลักประกันนั้น แม้จะเขียนไว้กว้างขวาง แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อจุดอ่อนหลายข้อที่อยากจะให้เพิ่มเติมขึ้น เช่น มาตรา ๘ (๑) ประกอบมาตรา ๓ กำหนดให้กรณีนำกิจการ

20 ทั้งกิจการไปเป็นหลักประกันได้ การชำระหนี้ประเภทสามารถทำได้นี้ จริง ๆ แล้วทรัพย์สินในกิจการทั้งหมดมีทรัพย์สินประเภทที่อยู่นอกเหนือจากประเภททรัพย์สินตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๘ เป็นต้น ดังนั้นจึงเกิดกรณีทรัพย์สินที่ไม่ระบุไว้ในมาตรา ๘ ก็ไม่สามารถนำมาใช้เป็นหลักประกันได้ แต่ถ้าทรัพย์สินดังกล่าวรวมอยู่ในกิจการก็สามารถเป็นหลักประกัน จึงมีความลักลั่นในกฎหมายและการใช้อำนาจของกฎหมายต่อไปในอนาคต จึงคิดว่าในหลักการสากลแล้วควรเปิดกว้างให้ทรัพย์สินทุกประเภทสามารถนำมาใช้ได้ อย่างกรณีที่เราใช้กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นต้น เพราะกฎหมายฉบับนี้ร่างโดยยกแม่แบบมาจากกฎหมายสหรัฐอเมริกา เป็นต้น

25 ประการที่ ๓ การจดทะเบียน ร่างในหมวด ๒ มาตรา ๑๔ ถึงมาตรา ๒๑ เป็นต้น กำหนดให้เกี่ยวกับจดทะเบียนแม้ว่ามาตรา ๑๖ วรรคแรกประกอบมาตรา ๑๗ วรรคแรก บัญญัติให้ผู้รับประกันเป็นผู้รับผิดชอบในการถูกต้องของข้อมูลที่จดทะเบียน แต่ยังสามารถสร้างความเข้าใจผิดได้ ต้องขออนุญาตว่าการจดทะเบียนนั้นในตามหลักสากลเรียกว่า ตามหลักการจด

30 มี ๒ แบบด้วยกัน คือจดทะเบียนภาษาอังกฤษ เรียกว่ารีจิสเทรชัน (Registration) แบบที่ ๒ เรียกว่า จดแจ้งหรือไฟลิง (Filing) ความหมายคืออะไรในระบบจดทะเบียนแปลว่าอย่างไร

โฉนดที่ดิน เจ้าหน้าที่จะไปตรวจรังวัดจนครบก็ตารางเมตรเรียบร้อยจึงรับผิดชอบในสิ่งที่ปรากฏ  
 ออกไปนั้น เรียกว่าจดทะเบียน แต่ในกรณีอย่างที่เราเรียกว่าจดทะเบียน ก็คือกรณีของลักษณะธุรกิจทั่วไป  
 5 สิ้นค้าคงคลังในร้านเราเป็นจำนวนมากก็เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้จะไปแสดงความจดแจ้งกันเอง  
 เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ควรที่จะไปเกี่ยวข้องในการตรวจนับจำนวนขึ้นของสินค้าในนั้น ซึ่งอันนี้จะทำให้  
 จะมีปัญหา แล้วก็สมควรเอาภาษีของประชาชนไปนั่งดูแลกิจการการนับแจ้งของเอกชนเหล่านั้น  
 จึงเป็นเรื่องของการจดทะเบียนเป็นหลัก ฉะนั้นจึงอยากจะฝากให้ชัดเจนว่าในมาตราที่เขียนไว้  
 เขียนเหมือนประหนึ่งว่าเป็นจดทะเบียน จริง ๆ แล้วเป็นการจดทะเบียน จึงต้องการให้เกิดความชัดเจน  
 10 ในเรื่องนี้ว่าเป็นการจดทะเบียนให้ชัดเจนในส่วนนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา การจดทะเบียนเพื่อที่จะมีดาตาเบส  
 (Database) เพื่อใช้ในการติดตามต่อไป และใช้ในการอ้างว่าจดทะเบียนครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ต่อไป  
 เพื่อให้ผู้รับจดทะเบียนจะได้รับทราบด้วย เพราะฉะนั้นการจดทะเบียนในรูปแบบนี้ที่เขียนในกฎหมาย  
 นั้นจริง ๆ คือการจดทะเบียน แต่เกรงว่าผู้อ่านหรือผู้ใช้จะไม่เข้าใจว่าเป็นการจดทะเบียนไม่ใช่จดทะเบียน  
 ซึ่งเป็นเรื่องที่แตกต่างกัน หลักสากลทั่วโลกก็ใช้จดทะเบียน เพียงแต่เราเขียนเพื่อให้สบายใจเลยดู  
 15 เหมือนว่าจะเป็นจดทะเบียน

ประเด็นที่ ๔ การจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันนั้นในมาตรา ๒๒ กำหนด  
 ห้ามไม่ให้มีการจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน แต่ว่าอย่างไรก็ตามการกระทำที่มีผลกระทบ  
 ข้างเคียงมากมายยังยอมได้ตั้งแต่การขาย การโอน การจำหน่ายได้หมด แต่เรากำหนดห้ามการจำหน่าย  
 เป็นต้น ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมในส่วนนี้ ห้ามมิให้การจำหน่ายทรัพย์สิน  
 20 เป็นหลักประกันแต่ประการใด จึงไม่ควรที่จะบัญญัติห้ามมิให้มีการจำหน่ายทรัพย์สินเป็นหลักประกัน  
 ก็ควรจะใช้หลักการกำหนดลำดับสิทธิของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนว่ารับจำหน่าย จำนำ หรือรับประกันสิทธิ  
 ก่อนหลัง เป็นต้น พุดง่าย ๆ ก็คือว่าไม่ควรจะห้ามการจำหน่าย เพราะเรายังสามารถให้โอน ให้ขาย  
 ให้ขาย รวมทั้งการใช้จนหมดสิ้นก็ยังสามารถได้ แต่จำหน่ายไม่ให้ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควร ควรใช้หลักการ  
 ใช้ลำดับสิทธิจะดีกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรทำในหลักกฎหมายสากล

25 ประเด็นที่ ๕ คือการบังคับหลักประกันตามมาตรา ๓๗ ซึ่งมีข้อบังคับหลายข้อ  
 ซึ่งจะเขียนไว้ว่าเป็นการบังคับหลักประกัน ท่านประธานขออนุญาตนิดเดียวไม่มาก การบังคับ  
 หลักประกันนั้นแตกต่างไปจากวิธีการบังคับจำหน่ายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
 จึงจะเห็นว่าอันนี้เป็นสิ่งที่แตกต่างระบบการบังคับจำหน่ายระหว่าง ๒ กฎหมาย จะมีความลักลั่น  
 พอสมควร แล้วก็เป็นการเข้าไปในความเข้าใจที่ผิดพลาดได้ของผู้เป็นลูกหนี้และเป็นผู้ใช้หลักประกัน

เหล่านี้ว่าจะถูกนำไปใช้เป็นการบังคับจำนองตามประมวลกฎหมายแพ่งและจะถูกพาไปสู่  
การรับจำนองตามกฎหมายใหม่ ซึ่งมีกระบวนการบังคับหลักประกันที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน

- 5 ประเด็นที่ ๖ การบังคับหลักประกันในกรณีที่มีภาระหนี้มากกว่ามูลหนี้ อันนี้ก็เป็น  
สิ่งที่คิดว่าค่อนข้างจะเป็นไปได้ยุ่งยากพอสมควรที่รวมลูกหนี้ขาดส่งดอกเบี้ยเป็นเวลา ๕ ปี เป็นต้น  
กระบวนการนี้ก็ น่าจะเป็นสิ่งที่ควรทบทวน

ประเด็นที่ ๗ กระบวนการบังคับหลักประกันในส่วนสำคัญอีกข้อหนึ่งคือ  
หลักประกันมีหนังสือแจ้งเหตุบังคับหลักประกันแล้วเข้าครอบครองหลักประกันได้ทันที

- 10 ตามมาตรา ๔๐ แล้วยังสามารถจำหน่ายขายทอดตลาดได้ทันที ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างวิธีการ  
บังคับแบบใหม่แตกต่างจากกระบวนการบังคับแบบเดิม เพราะฉะนั้นอันนี้จะถือว่าเป็นส่วนหนึ่ง  
ที่มีส่วนสำคัญทำให้ลูกหนี้เสียสิทธิอย่างมาก กฎหมายที่ดีควรจะต้องมีความสมดุลระหว่างเจ้าหนี้  
และลูกหนี้ ความหมายก็คือว่าผมเข้าใจดีว่าการบังคับหลักประกันวิธีนี้เพื่อต้องการทำให้  
กระบวนการเรียบร้อยเร็วขึ้น เพื่อให้ประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายอย่างดีขึ้น แต่ต้องให้มี  
15 ความสมดุลมากกว่านี้เล็กน้อย ไม่ใช่ให้ฝ่ายเจ้าหนี้เป็นผู้ได้ประโยชน์กว่าลูกหนี้จนเกินไป ก็ฝาก  
ในส่วนนี้ว่าจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงในมาตรา ๓๗ เป็นตัวอย่าง

ประเด็นที่ ๘ ซึ่งสำคัญมากการบังคับหลักประกันในกรณีเฉลี่ยทรัพย์ ซึ่งเจ้าหนี้  
ตามคำพิพากษาขอยื่นเฉลี่ยทรัพย์ อันนี้ก็ เป็นอีกส่วนหนึ่งที่สำคัญเมื่อเราบังคับขาย ขายเสร็จ  
ก็สามารถเฉลี่ยทรัพย์ได้เองตามที่เจ้าหนี้และผู้รับหลักประกันนั้นดูเหมือนว่าจะทำอยู่ฝ่ายเดียว  
20 ลูกหนี้จะมีส่วนเสียประโยชน์อย่างมากในส่วนนี้ จึงต้องสร้างสมดุลในส่วนนี้ให้มากขึ้นในการ  
บังคับใช้

ประเด็นที่ ๙ เป็นการบังคับหลักประกันที่เป็นทั้งกิจการ การบังคับกิจการ  
รู้สึกทำได้ง่ายมากในกระบวนการนี้ ตามหลักกิจการแล้ว กิจการนั้นมีเรื่องราวมากมาย มีบริษัท  
มีธุรกิจ มีโรงงาน มีบุคลากร มีคน การที่เอาหลักประกันเป็นกิจการมาเป็นหลักประกันนั้นแล้วมี  
25 การบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการนั้นทำได้รวดเร็วองไว บางทีอาจจะเป็นข้อเสียหากเกิดขึ้น  
เร็วกว่าการบังคับหลักประกันเป็นอื่น ๆ เพราะฉะนั้นการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการนั้นจึงต้อง  
ใช้ความรอบคอบ กระบวนการที่ใช้นั้นใช้หลักการที่ค่อนข้างไม่ได้มีอำนาจศาลเข้าไปเกี่ยวข้อง  
ซึ่งประโยชน์ก็คงจะรวดเร็ว แต่จะมีความทำทลายและเปลี่ยนแปลงหลักการกฎหมายมาก แล้วก็  
เป็นสิ่งที่ต้องทบทวนเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

- สุดท้ายนี้สำคัญมาก ประเด็นที่ ๑๐ คือความสอดคล้องกับระบบสากล ร่างกฎหมาย มีข้อกำหนดหลักการหลายประการที่แตกต่างจากแนวปฏิบัติในประเทศอื่น ในประเทศอาเซียน
- 5 แล้วก็ที่สำคัญต้นแบบของอันนี้คือสหรัฐอเมริกาเป็นแนวทางที่เราเขียนขึ้นมาเองเกือบจะทั้งหมด ซึ่งแตกต่างจากข้อเสนอที่เคยมีไว้ในครั้งก่อน ๆ หลายเรื่อง ซึ่งขอให้ฝากทบทวน ซึ่งแนวทาง เหล่านั้นก็มีกฎหมายแม่แบบสากลที่ใช้อยู่หลายประเภท เช่น การจำกัดประเภทสินทรัพย์ ระบบการยุติข้อพิพาท เหล่านี้เป็นตัวอย่าง ก็ขออนุญาตฝากข้อสังเกตข้อที่ ๑๐ ซึ่งสำคัญมากกว่า เป็นกฎหมายที่ชาวสหรัฐอเมริกาจะอ่านแล้วไม่เข้าใจ ผมเองก็ได้หารือแล้วได้สอบถามหลายคน
- 10 เป็นกฎหมายที่แตกต่างจากที่อื่นมากจนน่าตกใจ จึงขอความกรุณาฝากในบางเรื่อง ๑๐ ประการ เหล่านี้ เพื่อปรับปรุงให้เป็นกฎหมายที่ดีและมีความสมดุลเหมาะสมทั้งเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ เพื่อจะทำให้ เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็อยากให้อกฎหมายฉบับนี้ผ่านด้วยความราบรื่น เรียบร้อย แล้วก็ เป็นประโยชน์ต่อไป ขอฝากว่ากฎหมายฉบับที่ผ่านมติ ครม. เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓ น่าจะลองมาทบทวนดู บางส่วนมีประโยชน์อย่างมากที่นำมาใช้ได้ ขอขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เบื้องต้นขอท่านละ ๘ นาทีก่อน เชิญท่านศิริพลครับ
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมก็ขอบคุณทางรัฐบาล
- 20 ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ได้เอาร่างพระราชบัญญัติ หลักประกันธุรกิจ พ.ศ. .... เข้ามาสู่การพิจารณา ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า กรณีที่ร่างกฎหมายเดิม -----

- แล้วก็มีการพัฒนาเรื่อย ๆ ในช่วงที่เกิดปัญหาจากไครซิส (Crisis) ที่มีการล่มลงของสถาบันการเงินต่อเนื่องมา แล้วก็มีที่จะเอาหลักทรัพย์ ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการค้าประกัน
- 5 ก็นโยบายรัฐบาลต่อมาจนถึงปัจจุบันนี้มีหลายเรื่องที่เปลี่ยนไปจากเดิม เวลานี้เหตุการณ์ก็คนละเหตุการณ์ แต่ว่าผมเข้าใจว่าการปรับแก้กฎหมายนั้นก็พยายามยึดถือเหตุการณ์ปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา แต่อย่างไรก็ตามความที่มีการพัฒนาการมา ความต้องการที่มีมาจากดั้งเดิมนั้นหลายอย่าง เราอาจจะปรับแก้กันไม่เข้ากับยุค ไม่เข้ากับสมัย ส่วนที่ผมสนับสนุนเรื่องนี้เพราะผมเห็นว่าตลาดเศรษฐกิจการค้าเติบโตมาก ในกรณีที่ประเทศเราจะเป็นเออีซี (AEC)
- 10 ในปลายปี ๒๕๕๘ ของปีนี้ จะเห็นว่าตลาดที่เราเคยอยู่กัน ๖๕ ล้านคน ตลาดเวลานี้อาจจะอันใกล้ก็ประมาณ ๖๐๐ ล้านคน ท่านลองนึกภาพถึงเรื่องการขยายตัวของสินเชื่อ ถ้าหากว่าเป็นอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ นั่นก็คือว่าเป็นการดำเนินการตามช่องทางปกติเป็นช่องทางเดิม ช่องทางนี้ก็ยังคงดำเนินการอยู่ แล้วช่องทางนี้ให้สิทธิของบุคคลทั่วไป ทั้งบุคคลและนิติบุคคลไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลที่ทำการธนาคารหรือไม่ก็ตาม นั่นเป็นช่องทางปกติหรือช่องทาง
- 15 เดิมที่มีไว้ สำหรับช่องทางพิเศษครั้งนี้ถือว่าเป็นช่องทางใหม่ ผมก็ถือว่าเป็นการเขียนปรับเรื่องได้ดี หลายประการนั้นมีประเด็นที่เกิดประโยชน์ หลายประการก็มีประเด็นที่จะต้องมีการพิจารณาปรับปรุง สาเหตุที่ผมพูดอย่างนี้ เพราะว่าผมรู้ว่าในมาตรา ๒๒ ที่เขียนไว้นั้นท่านลองนึกถึงบทบัญญัติที่มีการให้เฉพาะสถาบันการเงินในมาตรา ๗ แล้วบทบัญญัติที่เอาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินในมาตรา ๘ ที่ท่าน สนช. ผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่ท่านได้กล่าวไป
- 20 แล้วนั้น จุดนี้ก็เป็นจุดที่มีที่มาที่ผมอยากจะอธิบายว่าเรามองในแง่เป็นคุณ บางอย่างเรานึกถึงความ เป็นคุณตรงนั้นจะสมบูรณ์หรือไม่ก็ตาม แต่ว่ากระบวนการการดำเนินการทางระบบการเงินของเรากับต่างชาติไม่เหมือนกัน ผมเข้าใจว่าเวลาเราหยิบเรื่องระบบการเงินของประเทศสหรัฐอเมริกา จะต้องเข้าใจว่าระบบการเงินของประเทศสหรัฐอเมริกากับระบบการเงิน
- 25 ของเรานี้บางอย่างไม่เหมือนกันทีเดียว แล้วก็คุณภาพของแบงเกอร์ (Banker) ของเขากับคุณภาพของแบงเกอร์ในความหมายอันนี้ของผมนี้หมายถึงผู้รับหลักประกัน แล้วก็ผู้ไปจำนองก็หมายถึงว่าผู้จำนองหรือผู้จะไปจำนำก็แล้วแต่ หรือผู้จะไปเอาหลักทรัพย์ไปเพื่อให้เกิดสินเชื่อเพิ่มก็แล้วแต่เป็นผู้ให้หลักประกันตรงนี้ คุณภาพของเขากับเรานี้ต่างกันอยู่ในระดับหนึ่ง ฉะนั้นในบทบัญญัติใน
- มาตรา ๒๒ ท่านจะเห็นว่า การจำนำไม่ว่าจะทรัพย์สินทางปัญญาหรือว่าจำนำกิจการอะไรก็ตาม นะครับ แล้วในบทบัญญัติมาตรา ๒๒ นั้นเขียนไว้ชัดเจนว่า ถ้าหากว่ามีวัตถุประสงค์หรือมีอะไร

- ก็ดำเนินการกิจการต่อเนื่องไปได้ วิสัยทัศน์ปกติของแบงก์เมืองไทยก็คงจะเป็นเรื่องของการจำนำ  
กับการจำนองที่เอาหลักทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์นั้นไปมอบกับสถาบันไว้เลย ตรงนี้เมื่อเหตุ
- 5 เกิดขึ้นมาลักษณะนี้ ผมไม่แน่ใจว่าเราต้องการเป็นคุณ ก็คือคุณนั้นหมายถึงว่าให้ผู้ประกอบธุรกิจ  
เอสเอ็มอี (SMEs) ของเรานี้ หรือรวมทั้งผู้ประกอบการรายใหญ่เรามีช่องทางที่จะเพิ่มเงินทุนมากขึ้น  
ในขณะเดียวกันแบงก์ (Bank) ก็มีช่องทางที่จะขยายธุรกิจมากขึ้น ถ้าเราไม่มีมาตรการหรือมีแนวคิด  
หรือว่าจะมีข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งไกด์ไลน์ (Guideline) ที่เป็นประโยชน์ตรงนี้
- 10 ปัญหาตรงนี้ก็กลายเป็นแบงก์หนึ่ง สถาบันการเงินหนึ่ง ก็เห็นเป็นโอกาสจากชื่อเสียงของ  
ผู้ประกอบการที่มีทรัพย์สินที่มาขอสินเชื่อเพิ่ม แต่ในทางตรงข้ามถ้าเกิดเอสเอ็มอี ซึ่งไม่มีชื่อเสียง  
ในการประกอบกิจการจะเอาทรัพย์สินทางปัญญาหรือกิจการมาเป็นหลักทรัพย์ ตรงนี้ก็กลายเป็น  
เรื่องที่ทำไม่ได้คนหนึ่ง อีกคนหนึ่งทำอะไรไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่มีมูลค่าของทรัพย์สินนี้บางกรณีเท่าเทียมกัน  
ก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังว่า เรื่องนี้จะต้องมีประเด็นที่ได้คุย แล้วกำหนด  
กรอบที่ชัดเจนพอสมควร ไม่เช่นนั้นผมคิดว่ามาตรฐานของการรับผิดชอบของผู้ประกอบการแต่ละ
- 15 รายนี้แตกต่างกัน ก็ขอช่วยรับข้อสังเกตไปนะครับ
- ส่วนที่ ๒ นี้ ผมทราบว่าเป็นเรื่องใหม่ของกระทรวงพาณิชย์ แต่ภายใต้เรื่องใหม่นี้  
ก็ต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า การที่เราให้มีการตั้งสำนักงานขึ้นที่กรมพัฒนาธุรกิจ  
การค้าขึ้น ผมก็ต้องเรียนท่านประธานในฐานะที่ผมมาจากกระทรวงพาณิชย์คนหนึ่ง ระบบทะเบียน  
ระบบการจัดตั้งธุรกิจของเราถ้าเทียบในอาเซียนด้วยกันไม่ต้องพูดถึงครับ เราก็คงจะเป็นรองเฉพาะ
- 20 ประเทศสิงคโปร์เท่านั้น ที่อื่นเราคิดว่าเราเป็นผู้นำได้เลย แล้วในเอเชียด้วยกันเราก็ถือว่าเราอยู่  
ในระดับที่แนวระดับกลางข้ามไปทางแนวหน้าขึ้นไป การที่เราให้ทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามาช่วย  
ทางนี้เป็นการถูกต้อง ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าประสบการณ์ในการดูแลผู้ประกอบการ  
เวลานี้ผู้ประกอบการที่เราจดทะเบียนที่เป็นนิติบุคคลประมาณ ๕ - ๖ แสนราย แล้วกรณีบุคคลที่
- 25 ทำธุรกิจนะครับ ท่านประธานก็ขอให้ทราบว่าตอนนี้มีอยู่ประมาณ ๒ ล้านกว่าราย ถ้าเป็นเอสเอ็มอี  
ที่เขายกประกาศกันก็ประมาณ ๒,๘๐๐,๐๐๐ ราย แน่นนอนบางคนก็จดทะเบียนพาณิชย์ บางคน  
ไม่จดนั้นก็อีกประเด็นหนึ่ง จุดเหล่านี้ทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีทะเบียนที่เป็นค่อนข้างครอบคลุม  
รายใหญ่ นะครับ เมื่อให้งานที่จะต้องเอาทรัพย์สินพวกนี้เข้าไปดำเนินการ แล้วก็มีภาระจาดแจ้งอย่าง  
ที่เรียนเมื่อสักครู่นี้แล้ว ถ้าเราไม่มีระบบงานที่ดี แม้ว่าเวลานี้ผมทราบว่ากรมพัฒนาธุรกิจการค้าเอง
- 30 ก็พยายามดูว่ากรอบกฎหมายเป็นอย่างไร ร่างระเบียบข้อบังคับหรือข้อมูลปฏิบัติทางกฎหมายจะทำ  
อย่างไร เตรียมโครงสร้างงานจะทำอย่างไร เตรียมระบบงานไอที (IT) จะทำอย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่า

ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกระทรวงการคลัง รวมทั้งงบประมาณต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว การที่จะให้หลักทรัพย์พวกนี้เป็นหลักทรัพย์ที่มีการเชื่อถือได้ แล้วเป็นประโยชน์

- 5 ต่อการให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ดำเนินการอย่างสมบูรณ์ คงเป็นไปได้ แม้ว่าจะทางผู้ดำเนินการโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าจะทำในเรื่องเฟิร์สท์ คัม เฟิร์สท์ เซิร์ฟ (First come first serve) แล้วก็สามารถที่จะดูแลระบบก่อนหลังได้ค่อนข้างชัดเจนก็ตาม ปัญหาที่ยังไม่จบถ้าไม่ได้รับการสนับสนุนที่ดีพอ อันนี้เป็นข้อสังเกต ส่วนรายการต่าง ๆ นั้น ผมคิดว่าท่าน สนช. ดอกเตอร์วรพล ก็ได้พูดค่อนข้างมากอยู่แล้ว แต่ว่ามีประเด็นเหล่านี้ ถ้าหากได้มีการดำเนินการแก้ไข
- 10 ก็ขอความกรุณาด้วย สำหรับประเด็นบางประเด็นนั้นก็ขอให้อยู่ในดุลพินิจ เพราะบางเรื่องเป็นบวกบางเรื่องเป็นคุณ บางเรื่องเป็นลบในตัวเอง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเสาวณี สุวรรณชีพ แล้วจะตามด้วยนายแพทย์เจตน์นะครับ เชิญท่านเสาวณีครับ

- 15 นางเสาวณี สุวรรณชีพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางเสาวณี สุวรรณชีพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอสนับสนุนที่รัฐบาลได้หยิบยกเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาพิจารณาอย่างเป็นเรื่องด่วน ด้วยหวังว่าตัวร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการที่จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ
- 20 เนื่องจากว่าเอสเอ็มอีอย่างที่เราทราบนี้แหละ ปัจจุบันการเข้าถึงแหล่งเงินทุน หรือขอสินเชื่อจากสถาบันต่าง ๆ นี้ทำได้ยาก ถ้าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมา การเข้าถึงแหล่งเงินทุนหรือสินเชื่อก็จะทำได้สะดวกแล้วก็ง่ายขึ้น แต่กระนั้นก็ตามดิฉันก็ยังมีความเป็นห่วงอยู่เกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จริง ๆ แล้วมีหลายประเด็น แต่ว่าเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดไปแล้วส่วนหนึ่ง ดิฉันก็จะขอหยิบยกในส่วนที่เฉพาะที่เป็นความแตกต่างที่ดิฉันมีความเป็นห่วงนะคะ

ประเด็นแรกนี้ก็คือ ถ้าหากเจ้าหน้าที่ผู้รับหลักประกันนี้เลือกใช้วิธีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ถ้าถือเอาอันนี้เป็นทางเลือกแรกมากกว่าที่จะฟ้องร้องผู้ค้ำประกัน ความรุนแรงของการที่ผู้จ้างจะหมดเนื้อหมดตัวอาจจะเป็นได้มากขึ้น 5 เพราะว่าเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่ถือว่ามิถุนหมายบังคับใช้สามารถที่จะบังคับหลักประกันได้แบบหมดเลย ทั้งยกแข่งอะไรในลักษณะนี้ เกรงว่าในอนาคตไม่ว่าหนึ่งจะจำนวนมากหรือจำนวนน้อย เจ้าหน้าที่อาจจะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นสำคัญ เลือกใช้วิธีการบังคับหลักประกันที่เป็นกิจการของลูกหนี้ ซึ่งจะ ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับทางลูกหนี้อย่างแน่นอน ยิ่งถ้ากิจการของลูกหนี้มีแนวโน้มที่จะทำกำไรหรือ 10 รายได้ต่อได้ ทรัพย์สินบางอย่างที่ซ่อนอยู่ในกิจการของลูกหนี้มีมูลค่ามากพอ ยิ่งจะเป็นจุดที่จะทำให้ การใช้โอกาสในส่วนนี้สำหรับเจ้าหน้าที่เป็นไปได้มากขึ้น

ส่วนข้อเป็นห่วงประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะฝากไว้ก็คือว่า การควบคุมหลักประกันนี้จะทำได้ยาก หากผู้ประกอบการเป็นผู้ถือครองทรัพย์สินที่เป็นพวกสินค้าคงคลัง หรือวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมาเป็นหลักประกัน โดยที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังจำเป็นต้องใช้สินค้า 15 คงคลังหรือวัตถุดิบเหล่านั้นในการประกอบธุรกิจ จึงอาจจะต้องมีการนำออกมาหมุนเวียนเพื่อทำให้ มีปริมาณ จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของปริมาณหลักทรัพย์อยู่ตลอดเวลา อันนี้ก็ยากที่จะ ควบคุมหรือตรวจสอบให้ได้ว่าจำนวนที่ใช้เป็นหลักประกันที่แน่นอนนั้นคืออะไร ส่วนนี้ก็อยากจะ ฝากไว้เป็นประเด็นที่คณะกรรมการนี้ต้องพิจารณารายละเอียดคงจะต้องนำส่วนนี้ไปทบทวนด้วย

ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวกับเรื่องว่าหากหลักประกันที่จะต้องมีการจดทะเบียน 20 อย่างเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกบอกว่าจริง ๆ แล้วไม่ใช่การจดทะเบียน แต่เป็นการจดทะเบียน แต่หาก จะต้องเป็นการจดทะเบียน ดิฉันก็มีความเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับระบบ การจดทะเบียนที่จะต้องมีการทำให้ครบวงจร ตั้งแต่เรื่องของการจดทะเบียนที่กระทรวงพาณิชย์ จะต้องเตรียมความพร้อมทุกอย่างที่จะต้องไม่ให้เกิดความซับซ้อน แล้วก็สามารถเชื่อมโยงไปเข้ากับ ส่วนที่เป็นความสมบูรณ์ของระบบ ไม่ว่าจะเป็นระบบไอทีหรือระบบอื่น ๆ ที่จะทำให้เกิดการ 25 เชื่อมโยงข้อมูลและเกิดข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลในจุดเดียวกันได้ นอกจากนั้นยังจะต้องพิจารณา หาก จะต้องเป็นการจดทะเบียนจะต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้กับส่วนที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ว่าจะมีความ สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องในลักษณะไหน เพียงใด จึงขอเรียนประเด็นความเป็นห่วงต่อท่านประธาน 30 เพื่อเป็นข้อสังเกตสำหรับคณะกรรมการที่จะต้องเป็นผู้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในรายละเอียดต่อไปขอขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญนายแพทย์เจตน แล้วจะตาม  
5 ด้วยท่านบุญทักษ์นะครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างกฎหมาย  
ที่ดีมาก มีการริเริ่มมาตั้งแต่หลังวิกฤตต้มยำกุ้งดังที่สมาชิกได้อภิปรายไปแล้วตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๑  
จะช่วยผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมหรือเอสเอ็มอี (SMEs) ให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน  
10 เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากการจํานำและจํานองดังที่สมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว การจํานำทำได้เฉพาะ  
สังหาริมทรัพย์เท่านั้น แล้วก็ต้องส่งมอบสังหาริมทรัพย์นั้นให้แก่ผู้รับจํานำ ส่วนจํานองนั้น  
จํากัดเฉพาะอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์บางประเภทดังที่ท่านรัฐมนตรีท่านได้กล่าวไป  
ท่านประธานครับ ส่วนใหญ่แล้วเจ้าของธุรกิจเอสเอ็มอีซึ่งทำจีดีพี (GDP) ให้กับประเทศถึง  
15 ๓๗ เปอร์เซ็นต์โดยประมาณ แล้วก็มียู่อประมาณ ๒.๗ - ๒.๙ ล้านราย อันนี้ก็สอดคล้องกับที่สมาชิก  
ได้อภิปรายไปแล้วคือตัวเลขตรงกัน และเข้าไม่ถึงแหล่งเงินทุนอย่างน้อยประมาณ ๒ ล้านราย  
เยอะมากนะครับ เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่กฎหมายที่ออกมาช่วยให้เอสเอ็มอีเข้าถึงแหล่งเงินทุน  
ได้ถึง ๒ ล้านราย ผมถือว่าวิเศษมาก ท่านประธานทราบไหมครับว่า ในกรณีเอสเอ็มอีเขาไปหา  
ธนาคาร เขาก็ไม่มีทรัพย์สิน เพราะว่าปกติเอสเอ็มอีไม่มีที่ดิน ไม่มีตึก ไม่มีบ้าน ไม่มีอาคารสูง ๆ  
ใหญ่ ๆ เป็นของตนเอง เพราะฉะนั้นเขาก็จํานองไม่ได้ แล้วก็ถ้าหากว่าเอาทรัพย์สินที่มีไม่ว่าจะเป็น  
20 เรื่องของเครื่องจักร เม็ดพลาสติก สินค้าคงคลังมาจํานำกับธนาคาร เขาก็ไม่สามารถทำธุรกิจได้  
แล้วธนาคารเขาก็ไม่รับ เพราะว่าไม่มีที่เก็บ อันนี้คือปัญหา เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีก็เลยเข้าไม่ถึง  
แหล่งเงินทุน เพราะฉะนั้นร่างกฎหมายฉบับนี้เมื่อออกมาจะมีหลักประกันทางธุรกิจเพิ่มขึ้นที่สามารถ  
ที่จะไปขอกู้เงินจากธนาคารได้หรือสถาบันทางการเงินได้ ซึ่งประกอบด้วยอันที่ ๑ คือกิจการทั้งหมด  
เลยที่ใช้ประกอบธุรกิจและสิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สิทธิบัตร ประทานบัตร สัมปทาน ไลเซนซ์  
25 (License) หรือแฟรนไชส์ (Franchise) สิทธิเรียกร้องซึ่งได้แก่สิทธิที่จะได้รับชำระหนี้และสิทธิอื่น ๆ  
ยกเว้นตราสาร แล้วก็สังหาริมทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น เครื่องจักร สินค้าคงคลัง วัตถุดิบ  
ที่ใช้ในการผลิตสินค้า อสังหาริมทรัพย์ในกรณีผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์  
โดยตรงและที่ทรัพย์สินทางปัญญา เหล่านี้ล้วนแต่เอาไปเหมือนกับคล้าย ๆ เป็นหลักทรัพย์ที่จะไป  
30 กู้เงินจากธนาคารได้ ธนาคารก็ต้องชอบ ได้ประโยชน์ด้วย มีแหล่งที่เขาสามารถที่เขาจะปล่อย  
เงินกู้ได้ ก็เป็นช่องทางหนึ่งที่เป็นประโยชน์ต่อธนาคาร มีแต่เพียงว่าทำไม กฎหมายนี้

- ๑๗ - ๑๘ ปี ทำไมเพิ่งจะมา ท่านประธานทราบไหมครับว่า เมื่อเราจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปีนี้ก็จะเกิดการแข่งขันอย่างสูง ถ้าหากว่าเอสเอ็มอีสามารถเข้าถึงแหล่งการเงินจะเป็นประโยชน์
- 5 แล้วก็เมื่อเอสเอ็มอีได้ประโยชน์ ประเทศชาติก็ได้ประโยชน์ในเศรษฐกิจโดยรวมด้วย
- ท่านประธานทราบไหมครับว่า สิงคโปร์เขามีกฎหมายฉบับนี้เมื่อปี ๒๐๐๓ มาเลเซียในปี ๑๙๖๕
- แก้ไขปี ๒๐๐๖ กัมพูชาและอินโดนีเซียเมื่อปี ๑๙๙๙ เขาเข้ากันเกือบหมดแล้ว เราเพิ่งจะเข้า คือ
- เราซ้าอยู่ ก็คงจะต้องย้อนกลับไปว่าแล้วในเวลาที่ผ่านมาระทำอะไร เรามัวแต่แก้กฎหมายอยู่หรือ
- อันนั้นคือสิ่งที่ผมอยากจะถาม เพราะผมเห็นว่าในกรณีนี้ควรจะผลักดันกฎหมายให้เร็ว เพราะว่า
- 10 เป็นประโยชน์ต่อธนาคาร ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการหรือเอสเอ็มอี ธนาคารให้สินเชื่อได้มากขึ้น
- มีความสามารถในการแข่งขันได้มากขึ้น สนับสนุนให้มีการพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา อันนี้ยังเป็น
- สิ่งที่ดีใหญ่ เพราะว่าเราก็อยากจะพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา แล้วก็ขยายตัวธุรกิจบางประเภท เช่น
- การประเมินราคาทรัพย์สิน การเป็นผู้บังคับหลักประกัน ก็จะทำให้ผู้เข้าสู่วงจรของธุรกิจนี้เพิ่มขึ้น
- ขจัดแหล่งทุน เงินกู้ยืมระบบ เพราะว่าในกรณีที่เอสเอ็มอีเข้าหาแหล่งเงินกู้ไม่ได้เขาก็ต้องไม่ขยาย
- 15 กิจการหรือว่าก็ทำเพียงแค่ว่าเท่าที่จะทำ ขยายตัวไม่ได้ หาแหล่งเงินกู้ไม่ได้ แต่อันนี้พอเขาไป
- กู้หนี้ยืมสินนอกระบบปัญหาก็คือเวลากฎหมายฉบับนี้ออกมาหนี้ยืมสินนอกระบบก็จะลดลง ซึ่งเป็นประโยชน์
- ขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น เหล่านี้ล้วนแต่เป็นประโยชน์ ผมเห็นว่าในกรณีของร่างกฎหมาย
- ฉบับนี้จึงเป็นร่างกฎหมายที่น่าจะสนับสนุนอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นที่ผมจะซักถาม
- ทางผู้เกี่ยวข้องอยู่ ๒ ประเด็น คือ
- 20 อันที่ ๑ ในรัฐบาลนี้ต้องการควิก วิน (Quick win) ต้องการกฎหมายที่ออกมาแล้ว
- มีผลบังคับใช้ภายใน ๑ ปี แต่ว่าในร่างมาตรา ๒ ท่านเขียนไว้ว่าจะมีผลบังคับใช้หลังจากประกาศ
- ในราชกิจจานุเบกษา ๓๖๐ วัน ผมเข้าใจนะครับ เป็นเรื่องใหม่ แล้วก็กรมพัฒนาธุรกิจการค้าของ
- กระทรวงพาณิชย์ก็ต้องเป็นงานฝาก ท่านก็ต้องเพิ่มภาระงานขึ้นมา แต่ว่าไม่ได้สอดคล้องกับนโยบาย
- ของรัฐบาลที่ต้องการที่ให้กฎหมายออกมาเป็นประโยชน์ในแง่ของธุรกิจ ผมฝากไว้ด้วยว่า
- 25 ท่านสามารถที่จะทำให้เวลาสั้นลงไหม ท่านลดจาก ๓๖๐ วัน เหลือ ๑๘๐ วัน เพื่อให้กฎหมาย
- บังคับใช้ แล้วเป็นประโยชน์ เป็นผลงานของรัฐบาลได้หรือไม่ ก็แน่นอนครับ ผู้บังคับหลักประกัน
- เป็นของใหม่ ต้องหาคนที่มีจริยธรรม คุณธรรม มีความรู้ ความชำนาญ ท่านต้องฝึกคน ต้องสร้างคน
- ขึ้นมา -----

ท่านต้องออกกฎหมายลำดับรอง ท่านต้องออกกฎกระทรวง อะไรต่าง ๆ จิปาถะอีกมากมาย คนท่านก็ไม่มี ภารกิจท่านก็เยอะ ผมคิดว่าท่านนำเรื่องของอัตรากำลังคนนี้ไปเสนอคณะกรรมการ

5 กำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ หรือ คปร. นี้ผมคิดว่าต้องได้คนเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้น ในกรณีนี้ก็เอามาช่วยเสริมกับงานของกรมในส่วนหนึ่ง ผมคิดว่าสามารถทำได้ ทำอย่างไร ผมอยากจะให้เร่งรัดงาน คือเห็นใจ แต่ว่าอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วมีผลบังคับใช้ทัน ในยุคของรัฐบาลนี้ ผมคิดว่าอยากจะฝากไว้ เพราะถ้าหากว่าออกมาได้ก็จะเป็นประโยชน์ ถึงแม้จะ

10 เห็นใจว่าการตีราคาทรัพย์สินหลักทรัพย์นี้เป็นเรื่องยุ่งยาก แล้วก็มาตรฐานในการกำหนดตีราคา นี้ก็เป็นเรื่องที่ยุ่งต้องสร้างมาตรฐานขึ้นมาอีก เข้าใจ แต่ว่าอยากจะได้เสนอว่าเป็นไปได้ไหมที่ว่า จะกำหนดผลบังคับใช้ของกฎหมายนี้ให้เร็วขึ้น

ข้อที่ ๒ ก็คงจะเป็นเรื่องที่ฝากเหมือนกับเพื่อนสมาชิกก็คือว่า เมื่อทางธนาคารเขา มีจำนวนกับจำนวน แล้วก็มีข้อเสนอช่องทางในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ปล่อยเงินกู้ได้มากขึ้นเขาก็ต้อง

15 ทำ ทีนี้เมื่อเขาปล่อยเงินกู้ได้มากขึ้นและง่ายขึ้นวิธีนี้ แต่ว่าวิสัยของธนาคารเขาทำธุรกิจ ทำกำไร เพราะฉะนั้นในกรณีที่มีหลักประกันแบบนี้ถ้ามีทรัพย์สินทางปัญญาที่ซ่อนอยู่ในธุรกิจที่เขาอยากจะได้ หรือว่าทรัพย์สินบางอย่างที่มีราคาทางธนาคารที่เขา มองชัดเจนแล้วว่าถ้าหากว่ามีประโยชน์ ถ้าหากว่าผู้กู้เงินไม่สามารถที่จะหาเงินมาใช้ธนาคารตามข้อตกลงตามสัญญาที่ทำก็จะมี การสูบเอา

20 ทรัพย์สินนั้นไป สูบเอากิจการนั้นไป ตรงนี้น่าเป็นห่วง ผมคิดว่าคงจะต้องสร้างมาตรการ แล้วก็ หลักประกัน ถึงแม้กฎหมายจะเขียนไว้ว่าเขาไม่สามารถยึดทรัพย์สินและยึดกิจการได้ทั้งหมดก็ตาม ผมเป็นห่วงในเรื่องของกิจการค่อนข้างมาก ก็อยากจะฝากไว้ว่าเป็นช่องทางอย่างไรที่เราจะปกป้อง

25 ผู้กู้เงิน แล้วก็จะได้ไม่ต้องล้มละลาย เพราะว่าที่กลัวมาก ๆ ก็คือว่ามีในลักษณะที่เป็นข้ออ้างของ เจ้าหนี้แต่เพียงว่าลูกหนี้จะได้มีช่องทางเลือกที่มากขึ้น แต่อาจจะ เป็นเพียงฉาบบังหน้าปิดบังด้านมืด ที่ซ่อนเร้นอยู่ ผมเป็นห่วงตรงนี้นะครับ เพราะผมกลัวว่าอนาคตเราจะเห็นลูกหนี้หมดเนื้อหมดตัว

30 สิ้นเนื้อประดาตัว ไม่เหลืออะไรเลยจริง ๆ มากขึ้น อันนี้ก็ห่วง ก็อยากจะฝากทาง คณะกรรมาธิการเอาไว้ด้วย เพราะว่าในการปกป้องลูกหนี้ที่เขาเป็นลูกหนี้ที่ดีก็จะมีจำนวนมาก ถึงแม้ว่าในเรื่องนี้อาจจะมีลูกหนี้ที่ฉ้อโกง มีช่องทางที่จะเหมือนกับว่า เนื่องจากทรัพย์สินตกอยู่กับ ลูกหนี้ ประเด็นปัญหาของลูกหนี้ทำผิดกฎหมาย หรือหลีกเลี่ยงจากธนาคารก็อาจจะเกิดขึ้น อาจจะ มีทั้งดีทั้งไม่ดีแต่อยากจะทำให้ความคุ้มครองกับลูกหนี้ที่เป็นลูกหนี้ที่ดีด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

30 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านถัดไปนะครับ ท่านบุญทักษ์

แล้วหลังจากนั้นลำดับจะประกอบด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด ตามด้วยท่านอรจิต สิงคาลวณิช แล้วตามด้วยท่านสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ เชิญท่านบุญทักษ์ ๘ นาที่ครับ

- 5 นายบุญทักษ์ หวังเจริญ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายบุญทักษ์ หวังเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เป็นกฎเกณฑ์สำคัญของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ก็ตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ วิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ได้กล่าว ในรายงานที่ทำทุกปีของเวิลด์ แบงก์ (World Bank) เรื่องคูอิง บิซิเนส (Doing Business) ได้จัดอันดับประเทศไทยอยู่ที่ ๒๖ จาก ๑๘๙ ประเทศ แต่ถ้าดูเจาะลึกลงไปดูเรื่องของการเข้าถึงสินเชื่อไทยกลับถูกจัดอันดับที่ ๘๙ ทั้งนี้เพราะว่าเรื่องร่าง พ.ร.บ. หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เป็นหลัก ในขณะที่มาเลเซียได้รับการจัดอันดับอยู่ที่ ๒๓ เพราะว่ามีกฎหมายหลักประกันธุรกิจ ถึงแม้เวียดนามก็มีกฎหมายหลักประกันธุรกิจตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ และได้รับการจัดอันดับอยู่ที่ ๓๖ ซึ่งดีกว่าไทยที่อยู่ ๘๙ ภายใต้ พ.ร.บ. หลักประกันธุรกิจนี้สินทรัพย์ทุกประเภทสามารถนำมาใช้เป็นหลักประกันได้ โดยไม่ต้องส่งมอบการครอบครองให้เจ้าหนี้ ตลอดจนสินทรัพย์ที่ได้รับในอนาคต
- 10 ก็ยังสามารถนำมาใช้เป็นหลักประกันได้ สินทรัพย์ส่วนใหญ่ก็ตามที่กล่าวในมาตรา ๘ สำหรับเมืองไทยก็คือลูกหนี้การค้า สินค้าคงคลัง เครื่องจักร สิทธิเรียกร้อง สาเหตุที่ทุกคนพูดกันว่าเอสเอ็มอี (SMEs) ไม่สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้เพียงพอกับธุรกิจก็มาจากตามที่เวิลด์ แบงก์ได้ศึกษาเวิลด์ แบงก์ได้ศึกษาประเทศทั้งหมด ๖๐ ประเทศ รวมถึงประเทศไทยระหว่างช่วงปี ๒๐๐๑ - ๒๐๐๖ สิ่งที่พบลักษณะของธุรกิจ ถ้าดูโครงสร้างสินทรัพย์ของธุรกิจจะประกอบด้วย
- 20 อสังหาริมทรัพย์ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลืออีกประมาณ ๓๔ เปอร์เซ็นต์เป็นลูกหนี้การค้า อีก ๔๔ เปอร์เซ็นต์เป็นเครื่องจักร แต่ถ้าดูโครงสร้างสินเชื่อของแต่ละประเทศ โครงสร้างสินเชื่อจะมีหลักประกันเป็นอสังหาริมทรัพย์ถึง ๗๓ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเป็นเครื่องจักรและลูกหนี้การค้า กลับข้างกันเลย ทั้งนี้เพราะว่าโดยส่วนใหญ่แล้วธุรกิจจะมีอสังหาริมทรัพย์ประมาณ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเป็นลูกหนี้การค้าแล้วก็สินค้าคงคลัง เพราะฉะนั้นการที่มี พ.ร.บ.
- 25 หลักประกันธุรกิจจึงทำให้เอสเอ็มอีสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่เพียงพอต่อธุรกิจ ก็อย่างที่ทุกท่านได้กล่าววนะครับ หลังจากที่เฝ้ารอกฎหมายหลักประกันธุรกิจมาเกือบ ๒๐ ปี ผมก็เชื่อมั่นว่ากฎหมายฉบับนี้จะสามารถผ่านสภาได้แน่นอน แต่ที่กังวลก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้เมื่อผ่านออกมาแล้วจะสามารถใช้ประโยชน์ได้ต่อเศรษฐกิจเต็มที่หรือไม่ แล้วมีความเป็นธรรมต่อทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้หรือไม่ เพราะว่าอันนี้เป็นกฎหมายที่ไม่เคยมีมาก่อน สิ่งที่เราคุ้นเคยก็คือการจำนองและจำนำ

แล้วก็อีกสาเหตุหนึ่งที่ผมเชื่อว่า ทำไมกฎหมายฉบับนี้ประเทศไทยใช้เวลาจนถึง ๑๘ ปี สาเหตุหนึ่งก็คือในภาวะที่สภามาจากการเลือกตั้งปกติสิ่งที่จะเกิดก็คือสมาชิกสภาที่มาจาก

- 5 การเลือกตั้งนี้จะแสวงหาความนิยมจากประชาชนด้วยการว่าจะปกป้องผู้ถูกรายย่อย ในขณะที่ถ้าปกป้องถึงขนาดนั้นการบังคับจำนวนโดยไม่ผ่านกระบวนการศาลจะเกิดไม่ได้ เพราะฉะนั้นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เองก็จะเกิดไม่ได้ เพราะฉะนั้นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้น่าจะเกิดได้ดีในภาวะที่เป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติในภาวะปัจจุบัน ซึ่งสามารถมองถึงผลประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก แต่อันหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีที่เราสามารถใช้เป็นไกแดนซ์ (Guidance) สำหรับตัวเราเองก็คือว่า
- 10 เนื่องจากกฎหมายหลักประกันธุรกิจนี้มีใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลก ตลอดจนประเทศต่าง ๆ ในเออีซี (AEC) อย่างที่ท่านได้กล่าวมาแล้ว ไม่ว่าจะมาเลเซีย สิงคโปร์ เวียดนาม หรือแม้กระทั่งกัมพูชาก็ได้ใช้แล้ว เพราะฉะนั้นเวสต์ แบงก์นี่ก็มีสรุปหลักเกณฑ์คร่าว ๆ ว่ากฎหมายหลักประกันทางธุรกิจที่จะเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจที่แท้จริงนี้จะต้องมีมาตรฐานคร่าว ๆ ดังต่อไปนี้ครับ

- ข้อที่ ๑ ก็คือกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจควรจะสอดคล้องกับกฎหมาย
- 15 อื่น ๆ แต่ไม่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกับกฎหมายอื่น ๆ

ข้อที่ ๒ ก็คือกฎหมายต้องเปิดช่องให้ธุรกิจสามารถนำหลักประกันที่เป็นสังหาริมทรัพย์ประเภทใดก็ได้ รวมทั้งสังหาริมทรัพย์ที่อาจจะเกิดในอนาคตมาเป็นหลักประกันในการกู้ยืมได้โดยไม่ต้องส่งมอบให้ผู้กู้ และไม่ต้องระบุถึงคำอธิบายของหลักประกันเฉพาะเจาะจงอันนี้เป็นสิ่งที่จะใหม่ต่อประเทศไทย

- 20 ประเด็นถัดมาก็คือมีการดำเนินงานทางทะเบียน เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเหนือสังหาริมทรัพย์ที่เป็นหลักประกันด้วยวิธีจดทะเบียน -----

มีศูนย์รวมข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แบ่งตามรายชื่อลูกหนี้ สามารถจัดแจ้ง ค้นหา แก้ไขและยกเลิกได้ออนไลน์ (Online) ใช้คำว่า จัดแจ้ง ไม่ใช่จัดทะเบียนนะครับ เพราะว่าการจัดแจ้งไม่ใช่

- 5 การตรวจสอบทางด้านกฎหมายของธุรกรรมนั้น เป็นเพียงแค่การเผยแพร่สถานะของหลักประกันนั้นเท่านั้นเอง

ประเด็นถัดมาก็คือ เจ้าหนี้มีประกันจะได้รับการจ่ายเงินก่อนลูกหนี้

เมื่อมีการผิดชำระนอกระบบกระบวนการล้มละลาย หรือเมื่อธุรกิจมีการชำระบัญชีก่อนภาษีหรือเงินเดือน

- 10 ประเด็นถัดมาก็คือ กฎหมายปกป้องสิทธิของเจ้าหนี้มีประกัน โดยกำหนดให้มีหลักเกณฑ์ชัดเจนในการบรรเทาความเสียหายจากการพักชำระหนี้ของลูกหนี้ที่อยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงโครงสร้างกิจการภายใต้การดูแลของศาล

และอันสุดท้ายซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญก็คือ กฎหมายจะต้องยินยอม

- 15 ให้คู่สัญญาตกลงกันในสัญญาหลักประกันที่เจ้าหนี้สามารถบังคับใช้สิทธิในหลักประกันนอกศาลได้ แต่สิ่งที่น่ายินดีก็คือสิ่งที่ได้กล่าวข้างต้นก็สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

โดยสรุปร่าง พ.ร.บ. หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ที่ดีต้องสามารถครอบคลุมถึงสินทรัพย์ทุกประเภท กระบวนการต่าง ๆ จะต้องชัดเจนมีประสิทธิภาพ ไม่ซับซ้อน ไม่ยืดเยื้อ การบังคับหลักประกันจะต้องมีความรวดเร็วแล้วก็เป็นธรรม ก็ขอขอบพระคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธานี

อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็มีความยินดีที่กฎหมายพิเศษซึ่งผิดแผก

แตกต่างจากกฎหมายธรรมดาทั่ว ๆ ไป ก็คือกฎหมายฉบับนี้ประกอบไปด้วยกฎหมายสารบัญญัติ

- 25 ซึ่งเกี่ยวข้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เหมือนกับกรณีจำนอง จำนำ ค้ำประกัน

แล้วก็ประกอบไปด้วยกฎหมายทางอาญา มีโทษทางอาญาด้วย และนอกจากนั้นยังมีกฎหมาย

วิธีสบัญญัติว่าด้วยการพิจารณาคดีของศาลเข้ามารวมอยู่ในกฎหมายฉบับเดียว ก็ถือว่าเป็น

นวัตกรรมใหม่ ๆ ของกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้ที่ร่างมา ๑๘ ปี อย่างท่านอาจารย์วรพล

ท่านได้กล่าวมา ปัญหาก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีหลักการใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย ฉะนั้นการพิจารณาจึงต้องควรที่จะเป็นไปด้วยความรอบคอบและรอบด้าน กระผมมีคำถามอยากจะ

5 เรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงใน ๔ ประเด็น สั้น ๆ ดังนี้ครับ

ประการแรก กฎหมายฉบับนี้มีการวางหลักเกณฑ์ในเรื่องของการตีราคาทรัพย์สิน การตีราคาทรัพย์สินโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักประกันในส่วนที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา

ตามมาตรา ๘ (๕) นั้น ไม่ว่าจะเป็ลลขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า นั้น จะมีการตีราคา

กันอย่างไร เพราะเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ จะม็องค์กรหรือหน่วยงานไหนที่จะมาเป็นศูนย์กลาง

10 ในการตีราคาหลักประกันดังกล่าว นี้คือคำถามแรกนะครับ

ประการที่ ๒ การบังคับหลักประกันหลุด เป็นสิทธิตามมาตรา ๓๙

ซึ่งในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่บัญญัติคล้าย ๆ กัน ก็คือเรื่องทรัพย์สินจำนองหลุด

ทรัพย์สินจำนองหลุดประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในมาตรา ๗๒๙ ได้วางหลักเกณฑ์ไว้

๓ ประการ ในกรณีทรัพย์สินจำนองหลุด ประการแรก ลูกหนี้ได้ขาดส่งดอกเบี้ยมาแล้วเป็นเวลา

15 ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ประการที่ ๒ ผู้จำนองมิได้แสดงให้เป็นที่พอใจแก่ศาลว่าราคาทรัพย์สินนั้น

ท่วมเงินจำนองอันเป็นที่ค้ำชำระ และประการสุดท้ายก็คือ ไม่มีการจำนองรายอื่นหรือบุริมสิทธิอื่น

ได้จดทะเบียนไว้หรือทรัพย์สินอันเดียวกันนั่นเอง การวางหลักเกณฑ์ในเรื่องของทรัพย์สินจำนองหลุด

วางไว้ ๓ ประการ แต่กฎหมายฉบับนี้วางเกณฑ์บังคับหลักประกันหลุดเป็นสิทธิตามมาตรา ๓๙ นี้

ประกอบไปด้วย ๒ ประการ ก็คือ ๑. ลูกหนี้ค้ำชำระหนี้อันเป็นเงินต้นมากกว่าร้อยละ ๖๐

20 ประการที่ ๒ ไม่มีหลักประกันรายอื่น หรือจำนองหรือบุริมสิทธิอื่นอันจดทะเบียนไว้เหนือทรัพย์สิน

ที่เป็นหลักประกัน คำถามจึงมีว่า หลักประกันที่หนี้ค้ำชำระ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านใช้ชุดความคิด

หรือว่าหลักเกณฑ์ใดมาพิจารณา ถึงวางข้อกำหนดเรื่อง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ไว้ ก็อยากจะเรียนถาม

ในประเด็นที่ ๓ ก็คือการบังคับหลักประกันที่เป็นทรัพย์สิน การจำหน่ายทรัพย์สิน

ที่เป็นหลักประกันตามมาตรา ๔๒ นั้น แต่ละผู้รับหลักประกันสามารถที่จะจำหน่ายหลักประกัน

25 นำชำระหนี้ได้โดยลำพัง ตัวผู้รับประกันเองไม่ได้มีคนกลางมาเป็นผู้จำหน่ายหลักประกันเหมือนเช่น

เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดทรัพย์สิน ขอเรียนถามว่าการจำหน่ายหลักประกัน

ของแต่ละผู้รับหลักประกันจะมีมาตรการอย่างไร สมควรหรือไม่ที่จะกำหนดรูปแบบและวิธีการ

ในการประมูลจำหน่ายทรัพย์สิน มาตรฐานหรือวิธีการรูปแบบเดียวกัน โดยกำหนดขั้นตอน

การประมูลและวิธีการประมูล รวมถึงการคัดค้านการประมูลด้วยได้หรือไม่ เพื่อที่จะทำให้

30 ผู้ให้หลักประกันได้รับความคุ้มครองหรือสิทธิของตนเองอย่างเท่าเทียมกัน

# ๗๑

สนช. ๑๓

ภิญญดา ๒๑/๓

คำถามสุดท้ายก็คือคำถามที่ ๔ มาตรการทางอาญามีทั้งหมด ๑๑ มาตรการที่เป็นบทลงโทษ กำหนดให้ผู้ให้หลักประกันมีโทษทางอาญา ๓ มาตรการ แต่ผู้ให้หลักประกันมีมาตราส่วนโทษ ๗ มาตรการ กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นประมวลกฎหมายอาญาไม่สามารถจะครอบคลุมเข้าถึงหรือว่าเป็นหลักประกันเพียงพอหรือไม่ประการใดถึงต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับที่มีส่วนโทษลงไปด้วย แล้วบทส่วนโทษที่กำหนดไว้ท่านให้น้ำหนักที่ให้ความเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งผู้ให้หลักประกันและผู้รับหลักประกันด้วยหรือไม่ประการ ผมขอกราบเรียนถาม ๔ คำถาม ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านอรจิตครับ

นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน อรจิต สิงคาลวณิช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในหลักการดิฉันเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะทำให้ภาคธุรกิจได้เข้าถึงแหล่งเงินทุน 15 แล้วก็ เป็นกฎหมายที่ทางภาคเอกชนได้รอคอยมาเป็นเวลานานแล้ว แต่ดิฉันก็มีข้อสังเกต ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นที่อาจจะเกิดขึ้นในทางปฏิบัติ เพราะหลาย ๆ ประเด็นทางเพื่อนสมาชิกก็ได้มีการอภิปรายไปแล้ว

ประเด็นแรก ก็คือตามร่างพระราชบัญญัติหลักประกันในมาตรา ๔ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการ 20 ร่วมกัน ซึ่งโดยปกติกฎหมายที่ผ่าน ๆ มาจะอยู่ในการดูแลของกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง เพราะฉะนั้นโดยให้มีอำนาจในการออกกฎกระทรวง หรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน ก็อาจจะเกิดปัญหาในการให้ความล่าช้า ในกรณีที่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่งต้องไปออกกฎกระทรวงคงจะต้องมีการหารือร่วมกัน 25 อย่างใกล้ชิด เพราะว่าเป็นกฎหมายที่หลาย ๆ คนรอคอย ก็อยากให้ออกมาปฏิบัติใช้ได้โดยเร็ว

ประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๘ ได้กำหนดว่า สามารถนำเอากิจการมาเป็นหลักประกันได้ แต่จะต้องมีการแต่งตั้งผู้บังคับหลักประกันตั้งแต่วันทำสัญญา แล้วก็ผู้บังคับหลักประกันจะต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก่อน ประเด็นที่อาจจะเกิดความล่าช้าก็คือว่า -----

30

- ๒๒/๑

เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหม่ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า คงจะต้องใช้เวลาในการที่จะขออนุญาต

การพิจารณาอนุญาตหรือกำหนดหลักเกณฑ์ในรายละเอียด ซึ่งในมาตรา ๑๗ ได้มีการกำหนด

- 5 คุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วแต่ก็เป็นการกำหนดคุณสมบัติกว้าง ๆ เพราะฉะนั้นการที่จะมีรายชื่อของผู้บังคับหลักประกันที่ได้รับการอนุญาตจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก็จะต้องใช้เวลาแล้วก็มีขั้นตอนที่จะต้องไปออกเป็นกฎกระทรวงต่อไป เพราะฉะนั้นในระยะเริ่มแรกที่กฎหมายนี้บังคับใช้ก็อาจจะยังไม่มีรายชื่อของผู้บังคับหลักประกัน อาจจะทำให้การจดทะเบียนในเรื่องของกิจการที่นำมาเป็นหลักประกันอาจจะล่าช้าได้ เพราะฉะนั้นไม่ทราบมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้มีการเตรียม
- 10 ความพร้อมให้มีตัวผู้บังคับหลักประกันโดยอาจจะออกเป็นบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับผู้บังคับหลักประกัน เพื่อให้สามารถดำเนินการขอรับใบอนุญาตให้เป็นผู้บังคับหลักประกันได้ นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ลงในราชกิจจานุเบกษา อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ในมาตรา ๑๕ ได้กำหนดให้อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

เป็นพนักงานทะเบียนแต่เพียงผู้เดียว ก็อาจจะมีประเด็นตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ

- 15 ทางปกครอง ซึ่งถือว่าอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง หากมีการอุทธรณ์จะต้องอุทธรณ์ต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่งซึ่งก็คงเป็นระดับปลัดกระทรวงพาณิชย์ เพราะฉะนั้นอาจจะมีระยะเวลา ขั้นตอนของการปฏิบัติงานซึ่งอาจจะไม่สะดวกรวดเร็วตามเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ อันนี้ก็เรียนฝากไว้

ประเด็นสุดท้ายจะเป็นข้อเสนอซึ่งดิฉันเห็นว่ามีความสำคัญถ้าจะให้การปฏิบัติงาน

- 20 ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีประสิทธิภาพ แล้วก็สามารถดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ได้ คือทางกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทางธุรกิจขึ้นในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าซึ่งถือว่าเป็นงานใหม่ โดยเฉพาะในเรื่องของผู้บังคับหลักประกันก็เป็นเรื่องใหม่มาก ซึ่งทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้าก็จะต้องทำการศึกษา
- 25 ในรายละเอียดเพื่อกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกรอบกฎหมายที่กำหนด ประกอบกับทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้าถึงจะมีความรู้ความสามารถ มีความถนัดในเรื่องของการจดทะเบียน แต่ในเรื่องของการประกันธุรกิจหลักทรัพย์ก็เป็นเรื่องใหม่ในหลาย ๆ เรื่องด้วยกัน เพราะฉะนั้นเห็นว่าควร
- 30 จะได้รับการสนับสนุนทั้งในเรื่องอัตราค่าจ้าง ในเรื่องของงบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้อยู่ การจัดฝึกอบรม ตลอดจนในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ซึ่งควรจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แล้วก็เพื่อให้ผู้ประกอบการแล้วก็ประชาชนได้รับทราบ ก็เป็นประเด็นที่อยากจะนำเสนอค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ

5 เชิญท่านสุวรรณีครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันคงต้องขอเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าโดยหลักการแล้วท่านสมาชิกหลายท่านได้กล่าว

10

ไปแล้วว่าหลักการของกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดี และโดยส่วนตัวดิฉันก็ขอสนับสนุนกฎหมาย ฉบับนี้ เนื่องจากหลาย ๆ ท่านได้กล่าวไปแล้วว่าเป็นกฎหมายที่ภาคธุรกิจได้รอคอยอย่างช้านาน แล้วก็ เป็นกฎหมายที่จริง ๆ แล้วในหลายประเทศมีกฎหมายลักษณะแบบนี้มานานแล้ว ประเทศไทย ก็ถึงเวลาอันสมควรที่ควรจะมีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันทางธุรกิจ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้ เมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกมาใช้บังคับแล้วมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดิฉันก็ขอตั้งข้อสังเกตบางประการ ดิฉันคงไม่ขอกล่าวหลายประการ ซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านได้กล่าวไปแล้ว คงจะขอกล่าว

15

ในรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ซึ่งหลายท่านยังไม่ได้กล่าวไปถึง

ในเรื่องแรกที่ดิฉันอยากขอตั้งข้อสังเกต คือเป็นเรื่องของนิยามคำว่า สถาบันการเงิน ในตัวร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดนิยามครอบคลุมเฉพาะสถาบันการเงินตามกฎหมายไทย โดยมีการกล่าวถึงสถาบันการเงินบางประเภทเท่านั้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นในภาวะปัจจุบันในการประกอบธุรกิจ ผู้ประกอบการอาจจะมีการทำสัญญาหลักประกันทางธุรกิจกับสถาบันการเงินในรูปแบบอื่น ๆ

20

ซึ่งอาจจะมีเงื่อนไขหรือว่าผลประโยชน์ตอบแทนดีกว่าการทำกับสถาบันการเงินโดยทั่วไป ดังนั้น ดิฉันขอเสนอว่าเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้ผู้ประกอบการสามารถเลือกทำสัญญากับสถาบันการเงิน เหล่านั้นได้ แล้วก็ให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายนี้ จึงใคร่ขอเสนอให้กำหนดนิยามคำว่า สถาบันการเงิน ในร่างกฎหมายฉบับนี้ให้ยืดหยุ่นมากขึ้น ให้ขยายความรวมถึงสถาบันการเงินที่จัดตั้ง ขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ รวมถึงกองทุนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย กองทุนรวมประเภทต่าง ๆ

25

หรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ให้อยู่ในนิยามของสถาบันการเงินภายใต้กฎหมายฉบับนี้ด้วย

ข้อสังเกตประการต่อไปอยู่ในมาตรา ๘ เป็นเรื่องทรัพย์สินที่ให้เป็นหลักประกัน ดิฉันใคร่ขอเรียนไปยังท่านประธานฝากไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ดิฉันมีคำถามในมาตรา ๘ (๔) ว่าเหตุใดจึงกำหนดให้ทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์สามารถนำมาเป็นหลักประกันได้เฉพาะ กรณีที่ผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์โดยตรงเท่านั้น เนื่องจากว่าในทางปฏิบัติ

30

ก็ยังมีบุคคลอื่นที่อาจจะไม่ได้ประกอบธุรกิจสังหาริมทรัพย์โดยตรง ก็อาจจะถือสังหาริมทรัพย์ ที่ต้องการใช้เป็นหลักประกันตามกฎหมายฉบับนี้ ดิฉันจึงใคร่ขอให้ชี้แจงด้วยว่าเจตนารมณ์

5 ของอนุมาตรานี้คืออะไร

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ก็คือเป็นเรื่องของสิทธิของผู้ให้หลักประกันในการใช้สอย ทรัพย์สินซึ่งอยู่ในมาตรา ๒๒ ตามร่างมาตรา ๒๒ นี้กำหนดให้ผู้ให้หลักประกันได้สิทธิใช้สอย จำหน่ายจ่ายโอน หรือใช้สิทธิอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ โดยห้ามมิให้คู่สัญญาตกลงเป็นอย่างอื่น เว้นแต่กรณี สิทธิในเงินฝากเท่านั้น กรณีการกำหนดเช่นนี้เป็นการจำกัดเสรีภาพของคู่สัญญาในการทำสัญญา

10 ในเรื่องของการใช้สอย จำหน่ายจ่ายโอนเป็นอย่างอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่มีการจำหน่าย จ่ายโอนหลักประกันบางชนิดอาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้รับหลักประกันได้ เช่น ในเรื่องของ เครื่องหมายการค้าหรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ดังนั้นดิฉันจึงใคร่ขอเสนอว่าอยากจะทำให้มีการ แก้ไขร่างมาตราฉบับนี้ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น แล้วก็เพื่อความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย จึงสมควรที่จะ

15 เปิดโอกาสให้คู่สัญญาสามารถตกลงเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการใช้สอย จำหน่ายจ่ายโอนหลักประกัน ให้เป็นอย่างอื่นให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคู่สัญญา นอกจากนั้นข้อสังเกตในมาตรา ๒๒ ก็มีว่า ถ้าหากยังคงตามร่างฉบับนี้แล้ว ในทางปฏิบัติก็มีความเป็นไปได้สูงที่ผู้รับหลักประกันซึ่งเป็นสถาบัน การเงินอาจจะไม่ยอมรับหลักประกันที่สามารถจำหน่ายจ่ายโอนต่อไปโดยไม่มีข้อยกเว้น เนื่องจากว่า

20 ไม่สามารถนำทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นหลักประกันได้จริง และในที่สุดหากสถาบันการเงินที่จะเป็นผู้รับ หลักประกันกลุ่มใหญ่ไม่ยอมรับเงื่อนไขตามมาตรา ๒๒ นี้แล้วก็จะส่งผลให้วัตถุประสงค์ของ กฎหมายฉบับนี้ไม่บรรลุผลตามที่ต้องการ ดิฉันก็คงมีข้อสังเกตทั้ง ๓ ประการดังกล่าวมาแล้ว

แล้วก็กล่าวโดยสรุปก็ขอยืนยันว่าขอสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็เรียนชี้แจงผ่านไปยังท่านผู้ใด

ที่จะเป็นกรรมาธิการให้เห็นด้วยกับข้อสังเกตที่ดิฉันได้ตั้งไว้ ก็ขอให้ไปนำเสนอปรับแก้ในชั้น

กรรมาธิการด้วย ขอขอบคุณค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

30 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ สำหรับคำอภิปรายที่เป็นทั้งเนื้อหาวิชาการ ทั้งเป็นข้อสังเกตแล้วก็ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจต่อไปในอนาคตนะคะ ความจริงเรื่องนี้ ก็เป็นดังที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมานานแล้วตั้งแต่หลังวิกฤตเศรษฐกิจ เดิมที

เริ่มแรกก็เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้โดยกระทรวงยุติธรรม แล้วผู้รักษาการตามระเบียบนี้ก็  
กระทรวงยุติธรรมกับกระทรวงพาณิชย์ แต่พอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา  
5 ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเรื่องการเงินให้สินเชื่ออยู่ด้วยก็เลยโยกมาให้  
กระทรวงการคลังรักษาการร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ เนื่องจากว่ากระทรวงพาณิชย์จะเป็นผู้ปฏิบัติ  
ในภายหลังที่กฎหมายฉบับนี้แล้วก็จะเป็นคนก็นำข้อกฎหมายทั้งหลายนั้นไปสู่การปฏิบัติต่อไป เท่าที่  
ฟังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายมาจับหัวข้อประเด็นสำคัญ ๆ ได้สัก ๓ ประเด็น -----  
-----

- เรื่องแรกก็คือเรื่องทรัพย์สิน เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องการควบคุมทรัพย์สินที่นำมาใช้เป็นหลักประกัน แล้วก็เรื่องสุดท้ายก็เป็นเรื่องของการบังคับหลักประกัน ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่อง
- 5 ที่ได้ผ่านการพิจารณาของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาแล้วหลายหน่วย เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงยุติธรรม กระทรวงพาณิชย์ สภาคมนาการ สภาคมนาธุรกิจในภาคเอกชนทั้งหลาย แล้วก็ผ่านการ
- เข้าออกจกคณากรรมการกฤษฎีกาหลายรอบ เพราะฉะนั้นก็มีประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้กรุณา
- ยกขึ้นมาอภิปรายได้ผ่านการพิจารณาจากคณากรรมการกฤษฎีกา จากผู้แทนของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ
- 10 ที่ผมได้นำกราบเรียนท่านสมาชิกไปเมื่อสักครู่นี้มาแล้ว ที่นี้ในเรื่องของทรัพย์สินที่เอามาเป็นหลักประกัน
- เนื่องจากว่าที่เป็นประเด็นกันอยู่ก็เนื่องจากว่าทรัพย์สินอันนี้เป็นสินทรัพย์ที่ไม่เคยถูกนำมาเป็น
- หลักประกันของธนาคาร ไม่ใช่ไม่เคยนะครับ คือเป็นทรัพย์สินที่แม้ว่าจะเคยนำมาเป็นหลักประกันของ
- ธนาคารได้ แต่ว่าจะต้องทำตามเงื่อนไขของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กรณีจำนำก็ต้องส่ง
- มอบ กรณีจำนองก็จะมีทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์และก็มีทรัพย์สินที่ต้องจดทะเบียนบางประเภท
- 15 เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการให้สินเชื่อของธนาคารก็จึงได้มีเรื่องเกี่ยวกับการนำสิทธิเรียกร้อง
- มาเป็นหลักประกันการชำระหนี้ แต่ว่าไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สิน เมื่อไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินก็ต้อง
- รักษาความสมดุลระหว่างความเป็นธรรม ระหว่างผู้รับหลักประกันและผู้ให้หลักประกัน เพราะว่า
- ทรัพย์สินนั้นยังคงใช้ในการประกอบธุรกิจอยู่กับฝ่ายผู้ให้หลักประกัน เพราะฉะนั้นข้อสังเกตทั้งหลายนั้น
- ก็คิดว่าเป็นประโยชน์ แล้วก็จะมีไปพิจารณาด้วย ถ้าเรามาดูเรื่องทรัพย์สินทั้ง ๕ ประเภทที่บัญญัติไว้ในร่าง
- กฎหมายนี้ ตัวที่มีความเป็นห่วงและกังวลมากที่สุดเท่าที่ฟังอภิปรายก็คือเรื่องกิจการ เพราะว่าเป็นเรื่องที่
- 20 ทางธนาคารหรือว่าสถาบันการเงินนั้นแทบจะไม่เคยรับมาเป็นหลักประกัน มีแต่แยกเป็นส่วน ๆ หรือแยก
- เป็นชิ้น ๆ เพราะคำว่า กิจการ ผมจะลองยกตัวอย่างให้ดู เช่น กิจการผลิตรองเท้าเขามีตั้งแต่ที่ดิน
- ตัวอาคารโรงงาน ตัวใบอนุญาต ตัวเครื่องจักร ตัวบัญชีเงินฝากและสิทธิที่จะได้รับเงินจากลูกหนี้การค้า
- ที่รับรองเท้าไปขาย หนังสือตัวที่ใช้ผลิตรองเท้า อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต รองเท้าที่ผลิตแล้วรอการ
- จำหน่าย เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า พวกนี้รวมครอบคลุมถึงเรื่องกิจการ เพราะฉะนั้น
- 25 จะมีความซับซ้อนค่อนข้างเยอะ เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องสิทธิเรียกร้อง เช่น สิทธิการเช่า สิทธิในบัญชีเงิน
- ฝาก สิทธิที่จะได้รับเงินค่าจ้างตามสัญญา เรื่องที่ ๓ ก็คือว่าอสังหาริมทรัพย์ที่ใช้ในการประกอบ
- ธุรกิจหรือสินค้ายคองคลัง เช่น ร้านขายผ้าไหมก็จะนำผ้าไหมที่ผลิตแล้วรอจำหน่ายมาเป็นหลักประกัน
- ส่วนที่เป็นวัตถุดิบ เช่น โรงงานผลิตเฟอร์นิเจอร์จะนำไม้ที่เป็นวัตถุดิบในการผลิตมาเป็นหลักประกัน
- ส่วนเครื่องจักรก็ได้แก่เครื่องจักรที่ไม่สามารถจะจำนองได้ แต่เป็นเครื่องจักรที่ไม่มีทะเบียนต่าง ๆ
- 30 อสังหาริมทรัพย์ในกรณีประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์โดยตรง ได้แก่ พวกคอนโดมิเนียม

- บ้านจัดสรร ทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ ลิขสิทธิ์ เช่น ภาพยนตร์ เพลง วรรณกรรม สิทธิบัตร เช่น ยา สิ่งประดิษฐ์ เครื่องหมายการค้าที่เป็นเจนเนอริก เนม (Generic name) ไม่ว่าจะ เป็นชื่อที่มี
- 5 ชื่อเสียงทั้งหลายที่อยู่ในตลาดทั้งหลาย ที่ในปัจจุบันกิจการยังไม่เคยมีการนำกิจการทั้งหมดมาเป็น หลักประกัน อย่างที่ผมได้เรียนในเบื้องต้นแล้วว่ามีเพียงนำทรัพย์สินบางส่วนเท่านั้นที่มาเป็น หลักประกัน เนื่องจากว่ายังไม่มีการกฎหมายรองรับ คราวนี้ก็จะแยกขึ้นมาทำการ จำนอง อสังหาริมทรัพย์บ้าง ทำเป็นเรื่องสัญญาโอนสิทธิรับเงินจากกิจการหรือว่าบัญชีเงินฝากบ้าง ส่วนสิทธิ เรียกร้องนั้นก็มีการนำเป็นหลักประกันโดยทำเป็นสัญญาโอนสิทธิรับเงินจากลูกหนี้ เช่น สิทธิการเช่า
- 10 สิทธิที่ได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้การค้าหรือว่าสิทธิในบัญชีเงินฝาก เป็นต้น สินค้าคงคลังเช่นเดียวกัน นำมาเป็นหลักประกันในลักษณะของการจำนำ ลูกหนี้ก็ต้องขออนุญาตธนาคารในการจำหน่าย จ่ายโอนทุกครั้ง ก็มีความเสี่ยงที่อาจจะไม่สมบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่ง หากมีการฟ้องคดี ก็อาจจะไม่มีบุริมสิทธิ ส่วนอสังหาริมทรัพย์ที่ผู้ประกอบการใช้ในการประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์โดยตรงนั้นก็ใช้วิธีจำนอง ทรัพย์สินทางปัญญานั้นเกือบจะไม่มีนำมาเป็น
- 15 หลักประกัน ที่ผ่านมาก็มีการนำลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ของบางค่ายเท่านั้นที่นำมาเป็นหลักประกัน ทางธุรกิจ ที่นี้มาพูดถึงเรื่องการควบคุม ในกฎหมายนี้ก็จะมีการกำหนดไว้ว่าผู้รับหลักประกันมีหน้าที่ อะไร ผู้ให้หลักประกันมีหน้าที่ให้อะไร แต่มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่าผู้รับหลักประกันนั้นจะต้องมี หน้าที่อะไร ผู้ให้จะต้องแจ้งบัญชีทะเบียนทรัพย์สิน แจ้งการเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินที่อยู่ใน การครอบครองของตนเอง ส่วนการบังคับหลักประกันนั้นก็จะมี ๒ กรณี กรณีแรกก็เป็นทรัพย์สินทั่วไป
- 20 กรณีผู้ให้กับผู้รับนั้นตกลงกันได้ก็จะมี การรับหลักประกัน บังคับหลักประกัน โดยการเอาไปจำหน่าย หรือว่าบังคับให้หลุดเป็นสิทธิ ถ้าไม่ยินยอมก็ยังไม่ตัดสิทธิที่จะใช้สิทธิทางศาลต่อไป ส่วนเรื่องกิจการ นั้นจะมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เพราะว่าจะต้องมีการแต่งตั้งผู้บังคับหลักประกันและมีกระบวนการ ใต้สวนข้อเท็จจริงว่ามีเหตุบังคับหลักประกันหรือไม่ หลังจากนั้นถึงจะมาจำหน่ายกิจการนำเงินมา ชำระหนี้ แต่ถ้าเกิดว่าตกลงกันไม่ได้ก็ต้องไปศาล ที่นี้มาถึงเรื่องการบังคับใช้ที่ว่าทำไมทรัพย์สิน
- 25 บางอันที่ผู้ให้หลักประกันเอาไปจำนำต่อไม่ได้ ก็เนื่องจากว่าทรัพย์สินพวกนี้เป็นทรัพย์สินที่เคลื่อนที่ ได้ และควบคุมยากมาก ถ้าสามารถที่จะเอาไปจำนำต่อ มาเป็นหลักประกันและเอาไปจำนำต่อ ผมคิดว่าก็คงจะควบคุมได้ยาก เพราะฉะนั้นในกฎหมายก็เลยไม่ให้ ส่วนที่ว่าผู้ประกอบการที่ ประกอบการอสังหาริมทรัพย์นั้นสามารถที่จะใช้ทรัพย์สินของตนเอง เช่น คอนโดมิเนียมหรือว่า บ้านจัดสรรนั้นไปเป็นหลักประกัน บ้านทั่วไปไม่ได้ เพราะว่ากฎหมายอันนี้ก็มีหลักการก็คือว่าจะช่วย

ผู้ประกอบการธุรกิจที่ทำธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคอนโดมิเนียม เรื่องของธุรกิจทั่ว ๆ ไปที่เมื่อสักครู่นี้ ผมได้นำกราบเรียนในเบื้องต้นมาแล้ว ส่วนเรื่องการบังคับใช้กฎหมายที่กำหนดไว้ ๓๖๐ วันนั้น

- 5 ก็เนื่องจากว่าความจริงก็ได้คุยกันก่อนกับทางกระทรวงพาณิชย์ซึ่งจะเป็นกระทรวงที่จะต้องขยายผล ไปสู่ทางปฏิบัติ บอกว่าทั้งกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการคลังต้องออกกฎกระทรวงประมาณ ๗ ฉบับ ประกาศอีก ๙ ฉบับ แล้วก็ข้อสำคัญคือจำนวนฉบับอาจจะไม่สำคัญ แต่ว่ากระบวนการ ในเรื่องการหาผู้บังคับหลักประกัน กระบวนการในการสร้างระบบทั้งหลายคงต้องใช้เวลา แต่อย่างไรก็ตามก็จะขอรับข้อสังเกตไว้ว่าสามารถที่จะทำให้สั้นหรือเร็วกว่านี้ได้หรือไม่

- 10 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกมีท่านใดยังสงสัยอยู่หรือไม่ครับ ประสงค์อภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการอภิปราย นะครับ ต่อไปนี้จะเป็นการขอมติในวาระ ๑ ชั้นรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ แต่ผมจะขอมติจากท่านสมาชิกทีละฉบับนะครับ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ที่ประชุมกำลังจะขอมติในวาระ ๑ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... แล้วก็จะ
- 20 ตามด้วยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทีละฉบับ ขณะนี้เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตน ด้วยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้ว รายงานผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๗ ท่าน

5 ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ในวาระ ๑ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ไว้พิจารณาท่านกต เห็นด้วย เห็นว่ายังไม่สมควรรับหลักการกต ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกต งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนมีไหมครับ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน รายงานผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๗ ท่าน มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้รับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณา ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า สมควรจะต้อง

15 กรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๖ คน ขอผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๑๖ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกจะเสนอจำนวนเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่ง จำนวน ๑๖ ท่าน และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๘๘ วรรคสาม สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับ ๓ ท่าน ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรี เสนอรายชื่อกรรมการในส่วนของ ครม. ๓ ท่าน เชิญครับ

30

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

5 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล  
ดังนี้

๑. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๒. นายชัยณรงค์ โชไชย

๓. นายปกรณ์ นิลประพันธ์

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี  
๓ ท่าน ต่อไปขอให้ที่ประชุมเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก เชิญท่านสมชายศรี

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติดังนี้ครับ

๑. ศาสตราจารย์กำชัย จงจักรพันธ์

๒. นายบุญทักษ์ หวังเจริญ

๓. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

20 ๔. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

๕. นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล

๖. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๗. พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ขยมะ

๘. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

25 ๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

๑๐. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๑๑. พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ

๑๓. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช

30 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก ๑๓ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งครับ

นายไพโรจน์ โพธิ์ไสย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จำนวน ๑๖ คน

- 15                    ๑. นายชัยณรงค์ โชไชย  
                       ๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์  
                       ๓. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ  
                       ๔. ศาสตราจารย์กำชัย จงจักรพันธ์  
                       ๕. นายบุญทักษ์ หวังเจริญ  
 20                    ๖. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์  
                       ๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม  
                       ๘. นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล  
                       ๙. นายวรพล โสคติยานุรักษ์  
                       ๑๐. พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ  
 25                    ๑๑. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์  
                       ๑๒. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์  
                       ๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์  
                       ๑๔. พลตรี สมโภชน์ วั่งแก้ว  
                       ๑๕. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ  
 30                    ๑๖. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๑๖ ท่านถูกต้องนะครับ

5 ต่อไปให้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาการพิจารณาของ คณะกรรมการ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายในกำหนด ๑๕ วัน

10 และระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอแปรญัตติใน ๑๕ วัน

15 ระยะเวลาทำงานของกรรมการ ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอระยะเวลา เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดเวลา

20 แปรญัตติร่างกฎหมายฉบับนี้ ๑๕ วัน และกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการ ๖๐ วัน

ผมขออนัดประชุมกรรมการคณะนี้เลยนะครับ นัดแรกจะประชุมวันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งครับ

25 เชิญท่านสมาชิกทุกท่านแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนไหมครับ เชิญครับ ทุกท่านแสดงตน

หมดแล้ว รายงานผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๗ ท่าน

30 ผมขอมติจากที่ประชุม ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

# ๘๓

สนช. ๑๓

ธีรารณ ๒๔/๕

- เพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แก้ไขมาตราเดียว เรื่องโอนสิทธิ  
เรียกร้อง เห็นสมควรให้รับหลักการท่านกด เห็นด้วย เห็นว่ายังไม่สมควรรับหลักการกด ไม่เห็นด้วย
- 5 งดออกเสียงกด งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ  
ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน รายงานผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ ท่าน มติที่ประชุม 5 เห็นด้วยคือเห็นควรให้รับหลักการ ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าสมควรตั้งกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม 10 นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้มอบหมายคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งสภาเพิ่งตั้งขึ้นเป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้กรรมาธิการวิสามัญที่สภามีมติตั้งขึ้นเมื่อสักครู่ที่เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหม ใช้กรรมาธิการชุดเดียวกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น กรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... จะเป็นผู้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ส่วนกำหนดระยะเวลาที่ประชุมเห็นสมควรกำหนดระยะเวลา ในการแปรญัตติและกรอบเวลาการทำงานเท่าไร เชิญท่านสมชายครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นเดียวกันคือ ภายในกำหนด ๑๕ วัน และระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกรอบเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน

5 กรอบเวลาทำงานของกรรมาธิการ ๖๐ วัน เท่ากับร่าง พ.ร.บ. หลักประกันทางธุรกิจมีผู้รับรองญัตติ  
ถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านอื่นเห็นควรกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นกำหนดเวลา

10 แปรญัตติของร่างกฎหมายฉบับนี้คือ ๑๕ วัน นับจากวันนี้ แล้วก็กรอบเวลาทำงานของกรรมาธิการ  
คือ ๖๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจง  
เชิญกลับได้

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่ง

- 10 ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และขออนุญาตให้ผู้ร่วมชี้แจงเข้าร่วมประชุมด้วยดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายเกียรติศักดิ์ จันทรา

- 15 ๒. นายอนวัช บุรพาชน

๓. นายวิบูลย์ ลีพัฒนากิจ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการ และเหตุผล เชิญครับ

- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมานำเสนอ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติ เพื่อพิจารณาโดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ. ....

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้เรื่องที่เป็นรายละเอียดทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคารประกาศกำหนดได้ (เพิ่มมาตรา ๘ วรรคสอง)

15

(๒) กำหนดให้เจ้าของอาคาร ผู้ครอบครองอาคาร หรือผู้ดำเนินการ สำหรับอาคาร บางชนิดหรือประเภทต้องจัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบต่อชีวิต ร่างกาย และ ทรัพย์สินของบุคคลภายนอก และเพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๓๒ ตรี และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕ ทวิ)

20

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการเกี่ยวกับการแจ้งก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอน อาคาร โดยไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ ทวิ และมาตรา ๓๙ ตรี)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในกรณีไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับการแจ้ง ก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๖)

เหตุผล

25

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคารสามารถออกกฎกระทรวงกำหนดให้ เรื่องที่เป็นรายละเอียดทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้าย อาคารที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรี โดยคำแนะนำของ

30

- คณะกรรมการควบคุมอาคารประกาศกำหนดได้ เพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามมาตรฐานสากล
- 5 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามพัฒนาการของเทคโนโลยีเกี่ยวกับการก่อสร้าง เพิ่มเติม บทบัญญัติที่กำหนดไว้ให้เจ้าของอาคาร ผู้ครอบครองอาคาร หรือผู้ดำเนินการ สำหรับอาคาร บางชนิดหรือประเภทต้องจัดให้มีการประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของบุคคลภายนอก เพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้รับการชดเชยค่าเสียหายในเบื้องต้น ในกรณีที่บุคคลนั้นได้รับความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินจากอาคารนั้น ปรับปรุง
- 10 กระบวนการเกี่ยวกับการแจ้งการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร โดยไม่ยื่นคำขอรับ ใบอนุญาต ให้มีความเหมาะสมกับการพัฒนาบุคลากรและองค์ความรู้วิชาชีพด้านวิศวกรรม และสถาปัตยกรรม อันเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น และปรับปรุง บทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการปรับปรุงบทบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้น จึงจำเป็นต้อง
- ตราพระราชบัญญัตินี้”

15

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอได้โปรด แสดงตนเข้าชื่อไว้ เชิญครับ มีท่านวัลลภแล้วตอนนี้มีท่านอื่นอีกไหม ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
- 20 ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ท่านมณฑิร บุญตัน

มีท่านกิตติ วะสีนนท์ อีกท่านหนึ่ง ต่อไปขอเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ๘ นาที ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : ขออนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ อีกท่านหนึ่งครับ เชิญท่านวัลลภก่อนแล้วตามด้วย พลเรือเอก วัลลภ ครับ

25

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเรื่องที่เข้ามาสู่สภาในวันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการควบคุม อาคาร โดยหลักการอ่านไปแล้วก็เหมือนกับไม่ค่อยมีอะไรนัก แต่ในฐานะประชาชนคนหนึ่งที่อยู่ ในเมืองที่กำลังเติบโตที่กรุงเทพมหานครผมว่ากฎหมายฉบับนี้สำคัญมาก เพราะโดยหลักการ กฎหมายฉบับนี้พูดถึงเรื่องการก่อสร้าง การดัดแปลง การรื้อถอน การเคลื่อนย้าย -----

30

-

ซึ่งอาคารทั้งหลายทั้งปวงนี้ หลัก ๒ - ๓ ข้อแรก อ่านแล้วสบายใจ ก็หมายความว่า ในเรื่องราวทั้งหมดนี้จะต้องมีการประกันภัยเพื่อให้ประชาชนเขาอยู่แล้วเขาปลอดภัย ข้อนี้หลักการเห็นด้วย

5 และเป็นข้อความที่ดี เพราะเป็นการคุ้มครองดูแลประชาชน ไม่ว่าจะท่านจะก่อสร้าง ท่านจะตัดแปลง รื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคารทั้งหลายทั้งปวงนี้ต้องทำประกันภัย ซึ่งอันนี้ต้องขอบคุณ เพราะว่าเป็นหลักการที่ดี

- ข้อที่ ๒ ผมกำลังอุปมาอุปไมยนิดหน่อย ตอนกฎหมายฉบับนี้ยังไม่เสนอเข้ามา เรามีกฎหมายควบคุมอาคารฉบับเก่าอยู่ อนุমানแบบประชาชนทั่ว ๆ ไปก็หมายความว่า ทุกครั้งที่
- 10 ที่จะมีการก่อสร้างต้องขออนุญาต ถูกไหมครับ ต้องขออนุญาต แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะที่ต้องขออนุญาตแล้วค่อยก่อสร้าง คำถามที่คาใจพวกเรามาก ๆ ก็คือว่า บางครั้งท่านอนุญาตได้อย่างไร เช่น รุกกล้าที่สาธารณะ แล้วท่านก็รู้ซำมากเลย ทำผิดกฎหมายตั้งนานแล้วก่อสร้างไปจนจะเสร็จ แล้วก็ค่อยมาบอกว่าผิด ทั้ง ๆ ขณะที่สร้างความเสียหายมากมาย แต่กฎหมายฉบับนี้ไม่ต้องขอ
- 15 เพียงแจ้ง แล้วเจ้าหน้าที่รัฐก็ทักท้วง ก็แค่ทักท้วงว่ารุกกล้าที่สาธารณะ ผมกำลังเปรียบเทียบว่ากฎหมายต้องขออนุญาต ยังปล่อยให้มีการสร้างอย่างผิดมากมายมหาศาล แล้วก็สร้าง ความเสียหายมาก ท่านถึงจะค่อยรู้ ก็แปลกดี แต่ครั้งในฉบับนี้บอกว่าไม่ต้องแจ้งก็ได้ เพียงอยากให้ต้องระบุในใบที่บอกว่าประกอบธุรกิจ ผู้เชี่ยวชาญ สถาปนิก วิศวกรมาตรวจมาดูแล
- 20 แล้วก็มิข้อว่าท่านสามารถจะทักท้วงได้ ถ้ากรณี ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ข้อ ๑ คือรุกกล้าที่สาธารณะ ท่านก็ทักท้วงได้ อย่างนี้เป็นต้น ผมกำลังเปรียบเทียบว่าขณะที่ต้องแจ้งยังมีปัญหา แล้วไม่แจ้ง จะไม่มีปัญหามากขึ้นกว่าเดิมหรือ เพราะผมคิดว่าบรรทัดฐานในการตรวจการก่อสร้างของเรา ยังมีปัญหา อีกตัวอย่างหนึ่งท่านประธานที่เคารพครับ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองใหญ่มีการสร้าง
- 25 คอนโดมิเนียม สร้างที่พักอาศัยจำนวนมากเลย ซึ่งเขาก็ขออนุญาต แล้วท่านก็อนุญาต ปรากฏว่าสิ่งที่ท่านอนุญาตคือสร้างความเดือดร้อนให้ประชาชน ก็คือมีที่พักเยอะแยะแต่ไม่มีที่จอดรถ ท่านก็ให้สร้าง หรือท่านจะเถียงผม ท่านไปตรวจได้เลยตอนนี้ หอพักจำนวนมากหรือสถานที่
- จำนวนมากที่ไปคนไปเช่าพักอาศัย ไม่มีที่จอดรถเลย ไปเที่ยวจอดหน้าบ้านคนอื่นกันวันวายไปทั่วประเทศ แล้วท่านก็อนุญาตให้ก่อสร้างได้ ผมกำลังอุปมาอุปไมยเช่นนี้ว่ากฎหมายเดิมที่มีอยู่ที่อนุญาต ต้องขออนุญาตมากมาย ท่านก็ปล่อยให้ปล่อยเลย นี่ประชาชนฝากมาต่อว่าเลย
- และท่านก็ควรจะต้องระหวัณนิดหนึ่ง เอาไปดูหน่อยว่าการจะอนุญาตต้องเคร่งครัดหน่อย กฎหมายออกไปบังคับใช้ต้องเคร่งครัดจริง ๆ ไม่ใช่อนุญาตง่าย ๆ อันนี้เป็นประการที่อยากจะฝาก

- อีกประการหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ พอเกิดการก่อสร้างขึ้นมาเนี่ย มักจะมีปัญหาระหว่างขณะที่ก่อสร้างกับคนที่อยู่บ้านใกล้เรือนเคียง ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่า
- 5 ระบบผังเมืองเราวางอย่างไร เช่น สมมุติว่าเรากำลังเป็นที่อยู่อาศัยกันอย่างสุขสงบดี ๆ วันดีคืนดี ๒ - ๓ หลัง ก็ทุบทิ้ง แล้วสร้างเป็นคอนโดมิเนียมขนาดใหญ่ขึ้นมาตรงกลางระหว่างหมู่บ้านเล็ก ๆ ที่ขนาด ๒ ชั้น แล้วก็สร้างปัญหาให้มากสำหรับชุมชนเหล่านั้น และรูปแบบนี้จะเกิดขึ้นมากมาย ในเมืองที่เป็นเมืองขนาดใหญ่ เพราะที่แพง คนก็อยากจะกินที่ขึ้นไปบนอากาศเท่าที่กฎหมาย
- 10 จะเอื้ออำนวยให้ ก็เลยสร้างปัญหาให้กับชุมชนรอบข้าง ซึ่งเคยอยู่กับแบบปกติวิสัยมาโดยตลอด ผมก็ไม่แน่ใจว่าอนุญาตไปได้อย่างไร ซึ่งท่านก็บอกว่าอนุญาตได้ เพราะกฎหมายไม่ได้ห้าม แต่สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อยากจะฝากจริง ๆ ว่าการควบคุมอาคารนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะกระทบ
- กับชีวิตความเป็นอยู่และวิถีชีวิตของประชาชน ไม่ใช่เป็นเพียงสิทธิในการจะสร้างเท่านั้น แต่กระทบ กับวิถีชีวิตของประชาชนที่อยู่ในละแวกนั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการอนุญาตต่าง ๆ ต้องคำนึงถึง
- 15 เรื่องเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ ผมมีแต่เพียงเรื่องร้องทุกข์แบบนี้ผ่านมายังท่าน ในฐานะที่น่ากฎหมาย ฉบับนี้เข้ามา และถ้าท่านสามารถจะตอบเราได้ว่า ก่อนหน้านี้การก่อสร้างต้องขออนุญาต
- ยังสร้างปัญหาปล่อยปละละเลยได้ขนาดนี้ ครั้นไม่ได้ขออนุญาต แล้วมาทักท้วงในภายหลังนี้ จะไม่ก่อปัญหาซ้ำเติมรุนแรงกว่าหรือ อยากได้คำตอบนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลำดับต่อไปเชิญท่าน พลเรือเอก วัลลภ

เกิดผล แล้วก็ตามด้วยท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว นะครับ

- 20 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน
- ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี เป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่องใหญ่เลย แต่ว่าเป็นเรื่องที่จะเกี่ยวข้องกับ
- หลักการ แล้วก็การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือในเรื่องของการให้ทำประกันของอาคาร
- ตามมาตรา ๘ (๑๖) ของร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมนั้นได้มีการกำหนดให้มีการทำประกัน
- 25 อาคารบางประเภทอยู่แล้ว แล้วก็มาเพิ่มในมาตรา ๔ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๓๒ ตี
- เพื่อที่จะบังคับใช้อย่างจริงจัง เพราะว่าเป็นการบังคับให้เจ้าของอาคารนั้น ๆ จะต้องมีส่วนในการ
- ทำประกันให้กับบุคคลภายนอก แล้วก็มิบหลงโทษ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง
- ท่านรัฐมนตรีว่า ตามมาตรา ๘ (๑๖) เดิมนั้น ได้มีการกำหนดประเภทของอาคารหรือยัง แล้วก็ถ้ายัง
- จะขออนุญาตเรียนถามว่า ในแนวความคิดที่จะออกกฎกระทรวง ทั้งตามมาตรา ๘ (๑๖) แล้วก็

ที่จะใช้มาตรา ๓๒ ตริ มาบังคับใช้นั้น จะมีการรวมอาคารที่พักอาศัยด้วยหรือไม่ เพราะว่า คำจำกัดความว่า อาคารในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และพระราชบัญญัติฉบับเดิมนั้น มีการรวม บ้านพักอาศัยเข้าไปด้วย เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตเรียนถามว่า ถ้ารวมบ้านพักอาศัยเข้าไปอยู่ใน 5 ที่จะต้องทำประกันนั้น ประชาชนมีความพร้อมในการที่จะทำประกันบ้านสำหรับแขกที่มาทานข้าว ที่บ้านแล้วหกล้มมากน้อยเพียงใด เพราะว่าจะต้องทำประกันกันทุกบ้าน แล้วก็ปัญหาต่อไปก็คือ เมื่อมีกฎหมายที่บอกให้ทำประกันแล้ว บ้านที่ไม่ทำประกัน นอกจากจะมีความผิดแล้ว ผู้ที่ไปเกิด อุบัติเหตุในบ้านก็อาจจะฟ้องร้องเจ้าของบ้านได้อีกด้วย

10 เรื่องที่ ๒ ขออนุญาตเรียนถามว่า ในเหตุผลของการแก้ไขในการเพิ่มมาตรา ๓๒ ตริ นี้ได้ระบุไว้ว่า ให้ทำประกันเพื่อให้บุคคลภายนอกที่ได้รับความเสียหายได้รับการเยียวยา และได้รับการชดเชยค่าเสียหายในเบื้องต้น ขอทราบแนวความคิดว่า ในเหตุผลที่ระบุนี้จะหมายความว่า ผู้ทำประกันนั้นจะต้องทำประกันให้มีความรับผิดชอบโดยเคร่งครัดในเบื้องต้นจำนวนหนึ่ง ส่วนที่เหลือ นั้นผู้เสียหายไปฟ้องร้องเองหรือจะใช้ระบบในลักษณะของการเรียกร้องค่าเสียหายโดยตรง 15 จากเจ้าของอาคารหรือผู้ทำประกัน ผู้ที่รับประกัน ผมขออนุญาตมีคำถามเพียงแค่นี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว และถัดไปท่านมณฑิธร บุญตัน นะครับ

20 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้ให้ความสนใจ และได้อ่านร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างละเอียด ทั้งหลักการ เหตุผล เนื้อหา แล้วก็เงื่อนไข ต่าง ๆ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องของสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกายภาพ เดียวนี้ก่อสร้างเสียจนคลองหายหมด หรือถนนหนทางก็ไม่ค่อยจะสะดวกสบาย แม้แต่ชีวภาพ ก่อสร้างเสร็จ ต้นไม้ก็ตัดทิ้งหมดจนไม่มีที่ให้ต้นไม้อยู่ นกหายหมด เพราะฉะนั้นผมคิดว่า 25 ถ้าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลบังคับใช้เมื่อใด ผมมีความหวังว่าการควบคุมการก่อสร้างก็ดี ดัดแปลงหรือ รื้อถอนเคลื่อนย้ายอาคารก็ดี น่าจะมีผลดีกับสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก ทั้งทางกายภาพ ชีวภาพ แล้วก็ทั้งระบบนิเวศ ไม่ว่าจะเป็นในเมืองหรือชนบทก็ตาม กระผมเองก็ได้มีความเป็นห่วงพร้อม ๆ กับ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ซึ่งมีคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ท่านเป็นประธาน ขออนุญาตเอ่ยนาม เราก็ได้พิจารณากันด้วยความเป็นห่วงว่า ดึกสูง ๆ ที่สร้างขึ้น

# ๙๒

สนช. ๑๓

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๖/๔

ในกรุงเทพมหานคร ๑๐๒ ชั้น ก็ดี อะไรก็ตาม ผมคิดว่าสิ่งที่เราเป็นห่วงก็คือความปลอดภัย สูงไป  
แล้วเรามีอะไรบ้างที่จะรองรับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการความปลอดภัย -----

5

- ๒๗/๑

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเกิดไฟไหม้ขึ้นมาแล้ว เรามีการดับเพลิงที่มีระบบอย่างดีหรือไม่ หรือแม้แต่ว่า  
การใช้ระบบสาธารณสุขูปโภคต่าง ๆ การใช้น้ำก็ดี การใช้พลังงานก็ดี เป็นการที่จะเอาเปรียบคนอื่น  
5 ซึ่งเขามีบ้านอยู่หลังเล็ก ๆ อะไรพวกนี้ ผมคิดว่าในเชิงของการใช้ทรัพยากรในเรื่องของพลังงานก็ดี  
เรื่องของสิ่งแวดล้อมก็ดี ควรจะได้พิจารณาให้รอบคอบในการที่จะก่อสร้างขึ้นมา แต่สิ่งที่ผม  
อยากจะกราบเรียนก็คือมีอยู่ ๓ เรื่องหลัก ๆ

เรื่องที่ ๑ กระผมคิดว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ดี แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่เราต้องยอมรับว่า  
เมื่อกฎหมายออกมาแล้วมันจะไม่บังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด เราจะเห็นว่าเดี๋ยวนี้ต้องยอมรับว่า  
10 ไม่ว่าจะเป็นคลองที่ไหน อย่างแฉะ ๆ บ้านผมคลองเปรมประชา บางที่บ้าน ๒ หลัง สร้างคนละฝั่ง  
หลังคาจะติดกันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าเราไม่ค่อยจะใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ผมหวังว่า  
ถ้ากฎหมายอันนี้ออกไปแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจะได้พิจารณาในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน แล้วก็  
จะได้ควบคุมให้ชัดเจน เอาจริง ๆ จัง ๆ เสียที เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นคลองหรืออะไรก็ตาม ผมเห็น  
บุกรุกกันเยอะ โดยเฉพาะที่สาธารณะซึ่งเป็นสมบัติของพวกเราทุกคน เพราะฉะนั้นประการที่ ๑  
15 ผมอยากเสนอว่าถ้าเมื่อมีการบังคับใช้กฎหมายแล้ว ขอให้ช่วยดูกันอย่างเคร่งครัด

เรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าแน่นอนครับ การใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ผมก็คิดว่าคงลำบาก  
บางทีก็หย่อนยาน บางทีก็ไม่ค่อยจะดูแลอย่างชัดเจน ผมก็อยากจะเสนอว่าหากเราไม่มีการใช้  
กฎหมายอย่างเคร่งครัด อย่างที่ผมกราบเรียนมาแล้วอาจจะหย่อนยานก็ตาม แต่สิ่งที่ผมอยากจะ  
เสนออีกก็คือว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างอย่างนี้มีผลกระทบขึ้นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง  
20 ของสิ่งที่ผมกล่าวมาแล้ว เพราะฉะนั้นควรจะมีการป้องกัน หรือป้องกันเสียหายบ้างให้เกรงกลัว  
ที่นี้ผมมาดูในบทลงโทษตามมาตรา ๓๐ กี่ดี มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ ซึ่งโทษเหล่านี้มีผลกระทบ  
ค่อนข้างมาก แต่ว่าบทลงโทษแค่ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท เท่านั้นเอง ผมคิดว่าอยากจะให้ช่วยพิจารณา  
ในบางครั้งถ้าเรามีการลงโทษให้หนักขึ้น ความเกรงกลัวอาจจะเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นผมก็เสนอให้  
ลองไปพิจารณาดูในชั้นกรรมาธิการดูนะครับว่าจะเพิ่มโทษเหล่านี้ได้อย่างไรบ้าง

เรื่องสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากก็คือในเรื่องของการก่อสร้างที่ดี เรื่องดัดแปลง  
แม้แต่เรือถอน หรือว่าเคลื่อนย้ายโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ผมอยากให้เป็นเทคโนโลยีที่เป็นมิตร  
กับสิ่งแวดล้อม เพราะว่าเดี๋ยวนี้ไม่ว่าจะก่อสร้างอะไรก็ตาม ผมคิดว่าพื้นที่สีเขียวก็ดี หรือกรีน แอเรีย  
(Green area) ไม่ว่าจะเป็นต้นไม้อะไรก็ลดน้อยลงเรื่อย ในหลายประเทศต่างประเทศ  
เดี๋ยวนี้เขาทำที่เรียกว่า กรีน รูฟ (Green roof) หรือหลังคาสีเขียว โดยที่เอาพันธุ์พืชต่าง ๆ  
30 ที่สามารถดูดคาร์บอนไดออกไซด์ก็ดี เอามาปลูกไว้สวยงามมาก บางประเทศเขาก็ศึกษาวิจัย

- ในเรื่องของกรีน วอลล์ (Green wall) ก็คือกำแพงสีเขียว เขาทำดี ปลูกต้นไม้อย่างดี แล้วก็ยกมาติดกับกำแพงเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในอนาคตข้างหน้า การก่อสร้างที่ดี การที่จะเคลื่อนย้ายทำอะไรก็ตามจะมากขึ้น เพราะว่าคนเยอะขึ้น แต่ว่าทำให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลงเรื่อย ๆ ผมอยากจะให้มีสักบท สักมาตรา ถ้าเป็นไปได้อยากจะให้เป็นการจัดการดำเนินการในเรื่องของการรื้อถอนที่ดี การก่อสร้างใหม่ที่ดีให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แม้แต่วัสดุที่ก่อสร้างก็อาจจะใช้ในเรื่องของวัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผมก็คงจะมีประเด็นสำคัญ ๒ - ๓ ประเด็นอันนี้ที่จะฝากไว้ให้ทางท่านที่ได้บังคับใช้กฎหมาย และท่านที่สามารถที่จะควบคุม แล้วก็เสนอแนะ
- 10 ในการก่อสร้างต่อไปโดยเฉพาะในเรื่องที่ ๓ กับเรื่องที่ ๒ ก็คือการกำหนดโทษให้หนักขึ้น แล้วก็การก่อสร้าง หรือว่าทำอะไรเกี่ยวกับเรื่องของอาคารที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน แล้วก็ถัดไปท่านกิตติ วะสีนนท์ เชิญท่านมณเฑียรครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภาเพื่อการพิจารณา แม้ว่าผมเองจะมีความไม่สบายใจเช่นเดียวกับสมาชิกบางท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของมาตรา ๕ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งกล่าวถึงมาตรา ๓๙ ทวิ ที่บอกว่าในการก่อสร้างหรือ
- 20 การย้าย หรือการดัดแปลงไม่ต้องขออนุญาตก็ได้แต่ให้แจ้ง ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็น การเปลี่ยนแปลงหลักการครั้งใหญ่ ในเมืองไทยเราน่าจะเป็นที่ทราบว่าได้เกิดการก่อสร้างผิดแบบเป็นอันตราย แล้วก็เกิดความเสียหายขึ้นมากมายมหาศาล ภายใต้กฎหมายที่บังคับให้คนต้องขออนุญาต ถึงกระนั้นก็ตามก็ยังมี การละเมิดกฎหมาย สิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้เป็นเรื่องของ การให้หลักประกันการเข้าถึง และใช้ประโยชน์ในอาคาร ซึ่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วก็มีการแก้ไขเพิ่มเติม
- 25 มาเป็นลำดับ โดยในปี ๒๕๔๘ มีกฎกระทรวงควบคุมอาคารตามพระราชบัญญัตินี้ว่าด้วยเรื่องของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคารสำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ จนถึงขณะนี้ปรากฏว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายยังไม่เต็มที่ อาคารที่มีการขออนุญาตที่ดี หรือไม่ขออนุญาตที่ดี ก็ยังมีการก่อสร้างโดยไม่ได้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกฎกระทรวงที่ว่ามานี้ แต่ว่ามาตรการในการที่จะลงโทษหรือให้มีการแก้ไขก็ดีก็ยังไม่เป็นผลเต็มที่เท่าไร ผมเกรงว่า
- 30 ในมาตรา ๕ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ ก็คือมาตรา ๓๙ ทวิ ถ้ามีแต่การแจ้งเฉย ๆ

- ผมเกรงว่าจะสูญเสียซึ่งการปฏิบัติตามกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ ซึ่งขณะนี้เรามาออกกฎหมายเพิ่มเติม ก็คือในมาตรา ๓ ที่ไปกำหนดวรรคสองของมาตรา ๘ ในตัวพระราชบัญญัติเดิม
- 5 แต่วรรคหนึ่งซึ่งมีอยู่แล้ว ขณะมีกฎกระทรวงอยู่แล้วก็ไม่ค่อยปฏิบัติกัน เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการสร้างหลักประกัน ผมก็อยากจะให้เกิดความมั่นใจว่าในวรรคสองซึ่งเพิ่มเติมขึ้นในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรจะต้องกล่าวถึงในเรื่องของกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งให้ชัดเจน นอกจากนี้ในมาตรา ๕ ซึ่งกล่าวถึงมาตรา ๓๙ ทวิ นอกจากจะต้องแจ้งมีหนังสือรับรอง
- 10 รายงานการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งว่าด้วยเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ผมคิดว่าควรจะต้องมีหนังสือรับรองรายงานการวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องของการจัดสภาพแวดล้อมที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ คือเป็นเรื่องของแอคเซซซิบิลิตี แอชเชซเม้นท์ (Accessibility assessment) เป็นการประเมินว่าอาคารนี้จะต้องมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร
- 15 จัดสภาพแวดล้อมที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเป็นอาคารสาธารณะในความครอบครอง หรือในการที่หน่วยงานภาครัฐเป็นเจ้าของหรือครอบครองหรืออาคารของเอกชนที่มีการสร้างขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการใช้สอยของสาธารณะก็ดี สิ่งเหล่านี้ถ้าเราจะไม่ต้องขออนุญาตแต่ขอให้แจ้งเฉย ๆ อย่างน้อยที่สุดก็ต้องมีหนังสือรับรองการวิเคราะห์
- 20 เกี่ยวกับเรื่องของแอคเซซซิบิลิตี แอชเชซเม้นท์ ก็คือเรื่องของการตรวจสอบ การวิเคราะห์ การประเมินว่าแบบก่อสร้างอาคารเหล่านี้มีหลักประกันการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ของคนทุกกลุ่มทุกคนหรือไม่ นั่นเป็นเพราะว่าจะมีการก่อสร้างอาคารที่เป็นสาธารณะ จะมีการดัดแปลง จะมี
- การซ่อมอาคารสาธารณะต่อไปอีกมากมายมหาศาล ในขณะที่สังคมของเรากำลังจะก้าวไปสู่สังคมผู้สูงอายุก่อนเวลาอันควร เพราะฉะนั้นถ้าเรื่องนี้ไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด จากขออนุญาตมาเป็นแจ้ง แล้วก็ไม่ได้พูดครอบคลุมไปถึงเรื่องแจ้งเกี่ยวกับการศึกษาเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมหรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเข้าถึงของคนทุกคน -----

ผมเกรงว่าจะมีอาคารใหม่ซึ่งสร้างขึ้นใหม่ที่ท่านทั้งหลายที่อยู่ในห้องนี้เกิน ๘๐ เปอร์เซ็นต์

จะไม่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้เลยอีก ๑๐ ปีข้างหน้า ผมว่าเราจะต้องคิดถึง ๑๐ – ๒๐ ปี

- 5 ข้างหน้าด้วย เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอให้ทางรัฐบาลซึ่งเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา  
ได้โปรดเมตตาให้พวกกระผมได้แก้ไขเพิ่มเติมในชั้นกรรมาธิการ เพื่ออย่างน้อยที่สุดเป็นหลักประกัน  
ว่าอาคารเหล่านี้จะมีความปลอดภัย แล้วก็ยังสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ร่วมกันอย่างเท่าเทียม  
ทั่วถึงและเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่จำเป็นที่จะต้องมองประโยชน์สุขของประชาชน  
อย่างทั่วถึง อย่างทั่วหน้า ทั้งเพื่อการปฏิรูปและเพื่อการสร้างความปรองดองด้วย ผมคิดว่า
- 10 เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลำดับถัดไปท่านกิตติ วะสีนนท์ และตามด้วย  
พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง นะครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็เช่นเดียวกับผู้อภิปรายท่านอื่น ผมคิดว่า

- 15 เป็นความตั้งใจและปรารถนาดีของทางรัฐบาลที่เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามา ซึ่งเป็นการแก้ไข  
พระราชบัญญัติฉบับก่อน ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ ๓๒ ปีมาแล้ว แต่ก็มีประเด็นที่เพิ่มเติมนอกจาก

ข้อวิจารณ์ในมาตรา ๕ ซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่จะให้ทางสถาปนิกหรือวิศวกรเข้ามามีบทบาท

มากขึ้น แทนที่จะมาพึ่งพากับระบบราชการเท่านั้น ซึ่งในเรื่องมาตรา ๕ นี้ผมคิดว่าเป็นแนวความคิด

ที่ดี เพียงแต่ขอให้แน่ใจว่าในทางปฏิบัติทำได้จริง ๆ ไม่ใช่ไปยืมชื่อ คือผู้รับเหมานี้ก็จะไปยืมชื่อ

- 20 สถาปนิกหรือวิศวกรเข้ามาใช้เท่านั้น

อันนี้ต่อไปอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ผมขออนุญาตฝากผ่านท่านประธานไปยังท่าน

รัฐมนตรีและไปยังกรรมาธิการต่อไป ในประเด็นที่เรา กำลังจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปลายปีนี้

แล้ว ๒ อาชีพก็คือ วิศวกรและสถาปนิก ก็เป็นอาชีพที่มีสิ่งที่เรียกว่า มิวชวล เรคognition

อะกริเมนต์ (Mutual Recognition Agreement) คือความตกลงยอมรับร่วมกันที่จะให้มีการ

- 25 เคลื่อนย้ายโดยเสรี ฉะนั้นเรากำลังจะต้องเปิดให้วิศวกรจากเวียดนาม จากสิงคโปร์ จากมาเลเซีย

สถาปนิกจากสิงคโปร์ มาเลเซีย เวียดนาม หรือที่อื่น ๆ เข้ามาทำงานในประเทศไทย ทำนองเดียวกับ

ที่คนของเราจะออกไปข้างนอก ฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้คงจะต้องมาดูในกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยว่า

จะมีการเตรียมพร้อมรองรับได้ดีหรือเปล่า

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมขออนุญาตจะเป็นคำถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี

- 30 และผู้ชี้แจง ผมไม่แน่ใจว่าการที่เราแก้ไขกฎหมายฉบับนี้จะแก้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต เช่นกรณี

- อาคารนิเวศน์ที่บางลำภูได้หรือเปล่า หลายท่านก็อาจจะจำไม่ค่อยได้แล้ว แต่ว่าอันนี้เกิดขึ้น  
 หลังจากที่มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ก็คือประมาณปี ๒๕๒๔ ได้รับอนุญาตให้สร้าง  
 5 แล้วก็สร้าง อนุญาตแค่ ๔ ชั้น ปรากฏว่าขออนุญาตต่อ จะขออนุญาตสร้างเป็น ๑๑ ชั้น สร้างปี  
 ๒๕๒๖ ขอประทานโทษ แล้วก็ปี ๒๕๒๗ ปรากฏว่าไม่ได้รับอนุญาต แต่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นที่  
 น่าอัศจรรย์มาก ได้รับอนุมัติแค่ ๔ ชั้น แต่สร้างอีก ๗ ชั้น โดยยังไม่ได้รับใบอนุญาต อันนี้ก็อาจจะไป  
 เกี่ยวข้องกับมาตรา ๕ ถ้ามีการแจ้งโดยไม่ได้ขออนุญาต อันนี้ท่านต้องตามให้ที แล้วหลังจากนั้น  
 เกิดอะไรขึ้น ขอให้รื้อถอน เข้ากระบวนการยุติธรรมไม่ยอมรื้อ ก็ไปเข้าศาล ๓ ศาล อีกก็ปี ๑๙ ปี  
 10 ปี ๒๕๔๗ ถึงได้มีคำสั่งศาลฎีกาที่ออกมาให้รื้อถอน ก็เริ่มรื้อถอน พอรื้อถอนก็เกิดเหตุการณ์  
 ที่มีคนตายเสียชีวิตรวม ๗ คน เนื่องจากว่ารื้อไปรื้อมาตึกถล่ม อันนี้คือการเซฟตี้ (Safety)  
 คือความปลอดภัยของการเข้าไปรื้อถอน แล้วก็เป็นการที่อยู่ในเรียกว่า ใจกลางเมืองหลวง  
 ก็ยังเกิดเหตุการณ์ทำนองนี้ได้ แล้วปัจจุบันก็ยังมียู่ อาคารนิเวศน์ก็ยังตั้งเป็นตึกร้างอยู่ แม้ว่า  
 15 เจ้าของจะล้มละลายไปแล้ว จนกระทั่งมีสิ่งที่เรียกว่า วังมัจฉา เป็นอะเมซิ่งไทยแลนด์ (Amazing  
 Thailand) อยู่ในอาคารนั้น ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ คงไม่ใช่เรื่องของกรุงเทพมหานคร  
 หรือเรื่องของหน่วยหนึ่งหน่วยใด เพราะฉะนั้นคงจะต้องดูด้วยกัน เพราะว่าที่เหลือนี่คือ ๔ ชั้น  
 ที่ได้รับอนุญาต แต่ ๔ ชั้นเหลือเป็นตึกร้าง ปล่อยให้ร้างอยู่ตรงนั้น ทั้ง ๆ ที่เป็นชุมชนคนหนาแน่น  
 ทำไม่ถึงจัดการอะไรไม่ได้ ตอนนั้นก็บอกว่ารกรงบึงคับคืด เพราะว่า เป็นเรื่องที่ล้มละลาย  
 ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่คาราคาซังอย่างไม่น่าเชื่ออะเมซิ่งไทยแลนด์จริง ๆ ก็เลยขออนุญาตฝากถามว่า  
 20 ถ้ามีร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ออกมานี้จะมาช่วยดูแลตรงนี้ได้ไหม ไม่ให้เกิดเหตุการณ์แปลก ๆ  
 ที่ค้างคากันมาเป็นเวลาตั้ง ๓๐ กว่าปี ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

เชิดบุญเมือง และตามด้วยท่านสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ ครับ

- 25 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติ ท่านสมาชิกทุกท่าน ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติ ผมขอเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ดังนี้ครับ

- 30 ผมให้ความสำคัญและอยากจะขอเสนอความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณา  
 ด้านสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๕ ที่มีข้อความในมาตรา ๓๙ ทวิ (๙) ที่กล่าวว่าไว้ว่า จะต้องมีการ  
 การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ

- สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมได้ไปศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งเสริมและรักษา  
 5 คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามมาตรา ๔ ได้กล่าวเน้นถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม  
 เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพของประชาชน ท่านประธานและสมาชิกครับ ประเด็นสำคัญ  
 การอภิปรายของผมอยู่ที่ตรงนี้ ตรงกับคำที่ว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพ  
 ของประชาชน ปัจจุบันนี้พวกเราทุกคนต่างได้ทราบจากข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง  
 ถึงความเดือดร้อนของประชาชนตามชุมชนต่าง ๆ ที่ต้องตกอยู่ในสภาพที่ได้รับผลกระทบจาก  
 การอนุญาตก่อสร้างของทางราชการ โดยเฉพาะอาคารที่นำมาใช้ประกอบการธุรกิจต่าง ๆ  
 10 เช่น โรงงาน ศูนย์การค้า อาคารที่พักอาศัยขนาดใหญ่ เช่น อพาร์ทเมนต์ คอนโดมิเนียม ที่อนุญาต  
 ให้มีการก่อสร้างเพียงการพิจารณาตามขั้นตอนการอนุญาตระหว่างผู้ยื่นคำขอกับทางราชการ  
 ที่อนุญาตเท่านั้นว่า เป็นไปตามระเบียบการยื่นขอหรือไม่ โดยไม่ได้คำนึงถึงความเดือดร้อน  
 ของประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงกับสถานที่ขออนุญาตก่อสร้างแต่อย่างใด ความเดือดร้อน  
 ของประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ที่เราได้พบได้ทราบกันอยู่เสมอ เช่น ความเดือดร้อนจากการ  
 15 สร้างมลภาวะต่าง ๆ ปัญหาขยะ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาการจราจรที่เกิดความแออัดโดยรอบ  
 ปัญหาการจราจรในที่สาธารณะบริเวณการอยู่อาศัยชุมชน ปัญหาการส่งเสียงดังรบกวน  
 จากการประกอบการสร้าง ๆ ท่านประธานและท่านสมาชิกครับ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร  
 ที่ทางราชการนำมาใช้กำกับดูแลมีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๕ จนมาถึง  
 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ล้วนมีการกล่าวถึงคำที่ว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์  
 และความผาสุกของประชาชน แต่ทำไมจึงเกิดปัญหาความเดือดร้อนในชุมชนและสังคมการอยู่อาศัย  
 ในบ้านเมืองเรามาโดยตลอด จนบางครั้งถึงขั้นเกิดการทะเลาะวิวาททำร้ายกันในหมู่ประชาชน  
 มีการร้องเรียนเกิดขึ้นมากมายจากประชาชนผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ รวมถึงหน่วยราชการต่าง ๆ  
 แสดงว่าการบังคับใช้กฎหมายฉบับต่าง ๆ ที่กล่าวมามีปัญหาในทางปฏิบัติในขั้นตอนการอนุญาต  
 25 ก่อสร้าง ที่แสดงว่าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความสำคัญกับทุกข์สุขของประชาชนที่ควร  
 จะต้องมี ปัจจุบันได้มีการกล่าวถึงและเสนอความเห็นกันอย่างกว้างขวางที่จะปฏิรูปบ้านเมือง  
 ของเรา และมักจะอ้างคำที่สวยหรูที่เตรียมจะกำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ ที่กำลังจะออกมา  
 หรือที่มีกำหนดไว้อยู่แล้วว่าจะต้องคำนึงถึงเสียงของประชาชน ความคิดเห็นประชาชน  
 การมีส่วนร่วมของประชาชน และให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางของการบริหารบ้านเมือง  
 แต่การอนุญาตของทางราชการที่เกี่ยวข้องที่เกิดความบกพร่องผิดพลาดหรือโดยไม่สุจริต

อย่างไรก็ตาม ได้สร้างความเดือดร้อนเป็นทุกข์อย่างแสนสาหัสกับพี่น้องประชาชน เพราะประชาชน  
เหล่านั้นจะต้องตกอยู่ในสภาพทนอยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าวต่อไปจนชั่วชีวิตถึงรุ่นลูก รุ่นหลาน

5

-

๒๘/๑

10

15

- ท่านประธานครับ ในต่างประเทศ เช่นที่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่ผมเคยไปทำงาน  
 ในตำแหน่งรองผู้ช่วยทูตฝ่ายทหารเรือเป็นเวลา ๓ ปี ได้พบว่าการที่ทางราชการจะอนุญาตก่อสร้าง  
 5 อาคารใด ๆ ที่ไม่ใช่เป็นลักษณะบ้านพักอาศัย การขออนุญาตใช้สถานที่เพื่อประกอบธุรกิจต่าง ๆ  
 จะต้องได้รับการอนุญาตยินยอมจากประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณโดยรอบ ทางราชการจึงจะอนุญาต  
 ให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการต่อไปได้ หากประชาชนในบริเวณดังกล่าวคัดค้านหรือไม่ยอมรับ หรือตกลง  
 กันไม่ได้แล้ว ต้องนำไปสู่กระบวนการพิจารณาของศาลเป็นผู้ตัดสิน เช่นนี้แล้วแสดงว่าประชาชน  
 ของเขามีสิทธิและเสียงในการดำรงชีพอย่างแท้จริง และเมื่อมาดูประชาชนคนไทยของเรา  
 10 ถึงเวลาหรือยังที่ควรได้รับสิทธิในการดูแลคุ้มครองต่อการดำรงชีวิตในการอยู่อาศัย มีสิทธิและเสียง  
 ตามที่กฎหมายต่าง ๆ กำหนดไว้ ผมจึงอยากจะขอเสนอความเห็นจากการอภิปรายในครั้งนี้นี้ว่า  
 ควรที่จะมีการเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๓๙ ทวิ (๙) ของมาตรา ๕  
 ว่าควรจะต้องมีคำว่า ได้รับการยอมรับและเห็นชอบจากประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงด้วย  
 ต่อท้ายข้อความในวรรคแรก ผมขอฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้น รวมทั้ง  
 15 ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า หากทำได้เพียงเท่านี้ท่านได้คืนความสุข  
 ให้กับประชาชนอย่างแท้จริงแล้ว ผมขอจบการอภิปรายเพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ ครับ

- นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพ ต้องขอขอบพระคุณคณะรัฐมนตรีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ออกกฎหมายฉบับร่างพระราชบัญญัติ  
 20 ควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกฎหมายที่ทันสมัยมาก แล้วก็โดยหลักการทั่วไป  
 กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฉบับนี้ ด้วยเหตุผลอย่างนี้ กฎหมายฉบับนี้  
 จะเฉลี่ยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการก่อสร้างให้กับผู้ประกอบการ สถาปนิกและวิศวกรให้รับผิดชอบ  
 ในเรื่องของงานในอาคารก่อสร้างโดยไม่ต้องพึ่งพาในระบบราชการ

- ในเรื่องที่ ๒ จะเป็นการลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการอย่างมหาศาล ลดต้นทุน  
 25 ในเรื่องของการวิ่งเต้น ในเรื่องของการขออนุญาต ลดต้นทุนในเรื่องระยะเวลา นอกจากนั้น  
 จะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจซึ่งกำลังชะลอตัวทำให้ผู้ที่ทำการก่อสร้างอาคารมีความปรารถนา  
 ที่จะสร้างอาคารโดยที่ไม่มีอุปสรรคอย่างเดิม ซึ่งจะทำให้การก่อสร้างเป็นไปอย่างรวดเร็วขึ้น  
 ประการที่สำคัญที่สุด ก็คือกฎหมายฉบับนี้จะลดการทุจริต คอร์รัปชันในวงราชการส่วนท้องถิ่น  
 ปีละหลายพันล้านบาท เพราะกฎหมายฉบับนี้โดยเฉพะการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการแจ้ง  
 30 การก่อสร้าง ดัดแปลง และรื้อถอนอาคารโดยไม่ต้องยื่นคำรับใบอนุญาตจากพนักงานท้องถิ่น

ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ ทวิ และมาตรา ๓๙ ตริ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า

ที่ท่านสมาชิกบางท่านคิดว่าอันนี้จะเป็นการออกกฎหมายฉบับนี้จะทำให้เกิดปัญหา ก็มาได้อ่าน

5 รายละเอียดในเรื่องของมาตรา ๕ ยกเลิกความในมาตรา ๓๙ ทวิ ซึ่งมาตรา ๓๙ ทวิ นั้น

ผู้ใดจะก่อสร้าง ดัดแปลง และรื้อถอนอาคารโดยไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ก็ได้ ซึ่งเมื่อก่อนจำเป็นที่จะต้องยื่นแล้วก็ต้องรอเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้อนุญาต บางครั้งใช้เวลา

นานมาก ๓ - ๔ เดือน ๕ เดือนหรือบางครั้ง ๖ เดือนยังไม่ได้รับใบอนุญาตเลย ทีนี้สำหรับบางท่าน

ที่อาจจะคิดว่าการที่ไม่ต้องยื่นจะทำให้มีปัญหาว่าการก่อสร้างจะผิดแบบหรือว่าจะฝ่าฝืนกฎหมาย

10 อย่างอื่น ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ได้บัญญัติไว้ครอบคลุม ซึ่งการยื่นไม่ได้อย่างเดียวก็ต้องมีหนังสือ

รับรองในเรื่องการตรวจสอบงานออกแบบให้คำนวณส่วนต่าง ๆ ของโครงสร้างในกรณีที

อาคารก่อสร้างหรือดัดแปลงนั้นเป็นอาคารชนิดประเภทที่กำหนด โดยต้องให้มีการตรวจสอบ

งานออกแบบ และคำนวณส่วนต่าง ๆ ของโครงสร้างอาคารตามมาตรา ๒๑ ทวิ แล้วก็นอกจากนั้น

ก็มีหนังสือแสดงการให้ความเห็นชอบรายการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย ในกรณีที่เป็น

15 อาคารหรือในโครงการที่กิจการจะต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมาย

ว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สำหรับเรื่องนี้กระผมก็มีความเป็นห่วง

มิตรด้วยว่า การที่จะได้รับหนังสือแสดงความเห็นชอบ รายงานเห็นชอบการวิเคราะห์ผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมหรือที่เขาเรียกว่าอีไอเอ (EIA) นั้น รู้สึกว่าตอนนี้ก็เป็นเรื่องที่ยากลำบากพอสมควร

แล้วก็ใช้เวลานาน อันนี้ก็อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ว่าก็อาจจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ผลเท่าที่ควร

20 แล้วก็ในกรณีอาคารที่จะก่อสร้าง ดัดแปลงหรือรื้อถอนตามวรรคหนึ่งเป็นอาคารสูงขนาดใหญ่พิเศษ

หรืออาคารตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ผู้รับผิดชอบงานออกแบบอาคารจะต้องเป็นผู้ได้รับ

ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับวุฒิสถาปนิก ตามกฎหมายว่าด้วย

สถาปนิก อันนี้ก็เป็นการที่ยืนยันว่าไม่ใช่ว่าการที่ไม่ต้องขออนุญาตจะได้สร้างผิดแบบ เพราะว่า

จะมีสถาปนิกระดับวุฒิเข้ามาควบคุมอีกระดับหนึ่ง นอกจากนั้นเจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจจะมีอำนาจ

25 แจ่งพักท้วงได้ตลอดเวลาในกรณีที่อาคารที่จะปลูกสร้างรุกกล้าที่สาธารณะหรือเกี่ยวกับเรื่องกรณี

ที่เกี่ยวกับระยะหรือระดับระหว่างอาคารกับถนน ตรอก ซอยต่าง ๆ หรือที่สาธารณะเป็นการฝ่าฝืน

กฎกระทรวงต่าง ๆ ว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจพักท้วงได้ตลอดเวลา นอกจากนั้นเจ้าพนักงาน

อาจแจ่งระงับการก่อสร้างได้ทันทีหากการก่อสร้างผิดระเบียบ โดยหลักการทั่วไปแล้ว กระผม

ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฉบับนี้ แล้วก็เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติอันนี้

# ๑๐๒

สนช. ๑๓

ชลภัสสรณ์ ๒๙/๓

เป็นกฎหมายที่ทันสมัยและออกมาเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของท้องถิ่น กระผมก็มีความเห็นอย่างนี้  
ขอขอบพระคุณครับ

5

- ๓๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงใครจะตอบ  
เชิญครับ

- 5 นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทั้ง ๗ ท่าน  
ที่ได้กรุณาให้ข้อสังเกตในสิ่งต่าง ๆ ที่ออกมาในวันนี้ ผมต้องขออนุญาตเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ถึงแม้ว่าจะออกในช่วงของปีนี้ แต่ในฉบับเก่าตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ จนปี ๒๕๓๕ แล้วที่แก้ไข  
เพิ่มเติมรวมทั้งกฎกระทรวงที่มีอยู่ในขณะนี้ ต้องกราบเรียนว่าเราได้พยายามแก้ไขเพื่อให้สอดคล้อง  
10 กับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่จะต้องดำเนินการ  
ต่อไปในอนาคต และขณะเดียวกันเราได้คำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณา  
อภิปรายไว้ในส่วนต่าง ๆ นี้

- ที่นี้ร่างพระราชบัญญัติอันนี้ผมต้องขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ถึงแม้ว่าจะได้  
ผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ รวมทั้งของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
15 ที่ได้ให้ความเห็นชอบมาแล้วก็ตาม แต่ในส่วนของที่ผมจะต้องนำเสนอ เพราะว่าที่ท่านได้อภิปรายไว้  
ณ ระหว่างนี้ผมต้องเรียนใน ๓ หลักการใหญ่ ๆ ว่าร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... เราออกกฎหมายฉบับนี้ออกมา แต่ในทางปฏิบัติมันเป็นเรื่องที่ต้องครปครองส่วนท้องถิ่น  
จะต้องปฏิบัติตามกรอบของเราด้วย ผมต้องกราบเรียนตรงนั้น เพราะฉะนั้นในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้  
ผู้ปฏิบัติกับผู้ออกกฎหมายนี้ถึงแม้จะได้มีการประสานงานควบคุมรวมทั้งของสภาสถาปนิก  
20 และสภาของวิศวกรได้ดำเนินการร่วมกันนี้ เราพยายามจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้หมดไปอยู่แล้ว  
ซึ่งทั้ง ๒ องค์กรตามพระราชบัญญัติสภาสถาปนิกและสภาของวิศวกรก็ได้ร่วมพิจารณาใน  
รายละเอียดกับเราเป็นประโยชน์อย่างมากทีเดียวในการที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในส่วนนี้  
แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมขออนุญาตใช้ตรงนี้เพื่อที่เราจะได้  
กำกับดูแลเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับการปฏิบัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อผ่าน  
25 การดำเนินการมาเป็นกฎหมายแล้วนะครับ

- ส่วนที่ ๒ ยอมรับว่าเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายนี้อำนาจก็ไปอยู่ที่ท้องถิ่นเช่นกัน  
เพราะฉะนั้นก็คงต้องมาดูต่อว่าเราจะทำอย่างไรต่อไปในอนาคตในการที่จะกำกับดูแลเพื่อให้เกิด  
ผลประโยชน์อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านทูตกิตติ วะสีนนท์  
ที่ได้พูดถึงเมื่อปี ๒๕๒๖ นิวเวิลด์ อันนี้ก็คงจะต้องมาดูต่อว่า ณ วันนี้ใช้คำพิพากษาของศาล  
30 มาเป็นตัวกำหนดครับ

อีกประการหนึ่งที่เราจะต้องว่า สิ่งที่ได้อภิปรายในวันนี้ของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง กรม ตามกรอบอำนาจหน้าที่ ซึ่งตรงนี้จะต้องมา

5 พิจารณาในเรื่องความหลากหลาย แต่อย่างไรก็ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างที่ทันสมัย และสามารถที่จะแก้ไขปัญหาในอนาคตของเราได้อย่างดี และเป็นประโยชน์อย่างมากกับประเทศของเรา สังคมของเราต่อไปอนาคตนะครับ

ในส่วนที่ได้กรุณาให้ข้อสังเกตไว้นั้น เพราะว่าเป็นบางประเด็นเป็นเรื่องของเทคนิค ผมจะต้องขอให้ทางท่านวิศวกรใหญ่ได้ช่วยกรุณาตอบสั้น ๆ อย่างเช่นกรณีของนิวเคลียร์

10 หรือว่ามาตรา ๕ ที่เราแก้ไขสักนิดหนึ่งเพื่อที่ท่านสมาชิกจะได้สบายใจว่า เราได้ตระหนัก เราได้มองถึงความรอบคอบของการออกกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งในส่วนที่เราได้ดำเนินการไป เมื่อปี ๒๕๔๘ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามถึงว่า ประเภทของอาคารนั้น ประกอบด้วย อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ อาคารชุมชนเกี่ยวกับต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องของป้ายด้วย รวมทั้งสถานบริการ สิ่งเหล่านี้เรากำลังถึงที่ออกไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ แล้วในเรื่องของกฎกระทรวง

15 ตรงนี้เราได้คำนึง และเราพยายามจะบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประโยชน์สูงสุด ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผมขออนุญาตให้ทางท่านวิศวกรใหญ่ของกรมโยธาธิการ และผังเมืองได้นำเสนอในประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องเทคนิคสักนิดหนึ่ง เพื่อที่ประชุมจะได้เข้าใจ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงครับ

20 นายเกียรติศักดิ์ จันทร์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม เกียรติศักดิ์ จันทร์ วิศวกรใหญ่ กรมโยธาธิการและผังเมืองครับ ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงภาพรวมไปแล้ว กระผมเองก็ขออนุญาตมาชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเป็นห่วง แล้วก็ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอหลายประเด็นเลยครับ ต้องกราบเรียนว่างานควบคุมอาคาร

25 เป็นส่วนหนึ่งในหลาย ๆ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ มากมาย ทั้งเรื่องงานทางด้านผังเมือง งานสิ่งก่อสร้างที่ดูแลโดย พ.ร.บ. ฉบับนี้ เรื่องของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกระบวนการก่อสร้าง ทั้งหมด สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ นะครับ ในรอบการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับ

30 มาตรา ๓๙ ทวิ ซึ่งผมกราบเรียนว่ามาตรา ๓๙ ทวิ ได้มีอยู่แล้วใน พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ การแก้ไขปรับปรุงในคราวนี้จะเป็นการแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจน

แล้วประโยชน์จะเกิดขึ้นต่อพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะประเด็นใหญ่ ๆ ผมต้องกราบเรียนว่า  
 5 เดิมทีมาตรา ๓๙ ทวิ หลักคิดคือเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ ไม่ต้องไปรอ  
 การยื่นขออนุญาตตามกระบวนการปกติ แต่สามารถแจ้ง เมื่อแจ้งแล้วเจ้าพนักงานท้องถิ่น  
 ออกใบรับแจ้งให้ก็สามารถนำไปก่อสร้างได้เลย ถ้าเป็นกระบวนการปกติจะต้องรอกระบวนการ  
 พิจารณาใบขออนุญาต ๔๕ วัน ถ้าไม่แล้วเสร็จขยายได้อีก ๔๕ วัน ครั้งที่ ๒ ได้อีก ๔๕ วัน  
 รวมแล้วก็ ๔ เดือนกว่าครับ เพราะฉะนั้นในการพัฒนาสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วนี้  
 10 มาตรา ๓๙ ทวิ ก็จึงเกิดขึ้นในปี ๒๕๓๕ ทั้งนี้เมื่อนำปัญหาต่าง ๆ ที่ใช้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร  
 (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาพิจารณาประมวลแล้ว ผลก็คือว่าการก่อสร้างที่เกิดขึ้นนี้ใช้วุฒิ  
 สถาปนิก วิศวกรในการเซ็นชื่อเพื่อขออนุญาตเพื่อยื่น แต่ปรากฏว่าจำนวนอาคารมีมากขึ้น  
 จำนวนวิศวกร มีจำนวนจำกัด นั่นก็คือเป็นเหตุหลักเลยในการแก้ไขว่า อาคารบางประเภท  
 เช่น อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่เรายังคงใช้หลักการเดิม หลักการใหม่ก็เฉพาะวิศวกรหรือสถาปนิก  
 ที่มีใบอนุญาตที่สามารถดำเนินการออกแบบได้เป็นผู้ลงนามกำกับครับ ในขณะเดียวกันก็ให้มีจุดเช็ค  
 15 (Check) ของท้องถิ่น คือภายใน ๑๒๐ วันถ้าผู้ดำเนินการก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างไม่ถูกต้อง  
 เรียกว่าตั้งแต่เอกสารไม่ครบถ้วน ออกแบบไม่ถูกต้อง ดำเนินการไม่ถูกต้อง เจ้าพนักงานสามารถ  
 ทักท้วงได้ในเวลา ๑๒๐ วันหรือประมาณ ๔ เดือนครับ

ในเรื่องอื่น ๆ เรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย เรื่องของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
 ที่ได้กล่าวถึงเรื่องของหลักประกันการเข้าถึงอาคารต่าง ๆ จริง ๆ ใน พ.ร.บ. ควบคุมอาคารก็มี  
 20 กฎกระทรวงกำหนดเรื่องนี้ไว้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยเฉพาะเรื่องของการนำไปสู่การปฏิบัติ  
 ก็คงจะต้องไปกดดันเข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติโดยเฉพาะการก่อสร้างอาคารเป็นไปตาม  
 หลักของยูนิเวอร์ซัล ดีไซน์ (Universal design) รวมไปถึงกรีน (Green) ที่ท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้  
 อาคารสีเขียวต่าง ๆ ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนากฎหมายต่อไปในอนาคต เพื่อให้อาคาร  
 เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมทั้งกระบวนการออกแบบก่อสร้างการใช้อาคาร เรื่องของพลังงาน  
 25 การออกแบบระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้พลังงานที่ใช้ในอาคารมีประสิทธิภาพมากขึ้นครับ

ข้อเสนอแนะแล้วก็ข้อสังเกตต่าง ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียด อาจจะมีบางประเด็น  
 ที่ผมขออนุญาตตอบแล้วกันคือเรื่องของประกันภัย มีกฎกระทรวงกับเรื่องการประกันภัย  
 ที่กำหนดเอาไว้เป็นอาคารทั้งหมด ๖ ประเภท ไม่รวมบ้านพักอาศัย ผมต้องกราบเรียนท่านก่อน  
 นะครับ เป็นอาคารเอกชน ไม่รวมบ้านพักอาศัย สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของการ  
 30 การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ท่านก็เป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องของสถาปนิก วิศวกร ว่าได้รับการดูแล

# ๑๐๖

สนช. ๑๓

ธนพงษ์ ๓๐/๔

- หรือได้รับการรองรับจากสมาคมที่เกี่ยวข้องอย่างไร ต้องกราบเรียนว่าเรื่องของสถาปนิก วิศวกร ก็เป็นเรื่องของที่ทางสภาสถาปนิกและสภาวิศวกรดูแลอยู่แล้ว มีการจัดทำร่างข้อบังคับต่าง ๆ
- 5 ที่จะดูแลเรื่องนี้ แล้วก็เรื่องรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมคิดว่าจะรับไป เพื่อปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนของคณะกรรมการต่อไป กราบขอบพระคุณท่านครับ

-

๓๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้อภิปรายแล้ว และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงตอบคำถามแล้วนะครับ

5 มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเชิญครับ ท่านติดใจใช้หรือไม่ครับ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ก่อน แล้วก็ท่านรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ต้องขอโทษอาจารย์ครับ ผมมีประเด็นที่ไม่ได้พูดให้ชัดในส่วนที่เกี่ยวกับการอภิปรายเบื้องต้น มีประเด็นหนึ่งในต่างประเทศใช้กัน แล้วผมคิดว่าจะขออนุญาตฝากไว้

10 ก็แล้วกันนะครับ คือมีในหลาย ๆ ประเทศโดยเฉพาะประเทศตะวันตกนี้ มีสิ่งที่เรียกว่า เนเบอร์คอนซาเทชัน สคีม (Neighbor Consultation Scheme) ในการก่อสร้าง ในการขออนุญาต หรือการจะขอต่อเติมอะไรก็ตาม ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วก็จะขอความเห็นจากเพื่อนบ้านด้วย ซึ่งบ้านเราไม่มี แล้วผมก็มีความรู้สึกว่าในทางปฏิบัตินั้น เราก็คนไทยทั้งในกรุงเทพมหานคร

15 และต่างจังหวัดก็ทนกับสิ่งที่แปลกปลอมที่เกิดขึ้นมาข้าง ๆ ตลอดเวลา เนื่องจากว่าเราเชื่อมั่นในรัฐแล้วก็ฝ่ายบริหารทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น แต่ในทางปฏิบัติแล้วบางครั้งระบบไม่ได้ทำไปอย่างนั้นทั้งหมด ฉะนั้นผมคิดว่าถ้ามีแนวความคิดนี้เข้ามาอยู่ในการดำเนินการหรือถ้าจะเข้ามาอยู่ในการแก้กฎหมายในโอกาสต่อไปด้วยก็น่าจะดี ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ ครับ

20 รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ผมก็เห็นข้อดีจากที่ท่านต้องการที่จะให้กฎหมายนี้ออกมา เพื่อให้มีความเร่งความไวในการที่ประชาชนจะขอก่อสร้างหรือ

25 ดัดแปลง แต่ผมเป็นห่วงนอกเหนือจากเพื่อนสมาชิกได้แสดงความจำนงเป็นห่วงแล้ว อย่างเช่น มาตรา ๓๙ ตรี วรรคสอง เรื่องของเวลาท่านเขียนบอกว่า ในกรณีที่ผู้แจ้งไม่ก่อสร้างดัดแปลง หรือถอนอาคารตามที่ได้แจ้งไว้ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับใบแจ้ง ให้ถือว่า

30 ผู้แจ้งไม่ประสงค์จะก่อสร้าง ดัดแปลง หรือถอนอาคารตามใบรับแจ้งอีกต่อไป และให้ถือว่าใบแจ้งเป็นอันยกเลิก เป็นโมฆะ นั้นหมายความว่าอย่างไรครับ ท่านบังคับให้ประชาชนที่ต้องการจะรื้อถอนหรือว่าดัดแปลง จะต้องดำเนินการภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากนั้นวรรคสามของมาตรา ๓๙ ตรี

ท่านเขียนบอกว่า ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับใบแจ้งตามวรรคสอง หรือตั้งแต่วันที่

- เริ่มก่อสร้าง ดัดแปลงหรือรื้อถอนอาคาร แล้วแต่กรณี หากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตรวจพบเหตุไม่ถูกต้อง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการดังต่อไปนี้ ซึ่งมี ๓ กรณีครับ ก็คือให้ยุติหรือให้แก้ไข ผมเกรงว่า
- 5 ตรงนี้จะมีปัญหา อย่างเช่น ถ้าสมมุติประชาชนขอไปดัดแปลงหรือก่อสร้างอะไร แล้วเขารู้ว่า เขาถูกกำหนด ๑๒๐ วันต้องรีบดำเนินการทำ ถ้าเขาเริ่มทำตั้งแต่สัปดาห์แรกของการได้แจ้ง แล้วเจ้าหน้าที่ของท่านเกิดไปบอกว่าเขาผิดในรูปแบบหรือการก่อสร้างอะไรก็ตามในวันที่ ๑๑๙ หลังจากที่มีการก่อสร้างดำเนินการไปแล้วระยะเวลาเกือบ ๓ เดือน ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นตรงนี้ ใครจะรับผิดชอบ แล้วผมก็เป็นห่วงตรงนี้จะเปิดช่องทางให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น
- 10 ถ้าเจ้าพนักงานที่หวังผลประโยชน์ก็จะไปแลกเปลี่ยนกับต้นทุนในการที่เขาต้องไปรื้อถอน จากการทำที่ต้องผ่านเกิน ๑๒๐ วัน เพราะในหน้าถัดไปท่านบอกว่า ถ้าเกิน ๑๒๐ วันแล้วถือว่าการแจ้ง ก็มีสิทธิสมบูรณ์ ถ้าเป็นใบอนุญาตก็คือใบอนุญาต ท่านจะใช้เวลา ๑๒๐ วันในการตรวจสอบ ก็ใช้ ๑๒๐ ในการตรวจสอบหลังจากที่เขาได้รับใบอนุญาตแล้ว ถ้าเขาไปดำเนินการก่อสร้าง ที่ผิดรูปแบบตามใบอนุญาต ท่านก็ดำเนินคดีตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นผมเกรงว่าตรงนี้จะมีความ
- 15 ในเรื่องของช่วงเวลา ขอบพระคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านใดจะชี้แจงคำถามของท่านสมาชิก
- เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ
- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่านครับ
- 20 เพื่อประหยัดเวลานะครับ รับข้อสังเกตของทั้ง ๒ ท่านไว้ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อจะได้ดำเนินการในส่วนที่เหมาะสมต่อไป ถึงแม้จะพิจารณาโดยรอบคอบแล้วก่อนที่ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะนำเสนอเข้ามาในที่นี้ ขอบพระคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
- รับข้อสังเกตไว้เพื่อพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญนะครับ มีท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่ครับ
- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ
- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
- ควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ท่านสมาชิก
- กรุณาเสียบบัตรลงคะแนน แล้วกดปุ่มแสดงตนครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ
- 30 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๙ ท่าน  
 5 ครอบงำประชุมครบ ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
 ควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้กวดปูม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการ  
 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กวดปูม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกวดปูม  
 งออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนด้วยการกวดปูมแสดงตนก่อน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน  
 หรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอด้วยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๐ ท่าน มีมติเห็นด้วย  
 ๑๖๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งออกเสียง ๖ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ  
 แห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นะครับ  
 ต่อไปผมขอปรึกษาที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะตั้งคณะกรรมการชุดใดครับ  
 เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ  
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกเสนอให้ตั้ง  
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ จำนวน ๑๕ คน  
 จะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
 โดยที่ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี เมื่อกรรมการ  
 มี ๑๕ คน คณะรัฐมนตรีเสนอกรรมการได้ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ  
 ครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
5 กระทรวงมหาดไทย ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุม  
อาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. นายเกียรติศักดิ์ จันทรา วิศวกรใหญ่กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒. นายจิตรพรต พัฒนสิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๓. นายวิบูลย์ ลีพัฒนากิจ รักษาการในตำแหน่งวิศวกรโยธาเชี่ยวชาญ

10 กรมโยธาธิการและผังเมืองครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีเสนอกรรมการ  
๓ ท่านแล้วนะครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ เชิญเสนอรายชื่อครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
๒. พลโท กิตติ อินทสรณ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๔. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๕. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๖. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
๗. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๘. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม

20

๙. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์
๑๐. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง
๑๑. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๑๒. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

25

ขอผู้รับรองครับ

30

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

# ๑๑๑

สนช. ๑๓

อิสริยย์ ๓๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อสมาชิก  
ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น  
5 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ

นางสาวศศิธร ศรีสุจริต (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน  
10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายเกียรติศักดิ์ จันทรา

๒. นายจิตรพรต พัฒนสิน

๓. นายวิบูลย์ ลีพัฒนากิจ

15 ๔. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

๕. พลโท กิตติ อินทสรณ์

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๗. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๘. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

20 ๙. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

๑๐. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๑๑. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม

๑๒. พลโท พิศณุ พุททวงศ์

๑๓. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

25 ๑๔. พลเอก สกล ชื่นตระกูล และ

๑๕. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนปรึกษาเกี่ยวกับเวลาแปรญัตติ  
และระยะเวลาดำเนินงาน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

30

# ๑๑๒

สนช. ๑๓

อิสริยย์ ๓๒/๓

นายสมชาย แสวงการ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ  
5 แห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายในกำหนด ๗ วันตามข้อบังคับ  
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน  
กำหนด ๗ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดระยะเวลา  
10 การดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเวลาแปรญัตติ  
และระยะเวลาการดำเนินงานเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณ  
ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวม  
กฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

# ๑๑๓

สนช. ๑๓

อิสริยยศ ๓๒/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนออนุสัญญา  
เพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ

- 5 ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้  
จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

โดยที่อนุสัญญาเพื่อรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่าง  
ประเทศทางอากาศที่ลงนาม ณ กรุงวอร์ซอ มีส่วนสำคัญในการทำให้กฎหมายอากาศระหว่าง

- 10 ประเทศแผนกคดีบุคคลเป็นเอกรูปแบบหนึ่งอันเดียวกัน ให้ความสำคัญในการประกันการคุ้มครอง  
ผลประโยชน์ของผู้บริโภค การให้ค่าสินไหมทดแทนที่เป็นธรรมตามหลักการของการชดใช้  
ดำเนินการให้การขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศพัฒนาไปอย่างมีระเบียบราบรื่น ตามหลักการ  
และวัตถุประสงค์ของอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ซึ่งทำขึ้นที่เมืองชิคาโก  
เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๔๔ ซึ่งอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับ  
15 การรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ เป็นความตกลงระหว่างประเทศที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ  
การรับขนระหว่างประเทศ ทั้งคน สัมภาระหรือของ ซึ่งปฏิบัติโดยท่าอากาศยานเพื่อสินจ้าง  
หรือให้เปล่า ซึ่งรัฐภาคีจะต้องอนุมัติให้เป็นผลตามบทบัญญัติแห่งอนุสัญญา โดยที่มาตรา ๒๓  
วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติว่า  
หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิ  
20 อธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออก  
พระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ  
หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ต้องได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบอนุสัญญานี้  
โดยจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเลือก นั่นคือสภานิติบัญญัติ  
25 แห่งชาติ รับเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่  
๑๙ เมษายน ๒๕๕๘ นะครับ

สำหรับการพิจารณาเรื่องนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านอาคม  
เต็มพิทยาไพสิฐ มาชี้แจงประกอบการพิจารณาครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี แล้วก็ในวันนี้มี  
ผู้ร่วมชี้แจงด้วย คือนายสมชาย พิพุทธวัฒน์ อธิบดีกรมการบินพลเรือน ผมพิจารณาแล้วอนุญาต  
30 นะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม แกลงเกี่ยวกับการขอความเห็นชอบ

# ๑๑๔

สนช. ๑๓

อิสริยย์ ๓๒/๕

อนุสัญญาฉบับนี้ครับ ขอประทานโทษนะครับ ตามโผผิตนะครับ วันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
คมนาคมมาเองนะครับ ท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
5 ท่านพร้อมแล้วก็ชี้แจงได้นะครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : เรียนท่าน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงคมนาคม ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณา  
ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่าง  
10 ประเทศทางอากาศ โดยมีความเป็นมา เหตุผลความจำเป็น สาระสำคัญและผลกระทบดังต่อไปนี้

ความเป็นมา กระทรวงคมนาคมเห็นความสำคัญของการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา  
เพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ  
หรือคอนเวนชัน ฟอร์ ดิ ยูนิฟิเคชัน ออฟ เซอร์เทิน รูลส์ ฟอร์ อินเตอร์เนชันแนล แอร์ แครเรจ  
(Convention for the unification of certain rules for international air carriage) หรือ

15 อนุสัญญามอนทรีออล ค.ศ. ๑๙๔๙ ซึ่งเป็นอนุสัญญาที่กำหนดและรวบรวมกฎเกณฑ์ที่เป็นรูปแบบ  
เดียวกันกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ ซึ่งคนโดยสาร สัมภาระและของ พร้อมทั้งกำหนด  
สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ขนส่งที่มีต่อคนโดยสาร ผู้ตราส่ง และผู้รับตราส่ง และระหว่าง  
ผู้ขนส่งทางอากาศด้วยกัน ปัจจุบันแม้จะมีพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ  
พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ขนส่งที่มีต่อคนโดยสาร ผู้ตราส่ง และผู้รับ

20 ตราส่ง และระหว่างผู้ขนส่งทางอากาศด้วยกัน แต่ยังคงขาดหลักการสำคัญหลายประการที่จะทำให้  
พระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นกฎหมายอนุวัติการอนุสัญญามอนทรีออล ค.ศ. ๑๙๔๙ ได้ เช่น  
ขอบเขตการบังคับใช้ที่จะใช้เฉพาะกับการรับขนทางอากาศ หรือกรณีเขตอำนาจศาล ซึ่งข้อ ๓๓  
ของอนุสัญญา กำหนดให้เป็นทางเลือกแก่โจทก์ในการเลือกศาลที่ฟ้องคดีได้ ฉะนั้นเมื่อสภา  
นิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบอนุสัญญาแล้วจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมาย ซึ่งคณะรัฐมนตรี

25 จะได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติอนุวัติการอนุสัญญาต่อไป

-

๓๓/๑

เหตุผลและความจำเป็น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งต้องได้รับ

- 5 ความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนดำเนินการให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีจึงเสนอ  
ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของอนุสัญญา อนุสัญญามอนทรีโอล ค.ศ. ๑๙๙๙ ใช้บังคับกับ  
การรับขนระหว่างประเทศ ซึ่งคน สัมภาระ หรือของ ซึ่งปฏิบัติการโดยใช้อากาศยานเพื่อสินจ้าง  
รวมถึงการรับขนให้เปล่าโดยอากาศยาน ซึ่งปฏิบัติการโดยผู้ประกอบการขนส่งทางอากาศได้มี

- 10 หลักการสำคัญเกี่ยวกับเอกสารการรับขน หลักความรับผิดชอบ จำนวนจำกัดความรับผิด และการยกเว้น  
ความรับผิดของผู้ขนส่งทางอากาศ การรับขนร่วมกัน การรับขนทางอากาศที่ดำเนินการโดยบุคคล  
อื่นที่ไม่ใช่ผู้ขนส่งตามสัญญา และการฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการรับขนทางอากาศ  
และเขตอำนาจศาล

ผลกระทบ หากเข้าเป็นภาคีอนุสัญญามอนทรีโอล ค.ศ. ๑๙๙๙ แล้ว ประเทศไทย

- 15 จะได้รับประโยชน์ ดังนี้

๑. ประโยชน์สำหรับคนโดยสาร พาสเซนเจอร์ (Passenger) คนโดยสารจะได้รับการ  
ชดใช้ค่าเสียหายอย่างเป็นธรรมและรวดเร็ว และเป็นประโยชน์ในแง่ของการพิสูจน์ความผิด  
ของผู้ขนส่ง ทั้งนี้ อนุสัญญากำหนดให้ผู้ขนส่งรับผิดชอบโดยเคร่งครัดและผลัการะการพิสูจน์ให้แก่  
ผู้ขนส่ง กรณีคนโดยสารถึงแก่ความตาย มีการกำหนดให้ผู้ขนส่งจ่ายเงินล่วงหน้าให้แก่ผู้มีสิทธิ

- 20 เรียกร้องโดยไม่ชักช้า เพื่อเป็นการบรรเทาความจำเป็นทางเศรษฐกิจเฉพาะหน้า

๒. ประโยชน์สำหรับผู้ขนส่งของ หรือสินค้าชิปปเปอร์ (Shipper) เป็นการ  
อำนวยความสะดวกในการใช้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่งทางอากาศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์  
ทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันได้มากกว่า เนื่องจากต้นทุนและค่าภาระในการทำประกัน  
สำหรับสินค้าทั่วไปจะลดลง ทั้งนี้ การใช้ระบบใบตราส่งทางอากาศอิเล็กทรอนิกส์เป็นการสนับสนุน  
ระบบการขนส่งสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ โดยประมาณการว่าการขนส่งทางอากาศในภาพรวมก่อให้เกิด  
25 กำไรประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทหรือสหรัฐต่อปี นอกจากนั้นยังเอื้อประโยชน์ด้านการบริการขนส่ง  
ทางอากาศด้านอื่น ๆ เช่น การติดตามสินค้าและสนับสนุนการใช้ระบบศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์

# ๑๑๖

สนช. ๑๓

นิญนรีญ์ ๓๓/๒

๓. ประโยชน์สำหรับผู้ขนส่งทางอากาศแอร์ แครร์ริเออร์ (Air carrier) ผู้ขนส่งคือ  
สายการบินจะได้รับประโยชน์จากจำนวนจำกัดความรับผิดชอบตามอนุสัญญา ซึ่งจะส่งผลให้ต้นทุน  
5 ในการทำประกันลดลง และหากมีการเรียกร้องค่าเสียหายก็ไม่ต้องต่อสู้คดี โดยใช้กระบวนการ  
ทางศาล ซึ่งมีระยะเวลานานอันจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีได้ ทั้งนี้ตัวแทนผู้ขนส่งทาง  
อากาศของไทยและสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ ไออาต้า (IATAS) ต่างเห็นด้วยกับ  
การที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญามอนทรีออล เนื่องจากเกิดประโยชน์ต่อผู้ขนส่งและ  
ภาคอุตสาหกรรมทางอากาศของไทยในภาพรวม

10 จึงขอเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
อนุสัญญา เพื่อการรวบรวมกฎหมายบางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ  
ดังกล่าว เพื่อที่จะดำเนินการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมโดยกรมการบินพลเรือน  
ได้ดำเนินการจัดให้มีการสัมมนา เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการรับขน  
ทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญามอนทรีออล  
15 ค.ศ. ๑๙๙๙ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยผู้แทนจาก  
ส่วนราชการ อาทิ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย  
สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย และผู้แทนภาคเอกชน  
ได้แก่ สายการบิน สมาคมตัวแทนขนส่งสินค้าทางอากาศไทย สมาคมอุตสาหกรรมการบิน  
แห่งประเทศไทย สมาคมธุรกิจสายการบิน และบริษัทประกันภัย เป็นต้น โดยผู้เข้าร่วมสัมมนา  
20 สนับสนุนและเห็นด้วยกับการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา รวมทั้งเห็นว่าควรมีร่างกฎหมายรองรับ  
การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
คมนาคมหรืออธิบดีกรมการบินพลเรือน คุณสมชาย พิพัธวัฒน์ พร้อมจะได้อบข้อซักถามและรับ  
ข้อสังเกตต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย  
25 โปรดแสดงตนไว้้นะครับ มีท่านกิตติ วะสีนนท์ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม  
นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมไม่มีข้อขัดข้องที่จะสนับสนุนการเข้าเป็น  
ภาคีอนุสัญญามอนทรีออล ซึ่งก็สอดคล้องกับนโยบายที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางคมนาคม  
ระหว่างประเทศ รวมทั้งการคมนาคมทางอากาศ ซึ่งก็มีการแข่งขันสูง แล้วก็การเป็นภาคีอนุสัญญา

30

ฉบับนี้ก็จะทำให้ประเทศไทยมีความเป็นสากลมากขึ้น แล้วก็น่าจะช่วยในแง่การแข่งขัน ซึ่งประเทศเพื่อนบ้านเราที่สำคัญหลายประเทศก็เป็นภาคที่อยู่ เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย 5 ประเทศจะขออนุญาตเรียนถามนิดหนึ่งว่า เหตุผลทำไมการเข้าเป็นภาคของเราจึงล่าช้า แล้วก็ทำไมยังมีหลายประเทศในอาเซียนเองหลายประเทศ เช่น ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งก็เป็นประเทศที่ค่อนข้างจะแอคทีฟ (Active) หรือมีนโยบายที่จะสนับสนุนการคมนาคมทางอากาศอยู่แล้วยังไม่เป็นภาคีหรือยังไม่ได้อนุวัติ

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือว่าเมื่อเป็นภาคีแล้ว ท่านรัฐมนตรีได้พูดถึงการที่จะมีโอกาส 10 ใช้การดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น จะประหยัดมากขึ้น รวดเร็วมากขึ้น ประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ว่าในทางปฏิบัติแล้วนี้ เขาโหวตอะไรต่าง ๆ เป็นเรื่องความรับผิดชอบของผู้ขนส่งทางอากาศ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วถ้าเป็นตัวการบินแล้วก็สายการบินจะต้องไปประกันเพิ่ม เพื่อที่จะให้ครอบคลุมภาระที่เกิดขึ้น ในทางปฏิบัติก็เป็นที่รู้ตัวก็คงไม่เก็บไว้เฉย ๆ คงผลกระทบให้กับผู้บริโภคก็เลยจะขออนุญาตเรียนถามนิดหนึ่ง ในทางปฏิบัตินี้ข้อเท็จจริงในสายการบินเหล่านั้นมีประกันภัย 15 เหล่านั้นอยู่แล้วหรือเปล่าหรือว่าจะต้องทำเพิ่ม ทำเพิ่มแล้วจะเกิดภาระ และจะมีการผลกระทบให้ผู้บริโภคหรือไม่อย่างไร แล้วก็สามารถพอจะเล่าให้ฟังได้ว่าถ้าเกิดเพิ่มขึ้นจะมีผลกระทบเป็นร้อยละเท่าไรของราคาตัวหรือราคาขนส่งคาร์โก้ (Cargo)

อีกประเด็นหนึ่ง จริง ๆ ผมก็ได้มีโอกาสเรียนท่านอธิบดีสมชายในช่วงการประชุม 20 วิป (Whip) รัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องค่าแปล ซึ่งปรากฏว่าวันนี้ค่าแปลก็เลยไม่รู้ ผมท้วงมากไปหรือเปล่า ค่าแปลเลยมาช้า ก็รู้สึกว่สมาชิกส่วนใหญ่ก็เพิ่งจะได้เมื่อสักครู่นี้ คือเป็นที่เข้าใจดีว่าเวลาเราเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา เราก็ดูตัวคอนเวนชัน (Convention) อนุสัญญาที่เป็นภาษาอังกฤษ แต่ก็แน่นอนตามหลักของการประชุมหรือว่าการพิจารณาของฝ่ายไทย หรือการที่หน่วยงานต่าง ๆ จะไปใช้หรือการอ้างอิง ก็มักจะดูค่าแปลภาษาไทยเป็นหลัก ผมได้ทักท้วง บางประเด็นไป แล้วก็ให้คำแนะนำไป แต่ก็อดน้อยใจไม่ได้ว่าท่านอธิบดียังไม่ได้แก้ไขผม 25 พอดีท่านอธิบดีโทรศัพท์มาหาผม ผมก็ไม่มีเวลาที่จะให้คำปรึกษามากนัก เช่น ในหลักปฏิบัติของหน่วยงานราชการนั้น เวลาที่แปลโดยเฉพาะที่ว่าแปลแล้วเรายังไม่แน่ใจ ๑๐๐ เปอร์เซนต์เราก็จะมีเขียนไว้ข้างบนไว้ก่อนว่า ค่าแปลอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อจะให้รู้ว่าอันนี้ได้เป็นค่าแปลอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งในทางปฏิบัติเราก็ไม่เคยมีอะไรที่เป็นทางการ เพราะว่าทำยาก ก็เป็นที่เข้าใจดี ซึ่งผมทราบดีว่าท่านอธิบดีแล้วก็กรมของท่านก็มีความรู้เป็นอย่างดีเยี่ยม ถ้าจะถาม 30 อนุสัญญานี้ก็ต้องถามท่าน ที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้ เช่น เรื่องชื่อของอนุสัญญานี้ เป็นต้น ทีแรกผมก็อ่าน

# ๑๑๘

สนช. ๑๓

บัญญัติ ๓๓/๔

5 ในภาษาไทยว่าเป็นร่างอนุสัญญาการรวบรวมกฎเกณฑ์ ผมก็ลองไปดูภาษาอังกฤษ ซึ่งแปลมาจาก  
คำว่า ยูนิฟิเคชัน (Unification) ยูนิฟิเคชัน ซึ่งจริง ๆ ผมก็เข้าใจว่าคงหมายถึงการที่จะกำหนด  
ให้เหมือนกันหรือว่าเป็นแนวเดียวกัน แต่ว่าก็ได้รับคำชี้แจงว่าเป็นการแปลตามคำแปลเดิม เข้าใจว่า  
แปลจากตอนสมัยวอร์ซอ คอนเวนชัน (Warsaw convention) ใหม่นะครับ แต่ว่าผมก็ยังเชื่อ  
ประการหนึ่ง ก็คือถ้าเป็นคำแปลที่ยังไม่ถูกต้องนัก และเรามีคำแปลที่ดีกว่าที่ตรงกว่าก็น่าจะทำ  
ผมขออนุญาตฝากประเด็นนี้ไว้ แล้วก็มืออย่างอื่นมีอยู่ในหน้า ๑ โดยเฉพาะหน้า ๑ ก็พอ เช่น  
คำว่า เอกรูป เป็นต้น ที่อยู่ไนท้ายวรรคหนึ่ง ท้ายวรรคห้า ในวรรคห้า เป็นต้น -----

10

-

๓๔/๑

15

- ซึ่งผมเข้าใจว่าในต้นฉบับจะแปลว่าฮาร์โมนิเซชัน (Harmonization) แต่ที่จริงคำว่า เอกรูป ถ้าผมเข้าใจตามภาษาจะแปลคำยูนิฟอร์ม (Uniform) ไม่ใช่ฮาร์โมนิเซชัน อะไรทำนองนี้นะครับ
- 5 อันนี้ผมเลยน้อยใจมากเป็นพิเศษเพราะผมท้วงไปว่ามีคำผิด เช่นวรรคที่ห้า ดุลยภาพ ควรจะเป็น ดุลยภาพ อะไรทำนองนี้นะครับ แล้วก็ยังมีคำอื่นอีก เช่น แปลคาร์โก้ว่าของ เป็นต้น ผมคิดว่าน่าจะมี คำที่ดีกว่านั้น ก็ขออนุญาตฝากไว้แล้วกัน ผมไม่มีข้อขัดข้องที่ไทยจะเข้าเป็นภาคี แต่ว่าเวลาที่เรา จะต้องไปทำเป็นกฎหมาย หรือว่าการอ้างอิงเป็นเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ในหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ เขาก็จะมาดูคำแปลภาษาไทยเป็นหลัก ก็ต้องเห็นใจทางภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป ถ้าอย่างไร
- 10 ขออนุญาตฝากให้มีการปรับปรุงคำแปลอะไรต่าง ๆ ให้ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สมาชิกครับ เมื่อสักครู่นี้ผมลืมแจ้งต่อ ที่ประชุมว่าในการพิจารณาอนุสัญญานี้มีผู้ร่วมชี้แจงด้วย คือนายสมชาย พิพุทธวัฒน์ อธิบดี กรมการบินพลเรือน เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ
- นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน
- 15 ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในอนุสัญญาเพื่อการรวบรวม กฎเกณฑ์บางประการ เกี่ยวกับการรับขนะระหว่างประเทศทางอากาศ ตรงนี้ตามที่ทางท่านรัฐมนตรี ชี้แจงมา ก็คิดว่าคงไม่มีปัญหาที่ทางสภาจะรับรอง เพราะว่าการที่อนุสัญญานี้เข้ามาขอให้สภา เห็นชอบ ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓ ซึ่งก็เขียนลือรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพราะว่ประโยชน์ที่ได้จากการเป็นภาคี
- 20 อนุสัญญาก็จะได้ประโยชน์ทั้งต่อผู้โดยสารที่ได้รับการชดใช้ค่าเสียหายอย่างเป็นธรรมและรวดเร็ว มีกฎเกณฑ์ชัดเจนเกี่ยวกับความรับผิด สามารถเลือกเขตอำนาจของศาลได้ถึง ๕ แห่ง โดย ๕ เขต ก็คือสามารถเลือกเสนอคำฟ้องต่อศาลหนึ่งศาลใดในรัฐภาคีได้ ได้แก่ ศาลที่มีเขตอำนาจ เหนือภูมิลำเนาของผู้ขนส่งหรือเหนือสำนักงานแห่งใหญ่ของผู้ขนส่ง เหนือสำนักงานของผู้ขนส่ง ที่ได้ทำสัญญา ศาลที่มีเขตอำนาจเหนือถิ่นปลายทาง ศาลที่คนโดยสารมีภูมิลำเนา ตรงนี้คิดว่า
- 25 ก็เป็นประโยชน์ ในกรณีการที่ได้รับชดเชยค่าเสียหายเวลาที่เสียชีวิต หรือประสบอุบัติเหตุ พิกัด หรืออย่างไรก็ตาม หรือเจ็บป่วย ก็ได้รับชดเชยค่าเสียหายโดยไม่ต้องรอพิสูจน์ หรือว่าได้รับเงิน ที่เขาเรียกว่าสตริกท์ ไลอะบิลิตี (Strict Liability) ไม่ต้องมีการพิสูจน์ในเบื้องต้น ก็คือได้รับเงิน ตรงนี้เลย ก็เป็นประโยชน์ คือได้รับเงินโดยรวดเร็ว ก็ไม่ต้องรอในชั้นศาล แล้วก็ส่วนที่นอกเหนือ จากนั้นก็รอการพิสูจน์ในชั้นศาลว่า ถ้าหากว่าการเสียชีวิตจะต้องได้รับเงินชดเชยมากกว่านั้น
- 30 ก็ให้ศาลเป็นผู้ตัดสิน ผมคิดว่าในกรณีอย่างนี้มีประโยชน์อย่างมาก ประเด็นปัญหาก็คือว่า

- เรามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับขนทางอากาศ ก็คือพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ ระหว่างประเทศที่สภาผ่านวาระ ๓ ไปเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ แล้วก็พระราชบัญญัติว่า
- 5 ด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศในวันเวลาเดียวกัน เพราะฉะนั้นในกฎหมาย ๒ ฉบับนั้น มีผลบังคับใช้ ๙๐ วัน ก็เท่าที่ทราบเพียงจะมีผลบังคับใช้ แล้วกฎหมาย ๒ ฉบับนั้นเอาเฉพาะกฎหมาย การรับขนทางอากาศระหว่างประเทศไปดูเหตุผลในการที่เสนอร่างกฎหมายฉบับนั้นก็ถือว่า
- 10 การรับขนทางอากาศระหว่างประเทศอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ ไม่สามารถรองรับลักษณะพิเศษของการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ จึงออก กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์บางประการให้สอดคล้องกับวิธีปฏิบัติระหว่างประเทศ อันนี้คือหลักการ และเหตุผลที่เสนอร่างกฎหมาย ซึ่งเพียงจะมีผลบังคับใช้ เท่าที่ทราบก็คือว่าอนุสัญญาฉบับนี้
- 15 อย่างที่กล่าวมาแล้วคือมีประโยชน์ แต่ว่าจะต้องออกกฎหมายตามมาหลังจากที่เราให้สัตยาบัน เข้าเป็นภาคีของอนุสัญญาฉบับนี้ แต่ในขณะนี้เรายังไม่ได้เป็นภาคีอนุสัญญา เพราะฉะนั้นก็เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบ แม้กระทั่งผู้โดยสารที่นั่งมาด้วยกันก็มีปัญหาแล้วว่าต้นทาง ปลายทางลงที่ไหน
- 20 เพราะว่าบางครั้งขึ้น – ลงระหว่างทาง ในอนุสัญญาฉบับนี้ในข้อ ๑ ขอบเขตการบังคับใช้ ในหมวดที่ ๑ ในข้อ ๒ เพื่อความมุ่งประสงค์ของสัญญานี้ คำว่า รับขนระหว่างประเทศ หมายถึง การรับขนใด ๆ ซึ่งตามความตกลงระหว่างคู่สัญญาดำเนินต้นทางและถิ่นปลายทาง ไม่ว่าจะมีการหยุดพักในการรับขนหรือมีการถ่ายลำหรือไม่ก็ตาม อันนี้ก็คือจุดหนึ่งจากประเทศหนึ่ง
- 25 ไปอีกประเทศหนึ่ง อาจจะมีจุดแวะ พอไปที่หมวด ๒ ก็คือ ในการรับขนคนโดยสารให้มีการส่งมอบ เอกสารการรับขนฉบับหนึ่งหรือชุดซึ่งมี ๑. A การบ่งชี้ถึงถิ่นต้นทางและปลายทาง B การบ่งชี้ ถึงถิ่นหยุดพักอย่างน้อย ๑ แห่ง ถ้าถิ่นต้นทางและปลายทางอยู่ในอาณาเขตของรัฐภาคีเดียว แต่มีถิ่นหยุดพักที่ได้ตกลงกันไว้แห่งหนึ่ง หรือหลายแห่งอยู่ในอาณาเขตของอีกรัฐหนึ่ง คือตรงนี้ก็
- 30 ก็เป็นประโยชน์ คำถามผมก็คือว่า ในกรณีที่เรากฎหมายฉบับหนึ่งซึ่งเพียงจะมีผลบังคับใช้ แต่ในขณะเดียวกันเราจะต้องออกกฎหมายฉบับนั้นแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฉบับนี้ ซึ่งกำลังจะผ่านสภา ซึ่งผมเชื่อว่าคงไม่มีปัญหาอะไรในการผ่านสภา เพียงแต่ว่าเมื่อผ่านสภาแล้ว เราจะต้องออกกฎหมายตามมาโดยทันที เมื่อเราออกกฎหมายตามมาคำถามผมถึงบอก ทำไม
- กฎหมายฉบับที่ออกไปแล้วและมีผลบังคับใช้เร็ว ๆ นี้ ทำไมถึงไม่เขียนในรายละเอียดให้เป็นไปตาม อนุสัญญานี้ หรือว่าในบางส่วนที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย โดยที่ว่าเรายังไม่ต้องเป็นภาคี อนุสัญญาก็ได้ แต่ถ้าหากว่าในรายละเอียดของร่างกฎหมายฉบับนั้นที่เพิ่งผ่านสภากฎหมายการรับ

# ๑๒๑

สนช. ๑๓

ศรัทธา ๓๔/๓

- ชนทางอากาศ ถ้าเป็นประโยชน์ต่อคนไทย เป็นประโยชน์ต่อสายการบินไทย ก็น่าจะมีรายละเอียด อยู่ในร่างกฎหมายฉบับนั้นแล้ว โดยที่ว่าไม่ต้องมีการแก้ไขอีก โดยไม่ต้องรอการให้สัตยาบัน
- 5 ของกฎหมายฉบับนั้น เมื่อเรามาดูตรงรายละเอียดของการเข้าเป็นภาคี เห็นบอกว่าในหมวดที่ ๗ ข้อ ๕๓ (๔) รัฐหรือองค์การบูรณาการร่วมกันทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาคใด ๆ ซึ่งมีได้ลงนาม อนุสัญญานี้อาจยอมรับ รับรอง หรือภาคยานุวัติอนุสัญญานี้ ณ เวลาใดก็ได้ หมายถึงว่า เราให้สัตยาบันเมื่อเวลาใดก็ได้ เพราะแต่เดิมผมเข้าใจว่าการเข้าเป็นภาคีจะต้องรอการประชุมใหญ่ สามัญประจำปีขององค์กรระหว่างประเทศตรงนี้ที่เราจะต้องให้สัตยาบัน แต่พื้นที่ทางผู้ชี้แจง
- 10 เขาตอบว่า ให้เข้าเป็นภาคีเมื่อเวลาใดก็ได้ แต่ว่าต้องรอกฎหมาย เพราะฉะนั้นประเด็น ก็คือว่าเราจะต้องเสนอกฎหมายให้เร็วที่สุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคนไทยและเกิดประโยชน์ต่อ สายการบินไทย เราไม่รู้ว่าเมื่อใดก็ตามจะเกิดอุบัติเหตุขึ้นมากับสายการบินไทย เราไม่รู้หรือกว่า คนไทยคนหนึ่งวันหนึ่งอาจจะเสียชีวิตในสายการบินใดก็ได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราเข้าเป็นภาคี อนุสัญญาฉบับนี้ ผมคิดว่าประโยชน์เกิดขึ้นแน่นอน เพราะฉะนั้นก็ต้องให้เร็วที่สุด เพื่อให้เกิด
- 15 ประโยชน์ต่อคนไทยและสายการบินไทยใช่หรือไม่ครับ -----

-

๓๕/๑

# ๑๒๒

สนช. ๑๓

สุชาติดา ๓๕/๑

ในเรื่องของการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ นี้ อย่างที่กล่าวไว้ก็คือว่าอย่างน้อยก็มีประโยชน์ใน ๓ ด้าน  
ที่ผมบอกไว้ก็คือเรื่องของการได้รับเงิน กรณีที่เขาเรียกว่าเอสดีอาร์ (SDR) หรือหน่วยพิเศษถอนเงิน  
5 ในแผนแรกก็ประมาณ ๑ ล้านกว่าบาท ประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐเศษ ๆ เพราะว่าตัวเลขเอสดีอาร์นี้  
ปรับไปเรื่อยแล้วแต่ค่าสกุลเงินของสกุลเงินใหญ่ ๕ สกุลเงิน ปรับของมันไปเรื่อย เพราะฉะนั้นกรณี  
ก็ได้รับเงินเยียวยาเบื้องต้น โดยสตรีทท์ โลอะบิลิตี้ นี้ คือไม่ต้องมาตรวจพิสูจน์อะไรก็จ่ายเลย  
ผมคิดว่ามีประโยชน์แน่ ๆ เพราะฉะนั้นก็คือคำถามว่า แล้วทำไมเราถึงไม่ออกกฎหมายที่สามารถใช้  
ตรงนั้นได้เลย แล้วก็การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ นี้ก็คงอยากจะถามว่า แล้วกฎหมายที่จะออกมา  
10 ตามอนุสัญญาฉบับนี้ ท่านจะเสนอเข้ามาเมื่อไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ท่านสมาชิกขออนุญาตเอ่ยนาม

ท่านกิตติ วะสีนนท์ ถามเกี่ยวกับคำแปล ปรากฏว่าวันนี้ทางกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มา  
ท่านอธิบดีคงลำบากที่จะตอบ แต่ผมก็ค่อนข้างจะเห็นด้วยกับทศกิตติ ว่าหลักคือภาษาอังกฤษ  
เป็นหลัก แต่ภาษาไทยที่กระทรวงการต่างประเทศใช้ ผมในฐานะนักกฎหมายก็ไม่ค่อยเข้าใจ

15 คืออนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์ ยูนิฟิเคชัน (Unification) หมายถึงการทำให้เป็นหนึ่งเดียว  
คือจะทำกฎเกณฑ์ของอินเตอร์เนชันแนล แครริเอจ บาย แอร์ (International Carriage by air)  
ให้เป็นหนึ่งเดียวกันในหมู่ประเทศสมาชิก ส่วนฮาร์โมนิเซชัน (Harmonization) เป็นคำศัพท์ทาง  
กฎหมายเช่นกัน กระทรวงการต่างประเทศแปลว่าเอกรูป ไม่ค่อยมีใครเข้าใจ เราเข้าใจคำว่า  
ฮาร์โมนิเซชัน ก็คือความกลมกลืนกันของหลักการของกฎหมาย ควอลิฟิเคชัน (Qualification)  
20 ก็เป็นคำที่เข้มขึ้น ก็ต้องเขียนกฎหมายให้เหมือนกันโดยหลักการเดียวกัน อันนี้ก็เรียนท่านอธิบดีไป  
ปรึกษากับกระทรวงการต่างประเทศด้วย คือคำแปลถึงแม้ว่าเราจะยึดภาษาอังกฤษเป็นหลักเป็น  
เท็กซ์ (Text) ของภาษาอังกฤษ แต่ภาษาไทยที่แปลออกมาแล้วกระทรวงการต่างประเทศไม่มาวันนี้  
ก็จะตั้งข้อสังเกตว่า บางครั้งผลิตคำขึ้นมาแล้วก็เป็นที่เข้าใจยากเหมือนกัน ขอเชิญท่านอธิบดีตอบ  
จะตอบทั้งสองปัญหาก็ได้หรือว่าจะตอบเฉพาะคุณหมอบุญรัตน์ก็ได้ เชิญครับ

25 นายสมชาย พิพัธวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ  
ผม สมชาย พิพัธวัฒน์ อธิบดีกรมการบินพลเรือนครับ ขออนุญาตเรียนชี้แจงในประเด็นของ  
ท่านกิตติ วะสีนนท์ ต้องขอกราบอภัยด้วย เพราะว่าเวลาสั้นจริง ๆ แต่ว่าทางกรมนี้ได้แต่งตั้ง  
คณะกรรมการเพื่อปรับปรุงคำแปล โดยมีผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศเข้ามาแล้ว อย่างที่  
ท่านได้แนะนำ แล้วก็ปรับปรุงก่อนที่จะนำลงในราชกิจจานุเบกษาสำหรับคำแปลนั้น

30

# ๑๒๓

สนช. ๑๓

สุชาติ ๓๕/๒

ส่วนประเด็นที่ว่า ทางประเทศเพื่อนบ้านทำไมเราถึงทำล่าช้าในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาก็ต้องขอทราบเรียนว่ากระบวนการและขั้นตอนในการเข้าเป็นภาคีของอนุสัญญาตาม  
5 กฎหมายของประเทศไทย รัฐธรรมนูญที่ผ่านมานี้จะต้องได้รับความเห็นชอบในเบื้องต้นจากรัฐสภา  
ก่อนแล้วถึงจะมีร่างกฎหมายที่จัดทำในการเสนอทางกระทรวงคมนาคม ได้นำเสนอเรื่องนี้มาเป็น  
ระยะเวลาานานพอสมควร ซึ่งเราได้เริ่มทำตั้งแต่ก่อนที่อนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์  
บางประการเกี่ยวกับการรับขนทางอากาศ ปี ๑๙๙๙ จะมีผลใช้บังคับ เมื่อร่างเสร็จต้องใช้  
เวลาานานพอสมควร ทีนี้เมื่อนำเสนอสู่รัฐบาลก็มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล สภายุบบ้าง ก็เลยทำให้  
10 ร่างนี้ซ้าอยู่ ทำยที่สุดที่มีคณะกรรมการแห่งชาติ (คสช.) นี้ ก็ให้ทางกระทรวงคมนาคม  
พิจารณาว่าจะยืนยันหรือจะถอนร่างนี้ เราเสียตยสิ่งที่ได้ทำมาเป็นเวลานาน ๑๐ ปีได้ ก็คิดว่า  
ร่างกฎหมายที่เราร่างขึ้นโดยใช้หลักเกณฑ์ของอนุสัญญานี้ เป็นสิ่งที่ดีแล้ว จะทำให้ผู้ขนส่งได้รับ  
ประโยชน์ทั้ง ๓ ฝ่าย ทั้งผู้ขนส่ง ผู้โดยสารและผู้ตราส่ง คิดว่าเป็นเรื่องที่ดีแล้ว แล้วก็ให้คำมั่น  
สัญญากับทางคณะกรรมการที่พิจารณาร่างฉบับนั้นว่า ทางกระทรวงจะรีบดำเนินการที่จะเข้า  
15 เป็นภาคีซึ่ง ณ วันนี้การเข้าเป็นภาคีที่จะเสนอขอความเห็นชอบนี้ก็เข้าเข้ามาแล้ว และทางกระทรวง  
ก็ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติที่จะตามมาไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อตรวจพิจารณา  
แล้ว ซึ่งจะเป็นการตรวจพิจารณาเพียงบางมาตราเท่านั้น ถ้าเราไม่เสนอร่างที่ได้ผ่านสภาไปตั้งแต่ต้น  
จะต้องทำให้มายุบรวม แล้วก็ต้องพิจารณาเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเต็มจะใช้เวลาอีกนานมาก  
ซึ่งเราไม่แน่ใจจะผ่านชุดนี้หรือเปล่า ส่วนทางฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียนั้นเข้าใจว่า เขากำลัง  
20 ดำเนินการที่จะเข้าเป็นอยู่

ส่วนประเด็นของท่านหมอเจตนันั้น ในข้อ ๕๓ ที่ว่าภาคยานุวัติเมื่อไรก็ได้  
แล้วเหตุใดทางประเทศไทยถึงไม่ดำเนินการที่จะเข้าเป็นภาคี ก็เพราะเหตุว่าการเข้าเป็นภาคี  
ถ้าจำเป็นจะต้องแก้ไขกฎหมายจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาก่อนแล้วเราก็ได้ดำเนินการ  
เพื่อที่จะขอความเห็นชอบ โดยที่ยกร่างกฎหมายแล้ว แต่ว่าร่างกฎหมายนั้นก็ตกไปทุกครั้ง ซึ่งเป็น  
25 ข้อน่าสังเกตว่า ถ้าเป็นกฎหมายการบินเมื่อไรแล้ว เข้าสภาปกติยาก แต่ถ้าเป็นสภาที่เป็นสภาพิเศษ  
แบบนี้จะผ่านอยู่เสมอ ไม่ว่าจะปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ หรือปีนี้ก็ตาม ปี ๒๕๓๔ ด้วย ถ้าดู  
ประวัติศาสตร์แล้วจะเป็นอย่างนั้น ก็ต้องขอทราบขอพระคุณที่ได้ผ่านตัวพระราชบัญญัติว่าด้วย  
การรับขนทางอากาศเมื่อปี ๒๕๕๗ ไป

ส่วนเรื่องของผู้ขนส่งนี้ในปัจจุบันได้ทำสัญญาหรือยัง การรับขนทางอากาศ  
30 ผู้ขนส่งไม่สามารถที่จะรับผิดชอบในค่าเสียหายที่เกิดขึ้นได้แน่ ๆ ดังนั้นจึงได้มีการจัดให้มีประกันภัย

# ๑๒๔

สนช. ๑๓

สุชาติดา ๓๕/๓

อยู่แล้วเป็นปกติแล้วก็ในระหว่างประเทศถ้าสายการบินใดไม่ทำประกันก็จะไม่สามารถทำการบิน  
เข้าไปในประเทศนั้นได้ ปัจจุบันนี้แม้จะไม่ได้เป็นภาคีของอนุสัญญา สายการบินต่าง ๆ ก็ได้จัดทำ  
5 ประกันแล้ว และเงื่อนไขของการประกันก็คือว่าจะจำกัดความรับผิดชอบตามอนุสัญญามอนทรีออล  
อยู่แล้ว ดังนั้นภาคีการระส่วนนี้ผู้โดยสารทั้งหมดได้รับอยู่แล้วในปัจจุบัน ขอกราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีก  
หรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบ  
หรือไม่ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขน  
10 ระหว่างประเทศทางอากาศ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ  
ตอนนี้เป็นขั้นขั้นตอนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนขอมติ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนน  
ในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตน

- ๓๖/๑

# ๑๒๕

สนช. ๑๓

สำรวม ๓๖/๑

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขออนุญาตท่านประธานนิตหนึ่งได้หรือไม่  
ครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ ได้ครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขออนุญาตหารือหนึ่ง  
พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ มีหลาย ๆ ท่านโดยเฉพาะท่านประมุขที่เลยโยนมาให้พูด  
นิตหนึ่งนะครับ อนุสัญญาฯนี้เช่นเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ค.ศ. ๑๙๒๙ ซึ่งวันนี้ ๒๐๑๕ ๘๖ ปีมาแล้ว  
นะครับ ผมไม่แน่ใจว่าอนุสัญญาฯนี้มีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงอะไรหรือเปล่า ถ้าเราจะลงมติ  
10 เห็นชอบหรืออะไร ผมไม่แน่ใจว่าทางรัฐบาลหรือทางเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยละเอียดอีกครั้ง  
แล้วหรือยัง เพราะ ๘๖ ปีมาแล้ว หารือเท่านั้นละครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงนะครับ

นายสมชาย พิพัธวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบคุณครับท่านประธาน ในอารัมภบท  
ที่ว่าอนุสัญญาฯที่ได้นำมาวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๑๙๒๙ นั้น เป็นอนุสัญญาที่จะถูกทับซ้อนโดย  
15 มอนทรีออล ๑๙๘๘ อันนั้นคือเหตุผลที่ได้แสดงไว้ในอารัมภบทครับ ไม่ใช่ตัวที่เราจะเข้าเป็นภาคี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจนะครับ ขอทราบผลองค์ประชุมครับ  
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ ครบองค์ประชุม  
นะครับ ต่อไปผมจะขอลงมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับอนุสัญญาเพื่อการรวบรวม  
20 กฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิก  
ท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง  
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนด้วยการกดปุ่มแสดงตนก่อน แล้วก็ลงความเห็นของท่านครับ มีท่านใด  
ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ ครับ มีมติ

เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ นะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ  
อนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ  
นะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและผู้ชี้แจงครับ เป็นอันจบการพิจารณา  
เรื่องด่วนนะครับ

30

# ๑๒๖

สนช. ๑๓

สำรวม ๓๖/๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี  
5 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี  
วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ  
ผมขอปิดประชุมครับ

10 เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

15

20

25

30

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๐๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
เรื่องด่วน ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
(เรื่องด่วนที่ ๔)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

**๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๔)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

**๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

**ผลการลงมติ**

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)       | ๑๘๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง  | ๔   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                   | -   | เสียง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
(เรื่องด่วนที่ ๑)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

**๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๗ คน

**๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

**ผลการลงมติ**

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)       | ๑๗๔ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง  | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                   | -   | เสียง |

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

**๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๗ คน

**๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

**ผลการลงมติ**

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)       | ๑๗๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | -   | เสียง |
| - ดออกเสียง   | ๒   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                   | -   | เสียง |

๔. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
(เรื่องด่วนที่ ๓)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

**๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๓)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

**๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

**ผลการลงมติ**

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)       | ๑๖๓ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑   | เสียง |
| - ดออกเสียง   | ๖   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                   | -   | เสียง |

๕. ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ (เรื่องด่วนที่ ๕)

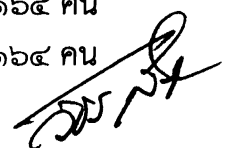
**๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๕)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๔ คน

**๕.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับอนุสัญญาฯ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน

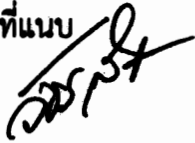
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน



**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับอนุสัญญา)	๑๕๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับอนุสัญญา)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



## การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติการประชุมสภาฯ พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)  
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 12:21

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

183

หน้า 1 / 1.448

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนาภรรคมภิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลโท กำปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก จิระเดช ไหมกชะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลโท ชุตฤตม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ถาวร มณีพุกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลอากาศเอก ทรงธรรม ไชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มมเขต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลเอก ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเรือเอก นพดล ไชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		นางนิสดารักษ์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		พลตำรวจเอก พิชิต ควรรณะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		พลเอก ไพชนนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		นายมนต์เชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเอก ยุวัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายจักรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลตำรวจโท วินุญย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเอก วิลาศ อรุณศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ขยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		นายสมพร เทพสิทธิ์า	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเจียรนัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลตรี ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก ชูดี เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
165		พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
166		พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
167		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
168		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
169		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
170		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
171		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
172		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
173		พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
174		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
175		นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
176		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
177		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
178		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
179		นายอนุวัติ আহมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
180		พลตรี อภิรักษ์ต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
181		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
182		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
183		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 12:22

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 186

เห็นด้วย 182

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

หน้า 1 / 1.449

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ เวสินนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9014	พลตรี กุเกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9016	พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9030	พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9037	พลโท ชาดอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9045	พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9046	นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9048	พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9056	พลเรือเอก ธรรมร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ คุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9060	นายธำรง ทัศนัญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9061	พลเอก อีร์ชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9063	พลเอก อีร์เดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9066	นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9070	นายนิรวัชร์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9072	นางนิสคารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
75	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
81	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9099	พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9107	นายมนต์เพชร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9110	พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9114	พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9121	นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
105	9126	นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9128	พลเอก วิลาศ อรุณศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9131	พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9138	พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9159	พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญไชยพฤษชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9161	พลอากาศเอก สถิตย์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9163	นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9165	พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9170	นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
143	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ทรูเจริญมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9183	พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9184	พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9191	พลตรี ณ์ฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9200	พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9201	พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	9209	พลเอก รัชสัทย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	9211	นายวรพล ไสศิตยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชนบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	9216	นายอนุมัติ আহมัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	9217	พลตรี อภิรักษ์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
185	9219	พลเอก ชูชมชัย ธรรมสาโรจน์	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย
186	9220	พลเอก อภิสิทธิ์ สุนทร	สมาชิกรัฐสภา	เห็นด้วย

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:51

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

177

หน้า 1 / 1.450

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลโท กัมปนาท จุดติษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเอก คณิต สาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเรือเอก ชูมนุม อัจฉวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเอก ไพชนนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายมนต์เชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเอก วลีต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
94		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
95		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
96		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
97		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
98		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
99		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
100		พลตำรวจโท วินุชย์ บางท่าไม้	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
101		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
102		นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
103		พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
104		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
105		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
106		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
107		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
108		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
109		นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
110		พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
111		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
112		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชยามะ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
113		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
114		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
115		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
116		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
117		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
118		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
119		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
120		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
121		นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
122		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
123		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว
124		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสหกรณ์นิคมหนองบัว

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลอากาศเอก อาคม กาญจนนिरุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลตรี อนุรักษ์ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลโท อําพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		นายถนอมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
165		นายมหารณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
166		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
167		พลเอก รั้งสาทรย์ แซ่มะเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
168		พลเอก วินัย สว่างสุชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
169		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
170		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เติตนบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
171		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
172		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
173		นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
174		พลตรี อภิรักษ์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
175		พลเอก อรุณ สมตนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
176		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
177		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ)

เรื่อง	
วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:52	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	177
เห็นด้วย	174
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	3
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

หน้า 1 / 1.451

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลตรี กู้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9016	พลเอก คณิต สาทัทภษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9030	พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9033	พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อัจจงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9042	พลโท เจรศักดิ์ อานูภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9046	นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9056	พลเรือเอก ธารธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9060	นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9061	พลเอก ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9066	นายธนิต เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
63	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
69	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9093	พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9099	พลเอก ไชยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9107	นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9109	นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9110	พลเอก มารุต ปิซโชตสังข์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9118	พลเอก วลิต ใจจนักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9121	นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9130	นายวีระศักดิ์ พุตุระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9138	พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9151	นายสมบุรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9159	พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9161	พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9163	นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9170	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
136	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ทรุ่นเรจรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9189	พลเอก อักษรวา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9191	พลตรี ธีร อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9199	พลเอก ชูดี เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9200	พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9201	พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9204	พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9209	พลเอก รัชสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	9215	นางสุรางคณา วายภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	9216	นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	9217	พลตรี อภิวัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)  
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 13:59

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 177

หน้า 1 / 1.452

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลตรี กู้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก คณิต สาทัทภักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		นายเจตน์ ศิรธรรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		นายชาญวิทย์ วสียงกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลเรือเอก ธรรม ชาติสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก อีร์ชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก อีร์เดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเรือเอก นพดล โชคกระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
62		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
63		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
64		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
65		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
66		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
67		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
68		นายพรศักดิ์ เจียรนัย	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
69		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
70		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
71		พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
72		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
73		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
74		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
75		พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
76		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
77		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
78		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
79		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
80		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
81		นายมนต์ชัย บุญตัน	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
82		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
83		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
84		พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
85		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
86		พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
87		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
88		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
89		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
90		พลเอก วลิต โรจนศักดิ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
91		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
92		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
94		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
95		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
96		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
97		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
98		นายวิหวัศ บุญญสถิตย์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
99		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
100		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
101		นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
102		พลเอก วีวัฒน์ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กบิลกาญจน์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
104		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
105		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
106		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
107		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
108		นายศิริชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
109		พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
110		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
111		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชยามะ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
112		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
113		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
114		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
115		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
116		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
117		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
118		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
119		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
120		นายสมบูรณ งามลักษณะ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
121		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
122		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
123		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ
124		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสมานิตยบัณฑิตแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
126		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
127		พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
128		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
129		นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
130		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
131		พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
132		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
133		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณณา พรหมบุญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
134		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
135		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
136		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
137		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเงินรัมย์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
138		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
139		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
140		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
141		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
142		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
143		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
144		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
145		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
146		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
147		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
148		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
149		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
150		พลอากาศเอก อาคม กาญจนนิริฎ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
151		พลตรี ธีร อินทรเจริญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
152		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
153		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
154		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
155		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
157		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
158		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
159		พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
160		พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
161		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
162		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
163		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
164		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
165		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
166		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
167		พลเอก รั้งสาทรย์ แซ่มะเชื้อ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
168		พลเอก วินัย สว่างสุขดี	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
169		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
170		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เฑิดบุญเมือง	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
171		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
172		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
173		นายอนุวัติ আহมัด	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
174		พลตรี อภิรักษ์ คงสมพงษ์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
175		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
176		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ
177		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสหกรณ์บัญชีแห่งชาติ

**๓.๒**

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่)

**ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ)**

เรื่อง	
วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 14:00	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	178
เห็นด้วย	176
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	2
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

หน้า 1 / 1.453

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9016	พลเอก คณิต สาทัทภษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9030	พลเอก ชยุตี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
26	9033	พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
28	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
29	9036	นายชาญวิทย์ วัฒนากุล	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
30	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
31	9039	พลเรือเอก ชุมชุม อัจฉริยะ	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
32	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
33	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
34	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
35	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
36	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
37	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
38	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
39	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
40	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
41	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
42	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
43	9057	นางสาวจินตนา ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
44	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
45	9060	นายธำรง ทัศนบุญลี	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
46	9061	พลเอก วีระชัย นาควานิช	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
47	9063	พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
48	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
49	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
50	9066	นายบรรณิทธิ์ เศรษฐบุญทร	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
51	9068	นางนันทิศา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
52	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
53	9070	นายนิรันดร์ ภูณณกันต์	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
54	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
55	9072	นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย
56	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภา อบจ.บึงกาฬ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9080	นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9086	นายพจน์ อ่วมวัฒนานนท์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
69	9090	นายพรศักดิ์ เจียรนัย	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริธม	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลย์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9099	พลเอก ไพชนนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9107	นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9109	นายมนุชญา วัฒนโกเมร	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9110	พลเอก มารุต ปิไซตะสิงห์	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภาอนติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9118	พลเอก วลิต โจรนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลากเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9137	นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9138	พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชยเมฆ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9151	นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
122	9152	นายสมพร เทพสิทธิ์า	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
123	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
124	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
125	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
126	9159	พลตรี สมโภชน์ วั่งแก้ว	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
127	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
128	9161	พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
129	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
130	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
131	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
132	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
133	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
134	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
135	9170	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	งดออกเสียง
136	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
137	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
138	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ทรัพย์เจริญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
139	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
140	9176	พลโท สุวโรจน์ ทัพย์มงคล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
141	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
142	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
143	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
144	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
145	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
146	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
147	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
148	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
149	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
150	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย
151	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9191	พลตรี ณ์ฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9193	พลเอก คนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9199	พลเอก ชูดี เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9200	พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9201	พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9204	พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9209	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	9214	พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	9216	นายอนุมัติ আহมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	9217	พลตรี อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:07

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 169

**การตรวจสอบองค์ประชุม**

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.454

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลโท กำปนาท รุดติษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก จักรชัย ภู่เจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีรัชการันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิระเดช โมงกะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยุดิ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		นายชาญวิทย์ วสียงกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลโท จเรศักดิ์ อานุกาฬ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเรือเอก นพดล โชคกระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลเรือเอก พิจารณ์ อธิเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลตำรวจเอก พิชิต ครอบเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์ม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		นายมนต์ชัย บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก มารุต ปิณฑะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก วลีต ใจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายวันชัย ศาวรทนต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลตำรวจโท วิชาญ บงท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายศิริระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชัยยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		พลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสถิตย สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเรือโท สรณยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมบุญรณ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมพร เทพสิทธิ์า	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		นายสาธิต ชาญเขาวงกต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลตรี ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเอก รั้งสาทรย์ แซ่มะเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
165		นายอนุวัติ আহมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
166		พลตรี อภิวัชร์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
167		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
168		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรวัชร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
169		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ)

เรื่อง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:09

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 170

เห็นด้วย 163

ไม่เห็นด้วย 1

งดออกเสียง 6

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

หน้า 1 / 1.455

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กำปนาท รุดติษฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลตรี กู้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยดี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9051	คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9059	พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9060	นายธำรง ทัศนัญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9063	พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9065	พลเรือเอก นพดล ไชกระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9066	นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9070	นายนิรวัชร์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
55	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
58	9080	นายประมุต สุขตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
59	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราษิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
65	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริอุดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9107	นายมนเทียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9110	พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9121	นายวัลลภ ตั้งคนานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
92	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9127	พลตำรวจโท วินุญย์ บางท่าไม้	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9137	นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชยมะ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
112	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9151	นายสมบุญ งามลักษณ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9161	พลอากาศเอก สถฤทธิพงษ์ โภมทานนท์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9163	นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
128	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9181	พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9191	พลตรี อนุรักษ์ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9200	พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9201	พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9209	พลเอก รัชสาทยั แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9216	นายอนุเมติ อามัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9217	พลตรี อภิรักษ์ต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

การตรวจสอบองค์ประชุม

ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎหมาย  
บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ตามมาตรา ๒๓  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)  
พุทธศักราช ๒๕๕๗ (เรื่องด่วนที่ ๕)

หน้า 1 / 1.456

เรื่อง  
วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:52  
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 164

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลโท กำปนาท รุดติษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลเอก ชยดี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		นายชาญวิทย์ วสียงกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลโท จเรศักดิ์ อานาภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		คุณหญิงทรงสุดา ยอคมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		รองศาสตราจารย์ทวิศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ธรรมธ ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายธำรง ทัศนากุศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		นายบรรณิณี เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเรือเอก พิจารณ์ วีระเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงนะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลเอก ไพบูลย์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		นายมนต์ชัย บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก วลิต ใจนวกดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก่อน	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
94		นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
95		พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
96		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศรีศักดิ์ วงศ์สงสาร	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
98		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
100		นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
102		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ขเยมะ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
103		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
104		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
105		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
106		นายสถิตย สวินทร	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
108		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
109		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
110		ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
117		รองศาสตราจารย์สรณ บุญไชยพยัคฆ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
118		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
119		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
120		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
122		นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
123		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
124		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเจริงมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลอากาศเอก อาคม กาญจนนिरุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก ไปฏก บุญนาค.	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		นายมหารรรถพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		พลตรี อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## ๕.๒

ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎหมาย  
บางประการเกี่ยวกับการรับชมระหว่างประเทศทางอากาศ  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ตามมาตรา ๒๓  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)  
พุทธศักราช ๒๕๕๗ (เรื่องด่วนที่ ๕)  
(ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับอนุสัญญา หรือไม่)  
**ผลการลงมติ เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับอนุสัญญา)**

เรื่อง	
วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 เวลา 15:53	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	164
เห็นด้วย	159
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	4
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

หน้า 1 / 1.457

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลโท กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9017	พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9023	พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9059	พลโท ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9060	นายธำรง ทัศนัญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9063	พลเอก ธีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9066	นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9073	รองศาสตราจารย์นิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9080	นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
59	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
64	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9095	พลโท พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9099	พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9105	พลโท ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9107	นายมนเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9109	นายมนูชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9110	พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
91	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9129	พลเรือโท วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9131	พลเอก วีวัฒน์ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9137	นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชยามะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9151	นายสมบูรณ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9161	พลอากาศเอก สฤกษ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9164	นายสีมา สีमानนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9170	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
125	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9181	พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9200	พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9201	พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9204	พลเอก ไปฏก นุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9205	พลตรี พิเศษสวัสดิ์ พรพนจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9209	พลเอก รังสathy แซ่มะเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เติตบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9216	นายอนุวัติ อามัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9217	พลตรี อภิรักษ์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย