

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)
วันศุกร์ที่ ๒๒ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๓๖
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๕ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
รับทราบสมาชิกวุฒิสภาลาออก ด้วยหม่อมราชวงศ์ปวีลาภร เทวกุลได้ขอลา
จากสมาชิกวุฒิสภาเนื่องจากไปดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคาร เพื่อการส่งออก
ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๓๖ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์
๑๖ กรกฎาคม ๒๕๓๖ มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
ร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



LIRT

(ส ี ำ เ น ำ)

ที่ ๑๗๓๘/๒๕๖๖

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน ปท ๑๐๓๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติ
เงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
เห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กรรมาธิการวิสามัญคณะ
นี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร | ๒. นายโสมิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ |
| ๓. นายทวี หนูนักดี | ๔. นายเทวัญ วิชิตะกุล |
| ๕. นายธรรมนุญ วัฒนผล | ๖. นายนิท หิรัญรัตน์ |
| ๗. นายนิพิฏฐ์ มุกกณะสุด | ๘. นายบดี จุลนานนท์ |
| ๙. นายบุญชู ศวีทอง | ๑๐. พลอากาศโท ประจักษ์ บุนนาค |
| ๑๑. พลโท ปวีธา วิจารณ์แสน | ๑๓. คุณหญิงพัชรี ว่องไพบุทธย์ |
| ๑๓. นายเพชร นีวาตวงศ์ | ๑๔. นายไพศาล กุมาลย์วิสัย |
| ๑๔. นายวิจิตร สุพินิจ | ๑๖. พลเรือเอก วิฑูญาณ สันติวิสิษฐ์ |
| ๑๗. นายวิระ รมะรูป | ๑๘. นายวิวัฒน์ นวลชัย |

๒๘๒

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| ๑๙. นายวิเชนุ เค็จ็องาม | ๒๐. นายวีรพงษ์ รามางกูร |
| ๒๑. พลโท สักกะณี สักดิ์ชุกชุกการ | ๒๑. นายสกลาพร กวีदानนท์ |
| ๒๓. นายสมภพ ไทตระกะกัศย์ | ๒๔. พลโท สัมพันธ์ บุญญานันต์ |
| ๒๕. นายสุกั๊ สั๊งส์เส่งห์ | ๒๖. นายอรัญ ภรรรมโน |
| ๒๗. นางอัมพา ภมรรานนท์ | |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๓๖

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) บุญชู ตวีทอง

(นายบุญชู ตวีทอง)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๖ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการปฏิบัติภายใน ๗ วัน นั้น มีคนนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

- ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้เลือกตั้ง
 - ๑.๑ นายบุญชู ตรีทอง เป็นประธานคณะกรรมการ
 - ๑.๒ นายวิระ รมยะรูป เป็นรองประธานคณะกรรมการ
 - ๑.๓ นายวิษณุ เครืองาม เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ
 - ๑.๔ นายนิพิศ พิภพกะณะสุต เป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ

- ๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
 - ๒.๑ นายนิพิศ พิภพกะณะสุต อธิบดีกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง
 - ๒.๒ นางลิ้นา เจริญศรี เลขาธิการกรม กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง
 - ๒.๓ นางสาวสุภา จิรสุชานนท์ หัวหน้าฝ่ายแผนงาน สำนักงานเลขาธิการกรม กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง
 - ๒.๔ นางวิมลนา ชะนะกุล หัวหน้าฝ่ายรับและแจกเงิน กองคลังกลาง กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง
 - ๒.๕ นายโสภณ ช่างเรื่องผล นิติกร ๗ กองนิติกร กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ผ่านประชุมนิติ



LIART

โดยแก้ไขข้อความว่า "กระษาปณ์" เป็น "กษาปณ์" เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำในส่วนที่คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้นำไป ดังนี้

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำและนำออกใช้เหรียญสหภาพแห่งชาติ การรับแลกเปลี่ยนเหรียญสหภาพแห่งชาติชำรุดซึ่งไม่เหมาะสม สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว โดยกำหนดให้เหรียญสหภาพแห่งชาติจัดทำ และนำออกใช้แต่ละชนิดราคาต้องมีเพียงขนาดเดียว และให้มีการรับแลกเปลี่ยนเหรียญสหภาพแห่งชาติชำรุดได้กว้างขวางขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้สมควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถอนคืนเหรียญสหภาพแห่งชาติไว้ด้วย โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกัน
ราชงานแล้ว

วิษณุ เครืองาม
(นายวิษณุ เครืองาม)
เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญฯ



ร่าง
พระราชบัญญัติ
เงินตรา (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินตรา

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ...)"
พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่" ระหว่างบทนิยามคำว่า "ใบสำคัญสิทธิพิเศษถอนเงิน" และคำว่า "รัฐมนตรี" ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๑๐ ดังต่อไปนี้



เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาที่กำหนดแล้วหรือพ้นระยะเวลาที่กำหนดที่ตกลงกัน หรือพ้นกำหนด
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาที่ระงับไว้ตามกฎหมาย

มาตรา ๑๓ ตรี วัตถุประสงค์ของสัญญา สิ้นสุดหรือสิ้นสุดหรือยุติหรือยุติหรือยุติ
ที่ได้รับจากการถอนคืนโดยสมัครใจ หรือยุติหรือยุติหรือยุติหรือยุติตามมาตรา ๑๓ ตรี
วรรคสอง (๓) รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้กรมธนารักษ์นำไปสูญหลอมหรือทำลายเพื่อนำไปใช้
ประโยชน์อย่างอื่นหรือจำหน่ายต่อไปได้ หรือสั่งให้กรมธนารักษ์จัดการจำหน่ายโดยให้ผู้อยู่
ค้ำนำไปสูญหลอมหรือทำลายตามเงื่อนไขที่อธิบดีกรมธนารักษ์กำหนด และต้องสูญหลอมหรือ
ทำลายภายใต้การควบคุมและตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีกำหนด

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาให้นำส่งหรือผูกขาดที่ถอนคืน บรรดาเหรียญกษาปณ์
ที่ถอนคืนไม่เป็นเงินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย

เหรียญกษาปณ์ที่ชำระหนี้ไม่ได้ตามกฎหมาย เพราะพ้นกำหนดระยะเวลาการ
ถอนคืน ถ้าผู้ใดนำเหรียญกษาปณ์มาขอแลกเปลี่ยนกับธนบัตรหรือเหรียญกษาปณ์อื่นโดยประสงค์
เหตุผลและความจำเป็น ให้กระทรวงการคลังรับแลกเปลี่ยนตามมาตรา ๑๓ ตรี
ได้ตลอดไป"

.....
.....



ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ครั้น
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมการมาธิการแถลงครับ

นายบุญชู ตรีทอง (ประธานคณะกรรมการมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม นายบุญชู ตรีทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ในฐานะประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอกราบเรียนให้ทราบผลการพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติดังกล่าวของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญดังต่อไปนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้ ๗ วัน ไม่มีขออนุญาต

๒. ผลการพิจารณา ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไขค่าปรารภ ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข โดยพลโท ปรีชา โรจนเสน กรรมการธิการ
ได้ข้อสังเกตความเห็นโดยขอแก้ไขความในมาตรา ๑๒ (๒) เป็นดังนี้ "เหรียญกษาปณ์
ที่พบสลายบดเบี้ยวไปจากสภาพปกติ" มาตรา ๖ มีการแก้ไข

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. แล้วเห็นควรแก้ไขบันทึกเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติโดยแก้ไขถ้อยคำ
คำว่า "กระษาปณ์" เป็น "กษาปณ์" เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำในส่วนที่คณะกรรมการมาธิการ
วิสามัญฯ ได้แก้ไขแล้ว ดังนี้

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว
บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำและนำออกใช้เหรียญกษาปณ์ การรับแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์
ชำรุดซึ่งไม่เหมาะสม สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว โดยกำหนดให้เหรียญกษาปณ์
ที่จัดทำและนำออกใช้แต่ละชนิดราคาต้องมีเพียงขนาดเดียว และให้มีการรับแลกเปลี่ยน

เพื่อผูกขาดเข้ารุกล้ำได้กว้างขวางขึ้นกว่าเดิม นอกจากนั้นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถอนคืนหรือผูกขาดไว้ด้วย โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ตามที่ได้มีกาว่าแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมด้วยรายงานนำด้วยแล้ว ขอกราบขอบคณศรัท

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารถ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีกาแก้ไข มาตรา ๕ มีกาแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลโท ปรีชา มื่อะโรศรีครับ

พลโท ปรีชา โรจนเสน (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านกรรมวิธีการผู้ทรงเกียรติ เว้นตัวกระผมเอง ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน การอภิปรายของกระผมในวันนี้ กระผมคิดว่าอาจจะไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร แต่อย่างไรก็ตามกระผมใคร่ขอเสนอความเห็นเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบว่ามีสมาชิกหนึ่งในจำนวนหลาย ๆ ท่านนั้นมีความคิดอย่างนี้ กระผม พลโท ปรีชา โรจนเสน สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๐๐ ตำแหน่งปกติ เจ้ากรมอภิศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ได้รับเกียรติเสนอจากท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีความรู้ มีความเฉียบแหลมมีความสามารถสูง มีความซื่อสัตย์และมีความตั้งใจจริง คือท่านวิชัย โสสุวรรณจินดา โดยความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิกวุฒิสภาอื่นทรงเกียรติแห่งนี้ ซึ่งกระผมก็จะต้องขอกราบขอบพระคุณไว้ ๒ โอกาสนี้ และคงจะต้องบันทึกไว้เพื่อเป็นความทรงจำของกระผมในความกรุณาที่ให้เกียรติของท่านทั้งหลายตลอดไป โดยให้กระผมเข้าร่วมเป็นกรรมวิธีการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎรอื่นทรงเกียรติ ๓ วาระมาแล้ว ก่อนอื่นกระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังรัฐบาลด้วยความรู้สึกล้นตันซึ่งเป็นกาส่วนตัวจริง ๆ กระผมขอขอบคุณที่ใจถึงตลอดทั้งเงินฝากและเงินกู้ ซึ่งกระผมคิดว่าคงจะทำให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น อันนี้ตามความเข้าใจของกระผม ซึ่งแต่เดิมนั้นกระผมมักจะบ่นบ่อย ๆ

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ฟังกระผมอภิปรายถึงตอนนี้แล้ว ท่านคงเข้าใจกระผมดีอันกว่าที่จะเห็นเพียงข้อความสั้น ๆ ในเอกสารรายงานของคณะกรรมการกิจการที่มีเพียงว่า กระผมส่งวงความเห็นในมาตรา ๑๒ (๒) โดยตัดโน้น ตัดนี่ออกไปเท่านั้นท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สวาระของร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ฉบับนี้หรือเรียกแบบชาวบ้าน ๆ ก็คือพระราชบัญญัติเศษสตางค์ในประเภทเหรียญ ขนาด และราคาต่าง ๆ นั้นเอง คงทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่ามีความมุ่งหมายหลัก ๒ ประการ ประการแรกเพื่อกดคนสิ้นเหรียญกลางที่มีสวารัดขนาดและชนิดคืนกลับกระทรวงการคลัง และอีกประการหนึ่งก็คือ ออกเหรียญกลางใหม่ใช้แทนโดยกำหนดหลักเกณฑ์ที่สำคัญที่ว่า ชนิด และราคาเดียวกันต้องมีขนาดเท่ากัน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเคยได้ยินผู้ใหญ่สมัยเก่า ๆ ครั้งที่กระผมยังเป็นเด็กอยู่ก็ดี และได้ยินผู้ใหญ่กว่ากระผมในสมัยนี้โดยเฉพาะก่อนเข้าห้องประชุมว่า เหรียญกลางที่รัฐผลิตออกมาใช้เป็นเงินตรานั้นเมื่ออยู่ในกระเป๋ากางเกง กระผมขอลอนุญาต มิได้มีความไม่สุภาพแต่ประการใดอยู่ในนี้ และฉิ่งเข้าไปคลำดู ๆ ก็จะต้องทราบแล้วว่าเป็นเหรียญชนิดใด ราคาใด นั่นเป็นเรื่องในอดีตที่ผู้ใหญ่เก่า ๆ ท่านได้สร้างไว้ แต่จากวิวัฒนาการในสมัยใหม่ได้พัฒนาไปจนกระทั่งมีหลากหลายอย่างราคาหนึ่งอาจมีขนาดเท่ากับอีกราคาหนึ่งก็สามารถทำได้ ฉะนั้นหากจะมีปฏิบัติเช่นแต่ก่อนดังที่ท่านผู้ใหญ่ท่านเล่าขานให้ฟังข้างต้นแล้วคงทำไม่ได้ ต้องนำออกมาดู และเมื่อนำออกมาดูแล้วก็ยังไม่แน่ใจอีกว่าจะเป็ราคาใดอีก จนกระทั่งเกิดเป็นเหรียญเม็กซิกันมาจึงเป็นเรื่องที่ชักกันไม่ออก โดยเฉพาะคนตาบอดไม่สามารถเห็นสีเม็กซิกันก็เกิดปัญหาขึ้นไปใหญ่ ดังนั้นการที่ทางรัฐบาลโดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ชวน หลีกภัย กระผมขออนุญาตเอ่ยนาม ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อยกเลิกเหรียญเก่าที่มีสวารัดขนาด ดี และ รูปวางและจะออกเหรียญใหม่ โดยให้เหรียญกลางแต่ละชนิด ราคา ๑ ที่มีขนาดเดียวกันจึงเป็นเรื่องที่สมควรสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็อีกนั้นแหละยังมีบางสิ่งบางอย่างที่กระผมเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเสียให้เหมาะสมรัดกุมยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผล

๒ ประการ
 ประการแรก การพัฒนาที่ดี การปรับปรุงที่ดี การแก้ไขที่ดี ก็คือการกระทำในสิ่งที่ให้ดีขึ้น หันเสียอัน ละไรทำนองนี้

ประการที่ ๒ สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงผู้ใช้เหรียญกลางนี้ หรือเศษสตางค์ นั้นนอนเหลือเกินว่าประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ อาจจะต้องถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์

ก็เป็นได้ เป็นผู้มีฐานะปานกลางลงไปถึงยากจน และเห็นการที่จะ ร้างพระราชบัญญัติฉบับนั้นขึ้นมาใหม่ก็จะต้องดีขึ้น และค่านึงก็มีฐานะดังที่กระผมกล่าวไปแล้ว สามารถอ่านหรือศึกษาแล้ว ทำใจและปฏิบัติได้ จึงจะเป็น เรื่องที่ถูกต้อง เพราะประชาชนดังกล่าวไม่อาจตีความให้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของผู้ร่างพระราชบัญญัติได้ จะทำให้ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ซึ่งจะเป็นผลเสียแก่ระบบไปโดยอัตโนมัติไปได้ก่อนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมได้ขอทราบเรื่องว่ากรรมาธิการทุกท่าน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการขึ้นเงินเดือนที่ปรากฏรายชื่อในเอกสารรายงานผลการพิจารณานั้น ทุกท่านจำมีความตั้งใจกันเป็นอย่างไร มีการประชุมปรึกษาหารือกัน ตั้งแต่วันพุธที่ ๑๓ เดือนเคียวกันหลังจากที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการพิจารณาวิชาสามัญชุดนั้นมาเพื่อ ๒ วันทำการ ท่านนั้นเอง ในที่ประชุมกระผมทราบเรื่องว่า ท่านอดีตรองนายกรัฐมนตรี พณฯ สมภพ โทตระกิตต์ ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดีมาก ส่วนท่านประธานคณะกรรมการ คือ พณฯ บุญชู ศรีทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก็อ่านระบอบการกำกับการประชุมอย่างตั้งใจเช่นกัน ยิ่งกว่านั้นท่านอธิบดีพิเศษกณะดะสุดอธิบดีกรมธนารักษ์ ก็สามารถตอบข้อข้องใจได้อย่างดีเยี่ยม สัมกับเป็นผู้บริหารที่สมควรต้องทราบเรื่องต่าง ๆ ในความรับผิดชอบของท่าน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ การเห็นความเห็นต่าง ๆ ของกระผมส่วนใหญ่ได้รับความเห็นชอบและนำไปแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หลายจุดหลายตอน ซึ่งอาจจะยัง เอื้อไปตรงกับ พณฯ อธิบดีรองนายกรัฐมนตรีสมภพ โทตระกิตต์ ก็เป็นได้เพราะว่ากระผมพยายามจะขอความรู้ความเห็นท่านมาโดยตลอด ต้องขอทราบขอพระคุณกรรมาธิการทุกท่านในวันตัวของกระผมเองไว้ ณ ที่นี้ด้วยความจริงใจ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามเอกสารรายงานจะเห็นว่ามีส่วนที่กระผมได้ส่งความเห็นไว้ ฉะนั้นกระผมจึงไม่ขึ้นไปนั่ง ณ ที่แห่งกรรมาธิการ และเวลากลับมาถึงคณะกรรมการฯ ผมจึงคิดถึงวันตัวกระผมเสมอด้วยความเลื่อมใสและใจจริง ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพถ้า เป็นเรื่องเล็กน้อยกระผมคงไม่ส่งความเห็น จะเห็นว่าตั้งแต่มีการประชุมวุฒิสภามาที่กระผมเคยออกมื่อหลายครั้ง แม้ท่านประธานไม่เห็นกระผมก็ไม่ตั้งใจแต่ประการใด แต่คราวนี้กระผมเห็นว่าด้วยส่วนนี้ในหน้าที่ การตราพระราชบัญญัติ ฯ เพื่อให้มีผลบังคับใช้มันจะเป็นร่างใหม่หรือแก้พระราชบัญญัติฉบับเก่าก็ตาม กระผมมีความเห็นว่าการแก้ไขก็ถือว่าการกระทำในสิ่งที่ไม่ค่อยจะถูกคือนัก ซึ่งอาจจะถูกต้องในสมัยหนึ่งแต่ปัจจุบันอาจจะล่าสมัยที่มีความถูกต้อง ใหม่นี้

ความทันสมัยนั้น ก็ตัวที่จะต้องทำให้ดีขึ้นให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ตามรัฐธรรมนูญ
ไม่ว่าจะเป็นฉบับปี ๒๕๑๘ ที่ท่านประธานเป็นประธานคณะกรรมการการ หรือฉบับแก้ไข
เพิ่มเติมฉบับที่ ๑, ๒, ๓ ปี ๒๕๓๕ ตามมาตรา ๘๘ ระบุว่า บุคคลมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย
หรือบางท่านอาจเรียกว่าบุคคลต้องรักกฎหมาย และต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพเมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วกฎหมายต่าง ๆ ที่สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ
จะร่างกันขึ้นมาเพื่อใช้บังคับเพื่อการใดทางหนึ่งหรือหลายประการก็แล้วแต่ ควรคำนึงถึง
ศัพท์และภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจเพื่อปฏิบัติได้โดยไม่มีผิดพลาด โดยเฉพาะร่างพระราช
บัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่จะออกใช้บังคับกับประชาชนทั่วประเทศไม่เลือกเพศ วัยและ
วุฒิภาวะกระผมจึงมีความเห็นว่าต้องพิจารณาและระมัดระวังเป็นพิเศษ ไม่สมควร
อย่างยิ่งที่ใช้ศัพท์หรือคำที่อ่านแล้ว กระผมขอกราบขออภัยว่า แม้แต่สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่
โดยเฉพาะถ้าไม่เปิดพจนานุกรมแล้วก็จะไม่ทราบความหมายเลย นอกจากเจ้าหน้าที่หรือ
พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่านั้น ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เคยมีร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎรขึ้นมา เมื่อปี
๒๕๓๘ หรือ ๒๕๓๕ กระผมไม่แน่ใจ แต่กระผมมีแผนการทำงานในเรื่องนี้อยู่ เรียบร้อย
กระผมใคร่ขอคัดตัวอย่างว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคนหนึ่งกระผมไม่ได้จำว่า
มาตราใดระบุว่า เรือลือบ้าน ซึ่งกระผมได้แปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม และคณะกรรมการ
ชุดนั้นท่านก็พิจารณาเห็นด้วยและแก้ไขให้ โดยกระผมได้ให้เหตุผลว่า การที่ระบุว่าเรือคือ
บ้านเลข ๆ นั้นไม่น่าจะรัดกุม เพราะเรือก็คือเรือที่ลอยน้ำไม่ใช่ม้าน้ำต้องล่องลอยไปตาม
สภาพการใช้งานของเจ้าของเรือ อาจไม่มีที่หมายปลายทางที่แน่นอน หากเรือดังกล่าวคือ
บ้านแล้ว เจ้าหน้าที่ย่อมไม่สามารถส่งข่าวสารหรือเอกสาร หรือเจตนาหรืออะไรต่อมิอะไร
ได้ กระผมจึงขอความกรุณาคณะกรรมการเพิ่มเติมไปว่า เรือที่จะถือว่าเป็นบ้านได้นั้น
จะต้องเป็นเรือที่จอดอยู่กับที่เป็นเสมือนบ้านที่อยู่บนน้ำจึงจะถือว่าเป็นบ้านและออกหมายเลข
บ้านได้ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอย้อนกลับไปอภิปรายถึงเหตุผลและผลต่าง ๆ
ที่กระผมได้ส่งวงความเห็นไว้ โดยกระผมขอกราบเรียนตรงนี้ว่า ในร่างเดิมและร่างใหม่
ของคณะกรรมการระบุลักษณะของเรือผูกขาปี่สามตัว ๒ ขวางเล็บ แต่กระผมขอแก้ไข
นสกนและเพื่อความสะดวกในการใช้กฎหมายเป็น ๕ ขวางเล็บ โดยเติม (๑) มีความว่า
เรือผูกขาปี่ ที่สักหรอไปตามธรรมชาติจนมีน้ำหนักลดลงเกินกว่าสองเท่าครึ่งของอัตรา
เพื่อเหลือเพื่อขาด นั้น กระผมได้เสนอขอแก้ไขเป็น (๑) เรือผูกขาปี่ที่สักหรอน้ำหนัก

หนีไปจากสภาพปกติ เหตุผลของกระทงผมใน (๑) นี้เพราะคำว่า ลึกหรือไปตามธรรมชาติ
 จนมีน้ำหนักลดลงเกินกว่าสองเท่าครึ่งของอัตราเพื่อเหลือเพื่อขาด นั้น กระทงต้องกระทง
 ออกอีกสักครั้งหนึ่งก็จะเวียนมาที่งานประเพณีผู้ศึกษาผ่านไปอีกคณะกรรมาธิการ และ
 ใครที่กลัวความรู้สึกของชาวสมาชิกผู้ทรงเกียรติด้วยว่า ท่านทราบหรือไม่ว่า
 หรือฤกษ์ขบขันแต่ละชนิดเอาเฉพาะใหม่ ๆ ก็ได้ว่ามีจำนวนเท่าใด ถ้าตอบในใจว่าไม่ทราบ
 เมื่อหรือฤกษ์ขบขันใหม่ท่านยังไม่ทราบน้ำหนักแล้ว คำว่า หรือขบขันลึกหรือจนมีน้ำหนักลดลง
 เกินกว่าสองเท่าครึ่ง ทุกท่านและประชาชนจะทราบหรือครับ นอกจากนี้ยังมีคำว่า
 เนื้อเหลือเพื่อขาด อีกด้วย ผมคิดว่าน่าจะจนปัญญาที่จะสังเกตหรือหาเครื่องซึ่ง ดวง
 วิคิด ๆ หน้าที่ได้ ผมผมลงด้วยความรู้ปรารถนาดี ขอเสนอเห็นว่าปรารถนาดีต่อราช
 บัญญัติทุกฉบับที่ออกไปจากรัฐสภานี้ ควรเป็นกฎหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และ
 ประชาชนทั่วไปอ่านแล้วเข้าใจมีสิ่งดีดีความให้ยังฮากดังที่ปรากฏกันมอ ๆ หรือสอบถาม
 เจตนาจากผู้ร่าง ถ้ากฎหมายใช้ไปนานแล้วผู้ร่างเสียชีวิต กระทงไม่ได้แจ้งใคร หรือ
 ฮ่าฮักกันฐานท่านจะถามได้จากผู้ใด และข้อความเช่นนี้ควรจะเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารและ
 หรือพนักงานเจ้าหน้าที่จะทำหน้าที่แลกเปลี่ยนและนำส่งคืนตามกฎกระทรวงได้มากกว่า ท่าน
 ประธานวุฒิสภาที่เคารพ ใน (๑) ของร่างเดิมมีคำว่า เปลี่ยนแปลงในดลภาค คือฮ่าง
 ที่เห็นได้ชัดเจนสำหรับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คำว่า ดลภาค ดังที่กระทงได้ทราบเรียน
 ไปแล้วในตอนต้นว่า แม้แต่สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ก็ไม่ทราบความหมายของคำนี้หมายถึงความ
 ว่างฮ่างไร ในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการเองก็ฮ่างมีการกล่าวถึงคำนี้ หากจะเปิด
 พจนานุกรมกระทงผมได้นำมาด้วย อันนี้กระทงขออนุญาตทราบ เรียนท่านเจ้าหน้าที่ว่าเป็นของ
 ส่วนตัว ฉบับราชบัณฑิตยสถานปี ๒๕๒๕ หน้า ๒๑๖ จึงจะทราบคำแปลว่า ฝันพบและคำว่า
 ฝันพบ นั้นก็ไม่ควรจะนำมาใช้กับหรือฤกษ์ขบขันได้ด้วย เพราะหากท่านประธานวุฒิสภา ท่าน
 กรรมาธิการ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติจะเปิดพจนานุกรมฉบับใดฮักกันคือไปกักหน้า
 ๕๕๓ ก็จะมีบทคำว่า นั้น ไม่มีความหมายของซึ่งดังกล่าวถึงเป็นคำความก็
 อธิบายว่า นั้นคือส่วนรายด้านหน้ากระทงฮ่างตรงคำว่า ด้านหน้าของสิ่งของที่เป็นพื้น
 เป็นแผ่น เช่นพื้นเรือน แดบ แดกพื้น เช่น คนพื้น หรือบ้านที่มีสี่และลักษณะอื่นตัวไม่มี
 คอกลวดลายเรียกว่าพื้น หรือคำว่าพื้น พื้นแปลว่า ไซ้บ ๆ ยังมีคำอธิบายอีกมากแต่
 กระทงผมได้ลืมนึกก็เป็นทงเองเดี๋ยวก็นึกขึ้น จึงขอเสนอว่าในนามกล่าวถึง ๗ พื้นให้
 เสียเวลา ความตอนต้นที่ระบุว่าพื้นคือส่วนรายด้านหน้าของสิ่งของที่เป็นพื้น เป็นแผ่นก็ไม่น่า

จะนำมาใช้ได้ เพราะมีตัวอย่างระบุออกไปชัดเจนว่า เช่น พันเรือรบ แถบ แถว ถิ่นไม่มีลักษณะความหมายใดที่โยงไปสู่หรือผูกขาดได้เลย ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นคือเป็นกฎหมายที่ใช้กับประชาชนทุกระดับ เพศ วัยและวุฒิภาวะจะนั้น นอกจากจะเป็นคำท้าทายเข้าใจความหมายสากล และไม่ตรงตามนิยามศัพท์ด้วยกระผมใคร่ขอทราบ เวียนว่าแม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะใช้กับบุคคลทุกระดับ ทุกสาขาอาชีพ เพศ วัยและวุฒิภาวะก็ตามแต่หากจะพิจารณากันจริงๆ แล้วผู้ที่ใช้กฎหมายฉบับนี้มากที่สุดคือใช้หรือผูกขาดมากที่สุด นอกจากธนาคารและส่วนราชการแล้ว ประชาชนทั่วไปที่ใช้ก็เป็นประชาชนที่มีฐานะชั้นกลางลงมาถึงชั้นล่างซึ่งจะมีปัญหาอะไรบ้าง ส่วน (๓) ซึ่งมีลักษณะหลายลักษณะของหรือผูกขาดเข้าชุด กระผมได้เสนอความเห็นขอแยกเป็นวงเล็บ ๗ ซึ่งจะคำให้ดูง่าย ๆ เข้าใจง่ายและจะปฏิบัติได้ไม่ขาดตกบกพร่องด้วยกันทุกฝ่าย หรือพลังแฝงลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ จากร่างเดิมซึ่งมีเพียง ๒ วงเล็บ กระผมได้จำแนกออกมาด้วยเหตุผลดังกล่าวเป็น ๕ วงเล็บ โดษ (๓) ของกระผมมีใจความว่า หรือผูกขาดที่บุนสลาจนมีลักษณะผิดไปจากปกติ ซึ่งก็ไม่ได้มีความหมายผิดไปจากร่างเดิมแต่ประการใด โธษ (๔) กระผมใช้คำว่า หรือผูกขาดที่ก่อความวุ่นวายเคลื่อนที่ เช่นเดียวกับกันร่างเดิม เป็นแต่เพียงแยกออกมาเป็น (๓) เป็นวงเล็บ ๗ ดังได้กล่าวไปแล้วเท่านั้นส่วน (๕) กระผมใช้คำว่า หรือผูกขาดที่มีการเปลี่ยนแปลงในหน้าที่ กระผมเห็นว่าน่าจะครอบคลุมไปถึงการเสียรูป การเจาะการเจาะรูบรูด้วยมีน้ำหนักเท่าเดิมกระผมคิดว่าก็เป็นเรื่องแปลก การถูกตัด ถูกตัดแล้วน้ำหนักยังเท่าเดิมก็เป็นเรื่องแปลกอีก เช่นเดียวกับท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ จากการใช้กระผมเสนอความเห็นในที่ประชุม กระผมเข้าใจว่าการมาธิการส่วนหนึ่งเข้าใจเจตนาของกระผม และกระผมเลือกอีกเช่นเดียวกันว่ากรรมการส่วนน้อยและเจ้าหน้าที่ของกรมธนารักษ์ กระผมจำเป็นต้องอ้างถึงบางท่านเท่านั้นต้องการที่จะให้คงไว้ โดษนี้แจ้งว่าได้ใช้คำว่า ตลอดมาตั้งแต่ พ.ร.บ. เก่า ๆ ถ้าเก่า ๆ แล้วกระผมดูว่าเก่าไม่มากเพียง พ.ศ. ๒๕๐๑ นี้เอง ในเมื่อเหตุผลที่กระผมทราบ เวียนเพื่อกรุณาทราบแล้วว่าการแก้ไขปรับปรุง คือการกระทำให้ดีขึ้นเมื่อคงค่าไว้แล้วมีประโยชน์กระผมไม่ว่า แต่กระผมนอกจากมองไม่เห็นประโยชน์แล้ว ยังเป็นความหมายที่เข้าใจยากและผิดอีกด้วย ถ้านำมาใช้กับหรือผูกขาด เพราะว่าไม่ตรงตามนิยามศัพท์ดังที่กระผมได้ทราบ เวียนไปแล้ว และหากตัดคำนี้ออกก็ได้ทำให้ความหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ได้หรือหากจะไม่แก้ไข หรืออาจจะกล่าวได้ว่า

จะต้องไปแก้ไขถึงพระราชบัญญัติปี พ.ศ. ๒๕๐๑ กระทบเห็นว่าไม่จำเป็นอีกว่าร่าง
สำหรับรัฐบาลขณะนั้น ว่าพระราชบัญญัติต่างมีความหมายผิดไปอย่างไร คำว่า ดอก ถูกออก
ถูกตี ความหมายที่กระทบเห็นออกความเห็นไว้สามารถครอบคลุมได้ด้วย กระทบขอ
ทราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังคณะกรรมการว่า คำว่า ตมมาด น่าจะคัดออก
และใช้คำว่า บัด เบี้ยวไปจากสภาพปกติ ซึ่งจะมีความหมายอ่านแล้วเข้าใจง่ายหรือจะใช้
คำว่า บัด เบี้ยว บัดงออะไรก็ได้แล้วแต่

อันนี้ การที่มาตรา ๑๓ ซึ่งกระทบได้ทราบ เรียนไปแล้วว่า ระบุไว้เพื่อ ๒
วงเล็บ คือ (๑) และ (๒) โศษใน (๒) มีสาระที่มีการบรรยายมากกว่าจะระบุ
ให้กระจำงและชัดเจนลงไว้เป็นการที่จะเห็นออกนอกมาเป็นที่ ๗ กระทบใครขอ
ทราบ เรียนถามท่านประธานวุฒิสภาว่าไปยังคณะกรรมการที่รักและเคารพ ตลอดจน
ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่าช่างโหดแล้วชาวบ้านทั่วไปจะเข้าใจง่ายกว่ากัน
กระทบใครขอทราบ เรียนว่าความเห็นทั้ง ๕ วงเล็บให้ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติทราบเป็นราชวงเล็บ จะเห็นว่าทั้ง ๕ วงเล็บไม่ได้มีความหมายผิดไป
จากเดิมเลย แต่จะทำให้เข้าใจง่ายและปฏิบัติง่ายดังที่ได้ทราบ เรียนไปแล้วดังนี้

มาตรา ๑๒ ระบุไว้ เหยื่อผูกขาดชำระไม่เป็นเงินก็ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย
ในวรรคสองกล่าวต่อไปว่า เหยื่อผูกขาดต่อไปนี้เป็นเหยื่อผูกขาดที่ชำระหนี้ได้
เป็นดังนี้

- (๑) เหยื่อผูกขาดที่เลิกหรือจนมีลักษณะผิดไปจากสภาพปกติ
- (๒) เหยื่อผูกขาดที่บิดเบี้ยว หรือจะเพิ่มเป็นว่าบังคับก็ได้ไปจากสภาพปกติ
- (๓) เหยื่อผูกขาดที่บุบสลายจนมีลักษณะผิดไปจากสภาพปกติ
- (๔) เหยื่อผูกขาดที่มีผลดลาลบเลือน และ
- (๕) เหยื่อผูกขาดที่มีการเปลี่ยนแปลงในน้ำหนัก ภาระขอบพระคุณครบ

ประธานวุฒิสภา : กรรมการจะแจ้งใหม่ครบ เชิญท่านรัฐมนตรี
นายบุญชู ศรีทอง (ประธานคณะกรรมการ) : ทราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระทบใครขอทราบขอบพระคุณท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ ท่านพลโท ปรีชา วิจารณ์เสน ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นให้ข้อสังเกต และ
สงวนคำแปรญัตติ กระทบใครขออนุญาตที่จะทราบเรียนว่าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เงินตราฉบับนี้ ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งทางด้านกฎหมาย ขออนุญาตเรียนถาม เช่น อดีต

๗๗๗๙ รองนายกรัฐมนตรี สมภพ ไพฑุระภักดิ์ ท่านสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีความรู้ทางด้าน
การเงินการคลัง ขอลงนามเพื่อนำมาทမ်း ร่มชูรูป และอีกหลาย ๆ ท่าน อย่างไรก็ตาม
ก็แล้วแต่ ในการพิจารณานั้นทางคณะกรรมการได้เล็งเห็นเป็นคำสั่งที่ว่าพระราชบัญญัติ
เงินตรานั้นมีความสำคัญต่อประเทศชาติ มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งจำเป็นจะต้อง
นำเอาเงินตราเหล่านี้ นำเอาเหรียญกษาปณ์นั้นมาใช้แทนเงินสดเพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชน
เกิดการสับสน ข้อเสนอนั้นต่าง ๆ ของกรมอาชญากรรมถึงแม้ว่าจะได้มีการประชุมกันเพื่อ
๒ ครั้ง แต่ในครั้งที่ ๓ คณะกรรมการได้มาชี้แจงให้กับทางสมาชิกวุฒิสภาเมื่อวันที่อังคาร
ที่ผ่านมานี้ และได้มีการซักถามสอบถามกันอย่างกว้างขวาง

ในข้อเสนอนั้นของท่าน พลโท ปรีชา นั้นกระผมในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญหรืออนุภาคทราบเรื่องว่า คณะกรรมการก็ได้นำเอาข้อเสนอนี้
ของท่านในแต่ละมาตรา ในแต่ละข้อเสนอนำมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขร่าง
พระราชบัญญัติรัฐบาลได้เสนอเข้ามาใหม่ข้อความที่คลุมเครือใหม่เนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อ
ประชาชนซึ่งจะเป็นผู้ใช้หรือกษาปณ์ ในข้อความบางประการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้
กรุณาท้วงติงอีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะคำว่า คลภาค นั้นทางคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว
เห็นสอดคล้องต้องกันว่า คำว่า คลภาค นั้นมีอยู่ในกฎหมายที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติเงินตรา
อยู่หลายมาตราด้วยกัน และได้ใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว ถ้าหากว่าจะตัดคำว่า คลภาค
ออกไป การเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อปรับปรุง และแก้ไขในครั้งนี้นักจะต้องแก้คำว่า
คลภาค ทุก ๆ มาตราไป ฉะนั้นเพื่อความรัดกุมเพื่อความกระจ่างชัดตามข้อเสนอลดลง
ท่านสมาชิกวุฒิสภา ก็ได้กรุณาอภิปรายในครั้งที่ผ่านมาในสภาในครั้งแรก และ
โดยข้อเสนอนั้นของท่าน พลโท ปรีชา นั้นเราได้ขยายความคำว่า คลภาค เพิ่มเติมเข้าไปว่า
หรือบด เบี้ยว หรือบดลง

ส่วนข้อเสนอนี้ ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตของท่านสมาชิกในเรื่องของการสิทธิหรือ
น้ำหนักเพื่อเลือกเพื่อขาด จะรู้ได้อย่างไรนั้น กระผมคิดว่าอนุภาคที่จะทราบ ก็เห็นว่า
ในมาตรา ๓ นั้นเราได้ระบุไว้ชัดเจนว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะวินิจฉัยว่า เหรียญกษาปณ์ใด
ชำรุดสิทธิหรืออย่างไรนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายถึงว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้
ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้จะเป็นผู้วินิจฉัย ประชาชนธรรมดาถึงแม้ว่าที่จะวินิจฉัย
ได้ว่า เหรียญกษาปณ์หรือเหรียญตราส่วนเพื่อเลือกเพื่อขาดผิดไปจากพระราชบัญญัติฉบับนี้
เหตุผลในชั้นนี้คงไม่ต่างอะไรกันกับที่เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ฆาตกรชั้นหนึ่ง ๒ คดีแล้ว

ผู้ประสภปฏิบัติ เหตุนี้ ๒ ฝ่ายต่างคนก็ต่างบอกว่าตัวเองถูก ผู้ที่จะวินิจฉัยได้มันคือ พนักงาน
เจ้าหน้าที่ ในทำนองเดียวกันการแลกเปลี่ยนหรือศึกษาปะปนนั้น เราก็คงจะกำหนดให้
คลังอำเภอ คลังจังหวัด ธนาคารของรัฐเป็นผู้วินิจฉัย ประชาชนธรรมดาใครที่ไป
คงไม่สามารถที่จะวินิจฉัยได้ว่าอยู่ในสภาพอย่างไรที่เรียกว่า เพื่อหลีกเลี่ยงข้อหา และ
ชำระหนี้ไม่ได้ตามกฎหมาย

ส่วนในข้อเสนอนี้อื่น ๆ ของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติคุณนั้น ทางคณะ
กรรมาธิการก็ขอกราบขอบพระคุณ และในร่างพระราชบัญญัติก็ได้ปรับปรุงแก้ไขมาทั้งหมด
แล้วนี้ กระผมก็ขอกราบเรียนว่า คณะกรรมาธิการได้พิจารณาและได้ปรับปรุงแก้ไขโดยที่ทาง
รัฐบาลเองก็เห็นว่า การแก้ไขปรับปรุงนั้นเป็นสาระสำคัญที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับประชาชน
ผู้จะใช้หรือถูกหาบไปเป็นอย่างยิ่ง กระผมขออนุญาตตอบคำถามและขออนุญาตที่จะ
ชี้แจงต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาแต่เพียงเท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณ พลโท ปรีชา

พลโท ปรีชา วิจารณ์เสน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ดังที่กระผมได้กราบเรียนไปแล้วในตอนต้นว่า คำอภิปรายหรือการแสดงความ
คิดเห็นของกระผมครั้งนั้นก็คงจะไม่สัมฤทธิ์ผล แต่กระผมก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ
ท่านกรรมาธิการที่ได้กรุณาเติมข้อความต่อจากคำว่า คลงภาค ออกไป อย่างไรก็ตาม
เมื่อสักครู่นี้กระผมได้พูดว่าพระราชบัญญัติเงินตราขึ้นเริ่มออกมาเมื่อปี ๒๕๐๐ ๓๕ ปี
เท่านั้นเองกระผมอยู่ในกองทัพก็มักจะมีบางคนพูดว่า คำสั่งไม่ได้ คำสั่งดังกล่าวนี้ใคร
เป็นคนออกคำสั่ง ก็คนใช้ใหม่ คนคือผู้บังคับบัญชาก็สามารถแก้ไขได้ กระผมว่าไม่น่า
จะเป็นเรื่องใหญ่เลย งานประวัติศาสตร์ งานอะไรต่ออะไรของกรมศิลปากรก็ เรายัง
สามารถดึงเข้าไป ไปปรับไปปรับขึ้นหาอะไรต่ออะไรมาได้ จนกระทั่งทราบว่าประวัติ
ของประเทศไทยมีความเป็นมาอย่างไร แต่อย่างไรก็ตามกระผมก็ขอกราบเรียนไว้เพียง
เท่านี้ ในส่วนของคำว่า ลึกหรือ ลึกหรือไปจนกระทั่งมีน้ำหนักคลงดังรายละเอียดที่ได้
กล่าวไปแล้ว ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผมพูดหลายครั้ง เพราะ
ว่ากระผมเคารพท่านจริง ๆ ไปยังคณะกรรมาธิการว่าในเมื่อประชาชนทั่วไปไม่ทราบว่
สภาพการลึกหรือจะเป็นอย่างไร จะต้องอยู่ที่รัฐมนตรีหรือเจ้าหน้าที่ รัฐมนตรีถูก
กฎกระทรวงมา เจ้าหน้าที่จะต้องเป็นผู้พิจารณาเอง ก็เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้วจะเอามาใช้
ไว้ทำไม มาใช้ให้เกิดปัญหาให้เกิดความยุ่งยาก ก็ตัดออกไปเสียเดี๋ยวนี้หรือ ครบก็กระผม
มีเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณปรีชาถึงสิ้นอันค่าสงวนไว้ใหม่ ยังสิ้นอันค่าสงวนไว้
ไว้ใหม่ครับ

พลโท ปรีชา โรจนเสน (กรรมาธิการ) : ขอลงवाद ถัดครั้งหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังสิ้นอันของสงวนค่าปรผู้คดีอยู่ไว้ใหม่ครับ หรือว่าจะ
ถอนค่าปรผู้คดี

พลโท ปรีชา โรจนเสน (กรรมาธิการ) : ในผู้คดีกรเรื่องของดลภาค
ที่เดิมไปในกระผมไม่ขัดข้องไม่ข้องใจ แต่กรทราบเวเรียนไว้เป็นอุทาหรณ์ว่า ตนเป็นคนตัวคน
ก็ควรจะเป็นคนแก่ ๓๕ ที่เท่านั้นเอง เกินครั้งหนึ่งของอายุของกระผมเท่านั้นไม่จำเป็น
ปัญหาอะไร ในส่วนของค่าว่า ในน้ำหนักดังกล่าวนี้กระผมก็มากไว้เป็นข้อคิดไว้ เพื่อไม่ให้
ใช้กับประชาชน เป็นเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเรื่องของรัฐมนตรีที่จะประกาศ
กฎกระทรวงออกมา จะเลามาใส่ไว้ทำไม อะไรที่เป็นงานของใครก็เอาไว้ที่คนนั้น
ถ้าเอาออกมาใส่หมดกระผมว่าคงจะต้องแก้อีกหลายมาตรากระผมกรทราบเวเรียนเป็นข้อสังเกต
ข้อพิจารณาเพียงเท่านั้น ไม่สงวนครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอพระคุณครับ เชิญท่านเลขาฯ ต่อไปครับ

นายนิสิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๖ มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองฯ สัมภ

นายสัมภ ทรตระกูล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพกระผม
ต้องขอประทานอวดที่จะขอแก้ไขความเล็กน้อยเพื่อให้ความกระจ่างแจ้งมากยิ่งขึ้น คือ
หน้าสุดท้ายในหน้า ๘ ในมาตรา ๑๓ ตัววรรคสอง ความที่ว่า เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา
ให้นำส่งหรืออุทธรณ์ที่ถอนคืน บรรดาหรืออุทธรณ์ที่ถอนคืนไม่เป็นเงินที่ชำระหนี้ได้ตาม
กฎหมาย กระผมได้มาอ่านได้มาพิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าบัญญัติความเพียงว่า เมื่อพ้น
กำหนดระยะเวลาให้นำส่งหรืออุทธรณ์ที่ถอนคืน จะเกิดปัญหาว่าถอนคืนอย่างไร ความ
มุ่งหมายนั้นเองจะต้องไปพิจารณาจากมาตรา ๑๓ ทวิ (๑) บอกว่า ระยะเวลาการถอนคืน
นั้นจะต้องออกกฎกระทรวงกำหนดระยะเวลา ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี ฉะนั้นเมื่อพ้น
กำหนดระยะเวลาให้นำส่งหรืออุทธรณ์ที่ถอนคืน ความจริงควรจะต้องเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น
ซึ่งกระผมขอเสนอว่า เสนอตั้งนี้ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาให้นำส่งหรืออุทธรณ์ที่ถอนคืนตาม
ที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามมาตรา ๑๓ ทวิ (๑) ขอลงवादเพิ่มความตรงแล้ว

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการกรรมาธิการครับ

นายบุญชู ศรีทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา สมภพ โทตระกูลชัย ได้ขอเพิ่มเติมอย่างไว้แล้วแต่เพื่อความชัดเจนที่สุดคือตรงกับมาตรา ๑๓ ศี แทนที่จะเดิมคำว่า ตามมาตรา ๑๓ ทวิ (๒) กระผมได้ขอเพิ่มเป็น มาตรา ๑๓ ทวิ วรรคสอง (๒) ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลโท ปรีชา ครับ

พลโท ปรีชา วิจารณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในมาตรา ๑๓ ทวิ (๒) ที่ระบุระยะเวลาในการนำหรือผูกขาดที่ก่อนคืนมาแลกเปลี่ยนกับขนบัติน หรือหรือผูกขาดเปลี่ยนต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับแต่วันที่ถูกกระทรวงฯ ชี้บังคับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ การกำหนดเช่นนี้ก็แสดงว่าหรือผูกขาดที่ก่อนคืนสามารถนำมาแลกเปลี่ยนได้ตลอดเวลาตลอดอายุซึ่งผู้ถืออยู่ในประเทศ และต่างประเทศ ทั้งแลกเปลี่ยนโดยตนเองหรือฝากผู้อื่นแลกเปลี่ยนก็ได้เพราะกฎหมายไม่ได้ระบุ และไม่ได้บังคับไว้ บางคนมีข้อหรือต้องการแลกเปลี่ยนที่อื่น ๆ หรือผู้ที่สมัครจิตต้องการกลับแก่ถึงก็จะแลกเปลี่ยนได้ หรือ ๆ ไม่มีวันสิ้นสุดพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องมีการขอขานนี้หรือเข้าไปไม่มีที่สิ้นสุด สิ่งที่เกิดขึ้นที่เห็นชัดเจนก็คือพนักงานเจ้าหน้าที่แทนที่จะนำเวลาที่จะต้องคอยรับแลกเปลี่ยน และนำส่งคืนหรือผูกขาดปัดแข้งปัดขานำไปทำงานอย่างอื่นให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นส่วนรวมก็ต้องมาผูกพันกับเรื่องอย่างนี้ โดยเฉพาะพนักงานเจ้าหน้าที่ หากกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของธนาคารออมสินก็ได้หรือธนาคารพาณิชย์ เอาเป็นว่าธนาคารพาณิชย์เฉพาะในส่วนที่เป็นของรัฐก็ได้ปัดกัน เขามีงานทำมาอยู่แล้วก็ต้อง

ประธานวุฒิสภา : ขอประธานโทฯ ที่พูดนั้นหมายถึงมาตรา ๑๓ ทวิหรือจะพูดถึงเรื่องกักรรมาธิการขอแก้ไขเพิ่มเติม

พลโท ปรีชา วิจารณ์ (กรรมาธิการ) : มาตรา ๑๓ ทวิ ก็จะเลขมาถึงที่ท่านแก้ไขเพิ่มเติมด้วย

ประธานวุฒิสภา : เพราะมาตรา ๑๓ ทวิ เราผ่านไปแล้วเราแก้ไขไม่ได้ก็แล้ว

พลโท ปรีชา วิจารณ์ (กรรมาธิการ) : เนื่องจากกระผมมีวุฒิกวาระน้อยกระผมขอขยับบังคับ ข้อ ๓๘ ว่า เป็นเรื่องท่านเอง देखивกันเกี่ยวข้องกันน่าจะกระทำได้แต่กระผมไม่น่าจะทำได้หรือไม่

ประธานวุฒิสภา : คือเราผ่านให้ความเห็นชอบมาตรา ๑๓ ทวิ ไปแล้ว

พลโท ปรีชา โรจนเสน (กรรมาธิการ) : เพื่อสักครุภะหมกมือตอนพูดถึงมาตรา ๖ ไม่เป็นไรถ้าพยาน

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นก็เชิญ

พลโท ปรีชา โรจนเสน (กรรมาธิการ) : กระผมจึงมีความเห็นว่าควรกำหนดวันในการยกเลิกและนำส่งให้ขีดเจเนงไป งานแต่ละงานจะได้จับต้นลงเป็นงาน ๗ ไม่คิดเสียว่านานโคสไม่มีเหตุผลนอกจากนี้แล้วทำนอกอภีที่กระผมได้เขียนมาท่านไปเมื่อสักครู่นี้ คือทำนอกอภีบังคับก็ได้อีกว่าหรือดูที่ขาป้อนนั้นเมื่อนำมาแล้วจะห้จำนวนมากมาถือถือ มีน้ำหนักมากอาจจะต้องให้ขึ้นที่ ถ้าจะต้องให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยต่าง ๆ มากมา หากไม่กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนหรือดูที่ขาป้อนซึ่งกำหนดจนครบเงื่อนไขแล้วว่าจะไม่ใช้เขาเหมือนนั้น ก็จำเป็นจะต้องให้ที่เก็บรักษาจนกว่ารัฐมนตรีจะประกาศให้ยุบ หลอม หรืออื่นใดก็จำเป็นจะต้องเสียขึ้นที่และภาวะในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นอีก ฉะนั้นกระผมจึงขอเสนอความเห็นที่ว่าควรกำหนดระยะเวลาในการยกเลิกหรือดูที่ขาป้อนที่มีการถอนคืนเสียให้ขีดเจเนงท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมคิดว่ากรรมาธิการวุฒิสภาที่เคารพว่าในมาตรา ๑๓ ทวิ (๒) ที่กำหนดระยะเวลาให้ทำหรือดูที่ขาป้อนที่ประกาศถอนคืนมายกเลิกกับฉบับชั่วคราว หรือหรือดูที่ขาป้อนได้ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งปี นับแต่วันที่ถูกกระทรวงใช้บังคับกับการยื่นในมาตรา ๑๓ ตริวารคสาม ก็ระบุว่าหรือดูที่ขาป้อนที่ชำระหนี้ไม่ได้ตามกฎหมาย เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาถอนคืนให้ยื่นในหรือดูที่ขาป้อนมาขอยกเลิกกับฉบับชั่วคราว หรือหรือดูที่ขาป้อนโดยนส่งเหตุผลและความจำเป็นให้กระทรวงการคลังรับยกเลิกเปลี่ยนตามมาตรา ๑๓ ทวิ วารคสองหรือมาตรา ๑๓ ทวิ วารคสอง (๒) ใช้ใหม่ครบ ได้ตลอดไปนั้นนั้น จะมีประโยชน์อะไรครับ โดยเฉพาะถ้าประชาชนส่วนใหญ่จะบรรทัดแรก ข้อความตอนแรกก็จะเข้าใจว่าหรือดูที่ขาป้อนที่ตนเองครอบครองอันนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย เพราะถูกถอนคืนไปแล้ว แต่ที่อ่านจนจบวารคก็จะทราบว่า มีความหมายเดียวกันกับมาตรา ๑๓ ทวิวารคสอง แต่สำหรับประชาชนกระผมไม่ได้ถูกท่านเหล่านั้น แต่พวกท่านคงจะไม่เข้าใจถึงไปกว่านั้น คำว่า ให้ท่านมายกเลิกโดยนส่งเหตุผลความจำเป็น กระผมจึงเห็นว่าไม่สมควรเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีเพียงคนเดียว การตีความเหตุผลและความจำเป็นอาจแตกต่างกันออกไป บางคนอาจจะตีความว่ายกเลิกเปลี่ยนได้ บางคนอาจจะตีความว่ายกเลิกเปลี่ยนไม่ได้ ซึ่งไปกว่านั้นเป็นการเปิดช่องทางต่าง ๆ คือ

แต่หากจะตีความเป็นความหมายเดียวกันกับมาตรา ๑๓ ทวิ วรรคสอง ก็กำหนดน้อยกว่า ๑ ปีนับแต่วันที่ออกตรวจใช้บังคับ ซึ่งจะเป็นปีที่ข้าศึกครอบครองได้จริงหรือไม่เข้าใจ เพราะว่าเป็นใจความหรือเป็นสาระที่มองได้ ๒ แห่ง ๒ มุม มองเหมือนได้มองต่างกันได้ หากท่านประธานวุฒิสภาเห็นด้วยกับกระผมแล้ว ก็กรุณาสอบถามกรมการทหารช่างซึ่งแจ้งเหตุผลให้กระผมทราบเพื่อเป็นวิทยาทานด้วย แต่ก่อนที่ท่านจะถามหาบทที่กระผมได้ทราบ เรือนขอร้องไปล่วงหน้า กระผมได้เสนอความเห็นของกระผมเป็นวงเล็บ ๆ แต่ข่วงเล็บของกระผมสามารถอธิบายในตัวหนังสือได้โดยไม่ต้องตั้งโดยกระผมมีความเห็นและมีเหตุผลดังต่อไปนี้

โดยที่กระผมมีความเห็นว่าหัวระยะเวลา ๓๐๕ วันน่าจะดำเนินการแปลกให้แล้วเสร็จ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในประเทศหรือต่างประเทศต่างจังหวัดหรือที่ใดก็ขอเพียงให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางทั่วถึงทั้งสถานีโทรทัศน์สถานีวิทยุ สื่อมวลชนต่าง ๆ ทุกสาขา จัดทำแผ่นโฆษณาแผ่นปลิวโดยทั่วถึงทั้งประเทศอำเภอ ตำบล หมู่บ้านไม่จำเป็นต้องใช้เวลานาน นอกจากนั้นแล้ว ๓๐๕ วันหรือ ๑ ปีนั้น หากประชาชนคนใดไม่มาสมัครเปลี่ยนกันแสดงว่า บุคคลเหล่านั้นต้องการที่จะเก็บไว้เป็นที่ระลึกเสียมากซึ่งบุคคลที่ขอยกเก็บหรือเสียขาดเป็นของที่ระลึกก็ไม่นับ และเมื่อเก็บไปนาน ๆ ก็มีความสูงชันด้วย เว้นคนออกคนจนเท่านั้น ส่วนหัวระยะเวลาสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ กระผมเสนอไว้ไม่เกิน ๓๐๕ วัน ทั้งนี้เพื่อให้มีเวลารวบรวมนำส่งกระทรวงการคลังเพื่อดำเนินการต่อไป การที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะนำทรัพย์สินขาดที่รวบรวมมาแลกเปลี่ยนควรจะต้องพิจารณาถึงจะยกของนำส่งไม่ใช่ครบ ๓๐๕ วันแล้วจึงเริ่มนำส่ง เพราะหัวเวลาที่รวบรวมทรัพย์สินขาดมาแลกเปลี่ยนนั้น เขาอาจจะเริ่มแลกเปลี่ยนตั้งแต่วันรุ่งขึ้นที่ออกตรวจประกาศออกไปแล้วก็ได้ ดังนั้นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สามารถเริ่มรวบรวมการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินขาด และส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยมีใกล้หมดเวลา เพราะฉะนั้นกระผมจึงเสนอเวลาในการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินขาดของประชาชน ๓๐๕ วัน เป็นให้พนักงานเจ้าหน้าที่รวบรวมนำส่งภายใน ๓๐๕ วัน คือมากกว่าหัวเวลาที่ประชาชนนำมาแลกเปลี่ยน เป็นเวลา ๑ เดือน จึงมีราชการโทษสมัยนี้ ส่วนใหญ่เอาใจใส่หน้าที่ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ตั้งแต่แรกก็มี เครื่องมืออุปกรณ์เล็กทรอนิกส์สมัยใหม่มากมาย กระผมมั่นใจว่าท่านเหล่านั้นจะสามารถทำได้อย่างแน่นอน การที่ไม่กำหนดเช่นนี้ก็เป็นเสมือนผู้ก่อกวนที่พวกนั้น อย่างไรก็ตามหลังจากที่กระผมได้เสนอความเห็นดังกล่าวไปแล้ว เห็นกระผมกำหนด

เป็นห้าง ๆ ๓๗๖ วันถึง ๓๖๕ วัน กับ ๓๖๕ วันถึง ๓๕๕ วัน แต่หลังจากที่ภาวะผมได้เสนอ
ความเห็นดังกล่าวไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ ภาวะผมก็ยังไม่ไปศึกษาต่อเพื่อหาจุดแก้ไขให้รัดกุม
ยิ่งขึ้น ซึ่งภาวะผมขอเสนอความเห็นเป็นวงเล็บ ๆ ไว้ดังนี้ วงเล็บแรกคงเดิมส่วนวงเล็บ
ต่อไปดังนี้

การโอนคืนและการแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่
กำหนดในกฎกระทรวง โดยมีข้อกำหนดดังต่อไปนี้

(๑) ชนิดราคา ลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ถอนคืน

(๒) ระยะเวลาแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์ที่ถอนคืนต้องไม่เกินสามร้อยหกสิบห้า
วัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้

(๓) ระยะเวลาให้นำส่งเหรียญกษาปณ์ที่ถอนคืนต้องไม่เกินสามร้อยเก้าสิบห้าวัน
นับแต่วันที่กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้

โดยมีเหตุผลว่าหากไม่กำหนดให้ชัดเจน พนักงานเจ้าหน้าที่บางคนอาจ
เลือกชำน้นำส่ง ซึ่งจะ เป็นการในการจัดหาภาชนะและสถานที่เก็บรักษาเหรียญกษาปณ์
ที่ถอนคืน นอกจากนั้นแล้วหากรัฐมนตรีจะใช้อำนาจสั่งการให้หยุด ทอผล หรือทำลายก็จะต้อง
เสียเวลานำส่งกันอีก

(๔) พนักงานเจ้าหน้าที่และสถานที่รับแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์ที่ถอนคืน และ

(๕) เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดตาม (๒) และ (๓) บรรดาเหรียญกษาปณ์ที่
ถอนคืนไม่เป็นเงินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย

สำหรับมาตรา ๑๓ ตรี ภาวะผมขออนุญาตทราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะ
กรรมาธิการด้วยความขอบคุณอีกครั้งหนึ่ง แต่กระผมใคร่ขอเพิ่มเติมไปยังอีกเล็กน้อย
นอกจากนั้นแล้วภาวะผมได้เสนอความเห็นเพิ่มเติมอีก ๑ มาตราเป็นมาตรา ๑๘ เข้าไป
เพื่อให้เกิดความชัดเจน รัดกุม เพราะพระราชบัญญัติเงินตราฉบับ พ.ศ. ๒๕๐๐ ไม่ได้ระบุ
ไว้ ดังนี้

มาตรา ๑๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หรือจะใช้คำว่า ให้รัฐมนตรี
ก็ได้ รักษาระเบียบการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีอำนาจออกกฎกระทรวงและวางระเบียบ
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยเคร่งครัด

กรรมาธิการประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ทั้งหลายได้ทราบว่ การที่กระผมอภิปรายค่อนข้างยาว เพราะต้องการชี้ให้เห็นเหตุและผล

ของการส่งมอบความเห็นของกระผม . กระผมคิดว่ากล่าวเพิ่มเติมว่า กระผมมีได้ห้วงตัว
 กระผมเอง เพราะกระผมไม่มีใช้คนราว แต่กระผมและท่านผู้ทรงเกียรติ ๗ ท่านก็ไม่ค่อย
 ได้ใช้หรือผูกขาดกันเท่าใดนัก เพราะขึ้นทางด่วนก็ไม่ได้ต้องมีนักนาน . ปรกติจะเกิด
 การคิดขัด ในวันหยุดราชการจะออกไปหาซื้อของใช้เล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ไม่ไหว การจราจร
 ไม่อำนวย โดสเฉพาในวัน ๓ วันนั้น ฉะนั้นที่กระผมกล่าวไปทั้งหมดนี้เป็นแนวทางเดียวกัน
 กับที่กระผมกระทำเป็นประจำทั้งนอกสภาและในสภา คือเพื่อเห็นแก่ประชาชนส่วนใหญ่ของ
 ประเทศที่คือโอกาส การใช้เครดิต การ์ด (Credit card) ก็คือคนชั้นกลาง ซึ่งกระผม
 ก็อยู่ในระดับคนชั้นกลางก็จึงพอจะมีโอกาสสักว่า . และยิ่งไปกว่านั้นกระผมห่วงคนตาบอด
 กราบ เรือนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า อะไรก็ดี ด้วยช่างหรือแนวทางในการที่จะทำ
 เหรียญกษาปณ์ขึ้นมาใหม่นั้น แต่ละชนิดราคาต้องมีขนาดไม่เท่ากัน โดสที่เหรียญกษาปณ์ที่จะ
 กระทำขึ้นมาใหม่หลายชนิดราคา ฉะนั้นหากจะให้แตกต่างกันมากจะกระทำได้อาก
 เพราะอาจจะมั่งมีขนาดที่ใหญ่มาจนกระทั่งเล็กมาก . กระผมได้เคยกล่าวในที่ประชุม
 คณะกรรมาธิการ . และยิ่งได้รับฟังจากท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติห้วงยอหลวท่าน
 ประธานที่ว่ไปก็อีกไม่น้อย สรุปได้ว่า กระผมขอเสนอให้มีขนาดและชนิดราคา
 ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน หรือมีฉนั้นก็จะมึรูปร่างลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ระหว่าง
 เหรียญกษาปณ์ที่มีราคาสูงมากกับเหรียญกษาปณ์ที่มีราคาต่ำมาก ทั้งนี้เพื่อสะดวกในการใช้
 และเห็นแก่คนตาบอดซึ่งมีจำนวนไม่น้อย ไม่สามารถจะคลำหรือสีเนจิก หรือโตะผสมต่าง ๆ
 ได้ เหตุผลที่กระผมเสนอระบบงมาในรูปแบบลักษณะระหว่างเหรียญกษาปณ์ . ที่มีราคาสูงมากกับ
 เหรียญกษาปณ์ที่มีราคาต่ำมาก เพื่อจะได้สะดวกในการออกแบบให้น้อยแบบ ดังที่มีตัวอย่าง
 ทางกรมธนารักษ์ได้นำมาให้ดูแล้ว และมีตัวอย่างอยู่ข้างนอก ฉะนั้นอาจจะมึแบบกลม
 แบบมีเหลี่ยม แบบห้าเหลี่ยม แบบสามเหลี่ยม แบบเมจิก แต่ถ้าให้แตกต่างกันตามที่กระผม
 เสนอ ถ้าค่าวัสดุก็ว่าเหรียญใหญ่ ๆ ห้าเหลี่ยมราคาสูงกว่ากับค่าเหรียญเล็ก ๆ ห้าเหลี่ยม
 เหมือนกัน แต่ราคา ๕๐ สตางค์ เหล่านี้กระผมเห็นว่าน่าจะทราบได้ทันที ที่กระผมกล่าว
 เช่นนี้เพราะว่า ห่วงประชาชนผู้หาเข้ากินค่าและคนตาบอด และที่กระผมยกตัวอย่าง
 เปรียบเทียบเพียง ๓ ตัวอย่าง โดสไม่เสนอหลายตัวอย่าง เนื่องจากยังไม่เคยตาบอด
 หากเสนอไปก็อาจจะผิดพลาด ปราศจากความรู้สึกที่คนตาบอดคิดว่าคนตาบอดไม่ทราบ แต่
 แท้จริงแล้วคนตาบอดเหล่านั้นเขาทราบได้ในสิ่งที่คนตาบอดไม่ทราบอีกมากมาย และจะต้อง
 ไม่มีผลด้วยว่า คนตาบอดมิได้เข้ารับการศึกษ การอ่านอักษรต่าง ๆ ตามแบบของคนตาบอด
 ทั่วไป ทุกคนด้วย ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการจะขึ้นแจ้งไหม เชิญครับ

นายบุญชู ศรีทอง (ประธานคณะกรรมการราษฎร) : กราบบังคมทูลประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมขอกราบขอบพระคุณในข้อเสนอนี้เพิ่มเติมของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่จบการอภิปรายไปแล้ว ซึ่งกระผมขอสรุปสั้น ๆ ในประเด็นอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ

ประเด็นแรก ในเรื่องของการกำหนดหัวระยะเวลาในการถอนคืนนั้น เราได้กำหนดไว้ ๑ ปี ว่าเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว หลังจาก ๓๐๕ วัน หรือผูกขาดเงินได้เดิมไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมายอีกต่อไป อย่างไรก็ตามในส่วนที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดหัวระยะเวลาให้มาแลกเปลี่ยนได้ ๗ ที่ทำการต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น คลังอำเภอ คลังจังหวัด โดยตลอดไป และให้แสดงเหตุผลและความจำเป็นในมาตรา ๑๓ ศรี วรรคสามนั้น ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนซึ่งอยู่ในพื้นที่ต่างไกล บางตำบล บางหมู่บ้าน กว่าจะเดินทางออกมาซึ่งตัวเมืองได้นั้นใช้ระยะเวลาเวลานานเหลือเกิน บางท่านก็ไม่เคยเห็นเลยว่ หน้าตาของราชกิจจานุเบกษาเป็นอย่างไร อย่างไรก็ตามแต่เราก็ถือว่า ประชาชนทุกคนนั้นต้องรู้และต้องเข้าใจในกฎหมาย ดังนั้นการให้แลกเปลี่ยนได้ตามมาตรา ๑๓ ทวิ ได้ตลอดไปนั้นก็เพื่อประโยชน์ให้กับประชาชน และทางกรมในฐานที่เป็นฝ่ายบริหารไว้ขออนุญาตกราบเรียนว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ก็ไม่ได้เหลือบ่ากว่าแรงในการที่จะรับแลกเปลี่ยน ณ ที่ทำการต่าง ๆ ยละทั้งสิ้นทั้งปวงนั้น เพียงเพื่อประโยชน์ของประชาชนทั้งสิ้น

ส่วนในเรื่องของข้อสังเกต ในเรื่องการทำมีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางนั้น กระผมขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จะได้นำเรื่องนั้นไปนำ เริ่นต่อทางรัฐบาลว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติเงินตราฉบับนี้ประกาศใช้แล้ว ทางรัฐบาลขออนุมัติข้อเสนอนี้ของเราก็จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวาง ให้ระยะเวลากับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ต่างไกลให้ได้เข้าใจมากที่สุด และจะดำเนินการอย่างต่อนี้เองอันจะยังประโยชน์ให้กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยตลอดไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการราษฎรของแก้ไขข้อผิดในวรรคสองของมาตรา ๑๓ ศรี เป็นว่า เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาและให้นำส่งทรัพย์สินที่ถอนคืนตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๓ ทวิ วรรคสอง (๒) บรรดาทรัพย์สินที่ถอนคืนไม่เป็นเงินที่ชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย หมอชลาหรือท่าน

กรรมวิธีการหนึ่ง เพราะว่ามีผลกลับไปคุ้มครอง ๑๓ ทวิ (๒) ของท่านแล้วท่านคิดว่าว่า
สิ่ง เป็นว่า ระยะเวลาให้นำทรัพย์สินมาแลกเปลี่ยน แต่พอมามาตรา ๑๓ ครี
วรรคสองนี้ ท่านตั้งไว้ว่า เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาให้นำส่ง ที่ถูกควรจะเป็น เมื่อพ้น
กำหนดระยะเวลาแลกเปลี่ยนทรัพย์สินที่ถอนคืน หรือระยะเวลาให้นำส่ง ข้อกฎหมาย
ด้วยเป็นเรื่องถ้อยคำ เชิงคุณรับ

นายบุญ ศรีทอง (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพในข้อนี้
ได้ขอแก้ไขให้เป็น ให้แลกเปลี่ยน แทนที่จะเป็น ให้นำส่ง เพราะถ้าหากให้นำส่งแล้ว
เสมือนหนึ่งว่าประชาชนจะต้องเอาไปนำส่งต่อราชการ ก็ให้แลกเปลี่ยนเปลี่ยนเป็นคำว่า
ให้นำแลกเปลี่ยน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงนักเป็นว่า เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาให้แลกเปลี่ยน
หรือผูกขาดที่ถอนคืนตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๓ ทวิ วรรคสอง (๒)
แล้วต่อไปก็เป็นความเดิม มีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้องที่คณะกรรมการจะขอแก้ไข
อย่างนั้นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าแก้ไขตามที่คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติม
มีท่านสมาชิกท่านใดยังคิดใจในการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๖ นี้อีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกคิดใจ)

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ที่จะแก้ไข
เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขถ้อยคำที่ขังไม่สอดคล้องกัน
อีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ สมมติ
ว่าที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยกับร่างที่คณะกรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติมนี้แล้วหรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วย กว่สาขามืออื่น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ
 ต่อไปโดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตซึ่งจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในเหตุผล
 ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการบริหารได้อ่านข้อความในข้อสังเกตนั้นแล้ว ผมจะขอความเห็น
 จากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตนั้นหรือไม่ ถ้าเห็นชอบด้วยจะจัดส่งไปให้
 รัฐบาลดำเนินการต่อไป ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ กรุณา
 ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ผู้คดี เรื่องให้พิจารณาคั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการการศึกษา
 และวัฒนธรรม วุฒิสภา (พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญฤทธิ์ เป็นผู้เสนอ)



๒๘๐

(สำเนา)

ที่ ๑๗๑๑/๒๕๓๖

วุฒิสภา

ถนนอู่ทองใน ปก ๑๐๓๐๐

๘ ตุลาคม ๒๕๓๖

เรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการการศึกษา และวัฒนธรรม
วุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๕ ได้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม วุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน นั้น คณะกรรมการการศึกษาฯ ได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะนี้คณะกรรมการฯ ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาให้ศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการศึกษาและพัฒนาของเยาวชนและศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับ การศึกษาการศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินงานดังกล่าวนี้จำเป็นต้องมี กรรมการที่มีความรู้และประสบการณ์ในหลาย ๆ ด้านโดยเฉพาะทางด้านกฎหมาย ซึ่ง บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะขอตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่มีความรู้ ด้านกฎหมายเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม วุฒิสภา เพิ่มขึ้น จำนวน ๑ คน เพื่อศึกษาพิจารณาและปฏิบัติกิจการฯ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการและ เกิดผลต่อไป

อนึ่ง การขอตั้งกรรมการเพิ่มขึ้น ๑ คน นี้ จะทำให้คณะกรรมการชุดนี้ ประกอบด้วยกรรมการ จำนวนรวม ๑๘ คน ไม่เกินที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุม ของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสามัญประจำสภาแต่ละคณะ ประกอบด้วยกรรมการมีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน



LIPT

ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญรุทธ์ ผู้เสนอ

(เกษะหลัก เจริญรุทธ์)

สมาชิกวุฒิสภา

ประธานคณะกรรมการมาธิการการศึกษาและวัฒนธรรม

ผู้รับรอง (ผู้คดี เรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมาธิการเพิ่มในคณะกรรมการมาธิการการศึกษา
และวัฒนธรรม วุฒิสภา)

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| ๑. นายสุชน ชวลีเครือ | ๒. คุณหญิงลักขณา แสงสนิท |
| ๓. นายศุภสิต ศิริวรรณ | ๔. นายวินัย สมะออน |
| ๕. พลเรือโท ไพโรจน์ สิ้นดีเวชกุล | |

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลเรือเอก เกาเหล็ก ศรีบ

พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญฤทธิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญฤทธิ์ ประธานคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม
ของวุฒิสภา กระผมขอจะกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า ตั้งแต่ที่ประชุมแห่งนี้ได้อนุมัติ
ให้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมของวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน มาแล้ว
นั้น ได้แต่งตั้งไว้ ๑๗ ท่าน แล้วต่อมาได้รับมอบให้ปฏิบัติงานตั้งที่ได้ปรากฏชื่อแล้วเกี่ยวกับ
ทางด้านการศึกษาและการแก้ปัญหาของ คณะกรรมาธิการได้ปฏิบัติงานมาพอสมควรแล้ว
แล้วถึงงานนั้นได้ขยายไปทั้งทางกว้างและทางลึก กรรมาธิการทุกท่านมีความเห็นว่าการที่
มีอยู่ก็เห็นจำเป็นต้องขอเพิ่มขึ้นอีก เนื่องจากมีความจำเป็นจะต้องได้ผู้ที่มีความรู้ในด้าน
กฎหมายบ้าง และอย่างอื่นบ้างที่จะมาช่วยกันทำงานให้บรรลุไป จึงได้มีมติว่าขอจะ
ขอเพิ่มกรรมาธิการในคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมนี้ขึ้นอีก ๑ ท่าน เป็น ๑๘
ท่านซึ่งไม่เกิน ๑๘ ท่านตามที่กำหนดไว้ จึงได้เสนอเป็นผู้ตติให้ที่ประชุมนี้พิจารณา ขอบคุณ
ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสุทธิ เฟื่องปาน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุทธิ เฟื่องปาน
ได้ร่ำลาตั้งข้อบังคับข้อ ๗๐ และ ๗๑ ขอเสนอกรรมาธิการการศึกษาและวัฒนธรรม วุฒิสภา
อีก ๑ ท่าน คือท่านสมชัย วุฒิปวีชา

ประธานวุฒิสภา : เคี่ฮว่ครับ ที่ประชุมยังไม่ได้เห็นชอบ

นายสุทธิ เฟื่องปาน : เพิ่มอีก ๑ ท่านเป็น ๒ ท่าน

ประธานวุฒิสภา : จะเพิ่มอีก ๒ ท่านใช้ไหมครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ผมขอลามติจากที่ประชุมว่า จะให้เพิ่ม
หรือไม่ก่อน แล้วจึงจะถามว่าจะเพิ่ม ๒ ท่านหรือ ๑ ท่าน ท่านผู้ใดเห็นควรวาทให้เพิ่มจำนวน
กรรมาธิการการศึกษาและวัฒนธรรม กรุณาออกมื่อขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรเพิ่ม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ต่อไปก็จะถามว่า ๒ ท่าน หรือ ๑ ท่าน ท่านประธาน
กรรมาธิการขัดข้อง ๒ ท่านหรือเปล่า

พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญบุรุษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามที่กรมจะขอเพิ่มขึ้นมาเป็นเท่าใด ก็ได้ปรึกษากันในคณะกรรมการมาแล้วเรา จะเพิ่มเท่าที่จำเป็นก่อน เพราะต่อไปในภายหน้ายังไม่ทราบว่าจะเราจะเป็นอย่างไร และ จะต้องการทำนุบำรุงศึกษาในลักษณะใดที่จะมาช่วยเรา ในขณะนี้เราต้องการผู้ที่เชี่ยวชาญ ทางกฎหมาย ก็ได้เสนอมาเพียง ๑ ท่าน เพื่อเว้นเอาไว้ว่าในอนาคตข้างหน้าอาจจะมี ความจำเป็น เพราะว่าตั้งแต่ต้นมาแต่เดิมแล้วถ้าจะเปลี่ยนแปลงวิธีก็จะเป็นการหักทศและ ทำยาก จึงเปิดโอกาสไว้ให้มีการคัดสรรได้ กรมจึงได้ขอปรึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการแล้วเห็นว่าในชั้นขอเพียง ๑ ท่านก่อน กรมก็ตกลงเหตุผลให้ทราบว่า ทำได้ถึง ๑ ท่าน ไม่ขอ ๒ ท่าน ก็เพื่อจะให้มีการคัดสรรได้ในภายหน้าด้วยเหตุนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมก็จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเพิ่ม ๒ ท่านหรือ ๑ ท่าน

นายโกวิท สุวิสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กรมผม โกวิท สุวิสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กรมผมใคร่ขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ในเรื่องของการแต่งตั้ง กรรมการในขณะที่ได้มีการเสนอเพื่อที่จะเพิ่มเติม กรมผมก็ไม่อยากจะทำให้สิทธิของตน ในเรื่องของการเสนอ ในขณะที่ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามาร่วมเป็นกรรมการการศึกษา ที่เราเองอยู่ว่าจะเหมาะสมกับคดีทั้ง ๒ ท่านที่กำลังจะเสนอพร้อมที่จะเข้ามาร่วม และกรมผมก็คิดว่าจะเกิดประโยชน์คือวงการศึกษานักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง คุณสมบัติ สิริพินธุ์ กับท่านปลัดฯ สมชัย วุฒิปรีชา ซึ่งกรมจะนำเสนอในโอกาสต่อไป กรมผมคิดว่าในการเสนอครั้งนี้ควรจะเป็น ๒ ท่าน แต่การเสนอขึ้นกรมผมคิดว่ากรม จะนำเสนอในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสุชน ชวลีโคเวธ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กรมผม สุชน ชวลีโคเวธ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ กรมผมในฐานะที่เป็นกรรมการการศึกษา คนหนึ่ง และเป็นคนหนึ่งี่เสนอให้มีการเพิ่มเติมคณะกรรมการเข้าสู่สภา กรมผมใคร่ขอ กราบเรียนท่านประธานว่า ตามที่ท่านสมาชิกได้เสนอเพิ่มกรรมการมาเป็น ๑ ท่าน และ ๒ ท่านตามลำดับนั้น กรมผมเห็นด้วยในหลักการ แต่ด้วยวิธีการและความเหมาะสมนี้ ทางฝ่ายที่เสนอให้มี ๒ ท่านนั้นกรมผมไม่ขัดข้อง กรมผมมีความรู้สึกว่าเป็นคณะกรรมการ การศึกษา นั้น มีความจำเป็นที่จะได้คนที่ประสบการณ์ทางด้านการศึกษา โดยเฉพาะ

๒๘๘

อดีตท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านปลัดฯ สมชัย ต้องขออนุญาตที่
เขียนมา ท่านมีความเหมาะสมที่จะมาช่วยในด้านการศึกษา เพื่อที่จะให้ความรู้ในด้าน
การศึกษาได้ครบคลุมและมีประสบการณ์ที่ต่อเนื่อง กระผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า
ควรจะเสนอให้มีกรรมการ ๓ ท่านเพิ่มเติม ซึ่งไม่ขัดกับข้อบังคับ ๑๙ ท่าน ขอตอบคุณ
ท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะสมควรเพิ่ม ๒ ท่านหรือ
๑ ท่าน ท่านผู้ใดเห็นสมควรเพิ่ม ๒ ท่าน กรุณาขมมือขึ้น
(มีสมาชิกรายมือ ๓๖ ท่าน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นสมควรเพิ่ม ๑ ท่าน กรุณาขมมือขึ้น
(มีสมาชิกรายมือ ๕๓ ท่าน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกที่เห็นสมควรให้เพิ่ม ๒ ท่านมี ๓๖ ท่าน
เห็นสมควรให้เพิ่ม ๑ ท่านมี ๕๓ ท่าน นอกนั้นไม่ออกเสียง เป็นอันว่าเพิ่ม ๑ ท่านขอเชิญ
อาจารย์เสนอชื่อ

นายคุณิต ศิริวรรณ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายคุณิต ศิริวรรณ
ขอเสนอชื่อนายบัณฑิต ศิริพันธ์ เป็นกรรมการ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกรายมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดจะเสนอชื่อนี้ใหม่
(ไม่มีสมาชิกรายมือเสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเลือกคุณบัณฑิต ศิริพันธ์ เป็น
กรรมการในคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมเพิ่มเติม
ต่อไป วาระที่ ๒-๒ ผู้คดี เรื่อง ให้พิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการ
การศึกษาการต่างประเทศ วุฒิสภา (พลเรือเอก ปรีดา การสุภักดิ์ เป็นผู้เสนอ)



LIART

(ส่วนา)

ที่ ๑๗๕๑/๒๕๓๖

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กท ๑๐๒๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๖

เรื่อง ผู้ตลาให้พิจารณาตั้งกรรมาธิการเพิ่มในคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๓๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
 วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๕ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญประจำสภา ในคณะ
 กรรมาธิการการต่างประเทศ จำนวน ๑๗ คน นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณา
 เห็นว่า ในการดำเนินงานของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับ
 กฎประมุขฯ ตามที่ ได้บัญญัติไว้ต้องได้มีการเสนอผู้ตลาเพื่อให้สามารถมอบหมายให้คณะ
 กรรมาธิการกระทำการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรต่างประเทศ โดย
 พลเรือเอก ปรีดา การสุทธี รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง เป็นผู้เสนอเรื่อง
 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ
 และสังคม รวมทั้งปัญหาด้านชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมาย
 และที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติมอบหมายแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๕
 ในการนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะขอตั้งสมาชิก
 วุฒิสภา เพื่อเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา เพิ่มขึ้น จำนวน
 ๑ คน เพื่อศึกษาพิจารณาและปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการต่างประเทศให้
 สำเร็จลุล่วง และเกิดผลดีตามที่ประชุมวุฒิสภามอบหมายไว้
 อนึ่ง การขอตั้งกรรมาธิการเพิ่มขึ้น ๑ คนนี้จะทำให้คณะกรรมการชุดนี้
 ประกอบด้วย กรรมาธิการ จำนวน ๑๘ คน ซึ่งสามารถกระทำได้ตามข้อบังคับการประชุม
 ของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสามัญประจำสภาแต่ละคณะ
 ประกอบด้วยกรรมาธิการมีจำนวนไม่เกิน ๑๘ คน

ประธานวุฒิสภา : ซึ่งได้มอบหมายให้พลเอก จรัล เป็นผู้เสนอแทน เจริญพลเอก จรัล ศรีรับ

พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ เลขานุการคณะกรรมการการต่างประเทศได้รับมอบหมายจากท่านประธาน และรองประธานกรรมาธิการการต่างประเทศที่ลาการไปราชการต่างประเทศ ในการประชุมวุฒิสภาเมื่อปีที่แล้วได้พิจารณาให้ตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา และได้ตั้งคณะกรรมการการต่างประเทศไว้ ๑๗ ท่าน และได้มอบหมายงานให้พิจารณาศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับนานาชาติ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งปัญหาชายแดนที่กระทบกระเทือนต่อประเทศไทยด้วย ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ได้รับมอบหมาย แต่ด้วยเหตุที่ในช่วงเวลาที่ผ่านมานี้มีเหตุการณ์ผันแปรทางการเมืองระหว่างประเทศ ทั้งทางเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมขึ้นมา รวมทั้งเหตุการณ์ในประเทศเพื่อนบ้านที่อาจจะมีความสัมพันธ์กับประเทศไทยในอนาคตหลายเหตุการณ์ เพื่อให้บังเกิดผลดีในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวนี้ คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าสมควรที่จะขอตั้งสมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศเพิ่มขึ้นอีก ๑ ท่าน อันนี้เป็นไปตามบังคับของวุฒิสภา ข้อ.๗๐ ซึ่งมีเกิน ๑๕ ท่าน จึงกราบเรียนมาเพื่อพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดขัดข้องกับข้อเสนอนี้จะให้เพิ่มกรรมาธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศอีก ๑ ท่านหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเสนอชื่อเชิญอาจารย์ธรรมบุญ

นายธรรมบุญ ดิลลณี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายธรรมบุญ ดิลลณี สมาชิกวุฒิสภา กรรมาธิการการต่างประเทศสกลราช เจริญเสนอชื่อคุณวิวัฒน์ มุ่งการดี กระผมขอผู้รับรองด้วย (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดจะเสนอท่านอื่นอีกไหมครับ (ไม่มีสมาชิกเสนอ)



ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเลือกคุณวิวัฒน์ มุ่งการดีเป็น
กรรมาธิการเพิ่มเติมในคณะกรรมการต่างประเทศ

ต่อไปวาระที่ ๒.๓ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ในท้องที่ตำบลหัวขโป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



๒๘๘

(สำเนา)

สพ ๐๐๐๔/๒๒๒๑๐

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลห้วยโป่ง
และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมคำอธิบายหลักการและเหตุผล
ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ
ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราช
บัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลห้วยโป่ง และตำบลมาบตาพุด
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา
ต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๐

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
(ลงชื่อ) **มาร์ค บุนนาค**
(ศาสตราจารย์ **มาร์ค บุนนาค**)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ ตำบลหัวรอป่อง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดิน ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลหัวรอป่อง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. . . . ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและอนุมัติให้พิจารณาโดยกรมการเดิมสภาตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ที่ประชุมจึงได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ ๑ เรื่องตามลำดับมาตรวจร่างและพิจารณา ในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวสภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม

๒๕๓๖

(ลงชื่อ) ไพบูลย์ พินิจเนกุล
(ศาสตราจารย์ ไพบูลย์ พินิจเนกุล)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIART

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ในท้องที่ตำบลหัวไผ่ และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลหัวไผ่ และตำบล
มาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เหตุผล

เนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน
ประเภททางสาธารณะ คลองสาธารณะ และป่าช้าสาธารณะ ในท้องที่ตำบลหัวไผ่และ
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งมีเนื้อที่รวมกันประมาณ ๓๓๕ ไร่
๓ งาน ๓๕ ตารางวา ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่ได้หมดสภาพที่พลเมืองจะใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้ว
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงมีความประสงค์จะนำที่ดินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์
เพื่อการอุตสาหกรรม และในการนี้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้จัดทำที่ดิน
ซึ่งเป็นของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เนื้อที่ประมาณ ๓๐๓ ไร่ - งาน
๓๕.๒๗ ตารางวา ตั้งอยู่ในท้องที่เดิมก่อนมาแลกเปลี่ยนกับเป็นถนนและคลองสาธารณะ
สำหรับให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว สมควรโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของ
แผ่นดินดังกล่าวให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราช
บัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

ในท้องที่ตำบลหัวไผ่ และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลหัวไผ่ และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อแลกเปลี่ยนที่ดินของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลหัวไผ่ และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยองจังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

๒๕๖

มาตรา ๓ ให้โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่
ตัวครี๊ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้เป็น
๒๕๕ ไร่ ๓ งาน ๓๕ ตารางวา ภายใต้งานเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ
การนําสงวนที่ดินสาธารณะแห่งประเทศไทย

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

๒๙๓

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖ และต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ ขณะนี้ เหลือเวลาพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อีก ๕๓ วัน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่าน สำหรับฉบับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"สารบบ"

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินใน
ท้องที่ตำบลหัวขี้โป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง
จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดิน ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ในท้องที่ตำบลหัวขี้โป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ในคราว
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่
๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และอนุมัติ
ให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเพิ่มสภาตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ที่ประชุมจึงได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างและพิจารณา
ในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวสภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม
๒๕๓๖

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ในท้องที่ตำบลหัวขี้โป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

หลักการ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลหัวขี้โป่ง และ
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่ง
ประเทศไทย

เหตุผล

เนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน
ประเภททางสาธารณะ คลองสาธารณะ และป่าช้าสาธารณะ ในท้องที่ตำบลหัวขี้โป่งและ
ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งมีเนื้อที่รวมกันประมาณ ๒๒๕ ไร่
๓ งาน ๓๘ ตารางวา ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่ได้หมดสภาพแล้วเมืองจะใช้ประโยชน์ร่วมกัน
แล้ว การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงมีความประสงค์จะนำที่ดินดังกล่าวไปใช้
ประโยชน์เพื่อการอุตสาหกรรม และในการนี้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้จัดหา
ที่ดินซึ่งเป็นของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เนื้อที่ประมาณ ๓๐๓ ไร่ - งาน
๒๕.๒๗ ตารางวา ซึ่งอยู่ในท้องที่เดียวกันมาแลกเปลี่ยนทำเป็นถนน และคลองสาธารณะ
สาขาใหม่สำหรับท่าเรือเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว สมควรโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของ
แผ่นดินดังกล่าวให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราช
บัญญัตินี้



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์ชวามนุญศรีครับ

นางชวามนุญ ลัดพลี : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ชวามนุญ ลัดพลี สมาชิกวุฒิสภา กระผมเห็นด้วยตามร่างพระราชบัญญัติเวทียกถามเป็นกึ่ง จะต้องกระทำเพื่อประโยชน์ของการดำเนินธุรกิจของนิคมอุตสาหกรรม แต่อ่างไรก็ตามในเรื่องของเหตุผลที่ปรากฏอยู่ที่ท่านเลขาธิการแห่งได้อ่านจบไปพอยก ๆ นั้น กระผมเห็นว่าเป็นเหตุผลที่สมเหตุผล เพราะอะไร กระผมถึงจะต้องกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตไปยังรัฐบาลว่า ควรจะทำให้สมเหตุผลเสียคือ กระผมขออนุญาตท่านประธานอ่านเหตุผลที่ข้อนี้ เนื่องจากที่ฉันทั้งเห็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน แต่ต่อมาบรรทัดที่ ๘ ปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่ได้หมดสภาพที่ผลเมืองจะใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้ว แล้วมาบรรทัดต่างรองสุดท้าย จากข้างล่างขึ้นมา ๑ บรรทัด สำหรับให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าเหตุผลที่อ้างมานี้เริ่มต้นด้วยประชาชน แต่ตอนท้ายไปจบเรื่องผลเมือง เหมือนกระผมบอกว่าคุณรักนาศ ก. เหลือเกินจึงขอกลับมติให้นาย ข. อันนี้ไม่มี ความหมายอะไรเลย ไม่มีผลอะไรทางกฎหมาย แล้วถึงกว่านี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๐๘ กระผมขออนุญาตอ่านท่านประธาน อ่านเฉพาะตรงนี้ สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นรวมอะไรบ้าง ๑ แล้วก็มา ๒ เขาให้คำว่าตั้งนี้จะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน และถือว่าที่จะตั้งมีกฎหมายออกมา ทรัพย์สินสำหรับผลเมืองใช้ร่วมกัน ไม่มีคำว่าประชาชน เพราะฉะนั้นถ้อยคำที่อ้างมาไม่ตรงกับกฎหมาย จึงไม่แน่ใจว่าจะมีลักษณะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือไม่ เพราะไม่ใช่ที่ผลเมืองใช้ร่วมกัน แต่เป็นที่ประชาชนใช้ร่วมกัน อันนี้ถ้าว่าโดยกฎหมายแล้วกระผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเป็นเรื่องที่อ้างมาผิด ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง โดยเฉพาะไม่มีกฎหมายรองรับด้วย กระผมก็เลยอยากกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกตไปยังรัฐบาล ว่าในคราวนี้ถ้าเพื่อว่าจะเป็นเรื่องที่ถ้อยคำผิดเสีย โดยเฉพาะที่ว่า ประชาชนใช้ร่วมกัน นั้นไม่มีในกฎหมาย ควรจะเป็นผลเมืองใช้ร่วมกัน และอันนี้ก็จะได้มาตรฐานสมเหตุผลกับที่ท่านอ้างในตอนท้าย ข. ตอนที่บอกว่าคุณ หมดสภาพที่ผลเมืองจะใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้วแล้วก็ได้ส่งทางสายไหมสำหรับให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ศรีครับ ขอโทษ ผมเห็นว่าที่อาจารย์พูดนี้ดีแล้ว ในชั้นนี้เราพิจารณาในชั้นรับหลักการกฎหมาย ถ้าอาจารย์อยากจะทำตรงนั้นเราสามารถทำได้ตรงเมื่อจบการรับหลักการแล้ว เราตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อให้รัฐบาลไปแก้ไขเวลาลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าอาจารย์พูดตรงนี้จะลือไปแล้วก็ไม่มีประโยชน์อะไร

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล : กระผมก็ขอขอบคุณ แต่อันนี้กระผมก็เห็นว่าไว้ก่อน
นิดหนึ่ง เพราะว่าเค้าจะไปจะทยอยหัดกลับมาไม่ได้ บอกว่าเมื่อสักครู่ทำไม่ได้พูด
ในสิ่งที่จะรับหลักการ เพราะอันนี้เหมือนกับรับหลักการเหมือนกัน เพราะว่าถ้า
ไม่ล้มเหตุผลแล้ว และถ้ารัฐบาลไม่แก้ ไม่ตรงกับกฎหมายรองรับเขาก็อาจจะรับหลักการ
ไม่ได้เพราะเป็นคนละเรื่องกัน แต่ถ้าทางคณะรัฐบาลจะกรุณาพิจารณาว่า เค้าละ ก็รับ
ไว้ก่อนแล้วตอนที่ตั้งงบประมาณปีต่อไปรัฐบาลอาจจะแก้เป็นเรื่องแก้กัญชาด้วย หรืออะไร
ทำนองนั้นกระผมก็ยินดี ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะให้ความเห็นอีกหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีผมจะขอ
ถามมติที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วยยกวามมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกรายมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกรายมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี กรรมการยกมือครับ ท่านรัฐมนตรี

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ขอกราบเรียนตั้งกรมวิสาหกิจเพิ่มสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ทางรัฐบาลเสนอให้ใช้กรมวิสาหกิจเพิ่มสภามีท่านผู้ใด
เห็นเป็นข้อข้างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกรายมือความเห็นเป็นข้อข้างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเป็นกรมวิสาหกิจเพิ่มสภา
ในวาระที่ ๒ เชิญท่านเลขาธิการ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"ร่าง

พระราชบัญญัติ

โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

ในท้องที่ตำบลหัวขี้โป่ง และตำบลมาตาบุตร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ให้แก่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างก
ระหมได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่าเมื่อกระผมท้วงไว้ตรงนี้ แต่ตอนนั้นท่านเลขานุฯ อ่านเลข
ไป ไปอ่านร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินไปเลย เพราะฉะนั้น ในเรื่องเหตุผลเมื่อสักครู่มี
กระหม่ออยากจะกราบเรียนย้อนไปนิดหนึ่งได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ครับ คือเหตุผลนี้เป็นเหตุผลของรัฐบาลในกา
เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเขียนถูกเขียนผิดอย่างไรกันแล้ว แต่เมื่อเวลาที่เราผ่าน
ร่างพระราชบัญญัตินี้ไปแล้ว เหตุผลจะเป็นเหตุผลของสภาที่จะประกาศว่าพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว ถ้าประสงค์
จะเปลี่ยนแปลงเหตุผลอย่างไรก็ตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อให้รัฐบาลไปเปลี่ยนในขั้นที่จะประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา

นายธรรมนุญ ลัดพลี : ครับ คือกระผมยังมีข้ออยู่ที่จะต้องนั้น



ประธานวุฒิสภา : ครับ เมื่อตอนจบแล้ว ก็จะต้องสั่งเกิดได้
 นายธรรมณู ลัดพลี : เพราะว่าในข้อบังคับไม่ได้เขียนละเอียด ในเรื่อง
 ในเรื่องที่จะแก้ไขเหตุผล ขอบพระคุณครับ
 นายนิรันด อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

โดยที่เป็นการสมควรที่อินทินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่
 ตำบลห้วยโป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้นำการนิคม
 อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อแลกเปลี่ยนที่ดินของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

.....

 มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติอินทิน" ซึ่งเป็น
 สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลห้วยโป่ง และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง
 จังหวัดระยอง ให้นำการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
 ษณกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อินทินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลห้วยโป่ง
 และตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เนื้อที่ประมาณ ๒๒๕ ไร่ ๓ งาน
 ๓๘ ตารางวา ภาษีในแนวเขตตามแผนที่ภาษี พระราชบัญญัตินี้ให้นำการนิคมอุตสาหกรรม
 แห่งประเทศไทย



มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
อุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

แผนกท้ายพระราชบัญญัติ”

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณา
ในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติว่าที่ประชุมจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วย กรุณาชกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เชิญอาจารย์ธรรมบุญจะมีข้อสังเกต เชิญเลยครับ

นายธรรมบุญ ด้ดพดี : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพโดยเหตุผลที่ว่า
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๘ ว่าด้วยทรัพย์สิน มาตรา ๓๐๓ กระทบ
ขออนุญาตอ่าน (๒) ที่ใช้คำว่า ทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน แล้วอันนี้ก็เป็นที่ลักษณะหนึ่ง
ที่จะแสดงให้เห็นว่าสาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นคืออะไร เพราะฉะนั้นที่รัฐบาลอ้างมาใน
เหตุผล ว่า เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกันนั้น ไม่มีกฎหมาย
รองรับ ก็อาจจะทำให้ไม่เป็นที่สภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นจะต้อง
มาออกกฎหมายเพื่อโอน เพราะถ้าไม่ใช้สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นก็อาจจะทำได้วิธีอื่น
เพราะฉะนั้นอันนี้เพื่อให้ออกคล้องกับถ้อยคำข้างล่างด้วย ซึ่งใช้มาถูกต้อง ที่มีคำว่า
พลเมือง อยู่ ๒ แห่งในเหตุผล กระผมก็ขอกราบเรียนเสนอข้อสังเกตไปว่าเพื่อให้ถูกต้อง
ความประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บรรพ ๘ ที่ว่านั่นด้วย ฉะนั้นด้วยเหตุผลเพื่อให้มี
มาตรฐานเดียวกัน กระผมกราบเรียนไปว่าขอให้รัฐบาลได้กรูณาปรับทบทวนผ่านท่านประธาน
ในเรื่องนี้นั้นถ้าจะกรุณาแก้เป็นพลเมือง เสียแทนที่จะเป็น ประชาชน ในเหตุผล ก็จะ
สมบูรณ์ถูกต้องตามกฎหมายซึ่งขึ้นนอกจากนี้กระผมก็กราบเรียนด้วยความเคารพว่า ในคราว



๓๐๐

ต่อไปการุณาระวังข้อคำในเรื่องนี้ให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย มีฉะนั้นวุฒิสภา
ผ่านไปอาจจะต้องเสียรังวัดไปด้วยเหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ธรรมนุญเสนอให้มีข้อสังเกตว่าข้อคำในเหตุผล
บรรทัดที่ ๑ มีว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกันนั้น สมควรแก้ไข
ให้เห็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพล เป็นองใช้ร่วมกันเพื่อให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ใน
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ท่านผู้ใดเห็นข้อขัดข้องกับข้อสังเกต ท่านผู้ใดเห็นข้อขัดข้อง
กรุณายกมือขึ้น

(สมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นข้อขัดข้อง

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เราจะได้แจ้งไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไปครับ

ต่อไประเบียบวาระ ๖.๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในที่
ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๓๓๖ ส่วนนครราชสีมา - อุดบวชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา -
อำเภอจักราช พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๐๘/๒๖๖๑

สภาผู้แทนราษฎร

มณเฑียรเมืองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
รวม ๘ ฉบับ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ
ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ดังต่อไปนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอ
เมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สาย
นครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และ
ตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๒๘ สายปากช่อง - บรจบบางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๕ (จงโก) ตอน
อำเภอปากช่อง - บ้านลำพอง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัด
สระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองคักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIRT

สำรับย

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ ตามบัญชีที่แนบ ในความประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ละฉับ และอนุมัติให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาตามที่
คณะรัฐมนตรีเสนอ ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ละฉับในวาระที่ ๑
เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อ
วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวสภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม

๒๕๓๖

(ลงชื่อ)

ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล

(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บัญชี ร่างพระราชบัญญัติ

- ๑. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สาย นครราชสีมา - คูบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช พ.ศ.
- ๒. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (งงโวก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านคำสมบูรณ์ พ.ศ.
- ๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า พ.ศ.
- ๕. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลข้างเมือก ตำบลเอมิ่งเชิงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่จิม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่หลวง - ฟาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่จิม พ.ศ.



บันทึกข้อตกลงและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยเล
อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒
สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยเล อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒ สายนครราชสีมา -
อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่ดินที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๒๒๒ สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา -
อำเภอจักราช ความที่ได้มีการกำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกา
กำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงจังหวัด สายนอกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒
(จังหวัดนครราชสีมา)-อำเภอจักราช-อำเภอห้วยแถลง ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข
๒๒๒ (จังหวัดนครราชสีมา)-อำเภอจักราช พ.ศ. ๒๕๒๕ แล้วแล้ว สมควรดำเนินการ
เพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIRT

มาตรา ๔ ให้เว้นคืนสิ่งหาซื้อไม่ได้ ในท้องที่ตำบลหัวทะเล อำเภอเมือง
นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตตามแผนที่กำหนดพระราชบัญญัติ ซึ่งปรากฏ
รายชื่อเจ้าชดงหรือผู้ควบคุมวงโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีกำหนดพระราชบัญญัติ ให้ยก
กรมทางหลวง เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๖ สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี
ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เว้นคืนเข้าใช้สิ่งหาซื้อไม่ได้ ที่เว้นคืนตามมาตรา ๔
ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกคำสั่งม.ง

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช พ.ศ.

๑. ชื่อเรื่องทั่วไป

๑.๑ ทางหลวงที่จะตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช อยู่ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

๑.๒ ได้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวง ที่จะสร้างทางหลวงจังหวัดสายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘ (จังหวัดนครราชสีมา)-อำเภอจักราช-อำเภอห้วยแถลง ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘ (จังหวัดนครราชสีมา)-อำเภอจักราช พ.ศ. ๒๕๒๕ มีส่วนกว้างของแนวทางหลวงสองร้อยเมตร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙๙ ตอนที่ ๑๙๗ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๒๕ เพื่อให้เจ้าหน้าที่อำนาจเข้าดำเนินการสำรวจเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สายนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช

๑.๓ ได้มีคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๒๐/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๒๕ แต่งตั้งคณะกรรมการปรองดองเพื่อพิจารณาค่าทดแทนให้แก่เจ้าของทรัพย์สิน เนื่องในการสร้างทางหลวงจังหวัดสายแยกทางหลวงหมายเลข ๒๒๘ - อ.จักราช ประกอบด้วย

- ๑. นายอำเภอเมืองนครราชสีมา เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอเมืองนครราชสีมา
- ๒. นายอำเภอจักราช เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอจักราช



LI RT

๓. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด นครราชสีมา เป็นกรมการในเขตท้องที่จังหวัด นครราชสีมา

๔. เจ้าหน้าที่จะจัดหาที่ดิน ๒ ประจํา เป็นกรมการในเขตท้องที่จังหวัด เขตการงานนครราชสีมา นครราชสีมา

๑.๔ ชื่อทางหลวงตามร่างพระราชบัญญัติใหม่ เป็นทางหลวงจังหวัดหลายสาย เชื่อมโยงติดต่อเป็นสายเดียวกัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เห็นชอบให้รวมเป็น ทางหลวงสายเดียวกัน และให้เปลี่ยนแปลงเป็นทางหลวงแผ่นดิน อนุมัติให้อธิบดี กรมทางหลวงลงทะเบียนเป็นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๖ ผ่านนครราชสีมา- ลุยลวาชธานี

๑.๕ ชื่อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ต้องเวนคืน มีที่ดินต้องเวนคืน ความพระราชบัญญัติ ๘ ราช

๑.๖ ชื่อเท็จจริงเกี่ยวกับการก่อสร้างทาง ได้ก่อสร้างเสร็จแล้วและเปิดกาจ จราจรแล้ว

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนความพระราชบัญญัติ

๒.๒ ให้เวนคืนสิ่งหวามทรัพย์สินในท้องที่ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตทางคามแผนที่กำหนดที่ความพระราชบัญญัติซึ่งปรากฏรายชื่อ เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอับค้วภพหมาย ความบัญญัติที่ขษพระราชบัญญัตินี้

๓. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๓.๑ กรมทางหลวงได้สำรวจ และทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งหวามทรัพย์สิน ที่ต้องเวนคืนที่แน่นอนแล้ว

๓.๒ กรมทางหลวงมีความจำเป็นจะต้องได้มา ซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง ทางหลวงอันเป็นกิจการสาธารณะูปโภค

๔. ผลดีผลเสียในการที่จะต้องมีพระราชบัญญัติ



๕.๒ เป็นผลให้ภิกษุทนายเวนคืนสังหาวิมทวิธีย์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๖ สาขนครราชสีมา-อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราชในท้องที่ตำบลพิบูละ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

๕.๓ กรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ภูเขเวนคืนตกเป็นของรัฐ นับแต่วันที่พระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ใช้บังคับ

๕.๓ เป็นผลให้รักษาเขตทางได้ดีกว่ารักษาเอกสารสิทธิ์ข้างอื่น

๕. ข้อกฎหมายในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๕.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

"มาตรา ๘๗ ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่ โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา"

๕.๒ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง มีผลว่า

"เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งสังหาวิมทวิธีย์ เพื่อสร้างหรือขยายทางหลวง ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอย่างอื่น ให้ดำเนินการเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนสังหาวิมทวิธีย์"

๕.๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนสังหาวิมทวิธีย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มีผลว่า

"เมื่อรัฐมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งสังหาวิมทวิธีย์ เพื่อกิจการใด ๆ อันจำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค หรือการอื่นจำเป็นในการป้องกันประเทศหรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อการผังเมือง หรือเพื่อการเกษตร หรือการอุตสาหกรรมหรือเพื่อการอนุรักษ์ที่ดิน หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอย่างอื่น ให้ดำเนินการเวนคืนตามกฎหมายนี้"

"มาตรา ๖๘ เมื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสังหาวิมทวิธีย์ที่จะต้องเวนคืน ที่แน่นอนแล้ว ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อเวนคืนสังหาวิมทวิธีย์ดังกล่าว โดยให้ระบุที่ดินหรือสังหาวิมทวิธีย์อย่างอื่น ที่ต้องเวนคืนสังหาวิมทวิธีย์ทั้งรายชื่อเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย



LIRT

ให้มีแผนที่หรือแผนผังแสดง เขตอสังหาริมทรัพย์ ที่ต้องเวนคืนอย่างชัดเจนไว้
ทำขอพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และให้ถือว่าแผนที่หรือแผนผังนั้นเป็นส่วนหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัตินั้น

เขตอสังหาริมทรัพย์นั้นต้องปักหลักทमाสเขตไว้โดยชัดเจนก่อนที่จะออกพระราช
บัญญัติ”

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



ประชาชนวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๓๖ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ การเงิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๐ ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อีก ๒๓ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา

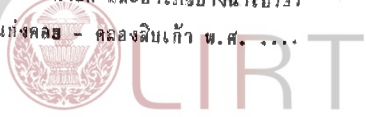
นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"สารบบ"

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอรวม ๕ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลหัวทะเลอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๒ สาย นครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่องและตำบลจันทึก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๒๕๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (เชิงโกก) ตอน อำเภอปากช่อง - บ้านลำสนุง พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองฉิมแก้ว พ.ศ.



๘. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๗ ผ่านต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควบคุม - ฝ่าย ดอน จังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม พ.ศ.

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ละฉับ และอนุมัติให้พิจารณาโดยสภามาภิไธยเพิ่มเติมสภาตามทัศนะรัฐมนตรี เสนอ ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ละฉับในวันระที่ ๓ เรืองตามลำดับมาตราจนครบร่าง และพิจารณาในวันระที่ ๑ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวสภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๔

ตุลาคม ๒๕๓๖

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖



มติของสภาผู้แทนราษฎร

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖ สายนครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖ สายนครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะตั้งเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๖ สายนครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงจังหวัด สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๘ (จังหวัดนครราชสีมา) - อำเภอจักราช - อำเภอห้วยแถลง ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๘ (จังหวัดนครราชสีมา) - อำเภอจักราช พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วจึงได้สมควรดำเนินการเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองฯ สัมภพ

นายสัมภพ โหตรภักดิ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีเรื่องที่จะขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีผู้รักษาการ ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมได้อ่านในเอกสารที่บอกเกี่ยวกับ เรื่องการก่อสร้างทาง ปรากฏว่าในหน้า ๒๑.๖ ที่มีความว่า ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการก่อสร้างทาง ได้ก่อสร้างเสร็จแล้วและเปิดการจราจรแล้ว ถ้าหากข้อความเป็นอย่างนี้ ปัญหาว่าทำไมเพิ่งจะมาดำเนินการเวนคืนและยังมีปัญหาที่สงสัยต่อไปอีกว่า ทางฝ่ายกรมทางหลวงนั้นได้เข้าไปดำเนินการในท้องของเอกชนเขาได้อย่างไร ในเมื่อเขายังไม่ยอมที่จะโอนให้ ถึงต้องมาออกพระราชบัญญัติเวนคืน แล้วก็มาคิดต่อไปว่า การกระทำเช่นนี้ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องอำนาจของรัฐบาลมีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนฯ ซึ่งอาจจะกระทำอย่างไรก็ได้เพราะว่ามีสภาผู้แทนฯ เห็นชอบที่จะผ่านไปแต่ในขณะเดียวกัน ถ้าพิจารณาในด้านเสรีภาพของประชาชนเข้าข้อกฎหมายก็ขึ้นที่ลินกฎหมายบังคับไว้แล้วว่าจะต้องขอเวนคืนเสียก่อน คำว่า เวนคืน หมายความว่าต้องให้กรรมสิทธิ์ของประชาชนนั้นมาเป็นของรัฐ แต่ทว่ารัฐบาลเข้าไปทำเสียก่อนจนเสร็จเปิดแล้วแล้วจึงจะมาเวนคืน แล้วถ้าหากสมมติว่าสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจในการที่จะอนุมัติกฎหมายที่มีความสำคัญมาก เกิดไม่อนุมัติให้เวนคืนแล้วจะทำอย่างไร ถ้าสมมติว่ามีการเปลี่ยนรัฐบาลแล้วรัฐบาลใหม่มา พระราชบัญญัติที่เสนอเข้าไปแล้วสภาใหม่เขาไม่อนุมัติ กระผมคิดว่าจะเป็นปัญหาหากที่เดียว เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้จึงต้องขอกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังรัฐบาลว่า ท่านอาจจะมีความสำคัญว่าเป็นอย่างไรถึงไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ ถ้าจะตอบผมผาดำถามไปด้วย เพื่อเป็นความรู้ เวลาเวนคืนที่ดินในบัญชีรายชื่อเจ้าของมีแปลงหมายเลข ๗ เจ้าของคือทางสาธารณประโยชน์ ผมไม่เข้าใจว่าทำไมต้องเวนคืน และถ้าเวนคืนแล้วเอาสวาทังนี้ไปให้ใคร เพื่อเป็นความรู้ด้วย

พันเอก วินัย สัมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผมพันเอก วินัย สัมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมได้ขอกราบเรียนถึงแจ้งข้อเท็จจริงอันที่จริงเกี่ยวกับการเวนคืนดังต่อไปนี้

คือยึดถือกรรมฐาน สังขโมยรัฐบาลจึงไว้ได้ เพิ่งมาออกพระราชบัญญัติเวนคืนทำไม่จึงได้
 เพิ่งมาเวนคืนบ้าง พ.ร.บ. การเวนคืนที่ดิน ทั้ง ๆ ที่กรมทวงหนี้ได้สร้างเสร็จและเปิดใช้
 การเป็นกึ่งสำเร็จไปแล้ว อาทิ้ออมาจหน้าพอจะเข้าใจทั้งที่ข้างนั้นกรมออกาจจะออกอนุญาต
 ปรึกษากการเวนคืนแต่ก็เป็นผู้ลบลประกอการ ทิจ เราชาติคืนใจทวงทงานสมาธิกวดังกล่าว
 ผู้ทรงเกียรติ การยอม พ.ร.บ. เว้นคืนเพื่อเอาที่ดินของประชาชนมาใช้ประโยชน์ในทาง
 ราชการนั้น โดด้ยอมทั้งข้างทางกระทรวงคมนาคมหรือกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่า
 จะเป็นกระทรวงเกษตร หรือหน้ากระทรวงที่จำเป็นจะต้องออกพระราชบัญญัติเวนคืนนั้น
 จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนทรัพย์สินตอนล่างวิคคุม ถนนหนทางแต่ละเส้น
 ที่ได้สร้างมานั้น ทว่าจะมาถึงจุดที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินข้างที่
 กระทรวงคมนาคม ออย่างที่รัฐบาลจะประทานกราบเรียนเสนอเพื่อทวงคืนพิจารณาวันนั้น
 จริง ๆ แล้วได้ผ่านกาลเวลามา ๑๐ ปี ๑๕ ปี หรือบางเส้นเกือบ ๒๐ ปีแล้วทว่าไป
 กระหนดออกจะออกวางเรียน เพื่อทวงทั้งหลายได้เข้าใจประกอบเป็นข้อพิจารณาดังต่อไปนี้
 สมมติว่าเมื่อจะต้องมีการสร้างถนนเส้นหนึ่ง หรือพิจารณาเบื้องต้นของการสร้างถนนหลวง
 เส้นนั้น ไม่ว่าจะยาวเท่าใดหรือสั้นเท่าใด จะต้องได้รับการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนจากสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรขึ้นต้นที่สภาก็สภาเฉพาะจะต้องเป็นผู้พิจารณาประมาณ ก่อนที่จะเข้าสภา
 เพื่อพิจารณางบประมาณนั้นจะต้องผ่านทว่ากลั่นกรองจากกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง
 เพราะฉะนั้นเริ่มต้นจริง ๆ คือเรื่องเงินซึ่งจะสิ้นหลังไป ๑๐ ปี ๑๕ ปี สิ้นต้นแล้วถนน
 เส้นใดจะสร้างได้เร็วหรือช้าเป็นพิเศษ เมื่อมีการตัดสินใจว่าจะต้องมีการสร้างถนน
 เส้นหนึ่ง จุดเริ่มต้นที่สุดที่หน่วยรับผิดชอบจะต้องสร้างคือกรมทวงหลวง หรือ
 หน่วยงานอื่นใดที่แล้วแต่จะตั้งส่งข้างไปจังหวัด ไปสำรวจ ไปตรวจสอบว่าถนนนั้น
 จะผ่านบ้านใคร จะผ่านที่ของราษฎรผู้ใดบ้าง เมื่อมีการสำรวจเสร็จ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 คือกรมทวงหลวงก็จะต้องเห็นอวาทกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงซึ่งเป็น
 ผู้ดูแลการสร้างทงานจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งซึ่งเรียกว่า คณะกรรมการป้องกัน
 ทงานสมาชิกผู้ทรงเกียรติ แทนกสุดทาสจริง ๆ ถ้าไม่จำเป็นจะไม่มีการออกพระราชบัญญัติ
 เว้นคืนเป็นอันขาด การเวนคืน การที่จะเอาที่ดินของประชาชนมาใช้เพื่อสร้างสาธารณ
 ประโยชน์ใด ๆ นั้น จะต้องทำด้วยความระมัดระวัง ต้องทำด้วยความประณีประนอม เมื่อ
 จะต้องผ่านที่ใครเอาที่ของเรามาใช้ประโยชน์ ในทางราชการจะต้องตั้งคณะกรรมการ
 ป้องกัน คณะกรรมการป้องกันนั้นจะประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่าย ส่วนใหญ่จะเป็น



พนักงานเจ้าหน้าที่ในท้องที่จังหวัดนั้น อำเภอ นั้น ตำบลนั้น ประกอบด้วยที่ดิน ผู้ใหญ่บ้าน
 ประกอบด้วยนิกการ เมืองท้องถื่น ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่เขต แขวง คณะกรรมการ
 ประมงคงจะเข้าไปเจรจาต่อรองกับเจ้าของที่ดินเพื่อขอซื้อที่ดินจากประชาชน ที่ดิน
 จำนวนมากที่ได้มาเดส ๆ ก็ได้มาโดยเปล่า ๆ ไม่ต้องเสียเงินแผ่นดินเพราะเราไปขึ้นจ
 เขาว่า เราจะทำถนนลงน้ำซอกที่กั้นมา บางรายใจดีก็ให้เรามา บางรายไม่ให้เราก็ถล
 เจริจซื้อในราคาที่ไม่เกินราคาที่กรมที่ดินกำหนด ท่านประธานก็เคารพเมื่อคณะกรรมการ
 ประมงคงเข้าไปเจรจาต่อรองไม่ได้ผล บางรายไม่ยอมซื้อ ไม่ยอมขาย ไม่ยอมมอบให้
 เมื่อถึงตอนนั้นหลังจากที่ใช้เวลาไปหรือ ๒ ปี ทางกรวจจึงได้มีการเสนอร่างพระราช
 กฤษฎีกา หรือ พ.ร.ฎ. เว้นคืน ซึ่ง พ.ร.ฎ. นั้นก็เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี เมื่อ
 เจริจต่อรองประมงคงไม่ได้ การดำเนินการตามกระบวนการต่อไปก็คือการออก พ.ร.ฎ.
 เมื่อมีการออก พ.ร.ฎ. ซึ่งเป็นอำนาจของ ค.ร.ม. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว กระทรวง
 คมนาคมโดยเจ้ากระทรวงก็จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมื่ออีกคณะหนึ่งซึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการ
 กำหนดราคาเบื้องต้น คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นจะประกอบด้วยบุคคลหลากหลาย
 ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่เขต แขวง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด
 นายอำเภอหรือปลัดฯ ประกอบด้วยนิกการ เมืองท้องถื่น ถ้ามี ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการ
 กำหนดราคาเบื้องต้นนั้นจะกำหนดราคาที่ดิน ทรัพย์สินที่ทางราชการจะต้องเข้าไปก่อสร้าง
 เอาที่ของเขามาใช้ประโยชน์ในทางราชการ จุดสำคัญอย่างหนึ่งที่ทุกท่านมีความห่วงใยและ
 เป็นปัญหาในสังคมเรามาโดยตลอดก็คือ การกำหนดราคาเบื้องต้นของคณะกรรมการ
 ที่จะต้องกำหนดราคาเบื้องต้น เพราะราคานี้จะกำหนดสูงกว่าราคาที่กรมที่ดิน กระทรวง
 มหาดไทยกำหนดไม่ได้ กรมที่ดิน เจ้าหน้าที่ที่ดินกระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่กำหนดราคาที่ดิน
 ทั่วประเทศไทยทุก ๆ ๒ ปี ราคาที่ดินที่กระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดินกำหนดนี้เองคือ
 ราคาสูงสุดขั้นต้นที่คณะกรรมการเบื้องต้นจะกำหนดราคาซื้อขาย ราคาเวนคืนกับประชาชน
 ราคานั้นเองคือราคาที่เกิดปัญหามากที่สุด ถ้ากรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทยกำหนด
 ราคานั้นแพงจนเกินไป ฟ้องประชาชนชาวไร่ ชาวนา เกษตรกรที่ไม่ได้ถูกเวนคืนที่ดินแต่
 จะต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ ก็จะต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ในอัตราที่แพง ถ้ากำหนดราคาที่ดิน
 ต่ำจนเกินไปประชาชนที่ถูกเวนคืน ก็จะเสียเปรียบเพราะได้ราคาไม่สอดคล้องตั้งกับราคา
 ของการตลาด ท่านประธานก็เคารพ หลังจากที่ได้มีการกำหนดราคาที่ดินเบื้องต้นโดยคณะ
 กรรมการกำหนดราคาตาม พ.ร.ฎ. การเวนคืนแล้วประชาชนรายได้ที่มีความพอใจ

สร้างได้ เพราะตามข้อกฎหมายระบุว่าอย่างนั้นคือ ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ เพื่อประโยชน์ของสาธารณชน ซึ่งก็มีอยู่มากมาย ถนนหนทางเส้นหนึ่งกระผมอยากจะเขียนว่า การออก พ.ร.บ. เวเนซุเอลาโดยภาพรวมแล้ว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ถนนนั้นจะเหลืออยู่เพียงนิดเดียว ๘ เปอร์เซ็นต์ ๕ เปอร์เซ็นต์ หรือเพียงเล็กน้อยที่สุดที่ตัดตัดที่ต้องออกมาเป็น พ.ร.บ. เวเนซุเอลา เปอร์เซ็นต์น้อยที่สุดส่วนนี้คงน่าจะให้เราใกล้เคียงสำนักงานกฤษฎีกา การเวเนซุเอลาเป็นกรณีเร่งด่วนจำเป็นซึ่งใช้เวลา ๑๐ วัน เอาเงินไปวางแล้วสามารถเข้าไปตรวจสอบลง เข้าไปดำเนินการสร้างถนนหนทางได้ ท่านประธานที่เคารพ นั่นคือทำไมเราจึงมีข้อสังเกตต่อผู้เสนอว่า ทำไมแล้ว ถนนเส้นนั้นเปิดใช้การแล้วแล้วทำไมจึงมาเวเนซุเอลาอย่างนี้ เพราะว่ากฎหมายได้เปิดทางให้ท่านนั้น ส่วนอีกคำถามหนึ่งท่านประธานได้กรุณาซักถามกระผม กระผมตามท่านไม่ทันครับไม่ทราบจะให้กระผมตอบจุดไหน

(การประมุขดำเนินการมาถึงตอนนี้นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ลงจากบัลลังก์โดยมอบให้นายกฤษฎีกา เมฆสวรรค์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คือตรงนี้คือรับทำมรัฐมนตรี ในบัญชีรายชื่อสองผู้ถูกเวเนซุเอลาจะมีอยู่ ๘ รายการ ที่นี้รายการที่ ๗ นั้นเขียนว่าเป็นเจ้าของนั้นคือทางสาธารณประโยชน์ เมื่อเป็นทางสาธารณประโยชน์ก็ไม่ต้องเวเนซุเอลาใช้ได้อยู่แล้วท่านก็ถามว่า เขียนไว้ว่าในทำนองต้องจ่ายเงินคืนต้องไปจ่ายให้ใคร คือเขียนไว้ ผมเข้าใจว่าคงจะเขียนไว้ในบัญชีรายชื่อ แต่ท่านก็ถามเพื่อความสบายใจของท่านว่า ถ้าเป็นทางสาธารณประโยชน์เขียนไว้ในบัญชีรายชื่อถ้าจ่ายเงินไปจ่ายให้ใครหรือไม่จ่ายอย่างไร

พันเอก วิรัช สัมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ถึงแม้ว่าจะเป็นทางสาธารณประโยชน์ การที่จะเอามาเป็นถนนหลวงนี้ก็ต้องออกเป็น พ.ร.บ. เวเนซุเอลา เพราะทางสาธารณประโยชน์นั้นก็เป็นที่ใช้ทั่วไป แต่ถ้าเผื่อจะต้องเอาเขาทำเป็นทางหลวงแผ่นดิน เมื่อออกเป็น พ.ร.บ. เวเนซุเอลาแล้วเส้นทางตรงนั้นจะต้องเป็นของกรมทางหลวง จึงได้ออกเป็น พ.ร.บ. ไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดอภิปราย เชิญอาจารย์อนุศักดิ์ ครับ

นางสุนลัดดี วรรณพงษ์ : ขอประธานอนุญาตุท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมกราบเรียนท่านประธานมาไปยังท่านรัฐมนตรี ประเด็นที่ท่านประธานมีข้อกฎหมายก็คือ ถ้าจะต้องเวเนซุเอลาที่สาธารณประโยชน์ดังกล่าวแล้วจะมีการเบิกจ่ายเงินคืนหรือไม่มี ถ้าจะเบิกจ่ายจะจ่ายให้ใคร กราบขอบพระคุณครับ

(ถ้าผู้ประชุมตัวใหม่มาอีกตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมา
ชั้นที่หลังก็ ดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีครับ

พันเอก วิชัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ถวายเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พันเอก วิชัย สมพงษ์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในโอกาสที่เป็นที่สาธารณะประโยชน์นี้ ก็ไม่ต้องเบียดจาก
เป็นค่าเวเนคืนครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะแสดงความคิดเห็นอีกไหมครับ ถ้าไม่มีกระผมจะ
ถามมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ท่านผู้ใดเห็น
สมควรรับหลักการ กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นควรไม่รับหลักการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ขรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีครับ

พันเอก วิชัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : ถวายเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พันเอก วิชัย
สมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมขอตั้งคณะกรรมาธิการเต็มสภา

ประธานวุฒิสภา : รัฐบาลขอเสนอให้ใช้กรรมาธิการเต็มสภา มีท่านผู้ใด
คัดค้านไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกคัดค้าน)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นเป็นกรรมาธิการ เชิญ
ท่านเลขาธิการ



นายฉันทิลา อารยะศวี (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖

สายนครราชสีมา - อุดรราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช

พ.ศ.

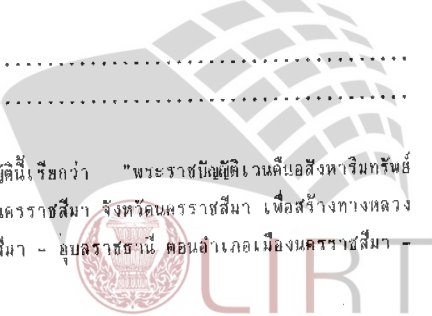
.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สายนครราชสีมา - อุดรราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ให้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๖ สายนครราชสีมา - อุดรราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช พ.ศ."



๓๒๖

มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวง เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภายในแผนว เขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๒ สายนครราชสีมา - อุบลราชธานี ตอนอำเภอเมืองนครราชสีมา - อำเภอจักราช

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้สังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้
บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย”
(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นวาระที่ ๓ จะขอมติ
ว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



LIRT

ประชาชนผู้ติเตียน : ไม่มีนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๖.๕ ช่วงพระราชพิธีเปิดวันคือสิ่งหาวิมพิสัยในท้องที่
ตำบลปากช่อง และตำบลจันทน์ทิพย์ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยาย
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๓ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕
(จบก) คอนอ้าเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง ต.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว



บันทึกแจ้งกิจการและเหตุผล

ประกอบไว้ว่าจะขายมีเขตที่ดินอันอสังหาริมทรัพย์

ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๘

สายปากช่อง - บรจกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๕ (จรงโก)

ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพง

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๘ สายปากช่อง - บรจกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๕ (จรงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพง

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๘ สายปากช่อง - บรจกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๐๕ (จรงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพง ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๓๒๘ สายปากช่อง - บรจกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๕ (จรงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพง พ.ศ. ๒๕๓๑ แล้วเสร็จแล้ว สันนิษฐานเห็นว่าเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไปจึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกา



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗

สำเนาชื่อ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก)

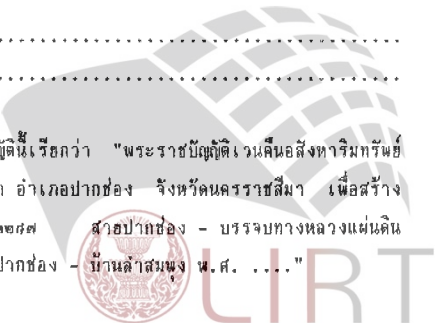
ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ สำเนาชื่อ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ สำเนาชื่อ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง พ.ศ."



๓๒๖

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่ว่านเงินตามพระราชบัญญัติ

มาตรา ๔ ให้เงินคืนสิ่งหาภิรมภักษย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลเจ้าแก้ว อำเภอกำแพงช่อง จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโฉดชลุคด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๔๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๕ (แจ้งโก) ตอนอำเภอกำแพงช่อง - บ้านลำสมพุง

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่ว่านเงินเข้าใด้ยสิ่งหาภิรมภักษย์ที่ว่านคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกคำชี้แจง

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่องและตำบลจันทน์ อำเภopakช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๘ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตามอำเภอปากช่อง-บ้านลำสมพุง

พ.ศ.

๑. ข้อเท็จจริงทั่วไป

๑.๑ ทางหลวงที่จะตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง และขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๘ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง-บ้านลำสมพุง อยู่ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทน์ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

๑.๒ ได้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนด เขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๑๘ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง-บ้านลำสมพุง พ.ศ. ๒๕๓๑ มีส่วนกว้างของแนวทางหลวงส่วนกว้างที่สุด ๑๕๓ เมตร ส่วนแคบที่สุด ๕๐ เมตร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม ๑๐๕ ตอนที่ ๒๓๙ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๓๑ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าดำเนินการสำรวจเพื่อสร้างและขยายทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๑๘ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง-บ้านลำสมพุง

๑.๓ ได้มีคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๘๖/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๓๔ แต่งตั้งคณะกรรมการปรองดองเพื่อพิจารณาค่าทดแทนให้แก่เจ้าของทรัพย์สิน เนื่องในการสร้างหรือขยายทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๑๘ สายลำสมพุง-ปากช่อง ประกอบด้วย

ในท้องที่จังหวัดสระบุรี

๑. นายอำเภออมวกเหล็ก

เป็นกรรมการในเขตกิ่งที่อำเภออมวกเหล็ก



- ข. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสระบุรี เป็นกรรมการในเขตท้องที่จังหวัดสระบุรี
- ค. นายช่างโศภนแขวงทวารทางนครราชสีมา ๒ เป็นกรรมการในเขตท้องที่จังหวัดสระบุรี

ในท้องที่จังหวัดนครราชสีมา

๑. นายอำเภอปากช่อง เป็นกรรมการในเขตท้องที่อำเภอปากช่อง
- ข. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการในเขตท้องที่จังหวัดนครราชสีมา
- ค. นายช่างโศภนแขวงทวารทางนครราชสีมา ๒ เป็นกรรมการในเขตท้องที่จังหวัดนครราชสีมา

และคำสั่งกระทรวงคมนาคมที่ ๘๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำหนดราคาเบื้องต้นของอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืน และจำนวนเงินค่าทดแทนในการสร้างทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๒๘๓ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๓๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง-บ้านลำสมพุง เฉพาะในเขตท้องที่ตำบลลำสมพุง ตำบลลำพญากลาง อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี และตำบลจันทน์กั ตำบลหนองสำหราช ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย

ในท้องที่จังหวัดสระบุรี

๑. นายอำเภอมวกเหล็ก เป็นกรรมการ
๒. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสระบุรี เป็นกรรมการ
๓. ประธานสภาจังหวัดสระบุรี หรือผู้แทน เป็นกรรมการ
๔. ประธานสภาตำบลลำสมพุง หรือผู้แทน เป็นกรรมการในเขตท้องที่ตำบลลำสมพุง
๕. ประธานสภาตำบลลำพญากลาง หรือผู้แทน เป็นกรรมการในเขตท้องที่ตำบลลำพญากลาง
๖. นายช่างแขวงทวารทางนครราชสีมา ๒ เป็นกรรมการ



ในท้องที่จังหวัดนครราชสีมา

๑. นายอำเภอปากช่อง เป็นกรรมการ
๒. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการ
สาขาปากช่อง
๓. ประธานสภาจังหวัดนครราชสีมา เป็นกรรมการ
หรือผู้แทน
๔. ประธานสภาเทศบาลตำบลปากช่อง เป็นกรรมการในเขตเทศบาล
หรือผู้แทน ตำบลปากช่อง
๕. ประธานสภาตำบลจันทัก เป็นกรรมการในเขตท้องที่
หรือผู้แทน ตำบลจันทัก
๖. ประธานสภาตำบลหนองสำนราษฎร์ เป็นกรรมการในเขตท้องที่
หรือผู้แทน ตำบลหนองสำนราษฎร์
๗. ประธานสภาตำบลปากช่อง เป็นกรรมการในเขตท้องที่
หรือผู้แทน ตำบลปากช่อง
๘. นายช่างแผนกการทางนครราชสีมาที่ ๒ เป็นกรรมการ
- ๑.๕ ชื่อทางหลวงตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้เรียกตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรียงระบบหมายเลขทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงจังหวัด พ.ศ. ๒๕๑๙
- ๑.๕ ชื่อที่แท้จริงเกี่ยวกับการจัดกรรมสิทธิ์ ที่ดินที่ต้องเวนคืน มีที่ดินต้องเวนคืนตาม
พระราชบัญญัตินี้ ๖ ราย
- ๑.๖ ชื่อที่แท้จริงเกี่ยวกับการก่อสร้างได้ก่อสร้างเสร็จแล้วและเปิดการจราจรแล้ว
๗. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
- ๗.๑ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชกฤษฎีกา
- ๗.๒ ให้อธิบดีหรือผู้ช่วยอธิบดี ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง
จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตทางหลวงตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏชื่อ
เจ้าของหรือผู้ครอบครองโคกชดด้วยกฎหมายตามบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินี้
๘. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้
- ๘.๑ กรมทางหลวงได้สำรวจและทราบชื่อแท้จริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่ต้องเวนคืน
ที่แน่นอนแล้ว

๓.๒ กรมทางหลวงมีความจำเป็นจะต้องได้มา ซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวง
อันเป็นกิจการสาธารณะไปก็

๔. ผลิตภัณฑ์เสียในการที่จะตั้งมีพระราชบัญญัติ

๔.๑ เป็นผลให้มีกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง และขยายทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๑๘๗ สายปากช่อง-บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงบก) คอน
อ้าเกลาปากช่อง-บ้านลำน้ำผาง

๔.๒ กรมสิทธิในที่ดินกักตุนเวนคืนตกเป็นของรัฐบาลนับแต่วันที่พระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ใช้
บังคับ

๔.๓ เป็นผลให้รักษาเขตทางได้ดีกว่ารักษาเอกสารสิทธิ์อย่างอื่น

๕. ข้อกำหนดในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๕.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

" มาตรา ๘๗ ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและ
ยินยอมของรัฐสภา"

๕.๒ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๘ บรรทัดหนึ่ง บัญญัติว่า

" เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างหรือขยายทางหลวง
ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอย่างอื่น ให้ดำเนินการเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการ
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์"

๕.๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕
วรรคหนึ่งบัญญัติว่า

" เมื่อรัฐมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อกิจการใด ๆ
อันจำเป็น เพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค หรือการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศหรือการ
ได้มาซึ่งทรัพย์สินของกรมราชทัณฑ์ หรือเพื่อการผังเมือง หรือเพื่อการเกษตรหรือการอุตสาหกรรม
หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอย่างอื่น
ให้ดำเนินการเวนคืนตามกฎหมายที่พระราชบัญญัตินี้"

" มาตรา ๑๕ เนื้อหาบอกระบุเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ที่จะต้องเวนคืน
แน่นอนแล้ว ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ดังกล่าว โดยให้ระบุที่ดิน
หรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น ที่ต้องเวนคืนพร้อมทั้งรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน
ชอบด้วยกฎหมาย

๓๓๑

ใหม่แผนกหรือแผนผังแสดงเขตตอสังหาริมทรัพย์ ที่ต้องเวนคืนอย่างชัดแจ้งไว้ท้าย
พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และให้ถือว่าแผนที่หรือแผนผังนั้นเป็นส่วนหนึ่งแห่ง
พระราชบัญญัตินั้น
เขตตอสังหาริมทรัพย์นั้นต้องปักหลักหมากไม้ โดยขีดเจดก่อนที่จะออก
พระราชบัญญัติ"

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

๓๓๒

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖ และตั้งมติพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วย กาวางเียง สละหนี้หรือเวลาอีก ๓๐ วัน เชิญท่านเลขาธิการ

นายนิล อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗

สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก)

ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนสิ่งหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่ที่จะจัดซื้อเวนคืนเพื่อสร้าง และขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงโก) ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสมพุง ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่

ที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชบัญญัติที่กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๓๘๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๕ (จ่งโก) คอนอ้าเกอปากช่อง - บ้านลำสมพุง ช.ศ. ๓๘๓๑ แล้วเสร็จแล้ว สมควรดำเนินการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไปจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะแสดงความคิดเห็นอะไรหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณาออกมือนับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือนับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
กรรมาธิการครับ

พันเอก วิเชียร สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผมพันเอก วิเชียร สมพงษ์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมได้ขอเสนอตั้งคณะกรรมการเต็มสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : รัฐบาลเสนอกรรมาธิการเต็มสภา มีท่านผู้ใดขัดข้อง
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมให้ใช้กรรมาธิการเต็มสภา เชิญ
ท่านเลขาธิการวุฒิสภา



๓๓๘

นายพันโท มารชวลิตี (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"ข้าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง

จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗

สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงบึง)

ตอนอำเภอปากช่อง - บ้านลำสนม

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลปากช่องและ
ตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยายทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๒๘๗ สายปากช่อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จงบึง) ตอน
อำเภอปากช่อง - บ้านลำสนม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลปากช่อง และตำบลจันทัก อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้าง

ถ้อย

และชัชวาลย์ทรงพลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ ส้ายปากท้อง - บรรจบทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๐๕ (จ่งโก) ตอนอำเภอบักช้อง - บ้านลำสมบูรณ์ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนสิ่งหาวิมทรัพย์สิน ในท้องที่ตำบลปากช้อง และตำบลจันท
ลำเภอบักช้อง จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้
ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้
ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างและชัชวาลย์ทรงพลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๗ ส้ายปากท้อง -
บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (จ่งโก) ตอนอำเภอบักช้อง - บ้านลำสมบูรณ์

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้สิ่งหาวิมทรัพย์สินที่เวนคืน ตามมาตรา ๔
ภายในระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ
บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย"
(ไม่มีสำเนาฉีกอภิปราย)

ตกจ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดให้ความเห็น ก็เป็นอันจบวาระที่ ๗ ล้อไป
วาระที่ ๘ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณาชกมือขึ้น

(มีสมาชิกชกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย กรุณาชกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกชกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้

ต่อไปจะเรียนวาระ ๖.๖ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งหาวิมทรัพย์สิน ใน
ท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก
และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย -
คลองสิบเก้า พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่
อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์
จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา
เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา
อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อ
สร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

เหตุผล

เนื่องจากทางรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่จะต้องเวนคืน เพื่อ
สร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางรถไฟไว้
แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอแก่งคอย
อำเภอเมืองสระบุรี อำเภอวิหารแดง จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนาอำเภอองครักษ์
จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๓๒ เสร็จแล้ว
สมควรดำเนินการเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้



(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

ว่าจ้าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย
จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก
และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย -
คลองสิบเก้า พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน
พระราชบัญญัติ

มาตรา ๘ ให้เวนคืนสิ่งหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และตำบลบางน้ำเปรี้ยว จังหวัด
ฉะเชิงเทรา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของ หรือ
ผู้ครอบครองโดยชัดแจ้งด้วยกฎหมาย ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้แก่การรถไฟแห่ง
ประเทศไทย เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้สิ่งหาริมทรัพย์ที่เวนคืน ตามมาตรา ๘
ภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๓๖ และตั้งพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับราชการเงิน ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๓๓ วัน เชิญท่านเลขาธิการ

นายพนิต สารตะขیری (เลขาธิการวุฒิสภา) :

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอ บ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

เหตุผล

เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทูลเกล้าทูลกระหม่อมขอความเห็นชอบ เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางรถไฟไว้ แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอแก่งคอย อำเภอเมืองสระบุรี อำเภอวิหารแดง จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ๒๕๓๖ แล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดจะแสดงความคิดเห็น กระผมจะขอลงมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณาสกมมือขึ้น

(มีสมาชิกลุกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย กรุณาสกมมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกลุกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการ กรรมาธิการรับทำนรัฐมนตรี

พันเอก วิเชียร สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พันเอก วิเชียร สมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมใคร่ขอตั้งคณะกรรมการเต็มสภา

ประธานวุฒิสภา : รัฐบาลเสนอให้ใช้กรรมาธิการเต็มสภา ถ้าไม่มีท่านผู้ใดคัดค้านถือว่าที่ประชุมนี้เป็นกรรมาธิการ เชิญท่านเลขาธิการ

นาสนันต์ อารทศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

๓๓๒

”ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
อำเภอบ้านนา อำเภอลงครีษณ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย
จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอลงครีษณ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว
จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

.....
.....

” มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า ”พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอลงครีษณ์ จังหวัดนครนายก
และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย -
คลองสิบเก้า พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน ตามพระราชบัญญัติ

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอบ้านนา อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อสร้างทางรถไฟสายชุมทางแก่งคอย - คลองสิบเก้า

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้ข้อสั่งหาวิมถัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ
บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย"



ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำอธิบายใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะทอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับ ร่าง
พระราชบัญญัติฉบับหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณาออกมือนั่น
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย กรุณาออกมือนั่น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณา ที่ประชุมเห็นชอบด้วย
ต่อไประเบียบวาระ ๖.๗ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่
ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลหนองแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ตำบล - ฝ่าย
ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่วิม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควม-ฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่-อำเภอแม่วิม

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่วิม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควม-ฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่-อำเภอแม่วิม

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะตั้งเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควม-ฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่วิม ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างไว้แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอเชียงดาว - อำเภอฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่วิม พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จแล้ว สมควรดำเนินการเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



LIRT

มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ถืออธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวรคืน ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง เชียงใหม่ และตำบลตอนนกกัว อำเภอแม่วิม จังหวัดเชียงใหม่ ภายในแนวเขตตามแผนที่ ทิวภาพพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตาม บัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ตำบลคูม-ม่วง ตอนจังหวัดเชียงใหม่-อำเภอแม่วิม

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวรคืนเข้าใช้สิทธิทางจำนองที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

จัดทำขึ้นตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



บัณฑิการัตนา

พระบรมราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลคณแก้ว อำเภอแม่ริม
จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาล
นครเชียงใหม่ควบคู่ - ฝ่าย ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม
พ.ศ.

๑. ข้อเท็จจริงทั่วไป

๑.๑ ทางหลวงที่จะตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างคือ
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควบคู่ - ฝ่าย ตอน
จังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม อยู่ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และ
ตำบลคณแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

๑.๒ ได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวง ที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน
สายจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอเชียงดาว - อำเภอฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอ
แม่ริม พ.ศ. ๒๕๒๖ มีส่วนกว้างของแนวทางหลวงหกสิบเมตร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เล่ม ๑๐๐ ตอนที่ ๗๐ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๒๖ และกระทรวงคมนาคมได้ประกาศกำหนด
ให้ทางหลวงแผ่นดินสายจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอเชียงดาว - อำเภอฝาง ตอนจังหวัด
เชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม เป็นทางหลวงที่มีความจำเป็นต้องสร้างโดยเร่งด่วน
โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐๐ ตอนที่ ๑๓๕ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๒๖ เพื่อให้
เจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าดำเนินการสำรวจเพื่อก่อสร้างทางหลวง

๑.๓ กระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งที่ ๒๘/๒๕๒๕ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕
แต่งตั้งคณะกรรมการปรองดองเพื่อพิจารณาค่าทดแทนให้แก่เจ้าของที่ดิน ซึ่ง
การสร้างทางหลวงสายเชียงใหม่ - แม่ริม กม.๓+๐๐๐ - ๑๓+๕๐๒ ประกอบด้วย

- ๑. นายอำเภอเมืองเชียงใหม่ เป็นกรรมการในท้องที่
จังหวัดเชียงใหม่



๒. นายคำเกษมมีริม เป็นกรรมการในท้องที่
อำเภอแม่ริม

๓. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ เป็นกรรมการในท้องที่
จังหวัดเชียงใหม่

๔. นายช่างโยธาแขวงการทางเชียงใหม่ที่ ๒ เป็นกรรมการเจ้าหน้าที่

๑.๘ ชื่อทางหลวงตามเจ้าวงพระราชบัญญัตินี้ได้เรียก ตามประกาศสำนักนายก
รัฐมนตรี เรื่องระบบหมายเลขทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน และทางหลวงจังหวัด
พ.ศ. ๒๕๒๔

๑.๕ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินต้องเวนคืนที่ดินต้องเวนคืนตาม
พระราชบัญญัตินี้ ๘ ราย สิ่งปลูกสร้าง ๒๖๒ ราย และพืชผล ๑๑๑ ราย

๑.๖ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการก่อสร้าง ได้ก่อสร้างเสร็จและเปิดการจราจร
แล้ว

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๓.๑ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้

๓.๒ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ ตำบลข้างฝือก อำเภอแม่ต๋อง เชียงใหม่
และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ภายในแนวเขตทางตามแผนที่ท้าย
พระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามบัญชี
ท้ายพระราชบัญญัตินี้

๓. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๓.๑ กรมทางหลวงได้สำรวจ และทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์
ต้องเวนคืนที่แน่นอนแล้ว

๓.๒ กรมทางหลวงมีความจำเป็นจะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้าง
ทางหลวงอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค



๓๕๐

๘. ผลดีผลเสียในการที่จะต้องมีพระราชบัญญัติ

๘.๑ เป็นผลให้มีกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๑๐๓ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควบคุม - ฝ่าย ดอนเจ็ดหัวดีเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

๘.๒ กรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ถูกวเวนคืนตกเป็นของรัฐนับแต่วันที่พระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ใช้บังคับ

๘.๓ เป็นผลให้รักษาเขตทางได้ดีกว่ารักษาเอกสารสิทธิ์อย่างอื่น

๙. อรรถกถาในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๙.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

"มาตรา ๘๗ ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา"

๙.๒ พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

"เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างหรือขยายทางหลวง ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอสังหาริมทรัพย์ให้แก่การเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์"

๙.๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๕

วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

"เมื่อรัฐมีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อกิจการใด ๆ อันจำเป็นเพื่อการอื่น เป็นสาธารณูปโภค หรือการอื่นจำเป็นในการป้องกันประเทศหรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อการผังเมืองหรือเพื่อการเกษตร หรือการอุตสาหกรรม หรือเพื่อการปฏิรูปที่ดินหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ถ้ามิได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอสังหาริมทรัพย์ให้แก่การเวนคืนตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้"

"มาตรา ๑๕ เมื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืน ก็นั่นอนแล้วให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว โดยให้ระบุที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น ที่ต้องเวนคืนพร้อมทั้งรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย

ให้ยื่นแผนหรือแผนผังแสดงเขตเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองอื่นอย่างชัดเจนไว้
ที่ราชพระธาตุนครวัดในคืนเลือกตั้ง และให้ถือว่าแผนหรือแผนผังนั้นเป็นได้ว่าเป็นแห่ง
พระราชบัญญัตินี้

เขตเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งนั้นต้องปักหลักหมายเขตไว้โดยชัดเจน ก่อนที่จะยก
พระราชบัญญัติ"

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๒ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติการเงิน ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๒๓ วัน เชิญท่านเลขาธิการอ่าน

นายจินต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลข้างเฝือก ตำบลเมืองเข็ชงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเข็ชงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเข็ชงใหม่ควบคุม - ฝาง ตอนจังหวัดเข็ชงใหม่ - อำเภอแม่ริม

พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลข้างเฝือก ตำบลเมืองเข็ชงใหม่และ ตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเข็ชงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเข็ชงใหม่ควบคุม - ฝาง ตอนจังหวัดเข็ชงใหม่ - อำเภอแม่ริม

เหตุผล

เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจพื้นที่ที่จะตั้งเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเข็ชงใหม่ควบคุม - ฝาง ตอนจังหวัดเข็ชงใหม่ - อำเภอแม่ริม ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างไว้แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงแผ่นดิน สายจังหวัดเข็ชงใหม่ - อำเภอเข็ชงคาว - อำเภอฝาง ตอนจังหวัดเข็ชงใหม่ - อำเภอแม่ริม พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้ว สันนิษฐานว่าการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ผมจะขอมติว่า จะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี การมาธิการ ท่านรัฐมนตรีครับ

พันเอก วินัย สัมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม พันเอก วินัย สัมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมได้ทูลเกล้าฯ ถวายการมาธิการเต็มสัปดาห์

ประธานวุฒิสภา : รัฐมนตรีเสนอให้ใช้การมาธิการเต็มสัปดาห์ มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เป็นกรรมาธิการ เชิญท่านเลขาธิการ นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน

หมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควบคุม - ฝ่าย

ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้าง ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ควบคุม - ฝ่าย ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัด เชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ควบคุม - ฝ่าย ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม พ.ศ."



มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าของหน้าที่เวรคืนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวรคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ และตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ สายต่อเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ฝาง ตอนจังหวัดเชียงใหม่ - อำเภอแม่ริม

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวรคืนเข้าใช้ชื่อสิ่งหาริมทรัพย์ที่เวรคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ
บัญชีรายชื่อ เจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดจะขอลงข้อซักถามอะไร เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ คือไปเป็นวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณาถักมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกรัฐสภาเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย



(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ คณะกรรมาธิการการปกครองของหลายเวลาพิจารณาศึกษา เรื่องการยกฐานะสภากาชาดให้เป็นเทศบาล และพิจารณาศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการปกครอง ออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

ด้วยประธานคณะกรรมการการปกครอง มีหนังสือแจ้งขอหลายเวลาพิจารณาปัญหาดังกล่าวออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นควรอนุญาตให้หลายเวลาคามที่ขอมาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุญาต กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นควรอนุญาต

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้หลายเวลาคามที่ขอมาได้

ต่อไป ๗.๒ คณะกรรมาธิการการศึกษาและวัฒนธรรม ของหลายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพของเยาวชน และศึกษานานทางปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการศึกษาการศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ออกไปอีก ๒๗๐ วัน นับแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ด้วยประธานคณะกรรมการการศึกษา และวัฒนธรรมมีหนังสือแจ้งขอหลายเวลาพิจารณาศึกษาปัญหาดังกล่าวออกไปอีก ๒๗๐ วัน นับแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรอนุญาตให้หลายเวลาคามที่ขอมาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุญาต กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นควรอนุญาต

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้หลายเวลาคามที่ขอมา



ต่อไป ศ.๓ คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมหรือขยายเวลาพิจารณาศึกษา เรื่อง
ผลกระทบจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพชีวิต ยกลง
ไปอีก ๑๔๐ วัน นับแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ด้วยประธานคณะกรรมการบริหารสิ่งแวดล้อม มีหนังสือแจ้งผลขยายเวลาพิจารณา
ศึกษาปัญหาดังกล่าวออกไปอีก ๑๔๐ วัน นับแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๘๑ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรรอญัตติให้ขยายเวลาตามที่ขอมาหรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นควรรอญัตติ กรุณาอภิปรายขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นควรรอญัตติ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้ขยายเวลาตามที่ขอมา

ต่อไป ประเด็นวาระ ศ.๘ รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา



๓๕๘

สำเนา

ที่ ๑๗๑๒/๒๕๓๖

วุฒิสภา

ถนนอู่ทองใน กทม ๑๐๓๐๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๓๖

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
และกิจการของวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีตั้งคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ซึ่งนายสมภพ ไทตระกิตย์ เป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งกรรมการสมาชิกวุฒิสภาขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ซึ่งกรรมการสมาชิกวุฒิสภาคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุนนยะ วัฒน | รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง |
| ๒. นายสุภชัย กิ่งเกิด | ประธานคณะกรรมการการปกครองและสหกรณ์ |
| ๓. พลอากาศเอก สนั่นต์ กลิ่นทะ | ประธานคณะกรรมการการคมนาคม |
| ๔. นายสุชัย สิงห์เสนห์ | ประธานคณะกรรมการการคลัง
การธนาคาร และสถาบันการเงิน |
| ๕. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประดิษฐ์ | ประธานคณะกรรมการ
การต่างประเทศ |
| ๖. พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเดมย์ | ประธานคณะกรรมการการทหาร |

๓. พลอากาศเอก ประสงค์ ฉิมสุระศรีเงิน ประธานคณะกรรมการทอ้งเทื่อ
และการกีฬา
๔. นายสมภณ ไทระกิตต์ ประธานคณะกรรมการการวิทย
และการยุติธรรม
๕. นายโกเมน กัทภิรมย์ ประธานคณะกรรมการปกครอง
๑๐. นายวีระ ปิตรชาติ ประธานคณะกรรมการแรงงาน
และสวัสดิการสังคม
๑๑. พลเอก เข็ชร ชนโมคตี ประธานคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ
การพลังงาน
๑๒. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญฤทธิ์ ประธานคณะกรรมการการศึกษา
และวัฒนธรรม
๑๓. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
และอุตสาหกรรม
๑๔. ศาสตราจารย์ประสพ วัฒนากร ประธานคณะกรรมการ
การสาธารณสุข
๑๕. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อยุธยา ประธานคณะกรรมการกิจการสตรี
เยาวชน และผู้สูงอายุ
๑๖. พลเอก ชัยวัฒน์ กั้นหลง ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
๑๗. พลอากาศเอก อมล เดชะคุงคะ ประธานคณะกรรมการตรวจรายงาน
การประชุม และพิจารณาเปิดเผย
รายงานการประชุมต้น
๑๘. นายพนิต อวระศิริ เลขาธิการวุฒิสภา
๑๙. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๐. นายวิษณุ เครืองาม เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๓๐ วัน และอนุมัติให้
คณะกรรมการวิสามัญดำเนินการนอกสมัประชุมได้คำข



โดยที่ระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจที่วุฒิสภามอบหมายไว้ นั้น จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอขอยุติเรื่องแล้ว เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อให้ได้โปรดเกล้า เสนอที่ประชุมวุฒิสภาทราบ และหากพิจารณาเห็นว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ยังมีความจำเป็นและสมควรให้คงอยู่ต่อไป ขอให้โปรดเกล้าให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาอนุมัติให้คณะกรรมาธิการวิสามัญดำเนินการต่อไปจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา และให้ดำเนินการนอกสมัชชาประชุมได้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

พลเอก วิจิตร บุษปะวัฒน์

(วิจิตร บุษปะวัฒน์)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๓๕ ได้พิจารณาอนุมัติเรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ซึ่งนายสมภพ โทตระกิตย์ เป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๓๖๐ วัน และอนุมัติให้คณะกรรมการวิสามัญดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ด้วย นั้น คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวปรากฏผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง
 - ๑.๑ พลเอก วิชิต บุญชะวัฒน์ เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 - ๑.๒ นายสมภพ โทตระกิตย์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 - ๑.๓ นายพินิต อารยะศิริ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ
๒. การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้
 - ๒.๑ เพื่อเป็นที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ของวุฒิสภา
 - ๒.๒ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและเรื่องต่าง ๆ ที่จะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา
 - ๒.๓ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างรัฐสภาไทย กับรัฐสภาต่างประเทศ และความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิสภาไทย กับวุฒิสภาต่างประเทศ



LIART

๓. การดำเนินงานของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการ ญัตติและเรื่องอื่น ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา โดยได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นประกอบร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการ ญัตติและเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ และเมื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้ดำเนินการจัดทำรายงานตามมติของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับสมาชิกวุฒิสภาทุกคนได้รับทราบทุกครั้งที่มีการประชุมวุฒิสภา และคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญชุดนั้นด้วย ได้นำผลการพิจารณาไปแจ้งให้คณะกรรมการวิชาการของแต่ละคณะได้รับทราบ อันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของวุฒิสภา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความละเอียดรอบคอบและมีความรวดเร็วยิ่งขึ้นต่อไปด้วย

๔. ในระยะเวลา ๓๒๐ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่วุฒิสภาได้มอบหมาย ให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญชุดนี้ดำเนินการ นั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา เป็นจำนวน ๑๙ ครั้ง โดยปรากฏผลการดำเนินงานพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการ ญัตติ และเรื่องอื่น ๆ จำนวนที่ได้ดังนี้

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติ รวม ๓๓ ฉบับ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

๔.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการญัตติที่
วุฒิสภามอบหมาย รวม ๑๐ ฉบับ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

๔.๓ ญัตติและเรื่องอื่น ๆ รวม ๓๓ เรื่อง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย



LIRT

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้ขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน ตาม
ภารกิจของคณะกรรมาธิการวิสามัญ พร้อมด้วยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๑๔ มาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

พินิต อารยะศิริ

(นายพินิต อารยะศิริ)

เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภา ที่ได้พิจารณา เรื่องที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการผู้คดีและเรื่องอื่น ๆ ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติ รวม ๗๓ ฉบับ

คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ตามระเบียบวาระการประชุม ทั้งในชั้นเห็นชอบด้วยกับหลักการในวาระที่หนึ่ง และพิจารณาศึกษารายงานของคณะกรรมการในวาระที่สองที่นำเสนอให้สภาพิจารณา คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติเหรียญเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๖
๔. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่...) พ.ศ.
๕. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน ของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ.
๖. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่...) พ.ศ.
๗. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหารบางส่วน ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ.
๘. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่...) พ.ศ.



๙. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๐๖ สายต่อเขตกรุงเทพมหานครนครหลวง - ริงสิต ตอนบ้านกอนเลิง - บ้านคาบ (๑) พ.ศ.

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลเข็ญทรายใหญ่ อำเภอสามโคก ตำบลบางพูด อำเภอเมืองปทุมธานี และตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๑๑๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๑๘ - สถานีวิทยุคลองหลวง ตอนแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๑๘ - บรรจบทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๑ (บางซื่อ) พ.ศ.

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลวานรนิวาส ตำบลข้าวก่าย อำเภอวานรนิวาส และตำบลวาใหญ่ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๐๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๑๒๒ (วานรนิวาส) - บรรจบทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๘๘ (บ้านเข็ญ) พ.ศ.

๑๒. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลอ่างทอง ตำบลหน้าเมือง ตำบลมะเร็ด ตำบลบอยผด และตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๑๑๘ สายรอบเกาะสมุย พ.ศ.

๑๓. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลลิฉัตร อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๐๙ สาขาเกตุ - ต่อเขตเทศบาลเมืองยะลาควมคุม พ.ศ.

๑๔. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลสิ่งงาม ตำบลหน้าเมือง และตำบลมะเร็ด อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๑๑๐ สายบ้านสระเกศ - บ้านหัวถนน พ.ศ.

๑๕. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ.

๑๖. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดสระแก้ว พ.ศ.

๑๗. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดอำนาจเจริญ พ.ศ.

๑๘. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดหนองบัวลำภู พ.ศ.

๑๙. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๒๐. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๒๑. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกาฯ ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำรินักศึกษานักกฤษฎีกาฯ พ.ศ.

๒๒. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๗

๒๓. ร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รายงานของคณะกรรมการตามมติที่วิสามัญรณมาช รวม ๑๐ ฉบับ

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อหาแนวทางในการจัดตั้งกระทรวงแรงงานของคณะกรรมการบริหารการแรงงานและสวัสดิการสังคม

๒. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องการประกันสังคม ของคณะกรรมการบริหารการแรงงานและสวัสดิการสังคม

๓. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องการชกฐานะสภาตำบลให้เป็นนิติบุคคลของคณะกรรมการบริหารการปกครอง

๔. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องแนวทางความเป็นไปได้ในการกระจายกิจการบริหารบางส่วนของกรมท่าเรือแห่งประเทศไทย ไปดำเนินการนอกกรุงเทพมหานครของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาความเหมาะสม ของแนวทางความเป็นไปได้ในการโยกย้ายส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงานและดำรงชีวิตที่ดีขึ้น

๕. รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์ ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง

๖. รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ และการศึกษาปัญหา (ฉบับที่ ๑) ของคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ

๗. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องความเหมาะสม และความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ของคณะกรรมการปกครอง

๘. รายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐาน และแนวทางในการระดมเงินออม มาตรฐานและแนวทางในการกระจายรายได้ และมาตรการและแนวทางการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจและการเงินในภูมิภาค ของคณะกรรมการการศึกษาการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน

๙. รายงานการประมุขของวุฒิสภา เกี่ยวกับเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ของคณะกรรมการมาธิการตรวจสอบรายงานการประมุข และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประมุขลับ

๑๐. รายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดหาและการใช้พลังงาน ในภาพพัฒนาประเทศ ของคณะกรรมการบริหารการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

ผู้ติดตามเรื่องอื่น ๆ รวม ๓๒ เรื่อง

๑. ผู้ติดตามเรื่อง ขอเสนอผู้ติดตามวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม กระทำกิจการที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

๒. ผู้ติดตามเรื่อง ขอเสนอผู้ติดตามวุฒิสภามอบหมาย ให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการฯ ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

๓. ผู้ติดตามเรื่อง ขอเสนอผู้ติดตามวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสภาการเกษตรแห่งชาติ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตรกรรม และศึกษาการพัฒนาการเกษตรกรรมไปสู่การเกษตรกรรมแบบยั่งยืน และดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

๔. ผู้ติดตามเรื่อง ขอเสนอผู้ติดตามวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการทหารกระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจ และอนุมัติให้คณะกรรมการฯ ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้



๕. ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมาย ให้คณะกรรมการวิชาการ
การต่างประเทศ กระทำกิจการเกี่ยวกับกาต่างประเทศ และอนุมัติให้คณะกรรมการวิชาการ
ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

๖. ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการบริหาร
และการยุติธรรม กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจ และอนุมัติให้คณะกรรมการ
ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

๗. ผู้คดีเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษานวทางแก่ไขปัญหาจราจร
ในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง

๘. ผู้คดีเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการเพิ่ม ในคณะกรรมการ
การท่องเที่ยวและการกีฬา

๙. ผู้คดีเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณา
แนวทางการเป็นไปได้ในการศึกษาวิจัยส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่มีความพร้อมเหมาะสม
ไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานครเพื่อประสิทธิภาพการทำงานและการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น

๑๐. ผู้คดีเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการเพิ่ม ในคณะกรรมการ
การปกครอง

๑๑. ผู้คดีเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมการเพิ่ม ในคณะกรรมการกิจการ
สตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ

๑๒. ผู้คดีเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามการใช้งบประมาณ
ประจำปี ๒๕๓๖

๑๓. ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
วิเคราะห์บทบาทผู้ติของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข

๑๔. ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันทางทหารเมือง การปกครองที่สอดคล้องเหมาะสมกับ
ประเทศไทย

๑๕. ผู้คดีเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการเพิ่ม ในคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์

๑๖. เรื่องการเลือกตั้งกรมการบริหารทหารหน่วยประจำชาติในส่วนของวุฒิสภา

๑๗. ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖

๑๘. ตั้งข้อมูกรรมาธิการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

๑๙. ตั้งข้อมูกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

๒๐. ตั้งข้อมูกรรมาธิการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

๒๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

๒๒. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗

๒๓. คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องผลกระทบจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพชีวิต ออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๓๖

๒๔. ร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา พ.ศ.

๒๕. พิจารณาให้ความเห็นชอบพิธีสาร เพื่อการปราบปรามการกระทำอันรุนแรงอันมิชอบด้วยกฎหมาย ทำอาภาศสถาน ที่ให้บริการแก่การบินพลเรือนระหว่างประเทศ

๒๖. พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

๒๗. เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา เพื่อเป็นกรรมการชำระค่าฝากรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

๒๘. คณะกรรมาธิการการปกครอง วุฒิสภา ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่องการสถานะวุฒิสภาบาลให้เป็นเทศบาล ออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๗ กรกฎาคม ๒๕๓๖

๒๙. ตั้งข้อมูกรรมาธิการการปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

๓๐. กระตุ้ถามเรื่อง โรงงานไฟฟ้าแม่เมาะปล่อยสารพิษ

๓๑. คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจและ

๓๕๐

สังคม รวมทั้งปัญหาสายคนกับประทีศเพื่อนบ้าน ออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๘
พฤษภาคม ๒๕๓๖

๓๖. คณะกรรมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม ขอสงวนเวลาพิจารณา
ศึกษาเรื่องแรงงานภายในประเทศและแรงงานไทยในต่างประเทศ ออกไปอีก ๖๐ วัน
และพิจารณาศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับด้านแรงงาน และสวัสดิการ
สังคม ออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๓๖

บันทึกการประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัยรามคำแหง
 ที่ประชุมครั้งที่ ๑๐๓ ครั้งที่ ๑
 วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง: รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕
 ครั้งที่ ๑

รายชื่อกรรมการผู้มาประชุม

๑. พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ
๒. พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญฤทธิ์
๓. พลเอก ชัยชม กันทอง
๔. พลเอก เข็ญ ชนโมตรี
๕. พลอากาศเอก ประพันธ์ กุประเดมิย์
๖. นายประสิทธิ์ รัตนากร
๗. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน
๘. นายนิพนธ์ อารยะศิริ
๙. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ฌ อุษงษา
๑๐. นายชุตติ กิ่งเกิด
๑๑. พลเอก วิจิตร บุญยะวัฒน์
๑๒. นายวิชาญ เค็รื่องาม
๑๓. นายวีระ ปิตรชาติ
๑๔. นายสมภพ โทตระกิตชัย
๑๕. นายสุชัย สิงห์เสนห์

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายโกเมน กัทภิรมย์ (ลาการประชุม)
๒. นายพารณ อิศร์เสนา ฌ อุษงษา (ลาการประชุม)



๓. นายไพรัชฐ์ พิมพ์มงคล (เลขาธิการประชุม)
 ๔. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประดิษฐ์ (เลขาธิการประชุม)
 ๕. พลอากาศเอก ลนนต์ กลินทะ (เลขาธิการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายพนิต อารยะศิริ เลขาธิการวุฒิสภา ได้เรียนเชิญ พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ กรรมาธิการผู้มีอาวุโสสูงสุดขึ้นทำหน้าที่ประธานชั่วคราว เพื่อเลือกประธาน รองประธาน และเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. พิจารณาเลือกประธาน รองประธาน และเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- ๑.๑ พลเอก วิจิตร บุษยะวัฒน์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
 ๑.๒ นายสมเทพ โหดระภักดิ์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
 ๑.๓ นายพนิต อารยะศิริ เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ

๒. พิจารณากำหนดวัน เวลาการประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้กำหนดให้มีการประชุมทุกวันอังคาร เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

๓. พิจารณาเรื่องการเลือกตั้งกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทย

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทย ๓ หน่วย ซึ่งจะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีในวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมรัฐสภา และที่ประชุมมีความเห็นพร้อมกันว่า ควรเลือกบุคคลดังต่อไปนี้เข้าเป็นกรรมการบริหารหน่วยฯ ตามอัตราส่วนที่ประธานรัฐสภาได้กำหนดไว้ ดังนี้



LIRT

๓.๑ กรรมการบริหารหน่วยสหภาพรัฐสภา (IPU) เห็นควรเลือก

๓.๑.๑ นายสมภพ ไตรระกิตย์

๓.๑.๒ พลเอก จรัล กุลละวณิชย์

๓.๑.๓ คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์

๓.๒ กรรมการบริหารหน่วยสหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก (APPU)

เห็นควรเลือก

๓.๒.๑ นายสรรเสริญ ไกรจิตติ

๓.๒.๒ พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญรุทธ์

๓.๒.๓ นายไพศิษฐ์ นีพัฒน์กุล

๓.๒.๔ นายวิกิจ วีรานวลดี

๓.๓ กรรมการบริหารหน่วยองค์การรัฐสภาอาเซียน (AIPO) เห็นควร

เลือก

๓.๓.๑ นายประสพ รัตนากว

๓.๓.๒ พลเรือเอก ประวิทย์ ศิวะรักษ์

๓.๓.๓ หม่อมหลวงศรีทศสุทธ เทวกุล

และประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้ขอให้ประธานคณะกรรมการมาธิการ
คณะแจ้งผลการประชุมของคณะกรรมการให้กรรมาธิการทุกคณะทราบด้วย

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ที่ ๔
ครั้งที่ ๒

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๕
ณ ห้องรับรอง ๒ ชั้น ๓ อาคารใหม่ วุฒิสภา

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทตระกิตย์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เคชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรักษ์ | |
| ๕. นายโทเม่น ภัทกริมย์ | |
| ๖. พลเอก ชีตัม กันหลง | |
| ๗. พลเอก เข็ชร ชนโมคจี | |
| ๘. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเต็มย์ | |
| ๙. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน | |
| ๑๐. นายประสพ รัตน์การ | |
| ๑๑. นายไพศิษฐ์ นพพัฒนกุล | |
| ๑๒. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๓. นายสุทธ กิ่งเกตุ | |
| ๑๔. นายวิเชนุ เครืองาม | |
| ๑๕. นายสุวิทย์ สิงห์เสนห์ | |
| ๑๖. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประดิลชัย | |
| ๑๗. พลอากาศเอก สนั่นต์ กลิ่นทะ | |
| ๑๘. นายพินิต อวาระศิริ | |



ภวมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา (ลาการประชุม)
 ๒. นายวีระ บิทรชาติ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการมาธิการได้กล่าวเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการมาธิการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมาธิการได้จัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ซึ่งเป็นสรุปผลการประชุมในวันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เรื่องการเลือกคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา (IPU) สหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก (APPU) และองค์การรัฐสภาอาเซียน (AIPPO) และขอให้คณะกรรมการพิจารณาในรายละเอียดและรูปแบบของรายงาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามรายงานดังกล่าว และให้ถือปฏิบัติเป็นรูปแบบของรายงานดังกล่าวต่อไป

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ โดยไม่มีการแก้ไข

๓. เรื่องพิจารณา

ประธานคณะกรรมการมาธิการได้ปรึกษาหาชื่อที่ประชุม เกี่ยวกับแนวทางของคณะกรรมการมาธิการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เนื่องจากภาวະหน้าทีของคณะกรรมการมาธิการชุดนี้ตามที่สภามอบหมายมี ๒ ประการ คือ

๑. ศึกษารวบรวมข้อเท็จจริงหรือเรื่องเล่าต่าง ๆ ที่จะนำเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา

๒. ให้คำปรึกษาแก่ประธานวุฒิสภา ในการดำเนินกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ รวมทั้งหน้าที่ในการบริหารงานของวุฒิสภา ซึ่งเกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ การเสนอร่างพระราชบัญญัติสามารถกระทำได้ ๒ ทาง คือ คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการจึงควรกำหนดวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณารายประเด็นดังกล่าว สรุปความเห็นได้ว่าในกรณีที่ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ทันที ว่าสมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ในกรณีที่ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ควรที่จะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ ก่อน

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่วุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญประจำสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เมื่อคณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีสมาชิกขอแปรญัตติแล้วสองส่วนค่าแปรญัตติ ซึ่งค่าแปรญัตติอาจมีสาระสำคัญมาก และอาจจะมีผลกระทบต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือมีการสงวนค่าแปรญัตติในร่างพระราชบัญญัติที่มีประเด็นในสาระสำคัญ และคณะกรรมาธิการประสงค์ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภาพิจารณาคว่าให้เป็นหน้าที่ของประธานคณะกรรมาธิการคณะนั้น ๆ เป็นผู้พิจารณา โดยทำหนังสือแจ้งประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาพิจารณา และในกรณีที่วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้เลขาธิการวุฒิสภาแจ้งต่อประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าวุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่ง และมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือมีผู้ขอสงวนค่าแปรญัตติและประสงค์ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภาพิจารณา ก็ให้ดำเนินการส่งมาห้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาได้

ประเด็นที่สาม ในกรณีที่วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ และได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ซึ่งในกรณีนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภาจะต้องดำเนินการพิจารณาร่างของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อเป็นข้อสรุปประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาหรือไม่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญควรกำหนดแนวทาง ในการพิจารณาว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่งเท่านั้น

ต่อจากนั้น ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเรื่องด่วน รวม ๘ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติ เหยื่อฉุกเฉินพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดลักษณะเหยื่อฉุกเฉินพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ การมีสิทธิประดับเหรียญและวิธีการประดับเหรียญ โดยที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเห็นควรพิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญที่ไม่ยุ่งยากและสลับซับซ้อน จึงเห็นควรพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาสามวาระ

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดให้การใช้กำลังทหารในการปราบปรามการจลาจลเป็นไปตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้กรมตำรวจเป็นตำรวจกึ่งตำรวจและ เป็นนิติบุคคล มีหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยราชองครักษ์และกฎหมายว่าด้วยขนาดตำรวจตำรวจต่ำนัก และเพื่อกำหนดให้สหราชองครักษ์และรองสหราชองครักษ์ เป็นสมาชิกสภากลาโหม โดยที่ประชุม



คณะกรรมการมีมติเห็นควรพิจารณาปรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ เห็นควรพิจารณาส่งให้คณะกรรมการการทหารพิจารณา

อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมการได้มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการวิชาการต่างประเทศ ในฐานะปลัดกระทรวงกลาโหมได้พิจารณาตรา ๗ (มาตรา ๑๙) เกี่ยวกับอัตราของผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารสูงสุด ในสภากลาโหม ตามมาตรา ๑๙ ด้วย

๓. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาหลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม และของเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของกรมราชองครักษ์ ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม หรือของเจ้าหน้าที่กรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม และโอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของกรมราชองครักษ์ ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม โดยที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเห็นควรพิจารณาปรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ เห็นควรพิจารณาส่งให้คณะกรรมการการทหารพิจารณา

๔. ร่างพระราชบัญญัติ ชกเลิกพระราชบัญญัติผู้ชำนาญการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๔๑๙ พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาหลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ชำนาญการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๔๑๙ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของ



บ้านเมือง ซึ่งในปัจจุบันมีความสงบเรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการมีมติ เห็นควรวิจารณาปรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีส่วนสำคัญไม่สูงมากและสลับซับซ้อน เห็นควรวิจารณาโดยกรมการธิการเพิ่มเติมว่า สามารถจะ

อนึ่ง ประธานคณะกรรมการได้มอบหมายให้เลขาธิการวุฒิสภาจัดส่งรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปให้สมาชิกวุฒิสภา เพื่อประกอบการพิจารณา เมื่อได้มีการบรรจุร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในระเบียบวาระการประชุมแล้ว และในการประชุมครั้งต่อไป ถ้าประธานคณะกรรมการไม่สามารถมาร่วมประชุมได้ ขอให้โปรดมอบหมายให้กรรมการท่านใดท่านหนึ่งมาร่วมประชุมเพื่อทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการด้วย

๔. เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้งดการประชุมคณะกรรมการ ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๕

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา
วุฒิสภา
ครั้งที่ ๓
วันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๕
ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารใหม่ รัฐสภา

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

๑. พลเอก วิชิต แผลชะวัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
๒. นายสมภพ โหดระกิตต์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
๓. พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ
๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ แทนนายอภิเษม กัทภิรมย์
๕. พลเอก ชัยชัย กิ่งทอง
๖. พลเอก เข็ชว ชันไมตรี
๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเสริฐ
๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน
๙. พลโท นพ พินสาธแก้ว แทนนายประสพ รัตนกร
๑๐. นายไพศิษฐ์ พิพัฒกุล
๑๑. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อรุณราช
๑๒. พลอากาศเอก ศนิย โมวินทร์ แทนนายอุทท กิ่งเกิด
๑๓. นายวิษณุ เครืองาม
๑๔. นายวีระ ปิตรชาติ
๑๕. นายสุชัย สิงห์เสนห์
๑๖. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทประดิษฐ์
๑๗. นายสุชาติ หล่อพัฒนกุล แทนพลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ
๑๘. นายพินิต อารยะศิริ เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. พลเรือเอก เกาเหล่หลัก เจริญบุรุษย์ (ลาการประชุม)
๒. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา (ลาการประชุม)

ผู้มาขึ้นแจ้ง คือ

นายวิรัช โสภโรวรพจนินดา

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมาธิการได้กล่าวเปิดประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ประธานคณะกรรมาธิการได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมาธิการทราบว่า ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเหรียญเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยกรรมาธิการเต็มสภาสามวาระ และลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาจะพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๕. และมีมติเห็นควรพิจารณารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ และเห็นควรให้วุฒิสภาพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาสามวาระ ซึ่งรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะจัดส่งให้สมาชิกวุฒิสภาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๑.๓ ประธานคณะกรรมการมาธิการได้แจ้งให้ประชุมคณะกรรมการมาธิการทราบว่าได้มีคณะกรรมการสามัญประจำสภาได้เสนอญัตติ ขอให้ส่งถามอบหมายให้กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจของตนแล้ว จำนวน ๑๐ คณะ และมีคณะกรรมการอีก ๒ คณะที่ยังไม่ได้เสนอญัตติต่อสภา ซึ่งประกอบด้วย

- ๑. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
- ๒. คณะกรรมการการต่างประเทศ
- ๓. คณะกรรมการการทหาร
- ๔. คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม
- ๕. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน
- ๖. คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

จึงขอให้ประธานคณะกรรมการมาธิการของคณะดังกล่าว ได้ดำเนินการปรึกษาหารือกับคณะกรรมการมาธิการ ในเรื่องที่คณะกรรมการมาธิการสนใจที่จะพิจารณาศึกษา และจัดทำเป็นญัตติเพื่อขอให้ส่งถามอบหมายให้กระทำกิจการในขอบเขตอำนาจ และขออนุมัติให้ดำเนินการนอกสมัยประชุมได้ต่อไป

๖. รับรองบันทึกการประชุม

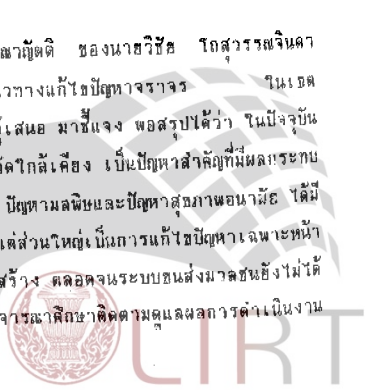
ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๘ โดยไม่มีการแก้ไข

๗. เรื่องพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการได้พิจารณาญัตติ ของนายวิเชียร โภสวรสเงินดา

เรื่องขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจร ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง โดยเชิญผู้เสนอ มาชี้แจง พอสรุปได้ว่า ในปัจจุบันปัญหาการจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชน ก่อให้เกิดผลเสียหลายทาง เศรษฐกิจ ปัญหามลพิษและปัญหาสุขภาพอนามัย ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมาธิการขึ้นมาหลายชุด แต่ส่วนใหญ่เน้นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โครงการต่าง ๆ ที่ได้ขออนุมัติให้ดำเนินการก่อสร้าง ตลอดจนระบบขนส่งมวลชนยังไม่ได้นำผลการให้บรรลุผลได้ ควรที่จะได้มีการพิจารณาศึกษาติดตามดูแลผลการดำเนินงาน



ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เป็นกรณีเร่งด่วน จึงได้ขอเสนอเป็นญัตติ เพื่อให้วุฒิสภาคัดคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า ปัญหาการจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง ก่อให้เกิดผลเสียหายทางเศรษฐกิจ เป็นปัญหาเร่งด่วนที่สำคัญ สมควรที่วุฒิสภ่าจะได้มีการพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญจึงได้มีมติเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว และเห็นควรพิจารณาตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยบุคคล จำนวน ๒๐ คน ดังมีรายชื่อดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายคุณิต หิวิรรวม | ๒. พลเรือโท ประวิทย์ ปาลศรี |
| ๓. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชชัย | ๔. นายขุนศักดิ์ วรพงษ์ |
| ๕. นายถวิล วิสุทย์จินดา | ๖. นายไพบูลย์ ช่างเรือน |
| ๗. นายไพบูลย์ คิมปพยอม | ๘. นายไพศาล กุมารสิทธิ์ |
| ๘. นายวิชัย โสสุวรรณจินดา | ๑๐. พลอากาศเอก วีระ กิจจาทร |
| ๑๑. นายสมชัย วุฒิปรีชา | ๑๒. นายบุญวัฒน์ ทิพทัส |
| ๑๓. พลตำรวจเอก มนัส ทรัพย์ชัยรัตน์ | ๑๔. นายมหิตล จันทรางกูร |
| ๑๕. พันตำรวจตรี ธงสุทนต์ สารสมบัติ | ๑๖. พลอากาศเอก สมมต สุนทรเวช |
| ๑๗. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล | ๑๘. นายสรวิชัย วัชรพล |
| ๑๙. นายทวีภูมิ รัชสีร์ | ๒๐. นายอนันต์ อนันตกุล |
| ๒๑. นายอำนาจ สอนอัมศาสตร์ | |

๔. เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา



LIRT

บันทึกการประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๘

วันอังคารที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๓๕

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารใหม่ รัฐสภา

กรรมการที่มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. พลเอก วิชิต บุษยะวัฒนะ | ประธานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โหตระกิตย์ | รองประธานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |
| ๓. พลเอก ประเสริฐ สารฤกษ์ | แทนพลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ |
| ๔. นายคลสิท ศิริวรรณ | แทนพลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญรุชย์ |
| ๕. นายโทเมธ กักรภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ธีรชัย กิ่งหลวง | |
| ๗. พลเอก เกื้อขวัญใจ ไมตรี | |
| ๘. พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเสริฐ | |
| ๙. พลโท นพ พินสาธน์แก้ว | แทนนายประสพ รัตนานการ |
| ๑๐. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | |
| ๑๑. คุณหญิงมาลี สัมไพรวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๒. นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๑๓. นายวีระ ปิตรชาติ | |
| ๑๔. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์ | |
| ๑๕. พลอากาศเอก อเนกต์ กลิ่นทะ | |
| ๑๖. นายพินิต อารยะศิริ | เลขานุการคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |



กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. พลอากาศเอก ประทีป ดิษยะศริน (ลาการประชุม)
๒. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (ลาการประชุม)
๓. นายสุทนต์ กิ่งเกตุ (ลาการประชุม)
๔. นายสุธี สิงห์เสน่ห์ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องความระบือบวาระการประชุม ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการทราบว่าได้ทราบเรียนเชิญประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง มาพบปะสนทนา แสดงความคิดเห็นและให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และกราบเรียนเชิญร่วมรับประทานอาหารกลางวัน ในวันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๕ เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๒ อาคารใหม่ รัฐสภา จึงขอเชิญคณะกรรมการร่วมพบปะสนทนาและร่วมรับประทานอาหารกลางวันตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ โดยแก้ไขในหน้าสาม เพิ่มความในหัวข้อเรื่อง ที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม เป็นดังนี้

"๑.๓ ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการทราบว่า ความที่ประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ ได้มอบหมายให้ ประธานคณะกรรมการต่างประเทศ ในฐานะปลัดกระทรวงกลาโหม ได้พิจารณา ตรวจสอบ มาตรา ๗ (มาตรา ๑๔) เกี่ยวกับอัตราของผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารสูงสุดใน สภากลาโหมตามมาตรา ๑๔ ด้วยนั้น นายวิชัย เจริญงาม รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งว่าได้มีการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าเกิดความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับอัตราดังกล่าว และได้มีการแก้ไขก่อนที่จะได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว"

๓. เรื่องพิจารณา

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ผู้อำนวยการรักษาความสงบ

เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราช
บัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติ
เห็นชอบแล้วและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญได้เคยพิจารณาแล้ว และมีมติเห็นควรร่างพระราชบัญญัติ
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติไม่มีสาระสำคัญไม่ยุ่งยากและ
สลับซับซ้อน จึงเห็นควรร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประธานคณะกรรมการได้ปรึกษาหารือว่า ในการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัตินี้ของสภาผู้แทนราษฎรได้มีการอภิปรายในวาระและยึดกันเป็นจำนวน
มากทั้งในลักษณะสนับสนุนและคัดค้าน จึงขอเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการร่าง
บทกวนมติของคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาโดยมีกรรมการได้แสดงความ
คิดเห็นและตั้งข้อสังเกต สรุปได้ว่า การที่จะยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษา
ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ในกรณีที่เกิดเหตุจลาจลแล้ว โดย
ผู้ก่อการเป็นคนต่างชาติน่าจะดำเนินการป้องกัน และปราบปรามโดยอาศัยพระราชบัญญัติ
การพิจารณาใช้พระราชบัญญัติ ที่มีอยู่อื่นเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง
ในบางครั้งอาจจะแก้ปัญหาในการพิจารณาใช้บังคับได้ รวมทั้งทำให้อำนาจนายกรัฐมนตรี
เป็นผู้สั่งการปราบปรามจลาจลในบางกรณีอาจจะไม่ทันเหตุการณ์ การเสนอยกเลิกพระราช
บัญญัตินี้โดยอาศัยเหตุการณ์หนึ่งมาเป็นเหตุอ้างคงจะไม่ถูกต้อง พระราชบัญญัตินี้เป็น
พระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมีประโยชน์แก่การที่จะพิจารณาใช้ให้เหมาะสม และตามความ

จำเป็นกับเหตุการณ์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมีความละเอียดอ่อน จึงอาจจะมีผลกระทบ
ต่อความมั่นคงของรัฐได้ ประกอบกับการพิจารณาว่าพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวของสภาผู้แทน
ราษฎรได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางทั้งสนับสนุนและคัดค้าน ดังนั้น จึงเห็นควรรให้
สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและพิจารณาโดยรอบคอบ โดยชี้แจงเหตุผลตามที่
พิจารณาเห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

๓.๖ ผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา เศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วุฒิสภา กระทำกิจการที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่และอนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ได้พิจารณาผู้คดีของนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา เรื่องขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา เศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วุฒิสภากระทำกิจการที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

สาระสำคัญ - พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติ กฎหมายลำดับรอง และอนุบัญญัติต่าง ๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมของประเทศไทย โดยเฉพาะส่วนที่บ่งค้ำของภาครัฐ และเอกชน ที่ศึกษาเรื่องดังกล่าว เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาล สำหรับใช้เป็นแนวทางในการยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ

- พิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมของประเทศ อันเกิดจากการเจรจาต่างประเทศในเรื่องข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้า และอัตราภาษีศุลกากร การกีดกันทางการค้า และการรวมตัวทางเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ในระดับภูมิภาคในรูปของเขตการค้าเสรีอาเซียนและอื่น ๆ
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรการในการส่งเสริมการลงทุนในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระจายการลงทุนไปสู่ภูมิภาคและชนบท

โดยพิจารณาระยะเวลา ในการพิจารณาสิทธิ
๒๗๐ วัน

- ขออนุมัติให้คณะกรรมการมาธิการการเศรษฐกิจและ
อุตสาหกรรมดำเนินกิจการนอกสมัยประชุม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ กับญัตติ
ดังกล่าว และเห็นควรแก้ไขชื่อเรื่องญัตติเป็น
"เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภามอบหมาย
ให้คณะกรรมการมาธิการการเศรษฐกิจ และ
อุตสาหกรรม วุฒิสภากระทำการเกี่ยวกับ
เศรษฐกิจและอุตสาหกรรม และอนุมัติให้
คณะกรรมการมาธิการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุม
ได้" โดยมอบหมายให้ผู้เสนอญัตติ เป็น
ผู้เสนอขอแก้ไขต่อวุฒิสภาต่อไป

๓.๓. ญัตติเรื่อง ขอเสนอญัตติให้สภามอบหมาย ให้คณะกรรมการมาธิการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน วุฒิสภา กระทำการภายในขอบเขต
อำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการมาธิการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการ ได้พิจารณาญัตติของพลเอก เข็ญริ ชันไมศรี
เรื่องขอเสนอญัตติให้สภามอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ
การพลังงานวุฒิสภา กระทำการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการมาธิการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้



LIRT

สาระสำคัญ - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการผลิตและการใช้พลังงานในการพัฒนาประเทศ กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๒๗๐ วัน และขออนุมัติ ให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินการนอกสมัยประชุม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ กับบัญญัติดังกล่าว และเห็นควรแก้ไขข้อเรื่องผู้คิดเป็น "เรื่อง ขอเสนอผู้คิดให้สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอนุมัติให้คณะกรรมการ ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้" โดยมอบหมายให้ผู้เสนอผู้คิดเป็นผู้เสนอขอแก้ไขต่อวุฒิสภาต่อไป

๓.๘ ผู้คิดเรื่อง ขอเสนอผู้คิดให้สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา กระทำกิจการพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสภาการเกษตรแห่งชาติ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตรกรรม และศึกษาการพัฒนาการเกษตรกรรมไปสู่การเกษตรกรรมแบบยั่งยืน

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาผู้คิดของนายอุกฤษ กิ่งเกตุ เรื่องขอเสนอผู้คิดให้สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา กระทำกิจการพิจารณาศึกษาหาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสภาการเกษตรแห่งชาติ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตรกรรมและศึกษาการพัฒนาการเกษตรกรรมไปสู่การเกษตรกรรมแบบยั่งยืน

สาระสำคัญ - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับ การจัดตั้งสภาการเกษตรแห่งชาติ

- ศึกษารวบรวมวิชาวิเคราะห์กฎหมาย ที่จะใช้กับ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตร
- ศึกษารวบรวมวิชาพัฒนาการเกษตรกรรมไปสู่การ เกษตรกรรมแบบยั่งยืน
- ขออนุมัติ ให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินกิจการ ภายในกำหนดเวลา ๓๐๐ วัน และดำเนิน กิจการนอกสมัยประชุมได้

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบกับข้อบัญญัติ ดังกล่าว

๓.๕ ผู้คิดเรื่อง ขอเสนอผู้คิดให้สภามอบหมาย ให้คณะกรรมการวิชาการทหาว รุฬสีกา กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจ และอนุมัติให้คณะกรรมการทหาว ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ได้พิจารณาผู้คิดของพลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประทุมมี เรื่อง ขอเสนอผู้คิดให้สภามอบหมายให้คณะกรรมการทหาว รุฬสีกา กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจและอนุมัติให้คณะกรรมการทหาว ดำเนินกิจการ นอกสมัยประชุมได้

สาระสำคัญ - พิจารณาศึกษาบทบาทของกองทัพ ในการร่วม พัฒนาประเทศกำหนดระยะเวลา ในการ พิจารณาศึกษา ๓๐๐ วัน และขออนุมัติให้คณะ กรรมการดำเนินการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ กับผู้คิด ดังกล่าว และเห็นควรแก้ไขข้อเรื่องผู้คิดเป็น

"เรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้สภามอบหมายให้คณะกรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา กระทำกิจการเกี่ยวกับการทหาร และอนุมัติให้คณะกรรมาธิการดำเนินกิจการนอกสภามือประชุมได้" โดยมอบหมายให้ผู้เสนอผู้คดีเป็นผู้เสนอ ขอฝากให้ต่อวุฒิสภาต่อไป

๓.๖ ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมาธิการเพิ่มในคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว และการกีฬา วุฒิสภา

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาผู้คดีของพลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน เรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมาธิการเพิ่มในคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว และการกีฬา วุฒิสภา

สาระสำคัญ - ขอเพิ่มจำนวนกรรมาธิการการท่องเที่ยว และการกีฬา ๓ คน (จากจำนวน ๑๙ คน เป็น ๒๒ คน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ กับผู้คดีดังกล่าวและเห็นความมอบหมายให้ประธานคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวและการกีฬา เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมาธิการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว

และที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นว่า ในกรณีที่คณะกรรมาธิการสามัญอื่น ๆ มีความประสงค์จะขอตั้งกรรมาธิการเพิ่มในคณะกรรมาธิการ ขอให้ประธานคณะกรรมาธิการรับไปดำเนินการปรึกษาหารือและจัดทำเป็นผู้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่ออนุมัติต่อไป

๓๓๓

๘. เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๕

วันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๕

ณ ห้องรับรอง ๒ ชั้น ๓ อาคารใหม่ รัฐสภา

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| ๑. พลเอก วิชิต บุญชะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทตะกิตย | รองประธานคณะกรรมการสามัญ |
| ๓. พลเอก วันชัย เรืองตระกูล | แทนพลอากาศเอก ทมล เตชะตุงคะ |
| ๔. พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญฤทธิ์ | |
| ๕. นายโทเม่น ภักดีภรณ์ | |
| ๖. พลเอก ชัยวัฒน์ กั้นหลง | |
| ๗. พลเอก เข็ญ รัตนโมตวิ | |
| ๘. พลอากาศเอก สอาด กิ่งวล | แทนพลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประทีป |
| ๙. พลอากาศเอก ประหยัด คิหะหวั่น | |
| ๑๐. พลโท นพ พินสายแก้ว | แทนนายประสพ รัตนาวง |
| ๑๑. นายไพศัษฐ์ พิพัฒน์กุล | |
| ๑๒. คุณหญิงมาลี สันนิทวงศ์ ณ สกุขธา | |
| ๑๓. นายสุทนต์ กิ่งเกิด | |
| ๑๔. นายวิชณ เศวตงาม | |
| ๑๕. นายวีระ ปิตรีชาติ | |
| ๑๖. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์ | |
| ๑๗. นายพินิต อารยะศิริ | เลขาธิการคณะกรรมการสามัญ |



LIRT

๓๘๘

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายพารณ อิศร์เสนา ณ อุตฺตยา (ลาการประชุม)
๒. นายศุภี สิงห์เสนาห์ (ลาการประชุม)
๓. พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ (ลาการประชุม)

ผู้มาชี้แจง คือ

นายธรรมนุญ ลัดพลี

เริ่มประชุมเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าว
เปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม

ครั้งที่ ๘

วันอังคารที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๓๕

๓. เรื่องพิจารณา

๓.๑ ผู้คดีเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์ และ

พิจารณาแนวทางการเป็นไปใ้ในการโยกย้ายส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่ความพร้อม
เหมาะสมไปตั้งที่ทำงานนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงานและการดำรง
ชีวิตที่ดีขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการ

ได้พิจารณาผู้คดีของนายธรรมนุญ ลัดพลี

เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาแนวทางการเป็นไปใ้
ในการโยกย้ายส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่ความพร้อมเหมาะสมไปตั้งที่ทำงานนอก
กรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงานและการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น

สาระสำคัญ - ปัจจุบันกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง มีพลเมืองย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ เป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดผลเสียทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิทยา ด้านสุขภาพอนามัย และด้านการบริหารงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนให้ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจที่มีความพร้อม ย้ายเข้าไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๗๗๐ วัน และขอคำแนะนำจากกรมวิสามัญ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับyddtdtdtdtdtdtdtd และเห็นควรแก้ไขข้อเรื่องyddtdtdtd "เรื่องขอที่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการโยกย้ายส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน และการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น" โดยมีมอบหมายให้ผู้เสนอผู้จัดเป็นผู้เสนอแก้ไขข้อyddtdtdtd และเห็นควรตั้งกรรมการวิสามัญคณะที่ตั้ง ประกอบด้วยบุคคล จำนวน ๗๓ คน ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. นายโกวิท วรพิพัฒน์ | ๒. นายโกวิทชัย โปษยานนท์ |
| ๓. นางจรัสศรี ทวีปวิชัย | ๔. นายโชคชัย อักษรนันท์ |
| ๕. พลเรือเอก เชื้อบุญไชย จันทร์พหลวงศ์ | ๖. นายธรรมนุญ ตัณฑสิทธิ์ |

- ๙. คุณหญิงนิรมล สุริยสิทธิ์
- ๑๐. นายณัฐชัย เพ็งเกษมสุข
- ๑๑. นายธนันต์ เศรษฐบุตร
- ๑๒. คุณหญิงนันทภา สู่ประกาศะนันท์
- ๑๓. นายปรีชา สุตะบุตร
- ๑๔. นายเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสิ์
- ๑๕. นายพันธ์ จันทรปาน
- ๑๖. นายเทพ เทพประภา
- ๑๗. นายไพบูลย์ ลิมปพหลคม
- ๑๘. นายเล่ห์ ไชยณรงค์
- ๑๙. พลเอก วันชัย เวียงตระกูล
- ๒๐. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
- ๒๑. นายศักดิ์ประจักษ์ คุ้มา
- ๒๒. นายสวัสดิ์ ปุ่มพันธ์วงศ์
- ๒๓. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์
- ๒๔. นายวาอากาศเอก ไสภณ สุวรรณระวี
- ๒๕. นายยอดวิ เชื้อขจรเจริญ

๓.๓ ผู้คัดเรื่อง ผู้ตัดสินใจพิจารณาตั้งกรรมการเพิ่ม ในคณะกรรมการ

การปกครอง วุฒิสภา

ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้พิจารณาผู้คัดของนายวิกรม เมฆจักรวิกรม เรื่อง ผู้ตัดสินใจพิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา

สาระสำคัญ - ขอเพิ่มจำนวนกรรมการการปกครอง ๓ คน (จากจำนวน ๑๗ คน เป็น ๑๙ คน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็น ควบคู่กับความเห็นชอบ และเห็นควรที่ประธานคณะกรรมการการปกครองเป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว



LIRT

๕. เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ได้พิจารณาเกี่ยวกับกรณีแก้ไขเพิ่มเติมข้อคิดต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา และคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาและมีมติให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ทั้งที่สมุติมติและรายละเอียดในข้อคิด โดยคณะกรรมการวิชาการนี้แนวความคิดว่า ก่อนที่ประธานวุฒิสภาจะได้สั่งบรรจุในระเบียบวาระการประชุม ควรที่จะได้นำข้อคิดเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณาถ่วงถ่วงในรายละเอียดก่อน ซึ่งอาจจะมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมก่อนก็จะบรรจุในระเบียบวาระการประชุม เพื่อให้เกิดความถูกต้องและความเหมาะสมต่อไป ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการได้พิจารณานับเห็นควรมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการวิชาการเข้าไปปรึกษาหารือกับประธานวุฒิสภาต่อไป

๕.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ได้พิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งจะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา โดยวุฒิสภาจะต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษาว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ จึงเห็นควรมอบหมายให้กรรมการวิชาการรับไปพิจารณารายชื่อบุคคล ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษาว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ด้วย

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา

ครั้งที่ ๖

วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๕

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารใหม่ รัฐสภา

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุญระวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โศตระกิตส์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญบุรุษย์ | |
| ๕. นายโกเมธ ภัททภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ชัยวัฒน์ กั้นหลง | |
| ๗. พลเอก เต็มยศ ชนโมคส์ | |
| ๘. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐูปะเตมีย์ | |
| ๙. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน | |
| ๑๐. พลโท นน ชินสาขแก้ว | แทนนายประสพ รัตนการ |
| ๑๑. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | |
| ๑๒. นายไพฑูริย์ พัฒนกุล | |
| ๑๓. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๔. นายยุทธ กิ่งเกิด | |
| ๑๕. นายวิมล เจริญงาม | |
| ๑๖. นายสุธี สิงห์เสนห์ | |
| ๑๗. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทประดิษฐ์ | |
| ๑๘. พลอากาศเอก อนันต์ กลิ่นทะ | |
| ๑๙. นายพินิต อารยะศิริ | |



การมาธิการผู้เฒ่าประมุข คือ

๑. นายวัชร ปิตรชาติ

(ลาภาพประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

เพื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการมาธิการได้กล่าวเปิดประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการมาธิการได้แจ้งที่ประชุมทราบว่ามี คณะกรรมาธิการ ได้มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการมารับไปปรึกษาหารือกับประธานวุฒิสภาเกี่ยวกับมติต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ควรที่จะได้นำมติดังนั้น ๆ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาถ่วงถ่วงในรายละเอียดก่อน นั้น ประธานวุฒิสภาได้มีคำชี้แจงเห็นควรให้เป็นสิทธิของสมาชิกวุฒิสภาในการเสนอญัตติต่อประธานวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม และประธานวุฒิสภาจะส่งให้คณะกรรมการมาธิการวิสามัญเข้าเฝ้าพิจารณาก่อนที่จะส่งบรรจุในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาต่อไป

๒. ข้าราชการที่ปรึกษาการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการ ได้มีมติรับรองข้าราชการที่ปรึกษาการประชุม ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๕

๓. เรื่องพิจารณา

๓.๑ พิจารณาญัตติเรื่อง ขอเสนอญัตติให้ส่งมอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการต่างประเทศ วุฒิสภา กระทำกิจการเกี่ยวกับต่างประเทศ และอนุมัติคณะกรรมการมาธิการการต่างประเทศดำเนินการนอกสภามติประชุมได้

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการ ได้พิจารณาญัตติของพลเรือเอก ปรี๊ด การสุทนต์ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้ ส่งมอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการการต่างประเทศ วุฒิสภา กระทำกิจการเกี่ยวกับต่างประเทศ และอนุมัติให้คณะกรรมการมาธิการการต่างประเทศ ดำเนินกิจการนอกสภามติประชุมได้

สาระสำคัญ - วิจารณ์การศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งปัญหาชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน กำหนดระยะเวลาศึกษา ๒๗๐ วัน นับแต่วุฒิสภามีมติมอบหมายและขอดำเนินกิจการนอกสภามือประชุมด้วย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นเชลกับผู้คัดตั้งกล่าว และเห็นควรแก้ไขเรื่องที่จะพิจารณาเป็น "พิจารณาศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม" โดยมอบหมายให้ผู้เสนอผู้คัดเป็นผู้เสนอขอแก้ไขต่อวุฒิสภาต่อไป

๓.๖ พิจารณาผู้คัดเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรมการเพิ่ม ใน
คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ วุฒิสภา
 ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาผู้คดีของคณะหนึ่งมาดี สนิทวงศ์ ๗ ออชยา เรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรมการเพิ่มในคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ วุฒิสภา

สาระสำคัญ - ขอเพิ่มจำนวนกรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ ๒ คน (จากจำนวน ๑๗ คน เป็น ๑๙ คน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรให้ความเห็นชอบกับผู้คัดตั้งกล่าวและเห็นควรมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุเป็นผู้เสนอรายชื่อกรมการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว

๓.๓ พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖

เนื่องจากข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐๔ ได้
บัญญัติว่า

"ข้อ ๑๐๔ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
หรือร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย และได้แจ้งมาซึ่งวุฒิสภาแล้ว ให้วุฒิสมาตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนตามที่ประชุมกำหนด เพื่อพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว"

ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและ
กิจการของวุฒิสภาก็ได้พิจารณาบุคคลที่เห็นสมควรเพื่อตั้งเป็นกรรมการวิสามัญ เพื่อ
พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖
จำนวน ๒๗ คน ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อของกรรมการวิสามัญ ที่ประชุม
คณะกรรมการเห็นสมควรมอบหมาย ให้ประธานคณะกรรมการวิสามัญไปติดต่อ
ประสานงานกับนายวิฑูรย์ เคียงงาม รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ต่อไป ส่วนการเสนอชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อวุฒิสภา ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นสมควรมอบหมายให้
พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญบุรุษ เป็นผู้เสนอ

๘. เว็บบอร์ด ๑. ไม่มี



เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๗

วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕
ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุญยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทษะภักดิ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุทซ์ | |
| ๕. นายโทเมิน ภัทรภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ชัยชุม กันหลง | |
| ๗. พลเอก เกษรา ชนโมตรี | |
| ๘. นายประสพ รัตนากร | |
| ๙. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อสุตยา | |
| ๑๐. นายอุทท กิ่งเกตุ | |
| ๑๑. นายวีระ ปิตรชาติ | |
| ๑๒. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทประคิษฐ์ | |
| ๑๓. พลอากาศเอก อนันต์ กลิ่นทะ | |
| ๑๔. นายพนิต อารยะศิริ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเตมีย์ | (ลาการประชุม) |
| ๒. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายพารณ อิศรเสนา ณ อสุตยา | (ลาการประชุม) |



๕. นายไผ่สีหัฐ วัฒนกุล (ลาการประชุม)
 ๕. นายวิษณุ เกรียงงาม (ลาการประชุม)
 ๖. นายสุวิชัย สิงห์เสนีย์ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา

เพื่อกรรมวิธีการมาครของค้ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการธิการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการธิการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัชชาวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๓๖ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖ และประธานวุฒิสภาได้มีคำสั่งให้นัดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัชชาวิสามัญ) ในวันที่ศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๖ เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา รายละเอียดตามระเบียบวาระการประชุมซึ่งได้สั่งให้สมาชิกวุฒิสภาแล้ว

๒. วันร้องบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๖ วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๖

๓. เรื่องรับทราบ

๓.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดส่งให้แก่สมาชิกวุฒิสภาแล้ว

๓.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาเรื่องรับทราบคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ว่าราชการรักษาความสงบเรียบร้อยอีกาคนในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ก่อนรับหลักการ ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๓๖ ความข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา ข้อ ๘๒

บท. กี่ประซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา เรื่อง วิจารณ์ นายสุภกิจ พานิชักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาชลาออล

๕. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๕.๑ พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อหาแนวทางในการจัดตั้ง กระทรวงแรงงานของคณะกรรมการธิการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา

สาระสำคัญ

- คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาหาแนวทางในการจัดตั้งกระทรวงแรงงานตามที่วุฒิสภาได้มอบหมายและได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เพื่อวุฒิสภาพิจารณา

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม

๕.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ก่อนรับหลักการ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- (๑) เห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาไม่สละบบซ้อน

จึงเห็นควรพิจารณา โดษกรรมการ
เต็มสภาในวาระที่สองและลงมติเห็นชกน
ในวาระที่สามต่อไป

- (๒) เห็นควรให้ความเห็นชกนกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่
ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญ

๕.๓ พิจารณา เรื่องตั้งชกนกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบัน
การเงิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว
เห็นควรเสนอให้วุฒิสภาดังชกนแทนตำแหน่ง
กรรมการที่ว่างลง โดษให้ประธาน
คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน เป็นผู้เสนอรายชื่อ
กรรมการดังกล่าว

๕.๔ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาว่ากระทรวงการคลังมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรให้ความเห็นชอบกับร่างพระราช
บัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ให้
ความเห็นชอบแล้ว

เห็นควรให้ความเห็นชอบกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ปรากฏใน
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๘

วันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๓๖

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- ๑. พลเอก วิจิตร บุญสวัสดิ์
- ๒. พลเอก วันชัย เรืองตระกูล
- ๓. นายโกลนเมธ กัทธวิท
- ๔. พลเอก สีซิม กิมหลง
- ๕. พลเอก เข็ซซัน ซันไมตรี
- ๖. พลอากาศเอก ประพันธ์ อยู่ประเสริฐ
- ๗. พลอากาศเอก ประสิทธิ์ ดิษยะศริน
- ๘. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุระพงษ์ รัตนากร
- ๙. นายพารณ สิสรเสนา พ.ส.ช.สุธา
- ๑๐. พลเรือเอก เข็ซซัน วิจารณ์ลา (แทนคุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ.สุชงสา)
- ๑๑. นายวิเศษ เลวีธองาม
- ๑๒. นายวีระ ปิตาชาติ
- ๑๓. นายสุชัย สิงห์เสนีย์
- ๑๔. พลอากาศเอก สนิมิต กนิษฐ
- ๑๕. นายชินิต อารยะศิริ

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

(แทนพลอากาศเอก โกลน เมธะคุณ)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

- ๑. นายสมภพ ไทตระกิตชัย (เวลาประชุม)
- ๒. พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญบุรุษ (เวลาประชุม)



LIART

- ๓. นายไชยสิทธิ์ ติชะนาทกุล (ลาการประชุม)
- ๔. นายอุกฤษ มิ่งเกษม (ลาการประชุม)
- ๕. พลอากาศเอก สุวิทย์ สันทประดิษฐ์ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายอิสระ ภิรมย์ภักดี สมาชิกวุฒิสภา ได้ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมรับทราบ

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

๓. เรื่องรับทราบ

๓.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณา เรื่องรับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกา เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำครั้งที่สองของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณา เรื่องรับทราบพระบรมราชโองการ ประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามลำดับดังนี้

๑. นายวิวัฒน์ มุ่งการดี

๒. นายบัณฑิต ศิริพันธ์

๓.๓ ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบ เรื่องคณะกรรมการการปกครองของชวชว. เพื่าวางการศึกษาเรื่องความเหมาะสม และความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดออกไปอีก ๔๐ วัน นับแต่ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖



LIRT

๕. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๕.๑ พิจารณาการที่กลุ่มบริษัท โรงงานไฟฟ้าแม่เฒ่าปล่อยสารพิษ
ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากได้มี
การบรรจุกระทู้ถามในระเบียบวาระการประชุม และคณะรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้ว
จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

๕.๒ พิจารณารายงานการพิจารณา เรื่องการประกันสังคม ของคณะ
กรรมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม วุฒิสภา
ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่องการประกันสังคมของคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา
ประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้ชี้แจงในรายละเอียดของ
รายงาน ข้อเสนอนั้น ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับ
รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องการประกันสังคมของคณะกรรมการการแรงงาน และ
สวัสดิการสังคม

๕.๓ พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องการออกฐานะสภาตำบลเป็น
นิติบุคคลของคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง
การออกฐานะสภาตำบลเป็นนิติบุคคลของคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา โดยประธาน
คณะกรรมการได้ชี้แจงในรายละเอียดของรายงาน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะ
กรรมาธิการ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีมติเห็นควรให้ที่การแก้ไขข้อค้าง
หน้า ๑ บรรทัดที่ ๗ คำว่า "ฉบับที่ ๓๗๖/๒๕๑๕" แก้ไขเป็น "ฉบับที่

๓๗๖"

หน้า ๔ บรรทัดที่ ๗ ให้ตัดคำว่า "ประมวลกฎหมายอาญา และ"

ยกเลิก

หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓ และ ๕ คำว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งระเบียบ

บริหารราชการแผ่นดิน" แก้ไขเป็น "พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน"
และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการ
การปกครองเป็นผู้แถลงข้อแก้ไขข้อค้างดังกล่าวในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรมีพิจารณาให้ความเห็นชอบกับ
รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องการรื้อถอนสะพานดำบลงเป็นเนติบุคคล ของคณะกรรมการ
การปกครอง

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบของกาารเสนอ
รายงานของคณะกรรมการเพื่อให้วุฒิสภา ได้พิจารณาว่าควรมีรูปแบบเป็นบรรทัดฐาน
เดียวกัน เนื่องจากรายงานของคณะกรรมการการรงงาน และสวัสดิการสังคมและ
รายงานของคณะกรรมการการปกครอง มีการเรียงลำดับหัวข้อเรื่องที่แตกต่างกัน โดยที่
ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีการอภิปรายในประเด็นดังกล่าว และได้มีการลงมติว่า
การพิจารณาดำเนินการจัดทำรายงานของคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อวุฒิสภา ในส่วนที่
เกี่ยวกับการจัดลำดับหัวข้อ เรื่องควรให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ แต่ละคณะเป็นผู้
พิจารณาตามความเหมาะสม

๕. เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๔
ครั้งที่ ๙

วันอังคารที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๖
ณ ห้องรับตรง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวีวัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๒. พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ
- ๓. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญบุรุษย์
- ๔. นายโกเมน กัทภิรมย์
- ๕. พลเอก ชัยชนัน กั้นทอง
- ๖. พลเอก เข็ญร ชันไมตรี
- ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเต็มย์
- ๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน
- ๙. พลโท นพ พิลสาขแก้ว แทน ศ. นพ. ประสพ รัตนการ
- ๑๐. นายชวรงค์ อิศร์เสนา ณ ออยุธยา
- ๑๑. นายไพศิษฐ์ นิตพัฒนกุล
- ๑๒. พลเรือเอก เข็ญร ทรจนชลลา แทน คุณหญิงมาลี ศรีทองศรี ณ ออยุธยา
- ๑๓. นายสุภชัย กิ่งเกิด
- ๑๔. นายวิมล คุ้มองาม
- ๑๕. นายวีระ ปัตราชาติ
- ๑๖. พลอากาศเอก อนันต์ กลิ่นทะ
- ๑๗. นายहितดี สารระคีรี เลขาธิการคณะกรรมการ



กรรมาธิการผู้ใหม่ประชุม คือ

- ๑. นายสมภพ โทณะวณิกย์ (ลาการประชุม)
- ๒. นายสุธี สิงห์เสนีย์ (ลาการประชุม)
- ๓. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประติษฐ์ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งมติที่ประชุม (ไม่มี)

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๘ วันอังคารที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยมีกานักโศดงนี้

หน้า ๑ บรรทัดที่ ๕ คำว่า "เมษายน" แก้ไขเป็น "พฤษภาคม"

บรรทัดที่ ๑๖ คำว่า "อิสริเสนา น อชฺชชชา"

แก้ไขเป็น "อิศวรเสนา น อชฺชชชา"

หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๖ คำว่า "ปลอบ" แก้ไขเป็น "ปล้อ"

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมาธิการพิจารณา

๓.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณาส่วนประกอบของร่างเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบโดยมีผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม ๓ ฉบับ คือ

- ๑. คณะรัฐมนตรี
- ๒. นายคณิศร กุญชรกุล และนายชัชชัย มุ่งเจริญพร
- ๓. พลตำรวจเอก ประมวล อิศโรเสนา กับคณะ

ซึ่งในแต่ละฉบับประกอบด้วยหลักการและเหตุผล ดังนี้



ร่างของคณะรัฐมนตรีหลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ เพื่อจัดตั้งกระทรวงแรงงาน
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ เพื่อปรับปรุงการกำหนดอำนาจหน้าที่และปรับปรุงการจัดระเบียบราชการในกระทรวงมหาดไทย
- (๓) เพิ่มหมวด ๙ ทวิ มาตรา ๒๒ ทวิ และมาตรา ๒๒ ตวิ เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่และจัดระเบียบราชการในกระทรวงแรงงาน

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกระทรวงแรงงานขึ้น โดยให้หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงาน เพื่อให้การจัดหางาน การพัฒนาฝีมือแรงงาน การสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน และการประกันสังคม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยรวมแล้วราชการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงานของกระทรวงมหาดไทย คือ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและสำนักงานประกันสังคม จัดตั้งเป็นกระทรวงแรงงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างของนายอรรถยุทธ์ วีระภรณ์ และนายชัชชัย มุ่งเจริญพร

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ และเพิ่มหมวด ๕ ทวิ มาตรา ๒๐ ทวิ และมาตรา ๒๐ ตวิ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๕



LIRT

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เพื่อขยายขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารด้านแรงงาน เพื่อให้มีการจ้างงานอย่างกว้างขวางและแก้ไขปัญหายาว่างงาน การส่งเสริม และคุ้มครองการใช้แรงงาน การพัฒนาแรงงาน การกำหนดให้มีหลักประกันความมั่นคงทางสังคม และความปลอดภัยในการทำงาน การส่งเสริมแรงงานสัมพันธ์ และการควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว การบริการสังคม การสงเคราะห์ผู้พิการ เพื่อปกป้อง แก้ไข บรรเทา และขจัดความทุกข์ยากเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการคลังสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศในปัจจุบัน ซึ่งได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและเพื่อเป็นการก้าวทันและเอื้ออำนวยประโยชน์ให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างของพลตำรวจเอก ประมวล อลิเรกสาร กับคณะ

หลักกาาร

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และเพิ่มหมวด ๙ วิ
มาตรา ๓๓ ทวิ และมาตรา ๒๒ ตวิ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
พ.ศ. ๒๕๓๘

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคมขึ้นใหม่หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม เพื่อส่งเสริมกาจ้างงานทำให้การพัฒนาแรงงาน มาตรฐานแรงงาน การสวัสดิการแรงงานและสังคม การประกันสังคม และประชาสัมพันธ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเหมาะสมกับสภาพการดีปัจจุบัน โดยรวมส่วนราชการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงาน และสวัสดิการสังคมของกระทรวงมหาดไทย คือ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและ



LIRT

คุ้มครองแรงงานสำนักงานประกันสังคมและกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อจัดตั้งเป็นกระทรวง
แรงงานและสวัสดิการสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญในการพิจารณาบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ
ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอด้วย**

เมื่อสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอบันทึกข้อบกพร่องร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว จึงได้
ให้ความเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบันทึก
เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติโดยโอนกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงมหาดไทย
ไปตั้งเป็นกรมประชาสัมพันธ์ในกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงได้มีการแก้ไข
ความในบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดของ
ร่างพระราชบัญญัติเพื่อเป็นหลักฐานประกอบในการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไปเป็นดังนี้

"เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมขึ้น โดยให้มี
หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงาน เพื่อให้การจัดทำงานการประชาสัมพันธ์
การพัฒนาฝีมือแรงงาน การสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและการประกันสังคม เป็น
ไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยรวมส่วนราชการที่มีหน้าที่
ความรับผิดชอบในการบริหารด้านแรงงานและสวัสดิการสังคมของกระทรวงมหาดไทย คือ
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม
และกรมประชาสัมพันธ์ จัดตั้งเป็นกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้"

จากสารบบดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นถึงหลักการและเหตุผลของข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง
ค ฉบับ พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักนายกรัฐมนตรีได้ลงมติให้ถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักการในการ
พิจารณา และเมื่อสำนักนายกรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว
ได้เสนอให้วุฒิสภาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ กับร่างพระราชบัญญัติความวิสามัญต่อไป
และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้อง



พิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๖ ซึ่งเป็นวันที่วุฒิสภาได้รับ
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในการพิจารณาของวุฒิสภา วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้ความ
เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่หนึ่ง ดังที่ปรากฏตาม
สารบบดังกล่าวข้างต้น พิจารณาวาระที่สองและวาระที่สามต่อไปตามลำดับ

ต่อจากนั้นคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

- สาระสำคัญ - ให้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม
มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการบริหารด้านแรงงาน
ประกอบด้วยส่วนราชการ ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ
ในการบริหารด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม คือ
สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง
กรมการจัดหางาน กรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนา
ฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
และสำนักงานประกันสังคม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นควรพิจารณา
ให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ในวาระที่หนึ่ง และเห็นควรพิจารณาส่งให้คณะ
กรรมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคมเป็นผู้
พิจารณา โดยกำหนดการปฏิบัติภายใน ๕ วัน
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓)

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหารบางส่วนของ
กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. ซึ่ง
สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหารบาง
ส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ.

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวเนื่อง และรูปแบบทำนองเดียวกันร่างพระราชบัญญัติ
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ
จึงเห็นควรให้ดำเนินการพิจารณาเช่นเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยที่เป็น
ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่
วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สำหรับร่าง
พระราชบัญญัติทั้ง ๓ นี้ มีผู้เสนอ คือ คณะรัฐมนตรี นายคณินถุกฤกษ์ วิชาภากรณ์ และนายชูชัย
มั่งเจริญพร และพลตำรวจเอก ประมวล อติเรกสาร กับคณะ โดยมีหลักการและเหตุผล
ดังนี้

ร่างของคณะรัฐมนตรี

หลักการ

โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็น
ของกระทรวงแรงงาน ดังต่อไปนี้

(๑) โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวง
มหาดไทย ไปเป็นของกรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงาน
ปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน

(๒) โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวงแรงงาน

(๓) โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของสำนักงานประกันสังคม กระทรวง
มหาดไทย ไปเป็นของสำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

เหตุผล

โดยที่ได้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงาน ในความร่วมของโอนอำนาจหน้าที่กิจการ
ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

๕๑๘

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม กระทรวงมหาดไทยไปเป็น
รองกรรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
สำนักงานประกันสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

ร่างของนายคณิกฤกษ์ วัชรารักษ์ และนายชูชัย มุ่งเจริญพร

หลักการ

โอนกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวง
แรงงานและสวัสดิการสังคม

เหตุผล

โคตที่ได้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สมควรโอนกิจการ
บริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
กรมประชาสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม
ไปเป็นของกระทรวงและสวัสดิการสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างของพลตำรวจเอก ประमाण อธิเวรศาสตร์ กับคณะ

หลักการ

๑. โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวง
มหาดไทยในส่วนของการนิคมสร้างตนเอง กองสงเคราะห์ชาวเขา กองแบบแผนและ
สำรวจและสถาปนาวินิจฉัยชาวเขาไปเป็นของกรมการตั้งถิ่นฐานประชากรมหาดไทย
๓. โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวง
มหาดไทยนอกจากที่โอนไปเป็นของกรมการตั้งถิ่นฐานประชากรมหาดไทยไปเป็น
ของกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

๓. โอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหารของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานไปเป็นของกรมส่งเสริมการมีงานทำและสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

๔. โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงมหาดไทยไปเป็นของกรมมาตรฐานแรงงาน กรมสวัสดิการแรงงานและสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

๕. โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของสำนักงานประกันสังคม กระทรวงมหาดไทยไปเป็นของสำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการแรงงานและสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

เหตุผล

โดยที่ได้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมนั้น จึงสมควรโอนอำนาจหน้าที่กิจการทรัพย์สิน หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและสำนักงานประกันสังคม กระทรวงมหาดไทยไปเป็นของกรมการตั้งถิ่นฐานประชากร กระทรวงมหาดไทย กรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาแรงงาน กรมมาตรฐานแรงงาน กรมส่งเสริมการมีงานทำ กรมสวัสดิการแรงงานและสังคม สำนักงานประกันสังคมและสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ ในการพิจารณาบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติซึ่งสำนักแทนราษฎรเห็นชอบด้วย

เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ให้ความเห็นชอบกับข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ออนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกรมประชาสัมพันธ์กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของ

๕๓๑

กรมประชาสัมพันธ์ เคราะห์ที่ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นหลักการหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิก เป็นผู้เสนอและสภานิติบัญญัติได้รับหลักการไว้ จึงได้มีการแก้ไขข้อความในบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเป็นหลักประกันประกอบการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไปเป็นดังนี้

"เหตุผล

โดยที่ได้มีการจัดตั้งกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ในกา^นนี้สมควรโคลนอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของ กรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและสำนักงานประกันสังคม กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกรมการจัดหางาน กรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สำนักงานประกันสังคม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน และ สวัสดิการสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

ต่อจากนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ ~ โอนอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกรมการจัดหางาน กรมประชาสัมพันธ์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สำนักงานประกันสังคม และสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม



LIRT

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

- คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง และเห็นควรพิจารณาส่งให้คณะกรรมการข้าราชการแรงงาน และสวัสดิการสังคม เป็นผู้พิจารณา โดยกำหนดการแปรรูปคดี ภายใน ๕ วัน (ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๓)

๔. เรื่องอื่น ๆ

พิจารณาตั้งกรรมการข้าราชการเกษตรและสหกรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๑ ตำแหน่ง

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

- คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ประธานคณะกรรมการข้าราชการ เกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการดังกล่าว

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาทีกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๐

วันอังคารที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๓๖
ณ ห้องรับรอง ๓ ชั้น ๓ อาคารวุฒิสภา ๒

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลเอก วิชิต มุณเฑาะว์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสมภพ โทณะวณิก | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญบุรุษ | |
| ๕. พลเอก ชัยชัม กั้นหลง | |
| ๖. พลเอก เข็ชร์ ชนโมคร์ | |
| ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ กุประพันธ์ | |
| ๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะสวีน | |
| ๙. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสพ รัตนากร | |
| ๑๐. นาย พารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | |
| ๑๑. นายไพฑิษฏ์ พิพัฒน์กุล | |
| ๑๒. พลเรือเอก เข็ชว วิจารณ์ธา | แทน คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อยุธยา |
| ๑๓. นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๑๔. นายวีระ ปิตรชาติ | |
| ๑๕. นายสุธี สิงห์แสน | |
| ๑๖. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์ | |
| ๑๗. นายนิพนธ์ อารยะศิริ | |



เลขานุการคณะกรรมการ

LIRT

กรรมนาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

- ๑. นายโทเฟน ภักก์ภิรมย์ (ลาการประชุม)
- ๒. นายอุทัย กิ่งเกิด (ลาการประชุม)
- ๓. พลอากาศเอก คัมภีร์ อลินทะ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมนาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

๒. รับรองบันทึกการประชุม

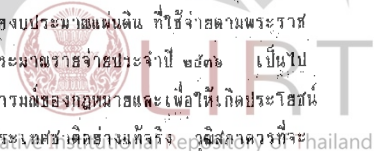
ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๓๖

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๓.๑ พิจารณายุติคดีเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ ซึ่งนายวิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญได้พิจารณายุติคดีของนายวิชัย โสสุวรรณจินดา เรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ

เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งผ่านการพิจารณาของรัฐสภา ได้รับคำวินิจฉัยวิจารณ์ว่า การดำเนินการเป็นไปอย่างมีข้อบกพร่องและไม่เป็นธรรม ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ที่ใช้จ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๓๖ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและเกิดสัมฤทธิ์ผลจึง



...ได้พิจารณาตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง
เพื่อติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ โดย
กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ๒๗๐ วัน และ
ชดค่าเดินทางไปนอกสมัพร้อมด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาผู้ตั้งดังกล่าว โดยได้อภิปรายกันใน
ประเด็นดังกล่าว ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

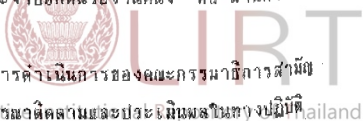
๑. บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๖ วรรคสาม บัญญัติว่า "ในการ
พิจารณาของวุฒิสภา วุฒิสภายจะต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบภายในสิบห้าวันนับแต่
วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภาโดยจะแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ มิได้ ถ้าพ้นกำหนดเวลา
ดังกล่าวให้ถือว่าวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินั้น ในกรณีเช่นนั้น และใน
กรณีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๘๗"

๒. พิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๖ วรรคสาม ได้กำหนดให้วุฒิสภามี
อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี ภาคใน ๑๕ วัน เท่านั้น อีกทั้งจะแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ มิได้ น่าจะเป็น
การแสดงให้เห็นถึงว่าวุฒิสภา ควรมีอำนาจหน้าที่พิจารณาดูแลเกี่ยวกับงบประมาณราย
จ่ายประจำปีเฉพาะที่เป็นข้อบกพร่อง ๆ หรือการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของรัฐบาลว่าเป็นไป
ในทิศทางใดเท่านั้น เห็น งบประมาณซึ่งนำไปใช้ในเรื่องกัญฉั่ง ในเรื่องสิ่งแวดล้อม
เป็นต้น วุฒิสภาไม่ควรที่จะติดตามดูแลถึงรายละเอียดในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓. การตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
๒๕๓๖
จะเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการมาธิการนโยบาย และติดตามผลงาน
งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการติดตาม
ตรวจสอบดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอยู่แล้ว

๔. กลไก หรือ หน่วยงานรัฐบาล ได้มีการติดตามตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปีของหน่วยงานนั้น ๆ และนอกจากนี้รัฐบาลยังมีหน่วยงานเฉพาะที่มีอำนาจ
หน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีอีกหน่วยงานหนึ่ง คือ สำนักงาน
ตรวจเงินแผ่นดิน

๕. ในประการสำคัญ หากพิจารณาถึงการควบคุมการของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
ประจำปีวุฒิสภา ทั้ง ๑๖ คณะแล้ว ก็สามารถที่จะพิจารณาติดตามและประเมินผลในทางปฏิบัติ



ผลภาวะพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาไม่ให้ตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ ซึ่ง นายวิชัย โภควรรตจินดา สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้เสนอ

๕. เြื่องสั้น ๆ

๕.๑ เรื่องปรึกษาหารือเกี่ยวกับหลักการ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทยไปเป็นของกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วสรุปผลได้ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง: ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร รวม ๓ ฉบับ คือ ร่างของคณะรัฐมนตรี ร่างของนายต๋องกฤษ วัชรภากรณ์ และนายชูชีพ มุ่งเจริญพร และร่างของพลตำรวจเอก ประมวล อติเวกสาร กับคณะ ซึ่งแต่ละร่างปรากฏความบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ

(๒) ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. มีผู้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร รวม ๓ ฉบับ เช่นกัน คือ ร่างของคณะรัฐมนตรี ร่างของนายต๋องกฤษ วัชรภากรณ์ และนายชูชีพ มุ่งเจริญพร และร่างของพลตำรวจเอก ประมวล อติเวกสาร กับคณะ ซึ่งแต่ละร่างปรากฏความบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ

(๓) สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในข้อ ๑ และ ข้อ ๒ ในวาระที่ ๑ เห็นควรรับหลักการและให้ถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ในวาระที่ ๒ และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา

(๕) คณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาโดยเห็นสมควรโอนกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงมหาดไทย ไปเป็นรองกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ซึ่งในร่างของคณะรัฐมนตรีที่ชี้เป็นหลักการในการพิจารณาไม่มีหลักการนี้ คงมีแต่ในหลักการของร่างซึ่งนายคณิศร วัลลีลากรณ และนายสุชัย มุ่งเจริญพร และร่างของพลตำรวจเอก ปรีชาพล สติเรกสาร กับคณะ เป็นผู้เสนอ และได้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาในวาระที่ ๓ และวาระที่ ๓ ต่อไป

(๕) สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญให้แก้ไขบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเสนอวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

(๖) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดทำสารบบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตามมติสภาผู้แทนราษฎร และเสนอมายังวุฒิสภาพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องของรายละเอียดข้อของร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วย และการแก้ไขบันทึกเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ เพื่อประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา แต่ในบันทึกหลักการประกอบร่างพระราชบัญญัตินั้นถึงคงหลักการของผู้เสนอไว้ โดยมีได้แก้ไขให้สอดคล้องกับเนื้อหาด้วย

ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติทั้งสอง ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนพิจารณาของคณะกรรมการบริหารการวิเทศและการรัฐพิธีกรม วุฒิสภา

จากข้อเท็จจริงตามข้อ (๑) ถึงข้อ (๖) ดังกล่าวแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญของวุฒิสภาได้พิจารณาเห็นว่า ในการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่หนึ่ง นั้น เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากันบันทึกหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยวาระ เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือไม่

สำหรับข้อ มูลในการแสดงการแก้ไขบันทึกหลักการประกอบร่างพระราชบัญญัตินั้นเมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ เช่น โอนกรมประชาสัมพันธ์ จากกระทรวงมหาดไทยไปเป็นของกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมแล้ว ก็ควรจะจัดทำบันทึกหลักการประกอบร่างพระราชบัญญัติ โดยแก้ไขให้สอดคล้องกับเนื้อหาด้วย ซึ่งถือว่าเป็นหลักการเนื้อหาของสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่หลักการของผู้เสนอร่างฯ



ผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้มีมติเห็นควรให้พ้นตงสือจากประธานวุฒิสภาถึงประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาในส่วนต่อไป เพื่อให้ได้สะดวกในการวินิจฉัยของวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑

วันอังคารที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๓๖
ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการที่มาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บรมนะวัน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสัมพันธ์ ตรีตระกูล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญฤทธิ์ | |
| ๕. นายโทกเมเน ภัทรภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ชัยชม กั้นหลง | |
| ๗. พลเอก เข็ร ชนโมลณี | |
| ๘. พลอากาศเอก สอาด กังวล | แทน พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเคมี |
| ๙. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสพ รัตนากร | |
| ๑๐. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล | |
| ๑๑. พลเรือเอก เข็ว วิจารณ์ลา | แทน คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา |
| ๑๒. นายอุทก กิ่งเกตุ | |
| ๑๓. นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๑๔. นายวีระ ปิตรชาติ | |
| ๑๕. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทประติษฐ์ | |
| ๑๖. พลอากาศเอก สนั่นต์ กลิ่นทะ | |
| ๑๗. นายพินิต อารยะศิริ | เลขาธิการคณะกรรมการ |



LIRT

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. พลอากาศเอก ประหยัด ลิขณะศรีวิน
๒. นายพารณ อิศวเสนา ณ อุตสาห
๓. นายสุวิ สิงห์เส็ม

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีถกถามติไย

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการมาธิการพิจารณา

๓.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการมาธิการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่คณะกรรมการมาธิการการบริหารและการยุติธรรม วุฒิสภา ได้พิจารณาเสร็จแล้วโดยประธานคณะกรรมการมาธิการการบริหารและการยุติธรรม ได้มีแจ้งประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สรุปได้ว่าในกาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ ได้พิจารณาในสาระสำคัญขงและเอื้อจรอบคอบรวมทั้งรับฟังคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่กรมประชาสงเคราะห์ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคณะกรรมการมาธิการฯ ไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมต่อ่างใด และเห็นคววให้คงไว้ตามร่างที่สภานุทนราษฎรเห็นชอบ โดยมีสาระสำคัญในประเด็นของการให้กรมประชาสงเคราะห์ เป็น



LIRT

ส่วนราชการระดับกรมสังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เนื่องจากมีความเห็นว่า กรมประชาสงเคราะห์และกรมแรงงานมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับกรมประชาสงเคราะห์หลายฉบับ ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับกรมแรงงานอย่างใกล้ชิด เช่น พระราชบัญญัติควบคุมการชดทาน พ.ศ. ๒๔๘๘ พระราชบัญญัติประมวลการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๐๓ และพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. ๒๕๐๕ เป็นต้น ซึ่งได้บัญญัติวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมได้ ดังนั้นคณะกรรมการฯ จึงได้พิจารณาและเห็นควรให้กรมประชาสงเคราะห์ สังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ตามร่างที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้ขอแปรญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติในประเด็นดังกล่าว โดยให้กรมประชาสงเคราะห์ สังกัดกระทรวงมหาดไทยตามเดิม อีกทั้งมีสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งได้ขอสงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มส่วนราชการระดับกรม คือ สำนักโขนบายและแผน อยู่ในสังกัดกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม โดยขยับงบบุคลากรในสาระสำคัญประกอบคำแปรญัตติดังกล่าวซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดังวาจะละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิชาการบริหารและการยุติธรรมที่เห็นชอบประกอบการพิจารณา

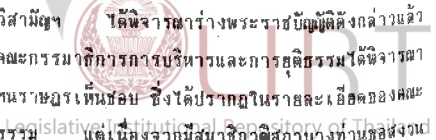
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาโดยละเอียดรอบคอบแล้ว เห็นสมควรที่สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านจะได้รับฟังถึงเหตุผลในเรื่องนี้จากคณะกรรมการวิชาการบริหารและการยุติธรรม และสมาชิกวุฒิสภาที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยใช้ดุลพินิจตามที่พิจารณาเห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

๓.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิชาการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

คณะกรรมการวิสามัญ

ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว เห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรมได้พิจารณาเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ ซึ่งได้ปรากฏในรายละเอียดของคณะกรรมการวิชาการบริหารและการยุติธรรม แต่เนื่องจากมีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านขอสงวน



ค่าประมุขเพื่อให้กรมประชาสงเคราะห์ถืออยู่ในสังกัดกระทรวงมหาดไทยตามเดิม รวมทั้งขอให้
เพิ่มสำนักนโยบายและแผนอยู่ในสังกัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และเพื่อให้
สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงได้พิจารณา
เห็นสมควรที่สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านจะได้รับฟังเหตุผล ในเรื่องนี้จากคณะกรรมการ
การบริหารและการยุติธรรม วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่สอบสวนค่าประมุขคดีไว้ โดยให้
คดีนั้นจัดทำพินิจพิจารณาเห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชน
เป็นสำคัญ

๓.๓ พิจารณาผู้คดีเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ ซึ่งนายวิเชียร โสสุวรรณจินดา เป็นผู้เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ ซึ่งนายวิเชียร โสสุวรรณจินดา เป็นผู้เสนอ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

สาระสำคัญ - เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าการดำเนินการเป็นไปอย่างมีข้อสงสัยและไม่เป็นธรรม ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ที่ใช้จ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๓๖ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเชื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติอย่างแท้จริงวุฒิสภาควรที่จะได้พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่ง เพื่อติดตามการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๓๖ โดยกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ๙๐ วัน และขอคำเนนกิจการนอกสมัชชปฏิบัติ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาโดยละเอียดรอบคอบแล้ว มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้คัดค้านกล่าวเมื่อวิเคราะห์แล้ว น่าจะมีผลเป็น การให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่ ในการควบคุมการใช้หรือติดตามการใช้งบประมาณรายจ่าย ของแผ่นดิน ซึ่งเรื่องนี้เมื่อวิเคราะห์ถึงอำนาจหน้าที่ ของ วุฒิสภาแล้วเห็นว่า น่าจะไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ วุฒิสภา โดยเฉพาะสิ่งเกิดได้จากทางพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของวุฒิสภา นั้น รัฐธรรมนูญกำหนด ให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับทำให้ความ เห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบภายใน ๑๕ วันเท่านั้น อีกทั้งจะ แก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอน หรือเปลี่ยนแปลง ก็ไม่ สามารถกระทำได้โดยในทางปฏิบัตินั้น เป็นเรื่องที่วุฒิสภา จะดูถึงทิศทางในเชิงนโยบายเท่านั้น ไม่ได้ลงในรายละเอียด แต่ประการใด

ประชาชนวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกต และเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ทบทวนมติคณะกรรมการวิสามัญ ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นด้วยกับหลักการของข้อเสนอร่าง และไม่เห็นด้วยกับหลักการที่สภามันทรชฎรเห็นชอบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทางด้านการเมือง ได้ หรือหากวุฒิสภาปรับหลักการตามร่างพระราชบัญญัติที่สภามันทรชฎรเสนอแล้ว ย่อมเกิด ความผูกพันว่าจะสามารถแก้ไขหลักการเดิมได้อย่างไร ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้นำข้อสังเกตของประชาชนวุฒิสภาพิจารณาทบทวนโดยสรุปตอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการ วิสามัญที่ซึ่งคงยืนยันหลักการเดิมว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรจัดทำสารบบที่รวมหลักการ และเหตุผลของทุกร่างให้มีข้อมูลสอดคล้องครบคลุมเป็นหลักการ และเหตุผลที่สภามันทรชฎรเห็นชอบแล้วเพียงฉบับเดียว เพื่อสะดวกต่อการพิจารณาวินิจฉัย ของวุฒิสภาว่า สมควรให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่



บท
โทษที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญฯ ได้มีมติเห็นชอบมติเห็นชอบคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญฯ
และเห็นควรให้หนังสือจากประธานวุฒิสภาถึงประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการในส่วนต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการองคมนตรี

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒

วันอังคารที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๓๖
ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการวิสามัญ คือ

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทตระกิตย์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญฤทธิ์ | |
| ๕. พลเอก ชัยชัยม กิ่งพลง | |
| ๖. พลเอก เข็ญร ชันไมตรี | |
| ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐประเดมิย์ | |
| ๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน | |
| ๙. ศ. นพ. ประสพ รัตนากร | |
| ๑๐. นายพารณ อิศรเสนา ณ อภัยงษา | |
| ๑๑. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล | |
| ๑๒. คุณหญิงมาลี สันติวงศ์ ณ อภัยงษา | |
| ๑๓. นายชอุบ กิ่งเกิด | |
| ๑๔. นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๑๕. นายนิพนธ์ อารยะศิริ | |

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ



LIRT

กรรมการบริหารผู้ในมาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| ๑. นายโกเมน ภัทรภิรมย์ | (เวลาการประชุม) |
| ๒. นายวีระ ปิณฑชาติ | (เวลาการประชุม) |
| ๓. นายสุธี สิงห์เดชน์ | (เวลาการประชุม) |
| ๔. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์พระคัมภ์ | (เวลาการประชุม) |
| ๕. พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ | (เวลาการประชุม) |

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้แจ้งในที่ประชุมทราบว่า นายอาทิตย์ เบ็ญหาวัน สมาชิกวุฒิสภาได้ขอลาออกจากความเป็นวุฒิสมาชิก

ที่ประชุมรับทราบ

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีกรรมการแก้ไข

๓. เรื่องรับทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา เรื่องรับทราบผลการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย ไปเป็นของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่า เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

๘. เรื่องที่จะเสนอให้คณะกรรมการข้าราชการพิจารณา

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการได้พิจารณารายงาน ของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง โดยที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการได้พิจารณาในรายละเอียดของรายงานแล้วเห็นว่า เนื้อหาของรายงานบางประการไม่มีความชัดเจนและไม่มีความสอดคล้องกัน รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญมีความซ้ำซ้อนกับรายงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ได้มีผลการพิจารณาแต่งตั้งขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหารถจักรยานยนต์ ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการเห็นว่า ประเด็นที่สำคัญ ๆ หลายประการที่สมควรได้รับการพิจารณาเสนอไว้ในรายงานของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญแล้ว เพื่อให้รายงานนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ในลักษณะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวและข้อเสนอแนะซึ่งพลสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

- หน่วยงานด้านสื่อมวลชน ควรที่จะได้มีการรณรงค์ให้ประชาชนได้รับความรู้ สร้างจิตสำนึก วินัยในการใช้รถ ใช้ถนนให้ถูกต้องปลอดภัยและรู้จักเคารพกฎจราจร
- ควรสร้างระบบทางด่วนเพื่อการเดินทาง โดยไม่ต้องให้เข้ามาในเมือง (ทางด่วนยังเปิดใช้ไม่ได้ ซึ่งเป็นผลทำให้มีปริมาณรถในเมืองมาก)
- การพิจารณาจัดเก็บภาษีรถเก่าให้สูงกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน
- การพิจารณาให้โรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการเปิดเวลา ๗.๐๐ - ๗.๓๐ นาฬิกา (ส่วนใหญ่อังเปิดในเวลา ๘.๓๐ นาฬิกา) อุปสรรคดังกล่าว (เกิดจากรถและผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ)
- การพิจารณาให้ส่วนราชการจัดให้หน่วยบริการรับส่งข้าราชการ และลูกจ้าง เพื่อมิให้รถส่วนตัวออกมาวิ่ง โดยคณะรัฐมนตรีหรือการเงินอุดหนุนให้บางส่วน สนับสนุนให้กรมโศกสสารประจำทางติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เพื่อจูงใจให้คนมาใช้บริการโศกสสารให้มากขึ้น
- สนับสนุนให้รถแท็กซี่ติดตั้งโทรทัศน์ เพื่อเรียกมาวิ่งส่งได้ โดยไม่จำเป็นต้องนำผู้โดยสาร



- ควรที่จะได้รับการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกให้ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบ
- ควรพิจารณาให้มีมาตรการขึ้นภาษีกระบอกสูบรถ รวมทั้งการสกัดกั้นหรือลดจำนวนรถนำเข้าจากต่างประเทศ
- กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการสอบ ของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน เพื่อให้มีการเดินทางไปเรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง
- การสนับสนุนให้มีการสร้างสถานีขนส่งข้ามเมือง
- การให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับตัว เน้นการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีอุบัติเหตุ ในท้องถนนโดยเร็วที่สุด รวมทั้งการจัดตั้งศาลจราจร เป็นต้น

ซึ่งประเด็นดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการได้พิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ สมควรที่จะได้รับการพิจารณาเสนอไว้ในรายงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ แต่เนื่องจากคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และหมดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา รวมทั้งรายงานนี้ได้รับการบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุมของวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการจึงได้มีมติมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการมาธิการรับไปดำเนินการต่อไป

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

- คณะกรรมการมาธิการเห็นว่า รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง ตามที่คณะกรรมการมาธิการวิสามัญเสนอมา นั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ควรได้รับการพิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในปัญหาดังกล่าว และหากคณะกรรมการมาธิการวิสามัญขอรับไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม โดยขอลดระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณา ก็เห็นควรให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ได้ข้อเสนอนี้ และข้อสังเกตที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



๕๓๘

ต่อจากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาปรึกษาหารือ ในกรณีที่ คณะกรรมาธิการสามัญได้พิจารณาเรื่องใด ๆ และได้จัดทำรายงานดังกล่าวเสร็จแล้ว ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ส่งรายงานดังกล่าวมา ให้คณะกรรมการ - อธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภาพิจารณาในรายละเอียด เพื่อความละเอียดรอบคอบและความถูกต้อง ก่อนที่จะเสนอไปยังประธานวุฒิสภา เพื่อ พิจารณาบรรจุในระเบียบวาระการประชุม รวมทั้งรายงานของคณะกรรมการสามัญด้วย โดยจะได้ติดต่อประสานงานกับประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญในขณะนั้น ๆ ในโอกาสต่อไป

๕. เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๓

วันอังคารที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖
ที่ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญที่มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทหระภักดิ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลเอก วันชัย เรืองตระกูล | (แทน พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ) |
| ๔. พลเรือเอก เกาเหล่หลัก เจริญฤทธิ์ | |
| ๕. นายโทกเมเน กัททภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ชัยชัม กันหลง | |
| ๗. พลเอก เข็ชร ชันไคศรี | |
| ๘. พลอากาศเอก สอาด กิ่งวล | (แทน พลอากาศเอก ประพันธ์ ชูประเดมิษฐ์) |
| ๙. พลโท นพ พินสายแก้ว | (แทน ศ.นพ. ประสพ รัตนากร) |
| ๑๐. นายพารณ อิศวเสนา | อ. อุษยชา |
| ๑๑. คุณหญิงมาลี สันติวงศ์ | อ. อุษยชา |
| ๑๒. นายวิษณุ เครืองาม | |
| ๑๓. นายวีระ ปิตรีชาตี | |
| ๑๔. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทร์ประดิษฐ์ | |
| ๑๕. พลอากาศเอก อนันต์ กุศลินทะ | |
| ๑๖. นายพนิต อารยะศิริ | เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ |



ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับตัวการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ (ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ มาตรา ๑๕๐) วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๖ ดังนั้น วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีความสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ

- กำหนดให้มีการใช้กำลังทหารในการปราบปราม การจลาจลเป็นไปตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
- กำหนดให้กรมราชองครักษ์เป็นส่วนราชการ ขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหม และมีฐานะเป็นนิติบุคคล
- กำหนดให้กรมราชองครักษ์มีหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยราชองครักษ์และกฎหมายว่าด้วยนิตยสารราชสำนัก
- และกำหนดให้สมุหราชองครักษ์และ รองสมุหราชองครักษ์ เป็นสมาชิกสภากลาโหม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง และเห็นควรพิจารณาสั่งให้คณะกรรมการการทหาร เป็นผู้พิจารณา โดยกำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๓ วัน

๓.๓ พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน
ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวง
กลาโหม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ
โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม
ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติ
เกี่ยวกับด้านการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภาได้รับ
ร่างพระราชบัญญัติ (ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ มาตรา ๑๕๐)
วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๖ ดังนั้นวุฒิสภาจะต้อง
พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
ได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยมีสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ

- ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ
หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของ
สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม
เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของกรม
ราชองครักษ์ สำนักงานปลัดกระทรวง ไปเป็นของ
กรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นควร
พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่ง
พระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่หนึ่ง และเห็นควร
พิจารณาส่งให้คณะกรรมการการทหาร เป็น
ผู้พิจารณา โดยกำหนดการแปรญัตติภายใน ๓ วัน

ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติ โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน
ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม
พ.ศ. รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้ตั้งข้อสังเกตว่ามีรูปแบบการยกยกร่าง
กฎหมายเป็นไปในลักษณะที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนและ
จะมีปัญหาในการตีความได้ ตามความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓ จึงเสนอเป็นข้อสังเกตให้
คณะกรรมการที่จะได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาในการพิจารณาร่างดังกล่าว ได้พิจารณา
ศึกษาอย่างละเอียดรอบคอบต่อไปด้วย



LIRT

๔. เรื่องอื่น ๆ

เนื่องจาก นายสุขวิช รังสิตพล ได้ลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาและพ้นจากตำแหน่งกรรมการชั่วคราว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ มาตรา ๙๘ กำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกตั้งเป็นกรรมการสามัญ ประกอบด้วย ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๕ (๓) บัญญัติว่า "ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการชั่วคราวว่างลงให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานสภาเพื่อขอให้สภาตั้งใหม่" ซึ่งประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการเสนอหนังสือต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้สภาตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงแล้ว และเรื่องดังกล่าวได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) ในวันที่ศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๖ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ จึงเห็นความเหมาะสมให้ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการดังกล่าว

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘

วันอังคารที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๓๖

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทตระกิตย์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญรุกรี | |
| ๕. พลเรือเอก หัน สกุลนาคันต์ | แทน พลเอก ชัยชม กั้นหลวง |
| ๖. พลเอก เข็ญ ชันไมตรี | |
| ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ ตูปะแตมย์ | |
| ๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะหรีน | |
| ๙. ศ.นพ. ประสพ รัตนการ | |
| ๑๐. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | |
| ๑๑. นายไพศิษฐ์ พัฒนกุล | |
| ๑๒. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๓. นายสุทนต์ กิ่งเกตุ | |
| ๑๔. นายวิมลญ์ เควีองาม | |
| ๑๕. นายวีระ ปิตรชาติ | |
| ๑๖. นายพนิต อารยะศิริ | |

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- ๑. นายโทกเม่น ภักภิรมย์
- ๒. นายสุธี สิงห์เสน่ห์



(เลขาธิการประชุม)

(เลขาธิการประชุม)

IR

๓. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์ (ลาการประชุม)
 ๔. พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ (ลาการประชุม)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. นายชวรมนญ ลัดพลี สมาชิกวุฒิสภา (ผู้เสนอญัตติ)
 ๒. นายสรวรเสวีญ ไกรจิตติ สมาชิกวุฒิสภา (ผู้เสนอญัตติ)
 ๓. นายสำวัน สกลวัฒน์ ผู้อำนวยการกองกิจการระหว่างประเทศ กระทรวงคมนาคม
 หัวหน้าฝ่ายนิติกร กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม
 ๔. น.ส. ปัทมา ดันดีรุจนานนท์ กองกิจการระหว่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงคมนาคม
 ๕. น.ส. ศุภณี ประทีปสินธุ์ กองกิจการระหว่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๑๔ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการถามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๓ วันอังคารที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีกัการแก้ไข

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน และ

ปราบปรามการทุจริตและประทุพม์ติขอบในวงราชการ (คณะรัฐมนตรี เสนอเป็น เรื่องด่วน และขอให้พิจารณาเป็นการลับ)

ที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ได้พิจารณาเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษา

คณะกรรมการสภาการศึกษาเห็นว่าเห็นควรให้ควรมีเห็นชอบ กับการแต่งตั้ง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และ
เห็นควรพิจารณาเป็นการลับ

๓.๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จัตุระเบื้อบราชการกระทรวงกลาโหม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัตุระเบื้อบ
กระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา วุฒิสภา
พิจารณาเสร็จแล้ว โดยประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงประกอบร่างพระราช
บัญญัติ ดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

- มีกรรมการทั้งสิ้นสองวงความเห็น ๑ คน คือ พลเอก ธีรเดช สุขปลั่ง
โดยทอสงวงความเห็นในมาตรา ๓ และ มาตรา ๓ และมีหน้าที่วุฒิสภาทอสงวงคำแปร
ญัติ ๑ คือ นายคุณศักดิ์ วรณพงษ์ โดยทอสงวงคำแปรญัติ ในมาตรา ๓ จากละเอื้อด
ปรากฏคำกรอของคณะกรรมการสภา

- คณะกรรมการสภาฯ พิจารณาเห็นควรตั้งข้อสังเกดของร่างพระราชบัญญัติ
เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ ตำแหน่งเรทหารทั่วไป เป็ย
ตำแหน่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง หากคณะรัฐมนตรีจะเสนอกดแก้ไขเพ็ยเรียกกดหมาย
ว่าด้วยการจัตุระเบื้อบราชการกระทรวงกลาโหมในโอกาสต่อไป เห็นสมควรพิจารณา
กำหนดให้ตำแหน่งเรทหารทั่วไป เป็นสมาชิกสภากลาโหมด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษาได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ประธานคณะ
กรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้แจ้งต่อที่ประชุมวุฒิสภาในคำขอสงวงความเห็นของกรรมการสภา
และคำขอสงวงคำแปรญัติของสมาชิกดังกล่าว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษา

คณะกรรมการสภาการศึกษาเห็นว่า เห็นควร ให้ควรมีเห็นชอบร่างพระราช
บัญญัติจัตุระเบื้อบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการสภา
การทหาร วุฒิสภา พิจารณาเสร็จแล้ว พร้อมทั้งข้อสังเกดดังกล่าวด้วย

๓.๓. ศึกษาร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ และกิจการบริหาร บางส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการทหารพิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการทหาร วุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว โดยประธานคณะกรรมการการทหาร ได้ชี้แจงวาระคณะกรรมการฯ ไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกขอแปรญัตติ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์ กระทรวงกลาโหม พ.ศ.

๓.๔. ศึกษาร่างญัตติเรื่อง ขอเสนอญัตติให้ส่งกรมอภินายให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม วุฒิสภา กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจและอนุมัติให้คณะกรรมการการการบริหารและภาวะยุติธรรม ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ (นายสรเสริญ ไกรจิตติ เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างญัตติของ นายสรเสริญ ไกรจิตติ เรื่องขอเสนอญัตติให้ส่งกรมอภินายให้คณะกรรมการการบริหาร และการยุติธรรม วุฒิสภา กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจและอนุมัติให้คณะกรรมการ ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

- สาระสำคัญ - พิจารณาศึกษา เรื่ององค์การวินัยชั้นในคดีปกครอง โดยศึกษา ถึงความจำเป็น รูปแบบ และวิธีดำเนินการงานขององค์การดังกล่าว
- กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๑๕๐ วัน และขอ อนุมัติให้คณะกรรมการบริหาร และการยุติธรรมดำเนินการนอกสมัยประชุมด้วย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

เห็นควรให้ความเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว

LIRT

๓.๕ พิจารณาวุฒิตี เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้พิจารณาวุฒิตีของ นายชวามนุญ ลัดพล์ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาวิเคราะห์บทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ - ปัจจุบันสถาบันต่าง ๆ ตลอดจนสื่อมวลชนได้มีการศึกษา วิเคราะห์ และวิจารณ์เกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับ ปัจจุบัน ถึงแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง และเป็นที่น่าสนใจ ของประชาชน นักศึกษา นักวิชาการ องค์กรต่าง ๆ ทั้งใน และนอกประเทศ และด้วยเหตุที่รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมาย สิ้นสุด ในการปกครองประเทศ วุฒิสภาควรที่จะได้พิจารณา ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดย กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๑๗๐ วัน และ ขอคำแนะนำการออกสัมิอประชุมด้วย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

เห็นควรให้ความเห็นชอบกับวุฒิตีดังกล่าว และเห็นควรให้ผู้เสนอวุฒิตี เป็น ผู้เสนอรายชื่อกรรมการมาธิการวิสามัญในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

๓.๖ พิจารณาวุฒิตี เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญศึกษากฎหมาย รัฐธรรมนูญ และสถาบันทางการเมืองการปกครองที่สอดคล้องเหมาะสมกับประเทศไทย (นายสารเสรีวัฏ ไกรจิตติ เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้พิจารณาวุฒิตีของ นายสารเสรีวัฏ ไกรจิตติ เรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญศึกษากฎหมายรัฐธรรมนูญ และสถาบันทาง การเมืองการปกครองที่สอดคล้องเหมาะสมกับประเทศไทย แต่เนื่องจากผู้เสนอได้ทำ หนังสือถึงประธานวุฒิสภา ขอถอนวุฒิตีดังกล่าวแล้วความข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ วัล ๕๐ ซึ่งประธานวุฒิสภาจะได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

๓.๓. ศึกษารวมถึงคณะกรรมการวิชาการศึกษา ศึกษาระหว่างพระราชาธิบดี
จนประมาณราชจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการศึกษา ได้พิจารณาเรื่องตั้งคณะกรรมการวิชา
วิชาการศึกษาธิการระหว่างพระราชาธิบดีจนถึงประมาณราชจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗
ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐๕ ความดังนี้ "เมื่อสภาผู้แทน
ราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณราชจ่ายประจำปีงบประมาณ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณ
รายจ่าย และได้แจ้งมายังวุฒิสภาแล้ว ให้วุฒิสภาทั้งคณะกรรมการวิชาการศึกษาวิชาการศึกษา
จำนวนตามที่ประชุมกำหนดเพื่อพิจารณาธิการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว"

คณะนี้ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗
กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (ในชั้นคณะกรรมการ) ดังนั้น
เพื่อความสะดวกให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมดังกล่าว คณะกรรมการวิชาการศึกษา
พิจารณาดูเห็นสมควรกำหนดจำนวนกรรมการวิชาการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นจำนวน ๒๗ คน และเห็นสมควร
เสนอชื่อบุคคลให้ประชุมวุฒิสภาพิจารณาแต่งตั้ง ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายอานาจ สอนอัมสาตร์ | ๓. นายมหิตล จันทรางกูร |
| ๒. นายกรพจน์ อิศวีวินิจิตร | ๔. พลเอก จีรัต กุลละวณิชต์ |
| ๕. นายไพโรจน์ งามพงษ์สำนัต์ | ๖. นายสุภกิจ เนืองปาน |
| ๗. นายชูวงศ์ ฉาสะบุตร | ๘. นายวิชัย โทสุวรรณจินดา |
| ๙. นายไพศาล งามลาชีวิสัย | ๑๐. นายคุณิต ศิวีวรรณ |
| ๑๑. นายจิรายุทธ์ วสุรัตน์ | ๑๒. นายไพจิตร ปวะบุตร |
| ๑๓. นางวิภา เชิดบุญชาติ | ๑๔. นายพรเทพ พรประภา |
| ๑๕. พลเอก วันชัย เรืองพระกุล | |
| ๑๖. พลโท ราชวี พรหมสาขา ณ สกลนคร | ๑๘. พลโท สัมพันธ์ บุญพันธ์ |
| ๑๗. พลโท สักดิ์ สัตยอุทธร | ๒๐. พลเรือเอก สุรวดี มหารมณี |
| ๑๘. พลอากาศโท ปวะเสน บนนาค | ๒๑. นายบัณฑิต จุฬานนท์ |
| ๒๐. นายสุชัย สิงห์เสนห์ | ๒๒. พลหญิงนันทภา สุประภาตน์นันทน์ |
| ๒๑. นายพนิต อวระศิริ | ๒๓. นายทวี หนูเหล็กดี |
| ๒๒. นายวิจิตร สุทินจง | |
| ๒๓. นายไกรฤกษ์ ชีวตยาพันธ์ | |

๓.๘ พิจารณาเรื่องคณะกรรมการวินิจฉัยสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ขอขยายเวลา
การพิจารณาศึกษาเรื่องผลกระทบจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติ
และคุณภาพชีวิต ออกไปอีก ๑๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖ (ตามข้อบังคับการ
ประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๓)

ที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณา โดยประธานคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้ชี้แจงว่าตามที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาเรื่องผลกระทบจากความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อมต่อ
ทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพชีวิต เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๓๕ โดยกำหนดเวลา
พิจารณาศึกษา ๓๗๐ วัน จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖ นี้ คณะกรรมการ
ไม่สามารถพิจารณาศึกษาได้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาได้ ด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการ
จะต้องรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมาก จึงขอขยาย
เวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖
ตามข้อบังคับข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๓

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณา เห็นควรให้ความเห็นชอบในการขอขยาย
เวลาพิจารณาศึกษาเรื่องผลกระทบจากความเสื่อมโทรม ของสิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากร
ธรรมชาติ และคุณภาพชีวิตออกไปอีก ๑๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๖

๓.๙ พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา พ.ศ. ซึ่ง คณะ
กรรมการวินิจฉัยพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณา เห็นควรให้ความเห็นชอบตามร่างข้อบังคับ
การประชุมของรัฐสภา พ.ศ.

๓.๑๐ พิจารณานิติวิธีสำร็จผลการปราบปรามการกระทำอันรุนแรง อันมีข้อ
บัญญัติกฎหมาย ๘ ทำอาภาศานกัให้บริวารแก่การบิณฑล เรือระหว่างประเทศ (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณานิติวิธีสำร็จผลการปราบปรามการ
กระทำอันรุนแรงอันมีข้อบัญญัติกฎหมาย ๘ ทำอาภาศานกัให้บริวารแก่การบิณฑลเรือ
ระหว่างประเทศ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้



สาระสำคัญ - เพิ่มเติมลักษณะความผิดที่รัฐภาคีจะให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันและกันในอนาคตซึ่งนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดี เพื่อลงโทษตามกฎหมาย ด้วยการทำหนดให้การกระทำต่อไปนี้ เป็นความผิดอภิปกษณะหนึ่งตามอนุสัญญา คือ

๑. การกระทำรุนแรงต่อบุคคล ๗ ทำอากาศยานที่ให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ เป็นเหตุให้เกิด หรือน่าจะให้เกิดอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย และการกระทำนั้นเป็นกบฏต่อ หรือน่าจะเป็นอันตรายต่อความปลอดภัย ๗ ทำอากาศยานนั้น

๒. การทำลายหรือทำให้เสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกของทำอากาศยานที่ให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ หรือซึ่งอากาศยานที่จอดอยู่

๓. ทำอากาศยานนั้น หรือการขัดขวางการให้บริการของทำอากาศยานนั้น และการกระทำดังกล่าว เป็นกบฏต่อ หรือ น่าจะเป็นกบฏต่อความปลอดภัย ๗ ทำอากาศยานนั้น

- ให้การพยายามกระทำความผิดดังกล่าว ต้องระวางโทษ เช่นเดียวกับการกระทำความผิดสำเร็จ

- ให้ถือว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดร้ายแรง เช่นเดียวกับความผิดอื่น ๆ ภายใต้อนุสัญญา หากรัฐภาคีจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในอาณาเขตของตน ก็มีหน้าที่ต้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดนั้น แต่ถ้าไม่ดำเนินคดีเอง ก็จะต้องส่งตัวผู้กระทำความผิดไปดำเนินคดีซึ่งศาล ของประเทศที่ความผิดนั้นเกิดขึ้น

ผลการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาเห็นควรให้ความเห็นชอบพิธีสาร เพื่อการปราบปรามการกระทำความผิดร้ายแรงอันมีขอบข่ายกฎหมาย ๗ ทำอากาศยานที่ให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ



LIRT

๘๘๓

๘. เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘

วันอังคารที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖
ณ ห้องรับรอง ๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

การมาชั่งการผู้มาประชุม คือ

- ๑. พลเอก วิจิตร บุญยะวัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๒. พลเอก ประเสริฐ สุราษฎร์ แพทย์พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ
- ๓. พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญบุรุษ
- ๔. นายโกเมน กัทธรมย์
- ๕. พลเอก ชัยทัม กันหลง
- ๖. พลเอก เข็มฯ ชนโมตรี
- ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ กุประเทมย์
- ๘. พลอากาศเอก ประหยัด ดิษยะศริน
- ๙. ศ.นพ. ประสพ รัตนากร
- ๑๐. นายพารณ อิศรเสนา ณ อุตฺตยา
- ๑๑. นายไพสิษฐ์ พิพัฒน์กุล
- ๑๒. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อุตฺตยา
- ๑๓. นายสุทนต์ กิ่งแก้ว
- ๑๔. นายวิระ ปิตรชาติ
- ๑๕. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทร์ปาศิตีชัย
- ๑๖. นายพนิต สารชะคี



กรรมการบริหารผู้ไปมาประชุม คือ

- ๑. นายสมภักดิ์ วัชรประทีป (เลขาธิการประชุม)
- ๒. นายวิเศษ เจริญงาม (เลขาธิการประชุม)
- ๓. นายสุธี สิงห์เสนีย์ (เลขาธิการประชุม)
- ๔. พลอากาศเอก กนิษฐ์ กลิ่นทะ (เลขาธิการประชุม)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- ๑. นายโกวิท วรพิพัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางความเป็นไปได้ ในการโยกย้ายส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ ไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการดำเนินงานและการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น วุฒิสภา
- ๒. นายธรรมบุญ ลิตพลย์ สมาชิกวุฒิสภา (ผู้เสนอญัตติ)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการบริหารองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบทวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกา เรียกประชุมรัฐสภาสมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สองของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๓๖ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๓๖ จะครบกำหนดปิดสมัยประชุมในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ซึ่งการประชุมของวุฒิสภาจึงสิ้นสุดของสมัยประชุมนี้ คือ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๖

๒. รับของบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๓๖ โดยไม่มีการแก้ไข



LIRT

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการการศึกษา

๓.๑ เรื่องด่วน

พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่อง การให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา เห็นควรให้ความเห็นชอบกับการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ตามรายชื่อที่คณะรัฐมนตรีเสนอ

๓.๒ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องแนวทางความเป็นไปได้ในการกระจายกิจการบางส่วน ของการทำ เรือแห่งประเทศโทโฮไปดำเนินการนอกกรุงเทพมหานครซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องแนวทางความเป็นไปได้ในการกระจายกิจการบางส่วน ของการทำ เรือแห่งประเทศโทโฮไปดำเนินการนอกกรุงเทพมหานคร ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางความเป็นไปได้ ในการโยกย้ายส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจไปตั้งที่ทำการนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน และการดำรงชีวิตที่คล่องตัว ศึกษา ศึกษา เสร็จแล้ว โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงประกอบรายงานดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เป็นศูนย์กลางของตลาดการค้าระหว่างประเทศ ทั้งเป็นศูนย์กลางของสถาบันการศึกษา และวัฒนธรรมด้วยเหตุนี้กรุงเทพมหานครจึงเป็นเมืองที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วทั้งจำนวนประชากรก็เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงเป็นเหตุที่ปริมาณการใช้อาคารพาหนะเพิ่มมากขึ้น ขณะที่การก่อสร้างถนนสายใหม่ ๆ ซึ่งไม่เพียงพอกับการเพิ่มของปริมาณการใช้อาคารพาหนะอีกทั้งระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอจึงมีผลทำให้การจราจรในกรุงเทพมหานครคับคั่งและติดขัด ซึ่งเป็น



LIRT

ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชนใน และคุณภาพชีวิตของผู้ที่อยู่อาศัยใน กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นและเป็นโอกาสปัญหาด้านความมั่นคงของการจราจร คณะกรรมาธิการวิสามัญ จึงได้ทำการพิจารณาในเรื่องแนวทางการความเป็นไปได้ในการกระจายกิจการบางส่วน ของการทำเรือแห่งประเทศไทยไปดำเนินกิจการนอกกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาจากสภาพปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากข้อบกพร่องสารที่เกี่วข้อง และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาแลกเปลี่ยนเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเห็นถึงการเดินทางไปศึกษาหาแนวพระราชสภาพพื้นที่การปฏิบัติการ ของการทำเรือแห่งประเทศไทยทำเรือกรุงเทพ และทำเรือพาณิชย์แหลมฉบัง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้สรุปผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะที่ปรากฏตามราชวาทที่เสนอ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรให้ความเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการความเป็นไปได้ ในการกระจายกิจการบางส่วนของท่านเรือแห่งประเทศไทยไปดำเนินกิจการนอกกรุงเทพมหานคร

๓.๓ เรื่องที่ค้างพิจารณา

พิจารณาผู้คดี เรื่อง ขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาศึกษาวิเคราะห์บทบาทของรัฐธรรมนุญและการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (นาสขรธรรมนุญ ลัดพลี เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาผู้คดี ของนายธรรมนุญ ลัดพลี เรื่องขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาวิเคราะห์บทบาทผู้คดีของรัฐธรรมนุญ และการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ (คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาผู้คดีดังกล่าวแล้ว ในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ ในวันอังคารที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควร ให้ความเห็นชอบกับผู้คดีดังกล่าวและเห็นควรให้ผู้เสนอผู้คดี เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป



๔. เรื่องที่เสนอใหม่

พิจารณาผู้คดีเรื่อง ขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (นายอุทก กิ่งเกตุ เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาผู้คดีของนายอุทก กิ่งเกตุ เรื่องผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

สาระสำคัญ - ขอเพิ่มจำนวนกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ๑ คน

(จากจำนวน ๑๗ คน เป็น ๑๘ คน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบและเห็นควรให้ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว

๕. เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณารายงานการศึกษาพิจารณาปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุและการแก้ไขปัญหา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาธิการสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุได้ศึกษาพิจารณาและได้จัดทำเป็นรายงานการศึกษาพิจารณาพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาเสนอที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณารายงานของคณะกรรมการต่อไป โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาในรายละเอียดของรายงานการศึกษาพิจารณาปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ และการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาเสร็จแล้ว ส่วนหนึ่งโดยประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงประกอบรายงานดังกล่าว สรุปได้ว่าเนื่องจากการศึกษาของคณะกรรมการ ในเรื่องดังกล่าวนี้ยังต้องดำเนินการศึกษาต่อไปอีกแต่เนื่องจากคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วในส่วนหนึ่ง จึงมีความประสงค์ที่จะเสนอต่อสภาในส่วนหนึ่งก่อน เพื่อให้รายงานนั้นมีผลในทางปฏิบัติ หากจะรอการพิจารณาให้เสร็จทั้งหมด อาจทำให้ผลของการพิจารณาศึกษาล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาว่า ในกฏารายงานเสนอต่อสภาเพื่อพิจารณานั้นตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๑ ได้ระบุไว้ เมื่อคณะ

๘๘๘

กรรมมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ นี้ที่คณะกรรมการติดตามที่สภามอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว "ให้รายงานต่อสภา" คณะกรรมมาธิการวิสามัญจึงพิจารณาเห็นควรวางให้ประธานคณะกรรมมาธิการ ดำเนินการดังนี้

๑. ส่งอรากงานการศึกษาพิจารณาปัญหา การพัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรีเยาวชนและผู้สูงอายุ และการแก้ไขปัญหาคณะกรรมมาธิการฯ พิจารณาเสร็จแล้วส่วนหนึ่งนั้น ส่งต่อสภาโดยแก้ไขข้อความให้เป็นถาวรพิจารณาเสร็จแล้ว

๒. สำหรับส่วนที่คณะกรรมมาธิการฯ เห็นควรพิจารณาศึกษาต่อไปอีกนั้นให้ดำเนินการเสนอเป็นญัตติต่อสภา เพื่อขอให้สภามอบหมายต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖

วันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

๑. นายสมภพ โทตระกัลย์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
๒. พลอากาศเอก ทนล เดชะตุงคะ
๓. พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญรุทธิ
๔. พลเอก ชัยชัย มั่นหลง
๕. พลอากาศเอก สลัด กังวล (แทน พลอากาศเอก ประพัทธ์ ฐปะเดมีย์)
๖. พลอากาศเอก ประหยัด ตีฆะศรีวัน
๗. ศ.นพ. ประสพ รัตนากร
๘. นายพาวณ อัครเสนา ๗ อุตสาหกรรม
๙. นายไพศิษฐ์ พิพัฒกุล
๑๐. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ๗ อุตสาหกรรม
๑๑. นายกฤษ กิ่งเกตุ
๑๒. นายวีระ ปิตะชาติ
๑๓. นายพัชร สุจิตธรรมดำรง (แทน พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ)
๑๔. นายพินิต อารยะศิริ เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. พลเอก วิจิตร บุษยะวัฒน์ (ลาการประชุม)
๒. นายโทมเมเน กัททาภิรมย์ (ลาการประชุม)
๓. พลเอก เข็ว สันไมตรี (ลาการประชุม)



LIART

ที่ประชุมคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . (คณะรัฐมนตรี และสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ
ดังนี้

สาระสำคัญ - ปรับปรุงกำหนดชั้น และอัตราเงินเดือนข้าราชการ
ตุลาการและคณะตุลาการใหม่ และกำหนดให้
มีเงินเพิ่มค่าตอบแทนข้าราชการตุลาการ และ
คณะตุลาการ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวุฒิสภา

- คณะกรรมการวุฒิสภาพิจารณาแล้ว เห็นคว
รพิจารณาให้ความเห็นชอบ กับร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวและพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา

๓.๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(๑) รายงานการศึกษาพิจารณาปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของสตรี
เยาวชน และผู้สูงอายุ และกวนักไขปัญหา ซึ่งคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน และ
ผู้สูงอายุ พิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการศึกษาพิจารณา
ปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ ของคณะกรรมการกิจการ
สตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ โดยประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงในรายละเอียดของ
รายงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ซึ่งปรากฏตามรายงานดังกล่าว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวุฒิสภา

- คณะกรรมการวุฒิสภาพิจารณาแล้ว เห็นคว
รพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการกิจการสตรี
เยาวชน และผู้สูงอายุ ในการศึกษาปัญหาพิจารณา
การพัฒนาคุณภาพชีวิตของสตรี เยาวชน และ
ผู้สูงอายุ

(๒) รายงานการศึกษาพิจารณาเรื่องความเหมาะสม และความพร้อม
ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว



LIART

ที่ประชุมคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องความเหมาะสมและความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ของคณะกรรมการสมาชิกการปกครอง โดยตรงประธานคณะกรรมการวุฒิสภาได้ชี้แจงรายละเอียดของรายงาน สำหรับหลักสังเกตและข้อเสนอนั้น คณะกรรมการการปกครอง ได้จัดทำเป็นบทสรุปแทน โดยจะเสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมสภาได้พิจารณาต่อไป

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา

- คณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาพิจารณาแล้ว เห็นควรวินิจฉัยให้ความเห็นชอบ กับรายงานของคณะกรรมการสมาชิกการปกครอง ในการพิจารณาศึกษาเรื่องความเหมาะสม และความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

๓.๓ เรื่องที่เสนอใหม่

(๑) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๖ สายต่อเขตกรุงเทพมหานคร-รังสิต ตอนบ้านถนนแดง-บ้านคาบ (๑) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
สาระสำคัญ - เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านใหม่ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๖ สายต่อกรุงเทพมหานคร-รังสิต ตอนบ้านถนนแดง-บ้านคาบ(๑)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา

- เห็นควรวินิจฉัยให้ความเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและพิจารณาโดยกรรมการเต็มสภา

(๒) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลเวียงจันทน์ อำเภอสามโคก ตำบลบางพูด อำเภอเมืองปทุมธานี และตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๒๑๘ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน



LIRT

หมายเลข ๓๘๗ - สถานีวิทยุคลองหลวง ตอนแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๘๗ บรรจบบรรจุ
ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๑ (บางซัน) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

สาระสำคัญ - เว้นข้อสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลเข็ชงจากใหญ่
อำเภอสามโคก ตำบลบางพูด อำเภอเมืองปทุมธานีและ
ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๑๘ สายแยก
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๘๗ สถานีวิทยุคลองหลวง
ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๘๗ บรรจบบรรจุ
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (บางซัน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราช
บัญญัติดังกล่าวและพิจารณาโดยคณะกรรมการเดิมสภา

(๓) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลวานรนิวาส
ตำบลข้าวก่าย อำเภอวานรนิวาส และตำบลวาใหญ่ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๐๗ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๓๒
(วานรนิวาส) - บรรจบบรรจุทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๐๘๘ (บ้านเข็ชง) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

สาระสำคัญ - เว้นอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ ตำบลวานรนิวาส ตำบล
ข้าวก่าย อำเภอวานรนิวาส และตำบลวาใหญ่ อำเภอ
อากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร เพื่อสร้างทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๓๓๐๗ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๓๓๒ (วานรนิวาส) - บรรจบบรรจุทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๓๐๘๘ (บ้านเข็ชง)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและพิจารณาโดยกรมการเดิมสภา

(๕) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลอ่างทอง

ตำบลหน้าเมือง ตำบลมะเร็ด ตำบลบ่อหุด และตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสุมอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๕๑๖๔ สายรอบเกาะสุมอ พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
สาระสำคัญ - เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลอ่างทอง ตำบลหน้าเมือง ตำบลมะเร็ด ตำบลบ่อหุด และตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสุมอ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๑๖๔ สายรอบเกาะสุมอ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และพิจารณาโดยกรมการเดิมสภา

(๖) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลลิตร

อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๐๙ สายนาเกตุ-คอตเขตเทศบาลเมืองยะลา ควบคุม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
สาระสำคัญ - เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลลิตร อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๕๐๙ สายนาเกตุ-คอตเขตเทศบาลเมืองยะลาควบคุม

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และพิจารณาโดยกรมการเดิมสภา



LIRT

(๑) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งทราบริมทิวชัย ในท้องที่ตำบลตั้งงาม ตำบลหน้าเมือง และตำบลมะเร็ด อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งสร้าง ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๑๗๐ สายบ้านสระเกศ-บ้านหัวถนน น.ศ. ซึ่ง สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
สาระสำคัญ - เว้นคืนสิ่งทราบริมทิวชัย ในท้องที่ตำบลตั้งงาม ตำบล หน้าเมือง และตำบลมะเร็ด อำเภอเกาะสมุย จังหวัด สุราษฎร์ธานี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๕๑๗๐ สายบ้านสระเกศ-บ้านหัวถนน

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราช บัญญัติดังกล่าว และพิจารณาโครงการมาชิการวิสามัญ

(๒) ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้า แห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
สาระสำคัญ - จัดตั้งธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า แห่งประเทศไทย ขึ้นเป็นองค์กรทำหน้าที่ให้บริการทางการเงิน และบริการ ด้านอื่น เพื่อสนับสนุนการค้าระหว่างประเทศ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณา ให้ความเห็นชอบด้วยกับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว และส่งให้คณะกรรมการการคลัง การ ทนาศาสตร์ และสถาบันการเงิน เป็นผู้พิจารณากำหนด การแปรญัติตกใน ๓ วัน



๕. เรื่องอื่น ๆ

(๑) เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา เพื่อเป็นกรรมการข้าราชการ
ฝ่ายรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ๓ ตำแหน่ง ตามความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๕

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการ วิสามัญได้พิจารณาโดยทวิภาคีวุฒิสภา ได้เสนอ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ๓ ตำแหน่ง
รวมทั้งหมด ๗ คน คือ

- ๑. นายเฉลิมชัย วลีเน็ก
- ๒. พลตรี กระจี สุภัคันธ์ พ อุตฺยธา
- ๓. นายบรม ต้นเกียร
- ๔. นายโอสภ โทสิน
- ๕. คุณหญิงสมศรี กัญจนาดา
- ๖. นายเอเนก ลิกขิประศาสน์
- ๗. นายอุทัย สัตฺยสุต

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

-- เห็นควรพิจารณาให้ นายเฉลิมชัย วลีเน็ก และพลตรี กระจี
สุภัคันธ์ พ อุตฺยธา เป็นกรรมการข้าราชการ ฝ่ายรัฐสภา
ผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา

(๒) คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษา
เรื่องการยกฐานะสภาภิบาลให้เป็นเทศบาล ออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม
๒๕๓๖ (ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๖)

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณาโดยประธานคณะกรรมการ
การปกครอง วุฒิสภา ได้ชี้แจงว่าตามที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการ
การปกครอง พิจารณาศึกษาเรื่องการยกฐานะสภาภิบาลให้เป็นเทศบาล เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๓๐
ตุลาคม ๒๕๓๕ โดยกำหนดเวลาพิจารณาศึกษา ๒๗๐ วัน จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม
๒๕๓๖ นี้ คณะกรรมการข้าราชการไม่สามารถพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาได้
ด้วยเหตุผลที่จะต้องรับฟังข้อมูล และข้อเท็จจริงในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมอีกเป็น
จำนวนมาก จึงขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๖
กรกฎาคม ๒๕๓๖ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๖



ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบในการขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องการยกฐานะสภาภิบาลให้เป็นเทศบาลออกไปอีก ๙๐ วัน

(๓) พิจารณาตั้งซ่อมกรมการปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑ ตำแหน่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ประธานคณะกรรมการการปกครอง เ็นผู้เสนอรายชื่อกรมการดังกล่าว

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗

วันอังคารที่ ๗ กันยายน ๒๕๓๖

ที่ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๗ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุญยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสมัคร โทณะวณิก | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. พลเรือเอก เกษะหลัก เจริญฤทธิ์ | |
| ๔. คุณหญิงเนงกา สุประภาคนันทน์ | (แทน นายโทเมเน ภักดิ์ภรณ์) |
| ๕. พลเอก สัมพันธ์ กันหลง | |
| ๖. พลเอก เกียรติ ณีโมตย์ | |
| ๗. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเตมีย์ | |
| ๘. ศ. นพ. ประสพ รัตนากร | |
| ๙. นายพาวณ กิติ์เสนา ฌ อุตฺตยา | |
| ๑๐. คุณหญิงนาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๑. นายชอุท กิ่งเกิด | |
| ๑๒. นายวีระ ปิโตรชาติ | |
| ๑๓. นายสุชัย สิงห์เสนห์ | |
| ๑๔. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประดิษฐ์ | |
| ๑๕. นายพชร มุติธรรมดำรง | (แทน พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ) |
| ๑๖. นายฉินิต ภาวระหิวิ | เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ |



๓.๓ ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบ เรื่อง คณะกรรมการการอาหาร วุฒิสภา ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่อง บทบาทของกองทุน ในการร่วมพัฒนาประเทศ ออกไปอีก ๑๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๓ (ตามข้อบังคับ การประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ 칙 ๘๓)

๓.๔ ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบ เรื่อง คณะกรรมการการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วุฒิสภา ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่อง เกี่ยวกับเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ (ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ 칙 ๘๓)

๓.๕ ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบ เรื่อง คณะกรรมการการศึกษา ขอขยายเวลาพิจารณาวิเคราะห์และพิจารณาความเหมาะสม ของ แนวทางความเป็นไปได้ ในการศึกษาย้ายส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่ตั้งที่ทำการนอก กรุงเทพมหานคร เพื่อประสิทธิภาพการทำงานและการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น ออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๓ (ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ 칙 ๘๓)

๓.๖ ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิสามัญได้พิจารณาเรื่องรับทราบ เรื่อง คณะกรรมการการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่อง ความ เห็นไปใช้ในภารกิจตั้งสภาการเกษตรแห่งชาติ สักท้วงวิเคราะห์กฎหมายระเบียบ และ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกาเกษตรกรรม และศึกษาการพัฒนาการเกษตรกรรมไปสู่ การเกษตรกรรมยั่งยืน ออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๓ (ตาม ข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ 칙 ๘๓)

๔. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๔.๑ เรื่องด่วน

๔.๑.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พร้อมทั้งรายงาน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ สักท้วงนายฎพิจารณาเสร็จแล้ว และพิจารณาร่าง รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ สักท้วงพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วุฒิสภา

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พร้อมทั้งรายงาน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว และร่าง
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗ วุฒิสภา โดยประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงใน
รายละเอียดประกอบร่างรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย-
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว
- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงาน และข้อสังเกตของคณะ
กรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๓๗ วุฒิสภา ตามที่ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

๕.๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๕.๓.๑ รายงานพิจารณาศึกษาเรื่องความเหมาะสม และความพร้อมใน
การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการการปกครอง พิจารณาเสร็จแล้ว
ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาการพิจารณาการศึกษา
เรื่องความเหมาะสมและความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการ
การปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๖ คณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภาได้ดำเนินการพิจารณา
ดังกล่าวแล้วในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ครั้งที่ ๑๖ ในวันที่อังคารที่ ๒๐
กรกฎาคม ๒๕๓๖

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงาน ของคณะกรรมการ
การปกครอง ในการพิจารณาศึกษาเรื่องความเหมาะสมและความพร้อมในการเลือกตั้ง
ผู้ว่าราชการจังหวัด

๕.๓.๒ รายงานพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางในการระดม
เงินออม มาตรการและแนวทางในการกระจายรายได้ และมาตรการและแนวทางในการ
พัฒนาประเทศให้ไทยให้เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและการเงินในภูมิภาค ซึ่งคณะกรรมการ
การคลังการธนาคาร และสถาบันการเงิน พิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณารายงานพิจารณาศึกษา
เกี่ยวกับมาตรการและแนวทางการหาระดมเงินออม มาตรการและแนวทางในการกระจาย
รายได้ และมาตรการและแนวทางการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ
และการเงินในภูมิภาค โดยประชาชนและกรมการวิสามัญชี้แจงในรายละเอียดของรายงาน
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการซึ่งปรากฏตามรายงานดังกล่าว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงาน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการมาธิการการคลัง การคมนาคม และสภาพการเงิน ในการพิจารณาศึกษา
เกี่ยวกับมาตรการและแนวทางการหาระดมเงินออม มาตรการและแนวทางในการกระจาย
รายได้ และมาตรการและแนวทางการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ
และการเงินในภูมิภาค

๕.๓ เรื่องที่พิจารณา

๕.๓.๑ ผู้คดีเรื่อง ชลเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

พิจารณาศึกษาวิเคราะห์บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบประชาธิปไตย ทั้งนี้
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (นายธรรมนุญ ลีละณี เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการพิจารณาผู้คดี ของ
นายธรรมนุญ ลีละณี เรื่องขอเสนอผู้คดีขอให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
วิเคราะห์บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นเรื่องค้างพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญ
ครั้งที่สอง) เป็นผู้เสนอ วันลงมติสมัยที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้
พิจารณาผู้คดีดังกล่าวแล้วในคราวประชุมคณะกรรมการมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติและกิจการของวุฒิสภาครั้งที่ ๑๘ ในวันอังคารที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับผู้คดีดังกล่าว และเห็นควรให้

ผู้เสนอผู้คดีเป็นผู้เสนอราชสีห์กรมการมาธิการวิสามัญในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป



LIRT

๕. เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

๘๗๓

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘

วันอังคารที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ.๒๖

๓ หลังประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๗ ขึ้น ๑ สภาวุฒิสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์
๒. พลอากาศเอก กมล เตชะตุงคะ
๓. พลเรือเอก เกาะเหล็ก เจริญบุรุษ
๔. พลเอก สีทัศน์ กันหลง
๕. พลเอก เทียชา สมนิมิตย์
๖. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเตมีย์
๗. พลอากาศเอก ประหยัด คิษะพันธ์
๘. นายทหารม อิศรเสนา อนุชุกา
๙. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
๑๐. นาคสุทนต์ กิ่งเกตุ
๑๑. นายวิเศษ เจริญงาม
๑๒. นายวีระ นิลรชชาติ
๑๓. นายสุธี สิงห์เสให้
๑๔. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทร์ประดิษฐ์

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ



กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| ๑. นายสมภพ โทตระกิตย์ | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายโกเมน กัทภิรมย์ | (ลาการประชุม) |
| ๓. ศ.นพ.ประสพ รัตนากร | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล | (ลาการประชุม) |
| ๕. พลอากาศเอก อนันต์ กลินทะ | (ลาการประชุม) |
| ๖. นายพินิต อารยะศิริ | (ลาการประชุม) |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|--|
| ๑. นายนิท หิริภูรัตน์ | ผู้อำนวยการกองคลัง กรมธนารักษ์
กระทรวงการคลัง |
| ๒. นายวิมล ชะนะกุล | หัวหน้าฝ่ายรับและแลกเปลี่ยน กอง
คลังกลาง กรมธนารักษ์ กระทรวง
การคลัง |
| ๓. นางอัมพา รามรานนท์ | นิติกร ๗ กองนิติการ กรมธนารักษ์
กระทรวงการคลัง |
| ๔. นายโสภณ รุ่งเรืองพง | นิติกร ๗ กองนิติการ กรมธนารักษ์
กระทรวงการคลัง |
| ๕. นางสาวกัญญา จิรสอนนท์ | หัวหน้าฝ่ายแผนงาน สำนักงาน
เลขาธิการกรมธนารักษ์ กระทรวง
การคลัง |

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๗

วันอังคารที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีกรรมการใด

๓. เรื่องที่เกี่ยวกับผลกระทบการมาอิหร่านพิจารณา

พิจารณาจากพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภา

ผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการ

ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเงินตรา

(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติให้ตราพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาย่อมต้องพิจารณา ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๓๔ กันยายน ๒๕๓๖) ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

สาระสำคัญ

- ให้ยกเลิกข้อความว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่" ในมาตรา ๘
- กำหนดขนาดของเหรียญกระดาษแบงค์ และชนิดกระดาษต้องมีขนาด เดียวกัน
- กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับแลกเปลี่ยนเหรียญกระดาษชำรุด
- กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการถอนคืนเหรียญกระดาษแบงค์

โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินตรา ของ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ ดังนี้

"มาตรา ๘ ให้ยกเลิกข้อความในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ เงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ เงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๓๖) และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ให้กระทรวงการคลังจัดทำและนำออกใช้ซึ่งเหรียญกระดาษแบงค์ แต่ขนาดของ เหรียญกระดาษแบงค์แต่ละชนิดราคาให้มีได้เพียงขนาดเดียว เว้นแต่กรณีการจัดทำและนำออก ใช้เป็นเหรียญกระดาษแบงค์ที่ระลึก หรือเหรียญกระดาษแบงค์ใช้แทนเหรียญกระดาษแบงค์ที่ถอนคืน"

จากข้อความที่ว่า "ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ เงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๓๖" ซึ่งเป็นข้อความที่พิมพ์เกิน เนื่องจากในข้อเท็จจริง แล้วความความในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งซึ่งไม่ได้มีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา

ดังกล่าวแต่อย่างใด ข้อความดังกล่าวสมควรได้รับพิจารณาตัดออก ที่ประชุมคณะ กรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้นายวิษณุ เครืองาม (กรรมาธิการ) รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ ที่ประชุม

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาเห็นว่า คำว่า "กษาปณ์" ตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ มีความแตกต่างกับร่างพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณา บัญญัติเป็นคำว่า "กระษาปณ์" ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาได้ สมควรที่จะได้มีการตั้งเป็นข้อสังเกต เพื่อเสนอให้วุฒิสภาได้พิจารณาต่อไปด้วย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและเห็นควรพิจารณาโดยกรมการเดิมสภา

๕. เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ พิจารณาเรื่องคณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาดังนี้

๕.๑.๑ ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษา เรื่องแรงงานภาคในประเทศ และแรงงานไทยในต่างประเทศออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๖

๕.๑.๒ ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม ออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๖ (ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๖)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ได้พิจารณาโดยประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ได้ชี้แจงว่าตามที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมาย ให้คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาเรื่องแรงงานภายในประเทศและแรงงานไทยในต่างประเทศ พิจารณาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๓๕ โดยกำหนดเวลาพิจารณาศึกษา ๓๖๐ วัน จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๓๖ นี้ แต่คณะกรรมการวิชาการไม่สามารถพิจารณาศึกษาได้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาได้ ด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการจะต้องรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมักากจึงขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน และ ๑๕๐ วัน ตามลำดับ นับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๖ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๖



LIRT

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรให้ความเห็นชอบ กับการขอ
ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่อง แร่งงานภายในประเทศ และแรงงานไทยในต่างประเทศ
ออกไปอีก ๒๐ วัน และพิจารณาศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับด้าน
แรงงานและผู้สัติการสิ่งคกออกไปอีก ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

๘.๒. พิจารณาร่างงานพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดหา และการใช้
พลังงานในการพัฒนาประเทศ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
การพลังงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาร่างงาน
การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดหาและการใช้พลังงานในการพัฒนาประเทศ ซึ่ง
คณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน พิจารณาเสร็จแล้ว ไป
พิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา



บันทึกการประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา

วุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘

วันอังคารที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๖

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการข้าราชการ หมายเลข ๑๐๗ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. พลเอก วิจิตร บุณยะวัฒน์ | ประธานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |
| ๒. นายสมภพ โทตระกิตย์ | รองประธานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |
| ๓. พลอากาศเอก กมล เศษะตุ่งตะ | |
| ๔. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุทธ์ | |
| ๕. นายโทเมเน ภักภิรมย์ | |
| ๖. พลเอก ธีชชม กั้นหลง | |
| ๗. พลเอก เขียว ชนโมศรี | |
| ๘. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเตมีย์ | |
| ๙. ศ.นพ.ประสพ รัตนากร | |
| ๑๐. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | |
| ๑๑. นายไพสิษฐ์ พิพัฒนกุล | |
| ๑๒. คุณหญิงมาลี สันทวงศ์ ณ อยุธยา | |
| ๑๓. นายสุทนต์ กิ่งเกิด | |
| ๑๔. พลอากาศเอก สุวิทย์ จันทร์ประดิษฐ์ | |
| ๑๕. นายพชร สุทธิธรรมคำวงศ์ | (แทน พลอากาศเอก อนันต์ กุสินทะ) |
| ๑๖. นายพนิต อารยะศิริ | เลขานุการคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ |



กิจกรรมการผู้เฒ่าประชุม คือ

๑. พลอากาศเอก ประหยัด ลีหะสวรินทร์ (ลาการประชุม)
๒. นายวิฑูรย์ เพ็ญงาม (ลาการประชุม)
๓. นายวิฑูรย์ ปิณฑชาติ (ลาการประชุม)
๔. นายสุเมธ สิงห์เสนห์ (ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๘-๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการผู้เฒ่าครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการผู้เฒ่าได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

๑. เรื่องที่ประธานจะแจ้งมติการประชุม (ไม่มี)

๒. รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการผู้เฒ่าวิสามัญได้มีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๓๖ โดยไม่มีการแก้ไข

๓. เรื่องที่เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

๓-๑. พิจารณารายงานการประชุมลับของวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ พิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการผู้เฒ่าวิสามัญได้พิจารณารายงานการประชุมลับ ของวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๖ ของคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ ซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอเป็น เรื่องด่วนและขอให้พิจารณาเป็นการลับ

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้เฒ่าวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการผู้เฒ่าตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ โดยเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว



LIRT

๓.๓ พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดหา และ การใช้พลังงานในการพัฒนาประเทศ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณารายงานการพิจารณา ศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดหาและการใช้พลังงานในการพัฒนาประเทศ ของคณะกรรมการการศึกษา การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน โดยประธานคณะกรรมการการศึกษา การวิทยาศาสตร์ฯ ได้ชี้แจงในรายละเอียดของรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ของ คณะกรรมการซึ่งปรากฏตามรายงานดังกล่าว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับรายงานและข้อเสนอแนะ ของ คณะกรรมการการศึกษาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ในการพิจารณา ศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดหาและการใช้พลังงานในการพัฒนาประเทศ

๓.๓ พิจารณาผู้คดี เรื่อง ผู้คดีให้พิจารณาตั้งกรรมการเพิ่มในคณะ กรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (นายอุทัย กิ่งเกิด เป็นผู้เสนอ)

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาผู้คดีเรื่อง ผู้คดีให้พิจารณา ตั้งกรรมการเพิ่มในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (นายอุทัย กิ่งเกิด เป็นผู้เสนอ)

สาระสำคัญ ขอเพิ่มจำนวนกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ๑ คน (จากจำนวน ๑๘ คน เป็น ๑๙ คน)

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

- เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเห็นควรให้ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้เสนอรายชื่อกรรมการที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว

๓.๕ พิจารณาเรื่อง คณะกรรมการการคมนาคม ขอขยายเวลา พิจารณาศึกษาปัญหาโทปายและการเตรียมการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประเทศไทย เป็น ศูนย์กลางการบินและการขนส่งทางอากาศในภูมิภาค และปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคม เพื่อรองรับแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงทะเลอันดามันกับอ่าวไทย ด้วย สะพานเศรษฐกิจอ่าวปากปี๊อก ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ (ตามข้อบังคับ การประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๓)

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญได้พิจารณา โดยผู้รับมอบหมายจาก
 ประธานคณะกรรมการข้าราชการคมนาคม ได้ชี้แจงว่าความที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมายให้
 คณะกรรมการข้าราชการคมนาคม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาปัญหาโศกนาฏและกรณีการเตรียมการ
 เกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบิน และการขนส่งทางอากาศ
 ในภูมิภาค และปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคมเพื่อรองรับแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้
 เนื้อเชื่อมโสมทะเลอันดามันกับอ่าวไทยด้วยสะพานเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม
 ๒๕๓๕ โดยกำหนดเวลาพิจารณาศึกษา ๓๐ วัน จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ นี้
 แต่คณะกรรมการไม่สามารถพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จ ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้
 ด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการจะต้องรับฟังข้อมูล และข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่
 เกี่ยวข้องอีกมาก จึงขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่
 วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๗

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบกับการขอขยายเวลา พิจารณาศึกษา
 ปัญหาโศกนาฏและกรณีการเตรียมการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบิน
 และการขนส่งทางอากาศในภูมิภาค และพิจารณาศึกษาปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคม เพื่อ
 รองรับแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้เพื่อเชื่อมโสมทะเลอันดามันกับอ่าวไทยด้วยสะพาน
 เศรษฐกิจ ออกไปอีก ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๖

๘. เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเรื่อง กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ และกิจการของ
 วุฒิสภาตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันที่ศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๓๕
 ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา
 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตาม
 ภารกิจไว้ ๓๐ วัน ซึ่งจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ ที่ประชุมคณะกรรมการ
 วิสามัญได้พิจารณาเห็นว่า เมื่อกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจที่วุฒิสภามอบหมายจะ
 ครบกำหนดในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ ควรที่คณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา จะได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตาม
 ภารกิจที่วุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้พิจารณาซึ่งประกอบด้วยร่างพระราชบัญญัติ
 รายงานของคณะกรรมการผู้คดีและเรื่องอื่น ๆ และนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม
 วุฒิสภา เพื่อพิจารณาคำเนินการต่อไป

๔.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับกา
 จัดทำรายงานและการเสนอรายงานของคณะกรรมการต่าง ๆ โดยที่ประชุมคณะ
 กรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรวินิจฉัยคณะกรรมการต่าง ๆ จัดทำรายงานให้เสร็จก่อน
 ครบกำหนดระยะเวลาตามที่วิสามัญมอบหมายประมาณ ๑ เดือน เพื่อส่งรายงานดังกล่าวมา
 ให้คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและกิจการของวุฒิสภา พิจารณา
 ในรายละเอียดของรายงานเพื่อความละเอียดรอบคอบ และความถูกต้อง ในกรณีที่
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นควรปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงเป็น
 ประการใด ให้คณะกรรมการฯ ที่จัดทำรายงานดังกล่าว รับไปดำเนินการให้ถูกต้อง
 สมบูรณ์ก่อนที่จะเสนอไปยังประธานวุฒิสภา เพื่อพิจารณาบรรจุในระเบียบวาระการประชุม
 ของวุฒิสภาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
และกิจการของวุฒิสภา ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
จากที่ประชุมวุฒิสภาคราวที่แล้วมา เพื่อทราบ ซึ่งปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้แนบไปแล้ว โดยที่
ระยะเวลาในการปฏิบัติภารกิจตามที่ประชุมวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการชุดนี้ไป
ดำเนินการนั้นจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากภารกิจของคณะกรรมการ
วิชาการชุดนี้จะยังมีอยู่ต่อไปตรงเท่าค่าของวุฒิสภานี้ ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่า
จะเห็นสมควรขอขยายระยะเวลาในการทำงานของที่ประชุม และของคณะกรรมการชุดนี้ไป
จนผลสุดท้ายของวุฒิสภา และอนุญาตให้ทำงานนอกสมัยประชุมได้หรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วย กรุณาพร้อมใจกันครับ

(มีสมาชิกรายมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

(ไม่มีสมาชิกรายมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปได้
และอนุญาตให้ทำกิจการนอกสมัยประชุมได้ด้วย

วันหนึ่งพระเนตรมหาราชการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ขอปิดประชุม

เลิกการประชุมเวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา

ผู้จัดทำรายงานภาพระดม

สรีฎญา ศตะภิต	สำรวจม ผลประสิทธิ์
สิริวารณ วัชิตินันต์	รุจิรา เนตรบุตร
ธีรวารณ วัชรกระโทก	ละไม ปู่แก้ว
ภาวนา กักฉัตรกัน	กัทธินันต์ แก้วสุทธโธ
ยุพธาวี มีสัมพันธ์	สมบูรณ์ ชำกกระแสร์
สุธาดา ภะระยามา	สรยุทธ ปลื้มถนอม
กิริลักษณ์ แซ่ตั้ง	กัญจาวรณ อนุภักย์
อนงค์ งานเลิศ	ศุภลักษณ์ โอภาสสินิจ
ดวงกมล เหมะลิ	

คณะกรรมการตรวจการปฏิบัติงาน และพิจารณาเปิดเบรจางานการประชน

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลอากาศเอก กมล เลี้ยวตงคะ ประธานคณะกรรมการ	พล.อ. กมล
๒.	พลเอก วันชัย เรืองตระกูล รองประธาน คนที่ ๑	พล.อ. วันชัย
๓.	พลเอก ประเสริฐ สว่างฤกษ์ รองประธาน คนที่ ๒	พล.อ. ประเสริฐ
๔.	นางไพพณี นิตยกุล เลขาธิการคณะกรรมการ	นางไพพณี
๕.	นางเนาวิน อภิการนิตเกษม รองเลขาธิการคณะกรรมการ	นางเนาวิน
๖.	พลเรือโท เกษมศักดิ์ สรทนต์	พล.ร.ท. เกษมศักดิ์
๗.	พลตรี นฤตรศ สมศักดิ์	พล.ท. นฤตรศ
๘.	พลเรือตรี ประสาน จันทร์ศิริ	พล.ร.ต. ประสาน
๙.	พลโท ปวีณา ไตรนเสน	พล.ท. ปวีณา
๑๐.	พลตรี พนม จันทวิจิตร	พล.ท. พนม
๑๑.	พลโท มนัส สุวานนท์	พล.ท. มนัส
๑๒.	พลเอก ไพโรจน์ จันทร์อรุณ	พล.อ. ไพโรจน์
๑๓.	ศมนัญญาดี สันตวงษ์ ๕ ลอยตา	ศมนัญญาดี
๑๔.	พลตรี สมศักดิ์ นงนันทวิไล	พล.ท. สมศักดิ์
๑๕.	พลเรือเอก สันทร กระเทศ	พล.ร.อ. สันทร
๑๖.	พลอากาศเอก สุวิทย์ จงกลศิริ	พล.อ. สุวิทย์
๑๗.	พลเรือโท สุวัฒน์ รัตนพุกข	พล.ร.ท. สุวัฒน์

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น. พ.ศ. ๒๕๖๕

สภาผู้ทรงอำนาจประชน
ครั้งที่ ๑ (สืบเนื่องจากการประชุม)
วันที่ ๕ มิ.ย. ๒๕๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.

ประธานวุฒิสภา



LIRT