

รายงานการประชุม

[หมายเลข]

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง พ.ศ.

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ.

ครั้งที่ ๖๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการร่างรัฐธรรมนูญ

สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๐

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมกรรมการหมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

(นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ผมขออนุญาตเปิดประชุมนะครับ ก็เป็นการประชุมเพื่อที่จะดูกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับ ตามที่วาระได้จัดไว้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

อันนี้ผมก็ไม่มีอะไรแจ้ง นอกจากอยากจะเรียนว่า งานของกรรมาธิการร่างเอง ขณะนี้ ก็พอจะพูดได้ว่า ค่อนข้างจะเสร็จสมบูรณ์นะครับ ถ้าหากว่าเราเห็นชอบกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับนี้แล้วก็ถือว่าภารกิจของเรานั้นได้ดำเนินการมาถึงจุดที่เรียกว่า ได้ผ่านการทำงานของคนของเราไปด้วยดี เรียบร้อย ทีนี้ก็ขึ้นอยู่กับคณะ สนช. ที่จะพิจารณาต่อไปนะครับ ผมก็ต้องขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งสำหรับคณะกรรมการร่างทั้ง ๓๔ ท่าน รวมทั้งผมด้วย ๓๕ ท่าน รวมทั้งคณะเจ้าหน้าที่ทางฝ่ายเลขานุการ ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่สภา กับเจ้าหน้าที่ทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ต้องขอขอบพระคุณมากนะครับ แล้วระหว่างวันหยุดนี้ผมก็ได้ใช้เวลาไปในพื้นที่หลายพื้นที่ ได้ไปพบปะประชาชน พบปะกับ อบต. อบจ. พบปะกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พอที่จะเรียนให้พวกเราทราบว่า ประชาชนนั้นเท่าที่พูดกับผมนั้น พูดในลักษณะที่ว่า ในวันที่ ๑๙ นั้นจะไปลงประชามติ แล้วก็ให้ความเห็นชอบ แล้วผมก็คิดว่าเขาพูดด้วยความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ คงไม่ได้มาเอาใจ และผมก็ซักถามเขา เขาเห็นชอบ เขารู้เนื้อหาสาระสำคัญใหม่ เขาบอกว่า เขาดูเนื้อหาสาระสำคัญที่ว่า ๒ เรื่องเขาดู ๒ เรื่อง เรื่องของเขากับเรื่องของคนอื่น เรื่องของเขาคือเรื่องสิทธิที่เขาจะได้มี ที่ได้รับ เขาบอกว่า มันเพิ่มขึ้นหลายเรื่องเลย รวมทั้งสิทธิชุมชน สิทธิคนที่ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลอะไรต่าง ๆ ซึ่งไม่เคยมีมาในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ส่วนเรื่องของคนอื่นนั้น เขาไปดูที่เรื่องของนักการเมืองเรื่องคนที่เข้าไปมีอำนาจในทางการเมือง เขาก็บอกว่า รัฐธรรมนูญก็พยายามหาทางป้องกันคนไม่ดีเพื่อให้คนดีนั้นได้เข้าสภา เข้าไปใช้อำนาจทางการเมือง เขาก็พูดลักษณะอย่างนี้ ผมถึงเข้าใจนะครับว่าไม่ใช่เขาพูดโดยที่ไม่มีเหตุผล แล้วก็บรรดาครูก็ดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ดี อบต. ก็ดี พวกเหล่านี้ช่วยเรามากที่สุดในการทำความชี้แจงกับชาวบ้าน ก็อยากจะเรียนให้ทราบไว้ครับ เขาก็ถามผมบอกว่า เลือกตั้งแล้วมันจะดีขึ้นไหม ผมก็ตอบว่า ทุกคนต้องการให้มันดีขึ้น แต่มันอยู่ที่พวกเราที่ไปออกเสียงเลือกตั้ง

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ธัญญา ๑/๒

ถ้าหากว่าพวกเรายึดถือพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเมื่อปี ๒๕๑๒ ที่บอกว่า
ทุกประเทศหรือทุกบ้านเมืองมีทั้งคนดีคนไม่ดี การจะทำให้คนไม่ดีเป็นคนดีทั้งหมดมันคงทำได้ยาก
เพราะฉะนั้นต้องหาทางสนับสนุนคนดีให้เข้ามาบริหารบ้านเมือง แล้วก็ป้องกันคนไม่ดีไม่ให้เข้ามามีอำนาจ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ

วิวัฒนา ๒/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อันนี้ผมก็ได้เข้าไปกับบรรดาผู้คนที่ผมไปพบปะรู้จัก แล้วก็บอกว่าคำถามของท่านนี้ ผมก็ตอบด้วยเหตุผล
 อย่างนี้ ก็ขึ้นอยู่กับตัวท่าน ท่านรู้จักคนที่จะมาเป็นผู้แทนของท่านได้ดีกว่าพวกผมที่อยู่ในกรุงเทพ
 ท่านอยู่ในพื้นที่ที่ท่านรู้ดี เพราะฉะนั้นคนไหนเป็นคนดีหรือคนไหนเป็นคนไม่ดีท่านทราบ แต่ถ้าท่านอยาก
 จะให้บ้านเมืองของท่านดีไม่เลวร้ายเหมือนเมื่อก่อนนี้ ท่านต้องอย่าไปเห็นแก่อำมิสสินจ้างรางวัล
 หรือผลประโยชน์อะไร ผมก็บอกเขาไปอย่างนั้น กกต. ประจำจังหวัดหลายจังหวัดเดี๋ยวนี้ก็ทำหน้าที่
 เข้มแข็งขึ้นเท่าที่ผมไปสอบถามดู เข้มแข็งขึ้น ก็คิดว่าการเลือกตั้งคงจะบริสุทธิ์ยุติธรรมจะดีกว่าเก่า
 ตามความเข้าใจของผมเป็นอย่างนั้น เพราะเหตุการณ์ต่าง ๆ มันเปลี่ยนแปลงหมดแล้ว แต่อย่างไรก็ตามอยาก
 เรียนให้พวกเราทราบอย่างหนึ่งว่า กระบวนการที่จะขัดขวางต่อต้าน ทั้งต่อต้านรัฐธรรมนูญ ทั้งต่อต้าน
 ในเรื่องการเลือกตั้งยังมีอยู่ แล้วเงินที่ลงไปก็ยังมีอยู่ เดี่ยวนี้ถึงขั้นเรากำหนดรัฐธรรมนูญนี้เลือกตั้งเป็นเขต
 ไม่ใช่แบ่งเขตเรียงเบอร์ เขตหนึ่ง ๓ คน คือพรรคละ ๓ คน เดี่ยวนี้เท่าที่ผมลองตรวจสอบดู พวงหนึ่งนี้
 ๒,๐๐๐ แล้ว เมื่อก่อนนี้เขตละคน เขตละ ๕๐๐ ทีนี้ถ้าเป็นพวงขึ้นมาพรรคละ ๒,๐๐๐ แล้วคนที่มีเงิน
 มีทองมาก ใช้คนของตัวเองลงพื้นที่พร้อมกับกำหนดหัวคะแนน รายละเอียดมีมากผมรวบรวมมาหมด
 แล้วจะเล่าให้ฟังวันหลัง ซึ่งอยากจะเรียนเพียงว่าการเลือกตั้งคราวนี้ ถ้าประชาชนเลือกไม่ดีจริง ๆ
 การเมืองมันก็อาจจะยังไม่ไปถึงไหนอีกเหมือนกัน ถึงแม้เราจะร่างรัฐธรรมนูญไว้ดีอย่างไรก็ตาม
 หลายพื้นที่ที่ยังเป็นพื้นที่อิทธิพลของผลประโยชน์อยู่มาก อดีต สส. กิติ อดีตหัวคะแนนกิติได้รับแนวทาง
 แล้วก็การจัดสรรที่เป็นระบบ แล้วเงินนี้ ผมเป็นคนชอกแซก ก็ลองใช้เจ้าหน้าที่ลูกน้องตรวจสอบดู
 ตามธนาคารเงินมาอย่างไรแค่นั้นจากธนาคารไหน ผมอยากจะเรียนว่าเงินไม่ได้ไปออกจากธนาคารเลย
 จะเป็นเงินสด เพราะฉะนั้นในช่วงของการรัฐประหารวันที่ ๑๙ น่าเสียดายที่ไม่ได้มีไปตรวจค้นตามบ้าน
 แกนนำรัฐมนตรีหลาย ๆ คน อันนั้นเป็นเรื่องที่ผ่านไปแล้ว ไม่อย่างนั้นคงไม่มาปวดหัวอยู่ในการเลือกตั้ง
 ครั้งต่อไป ก็เล่าให้ฟังนะครับ ๓ - ๔ วันก็ไปรับทราบมา พบปะผู้คนมา _____

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๓/๑

แล้วก็ต้องเป็นพระมหากษัตริย์คุณอย่างใหญ่หลวงของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ที่ได้รับสั่งถึงเรื่องพระพุทธศาสนา ผมอยู่ต่างจังหวัดพอดีได้รับฟัง ซึ่งชาวบ้านเองเขาก็เห็นด้วยอยู่แล้วว่าไม่ควรบรรจุ แต่เมื่อมีรับสั่งเช่นนี้เขาก็ดีใจ แต่ทำให้บรรดาทุกคนที่เคลื่อนไหวหรือแม้กระทั่งพระสงฆ์องค์เจ้าบางหมู่ บางคณะนั้นต้องอยู่เฉย ๆ ยุติการเคลื่อนไหว วันนี้ผมคิดว่าพวกเราทุกท่านคงทราบแล้วว่า พระราชเสาวนีย์นั้นได้ทำให้ปัญหาของการเคลื่อนไหวในเรื่องศาสนานั้นยุติลง หลังจากที่พวกเราถูกด่ามานาน ศพก็จะไม่ให้เข้าวัดด้วย ตอนนี้องค์เจ้าอาวาสได้จะครับ ผมมีเรื่องที่จะเรียนต่อที่ประชุมเพียงเท่านี้ครับ ระเบียบวาระที่ ๑ ผมเห็นแก่ตัวไปหน่อย ที่บอกว่าเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ความจริงแล้ว คือเรื่องที่ประชุมจะแจ้งต่อที่ประชุม น่าจะอย่างนั้น เป็นการเปิดโอกาสให้ ๒ ฝ่าย อย่างน้อยก่อนเข้าเรื่อง ลองมาพูดคุยกันดูสิมีอะไรเมื่อวานนี้ที่เราทำงานกันไปแล้ว น่าจะอย่างนั้น แต่เขาคงเห็นว่าคงไปไว้เรื่องอื่น ๆ ในเรื่องสุดท้าย เพราะฉะนั้นผมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๐ วันอังคารที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ทั้งหมดมีอยู่ ๙ หน้าด้วยกัน แล้วก็เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ท่านไปแล้วนะครับ เพื่อความสะดวกผมขอว่าเป็นหน้าไปนะครับ ท่านมีอะไรจะแก้ไขเพิ่มเติมกรุณาบอกด้วยก็แล้วกันครับ หน้า ๑ หน้า ๒ หน้า ๓ หน้า ๔ หน้า ๕ หน้า ๖ หน้า ๗ หน้า ๘ และหน้า ๙ ครับ มีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีกรรมการขอแก้ไข)

ประธาน : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไข ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา มีอยู่ ๓ เรื่องคือ พิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับพรรคการเมือง เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเกี่ยวกับการเลือกตั้ง สส. กับ สว. ทั้ง ๓ ฉบับนี้ คงจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละฉบับหลังจากที่เราได้หารือกันมาก เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านอัครพลองช่วยว่ากันตั้งแต่ ๓.๑ ๓.๒ และ ๓.๓ ครับ เชิญครับ

นายอัครพล จารุจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้คงพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งความจริงเข้ามาสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนั้น ๒ - ๓ ครั้งแล้วในเรื่องการพิจารณาในหลักการแต่ละเรื่อง ซึ่งทางอนุกรรมการได้นำความคืบหน้าและรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา ในวันนี้เข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนั้น ได้ผ่านการพิจารณาของอนุกรรมการไปแล้ว การพิจารณาคงจะพิจารณาในแง่ว่า สิ่งที่คุณอนุกรรมการได้นำไปปรับปรุงแล้วก็เสนอมาในที่ประชุมในวันนี้ก็คงจะเข้าใจว่าเป็นครั้งสุดท้าย แล้วถือว่าสมบูรณ์ของอนุกรรมการแล้วฝ่ายเลขานุการคงจะรับไปดำเนินการพิจารณาเรื่องถ้อยคำ เรื่องการเขียนกฎหมายกันต่อไปนะครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๓/๒

เลยจะขออนุญาตพิจารณาไปที่ฉบับ เริ่มตั้งแต่พระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคงจะต้อง
ขอให้ทางท่านประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า จากร่างครั้งสุดท้ายที่เสนอต่อที่ประชุมวันนี้ นั้น ได้มี
การแก้ไขในจุดใดบ้าง คงไม่ต้องทั้งหมด

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๔/๑

นายประพันธ์ นัยโกวิท : กราบเรียนท่านประธาน ผม ประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ
ประธานคณะอนุกรรมการพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ในการประชุมครั้งนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามที่ทางคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะไป
รายละเอียดปรากฏตามร่างที่เสนอฉบับลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ซึ่งได้วางที่โต๊ะท่านแล้วนะครับ ต้องขอ
อนุญาตเรียนสรุปย่อตั้งนี่นะครับ ในร่างมาตรา ๔ วรรคแรก ได้แก้ไขปรับปรุงตามที่ท่านกรรมการได้ให้
ข้อเสนอแนะในคราวที่แล้วว่า ในการประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อย
กว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งเท่าที่มีอยู่ แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคนจึงจะเป็นองค์ประชุม
นะครับ ในมาตรา ๔๔ วรรคสอง ในการลงมติได้แก้ไขปรับปรุงตามที่ท่านกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ
โดยให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของจำนวนกรรมการการเลือกตั้งที่มาประชุม ต่อไปในร่าง
มาตรา ๑๒ จำนวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนะครับ ที่อนุกรรมการบางท่านได้ให้
ข้อสังเกตว่าที่กำหนดให้มีจำนวนจังหวัดละห้าคนจะน้อยไปหรือไม่นี้ครับ ทางอนุกรรมการได้พิจารณา
แล้วเห็นว่า จำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีจำนวนห้าคนนี้ จำนวนก็เท่ากับจำนวน
คณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนกลาง คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดห้าคนนี้จะทำหน้าที่
กำหนดนโยบายในการดำเนินการต่าง ๆ ในการเลือกตั้ง ในออกเสียงประชามติในจังหวัดนั้น แต่ในตัว
ผู้ปฏิบัติจริงนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะแต่งตั้งอนุกรรมการ คณะกรรมการประจำหน่วย
เลือกตั้ง ประจำเขต ประจำหน่วยออกเสียงประชามติ ชื่อก็กล่าวโดยสรุปแล้วคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัด จะไม่ได้ลงไปปฏิบัติเองในพื้นที่ เป็นผู้ที่กำหนดและกำกับดูแลให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ฉะนั้นจำนวนที่กำหนดไว้จังหวัดละห้าคน เท่ากับคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนกลางนี้ก็อาจจะเพียงพอ
ในการปฏิบัติงานได้นะครับ ในร่างมาตรา ๑๕ ได้ตัดเรื่องการมอบอำนาจ ให้ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิก
ท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดออกตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ ที่มีผู้ทักท้วงว่าอาจจะมีปัญหาเรื่องความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญ
กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกลางเป็นผู้ประกาศ การมอบอำนาจนี้อาจจะมีปัญหาในข้อกฎหมาย
นะครับ ทางคณะอนุกรรมการเห็นด้วยได้ตัดออกนะครับ ในร่างมาตรา ๑๙ วรรคสาม ได้ปรับปรุงแก้ไข
ตามที่ท่านกรรมการได้ให้ข้อสังเกตนะครับ โดยปรับปรุงว่าในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียน
รายชื่อ ถ้าหากคณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมอบหมายให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียน
ราษฎรหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนะครับ มีหน้าที่จัดทำแผนตามข้อสังเกตในคราวที่แล้ว ในร่างมาตรา ๓๕
นะครับ ได้ตัดเรื่องรายได้ทรัพย์สินในส่วนของกรบิจาคออกไปตามที่ท่านกรรมการได้ให้ข้อสังเกต
ในคราวที่แล้วนะครับ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ ก็เป็นไปตามร่างที่ได้เสนอที่ประชุมในครั้งก่อน ๆ และได้ทำ
ตารางเปรียบเทียบร่างที่ได้แก้ไขกับร่างที่ใช้อยู่ คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๔/๒

คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อให้สามารถได้ตรวจสอบได้ง่ายว่าได้มีการใช้จ่ายเพิ่มเติมใน
เรื่องอะไรบ้างนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายอัคร จารุจินดา : กราบเรียนท่านประธานครับ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบ
คณะกรรมการเลือกตั้งที่คณะอนุกรรมการเสนอนั้นในกรอบใหญ่ก็คงยังอยู่ในแนวทางของกฎหมาย
ปัจจุบัน สิ่งที่แก้ไขไปก็มีอยู่ประมาณ ๔ เรื่องนะครับ เรื่องการประชุม การลงมติ จากที่เคยใช้เอกสารก็
เปลี่ยนเป็นการลงมติซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานสะดวกขึ้น _____

- ๕/๑

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

หน้าพร ๕/๑

แก้ไขเรื่องอำนาจหน้าที่ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญใหม่ แล้วก็แก้ไขบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ กกต. จังหวัด ตั้งแต่การกำหนดคุณสมบัติ วิธีการได้มา แล้วก็อำนาจหน้าที่ค่อนข้างที่จะชัดเจนขึ้น เพื่อเป็นองค์กรที่จะเป็นมือไม้ให้กับ กกต. ในพื้นที่ได้ชัดเจนขึ้น แล้วก็สุดท้ายก็คือ เพิ่มบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะให้การทำงานของ กกต. นั้นมีประสิทธิภาพขึ้น หลัก ๆ ก็คงจะมีเท่านั้นละครับ ถ้าไม่มีกรรมการท่านอื่นตั้งข้อสังเกตเป็นอย่างอื่น ก็คงจะถือว่าร่างนี้ก็คงเป็นที่จะให้นำเสนอ ส่วนฝ่ายเลขานุการจะไปปรับปรุงในเรื่องรูปแบบและถ้อยคำต่อไปครับ

ประธาน : ท่านอัครวิทย์จะมีอะไรชี้แจงใหม่ครับ

นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ : ท่านประธานครับ คือในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ กระผมได้ทำหนังสือเรียนท่านประธาน และกราบเรียนท่านประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ในผลการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ และได้เสนอมาแล้ว ซึ่งในเรื่องของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ก็มีข้อสังเกตเล็กน้อย แต่ก็ไม่เป็นเรื่องสำคัญอะไรว่ามีบทบัญญัติอันหนึ่ง ซึ่งมันอาจจะซ้ำกับในเรื่องของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับการยื่นเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สิน เห็นว่าทางคณะกรรมการก็มีความเห็น ซึ่งไม่ได้ถือเป็นเรื่องใหญ่ นะครับว่าอาจจะไม่จำเป็นต้องบัญญัติซ้ำอีก เพราะถ้าต่อไปไปแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว บทบัญญัติ ๒ อันนี้อาจจะไม่สอดคล้องกัน แต่ความจริงเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่

ผมขอเรียนผลของการตรวจพิจารณาอีก ๒ ฉบับแล้วกันนะครับ ในเรื่องของการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนั้น มีข้อสังเกตบางประการ ซึ่งเป็นข้อสังเกตในลักษณะที่ว่ามันจะไม่ได้มองในแง่ของการเขียนผิดหรืออะไร แต่หมายความว่าที่เสนอให้ดูว่าเหมาะสมหรือไม่เท่านั้นครับ ซึ่งอันนั้นเป็นเรื่องที่ความเห็นอาจจะต่างมุมมองกัน ไม่ใช่เรื่องของกฎหมาย แต่เท่าที่ดูอยู่ก็จะมีอยู่ข้อหนึ่ง เรื่องการที่ห้าม มาตรา ๕๔ เรื่องการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งรู้สึกคณะกรรมการนี้เองก็ได้ดูกันว่าอาจจะมียกย่องคำที่ใช้ การที่ห้ามมาตรา ๕๔ ในกรณีที่พรรคการเมืองต้องยุบไป ผู้เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคการเมืองจะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้อีกไม่ได้ ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พรรคการเมืองนั้นต้องยุบ ซึ่งกรรมการบางท่านของเราเองก็ได้ตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองนั้นหมายถึงอะไร ควรกำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ ขอบุคคลวงหน้าแล้วกัน นะครับ ยังไม่ตรงนั้น รู้สึกจะยังไม่มีการแก้ไข เป็นเรื่องที่จะฝากไว้

ในเรื่องของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภานั้น คณะกรรมการวิสามัญได้ตรวจอยู่ แล้วก็ยังมีข้อสังเกตมาหลายเรื่องนะครับ ซึ่งผมมาเปิดดูแล้วก็รู้สึกว่าคณะอนุกรรมการยกย่องร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในเรื่องของการเลือกตั้ง

คณะกรรมการอัยการร่างรัฐธรรมนูญ

นำพร ๕/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเข้าร่วมประชุมด้วยบางท่านนะครับ กับคณะกรรมการตรวจร่างนั้น เข้าใจว่าจะได้นำข้อสังเกตนี้ไปปรับปรุงเสนอมาในคราวนี้ ไม่ได้ทุกข้อนะครับ แต่หลายข้อ ซึ่งอันนี้พอถึงเวลาเราอาจจะมีการพูดเป็นเรื่อง ๆ ไปนิดหนึ่งครับ ผมกราบเรียนแต่นี้ครับ

ประธาน : เชิญท่านประพันธ์ครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตเรียนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ ในร่างมาตรา ๗ ที่ท่านรองประธานท่านอัศวินได้ตั้งข้อสังเกตนะครับ ในเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สิน เหตุที่ยังคงเอามาบัญญัติไว้ ก็เพราะว่าอันนี้มันเป็นร่างเดิมอยู่ในกฎหมายเดิมอยู่แล้วนะครับ ก็เลยเอามาเขียนใส่ไว้ คือความจริงจะตัดไปก็ได้ ต่อไปมันก็คงจะไปดูใน พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ที่นี้ถ้าตัดไปตอนนี้เดี๋ยวคนที่ไม่เห็นเขาจะบอก เอ๊ะ กกต. ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินหรืออย่างไร เดี่ยวจะสับสนก็เลยทิ้งเอาไว้ครับ

นายอัศวิน สุมาวงศ์ : เรียนท่านประธานครับ คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก็ไม่ได้เห็นเป็นเรื่องสำคัญนัก แต่ว่าเสนอเป็นข้อสังเกตมานิดหนึ่งครับ

ประธาน : แต่ผมเห็นท่านวิชาแล้วท่านอยากจะให้ใส่ให้มากกว่านี้อีกนะครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ท่านวิชาท่านใส่ของท่าน ผมก็ไม่ขัดข้อง

ประธาน : เอาอย่างนั้นก็ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งก็อย่างที่ท่านอัศวินพูดไปนะครับ ในหลักการก็ โอ.เค. ครับ เชิญท่านศรีราชาครับ

รองศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ศรีราชา เจริญพานิช ครับ คือผมมีข้อที่ยังวิตกกังวลอยู่อีกเรื่องนะครับ เกี่ยวกับเรื่องนี้ก็คือว่า ในหมวด ๒ ของกฎหมายฉบับนี้ พูดถึงเรื่องสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ที่นี้ตอนที่เรายกร่างรัฐธรรมนูญกันนี้ครับ ในมาตรา ๒๓๕ โดยเฉพาะวรรคท้ายนี้ ได้บอก ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ

นวพร ๒/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ผมเข้าใจว่า โดยเจตนารมณ์ของการที่จะทำในส่วนนี้คำว่า สำนักงานการเลือกตั้ง น่าจะเป็นกฎหมายที่แยกออกจากตัวกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วสถานการณ์ก็คือจะเหมือนอย่างที่เราเข้าใจกันว่ากันนะครับ คือสำนักงานนี้จะยุบตาม พรบ. ทันทีเมื่อมีการยกเลิก การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตัวนี้จะมีปัญหากับข้าราชการที่เป็นพนักงานของ กกต. ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๔๐๐ คน ๕๐๐ คน ผู้ตรวจการแผ่นดินก็เหมือนกันเคยตื่นเต้นมาแล้ว จนกระทั่งมีประกาศคณะปฏิรูป ฉบับที่ ๑๕ มาต่ออายุให้ที่นี่ในองค์กรของผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการคุยกันกับผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งสามกับตัวเจ้าหน้าที่ ท่านทั้งสามก็ให้ความกรุณาบอกว่าครั้งนี้ทั้ง ๆ ที่จริงคนเราน้อยแค่ ๑๐๐ กว่าคน ยอมให้ออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติของสำนักงานต่างหาก เหมือนอย่างเช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอันนี้ถ้าเมื่อ พอดี ท่านเลขานุการมาพอดี ท่านเคยให้เจตนารมณ์อันนี้ไว้ว่าจะให้แยกสำนักงานออกจากตัว พรบ. เพื่อที่จะให้ข้าราชการหรือพนักงานที่สังกัดมีความปลอดภัยจากการที่จะต้องถูกล้มเลิกไป แล้วก็ถูกลอยแพ ซึ่งอันนี้ก็ไม่ว่าบนะครับว่าจะเป็นการเหมาะสมหรือเปล่าที่ผมมาพูดเอาตอนสุดท้าย คือบังเอิญตอนช่วงหลังก็ต้องยอมรับว่าขาดประชุมไปอยู่เป็นช่วง ๆ เพราะว่ามันซ้อนกันหลายกรรมาธิการ แล้วก็ติดราชการที่ได้ดำเนินการแล้ว แต่ในขณะที่มีการประชุมผมก็ได้ Raise ประเด็นนี้ขึ้นแล้วในที่ประชุมครั้งหนึ่ง แล้วก็ยังมีการดำเนินการในลักษณะที่ให้มีสำนักงานอยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญถูกยกเลิกไป เนื่องจากเหตุที่รัฐธรรมนูญถูกยกเลิกก็จะมีผลกระทบต่อข้าราชการ ๔๐๐ คน ๕๐๐ คน กลุ่มนี้ะครับ ที่จะมีปัญหาโดยตรง ซึ่งผมก็ขอกราบเรียนตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ นะครับว่า ในเรื่องของการที่จะให้มีหน่วยงานอิสระที่เป็นหน่วยงานสำนักงานขององค์กรทั้ง ๖ องค์กร ๗ องค์กร จะถือเป็นหลักการเหมือนกันหมดทุกองค์กรเลยหรือไม่ ว่าเป็นกฎหมายที่แยกออกต่างหากจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อที่จะให้ความมั่นคงแก่ให้สำนักงานที่จะต้องไม่ถูกยุบหรือยกเลิกไป เพราะเหตุที่ว่ามีการประวัติรัฐประหาร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือรัฐธรรมนูญนั้นฉีกทิ้งไปครับ อันนี้ผมขอกราบเรียนให้บันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ นะครับ ถ้าเมื่อท่านกรรมาธิการทั้งหลายจะยังคงเห็นว่าจะไม่ควรจะแยก แล้วก็อยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้ แต่ผมเองนั้น ผมคิดว่าในส่วนนี้น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องแยกกฎหมายออกจากกันนะครับ ไม่อยู่ร่วมกับกฎหมาย กกต. ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญครับ ขอบพระคุณครับ

นายอัศวิน สุมาวงศ์ : ท่านประธานครับ ผม อัศวิน สุมาวงศ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ใคร่ขอกราบเรียนนิดหนึ่งว่า ในประเด็นที่ท่านคือท่านกรรมาธิการศรีราชาได้พูดนั้น ความจริงแล้วในกรรมาธิการตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็มีผู้ยกขึ้นมาพูดในเรื่องนี้ แล้วก็อยากจะให้แยกกฎหมายเกี่ยวกับสำนักงานออกจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยเหตุผลอย่างที่ท่านกรรมาธิการศรีราชาพูด แต่ว่า

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นวพร ๖/๒

คณะกรรมการได้ดูแล้ว คิดว่าขณะนี้ไม่น่าจะเป็นจังหวะที่จะไปทำ เพราะว่าพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนุญ อันนี้จะต้องยกเลิกพระราชบัญญัติเดิมด้วย แล้วก็เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้ว ข้อบัญญัติเกี่ยวกับ
สำนักงาน ซึ่งมันอยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญฉบับเดิมเมื่อยกเลิกก็จะหายไป ต้องยกร่าง
พระราชบัญญัติฉบับใหม่ขึ้นมาทั้งฉบับ ซึ่งช่วงเวลาในการที่จะทำขณะนี้มันไม่สามารถทำได้ แต่เมื่อ
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญฉบับนี้ออกมา แล้วก็ไม่ได้มีข้อขัดข้องอะไรที่ทางสำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้งจะเสนอกฎหมายใหม่ เพื่อปรับปรุงในเรื่องนี้โดยมีเวลาที่จะทำได้มากกว่า กรรมการตรวจสอบร่าง
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญ จึงไม่มีข้อสังเกตในเรื่องนี้มา แต่ได้พิจารณาแล้วครับ

- ๗/๑

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

สุริย์รัตน์ ๗/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายอัชพร จารุจินดา : ขออนุญาตเรียนท่านประธาน

ประธาน : เชิญท่านอัชพร

นายอัชพร จารุจินดา : ขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่งนะครับ คือในชั้นที่เราแก้รัฐธรรมนุญกันทำให้หน่วยงานทางธุรการออกเป็นกฎหมายต่างหากนั่น คือประสบปัญหาว่าจากรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ที่ไปเขียนว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญแต่ละฉบับนั้นมีเนื้อหาอย่างไรบ้าง และเป็นข้อสุดท้ายเรื่องสำนักงานติดฟ่งท้ายเสมอทำให้ที่ผ่านมาจะต้องติดอยู่กับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญ เราก็จะแก้ปัญหานี้ออกไปว่าก็แยกเสีย การปฏิบัติงานหรือขององค์กรก็เป็นไปตามกฎหมายประกอบ ส่วนสำนักงานก็สามารถแยกออกมาเป็นกฎหมายต่างหากได้ แต่คงจะไม่ได้หมายถึงว่าจำเป็นต้องแยกออกไปเด็ดขาดทั้งหมด คือถ้าองค์กรไหนอยากจะเขียนรวมอยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญก็เป็นกฎหมายเช่นเดียวกันก็ได้ครับ เพียงแต่ไม่ถูกบังคับเหมือนอย่างของรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๔๐ ที่นี้ของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นค่อนข้างจะเขียนกฎหมายแยกออกไปต่างหาก ลำบาก เพราะเนื้อหาเขานั้นเขาสัมพันธ์กันระหว่างคณะกรรมการกับสำนักงานอยู่ตลอดในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าจะเขียนเป็น ๒ ฉบับมันค่อนข้างยาก ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ทางคณะเรานั้นทำได้แต่เฉพาะกฎหมายประกอบ กฎหมายธรรมดาไม่ได้ ถ้าเขียนแต่เฉพาะคณะกรรมการตอนนี้สำนักงานเลขาธิการ ของเขาก็เลยมีเหตุผลพิเศษต่างหากออกไปนะครับ แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกหน่วยงานจะต้องเป็นไปตามนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขอบคุณครับท่านประธาน เหตุผลที่ไม่ได้ร่างเป็นกฎหมายแยกสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งออกเป็นกฎหมายธรรมดานี้ก็เหตุผลอย่างที่ท่านอัชพรวิทย์ได้อธิบายแล้วนะครับ เพราะว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญนี้จะต้องเลิกฉบับปี ๒๕๔๑ มันไปเขียนไม่ทันไม่อย่างนั้นแล้วมันจะไม่มีสำนักงาน มันจะต้องใส่อย่างนี้ แต่อย่างไรก็ตามก็รับข้อสังเกตของท่านนี่นะครับแล้วก็บันทึกเอาไว้ก็เป็นเหตุเป็นผลอันหนึ่งนะครับ

ที่นี้ความจริงก็มีคนถามอยู่เหมือนกันพอดีท่านอาจารย์สมคิดมามีคนถามอยู่เหมือนกันว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนุญกับองค์กรตามรัฐธรรมนุญต่างกันอย่างไร ซึ่งผมก็บอกว่าเป็นไปแล้วนี้ถ้าเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนุญมันจะมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญว่าด้วยองค์กรนั้นโดยเฉพาะ ซึ่งจะมีอยู่ ๔ หน่วยเท่านั้นเอง คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใช่ไหมครับ ผู้ตรวจการแผ่นดิน กับ สดง. อันนี้มันจะต้องเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญมันถึงจะเป็นองค์กรอิสระ ถ้าเป็นกฎหมายธรรมดามันก็จะเป็นองค์กรอื่นในรัฐธรรมนุญไป อันนั้นก็เหตุเป็นผลอีกอันหนึ่งนะครับ แต่ก็รับข้อสังเกตท่านไปพิจารณาดูนะครับ คือถ้าเกิดมีการล้มเลิกรัฐธรรมนุญนี้ นะครับ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๗/๒

ถ้าเขาจะให้อยู่นี่เขาก็บอกให้อยู่ต่อไม่มีปัญหาหรอกครับ และถ้าทำงานให้มันดีแล้วมันก็เป็นประโยชน์กับประเทศชาติมันก็ไม่มีใครจะมาเลิกอะไรได้หรอกนะครับ เพราะมันโดยเหตุโดยผลมันเป็นอยู่ในตัวมันเอง แต่ถ้าทำงานไม่ดีมันก็เลิกทั้งหมดไม่ว่าองค์กรไหนนะครับ ต้องขอบคุณที่ท่านตั้งข้อสังเกตไว้ด้วยครับ

นายอัคร จารุจินดา : ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตต่อไปกฎหมายซึ่งพูดค้างไว้ครับ คือพระราชบัญญัติพรรคการเมือง ที่นี้ท่านประธานไม่อยู่ไม่ทราบท่านฝากใครเป็นคนชี้แจงแทน กฎหมายพรรคการเมืองว่าหลังจากการประชุมในครั้งแรกแล้ว อนุกรรมการได้ไปปรับปรุงตรงจุดไหนมาเพิ่มเติมบ้าง เชิญอาจารย์ครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตท่านประธานครับ พอดีท่านอาจารย์เกริกเกียรติ ท่านติดภารกิจนะครับ ในส่วนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้ครับ ทางฝ่ายเลขานุการและทางอนุกรรมการก็ได้ไปพิจารณาปรับปรุงนะครับ แล้วก็ได้เสนอเข้ามาวันนี้แล้ว เป็นร่างที่ปรากฏนี้ครับ ซึ่งในเบื้องต้นผมอยากจะขอให้ทางฝ่ายเลขานุการช่วยแถลงนะครับ ที่มีการแก้ไขปรับปรุงไปว่ามีส่วนใดบ้างนะครับ แล้วก็บางเรื่องที่ท่านกรรมการตั้งข้อสังเกตคราวที่แล้วในร่าง มาตรา ๔๔ ที่ประชุมเห็นควรให้ตัดคำว่า ดำเนินกิจการทางการเมืองใด ออกไป ปรากฏในร่างนี้ยังไม่ได้ตัดนะครับ ในหน้าที่ ๓๒ นะครับ ที่นี้ในส่วนอื่น ๆ เดี่ยวเชิญทางฝ่ายอนุกรรมการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการช่วยอธิบายนะครับ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

จักรภา ๘/๑

นายธนิศร์ ศรีประเทศ : ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานครับ ผม ธนิศร์ ศรีประเทศ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ ทำหน้าที่ของ
คณะอนุกรรมการยกเว้น พรบ. ว่าด้วยพรรคการเมือง ขออนุญาตนำเรียนใน ๔ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือ เรื่องของกลุ่มจังหวัดตามมาตรา ๘ พรรคสี่ ซึ่งที่ประชุมได้มีการพิจารณา
แล้วก็เห็นว่าในเมื่อยังไม่มีการประกาศกลุ่มจังหวัดออกมาก็จะทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการจัดตั้ง
พรรคการเมือง ในเรื่องของการที่จะไปหาสมาชิกในกลุ่มจังหวัด ก็ได้ตัดออกไปแล้วนะครับในประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ก็คือ เรื่องของการเลิกพรรคการเมืองในกรณีที่ไม่ใช่เหตุร้ายแรงตาม
มาตรา ๘๐ ที่ให้ไปดู Wording ว่า กรณีที่นายทะเบียนมีอำนาจที่จะเลิกพรรคการเมือง กรณีที่
พรรคการเมืองขอเลิกตัวเอง หรือว่าเป็นกรณีที่เหตุที่ไม่ร้ายแรง ก็ให้เพิ่มคำว่า ให้นายทะเบียนโดยความ
เห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะสั่งเลิกพรรคการเมืองได้

ในประเด็นมาตรา ๘๔ จากที่ฟังครั้งที่แล้ว กรณีอื่นที่ว่า ห้ามดำเนินกิจการใด ๆ ในทาง
การเมือง เหนือยังไม่ค่อยชัดเจนเท่าไร ก็เลยยังไม่ได้ตัดออกไปนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือ เรื่องให้ไปตรวจสอบในกฎหมายเลือกตั้ง มาตรา ๑๐๗ ในกรณีที่มี
เหตุต้องยุบพรรค ในมาตรา ๑๐๗ ของกฎหมายเลือกตั้งเขียนว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นต่อศาล
รัฐธรรมนูญเพื่อมีคำสั่งยุบพรรค ให้ตรวจสอบว่าประเด็นของกฎหมายพรรคการเมือง ถ้ากรณีเป็นเหตุ
ร้ายแรงก็ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งไปให้อัยการสูงสุดเสียก่อน
เพื่อพิจารณายื่นคำร้อง ถ้าอัยการไม่ยื่น ก็ให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นระหว่างนายทะเบียนกับอัยการ ถ้าเกิดว่า
ผลออกมาเป็นอย่างไร ถ้าเกิดว่าไม่ยื่นอีก ก็ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งยื่นเองได้เลยนะครับ อันนี้เองก็คงจะต้องไปแก้ไขใน พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สส. แล้วก็การได้มาซึ่ง สว. ในมาตรา ๑๐๗ เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย
พรรคการเมือง ก็จะมี ๔ ประเด็นหลัก ๆ ครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ในร่างนี้ทางอนุกรรมการได้ส่งร่างไปให้พรรคการเมืองต่าง ๆ
แสดงความคิดเห็นด้วยนะครับ แล้วก็ได้ทราบว่าทางพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นมา
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารซึ่งได้แจกที่ประชุมแล้ว ที่นี้ในส่วนนี้ไม่ทราบว่าทางอนุกรรมการ
ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจดูประเด็นใหญ่ ๆ มีอะไรบ้างครับ

นายธนิศร์ ศรีประเทศ : ประเด็นที่พรรคการเมืองแจ้งกลับคืนมานั้นะครับ ก็มี
พรรคประชาธิปัตย์ พรรคธรรมชาตินไทย พรรคประชากรไทย แล้วก็พรรคมหาชน ประเด็นที่ตรงกันในของ
ทุกพรรคการเมือง ก็คือเรื่องของการที่ พรบ. พรรคการเมืองกำหนดว่า การดำรงตำแหน่งของคณะ
กรรมการบริหารพรรคจะดำรงตำแหน่ง ก็คือเขียนไว้เลยว่าจะต้องสี่ปี แล้วก็สองวาระติดต่อกันไม่ได้

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

จรรยา ๘/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ซึ่งในทุกพรรคการเมืองก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่ควรกำหนดเอาไว้ เห็นควรตัดออกนะครับ

ในเรื่องของการกำหนดนโยบายของพรรคการเมืองที่ใน พรบ. พรรคการเมืองเขียนว่า
ในการกำหนดนโยบายของพรรคการเมืองจะต้องมีลักษณะที่จะต้องปฏิบัติได้ ซึ่งทางพรรคการเมืองเอง
ก็เห็นว่าการเขียนลักษณะนี้อาจจะทำให้มีการก้าวล่วงไปในเรื่องของการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง
ว่าพรรคการเมืองเองน่าจะมีเสรีภาพในการกำหนดนโยบายของตัวเอง แล้วก็ถ้าเกิดว่าการเขียนว่า จะต้อง
ปฏิบัติได้ อาจจะทำให้เกิดการตีความยาก เพราะว่าในการเลือกตั้งพรรคการเมืองเองก็จะมีสิทธินำเสนอ
นโยบายที่เห็นว่าถ้าเกิดเข้าไปเป็นรัฐบาลก็จะปฏิบัติได้ ถ้าเกิดเข้าไปเป็นฝ่ายค้านก็คงจะปฏิบัติได้ยาก

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

หทัยกาญจน์ ๙/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อีกเรื่องหนึ่งก็คือพรรคประชาธิปัตย์เสนอเรื่องของการกำหนดนโยบายว่า นโยบายของพรรคการเมืองจะต้องมีลักษณะไม่ก่อให้เกิดความแตกแยกในเรื่องเชื้อชาติและศาสนา ซึ่งก็เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของความรู้สึก ซึ่งไม่อาจที่จะวัดได้ว่า หรือตีความได้ว่าอะไรที่จะเห็นว่าเป็นเรื่องของความรู้สึก ทำให้เกิดความแตกแยก ก็จะทำให้ตัดคำว่า รู้สึก ออก ให้เหลือคำว่า มีลักษณะไม่ก่อให้เกิดความแตกแยก ประเด็นหลัก ๆ น่าจะมีเท่านี้ครับ

ประธาน : เชิญท่านสุพจน์

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ท่านประธานครับ ผม สุพจน์ครับ ในมาตรา ๘ ในวรรคสอง บรรทัดที่ ๓ ที่บอกว่า ไม่เป็นภัยต่อสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ อยากจะขอเปลี่ยนข้อความใหม่ นะครับ เป็น ไม่กระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มาตรา ๘ หน้า ๓ วรรคสอง บรรทัดที่ ๓

เลขานุการ (ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์) : น่าจะรับได้ใช่ไหมครับ โอ.เค. ผมย้อนกลับไปข้อสังเกตของพรรคการเมือง ๓ ข้อได้ไหมครับ ที่เขาดังข้อสังเกต ที่เจ้าหน้าที่ กกด. ได้เรียนนี่นะครับ เราได้รับได้ไหมครับใน ๓ ข้อนั้นนะครับ จะได้ไปปรับแก้ นะครับ ผมคิดว่าน่าจะรับได้ นะครับ โอ.เค. นะครับ ถ้าอย่างนั้นผ่าน นะครับ

นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ : ท่านประธานครับ ไม่เกี่ยวกับ ๓ ข้อนั้น มีอยู่หนึ่งครั้ง คราวที่แล้วเราพูดกันในมาตรา ๑๐ ซึ่งพัวพันไปถึงเรื่องอื่น ๆ ที่อยู่ด้วย เกี่ยวกับเรื่องคำว่า ศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐ เดิมจะพูดถึง พรรคการเมืองที่ถูกยุบตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๘๐ หรือ มาตรา ๘๑ ซึ่งได้พูดครั้งที่แล้วว่า องค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ตาม ศาลรัฐธรรมนูญ ที่เขียนไว้นี้ พอลงท้ายด้วย มาตรา ๘๐ แล้วมันไม่รวมไปถึงนั้น นะครับ คราวนี้มาตราอื่น ๆ ก็อาจจะมีพูดถึงศาลรัฐธรรมนูญอีกนะครับ คราวนี้ทางอนุกรรมการก็ไปแก้เรื่องนี้ โดยไปใช้บทวิเคราะห์ ศัพท์ขณะนั้น นะครับ ในบทวิเคราะห์ศัพท์ มาตรา ๘ วิเคราะห์ศัพท์ศาลรัฐธรรมนูญ หมายความว่ารวมถึงองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ผมไม่แน่ใจว่าเขียนไว้แค่นี้จะเพียงพอ มันต้องแก้ไขชัดเจนให้มากกว่านี้ คือองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ตามศาลรัฐธรรมนูญคงไม่มีแล้ว มีเรื่องที่ผ่านมาไป แต่สิ่งที่ผ่านไปเราก็คงต้องการให้ คำวินิจฉัยขององค์กรที่ผ่านมาไปมีผลใช้บังคับ องค์กรที่ผ่านมาไปคือองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องระบุให้ชัดเจนเลยว่าหมายถึงองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๙ (ฉบับชั่วคราว) หรืออะไรพวกนั้น แต่อันนี้ต้องใช้ ควรจะไปอยู่ในบทเฉพาะกาลหรืออะไรก็ตามที นะครับ แต่ว่าต้องเขียนแค่องค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลอย่างนี้ไม่ได้ แล้วขอให้เช็คทุกมาตราด้วย นะครับ ไม่ใช่เฉพาะมาตรา ๑๐ ว่าควรจะเป็นอย่างไรในเรื่องนี้ เพราะการห้ามใช้ชื่อย่อชื่ออะไรต่าง ๆ เพื่อให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่แล้วมามีผลเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่ถูกยุบไป

คณะกรรมการข้าราชการรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นัยโกวิท ๙/๒

เลขานุการ : ขออนุญาตท่านประธาน มีท่านวุฒิสาร ท่านประพันธ์ เทียนศรีบ ท่านวุฒิสาร
ว่าอย่างไร ไม่มีนะครับ ท่านประพันธ์ เทียนศรีบ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง พ.ศ. นี้ นะครับ ที่นำเสนอสืบท่านกรรมการแล้ว เดี่ยวในบางประเด็นผมอยากจะพูด
ผ่าน ๆ ไป ที่นี้ผมมีประเด็นที่อยากเสนอให้ท่านกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมอีกประเด็นหนึ่ง นะครับ
คือประเด็นที่มีการกระทำในลักษณะที่เป็นการซื้อตัว สส. เข้าพรรคก็ตินะครับ หรือที่เป็นการซื้อตัวสมาชิก
พรรคเข้าก็ดี ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แล้วรวมทั้งฉบับปี ๒๕๔๑ และที่ผ่าน ๆ มา
ไม่ได้มีการเขียนให้มีความชัดเจนว่าเป็นความผิด หรือไม่มีความผิด

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

พุทธชาติ ๑๐/๑

การใช้เงินซื้อตัว สส. เข้าพรรค ถ้าไปดูตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปี ๒๕๔๑ มันไม่มีโทษทางอาญานะครับ ถ้าหากว่าเป็นการกระทำซึ่งมีลักษณะซึ่งรุนแรงและมีความชัดเจนจริง ๆ และการกระทำในลักษณะที่มากมายอะไรนี้ครับ มันก็อาจจะพอดีความได้ว่ามันอาจจะเป็นการกระทำซึ่งเป็นการกระทำซึ่งเป็นปรักษัตถ์ออกการปกครองในระบบประชาธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๒๕๔๑ มาตรา ๖๗ มันอาจจะตีความไปนั้นได้ เพราะว่าวิธีการซื้อตัว สส. เข้าพรรคมันเป็นวิธีการซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักการในระบบประชาธิปไตยนะครับ ซึ่งอันนี้มันไม่ได้มีกฎหมายเขียนว่า ถ้าทำอย่างนั้นแล้วมันมีโทษทางอาญา มันไม่มีโทษเป็นเรื่องยุบพรรคการเมือง ซึ่งความจริงแล้วในการยุบพรรคการเมืองปกติมันจะมีกฎหมายอาญารองรับนะครับ อย่างเช่น การจ้างพรรคเล็กลงสมัครมันก็จะมีความผิดตามประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. กรณีเอาคนที่ไม่มีคุณสมบัติในการเป็นสมาชิกในการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สมัครมาสมัครนะครับ ซึ่งมีโทษทางอาญามีกฎหมายรองรับ ทีนี้ในกรณีนี้มันไม่มีนะครับ ซึ่งผมยังนึกว่ามันน่าจะมียกเว้นกฎหมายนะครับ กรณีซึ่งพรรคการเมืองหรือผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนี้ะครับ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อให้บุคคลคนหนึ่งคนใดมาสมัครเป็นสมาชิกนี้ะครับ อันนี้มันน่าจะมียกเว้นโทษทางอาญานะครับ เพราะว่าที่ผ่านมาก็จะมีลักษณะเป็นการซื้อตัว สส. เข้าพรรคคนะครับ แล้วก็ในการหาสมาชิกพรรคก็เช่นเดียวกันนะครับ ในการหาสมาชิกพรรคนี้ก็จะมียกเว้นบางครั้งที่มีการให้เงินประชาชนเพื่อให้มาสมัครเป็นสมาชิกพรรค มีการเรียกประชุมหรือว่าในรูปของเชิงการลัทธิมาต่าง ๆ แต่ว่ามีการให้เงินนะครับ สมัครเป็นสมาชิกพรรคซึ่งลักษณะอันนี้มันลักษณะไม่ถูกต้อง มันผิดรูปนะครับ ซึ่งความจริงการเป็นพรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคการเมืองมันควรจะเป็นด้วยความสมัครใจ ทีนี้พอเป็นสมาชิกพรรคนี้เอาเงินจ้างให้เป็นสมาชิกมากขึ้น เมื่อมีสมาชิกมากขึ้นก็ได้เงินอุดหนุนพรรคการเมืองมากขึ้นนะครับ ซึ่งอันนี้มันจะไม่ถูกต้อง ฉะนั้นถ้าผู้ใดไปเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากพรรคการเมืองนี้ะครับ เพื่อเข้าเป็นสมาชิกพรรคมันก็น่าจะมีโทษทางอาญา ที่ผมเห็นนี้ะครับ ก็เลยวันนี้ผมก็เลยลองเสนอร่างมาให้ดูว่าท่านช่วยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะว่ามันควรจะบัญญัติใหม่ เพราะว่าไม่อย่างนั้นเดี๋ยวทำแล้วมันไม่มีกฎหมายรองรับว่ามันเป็นโทษทางอาญานะครับ ก็ขออนุญาตแจกเอกสารนะครับ ขอคำแนะนำด้วยครับ เพราะว่าอันนี้มันเป็นปัญหาที่ปรากฏอยู่แล้ว แล้วก็พอลงถามว่ามีกฎหมายห้ามไหม บอกว่ามันไม่มี มันเหมือนกับซื้อตัวนักฟุตบอล มันก็ไม่ถูก ลักษณะมันก็ดู ลักษณะมันไม่ค่อยถูกนะครับ มันควรจะต้องมีบทบัญญัติอะไรลักษณะทำนองนี้ะครับว่าถ้ามันทำลักษณะนี้มันไม่ถูกต้อง

ประธาน : ท่านวุฒิสภาและท่านไพโรจน์ครับ

รองศาสตราจารย์วุฒิสภา ต้นไชย : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วุฒิสภา

กรรมการ ผมขออนุญาตเรียนความเห็นเรื่องพระราชบัญญัติพรรคการเมือง ๒ - ๓ ประเด็นนะครับ

คณะกรรมการการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

พุทธชาติ ๑๐/๒

คือเนื่องจากเมื่อสักครู่ฝ่ายเลขานุการของอนุกรรมการได้ยกกรณีข้อหาหรือจากความเห็นจากพรรคการเมืองมา ซึ่งเข้าใจว่าจะยกไว้ ๓ ข้อ แต่ผมคิดว่ามันมีประเด็นอีกหลายประเด็นที่ตัวผมเองก็มีความเห็นว่าไม่ค่อยเห็นด้วยกับร่างของกฎหมายพรรคการเมืองนะครับ ผมขออนุญาตที่จะเรียนเพิ่มเติม ๒ - ๓ ประเด็นนะครับ ๒ ประเด็นแรกเป็นประเด็นที่ซ้ำกันก็คือเรื่องวาระของสาขาพรรคทั้งหลาย ผมคิดว่าไม่ควรที่จะกำหนดนะครับ เรื่องการดำรงตำแหน่ง รวมไปถึงเรื่องของการวางนโยบายของพรรคการเมืองที่บีบบังคับเกินไป ผมคิดว่าหลักการสำคัญดูประหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องการทำให้พรรคการเมืองเป็นประชาธิปไตย แต่การเขียนกติการายละเอียดมาก ผมคิดว่าเราไม่เป็นประชาธิปไตย ผมยังคิดว่าพรรคการเมืองควรเปิดโอกาสให้ระบบของสมาชิกและระบบของการบริหารพรรคนั้นได้ดำเนินการกันไป เพราะฉะนั้นหลักของกฎหมายพรรคการเมืองควรวางหลักการใหญ่ ๆ เอาไว้เท่านั้นนะครับ เพราะฉะนั้นผมยังเห็นว่าข้อเสนอหลายข้อที่ตัวแทนพรรคการเมืองได้ส่งมา ซึ่งผมได้อ่านเร็ว ๆ ผมคิดว่ามีหลายประเด็นที่อยากให้คุณคณะกรรมการลองพิจารณานะครับ ว่าผมคิดว่าในทางปฏิบัติผมค่อนข้างเห็นด้วยว่าหลายเรื่อง โดยเฉพาะกลุ่มที่พรรคประชาธิปัตย์เสนอมา ผมคิดว่าหลายประเด็นเป็นประเด็นที่ควรปล่อยให้มันเป็นอิสระและเป็นพัฒนาการของพรรคการเมืองแต่ละพรรคไปนะครับ _____

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ

สุภาภรณ์ ๑๑/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

รวมไปถึงมาตราที่ผมคิดว่ามีความสำคัญอีกมาตราหนึ่งคือมาตรา ๔๒ คือการคัดเลือกบุคคลที่จะลงสมัคร ซึ่งจะต้องไปให้สาขาพรรคเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งผมคิดว่าหลักการนี้เราไปก้าวล่วงเกินรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้บังคับถึงขนาดนั้นนะครับ แต่ว่าเราไปเขียนกฎหมายพรรคการเมืองไปบังคับระบบมากเกินไป ผมยังคิดว่าควรจะเปิดโอกาสกว้าง ๆ เป็นหลักกว้างให้ระบบพรรคการเมืองเดินไปด้วยวิถีทางของเขาเองนะครับ ผมก็ขออนุญาตนำเรียนว่าอยากให้ทางคณะกรรมการได้กรุณาพิจารณา ร่างความเห็นของพรรคการเมืองด้วย เพราะผมคิดว่าสิ่งที่เขาให้มาหลายเรื่องเป็นข้อเท็จจริงที่น่าจะต้อง ในระบอบประชาธิปไตยที่ต้องการให้พรรคการเมืองเติบโตบนพื้นฐานของพัฒนาการของพรรคครับ

เลขานุการ : ผมเสนอเอาไปที่ละประเด็นได้ไหมครับ ท่านไพโรจน์เอาประเด็นท่าน ประพันธ์ก่อนได้ไหมครับ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : ผมกำลังจะเสริมอยู่นิดหนึ่งนะครับว่าทั้ง ๒ ท่านเลย ผมเห็น ด้วยที่ท่านประพันธ์ได้นำเสนอ แล้วมันเป็นข้อเท็จจริงซึ่งกำลังเกิดขึ้นนะครับว่ากรณีที่มีการซื้อหัวพรรคมา มีการย้ายคนเข้าไป แล้วมีการดำเนินการทางการเมืองเปลี่ยนทั้งนโยบาย เปลี่ยนทั้งกรรมการ เปลี่ยนทั้ง สมาชิก มันดูประหนึ่งว่าบ้านเมืองนี้มันจะทำอะไรก็ทำกันได้ง่ายเหลือเกิน เพราะฉะนั้นมันน่าจะต้องมี มาตรการอะไรออกมาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งโทษทัณฑ์ที่ท่านประพันธ์เสนอไว้อาจจะน้อยไปด้วยซ้ำไป เพราะมันเป็นการได้มาซึ่งอำนาจในทางที่ไม่ค่อยจะถูกจะต้องนะครับ ถ้าทำได้อย่างนี้มันก็จะเกิดเรื่อง วุ่นวายอย่างที่เรารู้กันไม่มีที่สิ้นสุดนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งนะครับว่าน่าจะต้องมีการ กำหนดมาตรการเช่นว่านี้ แล้วก็น่าจะให้ความชัดเจนที่จะมีผลแข่งขัน (Sanction) ในทางปฏิบัติได้ด้วย นะครับ ส่วนประเด็นที่ท่านวุฒิสภารยกขึ้นมาผมเห็นด้วยทุกอย่างเลยที่เราน่าจะพิจารณาข้อเสนอของพรรค ที่เสนอมานี้ในประเด็นที่สำคัญ ๆ หลาย ๆ เรื่อง อย่างเช่นเรื่องบริจาคเงิน ผมก็เห็นด้วยนะครับว่า ๑๐ ล้านบาทมันน้อยไป เพราะส่งผู้สมัคร ๕๐๐ คน ใช้เงินเยอะเหมือนกันนะครับ ถ้า ๒๐ - ๓๐ ล้านบาท ก็น่าจะให้เขาได้รับได้นะครับ รวมทั้งการที่จะบอกว่าจัดสรรเงินให้ต้องไม่มากไปกว่าเงินที่พรรคจัดหาได้ มันไป บังคับอะไรเขาในตัวอยู่เหมือนกัน มีหลายประเด็นที่น่าสนใจหลายพรรคด้วย น่าจะได้ดูกันในเรื่องเหล่านี้ ด้วยครับ

เลขานุการ : ผมไปที่ละประเด็นได้ไหมครับ ประเด็นท่านประพันธ์มีความเห็นอื่นใหม่ ครับ ถ้าไม่มีท่านอัครเชิญ

นายอัคร จารุจินดา : เรียนท่านอาจารย์ประพันธ์นิดหนึ่ง เพราะตามร่างนั้นเขียนไปถึง ว่าผู้ใดให้ก็ผิดหมด จะกว้างไปหรือไม่ ถ้าเกิดคนในครอบครัวหรือว่าไปชักชวนกันแล้วก็จ่ายเงินให้แทนกัน ค่าสมัคร อย่างนี้ท่านอาจารย์ก็จะไม่ยอมใช่ไหมครับ ต้องให้เป็นอิสระของแต่ละคนจริง ๆ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

สุภาภรณ์ ๑๑/๒

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่ว่า ผู้ใด บางทีคนที่เสนอให้ไม่ใช่พรรคการเมือง อาจจะเป็นคนที่อยู่ที่ไหนก็ไม่รู้ แต่มีเงินเยอะเขาก็ให้มาได้ ถ้ามันไม่มีคำว่า ผู้ใด ห้ามเฉพาะพรรคการเมืองมันก็จะแคบไป แต่ถ้อยคำถ้าหลักการท่านเห็นด้วยท่านลองไปปรับปรุงนะครับ ลองไปคิดในหลักการว่ามันถูกต้องไหม เพราะว่าดูแล้วมันไม่ถูกนะครับ

เลขานุการ : หลักการคงตรงกันครับ ผมเรียนตามแล้วถ้าไม่มีความเห็นอื่น ประเด็นที่อาจารย์วุฒิสสารพูดก็น่าจะรับได้นะครับ ๒ - ๓ ประเด็นที่สำคัญ ที่นี้มีประเด็นที่ท่านไพโรจน์พูดเรื่อง ๑๐ ล้านบาทอย่างไรครับ เรื่องนี้สำคัญ มีความเห็นอื่นไหมครับ ผมตามได้ไหมครับว่าจะให้เพิ่มไหม วงเงิน ๑๐ ล้านบาท มีใครจะให้เพิ่มไหมนอกจากท่านไพโรจน์ ท่านประพันธ์ เชิญครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ผมเห็นด้วยนะครับที่ท่านเสนอมาทั้ง ๒ ประเด็น คือวงเงินมันก็น้อยไป ๑๐ ล้านบาท แล้วก็ที่ว่าไปกำหนดระยะเวลามันก็ไม่น่าจะกำหนดนะครับ เอา ๒ ประเด็นก่อนนะครับ เดี่ยวผมมีอีก

เลขานุการ : ถ้าไม่ ๑๐ ล้านบาท เอาที่ละประเด็นได้ไหมท่านอัครวิทย์

นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ : ผมฟังดูทำไม ๑๐ ล้านบาทเราถึงว่ามากไป เราดูกันมาแล้วนะครับว่าในเรื่อง ๑๐ ล้านบาท ผมคิดว่าพวกเราดูกันมาครั้งหนึ่งนะครับว่า ยอดเงินบริจาคใช้ใหม่ ๑๐ ล้านบาท เราก็ดูกันว่าควรจะกำหนดไว้ขั้นสูงควรจะมี แล้วคิดว่า ๑๐ ล้านบาทเป็นจำนวนที่เหมาะสม ซึ่งผมก็ยังยืนยันอยู่ว่า ๑๐ ล้านบาทเหมาะสม ส่วนเรื่องการดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพรรคการเมือง ทางกรรมการตรวจร่างประกอบรัฐธรรมนูญก็มีข้อเสนอว่าไม่ควรจำกัดวาระ โดยควรให้เป็นไปตามข้อบังคับของพรรคการเมือง ยังมีอีกหลายเรื่องครับ

เลขานุการ : ประเด็นที่ ๒ ท่านอัครวิทย์คงรับได้แล้ว เหลือ ๑๐ ล้านบาท ว่าจะอย่างไรครับ ถ้าไม่เอา ๑๐ ล้านบาท ช่วยเสนอได้ไหมครับว่าเท่าไร ท่านวิทยา เชิญ

นายวิทยา งานทวี : ขออนุญาตครับ ถ้าการเมืองที่มันเปิดเผยออกมาอย่างนี้ได้ นะครับ ขึ้นมาบนดินผมว่าน่าจะเป็นการที่สนับสนุนให้มันเกิดเป็นนะครับ ปัจจุบันนี้ปัญหาคือการเมืองใช้เงินไปอยู่ใต้ดินหมด เพราะฉะนั้นถ้าใครกล้าบริจาคให้ แล้วให้กรรมการบริหารพรรคเอาเงินของตัวเองไปใช้เพื่อสังคม ผมว่าอันนี้จะ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทก็เอามาสิ แต่ถ้า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปลงใต้ดิน ผมว่าน่าจะสนับสนุนให้การเมืองมันเป็นการเสียสละที่แท้จริงนะครับ เพราะฉะนั้นอย่าไปคิดเรื่องวงเงิน ผมคิดว่ายิ่งมากยิ่งดี เขียนไปว่ายิ่งมากยิ่งดีครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

ศิริพร ๑๒/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ท่านวิทยายุทธหรือเปล่า ถ้าอย่างนั้นเอา ๑๐ ล้าน ๕ แสนบาท คือเรื่องจำนวนเงินนี้แหละครับ ในฐานะที่ผมเคยอยู่ในแวดวงพรรคการเมือง ในหลักการแล้วจริง ๆ เราต้องการที่จะให้ที่มาของเงินของพรรคมันเปิดเผย และจะได้รับทราบนะครับ แต่ที่นี้ถ้ามากเกินไปพรรคบางพรรคขีดความสามารถต่าง ๆ มันไม่ถึงใช่ไหมครับ เราคงอยากจะให้แข่งกันลักษณะใกล้เคียงกันในด้านทุนที่เท่า ๆ กัน ส่วนที่จะเอามาสนับสนุนพันล้านบาทหมื่นล้านบาท ถ้าเงินได้เงินอย่างนั้นแล้วทำผิดกฎหมายก็ต้องจับต้องแก้ไขตรงนั้น แต่จำนวนตัวเลขเท่านี้ที่ผมคิดว่าเราน่าจะลองหาหรือปรับปรุงแก้ไขกันใหม่อย่างไรหรือไม่ ถ้ามันน้อยไป แต่สมัยนี้จริง ๆ สิบล้านบาทเดี๋ยวนี้คิดเป็นพวงนะครับ ไม่ได้คิดเป็นเซตเดียวเบอร์เดียวเชิญท่านธนพิชญ์ครับ

นายธนพิชญ์ มูลพฤษ์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม ธนพิชญ์ ครับ ผมเห็นด้วยว่าควรจะมีบริจาคนั้นนะครับ เพราะว่าคนที่บริจาคนั้นผมพอจะเห็นภาพของคนที่บริจาคว่าเป็นใคร นะครับ ซึ่งระบบมันจะดีขึ้นก็ได้ครับ เพราะว่าในการที่เขามอบเงินอย่างนั้นมันก็ต้องมาอธิบายที่ไปที่มาว่าเขาได้เงินมาอย่างไรนะครับ จะทำให้เห็นภาพของการที่บริจาคเงินกับของที่มาของเงินชัดเจนขึ้น ผมว่าควรจะมีมากกว่านี้อีกสักหน่อยก็ได้ครับ ๕๐ ล้านบาทก็ได้ ถ้าเขามีปัญหาบริจาคนะครับ

ประธาน : เชิญครับ

เลขานุการ : ผมเข้าใจอย่างนี้หรือเปล่าครับว่า ถ้าเอาตัวเลขเดิมมาคำนวณนี้ ถ้าเกิดว่าบริจาคนั้นในช่วง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาประมาณ ๔๐ ล้านบาทใช่ไหม ผมเข้าใจว่าสูงสุดคือ ๔๐ ล้านบาทใช่ไหมครับต่อครั้งหนึ่งนะครับ ท่านเจ้าหน้าที่ กกด. ช่วยยืนยัน ใช่ไหมครับ

นายธนิต ศรีประเทศ : ครับ แต่ว่าบริจาคนั้นหลายครั้งในต่อปี

เลขานุการ : ใช่ครับ รวมประมาณ

นายธนิต ศรีประเทศ : รวมแล้วประมาณ ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท

เลขานุการ : ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาทหรือครับในต่อปีนะครับ

นายธนิต ศรีประเทศ : ครับ

เลขานุการ : ต่อปีคือ ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท แต่มากที่สุดคือ ๔๐ ล้านบาท ผมเข้าใจว่าลองหาตัวเลขกึ่งกลางดีไหมครับ คือผมหมายความว่าที่เรากำหนดจำนวนตัวเลขว่าควรมีน้ำมันเกิดจากข้อวิพากษ์วิจารณ์อย่างที่ท่านประธานประสงค์ว่า คือหมายความว่ามีความมีคนพูดกันเยอะว่าปล่อยไปได้อย่างไรว่าให้บางคนบริจาคนั้น และคนอื่นที่ไม่มีเงินบริจาคนั้นก็เป็นไปได้ เพราะฉะนั้นตัวเลขมันคงต้องมีกำหนดไว้ เพียงแต่เท่าไร เขามีข้อเสนอ ๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมว่าอย่างไรครับ จริง ๆ ๕๐ ล้านบาทมันดูเยอะนะครับ ไม่เยอะหรือครับ ท่านวุฒิสภาเชิญ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ศิริพร ๑๒/๒

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย : คือผมเข้าใจว่ากฎหมายเดิมไม่ได้กำหนดเงินบริจาค
ไว้แน่ครับ ที่นี้การมาวางหลักการกำหนดวงเงินบริจาคก็ ๒ มุมนะครับว่า ถ้าพรรคมี Popularity คนก็อยาก
บริจาค หรือพรรคนั้นมีโอกาสเป็นรัฐบาลคนก็อยากบริจาค แต่การที่ไปกำหนดวงเงินแล้ว ผมก็เกรงว่ามันจะ
ทำให้คนบริจาค่นั้น ไม่บริจาคอย่างเปิดเผยแต่บริจาคลงไปใต้โต๊ะแทน ซึ่งปัจจุบันก็มีเยอะแยะที่บริจาค
ใต้โต๊ะ แต่ว่าถ้าเรามีระบบที่เปิดเผยว่าใครบริจาคเท่าไร แล้วต้องเปิดเผยนะครับ ผมก็คิดว่าสังคมก็จะเรียนรู้
เองว่าบริษัทใด นาย ก นาย ข คนไหนสนับสนุนพรรคใดอย่างชัดเจน ซึ่งผมคิดว่าการเปิดให้มาวางบนโต๊ะ
ในมุมมองนี้อาจจะทำให้เราสามารถตรวจสอบการทำงานได้ง่ายกว่า_____

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เบญจกุล ๑๓/๑

แต่ถ้าเราไปควบคุม Ceiling ไว้แล้วมันก็จะเกิดปัญหาว่ามันก็ขัดกับตรรกะของเราว่าเราอยากให้พรรคที่เข้มแข็งแล้วก็มีสมาชิกสนับสนุนแล้วก็มีค่านิยมของคนทั่วไป ผมก็ยังคิดว่าหลักการของกฎหมายเดิมที่ไม่กำหนดเพดานน่าจะเหมาะสม เพียงแต่ว่าต้องเปิดเผยในการบริจาค เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสังคมก็ตรวจสอบกันเองล่ะครับว่าใคร บริษัทไหนจะมาบริจาคอะไร อย่างผมคิดว่า ๓๐๐ - ๕๐๐ ร้อยล้านบาทก็คงมีกรณีเดียวเท่านั้นละของพรรคใหญ่ที่บริจาคโดยภรรยา เท่านั้นเองครับ

เลขานุการ : ผมเข้าใจอย่างนี้ครับว่าเข้าใจว่าต่างประเทศเขากำหนดนะครับ จำนวนที่บริจาคนี้ มากบ้างน้อยบ้างแล้วแต่กรณี เข้าใจว่าลงรายละเอียดไปถึงขนาดว่าถ้าคนบริจาคเท่าไร ถ้าบริษัทบริจาคเท่าไร เข้าใจว่ามีการศึกษาเรื่องนี้อยู่พอสมควร ไซ้ใหม่ครับ ทาง กกต. ว่าอย่างไรครับ มีข้อมูลใหม่คือเราตัดประเด็นแรกไปก่อนได้ใหม่ว่าจะมีการจำกัด คือถ้าคุยไปคุยมานะครับว่าจำกัด ไม่จำกัด เดียวก็ย้อนไปย้อนมา เขาก่อนว่าจะจำกัดไซ้ใหม่ ผมเข้าใจว่า ท่านอาจารย์วุฒิสสาร คือเราคุยเหมือนกันว่าจำกัดมานี้ ๑๐ ล้านบาท ตอนนั้นก็กลับไปแบบไม่จำกัดเลยมันจะมีปัญหา ผมเสนอคุยเร็ว ๆ ว่าจำกัดแต่เอาตัวเลขว่าจะเท่าไร ก็มีข้อเสนอว่า ๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมว่าอย่างไรครับ มีข้อเสนอ ๒๐ จากท่านวิชา

นายชูชัย ศุภวงศ์ : ขอโทษนะครับ หลักมันอยู่ตรงที่ว่าเรากลัวมีการครอบงำ หรือ Dominate พรรคไม่ไซ้หรือครับ คือถ้าหลักมันอยู่ตรงนั้นมันก็ต้องมีเพดานเพื่อไม่ให้มีการมาเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ทีนี้ที่คุยกันกับบอกว่าสัก ๑๐ ล้านบาท แล้วก็ให้เปิดเผยก็น่าจะพอแล้ว ผมจำตัวเลข รู้สึกทาง กกต. เป็นคนเสนอว่าต่างประเทศจะมีจำนวนเท่าไรผมจำไม่ได้แล้ว แต่เราก็ได้ตัวเลขออกมา ๑๐ ล้านบาท จุดมันอยู่ตรงนี้ครับ

เลขานุการ : ท่านวุฒิสสารเชิญครับ มี ๑๐ มี ๒๐ มี ๕๐ อาจารย์วุฒิสสารเชิญครับ

รองศาสตราจารย์วุฒิสสาร ดันไชย : พอดีผมจะถามว่าเมื่อกี้ที่ท่านเลขานอ ๕๐ อะไรนี่มันหมายถึงต่อครั้งหรือต่อปี

เลขานุการ : ต่อปีครับ ต่อปีอยู่แล้วครับไม่ไซ้ต่อครั้ง ว่าอย่างไรครับ จะได้ปิดรับการประมูล แล้วก็ว่ากัน เดียวให้ท่านประธาน Run ว่าจะเอาอย่างไร ท่านศรีราชาเชิญครับ

รองศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช : ผมคิดว่าน่าจะจะเป็นร้อยล้านบาทครับ ให้มันสมกับความที่เขาอยากจะทำบริจาค แล้วอีกอย่างมันก็เป็นตัวเลขที่น่าจะมีน้อยพอสมควรว่ามันเป็นจำนวนมาก เพราะว่าอันนี้มันเป็น Ceiling นี้ครับ เขาจะน้อยกว่า ๒๐ หรือ ๕๐ ก็ได้ แต่ร้อยล้านนี่คือ Maximum ผมคิดว่ามันเป็นมิติใหม่แล้วครับตอนนี้ ขอขอบคุณครับ

เลขานุการ : ท่านเสนอจริงไซ้ใหม่ คือผมจะเรียนอย่างนี้ เพราะถ้าเขียนไว้ร้อยล้านมันก็ดูไม่ดี ท่านศรีราชา มันเหมือนกับว่าไม่มี Cap ใหม่ละ เอา ๕๐ ล้านบาทก่อนได้ไหมครับ จะได้นั้น ผม

คณะกรรมการข้าราชการร่างรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เบญจกุล ๑๗/๒

หมายถึงว่าสูงสุดที่เสนอกันนี้ ๕๐ ล้านบาท แล้วเดี๋ยวคุยกันว่า ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท หรือ ๕๐ ล้านบาท เชิญท่านมนตรีครับ

นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด : ขอบพระคุณครับ ผมดูจากที่ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นมา นี้ตามพรรคการเมืองเขาเสนอขึ้นมาบางพรรคเขาก็ไม่ได้พูดถึงประเด็นนี้ แต่มีอยู่พรรคหนึ่งเสนอ เขาขอมาว่า ๓๐ ล้านบาท อันนี้คือความต้องการของทางฝ่ายนักการเมืองเขาเอง ผมว่าน่าจะนำมาพิจารณาประกอบด้วย ขอขอบคุณครับ

เลขานุการ : ขอขอบคุณครับ ผมถือว่าท่านมนตรียังไม่ได้เสนอนะครับ เอา ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาทนะครับ เค้าอย่างนี้ก่อนนะครับ ท่านเสนอ ๓๐ ล้านบาทหรือครับ

นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด : ครับ ผมเสนอตามความเห็นของเขา ข้อเสนอแนะของพรรคการเมืองครับ

เลขานุการ : ตัวเลขมันจะเยอะ ท่านวิทยาเชิญครับ

นายวิทยา งานทวี : ขออนุญาตครับ ที่บริจาคได้โต๊ะนี้มีการควบคุมไหมครับ

เลขานุการ : คืออย่างนี้ครับท่านวิทยา ต่อให้บริจาคบนโต๊ะนี้ครับ เขาก็ยังบริจาคได้โต๊ะอยู่ดี ก็แล้วแต่เขา ผมว่าเราคุมทั้ง ๒ อย่างล่ะครับ คุมทั้งบนโต๊ะ คุมทั้งใต้โต๊ะ แต่กรอบคุมอย่างนี้ครับ ท่านวิทยา อย่างที่ผมเรียนว่าผมคิดว่าเสียงส่วนใหญ่เราน่าจะเห็นตรงกันว่าน่าจะจำกัด ถ้าเราอภิปรายกลับไปกลับมาว่าจะจำกัดจริงหรือเปล่านั้นมันจะยุ่งยาก ผมขอว่าจะจำกัด ตอนนี้จะจำกัดเท่าไรก็ว่ามา ไซ้ใหม่ครับจะได้หารือกันไป

นายวิทยา งานทวี : คือด้วยข้อเท็จจริงนี่นะครับ เอาเงินออกมาให้กับพรรคนี้ คือมีคนอื่นมาบริหารแทนเงินของเจ้าของเองแล้วนะครับ มันก็ทำให้มันยุ่ง

เลขานุการ : คำถามมันอย่างนี้ครับท่านวิทยา ที่ท่านช่วยพูดก็คือว่าถามว่าถ้าผมบริจาค ๓๐๐ ล้านบาทที่ผมคุมพรรคได้ไหม ถ้าท่านตอบว่าคุมไม่ได้มันจบเลยนะครับ ก็บริจาคเท่าไรก็ได้ แต่ท่านบอกคนบริจาค ๑๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาทคุมพรรคได้นี่ผมคิดว่าเราต้องคุมกัน แต่ถ้าเราตอบว่าเขาคุมไม่ได้แน่ก็ไม่ต้องคุมก็ได้ ผมเข้าใจว่าอย่างนี้ Logic มันอยู่ตรงนี้ที่เราพยายามพูดกันว่าคนบริจาคเยอะ ๆ นี่มันไม่ได้บริจาคเพื่อหวังว่านโยบายพรรคเขาจะได้ไปตามที่เขาต้องการ แต่เป็นเรื่องที่เขาอยากคุมพรรค และเขารู้ครับว่าถ้าเขาบริจาค ๑๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาทนี้พรรคเอาตามเขาในทุกเรื่องที่เขาอยากจะทำ ฉะนั้นเขามีอิทธิพล เพราะฉะนั้นมันควรจะมี Cap เงินไว้ ผมเข้าใจว่าอย่างนั้น

นายวิทยา งานทวี : แต่เขามีสิทธิทำได้ดินเหมือนกันไซ้ใหม่ครับ ๓๐๐ ล้านบาทที่จะบริจาคเอามาถูกต้องนี้ไปทำได้ดินก็คุมได้เหมือนเดิม แล้วทำไมเราไม่ทำให้มันโปร่งใสขึ้น แล้วก็อีกสักพักหนึ่งคุณก็โดนตัดสิทธิได้ในขณะนี้ ผมเข้ามาคุมแต่ ๓๐๐ ล้านนั้นก็จะแปรไปเรื่อย ๆ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ธนัญญา ๑๔/๑

เลขานุการ : จริง ๆ ๓๐๐ ล้านเขาก็ทำไม่ได้ โดยทฤษฎีที่เราพูดนี่นะครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธ์ เชื้อบุญชัย : ขออนุญาตท่านประธาน คือจริง ๆ ผมคิดว่า เรื่องการบริจาคเงินเนี่ยมันมีประเด็นที่ต้องมองดูนี้ไม่ใช่คนรับ แต่ว่าคนให้ ถ้าแยกบุคคลธรรมดา นิติบุคคล นิติบุคคลถามว่าวัตถุประสงค์มีการตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะบริจาคให้กับพรรคการเมืองหรือทางการเมืองหรือไม่ ผมว่าเป็นประเด็นใหญ่ที่พิจารณานะครับ เพราะในเรื่องของการจำกัดเขามองดูตรงนี้ คือโดยหลักเวลาที่ เราพูดถึงตัวบริษัทต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะหากำไร แล้วแบ่งปันระหว่างผู้ถือหุ้น เรื่องการบริจาค นั้น เป็นข้อยกเว้นที่นิติบุคคลจะทำ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะให้ถึงสมมูลขนาดเป็น ๑๐๐ ล้าน ๕๐ ล้าน ๑๐๐ ล้าน ผมเองยังค่อนข้างมีข้อพิจารณาอยู่ว่า น่าจะไม่ได้ คือในทางทฤษฎีก็น่าจะไม่ได้เสียด้วยซ้ำที่ไปถึงขนาดนั้น แล้วขณะเดียวกันนั้น ผมเองยังคิดว่า เวลาที่พูดถึงเรื่องการให้ได้ดินหรืออะไรนั้น จริง ๆ ในแง่ของ กรมสรรพากรนี่ คือผมเองได้ยินบ่อยนะครับที่บอกว่ารับเป็นรายเดือน เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือ ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรืออะไรก็แล้วแต่พวกนี้ จริง ๆ พวกนี้คือเป็นเงินที่ต้องไปเสียภาษี นะครับ กรมสรรพากรคือจริง ๆ ถ้าจะดู คือต้องไปดูตรวจในเรื่องพวกอย่างนี้ มันจะขจัดได้ระดับหนึ่ง ผมคิดว่าอย่างนั้น

เลขานุการ : มีความเห็นอื่นใหม่ครับ ท่านครับ เชิญครับ

นายสุพจน์ ไช้มุกต์ : ท่านประธานครับ ผม สุพจน์ ครับ คือว่า ผมว่าจำนวนเงินมันควร จะยึดโยงอะไรสักอย่างหนึ่ง ไม่ใช่เราพูดมาลอย ๆ แล้วก็ไม่มีอะไรที่สนับสนุนเลยนะครับ แล้วก็เดี๋ยวนี้ ๒๐ ล้านบาท มันก็จำนวนเล็กน้อย ผมเห็นด้วยนะครับ ประมาณ ๕๐ ล้านบาท ยังพอพูดกันได้ว่า มันไม่ มากไม่น้อยเกินไป แล้วก็มันเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันนะครับ มันไม่มากไม่น้อยไป ๕๐ ล้านบาท แล้วก็มันควรจะสามารถอธิบายได้มากกว่า ๑๐ ล้าน ๒๐ ล้าน ซึ่งเดี๋ยวนี้มันก็เป็นเศษเสี้ยวเงินจริง ๆ นะครับ แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะถามก็คือว่า การที่พรรคให้เงินสมาชิกจ่ายเป็นรายเดือนเดือนละ แสน สองแสน มันผิดหรือเปล่า อันนั้นก็ยังมีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งที่เขายกเป็นท่อน้ำเลี้ยงให้ต่าง ๆ ถ้าเรา พิสูจน์ได้ว่าเป็นจริง มันผิดหรือเปล่า อันนี้เขากลับกัน ทฤษฎีมันกลับกัน ขอบคุณครับ

เลขานุการ : เสนอญท่านวิชาไปแล้ว ตามท่านชูชัย ท่านอัศววิทย์ไม่ติดใจเรื่อง ๑๐ ล้าน นะครับ ท่านชอถอนก็เหลือ ๒๐ ๓๐ ๕๐ ผมหารู้ท่านว่า ๒๐ กับ ๓๐ นี้จะรวมกันได้ใหม่ครับ เอาสัก ๓๐ ได้ใหม่ครับ แล้วเดี๋ยวจะลงมตินะครับ ท่านประธานขอลงมติ ๓๐ กับ ๕๐

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คงไม่ต้องลงกระมังครับ

เลขานุการ : เอาเท่าไรครับท่าน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : คือเหตุที่เรากำหนดวงเงิน เราไม่ต้องการให้มีคนเป็น เจ้าของพรรค ซึ่งเรากำหนด ๑๐ ล้านบาท ตอนนี้อย่างพรรคการเมืองเขาเสนอมา ๓๐ ล้านบาท เราก็เอาให้

คณะกรรมการข้าราชการร่างรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ธนัญญา ๑๔/๒

ตามเขาไป เราไปเพิ่มเขาทำไม

เลขานุการ : คนอื่นเขาไม่เอาครับท่านครับ คนอื่นเขาขอ ๕๐ ท่านประพันธ์ ผมถึงจะ
ขอให้ไหวต คนอื่นเขายังยืน ๕๐ อยู่ครับท่านครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ๑๐ เขาเป็นคนเสนอมาเอง

เลขานุการ : ว่าอย่างไรครับ ฝ่าย ๕๐ ถอนใหม่ครับ เขาไม่ถอนหรือ เขายืนนะครับ
ท่านประธานขอให้ผมเรียกมตินะครับ ใครเห็นด้วยกับ ๓๐ นะครับ ยกมือขึ้นหน่อยนะครับ ฝ่ายเลขานับ
หน่อย

(มีกรรมการยกมือ ๙ คน)

เลขานุการ : ๙ คนนะครับ ๓๐ ๕๐ ครับท่านครับ อย่าเท่ากันนะครับ

ประธานโทษ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ผมไม่ได้ยกครับท่าน ผมไม่ได้เสนอ ๕๐ ครับ เท่าไรนะครับ ๕๐ ชนะใช้ใหม่
๕๐ ชนะนะครับ เท่ากันหรือครับ ชนะหรือเท่ากัน ท่านไพโรจน์ยกใหม่ใช้ใหม่ครับ เท่าไร ๑๐ ใช้ใหม่ โอ.เค.

(มีกรรมการยกมือ ๑๐ คน)

เลขานุการ : ถ้าผมยก ผมยก ๓๐ ครับ ตกลงชนะนะครับ ๕๐ ชนะนะครับ ๕๐ ล้านนะ
ครับ สีม้ายกมือกันหมดนะครับ ไม่ได้มาไหวตลงมติเท่าไร เอานะครับประเด็นนี้ผ่านนะครับ มีประเด็นอื่น
ใหม่ครับ เรื่องพรรคการเมืองครับ

นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ : ท่านประธานครับ ผมก็เลยขอแจกรายงานผลการตรวจ
พิจารณานะครับ ซึ่งคงจะต้องไล่กันไปแต่ละข้อ แต่ว่าบางเรื่องก็ไม่ใช่เรื่องใหญ่ ๆ อะไร เข้าใจว่าทุกท่าน
ได้แล้วนะครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

วិถนา ๑๕/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

แต่มาตรา ๑๔ วรรคสาม ทางกรรมการตรวจร่างก็มีข้อสังเกตหนึ่งว่า ที่จะกำหนดให้เป็นเหตุจะส่งยกเลิกพรรค นโยบายพรรคการเมือง บอกว่านโยบายของพรรคการเมืองควรจะผูกพันเฉพาะพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเป็นรัฐบาล ถ้าไม่ใช่พรรครัฐบาลแล้ว การดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้อาจทำได้ยาก เพราะเราไปกำหนดในมาตรา ๑๔ วรรคสามว่า ถ้านโยบายของพรรคการเมืองมีผลผูกพันพรรคการเมือง ต้องนำไปปฏิบัติ เมื่อได้มีการจดทะเบียนตั้งพรรคการเมืองแล้ว ถ้าพรรคการเมืองใดไม่ดำเนินการดังกล่าว เตือนให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว เป็นเหตุที่ กกต. จะส่งเลิกพรรคการเมืองนั้นได้ ก็มีข้อสังเกตอันนี้ขึ้นมา อันนี้ก็สุดแล้วแต่ครับ ท่านเลขานุการจะเอาเป็นมาตราหรืออย่างไร

เลขานุการ : ฝ่ายเลขานุการรับไปดูได้ไหมครับ ถ้าเป็นเรื่องแบบเรื่องอะไรต่าง ๆ ผมรับไปทั้งหมดเลยได้ไหมครับ

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : ถ้าอย่างนั้นผ่านไปมาตรา ๕๖ เพราะมาตรา ๒๒ วรรคสอง เมื่อสักครู่ก็พูดกันแล้ว แล้วก็รู้สึกฝ่ายเลขานุการจะรับไปเรื่องไม่จำกัดวาระ มาตรา ๕๖ นั้น มีข้อสังเกตว่า ควรให้พรรคการเมืองสามารถจัดกิจกรรมหาทุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไรได้ แต่ต้องนำกำไรไปใช้เพื่อกิจการของพรรคการเมืองเท่านั้น ห้ามนำกำไรที่ได้มาแบ่งให้กรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือบุคคลอื่นในมาตรา ๕๖ อันนั้นเป็นเรื่องพูดถึงว่า การหารายได้จากการจัดกิจกรรมหาทุนของพรรคการเมืองจะต้องไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร อันนี้กรรมการตรวจร่างบอกว่า จะเป็นไปได้อย่างไรถ้ากิจกรรมหาทุนไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไร เพราะอย่างไรก็ต้องหากำไร ก็เลยเขียนมาตรา ๕๖ นี้ควรจะให้เขาหาทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไรได้ แต่ต้องกำหนดว่ากำไรนั้นต้องนำไปใช้ เพื่อกิจการของพรรคการเมืองเท่านั้น ห้ามไปแบ่งกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือบุคคลอื่น อันนี้ก็ข้อสังเกตที่จะฝากฝ่ายเลขานุการไว้ นะครับ

เลขานุการ : รับไว้ครับ

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๒ นั้น คณะกรรมการตรวจร่าง มีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองตามที่มาตรา ๗๒ กำหนดไว้นั้น อาจไม่เหมาะสม ควรให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตามมาตรา ๗๑ ที่จะจัดสรรเงินสนับสนุนตามความเหมาะสมจัดโครงการของพรรคการเมืองนั้น อันนี้ก็คงจะเช่นเดียวกัน ขอฝากฝ่ายเลขานุการไปดู

มาตรา ๗๔ นั้นมีข้อสังเกตว่า มาตรา ๗๔ นั้นเป็นเรื่องที่จะให้นายทะเบียนประสานงานกับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐ ให้จัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรที่สมาชิกในสังกัดของพรรคไม่ได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีทุกพรรค โดยคำนึงถึงสมาชิก สส. ของแต่ละพรรคการเมือง เพื่อให้แถลงผลงานของพรรคการเมืองปีหนึ่งไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด แต่ว่าตามกฎหมายเดิมให้จัดสรรเช่นนี้แก่ทุกพรรคการเมืองที่มี

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

วិณา ๑๕/๒

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ อันนี้ก็มีข้อเสนอว่าน่าจะเป็นไปตามเดิม ไม่ใช่เฉพาะพรรคการเมืองที่สมาชิก
ไม่ได้เป็นรัฐมนตรีครับ

มาตราสุดท้าย คือมาตรา ๗๙ นั้น คณะกรรมการตรวจร่างมีข้อสังเกตว่าพรรคการเมือง
ที่กำหนดเหตุเด็กของพรรคการเมืองไว้ เหตุเลือกนั้นรู้สึกจะเป็นเรื่องให้นายทะเบียนสั่งเลิกโดยความ
เห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็มีข้อสังเกตว่าน่าจะเป็นเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งมากกว่า
โดยให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเป็นผู้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเช่นนั้น ก็เป็นข้อสังเกตที่ขอฝากไว้
นะครับ

เลขานุการ : รับไว้ นะครับ มีท่านอดีตนุ้ย มีท่านประพันธ์ เชิญครับ ท่านอดีตนุ้ยเชิญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดีตนุ้ย เชิญบุญชัย : ขอบคุณมากครับ ผมไม่ทราบว่ายังพอที่จะ
ไปพิจารณาเรื่องพรรคการเมืองได้อีกหรือเปล่า คือที่ดูเบื้องต้นในมาตรา ๒๔ น่าจะไม่ใช่อยู่ในส่วนที่ ๑
คือหมายความว่าน่าจะอยู่ในส่วนก่อนส่วนที่ ๑ คือเนื่องจากว่าในส่วนที่ ๑ นั้นเป็นเรื่องการดำเนินกิจการ
ภายในพรรคการเมือง แต่ว่ามาตรา ๒๔ นั้นเป็นเรื่องของการพูดถึงเรื่องการดำเนินกิจการพรรคการเมือง
ต่าง ๆ นั้นไปถึงกับบุคคลภายนอก คือเป็นการบริหารทั้งหมด มันไม่เป็นกิจการภายในอย่างเดียว แต่มันเป็น
เรื่องรวมเหมือนกิจการภายนอก

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๑๖/๑

ที่นี้ในมาตรา ๒๘ นั้น ผมไม่ทราบว่าจะพอเพิ่มเติมถ้อยคำบางถ้อยคำลงไปในตอนท้ายได้ไหมครับ คือในบทบัญญัติเดิมนั้นเขียนบอกว่า ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบายของพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมือง และมติของที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง ตรงนี้ผมมีความรู้สึกว่าจะถ้าจะเติมเหมือนกับลักษณะเป็นบริษัทเอกชนนี้บอกว่าจะด้วยความระมัดระวังและซื่อสัตย์สุจริตยิ่งเพื่อประโยชน์ของประเทศ ต่าง ๆ เหล่านี้ คือตรงนี้ที่ผมมีความรู้สึกว่าเป็นการกำกับในการบริหารกิจการของคณะกรรมการบริหารนี้ว่าต้องเป็นไปด้วยความระมัดระวังและซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศ ต่าง ๆ เหล่านี้ ขอเสนอครับ

เลขานุการ : น่าจะรับได้นะครับ ท่านประพันธ์ครับ เชิญครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขอบขอบคุณครับ ในร่างมาตรา ๒๘ นี้ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์ อดิพัทธ์นะครับว่าควรจะเพิ่มข้อความที่ท่านว่า ความจริงเคยมีการพูดในอนุกรรมการแล้ว แต่ว่าไม่ได้เติมควรจะต้องมีกำหนดว่ากรรมการบริหารพรรคจะต้องทำด้วยความระมัดระวัง และอยากจะเพิ่มอีกคำหนึ่งนะครับ ในบรรทัดที่ ๒ นี้ ดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามนโยบาย อยากจะเติมคำว่า กฎหมาย เข้าไปอีกคำหนึ่ง เพื่อเพิ่มความชัดเจนขึ้นนะครับ

ที่นี้อีกประเด็นหนึ่งนะครับ คือในร่างมาตรา ๒๘ ซึ่งในอนุกรรมการได้เคยพูดแล้วว่า เรื่องสำคัญนี้นายทะเบียนควรจะดำเนินการด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้ตกไป ในมาตรา ๒๘ กรณีที่นายทะเบียนจะจดทะเบียนพรรคการเมือง ในพรรคสองนั้นนะครับ ในกรณีนี้นายทะเบียนตรวจสอบแล้วเห็นว่าถูกต้องครบถ้วน ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และในบรรทัดที่ ๓ กรณีสิ่งไม่รับจดทะเบียนนั้นนะครับ ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งสิ่งไม่รับจดทะเบียน อันนี้ได้มีการพูดกันไว้ในชั้นอนุกรรมการ

ต่อไปในประเด็นที่ ๓ มาตรา ๔๐ เข้าใจว่าคงจะเห็นด้วยไปแล้วใช่ไหมครับ ที่ว่าไปกำหนดวาระของกรรมการสาขาพรรคอะไรต่าง ๆ คิดว่าไม่น่าจะกำหนด น่าจะเป็นอิสระของพรรค

ในประเด็นต่อมาครับ ในร่างมาตรา ๖๗ ใน (๖) ที่ห้ามนิติบุคคลที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ผมคิดว่ามันกว้างไป น่าจะตัดออก ก็ห้ามเฉพาะนิติบุคคลซึ่งไม่ได้มีสัญชาติไทยอะไรพวกนั้นเป็นหลักปกติ จดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์นี้มันค่อนข้างกว้างมากนะครับ แล้วการซื้อขายตลาดหุ้นนี้มันเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เดี่ยวเกิดมีคนอื่นมาซื้อบิ๊บบจะเข้า แล้วตรวจสอบไม่ได้จะมีปัญหา ผมคิดว่าน่าจะตัด (๖) ไปนะครับ

เลขานุการ : ผมถามนิดเดียว (๖) นี้ของเดิมหรือเปล่านะครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๑๖/๒

นายประพันธ์ นัยโกวิท : (๖) อยู่ในของเดิม รู้สึกในความเห็นของพรรคการเมืองเขาเสนอ
ก็มี เพราะว่าทำให้ลำบาก นิติบุคคลจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์นี้มันกว้างมาก ก็ฝากเลขาไปดู
แล้วกันผมว่านะครับ

เลขานุการ : คือผมเห็นด้วยกับท่านประพันธ์ว่าควรตัด แต่ว่าผมสงสัยว่าเขียนแต่เดิม
ไว้ไหม

นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ : กฎหมายปี ๒๕๔๑ ไม่มี

นายประพันธ์ นัยโกวิท : มันเพิ่มมาใหม่ครับ

เลขานุการ : เพิ่มมาใหม่ใช่ไหม ไม่ควรมีหรือครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เพิ่มใหม่ครับ

เลขานุการ : เดี่ยวขอท่านประพันธ์ให้จบก่อน

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ที่นี้ในร่างมาตรา ๘๒ เรื่องการยุบพรรค กรณีซึ่งหาข้อตก
ไม่ได้ ให้นายทะเบียนตั้งคณะทำงานจากนายทะเบียนกับผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด อยากจะให้เพิ่ม
ระยะเวลาให้ชัดเจนนิดหนึ่งนะครับว่า ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการ
ดำเนินการยื่นคำร้องได้ อยากจะเติมระยะเวลานิดหนึ่งว่า ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้ง
คณะทำงานดังกล่าวจะครบ เพื่อให้มีกำหนดระยะเวลาเหมือนกับกรณีข้างบนนะครับ ซึ่งอัยการสูงสุด
จะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในสามสิบวันนะครับ ร่างมาตรา ๘๔ นี้ที่ประชุมตัดไปแล้วใช่ไหมครับ ดำเนิน
กิจกรรมทางการเมืองใด ตัดไปแล้ว

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : เข้าใจว่ายังไม่ได้ตัดนะครับท่านประพันธ์ครับ ดำเนินกิจกรรม
ทางการเมืองใด ฝ่ายอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญแถลงว่ายังไม่แน่นอน ก็เลยยังไม่ได้ตัด

เลขานุการ : พูดว่าตัดครับ ขอตัด

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : ตัดออกหมดเลยหรือครับ

เลขานุการ : เฉพาะดำเนินการกิจกรรม

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ตัดเฉพาะคำว่า ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองใด ออกครับ

เลขานุการ : เฉพาะประโยค

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : ทั้งหมดโดยไม่ได้ใส่อะไรแทนใช่ไหมครับ ที่เราเคยพูดกันว่าจะห้าม
อะไรบางอย่าง

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ห้ามดำรงตำแหน่งอื่น อย่างเช่นเป็นที่ปรึกษายังอยู่ครับ
หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมืองนี้ยังอยู่ อย่างเช่นเลี้ยงไปตั้งเป็นที่ปรึกษายังอยู่ ตั้งไม่ได้

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๑๖/๓

ที่นี้ในร่างสุดท้ายนะครับ ในร่างมาตรา ๑๑๓ บทเฉพาะกาลไม่ทราบระยะเวลาสามสิบวัน
เขาจะทำได้ทันหรือเปล่า ถ้ามฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายผู้ปฏิบัติหนึ่ง เรื่องสามสิบวันนับแต่กฎหมายใช้บังคับ
เขาจะทำทันไหม เรื่องประชุมเท่าไร แก่ข้อบังคับนี้

- ๑๗/๑

คณะกรรมการการยกย่องวีรกรรมคุณ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๑๗/๑

นายอนิคร์ ศรีประเทศ : คือกำหนดให้เขาดำเนินการภายในสามสิบวัน แต่ว่าดำเนินการแล้วก็ให้แจ้งมาภายในร้อยยี่สิบวัน ทันครับ เพราะว่ากิจกรรมที่ต้องทำนี่ก็คือมีเรื่องของการกำหนดนโยบายข้อบังคับ แล้วก็เลือกตั้งกรรมการบริหาร

เลขานุการ : ว่าอย่างไรนะครับฝ่ายเลขาสามสิบวันได้ใช่ไหมครับ

นายอชพร จารุจินดา : ได้ครับ

เลขานุการ : ได้นะครับ โอ.เค. ครับ ท่านประพันธ์มีอะไรอีกไหมครับ ท่านธิตินันท์ครับเชิญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตินันท์ เชื้อบุญชัย : ผมขออนุญาตครับ คือดูในมาตรา ๒๘ นั้น เวลาที่มาดูบทกำหนดโทษ ถ้าฝ่าฝืนไม่มีบทกำหนดโทษในนี้หรือครับ เท่าที่ผมดูคร่าว ๆ นี้ ควรจะต้องมีไหมครับ

เลขานุการ : มันก็มีว่าไปตามเรื่อง ๆ ไป เช่น ถ้าทำผิดข้อบังคับเรื่องนั้นเรื่องนี้ ต้องลงรายละเอียดท่านธิตินันท์ เขาถึงมีกำหนดโทษ ถ้าผิดข้อบังคับทั่ว ๆ ไปอะไรเขาก็ว่ากันไป คือจริง ๆ มาตรฐานนี้พูดกว้าง ๆ ไม่ได้ลงรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตินันท์ เชื้อบุญชัย : คือประเด็นเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตยิ่ง ในกฎหมายหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์ กำลังจะเสนอเข้า สนช. นี่เป็นโทษทางอาญาเลยนะ กรรมการบริหารบริษัท คือหมายความว่าถ้าไม่ Operate อะไร เป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่ ผู้ถือหุ้นตามกฎหมายตามอะไรต่ออะไรด้วยความซื่อสัตย์สุจริตยิ่ง ด้วยความระมัดระวัง เป็นโทษอาญาไปเลย เพราะฉะนั้นมันคือเป็นกระบวนการในการที่สร้างธรรมาภิบาลเกิดขึ้น แล้วตรงจุดนี้มันจะโยงไปถึงอีก Step หนึ่ง เรื่องของที่ผมเคยเรียนให้ทราบว่าเป็นเรื่อง Shadow Director กรรมการเงาที่คอยสั่งชักโยยอยู่เบื้องหลัง ตรงพวกนั้นที่มีความรู้สึกว่ามันน่าจะไม่มีบทในการเอาโทษกรรมการเงาหรือกรรมการชักโยยอยู่ตรงนั้นครับ

เลขานุการ : คือผมไม่แน่ใจของบริษัท แต่เข้าใจว่าในมาตราอื่น ๆ เขาก็มีนะอาจารย์ครับ ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๙๔ มีเรื่องโทษกรรมการบริหารพรรคอะไรต่าง ๆ ว่าเป็น มาตรา ๙๙ หัวหน้าพรรคอะไรต่าง ๆ ว่าเป็น นี่ คือมันมีมาตราอื่นอยู่แล้ว ผมเข้าใจว่าอย่างนั้น ขออนุญาตว่ายังไม่เติมได้ไหมครับ อาจารย์ครับ อาจารย์ดูนิดหนึ่ง ท่านประธานจะขอนัดอีกที่หนึ่งวันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อกันมาดูรอบสุดท้ายนะครับ หลังวันนี้ฝ่ายเลขานุการจะรับไปดู ท่านนุรักษ์ครับ เชิญครับ

นายนุรักษ์ มาประณีต : ผม นุรักษ์ มาประณีต ผมยังสงสัยมาตรา ๘๔ ได้ขอยุติว่าอย่างไรนะครับว่าในเรื่องดำเนินการแล้ว ผมขอเสนอว่า บทกำหนดโทษในมาตรา ๘๔ ให้มาเติมอยู่ในมาตรา ๑๑๓ ด้วยนะครับว่า ผู้ใดฝ่าฝืนตามมาตรา ๘๔ นี้ควรจะต้องมีโทษ คือเติมเข้าไปถัดจากมาตรา ๘๒ พรรคสอง เพราะว่าถ้ามาตรา ๘๔ ดูแล้วถ้ามีผู้ใดฝ่าฝืนนั้นไม่มีบทกำหนดโทษอะไร น่าจะใส่เข้าไปในมาตรา ๑๑๓ อันนี้ก็ยิ่งอยากจะขอเสนอ ๒ ประเด็นนี้ครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

ถาวรรัตน์ ๑๗/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เลขานุการ : ที่ประชุมว่าอย่างไรครับ คือเอาประเด็นแรกก่อนฝ่ายไหนนะครับ ดำเนิน
กิจการทางการเมืองใด อันนี้ที่ประชุมขอให้ตัดออกนะครับ ส่วนประเด็นเรื่องโทษว่าอย่างไรครับ
หมายความว่าถ้าผมถูกห้ามดำเนินกิจกรรมใช่ไหมครับ และต่อมาพรรคมาตั้งผมเป็นที่ปรึกษาอีก ถามว่าจะ
ลงโทษพรรคอย่างไร อย่างนี้หรือเปล่าครับ

นายอนุรักษ์ มาประณิต : ไม่ใช่ครับ บุคคลครับ บุคคลที่ฝ่าฝืน คนไหนที่ถูกห้าม ๕ ปีแล้ว
ยังเข้าไปดำเนินในกิจการพรรคการเมือง คือผมเองยังมีข้อเสนอว่าไม่ควรจะตัดครับ ดำเนินกิจการทาง
การเมือง

เลขานุการ : ขออนุญาตท่านอนุรักษ์ เข้าใจว่าเมื่อสักครู่นี้คุยกันไประดับหนึ่งแล้ว เสียงส่วนใหญ่
ก็ยังอยากให้ตัด ขออนุญาตตัดนะครับ ส่วนเรื่องโทษว่าอย่างไร ที่ประชุมว่าอย่างไรครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

นำพร ๑๘/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ โทษหมายความว่า ถ้าหากว่าผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิไปยื่นขอจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ก็มีโทษทางอาญาด้วยใช่ไหมครับ ที่ท่านเสนอนี้ หรือว่าไปมีตำแหน่งเป็นตำแหน่งอื่นในพรรคก็ได้ ก็มีโทษทางอาญาด้วย ถ้าฝ่าฝืนก็มีโทษก็สมเหตุสมผล

เลขานุการ : เอาอย่างนี้ไหมครับ มันคิดเร็ว ๆ ไม่ทันนะครับ เอาหลักก่อนว่าจะมีโทษไหมครับ คือห้ามเขาแล้ว ห้ามเขาเล่นการเมืองแล้วเขายังดันมาเล่นอีก ถามว่าจะทำอย่างไรเขา เขาก็บอกว่าไม่มีโทษนี้ ห้ามเขาไปอย่างนั้นแหละ เขาก็ยังเล่นการเมืองอยู่ ยังไปช่วยหาเสียง ยังไปทำทุกอย่าง เป็นกรรมการบริหารพรรคแล้วบอกไม่มีโทษเลย มันก็ดูอย่างไรอยู่ ที่นี้โทษนี้อาจารย์นิติพันธุ์ว่าอย่างไรครับ จะให้มีหรือไม่มี เอาอย่างนี้ก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : คือจริง ๆ ผมเห็นว่าอย่างนี้ คือกรรมการผู้ที่ถูกตัดสิทธิ แล้วถ้าดำเนินการแบบเหมือนกับมีอิทธิพลในพรรคการเมือง แล้วก็กรรมการบริหารดำเนินการตามสิ่งที่คณะกรรมการชุดนั้นดำเนินการตาม คือเหมือนกับคนที่ถูกตัดสิทธิ อันนี้ควรมีโทษ เพราะนั่นคือเป็น Sit to head ที่ผมบอกเป็นกรรมการเงา คือเป็นคนทีบริหารพรรคจริง ๆ แต่ส่วนคนอื่นมันเป็นเพียงในนาม อันนี้อาจจะต่างจากเรื่องการเป็นที่ปรึกษาเฉย ๆ นะครับ การเป็นที่ปรึกษาเฉย ๆ คือการให้ Advance ให้อะไรต่อมิอะไร ส่วนกรรมการในการตัดสินใจไม่ได้ไปเดินตามอย่างนั้นก็ไม่เป็นไร

เลขานุการ : ครับ ก็เอาหลักว่าจะมีโทษนะครับ ตอนนี้อันนี้จำนวนของโทษจะเป็นเท่าไร ทาง กกต. คิดมาให้หน่อยได้ไหมครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : เหมือนอย่างที่โทษที่เสนอเมื่อตอนแรกครับ ที่ไปหาสมาชิกพรรคไม่ถูก โทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ก็ประมาณเดียวกัน

เลขานุการ : เอาเท่ากับมาตรา ๙๖/๑ ที่ท่านเสนอมาใช่ไหมครับ

นายอัชพร จารุจินดา : คือเขาใส่เข้าไปในมาตรา ๑๑๓

เลขานุการ : โอ.เค. ครับ ไม่เป็นไร ที่อยู่ไม่เป็นไรครับ แต่ว่าผมอยากรู้เรื่องโทษว่าเท่าไร เอาโทษจำคุกไม่เกินสองปี ปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท ส่วนศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนี้ก็ไม่อีกนะครับ เพราะสั่งไปอยู่แล้ว เอาโทษทางอาญาเข้ามาใส่ ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์ : ผมมีนิดเดียวท่านเลขานุการครับ ก็คือมีโทษของคนที่ได้รับการแต่งตั้งใช่ไหมครับ

เลขานุการ : คือโทษของคนที่ถูกตัดสิทธิแล้วยังไปดำเนินการ

นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์ : แล้วคนที่ให้ตั้งล่ะครับ อย่างพรรคตั้งล่ะครับ

เลขานุการ : เขียนตามไปหมดแล้วนะครับ ท่านจะเอาหรืออีกครับ จะเขียนอีกหรือครับ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

นำพร ๑๘/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ใช้ผู้สนับสนุน

เลขานุการ : อะไรต่าง ๆ ก็ว่าไปได้ใหม่ครับ ท่านสนั่นเชิญครับ ขออนุญาตท่านประธาน

นายสนั่น อินทรประเสริฐ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สนั่น อินทรประเสริฐ ครับ

ที่จริงผมยัง Question สงสัยที่ท่านอนุรักษ์ได้เสนอเมื่อกี้ตกลงกันอย่างไรครับว่า สิทธิของคนที่ถูกตัดสิทธิไป ยังมีโอกาสไปหาเสียงแทนพรรคได้ไหม หาเสียงแทนสมาชิกอื่นได้ไหม หรือว่ามีอะไรที่ต้องห้าม อยากจะให้ชัดเจนประเด็นนี้ครับ เพราะว่าต่อไปก็ต้องมีปัญหาเกิดขึ้นครับ

เลขานุการ : ขออนุญาตท่านสนั่น ก็ชัดเจนตามมาตรานั้นนะครับ มาตรา ๘๔ ยกเว้นกรณีเดียวเท่านั้น คือกรณีอื่นเราห้ามหมดนะครับ เป็นที่ปรึกษาเราเขียนไว้หมดแล้วครับ ท่านช่วยกรุณาดูหน่อยครับ

นายสนั่น อินทรประเสริฐ : ทียกเว้นกรณีเดียวคือ

เลขานุการ : การดำเนินกิจการทางการเมืองอื่น

นายสนั่น อินทรประเสริฐ : นั่นสิครับ อันนี้คือหัวใจที่ผมจะพูด คือหมายความว่าถูกตัดสิทธิไปแล้วแต่จะหาเสียง นำทีมขึ้นเวทีไปที่นั่นที่นี่ ผมว่าก็เหมือนกับไม่ถูกตัดสิทธินะ ยิ่งร้ายใหญ่เลยตอนนี้ ผู้ตัดอันนี้เสียไปให้อันอื่นก็ยิ่งดีกว่าครับ

นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์ : ท่านประธาน ผม อัศววิทย์ สุมาวงศ์ ท่านครับตามจริง ๆ ที่ผมพยายามถาม แต่เรื่องดำเนินกิจการทางการเมืองที่ว่าตัดไปนี้ เพราะว่าเราเคยพูดกันว่าเราน่าจะจำกัดเฉพาะเรื่องของการขึ้นหาเสียงอย่างนี้ ไม่ใช่ไปห้ามกิจกรรมทางการเมืองอื่นทั้งหมด คือกิจกรรมทางการเมืองมันกว้างเหลือเกินว่าอะไรคือเข้า แต่ที่เราเคยพูดกันเราจะห้ามบางจุด เช่น การขึ้นไปเวทีหาเสียงให้คนอื่น สมควรจะห้ามไหม ถ้าไม่สมควรก็ตัดทั้งหมด แต่ถ้าสมควรจะห้าม ก็เขียนให้เฉพาะเจาะจง นอกเหนือจากที่ห้ามเป็นที่ปรึกษา ซึ่งเราไม่เกี่ยวข้องนะ ตรงนั้นห้ามอยู่แล้ว ผมก็มีประเด็นเดียวกับที่ท่านสงสัยอยู่ครับ

ประธาน : ท่านมนตรีครับ

นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม มนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด เมื่อกี้ผมจะพูดอย่างที่ท่านรองอัศววิทย์พูดนะครับ คือเท่าที่ผมจำได้เมื่อการประชุมคราวที่แล้ว คำว่าดำเนินกิจการทางการเมือง เราบอกว่าเราไม่เห็นด้วยกับการใช้ถ้อยคำอันนี้ เพียงแต่จะปรับปรุงถ้อยคำใหม่เพื่อให้กระชับขึ้น เพราะฉะนั้นอยู่เฉย ๆ จะตัดออกไปเลย ผมก็ไม่เห็นด้วย ควรที่จะต้องมีการหาถ้อยคำซึ่งสามารถจะใช้บังคับได้ โดยที่ไม่เป็นการฝ่าฝืนสิทธิพื้นฐานของบุคคลธรรมดา แต่ขณะเดียวกันจะต้องถูกจำกัด เพราะว่าเขากะทำผิดมาก่อนครับ ผมจำได้ว่าคราวที่แล้วเราพูดกันอย่างนั้น ขอบคุณครับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นวพร ๑๙/๑

ประธาน : เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ พอดีที่ผมจะอภิปรายคนละประเด็นกับที่พูดกัน ท่านจะสรุปอันนี้ก่อนไหมครับ

ประธาน : ขอสรุปเรื่องนี่ก่อนก็แล้วกันครับ

นายอัชพร จารุจินดา : คือมันมีปัญหาครับว่า คือถ้าเราถือว่า เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นนั้นเป็นเสรีภาพหลักตามรัฐธรรมนูญว่า ใครจะไปกระทบไม่ได้เลย มันจะต้องยอมให้เขา แม้ว่าเขาอยากจะทำอะไรก็เป็นเรื่องที่เขาต้องมีสิทธิที่จะทำได้ การที่จะตัดสิทธิหรือห้ามบอกว่า คือคำว่า กิจกรรมทางการเมือง คงไม่ใช่แน่นอนในร่างนี้ แต่จะไปพยายามที่จะหา อย่างเช่น สิทธิในการไปช่วยคนอื่นหาเสียง เป็นต้นอย่างนี้ มันก็จะเป็นจำกัดสิทธิอย่างหนึ่งของเขา ซึ่งความจริงเขารักใครชอบใครมันก็เป็นเรื่องของเขา และเขียนในกฎหมายค่อนข้างยากว่าเฉพาะการหาเสียงให้กับพรรคเดิม อะไรพวกนี้ก็จะค่อนข้างจะจำกัดได้ยาก เข้าใจว่า เมื่อเราตัดสิทธิของเขาแล้ว ตัวเขาเองนั้นเขาไม่มีส่วนที่จะเกี่ยวข้องกับในทางการเมืองไม่ว่าในทางใด ๆ หมายถึงว่าตัวเองเข้ารับตำแหน่งต่าง ๆ ความจริงแล้วมันน่าจะเพียงพอสำหรับการลงโทษในลักษณะนี้แล้วนะครับ

ประธาน : เชิญท่านสดศรี แล้วก็ท่านวิทยาครับ

นางสดศรี สัตยธรรม : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน สดศรี สัตยธรรม คือในเรื่องเกี่ยวกับดำเนินกิจการทางการเมืองใด ๆ ตอนนี้อย่างไรว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยความสงบเรียบร้อยทางการออกเสียงประชามติอะไรต่าง ๆ พอออกไปแล้วมันเกิดปัญหาให้กับ กกต. อย่างยิงนะคะท่าน ในเรื่องนี้ก็เหมือนกัน ถ้าหากว่า ถ้าท่านเล่นเขียนกันอย่างนี้แล้วท่านให้ กกต. จะต้องวินิจฉัยกันเอง โอกาสเราถูกฟ้องมีมากเลย เพราะฉะนั้นจะเป็นไปได้ไหม ขอความกรุณาว่าชัดเจนไปเลยว่าตรงไหนที่จะห้ามเขาบ้าง เมื่อห้ามแล้วก็ไม่ต้องการตีความกันอีก การตีความกฎหมาย ถ้าเราเขียนโดยที่ชัดเจนแล้ว แล้วก็ไม่มีตัวอย่างที่ท่านว่าไม่กำกวมแล้วมันจะไม่เกิดปัญหาและไม่ทำให้เกิด Feedback ที่ไม่ดีกับ กกต. เพราะฉะนั้นก็คิดว่าน่าจะระบุให้ชัดเจนว่าแค่ไหนเพียงไรที่ห้าม ถ้าเราเขียนในลักษณะที่กว้าง ๆ แล้ว การตีความจะเกิดขึ้นต่อมาแล้วก็จะไม่จบสิ้น ณ ที่นี้คะ ขอขอบคุณนะคะ

นายวิทยา งานทวี : ขออนุญาตครับ ในเมื่อสักครู่นี้เราเพิ่งคุยว่า การเสียสิทธิ แม้แต่การไปลงเลือกตั้งไม่ต้องสมัคร ไปโหวตให้คนอื่นเขายังทำไม่ได้แล้วมีสิทธิที่จะมาว่าเขาหรือ มาเชียร์เขาหรือนะครับ ถ้าปล่อยไว้อย่างนี้นี่อันนี้คือผมพยายามจะให้ชัดเจนว่า ไม่อย่างนั้นกรอบของการเมืองมันไม่ชัด เราไม่ได้พูดถึงคน ๑๑๑ นะครับ ถ้าท่านจะยกเว้น ท่านก็ระบุไปให้ชัดเจนแล้วก็ยกเว้น ๑๑๑ คนนั้น แต่ถ้าเป็นเรื่องสาระที่จะไม่ขอข้อเท็จจริงครับ ไม่อย่างนั้นมันไม่มีความชัดเจนของการเป็นพลเมืองที่ถูกต้อง

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

นวพร ๑๙/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

การเป็นนักการเมืองก็ต้องถูกต้องเหมือนกันนะครับ ผมคิดว่าถ้ามันไม่มีความชัดเจนอย่างนี้ ผมก็ยังมองอะไรไม่ออกเลยว่าควรจะมีบทบาทในภาคสังคมกันอย่างไร ถ้าท่านโหวตไม่ได้แล้ว ท่านจะไปตำคนอื่นเขาได้ ผมคิดว่ามันไม่ใช่สาระนะครับ ที่ท่านลงกันบอกว่า ไปเชียร์เขาเป็นส่วนหนึ่ง แต่ตำเขาได้ไหมครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ : ขอเพิ่มเติมครับ ขออนุญาตครับ คือท่านเลขาบอกว่า สิทธิไม่ควรจะจำกัดเขาตามรัฐธรรมนูญ สิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ สิทธิเขาเสียตั้งแต่ต้นแล้วครับ ไม่อย่างนั้นคุณจะไม่เสียสิทธิต่อไป ท่านอ้างสิทธิตามพื้นฐาน สิทธิเขาเสียตั้งแต่ต้นแล้วที่เขาทำผิดอย่างมหันต์ เป็นซากศพไปแล้วนะครับ

นายอัษฎพร จารุจินดา : ที่ค่อนข้างกังวลว่า รัฐธรรมนูญเขียนให้เสียสิทธิเรื่องเดียว แต่เรากำลังจะขยายเรื่องเสียสิทธิเพิ่มขึ้นกับเขา

ประธาน : คราวที่เราหารือกันเรื่องการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง เราได้บอกว่า ลองไปใช้หาถ้อยคำที่เหมาะสมมาสิ ที่นี้เท่าที่ฟังดูในขณะนี้ยังหาอะไรไม่ได้ เชิญท่านไพโรจน์ครับ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

สุริยรัตน์ ๒๐/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : ก็คงจะมีปัญหาอยู่เหมือนกันครับ จำกัดไม่ให้สมัคร ไม่ให้ออกเสียง แต่ว่าขึ้นเวทีค่าคนโน้นคนนี้จะโหมมากมาย จริงอยู่ครับ มาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญเราบอกว่าคุณคล้อยตามมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา การสื่อสารต่าง ๆ แสดงความคิดเห็นนี้ได้ แต่ว่าการจำกัดเสรีภาพพรรคหนึ่งจะทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยเฉพาะเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรืออะไรก็สุดแล้วแต่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าหากว่าเราจะเพิ่ม เราเอาเฉพาะเรื่องเลือกตั้งนี้ครับ เกี่ยวข้องกับเลือกตั้งจะได้ไหมครับ ผมเพิ่มว่าหรือดำเนินการกิจการทางการเมืองใดที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง อันนี้ไม่รู้ ถ้าเกี่ยวข้องกับเลือกตั้ง คุณจะขึ้นเวที คุณจะทำอะไรทำตรงนี้ได้ ส่วนสิทธิอย่างอื่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ก็ยังคงมีอยู่ไม่แน่ใจท่าน กกต. สดศรีท่านจะพอใจไหม คือเอากันตรง ๆ เฉพาะเรื่องการเลือกตั้งนี่ครับ เพราะมันก็มีผลอยู่เหมือนกันถ้าบุคคลเหล่านี้ยังเคลื่อนไหวไปทำอะไรก็แล้วแต่ที่มันจะก่อให้เกิดผล แม้กระทั่งเรื่องประชามติที่ทำอยู่แล้วตอนนี้ เรื่องอื่น ๆ ที่จะตามมาอีกมากมายเลย ผมไม่แน่ใจถ้าเอากันแค่นี้จะพอใจไหมหรือจะเป็นการจำกัดสิทธิอย่างไร แต่ว่ามันก็ไม่ตัดในเรื่องของเสรีภาพตามมาตรา ๔๕ ของเขาตามรัฐธรรมนูญครับ

ประธาน : เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ คือเรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะอ่อนไหวในทางการเมือง การจำกัดสิทธิโดยไม่คำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่เขา มีอยู่ บางทีมันก็ไม่เหมาะที่จะลงไป ในรายละเอียดอย่างนั้น ถึงขั้นที่จะทำอะไรไม่ได้เลย ถ้าหากว่าการไปค่าเขา ผมก็คิดว่าฟ้องร้องกันได้ การที่เขาออกไปแสดงความคิดเห็นอะไรบางอย่างเกี่ยวกับทางด้านการเมืองอะไรต่าง ๆ ความคิด ความเห็นต่าง ๆ เหล่านี้ผมก็คิดว่า ส่วนตัวผมนะครับมันก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อของผู้รับฟัง หรือเกี่ยวข้องกับเรื่องของการตอบโต้ หรือการชี้แจงของอีกฝ่ายหนึ่ง มันก็ดีในระบบประชาธิปไตย แต่ถ้าเราจำกัดสิทธิขั้นพื้นฐานเขามีข้ออ้างอย่างโน้นอย่างนี้ บางทีเราก็รุนแรงไป ผมมองอย่างนั้น ที่นี้ท่านสดศรีบอกจะให้ชัดเจนลงไป ผมก็คิดว่าเอาอย่างนี้ก็แล้วกัน ประเด็นอันนี้นะครับผมขอชวนไว้อีกครั้งหนึ่ง วันที่ ๑๗ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ถ้าวันนี้ยังตกลงไม่ได้มาตกลงวันที่ ๑๗ กลับไปนอนพักนอนคิดถ้อยคำที่เหมาะสม คือถ้าเชือดก็เชือดแบบเลือดเย็นจริง ๆ อย่าเลือดร้อน ท่านสดศรีว่าอย่างไรครับ

นางสดศรี สัตยธรรม : คืออย่างนั้นะคะท่าน เราคงไม่ได้คิดจะเชือดใครท่านคะ นอกจากจะเชือดใจตัวเองเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นในเรื่องการตัดสิทธิของนักการเมืองที่ตุลาการรัฐธรรมนูญ ได้วินิจฉัยไปแล้ว ผู้ที่วินิจฉัยเราอยากจะทำท่านมีความคิดอย่างไร เรามีตัวแทนของตุลาการรัฐธรรมนูญแล้ว ในเมื่อท่านเห็นว่าให้เป็นการบ้านไป ตอนนี้ก็อยากจะรู้ว่าเจตนารมณ์ของท่าน ท่านนุรักษ์หรือตุลาการรัฐธรรมนูญท่านมีความคิดแค่ไหน เพียงไร เพราะท่านเกี่ยวข้องโดยตรง แล้วเราก็คงจะได้เป็น Guideline นิดหนึ่ง คืออย่างไรก็คงไม่เชือดท่านนุรักษ์เต็มทีนะคะ ก็คงขอความกรุณานิดเดียวคะท่าน

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๒๐/๒

ใช้เวลาไม่มาก ขอความกรุณาให้ท่านนุรักษ์อธิบายนิดหนึ่งว่าท่านมีความคิดอย่างไร แค่นั้น ในการ
วินิจฉัยการตัดสิทธิ ๑๑๑ ท่านที่ตัดไปแล้วนะคะ ถ้าท่านประธานกรุณาขอเวลาให้ท่านนุรักษ์อธิบายนิดหนึ่ง
ได้ไหมคะท่าน นิดเดียว

ประธาน : กกต. ขอก็ต้องให้ แต่ว่าท่านสนั่นเรียกชื่อท่านว่านุรักษ์กับท่านสดศรี
เรียกนุรักษ์อันไหนถูกครับ เชิญท่านครับ

- ๒๑/๑

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๒๑/๑

นายอนุรักษ์ มาประนีต : ถ้า อนุรักษ์ คือไม่ใช่ อนุรักษ์ครับ คือผมขอไม่พูดในนามตุลาการ เพราะว่าผมเป็นแค่คนเดียวใน ๙ คน แล้วก็ถ้าพูดในฐานะกรรมการยกเว้นรัฐธรรมนูญ ถ้าศาลได้ตัดสินไปแล้วว่าตัดสินสิทธิทางการเมืองไปแล้ว แต่ก็ถ้าจะตอบคำถามประชาชนก็ยังสงสัยว่าตัดสินแล้ว เอ๊ะ ทำไมคุณถึงมายุ่งเกี่ยวกับทางการเมืองได้ เหมือนกับไม่มีถูกตัดสินสิทธิอะไรเลย แค่ถูกตัดสินแค่ห้ามไปหย่อนบัตรหรือตั้งพรรคการเมือง แต่ยังมีดำเนินกิจการทางการเมืองอะไรนี้ ผมว่าประชาชนสงสัยนะครับว่า เอ๊ะ ตัดสิทธิอะไรแบบไหนอย่างไร เหมือนกับถ้าจะเปรียบเทียบว่าไม่มีฉบับที่ห้าม ฉบับที่ ๑๕ นี้ะครับ สามารถไปตั้งพรรคการเมืองอะไรศาลตัดสินแล้ว ก็ยังไปดำเนินกิจการทางการเมืองได้ ประชาชนก็สงสัยว่า เอ๊ะ ทำไมไม่ตัดสินหรืออย่างไร อะไรอย่างไร ผมก็คิดว่าในเรื่องนี้เอง ผมก็เป็นผู้อยู่ทางฝ่ายที่จะให้ตัด เพราะว่าพอตัดสินแล้วยังไปดำเนินการทางการเมืองนี้ ผมว่ามันก็ดูแปลก ๆ ตอบคำถามประชาชนที่เขาสงสัยว่า เอ๊ะ ตัดสิทธิประเภทไหนอย่างไรกันใช่ไหมครับ เขาก็ยังสงสัยกันอยู่ ผมเองก็ยังมีความเห็นส่วนตัวว่า ถ้าตัดสินสิทธิในเรื่องนี้แล้ว คุณเองคุณไม่ถูกต้องคุณเป็นปฏิปักษ์กับการเมืองในระบบประชาธิปไตยอย่างรุนแรงเลย คุณกระทำไม่ดีถึงขนาดนั้นแล้วยังปล่อยให้คุณออกมาทำมีกิจกรรมทางการเมืองอยู่อีก มาสนับสนุนพรรคมาทำอะไรอยู่มันก็คิดว่าประชาชนจะตั้งข้อสงสัย แต่ถ้ากิจกรรมทางการเมืองก็จะมีมากเฉพาะช่วงในการเลือกตั้งเท่านั้นเอง แต่ถ้าไม่ใช่ในการเลือกตั้งมันก็มีการดำเนินกิจกรรมอะไรกันไปก็ไม่ค่อยมีบทบาทอะไร ผมก็เห็นด้วยกับทางท่านไพโรจน์ว่าถ้าจะไล่แล้วให้กระชับเข้าไปก็เฉพาะในการเลือกตั้งก็น่าจะดูดี แต่ก็เห็นห่วงอย่างที่คุณกล่าวไปแล้วว่า เอ๊ะ ห้ามแล้วเหมือนไม่ห้าม อย่างนั้นจะห้ามไปทำไมนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านวุฒิสาร แล้วก็ท่านไพโรจน์ครับ

รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ต้นไชย : ท่านประธานครับ ผม วุฒิสาร ครับ ต่อมาตรา ๘๔ ผมคิดว่าอยากให้พิจารณานะครับว่า จริง ๆ ประเด็นที่ท่านอนุรักษ์พูดเรื่องการห้ามไปตั้งพรรคหรืออะไรก็ถูกห้ามอยู่แล้วในมาตรา ๘๔ แล้วก็การห้ามการเสียดสิทธินี้ คือการไม่ได้ลงสมัคร ผมถือว่าก็รุนแรง แต่การไปพูดว่าห้ามดำเนินกิจการทางการเมืองใด มันก็ตีความได้เยอะครับ ผมเป็นคนถูกตัดสินผมไปอภิปรายทางการเมืองได้ไหม บนเวทีนี้ครับ ผมไปพูดได้ไหม ถือเป็นกิจกรรมทางการเมืองไหม เพราะฉะนั้นถ้าตีแบบนี้ นี่เรากำลังตัดสินพื้นฐานนะครับ ผมอยากให้พิจารณาดี ๆ อย่าไป เพราะว่าข้อที่เป็นเรื่องหลักในเรื่องของการเป็นสมาชิกพรรค การเป็นกรรมการบริหารพรรคหรือการลงสมัคร แม้แต่ใช้สิทธินี้ถูกตัดหมดแล้วนะครับ แต่ถึงขั้นห้ามพูดเลยนะครับ ทางการเมือง ผมคิดว่าประเด็นแบบนี้เราต้องพิจารณาว่ากรอบกฎหมายของเรา เราได้วางเอาไว้เยอะแล้ว แล้วก็ถ้าไปห้ามจนละเอียดขนาดนี้ก็เป็นข้อที่ต้องพิจารณาอีกนะครับ บังเอิญถ้าเป็นเรื่องที่ปกติทั่วไป ในสถานการณ์ปกติก็ไม่ใช่ไร แต่ตอนนี้สถานการณ์ตอนนี้สถานการณ์ที่ผมว่ามันมีคนอยู่ในข่ายนี้ ผมเองไม่ได้พูดเพื่อให้คนในข่ายนี้ทำอะไรได้ แต่ผมตั้งคำถามอย่างนี้ครับว่า

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

จรรยา ๒๑/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

คนที่โดนตัดสิทธิทางการเมืองไปแล้วจากการยุบพรรคนี้ ผมไปอภิปรายทางการเมืองได้ไหม ผมไปอภิปรายที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ไหม ถ้าเขียนแบบนี้ไปไม่ได้เลย ผมอยากให้พิจารณาดี ๆ ว่าถ้าเราจะเอาถึงขนาดนั้น ก็ต้องเขียนให้ชัดครับ ขึ้นหาเสียงในนามพรรคหรืออะไรนะครับ แต่ว่าผมคิดว่าการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง หรือการไปพูดอภิปรายทางการเมืองเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในการแสดงออกทางความคิดเห็นครับ แล้วถ้าเราเขียนไปขนาดนั้นมันจะเป็นการก้าวล่วงสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ ผมก็อยากฝากข้อสังเกตนี้ไว้ในที่ประชุม แล้วก็ช่วยบันทึกได้ด้วยครับ

ประธาน : เชิญท่านไพโรจน์ แล้วก็ท่านธนพิชญ์ครับ

นายไพโรจน์ พรหมสาส์น : ขอบคุณครับ ท่านประธาน ผม ไพโรจน์ พรหมสาส์น นะครับ กรรมการธิการ ฟังท่านนุรักษ์และท่านวุฒิสภาพูดแล้ว ผมก็อยากจะขอปรับข้อความอีกนิดหนึ่งครับ เพื่อให้ชัดเจนแล้วก็กระชับลงมาอีกครับ

คณะกรรมการข้าราชการร่างรัฐธรรมนูญ

พฤษภาคม ๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ขอตัดคำว่า หรือดำเนินการทางการเมืองใดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ที่จะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ออกเป็นว่า หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเลือกตั้ง เอาเฉพาะตรงนั้นเลย มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเมือง การเลือกตั้ง ส่วนคุณจะไปอภิปรายอะไรก็ว่าไป แต่เฉพาะช่วงเลือกตั้งคุณจะไปขึ้นเวที ไปหาเสียง ไปสนับสนุนอะไร หรือไปนั่งในที่ประชุมพรรคเกี่ยวกับเรื่องพวกนี้มันไม่น่าจะกระทำได้ มันก็แคบลงไป นะครับ แล้วก็ไม่น่าจะถึงขั้นตรงนี้ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเลือกตั้ง ให้แคบลงไป
ขอบคุณครับ

ประธาน : ท่านธนพิชญ์ครับ

นายธนพิชญ์ มุสพฤษ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม ธนพิชญ์ครับ คือที่อาจารย์ วุฒิสารอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะว่าในส่วนทางตรงเขาถูกตัดสิทธิหมดแล้ว ส่วนทางอ้อม คือสิ่งที่เขาไปพูดแล้วกลายเป็นว่าไปโน้มน้าว ก็เป็นเรื่องที่ประชาชนคนอื่นจะต้องตัดสินใจเอาเองว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยนะครับ ถ้าไปว่าเขาก็ต้องถูกฟ้องอยู่แล้ว อะไรอย่างนี้ ก็ขึ้นอยู่กับคนที่ฟังว่า จะตัดสินใจอย่างไรในสิ่งที่เขาพูดไป ผมคิดว่าประเด็นตรงนี้ ไม่อย่างนั้นถ้าเราไปจำกัดเสียหมดมันก็ต้อง มีทางออกไปอยู่เรื่อย ๆ ซึ่งผมคิดว่าเอาเฉพาะเอาที่ทางตรงดีกว่าน่าจะชัดเจนกว่า ส่วนทางอ้อมมันเป็นเรื่อง ที่ประชาชนเขาเป็นคนคิด เป็นคนตัดสินใจเองว่าสิ่งที่เขาไปพูดหรืออภิปรายควรเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตินันท์ เชื้อบุญชัย : ผม ธิตินันท์ครับ คือจริง ๆ ในตรงส่วนนี้ผมก็ เข้าใจว่าเราเองเราก็อยากจะ เหมือนกับไม่ได้ต้องการที่จะไปตัดสิทธิในเรื่องของการแสดงความคิดเห็น ทางการเมืองใด ๆ ของเขานะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมเข้าใจว่าเวลาที่เรา Concern กันหรือค่อนข้างกังวลกันนั้น อยู่ตรงที่ว่าเป็นการดำเนินการทางการเมืองเพื่อประโยชน์ของพรรคใดพรรคหนึ่งโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้น ตรงส่วนนี้ คือถ้าสมมุติว่าไปจำกัดแคบลงมาว่า สิ่งที่ต้องห้ามนั้นเป็นการต้องห้ามสำหรับดำเนินการ ทางการเมือง เพื่อประโยชน์ของพรรคใดพรรคหนึ่งโดยเฉพาะอะไรพวกนี้ มันก็น่าจะครอบคลุมได้ แล้วจริง ๆ ตรงจุดนี้ผมเข้าใจว่าเราไม่ได้มุ่งไปที่ ๑๑๑ คน ที่เพิ่งถูกตัด แต่ทุกคนที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขตรงนี้ก็อยู่ในตรงนี้ ทั้งหมด ผมไม่ทราบว่ามีมองอย่างไรครับ

ประธาน : เชิญท่านนุรักษ์ครับ

นายนุรักษ์ มาประณีต : ผมเสนออย่างนี้ได้ไหมครับ คำว่า หรือดำเนินการทาง การเมืองใด ถ้าจะเป็นว่า หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใด คือมันจะแคบลงมา คือคำว่า สนับสนุน พรรคการเมืองใด เฉพาะพรรคนี้ครับ สนับสนุนเฉพาะพรรค เช่นว่า คุณขึ้นไปหาเสียงสนับสนุนพรรคนี้ คุณไปแสดงความคิดเห็นเป็นประโยชน์ต่อพรรคนี้ พรรคนั้น ก็จะแคบลงไปว่าในส่วนเกี่ยวกับพรรคการเมือง ใด ๆ คุณจะไปยุ่งกับเขาไม่ได้ แต่ความคิดเห็นในด้านทางการเมืองทั่ว ๆ ไปทำได้ ถ้าอย่างนั้นผมก็ขอเสนอ ในที่ประชุมใช้คำว่า หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใดอีกไม่ได้ อันนี้จะแคบลงไปเลย คำว่า สนับสนุน มันก็

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

หทัยกาญจน์ ๒๒/๒

กว้างพอสมควรแล้ว แต่เราจำกัดคำให้แคบเฉพาะพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นคุณดำเนินบริหารพรรคการเมืองล้มเหลวแล้ว คุณทำอะไรไม่ได้ในเรื่องพรรคการเมือง คุณจะไปยุ่งกับพรรคการเมืองไม่ได้ แต่สิทธิเสรีภาพคุณในด้านทางการเมืองคุณยังมีอยู่ แต่ห้ามไปยุ่งกับพรรคการเมืองใด ก็ขอเสนอตรงจุดนี้ขอบคุณครับ

นายวิทยา งานทวี : ถ้าเป็นผู้สมัครพรรคการเมืองใด

นายอนุรักษ์ มาประณีต : ไม่ได้ ยุ่งกับพรรคอะไรไม่ได้ทั้งหมด แต่ในเรื่องส่วนตัวทางด้านเรื่องการเมือง จะมีความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปก็ได้

นายคมสัน โพธิ์คง : ท่านประธานครับ คือก่อนอื่นผมว่ามาตราในเรื่องนี้ต้องพูดกันในหลักการว่าไม่ใช่ ๑๑๑ คน เป็นหลักการทั่วไปใช้กับทุกกรณี กับทุกคนที่ถูกยุบพรรคในอนาคตนะครับ ซึ่งเป็นทุกกรณีไม่ใช่ ๑๑๑ คน เดี่ยวสี่นั่งกันเต็ม เดี่ยวบอกว่าเป็นการพูดเฉพาะ ๑๑๑ คน หลักการนี้เป็นหลักการที่ควรจะมีในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมานานแล้ว แต่ที่ผ่านมา สส. เขาร่างกันเอง เพราะฉะนั้นก็เลยออกมาไม่มีบทลงโทษพวกเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้คือหลักการทั่วไปสำหรับกรณีของคนที่เป็นกรรมการพรรคแล้วถูกยุบพรรคด้วยเหตุร้ายแรง เป็นหลักการทั่วไปนะครับ ไม่ใช่ ๑๑๑ คนนะครับ สี่นั่งตรงนี้เต็มเลย ขอความกรุณาว่าหลักทั่วไปไม่ใช่ ๑๑๑ คนนะ ถ้า ๑๑๑ คนต้องไปเขียนในบทเฉพาะกาล

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

พุทธชาติ ๒๓/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ที่นี้ในแง่ประเด็นนี้ผมคิดว่า ประเด็นที่อาจารย์ยติพิพันธุ์เสนอเกี่ยวกับที่ท่านนุรักษ์เสนอ ผมคิดว่าคือถ้าใช้คำว่า สนับสนุน ในกฎหมายฉบับนี้มันมีความหมายในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเงินเสียส่วนใหญ่ ผมคิดว่าถ้าใช้ทั้ง ๒ คำน่าจะครบ ดำเนินกิจกรรมหรือว่าสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง เอาทั้ง ๒ อันมาผสมกัน แต่ไม่ต้องไปขยายถึงการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองทุกกรณี ถ้าเขาจะไปอภิปราย ที่ไหนก็ปล่อย แต่ว่าอันนี้เอาที่เขาทำเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งที่เขาจะเข้าไป สนับสนุน หรือว่าเข้าไปสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง ความจริงผู้สมัครเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง ก็เป็นผู้สมัครของพรรคอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการทำเพื่อผู้สมัครก็คือเป็นการทำเพื่อพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นผมว่า Scope ตรงนี้น่าจะอยู่กลาง ๆ แล้วก็พอไปได้ นะครับว่า ตรงนี้เป็นเรื่องของการดำเนิน คือเอาถ้อยคำของท่านอาจารย์ยติพิพันธุ์กับท่านนุรักษ์ทั้ง ๒ คำมาครับ เพื่อครอบคลุมความจะได้ชัดเจนครับ

พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช : ผมเห็นว่าควรใช้ ๒ คำ แต่อยากจะเชื่อมกันครับ ใช้ว่า ดำเนินกิจการทางการเมืองเพื่อสนับสนุนพรรคการเมืองใดนะครับอันนี้ครับ คือเน้นว่าเป็นการดำเนินกิจการทางการเมือง แล้วก็เพื่อสนับสนุนพรรคการเมืองใดครับ

นายอัษฎพร จารุจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ที่กังวลก็คือความจริง รัฐธรรมนูญกำหนดในเรื่องสิทธิของบุคคลซึ่งมีปัญหาในเรื่องการกระทำที่ผิดกฎหมายพรรคการเมืองเหล่านี้ อยู่ ก็พูดไว้ชัดว่ามี ๒ เรื่องที่เขาจะถูกตัดสิทธิก็คือ สิทธิที่จะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคนอื่น กับสิทธิที่ตัวเองที่จะเสนอ ตัวเองนั้นเสนอให้คนอื่นเลือก รัฐธรรมนูญเขียนชัดว่ามี ๒ อันเท่านั้นเองที่ถูกตัดสิทธิ ออกไป ส่วนเรื่องอื่นรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ แต่เราพยายามที่จะสร้างบทที่ลงโทษเขาเพิ่มขึ้น ๆ ตรงนี้ มันนอกเหนือไปอีกสิ่งที่รัฐธรรมนูญมอง ไม่อย่างนั้นรัฐธรรมนูญคงจะเขียนตั้งแต่ที่แรกแล้วว่า ไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับทางด้านการเมือง การห้ามสนับสนุนพรรคการเมืองเองจริง ๆ แล้วเห็นถ้อยคำนี้ก็ค่อนข้าง น่าเป็นห่วงอย่างที่ท่านอาจารย์สดศรียกขึ้น ว่าเวลาเกิดข้อเท็จจริงขึ้นมาแล้วนั้นค่อนข้างที่จะวินิจฉัยลำบาก จะสนับสนุนพรรคการเมืองไม่ว่าจะไปบอกญาติพี่น้องบอกว่าพรรคการเมืองนี้ดี ก็เป็นการสนับสนุน พรรคการเมืองเข้าไปแล้ว การขึ้นเวทีอภิปรายว่านโยบายพรรคต่าง ๆ นั้นเห็นว่านโยบายของพรรคการเมือง นี้ดีที่สุดในที่สุด ก็เข้าข่ายสนับสนุนแล้ว เหล่านี้มันจะเป็นข้อเท็จจริงซึ่งจะทำให้การวินิจฉัยค่อนข้างยากนะครับ ผมเองยังรู้สึกว่าการที่ตัดสิทธิของตัวเองว่าเขาไม่มีสิทธิใด ๆ ทั้งสิ้นที่จะใช้สิทธิเหมือนคนอื่นเขา นั้น น่าจะเพียงพอ นะครับ โดยไม่ควรที่จะขยายไปถึงสิทธิอื่น ๆ ที่รัฐธรรมนูญไม่ได้ห้ามไว้

ประธาน : คือท่านนุรักษ์ยังกลัวผิดอีก อย่างที่ท่านว่าคราวก่อน ความจริงมันเป็นซากศพ ไปนะครับ ตายไปแล้ว ตายไป ๕ ปีอย่างนั้นนะครับ มันฟื้นขึ้นมาใหม่ก็อาจจะปรับปรุงตัวใหม่ ปรับปรุงตัวเอง แต่อย่างไรก็ตาม เราคงแลกเปลี่ยนความเห็นกันได้ วันนี้ไม่ยุติก็ไปยุติเอาวันศุกร์นะครับ ลองไปคิดกันดู อีกทีหนึ่ง ผมฟังดูแล้วนะครับ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยว่าการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

พุทธชาติ ๒๓/๒

การเลือกตั้งมันบับเข้ามาแล้ว เขาเฉพาะตอนจะเลือกตั้งเท่านั้น แต่การสนับสนุนพรรคใดพรรคหนึ่ง
แต่อย่างไรก็ตาม ลองไปคิดดูอีกทีหนึ่งก็แล้วกันว่า เราควรจะใช้ถ้อยคำอย่างไรนะครับ ท่านประพันธ์ครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ตกลงร่างมาตรา ๘๔ แขนงไว้คราวหน้าใช้ใหม่ครับ ผม
ขออนุญาตเพิ่มอีกประเด็นได้ไหมครับ พอดีท่านเลขานุการสมคิดมาฝากเอาไว้ว่า ให้ช่วยดูสิว่าในร่างนี้ได้มี
บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการบริจาดเงินให้แก่พรรคการเมือง มีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการ
ตรวจสอบไว้หรือไม่อย่างไรนะครับ เพราะว่าอย่างเช่นมีการบริจาดเงินเป็น ๕ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาท
ที่ผ่านมา มีบริษัทไม่ได้กำไร แต่เอาเงินที่ใหม่บริจาดไม่รู้ แล้วมันมีบทบัญญัติอะไรที่ให้ตรวจสอบได้ใหม่
นะครับ แล้วก็ในรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๒๓๖ (๑) ก็ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกประกาศ
หรือวางระเบียบการดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง แล้วก็ใน (๓) กำหนดมาตรการและควบคุมการ
บริจาดเงินให้แก่พรรคการเมือง การใช้จ่ายเงิน ที่นี้ในตัวร่าง พรบ. พรรคการเมืองที่เป็นกฎหมายลูก
มีบทบัญญัติอะไรที่เขียนรับกับรัฐธรรมนูญนี้สักมาตราหนึ่งใหม่ะครับ ให้มันรับกับรัฐธรรมนูญสัก
มาตราหนึ่ง แล้วก็อาจจะมีการละเอียด ประกาศ หลักเกณฑ์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง
กำหนด อย่างเช่นว่า รับมาต้องรายงาน ต้องอะไรทั้งหลายอะไรอย่างนี้นะครับ ไม่อย่างนั้นคณะกรรมการ
การเลือกตั้งมันไม่รู้จะไปตรวจอย่างไร มีไหมครับ ถ้ามันไม่ชัดผมว่าอยากจะให้เขียนให้ชัด เพราะว่า
รัฐธรรมนูญมันเขียนไว้อยู่ ๒ อนุมาตราเลย

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

สุภาภรณ์ ๒๔/๑

นายธนิศร์ ศรีประเทศ : ขออนุญาตทราบเรียนท่านประพันธ์ครับ สำหรับเรื่องการบริจาคให้กับพรรคการเมืองมีการบัญญัติบทบัญญัติเพิ่มขึ้นหลายมาตราครับ โดยที่ประเด็นแรกมีการจำกัดวงเงินอย่างที่เรียนแล้วนี่ครับ

ประการที่ ๒ ก็คือว่าการบริจาคเงินตั้งแต่สองหมื่นบาทขึ้นไป จะต้องบริจาคโดยตัวแลกเงิน แล้วก็เช็คเท่านั้นครับ บริจาคเป็นเงินสดไม่ได้ หลังจากที่ได้รับบริจาคมาแล้วหัวหน้าพรรคเองจะต้องนำเข้าบัญชีของพรรค แล้วก็ไปเข้าบัญชีแบงก์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็คือภายในสิบห้าวันเสร็จแล้วการบริจาคเงินก็ต้องมีหลักฐานให้กับผู้บริจาคครับ ในกรณีที่มีการบริจาคเงินเอกสารต่าง ๆ อย่างเช่น ชื่อ จำนวนเงิน รายการทรัพย์สินก็ต้องมีการออกเป็นหลักฐาน แล้วก็ประกาศให้สาธารณชนรู้แล้วก็ส่งให้ กกต. ภายในเจ็ดวันนะครับ หลังจากนั้นแล้วเมื่อมีการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง กรณีที่เป็นนิติบุคคล ถ้าบริจาคเงินตั้งแต่ ๑ ล้านบาทขึ้นไป จะต้องเป็นมติที่ประชุมของผู้ถือหุ้นให้บริจาคถึงจะบริจาคได้ ก็จะเป็นกระบวนการที่กำหนดเอาไว้ในนี้ก็คือ ๑. ห้ามบริจาคเป็นเงินสดตั้งแต่สองหมื่นบาท ๒. ต้องออกหลักฐานให้กับผู้บริจาค ๓. แล้วก็มีการประกาศชื่อผู้บริจาคทุกราย แล้วก็รายละเอียดรายการทรัพย์สินต่าง ๆ ๔. จะต้องนำเงินฝากในธนาคารพาณิชย์ มีการจัดทำบัญชี แล้วก็กรณีที่เป็นนิติบุคคลก็จะต้องบริจาคโดยผ่านผู้ถือหุ้นใหญ่ ก็คือตั้งแต่ ๑ ล้านบาท จะต้องเป็นมติที่ประชุมครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ส่วนนั้นก็ดีแล้ว แต่ที่ผมถามหมายความว่าแล้วมีกลไกในการตรวจสอบอย่างไรครับ อันนี้มันน่าจะเขียนให้ชัดเจน เพราะในรัฐธรรมนูญเขียนอยู่ชัดเจนนะครับว่าให้ไปออกวางระเบียบ แต่ว่ากฎหมายลูกไม่ได้เขียนรับให้มันชัดเจนนะครับ น่าจะมีเขียนไปให้ชัดเจนว่าตรวจสอบอย่างไร ทำอย่างไรครับ เพราะว่าพอไม่มีบทบัญญัติเรื่องการตรวจสอบชัดเจน กกต. ก็แค่รับทราบรายงานแค่นั้นใช่ไหม คุณให้รายงานเขาก็รายงาน บอกมีคนบริจาค ๑๐ ล้านบาท บริษัทนั้นมันเจ๊ง ก็ต้องมีกลไกตรวจสอบ เพราะว่าดูที่เขียนไม่มีกลไกเข้าไปตรวจสอบ แล้วรัฐธรรมนูญนี้เขานั่นเรื่องนี้ เขาเขียนเน้นใน (๑) (๓) กฎหมายลูกไม่มีกลไก ถ้าหลักการท่านเห็นด้วย ผมอยากจะฝากให้ทางเลขานุการไปช่วยคิดบัญญัติอีกสักมาตราหนึ่งให้มันชัดเจนนี่ครับ

นายอัคร จารุจินดา : เขียนเพิ่มให้มีอำนาจตรวจสอบโดยไม่ต้องบอกว่าตรวจสอบอะไรบ้าง เพียงแต่จะให้อำนาจตรวจสอบกว้าง ๆ ถึงที่มาของการเงินอะไรพวกนั้นตามหลักเกณฑ์ที่ กกต. กำหนดต่อ ขออนุญาตรับไปครับ

ประธาน : ยกมือท่านธิตีพันธ์ ท่านศรีราชา แล้วก็ท่านวิทยาครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย : ผมขออนุญาตเรื่องเกี่ยวกับการบริจาคจำเป็นต้องเป็นเงินหรือทรัพย์สินที่ให้กับพรรคโดยตรงไหมครับ คืออย่างเช่น หลายคนเขาพูดถึงเรื่องการ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

สุภาภรณ์ ๒๔/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

จัดทำป้ายโฆษณาพรรค แล้วก็การไปอยู่ในที่ดินของคนใดคนหนึ่งนั้น คือโดยปกติมันก็จะมีราคาของตรงนั้น ผมไม่ทราบว่าตรงนี้รวมอยู่ในความหมายของการบริจาคไหมครับ รวมถึงใช้ไหมครับ

นายอัชพร จารุจินดา : รวมอยู่ด้วยครับ

รองศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช : กราบเรียนท่านประธานครับ คือที่จริงที่ผมยกมือค้างไว้ก็คือเรื่องของมาตรา ๘๔ นะครับ อยากจะกราบเรียนว่าเรื่องของการยุบพรรคเหมือนกับการล้มละลายทางการเมือง เพราะฉะนั้นคนที่ล้มไปแล้ว ผมก็คิดว่าเขาไม่ควรที่จะมามี Activity ใด ๆ นะครับ ที่ทำนองเป็นเชิงแฝง เช่นมี Nominee หรืออะไรต่อมิอะไร ตัวเองไม่มีสิทธิแล้วครับ แต่ตัวเองพยายามจะเจตคนอื่นขึ้นมาทำแทน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ ผมคิดว่าโดยสภาพของนักการเมืองแล้วเขาจะไม่มีการยอมแพ้หรือยกมือ ท่าน เขาจะต้องหาทางออกทางหนึ่งทางใดนะครับที่จะต้องมีการพูดง่าย ๆ ทุ้อ้อเสียงหรือว่าดำเนินการในทางที่จะตอบโต้ได้ครับ ซึ่งอันนี้ท่านคงจะสังเกตได้ครับในช่วงที่ผ่านมา ๒ - ๓ เดือน มันจะมีรูปแบบต่าง ๆ หลากหลายนะครับ เพราะฉะนั้นผมเองผมเห็นด้วยกับการที่ควรจะต้องเขียนให้ชัดเจนว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับห้ามดำเนินกิจกรรมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง อันนี้ผมว่าชัดพอสมควร ก็คือจะขึ้นเวทีอภิปรายดำใครก็ได้ หรือแก้ตัวใน Public อะไรต่อมิอะไรนะครับ ซึ่งปัจจุบันตัวอย่างอย่างเช่น เรื่องของ PTV มันก็เห็นชัด ๆ อยู่ครับว่าพยายามก่อกวนทุกรูปแบบนะครับ ทั้งถูกและไม่ถูกกฎหมาย

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

ศิริพร ๒๕/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้นั้นก็เป็นผลพวงมาจากตรงนั้น เขาทำเองไม่ได้แต่เขาเสนอให้คนอื่นทำ แค่นี้มันก็ทำให้รู้สึกว่าการขยายการเมืองหรืออะไรต่าง ๆ มันแย่มากที่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องของการตัดสิทธิมันเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าแม้ว่าจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นไปจากรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ผมว่ากฎหมายก็มีอำนาจในการที่จะตัดสิทธินี้ได้ถ้าเมื่อเราเห็นว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นการลงโทษแล้วมันก็เป็นเรื่องที่ชอบธรรม ผมเองผมจะเน้นเรื่องชอบธรรมนะครับ แม้แต่ไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ถ้าเมื่อสิ่งเหล่านี้เป็นเหตุเป็นผลและชอบธรรมผมว่ามันทำได้ครับ ทำได้ เพื่อเป็นการลงโทษคนไม่อย่างนั้นก็พอเราจะลงโทษอาญาใครก็บอกว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหมดเลยไปตัดสิทธิเขา ผมคิดว่าเราคงต้องดูบริบทว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นการทำที่จะสมควรแก่เหตุหรือเปล่าในการที่จะต้องสั่งสอนให้คนเหล่านี้ได้เจ็บแสบพอสมควรในการที่ไม่อยากทำอะไรที่เร็ว ๆ ต่อไป ซึ่งผมก็ยังไม่เชื่อครับว่า ๕ ปีไปแล้วมันจะกลับตัวได้ แต่ถ้าเมื่อสมมุติละมุนละม่อมจนเกินไปมันไม่เกิดอะไรขึ้นหรือครับท่าน เพราะว่าสันดานพวกนี้มันพิสูจน์กันมาเป็นสิบ ๆ ปีแล้วครับ เพราะฉะนั้นอันนี้มันแก้ไขลำบากต้องเอาให้มันแสบ ๆ นะครับ
ขอขอบคุณครับ

ประธาน : มี ๓ ท่าน ท่านวิทยา ท่านสดศรี และท่านพิสิฐครับ

นายวิทยา งานทวี : ขออนุญาตหารือท่านประธาน ที่ท่านบอกว่าจะประชุมวันที่ ๑๗

ตอนบ่ายพอจะเป็นตอนเช้าได้ไหมครับ

ประธาน : ก็ได้แล้วแต่ที่ประชุม

นายวิทยา งานทวี : ถ้าเป็นรอบเช้าได้ก็จะดีครับ

ประธาน : เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน เรื่องวันประชุมเดี๋ยววันที่ ๑๗ เราจะประชุมอีกหนหนึ่งครับ

รอบเช้าก็ได้ไม่เป็นไร

นายวิทยา งานทวี : เพราะว่าเห็นเรื่องสำคัญเลยครับเรื่องนี้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ท่านสดศรีครับ

นางสดศรี สัตยธรรม : คืออยากจะฝาก รัฐธรรมนูญเรามีการเขียนเรื่องจริยธรรมของนักการเมือง แต่ปรากฏว่าในพระราชบัญญัติพรรคการเมืองนี้เราไม่ได้มีการโยงใย ซึ่งขณะนี้ตัวเองกำลังคิดว่าอยากจะตั้งสถาบันทางอบรมนักการเมือง โดยประสานงานกับทางหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ นะคะท่าน แล้วก็คิดว่าน่าจะจริงได้เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญให้เปิดช่องว่างไว้ให้ในการที่จะให้การศึกษาก็มีอำนาจของ กกต. ด้วยตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๐ (๑๑) ว่าสนับสนุนในการให้การศึกษากับประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข อันนี้ถ้าหากเพิ่มมาตรา ๗๒ วรรคท้าย การที่เราจะจัดสรรเงินกองทุนให้กับพรรคการเมืองต่าง ๆ นี้จะ

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ศิริพร ๒๕/๒

เป็นไปได้ไหมคะ ขออบรมก่อน ขอในลักษณะที่ กกต. ในเมื่อ กกต. เป็นผู้ดูแลการเลือกตั้ง เราขอเพียงแต่ว่าการสมานฉันท์กับพรรคการเมืองต่าง ๆ ในเรื่องเขาควรเข้าใจบทบาทของเขาในระบบประชาธิปไตยหรือไม่ แล้วก็เรื่องจริยธรรมอะไรต่าง ๆ อันนี้ก่อนที่จะจัดสรรเงินกองทุนให้จะเป็นไปได้ไหมคะที่เราขอเพิ่มว่า อบรมก่อนทุกปี ซึ่งในการอบรม กกต. จะขอมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการอบรม พวกนักการเมืองหรือไม่ว่าทุกระดับ ทั้งท้องถิ่นและระดับชาติ อันนี้ก็จะเป็นการดีแล้วก็สอดคล้องกับ รัฐธรรมนุญในเรื่องจริยธรรมจะได้ทำไปได้พร้อมกันในเรื่องนี้ ก็ขอเรียนปรึกษาที่ประชุมชนิดหนึ่งว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเพิ่มมาตรา ๗๒ ของพระราชบัญญัติพรรคการเมืองพรรคทำด้วยว่าก่อนที่จะให้เงินสนับสนุน ขอให้มีการจัดการอบรม อบรมและให้การศึกษาเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยแก่บรรดา ผู้ที่สมัครรับเลือกตั้งหรือสมาชิกพรรคการเมืองต่าง ๆ ขอขอบคุณคะท่าน

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เบญจกุล ๒๖/๑

ประธาน : เชิญท่านพิสิฐครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม : ประเด็นของท่านสดศรีคนละประเด็นกับที่ผมยกขึ้นมา ไม่ทราบจะให้หารือประเด็นนั้นก่อน หรือว่าจะให้ผมยกประเด็นใหม่ครับ ผมจะยกเรื่องประเด็นการเงินต่าง ๆ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ครับ ผมขออนุญาต ตั้งประเด็นเกี่ยวกับ เรื่องการเงินนะครับ มีเรื่อง ๒ - ๓ เรื่องที่อยู่ในนี้ที่ผมอยากจะขอให้ผู้ร่างได้ลองพิจารณาดูนะครับ ก็คือ

๑. ในมาตรา ๕๑ มีการยกเว้นเรื่องของพรรคการเมืองว่าไม่ต้องเสียภาษี ประเด็นนี้จริง ๆ แล้วประมวลรัษฎากรเขายกเว้นให้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องออกกฎหมายแล้วก็มายกเว้นให้อีก เพราะว่าสิ่งนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้น ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีนะครับ ที่ใครต่อใครก็จะออกกฎหมายให้ตัวเองแล้วก็ไม่ต้องเสียภาษี ซึ่งการไม่เสียภาษีนี้ประมวลรัษฎากรก็มีเขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามาตรา ๕๑ ตรงนี้ไม่น่าจะต้องใส่ในนะครับ เพราะว่าได้ประโยชน์อยู่แล้ว

แล้วก็ในมาตรา ๖๗ ในเรื่องของบริษัทจดทะเบียนที่ว่าจะไม่ให้เขาบริจาคเงินนะครับ ถ้าไม่ตัดออกนี้มันก็จะเกิดประเด็นว่า เขาก็จะใช้บริษัทลูกของบริษัทจดทะเบียนในการบริจาคได้อีก มันก็มีทางหนีทีไล่เกิดขึ้นตลอดเวลา จะเขียนอย่างนี้ก็ไม่มีความประโยชน์อะไรขึ้นมา

มาตรา ๖๙ มีเรื่องเกี่ยวกับการที่ไม่ให้ราชการท้องถิ่น นิติบุคคลที่เป็นรัฐวิสาหกิจ หรือ กิจการที่รัฐถือหุ้นเกินกว่าร้อยละห้าสิบ บริจาค ซึ่งตรงนี้นั้นซ้ำกันนะครับ กิจการที่รัฐถือหุ้นเกินกว่าห้าสิบก็คือสิ่งที่ปรากฏอยู่ในความเป็นรัฐวิสาหกิจตาม พรบ. วิธีการงบประมาณ แต่ว่าถ้าจะพิจารณานะครับ น่าจะพิจารณาว่ากิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ ก็คือรัฐอาจจะไม่ได้ถือหุ้นเกินกว่าห้าสิบแต่ถือสี่สิบเก้า ถือห้าสิบก็คือมีสิทธิมีเสียงใหญ่ในการบริหารจัดการ เพียงแต่ว่าไม่ได้ถือหุ้นเกินกว่าห้าสิบ ซึ่งตรงนี้นั้นจะมีลักษณะที่ ล่อแหลมในการใช้อิทธิพลในการที่จะเอาเงินจากหน่วยงานเหล่านั้นมาใช้เพื่อสนับสนุนการเมือง เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ยากจะขอเสนอให้แก้ว่า กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ เพราะว่าถือเกินกว่าห้าสิบ นี้มี ปรากฏอยู่แล้วใน พรบ. วิธีการงบประมาณ

ประการต่อมาก็คือ มาตรา ๕๐ มีการพูดถึงเรื่องขององค์คณะห้าคนที่มาช่วยกันตรวจสอบงบการเงินของพรรคการเมือง ซึ่งจะมีตัวแทนจากสรรพากร ตัวแทนจากกรมบัญชีกลาง ตัวแทนจาก ปปง. เหล่านี้เป็นต้น ผมเห็นว่าจริง ๆ แล้วในเมืองบเหล่านี้ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีการตรวจสอบจากท่านเหล่านี้อีก เพราะว่าท่านเหล่านี้เองก็มาประชุมกันไม่กี่ครั้ง แต่การตรวจสอบงบนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องมีการดูรายละเอียด ซึ่งผู้สอบบัญชีเขาดูอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเอาท่านเหล่านี้มานี้ สิ่งที่น่าเป็นห่วงก็คือว่าท่านเหล่านี้ก็จะมาจากราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเมืองอยู่ดี ก็จะกลายเป็นว่าก็จะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการดูงบของพรรคฝ่ายค้านมากกว่าที่จะดูแลงบของพรรคทั่ว ๆ ไป พุดง่าย ๆ ก็คือว่า มันจะเกิดการ Bias ว่า พงบของพรรคฝ่ายตรงข้ามเข้ามานี้ก็จะมีการดูกันละเอียด แต่พงบของ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

เบญจกุล ๒๖/๒

พรรครัฐบาลอยู่ที่นี่ก็จะ ไม่มีใครกล้าแตะเป็นต้น เพราะฉะนั้นคณะบุคคลที่จะมาดูตรงนี้ไม่น่าจะเกิด ประโยชน์อะไรนะครับ สิ่งที่น่าจะทำก็คือว่า งบที่ว่านี้น่าจะส่งให้ สตง. ตรวจสอบเสีย แล้วก็แค่นี้ก็น่าจะ เพียงพอ ไม่จำเป็นจะต้องเอาข้าราชการเหล่านี้มานั่งเสียเวลากันอีก

แล้วก็เรื่องของการปิดงบ ผมอยากจะขอเรียนเสนอว่า เป็นไปได้ไหมที่บของพรรค การเมืองนี้ไม่ไปปิด คือปิดในรอบระยะเวลาบัญชีตามปีปฏิทิน อันนี้ใช้ได้ นะครับ แต่การที่จะให้งบเสร็จ ตรวจสอบเสร็จภายในเดือนเมษายน มันจะเป็นช่วงที่ผู้สอบบัญชียุ่งมากในการที่จะตรวจสอบงบของบริษัท ต่าง ๆ เพราะว่าเขาต้องเสียภาษีในเดือนพฤษภาคม เพราะฉะนั้นเวลาที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะมาทำงาน เพื่อดูงบการเงินของพรรคการเมืองนี้ จะถือได้ว่าไม่ค่อยมีนัก ก็จะทำอย่างไม่รอบคอบเกิดขึ้นได้ เป็นไปได้ ใหมที่เราจะให้การตรวจสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีเลื่อนไปเป็นเดือนพฤษภาคมหรือมิถุนายน เพื่อจะได้ให้ ผู้สอบบัญชีเขาจะได้มีเวลาช่วงที่เขาว่างเว้นจากการตรวจสอบงบบริษัทมาตรวจสอบงบของพรรคการเมือง ได้

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ
วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

ธันวาคม ๒๗/๑

เพราะเข็ได้เลยว่า ถ้าเกิดไปลงในช่วงระยะเวลาเดียวกัน คือ เดือนเมษายน ผู้สอบบัญชีจะให้เวลากับการตรวจสอบงน้อยลง เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนเสนอว่า น่าจะเลื่อนเวลาตรงนี้ออกไปสักหนึ่งเดือนสองเดือน คงไม่ได้เกิดความเสียหายอะไรกับพวกเรานะครับ แต่น่าจะเป็นการดีที่เกิดการตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน

ประการสุดท้ายที่จะขอเรียนเสนอแนะครับ ที่ท่านประพันธ์ได้ยกขึ้นมาแล้วเมื่อสักครู่นี้คือ เรื่องของการตั้งกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถไปตรวจสอบได้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริจาคที่ผมอยากจะขอเน้นก็คือ เรื่องของการถือเงินสดนะครับ ว่าน่าจะมีระเบียบ คือมีการให้อำนาจกับ กกต. ไปออกระเบียบเกี่ยวกับการถือเงินสด ถึงแม้ว่าเราจะมีข้อกำหนดอื่น ๆ แล้วก็ตาม แต่ก็เป็นการปฏิบัติโดยทั่วไปที่มักจะมีการถือเงินสดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญต่าง ๆ เพื่อไปทำอะไรก็แล้วแต่นะครับ ซึ่งตรงนี้มีมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ในเรื่องของระเบียบวิธีการต่าง ๆ ไม่น่าจะต้องไปเขียนละเอียดขนาดนั้น แต่น่าจะยกอำนาจอันนี้ให้กับ กกต. ไปออกระเบียบ เกี่ยวกับการถือเงินสดเกี่ยวกับการเอาเช็คไปขึ้นเหล่านี้ เป็นต้น ไม่จำเป็นต้องไปเขียนในสิ่งที่เขียนไปแล้วก็ไม่มีประโยชน์ แต่สิ่งที่มีความสำคัญก็คือเรื่องการถือเงินสดเรากลับมองข้ามไปนะครับ ตรงนี้น่าจะให้อำนาจกับ กกต. ในการไปออกระเบียบขึ้นมา น่าจะเหมาะสมกว่านะครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : ผมขออนุญาตครับ คือจะเสริมต่อจากท่านพิสิฐนะครับ คือในมาตรา ๕๑ นั้น เวลาที่พูดถึงเรื่องยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีตามประมวลรัษฎากร เข้าใจว่าในประมวลรัษฎากรนั้น ไม่ต้องเสียเลยครับเรื่องภาษีเงินได้ แต่มีประเด็นภาษีมูลค่าเพิ่ม แล้วก็ตัวประเด็นภาษีธุรกิจเฉพาะ ตรงนั้นที่มันจะมีประเด็นอยู่บ้าง คือคำถามว่า เช่น ถ้าเป็นพรรคการเมืองชายหรือชายที่เดินไปนั้นนี้จะให้ได้รับยกเว้นหรือไม่ ตรงนี้ที่ผมเข้าใจว่าน่าจะเข้ากว่าครับ

นายพิสิฐ ลีธรรม : คือจริง ๆ นั้น เป็นเรื่องของภาษีซื้อ ภาษีขาย ถ้ามันเกิดการยกเว้นในเรื่องของมูลค่าเพิ่ม มันจะเกิดข้อโต้แย้งเสียเปรียบขึ้นมาในระหว่างการซื้อการขาย เพราะฉะนั้นในเรื่องของภาษีมูลค่าเพิ่มนั้นน่าจะเป็นไปตามประมวลรัษฎากร คือเราไปเขียนกฎหมายเพื่อไปยกเว้นให้กับตัวเอง ให้กับพรรคการเมือง มันดูเป็นการเอาเปรียบคนอื่น ๆ อยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของภาษีเงินได้ อันนี้ประมวลรัษฎากรอย่างไร เขาก็ยกเว้นให้อยู่แล้ว เขาไม่เก็บอยู่แล้ว แต่ว่าพวกมูลนิธิพวกสมาคมยังต้องถูกจัดให้เสียภาษี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : คือในประเด็นผมนี้จริง ๆ ได้อธิบายว่าตรงส่วนนี้ที่มีจุดที่จะต้องไปเสีย แล้วก็ผมไม่แน่ใจว่า คนที่ร่างนั้นเขามุ่งหมายในการที่จะไปให้ยกเว้นตรงส่วนนั้นด้วยหรือไม่ คือถ้าไม่ได้ต้องการไปยกเว้นในเรื่องของภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือภาษีธุรกิจเฉพาะก็คงต้องเป็น

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ

ธนัญญา ๒๗/๒

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

อย่างที่ท่านพิสิฐว่าไว้ เพราะว่าถ้าสมมุติว่า มุ่งหมายในการที่ให้ยกเว้นไปทั้งหมดเลย ก็ต้องเขียนลงไป
ในนั้นนะครับ

แล้วในประเด็นที่ ๒ ในกรณีของนิติบุคคล บริจาคตามมาตรา ๖๖ วรรคสอง คือในใจผมนี้
ผมก็ยังมีความรู้สึกอยู่เหมือนเดิมนะครับว่า การบริจาคเงินของนิติบุคคลนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากเป็น
ตัวบริษัทจำกัดหรือที่ประกอบธุรกิจนั้น น่าจะต้องมีวัตถุประสงค์ในหนังสือบริคณห์สนธิว่ามีวัตถุประสงค์
ในการที่จะบริจาคให้กับพรรคการเมืองด้วย ถึงให้บริจาคได้ เพราะผมมีความรู้สึกว่า มาตรา ๖๖ วรรคสอง
นั้น น่าจะบอกว่า ในกรณีนิติบุคคลบริจาคให้แก่พรรคการเมืองนั้น ต้องปรากฏว่า นิติบุคคลนั้นมี
วัตถุประสงค์เพื่อการดังกล่าวในหนังสือบริคณห์และในตอนทีบริจาคได้ตั้งแต่ ๑ ล้านบาทขึ้นไป ต้องได้รับ
อนุมัติโดยมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตรงนี้อาจจะต้องเติม เพราะว่าหรือสมาชิกของนิติบุคคลนั้น เพราะ
นิติบุคคลนั้น อาจจะไม่ใช่เฉพาะตัวผู้ถือหุ้นอย่างเดียว สมาคมก็อาจจะบริจาคได้ ทีนี้พอสมาคมบริจาค
ได้บับมันก็จะม่ประเด็นว่า สมาคมคนที่เข้ามามีส่วนร่วมกันนั้นยังไม่ได้เป็นเรื่องผู้ถือหุ้นแล้ว แต่เป็นเรื่องของ
สมาชิกในสมาคมะครับ ก็ขออนุญาตฝากไว้ประเด็นนี้ด้วยครับ

นายธนิศร์ ศรีประเทศ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตนำเรียน
ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องของมาตรา ๕๑ นะครับ ในเรื่องของการระบุว่า พรรคการเมืองได้รับเงินมา แล้วก็มีสิทธิ
ได้รับยกเว้นภาษี ไม่ต้องเสียภาษีนะครับ ก็คือว่า แต่เดิมในกฎหมายพรรคการเมืองที่ผ่านมานะครับ
ในมาตรานี้ก็เขียนไว้ทุกครั้งที่มีตลอดมานะครับ รายได้ของพรรคการเมืองเองก็จะมีเขียนเอาไว้ว่า
รายได้มาจากไหนบ้าง ที่ไหนบ้างนะครับ แล้วก็เมื่อมีการเขียนเอาไว้ เราก็เลยไม่ได้มีเจตนาอื่นใดนะครับ
ที่จะมาเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้อีก แต่ว่าเป็นการเอาหลักการเดิมที่เคยมีอยู่และเห็นว่าไม่ได้เสียหายอะไร
ก็เอาเข้ามาใส่ไว้เหมือนเดิม ขออนุญาตกราบเรียนท่านพิสิฐครับ

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ

วเฒนา ๒๘/๑

วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายพลลลฐ ลล้าธรรม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพลลลฐ ลล้าธรรม ตรงนี้ที่อยากจะทำขอให้อวยทบทวน ในเมื่อเราดล้บัญญัติในรัฐธรรมนูญ หมวด ๔ มาตรา ๗๓ ว่า บุคคล มีหน้าที่ดล้องเสียภาษีอากร ขณะที่เราบอกให้คนอื่นมีหน้าที่ดล้องเสีย แต่พรรคการเมืองกลับมามาบอกว่า ไม่ต้องเสีย มันแสดงจริยธรรมที่มันไม่ไ้เป็นมาตรฐานที่เหมามาสมเท่าไร ตรงนี้ผมคิดว่าในเมื่ออย่างไรเสีย ประมวลรัษฎากรเขายกเว้นให้อยู่แล้วในส่วนที่เป็นภาษีเงินได้ ส่วนภาษี VAT จริง ๆ มันก็มีข้อดล้เปรียบ เสียเปรียบยังดล้แย้งกันได้อยู่ ผมว่าตรงนี้ถ้าเป็นไปดล้อยากจะทำให้อายเป็นดล้อย่าง เพื่อจะไม่ให้บุคคลอื่น ๆ มาเอาเปรียบประชาชนด้วยกันว่าตัวเองไม่ต้องเสียภาษี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิพนธ์ เชื้อบุญชัย : ผมขออนุญาตนล็ดหนึ่ง คืออาจจะขอขยาย ไปถึงเรื่องมาตรา ๖๐ ที่ผู้บริจาคเงินแก่พรรคการเมืองมีสิทธินำจำนวนเงินที่บริจาคให้ไปหักเป็นค่าลดหย่อน ตามที่กำหนดในประมวลรัษฎากรได้ ตรงนี้โดยหลักผมเข้าใจในแต่เดิมเคยกำหนดเพดานจำนวนเงินเอาไว้ คือที่คู่กันและมีกำหนดเพดานเอาไว้ ตรงส่วนนี้ผมคิดว่าน่าจะมีการกำหนดเพดานเอาไว้ด้วย เหมือนกัน คืออย่างน้อยไม่แน่ใจว่าจะแก่ที่มาตรา ๖๐ นี้เลย หรือว่าอย่างน้อยก็พูดเป็นเจตนาธรรมณ์ ของตรงส่วนนี้ว่ามันมีเพดาน เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นมันก็จะเท่ากับว่ารัฐนั้นก็มีส่วนสนับสนุนใน พรรคการเมืองนั้นด้วยเหมือนกัน เนื่องจากไปหักลดหย่อนบับ ก็คือเสียภาษีน้อยลงนั่นเอง

ประธาน : สำหรับประเด็นต่าง ๆ ผมคิดว่าในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในเรื่องนี้ ให้ทางฝ่ายเลขานุการนำความเห็นต่าง ๆ ไปปรับปรุง แล้วส่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอีกฉบับหนึ่ง เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนคือ สส. กับ สว. ผมขอยกไปในวันศุกร์ รวมทั้งเรื่องที่เขาขอหารือมาจากทาง กรมการปกครองที่ท่านอาจารย์วุฒิสสารก็จะติดต่อให้เขามาชี้แจงในวันศุกร์ด้วย เพื่อจะได้หาข้อยุติ ตามที่เขาหารือมาว่า มันยังมีปัญหาบางอย่าง ก็ขอไปพูดกันในวันศุกร์ เพราะฉะนั้นในวันศุกร์เราจะมา พิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าดล้อยเลือก สส. สว. แล้วก็เรื่องของกรมการปกครอง แล้วก็ รายละเอียดของการหารือในวันนี้ ๒ ฉบับ ฝ่ายเลขานุการรับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข วันศุกร์ ๐๘.๓๐ นาฬิกา ตอนต้นบอกว่า ๑๔.๐๐ นาฬิกา ก็ขอเป็น ๐๘.๓๐ นาฬิกา ก็คิดว่าดีครับ เพื่อจะได้ ให้เสร็จ เพราะว่าผมดูวันเวลาแล้วก็ปรึกษาท่านรองอธิการวิทย์ดูแล้ว เราจะต้องเสนอ สนช. เขาในวันที่ ๒๐ เป็นอย่างช้า ถึงแม้ว่าจะเป็นวันหยุดเราก็ต้องเสนอไป

นายประพันธ์ นัยโกวิท : วันที่ ๑๘ ไม่ดีหรือครับ วันประขามติ วันที่ ๑๘ เสีย

ประธาน : เอาวันที่ ๑๘ หรือครับ เสนอวันที่ ๑๘ นะครับ ได้ครับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ไม่ต้องเถียงปัญหาข้อกฎหมายกันถ้าเป็นวันที่ ๑๙
 ประธาน : ได้ครับ อย่างนั้นก็ทำเรื่องมาเซ็นส่งวันที่ ๑๙ เลยนะครับ

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ
 วันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

วิภา ๒๘/๒

นายประพันธ์ นัยโกวิท : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่ง เรื่องพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. สว. อยากจะฝากท่านกรรมการมีเวลาว่าง ๒ - ๓ วัน
 ช่วยไปดูเรื่องการสรรหาวุฒิสมาชิกที่ ถ้ามีข้อเสนอแนะอะไรก็ช่วยโทรเรียนท่านอาจารย์วุฒิสมาชิกหรือฝ่าย
 เลขานุการก็ได้ ช่วยไปดูอีกที่ ยังมีข้ออะไรจะต้องปรับปรุง โดยเฉพาะองค์กรต่าง ๆ มันครบถ้วนไหม
 หรือว่าท่านพอใจอะไรไหม มันเป็นปัญหามาก เราก็คิดกันมาจนปวดหัวแล้ว แล้วยังมีบางจุดอาจจะต้อง
 ปรับปรุง ซึ่งเดี๋ยวผมจะหาหรือท่านอาจารย์วุฒิสมาชิกว่า อาจจะต้องขอประชุมอนุกรรมการอีกสักครั้งหนึ่ง
 เพื่อเก็บรายละเอียดปลีกย่อยสักครั้งหนึ่ง

ประธาน : ประชุมอีก ๒ ครั้ง ๓ ครั้งได้ครับ ก่อนถึงวันที่ ๑๗

นายจักรวิทย์ สุมาวงศ์ : ท่านครับ ฝากฝ่ายเลขานุการนิดเดียวในเรื่องนี้ เพราะผม
 ติดใจอยู่ ฝากไปตรงนี้จะได้ไปคิดนิดหนึ่ง นิดเดียวครับ เพราะถ้าไปพูดวันศุกร์แล้วเดี๋ยวจะไม่มีโอกาสแก้
 ในเรื่องของการสรรหาวุฒิสมาชิก ในมาตรา ๑๓๓ จากบรรทัดล่างมา ซึ่งตั้งแต่เดิมผมดูแล้วไม่ได้พูดก็คือว่า
 องค์กรที่ท่านจะให้มาลงทะเลเบียน เสร็จแล้วเขาไม่มีชื่อ ก็ให้ยื่นคำร้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสรรหา
 ผ่านกรรมการการเลือกตั้ง เสร็จแล้วกรรมการสรรหาได้รับการอุทธรณ์ให้วินิจฉัยคำร้องเพื่อมีคำวินิจฉัย
 ภายใน ๓ วัน ให้ถือคำวินิจฉัยของกรรมการสรรหาเป็นที่สุด อันนี้ผมสงสัยอยู่นิดหนึ่งว่า ที่สุดนี้หมายถึง
 ที่สุดในทางบริหารใช่ไหม เพราะว่ามันคงไม่ใช่หมายความว่าฟ้องศาลไม่ได้ ถ้าหากเป็นเช่นนั้นแล้วจะมี
 ปัญหาว่าฟ้องศาลไหน เพราะว่าถ้าไม่เขียนไว้ก็คือไปศาลปกครอง แต่ว่าถ้าท่านจะดูอีกทีหนึ่งในเรื่อง
 ของการเลือกตั้ง นี่เป็นสรรหานะครับ ในเรื่องของการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องตั้งวุฒิสมาชิกหรือ สส. มันจะต้อง
 ไปศาลฎีกา ซึ่งในมาตรา ๑๒๗ ของท่านเอง ท่านก็เขียนในลักษณะที่ว่าคำวินิจฉัยในเรื่องของการหาเสียง
 ของผู้สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสมาชิก ให้กรรมการเลือกตั้งวินิจฉัย แล้วคำวินิจฉัยถึงที่สุด ตรงนี้ผมก็มีความ
 รู้สึกว่าคำวินิจฉัยถึงที่สุด ในมาตรา ๑๒๗ มันไม่ที่สุดจริง มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ฉะนั้นเป็นคดี
 ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งซึ่งไปศาลฎีกาได้ ในขณะที่มาตรา ๑๓๓ ที่เขียนว่าถึงที่สุดนั้น ผมก็คิดว่าไปศาลได้
 และน่าจะเขียนให้ไปศาลฎีกาด้วย ฝากไปด้วยนะครับ

ประธาน : สำหรับวันนี้คงพอเท่านี้ มีอาหารรับประทาน ขอเชิญ แล้วก็พบกันวันศุกร์ที่ ๑๗
 เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา วันนั้นคงดูกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับสุดท้าย ส่วนอนุกรรมการผมคิดว่า
 ถ้าท่านหาหรือกันได้อย่างไร ได้ข้อยุติอย่างไร ฝ่ายเลขานุการจะรับไปทำให้เสร็จเลย แล้ววันที่ ๑๙ จะเสนอ
 สนช. วันที่ ๑๗ พบกันอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบพระคุณครับ

๕๗

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา

กลุ่มงานขอเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและขอเลข