

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๑ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ที่เคารพครับ บัดนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภามา
ประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอถือโอกาสเปิดประชุมสมัยสามัญทั่วไป ครั้งที่ ๒ ในวันศุกร์
ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕ โดยผมจะประชุมไปตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ด้วยมีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี จึงขอเชิญท่าน
สมาชิก โปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ เชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราช
โองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราช
โองการ)

นายพันดี อารยะศรี (เลขาธิการวุฒิสภา) :



“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
แต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศของวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔ แล้ว นั้น

บัดนี้ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้เลือกสรรผู้ที่เหมาะสมควรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดินสืบไปแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

- พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
- นายอนุวัทย์ ฤกษ์เกิดดี เป็นรองนายกรัฐมนตรี
- นายเดช บุญ หลง เป็นรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
- นายปองพล อดิเรกสาร เป็นรองนายกรัฐมนตรี
- นายพิทักษ์ ชินวัตรวิฑฒโนทัย เป็นรองนายกรัฐมนตรี
- นายจตุรนต์ ฉายแสง เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

พลเอก ธรรมรักษ์ อธิการบดีของสอชย Ins เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายกระแส ชนงษ์	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
พลเอก สุรศักดิ์ ศรีประภา	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงกลาโหม
นายสมคิด จตุศรีพิทักษ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
นายบรรณเทพ รัตนานกร	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การคลัง
วัลย์เอก สุชาติ เขาวัววิสิษฐ	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การคลัง
นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ
นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์
นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์
นายনী ชาติบทอง	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์
นายวันนุกะมัตนอร์ มะทา	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
นายประศก มาลีนันท์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
นายพงษ์กร มาทวีชัย	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง คมนาคม
นายอลิชัย โปธารามิก	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
นายสุวธรรม วัลย์เสถียร	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
วัลย์สาร วงเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทย
นายพรอรรถ กลิ่นประทุม	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง มหาดไทย

นายสมบัติ อุทัยสวาง	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง มหาดไทย
นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา นางกมลวณิช วงศ์ศรีวงศ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม
นายสมชาย ฤกษ์ปลื้ม	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
นายเกษม วัฒนชัย นายจำลอง คุรุฑนุทล	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ
นางสุภารัตน์ เกษราพันธุ์ นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง สาธารณสุข
นายสุริยะ ธีงรุ่งเรืองกิจ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อุตสาหกรรม
นายพิเชษฐ สมิธขวณ	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง อุตสาหกรรม
นายสุธรรม แสงประทุม	เป็นรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

เป็นปีที่ ๕๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี



ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญสมาชิกฯ นั่งใต้ถุน

เรื่องที่ ๒ ด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญได้ส่งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ
ที่ ๘/๒๕๕๘ เรื่อง ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องของสมาชิกวุฒิสภา (นายวิจิตร พูลลาภ แก้วคณะ)
ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีสืบทอด นั้นสุดลงเฉพาะตัว
กรณีดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนและบริษัท หรือไม่

สำนักงานเลขานุการรัฐสภา
เลขรับ 0821
วันที่ 21 มิ.ย. 69
เวลา 14.00 น.

ที่ ทธ ๐๐๐๓/ 0112

ศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนจักรเพชร กท ๑๐๒๐๐

๒๑ มิ.ย. ๖๙

เรื่อง ประชามติสภาตั้งคำร้องของสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรี
ของรัฐมนตรีอภิรักษ์ สิ้นสุดลงเฉพาะตัว กรณีดำรงตำแหน่งในทั้งชั้นส่วนและบริพัตร หรือไม่

ทราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ส่วนที่ ๓๖๖๘/๒๖๕๕๕ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๑๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามที่ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องของสมาชิกวุฒิสภา รวมสามสิบสองคน ขอให้
ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๒๐๔ ประกอบมาตรา ๒๑๖ (๖) ว่า
ความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีอภิรักษ์ สิ้นสุดลงเฉพาะตัว หรือไม่ นั้น

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำวินิจฉัยที่ส่งมา
พร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

วิมล นนท

(นายประเสริฐ นนท)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มวิเคราะห์กฎหมายและคดี

โทร. ๖๒๓ - ๕๖๐๐ - ๓๕ ต่อ ๓๑๑๕

โทรสาร ๖๒๓ - ๕๖๔๐



(๑๐ ก)
ส. ๑๑๑



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๘

วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรื่อง ประธานวุฒิสภาส่งคำร้องของสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเห็น
รัฐมนตรีของรัฐมนตรีเกษม สิ้นสุดลงเฉพาะตัว กรณีดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนและ
บริษัท หรือไม่

ประธานวุฒิสภายื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ส่งคำร้องของสมาชิก
วุฒิสภา (นายวิชิต พูลลาภ กับคณะ รวมสามสิบสองคน ดังปรากฏรายชื่อท้ายคำวินิจฉัยนี้) ลงวันที่
๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ มายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีเกษม
สิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๒๐๘ ประกอบมาตรา ๒๑๖
วรรคหนึ่ง (๖)

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ได้ความว่า นายวิชิต พูลลาภ
สมาชิกวุฒิสภา และคณะ รวมสามสิบสองคน ซึ่งไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมด
เท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ขอให้ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ วรรคสอง เข้าชื่อร้องต่อประธาน
วุฒิสภา เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ดำรงตำแหน่ง
รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน (นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี) สิ้นสุดลงเฉพาะตัว
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖) เพราะได้กระทำการอื่นต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๘
โดยได้ “ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ค้ำประกันหรือค้ำประกันโดยมุ่งหาผลกำไรหรือ
รายได้มาแบ่งปันกัน” ในขณะที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ถือ

Legislative Institutions **สำนักงานกฤษฎีกา** of Thailand

 (ในปรตพลิก)

(นางสาวโรช ไรดิพันธุ์)

หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๒

๑. นายสุวิทย์ พิเศษวรวงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นกรรมการ บริษัทสินนครการท่องเที่ยว จำกัด

๒ นายอาทิตย์ ยูไรรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
สิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการบริษัทบ้านอาทิตย์ จำกัด บริษัท เอ. โอ. เป็นเทอร์ไรท์ จำกัด และ
บริษัทรังสิตน้ำผลไม้ จำกัด

๓. นายสุวิจน์ ลิปต์พิลลภ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นกรรมการ
บริษัท ที. เอส. ดี. เอ็ม. จำกัด และบริษัทเลนซิง คอนสตรัคชั่น จำกัด

๔. คุณหญิงอุทัยธรา มาตติถ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการ
บริษัทพริสมา อินโฟ จำกัด

๕. นายมิเชลรัฐ พันธุ์วิชาญกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ
บริษัทพินัยประสิทธิ์ จำกัด

๖. หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ วัชรินทร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด สานพะยอม เป็นกรรมการบริษัทงานดูพลี จำกัด และ
บริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด

๗. นายประดิษฐ์ กิทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นกรรมการ
บริษัทอิมโบลีส์ จำกัด และบริษัทโรนอล โฮลดิ้งส์ จำกัด

๘. นายไชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นกรรมการ
บริษัทโมบาย เทล จำกัด และบริษัทฟู้ดเฟิช ฮอติโอ จำกัด

๙. นายวัฒนา ศักดิ์พล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย

๑๐. นายรักษ์ คัมคินุการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นหุ้นส่วนห้าง
หุ้นส่วนจำกัด ปิ่นข้าวมาญ



๓

ศาลรัฐธรรมนูญได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ลับสี่ครั้ง ให้โอกาสผู้ร้องและผู้ถูกร้อง
แถลงหรือชี้แจงก่อนการวินิจฉัย และได้ออกนั่งพิจารณในวันที่ ๒๕ และ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑
เพื่อรับฟังคำแถลงของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง คำนึงความของพยาน การซักถามและซักค้านพยาน รวมทั้ง
ให้หน่วยราชการ บริษัท และห้างหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการ
พิจารณา ดังนี้

๑. กรณีนายสุรินทร์ พิศสุวรรณ

๑.๑ นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน
๒๕๕๓ ชี้แจงว่า

๑.๑.๑ บริษัทศิรินครการท่องเที่ยว จำกัด จัดระเบียบจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๓๓ มีทุนจดทะเบียน ๑ ล้านบาท แบ่งออกเป็น ๑,๐๐๐ หุ้น มีกรรมการห้าคน
โดยผู้ถูกร้องเป็นกรรมการร่วมด้วยและถือหุ้น ๑๕๐ หุ้น นับแต่จดทะเบียนจัดตั้งจนถึงปัจจุบัน
บริษัทไม่ได้ประกอบกิจการใด ๆ ที่ไม่เคยขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ไม่ได้จดทะเบียน
เข้าสู่ระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่เคยเรียกประชุมกรรมการ ไม่เคยเรียกประชุมผู้ถือหุ้น ไม่ได้จัดทำบัญชี
รายรับ-รายจ่าย ไม่เคยส่งบัญชีงบดุลต่อกระทรวงพาณิชย์ และไม่เคยติดต่อกับกระทรวงพาณิชย์หรือ
พาณิชย์จังหวัดไม่ว่าในเรื่องใด ๆ

๑.๑.๒ ตั้งแต่จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทศิรินครการท่องเที่ยว จำกัด บริษัท
ไม่เคยติดต่อกับผู้ถูกร้องในฐานะผู้ถือหุ้นหรือกรรมการแต่อย่างใด ไม่ว่าจะเป็นการบอกกล่าวเกี่ยวกับ
กิจกรรมของบริษัท การเรียกประชุม การแบ่งเงินปันผล หรือการใด ๆ และไม่เคยขอให้ผู้ถูกร้อง
ลงชื่อ เข้าร่วมประชุม หรือทำนิติกรรมใด ๆ อีกทั้งไม่มีการเรียกให้ชำระค่าหุ้นหรือขอใบรับรอง
หุ้นแต่อย่างใดทั้งสิ้น เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๓๕ ผู้ถูกร้องเคยพบนายอุษณ คำนพัฒนาภูมิ ซึ่งเป็น
กรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัท ได้แจ้งว่า ไม่มีประโยชน์ที่บริษัทจะดำเนินกิจการต่อไป เพราะ
ผู้ถือหุ้นและกรรมการแยกย้ายกันไป งานที่คิดว่า จะทำร่วมกัน ก็ไม่มีผู้ใดใส่ใจอีกต่อไป จึงขอให้

Legislative Institutional Repository of Thailand
ถ้าหากถูกต้อง

(โปรดพลิก)

(นายสารโรช ไรต์พันธุ์)



๔

เลิกบริษัท นายอนุเมษ ดำเนินพัฒนาภูมิ ก็เห็นด้วย และรับปากว่า จะไปดำเนินการดังกล่าว ในเวลาต่อมา
 เคยมีผู้แจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบว่าได้เลิกบริษัทแล้ว แต่ไม่มีการส่งคืนทรัพย์สินหรือเงินค่าหุ้นใด ๆ
 เพราะไม่เคยมีการชำระมาก่อน จึงเป็นเหตุให้ผู้ถูกร้องเข้าใจโดยสุจริตว่า บริษัทได้เลิกการประกอบ
 กิจการและกระจัดตั้งแล้ว และผู้ถูกร้องก็พ้นจากภาวะที่ค้างง่วนที่เกี่ยวกับบริษัทแล้ว

๑.๑.๓ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ บัญญัติว่า รัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่ง
 ใดในบริษัทที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกันมิได้นั้น มีเจตนาประสงค์เพื่อป้องกัน
 และปิดกั้นมิให้นักการเมืองที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์
 ในบริษัทเอกชนที่ตนเข้าไปมีส่วนได้เสีย หรือดำรงตำแหน่งในบริษัทดังกล่าว ซึ่งน่าจะเป็นบริษัทที่
 ดำเนินธุรกิจอยู่ มิให้มาควบคุมรวมถึงบริษัทที่มีได้ประกอบธุรกิจ หรือไม่มีการดำเนินกิจการใด ๆ
 ซึ่งถือว่าเป็นบริษัทร้าง รอนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเพิกถอนตามกฎหมายเท่านั้น ดังกรณีของ
 บริษัทศิรินครการท่องเที่ยว จำกัด ซึ่งรอกการเพิกถอนหรือจัดซื้อออกจากทะเบียนตามประมวลกฎหมาย
 แห่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๒๕๖

๑.๒ ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงบริษัทศิรินคร
 การท่องเที่ยว จำกัด ให้ชี้แจงและจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการลาออกจากรับเป็นกรรมการของผู้ถูกร้อง
 ให้จัดส่งรายงานการประชุมกรรมการบริษัท ที่พิจารณาเรื่องการลาออกจากรับเป็นกรรมการของผู้ถูกร้อง
 และให้จัดส่งรายงานการประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้นบริษัทปี ๒๕๕๒ ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม
 ๒๕๕๓ โดยส่งถึงบ้านเลขที่ ๑๕๖/๑ ถนนศรีธรรมราช ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช
 จังหวัดนครศรีธรรมราช รหัสไปรษณีย์ ๘๐๐๐๐ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานบริษัทตามที่ ได้จดทะเบียนไว้
 ปรากฏว่า ที่ทำการไปรษณีย์นครศรีธรรมราชส่งคืนผู้ฝาก โฉนดแจ้งเหตุขัดข้องที่นำจ่ายผู้รับไม่ได้ว่า
 “ไม่มีผู้รับตามเจ้าหน้าที่”

๑.๓ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานศาล
 รัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคล ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒

Legislative Institutional Repository of Thailand

ตำนานลูกค้อ

(นายสาโรช ใจดีพันธุ์)



๕

ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องแจ้งตำแหน่งรัฐมนตรี ว่า ไม่พบแถบแสกนรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ภ.ง.ด. ๕๐ และภ.ง.ด. ๕๑ ของบริษัทหิรันครการท่องเที่ยว จำกัด ในช่วงเวลาดังกล่าว

๑.๔ สำนักงานทะเบียนการค้าจังหวัดนครราชสีมา มีหนังสือถึงลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบเกี่ยวกับบริษัทหิรันครการท่องเที่ยว จำกัด ในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ถูกร้องแจ้งตำแหน่งรัฐมนตรีเงินถึงวันที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา ดังนี้

๑.๔.๑ ในช่วงระหว่างวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ตามเอกสารทางทะเบียน ปรากฏว่า มีชื่อผู้ถูกร้องเป็นกรรมการบริษัทดังกล่าว

๑.๔.๒ ในช่วงระหว่างวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ไม่มีที่ทำการของบริษัทตั้งอยู่ในอาคารเลขที่ ๕๕๘/๑ ถนนศรีธรรมราช ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา อันเป็นสถานที่ซึ่งระบุในทะเบียนว่า เป็นที่ตั้งสำนักงานของบริษัท รวมทั้งไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ

๑.๔.๓ จากการตรวจสอบเอกสารทางทะเบียน ปรากฏว่า บริษัทไม่เคยส่งงบการเงินประจำต่อสำนักงานทะเบียนฯ จึงไม่ทราบว่า มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นทุกระยะเวลาสิบสองเดือนตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่

๑.๔.๔ บริษัทหิรันครการท่องเที่ยว จำกัด ซึ่งไม่ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท และนายทะเบียนไม่ได้ชี้ชัดชื่อออกจากทะเบียนเป็นบริษัทร้าง

๒. กรณีนายอาทิตย์ อุไรรัตน์

๒.๑ นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๓

ชี้แจงว่า

๒.๑.๑ ผู้ถูกร้องเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทต่าง ๆ รวมถึงตามบริษัท

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานผู้ร้อง

(ใบปรตพลก)

(นายสาโรช ชาติพันธุ์)



h

ต่อมา เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ทำหนังสือถึงประธานกรรมการบริษัทต่าง ๆ ทั้งสิบสามบริษัท ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการที่ดำรงอยู่ในแต่ละบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ก่อนมีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ต่อมาบริษัทต่าง ๆ ดำเนินการจดทะเบียนการลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้อง ต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร รวมถึงบริษัท จึงไม่มีชื่อผู้ถูกร้อง เป็นกรรมการบริษัทดังกล่าวอีกต่อไป คงมีเพียงสถานบริษัทที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ (๑) บริษัท บ้านสาทิพย์ จำกัด (๒) บริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด และ (๓) บริษัท รังสิตน้ำผลไม้ จำกัด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการของทั้งสามบริษัท ยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนการลาออกจากการกรรมการของผู้ถูกร้อง ต่อสำนักงานทะเบียนฯ ทั้งนี้ ผู้บริหารและพนักงานบริษัทรวมทั้งผู้ถูกร้อง ต่างเข้าใจว่า มีการดำเนินการจดทะเบียนการลาออกของกรรมการของผู้ถูกร้อง ต่อสำนักงานทะเบียนฯ แล้ว

๒.๑.๒ ผู้ถูกร้องเห็นว่า การทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการ บริษัททั้งสิบสามบริษัท แล้ว ย่อมมีผลตามกฎหมายเอทันทีเมื่อหนังสือขอลาออกดังกล่าวถึงประธาน กรรมการบริษัท ประกอบกับการดำเนินการจดทะเบียนการลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้องใน บริษัทดังกล่าวต่อสำนักงานทะเบียนฯ นั้น เป็นหน้าที่โดยตรงของบริษัทที่จะต้องไปดำเนินการ เมื่อผู้ถูกร้องทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทพร้อมกันใบวันเดียวกัน ย่อมรับรู้ได้ว่า ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการบริษัทดังกล่าวแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงไม่มีความคิดตนรัฐชวรมนุญ มาตรา ๒๐๘ ขอให้ศาลรัฐชวรมนุญยกข้อกล่าวหาของผู้ร้อง

๒.๑.๓ ในกรณีบริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด มีหนังสือรับรองของ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ระบุว่า กรรมการบริษัทมีหนึ่งคน คือ นางบุญนำ อุไรรัตน์ และกรณีสืบว่า บ้านสาทิพย์ จำกัด มีหนังสือ



๑

รับรองของสำนักงานทะเบียนฯ ออกให้ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ระบุว่า กรรมการบริษัท มีสองคน คือ นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์ และนายอภิวัฒน์ อุไรรัตน์ โดยกรรมการซึ่งแต่งตั้งผู้ถือหุ้นบริษัทได้ คือ นายอภิวัฒน์ อุไรรัตน์

๒.๒ นางบุญนภา อุไรรัตน์ ประธานกรรมการบริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษั เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ คือ (๑) หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด ของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (๒) รายงานการประชุมกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการลาออกจากกรรมการของผู้ถูกร้อง และเห็นชอบการโอนหุ้นของผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๘,๗๐๐ หุ้น ให้แก่บุคคลอื่นทั้งหมด และ (๓) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผู้ถูกร้อง ลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัทตามความประสงค์ รวมทั้งรับทราบการโอนหุ้นของผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๘,๗๐๐ หุ้น

๒.๓ นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์ ประธานกรรมการบริษัทบ้านอาทิตย์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษั เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ คือ (๑) หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัทบ้านอาทิตย์ จำกัด ของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ผู้ถูกร้องลาออกได้ความประสงค์ กับทั้งมีมติให้โอนหุ้นของผู้ถูกร้องให้แก่บุคคลอื่น ๑๗,๕๐๐ หุ้น คงเหลือเพียง ๒,๕๐๐ หุ้น และ (๓) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ผู้ถูกร้องลาออกได้ตามประสงค์ รวมทั้งโอนหุ้น ๑๗,๕๐๐ หุ้น ให้แก่บุคคลอื่น และคงเหลือหุ้นไว้เพียง ๒,๕๐๐ หุ้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

นางเนาวนุชคุ้ม

(โปรดพลิก)

(นายอารุช ไรดิษฐ์)



๘

๒.๕ พรรครัฐธรรมนูญมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงบริษัท
 ริงสิตน์เอสไอ จำกัด ให้จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการลงทะเบียนกรรมการของผู้ถือหุ้น เพื่อประกอบ
 การพิจารณาของศาลภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้แก่ (๑) หนังสือขอล้อจากการเป็น
 กรรมการบริหารของผู้ถือหุ้น (๒) รายงานการประชุมกรรมการบริษัท ที่มีการพิจารณาเรื่องของ
 ผู้ถือหุ้น และ (๓) รายงานการประชุมสามัญประจำปีของผู้ถือหุ้นของบริษัท ปี ๒๕๕๒ โดยส่งถึง
 บ้านเลขที่ ๓/๒๖๕ หมู่ที่ ๑ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
 ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานบริษัท ตามที่ได้จดทะเบียนไว้ มีผู้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๕
 ธันวาคม ๒๕๕๓ ปราบฏตามหลักฐานใบตอบรับของไปรษณีย์ที่ส่งคืนศาล แต่ไม่ปรากฏว่า
 บริษัทได้จัดส่งเอกสารใด ๆ ให้กับศาลภายในเวลาที่กำหนด

๒.๕ ผู้ถือหุ้น มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติม
 กรณีสืบบริษัทริงสิตน์เอสไอ จำกัด ว่า

๒.๕.๑ เมื่อประมาณปี ๒๕๓๒ - ๒๕๓๓ ชาวสวนส้มวังลัด ซึ่งเป็น
 แหล่งปลูกส้มมากที่สุดในประเทศไทย ประสบปัญหาหาราคาส้มตกต่ำ (ราคาในขณะนั้นกิโลกรัมละ
 ๓ - ๕ บาท) ชาวสวนส้มจึงรวมตัวกันที่จะจัดตั้งโรงงานน้ำส้มไม่ขึ้น เพื่อการส่งออกและจำหน่าย
 ภายในประเทศ โดยเชิญผู้ถือหุ้นเป็นประชน ผู้ถือหุ้นคอยคดกลง และมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้อง
 ดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท รวมทั้งขอรับสารสนับสนุนด้านการลงทุนส่วนักบน
 คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หากได้รับการสนับสนุนก็จะดำเนินการต่อไป โดยเชิญผู้ถือ
 อกฎู่ไป๋น อังกฤข และสหรัฐอเมริกาข่มลงทุน ล้อมา ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการ
 ส่งเสริมการลงทุนว่า ไม่สามารถให้การส่งเสริมในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีได้ พื้นที่ที่ใกล้ที่สุดที่จะ
 ให้การส่งเสริมได้ คือ จังหวัดสระบุรี แต่ก็ไกลจากแหล่งปลูกส้ม และคิดวัตถุประสงค์ของผู้เริ่ม
 โครงการที่ต้องการสร้างโรงงานในจังหวัดปทุมธานี



Legislative Institutional Repository of Thailand

สืบค้นจากห้อง

(นายอภิรักษ์ โสคติษฐ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี



๕

๒.๕.๒ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันนั้นเอง เกิดน้ำท่วมหนักในพื้นที่จังหวัด ปทุมธานี สวนส้มรังสิตได้รับพวงเสียหายเกือบแสนไร่ ผลผลิตลดลง ราคาส้มจึงสูงขึ้นถึงกิโลกรัม และ ๑๕ - ๒๐ บาท ชาวสวนส้มจึงไม่มีความเดือดร้อนในเรื่องราหาคือต่อไป อีกทั้งมีผลทำให้ต้นทุน การผลิตสูงขึ้นจนเกินจะลงทุนได้ในขณะนั้น ประกอบกับบริษัทไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ จังหวัดปทุมธานี ผู้เริ่มโครงการเห็นว่า ไม่ควรดำเนินการจัดตั้งโรงงานนี้มาลไม่คยไป จึงตกลงเลิก โครงการที่เตรียมไว้ทั้งหมด

๒.๕.๓ ผู้ถูกร้องมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการจดทะเบียนเลิกบริษัท แล้ว เพื่งมทราภายในภายหลังว่า ผู้ได้รับมอบหมายมิได้ดำเนินการให้เป็นที่ยอมรับ และเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ก็หาไม่พบ แต่ก็ได้อื่นหนังสือขอออกจากรณเป็นกรรมการบริษัท และมอบหมาย ให้ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการแล้ว

๒.๖ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งผลการตรวจสอบ แบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องดำรง ตำแหน่งรัฐมนตรีว่า ไม่พบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ก.จ.๕๐ และ ก.จ.๕๑ ของ บริษัทรังสิตน้ำผลไม้ จำกัด ในช่วงเวลาดังกล่าว

๓. กรณีนายสุวัฒน์ ลิปดพัลลภ

๓.๑ นายสุวัฒน์ ลิปดพัลลภ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งว่า

๓.๑.๑ เลขเป็นกรรมการบริษัท ที. เอส. ดี. เอ็น. จำกัด และบริษัท เคนซิง คอนสตรัคชั่น จำกัด ตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๓๐ และ ๒๕๓๓ ตามลำดับ แต่ได้อื่นหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๓ ถึงคณะกรรมการบริษัทดังกล่าว ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ บริษัท ตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๓ เนื่องจากได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ซีแมกูดอง

(โปรดพลิก)

(นายทาโร ไชติพันธุ์)

หัวหน้ากลุ่มงานนิติการคดีอาญาและอาชญา



๑๐

แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในคณะรัฐมนตรีที่มีพลเอก ชชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี

๓.๑.๒ หลังจากที่ขึ้นหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัททั้งสองแล้ว ก็ไม่เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัท ไม่เคยเข้าไปบริหารหรือจัดการในกิจการบริษัท ไม่เคยเข้าร่วมประชุม ออกคำสั่ง หรือกระทำ การอันเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจของบริษัท ทั้งสองในฐานะกรรมการบริษัท แกร่ที่ผู้ถูกร้องยื่นหนังสือขอลาออกจากกรรมการในกรรมการบริษัท ทั้งสองแล้ว แม้ว่าการที่มีอำนาจของบริษัทจะละเลยมิได้ไปดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการบริษัทก็ตาม ผู้ถูกร้องเห็นว่า พันธสภาวะทางกฏการเป็นกรรมการบริษัททั้งสองตก ฎหมายแล้ว นับแต่วันที่ที่แสดงเจตน และยื่นหนังสือขอลาออกเป็นต้นไป

๓.๑.๓ เมื่อปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชน ได้ตรวจสอบเอกสารทางทะเบียนที่ กระทรวงพาณิชย์ พบว่า บริษัททั้งสองยังไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ตาม หนังสือขอลาออกของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องจึงมีหนังสือถึงกรรมการผู้จัดการบริษัททั้งสอง ขอให้ดำเนินการ จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ ปรากฏว่า บริษัท พี. เอส. ดี. เอ็ม. จำกัด และบริษัท เคนจิง คอนสตรัคชั่น จำกัด จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการ โดยถอนชื่อผู้ถูกร้องออกจากรายชื่อ กรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๒ และวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ตามลำดับ

๓.๑.๔ เนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีผลทำให้รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) ดังนั้น ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องจึงสิ้นสุดลง ด้วยเหตุนี้ฝ่ายร้องของทนายชิต วุฒิสภาที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่า ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องได้สิ้นสุดลงแล้วนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจำต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอีกต่อไป เพราะความเป็นรัฐมนตรี ของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงแล้ว จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยยกคำร้องดังกล่าว



LIRT

Legislative Institute of Thailand

(นายสาโรช ไรต์พันธุ์)

หัวหน้าผู้ลงนามวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๑๑

๓.๒ นายประพนธ์ ริกอารมภ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท พี. เอส. ดี. เอ็ม. จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งว่า ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ แต่หาต้นฉบับเอกสารการลาออกไม่พบ เนื่องจากได้รับมานานกว่าสิบปี ไม่ทราบว่าจะเก็บไว้ที่ไหน อย่างไร ประกอบกับการย้ายสำนักงาน และเอกสารของบริษัทมีจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม บริษัทยืนยันว่า ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากบริษัทแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ และผู้ถูกร้องไม่เคยเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการประกอบกิจการของบริษัท และเป็นความผิดพลาดของบริษัท ที่ไม่ได้ใส่ไปต้นฉบับการจดทะเบียนต่อกระทรวงพาณิชย์ให้เสร็จสิ้นในขณะนั้น ส่วนเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการและรายงานการประชุมประจำปีผู้ถือหุ้นบริษัท บริษัทไม่เพราะบริษัทไม่เคยเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องผู้ถูกร้องขอลาออก ไม่เคยเรียกประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี เนื่องจากบริษัทมีขนาดเล็ก จึงจัดทำเอกสารเท่าที่จำเป็นเกี่ยวกับทางธุรกิจ

ต่อมา บริษัท พี. เอส. ดี. เอ็ม. จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ได้ตรวจสอบและค้นหาต้นฉบับหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้องที่อื่นไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ อย่างละเอียดแล้วไม่พบ คาดว่า คงสูญหายในช่วงที่บริษัทเลขแบ่งพื้นที่บางส่วนให้กับบริษัทอื่นเช่าช่วง จึงได้แจ้งความลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐานที่สถานีตำรวจนครบาลสามเสน เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๔ และยืนยันว่า ผู้ถูกร้องขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๓ เมื่อบริษัทได้รับหนังสือขอลาออกของผู้ถูกร้อง นายประพนธ์ ริกอารมภ์ ในฐานะกรรมการผู้จัดการ ได้ส่งลายมือชื่อรับทราบการขอลาออกในวันเดียวกันนั้น รวมทั้งบริษัทได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการบริษัท โดยต่อรายชื่อผู้ถูกร้องออกจากรายชื่อกรรมการบริษัท ต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท กรุงเทพมหานครแล้ว เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานผู้ต้อง

(โปรดพลิก)

(นายสาโรช โชติพันธุ์)



๑๒

๓๑. นายเคนไซ โยมาโมโด้ กรรมการผู้จัดการบริษัทเกนซัง คอนสตรัคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ผู้ถูกร้องได้อื่น หนังสือขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ถึงสาม ๒๕๕๓ โดยบริษัทได้รับทราบการลาออกแล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการให้แล้วเสร็จตั้งแต่ขณะนั้น เพราะกรรมการผู้จัดการเป็นชาวต่างชาติ ไม่ทราบกฎ ระเบียบ และวิธีการจัดการบริษัทในประเทศไทย มาหนัก อย่างไรก็ตาม เมื่อได้รับแจ้งจากผู้ถูกร้องอีกครั้งหนึ่งเมื่อประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๕๓ บริษัทได้ดำเนินการจดทะเบียนการลาออกของผู้ร้องที่กระทรวงพาณิชย์เรียบร้อยแล้ว ส่วนคັນฉบับหนังสือลาออกของผู้ร้องยังค้างหาไม่พบ จึงขอเวลาอีกสามสัปดาห์ เพื่อการค้นหา สำหรับรายงานการประชุมกรรมการบริษัทที่พิจารณาเรื่องให้ผู้ร้องขอลาออกจากกรรมการบริษัท และรายงานการประชุมประจำปีผู้ถือหุ้นบริษัทนั้น บริษัทไม่ได้จัดทำ เพราะบริษัทไม่จัดให้มีการประชุม คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และไม่เลขจัดให้มีการประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้นแยก นอกจากกรณีที่เป็นต้องใช้ออกการรายงานการประชุมเพื่อประกอบเรื่องงานทางธุรกิจ

ต่อมา บริษัทเกนซัง คอนสตรัคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๔ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้ตรวจสอบและพบคັນฉบับหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้อง ฉบับลงวันที่ ๒๑ ถึงสาม ๒๕๕๓ แล้ว เก็บรวมอยู่ในชุดเอกสารเก่าของบริษัท จึงจัดส่งคັນฉบับหนังสือดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยยืนยันว่าเป็นคັນฉบับเอกสารที่บริษัทได้รับไว้ในวันที่ระบุในหนังสือนั้น และได้จัดเก็บไว้ที่บริษัทจริง นอกจากนี้ นายเคนไซ โยมาโมโด้ ซึ่งเป็นกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทแจ้งด้วยว่า ยังจำได้และยืนยันว่า เป็นผู้รับหนังสือขอลาออกไว้ โดยลงลายมือชื่อรับทราบในสำเนาหนังสือขอลาออก และส่งคืนสำเนานัดส่งนั้นให้แก่ผู้ถูกร้องเป็นหลักฐานด้วย เพียงแต่หลังจากนั้นไม่ได้ดำเนินการอย่างใดอีก จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้รับหนังสือแจ้งจากผู้ร้องให้ดำเนินการจดทะเบียน



(Signature)
 (นายสาโรช โชติพันธ์)
 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๑๓

กรรมการลาออกให้ถูกตั้งตมหนังสือขณออก บริษัทจึงไปจดทะเบียนเป็นที่เรียบร้อย เมื่อวันที่
๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ

๓.๕ ในคราวศาลรัฐธรรมนูญออกนั่งพิจารณ เพื่อรับฟังคำแถลงของผู้ร้องเมื่อ
วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกร้องแถลงโดยส่งเอกสารต่อศาลยื่นข้อเท็จจริงตามที่แจ้งแล้ว
และเพิ่มเติมด้วยว่า เมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๓ เมื่อทราบว่า จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในสมัยรัฐบาล พลเอก ชวนิชย์ ชวนิชย์ เป็น
นายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการตรวจสอบบริษัททั้งหลายที่มีชื่อคนแกลงเป็นผู้ถือหุ้น เป็นกรรมการ
หรือเกี่ยวข้อง พบว่า นอกจากบริษัททั้งสองดังกล่าวตามคำร้องของผู้ร้องแล้ว ยังมีบริษัทพายุ
คิวลอปเปิร์น จำกัด บริษัทมีสุข จำกัด บริษัททงตเกียรติศักดิ์ จำกัด และบริษัทพายุ จำกัด
ซึ่งผู้ถูกร้องได้ทำหนังสือขอลาออกต่อบริษัทดังกล่าว และบริษัทเหล่านั้นดำเนินการจดทะเบียน
ตอนชื่อผู้ถูกร้องออกจากการเป็นกรรมการบริษัทแล้ว

ในขณะเดียวกัน นายประพนธ์ รักการมล กรรมการผู้จัดการบริษัท พี. เอส.
ดี. เอ็ม. จำกัด และนายเคนโซ่ ยามาโมโต้ กรรมการผู้จัดการบริษัทเคนซัง คอนสตรัคชั่น จำกัด
ส่งคำแถลงประกอบการสืบพยานต่อศาล และเบิกความยืนยันว่า ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากการมการ
บริษัททั้งสองแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ และพยานทั้งสองได้ลงลายมือชื่อรับทราบ
การขอลาออกแล้ว รวมทั้งยืนยันว่า ผู้ถูกร้องไม่เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ หรือการ
ประกอบธุรกิจของบริษัทอีก

๔. กรณีคุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์

๔.๑ คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน
๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งว่า

๔.๑.๑ บริษัทพริตมา อินโฟ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๕
พฤษภาคม ๒๕๕๓ มีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๔/๑๕ ซอยเชียงใหม่ ๑ ถนนนางลิ้นจี่ แขวง

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำเนาถูกต้อง

(โปรดพลิก)

(นางสาวโรษะ ไรดิทันธุ์)



๑๔

ทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร โดยเพื่อนรุ่นน้องที่สำเร็จการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกันก่อตั้งขึ้น และแต่งตั้งให้ผู้ถูกร้องเป็นกรรมการด้วยคนหนึ่ง ร่วมกับ กรรมการอื่นอีกห้าคน คือ นางปวีตดา เกียรติคำไพ นางสาวคันเดมีย์ โสทัย นายปริศิ ขวัญงาม นางจระเวะ จันทร์ทอง และนางสาวพาสินี สุวานิช อย่างไรก็ตาม นับแต่ตั้งบริษัทเป็นต้นมา บริษัทไม่เคยดำเนินธุรกิจใดๆ เลย ต่อมาประมาณปี ๒๕๑๕ ผู้ถูกร้องได้แจ้งด้วยวาจาต่อกรรมการ บริษัทสองคน คือ นางปวีตดาฯ และนางสาวพาสินีฯ ว่า ขอลาออกจากความเป็นกรรมการบริษัท และโอนหุ้นให้แก่นางสาวพาสินีฯ แล้ว จึงไม่ขอเกี่ยวข้องกับบริษัทอีก เพราะไม่มีความรู้เกี่ยวกับ ธุรกิจ ต่อมา กรรมการบริษัทอีกห้าคน ตกเลิกกันว่าจะจดทะเบียนเลิกบริษัท เพราะเห็นว่า ไม่มี งานจ้างพนักงาน ไม่มีทรัพย์สินใดๆ และบริษัทไม่มีรายได้ ปี ๒๕๔๐ ก่อนเข้ารับตำแหน่ง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องได้โทรศัพท์สอบถามนางสาวพาสินีฯ ว่า จัดการ เรื่องการลาออกจากราชการบริษัทของผู้ถูกร้องเรียบร้อยแล้ว หรือไม่ ได้รับแจ้งว่า บริษัทเลิก ไปนานแล้ว ผู้ถูกร้องจึงเข้าใจและเชื่อโดยสุจริตว่า บริษัทเลิกไปแล้ว ประกอบกับก่อนหน้านี้นี้ เมื่อประมาณปี ๒๕๑๕ ผู้ถูกร้องได้แสดงเจตนาขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทต่อกรรมการ บริษัทสองคนแล้ว ถือว่า มีผลนับแต่ผู้รับการแสดงเจตนาทราบการแสดงเจตนาดังกล่าว ตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๘ หลังจากนั้น ผู้ถูกร้องไม่เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับบริษัทอีก และนับแต่ก่อตั้งบริษัทจนถึงปัจจุบัน ผู้ถูกร้องไม่เคยได้รับผลประโยชน์ ไม่เคยได้รับเงินปันผล หรือค่าตอบแทนจากรัฐ เนื่องจากบริษัทไม่ได้ประกอบกิจการ และไม่มียาไรได้

๔.๑.๒ ผู้ถูกร้องเข้าใจว่า การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ บัญญัติว่า รัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนหรือวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งผลกำไรหรือรายได้มา แบ่งปันกันมิได้ นั้น มีเจตนารมณ์ที่จะป้องกันและยึดกันมิให้มีการเมืองที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี อาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์หรือเข้าไปเพื่อเอื้อประโยชน์ในห้างหุ้นส่วน หรือวิสาหกิจของตนที่ตนเข้าไปมีส่วนได้เสีย หรือเข้าไปดำรงตำแหน่ง จึงต้องเน้นห้างหุ้นส่วนหรือ



๑๕

บริษัทที่ประกอบกิจการหรือดำเนินงาน มีได้หมายความว่ารวมถึงห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่มีได้ประกอบธุรกิจ หรือไม่มีการดำเนินกิจการใด ๆ ดังเช่น บริษัทพริสมา อินโฟ จำกัด

๔.๑.๓ อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏว่า บริษัทดังกล่าวยังมีอยู่ แม้จะอยู่ระหว่างการขอลิขิตสิทธิให้ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้ถูกร้องได้อื่นหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงกรรมการบริษัทพริสมา อินโฟ จำกัด ถิ่นยื่นการลาออกที่เคยแจ้งด้วยวาจาถึงกรรมการบริษัทสองคน เมื่อประมาณปี ๒๕๓๕

๔.๒ ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โอนหุ้นทั้งหมดให้แก่ นางสาวพาสินี ฯ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๕ แล้ว ส่วนบริษัทพริสมา อินโฟ จำกัด ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท โดยมติของที่ประชุมกรรมการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๕ และได้มีการชำระบัญชี ผู้ชำระบัญชีของบริษัท คือ นางสาวพาสินี ฯ จนในที่สุดนายทะเบียนได้ออกหนังสือรับรองการเลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๔.๓ ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงบริษัทพริสมา อินโฟ จำกัด ให้จัดส่งเอกสารหลักฐานการลาออกของกรรมการของผู้ถูกร้อง รายงานการประชุมกรรมการบริษัทที่พิจารณาเรื่องของผู้ถูกร้อง และรายงานการประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้นบริษัท ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยส่งถึงบ้านเลขที่ ๔/๑๕ ซอยเขื่อนอากาศ ๑ ถนนบางลิ้นจี่ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ ๑๐๑๒๐ ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานบริษัทตามที่ได้จดทะเบียนไว้ ปรากฏว่า ป.จ. ยานนาวา ส่งคืนผู้ฝากโดยแจ้งเหตุขัดข้องที่นำจ่ายผู้รับ ไม่ได้ว่า “ไม่มีผู้รับตามเจ้าหน้าที่”

๔.๔ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้มีติดุกลด ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่า พบแบบ ภ.ง.ด. ๕๐ ของบริษัทพริสมา อินโฟ

Legislative Institution Depository of Thailand

สำนักผู้ถูกตั้ง

๗.๕.๕๕

(นายสาโรช โชติพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและคดี ๓

(โปรดพิมพ์)



๑๖

จำกัด เฉพาะในปี ๒๕๕๐ ส่วนปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๒ ไม่พบ ส่วนแบบ ก.จ.ล.๕๐ ไม่พบ
ทั้งในปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๒

๕. กรณีนายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล

๕.๑ นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม
๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งว่า

๕.๑.๑ บริษัทพินัยประสิทธิ์ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อเดือนธันวาคม
๒๕๒๔ ตั้งอยู่เลขที่ ๒๕ หมู่ที่ ๑ ถนนราษฎร์บูรณะ แขวงราษฎร์บูรณะ เขตราษฎร์บูรณะ
กรุงเทพมหานคร ด้านหน้าติดถนนราษฎร์บูรณะ ด้านหลังติดแม่น้ำเจ้าพระยา ด้านนีกกิจการค้าไม่สูง
จากประเทศอินโดนีเซีย เข้ามาล้อมเพร่รูปจำหน่ายในประเทศไทย เนื่องจากบริษัทอินโดนีเซียมีกฎหมาย
ห้ามส่งไม้สูงออกนอกประเทศ บริษัทต้องหาไม้สูงจากภาคในประเทศเพื่อนโรงเลื่อย และดำเนินการ
ขาดทุนตลอดมา จนหมดทุนในปี ๒๕๒๗ และเลิกกิจการในที่สุด เมื่อปี ๒๕๒๘ โดยส่งงบการเงิน
ครั้งสุดท้าย เมื่อปี ๒๕๒๘ หลังจากนั้นไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ปัจจุบันไม่มีผู้บริหาร ไม่มีทรัพย์สิน
ไม่มีสำนักงานให้ติดต่อได้ คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องมีความร่วมกันให้เกิดกบฏ ตั้งแต่ปี ๒๕๒๘
ผู้ถูกร้องจึงเข้าใจว่า จดทะเบียนเลิกบริษัทไปแล้ว หรือมีละนัน้ถูกนายทะเบียนจำหน่ายเป็นบริษัทร้าง
ไปนานแล้ว ไม่ทราบว่ามีทะเบียนบริษัทค้างอยู่แห่งใด

๕.๑.๒ เมื่อบริษัทพินัยประสิทธิ์ จำกัด หมดดำเนินการทั้งหมด และ
ตกลงเลิกกิจการในปี ๒๕๒๘ ได้มอบหมายให้นายอุเทน วรกุลชัย กรรมการผู้จัดการไปดำเนินการ
เลิกบริษัท แต่ต่อมานายอุเทนฯ ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๓๖ ส่วนกรรมการอื่น ๆ
ได้แก่ นายวิบูลย์ โนทพิทยชาติ และนายแสงชัย แซ่เจี่ย ได้ยึดถิ่นที่อยู่ไปหลายปีแล้ว ผู้ถูกร้อง
ไม่ทราบว่า ก่อนถึงแก่กรรม นายอุเทนฯ ยังไม่ได้ไปดำเนินการเลิกบริษัท อย่างไรก็ตาม บริษัทนี้
ไม่มีแล้ว โรงเลื่อยและสำนักงานของบริษัทถูกร้องถอนไปหมดสิ้นแล้ว สถานที่ที่เคยเป็นที่ตั้งบริษัท



๑๗

ดังกล่าว ปัจจุบันเป็นที่ประทศนทงการผู้ต่อเรือ ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องไม่เคยเกี่ยวข้องกับ กบกรรพททก
หลังจากปี ๒๕๒๘ เป็นต้นมา

๕.๑.๑ มีข้อสังเกตตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วน
บริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นหมายเหตุข้อควรทราบว่
“นิติบุคคลนี้ขาดส่งงบการเงินปี ๒๕๕๒” ซึ่งแท้จริงไม่ได้ส่งงบการเงินตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ คิดต่อกัน
จนถึงปี ๒๕๕๒ และข้อควรทราบยังระบุต่อไปอีกว่า “หนังสือติดต่อของกองทัภูษัทรก
กรมทะเบียนการค้า ตามที่ตั้งที่ได้จดทะเบียนไว้ ปรากฏว่ไปรษณภูษัส่งคืน”

๕.๒ ผู้ถูกร้องแถลงข้อหา และอ้างตนเองเป็นพยานในคราวศาลรัฐธรรมนูญออก
นั่งพิจารณเพื่อฟังคำแถลงของผู้กรณี เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ยืนยันตามคำชี้แจงเดิม และ
แถลงเพิ่มเติมว่ สรรพภูษั สรรพเอกสาร ที่อยู่ในการดูแลของนายอุเทน ฯ จนกระทั่งบัดนี้
ไม่สามารถค้นหาได้สัก เพราะนายอุเทน ฯ ไม่เคยรู้เรื่องกิจการของพล ที่ยังมีชื่อผู้ถูกร้อง
ค้างอยู่ในทะเบียน ก็เพราะด้วยหาว่าไม่ทราบ และไม่ใด้มีเจตนาจงใจที่จะคงชื่อไว้ในบริษัท
เพื่อประโยชน์ใด ๆ แก่บริษัทหรือแก่ผู้ถูกร้อง ไม่มีเจตนาใด ๆ ที่จะหลีกเลี่ยงกระทำกรที่ผิด
กฎหมาย อันเจ้าหน้าที่กรมทะเบียนการค้าจะรับรอง ยืนยันได้ว่ บริษัทนี้ไม่มีกรส่งมอบบุคคล
ตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ ไม่เคยมีการเคลื่อนไหวทางบัญชีหรือทางเอกสารใด ๆ แก่ทางราชการติดอม
จนกระทั่งถึงบัดนี้ การติดต่อกับทางบริษัทหรือโรงเลื่อยก็ดี ในทางเอกสารก็ดี ในทางราชการก็ดี
ไม่สามารถติดต่อกได้ เพราะบริษัทนี้ไม่มีสถานที่ประทศนทงกร ไม่มีการ ไม่ใด้วัดตอนอยู่แล้ว
เหมือนกับที่ผู้ถูกร้องคิดค่อไม่ได้ในขณะใ้ ผู้ถูกร้องไม่คิดใจสืบหาในใ้ ใ้

๕.๓ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานศาล
รัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบแบบแสดงรายการภายีเงินใด้นิติบุคคล ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒
ซึ่งเป็นช่วงเวลาใ้ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ว่ ไม่พบแบบแสดงรายการภายีเงินใด้นิติบุคคล
ภ.ง.ด. ๕๐ และ ภ.ง.ด. ๕๑ ของบริษัทพินัยประสิทธิ์ จำกัด ในช่วงเวลาดังกล่าว

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานตุ้

(โปรดคลิก)

นายสาโรช ใ้

ใ้



๑๖

๖. กรณีหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร

๖.๑ หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ถูกร้อง มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งว่า

๖.๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามพะยอม จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๒ มีเงินลงทุน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสุกุมภาภิรักษ์ เป็นหุ้นส่วน จำพวกจำกัดความรับผิดชอบ ลงหุ้นด้วยเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และผู้ถูกร้อง เป็นหุ้นส่วนจำพวกไม่จำกัดความรับผิดชอบ แยกดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง ฯ ลงหุ้นด้วยเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาปี ๒๕๓๔ ห้าง ฯ ได้เพิ่มเงินลงทุนเป็น ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสุกุมภาภิรักษ์ ลงเงินลงทุนลงเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้องรับโอนเงินลงทุน ๕๐,๐๐๐ บาท และเพิ่มเงินลงทุนอีก ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒,๕๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องขอลาออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง ฯ กับพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสุกุมภาภิรักษ์ ผู้เป็นหุ้นส่วน เพื่อเข้ารับตำแหน่งทางการเมือง ขณะนั้นห้าง ฯ ได้หยุดประกอบกิจการแล้ว และในที่สุดหม่อมราชวงศ์วโรต บริพัตร ตกลงเข้ามาเป็นหุ้นส่วนจำพวกไม่จำกัดความรับผิดชอบและดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง ฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๐ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามพะยอม หยุดประกอบกิจการตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ มียอดขาดทุนสะสมถึงปี ๒๕๕๒ เป็นเงิน ๕๔๒,๔๖๒,๗๕๒ บาท ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง ฯ ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และไม่เคยได้รับส่วนแบ่งผลกำไร โบนัส หรือผลประโยชน์ใดๆ จากห้าง ฯ เลย

๖.๑.๒ บริษัททามคูหลี่ จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๒๑ มีทุนจดทะเบียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น ๑๐,๐๐๐ หุ้น มูลค่าหุ้นละ ๑๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๔ บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนเป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้องและนายวิรัชย์ สารกิจปรีชา ได้นำเงินมาช่วยลงทุนให้แก่บริษัทที่ช่วยเหลือนายรัฐดิเรก โปษยานนท์ ซึ่งได้เข้าดำรง

Legislative Institution of Thailand

(นายอภิรักษ์ โสคติษฐ์)

หัวหน้าคณะกรรมการกึ่งกลางศึกษาและตรวจสอบ



๑๕

ต้นแห่งกรรมการบริษัท ต่อมา บริษัทมีปัญหาด้านการเงินอย่างมาก มีผลการประกอบการขาดทุน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เนื่องจากความไม่โปร่งใสในการบริหารงานของนายฐิติวัฒน์ฯ ทำให้แนวทรัพย์สินฯ ขอศาลออกจากการเป็นกรรมการบริษัท ในปี ๒๕๕๖ ส่วนผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากการเป็น กรรมการบริษัทกับนายฐิติวัฒน์ฯ กรรมการผู้จัดการ เมื่อต้นปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่ บริษัทได้หยุดประกอบกิจการแล้ว ต่อมาวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ นายฐิติวัฒน์ฯ ได้ขายอาหาร ที่ทำการของบริษัทเลขที่ ๓๑๑/๓๘ ถนนนวมินทร์ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพฯ ให้แก่ บุคคลภายนอก และบุคคลภายนอกผู้ซื้อได้ใช้อาคารดังกล่าวเป็นสถานที่ประกอบการค้าประเภท ซัก อบ รีด เสื้อผ้า มีชื่อร้านว่า “วีเอช เซลท์ ซัก อบ รีด”

เมื่อมีการตรวจสอบผู้ถูกร้อง กรณีตรงต้นแห่งกรรมการบริษัท งามคูหลี จำกัด ผู้ถูกร้องพบว่า หลังจากผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทงามคูหลี จำกัด ในปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงที่บริษัทหยุดประกอบกิจการแล้ว นายฐิติวัฒน์ฯ ได้เดินทางไปทำงานและ พักอาศัยอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดมาจนถึงปัจจุบัน โดยนายฐิติวัฒน์ฯ ไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียน การออกจากการเป็นกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง รวมทั้ง การจดทะเบียนเลิกบริษัทงามคูหลี จำกัด ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทงามคูหลี จำกัด แล้ว รวมทั้งบริษัทได้ ปิดกิจการไปแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ก่อนที่ผู้ถูกร้องตัดสินใจทำงานด้านการเมือง ย่อมหมายถึงการ สิ้นสุดอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการบริษัทงามคูหลี จำกัด ด้วย

๖.๑.๓ บริษัทพันธุทิพย์ พาร์ค จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๓๒ มีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาปี ๒๕๓๕ ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนเป็น ๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท มุณีนิธิจุมภฏ - พันธุทิพย์ ในฐานะผู้ให้บริษัทพันธุทิพย์ พาร์ค จำกัด เข้าที่คืน เพื่อทำโครงการ เป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ ๑๐ ของทุนจดทะเบียน ในปี ๒๕๕๕ ผู้ถูกร้องและนายเอกก ศรีชีวะชาติ ในฐานะประธานกรรมการและเหรัญญิก ของมุณีนิธิจุมภฏ - พันธุทิพย์ ได้รับเกียรติจาก บริษัทพันธุทิพย์ พาร์ค จำกัด ให้เข้าเป็นกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักกฎหมาย

(โปรดพิมพ์)

(นางสาวโรช ใจดีพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี



๒๐

รวมกรรมการทั้งสี่คนห้าคน ตามข้อบังคับของบริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด กรรมการจะต้องออกจากตำแหน่งโดยจำนวนหนึ่งในสาม เมื่อมีการประชุมสามัญครั้งแรกในทุก ๆ ปี ต่อไป โดยกรรมการผู้ออกใบนั้นอาจได้รับเลือกเข้ารับตำแหน่งอีกได้

การมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด ตามที่มีการร้องต่อศาลรัฐธรรมนุญ นั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า นับตั้งแต่ครบวาระและออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัท เมื่อปี ๒๕๓๘ บริษัทไม่เคยติดต่อให้ผู้ถูกร้องและนายเอก น. เข้าร่วมประชุมกรรมการบริษัทอีกเลย รวมทั้งไม่มีการแจ้งให้ทราบถึงการแต่งตั้งผู้ถูกร้องและนายเอก น. กลับเข้าเป็นกรรมการบริษัทอีกแต่อย่างใด จึงถือว่า ผู้ถูกร้องและนายเอก น. หมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ แล้ว

๖.๑.๔ ตามเอกสารประกอบคำชี้แจงของผู้ถูกร้อง นายจตุรงค์ เตชะกัภาพ และนายอุบล ภมรบนตรี ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนุญ ชี้แจงว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทพันธุ์ทิพย์ พาร์ค จำกัด ของผู้ถูกร้องและนายเอก น. ไล่ครบวาระไปแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ และบริษัทได้ให้เกียรติเชิญบุคคลทั้งสองกลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท ทุกครั้งที่ครบวาระ แต่บริษัทไม่ได้ติดต่อแจ้งให้บุคคลทั้งสองทราบ ตั้งแต่เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งในปี ๒๕๓๘ และบริษัทไม่ได้ติดต่อให้บุคคลทั้งสองเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการอีกเลย จนกระทั่งปัจจุบัน เนื่องจากเห็นว่า บุคคลทั้งสองมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ส่วนบุคคลทั้งสองมิได้ติดต่อกับบริษัทหรือกระทำการใด ๆ ในฐานะที่เกี่ยวข้องกับความเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่ครบวาระการออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัท ในปี ๒๕๓๘ เป็นต้นมา เช่นเดียวกับ

๖.๒ หม่อมราชวงศ์วีโรดม บริพัตร ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดสวนพระยอม มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนุญ ส่งสำเนาเอกสาร



๒๓

ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ ได้แก่ (๑) หนังสือขอ
 ขอลงจากตำแหน่งผู้มีส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เสรพพะยอม ของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๑๒
 พฤษภาคม ๒๕๕๐ (๒) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นส่วน ปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖
 พฤษภาคม ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และที่ ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓
 มีนาคม ๒๕๕๒ และ (๓) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นส่วน (ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐) เมื่อวันที่
 ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ผู้ถูกร้องลาออกจากตำแหน่งผู้ส่วน
 ผู้จัดการของห้าง ฯ ได้ นับตั้งแต่วันที่อนุมัติเป็นต้นไป

๖.๓ นายอุทิศ กอมนคร ในฐานะกรรมการผู้มีส่วนของบริษัทรักษาคุณภาพ
 พาร์ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนา
 เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ ประกอบด้วย
 (๑) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐ (๒) รายงาน
 การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเป็น
 เอกฉันท์มีกมติให้ผู้ถูกร้อง และนายเอก ศรีวิชาติ กรรมการบริษัทที่ถึงกำหนดพ้นจากตำแหน่ง
 ตามวาระ กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทอีกครั้งหนึ่ง และ (๓) รายงานการประชุมสามัญ
 ผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒

๖.๔ ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงบริษัท
 งามดุฬิ จำกัด ให้จัดส่งเอกสารหลักฐานการขอลาออกจากรวมบริษัของผู้ถูกร้อง รายงาน
 การประชุมกรรมการบริษัทที่พิจารณาเรื่องของผู้ถูกร้อง และรายงานการประชุมสามัญประจำปี
 ผู้ถือหุ้นของบริษัท ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๒ ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยส่งถึง
 บ้านเลขที่ ๓๒๐/๓๘ ถนนนางลิ้นจี่ แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา กรุงเทพฯ ๑๐๑๒๐๖ ซึ่งเป็น
 ที่ตั้งของสำนักงานบริษัทตามที่ใส่จดทะเบียนไว้ ปรากฏว่า ๒๒๐. ยานนาวา ส่งให้ผู้ส่ง โดยแจ้ง
 เหตุขัดข้องที่นำส่งรับไม่ได้ว่า "ย้าย ไม่ทราบที่อยู่ใหม่"

Legislative Institution of Thailand

(โปรดคลิก)

(นายสาโรช ชาติพันธุ์)

หัวหน้าสำนักงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี



๒๒

๖.๕ ผู้ถูกร้องยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๖.๕.๑ สำเนาหนังสือแจ้งการโอนหุ้นบริษัทงามดูพลี จำกัด ระหว่างผู้ถูกร้อง (ผู้โยน) กับนายวีรวิทย์ สารกิจปริษา (ผู้รับโยน) ถึง นายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์ กรรมการผู้จัดการ และนายโยงกังวาน โปษยานนท์ กรรมการบริษัทงามดูพลี จำกัด ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งปรากฏว่า โปษณีย์ส่งคืนผู้ส่ง

๖.๕.๒ สำเนาหนังสือของผู้ถูกร้อง ถึง นายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัทงามดูพลี จำกัด ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขทางทะเบียนบริษัทงามดูพลี จำกัด ซึ่งปรากฏว่า โปษณีย์ส่งคืนผู้ส่ง

๖.๕.๓ สำเนาหนังสือของนายวีรวิทย์ สารกิจปริษา ถึง นายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัทงามดูพลี จำกัด ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง ขอให้จดทะเบียนผู้ถือหุ้นบริษัทงามดูพลี จำกัด ซึ่งปรากฏว่า โปษณีย์ส่งคืนผู้ส่ง

๖.๕.๔ สำเนาหนังสือของนายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์ ถึง ประธานบริษัท สวรรค์นคร พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘ แจ้งขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ และกรรมการบริษัท สวรรค์นคร พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๓๘

๖.๕.๕ สำเนาคำขอจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนกรรมการบริษัท สวรรค์นคร พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ กรณีให้นายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์ ออกจากตำแหน่งกรรมการบริษัทหนึ่งคน

๖.๕.๖ สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นบริษัท สวรรค์นคร พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด



LIRT

Legislative Institution of Thailand

ตำแหน่ง
 นายจตุติวัฒน์ โปษยานนท์

(นายสาโรช ไขติพันธ์)

หัวหน้ากลุ่มกรรมาธิการกฎหมายและคดี



๒๓

๖.๖ ในพระราชกฤษฎีกาขอยกเลิกพิจารณาเพื่อพิจารณาคำแถลงของผู้กรณี เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องอ้างถึงเอกสารคือศาล ดังนี้

๖.๖.๑ หมายเลข ๓ ๑๔ เป็นเอกสารเกี่ยวกับบริษัทพันธุทิพย์ พาร์ค จำกัด ได้แก่ หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร หนังสือเวียนรหัสสนธิสัญญาซื้อขายผู้ถือหุ้น และรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น

๖.๖.๒ หมายเลข ๓ ๑๕ เป็นเอกสารเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจำกัด สวนพวยหอม ได้แก่ หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร งบดุล รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเป็นหุ้นส่วน และสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติม

๖.๖.๓ หมายเลข ๓ ๑๖ เป็นเอกสารเกี่ยวกับบริษัทงามดูหลิ จำกัด ได้แก่ หนังสือเวียนรหัสสนธิ สัญญาซื้อขายผู้ถือหุ้น งบดุล ข้อบังคับ หนังสือรับรอง หนังสือสัญญาขายที่ดินคำร้อง (ของนายวีรพิชญ์ สารกิจวิธา กับพวก) ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ ขอให้ศาล (ศาลแพ่งกรุงเทพใต้) มีคำสั่งให้เลิกบริษัทงามดูหลิ จำกัด เป็นคดีหมายเลขคดีที่ ๑๗๔๓๒/๒๕๔๓ คำสั่งเรียกพยานเอกสารของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึง นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร และหนังสือสำนักบริการข้อมูลธุรกิจ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๔ ส่งเอกสารงบการเงินให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

๑. กรณีนายประดิษฐ์ กัทรประสิทธิ์

๑.๑ นายประดิษฐ์ กัทรประสิทธิ์ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ซึ่งแจ้งว่า

๑.๑.๑ เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทอิมโปรเ็คซ์ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๒๕๒๕ แล้วขอลาออกจากกรรมการบริษัทดังกล่าว โดยมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๐ ถึงประธานกรรมการบริษัท ขอลาออกจากกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๐ แต่มิได้เป็นการขอลาออกเพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี เพราะขณะนั้นพรรคการเมืองที่ผู้ถูกร้อง

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานตุลาการ

(นายสรโรช ไรศัทพันธุ์)

(ใบรศทส.๓)



๒๔

สังกัดเป็นพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ต่อมา เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ได้ส่งสำเนาหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทต่าง ๆ รวมถึงบริษัทอิมโบลีส์ จำกัด ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๑.๑.๒ เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทโรแอล โฮลดิ้งส์ จำกัด ตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๒๘ ต่อมา มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ถึงประธานกรรมการบริษัทขอลาออกจากราชการเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แต่มิใช่เป็นการขอลาออกเพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี เพราะช่วงเวลาดังกล่าวห่างจากการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีเกือบสิบเดือน ต่อมา เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ได้ส่งสำเนาหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทดังกล่าว พร้อมทั้งการเป็นกรรมการบริษัทอื่น ๆ ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๑.๑.๓ เมื่อปรากฏข่าวว่า ผู้ถูกร้องยังคงมีชื่อเป็นกรรมการบริษัททั้งสองดังกล่าว ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ถึงประธานกรรมการบริษัททั้งสองขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการแก้ไขทางทะเบียน ซึ่งได้รับการชี้แจงจากบริษัทว่า ได้รับหนังสือขอลาออกตั้งแต่วันที่อื่นแล้ว แต่เป็นความบกพร่องของบริษัทเองที่ไม่มีดำเนินการแก้ไขทางทะเบียน อย่างไรก็ตาม บริษัททั้งสองได้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขรายชื่อกรรมการถูกต้องแล้วตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๓

๑.๑.๔ การลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัททั้งสอง ในฐานะของกรรมการบริษัทผู้ถูกร้องได้ดำเนินการโดยสุจริตและเป็นไปอย่างถูกต้องสมบูรณ์ โดยบริษัททั้งสองได้ติดต่อการขอลาออกของผู้ถูกร้องให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่บริษัททั้งสองได้รับหนังสือขอลาออก ดังนั้น แม้จะยังคงมีชื่อของผู้ถูกร้องในเอกสารทางทะเบียนว่าเป็นกรรมการบริษัท

สำนักงานผู้ร้อง
Legislative Institution of Thailand

(นายสาโรช ไขคดีพันธุ์)

หัวหน้าสำนักงานวิเทศาภิบาลและคดี ๓



๒๕

ที่ตกลง ผลในความเป็นจริงผู้ร้องไปมีลักษณะเป็นกรรมการบริษัทที่ตั้งถลงดังกล่าวแล้ว โดยผู้ถูกร้อง
ไม่มีที่เห็นจะข้อผูกพัน หรือทำธุรกรรมใด ๆ ในฐณะกรรมการกับบริษัทที่ตั้งถลงอีกเลย

๑.๒ นางเยาวศุภลักษณ์ อัมพพร กรรมการบริษัทอิมไปเค็คส์ จำกัด มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนายกเอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษัท
เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ คือ

๑.๒.๑ หนังสือแจ้งการขอลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัท ของผู้ถูกร้อง
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

๑.๒.๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่
๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบ และอนุมัติการขอลาออกจากกรรมการของผู้ถูกร้อง
และครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้บริษัทดำเนินการแก้ไข
ทะเบียนที่กระทรวงพาณิชย์ให้ตรงตามความเป็นจริงโดยด่วน และให้นำเสนอขียงขอใบที่ประชุม
ผู้ถือหุ้น

๑.๒.๓ รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐
เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ และครั้งที่
๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒

๑.๒.๔ รายงานการประชุมวิถานผู้ถือหุ้นบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓
เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ดำเนินการแก้ไขทะเบียนเกี่ยวกับการ
การขอละออกจากกรรมการของผู้ถูกร้องต่อกระทรวงพาณิชย์ให้ตรงตามความเป็นจริง

๑.๓ นางอุติรัตน์ สังฆะทรัพย์ กรรมการบริษัทโรเบต โอเค็คส์ จำกัด
มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนายกเอกสารที่เกี่ยวข้อง
ของบริษัทเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ คือ

๑.๓.๑ หนังสือแจ้งขอลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัท ของผู้ถูกร้อง

สำนักงานผู้ร้อง
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

(นางสาวโรช โรคิพันธุ์)

พนักงานส่วนงานพิเศษที่กฎหมายและคดี ๓



๒๖

ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

๑.๓.๒ รายงานการประชุมกรรมการบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์รับทราบ และอนุมัติการขอลาออกของผู้ถูกร้อง และครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ดำเนินการจดทะเบียนการขอลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้อง ต่อกรมทะเบียนการค้า โดยเร่งด่วน

๑.๓.๓ รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นบริษัท ปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๐ (ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์รับรองการขอลาออกของผู้ถูกร้อง) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นบริษัท ปี ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ และรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นบริษัท ปี ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๒

๘. กรณีนายไชยา สะสมทรัพย์

๘.๑ นายไชยา สะสมทรัพย์ ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
ชี้แจงว่า

๘.๑.๑ ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ ถึงกรรมการผู้จัดการบริษัท โมบาย เทล จำกัด ขอลาออกจากรวมการตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ โดยให้เหตุผลว่ามีธุรกิจที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอ ขอให้บริษัทสรรหาบุคคลแทน คณะกรรมการบริษัทในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ (มีการประชุมเข้าร่วมประชุมตามคน) มีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้ผู้ถูกร้องลาออกจากรวมการบริษัทได้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ เป็นต้นไป

๘.๑.๒ ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ถึงประธานกรรมการบริษัทสุทธิชัย ออดิโอ จำกัด ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ โดยให้เหตุผลว่า จะเข้ารับตำแหน่งทางการเมือง เพื่อรับใช้ประเทศชาติ คณะกรรมการบริษัทในคราว

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำเนาถูกต้อง

(นายไชยา สะสมทรัพย์)

หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๒๑

ประชุมเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (มีกรรมการเข้าร่วมประชุมสามคน) มีมติรับทราบและเห็นชอบให้ผู้ถูกร้องลาออกจากรายงานกิจกรรมของบริษัทให้

๔.๑.๓ นับแต่ขอลาออกแล้ว ผู้ถูกร้องไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง หรือรู้เห็นกระทำการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริษัททั้งสอง แม้ปรากฏว่า บริษัทมิได้ดำเนินการแจ้งต่อทางราชการ ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกร้อง อย่างไรก็ตาม เมื่อมีกรณีการร้องนี้เกิดขึ้น ได้ติดต่อไปที่บริษัท และได้รับทราบว่ามีบริษัทได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการแจ้งต่อทางราชการเกี่ยวกับเรื่องการขอลาออกของผู้ถูกร้องแล้ว แต่บริษัทมิได้คิดค่าเงิน เป็นการแจ้งต่อทางราชการจนร่วมผลของผู้ถูกร้อง และดำเนินการตามข้อหาของกฎหมายให้ผู้ถูกร้อง จึงขอให้ศาลพิจารณาคำขอให้ความเป็นธรรมด้วย

๔.๒ นางวิลาวัณย์ เบลิ่งศักดิ์เกษม กรรมการผู้จัดการบริษัทโมบาย เทล จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษัทเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ คือ (๑) หนังสือขอลาออกจากกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ ๑/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้ผู้ถูกร้องลาออกจากรายงานกิจกรรมของบริษัทได้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ และ (๓) รายงานการประชุมสามัญประจำปีของผู้ถือหุ้นบริษัท เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓

๔.๓ นายประสิทธิ์ เสถียรศรี กรรมการผู้จัดการบริษัทสุทิพย์ ออโต้ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องของบริษัทเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมสามรายการ คือ (๑) หนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและเห็นชอบให้ผู้ถูกร้องลาออกจากการเป็นกรรมการ และ (๓) รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ปี ๒๕๕๒

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักกฎหมาย

(โปรดพลิก)

(นายสาโรช วัชรพันธุ์)



๒๘

เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๒

๘.๔ ในคราวศาลรัฐธรรมนูญยกนั่งพิจารณาเพื่อฟังคำแดงของผู้กรณี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔

๘.๔.๑ ผู้ถูกร้องนำพยานสองปาก เข้าเบิกความต่อศาล คือ (๑) นางวิลาวรรณ เถลิงศักดิ์เกษ กรรมหรผู้จัดการบริษัทโอบาย เทล จำกัด เบิกความรับรองหนังสือขอลาออกจากกร เป็นกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง และรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ (๒) นายวราศักดิ์ กมลโชติรส ประธานกรรมการบริษัทสุพีเรีย ออดีโอ จำกัด เบิกความรับรองหนังสือขอลาออกจากกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง และรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒

๘.๔.๒ ผู้ถูกร้องส่งเอกสารต่อศาล ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า บริษัทโอบาย เทล จำกัด เป็นบริษัทในเครือญาติพี่น้อง ได้ยืมชื่อผู้ถูกร้องเป็นกรรมการเพื่อประโยชน์ในการติดต่อ ขอยืมเงิน เพราะขณะนั้นบริษัทขาดสภาพคล่อง อีกทั้งกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายเกษมศักดิ์ ไชยสุวรรณ ผู้ถูกร้องไม่มีส่วนร่วมและรู้เห็นการทำนิติกรรมใด ๆ ของบริษัท รวมตลอดถึงการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ไม่เคยเข้าร่วมประชุม บริษัทจะมีการประกอบกิจการ หรือทำการงานใด ๆ หรือไม่นั้น ผู้ถูกร้องไม่มีส่วนได้เสีย ตลอดจนไม่มีการรับเงินปันผล หรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากบริษัททั้งสิ้น เมื่อผู้ถูกร้องทำหน้าที่สื่อแจ้งกรรมการผู้จัดการบริษัทโอบาย เทล จำกัด เพื่อขอลาออกจากกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ บริษัทได้ ประชุมกันและมีมติเห็นชอบ หลังจากนั้น ผู้ถูกร้องถือว่า ได้สิ้นผลผูกพันตามกฎหมายแล้ว บริษัท ต้องดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ถูกร้องออกจากทะเบียนต่อไป เพราะเป็นหน้าที่ของ กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท ผู้ถูกร้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุนี้เห็น ตลอดจนไม่อยู่ในภาวะที่จะ กระทำได้อีก



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภานาตุคดี

(นายตราช ชาติพันธุ์)

หัวหน้าสำนักงานบริหารคดีหมายเลขคดี ๓



๒๘

สภากรรมาธิการวิสามัญ ชุดที่ ๑๐๖ ในการประชุมวิสามัญ

ผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ ๘ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน กรรมการบริษัท โดยให้กรรมการออกจากตำแหน่งหนึ่งคน และเข้าใหม่หนึ่งคน มีสาระสำคัญ ผู้ถูกร้องเข้าเป็นกรรมการบริษัท โดยผู้ถูกร้องถูกซื้อชื่อโดยนายชวราศักดิ์ กมลวิจิตรส เพื่อสนทนากัน เพื่อประโยชน์ในการกู้ยืมเงินจากธนาคารพาณิชย์เท่านั้น เพราะขณะนั้นบริษัทขาดสภาพคล่อง ผู้ถูกร้องไม่มีส่วนรู้เห็นในการที่นิติกรรมใด ๆ ของบริษัท อีกทั้งไม่มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในหนังสือ บริบทแห่งสนธิ โฉนดเข้าร่วมประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ไม่ว่าจะบริษัทจะมีการประกอบกิจการหรือทำการ งานใด ๆ ก็ไม่มีส่วนได้เสีย ตลอดจนรับเงินปันผล หรือประโยชน์อื่นใดของบริษัท ต่อมา เมื่อ ผู้ถูกร้องทำหนังสือแจ้งต่อประธานกรรมการบริษัทวิสามัญ ออกดิโย จำกัด ขอลาออกจากการเป็น กรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ บริษัทประชุมเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และ มีมติเห็นชอบ หลังจากนั้น ผู้ถูกร้องไม่ได้ติดต่อกับบริษัทอีก ส่วนการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลง กรรมการต่อกระทรวงพาณิชย์ ก็เป็นหน้าที่ของกรรมการผู้มิถำมางของบริษัท ตามประมวลกฎหมาย แห่งแพ่งและพาณิชย์

๔.๕ สำนักงานทะเบียนการค้าจังหวัดนครปฐม มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงประธานศาลฎีกาธรรมชฎญ แจ้งผลการตรวจสอบเกี่ยวกับบริษัท โนนาย เทล จำกัด ดังนี้

๔.๕.๑ ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัท ระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยบริษัทยื่นขอจดทะเบียนให้ออกจากความเป็นกรรมการ บริษัท เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ และนายทะเบียนฯ ได้รับจดทะเบียนให้ในวันเดียวกัน

๔.๕.๒ จากการตรวจสอบเอกสารงบการเงินที่บริษัทยื่นต่อสำนักงานทะเบียนฯ ปรากฏว่า ในรอบปี ๒๕๕๒ บริษัทยังคงดำเนินกิจการ และมีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นที่อนุมติ งบดุลประจำปี บริษัทมีผู้ปฏิบัติงการประจําหลายคน คือ กรรมการหนึ่งคน และพนักงานหนึ่งคน

Legislative Institutional Repository of Thailand

สํานักกฏคู่ออง

(ใบรศพถึก)

(นางสาโรช ไรค์ทันต์)

หัวหน้าท่งงานวิเคราะงกฏหมายและคดี ๓



๓๐

เป็นผู้ประสานงานและดำเนินธุรกิจ บริษัทดำเนินกิจการอยู่จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๓ จึงได้หยุดดำเนินการ แต่ยังไม่ได้อื่นของจดทะเบียนเลิกบริษัท ส่วนสำนักงานบริษัทได้ใช้บ้านเลขที่ ๑๒๗ ถนนเพชรเกษม ตำบลธรรมศาสตร์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๓ เป็นที่ติดต่อธุรกิจ แต่ไม่ได้จดทะเบียนแก้ไขที่ตั้งสำนักงาน

๕. กรณีนายวัฒนา อัครเหม

๕.๑ นายวัฒนา อัครเหม ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๓
ชี้แจงว่า

๕.๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๑๓ ผู้ถูกร้องเข้าถือหุ้นในปี ๒๕๑๔ โดยลงทุน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการ พอปี ๒๕๑๗ ได้ขอถอนออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่ยังคงถือหุ้นประเภทจำกัดความรับผิดโดยมีจำนวนหุ้นคงเดิม ปี ๒๕๑๘ ได้โอนหุ้นในส่วนของผู้ถูกร้องทั้งหมดให้แก่นายสมพร อัครเหม และขอลาออกจากกรเป็นหุ้นส่วนของห้างฯ ปี ๒๕๑๘ กลับเข้าถือหุ้นในห้างฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยรับโอนหุ้นจากนายสมพร อัครเหม ๕๕๐,๐๐๐ บาท และเข้าดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการห้างฯ ต่อมา ปลายปี ๒๕๒๑ ห้างฯ ประสบภาวะขาดทุน จึงปิดกิจการ และมีได้ประกอบกิจการค้าหรือธุรกิจอื่นใดอีก และผู้ถูกร้องไม่ได้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินกรของห้างฯ อีก ในการประชุมผู้ถือหุ้นของห้างฯ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๒๕ ผู้ถูกร้องได้ขอถอนออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการ โดยโอนหุ้นทั้งหมดให้แก่ นายสุพจน์ เหลืองธรรมหาลา และทำสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติมในวันดังกล่าว ให้นายสุพจน์ฯ เข้าเป็นหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิด และดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการห้างฯ โดยตกลงกันให้นายสุพจน์ฯ ไปดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยการตกลงดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ แต่นายสุพจน์ฯ ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ ยังไม่ได้นำสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติมไปจดทะเบียน

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานผู้ร้อง

(นายสาโรช ใจดีพันธุ์)

เจ้าหน้าที่ประสานคดีทะเบียนและคดีฯ



๓๑

๘.๑.๒๓ เมื่อมีการเพิ่มขึ้น จึงได้มีการตรวจสอบ และแจ้งไปยังนายสุพจน์ฯ เพื่อให้ดำเนินการ นายสุพจน์ฯ ชี้แจงว่า ไปที่ธุรกิจเปิดสถานที่บริการน้ำมันเชื้อเพลิง ที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งไม่มีบุคคลใดไปช่วยเหนืออำนาจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ที่จังหวัดพิษณุโลก ประกอบกับเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ จึงไม่ได้ดำเนินการแล้วหลังเงินไม่ได้ไปดำเนินการ จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อดำเนินการ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และนายทะเบียนฯ ได้รับจดทะเบียนให้ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๘.๒ ในคราวการประชุมธรรมนุญชยอนันท์พิจารณาเพื่อฟังคำแถลงของคู่กรณีเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกร้องยื่นคำแถลงเป็นหนังสือ และนำสืบพยานสองปาก คือ นายสุพจน์ฯ และนายวีรัช ศรีอินทรฤทธิ์ โดยอ้างถึงตัวใ้การของพยานทั้งสองปาก พร้อมกับขอส่งค้นฉบับสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติมของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ แล้วให้พยานทั้งสองปาก เมื่อกวามรับรองคำให้การและสัญญาหุ้นส่วนดังกล่าว

๘.๒.๑ ผู้ถูกร้องแถลงยืนยันความจำซึ่งแจ้งเดิมและเพิ่มเติมว่า เนื่องจากได้ขอลาออกและโอนหุ้นทั้งหมดให้กับนายสุพจน์ฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ แล้ว ก็เข้าใจว่าไม่มีสิทธิและหน้าที่ใด ๆ ในการถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย อีกต่อไป สำหรับกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ซึ่งได้เปิดกิจการเป็นสถานีขายน้ำมันเชื้อเพลิงยี่ห้อสมพหาร ได้หยุดดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๕๒๑ จนถึงปี ๒๕๓๕ ได้ทิ้งร้างหยุดกิจการมานานถึงสิบหกปี เมื่อผู้ถูกร้องได้ขอลาออกและโอนหุ้นให้แก่ นายสุพจน์ฯ แล้ว นายสุพจน์ฯ ก็มีได้ดำเนินการของห้างฯ ความกระทั่งถึงทุกวันนี้ แม้จะมีชื่อผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งในห้างฯ ในขณะที่ยังไม่ได้มีการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติมก่อนนายทะเบียน ก็ไม่อาจถือเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ห้างฯ ที่ทิ้งร้างมานานถึงยี่สิบหกปีได้ การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องได้สิ้นสุดลงเพราะตัว

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักถูกต้อง

(ใบระดพลิก)

(นายสาโรช ชาติพันธุ์)



๑๒

จึงเป็นการรับฟังข้อเท็จจริงที่ศาลตัดสินจากความเท็จจริง เพราะเป็นการดูจากหนังสือรับรอง
ของสำนักงานทะเบียน ฯ ดังที่ปรากฏใบท้ายคำร้องเพียงฉบับเดียว โดยมีได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า
ถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่

๕.๒.๒ นายสุพจน์ ฯ พยาน ให้การสรุปได้ว่า ประกอบอาชีพธุรกิจสถานี
บริการเชื้อเพลิง ขายน้ำมันในจังหวัดภาคกลาง รู้จักกับผู้ถูกร้องเมื่อประมาณปี ๒๕๓๘ โดยผู้ถูกร้อง
แจ้งให้ทราบว่า ถ้าพยานจะเปิดกิจการค้ำน้ำมันที่จังหวัดพิษณุโลก ก็จะไปหาหุ้นส่วนจำกัด
พลังงานไทย ซึ่งหยุดประกอบกิจการมาสิบห้าปีเศษแล้ว ให้ดำเนินการ โดยจะโอนหุ้นทั้งหมด
ที่ถืออยู่ให้โดยไม่เรียกร้องค่าตอบแทนใด ๆ และให้ไปพบกับนายวิรัช ศรีอินทรสุทธิ ทนายความ
เพื่อดำเนินการทางกฎหมายต่อไป ต่อมา ได้มีการประชุมผู้ถือหุ้นของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย
ที่บ้านของผู้ถูกร้องที่กรุงเทพฯ ฯ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๘ มีหุ้นส่วนตั้งคนมาประชุม
ที่ประชุมมีมติให้โอนหุ้นของผู้ถูกร้อง นายสมพร อิศวหม และนายสมบุรณ์ อิศวหม ให้แก่พยาน
และมีมติแต่งตั้งให้พยานเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้าง ฯ แทนผู้ถูกร้อง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มีการ
ประชุมเป็นต้นไป และมอบให้พยานดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว
ต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดพิษณุโลก แต่เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ จึงไม่ได้
ดำเนินการจดทะเบียนใด ๆ ของห้าง ฯ และหลงลืมไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาตาม
ที่ได้รับมอบหมาย ต่อมาประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๔๓ เมื่อได้รับแจ้งจากนายวิรัช ฯ ด้วยวาจา จึงได้
แจ้งสาเหตุที่ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวให้ผู้ถูกร้องทราบ และมอบอำนาจให้ทนายความไปดำเนินการ
จดทะเบียนแก้ไข จนเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย

๕.๒.๓ นายวิรัช ฯ พยาน ให้การสรุปได้ว่า ประกอบอาชีพทนายความทำ
หน้าที่เป็นที่ปรึกษากฎหมายของผู้ถูกร้อง เมื่อประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๓๘ ได้รับมอบหมายจาก
ผู้ถูกร้องให้ตรวจสอบว่า มีตำแหน่งและเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนใดบ้างหรือไม่ และ
พบว่า เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ประกอบกับเห็นว่า ห้าง ฯ มิได้



๓๓

ประกอบด้วยกรรมการนาน จึงได้ให้ความเห็นเสนอให้จดทะเบียนเลิกหรือโอนหุ้นส่วนให้บุคคลอื่น ผู้ดูแลหรือเห็นด้วย และมอบหมายให้จัดเตรียมเอกสารและจัดการประชุมผู้ถือหุ้นส่วน ต่อมา เมื่อการประชุมเสร็จสิ้น ที่ประชุมมอบหมายให้นายสุพจน์ ฯ เป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาหุ้นส่วน พยานจึงมอบเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับนายสุพจน์ ฯ และไม่ได้อัดตติตามเรื่องดังกล่าวอีก จนกระทั่งมีข่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็ได้รวบรวมมอบหมายให้ทนายสิมเจียงนายสุพจน์ ฯ ให้ปฏิบัติให้เห็นไปตามสัญญาหุ้นส่วน นายสุพจน์ ฯ จึงไปดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงเรียบร้อย มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๕

๘.๒๕ ต้นฉบับของสัญญาหุ้นส่วนแก้ไขเพิ่มเติม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ที่ผู้ดูแลส่งต่อศาล ระบุว่า สัญญาทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๕ มีสาระสำคัญว่า ให้ผู้ดูแลออกจากหุ้นส่วน โดยโอนเงินลงทุน ๕๕๐,๐๐๐ บาท ให้กับนายสุพจน์ ฯ รวมทั้งให้หุ้นส่วนอีกสองคน คือ นายสมพร อัสวเหม และนายสมบุรุษ อัสวเหม ออกจากการเป็นหุ้นส่วน และโอนเงินลงทุน ๓๕๐,๐๐๐ บาท และ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ ให้กับนายสุพจน์ ฯ และให้รับนายสุพจน์ ฯ เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบ โดยรับโอนเงินลงทุนจากผู้เป็นหุ้นส่วนเดิมสามคน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท และให้ตั้งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ โดยมอบให้นายสุพจน์ ฯ นำข้อความที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงไปจดทะเบียนต่อไป โดยข้อตกลงที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมนี้ให้มีผลใช้บังคับได้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๕ ท้ายสัญญามีลายมือชื่อผู้ดูแล นางพรพิมล บารมี นายสมพร อัสวเหม นายสมบุรุษ อัสวเหม และนายสุพจน์ ฯ เหลืองธรรมธาดา รวมห้าคน รวมทั้งมีคำรับรองลายมือชื่อของนายวิรัช ศรีอินทรสุทร์ และนายรัชญา อาจญาณี ในฐานะพยาน

๘.๓ สำนักงานทะเบียนการค้าจังหวัดพิษณุโลกมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงประธานศาลฎีการัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ดำเนินการถูกต้อง

(ใบรอดพลิก)

(นางสาวโรช โรดิวินท์)



๑๑.

ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี จนถึงวันที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา ว่า

๕.๓.๑ ในช่วงเวลาดังกล่าว ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย โดยลงหุ้นด้วยเงิน ๕๕๐,๐๐๐ บาท

๕.๓.๒ ในช่วงเวลาดังกล่าว ห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ไม่ได้ประกอบกิจการ ไม่มีอาคารที่ทำการตั้งอยู่ตามสถานที่ที่จดทะเบียน ไม่มีพนักงานปฏิบัติงาน ไม่ทราบว่ามีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นตามปกติหรือไม่ และไม่มีการจดทะเบียนเลิกห้างหุ้นส่วน

๕.๔ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงประธานสภารัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ว่า ไม่พบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ภ.ง.ด. ๕๐ และ ภ.ง.ด. ๕๑ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ในปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๑ และปี ๒๕๔๒

๑๐. กรณีนายรักษ์ ดันติสุนทร

๑๐.๑ นายรักษ์ ดันติสุนทร ผู้ถูกร้อง มีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ซึ่งแจ้งว่า

๑๐.๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นขำนาญ จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๑๑ ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดตาก สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๑๘/๒๔ ถนนตากสิน ซอย ๕ ตำบลระแหง อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก มีหุ้นส่วนสามคน คือ (๑) นายจिरศักดิ์ ลีมหางพรด (๒) นางงามพิศ สุวรรณรักษ์ และ (๓) นายรักษ์ ดันติสุนทร โดยมี นายจिरศักดิ์ ลีมหางพรด เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ มีวัตถุประสงค์ในการค้าอาวรูปิน กระสุนปืน ฯ หลังจากได้จดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดแล้ว ได้ดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการค้าอาวรูปินและกระสุนปืน แต่ไม่ได้รับอนุญาตจากราชการ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าว

Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นเนาถูกต้อง

(นายสาโรช ไรดิพันธ์)



๑๕

สถานการณ์ในจังหวัดตากยังมีกรมรถจีนของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ห้าง ฯ จึงไม่ได้ตีถนน -
 อู่งเงิงไค ฯ นับแต่เริ่มจดทะเบียนแล้วมีมาจนกระทั่งปัจจุบัน อีกทั้งยังไม่เคยขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษี
 ไม่ได้จดทะเบียนเข้าสู่งระบบกสิณุล่าเพิ่ม ไม่เคยมีการระบุหุ้นส่วน ไม่เคยทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย
 ไม่เคยส่งบัญชีงบดุลต่อกระทรวงพาณิชย์ และนับตั้งแต่จดทะเบียนจัดตั้งห้าง ฯ มาจนถึงปัจจุบัน
 เป็นเวลาสามสิบสามปี หุ้นส่วนของห้าง ฯ ทุกคนไม่เคยติดต่อกับกระทรวงพาณิชย์หรือพาณิชย์จังหวัด
 ๑๑.๑.๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๒๖ นายจิรศักดิ์ ถิ่นทรงพรต
 หุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง ฯ ถึงแก่กรรม มีผลทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปินชานาญ เลิกกันไปตาม
 ประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ มาตรา ๑๑๕๕ ประกอบมาตรา ๑๑๖๐ ซึ่งศาลฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้
 เป็นบรรทัดฐานแล้ว ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๖๐๑/๒๕๑๗ ดังนั้น จึงสรุปถึงขั้นข้อยุติได้ว่า ห้าง
 หุ้นส่วนจำกัด ปินชานาญ มิได้ประกอบธุรกิจใด ๆ นับตั้งแต่วันจดทะเบียนจนถึงปัจจุบัน และ
 ห้าง ฯ ได้เลิกไปโดยผลของกฎหมายแล้ว ตั้งแต่ณ เขียวหังคี่ ถิ่นทรงพรต ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่
 ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๒๖

๑๑.๑.๓ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๗ บัญญัติว่า รัฐมนตรีจะดำรง
 ตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งผลกำไรหรือรายได้แก่ปันกันมิได้
 นั้น มีเจตนารมณ์เป็นการป้องกันและปิดกั้นมิให้นักการเมืองที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ข้าราชการ
 ในตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาผลประโยชน์ หรือเพื่อสื่อประโยชน์ให้ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทเอกชน
 ที่ตนเข้าไปมีส่วนได้เสีย หรือดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าว ซึ่งต้องเป็นห้างหุ้นส่วน
 หรือบริษัทที่ดำเนินธุรกิจตลอดมา และมีวัตถุประสงค์มุ่งหาผลกำไรหรือรายได้แก่ปันกันเท่านั้น
 มิได้หมายรวมรวมถึงห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่มีได้ประกอบธุรกิจ และไม่มีการปันเงินถึงการใด ๆ
 เช่น ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปินชานาญ ซึ่งถือว่า เป็นห้างหุ้นส่วนที่เลิกไปแล้ว ทั้งโดยพฤตินัยและนิตินัย
 ดังกล่าว ดังนั้น กรณีที่ผู้ถูกร้องยังคงมีชื่อเป็นหุ้นส่วนอยู่ในห้างหุ้นส่วนจำกัด ปินชานาญ จึงไม่อยู่



 สำนักงาน
 Legislative Institutional Repository of Thailand
 (ประเทศไทย)


 (นายเกรียง ไรต์สินธุ์)
 หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์นโยบายและคดี



๑๖

ในหลักเกณฑ์ที่จะเป็นความคิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแยกข้อกล่าวหาทั้งหมด

๑๐.๒ สำนักงานทะเบียนการค้าจังหวัดตากมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นชำนานู ระหว่างวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี จนถึงวันที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา ว่า

๑๐.๒.๑ ในช่วงเวลาดังกล่าว ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นหุ้นส่วนเจ้าของจำกัดความรับผิดชอบ โดยมีนายสิริศักดิ์ ลิ้มทรงพรต เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ

๑๐.๒.๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับการประกอบการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นชำนานู ปรากฏว่า มีอาคารเลขที่ดังกล่าวตามสถานที่ที่จดทะเบียน แต่ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ (จากการสอบถาม ปรากฏว่า เป็นร้านเสริมสวยมาหลายปีจนถึงปัจจุบัน) ไม่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น (ไม่ปรากฏหลักฐานการนำส่งงบดุล และงบกำไรขาดทุนประจำปี) และจดทะเบียนเลิกห้างฯ ต่อนายทะเบียนแล้ว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ โดยระบุในสัญญาเลิกห้างฯ ว่า ได้มีการตกลงเลิกกันเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๓

๑๐.๓ กรมสรรพากรมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งผลการตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๒ ว่า ไม่พบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล ภ.ง.ด. ๕๐ และ ภ.ง.ด. ๕๑ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นชำนานู ในปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๑ และ ปี ๒๕๔๒

๑๑. กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ และวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งเรื่องขอให้ตรวจสอบเกี่ยวกับเอกสารกลางออกของผู้ถูกร้องว่า ในกรณีบริษัทกฎหมายไม่ได้รับอนุญาตให้ผู้ประสงค์จะออก

ตำแหน่งที่ต้อง
Legislative Institutional Repository of Thailand

(นายสาโรช โชติพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมายและคดี๓



๑๘

รัฐบาลนายชวน หลีกภัย ครั้งที่ ๑ ถึงคณฆณะนั้นกำลังจับตาดูการบังคับใช้บทบัญญัติใหม่ในรัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อต้นปี ๒๕๓๘ เกี่ยวกับข้อห้ามมิให้รัฐมนตรีถือสัมปทานจากรัฐ จึงมีเสียงเรียกร้องให้เข้มงวดกวาดขันในการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีในขณะนั้นจึงสั่งการให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานที่จะต้องรับรายชื่อรัฐมนตรีไปดำเนินการทางธุรการก่อนนำรายชื่อขึ้นกราบบังคมทูลทูลเกล้าฯ ถวายอีกครึ่งหนึ่ง ซึ่งก็เป็นแนวทางปฏิบัติสืบต่อมาจนถึงบัดนี้

๑๒.๒ ในการตรวจสอบดังกล่าว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อจำกัดดังนี้

๑๒.๒.๑ ความเร่งด่วนในการดำเนินการ ปกติแล้วการที่จะได้มาซึ่งรายชื่อของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีมักจะล่าช้าในขั้นตอนที่พรรคการเมืองร่วมรัฐบาลพิจารณาสรรหา คัดเลือก หรือเชิญบุคคลใดให้เป็นรัฐมนตรี แต่เมื่อรายชื่อเหล่านั้นมาถึงนายกรัฐมนตรีแล้วมักจะมีแรงกดดันทางการเมืองเสมอ ให้รีบเร่งนำความกราบบังคมทูล นอกจากนั้น กระบวนการต่อจากการแต่งตั้งยังจะใช้เวลานานกว่าที่รัฐมนตรีนั้นจะเข้าทำหน้าที่ได้ หากการแต่งตั้งล่าช้า การเข้าทำหน้าที่ก็จะพลอยล่าช้าไปด้วย ดังนั้น จึงเป็นแรงกดดันให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต้องเร่งดำเนินการ คือ ตรวจสอบ จัดพิมพ์เอกสาร และนำความขึ้นกราบบังคมทูลด้วยความเร่งด่วนเสมอ ปกติแล้วดำเนินการแต่งตั้งรัฐมนตรีทั้งคณะจะมีเวลาให้ดำเนินการประมาณสองวัน ถ้าเป็นการแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่างจะมีเวลาประมาณหนึ่งวัน

๑๒.๒.๒ ความจำเป็นในการรักษาความลับ การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จำเป็นต้องดำเนินการเป็นเรื่องลับ เพราะถ้ากระบวนการในการตรวจสอบไม่รัดกุมพอ ก็จะเป็นช่องทางให้รายชื่อและข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่ถูกตรวจสอบรั่วไหลออกไปภายนอกได้ อันอาจก่อให้เกิดผลที่ไม่พึงปรารถนาต่อผู้นั้นเอง ต่อพรรคการเมืองที่เสนอชื่อผู้นั้น และต่อรัฐบาล



๓๕

๑๒.๓๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีช่องว่างที่จะตรวจสอบได้รวดเร็ว ทั้งเชิงขวาง และถูกต้องครบถ้วนในประเด็นจำกัคนั้นนั้น นอกจากจะใช้วิธีให้บุคคลอื่นรับผิดระบบตรวจสอบตนเอง เพราะหากปรากฏภายหลังว่า คนเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ผลร้ายก็จะตกอยู่กับบุคคลนั้นเอง ด้วยเหตุนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงใช้วิธีตรวจสอบตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑๒.๓๑.๑ เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นรัฐมนตรีจากนายกรัฐมนตรีแล้ว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะจัดทำเอกสารแบบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อประกอบพระบรมราชวินิจฉัยในการที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี หรือรับทราบรองจากพรรคการเมืองที่เสนอชื่อเข้า ได้ตรวจสอบแล้วว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อนี้คุณสมบัติครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๖ มาตรา ๒๐๗ มาตรา ๒๐๘ และมาตรา ๒๐๙ โดยให้หัวหน้าพรรคหรือเลขาธิการพรรคเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรอง รวมทั้งจัดทำบัญชีรายการคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามดังกล่าวส่งไปให้พรรคการเมืองนั้นรับไปตรวจสอบและลงมือชื่อรับรอง แล้วส่งคืนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๒.๓๑.๒ เมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับแบบประวัติดังกล่าวกลับคืนมาแล้ว เลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะติดต่อกับไปยังผู้ได้รับการเสนอชื่อทุกคนอีกครั้งหนึ่งด้วยการ โทรศัพท์สอบถามหรือบางรายอาจต้องใช้วิธีขอพบด้วยตนเอง เพื่อเรียนถามในเรื่องที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อมูลอยู่ก่อนแล้วว่า บุคคลนั้นมีกรณีใดเข้าข่ายเป็นที่น่าสงสัย หรือมีเหตุที่ก็เป็นเรื่องทีบุคคลนั้นเองไม่แน่ใจในข้อกฎหมายว่า คนเข้าข่ายต้องห้ามหรือไม่ และประสงค์จะสอบถามเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความชัดเจนเพิ่มเติม การติดต่อสอบถามด้วยวาจาจึงจำเป็นมากขึ้น หากปรากฏว่า ข้อมูลที่ทางพรรกระบอกรวมๆ ไม่ชัดเจนหรือไม่มีการลงลายมือชื่อรับรอง

ตัวอย่างกรณีปัญหาเป็นที่น่าสงสัยและคำถามที่มักมีกรหาหรือ
อยู่เสมอ



สำนักเลขาธิการ

(โปรดพลิก)

(นายสาโรช ใจดีพันธุ์)

หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๔๐

(๑) การเป็นประธานกรรมการกิตติมศักดิ์ในบริษัทจะเข้าข่ายต้องห้ามหรือไม่ ซึ่งได้เคยชี้แจงว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยวินิจฉัยเมื่อ ปี ๒๕๓๑ ตามที่กระทรวงกลาโหมและสหกรณ์เคหชากรือแล้วว่า บทบัญญัติของรัฐธรรมบัญญัติที่ห้ามมิให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งในธุรกิจเพื่อการค้าไว้มีเจตนารมณ์จะไม่ให้รัฐมนตรีเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจเพื่อการค้าของตนเอง แม้จะไม่ห้ามไว้โดยตรงในรัฐธรรมบัญญัติตาม ดังนั้น รัฐมนตรีจะเป็นประธานกรรมการกิตติมศักดิ์ไม่ได้

(๒) การเป็นกรรมการบริษัทที่จดทะเบียนในต่างประเทศ และดำเนินกิจการในต่างประเทศ จะเข้าข่ายต้องห้ามหรือไม่ ได้เคยชี้แจงว่า โดยหลักการตีความแล้ว ถ้อยคำที่ใช้ในรัฐธรรมบัญญัติย่อมหมายถึงสิ่งที่มีสถานะเป็นที่รู้จักกันและปรากฏอยู่ตามกฎหมายไทย ดังนั้น ถ้าพิจารณาตามความมุ่งหมายแล้ว การเป็นกรรมการบริษัทในต่างประเทศอาจไม่ขัดต่อรัฐธรรมบัญญัติ แต่การยังคงดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทในต่างประเทศต่อไปนับเป็นความเสียหาย เพราะอาจมีการนำชื่อรัฐมนตรีในฐานะกรรมการ ไปอ้างอิงแสวงหาประโยชน์โดยไม่ชอบ หรือบริษัทอาจเข้ามาประกอบธุรกิจนำเข้า ส่งออก ซื้อขาย หรือประมุขงานในประเทศไทยโดยที่รัฐมนตรีไม่ทราบ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ จึงขอให้ลาออกด้วย

(๓) การเป็นกรรมการสมาคมหาวิทยาลัยเอกชน หรือมูลนิธิ จะเข้าข่ายต้องห้ามหรือไม่ ได้ชี้แจงว่า ตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หรือประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนหรือมูลนิธิมิใช่กิจการที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน อีกทั้งการเป็นกรรมการก็ได้ถือว่าเป็นลูกจ้าง จึงน่าจะสามารรถเป็นได้

(๔) การแสดงเจตนาขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทโดยมีพยานหลักฐานรับรู้หรือรับรองแล้ว จะเพียงพอหรือไม่ หรือต้องรอให้มีการจดทะเบียนเลิกถอนชื่อจากกรมทะเบียนการค้า หรือประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก่อน ได้ชี้แจงว่า แม้ตามประมวลกฎหมาย



๔๑

แห่งและพาณิชย์ ม.ตรา ๑๑๑๖ และมาตรา ๑๑๑๗) การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทจะต้องมีการจดทะเบียน แต่ก็เป็นเรื่องของบริษัทหรือคณะกรรมการบริษัทที่เหลือนอยู่จะต้องไปดำเนินการ มีโทษหน้าที่ของกรรมการที่แสดงเจตนาแข็งข้อลาออกแล้วจะต้องไปดำเนินกรด้วยตนเอง และการแสดงเจตนาขอลาออกย่อมมีผลโดยเฉพาะเมื่อคณะกรรมการบริษัทที่เหลืออยู่หรือนิติบุคคลนั้นได้ทราบเรื่อง แต่การที่ละเลยไม่สนใจว่า มีการไปจดทะเบียนเพิกถอนหรือแก้ไขชื่ชื่กรรมการในภายหลังหรือไม่อาจเป็นผลร้ายต่อผู้นั้นเองในแง่ที่ว่า เขาจะต้องรับผิดชอบแห่งคอบุคคลภายนอกผู้สุจริตและเข้าใจว่า ผู้นั้นยังคงเป็นกรรมการอยู่ได้

๑๒.๔ ถ้าเนกเลกชันการคณะรัฐมนตรีมีความถึงรวมกันเป็นพิเศษในเรื่องการเป็นกรรมการ และการถือหุ้นของผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี เพราะหิวว่า อาจมีกรณีเป็นไปได้ว่า แม้จะตรวจสอบ และรับรองคนแล้ว แต่ผู้นั้นอาจหลงลืมจำไม่ได้ว่า เคยเป็นกรรมการบริษัทใด หรือเคยถือหุ้นในบริษัทใดไว้บ้างหรือไม่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเคยหาหรือกระทบเบี่ยงนการถ้ากระทรวงพาณิชย์ ว่า จะมีหนังสือหรือไม่ที่สามารถตรวจสอบว่า ผู้มีชื่อคนที่สอบถามไปนั้นเป็นกรรมการในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนใดบ้าง ซึ่งได้รับคำตอบในขณะนั้น (เมื่อ ๓-๔ ปีที่แล้ว) ว่า ไม่อาจตรวจสอบได้ เว้นแต่จะถามเจาะจงว่า ในบริษัทนั้นมีผู้ใดเป็นกรรมการบ้าง แต่ในระยะหลังเมื่อเร็ว ๆ นี้ได้รับทราบ ว่า ในกรณีมีความจำเป็น จะสอบถามโดยเริ่มจากชื่อบุคคลก่อนแล้วจึงหาชื่อห้างหุ้นส่วนบริษัทที่ผู้นั้นเป็นกรรมการก็อาจพอทำได้ แต่ต้องใช้เวลาพอสมควร และต้องเป็นหุ้นส่วนบริษัทที่จดทะเบียนในกรุงเทพมหานคร ถ้าจดทะเบียนในต่างจังหวัด ยังไม่อาจตรวจสอบได้ เพราะยังไม่ได้นำข้อมูลต่างจังหวัดครบถ้วนลงในคอมพิวเตอร์

๑๒.๕ วิธีการตรวจสอบและรับรองโดยพรรคการเมืองที่เสนอชื่อผสมกับการสอบถามเพิ่มเติมเช่นที่เคยปฏิบัติมาแล้วน่าจะจะได้ผลอยู่บ้าง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า ปกติแล้วบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นรัฐมนตรีจะกระทำความผิดหรือรับรองไปตามที่ตนเองจำได้เสมอ หากยังคงหลบหลีกเลือนอยู่บ้างนั้นจะเป็นการหลอกลวง ไม่น่าจะมีเหตุผลว่า

Legislative Institution of Thailand

สำนักงานเลขาธิการ

(โปรดพลิก)

(นายสารัช โขสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี -



๔๒

ต้องการปิดบังอำพราง เพราะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ประการใด มันจะเป็นผลร้ายแก่ตัว รายไให้
 ที่ขณะสอบถามสามารถเข้าใจว่า คนเป็นกรรมการบริษัทใดแต่กำลังจะขอลาออก ในกรณีเช่นนี้
 เลขานุการคณะรัฐมนตรีจะยังไม่นำร เขชือกรามังคมทูลขอพระราชทานแต่งตั้งจนกว่าจะได้รับ
 หนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้นั้น เป็นเหตุให้บางครั้งการนำรายชื่อขึ้นกราบ
 บังคมทูลล่าช้าไปจนกำหนดเดิม ๓-๔ วัน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะต้องรอสำเนาใบลาออกเช่นว่านั้น
 นั้นเอง โดยเลขานุการคณะรัฐมนตรีจะรายงานความล่าช้าให้นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าพรรคการเมือง
 เมืองที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ บางครั้งจะได้รับใบลาออกแต่มีผลล่วงหน้าหลายวัน ซึ่งเลขานุการ
 คณะรัฐมนตรีจะไม่รับใบลาออกประเภทนี้ เพราะจะกลายเป็นว่า ขณะนำความขึ้นกราบบังคมทูล
 เป็นที่ทราบแน่ชัดแล้วว่า บุคคลนั้นยังมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน

๑๒.๖ อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏว่า วิธีการตรวจสอบและรับรองตนเองเช่นนี้อาจมี
 ปัญหาและไม่รัดกุมพอ สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีจึงเห็นว่า ในการแต่งตั้งรัฐมนตรีครั้งต่อไปควร
 ใช้วิธีอื่นเพิ่มเติม แม้จะทำให้ล่าช้าไปบ้าง กล่าวคือ นอกจากจะให้พรรคการเมืองรับรองตามแบบ
 เอกสารเช่นเดิมต่อไปแล้ว จะยังดำเนินการเป็นการลับให้กรมทะเบียนการค้าตรวจสอบอีกด้วย ทั้งนี้
 จะขออนุญาตนายกรัฐมนตรีใช้เวลาดำเนินการเช่นนี้ประมาณ ๒-๕ วัน ขึ้นอยู่กับจำนวนรัฐมนตรี
 ที่จะแต่งตั้งในคราวนั้น ๆ

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า การที่ประธานวุฒิสภาส่งคำร้อง
 ของสมาชิกรัฐสภาจำนวนสามสิบสองคน เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เป็นไปตาม
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๒๐๘ ประกอบมาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖) หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖) บัญญัติว่า “ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง
 เฉพาะตัว เมื่อ... (๖) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๘ หรือมาตรา ๒๐๕” มาตรา ๒๑๖
 วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้นับบทบัญญัติมาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๗ มาใช้บังคับกับพรรคสิ้นสุดของ
 ความเป็นรัฐมนตรีตาม (๒) (๓) (๔) หรือ (๖)” มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ดำเนินการโดย

(นายสาโรช ไรศิพันธุ์)

นางสาวศุภมาสวดี ตราภรณ์



๔.๓

ผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่า สมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้น สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๑๘ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) หรือ (๑๑) หรือมาตรา ๑๓๓ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) หรือ (๑๐) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้องดังกล่าวขึ้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่" มาตรา ๘๖ วรรคสอง บัญญัติว่า "เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำวินิจฉัยนั้นไปยังประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง" มาตรา ๘๖ บัญญัติว่า "การออกจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาภายหลังวันที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงหรือวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลง ย่อมไม่กระทบกระเทือนกิจการที่สมาชิกผู้นั้นได้กระทำไปในหน้าที่สมาชิก รวมทั้งการได้รับเงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นก่อนที่สมาชิกผู้นั้นออกจากตำแหน่ง หรือก่อนที่ประธานแห่งสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในกรณีที่ยกยกตำแหน่งเพราะเหตุที่ผู้นั้นได้ไว้เลือกตั้งมาโดยมิชอบด้วยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ให้คืนเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นที่ผู้นั้นได้รับมาเนื่องจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าว"

พิจารณาแล้ว เห็นว่า คำร้องที่สมาชิกวุฒิสภาเข้าชื่อยื่นต่อประธานวุฒิสภานั้น มีสมาชิกวุฒิสภาลงชื่อยื่นชื่อสมาชิกสองคน ซึ่งไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คำร้องดังกล่าวจึงเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ ประกอบมาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖) เมื่อประธานวุฒิสภาส่งคำร้องดังกล่าวมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้ได้



LIRT

Legislative Institute of Thailand

สำนักงานเลขาธิการ

(โปรดพลิก)

(นางสาวไชย โชติพันธ์)

นักประชาสัมพันธ์และสารนิเทศการทูตและคดี ๓



๕๕

โดยที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาขุดสกลาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า "รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ..... (๒) อาวุสกลาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง หรือนักการขุดสกลาผู้แทนราษฎร" ประกอบกับผู้ถูกร้อง (นายสุวรรณ ธิาปคพลลภ) ได้ยกขึ้นเป็นประเด็นว่า การมีพระราชกฤษฎีกาขุดสกลาผู้แทนราษฎรดังกล่าว มีผลทำให้รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) ความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องได้สิ้นสุดลงแล้ว คำร้องของผู้ร้องจึงไม่มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญ จำต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอีกต่อไป จึงเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ศาลรัฐธรรมนูญยังมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องต่อไป หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า แม้รัฐมนตรีทั้งคณะจะพ้นจากตำแหน่งแล้ว ตามมาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แต่มาตรา ๒๑๕ วรรคสอง บัญญัติไว้ด้วยว่า "คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่..." ซึ่งหมายความว่า เพื่อป้องกันมิให้เกิดช่องว่างแห่งการบริหารราชการแผ่นดิน อันเป็นไปตามหลักการที่ว่า ประเทศจะว่างผู้บริหารไม่ได้ ในขณะที่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ยังไม่ได้ตั้ง หรือยังไม่ได้เข้ารับหน้าที่ รัฐธรรมนูญจึงบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง แล้ว ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป นอกจากนั้น การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ วรรคสอง บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป หมายความว่า คณะรัฐมนตรีที่อยู่ในสถานภาพดังกล่าว ย่อมมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับคณะรัฐมนตรีที่อยู่ในตำแหน่งในสถานภาพปกติทุกประการ ยกเว้นกรณีเดียว คือ คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่ง กรณีอาวุสกลาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการขุดสกลาผู้แทนราษฎรเท่านั้น จะใช้อำนาจแต่งตั้งหรือย้ายข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง มิได้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง นอกจากนี้ รัฐมนตรีแต่ละคนก็ประกอบกันเป็นคณะรัฐมนตรี

(นายสาโรช ไรศพันธ์)



๔๕

ดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม เช่นเดียวกับรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีใน
สภานิติบัญญัติ ดังนั้น สภาผู้แทนราษฎรจึงยังมีอำนาจพิจารณาว่าวินิจฉัยคำร้องนี้ได้หรือไม่

ประเด็นคำถามคำร้องมีว่า ทนายเป็นรัฐมนตรีของผู้ร้องทั้งสิบคนจะสิ้นสุดลง
เฉพาะตัว เพราะกระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ โดยดำรงตำแหน่งใน
ห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท ในขณะที่เป็นรัฐมนตรี หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ บัญญัติว่า "รัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งหรือกระทำการใด
ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๑๐ มิได้ เว้นแต่ตำแหน่งที่ต้องดำรงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะ
ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ค้ำประกันธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้
มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็มิได้ด้วย"

เพื่อประโยชน์ของการวินิจฉัยประเด็นนี้ เห็นว่า จึงเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไป
ที่จะนำมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยก่อน ดังนี้

ประการที่หนึ่ง ว่าด้วยข้อสันนิษฐาน ผู้ร้องอ้างว่า ผู้ร้องทั้งสิบคนดำรงตำแหน่ง
หุ้นส่วนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วน หรือกรรมการบริษัท ในขณะที่เป็นรัฐมนตรีอยู่ เพราะ
ปรากฏชื่อของรัฐมนตรีเหล่านี้ เป็นหุ้นส่วนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วน หรือเป็นกรรมการบริษัท
มีประเด็นพิจารณาว่า การมีชื่อของรัฐมนตรีผู้ใดปรากฏอยู่ในทะเบียนของทางราชการ ถือว่า รัฐมนตรี
ผู้นั้นได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ หรือไม่ เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๕ ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทเมื่อได้จดทะเบียนตามบทบัญญัติแห่งลักษณะ ๒๒
แล้ว ก็มีสถานะเป็นนิติบุคคลต่างหากจากผู้เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นทั้งหลาย คำของจดทะเบียนจึงต้อง
ประกอบด้วยข้อความหลายประการ รวมตลอดถึงชื่อของผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้เป็นกรรมการทุกคนด้วย
จึงอาจถือได้ว่า การมีชื่ออยู่ในทะเบียนของทางราชการก็เป็นข้อสันนิษฐานประการหนึ่งว่า ผู้มีชื่อใน
ทะเบียนดังกล่าว เป็นหุ้นส่วนหรือกรรมการตามที่ได้จดทะเบียนไว้บนทะเบียน อย่างไรก็ตาม ข้อสันนิษฐาน
หาได้เป็นที่สิ้นสุดหรือเด็ดขาดอย่างไร เพราะข้อความที่ปรากฏในทะเบียน เป็นเพียงข้อความที่ห้างหุ้นส่วน

Legislative Institutional Repository of Thailand

ฐานข้อมูล

(นายสาโรช ไรศรีพันธุ์)

(ไปรษณีย์)



๔๖

หรือบริษัทนั่นเองเป็นผู้มาจดทะเบียนไว้กับนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ฉะนั้น ข้อความดังกล่าว จึงตรงตามที่ผู้มาจดทะเบียนแจ้งไว้ในขณะจดทะเบียนเท่านั้น แต่ความจริงเป็นอย่างไร นายทะเบียน ไม่อาจรู้ได้ และ ไม่อาจรับผิดชอบในความถูกต้องได้ อนึ่ง ข้อเท็จจริงอาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลัง และ ไม่ได้มีการจดทะเบียนเพื่อแก้ไขทะเบียนให้ถูกต้อง ดังนั้น ข้อสันนิษฐานดังกล่าวมานี้ จึงย่อม บุกหักล้างได้ด้วยหลักฐานที่แสดงว่า ข้อเท็จจริงไม่เท่าในเช่นเดียวกับข้อความที่ปรากฏในทะเบียน ด้วยเหตุนี้ ผู้ถูกร้องจึงสามารถนำสืบได้ว่า ก่อนมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้อง เป็นรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากราชการในตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทแล้ว หรือพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุอื่นแล้ว โดยไม่ทราบว่ามี การแต่งตั้งกลับเข้าไปใหม่อีก หรือบริษัทร้างแล้ว เพราะไม่ได้ ดำเนินกิจการใด ๆ แม้นายทะเบียนไม่ได้เพิกถอน เป็นต้น

ประการที่สาม ว่าด้วยการนำหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔ บัญญัติห้ามมิให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท แต่ รัฐธรรมนูญ ไม่มีบทบัญญัติเฉพาะเกี่ยวกับการเข้าดำรงตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท โดยที่การจัดตั้งห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท เป็นเรื่องที่มีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ การดำรงตำแหน่ง หรือการพ้นจากตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท ย่อมต้องขึ้น อยู่กับบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ด้วยเหตุนี้ การจะวินิจฉัยว่า รัฐมนตรีคนใด ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทใด หรือ ได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้วหรือไม่ อย่างไร จึงต้องวินิจฉัยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะ ๒๒ ว่าด้วยหุ้นส่วนและบริษัท เท่านั้น

ประการที่สาม ว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท โดยที่ประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๔๒ บัญญัติว่า "ความเกี่ยวพันระหว่างหุ้นส่วนผู้จัดการกับ ผู้เป็นหุ้นส่วนทั้งหลายอื่นนั้น ท่านให้บังคับด้วยบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ว่าด้วยหุ้นส่วน" มาตรา ๑๑๖๑ บัญญัติว่า "ความเกี่ยวพันกันในระหว่างกรรมการและบริษัท และบุคคลภายนอกนั้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานถูกต้อง

(นายสาโรช ไรต์พันธ์)

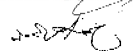


๕๘

ท่านให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ ว่าด้วยตัวแทน" มาตรา ๔๖๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "อันสัญญาค้ำประกันย่อมระงับเงินไปด้วยตัวการถอนตัวแทน หรือด้วยตัวแทนรอกเล็กเป็นตัวแทน" มาตรา ๔๖๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "ตัวการระงับตัวแทน และตัวแทนจะบอกเลิกเป็นตัวแทนเสียในเวลาใด ๆ ก็ได้ทุกเมื่อ" และมาตรา ๓๘๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "ถ้าผู้สัญญาฝ่ายหนึ่งมีสิทธิเลิกสัญญาโดยข้อสัญญา หรือโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย การเลิกสัญญาเช่นนั้น ย่อมทำด้วยแสดงเจตนาแก่อีกฝ่ายหนึ่ง" และวรรคสอง บัญญัติว่า "แสดงเจตนาดังกล่าวนี้ในวรรคก่อนนั้น ห้ามว่าหาอาจจะถอนได้ไม่" จากบทบัญญัติที่อ้าง รวมถึงบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า การลาออกจากตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท นั้น สามารถกระทำได้ตลอดเวลา โดยผู้ประสงค์จะลาออกต้องแสดงเจตนาต่อผู้มีอำนาจของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท โดยอาจทำเป็นหนังสือ หรือลาออกด้วยวาจา ก็ได้ และกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้ผู้ประสงค์จะลาออกต้องนำความไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเพื่อถอนชื่อตัวเองออกจากทะเบียน ในกรณีของห้างหุ้นส่วนต้องเป็นความตกลงของผู้เป็นหุ้นส่วนทุกคน แล้วจึงนำความไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ส่วนกรณีบริษัท เป็นหน้าที่ของกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทเป็นผู้ดำเนินการจดทะเบียน

ประการที่สี่ ว่าด้วยตราเร่งตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ไม่ได้ประกอบธุรกิจหรือดำเนินกิจการใด ๆ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔ มีเจตนารมณ์ที่จะป้องกันมิให้มีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ของส่วนบุคคล โดยปึกที่มีให้รัฐมนตรีหรือค้ำอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ในแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อเอื้ออำนาจประโยชน์ให้แก่ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้เสีย หรือที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ อีกทั้งเพื่อให้รัฐมนตรีพิเศษ และผู้แทนกำลังให้กับการบริหารราชการแผ่นดิน อันเป็นภารกิจสำคัญที่รัฐธรรมนูญมอบหมายอย่างเต็มที่ ดังนั้น ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องในกรณีนี้ จึงต้องเป็นนิติบุคคลที่ประกอบกิจการหรือมีกิจการการอยู่ตามปกติ อันอาจจะนำไปสู่การขัดกันของผลประโยชน์ หรือทำให้รัฐมนตรีต้องแบ่งเวลาจากการบริหารราชการแผ่นดินมาให้ มีไร่นิติบุคคลที่เลิกกิจการ หรือไม่ได้ประกอบกิจการใด ๆ แล้ว

Legislative Institution of Thailand


 (นายส.โรช วัชรพันธุ์)

(โปรดพลิก)



๔๔

โดยอาศัยหลักเกณฑ์ดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณากรณีขงผู้ร้อง ทั้งสิ้นคน เป็นราย ๆ ว่า ผู้ร้องได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ และ ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามมาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖) หรือไม่

๑. นายสุรินทร์ ทีศสุวรรณ

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นถ่านบริษัทจังหวัดนครศรีธรรมราช ออกให้ ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ปรากฏว่า ผู้ร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทศิรินครการ ท่องเที่ยว จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ร้องเป็นรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ผู้ร้องชี้แจงว่า บริษัทศิรินครการท่องเที่ยวก จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๑๓ นับแต่จดทะเบียนจัดตั้งจนถึงปัจจุบัน บริษัทไม่ได้ประกอบกิจการใด ๆ ไม่เคย เรียกประชุมกรรมการ ไม่เคยเรียกประชุมผู้ถือหุ้น ไม่ได้จัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย และไม่เคย ส่งบัญชีงบดุลต่อกระทรวงพาณิชย์ และชี้แจงด้วยว่า แม้จะมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทดังกล่าว แต่ไม่ จำต้องรับผิดชอบ เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ มีเจตนารมณ์เพื่อป้องกันและปิดกั้นมิให้นักการเมือง ที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีอาศัยอำนาจหน้าที่ไปแสวงหาผลประโยชน์หรือเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัท เอกชน ซึ่งน่าจะเป็นบริษัทที่กำลังตำแหน่งธุรกิจอยู่ มิได้หมายความว่ารวมถึงบริษัทที่มีได้ประกอบธุรกิจ หรือไม่มีการดำเนินกิจการใด ๆ แล้ว รอเพียงนายทะเบียนขีดชื่อออกจากทะเบียนเป็นบริษัทร้าง เท่านั้น

นอกจากนี้ สำนักงานทะเบียนการค้าจังหวัดนครศรีธรรมราชแจ้งว่า ไม่มีที่ทำการ ของบริษัทตั้งอยู่ในอาคารเลขที่ ๑๕๘/๑ ถนนศรีธรรมราช ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช



๔.๘

จังหวัดนครราชสีมา อันเป็นสถานที่ที่จดทะเบียนไว้ว่า เป็นที่ตั้งสำนักงานบริษัท รวมทั้งไม่มีพนักงานปฏิบัติงาน บริษัทไม่คอยส่งผลการแจ้งคำสั่งสำนักงานทะเบียนฯ ประกอบกับผลการตรวจสอบของกรมสรรพากร ไม่พบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล

จึงเชื่อว่า บริษัทดังกล่าวมิได้ประกอบธุรกิจ หรือคืนเงินถึงกระใด ๆ ไม่อยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกร้องจะอาศัยเป็นเหตุเพื่อกระทำการอันต้องห้ามที่ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ได้

๒. นายอาทิตย์ อุไรรัตน์

ตามหนังสือรับของของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๓ รวมสามฉบับ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการของบริษัทบ้านอาทิตย์ จำกัด บริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด และบริษัทวังสิตน้ำผลไม้ จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้ทำหนังสือถึงประธานกรรมการบริษัททั้งสามบริษัท ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในแต่ละบริษัททุกบริษัท ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยในครั้งนั้น ผู้ถูกร้องได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทต่าง ๆ รวมถึงลายเซ็นในคราวเดียวกัน บริษัทอื่น ๆ ติบบริษัทได้ไปดำเนินการขจัดแจ้งการลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้องต่อสำนักงานทะเบียนฯ เป็นที่เรียบร้อย ไม่มีชื่อของผู้ถูกร้องเป็นกรรมการอีกต่อไป คงมีเพียงสามบริษัทที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาล ที่ไม่ได้ดำเนินการ ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้ทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทแล้ว ย่อมมีผลตามกฎหมายทันทีเมื่อหนังสือขอลาออกดังกล่าวไปถึงประธานกรรมการบริษัท ประกอบกับการดำเนินการขจัดแจ้งการลาออกจากการเป็นกรรมการของผู้ถูกร้องต่อสำนักงานทะเบียนฯ นั้น เป็นหน้าที่โดยตรงของบริษัทที่จะต้องไปดำเนินการ เมื่อผู้ถูกร้องทำหนังสือขอลาออกเป็นการเป็น

Legislative Institutional of Thailand

ถ้าหากถูกต้อง

(นายสโรช ไรต์พันธ์)

(โทรศัทพ์)

หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๕๐

กรรมการบริษัทต่าง ๆ พร้อมกันในวันเดียวกัน ย่อมรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการบริษัทดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ จึงไม่มีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญยกข้อกล่าวหาของผู้ร้อง

นอกจากนี้ กรณีบริษัทรังสิตน้ำผลไม้ จำกัด ผู้ถูกร้องชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากไม่สามารถจัดตั้งโรงงานน้ำผลไม้ในจังหวัดปทุมธานีได้ เพราะไม่อยู่ในเขตพื้นที่ที่จะได้รับการส่งเสริมการลงทุน ประกอบกับในช่วงปี ๒๕๓๒ - ๒๕๓๓ เกิดน้ำท่วมหนักในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี สวนส้มรังสิตเสียหายหนัก ส้มมีราคาสูง ชาวสวนส้มไม่มีความเดือดร้อนเรื่องราคาอีก และต้นทุนการผลิตสูงขึ้นจนเกินจะลงทุนได้ในขณะนั้น ผู้เริ่มโครงการจึงตกลงเลิกกิจการที่เตรียมไว้ทั้งหมด

จากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องได้แสดงเจตนาขอลาออกจกกรรมการเป็นกรรมการบริษัทบ้านอาทิตย์ จำกัด บริษัท เอ. โอ. เอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด และบริษัทรังสิตน้ำผลไม้ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในวันเดียวกัน จึงเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ สำหรับบริษัทรังสิตน้ำผลไม้ จำกัด เชื่อว่า เป็นเพียงการริเริ่มเตรียมการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการอย่างใด จึงไม่อยู่ในวิถีที่ผู้ถูกร้องจะอาศัยเป็นเหตุเพื่อกระทำการอันต้องห้ามที่ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ได้

๓. นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ รวมสองฉบับ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัท ที. เอส. ดี. เอ็น. จำกัด และบริษัทเคนซิง คอนสตรัคชั่น จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๑



๕๑

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากกรรมาเป็นกรรมการบริษัท พี. เอส. ดี. เอ็น. จำกัด และบริษัทเคนจิง คอนสตรัคชั่น จำกัด ต่อคณะกรรมการของทั้งสองบริษัท เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๓ โดยยื่นพร้อมกันสำเนาหนังสือขอลาออกจากกรรมาเป็นกรรมการบริษัททั้งสอง สำนักงานบริษัทหนึ่งมีการตอบรับการแสดงความเจตนาของผู้ถูกร้องว่า "รับทราบหนังสือลาออก ทรัพย์สิน ภิเชษฐวัฒน์ กรรมการผู้จัดการ ๒๖ ส.ค. ๓๓" อีกฉบับหนึ่งมีการตอบรับการแสดงความเจตนาของผู้ถูกร้องว่า "Received on 27/Aug/90 K. YAMAMOTO Managing director" พร้อมทั้งนำบุคคลทั้งสองมาเบิกความเป็นพยานยืนยัน ว่า ได้รับหนังสือขอลาออกของผู้ถูกร้องจริง

จากพยานหลักฐานเชื่อว่า ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากกรรมาเป็นกรรมการบริษัทของบริษัททั้งสองแล้วจริง โดยผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๓ ทั้งนี้ เป็นการขอลาออกก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๑ จึงเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘

๔. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทพรสิรม อินโฟ จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้แจ้งขอลาออกจากกรรมการบริษัทด้วยวาจาต่อกรรมการบริษัทสองคน คือ นางปนัดดา เลิศล้ำอำไพ และนางสาวพวสิน สุขวามีธา ประมาณปี ๒๕๑๕ ต่อมาได้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๑๕ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๑๕ ที่ประชุมมีมติให้เลิกบริษัท และมีการชำระบัญชีเรื่องมา แต่ผู้ถูกร้องไม่ทราบ จึงได้แจ้งยืนยันการลาออกจากกรรมการบริษัทอีกครั้งหนึ่งเป็นหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึง

Legislative Institutional Repository of Thailand
สภาผู้แทนราษฎร

(โปรดพลิก)

(นายสาโรช ใจดีพันธ์)

บัญชีรายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



๕๒

กรรมการบริษัทปริสมา อินโฟ จำกัด หลังจากนั้นนางสาวพัติน ฯ ผู้ชำระบัญชีได้ขอยกจดทะเบียน
 เลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนในวันเดียวกัน
 จากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องได้แสดงเจตนาขอลาออกจากกรรมการ
 กรรมการบริษัทปริสมา อินโฟ จำกัด ประมาณปี ๒๕๓๘ ประกอบกับที่ประชุมผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่
 ๑๔ กันยายน ๒๕๓๘ มีมติให้เลิกบริษัท และได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว โดยมติพิเศษ
 ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๓๘ ก่อนผู้ถูกร้องเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 รัฐมนตรี ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการขัดหรือฝ่าฝืนตาม
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔

๕. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร
 ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทพินัยประทีป
 จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
 การคลัง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า บริษัทพินัยประทีป จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อเดือนธันวาคม
 ๒๕๒๔ ดำเนินการขาดทุนตลอดมา และเลิกกิจการเมื่อปี ๒๕๒๘ โดยส่งงบการเงินครั้งสุดท้ายเมื่อ
 ปี ๒๕๒๘ หลังจากนั้นไม่ได้ดำเนินการใดๆ คณะกรรมการและผู้ถือหุ้นเคยมีมติร่วมกันให้เลิก
 กิจการตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ แต่กรรมการผู้จัดการยังไม่ได้ไปจดทะเบียนเลิกบริษัท จนกระทั่งถึงแก่กรรม
 ในปี ๒๕๓๖ ส่วนกรรมการคนอื่นย้ายถิ่นที่อยู่ไปหลายที่แล้ว โรงเลื่อยและสำนักงานลูกเรือตอน
 หมดสิ้นแล้ว จึงไม่มีสำนักงานให้ติดต่อได้ บริษัทไม่มีทรัพย์สินใดๆ เพราะโรงเลื่อยเป็นทรัพย์สิน
 ที่เช่า บริเวณดังกล่าวปัจจุบันเป็นสถานที่ประกอบกิจการผู้ล่อเรือ ผู้ถูกร้องชี้แจงอีกด้วยว่า ไม่มีเจตนา
 คงชื่อเป็นกรรมการไว้เพื่อประโยชน์ใดๆ แก่บริษัทหรือแก่ตนเอง ไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงหน้าที่การ
 ที่ผิดกฎหมายอย่างใด เพราะบริษัทนี้ไม่มีกิจการ และไม่มีความอยู่แล้ว

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(นายสาโรช ไรศรีพันธุ์)

นายสุวิทย์ วิบุลย์ปิติ



๕๓

จากพยานหลักฐานรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัทดังกล่าวไม่มีอาคารสำนักงานที่จะ
จัดตั้งกับท่าอากาศยาน ไม่มีทรัพย์สิน ไม่มีพนักงาน หรือกรรมการบริหารงาน ผลการตรวจสอบของ
กรมสรรพากรไม่พบแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล เชื่อว่า บริษัทไม่ได้ประกอบธุรกิจหรือ
ดำเนินกิจการใด ๆ จึงไม่อยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกร้องจะอาศัยเป็นเหตุเพื่อกระทำการอันต้องห้ามที่จัดค
งแผนารมณัของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ได้

๖. หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธ์ บริพัตร

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร
ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ รวมสามฉบับ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด สวนพระยอม เป็นกรรมการบริษัทพันธุ์พืช พาร์ค จำกัด และบริษัทงามดูพลี
จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ยื่นหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วน
จำกัด สวนพระยอม กับพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสุชุมภักินีที่ ซึ่งเป็นหุ้นส่วนอีกท่านหนึ่งเมื่อวันที่
๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ พระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสุชุมภักินีที่ รับทราบและเห็นชอบด้วย
ตั้งมีบันทึกท้ายหนังสือขอลาออกว่า "ทราบแล้ว และให้รับทราบคุณสมเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของ
ห้างฯ โดยเร็ว สุชุมภักินีที่ ๑๒ พ.ย. ๕๐"

กรณีบริษัทงามดูพลี จำกัด ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ลาออกจากกรมเป็นกรรมการบริษัท
กับนายวิจิตรวัฒน์ โปษยานนท์ กรรมการผู้จัดการ เมื่อวันที่ ๒๕๑๘ ซึ่งเป็นช่วงที่บริษัทหยุดประกอบ
กิจการแล้ว และนายวิจิตรวัฒน์ฯ ได้เดินทางไปทำงานและพักอาศัยอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดมาจนถึง
ปัจจุบัน โดยไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนการออกกบทการเป็นกรรมการบริษัทของผู้ถูกร้อง รวมทั้ง
การจดทะเบียนเลิกบริษัท ผู้ถูกร้องชี้แจงอีกด้วยว่า ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทงามดูพลี
จำกัด รวมทั้งบริษัทได้ปิดกิจการแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ ก่อนที่ผู้ถูกร้องตัดสินใจมาทำงานด้านการเมือง

Legislative Institution of Thailand

สำนักงานผู้ร้อง

(ไปรษณีย์)

(นายสาโรช ไรตันทน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและคดี ฯ



๕๔

อ่อนหมายถึงการสิ้นสุดอำนาจหน้าที่การเป็นกรรมการบริษัทงานดูพลี จำกัด ด้วย

การเป็นบริษัทพันธุพิศ พาร์ค จำกัด ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ได้เข้าเป็นกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ และพ้นจากตำแหน่งกรรมการบริษัท เพราะครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตามข้อบังคับบริษัท ในปี ๒๕๖๗ แล้ว การที่ยังมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทอยู่อีกนั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ไม่ทราบ เพราะบริษัทไม่เคยแจ้งให้ทราบถึงการแต่งตั้งผู้ถูกร้องกลับเข้าเป็นกรรมการบริษัทอีก รวมทั้งไม่เคยติดต่อให้ผู้ถูกร้องเข้าร่วมประชุมบริษัทแต่อย่างใด จึงถือว่าผู้ถูกร้องหมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทพันธุพิศ พาร์ค จำกัด ในปี ๒๕๖๗

จากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องขอลาออกจากความเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด สวนหะยอม โดยความยินยอมของผู้เป็นหุ้นส่วนครบทุกคน เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ กรณีบริษัทงานดูพลี จำกัด ผู้ถูกร้องได้แสดงเจตนาขอขอลาออกจากความเป็นกรรมการ ต่อกรรมการผู้จัดการ เมื่อคืนปี ๒๕๖๔ และกรณีบริษัทพันธุพิศ พาร์ค จำกัด เชื่อว่าผู้ถูกร้องไม่ทราบเรื่องที่บริษัทแต่งตั้งผู้ถูกร้องกลับเข้าเป็นกรรมการอีกภายหลังจากหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ในปี ๒๕๖๗ เพราะเป็นการกระทำของบริษัทแต่ฝ่ายเดียว พิจารณาแล้ว ทั้งสามกรณีเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘

๑. นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร รวมสามฉบับ-ฉบับแรก ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทอินโมลิคส์ จำกัด นับที่สอง ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่าผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทโรแอส โสตคิงส์ จำกัด และฉบับที่สาม ออกให้ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัทโรแอส โสตคิงส์ จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานกฤษฎีกา

(นางดาโรช ไร่สีหันธ์)

นางกฤษณา อภิบาลานันท์



๕๕

ผู้ถูกร้องแจ้งว่าได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัท อิมโพรูเล็คซ์ จำกัด ต่อประธานกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ มีกรตอบว่ากรแสดงเจตนาทำหนังสือของผู้ถูกร้องว่า "บริษัทและอนุมติ สุกัลโกมล อิมพูซ (นางสาวหุบลักกมล อิมพูซ) ๑๙/๗/๕๐" คณะกรรมการบริษัทได้ประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ มีมติอนุมัติ และได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัทโรแอส โสคิงส์ จำกัด ต่อประธานกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีการตอบกรแสดงเจตนาทำหนังสือของผู้ถูกร้องว่า "ได้รับหนังสือลาออกเรียบร้อยแล้ว บุติวัฒน์ ตั้งชะทรัพย์ ๑๘ ก.พ. ๒๕๕๐" คณะกรรมการบริษัทได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีมติอนุมัติ

จากพยานหลักฐานเชื่อว่า ผู้ถูกร้องได้ขอลาออกจากกรเป็นกรรมการบริษัท ทั้งสองดังกล่าวแล้วจริง ทั้งนี้ โดยมีผลนับแต่การแสดงเจตนาบอกเลิกกรเป็นตัวแทน คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ ในกรณีบริษัทอิมโพรูเล็คซ์ จำกัด และตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ในกรณีบริษัทโรแอส โสคิงส์ จำกัด เป็นการขอลาออกก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ดังนั้น จึงเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘

๘. นายไชยา ตะสมทรัพย์

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดนครปฐม ออกให้ ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัท โอบาย เทก จำกัด และตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ออกให้ ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นกรรมการบริษัท สุพีเรีย ออโตโย จำกัด ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒



๕๖

ผู้ถูกร้องที่เจงว่า ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทโมบาย เทล จำกัด ต่อกรรมการผู้จัดการ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ คณะกรรมการบริษัทได้ประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ มีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้ผู้ถูกร้องลาออกจากรับตำแหน่งกรรมการ บริษัทได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ และได้ยื่นหนังสือลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท สุทธิเรีย ออดิโอ จำกัด ต่อประธานกรรมการ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ คณะกรรมการบริษัท ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ มีมติเห็นชอบให้ผู้ถูกร้องออกจากการเป็นกรรมการบริษัท

ผู้ถูกร้องยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัททั้งสองบริษัท และ รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำพยานบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการบริษัท คนหนึ่ง และประธานกรรมการบริษัทอีกคนหนึ่งเบิกความต่อศาลรับรองเอกสารของผู้ถูกร้อง ถือเป็น การแสดงเจตนาบอกเลิกเป็นตัวแทนตามหลักกฎหมายว่าด้วยตัวแทนสมบูรณ์แล้ว แม้มิได้จดทะเบียน แก่ใจ ก็ถือว่า เป็นข้อเท็จจริงที่หักล้างข้อมูลทางทะเบียนได้ การขอลาออกมีผลนับแต่การแสดงความ บอกเลิกการเป็นตัวแทน คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ ในกรณีบริษัทโมบาย เทล จำกัด และตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ในกรณีบริษัทสุทธิเรีย ออดิโอ จำกัด ทั้งนี้ เป็นการขอลาออก ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ จึงถือว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘

๕. นายวัฒนา อิศวหม

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดพิษณุโลก ออกให้ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พลังงานไทย ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานผู้ตรวจการ

(เกอตาโร โรตทินท์)

หัวหน้าแผนกงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



๕๑

ผู้ถูกร้องซึ่งอ้างว่า ได้ลาออกจากตำแหน่งหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด... สหกรณ์ไทย โดยคณะกรรมการของผู้ถือหุ้นส่วนทุกคน ในการประชุมผู้ถือหุ้นส่วน เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ และได้ลงมติเพิกถอนผู้ถือหุ้นส่วนแก่ไขเพิ่มเติม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ แล้ว ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องยื่นพยานเอกสารและนำพยานบุคคลเข้าแก้ความยืนยัน จากพยานหลักฐานว่าฟังข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้ร้องพ้นจากตำแหน่งหุ้นส่วน ผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สหกรณ์ไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ ก่อนเข้าดำรง ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จึงเชื่อว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการขัดขวางความรัฐธรรมนุญ มาตรา ๒๐๘

๑๐. นายวิชาญ คันทิขุนทด

ตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดตาก ออกให้ ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นเพียงหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นขันนาญ ในขณะที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓

ผู้ถูกร้องซึ่งอ้างว่า นายจิรศักดิ์ กัมทรงพรด หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างฯ ได้ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๒๘ มีผลทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นขันนาญ เลิกไป ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๕๕ ประกอบมาตรา ๑๐๘๑ ยกไว้ก็ตาม ปรากฏว่า นางบุญชู กัมทรงพรด ผู้ชำระบัญชีของห้างฯ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนเลิกห้างฯ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ และนายทะเบียนได้แจ้งจดทะเบียนเลิกในวันเดียวกัน โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๓ ก่อนที่ผู้ถูกร้องจะเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓ ถือว่า ผู้ถูกร้องมิได้กระทำการขัดขวางความรัฐธรรมนุญ มาตรา ๒๐๘ การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นขันนาญ มีวัตถุประสงค์ในการค้าอาวรูปิน กระสุนปืนฯ แต่ไม่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงการให้ประกอบขนการค้าอาวรูปินและกระสุนปืน ซึ่งถือว่า

Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นเนาถูกต้อง

(โปรดพลิก)

(นายวิชาญ วิชาญ)



๕๔

ห้าง ฯ ไม่ได้ดำเนินธุรกิจใดๆ มาแต่แรก ย่อมไม่อยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกร้องจะอาศัยเป็นเหตุเพื่อกระทำการ
อันต้องห้ามที่จัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ได้

อนึ่ง การที่ผู้ถูกร้องเป็นเพียงหุ้นส่วนส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นชานาญ ไม่มี
อำนาจบริหารหรือจัดการห้าง ฯ แต่อย่างใด เป็นกรณีที่ไม่เข้าข่ายการพิจารณาว่า เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
ใดในห้างหุ้นส่วน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ จึงถือว่า ผู้ถูกร้องไม่อยู่ในฐานะที่จะกระทำการ
อันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องทั้งสิบคน คือ

- (๑) นายสุวิมล ทัศนวิมล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (๒) นายอาทิตย์ อุไรรัตน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (๓) นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (๔) คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรี (๕) นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (๖) หม่อมราชวงศ์
ศุภมพันธ์ บริพัตร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (๗) นายประคิมฐ์ กัทธประสิทธิ์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (๘) นายไชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
คมนาคม (๙) นายวิวัฒนา อิศวเหม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และ (๑๐) นายริศน์
ตันติสุนทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ มิได้กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๐๘ ในส่วนที่มีบัญญัติห้ามมิให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนและบริษัท
และความเป็นรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องทั้งสิบคนดังกล่าว ไม่สิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๖ วรรคหนึ่ง (๖)

ตำแหน่งผู้ตั้ง

(นายสาโรช ไรศพันธ์)

ผู้อำนวยการงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี ๓



(สำเนาฉบับที่ ๘/๒๕๖๕)



๕๕

(Signature)

(นายกระมล ทองธรรมชาติ)
ผู้อำนวยการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายจุมพล ณ สงขลา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

พลโท
(ผู้ส.ย.ตรรก.)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายปรีชา เถติมวณิชย์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายคัน จันทราปาน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายมงคล สระแก้ว)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุจิต บุญบงการ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุจินต์ ช่างสุรินทร์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุวิทย์ ชีวังพงษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอนันต์ เกตุวงศ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

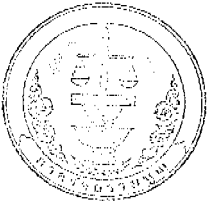
(นายอมร วิชาศาสตร์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอัครเดช นิตินันท์ประกาศ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายชวรงค์ หัวใจอ้อมกลาง)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



Legislative Institution Repository of Thailand

(Signature)

(โปรดพิทักษ์)

(นางสาวโรช ไรต์พินธุ์)

หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์กฎหมายและคดี

บัญชีรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๓๒ คน ที่เข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีสิบคน สิ้นสุดลงเฉพาะตัว กรณีต่างง ตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนและบริษัท หรือไม่

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| (๑) นายวิรัช พูลตาก | (๒) นายปราโมทย์ ไม้กลัด |
| (๓) นายจอน อึ้งภากรณ์ | (๔) นายสุพร สุภทร |
| (๕) นายวีระเวร สีทธิธรรม | (๖) นายมุขตาร์ มะทา |
| (๗) นายไสว พราหมณี | (๘) นายบุญเลิศ ไพรินทร์ |
| (๘) นายประเกียรติ นานิมมา | (๑๐) นายกำพล ภูมณี |
| (๑๑) นายเกษม ชัยสิทธิ์ | (๑๒) นายกมล มั่นภักดิ์ |
| (๑๓) นายทวี สุภธีระ | (๑๔) นายพา อักษรเสือ |
| (๑๕) นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ | (๑๖) นายสุรชัย คณิตังคะกุล |
| (๑๗) นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ | (๑๘) นายระวี กิ่งคำวงศ์ |
| (๑๘) นายศิลาชัย เซษฐิติลป | (๒๐) นายอมร นิตปรม |
| (๒๑) นายมหศรี สันทวิชัย | (๒๒) นายถวิล จันทร์ประสงค์ |
| (๒๓) พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล | (๒๔) นายวีระพล วัชรประทีป |
| (๒๕) นายศราวุธ นิยมทรัพย์ | (๒๖) นายส่อง เต็งอื้อ |
| (๒๗) พลโทอินทร์คณิ ยศคบางเดย | (๒๘) นายพิชัย ชำเพชร |
| (๒๘) นายนิพนธ์ สุทธิเดช | (๓๐) นายสมนัติ วรามิตร |
| (๓๑) พลโท โอภาส รัตนาภิ | (๓๒) พันเอก สมคิด ศรีสังคม |



ตำแหน่งที่ต้อง

(นายสุวิทย์ ไรต์พันธ์)

ประธานวุฒิสภา : ส่งมาเพื่อทราบ ตามที่ได้แจกสำเนาให้ทราบแล้ว
 นะครับ คงไม่ต้องอ่านนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องประธานฯ จะแจ้งให้ทราบ เรื่องที่ ๓ ในคราว
 ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทน
 ราษฎรได้ลงมติกำหนดวันและเวลาประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยให้มีการประชุมสภาได้ละ
 ๒ วัน คือทุกวันพุธและวันพฤหัสบดี ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไปนะครับ และ
 กำหนดให้วันที่ ๑ สิงหาคมเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติของรัฐสภา จึงขอแจ้งให้
 สมาชิก ทราบทั่วกันนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องประธานฯ จะแจ้งให้ทราบ เรื่องที่ ๔ ด้วย
 นายอุดร ตันติสุนทร สมาชิกวุฒิสภาได้ทำหนังสือขอลอนัญคดี เรื่อง ขอให้ตั้งกรรมการ
 สามัญการปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่นั้น ซึ่งได้ทำตาม
 ข้อบังคับ ได้ขอลอนัญคดีนี้ออกไปถูกต้องตามข้อบังคับกับนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
 ต่อไปเป็นเรื่องด่วนครับ เรื่อง การเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 แห่งชาติ ที่เรียกชื่อว่า กทช.

ด้วยคณะกรรมการสรรหา กทช. ได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับ
 การเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ชื่อว่า กทช. จำนวน ๑๕ ท่าน เพื่อ
 ให้วุฒิสภามีมติเลือกให้เหลือจำนวน ๘ คน เป็นผู้คัดเลือก เป็นวาระคนที่เสนอเข้ามา เชิญ
 คุณบัญญัติ ช่วยปลด ครับ

นายบัญญัติ ช่วยปลด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายบัญญัติ ช่วยปลด สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยเป็นวาระที่เรา
 บรรดาเหล่าสมาชิกฯ จะต้องอนุมัติบุคคลซึ่งทางกรรมกาปลั่นกรองได้คัดเลือกกรรมการ
 กทช. ๑๕ ท่านมาให้สมาชิกวุฒิสภากลับกรองเหลือ ๘ ท่าน ท่านประธานฯ รับกระผมถือว่า
 เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เริ่มตั้งจากเราคงทราบว่ามีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ ได้บัญญัติว่าคลื่น
 วิทยุกระจายเสียงที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง โทรศัพท์ หรือคมนาคมนั้นเป็นทรัพยากร

สื่อสารของชาติเพื่อสาธารณะ จึงต้องมืองค์กรอิสระขึ้นมากคณะหนึ่งทำกิจการเหล่านี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อชาติสูงสุด และเพื่อให้ความเป็นธรรมและเสรี จะเห็นได้ว่าโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันให้อำนาจคณะนี้มีมากเหมือนเกินครึ่ง ถ้าเราไปดูพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินตามหมวด ๒ หมวด ๒ ต้องมีกรรมการ ประธาน ๑ และกรรมการอีก ๖ ท่านเกิน ๑ ท่าน แต่เรามาดูมาตรา ๕๑ บุคคลดำรงตำแหน่งเหล่านี้ต้องมีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์หลากหลาย จะเป็นด้านศาสนา เศรษฐกิจ วัฒนธรรม กฎหมายมหาชนและที่เกี่ยวข้องกับชุมชน มาดูมาตรา ๕๑ อำนาจหน้าที่ที่มาหมาย เป็นองค์กรซึ่งรับผิดชอบครบวงจรเกี่ยวกับการสื่อสารเกี่ยวกับคลื่นความถี่ กำหนดแนวทาง วางกรอบทุกสิ่งทุกอย่างมาก ฉะนั้นเราต้องใช้ความรอบคอบในการพิจารณาจัดสรร ศึกษารศคนที่เขาเสนอมา ๑๔ คนเหลือ ๑ คน ผมหวังใจ ท่านประธานฯ ครับ หลังจากเรื่องนี้ข้ามภุสุมเถิดกลับมาเรื่องใหญ่ขึ้นมา เรื่องใหญ่นั้นท่านทั้งหลายก็คงทราบได้ว่าเรื่องเวลานี้ได้ตีพิมพ์ไปพอพอสมควร ถึงเท่านี้กระผมไม่สบายใจ มีข่าวต่าง ๆ ออกในลักษณะเสียหายต่อสภาแห่งนี้ บางท่านก็ให้สัมภาษณ์โดยอาจจะไม่ชัดเจน หรือโดยที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือด้วยความเป็นห่วง แต่กระผมเป็นห่วงว่าท่านที่ออกไปนั้น มันเป็นภาพรวม กระผมจึงอยากขอตั้งข้อสังเกตว่า ก่อนที่เราจะวินิจฉัยเรื่องนี้น่าจะมาพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เสียก่อน เพื่อถ่วงสิ่งที่ถูกมองในทางลบต่อสภาของเรา ท่านประธานฯ ครับ เรื่องเหล่านั้นจริงหรือไม่ เราไม่ทราบ มีนักข่าวถามกระผม กระผมบอกว่าจะให้กระผมรับรองว่าไม่มีเลย กระผมไม่กล้ารับรอง เพราะตัวกระผมเอง กระผมไม่กล้ารับรองเหมือนกัน แต่ขอภาวนาว่าอย่าให้มีเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น มีใบปลิวถื่น มีอะไรต่ออะไรมากมายล้วนแต่เป็นเรื่องที่มาจากเงามืด เราไม่รู้ว่าเป็นเรื่องนั้นสว่างหรือจริงแค่ไหน วันนั้นสภาต้องทำความกระจ่างแจ้งเรื่องนี้ กระผมขอเรียนท่านประธานฯ ว่า กระผมไม่อยากจะให้มีการเร่งดำเนินการวาระนี้ ต้องใช้เวลา กระผมได้พูดเสมอตั้งแต่นั้นว่า น่าจะต้องมีกรรมการคณะหนึ่ง แต่วันนี้กระผมขอเลยไปนิดหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต กระผมจะขอพูดถึงกรรมาธิการวิสามัญกิจการรัฐสภา กระผมรอมานานพอสมควร เผื่อแลการทำงานของคณะนี้ สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านมาพูดกับกระผม เริ่มเคลงใจเริ่มอยากให้การมาธิการวิสามัญกิจการรัฐสภาของเรามีบทบาทบทบาท กระผมทราบว่ากรรมาธิการชุดนี้สละมาจากสภาที่วุฒิสภาคราวที่แล้ว แต่มีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านมาบอกกระผมว่า กรรมาธิการชุดนี้เองสร้างความแตกแยก แต่เขาไม่พูดเพราะเขามาจากการแต่งตั้ง แต่คราวนี้ไม่ใช่ครับ เขามาจากการเลือกตั้ง กระผมเผ่าดูการทำงาน แม้กระทั่งเรื่องไปลงมติ เรื่องท่านเฉลิมพลก็ให้ท่านประธานฯ ไปบอกท่านเฉลิมพลออก ท่านประธานฯ

ครับ หน้าที่เราถือครับ สิทธิตามรัฐธรรมนูญ ธรรมนูญการวิสามัญของการดูแลเวลานั้น ท่านประธานฯ กระผมเคยเป็น whip คณะกรรมการประสานงานรัฐบาล กระผมเคยเป็น กรรมการคณะนี้ในสภาผู้แทนราษฎร เพียงทำหน้าที่ประสานให้ความสะดวกแก่เหล่า สมาชิก เท่านั้น ต้องมีคำสั่งที่ท่านลงนามเพื่อแจ้งให้ท่านประธานฯ ทราบให้ที่ประชุมนี้ทราบ ให้ที่ประชุมเป็นผู้ตัดสินเอาหรือไม่เอา ไม่ใช่ท่านกำหนดมาเลย อย่างนั้นอย่างนี้ เป็นการครอบงำ ฉะนั้นกระผมขอเรียนว่า วันนี้น่าจะได้พูดกันพอสมควร เรื่องอย่างนี้อาจทบทวน ท่านประธานฯ ครับ อาจทบทวน ไม่อยากเอาผลเหล่านั้นมาคำนวณสิทธิทางกฎหมายของ พวกกระผม เอาหรือไม่เอาใน อยู่ที่ไหนแห่งนี้ ไม่ใช่กำหนดว่าอย่างนี้ ๆ มีอีกหลายเรื่อง ที่เพื่อนสมาชิก จะได้มีโอกาสซักถามมาตลอดไปหมดเลย เกือบพันไปถึงรอบข้างของสภา แห่งนี้ แม้กระทั่งเรื่องสถานีวิทยุกระจายเสียงเถื่อนก็มีกันพูด วันนั้นกระผมขอเปิดไว้แต่ก่อน เพื่อให้ท่านทั้งหลายได้ติดตามว่า สิ่งที่กระผมพูดนั้น ถ้าหากพูดผิดไม่ถูกต้องกระผมขออภัย แต่ถ้ากระผมพูดมีเกินมีเกินข้อควรต้องความดีของมวลสมาชิก ท่านทั้งหลายก็จะ ต้องสนับสนุนและยอมรับกับ เราไม่โกรธกัน ท่านประธานฯ ครับ เราทำเพื่อบ้านของเรา สิ่ง โทษไม่ถูกเราบอกกัน ดีกว่าไปโทษคนอื่นข้างนอก สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เราไม่ควรทำใน จานะเราเป็นวุฒิสภา หากเทียบที่หัวจรดบ้านเมือง เป็นสภาที่มีหลักเกณฑ์กติกา ถ้าเราไม่มี กติกาเสียอย่าง กระผมถามว่าใครจะทำ นี่คือหลักการของบ้านเมือง อยากสร้างมาตรฐานตรงนี้ เป็นหลักของบ้านเรา เป็นหน้าเป็นตาเป็นศักดิ์เป็นศรีของมวลเหล่าสมาชิก ทุกท่านมีความ สามารถหมดครับ ไม่ใช่แค่เขต (Zone) คนในกลุ่มเดียวกัน กระผมดูแลวัน ๔ - ๕ ท่าน ทุก ท่านที่มานี้ก็จะผ่านค่าบับมีความสามารถ รออยู่ เราต้องทำวิธีไหนที่ทุกท่านจะได้กระจาย ความรู้ความสามารถมาช่วยกัน กระผมก็ผ่านว่าทำพอสมควร มีเงื้อมมือหรือครับ ที่ไม่ได้มี ใครมองเห็น กระผมไม่ได้หวังสายสะพาย กระผมมีตั้งแต่ปี ๒๕๑๑ แล้วครับ กระผมได้มาแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านกัญญาครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กระผมขอยกครั้งนี้ว่ากระผม
 อยากให้เพื่อนสมาชิก ได้แสดงความคัดค้านอย่างกว้างขวาง เพื่อบ้านของเรา งานของเรา ขอบ
 คุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านศรี มีวีรคุณ มีพรรังสรรค์ ขอสั่งศรีรัตน

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินิจโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด พินิจโลก กระผมอยากจะเสริมท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้จากการที่ กระผมเองได้รับทราบจากสมาชิกฯ ร่วมสภาของเรา แล้วก็จากเสียงภายนอกที่ได้มีการวิจารณ์ เกี่ยวกับเรื่องทำงานของสมาชิกวุฒิสภาของเรา อาจจะกราบเรียนต่อสมาชิกฯ ของเราในสภา ได้กรุณารับทราบว่า ในการดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภาของเรานั้น ด้วยความพยายามในการ ที่จะเร่งรัดในเรื่องต่าง ๆ ให้เสร็จด้วยความรวดเร็วและบางครั้งก็มีความปรารถนาในการที่จะ เร่งรัดในตัวบุคคลต่าง ๆ ก็ทำให้มีเหตุการณ์งานของสมาชิกวุฒิสภาของเราที่ออกไปนั้น บาง ส่วนก็จะไม่เป็นที่พอใจและโดยเฉพาะการงานของคณะกรรมการต่าง ๆ และกรรมการการ วิสามัญวุฒิสภาซึ่งจากการทำงานในขณะนี้เราจะเห็นได้ว่าทำให้ข่าวในเรื่องต่าง ๆ นั้นไม่ทัน ระยะเวลาที่ใครอยุ่จะให้ข่าวก็ให้ข่าวโดยไม่ได้สืบเสาะว่าข่าวนั้นเกี่ยวข้องกับกรรมการใด อยุ่อย่างกรรมการความมั่นคงทางด้านการทหารนี้ ก็มีความแปลกใจที่มีความรู้สึก ว่า เภรรมติการต่าง ๆ ได้ไปให้ข่าวเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงตามแนวชายแดนทั้ง ๆ ที่มีปัญหาที่ ละเอียดอ่อนจะต้องมีความเข้าใจ หรือปัญหาเรื่องการค้าประเทศกรรมการคนอื่นก็ไปให้ ข่าวซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริงอย่างนี้เป็นต้น การที่คณะกรรมการต่าง ๆ ได้จัดตั้งโฆษกไว้เพื่อ แลลงข่าวการประชุมของคณะกรรมการ เราไม่ค่อยได้ดำเนินการกันครบอย่างคณะ กรรมการการการทหารนี้เราได้มอบหมายให้ โฆษกของเราได้ดำเนินการให้ข่าวหรือไม่ ก็ท่านประธานฯ จะเป็นผู้ให้ข่าวเองซึ่งก็จะไม่มีข้อขัดข้องใด ๆ หรือข้อบกพร่องใด ๆ เกิด ขึ้น สิ่งเหล่านี้กระผมคิดว่าเรื่องการให้ข่าวนี้จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่สุด ตัวท่าน ประธานฯ เองในฐานะที่เป็นประธานฯ ท่านก็จะต้องให้ข่าวในฐานะเป็นภาพรวมของสมาชิกฯ ทั้งหมดของผลงานทั้งหมด ไม่ใช่เมื่อพูดถึงสมาชิกฯ การปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภาใครก็ ให้ข่าวได้ ควรจะเป็นประธานฯ หรือบุคคลที่แทนประธานฯ ได้รับมอบหมายให้เป็นคนให้ข่าว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ ขุ่นวายสับสนอยู่ในขณะนี้กระผมคิดว่า การให้ข่าวและการทำงานของ กรรมการการการการนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เราจะต้องมีการแก้ไข เรื่องบางเรื่องที่สำคัญการอยู่ สมาชิกฯ บางส่วนมักจะพิกทักว่าเป็นความคิดเห็นของสมาชิกฯ ส่วนใหญ่ทั้งหมด เช่น กรณี ท่านเฉลิม พรหมหนัก นะครับว่ามีความคิดอย่างนั้น ความคิดของสมาชิกฯ ไม่สอดคล้องกันกล่าวแต่สมาชิกวุฒิสภาแล้วรวมกันไม่ได้แน่นอนการหรือสถาบันอนุอะไรต่าง ๆ ทำนองนี้ซึ่งก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ข้างนอกอย่างมาก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่กระผมคิดว่าถ้า

เรามีข้อมูลและก็มีการพูดจาทันทีให้ชัดเจน เรื่องจะไม่เกิดขึ้น อย่างเรื่องคณะกรรมการ
 คนใหม่เพิ่งเกิดขึ้นกระผมคิดว่าถ้าเราได้มีการพูดจาทันทีข้างในก่อนให้เข้าใจจนครบ กระผม
 เองมีความเชื่อมั่นว่าสมาชิกวุฒิสภาของเรา ๒๐๐ คนนี้เป็นคนที่มีความดี ไม่มีใครสามารถที่จะ
 มาทำกับหรือชักจูงได้ เป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ แต่เมื่อเรื่องต่าง ๆ ไปสู่สื่อแล้วก็จะมีความกระทบ
 ต่อสมาชิกของเรามาก เมื่อเกิดขึ้นแล้ว เราแก้ตัวกันมาก เราจะแก้ตัวได้อย่างเดียวก็คือว่าเรา
 จะต้องมีการฟ้องร้องแล้วนำคนนั้นมาขึ้นโรงขึ้นศาล ซึ่งทำให้เสียเวลาและก็ทำให้เรื่องขยาย
 ตัวไปมากขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้กระผมคิดว่าถึงเวลาที่เราจะต้องดำเนินการแก้ไข
 ให้เข้ารูปเข้ารอยเสียที ขอพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอหารือนะครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านกัญญาศักดิ์ท่านศิริ
 ก็เล่าเป็นเรื่องหารือในที่ประชุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานของสภามันควมชัดเจนถูกต้องเป็น
 ประโยชน์ ยังไม่อยู่ในระเบียบวาระที่เรากำลังพิจารณาเรื่อง กทข. นะครับ เนื่องจากกระบวนการ
 การพิจารณา กทข. นี้เราได้มีการพิจารณาทิศทางเอาไว้บางส่วนแล้วท่านนิพนธ์ครับ ขอนิด
 หนึ่งครับ ผมขอถามเรื่องนี้นอกนครับ มีท่านที่ขอพูดไว้ชื่อท่านสีลปีย์ ท่านลำยอง ผมขอ
 ประณิธานนี้ ท่านจะพูดเรื่องในระเบียบวาระหรือจะหารือในเรื่องที่ยังไม่เข้าระเบียบวาระ เป็น
 เรื่องเดียวกันไหมครับ เป็นเรื่องหารือและท่านลำยองเล่าครับ ถ้าเป็นในระเบียบวาระจะมีวิธี
 ดำเนินการอีกอย่างหนึ่ง ท่านสีลปีย์ครับ ท่านลำยองก่อน ขอโทษ ท่านรองฯ ท่านจดไว้
 ว่าท่านลำยองก่อนท่านสีลปีย์และหมอบประสิทธิ์คนที่ ๓ เนื่องจากท่านนิพนธ์ก็ทำประธานฯ
 ได้หารือไว้บ้างแต่ในการพิจารณาว่าเรื่อง กทข. ไน้ะครับ

นายลำยอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายลำยอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา กระผมอยากจะหารือ
 ท่านประธานฯ เกี่ยวกับวาระนี้ เมื่อสักครู่ก่อน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เกี่ยวกับวาระเรื่อง
 ส่วนที่ท่านประธานฯ กำลังจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของสมาชิกวุฒิสภาในครานี้ เกี่ยวกับ
 กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติหรือ กทข. นะครับท่านประธานฯ กระผมมีเรื่องสงสัย
 อยากจะทราบท่านประธานฯ เพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับการดำเนินการในครั้งนี้ โดยปกติแล้ว
 การทำงานของวุฒิสภาในเรื่องของสภาทั้งหมดจะเกิดขึ้นแล้วกันที่ห้องนี้ เมื่อออกไป
 จากห้องนี้แล้วจะไม่นำเรื่องกลับไปพูดอีก นี่คือเรื่องเกี่ยวกับสภา กระผมอยากจะทราบเรียกว่า
 ในหลายต่อหลายเรื่อง อย่างเรื่องนี้นะครับ มีว่าเรื่องให้สมาชิกของทางประเทศในแต่ละ
 ภูมิภาคหรือวิสามัญวุฒิสภาที่ดี หลายต่อหลายท่านที่ดี ทำให้กระผมเกิดความไม่สบาย

ใจ ถือว่าเรื่องทั้งหลายทั้งปวงนั้นมันยังไม่ได้เกิดขึ้นในสภา แต่ว่าเรื่องนั้นเกือบจะเสร็จกันไป แล้วและได้ดำเนินการไปแล้วล่วงหน้าก็มี กระผมอยากที่จะกราบเรียนว่า เรามีคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญกิจการ วุฒิสภาเป็นพี่เลี้ยงของสภาในสมัยแรกเราขังถึงว่าเหมาะสมเรกก็เห็นด้วย แต่ตอนนี้สมัยที่สองแล้ว วุฒิสภาน่าจะเดินด้วยขานมะก็แยกด้วยปากของตัวเอง ไม่จำเป็นต้องมีพี่เลี้ยงเกิดเสร็จ กระผมอยากที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เรามีเลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่ดูการทั้งหมดเรียบร้อย ท่านประธานฯ ท่านรองประธานฯ ทำหน้าที่ตัดสินใจเท่านั้น ทุกอย่างก็จะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กระผมอยากที่จะกราบเรียนว่าในเรื่องนี้นั้นคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญกิจการ วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการไว้เสร็จเรียบร้อยจำนวน ๑๕ คน จากคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญกิจการ วุฒิสภา ๓ ท่าน แล้วต่อจากนั้นมาเพิ่มอีก ๑ ท่าน กระผมถือว่าเป็นเรื่องนี่ยังไม่เข้าสภา ถือว่าเป็นการขึ้นมารับท่านประธานฯ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในเรื่องละเอียดอ่อนมาก เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้น่าจะนำเรื่องนี้เข้าหารือในสภาก่อน แล้วจะเอาใครเป็นอย่างไร ที่แรกกระผมดูโทรทัศน์แล้วไม่สบายใจ พอตีมา ประชุมเมื่อวานนี้กระผมก็ถามอาจารย์แก้วสรร อาจารย์แก้วสรรบอกว่า คณะกรรมการ ๓ ท่านนั้นสภายังไม่ได้ตั้ง ท่านประธานฯ ก็บอกว่ามีผู้ขอมา ท่านประธานฯ กระผมยังไม่สบายใจอีก เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพว่า เรื่องนี้เราจะต้องพูดกันว่าภารกิจของคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญกิจการ วุฒิสภานั้นจะมาชี้ว่าสภานั้น ไม่ถูกต้อง ถ้าสภาเป็นคาบถุยก์คณะกรรมการต่าง ๆ จะต้องเป็นความพเคราะห์จะต้องหมุนเวียนไปตามจักรราศีที่สภาเป็นผู้มอบหมาย ไม่ใช่ความพเคราะห์จะมาชี้ว่าคาบถุยก์ให้เป็นไปตาม กระผมอยากที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่า หลายต่อหลายเรื่องกระผมไม่สบายใจเมื่อกระผมดูโทรทัศน์ ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าการประชุมนี้สบายมาก เหวอปี ของฝ่ายค้านวิปของวุฒิสภาว่าของรัฐมนตรีประชุมกันตกลงกันว่าจะต้องทำอย่างไร วุฒิสภาเป็นสภาตรวจสอบ กระผมอยากที่จะกราบเรียนว่า เรื่องนี้ท่านประธานฯ อาจจะไม่ทราบ แล้วก็เป็นข่าวไปแล้วออกโทรทัศน์ไปแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า ถ้าหากเราไปประชุมอย่างนั้นยังไม่สบายใจ เพราะว่าเราเป็นสภาตรวจสอบยังภารกิจในวันจันทร์ที่จะถึงนี้เป็นภารกิจที่เราจะต้องไม่เหมือนเดิมแล้วตามกฎหมายใหม่ ตามรัฐธรรมนูญใหม่ กระผมอยากที่จะกราบเรียนว่าสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒๐๐ ท่านนี้ พอละมีวุฒิวาระมีควมรู้ความสามารถที่จะตัดสินใจแทนประชาชนผู้เลือกมา ถ้าหากว่าประชาชนผู้เลือกมาที่ไปญ่ถามมา ก็เป็นแนวที่เป็นกรรมของชาติบ้านเมืองกันแล้วกัน เพราะวันเลือกมาอย่างนี้ก็ต้องตัดสินใจกันแบบนี้ กระผมไม่อยากจะให้มีการชี้ว่ารับท่านประธานฯ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ นี่ยังเป็นข้อหาไว้ในเรื่องการพิจารณาใน
ระบอบวาระครับ ท่านนิพนธ์ครับ คงต้องขอท่านนิพนธ์รออีกสักประเดี๋ยวครับ เพราะว่า
ข้อหาเรื่องนี้จะเกี่ยวข้องกับ การพิจารณา กทช. ไม่ใช่ตัว กทช. เองนะครับ อยากให้อีก ๒
ท่านก็แล้วกัน ท่านสกลประทีปท่านหนึ่งกับหมอบประสิทธิ์ท่านหนึ่งแล้วจบ ๒ ท่านนี้จะขอท่าน
นิพนธ์พูดการดำเนินการตามระเบียบวาระเลขครับ เชิญท่านสกลประทีปก่อนครับ

นายสกลประทีป เชมฐิติณี (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม
นายสกลประทีป เชมฐิติณี การประชุมพิจารณาเลือกกรรมการ

ประธานวุฒิสภา : เป็นข้อหาเรือนครั้น เมื่อสักครู่นี้ท่านสกลประทีปขอออกมา
จะพูดเรื่องข้อหาเรื่องประกอบการพิจารณาใช่ไหมครับ

นายสกลประทีป เชมฐิติณี (อุทัยธานี) : ข้อหาข้อประกอบประกอบการพิจารณา ครับ คือ
ในการเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือว่า กทช. นั้นมีความสำคัญ ที่ถูก
มอบหมายให้มีความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากว่า กทช. นี้สามารถที่จะให้ทุนให้โทษและก็เป็นเงิน
จำนวนมากหากกล่าวกันว่าประมาณล้านล้านบาท ฉะนั้นใคร ๆ ก็ต้องสนใจครับกระผมขอ
จะปูพื้นฐานเพื่อผู้ฟังทางบ้านด้วย ท่านประธานฯ ท่านเข้าใจแล้ว ที่มาที่ไปคือเริ่มต้นด้วยมา
ตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นต้นกำเนิด หลังจากนั้นก็มีพระราช
บัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ จากตัวพระราชบัญญัติฉบับนี้เองครับ ตามมาตรา ๕๖ ได้
กำหนดว่าจะต้องมี กทช. ทั้งหมด ๑ คน โดยมีประธานคนหนึ่ง และ กทช. ทั้ง ๑ ท่านนั้นมี
คุณสมบัติตามกฎหมาย ๕๑ ในพระราชบัญญัติเดียวกัน การเลือกกรรมการ กทช. นั้นเขาให้
กรรมการสรรหา ๑๑ ท่านตามมาตรา ๕๘ กรรมการ ๑๑ ท่านดังกล่าวนี้ ก็ต้องมีคุณสมบัติ
บอกมาพร้อมหมดเลย แต่ประเด็นที่มีปัญหาแล้วก็คือกันว่าไม่รู้จริงกับเรื่องคุณสมบัติของ
กรรมการสรรหาทั้ง ๑๑ ท่านว่าไม่โปร่งใส กระผมขอตัวอย่างมาสักตัวอย่างหนึ่งครับ เช่นตัว
แทนจากสถานศึกษา ๕ ท่านที่สอนวิชาโทรคมนาคม ยกตัวอย่างครับ อย่างจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเก่าแก่ที่สุดในประเทศไทยแล้วก็มีคณะวิศวกรรมศาสตร์
เป็นคณะแรกของประเทศ แล้วที่สอนวิชาขึ้นมาแต่ไม่เกี่ยวกับโทรคมนาคม เขาเรียกไฟฟ้า
สื่อสาร สวิยกระผมเรียนที่วิษวะ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาโดยตลอด

(นายเสรี สุวรรณภานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : (ครูจตุพรหามาตั้ง) ท่านประธานฯ ที่รักผม
ประพิ้งครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณเสรีประทีปเรื่องอะไรครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตประทีปทำประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : หัวข้อที่กำลังหารือกันนี้ครับ ผมว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติกำลังอภิปรายและพวกเขาก็ตรงใจกัน ท่านประธานน่าจะกำหนดได้ว่าจะให้อภิปรายหรือจะหาเรื่องกันแน่เพราะว่าท่านประธานฯ พูดย้ำให้หาเรื่องก่อน ผมว่าขอให้ตรงกันชัด ของคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณกมลปัทม์ครับ เรื่องที่คุณเพิ่งไปช้อกำลังพูด ของคุณกมลปัทม์ ชัยสัน ๆ อีกสัก ๑ หรือ ๒ นาที

นายกมลปัทม์ เชนฐหิณปี (อุทัยธานี) : เรื่องนี้เป็นเรื่องหารือครับ แต่ก่อนจะหารือก็ต้องฟังความเห็นครับ เห็นความให้เห็นว่าจะสั่งหาหรือไหม เสียเวลาไปคุ้มหรือเปล่าต้องใช้เวลา ค่อย ๆ กระทบตามท่านประธานฯ ปืบ ท่านประธานฯ ก็คงจะระดมไม่ได้ต้องฟังความเห็นความเห็นในไปว่าคณะกรรมการสรรหา ๑๑ ท่านนั้นได้มาไม่โปร่งใส คณะกรรมการสรรหาทั้งหมดมาจากมาตราอะไร บทมาตรา ๕๘ ครับเห็นไหมครับกระผมทำการบ้านมากรับท่านประธานฯ ไม่ต้องห่วง เพื่อสมาชิก ที่เคารพก็ไม่ต้องห่วงกระผมทำการบ้านมากระผมอยู่สถานีมานานพอสมควร กระผมเป็นคนรักภาคึกษา ไม่ต้องขัดจังหวะจะได้เร็วขึ้น กระผมถามเรียนท่านประธานฯ ว่า กรรมการสรรหาที่มีที่ไปไม่โปร่งใส ๑๑ ท่านนี้ไม่โปร่งใสและกระผมก็ให้ความคือคิดว่าอย่างมาแล้วอย่างหนึ่ง คือตัวแทนจากสถาบันการศึกษา ๕ ท่าน ปรากฏว่าโรงเรียนเก่าของกระผมคือจุฬาลงกรณ์ไม่มีที่นั่งคือไปเชิญมาเป็นกรรมการร่วม กระผมก็เนื่องใจแทนโรงเรียนกระผมไปไหนครับ ทั้งที่สถานศึกษาวิศวกรรมแห่งแรกของประเทศไทย ขอนแก่น เจ็ดงใหม่ นี่ก็ขอขมาไม่โปร่งใส และอีกหลายประเด็น ฉะนั้นเมื่อกรรมการแสวงหา ๑๑ ท่านเป็นใครไม่โปร่งใส เป็นโดยมีความเคลือบแคลงอย่างนี้เป็นจุดเริ่มต้นกรรมการ ๑๑ ท่านนี้ที่จะไปดำเนินการเลือก กทช. ต่อไป มีจุดเริ่มต้นไม่ถูกต้องแล้วเรา จะยังมาคุยกันตอนท้ายกันอย่างไร

(นายปรีชา ปัตตานนท์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายปรีชา ปัตตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ขอประทีป

ประธานวุฒิสภา : คุณปรีชาประทีปเรื่องอะไร

นายวิชา ปิदानนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ที่จริงจะว่าประทั่งก็ ต้องประทั่งท่านประธานฯ ไม่สามารถไขข้อหาไหนครับ นาฬิกาท่านไม่ตรงด้วยท่านจับเวลา ผิด

ประธานวุฒิสภา : ดูเวลาอยู่ครับ ไม่ยาวเกินไป

นายวิชา ปิदानนท์ (จันทบุรี) : นาฬิกาท่านไม่ตรงครับ ข้างหน้าครับ

นายสีลาไปชัย ฆนทสิทธิ์ (อุทัยธานี) : ไม่มีปัญหาครับ สมายังอยู่เต็มครบ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ไม่สามารถทำลายสมาธิได้ เมื่อสักครู่มุขเวียนไปแล้วว่าในเมื่อ กทช. ที่เสนอชื่อมาไว้สภานี้ ๑๕ ท่าน โดยกรรมการสรรหาที่ผมมีความมั่นใจว่าที่มาไม่ถูกต้อง แล้วเรายังจะต้องพิจารณากันอยู่หรือไม่ นี่ที่ประเด็นที่ ๑ ที่จะหารือกับท่านประธานฯ ด้วย เหตุนี้เองนอกจากหารือแล้วผมขอเสนอญัตติในครั้งนี้ด้วย ไม่ทราบท่านประธานฯจะอนุญาต ไหมครับ จะให้ไม่ต้องผูกหลายครั้งจะอนุญาตไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่ารอไว้ เพราะสิ่งที่คุณสีลาไปชัยเล่าให้ผมฟัง ก่อนประชุม บังเอิญมีญัตติเข้ามาพอดีในเรื่องเดียวกันคงไม่ต้องเสนอญัตติ

นายสีลาไปชัย ฆนทสิทธิ์ (อุทัยธานี) : ผมขออีก ๑ นาที ท่านประธานฯครับ สมชกจะชี้ประเด็นกรรมการที่สรรหามาไปดำเนินการผิดพลาด ไปแบ่งกลุ่มตามมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ เมื่อแบ่งกลุ่มผิดก็เลยคิดคนผิดมา ๑๕ คน ไม่น่าจะถูกต้องจะนั่นเรื่องนี้คือประเด็นปัญหาที่ผมจะชี้ประเด็นว่า ได้มานี้ไม่ถูกต้องแล้ว เพราะแบ่งกลุ่มผิดมาเกินไหมครับ ผมมีเนื้อหาสาระทั้งนั้น ถ้าท่านที่คิดจะประทั่งผม ต้องฟังดี ๆ นี่เนื้อหาครับ เพราะท่านไม่ได้ทำการบ้านมาเหมือนผม ขอรบกวนท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปมีคุณหมอบรรณสิทธิ์กับคุณวิสินธุ์ ผมขอจะให้คุณวิสินธุ์ตั้งอีกสักคน ขอเปลี่ยนคำพูดเชิงสักครู่นี้ว่า ทนายประสิทธิ์คนสุดท้ายขอหมอบรรณสิทธิ์และคุณวิสินธุ์คู่คำขอจริง ๆ ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ครับก่อนที่จะมีการเลือกกรรมการกึ่งการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่เรียกกันว่า กทช. ผมเรียนว่าเนื่องจาก กทช. ก็ เป็นองค์กรอิสระองค์กรหนึ่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๖ แต่เพราะฉะนั้นเมื่อเห็นศาลจะมีการเลือกกรรมการจะต้องให้วุฒิสภาตรวจสอบประวัติความประพฤติ แม้กระทั่งเรื่องส่วนตัวของ

บุคคลเหล่านี้ด้วย ก่อนที่เราจะเอาบุคคลเหล่านี้มาคัดเลือกน่าจะใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ในการที่จะมาพิจารณาแต่งตั้งกรรมการของวุฒิสภาเพื่อที่จะตรวจสอบกรรมการ กทข. เพราะว่าผู้ที่ตรวจสอบกรรมการ กทข. ก็จะต้องไม่เสียมาราถวนข้อเท็จจริงยานและหลักฐาน แล้วก็มีรายงานต่อสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่าน แต่ทั้งนี้และทั้งนี้ เรื่องนี้มีความเป็นความมา เพราะว่าสื่อมวลชนผมได้อ่านมา ๒ วันติดต่อกันแล้วครับ วันที่ ๒๑ - ๒๒ บอกว่า วุฒิสภาของเราท่านหนึ่งขอเอ่ยชื่อครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านบอกผมแล้วครับ บอกว่า มีสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่งท่านและมีที่ปรึกษา มีเลขาฯ ของสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งไปเรียกร้องรับเงินจากผู้ที่จะสมัครเป็นกรรมการ กทข. จำนวนถึง ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท ผมไม่สบายใจท่านประธานฯ ครับ เงินเข้าไปที่ไหนทำลายทุกสิ่ง แม้กระทั่งเลือกประธานฯ ขอประธานโทบครับ ในอดีตเลือกประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภาของเราก็มีเรื่องเงินมาเกี่ยวข้อง แม้กระทั่งเลือกประธานกรรมการ กทข. กรรมการการท่องเที่ยว คุณดำรง พุฒตาล ขอประธานโทบครับ ได้พูดในที่ประชุมเลยบอกว่า คนที่จะสมัครเป็นประธานกรรมการการท่องเที่ยวได้จ่ายเงินกันคนละแสน ท่านครับ ผมว่าในที่นี้เหยียดต่อสถาบันวุฒิสภาเราเหลือเกินนะครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนในวันนี้ก็เพื่อที่จะบอกว่า คนที่พูดต้องรับผิดชอบ ท่านบอกว่าพูดไม่ได้ ถ้าพูดข้างนอกถูกฟ้องร้อง แต่ถ้าพูดในสภาท่านได้รับเอกสารที่ครับ และงานที่จะต้องพูดไม่ว่าจะประชุมถ้าหรือพิเศษ ไม่อย่างนั้นเสียชื่อหมดครับ ผม ๑ ใน ๑๙๕ ร่วมกับท่านประธานฯ ด้วยก็เสียชื่อด้วยครับ ผมอยากจะมี ถ้าเป็นตัวผมก็ออกมาเลย หรือคนอื่นคนไหนบอกผมครับ อาจารย์เจิมศักดิ์ไม่ต้องไปกลัวครับ ผมยินดีที่จะไปในพยานกับท่านในศาลถ้ามีการฟ้องร้องนะครับ ความจริงพวกเราจากการเลือกตั้ง มันจะมีเรื่องทำลายสถาบันของเราเหยียดจนระดับขอประธานโทบ วันนี้ผมเห็นท่านรองประธานฯ คนที่หนึ่งของเรา ท่านเฉลิม พรหมเลิศ ท่านยังอุตส่าห์มาแสดงว่าท่านมีน้ำใจ (Spint) ครับ ไปสู้กันในศาล ท่านก็ยังมี ก็แสดงว่าให้สังคมตรวจสอบได้แท้จริงครับ เขาเรียกว่า ความเฉลิมยังไม่ทันหาย ความเจิมศักดิ์ก็เข้ามาแทรกเสียแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ต้องขี้แจงครับ ผมคนหนึ่งไม่ยอมในการที่ว่านี่จะพูดอะไรก็พูดไป ที่หลายท่านมาทั้ง ๒๐๐ คน คนไหนไม่ก็ให้ออกไปจ้ครับ คนไหนดีก็ เห็นด้วย ก็ยังยืนยันยึดเป็นตัวแทนของประชาชนต่อไป เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านครับว่า ผมจะตั้งยืนยันรับฟังจากที่ประชุมในวันนี้นะครับ ขอพระคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand
(นายดำรง พุฒตาล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายดำรง พุฒผล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ สมถูกพาดพิง ครับผม

ประธานวุฒิสภา : คุณดำรง พาดพิง ๑ นาทีครับ

นายดำรง พุฒผล (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ประเด็นเดียวเท่านั้นครับ ไม่ปรารถนาจะต่อความยาวยาวความยืด แต่ว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กล่าวเมื่อสักครู่นี้กล่าวไม่ถูกต้องต่อความเป็นจริง เพราะกรณีที่เลือกประธานคณะกรรมการธิการการท่องเที่ยวเมื่อคราวที่แล้ว กระผมมิได้โดยพูดว่าประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวจ่ายเงินคนละ ๑ แสนบาท ไม่เคยพูดเลย มันหักเหไปอยู่ แต่ว่าเป็นไปตามหนังสือพิมพ์ถึงกระผมบอกว่าเป็นหนังสือพิมพ์ลงว่าอย่างนี้ ไม่ใช่กระผมนำมาพูดหรือเป็นคนค้นเรื่องทีพูดเรื่องนี้ขึ้นมาก่อน กระผมขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภานักกรูนี้ได้รู้รายละเอียดคำพูดครับเพราะกระผมไม่ได้พูดครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหมอลประสิทธิ์ครับ พาดพิง

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ที่ผมพูดนั้นคงดูท่านดำรง พุฒผล ท่านหยิบยกประเด็นนี้มาพูด คำท่านพูดว่ามาจากหนังสือพิมพ์ ผมสงสัยยอมรับว่าท่านพูดมาจากหนังสือพิมพ์ เพราะท่านยังเอ่ยชื่อว่าเป็นหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ครับ เพราะฉะนั้นก็ยังไม่เกิดขึ้น เพียงแต่ว่าสื่อมวลชนไปเล่นข่าว ว่าท่านดำรงก็ไม่ใช่ครับ แต่เพียงว่าท่านดำรงเก็บเงินให้ข่าวในทีประชุม

นายดำรง พุฒผล (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ใช่ให้ข่าวนะครับ ถือนำข่าวจากหนังสือพิมพ์ผมพูดว่านั่นะหนังสือพิมพ์เขาลงว่าอย่างนี้ ต้องจับประเด็นให้ถูกครับ สมเสียหาย

ประธานวุฒิสภา : ตกลงที่ประชุมเฉลี่ยร์ ๒ ท่านที่กำลังพูดกันอยู่แล้วนะ ครับ ครับ ชัดแจ้งนะครับ ขอขอบคุณมากทั้ง ๒ ท่านครับ อาจารย์เข้มศักดิ์ บังเอิญมีนายท่านที่พูดถึงอาจารย์ จะพูดในฐานะผู้ถูกพาดพิงใช่ใหมครับ

นายเข้มศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ใช่ครับ ผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงครับท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เข้มศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ ที่พูดไปเมื่อสักครู่นี้ได้พาดพิงผมอยู่ ๒ ประการ ประการที่ ๑ เปรียบเทียบผมกับท่าน ส.ว. เฉลิมว่าความยาว ความยาวจริง ๆ แล้วผมกำลังจะข้ามความ ไม่ใช่ว่าเป็นคนที่เกินหยาบของนะครับ แล้วผมไม่ได้ขู่ ๆ ก็ไปนั่งโต๊ะแถลงข่าวที่จะไปพูดเรื่องนี้ แล้วความจริงนั้นก็ถึง อย่างที่ผมได้ทราบวิทยุและสิ่งลงสถานีข่าวอยู่แล้วว่าลาเงินบรรดา ๔๘ คนที่ได้รับทราบเสนอชื่อที่จะเป็น กทท. ได้มาพบผม พร้อมทั้งแสดงความวิตกและ

ไม่สบายใจ ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภาต้องชี้แจงนำหนักกว่า บุคคลที่มาเล่าให้ฟังนั้นเป็นบุคคลที่เชื่อถือได้หรือไม่ เมื่อเป็นบุคคลโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับ ๑ ใน ๑๕ ขณะเดียวกันเป็นบุคคลได้รับการคัดสรรจนถึงขั้นสุดท้ายมาเล่าให้ฟัง ท่านประธานฯ ครับ ชาวบ้านมาร้องเรียนนี้เรายังจะต้องฟัง แต่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา คนระดับที่ ๑ ใน ๑๕ แล้วเป็นข้อมูลโดยตรงด้วย เพราะฉะนั้น ผมต้องฟังแน่ เมื่อฟังแล้วผมถามเขาว่าผมจะนำไปพูดในกรรมาธิการได้ไหม เพื่อที่จะทดสอบด้วยว่าข้อมูลของเขาหนักแน่นแค่ไหน เขาบอกว่าได้ เมื่อเขาบอกว่าได้ ผมก็นำเรื่องนี้ไปพูดในคณะกรรมการการคมนาคม เมื่อวันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้วก็มีคนบอกไม่ได้พูด แต่ขอประทานโทษครับท่านประธานฯ เรายุ่ที่นี่ ท่านประธานฯ ครับ ผมพูดเมื่อวันที่ ๗ เรายุ่ที่นี่ และถ้าถอดเทปยูทูบี่ แต่ผมพูดไม่ได้ถึงตัวบุคคล และไม่ได้ลงรายละเอียด (นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์jemศักดิ์ครับ มีผู้ประท้วงครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ผมขอประท้วงท่านประธานฯ

ครับว่า ท่านประธานฯ ไม่ดำเนินการประชุมตามระเบียบการครับ เพราะเราตกลงกันแล้วว่า จะดำเนินการหารือเกี่ยวกับเรื่องนั้นก่อน เรื่องนี้ผมเสนออดีตแล้ว หลังจากที่เรานำเรื่องตั้งกรรมาธิการแล้วเราจะคุยเรื่องนี้กัน เพราะฉะนั้นเราจะมีการคุยกันโดยละเอียดครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับผมใช้สิทธิพาดพิงครับ เพราะว่าท่านบอกว่าผม

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอสั้น ๆ ได้ไหมครับ เพราะว่ามิถุนคติที่เสนอเข้ามาจริงครับ ผมยังไม่ได้พูดถึงมิตติ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมพูดพาดพิงว่าผมเข้าไปพูดกับสื่อมวลชน ลูซี่ ๆ ก็ไปพูด ผมกำลังจะชี้แจงประเด็นนี้ครับ เมื่อผมพูดแล้วผมมีบทแล้วก็มีหนังสือถอดเทปเรียบร้อยจากเจ้าหน้าที่รัฐสภาว่าผมได้พูด แต่เมื่อพูดออกไปแล้วไม่ปรากฏว่ามีคำถามรายละเอียดหรืออะไรกันแล้วแต่ เรื่องนี้ก็หยุดลง ผมก็ไม่ได้ทำอะไรและทั้งผู้สื่อข่าวได้โทรศัพท์ไปถามผมว่าผมได้พูดเรื่องนี้ในที่ประชุมหรือไม่ ผมบอกว่าใช่ ก็เลยเป็นข่าวออกมา เพราะฉะนั้นมันเป็นข่าวออกมา ท่านประธานฯ ก็ทราบคืนละครับ ผู้สื่อข่าวก็จะถามไปเรื่อย ๆ เรื่องมันก็ล้อย ๆ ละเอียตมากขึ้นเรื่อย ๆ จากที่ผมพูดที่นามธรรมก็เป็นรูปธรรมเพิ่มมากขึ้น คือ ๑ ใน ๑๕ ด้วย อะไรแต่ละไรเพิ่มมากขึ้น แต่เดิมผมก็บอกว่าคุณได้ยื่นคนนอกเข้ามาพูดแล้วผมไม่สบายใจ ผมพูดแล้ว ๆ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ เข้าใจงั้นครับว่า

ประธานวุฒิสภา : เขาเป็นเรื่องนี้เดี๋ยวเราจะหารือกันต่อ แล้วอาจขอใช้
อภิปรายตอนนั้นนะครับ ผมขอตัดไว้ตรงนี้ก็ก่อน

นายจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพฯนคร) : อธิบดียกเรื่องนี้เพื่อให้คุณหมอ
ประสิทธิ์ได้เข้าใจว่า ผมไม่ได้ขู่ขู่ ๆ ไปตั้งโต๊ะเพื่อที่จะไปแถลงข่าว แต่เนื่องจากว่าผมมีความ
ติดพันอย่างนี้ ผมเป็นคนโกหกไม่เป็นครับท่านประธานฯ สื่อมวลชนเขาระแคะระคายแล้วเขา
ถามผม ผมก็บอกว่าเป็นความจริง

ประธานวุฒิสภา : ดอกลงเขาแก่นี่ก่อนนะครับ แล้วเดี๋ยวจะเปิดให้คุยกันเรื่อง
นี้โดยเฉพาะนะครับ หลังจากที่กระบวนการพิจารณาเลือกตั้ง กทช. ดำเนินไปก่อน ขอเชิญท่าน
วิสิษฐ์ แล้วต่อไปท่านประธานครับ ผมต้องขออภัยท่านประธาน ท่านยกมือทางซ้ายแล้วผม
เขียนสลับระหว่างท่านประธานกับท่านวิสิษฐ์ครับ

(นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : คุณณภินทร เชิญครับ

นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม
ณภินทร ศรีสรรพวงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ผู้ที่ขึ้นเนอาอภิปรายและหารือต่อท่าน
ประธานฯ ทั้งหมด ผ่านแล้วแต่เนื้อหาอยู่ในญัตติที่ขึ้นต่อท่านประธานฯ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะยุติ
เรื่องการตั้งกรรมการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติและกระบวนการสรรหา กทช.

ประธานวุฒิสภา : คุณณภินทรครับ เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนคุณสลับซ้ายไป
เรื่องเดียวกัน แต่บังเอิญมีการพูดพียงกัน

นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ครับ แต่ท่านยังเปิดให้มีการหารือ
เรื่องนี้อีก ผมขอประห้วงท่านว่า ให้ท่านนำเข้าผู้ญัตติเลขนะครับ เพราะว่าท่านยังเปิดให้มี
การอภิปรายหารือกันอยู่ก็ที่ท่านครับ ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ คุณณภินทรครับ อย่างไรก็ตาม คุณวิสิษฐ์ยกมือ
บนานเชิญคุณวิสิษฐ์ก่อน

นายวิสิษฐ์ เฉชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม วิสิษฐ์ เฉชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ในประเด็นนี้ก่อนที่เราจะเข้าสู่
เรื่องการเลือกตั้งกรรมการ โทรมคนมาสมแห่งเขาเดี๋ยวนะครับผมมีความเห็นด้วยกับท่านสมาชิกฯ ที่
นำเสนอจนเมื่อสักครู่นี้ ผมไม่สบายใจนะครับเรื่องต่อมที่เราจะคัดค้านก็คณะกรรมการ 6 คน

แล้วมีข้อสรุบทมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมถือความโปร่งใสของสถานแห่งนี้ครับ คณะกรรมการ กทช. ถือว่ามีผมว่ามีสัญญาณอย่างที่ท่านสมาชิก ได้้นำเรียนมาแต่ต้น มีความไม่ชอบมาพากล ไม่มีความโปร่งใสมานแต่ต้น เป็นหน้าที่ของสภาเราที่จะพิจารณา ในประเด็นนี้ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีกรรมวิธีการครบตามขั้นตอนหนึ่งของคุณวุฒิต่อคณะฯ คือท่านอาจารย์เข้มศักดิ์ ได้นำเรื่องนี้เป็นข่าวขึ้นมา จะเท็จจริงประการใดเราสามารถพิสูจน์ได้ตามข่าวที่ท่านอาจารย์ ได้นำเรียนให้สื่อมวลชนเห็น ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นเรื่องความลับหรือกรับ อาจารย์เองก็ยืนยันนะ ครับว่ามีตัวตน สามารถจะระบุชื่อบุคคลได้ซึ่งสิ่งเหล่านี้สภาเราไม่ควรจะให้ปล่อยผ่านไป และอีกประการหนึ่ง โดยเฉพาะกรรมวิธีการคมนาคมถือว่าได้รับความเสียหายมากสมควร ถ้า อาจารย์ได้นำเรียนหารือในที่ประชุม นั้น เมื่อก่อนนี้ในกรรมวิธีการเราเองก็พร้อมนะครับที่จะ จัดถาวร แต่ผมคิดว่าท่านอาจารย์เข้มศักดิ์ก็ติดการ ประชุม ที่อื่นก็ไม่สามารถจะจัดการกันได้ ในที่ประชุมมีมติมาก เห็นพ้องต้องกันว่า ถ้าหากว่าท่านสมาชิก ในสถานแห่งนี้ได้ยื่นญัตติต้น สืบถามความเห็นตรงตามนี้ครับว่า เรื่องเหล่านี้จะต้องปรากฏให้ชัดเจนแล้วดีกว่าก่อนที่เราจะไป ถึงการคัดเลือกหรือการดำเนินการคัดเลือก เรื่องนี้ต้องให้โปร่งใสก่อนครับท่านประธานฯ ถ้า ท่านประธานฯ มีญัตติที่ท่านสมาชิก ได้กรุณาเสนอไว้แล้วไปพิจารณาหลังจากที่เราได้ตั้ง กฎเกณฑ์เงื่อนไขที่จะเลือกไปแล้ว ผมคิดว่าจะไม่เหมาะสม และเรื่องนี้มีมติว่าน่าจะนำญัตติ เหล่านี้มาพิจารณาให้โปร่งใสให้ชัดเจนเสียก่อน เราจะได้กำหนดแนวทางนะครับ จะได้เป็น ข้อมูลให้กรรมการ ให้สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดนำไปเป็นข้อมูลในการตั้งกฎเกณฑ์ในการคัด เลือกจะเหมาะสมประการใด ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นว่าญัตติซึ่งมีผู้ได้ยื่นไปแล้ว ท่าน ประธานฯ ควรจะนำมาพิจารณาก่อนในที่ และคิดว่าเกี่ยวกับกันนะครับ ถ้าท่านประธานฯ นำไปพิจารณาในภายหลังผมคิดว่าจะไม่โปร่ง ใส ผมขอเสนอความเห็นแก่ที่ครับ

ประธานวุฒิสภา : บังคับที่ท่านประทีปยกมือขอหารือ ท่านยกเสียงสูง
เลข เชิญท่านประทีปครับ

พลตำรวจเอก ประทีป ตั้งเตี๊ยะทพ (กรุงเทพมหานคร) : เชิญท่าน ประธานฯ ที่กระผมยกมือขึ้นอยู่ในวาระ همینเรื่องการหารือ ก็อยากจะเรียนว่า ในการประชุม สภานี้อยากจะให้เข้าเรื่องตัวราวทันทีในเรื่องงานของสภาครับ เรื่องการหารือกันนี้เมื่อมีการ ดิฉิ่งกันมั้ง กระแนะกระเหน็บกันมั้ง ขอให้อยู่กับได้มีผู้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ (อ่างทอง) : กรรมาธิการประธานวุฒิสภา
 กรรมาธิการวุฒิสภา สมาชิกรัฐสภาจังหวัดอ่างทอง ทั้งเขียนในเรื่องหาเรื่องมี
 การพาดพิง กระผมจำเป็นต้องชี้แจงเพื่อความเข้าใจแก่สมาชิก แห่งสภาที่กระผมยกจะ
 เวียนอย่างนี้ครับว่า ตลอดเวลาบางท่านอาจจะผ่านทั้งสภาผู้แทนฯ ผ่านหลาย ๆ สภาภา
 กรรมาธิการ เป็นผู้แทนฯ มา ๕ สมัย เป็นวุฒิสภาโดยการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งมา ๑ สมัย แล้ว
 เลิกตั้งมาพร้อมท่าน กระผมทำหน้าที่ตรงนี้ กระผมยกจะกราบเรียนด้วยความจริงใจไปตรง
 มาว่า เราไม่ได้ทำอะไรที่จะมาชี้หรือกำหนดอะไรในสิ่งที่เกินกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบ
 หมายจากสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นกระผมยกจะเรียนตรงนี้ว่า ไม่เคยชี้ทำอะไรครับ การที่
 กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีหนังสือเป็นแนวทางเพื่อประกอบการพิจารณา ขอให้
 ท่านอ่านหนังสือให้ละเอียดละเอียดครับ ทุกครั้งเลยครับหนังสือที่ออกไปเห็นว่าควรอย่างนั้น เพื่อ
 ประกอบการพิจารณาและครับ ทุกอย่างนี้อยู่ที่ที่ประชุมใหญ่ กระผมไม่ใช่ไม่รู้ กระผมรู้ครับว่า
 บทบาทหน้าที่ของแต่ละคณะกรรมการแต่ละท่านนั้นมีหน้าที่อย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นกระผม
 ยกจะกราบเรียนตรงที่ว่า ในเรื่องนี้ทุกครั้งที่มีเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของกรรมาธิการวิสามัญ
 กิจการวุฒิสภานั้น เราก็ได้ปรึกษากฎการว่าทุกท่านมีความเห็นอย่างไร โดยเฉพาะในเรื่อง
 นี้มีความสำคัญอย่างยิ่งว่าเราเห็นไม่สามารถที่จะให้ความเห็นชอบในวันนี้ได้ กรรมาธิการ
 วิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นว่า ควรจะต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อสอบประวัติก่อนโดยอาศัย
 มาตรา ๑๘๘ แห่งรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่มาตรา ๑๓๕ นะครับ เรื่องไม่มีกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ
 เมื่อตั้งแล้วเรานูโลม มาตรา ๑๓๕ กับข้อบังคับในหมวด ๕ ข้อ ๘๒ ถึงข้อ ๑๐๑ มาใช้ เพราะ
 จะบันทึกขึ้นที่เราที่เพียงแต่เสนอแนะแนวทางเพื่อปฏิบัติ ถ้าไม่มีแนวทางปฏิบัติวันนี้เราก็คงไม่
 ว่าจะทำอะไร ก็ว่ามันไม่มีที่สิ้นสุด แต่ท่านสมาชิก จะเห็นด้วยหรือไม่ก็อยู่ที่ท่าน มติทั้ง
 หลายต้องออกจากท่าน ไม่มีใครใหญ่กว่ามติที่ประชุมแห่งนี้ทุกเรื่อง เพราะฉะนั้นกระผมยก
 จะกราบเรียนว่า ท่านดำเนินได้ ถ้าเราทำไม่ถูกและทำเกินอำนาจหน้าที่เพราะฉะนั้นกระผม
 ยกจะกราบเรียนว่า ทุกครั้งที่มติตกไปนั้นจะเป็นเรื่องว่าให้พิจารณาประกอบ เพราะ
 ฉะนั้นกระผมยกจะทำความเข้าใจตรงนี้ เพราะถูกพูดฟังว่าที่หน้าที่เกินไป กระผมเรียนว่า
 ไม่เคยชี้มา

ประธานวุฒิสภา : ส่วนพาดพิงนี้คงพอแล้วครับท่านนิพนธ์

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ (อ่างทอง) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม

ขอเสนอเลยว่า เรื่องนี้เหตุที่กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีความเห็น ว่า ไม่ควรที่จะให้

ความเห็นชอบในวันนี้เนี่ย เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ และการที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบไปเนี่ย สมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่านจะต้องรับผิดชอบต่อการให้ความเห็นชอบไป เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมเห็นว่าควรที่จะใช้มาตรา ๑๕๕ ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อสอบประวัติและความประพฤติโดยอนุโลมมาตรา ๑๓๕ ส่วนกรรมการนั้นซึ่งกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นว่า ควรจะมี ๑๕ ท่าน ซึ่งตามมาตรา ๑๓๕ นั้นมี ๑๑ ท่าน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ควรที่จะให้กรรมการสภาประวัติและความประพฤตินั้นมีจำนวนมากขึ้น เพื่อจะหาข้อมูลข่าวสารมาประกอบหาพิจารณาถึงประวัติภูมิหลังและหลาย ๆ อย่างที่จะให้ความเห็นชอบของสภาต่อไป เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมขอยกจะเรียนว่าเราก็คือเลือกแนวทางตรงนั้น มติที่ประชุมเห็นว่าควรจะเป็น ๑๕ ท่าน แต่ที่ประชุมแห่งนี้จะมีมติเพิ่มอีกเท่าไรก็เรื่องของที่ประชุมแห่งนี้ หรือในเห็นด้วยกับจำนวนที่จะตั้งมา แต่อย่างไรก็ตามเรียนว่า สิ่งที่กรรมการเสนอแนะไป ๑ ท่าน เพราะว่า ๑. พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ นั้นเห็นว่าหน้าที่ตรงนี้ท่านมีความรอบรู้ เพราะว่าเคยไปอภิปรายคดีกรมตำรวจ ท่านมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับตัวบุคคล มีความเหมาะสมกรรมการวิสามัญก็เห็นว่าท่านควรจะมาอยู่ในครั้งนี้เพื่อช่วยเหลือสมานราบเทาหน้าที

ประธานวุฒิสภา : เอาไว้ท่านเสนอชื่อบุคคลก็ค่อยเสนอท่าน

นายนิพนธ์ วิชัยจุฑาทศศาสตร์ (ต่งทอง) : ต่อไป กระผมจะเรียนข้อเท็จจริงประกอบนิดหนึ่งก่อนครับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระ เพราะฉะนั้นกรรมการส่วนเกินนั้นมาจากตัวแทนของกรรมการแต่ละคณะ คณะละ ๑ ท่าน ซึ่งในเรื่องนี้กระผมก็จะนำเสนอที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่ตามแนวทางนี้ ถ้าที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นก็แล้วแต่ที่ประชุม เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่า ควรให้อธิการพิจารณาเลือก กทช. ไปก่อนและให้ความเห็นชอบไปตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อสอบประวัติของบุคคลทั้ง ๑๕ ท่านก่อนขอพระเจ้าอยู่หัว

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมครับ ที่ท่านนิพนธ์เสนออันนี้ ให้ดำเนินการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อตรวจสอบบุคคลก่อน ในเรื่องเดียวกันนี้ได้มีผู้เสนอจุดติเข้ามาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมว่า จะควรตั้งกรรมการหรือไม่ ก็คน ของความเห็นต่อที่ประชุมว่า จะควรตั้งกรรมการหรือไม่ ก็คน ขอความเห็นต่อที่ประชุมก่อน ท่านอาจารย์แก้วมรรหมัน เห็นครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอญัตติโดยมีเพื่อนสมาชิกฯ ไว้วางใจรับรอง ๒๔ ท่าน เป็นญัตติซึ่งคาบเกี่ยวกับที่ท่านประธานกรรมธิการวุฒิสภาได้เสนอไปเมื่อสัปดาห์นี้ นี่เป็นเรื่องที่ต้องขอมติเพื่อร่วมพิจารณา คือข้อตัดสินใจที่ ๑ สำหรับความคาบเกี่ยวกันไปโดยสังเขป ดังนี้ ประการแรก กระผมกับเพื่อนที่รับรองเห็นพ้องต้องกันว่าวันนี้ทั้งยังตัดสินใจไม่ได้ด้วยข้อมูลเท่าที่มีทั้งหมดที่เป็นกระดามนี้ ไม่ว่าจะในเรื่องกล่าวหากันหรือไม่ไปเป็นประเด็น ประเด็นที่สำคัญที่สุดก็คือกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกของวุฒิสภาเป็นกระบวนการของแผ่นดิน ต้องมีสิ่งที่ยืนยันกับผู้คนเขาได้ว่าผลผลิตที่ได้มา รายชื่อที่นำขึ้นกราบบังคมทูลนั้น เราได้กลั่นกรองรับคิดขงปติที่สุดแล้ว และเราเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ท่านประธานฯ จะต้องเป็นผู้ว่าขึ้นกรบงกชทูล เพื่อรับสนองพระบรมราชโองการ ด้วยเหตุนี้วุฒิสภาจะ คัดคนเหมือนกับนั่งดูบัญชีแล้วก็ถามคนที่เห็นว่าควรเท่านั้นไม่ได้ ถ้าข้อมูลใดไม่เพียงพอเราต้องมีอำนาจที่จะทำให้สมบูรณ์ ตัวเหตุผลนี้ข้อพิจารณาที่เสนอและตรงกับที่กรรมธิการวุฒิสภาวุฒิสภาเสนออีกคือให้ระงับการตัดสินใจเลือกไว้ก่อน โดยตั้งคณะทำงานขึ้น แต่สิ่งที่ตั้งไม่ตรงกับทางกรรมธิการวุฒิสภาวุฒิสภานั้นก็คือว่ากระผมได้เสนอว่ากรรมธิการวุฒิสภาให้มีอำนาจมีใจเพียงแต่รายชื่อของ ๑๔ คนเท่านั้น ขอให้ตรวจสอบไปถึงการจัดตั้งกรรมการสรรหาด้วยผู้แทนทางฝ่ายผู้บริ โภคที่ดี ทางฝ่ายสมาชิกวุฒิสภาที่ ทางฝ่ายคณาจารย์ที่ดี ปักค้ำนักนชากรรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในหน่วยงานตุกรารในการสรรหา ในการจัดตั้งกรรมการสรรหานี้ท่านถือหลักเกณฑ์เช่นไร เลือกอย่างไร และเมื่อเชิญท่านเหล่านั้นมาแล้ว เลือกกันอย่างไรถึงลงมาเป็น ๑๒ คนนี้ ด้วยเหตุผลใดหรือความถี่นั้นมาอย่างไร ครึ่งนี้ต้องตรวจสอบ กระผมขอเห็นว่ากรรมธิการที่จะตั้งขึ้นให้ทำหน้าที่ตรวจสอบการได้มาซึ่งกรรมการสรรหาด้วย อีกข้อหนึ่งที่ยกเพิ่มเป็นอำนาจหน้าที่ก็คือให้ตรวจสอบกระบวนการสรรหาของกรรมการเหล่านี้ด้วยว่าท่านไปแบ่งโควตาเป็นสายอภุหมยสายอะไรต่าง ๆ แล้วให้คะแนนเสนอสัมภาษณ์อะไรกันอย่างไร ครึ่งนี้ต้องตรวจสอบด้วย ให้เหตุผลกันด้วย เพราะฉะนั้นขอเพิ่ม ๒ ข้อนี้ลงไป ส่วนข้อที่ ๓ นั้น เป็นการถึงซึ่งตรงกันที่กรรมธิการวุฒิสภาวุฒิสภาเสนออีกคือคือท้ายที่สุดก็ขอให้ตราจสอบไปอังกฤมขบติความเหมาะสมของ ๑๔ ท่านนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ที่ประชุมนี้ต้องพิจารณาอีก ๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าต้องมีคณะกรรมการขึ้นเฉพาะ ๒. ท่านจะให้กรรมธิการนี้มีอำนาจหน้าที่ อย่างเช่น เลือกคุณสมบัติต่างนั้น หรือว่าจะกว้างอย่างเช่นที่ กระผมเสนอด้วย

ท้ายสุดข้อที่ ๓ กระผมคิดว่าในเมื่อต้องตรวจสอบกันเช่นนี้แล้วไม่ได้ใช้ข้อบังคับของวุฒิสภา เราโดยตรง เป็นเรื่องอนุโลมกับเท่านั้นจะครับ เพราะฉะนั้นในองค์ประกอบของกรรมาธิการ นั้นจะครับ กระผมเสนอไว้บนันว่า ๘ คนก็พอ

ประการที่ ๒. ถ้าใช้ข้อบังคับโดยตรง คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการ วุฒิสภาเขาก็เสนอมาให้เราเลือก ๓ คน แล้วก็จะให้กรรมาธิการแต่ละคณะเสนอมา รวมแล้วก็ ๑๖ คน แล้วพวกเราขึ้นมาเลือกบ้างของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเราจะให้เท่าไร ของกรรมาธิการสามัญให้เท่าไร กระผมไม่ต้องการให้แบ่งเช่นนั้นอีก กระผมเสนอคณะ กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอมา ๓ คนก็ ๓ คน กรรมาธิการแต่ละคณะเสนอมา เท่าไรก็เสนอมา มารวมกันแล้วเลือกให้เหลือ ๘ คน ไม่ต้องมาแบ่งว่าที่หนึ่งเป็นของคณะ กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ที่ที่หนึ่งเป็นของกรรมาธิการสามัญ ไม่ควรที่ในเช่นนั้นอีก นี้เป็นข้อแตกต่างที่ขอแย้งจะครับ ทั้งหมดนี้เป็นจุดดีที่เสนอ คงต้องขอมติที่ประชุมว่า ๑. รวมพิจารณาใหม่ ๒. จะตั้งกรรมาธิการหรือไม่ ๓. จะให้มีอำนาจหน้าที่เช่นไร แล้วก็ ๔. ที่ มาองค์ประกอบจะเป็นเช่นไร ขอพระคุณเสว

ประธานวุฒิสภา : ขอคุณอาจารย์แก้วสรรครบ ข้อสรุปอาจารย์แก้วสรรไม่ ตรงกับที่ได้คุยกันในวันครั้บว่า จริง ๆ แล้วจะให้มีการกรรมาธิการหรือไม่ เคียวผมจะถามที่ประชุม ครับ ๒. ถ้ามาหน้าที่ของกรรมาธิการจะให้รวมยื้อน ไปถึงก่อนได้มาของ ๑๔ คน หรือไม่ด้วย อย่างนี้ตรงกันใหม่ครับ เพราะฉะนั้นเอาเรื่องกรรมาธิการก่อน ท่านนิพนธ์เสนอให้มี กรรมาธิการขึ้นมา ส่วนจำนวนเดี๋ยวจะขออีกทีแต่เอาว่ามีกรรมาธิการตรวจสอบคุณสมบัติและ ทำหน้าที่อย่างไร นี้แยกประเด็นก่อนจะครั้บท่านผู้ได้รับรององค์ของท่านนิพนธ์ที่จะให้ กรรมาธิการ ขอผู้รับรองครั้บ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นเร้ารอง)

ประธานวุฒิสภา : คงให้มีการกรรมาธิการตรวจสอบคุณสมบัติกรรมาธิการ ท่านนิพนธ์ เสนอเป็น ๑๕ คน มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครั้บ ให้มีการกรรมาธิการตรวจสอบ คุณสมบัติขึ้นคณะหนึ่ง มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครั้บ ที่ประชุมรับรองให้มีการกรรมาธิการ มี ใครเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครั้บ ยกมือหลายท่านเหลือเกินครั้บ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล ครับ ท่านประธานฯ ขออนุญาตคิดมารยาทด้วยท่านยังไม่ได้ชี้ผมจะครั้บ

ประธานวุฒิสภา : ท่านขอพูดหรือก่อนประชุมครั้บ
นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมขอหารือนิดหนึ่งจะครั้บ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ขอรำลึกนึกถึงครับ เพราะว่า ท่านสมาชิกฯ ก่อนหน้าเมื่อหลายปีก่อน ท่านประธานฯ ว่า เรื่องการให้สัมภาษณ์ของท่านสมาชิกวุฒิสภาเข้มงวด ก็ในทอง นั้นน่าจะเป็นเรื่องขึ้นมาก่อน ผมก็ขอสนับสนุนว่า น่าจะเป็นผู้คิดที่ขึ้นมาก่อน เราจะได้พิจารณากันว่าใครในหมู่สมาชิกวุฒิสภาที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีข่าวว่า มีการไม่ชอบมาพากลในการใช้เงิน จ่ายเงินอะไรก็แล้วแต่ มีฉะนั้นแล้วถ้าท่านประธานฯ ให้ไปตั้งกรรมการก่อนนี้ เกิดไปตั้งคนที่อาจารย์เข้มงวดก็อาจจะเอ่ยชื่อลดครับ ก็ไม่ถูกนะครับ ผมจึงอยากจะขอพรือท่านประธานฯ ว่า ให้ทำอย่างนี้ได้ไหมครับอาศัยบังคับการประชุมข้อ ๑๖ ผมขอเสนอเป็นมติที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือปรึกษาในที่ประชุมว่าให้น่าปฏิบัติที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ เสนอไว้เขาขึ้นมาพิจารณาก่อน เพื่อจะได้อภิปรายร่วมกันเรื่องที่ท่านอาจารย์เข้มงวดก็ตั้งการอภิปรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : วาระที่พิจารณาอยู่ที่ถ้าเสนอผู้คิดขึ้นมาข้อปฏิบัติ เกี่ยวกับผู้คิดแต่ละคนครับ เดี่ยวจะมีปัญหาอะไรครับ ผมว่าไม่มีปัญหาหรอกครับ ผมว่าท่านตั้งไปก็อยู่ที่ที่ประชุมจะเห็นชอบท่านใดบ้าง ต้องให้ที่ประชุมเห็นชอบอยู่แล้ว ถ้าท่านเห็นว่าท่านใดไม่เหมาะสมจะเป็นก็ไม่มีปัญหา เพราะว่าเราพยายามกระจายออกไปให้แก่ทุกคน ผมหวังว่าถ้าผู้คิดท่านสมเกียรติมีแล้วผู้คิดเดิมคงไปนะครับ

ประธานวุฒิสภา : รอมชอบอย่างนี้ได้ไหมครับ อาจารย์สมเกียรติครับ ที่อาจารย์สมเกียรติมีความเห็นก็ถูกต้องนะครับว่า อาจเป็นได้กรณีที่ผู้ใดเสนอข้ออื่นนั้นอาจได้ถูกรับเลือกไปอยู่ในกรรมาธิการ แต่ว่าแม้มีชื่อบุคคลผู้หนึ่ง จะมีถึงขั้นความเสียหายที่ทำงานไม่ได้เลยหรืออย่างไร ก็ไม่ถึงขนาดนั้นหรือเปล่าครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมหาอย่างนี้ได้ไหมครับว่า เราเลือกกรรมาธิการไปก่อน หน้าที่กรรมาธิการให้ชัดเจน ได้บุคคลแล้ว แล้วผู้คิดที่อาจารย์สมเกียรติว่า เขาไปรวมที่มีผู้เสนอ ความจริงนั้นไม่ใช่ผู้คิด เสนอข้อหารือในที่ประชุมว่าเสนอผู้คิดเพื่อสอบหลายใคร ไม่ได้ละครับ จะไปเกี่ยวกับคนภายนอกด้วย กรณีของท่านสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ เสนอข้อหารือเข้ามายังประธานฯ คนแรกก็เสนอเป็นผู้คิดขอให้เปิดเผยข้อความจริงนะครับ แล้วมาดูแลเป็นผู้คิดไม่ได้ จึงขอให้ในข้อหารือ ซึ่งผมได้รับเอกสารไว้แล้ว เพราะฉะนั้นขอเอาไว้ทีหลัง ซึ่งเรื่องนี้ผมได้ตัดสินใจไปแล้ว เคยบอกไว้

อาจารย์เจิมศักดิ์เป็นห่วงนั้นจะเอาไว้พิจารณากับพี่เลี้ยงซึ่งเป็นเรื่องเดียวกับที่อุดมเสมเกียรติได้เสนอไว้ เพราะฉะนั้นขอดำเนินการประชุมไปก่อน ทว่าไม่แน่ว่าจะยุ่ง ที่ประชุมเห็นด้วยอย่างนี้ไหมครับ เห็นด้วยกับที่ประธานฯ เสนอไหมครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยที่จะให้ดำเนินการไปตามเดิมก่อนตามที่ผมว่าที่มีผู้ยกมือมากเหลือเกินครับ หมอประสิทธิ์ก็อ่อนครับ

นายประสิทธิ์ พัทธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พัทธกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านสมเกียรติ อ่อนน้อม ที่เสนอตามความเห็นของท่านไล่ดสมเกียรติ สรสัมพันธ์ ครับ เพราะว่าจะต้องกระซอกหน้ากากลมชั่วคราวมาก่อน ประเดี๋ยวเกิดไปเอาคนเข้ามาเป็นกรรมการ พรรคก็เป็นพวกเดียวกันเอง ไม่ถูกไม่ต้องครับ ต้องเอาคนออกมาก่อนที่ไหนที่ใครทุจริต ไม่โปร่งใส ที่ว่ารับเงินบาทภาคสิบบนออกมาก่อนครับ ก่อนที่จะแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหา จึงจะถูก แล้วก็เป็นญาติซึ่งมีผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมเกียรติ สรสัมพันธ์ ครับ มีคนรับรองถูกต้อง ๓๐ กว่าท่านถือว่าเป็นญาติเสนอได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านผู้ว่าฯ กวี ครับ

นายกวี สุภธีระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม กวี สุภธีระ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น ผมไม่อยากเห็นสภาแห่งนี้เหมือนสภาบ่อนไก่ นะครับ ต้องดำเนินการไปตามระบอบประชาธิปไตย ญาติที่ท่านพูดมานั้นผมเห็นด้วย แต่ไม่อยู่ในระเบียบวาระครับ ท่านต้องขอตนว่าเป็นญาติส่วนตัวหรือเปล่าเสนอด้วยวาจาไหม เสนอเป็นลายลักษณ์อักษรไหม ล่วงหน้าไหม อะไรต่าง ๆ ต้องพูดกันอีกมาก เพราะฉะนั้นขณะนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบวาระ ซึ่งเสนออย่างหน้า ๓ วันทุกคนก็เตรียมเรื่องมาหมดแล้ว ผมเห็นด้วยที่ว่าวันนี้เราลงคะแนนมติเลือก กทช. ๑๔ คน เหลือ ๑ คนคงทำไม่ได้ เพราะอะไรครับ เพราะผิดข้อบังคับ ท่านผู้ซึ่งอ้างก็ได้ที่เราจะอนุโลม ข้อ ๕๒ ข้อ ๕๓ อะไรก็แล้วแต่ ต้องตั้งกรรมการสามัญอย่างี่ประธานวุฒิสภาสามัญกิจการวุฒิสภาท่านพูดถูกแล้วครับ ต้องตั้งกรรมการ แต่ต้องเป็นกรรมการสามัญไม่ใช่สามัญ แล้วผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านว่าเราไม่จำเป็นที่จะต้องยึดถือตามข้อบังคับซึ่งเราอนุโลมใช้อยู่ไม่ว่า ข้อ ๕๒ ข้อ ๕๓ เรื่องเลือกตั้ง กทช. เป็นเรื่องสำคัญมาก เป็นประ โยชน์มหาศาลจะต้องวางระเบียบวางกฎเกณฑ์อะไรมา ๆ มีอำนาจในการอนุมัติตั้งประธานฯ มีอำนาจการบริหาร ออกประกาศ ออกกฎ ออกข้อบังคับได้แม้กระทั่งกำกับดูแลไม่ให้มีการผูกขาดมีอยู่เอาใจเอาเปรียบผู้มีอิทธิพลเป็นกรรมกรฯ ที่

สำคัญที่สุดยิ่งกว่ารัฐบาลอีก ยิ่งกว่ารัฐบาลนอกฝ่ายนิติบัญญัติอีก มีอำนาจเรื่องนี้สูงสุดมาก ผมเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญยิ่งใหญ่เหลือเกิน เพราะฉะนั้นเราจึงมาตั้งกรรมการ ๓ คนจากวิสามัญนั้น แล้วก็จากนั้นอีก ถ้าเอา ๑๑ คน ผมว่าคงไม่พอหรือครับ ผมอยากให้ กรรมการที่จะมาพิจารณาเรื่องนี้ต้องผ่านมติของสภาแห่งนี้ครับ ผมไม่พูดมากหรือครับ ขอขอบคุณครับ

(นายสมเกียรติ อ่อนวิมล : ไล่ขึ้นและขมมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ดอกเตอร์สมเกียรติ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ขอประท้วงให้ท่านสมาชิก เมื่อสักครู่ตอนกล่าวพูดที่ว่า วุฒิสภานี้เป็นสภาบ่อนไก่ โดยอ้างเหตุผลว่า การที่มีการเสนอญัตติของผมนั้น ไม่ได้อ้างข้ออ้าง ถ้าเมื่อสักครู่นี้ผมก็พูดแล้วว่า ถ้าขอร้องขอร้องประชุม ข้อ ๑๖ ว่า ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าหรือเก็บหนังสือโดยให้ (๑) ของข้อ ๑๖ ขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องเร่งด่วนมีผู้รับรองถูกต้อง ผมเพียงแต่ต้องการทราบอย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการ นันทน์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ บอกว่า ถ้าเกิดญัตติผมขึ้นมาแรงไปจะทำให้ญัตติแต่เดิมนั้นตกไปถั่งเรื่องนั้นเป็นเชิงเทคนิค ผมไม่ได้มีปัญหาอะไรนะครับ มันต้องอยู่ทั้ง ๒ ญัตติเท่านั้นเองถ้าญัตติผมขึ้นมาก่อน แล้วญัตติที่ว่าด้วยการตั้งกรรมาธิการวิสามัญหรือถามัญถึงแล้วแต่ตกไปนั่นก็ไม่ได้อยู่แล้วครับท่านประธานฯ ที่ท่านหาหรือถูกต้อง แต่ขอให้ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่หนึ่งนั้นตอนกล่าวพูดเรื่องสภาบ่อนไก่แล้ว ผมก็ให้เหตุผลหมดแล้วทำไมจะต้องมาบอกว่าไม่ให้เหตุผลครับ ขอพระคุณเทวีย์

ประธานวุฒิสภา : ท่านก็จะถอนใจใหม่ครับ

นายทวี ตุ๊กทีระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้ไปถึงท่านดอกเตอร์เลยนะครับ ผมไม่อ้างขอครับ เพราะความรู้ของผมต่ำต้องเทียบกับท่าน ไม่ได้หรอกนะครับ ผมเพียงแต่พูดเปรียบเทียบให้เห็นว่าผมไม่ต้องการเห็นสภาแห่งนี้เหมือนสภาบ่อนไก่ ผมไม่ได้บอกว่าคุณสภาแห่งนี้บ่อนไก่ เพราะฉะนั้นผมไม่ถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นเอกสิทธิ์ของท่านะครับ ท่านกานต์มีอะไร

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมพลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ส.ว. จังหวัดตรังครับ เรื่องกรรมการ กทพ. นี่เป็นเรื่องที่มีควมสำคัญยิ่งของราตินะครับ เกี่ยวกับผลประโยชน์ของชาติมีศาลเป็นแถว ๆ ด้าน เพราะฉะนั้นจากที่เพื่อนสมาชิกของเรา ผมขออนุญาตเอ่ยนามถืออาจารย์แก้วสรรที่ให้เสนอไปเมื่อ

ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง คือเราต้องมีการตั้งกรรมการสอบล่วงหน้าไปจนถึง ๑๗ คนนะครับว่าที่ไปเห็นอย่างไร แล้วก็มาสอบ ๑๔ คนก็ก

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอของอาจารย์แก้วสรนนะครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : ที่นี้ตามที่เสนอไว้จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ คน แล้วก็จากคณะกรรมการต่าง ๆ อีกคณะละ ๑ คน เป็น ๑๖ คนเป็น ๑๕ คนนั้นผมคิดว่าน่าจะเพิ่มมากกว่านั้น เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญแล้วในวุฒิสภานี้เรามีบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์มากมายในการที่จะสืบสอบประวัติของบุคคลทั้ง ๑๑ ท่านนั้นครับ ๑๗ คนบวก ๑๔ คนนี้ ผมเห็นว่า ๑๕ คนน่าจะไมพอบว่าเราจะเลือกกันในที่ประชุมนี้เพื่อจะหาผู้เชี่ยวชาญในการสอบสวนเพิ่มเติมครับ ผมขอเสนอแนะเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ผมนั่งฟังอยู่ตั้งนานแล้วครับ ท่านประธานฯ จะตั้ง ๕๐ คน ๑๘ คนผมไม่ได้คิดใจประเด็นตรงนั้น เพื่อหาข้อเท็จจริงว่าประวัติของคน ๑๔ คนเลิกเช่นไรผมไม่ได้สนใจตรงนั้น แต่สิ่งที่จะให้เกินไปตามกระบวนการและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นก่อนจะไปตั้งตรงนั้น เอาตามลำดับได้ไหมครับท่านประธานฯ เมื่อข้อเท็จจริงมีการถูกกล่าวหาในสถานแห่งนี้นำไปปรับสำนวนภาคสืบบนจากคน ๑๔ คน เพราะฉะนั้นก่อนที่จะมาตั้งกรรมการ ก็เข้ามาก่อนได้ไหมครับ ว่าใครเป็นคนให้ข่าว ใครเป็นคนไปรับสำนวน เพราะฉะนั้นที่ท่านคอยตรวจสอบเกียรติเสนอ เอาลำดับตรงนั้นก่อนไหมครับท่านประธานฯ ลำดับมาเรียบร้อยพลั้งมาปีบได้ข้อเท็จจริงยุติในเลิกเช่นใด ส่วนที่เหลือก็ขอว่ากันว่าจะตั้งใครมาทำหน้าที่เพื่อให้เป็นกระบวนการตรวจสอบผมว่าตรงนั้นน่าจะเห็นด้วย การอธิบายความถึงที่มาและนิภาพของวุฒิสภา ผม ๑ ใน ๒๐๐ ต้องมัวหมองไปด้วย ผมไม่ได้คิดใจครับ ถ้าว่าผมกล่าวหาที่ว่ามาให้ชัด ผมไม่ได้สนใจตรงนั้น ไม่ได้สร้างภาพตนเอง แต่ข้อเท็จจริงจะคลั่งเกินไปไปตามกระบวนการ ล้วงลึกล้อย่างที่หลัง แต่ที่ถ่วงต้นอยากขอความกรุณาท่านประธานฯ และที่ประชุมแห่งนี้ว่า เริ่มจากท่านอาจารย์สมเกียรติไปเป็นกระบวนการให้เรียบร้อยแล้วเสนอวุฒิตมาว่ากัน ของท่านสมเกียรติเหมือนเดิมท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภา นลวรสวรรค์ ผมไม่ได้พาดพิงท่านนะครับ ให้ผ่านกระบวนการตรงนี้ หลังจากนั้นท่านจะตั้งใคร

ผมไม่ตั้งใจ ท่านจะเสนาเอตรงไหนผมเห็นด้วยทั้งหมด แต่ขอให้มันเป็นกระบวนการตามลำดับ
ท่านประธานฯ เหตุผลแก่นี้ครับขอพบพระคุณท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ตอนนี้เป็นผู้คดีข้อบัญญัติ ถ้าตามข้อบังคับกับผู้คดีที่
ได้รับการรับรองโดยที่ตกกเตอร์สมเกียรติเสนอ ซึ่งไปตรงกับที่ปลัดสมเกียรติ ความจริงไม่ได้
ผมเกียรติเป็นเจ้าของผู้คดีที่เสนอไว้และมีผู้รับรองถูกต้อง มีปัญหาทางเทคนิคจริง ๆ เราจำเป็น
ที่จะต้องแยกกันระหว่างระเบียบวาระด้วยการเลือก เพราะฉะนั้นเราจะต้องเลื่อนระเบียบวาระ
ที่เราประชุมอยู่ไปก่อน เพราะว่าการพูดกันไม่อยู่ในระเบียบวาระ ระเบียบวาระนี้จะต้อง
เลื่อนไปก่อน ที่ประชุมเห็นว่าถ้าเอาผู้คดีที่ผมจะให้คุณสมเกียรติเจ้าของผู้คดีดั้งเดิมก่อน
คอกเตอร์สมเกียรติซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน จะเลื่อนระเบียบวาระว่าด้วยการเลือกตั้งไปก่อน
เพราะเรื่องระเบียบวาระยังมีมาก ก็คือที่กำลังพูดกันนี้ ถ้าที่ประชุมเห็นเป็นอย่างนั้น ผมจะขอ
ความเห็นที่ประชุมว่า ถ้าต้องการอย่างนั้นขอคำรับรองจากที่ประชุมว่าจะเอาอย่างนั้นไหม
ตามที่คุณสันติภาพเสนอเป็นการยืนยันท่านนิพนธ์จะขอผู้คดีเดิม

นายนิพนธ์ วิวิธบุญทศศาสตร์ (ข้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ถ้า
อย่างนี้ผมจะขอเสนอผู้คดีให้เลื่อนเรื่องด่วนที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบไปก่อนเลยไม่พูด
เลยวันนี้ และกรณาราชการก็ไม่พูดกันเลย ถ้าที่ประชุมเห็นด้วย ผมขอผู้รับรองครบเลื่อนเฉพาะ
เรื่องด่วนที่การพิจารณาให้ความเห็นชอบในวันนี้ไปก่อน โดยไม่พูดเรื่องอื่นทั้งสิ้น เลื่อนเรื่อง
นี้ไปเลย ไม่พิจารณาในวันนี้ กทช. นะครับ เฉพาะเรื่อง กทช. ที่จะให้ความเห็นชอบที่เป็น
ระเบียบวาระ ที่เป็นเรื่องด่วน

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองข้อเสนอบทบาทของท่านนิพนธ์ครับ ก็เลื่อน
ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่จะเลือก กทช. ไปก่อน ขอผู้รับรอง ขอมีรับรองให้ชัดเจน เพราะเป็น
เรื่องสำคัญครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ดกหงลือว่ามีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดเห็นเป็น
อย่างอื่นไหม เสนอผู้คดีท่านนิพนธ์เสนอให้เลื่อน ใครเห็นเป็นอย่างอื่น
(นางพวงเล็ก บุญเชื่อง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นางพวงเล็ก บุญเชื่อง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันพวงเล็ก
บุญเชื่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพะเยา ท่านประธานฯ เห็นดิฉันไหมคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประหวังหรือท่านชออภิไธย ขออนุญาติครับ

นางพวงเล็ก บุญเที่ยง (พะเยา) : ดิฉันไม่เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน

นางพวงเล็ก บุญเที่ยง (พะเยา) : ท่านจะทำอย่างไรก็ทำ ถ้าต่อไปนี้ขอความกรุณาท่านประธานฯ บอกครั้งนี้อ่านังงะดีกว่า ถ้าดิฉันลุกขึ้นมาพูด ท่านประธานฯ ก็รู้สึกรว่าจะมาขัดจังหวะอยู่ตลอดเวลา ในเมื่อท่านถามว่าท่านได้ไม่เห็นด้วย ดิฉันก็บอกทางขวาละ ท่านบอกเห็น ๆ มั๊ยไม่มีใครพูด ดิฉันก็ลุกขึ้นพูดท่านประธานฯ ที่เคารพคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญพูดครับ

นางพวงเล็ก บุญเที่ยง (พะเยา) : ดิฉันไม่ได้ขู่ ไม่ได้ใช้เสียงแข็ง ไม่ได้บังคับอะไรใด ๆ ทั้งสิ้น ดิฉันใช้ความถูกต้อง ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและทุกคนจับตามองว่าการประชุมสมัชชาวุฒิสภาวันนี้เราจะประชุมเรื่องนี้ มีผู้ที่ได้รับความเสียหาย และผู้ที่กำลังจะได้รับความเสียหาย เรื่อยเรื่อยไปอีกเลย ถ้าหากเราออกจากวันนี้ไปจนถึงวันศุกร์หน้าจะระงับอะไรจะเกิดขึ้นคะ สิ่งใดที่เราควรจะตัดสินใจ เราน่าจะตัดสินใจกันวันนี้ เราไม่ควรจะรอเวลานั้นไปอีกแล้ว การแก้ปัญหาของเราไม่ใช่ชะงืดเวลา หรือว่าเลื่อนเวลาออกไป เราควรจะพิจารณาในสิ่งที่ถูกต้อง ถ้าหากสิ่งใดที่เป็นปัญหาแล้วเรารับพิจารณาสิ่งนั้นก็จะได้สำเร็จและไม่เป็นที่ครหาหมิ่นทาบของสังคมข้างนอก ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ แก่นี่เราก็คือได้รับความเสียหายพอสมควรสำหรับสถานแห่งนี้แล้ว สถานแห่งนี้เป็นสภาของพวกเรา ที่จะให้พวกเรามันเป็นตัวแทนของประชาชนได้มาพูด มาทำความเข้าใจ มาทำความกระอ่าง บัดนี้เราใช้เวลาอันแล้ว ทำไมเราจะต้องเลื่อนออกไปเล่าคะ ดังนั้นดิฉันขอเสนอว่า ไม่สมควรจะเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนนี้ออกไป ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากมีผู้รับรองถูกต้อง มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยเหมือนกันนะครับ เพราะฉะนั้นจะต้องโหวตว่าจะเลื่อน แต่เดี๋ยวนี้อะไรผมอยากจะให้เลื่อนไปเป็นช่วงบ่ายเท่านั้นนะครับ ไม่ใช่เลื่อนไปวันหน้า เลื่อนระเทียบวาระไปประชุมในช่วงบ่าย ความหมายเป็นอย่างนั้นครับ

นายประเกียรติ นาสัมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับผมยกมือตั้งนานแล้วท่านประธานฯ ก็ไม่เห็น พอมิคนยืนพูดและขอพูดก็ได้พูด ผมก็ยกอนุญาตพูดด้วย ได้ไหมครับท่านประธานฯ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันกับท่าน
ประเกียรติโดยปกติดิฉันก็เรียกที่ประเกียรติและให้ความเคารพเหมือนที่ชายคนหนึ่ง

ประธานวุฒิสภา : ไม่ใช่ที่จะมาเถียงกันนะครับ เป็นเรื่องที่จะต้องใช้
ระเบียบข้อบังคับการประชุมครับ ขอท่านประเกียรตินั่งก่อนครับ ขอภัย เดี่ยวผมเชิญท่านถ้า
ท่านยกมือจะพูดครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉันไม่เคยใช้
อภิสิทธิ์พิเศษและก็ดิฉันคิดว่า

ประธานวุฒิสภา : ขอท่านพวงเล็กนั่งครับ เพราะเป็นเรื่องที่จะต้องขอมติ
กัน

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ขอความกรุณา
ด้วยค่ะ ท่านช่วยมอกรอบ ๆ ท่านอย่ามองแต่ตรงกลางค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาภิมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับกระผม
ประเกียรติ นาภิมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด คิดเรื่องนี้เรเนี่ยเวลามานานเนื่องจากการ
ควบคุมการประชุมค่อนข้างจะสับสน อย่างไรก็ตามเป็นวาระเร่งด่วนที่กระผมอยากจะกราบ
เรียนท่านประธานฯ ผ่านที่ประชุมไปด้วย คือเรื่องการที่จะตั้งกรรมาธิการสามัญหรือ
กรรมาธิการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติของ ๑๔ ท่านหรือไม่ ในรัฐธรรมนูญไม่มี แต่เนื่อง
จากเห็นว่ามีปัญหามากมายรวมทั้งข่าวลือที่พูดกันว่า มีการเรียกเงินรับสินบนกัน รวมทั้งที่มา
ของการสรรหา ๑๔ ท่านไม่โปร่งใส เพราะฉะนั้นพวกเราจึงมาถกเถียงกันว่าเราควรจะต้อง
กรรมาธิการขึ้นมาเพื่อที่จะตรวจสอบคุณสมบัติของ ๑๔ ท่านนี้หรือไม่ประวัตินะความ
ประพฤติของทั้ง ๑๔ ท่านนี้หรือไม่ ท่านประธานฯ ก็ได้ชวนเสียงไปแล้วว่ามีมติไปแล้วว่าจะ
ตั้ง แต่บั้งเออผู้มีมติแรกขึ้นมาอีกผู้คิดหนึ่งว่า มีข่าวลือว่ามีกรรมาธิการรับสินบนกันนั้น มีผู้ผู้
เห็น ควรจะให้ผู้ผู้เห็นออกมกระชาคน้ำคาลงอย่างที่พูดกันก็เป็นผู้คิดขึ้นมา ท่านประธานฯ
บอกเขาผู้คิดนี้ขึ้นมาพูดก่อนก็ยอมจะได้แทนที่จะมาตั้งมติว่าควรตั้งกรรมาธิการ เพราะ
กรรมาธิการยังไม่ว่างจะตั้งสามัญหรือวิสามัญเพราะกฎหมายไม่ให้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕
ไม่มี แต่เราเห็นว่าควรจะต้องเพราะความไม่โปร่งใสอย่างที่กราบเรียนมาเบื้องต้น เพราะฉะนั้น
ทางดำเนินการประชุมคราวนี้ควรจะยกผู้คิดนี้ขึ้นมาพูดหรือไม่ ถึงความเห็นก่อน ถ้ายกขึ้นมา
ก็หมายความว่าตอนนี้ห้องเลื่อนไปตอนบ่ายหรือคราวหน้า แล้วค่อยมาตั้งกรรมาธิการขึ้นมา

อีกที ส่วนกรรมวิธีการนั้นจะตั้งตามมาตรา ๘๔ หรือจะตั้งวิสามัญตามที่ท่านประธานฯ อาจจะ
ชาวเสียดในสภานี้ก็ได้และจำนวนไม่จำเป็นต้องไปฟิกซ์ - คงที่ (Fix) มาจากที่ใดที่หนึ่งเลือก
สรรกัน คนที่มีความบริสุทธิ์โปร่งใสในที่นี้ แต่ก่อนจะเลือกสรรนั้นขอฟังเรื่องอดีตก่อนซึ่งท่าน
ประธานฯ ก็พูดไว้แล้วว่าขอให้ผู้คิดนี้ขึ้นมาก่อน มาพูดกันก่อน มากระซอกหน้ากากกันก่อน
กระผมถึงขอให้ท่านประธานฯ ดำเนินการตามนี้จะได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ขอเพราะคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ผมกำลังจะดำเนินการให้รวดเร็วครับ

ท่านสมพรมีอะไรขอมือ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพผม
สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมก็ได้สลับตัวรับฟังมานานพอสมควรอันที่จริง
ท่านประธานฯ ก็ดำเนินการประชุมไปถูกต้องแล้วนะครับ ก็จะมีข้อสังเกตอยู่นิดหนึ่งว่า ที่พวก
เราหลาย ๆ ท่านเวลาท่านประธานฯ ถามว่า สมควรจะตั้งกรรมวิธีการวิสามัญขึ้นมาตามที่
ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอหรือไม่ พวกเราก็ยกมือกันเกือบส่วนใหญ่
แล้วก็รีบยกหน้าไปเสนอผู้ตัดสินมาว่าจะเอาเรื่องนั้นมาพูดก่อนที่จะมีการกล่าวหาเรื่องที่ไม่โปร่ง
ใสหรือเรื่องที่ทำให้เสียชื่อเสียงนั้นขึ้นมา

ประธานวุฒิสภา : คุณสมพรครับ คงจะไม่ต้องลงไปในรายละเอียดในเรื่อง
พวกนี้ ขอขอบคุณที่เป็นห่วงเรื่องการประชุมครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณนันทนาครับ เคี้ยวจะหาว่ามองไม่เห็น

นางนันทนา สงฆ์ประสา (ชยันต) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประสา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ท่านประธานฯ ละ ท่านเจิมศักดิ์
ปิ่นทอง วันนี้ท่านพร้อมที่จะแจ้งให้พวกเราทราบว่า ข้างนั้นเป็นจริงหรือไม่ใครที่เป็นผู้รับมาให้
ท่านพูดก่อน จะประชุมลับหรือประชุมเปิดเผยก็ว่ากันมาเลย แล้วเรื่องจะตั้งกรรมการ
วิสามัญอะไรก็ว่าจะไร่ก็ว่ากันทีหลังค่ะท่านประธานฯ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ครับ วิธีดำเนินการต่อไปนั้นเราต้องยึดระเบียบกัน
บ้าง ความไม่มีระเบียบเป็นเรื่องที่พวกเราสร้างกันเอง ประธานฯ ใช้ความพยายามเต็มที่เพื่อ
สมควร ท่านดิพนธ์เสนอให้เลื่อนวาระนี้ไป แต่ไม่ได้เลื่อนไปในการประชุมคราวหน้า บ่าย
เรามีประชุมอีก ความจริงวันนี้วาระสำคัญไม่มีอะไรหลุดจากเรื่องนี้ แต่เป็นเรื่องใหญ่โคผมนจึงให้
โอกาสท่านทั้งหลายได้แสดงความห่วงใยกันเมืองกันทุกคนเป็นภาพลักษณ์ของสภาที่จะต้อง

ช่วยกันดูแลบ้านเมืองนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอทักท่านพลเอกว่า ท่านพลเอกครับ ขอท่านเพื่อจะไม่ต้องไหวคัมภีร์ว่า ได้ผ่านการพิจารณาให้มีการยกเอาผู้ตัดสินของท่าน สมเกียรติ ศรีถัมภ์ ร่วมกันท่านสมเกียรติ อ่อนวิมล ซึ่งเสนอที่หลัง ความจริงผู้ตัดสินของท่าน สมเกียรติ ศรีถัมภ์ ได้เสนอไว้ไปในหนังสือแล้ว แต่มีข้อเทคนิคในการพิจารณาผมได้หารือ ทางฝ่ายเลขาฯ ก็ทางกฎหมายแล้ว ลักษณะมีก้ำกึ่งระหว่างผู้ตัดสินข้อหาหรือ จึงได้ล่าช้ามา ขอท่านพลเอกครับ คิดลงว่าเราเลื่อนการประชุมวาระนี้ไปก่อนเป็นช่วงบ่าย เอาวาระผู้ตัดสิน ข้อหาหรือของท่านสมเกียรติ ศรีถัมภ์ ครับ ของคุณสมเกียรติจะไปร่วมกับผู้ตัดสินที่ท่านสม เกียรติ อ่อนวิมล เสนอขึ้นมา เป็นเรื่องต่อเรื่องที่ท่านสมเกียรติ เสนอเป็นหนังสือไว้ครับ เห็นครับ

นายนิพนธ์ วิถีรัฐยุทธศาสตร์ (อ้างทอง) : ท่านประธานฯ ครับเดี๋ยว ผมต้องทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ นิดนะครับ ที่อย่างนี้ครับ ที่เลื่อนไม่ใช่เลื่อนไปบ่าย แล้วยกผู้ตัดสินขึ้นมา ต้องเลื่อนระเบียบวาระนี้ไปก่อน ส่วนท่านประธานฯ จะบรรจุใน สัปดาห์หน้าก็เรื่องของท่านประธานฯ นะครับว่า ในกรณีนี้มีปัญหาที่จะต้องตั้งกรรมการ แล้วหลายท่านยังมองว่า จะตั้งตามมาตรา ๑๘๕ ซึ่งผมเสนอ แต่บางท่านก็บอกว่าเอาตาม อนุโลมตามมาตรา ๑๓๕ ยังเป็นประเด็นปัญหา แต่ผมก็ได้เรียนไปแล้วว่าต้องตั้งตามมาตรา ๑๘๕ ครับถามัญหรือวิสามัญก็ได้ แต่เราอนุโลมใช้ตามมาตรา ๑๓๕ แล้วที่ทางคัมภีร์เป็นการ อนุโลม ผมได้อธิบาย แล้วผมอยากจะฝากนิดหนึ่งครับว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้วการประชุมนั้นยังมีปัญหา เพราะการรวมผู้ตัดสินสามัญกับวิสามัญเข้าด้วยกันแล้วไม่มีกรงดใช้ข้อบังคับ เพราะฉะนั้นรายงานการประชุมกันที่ถืออยู่ ทำถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง ผมอยากให้สภานี้ทำตามข้อ บังคับด้วย แล้วจะเป็นผลดีต่อการประชุม ขอขอบคุณครับ

นายสุนทร จินลาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมยก มีมามาตั้งแต่เข้ามีพยานอยู่ข้างหลังเต็มเลย ท่านก็ไม่กรูณาชี้สักทีครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประหวัดงอกนี้แล้วก็มีอีกทีในฉบับ เพื่อ วิจารณ์เรื่อง

นายสุนทร จินลาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ถ้าหนึ่งแล้วผมไม่ยกแล้วครับ ไม่ อย่างนั้นผมก็ไม่ต้องพูดเลย

ประธานวุฒิสภา :

นางสุนทร จินดาอินทร์ (ก้านเพงเพชร) : ครีမ် เพราะที่ท่านกรุณามองให้ทั่วด้วยครับ ภาคผมไม่ตกถูกขี้นมาไว้อยากักทีหนึ่ง นี่ผมยกมือขึ้นมาทักครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากก้านเพงเพชร ผมขอกราบเรียนว่าขณะที่เสนอขี้นมาเพื่อจะเลือกกรรมการ กทช. ในวันนี้ แล้วอาจารย์แก้วสรร ได้เสนอเพื่อตั้งกรรมการหรือกรรมการหรือคณะกรรมการขี้นมาเพื่อจะตรวจสอบคณะกรรมการสรรหาครับ ผมขอทเขียนว่าที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอให้ตั้งกรรมการนั้น ผมคิดว่าน่าจะทำได้ เพราะว่าตามมาตรา ๑๘๖ บอกว่า ตั้งเพื่อกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ตามมาตรา ๑๘๖ ของรัฐธรรมนูญคณะกรรมาธิการแต่เรื่องนี้ง่าจะตั้งกรรมการขี้นมาเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ผมว่าน่าจะทำได้ กรณีที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติได้นั้นจะต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ท่านจะว่าเอาमाणูโลมผมคิดว่ามาตรา ๑๑๕ เป็นบทที่กำหนดว่า วุฒิสภาจะต้องตั้งกรรมการวิสามัญขี้นมาเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ส่วนมาตรา ๑๘๖ เป็นเรื่องที่ตั้งกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญก็ตามเพื่อทำกิจการอย่างอื่น ซึ่งระบุไว้ชัดเจนว่า เพื่อกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ผมคิดสันใจที่จะถูกขี้นขี้นแจ้งครั้งนี้ ยกมือมานาน แล้วอีกประการหนึ่งท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาท่านได้ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนว่า ถ้าใครบอกกว่า ให้พิจารณาวันนี้เลย เลิกนี้ ก็ต้องดูหน่อยครับ นี่ผมเอามาจากหนังสือพิมพ์ว่าคนที่เสนอพิจารณาวันนี้รู้สึกว่ามีอะไรผิดปกตินิดหน่อย แต่ผมไม่ได้เสนอให้พิจารณาวันนี้หรือคณะครับ แต่ว่าให้ท่านโปรดกรุณาตรวจสอบวุฒิสภาให้ชัดเจนว่าท่านจะตั้งกรรมการได้หรือไม่ ทางออกมีมากมายครับ ที่เราจะเลือกหรือไม่เลือกคณะกรรมการ กทช. นั้น แต่ไม่ใช่จะมาตั้งตรวจสอบประวัติและความประพฤติของเขา เรื่องนี้ผมคิดว่าทำไม่ได้ ส่วนของอาจารย์แก้วสรร ท่ออาจารย์แก้วสรรขี้นวุฒิตันนั้นผมคิดว่าน่าจะทำได้เข้ามาตรา ๑๘๖ แต่ทำได้เฉพาะกรณีที่ตรวจสอบความโปร่งใสของคณะกรรมการสรรหาครับ ผมขอกราบเรียนเพื่อเป็นแนวสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาด้วย ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านครับ เป็นความเห็นที่มีประโยชน์มากครับ ผมพยายามต่อรองท่านพวงเล็กให้ถือนวุฒิตี ท่านตกถ่วงแล้วครับ

นางพวงเล็ก บุญเรียง (พะเยา) : ท่านประธานวุฒิสภาคะดิฉัน ไม่ขัดข้องคะ ถ้าท่านประธานฯ ร้องขอ ขอพบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ตกลงที่ประชุมให้นำญัตติเชิญ
คุณกรมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ครับ

นายกรมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพท่าน
สมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม กรมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ และนายแพทย์ประสิทธิ์
พิฑูรกิจจ่า ได้เป็นผู้ร่วมเสนอญัตติขอให้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีสมาชิกวุฒิสภามี
พฤติกรรมการเรียกรับเงินในการเลือกตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กทช. สืบ
เนื่องจากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ย่อหน้าที่ ๓ ได้ระบุไว้
ว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภาอาจารย์จิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ให้ข้อกฎหมาย สมาชิกวุฒิสภาหรือผู้
ติดตามสมาชิกวุฒิสภาบางท่านมีพฤติกรรมการเรียกรับเงินจากการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการ
กิจการกิจการโทรคมนาคม โดยท่านได้แจ้งว่า ท่านได้รับทราบข่าวสารนี้จาก ๑ ใน ๑๕ ท่าน
ของผู้สมัคร กทช. สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาและสถาบันวุฒิสภา
เป็นอย่างมาก เพราะอะไรครับ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้กระผมถือว่าเป็นการกระทำผิดอย่างร้ายแรง
ต่อหน้าที่ที่เรื้อกจืดต่อหน้าที่ ถ้าเป็นข้าราชการเขาเรียก การประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง คือเอา
อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าถ้า
สภาของเราซึ่งเป็นวุฒิสภาอันทรงเกียรตินี้ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งบุคคลสำคัญของ
ประเทศชาติ สามารถที่จะปลดได้ตั้งแต่นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา มีความหม่อมองใน
การประพฤติมิชอบ กระผมถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่จะตะขอมไม่ได้ ถ้าท่านสามารถที่จะรู้
ข้อมูลข้อเท็จจริง เรายินดีรับถ้ามีบุคคลที่จะประพฤติชั่วอยู่ในวุฒิสภา เราจะต้องขจัดออกไป
เพราะฉะนั้นกระผมจึงเสนอญัตติเรื่องนี้ต่อที่ประชุมสภาว่า ขอให้ท่านอาจารย์จิมศักดิ์ได้
กระทำดังนี้คือ

๑. แจ้งให้ที่ประชุมสภาใหญ่ของเราได้ทราบ ว่า สมาชิกวุฒิสภาท่านใดเป็น
ผู้เรียกรับเงิน

๒. ผู้ติดตามวุฒิสภาท่านใดเป็นผู้เรียกรับเงิน

๓. ผู้สมัคร กทช. ท่านใดเป็นผู้ถูกเรียกรับเงิน แล้วแจ้งให้สมาชิกฯ ของเรา
ทราบ เพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เพื่อความสะอาด เพื่อความบริสุทธิ์ เพื่อความ
ตรงไปตรงมา เพราะเราซึ่งต้องมีการแต่งตั้งอัยการสูงสุดและเรอเรอไม่สมควรจะคัดค้านสะอาด
ควมไปรังใสให้เกิดขึ้นในวุฒิสภาแล้ว สิ่งหม่อมองจะเกิดขึ้นต่อวุฒิสภา กระผมขอเสนอญัตติ
นี้ต่อที่ประชุมนี้ ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้รับความจริงยุติกันผู้ผูกพันกับเรื่องของท่านอาจารย์สมเกียรติ อ่อนวิมล เสนอไว้ ถูกต้องไหมอาจารย์สมเกียรติ ถูกต้องนะครับ ขอให้อาจารย์สมเกียรติ ยืนยัน

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : คือยุติของผมเป็นทางการไปแล้ว นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นทางการไปแล้ว ถ้าไปรวมกันใช้ใหม่ครับจะถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : มันก็ไม่เห็นไรครับ ถ้าไม่คิดระเบียบ ข้อบังคับ คิดเรื่องเดียวกันครับ แต่ว่าเป็นทางการมีผู้รับรองเรียบร้อยแล้ว รวมกันไปได้ ไม่มีคนละครับก็ได้ครับ ไม่มีปัญหาครับ คือจริง ๆ ผมตั้งใจจะพูดแทนท่านสมาชิกวุฒิสภา สมเกียรติ สรลัมภ์ เพราะว่าไม่เห็นไม่ได้ลุกขึ้นพูดเลย ผมก็หวังว่าจะข้ามขั้นตอนนี้ไปทำให้เรา ล้าบากใจในการตั้งกรรมาธิการตอนหลังเท่านั้นเองครับ ถ้ารวมได้ก็ไม่มีปัญหา ขออาพระคุณ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอที่ประชุมว่า ยุติของอาจารย์สมเกียรติ อ่อนวิมลกับ คุณสมเกียรติ ๒ นายที่ขอรุมนี้นี้รวมเป็นยุติเดียวกัน ขอคารับรองครับ!

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมรับรองถูกต้องให้เป็นยุติพิจารณาพร้อมกัน เป็นเรื่องเดียวกันนะครับ พิจารณาพร้อมกัน เห็นคุณเกษม รุ่งชนเกียรติ ครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบุญครับท่านประธานฯ กระผม ตาม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นด้วยกับการรวมพิจารณา และกำลังจะพิจารณาครับ กระผมอยากให้ท่านประธานฯ ใช้อำนาจของท่านประธานฯ ในการประชุมครับ กระผมไม่อยากจะเสนอให้ประชุมลับ กระผมอยากให้ท่านประธานฯ ใช้อำนาจ เพราะว่ากระผมคิดว่าถ้าการใช้อำนาจคราวนี้ในการให้ประชุมลับ เราจะได้ข้อมูลที่ชัดเจนตรงไปตรงมา แล้วก็จะตรงกับอาจารย์เข้มศักดิ์จะเป็นเอกสิทธิ์ในการคุ้มครองที่จะพูดถึงชื่อบุคคลได้เต็มที่ เพราะฉะนั้นกระบวนการประชุมลับวันนี้จะทำให้กระบวนการพิจารณาของเราเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา และเป็นเรื่องที่ถูกต้อง กระผมจึงเสนอว่า ให้ประธานฯ ใช้อำนาจในการสั่ง ให้มีการประชุมกับครับ กระผมไม่อยากจะเสนอด้วยตัวเอง กระผมจึงขออำนาจประธานฯ ว่า อาจจะเห็นประธานฯ ใช้อำนาจครั้งนี้ ขอบุญครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ แต่ผมไม่กล้าใช้อำนาจ จะขอให้อำนาจที่ประชุม
เป็นหลักครับ มีท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการให้มีประชุมลับ

(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต ท่าน
ประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยจะให้มีการประชุมลับ ตกกลงที่
ประชุมเห็นควรให้มีการประชุมลับให้ไหมครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ เดี่ยวผมขออนุญาต
ประท้วงท่านประธานฯ ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ให้เสนอญัตติข้างเดีวนะ
ครับท่าน ครับ ผมไปเห็นตัวช่วยในการให้ประชุมลับ ผมยังไม่ทันเสนอญัตติเลยครับท่าน
ประธานฯ ให้โทดเลยแล้วครับ ผมขออนุญาตอภิปรายนิดหนึ่งครับ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่อง
ที่มีความสำคัญและสัมพันธ์กับสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เมื่อการเปิดเผยออกไป เปิดเผยข่าวออก
ไป กระทำออกสู่สาธารณะ ทุกคนรับรู้ ทุกคนเสียหายท่านกลัวที่จะถูกฟ้องจึงต้องประชุมลับ
แต่สมาชิกวุฒิสภาเป็นนิติบุคคลเสียหายก็สามารถที่จะฟ้องท่านได้เช่นกัน ในเมื่อที่แห่งนี้เป็น
สภาของประชาชน ที่ประชาชนจะต้องรับรู้ประชาชนจะต้องรู้ทราบ เมื่อเรื่องที่จะอภิปรายกัน
ต่อไปนี้เป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้วทำไมกลัวจะลี้ภัยถูกฟ้อง ถูกฟ้องเราจะสืบเคียงข้างท่าน เอาคน
ผิด เอาคนแฉประจานให้ประชาชนรู้ ลับหรือไม่ลับถูกไปนอกห้องไม่เกิน ๓๐ วินาทีก็รู้กัน
หมดแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอเสนอญัตติว่า ให้ประชุมเปิดเผย ขอบคุณครับ ขอผู้รับรองด้วย
ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านนิพนธ์ สุทธิเดช ครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภา

ผม นิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญครับ เรียนท่านประธานฯ เกี่ยวกับเรื่อง
ของการประชุมลับครับ เพราะว่าการประชุมลับตั้งแต่หัวเรื่องยังประชุมกันอะไรที่เป็นสาระ
อะไรยังไม่เด่นชัดและยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควรนะครับ ส่วนเรื่องการประชุมลับหรือไม่เน้น
เรื่องของการกล่าวหา ๒ - ๓ วันนั้นเกี่ยวกับคณะกรรมการการคมนาคมครับ ท่าน

ประธานฯ ก็คงจะเห็นอยู่ในสื่อต่าง ๆ การกล่าวหาของท่านดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ท่านเป็นนักวิชาการ ท่านพูดว่ามีแนวโน้มว่าทุกอย่างที่ท่านทำไปรังโงและชัดเจน ไม่เคยกลัวอะไรเลย ทุกคำพูดออกผลไปได้โดยตลอดนะครับ ในเรื่องนี้ นะครับ

(นายสมพงษ์ สระกวี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : คุณนิพนธ์ครับ คุณสมพงษ์ สระกวี ยืนขึ้นประท้วงมีอะไรครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมใคร่ขออนุญาตประท้วงท่านประธานฯ นะครับ เนื่องจากท่านประธานฯ กำลังได้ขอมติเรื่องว่าจะประชุมลับหรือเปิดเผย ซึ่งที่ประชุมนี้กำลังลงมติกันอยู่ มติเรื่องประชุมลับก็ได้ผ่านไปแล้ว ท่านประธานฯ กำลังประชุมเปิดเผย แต่ท่านประธานฯ กลับอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายลงสู่รายละเอียดอีก ฉะนั้นผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ดำเนินการประชุมอย่างเร่งรัดและตรงตามประเด็น เพื่อไม่ให้ที่ประชุมนี้ต้องลับสามและเสียเวลา ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณนิพนธ์ครับ มติเรื่องประชุมลับได้เสร็จสิ้นไปแล้วครับ คือเรื่องการประชุมเป็นอย่างไรครับว่า เมื่อมีผู้เสนอให้มีการประชุมลับ และมีสมาชิกฯ รับรอง ๕๐ คน ยังถือมีการรับรองได้ ๕๐ คนไปแล้ว จึงถือว่าที่ประชุมยุติข้อเสนอนี้ให้ประชุมลับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาครับเพราะว่าเมื่อสักครู่ที่ท่านให้ขณัติเสนอยุติลงไม่ประชุมลับต่อท่านประธานฯ ไป ก็ขอผู้รับรอง แต่ท่านประธานฯ ก็ไม่ได้มองดูสมาชิกฯ นะครับ กระผมขออภิปรายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้ข่าวต่อสื่อ ช่วง ๒ วันนี้เราเห็นชัดเจนว่าสมาชิกวุฒิสภาของเราคงก็พยายามที่จะให้ข่าว ไม่เพียงแต่ท่านอาจารย์เข้มศักดิ์เท่านั้นนะครับ ท่านประธานฯ ท่านเป็นโฆษกของสมาชิกวุฒิสภา ท่านจะต้องพยายามที่จะต้องดูข่าว เพราะข่าวต่าง ๆ นั้นไม่ได้สร้างผลดีต่อสมาชิกวุฒิสภาแต่เนิ่นๆ นะครับ อย่างเมื่อกี้

(นายวิญญู อูพารกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิญญู อูพารกุล (ตากนคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมฟังอยู่ครับ

นายวิญญู อุฬารกุล (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ขอประທံງ
ท่านประธานฯ ครับ กระผม นายวิญญู อุฬารกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสกลนคร ขอให้
ท่านประธานฯ ดำเนินการประชุมลับเดีวนี้ครับผม

ประธานวุฒิสภา : คุณนิพนธ์ครับ ต้องขอลอภัย เพราะว่ากระบวนกร
ประชุมได้ผ่านไประงือการประชุมลับไปแล้วครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงษ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานวุฒิสภาครับผมขอ
อนุญาตครับท่านประธานฯ ผมขออนุญาตเรียนหาหรือครับ ท่านประธานฯ ขอเวลาประเดีว
เดีวครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงษ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผม อดุลย์ วันไชยธนวงษ์
สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ บอกว่ามีผู้รับรองญัตติ
แล้ว เพื่อที่จะประชุมลับ แต่ในข้อบังคับการประชุม ข้อที่ ๑๒ ครับ ัญญัติว่าการประชุม
วุฒิสภาย่อมเป็นการเปิดเผย เว้นแต่จำนวนสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้ง
หมดร้องขออนะครับ ท่านประธานฯ ร้องขอไม่ให้รับรองนะครับท่านประธานฯ มีการระบุไว้ว่า
การขอให้ประชุมลับไม่ต้องรับรองนะครับ แต่ว่าให้ร้องขอ ด้วยสมาชิก จำนวนไม่น้อยกว่า
หนึ่งในสี่

ประการถัดมาก็คือว่าที่เราเคยประชุมกันมาทุกครั้งนะครับ เราประชุมเปิดเผย
ยกเว้นการดำเนินงานของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ข้อ ๘๖ ซึ่งคณะ
กรรมาธิการร้องขอให้ดำเนินการประชุมลับ ซึ่งเรื่องนั้นควรจะประชุมลับ แต่ทุกครั้งที่เรา
ดำเนินการมาดำเนินการโดยเปิดเผย ดังนั้นถ้าหากว่าจะมีการประชุมลับ ผมขอความกรุณาขอ
รับทราบเหตุผลที่มีความจำเป็นเช่นใดที่จะต้องดำเนินการประชุมลับครับ เพราะที่ผ่านมาก็
หมดเป็นการให้ข่าว เป็นการเสนอข่าว แล้วก็เป็นการให้สัมภาษณ์โดยเปิดเผยทั้งสิ้น
ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณคุณอดุลย์ครับ คุณนิพนธ์ครับ คงต้องขออ้อมให้
คุณนิพนธ์นั่งแล้วเพราะว่ามันผ่านไปแล้วครับ

พลตำรวจโท ธรรม์ อมาตยกุล (พิษณุโลก) : ขออนุญาตครับ ขออนุญาต
ปรึกษาครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณณรงค์ปรึกษาเรื่องอะไรครับ

พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล (พิษณุโลก) : ผมขอคัดค้าน ท่านประธานฯ ครับ ผู้ที่เสนอประชุมลับเป็นใครครับ คุณเกษมไม่ได้เสนอ บอกว่าผมไม่เสนอ อภิปรายเมื่อสักครู่นี้คุณเกษม ไม่ได้เสนอให้ประชุมลับนะครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ผมชี้แจงนิดหนึ่งคือ จริง ๆ ผมรู้ว่ากระบวนการเสนอมันจะต้องใช้เสียงวีรกรรม จะต้องใช้เสียงผู้เสนอจำนวนมาก กว่าผมคนเดียว ผมจึงเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมอยากเห็นท่านประธานฯ ใช้ดุลพินิจในการที่จะเสนอให้มีการประชุมลับเพราะเป็นอำนาจของประธานฯ ที่จะทำได้ท่านประธานฯ ก็บอกว่า ท่านไม่ตัดสินใจว่าผมอยากจะทำอะไรที่ประชุม ท่านก็บอกว่าอย่างนั้นพวกเราเห็นว่าควรประชุมลับไหม ส่วนใหญ่ก็ยกมืออย่างนั้น กระบวนการตรงนั้นจะยุติ แต่ถ้าจะมาเลี้ยงช็อกโกแลตผมไม่เข้าใจว่า จะมาหาข้อบังท้อแย้งกันทำไม ในเมื่อการเปิดการประชุมลับครั้งนี้เราจะ ได้รู้ที่ข้อผู้กระทำผิด แล้วพอรู้ที่ข้อผู้กระทำผิดต่อไปเราจะ ได้รู้ว่าสังคมเราจะรับคนอย่างนั้นอยู่หรือไม่ ถ้าการประชุมเปิดเผยศรีครบมันบิบบอาจารย์เจิมศักดิ์ไม่ให้ท่านพูดเพราะว่าไม่มีเอกสิทธิ์ ท่านก็กลัวถูกกล่าวหาและฟ้องร้องได้ วันนี้ถ้าอยากรู้ความจริงต้องประชุมลับและอาจารย์เจิมศักดิ์พูด แล้วคนที่ถูกเขาพูดจะได้แก้ข้อครหาในนี้ จะได้ว่าตัวเองอยู่ในสังคมของคน ๒๐๐ คนได้หรือไม่ ต้องอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ไม่ใช่ว่าจะอาศัยช็อกโกแลตแล้วพูดไม่ให้เขาประชุมลับเพื่อจะให้อาจารย์เจิมศักดิ์ไม่เปิดเผยชื่อ ไม่ถูกต้องให้อาจารย์เจิมศักดิ์เปิดเผยชื่อคนที่ทำความผิด แล้วเราจะ ได้มาซักฟอกกันมาอยู่กับพวกเราได้ไหม ต้องอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

(นายวิชา ปิตานนท์ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายวิชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภา ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ ว่าผมลองถูกพาดพิงในฐานะที่ให้ประชุมเปิดเผย การประชุมเปิดเผยนั้นไม่ได้หมายความว่า ไม่ให้อาจารย์เจิมศักดิ์เปิดเผยชื่อผู้ที่กระทำผิดนะครับ ต้องการให้เปิดเผยชื่อให้รู้ให้ประจักษ์ไปทั่ว เพราะว่าถ้ากระทำไม่เปิดเผย กระทำลับ ๆ ถ้อ ๆ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เองจะเสียหายเพราะว่าท่านอาจจะพูดเรื่องไม่จริง หรือจะสร้างความสำคัญให้แก่ตนเองได้ เพราะฉะนั้นการจะต้องเปิดเผยให้รู้กันทั่วประเทศ ขอบคุณครับ

(การประชุมดับเนินมาถึงตอนนี้ นายสมิทธ วัชรปัญญ์ ประธานวุฒิสภาได้ลงจากบัลลังก์ โดยยกมือให้ นายบุญทัน คลอกโกสุง รองประธานวุฒิสภา คนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประชุมลับครับ ผมขอให้ไม่มีการถ่ายทอดเสียงครับ ต่อไปนี่เป็นการประชุมลับ ขอเชิญท่านผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม งดถ่ายเทคคิ้วขณะครับ เชิญเจ้าหน้าที่ เชิญท่านผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุมก่อนนะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม ได้ออกไปจากห้องประชุม)

ส่วนนี้เป็นรายงานการประชุมลับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าที่ประชุมมอบหมายให้ท่านกรรมาธิการไปทำหน้าที่ ๑๕ วัน ผมขอถือโอกาสนี้ขอตัญญาปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
ณ ดิกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว นายสนิท วรปัญญา ประธานวุฒิสภา และนายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ขึ้นบัลลังก์

ประธานวุฒิสภาได้กล่าวเปิดประชุม แล้วให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่าน พระบรมราชโองการให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

- พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ	เป็นรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
นายสุวิทย์ คุณกิตติ	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
นายเดช บุญหลง	เป็นรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
นายปลอด อดิเนลสาร	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
นายพิทักษ์ อินทรวชิรพันธ์	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
นายจาตุรนต์ ฉายแสง	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
พลเอก ชรินทร์ ชิดราษฎร์	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายกระแฉะ ชนวงค์	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
พลเอก บุญศักดิ์ ศรีประมาท	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม
นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
นายวราเทพ รัตนากร	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
นายอุกเกียรดี เต็ยไพบ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
นายชนันท์ ขลิบทอง	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดม
นายประชา มาสีนันธ์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
นายพงษ์กร เลาหิเชียว	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
นายจตุชัย โภชราวัฒ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
นายสุรพงษ์ วลัยเสถียร	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
นายจรูญพร กิ่งประทุม	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
นายสมภิต อุทัยแสง	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
นายสนธยา คุณปลื้ม	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
นายเกษม วิเศษชัย	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
นายจำลอง คุรุฑนุทต	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
นางสุดาวิทย์ ฤกษ์อำนวย	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข
นายสุริยง จิรุงเรืองกิจ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
นายพิเชษฐ สถิรชวาล	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
นายสุรธรรม แสงประทุม	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๓

...

ผู้ตรวจงานการประชุม












รุจิรา	เนตรนุศร	สุภาภรณ์	มาลัยศักดิ์
ละไม	สุวรรณเพ็ญทิพย์	นิพรัตน์	แก้วสุขใจ
สมบุญรณ์	ชัชวาระแสงศรี	ศรบุุช	ปิ่นมณฑอม
ทิพวรรณ	ขุนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเร็ง
ศุภลักษณ์	โสภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัก
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัศติยะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมจริญู
ธีรวรรณ	นราหงส์	ภาวนา	ภัคนัตร์พันธ์
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมพันธ์
สุชาดา	ภมระราภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์
ฉัตรดาวลัย	รัตนปรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประเสริฐ		

ฝ่ายเวลา กองการพิมพ์


๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

แผนการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างการประชุมคณะกรรมาธิการเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นางตราจ บ่อมทวีศักดิ์ ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายประภังก์ บุ่มทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายเทพพล บุ่มฉวี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมชัย ฮอมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลเอก หิวันทร์ ชูปกกล้า ประธานที่ปรึกษาภาคคณะกรรมาธิการ	
๖.	นายการุณ โสภาน	
๗.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	
๘.	นายปราโมทย์ ไม้กัณฑ์	
๙.	นางพรหมจารี วัฒนธรรมฐ์	
๑๐.	นายไพฑูริย์ อุดินทุมภ์	
๑๑.	นายวิจิต พูลลาภ	
๑๒.	นายศิลาชัย เขนฐศิลา	
๑๓.	นายสม ทัศย์	
๑๔.	นายสุภาน ซาดีเกรียง	
๑๕.	นายบรรพบุรุษ เกตุพิพิธา เลขาธิการคณะกรรมาธิการ	
๑๖.	นางวิมลฉัตร สุหารกุล รองเลขาธิการคณะกรรมาธิการ	
๑๗.	นายเกษม นาลัดศรี โฆษกคณะกรรมาธิการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๖ (เรียงลำดับที่ ๒)
วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

ประธานวุฒิสภา

หมายเหตุ : รายงานการประชุมลับ พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบ
 ข้อเท็จจริงกรณีสมาชิกวุฒิสภามีพฤติกรรมเรียกรับเงินในการเลือกตั้ง
 กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งนายสมเกียรติ
 ศรีสัมพันธ์ และนายประสัทธ์ พิฑูรกิจจ่า เป็นผู้เสนอ นี้ ในคราว
 ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
 วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและ
มีมติไม่เปิดเผย

กลุ่มงานรายงานการประชุม

สำนักการประชุม