

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ 9/2534

วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม พุทธศักราช 2534

ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.30 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 234 คน

(เนื่องจาก นายอุกฤษ มงคลนาวิน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติติด-
การ นายอาษา เมฆสวรรค์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่ 1 จึงปฏิบัติ
ที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัดนี้มีสมาชิกมา
ประชุม 210 คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผบขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม รายงานการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2534 วันจันทร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2534 ซึ่งได้วางไว้
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เพื่อให้ผ่านสมาชิกตรวจสอบแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภากรับรองจะ
เป็นผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่รับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่า
ประชุมลงมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่ค้างพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงิน
ของบรรษัทประกันค้ำแห่งเอเชีย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



LIRT

(สำเนา)

ที่ นร 0203/7327

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

8 พฤษภาคม 2534

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย
พ.ศ.

กรมเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามระบุมูลการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2534 ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อานันท์ ปันยารชุน

(นายอานันท์ ปันยารชุน)

นายกรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย

เหตุผล

เนื่องจากรัฐบาลได้ลงนามในความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย ซึ่งมีความมุ่งประสงค์ในอื่นที่จะส่งเสริมและเร่งรัดพัฒนาธุรกิจการประกันต่อของประเทศไทยและของประเทศที่กำลังพัฒนาอื่นในเอเชีย เพื่อช่วยประหยัดเงินตราของแต่ละประเทศต้องส่งออกในรูปแบบของการชำระเบี้ยประกันกับประเทศต่าง ๆ ที่พัฒนาแล้ว และเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย และความตกลงดังกล่าวกำหนดให้มีสำนักงานใหญ่ของบรรษัทขึ้นในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลได้ตกลงที่จะให้ความคุ้มครองการดำเนินงานของบรรษัทดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



"บรรณสาร" หมายความว่า บันทึกรหัสหนังสือโต้ตอบ เอกสาร ต้นฉบับ
ไมโครฟิล์ม ภาพนิ่ง ภาพยนตร์ ฟิล์มและแถบบันทึกเสียง ซึ่งเป็นของหรืออยู่ในความ
ครอบครองของบริษัท

มาตรา 4 เพื่อคุ้มครองการค้าเงินงานในประเทศไทยของบริษัทให้บรรลุ
ผลตามความมุ่งประสงค์

- (1) ให้ยอมรับนับถือว่าบริษัทเป็นนิติบุคคลและให้ถือว่ามีภูมิลำเนาใน
ประเทศไทย
- (2) ให้ทรัพย์สินของบริษัทที่อยู่ในประเทศไทยได้รับการคุ้มครองจากการเวน
คืน ไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ เว้นแต่จะเป็นการเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะและทางราชการ
ได้มีการกำหนดเงินค่าทดแทนให้ตามความเป็นธรรมโดยมิชักช้า
- (3) บรรณสารของบริษัทจะถูกละเมิดมิได้ เว้นแต่ในกรณีที่เป็นคำสั่ง
ของศาล

(4) ให้บริษัทโอนเงินตราต่างประเทศจากบัญชีเงินตราต่างประเทศของ
บริษัทได้ด้วยความจำเป็นสำหรับการดำเนินงานของบริษัท โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตตาม
กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน แต่บริษัทต้องรายงานการโอนเงินดังกล่าวให้
ธนาคารแห่งประเทศไทยทราบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

มาตรา 5 ภายใต้บังคับมาตรา 6 ให้บริษัทได้รับยกเว้นภาษีอากรทั้งปวง
สำหรับเงินกองทุน เมื่อยุติกันภัย เงินที่ได้ได้จากนอกราชอาณาจักร และเงินปันผลของผู้ถือ
หุ้นของบริษัท รวมทั้งพันธบัตรที่ออกต้องชำระภาษีและหักภาษี ณ ที่จ่าย

มาตรา 6 เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากร ให้ถือว่าบริษัทเป็นบริษัท
ที่ประกอบมูลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และบริษัทต้องเสียภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากร
สำหรับกำไรสุทธิที่ได้จากการประกอบกิจการของบริษัทในราชอาณาจักร



ในการกำหนดค่าโรสุทธิของบริษัทที่จะต้องเสียภาษี ให้นำเฉพาะเงินที่ได้
ในราชอาณาจักรเว้นแต่เงินที่ได้จากการรับประกันภัยมรวมคำนวณเป็นเงินได้ของบริษัท
ส่วนรายจ่ายของสำนักงานใหญ่ของบริษัทให้คำนวณตามอัตราส่วนของรายรับทั้งหมด เว้น
แต่รายรับจากการรับประกันภัยในราชอาณาจักร

มาตรา 7 ในการดำเนินงานของบริษัทในราชอาณาจักร ให้บริษัทได้
ยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิตและกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัย

มาตรา 8 ให้บริษัทได้รับยกเว้นภาษีโรงเรือนและที่ดินตามกฎหมายว่าด้วย
ภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่สำหรับทรัพย์สิน
ที่ใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัท

มาตรา 9 ให้เครื่องจักร เครื่องเรือน เครื่องใช้ในสำนักงาน รถยนต์
และรถจักรยานยนต์ของบริษัทที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้ในการดำเนินงานตาม
วัตถุประสงค์ และได้รับความเห็นชอบในการนำเข้าจากกระทรวงการต่างประเทศแล้วได้รับ
ยกเว้นอากร ตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรและภาษีการค้าตามประมวลรัษฎากรและคำ
ธรรมเนียมอื่น แต่ลำดับต่อมาได้มีการจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวในราชอาณาจักรให้ปฏิบัติตาม
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 10 ให้ผู้แทนประเทศสมาชิกของบริษัทซึ่งมิได้มีสัญชาติไทย และ
ไม่มีถิ่นที่อยู่ถาวรในประเทศไทยได้รับยกเว้นภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากรเฉพาะเงินได้ที่ได้รับ
จากบริษัท

มาตรา 11 ให้พนักงานของบริษัทซึ่งมิได้มีสัญชาติไทย และไม่มีถิ่นที่อยู่
ถาวรในประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ความเห็นชอบแล้วได้รับยกเว้น

- (1) ภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากรเฉพาะเงินได้ที่ได้รับจากบริษัท
- (2) การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว
- (3) อากรตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรและภาษีการค้าตามประมวล
รัษฎากรและค่าธรรมเนียมอื่นสำหรับของใช้ส่วนตัว ของใช้ในบ้าน และรถยนต์หนึ่งคัน



LIRT

เข้าเข้ามาในราชอาณาจักรภายในหกเดือนนับแต่วันรับหน้าที่ในประเทศไทยและได้รับความเห็นชอบในการนำเข้าจากกระทรวงการต่างประเทศแล้ว แต่ถ้าต่อมาได้มีการจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวในราชอาณาจักรให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(4) ข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองนอกจากในส่วนที่ว่าด้วยการเป็นโรคที่ต้องห้ามมิให้คนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร และการมีพฤติการณ์เป็นที่น่าเชื่อว่าเป็นบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

(5) การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนคนต่างด้าว

ให้ผู้สมรส บิดามารดา และบุตรซึ่งอยู่ในความอุปการะของพนักงานของบริษัทมหาชนไว้และกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้รับยกเว้นตาม (4) และ (5) ด้วย

มาตรา 12 ให้บริษัทได้รับยกเว้นภาษีอากรที่พึงสงสำหรับเงินได้ที่ได้จากการลงทุนของบริษัท ในรูปหลักทรัพย์ของรัฐบาลและเงินฝากกับธนาคารหรือสถาบันการเงินในวงเงินไม่เกินสี่ล้านบาท เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ความตกลงว่าด้วยสำนักงานใหญ่ของบริษัทประกันต่อแห่งเอเชีย ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับบริษัทประกันต่อแห่งเอเชีย ทำ ณ กรุงเวทหนานนคร ประเทศไทย เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2530 ผลใช้บังคับ

มาตรา 13 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบเขตท่านรัฐมนตรี
แถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายอมเรศ ศิลาลอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอมเรศ ศิลาลอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอกราบเรียนว่า รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
การค้าเงินงานของบรรษัทประกันภัยต่อแห่งเอเชีย พ.ศ. โดยมี

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการค้าเงินงานของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชีย

เหตุผล

เนื่องจากรัฐบาลได้ลงนามในความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งบรรษัทประกันต่อแห่ง
เอเชีย ซึ่งมีความมุ่งประสงค์ในอันที่จะส่งเสริม และเร่งรัดพัฒนาธุรกิจความระมัดระวังของ
ประเทศไทยและของประเทศที่กำลังพัฒนาอื่นในเอเชีย เพื่อช่วยประหยัดเงินตราในแต่ละ
ประเทศต้องส่งออกในรูปแบบของการชำระเบี้ยประกันภัยกับประเทศต่าง ๆ ที่พัฒนาแล้ว และ
เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย และความตกลงดังกล่าวกำหนดให้
มีสำนักงานใหญ่ของบรรษัทขึ้นในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลได้ตกลงที่จะให้ความคุ้มครอง
การค้าเงินงานของบรรษัทดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

การค้าเงินงานของบรรษัทนี้เริ่มแล้วตั้งแต่ พ.ศ. 2523 ในปีนั้นมีสินทรัพย์
4,500,000 ดอลลาร์ ในขณะที่เมื่อสิ้น พ.ศ. 2532 สินทรัพย์ได้เพิ่มขึ้นเป็น 15.6
ล้านดอลลาร์ สำหรับธุรกิจเบี้ยประกันเมื่อ พ.ศ. 2523 ได้เบี้ยประกัน 3.1 ล้านดอลลาร์
เมื่อ พ.ศ. 2532 ได้เบี้ยประกัน 11.7 ล้านดอลลาร์ ก็เห็นสมควรที่จะมีกฎหมายคุ้มครอง
ป้องกันบรรษัทเพื่อให้มีสำนักงานอยู่ที่ประเทศไทยต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบเขตท่านสมาชิก
อภิปราย เชิญคุณวิชัยครับ



นายวิชัย โดสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ โดยหลักการแล้ว ผมเห็นด้วยกับการที่จะให้มีการคุ้มครองบรรษัทประกันภัยต่อแห่งเอเชีย แต่ผมไม่ขออนุญาตกราบเรียนมีข้อซักถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์อยู่ 2-3 ประเด็นนะครับ ประเด็นที่ 1 ก็คือในการจัดตั้งบรรษัทประกันภัยต่อแห่งเอเชียนี้ รัฐบาลไทยหรือชาวไทยได้เข้าไปมีส่วนถือหุ้นอยู่สักเท่าไร เพราะว่าเป็นเรื่องของงบการเงินผลกำไรนั้น รัฐบาลมีคำอธิบายว่าเป็นเงินซึ่งนำเข้ามาจากต่างประเทศ แต่ผมเข้าใจว่าคงจะมีส่วนซึ่งเป็นเงินทุนจากในประเทศเข้าไปร่วมอยู่ในบรรษัทนี้ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราได้เข้าไปมีส่วนร่วมเป็นเงินลงทุนจากในประเทศเข้าไปร่วมด้วยนั้นละครับ เงินผลกำไรซึ่งเกิดขึ้นจากการลงทุนต่าง ๆ เหล่านี้มันจะนำกลับคืนมาให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบริษัทประกันภัยในประเทศไทยได้อย่างไร

ประเด็นที่ 2 ก็คือในการดำเนินงานของบรรษัทประกันภัยต่อแห่งเอเชียนี้ กับการยกเว้นในเรื่องภาษีต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องของที่ทำการด้วย ซึ่งทางรัฐบาลเองก็ได้เสนอการยกเว้นต่าง ๆ เหล่านี้มันจะกลับมาเป็นประโยชน์ต่อประเทศ แต่ที่ผมสงสัยก็คือลักษณะของการควบคุมที่จะให้มีการดำเนินการให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ หลักการตั้งแต่เรื่องของงบการอนุญาตให้มีการนำเรื่องจักรเข้ามา การอนุญาตให้มีการนำคนเข้ามาทำงานในประเทศไทยนั้น จะมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมอย่างไร เพราะในคำอธิบายที่ปรากฏอยู่ในเอกสารี่เหลืองนี้ ได้พูดแต่เพียงว่ากระทรวงการต่างประเทศจะเป็นผู้ควบคุม ผมเชื่อว่า รัฐบาลจะต้องมีแนวโน้มทางปฏิบัติที่จะให้การดำเนินการต่าง ๆ ของบรรษัทประกันต่อแห่งเอเชียนี้สามารถจะดำเนินการไปได้โดยที่ไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับผู้ซึ่งเข้ามาทำงานในประเทศ และการยกเว้นทรัพย์สินในการเก็บภาษีต่าง ๆ

ประการสุดท้าย ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในธุรกิจประกันภัยของประเทศไทยนั้น ปรากฏว่ามีมากกว่าครึ่งหนึ่งยังอยู่ในมือของบริษัทต่างประเทศซึ่งเข้ามาทำ



ธุรกิจประกันภัยในประเทศไทย อันก็อยากจะขออนุญาตกรมวินให้รัฐบาลไ
นโยบายส่งเสริมบริษัทประกันของคนไทยให้มากขึ้น เพราะจริง ๆ บริษัทประกันภัยของ
ประเทศที่เข้ามาทำหน้าที่รับประกันในประเทศไทยนั้น อาจจะได้รับผลกระทบกระเทือนน้อย
เพราะว่าเขาสามารถจะประกันต่อกับบริษัทแม่ของเขาในต่างประเทศได้อยู่แล้ว แต่สำหรับ
บริษัทประกันในประเทศไทยนั้นอาจจะมีปัญหาในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเราจะมีการส่งเสริม
ให้บริษัทประกันของคนไทยให้มีธุรกิจที่กว้างขวางขึ้นแล้วก็มีความมั่นคงก้าวหน้าขึ้นได้อย่าง
ขอกราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีรับ

นายอมเรศ ศิลลาอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน

ที่เคารพ เรื่องของการสนับสนุนธุรกิจประกันภัย ทางรัฐบาลและโดยเฉพาะกระทรวง
พาณิชย์ก็ถือเป็นหน้าที่หลักที่จะต้องทำให้เกิดขึ้นขยายตัวมากขึ้น แต่ในที่สุดก็ต้องทำให้มี
ความมั่นคงพอสมควรครับ ดังนั้นอัตราขยายตัวก็จะต้องไปในลักษณะที่จะ
มีทั้งความก้าวหน้าและความมั่นคง

สำหรับคำถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนที่ไทยถือหุ้นบริษัทนี้เป็นบริษัทที่ประเทศ
สมาชิกในเอสแคป (ESCAP) ร่วมถือหุ้นทั้งหมดประเทศละ 5 แสนเหรียญ ทั้งหมด
ในขณะที่มีผู้ถือหุ้น 9 ประเทศ ส่วนการยกเว้นภาษีก็เป็นเรื่องธรรมดาว่า ถ้าเมื่อเราตั้ง
สำนักงานใหญ่ของเขามาอยู่ที่เมืองไทยก็ต้องมีอะไรแลกเปลี่ยนให้เขามั่ง ก็ได้ให้สิทธิ
ภาษีสำหรับเจ้าหน้าที่ของบริษัทนี้เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ของเอสแคป หรือเจ้าหน้าที่ของ
สหประชาชาติโดยทั่วไป เรื่องนี้ทางกระทรวงการต่างประเทศจึงเป็นผู้ควบคุม
ในเรื่องสิทธิพิเศษที่จะให้ประโยชน์ที่จะได้ออกจากการขึ้นออกจากรีเอจสงวนเงินตราต่าง-
ประเทศไว้ในประเทศไทยแล้ว ก็ยังมีโอกาสที่เราจะสร้างฐานของบุคลากรเกี่ยวกับเรื่องการ
ประกันภัยต่อ แล้วก็ฐานวิชาการเกี่ยวกับการประกันภัยทั้งหมดในประเทศไทยให้แข็งแกร่ง
ยิ่งขึ้น ขอพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคุณพินิจครับ
 นายพินิจ จันทรสุนทร : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพินิจ
 จันทรสุนทร ผมเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ที่กระผม
 จะต้องขอทราบเรียนถามบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการประกันภัย
 หรือการประกันชีวิต ถึงแม้ว่าอันนี้เป็นรีอินัวรันซ์ (Reinsurance) อย่างหนึ่ง
 ซึ่งไม่เกี่ยวกับการประกันชีวิตอื่นก็ตาม หรือจะเป็นก็ตามนั้นครับ ผมอยากจะเรียนถามว่า
 เหตุใดการประกันภัยหรือประกันชีวิตในประเทศไทยจึงไม่มีความเจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกันมีผู้เอาประกันเพียงไม่ถึง 10 เปอร์เซ็นต์ของประชากร เพราะ
 ฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามว่าเพราะอะไร เป็นการระดม ซึ่งการประกันภัยหรือการประกัน-
 ชีวิตนั้นเป็นการออม การระดมเงินออมของประเทศด้วย เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความ
 กระจ่างในเรื่องนี้

สำหรับในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ที่
 กระผมอยากจะเรียนถาม คำว่า บรรณสาร ในมาตรา 4 ซึ่งระบุว่าบุคคลอื่นจะละเมิดมิได้
 โดยปกติแล้วบุคคลอื่นเราก็ละเมิดมิได้อยู่แล้ว ทำไมต้องระบุให้ชัดเจนอย่างนี้ บรรณสารใน
 เรื่องนี้อยากจะขอความชัดเจนด้วย

อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องรายได้แห่งรัฐ ผมดูแล้วเรื่องของความมาตรา 5
 ภาษีจ่ายหรือรายได้อันใดที่ได้จากการประกันภัย จากการวิอินชัวร์นซ์ก็ตาม ผมอยากจะ
 เรียนถามว่ารายได้ที่ผมดูแล้วแทบจะไม่มีเลยที่รายได้หลักเข้ารัฐ ผมอยากจะขอความกระจ่าง
 ในเรื่องนี้ เพราะผมอ่านเท่าไรก็ยังไม่เข้าใจ ท่านประธานครับผมอยากจะขอความกระจ่าง
 ในเรื่องนี้ด้วยว่ารัฐจะได้ประโยชน์จากการนี้อะไรบ้าง

อีกประเด็นหนึ่ง ผมเห็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งยกเว้นสำหรับภาชีบุคคลอื่น ซึ่งเป็น
 สิทธิเสมือนหนึ่งเป็นสิทธิต่างตอบแทนนะครับ แม้แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับหลังก็คือ ร่าง-



พระราชบัญญัติฉบับต่อไป ซึ่งเราจะพิจารณาเป็นเรื่องที่จะคุ้มครองตำรวจสากลซึ่งได้รับไว้ให้เหมือนกัน แต่เดิมเรามีบางประเทศที่มีการค้าต่อกันหรือมีสิทธิต่าง ๆ ที่เสมอภาคกันนี้ ก็ไม่ได้รับสิทธิต่างตอบแทน ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้ให้กระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงการต่างประเทศไปพิจารณาตามที่เขาได้ขอร้องมา แต่ก็ยังไม่ได้รับเท่าที่ควรซึ่งกรมศุลกากรน่าจะเป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ เมื่อมาถูกกฎหมายทั้ง 2 ฉบับนี้แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องภาษีต่าง ๆ ซึ่งเราได้ตั้งเงินหรือยกเว้นเหมือนสิทธิต่างตอบแทน ผมอยากจะเรียนถามว่า รัฐพึงดำเนินการเช่นเดียวกับประเทศอื่นใดหรือไม่อย่างไรในระบอบนี้ เพราะว่ามันนี่ผมอยากจะขอควมกระจ่างด้วย เพราะเหตุว่าเรายกเว้นและให้สิทธิกระทรวงการต่างประเทศ แต่เมื่อกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการแล้ว กระทรวงการคลังไม่ดำเนินการ กล่าวคือหมายความว่า กรมศุลกากรไม่ดำเนินการ ผมอยากจะเรียนถามว่าเรื่องนี้ไปถึงไหนอย่างไร หรือทำเฉพาะที่จะออกกฎหมายมาแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีขอตอบเลย หรือท่านผู้นั้นจะมีโครกปรายเพิ่มเติมก่อนไหมครับ เชิญคุณหญิงนันทภาครับ

คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันคุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ ก็เช่นเดียวกับอีก 2 ท่าน คือว่าในเรื่องหลักการนั้น เห็นด้วย แต่ว่าอยากจะขอทราบเรียนว่า สำหรับต่อยคำหลายคำในร่างนี้เข้าใจว่า ส่วนใหญ่จะเขียนล้อมมาจากคำแปลภาษาไทยของข้อตกลงในเรื่องนี้ที่รัฐบาลได้ทำไว้ เพราะฉะนั้นก็ต้องขอทราบเรียนฝากคณะกรรมการที่จะรับไปพิจารณาว่า คงจะต้องปรับปรุงวิธีเขียนในบางตอนให้เป็นที่ไปตามภาษาที่ใช้กันในทางกฎหมาย

นอกจากนั้นดิฉันก็มีข้อที่จะทราบเรียนหาหรือคิดหนึ่ง คือว่าในมาตรา 4 (2) ที่พูดถึงเรื่องให้ทรัพย์สินของบรรษัทที่อยู่ในประเทศไทยได้รับการคุ้มครองจากการเวนคืน ไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ เว้นแต่จะเป็นการเวนคืนเพื่อประโยชน์สาธารณะ และทางราชการได้มีการกำหนดเงินค่าทดแทนให้ตามความเป็นธรรมโดยมีชกษา แต่จริงแล้วในรัฐธรรมนูญฉบับ



การที่ผ่านมากทมจะเกือบทุกฉบับ รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น
 จะมีการระบุหลักเกณฑ์เอาไว้ในเรื่องที่ว่า การเวนคืนนั้นจะต้องเป็นการเวนคืนเพื่อประโยชน์
 ทางสาธารณะแห่งทั้งสิ้น ตัวอย่างเช่นอย่างว่าเพื่อการสาธารณูปโภค หรือเพื่อการป้องกันประเทศ
 ทั้ง หรือการพัฒนาในทางเกษตร เป็นต้น เพราะฉะนั้นการที่นำมาระบุไว้ในร่างกฎหมายนี้
 จะมีความมุ่งหมายเป็นพิเศษอย่างไรหรือไม่ แล้วถ้าเพื่อวัตถุประสงค์เวนคืนนี้เกิดไม่พอใจ
 โดยเห็นว่าราคาที่ทางราชการกำหนดค่าไปไม่เป็นธรรม หรือว่าเป็นการล่าช้าอะไรต่าง ๆ
 ที่สำคัญ ขึ้นตอนในการที่จะดำเนินการต่อไปนั้นจะปฏิบัติตามกฎหมายที่มีอยู่ทั่วไปอย่างนั้น
 ก็คือไม่เช่นนั้นจะต้องมีการอุทธรณ์ มีการร้องต่อศาลอะไรเหล่านี้เป็นต้น ขอความกรุณาได้
 ขอบทราบด้วย ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีดับเพลิงแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดอภิปรายไหม
 ขอบเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอมเรศ ศิลาอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
 คณะประธานครับ เรื่องที่มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามว่า ทำไมการประกันภัยการประกัน-
 ภัยของประเทศไทยยังก้าวหน้าช้า ก็เพราะว่าการประกันภัยและการประกันชีวิต
 มีความก้าวหน้าเป็นอัตราส่วนไปกับรายได้ของประชากร ในขณะที่ก็มีแนวโน้มที่มีการ
 ประกันภัยและประกันชีวิตสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะการประกันชีวิตในประเทศที่มีรายได้สูง
 ประชากรมีรายได้สูงจะสูงกว่าเรามาก ก็เป็นที่เชื่อได้ว่าเมื่อระบบเศรษฐกิจของเราขยายตัวขึ้น
 ประชากรมีรายได้มากขึ้น การประกันชีวิตและการประกันภัยก็จะก้าวหน้ามากขึ้น ในขณะที่
 การมีการประกันชีวิตเพียงประมาณ 6 เปอร์เซ็นต์ของประชากร ก็นับว่าอยู่ในระดับที่ต่ำ
 คาดว่าเมื่อรายได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเพื่อการกระจายรายได้ไปในชนบทดีขึ้น ก็จะมีการ
 ประกันชีวิตและการประกันภัยมากขึ้น

สำหรับเรื่องของบรรณสารก็เป็นเอกสารซึ่งต้องคุ้มครอง นอกเสียจากว่า
 มีอำนาจของศาลสั่งจึงจะยกเว้นได้ รายได้ของบรรณสารนี้สำหรับรัฐบาลไทยที่ดี ใน



LIRT

พ.ศ. 2530 ได้เงินปันผลมาเป็นเงิน 25,000 ดอลลาร์ ต่อไปก็คงจะได้มาเรื่อยๆ แต่ที่สำคัญที่จะได้ ไม่ใช่เรื่องการเงิน สิ่งที่จะได้ก็คือว่าผลประโยชน์ที่เราจะได้จากการที่บริษัทนี้ สำนักงานใหญ่อยู่ที่นี้ เหมือนกับผลประโยชน์ที่เราได้จากการที่เอสเคปมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่นี้ นอกจากนั้นเราก็คงจะได้ในเรื่องของวิชาการ เรื่องของการผลิตบุคลากรที่จะเป็นกำลังสำคัญที่จะทำให้การประกันชีวิตในประเทศไทยขยายตัวต่อไป

สำหรับเรื่องของการคุ้มครอง เนื่องจากบริษัทนี้เป็นองค์การร่วมระหว่างรัฐบาล ก็จำเป็นต้องได้รับความรับผิดชอบต่อสังคมเช่นเดียวกับองค์การระหว่างประเทศของสหประชาชาติ โดยทั่วไป ซึ่งในเรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศก็ได้ช่วยดูแลแล้ว

สำหรับการคุ้มครองกรณีที่ถูกเวนคืนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดเรื่องนี้ ก็ถูกต้องแล้วตามกระบวนการยุติธรรม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ ต่อไปก็กรมการฯ ท่านรัฐมนตรีครับ เสนอกรมการฯ

นายอมเรศ ศีลาอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ขอเสนอ

กรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอส่ง
กรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม พิจารณา ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ
ระบุคดีวันครับ

นายอมเรศ ศิลาอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ขอดำเนินคดี
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แปรญัตติ 7 วัน ตาม
ร่างฉบับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

ข้อไประเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอใหม่ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ตำแหน่งงานของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร
ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



(สำเนา)

ที่ นร 0203/7815

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.

17 พฤษภาคม 2534

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับ
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร พ.ศ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร พ.ศ.... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและ
เหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามรัฐธรรมนูญการปกครอง
ราชอาณาจักร พุทธศักราช 2534 ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

อานันท์ ปันยารชุน

(นายอานันท์ ปันยารชุน)

นายกรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงาน
ตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชีย
ตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับ
องค์กรตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ของสำนักงาน
ตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งความตกลงดังกล่าวได้
ปฏิบัติให้สำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชีย - ตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานครและผู้ซึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับงาน ของสำนักงานได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเพื่อคุ้มครองการ
ปฏิบัติงาน ของสำนักงานดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ณ กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงาน ตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร

.....

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้ "สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียง



ซึ่งได้ ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยองค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ
“องค์การ” หมายความว่า องค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ

มาตรา 4 เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุ
ผลตามความมุ่งประสงค์

(1) ให้ยอมรับนับถือว่า องค์การเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาใน
ประเทศไทย

(2) ให้องค์การ สำนักงาน เจ้าหน้าที่ขององค์การและเจ้าหน้าที่ของ
สำนักงาน รวมทั้งผู้แทน ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญของรัฐสมาชิกขององค์การสมาชิกใน
คณะกรรมการบริหารขององค์การและสมาชิกในคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานใหญ่ขององค์การ
ซึ่งมีการกิจกับสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ระหว่างประเทศซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเลขาธิการ ของ
องค์การให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความ
ตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับองค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศว่า
ด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ
กรุงเทพมหานคร ซึ่งทำ ณ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2530

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตาม
พระราชบัญญัตินี้



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีมนตรี
หลักการและเหตุผลครับ

นายวิเชียร วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ท่าน
ประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิเชียร วัฒนคุณ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการต่างประเทศ ขอกราบเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียง
ใต้ ณ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. เหตุผลและความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัตินั้น
ก็สืบเนื่องจากการที่รัฐบาลได้ทำความตกลงกับองค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ หรือ
ที่รู้จักกันในนามขององค์การตำรวจสากล หรือที่พวกเราทราบชื่อกันว่า อินเตอร์ โพล
(Inter Pol) ว่าด้วยเอกสิทธิ์และความคุ้มกันของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับ
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
คือ พลอากาศเอก สิทธิ เศวตศิลา ได้ลงนามความตกลงร่วมกับนายจอห์น อาซิม ประธาน
องค์การตำรวจสากล เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2530 และหลังจากการลงนามดังกล่าวก็ได้
เสนอรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบ ซึ่งรัฐสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบความตกลงแล้วในการ
ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 1/2530 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2530 ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ที่เสนอต่อสภาครั้งนี้เป็นกฎหมายที่เสนอให้ฝ่ายนิติบัญญัติพิจารณาขึ้นเพื่ออนุวัติการ
ตามความตกลงดังกล่าว และโดยที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบความตกลงไปแล้ว กระผมจึงคิด
ว่าอาจไม่มีความจำเป็นที่จะต้องรบกวนเวลาที่ประชุมด้วยการชี้แจงเกี่ยวกับความตกลงดังกล่าว
อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากไม่ว่าในเรื่องวัตถุประสงค์ของความตกลงที่ดี หรือสาระของความตกลงก็
ดี ก็ล้วนแต่ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภามาแล้วทั้งสิ้น กระผมจึงขอ
อนุญาตกล่าวทวนเพียงกว้าง ๆ ว่าความตกลงดังกล่าวจะสนองประโยชน์ของประเทศไทย
เราได้เป็นอย่างดี ทั้งในกรอบกว้างที่มีนโยบายเสริมสร้างให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการจัด



ห้องค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคนี้ และในกรอบเฉพาะเรื่องที่ต้องการเสริมสร้าง
ความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งในส่วนของความร่วมมือในการ
ปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศนี้ ก็จะอยู่ในสายงานความรับผิดชอบของกระทรวง
มหาดไทยต่อไป

สำหรับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนั้น มีหลักการ
เพื่อให้มีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ
กรุงเทพมหานคร หรืออีกนัยหนึ่งก็คือเพื่อให้ประเทศไทยสามารถปฏิบัติตามความ
ตกลงได้ภายในประเทศของเรามากกฎหมายของเรา ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีหลักการ
และเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความตกลงต่าง ๆ ดังที่รัฐสภาได้เคยให้ความเห็นชอบไปแล้วทุก
ประการ กล่าวคือ

ในประการแรก ให้ยอมรับนับถือว่าองค์การตำรวจสากลเป็นองค์การนิติบุคคล
เพื่อให้ถือว่ามิถุนีล้านนาในประเทศไทย

ในประการที่ 2 ให้องค์การตำรวจสากล สำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชีย
ตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ขององค์การและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน
แห่งบุคคลที่ได้รับรู้ในในความตกลงได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามความตกลง

ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ความความ
ลง กระผมจึงขอประทานเสนอให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราช-
บัญญัติดังกล่าวด้วย อนึ่ง เนื่องจากมีคำคัดค้าน้อยที่มีอยู่ในบันทึกหลักการและเหตุผล และ
ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจึงขอความกรุณาให้มีการแก้คำ
คัดค้าน้อย คือในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร
..... ให้หัวข้อเหตุผลบรรทัดที่ 2 คำว่า เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน



เอกสิทธิ์ ให้มีการรับผิดชอบ คือตามที่เสนอมาในนี้ตกการันตีไป ก็เป็น เอกสิทธิ์มีการันตี และในบรรพที่ 5 ของเหตุผลเช่นเดียวกัน คำว่า เอกสิทธิ์ มีการันตีรับ ตกการันตีไป และในตัวร่างพระราชบัญญัติหน้า 2 ในมาตรา 4 (2) บรรพที่ 5 คำว่าเอกสิทธิ์ โปรดเกล้า การันตี เอกสิทธิ์ และในบรรพที่ 7 คำว่า เอกสิทธิ์ อีกเช่นเดียวกันจึงมีการันตี เอกสิทธิ์ ผมขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปราย เชิญคุณวิชัยครับ

นายวิชัย โฉมสุวรรณจินดา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีประเด็นที่อยากจะเรียนถามในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งแม้ว่าจะได้ผ่านการพิจารณารับรองจากสภาผู้แทนราษฎรไปก่อน ข้างจะเป็นเอกฉันท์และก็ไม่มีผู้ใดซักถามแล้วก็ตาม เหตุที่ผมสงสัยก็คือในข้อแรก ในเรื่องข้อนี้ในครั้นบอกว่า เป็นสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งก็หมายความว่าขอบเขตของการดำเนินงานของสำนักงานนี้จะไม่ได้ครอบคลุมเฉพาะประเทศไทยเท่านั้น แต่ครอบคลุมไปถึงประเทศอื่น ๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วย เช่น อาจจะเป็น ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เพราะฉะนั้นในการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะต้องได้รับการยอมรับจากรัฐบาลของประเทศอื่นด้วยว่า ตำรวจสากลนั้นจะไปดำเนินการและได้รับเอกสิทธิ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติการ อันนี้อยากจะเรียนถามว่ารัฐบาลของประเทศอื่นในประเทศทางเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้รับรองการดำเนินงานของตำรวจสากลเหมือนอย่างประเทศไทยจะพิจารณารับรองแล้วหรือไม่

ประการที่ 2 ในข้อตกลงนี้ที่ผมสงสัยก็คือในข้อ 4 ในเอกสารสีเหลือง หน้า 4 ข้อ 4 ที่บอกว่าองค์การจะได้รับการคุ้มครองกันจากกระบวนการทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องร้ององค์การทางคดีแพ่งบนมูลฐานของการกระทำภายในขอบเขตจำกัดของภาระหน้าที่ที่สำนักงานได้รับมอบหมาย เว้นแต่ 3 กรณี เรื่องของคดีแพ่งบนมูลฐานข้อผูกพันเรื่องการเรียกร้องทางแพ่งสำหรับการเสียหายอันเกิดจากอุบัติเหตุทางรถยนต์ หรือการละเมิด



LIERT

กฎจรรยาบรรณ แล้วก็เรื่องของกรมป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพราะฉะนั้นนอกจากใน 3 เรื่องนี้ซึ่งเรายกเว้นไว้แล้ว เรื่องอื่น ๆ นี้คดีแพ่งทั้งหมดจะได้รับการยกเว้น ซึ่งก็หมายความว่าประชาชนโดยทั่วไปจะฟ้องร้องคดีต่อศาลอาญาซึ่งทำความเสียหายให้เกิดขึ้นไม่ได้ เช่น คดีว่าศาลอาญาจะบุกเข้าไปในบ้านของประชาชน ทำลายทรัพย์สินเพื่อค้นหาอะไรต่าง ๆ แล้วปรากฏว่าทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเสียหาย อย่างนี้ประชาชนจะมีสิทธิฟ้องร้องได้หรือไม่ แล้วถ้าเกิดเป็นคดีอาญาขึ้นมา การดำเนินคดีจะเป็นอย่างไร เรื่องของการพกพาอาวุธไปในสถานที่ห้ามพกพา การใช้อาวุธในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ถ้าเกิดความเสียหายต่อประชาชนขึ้น ประชาชนผู้เกี่ยวข้องผู้เดือดร้อนจะมีสิทธิดำเนินการเพื่อปกป้องสิทธิประโยชน์ของตนเองได้อย่างไรหรือไม่ อันนี้ผมขอทราบเรียนอนุญาโตตุลาการรัฐบาลได้ชี้แจงเพื่อความเข้าใจต่อสภาได้ด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิเชียร วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขอเรียนชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติที่เราจะให้ความคุ้มครองการดำเนินงานขององค์กรตำรวจสากลหรือว่าสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในประเศไทยนั้น อันนี้ก็เพื่อที่จะให้การปฏิบัติงานขององค์กรนี้ ที่เรามีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยได้เป็นไปในทำนองเดียวกันกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ เราได้ยอมรับให้ เขามาตั้งอยู่ในประเทศไทย แต่ไม่ได้หมายความว่าเรายอมรับอำนาจในทางอื่นเกี่ยวกับการที่เขาจะมาปฏิบัติการต่าง ๆ โดยคงในรูปอย่างนั้น เพราะฉะนั้นการที่เราให้ความคุ้มครองเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ขานี้ก็เป็นไปตามความตกลงที่เราได้มีกับเขาในลักษณะอย่างนั้น

ที่นี้สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามถึงเกี่ยวกับว่าประเทศอื่น ๆ ภาให้ความคุ้มครองกับสำนักงานประเทศอื่น ๆ ที่อยู่ในเขตเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นี้จะให้



LIART

ความคุ้มครองกับองค์กรหรือสำนักงานนี้เช่นเดียวกับเราให้หรือเปล่า อันนี้ผมขอถามเรียน
 ว่า โดยที่เราเป็นผู้ให้เข้ามาตั้งสำนักงานอยู่ในประเทศของเรา เราก็จะ
 ต้องให้ความคุ้มครองกับตัวสถานที่ และตัวบุคคลของเขาก็เข้ามาประจำอยู่ในประเทศของเรา
 เช่นเดียวกับองค์กรสหประชาชาติอื่น ๆ จะเป็นเอสแคป (ESCAP) ก็ดี หรือองค์การ
 เอฟ เอ โอ (FAO) ก็ดี องค์การยูเนสโก (UNESCO) ก็ดี ที่เรามีผู้แทนอยู่ในประเทศ
 ของเราอย่างนี้ อันนี้ก็เป็นโบว์นทันเองด้วยกัน แต่สำหรับประเทศอื่น ๆ นั้น เขามีความ
 สุกพันคามความตกลงในส่วนที่เกี่ยวกับเขาไมใช่เกี่ยวกับการทำให้มาเป็นที่ตั้งอยู่ในประเทศ
 การให้ความคุ้มครองก็จำกัดอยู่ เช่นเดียวกับที่เราเคยให้ เขาก่อนที่เขาจะมีที่ตั้งอยู่ใน
 ประเทศไทย เพราะฉะนั้นการที่เราให้ เขามีที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย ก็จำเป็นที่รัฐบาลจะต้องมี
 ความตกลงเป็นพิเศษเกี่ยวกับการที่ห้องการระหว่างประเทศมาที่ตั้งอยู่ในประเทศของเรา
 แต่ว่าอำนาจในการที่เขาจะเข้าไปดำเนินการอะไรต่าง ๆ คือหมายความว่าเราไม่ได้ให้ เขามา
 ทำให้กระทบกระเทือนในส่วนที่เกี่ยวกับอธิปไตยของเรา แต่ว่าเขาจะได้รับความสะดวกคุ้มครอง
 ในส่วนที่เขาจะมาดำเนินการในฐานะที่เขาเป็นสำนักงานที่มาตั้งอยู่ในประเทศของเรา เช่น
 เดียวกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่เรารับอยู่ในขณะนี้เท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้อภิปรายอีก
 หนึ่งครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
 สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควร
 รับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนครรับ เป็นอัน
ว่าสภารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่อไปก็เรื่องกรรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิเชียร วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ขอ
เสนอกรรมาธิการเพิ่มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรี ขอเสนอ
คณะกรรมาธิการเพิ่มสภา ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนครรับ กรรมาธิการเพิ่มสภาพิจารณา
นี้ผมอยากจะเรียนว่า ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2534 ข้อ 93
กำหนดไว้ว่า การพิจารณาโดยกรรมาธิการเพิ่มสภานั้นให้ถือว่าสมาชิกทุกคนในที่ประชุม
ประกอบกันเป็นคณะกรรมาธิการ และเป็นการพิจารณาทั้งท่านกรรมาธิการ และการพิจารณา
ของสภาในวาระที่ 2 ด้วย โดยพิจารณาเรียงตามลำดับมาครบถ้วนไปในตัว ขอเชิญ
เลขาธิการรัฐสภาดำเนินการครับ

นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

“ร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้”

ณ กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงาน ของ
สำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ...

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งจัดตั้งโดยองค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ

“องค์การ” หมายความว่า องค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ

มาตรา 4 เพื่อคุ้มครองในการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานให้บรรลุผลตามความมุ่งประสงค์



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิงนันทกา
คุณศรี

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอยากจะ
กราบเรียนหาที่แทนประธาน ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าจะเขียนเพียงว่าให้องค์การ
นิติบุคคล จะพอหรือเปล่าในด้านของการเขียนกฎหมายน่าจะเป็นอย่างนั้น ไม่ต้องว่าให้
มารับนับถือว่าผลจะแตกต่างกันอย่างไรหรือเปล่า ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีรับ
นายวิเชียร วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : กราบ-
รับท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมคิดว่าผลก็คงจะเป็นอย่างเดียวกัน
|ถ้าอาจจะเป็นรูปแบบที่ได้ใช้กันในรูปอย่างนี้มา เพราะว่าเป็นถ้อยคำที่เราใช้กับ
ราชบัณฑิต ที่ให้ความคุ้มครองการดำเนินงาน ของสำนักงานองค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ
ะอีกอย่างหนึ่งในตัวบทความของความตกลงที่เราทำกับองค์การระหว่างประเทศ จะเป็นองค์การ
ประชาชาติก็ดีหรือองค์การอื่น ๆ ก็ดี ก็ใช้ถ้อยคำอย่างนี้ อันนี้กระผมก็สุดแท้แต่จะครับ
ว่าในผลก็คงจะเป็นเช่นเดียวกัน แต่ว่าในแง่ของรูปแบบถ้าหากว่าเป็นรูปแบบที่ใช้กันอยู่
ขมาจนบัดนี้นั้น ถ้าหากจะคงไว้ กระผมคิดว่าคงจะเป็นรูปแบบอย่างเดียวกันต่อไปอีก แต่
ข้อที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอแนะนั้น กระทรวงการต่างประเทศก็อาจจะนำไป
การความร่วมมือทางคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป กระผมขอกราบเรียนแค่นี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิงติติใจจะโร
มศรี

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ไม่คิดใจค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการรัฐสภา
ไปครับ



นายไพศิษฐ์ ทัพพัฒนกุล (เลขานุการรัฐสภา) :

(1) ให้อยอมรับนับถือว่า องค์การเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(2) ให้องค์การ สำนักงาน เจ้าหน้าที่ขององค์การและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน รวมทั้งผู้แทน ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญของรัฐสมาชิกขององค์การสมาชิกในคณะกรรมการบริหารขององค์การ และสมาชิกในคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานใหญ่ขององค์การซึ่งมีภารกิจกับสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ระหว่างประเทศซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเลขาธิการ ขององค์การ ให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับองค์การตำรวจอาชญากรรมระหว่างประเทศ ว่าด้วยเอกสิทธิ์ และความคุ้มกัน ของสำนักงานตำรวจสากลสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งทำ ณ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2530
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณหม่อมอรรมควีน

นายรุ่งอรรม สัตพลี : ท่านประธานที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้ผมได้ยื่นท่านรัฐมนตรีขอแก้คำผิดขอเดิม การ์วินด์ ไม้ในเรื่องของคำว่า เอกสิทธิ์ แต่พอมาดูในข้อตกลงแล้วนี่ เอกสิทธิ์ ในที่นั้นก็ไม่มีการ์วินด์ผมอยากจะเรียนถามว่าอันนี้จะเป็นการ ชัดกันหรือเปล่า ในลักษณะของการ เขียนกฎหมายอย่างนี้ ผมอยากจะทราบเรียนถามว่าจะต้องแก้ไขเหมือนกันหรือไม่ต้องแก้ครับ ขอประธานโทษแก้ไขให้ต่างกันหรือให้เหมือนกันขอ กราบเรียน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายวิเชียร วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็คงจะเป็นการพิมพ์ผิดมาตั้งแต่เริ่ม อันที่จริงคำว่า เอกสิทธิ์ ที่มีในความตกลงอันนั้นก็แปลจากความตกลงที่เราทำเป็นภาษาอังกฤษ เราทำเป็นภาษาอังกฤษแล้วก็แปล ซึ่งก็คงจะเป็นการพิมพ์ผิดโดยดก การ์วินด์



LIRT

ไป อันนี้ก็ขอกราบเรียนขอประทานโทษที่มีความพลั้งพลาดเกิดขึ้นกับการพิมพ์ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าในพระราชบัญญัติที่เราอนุมัติการให้เป็นไปตามความตกลงนั้นจะใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง กระผมคิดว่าก็คงจะเป็นการแก้ไขให้ถูกต้อง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหมอรุ่งธรรมไม่คิดใจนะครับ เชิญครับ

นายรุ่งธรรม สัตพล : กระผมขอกราบเรียน ที่ตามเพราะว่าวันก่อนเคยฟังเรื่องการพิมพ์ผิด แล้วก็เคยถูกถามว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญการปกครอง กระผมก็เลยคิดว่าเมื่อมีข้อตกลงเขียนอย่างนี้ ก็อยากกราบเรียนว่าความถูกต้องอยู่ตรงไหน และจะปฏิบัติอย่างไร จะดียึดถือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ เลขาธิการรัฐสภาเพิ่งได้ชี้แจงกับผมว่า ครั้งก่อนที่คุณหมอรุ่งธรรมได้ถามถึงคำว่า ทูลเกล้าฯ นั้น พจนานุกรมใช้ ล. ถึง ถูกต้องแล้ว ไม่ใช่ น. หู นะครับ ผมก็เรียนเพื่อทราบ เมื่อสักครู่วิชัย ยมมือหรือครับ เชิญ คุณวิชัยครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : ท่านประธานครับ ผมขอเรียนถามนิดเดียวว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่เมื่อไร คือจะมีผลย้อนหลังหรือไม่ เพราะเราบอกว่าจะให้ใช้ในวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แต่ว่าสำนักงานนี้เข้าใจว่าจะคงมาก่อนหน้านั้นนานแล้ว เพราะฉะนั้นการกระทำต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้รับการคุ้มครอง เช่นในเรื่องของการเสียหาย อะไรต่าง ๆ นี้ ก็คงจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างนั้นใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐมนตรีชี้แจงไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



นายวิชาญ วัฒนคุณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ อันนี้ก็เป็นเรื่องของกฎหมายของเวลาเราที่จะมีการตราพระราชบัญญัติ ก็คงจะต้องให้มีผลใช้เมื่อมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา รูปแบบเป็นอย่างไรนั้นจะครบ ทีนี้ในเรื่องขององค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่จะมีส่วนทำงานในประเทศไทยนี้ เมื่อเรามีการเข้ามาตั้ง ซึ่งมาจัดตั้งอยู่ก่อน มาเตรียมการหรืออะไรต่าง ๆ ในขณะนั้น ความจริงเขาก็ได้รับความคุ้มครองโดยความตกลงที่เราทำกับเขา นี่เป็นความตกลงระหว่างประเทศที่สร้างขึ้น อันนี้ก็ตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งเขาจะได้รับการยกเว้น คือหมายความว่าในแง่ของความถูกต้องทางกฎหมายนั้นเกิดขึ้นแล้ว ในแง่ของการเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แต่ว่าภาระหน้าที่ของรัฐบาลไทยอันหนึ่งก็คือว่า จะต้องตามกฎหมายภายในของเรา เพื่อรับจากข้อผูกพันที่เราทำตามกฎหมายระหว่างประเทศเพราะฉะนั้นเวลากฎหมายไทยที่จะออกมานั้น อาจจะไม่สอดคล้องต้องตามความตกลงที่เราได้ทำไว้ เพราะเหตุที่เป็นกระบวนการนิติบัญญัติของเราที่จะต้องมีการเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในรูปอย่างนี้ก็ถาม แต่ว่าพันธะที่รัฐบาลไทยมีนั้น มีอยู่ก่อนแล้วซึ่งเราจะต้องให้เขา ถ้าหากท่านจะถามว่าในกรณีอย่างนี้ จะไม่เป็นการขัดกันระหว่างกฎหมายระหว่างประเทศกับกฎหมายภายในหรืออันนี้ก็อาจจะตอบได้ว่ามีความขัดกันอยู่แล้วก็เป็นปัญหา ซึ่งในทางทฤษฎีก็มีการโต้เถียงกันอย่างมาก แต่ว่าในด้านของการที่ว่าเมื่อรัฐบาลมีพันธะที่จะต้องปฏิบัติตามความตกลงที่ไปทำไว้ก็ถือว่ามีหน้าที่ตามกฎหมายระหว่างประเทศที่จะต้องให้เขาได้รับการยกเว้นตามที่เราไปตกลงกันยกไว้แต่ทีนี้เมื่อกฎหมายของเราตราออกมาทีหลังในรูปอย่างนี้แล้ว เพื่อจะให้สอดคล้องกับพันธะตามกฎหมายระหว่างประเทศ ปัญหานี้ก็เกิดขึ้นกับประเทศต่าง ๆ เช่นเดียวกัน แต่ว่าก็มีทางที่อนุโลมโดยถือว่า ถึงแม้ว่ากฎหมายภายในยังไม่ออก แต่ว่าพันธะนั้นมีอยู่แล้ว ก็หมายความว่ากฎหมายระหว่างประเทศจะสูงกว่ากฎหมายภายในประเทศหรือเปล่า อันนี้ก็เป็นที่ถกเถียงกันในทางทฤษฎี ซึ่งนักวิชาการก็ยังโต้เถียงกันอยู่ กระทบอยากจะทำอะไรสักที สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จะได้พิจารณาในแง่ของปัญหาทางกฎหมายสืบทอดไปสักอันหนึ่ง ขอขอบคุณ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขานุการรัฐสภา

ต่อไปครับ

นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขานุการรัฐสภา) :

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : บัดนี้ที่ประชุมได้

พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราตามข้อบังคับจบแล้ว ต่อไปนี้ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป ตามข้อบังคับ ข้อ 95 อีกครั้งหนึ่งว่าจะมีการแก้ไขข้อใดตรงไหนอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าการพิจารณาวาระที่ 2 ได้จบแล้ว ต่อไปนี้ผมจะขอให้สภาพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ ไม่มีครับ

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่มาประชุมทุกท่าน ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 10.15 นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ทรงงานการประชุม

สมพิศ	ศรีวิบูลย์รัตนา	พัชรีย์	โชคคำพา
สรวิญญา	จันทร์เรียม	ชุติมา	ทองมา
ยุพเยาว์	มิสมเพิ่ม	เพททาย	พันธุ์สูง
ภาวนา	ภักดิ์ศรหัน	กฤษณา	สุวรรณนที
วีชรี	วีระกิจน้อย		



คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเพรชรายงานการประชุมฉบับ

รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
พลเอกเอก กนง เจริญวงศ์	กนง เจริญวงศ์
พลเอก วันชัย เรืองตระกูล	พ.อ. วันชัย เรืองตระกูล
นายไพฑิมภ์ ศิพัฒนกุล	นายไพฑิมภ์ ศิพัฒนกุล
พลโท ชัยวุฒิ ศรีมาศ	พลโท ชัยวุฒิ ศรีมาศ
นายธรรมบุญ วัลลพดี	นายธรรมบุญ วัลลพดี
พลเอก นฤต ครอบประคิยพันธ์	พลเอก นฤต ครอบประคิยพันธ์
นายวิศิษฐ์ นาคกรรพ	
นายปภังค์ พัฒนกุล	
ร้อยตรี ประจักษ์ ชัยบุญเรือง	ร้อยตรี ประจักษ์ ชัยบุญเรือง
พลเอก ประเสริฐ สารฤทธิ	พลเอก ประเสริฐ สารฤทธิ
นายปริญญา เสดาภิวัฒน์	
พลโท ปวีณา โรจนธนา	พลโท ปวีณา โรจนธนา
พลเรือตรี ศิณี หงษ์ธำ	พลเรือตรี ศิณี หงษ์ธำ
พลเรือตรี มนต์ วิจิตรบุตรศาสตร์	พลเรือตรี มนต์ วิจิตรบุตรศาสตร์
คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
นายเสริมศักดิ์ ราษฎร์	นายเสริมศักดิ์ ราษฎร์
พลอากาศตรี อ่ำพล อารุณมณี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สภาโบราณคดี

ครั้งที่ ๑๖

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔



LIRT