



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐

วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๐

5

วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
15	เรื่องที่ประธานขอชี้แจง	๒
	๑. สืบคำท่อน้ำเพิ่มวันประชุมวันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐	
	๒. งดประชุมสภาวันศุกร์ที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐	
	๓. เพิ่มวันประชุมวันอังคารที่ ๔ - วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐	
20	เรื่องด่วน	
	เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ....	
	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	
	(พิจารณาต่อจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐	
25	วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐)	๒
	ผู้อภิปราย	
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๔,๖,๗,๘,๑๕,
		๓๑,๓๒
	- นางพรนภา ไทยเจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๖,๙,๑๐

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐

หน้า

- |    |   |                                  |
|----|---|----------------------------------|
| 5  | <ul style="list-style-type: none"><li>- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม</li><li>- นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ)</li></ul>  | ๙,๑๐,๑๓,๑๔<br>๑๑,๑๒,๑๓,<br>๒๑    |
| 10 | <p>เรื่องที่สมาชิกขอเสนอ</p> <p><u>ผู้อภิปราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- นายสมชาย แสวงการ</li></ul>  | ๑๓,๑๔<br>๒๑<br>๓๑                |
| 15 | <p>เรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเลฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล</p>  | ๓๕                               |
| 20 | <p>เรื่องด่วนที่ ๔ ให้ความเห็นชอบความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗)</p>   | ๓๕                               |
| 25 | <p><u>ผู้อภิปราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li><li>- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์</li><li>- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์</li><li>- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ</li><li>- นายเจตน์ ศิรธรานนท์</li></ul> | ๓๖,๖๒<br>๔๐<br>๔๖<br>๔๙,๖๘<br>๕๑ |

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐

	หน้า
5	- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๕๔
	- นายกิตติ วะสีนนท์ ๕๖
	- นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ๖๐
10	เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตร พันธสัญญา พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๖๙
	<u>ผู้อภิปราย</u>
	- นายกล้าณรงค์ จันทิก ๗๒,๘๒
	- นายวันชัย ศารทูลทัต ๗๒,๗๔,๑๑๑, ๑๑๒
15	- นางสาวอรรณพลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) ๗๓,๗๕,๘๔, ๘๕,๙๑,๙๒, ๙๓,๙๖,๑๐๙, ๑๑๖,๑๑๗
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๗๔,๑๑๑, ๑๑๓,๑๑๗
20	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๗๕,๘๓,๙๓, ๙๖
	- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) ๗๖,๘๒
	- นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๗๖,๑๑๕
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๙๐,๙๑,๙๒, ๙๕,๑๑๐, ๑๑๓,๑๑๔
25	- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว (กรรมาธิการวิสามัญ) ๙๔
	- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ๑๐๑
	- นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ๑๑๑

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐

หน้า

5	เรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ ระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ผู้อภิปราย	๑๑๘
	- พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๑๑๙,๑๒๑
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๑๒๓
10	- นางวิไล อมราภรณ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)	๑๒๔
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๑๒๗
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๒๗
15	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๒๗
	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๒๗

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๐ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สวัสดีครับท่านสมาชิกที่เคารพครับ

ขณะนี้ท่านสมาชิกลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๗๖ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ค้างมาจากเมื่อวานนี้ คือร่างพระราชบัญญัติ  
การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ซึ่งจากการที่ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาจนถึงมาตรา ๕๐ และได้ลงมติเห็นชอบ

20

ไปแล้ว คณะกรรมาธิการท่านได้ร่วมกับผู้แปรญัตติและผู้สนใจในกฎหมายฉบับนี้ ก็ได้ปรึกษาหารือ  
กันตั้งแต่เมื่อคืนและเมื่อเช้านี้ จนได้ข้อยุติที่น่าจะเป็นที่พอใจ สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ในเช้านี้  
ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องเป็นเรื่องที่ดำเนินการต่อเนื่องไป  
เพราะเป็นเรื่องที่ค้างมาจากการประชุมเมื่อเช้านี้นะครับ

ขณะนี้คณะกรรมาธิการขอเวลาการทำเอกสารเล็กน้อย ผมก็อยากจะขอเรียนแจ้ง

25

ในบางเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ก็คือว่าสำหรับการประชุมสัปดาห์หน้าท่านคงทราบว่าจะมีการประชุม

๓ วัน คือวันพุธจะเป็นการประชุมเพื่อฟังคำแถลงปิดคดีในกระบวนการถอดถอนนายสุรพงษ์

โตวิจักขณ์ชัยกุล โดยจะเป็นการฟังคำแถลงการณ์ปิดคดี แล้วก็จะมีร่างพระราชบัญญัติ

อีกประมาณ ๒ - ๓ ฉบับในวาระแรกที่จะเข้าสู่การพิจารณาในวันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐

30

- ส่วนวันหยุดที่สัปดาห์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ก็จะมีกฎหมายที่พิจารณาในวาระ ๒ และวาระ ๓ ซึ่งจะต้องมีการลงมติจำนวนมากพอสมควร นอกจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวาระ ๒
- 5 วาระ ๓ แล้ว ก็จะเป็นวาระการพิจารณาลงมติว่าจะถอดถอนหรือไม่ถอดถอนซึ่งจะใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมงครึ่งในการที่จะดำเนินการ ดังนั้นวาระพิจารณากฎหมายคงจะอยู่ในภาคบ่าย ซึ่งตอนนี้ก็กำลังอยู่ในขั้นตอนการบรรจุวาระการประชุมกฎหมาย ผมก็จะพยายามดูว่ากฎหมายใดพร้อมเข้าบรรจุและสมควรบรรจุในวันใด ในวันพฤหัสบดีก็จะเป็นกฎหมายที่มีข้อที่มีการแก้ไขมาก ซึ่งจะต้องลงมติดีก ฉะนั้นในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ ก็จะมีกฎหมายที่มีการแก้ไขมากซึ่งกำลังอยู่
- 10 กฎหมายที่มีการแก้ไขน้อยก็จะไปอยู่วันศุกร์ รวมทั้งกฎหมายที่เสนอใหม่ ดังนั้นการนับมติประชุมก็จะจบวันที่ ๓๑ มีนาคม แล้วเริ่มรอบใหม่ในวันที่ ๑ เมษายน เดือนเมษายนนั้นเมื่อตรวจปฏิทินวันหยุดจะพบว่าเดือนเมษายนนั้นวันประชุมปกติของเราถูกกระทบถึง ๓ วัน คือวันจักรีในวันที่ ๖ แล้วก็วันสงกรานต์ในวันที่ ๑๓ และวันที่ ๑๔ ดังนั้นผมจึงเห็นสมควรที่จะงดการประชุมในวันที่ ๗ และเพิ่มวันประชุมในวันที่ ๕ เมษายน แทน ซึ่งวาระที่บรรจุในวันที่ ๕ เมษายน ก็มีความสำคัญ
- 15 ก็จะมีกฎหมายที่สำคัญเข้าหลายเรื่อง ซึ่งผมดูแล้วรัฐบาลอาจจะส่งกฎหมายที่สำคัญมาอีก ดังนั้นถ้าส่งกฎหมายสำคัญเข้ามามากก็อาจจะต้องเปิดประชุมเพิ่มขึ้นในวันที่ ๔ ตอนนี้อยู่รอการประสานงานจากรัฐบาลก่อน ก็คือว่าในเดือนเมษายนนั้นจะเพิ่มแน่ ๆ ก็คือวันที่ ๕ เมษายน และอาจจะเพิ่มวันที่ ๔ เมษายน อีกวันหนึ่ง จากนั้นก็จะข้ามวันหยุดสงกรานต์ไปเปิดการประชุมอีกครั้งหนึ่งก็ตอนกลางเดือนหลังจากสงกรานต์ไปแล้ว อย่างไรก็ตามจะมีกฎหมายที่อยู่ในวาระที่ ๑
- 20 ที่เรารับหลักการไว้จะต้องดำเนินการในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ซึ่งคณะกรรมการการคงต้องทำหน้าที่ยื่น ดังนั้นผมจึงมีความคิดเสนอสําหรับกฎหมายที่เข้ามาใหม่ในวาระที่ ๑ การตั้งคณะกรรมการก็ขอให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาตั้งคณะกรรมการที่ท่านมีวันว่างในระหว่างสงกรานต์นั้นได้ทำหน้าที่ เพื่อที่จะให้งานของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นดำเนินการไปได้
- 25 อย่างเรียบร้อย โดยเฉพาะคณะกรรมการที่พิจารณาซึ่งผมตั้งไปแล้ว ๒ คณะ คือคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... และคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ผมก็มีเรื่องที่จะชี้แจงที่ประชุมในระหว่างที่รอการจัดทำเอกสารของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ....

# ๓

สนช. ๒๐

ศรัทธา ๑/๓

ไม่ทราบว่าท่านสมาชิกมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใดหรือไม่ครับ จะมีเรื่องอะไรที่ท่าน  
อยากพูดคุยตอนนี้ก็ได้ครับ เชิญครับ เจ้าหน้าที่ช่วยเชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญเข้าประจำที่  
5 (คณะกรรมการธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

- ๒/๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อท่านประธานคณะกรรมการ  
 วิสามัญพร้อมแล้วขอได้โปรดแถลงนะครับ ก่อนอื่นผมอยากเรียนถามว่าเอกสารที่ปรับปรุง  
 5 โดยคณะกรรมการนั้นเสร็จหรือยัง อยากจะให้แจกให้ท่านสมาชิกทราบ กำลังทำอยู่นะครับ  
 ถ้ายังไม่พร้อมไม่เป็นไร เตียวค่อยแจกนะครับ ตอนนี้ฟังรายงานของท่านประธานคณะกรรมการ  
 วิสามัญก่อน ท่านมีอะไรที่จะชี้แจงต่อท่านสมาชิก เชิญครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธาน  
 10 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ต้องขออนุญาต  
 กราบเรียนว่าหลังจากการประชุมเมื่อวานนี้ ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้  
 ทางคณะกรรมการและผู้ที่มีประเด็นอภิปรายหลายท่าน ขอให้ไปคุยทำความเข้าใจกันอยู่ในเกณฑ์  
 ที่เหมาะสม ยึดหลักความถูกต้อง ยึดผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง เราก็ได้มีการคุยกันเมื่อคืนนี้  
 แล้วก็มีประเด็นที่มีการขอแก้ ที่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกันที่ผู้ผูกพันจากมาตรา ๕๑ แล้วเมื่อเช้านี้  
 15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้พวกเราได้นำเสนอและมีข้อเสนอที่เป็นประโยชน์  
 อย่างยิ่ง ทางคณะกรรมการได้มีการปรับแก้กฎหมายในประเด็นอภิปรายเมื่อวานนี้ในมาตรา ๕๑  
 คณะกรรมการได้พิจารณาและได้แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเนื่องจากมาตรานี้ เนื่องจากว่ามีประเด็น  
 ทั้งความผิดด้วย ได้มีการปรับแก้ร่างมาตรา ๕๑ ร่างมาตรา ๕๑/๑ ร่างมาตรา ๕๒ ร่างมาตรา ๕๔  
 ร่างมาตรา ๕๕ ร่างมาตรา ๕๗ ร่างมาตรา ๖๗ ร่างมาตรา ๘๗ และอัตราค่าธรรมเนียมใน (๑)  
 20 และพร้อมกันนั้นทางคณะกรรมการขออนุญาตตัดแก้ในร่างมาตรา ๕๕ (๔) ออกไปด้วยพร้อมกัน  
 พร้อมนี้จะใครขออนุญาตให้บุคคล

๑. นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์ รองอธิบดีกรมการค้าภายใน

๒. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ผมขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาเล็กน้อยในการอธิบายส่วนที่แก้ไขครับ

- 25 ประเด็นที่เราแก้ไขนั้น ต้องขออนุญาตว่าในกฎหมายสากลทั่วไปของโลกใบนี้ โดยหลักแล้ว  
 ถ้ามีการรวมกันในเชิงการผูกขาดหรือลดการแข่งขันทั้งสิ้น ก็จะต้องมีการขออนุญาต  
 ถ้าเป็นการรวมกันในทางที่อาจจะลดการแข่งขันบางกรณีจะเป็นการขอแจ้งภายหลังเป็นการทั่วไป

ด้วยเหตุนี้เมื่อเรามีการหารือเราใช้ ๒ ส่วนนี้ประกอบเข้ามาเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของ  
บ้านเมืองไทยเรา ฉะนั้นในกฎหมายที่เราขอปรับแก้ไขในร่างมาตรา ๕๑ นั้น จะขออนุญาตว่า  
5 ในส่วนแรกเราจะเป็นการให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ทำการรวมธุรกิจอันก่อให้เกิดการลดการแข่งขัน  
อย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด  
ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วันนับแต่วันรวมธุรกิจ

วรรคสองบอกว่าผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันก่อให้เกิดการผูกขาด  
หรือการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ส่วนวรรคอื่น ๆ นั้น  
10 มีการปรับแก้ตามเกณฑ์ที่แจกเอกสารในห้องประชุม ผมต้องขออนุญาตว่าการที่กระผมได้นำ  
กราบเรียนนั้น การประชุมของคณะกรรมการเราเองรับฟังความเห็น แล้วก็ทั้งนักวิชาการ  
ทั้งผู้ที่เคยปฏิบัติจริงในต่างประเทศด้วย ก็ได้นำความเหล่านี้มาปรับให้เหมาะสม และผมในฐานะ  
ที่เป็นคณะกรรมการขอยืนยันว่าสิ่งที่เรานำเสนอต่อสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้เป็นไปด้วยหลักเกณฑ์  
และมาตรฐานที่ถูกต้องเหมาะสมกับที่ทางประเทศเราจะเดินไป ต้องขออนุญาตว่าในหลายประเทศ  
15 ถ้ามีการรวมธุรกิจกันมีนัยสำคัญแล้วต้องขออนุญาตก่อน แต่อย่างไรก็ตามของเราก็ออยู่ในเกณฑ์ที่  
เหมาะสมที่จะมีการแจ้งและบางกรณีต้องขออนุญาต ผมขออนุญาตกราบเรียนตามเอกสารที่แจกต่อ  
ที่ประชุม ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็ต้องขอขอบคุณท่านประธาน  
คณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน ในนามของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
20 ที่คณะกรรมการได้มีความอดุสาหะ เมื่อมีข้อทักท้วง มีข้อที่ต้องพิจารณา คณะกรรมการ  
ก็ได้ปรับแก้ตั้งแต่เมื่อคืนนี้จนถึงเช้านี้ ขณะนี้รอเอกสาร อยากจะให้แจกเอกสารให้ครบถ้วนก่อน  
เพื่อที่สมาชิกจะได้ศึกษาสักนิดหนึ่ง และจะได้ดูเผื่อจะได้มีข้อซักถามหรือข้ออภิปรายอะไรเพิ่มเติม  
ผมอยากจะเรียนกับท่านสมาชิกอย่างนี้ว่า หลักที่จะพิจารณาก็เป็นการพิจารณาต่อจากเมื่อวานนี้  
ถึงมาตรา ๕๑ เมื่อวานนี้เพิ่งลงมติไปถึงมาตรา ๕๐ วันนี้ก็ต่อด้วยมาตรา ๕๑ แต่ที่ผมพูดถึง  
25 มาตรา ๕๑/๑ และมาตรา ๕๑/๒ ด้วยนั้น เพราะเป็นมาตราต่อเนื่องกัน ดังนั้นขอให้ท่านสมาชิก  
ได้พิจารณาต่อเนื่องไป โดยให้ยึดถือตามฉบับที่คณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ ถือว่าเป็น  
ข้อเสนอของคณะกรรมการที่จะแก้ไขกฎหมายตามมาตราที่กำหนดไว้ ตามใบแทรก ใบแก้ไข ----

ท่านสมาชิกได้รับครบถ้วนหรือยัง มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับใบแก้ไขหรือไม่ครับ เจ้าหน้าที่ที่ต้อง  
 ได้รับด้วย ยังได้ไม่ครบผมอยากจะขอให้ทางคณะกรรมการมาธิการ เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานเชิญใคร  
 5 ให้ชี้แจงในส่วนของมาตรา ๕๑ ที่มีการแก้ไข ให้อธิบายหลักสาระสำคัญของมาตรา ๕๑  
 ให้ท่านสมาชิกฟังไปพลาง ๆ ก่อน เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
 ให้คุณพรนภาได้ช่วยนำเสนอครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

10 นางพรนภา ไทยเจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางพรนภา ไทยเจริญ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจง  
 เกี่ยวกับร่างมาตรา ๕๑ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยหลักการแล้วมาตรา ๕๑ เป็นกรณีที่เราจะ  
 กำหนดให้การรวมธุรกิจที่มีผลเป็นการลดการแข่งขันในตลาดอย่างมีนัยสำคัญจะต้องปฏิบัติตาม  
 15 ข้อกำหนดในบางเรื่อง ในกรณีนี้เราจะกำหนดให้การรวมธุรกิจที่เข้าเกณฑ์ จะเป็นลักษณะของ  
 การลดการแข่งขันในตลาดอย่างมีนัยสำคัญต้องมาแจ้งนะคะ

อันดับแรก คือการแจ้งเป็นการแจ้งหลังจากคุณรวมธุรกิจแล้ว เพราะฉะนั้น  
 จะเห็นว่าการรวมธุรกิจในกรณีที่ไม่เข้าเกณฑ์หรืออยู่ในข่ายที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มีการกำหนด ไม่ต้องทำ  
 อะไรเลย คุณรวมธุรกิจไปได้เลยโดยไม่ต้องแจ้ง แต่ถ้าธุรกิจไหนที่เป็นธุรกิจที่มีการรวมแล้วเข้าเกณฑ์  
 20 ที่จะมีนัยในการลดการแข่งขัน จะเป็นกรณีที่ต้องมีการแจ้ง แต่เป็นการแจ้งหลังจากการรวม  
 ธุรกิจแล้ว

กรณีที่ ๒ เป็นกรณีตามวรรคสอง จะเป็นกรณีที่เราจะกำหนดว่าถ้าการรวมธุรกิจ  
 นั้นอาจมีผลทำให้เป็นการผูกขาดหรืออาจจะทำให้การรวมธุรกิจแล้วกลายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด  
 เฉพาะ ๒ กรณีนี้เท่านั้นที่จะต้องมาขออนุญาต เพราะเราถือว่าการรวมธุรกิจที่ทำให้เกิดการผูกขาด  
 หรือการมีอำนาจเหนือตลาดนั้นมีผลกระทบอย่างมากต่อผู้ประกอบการรายอื่น โดยเฉพาะ  
 25 ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง ทีนี้ก็ได้หมายความว่ามาขออนุญาตแล้วจะไม่ได้รับ  
 อนุญาตเพราะการพิจารณาอนุญาตนั้น จะต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่มาพิจารณาแล้วว่า  
 ถ้ามีเหตุมีผลแล้วก็ไม่เป็นผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเศรษฐกิจของประเทศก็สามารถอนุญาตได้  
 อาจจะกำหนดเงื่อนไขได้ อันนี้เป็นหลักการของการแก้ไขตามมาตรา ๕๑

ในกรณีของรายเล็กที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) ไม่ได้มีการขีดขวาง ไม่ให้มีการรวม  
 ธุรกิจ การรวมธุรกิจเกิดขึ้นได้แน่นอนแล้วก็ไม่ต้องมาแจ้งด้วย ดิฉันขอยกตัวอย่างว่า ถ้าเรากำหนด  
 5 เกณฑ์การรวมธุรกิจที่จะต้องมาแจ้งเป็นลักษณะว่า คุณต้องมีส่วนแบ่งตลาด ๓๐ เปอร์เซ็นต์  
 และมียอดเงินขาย ๒,๐๐๐ ล้านบาท กรณีไหนที่ไม่เข้าข่าย โดยเฉพาะเอสเอ็มอีส่วนใหญ่แล้ว  
 จะไม่ใช่เป็นกรณีที่มีส่วนแบ่งตลาดถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์เลย ต่ำกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์เป็นส่วนใหญ่  
 แล้วก็มียอดเงินขายต่ำกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาททั้งนั้น กรณีเอสเอ็มอีเหล่านี้ไม่มีความจำเป็น  
 10 ที่จะต้องแจ้งการรวมธุรกิจหรือขออนุญาตใด ๆ ทั้งสิ้น อันนั้นเป็นมาตรการส่งเสริมให้มีการรวม  
 ธุรกิจในระดับกลางและระดับย่อย เฉพาะกรณีที่เข้าข่ายเท่านั้นที่ส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ประกอบการ  
 รายใหญ่แล้วก็การรวมธุรกิจของเขานี้จะมีผลกระทบ จึงต้องมาแจ้งหรือต้องมาขออนุญาต ขอเรียน  
 ชี้แจงเท่านั้นค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอลถามต่อเรื่องนิดหนึ่ง ท่านบอกว่าการรวม  
 ธุรกิจเอสเอ็มอีไม่อยู่ในข่าย คราวนี้ได้เขียนไว้ในกฎหมายนี้อย่างไรที่จะแปลความได้เช่นนั้น  
 15 ท่านกรรมาธิการช่วยชี้แจงครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ประเด็นที่ท่านประธาน  
 กรุณาสอบถามนั้น ต้องขออนุญาตว่าในวรรคสามของร่างที่นำเสนอระบุไว้ว่า ประกาศตามวรรคหนึ่ง  
 ให้ระบุส่วนแบ่งตลาด ยอดเงินขาย จำนวนทุน จำนวนหุ้น หรือสินทรัพย์ไม่น้อยกว่าจำนวนเท่าใด  
 20 ไว้ด้วย นั่นก็หมายความว่าถ้าเอสเอ็มอีมีจำนวนส่วนแบ่งตลาดไม่มาก ยอดเงินขายไม่อยู่ในเกณฑ์  
 จำนวนทุนก็อยู่ในทุนที่ไม่สูงหรือทรัพย์สินไม่มาก โดยหลักการแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์กฎหมายนี้  
 ไม่ว่าส่วนที่เป็นวรรคหนึ่งหรือวรรคสองทั้งสิ้น ผมต้องขออนุญาตกราบเรียน อันนี้ยืนยันได้เลย

ส่วนในเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการผูกขาดนั้น โดยหลักของกฎหมายนี้  
 การผูกขาดโดยทฤษฎีแล้วเพียงรายเดียว แต่ในทางปฏิบัติอาจจะ ๒ คนรวมกันก็ได้  
 25 แต่อย่างไรก็ตามเกณฑ์พวกนี้ชัดเจนอยู่แล้ว ส่วนเกณฑ์อำนาจเหนือตลาดโดยทั่วไป  
 ผมต้องขออนุญาตว่าจะมีการกำหนดส่วนแบ่งการตลาดอยู่ที่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และยอดเงินขาย  
 อยู่ระหว่างตกลงกัน อาจจะต้องเป็นตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ฉะนั้นถ้าคนที่อยู่ในเกณฑ์นี้

เมื่อรวมกันแล้วมาขออนุญาตก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ผิดปกติอะไร หลักสากลก็เหมือนกัน ถ้าประเทศเราไม่มีไว้ ประเทศอื่นมีอยู่ตลอด มุมมองในเรื่องประโยชน์ในทางการค้าก็มีทันที ต้องขออนุญาตว่า

5 เราใช้เกณฑ์ที่ค่อนข้างเป็นสากลและเป็นสากลที่คนของเราเกิดการคล่องตัวกว่าด้วยซ้ำไป

ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตัวเลขที่ท่านอธิบายยังไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย แต่จะไปอยู่ในประกาศตามมาตรา ๕๑ คราวนี้ก็เป็นตัวเลขที่ท่านคิดไว้แล้วจะมั่นใจได้อย่างไรว่า เมื่อกฎหมายออกแล้วเอสเอ็มอีที่ท่านพูดว่าไม่อยู่ในข่ายนี้ เพราะว่ามียอดเงินขายก็ตี

10 จำนวนทุนก็ตีอะไรที่ท่านว่าไม่ถึงเกณฑ์ จะมีหลักประกันอะไรในกฎหมายนี้เขียนไว้ เพราะสิ่งที่ท่านอธิบายนั้นหมายถึงความประสงค์ของท่านหรือว่าเจตนาของท่าน แต่ทำไมปรากฏในกฎหมายให้ชัดเจน ท่านพอจะอธิบายให้ท่านสมาชิกทราบได้หรือไม่

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เราพร้อมที่จะบันทึกในข้อสังเกตไว้อย่าง

15 ชัดเจนเพื่อเป็นบรรทัดฐานที่จะให้ทางผู้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องทราบเจตนารมณ์ที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งนี้ได้ตรากฎหมายออกไปเพื่อเกิดประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างกว้างขวาง อันนี้พร้อมที่จะต้องขออนุญาตกราบเรียน ตัวอย่างเช่น ถ้าเราตราไปว่า ส่วนแบ่งการตลาดสำหรับผู้มีอำนาจเหนือตลาด ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และยอดเงินขาย ๕,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็เงินจำนวนทุน สมมุติว่าระบุไว้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น จะบันทึกเรื่องนี้ไว้ ส่วนที่เอสเอ็มอีทั่วไป ผมยกตัวอย่าง นี่เป็นเงื่อนไข

20 ที่เขียนระบุควบกัน เช่น ยอดเงินขายกับส่วนแบ่งการตลาดต้องมี ๒ อย่างชัดเจน ยกตัวอย่างว่า เอสเอ็มอีบางกรณีอยู่ในต่างจังหวัด อาจจะมีส่วนแบ่งการตลาดสูง แต่ยอดเงินขายอาจจะแค่ ๑๐๐ ล้านบาท หรือ ๒๐๐ ล้านบาท อันนี้ไม่เข้าเกณฑ์กฎหมาย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อมีการควบรวมกัน ถึงแม้จะมีส่วนแบ่งการตลาดเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ยอดเงินขายต่ำกว่าเกณฑ์ อันนี้ก็ไม่ต้องมาขออนุญาตใด ๆ ทั้งสิ้น อันนี้จะขออนุญาตบันทึกเหตุผลไว้ แล้วหลักสากลทั่วไป

25 ก็เป็นลักษณะเช่นนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงคณะกรรมการจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ให้ชัดเจนนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในมาตรา ๕๑

เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตที่ยังไม่เข้าไปในเนื้อหาของมาตรา แต่ต้องการที่จะ
- 5 สอบถามทางคณะกรรมการเพื่อความเข้าใจ ปกติในการควบรวมของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ มีผลนัยสำคัญต่อราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ในกรณีที่เกิดการควบรวมเพื่อเกิดการผูกขาดแล้วไป ขออนุญาต แนนอนละครับ ข่าวดังต้องปรากฏออกไปสู่สังคมอย่างแน่นอน เมื่อปรากฏไปสู่สังคมแล้ว ในกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์ถือเป็นข้อมูลภายใน ถ้าขออนุญาตไปแล้วเกิดผลสำเร็จก็ไม่ใช่ไร
- 10 มีกรณีขออนุญาตไปแล้วไม่สำเร็จเกิดขึ้นซึ่งอาจจะเป็นไปได้เมื่อการดำเนินการไปขออนุญาต แล้วเงื่อนไขในการตกลงต่าง ๆ ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงได้แล้วก็ไม่สำเร็จ แต่ขณะเดียวกัน ข่าวดังออกไปแล้วมีผลกระทบต่อตลาดหุ้นก็จะมีผู้ลงทุนหลาย ๆ คนเข้าไป สุดท้ายกลับสถานะ เหมือนเดิม ท่านได้คิดในกรณีนี้ไว้หรือไม่อย่างไร ขอบพระคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะถามอีกหรือไม่ครับ ถามเลย นะครับ ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ถามไว้ดีนะครับ ของท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
- 15 ก่อนก็แล้วกันเพราะการควบรวมเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อราคา ต่อตลาดหุ้น เชิญกรรมการ จากตลาดหลักทรัพย์ครับ

- นางพรนภา ไทยเจริญ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางพรนภา ไทยเจริญ กรรมการ ขอรบกวนเรียนดังนี้ กรณีที่จะต้อง มีการขออนุญาต โดยเฉพาะกรณีที่การรวมธุรกิจแล้วจะมีผลเป็นการผูกขาดหรือทำให้เกิดเป็นผู้มี
- 20 อำนาจเหนือตลาดเป็นหลักสากลโดยทั่วไปที่จะต้องมีการขออนุญาต ดิฉันขอรบกวนเรียนว่าในกรณี หุ้นที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ก็เช่นกัน มีหลักเกณฑ์เหมือนกันว่าถ้ามีการซื้อขายกิจการ จะต้องมีการแจ้งตลาดหลักทรัพย์ก่อนการซื้อขาย ในกรณีหุ้นในตลาดหลักทรัพย์เมื่อมีการ
- เช่นสัญญาจะซื้อจะขายหุ้นกันแล้ว ณ จุดนั้นกฎหมายมีกำหนดว่าจะต้องมีการรายงานและแจ้ง
- 25 ต่อตลาดหลักทรัพย์ เพราะว่าหุ้นในตลาดหลักทรัพย์เป็นบริษัทมหาชน มีผลกระทบต่อประชาชน เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นจึงมีหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ว่าการที่จะซื้อขายกิจการจะต้องมีการ
- แจ้งก่อน เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน ดิฉันขอเรียนยืนยันว่าไม่ได้มีผลกระทบ เพราะใช้หลักเกณฑ์เดียวกับตลาดหลักทรัพย์ว่าจะต้องมีการแจ้งก่อน แล้วก็ขออนุญาตก่อน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ เชิญท่าน

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

- 5 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตครับ จริง ๆ ทราบว่าต้องมีการ  
แจ้งก่อนนะครับ ขออนุญาตไม่ใช่จะมาได้เสียกันเพื่อให้ท่านได้พิจารณา ถ้าท่านได้พิจารณา  
ในมุมมองที่ผมมองไว้แล้ว ท่านหาทางที่จะแก้ไขไว้แล้วก็ได้ คือในการแจ้งก่อนที่จะดำเนินการ  
ที่จะแจ้งตลาดหลักทรัพย์ มีการประชุมหารือกันภายในก่อน ซึ่งตรงนี้ทางตลาดหลักทรัพย์ถือว่าเป็น  
เป็นข้อมูลภายในที่ไม่เปิดเผย เพราะฉะนั้นถ้าท่านบอกว่าเวลาเกิดการผูกขาด เหมือนกับว่า  
10 มีการเจรจากันมาเรียบร้อยถึงมาขออนุญาตท่านหรือเริ่มขออนุญาตท่านแล้วถึงไปเจรจา  
เพราะฉะนั้นขั้นตอนจะแตกต่างกันตามที่ผมเรียน ถ้าหากว่ามีการดำเนินการเจรจากันมาก่อนจนได้  
ข้อตกลงเป็นที่ยุติแล้วในขั้นต้นว่า โอ.เค. มีการรวบรวมแน่นอนถึงมาแจ้ง ถ้าอย่างนี้ต้องถือว่าไม่ผิด  
อย่างนั้นใช่หรือไม่ครับ อันนี้หมายความว่าผมไม่ได้โต้เถียงกับท่าน แต่ผมต้องการให้ท่านได้พูดคุยถึง  
เจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างชัดเจนว่ากฎหมายฉบับนี้ มาตรานี้ควบคุมถึงวิธีการขนาดไหน  
15 อย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านตอบอีกสักครั้งนะครับ

นางพรนภา ไทยเจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางพรนภา ไทยเจริญ กรรมาธิการ ขอกราบเรียนดังนี้ ในกรณีหุ้น  
ในตลาดหลักทรัพย์แน่นอนต้องมีการแจ้งล่วงหน้า เช่นเดียวกันการประกอบธุรกิจถ้าดิฉันอยากจะ  
20 ขอกราบเรียนในทางปฏิบัติจากประสบการณ์เวลาเจรจากรือซื้อขายหุ้นกัน การทำสัญญาซื้อขาย  
โดยเฉพาะกรณีการซื้อขายหุ้นรายใหญ่ ๆ ทุกกรณีจะมีเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาว่าการซื้อขายนั้น  
ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอะไรบ้าง และเงื่อนไขหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องปกติทางสากลเลยในกรณีที่มี  
การซื้อขายกัน เงื่อนไขอันหนึ่งที่จะต้องกำหนดไว้ในสัญญาคือจะต้องได้รับอนุญาตตามที่กำหนดไว้  
ในกฎหมาย อันนี้เป็นหลักสากลในทุกประเทศที่มีการซื้อขายกัน เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติ  
25 ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งจะมีการซื้อขายหุ้นกัน เขาจะพิจารณาเรื่องนี้แล้วก็เอาเข้าไปเป็นส่วนหนึ่ง  
ในการเจรจาสัญญาอยู่แล้ว การซื้อขายจะไม่มีภาระเงินจนกว่าจะไปตามเงื่อนไขที่กำหนด  
แล้วก็ข้อมูลส่วนใหญ่เวลาข้อมูลที่มีการชี้แจงไปในตลาดหลักทรัพย์ส่วนใหญ่ก็จะเป็นข้อมูลที่มี  
การเปิดเผยด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่าน พลเอก สมเจตน์ พอใจหรือยังครับ  
ถ้ายังไม่พอใจผมอธิบายให้ท่านฟัง ท่าน พลเอก สมเจตน์ ครับ ในตลาดหลักทรัพย์นั้นข่าวลือ  
5 ทำให้เกิดความเคลื่อนไหวของราคาอย่างรุนแรง ข่าวจริงมาเมื่อไร ความเคลื่อนไหวไม่มีครับ  
เชิญท่านสมาชิกอภิปราย ชักถามได้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ  
มาตรา ๕๑/๑ ให้กรรมการอธิบายนัดหนึ่งก่อนก็แล้วกันนะครับ ท่านสมาชิกจะได้อภิปรายถูก

10 นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม วัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม กรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนว่า  
ในมาตรา ๕๑/๑ และมาตรา ๕๑/๒ นั้นเป็นการบัญญัติขึ้นมาเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ  
ที่กำหนดให้มีการขออนุญาต ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่นำหลักการเดียวกับพระราชบัญญัติการแข่งขัน  
ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มาใช้ ซึ่งกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ  
15 รวมถึงกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ที่ถูกคำสั่งที่จะขออนุญาตหรือไม่อนุญาตนั้น สามารถที่จะฟ้องต่อ  
ศาลปกครองกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการได้ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
หรือมีข้อสงสัยประการใด

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปมาตรา ๕๑/๒  
ผมให้พิจารณารวมกันไป มาตรา ๕๑/๒ ร่างเดิมใช้หรือไม่ครับ คณะกรรมการไม่ได้แก้ไข  
หมายความว่าไม่ได้ปรับปรุงตอนนี้ ใช้ร่างที่มีอยู่เดิม มาตรา ๕๑/๒ ก็เป็นหลักปฏิบัติธรรมดา  
คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่กรรมการ  
มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ  
นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข”

# ๑๒

สนช. ๒๐

สิริพรรณ ณ/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๒ คณะกรรมาธิการมีการปรับปรุงหรือเปล่าครับ ถ้าปรับปรุงเชิญชี้แจง

- 5 นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม กรรมาธิการ สำหรับในมาตรา ๕๒ นั้น เป็นการปรับแก้ไขถ้อยคำโดยปรับเปลี่ยนจากคำว่า “ตกลง” เป็น “ร่วม” เพื่อให้ครอบคลุมในลักษณะพฤติกรรมการเข้ามาร่วมกัน แล้วก็เพิ่มเติมตาม (๑) ในมาตรา ๕๒ ว่ากำหนดราคาซื้อหรือราคาขายหรือเงื่อนไขทางการค้าใด ๆ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อราคา ซึ่งตรงนี้การตกลงลักษณะใด ๆ ก็แล้วแต่ไม่จำเป็นต้องตกลงที่ราคาอย่างเดียว อาจจะเป็นการกำหนดเงื่อนไขแล้วส่งผลให้ราคาในตลาดนั้นสูงขึ้นหรือลดลงก็ได้ เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นจึงได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักการพิจารณาที่เป็นสากลมากขึ้น ขอขอบคุณครับ
- 10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๕๒ ใช้ตามที่คณะกรรมาธิการปรับปรุงและเสนอในใบแทรก มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

- 15 มาตรา ๕๒ ที่คณะกรรมาธิการปรับปรุงใหม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับเชิญเลขาธิการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข”

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มาตรานี้เป็นไปตามมาตรา ๕๓ เดิม คณะกรรมาธิการไม่ได้ปรับปรุงครั้งนี้ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับเชิญเลขาธิการต่อครับ

# ๑๓

สนช. ๒๐

มิ่งขวัญ ๕/๑

นายันท ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข และในครั้งนี้นักคณะกรรมาธิการได้มีใบแทรกขอแก้ไขมาตรา ๕๔ ใหม่ ขอเชิญกรรมาธิการชี้แจง บทบัญญัติที่คณะกรรมาธิการปรับปรุงมาตรา ๕๔ ในใบแทรก หน้า ๓ ท่านใดจะอภิปรายชี้แจง ให้ท่านสมาชิกทราบ

- 10 นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผม วัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตท่านประธานครับ ในมาตรา ๕๔ นั้น เป็นการปรับแก้ไขถ้อยคำ ให้สอดคล้องให้มีความชัดเจนมากขึ้น แล้วก็เพิ่มในลักษณะความสัมพันธ์ทางนโยบายหรือการ สั่งการก็ให้คณะกรรมการนั้นจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความสัมพันธ์กันในเชิงนโยบาย และการสั่งการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนแก่ผู้ถูกบังคับด้วย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการปรับแก้จากร่างเดิมเล็กน้อยที่เสนอปรับแก้ไขใหม่ อย่างเช่น คำว่า “ในลักษณะตามหลักเกณฑ์” ก็เปลี่ยนเป็น “ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด” เลยนะครับ และก็เปลี่ยนถ้อยคำอื่นเล็กน้อย มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

- 20 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เนื่องจากในบทบัญญัติ (๑) ซึ่งพูดถึงเรื่องความสัมพันธ์กันทางนโยบาย หรืออำนาจสั่งการนั้น เป็นสิ่งที่ค่อนข้างจะเข้าใจยาก แล้วคณะกรรมาธิการก็ไปกำหนดว่าตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด อยากให้คณะกรรมาธิการได้อธิบายคำว่า “หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด” นั้นหลักเกณฑ์เป็นลักษณะอย่างไร ยกตัวอย่างให้ดูเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนต่อไปว่า หลักเกณฑ์นี้เป็นหลักเกณฑ์ในลักษณะไหน อย่างไรครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก สมเจตน์ ถามนะครับ คือตอนนี้ คณะกรรมการยังไม่ได้กำหนด แต่ว่าท่านคิดว่าควรจะเป็นอย่างไร ในความหมายของ (๑) นี้

ศาสตราจารย์ศักดิ์ดา ธนิตกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กับท่านสมาชิกที่เคารพ ผม ศักดิ์ดา ธนิตกุล เป็นกรรมาธิการ หลักเกณฑ์ที่ทาง คณะกรรมาธิการคิดอยู่ในใจตอนที่ออกตรงนี้ ก็คือหลักเกณฑ์การที่ ๒ บริษัทถือหุ้นไขว้กัน

ประการแรกและก็ประการที่ ๒ ก็คือมีผู้บริหารไขว่กัน ซึ่งก็จะทำให้ทั้ง ๒ บริษัทนี้ มีความสัมพันธ์กันที่ใกล้ชิดกันมากจนอาจจะไม่ถือว่าเป็นผู้ประกอบการรายเดียวกันครับ ขอบพระคุณครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถือหุ้นไขว่กันและก็มีอำนาจซึ่งกันและกันหรืออย่างไรครับ ขออีกครั้ง

ศาสตราจารย์ศักดิ์ดา ธนิตกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนกรณีที่ถือนหุ้นกัน เช่น บริษัท ก เข้าไปถือหุ้นในบริษัท ข ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้จริง ๆ แล้วถือว่าในทางปฏิบัติผู้ประกอบการทั้ง ๒ ราย น่าจะเป็นรายเดียวกัน เพราะการกระทำร่วมกันในการกำหนดราคาสินค้าหรือราคาขายจะต้องเป็นการกระทำของผู้ประกอบการ ๒ รายขึ้นไป ถึงแม้ว่า

10 ในทางนิตินัยก็อาจจะเป็นนิติบุคคล ๒ คน แต่ว่าการที่เขาถือหุ้นร่วมกันหรือว่ามีผู้บริหารไขว่กัน การกำหนดนโยบายก็ถือว่าเป็นการกระทำของผู้ประกอบการรายเดียว เพราะฉะนั้นกฎหมายเลยเขียนเป็นข้อยกเว้นไว้ครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็คือคำอธิบายว่า กรรมการควรจะประกาศกำหนดลักษณะนี้ ท่านพลเอก สมเจตน์ พอใจนะครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ มาตรา ๕๔

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

20 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข และทางคณะกรรมการก็ได้ปรับปรุงมาใหม่เป็นไปตามเอกสารแก้ไขหน้า ๓ แก้ไขมาตรา ๕๕ ให้ต่างจากร่างเดิมที่คณะกรรมการแก้ไขไว้แล้ว ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ มาตรา ๕๕ นะครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

25 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ประเด็นที่ผมจะถามก็คือประเด็นที่คณะกรรมการได้แก้ไขเอาออกไปก็เดิม คณะกรรมการได้แก้ไขเป็นมาตรา ๕๕ (๔) เรื่องการบังคับขายพ่วง ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมได้สอบถามไปยังท่านประธานคณะกรรมการตั้งแต่วันแล้วว่า คำว่า “ขายพ่วง” นั้นเป็นศัพท์ใหม่

ยังไม่เคยมีกฎหมายฉบับไหนบัญญัติ และก็ค่อนข้างที่จะความเข้าใจก็เป็นความเข้าใจโดยตลาด  
 พื้นฐานทั่วไป เนื่องจากว่าการบัญญัติศัพท์นั้นจำเป็นที่จะต้องมีความชัดเจน เพราะว่าเรื่อง  
 5 การขายนั้นมีทั้งสินค้าและบริการ เพราะฉะนั้นผมก็ถามไปในขั้นนั้น ซึ่งท่านคงได้เมตตาที่จะได้  
 ตัดออกไป แล้วก็คงจะไปกำหนดในการกระทำการในลักษณะอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกาศ  
 กำหนดออกไป ซึ่งคงจะไปอธิบายในตอนนั้น ผมก็พอใจครับ ขอบพระคุณครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน  
 สภาที่เคารพ ผมได้ขออนุญาต แล้วก็ได้นำเสนอตอนแรกขอตัดออกนะครับ ขอบพระคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านตัดตรงไหนออกนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
 ที่ผมได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่า ในมาตรา ๕๕ (๔) ซึ่งได้กราบเรียนตั้งแต่นำเสนอช่วงเช้านี้ว่า  
 ขอตัดออกแล้วนะครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ (๔) ตกลงไม่มีนะครับ ใบแก้ไข  
 ก็เหลือ ๔ อนุมาตราถูกแล้ว คือท่านยื่นตามใบแก้ไขของเดิมมี ๕ อนุมาตรา เดียวถ้ามาตัด  
 ตอนนี้อีกคงยุ่ง ตกลงยึดตามมาตรา ๕๕ ในใบแก้ไขนะครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีก  
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

20 นายนันท ภาสขุ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่  
 ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย  
 หรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนันท ภาสขุ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข”

# ๑๖

สนช. ๒๐

มิ่งขวัญ ๕/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
อ้างเลขมาตรา ขออนุญาตตรวจวินิจฉัยหนึ่งว่ามีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างหรือเปล่า คณะกรรมาธิการ  
5 ช่วยตรวจสอบดูด้วย (๒) ไปกระทบอะไรหรือไม่ ไม่ได้ขยับมาตราเลยใช่หรือไม่ อย่างนั้นก็คงไม่กระทบ  
มีท่านใดจะอภิปรายมาตรา ๕๖ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการต่อครับ

# ๑๗

สนช. ๒๐

อรอุมา ๖/๑

นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข”

- 5 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข ตามใบแทรก  
เป็นการแก้ไขกับมาตราที่กระทบจากการปรับปรุงของคณะกรรมการธิการ คณะกรรมการตรวจ  
ดูดีแล้วนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 10 นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ ถึงมาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕  
มีการแก้ไข”

- 15 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๕ มีการแก้ไข แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย  
ให้ถูกแบบ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 20 นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๖ คณะกรรมการตัดออก”

- 20 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๖ คณะกรรมการตัดออก  
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 25 นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ มีการแก้ไข”

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๗ มีการแก้ไข และมาตรา ๖๗ นี้  
คณะกรรมการธิการปรับปรุงในใบแก้ไข ปรับปรุงในที่ประชุมนี้ ปรับปรุงวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๗

30

เพื่อให้เลขมาตราสอดคล้องกับที่คณะกรรมการการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่  
ตรวจสอบดูอีกสักครั้งนะคะ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะคะ

เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖  
10 บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ โทษอาญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน  
สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะคะเชิญเลขาธิการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๑ ถึงมาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๔ มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย  
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะคะเชิญเลขาธิการต่อครับ

นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๕ มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๕ มีการแก้ไขให้เข้าแบบฟอร์ม  
ของผู้กระทำผิดนิติบุคคล เข้าแบบฟอร์มแล้วนะคะ คณะกรรมการยืนยันว่าเข้าแบบฟอร์มแล้ว  
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
- 5 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ มีการแก้ไข”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๗ มีการแก้ไข เกี่ยวกับเรื่องการเปรียบเทียบปรับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
- ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ โทษทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๘ มีการแก้ไข”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๘ มีการแก้ไข และคณะกรรมาธิการ
- 15 ขอเพิ่มมาตรา ๗๘/๑ ในใบแทรก เพื่อกำหนดโทษให้เห็นชัดระหว่างมาตรา ๕๑ วรรคสอง กับ มาตรา ๕๑/๒ ท่านสมาชิกกรุณาดูในใบแทรก ดังนั้นเลขาธิการเดี๋ยวต้องเตือนผมด้วยว่าต้องลงมติในมาตรา ๗๘/๑ ด้วย คณะกรรมาธิการเพิ่งเพิ่มในใบแทรก มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายรัช ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
- ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๘/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ผมบอกแล้วว่าท่านอ่านตาม
- ใบแทรก มาตรา ๗๘/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่โดยใบแทรกในที่ประชุมนี้ มีท่านใด
- 25 จะอภิปรายหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๙ มีการแก้ไข”
- 5 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๙ มีการแก้ไขเกี่ยวกับอัตราโทษ  
ทางปกครอง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
10 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑  
มีการแก้ไข”  
ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข เกี่ยวกับความรับผิดชอบ  
โทษทางปกครองของนิติบุคคลเช่นกัน เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
15 ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๒ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ มีการแก้ไข”  
ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๓ เป็นบทเฉพาะกาล มีการแก้ไข  
ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่  
ครับ
- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายณัฐ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๔ ถึงมาตรา ๘๙ ไม่มีการแก้ไข  
อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข”
- 25 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข  
คณะกรรมการมีใบแทรกขอแก้ไขด้วย เพิ่มหรือเปลี่ยนแปลง (๑) คณะกรรมการแก้ไข  
ในใบแก้ไข (๑) ให้ใช้ตามใบแก้ไข ส่วน (๑/๑) ก็เป็นไปตามเดิมถูกหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

# ๒๑

สนช. ๒๐

อรอุมา ๖/๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอทราบเหตุผลคณะกรรมการน้อยนระครับ ว่าทำไมเพิ่มจำนวน  
5 วงเงินขึ้นถึง ๕ เท่าด้วยกัน จาก ๕๐,๐๐๐ บาทเป็น ๒๕๐,๐๐๐ บาทการขออนุญาตรวมธุรกิจตาม  
มาตรา ๕๑ วรรคสอง ขอขอบคุณครับ

นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ผม วัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม กรรมการ ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมจากกรณีการแจ้ง  
แล้วไม่แจ้ง ต้องเสียค่าปรับ แต่อันนี้เป็นการขออนุญาต ในการขออนุญาตนั้นทางสำนักงานเอง  
10 ต้องมีค่าใช้จ่าย -----

- ๗/๑

15

# ๒๒

สนช. ๒๐

ละไม่ ๗/๑

ในการที่จะต้องศึกษาคำขอของผู้ประกอบธุรกิจที่มีการรวมธุรกิจกัน จะต้องมีการใช้จ่ายในการจ้าง  
ที่ปรึกษา อาจจะเป็นสถาบันการศึกษา หรืออาจจะมีค่าใช้จ่ายในการที่จะต้องแสวงหาข้อเท็จจริง

- 5 หรือการศึกษาในเชิงลึก เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะต้องมีการใช้จ่าย ในต่างประเทศเอง ในหลาย ๆ ประเทศ  
ค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตรวมธุรกิจนั้นเป็นล้านบาท หลัก ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาทถึง ๒ ล้านบาทบาท  
ขึ้นอยู่กับขนาดการรวมธุรกิจ แต่ตรงนี้ทางคณะกรรมการก็พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องการ  
ขออนุญาตรวมธุรกิจนั้น เราคงกำหนดไว้ที่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท โดยนำหลักการเรื่องของการ  
ขออนุญาตจดทะเบียนธุรกิจการค้า ซึ่งเป็นการจดทะเบียนในกระทรวงพาณิชย์เหมือนกัน  
10 มาเป็นแนวในการขออนุญาต

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พอใจนะครับ ที่ประชุมได้พิจารณา

จนจบร่าง แต่มาตรา ๕๑ จบร่างแต่ยังไม่ได้ลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ทั้งแก้ไขเดิม และแก้ไข  
ที่ปรับปรุงใหม่ในที่ประชุมนี้ ดังนั้นผมจึงต้องขอถามมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ก่อนจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

- 15 หรือเพิ่มเติมขึ้นใหม่ในร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ขอเชิญท่านสมาชิก  
เสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ  
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑๙๕ ครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการลงมติ

- 20 ในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ทั้งมาตราที่แก้ไขเดิมและได้มีการปรับปรุงไว้ในที่ประชุม  
แห่งนี้ หลักการก็คงเดิม เนื่องจากไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและไม่มีกรรมการสงวนความเห็น  
หลักการจึงมีว่าถ้าท่านเห็นชอบด้วยกับมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขท่านลงมติ เห็นด้วย  
ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง  
ผมจะถามเรียงตามลำดับมาตราไป เริ่มตั้งแต่มาตราที่ค้างไว้ คือมาตรา ๕๑ ขอเชิญท่านสมาชิก  
ลงมติในมาตรา ๕๑ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ มีมติเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าในที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยในมาตรา ๕๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

# ๒๓

สนช. ๒๐

ละไม ๗/๒

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๑/๑ ที่มีการแก้ไขเพิ่มขึ้นใหม่ และได้มีการปรับปรุง  
ในที่ประชุมแห่งนี้ เชิญท่านสมาชิกลงมติ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงอีกหรือไม่

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๑/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๑/๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๑/๒ เชิญท่านลงมติได้เลย มาตรา ๕๑/๒ นั้น  
ท่านคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มีท่านใดยังไม่ใช้สิทธิหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อย  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๑/๒

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๑/๒ ที่คณะกรรมการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๒ คณะกรรมการมีการแก้ไขและปรับปรุง  
การแก้ไขในที่ประชุมแห่งนี้ด้วย เชิญท่านลงมติครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๒

จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๒ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

25

- ๘/๑

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ

เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อยครับ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๓ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๓ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข แล้วก็แก้ไขเพิ่มเติม  
ในที่ประชุมแห่งนี้ด้วยนะครับ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบ  
หน้าจอสักเล็กน้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลมาตรา ๕๔ ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย  
๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๔  
ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๕ คณะกรรมาธิการแก้ไขและเพิ่มเติม ปรับปรุง  
แก้ไขในที่ประชุมแห่งนี้ด้วย เชิญท่านลงมติครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนเสียงอีกหรือไม่ ตรวจสอบ  
หน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๕ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๕ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

25 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๕/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติ  
ครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๕/๑  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๐ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๕/๑ ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

30

# ๒๕

สนช. ๒๐

อมลวันที่ ๘/๒

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม เชิญท่าน  
ลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ นะครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๖ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๖ ที่คณะกรรมาธิการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๗ คณะกรรมาธิการแก้ไขและปรับปรุงการแก้ไข  
ในที่ประชุมแห่งนี้ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ อีก ๒ ท่าน ตรวจสอบ  
หน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๗ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๐ เห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๗ ที่มีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการลงคะแนนในมาตรา ๖๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติ  
ครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๕ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

ต่อไปเป็นการลงคะแนนในมาตรา ๖๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขตัดความออก  
ทั้งมาตรา เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ สักเล็กน้อยครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๖ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๒ เห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

30

ต่อไปเป็นการลงคะแนนเสียงในมาตรา ๖๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข และปรับปรุงการแก้ไขในที่ประชุมแห่งนี้ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

5 ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๗ จำนวน ผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖๗ ที่คณะกรรมาธิการแก้ไข

10 ต่อไปเป็นการลงคะแนนเสียงในมาตรา ๗๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ มาตรา ๗๐ ตรวจสอบหน้าจอ นะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๐ จำนวน ผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๐ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๗๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ หน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๔ จำนวน ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๔ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงคะแนนเสียงในมาตรา ๗๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ ครับ ปิดการลงคะแนน

25 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

# ๒๗

สนช. ๒๐

อมลวันที่ ๘/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๕ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
5 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๗๕

- ๘/๑

# ๒๘

สนช. ๒๐

วินัย ๙/๑

ต่อไปเป็นการลงคะแนนเสียงในมาตรา ๗๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนนครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๗ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ และที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับมาตรา ๗๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๗๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข แล้วก็มี

10 การปรับปรุงการแก้ไขในที่ประชุมด้วยเชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่  
ตรวจสอบหน้าจอ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๘ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
15 ด้วยกับมาตรา ๗๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปมีการลงมติในมาตรา ๗๘/๑ ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ในห้องประชุมนี้  
เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๘/๑  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๗๘/๑ ของคณะกรรมาธิการ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๗๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเชิญท่านลงมติ  
ได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมาตรา ๗๙ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๙ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๙ นะครับ

30

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๘๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติ  
ได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย  
๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๑  
ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๘๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติ  
10 ได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘๓ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘๓ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม  
ความในอัตราค่าธรรมเนียม (๑) กับ (๑/๑) ใน (๒) เชิญท่านคณะกรรมาธิการลงมติครับ มีท่านใด  
ยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติม  
ความในอัตราค่าธรรมเนียม จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ๓  
งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับอัตราค่าธรรมเนียม

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วได้มีมติ  
ในร่างที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมครบถ้วนแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณา  
ทั้งร่างเป็นการสรุป ในการพิจารณาครั้งนี้ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม

25 เนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกหรือกรรมาธิการท่านใด  
ประสงค์จะแก้ไขข้อความตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗ มีหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับท่านกรรมการ  
ท่านสมาชิกไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

- 5 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ  
การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ  
ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่  
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๔ คน)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย  
สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์  
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติในวาระ ๓ ได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม  
๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควร  
ประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย

- 20 โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้  
และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ช่วยดูข้อสังเกตครับ

# ๓๑

สนช. ๒๐

มยุรี สุทธิ ๑๐/๑

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ผมขออนุญาต  
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เราขอเพิ่มเติมข้อสังเกตอีกข้อหนึ่ง จากที่เราหารือกัน  
5 ร่วมกับทาง สนช. หลายท่านจะขอเพิ่มเติมข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๕๑ บอกว่าผู้ประกอบการ  
ที่ต้องขออนุญาตการรวมธุรกิจนั้น ธุรกิจดังกล่าวต้องส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือเป็นผู้ประกอบ  
ธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด  
แต่สำหรับกรณีผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ต้องการ  
ส่งเสริมการธุรกิจ เพื่อประโยชน์ของประเทศในภาพรวม ดังนั้นการรวมธุรกิจที่ต้องขออนุญาต  
10 ตามกฎหมายนี้ไม่รวมถึงกรณีการรวมธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม  
เพราะผู้ที่ขออนุญาตการรวมธุรกิจต้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดขึ้นไปที่มีส่วนแบ่ง  
การตลาดร้อยละ ๕๐ และยอดเงินขาย ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ซึ่งจะเห็นว่าผู้ประกอบการ  
ส่วนใหญ่ และรวมถึงผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมจะไม่เข้าเกณฑ์ดังกล่าว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

15 นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ ผม อิสระ ว่องกุศลกิจ สนช. กระผมในนามของคณะทำงานประสานงานพระราชรัฐ  
ไคร์ขอขอบพระคุณท่านประธานสภาเป็นอย่างยิ่งที่ได้เข้ามาช่วยดูแลในเรื่องนี้ ที่สำคัญขอขอบคุณ  
ท่านกรรมาธิการที่ได้เข้าใจ แล้วก็มีการปรับเปลี่ยนบางส่วนที่คิดว่าขณะนี้ประเทศไทย  
เรากำลังปรับปรุงกฎหมาย ซึ่งทางรัฐบาลเองก็ได้ทำงานร่วมกับคณะทำงานพระราชรัฐ ซึ่งขณะนี้  
20 เราได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งที่เรียกว่าเป็นคณะปรับปรุง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
มีคณะกรรมการพัฒนากฎหมายขึ้นมา แล้วก็กำลังคิดว่ากฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้เป็นช่วงที่  
ประเทศไทยกำลังเปลี่ยนผ่านไปสู่สังคมโลก แล้วก็ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงที่เราเรียกว่า ดิเรกิวเลชัน  
(deregulation) ผ่านดิเรกิวเลชัน เป็น เบตเตอร์ เร็กคิวเลชัน (better regulation) เพราะฉะนั้น  
กฎระเบียบต่าง ๆ ที่กำลังปลดปล่อยออกมาต้องให้ดีขึ้น เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นแล้วเราก็อยู่ในช่วง  
25 ที่รัฐบาลส่งเสริมให้ประเทศไทยเราเป็นประเทศที่เข้าไปอยู่ในยุคประเทศไทย ๔.๐ นั้น กฎหมาย  
จะต้องตามมาให้ทันด้วย จะสังเกตดูว่ารัฐบาลเองได้แถลงข่าวไปแล้วว่าท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะ  
ต้องใช้มาตรา ๔๔ ในการที่จะปรับปรุงกฎหมายบางฉบับให้ทันกับการที่เวิลด์ แบงก์ (world bank)  
จะมาประเมินประเทศไทย ซึ่งเวิลด์ แบงก์ จะเข้ามาประเมินประมาณเดือนพฤษภาคม เพราะฉะนั้น

30

# ๓๒

สนช. ๒๐

มยุรี สุทธิ ๑๐/๒

จะมีกฎหมายที่ผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วประมาณ ๓ ฉบับ เช่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

5 ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่าง พ.ร.บ. ประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เป็นต้น เพราะฉะนั้นรัฐบาลเราเคยได้รับการประเมินแล้วในปี ๒๕๕๘ เราได้ลำดับที่ ๔๙ ส่วนปี

๒๕๕๙ เราได้อันดับที่ ๔๖ แล้วก็คาดว่าในปีนี้ ถ้าประเมินแล้วเราน่าจะได้อันดับที่ ๓๐ ต้น ๆ

ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าเราอาจจะต้องมาช่วยกันดูแลตรงนี้ เป็นช่วงที่รัฐบาลเอง

ก็พยายามปรับปรุงอยู่ ก็ขอขอบคุณที่ท่านประธานได้เข้ามาช่วยดูแลให้สำเร็จไปด้วยดี ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับที่ท่านประธาน

คณะกรรมการธิการ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขอปรับปรุงข้อสังเกต ท่านสมาชิกก็คงไม่ขัดข้อง

ใช้หรือไม่ครับ จะได้ถือตามนี้นะครับ แล้วก็จะได้ส่งข้อสังเกตนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการ

ต่อไป ส่วนคำขอขอบคุณของท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ที่มายังประธาน แล้วก็คณะกรรมการธิการทุกท่าน

ผมก็ถือว่าคำขอบคุณของท่านนั้น เป็นคำขอบคุณต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านนะครับ

15 ที่ช่วยกันทำกฎหมายทุกฉบับ รวมทั้งฉบับนี้เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ที่ดีที่สุดแก่ประเทศชาติ ผมเอง

ก็มีหน้าที่บริหารเวลาที่จะจัดการประชุมเพื่อให้ท่านสมาชิกได้ลงมติ และเพื่อให้ท่านสมาชิกได้ใช้

ความรู้ความสามารถในการเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ และลงมติเพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ

ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการและคณะกรรมการธิการทุกท่านที่มีความอุตสาหะและ

ทำงานอย่างเข้มแข็งครับ วันนี้ก็จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

20 ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมในนามกรรมการธิการ ขออนุญาตขอบคุณท่านประธานสภา

ที่ได้กรุณาช่วยพิจารณาให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นที่เหมาะสมและลงตัวมากขึ้น ผมต้องขอ

อนุญาตกราบขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่ากฎหมายฉบับนี้ในหลายประเทศก็ผ่าน

25 ไม่ง่าย แต่ว่าในส่วนที่ผ่านกฎหมายในหลายประเทศนั้น หลายอย่างต้องแสดงรายละเอียด

แล้วในรายละเอียดนั้นส่วนใหญ่จะเป็นรายละเอียดที่มีมุมมองต่างกับผู้ประกอบธุรกิจขนาดใหญ่มาก

แต่อย่างไรก็ตามในส่วนที่ทางเราทำลุล่วงได้ดีนั้นต้องขออนุญาตว่าเรารับฟังความเห็นนักวิชาการ

รับฟังความเห็น

30

# ๓๓

สนช. ๒๐

มยรี สุทธิ ๑๐/๓

หลายฝ่าย รวมทั้งทางตุลาการด้วยในนามของคณะกรรมการฯ ขออนุญาตขอบคุณทีมงานทุกคน ที่ร่วมกันเสียสละและใช้เวลาในเรื่องนี้พอสมควร เพราะเรามีการประชุมสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง

- 5 อย่างไรก็ตาม ผมก็ขออนุญาตว่าประเด็นหลายเรื่องที่ถูกกฎหมายฉบับนี้ต้องออกกฎหมายลูก ซึ่งเราเอง ก็ย้ำทางฝ่ายปฏิบัติตลอดเวลาว่าเตรียมการให้ทันภายใน ๑ รอบปี และผมต้องขออนุญาต ในระหว่างการพิจารณาเราได้สอบถามการออกกฎหมายลูกเขาอยู่ตลอดเวลา หลายเรื่องเสร็จแล้ว เราก็ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์กลับไปแก้ไข ผมต้องขออนุญาตว่าเราไม่ได้ทำเฉพาะหน้าที่ดูแล ในเรื่องกฎหมายผ่านสภาเท่านั้น สิ่งที่สภาเองนโยบายเวลานี้ที่จะดูให้ไม่เพียงแต่กฎหมาย
- 10 ขอให้มีการพิจารณากรอบกฎหมายลูกได้ด้วยนั้น ผมก็ต้องขอเรียนท่านประธานสภา ด้วยความเคารพว่าทางกรรมการฯ คณะต่าง ๆ รวมทั้งคณะผมด้วยก็ได้ทำหน้าที่นี้เป็น แบบมาตรฐานของสภาด้วย ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานและ คณะกรรมการฯ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ต่อไปเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 15 นายสมชาย แสวงการ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธาน และที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๓ การให้ ความเห็นชอบ การเข้าเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับ
- 20 การอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล

เรื่องด่วนที่ ๔ ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีความตกลงการทำประมงสำหรับ พื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย

และเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ

- 25 ระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ด้วยท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบการเข้าเป็น



# ๓๕

สนช. ๒๐

เปล่งฉวี ๑๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ อย่างนั้นผมขอดำเนินการตามนี้  
ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเจ้าของเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔

5 สำหรับเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ นี้เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน  
ดังนั้นผมขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาพร้อมกันและจะลงมติแยกทีละฉบับ จะมีสมาชิกท่านใด  
ขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ สำหรับเรื่องด่วนทั้ง ๒ เรื่อง  
คือ

เรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตาม  
บทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕  
เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล

15 และเรื่องด่วนที่ ๔ ให้ความเห็นชอบความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่  
ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยในวันนี้ได้มอบหมายให้  
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ มาเข้าร่วมประชุม  
 5 เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา และนอกจากนั้นท่านรัฐมนตรีได้ขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
 จากหน่วยงานเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาการให้ความเห็นชอบความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ  
 ตามข้อบังคับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๑ คือ

- |    |                               |                                 |
|----|-------------------------------|---------------------------------|
|    | ๑. นายชำนาญ พงษ์ศรี           | รองอธิบดีกรมประมง               |
|    | ๒. นางสาวดวงพร ณ ป้อมเพ็ชร    | หัวหน้ากลุ่มกฎหมายระหว่างประเทศ |
| 10 |                               | กองกฎหมาย กรมประมง              |
|    | ๓. นางสาววารุณี ปั่นกระจำจ่าง | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย            |
|    |                               | กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย           |
|    |                               | กระทรวงการต่างประเทศ            |

ผมพิจารณาแล้วอนุญาตนะครับ  
 15 (รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ เป็นหนังสือ  
 สัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางตามมาตรา ๒๓  
 วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งได้รับ  
 ความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้สภาต้องให้ความเห็นชอบความตกลงดังกล่าวภายใน  
 20 ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับ ซึ่งสภาได้รับความตกลงทั้ง ๒ ฉบับไว้เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐  
 ดังนั้นจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นะครับ ในวันนี้จึงเป็นการพิจารณา  
 โดยเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถ้าท่านพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลง  
 หลักการและเหตุผลของความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
 25 กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
 กระผม พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในนามของ  
 คณะรัฐมนตรีขอเสนอเรื่องเพื่อโปรดพิจารณา ๒ เรื่อง

เรื่องแรก การเข้าเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตาม  
 บทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕  
 5 เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและชนิดอพยพย้ายถิ่นไกล  
 ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 เพื่อโปรดพิจารณาดังมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความตกลงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน  
 เฉพาะประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและชนิดที่อพยพย้ายถิ่นไกล เช่น ปลาทูน่า

10 ๒. ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล  
 พุทธศักราช ๒๕๒๕ หรือที่เรียกว่า อันคอส (UNCLOS) มาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งความตกลง  
 ที่เสนอของความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้เป็นความตกลงภายใต้อันคอส  
 เป็นการส่งเสริมการจัดระเบียบที่ดีในการใช้ทรัพยากรประมงสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและชนิดที่อพยพ  
 ย้ายถิ่นไกลอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนความมั่นคงทางอาหารของโลก ซึ่งจะเป็นผลดีต่อชาวประมง  
 15 และอุตสาหกรรมประมงไทยในที่สุด

๓. การเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงฉบับนี้จะแสดงให้เห็นเจตจำนงของประเทศไทย  
 ที่พร้อมจะผูกพันและปฏิบัติตามพันธกรณีของความตกลงอันจะช่วยส่งเสริมภาครัฐทางการประมง  
 และอุตสาหกรรมของไทย ในฐานะชาติที่ส่งเสริมการทำประมงอย่างรับผิดชอบและยังเป็นกลไกหนึ่งใน  
 ในการช่วยแก้ไขปัญหาการทำประมงที่ผิดกฎหมายของไทยด้วย

20 ๔. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้ง  
 และขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒  
 และแผนการบริหารจัดการประมงทะเลของไทย นโยบายแห่งชาติด้านการจัดการประมงทะเล  
 พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ กำหนดให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีความตกลงฉบับนี้

25 ๕. เนื่องจากการเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าว เป็นหนังสือสัญญาที่เกี่ยวกับ  
 การให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมด  
 หรือบางส่วน ซึ่งเป็นหนังสือสัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศ  
 อย่างกว้างขวางที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง

ประกอบบรรดสามของรัฐธรรมนูญ ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๒๓ กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีจึงขอเสนอ

5 เรื่องการเข้าเป็นภาคีความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล มาเพื่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อไป

เรื่องที่ ๒ การเข้าเป็นภาคีความตกลงว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรประมง

10 สำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาเพื่อโปรดพิจารณาดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ความตกลงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการบริหารจัดการ อนุรักษ์และ ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมงในพื้นที่ตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียอย่างยั่งยืน

๒. การเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงของไทยจะเป็นผลดีที่จะทำให้ไทยมีสิทธิ

15 ในการร่วมกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ของไทยตั้งแต่เริ่มต้น

๓. การเข้าเป็นภาคีความตกลงฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงเจตจำนงของประเทศไทย ที่พร้อมจะผูกพันและปฏิบัติตามพันธกรณีความตกลง อันจะช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ทางการประมง ของประเทศในฐานะชาติที่ส่งเสริมการทำประมงอย่างรับผิดชอบ

๔. เป็นไปตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้งและจัดการทำ

20 การประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ และแผนการบริหารจัดการประมงทะเลของไทย นโยบายแห่งชาติด้านการจัดการประมงทะเล พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ประเทศไทยต้องเข้าเป็นภาคีความตกลงระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้อง

๕. เนื่องจากพื้นที่ทำการประมงในประเทศมีจำกัด การออกใบอนุญาต

25 ทำการประมงในประเทศจะต้องสอดคล้องกับกำลังการผลิตและสมดุลกับทรัพยากรประมง ในน่านน้ำไทยที่มีอยู่ การเข้าเป็นภาคีความตกลงดังกล่าวจะช่วยให้สามารถออกใบอนุญาต ทำการประมงให้กองเรือประมงไทยสามารถออกไปทำการประมงในทะเลหลวงตอนใต้ ของมหาสมุทรอินเดียโดยชอบด้วยกฎหมายได้

๖. เนื่องจากความตกลงดังกล่าวกำหนดเป็นพันธกรณีภายใต้บังคับกฎหมายระหว่างประเทศในการบริหารจัดการ อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมงในพื้นที่
- 5 ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียอย่างยั่งยืน ทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งเป็นหนังสือสัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ตามมาตรา ๒๓ วรคสองประกอบบรรคสามของรัฐธรรมนูญ -----

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๒๓ กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีจึงขอเสนอเรื่องการเข้าเป็นภาคีความตกลงว่าด้วย

- 5 การบริหารจัดการทรัพยากรประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียมา เพื่อสถานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกครับ ยกมือค้างไว้ก่อนนะครับ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ท่านกิตติ วะสินนท์ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ นะครับ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

- 15 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ได้อ่านและพิจารณาความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็คือความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตาม กฎหมายทะเลเกี่ยวกับการอนุรักษ์และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ชื่อค่อนข้างยาวนะครับ ขออนุญาตเรียกโดยย่อว่า ความตกลงอนุรักษ์มวลสัตว์น้ำอพยพย้ายถิ่น และอีกฉบับหนึ่ง ก็คือความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย
- 20 ก็ขออนุญาตเรียกโดยย่อว่า ความตกลงมหาสมุทรอินเดียตอนใต้ กระผมขออนุญาตแสดง ความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้ร่วมในการแก้ปัญหาประมงไอยูยู (IUU) ในช่วงที่เป็นฝ่ายบริหาร มา แล้วก็ในส่วนฝ่ายนิติบัญญัติเรื่องของการดูแลเรื่องการเกษตรทางด้านประมงว่าความตกลง ทั้ง ๒ ฉบับนี้มีประโยชน์หรือไม่ จำเป็นแค่ไหนที่เราจะต้องเข้าร่วม และหากเราเข้าร่วมแล้วเราจะมี ความพร้อมแล้วก็มีเรื่องที่เราควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง ขออนุญาตมาที่ความตกลง
- 25 ฉบับแรก ความตกลงอนุรักษ์มวลสัตว์น้ำอพยพข้ามถิ่นครับ ความตกลงนี้ผมอ่านดูแล้วก็ทั้งหมด ๕๐ ข้อด้วยกัน ๒ ภาคผนวก ซึ่งเป็นความตกลงของยูเอ็น (UN) ที่รองรับอนุสัญญากฎหมายทะเล หรืออันคอส (UNCLOS) ซึ่งเราก็เข้าเป็นภาคีเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ อนุสัญญา กฎหมายทะเลนี้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ เราใช้เวลากว่า ๒๙ ปีในการพิจารณาที่จะเข้าร่วม

- เป็นภาคี ซึ่งก็คิดว่าของเราการพิจารณาต่าง ๆ อาจจะค่อนข้างต้องเร่งรัดนิดหนึ่งนะครับ
- นอกจากนั้นแล้วในความตกลงอันนี้ในอันคลอส เขาก็กำหนดว่าการอนุรักษ์ทรัพยากรมีชีวิตในทะเล
- 5 ถือเป็นหน้าที่ของรัฐทั้งปวงกำหนดอยู่ในข้อ ๑๑๗ เพราะฉะนั้นการที่เราจะเข้าร่วมในความตกลงฉบับใหม่นี้ ผมขอมองว่าเป็นความชอบธรรมและมีความเหมาะสม และก็เห็นว่าเป็นประโยชน์กับภาพลักษณ์ของเราในการเข้าไปมีส่วนร่วม ทีนี้มาพิจารณาประเด็นต่อไปในส่วนของตัวความตกลงอันนี้ ซึ่งไม่ได้ระบุพื้นที่ต่างจากความตกลงฉบับที่ ๒ นะครับ ความตกลงฉบับนี้พิจารณาในส่วนของตัวสัตว์น้ำที่จะทำการอนุรักษ์ก่อนนะครับ กำหนดไว้ในข้อ ๖๔ ในภาคผนวก ๑
- 10 ของอันคลอสว่าเป็นสัตว์น้ำที่ย้ายถิ่นอยู่เป็นประจำในลักษณะนี้ก็คือปลาทูน่า แล้วก็ปลาที่คล้ายปลาทูน่านะครับ พวกสคิปแจ็ก (skipjack) พวกแมคเคอเรล (mackerel) ต่าง ๆ ซึ่งตามภาพขออนุญาตท่านประธานครับ ซึ่งผมได้ขออนุญาตฉายเรียบบร้อยแล้วว่าเป็นปลาเศรษฐกิจของเราที่เรานำเข้า มา แล้วก็มาอยู่ในกระบวนการแปรรูปทางเศรษฐกิจมากพอสมควร ภาพนี้ก็ถ่ายช่วงที่คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานไปทีมหาชัยเมื่อกลาง
- 15 เดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาเป็นปริมาณมาก ตามความตกลงอันนี้ได้กำหนดไว้ว่าอยู่ในพื้นที่ใดแต่ว่าในส่วนสัตว์น้ำพวกนี้จะย้ายถิ่นอยู่บ่อย ๆ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าโดยหลักการคือถ้าหากว่าแต่ละชาติไม่มีการตกลงกัน สมมุติปลา มี ๑๐๐ ตัว อยู่ในพื้นที่ของ ๒ ประเทศใกล้ติดกัน ถ้าหากว่าประเทศหนึ่งไม่มีการตกลงแบบเรียบบร้อยแล้วจับหมด ๑๐๐ ตัวก็จะไม่เหลือสำหรับชาติหนึ่งในการที่จะใช้บริโภคต่อไปก็คงจะต้องมีการเข้าร่วมอยู่ในตัวความตกลงอันนี้
- 20 เพราะฉะนั้นเมื่อพิจารณาในส่วนของตัวสัตว์น้ำแล้วก็เห็นว่าเป็นสัตว์น้ำเศรษฐกิจมีความจำเป็นมีความเหมาะสม ในส่วนพื้นที่คืออย่างที่นำเรียนให้ทราบแล้วว่าไม่ได้กำหนดพื้นที่ไว้ก็คือทั่วโลกนั่นเอง ยกเว้นในทะเลอาณาเขต เพราะฉะนั้นถ้าหากเราเข้าร่วมก็คิดว่าก็จะเป็นโอกาสอันดีในการที่จะรับทราบข้อมูลความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับสัตว์น้ำประเภทนี้ ซึ่งเป็นสัตว์น้ำเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของเรา ผมคิดว่ามีประโยชน์ ในส่วนความจำเป็นนั้นก็คิดว่า
- 25 หากเราไม่เข้าเป็นสมาชิกจะเกิดอะไรขึ้นมาบ้าง ก็มาดูว่าความตกลงฉบับนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ธันวาคม ๒๕๔๔ แล้วนะครับ ขณะนี้เรามาพิจารณาก็ล้าหลังพอสมควรทีเดียว ขณะนี้มีประเทศที่เป็นภาคีที่เข้าแล้วทั้งหมด ๘๕ ประเทศด้วยกันที่สำคัญ ๆ สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ อินเดีย มัลดีฟ และประเทศเซเชลส์ ประเทศเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็เป็นประเทศที่มีศักยภาพในการทำประมงสูง เรียกว่าเป็นขาใหญ่

- นั่นเอง แล้วข้อสำคัญก็คือว่าในความตกลงในข้อ ๘ (๔) กำหนดไว้ชัดเจนว่าเฉพาะชาติที่เป็นสมาชิก  
 5 เท่านั้นหรือว่าตกลงที่จะปฏิบัติตามความตกลงนี้จึงจะมีสิทธิใช้ประโยชน์จากทรัพยากรประมง  
 พูด่าง ๆ ว่าต้องเป็นสมาชิกเท่านั้นจึงจะเข้าไปจับปลาทูน่าในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ถ้าหากเราไม่เข้าเป็น  
 สมาชิกละครับ แน่นอนว่าเราอาจจะถูกยับยั้งหรือขัดขวางโดยประเทศที่เป็นสมาชิกอยู่นะครับ  
 ผมมองเห็นว่าเป็นความจำเป็น แล้วในขณะนี้ก็เช่นกันว่าเราก็ออยู่ในแผนบริหารจัดการประมงทะเล  
 เรียบร้อยแล้วว่า เราจะมี การประกาศเข้าเป็นภาคีในปี ๒๕๖๐ นี้ ขณะนี้เรายังอยู่ในช่วงของ  
 10 การแจ้งเตือนเรื่องไปไอยูยูอยู่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าหากเราเข้าเป็นภาคีความตกลงนี้ ก็จะสร้าง  
 ความเชื่อมั่นในเวทีสากลว่า เรานี้มีความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายได้  
 ที่นี้กลับมาดูว่าถ้าหากเราเข้าเป็นภาคีเรามีความพร้อมอย่างไรบ้าง ผมก็ได้อ่านในความตกลงทั้งหมด  
 ๕๐ ข้อ ๒ ภาคผนวกมีข้อผูกพันสำคัญ ซึ่งกำหนดไว้เป็นหน้าที่ของรัฐภาคีที่ต้องดำเนินการ  
 หน้าที่อันแรกก็คือในฐานะของรัฐเจ้าของธงหรือแฟลก สเตท (flag state) ซึ่งระบุอยู่ในตัว  
 15 ข้อ ๑๘ - ๒๒ ขอบิบายนิตหนึ่งว่ารัฐเจ้าของธง คือหมายความว่า เรือประมงที่ออกไปทุกลำจะต้อง  
 ย่อมมีสัญชาติ ซึ่งอันนี้ระบุอยู่ในอันคลอสในข้อ ๙๑ เรือย่อมมีสัญชาติตามรัฐเจ้าของธง  
 ก็หมายความว่า เราต้องให้สัญชาติเรือของเราไป เพราะฉะนั้นเราก็มีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ  
 ในเรือสัญชาติไทยทั้งหมดนะครับ ขณะนี้เรือประมงพาณิชย์ของเราที่ขึ้นทะเบียนไว้กว่า  
 ๑๑,๐๐๐ ลำทั้งหมด ซึ่งในช่วงที่ ๒ ปีที่ผ่านมา ผมคิดว่าเราก็ได้มีการปรับปรุงในเรื่องการควบคุม  
 20 ต่าง ๆ ค่อนข้างเข้าในระบบพอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องงานทะเบียนไม่ว่าจะเป็นงาน  
 ทะเบียนเรือ ใบอนุญาตใช้เรือของกรมเจ้าท่า เรื่องการติดตั้งระบบติดตามเรือหรือวีเอ็มเอส (VMS)  
 เครื่องมือทำการประมง แล้วก็คนประจำเรือหรือแรงงานประมงต่าง ๆ ขณะนี้มั่นใจว่าในการตรวจ  
 ของศูนย์พีไอพี (PIPO) หรือการตรวจในลักษณะขอตรวจตามกฎระเบียบการตรวจหรือเรียกว่า  
 25 รูล เบส (rule base) เราก็มีความถูกต้องแม่นยำอยู่พอสมควรทีเดียว ก็เรียกว่าเรามีความพร้อมอยู่  
 ในระดับหนึ่งในการจะเข้าร่วม อีกหน้าที่หนึ่งที่จะกำหนดเอาไว้ในตัวความตกลงข้อ ๒๓  
 ก็คือความตกลงในหน้าที่ของรัฐเจ้าของท่าเรือหรือพอร์ต สเตท (port state) ซึ่งในส่วนนี้ก็กำหนด  
 ไว้ว่ารัฐภาคีต้องดำเนินการในหน้าที่ต่าง ๆ ของรัฐเจ้าของท่าเรือ ซึ่งในส่วนนี้ของพอร์ต สเตทนั้น  
 ทางเราเองเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมาเราก็ได้เข้าร่วมในมาตรการความตกลงว่าด้วย  
 มาตรการของรัฐเจ้าของท่าเรือหรืออะกรีเมนต์ ออน พอร์ต สเตท เมชเชอร์

(Agreement on Port State Measures) อันนี้ก็เป็น การแก้ไข ปัญหาประมง อยู่ อยู่ เช่นกัน ซึ่งเราก็เป็นภาคีอยู่แล้ว และขณะนี้เราก็คงต้องปฏิบัติตามมาตรการในส่วนนี้ เพราะฉะนั้น

- 5 ผมก็คิดว่าในส่วนของการปฏิบัติ การตาม รัฐเจ้าของ ทำ เรือนั้น เราก็มีความพร้อม อยู่ พอ สมควร ที่เดียว นอกจากนั้นแล้ว ในกฎหมาย ภายใน ของ เรา ถ้า สำนวน การ ประมง ปี ๒๕๕๘ นั้น ก็ กำหนด ให้ เป็น หน้า ที่ ทั้งหมด ทั้ง พอร์ต สเตท และ แพลก สเตท ก็ จะมี เนื้อ หา อยู่ใน ตัว พ.ร.บ. การ ประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ก่อน ข้าง จะ ครบ ถ้วน เพราะ ฉะนั้น ผม คิด ว่า มาตรการ ตาม กฎหมาย ภายใน ของ เรา มี ความ พร้อม อยู่ ที่ จะ ดำเนิน การ สรุป ก็ คือ ว่า ใน ภาพ รวม เรา ก็ มีความ พร้อม แล้ว ก็ ความ ตกลง นี้ เป็น ประโยชน์
- 10 มีความจำเป็น ส่วนความพร้อมก็ความพร้อมอยู่ในระดับหนึ่ง มีส่วนใดบ้างที่จะปรับปรุงผมจะได้ อภิปรายต่อไปในช่วงท้าย

ความตกลงฉบับที่ ๒ คือความตกลงมหาสมุทรอินเดียใต้ภาษาอังกฤษ การเข้าเป็น ภาคีความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย (Southern Indian Ocean Fisheries Agreement : (SIOFA)) เป็นอักษรย่อ นะ ครับ ใน ส่วน ความ ตกลง ตรง นี้ จะ ต่าง กับ

15 ความตกลงฉบับแรก ก็ คือ เป็น การ กำหนด เฉพาะ พื้นที่ ก็ คือ ใน พื้นที่ ทาง ตอน ใต้ ของ มหาสมุทรอินเดีย ก็มี ทั้งหมด ๒๘ มาตรา ด้วย กัน การตกลง กำหนด เป็น พื้นที่ เป็น การ จัด ตั้ง -----

เรียกว่า องค์การจัดการด้านการประมงระดับภูมิภาค หรือริจินอล ฟิชเชอริ แมเนจเม้นท์ ออร์แกไนเซชัน (Regional Fisheries Management Organizations) เรียกย่อ ๆ อาร์เอฟเอ็มโอ

5 (RFMOs) ซึ่งอันนี้ก็เป็นไปตามบทบัญญัติของอันคลอส (UNCLOS) ในข้อ ๑๑๘ ผมคิดว่าเราก็มีความชอบธรรมในการที่จะร่วมอยู่ในการจัดตั้งของตัวองค์กรในส่วนนี้ ที่นี้กลับมาดูในความสำคัญของในพื้นที่ ขออนุญาตสไลด์ (Slide) ในส่วนของพื้นที่ในมหาสมุทรอินเดียที่เราประกาศ

10 ในตัวความตกลงอันใหม่ ปรากฏว่าที่ผ่านมาเราก็เป็นสมาชิกอยู่แล้วในคณะกรรมการปลาทูน่าแห่งมหาสมุทรอินเดีย เรียกย่อ ๆ ว่าไอโอทีซี (IOTC) ซึ่งไอโอทีซีจะดูแลเฉพาะปลาทูน่าหรือปลาในสายพันธุ์เดียวกับปลาทูน่า ส่วนองค์กรใหม่ที่เราจะเข้าร่วมที่จะพิจารณาในวันนี้เป็นการดูแลปลาชนิดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ปลาทูน่า แต่ว่าอยู่ในพื้นที่ ขออนุญาตดูในพื้นที่ว่า พื้นที่ไอโอทีซีจะเป็นพื้นที่ใหญ่

15 ในมหาสมุทรอินเดียเกือบทั้งหมด ส่วนของตัวความตกลงมหาสมุทรอินเดียตอนใต้จะเป็นพื้นที่บางส่วนทับซ้อนอยู่ในพื้นที่ของไอโอทีซี แล้วก็ดูพันธุ์ปลาที่แตกต่างกัน ในพื้นที่มหาสมุทรอินเดียทั้งหมดอยู่ห่างจากเราไกล ๒,๗๐๐ ไมล์ทะเล คิดเป็นระยะทางประมาณ ๕,๐๐๐ กิโลเมตรด้วยกัน

20 แต่เราก็เป็นแหล่งจับปลาที่สำคัญทั้งปลาทูน่าและปลาสายพันธุ์อื่น ซึ่งมีเรือประมงไทยของเราปีหนึ่งหลายสิบลำเข้าไปทำประมงอยู่ในพื้นที่ พุดง่าย ๆ ว่าถ้าเราเข้าเป็นภาคีในองค์กรในส่วนนี้ก็จะเป็นอย่างดีจนเราจะสามารถจับปลาได้ครบถ้วน ทั้งปลาทูน่าตามไอโอทีซี แล้วก็ปลาสายพันธุ์อื่น ๆ ในองค์กรใหม่ที่เราจะเข้าร่วม แล้วถ้าหากว่าเราไม่เข้าละครับ ถ้าเราไม่เข้าเป็นภาคีความตกลงนี้มีผล

25 บังคับใช้แล้ว เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ คือได้ประเทศที่ประกาศเข้าร่วมครบ ปัจจุบันมีประเทศที่เข้าร่วมแล้ว ๘ ประเทศด้วยกัน ที่สำคัญก็ได้แก่ อียู (EU) ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ เซเชลส์ ในความตกลงนี้ก็เช่นกัน ในมาตรา ๑๑ (๒) ก็กำหนดไว้เฉพาะเรือประมงที่ได้รับอนุญาตจาก

๕ สมาชิกเท่านั้น จึงจะมีสิทธิถ้าทำประมงในพื้นที่นี้ได้ แล้วก็สะท้อนอยู่ในคำปรารภของตัวความตกลงนี้ของซีโอฟา (SIOFA) เช่นกัน ไปอ้างอิงในข้อตกลงของความตกลงฟิช สต็อกส์

30 อะกรีเมนต์ (fish stocks agreement) คือความตกลงในเรื่องของมวลสัตว์น้ำที่เรากำลังจะเข้าว่า จะไม่อนุญาตให้เรือของรัฐที่ไม่ใช่ภาคีเข้าทำประมงในพื้นที่อาร์เอฟเอ็มโอต่าง ๆ พุดง่าย ๆ ว่า ถ้าเราไม่เข้า ขออนุญาตอีกชนิดเดียวก็จะจบแล้วครับ ถ้าเราไม่เข้าก็จะมีปัญหาในการเข้าทำประมง

ในพื้นที่นี้ ส่วนความพร้อมก็เช่นกัน ความพร้อมเหมือนกับทางที่จะเข้าไปในพื้นที่ของฟิช สต็อกส์ อะกรีเมนต์ สรุปก็คือว่า เราก็มีความพร้อมในระดับหนึ่งที่จะเข้าร่วมในซีโอฟา

ที่นี้ขออนุญาตว่าสุดท้ายข้อห่วงกังวลในการเข้าเป็นภาคีในทั้ง ๒ พากประมง  
ความตกลงนี้

- 5 อันแรก หน้าที่ในฐานะและเจ้าของธง ผมเรียนให้ทราบแล้วว่าในส่วนขอ  
ความถูกต้องของเรือในลักษณะการตรวจแบบรูล เบส (rule base) นั้น เรามีความก้าวหน้า  
พอสมควรทีเดียว แต่การตรวจอีกลักษณะหนึ่งคือตรวจพฤติกรรมในการทำประมงของเรือในทะเล  
อันนี้ยังเป็นข้อสงสัยแล้วเป็นข้อห่วงใยว่า ในลักษณะของการตรวจของศูนย์ควบคุมและเฝ้าระวัง  
การทำประมง ฟิชเชอริ มอนิเตอร์ริง เซ็นเตอร์ (fisheries monitoring center) ซึ่งควรจะต้อง  
10 ตั้งให้ทางกรมประมงเรามีประสิทธิภาพและพัฒนาไปได้ขนาดไหน เพราะโดยหลักการนั้น  
รัฐเจ้าของธงจะต้องสามารถควบคุมเรือที่ส่งออกไปในพื้นที่ต่าง ๆ ให้ได้ทั้งหมดต้องเอื้อมไปให้ถึง  
ใช้หลักการว่า ลอง อาร์ม (long arm) แล้วส่งไปถึงมหาสมุทรอินเดีย ส่งไปถึงขั้วโลกเหนือ ขั้วโลกใต้  
ต้องไปควบคุมได้หมด โดยใช้ควบคุมด้วยระบบบีเอ็มเอส (BMS) ฉะนั้นในส่วนนี้ก็เป็นข้อห่วงใย

- ข้อห่วงใยอีกประการหนึ่ง ก็คือหน้าที่ของรัฐเจ้าของท่าเรือ พอร์ต สเตท  
15 (port state) เนื่องจากว่าบนฝั่งในท่าเรือของเรามีหลายหน่วยงานต้องทำงานแบบบูรณาการกัน  
ทั้งประมง กรมเจ้าท่า ศุลกากร ตำรวจน้ำ สารพัดที่จะต้องทำงานอยู่ที่ท่าเรือ การบูรณาการข้อมูล  
ต่าง ๆ มีความสำคัญ ผมมองดูว่าที่ผ่านมาเราค่อนข้างจะขาดการบูรณาการข้อมูลข่าวสาร  
ก็ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ แม้ว่าเราจะมีระบบเนชันแนล ซิงเกิล วินโดว์ (national single  
windows) มาเป็นตัวสื่อสารสนเทศกลาง แต่ว่าแต่ละหน่วยงานยังไม่ได้มีการแชร์ (share) ข้อมูล  
20 ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอันนี้ก็ป็นข้อห่วง

- ข้อห่วงใยอีกประการหนึ่ง คือว่าการบังคับใช้กฎหมายในทะเล เนื่องจากว่าในฐานะ  
รัฐเจ้าของธง เจ้าของทำนั้นหนีไม่พ้นว่าเมื่อมีผู้กระทำความผิดกฎหมาย เขาออกไปในทะเล แล้วก็  
ต้องส่งกำลังไปปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายในทะเลได้ ซึ่งขณะนี้หน่วยงานที่มีเรือใช้งานในทะเล  
ก็จะมีอยู่ไม่มากเท่าไร อันนี้คงจะต้องมีการเร่งปรับปรุงประสิทธิภาพของศูนย์ประสานการปฏิบัติ  
25 ในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ขึ้นมา

สุดท้ายขออนุญาตว่า การออกใบอนุญาตในการทำประมงนอกลำน้ำที่ผ่านมา  
สด ๆ ร้อน ๆ ก็เพิ่งมีปัญหาว่า เราได้มีกระบวนการกลั่นกรองรอบคอบอย่างไร เราเรียกเรือกลับมา  
เมื่อต้นเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาระยะทางไกลขนาดนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าหากว่าเราเข้าอยู่ใน  
ซีโอฟาต่อไป เขากำหนดไว้ชัดเจนว่าใบอนุญาตที่ทำประมงในลำน้ำต่าง ๆ รัฐจะต้องมั่นใจว่า

เรือเหล่านี้จะต้องทำการประมงตามหลักเกณฑ์ความตกลงนี้ได้ เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อหวังใญ่ว่า  
ทั้งหมดผมเห็นด้วยว่าที่เข้าในความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ ส่วนข้อหวังใญ่ข้อมูลต่าง ๆ ก็ขอความชัดเจน  
5 เพื่อให้เกิดความมั่นใจ แล้วก็มีความสบายใจว่า หากเราเข้าเป็นภาคีในความตกลง ๒ ฉบับนี้  
แล้วจะไม่เกิดปัญหาขึ้นต่อไปในอนาคต ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกประสงค์จะอภิปราย  
หลายท่าน ท่านมีเวลาคนละ ๘ นาที ท่านต่อไปท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ มีบัญชีขึ้นมาแล้ว  
10 นะครับ ขอไปที่ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ แล้วก็ไป พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
แล้วก็นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ ท่านมีเวลา ๘ นาทีครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ก่อนอื่นก็ต้องบอกว่าเห็นด้วยในการลงนามทั้ง ๒ ฉบับนี้ แต่อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตให้ท่านได้  
15 พิจารณา และต่อไปในอนาคตในการที่หน่วยงานต่าง ๆ จะนำเสนอเข้า ครม. ก่อนที่จะนำเสนอสภา  
ขอความกรุณารับข้อสังเกตไป เพื่อจะให้เกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ ผลประโยชน์ของชาติ  
ต้องมาก่อน นั่นก็แปลว่าในโลกยุคปัจจุบันเราคงจะต้องยอมรับว่า เราจำเป็นต้องเข้าอยู่ร่วมกับ  
ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก แต่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกของยูเอ็น (UN) มีประมาณ ๑๙๐ กว่าประเทศ  
เพราะฉะนั้นสนธิสัญญาอย่างเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้บอกแล้วว่าได้มี ๘๕ ประเทศลงนาม  
20 ประเทศไทยให้สัตยาบันอะไรกันไปแล้ว ประเทศไทยควรจะอยู่จุดไหน ตรงนี้เป็นปัญหาข้อแรกเลย  
ที่การนำมาสู่ว่าการจะลงนามในสนธิสัญญานั้น การกำหนดจุดยืนของประเทศไทย ก็คือการกำหนด  
จุดว่าผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติอยู่ตรงไหน อันนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เมื่อเรากำหนด  
จุดยืนของประเทศชาติได้ ผมว่าคนที่กำหนดได้คือใครครับ เจ้าภาพต้องเป็น สมช. สมช.  
ต้องกำหนดจุดยืนของประเทศชาติให้ได้ เพราะว่าเป็นความมั่นคงทางเศรษฐกิจ  
25 และในขณะเดียวกันก็เป็นความมั่นคงในเรื่องความปลอดภัยของประเทศด้วย เพราะฉะนั้น  
ทุกสนธิสัญญาผมอยากจะให้กระทรวงการต่างประเทศหรือใคร หรือท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้เข้มแข็ง  
ช่วยนำเสนอว่า ต่อไปสนธิสัญญาที่จะเข้าสู่ประเทศไทยท่านไปผ่าน สมช. ก่อน สมช. จะต้องเชิญ

- กระทรวงการต่างประเทศ เชิญกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อย่างกรมประมงต้องเชิญกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ เชิญอะไรต่าง ๆ เข้าไปชี้แจงให้ชัดเจนก่อนว่าจุดยืนของประเทศไทยอยู่ตรงไหน
- 5 ในสนธิสัญญาเกือบจะทุก ๆ ฉบับ ในสนธิสัญญาทุก ๆ ฉบับต้องมีจุดยืนก่อนครับ แล้วเราจึงกำหนด จุดยืนของประเทศไทยว่า โอ.เค. ประเทศต่าง ๆ ลงไปแล้วเท่าไร ประเทศใดบ้างที่ลงนาม แล้วเหตุ และผลในประเทศต่าง ๆ นั้นเขาลงนามเพราะอะไร ต้องมีเหตุผลนะครับ ไม่ใช่ไม่มีเหตุผล ทำไม บางประเทศไม่ลงนาม บางประเทศลงนาม อันนี้ต้องนำมาเป็นข้อคิดหัดนะครับ ในสนธิสัญญา ที่ผ่านมาที่เราได้พิจารณากันในสภานี้ บางประเทศ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศเพื่อนบ้านเราใกล้ ๆ
- 10 เขาบอกไม่ลงนาม เขาไม่ได้สนใจเลยเพราะว่าไม่ได้มีผลกระทบอะไรกับเขาหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เขาก็ไม่ลงนาม เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องเป็นข้อคิดเห็น หรือในเรื่องสนธิสัญญาเมื่อรับมาแล้ว รัฐที่รับ มีสิทธิ และในขณะเดียวกันก็มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ ไม่ใช่สิทธิอย่างเดียว อย่างเมื่อสักครู่นี้ เพื่อนสมาชิกได้บอกแล้วว่า พอเป็นเรื่องหน้าที่เราพร้อมหรือไม่ที่จะทำ ตรงนี้คือสำคัญมาก เรา พร้อมหรือไม่ที่จะทำ สิทธิและหน้าที่ถ้าเราไปบอกว่า เป็นหน้าตาของประเทศหรืออะไรต่าง ๆ ครับ
- 15 เป็นหน้าตาใช่ แต่ผลประโยชน์ของชาติที่จะได้รับจริงหรือไม่ อย่างเช่น เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่า ความสมดุลทางทะเล -----

- คำว่า ความสมดุลทางทะเล มีข้อมูลหรือไม่ว่าปัจจุบันนี้ปลามีอยู่ทั้งหมดเท่าไร แล้วจะเข้ามา  
ในประเทศไทยจำนวนเท่าไร สิ่งที่เราทำนี้เราจะทำอย่างไรที่ได้ประโยชน์สูงสุดกับประชาชน อันนี้  
5 เป็นสิ่งที่สำคัญมาก ข้อมูลต้องชัดเจน ไม่ใช่เพียงแต่ไปนั่งกัน เพราะว่าเมื่อคราวการประชุม  
พิจารณาคราวที่แล้ว พอสอบถามเจ้าหน้าที่ลึก ๆ จริง ๆ กระทรวงการต่างประเทศก็โยนหน่วยงาน  
โน้น หน่วยงานโน้นก็บอกว่าเรื่องของกระทรวงการต่างประเทศ โยนกันไปโยนกันมาครับ  
เพราะข้อมูลตอบไม่ได้ พอ สนช. พวกเรา ท่านรัฐมนตรีก็เคยเป็น สนช. เวลาพวกเราซัก เราก็จะซัก  
เอาเรื่องความจริงว่าคืออะไรกันแน่ ก็ปรากฏว่าเจ้าของหน่วยตอบข้อมูลไม่ได้ คำว่า ตอบข้อมูลไม่ได้  
10 หมายถึงว่า แล้วประเทศชาติจะได้อะไร แล้วประเทศชาติจะเสียอะไร ท่านตอบไม่ชัดเจน ท่านตอบ  
ไม่ได้ ตรงนี้ก็เลยฝากเป็นข้อกังวลว่าเมื่อเรามีสิทธิอย่างที่ว่า ถ้าเราไม่ลงนามเราก็จะไม่มีสิทธิ  
แต่ในขณะเดียวกันเราก็มีหน้าที่ ก็ต้องมาดูว่าหน้าที่และสิทธินั้นคุ้มหรือไม่ ประโยชน์ประเทศชาติ  
อยู่ตรงไหน เนชันแนล อินเทอเรสต์ (national interest) ที่บอกว่าไทยแลนด์ คัม เฟิร์ส  
(Thailand come first) ในอเมริกายังอเมริกา คัม เฟิร์ส (America come first) แล้วนะครับ  
15 เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องไทยแลนด์ คัม เฟิร์ส หรือยัง ตรงนี้ก็ฝากไว้เป็นข้อสังเกตของท่าน ผมเชื่อมั่น  
ว่าในส่วนหนึ่งท่านได้ทำข้อมูลมาแล้ว แต่อีกส่วนหนึ่งคือท่านก็ลืม อย่างที่บอกว่า หน่วยงาน สมช.  
ควรจะเป็นเจ้าภาพ กระทรวงการต่างประเทศต้องเข้ามาร่วม แล้วก็ชี้แจงทั้งหมด แล้วก็หน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง ประชาชนที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงเป็นอย่างไร การบูรณาการที่แท้จริงนั้นขอให้  
สมช. เป็นเจ้าภาพ จากการที่เราได้มีการร่วมประชุมกับหน่วยงานต่าง ๆ หลาย ๆ อย่างแล้ว  
20 เพื่อนสมาชิกได้บอกไปแล้วว่าการบูรณาการของบ้านเรานั้น ทีมไทยแลนด์แบบที่ท่านนายกรัฐมนตรี  
ต้องการยังไม่เกิดเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง รวมทั้งการลงนามในสนธิสัญญาต่าง ๆ นี้ด้วย ทีมไทย  
แลนด์ยังไม่เกิดครับ ท่านต้องเอาข้อมูลให้ครบ อันนี้ฝากไว้เลยนะครับ แล้วสำคัญด้วย เพราะว่า  
ผลประโยชน์ของประเทศชาติต้องมาก่อน ไม่ใช่หน้าตาประเทศชาติ ต้องผลประโยชน์นะครับ  
อันนี้สำคัญมาก แล้วอย่างที่ว่าทั้งหมดมีประมาณ ๑๙๖ ประเทศในยูเอ็น (UN) ก็ประเทศแล้ว  
25 ที่ลงนาม ก็ประเทศมีข้อสงวนในการลงนาม ก็ประเทศไม่ได้ออกกฎหมายเพื่อจะรองรับทั้งหมด  
เพราะเขามีข้อสงวน อะไรที่จะกระทบกับประเทศนั้น ๆ เขาไม่ทำ กระทบกับประเทศตัวเอง  
เขาไม่ทำ แล้วการที่เราจะไม่ทำเราก็ลอกแบบประเทศอื่นก็ได้ ประเทศที่เจริญแล้วเขามี

เขาก็สงวนของเขา เขาก็อะไรของเขา เราก็ลอกแบบเขาได้ แล้วเราก็ดูว่าอะไรที่เป็นผลประโยชน์  
 ของชาติบ้านเมืองอย่างแท้จริง ผมว่าตรงนั้นฝากทางท่านประธานไปถึงรัฐมนตรี แล้วก็คณะรัฐมนตรี  
 5 ว่าจุดเหล่านี้เรายังไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน จากการสอบถามในการที่จะลงนามในสนธิสัญญา  
 เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีแล้วก็ ครม. ว่า ขอให้ สมช. เป็นเจ้าภาพ  
 ในการที่จะพิจารณาลงนามในสนธิสัญญาระหว่างประเทศทุกฉบับต่อไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
 กระทรวงการต่างประเทศ และโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ ประโยชน์ของประเทศชาติเป็นตัวตั้ง  
 แล้วตรงนี้ผมคิดว่าเราจะมีคุณสมบัติที่ต่อไปเราจะเดินได้ในเวทีโลกอย่างสง่างาม  
 10 และรักษาผลประโยชน์ของชาติ ไทยแลนด์ คัม เฟิร์ส ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่าน  
 15 เกี่ยวกับข้อตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้วก็มีความเห็นครับ คือก่อนที่ผมจะได้รับ ๒ ฉบับนี้ ก็ใช้เวลา  
 ประมาณสัก ๓ - ๔ วัน คราวนี้ข้อมูลเหล่านี้อาจจะจะเป็นข้อมูลที่อาจจะสั้นไปนิดหนึ่ง ผมก็เลยไป  
 ค้นคว้าเพิ่มเติม โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องเว็บไซต์ (website) เนื่องจากว่าขณะนี้ความสนใจของ  
 ประชาชนเกี่ยวกับเรื่องข้อตกลงในลักษณะแบบนี้ ผมยกตัวอย่างเกี่ยวกับกฎหมายต่อไปนี้  
 ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอยู่ในนโยบายความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลด้วย  
 20 ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ นี้ เกี่ยวกับเรื่องทางทะเลอะไรต่าง ๆ เป็นนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ  
 ทางทะเล ซึ่งปัจจุบันใช้คำว่า “แผน” แทนแล้ว ผมก็มีข้อมูลว่าอยากจะให้ทางกระทรวงที่เกี่ยวข้อง  
 ได้ปรับปรุงเว็บไซต์ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น ถ้าเข้าไปดูเกี่ยวกับข้อตกลงทั้ง ๒ ฉบับ  
 จะอยู่ในข้อมูลของยูเอ็นดีพีไออาร์จี (un.org) ท่านก็สามารถจะแอสเซสส์ (access) เข้าไปแล้ว  
 ก็จะดูเกี่ยวกับรายละเอียด โดยเฉพาะเกี่ยวกับเล่มเหลืองอันนี้นะครับ คือเจเนอรัล แอสเซมบลี  
 25 (general assembly) อยู่ในข้อมูลของสหประชาชาติ เพราะฉะนั้นเราก็สามารถหารายละเอียด  
 ความเป็นมา โดยเฉพาะเรื่องบริบท ความเป็นมาตั้งแต่อดีต ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น  
 เรื่องเกี่ยวกับกฎหมายของสหประชาชาติ คืออันคลอส ๑๙๘๒ (UNCLOS 1982) ความเป็นมา

ตั้งแต่ตีคดีบรรพก็มี แล้วก็ย้ายย้อนหลังไปตั้งแต่เราเริ่มองค์การสหประชาชาติ ปัญหาเกี่ยวกับ  
 ทางทะเลมีมากมาย แล้วความเป็นมาเหล่านี้ประชาชนควรจะเข้ามาดูได้ เพราะฉะนั้นผมก็มีข้อเสนอ  
 5 ว่า ถ้าเราได้ปรับปรุงเว็บไซต์ในส่วนของประเทศไทยให้สอดคล้องกับเว็บไซต์ของยูเอ็น  
 เราก็จะสามารถที่จะเข้าไปดู ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น การถาม-ตอบ ถ้าเราได้เข้าไปในเว็บไซต์ของ  
 ไทย บางทีเราถามไปท่านไม่ตอบก็มี แล้วก็ถ้าเราเข้าไปในส่วนของยูเอ็น ถ้าเราถามไปเขาตอบ  
 อันนี้ผมก็ได้เคยมีประสบการณ์ในเรื่องทางทะเล โดยเฉพาะเกี่ยวกับภาค ๓ นิดหนึ่งครับ อันนี้  
 เป็นข้อเสนอข้อแรก

10 อีกเรื่องหนึ่งเรื่องชื่อ สำหรับเรื่องชื่อนี้ ท่านได้กำหนดเป็นความตกลงสหประชาชาติ  
 ว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล อันนี้ท่านใช้เป็น  
 ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ แต่จริง ๆ แล้วเท่าที่ผมได้ศึกษา เราใช้เป็น ค.ศ. ทั้งหมด คือว่าที่ทางกระทรวง  
 การต่างประเทศได้มีการแปลเป็นทางการ โดยถือว่าเป็นหนังสือราชการ ที่ผมได้อ่าน ท่านปลัด  
 กระทรวงการต่างประเทศได้แปลเรื่องนี้มาและคิดว่าเป็นเอกสารทางราชการก็ใช้คำว่า อนุสัญญา  
 15 สหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เพราะฉะนั้นผมก็เสนอว่า สมควรหรือไม่ที่จะ  
 เปลี่ยนเกี่ยวกับปี พ.ศ. เป็น ค.ศ. อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ก็ข้อมูล แล้วก็ผมขออนุญาตแสดงแผนที่  
 นิดเดียว แผนที่ที่ผมได้เตรียมมา ๒ อัน อันนี้เป็นที่ผมไปลอกมาจากแผนความมั่นคงแห่งชาติ  
 ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ ฉบับล่าสุด ซึ่งแสดงสิทธิของไทยในน่านน้ำไทยในทะเลอาณาเขต เขตต่อเนื่อง  
 แล้วก็เชื่อมโยงกับระดับโลก มีแผนที่ ๒ ขออนุญาตไปแผนที่ ๒ อันนี้ผมได้ไปหาในเว็บไซต์  
 20 ยูเอ็นดอทไออาร์จี ก็จะพบ ก่อนที่จะไปเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายประมง ก็คือว่าเรื่องกฎหมายประมง  
 ที่ท่านได้นำเสนอเกี่ยวกับมหาสมุทรอินเดียทางตอนใต้ ในแผนที่ อันนี้อยู่ในมาตรา ๓ ผมก็คิดว่า  
 ตรงนี้จะตรงหรือไม่ ซึ่งผมหาเท่าที่หาได้ เห็นว่าข้อมูลในระดับนี้อยากจะให้ท่านได้กรุณาช่วยชี้แนะ  
 ว่าเป็นไปตามนี้หรือไม่ แล้วก็เกี่ยวกับประเทศ ประเทศที่ผมได้ไปอ่านในช่วงท้ายของเกี่ยวกับ  
 การประมงทางมหาสมุทรอินเดียตอนใต้ ประเทศต่าง ๆ ที่เข้ามาร่วมมือกันมีกี่ประเทศ แล้วก็  
 25 กองเรือ โดยเฉพาะกองเรือพาณิชย์ของไทยมีขีดความสามารถที่จะแสวงหาทรัพยากรในพื้นที่  
 ที่อยู่ ในมาตรา ๓ ในกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ครับ ผมขออนุญาตมีเป็นข้อคำถามและข้อชี้แนะแค่นี้  
 ครับ ขอบพระคุณท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ครับ แล้วก็  
5 ตามด้วยท่านอาจารย์สนธิ อักษรแล้ว แล้วก็ท่านกิตติ วะสีนนท์ และท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ณ วันนี้  
เราคงหนีไม่พ้นที่จะให้การรับรองข้อตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ ที่มาที่ไป เราเป็นประเทศที่คณะรัฐบาล  
10 พูดชัดเจนว่าเราเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ เราต้องการออกจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง  
เพราะฉะนั้นเราต้องทำตามประชาคมโลก ซึ่งในประชาคมโลกนี้ก็มีเรื่องของปัญหา  
เรื่องของประมงส่วนหนึ่งปัญหาของประมง ตามที่ในเอกสารที่ให้มา เรามีปัญหาเรื่องของการจัดการ  
ประมงในทะเลหลวงเรายังดีไม่เพียงพอในหลายพื้นที่ การที่ทรัพยากรหลายชนิดถูกจับมากเกินไป  
การประมงที่ปราศจากการควบคุม ลงทุนมากเกินไป มีกองเรือประมงขนาดใหญ่เกินไป  
15 มีการเปลี่ยนสัญชาติเรือเพื่อหลบหนีการจับกุม มีเครื่องมือทำการประมงที่ไม่ได้คัดเลือกชนิด  
ตามควร -----

- มีฐานข้อมูลไม่น่าเชื่อถือและขาดความร่วมมือตามควรระหว่างรัฐ อันนี้เป็นปัญหาของโลก แล้วเราก็เป็นส่วนหนึ่งของโลก ถ้ามว่าทำไมเราต้องหนีปัญหาของไอยูยู ผมเองได้มีโอกาส
- 5 ไปคุยในนามของรัฐสภาที่ประเทศเยอรมนี เขาใช้คำ ๆ เดียวสั้น ๆ โอเวอร์ฟิชซิง (overfishing) ประเทศไทยมีปัญหาเรื่องโอเวอร์ฟิชซิง อันนั้นคือปัญหาที่เราจะต้องทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้หลุดพ้นจากไอยูยูตรงนี้ เพราะว่าประเด็นก็คือว่าทุกประเทศถ้าหากว่ายังมีปัญหานี้อยู่ ปัญหาเรื่องทรัพยากรธรรมชาติในท้องทะเลก็จะมี การจับสัตว์น้ำที่มากเกินไป ก็ต้องมีความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการจัดการ ที่นี้การอนุรักษ์กับการจัดการจะอยู่ที่ความพอดีที่ตรงไหน ท่านประธาน
- 10 ครับ ในขณะนี้ประชาคมโลกหรือยูเอ็น (UN) เขาใช้คำว่าเอสดีจี (SDG) คือ การพัฒนาที่ยั่งยืน มีเป้าหมาย ๑๗ โกลส์ (goals) หรือ ๑๗ เป้าหมาย แล้วก็กำหนดให้ทุกประเทศในโลกบรรลุถึงเป้าหมาย ๑๗ โกลส์ในปี ๒๐๓๐ แล้วโกลส์เรื่องของสัตว์น้ำ เขาเรียกว่าชีวิตใต้ท้องน้ำคือ ไลฟ์ บีโลว์ วอเตอร์ (life below water) อยู่ในข้อ ๑๗ อยู่ในโกลส์ที่ ๑๔ ไม่ได้เป็นโกลส์เดียว เพราะว่า
- 15 เป้าหมายนี้ยังมีโกลส์ที่ ๑๒ รับผิดชอบต่อคอนซัมป์ชัน (consumption) การบริโภค แล้วยังมารวมถึงโกลส์ที่ ๑๗ คือพาร์ทเนอร์ชิพ ฟอ์ เดอะ โกลส์ (partnership for the goals) ประเทศต่าง ๆ ต้องร่วมมือกัน อันนี้คือการพัฒนาที่ยั่งยืน ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านก็ไปประชุมที่สหประชาชาติก็บรรลุถึงว่าเรื่องของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนก็คือส่วนหนึ่ง แม้จะเป็นเรคคอมเม้นเดชัน (recommendation) ของยูเอ็น เราก็ต้องนำมาปฏิบัติ อันนี้คือ
- 20 ส่วนที่ ๑
- ส่วนที่ ๒ เมื่อเรามีปัญหาเรื่องไอยูยู ส่วนของความตกลง ไอยูยูเราให้สัตยาบัน ถ้ามว่าเราให้สัตยาบันตั้งแต่มีกฎหมายทะเลมาแล้ว การให้สัตยาบันต่อกฎหมายทะเลมีมาตั้งแต่
- 25 เราเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ขณะนี้มี ๘๕ ประเทศ รวมยุโรป อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ที่เขาเรียกว่าอันคลอส ๑๙๘๒ นั้นแหละครับ ที่นี้อนุสัญญาของสหประชาชาติทุกฉบับ ถ้าหากว่าประเทศใดเข้าเป็นภาคี ประเทศใดให้เป็นสัตยาบันก็ต้องปฏิบัติตาม ในข้อตกลงนี้เป็นส่วนหนึ่งของอนุสัญญาทะเล การที่เข้าเป็นภาคีก็คือโปรโตคอล (protocol) ก็จะต้องเข้าให้ความเห็นชอบในสภาตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ซึ่งตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งของอนุสัญญาสหประชาชาติความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้จึงมีความจำเป็นที่เมื่อเรารับรองทางกฎหมายทะเลแล้ว อันคลอส ๑๙๘๒ (UNCLOS 1982) แล้ว เราก็ต้องรับรองการเข้าเป็นภาคีความตกลงตรงนี้ด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมพูดมาทั้งหมดนี้จะยึดโยงกันหมด ในความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ ความตกลงฉบับที่ ๑ ในเรื่องของอนุรักษ์

และจัดการประชากรสัตว์น้ำที่อาศัยอยู่ระหว่างเขตทางทะเลและประชากรสัตว์น้ำชนิดพันธุ์ที่อพยพ  
ย้ายถิ่นไกล ก็คือสัตว์น้ำที่ย้ายถิ่นไกลกับที่อาศัยระหว่างเขตทางทะเล อันนี้ก็คือการให้ความตกลง  
5 ตรงนี้ เราก็ต้องให้คำรับรอง กับอีกฉบับหนึ่งตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วที่เรียกว่าซีโอฟา  
ก็คือการบริหารจัดการทรัพยากรประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย เพื่อนสมาชิก  
ได้อภิปรายไปแล้ว ผมก็คงจะไม่พูดอยู่ในที่นี้ แล้วปัญหาก็คือว่าในกรณีที่เราคือสภาก็ให้รับรอง  
ความตกลงหรือให้รับรองอนุสัญญาฉบับใดฉบับหนึ่งก็ตาม ก็คงจะต้องถามทางท่านรัฐมนตรี  
ขอภัยที่เอ่ยนาม ทางท่านรัฐมนตรีที่ท่านให้เกียรติมาชี้แจงในวันนี้ว่า เมื่อเราจะให้สัตยาบัน  
10 หรือเราจะรับรองข้อตกลงอันใดอันหนึ่ง ก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศไทย ผมคิดว่า  
ในเรื่องของไอยูยู ตามที่พูดมาแล้ว ประเด็นก็คือว่าเราต้องให้การรับรองความตกลงตรงนี้  
ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ ในส่วนตัวผมเองผมก็ไม่เห็นว่าจะเสียหายอะไร ยกตัวอย่างเช่น ซีโอฟา  
การที่เราไม่ได้รับรองความตกลง กองเรือประมงหรือเรือประมงไทยก็ไม่สามารถที่จะไปจับสัตว์น้ำ  
ในทะเลหลวง ในพื้นที่มหาสมุทรอินเดียตอนใต้ได้ การที่รับรองหรือเราให้รับรองความตกลงอันนี้  
15 ก็ทำให้กองเรือเราสามารถไปจับปลาในพื้นที่ของทะเลหลวง ในพื้นที่ของมหาสมุทรอินเดียตอนใต้ได้  
เพราะฉะนั้นผมก็เลยไม่เห็นว่าการที่เราสภานี้จะรับรองความตกลงอันนี้จะเสียหายอย่างไร  
ในขณะที่ว่าข้อดีก็คือว่าไปจับปลาได้ เพราะการจับปลาในทะเลหลวงขณะนี้คือเรือประมงขนาดใหญ่  
ไม่ใช่ชาวบ้าน ไม่ใช่ประมงชายฝั่ง ซึ่งส่วนใหญ่เท่าที่รับฟังมาก็คือได้ประโยชน์จากเรื่องของไอยูยู  
เพราะว่ามีการจดทะเบียนเรือประมงอย่างถูกต้อง ทำให้เรือประมงที่ทำผิดกฎหมายหันมาเข้าสู่  
20 ระบบ ประเด็นตรงนี้ก็น่าจะช่วยในเรื่องของการสร้างงานให้กับเรือประมงที่สามารถที่จะจับปลา  
ในทะเลหลวงที่เราจะจัดตั้งองค์กรขึ้นมาเพื่อจับปลาในพื้นที่ของมหาสมุทรอินเดียตอนใต้ตรงนี้ได้  
ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เป็นข้อเสีย ผมเองก็ไม่ทราบ ก็อยากจะรับ  
ฟังจากทางกรมประมงชี้แจงว่าเรามีผลกระทบ มีผลเสียหรือไม่ แต่ว่าส่วนหนึ่งที่จะเป็นประโยชน์  
ก็คือว่าผมคิดว่าเมื่อนโยบายของรัฐบาลชัดเจนว่าจะทำเรื่องไอยูยูแล้ว ประเด็นก็คือว่าเราก็ต้องทำ  
25 ทุกอย่างให้สอดคล้อง เพราะว่าเรามีความจำเป็นที่เราจะต้องคำนึงถึงเรื่องของความสมดุลในเรื่อง  
ของการอนุรักษ์กับการจัดการสัตว์น้ำ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นเรื่องของสิ่งที่อยากจะได้จาก  
ทางท่านผู้ชี้แจง ก็คือว่าในประโยชน์ที่เราได้กับประโยชน์ที่เราเสีย ในเรื่องของการรับรอง  
ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นอย่างไร มีได้ประโยชน์ มีเสียประโยชน์อย่างไร เพราะว่าถ้าหากว่า

ในส่วนที่เป็นปัญหาอยู่ก็คงจะมีข้อเดี๋ยว่าผ่านมาแล้ว ๖ ปี ทำไมเราถึงเพิ่งจะนำเรื่องนี้เข้ามาพิจารณาในสภา ถ้าหากว่าเรามีแต่ประโยชน์อย่างเดียว เกิดปัญหาและอุปสรรคที่ตรงไหน

5 คือเป็นสิ่งที่อยากจะฟังจากท่านผู้ชี้แจงเป็นข้อสุดท้าย ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปเชิญท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว

10 เชิญครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพครับ ผม อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ผมคิดว่าข้อตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผมเห็นด้วย  
อย่างยิ่ง ในฐานะที่ตัวเองก็มีประสบการณ์ว่าได้ร่ำได้เรียนมาทางนี้ ผมคิดว่าเรื่องของสัตว์น้ำถือว่าเป็นสัตว์ที่เป็นส่วนรวมของหลายประเทศ เรามีชายฝั่งที่ต่อเชื่อมด้วยกัน แล้วเรามีมหาสมุทร

15 ที่ต่อเชื่อมด้วยกัน เพราะฉะนั้นในทรัพยากรที่เป็นส่วนรวมของแต่ละประเทศนั้น ซึ่งต้องอาศัยพื้นที่  
ของแต่ละประเทศในวงจรชีวิตของสัตว์น้ำ เพราะฉะนั้นจำเป็นที่เราจะต้องมีข้อตกลงในเรื่องของ  
การอนุรักษ์ก็ดี ในเรื่องของการจัดการก็ดี แต่สิ่งที่สำคัญนอกเหนือไปจากนี้ ผมคิดว่าผลประโยชน์  
ที่จะได้รับอีกเรื่องหนึ่งก็คือในเรื่องของการวิจัย ในเรื่องของเทคโนโลยีในการวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับ  
สัตว์น้ำ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นนอกเหนือเรื่องของการอนุรักษ์และการจัดการ

20 ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ผมคิดว่าส่วนใหญ่จะมีประโยชน์อย่างยิ่งเลย ผมจะไม่ลงไปรายละเอียด  
เพราะหลาย ๆ ท่านได้พูดไปพอสมควรแล้ว ผมยินดีสนับสนุนอย่างยิ่ง ผมเองได้มีโอกาสไปประชุม  
ในต่างประเทศหลายประเทศ แม้แต่ในประเทศในทางภูมิภาคเอเชียของเราเองนั้น ในเรื่องของ  
จัดการระบบสัตว์น้ำที่เชื่อมโยงกับป่าชายเลน ซึ่งผมก็มีความสำคัญอันนี้ ในทะเลจีนใต้ชายฝั่ง  
เชื่อมโยงกันหมด เพราะฉะนั้นสัตว์น้ำที่มีวงจรชีวิตอยู่ในป่าชายเลนอาจจะมาจากเวียดนาม

25 มาอยู่ประเทศไทย แล้วก็ไปพม่า ไปบังกลาเทศอะไร ก็มีอยู่อย่างนี้ละครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า  
สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องมาอนุรักษ์แล้วก็จัดการ แล้วก็วิจัยร่วมกันถึงจะเกิดการใช้ประโยชน์  
อย่างยั่งยืนได้ -----

- อันนี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผมเองในเรื่องของการวิจัยผมเคยไปที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ที่ออสเตรเลีย เขาได้ศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องของสภาวะโลกร้อน และผมคิดว่ามีความจำเป็น
- 5 การอพยพของสัตว์น้ำหรือว่าการกระจายตัวของสัตว์น้ำต่อไปในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้น  
ผมคิดว่าอย่างเหมาะสมเขาวิจัยว่า การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิที่ท้องน้ำทำให้สัตว์น้ำหลายชนิด  
เคลื่อนย้ายจากข้างล่างขึ้นไปข้างบน แล้วก็ออกไปทางด้านข้างไปประเทศอื่น ๆ เพราะฉะนั้น  
สิ่งเหล่านี้เราต้องเข้าใจร่วมกัน ผมคิดว่าถ้าเราไม่มีข้อตกลงเหล่านี้ ผมคิดว่าความเชื่อมโยง  
ในเรื่องของการใช้ประโยชน์ ในเรื่องของการจัดการ ในเรื่ององค์ความรู้ในการวิจัยต่าง ๆ เราจะไม่มี  
10 โอกาสได้รู้กัน ผมไปประชุมที่ปารีสเกี่ยวกับเรื่องสภาวะโลกร้อน เขาได้พูดถึงเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ  
ว่าในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพนั้น ต่อไปการเคลื่อนย้ายของสัตว์น้ำก็ดี แม้แต่เรื่องของ  
สัตว์บกก็ตาม หรือนกก็ตาม ซึ่งเป็นส่วนรวมของแต่ละประเทศที่จะต้องใช้ร่วมกันอะไรพวกนี้  
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะต้องใช้ร่วมกันและอนุรักษ์ร่วมกัน  
นอกจากนั้นเมื่อเดือนธันวาคมปลายปีที่แล้ว เขามีสหประชาชาติอย่างที่เพื่อนสมาชิกคุณหมอเจตน์  
15 ศิริธรรานนท์ ได้พูดว่าการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะเป้าหมาย ๑๓ กับ ๑๔ ในเป้าหมาย ๑๓ พูดถึง  
ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่ประชุมที่เมืองแคนคูน เม็กซิโก เมื่อคราวที่แล้ว ก็ได้พูดถึง  
การเคลื่อนย้ายของสัตว์น้ำ การเคลื่อนย้ายของสิ่งมีชีวิตทั้งหลายที่เป็นความหลากหลายทางชีวภาพ  
เขาพูดเลยว่าต่อไปเราจะต้องอนุรักษ์ เราจะต้องใช้ประโยชน์ร่วมกัน และสิ่งสำคัญคือเราต้องวิจัย  
ร่วมกัน เพราะฉะนั้นข้อตกลงทั้ง ๒ เรื่องนี้ผมคิดว่าผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 20 สุดท้ายผมคิดว่าหลาย ๆ เรื่องอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูด ส่วนข้อดีมีเยอะ  
แต่อย่างน้อยที่สุดไม่ได้ดีทั้งหมด ไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อาจจะมีข้อเสียอยู่บ้างธรรมดา  
ผมก็อยากจะถามว่าถ้ามีข้อเสียแล้วเราจะมีแนวทางในการที่จะป้องกัน หรือในการที่จะบรรเทา  
สิ่งเหล่านั้นได้อย่างไรบ้าง ผมก็คงไม่อธิบายไปเยอะ แต่ว่าสิ่งที่ผมได้นำเรียนว่ามีประโยชน์  
อย่างมาก เพราะว่าสัตว์น้ำเป็นสัตว์น้ำที่ใช้ร่วมกัน เป็นทรัพยากรที่ใช้ร่วมกันในแต่ละประเทศ  
25 เพราะเรามีทะเลที่เชื่อมโยง เรามีชายฝั่งทะเลที่เชื่อมโยง วงจรชีวิตของสัตว์น้ำเหล่านี้จะมี  
เคลื่อนย้ายไปตามพื้นที่ ตามระบบนิเวศที่ใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีความจำเป็น  
อย่างยิ่งที่จะต้องมิสัญญาและก็มีข้อตกลงในสิ่งเหล่านี้ ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านกิตติ วัฒนสินธ์ แล้วจะต่อด้วย

5 ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ เชิญท่านกิตติ วัฒนสินธ์ ครับ

นายกิตติ วัฒนสินธ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนสินธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตร้องเรียน คือท่านพิระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ตอนที่ทำหน้าที่ประธาน ที่แรกท่านอ่านชื่อผม เป็นคนที่ ๓ แต่ปรากฏว่าเอาเข้าจริงเป็นคนี่ ๖ ยังไม่ได้ทานข้าวเลย ประธานทานแล้ว

10 ผมกับท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ทาน เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ก็อยากจะอภิปรายสนับสนุน

ก่อนอื่นก็ต้องให้กำลังใจกับทางรัฐบาลและทางท่านรัฐมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องในการที่มี ความพยายามอย่างจริงจังในการที่จะแก้ไขปัญหาไอยูยู ซึ่งเป็นปัญหาที่หมักหมมมานานตั้งแต่ สมัยก่อน ๆ ก็ค่อยแกะดินที่พอกทางหมูกันไป แม้ว่าความตกลง ผมขออนุญาตเรียกย่อ

15 ยูเอ็นซีแอลโอเอส (UNCLOS) ที่เกี่ยวกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล

เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำ ชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล

แม้ว่าเราจะอยู่ในภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติ แต่ท่านก็กรุณาตีความว่าอาจจะมีผลกระทบ

ในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติที่ทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมด

หรือบางส่วนตามวรรคสามของมาตรา ๒๓ แล้วก็นำเรื่องนี้มาให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ให้ความเห็นชอบ ก็สอดคล้องกันทั้ง ๒ เรื่อง

20 อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องซีโอฟา (SIOFA) ในเรื่องนี้ขออนุญาตคุยเรื่องเล็กน้อยก่อนแล้วกัน

นะครับ จริง ๆ ผมคุยในหลาย ๆ โอกาส ก็คือว่าเอกสารที่ทางสภาจะให้การรับรองนี่คือตัว

ความตกลงที่เป็นฉบับภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาไทยเป็นคำแปล แต่เผชิญในคำแปลปกติทาง

กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม ก็จะวงเล็บไว้ว่า (คำแปลอย่างไม่เป็นทางการ)

เพื่อความปลอดภัย ผมก็เข้าใจว่าท่านเองก็มีกลุ่มกฎหมายที่ดูเรื่องนี้ แต่ที่แรกผมก็ไม่ได้ตั้งใจอะไร

25 แต่ตอนหลังพอผมอ่าน ๆ ไปยังมีข้อผิดพลาดอีกเยอะ ผมขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านรัฐมนตรีว่าขอให้อ่านช่วยทบทวนนิดหนึ่ง เพราะว่าการแปลกฎหมายโดยเฉพาะความตกลงระหว่าง

ประเทศต้องยึดถือทั้งตัวถ้อยคำแล้วก็ความหมายให้ตี ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ๒ - ๓ ตัวอย่าง

แล้วกันนะครับ ผมเปิดมาที่แรกก็แน่นอนเรื่องเดฟินิชั่น (definition) เรื่องการใช้ถ้อยคำ ในข้อ ๑

(๑) (ค) ท่านบอกว่า “สัตว์น้ำ” หมายความรวมถึงปลา หอย และกุ้ง ผมก็แปลกใจก็เลยไปเปิดดู

- จะมีคำว่า อะควอติก แอนนิมอล (aquatic animal) อะไรหรือเปล่า ก็ปรากฏว่าในนั้นใช้คำว่า ฟิช อินคลูด (fish include) คือปลาอินคลูด มอลลัสก์ (include mollusk) ซึ่งหมายถึง
- 5 พวกหอยและปลาหมึก แต่ปลาหมึกหายไป ปลาหมึกก็อยู่ในนี้ด้วย แล้วก็โพแทสเซียม (Potassium) ซึ่งเป็นสัตว์ที่มีเปลือก ซึ่งท่านใช้ในคำแปลว่า กุ้ง อย่างเดียว ไม่มีปู เป็นต้น ผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นอย่าง แล้วก็มีถ้อยคำ เช่น คำมีความหมายทางกฎหมายอินเทอร์ อัลเลีย (inter alia) ในข้อ ๖
- 10 การนำหลักป้องกันล่วงหน้าไปใช้ จะมีอยู่ ๒ - ๓ ที่ อันนี้ข้อ ๖ (๓) (ค) ในภาษาอังกฤษใช้คำว่า อินเทอร์ อัลเลีย แต่ในนี้ใช้คำว่า “เช่น” ซึ่งไม่ใช่ ผมเข้าใจว่าแม้แต่ในอนุสัญญากรุงเวียนนาที่ทางกระทรวงการต่างประเทศแปลไว้ก็ใช้คำว่า “นอกจากประการอื่นแล้ว” น่าจะมีคำที่เป็นความหมายทางกฎหมายอยู่ เป็นภาษาลาติน แต่ว่าในอังกฤษก็คือ อะมั่ง อาเธอร์ ชิงส์ (among other things) คำว่า “นอกเหนือประการอื่น” แล้วอาจจะใกล้เคียง แต่จะมีคำที่ตรงกว่านั้น หรือบางคำที่ผม
- 15 เปิดไปแล้วแปลก เช่น ขออนุญาตพุดนิตหนึ่ง ข้อ ๑๘ เจ้าหน้าที่ช่วยตามด้วยนะครับ (๓) เฝอญูในนี้ไม่มีหน้า ผมก็เลยอ้างหน้าไม่ได้ แล้วก็ข้อ (จ) เห็นว่าลงแรง ปรากฏว่าใช้คำว่า เอฟเฟิร์ท (effort) ซึ่งเป็นเรื่องของความพยายามหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่ท่านแปลว่าการลงแรง แล้วอีกอันหนึ่งที่อาจจะ
- 20 มีผลในเชิงปฏิบัติก็คือในข้อ ๑๙ (๑) (ข) สอบสวนข้อกล่าวหา แต่ว่า (ค) ใช้คำว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำการสืบสวน ปรากฏว่าเป็นคำเดียวกัน คืออินเวสติเกท (investigate) แต่ในเอกสารนี้ส่วนใหญ่จะใช้คำว่า “สอบสวน” ซึ่งเป็นอินเทอร์อเกต (interrogate) มากกว่า หรือเอ๊กแซมมิน (examine) มากกว่า น่าจะเป็นการสืบสวนทั้งหมดให้ตรงกันทั้งหมด ขออนุญาต หรือคำอีกอันหนึ่งที่อาจจะ
- 25 กระทบมาก ข้อ ๒๐ ยกตัวอย่าง มีอยู่หลายที่ ข้อ ๒๐ ยกตัวอย่างใน (๖) มีอยู่หลายแห่ง ใน (๖) บรรทัดที่ ๒ ก่อนสุดท้าย รัฐชายฝั่งที่เกี่ยวข้องขึ้นเรือและตรวจค้นในทะเลหลวง คือคำว่าตรวจค้น พออ่านปุ๊บนึกถึงคำที่จะเข้าแล้วไปค้น คือเป็นเรส (raise) หรือว่าเป็นเซิร์ช (search) แต่พอไปดู
- เทกซ์ (text) ของความตกลง อินสเปคท์ (inspect) เท่านั้นเอง ผมคิดว่าตรงนี้มี ความหมาย เพราะว่าตอนเจรจาได้เจรจากันไว้ว่าใช้เป็น อินสเปคท์ นะ ไม่ใช่เป็น เซิร์ชหรือไม่ใช่เป็น เรส
- 30 ฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดถ้าใช้คำว่า “ตรวจ” เฉย ๆ ก็น่าจะตรงกว่า จริง ๆ ก็มีอีกหลายคำ ขออนุญาต ผ่านไป แต่ว่าก็มีอะไรที่ผิดพลาด เช่น ภาค ๘ ข้อ ๒๗ พันธกรณีที่จะระงับข้อพิพาทโดยสันติวิธี ผมก็สนใจเรื่องดิสอะบิวซ์ เซทเทิลเมนต์ (disabuse settlement) ก็เลยลองอ่านดู แล้วรัฐมี
- พันธกรณีในการระงับข้อพิพาทโดยการเจรจาการสอบสวน -----

ผมก็สงสัยว่าไปสอบสวนอะไรตรงนี้ ก็ไปเปิดอีกก็อินควิรี (inquiry) ซึ่งน่าจะเป็น “การไต่สวน”  
 มากกว่า หรือบรรทัดที่ ๒ นี้ การระงับข้อพิพาททางศาลโดยอาศัยหน่วยงาน ก็ไปเปิดอีกก็ไม่ใช่  
 5 โดยอาศัยหน่วยงาน เพราะคนละส่วนกันเรื่องจูดิเชียล (judicial) เรื่องศาล กับอีกอันหนึ่งใช้คำว่า  
 ริซอร์ซ ทู รีจันอล เอเจนซีส์ ออล แอเรนจ์เมนต์ (resource to regional agencies all  
 arrangement) นั่นก็คือว่าการไปใช้ การไปใช้กลไกของหน่วยงานหรือข้อตกลงในระดับภูมิภาค  
 ขออนุญาตยกตัวอย่างเพื่อประโยชน์ในการที่ท่านจะกรุณาไปทบทวนคำแปล แล้วก็ขออนุญาต  
 ถ้าเป็นไปได้ก็ให้ระบุว่า เป็นคำแปลอย่างไรไม่เป็นทางการจะได้ไม่มีข้อผูกพัน เพราะว่าข้อเท็จจริงคือ  
 10 ตัวภาษาอังกฤษจะเป็นความตกลงที่เราจะให้ความเห็นชอบ

เรื่องถัดไปก็คือการเข้าร่วมในกระบวนการเจรจา ก็ได้มีการพูดคุยกันไปแล้วตอนนี้ก็  
 มีภาคีตั้ง ๘๕ ประเทศแล้ว แล้วก็ตัวการอนุรักษ์และการบริหารจัดการมวลปลาที่ย้ายถิ่นระหว่างเขต  
 ทางทะเลและปลาที่ย้ายถิ่นอยู่เสมอ พ.ศ. ๒๕๓๘ (United Nations Fish Stocks Agreement : UNFSA)  
 นี้ก็มีตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๒๕๔๔ แล้วก็ประเทศเพื่อนบ้านเรา เช่น อินโดนีเซียก็เข้า  
 15 ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ต้องขอเวลาอีกนิดนะครับ แล้วก็ฟิลิปปินส์ปี ๒๕๕๗ เราก็จะเป็นประเทศถัดไป  
 ปี ๒๕๖๐ ก็หวังว่าจะเป็นประเทศที่ ๘๖ แต่ประเด็นของผมก็คือว่าในความตกลงต่าง ๆ นี้คือเป็น  
 ที่เข้าใจบางทีคนไทยเราก็ค่อนข้างจะเกรงใจ เราก็ไม่ค่อยอยากที่จะไปต่อล้อต่อเถียงหรือทะเลาะกับ  
 เขามากนัก ฉะนั้นกระบวนการบางครั้งนี้เราไม่ได้มีส่วนในการเจรจาและตัดสินใจเท่าที่ควร ผมขอ  
 อนุญาตฝากไว้ เพราะฉะนั้นความจริงทั้ง ๒ เรื่อง เรื่องความตกลงทำการประมงสำหรับพื้นที่ตอนใต้  
 20 ของมหาสมุทรอินเดียก็เข้าใจว่าเราก็ไม่ได้มีส่วนเหมือนกัน ซีโอฟา (SIOFA) นี้เราก็ไม่ได้มีส่วนเหมือนกัน  
 ซึ่งอันนี้น่าเสียดายผมก็ได้รับทราบจากทางกรมประมงว่าเนื่องจากตอนนั้นตัวบทกฎหมายเรายังไม่  
 พร้อม แต่ตอนนี้เราคิดว่าพร้อมแล้ว ฉะนั้นนอกจากเราจะแอคทีฟ (active) เราจะมีคามมุ่งมั่นใน  
 เรื่องภายในประเทศแล้ว ผมคิดว่าเรื่องความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องนี้เราน่าจะใช้วิธีที่จะ  
 เป็นสิ่งที่เรียกว่า โปรแอคทีฟ (proactive) คือเข้าไปร่วมอย่างแข็งขันตั้งแต่ต้น ในส่วนของตัวข้อบท  
 25 นี้โดยเฉพาะในส่วนการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับความตกลง  
 อันนี้ คือที่แรกผมอ่านผมก็ตกใจเหมือนกัน เพราะมีหลายเรื่องที่มีนัยที่เหมือนกับว่าเราจะต้องเปิด  
 ให้ประเทศอื่นเข้าไปใช้สิทธิในการที่ใช้คำว่าตรวจค้นที่แรก เข้าไปตรวจ เข้าไปขึ้นเรือแล้วตรวจ  
 เรือประมงของเราในทะเลหลวงโดยเฉพาะ แต่หลังจากอ่านดูก็มีความรัดกุมพอสมควร ต้องยอมรับ  
 ว่ารัดกุมพอสมควร และในทางปฏิบัติแล้วก็ต้องมีการให้อำนาจกัน คือหมายความว่าประเทศ  
 30 เจ้าของธงนี้จะต้องให้อำนาจ ซึ่งในข้อ ๒๐ (๖) ของท่านนี้ในภาษาที่ใช้ ซึ่งอันนี้ทำให้ผมตกใจตั้งแต่

ที่แรก บรรทัดที่ ๔ คือรัฐเจ้าของธงจะร่วมมือกับรัฐชายฝั่งในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายในคดีดังกล่าวอย่างเหมาะสมและอาจอนุญาต จริง ๆ ภาษาอังกฤษใช้คำว่าเมย์ ออธอไรซ์ (may authorize) ซึ่งผมว่าใช้คำที่รัดกุมสำหรับเรือเจ้าของธงด้วย อันนี้ก็เกี่ยวกับคำแปลด้วยและเกี่ยวกับการที่จะเข้าไปใช้ประโยชน์จากการปฏิบัติตาม ซึ่งผมคิดว่าทางผู้ปฏิบัติก็พยายามจะตีความว่าเป็นเรื่องที่เราจะได้ประโยชน์ที่เราเข้าไปควบคุมเรื่องนี้โดยการที่เราจะสามารถให้อำนาจกับประเทศชายฝั่งอื่น ๆ เข้ามาช่วยดูแลด้วย อันนี้ก็จะมีความกระทบทั้ง ๒ อย่างคือในแง่ที่เรือธงของเราออกไปข้างนอกด้วย หรือในขณะเดียวกันอาจจะเป็นกรณีที่เราเป็นโคสทอล สเตท (coastal state) เสียเองซึ่งเกิดมาแล้วเรือชายฝั่ง เพราะตอนนี้หลังจากที่เราโดนต่อว่ามาตั้งนาน ตอนหลังนี้ชักมีเรือคนอื่นอาจจะเข้ามาในเขตอีแซด (EZ) ในเขตเศรษฐกิจจำเพาะของเรา แล้วก็หนีออกไปทางทะเลหลวงซึ่งอันนี้โดยความตกลงนี้จะช่วยให้สามารถที่จะร่วมมือกันได้

แล้วก็อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องในภาค ๗ เรื่องที่มีการจะอนุเคราะห์กับรัฐกำลังพัฒนา คือใช้คำว่า ความต้องการของรัฐกำลังพัฒนา ผมก็ขออนุญาตเรียนสอบถาม จริง ๆ ผมอ่านดูแล้วดูจะเป็นการตอบสนองความต้องการของรัฐกำลังพัฒนาเล็ก ๆ โดยเฉพาะหมู่เกาะ ผมเข้าใจว่าประเทศใหญ่ ๆ เขาพยายามที่จะปกป้องอดีตประเทศอาณานิคมของตัวเอง ขออนุญาตเรียนถามว่าเราจะได้อะไรหรือไม่จากข้อนี้ จากการที่เราเป็นรัฐกำลังพัฒนาด้วย ขออนุญาตเรียนถามตรงนั้น

ขอย้อนกลับไปนิดหนึ่งก่อนจะไปถึงเรื่องการระงับข้อพิพาท โดยที่ว่าหลังจากมาตรา ๒๐ ที่พูดถึงแล้วมีมาตรา ๒๑ แล้วก็ที่จะเปิดโอกาสให้มีการเหมือนกับกำหนดขั้นตอนในการที่จะขึ้นและตรวจเรือ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าในขณะเดียวกันก็มีข้อ ๒๒ ขั้นตอนที่จะใช้เป็นการทั่วไปรองรับอยู่แล้ว ขออนุญาตเรียนถามตรงนั้นว่าได้มีการเตรียมการหรือไม่ เพราะว่าในที่สุดแล้วเราอาจจะมีผลกระทบด้วยที่จะให้มีการกำหนดขั้นตอนพิเศษที่มีความชัดเจน หรือเป็นประโยชน์กับเรามากกว่าที่ปรากฏในขั้นตอนพื้นฐานตามข้อ ๒๒

ในข้อสุดท้ายภาค ๘ ระงับข้อพิพาทโดยสันติ ก็แน่นอน ก็มีถ้อยคำอีกนะครับ “การสอบสวน” ที่ว่า ซึ่งจริง ๆ เป็น “การไต่สวน” หรือประเด็นอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตเรียนถามว่าเราเตรียมการหรือเปล่าในฐานะที่เราเป็นประเทศที่ทั้ง ๒ ด้าน ก็คือเป็นประเทศเจ้าของธงด้วย เป็นประเทศเจ้าของชายฝั่งด้วย และอันนี้จะเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในทะเลหลวงนี้เราเตรียมการอย่างไรที่จะมีการใช้ระงับข้อพิพาทในทางสันติวิธีเพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดและพร้อมที่จะรับกับสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ รายชื่อผู้อภิปราย
- 5 เหลือท่านเดียว คือท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกหรือไม่ครับ ขอความกรุณาแสดงความจำนงเลยนะครับ มีหรือไม่ครับ ไม่มีแล้ว ผมขอปิดไม่รับรายชื่อแล้ว ท่านต่อไปจะเป็นท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีอาจารย์และนักศึกษาจาก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เข้าเยี่ยมชมการประชุมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาด้วยความยินดี ขณะนี้สภา
- 10 กำลังพิจารณาญัตติ เรื่อง การให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตาม บทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล เกี่ยวกับเรื่องการอนุรักษ์และ การจัดการประชากรสัตว์น้ำที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล อีกฉบับหนึ่งคือการให้ความเห็นชอบ ความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย ทั้ง ๒ ฉบับคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้สิทธิอภิปรายเพื่อแสดง
- 15 ความคิดเห็นต่อการให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาทั้ง ๒ ฉบับนี้อยู่ เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

- นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเรียนสนับสนุนต่อรัฐบาล และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการเข้าเซ็นรับอนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผมเชื่อว่าเป็นก้าวเดิน
- 20 ที่สำคัญของประเทศไทยในการที่จะก้าวต่อไปในอนาคตสำหรับการทำประมงสำหรับประเทศไทย เรา นี่คืออีก ๑ ก้าวที่จะช่วยแก้ปัญหาของไอยูยู (IUU) ผมคิดว่าเรื่องไอยูยูนี้บางท่านอาจจะยังไม่เข้าใจนักว่าเป็นปัญหาของการทำโอเวอร์ ฟิชซิง (over fishing) ในการทำประมงในพื้นที่ของเรา ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลเองใช้เวลา ๒ ปีแล้วในการแก้ไขปัญหา และตรงนั้นมั่นใจว่า ได้แก้
- ปัญหาไปอย่างลุล่วงด้วยดีมากแล้ว อียู (EU) มีความพึงพอใจในระดับหนึ่ง แต่เนื่องจากว่าไอยูยูของ
- 25 เรารอบนี้ดันไปผูกกับเรื่องปัญหาแรงงานในเรือประมง ซึ่งไม่เคยอยู่ในไอยูยูมาก่อน มีเคส (case) ประเทศไทยนี้ และเนื่องจากว่าเรามีการใช้แรงงานต่างด้าวมากที่ผ่านมา ก็เลยมีความจำเป็นต้อง จัดระเบียบแรงงานในเรือประมงควบคู่กับการจัดระเบียบการประมงของประเทศไทยด้วย แต่ประเด็นนี้มีความพึงพอใจเป็นอย่างมากในส่วนของไอยูยู -----

สำหรับตัวอนุสัญญา ๒ ฉบับนี้ที่ผมเรียนว่าเป็นก้าวต่อไปของเรา สำหรับการทำประมงของบ้านเรานี้ เนื่องจากว่าปัจจุบันนี้การทำประมงบ้านเรานี้มีอยู่ ๒ แบบ

5 อันที่ ๑ คือ การทำประมงของประเทศไทยเอง ซึ่งมีสมาคมการประมง แห่งประเทศไทยเป็นตัวแทนเอกชนอยู่

อันที่ ๒ ในอดีตที่ผ่านมาเรามีบริการทำประมงนอกน่านน้ำ ซึ่งต้องยอมรับว่า จากในอดีตที่ผ่านมาเรือประมงไทยอยู่แบบต่างคนต่างไป ไปลักลอบจับเขาก็มาก

๓๐ - ๔๐ ปีที่แล้ว ตอนหลังมีการพัฒนาการมา มีการทำจอยท์ เวนเจอร์ (joint venture)

10 หรือการไปซื้อสิทธิการจับในอินโดนีเซียและพม่า ซื้อตัว สดท้าย ณ ปัจจุบันนี้ทุกประเทศเอง

ก็วางแผนวัตถุดิบของตัวเอง เขาได้มีการจัดระเบียบในการจับปลาในบ้านเขา อย่างเช่น อินโดนีเซีย เรือไทยเราเองไม่ได้ไปมา ๒ ปีกว่า ๓ ปีแล้ว ทางเมียนมาร์เองตัวที่เคยขายให้จับมาเดี๋ยวนี้ก็ไม่มีแล้ว

ทุกอย่างต้องเป็นการทำเจวี (JV) กับเขา เรือต้องเป็นเรือสัญชาติเขา เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้

พื้นที่จับปลาของเรานอกเขตประเทศไทยนี้เราน้อยลงเรื่อย ๆ การขับเคลื่อนของกระทรวง

15 เกษตรและสหกรณ์ รัฐบาลครั้งนี้เป็นก้าวใหม่ เป็นนิมิตสำคัญที่เราก้าวสู่สากลโลกในการทำ

ประมงโลก การเข้าสู่กฎระเบียบของสังคมโลก การเข้าร่วมในพื้นที่จับในทะเลหลวง หรือในพื้นที่

อินเดียน โอเชียน (Indian ocean) เป็นสิ่งสำคัญมาก เพื่อจะเสริมสร้างวัตถุดิบอาหารทะเล

หรือโปรตีนทางทะเลกลับมาสู่ประเทศไทย เพื่อมาเป็นอาหารสำคัญสำหรับคนไทย และสามารถ

เหลือนำไปแปรรูปเพื่อการส่งออก เพราะฉะนั้นผมถือว่าก้าวอันนี้คือก้าวสำคัญในการที่จะผลักดัน

20 ให้ทางประมงไทยเรานี้ก้าวต่อไป และมีความมั่นคงยั่งยืนมากขึ้นในส่วนนี้ จุดที่น่าเป็นห่วง

คงจะมีอยู่แค่ ๒ จุดเท่านั้นเองคือ

๑. การเข้าสู่ตัวอนุสัญญาอันนี้เราจะต้องมีหน่วยงานรัฐที่เข้มแข็ง และมียูนิตี

(unity) พอ ซิงเกิล วินโดว์ (single window) พอที่จะสามารถประสานแลกเปลี่ยนข้อมูล

ควบคุมกำกับดูแลกองเรือไทยให้ไปจับในพื้นที่ประมงนอกน่านน้ำได้ตามหนังสือสัญญาที่มีทั้งหมด

25 ถ้าหน่วยงานรัฐของเราอธอริตี (authority) ที่ควบคุมยังไม่เข้มแข็งพอ หรือไม่ทันสมัยพอ

หรือไม่สามารถที่จะรวมเป็นซิงเกิล ยูนิต (single unit) ได้อาจจะนำพามาซึ่งปัญหาในการควบคุม

กองเรือของเราเอง และการประสานงานกับต่างประเทศ

โดยส่วนที่ ๒ เราคงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาองเรือไทยเข้าสู่สากล เพราะปัจจุบันนี้ เรือไทยที่จับในน่านน้ำไทยส่วนใหญ่เป็นเรือเล็กหรือเรือกลาง เรือใหญ่มากไม่มี แล้วก็ส่วนมาก

5 จะเป็นเรืออวนลาก เรืออวนล้อม จะมีแต่ลำเล็ก ๆ เท่านั้นเอง ประมงนอกน่านน้ำที่มีอยู่ส่วนหนึ่ง ก็เป็นประมงนอกน่านน้ำลักษณะของเรืออวนลาก ไม่ใช่เรืออวนล้อม มีเรืออวนล้อมอยู่น้อยมาก แต่การที่เราไปจับในมหาสมุทรอินเดีย โอเชียเน ตามไลเซนส์ (license) ของไอโอทีซี (IOTC) มาเป็นทะเลหลวง ทะเลใหญ่ มีการจับพวกปลาทูน่า เขาเรียกปลาหน้าน้ำนี้เยอะ เวลาจับก็ต้องใช้

10 เรืออวนล้อมลำใหญ่ มีการลงทุนสูง ผมมองว่านิมิตหมายอันนี้ของเราประเทศไทยจำเป็นที่จะต้อง มีการพัฒนาองเรือประมงแห่งประเทศไทย พัฒนาเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด รัฐ เอกชน ต้องร่วมมือ ร่วมใจกันในการที่จะสร้างองเรือที่เข้มแข็งขึ้นมา คนไทยจับปลาเก่ง แต่สำหรับออกไปน่านน้ำ

สากล ผมคิดว่าเรายังขาดความชำนาญอีกมาก ขาดเครื่องมือเครื่องมืออีกมาก พอมีโอกาสที่จะมี

15 ไลเซนส์แล้ว มีพื้นที่จับแล้ว เราจำเป็นต้องพัฒนาองเรือเรา เครื่องมือเครื่องมือเรา คนของเรา เพื่อให้เป็นองเรือแห่งชาติไทยให้ได้ แล้วถ้าสมมุติสำเร็จได้จะนำพามาซึ่งไลเซนส์หรือตัวสัญญา

ที่สามารถไปจับในพื้นที่อื่นได้ อย่างเช่น เวสเทิร์น แปซิฟิก (Western pacific) หรือว่าทะเลแปซิฟิก

ตอนใต้ ซึ่งก็จะมีแหล่งปลามากมายเหลือเกิน ซึ่งในปัจจุบันนี้องเรือไทยยังไม่เคยไปถึงเลย

ก็เลยฝากว่าจุดที่น่าเป็นห่วงอันนี้เป็นจุดน่าห่วงที่สามารถเสริมสร้างอนาคตที่ดีของเราได้

ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตอบชี้แจงท่านสมาชิก เรียนเชิญครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านนะครับ

ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้ง ๗ ท่านที่อภิปรายทั้ง ๒ เรื่องที่กระผมได้นำเสนอมานี้

25 โดยสรุปทั้ง ๗ ท่านนี้ก็สนับสนุนในทั้ง ๒ เรื่องโดยภาพรวม อย่างไรก็ตามหลายท่านเลือกให้

ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มาก แล้วก็หลายท่านที่ห่วงใยเกี่ยวกับเรื่องว่าเราจะมีประสิทธิภาพ

หรือมีความพร้อมในการทำงานมากน้อยอย่างไร ผมขออนุญาตกราบเรียนโดยรวม

- เนื่องจากว่าผมมารอตั้งแต่ ๑๐.๓๐ นาฬิกา แล้วก็เพิ่งได้รับโอกาสขึ้นชี้แจงเมื่อเที่ยงกว่า ๆ นี้ แล้วก็ในเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกานี้ผมต้องไปรอรับฟังผลคณะกรรมการอียู (EU) ซึ่งมาคุยเรื่อง
- 5 การทำประมงผิดกฎหมายของเรา ซึ่งผมคงจะมีเวลาอยู่ไม่มาก ต้องขอภัยจริง ๆ ครับ เขามาหลายวันแล้ว แล้วก็สรุปผลการประชุมวันนี้ให้กับท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ กับผมได้รับฟังอย่างเป็นทางการ ท่านประธานครับ สิ่งที่ท่านสมาชิกห่วงใยนี้ เป็นเรื่องที่เราคิดตรงกัน รัฐบาลนี้โดยเฉพาะคณะกรรมการที่ดำเนินการวันนี้เป็นเรื่องของการทำ
- 10 ประมงผิดกฎหมาย ซึ่งมีกระผมเป็นผู้กำกับดูแลอยู่ เราห่วงใยในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง เรามองถึง อนาคตการทำประมงของประเทศไทย ผมอยากเรียนท่านสมาชิกว่า ความจริงคนไทยเก่ง ท่านสมาชิกที่อยู่ในที่นี้ทราบดีที่อยู่ในสายงานของประมงจะรู้ว่าเดิมเราเป็นอันดับ ๒ ของโลกเลย เราไปไกลมาก ไปจากประเทศไทยไปทำจนทั่วโลกนี้ต้องยอมรับว่าคนไทยเก่งทำประมงมากเลย
- 15 ในขณะที่เดียวกันในช่วงเวลาที่ผ่านมานี้เราทำประมงกันอาจจะไม่มีระเบียบควบคุม ผมคิดว่าผมต้องใช้คำว่า เราทำกันตามที่เราคิดว่าเราทำได้ว่าจะถูกต้อง ไม่ถูกต้อง มีกติกาอย่างน้อยขนาดไหน ก็ไม่ได้คำนึงถึงอันนั้นมากนัก จนในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลให้ความสำคัญต่อการทำประมง
- 20 ที่เราต่อต้านการทำประมงผิดกฎหมายเรื่องของไอยูยู (IUU) ประเทศไทยได้รับใบเหลืองมา วันนี้รัฐบาลนี้เข้ามาก็โดนใบเหลืองไปแล้ว แล้วก็แก้ไขกันมา ๒ ปีกว่าแล้ว ก็นับว่าเป็นการทำงาน ที่เป็นเรื่องใหม่ประเทศไทยเรา กรมประมงนี้ต้องปรับโครงสร้างของกรมประมงเลย กรมเจ้าท่าเองก็หลายเรื่องที่จะต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไข กฎหมายเองเราต้องเร่งรัดออก
- 25 พระราชกำหนดออกมาในระยะเวลาที่สั้น ทั้งหมดนี้ล้วนแต่เป็นปัญหาที่เราสะสมกันมายาวนาน แล้วเรามาแก้ไขปัญหากันในระยะสั้น ๆ ทั้งสิ้น แต่ผมอยากเรียนท่านว่า วันนี้การควบคุม การดำเนินการการทำประมงอย่างนี้เรามีความคืบหน้ามาก เดิมทีการควบคุมเรามีศูนย์ควบคุมอยู่ที่ กรมประมง เป็นเพียงแค่การติดต่อสื่อสารจากเครื่องมือที่เรียกว่า วีเอ็มเอส (VMS) ติดตามเท่านั้น
- 30 วันนี้เราสามารถพัฒนาเป็นศูนย์ควบคุม ซึ่งศูนย์ควบคุมที่เราดำเนินการในขณะนี้เราได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของยูเอ็น (UN) มาติดตามและมาทำงานเป็นระยะ ปัจจุบันนี้ ๑ เดือน อยู่กับเรา นอกจากนั้นผมจะได้ไปขอความร่วมมือจากเกาหลี ซึ่งเขาได้รับการพิจารณาปลดใบเหลือง
- 35 ได้รับความช่วยเหลือไปแล้ว มาร่วมกันทำงาน ต้นสัปดาห์ที่ผ่านมาคณะกรรมการอียูชุดนี้ที่ได้เดินทางเข้าไป ดูที่ศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังการทำประมง (Fisheries Monitoring Center : FMC) ของเรา ก็ได้รับความชื่นชมว่าเราพัฒนาในการควบคุม เราสามารถกำกับ

ดูแลการทำงานเรือของเราได้หมดเลยในขณะนี้ อันนี้ก็เป็อันหนึ่งซึ่งอยากเรียนท่านสมาชิกว่า  
การทำงานในการกำกับดูแลเรือองการทำงานนั้นวันนี้พัฒนาไปมาก

- 5 มีประเด็นที่พูดถึงเรื่ององความต้องการหรือผลประโยชน์องชาติ ผมอยาก  
เรียนว่าเรื่องนี้ผมคิดว่าทุกท่านไม่เพียงแค่รัฐบาลก็ดี หรือท่านสมาชิกทุกท่านก็ดี ผมว่าคนไทย  
ทั้งประเทศทำอะไรก็ตามก็ต้องนึกถึงผลประโยชน์องชาติเป็นหลัก -----

ผมอยากเรียนว่าวันนี้เราให้ความสำคัญอย่างนี้ว่า การทำประมงของบ้านเราวันนี้ถ้าหากว่า  
 เรายังไม่ปรับปรุง เรายังไม่เปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน เราคงจะยืนอยู่ในลักษณะแบบนี้ เราคงจะ  
 5 ไม่สามารถที่จะก้าวไปข้างหน้าได้อย่างแน่นอน การทำประมงผิดกฎหมายเป็นเรื่องที่ไม่มีใครยอมรับ  
 แล้วในปัจจุบันนี้ รัฐบาลไทยเราแก้ปัญหาในเรื่องนี้ การเสนอกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ ในวันที่ที่ผม  
 ได้เสนอขึ้นมานี้ก็เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแนวทางในการทำการแก้ไขปัญหาเรื่องประมงผิดกฎหมาย  
 ผมอยากเรียนว่าวันนี้ สมช. เองก็ได้ให้ความเห็นในการที่จะผ่านเรื่องที่คุณรัฐมนตรีได้พิจารณา  
 มาแล้วนี้ สมช. เองก็อยู่ในที่ประชุม ก็ได้ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างชัดเจนแล้วด้วยเช่นกัน  
 10 ประโยชน์ของเราที่เราจะได้รับในวันนี้ ผมอยากเรียนว่าการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติ  
 ก็จะทำให้ไทยเรามีส่วนตั้งแต่เริ่มเลย ตั้งแต่จะกำหนดกฎเกณฑ์อะไรที่เปลี่ยนแปลงใหม่ เราจะได้มี  
 สัดส่วนอยู่ในนั้น เพื่อรักษาผลประโยชน์ของเราโดยตรงอยู่แล้วด้วย มีหลายท่านถามว่าทำไมถึงช้า  
 ควรจะทำมานานแล้ว และในที่ประชุมแห่งนี้ก็มีท่านหนึ่งถามว่าเราทำไมถึงช้า ผมอยากเรียน  
 15 อย่างนี้ว่า ความจริงควรทำนานแล้ว ผมเห็นด้วย แต่ผมก็ยังไม่ทราบว่าหลายรัฐบาลที่ผ่านมา  
 ทำไมไม่ทำ รัฐบาลนี้เข้ามาก็แก้ไขเลย เรามองเห็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า  
 เมื่อกกลางปีที่แล้วผมได้ไปประชุมคณะรัฐมนตรีเกษตรของอาเซียน ผมได้เสนอตัวเองว่า  
 จะเป็นประธานสำหรับการประชุมการแก้ปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายของกลุ่มประเทศอาเซียน  
 ด้วยกัน และปลายปีนี้จะมีการประชุมอย่างนี้เกิดขึ้นที่ประเทศไทย ผมคิดว่าการทำอย่างนี้ การเสนอ  
 20 ตัวแบบนี้แสดงถึงเจตจำนงอย่างชัดเจนว่าประเทศไทยสนับสนุนอย่างเต็มที่ในการทำประมง  
 อย่างถูกกฎหมาย และให้เกิดความยั่งยืน ผมเชื่อว่าการจัดการประชุมในประเทศไทยขึ้นในปลายปีนี้  
 จะเป็นเงื่อนไขอันหนึ่งหรือจะเป็นสิ่งที่ทำให้สังคมโลกนี้เห็นว่าประเทศไทยให้ความสำคัญในเรื่องนี้  
 อย่างแท้จริง เรื่องของโอเวอร์ ฟิชซิง (over fishing) อันนี้เกิดปัญหาจริง ๆ เรามีกองเรือของเรา  
 ในประเทศ ผมมารับหน้าที่ก็ตกใจ เป็นหมื่นเลย เขาบอกว่าจริง ๆ ประเทศไทยควรมีเรือ  
 อยู่ประมาณไม่เกินสัก ๘,๐๐๐ ลำถึงจะเหมาะสม เรามีหลายหมื่นลำเลย แต่วันนี้ก็ได้ดำเนินการ  
 25 แก้ไขในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาผ่านไป ๒ ปีเศษ กำลังเข้ารูปเข้ารอยครับ วันนี้เราสามารถควบคุม  
 จำนวนเรือที่ทำประมงอยู่ในน่านน้ำไทยได้แน่นอนแล้ว ส่วนเรือประมงนอกน่านน้ำกำลัง  
 ดำเนินการอยู่ ซึ่งผมเชื่อว่าภายใน ๓ เดือนนี้เรื่องนี้ทั้งหมดก็จะจบสิ้น ก็จะทำให้ประเทศไทย  
 สามารถควบคุมขนาด จำนวน ปริมาณของเรือ และการจับสัตว์น้ำได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง

- ต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาช่วยผมในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารในการแปล  
 ต้องขอบพระคุณมาก ผมจะรับไปแล้วก็จะให้เขาดูใหม่หมดทั้งเล่มเลย เพื่อให้เกิดความถูกต้อง  
 5 ครบถ้วนอีกครั้งหนึ่ง อยากเรียนว่ามีข้อเสียหรือไม่ ในวันนี้ที่หลายท่านถามว่าเรามีข้อดีอย่างไร  
 และส่วนใหญ่ก็จะได้ทราบกัน และหลาย ๆ ท่านก็พูดกันอยู่แล้วว่าข้อดีที่เราจะยื่นอยู่ในเวทีโลกนั้น  
 ส่วนข้อเสียในขณะนี้ผมก็คิดว่าเราอยู่ระหว่างการปรับปรุงการทำงานในเรื่องของการแก้ไขไอยูยู  
 (IUU) ควบคู่ไปด้วย อย่างที่ผมได้เรียนในตอนต้นแล้วว่า เราปรับปรุงศูนย์เอฟเอ็มซี (FMC)  
 เราปรับปรุงกติกากฎหมาย แม้กระทั่งเราเลือกเรือประมงนอกน่านน้ำกลับทั้งหมดเพื่อมาตรวจสอบ  
 10 ความถูกต้องของเรือทั้งหมด เราเลือกเรือที่อยู่นอกน่านน้ำซึ่งเดินทางมาเป็นพันไมล์กลับหมดเลย  
 เพื่อมาตรวจสอบสภาพ ตรวจสอบเรือที่มีสุขนามัยสมบูรณ์หรือไม่ ติดตั้งเครื่องมือถูกต้องหรือไม่  
 ขณะนี้รัฐบาลทำไปมากแล้ว เราก็คาดหวังว่าหากเราทำกระบวนการทั้งหมดตามแผนงานที่รัฐบาล  
 ได้วางแผนไว้แล้วนี้ ผมเชื่อว่าตอบโจทย์ได้หมด ไม่ว่าจะป็นข้อห่วงใยกรณีที่จะขึ้นเรือ  
 เราสามารถควบคุมได้ตั้งแต่เรือปฏิบัติออกจากประเทศไทยจนกระทั่งไปพื้นที่ที่ปฏิบัติการทางเรือ  
 15 และเมื่อเรือเดินทางกลับมาจะต้องผ่านศูนย์ขึ้นท่า กระบวนการทั้งหมดวันนี้มีความครบถ้วน  
 แต่แน่นอนละครับ อย่างไรก็ตามวันนี้เป็นเรื่องใหม่ทั้งหมด เมื่อปฏิบัติไปแล้วก็คงอาจจะมีปัญหา  
 ที่เราจะต้องตามแก้ไขไป ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องปกติ ซึ่งเราจะต้องแก้ไขติดตามอย่างนี้ต่อไป ผมยืนยัน  
 กับทุกท่านว่าเจตนาของรัฐบาลที่จะทำเรื่องนี้ มุ่งมั่นที่จะทำให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ  
 และประชาชนของเราอย่างแท้จริง โดยเอาผลประโยชน์ของประเทศเป็นที่ตั้ง เราต้องการที่จะ  
 20 พัฒนาการทำประมงของประเทศไทยเพื่อให้เป็นมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ  
 เราต้องการให้โอกาสการทำประมงของไทยมีโอกาสทำในพื้นที่ที่เป็นทะเลหลวงได้อย่างถูกต้อง  
 และสามารถเข้าไปดำเนินการตามหลักสากลได้ด้วย ทั้งหมดนี้เป็นความมุ่งมั่นที่รัฐบาลนี้ตั้งใจ  
 จะทำอย่างเต็มที่ ผมขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งสำหรับที่ได้กรุณาให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม ได้กรุณา  
 ให้ความเห็นชอบ หรือได้กรุณาอภิปรายทั้ง ๗ ท่าน ขอขอบคุณครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกที่อภิปรายไว้ทั้ง ๗ ท่านมีอะไร  
 จะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการอภิปรายต่อไปจะเป็นการขอมติ  
 จากที่ประชุม โดยผมจะแยกลงมติทีละฉบับ ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

# ๖๗

สนช. ๒๐

ราตรี ๑๙/๓

ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนลงมติครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ  
เรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ การให้ความเห็นชอบอนุสัญญาจำนวน ๒ ฉบับ ท่านสมาชิก  
5 ที่เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนด้วยนะครับ เสร็จจากการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๔  
เราจะพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา  
พ.ศ. .... แล้วจะต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ พ.ศ. .... มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้  
แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมด้วยครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

10

- ๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

5 ท่านสมาชิกครับ การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล และเรื่องด่วนที่ ๔ ให้ความเห็นชอบความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งได้พิจารณาพร้อมกันไป ขณะนี้ถึงขั้นตอนที่ขอมติจากที่ประชุมแล้วว่า

10 ที่ประชุมแห่งนี้จะให้ความเห็นชอบหรือไม่ การขอมติจะขอมติแยกเป็นรายฉบับ เริ่มที่ฉบับที่ ๓ ก่อน ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีอะไรครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อข้างต้นผมได้อภิปรายแล้วก็ขอแก้ในเรื่องด่วนที่ ๓ เรื่อง ให้ความเห็นชอบความตกลง

15 สหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ในตรงนี้เขียนว่า ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ ผมขอแก้เป็น อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เพราะเนื่องจากว่ากฎหมายตรงนี้กระทรวงการต่างประเทศได้แปลเป็นหนังสือราชการอยู่ในมือผมเรียบร้อยแล้ว และโดยที่ปลัดกระทรวงการต่างประเทศในขณะนั้นได้ลงนามไป คือนายกฤษณ์ กาญจนกฤษกร กราบเรียนท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัย ขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทางท่านรัฐมนตรีขัดข้องหรือไม่ครับ ท่านรัฐมนตรีไม่ขัดข้องนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติเรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่

25 ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล สมาชิกท่านใดเห็นควรให้ความเห็นชอบความตกลงฉบับนี้ท่านกดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรให้ความเห็นชอบท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดต้องการงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

30 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย  
5 ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบความตกลง  
สหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล  
ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำ  
ชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล

ต่อไปจะเป็นการขอมติเรื่องด่วนที่ ๔ ให้ความเห็นชอบความตกลงการทำประมง  
10 สำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ท่านใดเห็นว่า  
ควรให้ความเห็นชอบความตกลงฉบับนี้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรให้ความเห็นชอบ  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีท่านใด  
ยังไม่ลงคะแนนเชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ  
ความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียตามเรื่องด่วนที่ ๔  
เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการ  
20 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และคณะด้วยนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติ  
ส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และลงมติเสร็จสิ้นแล้วจนถึงมาตรา ๓ ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมาธิการได้ขอถอน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กลับไปพิจารณาทบทวนใหม่เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้วณครั้ง ผมนขอเชิญ คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการประจำที่เรียบร้อยแล้ว เป็นการเข้ารายงานครั้งที่ ๒ แล้ว ท่านประธานคณะกรรมาธิการพร้อมหรือไม่ พร้อมแล้ว เชิญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการแจ้งว่าขอถือตามรายงานเดิม เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบ เกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... ในวาระ ๒ ซึ่งจะเป็นการพิจารณาต่อจากการพิจารณาครั้งที่แล้ว ----

20

- ๒๑/๑

25

# ๗๑

สนช. ๒๐

นนทศักร์ ๒๑/๑

การพิจารณาครั้งนี้จะเริ่มตั้งแต่มาตรา ๔ เป็นต้นไปแล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบ  
ร่าง สำหรับความในมาตรา ๒/๑ และมาตรา ๓ นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติไปแล้วเมื่อคราว  
5 การประชุม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ สำหรับแนวทางในการพิจารณา  
ผมขอหารือที่ประชุมว่า ผมจะดำเนินการประชุมโดยพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่า  
จบร่างแล้วจึงกลับมาลงมติรายมาตราในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่ที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น  
ผมจะดำเนินการตามนี้ คือพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่างแล้วจึงลงมติ  
ในภายหลัง สำหรับการพิจารณาซึ่งจะเริ่มตั้งแต่มาตรา ๔ เป็นต้นไป ผมเรียนที่ประชุมว่ามาตรา ๔  
จะมีเอกสารเป็นใบแทรกที่คณะกรรมการได้แจกเพิ่มเติม เกี่ยวกับการพิจารณาท่านสมาชิกกรุณาดู  
15 ใบแทรกที่แจกใหม่ประกอบการพิจารณา ท่านใดยังไม่ได้รับแจกเอกสารเพิ่มเติมคือใบแทรกสำหรับ  
มาตรา ๔ ที่มีวงเล็บว่า (ทบทวน) จะเป็นชุดล่าสุด ท่านยกมือเลยท่านใดไม่ได้รับเอกสารใบนี้  
จะได้เข้าใจตรงกันแล้วก็อภิปรายในประเด็นเดียวกัน เป็นใบแทรกที่ผ่านการทบทวนใหม่ของ  
คณะกรรมการแจกเพิ่มเติมวันนี้ ท่านใดไม่ได้รับยกมือ เจ้าหน้าที่ช่วยกรุณาแจกด้วย  
ท่านพลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ด้วย ด้านหลังด้วย หลายท่านยังไม่ได้รับใบแทรก มีท่านสมาชิก  
20 ท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารเพิ่มเติมยังมีอีกหรือไม่ ทุกท่านได้รับเอกสารก็คือใบแทรกของมาตรา ๔  
แล้ว เชิญเลขาธิการเริ่มที่มาตรา ๔ ครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔  
มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ คณะกรรมการมีการแก้ไข ไม่มี  
สมาชิกสงวนคำแปรญัตติและไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็น  
ที่คณะกรรมการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิเลย มีหรือไม่ เชิญท่านก้านรงค์ จันทิก

30

- นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คืออยากจะกราบเรียนถาม
- 5 ท่านประธานผ่านไปยังท่านคณะกรรมการ คือเดิมทีในคำจำกัดความระบบเกษตรพันธสัญญา ซึ่งคณะกรรมการได้แก้ไข แล้วที่ประชุมให้กลับไปร่างเดิม ฉะนั้นตอนที่แก้ไขตัดคำว่า “บุคคลธรรมดา” ออกไป ตัดคำว่า “ธรรมดา” ออกไป แล้วก็ตัดคำว่า “ตั้งแต่ ๑๐ รายขึ้นไป”
- ตอนนี้เมื่อกลับมาสู่ร่างเดิมแล้วท่านไปเพิ่มในมาตรา ๔ วรรคสาม ข้อความว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้การทำสัญญาผลิตหรือผลิตผล หรือบริการทางการเกษตรกรรมระหว่าง
- 10 ผู้ประกอบธุรกิจทางการเกษตรกับบุคคลธรรมดาซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรมตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป ในประเภทใด ต้องนำระบบเกษตรพันธสัญญาตามพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับให้ตราเป็น พระราชกฤษฎีกา” ก็อยากจะขอทราบความเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่อง ๒ รายขึ้นไป หมายความว่าต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกาทั้งหมด แล้ว ๑๐ รายเดิมตามคำจำกัดความจะขัดกันหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจง
- 20 ท่านก้านรงค์ จันทิก เดี่ยวท่านคณะกรรมการปรึกษากันก่อนจะเตรียมท่านใดเป็นคนตอบ เชิญท่านวันชัย ศารทูลหัตต์ ครับ
- นายวันชัย ศารทูลหัตต์ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลหัตต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในประเด็นที่ผมจะเรียนก็ลักษณะเดียวกับที่ท่าน
- ก้านรงค์ จันทิก ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านครับ คือประเด็นในเรื่องของตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป พอไป
- 25 อ่านค่านิยามประกอบ สิ่งที่เราเกรงก็คือว่าถ้าหากว่าบอก ๒ รายขึ้นไป ซึ่งความจริง ๒ รายขึ้นไป ก็เลย ๑๐ ราย เป็น ๑๐๐ รายก็ได้ จะไปอย่างนั้น ซึ่งจะมีค่านิยามเขียนแล้วว่าแค่ ๑๐ รายขึ้นไป แต่จริง ๆ เจตนารมณ์เข้าใจว่าในแบบนี้ต้องการที่ว่าไม่ถึง ๑๐ ราย แต่ว่าไม่น้อยกว่า ๒ ราย
- นี่คือเจตนา เข้าใจว่าท่านคณะกรรมการคงเจตนาอย่างนั้นว่าไม่ถึง ๑๐ ราย แต่ว่าไม่น้อยกว่า ๒ ราย ถ้าอย่างนี้ก็ไม่ต้องตีความ ก็ชัดเจน อันนี้ก็ขึ้นข้อสังเกตเท่านั้นเอง เข้าใจครับ

# ๗๓

สนช. ๒๐

นนทศักร์ ๒๑/๓

- อันนี้ในหลักการก็เห็นด้วยที่ท่านปรับตรงนี้ เพียงแต่ว่าเพื่อความเข้าใจในการใช้กฎหมาย  
เกรงว่าเมื่อออกไปแล้วสิ่งที่ประเด็นก็คือว่าถ้าปล่อยลอยไปอย่างนี้พอไปอ่านคำนิยาม
- 5 จะกลายเป็นว่าแม้แต่ ๑๐ ราย หรือว่า ๑๕ รายก็ต้องออกพระราชกฤษฎีกา จะซ้อนตรงนี้  
ที่ผมเกรงตรงนี้ เพราะฉะนั้นฝากตรงนี้นิดหนึ่งเท่านี้เองว่าท่านกรุณาดูถ้อยคำว่าจะจะไม่ให้  
มีประเด็นในเรื่องของการตีความตรงนี้ ก็เพียงแต่ว่าเจตนาก็คือว่าไม่ถึง ๑๐ ราย แต่ไม่น้อยกว่า  
๒ ราย อันนี้จะออกเป็นพระราชกฤษฎีกา แต่ถ้าเขียนว่า ๒ รายขึ้นไป ลอย ๆ ไปอ่านคำนิยาม  
แล้วก็มีประเด็นว่าถ้า ๑๐ รายแล้วต้องออกพระราชกฤษฎีกาหรือเปล่า เพราะ ๒ รายขึ้นไป
- 10 ได้ถึง ๑๐๐ ราย ๑,๐๐๐ รายก็ได้ ประเด็นตรงนี้ที่ผมเรียนเป็นประเด็นขึ้นมาครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจง  
ครับ  
นางสาวจรัสลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่าน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน จรัสลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ขออนุญาตเรียนชี้แจง ซึ่งจริง ๆ แล้วเจตนารมณ์ในการเขียนมาตรานี้อย่างที่ทุกท่านเข้าใจก็คือว่า  
20 ในตัวนิยามคือถ้า ๑๐ รายเข้าระบบเกษตรพันธสัญญาตามพระราชบัญญัตินี้อยู่แล้ว ในมาตรานี้  
ต้องการที่จะใช้กรณีทีบอกว่า ถ้าไม่ถึง ๑๐ รายก็ให้สามารถตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นใช้บังคับได้  
แต่อย่างไรก็ตามได้เรียนหารือกันในคณะกรรมการแล้วว่าสามารถปรับถ้อยคำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น  
จะได้ไม่มีปัญหาในการตีความกันต่อไป ดิฉันจะขออนุญาตอ่านอย่างนี้ -----

วรรคสาม “ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้การทำสัญญาการผลิตผลหรือบริการ  
 5 ทางการเกษตรระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจทางการเกษตรกับบุคคลธรรมดาซึ่งประกอบอาชีพ  
 เกษตรกรรม” ขอเพิ่ม “ไม่ถึงสิบลาย แต่ไม่น้อยกว่าสองรายขึ้นไปประเภทใด ต้องนำระบบ  
 เกษตรพันธสัญญาตามพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงสุรชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ขึ้นจอห์นหรือไม่ คณะกรรมาธิการ  
 จะขอปรับแก้ไขอีกครั้ง ท่านสมาชิกดูตาม เชิญท่านวันชัยครับ

10 นายวันชัย ศารทูลทัต : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย  
 ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรียนว่าตามที่ได้แก้ไขอันนี้ก็ตรงที่ได้เรียนเสนอว่า  
 เพื่อความชัดเจนในการจะใช้กฎหมายไม่ต้องตีความ เพราะว่าอันนี้เป็นข้อยกเว้นของกฎหมาย  
 ต้องเขียนชัดเจน อันนี้ชัดเจนแล้วว่าไม่ถึง ๑๐ ราย แต่ไม่น้อยกว่า ๒ ราย ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวถามเป็นความรู้และเป็นข้อมูลหน่อย  
 จะได้ปรากฏหลักฐานบันทึกการประชุมของสภา ที่มาของ ๒ รายมาจากไหน ทำไมจึง ๒ ราย  
 ทำไมไม่ตั้งแต่ ๑ ราย หรือไม่ ๓ ราย ใช้เกณฑ์อะไรมาบัญญัติกฎหมาย ต้องไม่น้อยกว่า ๒ ราย  
 มาจากไหน เชิญคณะกรรมการครับ

20 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน  
 จากการลงมติในวันที่ ๑๖ มีนาคมที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการเราก็ได้กลับไปแก้ไขและได้เพิ่มเติม  
 ในวรรคนี้ขึ้นมา ก็สืบเนื่องจากการที่ว่าทำไมจึงเป็น ๒ ราย จากการประสานกับผู้สอบถาม  
 ผู้อภิปรายหรือว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในการพูดคุยในที่ประชุมในวันนั้นก็สรุปว่า ถ้าเราลงไปที่ ๑ รายนั้น  
 จะชัดเจนเกินไปในการที่จะไปกระทบกับคำนิยามก็ถือว่าเราไปสวนทางกับมติของเราเองก็จึงว่า  
 25 ถ้าหากมีความจำเป็นหรืออะไรที่เรายังไม่ทราบหรือไม่คาดคิดในอนาคตนั้นเราก็จึงว่าเอา ๒ ราย  
 ขึ้นไปเพื่อที่จะไม่ให้ขัดกับสิ่งที่เราได้ลงมติกัน ก็ต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกทุกท่าน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดมีข้อสงสัยอีกหรือไม่ครับ

๒ รายนี้ถามท่านคณะกรรมการ ไม่มีเงื่อนไขเวลาที่เกี่ยวข้องเลยใช่หรือไม่ ห่างกันแค่วันก็นำมานับรวมกันใช่หรือไม่ ปีนี้ทำ ๑ ราย สมมุติมีพระราชกฤษฎีกาออกมาแล้วเอา ๒ รายขึ้นไปต้องอยู่  
5 ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ ปีที่ ๑ ทำ ๑ ราย ปีที่ ๑๐ ทำอีก ๑ ราย ก็ถือว่าเป็น ๒ รายแล้ว  
ชี้แจงเพิ่มเติมด้วยครับ

นางสาวอรรณพลักษณ์ ลาภินี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ดิฉัน อรรณพลักษณ์ ลาภินี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอชี้แจงตัวหลักการเพื่อให้เกิด  
ความชัดเจน ตั้งแต่บทนิยามที่ใช้ตั้งแต่ ๑๐ รายขึ้นไป หรือว่าในมาตรา ๔ ที่จะให้ออก

10 พระราชกฤษฎีกาใช้บังคับตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป การทำสัญญาไม่จำเป็นต้องทำพร้อมกัน ไม่จำเป็นต้อง  
ต้องทำในท้องที่เดียวกัน ก็คือเวลานับก็นับทั่วประเทศ ถ้าครบ ๒ รายเมื่อไร เวลาต่างกันได้  
สามารถที่จะเข้าสู่ระบบของกฎหมายนี้ได้ ขออนุญาตกราบเรียนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีคำถามอีกหรือไม่ครับ เชิญนายแพทย์เจตน  
15 ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่าทางคณะกรรมการคงต้อง  
ชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ให้ชัดเจนว่า จริง ๆ ตอนที่เรารอภิปรายกันในวันที่ ๑๖ ที่ผ่านมาก็มีประเด็น  
เรื่องของเกษตรกรที่ว่าจะเอา ๑ ราย กับเอา ๑๐ ราย ผลสุดท้ายมติโหวตก็ออกมาชัดเจนแล้วว่า  
20 ทางสมาชิกรัฐสภาต้องการที่จะให้เกษตรกรรวมกลุ่มเป็น ๑๐ ราย แต่ว่าในวันนั้นเท่าที่ผมรับฟัง  
จากตัวกรรมการบางท่าน ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ท่านก็บอกว่า  
มีความจำเป็นที่ว่าเกษตรกรในปัจจุบันนี้มี ๑ ราย ซึ่ง ๑ รายนี้ก็สมารถที่จะทำเป็นนิติบุคคลได้  
แต่ท่านเปลี่ยนมาเป็น ๒ ราย ก็คือท่านอยากจะได้ ๑ รายว่าอย่างนั้น แต่ว่าสิ่งที่ท่านอภิปราย  
ในวันนั้นผมคิดว่าพูดไม่ชัดเจนว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นคืออะไร แล้วก็ความจำเป็นนั้นมีอย่างไร  
25 ในปัจจุบัน เพราะว่าในปัจจุบันไม่ใช่ในอดีต ในปัจจุบันหรือในอนาคตข้างหน้ามีความจำเป็นอย่างไร  
ถึงจะต้องมี ๒ ราย ถึงแม้ว่าจะออกพระราชกฤษฎีกาก็ตาม เพราะว่าออกพระราชกฤษฎีกาก็ต้อง  
เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตเป็นสิ่งที่ไม่ต้องการทำให้ผิดจากมติที่สภาแห่งนี้ลงไป แต่ผมคิดว่า  
ทางคณะกรรมการต้องใช้เวลาชี้แจงกับสภาแห่งนี้สักครั้งหนึ่ง เพราะไม่อย่างนั้นพอไปลงมติ

ผมเป็นห่วงคณะกรรมการ ท่านต้องใช้เวลาตรงนี้ชี้แจงให้สภานี้ฟังว่าความจำเป็นของท่าน  
คืออะไร ถึงแม้ว่าจะเป็นกรออกพระราชกฤษฎีกาในอนาคตก็ตาม ผมคิดว่าจำเป็นครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการยกมือ ๒ ท่าน ท่านตกลงกันเอง  
ท่านไหนก่อน

- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ครับ ผม สมชาย ชาญณรงค์กุล ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรรมการ ผมขออนุญาต  
10 ชี้แจงประเด็นที่ทางคณะกรรมการเป็นห่วงว่าในอนาคตอาจจะมีกรณีที่เกิดขึ้นที่ต่ำกว่า ๑๐ ราย  
แล้วอาจจะต้องใช้หลักเกณฑ์ของพันธสัญญา ขออนุญาตกราบเรียน วันนี้เรามีแผนในการที่จะทำ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ชาติในการพัฒนาเกษตรกร เกษตรกรหลาย ๆ เกษตรกรที่มี  
ความมุ่งมั่นและสามารถที่จะทำการเกษตรในลักษณะที่พอเพียงกับบริษัทหรือผู้ประกอบการ  
ที่เข้ามาทำการได้ ประการที่ ๑ ขณะนี้มีเกษตรกรหลาย ๆ ลักษณะที่จะทำลักษณะการเกษตร  
15 แปลงใหญ่ที่สามารถจะพัฒนาตัวเองได้ที่จะรองรับความต้องการของบริษัทที่จะเป็นคู่สัญญา  
เพราะฉะนั้นทั้งปัจจุบันและอนาคตมีเกษตรกรจำนวนมากที่พร้อมที่จะดำเนินการในลักษณะ  
ที่เป็นไปตามเงื่อนไข เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะวางกฎเกณฑ์ วางกติกาไว้เพื่อรองรับในอนาคต  
จึงขออนุญาตที่จะมีส่วนนี้เพื่อจะรองรับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านต่อไปครับ

- นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (กรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ กรรมการ  
ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติม โดยเฉพาะท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ซึ่งผมเคารพ ขออนุญาตว่าอย่างนี้  
สิ่งที่คณะกรรมการ โดยเฉพาะตัวผมเองอยากจะได้จริง ๆ เลยคือบังคับใช้ตั้งแต่ ๑ รายขึ้นไป  
25 แล้วก็ป็นนิติบุคคลด้วย ในใจที่อยากได้มาก สาเหตุเพราะอะไร เพราะว่าเกษตรกร บัดนี้ส่วนใหญ่  
ที่ทำสัญญากันเป็นนิติบุคคล ที่มาร้องกันนั้นนิติบุคคลทั้งนั้น เกษตรกรธรรมดาทำสัญญา  
รับจ้างผลิตเสียภาษีเข้าไปสู่ไม่ไหว ต้องจดทะเบียนทั้งนั้น ไม่อย่างนั้นเก็บค่าใช้จ่ายหักภาษี  
ไม่ได้ แต่ว่าด้วยความเคารพมติของท่านทั้งหลาย ทางเราก็เลยต้องยอมรับและเคารพ  
ก็ปฏิบัติตามนั้น เพียงแต่ว่าจากการรับมติไปคราวที่แล้วก็นึกใจมากกว่า หากว่าบังคับใช้ตั้งแต่

# ๓๓

สนช. ๒๐

นนทพร ๒๒/๕

๑๐ รายขึ้นไป กฎหมายฉบับนี้ต้องยอมรับว่าเป็นกฎหมายสมัยใหม่มาก ผู้ประกอบการ  
ไม่ชอบใจหรอก แต่เกษตรกรอยากได้ แล้วก็กริ่งเกรงกันว่าถ้ามาบังคับใช้ ๑๐ รายขึ้นไป  
5 ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นคนบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้อาจจะมีปัญหา  
ในการบังคับใช้ เช่น ถ้า ๙ รายทำอะไร มีอะไรหลายอย่างที่ทำให้กฎหมายฉบับนี้ไม่มี  
ประสิทธิภาพและไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างที่ใจอยากได้ -----

- ๒๓/๑

- ก็เลยคุยกันในระหว่างคณะกรรมการโดยเฉพาะท่านประธาน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็เป็นห่วงในประเด็นนี้ ได้มีการหารือกับผู้อภิปรายในคราวที่แล้วว่าถ้าหากว่าจะขอปรับปรุง
- 5 ขอความกรุณาเมตตาเกษตรกรให้บังคับใช้ได้มากกว่านั้น โดยการให้มีโอกาสเพิ่มเติมได้ ๑ รายไม่ได้ เพราะว่าไปขัดมติคราวที่แล้ว ก็เลยขออนุญาตปรับเป็น ถ้ามีความจำเป็นให้กฎหมายฉบับนี้ บังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เป็นเครื่องมือของเกษตรกรและผู้ประกอบการเพื่อจะสร้างความ เป็นธรรมในการผลิต ก็ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีโอกาสได้ไปออกพระราชกฤษฎีกา บังคับใช้ตั้งแต่ ๒ รายขึ้นไป ซึ่งผู้อภิปรายในคราวที่แล้วก็รับได้ พวกเราทุกคนเองก็รับได้
- 10 จึงได้ปรับปรุงตามที่ท่านเห็น ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติม ขอบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผ่านได้หรือไม่ ได้ฟังการชี้แจงแล้วก็เหตุผล ที่คณะกรรมการเพิ่มเติมมาตรา ๔ มาแล้ว เดี่ยวท่านสมาชิกจะเป็นคนตัดสินใจ เชิญเลขาธิการ ดำเนินการต่อครับ
- 15 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๑ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ
- 20 ไม่มีผู้สงวน ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลย มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายมาตรา ๕ ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- 25 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕/๑ เป็นเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตราเลย ท่านสมาชิก 5 อภิปรายได้ทั้งมาตรา เชิญครับ มีท่านใดตั้งใจมาตรา ๕/๑ ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

15 ความใน (๔) (๕) และ (๖) และเพิ่ม (๗) ขึ้นมา ไม่มีผู้สงวน ท่านสมาชิกอภิปรายได้ เชิญครับ เป็นเรื่องการพ้นวาระนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเชิญเลขาธิการต่อครับ

20 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

25 ความใน (๔) แล้วก็ (๑๐) ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ใน (๔) และ (๑๐) เชิญเลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 5 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ การแต่งตั้งอนุกรรมการ  
10 คณะกรรมการมีการแก้ไขความในวรรคสองเล็กน้อย เพิ่มคำว่า “นำบทบัญญัติ” เติมหน้า  
มาตรา ๙ ไม่มีผู้สงวน ผ่านได้หรือไม่ ได้นะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
โดยมีการเพิ่มเติมข้อความใน (๕) ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิกติดใจอภิปรายหรือไม่ มาตรา ๑๒ ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ข้อความ ทั้งตัด ทั้งเติมข้อความบางส่วน ไม่มีผู้สงวน เชิญท่านสมาชิก มาตรา ๑๓ ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เลขาธิการดำเนินการต่อครับ
- 5 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ ระบบเกษตรพันธสัญญา ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ ผู้ประกอบธุรกิจทางการเกษตร ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ถึง มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ การทำสัญญาในระบบ เกษตรพันธสัญญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เพิ่มเติมข้อความในวรรคหนึ่งและวรรคสาม ไม่มีผู้สงวน เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เลขาธิการดำเนินการต่อครับ
- 15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข โดยเพิ่มเติมข้อความใน (๒) (๓) (๖) และ (๗) ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิกตั้งใจอภิปรายหรือไม่
- 20 มาตรา ๑๙ ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เลขาธิการดำเนินการต่อครับ
- 25 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
5 เพิ่มเติมข้อความในวรรคหนึ่ง ปรับเรื่องระยะเวลา ๖๐ วัน เป็น ๓๐ วัน ไม่มีผู้สงวน เชิญสมาชิก ใช้สิทธิอภิปราย มีหรือไม่ ท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอทราบเหตุผลคณะกรรมาธิการ  
10 นิดหนึ่ง คือเดิมที่ร่างมา ๖๐ วัน เหตุผลที่คณะกรรมการกฤษฎีการ่างมา ๖๐ วันนั้นมีเหตุผลอย่างไร  
แล้วทำไมคณะกรรมาธิการถึงแก้เป็น ๓๐ วัน ท่านมีเหตุผลอย่างไรที่จะหักร่างคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา ขอทราบข้อเท็จจริงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญกรรมาธิการครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ผม สมชาย ชาญณรงค์กุล จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรรมาธิการวิสามัญ  
ที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไขจาก ๖๐ วัน เป็น ๓๐ วัน ได้พิจารณาโดยรอบคอบว่าในการดำเนินการ  
20 ตั้งแต่เริ่มต้นการชี้ชวนซึ่งได้แนบร่างสัญญาให้กับเกษตรกรและคู่สัญญาได้ทราบแล้วเบื้องต้น  
ในการรู้ว่าข้อสัญญาจะปรากฏอะไรบ้าง

ประการที่ ๒ ในวันทำสัญญาในมาตราต่อไปจะปรากฏระบุว่า ให้ผู้ประกอบการนั้น  
ส่งมอบสัญญาให้เกษตรกรได้ทันที เพราะฉะนั้นการตรวจสอบความถูกต้องให้ครบถ้วน  
ตามสัญญานั้นจะมีเวลาและสามารถดำเนินการได้

25 ประการที่ ๓ เป็นห่วงว่าถ้าใช้เวลามากเกินไปความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น  
ในระบบเกษตรพันธสัญญา เช่น ตัวอย่างการเลี้ยงไก่หรือปลูกพืชก็ตามถ้ายิ่งเนิ่นนานไปเกษตรกร  
จะประสบปัญหามากขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเหตุผลทั้งเทคนิคและในด้านการจัดการ ผมคิดว่า

# ๘๓

สนช. ๒๐

จิตติมา ม่วง ๒๓/๖

คณะกรรมการจะพิจารณาให้เกิดความเหมาะสมในการที่จะให้ระยะเวลาสั้นลง  
เพื่อเป็นการคุ้มครองพี่น้องเกษตรกรที่จะสามารถเข้าถึง พิจารณาการใช้สิทธิได้เร็วขึ้น

5 ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผ่านได้หรือไม่ครับท่านกล้าณรงค์ จันทิก  
มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เลขานุการดำเนินการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง แล้วก็มีการแทรกข้อความใหม่ระหว่างวรรคหนึ่งและวรรคสอง  
ไม่มีผู้สงวน เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปราย มาตรา ๒๑ นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ เชิญครับ  
นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน

20

ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในวัตถุประสงค์ของ  
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาที่มีอยู่ข้อหนึ่งที่เราคิดว่า  
น่าจะแก้ปัญหาเรื่องของเขาหัวโล้นได้ แต่ที่นี้ผมก็มาพยายามดูในมาตรานี้ท่านก็ใส่เข้าไปเรื่องของ  
คุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน ตรงนี้ผมไม่ทราบว่าเกี่ยวเนื่องกันหรือไม่ แถมยังเพิ่ม  
ในวรรคสองเข้ามาอีกในการกำหนดแบบของสัญญาต่าง ๆ เหล่านี้ กำหนดความรับผิดชอบ

25

และท่านช่วยอธิบายให้ฟังนิดหนึ่งว่าเป็นอย่างไร เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องอย่างที่ผมคิดว่า  
เจตนารมณ์ควรจะไปแก้ไขปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไขอันนี้ด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญกรรมการตอบชี้แจงครับ
- 5 นางสาวฉำรงค์ลักษณ์ ลาพินี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานคะ  
ดิฉัน ฉำรงค์ลักษณ์ ลาพินี กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงมาตรานี้เป็นมาตราที่ต้องการ  
ที่จะไปแก้ไขปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมหรือว่าสุขภาพของประชาชนในการดำเนินการทำการเกษตร  
ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือการเข้าไปใช้พื้นที่ทำการเกษตรที่มีผลกระทบ -----

- ซึ่งมาตรานี้กำหนดให้ทางคณะกรรมการสามารถที่จะกำหนดตัวแบบของสัญญาเพื่อที่จะไปกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เรื่องสิทธิหน้าที่แล้วก็ความรับผิดชอบของคู่สัญญาให้ชัดเจนว่าถ้าเกิดปัญหาขึ้น
- 5 ใครจะต้องรับผิดชอบอะไรอย่างไรต่อไป แล้วก็จริง ๆ แล้วจะมีความเชื่อมโยงอีกมาตราหนึ่งที่ทางคณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมาก็คือในมาตรา ๓๔/๑ อันนี้ก็จะไปแก้ปัญหาว่าถ้าในการผลิตผลิตผลหรือบริการทางการเกษตรในระบบเกษตรพันธสัญญาใดก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนผู้ประกอบการธุรกิจก็ต้องรับผิดชอบในการดำเนินการด้วย
- 10 ถ้าการกระทำนั้นเกิดจากการใช้ปัจจัยการผลิตหรือกระบวนการผลิตภายใต้เงื่อนไขที่ผู้ประกอบการธุรกิจกำหนด ตรงนี้ต้องการมีมาตรการไปช่วยแก้ไขปัญหาดังนี้ ขออนุญาตทราบเรียน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน์พอใจนะครับคำชี้แจง
- เดี่ยวถามคณะกรรมการหน่อย ผลของการถ้ากำหนดแบบแล้วคู่สัญญาไม่ทำตามแบบ
- 15 ผลของสัญญานั้นเป็นอย่างไรครับ มีบัญญัติอยู่ในมาตราไหน
- นางสาวอรรณลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน อรรณลักษณ์ ลาพินี กรรมาธิการ ถ้าไม่ทำตามแบบจะอยู่ในมาตรา ๒๒ ซึ่งเป็นมาตราถัดไป
- ก็จะกำหนดให้ในกรณีที่ผู้ประกอบการเกษตรจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามแบบที่
- คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๓ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญให้ถือว่าสัญญาส่วนนั้น
- ไม่มีผลใช้บังคับ แล้วก็ให้นำความตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดมาใช้บังคับแทนค่ะ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วถ้าต่างฝ่ายต่างเสียหายทำอย่างไรครับ
- เกษตรกรต้องไปจ่ายค่าเสียหายให้ผู้ประกอบการธุรกิจหรือไม่ครับ คือท่านบอกว่าถ้าไม่ทำตามแบบ
- ที่พุดถึงในมาตรา ๒๑ ที่ท่านแทรกวรรคสอง เพิ่มเติมวรรคสองขึ้นมาใหม่ บอกว่าสัญญาส่วนนั้น
- ไม่มีผลใช้บังคับแล้วก็ไม่ตัดสิทธิเกษตรกรที่จะเรียกร้องค่าเสียหายใช่หรือไม่ ทีนี้ในทางกลับกัน
- 25 ถ้าอีกฝ่ายเขาอ้างว่าเขาเสียหายเกษตรกรก็ต้องไปรับผิดชอบความเสียหายตรงนั้นเหมือนกันหรือไม่
- เพราะกฎหมายเขียนด้านเดียว
- นางสาวอรรณลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน อรรณลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตเรียนชี้แจง เนื่องจากในระบบการทำ

สัญญาในระบบเกษตรพันธสัญญาผู้ประกอบการจะเป็นคนจัดทำสัญญา ซึ่งในมาตรา ๒๑ บอกว่า ถ้ามีการกำหนดแบบผู้ประกอบการต้องทำตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด ถ้าผู้ประกอบการ  
5 ธุรกิจไม่ทำตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดตรงนี้มาตรา ๒๒ จึงให้สิทธิเกษตรกรในการเรียกร้อง ค่าเสียหาย แต่ถ้าทางผู้ประกอบการเสียหายเขาต้องรับผิดชอบตัวเอง เพราะเขาเป็นคนไม่ทำ ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จะได้ชัดเจน มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ  
10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

15 “มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
เพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๒๔ ไม่มีผู้สงวน ท่านสมาชิกอภิปรายได้เฉพาะใน (๒) เชิญครับ  
เพิ่มเติมเล็กน้อย

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

25 “มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย

ในวรรคสอง ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

30 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 5 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข ความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๘ ไม่มีผู้สงวน เพิ่มตำแหน่งผู้อำนวยการเขตกรุงเทพมหานครในท้องที่ที่มีข้อพิพาท เข้ามาเป็นกรรมการใกล้เคียงข้อพิพาทในกรุงเทพมหานคร ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการ ดำเนินการต่อครับ

- 15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข เพิ่มความในวรรคหนึ่ง เพิ่มนายอำเภอในท้องที่ที่มีข้อพิพาทเข้ามาเป็นกรรมการใกล้เคียงข้อพิพาทประจำจังหวัด มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๐ แก้ไขคำเดียวครับ ตัดคำว่า “ใน” หน้ามาตรา ๖ ออก ไม่มีผู้สงวน ไม่ตั้งใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มความ  
มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง แล้วเพิ่มความวรรคสองใหม่ขึ้นมาอีก ๑ วรรค ไม่มีผู้สงวน  
เชิญท่านสมาชิกอภิปราย มาตรา ๓๑ ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ตั้งใจนะครับ เลขธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

15 “มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข เรื่องกำหนดวัน  
จาก ๔๕ วัน คณะกรรมาธิการแก้เป็น ๒๐ วัน และตอนท้ายจากเดิม ๑๕ วัน แก้เป็น ๑๐ วัน  
ไม่มีผู้สงวน เชิญสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ คณะกรรมาธิการแก้ไขเรื่องระยะเวลาใกล้เคียง

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

25 “มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
ถ้อยคำเล็กน้อย มีท่านเจน นำชัยศิริ สงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมความใน (๑) ของมาตรา ๓๔

30

ท่านเจนอนอยู่หรือไม่ครับ ท่านเจนอนไม่อยู่ มอบท่านอื่นไว้หรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่าไม่ตั้งใจ  
กลับมาที่ประเด็นที่คณะกรรมการแก้ไข มีสมาชิกตั้งใจอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

10 “มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๕ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
เพิ่มเติมความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๓๕ ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิกตั้งใจอภิปราย  
หรือไม่ครับ มาตรา ๓๕

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

20 “หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๖ บทกำหนดโทษ คณะกรรมการ  
มีการแก้ไข เพิ่มมาตรา ๑๙ วรรคสอง และมาตรา ๒๓ ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิกตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ คณะกรรมการตัดออก”

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๘ คณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งมาตรา  
5 ท่านสมาชิกตั้งใจหรือไม่ครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธาน ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจนะครับว่าท่านตัดมาตรา ๓๘ เพราะไปใส่ใน  
มาตรา ๓๖ ที่นี้การใส่ น่าจะคนละความ คำถามก็คงเข้าใจ มาตรา ๓๘ มีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม  
มี ๒ กรณี -----

ที่นี้พอเอาไปใส่ในมาตรา ๓๖ เหลือเพียง “ฝ่าฝืน” เท่านั้น ถ้าเขาไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ โทษอยู่ที่ไหน เพราะว่าในมาตรา ๓๘ มี ๒ กรณี คือ “ฝ่าฝืน” หรือ “ไม่ปฏิบัติ” ถ้าเราเพียงแต่ “ฝ่าฝืน”

5 เข้าไปเท่านั้น แล้ว “ไม่ปฏิบัติ” หายไปไหน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี กรรมการให้การตอบชี้แจง “ฝ่าฝืน” กับ “ไม่ปฏิบัติ” เชิญครับ

10 นางสาวอรรณภรณ์ ลาพินี (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธานคะ ดิฉัน อรรณภรณ์ ลาพินี ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตเรียนชี้แจง

เนื่องจากว่ามาตรา ๓๘ เดิม อาจจะเป็นข้อผิดพลาดของทางร่างเดิมที่ดิฉันร่างมาด้วย เพราะว่า

15 ปกติแล้วในมาตรา ๒๓ เขียนว่า “ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจทำอะไร” เพราะฉะนั้นการเขียนโทษ เวลาเขียนว่า “ห้ามมิให้” ก็ต้องเขียนว่า “ผู้ใดฝ่าฝืน” เพราะฉะนั้นพอมานี้ในมาตรา ๓๖ ตรงมาตรา ๒๓ ก็คือว่า “หรือฝ่าฝืนมาตรา ๒๓” ถ้อยคำก็จะได้ถูกต้องตรงกันคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ขอขอบคุณครับ ถ้าชี้แจงแบบนี้ก็จะไม่มีปัญหา ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีแต่ข้อห้าม ไม่มีข้อให้ปฏิบัติ เลยยกมาเฉพาะ

25 คำว่า “ฝ่าฝืน” แสดงว่าร่างเดิมบกพร่องมาก่อนท่านวัลลภ ท่านอื่นไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการ ดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่  
5 ทั้งมาตรานะครับ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในมาตรา ๓๙/๑ กรรมาธิการจะชี้แจงเหตุผลหรือไม่ เพิ่มขึ้นมาใหม่ทั้งมาตรา เชิญครับ

นางสาวอรรณลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน  
ท่านประธานคะ ดิฉัน อรรณลักษณ์ ลาพินี ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการเพิ่มมาตรา ๓๙/๑  
เนื่องจากว่าในระบบการทำเกษตรพันธสัญญาส่วนใหญ่ทางเกษตรกรก็จะต้องดำเนินการผลิตตาม  
10 กระบวนการหรือวิธีการที่ผู้ประกอบการกำหนด ไม่ว่าจะเป็นการใช้ยา ใช้สารเคมี  
หรือว่าใช้ปุ๋ย ซึ่งในลักษณะนี้ที่ผ่านมามีปัญหาเกษตรกรก็ต้องเป็นคนรับผิดชอบตามกฎหมาย  
สิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ผู้ที่เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ซึ่งหมายถึงตัวพื้นที่  
ที่ผลิตผลิตผลทางการเกษตรต้องมีความรับผิดชอบต่อค่าเสียหายทางแพ่งในกรณีที่เกิด  
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพของประชาชน ซึ่งในมาตรานี้อย่างที่เรียนตั้งแต่ต้นว่าในระบบ  
15 การทำเกษตรลักษณะนี้เกษตรกรต้องทำตามเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการกำหนด ในมาตรานี้ก็เลย  
มีการเพิ่มบทบัญญัติเข้ามาว่า ถ้าเกษตรกรทำตามเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการกำหนด  
แล้วก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพของประชาชน ทางผู้ประกอบการจะต้องเป็น  
คนรับผิดชอบต่อค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหายที่เกิดขึ้น แล้วก็มีข้อยกเว้นให้ ก็คือเว้นแต่ว่า  
เกิดจากเหตุสุดวิสัยหรือผู้ประกอบการพิสูจน์ได้ว่าเขากำหนดให้ทำลักษณะนี้ แต่ว่า  
20 เกษตรกรไม่ทำตามเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการกำหนด ในกรณีนี้ทางเกษตรกรก็ต้องไปรับผิดชอบต่อ  
ตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมเช่นเดิม ขออนุญาตกราบเรียนที่ไปที่ไปค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์  
25 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๓๙/๑ ผมไม่ติดใจ ผมเห็นพ้องกับคณะกรรมการ เพียงแต่  
ต้องการความชัดเจนในวรรคสอง คือวรรคสองเป็นเรื่องค่าสินไหมทดแทน ตอนต่อเนื่องกับตอนท้าย  
บรรทัดก่อนสุดท้ายเขียนว่า “ต้องรับผิดชอบต่อวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงค่าใช้จ่ายทั้งหมด  
ที่ทางราชการต้องรับภาระจ่ายจริง” ขีดเส้นใต้บรรทัดสุดท้ายนะครับ “ในการขจัดมลพิษหรือฟื้นฟู  
คุณภาพสิ่งแวดล้อม” เข้าใจว่าการจ่ายจริงในการฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อมอันนี้คงเห็นภาพได้ว่า

คืออะไร แต่จ่ายจริงในการขจัดมลพิษคืออยากถามเป็นความจริง ๆ ว่าคำว่า “ขจัดมลพิษ”  
ครอบคลุมถึงทุกเรื่องแล้วใช่หรือไม่ครับที่ส่งผลกระทบต่อในทางสิ่งแวดล้อม หรือมีคำพูดคำอื่นมากกว่า  
5 คำว่า “ขจัดมลพิษ” ผมอยากเข้าใจ เพราะคำนี้ถ้าลงไปเดี๋ยวยจะเป็นแค่ ๒ เรื่องนี้เท่านั้น ขอขอบคุณ  
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ  
10 ธารงลักษณ์ ลาพินี กรรมการ ขออนุญาตเรียนชี้แจงนะค่ะ ขออนุญาตเรียนที่มาก่อน พรรคสอง  
อย่างที่ดิฉันเรียนว่าเรื่องความรับผิดชอบในกรณีที่เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ถ้อยคำ  
ในพรรคสองก็เป็นหลักการเดียวกับมาตรา ๙๖ ของ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม ที่กำหนดให้ในกรณีที่ต้อง  
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหาย เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษถ้าทางราชการ  
ต้องเข้าไปขจัด อย่างเช่น พวกน้ำเน่าเสียหรือก่อให้เกิดปัญหาอะไรต่าง ๆ แล้วก็ต้องไป

15 ขจัดมลพิษนั้นหรือว่าไปฟื้นฟูให้กลับมาเหมือนเดิม ตรงนี้ถ้าทางราชการใช้ค่าใช้จ่ายไปเท่าไร  
เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษที่เกิดความเสียหายก็มีหน้าที่ต้องรับภาระตาม  
ค่าใช้จ่ายที่จ่ายจริง ซึ่งถ้อยคำก็เป็นถ้อยคำเดียวกันกับที่อยู่ในกฎหมายสิ่งแวดล้อมปัจจุบันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ นายแพทย์เจตน์  
ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธาน พอเราพิจารณามาถึงในมาตรานี้แล้วดู  
ในภาพรวมทั้งหมด ต่อไปพอมีการทำสัญญาเกิดขึ้นจะมีปัญหา เพราะว่าท่านเขียนเพิ่มขึ้นไป  
เรื่องของผลกระทบต่อสภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ท่านไม่ได้ใช้คำว่า “หรือสุขภาพ” เลยนะครับ  
ก็ไม่ใช่ไร ก็ด้วยความปรารถนาดีของคณะกรรมการผมเข้าใจ แต่ว่าประเด็นปัญหาคือว่าต่อไปนี้  
25 เมื่อมีการทำเกษตรพันธสัญญาในพื้นที่ไหนแล้วเกิดผลกระทบขึ้นมา ในมาตราที่ผ่านมาเป็นระบบ  
ด้วยซ้ำไป แต่ว่าในนี้จะเรื่องของสิ่งแวดล้อมกับสุขภาพก็จะมีปัญหาที่ว่า พอเกิดผลกระทบขึ้นมา  
ก็จะมีเรื่องของการไม่ยอมรับของธุรกิจที่เป็นคู่สัญญากับเกษตรกร ตรงนี้ก็คือปัญหา ผมย้อนนึก  
ไปถึง พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมเองแปรรูปดูดีไปว่า ก่อนที่จะให้สัมปทานหรือว่าเรื่องของการที่จะ  
ให้ผู้ที่ขุดเจาะแร่หรือประทานบัตรก็ตามก็ต้องมีการทำสำรวจพื้นที่ในเรื่องของเบสไลน์ ดาตา

- (baseline data) จะต้องมีข้อมูลพื้นฐานก่อนที่จะทำสัญญา ซึ่งตรงนี้ก็ค่อนข้างยุ่งยาก ผมอยากจะให้ทางท่าน ผมไม่อยากจะแปรรูปคดีหรือจะไปเปลี่ยนอะไร แต่ผมเป็นห่วงเรื่องอันนั้น
- 5 ที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าผมอยากจะให้ทางคณะกรรมการช่วยเขียนไปในข้อสังเกตสักหนึ่งแล้วกันว่า ในกรณีของการที่จะทำสัญญาต่อกันก็ควรจะมีการสำรวจในกรณีที่จะเป็นพื้นที่บริเวณนั้นไว้ก่อน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพราะว่าเวลาที่เกิดปัญหาขึ้นมาจะไม่ยอมรับ เพราะเราไม่มีข้อมูลเก่าที่เป็นอยู่ ซึ่งตรงนี้จะปัญหาในแง่ของปฏิบัติต่อไปครับ ก็อยากจะฝากไว้เป็นข้อสังเกต คิดว่าก็คงไม่น่าจะเป็นปัญหาอะไร ฝากคณะกรรมการช่วยรับตรงนี้ไปหน่อยก็แล้วกันครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการรับฝากนะครับ หมอเจตน์ฝากศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการวิสามัญ ต้องขอบคุณครุหุยที่ถาม โดยเฉพาะ “ขจัดมลพิษ” คือในการเกษตรเราต้องยอมรับว่าไม่ว่าจะเป็นการเกษตรกรรมในเรื่อง
- 15 ของพืชก็ดี ในเรื่องของปศุสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นเป็ด ไก่ หมู โคเนื้อ อะไรก็ตาม หรือว่าในเรื่องของการประมงก็ตาม พวกนี้ก็จะเกิดโรคขึ้นมาเรื่อยๆ เพราะฉะนั้นบางครั้งสารที่เขาใช้ในการกำจัดโรค เช่น กรณีที่กุ้งก็ดี เกิดกรณีตายทันด่วนเขาอาจจะใช้สาร เช่น พวกคลอร์เฟน (chlorphen) อะไร ซึ่งเขาก็ไม่ใช่ แต่ก็ไปใช้ ก็ทำให้ตกค้างอยู่ในตะกอนก็ตาม ตกค้างอยู่ในน้ำก็ตาม เพราะฉะนั้น
- 20 สิ่งเหล่านี้เขาสามารถบอกได้ เพราะว่าในมาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษหรือว่าทางสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีมาตรฐานอยู่ ถ้าเกินจำนวนนี้คุณก็ต้องไปบำบัดให้ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นอย่างที่คุณหมอเจตน์บอกให้เขียนไว้ในข้อสังเกตก็เห็นด้วย -----

เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นสิ่งจำเป็นจริง ๆ เพราะว่าเวลาเลี้ยงพวกนี้แล้วสารตกค้างเยอะมาก  
 แม้แต่หมูเนื้อแดงที่ไปลดไขมันก็มีสารที่เอามาใช้แล้วสารพิษเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่า  
 5 สิ่งเหล่านี้เขียนไว้ แต่ก็เขียนในข้อสังเกตหาเบสไลน์ ดาตา (baseline data) ซึ่งเราไม่ค่อยมีจริง ๆ  
 เรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าอันนี้ก็น่าจะช่วยได้มากสำหรับที่จะให้พวกเราซึ่งไม่เกี่ยวข้อง  
 แต่เป็นผู้บริโภค ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอ้างถึง  
 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ครับ  
 ในกฎหมายฉบับนี้มีคำนิยามอยู่ ๒ – ๓ คำ ความจริงท่านสนธิลุกขึ้นมาตอบก็เข้าใจระดับหนึ่ง  
 แต่เนื่องจากว่าในคำนิยามของกฎหมายฉบับนี้ คำว่า “มลพิษ” ก็เป็นคำนิยามคำหนึ่ง

15 “ภาวะมลพิษ” ก็เป็นคำนิยามคำหนึ่ง แต่มีเรื่องของน้ำเสีย อากาศเสีย ผมจึงถามว่าคำว่า  
 “ขจัดมลพิษ” คลุมถึงเรื่องน้ำ เรื่องอากาศแบบนี้ด้วยหรือไม่ เพราะถ้าเขียนว่าขจัดมลพิษอย่างเดียว  
 จะไปไม่ถึงเรื่องน้ำ เจตนาผมถามต้องการอย่างนั้น ผมเห็นด้วยกับท่านทั้งหมดแล้ว แต่เกรงว่าคำที่  
 ท่านใช้จะคลุมไม่ถึงเท่านั้นเอง ถ้าท่านยืนยันว่าถึง ท่านตอบว่าหมายถึงอะไรให้ชัดเจน ผมไม่ติดใจ  
 เลยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านลองดูคำนิยามยังมีเลย “ภาวะมลพิษ” “น้ำเสีย”  
 20 “อากาศเสีย” อย่างนี้บอกไว้หมด ทีนี้พอพูดเรื่องขจัดมลพิษอย่างเดียวเกรงจะเป็นเรื่องเดียว ไปไม่  
 ถึงเรื่องน้ำ เพราะส่วนใหญ่เกษตรทำลายน้ำทั้งนั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ มลพิษรวมไปถึงน้ำเสีย  
 อากาศเสียแล้วหรือยัง ผมเพิ่มเติมเลยครับทีเดียว ไหน ๆ พูดถึง พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ  
 25 สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว ในกรณีที่กฎหมายสิ่งแวดล้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ทำให้  
 เกิดมลพิษขึ้นมาต่างไปจากกฎหมายฉบับนี้ใช้กฎหมายฉบับไหนบังคับ ของท่านให้ผู้ประกอบการ  
 เป็นคนบังคับใช้หรือไม่ กฎหมายสิ่งแวดล้อมบอกผู้ใดเป็นผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษคนนั้นต้อง  
 เป็นคนรับผิดชอบ แน่นนอนเกษตรกร

เป็นคนครอบครองที่ดิน เพราะทำเกษตรในที่ดิน ในฟาร์ม (farm) อยู่ ถ้าดูตามกฎหมายฉบับไหน เกษตรกรรับผิดชอบตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม ที่นี้กฎหมาย ๒ ฉบับกำหนดผู้รับผิดชอบต่างกันแล้ว

5 ขัดกัน เอาฉบับไหนเป็นหลัก เกษตรกรฟังการถ่ายทอดอยู่เขาจะได้สบายใจ เชิญครับ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ

ธารงลักษณ์ ลาพินี กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนประเด็นปัญหาของท่านวัลลภก่อนว่า

คำว่า “มลพิษ” ถ้าดูนิยามตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม จริง ๆ แล้วสามารถเข้าใจได้ว่ารวมทั้งน้ำเสีย

10 อากาศเสีย หรือว่าของเสียต่าง ๆ ครอบคลุมหมด เพราะฉะนั้นถ้อยคำนี้ที่ใช้ว่า “จัดมลพิษ” ก็คือ

รวมถึงมลพิษทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นน้ำ ดิน หรือว่าอากาศต่าง ๆ ตามที่กฎหมายสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้

ส่วนกรณีที่ท่านประธานถามว่ากฎหมายฉบับนี้กับกฎหมายสิ่งแวดล้อมจะใช้บังคับกันอย่างไร

คือโดยหลักแล้วกฎหมายสิ่งแวดล้อมเป็นการก่อให้เกิดมลพิษของตัวเจ้าของหรือผู้ครอบครอง

แหล่งกำเนิดมลพิษทั่วไป ซึ่งกฎหมายสิ่งแวดล้อมกำหนดให้เขาต้องรับผิดชอบ แต่กฎหมาย

15 เกษตรพันธสัญญาจะเป็นกฎหมายพิเศษที่เสริมเข้าไป เนื่องจากว่าในตัวระบบเกษตรพันธสัญญา

อย่างที่กราบเรียนตั้งแต่ต้นว่า ตัวเกษตรกรที่เป็นเจ้าของพื้นที่ที่ทำนี้ทำตามกระบวนการและขั้นตอน

ที่ผู้ประกอบการกำหนด ในกฎหมายฉบับนี้ก็เลยกำหนดเสริมเข้าไปว่า ถ้าเป็นกรณีที่เกษตรกร

ในการผลิตทำตามขั้นตอนที่ผู้ประกอบการกำหนด ตรงนี้ผู้ประกอบการต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

เว้นแต่ผู้ประกอบการสามารถพิสูจน์ได้ว่าเกษตรกรไม่ทำตามเงื่อนไขที่เขา กำหนด ในกรณีนี้ก็จะ

20 กลับไปใช้หลักของตัวกฎหมายสิ่งแวดล้อมเหมือนเดิม ก็คือว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิด

มลพิษ ก็คือเกษตรกรต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นเช่นเดิมค่ะ ขออนุญาตกราบเรียน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจอีกหรือไม่ครับ มาตรา ๓๙/๑

ยังมีนายแพทย์เจตนต์ตั้งใจอยู่ เชิญนายแพทย์เจตนต์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตนต์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธาน นายแพทย์เจตนต์ ศิริธรรานนท์

25 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ที่พูดมานี้ยังไม่ได้รวมดิน พื้นดิน เพราะว่า

ในพื้นที่ดินเป็นเรื่องของการทำเกษตรกรรม การทำเกษตรกรรมต้องพลิกพื้นดินขึ้นมาในบางส่วน

แล้วเราก็พบว่าก็มีปัญหาเรื่องของแร่ที่อยู่ข้างล่างถูกพลิกกลับขึ้นมาสร้างมลพิษ เช่น สารหนูที่

ร้อนพิบูลย์ ผมไม่ได้ต้องการอะไรมากไปกว่าให้ท่านเขียนไว้ในข้อมูลพื้นฐานอยู่ในข้อสังเกต

ซึ่งเป็นเรื่องง่ายมาก ธรรมดาผมเป็นคนไม่ชอบข้อสังเกต แต่ว่าในกรณีนี้มาถึงตอนนี้แล้วจำเป็นต้องเขียนไว้ว่า ถ้าหากว่ามีข้อมูลพื้นฐานตรงนี้ก็ช่วยในกรณีที่ต่อไปมีปัญหาในเรื่องของสิ่งแวดล้อมกับสุขภาพของประชาชนเกิดขึ้น ก็ได้ใช้ตรงนี้เป็นตัวเปรียบเทียบว่า ณ วันที่เกิดเรื่องกับวันที่เริ่มทำ

5 เกษตรพันธสัญญาแตกต่างกันอย่างไร อันนี้เป็นประโยชน์อย่างมากเลยนะครับ ผมยังคิดว่าผมไม่มีเวลาพอที่จะเขียนลงไปในกฎหมายด้วยซ้ำไป ซึ่งไม่น่ายาก ก็ฝากไว้ทางคณะกรรมการธิการด้วยแล้วกัน ช่วยเขียนเป็นข้อสังเกตไว้ตรงนี้นิดเดียว ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการมารับเป็นข้อสังเกตได้หรือเปล่าครับ ได้ นะครับ ผ่านได้หรือไม่มาตรา ๓๙/๑ ได้ นะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๐ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในวรรคสี่ เดิมคำว่า “ชำระเงินค่าปรับ” มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี นะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๒ คณะกรรมการมีการแก้ไข นะครับ เรื่องกำหนดเวลาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำทะเบียนผู้ประกอบการจากร่างเดิม ๖ เดือน แก้เหลือ ๑๒๐ วัน ประมาณ ๔ เดือน มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ เร็วขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 5 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๔ มีการแก้ไขนะครับ ข้อความ  
ทั้งตัดออกและเพิ่มข้อความใหม่ ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ เป็นบทเฉพาะกาล  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
นะครับ ปรับเรื่องของระยะเวลาที่กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ออกประกาศหรือระเบียบ  
ตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน คณะกรรมาธิการแก้เหลือ ๑๒๐ วัน คือ  
ออกกฎหมายลูกให้เร็วขึ้น ๑๘๐ วัน เหลือ ๑๒๐ วัน มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับ  
มาตราแล้ว

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมรายมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
ก่อนขอมติชมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ -----

- รอสักครู่ นะครับ มีเพื่อนสมาชิกประชุมอยู่อาคารรัฐสภา ๒ จำนวนหนึ่ง กำลังเดินทางมาด้วยความรวดเร็วอยู่ ยังรออยู่ครับ ท่านที่เข้ามาแล้วกรุณา กดปุ่มแสดงตน เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุม
- 5 ก่อนที่จะลงมติในวาระ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากสัปดาห์ที่แล้ว วันนี้การลงมติจะเริ่มที่มาตรา ๔ มีสมาชิกท่านใด ยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะครูและนักเรียนโรงเรียนผดุงศาสตร์ จากจังหวัดปัตตานี เข้าเยี่ยมชมการประชุมของสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับคณะครูและ
- 10 นักเรียนจากโรงเรียนผดุงศาสตร์ จังหวัดปัตตานี ด้วยความยินดียิ่ง ขณะนี้ที่ประชุมกำลังพิจารณา กฎหมายใหม่ ๑ ฉบับที่จะเป็นกฎหมายที่เข้ามาดูแลและจัดระเบียบเกี่ยวกับการทำสัญญา ระหว่าง ผู้ประกอบธุรกิจกับเกษตรกร เราเรียกชื่อสัญญานี้ตามกฎหมายใหม่ที่ประชุมกำลังพิจารณาอยู่นี้ว่า เป็นระบบเกษตรพันธสัญญา คุณครูและนักเรียนต่อไปจะต้องทำความเข้าใจเพราะเป็นกฎหมายใหม่ ว่า สัญญาเกษตรพันธสัญญานี้คือสัญญาอะไร แล้วก็ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายที่ที่ประชุมกำลัง
- พิจารณาอยู่ขณะนี้ อย่างไรก็ตาม มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ ผมขอทราบ องค์ประชุมครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนองค์ประชุม ๑๙๕ ท่าน ครบเป็น องค์ประชุม นะครับ
- ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม และพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... จะเป็นการลงมติต่อเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน
- 25 วันนี้จะเริ่มที่มาตรา ๔ และการขอมติจากที่ประชุมเนื่องจากตั้งแต่มาตรา ๔ เป็นต้นไป ไม่มี ผู้สงวนคำแปรญัตติเลยนะครับ คงมีประเด็นเดียวที่ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการหรือไม่แน่ครับ เพราะฉะนั้นการถามมติเพื่อความรวดเร็วจะถามแต่เพียงว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วย ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยกตปุม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง หลักเกณฑ์การถามมติจะเป็น  
ดังนี้ เริ่มที่มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการมีการเพิ่มความในวรรคสามของมาตรา ๔ ขึ้นมา ท่านเห็นด้วย

5 หรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน ขาด ๑ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในมาตรา ๔ องค์กรประชุม  
๑๘๔ คน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๔ นะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๕ ผมตรวจสอบดูแล้วข้อความเกี่ยวเนื่องกัน  
จะขอมติครั้งเดียวนะครับ มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่  
เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๘๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย  
๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
เพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๕

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๕/๑ ซึ่งคณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่ทั้งมาตรา  
20 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ เป็นการลงมติในมาตรา ๕/๑ ขาด ๑ ท่านนะครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๘๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย  
๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๕/๑ ของ  
คณะกรรมาธิการ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๗ ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการตัดข้อความ  
ใน (๔) (๕) (๖) ผมจะถามมติครั้งเดียว มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้ามติครั้งเดียวในมาตรา ๗  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่คณะกรรมการมีการตัด (๔) (๕) (๖) ออก เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๕ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการตัดข้อความในมาตรา ๗ ออก

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการมีการแก้ไขข้อความใน (๔)  
และ (๑๐) ผมถามครั้งเดียว มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้ามติครั้งเดียวในมาตรา ๘  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขข้อความในมาตรา ๘ ของคณะกรรมการ เชิญลงคะแนนครับ  
อีก ๑ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย  
๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ  
คณะกรรมการในมาตรา ๘ ท่าน พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ มีอะไรครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

- 25 ขออนุญาตเมื่อสักครู่นี้เครื่องอาจจะค้างครับ ไม่ทราบว่ามิลงไว้หรือเปล่า เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบนะครับ แต่น่าจะทัน



# ๑๐๓

สนช. ๒๐

จันทร์ตรี ๒๘/๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการเพิ่มความใน (๕)  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ

10 ในมาตรา ๑๒

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขข้อความในวรรคหนึ่ง  
และวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ขาด ๒ ท่าน ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ  
ในมาตรา ๑๓

20

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขข้อความ  
ในวรรคหนึ่งและวรรคสามข้อความเกี่ยวเนื่องกัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๕ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๘

30

ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขใน (๒) (๓) (๖) (๗)  
ผมขอมติครั้งเดียวได้หรือไม่ครับ มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ มีท่านใดเห็นด้วยบางอนุมาตรา

5 ไม่เห็นด้วยบางอนุมาตรา ต้องการให้แยกลงมติรายอนุมาตราหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ผมขอมติครั้งเดียว  
มาตรา ๑๙ เห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๕ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๙  
ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

15 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๓  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไข

20 มาตรา ๒๐

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๒๑ เรื่องแบบของสัญญา คณะกรรมาธิการ  
มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่งแล้วก็เพิ่มวรรคสอง วรรคหนึ่งแก้ “และ” เป็น “หรือ” เท่านั้นเอง  
แล้วก็เพิ่มวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มาตรา ๒๑ แบบของสัญญา  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
มาตรา ๒๑

30

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๔ ซึ่งคณะกรรมการธิการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
ใน (๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ แก้ไขเล็กน้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมเป็น ๑๙๘ แล้วนะครับ  
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ของคณะกรรมการธิการในมาตรา ๒๔

10 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๒๗ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คณะกรรมการธิการแก้ไข  
ความในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการในมาตรา ๒๗

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๘ คณะกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกรุงเทพมหานคร  
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
20 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการในมาตรา ๒๘

ต่อไปมาตรา ๒๙ ครับ คณะกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำจังหวัด  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
25 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการในมาตรา ๒๙

# ๑๐๖

สนช. ๒๐

จันทร์ตรี ๒๘/๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๐ ตัดคำว่า “ใน” ตัดคำว่า “บังคับกับ” ออกนอกระบบ  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๐

ต่อไปมาตรา ๓๑ ครับ แก้ไขข้อความในวรรคหนึ่ง และเพิ่มวรรคสองขึ้นมา

10 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมเพิ่มเป็น ๑๙๙ มติที่ประชุม  
เห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๑

15 ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการแก้ไข เรื่องระยะเวลา

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๒๘/๑

20

25

# ๑๐๗

สนช. ๒๐

จิตติมา ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๒

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๓๔ ท่านเจน นำชัยศิริ ถอนคำแปรญัตติ คงเหลือ ข้อแก้ไขของคณะกรรมการฝ่ายเดียว ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมเป็น ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๔

ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๓๕ คณะกรรมการมีการแก้ไขวรรคสาม วรรคสี่ เห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๕

ต่อไปมาตรา ๓๖ บทกำหนดโทษ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๓๖

25 ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๓๘ คณะกรรมการตัดออกทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการตัดมาตรา ๓๘  
ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๓๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗  
10 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๓๙/๑  
ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในวรรคสี่  
นิดเดียว คำเดียว ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๔๐ นะครับ  
ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๔๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๖  
20 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๔๒  
ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๔๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๗  
25 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๔๔

ต่อไปเป็นการขอมติ มาตรา ๔๖ มาตราสุดท้ายแล้ว ท่านเห็นด้วยหรือไม่  
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๘ เห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๔๖ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา  
เรียงลำดับมาตรา แล้วลงมติรายมาตราเป็นอันเสร็จสิ้น

10 ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทบทวนเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง  
นะครับ มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ แต่แก้ไขไม่ได้ เชิญท่านกรรมาธิการ  
มาตราไหนครับ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานคะ  
ดิฉัน นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๕/๑

15 ตรง ก (๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก (๒) มีความรู้ความเชี่ยวชาญ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงคำว่า  
“ธุรกิจการเกษตร” ขออนุญาตแก้ไขเป็น “ธุรกิจทางการเกษตร” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำอื่น  
20 ในมาตราอื่น ๆ ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ธุรกิจทางการเกษตร เติมคำว่า “ทาง”  
หน้าคำว่า “การเกษตร”

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : หน้าคำว่า “การ” ค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีอีกหรือไม่ครับ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานคะ  
ขออนุญาตเรียนหารือ ในมาตรา ๔ ซึ่งทางที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เพิ่มความในวรรคสาม

30

ที่คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมา ซึ่งโดยปกติรูปแบบในการร่างกฎหมาย ในมาตรา ๒ จะจบเฉพาะเรื่องระเบียบประกาศเมื่อได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ ในส่วนของ

5 ความในวรรคสามที่เพิ่มขึ้นมา ดิฉันอยากขอหรือว่าสามารถย้ายไปอยู่ในมาตรา ๒ วรรคสอง ได้หรือไม่ เพราะว่าปกติการเขียนกฎหมายในวันใช้บังคับก็สามารถที่จะบอกเงื่อนไขได้เช่นเดียวกันว่าจะไม่ให้ใช้บังคับอะไร หรือไม่ให้ใช้บังคับสิ่งไหนหรือจะให้บังคับอะไรเพิ่มเติมขึ้นมาก็สามารถอยู่ในมาตรา ๒ ได้ เพื่อให้รูปแบบของการร่างกฎหมายไม่ผิดไปจากแนวเดิมที่ผ่านมา คือขออนุญาตย้ายวรรคสามของมาตรา ๔ ไปเป็นวรรคสองของมาตรา ๒ ค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ
- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจเรื่องแบบนี้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาน่าจะรู้ดี แต่ว่าการเอาไปไว้ในมาตรา ๒ ผมว่าคงไว้ได้ยาก เนื่องจากว่ามาหลังคำนิยาม คือ
- 15 คำนิยามระบบเกษตรพันธสัญญาเป็นครั้งแรกของการนำเรื่อง ส่วนที่เราเขียนในมาตรา ๔ เป็นข้อยกเว้นต่อมาจากคำนิยาม แล้วผมคิดอย่างนั้นและผมพยายามค้นดูกฎหมายว่าในคำนิยาม คำหนึ่งสามารถจะมี ๒ วรรคได้หรือไม่ เดิมผมเห็นว่าผมจะลูกเสนอท่านประธานเหมือนกันว่าในมาตรา ๔ วรรคสาม น่าจะเป็นวรรคสองของระบบเกษตรพันธสัญญา ไปขยายความตรงนั้น แต่ผมยังไม่เห็นระบบการเขียนกฎหมายแบบนี้ ผมก็เลยไม่ค่อยแน่ใจว่า เป็นวรรคสองได้หรือไม่ที่ต่อ
- 20 จากคำว่า “ระบบเกษตรพันธสัญญา” เป็นรายละเอียดและวรรคสองก็ค่อยเอาวรรคสามของมาตรา ๔ เข้าไปต่อท้าย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

# ๑๑๑

สนช. ๒๐

นุชณิชา ๓๐/๑

นายวันชัย ศารทูลทัต : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระครั้งนี้เห็นแต่แรกแล้ว ความจริงก็ได้คุยกันมาก่อน  
5 ว่าตรงนี้แปลกที่และไม่มีกฎหมายฉบับไหนร่างลักษณะอย่างนี้ เพราะปิดท้ายด้วยมาตรา ๔  
ก็มีอยู่ ถ้าไปมาตรา ๒ คงไม่ใช่ แต่ก็คิดอยู่เหมือนกันก็เรียนว่าข้อเสนอว่าเป็นมาตรา ๓/๑ คือ  
สร้างเป็นมาตราใหม่ขึ้นมาก่อนมาตรา ๔ อันนี้จะชัดเจน อันนี้เป็นบทยกเว้นจะไปใส่เป็นวรรคท้าย  
ของตัวคำนิยามก็ไม่เหมาะ ก็เลยมองว่าถ้าเป็นมาตรา ๓/๑ คือสร้างเป็นมาตราใหม่เป็นข้อยกเว้นไว้  
อันนี้ก็ชัดเจน อันนี้ก็พอไปได้เป็นมาตรา ๓/๑ ขอบขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ถ้าที่ประชุม  
ไม่ขัดข้องก็เห็นด้วย นำมาเป็นมาตรา ๓/๑

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ เชิญครับ

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ขอบพระคุณคะท่านประธาน ดิฉัน กาญจนารัตน์  
ลีวีโรจน์ ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่าบทบัญญัติในมาตรา ๒ ซึ่งเป็นมาตราที่กำหนดวันที่ให้กฎหมาย  
ฉบับนี้มีผลใช้บังคับนั้น จะมีลักษณะการเขียน ๒ แบบใหญ่ ๆ แบบที่ ๑ ก็คือเขียนอย่างมาตรา ๒ นี้  
คือให้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีสภาพเป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ใด คือมีสภาพเป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่  
20 จากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาหรือมีสภาพเป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่กำหนด เช่น อีก ๖๐ วัน  
๑๘๐ วันอะไรก็ตาม แต่ในบางครั้งสภาพความเป็นกฎหมายของกฎหมายฉบับนั้นมีแล้ว แต่สภาพ  
การบังคับใช้ยังไม่ให้เกิด หมายความว่า ๔๐, ๕๐ มาตรานี้เป็นกฎหมายแล้ว แต่กลไกที่จะให้  
กฎหมายนั้นเดินไปได้ บางส่วนอาจจะยังไม่มีความพร้อม เพราะฉะนั้นในมาตรา ๒ เรื่องวันใช้บังคับ  
นี่ก็จะกำหนดเป็น ๒ ส่วนว่า พระราชบัญญัตินี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ใดจากวันประกาศ คือ  
25 มีสภาพเป็นกฎหมายแล้ว แต่จะใช้บังคับในท้องที่ใด เมื่อไร ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา  
หมายความว่ากลไกจะเริ่มดำเนินการเมื่อไรก็จะมีพระราชกฤษฎีกามาใช้บังคับ แต่กรณีนี้ไม่ใช่  
ตัวอย่างที่ดิฉันได้ยกขึ้นมา เพราะกรณีนี้ตามมาตรา ๒ ให้ ๔๐, ๕๐ มาตรานี้มีสภาพเป็นกฎหมาย

# ๑๑๒

สนช. ๒๐

นุชณิชา ๓๐/๒

แล้ว และให้ใช้บังคับได้แล้วเมื่อพ้น ๑๒๐ วัน คือตามมาตรา ๒ แต่ปัญหาของความในวรรคสามของ  
มาตรา ๔ ที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นมานี้ เป็นการกำหนดเงื่อนไขซึ่งเป็นข้อยกเว้นของบทนิยาม

5 คำว่า “ระบบเกษตรพันธสัญญา” เรายังไม่รู้ว่าอะไรคือระบบเกษตรพันธสัญญาจนกว่าเราจะอ่าน  
คำนิยาม ซึ่งก็คือมาตรา ๓ แล้ว มาตรา ๓ ก็บอกว่าเงื่อนไขอะไรต่าง ๆ แหละ แต่เงื่อนไขอันหนึ่ง  
ก็คือต้องมีเกษตรกร ๑๐ รายขึ้นไป อันนี้เป็นหลัก แต่เรามีข้อยกเว้นหลักของบทนิยามว่าไม่ถึง ๑๐  
ราย แต่ถ้าไม่น้อยกว่า ๒ รายก็จะใช้เมื่อไรให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาโดยมีเงื่อนไขตามที่กำหนด มี  
ความจำเป็นอะไรก็ตาม เพราะฉะนั้นหลักกับข้อยกเว้นควรจะอยู่ด้วยกันหรือใกล้เคียงกัน

10 เพราะฉะนั้นกรณีนี้หลักก็ต้อง ๑๐ รายขึ้นไปถึงจะเข้าอยู่ในเกณฑ์ของกฎหมายฉบับนี้ มีข้อยกเว้น  
ว่าไม่ถึง ๑๐ ราย แต่ต้อง ๒ รายขึ้นไป ต้องมีพระราชกฤษฎีกาก่อนถึงจะอยู่ในระบบของกฎหมาย  
นี้ได้ โดยความเห็นของดิฉันควรจะเป็นวรรคสองของบทนิยามคำว่า “ระบบเกษตรพันธสัญญา”  
เพื่อที่พอเราอ่านกฎหมายทั้งฉบับแล้ว เราก็จะได้ทราบว่าหลักเป็นอย่างนี้ ข้อยกเว้นเป็นอย่างนี้  
และกลไกอื่น ๆ ก็จะเหมือนกันหมด การที่เราจะไปแยกเป็นอีกมาตราหนึ่งต่างหาก เรายังไม่รู้เลยว่า  
15 ระบบเกษตรพันธสัญญาเป็นอะไร เราไปยกเว้นเสียก่อนแล้วก็น่าจะไม่ถูกต้อง หรือว่าเขียนไปจน  
หมดสิ้นแล้ว ไปยกเว้นต่างหากอีกมาตราหนึ่งเป็นข้อยกเว้นที่อาจจะอยู่ไกลเกินไปหน่อย เวลาจะค้น  
กฎหมาย เวลาจะใช้กฎหมายอาจจะเกิดความไม่สะดวก ขอพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

20 ควรจะอยู่ตรงไหน บทยกเว้นนี้ต่อเนื่องกันไปเลย ก็คือมาตรา ๓/๑ หรือเป็นอีกวรรคหนึ่ง  
เป็นอีกวรรคสองของนิยามเลยใช่ไหมครับ เสนอไม่ตรงกันระหว่างของท่านวันชัย ศารทูลทัต  
กับท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต อีกครั้งหนึ่งครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย  
ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในเหตุผลที่ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ได้กล่าวถึง  
25 ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม ความจริงก็คิดอยู่ก็มีทางเลือกอยู่ตรงแถวนี้แหละครับ ไม่อยู่วรรคสอง  
ของคำนิยามก็ต้องมาสร้างมาตรา เพราะฉะนั้นเหตุผลของท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ชัดเจน  
ผมเห็นด้วย ขอขอบคุณครับ

# ๑๑๓

สนช. ๒๐

นุชณิชา ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยนะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นต่างกับ  
5 ข้อเสนอของท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ หรือไม่ครับ คณะกรรมาธิการขัดข้องหรือไม่ คือ  
ไปเป็นวรรคสองของบทนิยามคำว่า “ระบบเกษตรพันธสัญญา”

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน  
ครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ท่านวันชัย ศารทูลทัต ขอภัยที่เอ่ยนาม  
ท่านให้แสงสว่างกับกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ยินดีที่จะนำไปอยู่ในวรรคสองของนิยามคำว่า  
10 “ระบบเกษตรพันธสัญญา” ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลงตัวแล้วนะครับ ท่านอื่น ที่อื่นมีหรือไม่ครับ  
ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : คือพูดด้วยความน้อยใจ ผมเสนอคนแรกเลยนะครับ  
15 แต่ไม่ขอบคุณผมเลย ขอขอบคุณท่านประธาน มีแค่นั้นแหละครับ ผมเสนอแบบนี้แหละครับคนแรก  
เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เลยทำให้ครุหุยน้อยใจเลย ท่านเป็นคนเปิด  
ประเด็นก่อน เชิญที่อื่นครับ มีหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณา  
20 ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้  
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่  
ก่อนขอมติในวาระ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ  
ท่านใดยังไม่แสดงตนขอทราบองค์ประชุมครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน)

- ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๑ ท่าน ต่อไปจะเป็นการขอมติ  
5 ที่ประชุมนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
พัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า  
ยังไม่ควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง  
เชิญลงคะแนนครับ เดียวเสร็จจากร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วจะเข้าสู่ร่างพระราชบัญญัติการรับขน  
ทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
10 แล้ว มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีหรือไม่มี มีนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๓ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย  
๑๙๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ประกาศใช้  
15 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ เป็นอันจบ  
การพิจารณาเรื่องนี้ แต่เนื่องจากกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ  
กรรมาธิการ จะได้ดำเนินการส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป จะมีท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ข้อสังเกตของกรรมาธิการรวมที่เพิ่มเติมด้วย  
นะครับ จะอ่านให้ที่ประชุมฟังหรือไม่ เชิญครับ

25 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในช่วงระหว่าง  
กำลังเขียนข้อความเพิ่มเติม ขออนุญาตให้ท่านประพัฒน์ได้กล่าวเล็กน้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

# ๑๑๕

สนช. ๒๐

อรรวรณ ๓๑/๒

นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ผมและคุณวัฒนา โกสุม ซึ่งเป็นตัวแทนภาคประชาชนจาก  
5 เกษตรกร ๒ ท่าน ในที่ประชุมแห่งนี้ ขอใช้โอกาสนี้กล่าวขอบคุณท่านสมาชิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านไม่เอาเรื่องข้อสังเกตก่อนหรือ ยังเขียนอยู่  
จะกล่าวขอบคุณก่อนหรือครับ

นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : สุดแต่แต่ท่านประธาน  
10 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : โอ.เค. เชิญท่านประพัฒน์ครับ

นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ถึงแม้ว่ามีหลายส่วน  
ที่ยังไม่ถูกใจเรานัก แต่ว่าโดยรวม ๆ แล้วก็ถือว่ารับได้ มีประเด็นหนึ่งที่จะขออนุญาตกล่าวไว้  
15 เป็นหลักฐานในรายงานการประชุมแห่งนี้ เพื่อโอกาสต่อไปจะได้นำมาปรับปรุงได้ เช่น ในกรณีที่  
องค์กรเกษตรกรที่เป็นนิติบัญญัติท่านได้ตัดทิ้งไป อันที่จริงเกษตรกรบัตินี้ในระบบเกษตรพันธสัญญา  
ส่วนใหญ่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหมดแล้ว เพราะว่าบุคคลธรรมดาไม่สามารถหักภาษีอะไรได้เลย  
ทุกคนจะถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายจนไม่สามารถที่จะเก็บค่าใช้จ่ายมาทำบัญชีได้ เพราะฉะนั้น  
ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ เองก็พยายามผลักดันให้ประเทศไทยเข้าสู่ประเทศ ๔.๐  
20 เกษตรกรเองก็ต้องปรับตัวเข้าสู่ยุค ๔.๐ ด้วยระบบการเกษตรที่ทันสมัย เป็นนิติบุคคลเช่นเดียวกัน  
เพราะฉะนั้นประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญ หลังจากนั้นไปผมได้คุยกับทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ว่าจะขออนุญาตติดตามการทำงานร่วมกัน เพื่อจะดูสภาพปัญหาของการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้  
ว่ายังมีช่องว่างอะไรบ้างที่บังคับใช้ไปไม่ถึง มีจุดไหนอะไรบ้างที่ไม่สามารถจะแก้ปัญหากับการเกษตร  
ประเทศนี้ได้ ก็ขออนุญาตท่านทั้งหลายด้วยความสำนึกในความดีที่ได้ทำมาของท่านทั้งหลาย  
25 กระผมเองจะขออนุญาต หากว่าติดตามได้สักพักหนึ่งแล้ว หากพบว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญ  
มาก ที่ไม่สามารถจะทำให้เกษตรกรในประเทศนี้ได้ใช้ประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ ขออนุญาตทำ  
บันทึกอีกครั้งหนึ่งถึงท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ถึงท่านประธาน สนช.

30

# ๑๑๖

สนช. ๒๐

อรรรรณ ๓๑/๓

เพื่อจะขออนุญาตปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ให้สามารถบังคับใช้ให้ดีขึ้นได้ ก็ขอความอนุเคราะห์จากท่านอีกครั้งหนึ่ง ในนามของเกษตรกร ในนามของภาคประชาชนที่อยู่ในกฎหมายฉบับนี้

5 ขอคารวะทุกท่าน ขอขอบคุณจากใจจริง ผมขออนุญาตเคลียร์ (clear) ตัวเอง หลายท่านอาจจะเกรงว่าผมยังติดภาพการเมือง ผมไม่มีการเมืองเลยมานานมากแล้ว ไม่มีพรรคมีแต่เพื่อน และตัวกระผมเองทำเกษตรมา ๔๒ ปีจนถึงปีนี้ ไม่มีอาชีพอื่น อยู่กับเกษตรอย่างเดียว ถ้าท่านไม่เชื่อไปล่าปาง ไปดูที่บ้านผมได้ บัดนี้ก็ยังเป็นอยู่ หากินกับเกษตรอย่างเดียว รายได้เดียวคือจากเกษตร หมูราคาตกเจ็บทุกคน ผมก็เจ็บด้วยในระหว่างนี้ เพราะฉะนั้นท่านทั้งหลายจะได้สบายใจ

10 ผมก็ขออนุญาตขอบคุณท่านประธานพรเพชรที่กรุณาลงมารับเรื่องนี้ด้วยตนเองในคราวที่แล้ว เพียงแต่ท่านรับในวาระ ๑ เอง ความเป็นธรรมเกิดขึ้น การเอาเปรียบน้อยลงทันทีเลย อันนี้จริง ๆ นะ ก็ขออนุญาตจริง ๆ แล้วก็จากใจจริงเพื่อจะได้บันทึกเอาไว้ว่าที่มาของท่านอาจจะสำคัญ แต่ว่าผลงานที่ท่านทำมานี้สำคัญกว่า เพราะฉะนั้นผลงานนี้เข้าใจว่าจะเป็นประจักษ์พยานสำคัญที่ทำให้ประเทศนี้เข้าใจท่าน เกษตรกรทั้งหลายได้ประโยชน์จากท่านทั้งหลาย ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ กรรมาธิการพร้อมหรือไม่ ข้อสังเกต เชิญครับ

นางสาวธารงลักษณ์ ลาพินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานค่ะ ธารงลักษณ์ ลาพินี กรรมาธิการ ขออนุญาตเพิ่มข้อสังเกตที่ท่านนายแพทย์เจตน์ท่านขอให้เพิ่ม  
20 กรณีที่ยากให้จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ ก็ขอเพิ่มเป็นข้อ ๙.๙ ว่า ก่อนมีการเริ่มการผลิตผล หรือบริการทางการเกษตรในระบบเกษตรพันธสัญญา ผู้ประกอบธุรกิจควรสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลของสภาพพื้นที่ โดยเฉพาะสภาพของดินและแหล่งน้ำในบริเวณพื้นที่ที่ใช้ในการผลิตผลผลิต หรือบริการทางการเกษตร ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา เพื่อใช้เป็นข้อมูลว่าผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในบริเวณดังกล่าว เกิดจากการใช้ปัจจัยการผลิต  
25 หรือกระบวนการผลิตที่ผู้ประกอบธุรกิจกำหนดไว้หรือไม่ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ รับผิดชอบครับ ขอขอบคุณครับ

# ๑๑๗

สนช. ๒๐

อรรณวน ๓๑/๕

นางสาวอรรณวนลาภินี (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานคะ  
ทางกรรมาธิการขออนุญาตแก้ไขข้อสังเกตในข้อ ๙.๒ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านประธาน  
5 ก็มีปัญหาเรื่องการทำสัญญาตั้งแต่ ๑๐ รายขึ้นไปว่าต้องทำในเวลาเดียวกันหรือพื้นที่เดียวกันหรือไม่  
เพราะฉะนั้นอยากจะตั้งข้อสังเกตเขียนตรงนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขออนุญาตปรับในบรรทัดที่ ๓  
ที่บอกว่า ไปใช้กับเกษตรกรตั้งแต่ ๑๐ รายขึ้นไป โดยไม่จำเป็นต้องทำสัญญาฉบับเดียว ขอเพิ่ม  
นะคะ เป็นเท่านั้น สามารถทำสัญญา ๑ ฉบับต่อ ๑ คนได้ และไม่ต้องทำ ต่อคำว่า ในท้องที่เดียวกัน  
หรือในเวลาเดียวกัน แล้วก็ ดังนั้น ก็จะเป็นข้อความเดิมทั้งหมดคะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านนะครับ มีท่านใดอีกหรือไม่  
กรรมาธิการหมดแล้วหรือยังเรื่องข้อสังเกต หมดแล้วนะ ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบกับข้อสังเกตของกรรมาธิการ ทั้งที่ขอแก้ไขแล้วก็ทั้งที่เพิ่มเติมขึ้นมาอีก ๑ ข้อ  
ตามที่คุณหมอเจตน์เสนอ จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

15 เชิญประธานคณะกรรมาธิการกล่าวขอบคุณครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ขอขอบคุณ  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธาน  
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา  
พ.ศ. .... ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีที่ได้นำร่างนี้เข้าสู่  
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเกษตรกรจากการร้องเรียนหรือจากการที่รอคอยมาเกือบ ๔๐ ปี  
ที่ดำเนินการเรื่องนี้ รอเวลานี้ว่าเมื่อไรประเทศไทยจะมีกฎหมายฉบับนี้ วันนี้ก็ต้องขอขอบคุณ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น ให้คำแนะนำต่าง ๆ และร่วมกัน  
พิจารณา ซึ่งผมมั่นใจว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เกษตรกรคนไทยที่ทำอาชีพนี้ จะได้มี  
โอกาสลืมตาอ้าปาก หรือว่ามีความมั่นคงในคุณภาพชีวิต และผู้ประกอบการธุรกิจเองนั้นก็จะมี  
25 ความมั่นใจว่าผลิตผลทางการเกษตรนั้นต่อไป ก็มีคุณภาพและสามารถที่จะติดต่อแข่งขันการค้ากับ  
ภายนอกได้อย่างมั่นใจ แล้วประเทศชาตินั้นก็คงได้ประโยชน์บนภาวะต่าง ๆ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เราก็  
ไม่ได้ละทิ้ง ดังนั้นผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ ก็ต้องขอขอบคุณทุกท่านที่ผมได้กล่าวมา --

- ๓๒/๑

30

# ๑๑๘

สนช. ๒๐

ศศิมา ๓๒/๑

โดยเฉพาะผู้ที่ประสานงานในการแก้ไขจากการที่เราต้องถอนร่างไปชั่วคราวในการไปพิจารณา  
ประกอบจากการลงมติของท่านนั้น เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความซึ่งในน้ำใจ

5 ผมต้องขอขอบคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่งที่ให้ข้อความหรือความกรุณาต่าง ๆ คำแนะนำต่าง ๆ  
เป็นสิ่งที่ดีทั้งสิ้น จนกฎหมายผ่านไปด้วยดีก็ต้องขอขอบคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เช่นกันนะครับ ขอขอบคุณประธาน  
คณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน ขอขอบคุณครับ จบการพิจารณาเรื่องนี้นะครับ

10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ท่านพีระศักดิ์ พอจิต ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการรับขน  
ทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ร่างฉบับนี้ก็คงสั้น ๆ มีการแก้ไข ๒ มาตราพร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลยครับ

พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยมีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน และที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการรวบรวม

# ๑๒๐

สนช. ๒๐

ศศิมา ๓๒/๓

กฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ ค.ศ. ๑๙๙๙ หรือเรียกว่า  
อนุสัญญามอนทรีออล (Montreal) ค.ศ. ๑๙๙๙ แต่โดยที่พระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศ  
5 ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้มีบทบัญญัติที่กำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การรับขนทางอากาศระหว่างประเทศที่ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ  
แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญา ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้แก้ไขเพิ่มเติม  
โดยใช้ถ้อยคำให้ตรงกับความเป็นอนุสัญญามากที่สุด

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญผู้แทนจาก  
10 กระทรวงการต่างประเทศและสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล  
และปรึกษาความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกันเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น  
ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน  
15 ซึ่งคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ ร่างพระราชบัญญัตินี้มี ๑๕ มาตรา  
คณะกรรมการพิจารณาแก้ไข จำนวน ๒ มาตรา คือมาตรา ๖ และมาตรา ๑๕  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าควรแก้ไขเพื่อให้มีความชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจสอดคล้องกัน  
โดยเพิ่มถ้อยคำ คำเชื่อม หรือคำสันธานระหว่างประโยคเพื่อที่จะทำให้ถ้อยคำได้มีความสมบูรณ์  
มากยิ่งขึ้น แต่ในส่วนของเนื้อความยังคงเป็นไปตามอนุสัญญา ร่างพระราชบัญญัตินี้

20 คณะกรรมการวิสามัญไม่มีข้อสังเกต รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้แล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณา  
25 ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒  
โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่าง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๑๕ มาตรา คณะกรรมการแก้ไข ๒ มาตรา ตามเหตุผลที่ท่านประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญได้แถลงไป ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

# ๑๒๑

สนช. ๒๐

ศศิมา ๓๒/๔

โดยในการพิจารณาผมก็จะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติข้อ ๑๒๖ วรรคสอง

5 ไม่มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออนุญาตดำเนินการตามนี้นะครับ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

10 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๔ และมาตรา ๕ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ กรรมการมีการแก้ไข เพิ่มความวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ในมาตรา ๔ ของมาตรา ๖ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่กรรมการขอแก้ไข ตอนนี้ท่านประธานคณะกรรมการขออภิปรายนะครับ มีท่านใดจะซักถามประเด็นที่กรรมการแก้ไขก่อนหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

25 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ในมาตรา ๖ นี้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วก็ขออนุญาต

30

# ๑๒๒

สนช. ๒๐

ศศิมา ๓๒/๕

แก้ไขเพิ่มเติมอีก ๑ แห่ง ซึ่งใน ๑ แห่งที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมนี้ก็คือเป็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมจากที่ได้  
แก้ไขเพิ่มเติมไปแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในใบแทรกที่ทางเจ้าหน้าที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกทุกท่าน  
5 แล้ว ซึ่งในการขอแก้ไขเพิ่มเติมในจุดใหม่นี้ก็คืออยู่ในมาตรา ๔ วรรคสี่ ซึ่งอยู่ในบรรทัดที่ ๒ -----

- ๓๓/๑

# ๑๒๓

สนช. ๒๐

วุฒิสถิตินัน ๓๓/๑

ซึ่งมีข้อความว่า “ซึ่งมิใช่ผู้ขนส่งตามสัญญา” อันนี้เป็นของเดิม จะขอแก้ไขคำว่า “ซึ่งมิใช่ผู้ขนส่งตามสัญญา” แก้ไขเป็น ซึ่งของเดิมเป็นคำว่า “ซึ่งมิใช่” จะขอแก้ไขเป็น “ที่มีใช้” จากคำว่า “ซึ่งมิใช่” เป็น “ที่มีใช้” นอกนั้นก็ไปไปตามความเดิมทั้งหมด ซึ่งรายละเอียดก็ได้ปรากฏในใบแทรกอยู่แล้ว แต่สำหรับเหตุผลในการที่จะขอแก้ข้อนี้เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องและตรงกับชื่อของหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งขออนุญาตกราบเรียนให้ที่ประชุมได้พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ  
ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข แล้วก็แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในใบแทรกแล้ว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ  
15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๔ ไม่มีแก้ไข มาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ มาตรา ๕๖/๒  
มาตรา ๕๖/๓ มาตรา ๕๖/๔ มาตรา ๕๖/๕ และมาตรา ๕๖/๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
เพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๑ วรคสี่ คำว่า “ถิ่นที่อยู่หลักและถาวร” แก้ไขเพิ่มเติมความ  
ในมาตรา ๕๖/๒ วรคหนึ่ง มาตรา ๕๖/๓ มาตรา ๕๖/๕ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิก  
อภิปรายได้ในประเด็นที่กรรมการมีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกตรวจดูนะครับ ท่านอาจารย์วัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตถามตรงคำว่า “ถิ่นที่อยู่หลักและถาวร” ที่เป็น  
ความหมาย ที่นี้ความหมาย เนื่องจากว่ากรรมการท่านไปแก้ว่า “ในเวลา” เป็น “ขณะ”

# ๑๒๔

สนช. ๒๐

วุฒิสภา ๓๓/๒

แต่ความเดิม “ถิ่นที่อยู่หลักและถาวร หมายความว่า ที่อยู่ปกติเป็นหลักแหล่งของคนโดยสาร  
ในเวลาที่เกิดอุบัติเหตุ” คือเราก็อ่านตัวภาษาไทยว่า “ในเวลาที่เกิดอุบัติเหตุ” เราเข้าใจว่า  
5 ในเวลานั้น ที่นี้พอไปแก้ว่า “ขณะที่เกิดอุบัติเหตุ” ต่างกันอย่างไร ทำไมต้องเปลี่ยนเป็นถ้อยคำนี้  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นางสาววิल्ली อมราภรณ์ (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตเรียนท่านประธาน  
10 ค่ะ ดิฉัน วิल्ली อมราภรณ์ กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจงในส่วนของคำว่า “ในเวลา”  
แก้เป็นคำว่า “ขณะที่” ตรงนี้แก้ไขตรงกับในวรรคสองของมาตรา ๕๖/๑ ที่จะเป็นคำอธิบาย  
คำว่า “ถิ่นที่อยู่หลักและถาวร” ซึ่งจะใช้คำว่า “ขณะที่” แล้วก็เมื่อตรวจสอบกับคำภาษาอังกฤษ  
ในอนุสัญญาแล้วก็จะใช้คำว่า “แอด เดอะ ไทม์ ออฟ ดิ แอคซิเดนต” (at the time of the  
accident) ซึ่งก็คือคำว่า “ในขณะที่” ค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้รับคำชี้แจง อาจารย์วัลลภก็เห็นด้วยแล้ว  
มีตรงจุดอื่นอีกหรือไม่ครับ ในประเด็นที่กรรมการมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ จบแล้วนะครับ  
ท่านสมาชิกครับ มีอยู่ ๒ มาตรา แต่ว่ามีหลายวรรค จะขอเป็นมติมาตราละ ๑ มติเลยได้ไหม  
เพราะว่าเกี่ยวพันกัน ต่อไปก็คงต้องถามมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม  
ก่อนที่จะมีการลงมติมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ๒ มาตรา เมื่อสักครู่นี้หรือ  
25 กับที่ประชุมแล้ว ก็จะมีมติรวมทั้งมาตราเลย ถึงแม้จะมีหลายวรรคแต่ก็เป็นคำที่เกี่ยวข้อง  
สอดคล้องกัน แสดงตนครบทุกท่านแล้วนะครับ ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

# ๑๒๕

สนช. ๒๐

วุฒิสภา ๓๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ ท่าน

5 ครอบงำประชุม

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่กรรมการมีการแก้ไข มี ๒ มาตรา ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงตามร่างเดิมไว้ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เห็นควรงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง เห็นว่าลงมติในมาตรา ๖ ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไขครบ ลงทุกท่านแล้ว

10 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๓๔/๑

# ๑๒๖

สนช. ๒๐

ศิริกัญญา ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๐  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการในมาตรา ๖

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไขเช่นเดียวกัน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ในมาตรา ๑๕ ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ให้ที่ประชุมนี้ ได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติม  
15 ถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความได้มีได้ นอกจากนั้นเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีหรือไม่ครับ กรรมการมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าไม่มีก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

20 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ การรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบ องค์ประชุมก่อน เชิญสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ ถือว่าครบ องค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่า ถ้าท่านเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม

# ๑๒๗

สนช. ๒๐

ศิริกัญญา ๓๔/๒

เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์  
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มติสุดท้ายสำหรับวันนี้ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๑

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ

10 การรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย ขอขอบคุณ

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๐  
วันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๒๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระเรื่องด่วน ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญ  
พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๑.๑ **การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๑/๑  
มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๒ - มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๕/๑ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗  
มาตรา ๖๕ - มาตรา ๖๗ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘  
มาตรา ๗๘/๑ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๓ และอัตราค่าธรรมเนียม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

**มาตรา ๕๑**

**มีการแก้ไข**

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๕๑/๑**

**คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่**

๑.๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๑/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

C/ks

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)	๑๙๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

**มาตรา ๕๑/๒**

**คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่**

๑.๔ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๑/๒ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)	๑๙๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

**มาตรา ๕๒**

**มีการแก้ไข**

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๙๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

**มาตรา ๕๓**

**มีการแก้ไข**

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๙๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๕

มีการแก้ไข

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๕/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๙ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๕/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

C. ml

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๕๗**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๖๕**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๖๖**

**คณะกรรมการตัดออก**

๑.๑๓ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๖๖ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. ml

มาตรา ๖๗

มีการแก้ไข

๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗๐

มีการแก้ไข

๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๕

มีการแก้ไข

๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

C. hms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๗๗**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๗๘**

**มีการแก้ไข**

๑.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๗๘/๑**

**คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่**

๑.๒๐ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๗๘/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

C. hm3

มาตรา ๗๙	มีการแก้ไข
๑.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม	
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๒๐๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๑	มีการแก้ไข
๑.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม	
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๒๐๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๓	มีการแก้ไข
๑.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม	
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๙๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
-งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

อัตราค่าธรรมเนียม	มีการแก้ไข
๑.๒๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม	
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๔ คน

C. hm

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**การลงมติในวาระที่สาม**

**๑.๒๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๔ คน

**๑.๒๖ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๒๐๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ให้ความเห็นชอบความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๒๕ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗) (เรื่องด่วนที่ ๓)

**๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๙ คน

**๒.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยความตกลงฯ หรือไม่**

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยความตกลงฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยความตกลงฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hms

๓. ให้ความเห็นชอบความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗) (เรื่องด่วนที่ ๔)

- ที่ประชุมเห็นชอบด้วยความตกลงฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยความตกลงฯ) ๑๙๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยความตกลงฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๕/๑ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ - มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๗ - มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ - มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙/๑ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

**มาตรา ๔**

**มีการแก้ไข**

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. ๒๓

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๑ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๔.๔ ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

C. ms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๐**

**มีการแก้ไข**

๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๒**

**มีการแก้ไข**

๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๓**

**มีการแก้ไข**

๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hm

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๔.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๔.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๓ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

๔.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

C. ms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

**มาตรา ๒๔**

**มีการแก้ไข**

๔.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๒๗**

**มีการแก้ไข**

๔.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๒๘**

**มีการแก้ไข**

๔.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. ml

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

๔.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

๔.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

๔.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

๔.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

C. ms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๔**

**มีการแก้ไข**

๔.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๕**

**มีการแก้ไข**

๔.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๖**

**มีการแก้ไข**

๔.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C: ms

มาตรา ๓๘

คณะกรรมการตัดออก

๔.๒๔ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๓๘ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
-งดออกเสียง ๓ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๙/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๔.๒๕ ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๙/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
-งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๐

มีการแก้ไข

๔.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
-งดออกเสียง ๒ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

๔.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

C. ms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๔๔**

**มีการแก้ไข**

๔.๒๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔๖**

**มีการแก้ไข**

๔.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๙๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**การลงมติในวาระที่สาม**

๔.๓๐ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๔.๓๑ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

C. ms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๙๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติการรับขนทางอากาศระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

**๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖ และมาตรา ๑๕)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๔ และมาตรา ๕ **มีการแก้ไข**

๕.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๕ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ มาตรา ๕๖/๒ **มีการแก้ไข**

มาตรา ๕๖/๓ มาตรา ๕๖/๔

มาตรา ๕๖/๕ และมาตรา ๕๖/๖

๕.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hz

### การลงมติในวาระที่สาม

#### ๕.๔ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๔ คน

#### ๕.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

#### ผลการลงมติ

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)       | ๑๘๑ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                    | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                               | -   | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

C. hm3