



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗๖/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

วันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

15

๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑

กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาประชากรไทย นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑

เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีย

ผู้อภิปราย

20

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๒,๑๖,๒๑

- นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

๙,๑๕

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

๑๖

30

เรื่องด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๑

5 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ๒๒,๒๘,๓๑

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๕

10 - ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต ๒๗

- นายสมชาย แสวงการ ๓๑,๓๒,๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๓๔

นายสมชาย แสวงการ กับคณะเป็นผู้เสนอ

15 **ผู้อภิปราย** สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายสมชาย แสวงการ ๓๕,๕๓

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ๔๔

- ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง ๔๖

20 - นายมณฑิร บัญตัน ๔๙

- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ๕๒,๕๓

- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ๕๕

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗๖

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการจัตประชารัฐสวัสดิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญ

๕๖
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๕๗,๖๒๖๔,๖๖,

๖๗,๗๐,๗๓,๗๔,

๗๗,๘๐,๘๔,๘๖,

๘๙,๙๐,๙๖,๙๙,

๑๐๐,๑๐๓,

๑๐๔

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายธานี อ่อนละเอียด

๖๒,๖๓,๖๔,๗๒,

๗๔,๗๖,๘๒,๘๕,

๘๘,๘๙,๙๐,๙๑,๙๒,

๖๕,๖๗,๗๙,

๑๐๒

๖๘,๙๔,๙๖

๖๙

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายก้านรงค์ จันทิก

- พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

๗๕

๘๑

๙๒

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์

- นางสาวคณา วายุภาพ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๗๖

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์
 ของชาติทางทะเล พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

100 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก วลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐๗,๑๒๕,

๑๒๘,๑๒๙,

๑๔๖,๑๕๐,

100 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๖๒,๑๗๒,

๑๗๖

10

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑๐,๑๑๑,

๑๑๒,๑๑๗,

๑๓๐,๑๔๒,

๑๔๙

15

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑๑,๑๑๓,

๑๑๔,๑๓๕,

๑๕๖,๑๗๐,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗๔,๑๘๔,

๑๘๘,๑๙๐,

20

๑๙๒,๑๙๕,

๑๙๘,๑๙๙

- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑๒,๑๕๐,

๑๕๖,๑๖๖,

๑๘๙,๑๙๑

25

- นายวันชัย ศารทูลหัต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑๖,๑๓๒

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๑๑๙

- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒๐,๑๓๒,

๑๔๔

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗๖

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล

๑๒๘

5

- นายโกลม จิรชัยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๓๖,๑๖๐,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๖๓,๑๖๔,

๑๘๑,๑๘๓,

๑๙๙

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓๙,๑๘๖,

10

๑๘๙,๑๙๖,

๑๙๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นายสมชาย แสวงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔๑,๑๔๖

- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

๑๔๔,๑๕๔,

คนที่หนึ่ง)

๑๕๗,๑๙๐,

15

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔๗,๑๙๓

- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

๑๕๘,๑๖๑,

๑๖๓,๑๖๔,

๑๗๘,๑๘๒,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๘๓,๑๙๓

20

- พลเรือเอก จุมพล ลุมพิกานนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๗๕

- พลเอก พิรุณ แฝ้วพลสง (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกานันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๐๐

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๗๖/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิก

ลงชื่อเข้าประชุมแล้ว จำนวน ๑๗๔ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ครั้งที่ ๗๖/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาประชากรไทย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม

20

ถามนายกรัฐมนตรื

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับในการถาม – ตอบ กระทั่งถาม
ผมขอกำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ นาทีนะครับ ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้รัฐมนตรีว่าการ

- 5 กระทรวงสาธารณสุข นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
นายอุดม คชินทร เป็นผู้มาตอบกระทัถามนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ
(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการตั้งกระทู้ถามวันนี้
นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ได้มีหนังสือขออนุญาตขอฉายพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

- 10 ประกอบการตั้งกระทู้ถาม

(ฉายพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาต
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ เชิญท่านนายแพทย์เจตน
ศิริธรานนท์ ตั้งกระทู้ถาม ถามได้ครับ

- 15 นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาประชากรไทย เป็นเรื่องที่ทางท่านรัฐมนตรีอาจจะใช้เวลาตอบ จริง ๆ แล้ว
วันหนึ่งก็ไม่หมด ผมคิดว่าในเรื่องของวาระประชากรหรือโครงสร้างของประชากรเป็นเรื่องที่
ใหญ่มาก แล้วก็จะปัญหาใหญ่อย่างยิ่งของประเทศไทยนับจากนี้ถัดไป ซึ่งคำถามผมที่มีต่อ

- 20 ท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปถึงรัฐมนตรี ๒ คน ผมเจาะเพียง
ประเด็นเดียวของแต่ละกระทรวง ซึ่งผมคิดว่าเป็นปัญหาใหญ่ ที่นี้ผมคงจะต้องเริ่มต้นด้วยว่า
เรื่องของวาระประชากรเป็นปัญหาใหญ่ของสหประชาชาติ ไม่ได้เป็นปัญหาของประเทศไทย

ประเทศเดียว สหประชาชาติให้ความสำคัญอย่างมากต่อประชากรและการพัฒนา มีการประชุม
ที่เรียกว่า ไอซีพีดี หรืออินเตอร์เนชันแนลคอนเฟอร์เรนซ์ออฟพอพิวเลชันแอนด์ดีเวลลอปเม้นท์

- 25 (International Conference on Population and Development : ICPD) เริ่มครั้งแรกในปี
ค.ศ. ๑๙๗๔ ที่บูคาเรสต์

ประเทศโรมาเนีย แต่ว่าการประชุมที่ทั่วโลกให้ความสำคัญก็คือการประชุมที่โคโร ประเทศอียิปต์ ในปี ๑๙๙๔ แล้วก็จะมีการอ้างอิงถึงมาโดยตลอด แล้วเรามีการประชุมที่คู่ขนานไปก็คือว่า เมื่อมี

5 การประชุมเรื่องวาระประชากร แล้วก็จะดูว่าโปรแกรมออฟแอคชั่น (Programme of Action)

คือบทที่ว่าด้วยการผลักดันมาตรการออกมาเป็นอย่างไร เขาก็เรียกว่าโปรแกรมออฟแอคชั่น เป็นสเตียร์ริงด็อกคิวเมนต์ (Sterling document) ของกองทุนแห่งสหประชาชาติหรือยูเอ็นเอฟพีเอ (United Nations Population Fund : UNFPA) การประชุมไอพีซีไอไอซีพีดี (International Parliamentarians' Conference on the Implementation of the International

10 Conference on Population and Development Programme of Action – IPCI/ICPD)

ซึ่งถือว่าเป็นการประชุมเรื่องของประชากร ครั้งที่ท้ายเพิ่งจัดไป เมื่อวันที่ ๒๒ – ๒๓ ตุลาคมนี้ ที่อดีตว่า ประเทศแคนาดา ความสำคัญจะมีเป้าหมายอยู่ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอยู่ ๔ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือยูนิเวอร์แซลเอดดูเคชัน (Universal Education) คือการศึกษา

15 ฟรี ของประเทศไทยรัฐธรรมนูญเขียนไว้ ๑๒ ปี แต่ว่ามีเรื่องของเด็กก่อนวัยเรียนอีก ๓ ปี ก็เท่ากับ

เรียนฟรี ๑๕ ปี แล้วก็มีการลดอัตราการตายของเด็กและทารก แล้วก็ข้อที่ ๓ ก็คือการลดอัตราการตายของแม่ ข้อที่ ๔ การเข้าถึงรีโพรดักทีฟแอนด์เซกซวลเฮลท์เซอร์วิส (Reproductive and Sexual Health Services) คือการบริการอนามัยการเจริญพันธุ์และการวางแผนครอบครัว

วาระประชากรไทยหรือโครงสร้างประชากรไทย เราไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

20 มีแต่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ดูแลควบคู่ไปกับ

๒ กระทรวงหลัก ก็คือว่ากระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องของการศึกษา แล้วก็เรื่องของการทรงศึกษาธิการ มีสถาบันในมหาวิทยาลัยที่สอนและวิจัย

คือวิทยาลัยประชากรศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วก็สถาบันวิจัยประชากรและสังคม ของมหาวิทยาลัยมหิดล ปัญหาเรื่องการเกิดน้อยและคนไทยอายุยืน และมีผู้สูงอายุจำนวนมาก

25 เป็นปัญหาที่คนไทยรับรู้ทั่วประเทศ แต่ประเทศไทยมีชื่อเสียงอย่างมากในเรื่องของเรามีสังคมสูงอายุ อย่างรวดเร็ว แล้วเราก็มีอัตราการเกิดที่เราวางแผนครอบครัวแล้วได้ผลจนมีอัตราการเกิดที่น้อยมาก

น้อยมากจนน่ากลัว แล้วก็มียัตราของผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมาก ยุทธศาสตร์ชาติเองก็เขียนเอาไว้ แต่เขียนเอาไว้เฉพาะในบทนำเรื่องของการเกิด เขียนว่า ภายใต้เงื่อนไขโครงสร้าง

5 ประชากร โครงสร้างเศรษฐกิจ สภาพสังคม สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม และปัจจัยการพัฒนา

ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการวางแผนการพัฒนาที่รอบคอบและ

ครอบคลุม เน้นการเตรียมความพร้อมให้แก่พ่อแม่ก่อนการตั้งครรภ์ ส่งเสริมอนามัยแม่และเด็ก

ตั้งแต่เริ่มตั้งครรภ์ ส่งเสริมการเกิดอย่างมีคุณภาพ อันนี้คือเรื่องของการเกิด ในเรื่องประเด็น

ผู้สูงอายุเขียนว่า ไทยจะเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี ๒๕๖๔ มีปัญหากระทบต่อการลดลง

10 ของจำนวนวัยแรงงาน แล้วรัฐจะต้องแก้ไขโดยออกแบบนโยบายด้านการจ้างงานสำหรับกลุ่ม

ผู้สูงอายุอย่างเหมาะสมเป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดิน แล้วก็ปัญหาซึ่งสอดคล้องกับประเทศ

อื่น ๆ ในโลกที่คนทั่วโลกจะมีบุตรน้อยลงหรือเลือกที่จะไม่มีบุตรเลย อันนี้ก็จะเกี่ยวพันถึงเรื่องของการเกิดน้อย

แล้วก็คนสูงอายุมีจำนวนมากตามที่ได้เกริ่นมาตั้งแต่แรก ที่นี้ในส่วนของการกระทู้ถาม

ที่ผมถามในวันนี้ ผมเห็นว่าในกรณีของการเกิดน้อย ขออนุญาตนำเสนอสไลด์ (slide) แรกเลย

15 ผมมีอยู่ทั้งหมดประมาณ ๗ สไลด์ ตัวเลขคงเล็ก แต่ผมไม่ต้องการให้ดูลงในรายละเอียด สถิติอัตรา

เกิดจากสำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เริ่มตั้งแต่

ปี ค.ศ. ๑๙๓๗ มาจนถึงปีสุดท้ายปี ค.ศ. ๑๙๙๓ ในหน้าแรกนั้น แต่จะมีอยู่ ๒๐ ปีที่คนไทย

มีเด็กเกิดมากกว่า ๑ ล้านคนต่อปี อันนั้นตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๓ ถึงปี ค.ศ. ๑๙๘๓ ที่ลาเบล (label)

ไว้สีดำก็คือช่วง ๒๐ ปี แล้วจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีเช่นเดียวกัน -----

เราก็ต้องคิดว่าในกรณีของเด็กที่เกิดปีละกว่า ๑ ล้านคน ปีแรก ค.ศ. ๑๙๖๓ ก่อน เราเริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๓๗ เด็กเกิด ๕๐๙,๐๐๐ คน แล้วก็มา ๔ แสนคน ๕ แสนคน ๖ แสนคน ๗ แสนคน

5 ๘ แสนคน แล้วก็มา ๑ ล้านคน จาก ๑ ล้านคนเกิดต่อเนื่องกันไป ๒๐ ปี แล้วหลังจากนั้นก็ลดลง

อันนี้เด็กเกิดน้อยแล้ว มาเป็น ๘ แสนคน ๘ แสนคน ถัดไปหน้า ๒ อันนี้มีอัตราการเกิดและ

อัตราการตายจะเห็นว่าอัตราการเกิดปีล่าสุดปี ค.ศ. ๒๐๑๗ อยู่ที่ ๗๐๒,๗๕๙ คน อัตราตาย

๔ แสนกว่าคน หักลบแล้วเหลือ ๒ แสนกว่าคน ก็ยังถือว่าบวก แต่ว่าปี ค.ศ. ๒๐๑๖ ติดลบมา

๒๐ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นอัตราการเกิดก็คือสรุปว่าเด็กเกิดน้อย ปัญหาที่กระทบก็คือว่า

10 เกิดอะไรขึ้น ผมขอไปสไลด์ (slide) หนึ่งตรงนี้ผมไม่ต้องการให้ดูตัวเลขเล็กคงดูไม่เห็น จะบอกว่า

ในหน้านี้เราจะพูดถึงมหาวิทยาลัยรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยรัฐไม่กำกับรัฐ

มหาวิทยาลัยเอกชน วิทยาลัยเอกชน

สถาบันเอกชน แล้วก็โดยรวมมีปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก สรุปภาพรวมนักศึกษาใหม่

15 ลดน้อยลงทุกปีการศึกษา ปี ๒๕๕๘ ตัวเลขอยู่ที่ ๔๗๓,๐๐๐ คน เฉพาะปริญญาตรี ลดลงมา

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เหลือ ๓๓๗,๘๔๔ คน ถ้ารวมทุกปริญญา คือปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

แล้ว ตัวเลขปี ๒๕๕๘ จะอยู่ที่ ๕๒๕,๐๐๐ กว่าคน ลดลงมาเหลือ ๓๖๒,๐๐๐ กว่าคน ปริญญาตรี

ลดลง ๓ ปี ๑๓๕,๒๔๔ คน ถ้ารวมทุกปริญญา ลดลง ๑๖๒,๒๔๐ คน ถ้าคิดเป็นเปอร์เซนต์ ๓ ปี

ปริญญาตรีลดลง ๒๘.๕๘ เปอร์เซนต์ รวมทุกปริญญาตัวเลขลดลง ๓๐.๙ เปอร์เซนต์ ไม่น้อยนะครับ

20 เฉลี่ย ๓๐ เปอร์เซนต์ ที่ตัวเลขลดลงใน ๓ ปี เพราะฉะนั้นก็คงต้องมีคำถามว่าเมื่อเด็กเกิดน้อย

แล้วไปสัมพันธ์กับค่านิยมที่จะเข้าเรียนสถาบันอุดมศึกษาเปลี่ยนไป เด็กรุ่นใหม่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องเรียน

อาจจะออกไปประกอบอาชีพค้าขายออนไลน์ (online) ซึ่งก็เห็นว่ารวยได้ ได้เงินมา

รวดเร็วกว่า ๒ อย่างนี้ ผมคิดว่าเป็นปัจจัยผลักดัน ก่อนอื่นต้องบอกว่าตัวเลขนี้ผมได้มาจากไหน

ผมได้มาจากการชี้แจงในร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

25 ซึ่งผมคิดว่าเป็นตัวเลขที่เป็นทางการ เพราะฉะนั้นก็คงจะต้องยืนยันว่าตัวเลขที่ได้มานี้เป็น

ตัวเลขที่ได้จากหน่วยงานของรัฐ แล้วก็ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เราจะตั้งกระทู้ถามได้เลย

เพื่อให้เห็นว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมากต่อมหาวิทยาลัย ท่านรัฐมนตรีกำลังจะตั้งกระทรวงใหม่ กระทรวงการอุดมศึกษา จะออกพระราชบัญญัติคงจะต้องคิดเรื่องนี้ ถ้าหากว่าตัวเลขเป็นอย่างนี้

- 5 แล้วถ้าหากมีแนวโน้มว่าจะลดลงต่อไป แล้วถ้าหากว่าไม่มีแนวทางหรือมาตรการที่จะทำให้ตัวเลขนี้ กลับมาคงที่หรือเพิ่มขึ้น คำถามคือท่านจะอย่างไร มาตรการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นอย่างไร

ในเมื่อมีปัญหา ๒ เรื่องนี้ผสมกันอยู่ เรื่องของเด็กเกิดน้อย ที่นี้ปัญหาเรื่องของเด็กเกิดน้อยจะอยู่ ตรงที่ว่า ในตัวเลขของเวิลด์แบงก์กรุป (World Bank Group) ของประเทศไทยลดจากเขาเรียก ที่เอพอาร์โทเทิลเฟอติลิตีเรท (Total Fertility Rate : TFR) อัตราการมีลูก การคลอดบุตร

- 10 ที่เอพอาร์ของไทยลดจาก ๖.๑๕ ในปี ค.ศ. ๑๙๖๐ เหลือเพียง ๑.๔๘ ในปี ค.ศ. ๒๐๑๖ คือ

ปีที่แล้ว จากนั้นในขณะที่เราไปเปรียบเทียบกับประเทศที่ลดมาก ๆ เลยในโลกนี้ ฮองกง ๑.๒๑

สิงคโปร์ ๑.๒ เกาหลี ๑.๑๗ ญี่ปุ่น ๑.๔๔ ญี่ปุ่นกับไทยใกล้เคียงกัน ขณะที่ญี่ปุ่นมีตัวเลขที่เกิดน้อยแล้ว เพราะฉะนั้นคำถามผมมีถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการผ่านไปประธานก็คือว่า

- 15 กระทรวงศึกษาธิการจะแก้ปัญหาเรื่องของเด็กที่เรียนในสถาบันอุดมศึกษาที่ลดลงอย่างไร เพราะผม

คิดว่าเรื่องของเด็กเกิดน้อยคงมีมาตรการที่ช่วยเหลือเดือนมีธุนายนที่ผ่านมา เราก็เพิ่งออกกฎหมาย

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร มีมาตรการที่ให้เบิกค่าคลอดบุตร หรือเกี่ยวกับเครื่องมือ

ผ้าห่ม เครื่องแต่งตัวของเด็กได้ ๖๐,๐๐๐ บาท ไปหักค่าลดหย่อนภาษี แล้วก่อนหน้านี้เราหัก ๓๐,๐๐๐บาท

ต่อลูก ๑ คนโดยไม่จำกัด แล้วก็ปีที่ ๒ ให้หักลดหย่อนภาษีได้ถึง ๖๐,๐๐๐ บาท ต่าง ๆ เหล่านี้เป็น

มาตรการ แต่ผมคิดว่าอันนั้นเป็นมาตรการที่ต้องออกมาเป็นแพคเกจ (package) ถึงจะได้ผล อันนี้ผม

- 20 ขอเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประเด็นแรก ท่านประธานผมขอ

อนุญาต ต่อไปเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเลยได้หรือไม่ครับ ผมขออนุญาตเลยนะครับ

ในเรื่องของคนแก่ ผู้สูงอายุ ตามสไลด์แรก ๆ ที่ชี้แจงว่าเรามีเด็กที่เกิดในช่วง ๒๐ ปี

ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๓ – ๑๙๘๓ ๒๐ ปีนี้จะเคลื่อนย้ายไป อีก ๖๐ ปีหลังจากปี ค.ศ. ๑๙๖๓

ก็คือปี ค.ศ. ๒๐๒๓ ปีนี้ ค.ศ. ๒๐๑๘ กำลังจะถึงปี ค.ศ. ๒๐๒๓ แล้วจากปี ค.ศ. ๒๐๒๓ ท่านบอกไป

- 25 ๒๐ ปี เป็นปี ค.ศ. ๒๐๔๓ หมายถึงว่า คนที่เกิดปีละมากกว่า ๑ ล้านคน จะกลายเป็นผู้สูงอายุ

ทั้งหมด แล้วถัดไปเริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๒๓ แต่ในระหว่างนี้ก็มีผู้สูงอายุที่เกิดปีละ ๘ แสนคน

๙ แสนคนมาตลอด แต่หลังจากนี้จะมีผู้สูงอายุที่เป็นผู้สูงอายุที่เกิดจากเด็กไทยเกิดปีละ ๑ ล้านคน

- 5 ถัดไป ๒๐ ปีติดต่อกัน อันนี้ชัดเจนเลย ไม่ต้องไปดูสถิติของใคร ๆ ทั้งสิ้น เอาจากตัวเลขของสำนักทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง บอกได้เลยว่าอีก ๒๐ ปี อีกก็ปีข้างหน้าจะเกิดปัญหาอย่างใหญ่หลวงมาก ตรงนี้จะเกิดการเคลื่อนย้ายออกไป ลักษณะ ๒๐ ปีข้างหน้า เขาเรียกประชากรสีนามิ หรือสีนามิพอพิวเลชัน (tsunami population)

อันนี้สไลด์สุดท้าย ปัญหาที่ผมจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

- 10 สาธารณสุข คือจำนวนประชาชนสิทธิยูซี (Universal Coverage : UC) ในปี ๒๕๕๕ มี ๔๘.๔๔ ล้านคน ปี ๒๕๖๐ มี ๔๘.๒๒ ล้านคน ในจำนวน ๔๘.๔๔ ล้านคนนี้มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป หรือผู้สูงอายุ จำนวน ๖.๙๗ ล้านคน แต่ว่าในปี ๒๕๖๐ เพิ่มจาก ๖.๙๗ ล้านคน เป็น ๘.๒๖ ล้านคน นี่หมายถึงว่าจำนวนของผู้สูงอายุ จำนวนผู้สูงอายุนี้ ๖.๙๗ ล้านคน มาใช้บริการผู้ป่วยนอก ๕.๒๕ ล้านคน ที่น่าสนใจคือปี ๒๕๖๐ จำนวนผู้สูงอายุที่มี ๘.๒๖ ล้านคนมาใช้บริการ
- 15 ผู้ป่วยนอกถึง ๗.๓๘ ล้านคน คือมาแทบทุกคนเลย ผู้สูงอายุมีเท่าไรมาเกือบหมด แล้วก็มาใช้บริการ คิดเป็นจำนวนครั้ง ในปี ๒๕๕๕ มาใช้บริการ ๓๙.๔๖ ล้านครั้ง ในปี ๒๕๖๐ ๖๑.๔๙ ล้านครั้ง ถ้าคิดเป็นอัตราการใช้บริการเท่ากับ ๕.๖๖ ครั้งต่อคนต่อปีในปี ๒๕๕๕ ในปี ๒๕๖๐ คือ ๗.๔๔ ครั้งต่อคนต่อปี ในขณะที่ตัวเลขอัตราการใช้บริการรวมในปี ๒๕๖๐ ตัวเลขอยู่ที่ ๓.๘๒๑ ครั้งต่อคนต่อปี -----

20

ท่านจะเห็นว่าผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปใช้บริการมากกว่า ๒ เท่าของจำนวนเฉลี่ยทั้งหมด เพราะฉะนั้นก็ต้องดูว่าแล้วแนวโน้มเรามีผู้สูงอายุที่จะเกิดสึนามิพ็วเลชั่น (tsunami

- 5 population) ต่อไปนี้ก็ต้องเพิ่มขึ้น เพราะว่าผู้สูงอายุมาพร้อมกับการเจ็บป่วย ถึงเราจะป้องกัน ส่งเสริม ป้องกันโรค อย่างไรก็ตามหนี่งไม่พ้น พออัตราการป่วยนี้มากขึ้นก็หมายถึงงบประมาณที่

จะต้องเพิ่มตาม ผมไม่ติดใจในเรื่องของการตั้งงบประมาณ แต่ผมติดใจตรงที่ว่าคนที่ผู้สูงอายุที่มี จำนวนการใช้บริการของสถานบริการของกระทรวงสาธารณสุขที่มากขึ้นขณะนี้ แล้วเป็นตัวเลขที่ เพิ่มขึ้นอย่างน่าตกใจอย่างนี้ สำนักงานประมาณเขาตอบสนองต่อปัญหาของกระทรวงสาธารณสุข

- 10 อย่างไร แล้วก็เรานำตัวเลขตรงนี้ไปใช้ในการต่อรองของงบประมาณมากน้อยแค่ไหน เพราะว่าสิ่งที่น่า เป็นห่วงก็คือว่าจะมีการใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้น แต่ว่ากระทรวงสาธารณสุข ผมเองก็ยอมรับว่าในการ ทำงานของคณะกรรมการการสาธารณสุขเราเห็นว่ากระทรวงสาธารณสุขมีการดำเนินการ มี ยุทธศาสตร์ที่ค่อนข้างดีในเรื่องของคลินิกหมอครอบครัว ในเรื่องของพีซีซี (Primary Care Cluster : PCC) ที่จะกระจายการใช้บริการของผู้มาใช้บริการของโรงพยาบาลหรือคนไข้ที่มาใช้บริการของ

- 15 โรงพยาบาลออกไปยังคลินิกหมอครอบครัว ตรงนี้ก็จะกระจายความแออัดออกไป อันนี้เป็น ยุทธศาสตร์ที่ตั้งรับต่อปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ค่อนข้างดีในระยะต่อไป แต่ว่าก็ต้องรวมถึงการเพิ่ม จำนวนคน หลังจากกระทู้ถามนี้จะมีร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ตามมา ซึ่งก็จะพูดถึงเรื่องของการที่ปรับสถานะของสถาบันพระบรมราชชนกเป็นมหาวิทยาลัยรองรับกับ ปัญหาที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าจะสอดคล้องกับตรงนี้ แต่ว่าในประเด็นนี้ผมคิดว่าต้องมาโยงถึงเรื่องของ
- 20 การนำปัญหาไปสัมพันธ์กับเรื่องการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นผมก็มี ปัญหาถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๑ ข้อ แล้วก็ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข ๑ ข้อ ใน ๒ ประเด็นที่กล่าวมาแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน

- 5 กระผม นายอุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจาก
นายกรัฐมนตรีให้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามปัญหาเรื่องประชากรโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของการศึกษา ผมขออนุญาตที่จะเล่าถึงสถานการณ์ปัจจุบัน เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกเจตน์ ศิรธรานนท์
ท่านก็ได้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ไปมากแล้ว ก็จะเรียนอย่างนี้ว่าเรื่องของโครงสร้างประชากรที่ลดลง
โดยเฉพาะจำนวนเด็กที่ลดลงประมาณ ๔ - ๕ แสนคนต่อปี เป็นผลที่กระทบต่อการเรียนการสอน
- 10 ทุกระดับจริง ๆ ขณะเดียวกันนี้จะมีผลไปกระทบถึงเรื่องของประชากรวัยแรงงานด้วย เพราะเด็ก
ลดลง ประชากรวัยแรงงานก็ลดลง ขณะเดียวกันเรามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการดูแลสุขภาพ
ที่ดีขึ้น ทำให้เรามีคนสูงอายุมากขึ้น ซึ่งจะเป็นปัญหาใหญ่ แต่ที่สำคัญก็คือว่าของเราไม่เหมือน
ประเทศอื่น ประเทศอื่นเขารวยแล้วค่อยมีผู้สูงอายุมาก แต่เรามีผู้สูงอายุมาก แต่เรายังเป็นคน
เรียกว่ายังจนอยู่ นี่คือปัญหาใหญ่ เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าเรื่องประชากรเด็กที่ลดลงนี้
- 15 มีผลกระทบมากจริง ๆ แต่ที่สำคัญมากกว่านั้นคือว่ามีความท้าทายอื่นเข้ามาร่วมด้วย เนื่องจาก
การที่ในปีนี้จะจะเป็นปีแรก ซึ่งเด็กเจนเนอเรชัน (generation) ใหม่ที่เรียกว่า เจนเนอเรชันแซด (Z)
กำลังจะเข้ามหาวิทยาลัย เพราะอายุ ๑๘ ปีแล้ว เด็กเจนเนอเรชันแซดคือเด็กที่เกิดหลังปี ๒๐๐๐ ตัว
นี้ก็เป็นปัญหาใหญ่ เพราะว่าเด็กเจนเนอเรชันแซดอย่างที่ท่านทราบเป็นเด็กซึ่งเกิดมากับ
เทคโนโลยี เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนอะไรต่าง ๆ ที่เขารับรู้จะผ่านเทคโนโลยีทั้งสิ้น ซึ่งตรงนี้
- 20 เป็นเรื่องสำคัญ เป็นเด็กที่เก่ง พัฒนาตนเอง เรียนรู้จากตนเอง แล้วก็องเทอเพอเนออร์
(entrepreneur) ตัวเองได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นเรื่องที่เราจะต้องเอามาคิดร่วมด้วยว่าตรงนี้
เปลี่ยนไป

อีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะเรียนท่านสมาชิกก็คือว่า จากการที่มีเทคโนโลยีดิสรักชัน
(disruption) ทำให้กระบวนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ของเด็กเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง ตอนนี้เด็ก
สามารถที่จะเรียนรู้เองได้ต่าง ๆ มากมายผ่านทางเทคโนโลยี แพลตฟอร์ม (platform) ต่าง ๆ
มากมาย เพราะฉะนั้นที่สำคัญตอนนี้ก็คือว่าเด็กถ้าเราจะสอนแบบเดิมสอนแบบหน้าชั้นมายืน

เลคเชอร์ (lecture) เด็กจะไม่ฟังแล้ว เพราะว่าเด็กรุ่นใหม่จะต้องสื่อสารผ่านเขาทางเทคโนโลยีผ่านทางมือถือ ผ่านทางออนไลน์ (online) ต่าง ๆ นี่เป็นสิ่งที่เราจะต้องปรับเปลี่ยนด้วยเช่นกัน

- 5 เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้าเราไปดูในต่างประเทศเห็นชัดเจนว่าตอนนี้เด็กจบไฮสคูล (high school) หรือจบมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เข้ามหาวิทยาลัย ไปเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้จาก

การทำงาน แล้วก็พอไปเรียนรู้ตัวเองได้และอยากจะมาเรียนอะไรเพิ่มเติม เน้นมาเรียนอะไรเพิ่มเติม เพราะเขาถือว่าเขาเรียนมา แล้วจะให้มาเรียนปริญญาตรี ๔ ปีเขาไม่เรียน เขาถือว่าเขามีความรู้มาหมดแล้ว ตอนนี้ในสหรัฐอเมริกาหรือในออสเตรเลีย หรือแม้แต่สิงคโปร์หลักสูตร

- 10 ปริญญาตรีเป็นหลักสูตร ๒ ปีเต็มไปหมดแล้ว ซึ่งบ้านเราก็คงต้องทำอย่างนั้นด้วยเหมือนกัน

ไม่อย่างนั้นไม่ตอบโจทย์เด็ก เด็กจะไม่เลือกเข้ามาเรียน แต่ที่สำคัญก็คือว่าเขาเข้ามาเรียน เราจะมาสอนเขาแบบเดิมเขาไม่เรียน เขาจะมาเรียนสิ่งที่เขาขาด สิ่งที่เขาไม่รู้จากกูเกิล (Google) ไม่ได้ บางอย่าง เช่น พวกทางห้องปฏิบัติการหรืองานพวกทักษะบางอย่างต้องจับมือทำกันสอนกันนี้เขาต้องการมาเรียน เพราะฉะนั้นจะมาเรียนแบบ ๔ ปีเต็ม

- 15 เขาจะไม่มาเรียน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยากจะเรียนว่าเป็นสิ่งที่มีผลกระทบเกี่ยวกับการเรียนรู้ต่าง ๆ นี่เปลี่ยนไปต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้นผมเองก็อยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ตอนนี้

กระทรวงศึกษาธิการเอง โดยเฉพาะทางด้านอุดมศึกษาจริง ๆ เราต้องปรับทั้งหมดเลย เพราะว่าตอนนี้เด็กลดลงทุกระดับ อย่างโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียน ตอนนี้มีเด็กที่ต่ำกว่าตัวเลขที่เรากำหนดคือเด็กน้อยมากจะต้องยุบ

- 20 ๑๕,๐๐๐ โรงเรียน แต่ยังไม่ยุบไม่ได้เลย เพราะว่าพอจะไปยุบสักโรงเรียนหนึ่งประชาชนก็เดินขบวนรู้สึกเสียศักดิ์ศรี ทำไมจะมายุบของหมู่บ้านฉัน ของตำบลฉัน ทั้ง ๆ ที่เราบอกว่าให้ไปเรียนอีก ๕ กิโลเมตร ๑๐ กิโลเมตร องค์การบริหารส่วนตำบลไปเจรจาแล้วซื้อรถตู้ให้ใหม่และรับส่งให้อย่างดี เขาก็ไม่เอา ก็เป็นปัญหาทำให้ไม่มีคุณภาพ ตรงนี้เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการแก้ไขต่อไป ที่ปัญหา คืออย่างนี้ว่า ตอนนี้เราเองต้องปรับกระบวนการเรียนรู้ใหม่เพื่อจะตอบโจทย์เด็กรุ่นใหม่ให้ได้

25 ต้องตอบโจทย์อนาคตให้ได้ ต้องตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ ที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง เพราะปัจจุบันนี้ตลาดแรงงานเขามี

เทคโนโลยีเข้ามาช่วยอย่างมากมายมหาศาล ถ้าเรายังสอนด้วยหลักสูตรเดิมแบบเดิมจบไปทำงาน
ไม่เป็น แม้แต่จบจากมหาวิทยาลัยชั้นนำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยมหิดล

- 5 จบไปต้องไปฝึกงานอีก ๖ เดือน หรือ ๑ ปี โดยเขาจ่ายเงินเดือนเต็มก็ไม่แฟร์ (fair) กับเขา
เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่มีปัญหามาก เมื่อเดือนที่แล้วผมไปเยี่ยมโรงเรียนหนึ่งอยู่กลางป่า
ที่อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ ใกล้เคียง ๆ กันมีโรงงานน้ำตาล ขอเข้าไปดูท่านเชื่อไหมว่ามีหุ่นยนต์
เต็มตัว มีแขนกลเป็นสิบ ๆ แขน ตั้งแต่หีบอ้อย ตั้งแต่กระบวนการทำน้ำตาล บรรจุหีบห่อต่าง ๆ
เครื่องก็โลกรัม ๑ กิโลกรัม ๕ กิโลกรัม ผมถามว่า ๑ แขนกลลดการจ้างคนได้เท่าไร เขาบอก

- 10 ๑๐ คน ผมลดจ้างคนไป ๒๐๐ - ๓๐๐ คนแล้ว และเขาบอกอีก ๕ ปีเขาจะฟูลลิ้อโตเมต

(fully automated) เราจะทำอย่างไร เด็กอาชีวศึกษาเราตอนนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษามี

๕๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ เครื่องไม่เครื่องมือเก่ากว่าของในโรงงานเอกชนหมดเลย ผลก็คือ

ไม่ทันหรอก เรียนไปก็ไม่สามารถจะไปคุมเครื่องของพวกออโตเมชัน (automation) เหล่านี้ได้
เพราะฉะนั้นจริง ๆ ต้องปรับกันทั้งหมดว่าต้องเอาเทคโนโลยีมาเสริมให้ได้ เพราะฉะนั้นตอนนี้

- 15 สิ่งสำคัญที่เราทำมาตอนนี้เป้าใหญ่ของสถาบันการศึกษาทั้งหมดจะต้องปรับว่าเป้าใหญ่เดิมคือ
เรามุ่งเน้นแต่นักเรียน มหาวิทยาลัยก็มุ่งเน้นแต่เด็กมัธยมศึกษา นั่งตีพิมพ์เด็กมัธยมศึกษาเข้ามา
เป็นหมู่ในอวยกินอยู่ทุกวัน ตอนนี้ไม่ใช่ -----

อย่างปี่ท่านคงได้รับทราบว่ปีที่ผ่านมาที่แคส (Thai University Central Admission System : TCAS) ที่ว่างมหาวิทยาลัยว่างเกือบ ๘๐,๐๐๐ – ๙๐,๐๐๐ ตำแหน่ง ไม่มีเด็กมาเรียน

- 5 เพราะฉะนั้นตรงนีั้ป่ต้องเปลี่ยน จากสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปก็คือว่า เด็กมัธยมไม่ใช่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยอีกแล้ว ผมจะพูดเน้นเรื่องของการอุดมศึกษาเป็นหลัก ตอนนีั้เป้าหมายของ

มหาวิทยาลัยก็คือคนวัยทำงานกับคนสูงอายุ คนวัยทำงานถ้าเราไปดูสถิติตอนนี้มี ๓๕ – ๔๐ ล้านคน ท่านเชื่อหรือไม่ว่ครั้งหนึ่งไม่จบปริญญาตรี จบประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จบปริญญาตรีประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ จบปริญญาโท ปริญญาเอกไม่ถึง

- 10 ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าท่านดูที่เรโซ (ratio) อย่างนี้เทียบกับประเทศอื่น ประเทศไทยไม่มีทางแข่งขันกับใครได้ ผมไม่ได้ดูถูกประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แต่คุณภาพ สมรรถนะสู้กันไม่ได้จริง ๆ ฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ต้องปรับใหม่ว่าเราต้องเอาคนวัยทำงานมารีสคิล (re-skill)

มาอัปสคิล (up skill) ใหม่ มาทำให้เขามีทั้งความรู้และทักษะสมรรถนะแบบใหม่ ใช้เทคโนโลยีใหม่ได้ และคึ้นเข้าไปสู่ตลาดแรงงานให้โดยเร็ว เพราะนี่เป็นสิ่งที่ขาดมากที่สุด แล้วตอนนี้เราให้

- 15 นโยบายว่าต่อไปนีั้เราจะไม่มุ่งเน้นเรื่องการสร้างปริญญา เพราะจริง ๆ หลาย ๆ วิชาชีฟไม่ต้องการปริญญาตรี เพราะเดี๋ยวนีั้ทุกอย่างเป็นเรื่องของสมรรถนะ เรื่องของทักษะเป็นหลัก เพราะฉะนั้นตอนนี้กระทรวงศึกษาธิการเราปรับเรียกว่าเป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ก็คือว่าให้จุดมุ่งหมายชัดเจน ๑.

ก็คือสาขาวิชาที่ต้องตอบโจทยัยุทธศาสตร์ชาติ เราเอาอุตสาหกรรมหลักมามุ่งเป้า ถ้าท่านตอบโจทยัตรงนีั้ ท่านต้องปรับกระบวนการเรียนการสอนใหม่ เด็กที่จบจะต้องไปทำงานได้จริง คิดเป็น

- 20 คือเป็นทั้งปฏิบัติ มีฝีมือ มีทักษะชั้นสูง แล้วก็ต้องคิดเป็นด้วย ไม่ใช่ทำเป็นอย่างเดียว จะทำอย่างนีั้ได้ต้องไปเรียนในของจริง ในสถานที่จริง เพราะฉะนั้นเราบังคับว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของเวลา

ท่านจะต้องไปเรียนในภาคประกอบการจริง ๆ ไปเรียนในภาคอุตสาหกรรม ไปเรียนในโรงงาน

ไปเรียนในบริษัทจริง ๆ แล้วเราให้เงินซัพพอร์ต (support) เราจะปรับกระบวนการงบประมาณใหม่ อย่างตอนนี้ถ้าเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ถ้าตอบโจทยัยุทธศาสตร์ชาติ ทำตามแนวทางบัณฑิต

- 25 พันธุ์ใหม่ว่าจะต้องไปเรียนในสถานประกอบการ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของเวลา โดยที่ครูต้องตามไปสอน

ออนไซต์ (on-site) ทุกวัน โคชชิง (coaching) ติดตามเด็กตลอด ไม่ใช่ว่าเดิมที่ผ่านมาส่งเด็กไปอยู่ ๑ เทอม (term) ท่านทราบหรือไม่ว่าอาจารย์ไปเท่าไร อาทิตย์หนึ่งไปนิเทศงาน ๓ ชั่วโมง ต่อไปนี้

- 5 ไม่ใช่ คุณต้องทำให้ได้ตามนี้ คุณต้องไปอยู่ตลอด เพราะว่าที่ผ่านมาเราเน้นเรื่องวิชาการ สอนเลคเชอร์ (lecture) เป็นหลัก ทำเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) อย่างหูลุ่ย เด็กจำกับเข้าใจ แค่นั้นเอง คิดไม่เป็น การที่จะให้เด็กคิดเป็นต้องเรียนจากการทำงาน ต่อไปนี้เป็นสิ่งที่เราเห็นว่า จะต้องเรียนจากการทำงาน เลิร์นนิ่งบายดูอิง (learning by doing) ซึ่งทั่วโลกเขาทำหมดแล้ว มีประเทศไทยประเทศเดียวที่ยังไม่ทำ ครูจะต้องไปอยู่ออนไซต์ ที่จะต้องถาม กระตุ้นให้เกิดคำถาม

- 10 คำถามจะนำไปสู่การคิด การวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ใหม่ และนำไปสู่การที่จะเกิดการสร้างนวัตกรรม ซึ่งตัวนี้เป็นตัวสำคัญเลยว่า เราต้องสร้างนวัตกรรมเองให้ได้ เพื่อจะนำไปสร้างเป็นสินค้าเองให้ได้ ลดการนำเข้า พึ่งพาตนเองให้ได้ ไม่อย่างนั้นประเทศไม่มีทางหลุดพ้นจากกับดักรายได้ประเทศปานกลาง นี่คือหัวใจสำคัญซึ่งเป็นหน้าที่หลักของสถานศึกษา เพราะฉะนั้น ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ตอนนี้เราได้ปรับทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 15 อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เป็นโครงการเรียกว่าเป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเราเรียกโรงเรียนนี้เป็นพาร์ทเนอร์ชิพสกูล (partnership school) หมายความว่าให้มีภาคเอกชน ให้มีผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ ภาคประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ต้องช่วยกันไปดูแล ช่วยกันจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมจริง ๆ ให้เด็กคิดเป็น ไม่ใช่ได้แต่จำกับเข้าใจ

- 20 อาชีวศึกษาเราก็เปลี่ยนเป็นอาชีวศึกษาพันธุ์ใหม่ บังคับเลยว่าจะต้องไปเรียนในภาคอุตสาหกรรม จริง ๆ อย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของเวลา ภาคอุดมศึกษาก็เช่นเดียวกัน ฉะนั้นโดยภาพรวมต่อไปสถานศึกษาไม่ใช่เป็นแค่โรงเรียนหรือเป็นที่ที่ครูจะมาสอนหนังสือ แล้วก็สอนเหมือน ๒๐ ปีที่แล้ว หลักสูตรก็ไม่เคยเปลี่ยน ครูจบมาอย่างไรครูสอนได้แค่นั้น ฉะนั้นตอนนี้ไม่ใช่

- 25 ครูต้องปรับบทบาทตนเองว่าจะกระตุ้นให้เด็กคิดเป็น เข้าใจหรือคิดวิเคราะห์ได้ สร้างนวัตกรรมได้ ครูจะต้องเป็นคนซึ่งอินสไพร์ (inspire) เด็ก จะต้องโมทิเวต (motivate) เด็ก ให้เขาตั้งศักยภาพเด็ก

ออกมาให้ได้ว่าเขาถนัดอะไร เขาชอบอะไร เขาอยากเรียนอะไร ให้นำเขาไปได้สุด ๆ ให้นำเขาเปลี่ยนชีวิตให้ได้ นี่คือหน้าที่ครู แต่ครูบ้านเราไม่ทำอย่างนั้น ครูเราไม่ได้มีจิตวิญญาณความเป็นครู ตอนนี

- 5 เรื่องผลิตครูเรากำลังจะปรับใหม่ เป็นครูพันธุ์ใหม่ที่ท่านคงเห็นข่าวอยู่แล้ว ตอนนีเราจะปรับเป็น ๕ ปี ปรับกระบวนการเรียนการสอนใหม่ จะต้องเป็นครูพันธุ์ใหม่ ไม่อย่างนั้นครูไม่ว่าจะผลิตเมล็ดพันธุ์ที่ได้ออกมาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ถือว่าเราได้ทำ ๓ - ๔ โครงการตรงนี ได้เริ่มไปแล้วในปีการศึกษาที่ผ่านมา และจะขยายไปให้มากขึ้น

ส่วนที่ ๒ ก็คือว่าสถานศึกษาทุกระดับจะต้องเปลี่ยนแปลงตนเองเป็นแหล่งเรียนรู้

- 10 เป็นแหล่งในการที่จะให้เขาได้มาเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกช่วงวัย ไม่ว่าจะเป็นวัยทำงานเขาอยากจะทำมา เรียกว่ามารีเสคิล มาอัปสคิลเพิ่มขึ้น ถ้าเขาอยู่ตรงนั้นใกล้ ๆ โรงเรียนอาชีวะหรืออะไรที่จะช่วยเขาได้ หรือมหาวิทยาลัยช่วยเขาได้ก็ทำ ที่สำคัญก็คือว่าเราต้องการให้สถานศึกษาเป็นศูนย์ในการพัฒนาทักษะและคุณภาพชีวิต จะต้องเชื่อมโยงกับชุมชนให้ได้ ต้องช่วยแก้ปัญหาชุมชนให้ได้ด้วย คุณมีความรู้มากกว่าชาวบ้านมากมาย ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ ฉะนั้นตรงนี

- 15 จะต้องปรับ แต่สำคัญคือต้องปรับมายด์เซต (mindset) ผู้บริหารของภาคการศึกษาทั้งหมดต้องปรับมายด์เซตของครู แล้วครูยังมีความคิดแบบเดิม ยังมีการเรียนการสอนแบบเดิม เพราะฉะนั้นตรงนีก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่า ตรงนีเรื่องของการศึกษาตอนนีเราได้ดำเนินการไปทุกระดับแล้ว เพียงแต่ว่ายังไม่ได้เห็นผล เพราะเพิ่งเริ่มเมื่อปีที่ผ่านมามาที่ผมเข้ามาเสร็จแล้วต้องใช้เวลา แล้วต้องขยายไปให้มากที่สุด อันนี้จะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำอย่างมาก

- 20 อย่างเรื่องของโรงเรียนในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผมตั้งเกณฑ์ไว้ว่าเราต้องการให้โรงเรียนทุกเขตพื้นที่ ทุกอำเภอ ทุกตำบลต้องมีโรงเรียนคุณภาพดีใกล้เคียงกันกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาสัก ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ที่บอกว่าดีที่สุด ไม่ต้องส่ง

ลูกไปเรียนที่จังหวัด ส่งมาเรียนจังหวัดก็ลำบาก ต้องแยกอยู่กับครอบครัว ความอบอุ่นก็ไม่มี เรื่องของความปลอดภัยก็ลำบาก บางทีต้องส่งลูกมาเรียนกรุงเทพมหานครอีกต่างหาก มาอยู่หอ

- 25 ไม่มีญาติพี่น้องด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นตรงนีต้องปรับว่าจะต้องลดความเหลื่อมล้ำตรงนีให้ได้

เพราะเราเชื่อว่าการศึกษาคือพื้นฐานในการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมทุกอย่างจริงๆ
ขณะเดียวกันเราเองตัวที่จะเป็นหัวขบวนมากที่สุดคืออุดมศึกษา เพราะตอนนี้ยุทธศาสตร์ชาติชัดเจน

5 มียุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ซึ่งจะยกระดับเศรษฐกิจของประเทศ เรามีนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐

(Thailand 4.0) ซึ่งจะต้องสร้างนวัตกรรมเองให้ได้ ซึ่ง ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของความรู้นี้ใหม่

นวัตกรรมเกิดในภาคมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น เพียงแต่ที่ผ่านมาไม่ได้ต่อยอดไปเป็นสินค้า ไม่ได้ต่อยอด

ไปเป็นภาคอุตสาหกรรมให้ได้ ตรงนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องทำตรงนี้ จะต้องลงทุนตรงนี้

มากขึ้น เพราะฉะนั้นการที่จะเกิดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม

10 เกิดขึ้นนี้ จะเป็นหน้าที่หลักเขาเลยว่า เป็นหน้าที่หลักในการที่จะดูแลเรื่องของการผลิตและพัฒนา

คนของคนทั้งประเทศ เหมือนที่ท่านสมาชิกท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ พูดเมื่อสักครู่นี้ ท่านทราบ

หรือไม่ว่าประเทศไทยไม่มีหน่วยงานไหนรับผิดชอบเลยในการวางแผนกำลังคน เพราะตอนนี้

ลูกศิษย์เราอีก ๔ - ๕ ปี จบไปจะตกงาน เพราะว่าออโตเมชัน (automation) จะมาแทนหมดแล้ว

ถ้าดูข้อมูลของเวิลด์แบงก์ (world bank) ๗๒ เปอร์เซ็นต์ของแรงงานไทย

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีครับ ขอภัยนะครับ เรามีเวลา

20 ของกระทู้ถามนี้ ๓๐ นาที ให้ท่านสรุปได้แล้วนะครับ

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ถ้าอย่างนั้น

ผมก็จะสรุปอย่างนี้ว่า ตอนนี้เราจะต้องปรับว่าสถานศึกษาจะต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นแหล่ง

ที่จะต้องเชื่อมโยงกับชุมชน ช่วยแก้ปัญหาชุมชน เป็นแหล่งที่จะช่วยในการพัฒนาเรื่องทักษะ

สมรรถนะต่าง ๆ ที่จะตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของโลกข้างหน้า ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม

25 ภาคการตลาดให้ได้ แล้วที่สำคัญก็คือจะต้องเป็นศูนย์ในการที่จะพัฒนาบุคลากรทั้งหมดทุกช่วงวัย

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ มีอะไรเพิ่มเติม

5 หรือไม่ว่าท่านตอบครบหมดหรือยังครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านยังไม่ได้ตอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ใช้ครับ

10 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

ท่านประธานที่เคารพ ข้าพเจ้า นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงการตอบกระทู้ถาม ซึ่งกระทู้ถามมีอยู่ว่า รัฐบาลมีนโยบายที่จะจัดสรรงบประมาณที่คำนึงถึงอัตราการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับปัญหาผู้สูงอายุ ในระบบสุขภาพหรือไม่ อย่างไร ตามที่ท่านสมาชิก ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดถึงเมื่อสักครู่ที่ว่า

15 ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านก็คงรู้เหมือนพวกเราว่า ประเทศไทยเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ และในปี ๒๕๖๔ นั้นเราจะเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุที่มีผู้สูงอายุมากกว่า ๖๐ ปี โดยสมบูรณ์ คือ ๒๐ เปอร์เซนต์ ก็แสดงว่า ๑ ใน ๕ คนของประชากรไทยจะเป็นผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้น

รัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจเลย จะเห็นว่าในการเตรียมการเพื่อที่จะดูแล หลักการที่สำคัญที่สุดก็คือ การที่จะทำให้ผู้สูงอายุเหล่านั้นเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ มีคุณภาพชีวิตและทำประโยชน์ให้แก่สังคม

20 ให้ได้มากที่สุด เพราะฉะนั้นสตราทิจี (strategy) หรือว่ายุทธศาสตร์แรกก็คือการส่งเสริมสุขภาพ

การป้องกันโรค และการคุ้มครองเรื่องผู้บริโภครวมถึงสุขภาพที่สำคัญที่สุดก็คือดูแลก่อนเข้าสู่วัยของผู้สูงอายุ โดยการสร้างความรอบรู้ แล้วปรับพฤติกรรมสุขภาพ มีการคัดกรองผู้ป่วยเบาหวาน

ผู้ป่วยความดันโลหิตสูง โรคซึมเศร้า โรคไต ทุกอย่างเตรียมการให้พร้อม เราก็ดูแลในเรื่องของสุขภาพ เช่น เรื่องของภาวะสายตาเสื่อม เรื่องของปัจจัยความเสี่ยงเรื่องโรคหลอดเลือดหัวใจ

25 โรคสมอง หรือสมองเสื่อม คัดกรองพวกมะเร็งต่างๆ เป็นต้น ซึ่งอันนี้เอง นอกจากนั้นก็ยัง

การเขาเรียกว่าจัดเป็นทีมที่จะดูแลความเสี่ยงจากการหกล้ม กระดูกหัก แล้วก็การฉีดวัคซีน
ใช้หัวใจใหญ่ให้กับผู้สูงอายุที่อายุมากกว่า ๖๕ ปีขึ้นไป รัฐบาลได้มีหน่วยงานใหม่ที่เกิดขึ้น

- 5 คือเรียกว่า คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พอกช.) ซึ่งตั้งทุกอำเภอในประเทศไทย
มีนายอำเภอเป็นประธาน และมีสาธารณสุขอำเภอเป็นเลขานุการ กรรมการประกอบด้วยผู้แทน

จากทุกภาคส่วน ทั้งภาคประชารัฐด้วย และมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับ อันนี้เพื่อดูแล
คุณภาพชีวิตของแต่ละอำเภอโดยรวม เนื่องจากท่านจะเห็นนะครับว่า งบประมาณที่ลงไป
สู่พื้นที่จะไปจากหลายกระทรวง กระทรวงสาธารณสุขก็ลงไป กระทรวงการพัฒนาสังคม

- 10 และความมั่นคงของมนุษย์ก็ลงไป กระทรวงมหาดไทยก็ลงไป สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ก็ลงไป แต่เป็นเบี้ยหัวแตก คือต่างคนต่างใช้ไปในเป้าหมายเดียวกัน ฉะนั้นกรรมการพัฒนาชุมชน
เองก็จะไม่มีงบประมาณ แต่จะรวมพลังคือเอางบต่าง ๆ เหล่านั้นมาบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์
ในพื้นที่ที่มีความชัดเจน ซึ่งผู้สูงอายุก็คือส่วนหนึ่งของเป้าหมายในการที่จะดูแลด้วย เพราะฉะนั้น
อย่างแรกก็คือการส่งเสริมสุขภาพ ดูแลในเรื่องนี้ ซึ่งจะให้ชุมชนและผู้สูงอายุดูแลกันเอง

- 15 นอกจากนั้นแล้วท่านจะเห็นว่าเรามีโครงการที่เรียกว่าการดูแลผู้สูงอายุในระยะยาวในชุมชน
ที่เรียกว่า ลองเทอมแคร์ (long term care) อันนี้รัฐบาลเริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ คือเราไม่มีนโยบาย
ที่จะสร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุตามจังหวัดต่าง ๆ สร้างเท่าไรก็ไม่พอ ญีปุ่นได้ทำเช่นนั้นแล้วงบประมาณ

บานปลาย จนแม้แต่ประเทศที่ร่ำรวยก็ยังคงดูแลในเรื่องเหล่านี้ได้ยาก เพราะฉะนั้นนโยบายเรา
คือย้อนกลับ คือเราจะไปดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน ที่หมู่บ้าน ที่อำเภอที่ตำบลเลย โดยที่เราเรียกว่า

- 20 สามซี (3C) คือเราจะมี เขาเรียกว่า แคร์เมเนเจอร์ (care manager) คือผู้จัดการดูแลผู้สูงอายุ

ในชุมชน มีแคร์กิฟเวอร์ (care giver) คือผู้ที่ลงไปดูแล เรียกว่า จิตบริการสาธารณะ แล้วก็มี
แคร์แพลน (care plan) คือแผนดูแล อันนี้ทำมาแล้ว ๓ ปี ซึ่งสามารถครอบคลุมผู้สูงอายุประมาณ

ทั้งหมด ที่ติดบ้าน ที่ติดเตียง ประมาณ ๑๘๘,๐๐๐ คน นับถึงวันนี้มีผู้สูงอายุที่ติดเตียง มีสุขภาพ
ดีขึ้นเกือบ ๒,๐๐๐ คน และที่สามารถกลับออกมาสู่สังคมได้ถึง ๗,๐๐๐ กว่าคน โครงการนี้

- 25 ก็จะกระจายออกทั่วทั้งประเทศไทย นั่นคือสิ่งที่ต้องเริ่มก็คือให้ผู้สูงอายุของเรานั้นมีสุขภาพ

มีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อยังเป็นประโยชน์ต่อสังคม และเป็นหลักชัยของสังคมได้ แต่ก็แน่นอน

เมื่อเราดูแลอย่างไรก็ตามก็ต้องมีผู้สูงอายุที่เจ็บป่วย ตามที่ท่านสมาชิกท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

- 5 ได้รายงานถึง นั่นคือข้อมูลที่แท้จริง มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ผู้ป่วยนอกเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ผู้ป่วยใน
ก็เพิ่มขึ้น ตรงนี้เองนั่นก็จะเห็นว่า โรงพยาบาลก็มีความแออัดเพิ่มขึ้น กระทรวงสาธารณสุข

โดยความเห็นของส่วนรวมก็คือเราจัดให้มีโครงการที่เรียกว่าคลินิกหมอครอบครัว คลินิก

หมอครอบครัวไม่ใช่มีแต่แพทย์เท่านั้น แต่เป็นทีมหมอครอบครัว ซึ่งประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล

นักวิชาการสาธารณสุข ทันตแพทย์ แพทย์แผนไทย กายภาพบำบัดทุกคน เราตั้งไว้ ๑ ทีม

- 10 ต่อประชากรประมาณ ๑ แสนคน รองรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๕๘ ที่แสดงไว้ว่าจัดให้มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวดูแลผู้สูงอายุในอัตราส่วนที่เหมาะสม

นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว แล้วทำมาแล้ว ๒ ปี ขณะนี้มีทีมแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว หรือว่า

ทีมหมอครอบครัวประมาณ ๘๐๐ กว่าทีม และปีที่จะถึงนี้จะเพิ่มขึ้นเป็น ๑,๒๐๐ ทีม จะดูแล

เขาเรียกว่าเป็นส่วนเชื่อมต่อ คือดูแลลงไปถึงตำบล หมู่บ้าน และแต่ละคนจะมีเหมือนหมอประจำตัว

- 15 โดยใช้เทคโนโลยีที่มีก็คือโทรศัพท์มือถือ สามารถที่จะส่งต่อ ถาม ตอบ และให้คำแนะนำทาง

ระบบมือถือ เช่น ทางไลน์ (line) ได้ แล้วเมื่อมีปัญหาคลินิกหมอครอบครัวก็สามารถที่จะดูแล

สุขภาพในระดับที่ไม่ซับซ้อน ถ้าซับซ้อนก็คือส่งต่อไปยังโรงพยาบาลประจำอำเภอ หรือโรงพยาบาล

ประจำจังหวัดได้ ซึ่งอันนี้เองทำให้งานเชื่อมต่อกันเมื่อมีคลินิกหมอครอบครัวเกิดขึ้นเป็นการดูแล

แบบไร้รอยต่อ ซึ่งรวบรวมเอาทั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งมีประมาณ ๙,๘๐๐ กว่าแห่ง

- 20 กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอีกล้านกว่าคนมาเป็นทีมเดียวกันทั้งหมด นั่นคือ

สิ่งที่เกิดขึ้น การที่จะต้องเพิ่มบุคลากรก็จะเพิ่มไม่มาก เพราะใช้บุคลากรส่วนหนึ่งที่มีอยู่แล้ว อันนี้

จะทำให้การดูแลทุกกลุ่มวัยดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของผู้สูงอายุ ท่านถามว่ารัฐบาล

ได้คำนึงถึงการจัดสรรงบประมาณหรือไม่ ตอบว่า ดูแลอย่างเต็มที่ ทุกท่านก็ทราบ

สำนักงานประมาณนั้นงบประมาณที่จำกัด แต่ขณะเดียวกันท่านก็จะเห็นว่าเมื่อประมาณ ๓ ปีที่แล้ว

- 25 กระทรวงสาธารณสุขมีปัญหาในเรื่องของโรงพยาบาลขาดทุน อันนี้เองท่านนายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้

นั่งนอนใจ ได้ให้งบกลางมาเพื่อลงไปเติมเต็มในส่วนที่ขาดแคลนแล้วก็มีความชัดเจนว่าแต่ละแห่งนั้นก็ยังคงดูแลผู้ป่วยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นในปีที่ผ่านมางบกลางที่ให้มา

5. ทุกปี ต้องขอกันทุกปีนั้นก็ไม่มีแล้ว เพราะว่าเรางบกลางนั้นมาตั้งเป็นฐานใหม่ของการของบประมาณในปีนี้ ซึ่งได้เพิ่มขึ้นอีกประมาณ เรียกว่าประมาณเกือบ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งอันนี้เองก็ทำให้โรงพยาบาลต่าง ๆ ในการดูแลผู้ป่วยในคำว่า “โรงพยาบาลต่าง ๆ นั้น” ไม่รวมเฉพาะกระทรวงสาธารณสุขครับ รวมทั้งโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลเอกชนที่ร่วมในการดูแลผู้ป่วยบัตรทองด้วย สามารถดำเนินการได้ดีขึ้น จะเห็นว่าในปีที่ผ่านมาปัญหาเรื่องเหล่านี้

10. ลดน้อยลง -----

ในขณะที่โรงพยาบาลทุกแห่งของกระทรวงสาธารณสุขก็ปรับในเรื่องของการบริหารจัดการ การดูแลในทุก ๆ ด้าน ในด้านการเงินและพยายามให้พึ่งตนเองได้ ปัญหาเหล่านี้นับน้อยลง

5 โรงพยาบาลที่วิกฤตทางการเงินถึงระดับ ๗ เรียกว่าอยู่ในขั้นไอซียู (Intensive Care Units : ICU)

นั้นลดน้อยลงจากเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว มีโรงพยาบาลที่ติดลบระดับ ๗ ถึง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ปีที่ผ่านมา

เหลือเพียงประมาณ ๓ - ๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น เพราะฉะนั้นก็จะเห็นว่าทั้งการที่เดิมงบประมาณ

ลงไป การที่เพิ่มสมรรถภาพในการบริหารจัดการที่ให้อย่างตัวเองได้มากขึ้นจะทำให้ระบบสุขภาพ

ของเรานั้นสามารถเดินต่อไปได้ และขณะเดียวกันสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็ได้ดูแล

10 ผู้สูงอายุคือจัดสรรจำนวนเงินต่อหัวลงไปให้ในการดูแลผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นโดยรวม

เรารู้ว่าผู้สูงอายุของเรานั้นจะเพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วนอย่างที่ท่านบอกว่าจะเป็นสึนามิ (tsunami)

แต่การที่เราเตรียมแผนในการรองรับเป็นอย่างดี เราร่วมมือกับต่างประเทศ ญี่ปุ่นเองก็ส่งคนมา

ร่วมในการศึกษากับเรา เพราะเขาก็เห็นว่าเรานั้นเป็นประเทศที่รายได้ระดับปานกลางมิดเดิล

อินคัม (middle income) แต่เราก็สามารถจะดูแลตามสมรรถภาพของเราได้อย่างค่อนข้างจะดี

15 และเป็นตัวอย่างของหลาย ๆ ประเทศ กราบเรียนว่าด้วยระบบการบริหารจัดการเช่นนี้

ความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน การที่สำนักงานงบประมาณเองก็รับทราบในส่วนเหล่านี้ที่ได้จัดงบให้

กลายเป็นว่าฐานของปีนี้เพิ่มขึ้นไม่ต้องของบกลางในปีงบประมาณนี้ค่อนข้างแน่นอน กราบเรียน

ว่าผมยังเชื่อมั่นว่าในการบริหารจัดการในการดูแลเรื่องระบบสุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ

ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพ

20 แห่งชาติ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัย กระทรวงกลาโหม และทุกแห่งนั้น

สามารถที่จะเดินหน้าต่อไปได้อย่างค่อนข้างมีความมั่นคงและสมดุลต่อไปข้างหน้า ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช้เวลาไปเกินแล้ว นายแพทย์เจตน

25 ศิริธรรมาภรณ์ ช่วยสรุปสักนิดหนึ่งครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

5 ผมฟังทางท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านชี้แจงก็เข้าใจดี แล้วก็คิดว่าขณะนี้เรามียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

เพราะฉะนั้นการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะได้มีแนวทางว่าจะทำอะไร ปัญหาที่เกิดขึ้น

ก็เป็นปัญหาที่ถูกเขียนไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเรียบร้อยแล้ว แล้วก็แนวทางในการแก้ไข

ทุกอย่างก็มีหมดแล้ว เพียงแต่ว่าการแก้ปัญหาแล้วจะมีลงในรายละเอียดแต่ละปัญหาก็จะแตกย่อย

ออกไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในปัญหาเรื่องของเด็กเกิดน้อย แล้วก็ผู้สูงอายุมีมากขึ้นก็คงเป็น

10 ปัญหาใหญ่ แล้วก็ทางคณะกรรมการ ทั้งคณะกรรมการการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี

ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส และคณะกรรมการการสาธารณสุขเราก็รับทราบ

ถึงปัญหานี้ แล้วก็ได้มีการติดตามงานตลอด ก็คงจะต้องกราบขอพระคุณทางรัฐมนตรี

ทั้ง ๒ ท่าน แล้วก็ฝากขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า ขอขอบคุณ

กระทรวงศึกษาธิการที่ออกกฎกระทรวงในเรื่องของการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์

15 ในวัยรุ่น ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในเดือนเมษายนปีหน้า ซึ่งก็คิดว่าตรงนี้คือการตอบใจทยปัญหา

เรื่องของโครงสร้างประชากรที่พูด เพราะว่าถ้าเราให้สิทธิสตรีในการตัดสินใจที่จะมีครรภ์

ในการตัดสินใจที่จะมีลูก แล้วก็เว้นช่วงระยะห่างของการตั้งครรภ์จะเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหา

ตรงนี้ได้ ก็ต้องกราบขอพระคุณทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้ง

แล้วผมคิดว่ากฎกระทรวงของกระทรวงสาธารณสุข ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

20 ของมนุษย์ และของกระทรวงแรงงานกับกระทรวงมหาดไทยก็คงจะตามออกมาในเร็ว ๆ นี้

กราบขอพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

25 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ...

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

5 ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้นำเสนอรายงานการรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่าน

ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร มาเข้าร่วมประชุม

10 เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงถึงหลักการ

และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอหลักการและเหตุผล

15 ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก

พ.ศ.

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระบรมราชชนก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 โดยที่กระทรวงสาธารณสุขได้จัดตั้งสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุขขึ้น
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ให้มีหน้าที่หลักด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุข

ประกอบด้วยวิทยาลัยการสาธารณสุข วิทยาลัยพยาบาล และโรงเรียนต่าง ๆ ในกระทรวง
สาธารณสุข ต่อมาวิทยาลัยการสาธารณสุขได้รับพระราชทานพระราชนุญาตให้อัญเชิญ
พระนามภักดีมาเป็นชื่อของวิทยาลัยว่า “วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร” และวิทยาลัย

10 พยาบาลได้รับพระราชทานชื่อว่า “วิทยาลัยบรมราชชนนี” ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์
และสาธารณสุขได้รับพระราชทานชื่อว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข
กาญจนาภิเษก” และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร

ได้พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุขเป็น
“สถาบันพระบรมราชชนก” ตามหนังสือสำนักเลขาธิการ ที่ รล ๐๐๐๓/๑๒๘๑๔ ลงวันที่ ๒๗

15 กันยายน ๒๕๓๗ โดยมีฐานะเป็นส่วนราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข
แต่เนื่องจากสถาบันพระบรมราชชนกประสงค์จะมีความเป็นอิสระในการจัดการศึกษา

และการบริหารกิจการด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้สถาบันพระบรมราชชนก
สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษาเฉพาะทางที่มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ
และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันพระบรมราชชนกได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้อง

20 กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ สมควรกำหนดสถานภาพของสถาบัน
พระบรมราชชนกให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่จัดการศึกษาระดับ
ปริญญา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของกระทรวงสาธารณสุข
ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยรี ๖/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้แทนจากหน่วยงาน
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

5

๑. นายสมชาย ธรรมสารโสภณ ผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก

๒. นางสาวปัทมา ทองสม รองผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก

๓. นางสาวพรรณ กาญจนเจตน์ ที่ปรึกษาผู้อำนวยการสถาบันพระบรมราชชนก

๔. นายพรเจริญ บัวพุ่ม ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสถาบัน

พระบรมราชชนก

10

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่เชิญยกมือครับ ขณะนี้มี พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต เท่านั้นครับ

15

ขอเชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ แล้วตามด้วยนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

และศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต ครับ

๗/๑

20

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมี

5 คำถามเดียวในมาตรา ๗๐ ก็คือการออกอนุบัญญัติในมาตรา ๗๐ มีอยู่ ๓ วรรค แล้วก็บังคับ

เวลาไว้ แล้วก็เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ความจำเป็นในการตรากฎหมายในข้อ ๕ ได้มีเกี่ยวกับอนุบัญญัติ

หลายฉบับ อย่างเช่น พระราชกฤษฎีกาจำนวน ๒ ฉบับ กฎกระทรวง ๑ ฉบับ ประกาศกระทรวง

๒ ฉบับ แล้วข้อบังคับของสถาบันและประกาศสถาบันจำนวน ๓๕ ฉบับ ก็อยากจะเรียนถามท่านว่า

ความพร้อมในการตราอนุบัญญัติ ซึ่งมีความจำเป็นในการเพิ่มประสิทธิภาพ เนื่องจากแผนปฏิรูป

10 ประเทศด้านกฎหมายกำหนดไว้ว่า ในการออกอนุบัญญัติสมควรที่จะออกอนุบัญญัติภายใน ๒ ปี

เพื่อจะบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าความพร้อม

ในการตราอนุบัญญัติมีเพียงใด ผมมีคำถามเดียว ขอบขอบคุณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

พอดีผมเองก็เข้าไปเป็นกรรมการในชุดที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คงจะไม่มีอะไร

ที่จะพูดมาก เพียงแต่อยากจะอภิปรายสนับสนุนว่าในความจำเป็นของการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเหตุผลว่า ในขณะที่กระทู้ถามเราพูดเรื่องเด็กเกิดน้อย แล้วก็คนแก่

มีมากขึ้นพร้อมกับโรคต่าง ๆ บุคลากรของสาธารณสุข วิชาชีพต่าง ๆ ก็จะต้องมีการพัฒนา จะต้อง

20 การศึกษาฝึกอบรมเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นที่จะต้องยกฐานะขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัย

เพราะว่าในกรณีที่เป็นในสถานการณ์เดิม จะต้องไปผูกอยู่กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งสถาบัน

พระบรมราชชนก โดยวิทยาลัยพยาบาลที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ต้องไปอิงกับทางมหาวิทยาลัย

ผมคิดว่าในประเด็นอย่างนี้ก็ควรจะมีการยกฐานะขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัย เพราะว่าการพัฒนา

องค์ความรู้ที่มีความจำเป็น แล้วก็การตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ก็มีตัวอย่างที่ตามมาแล้ว

เช่น สถาบันพยาบาลศรีสวรินทิราสภากาชาดไทย สถาบันดนตรีกลายนิวัฒนา ราชวิทยาลัย

จุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อันนี้เป็นตัวอย่าง ก็ล้วนแล้วแต่เป็นมหาวิทยาลัย

5 ที่ตั้งขึ้น แล้วก็ในกรณีของการจัดตั้งยกฐานะขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัย ก็มีพื้นที่ที่เป็นวิทยาลัยพยาบาล

กระจายอยู่ทั่วประเทศตั้ง ๓๙ แห่ง แล้วก็รวมทั้งวิทยาลัยสาธารณสุข แล้วก็วิทยาลัยเทคโนโลยี

ทางการแพทย์ แล้วก็วิทยาลัยแพทย์แผนไทย ล้วนแล้วแต่มีสถานที่อยู่แล้วทั้งสิ้น ก็ไม่ได้มีปัญหากับ

สถานที่ แล้วก็ในกรณีของการสอบถามความเห็นในชั้นของวิปรัฐบาล แล้วก็คณะกรรมการ

วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราก็พบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ามาชี้แจง ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง

10 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เรื่องของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

พลเรือน สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง แล้วก็สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ล้วนแล้วแต่เห็นด้วยทั้งสิ้น ไม่มีหน่วยงานใด

ที่คัดค้านเลย เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าในกรณีนี้มีความจำเป็น เพราะว่าในอนาคตข้างหน้า

ความต้องการของกระทรวงสาธารณสุขในอีก ๑๐ ปีต่อไปนี้ ต้องการทีมแพทย์สหวิชาชีพถึง

15 ๖,๕๐๐ ทีม ซึ่งจะต้องมีแพทย์ถึง ๖,๕๐๐ คน ประกอบกับทีมสหวิชาชีพอีก ๖,๕๐๐ คูณ ๑๔ เข้าไป

๙๐,๐๐๐ กว่าคน ตรงนี้ต้องพัฒนาแล้วต่อยอด เพราะฉะนั้นต้องมีทั้งบุคลากรใหม่ วิชาชีพพยาบาล

แล้วก็เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์อื่น ๆ ต้องมีการพัฒนาใช้คนเก่า แล้วก็คนใหม่ จึงมีความจำเป็น

ที่จะต้องพัฒนาตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็พระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๑ กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

20 อาจจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการ และความชำนาญของหน่วยงานนั้นได้ โดยคำนึงถึง

นโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด

ในกฎกระทรวง มาตรา ๑๙ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน

วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวกับสถานศึกษา

ระดับอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้น ๆ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเป็น

25 อำนาจที่กระทรวงสาธารณสุขจะจัดตั้งสถาบันพระบรมราชชนกเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะ

ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ อันนี้ก็เป็นเหตุผลที่ประกอบ แต่เดี๋ยวผมมีคำถามที่อาจจะต้องขอลาม
ในตอนนี้เบื้องต้นก็คือว่า เมื่อเราจะมีการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา แล้วก็วิจัยจะทำให้สถานะของ

5 มหาวิทยาลัยที่อยู่ภายใต้กำกับของกระทรวงสาธารณสุขแล้วมีฐานะเป็นกรม จะเปลี่ยนแปลงไป

หรือไม่ โดยเฉพาะในอนาคตข้างหน้า ซึ่งตรงนี้น่าเป็นห่วง อีกอันหนึ่งคือมหาวิทยาลัยในกำกับ

ของรัฐหรืออื่น ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมากกว่าข้าราชการ แต่ว่าในปัจจุบันนี้ก็มี

การเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งเสนอผ่านสภาแล้วไปพิจารณา มีการขึ้นเงินเดือนข้าราชการในมหาวิทยาลัยรวมเป็น

10 ๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ถือว่าแตกต่างจากข้าราชการกระทรวงอื่น ๆ อย่างมาก ตรงนี้จะทำให้คือยังมี

ความคงอยู่ของข้าราชการในสถาบันพระบรมราชชนกที่จะเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยมากขึ้น

แค่ไหน ผมคิดว่าคนที่จะเป็นข้าราชการเขาไม่ยากปรับสภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว

อาจจะยังคงฐานะเป็นข้าราชการอยู่ ตรงนี้ได้มีการวิเคราะห์ถึงเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร ผมคงมีอยู่

๒ ประเด็นเท่านั้น ขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์

นนทจิต เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็

ไม่เห็นด้วยกับการสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่ามีข้อสังเกตอยู่ประมาณ

20 ๒ - ๓ ประการ ซึ่งจะคล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้

ข้อสังเกตประการที่ ๑ คือว่าปัจจุบันประเทศเรามีสถาบันผลิตบุคลากรทาง

สาธารณสุขทั้งรัฐและเอกชนเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการจัดตั้งสถาบันใหม่จึงควรจะ

พิจารณาให้ความละเอียดรอบคอบ เนื่องจากการเรียนการสอนในอุดมศึกษานั้นมีทั้งหมดการศึกษา

ทั่วไป วิชาเฉพาะ รวมทั้งจะต้องมีการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้วย แต่ภารกิจของ

25 กระทรวงสาธารณสุขนั้นเป็นภารกิจในเรื่องของการบริการวิชาการเป็นหลัก ในการให้สาธารณสุข

กับประชาชน

ประการที่ ๒ คือเป็นหลักการของรัฐบาลที่ผ่านมาว่าบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา
นั้นจะต้องเป็นพนักงาน ไม่มีข้าราชการใหม่เรียบร้อยแล้ว แต่ว่าในกระทรวงสาธารณสุขที่จาก

5 บุคลากรที่เข้ามาในตามมาตรา ๓ กับมาตรา ๖๔ มีบุคลากรค่อนข้างจะหลายประเภท

แล้วข้อสังเกตประการที่ ๓ คือว่า เมื่อจะเป็นอุดมศึกษาแล้วจะต้องพิจารณาถึง
ความเป็นเลิศ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการรักษาพยาบาลอย่างเดียว แต่เป็นความเป็นเลิศในเรื่องของ
การศึกษา การวิจัยด้วย เพราะฉะนั้นในระยะยาวแล้วสถาบันแห่งนี้จะมีต้นสังกัดอยู่ในกระทรวง
สาธารณสุข หรือจะเป็นต้นสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ จึงควรพิจารณา ขอบพระคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบข้อสังเกตและคำถาม
ของท่านสมาชิก

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

ขอบพระคุณครับ สำหรับคำถามในเรื่องของความพร้อมในการออกอนุบัญญัติ อันนี้ทางสถาบัน
ก็ได้เตรียมพร้อมอยู่แล้ว ได้เชิญที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมาดูในเรื่องเหล่านี้ สถาบันนี้เกิดตั้งแต่

15 ปี ๒๕๓๖ เพราะฉะนั้นกระบวนการในการทำต่าง ๆ ก็ค่อนข้างจะคุ้นเคย เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่า

ในการที่จะออกอนุบัญญัติต่าง ๆ น่าจะทำได้ทันหรือเร็วกว่าที่กำหนด สำหรับท่านเจตน์

ศิริธรานนท์ ที่ถามถึงสถานะ ผมคิดว่าขณะนี้ก็จะเรียกว่าอยู่ในกำกับของกระทรวงสาธารณสุข

อยู่ แล้วก็จะเดินต่อไปในด้านนี้ แต่เหตุการณ์ข้างหน้าจะเป็นอย่างไรนั้นก็คงต้องปรับให้เหมาะสมกับ

สภาวการณ์ข้างหน้า -----

20

แต่ลักษณะที่ทำอยู่ ณ ปัจจุบันนี้จะเห็นว่าในการผลิตบุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนกนั้นหลัก ๆ ก็คือผลิตพยาบาล ซึ่งปีหนึ่งผลิตได้ประมาณ ๓,๕๐๐ คน สภายาบาลแห่งชาติ

- 5 กระทรวงสาธารณสุขเองเห็นชัดว่าการผลิตพยาบาลอย่างไรก็ไม่พอ เราต้องการปีละประมาณถึงเกือบ ๑๐,๐๐๐ คน อีก ๑๐ ปีข้างหน้าก็ยังผลิตได้ไปเรื่อย ๆ เพราะพยาบาลนั้นมีฮาล์ฟไลฟ์

(half life) การปฏิบัติงานค่อนข้างสั้น พออายุ ๔๐ - ๕๐ ปี จะอยู่เวรตึก เวิร์บ่ายไปเรื่อย ๆ ก็คงจะไม่ได้ เพราะฉะนั้นการสูญเสียพยาบาลในลักษณะนี้ก็จะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นการผลิตก็ยังคงมีความจำเป็น ในระยะเวลาผมเชื่อว่าอีก ๕ ถึง ๑๐ ปี ก็ยังมีความขาดแคลนในเรื่อง

- 10 ของพยาบาล แล้วเป็นอย่างนี้ทั้งโลก เพราะฉะนั้นมองเห็นว่าสิ่งที่ทำตอนนี้คือทำสิ่งที่ดีที่สุด

ออกไปก่อน ส่วนสาธารณะของการที่จะมีทั้งข้าราชการและมีทั้งพนักงานหรืออะไรนั้น

ก็เป็นเรื่องที่เป็นปัจจุบันในกระทรวงสาธารณสุขที่มีทั้งข้าราชการและมีทั้งพนักงาน

กระทรวงสาธารณสุขอยู่ อันนี้ก็ตามความเหมาะสม แต่หลังจากที่เราสอบถามความเห็น

ของเรียกว่าเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในสถาบันพระบรมราชชนกทั้งหมดมี ๙๘ เปอร์เซนต์ขึ้นไป

- 15 ยินดีที่จะอยู่ในสถาบันพระบรมราชชนกตามเดิมที่อยู่ในกำกับของกระทรวงสาธารณสุข

ไม่ย้ายออกไปในส่วนต่างของกระทรวงสาธารณสุข ที่ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

ถามถึงหลาย ๆ ข้อนั้น ผมคิดว่าก็ช่วยกรุณาพิจารณาในระดับของคณะกรรมการด้วย

แต่ในส่วนตัวนั้นเห็นว่าเมื่อตั้งสถาบันที่เป็นระดับมหาวิทยาลัยนั้นเราก็ต้องเล็งสู่ความเป็นเลิศ

แต่ก็ต้องมุ่งเน้นในการสร้างคนที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและเรียนรู้ด้วยตัวเองตลอดชีวิต

- 20 ส่วนในเรื่องของงานวิจัยที่ให้ลึกล้ำนั้นก็คงจะต้องพิจารณาดูว่า อันนั้นก็อาจจะเป็นหน้าที่

ของจุฬาลงกรณ์ ของมหิดล หรือของเชียงใหม่ แต่มหาวิทยาลัยนี้จะผลิตบุคลากร

ที่มีทั้งความรับผิดชอบและมีสคิล (skill) เรียกว่ามีทักษะในการที่จะพัฒนาและดูแล

ในส่วนที่เหมาะสมกับที่ตัวเองเป็น วิชาชีพของตัวเองในทุก ๆ ด้าน แล้วเรียนว่าบุคลากรที่เราจะผลิต

นั้น จะมีที่เราขาดแคลนแต่หลายมหาวิทยาลัยไม่ผลิต แล้วกระทรวงสาธารณสุขขาดอยู่

- 25 ตรงนี้เราจะผลิตได้ เช่น นักบัญชีเทคนิค ทัศนมาตร แล้วก็นักสื่อความหมาย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

สามารถจะผลิตด้วยความเร็วกว่ารวดเร็ว แล้วก็ซัพพอร์ต(support) หรือว่าเสริมให้กับ
หน่วยงานที่ขาดแคลนได้ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนเพื่อทราบ ขอขอบคุณครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกหรือท่านที่ชักถามไว้จิตใจ
หรือไม่คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดจิตใจที่อภิปรายแล้วนะครับ
ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

- 10 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกเป็นขั้นตอน

การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกแสดงตน

เสียบบัตรลงคะแนน และกดปุ่มแสดงตนเพื่อทราบองค์ประชุม ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบัน

พระบรมราชชนก พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓
เห็นด้วย ๑๗๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

- 5 แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ไว้พิจารณาและที่ประชุม
จะมอบหมายให้คณะกรรมการการชุดใดพิจารณาในวาระที่ ๒ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 10 ฉบับนี้จำนวน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๑๕ คน

- 15 มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
สำหรับสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีกับคณะกรรมการการ ๑๕ คน เท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ

- 20 กรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ คน เชิญครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอ
รายชื่อคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ.

ในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๓ ท่านครับ

๑. นายสมชาย ธรรมสารโสภณ

๒. นายวรวิสิทธิ์ กาญจนบุตร และ

๓. นายสุภัทร บุญส่ง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในส่วนหนึ่งของสมาชิกจำนวน ๑๒ ท่าน
ดังนี้ครับ

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

10 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๓. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

๔. พลเอก ไพบูลย์ บุนนาค

๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล

๖. พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์

15 ๗. นายวิทยา ผิวผ่อง

๘. นายสมพร เทพสิทธา

๙. พลเอก สรรชัย อจลานนท์

๑๐. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณธา พรหมบุญ

๑๑. พลเอก อดุลย์ พงษ์ศักดิ์ และ

20 ๑๒. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
กรรมการในส่วนหนึ่งของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
25 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ

- 5 นายนันท ฆาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ.
จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร
- ๑๐ ๒. นายสมชาย ธรรมสารโสภณ
๓. นายสุภัทร บุญส่ง
๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๖. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
๗. พลเอก ไป่ภูก บุนนาค
- 15 ๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๙. พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์
๑๐. นายวิทยา ผิวผ่อง
๑๑. นายสมพร เทพสิทธา
๑๒. พลเอก สรรชัย อจลานนท์
- 20 ๑๓. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนันทา พรหมบุญ
๑๔. พลเอก งามอาจ พงษ์ศักดิ์ และ
๑๕. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปผมขอหารือที่ประชุมในเรื่องการกำหนด
เวลาการทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภา
มีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลา
แปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
10 การพิจารณาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน
นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ กำหนดเวลาแปรญัตติมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบในเรื่อง
15 กำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติตามนี้ ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๑ เดี่ยวขอประธานโทษนิดนะครับ มีเรื่องแจ้งสำหรับคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ที่สภามีมติแต่งตั้งไปเมื่อสักครู่
กำหนดประชุมนัดแรกวันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา วันนี้นะครับ
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอแจ้งให้

- 20 คณะกรรมการทุกท่านทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านสมชาย แสวงการ กับคณะเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรื่องด่วนที่ ๒ ท่านสมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

- 5 พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในกฎหมายมาเพื่อประกอบการ
พิจารณาในกระบวนการตามกฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

- 10 ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือ ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร มาร่วม
ประชุมเพื่อรับฟังการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ
ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แลงถึงหลักการและเหตุผล
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมกับท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติรวม ๔๔ ท่าน ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

- เนื่องด้วยปัจจุบันเป็นที่ประจักษ์ว่างานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับคุณสมบัติ
ด้านการรักษาโรคของกัญชามีจำนวนมาก เช่น การลดอัตราการเสียชีวิตหลังการผ่าตัดของผู้ป่วย
20 บาดเจ็บทางสมอง การรักษาโรคลมชัก การรักษาโรคอันเกิดจากอาการเกร็งทางสมองบางประการ
การยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็งลำไส้ใหญ่และเซลล์มะเร็งลำไส้ในอีกบางชนิด การเสริมสร้าง
คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยบางโรค เช่น พาร์กินสัน (Parkinson's disease : PD) การลดผลกระทบ
จากการเลิกยาเสพติดอื่น ๆ และการบรรเทาอาการทางเดินอาหารอักเสบเป็นต้น อีกทั้งในช่วง
หลายปีที่ผ่านมาหลายประเทศในโลกได้เริ่มคลายล็อกเพื่อนำกัญชามาใช้ในการแพทย์
25 หรือมีบางประเทศใช้ในเชิงนันทนาการได้ นอกจากนี้จะเป็นการเปิดโอกาสให้ใช้ประโยชน์จากการนำ

พืชสมุนไพรเพื่อทางสุขภาพทางการแพทย์และอาจเป็นการอำนวยความสะดวกในเรื่องรายได้ให้กับประเทศอีกทางหนึ่งด้วย แต่สำหรับประเทศไทยนั้นกฎหมายที่ยังใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่มี

- 5 การอนุญาตนำกัญชามาใช้ในทางการแพทย์ มีเพียงการอนุญาตให้ครอบครองกัญชาเพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้นจะต้องได้รับการอนุญาตจากกระทรวงสาธารณสุขและมีข้อจำกัดไม่อนุญาต

ให้ใช้กับมนุษย์ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการศึกษาวิจัยกัญชาเพื่อการบำบัดรักษามนุษย์ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น กัญชายังเป็นยาเสพติด

ให้โทษประเภทที่ ๕ ซึ่งมีโทษทางอาญาสำหรับผู้เสพ และผู้ครอบครอง แต่ในความเป็นจริงนั้นพบว่า

- 10 ผู้ป่วยบางส่วนได้ลักลอบใช้กัญชารักษารอคมานานแล้ว ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการใช้มาตรการเดิม

อาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แนวโน้มมาตรการต่อกัญชาที่เปลี่ยนไปของนานาประเทศ

ต่อพืชกัญชาหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้จากพืชกัญชาและความเป็นจริงในสังคมไทยที่มีการลักลอบการ

นำมาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ไม่ว่าจะเป็นการผลิตเอง หรือการนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งแม้จะมีประโยชน์ แต่เนื่องจากยังเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายและทำให้ไม่มีการตรวจสอบควบคุมคุณภาพ

- 15 เช่นเดียวกับยาชนิดอื่น อันอาจก่อให้เกิดผลต่อสุขภาพและยังมีปัญหาในเรื่องของราคาที่สูงมากด้วย แม้ขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้

ในการนำกัญชามาใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ซึ่งผลการศึกษาวิจัยพบว่าขณะนี้มี ๔ กลุ่มโรค

ที่สามารถนำกัญชามาใช้รักษาโรคได้ คือการแก้การคลื่นไส้และอาเจียนในผู้ป่วยมะเร็งที่รับยา

เคมีบำบัด โรคลมชัก ปลายประสาทอักเสบ และกล้ามเนื้อแข็งเกร็ง -----

รวมทั้งมีการศึกษานำกฎหมายมาบำบัดรักษาโรคอื่น ๆ เช่น โรคสมองเสื่อมหรือโรคพาร์กินสัน (Parkinson's disease : PD) เป็นต้น กระผมได้ร่วมกับเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติรวม

5 ๔๔ ท่าน เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปิดโอกาสให้สามารถนำยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ได้แก่

กัญชาและพืชกระท่อมไปทำการศึกษาวิจัยเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และสามารถนำไปใช้ในการรักษาภายใต้การดูแลและควบคุมของแพทย์ ทั้งแผนไทย แผนปัจจุบัน และแผนไทยประยุกต์ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าถึงยาที่มีประสิทธิภาพ อันจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ลดการสูญเสียชีวิตของประชาชนที่เจ็บป่วยรวมถึงประหยัดงบประมาณแผ่นดินและ

10 งบประมาณของประชาชนในการนำเข้ายาจากต่างประเทศ จึงได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปแล้ว

เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๑๗ มาตรา พร้อมด้วยบันทึก หลักการ และเหตุผล

เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม

15 พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

โดยแก้ไขในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

หลักการข้อที่ ๑ เพิ่มบทบัญญัติห้ามมิให้ผลิต นำเข้า หรือส่งออกยาเสพติด

ประเภท ๕ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตเฉพาะกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ทางราชการ
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖

20 หลักการข้อที่ ๒ เพิ่มเติมนบทบัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครอง

ซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๕ เว้นแต่ได้รับอนุญาต และกำหนดให้การมียาเสพติดให้โทษ

ประเภท ๕ ไว้ในครอบครองคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ตั้งแต่ ๑๐ กิโลกรัมขึ้นไป ให้สันนิษฐานว่า

มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗

หลักการข้อที่ ๓ เพิ่มเติมนบทบัญญัติในกรณียกเว้นให้มียาเสพติดให้โทษ

25 ประเภท ๕ ไว้ในครอบครองไม่เกินจำนวนที่จำเป็น สำหรับใช้ในการรักษาโรคเฉพาะตัว

หรือสำหรับใช้ประจำในการปฐมพยาบาล หรือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในเรือ เครื่องบิน
หรือยานพาหนะอื่นใดที่ใช้ในการขนส่งสาธารณะระหว่างประเทศ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘

- 5 หลักการข้อที่ ๔ เพิ่มเติมอำนาจของผู้อนุญาตที่จะอนุญาตให้จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๕ แก่ผู้ขออนุญาต แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๙

หลักการข้อที่ ๕ เพิ่มเติมให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
มีอำนาจกำหนดเขตพื้นที่ทดลองเพาะปลูกที่เป็นหรือให้ผลผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕

- 10 ผลิตและทดสอบยาเสพติดประเภท ๕ หรือกำหนดเขตพื้นที่ให้เสพ หรือครอบครองยาเสพติด
ประเภท ๕ ในปริมาณที่กำหนดโดยตรงเป็นพระราชกฤษฎีกาและต้องมีมาตรการควบคุม
ตรวจสอบด้วย เพิ่มมาตรา ๑๙/๑

- หลักการข้อที่ ๖ ตัดยาเสพติดประเภท ๕ ออกจากบัญชีห้ามผลิต จำหน่าย
นำเข้า ส่งออก และมีการไว้ในครอบครอง รวมถึงกำหนดปริมาณยาเสพติดประเภท ๕ ให้สันนิษฐาน
15 ว่ามีไว้เพื่อครอบครองจำหน่ายออก โดยใช้เนื้อหาเดียวกันนี้ไปกำหนดเพิ่มเติมในมาตราอื่น
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖

หลักการข้อที่ ๗ กำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๗ จำหน่ายยาเสพติด
ให้โทษประเภท ๕ นอกสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาต แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗

- หลักการข้อที่ ๘ เพิ่มเติมหน้าที่ของผู้รับอนุญาตในการจัดเก็บรักษายาเสพติด
20 และหน้าที่ต้องกระทำเมื่อยาเสพติดถูกโจรกรรมสูญหายหรือถูกทำลาย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘

หลักการข้อที่ ๙ กำหนดเพิ่มเติมมิให้โฆษณาเสพติดให้โทษประเภท ๕
เว้นแต่เป็นการโฆษณาต่อผู้ประกอบการวิชาชีพที่ได้รับอนุญาตและหลักเกณฑ์ในการโฆษณาฉลาก
หรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ที่ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘

- หลักการข้อที่ ๑๐ กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตที่ประสงค์จะเข้ามาจัดจำหน่าย
25 หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดประเภท ๕ เกินปริมาณที่กำหนดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐

หลักการข้อที่ ๑๑ กำหนดหน้าที่ของทนาย ผู้ครอบครอง หรือผู้จัดการมรดก และอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตจำหน่ายหรือมีไว้ครอบครองซึ่งยาเสพติด

5 ประเภท ๕ ตายก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑

หลักการข้อที่ ๑๒ กำหนดโทษกรณีครอบครองยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ อันฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัตินี้ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๖/๑

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ วรรคสอง ผ่านทางเว็บไซต์ (website)

10 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน มีผู้เข้ามาชมเว็บไซต์ดังกล่าว ทั้งการรับฟัง ความคิดเห็นผ่านข้อกฎหมายและเวทีเสวนารวมทั้งสิ้น ๙๓๐,๐๘๑ ราย มีผู้เข้าร่วมแสดง ความคิดเห็นทั้งสิ้น ๑๖,๔๓๑ คน แบ่งเป็นผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๖,๒๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๓ มีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๔ และไม่แสดงความคิดเห็น ๕ คน คิดเป็น

15 ร้อยละ ๐.๐๓ โดยผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เป็นประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากนี้ยังได้มีการจัดโครงการสัมมนา สนช. ปลดล็อก กฎหมายเป็นยารักษาโรคขึ้นเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา โดยเชิญภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าร่วมระดมความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานในภาครัฐอื่น ๆ รวมถึงภาคเอกชน

20 ทั้งจากวงการแพทย์ เกษตรกร เครือข่ายผู้บริโภคและเครือข่ายผู้ป่วย รวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน

ในการวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ จากการนำกฎหมายมาใช้ในทางการแพทย์และได้รวบรวมข้อมูล ที่ได้รับจากเวทีเสวนาจัดทำบทวิเคราะห์ผลสรุปการสัมมนาเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้ง นำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาจัดทำเป็นบทวิเคราะห์กฎหมายใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปรับปรุง กฎหมายให้เกิดความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบันนำเสนอต่อสภานี้ด้วย ทั้งหมดที่กระผม

25 นำเรียนในฐานะผู้แทนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔๕ ท่าน ได้ขอเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่...) พ.ศ.

ฉบับนี้ต่อท่านประธานเพื่อกรุณาพิจารณาในการที่จะนำไปรับหลักการในการพัฒนาและปรับปรุง

- 5 กฎหมายอันเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและต่อประเทศชาติต่อไป ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของสมาชิก

ต่อหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอเชิญ

เข้าชื่อไว้เนะครับ เพื่อที่จะได้กำหนดการอภิปรายตามลำดับต่อไป จะกำหนดเวลาด้วย ตอนนี้มี

ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์

- 10 วรรณแสง นายมณฑิเตอร์ บุญตัน มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

- 15 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ (ฉบับที่...) พ.ศ.

แก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ก็คือพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่เราต้องการออกมาเพื่อปลดล็อกกัญชา

ซึ่งผมเองก็เป็นหนึ่งใน ๔๔ คน ที่ลงชื่อเข้าเสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ แต่ความเป็นจริงในสภาเราเอง

ในชั้นของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด

พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด

- 20 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ -----

ในการพิจารณาของคณะกรรมการการความคืบหน้าล่าสุด ก็คือร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

คดีอาญาเสพติด ๑๑ มาตรา พิจารณาเสร็จแล้ว ประมวลกฎหมายอาญาเสพติด ซึ่งมีอยู่ ๑๘๔ มาตรา

5 บวกกับอัตราค่าธรรมเนียม พิจารณาไปแล้ว ๒๗ มาตรา เหลืออีกหลายมาตรา ซึ่งตรงนี้เราเอง

ก็ไม่แน่ใจว่าการพิจารณาประมวลกฎหมายอาญาเสพติดจะพิจารณาทันสมัยประชุมนี้หรือไม่

อันนั้นก็เป็นที่มาที่ไปของแนวคิดที่ว่า ทำอย่างไรถึงจะถอดการปลดล็อกกัญชาออกมาต่างหาก

ซึ่งเนื้อหาสาระแล้วแทบจะถอดออกมาจากประมวลกฎหมายอาญาเสพติด เพราะว่าในกรณีของ

การปลดล็อกกัญชาที่เราเห็นว่าประการแรกให้ใช้เฉพาะทางการแพทย์ ไม่ใช่ให้ใช้เพื่อสันทนาการ

10 โดยเด็ดขาด ที่นี้สิ่งที่แตกต่างกันก็คือในประมวลกฎหมายอาญาเสพติดไม่มีชื่อของกัญชาและกระท่อม

อยู่ในอาญาเสพติดประเภท ๕ เพราะว่าในพระราชบัญญัติอาญาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีคำว่า กัญชา

และกระท่อม อยู่ในกฎหมาย เพราะฉะนั้นในประมวลกฎหมายอาญาเสพติดไม่มีกัญชา

และกระท่อม แต่ความตั้งใจหรือเจตนารมณ์ของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ในชั้นของกฤษฎีกาแล้วเขามีความเห็นว่าจะถึงถอดออก แต่ก็จะไปเขียนไว้ในกฎกระทรวง

15 หรืออนุบัญญัติ เจตนารมณ์ก็เพื่อว่าต่อไปในภายภาคหน้า ถ้าหากจะมีการแก้ไขก็จะแก้ไขในกฎหมาย

ลำดับรองจากพระราชบัญญัติ ซึ่งจะทำได้ง่าย อันนั้นก็เป็นที่มาที่ไป ความหมายก็คือว่าถึงจะ

ปลดล็อกไม่มีกัญชาอยู่ในรายละเอียดของพระราชบัญญัติ แต่ก็เขียนอยู่ในอนุบัญญัติ แต่ที่นี้

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เสนอมานี้ไม่ได้ถอดออกจากรายละเอียดในพระราชบัญญัติ แต่ว่าจะมี

การเขียนแทรก เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เจตนารมณ์

20 ก็คือปลดล็อกเพื่อให้เสพ ครอบครอง วิจัย และพัฒนาได้เฉพาะในพื้นที่ที่ประกาศโดยสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เท่านั้น เพราะฉะนั้นก็ต้องทำความเข้าใจ

กับทางพี่น้องประชาชนผ่านทางท่านประธานว่าในการปลดล็อกนั้นก็ทำเฉพาะในเขตพื้นที่ที่ประกาศ

ให้เป็นพื้นที่ที่จะเสพ ครอบครอง แล้วก็วิจัยพัฒนาได้เท่านั้น ซึ่งตรงนี้ก็อยู่ในการประกาศของ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไม่ได้เป็นไปโดยครอบคลุมทุกพื้นที่

25 เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าสิ่งที่เรากลัวก็คือว่าเรายังกลัวการหลุดหรือรั่วไหลจากกัญชาในเขตพื้นที่

ที่ทดลองตามมาตรา ๕๔ ของประมวลกฎหมายยาเสพติด เพราะกลัวว่าถ้าหากว่าเราไม่ประกาศ
เขตพื้นที่แล้วก็ปล่อยให้ปลูกได้ทุกพื้นที่ที่จะควบคุมได้ยาก เพราะฉะนั้นจึงกำหนดเขตพื้นที่

- 5 ให้ดำเนินการดังนี้ได้ ทั้งนี้ในเวลาที่เราเห็นว่าสิ่งที่น่ากังวลอยู่อย่างหนึ่งก็คือว่า มีผู้ที่ให้เหตุผลว่า
การปลดล็อกกัญชาในการเสนอกฎหมายโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครั้งนี้ จริง ๆ ไม่น่าจะ
เรียกว่า ปลดล็อก เพราะว่าไม่ใช่การปลดล็อก แต่ความเป็นจริงคือเพียงแต่ว่าการเริ่มต้น

ที่จะสามารถนำกัญชาไปวิจัยและทดลองใช้ในมนุษย์ได้ในเขตพื้นที่ที่ประกาศโดยสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพราะว่าเราต้องการควบคุม เนื่องจากไม่ได้

- 10 เปิดโอกาสให้กับประชาชนที่สามารถไปปลูกตรงนี้ได้ เพราะฉะนั้นก็อาจจะไม่ใช่การปลดล็อก

โดยสมบูรณ์ ถ้าหากว่าจะมีการปลดล็อกในภายภาคหน้าก็อาจจะต้องมีกฎหมายกัญชาโดยเฉพาะ
เป็นพระราชบัญญัติต่างหากตามมาทีหลัง อันนั้นเป็นเรื่องของอนาคตข้างหน้าแล้วก็คงไม่ใช่ในสมัยนี้
แต่สมัยนี้เราต้องการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ร่างโดยคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มี
เกือบ ๔๐๐ มาตรา ใช้เวลา ๔ ปี ในการพิจารณากฎหมายออกมาเป็นประมวลกฎหมายยาเสพติด

- 15 ซึ่งได้ข้อสรุปมาจากการประชุมจากผู้ที่มีส่วนในการร่างกฎหมายมีหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น
กระทรวงสาธารณสุข ฝ่ายความมั่นคง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเขามีความเห็นว่าจะออกมาในลักษณะของการกำหนดพื้นที่ที่
ประกาศพื้นที่ให้ทำเท่านั้น ในสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่า ถ้าหากเรากำหนดให้หน่วยงานใด
หน่วยงานหนึ่ง มารับผิดชอบในการปลูกเพื่อทดลองและวิจัยก็จะเป็นการผูกขาด เพราะฉะนั้น

- 20 สิ่งที่จะต้องมีการพิจารณาในขั้นของคณะกรรมการก็คือว่าเราทำอะไรที่จะต้องมี

การควบคุม แต่ไม่ให้มีการผูกขาด ควบคุม แต่ไม่ให้มีการผูกขาด คือเจตนารมณ์ของประชาชน
ที่เสนอผ่านเรามาหลายกลุ่มหลายคณะมาก วันนี้องค์ก็มีตัวแทนมาจากสภานายความ

ในชุดของสิทธิมนุษยชนก็มายื่นหนังสือเรื่องของการสนับสนุนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
แล้วก็เห็นว่าในกรณีนี้จะประโยชน์ต่อประชาชน เราสูญเสียเงินตราไปมากมายเพื่อไปนำเข้า

- 25 กัญชาที่อยู่ในลักษณะของน้ำมันกัญชาแล้วก็มีรักษาโรค โรคที่อยู่ในความหวังสุดท้ายของประชาชน

หลาย ๆ คน อาจจะหลายหมื่นคนด้วยซ้ำที่จะป่วย อาจจะด้วยสาเหตุของการเจ็บป่วยโรค
ที่รักษาด้วยยาแผนปัจจุบันไม่ได้ นี่คือการหวังเป็นที่พึ่งสุดท้าย แต่ประเด็นปัญหาที่เรากลัว

- 5 อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า แล้วถ้าหากประชาชนที่เขาเพิ่งเริ่มเป็น เช่น เริ่มเป็นมะเร็งแล้วไปทดลองใช้
สิ่งใหม่ ๆ ก็คือว่า เขาจะเสียโอกาสในการรักษาแผนปัจจุบัน การรักษาแผนปัจจุบันนี้มีมากมาย

ที่ทำให้ประชาชนคนไข้ที่เจ็บป่วยด้วยโรคร้ายแรงหายได้ แต่ว่าถ้าเราไปเริ่มต้นรักษากัญชาแต่แรก
ก็จะมีปัญหาว่าจะเสียค่าเสียโอกาส เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงมาก ๆ ก็คือในประเด็นนี้
เพราะว่าถ้าหากเป็นระยะสุดท้ายรักษาแผนปัจจุบันแล้วไม่หายหรือไม่สามารถที่จะใช้วิธีการ

- 10 ทางทางการแพทย์อื่น ๆ แล้ว อันนั้นก็เป็นที่อาจจะนำมาใช้ได้ หรือว่าโรคอื่น ๆ ที่เรารู้ว่า

ยาแผนปัจจุบันไม่สามารถรักษาได้เหล่านี้เป็นความจำเป็น เพราะว่าการรักษาทางการแพทย์
อย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้อธิบายมาอย่างน้อย ๔ โรค แต่โรคอื่น ๆ เช่น โรคพาร์กินสัน
(Parkinson's) หรืออัลไซเมอร์ (Alzheimer's) เป็นโรคที่ยังไม่ได้มีการพิสูจน์ยืนยัน

- 15 จากทางการแพทย์ โรค ๔ โรคนั้นก็ประกอบด้วยเรื่องของอาการคลื่นไส้หรืออาเจียนจากการให้เคมี
(Chemotherapy) รักษา มะเร็ง แล้วก็เรื่องของอาการเจ็บป่วย เจ็บป่วยอย่างมากซึ่งยาแก้ปวดธรรมดา
เอาไม่อยู่ หรือโรคชักในเด็ก รวมถึงโรคปลูกประสาทอักเสบ แต่ ๔ กลุ่มโรคนี้เป็นโรคที่ยืนยัน

ทางการแพทย์ปัจจุบันว่ารักษาหาย แต่เรื่องของสารสกัดที่อยู่ในกัญชา ซึ่งก็จะประกอบด้วยทีเอชซี
(Tetrahydro cannabinol : THC) กับซีบีดี (Cannabidiol : CBD) ซึ่งเป็น ๒ ตัวอยู่ใน
แคนนาบิไดออล (Cannabidiol) แคนนาบิไดออลก็คือสารที่อยู่ในกัญชา แคนนาบิไดออลมีเป็นร้อยตัว

- 20 ยังมีตัวอื่นที่เราอาจจะสกัดเข้ามาแล้วใช้ประโยชน์ได้ ตรงนั้นจะอยู่ที่งานวิจัยต่อไปในเรื่อง
ของการทดลองใช้รักษาโรคต่าง ๆ เพราะฉะนั้นประตูของงานวิจัยจะเปิดกว้าง ไม่ว่าจะเป็นประเทศ
ไทยหรืออีก ๒๖ ประเทศที่เขาทดลองใช้ในทางการแพทย์ ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย ประเทศแคนาดา ประเทศออสเตรเลีย ประเทศต่าง ๆ
เหล่านี้เป็นประเทศที่อยู่ในกลุ่มจี ๒๐ ซึ่งเขาเปิดโอกาสให้ใช้กัญชา รักษาทางการแพทย์ได้แล้ว

- 25 สิ่งที่ผมฝากไว้ก็คือว่าประเทศแคนาดานี้เปิดเสรี แต่เขามีการจำกัดอยู่ -----

ข้อแรก ก็คือห้ามใช้ในบุคคลที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ถึงเปิดเสรีเขายังห้ามใช้ใน
บุคคลที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี แล้วก็การครอบครองมีกำหนดจำนวน ปริมาณที่กำหนดให้ครอบครอง
5 กัญชาแห้งไม่เกิน ๓๐ กรัม ของเราอาจจะ ๑๕ กรัมก็แล้วแต่ปริมาณที่จะพิจารณาว่าจะใช้
จำนวนเท่าไรที่สามารถครอบครองได้ แต่เราไม่ได้เปิดเสรี เพราะฉะนั้นในกรณีของการครอบครอง
กัญชาโดยประชาชนทำไม่ได้นอกจากเป็นงานวิจัย งานทดลองเท่านั้น ส่วนประเด็นอื่น ๆ
ผมคิดว่าก็คงจะเอาไปพูดคุยกันในชั้นของคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อบุคลากรอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว

- 10 แล้วก็ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง เชิญท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองก็เป็น
ผู้หนึ่งที่ได้ลงนามสนับสนุนในการที่จะปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไขในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยเปิดโอกาสให้สามารถนำกัญชามาศึกษาวิจัยเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และ

- 15 นำมาใช้ประโยชน์โดยมีการควบคุมอย่างเคร่งครัด ซึ่งผมก็เห็นด้วย ผมเองมีพรรคพวก เพื่อนฝูง
หลายท่าน ไม่ว่าจะเป็นนายแพทย์ก็ดี เกษีกรหรือว่าทางด้านเกษตรกรที่เขาทำวิจัยและเข้าใจ
ในเรื่องของการกัญชาก็บอกว่า ถ้าสมมุติร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมาแล้ว ก็จะทำการวิจัย

แล้วคิดว่าประเทศชาติของเราในอนาคตข้างหน้าอาจจะใช้ประโยชน์จากกัญชามาในหลาย ๆ เรื่อง
อย่างที่คุณหมอเจตน์ได้พูดมา อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าน้ำมันกัญชาที่เพื่อนพรรคพวกก็บอกว่า

- 20 รักษาโรคได้มากมายเหลือเกินครับ หลาย ๆ โรคที่คุณหมอเจตน์ได้พูดไปแล้ว ผมเพิ่มเติม เช่น
โรคความเครียดก็ช่วยได้หลาย ๆ เรื่องหรือว่าโรคที่ขาดอาหาร อยากรับประทานอาหารก็
รับประทานได้พวกนี้ เพราะว่ามันกัญชามีประโยชน์หลาย ๆ เรื่อง อันนั้นเป็นประการที่ ๑
ที่เขาบอกว่าให้ช่วยเพิ่มเติมขึ้นมา

ประการที่ ๒ ที่เขาบอกว่าถ้าสมมุติว่าเมื่อเปิดช่องขึ้นมาแล้ว กระบวนการต่าง ๆ

- 25 วิธีการต่าง ๆ ในการที่จะสกัดน้ำมันกัญชาก็ออกมาแล้ว ของเรามีพร้อมเครื่องมือเครื่องมือหลาย

สถาบันมหาวิทยาลัยพร้อมที่จะทำงานวิจัยในเรื่องนี้ ถ้าสมมุติว่าเปิดโอกาสให้ เพราะฉะนั้น

ผมคิดว่าเรื่องของศักยภาพในการที่เราจะมาวิจัยในเรื่องของกัญชา ไม่ว่าจะเป็นทางการแพทย์ก็ดี

- 5 ทางด้านอื่น ๆ ก็ดี ทางมหาวิทยาลัยเขาพร้อมทั้งคน บุคลากร นักวิจัยที่มีชื่อเสียงต่าง ๆ แล้วก็
เครื่องมือเครื่องมือแต่ละแห่งก็มีพร้อมแล้ว เพราะฉะนั้นเขาบอกว่าไม่ต้องเป็นห่วง ถ้าเกิดโอกาส
เปิดเมื่อไรแล้วเขาจะเริ่มต้นได้ทันทีครับ

ประการที่ ๓ เพื่อนผมเป็นนักวิชาการ พวกเราอาจจะยังไม่ทราบ ได้ทำการ
วิจัยเรื่องของฝิ่น เอาฝิ่นไปทำการวิจัยผสมแก๊สรัศกัญชา อันนี้เขาก็ศึกษา ก็ปรากฏว่าฝิ่นก็ดูดเอา

- 10 น้ำมันกัญชา เสร็จแล้วปรากฏว่าเขาเอาไปวิเคราะห์น้ำฝิ่น เป็นน้ำฝิ่นที่คุณภาพดีและสามารถ
รักษาโรคได้หลายอย่าง ที่สำคัญเขาบอกคุณภาพทำให้ราคาสูงขึ้นมา เพราะฉะนั้นอันนี้
เขาทำมานานแล้ว แล้วตอนนี้เขาก็ศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

ประการสุดท้าย ที่ผมได้ลงนามสนับสนุนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือว่า

- 15 ในอนาคตข้างหน้าผมคิดว่าถ้าสมมุติว่างานวิจัยต่าง ๆ ได้มีการยอมรับและมีการควบคุมที่ดี
หรือจะมีประโยชน์ในข้างหน้า ผมกราบเรียนว่าในประเทศไทยนั้นโดยในสภาพภูมิประเทศที่ดี
ในสภาพภูมิอากาศที่ดีเรื่องของดินก็ดีเหมาะสมในการที่จะปลูกกัญชาเป็นอย่างมากเลย

แล้วปัจจุบันนี้เราก็พบว่ากัญชาเป็นพืชล้มลุกที่สามารถเจริญเติบโตและสามารถปลูกได้ ๓ - ๔ ครั้ง

ใน ๑ ปี เพราะฉะนั้นในอนาคตถ้าเราสามารถขยายผลจะแก่พระราชบัญญัติไปให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ก็คิดว่าเกษตรกรของเรานี้อาจจะมีโอกาสได้ปลูกกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์และมีรายได้เพิ่มขึ้นครับ

- 20 ผมคิดว่าทั้งหมดทั้ง ๔ ประการนี้ผมคงไม่ใช้เวลานาน แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าหลายท่านที่เป็น

แพทย์ก็ดี ทางเภสัชกรหรือว่าพวกนักวิจัยต่าง ๆ ก็เห็นความสำคัญว่ากัญชานั้นควรจะทำ

ประโยชน์ให้กับประเทศชาติเรา แล้วที่สำคัญคือความหลากหลายทางชีวภาพ ประเทศเราที่มีอยู่

มีมากมาย กัญชาก็เป็นพืชชนิดหนึ่งที่สามารถขึ้นอยู่ได้เป็นอย่างดีในประเทศเรา เราก็ไม่ควรให้

ประเทศอื่นที่เขามีโอกาสในการปลูกน้อยกว่าของเราด้วยซ้ำไปนะครับ เพราะฉะนั้นเขาไม่อยากให้

- 25 เราทิ้งโอกาสอันนี้ก็เลยสนับสนุนในการที่จะเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์
วรรณแสง และตามด้วยท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

- 5 ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง : กราบเรียนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น
ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ผมเองเห็นด้วยกับหลักการ
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่ามีข้อสังเกตบางประการที่อยากจะเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณา
นะครับ

- 10 ข้อสังเกตประการแรก คือในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดถึงหลักการ
ในการเสนอที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ซึ่งอย่างที่ท่านสมาชิกคือท่านนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ ได้อภิปรายไปแล้วว่า ยาเสพติดประเภท ๕ มีหลายประเภทในความหมายของ
กฎหมายก็ถือเป็นยาเสพติดประเภทอื่นที่ไม่ใช่ยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ถึงประเภท ๔
อย่างเช่น พืชกัญชา พืชกระท่อมและพืชเห็ดขี้ควาย ในส่วนหลักการเป็นอย่างนั้น ส่วนเรื่องเหตุผล

- 15 ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เหตุผลว่า สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถนำกัญชาและพืชกระท่อมไปทำการศึกษาวิจัย
เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และนำไปใช้รักษาภายใต้การดูแลควบคุมของแพทย์ได้ เหตุผล
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดเฉพาะการนำกัญชาและพืชกระท่อมไปเท่านั้น
แต่ไม่ได้พูดถึงยาเสพติดให้โทษประเภทอื่นในประเภท ๕ ที่ไม่ใช่กัญชา ไม่ใช่พืชกระท่อม
20 อันนี้เป็นข้อสังเกตในประการแรก

ข้อสังเกตประการที่ ๒ ก็คือในร่างมาตรา ๕ ได้มีการแก้ไขมาตรา ๑๘ ของ
พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในหลักของมาตรา ๑๘ โดยสรุปสั้น ๆ ก็คือว่า
เป็นการแก้ไขตามเหตุผลที่ผมกล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่า เพื่อให้มีการใช้ยาเสพติดให้โทษประเภท ๕
ให้มีไว้ในความครอบครองไม่เกินจำนวนที่จำเป็นสำหรับรักษาโรคเฉพาะตัว โดยมีหนังสือรับรอง
จากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมหรือทันตกรรม เพราะฉะนั้นผมอยากสรุปว่า การใช้พืชกระท่อม
และพืชกัญชาก็ตามตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ได้ในรอบเงื่อนไขที่สำคัญก็คือ

- ประการแรก คือต้องมีการครอบครองไม่เกินจำนวนที่จำเป็น
- 5 ประการที่ ๒ คือเหตุผลและความจำเป็น ก็คือจำเป็นในการใช้รักษาโรคเฉพาะตัว
- ประการที่ ๓ ต้องมีหนังสือรับรองจากแพทย์
- อันนี้เป็นเงื่อนไข ๓ ประการครบ แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้บัญญัติว่า
- ให้มีระเบียบกระทรวงสาธารณสุขรองรับ ปัญหาอาจจะเกิดขึ้นก็คือว่าจำนวนที่จำเป็นนั้นเป็นจำนวน
- เท่าไร แล้วความจำเป็นนั้นจำเป็นอย่างไรที่ใช้รักษาโรคเฉพาะตัว ถ้ามียาอื่นที่เป็นทางเลือกจะถือว่า
- จำเป็นหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่อาจจะยุ่งยากในการตีความกฎหมายถ้าไม่มีระเบียบรองรับ
- 10 หรือว่าหนังสือรับรองของแพทย์เป็นแพทย์ทั่วไปหรือไม่ หรือว่าต้องเป็นแพทย์ที่ต้องขึ้นทะเบียน
- ในความเห็นของผมคิดว่าน่าจะเป็นแพทย์ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อจำกัด
- ในเรื่องแพทย์ที่จะให้ความเห็นได้ รวมทั้งทันตแพทย์ด้วย อันนี้เป็นข้อสังเกตในประการที่ ๒
- ข้อสังเกตประการที่ ๓ ก็คือในเรื่องฐานความผิด ในร่างพระราชบัญญัติ
- ฉบับนี้ได้มีการอนุญาตให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับพืชกัญชาได้ ซึ่งปัญหาก็คือว่าถ้ามีการปฏิบัติ
- 15 ตามเงื่อนไขมาแต่แรก ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น ผู้ที่สามารถใช้กัญชาในการรักษาโรคได้
- ถ้าหากว่าเขาใช้กัญชาไปเกินปริมาณที่กำหนด หรือว่าเอากัญชาที่ได้รับอนุญาตไปจำหน่ายต่อ
- หรือแพทย์ที่ทำการรักษาให้ความเห็นใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบจะต้องมีการกำหนดฐานความผิดไว้
- ต่างหากหรือไม่ อันนี้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กล่าวถึง

ข้อสังเกตประการที่ ๔ ก็คือว่าในเรื่องที่เกี่ยวกับเรื่องบทเฉพาะกาล ที่ผ่านมารัฐสภาเคยออกกฎหมายที่เกี่ยวกับอาวุธปืน ผมอยากสรุปสั้น ๆ ว่าในช่วงนั้นมีการออกกฎหมายให้

- 5 ประชาชนที่มีปืนเถื่อนไว้ในความครอบครองเอาปืนเถื่อนไปมอบให้กับทางราชการได้ แล้วก็จะไม่มีความผิด ปรากฏว่าในกฎหมายฉบับนั้นทำให้เกิดประเด็นปัญหาในศาล ศาลก็ตีความว่ากฎหมายที่ออกมาภายหลังนั้นเป็นประโยชน์กับจำเลย เพราะฉะนั้นจำเลยที่ถูกดำเนินคดีในข้อหาปืนเถื่อนอาจจะมีโอกาสที่จะเอาปืนเถื่อนนั้นมามอบให้ทางราชการได้ เพราะฉะนั้นศาลก็พิพากษาว่าจำเลยไม่ต้องรับโทษ เพราะว่าจำเลยมีโอกาสดังกล่าวปฏิบัติตามกฎหมายได้ กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มี

- 10 บทเฉพาะกาล ก็มีปัญหาว่คดีต่าง ๆ ที่ค้างอยู่ในศาลที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะดำเนินการอย่างไร ผมคิดว่าน่าจะมียุทธศาสตร์เอาไว้เพื่อตัดปัญหา อย่างที่ผมกล่าวข้างต้น

ประการสุดท้าย ข้อสังเกตผมก็คือว่าถ้าไปดูพระราชบัญญัติยาเสพติด

ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๐๒ ทวิ กฎหมายก็บัญญัติไว้ ผมขออนุญาตสรุปว่า

- 15 ในกฎหมายมาตรา ๑๐๒ ทวิ ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้แก้ไข กฎหมายที่ใช้ปัจจุบันก็บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการฟ้องคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ หรือประเภท ๒ ต่อศาล ผมขอย้ำเฉพาะประเภท ๑ หรือประเภท ๒ ต่อศาล ถ้าศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้รับ คือเฉพาะศาลชั้นต้นเท่านั้นมีคำพิพากษาให้รับ ให้กระทรวงสาธารณสุขทำลายหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุข
- 20 กำหนดไว้ ปัญหาก็คือว่า ในการที่เราออกกฎหมายในลักษณะยอมรับกลาย ๆ ในเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดเกี่ยวกับพืชกัญชาหรือพืชกระท่อมก็ตาม คำถามก็คือว่าของกลางที่เจ้าหน้าที่จับกุมได้ แล้วก็ศาลสั่งรับ เมื่อมาตรา ๑๐๒ ทวิ ไม่ได้บัญญัติไว้ถึงยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ สมควรหรือไม่ที่จะแก้ไขว่าของกลางที่เกี่ยวกับกัญชา กระทรวงสาธารณสุขสามารถนำไปใช้ได้ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ถ้าหากว่าเห็นด้วยในหลักการเช่นเดียวกันนี้ก็ควรจะแก้ไข
- 25 มาตรา ๑๐๒ ทวิ เสียทีเดียวด้วย ข้อสังเกตผมก็มีเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

ผมเป็นหนึ่งในสมาชิก ๔๔ คนที่ได้ร่วมลงนามสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ โดยผมเห็นด้วยกับสิ่งที่

เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วทั้งหมด สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าสังคมไทยเราน่าจะได้เรียนรู้ ก็คือสิ่งที่เรา

เคยถูกทำให้เข้าใจ จะเป็นกระบวนการ จะเป็นเรื่องของธุรกิจข้ามชาติ หรือจะเป็นความเชื่อว่า

10 ตะวันตกนั้นมีความรู้ในวิทยาการดีกว่าเรา หรือเราจำต้องทำไปตามกระแสโลกอย่างไร้แล้วแต่

พืชกัญชาหรือแม้กระทั่ง พืชกระท่อม แท้ที่จริงแล้วอยู่ในการบริโภคของคนไทยมาเป็นเวลาช้านาน

อันนี้ก็เป็นทีที่ทราบ บ้างก็อยู่ในตำรับยาซึ่งได้รับการบันทึกไว้ ไม่ใช่เอามาสเอกกันเล่น ๆ อยู่ใน

ตำรับยา แล้วก็ได้รับการบันทึกจัดเก็บไว้เป็นอย่างดี จึงเป็นเรื่องแปลกว่า ตำรับยาซึ่งได้รับ

การบันทึกไว้ในที่สำคัญ ๆ กลายเป็นเรื่องผิดกฎหมายไปได้ เพราะเหตุที่เราได้บัญญัติให้พืชกัญชา

15 หรือพืชกระท่อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในที่นี้ก็จะอาจจะหมายถึงพืชกัญชาเป็นสารเสพติด เพราะฉะนั้น

กระบวนการที่เราจะหันกลับไปสู่สิ่งที่เราเคยทำมาตลอดเป็นร้อยเป็นพันปี แล้วก็ได้ผลเป็นที่

ประจักษ์ถึงขนาดอยู่ในตำรับยา หรือแม้กระทั่งพี่น้องประชาชนชาวบ้านซึ่งเล่ากันว่ามีการนำ

พืชกัญชาก็ดี พืชกระท่อมก็ดี โดยเฉพาะที่ผมคุ้นเคยทางเหนือ เผอิญผมไม่ใช่คนใต้ พืชกระท่อม

อาจจะเป็นที่รู้จักในภาคใต้มากกว่า กัญชาก็ถูกนำมาประกอบอาหาร แล้วก็เป็นที่เข้าใจในสรรพคุณ

20 ในหลายเรื่องซึ่งคงไม่ต้องสาธยายในที่นี้ ก็เป็นที่รู้จักกันดีมาช้านาน จึงเป็นเรื่องแปลกที่พอมายัง

ยุคหนึ่ง สิ่งเหล่านี้กลับกลายเป็นเรื่องที่จะต้องลงใต้ดิน แล้วก็กลายเป็นข้ออ้าง แล้วก็กลายเป็น

เครื่องมือในการค้าขายผิดกฎหมาย แล้วก็อยู่ในส่วนหนึ่งของอาชญากรรมข้ามชาติไป

อันนี้เป็นเรื่องที่น่าเสียดายว่าสิ่งที่เคยถูกนำมาเป็นประโยชน์ แน่นนอนครับ ทุกอย่างที่มีคุณก็อาจจะ

โทษอยู่ แต่ผมเองก็ไม่เข้าใจว่าโทษของสิ่งที่อยู่ในกัญชามากไปกว่าโทษที่อยู่ในสารเสพติดที่มีขายกัน

25 คาบดินในบ้านเมืองเราขนาดไหน อันนี้ผมเองก็ไม่ได้มีความรู้มากขนาดนั้น แต่อย่างไรก็ตาม

ดูเป็นเรื่องแปลก อย่างที่ผมเรียนไปแล้วว่าสิ่งที่เคยบริโภคกันมา ไม่ว่าจะเป็นในฐานะองค์ประกอบ
ส่วนประกอบของอาหารก็ดี หรืออยู่ในตำรับยาที่ดีกลายเป็นสิ่งต้องห้ามไป ทีนี้เมื่อความจริง

- 5 เป็นเชิงประจักษ์แล้ว ซึ่งก็มาจากประเทศตะวันตก เหมือนที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย
ไปแล้ว ประเทศที่เคยชักนำให้เราต้องทำให้สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งผิดกฎหมายก็กลับลำ อย่างใน

ประเทศแคนาดาที่ดี ประเทศสหรัฐอเมริกาที่ดีก็ถึงขั้นเปิดเสรีในประเทศแคนาดาอย่างนี้เป็นต้น
ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของการแพทย์อย่างเดียว แต่ว่ากลายเป็นเรื่องเพื่อความผ่อนคลายด้วย
หรือเพื่อการอื่นด้วยอย่างนี้เป็นต้น ก็เลยทำให้สงสัยว่าเราจะต้องอยู่ในลักษณะของการ

- 10 เป็นผู้ตามไปถึงขนาดไหน อย่างไรก็ตามผมก็เห็นด้วยกับการดำเนินการของเพื่อนสมาชิกทั้ง

๔๔ ท่านว่า เมื่อสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราได้บัญญัติไว้ในกฎหมายแล้ว แล้วเราจะเริ่มคลายล็อก

เหมือนกับหลาย ๆ ประเทศก็จะต้องทำอย่างระมัดระวัง เพราะว่าถึงอย่างไรก็ตามพืชที่บัญญัติ

ไว้ในกฎหมายว่าเป็นสิ่งเสพติดให้โทษก็ยังถูกใช้เป็นเครื่องมือของบรรดากลุ่มอาชญากรรมอยู่ดี

ก็ยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างรายได้ของผู้ที่นำเอาความมั่งคั่งหรือรายได้นั้นไปทำกิจกรรมอื่น

- 15 ซึ่งเป็นการขยายผลในทางที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพราะฉะนั้นจะแยกเอาสิ่งดี ๆ เหล่านี้ออกมา

จากสิ่งที่ไม่ดีก็จะต้องทำอย่างระมัดระวัง ข้อสังเกตของผมจึงเป็นในลักษณะที่ว่าร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้อาจจะยังไม่ถึงขั้นที่พี่น้องประชาชนก็ดี หรือพวกเราหลายคนก็ถึงก็ดี เช่น กรณีที่เป็น

ตำรับยาโบราณที่ได้เคยใช้กันมาแต่ในอดีต ซึ่งก็อาจจะไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน

ร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือแม้กระทั่งการนำมาบริโภคในชีวิตประจำวันในระดับที่ไม่ก่อให้เกิด

- 20 โทษ ไม่เป็นการนำไปจำหน่ายในทางที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อสังคม ร่างพระราชบัญญัตินี้

ก็ยังไปไม่ถึง อย่างไรก็ตามในช่วงเปลี่ยนผ่านจะมีวิธีการใดที่เราจะสามารถให้การศึกษาหรือ

ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน เพราะผมเชื่อแน่ว่าเมื่อไรที่เราเปิดหรือคลายล็อก เรื่องนี้คงเป็น

ที่โจษจันกัน แล้วก็คงจะมีคำถามเข้ามาอีกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเอาไป

เปรียบเทียบกับกรณีการคลายล็อกเกือบจะสุดซอยของประเทศตะวันตก เช่น ประเทศแคนาดา

- 25 เป็นต้น เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชน ซึ่งเขามีความคุ้นชินหรือได้รับการบอกเล่ามาจากคนในรุ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๑๓/๔

ก่อน ๆ ก่อนที่เราจะเอาท์ลอว์ (out law) ก่อนที่เราจะบัญญัติว่าเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เขาก็จะ
เกิดคำถามมากมายว่าสิ่งที่ปฏิบัติกันมาในประเพณีและเป็นสิ่งที่ยอมรับกันมาโดยตลอดจะได้รับ

5 การคลี่คลายในคราวเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ หรือจะต้องมีการค่อยเป็นค่อยไป
อย่างไร

-
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้ผมคิดว่าการออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะต้องตามไปด้วยการให้การศึกษา
การทำความเข้าใจ ให้ความรู้ว่ามีคามจำเป็นที่คงต้องค่อย ๆ เริ่มในการคลายล็อก

- 5 อย่างค่อยเป็นค่อยไปเพื่อไม่ให้เกิดการปั่นป่วนหรือเกิดความซุลมุนวุ่นวายขึ้นในสังคม อย่างไรก็ตาม
ตัวผมเองมีความเชื่อและจริง ๆ ก็เชื่อมั่นานแล้วว่า พืชกัญชามีประโยชน์มากกว่าโทษ แม้ว่า

จะถูกทำให้เป็นสิ่งผิดกฎหมายจะด้วยเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ เคยอ่านบทความทางวิชาการว่าสิ่งที่อยู่
ในพืชกัญชาไม่ได้เกี่ยวข้องกับอาหารและยาอย่างเดียวยังมีใยสังเคราะห์ที่นำไปทำเป็นเครื่องนุ่งห่ม
หรือเอาไปทำอย่างอื่นอีกมากมายมหาศาล เป็นพืชพิเศษหรือหลายคนอาจจะเรียกว่า วิเศษ

- 10 จนกระทั่งบริษัทข้ามชาติหลายแห่งที่นิยมที่จะปลูกฝังให้เราบริโภคผลิตภัณฑ์ที่เป็นเคมีภัณฑ์
หรือเป็นสารสังเคราะห์ที่ไม่ชอบที่จะให้มีการนำกัญชามาใช้ประโยชน์ เป็นการขัดกันซึ่งผลประโยชน์
ระหว่างสังคมที่สามารถจะพึ่งพาตนเองได้โดยอาศัยกระบวนการทางธรรมชาติ ซึ่งก็มีกัญชาเป็นพืช
ชนิดหนึ่งกับบริษัทข้ามชาติ ซึ่งมักจะนิยมผูกขาดการค้า โดยพัฒนาสินค้าโดยใช้กระบวนการ
สังเคราะห์หรือเคมีภัณฑ์ ซึ่ง ๒ เรื่องนี้ไปด้วยกันไม่ได้ ถ้ากรณีอย่างหลังก็คือกรณีที่เป็นเคมีภัณฑ์

- 15 หรือเป็นสิ่งที่สังเคราะห์ขึ้น ต้องการจะผูกขาดการค้าต่อไปก็ต้องจำกัดการผลิตหรือการเผยแพร่
พืชที่จะทำให้ชุมชนหรือสังคมสามารถพึ่งตนเองได้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมเคยอ่านมา จริงเท็จขนาดไหน
ก็คงจะต้องมีการพิสูจน์กันต่อไป ท้ายที่สุดนี้ก็ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง
แล้วก็หวังว่าท่านสมาชิกจะได้พิจารณาสนับสนุนด้วยเช่นกัน แล้วก็หวังว่ารัฐบาลเองก็จะให้การ
สนับสนุนด้วย ขอขอบคุณมากครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หลังจากฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิกแล้ว
ขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ แถลงสรุปอีกครั้งหนึ่ง ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ท่านมีประเด็น
อะไรครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : ขออนุญาตเสริมสัก ๑ นาทีได้หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ผมมีประเด็นสั้น ๆ สัก ๑ นาทีเดียวเท่านั้นเอง แต่ว่า

5 จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากว่าผมเองก็เป็น ๑ ใน ๔๔ คนที่ได้ร่วมกับท่านสมชาย แสวงการ

เสนอ แล้วก็เห็นว่าสำคัญมาก มีญาติพี่น้องและเพื่อนฝูงต่างประเทศที่เป็นแพทย์ แล้วก็ป็นนักวิจัย

อยู่ต่างประเทศนั้นได้พูดถึงเรื่องนี้มานานแล้วก็เห็นด้วยว่าควรจะเริ่มต้นเป็นอย่างยิ่ง แล้วตอนนี้

สิ่งที่สำคัญมากคือการสกัดให้กัญชามีความเพียวริฟาย (purify) มากที่สุด มาจากสาระสำคัญอันหนึ่ง

เขาเรียกว่า น้ำมันรำข้าว ซึ่งพัฒนาเรื่อย ๆ จนสามารถทำมาเป็นโอริซานอลอยล์ (Oryzanol oil)

10 แล้วพัฒนาต่อเป็นโทโกไทรินอล (Tocotrienol) และพบล่าสุดในงานวิจัยพบแล้ว รีเชิร์ท เปเปอร์

(research paper) เขียนไว้ว่า โทโกไทรินอล ซึ่งมาจากน้ำมันรำข้าวสามารถเป็นตัวสกัดให้

เพียวริฟายของกัญชาได้อย่างดี บทวิจัยนี้ญี่ปุ่นเป็นคนควบคุมอยู่ในมือ เพราะฉะนั้นต้องศึกษาดู

มีประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งน้ำมันรำข้าวอยู่ในประเทศไทยทั้งสิ้น ไทยมีกัญชาที่ดีที่สุดในโลก มีพันธุ์ที่ดี

ที่สุดในโลก และมีรำข้าวซึ่งสามารถสกัดได้เพียวริฟายที่สุดแห่งหนึ่ง ซึ่งสามารถไปช่วยสกัดกัญชาได้

15 อย่างดี สุดท้ายประเด็นที่สำคัญมากคือกัญชงซึ่งเป็นพี่น้องกับกัญชา แต่ว่าไม่ค่อยได้พูดถึงนัก

แต่ผมว่ามีประโยชน์อย่างยิ่ง อยากให้พัฒนาไปถึงการรวมกัญชงด้วยในที่สุด ซึ่งเป็นประโยชน์มาก

ในการรักษาหลายโรคมาก จึงจัดให้เป็นพืชมหัศจรรย์ชนิดหนึ่งเหมือนกัน ที่สำคัญคือไม่มีใครไปเสพ

เพราะว่าเสพแล้วปวดหัว เพราะฉะนั้นคนจึงไม่นิยมเสพ จึงมีประโยชน์มากในการรักษาและ

จะได้สบายใจไม่ต้องกังวลว่าคนจะไปเสพ ในประเทศแคนาดาเป็นเกณฑ์ประกาศเลยว่าให้ทุกบ้าน

20 สามารถปลูกกัญชงได้ ๔ ต้นต่อบ้าน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ สรุปรูปเพื่อที่

ท่านรัฐมนตรีจะได้พิจารณาต่อไปครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบขอบพระคุณ

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผมทราบดีว่าทางกระทรวงสาธารณสุขก็ตั้งทางกระทรวง

ยุติธรรมก็ดี โดยท่านรองนายกรัฐมนตรี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ท่านนายกรัฐมนตรีเอง
ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ แล้วก็ทราบว่ากระทรวงสาธารณสุขเองก็ดำเนินการศึกษาควบคุมมาตั้งแต่ต้น

- 5 แล้ว แล้วก็พร้อม ๆ กับที่รอประมวลกฎหมายยาเสพติดอยู่ ผมและเพื่อนสมาชิกก็เห็นว่า
ในการแก้ไขประมวลกฎหมายยาเสพติดนั้น มีประเด็นรายละเอียดปลีกย่อยอีกเยอะ แต่ขณะเดียวกัน

เกรงว่าถ้าในยุคที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเองมีระยะเวลาจำกัดในการพิจารณากฎหมายก่อน
ถึงวันเลือกตั้งก็ดี เรื่องของประชาชนที่รับทราบข่าวสารทางโซเชียล (social) หรือผู้เจ็บป่วย
ซึ่งมีโอกาที่จะหาทางที่จะรอดพ้นจากการเสียชีวิตหรือความเจ็บปวดทรมานและความหวังและบางส่วน

- 10 ก็แสวงหาในทางที่ทำให้ตัวเองรอดได้ ก็มีทั้งการลักลอบนำเข้าจากต่างประเทศ มีทั้งที่ลงใต้ดินเยอะ
มาก เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือทำให้ทุกอย่างอยู่ภายใต้
การกำกับดูแลของรัฐ ส่งเสริมให้หน่วยงานราชการภาควิชาการ ภาคเอกชน ซึ่งหมายถึง
แพทย์แผนไทย แพทย์แผนปัจจุบัน แพทย์แผนไทยประยุกต์ในการที่จะเริ่มต้นในก้าวที่ ๑

- 15 ที่จะปลดล็อกออกมาก่อน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการใช้สารสกัดน้ำมันจากกัญชาหรือในอนาคตต่อไป
อันใกล้จะเป็นดอกใบในเรื่องแพทย์แผนไทย ซึ่งผมคิดว่าขีดความสามารถของกระทรวงสาธารณสุข

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งมีหน่วยราชการ ไม่ว่าจะเป็นองค์การเภสัชกรรม
ก็ดีหรืองานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้งเอกชนและรัฐ ผมคิดว่าสามารถดำเนินการได้ เพราะฉะนั้น

ต้องกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่างานวิจัยใด ๆ ทั้งหมดนี้ที่ทางกระทรวงสาธารณสุขมีอยู่แล้วบวกกับ
ข้อเสนอที่ผมได้จัดเสวนาที่สภา น่าจะได้รับมาพิจารณาในชั้นคณะกรรมการต่อไป วันนี้ทราบว่า

- 20 ท่านรัฐมนตรีก็จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปศึกษาก่อน แล้วถ้าเป็นไปได้

ก็ท่านรัฐมนตรีได้ใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ในการเสนอกลับมาที่สภา ผมกราบเรียนว่าสามารถ
ที่จะมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติให้เป็นประโยชน์สูงสุด ไม่ว่าจะเป็นข้อจุดอ่อน อย่างที่

ท่านสมาชิกหลายท่านมีข้อกังวลและข้อเสนอแนะบางประการ ผมคิดว่าทางสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก็ดี ทางท่านรองนายกรัฐมนตรี

- 25 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ก็ดี รวมถึงท่านรัฐมนตรี รวมถึงกระทรวงสาธารณสุข

รวมถึงความเห็นของแพทย์ เกสัชกรต่าง ๆ แพทย์แผนไทย ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการใช้เวลาพิจารณาด้วยกันอย่างรอบคอบ ปรับปรุงกฎหมายร่วมกันก็จะเป็นกฎหมายที่ดี และทันสำหรับ

- 5 ไทม์ไลน์ (timeline) ต่าง ๆ ที่จะนับที่ละก้าว แล้วก็เดินไปอย่างรัดกุม ระมัดระวัง แต่ว่าด้วยความรวดเร็ว ตอบสนองทันต่อสถานการณ์ด้วย ก็ขออนุญาตกราบเรียนและกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีฝากความหวังไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขครับ

- 10 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในที่ประชุมนี้ว่า

- 15 ตามที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณานั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้นทราบว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้สามารถนำกัญชาและพืชกระท่อมไปทำการศึกษาวิจัย เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และสามารถนำไปใช้ในการรักษาภายใต้การดูแลและควบคุมของแพทย์ได้ ดังนั้นเพื่อจะได้ทราบถึงความประสงค์และเนื้อหาสาระในร่างกฎหมายที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 จะเสนอให้เป็นพระราชบัญญัติใช้บังคับในลำดับต่อไป

ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอต่อที่ประชุมขอรับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าวมาพิจารณาก่อนที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่กำหนดหลักการเกี่ยวกับการขอรับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาภายใน ๓๐ วันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามคณะรัฐมนตรีได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
5 ไปพิจารณาก่อนที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ก่อน
๓๐ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

10 ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร จบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม

พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. เข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
การจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว

และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว และตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าวสรุปได้ว่า การพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็น

15 ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗

วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้มีใบแก้รายงานร่างพระราชบัญญัติ

การจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. ดังนั้นการพิจารณาจะยึดตาม

ร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขตามรายงานเพิ่มเติมมานะครับ ท่านประธานคณะกรรมการ

20 วิสามัญ ถ้าพร้อมแล้วขอเชิญแถลงได้ครับ

นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์ ประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ

ฐานรากและสังคม พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓

กันยายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการ

5 เพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. โดยตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

จำนวน ๒๓ ท่าน เพื่อพิจารณานั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเจตนารมณ์ที่สำคัญในการจัดรัฐสวัสดิการ

ให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อยให้มีปัจจัยที่เพียงพอและมีความสามารถและมีศักยภาพเพิ่มขึ้น

เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และรวมไปถึงการให้การสนับสนุนโครงการที่ให้บริการทางสังคมซึ่งจะทำให้

ประชาชนผู้มีรายได้น้อยสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

10 และสังคม ซึ่งการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้จะรวมถึงการดำเนินการ

โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันด้วยส่วนหนึ่ง

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้นำข้อมูล

15 รายงานการรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะรวมถึงเอกสารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาประกอบ

ในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๒. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ

ฐานรากและสังคม พ.ศ. ของคณะกรรมการการวิสามัญมีดังต่อไปนี้

20 ๒.๑ ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีจำนวน ๒๘ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญ

ได้แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑๑ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๑ มาตรา ร่างพระราชบัญญัตินี้

ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้ชี้แจง ปรับปรุงและผู้แปรญัตติ

พอใจ โดยคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้

25 ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งอยู่ในวาระงานของ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ตามที่ปรากฏในใบแก้รายงานตามที่ได้สำเนาเรียนต่อที่ประชุมแล้วนั้น

๒.๒ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากการแก้ไขเพิ่มเติม
ข้างต้นแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าในการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้จะสัมฤทธิ์ผล

- 5 ตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการออกอนุบัญญัติในเรื่องต่าง ๆ จึงได้มอบหมาย
ให้ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกร่างอนุบัญญัติ ซึ่งประกอบด้วยระเบียบและประกาศ จำนวน ๔ ฉบับ
และคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาโดยรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงและการชี้แจงแสดงความ
คิดเห็นจากผู้แทนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน และได้พิจารณาให้ความเห็นและ

- 10 พิจารณาเห็นชอบร่างระเบียบและประกาศดังกล่าว นอกจากนี้คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่า
มีความจำเป็นในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อสังเกต

ในส่วนอื่น ๆ ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย ดังรายละเอียดปรากฏตามรายงานของ

คณะกรรมาธิการที่นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ซึ่งรวมไปถึงอนุบัญญัติ
ทั้งหลาย ๔ ฉบับก็ได้แนบพร้อมกันไปด้วย จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา

ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำบรรยาย และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบ
ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีจำนวน ๒๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

- 20 จำนวน ๑๑ มาตรา เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต สำหรับแนวทาง
การพิจารณาผมจะขอให้ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างพระราชบัญญัตีก่อน

แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นนี้ว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติ

ในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 25 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้
เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- 5 นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐ
สวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไข การเพิ่มความจำเป็น

- 10 วรรคสามขึ้นใหม่ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไข โดยแก้ไข (๓)
และเพิ่มมาตรา ๓/๑ ขึ้นใหม่แทรกระหว่าง (๓) และ (๔) มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

- 20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ มีการแก้ไขนะครับ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖ วรรคสอง เกี่ยวกับการให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการให้แล้วเสร็จ

- 5 ก่อนครบวาระได้ มาตรา ๖ ที่เพิ่มขึ้นมานี้เข้าใจตรงกันว่า เมื่อครบคำว่า “ให้ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จก่อนครบวาระไม่น้อยกว่าสามสิบวัน” และต้องวรรคใช้หรือไม่ ถึงคำว่า “ในระหว่างที่” ถูกหรือไม่ครับคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ถูกต้องนะครับ เมื่อพ้น “ไม่น้อยกว่าสามสิบวัน” แล้วต้องวรรค ไปขึ้นบรรทัดใหม่ผมกลัวว่าเดี๋ยวจะไปติดกัน มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ ก็มีการแก้ไขแบบเดียวกับ
เมื่อสักครู่นี้ ใน (๔) อันนี้ก็ถูกต้องแล้ว คือเมื่อในตำแหน่งว่างลง แล้วก็เว้นวรรค “ในระหว่างที่” มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสามเดิม เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งกรณีครบวาระ แก้ไขถ้อยคำ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการ

20 ต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ มีการแก้ไข (๑) (๒) (๓) และ (๕)

ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายธานี อ่อนละเอียด กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติ

5 การจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. ฉบับนี้ ผมชอบมากเลย

เป็นกฎหมายที่น่าจะออกมานานแล้ว คือด้วยจุดประสงค์ของการที่จะได้ดำเนินการร่วมกัน

ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ที่จะมีผลทำให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีปัจจัย

ที่เพียงพอ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ เป็นกฎหมายที่ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

และให้โอกาสประชาชนคนยากไร้ ที่นี้ในมาตรา ๘ ผมขออนุญาตเรียนถาม ในมาตรา ๘ (๑)

10 ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่ม “ให้ความช่วยเหลือในการดำรงชีพ” และเพิ่มคำว่า

“และเพิ่มศักยภาพ” ผมไม่ทราบว่าเราจะเข้าใจตรงกับทางคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ประการใด

ผมก็ไปดูในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เขาบอกว่า “ศักยภาพ” ก็คือภาวะแฝง อำนาจหรือ

คุณสมบัติแฝงอยู่ในสิ่งต่าง ๆ อาจทำให้พัฒนาหรือให้ปรากฏเป็นสิ่งที่ประจักษ์ได้ เช่น เรามี

ศักยภาพในการทำงานสูง น้ำตกขนาดใหญ่มีศักยภาพในการให้พลังงาน คำว่า “เพิ่มศักยภาพ”

15 อันนั้นนอกจากช่วยเป็นเม็ดเงิน ช่วยสิ่งของแล้ว เพิ่มศักยภาพก็ด้วยวิธีการพัฒนาให้เกิดศักยภาพ

ขึ้นมา ไม่ทราบว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องการที่จะเปิดโอกาสให้การเพิ่มศักยภาพด้วยการ

อบรมพัฒนาให้มีศักยภาพของผู้มีรายได้น้อย ในการที่จะดำรงชีวิตได้ด้วยตนเองหรือไม่ประการใด

ผมอยากจะเรียนถามว่าเข้าใจตรงกันหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญอธิบายเรื่อง

20 การเพิ่มศักยภาพ เชิญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ จริงอย่างที่ท่านธานี อ่อนละเอียด พูดถึง

มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

25 ประการที่ ๒ การจะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจฐานรากนั้นมิใช่เพียงแต่จัดพระราช

รัฐสวัสดิการอย่างเดียว ให้ประชาชนมีค่าครองชีพ หรือเรียกว่า มีการลดภาระค่าครองชีพรายจ่าย

ประชาชน นั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่ง สิ่งที่สำคัญมากจะต้องทำให้เขามีความสามารถมากขึ้น เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลจะทำนั้นต้องยกระดับความสามารถให้เขามีวิชาชีพ มีทักษะ

- 5 ในการประกอบอาชีพ หรือมีช่องทางในการยกระดับตัวเองให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อเขาจะได้ สามารถเป็นบุคคลที่มีรายได้เพิ่มขึ้นในอนาคต เป้าหมายสำคัญมากคือต้องมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้

ประชาชนผู้มีรายได้น้อยลดลงในอัตราที่เพิ่มขึ้นในระยะยาว มิฉะนั้นเราจะต้องมีงบประมาณ ไปมากมายเพื่อรองรับการนี้ เพราะฉะนั้นหมายความว่าความมุ่งหมายของโครงการนี้ หรือภายใต้ คำจำกัดความ “ประชารัฐสวัสดิการ” นั้น ต้องการหมายรวมไปถึงสวัสดิการที่จัดขึ้นโดยการลด

- 10 ความเหลื่อมล้ำ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายประชาชนแล้ว ต้องเน้นคำว่า “เพิ่มศักยภาพประชาชนให้มี ฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น” รัฐบาลก็อาจจะต้องส่งเสริมในการจัดองค์การต่าง ๆ ในการยกระดับ ช่วยสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการฝึก การพัฒนา การเพิ่มทักษะอาชีพต่าง ๆ เป็นตัวอย่าง จึงจำเป็นต้องเพิ่มและเป็นเป้าหมาย และเป็นเจตนารมณ์ และเป็นหลักเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ขอบพระคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านธานี อ่อนละเอียด ไม่ติดใจแล้วนะครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : ผมก็กราบขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยัง

คณะกรรมการการวิสามัญ ซึ่งเพิ่มประเด็นนี้เข้ามา เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาคนมีรายได้น้อย ทางรัฐก็ให้แต่ปลาไปกิน ต่อไปนี้ก็ให้เบ็ด สอนวิธีการตกปลาให้ด้วย ไม่ใช่รอรับแต่รัฐสวัสดิการ ถ้าเพิ่มศักยภาพในการที่จะดำรงชีวิตอยู่ได้ เขาก็จะได้มีโอกาสลืมตาอ้าปากได้อย่างยั่งยืน

- 20 สมตามเจตนารมณ์ของโครงการนโยบายประชารัฐ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ (๓) ที่เพิ่มขึ้นมา ข้อความ ตัวสีแดง ๆ แล้วก็ด้วยข้อความว่า “ได้อย่างเหมาะสม” ติดกันหรือเปล่าครับ หรือเว้นวรรค ติดกัน โอ.เค. ครับ มีสมาชิกท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรถรณ ๑๖/๔

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) ท่านประธาน
ครับ คงต้องเว้นวรรคเพราะว่า “ได้อย่างเหมาะสม” หมายถึง เหมาะสมทั้งการกำกับดูแล

- 5 การบริหารจัดการ และการประเมินผลดำเนินการ มิใช่เฉพาะการดำเนินการอย่างเหมาะสม
ต้องเว้นวรรคครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เว้นวรรคนะครับ ท่านธานี อ่อนละเอียด
เชิญครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมดูในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หลายแห่ง หลายตอน ได้มีการสร้างนวัตกรรมที่ดีเป็นบรรทัดฐานอันหนึ่งก็คือว่า ได้พิจารณา
ถึงอนุบัญญัติ ก็คือหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ ที่จะไปออกตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา แล้วก็
ได้มีการนำเสนอร่างอนุบัญญัติขึ้นมาหลายฉบับ ผมดูตามเอกสารแนบท้าย ซึ่งเป็นการพิจารณา
ของคณะกรรมการการวิสามัญ -----

15

๑๗/๑

ซึ่งน่าชื่นชมอย่างยิ่งที่ได้มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินต่าง ๆ อยู่ในหลาย ๆ มาตรา แล้วก็ได้นำเสนออนุบัญญัติต่าง ๆ เข้ามาในหลาย ๆ อย่างเป็นมาตรฐานที่น่าชมเชยครับ ถ้ากฎหมาย

- 5 ฉบับอื่น ๆ ซึ่งจะต้องไปออกอนุบัญญัติมาจะได้เห็นหน้าเห็นตาว่า หน้าตาของอนุบัญญัติต่อไปมีหลักการ เหตุผลประการใด ก็เป็นที่น่ายินดีอย่างยิ่ง ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตั้งข้อสังเกตไว้นะครับ ชมเชยไม่เป็นไรครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน ประเด็นไหนครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ไม่ทราบตอนนี้เรายังอยู่ในมาตรา ๘ อยู่ใช่หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ในมาตรา ๘ (๒) จริง ๆ คำนี้ไม่ได้มีการแก้ไข

โดยคณะกรรมการการวิสามัญ แต่ว่าคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการเพิ่มความใน (๒) ผมก็เลย

- 15 ต้องถือโอกาสสอบถามสิ่งที่ผมคิดว่าสงสัย ซึ่งปรากฏอยู่หลายที่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือกรณีที่ใช้คำว่า “หน่วยงานเอกชน” แล้วก็ยังมีคำว่า “มูลนิธิ” แล้วก็ “หน่วยงานสาธารณประโยชน์”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์การสาธารณประโยชน์

นายมณเฑียร บุญตัน : องค์การสาธารณประโยชน์นะครับ คำว่า “เอกชน”

- 20 ในที่นี้หมายถึงทั้งธุรกิจเอกชนหรือองค์กรพัฒนาเอกชนหรือเอ็นจีโอ (Non - Governmental Organization : NGO) ที่เราทราบหรือไม่ เพราะคำว่า “เอกชน” อาจจะเข้าใจได้ว่าเป็นธุรกิจเอกชนหรือเอกชนอื่นที่ไม่ได้แสวงหากำไร แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีคำว่า “มูลนิธิ” ซึ่งก็เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่ามูลนิธิเป็นองค์กรพัฒนาเอกชนหรือเอ็นจีโอ แล้วก็ยังมีคำว่า “องค์การสาธารณประโยชน์” ซึ่งทั้ง ๓ - ๔ คำ ทับซ้อนขาด ๆ เกิน ๆ กันอยู่ ผมเลยไม่แน่ใจว่าเขียนไว้กันหลุดหรือว่าต้องการ

25 เน้นย้ำอะไรหรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๒) ใช้คำว่า “หน่วยงานของเอกชน มูลนิธิ หรือองค์กรสาธารณประโยชน์” เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ

5 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอบคุณท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน ขอบคุณ

ท่านธานี อ่อนละเอียด นี่คือเหตุผลหลักว่าในการพิจารณากฎหมายจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาเห็นว่า จะต้องมีการร่างอนุบัญญัติหรืออนุกฎหมายหรือ กฎหมายลำดับรองไว้รองรับหมด จึงได้ร่างไว้เรียบร้อยแล้วและได้รับฟังความเห็นพอสมควร ดังปรากฏ

10 ในเอกสารแนบท้ายซึ่งมีอนุบัญญัติทั้งหมด ๔ ฉบับด้วยกัน หนึ่งในนั้นก็ชื่อว่าด้วยระเบียบ

คณะกรรมการประจำรัฐว่าด้วยการพิจารณาถึงโครงการที่ให้บริการสังคมเพื่อช่วยเหลือประชาชน ในภาวะลำบาก ในนั้นมีคำนิยามไว้เรียบร้อยแล้ว ประชาชนต่าง ๆ หมายถึงอะไร หน่วยงานของเอกชน นั้นหมายความว่าอะไร องค์กรภาคเอกชนที่ไม่ใช่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือ องค์กรอื่นของรัฐ ได้รับการรับรองฐานะให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามกฎหมายว่าด้วย

15 การส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม จะเห็นว่ามีคำจำกัดความไว้หมดเรียบร้อยแล้ว มูลนิธิหมายถึงอะไร และองค์กรสาธารณประโยชน์อย่างไร ไม่มีการทับซ้อนเพื่อต้องการชัดเจน อันนี้ก็เป็นตัวอย่าง

ที่เราอยากให้เห็น เพราะมีฉะนั้นแล้วคงจะไปตีความกันเองในอนาคตแล้วอาจจะผิดพลาดประสงค์ เจตนารมณ์ของกฎหมายที่แท้จริงได้ จึงให้ร่างอนุบัญญัติไว้ให้หมดเรียบร้อยแล้วเสนอเข้าที่ประชุม ให้รับทราบด้วย อันนี้ก็เป็นตัวอย่างหนึ่ง ซึ่งคิดว่าจะกระจ่างหมดถ้าได้อ่านทั้งฉบับของอนุบัญญัติ

20 ทั้งหมดแล้ว จึงจำเป็นต้องเขียนไว้ให้ละเอียด ณ จุดนี้

ประการที่ ๒ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าเนื่องจากเป็นเงินภาษีของประชาชน ในการที่จะสนับสนุนโครงการต่าง ๆ เพื่อสังคม ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานของเอกชน

จึงจำเป็นต้องมีคำจำกัดความว่า หน่วยงานเอกชน นั้นหมายถึงอะไรบ้าง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังไม่ได้ตอบคำถามท่านมณฑิยา บุญตัน

25 ใช้หรือไม่ครับ เรื่องหน่วยงานเอกชน มูลนิธิ หรือองค์กรสาธารณประโยชน์

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) ส่วนตอบรับ
อยู่ในคำจำกัดความทั้งหมดในอนุบัญญัติ ผมคงอ่านไม่หมดเพราะว่าเป็นระเบียบซึ่งได้ยกร่างขึ้นมา

- 5 ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานเอกชน หมายความว่าอะไร หมายความว่าองค์กรภาคเอกชนที่ไม่ใช่
ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรอื่นของรัฐได้รับการรับรองสถานะเป็นองค์กร
สาธารณประโยชน์ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมในการดำเนินการ
ด้านการให้บริการสังคม รวมทั้งให้บริการสังคม ทั้งหมดนี้เป็นรายละเอียดของกฎหมายที่เขียน
รองรับไว้เรียบร้อยแล้ว จึงมีคำจำกัดความชัดเจน ถ้าเราไม่เขียนไว้ก็จะกลายเป็นว่าอะไรก็ได้

10 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจแล้วครับ ชัดเจนนะครับ ท่านมณเฑียร
บุญตัน มีประเด็นใดอีกหรือไม่ครับ

- นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่ได้ตีความหมายของ
15 แต่ละคำ แต่ผมสงสัยว่าเราเขียนไว้ทั้ง ๓ คำ แล้ว ๓ คำนี้มีความหมายเหมือนกันอยู่ แล้วใช้ทั้ง ๓ คำ
แต่ตรงนี้ที่อาจจะทำให้พี่น้องประชาชนอาจจะเกิดความสับสน แม้ว่าท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญจะได้ชี้แจงไปแล้วว่าในอนุบัญญัติ ๓ คำนี้ มีนิยามอยู่แล้ว แต่สิ่งที่คนจะสนใจก็คือว่า
เพราะเหตุใดเราถึงไม่กล่าวเป็นคำรวม แล้วก็มีคำนิยามที่ส่ายไปส่ายมาหมายความว่าความรวมถึงอะไร
อย่างไรบ้าง ที่นี้พอเรายกมาทั้ง ๓ คำ แล้ว ๓ คำนี้ ณ จุดใดจุดหนึ่งเหมือนกัน คือครอส (cross)

- 20 กันอยู่ ก็เลยเป็นที่มาของความสงสัย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงไม่มีประเด็นแล้วนะครับ ท่านเพียงแต่
สงสัย

- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาต
ชี้แจงนิดหนึ่งครับถ้าจำเป็น ความจริงแล้วคำว่า องค์กรสาธารณประโยชน์ อยู่ในคำจำกัดความของ
25 ประกาศไว้เรียบร้อยแล้ว ราชกิจจานุเบกษา ฉบับที่ ๑๒๙ ตอนพิเศษ ๓๕ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นคำใหญ่
ในนั้นมีคำว่า “หน่วยงานเอกชน” มูลนิธิอะไรต่าง ๆ มากมาย จึงได้ระบุไว้ชัดเจนว่าคืออะไรบ้าง
ก็ขอให้ความกระจ่างตรงจุดนี้ว่า ไม่ทับซ้อนอะไรเพราะต้องการเขียนให้ชัดเจนว่าเป็นส่วนไหนบ้าง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นมาตรา ๘ มีอีกหรือไม่ครับ ที่มีการแก้ไข แล้วก็วงเล็บต่าง ๆ ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 5 นายสุรนต์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ มีการแก้ไขในวรรคสองใช่หรือไม่ มีประเด็นที่จะต้องถามนิดเดียวว่า แบบของการประชุม คณะกรรมการที่ว่าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาให้เลื่อนการประชุม เชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

- 10 นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็สงสัยประเด็นนี้ เพราะโดยหลักทั่วไป ถ้าประธานไม่มาเขาก็จะให้กรรมการคนใดคนหนึ่ง ที่ประชุมก็จะเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งขึ้นมาทำหน้าที่ประธานแทน ที่นี้ผมไม่ทราบว่ที่คณะกรรมการวิสามัญไปแก้ไขอย่างนี้

- 15 ถ้าประธานและรองประธานไม่มาให้เลื่อนการประชุม มีประเด็นหลายประเด็นในที่ประชุมของกรรมการ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว ถ้าประธานไม่มาเขาก็ตั้งกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่เป็นประธาน

ในที่ประชุมก็สามารถจะพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ได้ แต่ถ้าเรื่องใดที่มีความสำคัญ ที่ประชุมเขาก็จะรอเลื่อนไป แต่เรื่องที่ไม่มีความสำคัญก็พิจารณาได้ ที่นี้ท่านไปตัดเลยว่าถ้าประธานกับรองประธาน

ไม่มาให้เลื่อนการประชุม ที่นี้ประเด็นก็คือ ประธานคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

รองประธานคือปลัดกระทรวงการคลัง ทั้ง ๒ คนนี้อยู่กระทรวงเดียวกัน แต่ในขณะที่เดียวกันมี

- 20 กรรมการในตำแหน่งซึ่งก็เป็นระดับที่สำคัญ เช่น ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการ

สำนักงานงบประมาณ อธิบดีกรมบัญชีกลาง ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ทำไมเราถึง

ไปกำหนดอย่างนี้ แล้วผมกราบเรียนถามต่อไปว่า ที่กำหนดอย่างนี้มีในกฎหมายอื่นไหม ที่กำหนด

ในลักษณะเช่นนี้คือ ถ้าประธานไม่มาแล้วให้เลื่อนการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิม ๑๗/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ว่ามีกำหนดไว้ในกฎหมายอื่นนี้สำคัญ
เดียวท่านค่อยชี้แจงยังมีท่านสมาชิกอภิปรายอีกหลายท่าน คือถ้าผิดไปจากที่เคยปฏิบัติเวลาประชุม

- 5 คณะกรรมการเขาไม่มานั่งเปิดกฎหมายนี้อยู่อาจจะเผลอไหลไปได้ก็มีแค่นี้ เชิญท่าน
พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบขอประทานโทษท่านประธานครับ
ผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นคำถามเดียวกัน
คงจะต้องขอความกรุณาจากทางคณะกรรมการวิสามัญได้ช่วยอธิบาย เพราะว่า

- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้มีการขับเคลื่อนในระบบฐานราก หรือว่าหน้าที่และอำนาจของกรรมการชุดนี้ก็มีมากแล้วก็มีความสำคัญ เพราะฉะนั้นถ้าหากประธานกรรมการและรองประธาน

5 กรรมการไม่มาประชุม เราให้เลื่อนการประชุมด้วย เพียงแต่ว่าขณะนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญ

หลาย ๆ ชุดและกฎหมายทุกฉบับใหม่ ๆ ที่เข้ามาก็จะพูดถึงเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ

หน้าที่และอำนาจ รวมถึงกระบวนการหรือว่าองค์ประกอบในการจัดการประชุมด้วย ผมเพียงแค่

อยากจะเรียนถามทางคณะกรรมการวิสามัญขอคำอธิบายเพิ่มเติมว่า ข้อคิดเห็นหรือสิ่งที่

ข้อกังวลหรือสิ่งที่ทำให้เกิดพิศแปลกไปจากแบบธรรมเนียมของกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่กำหนดว่า

10 ถ้าประธานคณะกรรมการและรองประธานคณะกรรมการไม่มาให้เลื่อนการประชุม ในที่ประชุมของ

คณะกรรมการวิสามัญได้หยิบยกประเด็นนี้มาพูดคุยในบรรยากาศเป็นอย่างไร กราบขอบพระคุณ

ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการวิสามัญต้องขอกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญมาก เป็นการ

งบประมาณแผ่นดินเพื่อที่จะไปจัดสวัสดิการให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อย เป็นกฎหมายที่มี

แผนงานนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเงินมาก และผู้ใช้กลไกด้านการเงินนี้ก็คงเป็นเรื่องของ

กระทรวงการคลังทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจะเห็นว่าตำแหน่งประธานกรรมการก็คือ

20 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รองประธานกรรมการก็คือ ปลัดกระทรวงการคลัง

มีบุคคลเป็นกรรมการโดยตำแหน่งอีก ๕ คน จากหน่วยงานอื่น ๆ และที่เหลือก็เป็นกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการนำงบประมาณแผ่นดิน กระบวนการจัดการ

เงินผ่านกลไกของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ผ่านกลไกของกรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นกลไก

หลักของกระทรวงการคลังทั้งสิ้น จึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะต้องให้รัฐมนตรีว่าการ

25 กระทรวงการคลังและปลัดกระทรวงการคลังผู้รับผิดชอบรับรู้อย่างยิ่ง เพราะใช้กลไก

ผ่านช่องทางของกระทรวงการคลังทั้งสิ้น เช่น กรมบัญชีกลางเป็นตัวอย่างหนึ่ง

ประการที่ ๒ เมื่อเป็นเช่นนี้หากเรื่องที่สำคัญมากขนาดนี้แล้ว ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังไม่อยู่ก็อาจจะมอบให้รองประธานกรรมการซึ่งปลัดกระทรวงการคลังดำเนินการ

- 5 ต่อได้ แต่ถ้าพ้นจากนี้ไปแล้วก็จะกลายเป็นหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์หรือสภาพัฒน์เป็นตัวอย่าง ซึ่งก็ไม่ใช่เป็นหน่วยงานหลักกลไกกำกับทางด้าน
การเงิน กำกับด้านการใช้งบประมาณ ใช้เงินและช่องทางจำหน่ายเงินออกไป จึงไม่ควรที่จะให้มี
กลไกนี้ให้กรรมการท่านอื่นขึ้นมาประชุม ดำเนินการแทนได้ ซึ่งสำคัญมากประธานกรรมการ
ซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรองประธานกรรมการควรจะต้องอยู่เพราะสำคัญมาก

- 10 ประการที่ ๓ กฎหมาย เช่น ทางการเงินนี้มีอยู่หลายฉบับ ตัวอย่างเช่น
พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย มาตรา ๑๗ ก็ใช้วิธีนี้ครับ จึงขออนุญาตเรียนว่าอะไรที่มี
ความสำคัญอย่างยิ่งจึงจำเป็นที่ประธานกรรมการซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
รองประธานกรรมการซึ่งเป็นปลัดกระทรวงการคลังจะต้องเป็นผู้ดำเนินการประชุม สำคัญขนาดนี้
ไม่อยู่ไม่ได้ครับ แล้วก็สำคัญต่อประชาชนมากและมีกฎหมายอื่นเช่นเดียวกัน พระราชบัญญัติ

- 15 ธนาคารแห่งประเทศไทย มาตรา ๑๗ ก็ใช้วิธีนี้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจหรือไม่ครับ มาตรา ๙
ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรพันธ์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

5 มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขโดยเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๑๑ ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

10 นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในร่างเดิมมาตรา ๑๑ เป็นกรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งการเสนอข้อบัญญัติการดำเนินงานมาตรฐานหรือโครงการที่จะเสนอต่อคณะกรรมการ

ในคณะกรรมาธิการวิสามัญไปเดิมคำว่า ต้องมีรายละเอียดแล้วก็มีประมาณการรายจ่าย วิธีการ

ประเมินและวัดความคุ้มค่า วิธีการประเมินนี้ ไม่ทราบว่าทางคณะกรรมาธิการวิสามัญต้องไป

15 ออกเป็นอนุบัญญัติหรือไม่ว่าวิธีการประเมินเป็นประการใด เพราะว่าวิธีการประเมินนี้หลังจากที่

พิจารณากฎหมายหลาย ๆ ฉบับจะมีปัญหา ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

วิธีการของงบประมาณ ก็เอาจำนวนการจับกุมผู้กระทำความผิดยาเสพติดเป็นตัวตั้งในการขอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งบประมาณ ไม่รู้จะไปกำหนดวิธีการประเมินอย่างไรในเรื่องประสิทธิภาพในการทำงาน ต้องไปจับ

ทั้งตัวเลขจริง ตัวเลขปลอมเอามาเสนอเพื่อจะของบประมาณเป็นจำนวนมาก ๆ ในขณะเดียวกัน

20 อย่างเช่น กรณีไฟไหม้ป่า ถ้ามีไฟไหม้ป่ามาก ๆ ก็ของบประมาณไปดับไฟป่า ในเชิงกลับกัน

ถ้าสมมุติว่ามีการปราบปรามยาเสพติดลดน้อยลงในหมู่บ้าน ในจังหวัด ในตำบลต่าง ๆ ลดน้อยลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อย่างมีนัยสำคัญ น่าจะมีการประเมินในเชิงกลับกันในลักษณะที่ว่ามีประสิทธิภาพในการที่จะ

ไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ก็คือลดยาเสพติด ลดการเผาป่า มีการเผาไหม้ลดลงน่าจะมีรางวัล

ในการที่จะไปดำเนินการให้ได้งบประมาณในการที่จะมีประสิทธิภาพในการทำงาน ที่นี้วิธีการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเมินก็อยากจะเรียนถามว่า วิธีการประเมินเช่นนั้นได้มีการวางหลักเกณฑ์ไว้หรือไม่ประการใด

อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
ตอบชี้แจงครับ

นายวรพล ไส่ศิตยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมอยากจะกราบเรียนและขอบคุณที่ท่านธานี
อ่อนละเอียดย ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ อันนี้เป็นสิ่งที่คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาอย่างรอบคอบ
รัดกุม เพราะเนื่องจากกว่าเป็นการตั้งต้นนโยบายและเสนอโครงการเข้ามาเพื่อขอความเห็นชอบ
เพื่อจะดำเนินการโครงการดังกล่าว การนำมาเสนอนั้นเพียงแค่มาเสนอว่าจะใช้เงินเท่าไร

วิธีทำอย่างไร เท่านั้นคงจะไม่พอ จึงจำเป็นต้องเสนอถึงว่าจะวัดผลอย่างไร ประเมินผลอย่างไรด้วย

15 แล้วก็ความคุ้มค่าของเงินที่จะใช้ไปเหมาะสมและสมควรไหม วิธีอื่นที่ดีกว่านี้มีไหมเพื่อเสนอโครงการ
หรือรัฐบาลหรือหน่วยงานทั้งหลายที่จะทำโครงการนั้นเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป คงต้องบอกว่า
จะวัดผลความคุ้มค่าโครงการนี้อย่างไร และจะประเมินผลความคุ้มค่าอย่างไร ซึ่งแน่นอน
แต่ละโครงการย่อมมีหลักเกณฑ์ตามหลักบริหารจัดการที่แตกต่างกันไป ซึ่งคงจะเป็นเรื่องที่
แต่ละโครงการต้องเสนอตัวตั้งต้น แต่เป็นการวางกรอบไว้ว่าทุกครั้งจะต้องมีการเสนอวิธีการ

20 ประเมินผลและการวัดความคุ้มค่า เพราะว่างบประมาณที่จะใช้ไปนั้นต้องรู้ว่าจะใช้ไปแล้วเกิดผล
อย่างไร เช่น ทำให้ประชาชนมีฐานะความเป็นอยู่ มีโอกาสเสริมสร้างรายได้ขึ้นมาแค่ไหน
อย่างไร แล้วเป้าหมายหลักสุดท้ายเราหวังว่าวันหนึ่งข้างหน้าประชาชนผู้มีรายได้น้อยดังกล่าว
จะต้องลดจำนวนลงในอัตราที่เพิ่มขึ้นให้ได้ เพราะฉะนั้นเราก็จะมีโครงการนี้ตลอดไป งบประมาณ
แผ่นดินก็ถูกกินใช้ไปเรื่อย ๆ คงจะไม่เหมาะสม จึงจำเป็นจะต้องมีการวัดผลที่ว่าเอาไว้ความคุ้มค่า

25 ที่เกิดขึ้น เมื่อคุ้มค่าแล้วก็เป็นการคุ้มที่จะเอาเงินแผ่นดินลงไปใช้ในเรื่องนี้ จึงต้องวางกรอบ

ณ จุดเริ่มต้น มาตรา ๑๑ เป็นต้นทางของการเสนอโครงการทุกครั้งจะต้องมีวิธีด้วย
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

5 นายธานี อ่อนละเอียด : ขอเสริมอีกนิดเดียวครับ น่าจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่า

วิธีการประเมินผลอย่าประเมินผลจากตัวเลขที่มีประชากรผู้มีรายได้น้อย ยากไรในจำนวนที่สูง
เพิ่มขึ้นทุกปีแล้วได้งบประมาณมากขึ้นทุกปี อย่างนี้น่าจะเป็นการประเมินผลในเชิงกลับกัน เช่น
สามารถที่จะลดจำนวนผู้มีรายได้น้อยลงอย่างมีนัยสำคัญได้แค่ไหน เพียงใด และเป็นไปตามที่เขา
เสนอโครงการมาหรือไม่ ก็อยากจะตั้งไว้เป็นข้อสังเกตฝากท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

10 อาจจะวางเป็นข้อสังเกตว่า การประเมินผลต้องประเมินผลในเชิงกลับกันอีกด้านหนึ่งว่าลดลง

อย่างมีนัยสำคัญอย่างไรควรจะเอามาเป็นหลักในการประเมินด้วย ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

15 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขอบพระคุณ

ที่ท่านธานี อ่อนละเอียด ได้ให้ข้อสังเกตไว้ ผมเพียงแต่รวบรัดประเมินว่าเราจะมีประชาชนที่มี
รายได้น้อยจำนวนลดลงเรื่อย ๆ อันนี้ก็คงเป็นทางหนึ่งเท่านั้นเอง แต่จริง ๆ แล้วมีหลายวิธี

ซึ่งมีระเบียบได้วางไว้เรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งขณะนี้กระทรวงการคลังได้ออกเกณฑ์การดำเนินงาน

ปฏิบัติงานของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังในการประเมินและวิธีการพิจารณาความคุ้มค่าไว้แล้ว

นะครับ ซึ่งก็มีเกณฑ์หลาย ๆ อย่าง เช่น ลักษณะ วัตถุประสงค์ งบประมาณ ผลที่คาดว่าจะได้ต่าง ๆ

20 นานาก็มีอยู่ เพียงแต่ว่าแต่ละครั้งวิธีการวัดอาจจะไม่เหมือนกันแต่ละโครงการ แต่เป้าหมายหลัง

ก็คงอย่างที่ท่านธานี อ่อนละเอียด ว่าไม่เพียงแต่จำนวนคนอย่างเดียว คุณภาพต้องดีขึ้น ก็มีทั้ง

เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ไม่ใช่เชิงปริมาณอย่างเดียว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านอื่นแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการ

5 ดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข โดยคณะกรรมการ
วิสามัญเพิ่มความเข้ม (๑/๑) ขึ้นมาใหม่ ไม่มีการมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกติดใจหรือไม่ครับ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ แล้วที่ท่านธานี
อ่อนละเอียด เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ก่อนครับ

- นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15 ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันก็ขอเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการวิสามัญว่า ดิฉันต้องขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญ
ที่ได้พิจารณา แล้วก็เพิ่มเติมบทบัญญัติหลายอย่างที่เป็นเข้าไปในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
แล้วก็ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าเป็นกฎหมายที่คำนึงถึง
ประชาชนที่มีรายได้น้อย แล้วก็สวัสดิการที่รัฐจะจัดให้ให้มีกฎหมายรองรับเพื่อให้เป็นประโยชน์
20 ต่อประชาชนในระยะยาว แล้วก็อยากจะเรียนเพิ่มเติมว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติเองมีโครงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ในการลงพื้นที่ทุกครั้งเราก็ได้รับเสียงสะท้อนที่เป็นบวก
จากประชาชนที่เห็นด้วยในหลาย ๆ มาตรการที่ภาครัฐทำอยู่ ประเด็นที่ดิฉันอยากจะเรียนถาม
คงเป็นประเด็นที่ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มเติมขึ้นมา ดิฉันคิดว่าการช่วยเหลือประชาชน
ผู้มีรายได้น้อย จำนวนประชากรผู้มีรายได้น้อยเท่าไร แล้วประชากรกลุ่มนี้อยู่ที่ไหนมีความสำคัญ
25 อย่างยิ่ง เพื่อให้เมื่อรัฐจะจัดสวัสดิการและให้ความช่วยเหลือนี้ตรงไปที่กลุ่มเป้าหมายและเป็นไป
อย่างถูกต้อง เพราะฉะนั้นการให้ความสำคัญที่คณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มเติมใน (๑/๑)

ดิฉันอยากจะขอเรียนสอบถามเพื่อความชัดเจน ดิฉันไม่แน่ใจว่าคำว่า “บริหารจัดการ” ที่ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มเติมเข้าไป ขณะนี้เรามีจำนวนตัวเลขนี้อยู่แล้ว แล้วต้องไป

- 5 ดำเนินการ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ คือแมนเนจ (manage) ข้อมูลตัวนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้อง หรือเป็นกรณีที่คณะกรรมการการวิสามัญต้องการให้สำนักงานทำหน้าที่ไปจัดเก็บ รวบรวม

แล้วไปดำเนินการ ถ้าเป็นกรณีที่ ๒ ดิฉันคิดว่าคำว่า “บริหารจัดการ” อาจจะไม่ครอบคลุมถึงเรื่อง การจัดเก็บ รวบรวม แล้วไปดำเนินการ ขอเรียนสอบถามทางคณะกรรมการการวิสามัญ ขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดียวฟังอีกท่านหนึ่งนะครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๓ ซึ่งให้

สำนักงาน ก็คือสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ที่ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มเป็น (๑/๑)

- 15 ก็คือ “บริหารจัดการฐานข้อมูลของประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพื่อใช้ในการจัดพระราชรัฐสวัสดิการ ได้อย่างเหมาะสม” ที่นี้ผมเป็นห่วงอยู่ประการหนึ่ง คือการบริหารจัดการข้อมูล ข้อมูลทั้งหมด

จะมีรายละเอียดทั้งเลขบัตรประชาชน ที่อยู่ อาจจะมีหมายเลขโทรศัพท์ ญาติพี่น้องอะไร

ระบบตัวตนได้ด้วย ฐานข้อมูลนี้เป็นฐานใหญ่พอสมควร เป็นบิ๊กดาต้า (big data) อันหนึ่ง

ที่น่าเป็นห่วงก็คือว่าความรั่วไหล ถ้าหากว่าฐานข้อมูลอันนี้มีการรั่วไหลไปยังเอกชนผู้แสวงหา

- 20 รายได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ขึ้นมา ในการที่จะไปบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์

ในการที่จะไปส่งเอสเอ็มเอส (Short Message Service : SMS) ทางหมายเลขโทรศัพท์ก็ดี

ส่งจดหมายไปขายตรงไดเรกเซลล์ (direct sale) ต่าง ๆ ที่มีอยู่ดาษดื่นทุกวันนี้ ข้อมูลถ้าหากรั่วไหล

ไปก็อย่างที่บอกว่าใครมีข้อมูลสูงสุดคนนั้นก็ได้รับประโยชน์สูงสุด อินฟอร์เมชันอิสอะพาวเวอร์

(Information is a power) ขออนุญาตท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ด้วยนะครับ ขอใช้ภาษาอังกฤษ

- 25 บ้าง ใครกุมข้อมูลสารสนเทศมากที่สุดคนนั้นก็มีความอำนาจ ฐานข้อมูลเป็นฐานที่สำคัญอย่างยิ่ง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการวางหลักเกณฑ์ในการที่จะไปบริหารฐานข้อมูลตรงนี้ไม่ให้นำไปให้เอกชนต่าง ๆ นำไปใช้ประโยชน์ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่เป็นเจ้าของสิทธิส่วนบุคคล

- 5 เพราะตอนนี้เห็นบอกว่ากฎหมายเกี่ยวกับเรื่องไพรเวซีลอร์ (privacy law) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคลยังอยู่ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยังไม่ออกเลย ยังไม่มีความชัดเจนอย่างนี้ แล้วอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการวิสามัญว่า มีวิธีบริหารจัดการข้อมูลให้เป็นหลักประกันแก่ประชาชนคนยากไร้อย่างไรที่จะไม่ได้กระทบกระเทือนสิทธิของเขา ขอบพระคุณมากครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

นายวรพล ไส่ติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ และท่านธานี อ่อนละเอียด ที่ให้ข้อห่วงใยเหมือนเช่นที่คณะกรรมการการวิสามัญก็ห่วงใยเรื่องนี้ จึงได้เพิ่มขึ้น

- 15 ในมาตรานี้ คือเป็น (๑/๑) เพราะว่าในการกิจของสำนักงานนั้นเดิมที่ไม่ได้มีข้อนี้อยู่ จึงเป็นห่วงว่า

ในการบริหารจัดการฐานข้อมูลนั้นจะต้องมีความรอบคอบ ระมัดระวัง แล้วก็ให้ข้อมูลนั้นถูกต้อง ตรงเป้า และที่สำคัญก็ต้องเป็นข้อมูลที่มีความระมัดระวังในการใช้ จึงได้เขียนมาตรการเพิ่มเติม

เป็นหน้าที่ไว้ ความหมายในหน้าที่นี้ ก็คือว่าต้องการที่จะให้มีการจัดระบบฐานข้อมูลนั้นให้มีความเชื่อมโยงกัน เพราะว่ามีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานมากที่มีการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ

- 20 กัน ต่าง ๆ เหตุ ต่าง ๆ งานของตนเอง เช่น บางหน่วยงานก็จัดในส่วนกองทะเบียนราษฎร บางส่วน

งานก็จัดเรื่องการรักษาพยาบาล บางส่วนก็เป็นเรื่องการศึกษา จะเห็นว่าอยู่คนละที่คนละทาง

กระบวนการดังกล่าวนี้จำเป็นต้องมีการจัดการเข้าระบบที่เชื่อมโยงกันอย่างสมบูรณ์เสียที่

และกระบวนการดังกล่าวนี้คือการรู้จักจัดการฐานข้อมูลอย่างครบถ้วนของผู้มีรายได้น้อย

คำว่า รายได้น้อย นั้นยังหมายถึงความชัดเจนอีกครั้งหนึ่งก็คือว่าจะต้องทำให้ประชาชน

- 25 ผู้มีรายได้น้อยที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนอาจจะยังมีอยู่อีกจำนวนหนึ่งได้เข้าถึงกลไกนี้ด้วย

เพื่อจะได้ติดตามมาให้บริการของรัฐให้ครบถ้วน มาได้รับประโยชน์จากการช่วยเหลือของรัฐ
ในสิ่งเหล่านี้ นอกจากนั้นแล้วก็ต้องมีการกลั่นกรองและตรวจสอบข้อมูลคัดกรองด้วยว่า

- 5 ผู้ลงทะเบียนมีรายได้น้อยนั้นเป็นผู้มีรายได้จริงแท้ประการใด เพื่อให้การจัดสวัสดิการนั้น
ถูกต้องเป่าและสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง นี่ก็เป็นสิ่งที่มีความพยายาม
ของความหมายของคำว่า “ต้องบริหารจัดการ” หรือเรียกว่า แมเนจเม้นท์อินฟอร์เมชันซิสเต็ม
(management information system) ให้ครบถ้วน ขอภัยที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ
อย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้จำเป็นที่จะต้องทำอย่างเหมาะสมถูกต้องด้วย จึงได้ให้ข้อสังเกตไว้

- 10 ในท้ายกฎหมายเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ซึ่งอยู่ในข้อที่ ๗.๕ ว่าไม่ว่ากรณีใดก็ตาม
หน่วยงานของรัฐนั้นจะดำเนินการอย่างไรก็ให้ในรูปแบบที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ
ได้อย่างเหมาะสม ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของฐานข้อมูล และเป็นการประหยัดงบประมาณ
และใช้งบประมาณอย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ต้องระมัดระวังในการนำข้อมูลส่วนบุคคล
ไปใช้ด้วย ความหมายคือว่าในข้อมูลดังกล่าวทั้งหมดนั้นก็จะมีข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไป

- 15 และข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ ซึ่งกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลนั้นก็คงจะมีต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม
ในกระบวนการนี้จำเป็นจะต้องมีความระมัดระวัง รอบคอบ และมีกลไกป้องกันในการดูแล
ข้อมูลส่วนบุคคลที่จะเอามาใช้ด้วย จึงได้เขียนระบุไว้ในข้อสังเกตของเราเช่นเดียวกันว่า
จำเป็นจะต้องมีความระมัดระวัง ส่วนในมาตรา ๑๓ เดิมเข้าไป (๑/๑) ก็เพราะเหตุผลนี้
เพื่อต้องการให้ท่านมีความรอบคอบในการจัดการฐานข้อมูลนั้นให้นำไปใช้อย่างถูกต้อง

- 20 เหมาะสมครับ จึงได้เขียนไว้เป็นหลักและเป็นหน้าที่อำนาจไว้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอีก ๑ ท่าน เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมนต์ชัย บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมนต์ชัย บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

- 5 ผมก็เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่ได้แสดงความห่วงใยและสงสัยในเรื่องของความเป็นไปได้เพิ่มเติมขึ้นเป็นมาตรา ๑๓ (๑/๑) ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้กรุณาชี้แจงแล้ว

อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน บริหารจัดการฐานข้อมูลโดยบทบัญญัติไม่สามารถที่จะทำให้เราเข้าใจได้ว่าจะมีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ดี เพราะเหตุว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าด้วยการจัดการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ซึ่งคำว่า “ประชารัฐ” ในนัยสำคัญของการ

- 10 การมีส่วนร่วมมีภาคธุรกิจเอกชนเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ด้วย ผมเชื่อว่าเจตนาของรัฐบาลก็เป็นเจตนาดีนะครับ อย่างไรก็ตามเท่าที่ผ่านมาก็มีผู้ที่น่าเอาเจตนาดีไปบิดเบือน แล้วก็พูดจาในทำนองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อภาคธุรกิจเอกชนมากกว่าประชาชนเสียด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นฐานข้อมูลที่ว่านี้ซึ่งจะมีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่เป็นจำนวนมาก ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้กรุณาเล่าให้ฟังแล้ว ยังมีความอ่อนไหวเป็นอย่างยิ่งเพราะตัวเลขดังกล่าวเป็นจำนวนล้าน ๆ เมื่อไม่นานมานี้ได้มี

- 15 หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องของการรวบรวมจัดทำ อันนี้ไม่ได้บริหารจัดการแต่ไปรวมจัดทำก็เล่าให้ฟังว่าได้มีการศึกษา โดยการนำเอาตัวเลขฐานข้อมูลที่จดทะเบียนโครงการผู้มีรายได้น้อยที่ขอรับสวัสดิการจากรัฐเอาไปชนกับตัวเลขข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไปชนกับตัวเลขอื่นยังมีการแข่ง มีการหลอมนกันอยู่ อันนี้ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้กรุณาชี้แจงว่าสุดท้ายแล้วก็ต้องเอามาเชื่อมโยงกัน ขั้นตอนกระบวนการเชื่อมโยงกันนี้เป็นที่น่าห่วงอย่างยิ่ง

- 20 ในระบบข้อมูลภาครัฐของเรา ก็เพราะว่าแต่ละกระทรวง ทบวง กรมนั้นไม่ได้พัฒนาชุดข้อมูลมาตรฐานร่วมกัน ใช้เทคโนโลยีคนละอย่างสองอย่าง จนถึงขณะนี้หลายกระทรวงก็ยังไม่สามารถคุยกันรู้เรื่องในเรื่องของการนำชุดข้อมูลต่าง ๆ มาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร อันนี้ก็เป็นที่น่าห่วงใย ผมเข้าใจว่ามีพี่น้องประชาชนหลายคนที่จะควรอยู่ในข่ายที่จะได้รับประโยชน์จากการเป็นผู้มีรายได้น้อยแล้วเป็นผู้ขอรับสวัสดิการจากรัฐ เนื่องจากว่าพลาดจาก

- 25 การจดทะเบียนหรือจดทะเบียนหรือจัดตั้งตามโครงการดังกล่าว การบริหารจัดการฐานข้อมูลจะหมายถึง

การปรับปรุง จะหมายถึงการดำเนินการให้มีการตรวจสอบหรือการจดแจ้งเพิ่มเติมเป็นระยะด้วยหรือไม่ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงเช่นกัน มีผู้สมควรได้รับ แต่ยังไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล

- 5 ดังกล่าว มีผู้ที่อาจจะสำคัญผิดหรืออ้างว่าเมื่อรัฐบาลจัดสวัสดิการดังกล่าวแล้วก็ถือเป็นสิทธิที่จะไปจดทะเบียนหรือจดแจ้งเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว ก็มีเป็นจำนวนไม่น้อย จึงได้เกิดปรากฏการณ์ที่ว่ามีผู้ไปจดถึง ๑๔ ล้านคน แต่ว่าเอาเข้าจริง ๆ แล้วผ่านคุณสมบัติแค่ ๑๑ ล้านคนเศษ ไม่ผ่านคุณสมบัติเป็นเรือนล้านเช่นกัน ก็แสดงว่ามีคนเข้าใจผิด หรือมีคนจงใจไปจดทั้งที่รู้ว่าตัวเองไม่มีคุณสมบัติ มีทั้ง ๒ แบบ การบริหารจัดการเช่นว่านี้จะหมายรวม

- 10 ถึงการปรับปรุงแก้ไขหรือจดเพิ่มด้วยหรือไม่อย่างไร ก็เลยเป็นที่สงสัยครับท่านประธาน

ประการสุดท้าย ก็คือในหลายประเทศแม้ว่าเราจะคุ้มครองข้อมูลที่เป็นส่วนตัวของบุคคลเพื่อที่จะไม่ให้เขาถูกเอาข้อมูลส่วนบุคคลนี้ไปหาประโยชน์ในทางพาณิชย์ แต่ก็ได้เปิดให้เจ้าของข้อมูลนั่นเองสามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองได้ อันนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะอาจจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐ ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้เขาได้อัปเดต (update)

- 15 ข้อมูลส่วนบุคคลของเขาเอง อันจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐ เพราะว่าคนนี้มีกรโยกย้ายถิ่นฐาน มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติบางอย่างที่เขาอาจจะจำเป็นต้องมีการเข้าถึงเพื่อจะได้อัปเดตแก้ไขได้ ผมก็หวังว่าข้อสังเกตนี้จะเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย เพราะคำว่า “บริหารจัดการ” เท่านั้นอาจจะยังไม่เพียงพอแม้ว่าจะมีข้อสังเกตแบบก็ตาม แต่บางอย่างมีนัยทางกฎหมาย แล้วก็เพื่อความเชื่อมั่นในหมู่พี่น้องประชาชนด้วย ขอพระคุณมากครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มีอะไรจะตอบหรือไม่ครับ

นายวรพล ไสศิตยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมห่วงใยเหมือนท่าน และคณะกรรมการการวิสามัญก็ห่วงใยเหมือนท่าน จึงได้เขียนเป็นข้อกำหนดขึ้นในการนี้ แล้วก็ขณะนี้ทางราชการก็ดำเนินการแก้ไขสิ่งต่าง ๆ อยู่ ก็ดำเนินการรวบรวมประมวลระบบข้อมูลตรวจสอบอย่างละเอียดรอบคอบ

ผมคิดว่าก็กำลังพัฒนาไปสู่ทางที่ดีครับ ในอำนาจหน้าที่นี้ก็ต้องการที่จะให้เดือนว่าต้องมีระบบการจัดการที่ถูกต้องเหมาะสม คิดว่าสมบูรณ์ครบถ้วนแล้ว ขอขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่มีท่านสมาชิก

- 10 ผู้ทรงเกียรติตั้งข้อสังเกต ๓ ประเด็นในมาตรา ๑๓ (๑/๑) ดิฉันเองมีความเห็นอย่างนี้ค่ะ การเขียนกฎหมายถ้าเราเขียนให้มีความยืดหยุ่นในตัวเองก็จะช่วยทำให้การขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ หลังจากกฎหมายใช้บังคับนั้นเป็นไปได้จริง ตัวดิฉันเองกลับมีข้อสังเกตอย่างนี้ว่าที่ทางท่านประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญอธิบายเมื่อสักครู่ อธิบายคำว่า “บริหารจัดการฐานข้อมูล” แล้วก็ ท่านมณเฑียร บุญตัน ขออนุญาตที่พาดพิง ท่านได้อธิบายถึงข้อห่วงใยของท่าน แล้วก็อธิบายวิธีการบริหารจัดการในมุมมองต่าง ๆ ดิฉันมีความเข้าใจอย่างนี้ว่าสิ่งที่ท่านอธิบายนั้นอยู่ในความหมายของ คำว่า “บริหารจัดการฐานข้อมูล” เรียบร้อยแล้วก็น่าจะเป็นคำที่ไปได้

อีกประการหนึ่งตอนท้ายของข้อความที่เขียนว่า “ได้อย่างเหมาะสม”

- 15 ก็นึกความกว้างมาก ในปัจจุบันนั้นแม้ถ้อยคำนี้ไม่ได้เติมอย่างอื่นอย่างใดเข้าไปเพิ่มเติม เช่น จะทำอะไรให้การบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมนั้นดูแลในเรื่องของข้อมูลส่วนตัวให้ปลอดภัย แม้ไม่ได้เติมอย่างนั้นก็ตาม ปัจจุบันเราก็มีกฎหมายหลายฉบับพูดเอาไว้แล้ว เช่น กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมีหมวดหนึ่งพูดเรื่องนี้ กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีอีก ๑ หมวด พูดเรื่องนี้บอกว่า รัฐถ้าจะให้บริการทางออนไลน์ (online) ต้องทำอะไรจึงจะคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนให้ปลอดภัย แล้วกำลังจะมีกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลโดยเฉพาะออกมาอีก ๑ ฉบับเป็นกฎหมายกลาง ในระหว่างนี้รัฐบาลก็เพียงจัดทำบิ๊กดาต้า (big data) และพยายามที่จะ
- 25 ขับเคลื่อนในเรื่องของการทำธรรมาภิบาลในเรื่องข้อมูลโดยเฉพาะ ดิฉันจึงขออนุญาตสนับสนุน

ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันว่า ข้อห่วงใยเหล่านี้
เป็นประโยชน์ แต่ว่าระหว่างนี้รัฐบาลก็กำลังขยับทำอะไรหลาย ๆ อย่าง ซึ่งน่าจะดีขึ้นอย่างที่

5 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพูดเมื่อสักครู่ ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญรับไว้เป็นข้อสังเกต
เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข โดยตัดข้อความใน (๒) และ (๕) ออก ไม่มีการรวมวิสามัญสงวนความเห็น

15 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม ธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๕ ก็คือเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาตราซึ่งระบุเกี่ยวกับแหล่งที่มาของเงินว่ามาจากอะไรบ้าง ก็ประกอบไปด้วย ๗ อนุมาตรา

ว่าเป็นแหล่งที่มาของเงิน ซึ่งเชื่อมโยงในมาตรา ๑๒ แหล่งที่ใช้ไปของเงินซอร์ซออฟฟันด์ (sources

20 of funds) ยูสออฟฟันด์ (uses of funds) ของท่านอาจารย์ที่สอนหนังสือเกี่ยวกับเรื่องการเงิน

แหล่งที่มาของเงินอันนี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ตัดออกไป ๒ อนุมาตรา คือ (๒) เงินทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ -----

ใน (๕) ก็คือเงินที่ได้รับจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ คือแหล่งที่มาของเงินก็ต้องเป็นที่ยอมรับว่า งบประมาณประจำปีแต่ละปีเหลืองบประมาณที่จะไปดำเนินการพัฒนาก็ดี

5 ช่วยเหลือประชาชนก็ดี เหลือแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์โดยประมาณ น้อยมาก เพราะว่ามึงงบประมาณอยู่มาก

การบริหารจัดการกองทุน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่สำคัญเพราะจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของประชาชน

แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งคาบเกี่ยวกับในมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นแหล่งการใช้เงินโดยให้ดำเนินการ

ผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ดีมากเลย เพราะว่าไม่ต้องไปผ่านองค์การบริหารส่วนตำบล ผ่านระบบ

ราชการอาจจะเหลือไม่เท่าไร อาจจะมีเงินทอนมีอะไรในอดีตที่ผ่านมา แต่อันนี้ยิ่งตรงไปให้กับ

10 ประชาชนคนยากไร้โดยตรงเลย ผ่านบัตรก็เป็นการตอบสนองต่อความเดือดร้อนโดยรวดเร็วทันที

แล้วก็เป็นการป้องกันการทุจริต แล้วนอกจากนั้นก็ยังสนองตอบต่อนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐

(Thailand 4.0) ของรัฐบาลนี้ด้วย แต่ผมอยากจะเรียนถามทางประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้มีปัญหาอุปสรรคประการใดที่ตัดออก หรือว่ามีอยู่แล้ว หรือว่า

ให้ออนไปจากที่เคยมีอยู่ประการใด แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๕) เงินที่ได้รับจากต่างประเทศ

15 หรือองค์การระหว่างประเทศ มีองค์การระหว่างประเทศหลาย ๆ องค์การที่เขาต้องการที่จะ

ช่วยเหลือโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน เป็นการช่วยเหลือโดยไม่มีวาระซ่อนเร้นมาพร้อมกับออฟชั่น

(option) นั้นออฟชั่นนี้ การไปตัดช่องทางอันนี้ เงินกองทุนก็จะมีโอกาสได้น้อย แล้วก็จะ

ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ยาก อยากจะเรียนถามว่าเหตุผลที่คณะกรรมการการวิสามัญ

ได้ตัด (๒) และ (๕) นี้ด้วยเหตุผลประการใด ถ้าเกิดมีกรณีอย่างที่ผมได้กราบเรียน

20 ท่านประธานมานี้จะดำเนินได้หรือไม่ประการใด ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญคณะกรรมการการวิสามัญ

5 ตอบครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญ ผมขอขอบคุณท่านธานี อ่อนละเอียด ที่ได้ให้ข้อคิดและข้อเตือนใจ
เรื่องนี้ ประการแรกงบประมาณแผ่นดินของประเทศเรามีจำกัด จึงควรระมัดระวังในการใช้

10 แต่ก็เป็นการดีที่จะเอาเงินจากคนอื่นด้วย ผมมีข้อสังเกตบางประการ

ประการที่ ๑ ก็คือว่าแม้ประเทศไทยจะมีงบประมาณจำกัดก็ต้องบริหารจัดการ
ให้งบประมาณนั้นถูกใช้อย่างเหมาะสม

ประการที่ ๒ การที่จะไปรับเงินจากต่างประเทศหรือองค์กรจากระหว่างประเทศนั้น
เป็นสิ่งที่ควรรอบคอบระมัดระวัง เพราะว่าเป็นโครงการที่เราจะมาจัดประชารัฐสวัสดิการให้กับ

15 ประชาชนไทย เงินจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่เรารู้จักกันหรือไม่รู้จักกัน

ก็แล้วแต่นี้ อาจจะมีการให้มาโดยมีเงื่อนไขและบางเงื่อนไขอาจจะมองไม่เห็นในเอกสารสัญญาที่ระบุ
หรือการให้มานั้น จึงเป็นสิ่งที่ควรรอบคอบระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง

ประการที่ ๓ ที่สำคัญก็คือว่า จึงควรตัดข้อนี้ออกไป แต่เรายังมีช่องทางให้
อีกช่องทางหนึ่งคือมาตรา ๑๕ (๔) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ ความหมายก็คือว่า

20 หากต่างประเทศนั้นบริสุทธิ์ใจจะบริจาคจริง ๆ ก็สามารถให้ช่องทางที่ ๔ นี้ได้ ช่องทางที่ ๔ นั้น

ยังมีกฎเกณฑ์ของประกาศของกระทรวงการคลังหรือระเบียบของกระทรวงการคลังไว้ชัดเจน

เพราะมีกติกาว่าบริจาคนั้นหมายถึงอะไร จึงต้องมีขั้นตอนกระบวนการในการตรวจสอบว่า

เงินดังกล่าวไม่มีสิ่งใดต้องการตอบแทน ซึ่งจะมีอยู่ในระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วย

การรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๕ เขียนชัดเจนมีทั้งหมด

25 ประมาณ ๕ เงื่อนไข ก็จะชัดเจนว่าเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ดังกล่าวนี้จะเข้าข่ายรับไว้ได้
หรือไม่ รัฐบาลหรือภาคราชการ

ต้องทำอะไรในกรณีดังกล่าว ดังนั้นจึงได้แก้ไขไว้ให้เรียบร้อยแล้วว่า ถ้าหากเปิดช่องที่ ๕ ไว้นั้น

อาจจะมาด้วยเงื่อนไขหรือวิธีการตอบแทนบางประการ ซึ่งเราอาจจะไม่รู้และอาจจะไม่ใช่บริจาค

- 5 ด้วยเข้าไป หากจะประสงค์บริจาคก็มาเข้าข้อ ๔ ได้ แล้วข้อ ๔ นั้นก็จะมีกฎหมายอนุบัญญัติของ
กระทรวงการคลังรองรับเรียบร้อยใน พ.ศ. ๒๕๒๖ ว่าด้วยเงินบริจาคทั้งหมดจะต้องมีกติกา เงื่อนไข
ดังมาตรา ๕ ซึ่งมี ๕ ข้อย่อยด้วยกัน อันนี้ก็เป็นข้อที่ต้องชี้แจงในส่วนนี้ว่ายังคงทำได้ถ้าต่างประเทศ
จะประสงค์และก็เป็นเรื่องการแบ่งเบาเอาเงินมาพัฒนาหรือช่วยเหลือประชาชนได้ แต่จะต้อง
มีความรอบคอบรัดกุมมาก

- 10 ส่วนในกรณีของมาตรา ๑๕ (๒) ทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้นั้นข้อนี้ไม่จำเป็น
เนื่องจากว่าขณะนี้ได้มีการดำเนินงานเริ่มต้นไปแล้ว รัฐบาลได้ตั้งงบดำเนินการไว้แล้ว จึงไม่ต้อง
ประเดิมอะไรอีกแล้ว ถือว่าเป็นการโอนเข้ามาในระบบใหม่ ส่วนในกรณีกฎหมายที่ประกาศใช้ต่อไป
งบประมาณแผ่นดินก็จะเข้ามาเสริมตรงจุดนี้ต่อไป จึงไม่จำเป็นต้องมีทุนประเดิมอีกแล้ว
เพราะได้เริ่มต้นแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : ขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่ง ผม ธานี อ่อนละเอียด
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชัดเจนที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงว่าก็ไม่ได้
ตัดโอกาสที่ต่างชาติ หรือว่านายทุนจากต่างประเทศที่เขามีเจตนาดีในการที่จะมาช่วยเหลือ

- 20 แต่ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหนึ่งก็คือว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พระราชรัฐสวัสดิการ
เป็นการดำเนินงานระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน ๓ ฝ่าย องค์การพระราชรัฐซึ่งเป็นโครงการที่ดี
คราวนี้โดยรัฐอย่างเดียวก็มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณแผ่นดินอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญท่านก็เคยเป็นกรรมการวิสามัญงบประมาณตลอดท่านก็ทราบดี แต่คราวนี้ปัญหาว่า
เอกชนที่เขาเข้ามาช่วยเติมเต็มในโครงการต่าง ๆ ของโครงการพระราชรัฐนี้ อยากจะเรียนถาม
หรือจะเสนอแนะว่ามีมาตรการจูงใจให้เอกชนเขามาร่วมในโครงการนี้หรือไม่เป็นกรณีพิเศษ

ที่เขาจะมีจิตศรัทธาเห็นด้วยกับโครงการอยากจะทำเพิ่มเติม อยากไปบริจาคเข้าเงินกองทุนนี้น่าจะเป็นข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะดี ๆ ว่าเอกชนที่ทำโครงการที่โฆษณาของบริษัทตัวเอง สร้างภาพลักษณ์

- 5 องค์กร เขาเห็นด้วยกับหลักการอันนี้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดไปนี้ มีมาตรการจูงใจพิเศษอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่างเช่น มาตรการทางภาษีก็ดีพิเศษให้เขา หรือมาตรการเกี่ยวกับเรื่องการยกย่องเชิดชูให้กับผู้ที่กระทำความดีหรือเจตนาอันบริสุทธิ์นี้ ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะเสนอแนะไปเพื่อให้บรรลुวัตถุประสงค์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอขอบคุณท่านธานี อ่อนละเอียด ที่ให้ข้อสังเกตและข้อคิดไว้ อันนี้ก็ต้องจะต้องมอบให้รัฐบาลต่อไป แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่ามี ๒ ช่องทางที่กลไกอันนี้ประสงค์อย่างแรกคือว่ารัฐสามารถใช้งบประมาณแผ่นดินในการจัดประชารัฐสวัสดิการให้กับ

- 15 ประชาชนได้ การใช้นั้นต้องใช้ด้วยความระมัดระวังรอบคอบ

ประการที่ ๒ งบประมาณแผ่นดินมีจำกัดจึงต้องใช้กลไกขององค์กรสาธารณะมูลนิธิต่าง ๆ หรือหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ ที่เข้ามาผสมด้วยเป็นการส่งเสริม ท่านถามว่ามีวิธีการส่งเสริมอย่างไรให้คนมาร่วมโครงการเหล่านี้ได้

ข้อแรก ถ้าหากเป็นการบริจาคท่านก็สามารถเข้าข่าย มาตรา ๑๕ (๔) ซึ่งสามารถ

- 20 ที่จะไปลดหย่อนภาษีได้ในฐานะเงินบริจาคได้อยู่แล้ว

ข้อที่ ๒ เป็นความตั้งใจของรัฐบาลอยู่แล้วในการที่จะมีโครงการเอกชนประสานงานร่วมกันได้ ตัวอย่างเช่น ประชาชนผู้มีรายได้น้อยซื้อรถมอเตอร์ไซด์รับจ้างอยู่ปากซอยตามชนบทตามหมู่บ้านเป็นผู้มีรายได้น้อย ก็จะมีบัตรสวัสดิการในสถานะประชาชนผู้มีรายได้น้อยซื้อรถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง และก็ต้องเติมน้ำมันรถมอเตอร์ไซด์ทุกวัน -----

ในการนี้บริษัทผู้ทำการขายน้ำมันดังกล่าวทุกปีจะต้องส่งเงินเข้ากองทุนสมทบหรือกองทุนน้ำมันก็สามารถร่วมมือกับรัฐบาลได้ในส่วนนี้ว่าจะสามารถใช้เงินที่ต้องสมทบเข้ากองทุนน้ำมันดังกล่าวนี้

5 โดยวิธีชดเชยหรือทดแทนได้หรือไม่ เช่น ประชาชนผู้มีรายได้น้อยซื้อรถมอเตอร์ไซด์รับจ้างอยู่นั้น

ในการใช้น้ำมันทุกวัน วันละ ๒,๐๐๐ บาทนี้ ก็หักเป็นส่วนหนึ่งที่ถือว่าบริษัทน้ำมันนั้นก็ไม่ต้องนำเงินเข้ากองทุนน้ำมันในส่วนนี้ ครั้งละ ๒,๐๐๐ บาทต่อรายดังกล่าว อันนี้ก็เป็นการส่งเสริมอย่างหนึ่งที่เป็นประโยชน์ให้กลไกทั้งรัฐ เอกชนและประชาชนก็ร่วมมือ ประชาชนผู้มีรายได้น้อยก็ไม่ต้องเสียค่าไปเติมน้ำมัน เงินน้ำมันดังกล่าวที่ถูกหักมาเป็นทุนที่จะต้องส่งรัฐบาลก็ใช้วิธีนี้ผ่านแทน

10 นี่ก็เป็นรูปแบบหนึ่งในการร่วมมือระหว่างการทำงานของรัฐบาล เอกชนและประชาชนพร้อมกัน

เพราะอย่างไรเสียเงินดังกล่าวก็เข้ากองทุนน้ำมันของรัฐบาลอยู่ดี กว้างกันมาเพื่อจ่ายอยู่ดี

เพราะฉะนั้นก็เป็นวิธีหนึ่งในการช่วยให้กลไกดังกล่าวมีความรัดกุมรอบคอบ แล้วก็

บัตรโครงการสวัสดิการของรัฐบาล ซึ่งก็ตรวจสอบมิชิป (ship) เรียบร้อย ก็จะถูกหัก มีกระบวนการอย่างชัดเจน ต่อไประบบคอมพิวเตอร์ชิปดังกล่าว ซึ่งสำนักงานที่รู้จักกันดีหรือสำนักงานพัฒนา

15 ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เอเทดา (ETDA) ก็เป็นผู้หนึ่งที่จะทำกลไกให้สามารถมีการค้าหรือว่ามีการทำธุรกรรม พาณิชนกรรมผ่านอิเล็กทรอนิกส์ได้ ก็จะช่วยส่งเสริมระบบนี้ต่อไป

ซึ่งเอเทดา (ETDA) ดังกล่าวก็พยายามที่จะเชื่อมโยงความร่วมมือเหล่านี้เข้าด้วยกันทั้งหมด ทั้งภาคประชาชนผู้มีรายได้น้อย บัตรส่งเสริมดังกล่าวและธุรกิจน้ำมันก็ต้องส่งเงินเข้ารัฐ เข้ากองทุนน้ำมันอยู่แล้ว ก็แทนที่จะส่งเข้ากองทุนน้ำมันก็สามารถส่งโดยการชำระ ยกเว้นค่าเติมน้ำมันให้แก่บุคคลผู้มี

20 รายได้น้อยดังกล่าวก็เป็นการหักกลับก็ได้เช่นเดียวกัน ถ้าระบบทั้งหมดนี้เชื่อมโยงกันได้หมดก็จะใช้ประโยชน์ได้อย่างดีมีประโยชน์และรัดกุม แล้วก็ครอบคลุมเข้มงวดได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 5 เพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือต้องยอมรับว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีอย่างที่ผมชมตั้งแต่ที่แรกแล้วว่า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะได้ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ให้โอกาสคนยากไร้ได้มีโอกาสช่วยเหลือตัวเองได้

ทั้งด้านรายได้ก็ดี หรือด้านเพิ่มศักยภาพในการที่จะพัฒนาไปสู่ผู้ที่พ้นจากความยากจนได้

อันหนึ่งก็คือเป็นสิ่งที่น่าห่วงใยว่านโยบายภาครัฐต่าง ๆ ที่มาแล้วไป มาแล้วไป

- 15 แต่ละคนไม่มีหลักประกันอะไรเลย เราจะใช้นโยบายหรือใช้กองทุนอันนี้ใช้ประโยชน์

จากร่างพระราชบัญญัตินี้ไปใช้ประโยชน์โดยบิดเบือนบิดเบี้ยวเพื่อประโยชน์ของตนเองและ

พรรคพวก พรรคตัวเองในการที่จะประชานิยม เพื่อจะให้เกิดประโยชน์ต่อคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คะแนนนิยม จึงได้มีการบัญญัติมาตรา ๒๑/๑ เพื่อให้มีกระบวนการตรวจสอบว่าจะต้องให้

คณะกรรมการรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร แล้ววุฒิสภา เพื่อเป็นการถ่วงดุล

- 20 ตรวจสอบ ผมเห็นด้วย แล้วประเด็นพวกนี้ส่วนใหญ่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

ท่านก็ได้แปรญัตติอย่างนี้มาตลอดเลย ผมก็เห็นด้วยว่าเป็นมาตรการที่จะมาตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การดำเนินงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์บิดเบือนประการใดบ้างหรือไม่ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานผ่านไประหว่างท่านธานี อ่อนละเอียด ก็คือว่าด้วยความจำเป็น และก็ขอบคุณ

5 ท่านที่ยกประเด็นนี้ขึ้นมา เพราะว่าประเด็นมาตราใหม่ที่เราตั้งใจจะเขียนขึ้นมา

โดยคณะกรรมการการวิสามัญมีความห่วงใยว่าเงินทุกบาทนี้เป็นเงินของประชาชน ภาษีอากร

และก็เป็นเงินที่เอาไปช่วยประชาชนผู้มีรายได้น้อย รัฐจำเป็นจะต้องมีความรัดกุมรอบคอบและ

ทุกโครงการที่ทำนั้นต้องประเมินผลได้มีความคุ้มค่า แล้วก็ต้องมีการบันทึกบัญชีอย่างเป็นระบบ

มีการสอบบัญชีอย่างเป็นระบบ แล้วมีการตรวจสอบที่รับรองได้โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10 หรือหน่วยงานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับรอง แล้วก็ต้องรายงานนั้นอย่างถูกต้องถึง

คณะรัฐมนตรี ถึงสภาผู้แทนราษฎร ถึงวุฒิสภา และประกาศให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป เพราะเป็น

เงินของประชาชนและไปถึงประชาชนด้วย จึงจำเป็นจะต้องเขียนมาตรานี้ขึ้นมา แล้วก็มีความจำเป็น

แล้วก็คิดถึงระยะเวลาที่เหมาะสมเรียบร้อยแล้วว่า พอดีและเหมาะสมให้ทำได้ ให้คณะกรรมการ

เสนอรายงานประจำปีของกองทุนต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา รายงานนี้

15 ให้กล่าวถึงผลงานของกองทุนในปีที่ผ่านมาที่ล่วงมาแล้ว โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ

ของการใช้จ่ายเงินของกองทุนด้วย ไม่ใช่แค่รายงานตัวเลขว่าทำอะไรมา ก็โครงการ เป็นเงินเท่าไร

มิได้ต้องรวมถึงผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายของกองทุนด้วย และรายงานการเงิน

พร้อมด้วยรายงานการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีต้องมีการรายงานด้วยและให้เปิดเผยให้ประชาชน

ทราบโดยทั่วไป อันนี้ก็เป็นการทำตามโปร่งใส รัฐบาลทำอะไรก็จะได้ตั้งใจแล้วระวังทุ้มเท

20 แล้วก็เป็ผลดีต่อประเทศโดยรวม ซึ่งรัฐบาลก็จะมีการใส่ใจในการทำงานอย่างเปิดเผยดังกล่า

แล้วประชาชนก็สามารถติดตามได้ชัดเจน จึงจำเป็นต้องมีมาตรานี้เพิ่มเติมเข้ามาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ เดี่ยวผมเรียนถาม

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญนัดหนึ่งครับ มาตรา ๒๑/๑ ที่ท่านเพิ่มเติมมานี้มีทั้งเสนอรายงาน

25 ต่อคณะรัฐมนตรี ต่อสภา แล้วก็ต่อประชาชน จะเรียงลำดับอย่างไร อันไหนเกิดก่อน เกิดหลังกัน

หรือเสนอพร้อมกันเลย

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : นี่ก็คือเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรี ต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาตามลำดับ และอย่างไรก็ตามรายงานดังกล่าวนี้

- 5 ก็ให้ประชาชนได้มีโอกาสทราบทั่วไป เอกสารและเป็นสื่อต่าง ๆ ให้เห็น อันนี้ก็ถือว่าเป็นการเปิดเผย
ที่หลังจากดำเนินการครบถ้วนแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สรุปหมายความว่า รายงานนี้จะเสนอต่อ
ประชาชน เมื่อผ่านคณะรัฐมนตรีและผ่านสภาแล้วอย่างนั้นหรือไม่ครับ

- 10 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ทั้งนี้ให้เปิดเผย
รายงานดังกล่าว รายงานดังกล่าวคือ รายงานที่เสนอคณะรัฐมนตรีและต่อรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว
ทั้งนี้ให้เปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนได้ทราบทั่วไป

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจแล้ว เชิญเลขาธิการต่อครับ
15 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๔
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญ
20 มีการแก้ไข โดยเพิ่มความในตอนท้ายของมาตรา ๒๕ ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 25

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข เพิ่มความตอนท้าย “ให้มีอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกกระเป๋ย

เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้” ไม่มีการมาธิการวิสามัญสวนความเห็นและไม่

10 สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมเป็นรายมาตรา

15 สำหรับมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ -----

ขณะนี้เป็นการขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุมหน้ารับ ก่อนลงมติในวาระที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ

การจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ

5 มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ

ฐานรากและสังคม พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขทั้งหมด ๑๑ มาตรา เพิ่มใหม่

๑ มาตรา เพราะฉะนั้นในวาระที่ ๒ จะต้องถามมติจากที่ประชุมว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ทั้งหมด

๑๒ มติ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้ ๑๕๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมหน้ารับ

ท่านสมาชิกครับ การถามมติ เนื่องจากไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

ผมจะถามมติต่อที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่

ถ้าท่านเห็นด้วยท่านก็กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม

15 งดออกเสียง การถามมติจะเป็นเช่นนี้เริ่มที่มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการเพิ่มความเป็น

วรรคสามขึ้นมาใหม่ ในมาตรา ๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน

หรือไม่ ยังขาดอีก ๓ - ๔ ท่าน เชิญครับ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านวิฑูรย์ บุญญสวัสดิ์

มาตรา ๔ เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ท่านประธานครับ ยังมีอีกหลายท่านกำลังเดินมา

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รอสักครู่หน้ารับ เชิญท่านศาสตราจารย์สม

ชาติพันธุ์ทิพย์ ยังรออยู่เชิญลงมติเลย มาตรา ๔ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔ นะครับ

องค์ประชุม ๑๓๐ มติที่ประชุมคือเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มความของคณะกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๔

- 5 ต่อไปมาตรา ๕ คณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๓) เพิ่ม (๓/๑) ขึ้นมาใหม่
ผมถามครั้งเดียวเลย มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

- 10 และการเพิ่มเติมของคณะกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๕ หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ องค์ประชุม ๑๖๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญในมาตรา ๕

- 15 ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๖ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ นะครับ
องค์ประชุม ๑๓๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า

- 20 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๖

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๗ ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญมีการแก้ไขความ
ในวรรคสองและเพิ่มวรรคสาม ผมถามครั้งเดียวนะครับ มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

ของคณะกรรมการการวิสามัญในวรรคสองและเพิ่มวรรคสามขึ้นมาใหม่ในมาตรา ๗ หรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗ นะครับ

องค์ประชุม ๑๗๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ต่อไปมาตรา ๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการเพิ่มความใน (๑) (๒) (๓) (๕)

ผมถามมติรวมครั้งเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าเห็นด้วย ท่านเห็นด้วยกับ

15 การแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๘ ทั้ง ๔ วงเล็บหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘ นะครับ

20 องค์ประชุม ๑๗๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๘ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก

มีอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ก้านรงค์ จันทิก

ก่อนจะลงมติมาตรา ๙ ผมจะขออนุญาตท่านประธานถามในประเด็นข้อสงสัยเพื่อประกอบ

25 การพิจารณาว่า ผมจะลงมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ท่านประธานจะอนุญาตหรือไม่ครับ

สั้น ๆ นิดเดียว ตอบใช่หรือไม่ใช่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภลักษณ์ ๒๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๙ นะครับ

5 ซึ่งท่านกล้านรงค์ จันทิก จะขออนุญาตซักถามคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติม ผมอนุญาต
เชิญครับ

-
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบขอพระคุณครับ มาตรา ๙ ที่กรรมาธิการ
วิสามัญได้แก้ไขในวรรคสองนี้ เมื่อท่านประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ

- 5 ไม่มาให้เลื่อนการประชุม กระผมอยากจะถามว่า ถ้าสมมุติว่าประธานกรรมการมาประชุม แล้วก็
มีการประชุมไปครึ่งชั่วโมงประธานกรรมการมีการกิจต้องออกไปจากห้องประชุม แล้ววันนั้นรอง
ประธานกรรมาธิการไม่มาต้องปิดประชุมเลยใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบครับ

- 10 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ อย่างที่เราทราบ ๑. เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในการใช้งบประมาณ
แผ่นดินในการเข้าไปช่วยเหลือประชาชนในรูปประชารัฐสวัสดิการ ๒. กลไกของระบบทั้งหมด
ผ่านกระทรวงการคลัง เช่น กรมบัญชีกลางแล้วทุกอย่าง

- 15 ประการที่ ๓ ผมคิดว่ากระทรวงการคลังซึ่งเป็นเจ้าภาพและเป็นหน่วยงานหลัก
ในกระบวนการกลไกของการใช้จ่ายเงินก้อนนี้มีความรับผิดชอบที่ต้องอยู่ในการประชุม
อย่างครบถ้วน แล้วก็มีความสำคัญมากที่จะต้องมีการประชุม ซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
รองประธานคือปลัดกระทรวงการคลัง ที่เหลืออีก ๕ คนเป็นหน่วยงานอื่นทั้งสิ้น และเป็น
บุคคลภายนอกอีก ๓ คน จึงจำเป็นที่ประธาน รัฐมนตรีและปลัดกระทรวงควรจะต้องอยู่ ถามว่า
หากไม่อยู่ในห้องประชุมการประชุมนั้นก็ไม่น่าจะสมบูรณ์ แล้วก็ที่สำคัญร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
20 เห็นความสำคัญที่จะต้องดำเนินการการประชุมให้ลุล่วงไปด้วยดี กฎหมายรูปแบบนี้ใช้มาแล้ว
ในพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย มาตรา ๑๗ เมื่อประธานและรองประธานไม่อยู่
ในห้องประชุม แล้วไม่มาประชุมก็ควรจะเลื่อนการประชุมไปเพื่อให้พร้อมที่สุด เพราะฉะนั้น
พูดง่าย ๆ ว่าควรจะอยู่ให้ครบถ้วนเพื่อให้กระบวนการดำเนินงานอย่างเรียบร้อย แล้วก็ควรเป็น
หน้าที่หลักที่จะต้องทำให้ทุกอย่างโปร่งใส เพราะเป็นเงินที่สำคัญต่อประชาชน ขอพระคุณครับ
25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านได้รับฟังแล้วนะครับ ความหมาย

และความมุ่งหมายของการแก้ไขมาตรา ๙ วรรคสอง เกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการ
กรณีที่ประธานและรองประธานไม่อยู่ในที่ประชุม ผมขอมติเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

- 5 กับการแก้ไข เชิญลงคะแนนครับ ขาดอีก ๓ - ๔ ท่านยังไม่ลงคะแนนเชิญเลยครับ เดี่ยววันนี้
เสร็จจากเรื่องนี้แล้วยังมีอีก ๑ เรื่อง เรื่องนั้นก็จะใช้เวลาอีกมากพอสมควร ไม่มีแล้วนะครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๐
ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๑๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญในมาตรา ๙

ต่อไปมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑ องค์ประชุม
๑๗๑ เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๑

- 20 ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่ม (๑/๑) ขึ้นมาใหม่
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓ องค์ประชุม
๑๗๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๕ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญตัด (๒) ตัด (๕) ผมถาม
ครั้งเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตัด (๒)
(๕) ของมาตรา ๑๕ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๕ องค์กรประชุม ๑๗๐
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๕

ต่อไปมาตรา ๒๑/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วย
15 หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๑/๑ องค์กรประชุม
๑๗๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

20 การเพิ่มมาตรา ๒๑/๑

ต่อไปมาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการเพิ่มความในตอนท้าย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๕ องค์กรประชุม ๑๖๘

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
การแก้ไขมาตรา ๒๕

- 5 ต่อไปมาตราสุดท้าย มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญการเพิ่มความตอนท้าย
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๘ องค์ประชุม ๑๗๓

- 10 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๘ นะครับ

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้ลงมติรายมาตราตามที่คณะกรรมาธิการ
วิสามัญการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
ซึ่งในครั้งนี้ที่ประชุมอาจแก้ไขถ้อยคำที่ผิดหรือขัดแย้งได้ แต่จะแก้ไขเนื้อความไม่ได้ มีท่านใด

- 15 จะเสนอแก้ไขหรือไม่ครับ เชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ในฐานะประธาน
คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธานว่าเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบกฎหมาย
จึงขอปรับปรุงถ้อยคำ ๒ – ๓ เรื่องด้วยกัน

- 20 ประเด็นที่ ๑ ขอแก้ไขรูปแบบการจัดเรียงอนุบัญญัติให้ถูกต้องตามลำดับ
และสอดคล้องกับรูปแบบของการร่างกฎหมายในปัจจุบัน โดยขอแก้ไขในร่างมาตรา ๘ (๘)
ร่างมาตรา ๑๓ (๕) ร่างมาตรา ๒๗ โดยให้คำว่า “ประกาศ” จะเรียงอยู่หลัง “ระเบียบ”
จึงสลับที่ทุกที่จาก “ประกาศ ระเบียบ” มาเป็น “ระเบียบ ประกาศ” ร่างมาตรา ๘ (๘)
ก็จะแก้เป็น “ระเบียบ” แล้วก็ “ประกาศ” นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ถูกหรือไม่

5 ครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : แล้วก็
มาตรา ๑๓ (๕)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ (๕)

10 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ระเบียบ

ประกาศ คำสั่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เช่นเดียวกันนะครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : แล้วก็

15 มาตรา ๒๗ เช่นเดียวกันครับ ระเบียบ หรือประกาศ และตอนท้ายอีกรวรรคหนึ่งก็ระเบียบ
หรือประกาศ ไม่ใช่ ประกาศหรือระเบียบ จะได้สอดคล้องกันหมด นี่คือประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ มีถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ให้สอดคล้องกับการบัญญัติกฎหมายในยุค

ปัจจุบัน ก็คือคำว่า “บทบัญญัติ” ให้แก่เป็นว่า “ความใน” อ่านได้ดังนี้ “มาตรา ๑๐ การประชุม
คณะอนุกรรมการให้นำความในมาตรา ๙ มาบังคับใช้โดยอนุโลม” มิใช่ “ให้นำบทบัญญัติ” ใช้

20 “ความใน” ซึ่งเป็นรูปแบบของการร่างกฎหมายในปัจจุบัน จึงขอแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องตามหลัก

ประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นการแก้ไขถ้อยคำในเอกสารแนบรายงานร่างระเบียบ

ซึ่งเราได้ให้ร่างระเบียบไว้เรียบร้อยแล้ว ในประเด็นนี้ก็เพื่อความสมบูรณ์ก็ขอแก้ไขไปด้วยไปในตัว

จากเดิมที่เราอ้างอิงมาตราต่าง ๆ นั้น จากมาตรา ๔ (๔) อ้างอิงใหม่ เป็นมาตรา ๔ วรรคสาม แทน
เป็นต้น ส่วนมาตราอื่น ๆ ก็ยังคงเหมือนเดิม นอกนั้นก็แก้ไขดังนี้ครับ

ความเดิมให้แก้ไขเป็น “ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ
ในการแต่งตั้งและการให้ออกตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประชารัฐ
5 สวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม” เพราะฉะนั้นก็จะสอดคล้องกันหมดใน ๒ ด้าน ก็คือ
ในเรื่องของคำว่า มาตรา ๔ วรรคสาม กับคำว่า “ระเบียบกระทรวงการคลัง” ไม่ใช่ “ระเบียบ
คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการ” ซึ่งเราได้แก้ไขไปเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควร
15 ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนขอมติวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง
นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๘ ครบเป็นองค์ประชุม

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม
5 จำนวน ๑๖๘ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ
ฐานรากและสังคม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้นะครับ

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ท้ายรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย
10 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญก็จะดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป เชิญท่านสมาชิกพิจารณาข้อสังเกต มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ มีหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
15 ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ท่านมณเฑียร บุญตัน ไม่เห็นด้วยหรือครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นด้วยท่านประธาน
ครับ แต่ว่ามีข้อสังเกตเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ ก็ขอความกรุณา
ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้โปรดรับไว้พิจารณาด้วย คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมาย
20 ที่ดีและผมคิดว่ารัฐบาลมีความตั้งใจจริง ทั้งโดยเจตนา โดยจิตวิญญาณของคำว่า “ประชารัฐ”
ก็เป็นคำที่ยิ่งใหญ่แสดงถึงหุ้นส่วนการทำงานระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน แต่ว่า
ในตัวกฎหมายเองกลับไม่ได้ปรากฏบทบัญญัติในที่ใดเลยที่พูดถึงเรื่องของการมีส่วนร่วม
ในกระบวนการที่ชัดเจนของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคประชาสังคมที่เกิดจากการรวมตัวกัน
ของประชาชน และแม้ว่ากฎหมายจะไม่ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามในกฎหมาย
25 ก็ให้อำนาจคณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจที่จะไปออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ เพื่อให้

เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ได้แต่หวังใจว่าในโอกาสอันควรกรรมการก็จะได้มีระเบียบ หรือประกาศที่เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หรือภาคประชาสังคม

- 5 ในการขับเคลื่อนกิจการที่เรียกว่า “ประชารัฐสวัสดิการ” คือถ้าไม่อย่างนั้นก็จะถูกมองว่าประชาชนเป็นเพียงผู้รับความช่วยเหลือเท่านั้นเอง ซึ่งก็น่าเสียดาย เพราะว่าจิตวิญญาณของคำว่า

“ประชารัฐ” ยิ่งใหญ่ แต่ถ้าเกิดประชาชนเป็นเพียงผู้รับความช่วยเหลือเป็นแคร์ซีเพียนท์ (recipient) ก็ไม่สมศักดิ์ศรีของคำว่า “ประชารัฐ” ซึ่งผมเชื่อว่าจริง ๆ คณะกรรมาธิการวิสามัญก็มีใจให้อยู่แล้ว กฎหมายฉบับนี้ก็จะมีเจตนารมณ์เบื้องต้นอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าจะด้วย

- 10 เหตุผลประการใด อันนี้ก็ไม่ทราบได้ ไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า คำนึงถึงการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่อย่างไร ในกระบวนการอย่างไรอะไรอย่างไบบ้าง แต่อย่างน้อยที่สุดกรรมการมีหน้าที่และอำนาจที่จะไปออกระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ก็หวังใจว่าจะมีช่องทางที่จะได้มีระเบียบที่เป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญว่าจะอย่างไรจะรับไว้เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผมเข้าใจความปรารถนาดี แต่อย่างไรก็ตาม
20 ผมคิดว่ารัดกุมแล้วอยู่ในที่ที่ต่าง ๆ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเหตุผลชัดเจนเขียนไว้เลยว่า

“ให้มีการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน” นี่คือหลักการและเหตุผลของกฎหมาย นอกจากนั้นในคำจำกัดความก็เขียนชัดเจนอีกว่า ในการดำเนินการดังกล่าวโดยมีการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เพราะฉะนั้นเป็นทั้งเจตนารมณ์เป็นทั้งข้อจำกัด ความของกฎหมาย ผมว่ามากเพียงพอ แล้วก็เหมาะสม ในข้อสังเกตของเราก็มีเขียนไว้เพียงพอแล้วในการร่วมมือ ในการทำงานเหล่านี้ ผมคิดว่ามากเพียงพอ แล้วก็มีการทวง

หลายกระทรวงคงขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างรัฐกับเอกชน กระทรวงการคลังก็เป็นหน่วยงานอยู่แล้ว คิดว่าน่าจะเพียงพอในกระบวนการทั้งหมดโดยความร่วมมือครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นด้วย

- 10 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ สภาจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญจะมีถ้อยแถลงตอนท้ายนัดหนึ่ง เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

- 15 กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งและจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและสังคม อันเป็นพื้นฐานสำคัญของประเทศและมีความสำคัญในเรื่องกระบวนการ ดำเนินงาน การใช้จ่าย การประเมินผล การติดตาม ความคุ้มค่าเหล่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่เรากำลังและตระหนัก และอยากให้ดำเนินการอย่างรัดกุม -----

20

ซึ่งต้องขอขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ช่วยกันอภิปรายตั้งข้อสังเกต เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ.

- 5 ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญทุกท่านที่ช่วยกันพิจารณา ทบทวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. ด้วยความละเอียดรอบคอบทุกแง่มุมและแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาที่จำเป็นเพื่อให้กฎหมายที่มีความสมบูรณ์ตลอดจนร่วมกันผลักดันให้มีการร่างอนุบัญญัติอย่างครบถ้วนทุกฉบับ ตามกฎหมายบังคับไว้เพื่อที่จะได้มีระเบียบวิธีการที่เหมาะสม ดำเนินการอย่างรัดกุมและไว้วางใจได้

- 10 และเป็นที่เปิดเผยทั่วไป ตลอดจนขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงจากหน่วยงานต่าง ๆ ผู้ที่มาให้ความเห็น ให้ข้อมูลให้ข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามจนคณะกรรมการการวิสามัญได้สามารถดำเนินการประชุม และพิจารณากฎหมายนี้สำเร็จไปด้วยดี รวมทั้งข้อสังเกต รวมทั้งระเบียบและกฎหมายอนุบัญญัติ ทั้งหมดจนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการการวิสามัญ และคณะกรรมการการวิสามัญเช่นเดียวกันนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ เชิญท่านพักผ่อนได้ครับ

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. และมีมติ
ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ

- 10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่แจกแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานคณะกรรมการ
15 วิสามัญได้ขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้แก่

๑. พลเรือเอก ขาดิชาย ศรีวรรณ

เสนาธิการทหารเรือและผู้อำนวยการ

ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

20

๒. นาวาเอก จุมพล นาคบัว

ผู้อำนวยการกองกิจการความมั่นคง

ทางทะเล กรมยุทธการทหารเรือ

ประจำฝ่ายนโยบายและแผน

ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

30

๓. นายศิริระ สว่างศิลป์ รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

๔. นายกฤษเพชร ชัยช่วย

รองอธิบดีกรมเจ้าท่าด้านมาตรฐาน

5

การขนส่งทางน้ำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมพิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา เชิญทั้ง ๔ ท่าน
เข้าประจำที่ได้เนะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ

การรักษามลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๒ ท่าน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พลเรือเอก ธีรธร ชจิตสุวรรณ์ และ

๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ทั้ง ๒ ท่านได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการอภิปราย

15 ข้อเสนอคำแปรญัตติของตัวเอง อนุญาตเช่นเดียวกันนะครับ เจ้าหน้าที่เตรียมเพาเวอร์พอยท์
ของทั้ง ๒ ท่านไว้ด้วยนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีแขกเข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
จากสภาที่ปรึกษาทางการเมืองของชาติ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนและสมาคมธุรกิจปักกิ่ง
แห่งประเทศไทย ขอต้อนรับด้วยความยินดีนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

20 ถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงรายงานเลยครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ขอกราบเรียนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสามัญ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติ

- 5 ทางทะเล พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ คณะหนึ่ง จำนวน ๒๙ คน เพื่อพิจารณา โดยกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนด

เวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๑ ในวันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน และในการประชุม

- 10 ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้คงใช้ข้อบังคับ

การประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ (๑) เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม กรรมการวิสามัญได้ถึงแก่อนิจกรรม เป็นผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการวิสามัญ

ตามข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๙ (๒) ทำให้จำนวน

- 15 คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เหลือจำนวน ๒๘ คน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๑ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยได้นำข้อมูล รายงานการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งประเด็น การอภิปรายและข้อสังเกตของท่านสมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณา

- 20 สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๑๙ มาตรา เพิ่มขึ้น ๔ มาตรา พร้อมกับมีข้อสังเกตไปยังรัฐบาลจำนวน ๔ ข้อ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมการวิสามัญ สวจนความเห็น จำนวน ๑ ท่าน และสมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ๒ ท่าน และทั้ง ๒ ท่านขอสงวนคำแปรญัตติในบางมาตรา ท่านประธานที่เคารพ นอกจากนี้

คณะกรรมการการวิสามัญได้นำข้อสังเกตจากการที่คณะกรรมการการวิสามัญตรวจร่างในวงงาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาใช้ในการพิจารณาและได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในบางประเด็น รวมทั้ง

- 5 ได้มีการนำข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญที่ส่งไปยังรัฐบาลมาแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งแก้ไข
เพิ่มเติมในประเด็นของ พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวรณ ซึ่งเป็นผู้สงวนคำแปรญัตติ ซึ่งเดิมได้ระบุว่า
ผู้แปรญัตติพอใจ ขอแก้ไขเป็นผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔๑/๑ ทั้งนี้ รายละเอียด
ในส่วนนี้คณะกรรมการการวิสามัญได้จัดทำเป็นแก้ไขในรายงานไว้ในรายงานด้วยแล้ว จึงกราบเรียน
เพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้แถลง
รายงานต่อที่ประชุมแล้วนะครับ แล้วจากคำแถลงสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ แล้ว
15 นะครับ เพราะฉะนั้นจึงขอให้ท่านสมาชิกได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอน
ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๗๗ ร่างพระราชบัญญัติ
การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. มีทั้งหมด ๔๑ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญ
มีการแก้ไขจำนวน ๑๙ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มใหม่ ๔ มาตรา คือ มาตรา ๓๐/๑
มาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ และมาตรา ๔๐/๑ -----

20

30

มีการมาธิการเสียงข้างน้อยสองความเห็น ๒ มาตรา คือมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ มีสมาชิก
สองคนคำแปรญัตติ ๙ มาตรา คือมาตรา ๕ ถึงมาตรา ๗ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๒

- 5 มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตท้ายรายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยข้อร่าง คำปรารภ

แล้วผมจะดำเนินกระบวนการพิจารณา โดยพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง

แล้วลงมติในภายหลัง ซึ่งขอหารือที่ประชุมว่าผมจะใช้แนวทางนี้เป็นแนวทางในการพิจารณา

จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วเดี๋ยวต่อด้วย

- 10 ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัตินี้

เป็นร่างพระราชบัญญัติใหม่ และเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ มีทั้งหมด ๔๑ มาตรา

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไข ๑๙ มาตรา เพิ่มอีก ๔ มาตรา และมีผู้สงวนคำแปรญัตติ

- 15 อีก ๙ มาตรา ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ ผมเองนั้นไม่ได้ขัดข้องท่านประธานสภาที่เคารพ

ในการที่ท่านได้กำหนดข้อหารือมา แต่ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติเพื่อขอหารือ แล้วก็ขอความกรุณาต่อท่านว่าในช่วงที่จะสรุปก่อนการลงมติแต่ละมาตรานี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อยากจะขออนุญาตต่อท่านประธานว่า ขอให้ผู้แปรญัตติหรือสมาชิกที่เห็นต่างให้จัดฝ่ายละ ๑ คน

เพื่อสรุปฝ่ายละ ๕ นาที ในแต่ละมาตรา เพื่อให้สมาชิกในภาพรวมนั้นได้ฟังว่าแต่ละมาตรานั้น

- 20 เป็นอย่างไร ก็ขอแค่ ๕ นาที ฝ่ายละ ๑ ท่าน ก็คือว่าตัวแทนของสมาชิกในสภา หรือตัวแทนของ

ผู้สงวนคำแปรญัตติ กรรมการวิสามัญก็ท่านเดียว ไม่ทราบที่ท่านประธานจะให้ความกรุณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือไม่ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัครราช ๒๗/๒

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมจะขออนุญาตหารือท่านประธาน เนื่องจากว่าในการอภิปรายครั้งนี้ผมได้มีการสงวนคำแปรญัตติ แล้วก็ผมยกประเด็นอย่างนี้ อย่างสมมุติมาตรา ๓ ตอนช่วงที่ผมอภิปรายอาจจะพาดพิงไปที่

มาตรา ๑๐ แล้วก็ในช่วงที่มีคณะกรรมการการวิสามัญได้แก้ไข โดยเฉพาะหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการระดับบน ระดับกลาง ระดับล่าง โดยเฉพาะ ในมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๓ นั้น คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขหน้าที่และอำนาจ

10 เพราะฉะนั้นมีการสอดคล้องและรองรับกันอย่างแยกไม่ออก เพราะฉะนั้นในช่วงที่มีการอภิปราย ผมขออนุญาตว่าการอภิปรายจะต้องมีการพาดพิงในมาตราที่เกี่ยวข้อง อันนี้ผมจะขออนุญาต ท่านประธานได้ช่วยกรุณาวินิจฉัย แล้วก็ในมาตรา ๓ ที่ผมกำลังอภิปรายต่อไปนี้ ผมจะขอพาดพิง ไปที่มาตรา ๑๐ ด้วย เรียนท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมวินิจฉัยประเด็นของ ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ก่อนว่า ถ้ามาตราที่ท่านจะพาดพิงไปนั้น ถ้าเกี่ยวเนื่อง กับมาตราที่ที่ประชุมกำลังพิจารณาอยู่นี้ ท่านทำได้อนุญาตนะครับ ขอให้มีความเกี่ยวเนื่องกัน ส่วนที่ท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เสนอว่าก่อนลงมติขอให้มีการอภิปรายสรุปทุกมาตราเลย ท่านขอทุกมาตราเลยหรือครับ ฝ่ายละ ๕ นาที ใช่หรือไม่ครับ

20 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ไม่ใช่ครับ ในประเด็นที่มีสมาชิกหรือผู้สงวน คำแปรญัตตินั้น บางมาตรานั้นอาจไม่จำเป็น ก็หมายความว่าถ้าไม่มีผู้แทนที่จะยกมือร้องขอ ก็ผ่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เฉพาะมาตราที่มีความจำเป็น ซึ่งผมจะ

25 สอบถามผู้สงวนคำแปรญัตติก่อน แล้วก็ขอใช้ดุลพินิจพิจารณาว่าระหว่างการอภิปราย มีประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อังคณา ๒๗/๓

สำคัญอะไรที่ยังไม่เป็นที่เข้าใจกัน หรือเห็นควรให้ที่ประชุมได้ฟัง เพราะเป็นประเด็นสาระสำคัญ
ก็จะอนุญาตตามที่ท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เสนอ ก็คือจะให้แต่ละฝ่ายได้ตั้งตัวแทนขึ้นมา

5 อภิปรายเป็นการสรุปฝ่ายละไม่เกิน ๕ นาที ตามนี้นะครับ ท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : นอกจากผู้สงวนคำแปรญัตติแล้ว บางมาตรา
ที่ผู้สงวนคำแปรญัตติไม่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ แต่สมาชิกมีความประสงค์ที่จะขอสรุป ก็ขออนุญาต
ต่อท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แต่ถ้าไม่มีใครแสดงความจำนง ก็คือผมไม่ต้อง

อนุญาตนะครับ ท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
เชิดบุญเมือง ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญคนเดียวที่สงวนความเห็น ผมขอขอบคุณท่าน พลเอก สิงห์ศึก

15 สิงห์ไพร และเห็นด้วยกับท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วก็ขออนุญาตท่านประธานว่า

ในการอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น เมื่ออภิปรายในครั้งแรกไปแล้ว แล้วก็ในครั้งที่ ๒

ก่อนการลงมติ ขอสรุปอีกครั้งหนึ่งเป็นเวลา ๕ นาที ในส่วนของมาตราที่ผมสงวนความเห็นไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คือมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ แล้วก็เห็นด้วยกับท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ที่ว่า จะเป็นประโยชน์

ต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่จะให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงความเป็นมา แล้วก็เรื่อง

20 ของข้อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อนุญาตไปแล้วครับ อีกเรื่องหนึ่งที่จะ

ขอความร่วมมือ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติสำคัญ แล้วก็

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นเชื่อว่าการพิจารณาคงจะต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ใช้เวลามากพอสมควร ขอความร่วมมือท่านกรรมาธิการวิสามัญ ท่านผู้สงวนความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรถธัญญา ๒๗/๔

และท่านผู้สงวนคำแปรญัตติ และท่านสมาชิกโดยรวมที่จะตั้งใจอภิปรายในมาตรา
ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ช่วยกรุณาตรงประเด็น แล้วก็กระชับ เชิญเลขาธิการ

5 ดำเนินการ เชิญครับ

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
โดยมีการแก้ไขนิยามศัพท์ “กิจกรรมทางทะเล” และ “พนักงานเจ้าหน้าที่” ตัดนิยามศัพท์ คำว่า
“เรือต่างชาติ” ออกทั้งหมด และเพิ่มนิยามศัพท์ คำว่า “ศรชล.” ขึ้นมาใหม่ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ
สมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข เชิญเลยครับ มีท่านใดบ้าง

15 ๕ ท่าน เริ่มมาตราแรก ๕ ท่านแล้วนะครับ ลำดับตามนี้ ๑. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ
๒. นายวันชัย ศารทูลทัต ๓. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๔. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๕. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ เชิญท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ก่อนครับ แล้วต่อด้วย
ท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในมาตรา ๓ กิจกรรมทางทะเล ผมเป็นกรณี ๑ ก่อน ซึ่งผมสรุปว่าไม่เห็นด้วยกับการไปตัด
แต่คำว่า “ใด ๆ” ที่ท่านเติม ผมไม่ตั้งใจ ผมขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)
มีอยู่ ๕ แผ่น เท่านั้นเองครับ ซึ่งจะเชื่อมกับมาตรา ๑๐

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการบรรยาย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับนโยบายความมั่นคง
แห่งชาติ ซึ่งท่านมีการแก้ไข มีการเพิ่มเติม ขออนุญาตไปแผ่นที่ ๑ ก่อน นโยบายความมั่นคง

- 5 แห่งชาติซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ทำเกี่ยวกับนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ
มานานแล้ว อันนี้ก็เป็นอย่างสุดท้ายที่ผมยก ก็คือ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ เป็นคำที่เกี่ยวกับ

ในนโยบายตรงนี้ ความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายที่ ๖ มีคำเหล่านี้เกิดขึ้น ก็คือนโยบายที่ ๖ ปกป้อง
รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล อยู่ในหน้าที่ ๑๔ ของฉบับนี้ แล้วก็ในนโยบายที่ ๖ อันนี้
มีคำในข้อ ๖.๒ ว่า คุ้มครองการใช้ประโยชน์จากทะเล เพราะฉะนั้นคำว่า “ใช้ประโยชน์”

- 10 อยู่ในนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ นี้ แล้วก็มีอีกข้อหนึ่งที่เป็นหัวข้อสำคัญ
ก็คือว่า ๖.๓ สร้างความสงบเรียบร้อยและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทะเล เพราะฉะนั้นคำว่า

“ใช้ประโยชน์” ตามความเห็นที่ผมได้อ่าน แล้วก็ได้ผ่านประสบการณ์มานั้นเป็นคำที่ใหญ่มาก

และถ้าตัดออกจะต้องไปเกี่ยวข้องกับนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ แล้วผมจะพูดต่อไปว่าในนโยบาย
อันนี้ได้มีการออกแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๕๘ และเชื่อมกับ พ.ศ. ๒๕๖๐

- 15 ในช่วงเวลานี้ โดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเช่นเดียวกัน ไปที่แผนความมั่นคงแห่งชาติ
ทางทะเล ในหน้าที่ ๔ -----

ซึ่งตรงนี้ถ้าไปดูแผนที่ ๕ จะมียุทธศาสตร์การคุ้มครองการใช้ประโยชน์จากทะเล อยู่ในหน้า ๒๐

อยู่ในแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ ด้วย แล้วก็ในยุทธศาสตร์การสร้าง

5 ความสงบเรียบร้อยและการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทะเล เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยว่า

ถ้าไปตัดคำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” ออก จะทำให้นโยบายความมั่นคงแห่งชาติและแผนความมั่นคง

แห่งชาติที่ผมได้กล่าวมาแล้วนี้จะต้องไปแก้ไขอะไรอีกเยอะแล้วเป็นคำที่ใหญ่มาก แล้วก็ถ้าท่านไปดู

ในเว็บไซต์ (website) จริง ๆ แล้วเกี่ยวกับการใช้ตรงนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีได้ลงนามมาแล้วด้วย

ก็คือว่านโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ ซึ่งออกโดยสำนักงานสภาความมั่นคง

10 แห่งชาติ อันนี้เป็นข้ออ้างที่ผมได้พูดมา แล้วก็อย่างนี้ครับ เกี่ยวกับแผนความมั่นคงแห่งชาติ

ทางทะเลได้มียุทธศาสตร์ที่ผมกล่าวมาคำว่า “ใช้ประโยชน์จากทะเล” แล้วก็ “การใช้ประโยชน์”

อะไรต่าง ๆ นี่จะเป็นคำใหญ่ซึ่งผมเห็นว่าไม่สมควรที่จะไปตัดออก อันนี้เป็นกรณีที่ ๑

ส่วนกรณีที่ ๒ ที่ผมมีคำถาม การอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อมที่ท่านเดิมนั้นผมไม่ได้ตั้งใจ แต่อยากจะมีคำถามนิดหนึ่งว่า การป้องกันและบรรเทา

15 สาธารณภัย ผมยกตัวอย่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการอ้างถึงเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ

เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรด้วย เพราะฉะนั้นมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงภายใน

ราชอาณาจักร โดยเฉพาะเกี่ยวกับมาตรา ๓ มีการเพิ่มคำที่สำคัญมาก ซึ่งผมก็เห็นว่าเป็นคำที่รวมถึง

ในกรณีที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

20 แล้วก็คำนี้ไปสอดคล้องกับที่แก้ไขในมาตรา ๗ ด้วย ก็คือว่าอำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะการอำนวยการ

ในการรักษาความมั่นคงภายในได้อ้างถึงแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งผมเห็นว่าถ้าคำนี้จะเต็มแล้วน่าจะ

สอดคล้องหรือสอดคล้องกับที่ผมได้กล่าวอ้างก็คือพระราชบัญญัติ กอ.รมน. ขอเรียกชื่อย่อ นะครับ ตรงนี้

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมไม่เห็นด้วย ส่วนเรื่องเรือต่างชาติเป็นกรณีที่ ๓ ที่ผมเห็นว่าพระราชบัญญัติเรือไทย

25 ได้มีคำว่า “เรือต่างชาติ” เช่นเดียวกันในมาตรา ๕๓ ถ้าไปตัดออกก็จะทำให้กองทัพเรือจะต้องดูแล

เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประมาณ ๓๐ ฉบับนั้น โดยเฉพาะเรื่องพระราชบัญญัติเรือไทยอาจมีความหมายที่ไปตัดออกก็ไม่น่าจะไปตัดออก แล้วก็ไปเชื่อมโยงกับมาตรา ๓๒ ด้วย ก็คือ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้นในมาตรา ๓๒ ผมนั่งนับแล้วคำว่า “เรือต่างชาติ” มีทั้งหมด ๑๒ คำ ก็ไม่ควรตัดออก ส่วนกรณีที่ ๓ นั้นก็คือว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ไปตัดใน (๒) ออก ผมเห็นว่าถ้าอ้างตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะเชื่อมโยงไปที่มาตรา ๒ (๑๓) ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่ ผมเห็นว่าไม่ควรจะไปตัดออก ผมเห็นว่าร่างเดิมน่าจะเป็นการสมควรแล้ว เพราะอะไรครับ ในมาตรา ๒ (๑๘)

- 10 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ หมายความว่า ซึ่งเป็นพนักงานดังต่อไปนี้ ถ้าเราไปแก้จะต้องไปออกระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด อีกซึ่งไม่จำเป็น ผมก็คิดว่าตรงนี้ผมยังไม่เห็นด้วยครับ แล้วก็มีข้อสรุปเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต แล้วต่อด้วย

- 15 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมกราบเรียนว่าประเด็นที่จะอภิปรายนี้

ก็จะคล้ายกับท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ก็พยายามจะสรุปตรงประเด็นสั้นที่สุด ในกิจกรรมทางทะเลที่ตัดคำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” ออกนั้น

- 20 ขอความกรุณาท่านคณะกรรมการการวิสามัญรณาคำนิยามคำแรก ผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล ในบรรทัดที่ ๒ จะมีคำว่า “ประโยชน์อื่นใดในเขตทางทะเล” มีความสัมพันธ์กันอยู่ อันนี้ก็เรียนเป็นข้อสังเกตฝากว่าต่อเนื่องจากที่ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้กล่าวถึง ได้กรุณาดูคำในกฎหมายเวลาเขียนเขาจะเขียนต่อเนื่องกันในบรรทัดที่ ๒ ผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล มีคำว่า “ประโยชน์อื่นใด” มาโยงกับกิจกรรมทางทะเลจะมีเพื่อใช้ประโยชน์ คำว่า

- 25 “ใช้ประโยชน์” ยังมีความหมายอยู่ ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องเรือต่างชาติ ผมขอขยายเพิ่มเติมในอีกมุมหนึ่งว่าความจริงแล้ว
ในคำนิยามคำนี้จะใช้ในมาตรา ๓๒ แต่ว่ามีเหตุผลพิเศษในร่างเดิมที่บอกว่าเป็น เรือที่ไม่ได้

- 5 จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย แต่มีขยายไว้ ตรงนี้แหละครับที่เป็นประเด็นว่า
ที่ขยายบอกว่าให้หมายความรวมถึง เรือไร้สัญชาติที่ไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมาย เรือไร้สัญชาติ

ที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายตั้งแต่ ๒ สัญชาติขึ้นไป กับเรือหรือเรือไร้สัญชาติที่เปลี่ยนธง

ในระหว่างการเดินเรือ ก็เรียนว่าในเจตนาของตามร่างเดิมนั้นขยายคำว่า “เรือต่างชาติ”

หมายถึงอะไรไว้ชัดเจนอย่างนี้ แต่ว่าเมื่อตัดออกไปแล้วก็ต้องไปตีความว่าเรือต่างชาตินั้นก็คือ

- 10 เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย อันนี้ก็ต้องขอทราบเหตุผลของท่าน

คณะกรรมการการวิสามัญว่าเมื่อตัดออกไปแล้วการที่จะใช้มาตรา ๓๒ มาบังคับนั้นไม่มีปัญหา

ในการที่จะบริหารในการที่จะดูแลในอนาคต เพราะว่าในคำนิยามนั้นมีการขยายความไว้

ก็มี ๒ ประเด็นขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในสิ่งที่ผมสงสัยแล้วก็อยากจะกราบเรียนถาม

ผ่านท่านประธานสภาไปยังคณะกรรมการการวิสามัญ ก็คือการแก้ไขอยู่ ๓ ประเด็น ก็คือตัดถ้อยคำ

“เพื่อใช้ประโยชน์” ตัดนิยามคำว่า “เรือต่างชาติ” และตัดใน (๒) “ของพนักงานเจ้าหน้าที่” ดังนั้น

- 20 เพื่อการใช้ประโยชน์นั้นก็มีเพื่อนสมาชิกได้บอกกล่าวแล้ว ได้สอบถามแล้ว อันนี้ผมเองนั้นก็มีส่วนที่

ยังคาใจอยู่ ก็ขอให้ท่านคณะกรรมการการวิสามัญได้ชี้แจงว่าทำไมถึงตัด สำหรับเรือต่างชาติ

เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เหตุใดจึงมีคำนิยามในแต่ละบทบัญญัติ สาเหตุที่มีคำนิยามนั้นก็เพื่อที่จะทำให้

เข้าใจอย่างชัดเจนว่ากฎหมายนี้ คำนี้ หมายถึงอะไร ซึ่งคำว่า “เรือต่างชาติ” ในที่นี้หมายความว่า

ถึงเรือ ๔ ชนิด เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายไทย หมายรวมถึงเรือไร้สัญชาติที่ไม่ได้

- 25 จดทะเบียนตามกฎหมาย จะกฎหมายอะไรก็แล้วแต่อนั้นชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ เรือไร้สัญชาติ

ที่จดทะเบียนตามกฎหมายตั้งแต่ ๒ สัญชาติขึ้นไป อันนี้เขาก็ระบุแล้วว่า เรือต่างชาตินั้นหมายถึงว่าอะไร แล้วสุดท้ายเรือไร้สัญชาติที่เปลี่ยนธงในระหว่างการเดินเรือ เขาระบุชัดเจนครับ แล้วก็มาตรา

- 5 ที่รองรับในกฎหมายนั้น คำส่วนใหญ่แล้วเราจะกำหนดนิยาม เพราะว่าเพื่อเกิดความชัดเจนก็คือมาตรา ๓๒ กำหนดให้เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่มีเหตุผลที่เชื่อได้ว่าเรือต่างชาติได้กระทำความผิด ดังนี้

แหละครับไปรองรับกัน ก็อยากทราบว่าทำไมคณะกรรมการวิสามัญถึงตัด แล้วอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าคำว่า “ในมาตรา ๓ บทนิยามคำว่าพนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งผู้อำนวยการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ใน (๑) นั้นผมไม่ได้คิดว่า นายทหารเรือ นายตำรวจ

- 10 สัญญาบัตร ข้าราชการพลเรือนอื่น ๆ พอใน (๒) ท่านตัดทิ้งครับ ในเรื่องของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการให้เทียบเท่ากับตำแหน่งตาม (๑) ท่านไปเปลี่ยนเป็น

ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด ตรงนี้แหละครับ ใช้ดุลพินิจชัดเจนเลย

ผู้อำนวยการกำหนด กำหนดกับใคร อย่างไร เทียบอะไรไม่มี แต่ร่างมานี้เขาบอกประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา ทำไมถึงต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็คือว่าเรื่องต่าง ๆ ที่ไปกระทบ

- 15 สิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนหรือเรื่องอื่น ๆ ที่ประกาศแล้วให้สาธารณชนได้รับทราบ ตรงนี้ตัดทำไม ผมก็มีอยู่ ๓ ประเด็นเท่านั้นเอง คิดว่าเรื่องที่เขาร่างมาก็ดี ๆ อยู่แล้ว แล้วไปตัดทำไม ก็อยากทราบเหตุผลครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านที่ ๔ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

5 แล้วปิดท้ายด้วยท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล
ยอดเมืองเจริญ ผมมีอยู่ ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องเรือต่างชาติ ตรงกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พูดไว้แล้ว เพราะว่าไปเชื่อมโยงตามมาตรา ๓๒ ชัดเจนเลยนะครับ เรื่องนี้ผมเห็นพูดแล้วผมจะไม่

10 ขอฟุดต่อ แต่ว่าโดยส่วนตัวผมแล้วผมทราบว่าปกติถ้ามีอะไรที่ต้องการเกิดความชัดเจน แล้วที่ระบุ
ไว้นั้นเพื่อให้กรอบการคุ้มกัน หรือเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกิดความชัดเจน จึงสอดรับ
ในมาตรา ๓๒ เมื่อตัดออกก็จะเกิดประเด็นขึ้นมาส่วนหนึ่งนะครับ แต่ก็คงไม่ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม
ผมก็ขอความรู้ว่าทำไมถึงตัดออก แต่โดยส่วนตัวแล้วถ้าคงไว้น่าจะเป็นประโยชน์กว่า

ประเด็นที่ ๒ เรื่อง ศรชล. ที่บอกว่า “ผู้อำนวยการ” หมายความว่า

15 ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาประโยชน์ของชาติทางทะเล ผมก็ไปดูในมาตรา ๑๗
และมาตราอื่นประกอบ มาตรา ๑๗ เขียนไว้ว่า “ให้จัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาประโยชน์ของชาติ
ทางทะเล เรียกโดยย่อว่า “ศรชล.” ผมไม่เข้าใจว่าเราทำไมต้องมาบัญญัติในคำนิยามศัพท์ ระเบียบ
ปฏิบัติในเรื่องนี้ในกฎหมายเฉพาะหลายฉบับมีไว้ชัดเจนอยู่แล้ว ถ้าตราในหมวด ๑ ไว้
ระยะนั้นก็เกิดความเข้าใจ ผมเข้าใจดีว่าบางครั้งเป็นเรื่องก่อน - หลัง แต่ว่าบางเรื่องเป็นความเข้าใจ

20 ถ้าบัญญัติลักษณะนี้จะเป็นการซ้อนคำนิยามหรือตัวอักษรหรือไม่ อันนี้ขออนุญาตให้ผู้แทน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบมาตรฐานของการบัญญัติคำลักษณะนี้ด้วย

ประเด็นที่ ๓ ตรงกับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร อย่างยิ่ง สาเหตุคือผมรู้ว่า

การกำหนดอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่โดยกฎหมายทั่วไปนั้นก็จะระบุไว้ค่อนข้างชัดเจน สาเหตุ
คืออาจต้องการให้ใช้ดุลพินิจอย่างสมเหตุสมผล อย่างกรณีบอกว่า (๒) ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่

25 ผู้อำนวยการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา จะสอดรับอยู่ข้างบนว่า (๑) หมายถึงใคร

(๒) การกำหนดนั้นจะต้องมีการกำหนดเทียบเคียงแล้วไม่พอต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ถ้ามาแก้ในลักษณะหลังเดิมเข้าไบนั่น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ปกติกฎหมายทั่วไปมักจะเขียน

5 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียน

10 ชื่นชมคณะกรรมการการวิสามัญชุดนี้ที่ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และใช้ความพยายาม

อย่างยิ่งยวดที่จะปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและความจำเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของประเทศอย่างยิ่งนะครับ ซึ่งเหตุผลที่ต้องขอกราบบอนุญาตขึ้นมาพิจารณาอภิปรายกฎหมาย

ในมาตรา ๓ นี้ เหตุเพราะว่าเดิมนั้นในการผ่านหลักการพิจารณาในวาระที่ ๑ กระผมก็เห็นด้วย

ในร่างเดิมนะครับ แต่ท่านก็ได้มีการพิจารณาปรุงแต่งเพิ่มเติมใน ๔ จุด ซึ่งกระผมมิได้เห็นด้วย

15 ทั้ง ๔ ประเด็น ที่ท่านได้ปรับปรุงแก้ไข ดังนั้น จึงขออนุญาตกราบเรียนอภิปรายไล่ตามลำดับ

จากกิจกรรมทางทะเล เรือต่างชาติ ศรชล. แล้วก็การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการ
ประกาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในประเด็นแรกก็คือ บทนิยามคำว่า “กิจกรรมทางทะเล” ในความหมายเดิม
ก็คือการดำเนินการเพื่อใช้ประโยชน์ในเขตทะเลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เพื่อการพาณิชย์นาวิ การ

20 ประมง การท่องเที่ยว การแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต และการวางสายเคเบิลหรือ

ท่อใต้ทะเล หรือการสำรวจและวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเล ซึ่งกระผมได้เห็นชอบกับข้อความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังกล่าวแล้วนี้ เหตุที่ต้องขออนุญาตอ่านเพิ่มเติมก็เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่ได้ติดตามสนใจการ

อภิปรายในวันนี้ได้เห็นภาพ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

พ.ศ. นั้นได้ให้นิยามข้อความแรก ซึ่งท่านก็ไม่ได้ปรุงแต่งแก้ไข ซึ่งผมถือว่าดีมากนะครับ เหตุผลที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ดีก็คือว่าเรากำลังจะพูดถึงผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่มีอาณาเขตอยู่ ๓,๖๐๐ ตารางกิโลเมตร
ในพื้นที่ทะเล

เป็นพื้นที่น้ำ และความยาวทางชายฝั่งอีก ๓๑๐ กิโลเมตร ซึ่งเป็นความยาวชายฝั่งทางด้านอันดามัน ๑,๐๓๗.๕ กิโลเมตร ความยาวทางด้านอ่าวไทย ๑,๙๗๒.๕ กิโลเมตร ซึ่งนิยามแห่งความหมายของ

- 5 เขตทะเลไทยนั้นครอบคลุมทั้งพื้นที่ในทะเลและพื้นที่ชายฝั่งที่เกิดขึ้น ฉะนั้นสาระสำคัญของผลประโยชน์ทางทะเล อันนี้ก็คือพูดถึงกิจกรรมทางทะเล ซึ่งนิยามที่ท่านปรับปรุงแต่งก็จะอธิบาย

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในจุดนี้ คราวนี้ประเด็นของกิจกรรมทางทะเลที่ท่านได้ปรุงแต่งโดยใช้คำว่า “ดำเนินการใด ๆ ในเขตทะเลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น” เว้นวรรคไปก่อนนะครับ

แต่ความหมายของการดำเนินการใด ๆ นั้น หมายความว่าอาจจะเป็นกิจกรรมอะไรก็ได้ที่เราเข้า

- 10 ไปเกี่ยวข้องในเขตพื้นที่ทะเลและชายฝั่งทะเล ซึ่งมีประเด็นอยากจะขออนุญาตยกตัวอย่าง แล้วก็

พยายามที่จะนึกภาพว่ามีกิจกรรม อย่างเช่น การไปลอยอังคาร กิจกรรมทางวัฒนธรรมต่าง ๆ

ที่เอาไปใช้ประโยชน์ทางทะเลต่าง ๆ นี้ ในรูปแบบเชิงวัฒนธรรมต่าง ๆ ซึ่งถ้าพูดถึงแค่กิจกรรม

ใด ๆ นี้ ความหมายจะครอบคลุมไปทั้งหมดเลย แม้แต่จะนั่งเรือไปลอยอังคารก็อยู่ภายใต้กิจกรรม

ทางทะเลนี้แล้วอะไรอย่างนั้นครับ บางครั้งเป็นวัฒนธรรมชายฝั่งที่จริง ๆ แล้วครอบครัหรือว่า

- 15 สายตระกูลผมก็อยู่ที่ปากน้ำท่าจีน เมืองสมุทรสาคร ก็มีกิจกรรมอย่างนี้ที่เราได้เห็นมาโดยตลอด

คราวนี้ในนิยามตรงนี้มีนิยามตรงนี้เกิดขึ้น ก็คือในแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ที่จัดทำโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้มีนิยามกิจกรรม

ทางทะเลไว้ว่า แมร์ไรไทม์แอคทิวิตี (maritime activity) คือหมายถึงการดำเนินการเพื่อใช้

ประโยชน์จากทะเล เน้นเลยครับ คือใช้ประโยชน์จากทะเล โดยมีการยกรูปแบบต่าง ๆ ในเขตทะเล

- 20 เช่น การขนส่ง พาณิชยนาวี การประมง การท่องเที่ยว การสันหนนาการ การผลิตน้ำจืดจากทะเล

อุตสาหกรรมชายฝั่ง การแสวงหาทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต การสำรวจและวิจัยทางวิทยาศาสตร์

และการใช้ประโยชน์จากกระแสน้ำ กระแสลม และการวางสายเคเบิล ซึ่งอันนี้คือตัวอย่าง

ที่กว้างขวางออกไป แต่คำสำคัญจะอยู่ที่คำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” อันนี้คำสำคัญที่ท่านได้ตัดออกไป

ซึ่งผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แม้ว่าท่านจะมีการเพิ่มเติมมาในข้อความต่าง ๆ ผมก็ถือว่าเป็นแค่

- 25 ส่วนขยายแต่หัวใจของสิ่งที่ผมไม่เห็นด้วยก็คือไม่ควรจะตัดคำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” ออกไป

เหตุผล เพราะถ้าเพื่อใช้ประโยชน์นี้จะเป็นการควบคุมดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปสัมผัสกับประชาชนที่เข้าไปมีกิจกรรมอยู่ในทะเล หรือไปใช้ประโยชน์จากทะเล เพื่อให้รู้ว่า ถ้าเขาใช้ประโยชน์

- 5 จากทะเลจะต้องมีการควบคุมบังคับอย่างไร แต่ถ้ากรณีที่เป็นการใช้ประโยชน์ในเชิงวัฒนธรรม หรือเป็นวิถีชีวิตเดิมนี้น่าจะได้รับความอนุโลมที่ไม่อยู่นอกเหนือการควบคุมในหลายอย่างของการใช้ดุลพินิจของทางราชการ นี่คือประเด็นที่ผมติดใจอยู่

คราวนี้ประเด็นต่อมาก็คือความหมายคำว่า “เรือต่างชาติ” ซึ่งท่านตัดข้อความนี้ออกไปทั้งหมด ซึ่งขออนุญาตอ่านเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ติดตามได้เข้าใจคำว่า ข้อบัญญัติเดิม

- 10 ก็คือ “เรือต่างชาติ” หมายความว่า เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย และให้ความหมายรวมถึงเรือไร้สัญชาติที่ไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายเรือไร้สัญชาติที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายตั้งแต่สองสัญชาติขึ้นไป หรือเรือไร้สัญชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงในระหว่างการเดินเรือ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ผมต้องขออนุญาตกล่าวถึงก็คือนิยามนี้มีความสำคัญมาก เพราะเป็นการใช้ไปสู่ความเชื่อมโยงในมาตรา ๓๒ ขออนุญาตกล่าวถึงมาตรา ๓๒ ซึ่งมาตรา ๓๒ นั้นไม่ได้มีการแก้ไขใด ๆ เลย

- 5 แต่เป็นมาตราที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีเหตุผลที่จะวินิจฉัยว่า เรือต่างชาติ ถ้าเนื้อหาของกฎหมายไม่ได้มีนิยามเป็นบรรทัดฐานให้เจ้าหน้าที่ได้วินิจฉัยไว้แล้ว หมายความว่า อาจจะมีการใช้ดุลพินิจ

ที่ไม่ได้มีอยู่ในกรอบของกฎหมาย ซึ่งจะกระทบต่อสิทธิของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ดังที่ท่านผู้อภิปรายก่อนหน้าผมได้อภิปรายล่วงหน้าไปแล้วในประเด็นนี้ อันนี้คือเป็นประเด็นที่ผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าคำนี้มีความสำคัญมากต่อการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการจัดการปัญหาในทะเลเกี่ยวกับ

- 10 เรือที่เกิดขึ้น ผมได้ย้อนกลับไปดูพระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช ๒๔๘๑ มาตรา ๕๓ ก็จะพูดอีกคำว่า “เรือต่างประเทศ” ฉะนั้นก็ไม่มีนิยามอื่นใดเลยที่ปรากฏในกฎหมายไทยเกี่ยวกับเรือต่างชาติ ผมคิดว่าการคงข้อความในกฎหมายเดิมจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้อำนาจดุลพินิจในการพิจารณาใช้ประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของเจ้าหน้าที่

ท่านประธานครับ ขออนุญาตไปประเด็นต่อมา ท่านก็พยายามที่จะไปนิยาม

- 15 เพิ่มเติมคำว่า “ศรชล.” ก็เป็นคำที่ไพเราะมาก หมายถึง ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ท่านประธานครับ ถ้าเราย้อนไปดูมาตรา ๑๗ ดังที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงไปแล้วล่วงหน้าหมวด ๒ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มาตรา ๑๗ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไข ท่านก็ให้การจัดตั้ง ขออนุญาตต่อสักหน่อยนะครับท่านประธาน ให้จัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลโดยเรียกชื่อย่อ ศรชล. อันนี้เป็นข้อความที่มีคำอธิบายไว้แล้ว

- 20 ขณะเดียวกันในมาตรา ๑๕ ก็จะพูดถึงคำว่า “ศรชล.” อีก แต่ว่าจะจำแนกออกเป็น ศรชล. ภาค ศรชล. จังหวัด ซึ่ง ๒ คำนี้ก็มีความอธิบายอยู่ในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ดังนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยต่อการบัญญัติเพิ่มเติมในข้อความคำว่า “ศรชล. หมายความว่า ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” นี่เป็นประเด็นต่อมา

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ก็คือหมวด ๔ เป็นหมวดพนักงานเจ้าหน้าที่

- 25 ซึ่งผมก็เห็นสอดคล้องกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้วว่า การคงข้อความเดิมจะเป็น

ประโยชน์มากกว่า เพราะว่าข้อความเดิมใช้ความหมายว่า ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่งตาม (๑) (๑) คืออะไร (๑) ก็คือนายทหารเรือ

- 5 หรือนายตำรวจสัญญาบัตร หรือข้าราชการพลเรือนสัญญาบัตร ไม่ต่ำกว่าระดับปฏิบัติการ
ที่ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการเรือ ผู้ควบคุมเรือ ผู้ควบคุมอากาศยานหรือเทียบเท่า ซึ่งสิ่งนี้ผมถือว่า
ให้นิยามได้อย่างสอดคล้อง แล้วก็สามารถจะมีการพิจารณาอย่างรอบคอบในการนำประกาศให้ท่าน
ดำรงตำแหน่งแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ในขณะที่เดียวกันต้องขออนุญาตสอบถามเลย เพราะว่า
พอท่านบัญญัติใหม่ท่านบัญญัติว่า “ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด” อันนี้เป็น

- 10 ข้อความที่ค่อนข้างที่จะมีปัญหาทีเดียว เพราะก็คือผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการ
กำหนด ผู้อำนวยการตามร่างพระราชบัญญัติก็คือนายกรัฐมนตรี นั่นหมายความว่าท่านให้
นายกรัฐมนตรีมีประกาศแต่งตั้งได้เลย โดยไม่ต้องมีการพิจารณาทบทวนหรือว่าประกาศคุณสมบัติ
เช่นไรไปก่อนล่วงหน้า อันนี้เป็นอำนาจดุลพินิจของผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์
ของชาติทางทะเลโดยเฉพาะ ซึ่งผมไม่เห็นสอดคล้องด้วย สิ่งที่ผมไม่เห็นสอดคล้องด้วย เพราะผม

- 15 เห็นว่าถ้าแต่งตั้งตาม (๒) เดิม ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นอย่างน้อยบุคคลนี้จะต้องมีตำแหน่งอื่น
ซึ่งผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษา การประกาศข้อความใดในราชกิจจานุเบกษานั้น
จะต้องผ่านการประชุมปรึกษาหารือหรือมีมติอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะถ้าท่านผู้อำนวยการเป็นนายกรัฐมนตรีอาจจะเป็นการประชุมปรึกษาในระดับเป็นมติ
ของคณะรัฐมนตรีออกมา

- 20 นั่นก็คือสาเหตุ ๔ ประการที่ผมไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขของคณะกรรมการ
วิสามัญในประเด็นของมาตรา ๓ ทั้งหมด ก็ขออนุญาตไม่เห็นด้วยและขออนุญาตสอบถามไปยัง
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง

25 ท่านสมาชิกทั้ง ๕ ท่านเลย เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนตอบในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อสังเกต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นแรก เรื่องการตัดคำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” ในคำจำกัดความของคำว่า

“กิจกรรมทางทะเล” และใส่คำว่า “การดำเนินการใด ๆ” เข้าไปแทนนั้น ขออนุญาตกราบเรียน
เพื่อกรุณาทราบว่า เราก็พิจารณาในเรื่องของกิจกรรมทางทะเลนั้นมีหลายกิจกรรมที่ไม่ใช่
เรื่องการใช้ประโยชน์ เช่น การอนุรักษ์ เช่น การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยซึ่งเป็นกิจกรรม

10 ที่มีผลต่อดูแลในเรื่องของกฎหมาย เช่น มีคนนำขยะมาดัมพ์ (dump) ลงในทะเลในพื้นที่ของเรา

หรือในกรณีของที่มีอุบัติเหตุทางทะเล ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่ใช่กิจกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์จากทะเล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะฉะนั้นเมื่อคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาว่ากิจกรรมหลายอย่างเป็นกิจกรรม

ที่ควรจะต้องเข้าไปอยู่ในกรอบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ศูนย์อำนวยการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ เพื่อการป้องกันไม่ให้มี

15 ผู้มาทำการใด ๆ ที่เป็นการทำให้เสียผลประโยชน์ของชาติทางทะเล จึงได้ใส่คำว่า “การอนุรักษ์

และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง” และใส่คำว่า

“การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย” เช่น กรณีเรือล่มที่ภูเก็ต กรณีเรือล่มที่ภูเก็ตนั้นไม่ใช่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การแสวงประโยชน์ ไม่ใช่การใช้ประโยชน์จากทะเล เป็นกิจกรรมที่เราต้องเข้าไปทำในเรื่องของ

การเข้าไปช่วยเหลือผู้ประสบภัย ดังนั้นเมื่อเราใช้คำ ๒ คำนี้เข้ามาด้วย คำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์

20 ในทะเล” นั้นจึงจำเป็นต้องเอาออก แล้วใช้คำว่า “กิจกรรมใด ๆ” และคำว่า “กิจกรรมใด ๆ”

ในที่นี้ไม่ได้แปลว่ากิจกรรมทั้งหมดแค่นั้น ยังมีคำว่า “เช่น” ติดอยู่ข้างหน้า ดังนั้นกิจกรรมทั้งหมดนี้

ไม่ได้พูดไว้ทั้งหมด ยังมีกิจกรรมอื่นที่อาจจะเป็นกิจกรรมทางทะเลด้วย

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น เรือต่างชาติ ถ้าท่านดูคำว่า

“เรือต่างชาติ” มีที่ใช้อยู่ที่เดียวคือมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง ในประเด็นของการไล่ตามติดพัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือที่เรียกกันทั่ว ๆ ไปว่า ฮอตเพอร์ซูด (hot pursuit) ประเด็นของการไล่ตามติดพันนี้

- ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เป็นการพูดเพื่อให้ความคุ้มครองกับประเทศที่เป็นเจ้าของน่านน้ำในการไล่ตามติดพันเรือต่างชาติ ประเด็นของการนำมาใส่
- 5 ในมาตรา ๓๒ มิใช่เป็นประเด็นในเรื่องของการที่ให้สิทธิแก่เจ้าพนักงาน เป็นการเขียนล้อตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นความคุ้มกันเช่นเดียวกับที่มีอยู่ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะได้รับการคุ้มกัน ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เรือที่วิ่งอยู่ในทะเลพุดถึงตัวสถานะจะมีอยู่แค่ ๒ อย่าง คือเรือไทยหรือเรือต่างชาติ ไม่ว่าเรือไทยหรือเรือต่างชาติทำผิดในน่านน้ำไทยแล้ววิ่งหนี
- 10 ออกไป เจ้าหน้าที่นั้นไล่ติดตามได้ทั้งคู่ ไล่ได้ทั้ง ๒ ประเภท เรือไทยหรือเรือต่างชาติ การที่ไปใส่คำว่า “เรือต่างชาติ” แล้วมีความหมายว่า เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย คำนี้ชัดเจนอยู่แล้วในตัว แต่เจตนาผู้ร่างนั้นได้ร่างเอาคำว่า “และให้หมายรวมถึงเรือไร้สัญชาติที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายตั้งแต่สองสัญชาติขึ้นไป หรือเรือไร้สัญชาติที่เปลี่ยนธงระหว่างการเดินเรือ” หลังคำว่า “และให้หมายรวมถึง” นั้นไม่ใช่สถานะของเรือ เป็นเรื่องของ
- 15 พฤติกรรม คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่า พฤติกรรมนั้นไม่สามารถเอามารวมกับสถานะได้จึงต้องเอาออกไป และเมื่อเอาออกไปแล้วจึงไม่จำเป็นจะต้องมีคำว่า “เรือต่างชาติ” อยู่อีกต่อไป เพราะว่าพฤติกรรมถ้าเราเอามาใส่ไว้ด้วย ขออนุญาตกราบเรียนว่าผู้ปฏิบัติเองจะสับสนเมื่ออ่านมาตรา ๓๒ ตกลงผู้ปฏิบัติเห็นเรือลำหนึ่ง ผู้ปฏิบัติจะคิดว่าเรือลำนี้เป็นเรือต่างชาติหรือเปล่า เพราะว่าเขาชักธงอะไร เขาไม่ได้ชักธงอะไร เขาเปลี่ยนธงหรือเปล่านั้นระหว่างเดินทาง แต่ความจริง
- 20 ไม่ใช่ ผู้ปฏิบัตินั้นไล่ตามติดพันได้ทั้งสอง ไม่ว่าจะเป็นเรือไทยหรือเรือต่างชาติ -----

เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นจะต้องมีคำจำกัดความนี้ กับถ้ากำหนดคำจำกัดความนี้ไว้ในกฎหมายไทย ซึ่งอันนี้คือกฎหมายไทยจะยังเป็นการคุ้มครองให้ผู้ที่กระทำผิดและพยายามจะบ้ายเบี่ยงสถานะ

- 5 ของตัวเอง ซึ่งจริง ๆ สถานะของกฎหมาย สถานะของเรื่อนั้นชัดเจนในตัวเองอยู่แล้วว่าถ้าไม่ใช่เรือไทยก็เรือต่างชาติ เพราะฉะนั้นการปฏิบัติเจ้าหน้าที่ที่สามารถทำได้ การที่ใส่คำว่า “ศรชล.”

หมายความว่า ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เอาไว้ตั้งแต่ต้น เนื่องจากคำว่า “ศรชล.” นี้ปรากฏอยู่ก่อนมาตรา ๑๗ ไว้หลายที่ กฎหมายหลายฉบับก็ได้ใช้ลักษณะเดียวกัน คือเพื่อไม่ให้เกิดการสับสน มาตรา ๑๗ จะเป็นการพูดถึงศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติ

- 10 ทางทะเลและให้ใช้คำว่า “ศรชล.” เพราะฉะนั้นตรงนี้ขออนุญาตทราบเรียนว่ามีใช้อยู่ในกฎหมายหลายฉบับ แล้วจริง ๆ เรื่องนี้ผมขออนุญาตไม่กล่าวพาดพิง ว่าได้มีการเสนอเข้ามาในคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาตุลาการ ซึ่งเราได้รับทราบแล้วก็มีความรู้สึกว่ามี

มีความจำเป็นที่จะต้องเอามาใส่ไว้ก่อนเพื่อที่จะให้ไม่สับสนสำหรับผู้อื่น

- 15 ในประเด็นที่ ๔ ในเรื่องของการที่ตัดผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่า ประเด็นนี้ขออนุญาตทราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ค่อนข้างที่จะล้อมาจากกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือในการปฏิบัติตามกฎหมายบางอย่าง ซึ่งปัจจุบันเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจตามกฎหมายที่ปฏิบัติงานในทะเลนั้น ๓๐ ฉบับ มีความใกล้เคียงสอดคล้องกันกับที่ร่างมา แต่ขออนุญาตทราบเรียนว่าในการเทียบตำแหน่งถ้าจะเอาผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่ง (๑)

- 20 ขออนุญาตดูตำแหน่ง (๑) นะครับ ตำแหน่ง (๑) นั้นมีแค่ผู้บังคับการเรือหรือเทียบเท่าผู้บังคับการเรือเท่านั้น ผู้บังคับการเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ในกรณีนี้ ผอ.ศรชล. เป็นผู้ที่จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ ผอ.ศรชล. เขต จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องกลับไปเทียบกับตำแหน่งที่เทียบเท่าผู้บังคับการเรือเท่านั้น สำหรับในประเด็นที่มีผู้กังวลว่าก็เดิมผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่ง (๑) แล้วทำไมของใหม่ถึงให้ผู้มีคุณสมบัติ

- 25 ตามระเบียบที่ผู้อำนวยการประกาศกำหนด ขออนุญาตเรียนว่าอย่างไร ๆ ระเบียบนี้ก็ต้องประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทุกเรื่องที่เป็น
การประกาศ ระเบียบ คำสั่ง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น

- 5 จะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาทั้งสิ้น ผมขออนุญาตคิดว่าเป็นประเด็นที่อยู่ในมาตรา ๓
ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะหรือให้ความคิดเห็นไว้น่าจะตอบหมดแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล เชิญครับ
พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

- 10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ครับ พอดีจริง ๆ ผมถามเฉย ๆ ไม่ได้อะไร
คือผมเห็นว่า “ยานพาหนะ” นี่หมายถึง เรือ อากาศยาน ที่นี้ในกองกำลังของ ศรชล. นี่ใช้เครื่อง
ของกองทัพอากาศในการที่จะฮอตเพอร์ซิวท์ (hot pursuit) หรือการไล่ตามติดพันนี้ครับ เพราะมี
เครื่องบินด้วย เพราะท่านหมายถึงเครื่องบินด้วยอันนี้ พอท่านไม่บรรจุผู้ที่ประสานงานอยู่ในศูนย์นี้
จะไปเรียกเครื่องบินเขาใช้อย่างไร อะไรอย่างไรมีความขัดข้องหรือไม่ ผมก็เป็นห่วงตรงจุดนี้ ขอเรียน

- 15 ถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญตอบ
เพิ่มเติมครับ ท่านจะตอบของ พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ก่อนหรือไม่ ถ้าไม่ผมจะให้ท่านอื่น
ได้อภิปรายต่อ มีคนยกมืออีก

- 20 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ
ประเด็นอากาศยานใช้ไหมครับ ของท่าน พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ถูกต้องครับ ตามกฎหมาย
ระหว่างประเทศอากาศยานฮอตเพอร์ซิวท์ได้ด้วยครับ ไล่ตามติดพันได้ด้วย

พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : ขออนุญาตท่านประธานครับ แต่ว่าไม่ได้บรรจุ
คืออันนี้บอกว่ายานพาหนะเรือ หรือตำรวจเท่านั้น แต่ทหารอากาศก็ไม่มีในศูนย์ เพราะฉะนั้น

- 25 ผู้ประสานงานตรงนี้จะหายไป อีกหน่อยในการเรียกฝึกหรืออะไรต่าง ๆ ที่ต้องใช้ เรื่องการฝึก
ใช้กำลังอะไรต่าง ๆ ที่จะประสานงานระหว่างกองทัพอากาศกับกองทัพอากาศก็จะหายไป

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) ขออนุญาตครับ
ในบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ใน (๑) กำหนดให้มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ควบคุมอากาศยาน

5 อยู่แล้ว ทหารเรือก็มีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คือที่ท่าน พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ตัดใจ
นี้ท่านตัดใจว่าทำไมมีแต่ นายทหารเรือกับตำรวจใช้ไหมครับ ทำไมไม่มีนายทหารอากาศ ไปอาศัย
(๒) ได้ไหม

10 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ใต้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แค่นั้นแหละท่านตอบเลยครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาต
กราบเรียนว่าปกติแล้วอากาศยานกองทัพอากาศก็เข้ามามีส่วนช่วย แม้กระทั่งอากาศยานกองทัพบก
15 ก็มี ส่วนช่วย แต่ว่าประเด็นตรงนี้ขออนุญาตกราบเรียนว่าสามารถที่จะเอาไปใส่ใน (๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งในพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือในการปฏิบัติหน้าที่ ๓๐ ฉบับนี้เชื่อว่าการเทียบตำแหน่ง
ของนายทหารบก นายทหารอากาศอยู่แล้วด้วย แต่ที่เทียบตำแหน่งตรงนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่า
เดิมในกฎหมายฉบับนั้นจะมีการเทียบตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับกองเรือ ผู้บังคับหมู่เรือ ซึ่งตำแหน่ง
จะสูง แต่ฉบับนี้มีแค่ผู้บังคับการเรือ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการวิสามัญจึงมีความเห็นว่าที่จะต้องใส่

20 ลักษณะการไม่ใช่เทียบ แต่ว่ากำหนดคุณสมบัติตามที่ผู้อำนวยการกำหนด แล้วก็ประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็อาจใช้ (๒) ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น
ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญก็แก้ไขใหม่เป็น “ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบ” ท่านที่อภิปรายไว้เดิม
25 ยังดีใจอยู่นะครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ต่อด้วยท่านวันชัย ศำรทูลหัตถ์ แล้วจะต่อด้วย
อาจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ ต่อด้วย พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็ต้องขออนุญาตขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ

- 5 ผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาตอบ แต่ว่าการตอบนั้นผมก็ยังสงสัยประเด็นในเรื่องของเรือต่างชาติ ในประเด็นที่ท่านบอกว่า ให้หมายรวมถึงเรือที่ไร้สัญชาติ หรือ ๒ สัญชาติขึ้นไป หรือเปลี่ยนธงระหว่างเดินทาง อันนี้เป็นพฤติกรรม ผมฟังก็คล้อยตาม แต่ว่าทำไมไม่เขียนว่าเรือต่างชาติ หมายความว่า เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมาย ก็ยังสบายใจนะครับอะไรที่ไม่เป็นเรือไทยตามกฎหมายก็สบายใจว่าเป็นเรือต่างชาติหมด แต่อันนี้ท่านตัดหมดเลยครับ

- 10 เพราะว่าเรือต่างชาตินี้ไปอยู่ในความสำคัญการปฏิบัติต่อเรือต่างชาติในมาตรา ๓๒ ท่านประธาน

คงจำได้นะครับ ในพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดินเราแก้กฎหมายด้วยเรื่องของสาธารณูปโภค

อย่างเดียวที่เป็นปัญหา แล้วแก้ไข แล้วก็เพิ่มกฎหมายขึ้นมาสืบเนื่องจากสาธารณูปโภค แต่ไม่มี

คำนิยามว่า “สาธารณูปโภค” นี่แหละครับเป็นปัญหา ดังนั้นผมคิดว่าเป็นไปได้หรือไม่ครับว่าเรือต่างชาติท่านยังคงไว้อยู่ แต่ว่าอะไรถ้าไม่จดทะเบียนตามกฎหมายไทยก็ยังพอฟังตามเหตุผลที่

- 15 ท่านได้ยกมา อันนั้นประการที่ ๑ ซึ่งผมก็ต้องขอขอบคุณประธานคณะกรรมการวิสามัญที่กรุณาให้ความชัดเจนเพิ่มขึ้น แต่ประเด็นเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ใน (๒) ที่ท่านตัดออก คือใน (๒) นี้ในร่างก็บอกว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่งตาม (๑)” ประเด็นของท่านก็คือว่าใน (๑) นั้นแหละยังไม่สอดคล้อง แคบเกินไป ก็เขียนว่า “ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบ” -----

20

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๒/๑

อันนี้ผมก็ไม่แน่ใจในรายละเอียดที่ท่านพูดว่าเป็นผู้คุมเรืออากาศยาน ตรงนี้ผมไม่แน่ใจว่าถูกต้องจริงหรือไม่ คือท่านตอบประเด็นติดตรงว่า ไปเทียบเท่า น่าจะมีตำแหน่งอื่น ๆ

- 5 ถ้ามีตำแหน่งอื่น ๆ แล้วท่านทำไมไม่ชี้แจงเพิ่ม จะเป็นอย่างไรร่างพระราชบัญญัติเดิมได้หรือไม่ครับ
ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษา” อย่างไรก็ตามผมก็มั่นใจว่า

การเขียนไว้ให้เพื่อความชัดเจนประกาศในราชกิจจานุเบกษา หลักเกณฑ์ของการประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นเรามีครับ ไม่ใช่ว่าจะเปรียบอะไรก็ไปประกาศราชกิจจานุเบกษาหมด ไม่ใช่เช่นครับ ผมคิดว่าอย่างนั้น บางระเบียบอะไรก็ตามที่เป็นเรื่องสำคัญ ๆ ที่กระทบต่อสิทธิ

- 10 และเสรีภาพตลอดความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนอย่างกว้างขวาง ต้องลงพิมพ์ในประกาศ

ต่อสาธารณะ จึงจำเป็นต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้นท่านจะประกาศใครก็ตาม แม้จะเป็นนายกรัฐมนตรีก็ตาม ท่านจะกำหนดเองตามใจฉันไม่น่าจะได้นะครับ ประเทศนี้กฎหมายต้องเขียนให้ชัดเจนครับ แล้วจะให้ใครไปทำหน้าที่ ชาวบ้านเขาเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยนี่แหละครับทำไมถึงมีมาตรา ๗๗ วรรคสอง การตรากฎหมาย ตราพระราชบัญญัติต้องสอบถาม

- 15 ดังนั้นผู้ที่ดำรงตำแหน่งอื่นหรือคุณสมบัติตามระเบียบผู้อำนวยการจะกำหนด ก็ไม่ได้ขัดข้อง

ว่าท่านจะไปกำหนดอย่างไรก็ตาม แต่ขอประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ชาวบ้านเขาได้รู้ได้เห็นด้วย ถ้าเขาไม่เห็นด้วยเขาจะอุทธรณ์ เขาจะคัดค้าน แต่อันนี้จู่ ๆ ไม่มี เขาไม่รู้ เหมือนกับพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน เมื่อก่อนมีพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ใครคัดค้านให้อุทธรณ์ใน ๖๐ วัน โน่นครับอยู่ในขอบข่ายแดนถนนหนทางก็ไม่มี ประกาศยังไม่รู้เลยว่า

- 20 รัฐบาลประกาศกฎหมายออกมาแล้ว จะคัดค้าน ๖๐ วันได้อย่างไร ๑ ปี ยังไม่รู้เลยครับ

จะต้องขออนุญาตครับว่า ประเด็นของผมคือว่าต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๒/๒

นายวันชัย ศรทุลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม วันชัย ศรทุลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องเรียนว่าความจริงเรื่องของคำนิยาม

- 5 เป็นเรื่องสำคัญอาจจะช้า แต่ว่าถ้าผ่านไปได้อาจจะเข้าใจ เมื่อสักครู่นี้ถามสั้น ๆ เพื่อฟังคำตอบ
แต่เมื่อฟังคำตอบแล้วก็เรียนว่าผมขออนุญาตเสนอสั้น ๆ ได้หรือไม่ครับ พอดีท่านกาญจนาภรณ์

สิริโรจน์ มาแล้ว ในกิจกรรมทางทะเลท่านประสงค์ได้ครับ คือเพื่อใช้ประโยชน์อยู่ได้ แต่ว่า

และให้หมายความรวมถึงเรื่องการดำเนินการใด ๆ ที่ต้องการในกิจกรรมอื่น อันนี้ผมเรียนว่า

เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายแล้วก็ฟังจากคำอภิปรายชี้แจง

- 10 ของท่านประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ผมมองเห็นว่าในกิจกรรมทางทะเลถ้าหากว่าผสมผสาน
ในความคิดของทั้ง ๒ ท่านแล้ว ใส่ไปในคำนิยาม คำนิยามนี้ผ่านได้ครับ

อันที่ ๒ เรื่องเรือต่างชาติ เช่นเดียวกันครับผมเห็นด้วยกับท่าน พลเอก สิงห์ศึก

สิงห์ไพร ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เพราะผมดูแต่แรกแล้วว่า เปลี่ยนไปเขียนบอกเรือที่ไม่ได้

จดทะเบียนเป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย จบครับ หหมดปัญหา ท่านกริชเพชร ชัยช่วย

- 15 ที่อยู่กรมเจ้าท่าจะได้ไม่มีปัญหาเวลาไปตรวจเรือ เพราะฉะนั้นถ้ามีปัญหาครับ

ต่อไปคำถามสุดท้ายที่บอกว่า “ผู้ดำรงตำแหน่ง” ผมเรียนเสนอแนะครับ

กรุณาพิจารณา ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาในตำแหน่ง

ที่ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งใน (๑) ถ้าตำแหน่งสูงกว่า เพราะฟังดูต้องการสูงกวานั้น เดิม “เทียบเท่า”

ก็เปลี่ยนบอก “ไม่ต่ำกว่า” ก็ไปได้ ก็เรียนว่าทั้ง ๓ ประเด็นที่ผมเรียนเสนอถ้าหากว่าปรับแก้

- 20 ก็จะผสมผสานสอดคล้องกับความเห็นของท่านสมาชิกที่ท่านได้กรุณาอภิปราย ขอเรียนเสนอ
เป็นข้อคิดด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 25 ที่เคารพ กระผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมยังตั้งใจทั้ง ๕ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๒/๓

ที่ท่านตอบ เหตุผลคือกิจกรรมทางทะเลปรากฏอยู่ในนิยามคำใหญ่ที่สำคัญมากที่ไม่มีการแก้ไข

คือนิยามว่า “ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” หมายความว่า “ผลประโยชน์ของประเทศไทย

5 อันพึงได้รับจากกิจกรรมทางทะเล หรือประโยชน์อื่นใดในเขตทะเล ไม่ว่าโดยตรงหรืออ้อม”

ข้อความต่อไปนี้สำคัญครับ “เพื่อให้เกิดประโยชน์ในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ

ด้านสังคม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านทรัพยากร หรือด้านสิ่งแวดล้อม” นิยามตรงนี้

ก็จะตอบปัญหาในจินตนาการที่เราบอกว่าถ้ามีเรือต่างชาติเอายะมาทิ้งในทะเล กิจกรรมในทะเล

ควบคุมถึงหรือไม่ ควบคุมถึงครับ ประเด็นนี้ควบคุมถึง ดังนั้นจำเป็นเหลือเกินครับ การดำเนินการ

10 เพื่อใช้ประโยชน์ในเขตทะเลในรูปแบบต่าง ๆ เป็นคำที่ครอบคลุมความหมายไว้อย่างครบถ้วนแล้ว

แล้วก็คือคำว่า “เพื่อให้เกิดประโยชน์ในทุก ๆ ด้าน” เพราะฉะนั้นกิจกรรมในทะเลต้องอิงคำว่า

“เพื่อให้เกิดประโยชน์” เป็นข้อความสำคัญครับ เพราะฉะนั้นคือสิ่งที่ผมยืนยันยืนยันว่าผมยังเห็นด้วย

กับนิยามเดิมของร่างพระราชบัญญัติที่รับหลักการในหลักการเดิม โดยเฉพาะคำที่ท่านเดิมขึ้นมานว่า

“การอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง การป้องกัน

15 และบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ ทุกอย่างนั้นอยู่ในความหมายด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ

ด้านสังคม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านทรัพยากรหรือด้านสิ่งแวดล้อม อันนี้เป็นสิ่งที่

ครอบคลุมอยู่ในความหมายที่เป็นคำใหญ่อย่างครอบคลุมแล้ว อันนี้คือสิ่งที่ผมเห็นด้วยนะครับ

ประเด็นต่อมาที่ผมไม่เห็นด้วยกับท่าน แต่ผมก็เห็นด้วยกับเพื่อสมาชิกที่อภิปราย

ไว้ว่า เรือต่างชาติถูกนิยามไว้เพื่อนำไปใช้ในมาตรา ๓๒ การที่กฎหมายเขียนไว้เป็นตัวอักษร

20 ก็ต้องนิยามครับ เพราะคำว่า “เรือต่างชาติ” มีข้อความที่สำคัญว่า เป็นเรื่องที่ไม่ได้จดทะเบียน

เป็นเรือไทยตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย ถ้าท่านนิยามแค่นี้ท่านก็จบเหมือนกันครับ

ผมก็จะเห็นด้วยกับท่าน แต่การที่ท่านตัดออกทั้งหมดผมไม่เห็นด้วยครับ อันนี้คือประเด็นที่ ๒

ประเด็นต่อมาท่านบอกว่า “ศรชล.” หมายความว่า ศูนย์อำนวยการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เหตุเพราะว่ามีการเขียนล่วงหน้าก่อนไว้แล้วในมาตรา ๑๕

25 และมาตราก่อนหน้านั้นอีกหลายมาตรา สิ่งที่ผมขอกล่าวถึงมาตรา ๑๕ ก็เพราะว่าในมาตรา ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านมีนิยามคำหนึ่งก็คือ “ศรชล. ภาค” “ศรชล. จังหวัด” ซึ่งท่านก็ไม่นิยามเอาไว้เหมือนกัน แต่ข้อความนี้ก็มีนิยามอยู่ในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เพราะฉะนั้นในโลจิก (logic) เดียวกัน หรือ

5 ตรรกะที่ว่าเหตุเพราะว่ามีข้อความ “ศรชล.” ปรากฏอยู่ในมาตรา ๕ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔

มาตรา ๑๕ ก่อนถึงมาตรา ๑๗ ท่านเลยนิยามคำว่า “ศรชล.” เอาไว้ แต่ในขณะที่เดียวกันก็ปรากฏ คำว่า “ศรชล. ภาค” “ศรชล. จังหวัด” แต่ความหมายของ “ศรชล. ภาค” “ศรชล. จังหวัด” นั้น ก็จะมาถูกวางนิยามไว้ในมาตรา ๒๕ แล้วก็มาตรา ๒๖ เพราะฉะนั้นโลจิกนี้ถ้าบอกว่า เหตุผลเพราะว่าได้มีการนำมาใช้ก่อน จึงต้องนิยามไว้ก่อน ก็ต้องนิยามคำว่า “ศรชล. ภาค”

10 “ศรชล. จังหวัด” ไว้ อันนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่าก็ไม่มี ความจำเป็น เพราะว่าจะทำให้กฎหมาย มีความเย็นเยือกมากเกินไป

ประเด็นต่อมา ผมก็ยังไม่เห็นด้วย เพราะว่าไม่ชัดเจน เหตุผลก็คือท่านบอกว่า

“ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด” จะต้องถูกประกาศในราชกิจจานุเบกษา อันนี้ผมยืนยันครับว่าประกาศก็ได้ ไม่ประกาศก็ได้ เหตุผลก็คือว่าสิ่งที่ผมผู้อำนวยการกระทำนั้น

15 กระทำใน ๓ ลักษณะ คือออกคำสั่งทางปกครอง ออกคำสั่งทั่วไปทางปกครองหรือกฎ ออกเป็นกฎ

นะครับ ถ้าสมมุติออกเป็นกฎ หลักการผู้อำนวยการออกเป็นกฎ ความหมายของระเบียบนั้น

เทียบเท่ากับกฎ คือส่งผลทั่วไปกับคนทั่วไป แน่นนอนที่สุดต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตาม

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อันนี้เป็นหลักการที่ครอบคลุมเอาไว้แล้วครับ

แต่กรณีถ้าท่านผู้อำนวยการกำหนดคุณสมบัติโดยตรงเลย ตามระเบียบ ระเบียบของท่าน

20 อาจจะเป็นแค่คำสั่งทางปกครองหรือคำสั่งทางปกครองทั่วไป ก็ไม่มีความจำเป็นต้องประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษานะครับ สิ่งสำคัญคือในข้อความเดิมนั้นที่เขียนไว้ “ผู้ดำรงตำแหน่งอื่น

ที่ผู้อำนวยการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้เทียบเท่ากับตำแหน่งตาม (๑)” ถ้าท่านสังเกตดู

ตำแหน่งวรรคหนึ่งก็คือพนักงานเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ แต่ท่านมีคุณวุฒิ มีคุณสมบัติ

ในลักษณะของสัญญาบัตร ซึ่งก็อาจจะตอบปัญหาของเพื่อนสมาชิกที่ถามว่า แล้วทหารอากาศ

25 ว่าจะอย่างไร ทหารบกอย่างไร ตำรวจอย่างไร อันนี้ก็เป็นประเด็น เพราะว่าความมั่นคง

ทางทะเลครอบคลุมถึงจังหวัดชายฝั่งทะเลที่ผมได้กราบเรียนล่วงหน้าของในพื้นที่ ๓,๐๑๐ กิโลเมตร

ของเขตประเทศไทย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

- 5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมมีคำถามที่ท่านยังตอบไม่ค่อยชัด

ประเด็นแรกที่ผมอยากจะถามท่านว่า ที่ท่านเดิมในกิจกรรมทางทะเล
ที่เดิมคำว่า “การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย” ผมดูแล้วในมาตรา ๒๘ ท่านไปเชื่อมโยงอย่างนี้

- 10 มาตรา ๒๘ สังเกตว่าท่านไปเดิมคำว่า “สาธารณภัย” คำ ๒ คำแตกต่าง คราวนี้ในกฎหมาย
การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ที่ผมยกอ้างนั้นจะชี้ชัดได้ว่า กฎหมาย
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร อย่างเช่น ในมาตรา ๓ ซึ่งแก้ไข
โดยคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คือคำสั่งที่ ๕๑/๖๐ ใช้คำว่า “สาธารณภัย”

ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อันนี้แน่นอนเลยครับว่า คำ ๒ คำ

- 15 จะเชื่อมโยงกันได้ แล้วก็ถ้าไปใช้ในมาตรา ๒๘ ผมขออนุญาตยกอ้างนิดหนึ่งว่า ในมาตรา ๒๘ (๑)
ท่านเดิมคำว่า “สาธารณภัย” ถ้าได้สอดคล้องกับกฎหมายการรักษาความมั่นคง

ภายในราชอาณาจักร ที่ผมยกอ้างแล้วนั้นจะสอดคล้องกันพอดีก็เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

อันนี้เป็นประการที่ ๑ ส่วน ที่ท่านยังไม่ได้ตอบ ก็คือว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า
ผู้ซึ่งผู้อำนวยการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้จากบุคคลดังต่อไปนี้ เมื่อตัด (๒) ออก

- 20 และเติม “ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด” คราวนี้อย่างนี้ครับ มาตรา
นี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ไปเชื่อมกับมาตรา ๓๕ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สังเกตนะครับ มาตรา ๓๕
กล่าวว่า “ให้ผู้อำนวยการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ผู้อำนวยการมอบหมายเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง
หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา” พอไปดูกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา มาตรา ๒ (๑๓) “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่” หมายความว่า

- 25 เจ้าพนักงานดังต่อไปนี้ เริ่มตั้งแต่ปลัดกระทรวงมหาดไทยไล่มาเรื่อย ยาวไปถึงโน้นเลย ถึง “(ม)”

๒๐ เป็น ๒๐ – ๓๐ ตำแหน่ง อันนี้คืออยากให้คุณช่วยกรุณาพิจารณาว่าไม่แก้จะดีกว่า
คือจะครอบคลุมอยู่แล้ว กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีเรื่องขออนุญาตซักถามเพิ่มเติม

5 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล ในฐานะกรรมการธิการวิสามัญ กระผมใคร่ขอเรียนชี้แจง

- 10 ในประเด็นต่าง ๆ ตามบทนิยามเริ่มตั้งแต่คำว่า “กิจกรรมทางทะเล” สาเหตุที่ตัดคำว่า “เพื่อใช้
ประโยชน์” ออก เพราะว่าคำว่า “เพื่อใช้ประโยชน์” จะทำให้ความหมายของกิจกรรมทางทะเล
แคบลง เนื่องจากถ้าดูตามข้อ ๕๖ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒
สิทธิและเขตอำนาจและหน้าที่ของรัฐชายฝั่งในเขตเศรษฐกิจจำเพาะไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะเรื่องการใช้
ประโยชน์เท่านั้น จะมีทั้งเรื่องการสำรวจ การอนุรักษ์ การจัดการ แล้วก็รวมไปถึงสิทธิหน้าที่

- 15 หรือเขตอำนาจอื่น ๆ สิทธิหน้าที่ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องสิทธิในการไล่ตาม ติดตาม อะไรพวกนี้ด้วย
หรือว่าเขตอำนาจอย่างอื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การสร้างหรือใช้ของเทียม การวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเล
ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล จะใช้คำที่กว้างขวางกว่าคำว่า “การใช้ประโยชน์”
เท่านั้น เพราะฉะนั้นถ้าเขียนว่าการใช้เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเดียว ความหมายจะแคบ แต่ถ้าเราจะ
เขียนความหมายทั้งหมดลงไปก็จะมากมาย ไม่ว่าจะการสำรวจ การอนุรักษ์ การจัดการ เขตอำนาจ

- 20 ในเรื่องอื่น ๆ ก็ดีพวกนี้จะใช้คำที่ฟุ่มเฟือย ยาวนะครับ การใช้คำว่า “การดำเนินการใด ๆ”
ก็เพื่อให้คำกระชับแล้วก็ความหมายกว้างขวางตรงตามวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ที่แท้จริง เพื่อให้
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ซึ่งมีคำว่า “กิจกรรมทางทะเล” อยู่ด้วย มีความหมายกว้างด้วย
สำหรับนิยามคำว่า “เรือต่างชาติ” เรียนว่า ถ้าตัดคำว่า “และให้หมายความรวมถึงเรือไร้สัญชาติ”
ใน ๓ ประเภที่กล่าวไป ถ้าใช้คำว่า “เรือที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นเรือไทย” ตามกฎหมายว่าด้วย

- 25 เรือไทยอย่างเดียวจะผิดความหมายไป เพราะว่าเรือที่ไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุรารวรรณ ๓๓/๓

อาจจะเป็นเรือไทยก็ได้ เช่นเรือเล็ก ๆ เรือกอและ เรือประมงพื้นบ้าน เป็นต้น พวกนี้เป็นเรือไทย แต่ไม่ได้จดทะเบียน แต่เขาไม่ใช่เรือไร้สัญชาติ เขาเป็นเรือไทย ฉะนั้นถ้าตัดคำหลังออกไปว่า

- 5 “และเรือไร้สัญชาติ” ความหมายจะเปลี่ยนไป แล้วอีกอย่างหนึ่งก็คือ คำว่า “เรือต่างชาติ” ถ้าเป็นเรือไทยแล้วไม่ใช่เรือต่างชาติอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องอธิบายความ สำหรับนิยามคำว่า “ศรชล.”

ที่เป็นตัวย่อเรียนว่ามีใช้อยู่ในมาตรา ๕ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ซึ่งอยู่ก่อนที่จะไปเอ่ยเป็นตัวย่อ ในมาตรา ๑๗ ซึ่งในทางกฎหมาย เขามีกฎหมายอยู่ ๒ ฉบับ ที่นำเอาอักษรย่อมาเขียนขึ้นก่อนเพื่อให้เวลาประชาชนอ่านก็จะเข้าใจว่า ในมาตรา ๕ เขียนคำว่า “ศรชล.” หมายถึง

- 10 อะไรเพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่ไม่ใช่ นักกฎหมายได้อ่านและสามารถที่จะเข้าใจได้ตั้งแต่ต้นเลย

ในการเอ่ย คำว่า “ศรชล.” ในมาตราต่าง ๆ ที่กระผมได้กล่าวถึง ซึ่งมีกฎหมายอยู่ ๒ ฉบับ ก็คือพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็เขียนมีคำว่า “ก.ศป.”

หมายถึง คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง อันนี้เป็นตัวอย่างเฉย ๆ ก็มีกฎหมายอื่นอีกเกี่ยวกับศาลยุติธรรมก็มีที่เขียนเป็นตัวย่อ สำหรับในประเด็นคำนิยาม พนักงานเจ้าหน้าที่ ใน (๒) ขอเรียนว่า

- 15 ในกฎหมายฉบับอื่น ๆ จริง ๆ แล้ว คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” เขาจะเขียนสั้น ๆ เขาจะเขียนว่า “ผู้ซึ่งผู้อำนวยการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” หรือกฎหมายอื่น ๆ อาจจะใช้เป็นรัฐมนตรี “ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” ก็จบแล้ว แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการที่จะเขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ก็เลยมีทั้ง (๑) และ (๒) ซึ่งผู้ร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ต้น ตั้งแต่เป็นร่างพระราชบัญญัติก่อนที่จะเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีอาจจะไปล้อตาม

- 20 พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับทหารเรืออยู่ ๒ - ๓ ฉบับไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือ

ปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างในทะเลหรือว่าพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอันเป็นโจรสลัด ซึ่งไปล้อนิยาม คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ตามกฎหมายฉบับนั้น

ก็จะเขียน (๑) เป็นตำแหน่งของทหารเรือ ส่วน (๒) ซึ่งตำแหน่งของทหารเรือก็จะมีทั้งผู้การเรือ ผู้ควบคุมเรือ ผู้ควบคุมอากาศยาน แล้ว (๒) ถึงจะมากบอกว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ประกาศ

- 25 กำหนดให้เทียบเท่า” ซึ่งทหารนั้นสามารถที่จะเขียนอย่างนั้นได้แต่กรณีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๓๓/๔

ไม่ได้ใช้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นทหารเท่านั้น ใช้กับพลเรือนด้วย แล้วใน (๑) เรียนว่า

เห็นมีคำสุดท้ายว่า “หรือเทียบเท่า” อยู่แล้ว คำว่า “หรือเทียบเท่า” หมายความว่า ข้าราชการ

5 พลเรือนที่เป็นตำแหน่งเทียบเท่าผู้ควบคุมเรือ ชื่อตำแหน่งจริง ๆ เขาไม่ใช่ตำแหน่งผู้การเรือ

หรือผู้ควบคุมเรือ อย่างเช่น กรมประมงเขามีเรือเหมือนกัน เรือตรวจการแต่ผู้ควบคุมเรือ

เป็นตำแหน่งนักวิชาการประมง ไม่ใช่ผู้การเรือ เพราะฉะนั้นเลยใช้คำว่า “หรือเทียบเท่า”

เพื่อให้หมายรวมถึง ข้าราชการพลเรือนที่มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมเรือด้วยส่วน (๒) ก็อย่างที่ว่า

ท่านสมาชิกบางท่านได้อภิปรายแล้วว่า ก็อาจจะเป็นตำแหน่งทหารอากาศก็ได้ แล้วแต่ว่าคุณสมบัติ

10 ระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนดจะกำหนดอะไร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งนอกจากทหารอากาศที่เป็นผู้ควบคุมอากาศยานก็ยังมีหน่วยอื่น ๆ อาจจะมีหน่วยอื่นอีกที่เรา
จำเป็นที่เขาไม่ใช่ผู้ควบคุมเรือหรือผู้ควบคุมอากาศยาน แต่เขามีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เรา

- 5 จำเป็นที่จะต้องอาศัยเขาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ยกตัวอย่างเช่น ข้าราชการที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามกฎหมายว่าด้วยการปราบปรามการค้ามนุษย์ เป็นต้น หรือปราบปรามการกระทำเกี่ยวกับ

ยาเสพติด เป็นต้น บุคคลเหล่านี้เราอาจจะต้องอาศัยเขามาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพราะว่าเขามี
ความเชี่ยวชาญในเรื่องของกฎหมายเฉพาะต่าง ๆ เหล่านั้น จึงเขียนให้มีความยืดหยุ่นว่า “ผู้ซึ่งมี
คุณสมบัติตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด” ซึ่งระเบียบอย่างที่ท่านประธานได้เรียนให้ที่ประชุม

- 10 ทราบแล้วว่า กฎหรือระเบียบพวกนี้ ถ้าตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ถ้ามีผลกระทบต่อเอกชน เขาบังคับว่ากฎหรือระเบียบนั้นจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ถ้าไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็จะใช้บังคับไม่ได้ซึ่งกำหนดโดยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อยู่แล้ว ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่กระทบต่อเอกชนอยู่แล้ว
เพราะต้องเข้าไปใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาอยู่แล้ว

- 15 ขออนุญาตเรียนชี้แจงเท่านี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการวิสามัญท่านต่อไป เชิญท่าน
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมการวิสามัญ ผมขออนุญาตให้ความชัดเจน

ในเรื่องของเหตุผลเรื่องการตัดเรื่องเรือต่างชาติออกไปเพื่อทางเพื่อนสมาชิกจะได้สบายใจ ตามที่

- 25 ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้วว่าในนิยาม “เรือต่างชาติ” ที่ระบุไว้ขณะนี้ มี ๒ ส่วน
ด้วยกัน

ส่วนแรกคือเป็นสถานะของเรือคือการจดทะเบียนเรือไทย

ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องของพฤติกรรมคือเรื่องเรือไร้สัญชาติ ซึ่งจะระบุไว้ว่าเป็นเรือ

- 5 ที่เปลี่ยนธงหรือไม่ได้ชักธงต่าง ๆ เป็นพฤติกรรม ซึ่งในส่วนที่ ๒ นี้ เพื่อความสบายใจในเรื่องการแก้ไขเราได้ระบุในเรื่องพฤติกรรมเหล่านี้ไว้ใน มาตรา ๓๐ วรรคสี่ อยู่แล้วว่า เรือเรือไร้สัญชาติต่าง ๆ มีพฤติกรรมอย่างไรบ้าง แล้วเราจะดำเนินการอะไร อย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นก็ไม่จำเป็นต้องมารวมพฤติกรรมกับสถานะไว้ในนิยามคำเดียวกัน

ที่นี้ความจำเป็นเรื่องการให้นิยามเฉพาะเรือต่างชาติไว้หรือไม่ ขออนุญาตนาเรียนว่า

- 10 เมื่อพูดถึงสัญชาติเรือในทางทะเลก็ต้องมาดูในกฎหมายสูงสุดทางทะเลคืออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ซึ่งถือเป็นธรรมนูญทางทะเลของเรา การได้สัญชาติของเรื่อนั้นไม่ได้เฉพาะแต่การจดทะเบียนเท่านั้น ต่างชาตินั้นสามารถกำหนดเงื่อนไขในการให้สัญชาติเรือได้ ถ้าพวกเราจำได้สมัยสงครามโลกมีบางครั้งซึ่งเรือจดทะเบียนของชาติหนึ่ง แต่วามาปฏิบัติงานให้อีกชาติหนึ่งก็ขอชักธงของชาตินั้นในการที่จะคุ้มครอง แล้วก็ยังมีเงื่อนไขอื่น ๆ อีกมากมาย เพราะฉะนั้นสรุปว่า

- 15 กฎหมายทะเลระบุไว้แล้วว่าสัญชาติเรื่อนั้นไม่ใช่เฉพาะการจดทะเบียนอย่างเดียว มีอย่างอื่นด้วยเป็นเงื่อนไขต่าง ๆ ด้วยมากมาย แล้วอีกอย่างหนึ่งประเด็นคือถ้าเราระบุไว้ละเอียดว่าเป็นการจดทะเบียนเรือไทยอย่างเดียว เรือเล็ก ๆ ของเราตามพระราชบัญญัติเรือไทยหลาย ๆ ขนาบก็ไม่จำเป็นต้องจดทะเบียนเรือและเขาเป็นเรือต่างชาติหรือครับ ก็เป็นเรือไทย อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าในกฎหมายในลักษณะคล้ายคลึงกัน อย่างเช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ

- 20 สถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเลลึกเนื้อหาดคล้าย ๆ กันในเรื่องของการไล่ตามติดพันหรือฮอตเพอร์ซิวท์ (hot pursuit) จะระบุไว้ในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ เกี่ยวกับเรือต่างประเทศหรือเรือต่างชาติตนเอง ระบุว่า ถ้ากระทำความผิดในลักษณะแบบนี้จะต้องโดนไล่ติดตามอะไร อย่างไรบ้าง แต่ในกฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ มานี้ไม่มีการให้นิยามเรื่องเรือต่างชาติไว้คือเข้าใจกันสรุปคือเรือต่างชาติมันชัดเจนในตัว ไม่ว่าจะโดยการพิสูจน์ทราบหรือการชักธงหรือด้วยเทคโนโลยี

ในปัจจุบันมีระบบเอไอเอส (Automatic Identification System : AIS) ระบบแอ็ลอาร์ไอที (Long Range Identification and Tracking : LRIT) สามารถพิสูจน์สัญชาติได้ เพราะฉะนั้น

- 5 ถ้าหากว่าระบุในลักษณะพวกนี้ไปก็คิดว่าจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะคิดว่าไม่ควรจำเป็นต้องระบุไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สมชาย แสวงการ

- 10 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตหารือท่านประธาน ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อนสมาชิกและที่ประชุมแห่งนี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมได้รับฟังการอภิปรายของพี่ ๆ สมาชิกก็ต้องกราบเรียนว่าได้รับความรู้มากและเห็นด้วยหลายประการ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเรามีหลายเงื่อนไข

- 15 ที่ขออนุญาตนำเรียน ผมเข้าใจว่าตอนที่คณะกรรมการวิสามัญได้ใช้เวลาพิจารณามานี้ค่อนข้างครบถ้วนพอสมควร แล้วก็ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งผมถือว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งฝ่ายกองทัพ กองทัพเรือ สภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งหมดอยู่ด้วยกัน ประการหนึ่ง กรรมการผู้สงวนความเห็นและสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ ผู้อภิปรายท่านก็เป็นผู้มี

ความรู้ มีความเข้าใจอย่างยิ่ง ผมได้รับฟังด้วยความสนใจอย่างยิ่ง แต่ด้วยเงื่อนไขจำกัดที่ร่าง

- 20 พระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๔๑ มาตรา มีการแก้ไขเข้าใจว่า ๑๙ - ๒๐ มาตรา มีการเพิ่มขึ้นอีก

๔ - ๕ มาตรา มีการมีการผู้สงวนความเห็นและสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติอีกไม่น้อยกว่า

๑๑ มาตรา ผมขออนุญาตกราบเรียนในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและได้ประสานงานมาตลอดก็คือพยายามทำกฎหมายให้ลุล่วง มี ๒ ทางออก

ประการแรก เราจะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามที่ได้ตกลงไว้จนแล้วเสร็จ

- 25 ภายในเย็นวันนี้ซึ่งขณะนี้ได้ใช้เวลาไปประมาณ ๑ ชั่วโมงครึ่งสำหรับมาตราเดียวในเรื่องคำนิยาม

ผมไม่มั่นใจว่าจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ แต่ผมกราบเรียนเลยว่าไม่สามารถอภิปรายต่อได้

ในวันพฤหัสบดีหน้า เพราะจะต้องมีการลงมติและมีกฎหมายสำคัญรออยู่ ไม่ว่าจะเป็น
ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ก็ขออนุญาตหาหรือว่าเราจะดำเนินการ

- 5 ในที่ประชุมอย่างไรให้กระชับและจบได้ภายในวันนี้ ขออนุญาตแล้วแต่พี่ ๆ นะครับ เช่น ๑๘.๓๐
นาฬิกา เพราะพี่ ๆ ทราบที่อยู่ถึงข้อจำกัดเรื่องสถานที่และเวลา

ประการที่ ๒ ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่สามารถเดินต่อไปได้ อาจต้องขอให้
คณะกรรมการการวิสามัญถอนร่างออกไป อันนี้เป็นเหตุผลที่ผมไม่อยากจะกราบเรียน ก็ขออนุญาต
นำเรียนหาหรือท่านประธานว่าจะดำเนินการอย่างไรให้กระชับและดำเนินการได้ตามเวลา ขออนุญาต

- 10 กราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอถามความเห็นท่านสมาชิกท่านอื่น
ประกอบด้วย ท่านมีความเห็นอย่างไร ยังไม่ได้เข้าเนื้อหาอันนี้ อยากถามว่าเราจะดำเนินการกัน
อย่างไรต่อ เชิญท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- 15 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองนั้นก็เห็นด้วยกับท่าน
ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านสมชาย แสวงการ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้
เราจะเห็นได้ว่าเปิดฉากคำนิยามก็มีประเด็นแล้ว ผมคิดว่าการตอบก็ต้องขอขอบคุณ
คณะกรรมการการวิสามัญผ่านท่านประธานว่าได้กรุณาพยายามที่จะตอบให้ตรงประเด็นหรือ

- 20 ให้ชัดเจน แต่ผมฟังแล้วผมก็คิดว่าผมก็ยังมีประเด็นที่จะต้องโต้ตอบเหมือนกันในเหตุในผลไม่ได้ว่า

เพื่อเอาแพ้อาชนะ ยกตัวอย่างเช่น เรือต่างชาติท่านตัด ผมก็บอกว่าไม่ต้องเอาที่ไม่จดทะเบียน
ทำไมครับ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช ๒๕๕๑ พ.ศ. ๒๕๖๑

ก็ยังกำหนดเลยเรือประมงเล็ก ๆ ต้องไปจดทะเบียนที่ไอยูยู (Illegal Unreported and
Unregulated Fishing : IUU) ทั้งหลายที่มีปัญหา ทำไมเรือต้องจอดอีกหลายหมื่นลำ

- 25 เพราะไม่ไปลงทะเบียน ถ้าบอกว่าเรือจอดและไม่ต้องไปจดทะเบียนยืนยันหรือไม่ว่าเรือเล็ก ๆ

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรนิตย์ ๓๔/๔

ที่ออกทะเลไม่ต้องจดทะเบียน ผมจะไม่ติดใจเลย ไม่ต้องจดทะเบียนของกรมเจ้าท่า หรือกรมประมง ยืนยันหรือไม่ครับ ดังนั้นผมคิดว่าถ้าเห็นควร แม้แต่ประเด็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ท่านบอกกฎหมาย

5 อื่นก็เขียนไว้สั้น ๆ เท่านั้นเอง ผมก็เห็นด้วย แต่อันนี้ร่าง ๆ มาของกองทัพเรือเป็นผู้ร่างมา เขาร่างมา อย่างนี้ เมื่อร่างมาอย่างนี้ เมื่อแก้ไขเราก็มีประเด็นสงสัย เพราะว่าผ่านคณะรัฐมนตรีมา เราก็ เห็นชอบในหลักการว่าร่างแรกในวาระที่ ๑ นั้นจะมาแก้ไขก็เพื่อความรอบคอบ ความชัดเจน แต่ผิดประเด็นไป ผมคิดว่าก็กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าเป็นไปได้หรือไม่ ขอให้คณะกรรมการการวิสามัญเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กลับไปทบทวนใหม่ ขอขอบคุณครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ความเห็นของท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

- 5 คือแก้ไขมากก็อยากจะให้เอาไปทบทวนใหม่ก่อนที่จะเอาเข้าสภาอีกครั้งหนึ่ง

เชิญอาจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ นะครับ คือผมก็พยายามจะมีส่วนร่วมที่จะทำให้เกิดกฎหมายนี้

สามารถบังคับใช้ได้และเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน แต่พอติดถึงมาตรา ๓ ความเห็นผมก็คือ

- 10 มาตรา ๓ ทั้งมาตรากลับไปร่างเดิมเราก็เดินหน้าต่อไป อภิปรายไปในมาตราอื่น ๆ ความเห็นของ

ผมเพื่อทำให้กฎหมายไหลลื่นไป อันนี้เป็นทางออกที่ ๑ เพราะว่าคำตอบที่ตอบผมมาผมก็ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ครับ อาจารย์ผมกำลังจะถามวิธีการ ส่วนที่

ความเห็นไม่ตรงกันเดี๋ยวก็ต้องลงมติดูอยู่แล้วว่าจะเห็นด้วยกับทางคณะกรรมการการวิสามัญหรือ

- 15 ไม่เห็นด้วย ตอนนี้ผมกำลังจะขอความเห็นที่จะดำเนินการประชุมอย่างไรต่อไป เชิญทาง

คณะกรรมการการวิสามัญครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : คือแค่มาตราเดียวก็ยังไม่เคลียร์ (clear) นะครับ

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

: ขอบพระคุณครับ พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ในฐานะกรรมการการวิสามัญ รองประธาน

- 20 คือผมเข้าใจเจตนารมณ์ของท่านสมาชิกดีความเป็นห่วงในเรื่องกฎหมายจะไปทำให้ประชาชนได้รับ

ความเดือดร้อน แต่ผมอยากเรียนโดยหลักการคร่าว ๆ อย่างนี้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา

เพื่อต้องการให้บูรณาการกฎหมายที่เรามีอยู่เดิมและให้ใช้งานได้ แล้วก็ปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการ

ปฏิบัติงานเป็นเรื่องสำคัญมากที่ผ่านมา ประเด็นของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องอยู่ในหลัก

ใหญ่ ๆ อยู่ ๒ หลักก็คือ หลักของเรือ เป็นเรือไทยหรือเรือต่างชาติ หลักของพื้นที่เป็นพื้นที่ภายใต้

- 25 กฎหมายราชอาณาจักรไทยหรือเป็นเขตเศรษฐกิจจำเพาะเรื่องทะเลหลวง ซึ่งกฎหมายไปไม่ถึง

ในเรื่องเรือไทยท่านไม่ต้องเป็นกังวลเจ้าหน้าที่ ศรชล. หรือเจ้าหน้าที่ใดก็ได้แล้วแต่เขาสามารถ

ดำเนินการได้โดยกฎหมายที่มีอยู่ ลำพังทหารเรือเองมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒๘ ฉบับ ซึ่งอันนี้ต้องมา

5 บูรณาการกัน แล้วก็เรือไทยดูแลได้แม้กระทั่งออกไปถึง ทะเลหลวงด้วยเจ้าหน้าที่พวกนี้

เพราะฉะนั้นไม่มีปัญหา ปัญหาคือเรือต่างชาติ เรือที่ไม่ปรากฏสัญชาติ พวกที่ไม่ได้อยู่ในน่านน้ำไทย

แม้กระทั่งกฎหมายบางฉบับอยู่ในทะเลอาณาเขตกฎหมายเรือไปไม่ถึงยิ่งถ้าพูดถึงเขตเศรษฐกิจ

จำเพาะมีกฎหมายน้อยฉบับมากเลยที่ครอบคลุมไปถึงเรื่องของการค้ามนุษย์กับเรื่องของการ

ก่อการร้าย ผมไม่ค่อยแน่ใจ เพราะเกี่ยวกันมากในเรื่องนั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายที่ออกมาพยายาม

10 จะให้อำนาจเจ้าหน้าที่เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ในพื้นที่ที่เราทำไม่ได้และเราไม่เคยทำมาก่อน

ท่านเพิ่งได้ยินข่าวของประเทศเพื่อนบ้านบางประเทศที่ระเบิดเรือทิ้งเอาลูกเรือไป อันนั้นก็ไม่ใช่

กฎหมายระหว่างประเทศ แต่เขาทำได้ เจ้าหน้าที่เขาสามารถทำได้ เพราะกฎหมายรองรับ

เจ้าหน้าที่ไทยไม่เคยทำได้เลยในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ คงรู้ดี

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ทหารเรืออยู่เก่า เพราะในเรื่องพวกนี้ก็เป็นความจำเป็น แล้วก็เป็นเรื่องที่อธิบาย

15 ได้ยากมากที่จะให้ทุก ๆ ท่านเข้าใจ แต่ว่ามีบัญญัติอยู่ เราพิจารณาเรื่องเรือต่างชาติกันมา ๓ ยกใน

การประชุม ผมเองเป็นผู้หนึ่งที่เห็นด้วยกับการบัญญัติเอาไว้ตั้งแต่ที่แรก แต่ก็ต้องมาเปลี่ยน

ความเห็น ก็อยากขอความกรุณาว่า ผมคงต้องใช้คำว่า ให้เชื่อถือคณะกรรมการวิสามัญเถอะครับ

เราพยายามอย่างสุดความสามารถที่จะทำเรื่องพวกนี้มาให้เป็นผลสำเร็จให้ได้ท่านสงสัยท่านถามได้

แล้วก็พวกเราทุก ๆ คนไม่สามารถอธิบายให้ทุก ๆ ท่านมีความเข้าใจตรงกันได้ แต่ผมเชื่อว่า

20 เราอธิบายในระดับที่เหมาะสม แล้วก็ขอให้ท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านลงมติว่าจะเป็นอย่างไรร

เพราะไม่อย่างนั้นเราจะเดินต่อไปไม่ได้ และผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะแขวนร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประธานคณะกรรมการวิสามัญอีกท่านหนึ่ง

25 พึ่งทางคณะกรรมการวิสามัญนะครับ

พลเรือเอก วรลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก วรลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน

- 5 คณะกรรมการการวิสามัญ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ประเด็นสำคัญที่ได้มีการพูดถึงแล้วก็ค่อนข้างจะตติใจในเรื่องของเรือต่างชาติดกับเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ผมเรียนยากันอีกครั้งหนึ่งว่า คำว่า “เรือต่างชาติ” ในที่นี้เป็นการติดตามในมาตรา ๓๒ ซึ่งถ้าเราเขียนอะไรมา ก็จะยิ่งเป็นการให้ความคุ้มครองกับผู้กระทำ ขออนุญาตย้ำตรงนี้ ในประเด็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กราบเรียนไปแล้วว่า การใช้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการขยายความจากกฎหมายอื่น ๆ

- 10 เพื่อให้มีการเทียบตำแหน่งผู้บังคับการเรือ ผู้ควบคุมอากาศยาน แล้วก็เทียบเท่าและเอาคำของกฎหมายอื่นมาใช้ใน (๒) ส่วนเรื่องการประกาศราชกิจจานุเบกษาทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ในคณะกรรมการการวิสามัญก็เรียนชี้แจงไปแล้ว อย่างไรก็ตามก็ต้องประกาศอะไรที่มีผลกระทบหรือเกี่ยวข้องกับประชาชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนว่าเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาคณะกรรมการการวิสามัญ แล้วก็ไม่ให้เสียเวลาท่านสมาชิกเพื่อการเดินต่อไป ขออนุญาตเรียนว่าคณะกรรมการการวิสามัญได้รับคำวินิจฉัยจากท่านประธานไปแล้วเมื่อสักครู่ว่าจะให้โอกาสฝั่งละ ๕ นาทีในกรณีที่จะมีการลงมติ เพราะฉะนั้นตรงนี้คณะกรรมการการวิสามัญจึงมีความเห็นว่า จะใช้เวลาตรงนั้นในการก่อนลงมติเพื่อการอภิปรายและลงมติอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นในครั้งนี้นี้

คณะกรรมการการวิสามัญขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ อีกครั้งหนึ่งเดี๋ยวจะหาข้อสรุปแล้วครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขออนุญาตนำเรียนทางแก้ไขไม่ได้มีความมุ่งหวังที่จะให้ถอนร่าง พยายามหาทางออกด้วยกัน แล้วก็พยายามให้กฎหมายซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่

ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญและการมาธิการชี้แจงเดินทางไปได้ แต่ด้วยเงื่อนไขจำกัด
ของเวลาและสถานที่ที่เราได้ตกลงกันไว้ ผมก็ประสานงานแล้วเห็นว่าคำนียามยังไปไม่ได้ก็เกรงว่า

- 5 เกิดปัญหา ประกอบกับคณะกรรมการครบกำหนดเรื่องระยะเวลาดำเนินงานไปแล้ว อันนี้
ก็ต้องฝากกราบเรียนที่ประชุมเลยว่า ถ้าเดินต่อคณะกรรมการวิสามัญก็ขออนุญาตชี้แจงพอสังเขป
แล้วก็ท่านผู้สงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติก็ขออนุญาตท่านประธานว่าอาจจะต้องอภิปราย
สั้น แล้วก็ประเด็นใดติดขัดก็ต้องใช้ระยะเวลาระหว่างนี้ ๗ วันจนถึงวันพฤหัสบดีหน้าทำความเข้าใจ
คณะกรรมการวิสามัญอาจจะนำไปปรับปรุงหรือไม่ก็สุดแท้แต่หรือจะลงมติ แล้วก็ก่อนวันที่

- 10 จะลงมติในวันพฤหัสบดีตอนเช้า ซึ่งท่านประธานสภาได้ มีดำริที่จะประชุมตั้งแต่เวลา
๐๘.๐๐ นาฬิกา ตรงนั้นอาจจะมียุทธศาสตร์เล็กน้อยในการปรับปรุงแก้ไขท่านก็ใช้สิทธิในการอภิปราย
เพียงเล็กน้อย แล้วก็ลงมติได้คณะกรรมการวิสามัญอาจจะปรับปรุงร่างมาก็ได้แต่วันนี้

ผมจะขออนุญาตว่า ถ้าเดินหน้าก็สามารถเดินจนครบ ๔๑ มาตราได้ โดยมีระยะเวลาที่คาดว่าจะ
น่าจะสักเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา บวกลบ แต่ถ้าไม่ได้ก็จะกลับมาสู่ที่จะต้องขออนุญาต เพราะว่า

- 15 ท่านไม่สามารถไปประชุมต่อวันพฤหัสบดีแล้วใช้เวลาหลายชั่วโมง เพราะมีร่างพระราชบัญญัติ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. และมีร่างพระราชบัญญัติอีกจำนวนมากเข้าคิวอยู่ จะต้องถอน
ร่างพระราชบัญญัติกลับไปและอาจจะต้องเข้าคิวใหม่ ซึ่งนานพอสมควรไม่แน่ใจว่าจะกลับมาได้
เมื่อใด แล้วก็จะต้องขอขยายระยะเวลาใหม่ของคณะกรรมการวิสามัญ เรียนหาหรือว่า
ทางออกที่ ๑ ก็อาจจะขอรบกวนพี่ ๆ ว่าใช้ระยะเวลาใน ๒ - ๓ ชั่วโมงเศษนี้ขออนุญาตต้องมีเวลา

- 20 จำกัดจริง ๆ ดำเนินการตรงนี้ ถ้าเป็นไปได้ก็เดินต่อจนครบ ๔๑ มาตรา ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมนั่งฟังในร่างมาตรา ๓

- 25 นี้ตั้งแต่แรกและผมก็ว่าทั้งกรรมการสงวนความเห็นและสมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติ

แล้วก็ทางคณะกรรมการวิสามัญท่านก็ตอบดีทั้งคู่และผมก็คิดว่าผมรับฟังมาพอแล้ว
แต่สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้รับฟังผมคิดว่าอาจจะต้องให้อีกาสที่ทางคณะกรรมการวิสามัญ

- 5 กับทางกรรมการวิสามัญที่สงวนความเห็นและสมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติอภิปราย
สรุปอีกครั้งหนึ่ง แต่ว่าในระหว่างนี้ผมคิดว่าเราสามารถเดินทางได้โดยไม่ต้องมาอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง
ในร่างมาตรา ๓ เพราะผมคิดว่าเราใช้เวลาจนพอแล้วจนได้รายละเอียดของทั้ง ๒ ฝ่าย
ผมไม่ได้ลุดไปไหนเลยฟังเหตุผลของทั้งคู่ผมคิดว่ามีเหตุผลดีทั้งคู่ ผมคิดว่าเดินทางได้ต่อไปแล้ว
ก็ค่อนข้างกันคือโดยที่ร่างมาตรานี้ไว้ก่อนแล้วก็ไว้อภิปรายสรุปตอนที่เราจะลงมติอีกครั้งหนึ่ง

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงต้องสรุปว่าจะขอดำเนินการประชุมไปก่อน
เพราะว่าติดขัดเรื่องหลายอย่าง แต่ผมก็จะใช้ข้อบังคับมากหน่อย เช่น ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน
ก็อาจจะให้อภิปรายตามความเหมาะสม คณะกรรมการวิสามัญตอบแล้วอาจจะไม่ต้องถามซ้ำกัน
อีก อยู่ที่ดุลพินิจในการที่จะไปลงมติในมาตรานั้น ๆ ผมจะขอใช้วิธีการนี้ เชิญท่าน พลเอก สิงห์ศึก

- 15 สิงห์ไพร่ ครับ

- ๓๖/๑

20

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอบคุณครับท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็พยายาม แต่ว่าผมก็ต้องขออนุญาตพูดเพื่อการบันทึก
5 ในที่สภาแห่งนี้ เพราะว่าการบันทึกในคำพูดนั้นถือว่าเป็นประวัติศาสตร์ของกฎหมาย
ก็ต้องขออนุญาตเอ่ยว่าที่ท่านสมาชิก คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างนี้ได้กรุณาตอบว่า
ขอให้เชื่อใจคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมเชื่อ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่อย่างนั้นแล้วสมาชิกเรา
คงไม่มอบความไว้วางใจให้ท่าน แต่ในขณะที่เดียวกันเมื่อพิจารณาแล้วอะไรที่เราสงสัยเราก็ถาม
ผมก็คิดว่าไม่ผิด แล้วก็ประเด็นที่ท่านตอบว่าต้องให้อำนาจเจ้าหน้าที่ จำได้หรือไม่ว่าเวลาเรา

- 10 รับประทานอาหารนอกรอบกันนอกสภาเราก็ปรึกษาหารือและบันทึกว่า หน่วยงานราชการ
เขียนกฎหมายเอาอำนาจหน้าที่เข้าตัวเอง เอาไปบังคับใช้ประชาชน ท่านจำได้หรือไม่ แล้ววันนี้
ท่านก็บอกว่าให้อำนาจเจ้าหน้าที่ ผมก็ขอบันทึกไว้ใน ณ ที่แห่งนี้ ต้องถอยนะครับ เราต้องทำ
กฎหมายให้เป็นมาตรฐาน ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เป็นไปได้หรือไม่
คำว่า “เรือต่างชาติ” นี่ท่านไม่ตัดหมดได้หรือไม่ หมายความว่าเรือที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นเรือไทย
15 ตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย แค่นี้ก็ยังไม่สบายใจ ผมไม่ติดใจเลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอโทษท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : อันนั้นประเด็นที่ ๑ เพราะว่าทำไมท่านเพิ่ม
“ศรชล.” ขึ้นมาว่าหมายถึงอะไร ทั้งที่กฎหมายมาตรา ๑๗ เขียนไว้ชัดเจนเลย ท่านทำไมเพิ่มได้

- 20 แต่อันนี้ท่านไปตัดหมด ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมก็ไม่ติดใจเลย ตามที่ท่านสมาชิก คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ได้ลุกขึ้นมาชี้แจงเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ว่า กฎหมายอื่น ๆ ให้ผู้อำนวยการกำหนด
แต่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ เหมือนกฎหมายอื่น ๆ ถ้าเป็นอย่างนี้ผมก็ไม่ติดใจ ตัด (๑) (๒)
ออกเสีย ไม่ใช่ว่าไว้ห้วยท้ายมังกรตัดออก อะไรที่ไปใช้อำนาจดุลพินิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นนี้ท่านก็ได้อภิปรายมาแล้ว ผมก็จะถาม

5 สั้น ๆ กับทางคณะกรรมการวิสามัญว่าท่านจะยังยืนอยู่อย่างเดิมหรือไม่ ขอตอบหน่อยครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนอีกครั้งว่าในมาตรา ๓ ที่คณะกรรมการวิสามัญ

แก้ทั้งหมดนี้ คณะกรรมการวิสามัญขอยืนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมก็ขอปิดอภิปรายในมาตรา

ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขในมาตรา ๓ นี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

15 หมวด ๑ คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็นและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีกรรมการวิสามัญ

เสียงข้างน้อย คือพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติคือ

20 ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ เชิดบุญเมือง พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ขอโทษครับ

ขอกำหนดเวลาแต่ละท่านหน่อยนะครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

ผมเป็นผู้สงวนความเห็นคนเดียวและเป็นกรรมการวิสามัญครับ กระผมใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาที

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน

25 ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมการวิสามัญผู้สงวนความเห็นในมาตรา ๕

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณ์ ๓๖/๓

ของร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้ โดยที่ม
มีความเห็นในมาตรา ๕ ที่สมควรจะให้มีเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)

5 ร่วมเป็นคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่เรียกโดยย่อว่า นปท.

ด้วยเหตุผลดังนี้ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้

ได้ระบุมูลเหตุผลการรักษาผลประโยชน์ของชาติในทะเลด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความมั่นคง

ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดคำนียามเขต

ทางทะเลที่หมายถึงชายฝั่งทะเลและพื้นที่ทางทะเลที่ประเทศไทยมีอำนาจอธิปไตยหรือสิทธิอื่น ๆ

10 ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเขตทางทะเลนี้จะเริ่มตั้งแต่น่านน้ำภายในและทะเลอาณาเขต

ถ้านับความกว้าง ๑๒ ไมล์ทะเลจากเส้นฐานไปจนถึงเขตเศรษฐกิจจำเพาะและทะเลหลวง

แต่เขตทางทะเลที่สำคัญและอยู่ภายใต้อธิปไตยของไทยที่เป็นทะเลอาณาเขตและน่านน้ำภายในนั้น

จะตรงกับพื้นที่ในทะเลที่เป็นพื้นที่ของทรัพยากรน้ำสาธารณะตามร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ

พ.ศ. ที่ผ่านสภาในวาระที่ ๓ ไปแล้ว ซึ่งเป็นทรัพยากรน้ำที่เราจะสามารถนำมาใช้ประโยชน์

15 ในด้านต่าง ๆ ได้ ทานทราบกันหรือไม่ว่าพื้นที่ในทะเลดังกล่าวที่เป็นพื้นที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะ

จะมีขนาดเท่าใด คิดอย่างกว้าง ๆ และหายาบ ๆ พื้นที่ทะเลอาณาเขต ๑๒ ไมล์ คูณด้วยชายฝั่งทะเล

๑,๕๐๐ ไมล์ เท่ากับ ๑๘,๐๐๐ ตารางไมล์ และในนิยามของคำว่า “กิจกรรมทางทะเล” ของ

ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้คือการดำเนินการใด ๆ

เช่น การพาณิชย์ การประมง การท่องเที่ยว การอนุรักษ์ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

20 และสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการสำรวจและวิจัย

วิทยาศาสตร์ทางทะเล ในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำก็ได้นิยามว่า “การใช้น้ำ” ที่ไม่ได้หมายถึง

แต่เพียงการใช้มวลน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคการเกษตรหรือการอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยรวมถึง

การใช้น้ำเพื่อการรักษาระบบนิเวศ การคมนาคม การท่องเที่ยว ซึ่งมีส่วนของการดำเนินการ

ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้

25 เช่นกัน แต่ที่สำคัญของการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่นอกเหนือไปจากเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเคยปฏิบัติมา ในการใช้กำลังเพื่อป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายในทะเล ก็คือการทำงานที่ต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม

- 5 ในด้านของการบำรุงรักษา พื้นฟูทรัพยากรน้ำสาธารณะที่ได้รวมน้ำทะเลที่อยู่ในทะเลอาณาเขต และน่านน้ำภายในไว้ในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำด้วย ท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับ

ผมจะขอยกตัวอย่างการดำเนินการต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็นต่อการรักษาทรัพยากรน้ำ และระบบนิเวศที่เกี่ยวกับน้ำทะเล พื้นที่ทางทะเลและชายฝั่งทะเลจะต้องไปดำเนินการในเรื่องอะไรอยู่บ้าง เช่น ปัญหาการรักษาพื้นฟูป่าชายเลน ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ปัญหา

- 10 การขุดน้ำบาดาลโดยไม่ควบคุม ทำให้พื้นที่ที่อยู่ติดทะเลทรุดต่ำลง ปัญหาการเกิดน้ำทะเลหนุน ในฤดูน้ำหลากทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมล้นตลิ่ง น้ำท่วมเข้าระบบการระบายน้ำในเมือง และปัญหา การใช้น้ำจืดที่ปล่อยจากเขื่อนเพื่อผลักดันน้ำทะเลที่ขึ้นสูงจนเกิดเป็นน้ำกร่อย ส่งผลต่อคุณภาพน้ำ และการดำรงชีพของประชาชนและระบบนิเวศ ที่ปัจจุบันน้ำทะเลหนุนในฤดูน้ำหลากขึ้นสูงจนเลย พื้นที่จังหวัดปทุมธานีไปแล้ว ในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ มาตรา ๑๗ อำนาจหน้าที่ของ

- 15 คณะกรรมการนโยบายน้ำแห่งชาติที่มีเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หรือเรียกว่า เลขาธิการ สทนช. เป็นเลขาธิการนั้นจะต้องมีหน้าที่ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้เกิดการบูรณาการเกี่ยวกับการใช้ การพัฒนา การบำรุงรักษา การฟื้นฟูและการอนุรักษ์ ด้วยการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนแม่บทที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ท่านประธาน และท่านสมาชิกทุกท่านครับ แล้วมาดูประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่กำหนดขึ้นแล้ว

- 20 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ข้อ ๔.๒ คือสร้างแรงเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล การเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจกับฐานชีวภาพทางทะเล การปรับปรุงฟื้นฟูและสร้างใหม่ทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ และการฟื้นฟูชายหาดและชายฝั่งทะเลที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ให้ได้รับการป้องกันและแก้ไขทั้งระบบ มีนโยบายการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการอย่างเป็น

- 25 ซึ่งจะเห็นได้ว่าการดำเนินการต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีนั้น จะเน้นในเรื่อง

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สัพพัญญูลักษณะ ๓๖/๕

การอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่ในทะเลที่มีกิจกรรมทางทะเลที่ต้องเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
และในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำยังได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

- 5 ที่มีเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นข้าราชการระดับ ซี ๑๑ เทียบเท่าระดับ
ปลัดกระทรวงที่จะทำหน้าที่เสมือนเป็นโพลีซีเมเกอร์ (policy maker) ในการเสนอนโยบาย

ให้กับคณะกรรมการนโยบายน้ำแห่งชาติที่มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ขณะเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการทรัพยากรน้ำแห่งชาติก็ทำหน้าที่เสมือนเป็นเรกกูเลเตอร์ (regulator)

เพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติของส่วนราชการ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่จะเป็นโอเปอเรเตอร์

- 10 (operator) ในการทำหน้าที่หน่วยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนั้นแล้วในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำยังได้ระบุถึงการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๗๕

ในการอนุรักษ์ พัฒนา รักษา ระบบนิเวศของพื้นที่ที่เป็นแหล่งทรัพยากรน้ำสาธารณะต่าง ๆ

ที่รวมถึง หมายถึงพื้นที่บนบกและในทะเล และถ้าจะดูเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ

มาตรา ๙๔ ที่ระบุถึงผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายตามมาตรา ๗๕ ที่ทำให้แหล่งน้ำเสื่อมสภาพ

- 15 หรือเป็นพิษ เป็นผลเสียต่อระบบนิเวศแล้วจะต้องมีโทษทั้งจำและทั้งปรับ แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน

ว่า การดำเนินการต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำนั้นจะต้องมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง

กับร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้อยู่หลายด้าน

เพราะน้ำในทะเลในพื้นที่ที่กำหนดไว้แล้วตามกฎหมายพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ

ในส่วนของทะเลอาณาเขตและน่านน้ำภายในก็เป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่ในทะเลของ

- 20 ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

กับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำก็ควรจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นกับร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้เช่นกัน ----

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผมจึงเห็นว่ามีความจำเป็นและสำคัญตามที่กล่าวมาแล้วที่จะต้องมีเลขาธิการทรัพยากรน้ำแห่งชาติร่วมเป็นกรรมการนโยบายของศูนย์การรักษผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ทั้งนี้

- 5 เพื่อประโยชน์ของการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่ต้องเกิดขึ้นจากกิจกรรมในทะเล ทั้งนี้เพื่อรักษาและเพิ่มพูนผลประโยชน์ของชาติทางทะเลให้ยั่งยืนและเพิ่มพูนมากขึ้นตลอดไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๕

ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้แก้ไขใน (๑) ให้กรรมการโดยตำแหน่งจาก ๒๖ คน เป็น ๒๗ คน

- 10 เพิ่ม ๑ ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมเข้ามานะครับ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้ขอแก้ไขเพิ่มเป็น ๒๘ คน คือเพิ่มจากปลัดกระทรวงยุติธรรมและเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อันนี้คือสาระในมาตรานี้มีสมาชิกท่านใดที่จะประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมการแก้ไขเกี่ยวกับเพิ่มปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ทางคณะกรรมการการวิสามัญเชิญสรุปเลยนะครับว่าทำไมถึงไม่เอาเลขาธิการ

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พลเรือเอก ชัยวัฒน์ กรรมการการวิสามัญ

- 20 ขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านสมาชิกในส่วนที่ท่านกรรมการผู้สงวนความเห็นได้เสนอไว้คือโดยสรุป

ก็คือว่าศูนย์อำนวยการรักษผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นหน่วยขึ้นตรงท่านนายกรัฐมนตรี

แล้วก็มีคณะกรรมการอยู่ชุดหนึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการเรียกว่าคณะกรรมการนโยบาย

การรักษผลประโยชน์ของชาติ ก็เป็นองค์กรที่อยู่ระหว่างคณะรัฐมนตรีกับตัวศูนย์อำนวยการรักษา

ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลก็ทำหน้าที่ช่วยคณะรัฐมนตรีในเรื่องของการกำหนดนโยบาย

- 25 ยุทธศาสตร์ติดตามประเมินผล แะนนำ ปรัชญา และมีท่านนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี

เป็นประธาน มีกรรมการ ๒๗ คนในระดับรัฐมนตรีและปลัดกระทรวง มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นเลขานุการและมีเลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็น

- 5 ผู้ช่วยเลขานุการครับ ที่นี้นอกจากนี้แล้วก็มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๓ คน และก็มีคณะกรรมการซึ่งเป็นกรรมการเฉพาะกิจแต่งตั้งได้เป็นครั้งคราว ซึ่งคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล คณะกรรมการนโยบายชุดนี้สามารถที่จะแต่งตั้งได้ เป็นกรณี ๆ ไปครับ

ที่นี้ในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำที่ท่านผู้สวจนความเห็นได้ขอเสนอตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้ามาด้วยในขั้นการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญคณะกรรมการ

- 10 วิสามัญส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำเป็นการนำน้ำมาใช้ประโยชน์คือการใช้ประโยชน์จากตัวน้ำ แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบนน้ำทะเลหรือเป็นเรื่องพื้นที่น้ำทะเล เราไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการนำน้ำทะเลมาใช้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นอาจจะไม่ตรงนัก ในขณะเดียวกันถ้าเพื่อความจำเป็นจริง ๆ อย่างที่ผมกราบเรียนไปเมื่อสักครู่แล้วคณะกรรมการนโยบาย

- 15 การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล สามารถจะเชิญกรรมการเข้ามามีลักษณะเป็นกรรมการเฉพาะกิจ เมื่อมีความจำเป็นและเห็นว่าจำเป็นจะต้องประชุมก็เชิญท่านเข้ามาประชุมได้ กรรมการเฉพาะกิจที่ถูกเชิญเข้าประชุมจะมีฐานะเทียบเท่ากรรมการทุกประการในการประชุมในครั้งนั้น ๆ อันนี้ก็จะป็นวิธีของการแก้ปัญหาได้ หากแต่ถ้าถ้าเพื่อเราเอาเข้ามาเป็นกรรมการประจำแล้วก็จะทำให้องค์ประกอบขององค์ประชุมมีจำนวนค่อนข้างมาก ปัจจุบันนี้ก็มีรวมทั้งสิ้น ๓๓ คนอยู่แล้ว และก็

- 20 อีกอย่างก็คือว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับท่านเลขาธิการ ซึ่งท่านก็มีภาระหน้าที่ต่าง ๆ อยู่มากอยู่แล้ว อันนี้ก็เป็นความเห็นโดยรวมของกรรมการทั้งหมด กรรมการส่วนใหญ่ก็เลยเห็นว่าการนำเอาเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้ามาเป็นกรรมการถาวรยังคงไม่มีความจำเป็นนัก ผมมีเรื่องเรียนท่านนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอสมควรแล้วนะครับ

ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ท่านยังยืนยันอยู่หรือไม่ครับ ไม่ต้องอภิปรายนะครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 และเป็นกรรมาธิการผู้สงวนความเห็นครับ ขอเวลา ๑ นาทีครับท่านประธาน ก็ยืนยันครับ
และก็ขออนุญาตเรียนด้วยว่าให้ที่ประชุม ท่านสมาชิกทุกท่านนอกจากคณะกรรมการวิสามัญ
ช่วยกรุณาตรวจดูในมาตรา ๕ ให้ดีนะครับ (๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ท่านลองดูแล้วกันว่า
แต่ละตำแหน่ง แต่ละกรรมการคนไหนเกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำบ่าง และผมก็ใช้สิทธิในการสรุป
ในการลงมติอีกครั้งหนึ่งครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยืนยันอยู่นะครับ ในส่วนของสมาชิกไม่มีใคร
ติดใจแล้วนะครับ

- ต่อไปมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๓) ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ
ท่านขอสงวนคำแปรญัตตินะครับ คือตามร่างเดิมตัดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ “ด้านการทหารเรือ”
15 ด้านที่เหลือ “ด้านกิจกรรมทางทะเล ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล จำนวนด้านละ ๑ คน” เพิ่มข้อความนี้เข้ามา ท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรณ ยังประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20 ผมสงวนคำแปรญัตติแล้วก็ชี้แจงเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับ (๓) จะสังเกตได้ว่า ผู้บัญชาการทหารเรือ
เป็นทั้งกรรมการระดับสูงและระดับกรรมการบริหาร แล้วก็ในวรรคสอง เสนาธิการทหารเรือ
ยังมีบทบาทด้วย ท่านตัดออก ผมเห็นว่าผมน่าจะสงวนคำแปรญัตติเนื่องจากความหลากหลาย
ในเรื่องเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนี้
ต้องการความหลากหลาย ซึ่งตรงนี้นับตำแหน่งดูใน (๓) มีทั้งหมด ๔ อย่าง ก็คือ

- 25 อย่างที่ ๑ ประสานการณ์กิจกรรมทางทะเล
อย่างที่ ๒ ด้านกฎหมาย
อย่างที่ ๓ ด้านทหารเรือ หรือด้านอื่น

- ผมจึงตัด “ด้านการทหารเรือ” ออก เนื่องจากกำลังพลในศูนย์อำนวยการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มีทหารเรืออยู่มากมายเลย เพราะฉะนั้นอาจจะต้องรู้จาก
5 ด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แล้วไม่เห็นด้วยกับการไปตัด
ในวรรคสอง ก็คือว่าไปตัด “เสนาธิการทหารเรือ” ออก ผมไม่อภิปรายมาก ผมขออนุญาต
สงวนคำแปรญัตติ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการการวิสามัญยังยืนอยู่อย่างเดิม
10 นะครับ เดี่ยวผมจะได้ผ่านไปวรรคอื่น

- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอียวสมุทร (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)
: คือตามที่ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ได้แปรญัตติในมาตรา ๕ (๓) เรื่องตัด
“ด้านการทหารเรือ” ออก แล้วก็เพิ่ม “จำนวนด้านละหนึ่งคน” ขออนุญาตเรียนชี้แจงตรงนี้ก่อนว่า
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน เราตั้งโดยคณะรัฐมนตรี มุ่งหมายให้คณะรัฐมนตรีสามารถเพิ่มเติม
15 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในด้านต่าง ๆ ที่เราคิดว่าต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ แล้วก็
เราเห็นว่าขาดแคลนเข้ามาร่วมกำหนดนโยบาย แนะนำปรึกษา ติดตามและประเมินผล ก็เลยเน้น
คุณสมบัติให้ไปว่าเป็นคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางทะเล เกี่ยวกับกฎหมาย เกี่ยวกับความมั่นคง
ทางทะเล ด้านการทหารเรือก็คือด้านความมั่นคงทางทะเล แล้วก็อื่น ๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์
และเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของชาติทางทะเล อันนี้ก็เป็นความอ่อนตัว คือหมายความว่า
20 คณะรัฐมนตรีจะตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน จะตั้งด้านใดก็ได้ กำหนดจำนวนก็ได้จำกัด
เพราะฉะนั้นการที่มากำหนดจำนวนแล้วก็ตัด “ด้านการทหารเรือ” ออกนี้จะทำให้เราก็คาดแคลน
ทางด้านนี้ไป สรุปก็คือว่าถ้ากำหนดอย่างที่ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ได้กรุณา
แปรญัตติก็จะทำให้เราก็มียกจำกัดทางด้านนี้น้อยลง ไม่เปิดกว้าง ไม่สามารถดำเนินการ
ได้ตามวัตถุประสงค์

อีกประการหนึ่ง ก็คือว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระ ๓ ปี แต่ในขณะเดียวกัน คณะรัฐมนตรีก็สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามร่างมาตรา ๗ แล้วก็ร่างมาตรา ๘ ก็แปลว่าคณะกรรมการ

5 คณะรัฐมนตรีสามารถจะปรับเปลี่ยนกรรมการชุดนี้ ๓ ท่านนี้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการวิสามัญยังยืนตามร่างเดิม ด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญได้พูดไปแล้ว ผมขอผ่านไปวรรคสองที่คณะกรรมการ วิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญนี้

10 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

15 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการ แก้ไข มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คือท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ก็คงอภิปรายได้

20 ท่านเดียว เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมนั่งฟังมาตรา ๓ มาจนเข้าใจเป็นอย่างดี แล้วก็สับสนเรื่องมาทุกมาตรา ก่อนจะถึงมาตรานี้ก็มีเรื่อง เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ๓ ท่าน ผมก็เชื่อว่าคงจะแต่งตั้งตามความรู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ความสามารถ ----- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ----- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -----

แต่พอไปคุยคุณสมบัติรวมทั้งลักษณะต้องห้าม ผมก็มีความรู้สึกแปลกใจ ทำไมถึงแปลกใจ

ท่านประธานครับ คุณสมบัติเอาข้อเดียวสัญญาชาติไทยเฉย ๆ ส่วนลักษณะต้องห้ามก็เขียนไว้ว่า

- 5 “ไม่มีลักษณะต้องห้าม” แต่พอมาเขียนไว้ในอนุมาตราต่าง ๆ ตั้งแต่ (๒) เป็นต้นไป ท่านไปเติม

“ไม่มี” หมดเลย ก็แปลความว่าปฏิเสธข้อนี้ปฏิเสธ คำว่า “ไม่มี” ลักษณะอันนั้นหมายถึงอะไร

ผมก็พยายามหาข้อมูล ผมไปเปิดกฎหมายหลาย ๆ ฉบับตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๐ ฉบับ รวมทั้งพระราชบัญญัติบางฉบับ ล่าสุด

พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติระเบียบ

- 10 ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ท่านดูครับ ผมจะยกตัวอย่างอดีตสำหรับให้ลูกชายนั่งพิมพ์ เขาใช้

คำว่าอะไร องค์กรอิสระ อันนี้รัฐธรรมนูญท่านเห็นหรือไม่ ไม่มีลักษณะต้องห้าม แล้วเขาเขียนว่า

อย่างไร ไซหรือไม ใน (๓) ดูในรัฐธรรมนูญ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐๒ (๑) เขาบอกเป็น

หรือเคยเป็น อันนี้ก็ส่วนหนึ่ง ส่วนมาตรา ๙๘ ก็เหมือนกัน เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็น อันนี้

อาจจะมองดูแล้วมีอย่างอื่นอีกหรือไม่ ผมให้มาหาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับ

- 15 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็แล้วกัน เอาวุฒิสภาก็ได้ มาตรา ๑๕ เห็นหรือเปล่าไม่ทราบ

ผมก็พยายามขยายให้เห็นชัด ๆ ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๒) เขาว่าอย่างไร

ท่านประธาน “เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต” อันนี้เป็นพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญมีศักดิ์เหนือพระราชบัญญัติหรือไม่ ดูต่อไปพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็แล้วกัน ก็เหมือนกัน มาตรา ๑๑ “ไม่มีลักษณะ

- 20 ต้องห้าม” แล้วเขาเขียนว่าอย่างไร “(๑) เป็นหรือเคยเป็น” “(๓) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย”

อะไรอย่างนี้ เขาไม่มีคำว่า “ไม่มี” สักนิดเลยท่านครับ ผมไม่จำเป็นต้องชี้แจงด้วยซ้ำไป ผมบอกว่า

คณะกรรมการวิสามัญยังมีกฎหมายอีกหลายอย่างระหว่างที่ผมพูดก็เปิดไปพระราชบัญญัติ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาก็ไม่มีคำว่า “ไม่มี” ฝ่ายอัยการก็มีคำว่า “ไม่มี” ท่านจะเขียน

อย่างไรก็แล้วแต่ แต่ผมมองว่าอันนี้เป็นกฎหมายล่าสุดที่ควรจะใช้ เหมือนเราเถียงกันระหว่างอำนาจ

- 25 และหน้าที่ หน้าที่และอำนาจ เถียงกันไป ในฉบับนี้ก็มีแก้กันมากมายเลย มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๙

มาตรา ๒๓ ก็ไม่รู้ว่าจะใช้ร่างพระราชบัญญัติอะไรกันดี ผมกับท่านประธานเข้าใจดีมากตั้งแต่ไหนแต่ไรหรือเปล่า แต่ผมเองอำนาจหน้าที่ อำนาจต้องมาก่อนหน้าที่ แต่ก็ไม่ใช่ผมก็ไม่ได้ทำอะไร

5 ท่านเชื่อหรือไม่มีบางครั้งผมยกตัวอย่างอีกอันเดียวเพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้เห็น รัฐธรรมนูญ

มาตรา ๓๒ เขาเขียนว่าอย่างไร “บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว” มีกฎหมายฉบับหนึ่ง

ผมงงเลยเขาเขียนว่าอย่างไร “การเปิดเผยข้อมูลความเป็นอยู่ส่วนตัวจะกระทำมิได้” ผมก็ถาม

คณะกรรมการการวิสามัญไม่ยากเอ่ยชื่อ เขาบอกว่า “การเปิดเผยข้อมูลความเป็นอยู่ส่วนตัว”

หมายถึงอะไร ใช้คำว่า “สิทธิมนุษยชน” ได้หรือไม่ ท่านบอกว่าอันนี้ไม่ได้ อันนี้เป็นคำใหม่ต้องใช้คำ

10 ในรัฐธรรมนูญ ผมบอกรัฐธรรมนูญฉบับไหน เปิดไปเปิดมาท่านลอกมาแต่ลอกไม่หมด ท่านตกคำว่า

“สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว” นี่ผมก็ยกตัวอย่างให้ฟังว่าอะไรก็ตามถ้าหากเขียนแล้วเกิดประโยชน์

แล้วก็ทำให้เข้าใจได้ ผมก็อยากจะฟังท่านเหมือนกันว่าทั้งรัฐธรรมนูญที่ผมอ้างมา พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๐ ฉบับ รวมทั้งพระราชบัญญัติบางพระราชบัญญัติที่ผมอ้างมาทำไม

เขาไม่มี “ไม่” เลย แล้วท่านมาใส่ “ไม่” แปลความว่าอย่างไร ถ้าท่านตอบให้ผมพอใจว่า

15 หมายความว่า คำว่า “ไม่” หมายถึงว่า “มี” ผมก็จะฟังไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ ขอขอบคุณท่านประธาน

สั้น ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการการวิสามัญ

เอาเป็นตัวแทนคณะกรรมการท่านเดียวเลยนะครับ

20 นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม โกมล จิรัชยสุทธิกุล ในฐานะกรรมการการวิสามัญนะครับ ขอเรียนว่าบทบัญญัติ

ของรัฐธรรมนูญจะเขียนแยกระหว่างมาตราที่เป็นคุณสมบัติกับมาตราที่เป็นลักษณะต้องห้าม

ถ้าเขียนแยกมาตราหรือเขียนแยกวรรคในกฎหมายอื่นก็ดี ถ้าเขียนแยกวรรคก็ดีหรือเขียนแยก

มาตราก็ดีก็สามารถที่จะมีคำว่า “ไม่” ได้ เพราะว่าในมาตรานั้นจะเขียนระบุไว้ตอนต้นอยู่แล้วว่า

25 ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ซึ่งก็หมายถึงลักษณะต้องห้ามอยู่แล้ว แต่เนื่องจากในกฎหมาย

ฉบับนี้ในมาตรา ๖ เขียนอยู่ในวรรคเดียวกัน ซึ่งถ้าเป็นบุคคลธรรมดาโดยทั่วไปถ้ามาอ่าน เขียนว่า

“กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีคุณสมบัติต้องห้าม ดังต่อไปนี้” แล้วก็เขียน

- 5 “ไม่ได้แยกอะไรเลยเขียนไล่ลงมาเป็น (๑) – (๕) ถ้าเป็นประชาชนทั่วไปถ้าไม่มีคำว่า “ไม่” ข้างหน้าใน (๒) – (๕) ก็จะไม่ทราบว่า (๒) – (๕) คือลักษณะต้องห้าม ส่วน (๑) เมื่อไม่มีคำว่า “ไม่” ก็คือคุณสมบัติครับ อันนี้เป็นวิธีการเขียนแยกแยะในกรณีที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ไว้ในมาตราเดียวกัน โดยไม่แยกวรรคไม่แยกมาตรา ขออนุญาตอธิบายเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นภาษากฎหมายนะครับ แล้วในประเด็น ที่ท่านสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติที่เขาเพิ่มเป็น (๑/๑) (๑/๒) อะไรนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญ ก็ยังยืนยันเดิมอยู่ นะครับ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ : สั้น ๆ นิดเดียวท่านประธานครับ

ผมก็อยากจะถามท่านกรรมการ แล้วท่านทำไม่แยกให้ชาวบ้านอย่างผม ผมถือว่าผมเป็น

- 15 ชาวบ้าน ประชาชนอย่างผมงง ไม่รู้หมายความว่าอย่างไร เรื่องการเขียนอะไรก็ตาม ภาษากฎหมาย หรือเป็นวิธีเขียนอะไรก็ตาม สมัยคุณพระ คุณหลวงอะไรก็ตาม ผมไม่ได้เจตนาที่จะไปให้ร้ายใคร แต่ผมอยากจะเปรียบเทียบนิดเดียวว่า ถ้าเขียนแล้วให้ชัดเจนไม่ต้องมานั่งตีความก็จะเกิดความเรียบร้อยไม่มีปัญหา ส่วนเรื่องคุณสมบัติท่านก็ได้ตอบผม ต้องขอบคุณท่านประธานจริง ๆ เอาแค่สัญชาติไทยพอใช้หรือไม่ แล้วอย่างอื่นท่านจะไม่เอาเลยหรือ ผมก็แปลกใจเหมือนกัน

- 20 ผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดไว้กว้างเป็นมหาสมุทรเลยก็ฝากไว้ด้วยท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สมาชิกร้องขอครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนว่าที่ไม่แยก เพราะว่าคุณสมบัติมีข้อเดียว

ลักษณะต้องห้ามมี ๔ ข้อ แล้วก็มีการใช้อยู่ในกฎหมายต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งเข้าใจได้

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าถ้าคณะกรรมการการวิสามัญไปแยกตั้งแต่ต้นก็คงมีคนตั้งคำถามอีกมาก

ว่าแยกทำไม เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็กราบเรียนว่าคณะกรรมการการวิสามัญเห็นว่าการเขียนลักษณะนี้

ไม่เกิดความเข้าใจผิด แล้วก็ก็เป็นรูปแบบที่มีการใช้กฎหมายหลายฉบับ ดังนั้นคณะกรรมการ

10 วิสามัญจึงเห็นว่าน่าจะใช้ได้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงขอขึ้นรับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคนนำรักษ

ประเด็นอยู่ที่ (๑/๑) (๑/๒) (๑/๓) (๑/๔) ทางคณะกรรมการการวิสามัญยังยืนยันร่างเดิม ไม่เพิ่มนะครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายโกล จิรชัยสุทธิกุล (กรรมธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตเรียนชี้แจง
สักกคดีหนึ่งแล้วกันนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาขออนุญาตยกตัวอย่างคุณสมบัติสักกคดีหนึ่งนะครับ
5 อย่างเช่นคำว่า “ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” อันนี้เป็นนามธรรมมาก โดยปกติการกำหนด
คุณสมบัติแล้วก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง ถ้าขาดคุณสมบัติจะกำหนดอะไรที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม
มากกว่านามธรรม ทางคณะกรรมการธิการวิสามัญขอยื่นร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

10 ยืนยันหรือไม่ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : นิดเดียวครับ ไม่อยากให้เสียเวลาในสภา
ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ ที่จริงที่ผมเอามานี้ ผมไปลอกจากพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ องค์การอิสระทั้งหลาย ก็แปลความว่าที่ท่านใส่มาทั้งหลายนี้เป็นเรื่องที่ท่านพูดมาในสภา
เมื่อสักครู่นี้ว่าเป็นนามธรรม เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งหลายนี้เป็น
15 นามธรรมทั้งหมดหรือไม่ครับ ผมอยากถามท่านแค่นี้ แล้วคุณสมบัติแค่สัญญาชาติไทย ท่านไม่ตอบผม
ท่านบอกว่าพอหรือไม่แค่นี้ ท่านบอกว่าพอแล้ว ผมก็จะไม่ว่าอะไร แต่ท่านพูดบอกว่าอย่างนี้ ๆ
ก็ผมไปเอามาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งหลาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เข้าใจครับ ผมดูทางคณะกรรมการ

20 วิสามัญแล้ว จะไม่แก้ตามที่ท่านขอนะครับ ขอไปมาตรารอื่นเลย เชิญครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข
25 ในวรรคสาม แต่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้ขอแปรญัตติเพิ่มเป็นความวรรคสอง/๑
ขึ้นใหม่ แทรกระหว่างวรรคสองกับวรรคสามเดิม เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
ก่อนนะครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ท่านประธานครับ มาตรา ๗ ก็เช่นกัน เดิมที่ท่านไม่ได้พูดถึงการดำรงตำแหน่ง ๒ วาระติดต่อกัน แล้วต้องขอบคุณท่านที่เพิ่มเติมให้ตามที่ได้พูดคุย แต่ประเด็นไม่ได้เขียนอะไรไว้เลยว่า

เมื่อครบกำหนดตามวาระผู้ทรงคุณวุฒิแม้จะมี ๓ คน จะแต่งตั้งเมื่อใด ก็แปลความว่าแล้วแต่จะแต่งตั้งเมื่อใดก็ได้หรือไม่ จะเกิดข้อครหาหรือไม่ท่านประธานครับว่า รู้อยู่แล้วว่าจะครบกำหนดวาระเมื่อใดก็ควรที่จะเขียนให้ชัดเจนหรือไม่ ผมก็ชอบไปดูกฎหมายฉบับโน้นฉบับนี้แทบทุกฉบับ

- 10 รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่าง ๆ นานา ผมจะไม่เอ่ยซ้ำอีกแล้ว ถ้าครบกำหนดตามวาระก็ ๑๒๐ วัน ๙๐ วัน แต่นี้ไม่มีเลย ขออนุญาตนะครับ ลากยาวไปได้เรื่อย ๆ

ไม่มีกำหนดให้หรือไม่ ถ้าเขียนไว้ผมก็คิดว่าน่าจะดีหรือไม่ก็ฝากให้ท่านช่วยชี้แจงผมด้วยว่าทำไมเมื่อหมดวาระการดำรงตำแหน่ง แล้วทำไมถึงไม่มีวาระในการแต่งตั้งเข้ามา ท่านอาจจะเกรงออกเกรงใจคณะรัฐมนตรีหรือไม่ทราบ แต่ถ้าท่านเสนอขึ้นไปนี้ผมเชื่อว่า ๙๐ วัน

- 15 ๑๒๐ วันอะไรก็ดี คณะรัฐมนตรีท่านคงไม่ขัดข้อง แต่ที่ท่านไม่เขียนอะไรเลยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วจะอย่างไร อมตะนิรันดร์กาลได้หรือไม่ท่านประธานครับ ผมขอฝากไว้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตามร่างเดิมนี้นี้

- 20 ถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิครบวาระก็ให้อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้กรรมการที่แต่งตั้งใหม่เข้ามา แต่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ อยากจะให้ระบุว่ากรรมการที่จะแต่งตั้งใหม่นี้ให้แต่งตั้งภายใน ๙๐ วัน เชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญชี้แจงเหตุผลที่ให้คงร่างเดิมไว้ครับ

นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพครับ ผม โกมล จิรัชยสุทธิกุล ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขอเรียนชี้แจงว่าในกฎหมายส่วนใหญ่ที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง ถ้ากำหนดให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 5 มีการแก้ไขใน (๑) (๒) โดยตัด (๒) ออก ในส่วนของท่านสมาชิกมีผู้สงวนคำแปรญัตติอยู่ ๒ ท่าน
คือ กรรมการธิการเสียงข้างน้อย คือ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เพิ่มความเป็นวรรคสอง
ใน (๑) ของมาตรา ๑๐ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มความใน (๑)
ของมาตรา ๑๐ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เชิญครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอความเห็นของการขอเพิ่มถ้อยคำในมาตรา ๑๐
วรรคสองตามที่ได้สงวนความเห็นเอาไว้ดังนี้

การที่ขอให้เพิ่มถ้อยคำที่ว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อให้การบริหารจัดการ

เกิดประโยชน์สูงสุดในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยเฉพาะด้านองค์ความรู้

- 15 การส่งเสริม และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมแล้ว คณะกรรมการจะเสนอ
ต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลได้” ซึ่งประเด็นนี้ตรงกับที่การแปรญัตติ
ของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ซึ่งในเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้พูดถึง
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในด้านต่าง ๆ เช่น ความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่ได้มีเฉพาะความมั่นคงเท่านั้นที่เคยปฏิบัติกันมา
20 ในการมุ่งเน้นการปราบปรามกระทำผิดกฎหมายในทะเล แต่เมื่อคำนึงถึงของกิจกรรมทางทะเล
ซึ่งมีอยู่มากมายหลายอย่าง เช่น การพาณิชย์ การประมง การท่องเที่ยว การแสวงประโยชน์
จากทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต การวางสายเคเบิล (cable) หรือท่อใต้ทะเล การอนุรักษ์และจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
การสำรวจและวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเล -----

ซึ่งจะเห็นได้ว่ากิจกรรมทางทะเลที่นำมาซึ่งผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น หลาย ๆ กิจกรรมไม่ได้ขึ้นอยู่กับกำกับการดำเนินการที่เป็นเรื่องของความมั่นคงที่มีผลต่อภาคราชการเท่านั้น แต่เป็น

- 5 ผลประโยชน์ที่ต้องมีภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม เข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องในกิจกรรมทางทะเลด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่เป็นการดำเนินการในเชิงข้อมูลองค์ความรู้ การวิจัย พัฒนา ซึ่งต้องมีการระดมความรู้ ความคิดเห็น การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์วิจัยอย่างต่อเนื่องที่จำเป็นจะต้องมีหน่วยงานในลักษณะองค์กรเพื่อมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ อย่างเช่น ประเทศต่าง ๆ ที่มีอาณาเขตติดทะเล ก็ได้มีการจัดตั้งองค์กร

- 10 เพื่อดำเนินการในลักษณะนี้ เช่น ประเทศมาเลเซียเพื่อนบ้านของเราก็มีองค์กรที่ชื่อมีมา (The Maritime Institute of Malaysia : MIMA) มาหลาย ๑๐ ปีแล้ว องค์กรจัดการความรู้ทางทะเลที่ผมได้เสนอขอเพิ่มในมาตรา ๑๐ ให้มีการจัดตั้งโดยเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบในอนาคตได้นั้น จึงถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ และจะเป็นประโยชน์ต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่มีมูลค่ามหาศาลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และจะเกิดขึ้นต่อเนื่องต่อไปในอนาคต ซึ่งการเสนอการจัดตั้งองค์กร

- 15 ด้านนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ที่มีการเสนอแต่อย่างใด สภาความมั่นคงแห่งชาติก็ได้เคยมีการศึกษาพิจารณาในการจัดตั้งองค์กรบริหารจัดการความรู้ทางทะเล ในลักษณะเป็นองค์กรเพื่อการศึกษาวิจัย และเสนอแนะ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐมาแล้ว โดยได้กำหนดแนวคิดนี้ไว้ในนโยบายความมั่นคงของชาติทางทะเลไว้เมื่อปี ๒๕๔๒ และยังได้บรรจุไว้ในแผนความมั่นคงของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดนี้ก็ให้เห็นชอบแผนดังกล่าวไว้แล้ว

- 20 เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยในแผนงานดังกล่าวจะกำหนดแนวคิดการจัดตั้งองค์กรที่มีลักษณะเป็นศูนย์ข้อมูลเชิงวิชาการทางทะเลในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านสมุทรศาสตร์ ธรณีวิทยา ชีววิทยาทางทะเล อุตุนิยมวิทยาทางทะเล วิศวกรรมชายฝั่งและด้านสิ่งแวดล้อมทางทะเล ซึ่งองค์กรนี้จะทำหน้าที่เป็นองค์กรอิสระที่มีบทบาทไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีอยู่แล้ว แต่จะทำหน้าที่เป็นคลังสมองเรียกว่า “อิงค์แทงค์” (think tank) ในด้านองค์ความรู้

- 25 ทางทะเล สนับสนุนยุทธศาสตร์ความมั่นคงทางทะเลและประสานการปฏิบัติในการป้องกัน

และแก้ไขปัญหาทางทะเลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ท่านประธานและท่านสมาชิก

ทุกท่านครับ ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากร

- 5 ทางทะเลและชายฝั่งที่มีอยู่ถึง ๑๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเขตทรัพยากรทะเล โครงสร้างองค์กร การจัดการชายฝั่ง การจัดการมลพิษ การจัดการประมง การจัดการสินแร่และพลังงาน การอนุรักษ์ปะการัง การกีดเซาะชายฝั่ง การคุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเล การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการปกป้อง รักษาและฟื้นฟูทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในทะเล และที่สำคัญที่สุดครับ ท่านประธานและสมาชิกทุกท่าน คือประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ คือการบริหารจัดการ

- 10 องค์ความรู้ทางทะเล โดยระบุหน่วยงานรับผิดชอบ คือกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึง สภาความมั่นคงแห่งชาติและศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยชี้ให้เห็นว่า ปัญหาการสร้างความรู้และการจัดการองค์ความรู้ในเรื่องของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งยังอยู่ในวงจำกัด การบริหารจัดการทรัพยากรทะเลจึงขาดฐานความรู้ที่ถูกต้องมารองรับ องค์ความรู้จากภาครัฐมีการเผยแพร่ไปยังภาคประชาสังคมและภาคประชาชนน้อยมาก และขาดการสร้างความตระหนัก

- 15 ของภาคประชาสังคม ในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึง สิ่งแวดล้อมในบริบทที่เกี่ยวข้องและในแผนการปฏิบัติ ในแผนการปฏิรูปยังได้กำหนดและเวลาของการปฏิรูป เรื่องบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเลเป็นระยะเร่งด่วนในระยะเวลา ๑ ปี ด้วยการกำหนดรูปแบบองค์กรและจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลเพื่อรับผิดชอบในการจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศ ท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับ

- 20 นอกจากนั้นในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีอนาคตไทยอนาคตเรา ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๘๐ ได้ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของชาติที่เกิดขึ้นทางทะเลโดยระบุไว้ชัดเจนในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔.๒ เรื่องการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนเศรษฐกิจภาคทะเล มีประเด็นย่อยที่จะต้องมีการดำเนินการต่อไปให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาตินี้ อีก ๔ ประเด็น คือการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจฐานชีวภาพทางทะเล การปรับปรุงฟื้นฟูและสร้างใหม่ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ การฟื้นฟูชายฝั่งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลให้ได้รับการป้องกันและแก้ไขทั้งระบบ

และมีนโยบายการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวม และประเด็นย่อยข้อสุดท้ายคือ การพัฒนาและเพิ่มสัดส่วนกิจกรรมทางทะเลที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยทั้ง ๔ ประเด็นย่อย

- 5 ที่เป็นแนวคิดดังกล่าวจะต้องมีการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ เช่น การดูแลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจภาคทะเล การเตรียมรับมือ

กับสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง การมีผังชายฝั่งทะเล และผังทะเลที่ชัดเจนเพื่อการบริหารจัดการ การรักษาแนวปะการัง ป่าชายเลน แหล่งหญ้าทะเลที่สำคัญต่อการประมงและการท่องเที่ยว การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของสังคม การพัฒนาการท่องเที่ยว

- 10 ทางทะเลและการดูแลความปลอดภัยทางทะเล การส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวีของประเทศ

การทำประมงที่ถูกกฎหมายที่คำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากร และสุดท้ายที่สำคัญที่ระบุไว้แล้ว

ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและเป็นเหตุผลสำคัญที่ผมได้ส่งความเห็นในมาตรานี้ไว้แล้วครับ

ท่านประธานและสมาชิกทุกท่าน ก็คือยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดให้มีการมุ่งเน้นถ่ายทอดองค์ความรู้ เรื่องทะเลที่ถูกต้องและเพียงพอ การกระจายความรู้ด้านทะเลในทุกระดับและครอบคลุมทุกรูปแบบ

- 15 มีกิจกรรมสร้างความตระหนักทางทะเล มีระบบศูนย์ข้อมูลความรู้เชิงรุกที่เข้าถึงได้ผ่านระบบ

เทคโนโลยีดิจิทัล (technology digital) มีการศึกษาวิจัยเรื่องทะเลอย่างต่อเนื่อง และพัฒนา

ฐานข้อมูลเป็นคลังรวมความรู้ด้านประโยชน์ทางทะเล เพื่อให้คำปรึกษา ช่วยในการตัดสินใจ

ของผู้บริหาร และให้บริการความรู้แก่ประชาชนที่จะนำความรู้ไปพัฒนาให้เกิดการใช้ประโยชน์

อย่างยั่งยืน การดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญและกำหนดไว้แล้วทั้งในแผนการปฏิรูปประเทศ

- 20 เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ก็คือความสำคัญที่ต้องมีองค์กรเพื่อการบริหารจัดการความรู้

ทางทะเลขึ้นในประเทศไทย เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของชาติบ้านเมืองที่มีอยู่มหาศาลในทะเล

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีฉบับนี้ได้ให้ความสำคัญของการนำไปสู่เป้าหมายผลสำเร็จอย่างที่ระบุไว้

ในยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยการใช้พลังอำนาจของชาติอย่างบูรณาการทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน

ภาคประชาสังคมและองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ เป็นลักษณะการร่วมมือกันแบบประชารัฐ และสิ่งหนึ่ง

- 25 ที่สำคัญที่สุดที่ต้องคำนึงถึง คือการมีกิจกรรมทางทะเลที่เกิดขึ้นเป็นประโยชน์ของชาติทางทะเล

ให้เกิดขึ้นได้นั้น และที่จะดำเนินการตามแผนปฏิรูปและยุทธศาสตร์ชาติที่มีอยู่หลายประเด็นที่ท่านให้ดำเนินการอยู่หลายมิติคงจะไม่สามารถใช้ระบบราชการมาขับเคลื่อนให้บรรลุผลสำเร็จ

- 5 เกิดประโยชน์อย่างถาวรได้ โดยเฉพาะกิจกรรมหลาย ๆ อย่างที่ต้องดำเนินการในลักษณะเป็นการศึกษา งานข้อมูล งานวิจัย การพัฒนา รวมถึงการเชื่อมต่อแนวคิดระหว่างประเทศ

ในภูมิภาคและสอดคล้องต่อนานาชาติด้วย ท่านประธานที่เคารพและสมาชิกทุกท่านครับ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้ถือเป็นร่างพระราชบัญญัติใหม่ที่เสนอเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติหลังจากที่มีแผนการปฏิรูปประเทศ

- 10 และยุทธศาสตร์ชาติขึ้นแล้ว จึงควรเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีแนวคิดของเนื้อหาการดำเนินการที่นำไปสู่เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีที่กำหนดไว้แล้วด้วย จึงขอให้ที่ประชุมได้กรุณาพิจารณาถึงความสำคัญและประโยชน์ที่ประเทศชาติจะได้รับจากการมีองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลขึ้น โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ เพื่อที่จะให้คณะกรรมการจะได้สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบในการจัดตั้งในอนาคต
- 15 ได้ต่อไป ผมขอจบการอภิปรายเสนอข้อคิดเห็นเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในมาตรานี้ก็ยังมีท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ขอสงวนคำแปรญัตติ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

- 20 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคำแปรญัตติที่ผมสงวนคำแปรญัตติอย่าง (๑) การกำหนดเขตรับผิดชอบจังหวัดชายทะเลจริง ๆ แล้วผมอยากจะให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยตอนใน พ.ศ. ๒๕๐๒ เท่านั้นเองครับ เพราะอะไรครับ ในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ศรชล. ภาค ศรชล. จังหวัด อาจจะต้องกำหนดเขตเพื่อเป็นเขตปกครองทางทะเล อันนี้ก็เป็น
- 25 ความหมายสั้น ๆ นะครับ ส่วนในประเด็นที่ ๒ ใน (๑) รวมทั้งให้ความเห็นชอบแผนงาน โครงการ

และการทำงานประมาณตามมาตรา ๑๙ (๓) และมาตรา ๒๓ (๓) อันนี้เป็นช่วง ผมยกตัวอย่าง

พระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าอ่านมาตรา ๑๘ นั้น มาตรา ๑๘ กำหนดไว้ว่า “ให้ ศรชล. เป็นส่วนราชการ

5 ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง” สัมพันธ์อย่างนี้ พอไปเปิด

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ในหมวด ๓ การจัดทำงบประมาณมาตรา ๑๒ นั้น “ให้หัวหน้า

ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้หนึ่งเป็นเจ้าหน้าที่งบประมาณ มีหน้าที่

เกี่ยวกับงบประมาณของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้น” ผมยกระดับนิดหนึ่งว่าเนื่องจาก

ศรชล. นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ก็จริงอยู่ แต่มีคณะกรรมการ ก็คือ

10 “นปท.” ก็ควรจะให้คณะกรรมการเห็นชอบประมาณนั้นครับ ส่วนในวรรคสองเกี่ยวกับการจัดการ

ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยเฉพาะด้าน

องค์ความรู้ อันนี้ผมไม่อ่านหมดนะครับ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้กรุณาชี้แจง

ไปแล้ว แผนปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหนึ่งในเสมือนด้านที่ออก

เป็นกฎหมายไปแล้ว ในพระราชบัญญัติเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ แล้วก็ลิงค์ (link) กับ

15 พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ -----

ซึ่งตรงนี้อยู่ใน ๑ ของ ๑๑ ด้าน อย่างนั้นะครับ หน่วยงานรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการจัดองค์ความรู้ ได้ตระค่อนข้างชัดเจนว่าจะต้องมีการจัดการการตั้งองค์กร ก็สมควรที่จะเป็นไปตามแผนการปฏิรูป

- 5 ประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะดำเนินกิจกรรมหลักในการบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล ก็คือกำหนดรูปแบบองค์กรและจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเล เพื่อรับผิดชอบในการจัดการองค์ความรู้ทางทะเลของประเทศ อันนี้ก็ชัดเจนมาก อยู่ในประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล ของแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมมีเรื่องเรียนเพียงเท่านี้ อย่างไรก็ตามขอสงวนคำแปรญัตติ

10 ไว้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ อยู่ในช่วงที่มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยกับมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ ซึ่งทางคณะกรรมการธิการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างเดิม คณะกรรมาธิการวิสามัญให้เหตุผลก่อนว่าที่ไม่เห็นด้วยกับทั้ง ๒ ท่านนี้ด้วยเหตุอะไรครับ

- 15 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญ ประเด็นที่ท่านผู้สงวนความเห็นได้สงวนความเห็นไว้ว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดประโยชน์สูงสุดในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยเฉพาะด้านองค์ความรู้ การส่งเสริม และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมแล้ว

- 20 คณะกรรมการจะเสนอคณะรัฐมนตรีให้มีการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลได้” ขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานว่าความเห็นของคณะกรรมการธิการวิสามัญในเรื่ององค์การจัดการความรู้นั้น ไม่ได้ต่างจากที่ท่านผู้สงวนความเห็นได้สงวนความเห็นไว้ เพราะวาทกรรมการวิสามัญเกินกว่าครึ่ง เคยทำงานใน ศรชล. มา แล้วก็เราพูดเรื่องนี้กันมานาน แต่ว่าประเด็นที่คณะกรรมการธิการวิสามัญ ไม่สามารถทำตามคำสงวนความเห็นได้ เนื่องจากว่าคณะกรรมการธิการวิสามัญได้เห็นประเด็นนี้

- 25 แล้วก็นำไปเขียนในข้อสังเกตด้วยเหตุผลว่าจริง ๆ แล้ว

คณะกรรมการวิสามัญจะใส่ไว้ด้วยซ้ำว่าให้ตั้งเลยไม่ใช่เมื่อมีความจำเป็นตรงนี้เราเห็นความจำเป็นอยู่แล้ว แต่ประเด็นที่อยากจะใส่ไว้ในข้อสังเกตก็เพราะว่าเราอยากให้มีการศึกษา

- 5 ถึงรูปแบบ ความเหมาะสม ความจำเป็น เรื่องงบประมาณ เรื่องกำลังพลให้ครบถ้วน แล้วค่อยเสนอจัดตั้ง การที่จะเสนอจัดตั้งองค์กรเข้ามาในกฎหมายเลยเป็นปัญหาที่เคยประสบในสภามาก

เพราะว่ากฎหมายถ้าไปใส่ไว้เลยจะเป็นการใส่องค์กรที่ไม่ได้มีการผ่านความเห็นตามมาตรา ๗๗ ของส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกรรมการองค์กร เรื่องของทรัพยากรบุคคล เรื่องของงบประมาณ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นว่าใส่ไว้ในข้อสังเกต

- 10 ไม่ได้ทำให้เสียอะไรเลย เพราะว่าในประเด็นคำที่ผู้แปรญัตติใช้ “ในกรณีความจำเป็น” ความจริงเราเห็นความจำเป็นแล้ว “เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดประโยชน์สูงสุดในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยเฉพาะด้านองค์ความรู้ การส่งเสริม และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมแล้ว คณะกรรมการจะเสนอคณะรัฐมนตรีให้มีการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลได้” เพราะฉะนั้นสภาพบังคับในการเขียนกฎหมายนี้ไม่มีสภาพบังคับใด ๆ เลย แล้วประเด็นที่สำคัญ

- 15 ในเรื่องการเขียนกฎหมายที่ส่วนตัวกระผมมองเห็นว่า การเขียนกฎหมายในกรณีที่มีความจำเป็นแล้วให้ทำอะไร ปกติเราจะใช้ในกรณีที่เมื่อมีความจำเป็นแล้วก็ทำ ทำเสร็จแล้วเมื่อหมดความจำเป็นก็เลิก และเมื่อมีความจำเป็นก็ทำอีก เช่น กรณีพบว่ามีความจำเป็น ครรช. สามารถสั่งให้เรือทั้งหมดออกจากทะเลเมื่อมีความจำเป็นอะไรอย่างนี้ กฎหมายเมื่อใส่ความจำเป็นลงไปจะเป็นเรื่องของ การที่ระหว่างที่ใช้กฎหมายนั้นบังคับอยู่มีความจำเป็นเขาให้ทำอะไร ในกรณีนี้ถ้าเกิดวันหนึ่ง

- 20 ตั้งองค์กรจัดการความรู้แล้ว ความจำเป็นนี้ก็ยังคงอยู่ในกฎหมาย เพราะฉะนั้นตรงนี้ประเด็นของการเขียนกฎหมายกระผมมีความเห็นว่าอยู่ในข้อสังเกตก็มีสภาพบังคับไม่ได้ต่างจากที่จะอยู่ในตัวบทของกฎหมายที่บัญญัติในครี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ขอขึ้นตาม

25 ร่างเดิมตามเหตุผลที่ได้อภิปรายไป ท่านสมาชิกครับ ในมาตรานี้ก็ยังมีส่วนที่คณะกรรมการ

วิสำมัญแกัไขคั๑ใน (๑) เพิ่มคำว่ำ “และแผนระดับชาติว่ำด้วย” เข้ามำ แล้วก็มีการตัด (๒) ออกไป
ทั้งวงเล็บ มีสมาชิทำนใดประสงคัจะอภิปรายหรือไม๊ เชิญ ทำน พลเรือเอก ธรารธร ขจิตสวรณ

5 ครั๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเรือเอก ธรารธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนทำนประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธรารธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมอภิปรายตรงนี้ไปแล้วในมาตรา ๓ เนื่องจกัว่ำคำนี้จริง ๆ แล้วร่างเดิมติดอยู่แล้ว

เนื่องจกัว่ำผมได้อ้างอย่างนี้ นโยบายความมั่นคงแห่งชาติอยู่ในมือผมนี้และผมติสัณไว้แล้ว

10 พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ เราออกมาหลายฉบับแล้ว โดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

เลขาธิการก็มายื่นทำนแล้วโดยประมาณ แล้วยังมีแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล คำเหล่านี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะเรียกว่าเป็นนโยบายความมั่นคงอะไรอย่างนี้ใช้มาเป็นสิบปี แล้วซึ่งผมเองเป็นผู้บัญชาการทัพเรือ

ภาคที่ ๓ ก็ทำเรื่องการวิจัยพวกนี้ เพราะฉะนั้นคำเหล่านี้แก้ไม่ได้ เนื่องจกัว่ำในยุทธศาสตร์ต่าง ๆ

ที่ผมได้พูดไปแล้ว ผมยกตัวอย่างเช่น คำเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ทางทะเล อย่างเช่น ปกป้อง

15 รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ซึ่งอยู่ในนโยบายที่ ๖ ของนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ

แล้วกัก็เกี่ยวกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ก็ยังมียุทธศาสตร์ เช่น การใช้ประโยชน์จากทะเล

แล้วกัก็ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสงบเรียบร้อยและการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทะเล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำเหล่านี้ใช้มานาน เพราะฉะนั้นถ้าไปเติมไปแก้ผมก็ถามกลับไ้ว่ แล้วนโยบายความมั่นคง

แห่งชาติและแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลจะต้องไปแก้ในบริบท ซึ่งคำเหล่านี้มีอีกมากเลย

20 ผมก็เลยเห็นว่ำไม่ควรจะไปตัดไปเติมอย่างนี้ แล้วใน (๒) คำว่ำ “อำนวยการ ประสานงาน

และกำกับดูแลการดำเนินงานของ ศรชล. และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตาม (๑)”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อย่างนี้ครั๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าผมไปเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง

ภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติการรักษา

ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ก็คือว่ำมีการเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “อำนวยการ ประสานงาน”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมคิดว่าถ้าไปตัดความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ จะทำให้หน้าที่และอำนาจเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก

ซึ่งเกี่ยวเนื่องไปถึงมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๓ ที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว ก็เห็นว่ำน่าจะคงไว้ร่างเดิม

ขอบคุณครั๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญ
ชี้แจงเหตุผลในการแก้ไขครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 พลเรือเอก จุมพล ลุมพิกานนท์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผม พลเรือเอก จุมพล ลุมพิกานนท์ กรรมการการวิสามัญ ขออนุญาตนำเรียนท่าน พลเรือเอก ธราธร

ขจิตสุวรรณ ผู้แปรญัตติ ที่กรุณาพูดถึงเรื่องเขตทางทะเล เรื่องเขตทางทะเล ณ ขณะนี้ได้มีการ

ดำเนินการ อย่างที่ท่านได้นำเรียนว่าให้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยตอนใน

15 พ.ศ. ๒๕๐๒ อันนั้นเป็นอ่าวประวัติศาสตร์ ซึ่งขณะนั้นในแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ ข้อ ๓.๗ ได้บอกแล้วว่าให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการในการจัดการ

แบ่งเขตทางทะเลรายจังหวัด ขณะนี้มีการแต่งตั้งโดยกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทย

มีการดำเนินการในส่วนนี้แล้ว ขณะเดียวกันก็มีการดำเนินการทางวิชาการโดยสำนักงานกองทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อการวิจัย ผมเองเป็นประธานคณะทำงานในการจัดทำงานวิจัยชิ้นนี้ เพื่อให้จัดทำแผนที่

20 รายจังหวัดในเขตอำนาจอธิปไตยของราชอาณาจักรไทยโดยสมบูรณ์ ทั้งหมดมี ๒๖ ระวัง ในการที่จะ

ดำเนินการมีกำหนดเสร็จภายใน ๑ ปีนี้ ซึ่งจะเปิดตัวตั้งหลักเวลาจะใช้ประโยชน์ในการที่จะบังคับใช้

กฎหมายหรือการดูแลทรัพยากรทางทะเลรายจังหวัดตามอำนาจอธิปไตยอย่างชัดเจน รวมถึง

ภายนอกอธิปไตยที่เกิดขึ้นด้วย เลขขออนุญาตนำเรียนให้ผู้แปรญัตติได้ทราบในกระบวนการ

ดำเนินการในส่วนนี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะ

- 5 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ สำหรับประเด็นในเรื่องให้ความเห็นชอบแผนงาน โครงการ และการจัดทำแผนงบประมาณตามมาตรา ๑๙ (๓) และมาตรา ๒๓ (๓) นั้น ขออนุญาตกราบเรียน เนื่องจากว่าคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการปรับแนวคิดในเรื่องขององค์กรทั้ง ๓ องค์กรที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือ

องค์กรที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

- 10 เราได้ปรับให้คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้นมุ่งเน้นในเรื่อง การทำนโยบายอย่างจริงจัง ขออนุญาตกราบเรียนว่า นโยบายผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น มีสิ่งที่จะต้องไปคิดอีกมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพาณิชย์นาวี เรื่องการที่จะทำอย่างไรที่จะให้กองเรือประมง เราไปทำประมงกับประเทศอื่นหรือว่าในเขตทะเลหลวง หรือว่าเรื่องอื่น ๆ การแสวงหาประโยชน์ ในทะเล เพราะฉะนั้นประเด็นในเรื่องของการให้คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์

- 15 ของชาติทางทะเลมากำกับดูแล ศรชล. ลักษณะของการใกล้ชิดคอนโทรล (close control) นั้น คณะกรรมการการวิสามัญเห็นว่าไม่มีความจำเป็น เพราะว่า ผอ. ศรชล. นั้น คือนายกรัฐมนตรี ดังนั้นจึงได้แยกในเรื่องของตัว ศรชล. ออกจากคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ ของชาติทางทะเลเกือบสิ้นเชิง คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล จะคุม ศรชล. ในลักษณะของการกำกับดูแล การติดตาม ไม่ใช่ลักษณะของการเข้าไปควบคุม

- 20 ดังนั้นในเรื่องของงบประมาณ แผนงานอะไรต่าง ๆ นั้น ศรชล. เป็นผู้ดำเนินการ หากการดำเนินการ นั้นไม่ดี คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจะดูจากรายงาน ก็จะติดตามในลักษณะของผลงานที่เกิดขึ้น

องค์กรที่ ๒ คือตัว ศรชล. เอง ตัว ศรชล. เป็นส่วนราชการที่อยู่

ในสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นส่วนราชการที่ไม่เป็นนิติบุคคล เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่า

- 25 ในการออกแบบในรูปแบบของการบริหารที่ออกแบบมาตามร่างนั้น ให้คณะกรรมการบริหาร

ซึ่งเป็นองค์กรที่ ๓ ที่จะกล่าวถึงนี้เป็นผู้ดำเนินการบริหาร ศรชล. ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับบริษัท คือคณะกรรมการบริหาร ขออนุญาตใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นลักษณะของบอร์ดออฟไดเรกเตอร์

5 (board of director) ซึ่งยังไม่มีกฎหมายใด ๆ รองรับในเรื่องของการที่จะให้ตัวของ

คณะกรรมการบริหารนั้นมาดำเนินการบริหารตัวองค์กรที่เป็นส่วนราชการ เพราะหัวหน้า ส่วนราชการนั้นยังต้องรับผิดชอบทุกอย่างที่ตัวเองทำอยู่ ดังนั้นจะมีการปรับแยกการบริหาร ทั้ง ๓ องค์กรนี้ออกจากกัน โดยลักษณะของการที่นโยบายกำกับดูแลเรื่องนโยบายและ ติดตามประเมินผลการทำงานของ ศรชล. ศรชล. จะเป็นองค์กรลักษณะเป็นผู้ปฏิบัติ

10 โดยมีคณะกรรมการบริหารเป็นผู้สนับสนุนการทำงานในลักษณะเป็นคณะกรรมการที่เข้ามาช่วย ในการบริหารงานภายในของ ศรชล. ดังนั้นในเรื่องของการอนุมัติงบประมาณอะไรก็แล้วแต่ ผอ. ศรชล. จะต้องเป็นผู้อนุมัติเอง เพราะเป็นหัวหน้าส่วนราชการซึ่งต้องรับผิดชอบต่อประ มณ นั้น ๆ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญมาตราต่อไปเลยครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขเล็กน้อย มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญดำเนินการต่อครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ และ

- 5 มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๗ ทางคณะกรรมการการวิสามัญ
ไม่มีการแก้ไข มีพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความ

- 10 ในวรรคหนึ่งและวรรคสาม และตัดความในวรรคเจ็ดออก เชิญท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์
มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

มาตรา ๑๗ ผมเองจริง ๆ ก็พยายามที่จะพูดคุยหรือชี้แจงกับคณะกรรมการการวิสามัญ

- 15 จริง ๆ ผมอยากให้มีความเป็นนิติบุคคล ท่านประธานครับ ถ้ามีความเป็นนิติบุคคล ทุกอย่าง
ทั้งหลายทั้งปวงก็สามารถดำเนินการได้ การเงิน งบประมาณ หรือเรื่องการทำนิติกรรมอะไร
ทั้งหลายทั้งปวง เอาละ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงว่า
ถ้าเขียนไปแล้วจะเกิดปัญหาหรืออะไรก็แล้วแต่ ผมก็ไม่ติดใจ ในส่วนที่เป็นนิติบุคคล เมื่อสักครู่นี้
ท่านก็ชี้แจงไปส่วนหนึ่งแล้ว ท่านเทียบเคียงศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

- 20 อะไรก็แล้วแต่ แต่ในวรรคสามผมเองก็มานั่งคิดไตร่ตรอง นโยบายใหญ่คณะกรรมการนโยบาย

การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมีท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี

ที่ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมาย แต่ส่วนของการปฏิบัติท่านเขียนว่า “นายกรัฐมนตรี” คนเดียว

แม้จะใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาใช้ในการมอบอำนาจ

อะไรก็แล้วแต่ หรือแม้จะเขียนไว้ในมาตรา ๒๐ อะไรก็แล้ว แต่ที่ท่านพูดถึงนี้ผมก็พยายามจะเข้าใจ

- 25 ท่าน แต่มีความแตกต่างระหว่างมาตรา ๕ (๑) กับมาตรา ๑๗ ผมก็เลยปรับว่าเป็น
“รองนายกรัฐมนตรี”

ได้ไหม ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายก็จะได้ว่าในกรณีประธานคณะกรรมการนโยบายการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเกิดเป็นรองนายกรัฐมนตรี ผมเชื่อว่าก็อาจจะมีความเป็นไปได้

- 5 ที่ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะมอบให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่ง เพราะฉะนั้น
จะไม่แย้งกัน บอร์ดใหญ่คุมนโยบายและมาสู่การปฏิบัติ อันนี้ก็จะได้เห็นว่าการจัดโครงสร้าง
ในการบริหารงานหน่วยของ ศรชล. ตั้งแต่ระดับนโยบายหรือแชร์แมน (chairman) มาสู่ระดับ
ปฏิบัติหรือซีอีโอ (Chief Executive Officer : CEO) ไม่แย้งกัน ที่นี้ถ้าจะมีคณะกรรมการบริหาร
อีก ก็มีผู้บัญชาการทหารเรือซึ่งเป็นรอง ผอ. ศรชล. มาเป็นประธานบอร์ดบริหาร ผมก็จะพูด

- 10 ในส่วนนี้แล้วกัน ท่านก็พยายามชี้แจงให้ผมเข้าใจ วรรคสองผมก็จะไม่ติดใจก็แล้วกัน ท่านก็ไป
บริหารเอง เพราะว่าเป็นเรื่องภายในโครงสร้าง ตอนนี้อย่าเป็นนิติบุคคล ผมตัด “นิติบุคคล” ออก
ผมก็มาดูถ้อยคำในวรรคท้าย เดิมผมตัดออกหมด เพราะว่าการให้เป็นนิติบุคคล แต่พอไม่ติดใจ
ไม่เป็นนิติบุคคลผมก็มาดูถ้อยคำ ให้ผู้อำนวยการ หมายถึงใครครับ ท่านนายกรัฐมนตรีหรือเปล่า
ไม่แน่ใจ หรือท่านจะมอบให้ใครหรือเปล่า ไม่ทราบ มีอำนาจทำนิติกรรมฟ้องคดีเป็นไปได้

- 15 แต่ถูกฟ้องคดี อำนาจในการถูกฟ้องคดีผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานกับผมเข้าใจตรงกันหรือเปล่า
ท่านประธานมีอำนาจถูกฟ้องคดีหรือไม่ แต่ผมเองปฏิเสธว่า ผมไม่มีอำนาจในการถูกฟ้องคดี
เพราะฉะนั้นเขียนไปอย่างนี้ ผมก็พยายามที่จะหาข้อที่จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์
ถ้าท่านประธานคิดว่าท่านประธานเองมีอำนาจในการถูกฟ้องคดีได้ ผมก็จะไม่ติดใจอันนี้
แต่ผมเชื่อว่าทุกคนที่นั่งในที่นี้ไม่มีอำนาจหรอก ถูกฟ้องคดี ผมก็เลยขอตัดแค่ถูกฟ้องคดี

- 20 คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ตัดให้ผม ผมจึงจำเป็นจะต้องมาอภิปราย เสียเวลาในสภา ก็อยากให้
ท่านชี้แจงว่าอำนาจในการถูกฟ้องคดีเป็นอำนาจของใคร เป็นอำนาจของ ผอ. ศรชล. ใช่หรือไม่
จะได้ให้ที่ประชุมรับทราบ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก่อนให้คณะกรรมการวิสามัญตอบ

- 25 ผมขอตรวจสอบนิดหนึ่งว่า ท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ไม่ติดใจวรรคหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล” ติดใจในวรรคสองอยู่ สำหรับวรรคสามอยากตัดทั้งหมดหรือว่า
อยากให้คณะกรรมการการวิสามัญอธิบายคำว่า “อำนาจผูกฟ้องคดี” ใหม่นะครับ เอออย่างนี้
และค่อยว่ากันอีกครั้ง ขอขอบคุณครับ วรรคหนึ่งไม่ต้องแล้ว เชิญคณะกรรมการการวิสามัญครับ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม โกมล จิรัชยสุทธิกุล ในฐานะกรรมาธิการครับ เรียนว่าในวาระที่เป็นอำนาจ

5 ของผู้อำนวยการ วรครองสุดท้าย เนื่องจาก ครชล. ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เอาวาระสองก่อนที่ท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์

มหาราว ท่านให้เพิ่ม “รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นผู้อำนวยการ

รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล”

10 นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ทางที่ประชุมก็เห็นว่า

ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาส่วนราชการทุกกระทรวง ทบวง กรม

และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการที่จะให้ ครชล. เป็นหน่วยงานบูรณาการการทำงานของ

หน่วยงานทั้งหมด เพราะฉะนั้นการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของหัวหน้า

ส่วนราชการทั้งหมด ก็น่าจะมีความเหมาะสมแล้วครับ สำหรับประเด็นวรครองสุดท้ายเรียนว่า

15 เมื่อ ครชล. ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลก็จำเป็นที่จะต้องเขียนให้ครบถ้วน ทั้งในเรื่องของการทำ

นิติกรรม ในเรื่องของการฟ้องคดี ในเรื่องของการถูกฟ้องคดี และดำเนินการอื่น ๆ ก็มีกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือกฎหมายการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ก็เขียนในวาระนี้ทำนองเดียวกัน ขออนุญาตเรียนชี้แจงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในภาษาคำว่า “มีอำนาจถูกฟ้องคดี”

ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นอย่างไรบ้างครับ

นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : เมื่อสักครู่นี้เรียนแล้วว่า

อันนี้ก็ล่อมาจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พระราชบัญญัติ

การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เขาใช้คำว่า “มีอำนาจ” ขึ้นต้น แล้วก็มีคำว่า

“ถูกฟ้องคดี” ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เหตุผลของพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

- 5 ก็มารับฟังดีเหมือนกันนะครับ ย้อนกลับไปที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร วรรคสาม
เป็นอย่างไรจากที่คณะกรรมการมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ท่านประธานครับ วรรคสาม ผมเอง

ก็เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านคณะกรรมการมาธิการว่า แล้วทำไมมาตรา ๕ (๑) ท่านเขียนว่า “หรือ”
ครับ “นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย” ทำไมท่านมี “หรือ”

- 10 ตรงนั้น แล้วตรงนี้ท่านเขียนว่า “นายกรัฐมนตรี” ท่านเดี๋ยวนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านก็ได้ให้เหตุผลไปแล้ว แต่ว่าเป็น

ข้อสังเกตของพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ว่าทำไมมาตรานั้น แต่ว่าวรรคสาม

ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ไม่ตั้งใจวรรคสามแล้วนะครับ

- 15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ท่านตอบหรือยัง ผมฟังแล้วยังไม่ค่อยเข้าใจ
ว่ามาตรา ๕ (๑) ทำไมท่านมี “หรือ” แล้วอันนี้ท่านไม่มี “หรือ” ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี
ท่านก็คุมได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดียวรอฟังคำตอบนะครับ แล้วที่นี้

- 20 ในวรรคเจ็ดละครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : วรรคเจ็ด ผมยังติดใจ เพราะผมเองก็มองว่า
เป็นถ้อยคำที่ผมถึงบอก เห็นสิ่งใดผิดสิ่งใดถูกแล้วไม่กระทำได้ถือว่าเป็นผู้ฉลาดหรือไม่

ก็ไม่ชอบ ไม่ถูก ท่านก็อ้างบางอย่างที่อาจจะเป็นเรื่องในอดีตหรือเปล่าผมไม่รู้ ปัจจุบันปี ๒๕๖๑

ทำให้ดีให้ชัดได้ไหม อำนาจในการถูกฟ้องคดีผมยังยืนยันว่าถ้าใครมีบอกผม ผมจะให้รางวัล

- 25 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จริง ๆ น่าจะเป็นเรื่องอำนาจในการ

5 แก่คดีนี้ครับ แต่ไม่ติดใจวรรคเจ็ดแล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจโท ศานติ์ ยมหารั : ยังติดใจอยู่ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังติดใจหรือครับ ท่านก็บอกว่าเป็นเหตุผลที่
ในพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเขียนไว้อย่างนี้ ก็ไม่ได้ชัด

10 หลักกฎหมายอะไร แต่ว่าภาษาฟังไม่ค่อยรู้แน่นเท่าไรอย่างนั้นหรือเปล่า เชิญ ๒ ประเด็นนี้

ประเด็นเรื่องทำไมมาตรา ๕ (๑) เจตนารมณ์คนละอย่างกันหรือว่าอย่างไรก็เชิญชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพครับ คือมาตรา ๕ (๑) เป็นประธานคณะกรรมการนโยบายรักษาผลประโยชน์ของชาติ

ทางทะเล ในการเขียนกฎหมายก็อาจจะเขียนเป็น “หรือ” ได้ แต่ว่าในมาตรา ๑๗ เป็นผู้อำนวยการ

15 ศรชล. ซึ่งน่าจะต้องมีตำแหน่งเดียวไม่สามารถที่จะเขียน “หรือ” ได้ แต่ก็ได้เขียนในวรรคท้ายว่า

ผู้อำนวยการก็อาจจะมอบอำนาจให้รองผู้อำนวยการเป็นผู้ปฏิบัติหรือใช้อำนาจแทนได้ครับ

สำหรับวรรคสองสุดท้ายก็เรียนว่า การใช้ถ้อยคำในช่วงแรกจำเป็นจะต้องมีคำว่า “มีอำนาจ” แล้วก็

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรียนว่าแม้ว่าอาจจะดูไม่สละสลวย แต่อ่านแล้วก็เป็นที่เข้าใจได้ว่าถูกฟ้องคดีคงไม่ใช่เรื่องของ

อำนาจ แต่เป็นเรื่องกำหนดให้สามารถถูกฟ้องคดีได้เท่านั้นเองครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้ามองไปถ้ามองมาก็คำตอบอย่างเดิม ให้สมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตัดสินกัน ยังติดใจอยู่ในวรรคเจ็ด วรรคหนึ่งไม่ติดใจ วรรคสามก็ไม่ติดใจถ้าได้คำอธิบายนี้แล้ว

ต่อไปเชิญครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขหรือไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่ คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ครับ มีท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

10 จริง ๆ แล้วมาตรานี้เกี่ยวเนื่องกันมาถึงมาตรา ๒๓ ด้วย ที่ในมาตรา ๒๓ ผมเคยแปรญัตติ แต่ผมพอใจ แต่คราวนี้คำพอใจของผม ผมแปรญัตติอย่างนี้ว่า การจัดทำรายงานประจำปีนั้น ซึ่งตรงนี้ผมไปดูในข้อสังเกตก็ไม่มี แล้วก็ไม่อยู่ในมาตราใดเลย ก็อยากเรียนถามท่านว่า ในมาตรา ๑๙ (๒) ท่านตัดคำว่า “คณะกรรมการบริหาร ศรชล.” เนื่องจากคณะกรรมการบริหาร

15 ศรชล. ถ้าเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ไม่มีหรือครับ พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในมาตรา ๗ การติดตาม ตรวจสอบ ประสานงานและประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ ในมาตรา ๗ (๑)

มีปรากฏอยู่ เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

ไม่มีกรรมการบริหารเหมือน ศรชล. ในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ก็อยากเรียนถามท่านว่า ในเมื่อการติดตาม ตรวจสอบ การประเมินผลต้องมีการติดตาม ตรวจสอบตามยุทธศาสตร์ชาติ

20 ในหมวด ๓ ทั้งหมด ๕ มาตรา พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติเช่นเดียวกัน ตรงนี้จะประเมินผลอย่างไร ถ้าเกิดว่าใน (๒) ท่านไปตัด “คณะกรรมการบริหาร ศรชล.” ออก แล้วใครจะทำตรงนี้ คนทำก็คือ “ศรชล.” มาตรา ๑๙ นั่นเอง แต่คราวนี้ในระดับการปฏิบัติการมาตรา ๒๓ หน้าที่จริง ๆ แล้วก็คือปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมาย

กำหนด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารเป็นหน่วยปฏิบัติด้วย ผมคิดว่าอย่างนั้น

25 นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าท่านไม่จัดทำรายงานประจำปีจะประเมินผลอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องพีดีซีเอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณญา ๔๓/๕

(Deming Cycle - PDCA) ก็เลยเรียนถามท่านว่า ตรงนี้อาจจะขอความชัดเจนนิดหนึ่งว่า จะทำประมาณใด แล้วก็ใน (๓) เช่นเดียวกัน (๓) “การเสนอแผนและแนวทางในการปฏิบัติงาน

5 และดำเนินงานตามนโยบายยุทธศาสตร์ หรือแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

ต่อคณะกรรมการบริหาร ศรชล.” และคณะกรรมการตัดทิ้งทั้ง ๒ ระดับเลย ก็คือคณะกรรมการบริหาร ศรชล. และคณะกรรมการซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วตัดสินไปที่คณะรัฐมนตรีเลย ก็เลยอยากจะขออนุญาตให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

-

๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แก่หลายที่นะครับ มีท่านอื่นอภิปราย

5 อีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญครับ
ท่านสมาชิกสงสัยแค่ (๒) กับ (๓) เชิญท่านแสดงเหตุผลครับ

10 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาต
ตอบคำถามท่านสมาชิกนะครับ จากที่ท่านประธาน พลเรือเอก วลลภ เกิดผล ท่านได้
กล่าวแล้วว่าบทบาทของคณะกรรมการบริหาร ศรชล. ก็คือดูแลเรื่องการบริหารจัดการภายใน
ของหน่วยงาน เป็นลักษณะงานส่วนหลัง งานสนับสนุน หรือที่ภาษาอังกฤษที่เรียกว่า

15 งานแบ็คออฟฟิศ (back office) เพราะฉะนั้นพิจารณาดูในหน้าที่ของการติดตาม ตรวจสอบ
ก็คือไม่ได้อยู่ในส่วนตรงนี้ ถ้าท่านไปดูในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร ศรชล.

มาตรา ๒๓ จะเห็นว่าเป็นงานในเรื่องวางระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นงานของออฟฟิศส่วนหลัง
เป็นหลัก เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญจึงได้พิจารณาตัดสินส่วนของว่าไม่จำเป็น
จะต้องอยู่ในหน่วยงานที่จะต้องมาพิจารณาเรื่องงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลด้วย ก็เสนอ

20 ตรงไปที่คณะกรรมการ ถามว่า ศรชล. ทำได้หรือไม่ ก็ต้องมาดูว่าในโครงสร้าง ศรชล. ที่เตรียมไว้
ขณะนี้ จริง ๆ แล้ว ศรชล. ก็จะมีฝ่ายนโยบายและแผน ซึ่งอาจจะเป็นส่วนงานนโยบายและแผน
ซึ่งทำหน้าที่เป็นเหมือนฝ่ายอำนวยการให้กับทาง ศรชล. เป็นคนดำเนินการอีกครั้งหนึ่ง

ไม่ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหาร เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะสอดคล้องกับใน (๓)

แผนและแนวทางต่าง ๆ กำหนดไว้เป็นแผนระดับการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นก็ดำเนินการ

25 โดยฝ่ายนโยบายและแผน ศรชล. ผ่านผู้อำนวยการ ศรชล. ขึ้นมา แล้วต้องการผลในการปฏิบัติ

ก็เสนอตรงไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งอันนี้แนวทางก็จะสอดคล้องเหมือนกัน ถ้าไปดูในตัวพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ทางกองอำนวยการรักษาความมั่นคง

- 5 ภายในราชอาณาจักรก็เสนอตรงแผนปฏิบัติการประจำปีทางคณะรัฐมนตรีโดยตรง อันนี้ขออนุญาต
ตอบเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญมาตราต่อไปครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

- 10 เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการแก้ไขนะครับ

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

- 15 อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขในมาตรา ๒๑ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ผมขอผ่านได้เลย เชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

- 20 เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มีท่านสมาชิกคือท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

- 25 ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๒ แทบจะยกขึ้นมาใหม่เลย

เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ผมยกมือเข้าไปนิด ผมถามมาตราที่ท่านเดิม

- 5 คือมาตรา ๒๑ ผมดูแล้วจะเหมือนมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร แต่ท่านเอามาไม่หมด ผมยกตัวอย่าง ในมาตรา ๙ ความใกล้เคียงแต่คำว่า “กอ.รมน.” กลายเป็น “ศรชล.” แทนในวรรคหนึ่ง แล้ววรรคสองท่านไม่ได้เอามาอย่างนี้ก็คือในวรรคสอง ในพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มาตรา ๙ “ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในกองอำนวยการรักษาความมั่นคง

- 10 ภายในราชอาณาจักร ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราที่ได้รับอยู่เดิมต่อไป สำหรับสิทธิประโยชน์อื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ผมถามท่านว่า ทำไมท่านไม่เอาวรรคสองมา ในมาตรา ๒๑ ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ

- 15 วิสามัญสมาชิกท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงในประเด็นที่ผู้สงวนคำแปรญัตติ คือประเด็นที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์

- 20 อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ครับ ขอโทษนะครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ท่านประสงค์อภิปรายในมาตรา ๒๑ ไขหรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : ถูกต้องครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอโทษครับ เมื่อสักครู่นี้ไม่ได้ยิน

- 25 เชิญทางคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมาธิการวิสามัญ ในประเด็นอันนี้ก็คือ
- 5 ว่าเราแก้ไขเพิ่มเติมมาโดยการจัดอัตราแทนอัตราในโครงสร้างเป็นรายอัตราหรือเป็นหน่วยด้วยก็ได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าเราจำเป็นต้องเอาทั้งมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติการศึกษา

ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กฎหมายคนละฉบับครับ และในส่วนของสิทธิกำลังพลต่าง ๆ เมื่อรัฐบาลยังไม่ได้เสนอมา แล้วถ้าเราเพิ่มไป สิทธิกำลังพล เงิน ตำแหน่ง จะเป็นกฎหมายว่าด้วยการเงิน ก็จะเกินอำนาจหน้าที่ เกินหลักการ กฎหมายคนละฉบับครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๑ ใช่หรือไม่ครับ

ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

- ท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมาธิการวิสามัญ
- 15 ผู้สงวนความเห็น และตอนนี้ขออนุญาตเสนอความเห็นในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในมาตราที่ไม่มีการแก้ไขก็ไม่ได้ติดใจอะไรอยู่แล้ว แต่ในมาตราที่มีการแก้ไขตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ สมาชิกจะมีสิทธิอภิปรายได้ ซึ่งกรณีขณะนี้ องค์ประชุมและที่ประชุมเหลืออยู่ไม่กี่ท่านเอง และประกอบกับในช่วงเริ่มต้นการประชุม
- ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้ขอให้วินิจฉัยและขอความเห็นท่านประธานไว้ว่า หากกรณี
- 20 ที่ว่าการลงมติในวันพฤหัสบดีนี้จะกลับมาถึงในเรื่องของมาตราที่มีการแก้ไข ซึ่งอาจจะมีสมาชิก ท่านอื่นที่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมขณะนี้ อาจจะขอใช้สิทธิอภิปราย ซึ่งอันนี้ผมเลยขอหาหรือว่าจะต้องเกิด
- กรณีอย่างนี้ขึ้นแน่นอน ก็ขออนุญาตถามความเห็นท่านประธานจะวินิจฉัยอย่างไรว่าในวันนั้น
- ท่านสมาชิกที่ท่านสนใจและมีการแก้ไข ท่านจะขอสิทธิอภิปราย เพราะว่าวันนี้ท่านไม่ได้อยู่ จะอนุญาตให้ท่านอภิปรายในวันนั้นได้หรือไม่ครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ท่านเดิม

5 ท่านอ้างกฎหมายใด อยากจะถามนิดหนึ่งว่าไปเคียงหรือยกพระราชบัญญัติการรักษา

ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในมาตรา ๙ หรือไม่ ผมคิดว่าปะเลย ที่ผมให้ข้อสังเกต

ในวรรคสองเพื่อประโยชน์ว่า ถ้าเอามาควรจะทำมาทั้งหมดแค่นั้นเอง ก็อยากให้คุณตอบ

ที่นี้ท่านตอบว่ากฎหมายคนละฉบับไม่ใช่ฉบับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายใน

ราชอาณาจักรแล้วที่มีคำผิดคำเดียวจาก “กอ.รมน.” เป็น “ครชล.” เท่านั้นเอง ขอให้ท่าน

10 ได้ช่วยกรุณาวินิจฉัย ผมคิดว่ายังมีเวลา ถ้าท่านได้กรุณาพิจารณาให้รอบคอบจะเป็นประโยชน์

กับหน่วยงานทั้งหมดเลยขออนุญาตนิดหนึ่ง ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญกำลังหาหรือกันอยู่

นะครับ

15 พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

: ความเห็นของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ก็เป็นสิ่งที่ผมมีประโยชน์ ผมขออนุญาต

เรียนตามตรงว่าได้หารือกับทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว

ก็ปรากฏว่าเดิมเป็นพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งเราเข้าใจว่า

ถ้าเมื่อเราใส่ตรงวรรคสองเข้าไปจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการเงินก็จะทำให้ร่างพระราชบัญญัตินี้

20 มีปัญหา ก็เลยเว้นในเรื่องนี้ไป และในการปฏิบัติจริงเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ก็สามารถจะไป

ดำเนินการได้ในภายหลังอยู่แล้ว แต่ว่าในขั้นนี้ผมขออนุญาตรับเอาส่วนนี้ไว้ก่อน แล้วเดี๋ยวผมจะ

หารือกันอีกทีหนึ่งจะได้สามารถผ่านประเด็นนี้ไปได้ ถ้าคณะกรรมการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่

เห็นว่าควรเอาใส่ไว้ในการประชุมคราวหน้าก็จะนำมาใส่แล้วจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต้องขอบคุณทั้ง ๒ ฝ่ายเลยนะครับ

- 5 ที่ทำให้บรรยากาศในวันนี้ไปกันได้ สำหรับในข้อเสนอของท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง
ตอนเปิดประชุมในเรื่องที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านได้วินิจฉัยไว้แล้ว ถ้ากรณีที่สำคัญ
ก็จะให้อภิปรายก่อนลงมติ ก็อยู่ที่การวินิจฉัยอีกทีหนึ่งในวันที่จะมีการลงมติ ต่อไปเป็นมาตรา ๒๒
เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอขอบคุณท่านประธานที่วินิจฉัยในเบื้องต้น แต่ถ้าเพื่อจับใจความที่ท่าน พลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ได้พูดถึงไว้ตอนที่ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ประธาน
ท่านวินิจฉัยว่า ในวันลงมติก็น่าจะอนุญาตให้มีการสรุปกันอีกครั้งหนึ่ง แต่ครั้งนั้นหมายถึงผู้ที่มี
การอภิปรายในวันนี้ เช่น กรรมาธิการผู้สงวนความเห็น สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือผู้ที่เสนอ

- 15 ในการแก้ไขและการอภิปราย แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่าในวันนั้นเมื่อเราเรียกองค์ประชุมเข้ามา
เพื่อการลงมติแล้ว สมาชิกบางท่านที่เกิดจิตใจขึ้นมาแล้วฟังจากผู้ที่อภิปราย ยกตัวอย่างเช่น
ในมาตราเรื่องค่านิยาม ก็อาจจะมีผู้ติดใจเพิ่มขึ้นอีก แล้วตรงนั้นท่านประธานอาจจะต้องวินิจฉัย
อีกครั้งหนึ่ง ก็เลยหาหรือไว้ก่อนว่าเขาควรจะใช้สิทธิเป็นสมาชิกในการอภิปรายได้ เพราะถือว่า
เป็นการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญเช่นกันครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในมาตรา ๒๑ ใช่หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ
ตั้งแต่เริ่มมาเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงต้องขอให้ทางท่านประธานในที่ประชุม

5 ในขณะที่เป็นผู้วินิจฉัย มาตรา ๒๒ เชิญครับ

นางสาวสุภางคจิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

สงวนคำแปรญัตตินะครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก่อนครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ก็ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญที่เดิมคำว่า “ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด” ผมไม่ขออภิปราย

15 แต่ที่ท่านยังไม่ได้เติมให้ผมซึ่งผมเห็นว่ามีความสำคัญก็คือ “ผู้แทนกองทัพบก” และ

“ผู้แทนกองทัพอากาศ” ทำไมเป็นอย่างนั้น “คณะกรรมการบริหาร ศรชล.” ท่านสังเกตเกี่ยวกับ

คณะกรรมการ ท่านสังเกตหรือไม่ครับ มีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขาดไป ๒ เหล่าทัพ

ทำไมท่านไม่เติมให้ เนื่องจากอะไรครับ ตอนผมเป็นผู้บัญชาการทัพเรือภาค แล้วก็ทำงาน

20 ในกองทัพเรือมาอยู่พอประมาณนั้น การปฏิบัติการร่วมเพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติ

ทางทะเลเป็นเรื่องสำคัญมาก ถ้าผู้แทนทั้ง ๒ เหล่าทัพได้มีการเข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้งาน

โอเปอเรชัน (operation) งานแทคติก (tactic) อะไรต่าง ๆ สมบูรณ์แบบก็เห็นว่า

การที่มีอีก ๒ กองทัพเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการบริหารจะทำให้เกิดความสมบูรณ์ในเรื่อง

การบริหารจัดการ โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ เพราะอะไรกรรมการระดับบนยังมีผู้บัญชาการทหารบก

25 ทหารเรือ ทหารอากาศ แล้วทำไมถึงขาดผู้แทนกองทัพบกและผู้แทนกองทัพอากาศเล่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จริง ๆ เป็นอย่างที่ท่านเข้าใจคือเรามีรองผู้บัญชาการทหารเรืออยู่ในปัจจุบันนี้คนเดียว ตอนหาเรือกัน
เรื่องนี้ก็มีการพูดกัน ในเรื่องนี้ก็สรุปว่าการที่เขียนไว้ให้ชัดเจนว่า รองผู้บัญชาการทหารเรือ

- 5 ซึ่งผู้บัญชาการทหารเรือมอบหมายแปล ว่าต้องได้รับการมอบหมายจากผู้บัญชาการทหารเรือก่อน
ในกรณีอนาคตข้างหน้าเพื่อว่าต่อไปอาจจะมีรองผู้บัญชาการหลายท่าน ท่านที่ต้องได้รับมอบหมาย
มิเช่นนั้นจะเป็นโดยอัตโนมัติเช่นเดียวกัน แม้กระทั่งถ้าเขียนว่ารองผู้บัญชาการทหารเรือเฉย ๆ
ก็จะเป็นโดยอัตโนมัติเช่นเดียวกัน แต่นี่ต้องเป็นเมื่อผู้บัญชาการทหารเรือมอบหมายถึง
จะเป็นรองประธานได้ แต่สิ่งที่ท่านเข้าใจถูกต้องแล้วครับ ฟังดูแล้วก็จะรู้สึกแปลก ๆ นิดหนึ่ง

- 10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญเชิญครับ

- พลเอก พิรุณ แฝ่วพลสง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก พิรุณ แฝ่วพลสง ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญได้รับมอบหมาย
ให้ตอบประเด็นนี้ครับ สำหรับเหตุผลที่คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่เห็นด้วยเราพิจารณาไป
หลายประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของหน้าที่และอำนาจที่เราไปดูที่ว่าคณะกรรมการนี้มีหน้าที่
ทำอะไรบ้าง ส่วนใหญ่ก็จะเป็นลักษณะเหมือนอำนาจหน้าที่ทางด้านฝ่ายอำนวยการ อันนี้ประเด็น

- 20 แรก

ประเด็นที่ ๒ ในองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้ก็มีผู้แทนของ
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรอยู่แล้ว ซึ่งน่าจะครอบคลุมไปถึง
ผู้แทนกองทัพบก กองทัพอากาศได้ด้วย

ประเด็นสุดท้าย เราพิจารณาถึงจำนวนคณะกรรมการ ซึ่งก็มีมากพอสมควร
25 ปัจจุบัน ๒๕ ท่าน ถ้าเพิ่มเข้าไปก็ดูจะเป็นมากเกินไป แล้วสุดท้ายถ้ามีปัญหาเรื่องการปฏิบัติงาน
ก็ใช้การปฏิบัติงานและประสานงานในกรอบของความมั่นคงได้อยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้คำตอบครบหรือไม่ครับ ท่านที่อภิปราย

5 เมื่อสักครู่นี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีใครยกมือ ผมขอต่อไปเลยนะครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขเชิญท่านสมาชิกอภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขได้ครับ

ท่านไม่มีเวลาคิดนาน ท่านยกเข้าผมผ่านเลยนะครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ เขียวครับ

15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในมาตรา ๒๓ (๑) วรรคท้าย เกี่ยวกับเรื่องข้อเสนอแนะ ท่านเดิมว่า “หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ

การจัดทำ ท่านตัดคำว่า “การจัดตั้ง” และตัดคำว่า “สนับสนุนการปฏิบัติงานของ ศาล

รวมทั้งควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของ ศาล.” ออก แล้วเติม “เสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณา

20 ให้ความเห็นชอบ” ตรงนี้ผมสงสัยว่าอำนาจของท่านผู้อำนวยการมีคนเดียวหรือครับ ทำไมไม่เป็น

ทั้งคณะอะไรประมาณนั้น เพราะอะไร ในมาตรา ๑๙ “ศาล.” จะมีหน้าที่ต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่อง

การอำนวยความสะดวก ประสานงาน สั่งการ สนับสนุน แล้วก็มีหลายวงเล็บ (๒) (๓) ต่ออีก

แล้วท่านก็ไปเติมเรื่องแผนงาน โครงการใน (๓) ก็เลยอยากจะให้ท่านว่า จะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๙

เพราะว่า “ศาล.” ทำงานเป็นคณะหรือไม่ อันนี้ท่านเดิมคำว่า “ผู้อำนวยการ” ท่านเดียว

25 ก็เลยขออนุญาตสอบถาม แล้วก็ใน (๓) การวางระเบียบอะไรต่าง ๆ ผมดูแล้วท่านวางไว้อย่าง

ตั้งแต่ (๓/๑) (๓/๒) ผมคิดว่า (๓) น่าจะเพียงพอหรือไม่ เพราะการเขียนยาวต่างๆ บางทีอาจจะมีข้อผิดพลาดอะไรอย่างนี้ ผมคิดว่าน่าจะจะเป็นไปตามร่างเดิมก็น่าจะครอบคลุม เพราะอะไรครับ

5 “(๓/๑) การวางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการให้มีการบูรณาการในการปฏิบัติงานร่วมกัน”

ผมคิดว่าตรงนี้เราไปทำเกี่ยวกับเรื่องแผนงานหรือว่าโอเปอเรชัน (operation) คือเป็น

แผนปฏิบัติการอะไรจะดีกว่าหรือไม่ เรียนถามท่าน ๒ ประเด็น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอื่นไม่มีแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมาธิการ

10 วิสามัญต่อครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาต

ตอบคำถามในมาตรา ๒๓ (๑) ก็อย่างที่ท่านเรียนให้ทราบแล้วว่าบทบาทของคณะกรรมการบริหาร

ศรชล. เป็นเรื่องงานสนับสนุนส่วนหลัง เพราะฉะนั้นในตามร่างเดิมก็คือพิจารณาให้ความเห็นชอบ

15 แล้วก็เลยตัดออกไป ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผน เพราะฉะนั้นอำนาจสุดท้าย

ก็ต้องเสนอท่านผู้อำนวยการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผู้อำนวยการ ศรชล. คือนายกรัฐมนตรี

อันนี้คือคำตอบใน (๑) ส่วนอนุมาตราที่เพิ่มเติมไป (๓/๑) (๓/๒) ทั้งหมดเลยจะเชื่อมโยงเกี่ยวข้อง

กับบทบาทที่จะต้องดำเนินการต่อไป อย่างเช่น ใน (๓/๑) ก็ไปสอดคล้องกับในมาตรา ๒๘ (๑/๑)

(๓/๒) ก็สอดคล้องกับเรื่องของในมาตรา ๑๙ (๓/๑) แล้วก็ในเรื่องของการวางระเบียบสืบสวน

20 สอบสวนต่าง ๆ ก็สอดคล้องกับในมาตรา ๓๐/๑ บทบาทของคณะกรรมการบริหาร ศรชล.

เป็นเรื่องของการวางระเบียบต่าง ๆ แต่ว่าประเด็นต่าง ๆ ที่เพิ่มไปก็คือเป็นประเด็นปัญหา

ในการปฏิบัติงานของ ศรชล. ในปัจจุบัน ในฐานะศูนย์ประสานงานชาติเรื่องของการบูรณาการข้อมูล

ข่าวสารต่าง ๆ ขาดในเรื่องการบูรณาการหน่วยกำลังต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติงานในทะเลเข้ามาเพิ่มเติม

ในตัวระเบียบตรงนี้ แต่ว่าการปฏิบัติก็อยู่ในมาตราหลัง ๆ ซึ่งจะได้พิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

25 ท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจในมาตรานี้ ก็ไปต่อหน้าครับ

- 5 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 10 มีการแก้ไข ไม่สมาชิกเสนอคำแปรญัตติและไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้
ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข เชิญครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

- 15 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติและไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้

- 20 ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข เชิญครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ การกิจการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 5 มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัติและไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

- 10 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

- มีการแก้ไข มีท่านสมาชิกแก้ไขหลายจุด เชิญท่านสมาชิกพิจารณาคุณะครับ มีท่าน
15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ
ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ
ในมาตรานี้ผมเห็นด้วยนะครับ แต่ผมอยากจะเพิ่มคำให้เหมือนกับพระราชบัญญัติการรักษา

- 20 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เท่านั้นเองครับ ที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว ผมยกตัวอย่าง
ในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร การรักษาความมั่นคง
ภายในราชอาณาจักร รวมถึงกรณีที่เกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยตามกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ความจะดีความกว้างและจะเป็นประโยชน์ ผมคิดว่าอย่างนั้น
นะครับ ถ้าท่านเพิ่มเติมมาแล้วก็จะไปสอดคล้องกับมาตรา ๗ (๒) ของพระราชบัญญัติการรักษา
25 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักรด้วย ก็คือว่าได้กล่าวถึงแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
แห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ก็เป็นข้อเสนอครับ
แต่ว่าเห็นด้วยในหลักที่ท่านได้เดิมนี่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญรับ

5 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กรรมการการวิสามัญ ในมาตรา ๒๘ (๑) ประเด็นอยู่ที่ว่า

เรื่องกรณีที่คาดว่าจะเกิดสาธารณภัย ซึ่งประเด็นอันนี้ถ้ามองดูแล้วก็จะอยู่ในความที่ว่า “ป้องกัน

และบรรเทา” เพราะว่าใน (๑) ขึ้นต้นด้วย “ควบคุมบังคับบัญชาหน่วยงานของรัฐเพื่อกำกับดูแล

ป้องกัน ปราบปราม ระวังยับยั้ง จัดการ แก้ไข หรือบรรเทาปัญหา” ความก็เหมือนกับในเรื่องของ

10 กรณีที่จะเกิดหรือคาดการณ์ว่าจะเกิดสาธารณภัยนั่นเอง อันนี้ก็คิดว่าน่าจะรวมความอยู่ในส่วนของ
การป้องกันอยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธาน คือผมเห็นด้วยคำนี้

15 น่าจะเติมให้เหมือนพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจะครบเครื่องเลยครับ

ถ้าท่านไปดูพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ จะมีความที่กว้าง ก็หมายความว่า

ว่าไม่ต้องมาแปลความแล้ว และพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้ ระหว่างพระราชบัญญัติการรักษา

ความมั่นคงภายในราชอาณาจักรกับร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

พ.ศ. ผมดูแล้วท่านให้เห็นเหตุผลให้มีความสอดคล้อง คือไม่เหมือนก็จริงแต่คล้ายก็เลยเรียนว่า

20 น่าจะเติม ท่านลองพิจารณาดูก่อนถ้าเป็นประโยชน์ก็เป็นการดี ผมมีเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญตัวแทนคณะกรรมการการวิสามัญรับ

นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอเรียนชี้แจงว่าพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง

25 ภายในราชอาณาจักร กำหนดเป็นหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. เนื่องจากเป็น
หน่วยบูรณาการจะไม่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงกำหนดไว้

- 5 ในมาตรา ๒๘ (๑) แทน ซึ่งมาตรา ๒๘ (๑) ท่านจะเห็นว่าเป็นกรณีตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง
หรือวรรคสามเท่านั้น คำว่า วรรคสอง หมายความว่าต้องเกินขีดความสามารถของหน่วยงานอื่น
หรือไม่มีหน่วยงานอื่นกระทำ หรือมีความจำเป็นอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดถึงจะเข้าไป
ดำเนินการได้ เพื่อไม่ให้อำนาจหน้าที่นี้เกิดความซ้ำซ้อนกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๔ การปฏิบัติการและพนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะหารือท่านว่า ตอนนี้
มาถึงมาตรา ๓๐ ซึ่งก็เหลืออีก ๑๐ กว่ามาตรา ซึ่งมีทั้งผู้สงวนคำแปรญัตติ มีทั้งผู้สงวนความเห็นไว้
ผมว่าเวลาที่เหลืออยู่ก็อาจจะไม่พอ ท่านสมาชิกมีความเห็นอย่างไรบ้างครับถ้าผมจะขอเลื่อน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปในสัปดาห์หน้า ท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์

- 20 สุทกาวาทิน เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกาวาทิน : ท่านประธานครับ ไม่เกี่ยวกับการเลื่อน
เลื่อนผมเห็นด้วย แต่ว่าผมอยากจะขอเสนอความเห็นในรูปแบบของการประชุมพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัตินี้ว่า เท่าที่ผ่านมาก็มีผู้อภิปรายหลักอยู่ ๓ ท่าน ๒ ท่าน เป็นผู้แปรญัตติ อันนี้
ผมเห็นด้วยที่เขาจะอภิปรายอยู่ข้างล่าง แต่ว่าท่านหนึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญด้วย ซึ่งผมนับเวลาดู
ประชุมร่วมกันมาตั้ง ๒๘ ครั้ง ๓ เดือน ท่านน่าจะต้องไปนั่งอยู่ข้างบนด้วยในฐานะกรรมาธิการ

วิสามัญเสียงข้างน้อย คนที่เขารับฟังอยู่เขาจะได้เข้าใจว่าอันนี้คุยกันมานานแล้ว แต่ท่านยังเห็นต่าง ถ้าท่านปักหลักอภิปรายอยู่ข้างล่างนี้เหมือนกับว่าท่านไม่เคยคุยกับคนที่อยู่บนบัลลังก์เลย

5 ก็จะเป็นคนละความรู้สึก ผมเรียนฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยนะครับว่า รูปแบบที่จะประชุมหลังจากพักไปแล้ว

คณะกรรมการการวิสามัญต้องไปอยู่ข้างบนด้วยกันนะครับ ก็เรียนฝากด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็รับข้อสังเกตของ

10 ท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ไว้ ขอคุณท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

ก็คงเห็นด้วยกับผมนะครับว่า เราได้พิจารณากันพอสมควรแล้ว ผมขอเลื่อนการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปสัปดาห์หน้า วันนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม

ขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗๖/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๑๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาปnanพระบรมราชชนก พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง

-งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ - มาตรา ๙ มาตรา ๑๑

มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑/๑ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

๑๖๓๖.๑๖๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๖๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

๒.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๕๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๒.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๖๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

๒.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๐ คน

๒๖๓ นี้อง

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๒.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๒.๑๑ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๑/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

๒.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒๑๖๖/๒๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

- ๒.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๖๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑๔ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

๒.๑๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐๐๖