



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ

โรงเรียนเอกชน

(ฉบับที่ . . .) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

บรรจุมติฉบับวาระ ครั้งที่ ๑๕

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ทำหน้าที่รัฐสภา
ฉพ. ๑๕๕ / ๒๕๓๕

เอกสารประกอบการพิจารณา

งานบริการคั่นคว่ำ ศูนย์บริการเอกสารและคั่นคว่ำ สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา โทร. ๒๕๒๖๑๘๑ - ๙๙ ต่อ ๒๓๒ - ๒๓๔

สารบัญ

	หน้า
1. สารสำคัญร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน (ฉบับที่...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	1
2. เปรียบเทียบพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กับ ร่างกฎหมายที่เสนอใหม่	5
3. จำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียน ในโรงเรียนเอกชน นอกกรอบโรงเรียน ปีการศึกษา 2534	34
4. จำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียน ในโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2534	35
5. จำนวนโรงเรียนเล็กสั้ม และหยุดสอนชั่วคราว ปีการศึกษา 2534	36

ไพโรจน์ โพธิ์ไสย

นิติกร 5

ผู้รับผิดชอบ

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6 และมาตรา 17 เพื่อให้รัฐมนตรีมีอำนาจดำเนินการอื่น ตลอดจนวางระเบียบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดหลักสูตรสำหรับโรงเรียนเอกชน ตามมาตรา 15 (2) ได้
- (2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7 เพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และเพิ่มจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเก้าคน
- (3) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 19 วรรคสอง (1) เพื่อให้องค์การทางศาสนาที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้เป็นนิติบุคคล เป็นผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียน หรือรับโอนกิจการโรงเรียนได้
- (4) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 41 มาตรา 42 และมาตรา 43 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้โรงเรียนสามารถบรรจุผู้ที่รับใบอนุญาตให้เป็นครูเข้าทำการสอนในโรงเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (5) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 47 เพื่อให้โรงเรียนที่หยุดทำการสอนติดต่อกันเกินกว่าเจ็ดวัน ต้องรายงานหรือขออนุญาตต่อผู้อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด
- (6) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 51 และมาตรา 64 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (7) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 60 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การยื่นคำขอเลิกดำเนินการโรงเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (8) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 66 เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการปิดโรงเรียน หรือนัดหยุดงานอันจะเป็นผลกระทบต่อการเรียนการสอน

(9) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 68 เพื่อกำหนดฐานเงินเดือนขั้นสูงของครูใหญ่หรือครู
สำหรับใช้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบที่จะนำส่งกองทุนสงเคราะห์

(10) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 78 และมาตรา 82 เพื่อแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
คุ้มครองการทำงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(11) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 94 เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี
ในกรณีที่ผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาต ออกใบอนุญาตไม่ตรงตามคำขอหรือไม่อนุญาต

(12) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 97 เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตหรือครูสามารถนำคดีขึ้นสู่ศาลแรงงานได้

(13) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 98 เพื่อปรับปรุงอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(14) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและปรับปรุงอัตราโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(15) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับภาวะทางเศรษฐกิจ
และค่าของเงินในปัจจุบัน

เหตุผล

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน มีบทบัญญัติบางประการ
ที่ไม่เหมาะสมและไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการของโรงเรียนที่จัดการศึกษาระบบโรงเรียน ที่จะ
ให้การศึกษาอบรมแก่ประชาชนเพื่อเสริมสร้างความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างทักษะ
และเทคนิคในการประกอบอาชีพ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนให้เหมาะสม
เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสมควรปรับปรุงบทบัญญัติ
เกี่ยวกับการขอยุติทำการสอน การขอเลิกดำเนินการโรงเรียน การควบคุมโรงเรียน การอุทธรณ์
อัตราโทษและอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่
เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกันด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญ

1. รัฐมนตรีมีอำนาจเพิ่มขึ้นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้
2. เพิ่มจำนวน "คณะกรรมการการศึกษาเอกชน" คือ

(1) เลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นกรรมการ

(2) เพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จาก 7 คน เป็น 9 คน ในจำนวนนี้ให้ตั้งจาก

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| ก. ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการ | 3 คน (เดิม 2 คน) |
| ข. ครูใหญ่หรือครู | 3 คน (เดิม 2 คน) |
| ค. บุคคลอื่น | 3 คน |

3. ให้องค์กรทางศาสนาที่เป็นนิติบุคคล ตั้งโรงเรียนหรือรับโอนกิจการโรงเรียนได้

4. การบรรจุเข้าเป็นครูสอน ต้องแจ้งการบรรจุต่อผู้อนุญาต (เลขานุการหรือผู้ว่าฯ-แล้วแต่กรณี) และหากผู้ถูกบรรจุไม่มีคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ผู้อนุญาตสามารถพักถอนการบรรจุนั้นได้

5. การแต่งตั้งหรือการเปลี่ยนแปลง ผู้จัดการหรือครูใหญ่ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต (เลขานุการหรือผู้ว่าฯ) ก่อน ถ้าในระหว่างนี้ จะให้ผู้ขอเข้ารับแต่งตั้งดังกล่าวแทน เข้าทำหน้าที่ชั่วคราวก็ได้ หากในภายหลังผู้นั้นได้รับอนุญาต ก็ให้ถือว่าอยู่ในตำแหน่งนั้นตั้งแต่วันเข้าทำหน้าที่ แต่ถ้าผู้นั้นไม่ได้รับอนุญาต ให้ถือว่าพ้นจากหน้าที่นับแต่วันที่คำสั่งไม่อนุญาต แต่ไม่กระทบกระเทือนการที่ได้ทำมาแล้ว

6. โรงเรียนที่หยุดสอนเกิน 7 วัน ต้องรายงานหรือขออนุญาตก่อน

7. รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมเพื่อให้โรงเรียนที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมสูงเกินไปปฏิบัติตามได้ ส่วนโรงเรียนที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับนักเรียนในสถานศึกษาของรัฐ จะได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากรัฐเท่ากับที่หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนจากรัฐ

8. โรงเรียนที่จะเลิกดำเนินการ ต้องส่งมอบหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักเรียนต่อผู้อนุญาตด้วย

9. ไม่ว่ากรณีใดจะบยุบสนับสนุนหรือจะปิดโรงเรียน หรือนัดหยุดงานไม่ได้

10. ฐานเงินเดือนขั้นสูงของครูใหญ่หรือครู สำหรับใช้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบที่จะนำส่งกองทุนลงเคราะห์ คือ ถ้าเกินเดือนละ 30,000 บาท ให้คิดเดือนละ 30,000 บาท

11. ถ้าผู้อนุญาตออกคำสั่งโดยไม่ถูกต้องหรือไม่มีเหตุผล รัฐมนตรีมีอำนาจแก้ไขสั่งการ
ได้ตามที่เป็นสมควร

12. ถ้าคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานหรือคณะอนุกรรมการ มีคำวินิจฉัยกรณีพิพาทต่าง ๆ
แล้ว คู่กรณีได้อุทธรณ์และรัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น หากคู่กรณีไม่พอใจก็สามารถยื่นต่อศาลแรงงาน
(เดิมคำวินิจฉัยของรัฐมนตรีนั้นเป็นที่สุด)

13. เพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ อีก 2 กรณี คือ

- (1) สันสถานที่ที่มีข้อสงสัยในเวลากลางวัน เว้นแต่กระทำไม่เสร็จ
- (2) ปิดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้รับใบอนุญาตตามคำสั่งของรัฐมนตรี

14. ปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สูงขึ้น

15. ปรับปรุงค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้สูงขึ้น

เปรียบเทียบพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันกับร่างกฎหมายที่เสนอใหม่

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกำหนดกิจการอื่นหรือออกระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p>	<p>มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และค่าธรรมเนียมอื่น หรือออกระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงนั้น เมื่อประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p>	<p>เปลี่ยนคำว่า "ค่าธรรมเนียม" เป็น "ค่าธรรมเนียม"</p>	<p>เพื่อให้ถูกต้องตามความหมายเดิมในพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2497</p>
<p>มาตรา 7 ให้คณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการการศึกษาเอกชน" ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมการศึกษานอก</p>	<p>มาตรา 7 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการการศึกษาเอกชน" ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมการศึกษานอก</p>	<p>แก้ไขโดยเพิ่มเติมกรมการการศึกษาเอกชน โดยตำแหน่งสองท่านคือ เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พร้อม</p>	<p>เนื่องจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน มีระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ไว้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>โรงเรียน อธิบดีกรมวิชาการ อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเจ็ดคน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการสองคน ครูใหญ่หรือครูสองคน และบุคคลอื่นอีกสามคน เป็นกรรมการ และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขาธิการ</p>	<p>โรงเรียน อธิการบดีวิชาการ อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา <u>เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเก้าคน</u> ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการสามคน ครูใหญ่หรือครูสามคน และบุคคลอื่นอีกสามคน เป็นกรรมการ และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขาธิการ</p> <p><u>คณะกรรมการการศึกษาเอกชนจะแต่งตั้งข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ว่าราชการคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ว่าราชการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน</u></p>	<p>ทั้งนี้เพิ่มจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเก้าคน โดยแต่งตั้งจากผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการสามคน ครูใหญ่หรือครูสามคน และบุคคลอื่นอีกสามคน</p>	<p>เมื่อเพิ่มจำนวนกรรมการการศึกษาเอกชนโดยตำแหน่งขึ้นอีก 2 ท่าน จึงต้องเพิ่มจำนวนกรรมการการศึกษาเอกชนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้จำนวนกรรมการการศึกษาเอกชนโดยตำแหน่งและที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นได้สัดส่วนที่เท่ากัน</p> <p>ให้คณะกรรมการการศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งผู้ว่าราชการ เพื่อทำหน้าที่การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 17 เพื่อประโยชน์แห่งการจัดตั้งควบคุมและส่งเสริมโรงเรียน ให้รัฐมนตรีมีอำนาจจากระเบียบ</p> <p>(1) กำหนดมาตรฐานโรงเรียน</p> <p>(2) ยกเว้นมิให้เข้าบทบัญญัติในหมวด 3 หมวด 5 หมวด 6 และหมวด 7 ทั้งหมดหรือบางส่วนมาใช้บังคับแก่โรงเรียนตามมาตรา 15 (2) ที่จัดการศึกษาดามหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ หรือโรงเรียนตามมาตรา 15 (3) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p>มาตรา 17 เพื่อประโยชน์แห่งการจัดตั้งกำกับดูแล และส่งเสริมโรงเรียนให้รัฐมนตรีมีอำนาจจากระเบียบ</p> <p>(1) กำหนดมาตรฐานของโรงเรียน</p> <p>(2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดหลักสูตรสำหรับโรงเรียนตาม <u>มาตรา 15 (2)</u></p> <p>(3) ยกเว้นมิให้เข้าบทบัญญัติในหมวด 3 หมวด 5 หมวด 6 และหมวด 7 ทั้งหมดหรือบางส่วนมาใช้บังคับแก่โรงเรียนตามมาตรา 15 (2) ที่จัดการศึกษาดามหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการหรือโรงเรียนตามมาตรา 15 (3) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p>บทแก้ไขเพิ่มเติมให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่จะวางระเบียบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดหลักสูตรสำหรับโรงเรียนเอกชนตาม มาตรา 15 (2)</p>	<p>เพื่อลดขั้นตอนในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรสำหรับโรงเรียนเอกชนตามมาตรา 15 (2) ทำให้มีการนำหลักสูตรได้รวดเร็วเหมาะสมตามความต้องการของสังคม และเทคโนโลยีที่ขาดแคลน</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 19 วรรคสอง (1) มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา เว้นแต่ นิติบุคคลที่ขอจัดตั้งขึ้นเป็นองค์การของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือจัดตั้งโรงเรียนเพื่อวัตถุประสงค์ ประสงค์ขององค์การของรัฐหรือของรัฐ วิสาหกิจ</p>	<p>มาตรา 19 วรรคสอง (1) มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา เว้นแต่ นิติบุคคลที่ขอจัดตั้งขึ้นเป็นองค์การของรัฐหรือรัฐ วิสาหกิจหรือจัดตั้งโรงเรียนเพื่อวัตถุประสงค์ของ องค์การของรัฐหรือของรัฐวิสาหกิจ หรือเป็น องค์กรทางศาสนาที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้ เป็นนิติบุคคล</p>	<p>บทแก้ไขเพิ่มเติมให้องค์กรทางศาสนาที่ได้มี กฎหมายเฉพาะกำหนดให้เป็นนิติบุคคลแต่มีได้ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าเพื่อการศึกษา สามารถเป็นนิติบุคคลที่มีคุณสมบัติ เป็นผู้รับ ใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนและรับโอนกิจการ กิจการโรงเรียนได้</p>	<p>เพื่อให้้องค์กรทางศาสนาที่ได้มีกฎหมายเฉพาะ กำหนดให้เป็นนิติบุคคล ได้แก่ วัด มัสยิด มีสิทธิ แต่วัตถุประสงค์ของนิติบุคคลมิได้ระบุไว้ชัดเจนว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา สามารถเป็นผู้ขอรับ ใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนและรับโอนกิจการ โรงเรียนได้</p>
<p>มาตรา 41 ผู้รับใบอนุญาตซึ่งประสงค์ จะขอบรรจุบุคคลผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็น ครูเข้าเป็นครูในโรงเรียนของตน ให้ยื่น คำขอขออนุญาตต่อผู้อนุญาตเมื่อได้รับอนุญาต เป็นหนังสือจากผู้อนุญาตตามระเบียบที่ รัฐมนตรีกำหนดแล้วจึงจะบรรจุบุคคลนั้น เข้าทำการสอนได้</p>	<p>มาตรา 41 ผู้รับใบอนุญาตซึ่งประสงค์จะบรรจุ บุคคลซึ่งได้รับอนุญาตให้เป็นครูเข้าทำการสอน ในโรงเรียน ให้มีหนังสือแจ้งการบรรจุต่อ ผู้อนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตาม ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด ถ้าความปรากฏต่อผู้อนุญาตว่า ผู้ได้รับการ บรรจุเข้าทำการสอนตามวรรคหนึ่งไม่มีคุณสมบัติ</p>	<p>บทแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นครู แล้วสามารถบรรจุเข้าทำการสอนในโรงเรียน โดยผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือแจ้งการบรรจุต่อ ผู้อนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ รัฐมนตรีกำหนดไว้ระเบียบ และให้อำนาจผู้อนุญาตที่จะเพิกถอนการบรรจุ ถ้าปรากฏไปภายหลังว่าครูผู้นั้นขาดคุณสมบัติ</p>	<p>เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการขอบรรจุผู้ที่ได้รับ ใบอนุญาตให้เป็นครูแล้วเข้าทำการสอนในโรงเรียน ที่จะสามารถกระทำได้รวดเร็วขึ้น โดยผู้รับ ใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดไว้ในระเบียบอย่าง เคร่งครัด</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสารสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 42 ผู้ใดได้รับอนุญาตให้เป็น ผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครูสำหรับโรงเรียน ใดให้ผู้นั้นเป็นผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู สำหรับโรงเรียนนั้น การเปลี่ยนแปลงผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้ชญาต ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p><u>หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 40 ให้ผู้ ชญาตมีอำนาจออกคำสั่งเพิกถอนการบรรจุ นั้นได้</u></p> <p>มาตรา 42 ผู้ใดได้รับใบอนุญาตให้เป็น ผู้จัดการหรือครูใหญ่สำหรับโรงเรียนใด ให้ผู้นั้น เป็นผู้จัดการหรือครูใหญ่สำหรับโรงเรียนนั้น การเปลี่ยนแปลงผู้จัดการหรือครูใหญ่ต้องได้รับ อนุญาตเป็นหนังสือจากผู้ชญาตตามระเบียบที่ รัฐมนตรีกำหนด <u>ผู้ใดได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ชญาตสำหรับโรงเรียน ใด ให้ผู้นั้นเป็นผู้ชญาตสำหรับโรงเรียนนั้น และให้ ตามมาตรา 41 มาใช้บังคับแก่การเปลี่ยนแปลง ครูโดยอนุโลม</u></p>	<p>ตามมาตรา 40</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมให้การเปลี่ยนแปลงผู้จัดการ และครูใหญ่เท่านั้น ที่จะต้องขอชญาตจาก ผู้ชญาต ส่วนการเปลี่ยนแปลงครูให้นำมาตรา 41 มาบังคับใช้โดยอนุโลม</p>	<p>เมื่อทำให้เกิดความคล่องตัวในการขอเปลี่ยนแปลง ครู และให้สอดคล้องกับมาตรา 41</p>

บทบัญญัติของกฎหมายภาษีเงินได้ปัจจุบัน	ร่างกฎหมายภาษีเงินได้ใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของภาษี	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 43 ในกรณีจำเป็นระหว่างมีการขอเปลี่ยนหรือบรรจุผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู ผู้ขอขาดอาจขาดได้บุคคลซึ่งขอเข้ารับการบรรจุเป็นผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู ขึ้นเข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะขอเข้ารับการบรรจุเป็นการชั่วคราวก็ได้ และถ้าภายหลังผู้ขึ้นได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู ก็ให้ถือว่าผู้ขึ้นเป็นผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู นับแต่วันเริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ในกรณีที่ผู้ขึ้นไม่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู ก็ให้ผู้ขึ้นพ้นจากหน้าที่นับแต่วันที่คำสั่งไม่อนุญาต แต่ทั้งนี้ไม่กระทบการระงับต่อการที่ผู้ขึ้น ได้ปฏิบัติไปตามหน้าที่ก่อนวันที่มีคำสั่งไม่อนุญาต</p>	<p>มาตรา 43 ในกรณีจำเป็นระหว่างมีการขอเปลี่ยนหรือแต่งตั้งผู้จัดการหรือครูใหญ่ ผู้ขอขาดอาจขาดได้บุคคลซึ่งขอเข้ารับการแต่งตั้งเป็นผู้จัดการหรือครูใหญ่ เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะขอรับการแต่งตั้งเป็นการชั่วคราวก็ได้ และถ้าภายหลังผู้ขึ้นได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการหรือครูใหญ่ ก็ให้ถือว่าผู้ขึ้นเป็นผู้จัดการหรือครูใหญ่นับแต่วันเริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ในกรณีที่ผู้ขึ้นไม่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการหรือครูใหญ่ ก็ให้ผู้ขึ้นพ้นจากหน้าที่นับแต่วันที่คำสั่งไม่อนุญาต แต่ทั้งนี้ไม่กระทบการระงับต่อการที่ผู้ขึ้นได้ปฏิบัติไปตามหน้าที่ก่อนวันที่มีคำสั่งไม่อนุญาต</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมโดยตัดข้อความที่จะให้มีการอนุญาตให้บุคคลที่ขอรับใบอนุญาตให้เป็นครู เข้าทำหน้าที่ครูเป็นการชั่วคราวออก ไร้ผลไว้เฉพาะการขอขาดได้ทำการชั่วคราวในตำแหน่งผู้จัดการหรือครูใหญ่นั้น</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 41 และมาตรา 42</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 47 ผู้จัดการต้องแจ้งให้โรงเรียน เปิดทำการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกฎกระทรวง ในกรณีที่โรงเรียนขอทำ การสอนก่อนถึงกำหนดเรียน นอกจากการ ขออนุญาตของโรงเรียน ผู้จัดการต้อง รายงานเป็นหนังสือต่อผู้ตรวจก่อน หรือ ภายในกำหนดแจ้งเรียนด้วยเหตุผลการ สอนพร้อมด้วยเหตุผลของการขอทำการ สอนของโรงเรียน</p> <p>มาตรา 51 รัฐมนตรีมีอำนาจออก ระเบียบกำหนดอัตราและวิธีการเก็บค่า ธรรมเนียมการเรียน และค่าธรรมเนียม อื่นของโรงเรียนได้ตามที่เห็นสมควร โรงเรียนใดจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม</p>	<p>มาตรา 47 ผู้จัดการต้องแจ้งให้โรงเรียน เปิดทำการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง ในกรณีที่โรงเรียนขอทำการสอนก่อนถึง กำหนดเรียน นอกจากการขออนุญาตของ โรงเรียน ต้องรายงานหรือขอขออนุญาต ผู้ตรวจพร้อมด้วยเหตุผลของการขอทำการ สอนพร้อม <u>ใบทูลชี้แจงขอรับค่าขาด</u></p> <p>มาตรา 51 รัฐมนตรีมีอำนาจออกระเบียบ กำหนดอัตรา <u>หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข</u> การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียน และค่าธรรมเนียม อื่นของโรงเรียนที่ <u>ได้รับการอนุญาตและ</u> <u>ต้องเรียนได้ตามที่เห็นสมควร</u></p>	<p>ให้อำนาจรัฐมนตรีที่จะวางระเบียบเกี่ยวกับ การขุดทิ้งการสอนของโรงเรียนเอกชน</p> <p>แก้ไขอำนาจรัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเก็บค่าธรรมเนียม การเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นได้ตามที่เห็น สมควร เพิ่มเติมให้โรงเรียนที่ได้รับการอนุญาต</p>	<p>เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่แน่นอนเกี่ยวกับการขุดทิ้งการสอน และเป็นการ คุ้มครองผลประโยชน์ ให้แก่เด็กเรียน ในกรณีขอ ผลการเรียนในกรณีที่โรงเรียนขอทำการสอน</p> <p>เพื่อให้โรงเรียนที่ไม่ได้รับการอนุญาตสามารถ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้โดยเสรี เพื่อให้มีเงิน ใช้จ่ายในการจัดการศึกษาได้ตามสมควร แต่ทั้งนี้ ต้องเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข เพื่อป้องกันมิให้มีการค้ำกำไรเกินควร และต้อง</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่อ้างอิงอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่เสนอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของร่างแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>การเรียนและค่าธรรมเนียมเรียนอื่นใดเท่าใด ให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต ทั้งนี้โดยไม่เกินอัตราและวิธีการที่ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p><u>โรงเรียนที่ได้รับการอุดหนุนและส่งเสริม จะเรียนเกินค่าธรรมเนียมการเรียนและหรือ ค่าธรรมเนียมอื่นที่ต่ำกว่าอัตราระเบียบตามวรรคนี้ จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตก่อน</u></p> <p><u>ในกรณีที่รัฐมนตรีเห็นว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับการอุดหนุนและส่งเสริมเรียกค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นในอัตราที่สูงเกินสมควร โดยไม่มีเหตุผล ให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นในอัตราที่เห็นว่าเหมาะสม โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการจัดการสอนตลอดจนเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการสอน สภาพ ลักษณะ และที่ตั้งของโรงเรียน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของโรงเรียนนั้น</u></p>	<p>เพื่อแก้ไขค่าธรรมเนียมการเรียนและหรือ ค่าธรรมเนียมเกินกว่าอัตราที่กำหนดได้ต้องขออนุญาตจากผู้อนุญาตตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	<p>การคุ้มครองสิทธิให้แก่โรงเรียนต่าง สำหรับโรงเรียนที่ได้รับการอุดหนุนได้เปิดโอกาสให้เกินค่าธรรมเนียมการเรียนและหรือค่าธรรมเนียมอื่นเกินกว่าอัตราที่กำหนดได้ เพื่อทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้สามารถรับตนเองได้โดยไม่ต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ให้มีผลอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 60 วรรคสี่ ให้ผู้รับใบอนุญาตรวบรวมหลักฐานเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา การประเมินผลการเรียน ต้นข้าวใบสกุณี ทะเบียนนักเรียน บัญชีเรียกชื่อนักเรียนและสมุดขมาศพิเศษรายวัน ส่งมอบต่อผู้ขอเข้าให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าวันนับแต่วันเลิกดำเนินการ เว้นแต่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถส่งมอบหลักฐานดังกล่าวได้โดยมีเหตุผลสมควรอันมิใช่ความผิดของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p><u>อนุญาตมิให้นำออกคำสั่งให้โรงเรียนหรือโรงเรียนการให้เงินเพื่อการนี้ไป</u> <u>ในการนี้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินคำสั่งความวรรคสี่</u> <u>ให้ผู้ขอเข้าให้ส่งใบอนุญาติขึ้นเงิน</u> <u>ที่โรงเรียนเรียกเก็บโดยไม่ต้องให้แก่นักเรียน</u> <u>ตามวิธีการที่กำหนดได้</u></p> <p>มาตรา 60 วรรคสี่ ให้ผู้รับใบอนุญาตรวบรวมหลักฐานเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา การประเมินผลการเรียน ต้นข้าวใบสกุณี ทะเบียนนักเรียน บัญชีเรียกชื่อนักเรียนและสมุดขมาศพิเศษรายวัน ส่งมอบต่อผู้ขอเข้าในวันสิ้นคำขอ</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้รับใบอนุญาตต้องส่งมอบเอกสารต่าง ๆ ให้แก่ผู้ขอเข้าให้ครบถ้วนในวันที่ยื่นคำขอ</p>	<p>เพื่อให้ทางราชการมีเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของนักเรียนเก็บรักษาไว้ก่อนที่จะอนุญาตให้เลิกดำเนินการ ซึ่งจะดำเนินการประเมินผลการเรียนเพียงพอที่จะออกหนังสือรับรองความรู้ให้แก่เด็กนักเรียนได้ในภายหลังที่ได้อนุญาตให้โรงเรียนเลิกดำเนินการแล้ว</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 66 รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการคุ้มครองการทำงาน และการส่งเคราะห์ครูใหญ่และครูดังต่อไปนี้</p> <p>(1) อัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทน</p>	<p>มาตรา 64 วรรคสอง ได้เพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้</p> <p><u>โรงเรียนที่เรียกเก็บค่าธรรมเรียนการเรียนไม่เก็บอัตราค่าใช้จ่าตราทั่วสำหรับนักเรียนในสถานศึกษาของรัฐ ให้ได้รับการส่งเสริมค่าของการชกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนสิทธิกรรม ค่าธรรมเนียมตรากร ค่าภาษีโรงเรียน ค่าภาษีบำรุงท้องที่ และหรือค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในอัตราเท่ากับที่หน่วยงานราชการและหรือรัฐวิสาหกิจได้ชกเว้นหรือเรียกเก็บจากสถานศึกษาของรัฐ</u></p> <p>มาตรา 66 รัฐมนตรีมีอำนาจระเบียบ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับ การคุ้มครองการทำงาน และการส่งเคราะห์ครูใหญ่และครู และหรือชกเว้นมิให้ว่ากฎหมาย</p>	<p>บทแก้ไขเพิ่มเติมให้โรงเรียนเอกชนที่เก็บค่าธรรมเรียนการเรียนในอัตราไม่เก็บค่าใช้จ่าตราทั่วสำหรับนักเรียนในสถานศึกษาของรัฐ ได้รับการชกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียม ค่าภาษี ค่าฤชากร และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในอัตราเท่ากับที่หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจได้ชกเว้นหรือลดหย่อนให้กับสถานศึกษาของรัฐ</p> <p>ได้แก้ไขเพิ่มเติมให้ชกเว้นครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการทำงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ และให้อำนาจรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่โรงเรียนเอกชนที่จะสามารถจัดการศึกษาให้แก่ นักเรียนได้อย่างเท่าเทียมกับสถานศึกษาของรัฐ เพราะการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะจัดให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง เมื่อภาคเอกชนได้เข้าช่วย รัฐในการจัดการศึกษาโดยเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนในอัตราไม่เก็บค่าใช้จ่าตราทั่วสำหรับนักเรียนในสถานศึกษาของรัฐ รัฐจึงมีส่งเสริมในเรื่องนี้ให้โรงเรียนเอกชนได้รับการชกเว้นหรือจ่าเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในอัตราเท่ากับ</p> <p>เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติและครูจำเป็นต้องมีวินัย จรรยา มารยาท และหน้าที่เป็นพิเศษ เนื่องจากต้องเป็นตัวอย่าง หรือแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียน และต้องรับผิดชอบในการให้การศึกษาแก่</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>ใบอนุญาตต้องจ่ายให้ครูใหญ่และครู</p> <p>(2) แบบและข้อกำหนดของสัญญาการเป็นครูใหญ่และครู</p> <p>(3) การร้องทุกข์ของครูใหญ่หรือครูคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานของครูใหญ่และครู</p> <p>(4) การประนีประนอมข้อขัดแย้งระหว่างครูใหญ่หรือครูกับผู้บริหาร</p> <p>(5) การจ่ายค่าชดเชยและค่าทดแทนให้แก่ครูใหญ่และครู</p> <p>(6) การจัดการกองทุนสงเคราะห์ การเรียกเก็บและการนำส่งเงินสมทบการจ่ายเงินสงเคราะห์ตามมาตรา 73 และ</p>	<p>ว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์มาใช้บังคับแก่ครูใหญ่และครูดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าสอย ค่าทำงานล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดของครูใหญ่และครู</p> <p>(2) ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง แบบและข้อกำหนดของสัญญาการเป็นครูใหญ่และครู</p> <p>(3) กำหนดเวลาทำงาน วันหยุดและการลา</p> <p>(4) การร้องทุกข์ของครูใหญ่หรือครู และการระงับข้อพิพาทระหว่างผู้บริหารใบอนุญาตหรือผู้บริหารกับครูใหญ่หรือครู</p> <p>(5) การจ่ายค่าชดเชย และเงินทดแทนให้แก่ครูใหญ่และครู</p> <p>(6) การจัดการกองทุนสงเคราะห์ การ</p>	<p>วางระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>1. เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าสอย ค่าทำงานล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุดของครูใหญ่และครู</p> <p>2. ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง แบบและข้อกำหนดของสัญญาการเป็นครูใหญ่และครู</p> <p>3. กำหนดเวลาทำงาน วันหยุด และการลา</p> <p>4. การร้องทุกข์ของครูใหญ่หรือครู และการระงับข้อพิพาท</p> <p>5. การจ่ายค่าชดเชยและเงินทดแทน</p> <p>6. การจัดการกองทุนสงเคราะห์ การเรียกเก็บและนำส่งเงินสมทบ การจ่ายเงินสงเคราะห์และเงินทุนเลี้ยงชีพ</p> <p>7. การสงเคราะห์อื่นเนื่องด้วยสวัสดิการของ</p>	<p>นักเรียม</p> <p>เนื่องจากการดำเนินการโรงเรียน หากมีปัญหาผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากคือ นักเรียมจึงจำเป็นต้องมีระเบียบข้อบังคับที่จะใช้บังคับแก่ผู้รับใบอนุญาตและครู เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่จะเป็นผลเสียหายแก่นักเรียม</p> <p>เป็นการยกเว้นมิให้ครูใหญ่และครูอยู่ในบังคับของกฎหมายแรงงานเฉพาะบางเรื่อง ซึ่งปัจจุบันครุมีสิทธิดีกว่าที่กฎหมายแรงงานกำหนดไว้แล้ว และหรือการดำเนินการบางกรณีไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้โรงเรียนเพราะอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียม</p> <p>และโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ได้กำหนดยกเว้นมิให้ครูใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติประกันสังคม</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>การจ้างเหมาสิ่งของตามมาตรา 74 (7) การสงเคราะห์อื่นเพื่อสวัสดิการของครูใหญ่และครู</p>	<p>เรียกเก็บและชำระเงินสมทบ การจ้างเหมาสิ่งของตามมาตรา 73 และการจ้างเหมาสิ่งของตามมาตรา 74 (7) การสงเคราะห์อื่นเพื่อสวัสดิการของครูใหญ่และครู (8) การจัดทำทะเบียนครูและลูกจ้าง หรือ บังคับเกี่ยวกับการทำงาน และการคำนวณค่าจ้าง ค่าจ้างล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุด</p> <p><u>การยกเว้นความรับผิด</u> ต้องไม่ให้ครูใหญ่และครูได้รับสิทธิมากกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์</p>	<p>ครูใหญ่และครู 8. การจัดทำทะเบียนครูและลูกจ้าง หรือ บังคับเกี่ยวกับการทำงานและการคำนวณค่าจ้าง ค่าจ้างล่วงเวลาและค่าทำงานในวันหยุด</p> <p>แก้ไขใหม่ให้มีบทบัญญัติกำหนดไว้โดยชัดเจนว่าการยกเว้นดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ต้องไม่ให้ครูใหญ่และครูได้รับสิทธิมากกว่าที่มีอยู่เดิมตามกฎหมายแรงงาน</p>	<p>เหมือนเช่นที่สงเคราะห์ตามกฎหมายแรงงาน</p> <p>เพื่อเป็นหลักประกันให้แก่ครูใหญ่และครู ในเรื่องที่ยกเว้นไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายแรงงานนั้น จะไม่ให้ครูใหญ่และครูได้รับสิทธิมากกว่าที่มีอยู่เดิมตามกฎหมายแรงงาน</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
	<p><u>ในกรณีที่บริษัทมหาชนเป็นเจ้าพนักงานจ้าง หรือ</u> <u>จ้างบุคคลอื่นเพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราช</u> <u>บัญญัติหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติ</u> <u>ในอันที่งานเจ้าพนักงานเป็นเจ้าพนักงานจ้าง</u> <u>โดยต้องค่าจ้าง การลาได้ สักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตาม</u> <u>ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</u></p> <p><u>ไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด ผู้รับใบอนุญาต</u> <u>ผู้จัดการ คู่ค้า หรือผู้ครอบครองโรงเรือนหรือ</u> <u>หอดูดาว หรือกระท่อมใด ๆ อันเป็นการขุด</u> <u>ขุดหรือขุดหรือขุดหรือขุดหรือขุดหรือขุด</u> <u>ขุดงานไม่ได้</u></p> <p><u>การค่าจ้างการใดที่พระราชบัญญัติ หรือ</u> <u>ระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติมิได้กำหนดไว้</u> <u>ให้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง</u> <u>แรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์</u></p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมไว้ว่าจากพนักงานเจ้าพนักงาน ที่จะค่าจ้าง การไล่เกลี่ยและระเบียบที่ ภายใต้อีกเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตาม ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p> <p>กำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ และครู ปิดโรงเรือนหรือขุดขุดการขุด หรือ กระท่อมใด ๆ เป็นการขุด ขุดหรือขุดหรือ ขุดงานให้มีการปิดโรงเรือนหรือขุดขุดงาน ไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด</p> <p>กำหนดให้ร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง แรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ ษาให้บังคับ ษาพินัยการค่าจ้างการที่ไม่มี กฎหมายโรงเรือนเอกชนกำหนดไว้</p>	<p>เพื่อให้ครูได้รับการจ้างเหมาและคุ้มครองไว้ได้ รับสิทธิและประโยชน์ตามที่กฎหมาย ระเบียบหรือ ข้อบังคับกำหนดไว้ ได้รวดเร็วขึ้น โดยชั้นพนักงาน เจ้าพนักงานเป็นผู้ค่าจ้างการภายใต้อีกเกณฑ์ วิธี การและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดไว้ในระเบียบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย</p> <p>เพื่อป้องกันมิให้มีการปิดโรงเรือนหรือขุดขุดงาน ทำโรงเรือนต้องขุดขุดการขุดขุดขุดขุดขุด ขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุด ขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุด ขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุดขุด</p> <p>เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ ในกรณีที่ การค่าจ้างการเรื่องอื่น พระราชบัญญัติหรือ ระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติมิได้กำหนดไว้</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 78 ให้คณะกรรมการคุ้มครองการทำงาน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) พิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทระหว่างครุใหญ่หรือครูกับผู้บริหารของสถานศึกษาหรือผู้บริหาร</p> <p>(2) พิจารณาวินิจฉัยคำร้องทุกข์ของครุใหญ่ ครู ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้บริหาร</p> <p>(3) พิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าชดเชย และค่าทดแทนสำหรับผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจ้างให้แก่ครุใหญ่ หรือครูตาม</p>	<p>มาตรา 68 บรรดาสอง เงินเดือนที่ให้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบของครุใหญ่หรือครู ถ้าเกินเดือนละสามหมื่นบาท ให้ใช้คำนวณเงินเดือนละสามหมื่นบาท</p> <p>มาตรา 78 ให้คณะกรรมการคุ้มครองการทำงาน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) พิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทระหว่างครุใหญ่หรือครูกับผู้รับใบอนุญาต หรือผู้จัดการ</p> <p>(2) พิจารณาวินิจฉัยคำร้องทุกข์ของครุใหญ่ ครู ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้จัดการ</p> <p>(3) พิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าชดเชย และค่าทดแทนสำหรับผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจ้างให้แก่ครุใหญ่หรือครูตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน</p> <p>(4) พิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทในเรื่องอื่นตามที่กฎหมาย หรือบังคับ หรือระเบียบกำหนดไว้</p>	<p>ได้เพิ่มเติมใช้วิธีการกำหนดเงินเดือนขั้นสูงที่ให้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบของครุใหญ่หรือครู ในวงเงินไม่เกินเดือนละสามหมื่นบาท</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง มาตรา 5 ให้คณะกรรมการคุ้มครองการทำงานแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจใดแก่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงาน และแก้ไขเพิ่มเติมวรรคสองให้สอดคล้องกับ มาตรา 5 ที่แก้ไข</p>	<p>เพื่อลดภาระในการจัดสรรงบประมาณของรัฐที่ต้องออกเงินสมทบเป็นจำนวนสองเท่าของเงินสมทบที่ครูต้องออกสมทบกองทุนสงเคราะห์</p> <p>เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิประโยชน์และระงับปัญหาข้อพิพาทระหว่างครุใหญ่และครูโรงเรียนเอกชนกับผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการ ได้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและทันต่อเหตุการณ์</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่บังคับในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>กฎหมายว่าด้วยแรงงาน</p> <p>(4) พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องอื่นตามที่กฎหมาย ข้อบังคับ หรือระเบียบกำหนดไว้</p> <p>(5) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงานมอบหมาย</p> <p>วิธีพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานให้เป็นที่ปรึกษาตามที่รัฐมนตรีกำหนด</p> <p>มาตรา 82 เมื่อคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานได้รับเรื่องใดไว้พิจารณาตามมาตรา 78 และได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่ได้รับพิจารณาเป็นประการใดแล้ว ให้แจ้ง</p>	<p>(5) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา <u>เสนอความเห็นในเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างใดแก่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงาน ตามที่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงานมอบหมาย</u></p> <p><u>วิธีการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานและคณะกรรมการให้เป็นที่ปรึกษาตามที่รัฐมนตรีกำหนด</u></p> <p>มาตรา 82 เมื่อคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานหรือคณะกรรมการได้รับเรื่องใดไว้พิจารณาตามมาตรา 78 และได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่ได้รับพิจารณาเป็นประการใด</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82 วรรค ซึ่ง โดยกำหนดให้คณะกรรมการต้องแจ้งผลการพิจารณาให้คู่กรณีทราบด้วย</p>	<p>เพื่อให้มีความสอดคล้องกับมาตรา 78 วรรคหนึ่ง (5) ที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของร่างแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>คำสั่งเป็นหนังสือให้คุ้มครองการ</p> <p>ในขณะที่เรื่องอยู่ในระหว่างคำพิจารณาพิจารณาในชั้นศาล ห้ามฝ่ายผู้รับใบอนุญาตหรือฝ่ายตุลาการกระทำใด ๆ อันเป็นการขัดขวางสิทธิของ หรือสิทธิของผู้รับใบอนุญาตหรือพนักงานเรือนทำการสอบสวนหรือติดตามฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่าย ทั้งต้องไม่กระทำการใด ๆ เป็นไปโดยฉ้อฉลและที่กระทบกระเทือนหรือเกิดความเสียหายต่อการเรียนการสอนของโรงเรียนหรือนักเรียน</p> <p>มาตรา 94 ในกรณีที่ผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 มาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 31</p>	<p>แล้ว ให้แจ้งคำสั่งเป็นหนังสือให้คุ้มครองการ</p> <p>มาตรา 94 ในกรณีที่ผู้อนุญาตไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 มาตรา 20 มาตรา 21</p>	<p>ได้แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ขออนุญาตหรือผู้ยื่นคำขอ มีสิทธิอุทธรณ์การอนุญาตไม่ตรงตามคำขอ และมีสิทธิอุทธรณ์การไม่ออกใบอนุญาต การอนุญาต</p>	<p>เพื่อให้ผู้ขออนุญาต หรือผู้ยื่นคำขอสามารถไปสิทธิอุทธรณ์ได้ในการที่ผู้อนุญาตได้มีคำสั่งอนุญาตไม่ตรงตามคำขอ และกรณีการขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียม</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 34 มาตรา 37 มาตรา 39 มาตรา 41 มาตรา 42 มาตรา 57 หรือ มาตรา ๗๗ ผู้ขอออกบัตรหรือผู้ยื่นคำขอ ออกบัตร แล้วแต่กรณี มีสิทธิอุทธรณ์เป็น หนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับหนังสือของผู้ขอออกบัตรแจ้งการไม่ ออกใบอนุญาต หรือการไม่อนุญาต</p>	<p>มาตรา 31 มาตรา 34 มาตรา 37 มาตรา 41 มาตรา 42 มาตรา 51 มาตรา 57 หรือมาตรา 60 ผู้ขอออกบัตร หรือผู้ยื่นคำขอ แล้วแต่กรณี มีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือของ ผู้ขอออกบัตรแจ้งการไม่ออกใบอนุญาต การอนุญาต หรือการไม่อนุญาต <u>ในกรณีที่ผู้ขอออกบัตรมีคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาต</u> <u>โดยไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ และหรือโดย</u> <u>ไม่มีเหตุผลอันสมควรแล้ว รัฐมนตรีมีอำนาจ</u> <u>สั่งการเป็นอย่างอื่นได้ตามที่เห็นสมควร</u> <u>คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีในข้อนี้ เป็นที่สุด</u></p>	<p>ไม่ตรงตามคำขอเรื่องการไม่อนุญาตการขอ เรืองเก็บค่าธรรมเนียมการเรียก และค่า ธรรมเนียมอื่นได้ แก้ไขให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ มีอำนาจสั่งการเป็นอย่างอื่นได้ ตามที่เห็นสมควรได้ ในกรณีที่ผู้ขอออกบัตรมีคำสั่ง อนุญาต หรือไม่อนุญาตโดยไม่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p>	<p>การเรียกและค่าธรรมเนียมอื่น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาในการที่มีการอนุญาต หรือไม่อนุญาต โดยไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่มีเหตุผลอันสมควรได้</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างรองสาระสำคัญของร่างแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 97 ในกรณีที่คณะกรรมการคุ้มครองการทำางานคำสั่งวินิจฉัยตามมาตรา 82 และได้แจ้งคำสั่งให้คุ้มครองทราบ หากคุ้มครองไม่พอใจคำสั่งนั้น ให้คุ้มครองมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว</p> <p>คำสั่งวินิจฉัยของรัฐมนตรีไว้ถือเป็นที่สุด</p>	<p>มาตรา 97 ในกรณีที่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงานหรือคณะกรรมการ มีคำสั่งวินิจฉัยตามมาตรา 82 บรรดาข้อ และได้อ้างคำสั่งให้คุ้มครองทราบ หากคุ้มครองไม่พอใจคำสั่งนั้น ให้คุ้มครองมีสิทธิอุทธรณ์ เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว</p> <p><u>ให้รัฐมนตรีวินิจฉัยอุทธรณ์ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสืออุทธรณ์</u></p> <p><u>ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่พอใจคำสั่งวินิจฉัยของรัฐมนตรี ผู้อุทธรณ์มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อไป เพื่อให้ศาลแรงงานวินิจฉัยได้</u></p>	<p>ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยอ้างมาตราให้สอดคล้องตามที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 82 เป็นมาตรา 84</p> <p>ได้แก้ไขข้อความในวรรคสอง โดยในบทบัญญัติที่กล่าวไว้ไม่ได้กำหนดเวลาที่รัฐมนตรีจะวินิจฉัยอุทธรณ์และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อไปให้ศาลแรงงานได้ หากไม่พอใจในคำสั่งวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรี</p>	<p>เป็นการแก้ไขข้อความให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมในสภากาใหม่</p> <p>เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาอุทธรณ์ อันจะเป็นการทำให้คุ้มครองได้ทราบผลการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>เพื่อให้โอกาสผู้อุทธรณ์ที่ยังไม่พอใจคำสั่งวินิจฉัยของรัฐมนตรีได้วินิจฉัยซ้ำ เรื่องที่ศาลแรงงานได้และเป็นมาตรการที่จะรับรองได้ว่าทุกฝ่ายจะได้รับความเห็นชอบโดยเสมอภาคและเท่าเทียมกัน</p> <p>เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง อันจะทำให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 98 ในกฎปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เข้าไปในโรงเรือนเพื่อ ตรวจสอบกิจการและการดำเนินงานของ โรงเรือนในระหว่างเวลาทำการหรือ ปิดทำการ ทั้งนี้ เพื่อตรวจตราควบคุม ให้โรงเรือนปฏิบัติการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ</p> <p>(2) มีหนังสือเรียกผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู มาให้ถ้อยคำ หรือชี้แจงหรือส่งเอกสารหรือหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณา ในกฎปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถตรึง ให้ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ ครู หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง อำนาจความละเมิดความผิด</p>	<p>มาตรา 98 ในกฎปฏิบัติหน้าที่ ให้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เข้าไปในสถานประกอบการ หรือ โรงเรือน ในระหว่างเวลาหรือเวลาที่ ถึงหรือเวลาที่สมควร หรือในระหว่าง เวลาทำการ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรวจสอบทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐาน อันเกี่ยวข้องและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กิจการเรือนการสอบ การประชุม การเรือน การรับฝากเงิน และ เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือรับเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบ หรือกระทำ การอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร เพื่อให้ได้ ข้อเท็จจริงในอันที่จะปฏิบัติการให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัติ</p> <p>(2) ค้นสถานที่ที่มีข้อสงสัยโดยมีเหตุ อันควรเชื่อว่า มีเอกสารหลักฐานการเรือน</p>	<p>ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของมาตรา 98 ในเรื่องอำนาจหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ดังนี้</p> <p>(1) ระบุถึงอำนาจของพนักงาน เจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนว่านอกจากมีอำนาจ เข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในโรงเรือน แล้ว ยังมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบสมุด ประกอบการศึกษา เศษอันควร เชื่อว่ามีลักษณะ เป็นโรงเรือน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในอันที่ จะปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ</p> <p>(2) เพื่อให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการค้นสถานที่ที่มีข้อสงสัย โดยมีเหตุอัน ควรเชื่อว่า มีหลักฐานการประชุม การเรือน ที่ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู นำส่งไม่ครบจำนวน หรือ ไม่นำส่งตามคำสั่งของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>(3) เพิ่มอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>- เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ หน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และรวบรวมเอกสาร เพื่อมีการ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย และเพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองแก่พนักงาน หรือผู้นับถือ</p>

บทบัญญัติหรือกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
	<p><u>และหลักการบริหารประโยชน์ของบริเวณที่ขึ้น</u> <u>ในเขตตำบล ผู้จัดการ ครูใหญ่ หรือครู</u> <u>จ้างไม่ครบจำนวน หรือไม่ทำส่งตาม</u> <u>คำสั่งของผู้ตำบล โดยให้กระทำในระหว่าง</u> <u>เวลาทำการหรือในระหว่างเวลาพระอาทิตย์</u> <u>ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก เว้นแต่การส่งในระหว่าง</u> <u>เวลาดังกล่าวซึ่งไม่แล้วเสร็จจะกระทำต่อไป</u> <u>ก็ได้</u></p> <p>(3) <u>มีหนังสือตอบถามหรือเรียก</u> <u>ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ ครูหรือ</u> <u>บุคคลใดมาพินิจข้อคำ หรือให้ส่งเอกสาร</u> <u>หลักฐานที่เกี่ยวข้อง หรือสืบเสาะที่จำเป็น</u> <u>มาเพื่อประกอบการพิจารณา</u></p> <p>(4) <u>โดยให้อำนาจแก่ผู้</u> <u>รับใบอนุญาตตามคำสั่งของรัฐมนตรี</u></p>	<p>ความคำสั่งของรัฐมนตรี ตามมาตรา 71 และให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถนำ ข้าราชการอื่นไปช่วยปฏิบัติงานด้วยก็ได้</p>	

บทบัญญัติของกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 102 ตรีโคลาปีมาตรา 18 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สองปีหรือ โทษที่จำคุกได้รั้งโทษตามวรรคหนึ่งแล้ว กระทำผิดอีก ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท</p>	<p><u>มาตรา 71 โทษที่จำคุกในข้อหาไม่ทำสิ่ง เป็นเอกเทศหรือเป็นเงิน หรือทำสิ่งไม่ครบ จำนวน</u> ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามวรรคหนึ่ง ให้จำคุกในข้อหา ผู้จัดการ ครูใหญ่ ครูหรือบุคคลที่เกี่ยวของอำนาจ ความสงบตามสมควร <u>และปรับไม่เกิน เจ็ดพันบาทหรือจำคุกไม่เกินสอง ปีหรือปรับตามที่ใด</u></p> <p>มาตรา 102 ตรีโคลาปีมาตรา 18 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สองหมื่นบาท <u>ตรีโคลาปีมาตรา 18 วรรคหนึ่ง หรือลดโทษปรับหรือความผิด ความกระทำความผิดอื่น ซึ่งโทษที่จำคุก</u></p>	<p>เดิมโทษปรับจากไม่เกิน "สองพันบาท" เป็น "สองหมื่นบาท" เดิมโทษปรับจากเดิมปรับตั้งแต่สองพันบาท ถึงสองหมื่นบาท เป็น ปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาท ถึงหนึ่งหมื่นบาท หรือจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือทั้งจำที่ปรับ สำหรับผู้กระทำความผิดที่</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงิน ได้เพิ่มขึ้น ประกอบกับการกระทำผิดดังกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สังคม เศรษฐกิจ และ ผู้ปกครอง เมื่อเป็นการป้องกันให้เกิดความผิด ระงับโทษการกระทำ</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่บังคับในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของข้อแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
มาตรา 112 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ตรวจที่สั่งตามมาตรา 55 หรือมาตรา 56 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา 112 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ตรวจที่สั่งตามมาตรา 55 หรือมาตรา 56 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	เดิมโทษปรับจากเดิมปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท เป็นปรับไม่เกินห้าพันบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม
มาตรา 113 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 57 มาตรา 58 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท	มาตรา 113 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 57 หรือมาตรา 58 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท	เดิมโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกินสองหมื่นบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม ตลอดจนการกระทำความผิดทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้บริโภค
มาตรา 114 ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการครุภัณฑ์ หรือครู ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 59 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา 114 ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการครุภัณฑ์ หรือครู ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 59 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	เดิมโทษปรับจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้นี้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของข้อแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 103 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งร้อยบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด</p> <p>มาตรา 103 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และปรับไม่เกินวันละห้าร้อยบาท จนกว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนด</p> <p>ในกรณีที่ผู้อนุญาตมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตหยุดดำเนินการเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม แต่ผู้รับใบอนุญาตยังคงดำเนินการต่อไปอีก มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ถึงโรงเรียนใดที่ไม่ได้รับอนุญาตอีก มีความผิดต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา 103 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และปรับไม่เกินวันละห้าร้อยบาท จนกว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนด</p> <p>ในกรณีที่ผู้อนุญาตมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตหยุดดำเนินการเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม แต่ผู้รับใบอนุญาตยังคงดำเนินการต่อไปอีก มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เคยถูกลงโทษปรับแล้วกระทำผิดซ้ำอีก หรือผู้ที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนแล้วแต่ยังตั้งหรือดำรงอยู่ซึ่งโรงเรียนใดที่ไม่ได้รับอนุญาตอีก</p> <p>เพิ่มโทษปรับจากเดิมไม่เกินสองพันบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งร้อยบาท จนกว่าจะได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด เช่นปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และปรับไม่เกินวันละห้าร้อยบาทจนกว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนด</p> <p>ได้ยกเว้นความผิดในวรรคสองใหม่ ให้นิบทลงโทษที่หนักขึ้น ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนคำสั่งของผู้อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตหยุดดำเนินการเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 18 วรรคสาม</p>	<p>และการกระทำความผิดตามมาตรานี้ มีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้บริโภครู้ และเป็นการทำลายความมั่นคงของระบบการจัดการศึกษาภาคเอกชน</p> <p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินเพิ่มขึ้น และเป็นการป้องกันผลของการกระทำความผิดตามมาตรานี้ มีผลกระทบทำให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียน</p> <p>ผลการกระทำความผิดตามวรรคสองของมาตรานี้ เป็นความผิดที่มีผลทำให้นักเรียนได้รับความเสียหายในเรื่องการประเมินผลการเรียนที่นักเรียนได้ เรียนในช่วงเวลาที่โรงเรียนได้ดำเนินการใดที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
มาตรา 104 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 37 มาตรา 41 หรือกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 18 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าร้อยบาทถึงสองพันบาท	มาตรา 104 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 37 มาตรา 41 หรือกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 18 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท	เพิ่มโทษจากเดิมปรับตั้งแต่ห้าร้อยบาทถึงสองพันบาทเป็น ปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปรามผลของการกระทำความผิดอันกระทบทำให้เกิดความเสียหายแก่ครู นักวิชาชีพ และการดำเนินกิจการโรงเรียน
มาตรา 105 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา 24 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท	มาตรา 105 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 24 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาทเป็นปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม
มาตรา 106 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 30 มาตรา 33 หรือมาตรา 38 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท	มาตรา 106 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 30 มาตรา 33 หรือมาตรา 38 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาทเป็นปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปรามผลของการกระทำความผิดทำให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินกิจการโรงเรียน
มาตรา 107 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 31 มาตรา 34 หรือมาตรา 39 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท	มาตรา 107 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 31 มาตรา 34 หรือมาตรา 39 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาทเป็นปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท เพิ่มโทษจากเดิม จำคุกไม่เกินหนึ่ง	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปรามผลของการกระทำความผิด ทำให้เกิดความ

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของบทแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>ผู้ใดถูกเลิกถอนใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการ ครุภัณฑ์หรือครุภัณฑ์การเป็นผู้จัดการ ครุภัณฑ์ หรือครุภัณฑ์ หรือผู้ใดได้รับโทษ สามารถระงับแล้วกระทำผิดซ้ำอีก ต้อง รชวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือ ปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ผู้ใดถูกเลิกถอนใบอนุญาตให้เป็นผู้จัดการ ครุภัณฑ์หรือครุภัณฑ์การเป็นผู้จัดการ ครุภัณฑ์ หรือครุภัณฑ์ หรือผู้ใดได้รับโทษ สามารถระงับแล้วกระทำผิดซ้ำอีก ต้อง รชวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือ ปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ เป็นจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือ ปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เสียภาษีแก่การจัดการเรือนได้</p>
<p>มาตรา 108 ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครุภัณฑ์ หรือครุภัณฑ์ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 42 ต้องรชวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท</p>	<p>มาตรา 108 ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครุภัณฑ์ หรือครุภัณฑ์ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 42 ต้องรชวางโทษปรับไม่เกิน ห้าพันบาท</p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินสองพันบาท เป็นปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงิน ได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม</p>
<p>มาตรา 109 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ ควบคุมดูแลโรงเรียน หรืออะเลคไซ โรงเรียนค่าเงินกิจการไปโดยฝ่าฝืน หรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 45 หรือมาตรา 50 ต้องรชวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>มาตรา 109 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ ควบคุมดูแลโรงเรียน หรืออะเลคไซ โรงเรียนค่าเงินกิจการไปโดยฝ่าฝืน หรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 45 หรือมาตรา 50 ต้องรชวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท</p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงิน ได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม ผลของการกระทำความผิดมิชอบทำให้เกิด ความเสียหายแก่การจัดการเรือนได้</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของข้อแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 110 ผู้ใดมีหน้าที่ปฏิบัติภารกิจ เป็นไปตามมาตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 48 มาตรา 49 มาตรา 52 มาตรา 53 หรือมาตรา 54 ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้ เป็นไปตามบทบัญญัติในมาตราดังกล่าว ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>มาตรา 110 ผู้ใดมีหน้าที่ปฏิบัติภารกิจ เป็นไปตามมาตรา 46 มาตรา 48 มาตรา 49 <u>มาตรา 51</u> <u>วรรคสาม</u> มาตรา 52 มาตรา 53 หรือมาตรา 54 ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้ เป็นไปตามบทบัญญัติ ในมาตราดังกล่าว ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกิน<u>หนึ่งหมื่นบาท</u></p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกิน<u>หนึ่งหมื่นบาท</u> และ<u>เปลี่ยนให้การไม่ปฏิบัติตามมาตรา</u> 47 เป็นโทษตามมาตรา 115.</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงิน ได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม ผลของการกระทำความผิดมิให้เกิด ความเสียหายแก่การราชการสอนและ การดำเนิรกิจการโรงเรียนได้</p>
<p>มาตรา 111 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดเรียก เก็บค่าธรรมเนียมโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา 51 หรือเรียกเก็บเงินหรือผลประโยชน์ อย่างอื่นนอกจากค่าธรรมเนียม ต้อง ระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึง สองหมื่นบาท</p>	<p>มาตรา 111 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดเรียก เก็บค่าธรรมเนียมการเรือนหรือ<u>ค่า</u> <u>ธรรมเนียมอื่น</u> โดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 51 <u>วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง</u> หรือ เรียกเก็บเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่น นอกจากค่าธรรมเนียมการเรือนหรือ <u>ค่าธรรมเนียมอื่น</u> ต้องระวางโทษปรับ ตั้งแต่<u>หนึ่งหมื่นบาท</u>ถึง<u>ห้าหมื่นบาท</u></p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับตั้งแต่ห้าพันบาท ถึงสองหมื่นบาท เป็นปรับตั้งแต่<u>หนึ่งหมื่นบาท</u></p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงิน ได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 115 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดเลิกดำเนินการโดยฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 47 หรือ มาตรา 60 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>มาตรา 115 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดดำเนินการโดยฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 47 หรือ มาตรา 60 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท</p> <p><u>ในการนี้ที่ไม่ได้ดำเนินการตามบทบัญญัติในมาตรา 47 หรือมาตรา 60 และผู้รับใบอนุญาตหรือผู้เคยเป็นผู้รับใบอนุญาตไม่ส่งเอกสารไปตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</u></p>	<p>เพิ่มลักษณะความผิดจากเดิมฝ่าฝืนมาตรา 60 มาตราเดียว เป็นฝ่าฝืนมาตรา 47 หรือมาตรา 60 และเพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกินสองหมื่นบาท</p> <p>ร่างกฎหมายใหม่ได้กำหนดลักษณะความผิดในการนี้ที่ผู้อนุญาตหรือผู้เคยเป็นผู้รับใบอนุญาตได้ขอผลต่อการล่อนหรือขอเลิกสัมปทานโรงเรือนโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรา 47 หรือมาตรา 60 ได้ฝ่าฝืนคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็น การป้องกันผลของการกระทำ ความผิดทำให้เกิดความเสียหายแก่ระบบการบริหารของราชการให้แก่นักเรือน</p> <p>การฝ่าฝืนคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ใช้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลการเรือนจะมีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่นักเรือนที่ได้เรือนในโรงเรือนในการออกหลักฐานแลคงผลการเรือน ทำให้เสียหายแก่อนาคตของนักเรือน</p>
<p>มาตรา 116 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา 66 (1) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท</p>	<p>มาตรา 116 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 66 <u>วรรคหนึ่ง</u> ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท</p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นปรับไม่เกินสองหมื่นบาท</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็น การป้องกันผลของการกระทำ ความผิดทำให้เกิดความเสียหายแก่ครู และนิเวศน์ของเรือน</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของร่างแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
<p>มาตรา 117 ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่จ่ายค่าชดเชยหรือค่าทดแทนให้แก่ครูใหญ่หรือครู ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานตามมาตรา 78 (3) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท</p>	<p>มาตรา 117 ผู้รับใบอนุญาต ครูใหญ่หรือครู ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 66 วรรคสาม หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานหรือคณะกรรมการตามมาตรา 82 หรือคำวินิจฉัยของตุลาการของรัฐมนตรีตามมาตรา 97 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ได้ยกร่างใหม่ขึ้นเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาต ครูใหญ่และครู ที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของพนักงานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการคุ้มครองการทำงาน และรัฐมนตรี มีความผิดต้องระวางโทษหนักเท่ากับที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น ผลของการกระทำความผิดทำให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ครู และการดำเนินกิจการโรงเรียน</p>
<p>มาตรา 118 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 82 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท</p>	<p>มาตรา 118 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 66 วรรคสี่ และมาตรา 82 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เพิ่มโทษจากเดิมปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท เป็นจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นภาระป้องกันปราบปราม เพื่อให้อัตราโทษได้สอดคล้องและเท่าเทียมกับที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์</p>

บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไขใหม่	ความแตกต่างของสาระสำคัญของที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการขอแก้ไข
มาตรา 119 ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 98 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา 119 ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 98 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	เพิ่มโทษปรับจากเดิมปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท เป็นปรับไม่เกินห้าพันบาท เปลี่ยนคำว่า "เจ้าพนักงาน" เป็น "พนักงานเจ้าหน้าที่"	เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจและค่าของเงินได้เพิ่มขึ้น และเป็นการป้องปราม

ปก : สำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

จำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียน ในโรงเรียนเอกชน แยกตามโรงเรียน ปีการศึกษา 2534

ประเภท	จำนวนโรงเรียน			จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
	รวม	คง.	ภูมิภาค	รวม	คง.	ภูมิภาค	รวม	คง.	ภูมิภาค
การศึกษามอกโรงเรียน	23	7	16	48	5	43	495	115	380
เฉพาะทาง	13	10	1	483	470	13	6,248	6,104	144
สอนศาสนา									
-สอนศาสนาพุทธ	1	1	-	-	-	-	-	-	-
-สอนศาสนาคริสต์	4	2	2	23	19	4	145	95	50
-สอนศาสนาอิสลาม	516	89	427	4,550	267	4,283	75,459	7,118	68,341
-สอนวิทยาศาสตร์				3,338	267	3,071	75,459	7,118	68,341
-สอนวิทยาศาสตร์				1,312	-	1,312	29,991	-	29,991
-สอนวิทยาศาสตร์									
ตั้งศาลสอน	8	8	-	14	14	-	3,289	3,289	-
กวดวิชา	152	124	28	596	488	108	14,458	12,093	2,365
ศิลปศึกษา	133	95	38	865	655	210	39,389	22,187	17,202
อาชีพศึกษา	1,260	699	561	3,445	2,282	1,163	289,459	203,978	85,481
รวมทั้งสิ้น	2,108	1,035	1,073	10,024	4,200	5,824	428,912	254,979	173,963

หมายเหตุ ในโรงเรียนประเภทสอนศาสนาอิสลาม ปีการศึกษา 2534 มีโรงเรียนที่เรียนวิทยาศาสตร์อิสลาม 75,459 คน และเรียนวิทยาศาสตร์อิสลาม 29,991 คน

ที่มา : สำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

จำนวนโรงเรียน ครู และนักเรียน ในโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2534

ระดับ/ประเภท	จำนวนโรงเรียน			จำนวนครู			จำนวนนักเรียน		
	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง
การศึกษาในโรงเรียน	3,924	978	1,946	64,145	23,919	40,226	1,517,602	546,390	971,212
- ทั่วศึกษา	2,612	880	1,732	54,425	19,707	34,718	1,254,117	427,933	826,184
- อาชีวศึกษา	312	98	214	9,720	4,212	5,508	263,485	118,457	145,028
การศึกษานอกโรงเรียน	2,108	1,035	1,073	10,024	4,200	5,824	128,942	254,979	173,963
การศึกษาคณะ	8	2	6	141	66	75	868	358	510
การศึกษาระยะสั้น	1	1	-	5	5	-	50	50	-
รวมทั้งสิ้น	5,041	2,016	3,025	74,315	28,190	46,125	1,947,462	801,771	1,145,685

ที่มา : สำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

จำนวนโรงเรียนเล็กและหยุดสอนชั่วคราว ปีการศึกษา 2534

ระบบ/ประเภท	เล็ก			หยุดสอนชั่วคราว		
	รวม	กทม.	ภูมิภาค	รวม	กทม.	ภูมิภาค
การศึกษาในระบบโรงเรียน	70	32	38	65	21	44
- สามัญศึกษา	57	27	30	40	19	21
- อาชีวศึกษา	13	5	8	25	2	23
การศึกษานอกระบบโรงเรียน	51	1	50	222	15	177
การศึกษาพิเศษ	-	-	-	-	-	-
การศึกษาสงเคราะห์	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	121	33	88	287	66	221

ที่มา : สำนักงานการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ