



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๐

5

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
	๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี	
	ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
	ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.	๑
	๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต	
15	ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการกำกับ	
	และติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ.	๒
	๑.๓ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รัฐมนตรีลาออก	
	คือ พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้ขอลาออก	
	จากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ความเป็นรัฐมนตรีของ	
20	พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล จึงสิ้นสุดลงตามความในมาตรา ๑๗๐ (๒)	
	ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๓
	๑.๔ รับทราบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
	จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้	๔

25

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

- 5 ๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๕/๒๕๖๐
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙
ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูประบบการช่วยเหลือคนพิการ
ซึ่งเป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมให้สามารถเลือกรับ
บริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึงได้
โดยสะดวกตามความสมัครใจ เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและสามารถพึ่งพาตนเอง
10 ได้ดียิ่งขึ้นตลอดจนไม่เกิดอุปสรรคในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ
และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม ๔
๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๖๐
เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๕
15 ตุลาคม ๒๕๖๐ ๔
๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๗/๒๕๖๐
เรื่อง ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ
ภาคตะวันออก ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ๔
- ๑.๕ รับทราบสถานการณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๕

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐
25 ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ๖

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๔

หน้า

เรื่องด่วน

- 5 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล ๗,๙,๑๐
(ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)
- 10 - นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช ๙,๑๐
- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน ๑๑
- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี ๑๒
- 15 เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง
และความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกง
แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติ
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ๑๒
ผู้อภิปราย
- 20 - นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ๑๕,๓๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๒๐
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๒,๔๔
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๒๕
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๒๘
- 25 - นายดวง อันทะไชย ๒๘
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๓๐,๔๕,๔๙,๕๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

- 5 - นายธรรรงค์ พูลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) ๓๖,๔๘,๕๐
- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี ๔๖
- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ๔๖
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี ๕๓
- 10 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**
- รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐
 วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบ
 ทรัพย์สีนฝ่ายพระมหากษัตริย์ พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว ๕๓
- 15 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี** ๕๕
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่**
- ๖.๑ ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย
 20 บันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบัน
 พระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้
- ครั้งที่ ๖๗ วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๖๘ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๖๙ วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐
- 25 ครั้งที่ ๗๐ วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๑ วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๒ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๓ วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๗ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๗๖ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของ

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒
- 5 กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ จำนวน ๒ ฉบับ คือ
๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.
 ๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
- 10 รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว (ที่ประชุมรับทราบ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของ คณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ กำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ.

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒
 5 กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการมาธิการดังกล่าว ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว เช่นเดียวกัน

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำหรับในวันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้ง ต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ

๑. ด้วยมีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รัฐมนตรีลาออก คือ พลเอก ศิริชัย
 15 ดิษฐกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้ขอลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
 ความเป็นรัฐมนตรีของ พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล จึงสิ้นสุดลงตามความในมาตรา ๑๗๐ (๒)
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๒. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๕/๒๕๖๐
- 10 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูประบบการช่วยเหลือคนพิการซึ่งเป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมให้สามารถเลือกรับบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ อย่างทั่วถึงได้โดยสะดวกตามความสมัครใจ เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและสามารถพึ่งพาตนเอง ได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนไม่เกิดอุปสรรคในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และการมีส่วนร่วม
- 15 ในกิจกรรมของสังคม
๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๖๐ เรื่อง การจัดตั้ง สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐
๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๗/๒๕๖๐
- เรื่อง ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
- 20 ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

5 ให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๓. ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

10 และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาว่าตรงตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยให้แจ้งความเห็นต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยนั้น เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งครบกำหนด ๑๐ วัน ที่ทาง

15 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องแจ้งความเห็นมายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปรากฏว่าทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีบทบัญญัติใดในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวที่ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีความเห็นกลับมาว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้

20 ดำเนินการส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
5 โดยมีการรับรองจำนวน ๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

10 ซึ่งได้จัดวางไว้ให้กับท่านสมาชิกทุกท่านดูก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๙ มีสมาชิกท่านใดจะขอเพิ่มเติมหรือแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน

15 การประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าวนี้ครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณานั้น

๕
๑๐ บัดนี้ ทางคณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๘

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

๑๕ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงได้เลยครับ

๒๐ ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณานั้น

๒๕ บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปลงได้ดังต่อไปนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๙ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ
- 5 ทั้งนี้คณะกรรมการวิสามัญได้นำเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและ
การวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว
- รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอ
ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ
คณะกรรมการก็สรุปได้นะครับว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทางสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 15 พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว
- ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ
แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง ซึ่งร่างฉบับนี้มีจำนวนทั้งหมด ๑๙ มาตรา
คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการได้เลยครับ
- 20 นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข”
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นที่ผมบอกไปแล้วนะครับ ไม่มีการแก้ไข
- 25 ไม่มีการสงวนคำแปรญัตติ ถือว่าได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปก็จะขอให้
ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไข
เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกัน

อยู่ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๓ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างฉบับนี้หรือไม่ครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือกระผมเพียงแต่ไม่แน่ใจว่าลำดับใดจะมาก่อน หลัง ซึ่งเข้าใจว่าคุณหญิงน่าจะช่วยตอบผมได้ คือในมาตรา ๗ (๑๐) เราเรียงลำดับว่ากรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ เลขาธิการราชวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๘ (๒) (๓) และมาตรา ๘ วรรคสอง ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษ ตรงนี้อันไหนมาก่อนครับ ศาสตราจารย์ กับศาสตราจารย์พิเศษ ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรียงอันไหนขึ้นก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการการตรวจดู เชิญท่านประธาน คณะกรรมการการวิสามัญครับ

- 15 ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตามหลักการแล้วควรจะศาสตราจารย์มาก่อน ศาสตราจารย์พิเศษครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ไม่ติดใจ ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มีก็ถือว่าจบการพิจารณา ในวาระที่ ๒

- 25 ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ ราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ขณะที่ยังรอสมาชิก อยากขอความรู้ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล สักเล็กน้อย
 5 ครับ คือบางที่เราดูกฎหมายเขาจะเรียงลำดับเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
 ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ชานอะไรพวกนี้ อาจารย์ช่วยลำดับให้ผมฟังสักเล็กน้อย
 เอาของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ก็ได้ครับ จะได้เข้าใจมากขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์แตกต่างกับที่อื่น
 10 ก็ช่วยชี้แจงด้วยนะครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ จริง ๆ แล้วในลำดับที่ควรจะมีเอาคนข้างในมหาวิทยาลัยก่อน
 คือศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ ส่วนศาสตราจารย์
 พิเศษ ศาสตราจารย์ชานนั้นเป็นคนข้างนอกที่ได้รับเกียรติในการแต่งตั้งก็มักจะมาที่หลังครับ
 15 ตามหลักการเป็นอย่างนั้น เข้าใจว่าในทุกมหาวิทยาลัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้รับประสานมาว่าท่านสมาชิกประชุม 5 อยู่ที่อาคาร ๒ หลายคณะ ขอเชิญท่านสมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมแสดงตนนะครับ เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะถามมติในวาระที่ ๓ ของร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่องด่วนที่ ๑ ไม่มีการแก้ไขก็เลยไปไว เรื่องด่วนที่ ๒ ท่านสมาชิกยังพอมีเวลาไปประชุมต่อไปนะครับ เรื่องด่วนที่ ๒ คงใช้เวลาพิจารณาพอสมควรเหมือนกัน เชิญท่านแสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติในวาระที่ ๓ ว่าถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่าน 15 กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ เชิญครับท่านที่เข้ามาใหม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ 20 เห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

25 รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : ท่านประธานครับ ผมโหวตไม่ทันครับ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ หมายเลขครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : หมายเลข ๕๔ ครับ อาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทินครับ

๑๒

สนช. ๖๔

อารีวรรณ ๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน
5 ลองตรวจสอบคุณะครับ เพิ่มไปนะครับ ท่านเห็นด้วย ขอบคุณทางคณะกรรมการฯ ครับ
จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : เรียนท่านประธานที่เคารพ ทรงสุดา ยอดมณี
นะคะ โหวตไม่ทันเหมือนกันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เห็นด้วยนะครับ คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
ตรวจสอบนะครับ เพิ่มเติมท่านมีมติเห็นด้วย ท่านอนุมัติ আহম্মদ เห็นด้วยนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง
และความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐ
ประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
15 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20

25

30

๑๓

สนช. ๖๔

อารีวรรณ ๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอความตกลงการค้าเสรี อาเซียน – ฮองกง และความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

10 โดยในเรื่องดังกล่าวนี้อาเซียนและฮองกงได้กำหนดให้มีการลงนามในร่าง ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง และร่างความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาล ของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียน (ASEAN) ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ และกำหนดให้ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้

15 มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ โดยในความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ เป็นความตกลงระหว่าง อาเซียนกับฮองกงที่ครอบคลุมข้อผูกพันทางการค้าสินค้า การค้าบริการและการลงทุน ร่างความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้มีความสอดคล้องกันในการที่ประเทศใดจะเป็นสมาชิกของ ความตกลงใดความตกลงหนึ่ง ประเทศนั้นจะต้องทำให้ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับ มีผลใช้บังคับ ด้วยการนำฝากตราสารการให้สัตยาบันก่อนและหากประเทศนั้นแจ้งถอนตัวจากการเป็น

20 ภาคีสมาชิกของความตกลงใดความตกลงหนึ่งให้ถือว่าได้แจ้งถอนตัวจากการเป็นภาคีสมาชิก อีกความตกลงหนึ่งด้วย -----

- การผูกพันของประเทศไทยภายใต้ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับไม่มีผลให้ประเทศไทยต้องแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ โดยประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากความตกลงดังกล่าว เช่น การค้าสินค้า
- 5 การค้าบริการ ด้านการลงทุน ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ เป็นต้น ดังนั้นความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้จึงเป็นหนังสือสัญญาที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวางตามมาตรา ๑๗๘ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อน การแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันต่อไป และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
- 10 บัญญัติให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบความตกลงทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว
- ทั้งนี้ สภาจะต้องให้ความเห็นชอบภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับความตกลงดังกล่าว ซึ่งสภาได้รับความตกลงทั้ง ๒ ฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ วันนีวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ แต่ทางฝ่ายบริหารจะต้องไปทำความตกลงในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ โดยในวันนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านรัฐมนตรีสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ
- 15 การพิจารณา เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ
- 20 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบนะครับ คือ
- 25 ๑. นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ รองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
๒. นางสาวเก็จพิรุณ เกาะสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักการค้าบริการและการลงทุน
๓. นางสาวพรวิภา ชุมรัมย์ ผู้อำนวยการสำนักเอเชีย แอฟริกาและยุโรปตะวันออก
- 30 ๔. นางสาวชียาวรรณ จงวัฒนา นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๖๒ นะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลย
นะครับ

- 10 นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
กระผม นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจาก
คณะรัฐมนตรีให้เสนอการเข้าเป็นภาคีความตกลงการค้าเสรีและความตกลงด้านการลงทุนระหว่าง
รัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิก
สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เรียกว่าอาเซียนต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบดังนี้

๑. ความเป็นมา ความตกลงการค้าเสรีหรือเอฟทีเอ (FTA) ระหว่างอาเซียน
กับเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน สืบเนื่องจากในช่วงการประชุม
ผู้นำอาเซียนเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ฮ่องกงได้ยื่นหนังสือแสดงเจตจำนงขอเข้าร่วม
ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - จีนที่เรียกว่า อาเซียน ไซน่า ฟรี เทรด อะกรีเมนต์ (ASEAN China
20 Free Trade Agreement) หรือเอซีเอฟทีเอ (ACFTA) อย่างเป็นทางการต่อสำนักงานเลขาธิการ
อาเซียน และต่อมาในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ รัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนมีมติให้จัดทำความตกลง
การค้าเสรีกับฮ่องกงแทนการรับฮ่องกงเข้าเป็นภาคีเอซีเอฟทีเอ และผู้นำอาเซียนได้รับรองมติ
ของรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนให้เจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนกับฮ่องกง
เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๖ อาเซียนและฮ่องกงตกลงเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี ซึ่งมีเนื้อหา
25 ครอบคลุมการค้าสินค้า การค้าบริการ การลงทุน และความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ
โดยให้แยกความตกลงเป็น ๒ ฉบับ

๑. ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน - ฮ่องกง ที่เรียกว่าอาเซียน ฮ่องกง ไซน่า ฟรี
เทรต อะกรีเมนต์ (ASEAN - Hong Kong, China Free Trade Agreement) หรือชื่อย่อว่า
เอเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA)

30

๒. ความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกง
แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เรียกชื่อย่อว่าเอเอชเคไอเอ (AHKIA)

5 อาเซียนและฮ่องกงได้จัดตั้งคณะกรรมการเจรจาทางการค้าสำหรับการจัดทำ
ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮ่องกง และคณะทำงาน ๗ คณะ ได้แก่

๑. คณะทำงานด้านการค้าบริการ
๒. คณะทำงานด้านการลงทุน
- 10 ๓. คณะทำงานด้านถิ่นกำเนิดสินค้า
๔. คณะทำงานด้านพิธีการศุลกากรและการอำนวยความสะดวกทางการค้า
๕. คณะทำงานด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช
๖. คณะทำงานด้านมาตรฐานกฎระเบียบทางเทคนิคและกระบวนการตรวจสอบ
และรับรอง และ

15 ๗. คณะทำงานด้านประเด็นกฎหมายและประเด็นสถาบัน

อาเซียนและฮ่องกงเริ่มการเจรจาจัดทำความตกลงเอเอชเคเอฟทีเอและความตกลง
เอเอชเคไอเอตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ โดยมีการเจรจาทั้งสิ้น ๑๐ รอบ และได้ข้อสรุปการเจรจาทั้งหมด
ในการเจรจารอบสุดท้ายเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงเทพมหานคร สาระสำคัญประโยชน์
ของความตกลง อาเซียนและฮ่องกงตกลงให้จัดทำความตกลง ๒ ฉบับ ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ
20 ได้ดังนี้

๑. ร่างความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮ่องกง มีจำนวน ๑๔ บท อาทิ
การค้าสินค้า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า กระบวนการศุลกากร และการอำนวยความสะดวกทาง
การค้า มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช มาตรฐานกฎระเบียบทางเทคนิค และกระบวนการ
ตรวจสอบและรับรอง การเยียวยาทางการค้า การค้าบริการ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ
25 ทรัพย์สินทางปัญญา การระงับข้อพิพาท เป็นต้น โดยครอบคลุมการเปิดตลาดการค้าสินค้า
การค้าบริการ และความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการมีสาระสำคัญดังนี้

๑. การค้าสินค้า การเปิดตลาด ฮ่องกงผูกพันลดภาษีสินค้าทุกรายการภายใต้
เอเอชเคเอฟทีเอที่ร้อยละ ๐ ส่วนไทยผูกพันลดภาษีสินค้าโดยมีรูปแบบการเปิดตลาดแบ่งเป็น
สินค้าปกติ ลดภาษีเป็นศูนย์ภายใน ๓ ปี และ ๑๐ ปี สินค้าอ่อนไหวลดภาษีเหลือร้อยละ ๐ – ๕

๑๗

สนช. ๖๔

ชรินทร์ทิพย์ ๔/๔

ภายใน ๑๒ ปี สินค้าอ่อนไหวสูงลดภาษีเหลือน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕๐ ภายใน ๑๔ ปี และสินค้าที่นำออกจากการเจรจา ทั้งนี้ สมาชิกอาเซียนอื่นได้ผูกพันลดภาษีลักษณะเดียวกับไทย

5 แต่อาจมีความแตกต่างด้านจำนวนสินค้า และระยะเวลาสำหรับการลดภาษีเล็กน้อย ยกเว้นสิ่งโคโปร์ที่ใช้รูปแบบเดียวกับฮ่องกง ในส่วนบทว่าด้วยกฎเกณฑ์การค้าสินค้าความตกลงได้ยึดหลักตามองค์การการค้าโลก ได้แก่ บทมาตรการสุขอนามัยพืชและสุขอนามัยทั่วไป กฎมาตรฐาน กฎระเบียบทางเทคนิค และกระบวนการตรวจสอบ และรับรองบท การเยียวยาจากการค้า และบททรัพย์สินทางปัญญา

10 ๒. เกณฑ์การได้ถิ่นกำเนิด อาเซียนและฮ่องกงตกลงใช้เกณฑ์การได้ถิ่นกำเนิด ๔ รูปแบบ

๑. กฎการใช้วัตถุดิบภายในประเทศหรือที่เรียกว่าโฮลลี่ ออบเทนด์

(Wholly-Obtained) หรือย่อว่าดับเบิลยูโอ (WO)

๒. เกณฑ์การผลิตทั้งหมดในประเทศภาคีนั้นจากวัตถุดิบที่ได้ถิ่นกำเนิดของประเทศ

15 ภาคีประเทศใดประเทศหนึ่งหรือมากกว่าที่เรียกว่าโปรดิวซ์ เอ็กซ์คลูซีฟลี (Produce Exclusively) หรือพีอี (PE)

๓. กฎทั่วไป คือเกณฑ์การใช้วัตถุดิบภายในภูมิภาคที่เรียกว่ารีเจียนอล แวลูคอนเทนต์ (Regional Value Content) หรืออาร์วีซี (RVC) ร้อยละ ๔๐ และ

๔. กฎถิ่นกำเนิดเฉพาะรายสินค้าที่เรียกว่าโปรดักท์ สเปซิฟิก รูลส์

20 (Product Specific Rules) หรือย่อว่าพีเอสอาร์ (PSR) สำหรับสินค้าจำนวน ๒๓๗ รายการ

อย่างไรก็ดียังมีสินค้าอีกจำนวน ๕๕๗ รายการที่ยังไม่ได้ข้อสรุป อาทิ สินแร่ และแร่ธาตุ พลาสติก อัญมณี สิ่งทอ และเครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น ซึ่งต้องเจรจาให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี หลังจากที่มีความตกลงเอเอชเคเอฟทีเอ

25

- ๕/๑

๓. การค้าบริการ สมาชิกอาเซียนและฮ่องกงมีข้อผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการแยกเป็นรายประเทศ โดยฮ่องกงได้ผูกพันเปิดตลาด โดยอนุญาตให้ผู้บริหารของภาคีสมาชิกเข้าไปลงทุนในฮ่องกง โดยถือหุ้นได้ถึงร้อยละ ๑๐๐ ในสาขาบริการต่าง ๆ จำนวนกว่าร้อยละ ๙๐ ของสาขาบริการที่ฮ่องกงผูกพัน ยกเว้นบางสาขาที่ฮ่องกงเปิดตลาดแบบมีเงื่อนไข เช่น บริการวิศวกรรม บริการด้านโทรคมนาคมและบริการด้านการเงิน เป็นต้น และมีบางสาขาที่ฮ่องกงยังไม่ผูกพันเปิดตลาด เช่น บริการด้านสัตวแพทย์และบริการโรงพยาบาล เป็นต้น ซึ่งฮ่องกงได้เปิดตลาดบริการตามที่ไทยเรียกร้องในสาขาบริการการผลิตอาหารรายการแก่ผู้ประกอบการ
- 10 วิทยูกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ผู้บริการของภาคีสมาชิกสามารถถือหุ้นได้ร้อยละ ๑๐๐ สำหรับการให้บริการโดยบุคคลธรรมดา สำหรับข้อผูกพันของไทยคือการอนุญาตให้ผู้ให้บริการของภาคีสมาชิกเข้ามาลงทุนในไทยจำนวน ๗๔ สาขาย่อย โดยภาพรวมการเปิดตลาดบริการของไทยภายใต้ความตกลงเอเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA) มีระดับต่ำกว่าการเปิดตลาดตามข้อผูกพัน เปิดตลาดบริการชุดที่ ๙ ของไทยภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน (ASEAN) อย่างไร
- 15 ก็ดีไทยได้ผูกพันเปิดตลาดบริการที่นอกเหนือจากผูกพันเอเอฟเอเอส (AFAS) หรือข้อตกลงว่าด้วยการค้าบริการกับอาเซียน ชุดที่ ๙ เพียงสาขาเดียว คือสาขาอนุญาตโตะตุลาการ โดยอนุญาตให้บุคคลธรรมดาของภาคีสมาชิกเข้ามาทำงานเป็นอนุญาตโตะตุลาการในประเทศไทยได้ แต่ยังคงต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและคุณสมบัติตามข้อกำหนดของระเบียบภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง
๔. ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ อาเซียนและฮ่องกงได้จัดทำแผนงาน
- 20 ภายใต้บทความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการ ซึ่งครอบคลุม ๕ สาขาของความร่วมมือ ได้แก่
๑. บริการวิชาชีพ
 ๒. พิธีการศุลกากร
 ๓. การอำนวยความสะดวกทางการค้า โลจิสติกส์ (logistics)
 ๔. เอสเอ็มอี (SMEs) และ
 ๕. พาณิชยกรรมอิเล็กทรอนิกส์
- 25 โดยฮ่องกงได้จัดสรรให้เงินสนับสนุนจำนวน ๒๕ ล้านดอลลาร์ฮ่องกงสำหรับโครงการความร่วมมือในระยะเวลา ๕ ปี หลังความตกลงเอเอชเคเอฟทีเอมีผลใช้บังคับ

- ด้านที่ ๒ ความตกลงด้านการลงทุนจะมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ บท ครอบคลุม
การเปิดตลาดการคุ้มครองการลงทุนและการส่งเสริม และการอำนวยความสะดวกการลงทุน
- 5 แบ่งออกเป็น ๓ เรื่องหลักคือ
๑. การเปิดตลาดอาเซียนและฮ่องกงจะกลับมาหารือเกี่ยวกับการเปิดตลาด
ด้านการลงทุนภายใน ๑ ปีหลังความตกลงมีผลบังคับใช้
 ๒. การคุ้มครองการลงทุนให้แก่นักลงทุนของภาคีหลังจากที่ได้เข้ามาจัดตั้งธุรกิจ
แล้วในอีกภาคีหนึ่ง รวมถึงการปฏิบัติต่อการลงทุนด้วยความเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน และการให้
10 ความคุ้มครองและความมั่นคงอย่างครบถ้วน และความคุ้มครองเรื่องการเวนคืนและการชดเชย
การโอนเงินที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การเข้าและออกจากประเทศที่เป็นผู้รับการลงทุนและ
กระบวนการแก้ไขข้อพิพาทระหว่างรัฐกับรัฐ โดยไม่ครอบคลุมสิทธิในการฟ้องร้องนักลงทุนต่อรัฐ
เป็นต้น
 ๓. การส่งเสริมและการอำนวยความสะดวกการลงทุน อาทิ การสร้างบรรยากาศ
15 ที่เอื้ออำนวยต่อการลงทุน การทำให้กระบวนการสำหรับการยื่นขอและการอนุมัติการลงทุน
ง่ายขึ้น การส่งเสริมเผยแพร่ข้อมูลด้านการลงทุนและการจัดตั้งศูนย์การลงทุนแบบเบ็ดเสร็จ
ณ จุดเดียวในแต่ละภาคี เป็นต้น
- ทั้งนี้ ยังมีประเด็นค้างค้ำที่ต้องเจรจากันต่อให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีนับจาก
วันที่ความตกลงเอเอชเคไอเอ (AHKIA) มีผลใช้บังคับดังต่อไปนี้
๑. การจัดทำและการปรับปรุงรายการข้อสงวนสำหรับมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับ
20 พันธกรณี
 ๒. การบังคับใช้บทการเวนคืนและการชดเชยกับมาตรการทางภาษีที่ถือเป็น
การเวนคืน
 ๓. คำนิยามบุคคลธรรมดาของภาคี
 ๔. การระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างภาคีกับนักลงทุน
25 ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับมีความสอดคล้องกัน โดยการที่ประเทศใดจะเป็นภาคีสมาชิก
ของความตกลงใดความตกลงหนึ่ง ประเทศนั้นจะต้องทำให้ความตกลงทั้ง ๒ ฉบับมีผลใช้บังคับด้วย
และหากประเทศนั้นแจ้งถอนตัวออกจากการเป็นภาคีสมาชิกของความตกลงใดความตกลงหนึ่ง

ให้ถือว่าได้แจ้งถอนตัวออกจากการเป็นภาคีสมาชิกของอีกความตกลงหนึ่งด้วย การพิจารณาความตกลง ๒ ฉบับนี้มีความเร่งด่วน เนื่องจากอาเซียนและฮ่องกงได้กำหนดให้มีการลงนาม

5 ในร่างความตกลงเอเอชเคเอฟทีเอและร่างความตกลงเอเอชเคไอเอระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียน ซัมมิท (ASEAN Summit) ซึ่งจัดขึ้นโดยสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์

ในการนี้กระผมจึงขอเสนอการเข้าเป็นภาคีความตกลงการค้าเสรีและความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

10 กับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

มีผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ท่านศิริพล

15 ยอดเมืองเจริญ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ๔ ท่านแล้วนะครับ ท่านดวง อันทะไชย ด้วยนะครับ คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสภาแห่งนี้ เนื่องจากเอกสาร

20 มีเนื้อหาเป็นจำนวนมาก และระยะเวลาในการที่สมาชิกจะได้มีโอกาสศึกษาอาจจะไม่เพียงพอ ผมขออนุญาตเรียนถามเพื่อให้ข้อมูลมีรายละเอียดเพิ่มขึ้นในประเด็นสาระสำคัญ เพื่อประกอบการพิจารณาของสภาแห่งนี้ใน ๔ ประเด็นด้วยกันนะครับ

ประการที่ ๑ ในบรรดาประเทศสมาชิกอาเซียนอีก ๙ ประเทศนอกจากประเทศไทย มีประเทศใดหรือไม่ที่จะต้องลงนามกับฮ่องกงในอาเซียน - ฮ่องกง เอฟทีเอ (FTA)

25 และเอเอชเคไอเอที่เวลาแตกต่างกันไปจากประเทศไทยคือในเดือนพฤศจิกายนมีหรือไม่

ในประการที่ ๑ นี้ถ้ามีประเทศต่าง ๆ เหล่านั้นมีประเทศใดที่ขอยกเว้นไว้ว่าจะยังไม่ผ่านสภานิติบัญญัติของประเทศนั้น ๆ ด้วยเหตุผลความจำเป็นใด เพื่อประกอบการพิจารณาเทียบเคียงว่าประเทศไทยเรานี้ดำเนินไปในแนวทางเดียวกับทั้ง ๙ ประเทศนั้น หรือบางประเทศเขามีเหตุผล

ความจำเป็นของลงนามที่หลังหรือลงนามแบบมีเงื่อนไข โดยให้สภานิติบัญญัติของประเทศ
เหล่านั้นได้มีโอกาสพิจารณาในเวลาอันสมควร

5 ประการที่ ๒ ใน ๔ ด้านที่สำคัญคือ

๑. ด้านการค้าบริการ

๒. ด้านการค้าสินค้า

๓. ด้านความร่วมมือทางเศรษฐกิจวิชาการ

๔. ด้านการส่งเสริมและเสริมสร้างโอกาสและการลงทุน

10 ๔ ประเด็นหลักนี้ถ้าการลงนามครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อย มีผลอย่างเป็นทางการ

จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับประชาชนคนไทยที่จะได้รับผลกระทบทั้งทางด้านบวก ซึ่งเราคาดว่า
กระทรวงและผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งใจให้เกิดอย่างนั้นในประเด็นด้านบวกอะไรบ้าง เพื่อให้พี่น้อง
ประชาชนได้รับทราบถึงประโยชน์ของข้อตกลงดังกล่าว และในขณะเดียวกันในการลงนามร่วมกัน

ไม่ว่าจะเป็นทวิภาคีหรือว่าเป็นพหุภาคี จำเป็นอยู่เองที่แต่ละประเทศก็จะรักษาประโยชน์ของ

15 ตนเอง จึงจำเป็นที่จะต้องมีความเหมาะสมที่เราจะต้องมีผลลบบ้าง ตรงนี้ผลลบใน ๔ ประเด็น
ที่ผมกล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้มีอย่างไรบ้าง และเมื่อซังน้ำหนักแล้วเราเห็นว่าผลบวกมากกว่าผลลบ
ในประเด็นใด เราจึงตัดสินใจที่จะลงนามในครั้งนี้

ประการที่ ๓ จุดแตกต่างของการลงนามในความตกลงที่เรียกว่า อาเซียน – ฮองกง
ฮองกง เอฟทีเอกับอาเซียน ฮองกง ไอเอ ก็คือการลงนามต่อฮองกงเป็นการลงนามในลักษณะพิเศษ

20 ในความรู้สึกของผมนะครับ ก็คือฮองกงไม่ได้อยู่โดดเดี่ยวลำพัง แต่ฮองกงเป็นเขตเศรษฐกิจ

พิเศษหรือเขตการปกครองพิเศษที่อยู่ภายใต้การดูแลของประเทศใหญ่คือสาธารณรัฐประชาชนจีน

จำเป็นอยู่เองที่ ๒ ประเทศดังกล่าวซึ่งเป็นประเทศเดียวกันนั่นเองจะต้องดูประโยชน์ซึ่งกันและกัน

ระหว่างฮองกงเองกับประเทศจีน ซึ่งก็เป็นเรื่องปกตินะครับ คำถามที่ผมจะเรียนถามก็คือ

ในเอฟทีเอกับไอเอระหว่างไทยกับฮองกงอันนี้ พอเราทำเสร็จเรียบร้อยตามที่ตกลงจุดต่างระหว่าง

25 ความสัมพันธ์ทั้ง ๔ ประเด็นเมื่อสักครู่นี้ของไทยกับฮองกง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศจีน

เหมือนกันหมดหรือไม่ครับ หรือว่าต่างกันตรงจุดไหน -----

แล้วจุดต่างที่สำคัญนั้นล่ะครับ จะเป็นจุดต่างที่จะเป็นการวิเคราะห์สำคัญมาก ว่าการลงนามกับ
 5 อ่องกงในครั้งนี้นี้ จริง ๆ แล้วอาจจะมีผลที่ทำให้ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่ว่าจะสินค้า ไม่ว่าจะบริการ
 ไม่ว่าจะความร่วมมือทางเศรษฐกิจ วิชาการ แล้วก็การลงทุน อาจจะสามารถผ่านจากประเทศจีน
 ผ่านเขตปกครองพิเศษคือฮ่องกงมาถึงอาเซียน (ASEAN) และไทยได้ด้วย ตรงนี้ก็อยากจะขอ
 ทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาแห่งนี้

ประการสุดท้ายนะครับ มีบางประเทศในกลุ่มอาเซียนหรือไม่ เพราะเราลงนาม
 ร่วมกันระหว่างฮ่องกงฝ่ายหนึ่งกับอาเซียนซึ่งมี ๑๐ ประเทศ ใน ๑๐ ประเทศนี้ก็จะมีลักษณะของ
 10 การเป็นประเทศที่แตกต่างกัน มีบางประเทศ หรือบางกลุ่มหรือไม่ที่ได้ขอลงนามในลักษณะพิเศษ
 กับฮ่องกงที่จะยกเว้นไม่กระทำบางอย่าง หรือขอเงื่อนไขระยะเวลาที่แตกต่างออกไป เพื่อประโยชน์
 กับประเทศต่าง ๆ เหล่านั้น และประเทศไทยเราได้ดำเนินการในลักษณะขอยกเว้น หรือมีลักษณะ
 แตกต่างไปจากอาเซียนประเทศอื่น ๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร
 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอตั้ง
 20 ว่าการที่นำข้อตกลง เอเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA) และ เอเอชเคไอเอ (AHKIA) เข้ามาสู่การพิจารณา
 ของสภาวันนี้ดูจะยุ่งยาก ก็เพราะว่าผมจำได้ว่าเป็นครั้งแรกที่เราประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ต่อด้วยการประชุมในสภาทันที เพราะฉะนั้นอย่าว่าแต่สมาชิก
 ทั่ว ๆ ไปที่จะไม่ทราบเรื่องนี้เลย แม้กระทั่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 เองก็ยังไม่ทราบเรื่องเมื่อเช้านี้เอง แล้วก็มีเวลาเพียงชั่วโมงเดียว เพราะฉะนั้นการดูจะยุ่งยากอย่างนี้
 จะทำให้การพิจารณาข้อมูลของเราทำไม่ได้สมบูรณ์เท่าที่ควร แล้วเมื่อติดตามดูในรายละเอียดก็เพิ่ง
 25 ผ่านมติ ครม. ไปเมื่อวันอังคาร แล้วแถมยังมีการทำประชาพิจารณ์ที่กระทรวงพาณิชย์
 ไปเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ท่านประธานครับ ดูจะยุ่งขนาดนี้ ซึ่งการที่ตกลงว่าจะเซ็น
 สัญญาหรือให้ร่วมกันในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผมคิดว่าคงไม่ได้เตรียมตัวกะทันหันขนาดนี้

- ต้องมีการกำหนดเอาไว้ล่วงหน้า เมื่อมีการกำหนดเอาไว้ล่วงหน้าควรมีระยะเวลาที่นานพอ
แน่นอนครับ มีการเจรจาติดต่อกันมาเป็น ๑๐ ครั้ง ไม่ใช่ว่าทันทีที่จะจบการเจรจาแล้วก็นำเรื่อง
5 เข้าสู่สภาเลย ผมเข้าใจดีถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่สภา ผมเข้าใจดี
ถึงความจำเป็นที่เราจะต้องทำให้เสร็จก่อนที่จะไปลงนามในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่ผมไม่
เข้าใจว่าสิ่งที่ควรจะเกิดขึ้นมาก่อน เรื่องนี้ควรมีการเสนอ ครม. แล้วก็มีการนำเสนอสภามีเวลา
เตรียมตัวมากกว่านี้ อาจจะไม่มากมายอะไรนัก แต่ว่าไม่ใช่ถูกละหุยกขนาดนี้ ผมคงจะต้องต่อว่าทาง
กระทรวงพาณิชย์ที่ทำเรื่องนี้ถูกละหุยกอย่างมากแล้วสร้างผลกระทบ แล้วก็จากที่ท่านรัฐมนตรี
10 นำเสนอไป ผมพยายามจะสรุปประเด็นในระยะเวลาสั้น ๆ ผมก็แยกแยะเป็นประเด็นในบางประเด็น
ที่เขาเรียกว่า ปะติดปะต่อในเรื่องต่าง ๆ

- เรื่องแรกผมคิดว่าเป็นหลักการของการนำเสนอเอฟทีเอ (FTA) ไม่ว่าจะเราจะเสนอ
เอฟทีเอกับใครหรือกลุ่มใดก็ตามก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ แล้วก็
ผู้ที่เสียผลประโยชน์ แล้วก็จะต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างเอฟทีเอของประเทศหรือของ
15 กลุ่มประเทศต่าง ๆ เปรียบเทียบกันว่า ได้เสียต่างกันอย่างไร สิ่งที่เราต้องให้ความสนใจ
มากที่สุดก็คือว่า ผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศหรือนักธุรกิจในประเทศหรือแม้แต่เกษตรกร
ในประเทศ เราเพิกเฉยพี่น้องเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบไม่ได้ การนำเอฟทีเอพิจารณาในสภา
ทุกครั้งจะมีการอภิปรายในเรื่องผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกร เพราะว่าประเทศเราเป็นประเทศ
เกษตรกรรม ซึ่งตรงนี้ก็จะต้องเกิดความชัดเจนว่า การทำเอฟทีเอในครั้งนี้ผลกระทบต่อที่เกิดขึ้น
20 เกิดกับอุตสาหกรรมใดบ้าง เกษตรกรรมชนิดไหน แล้วแก้ไขอย่างไร ผมก็จับประเด็นได้ว่าที่ทาง
ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก็คือ เรื่องของการยืดหยุ่นในอัตราภาษีที่ท่านบอกว่าตั้งแต่สินค้าปกติภายใน ๓ ปี
และ ๑๐ ปี และสินค้าอ่อนไหวลดภาษีเหลือ ๐ - ๕ เปอร์เซ็นต์ภายใน ๑๒ ปี อะไรทำนองนี้
ที่ท่านพูดมา ผมก็คิดว่าอันนี้คือการยืดหยุ่นของรัฐบาลเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีเวลาเตรียมตัว
ที่นี้ในประเด็นเรื่องของการข้อตกลงการค้าเสรีอาเซียนกับฮ่องกงยังมีการโยงไปถึงประเทศจีนอีก
25 ประเทศจีนมี ๑ ประเทศ ๒ ระบบ เมื่อมี ๑ ประเทศ ๒ ระบบ แล้วเราทำเรื่องนี้ในนามของ
ประชาคม ในนามของกลุ่ม ผมก็คิดว่าไม่น่าจะเกิดปัญหาแต่อย่างใด เพราะว่าเกิดขึ้นมาแล้วตั้งแต่
ปี ๒๕๕๖ แต่ว่าในส่วนของกลุ่มเองที่มีการเจรจากันคงต้องตอบข้อแรกว่า มีได้มีเสียอย่างไร
เพราะท่านโยงถึงเรื่องของการข้อสงวน ท่านรัฐมนตรีพูดมาประเด็นหนึ่งเรื่องของการข้อสงวน ผมถามไปเมื่อ
เช้านี้ แต่ไม่ได้รับคำตอบว่าข้อสงวนที่ทำ

ประเทศเรามีข้อสงวนอะไรบ้าง แล้วประเทศจีนเนื่องจากเขามี ๑ ประเทศ ๒ ระบบ การทำเอฟทีเอ
ของเรากับประเทศจีนมีผลต่อการทำเอฟทีเอของอาเซียน ของอาเซียนกับประเทศจีน

- 5 กับของอาเซียนกับฮ่องกงสามารถมีการยกย้ายถ่ายเทจากประเทศจีนมาสู่ฮ่องกงได้หรือไม่ เพราะว่
ฮ่องกงภาษีเขาเป็นศูนย์ แต่ประเทศไทยภาษีไม่ได้เป็นศูนย์ เป็นศูนย์เฉพาะที่ทำเอฟทีเอ
แต่ภาษีโดยทั่ว ๆ ไปไม่ได้เป็นศูนย์เหมือนกับฮ่องกงซึ่งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษของประเทศจีน
ซึ่งตรงนี้สิ่งที่เปรียบเทียบได้ชัดเจนก็คือชิ้นส่วนอุตสาหกรรมยานยนต์ เพราะว่าประเทศจีนเขามีเขต
เศรษฐกิจพิเศษหลายแห่ง แล้วก็ทำอุตสาหกรรม แล้วก็สามารถที่ถ่ายเทชิ้นส่วนอุตสาหกรรม
10 มาที่ฮ่องกง มาถึงอาเซียน มาถึงประเทศไทยได้หรือไม่ เพราะว่าพิกัดภาษีอัตราชิ้นส่วนยานยนต์
เราไม่เคยทำเรื่องนี้กับประเทศใด ผมก็เลยอยากจะทราบเป็นข้อที่ ๑

อีกประเด็นหนึ่งในเรื่องที่ทำนรัฐมนตรีพูดว่า ในประเด็นเรื่องของการบริการ
ทางการแพทย์และโรงพยาบาล ไม่มี ทั้ง ๆ ที่ว่าเรื่องนี้เป็นจุดเด่นของประเทศไทย เรามีโรงพยาบาล
เอกชนที่พร้อมที่จะขยายตัว ขยายออกไปยังประเทศอย่างฮ่องกง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า

- 15 เรามีการเจรจาเรื่องของการบริการทางการแพทย์และโรงพยาบาล ผมคิดว่าเราได้เปรียบ รวมถึง
การเคลื่อนย้ายภาคบริการ ๗ สาขาวิชาชีพ ใน ๗ สาขาวิชาชีพนี้ ๑ ในนั้นก็คือ แพทย์ ทันตแพทย์
พยาบาล แพทย์และพยาบาลมีศักยภาพในประเทศสูงมากที่สามารถที่จะไปสร้างประโยชน์
เมื่อมีการเปิดเสรีเราสามารถไปตั้งบริการทางการแพทย์ได้ที่ฮ่องกง ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์
เป็นแต้มต่อต่อเรา แต่เมื่อไม่มีการเจรจาในเรื่องของเอ็มอาร์เอ (MRA : Mutual Recognition
20 Arrangement) หรือข้อตกลงยอมรับร่วมคุณสมบัตินักวิชาชีพ ซึ่งเราทำกับประเทศอาเซียนด้วยกัน
อยู่แล้ว แต่ว่าเราไม่ได้ทำกับประเทศอาเซียนกับประเทศจีน แล้วก็มารวมถึงอาเซียนกับฮ่องกง
ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่ยากจะฟังว่าแนวทางในการพิจารณาของกระทรวงพาณิชย์ในเรื่องนี้
เป็นอย่างไร แล้วก็จะมีแนวทางที่จะทำให้เกิดขึ้นหรือไม่ เพราะว่าเป็นประโยชน์ต่อประเทศเรา
เพราะตรงนี้เป็นแต้มต่อที่เราได้เปรียบประเทศอื่น ๆ ขอขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ แล้วตามด้วย
พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และท่านสุดท้าย ท่านดวง อันทะไชย มีท่าน พลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ขอเพิ่มเติมนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะ

- 5 อย่างยิ่งทางกระทรวงพาณิชย์ ก่อนอื่นผมต้องขอชมด้วยความรู้สึกที่ดีมาก สาเหตุคือ ผมทราบว่า
- ข้อตกลงอาเซียน (ASEAN) ทำกับหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอาเซียน - จีน อาเซียน - เกาหลี
- อาเซียน - ญี่ปุ่น อาเซียน - ออสเตรเลีย - นิวซีแลนด์ แล้วก็ยังมีอาเซียน + ๖ อีก ที่ผมต้องชม
- สาเหตุก็คือว่าสิ่งแรกทางฮ่องกงพยายามแอฟพลาย (apply) ที่จะให้ใช้กติกาเดียวกับทาง
- อาเซียน - จีน ซึ่งข้อตกลงอาเซียน - จีน นั้นประสบการณ์ของอาเซียนเห็นชัดว่าผลของประเทศจีน
- 10 นั้น จีนเป็นทั้งประเทศผู้ค้าเป็นเทรดเดอร์ (trader) จีนเป็นทั้งประเทศที่เป็นผู้ผลิต เป็นโปรดิวเซอร์
- (producer) จีนเป็นประเทศที่เป็นฐานะผู้บริโภค เป็นคอนซูเมอร์ (consumer) จะเห็นว่า
- ประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้จากประเทศเราถึงไม่ยอมที่จะแอฟพลายให้ทางฮ่องกงใช้เกณฑ์เดียวกัน
- เพราะเมน (main) จริง ๆ แล้วฮ่องกงเป็นประเทศผู้ค้าเป็นส่วนใหญ่ ไอเท็ม (item) ที่เกี่ยวข้องกับ
- ข้อตกลงหลายรายการ โดยหลักการแล้วก็ลดลงมากกว่าข้อตกลงประเภทอื่น เพราะว่าฮ่องกงเองนั้น
- 15 ไม่ได้เป็นสมาชิกดับเบิลยูทีโอ (WTO) โดยตรง ซึ่งเขาสามารถขึ้นภาษีได้ด้วย เราเอง
- ก็สามารถขึ้นภาษีกับเขาได้ด้วยเช่นเดียวกัน หลักประกันที่เขาเป็นประเทศเสรีมานานเขาก็พยายาม
- ที่จะเข้าแอฟพลายเข้ากับข้อตกลงที่เป็นประโยชน์ที่สุด อันนี้ผมขอชมว่า ทางอาเซียนของเรา
- ถึงมาแยกข้อตกลงพิเศษที่อาเซียนกับฮ่องกงที่เราเป็น ๒ ฉบับที่พูดกัน ไม่ว่าจะเป็นอาเซียน
- เอเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA) หรือ เอเอชเคไอเอ (AHKIA) ก็ตามแล้วแต่กรณี สิ่งที่ผมอยากจะพูด
- 20 ถึงนั้น เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการก็ได้พูดประเด็นเรื่องข้อตกลงต่าง ๆ แล้วก็ระยะเวลา
- ต่างกัน ผมอยากจะขอเรียนถามในตารางที่ ๒ - ๑ ผมจะขออนุญาตในภาคภาษาไทย ซึ่งอยู่
- ในหน้า ๑๑ ในจำนวนนี้ก็จะมทั้งหมดแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม เป็น ๕ รายการ กลุ่มแรก เป็นกลุ่มสินค้า
- ปกติ หรือที่เรียกว่า นอร์มอล แทร็ก (normal track) อันนี้เราก็มีสินค้าปกติกลุ่มหนึ่ง สินค้าปกติ
- กลุ่มที่ ๒ แล้วก็มายังกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสินค้าอ่อนไหว อ่อนไหวก็เป็นเรื่องของเซ็นซิทีฟ แทร็ก
- 25 (sensitive track) ซึ่งเป็นเรื่องของแทร็กที่มีการอ่อนไหวธรรมดา กับแทร็กที่มีการอ่อนไหวพิเศษ
- หรือที่เรียกว่า ไฮลีสี เซ็นซิทีฟ ลิสต์ (highly sensitive list) สิ่งเหล่านี้ในตารางนี้น่าสนใจมาก
- ผมขอความกรุณาว่าผู้ปฏิบัติเวลาเราเจรจาปกติอาเซียนเราจะแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มอาเซียนเดิมกับ
- กลุ่มอาเซียนที่อยู่ในซีแอลเอ็มวี (CLMV) คราวนี้ก็จะมประเทศอินโดนีเซียก็มาอยู่ในกลุ่มเดียว

- ตอนนี้แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มอาเซียนที่เป็นที่มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย อินโดนีเซีย เวียดนาม
แล้วก็มีกลุ่มที่เป็นกัมพูชา ลาวและเมียนมา มีอีกกลุ่มหนึ่งสิงคโปร์ ซึ่งเอฟพหลายเดียวกับฮ่องกง
- 5 เมื่อสักครู่อย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่า ในกลุ่มพวกนี้ผมดูแล้วหลายอัน ถ้าเราพูดแล้วก็ไปดูตารางแนบ
ท้ายความตกลง ที่แนบมานั้นจะมีบางอย่างที่เราค่อนข้างหนักใจถึงแม้จำนวนที่มีการตกลง
เอฟทีเอ (FTA) ของเราน้อยกว่าเขา ระยะเวลาต่าง ๆ ถ้าดูแล้วบางเรื่อง เวียดนามควรจะอยู่
กลุ่มเดียวกันกับเราด้วยซ้ำไป แต่เนื่องจากว่าเราใจดีให้แต้มต่อกันหมดก็ไม่ใช่ เพราะ
ในกลุ่มมาเลเซียกับฟิลิปปินส์ ไทย แล้วก็บรูไน ผมคิดว่าฟิลิปปินส์ก็อยู่ในกลุ่มที่ค่อนข้าง
- 10 เหนือเหมือนกันถ้ามาอยู่ในกลุ่มเดียวกับเรา อันนี้ก็ถือว่ามีความได้เปรียบ เสียเปรียบกันอยู่
ในการจัดกลุ่ม ในส่วนนี้ผมอยากจะถามท่านว่าในภายใต้กลุ่มเหล่านี้ที่ท่านพูดว่ายังเจรจา
ไม่ครบถ้วน อย่าง ๒๕๐ กว่ารายการ ใน ๒๕๐ รายการนี้อยู่ในเอ็กซ์คลูชัน ลิสต์ (exclusion list)
หรือสินค้าที่อยู่ในบัญชีลดภาษีพวกนี้ท่านได้มีการพิจารณาเรื่องที่ท่านหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พูดถึง
เรื่องสแปร์ พาร์ท (spare part) หรือการเก็บสำรองข้อมูลต่าง ๆ มากน้อยแค่ไหน แล้วมีอะไรที่จะ
- 15 พิจารณาในส่วนนี้ ผมขอความกรุณาว่ารายการบางรายการพบว่าประเทศผู้บริโภค ประเทศผู้ผลิต
ประเทศผู้ค้า บางรายการน้ำหนักอันเดียวกัน แต่น้ำหนักของมันต่างกัน น้ำหนัก
การใช้ น้ำหนักการกระทบต่างกัน เวลาท่านพิจารณาเรื่องนี้ขอความกรุณาด้วยว่าช่วยดูให้ลึก
นั้นเป็นประเด็นที่ฝากไว้
- ประเด็นที่ ๒ บทเรียนที่เราเคยได้โดยตรงจากข้อตกลงกับประเทศเรา ตัวอย่างเช่น
- 20 ประเทศจีนเราเคยตกลงเรื่องของการนอร์มอลแทร็กกับไฮลิ เซ็นซิทีฟ ลิสต์ ที่เป็นแทร็กอีกแทร็ก
หนึ่ง อย่างกรณีเราตกลงเรื่องรถยนต์ เราเขียนไว้ชัดเจนว่ารถยนต์ไม่เกิน ๑๐ ที่นั่ง แล้วใช้เบนซิน
กับดีเซล เราจะถือว่าเป็นกลุ่มที่เป็นไฮลิ เซ็นซิทีฟ ลิสต์ ปรากฏว่าในความเป็นจริงก็คือว่า
รถที่เป็นรถไฟฟ้าหรือที่เรียกว่าอีเล็กทริก วิฮีเคิล (Electric Vehicle) ปรากฏว่าอยู่ในนอร์มอล
แทร็ก รัน (normal track run) ภาษีเป็นศูนย์แล้ว ผมก็ท้วงเหมือนกันว่ากรณีต่อไปในอนาคตเรา
- 25 ต้องการเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ เราให้สิทธิของการส่งเสริมการลงทุนบีโอไอ (BOI) จาก ๘ ปี เป็น ๑๓ ปี
เราก็มีกฎหมายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเป็น ๑๕ ปี ภาษีของเราเก็บรถอีวี (EV)
๒ เปอร์เซ็นต์ แต่นำเข้าภาษีศูนย์เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ยังไม่พอปรากฏว่าแบตเตอรี่ที่นำเข้ามาจากจีน เช่น
ลิเทียม แบตเตอรี่ (lithium battery) หรือแบตเตอรี่ประเภทอื่น ภาษี ๕ เปอร์เซ็นต์
ในขณะที่เดียวกันการส่งเสริมการลงทุนของเรา ๆ ต้องการให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมา ผลสุดท้าย
- 30 สิ่งที่เรามีอุตสาหกรรม

๒๗

สนช. ๖๔

จิตติมา ๗/๓

เป้าหมายที่จะไปรออีวี ในเมื่อเรานำเข้ารถอีวีเป็นศูนย์ เราจะส่งเสริมอย่างไรให้บรรลุผล แล้วเราพยายามส่งเสริมให้มีลงทุนใน ลิเทียม แบตเตอรี่ ในเมื่อภาชีนำเข้ามาแค่ร้อยละ ๕ การผลิตทั้งหมดนี้
5 เป็นเรื่องแมส (mass) ที่จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยถูกลง สิ่งเหล่านี้ขอความกรุณาว่าถ้าจะมีการพิจารณาในรายการ ๒๕๐ รายการที่ค้างอยู่นี้พิจารณาให้ลึก มองให้ทะลุเพื่อให้ประโยชน์ตกอยู่กับเราค่อนข้างเต็มที่

แล้วผมขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ อีกเรื่องหนึ่ง ผมเองห่วงเรื่องของทราบว่าจะ
ข้อตกลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะข้อตกลงใหญ่ เช่น ดับเบิลยูทีโอ ซึ่งเป็นเรื่องของมัลติแลทเทอร์รัล
10 (Multilateral) หรือประกอบด้วยหลายฝ่ายกับข้อตกลงที่เป็นส่วนกึ่งมัลติแลทเทอร์รัลอย่างอาเซียนกับประเทศต่าง ๆ แล้วข้อตกลงที่เป็นเรื่องไบแลทเทอร์รัล (bilateral) หรือความตกลงสองฝ่าย เช่นเรากับประเทศอีกคู่หนึ่งโดยตรง กรณีนี้ทุกอย่างล้วนแต่ทำให้ภาษีลดลงทั้งนั้น ยิ่งการแข่งขันมากก็จะทำให้กำไรต่อหน่วยลดลง เราหวังพึ่งพา ชดเชยจากคอร์ปอเรท อินคัม แท็กซ์ (corporate income tax) หรือภาษีเงินได้บุคคลก็ต้องน้อยลง เช่น สมมุติว่าอุตสาหกรรมเราพอมีกำไร
15 เกิดมีการแข่งขันมาก แนนอนอุตสาหกรรมที่เหลืออยู่บางส่วนก็ต้องมีกำไรลดลง อุตสาหกรรมใหม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ภาษีก็ลดลง สิ่งเหล่านี้ในหลายประเทศมีวิธีการแก้โดยวิธีการทำอย่างอื่น แต่ของเรามิติเรา เวลาเราพิจารณาเรื่องนี้เราเอาเฉพาะ แต่มิติเรื่องการค้า จริง ๆ องค์ประกอบที่ได้รับประโยชน์กับประเทศชาติทั้งหมดไม่ใช่มิติเดียว มิติที่รัฐจะหาเงินบริหารแผ่นดินอย่างไร มิติผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (SMEs) จะเดินไปอย่างไร คงไม่ได้มองเฉพาะมิติผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการได้สิ่งที่ถูกที่สุดเท่านั้น อันนี้ก็ขอความกรุณาว่าหัวใจในการไปเจรจาข้อตกลง
20 ใด ๆ หัวใจในการเจรจาเรื่องอะไรก็ตาม ขอให้คิดกันครบทุกมิติก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมมีอยู่ ๒ คำถามเท่านั้นเองคือ

คำถามแรก เกี่ยวกับเรื่องคำแปลอย่างไม่เป็นทางการที่ผมอ่านอยู่ก็มีคู่กับ
ภาษาอังกฤษ อันนี้ภาษาอังกฤษผมไม่ดิ่งอะไร แต่คำแปลอย่างไม่เป็นทางการเป็นคำถามว่า ถ้าแปล
10 ผิดจะใช้ได้หรือไม่ อันนี้คำถามแรก ซึ่งผมไปดูผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น อนุสัญญาสหประชาชาติ
ว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ซึ่งแปลโดยกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวง
การต่างประเทศ โดยท่านปลัดกระทรวงก็เซ็นรับรองมา อันนี้ถึงจะถูกต้อง แล้วก็หน้าที่ของ
กระทรวงการต่างประเทศก็มีในลักษณะตรงไปตรงมาอย่างนี้ ก็มีคำถามต่อว่า ทำไมท่านไม่มี
การประสานงานกับคำแปลนี้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ อันนี้คำถามแรก

15 ต่อไปเกี่ยวกับเรื่อง ผมขอยกรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๙ ก็คือจะต้องจัดให้ประชาชน
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารโดยสะดวก ตรงนี้คำแปลหรือว่าความตกลงตรงนี้ท่านได้ลงในเว็บไซต์
(website) ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและอ่านและมีการวิจารณ์ตามในรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง อะไรหรือยัง อันนี้ก็เป็นคำถาม
๒ คำถามสั้น ๆ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการนั้นเห็นด้วยกับความตกลงการค้าเสรีอาเซียนและ
ฮ่องกง ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จะต้องมีและมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ トラบไตก็ตามที่เรายังเป็นสมาชิกของ
25 ประเทศในอาเซียน แต่สิ่งสำคัญที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือความตกลงดังกล่าวมันจะต้องเป็น
ไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ ความก็คือว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้ว่าหากจะทำ
ความตกลงเรื่องใดก็ตามในมาตรา ๑๗๘ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ จำเป็นที่จะต้องถามความเห็น
ของสภาหากกระทบต่อทั้งเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุน ประเด็นสำคัญตามมาตรา ๑๗๘
ที่ผมจะกราบเรียนถามท่านประธานก็คือว่าฝ่ายรัฐบาลได้ดำเนินการตามวรรคสองเอาไว้แค่ไหน

อย่างไร ได้ดำเนินการแบบรอบด้านเพียงใดที่พูดถึงเรื่องผู้ประกอบการ ผู้ทำมาค้าขาย
ทั้งด้านเศรษฐกิจหรือทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

- 5 ประการที่ ๒ รัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้ว่าต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ต่อการแสดงความคิดเห็น ต่อความตกลงนี้อย่างไร และเป็นผลอย่างไร หากว่ามีผลกระทบนั้น
ได้ออกแบบวางแผนในการที่จะเยียวยาเกี่ยวกับบุคคลเหล่านั้นอย่างไรหรือกับองค์กรเหล่านั้นอย่างไร
ทำไมผมต้องพูดอย่างนี้ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าความตกลงนี้นำไปสู่การค้าการลงทุน
ทั้งในแง่ที่เป็นผลประโยชน์กับประเทศ ทั้งในแง่ที่จะต้องทำให้กับผู้ประกอบการของประเทศไทยนั้น
- 10 เสียเปรียบถ้าหากว่าเราไม่ทำความตกลง ถ้าหากว่าผู้ประกอบการไม่เข้าใจเราไม่สามารถกำหนด
ยุทธศาสตร์ในการแข่งขันได้เลย ผมลองยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ดูว่าความจริงความตกลง
ในเล่มที่เป็นภาษาไทยนี่นะครับ ถ้าทางสภาจะได้พิจารณาก็คือในบทที่ ๘ ว่าด้วยการค้าการลงทุน
ที่ผูกพันกับตารางของประเทศไทย ผมสนใจเฉพาะเรื่องของการค้าการลงทุนที่เกี่ยวข้องกับ
การศึกษาซึ่งเป็นนโยบายของรัฐที่จะต้องให้ต่างประเทศเข้ามาลงทุน ในกรอบนี้เป็นกรอบ
- 15 ความตกลงตามข้อตกลงของประชาคมอาเซียนที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า อาฟาส (AFAS)
ซึ่งมีอยู่ ๓ - ๔ เรื่อง เพื่อให้สภาได้รับทราบร่วมกัน เพื่อพี่น้องประชาชนจะได้รับทราบก็คือ
ประการแรก เป็นการค้าการลงทุนแบบข้ามพรมแดน เช่น ทางอินเทอร์เน็ต
ข้ามไปเลยหรือการค้าการลงทุนที่บริโภคในต่างประเทศเอาคนไปเที่ยว เอาคนไปกับเขาเข้ามา
ที่ประเทศไทยเราหรือการจัดตั้งธุรกิจนี้ประเภทที่อยู่ในมือที่ผมจะกราบเรียนท่านประธาน
- 20 หรือประเภทที่ให้บุคคลธรรมดา บริการโดยบุคคลธรรมดา คือไปทำงาน เขามาทำงานที่เรา
นอกจากตารางพวกนี้มีตารางสินค้าในหน้า ๕๐ เป็นองค์ประกอบที่ผมเรียนท่านประธานว่า
มีความจำเป็นที่นักธุรกิจไทยผู้ประกอบการไทยทุกคนต้องรู้จะได้เข้าใจกำหนดยุทธศาสตร์ กำหนด
ทิศทางการค้าการลงทุน เช่น หน้า ๑๔๖ ถึงหน้า ๑๔๗ ท่านประธานครับ พูดถึงเรื่องการค้า
การลงทุนที่ผูกพันด้านบริการการศึกษาภายใต้สาขานี้จะต้องเป็นการค้าการลงทุนที่ผู้ให้บริการ
- 25 ทางการศึกษาจะต้องแจ้งหรือลงทะเบียนหน่วยงานที่รับผิดชอบ แล้วถ้าเป็นต่างชาตินั้นจะต้อง
ปฏิบัติอย่างคนในชาติที่มีสิทธิเทียบเท่ากับคนภายในประเทศ เงื่อนไขดังกล่าว เช่น การบริการ
การศึกษาระดับประถมศึกษา การบริการการศึกษาด้านโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียน

ภายในประเทศ หากว่าเข้ามาลงทุนภายในประเทศ หากว่าเราต้องไปลงทุนต่างประเทศ
 เอาภายในประเทศก็แล้วกันนะครับ เงื่อนไขที่บุคคลตามข้อตกลงนี้ว่าบุคคลผู้เป็นนิติบุคคล
 5 ที่ขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนต้องมีสัญชาติไทย ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการต้องมี
 สัญชาติไทย ผู้จัดการโรงเรียน ผู้จัดการฝ่ายบริหารต้องมีสัญชาติไทย ประเด็นที่ผมกราบเรียนอย่างนี้
 ก็เพื่อจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาก็คือว่าเราได้ทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการธุรกิจ
 ด้านนี้หรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ให้บริการด้านการศึกษา ซึ่งแน่นอนทีเดียว
 ถ้าเขาเข้าใจ ถ้าเขาเรียนรู้ ถ้าเขารู้ถึงปัญหาอุปสรรค ถ้าเขารู้ถึงทิศทางแนวทาง เขารู้ถึงรายละเอียด
 10 ถึงข้อตกลงที่เวลาเขาทำธุรกิจเขาจำเป็นต้องทำย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ
 อันได้แก่ ส่งผลต่อการที่กำหนดยุทธศาสตร์ในการแข่งขันของเขาได้ อันที่ ๒ ส่งผลต่อเรื่องของภาษี
 รายได้ของประเทศด้วย ตัวเขาด้วย อันที่ ๓ ส่งผลในแง่ที่เขาจะต้องอำนวยความสะดวกและทำได้
 อย่างรวดเร็วให้สอดคล้องกับข้อตกลงของประชาคมอาเซียนที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ เป็นคำถาม
 15 ที่ผมกราบเรียนท่านประธานซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งฝ่ายรัฐบาลที่เป็นผู้เสนอร่างความตกลงนี้
 และเป็นประโยชน์ต่อสภาในการที่จะได้ให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘
 ซึ่งได้บังคับว่าสภาจะต้องถามว่า การเสนอความตกลงไม่ว่าจะเป็นประเทศใดก็ตาม คราวนี้
 เป็นเรื่องของเสรีอาเซียนกับฮ่องกงได้ดำเนินการตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ วรคสอง
 และวรคสาม และวรคสี่หรือไม่ อย่างไร ดำเนินการไปแล้วมีผลอย่างไร ผมจึงกราบเรียน
 ท่านประธานว่าได้โปรดเล่าให้สภาได้ฟังหน่อยครับ สภาจะได้เข้าใจว่าเราได้ทำไปแล้ว ครบถ้วน
 20 ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว มีประเด็นที่เป็นปัญหาหรือเปล่า ผู้ประกอบการเองได้มีโอกาส
 รับรู้ได้อ่านได้เข้าใจในเงื่อนไขตามความตกลงของอาเซียนและฮ่องกงนี้แล้วเป็นประการใด
 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุทธัย ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
 25 เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในข้อตกลงการค้าเสรี
 อาเซียน - ฮ่องกง อันนี้ผมเห็นด้วยทุกประการที่กระทรวงพาณิชย์พยายามจะเสริมสร้างขยายตลาด
 ให้กว้างขึ้นไป แต่ก็ยังมีข้อกังวลใจ การเสริมสร้างตลาดในเขตเศรษฐกิจพิเศษของฮ่องกงนั้น

๓๑

สนช. ๖๔

นุชณิชา ๘/๔

- ก็เป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่ออะไร เพื่อที่จะลดอุปสรรคในการค้าการขาย เสริมความแข็งแกร่งในด้านเศรษฐกิจเพื่อที่จะให้เป็นตลาดใหญ่ขึ้น
- 5 และการค้าการขายดีขึ้นซึ่งกันและกัน แต่สิ่งที่ผมกังวลใจและมีสิ่งที่จะซักถามก็มี ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของภาษี ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าสินค้าที่ผิดกฎหมายนี้ทำอย่างไร ประเด็นเรื่องของภาษีนั้นเราจะเห็นได้ว่าข้อตกลงก็คือภาษีไม่มี ๐ เปอร์เซนต์ แต่ในข้อเท็จจริงจะเห็นได้ว่าเวลาเขามาบ้านเรา อย่างเช่น เอฟทีเอ (FTA) ทำข้อตกลงเขาแล้วไม่เสียภาษีประเทศไทย ๐ เปอร์เซนต์ ก็ไม่มีไปเสียภาษีไม่เสียจริง ๆ แต่พอพ่อค้าไทยนำสินค้าเข้าเขาก็ไม่เสียภาษี
- 10 แต่เวลาจะผ่านในพื้นที่แต่ละเขต แต่ละรัฐแต่ละมณฑลเขาจะมีกฎหมายของเขาไปเสียค่าธรรมเนียม ดังนั้นสิ่งที่กังวลใจตรงนี้แหละว่าจะเป็นความขัดแย้งกันจริงหรือไม่ ต้องฝากครับ -----

๓๒

สนช. ๖๔

อรุณ ๙/๑

ต้องขอฝากว่าเวลาท่านเจรจาแล้วให้เบ็ดเสร็จจริง ๆ ไม่ใช่ว่าพ่อค้าคนไทยเราไปแล้วยังต้องไปจ่ายค่าธรรมเนียม แต่บอกภาษี ๐ เปอร์เซนต์ ไร่ครึ่ง แต่มีค่าธรรมเนียม แต่พอเข้ามาประเทศไทย

- 5 ภาษี ๐ เปอร์เซนต์เหมือนกัน แต่ไม่มีค่าธรรมเนียม นี่คือความแตกต่าง แล้วเมื่อท่านทำข้อตกลงแล้วท่านจะกลับลำทีหลังได้หรือเปล่า ยกตัวอย่างขณะนี้กระทรวงพาณิชย์ก็มีปัญหาเรื่องของรถไฟฟ้า นโยบายรัฐบาลก็จะสนับสนุนให้มีรถไฟฟ้า แต่นำรถไฟฟ้าจากประเทศที่ผลิต ๐ เปอร์เซนต์ ที่มีข่าวออกตามสื่อต่าง ๆ ท่านจะแก้ไขอย่างไร เมื่อไปทำข้อตกลงเขาแล้วผ่านสภาแล้ว นี่ประเด็นที่ ๑ ที่ผมจะถาม เรื่องภาษี ๐ เปอร์เซนต์กับค่าธรรมเนียมนี้
- 10 ท่านจะอย่างไร

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือในเรื่องของสินค้าที่มีถิ่นกำเนิดสินค้า ซึ่งอยู่ในกฎเฉพาะรายสินค้าในภาคผนวก ๓.๒ คือดับเบิ้ลยูโอ (WO) สินค้าที่มีถิ่นกำเนิดที่จะต้องผลิตทั้งหมดหรือได้มาจากภาคี คำถามก็คือว่าท่านเปิดไปที่ลำดับ ๑๗๐ สงสัยว่าสินค้านั้นคือต้นฝืนแห้ง ก็เลยสงสัยว่าต้นฝืนแห้งในฮ่องกงเขาปลูกอยู่หรือเปล่า เขาจะส่งมานำเข้าประเทศไทยหรือเปล่า หรือประเทศไทย

- 15 ปลูกต้นฝืนแล้วดอกฝืนหรือเมล็ดฝืนนี้ไม่มี มีพันธุ์ใหม่มีแต่ต้นฝืนแล้วเอาต้นแห้งไปขาย อันนี้คือข้อสงสัย แล้วท่านไปทำข้อตกลงเขาแล้ว ยกตัวอย่างว่าผมเองนั้นก็จะเป็นเกษตรกรที่ปลูกต้นฝืนแล้วทำตามข้อตกลงที่ท่านทำข้อตกลงนี้ละ จะส่งไปที่ฮ่องกงต้นฝืนแห้ง ผมไม่ถูกจับใช้หรือไม่ ดังนั้นจึงสงสัยว่าข้อตกลงการค้าเสรีมีรายการสินค้าเยอะ ๆ ท่านได้ดูรอบคอบหรือยังว่าสินค้าที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย แล้วท่านไปทำข้อตกลงหมายความว่าอย่างไร และอย่างไร
- 20 ท่านจะอย่างไร นี่ละคือสิ่งที่ผมสงสัยว่าถูก ท่านจะส่งเสริมทำการค้า ทำข้อตกลงเขาแล้วกฎหมายประเทศไทยถูกหรือผิด หรือว่าไม่ผิด ถ้าทำข้อตกลงแล้วคนไทยสามารถประกอบธุรกิจนี้ได้ อันนี้ก็เป็นคำถามว่าท่านคิดอย่างไร หรือข้อตกลงในทั้งเล่มนี้ผมก็ไม่ได้เปิดดูให้หมด เยอะมาก แม้แต่รายการสินค้าที่ต้องทบทวนอีก อันนี้ไม่ถาม ถามแค่ ๒ ข้อ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอยากจะอภิปรายซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ เดี่ยวผมให้ทางท่านรัฐมนตรีตอบข้อซักถาม ถ้าท่านรัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทางคณะผู้ชี้แจงเพิ่มเติมก็ได้ เชิญครับ

๓๓

สนช. ๖๔

อรวรณ ๙/๒

นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

- ขอขอบคุณท่านประธานนะครับ แล้วก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่กรุณาได้ให้
- 5 ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาให้มีความละเอียดรอบคอบ แต่ผมใคร่ขอชี้แจง
- ในประเด็นที่ส่วนใหญ่ท่านสมาชิกจะมีความห่วงใยตรงกันว่า การลงนามครั้งนี้จะก่อให้เกิดการได้
- ประโยชน์หรือเสียประโยชน์อย่างไรกับประเทศไทย อย่างที่ผมได้กราบเรียนตั้งแต่เริ่มต้นว่าข้อตกลง
- นี้เป็นข้อตกลงที่ดำเนินการมาโดยต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ และเป็นข้อตกลงที่ประเทศไทยนั้น
- ได้มีบทบาทในเชิงของผู้ประสานงานของอาเซียน แล้วก็เป็โค แชร์ (co share) ของฝั่งอาเซียน
- 10 คือเป็นประธานร่วมกับฮ่องกงในการพิจารณาข้อตกลงนี้มาโดยต่อเนื่อง ภายใต้การดำเนินการนี้
- มีการประชุมกันมาเป็นสิบครั้งก็เพราะว่ามีความแตกต่าง แล้วก็ในรายละเอียดของแต่ละประเทศ
- ที่จะตกลงร่วมกับฮ่องกงนั้นอยู่พอสมควร อย่างที่ท่านสมาชิกได้มีการตั้งข้อสังเกตถึงสินค้าบาง
- รายการหรือบางตัวที่ระบุในนั้น อย่างไรก็ตามเรื่องตรงนี้นั้นเป็นข้อตกลงที่สุดท้ายแล้วอาเซียนเอง
- ก็มีมติให้ข้อตกลงนี้ เมื่อครั้งสุดท้ายที่ประชุมเมื่อเดือนกรกฎาคมว่าเป็นข้อตกลงที่โดยหลักการก็จะมี
- 15 การลงนามในหลักการร่วมกัน ในหลักการที่จะลงนามร่วมกันนั้นเป็นหลักการที่ได้เปิดเอาไว้ว่า
- หลังจากที่เราได้ลงนามแล้ว แต่ละประเทศเองก็มีสิทธิในการที่จะกลับไปดูในเนื้อหา ในรายละเอียด
- ของแต่ละประเทศอีกครั้งหนึ่ง แต่ถ้าหากว่ามีอะไรที่จะต้องเปลี่ยนแปลงปรับปรุงนั้นก็ยังสามารถ
- กระทำได้ แต่สิ่งที่ต้องถูกละหุกเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ก็เพราะว่า ต้องเรียนชี้แจงอย่างนี้ว่าเป็นข้อจำกัด
- เรื่องเวลาที่ค่อนข้างกระชั้นจริง ๆ เอกสารที่ได้รับจากสำนักเลขาธิการอาเซียนมาถึงประเทศไทย
- 20 ล่วงหน้าก่อนถึงวันนี้ประมาณไม่ถึง ๒ เดือน แล้วก็เราเองได้ดำเนินการเอาเอกสาร
- ที่เป็นภาษาอังกฤษทั้งหมดนั้นผ่านกระบวนการแปลแบบไม่เป็นทางการ แล้วก็ผ่านความเห็นชอบ
- ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดว่าเนื้อหานั้นตรงตามประเด็นใช้เวลาไปประมาณ ๑ เดือน แล้วก็
- กระบวนการในการเอกสารต่าง ๆ ดำเนินการ จนกระทั่งไปเข้าคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา
- โดยมีข้อจำกัดที่ติดมา ก็คือว่าเราจะต้องไปลงนามในการประชุมที่กรุงมะนิลาในวันที่ ๑๒ ที่จะถึงนี้
- 25 ซึ่งก็เป็นข้อจำกัดที่มีอยู่พอสมควร นั่นคือเหตุที่ดูเหมือนว่าจะถูกละหุก แต่อยากให้ท่านสมาชิก
- ได้สบายใจว่าข้อตกลงทั้งหมดนี้เป็นข้อตกลงที่ถ้าดูลึก ๆ แล้วในส่วนของเขาเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA)
- ผลกระทบที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงแล้วก็ห่วงค่อนข้างมาก และได้พูดถึงขึ้นมา ก็คืออย่างเช่น
- เรื่องของชิ้นส่วนอุตสาหกรรมยานยนต์ ในข้อตกลงนี้จะเห็นว่าเรามีสิ่งหนึ่งที่ระบุเอาไว้ก็คือ

- เรื่องของรูล ออฟ ออริจิน (rule of origin) อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกผ่านท่านประธาน
- 5 อย่างนี้ว่า ฮองกงเองเป็นประเทศที่มีการผลิตแล้วก็ส่งออกมาประเทศไทยคิดเป็นจีดีพี (GDP) แค่ประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ดังนั้นถ้าสินค้าที่ไม่ใช่เป็นรูล ออฟ ออริจิน ของฮองกง อย่างเช่น สินค้าจากจีนที่หลายท่านเป็นห่วงนั้นก็ไม่ใช่อยู่ในเงื่อนไขข้อตกลงนี้ เพราะจะต้อง เป็นสินค้าที่ผลิตในฮองกงถึงจะได้รับผลประโยชน์ในข้อตกลงนี้ ส่วนผลกระทบอื่นที่จะเกิดต่อ ประเทศไทยก็ต้องเรียนว่าผลกระทบทางด้านของการค้าอันจะกระทบต่อสินค้าของไทยนั้น
- 10 ถือว่ามีไม่มาก อาจจะมีอยู่ในบางรายการซึ่งเป็นสินค้าที่เราที่ไม่มีอยู่แล้ว อย่างเช่น กรณีของ เติตเป้าฮ้อ หรืออะไรต่าง ๆ เป็นต้น ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ แล้วก็ถ้ามองจริง ๆ แล้วผลประโยชน์ ของข้อตกลงนี้จะเห็นว่าหัวใจใหญ่คือเรื่องของการลงทุน เพราะว่าสิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียน ท่านสมาชิกผ่านท่านประธานว่า ฮองกงเป็นประเทศที่ขณะนี้อยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงนโยบาย
- 15 สู่อาเซียนอย่างค่อนข้างมาก แล้วก็ทางฮองกงเองกำลังทำสิ่งที่เป็นจุดเชื่อมโยงระหว่างฮองกง ในการที่มีพื้นที่ของมณฑลกว่างตุ้ง ก็มาฮองกง แล้วก็เชื่อมถึงตัวจู่ไห่ แล้วก็ไปถึงตัวมาเก๊าอย่างนี้ เป็นต้น โดยการมีเขตเศรษฐกิจพิเศษอันใหม่ขึ้นมา ผลของข้อตกลงนี้มีข้อดีก็คือจะทำให้โอกาส การค้าการลงทุน ถ้ามองในนามของประเทศไทยก็จะเป็นโอกาสที่ประเทศไทยจะได้รับในเชิงของ โอกาสของการเข้ามาลงทุน ซึ่งทางฮองกงเองนั้นในขณะนี้ก็ได้ให้ความสนใจ อย่างกรณีล่าสุดฮองกง
- 20 นั้นมีนโยบายในการตั้งที่เรียกว่า อีโคโนมิก แอนด์ เทรด ออฟฟิศ (Economic and Trade Office) หรือที่เรียกว่าอีทีโอ (ETO) ในอาเซียน เพื่อขยายการค้าการลงทุนเข้ามาในภูมิภาคอาเซียน อันเป็น ทิศทางที่ทางฮองกงนั้นกำลังให้ความสำคัญ ที่ผ่านมามีอีทีโอตั้งในประเทศสิงคโปร์ แล้วก็อินโดนีเซีย -

แล้วก็ล่าสุดผู้นำฮ่องกง คือนางแครี แลม (Carrie Lam Cheng Yuet-ngor) เดิมทีเดี๋ยวจะไปตั้ง อีทีโอ (ETO) นั้นที่ประเทศเวียดนาม แต่ด้วยการที่ประเทศไทยนั้นได้มีโครงการ อย่างเช่น

- 5 เออีซี (AEC) ก็ดี และการเข้าสู่ความเป็นวัน เบลท์ วัน โรด (One Belt One Road) ก็ดี ทำให้ทางฮ่องกงนั้นได้เปลี่ยนในการที่จะตั้งอีทีโอขึ้นมาสู่ประเทศไทยแทนประเทศเวียดนาม อันนี้ก็หมายถึงว่า ทางฮ่องกงเองก็แสดงถึงความสำคัญกับการที่จะเห็นศักยภาพในการที่เห็นไทย เป็นศูนย์กลางของซีแอลเอ็มวีที (CLMVT) อย่างแท้จริง ดังนั้นในสิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่า ประเทศไทย เราไม่ได้เข้าร่วมในครั้งนี้นั้นก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เราเสียโอกาสในการที่จะใช้ประโยชน์ ในการขยาย
- 10 ทางเศรษฐกิจกับประเทศไทยต่อไป ในรายละเอียดที่ท่านสมาชิกซักถามต่าง ๆ ซึ่งเป็นการเจรจา เดี่ยวสักกลุ่มจะให้ทางท่านรองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศชี้แจงในรายละเอียด แต่ด้านหนึ่งที่สมาชิกเป็นห่วงค่อนข้างมากก็คือเรื่องของ การฟุ้งด้านของภาคประชาชนหรือ ประชาพิจารณ์ตามรัฐธรรมนูญ ก็ต้องเรียนว่า ทางกระทรวงได้ทำเรื่องของการฟุ้งประชาพิจารณ์ โดยจริง ๆ แล้วในระหว่างที่การเจรจาเป็น ๑๐ ครั้ง ที่ผ่านมานั้นก็ได้มีการเปิดฟุ้งในระหว่าง
- 15 การเจรจาโดยต่อเนื่องมา แต่อย่างไรก็ดีในเรื่องของการที่เราต้องทำตามรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้รับฟัง ประชาพิจารณ์โดยมีการประชาพิจารณ์สัมมนาแล้วก็มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๙๓ คน จากตัวแทนของ หน่วยงานทั้งราชการ เอกชน สถาบันการเงิน แล้วก็มีผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งธุรกิจต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็น เครื่องหนังออร์แกนิก (organic) หรือเครื่องสำอาง ซึ่งเราก็จะดูธุรกิจที่อาจจะจะมีผลกระทบด้วย ผลปรากฏว่าในข้อตกลงทั้ง ๒ ด้านทั้งเอเอชเคเอฟทีเอ (AHKFTA) แล้วก็ เอเอชเคไอเอ (AHKIA)
- 20 ซึ่งมีผู้ที่เห็นด้วย ๔๒ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน แล้วก็ไม่ได้แสดงความคิดเห็น ๑ คน ซึ่งก็หมายถึงว่าได้รับ การตอบในเชิงของความคิดเห็นกลับมา อีกทั้งเราก็ได้มีการขึ้นตัวเว็บไซต์ (website) ต่อออนไลน์ (online) ในข้อตกลงเหล่านี้ขึ้นไปก็มีผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นอยู่จำนวนมากทีเดียว แล้วส่วนใหญ่ ก็คือเห็นด้วย ซึ่งในข้อมูลขณะนี้ก็มีผู้แสดงความคิดเห็นแล้ว ๕๓ คน แล้วก็เห็นด้วยในข้อตกลงนี้ ก็ต้องขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าเรื่องของข้อตกลงนี้รายละเอียดจริง ๆ
- 25 แล้วเราได้ดูกันอย่างรอบคอบมาโดยต่อเนื่อง อาจจะเป็นด้วยเงื่อนเวลาที่ฉุกฉุนบ้างในการที่ นำเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ แต่อย่างไรก็ดีนั้นเพื่อให้ท่านสมาชิกสบายใจในรายละเอียด ผมอยากจะขอ อนุญาตท่านประธานให้ท่านรองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้สร้างความสบายใจ ในรายละเอียดอันเป็นข้อซักถามในเชิงของเนื้อหารายละเอียดนั้นกับท่านสมาชิก ขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรณรงค์ พูลพิพัฒน์ รองอธิบดี 5 กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เชิญครับ

นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบสวัสดิ์ท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ รองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ขออนุญาตตอบประเด็นแต่ละประเด็นอย่างกระชับ แล้วขออนุญาตใช้เวลาไม่มากนักครับ

- ประเด็นที่ ๑ เรื่องบรรดาประเทศสมาชิกอาเซียนในโตบ่างที่ยังอยู่ในกระบวนการ 10 ขออนุมัติภายใต้กฎหมายภายในประเทศของตนเพื่อที่จะพร้อมในการลงนามในความตกลงครั้งนี้ วันที่ ๑๒ ล่าสุดได้รับการแจ้งมาจากเลขาธิการอาเซียน มีประเทศพม่าและลาว ขณะนี้ยังอยู่ใน กระบวนการอยู่เลย ยังไม่ได้ถึงที่สุดของกระบวนการภายในประเทศ แล้วมีความเป็นไปได้ว่า พม่าและลาวนั้นอาจจะไม่ได้ลงนาม แต่ก็ไม่ได้เป็นปัญหาในเรื่องนี้ เพราะว่าพม่าและลาวก็ยัง 15 เข้าในพิธีการลงนามเช่นเดียวกัน ส่วนกรณีเรื่องของประเทศใดในสมาชิกอาเซียนบ้างที่มีการลงนาม ในความตกลงแล้วต้องนำกลับเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาของประเทศนั้น ๆ ในประเด็นนี้ มีหลายประเทศได้แจ้งความจำนงมาก่อนแล้วในช่วงระหว่างที่เรามีการเจรจาจะทำความตกลง จึงเป็นที่มาที่ภายใต้ มาตรา ๔ ของความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกงว่าด้วยเรื่องการค้า 20 ผลบังคับใช้ของความตกลงได้มีการกำหนดไว้แล้วค่อนข้างเปิดกว้างมากให้กับสมาชิกอาเซียน และฮองกงด้วย สามารถที่จะแจ้งความจำนงหรือให้สัตยาบันภายหลังจากการที่ความตกลง มีการลงนามแล้ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของสมาชิกแต่ละประเทศว่าจะสามารถ 25 แจ้งให้ประเทศของตนนั้นมีผลต่อการผูกพันความตกลงเวลาใด เมื่อใด อย่งไรก็ตามภายใต้ ความตกลงได้เขียนไว้ชัดว่า เมื่อเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๒ หากสมาชิก ๔ ประเทศมีการแจ้งต่อ เลขาธิการอาเซียนพร้อมที่จะให้มีผลผูกพัน นั่นก็หมายความว่า ความตกลงฉบับนี้ก็จะผลผูกพัน หลังจากทีอย่างน้อยสมาชิกอาเซียนและฮองกงมีการแจ้งต่อเลขาธิการอาเซียน ส่วนประเทศที่เหลือ 30 มีอิสระในการที่จะแจ้งความพร้อมต่อการผูกพันเมื่อใดก็ตามหลังจากที่ตนได้เสร็จกระบวนการ ภายในประเทศแล้ว ซึ่งน่าจะมีหลายประเทศในอาเซียนที่ยังคงดำเนินการต่อไปหลังจากที่มี การลงนาม

๓๗

สนช. ๖๔

ศศิม่า ๑๐/๓

สำหรับประเด็นเรื่องผลกระทบทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ขออนุญาตเริ่มเป็นประเด็น
ของสินค้าก่อน ในผลประโยชน์ที่อาเซียนและไทยได้รับในเรื่องของสินค้าเป็นที่ชัดเจน เพราะว่า
5 อ่องกงได้ลดภาษีสินค้าที่นำเข้าจากอาเซียนทั้งหมดเป็นร้อยละ ๐ หมายความว่า อ่องกงนั้นเปิดเสรี
อย่างสมบูรณ์ให้กับประเทศอาเซียน ในขณะที่เดียวกันอาเซียนรวมทั้งไทยด้วยไม่ได้เปิดหรือลดภาษี
ในสินค้าทั้งหมดเช่นเดียวกับอ่องกง โดยเฉลี่ยแล้วในสินค้าปกติที่มีการลดภาษีเป็นศูนย์ ในช่วง
ระหว่าง ๓ ปีถึง ๑๐ ปี อยู่ที่ ๘๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แล้วอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์เป็นสินค้าอ่อนไหว
ซึ่งยังคงภาษีได้ถึงร้อยละ ๕๐ ก็ยังเป็นภาษีที่สูงอยู่ แล้วสมาชิกอาเซียนรวมทั้งไทยด้วยกันก็สามารถ
10 ที่จะสงวนสินค้าอ่อนไหวได้ในตารางข้อผูกพันของตน ในประเด็นที่กล่าวถึงกรณีอาเซียน – จีน
ที่มีการลดภาษีเป็นศูนย์แล้ว ยกตัวอย่างเช่น รถไฟฟ้าหรือยานยนต์ไฟฟ้าอีวี (EV) แต่ในความตกลง
อาเซียน – อ่องกง ประเทศไทยได้ขอให้สินค้าตัวนี้จัดอยู่ในกลุ่มสินค้าที่ไม่ได้มีการเปิดตลาด
หรือเปิดเสรี หมายความว่าสินค้านี้เรายังคงเก็บภาษีปกติปัจจุบันอยู่ในราว ๆ ที่
ร้อยละ ๘๐ ซึ่งสูงมาก นี่คือการต่างระหว่างอาเซียน – จีนกับอาเซียน – อ่องกงในสินค้าที่เรา
15 ขอสงวนไว้ เมื่อเทียบกับความตกลงอาเซียน – จีน ในภาพรวม อาเซียน – จีนไม่ได้มีสินค้าตัวใด
ที่สามารถจะสงวนได้เช่นเดียวกับอาเซียน – อ่องกง สินค้าอื่น ๆ เช่น ที่ไทยสงวนไว้ก็คือข้าว
ข้าวโพด ไหม กระดาษ กาแฟ ชา สุรา เป็นต้น ซึ่งอยู่ในราว ๆ ร้อยละ ๕ ที่เราถูกกันออกจาก
การลดภาษี

ในประเด็นถัดมาเรื่องของการค้าบริการ การค้าบริการต้องยอมรับว่าอ่องกงเป็น
20 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันในธุรกิจบริการสูงมาก เป็นคู่แข่งกับประเทศสิงคโปร์
หรือง่าย ๆ ก็คือเป็นประเทศที่มีลักษณะของการทำการค้าไม่ต่างอะไรไปจากสิ่งที่สิงคโปร์ทำ
ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจด้านการเงินหรือธุรกิจด้านบริการอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับพันธกรณี
ที่อาเซียนกับอ่องกงทำไว้แล้ว อ่องกงได้เปิดตลาดให้กับอาเซียนสูงมาก โดยเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๘๐
ของสาขาบริการทั้งหมด แล้วสิ่งที่เปิดใน ๘๐ เปอร์เซ็นต์นั้น อ่องกงอนุญาตให้ผู้ประกอบการ
25 จากอาเซียนและรวมทั้งไทยด้วย -----

สามารถเข้าไปจัดตั้งธุรกิจบริการได้โดยการถือหุ้นในนิติบุคคลในประเทศฮ่องกงได้ถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยไม่มีความจำเป็นจะต้องมีคนต่างชาติหรือฮ่องกงเข้าถือหุ้นในบริษัทของไทย

5 เลย ในขณะเดียวกันในทางตรงข้าม ประเทศไทยเองเรามีข้อสงวนในเรื่องของข้อจำกัดเรื่องสัดส่วน การถือหุ้นในนิติบุคคลที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย เรากำหนดในสาขาบริการส่วนใหญ่ไม่เกิน ที่ร้อยละ ๔๙ ในบางสาขาบริการเรากำหนดไม่เกินร้อยละ ๗๐ ซึ่งค่อนข้างน้อยมาก เหตุผล ก็เพื่อที่จะให้ผู้ประกอบการไทยได้มีส่วนในการประกอบธุรกิจในทุกธุรกิจบริการที่ฮ่องกงเข้ามา ลงทุน

10 ในเรื่องของการค้าบริการอีกนิตหนึ่ง มีสาขาหนึ่งที่ประเทศไทยเราทำได้ทำข้อผูกพัน ซึ่งเป็นประโยชน์มากระหว่างไทยกับฮ่องกง คือสาขาอนุญาโตตุลาการ ฮ่องกงนั้นเป็นประเทศ ที่มีความสามารถในการแข่งขันและเป็นประเทศที่มีชื่อเสียงในด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

15 ทางการค้าและการลงทุน ภายใต้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ แล้วฮ่องกงก็ได้อธิบายให้กับ ประเทศไทยว่า ฮ่องกงต้องการที่จะใช้หรือต้องการที่จะให้ประเทศไทยเป็นฐานที่ ๒ ในการเข้ามา พัฒนาระบบการแก้ไขข้อพิพาททางด้านอนุญาโตตุลาการในประเทศไทย ซึ่งนี่เป็นเรื่องที่ ประเทศไทยได้เปรียบ เมื่อเทียบกับประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นอีก ๙ ประเทศ นี่คือข้อได้เปรียบ

20 ที่ไทยเราได้ประโยชน์จากฮ่องกง โดยไทยเราอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการของฮ่องกงสามารถเข้ามา ปฏิบัติหน้าที่ได้ในประเทศไทย แต่อยู่ภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายไทย ซึ่งในประเด็นนี้ประเทศไทย ในกฎระเบียบปัจจุบันนี้ได้เปิดให้ผู้ประกอบการด้านวิชาชีพ รวมทั้งอนุญาโตตุลาการได้เข้ามา

20 ในประเทศไทยอยู่แล้ว เพียงแต่การทำกับฮ่องกงถือเป็นการปูทาง ถือเป็นการร่วมมือ เพื่ออนาคตระหว่างไทยกับฮ่องกง

ในเรื่องของการลงทุน ประโยชน์ค่อนข้างน้อยในส่วนของการเปิดตลาด

ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า อาเซียนส่วนใหญ่ไม่สามารถที่จะยื่นตารางข้อผูกพันการเปิดตลาด

25 ด้านการลงทุนได้เร็วภายใต้กรอบเวลาที่จำกัด หรือภายใต้กรอบเวลาที่มีการกำหนดในการเจรจา ในขณะที่ฮ่องกงนั้นก็ประเทศที่มีการเจรจาในเชิงรุก แต่ด้วยความที่อาเซียนเราไม่ต้องการที่จะ ให้เกิดผลกระทบในแง่ลบมากจนเกินไป เราจึงขอให้ฮ่องกงได้บรรจุเรื่องการเปิดเสรีด้านการลงทุนไว้

ในการเจรจาในอนาคตหลังจากที่ความตกลงอาเซียน - ฮ่องกงนั้นมีผลใช้บังคับ หรือให้เป็นไปตาม การตกลงระหว่าง ๒ ฝ่าย ว่าจะมีการเจรจาเปิดเสรีเมื่อไร อย่างไรก็ตาม ประโยชน์อื่น ๆ ภายใต้

- ความตกลงด้านการลงทุน ที่เห็นได้ชัดเจน ก็คือเรื่องการแก้ไขข้อพิพาททางการค้าและการให้
- การคุ้มครองนักลงทุน แล้วก็การลงทุนของประเทศในภาคีสมาชิก ประเด็นสำคัญที่ฮ่องกง
- 5 อยากจะได้จากอาเซียน ก็คือประเด็นเรื่องฮ่องกงต้องการที่จะให้มีการให้นักลงทุนของฮ่องกง
- สามารถได้สิทธิในการฟ้องร้องรัฐบาลของประเทศสมาชิกได้ หากกรณีเกิดข้อพิพาททางด้าน
- การลงทุน แต่ประเด็นนี้อาเซียนขอให้ฮ่องกงได้บรรจุเรื่องนี้ภายหลังการลงนาม หรือภายหลังการ
- มีผลบังคับใช้แล้วของความตกลง เนื่องจากอาเซียนบางประเทศยังมีข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย
- อยู่ ซึ่งประเด็นนี้ก็เป็นที่ข้อดีของอาเซียน เพราะว่าค่อนข้างจะเป็นประเด็นอ่อนไหวมากในปัจจุบันนี้
- 10 จึงไม่เป็นที่น่ากังวลมากนักสำหรับเรื่องการให้สิทธิมากจนเกินไปต่อนักลงทุนของฮ่องกง
- ในเรื่องของความร่วมมือทางด้านวิชาการ ต้องขออนุญาตพูดตรง ๆ ว่า
- ไม่มีข้อเสียเปรียบหรือผลกระทบทางลบ มีแต่ข้อได้เปรียบ เนื่องจากว่าฮ่องกงนั้นได้เป็นฝ่ายให้
- คือได้ให้ทุนหรือให้บัตเจต (budget) ต่ออาเซียนในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น
- โครงการทางด้านอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ทางด้านโลจิสติกส์ (logistics) และการพัฒนา
- 15 ผู้ประกอบการทางด้านเอสเอ็มอี (SMEs) ฮ่องกงได้ให้ทุนในเบื้องต้นจำนวน ๒๕ ล้านดอลลาร์
- ฮ่องกง ในการที่ทั้ง ๒ ฝ่าย หรือ ๑๐ ประเทศกับฮ่องกงนั้นได้เข้ามาร่วมมือกันที่จะพัฒนา
- ทางด้านวิชาการและความร่วมมืออื่น ๆ
- ในประเด็นถัดมา เรื่องของเงินกับฮ่องกง ความต่างระหว่างความตกลง
- อาเซียน - จีน กับความต่างระหว่างความตกลงอาเซียน - ฮ่องกง ความต่างที่ ๑ ที่เห็นได้ชัด
- 20 ก็คือว่า จีนยังไม่ได้มีการลดภาษีสินค้าเป็นศูนย์ทั้งหมด ในขณะที่ฮ่องกงมีการลดภาษีสินค้า
- ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เป็นศูนย์แล้ว นี่คือข้อดีที่เราจะได้ประโยชน์จากการส่งออกสินค้าไปยังฮ่องกง
- แล้วโดยที่ฮ่องกงนั้นเป็นประเทศที่มีความเสรีในทางการค้ากับหลาย ๆ ประเทศในโลก
- ฮ่องกงน่าจะไม่มีข้อตกลงที่เข้มงวดมากในเรื่องของถิ่นกำเนิดสินค้า ในการส่งออกสินค้าของอาเซียน
- ไปยังประเทศอื่น ๆ ในโลกนี้ ดังนั้นแล้วก็หมายความว่าสินค้าของไทยจะมีโอกาสส่งออกไปยังฮ่องกง
- 25 และฮ่องกงก็สามารถที่จะส่งออกไปในประเทศที่ ๓ ที่ไม่ได้อยู่ในภูมิภาคอาเซียนได้ นั่นคือข้อดี
- ของความตกลงอาเซียน - ฮ่องกง ที่แตกต่างจากอาเซียน - จีน

ในส่วนของการค้าบริการ อย่างที่ได้เรียนให้ทราบแล้วว่า ไทยจะได้ประโยชน์
 5 อย่างมากในการเป็นประเทศที่ถูกเลือกเป็นประเทศแรกของฮ่องกงที่จะเป็นช่องทางในการลงทุน
 ก่อนที่จะลงทุนต่อไปยังประเทศอาเซียน โดยเฉพาะในธุรกิจทางด้านอนุญาโตตุลาการ และธุรกิจ
 ทางด้านการเงิน แล้วก็การให้บริการโดยผ่านช่องทางทางการให้บริการข้ามพรมแดนเช่นกัน

ในประเด็นถัดมา ในเรื่องของประเทศอาเซียนใดบ้างที่ได้แต้มต่อหรือมีระดับ
 ของการเปิดเสรีแตกต่างจากประเทศอาเซียนอื่น ๆ ในส่วนของสินค้า จะเห็นได้ชัดว่าประเทศ
 10 กลุ่มที่เรามักจะเรียกว่า อาเซียนใหม่ ก็คือสมาชิกใหม่ของอาเซียน ก็คือ กัมพูชา ลาว และพม่า
 ประเทศเหล่านี้ก็จะได้มีระยะเวลาในการลดภาษีที่นานขึ้นกว่าไทยและประเทศอาเซียนเดิม
 โดยระยะเวลาในการลดภาษีให้เหลือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่ที่ ๒๐ ปี เมื่อเทียบกับไทยและอาเซียน
 อื่นมีระยะเวลายาวกว่า คือ ๑๔ ปี ให้ลดภาษีเป็น ๕ เปอร์เซ็นต์ในสินค้าอ่อนไหวสูง นอกจากนี้
 15 ระยะเวลาของการลดภาษีในแต่ละกลุ่มสินค้า ไม่ว่าจะเป็นสินค้าปกติ สินค้าอ่อนไหว และ
 สินค้าอ่อนไหวสูง ระยะเวลาจะยาวนานกว่ากลุ่มประเทศไทย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์
 เช่น ในกลุ่มภาษีสินค้าปกติอยู่ที่ ๘ ปี ในขณะที่ประเทศไทยและอาเซียนอื่นอยู่ที่ ๓ ปี
 สินค้าอ่อนไหวของกลุ่มซีแอลเอ็ม (CLM) อยู่ที่ ๑๗ ปี แล้วก็อาเซียนอื่นอยู่ที่ ๑๒ ปี อย่างไรก็ตาม
 ผลของการเจรจาไม่ใช่เป็นการเจรจาระหว่างอาเซียนกับอาเซียน เป็นการเจรจาระหว่างอาเซียน
 กับฮ่องกง อย่างเช่น ผลของการเจรจาของอินโดนีเซียกับเวียดนาม อินโดนีเซียกับเวียดนาม
 20 ตอนแรกอยู่ในกลุ่มประเทศไทย สิงคโปร์ และมาเลเซีย แต่อินโดนีเซียกับเวียดนามเขาได้มี
 การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์นอกรอบ หมายความว่า อินโดนีเซียและเวียดนามต้องจ่ายแพง
 หมายความว่าต้องให้ประโยชน์กับฮ่องกงแพง เพื่อที่จะแลกกับการยืดระยะเวลาในการลดภาษี
 นานกว่าประเทศสิงคโปร์ ไทย มาเลเซียและฟิลิปปินส์ แต่ก็ไม่ได้ยาวนานกว่ากัมพูชา พม่าและลาว
 คือเป็นประเทศที่อยู่ในกลุ่มกลาง ๆ เป็นผลของการเจรจา ๒ ฝ่าย นอกรอบ ซึ่งผลกระทบ
 จะเกิดขึ้นระหว่างเวียดนามกับฮ่องกง หรืออินโดนีเซียกับฮ่องกง ไม่ได้เกิดผลกระทบกับในกลุ่ม
 25 อาเซียนด้วยกัน เพราะอาเซียนด้วยกันเราเปิดเสรีลดภาษีระหว่างกันแล้วภายใต้ประชาคม
 เศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งลดภาษีเกือบร้อยละ ๑๐๐ หรือ ๙๙ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ ให้ลดลงเหลือ
 ๐ เปอร์เซ็นต์

๔๑

สนช. ๖๔

ฉันทิชิตัน ๑๑/๔

5 ในประเด็นถัดมา เรื่องผลกระทบอุตสาหกรรมใดบ้าง มีข้อดีข้อเสียอย่างไร
ผลกระทบ ข้อดีเราได้ดูแล้วว่าสินค้าทุกตัวที่ฮ่องกงลดภาษีทุกตัวเป็นร้อยละ ๐ เราได้ดูแล้วว่า
มีสินค้าอะไรบ้าง เช่น อัญมณี สิ่งทอ เครื่องประดับ นอกจากนี้ยังมีสินค้าที่ทางฮ่องกงยังไม่ได้
มีการผูกพันลดภาษีภายใต้องค์การการค้าโลกดับเบิลยูทีโอ (WTO) ในดับเบิลยูทีโอ ฮ่องกงลดภาษี
หรือผูกพันที่ร้อยละ ๔๗ เปอร์เซนต์โดยเฉลี่ย-----

- ๑๒/๑

นั่นก็หมายความว่าในส่วนที่เหลือของสินค้าเกือบร้อยละ ๕๓ ฮองกงยังมีโอกาสที่จะเพิ่มภาษีจาก

๐ เปอร์เซนต์เป็นภาษีในอัตราใดก็ได้กับสมาชิกดับเบิลยูทีโอ (WTO) แต่การมีความตกลง

5 อาเซียน – ฮองกงเป็นการล็อก (lock) ไว้ว่าต่อไปนี้ฮองกงจะไม่สามารถมีโอกาสเพิ่มภาษีจาก

๐ เปอร์เซนต์ที่ตนเองได้ใช้ในปัจจุบันเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงขึ้นอีกต่อไป หมายความว่าหากในอนาคต

ฮองกงไปเพิ่มภาษีให้กับประเทศใดก็แล้วแต่ในโลกนี้แต่ก็ไม่สามารถที่จะเพิ่มภาษีนำเข้าจาก

10 ประเทศอาเซียนได้ในสินค้าทั้งหมดเพราะภาษีได้ผูกพันแล้วเป็น ๐ เปอร์เซนต์ ส่วนผลกระทบในแง่

ของสินค้าก็จะมีบางรายการเท่านั้นซึ่งน้อยมาก เนื่องจากฮองกงสามารถผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก

ได้ไม่เกินร้อยละ ๑ เท่านั้น เรามีกฎเกณฑ์ที่เข้มงวดที่ไม่ต้องการให้ฮองกงนำเข้าสินค้าจาก

ประเทศอื่นแล้วมารีเอ็กซ์พอร์ต (re – export) หรือส่งออกต่อไปยังประเทศสมาชิกอาเซียนภายใต้

15 กฎเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าล็อกไว้จะต้องเป็นสินค้าที่ผลิตในฮองกงเท่านั้นโดยใช้กฎเกณฑ์ของ

ถิ่นกำเนิดสินค้า อย่างไรก็ตามจะมีสินค้าบางประเภทที่ฮองกงมีขีดความสามารถในการส่งออก

และแข่งขันได้ เช่น เป้าธนูหรืออาหารทะเลแห้งบางอย่าง หรืออาจจะเป็นขนมปังบางประเภท

20 อย่างไรก็ตามสินค้าเหล่านั้นจะต้องผลิตในฮองกงภายใต้หลักเกณฑ์โพลี ออบเทน (poly obtain)

หรือหลักเกณฑ์ที่เรียกว่า ต้องใช้วัตถุดิบทั้งหมดในฮองกง หรือบางสินค้าก็จะต้องให้ได้เกณฑ์

ตามพีเอสอาร์ (Product Specific Rules : PSR) หรือเงื่อนไขการผลิตสินค้าเป็นเกณฑ์ที่ได้

แหล่งกำเนิดที่ใช้เกณฑ์ขั้นตอนการผลิตหรืออาร์วีซี ๔๐ (Regional Value Content : RVC 40)

หรือการใช้สัดส่วนมูลค่าเพิ่มภายในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ นั้นหมายความว่าให้ใช้วัตถุดิบ

25 ภายในภูมิภาคนี้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐

ต่อไปเป็นเรื่องผลกระทบทางการค้าบริการ แล้วก็พูดถึงเรื่องทางด้าน

การลงทุนด้านการแพทย์ นับจากห้วงเวลาที่ได้มีการเจรจาจัดทำความตกลงทางการเปิดเสรี

การค้าบริการภายใต้ความตกลงใหญ่ ฮองกงยื่นข้อเสนอหรือข้อเรียกร้องให้ประเทศไทยเปิดตลาด

บริการค่อนข้างสูงมาก ในขณะที่ทางกระทรวงพาณิชย์เราได้หารือกับทุกภาคส่วน ถ้าเป็นเรื่องของ

30 ธุรกิจทางการให้บริการทางการแพทย์เราหารือกับสมาคม เราหารือกับกระทรวงสาธารณสุข

เราหารือกับทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นสมาคมโรงพยาบาล สภาวิชาชีพแพทย์ ผลก็คือว่า

ประเทศไทยยังไม่ต้องการที่จะให้ฮองกงเข้ามาเปิดธุรกิจทางการแพทย์แข่งขันกับประเทศไทย

ในขณะนี้ เพียงแต่ต้องการที่จะให้มีการเจรจาจัดทำเปิดตลาดในคราวต่อไป เช่นเดียวกันผลของ

การเจรจาก็ทำให้ทั้ง ๒ ฝ่ายและหลายประเทศในอาเซียนยังคงที่จะสงวนข้อสงวนเรื่องการให้บริการ

- ด้านการแพทย์อยู่ อย่างไรก็ตามทางด้านการแพทย์นั้นไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันในแง่ของการให้ผู้ป่วยเข้ามาซื้อบริการหรือมาขอบริการในประเทศไทย ซึ่งในการเข้ามาใช้บริการ
- 5 ในโรงพยาบาลในประเทศไทยทั้งไทยและฮ่องกงก็ได้เปิดเสรีหรือเปิดตลาดแล้วภายใต้กลไกปกติ ซึ่งไม่ได้มีผลกระทบใด ๆ ต่อบริบทของการเปิดเสรีในสาขา

ส่วนเรื่องเอ็มอาร์เอ (MRA) ก็คือการยอมรับคุณสมบัติของวิชาชีพต่าง ๆ

- 10 ในประเด็นนี้อาเซียนส่วนใหญ่ยังมีข้อจำกัดในด้านของกฎหมายหรือกฎระเบียบอยู่มาก และอาเซียนเองก็ไม่ได้ทำเอ็มอาร์เอกับประเทศใดที่เป็นคู่เจรจากับอาเซียน อาเซียนมีเอ็มอาร์เอแค่ในกลุ่มอาเซียนด้วยกันเองเท่านั้นยังไม่มีเอ็มอาร์เอกับประเทศที่อาเซียนมีความตกลงเอฟทีเอ (FTA) มาก่อน เช่น ความตกลงอาเซียน - ออสเตรเลีย - นิวซีแลนด์ ความตกลงอาเซียน - เกาหลี อาเซียน - จีน อาเซียน - อินเดีย หรือแม้กระทั่งอาเซียน - ญี่ปุ่นก็ยังไม่มีความตกลงทางด้านเอ็มอาร์เอ ดังนั้นแล้วในความตกลงกับอาเซียน - ฮ่องกงก็ต้องเป็น
- 15 ความตกลงที่ในหลักปฏิบัติของอาเซียนเราต้องให้มีการผูกพันในอาเซียน + ๑ มาก่อนแล้วเราถึงจะพิจารณาจากความตกลงเอ็มอาร์เอในอาเซียน - ฮ่องกงได้ อย่างไรก็ตามภายใต้ข้อบทการค้าบริการก็ยิ่งเปิดโอกาสให้ทั้งสมาชิกภาคีทั้งหมดสามารถที่จะเข้ามาเจรจาจัดทำความตกลงเอ็มอาร์เอได้
- 20 ภายหลังจากที่มีการลงนามแล้ว

ในประเด็นเรื่องคำแปลอย่างไม่เป็นทางการ ภาษาไทยที่เราแปลจากภาษาอังกฤษ

- 20 นั้นเรามีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเท่านั้น ซึ่งไม่ได้มีผลผูกพันในแง่ของกฎหมายในระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามคำแปลที่เราแปลมาจากภาษาอังกฤษนั้นเป็นคำแปลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เนื่องจากเรามีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาแล้วมี
- 25 กรมสนธิสัญญาระหว่างประเทศอยู่ในคณะทำงานนั้นได้ทำการตรวจสอบคำแปลเรียบร้อย สมบูรณ์เสร็จสิ้น สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ เวอร์ชัน (version) ภาษาอังกฤษหรือข้อบทภาษาอังกฤษนั้นเป็นความตกลงภาษาอังกฤษเป็นความตกลงเดียวที่เราจะนำไปใช้ในการผูกพันในทางกฎหมาย
- 30 การดำเนินการตามมาตรา ๑๗๘ ในห้วงเวลาที่เรามีการจัดทำความตกลง ๓ ปีที่ผ่านมาทางกระทรวงพาณิชย์และทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ปรึกษาหารือจัดประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาครัฐ เอกชน และผู้ประกอบการทุก ๆ ภาคส่วน แล้วเราก็กำหนดท่าทีหลังจากที่ดำเนินการหารือ โดยเฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่า ๒๕ ครั้งของการหารือ ล่าสุดเราก็มีการทำประชาพิจารณ์หรือการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนโดยมีผู้เข้าร่วมเกือบ ๑๐๐ คน
- 30 และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะที่ดีเป็นประโยชน์ต่อกระทรวงและต่อทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และไม่มีใครคัดค้านในการทำความตกลงฉบับนี้ นอกจากนี้เราได้นำข้อมูลทั้งหมดทั้งคำแปล และความตกลงได้ขึ้นเว็บไซต์ (website) เผยแพร่โดยมีการเข้าดูและให้ความเห็นถึง ๗๑๔ ครั้ง

5 ผมเข้าใจว่าผมได้ตอบประเด็นครบถ้วนแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สงสัยจะไม่ครบนะครับ เห็นท่านสมาชิกยกมือ
อีก ๒ ท่าน มีคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ
เมื่อสักครู่นี้ผมปิดไปแล้ว อันนี้เอาที่ตกค้างก่อน คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก
10 สิงห์ไพร เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีและท่านรองอธิบดีที่ท่านตอบคำถามผมได้เกือบจะทั้งหมด เป็นคำตอบที่ชัดเจน
โดยเฉพาะในเรื่องของการบริการทางการแพทย์ การบริการ และเอ็มอาร์เอ ประเด็นผมมีอยู่ว่า
15 มีเรื่องฝากกับคำถาม ๑ ข้อ เรื่องฝากผมอยากจะฝากกระทรวงพาณิชย์ว่าในกรณีของกรมเจรจา
การค้าระหว่างประเทศฝากเรื่องของการแพทย์กับเอ็มอาร์เอไว้ด้วย เพราะว่าตรงนี้เป็นศักยภาพ
และเป็นแต้มต่อของประเทศไทยเราจริง ๆ เพราะฉะนั้นเวลาที่เจรจากับประเทศอื่นที่เป็น
ภาคีอาเซียนจึงเจรจายากก็เข้าใจครับ แล้วเมื่อเราเองไม่สามารถเจรจาในประเทศได้เวลาที่เราจะไป
เจรจากับอาเซียน + ๓ ก็ยิ่งยากขึ้นไปอีก ก็คงจะต้องฝากเพราะว่าอันนี้เป็นเรื่องของความจำเป็น
20 ของประเทศชาติเรา เพราะว่าเป็นเรื่องที่เราสามารถที่จะสร้างผลประโยชน์รายได้ให้กับประเทศเรา
ได้อีกมาก

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของชิ้นส่วนยานยนต์ ผมว่าประเด็นนี้อาจจะหลุดไป เพราะว่า
เป็นคำถามที่เหมือนกับเพื่อนสมาชิกที่ได้ถามไปแล้วเหมือนกัน ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อยากจะ
ทราบว่าเป็นกรณีนี้เป็นปัญหาว่าเราไม่เคยเปิดเสรีในเรื่องของชิ้นส่วนยานยนต์ตรงนี้ ไม่ทราบว่า
25 มีประเด็นปัญหาที่ฝากมาจากสภาอุตสาหกรรมในเรื่องที่เกี่ยวกับในภาคการผลิตของเราในเรื่องของ
ชิ้นส่วนยานยนต์มากน้อยแค่ไหน เป็นคำถาม ๆ เดียวกับท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- 5 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณผู้แทน
ผู้ชี้แจง ท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภาว่าคำตอบ คำอธิบายของท่านนั้นได้ชัดเจน ฟังแล้วก็มี
ความมั่นใจว่าถ้าทำได้แล้วประเทศไทยเรานั้นคงจะมีเงินเข้าประเทศมากอีกจำนวนมาก แต่ประเด็น
ที่ผมได้ถามท่านว่าสินค้าที่ผิดกฎหมายคือต้นฝิ่นแห้ง ท่านไม่ได้พูดถึงเลย ผมก็เลยสงสัย เพราะท่าน
10 ได้ชี้แจงว่าหลายประเทศในอาเซียน (ASEAN) ยังไม่ได้บดทรมานเนื้อหาสาระของกฎหมาย
แต่ขณะนี้ท่านได้นำเอกสารเล่มนี้ ทั้งปั้งนั้นะครับ มีสินค้าต่าง ๆ อยู่ในนี้ แล้วในนี้ก็ผนวกที่ ๓.๒
กฎเฉพาะรายสินค้าดับเบิลยูทีโอ (WTO) คือแหล่งกำเนิดสินค้าที่ผลิตในภาคี ก็เลยสงสัยว่าที่ท่าน
ไม่ตอบนี้เพราะว่าเป็นความเห็นของสมาชิกอาเซียนว่าต้องบรรจุสินค้าต้นฝิ่นแห้งอยู่ในข้อตกลง
ใช้หรือไม่ อันนี้ก็ขอหารือท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีผู้ชี้แจงว่าถ้าประเทศไทยเรา
15 หลายทศวรรษมาแล้ว ประเทศไทยจะมีชื่อเสียงในเรื่องของเราเป็นแหล่งต้นกำเนิดหรือทางผ่าน
ของยาเสพติดโดยเฉพาะสามเหลี่ยมทองคำ จนโครงการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ ๙ ก็ได้ไปปลูกพืชทดแทนฝิ่นทำให้ประเทศนั้นก็มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น สินค้ายาเสพติดนั้น
ก็ถูกเลือนหายไปจากประเทศไทย แต่ก็ยังเป็นทางผ่านอยู่ แต่ถ้าเรานำต้นฝิ่นแห้งมาเป็นสินค้าบรรจุ
ไว้ในข้อตกลงผมก็ไม่อยากจะทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยนั้นไปมัวหมองว่าเรายังไปเกี่ยวข้องกับ
20 ยาเสพติด เราจะต้องยืนยันหยัดว่าเราไม่มี เพราะที่ต้นฝิ่นแห้งนี้กว่าจะมาเป็นต้นฝิ่นแห้งนั้น
คือต้นกำเนิดของยาเสพติด คือฝิ่น นำไปสู่เฮโรอีน ไปสู่ยาไอซ์ ไปสู่ยาม้า ยาบ้า สิ่งเหล่านั้น
ไม่อยากจะให้เราไปบรรจุว่าประเทศไทยเรารองรับสิ่งเหล่านี้ ซึ่งเป็นพืชที่ผิดกฎหมาย จึงสงสัยว่า
เรายังสามารถที่จะเอาออกได้หรือเปล่าจากข้อตกลงนี้ อะไรที่เป็นพืชที่ผิดกฎหมายโดยเฉพาะ
ยาเสพติด ก็ขอหารือนะครับ ถ้ายังไม่สายเกินไปก็อยากจะให้เอาออก เพราะเพื่อภาพลักษณ์ของ
25 ประเทศไทยว่าเราไม่ส่งเสริม สนับสนุน ในเรื่องของยาเสพติด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกอีก ๒ ท่านที่รอบแรกไม่ได้
ขออภิปรายนะครับ คือคุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี และท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เชิญคุณหญิงครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนถาม
5 ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงพาณิชย์นะคะว่า ถ้าหากว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ยังมีข้อสงสัยหรือว่ายังไม่ได้ลงมติเป็นอย่างไรอย่างใดอย่างหนึ่ง ประเทศไทยจะสามารถชะลอการลงนาม
เช่นเดียวกับบางประเทศได้หรือไม่ จะเกิดความเสียหายอย่างไรหรือไม่ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ครับ

- 10 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีข้อห่วงใย แล้วก็ขอฝาก
ทางกระทรวง แล้วก็ทางกรมไว้อยู่ ๒ ประการ สอดคล้องกับที่ท่านรองอธิบดีได้พูดอยู่นะครับว่า
ข้อตกลงนี้ทำกับประเทศฮ่องกงและอาเซียน สิ่งที่ต้องระวังก็คือว่าในความตกลงนั้นในรายละเอียด
คู่กรณีที่เกิดปัญหาและพิพาทเกิดขึ้น บุคคลที่จะนำมาฟ้องรัฐบาลของประเทศหนึ่งต้องมี
15 ความเท่าเทียมกัน ความหมายคือว่าบุคคลที่จะฟ้องรัฐบาลไทยได้หรือบุคคลที่จะฟ้องรัฐบาล
ฮ่องกงได้นี้ควรมีสักดีอันเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นจึงต้องระมัดระวังในข้อตกลงอยู่เหมือนกัน
เพราะเคยเกิดกรณีมาแล้วในความตกลงที่ไทยทำกับฮ่องกงไว้เมื่อปี ๒๕๔๐ กว่า ๆ ซึ่งเป็น
ความตกลงในการส่งเสริมการลงทุนระหว่างไทย - ฮ่องกง จึงมีบทเรียนครั้งใหญ่ เพราะว่าบุคคล
ที่จะฟ้องรัฐบาลไทยได้และบุคคลไทยที่จะฟ้องรัฐบาลฮ่องกงได้นั้นมีข้อกำหนดไว้แตกต่างกัน
20 ของฮ่องกงเขียนว่าผู้มีถิ่นพำนักในประเทศฮ่องกงหรือในฮ่องกงเท่านั้น ของไทยนั้นผู้ที่จะฟ้องร้องได้
ต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลสัญชาติไทย เป็นจุดที่มีปัญหามากจนทุกวันนี้ เพราะทำให้
ใช้เป็นเครื่องมือของบุคคล ซึ่งไปตั้งถิ่นพำนักในประเทศฮ่องกงและฟ้องรัฐบาลไทยอยู่เวลานี้
แล้วบุคคลเหล่านั้นเป็นบุคคลไทยด้วย เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องระมัดระวังเป็นอย่างมาก

- ข้อที่ ๒ ที่ท่านพูดถึงฮ่องกงที่จะขอต่อรองและทำการตกลงเรื่องการลงทุน
25 ข้อตกลงเรื่องการลงทุนนั้นมีขอบเขตกว้างขวางมาก การลงทุนนั้นที่เราประสงค์ก็เพื่อให้ลงทุน
ในธุรกิจในการสร้างโรงงาน ในการทำมาค้าขาย แต่ด้วยความมีคำจำกัดความที่ไม่ชัดเจน
ความหมายรวมไปถึงการลงทุนที่ไม่ได้ลงทุนโดยตรงด้วยการลงทุนในการสร้างโรงงานอย่างเดียว
เพราะจุดมุ่งหมายหลักต้องการส่งเสริมการลงทุนเพื่อการสร้างโรงงาน การลงทุนร่วมกันในส่วนนั้น

- แต่ตีความได้กว้างขวางมากกว่าการเข้ามาลงทุนถือหุ้นหรือลงทุนในการถือหุ้นบริษัทที่ย่อมได้ด้วย เพราะถือว่าเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง ความจริงแล้วด้วยเหตุผลของความไม่ละเอียดรอบคอบ
- 5 ของการเขียนข้อตกลงและไม่กำหนดไว้ในข้อตกลง จึงทำให้ตีความถึงการลงทุนในการถือครองหุ้น ก็จัดเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งด้วย จึงใช้เป็นข้ออ้างในการพิพาทได้เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่เราไม่ควร ประสงค์ เพราะฉะนั้นการค้าการลงทุนทั้งหลายนั้นต้องเขียนชัดเจนหมายถึงอะไร การตั้งธุรกิจ หรือการไปถือหุ้นอย่างเดียวกันนะครับ ก็มี ๒ ประการ ซึ่งคิดว่าในข้อตกลงดังกล่าวในมาตรา
- 10 อาร์ติเคิล ซี (Article C) และอีกหลายมาตราที่เกี่ยวข้องกับการพิพาทนั้นต้องมีความชัดเจนในเรื่อง สิ่งที่จะหยิบมาอ้าง การพิพาทนั้นต้องมีระบบการกลั่นกรองด้วย ข้อที่ ๒ จะต้องมีการกำหนดชัดเจนว่า ผู้ที่จะยกอ้างในการเป็นข้อตกลงข้อพิพาทนั้นเป็นใครได้บ้าง จะกำหนดอย่างไร เพราะฮ่องกงนั้น อ้างว่า มักจะใช้ว่าผู้มีถิ่นพำนักในประเทศฮ่องกงเท่านั้นหรือในฮ่องกงเท่านั้น เพราะฮ่องกงไม่ใช่ ประเทศ เพราะฉะนั้นจึงทำให้เป็นข้ออ้างว่าจะใช้หลักว่าผู้มีถิ่นพำนักเป็นหลัก ของเรากลับต้อง
- 15 เขียนว่าผู้มีสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลสัญชาติไทย จึงมีความแตกต่างกันมาก เพราะฉะนั้นบทเรียน ของความตกลงที่ประเทศไทยทำกับฮ่องกง ซึ่งยังมีอยู่และใช้อยู่ทุกวันนี้จึงเป็นปัญหามากในขณะนี้ ทำให้มีบุคคลใช้ประโยชน์จากข้อนี้ฟ้องร้องรัฐบาลไทยอยู่เวลานี้ โดยใช้ในฐานะมีถิ่นพำนัก
- 20 ในฮ่องกงก็มีสิทธิที่จะฟ้องร้องรัฐบาลไทยได้แล้ว คดียังอยู่ที่กลไกในการตกลงอยู่ในอัยการนะครับ ก็ขอให้ทราบด้วยว่าฟ้องร้องเป็นจำนวนเงินเป็นหลักพัน ๆ ล้านบาทนะครับ ก็ขอให้ท่านรอบคอบ เพราะฉะนั้นข้อตกลงดังกล่าวนี้ผมคิดว่ามีรายละเอียดที่จะต้องระมัดระวังนิดหนึ่ง ฮ่องกงไม่ใช่
- 25 ประเทศ เพราะฉะนั้นความตกลงระหว่างประเทศในส่วนนี้ต้องระมัดระวังนิดหนึ่งว่าส่วนไหน อย่างไร แค่นั้น ขอบเขตคำว่าสินค้า สินค้าอะไร รวมถึงการลงทุนถ้าจะมีต่อไป ลงทุนอะไร อินเวสต์เมนต์ (investment) ที่ว่าไว้เป็นฟอเรน ไดเรกต์ อินเวสต์เมนต์ (foreign direct investment) หรือเป็นการลงทุนผ่าน เขาเรียกว่าไฟแนนเชียล อินเวสต์เมนต์ (financial investment) หรือเรียล เอสเตท อินเวสต์เมนต์ (real estate investment) หรือเรียล
- อินเวสต์เมนต์ (real investment) เป็นต้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญทางคณะผู้ชี้แจงตอบคำถามเพิ่มเติม แล้วก็ที่ยังไม่ได้ตอบตามที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้ทักท้วง เมื่อสักครู่นี้ครับ เชิญครับ สิ้น ๆ เลยนะครับ

นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบขอภัยที่มีประเด็นตกหล่นประเด็น
 ๒ ประเด็น ขออนุญาตตอบประเด็นเรื่องสินค้า เช่น ผื่น หรือสินค้าที่ผิดกฎหมาย เบื้องต้นตอนที่เรา
 5 เจรจาครั้งแรก ทุกประเทศต้องเจรจาทุก ๆ รายการสินค้าครับ แต่ถ้าเรามามองเรื่องสินค้า
 บางประเภท โดยเฉพาะยาเสพติดหรือผื่น การเจรจาในเรื่องภายใต้ถิ่นกำเนิดสินค้าได้กำหนดไว้
 เข้มงวดมาก คือเราใช้เกณฑ์ยาก เช่น ต้องผลิตหรือปลูก เก็บเกี่ยว ณ ประเทศผู้ส่งออก เป็นต้น
 นอกจากนี้การนำเข้า ส่งออก เราไม่ได้พูดถึงเรื่องเราเปิดตลาดหรือเปิดเสรีในทุก ๆ ประเด็น คำว่า
 “การเปิดตลาดภายใต้อาเซียน - ฮองกง” เราพูดถึงเรื่องการลดภาษีกับสินค้านำเข้า แต่ส่วนเงื่อนไข
 10 มาตรการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นใบอนุญาตนำเข้า หรือแม้กระทั่งใบอนุญาตส่งออก หรือแบบฟอร์ม
 ที่กำหนดในถิ่นกำเนิดสินค้าก็ต้องให้เป็นไปตามกฎหมายของแต่ละประเทศ และสินค้านำเข้า
 ที่ผิดกฎหมายก็ไม่สามารถนำเข้ามาภายในประเทศภายใต้กฎหมายของไทยด้วย อันนี้เป็นสิ่งที่
 เขียนไว้ในความตกลงหรือเป็นสิ่งที่ไม่ได้เขียนไว้ว่าให้มีการเข้ามาโดยเสรี

อีกประเด็นหนึ่งคือประเด็นเรื่องส่วนประกอบรถยนต์ อย่างที่ผมได้ชี้แจงไป
 15 เบื้องต้นว่าข้อกังวลของอาเซียนก็มีในเรื่องของส่วนประกอบรถยนต์ หรือสินค้าอื่น ๆ ที่เรา
 กลัวว่าฮองกงจะเป็นประเทศหรือเป็นฐานให้ผู้ประกอบการสวมสิทธิ คือใช้สินค้าจากประเทศอื่น
 แล้วส่งออกมายังอาเซียน เราก็ใช้กฎเกณฑ์ที่เข้มมากที่จะปกป้องในสินค้าโดยเฉพาะจาก
 ประเทศจีนที่ฮองกงได้ชี้แจงไปแล้วว่า ฮองกงไม่ได้มีความสนใจที่จะนำเข้า อย่างไรก็ตามอาเซียน
 ก็ได้กำหนดกฎเกณฑ์ที่เข้มข้น

20 ประการที่ ๒ ก็คือว่าเราเขียนเขต หรืออาณาเขตของฮองกงที่อยู่ภายใต้ความตกลง
 เฉพาะเกาะฮองกงกับเกาะเกาลูน (Kowloon) เท่านั้นที่สามารถจะส่งออกสินค้านำเข้ามายังอาเซียนได้
 เราตัดเรื่องของเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่น ๆ เช่น เซินเจิ้นอย่างนี้ เรามีการหารือกันกว้างขวางมาก
 ในระหว่างการเจรจา แล้วก็ตกลงให้ตัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษเซินเจิ้นออกจากผลประโยชน์
 ของความตกลง ซึ่งจะไม่มีการสวมสิทธิหรือนำสินค้าจากประเทศอื่นเข้ามาในอาเซียนได้

25 ประเด็นถัดมาเรื่องของธุรกิจด้านการศึกษา เราผูกพันการศึกษาในสาขาการให้
 ฝึกการสอน หรือสถาบันที่ให้การสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้กฎหมาย
 และระเบียบเดิมที่ประเทศไทยมีอยู่ เพราะเราไม่ต้องการที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายใด ๆ
 ทั้งสิ้น เช่น การกำหนดใบอนุญาตให้ผู้ถือใบอนุญาตจะต้องเป็นสัญชาติไทย หรือการถือครองที่ดิน

เป็นต้น แต่ส่วนใหญ่ของธุรกิจการศึกษานั้นเรายังไม่ได้เปิดให้กับทางฮ่องกง ที่จะมีเปิดก็แค่ ๔๙ เปอร์เซนต์ ในเรื่องของธุรกิจโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งถือว่าเป็นนิติบุคคลไทย ภายใต้การปฏิบัติ

- 5 สำหรับประเด็นสุดท้ายเรื่องความระมัดระวังในการเจรจาทางด้านการค้า การลงทุน ต้องขอขอบพระคุณครับที่ให้คำชี้แนะ แล้วเราก็มีความระมัดระวังมาก หลายประเทศ อาเซียนอย่างที่ผมได้กล่าวมาเบื้องต้น เราได้ตัดเรื่องข้อพิพาทเกี่ยวกับการแก้ไขข้อพิพาทด้านการลงทุน ระหว่างนักลงทุนกับรัฐออกไปแล้ว ซึ่งอันนี้ทำให้อาเซียนและประเทศไทยสบายใจได้
- 10 อย่างไรก็ตามการเขียนพันธกรณีต่าง ๆ เราเขียนด้วยความรอบคอบ โดยเราจะตรวจสอบกับ ข้อกฎหมายนอกเหนือจากเรื่องของการลงทุนด้วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเปิดตลาด หรือการอำนวยความสะดวกด้านการลงทุน

- ขอภัยครับยังเหลืออีกประเด็นหนึ่ง คำถามเรื่องถ้าประเทศไทยลงนามเข้า เช่นเดียวกับบางประเทศในอาเซียน เช่น พม่า และลาว จะมีผลเสียอย่างไรกับประเทศไทย ต้องขอกราบเรียนตรง ๆ ว่าประเทศไทยเราเป็นประธานอาเซียนเจรจากับฮ่องกง เราเป็นโค แชร์ (co share) หรือประธานร่วมเพื่อเจรจาทำความตกลงกับฮ่องกง และเราก็ยังเป็นโคออร์ดิเนเตอร์ (coordinator) หรือประเทศผู้ประสานงานในการจัดทำความตกลงฉบับนี้ ซึ่งผู้นำของการเจรจา หรือผู้ที่มีบทบาทสูงสุดคือประเทศไทย อย่างน้อยเราจะต้องแสดงให้เห็นว่าความสำคัญของการลงนาม พิธีการลงนามนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะฮ่องกงได้หารือหรือเข้ามามีหารือ กับทุก ๆ ระดับ อยากจะให้ประเทศที่เป็นหลักไทย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย หรือประเทศ
- 20 ที่เป็นอาเซียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตามที่ตกลงกันไว้ ซึ่งเป็นมติของอาเซียนครับว่าต้องให้มีการลงนามในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ในกรณีของประเทศที่มีปัญหา เขายังอยู่ในกระบวนการ ภายในประเทศอยู่ ขอขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เหตุผลประการสุดท้ายก็คงเป็นเหตุผลที่สำคัญ
- 25 ประการหนึ่งครับ ผมว่าพอสมควรแล้วนะครับ ขอปิดการอภิปรายครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขออภัย คืออย่างนี้
5 ผมถามแล้วก็กราบเรียนท่านประธานว่า ขอรื้อได้หรือไม่ อันนี้เป็นข้อตกลงที่เราต้องยอมรับ
อาเซียนเขาเขียนมาอย่างนี้เราต้องยอมรับอย่างนี้ใช่หรือไม่ ถ้าไม่ใช่ เพราะบางประเทศ
ยังไม่เรียบร้อย หรือว่าอะไรที่ผิดกฎหมายแล้วเราไม่ส่งเสริม ประเทศไทยเราก็ยืนหยัดในการที่
เป็นต้นทางแห่งการผลิตยาเสพติด แล้วก็ไปแหล่งผ่านยาเสพติดมาหลายทศวรรษแล้ว จนขณะนี้
ภาพลักษณ์ประเทศไทยก็ดีขึ้นแล้ว ก็ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ขอรื้อได้หรือไม่ ถ้าตัดใน
10 ประเด็นสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดก็คือต้นฝิ่นแห่ง ฮองกงเขาไม่ปลูกต้นฝิ่นแห่ง เมื่อสักครู่นี้ท่านตอบว่า
เป็นข้อตกลงทำได้ยาก เพราะว่าต้องมีแหล่งกำเนิด ถ้าจะนำเข้าประเทศไทยก็ต้องมีแหล่งกำเนิด
เรากำลังทำข้อตกลงกับฮองกง ฮองกงคงไม่ปลูกต้นฝิ่น ประเทศไทยก็คงไม่ปลูกต้นฝิ่นเพราะเป็นสิ่ง
ผิดกฎหมายอยู่ เมื่อประเทศไทยก็ไม่ทำ ฮองกงก็ไม่ทำ แล้วเขียนไว้ทำไม หรือท่านจะเอาไว้
ซื้อขายกับประเทศเพื่อนบ้านเขาทำ ทำหรือไม่ทำไม่รู้ครับ แล้วเราเป็นผู้ส่งออกไปยังฮองกง
15 และสมาชิกก็บอกว่าขณะนี้เรามีหลายกรณีที่เราฟ้องร้อง ก็คือคนไทยเราด้วยตัวเองไปอยู่ตรงโน้น
เป็นผู้พำนักและทำสัญญา อย่างนี้เราไปส่งเสริม ผมจึงขออนุญาตต่อท่านประธานหรือเรื่องนี้ว่า
เรื่องนี้เป็นมติของอาเซียนหรือยัง ถ้ายังเอาออกได้หรือไม่ ประเทศไทยเราไม่ส่งเสริมเรื่องยาเสพติด
เพราะต้นฝิ่นแห่งนั้นกว่าจะเป็นต้นฝิ่นแห่งก็ต้องเป็นต้นเล็ก ๆ มามีดอกฝิ่น มียางฝิ่น
กำเนิดเฮโรอีน กำเนิดยาไอซ์ ยาบ้า ส่งเสริมทำไม ประเด็นของผมนู่นตรงนี้ ท่านก็เลี้ยงไปว่า
20 ทำได้ยาก ไม่ใช่ครับเมื่อผิดกฎหมายทั้งฮองกงก็ผิด เขาไม่ทำ ประเทศไทยเราก็ไม่สนับสนุน
แล้วท่านทำไมบรรจุไว้ ตรงนี้ครับที่ผมสงสัยหรือได้หรือไม่ แต่ว่าถ้าเป็นอาเซียนเขาเขียนไว้
ท่านก็ตอบมา ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมเข้าใจว่าตอบหมดแล้ว พอดี
25 ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอรื้อว่าตัดออกได้หรือไม่ ท่านลองให้เหตุผลว่าตัดได้หรือไม่
หรือตัดไม่ได้เพราะอะไร ใช่หรือไม่ครับท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขออีกครั้งหนึ่ง เชิญครับ

นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ สำหรับคำถาม
อย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วว่าการเจรจาเราเอาสินค้าทุกรายการเข้ามาอยู่ในเรื่องของการเจรจา

๕๑

สนช. ๖๔

รู่จิรา ๑๔/๔

5 ในส่วนของการเจรจาสินค้า เน้นย้ำอีกที่เราพูดถึงเรื่องการลดภาษี แต่กฎหมายห้ามนำเข้า แต่แต่ละประเทศมีสิทธิที่จะห้ามนำเข้าได้เหมือนเดิม ยกตัวอย่างเช่น สุรา หรือแอลกอฮอล์ ก็ยังอยู่ใน ตารางลดภาษีของประเทศที่เป็นมุสลิมครับ แต่ประเทศนั้นก็ยังมีกฎหมายห้ามนำเข้า หรือมีกฎหมาย ที่จะมาดูแลบริหารจัดการเรื่องยาเสพติด เช่นเดียวกันในสินค้าทุก ๆ อย่างที่เป็นสินค้าต้องห้าม ทุกประเทศยังคงใช้สิทธิที่จะมาดูแลบริหารจัดการสินค้าทั้งหมดได้เหมือนเดิม เพียงเราพูดถึง เรื่องปรับทการลดภาษี

- อย่างไรก็ตามภายใต้พันธกรณีของความตกลงนี้เปิดให้มีการทบทวนได้อยู่แล้ว
ในทุก ๆ เรื่อง ทั้งเรื่องสินค้า บริการ และการลงทุน สมาชิกสามารถขอกลับเข้ามาทบทวน
- 5 อย่างไรก็ดีตามต้องด้วยเหตุและผล และมีการชดเชยความเสียหายหรือชดเชยในสินค้าที่เรา
ขอทบทวน ซึ่งในความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – อ่องกง ก็อยู่ในเรื่องของสินค้าซึ่งกำหนดชัดเจนว่า
สามารถทบทวนได้ ๓ ปีหลังจากที่มีการลงนาม หรือหลังจาก ๓ ปีนั้นให้เป็นไปตามความตกลงของ
แต่ละประเทศ เน้นย้ำว่าสินค้าผิดกฎหมาย สินค้าทุกอย่าง การนำเข้าต้องมีใบอนุญาต
ต้องขออนุญาต ในตารางข้อผูกพันของอาเซียน – อ่องกงเราจะผูกพันเฉพาะเรื่องของภาษีเท่านั้น
- 10 สำหรับประเด็นเรื่องของการใช้สิทธิในการฟ้องร้อง เราตระหนักดีว่าอ่องกงเป็นประเทศที่มี
ความเป็นเสรีและเป็นประเทศที่ใครก็ได้ในโลกนี้เข้ามาประกอบธุรกิจโดยไม่มีความจำเป็นจะต้อง
เป็นประชากรของอ่องกง ในความตกลงเราเขียนไว้ชัดว่าผู้ที่จะได้สิทธิอันนี้จะต้องเป็นพีอาร์ (PR)
หรือมีถิ่นพำนักถาวรในอ่องกงและมีการจัดตั้งธุรกิจที่เป็นตัวเป็นตนในอ่องกง ประกอบกิจการ
มาแล้วในอ่องกง มีถิ่นพำนักชัดเจนสามารถที่จะใช้สิทธิได้เฉพาะเรื่องของการเข้ามาให้บริการเท่านั้น
- 15 ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นคำตอบหรือไม่ท่านพลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ยังไม่ใช่นะครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร อยากจะถามว่าตัดได้หรือไม่อะไรอย่างนี้
นะครับ ข้อห่วงใยของท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ก็ได้รับคำตอบแล้วนะครับ ผมขออนุญาต
- 20 ปิดการอภิปราย
- ต่อไปจะเป็นการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบกับข้อตกลง
ทั้ง ๒ ฉบับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านสมาชิกครับ หลังจากลงมติ
ในวาระนี้แล้ว ถัดไปจะมีการลงมติอีกมติหนึ่ง ขอความกรุณาท่านสมาชิกอย่าเพิ่งออกจาก
ห้องประชุมนะครับ ท่านสมาชิกแสดงตนทุกท่านแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ
- 25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม
จำนวน ๑๙๕ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดให้ความเห็นชอบ

๕๓

สนช. ๖๔

วรณช ๑๕/๒

ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง และความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขต
บริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติ
5 แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่ให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งออกเสียง เชิญลงมติได้เลยครับ ครบหมดทุกท่านแล้ว
ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ คน เห็นด้วย
๑๘๑ คน ไม่เห็นด้วย ๒ คน งดออกเสียง ๑๐ คน ไม่ลงคะแนน ๒ คน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
ให้ความเห็นชอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ฮองกง และความตกลงด้านการลงทุนระหว่าง
รัฐบาลของเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิก
สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีพร้อมกับคณะผู้ชี้แจงนะครับ

15 จบการพิจารณาเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบทรัพย์สิน

20 ฝ่ายพระมหากษัตริย์ พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณารายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ จัดระเบียบทรัพย์สินฝ่ายพระมหากษัตริย์ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๔ ประกอบข้อ ๘๑ วรรคสอง (๒) เสร็จเรียบร้อยแล้ว
- 10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับในเรื่องดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

5 จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง คือ

10

ครั้งที่ ๖๗ วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๖๘ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๖๙ วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๐ วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๑ วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐

15

ครั้งที่ ๗๒ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๓ วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๔ วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๗๕ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และ

5 เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้มีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ทั้ง ๙ ครั้ง โดยได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณา เพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๙ ครั้ง ดังกล่าว (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

10 ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงเหตุผลครับ

พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบัน พระมหากษัตริย์ ขอเรียนในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึก

15 การประชุมของคณะกรรมการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ และข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ จำนวน ๙ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๖๗ วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๖๘ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๖๙ วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

20 ครั้งที่ ๗๐ วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๑ วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๒ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๓ วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗๔ วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ และ

25 ครั้งที่ ๗๕ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ เนื่องจากการประชุมดังกล่าวทั้ง ๙ ครั้ง คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติ ให้เป็นการประชุมลับ เนื่องจากการประชุมได้มีการพิจารณาเรื่องการปิดกั้นเว็บไซต์ (website) เนื้อหาติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวที่มีผลกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ทั้งในประเทศ

และต่างประเทศ อีกทั้งเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๑๔ ข้อความว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบัน

- 5 พระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้ ดังนั้นกระผมจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติเพื่อมิให้เปิดเผย
บันทึกการประชุมทั้ง ๙ ครั้งดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกจะประสงค์ซักถามท่านประธาน
คณะกรรมการหรือไม่ครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงไม่มีนะครับ โดยที่รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผย
บันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา

- 15 แล้วแต่กรณีของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา
แล้วแต่กรณีมีมติมิให้เปิดเผยแล้ว โดยมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้น
เมื่อคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความประสงค์ที่จะ
มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ จึงต้องดำเนินการ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก
20 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) เพื่อขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึก
การประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๙ ครั้ง ดังกล่าวหรือไม่ ก่อนลงมติก็ขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ คน ครบองค์ประชุม
ต่อไปจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ
วิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๓ เห็นด้วย ๑๘๙
- 5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง ดังกล่าว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็น

5 ระเบียบวาระที่ ๖.๒

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุน
เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
(ตามมาตรา ๑๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒)
พ.ศ. ๒๕๕๖)

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖

- 5 กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอและได้เสนอรายงานดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามความในมาตรา ๑๐/๒ ของพระราชบัญญัติ
- 10 รดยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเสนอแสดงสถานะการเงินภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้เงินและทรัพย์สินของกองทุน และเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองงบการเงินแล้ว ให้ทำบันทึกรายงานผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว

และโดยที่มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

- 15 ได้กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้

ท่านสมาชิกครับ ในการพิจารณารายงานฉบับนี้กระทรวงคมนาคมได้มอบหมาย

- 20 ให้มีผู้แทนเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ ผมเห็นควรอนุญาตให้ผู้ชี้แจงซึ่งมีจำนวน ๕ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายกมล บุรณพงศ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก

๒. นางบุศรา วงศ์กำแหง ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลังและรายได้

- 25 ๓. นายจรงค์ กิจสำราญกุล ผู้อำนวยการสำนักงานขนส่งกรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๑ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานงานทะเบียนและภาษีรถ

๔. นางสาวทวีพร เพิ่มทวี หัวหน้าสำนักงานกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

๕. นางสาวเนศรา สุขขำ หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีกองทุน
เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

5 เชิญทั้ง ๕ ท่านเข้าประจำที่ได้ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านรองอธิบดี
แถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญครับ

10 นายกมล บุรณพงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ผม นายกมล บุรณพงศ์
รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ขออนุญาตกราบเรียนข้อมูลในเรื่องของงบการเงินปีสิ้นสุดของ
กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ก็คือวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ในส่วนของกองทุน
เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า กองทุนนี้ได้มีการจัดตั้งขึ้น
15 เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนและส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนและให้
ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยอันเกิดจากการใช้รถใช้ถนน โดยรายได้ของกองทุนนี้จะมาจาก
การประมูลหมายเลขทะเบียนรถที่เราเรียกว่า เงินค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้จากการประมูล
ในส่วนของหมายเลขทะเบียนที่นำออกประมูลนี้จะมีการกำหนดไว้ในกฎกระทรวง
20 จำนวน ๓๐๑ หมายเลขของแต่ละหมวดอักษร ในกลุ่มของรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน ๗ คน
รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล และรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน ๗ คน ในการบริหารจัดการกองทุนนี้จะมี
คณะกรรมการคณะหนึ่งที่เราเรียกว่าคณะกรรมการกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
ทำหน้าที่ในการบริหารกองทุนโดยมีท่านปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน ในส่วนของกรม
การขนส่งทางบกโดยท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางบกจะเป็นกรรมการและเลขานุการ ในเรื่องของ
25 ขอบเขตของการใช้จ่ายเงินกองทุนมีการกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการและเงื่อนไขการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนและการใช้
จ่ายเงินกองทุน ปี ๒๕๔๗ ในหลักการก็คือว่าในการใช้จ่ายเงินนี้จะต้องได้รับอนุมัติจาก
คณะกรรมการและให้ใช้จ่ายเงินได้

ในกรณีแรกก็คือ เงินช่วยเหลือ เงินอุดหนุน หรือเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อลดอุบัติเหตุตามโครงการหรือแผนงานของกรมการขนส่งทางบก

5 อันที่ ๒ ก็คือเป็นค่าอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการ อันเนื่องมาจากการประสบภัยที่เกิดจากการใช้รถใช้ถนน

อันที่ ๓ เป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน

10 ประการที่ ๔ ก็คือเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดประมวลหมายเลขทะเบียนรถ และค่าใช้จ่ายในเรื่องของการบริหารกองทุนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นของกองทุน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของค่าสาธารณูปโภคของสำนักงานหรือค่าบุคลากรต่าง ๆ

15 ในการตรวจสอบงบการเงินของกองทุน กองทุนตามกฎหมายแล้วมีการกำหนดไว้ในมาตรา ๑๐/๒ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ กองทุนจะต้องแสดงสถานะทางการเงินต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาตรวจสอบเสร็จแล้ว

20 ทางกรมการขนส่งทางบกก็จะมีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและมีการนำเสนอรัฐสภา เพื่อรับทราบและนำประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป จากการตรวจสอบงบการเงินปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ กรมการขนส่งทางบกก็ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ได้มีการปรับปรุงแก้ไขรวมทั้งมีการกำชับในเรื่องของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด จึงขอเสนอ

25 ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบเป็นข้อมูลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทางท่านรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกได้แถลงรายงานผลการสอบบัญชีและงบการเงินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิ

30 อภิปรายซักถาม มีท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามหรือไม่ เชิญท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการรายงานของท่านรองอธิบดีผมขอขอบคุณในเรื่องของตัวเลข ในเรื่องของการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม

๖๓

สนช. ๖๔

ทิพย์อัปสร ๑๗/๕

ก็มีข้อสงสัยบางประเด็นที่ขออนุญาตสอบถาม การดำเนินการในการตรวจสอบเงินของสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินตามที่รายงานมา รายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน วันที่ ๒๙
5 สิงหาคม ถึงอธิบดีกรมการขนส่งทางบกในวรรคก่อนสุดท้ายที่ผมสงสัยก็คือว่า เมื่อมี
การตรวจสอบแล้วได้มีการติดตามการแก้ไขปัญหาอย่างไร ในวรรคองสุดท้ายก็ได้มีการเขียนว่า
“จึงส่งรายงานการตรวจสอบมาเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินทราบภายใน ๖๐ วัน” อันนี้คงเป็นไปตามที่ท่านผู้ชี้แจงชี้แจงไปแล้วว่าได้มีการแก้ไข
ตามข้อเสนอแนะแล้วถูกต้องหรือไม่ -----

10

- ๑๘/๑

ซึ่งในเรื่องนี้ผมขออนุญาตขอบคุณท่านผู้แทนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในหลาย ๆ ประเด็นในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะกองทุนตามกฎหมายนี้ทำให้เราเห็น

5 กระบวนการในการใช้จ่ายงบประมาณคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร ก็จะพิจารณาใน ๒ เรื่องที่จะพิจารณาจากการรายงานกองทุนนี้

เรื่องแรกก็คือในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณคือการบริหารกองทุน การใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องของการบริหารกองทุน ตามที่ สตง. ตรวจสอบในเรื่องของการบริหารลูกหนี้ในเรื่องการเรียกชำระเงิน ในเรื่องของกองทุนการติดตามทวงถามในเรื่องนี้ก็จะมีการเสนอแนะตามประเด็นข้อเสนอแนะ ๑๒ ข้อ ตามที่ สตง. ได้เสนอในเอกสารแล้ว ผมคงไม่ไปก้าวล่วงตรงนั้นคิดว่ากองทุนก็คงจะแก้ไขปัญหาแล้ว แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของการเสนอแผนและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการ ตามวัตถุประสงค์ เนื่องด้วยจากการติดตามของคณะกรรมการ

10 ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาการใช้รถใช้ถนน จากการรายงานปี ๒๕๕๗ มีการจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาในเรื่องของการศึกษา การวิเคราะห์ วิจัย กำหนดแผนแนวทางการแก้ปัญหาใช้งบประมาณ ๓๒ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๘ มีการใช้งบประมาณในโครงการ ๘๙ โครงการ ใช้งบประมาณ ๑,๑๔๙ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามจากการดูสถิติการรายงานอุบัติเหตุการสูญเสียจากการใช้รถใช้ถนน การรายงานขององค์การอนามัยโลกได้มีการรายงานว่าประเทศไทยมีสถิติการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนอยู่ในอันดับ ๒ ของโลกรองจากประเทศลิเบีย มีอัตราการตาย ๓๖.๒ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ต้องมีการทบทวนว่าการใช้จ่ายกองทุนในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ตามที่ได้เรียนชี้แจงมาในเรื่องของวิจัยก็ดี ในเรื่องของการใช้จ่ายช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ

20 ผู้ทุพพลภาพแล้ว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้การสูญเสียไม่ได้ลดลงเลยก็ต้องสอบถามว่างบประมาณที่ใช้จ่ายเพื่อการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนนี้ได้ตอบแทนให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้ ผลสะท้อนที่ตอบกลับมานั้นอย่างไรแล้วกองทุนได้มีการประเมินประสิทธิภาพในเรื่องของการดำเนินการนี้หรือไม่ แล้วก็มุ่งหวังว่าในโอกาสต่อไปเราจะลดประเด็นปัญหาความสูญเสียที่เกิดขึ้นนี้ได้อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ นอกจากที่เราจะมาตรวจสอบว่าท่านใช้จ่ายงบประมาณถูกต้องตามระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณแล้วเท่านั้น คงไม่ใช่ ในเรื่องนี้คงขอข้อเสนอข้อชี้แจงด้วยในเรื่องนี้ว่ากองทุนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการในเรื่องการแก้ปัญหาในเรื่องของการสูญเสียทางจราจรของเราได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

5 เชิญครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบขอบคุณท่านประธานครับ

กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอบคุณ ท่านรองอธิบดีที่ได้กรุณามาดูอธิบายให้ฟังว่าอะไรเป็นอะไร แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากไว้เป็นข้อสังเกต หัวใจสำคัญก็คือที่ สตง. ได้ตรวจสอบ ในโครงการต่าง ๆ ก็จะเห็นได้ว่าการตรวจสอบนั้น

- 10 มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓๒ โครงการ โครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลา ๔๗ โครงการ แล้วก็ต้องมียอดผูกพันและมีโครงการที่ยกเลิกอีก ๑๐ โครงการ โครงการที่ไม่แล้วเสร็จกับโครงการที่ยกเลิก ผมคิดว่าตรงนี้เป็นปัญหาที่แสดงว่าเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ จะมีอะไรที่ขาดตกบกพร่องหรือเปล่า เสนอโครงการแล้วทำไมไม่เสร็จ อันที่ ๒ คือโครงการ
- 15 ไม่แล้วเสร็จ งบประมาณพวกนี้ก็เป็นงบประมาณที่พูดง่าย ๆ ก็เป็นงบประมาณเสริม ซึ่งท่านก็มีหลัก อยู่แล้ว หลักของท่านก็คือไปทำวิจัยที่เอื้อต่อนโยบายและแผนงานหรือโครงการด้านความปลอดภัย ในการใช้รถใช้ถนน ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้บอกแล้วว่าสถิติของ บ้านเรานั้นมีสูงขึ้นในการที่เกิดอุบัติเหตุทั้งเสียชีวิตและบาดเจ็บ ถ้าเราจะปล่อยอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ
- 20 ทั้ง ๆ ที่เราก็มียกงบประมาณในการวิจัย ถามว่าท่านได้เอาตรงนี้ไปใช้ประโยชน์อะไรบ้าง นี่คือ สิ่งสำคัญ ไม่ใช่ว่าท่านได้ใช้เงินแต่ใช้แล้วผลออกมาเป็นอย่างไร ตอบสนองต่อประชาชนอย่างไรบ้าง
- 20 อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเคพีไอ (KPI) ต้องกำหนดชัดเจนว่าในท้ายที่สุดปีหนึ่งใช้งบประมาณ ไปเท่านี้จะลดอุบัติเหตุได้เท่าไร อุบัติเหตุเกิดได้ทั้งหมดคือ ๓ ตัวในเรื่องการจราจร

๑. อีเอดูเคชัน (e-Education) คือการศึกษา การศึกษาก็คือทุกคนในประเทศต้องมีความรู้

- 25 ๒. อีเอ็นฟอร์ซเม้นท์ (e-Enforcement) ก็คือการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ตำรวจทางหลวง มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ มีองค์ความรู้เพียงพอไหม

๓. อีเอ็นจิเนียริง (e-Engineering) ก็คือผู้สร้างถนนได้มีความรู้จริงหรือเปล่า ในการที่ออกแบบหรือว่าบริษัทเขาออกแบบมาแล้ว กรมทางหลวงซึ่งมีวิศวกรมาก แล้วผมว่า

เก่ง ๆ มากเลย แต่ต้องยอมเซ็นตามที่บริษัทออกแบบมาแล้ว ตรงนี้น่ากลัว แล้วท่านทำ

- วิจัยออกมาชี้ให้เห็นถนนที่เรามีน้ำท่วมมากมาย เพราะการที่ออกแบบทางวิศวกรรมจราจรไม่ถูกต้อง
ใช้หรือไม่ ต้องวิจัยออกมา แล้วถ้าไม่ถูกต้องท่านควรจะต้องแก้ไขอย่างไร ไม่ใช่ปล่อยให้ น้ำท่วม
- 5 เดียวก็กลายเป็นว่าถนนนั้นเป็นทำนบกั้นน้ำ ไม่มีท่อระบายน้ำต่าง ๆ เหล่านี้ หรือจุดใดที่ควรจะเป็น
โค้ง โค้งในควรจะต้องมีการเตือนประชาชนเส้นสะดุด เส้นสะดุดซึ่งถูกไม่ใช่ แต่ไปใช้แถบสีแดง ๆ
ในปัจจุบัน ท่านต้องวิจัยออกมาได้ผลจริง ไม่จริง แต่ผมถามความรู้สึกของผู้ขับรถทั่ว ๆ ไป
แล้วรวมกระทั่งรถรับจ้างอะไรต่าง ๆ ด้วย เขาบอกว่าแถบสีแดง ๆ ไม่ค่อยได้ผล แต่ถ้าเส้นสะดุด
เขาได้ผล เพราะเป็นสันชะลอความเร็วของยานพาหนะ แต่สีแดง ๆ ไม่ใช่ แทนที่เขาจะลดความเร็ว
- 10 เปล่าเลย เขากลับเพิ่มความเร็วทางโค้งด้วยซ้ำไป แต่ถ้าเส้นสะดุดเขาไม่เพิ่มความเร็ว อันนี้ท่านต้อง
ทำวิจัยว่าจริงไหม แล้วถ้าจริงเส้นสีแดง ๆ แพงด้วยเท่าที่ผมสอบถามแพงด้วย แล้วไม่ได้ผล
ได้มีผลการวิจัยบ้างไหมในสิ่งเหล่านี้เพื่อประโยชน์ของประชาชนที่แท้จริง ถ้าไม่อย่างนั้น
เงินงบประมาณที่เป็นพันล้านบาทแล้วได้ประโยชน์อะไร ท่านกำหนดเคพีไอให้ชัดเจน
ท่านรองอธิบดีท่านก็เป็นคนชยันอยู่แล้ว ผมคิดว่าถ้าท่านช่วยตรงนี้ แล้วก็เอาให้ชัดเจน
- 15 แล้วก็อย่าตามใจบริษัทที่ออกแบบ ผมถามวิศวกรหลายท่านไม่ว่าทั้งกรมทางหลวง กรมทางหลวง
ชนบทอะไรต่าง ๆ ส่วนใหญ่ถูกมัดมือชก แสดงเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีของท่านที่จบวิศวะให้กับ
ประชาชน และประเทศชาตินี้ได้รับเกิด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง
ถ้าท่านไม่ทำท่านปล่อยให้บริษัทออกแบบ แล้วท่านก็ไปเซ็นรับรองไปเฉย ๆ ผมว่าอันนี้เราก็เสีย
บุคลากร เสียความรู้เกียรติภูมิและศักดิ์ศรีของท่าน อันไหนที่ไม่ถูกเราก็ต้องบอก สมัยโบราณ
- 20 ที่รัชกาลในอดีตต่าง ๆ รัชกาลที่ ๔ รัชกาลที่ ๕ เอาฝรั่งมาออกแบบ ปัญหาจะไม่มาก
แต่พอบริษัทก่อสร้างต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาออกแบบเองในประเทศไทย ผมไม่แน่ใจว่าทำไม
จึงเปลี่ยนแปลงไป หลาย ๆ ครั้งถ้าท่านขับรถไป ผมว่าขับไปต่างจังหวัดท่านก็เห็นข้าง ๆ ทาง
แทนที่จะเป็นทางระบายน้ำเพื่อช่วยในเรื่องการไม่ให้น้ำท่วม เปล่าหรอก ก็มีเอกชนหรือว่า
แม้แต่วัดหรือสถานที่ราชการก็ถมถนนโดยไม่มีท่อระบายน้ำ ท่านก็ปล่อยให้ทำกันในช่วงและเขต
- 25 ต่าง ๆ ที่มีทำไมท่านไม่ให้ช่วยดูแล -----

- แล้วสำคัญที่สุดถนนที่สร้างเป็นถนนปูนของท่านกว่าที่จะเป็นถนนปูนต้องบดอัดตั้งเท่าไร
- บางที่เป็นฟุตเลย แต่อีก ๒ วัน หรืออีก ๒ ปี หลังจากก่อสร้างเสร็จ ท่านเอายางแอสฟัลท์ (asphalt)
- 5 มาราดอีกครั้ง หนานอีก ๒ นิ้ว แล้วแอสฟัลท์รับน้ำหนักไม่ได้ สู้ปูนไม่ได้ รถบรรทุกวิ่งไม่เท่าไร
- ก็คลิ่นลอน อุบัติเหตุเกิดอย่างนี้ คลิ่นลอนหรือวิศวกรรมจราจรไม่ได้มาตรฐาน อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ
- อยากจะฝากไว้ด้วยครับว่าไม่ควร เพราะถ้าท่านทำอย่างนั้น เท่ากับเป็นการทำร้ายจริง ๆ สักวันหนึ่ง
- เดี๋ยวจะมีประชาชนมาแจ้งความว่ากรมทางหลวงทำร้ายให้การจราจรนั้นเกิดสภาพปัญหาขึ้นได้
- เพราะท่านเอายางแอสฟัลท์มาราดถนนปูน แล้วก็ไม่มี ความคงทนถาวรสู้ถนนปูนไม่ได้ แถมเวลาฝน
- 10 ตกน้ำท่วมรอนอีกครั้ง ท่านคิดดูซิครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่ควรที่จะเกิดขึ้นในสมัยนี้ผมว่านะครับ
- ควรจะถึงเวลาเปลี่ยนแปลงแก้ไข อดีตที่ผ่านมาขีดเส้นใต้ไป แต่ ณ วันนี้ควรจะต้องปรับปรุง แล้วก็
- แก้ไขให้ได้ผล ท่านขับรถไปเถอะครับ ทั่วประเทศไทยท่านจะเห็นสภาพอย่างนี้แทบทั้งสิ้น
- ผมอยากจะฝากว่ากองทุนวิจัยซึ่งมีหน้าที่วิจัยด้วย ทำวิจัยตรงนี้ให้ชัดเจนเสียที่ว่าจริงไหมหรือไม่จริง
- แล้วท่านสร้างถนนปูนทำไมต้องราดด้วยแอสฟัลท์ ทำไมไม่ซ่อมด้วยถนนปูน เมื่อสร้างด้วยปูนก็ต้อง
- 15 ซ่อมด้วยปูนจะมาอ้างเรื่องความเร่งด่วน ความจำเป็นอะไรต่าง ๆ อยู่เรื่อย แล้วประเทศชาติได้อะไร
- แล้วสถิติการเกิดอุบัติเหตุของเราก็มากขึ้นเป็นอันดับ ๒ ของโลกคงไม่น่าภูมิใจ อันนี้ก็เป็นเรื่อง
- อยากจะฝากไว้ว่าท่านมีกองทุนวิจัยและสำคัญที่สุดก็คือเพื่อความปลอดภัย แล้วตัวท่านเอง
- รับผิดชอบก็คือวิศวกรรมจราจร สำคัญที่สุดคือวิศวกรรมจราจร ตรงนี้ท่านต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ
- ประเทศชาติจะได้ผลเป็นอย่างยิ่ง แล้วท่านคิดว่า การที่จะขยายถนน หรือจะทำทางมอเตอร์เวย์
- 20 (motorway) ไปโคราช ท่านลองขับรถไปโคราชมาใช้ถนนเดิมมาซ่อมอีก มาทำอีกเพราะอะไร
- เพราะบริษัทบอกว่าถ้าไปทำใหม่เสียค่าใช้จ่ายอีกมากมาย แต่ถ้ามาใช้ถนนเดิมให้พังบ้างอะไรบ้าง
- ก็ไม่มีปัญหาอะไรก็ทำได้ ต่าง ๆ เหล่านี้สมควรหรือ แล้วประชาชนคือผู้เดือดร้อน อันนี้ฝากไว้ว่า
- ประชาชนคือผู้เดือดร้อน ผมนึกว่ามอเตอร์เวย์เส้นใหม่จะเป็นทางเส้นใหม่ ถ้าผ่านภูเขาในปัจจุบันนี้
- เขาใช้ชุดอุโมงค์ทั่วโลก ผมว่ามีเทคโนโลยีในเรื่องการชุดอุโมงค์มาก แต่ประเทศไทยหรือบริษัท
- 25 ในประเทศไทยไม่มีโนฮาว (know-how) ตัวนี้หรือเปล่าผมไม่แน่ใจ ท่านก็เลยไม่ทำ แล้วท่านก็ทำ
- ตามใจบริษัทหรือเปล่า อันนี้ไม่แน่ใจ ลองประกวดออกแบบถนนเส้นหนึ่งแล้วประกวดออกแบบก่อน
- ยังไม่ต้องบอกว่าบริษัทนั้นจะได้ แล้วผมว่าตรงนั้นครับ ประเทศชาติจะได้รับอย่างยิ่ง ท่านมีกองทุน
- วิจัย ท่านมีวิธีการต่าง ๆ ตรงนี้ฝากไว้เลยว่าประกวด

- ออกแบบถนน เสร็จแล้วจึงประกวดบริษัทที่จะมาสร้าง ผมว่าตรงนั้นเราจะได้อะไรขึ้นอีกมาก แล้วเราก็คงจะต้องยอมรับความจริงว่า จริง ๆ แล้วเราไม่ได้ออกแบบกันอย่างแท้จริงของ
- 5 ส่วนราชการ เราก็ใช้คนอื่นออก และคนอื่นมาทำ แล้วทำตามใจเขาทั้งนั้น อันนี้ก็ฝากไว้ครับว่า อยากจะให้กรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบทก็ตามได้มีเกียรติภูมิและศักดิ์ศรี ดูที่ระบายน้ำ ดูทางระบายน้ำ น้ำจะได้ไม่ท่วม แล้วถนนก็จะได้ไม่ชำรุด อุบัติเหตุก็จะไม่เกิด ประเทศไทย คงไม่ยากที่จะติดอันดับหนึ่ง ตอนนี้อันดับ ๒ ขอให้ลดอันดับลงไปเรื่อย ๆ ไม่เหมือน กรุงเทพมหานครที่เป็นเมืองน่าท่องเที่ยวอันดับหนึ่งของโลกไปแล้ว อันนี้ก็ฝากไว้
- 10 ท่านรองอธิบดีกมล บุรณพงศ์ ก็เก่ง ผมคิดว่าท่านคงสามารถทำได้ ขอขอบคุณมากครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ
 เชิญพลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ เชิญครับ
 พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ
- 15 ผม พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีข้อสังเกตอันหนึ่ง เกี่ยวกับการรายงานที่ได้รับในฉบับนี้ ในอันแรกผมเรียนว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงาน ที่มีประโยชน์มากในส่วนที่เกี่ยวกับกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ที่นี้คำถามของผม มีข้อสังเกตว่าในรายงานฉบับนี้เป็นรายงานสำหรับสิ้นสุดปีบัญชี วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งท่านทำรายงานมาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แล้วก็ได้มีเรื่องที่ว่าต้องเร่งรัดในเรื่อง
- 20 ของการรายงานมา คำถามของผมนี่คือว่าวันนี้ขณะนี้วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้ว เพราะฉะนั้น การรายงานของผู้สอบบัญชีและการเงินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยนี้ ของปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ท่านจะเร่งรัดดำเนินการต่อไปอย่างไร แล้วก็ปีสิ้นสุดบัญชี วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้ก็เลยมาแล้ว ขณะนี้เป็นวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้ว รายงานของผู้สอบบัญชี และงบการเงินนี้จะล่าช้าไปอีกหรือเปล่า หรือว่าท่านมีกรรมวิธีหรือวิธีการดำเนินการอย่างไร
- 25 เพื่อให้รายงานออกมาได้รวดเร็วกว่าเท่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ขอขอบคุณครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ ๓ ท่าน แล้วครับ มีหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ต่อไปจะให้ผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถาม

5 ของท่านสมาชิกที่อภิปรายไว้ทั้ง ๓ ท่าน เชิญครับ

นายกมล บุรณพงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ทรงเกียรติ สำหรับข้อสังเกตและข้อซักถามของท่านสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้นะครับ ในเรื่องขั้นตอนของการตรวจสอบ บัญชีของ สตง. โดยปกติแล้ว ทางกรมจะต้องมีการดำเนินการส่งบัญชีให้ สตง. ตรวจสอบ

10 ตามกฎหมาย ก็คือหลังจากปิดงบประมาณแล้วภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ต้องส่งรายงานให้ สตง. ตรวจสอบภายในระยะเวลา ๑๒๐ วัน หลังจากนั้นแล้ว เมื่อ สตง. ตรวจสอบเสร็จแล้ว สตง. ท่านมีข้อสังเกตอย่างไร ก็จะแจ้งให้หน่วยงานก็คือกรมการขนส่งทางบกดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน อันนี้จะเป็นขั้นตอนทางกฎหมายที่กำหนดไว้ เมื่อกรมรายงานเสร็จแล้ว หลังจากนั้นก็จะมีการเสนอเข้าบอร์ด (board) ชุดใหญ่ที่ผมกราบเรียนแล้วก็คือจะมีคณะกรรมการ

15 บริหารกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน เป็นผู้พิจารณารับรองข้อมูลของการตรวจสอบ บัญชีของ สตง. จากนั้นจึงจะมีการนำเสนอ ครม. แล้วมีการส่งต่อเพื่อนำเสนอทางรัฐสภา ให้ความเห็นชอบ อันนี้จะเป็นกระบวนการในการทำงานในเรื่องของการตรวจสอบบัญชี และขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านสุดท้าย ก็ต้องขอกราบเรียนว่า

20 ในเรื่องของการเร่งรัด ในเรื่องของการตรวจสอบ จริง ๆ แล้วในส่วนของการตรวจสอบของ งบประมาณปี ๒๕๕๙ ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ เพียงแต่อยู่ในขั้นที่จะมีการนำเสนอคณะกรรมการกองทุน เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ในส่วนนี้ต้องเรียนว่าที่ผ่านมากรมจะมีการดำเนินการ ตามข้อสังเกตของ สตง. ก็คือว่าเมื่อ สตง. ตรวจสอบแล้ว มีข้อบกพร่องอย่างไร ทางหน่วยงานก็จะเป็นผู้ชี้แจงเพื่อให้เรื่องแล้วเสร็จ คือระยะเวลาที่แล้วเสร็จต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

25 ตามกรอบกฎหมายกำหนด หลังจากนั้นแล้วจึงจะมีการรายงานตามขั้นตอนก็คือเข้าคณะกรรมการ กองทุน และหลังจากนั้นก็มีการนำเสนอเข้า ครม. เป็นขั้นตอนไป แต่ในขณะนี้ก็มีกระบวนการ ในระหว่างที่มีการดำเนินการข้อสังเกตมา กรมก็จะมีการนำเสนอคณะกรรมการ ควบคู่ไปกับการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ในส่วนนี้มีการเร่งรัดให้เร็วขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนของ งบประมาณ ปี ๒๕๕๙ หลังจากนั้นแล้วก็คงมีการนำเสนอได้เร็วขึ้น ในส่วนของงบประมาณปีปัจจุบันนี้

- เราก็จะใช้กระบวนการ ขั้นตอนอย่างที่ผมกราบเรียนเป็นการเร่งรัด ดำเนินการในลักษณะคู่ขนาน
ไปด้วย อันนี้เป็นลักษณะที่ดำเนินการควบคู่ไป ผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมหนึ่งว่า
- 5 ในส่วนที่ทางท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ได้กล่าวในเรื่องของการรายงานก็ต้องเรียนว่า
หลังจากการตรวจแล้ว สตง. ก็จะให้ระยะเวลาเราชี้แจงภายใน ๖๐ วัน -----

ในกรณีงบประมาณของปี ๒๕๕๘ ทางกรมก็ได้มีการดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ อันนี้เป็นข้อมูลที่ตรวจสอบมา

- 5 ส่วนข้อเสนอข้อสังเกตของท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ผมนขออนุญาตกราบเรียนนิทหนึ่งว่าในเรื่องของอุบัติเหตุทางรถ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่แล้วจะเกิดขึ้นด้วยกัน ๓ ประการ ก็คือเรื่องของคน คนก็ในเรื่องของพนักงานขับรถ คนขับรถ อันที่ ๒ ก็คือเรื่องรถ ตัวรถ สภาพรถ อุปกรณ์ส่วนควบของตัวรถ ในส่วนของบทบาทของกรมการขนส่งทางบก จะเกี่ยวเนื่องด้วยกัน ๒ ตัวองค์ประกอบใหญ่ ๆ ก็คือเรื่องคนกับเรื่องมาตรฐานยานยนต์
- 10 ก็คือเรื่องรถนะครับ ในส่วนข้อสังเกตที่ท่านเสนอในเรื่องของหลัก 3E ก็คือเรื่องเอดูเคชัน (education) ก็ต้องเรียนว่าในส่วนนี้ในเรื่องของอุบัติเหตุ แม้โดยข้อเท็จจริงจะปรากฏว่า แรงกิง (ranking) ของเรานี้ในเรื่องของอุบัติเหตุเราขึ้นมาอยู่ในลำดับ ๒ ของโลกนะครับ แต่ในส่วนนี้กรมการขนส่งทางบกก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ เราได้ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายไม่ว่าเป็นศูนย์ปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
- 15 ในเรื่องของศูนย์ถนนก็เข้ามาร่วมมือกันโดยตลอด นโยบายสำคัญประการหนึ่งที่ผ่านมาก็คือในเรื่องของการออกใบอนุญาตใบขับขี่ เรามีนโยบายในเรื่องของการออกยากยิ่งง่าย กรมการขนส่งทางบกได้มีการปรับในเรื่องของชั่วโมงของการอบรมในการขอรับใบอนุญาต เราปรับจากเดิมที่อบรมประมาณ ๒ ชั่วโมงให้เป็นการอบรม ๕ ชั่วโมงมาเป็นระยะเวลาประมาณปีเศษแล้ว
- 20 นอกจากนั้นในเรื่องของการสอบข้อเขียนเรามีการปรับในเรื่องของการสอบข้อเขียนว่า ผู้ที่ผ่านการอบรมจะต้องผ่านการทดสอบข้อเขียนให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในส่วนของข้อสอบข้อเขียน แม้จะเป็นข้อสอบในลักษณะปรนัยหรือชอยซ์ (choice) แต่ว่าผู้สอบนี้จะต้องผิดได้ไม่เกิน ๕ ข้อ จากข้อสอบทั้งหมด ๕๐ ข้อ อันนี้เป็นเกณฑ์ที่เรายกระดับมาตรฐานในเรื่องของการอบรม
- 25 ในการขอรับใบอนุญาตขับขี่ นอกจากนั้นแล้วในขณะนี้กรมกำลังดำเนินการในเรื่องของการลดดุลยพินิจในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่เรามีการปรับมาตรฐานในการสอบขับรถต่อไปในอนาคตนี้จะมีการทดสอบโดยผ่านสนามที่เราเรียกว่า อีไดร์วิง (e-Driving) หมายความว่าเราจะใช้เซ็นเซอร์ (sensor) ในการจับภาพ ในการแคปเจอร์ (capture) ภาพของผู้ที่เข้ารับการทดสอบว่า ถ้าที่กำหนดให้ทดสอบนี้ผู้เข้ารับการทดสอบผ่านหรือว่าตกเพราะเหตุใด

- กล้องก็จะจับภาพเป็นหลักฐานโดยที่ไม่มีการโต้แย้งในเรื่องของดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่
- อันนี้เรากำลังขยายผลไปทุกสำนักงานขนส่งจังหวัดทั่วประเทศในประการในเรื่องของการบังคับ
- 5 ใช้กฎหมายหรือว่าเอ็นฟอร์ซเมนต์ (enforcement) ก็ต้องเรียนว่า ในส่วนของกองทุน
- เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนก็ได้มีการสนับสนุนในเรื่องของเครื่องมืออุปกรณ์
- และเรื่องของการดำเนินการตามกฎหมาย ไม่ว่าจะในส่วนของการจัดตั้งศูนย์จีพีเอส (GPS) ที่เป็น
- นโยบายของกรมการขนส่งทางบก ในส่วนของรถโดยสารขนาดใหญ่หรือว่ารถบรรทุก รถลากจูง
- รถตู้รถอู่อันตราย เรากำหนดให้รถเหล่านี้ต้องมีการติดตั้งจีพีเอสกับรถในเรื่องของการ
- 10 แทร็กกิง (tracking) ในเรื่องของความเร็ว ในเรื่องของชั่วโมงการทำงาน อันนี้จะเป็นส่วนหนึ่ง
- ในเรื่องของการที่จะป้องกันการลดอุบัติเหตุจากการใช้รถ ความอ่อนล้าของผู้ขับขี่ อันนี้จะมี
- การแทร็กกิงแล้วข้อมูลที่เราได้มาจะเห็นได้ว่า เมื่อเรามีการกำหนดให้รถเหล่านี้ใช้อุปกรณ์ติดตั้ง
- จีพีเอสแล้วข้อมูลปรากฏว่า สถิติของการใช้ความเร็วมีแนวโน้ม คือโดยตัวเลขลดลงมาโดยตลอด
- เพราะว่าในหลักเกณฑ์ที่เรากำหนดโดยทั่วไปแล้วก็จะถือหลักตามที่กฎหมายอนุญาตไว้ก็คือ
- 15 ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แต่ในการแทร็กกิงเราก็จะมีระยะเวลาผ่อนผันในเรื่องของการแข่ง
- มีระยะเวลาในการจับว่าภายใน ๒ นาที ถ้าไม่ผ่อนผันเร่งลงเราก็ถือว่าในจุดนี้เป็นการใช้ความเร็ว
- ต่อเนื่องกันเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด อันนี้ก็จะมีการลงไปถึงทั้งผู้ขับและผู้ประกอบการขนส่ง
- แล้วนอกจากนั้นในเรื่องของจีพีเอสเราก็ได้มีการดำเนินการขยายไปถึงในเรื่องของระบบแท็กซี่
- ที่เรากำลังจะเปิดใหม่ก็คือ เรียกว่าแท็กซี่ โอ.เค. หรือแท็กซี่ วีไอพี (Taxi VIP) ก็จะกำหนดให้รถ
- 20 เหล่านี้มีการติดตั้ง ในเรื่องของชั่วโมงการทำงานและในเรื่องของความปลอดภัยของผู้โดยสาร
- อันนี้จะเป็นอุปกรณ์เสริมผมก็อยากจะทราบเป็นข้อมูลในเรื่องของเอ็นฟอร์ซเมนต์ นอกจากนั้น
- แล้วก็มีการจัดทำในเรื่องของเครื่องตรวจจับความเร็ว ในเรื่องของกล้องส่งความเร็ว อันนี้ก็มีการ
- ดำเนินการให้สำนักงานขนส่งจังหวัดทุกแห่งมีเครื่องมือในการตรวจจับความเร็วโดยเฉพาะ
- ในจุดที่มีการตั้งด่าน ในส่วนที่ท่านให้ความห่วงใยในเรื่องของหลักเอ็นจิเนียริง (engineering)
- 25 ก็ต้องเรียนว่าในภารกิจส่วนนี้แม้จะไม่ใช่งานของกรมการขนส่งทางบกโดยตรงในเรื่องของ
- งานทางกิติว่าจะจะเป็นของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ว่าในภาพรวมของกระทรวงคมนาคม
- ก็ได้มีการร่วมหารือในเรื่องของประสานความร่วมมือ ไม่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของกรมทางหลวง

๗๓

สนช. ๖๔

เยาวชน ๒๐/๓

- กรมทางหลวงชนบท เราได้มีการดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับสภาพของทาง รวมทั้งในเรื่องของวัสดุ หรือว่าเครื่องหมายสัญญาณจราจรต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่บนพื้นถนนนะครับ นอกจากนั้นแล้วในส่วน
- 5 ของกระทรวงคมนาคมเองนี้ได้มีการประสานความร่วมมือไปยังจามา (JAMA : Japan Automobile Manufacturers Association) แล้วก็เอ็มลิต (MLIT : Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism) ก็คือกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐานการขนส่ง และการท่องเที่ยวของญี่ปุ่นให้ความร่วมมือในเรื่องของความปลอดภัย ที่เกี่ยวกับการใช้รถใช้ถนน
- 10 ที่เข้ามาดูในเรื่องของสภาพของถนนแล้วก็มีการนำร่องไปใน ๔ จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นที่สุพรรณบุรี ที่ขอนแก่นรวมทั้งอุดรธานีในจังหวัดที่เคยเกิดปัญหาอุบัติเหตุโดยสารขนาดใหญ่ตกเหวหรือว่า เกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรง เราเข้าไปดูแล้วก็มีการปรับในเรื่องของการที่จะทำในลักษณะ
- ที่ท่านเสนอมาก็คือ มีทั้งเนินสะดุดหรือว่าทำเป็นลายเส้นบิบบชองทางการจราจรให้แคบลง ให้มีความรู้สึกว่าคุณจะต้องชะลอความเร็ว ในลักษณะนี้เราก็มีการดำเนินการ ก็ต้องขอกราบเรียน
- 15 ว่าในส่วนของคุณเคพีไอ (KPI) ที่แผนมีความล่าช้าที่ท่านอาจจะมีการกล่าวถึงในหลายโครงการ เรามี การแต่งตั้งคณะกรรมการในเรื่องของการติดตามโครงการแผนงาน หลายแผนงานอาจจะปรากฏดูว่า มีการล่าช้ากว่าเท่าที่ควร อันนี้เรามีคณะกรรมการที่ติดตามดำเนินการและมีการเร่งรัดไปยังเจ้าของ
- แผนงานหรือโครงการนั้น ๆ อยู่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นแล้วในส่วนของการประเมินในเรื่องของ
- เคพีไอก็มีการพยายามที่จะประเมินในลักษณะที่เป็นผลลัพธ์หรือเป็นผลสัมฤทธิ์ให้มากขึ้น มากกว่า
- 20 ที่จะเป็ผลลัพธ์ในลักษณะเป็นเอาท์พุท (output) ให้ประเมินออกมาเป็นเอาท์คัม (outcome) มากขึ้น ฉะนั้นโดยภาพรวมของการดำเนินงานของกองทุนในอนาคตก็คิดว่าในส่วนของผลสัมฤทธิ์
- ที่จะมีต่อพี่น้องประชาชนในอนาคตนั้นก็คาดว่าน่าจะอยู่ในระดับที่ดีขึ้น นอกจากนั้นจะขอกราบเรียน
- เพิ่มเติมว่า ในส่วนของการประเมินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนที่กรมบัญชีกลาง
- ดำเนินการอยู่ทุกวันนี้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกองทุนก็มีแนวโน้มที่มี
- 25 การประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้นนะครับ ตอนนี้ตัวเลขของการประเมินเราอยู่ในเคิร์ฟ (curve) ที่เป็นขาขึ้นนะครับ ก็มีการปรับปรุงในเรื่องของประสิทธิภาพให้สูงขึ้นอยู่อย่างต่อเนื่องก็ขออนุญาต
- กราบเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดรับทราบครับ

- ๒๑/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อสงสัยและมีข้อซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
- 5 ทั้ง ๓ ท่านที่อภิปรายไว้ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้วผมขอปิดการอภิปราย อย่างไรก็ตาม
- ท่านรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกและคณะด้วย ช่วยไปดูเรื่องความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
เพราะเป็นวัตถุประสงค์หลักของกองทุนนี้สนับสนุนส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
โดยเฉพาะตัวเลขสถิติผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนยังสูงมาก ปีหนึ่งมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน
ทุกปีเลยของประเทศไทยนะครับ ตัวเลข ๑๑ เดือน ขณะนี้ตายไปแล้ว ๑๑,๓๗๒ คน ยังไม่ถึงสิ้นปี
- 10 ก็ฝากท่านด้วยใช้กองทุนอย่างไรให้คุ้มค่าที่สุด แล้วก็ลดอุบัติเหตุได้ ผมปิดการอภิปรายแล้ว
นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่องการพิจารณารายงานผู้สอบบัญชี
งบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
ซึ่งมีผู้แทนจากกรมการขนส่งทางบกเป็นผู้มาชี้แจงนะครับ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ
จบระเบียบวาระที่ ๖
- 15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๘ วัน)
- 20
- 25
- 30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อสงสัยและมีข้อซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
- 5 ทั้ง ๓ ท่านที่อภิปรายไว้ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้วผมขอปิดการอภิปราย อย่างไรก็ตาม
- ท่านรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกและคณะด้วย ช่วยไปดูเรื่องความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
เพราะเป็นวัตถุประสงค์หลักของกองทุนนี้สนับสนุนส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน
โดยเฉพาะตัวเลขสถิติผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนยังสูงมาก ปีหนึ่งมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน
ทุกปีเลยของประเทศไทยนะครับ ตัวเลข ๑๑ เดือน ขณะนี้ตายไปแล้ว ๑๑,๓๗๒ คน ยังไม่ถึงสิ้นปี
- 10 ก็ฝากท่านด้วยใช้กองทุนอย่างไรให้คุ้มค่าที่สุด แล้วก็ลดอุบัติเหตุได้ ผมปิดการอภิปรายแล้ว
นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่องการพิจารณารายงานผู้สอบบัญชี
งบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
ซึ่งมีผู้แทนจากกรมการขนส่งทางบกเป็นผู้มาชี้แจงนะครับ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ
จบระเบียบวาระที่ ๖
- 15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๘ วัน)

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. คือ ท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของกรรมาธิการคณะนี้ จะครบกำหนด ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความสำคัญและมีเนื้อหาของร่างหลายประการที่คณะกรรมการ วิสามัญจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลา การพิจารณาออกไปอีก ๑ ครั้ง จำนวน ๘ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๑ และยังอยู่ในกรอบ ๖๐ วัน ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้แล้วเสร็จ ไม่ทราบจะมี สมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ขอ ๘ วัน ผมนับแล้วครบ ๖๐ วันพอดี ถ้าที่ประชุมอนุญาตนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุม เห็นชอบอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ออกไปได้อีก ๘ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว สำหรับวันพรุ่งนี้

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัดการประชุม แต่ยังคงมีการประชุมคณะกรรมการและคณะกรรมการ คณะต่าง ๆ ตามปกติ ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ ขอปิดการประชุม วันนี้เท่านี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๒๗ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๔ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | ๑๙๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ให้ความเห็นชอบความตกลงการค้าเสรีอาเซียน – ชองกง และความตกลงด้านการลงทุนระหว่างรัฐบาลของเขตบริหารพิเศษชองกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนกับรัฐบาลของประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (เรื่องด่วนที่ ๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นชอบความตกลงฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยความตกลงฯ)	๑๘๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยความตกลงฯ)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๑๐	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

๓. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง คือ

- ครั้งที่ ๖๗ วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๖๘ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๖๙ วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๐ วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๑ วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๒ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๓ วันอังคารที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐
- ครั้งที่ ๗๔ วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ และ
- ครั้งที่ ๗๕ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๓.๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๙ ครั้ง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)	๑๘๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕ กันยายน ๒๕๖๐