

(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่วันที่ ๒๑ ถึงหน้า ๑๑๕)



ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๒ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

กลุ่มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๕๔๓ วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่วันที่ ๒๑ ถึงหน้า ๑๑๕)



ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๒ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่...๒๑...เดือน...๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๗
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...๕...วันที่...๓...เดือน...พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา

มีจำนวนสมาชิกฯ มาประชุมทั้งหมด ๑๕๐ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานรวม ๒ เรื่อง คือ

๑. รายงานประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้า ตามมาตรา ๒๖
แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

๒. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

มีจำนวนสมาชิกฯ มาประชุมทั้งหมด ๑๕๐ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานรวม ๒ เรื่อง คือ

๑. รายงานประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้า ตามมาตรา ๒๖
แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

๒. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๗/๕๐



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....//๕๖
วันที่...20...ก.พ...2547
เวลา.....น.

ส่ง สำนักงานการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้า

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้า ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่.....๔๘...../.....๕๖.....

วันที่.....๑๖...../.....ก.พ...../.....๕๖..... เวลา ๘.๐๐ น.

ส่ง.....นิตยภัต.....ดำเนินการ

กลุ่มงานนิติ

รับที่.....๕๗...../.....๕๖.....

วันที่.....๑๗...../.....ก.พ...../.....๕๖.....

เวลา.....๐๙.๐๐.....น.

สำนักงานการประชุม



ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๗/๕๐



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....//68
วันที่ 20 ก.พ. 2547
เวลา.....น.

ส่ง สำนักงานการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

ผู้ลงนามบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

วันที่ ๑๑ / ๔๗

วันที่ ๒3 / ๑.พ. / ๔๗ เวลา 8.00 น.

ส่ง, ... ดำเนินการ
กลุ่มงานนิติ

วันที่ ๓๐ / ๒๕๔๗

วันที่ ๒๓ / ๑.พ. / ๔๗

เวลา ๐๙.๐๐ น.

สำนักงานการประชุม



ว.๕ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้กรุณารับทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เลือกรรณการตรวจเงินแผ่นดิน
ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๔๒



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ในส่วนที่ ๑

รายงานการศึกษากระบวนการสรรหา
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ พร้อมทั้ง
ผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
(ฉบับที่ ๑)

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/ (ร) ๐๕๖๘

คณะกรรมการการสามัญฯ
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้ลงมติตั้งกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๖ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล
๒. นายชุมพล ศิลปอาชา
๓. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
๔. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน
๕. พันเอก สมคิด ศรีสังคม
๖. นายสราวุธ นิยมทรัพย์
๗. นายสันติ เทพมณี
๘. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๙. พลเอก หาญ สีนานนท์
๑๐. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๑๑. นายอุบล เอื้อศรี

บัดนี้ คณะกรรมการการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) ๔ คน ประเภท (๒) ๒ คน ประเภท (๓) ๔ คน ประเภท (๔) ๔ คน และประเภท (๕) ๔ คน รวม ๑๘ คน



รวมทั้ง...

รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานในส่วนนี้ ออกเป็น ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑ รายงานการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ พร้อมทั้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ฉบับที่ ๒ รายงานการแสวงหาทัศนคติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๙ คน ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมการการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการการสามัญฯ ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สันติ เทพมณี

(นายสันติ เทพมณี)

ประธานคณะกรรมการการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขานุการคณะกรรมการการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๐, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๓

ธัญญาลักษณ์ พิมพ์
ทศพร/นลินี ทาน

รายงานการพิจารณา

ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้ลงมติตั้งกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) ๔ คน ประเภท (๒) ๒ คน ประเภท (๓) ๔ คน ประเภท (๔) ๔ คน และประเภท (๕) ๔ คน รวม ๑๘ คน เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๙ คน นั้น

คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ ได้มีมติเลือกกรรมการธิการสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑.๑ นายสันติ เทพมณี | เป็นประธานคณะกรรมการธิการสามัญ |
| ๑.๒ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการธิการสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการธิการสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการธิการสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ ได้แต่งตั้ง นายทศพร แยมวงษ์ นิติกร ๖ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการธิการสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ

ที่ประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมการธิการ ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ โดยมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| (๑) ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๒) พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | อนุกรรมการ |
| (๓) นายสราวุธ นิยมทรัพย์ | อนุกรรมการ |
| (๔) นายอุบล เอื้อศรี | อนุกรรมการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษากระบวนการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินของ คณะกรรมการสรรหา ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการธิการสามัญ

๓.๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| (๑) พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๒) หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล | อนุกรรมการ |
| (๓) นายชุมพล ศิลปอาชา | อนุกรรมการ |
| (๔) พันเอก สมคิด ศรีสังคม | อนุกรรมการ |
| (๕) พลเอก หาญ สีนานนท์ | อนุกรรมการ |
| (๖) นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | อนุกรรมการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการธิการสามัญ

๔. คณะกรรมการธิการสามัญ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสื่อมวลชนทั้งด้าน หนังสือพิมพ์และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้ รับทราบและแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการธิการสามัญ เพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณ. ๘ รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ ตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการแจ้งข้อมูล ข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมการธิการสามัญ ด้วย

๕. คณะกรรมการธิการสามัญ ได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ โดยได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามกลาง จำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

๑. ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้
๒. ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร

๓. หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร

๔. ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร
๕. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญ

โดยกำหนดเวลาคนละไม่เกิน ๑๐ นาที ในวันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑-๓๑๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ รวมทั้งได้ขอให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ แสดงวิสัยทัศน์เป็นเอกสารความยาวไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษ A๔ มาประกอบการพิจารณาในวันดังกล่าวด้วย

๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญฯ

คณะกรรมการการสามัญฯ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยคณะกรรมการการสามัญฯ ได้นำข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วมาประกอบการพิจารณา และคณะกรรมการการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ คน มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด

๗. คณะกรรมการการสามัญฯ ได้จัดทำรายงานการศึกษากระบวนการสรรหาฯ และรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๑ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา ตามเอกสารที่แนบท้ายรายงานฉบับนี้ สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในเชิงลึกนั้น คณะกรรมการการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ และจะได้นำเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

๘. คณะกรรมการการสามัญฯ พิจารณาเห็นว่า การพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ และการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการการสามัญฯ ได้มาจากการตรวจสอบเชิงลึก ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมต่อไป

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขานุการคณะกรรมการการสามัญฯ



LIRT

รายงานการศึกษากระบวนการสรรหา
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
ตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand

**รายงานการพิจารณาศึกษากระบวนการสรรหา
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**

คณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการพิจารณาศึกษาออกเป็น ๒ กรณี คือ พิจารณาศึกษากระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และพิจารณาศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยพิจารณาทั้งจากเอกสารรายงานของคณะกรรมการสรรหา และได้เชิญ นายสุภาพ คลีชฉาย เลขาธิการคณะกรรมการสรรหา เข้าร่วมประชุม เพื่อซักถามประเด็นข้อสงสัย ซึ่งปรากฏผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณาศึกษาถึงกระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

เหตุที่ต้องมีการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในครั้งนี้มี ๒ กรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง นายปรัชญา สุตบุตร กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๔) ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ (ลาออกก่อนครบวาระ ๕๕ วัน)

กรณีที่สอง กรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งมาตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๓ ที่เหลืออีก ๘ คน มีวาระการดำรงตำแหน่งครบ ๓ ปี ในวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๖

ดังนั้น นายปัญญา ดันตยวงศ์ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กราบเรียนประธานวุฒิสภาแจ้งให้ทราบว่า มีความจำเป็นต้องดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๒) ๑ คน ประเภท (๓) ๒ คน ประเภท (๔) ๒ คน และประเภท (๕) ๒ คน รวม ๙ คน เพื่อแทนที่ตำแหน่งที่จะครบวาระ ๘ คน และที่ลาออก ๑ คน

โดยกรณีดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ ๒ แนวทาง คือ ดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแทน (เฉพาะ) ตำแหน่งที่ว่าง (๑ คน) ซึ่งตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง หรือจะดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชุดใหม่ทั้ง ๙ คน พร้อมกัน ซึ่งตามมาตรา ๑๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว กำหนดให้ดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นการล่วงหน้าได้ตามสมควร ซึ่งประธานวุฒิสภามีดำริเห็นชอบให้ดำเนินการตามแนวทางที่สอง คือ ดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ชุดใหม่ ๙ คน) เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งวุฒิสภาได้มีประกาศ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง รายชื่ออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล (รวม ๒๘ สถาบัน) และเรื่องรายชื่อพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (รวม ๘ พรรค) ที่จะดำเนินการเลือกกันเอง เพื่อเป็นกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

จากการตรวจสอบของคณะกรรมการการสามัญ ไม่พบว่า กระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะกรรมการการสามัญ มีข้อสังเกตว่า การประชุมเพื่อเลือกกันเองของอธิการบดีจากจำนวนทั้งหมด ๒๘ สถาบัน มีอธิการบดี มาร่วมประชุมในครั้งแรกเพียง ๑๔ คน ทำให้ต้องมีการเลื่อนการประชุม และในการประชุมครั้งที่สอง มีอธิการบดี มาร่วมประชุม จำนวน ๑๗ คน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอธิการบดี ให้ความสำคัญต่อกระบวนการสรรหา ไม่มากเท่าที่ควร จึงควรจะต้องมีการพิจารณาทบทวนเพื่อหาแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสม เพื่อให้กระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสรรหาครั้งต่อไป มีความสมบูรณ์มากที่สุด

๒. คณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณาศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยปรากฏข้อมูลที่คณะกรรมการการสามัญ ได้รับจากการซักถาม นายสุภาพ คลีชฉาย เลขาธิการคณะกรรมการสรรหา ในประเด็นปัญหา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ เหตุใดคณะกรรมการสรรหาจึงมีมติให้กรรมการสรรหา เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่เกินคนละ ๒ ชื่อ

ได้รับคำชี้แจงว่า แนวทางในการดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดไว้ ๓ แนวทาง คือ แนวทางแรก โดยวิธีการเสนอชื่อของคณะกรรมการสรรหา แนวทางที่ ๒ เปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ และแนวทางที่ ๓ คือ เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเหมาะสมด้วยตนเอง โดยเหตุที่คณะกรรมการสรรหาได้ให้กรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้คนละไม่เกิน ๒ ท่านนั้น เนื่องจากเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการสรรหาชุดก่อนได้เคยดำเนินการ ทั้งนี้ ไม่มีกรรมการสรรหา ท่านใดได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าสู่วิธีการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิเกือบทั้งหมดมาสมัครด้วยตนเอง

ข้อ ๒ เหตุใดคณะกรรมการสรรหาจึงมีมติให้ผู้สมัคร สมัครได้คนละไม่เกิน ๒ ประเภท

ได้รับคำชี้แจงว่า เหตุที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านสมัครได้คนละไม่เกิน ๒ ประเภทนั้น ได้พิจารณาจากบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่ผ่านมาแล้วสามารถทำได้ เนื่องจากบางท่านมีคุณสมบัติที่จะสมัครได้ ๒ ประเภท กรณีการสมัครประเภทแรกที่สมัครไว้ไม่ได้รับการสรรหา อาจจะเหลือประเภทที่สองได้ จึงให้สมัครได้คนละไม่เกิน ๒ ประเภท โดยได้เปิดรับสมัครครั้งแรก วันที่ ๑๗ - ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ โดยได้ประกาศเชิญชวน ประชาสัมพันธ์ และได้รับสมัครโดยไม่เว้นวันหยุดราชการ แต่เนื่องจากมีผู้สมัครไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไปได้ โดยเฉพาะในประเภท ๕ ทำให้ต้องขยายเวลาการรับสมัครออกไปถึง ๖ ครั้ง ซึ่งใช้ระยะเวลานานมาก และเป็นปัญหาเดียวกับการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งก่อน เนื่องจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดคุณสมบัติไว้สูงเกินไป แต่ได้รับคำตอบแทนไม่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการสรรหาได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ไว้ในรายงานของคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาแล้ว



LIRT

ข้อ ๓ เหตุใดคณะกรรมการสรรหาจึงไม่พิจารณาลงคะแนนตามลำดับตั้งแต่ประเภท ๑ - ๕ แต่ไปพิจารณาลงคะแนนในประเภท ๕ ก่อน

ได้รับคำชี้แจงว่า คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดวันลงคะแนนไว้ ๒ วัน คือ วันที่ ๒๕ และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยมีเหตุผลในการกำหนดวันลงคะแนนดังกล่าว คือ รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ กรรมการสรรหาจะต้องพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งจะทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสรรหา ฉะนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนัดหมายลงคะแนนให้ได้ก่อนที่กรรมการสรรหาท่านนั้นจะพ้นหน้าที่ เพราะต้องการให้กรรมการสรรหาได้ลงคะแนนครบทุกท่าน ประกอบกับต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งการที่จะให้กรรมการสรรหาทั้ง ๑๕ คน ซึ่งเป็นประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และอธิการบดีทั้งหลายมาพร้อมกันค่อนข้างจะยุ่งยาก จึงเป็นเหตุผลที่ต้องนัดประชุมในเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ของวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งเหตุที่ต้องเลือก ประเภทที่ ๕ ก่อน เนื่องจากประธานคณะกรรมการสรรหาได้สอบถามเจ้าหน้าที่ว่าการลงคะแนนซึ่งเป็นการลงคะแนนลับมีความจำเป็นจะต้องเลือกตั้งแต่ ประเภทที่ ๑ เรียงตามลำดับไปจนถึงประเภทที่ ๕ หรือสามารถเลือกประเภทหนึ่งประเภทใดก่อนก็ได้ โดยได้รับคำชี้แจงว่าไม่มีกฎหมายระบุว่าต้องเลือกตั้งแต่ ประเภทที่ ๑ ถึงประเภทที่ ๕ ฉะนั้น ประธานคณะกรรมการสรรหาจึงได้ขอมติที่ประชุมให้ลงคะแนนในประเภทที่ไม่ยุ่งยากก่อน เพราะประเภทที่ ๕ มีผู้สมัครเพียง ๕ คน เลือกให้เหลือ ๔ คน โดยไม่มีเหตุผลอย่างอื่น และได้จัดระเบียบแบบตัวอย่างใดทั้งสิ้น

ข้อ ๔ เหตุใดคณะกรรมการสรรหาจึงเสนอคนที่มิดีเข้ามาให้วุฒิสภาเลือก คือ นายปัญญา ดันติยวงศ์ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับคดีอาญา และขอทราบผลคดีว่าอยู่ขั้นตอนใด ได้รับคำชี้แจงว่า เหตุที่กรรมการสรรหาได้เสนอคนที่มิดีมาให้พิจารณา กรณี นายปัญญา ดันติยวงศ์ ผู้สมัครในประเภท ๕ ซึ่งเป็นจำเลยในคดีอาญานั้น ประธานคณะกรรมการสรรหาได้สอบถามที่ประชุมแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาเห็นว่าในระหว่างที่คดียังไม่ถึงที่สุด ผู้สมัครยังมีสิทธิทุกประการโดยไม่ขาดคุณสมบัติหรือเป็นลักษณะต้องห้าม คณะกรรมการสรรหาจึงไม่ได้เห็นว่าการมีปัญหายู่ในทางคดีนั้นจะนำมาเป็นข้อตัดสินบุคคลดังกล่าว เหตุผลอีกประการหนึ่ง คือ นายปัญญา ได้สมัครในประเภทที่ ๕ ซึ่งเป็นประเภทที่มีตัวเลือกน้อย ถ้าหากสมัครประเภทอื่นก็ไม่แน่ว่าการลงคะแนนจะปรากฏผลเช่นนี้หรือไม่

จากประเด็นปัญหาเรื่องการเสนอชื่อบุคคลที่เป็นจำเลยในคดีอาญามาให้วุฒิสภาพิจารณานั้น คณะกรรมาธิการสามัญ ได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤตินำไปพิจารณา



LIRT

ข้อ ๕ เหตุใดผลการลงคะแนนเลือกผู้สมัครประเภทที่ ๑ ประเภทที่ ๒ และประเภทที่ ๓ ในรอบแรกไม่มีผู้ได้รับเลือก แต่ประเภทที่ ๔ และประเภทที่ ๕ การเลือกในรอบแรกก็มีผู้ได้รับเลือกเลย

ได้รับคำชี้แจงว่า เนื่องจากการลงคะแนนลับจึงไม่สามารถให้คำตอบแทนกรรมการสรรหาท่านอื่นได้ว่า เหตุใดในรอบที่ ๑ จึงไม่ลงคะแนนให้ผู้สมัครท่านนี้ จนกระทั่งรอบที่ ๒ จึงมาเปลี่ยนใจลงคะแนนให้ ซึ่งจากการสอบถามแนวทางที่ผ่านมาก็พบว่า เป็นธรรมชาติของการลงคะแนนในการสรรหา ซึ่งการลงคะแนนต้องใช้มติไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หรือต้องได้ ๑๒ คะแนน เพราะฉะนั้นการเลือกรอบแรก ผู้ที่ได้ ๑๒ คะแนน ได้รับเลือกก็เหลืออีก ๓ คน เมื่อเลือกครั้งที่ ๒ ผู้สมัคร ๓ คนนั้นยังได้คะแนนก้ำกึ่งกันอยู่ ๑๐ คะแนนบ้าง ๑๑ คะแนนบ้าง ๙ คะแนนบ้าง ไม่มีผู้ใดได้ ๑๒ คะแนน เมื่อเลือกครั้งที่ ๓ กรรมการสรรหาที่ลงคะแนนให้คนที่น้อยที่สุด เห็นแล้วว่าผู้สมัครที่ตนเองลงคะแนนให้ไม่มีทางชนะ เพราะได้คะแนนเพียง ๖ คะแนน หรือ ๗ คะแนน จึงเปลี่ยนใจไปลงคะแนนให้คนที่ได้ ๑๐ คะแนน กับ ๑๑ คะแนน จึงเห็นว่าเป็นธรรมชาติของการลงคะแนนที่เป็นปกติ

ในส่วนของการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น คณะกรรมาธิการสามัญฯ ไม่พบว่ามี การดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

จากประเด็นปัญหาเรื่องการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิประเภท ๕ นั้น ไม่ใช่ปัญหาเฉพาะเรื่อง การกำหนดคุณสมบัติที่สูงเกินไปไม่สอดคล้องกับคำตอบแทนเพียงประการเดียว แต่เนื่องจากการเข้าสู่ตำแหน่งของกรรมการในองค์กรอิสระต้องถูกตรวจสอบทุก ๆ ด้านอย่างเข้มข้น ต้องมีการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่สามารถประกอบธุรกิจหรืออาชีพ หรือดำรงตำแหน่งใด ๆ ที่ขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงทำให้การรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภท ๕ ไม่มีผู้ให้ความสนใจสมัครเข้ารับการสรรหาเท่าที่ควร ต้องขยายเวลาการรับสมัครออกไปถึง ๖ ครั้ง ส่งผลให้กระบวนการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมดต้องล่าช้าไปมาก ซึ่งควรจะต้องมีการพิจารณาแก้ไขต่อไป

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐
หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

.....



๑. นายบุญรอด โปว์เสรีวงศ์



๒. นายวิวัฒน์ สุริยานันท์



๓. ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์



๔. นางรวีพร คูหิรัญ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานนท์	ม.ล. ประทีป จุฑาโธน	นางวิพร คูหิรัญ
เกิดวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๑ อายุ ๖๕ ปี ๗ เดือน อยู่ในวาระ ๔ ปี (จะครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา นายเอ็ง โบริ์เสรีวงศ์ ชื่อมารดา นางตัน โบริ์เสรีวงศ์ ที่อยู่ ๑๐ ซอยสุขุมวิท ๒๐ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน รองประธานกรรมการบริหาร บริษัท วัณเซอร์ไฮเดิล จำกัด เงินเดือน ๓๐๐,๐๐๐ บาท	เกิดวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๐ อายุ ๖๗ ปี ๑ เดือน อยู่ในวาระเกือบ ๓ ปี (จะครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา นายวงศ์ สุริยานนท์ ชื่อมารดา นางพร สุริยานนท์ ที่อยู่ ๒๔/๒๗ ซอย ๕ เมืองทองธานี โครงการ ๒ ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, ประกอบกิจการส่วนตัวเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และที่ปรึกษาด้านการบัญชี เงินเดือน ๒๐,๑๓๘ บาท ตำแหน่งสุดท้าย ที่ปรึกษาการตรวจเงินแผ่นดิน (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ ชย)	เกิดวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ อายุ ๕๕ ปี ๘ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา ม.ร.ว. ประสมศักดิ์ จุฑาโธน ชื่อมารดา นางแมนศรี จุฑาโธน ณ อยุธยา ที่อยู่ ๑๖๕ ถนนหน้าเมือง ตำบลลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี หน้าที่การงาน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เงินเดือน ๕๗,๑๕๐ บาท	เกิดวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ อายุ ๖๐ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายสงสุน ชื่อมารดา นางจึงลี ที่อยู่ ๑๕ ซอยลาดพร้าว ๓๐ ถนนลาดพร้าว แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดินประเภท ๑ เงินเดือน ๑๐๒,๕๐๐๐ บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติคู่สมรสและบุตร

นายบุญรอด โปว์เสรีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ล. ประทีป จุฑาโจน	นางรพีพร คูหิรัญ
คู่สมรส นางล่ายวน โปว์เสรีวงศ์ นามสกุลเดิม มะโน เกิดวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๔๙๘ วุฒิการศึกษา ประถมศึกษาตอนปลาย หน้าที่การทำงาน ข้าราชการบำนาญ กรมสรรพากร บุตร จำนวน ๑ คน - นางบุรณลักษณ์ อภิวงศ์สุวรรณ เกิดวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๐๘ อายุ ๓๙ ปี อาชีพ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านผิวหนัง โรงพยาบาลประจำจังหวัดสุโขทัย	คู่สมรส (หย่า) นามสกุลเดิม ฉายะบุตร เกิดวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๔๘๗ วุฒิการศึกษา พาณิชยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอเมริกา สถาบันที่สอน มหาวิทยาลัยอีสต์แบร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา หน้าที่การทำงาน ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะบริหารธุรกิจ) บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวประอร จุฑาโจน ณ อยุธยา เกิดวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๑๗ อายุ ๓๐ ปี วุฒิการศึกษา เศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาชีพ Tutor สถาบันเดอะเบสท์	คู่สมรส นางวิบูลย์ คูหิรัญ เกิดวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๔๘๔ วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีลอนอยส์ Illinois Institute of Technology ประเทศสหรัฐอเมริกา หน้าที่การทำงาน เกษียณอายุพนักงานไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค ในตำแหน่งผู้ว่าการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค บุตร จำนวน ๑ คน - นายวรรัฐ คูหิรัญ เกิดวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๑๕ อายุ ๓๒ ปี วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาชีพ อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกำลังศึกษา	

นายบุญรอด โปว์เสริมวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์	นางรวิพร คูหิรัญ
		๒. นางสาวดวงพร จรูญโรจน์ ณ อยุธยา เกิดวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๒๓ อายุ ๒๕ ปี วุฒิการศึกษา มนุษยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ระดับปริญญาเอกด้านวิศวกรรมศาสตร์ (ไฟฟ้า) สหรัฐอเมริกา โดยทุนรัฐบาลไทย



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นายบุญรอด โปว์เสรีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุรียานันท์	ม.ล. ประทีป จุรูญโรจน์	นางรวิพร คูหิรัญ
ปี ๒๕๐๒ พานิชศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๘ พานิชศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๑ นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๒ ปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจ Central Michigan University
ปี ๒๕๐๓ บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๙ บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๕ ปริญญาโททางรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเพิตส์เบิร์ก	ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี ๒๕๐๗ บัญชีบัณฑิต
ปี ๒๕๑๐ ปริญญาโท MPA. สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	ปี ๒๕๑๘ นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี ๒๕๒๒ หลักสูตรโรงเรียนนายอำเภอ รุ่นที่ ๑๘	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๙ ปริญญาบัตร หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร"
ปี ๒๕๑๒ ปริญญาโท M.B.A. (Management) University of DAYTON, OHIO USA.	ปี ๒๕๒๓ - เศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน ๑๗๓๕ Audit of Receipt ทุนรัฐบาลอินเดียภายใต้ แผนโคลัมโบ	ปี ๒๕๒๙ โรงเรียนนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๒๑	ปี ๒๕๔๕ ประกาศนียบัตรชั้นสูง หลักสูตร "การบริหารงาน ภาครัฐและกฎหมายมหาชน" สถาบันพระปกเกล้า
	ปี ๒๕๓๙ ผ่านการอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๒๑ สำนักงาน ก.พ.		

ประวัติการทำงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายบุญรอด โปว์เสรีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุรียานันท์	ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์	นางรวิพร คูหิรัญ
ปี ๒๕๒๖ เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร ๘	ปี ๒๕๒๘ พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๗	ปี ๒๕๒๓ นายอำเภออาจสามารถ จ.ร้อยเอ็ด	ปี ๒๕๒๓ พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๗
ปี ๒๕๓๐ ผู้อำนวยการกองบริหารงาน ตรวจภาษี	ปี ๒๕๓๒ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบพิเศษ (นักวิชาการตรวจสอบเงินแผ่นดิน ๘)	ปี ๒๕๒๕ นายอำเภอหนองพอก จ.ร้อยเอ็ด	ปี ๒๕๒๘ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗
ปี ๒๕๓๔ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านระบบ การตรวจสอบภาษีสรรพากร	ปี ๒๕๓๗ ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๘)	ปี ๒๕๒๗ นายอำเภอหนองจอง จ.บุรีรัมย์	ปี ๒๕๓๑ ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (ระดับ ๘) พระนครศรีอยุธยา
ปี ๒๕๓๕ รองอธิบดีกรมสรรพากร (ระดับ ๙)	ปี ๒๕๓๗ ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๘)	ปี ๒๕๓๒ นายอำเภอเมืองปทุมธานี	ปี ๒๕๓๓ เลขาธิการกรม (เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป ๘)
ปี ๒๕๔๑ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริม ประสิทธิภาพ กรมสรรพากร	ปี ๒๕๓๙ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบ ด้านสังคมและความมั่นคง (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๙)	ปี ๒๕๓๔ นายอำเภอเมือง จ.ระยอง	ปี ๒๕๓๓ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของรัฐ (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๘)
ปี ๒๕๔๑ ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพระดับ ๑๐ กรมสรรพากร	ปี ๒๕๔๐ ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๙)	ปี ๒๕๓๘ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ปี ๒๕๓๔ ผู้อำนวยการกองตรวจเงินแผ่นดินที่๓ (พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๘)
	ปี ๒๕๔๐ ที่ปรึกษาการตรวจเงินแผ่นดิน (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ ชข)	ปี ๒๕๔๓ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทร ปี ๒๕๔๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ปี ๒๕๓๖ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงิน แผ่นดิน (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๓๘ รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงิน แผ่นดิน (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๓๙ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๑

ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในวิชาการหรือกิจการอันเป็นประโยชน์ในฐานะกรรมการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน

นายบุญรอด โปว์เรีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ส. ประทีป จุญโรจน์	นางรพีพร คูหิรัญ
- เป็นกรรมการพิจารณาร่างเงื่อนไขการประกวดราคาและคุณสมบัติเฉพาะและติดตั้งคอมพิวเตอร์ สำหรับกรมสรรพากรมูลค่าเกือบสองพันล้านบาท - เป็นกรรมการพิจารณาการปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานของผู้สอบบัญชี - เป็นคณะกรรมการกำหนดทิศทางของกรมสรรพากร ปี ๒๕๓๙ - เป็นประธานคณะกรรมการร่างกฎหมายกำหนดระเบียบปฏิบัติและระบบการทำงานของตัวเทศาภิบาล ปี ๒๕๔๐ - เป็นผู้อำนวยการโครงการปราบปรามการทุจริตภาคีการ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ - เป็นคณะกรรมการตรวจสอบภาคีการประจำกระทรวงอุตสาหกรรม ปี ๒๕๔๒ - ปี ๒๕๔๔	- เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต - มีความรู้ความชำนาญในการตรวจสอบการเงินทั่วไป การตรวจสอบงบการเงิน การตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากรและรายได้อื่น และการตรวจกรณีทุจริต ตามพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน - เคยเป็นอนุกรรมการ ป.ป.พ. , กรมการที่ปรึกษาความรับผิดชอบทางแพ่งกระทรวงการคลัง - ได้ร่วมจัดทำคู่มือการตรวจสอบสืบสวนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	- เป็นนายอำเภอ ปลัดจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด และเจ้าพนักงานกฎหมายต่าง ๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ หลายนับ เช่น พระราชบัญญัติสมยอมราคา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน - เป็นหัวหน้าส่วนราชการผู้มีอำนาจอนุญาตอนุมัติ การใช้ถ่ายเงินงบประมาณของทางราชการ เป็นผู้บริหารงบประมาณแผ่นดินของส่วนราชการต่าง ๆ ในจังหวัดที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยตรวจสอบ ติดตาม ควบคุม ดูแลเร่งรัดการใช้เงินงบประมาณของแผ่นดิน เป็นจำนวนมากในแต่ละปี	- เคยรับราชการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประมาณ ๓๖ ปีติดต่อกัน ซึ่งได้ปฏิบัติงานเกือบทุกหน่วยงาน เช่น หน่วยงานตรวจเงินพลเรือน (ตรวจสอบกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ) ทหาร รัฐวิสาหกิจ และกองวิชาการ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั้ง ในฐานะผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ ผู้ควบคุมการตรวจสอบผู้บริหารงานตรวจสอบ ผู้จัดการนโยบาย การตรวจประจำปี การจัดทำรายงานประจำปี เพื่อเสนอต่อรัฐสภา และการพัฒนาตรวจสอบ - เคยไปฝึกอบรมและดูงานด้านการตรวจเงินแผ่นดินของประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะที่สหรัฐอเมริกา หรือ GAO (ประมาณ ๕ เดือน) ประเทศอังกฤษ (ประมาณ ๓ เดือน) เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการตรวจเงินของประเทศ เช่น การตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจสอบด้านการเงิน การตรวจสอบสืบสวน การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

นายบุญยอด โปว์เสริมวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ล. ประทีป จุฑาโธน	นางรวิพร คูหิรัญ
- เป็นตัวแทนกระทรวงการคลังในคณะกรรมการของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการบริหารของโรงงานยาสูบ ปี พ.ศ. ๒๕๔๐			- ประสบการณ์ในตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน การพิจารณาวิจัยผลการตรวจสอบ การแจ้งผลการตรวจสอบ และการออกระเบียบมาตรฐาน หรือมาตรการเกี่ยวกับระบบการควบคุมตรวจสอบการบริหารงบประมาณของหน่วยรับตรวจ

ความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นายบุญรอด โภว์เสวีวงศ์	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์	นางรวิพร คูหิรัญ
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นายบุญยอด โบว์เสริมศรี	นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ม.ล. ประทีป จรรยาโรจน์	นางรวิพร คูหิรัญ
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๕ ปี	๖๗ ปี	๕๕ ปี	๖๐ ปี
๔. เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงิน แผ่นดิน	เคยดำรงตำแหน่ง - รองอธิบดีกรมสรรพากร - ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ - กรมสรรพากร (ระดับ ๑๐)	เคยดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาการตรวจเงิน แผ่นดิน (ระดับ ๑๐ ชข) - เป็นผู้สอบบัญชี รับอนุญาต	ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจ ราชการกระทรวง มหาดไทย - เคยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด	ดำรงตำแหน่ง กรรมการตรวจเงิน แผ่นดิน ประเภท ๑ - เคยดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ สำนักงานตรวจเงิน แผ่นดิน (ระดับ ๑๐)
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมือง ในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	นายบุญรอด โบว์สรวงศ์	นายวิวัฒน์ สุรียานันท์	ม.ล. ประทีป จูเจริญ	นางวิพร คูหิรัญ
๘. วิกฤตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดิตยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของ แผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี
การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน

๑. นางศศิพัฒน์ เศรษฐวัฒนา

๒. พลโท จัตรชัย อุเทนสุต

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี
หรือการตรวจสอบภายใน

.....



๑. นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา



๒. พลโท จัตรชัย อุเทนสุต

ประวัติส่วนตัวผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา	พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุด
เกิดวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๑ อายุ ๖๕ ปี ๕ เดือน อยู่ในวาระ ๔ ปีกว่า (จะครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา นายวิวัฒน์ บุญนา ชื่อมารดา ม.ร.ว. อภิรตย์ บุณนา ที่อยู่ ๒๒ - ๒๕ ซอยพัฒนาเวศน์ ๕ ถนนสุขุมวิท ๗๑ แขวงคลองตัน เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐ หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ สังกัดนายกรัฐมนตรี ตำแหน่งสุดท้าย รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	เกิดวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๒ อายุ ๖๔ ปี ๘ เดือน อยู่ในวาระ ๕ ปีกว่า (จะครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา พันเอกมงคล อุเทนสุด ชื่อมารดา นางฉวีอ่อน อุเทนสุด ที่อยู่ ๑๒๓/๓๑ อาคารชุดดุสิตโอเว่น ถนนราชวิถี แขวงวีรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หน้าที่การงาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๒ เงินเดือน ๑๐๒,๕๐๐ บาท ตำแหน่งสุดท้าย ปลัดบัญชีทหารบก

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ประวัติคู่สมรสและบุตร

นางศศิพัฒน์ เศวตวัฒนา	พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุด
คู่สมรส นายสรวงศ์ เศวตวัฒนา เกิดวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๖ วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก สาขาเศรษฐกิจการเงินระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยอีสต์เฮอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ตำแหน่งสุดท้าย ผู้อำนวยการหลักสูตรบริการธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ บุตร จำนวน ๑ คน ๑. นายศุภณิษฐ์ เศวตวัฒนา เกิดวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อายุ ๓๙ ปี วุฒิการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต Southern Methodist University ตำแหน่งอาจารย์ช่วยประเทศ อาชีพ นิตกร ๘ กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง	คู่สมรส นางสาวณัฏฐ์ (หย่า) บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวฉัตรดาว อุเทนสุด เกิดวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๑๕ อายุ ๓๑ ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อาชีพ ข้าราชการกระทรวงกลาโหม ๒. เด็กหญิงปิยฉัตร อุเทนสุด เกิดวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ อายุ ๔ ปี

ประวัติการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นางศศิพัฒน์ เสาววัฒนา	พลโท จัตรชัย อุเทนสุด
ปี ๒๕๐๑ A.A. (STEPHENS COLLEGE) ปี ๒๕๐๓ B.S. COMMERCE (OHIO UNIVERSITY) ปี ๒๕๐๕ M.A. INTER TRADE & FINANCE (University of Pennsylvania)	ปี ๒๕๐๘ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วทบ. ทบ.) โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า หลักสูตร ๕ ปี รุ่น ๑๒ (หลักสูตรใหม่) ปี ๒๕๑๖ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก หลักสูตรหลัก ประจำชุดที่ ๕๒ ปี ๒๕๑๘ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ ๒๗ ปี ๒๕๓๖ สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ ๑๓



ประวัติการทำงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นางศศิพัฒน์ เศวตวัฒนา	พลโท จัตรชัย อุเทนสุด
ปี ๒๕๑๐ หัวหน้ากองวิเคราะห์งบประมาณฝ่ายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานประมาณ ปี ๒๕๒๓ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบงาน สำนักงานประมาณ ปี ๒๕๓๓ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ปี ๒๕๓๕ รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ	ปี ๒๕๒๗ ฝ่ายเสนาธิการประจำสำนักงานปลัดบัญชาการกองทัพบก ปี ๒๕๓๓ ผู้อำนวยการกองสำนักงานปลัดบัญชาการกองทัพบก ปี ๒๕๓๖ ผู้ช่วยปลัดบัญชาการทหารบก ปี ๒๕๓๙ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจปลัดบัญชาการกองทัพบก ปี ๒๕๔๐ รองปลัดบัญชาการทหารบก ปี ๒๕๔๑ ปลัดบัญชาการทหารบก ปี ๒๕๔๓ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ประเภท ๒)



ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในวิชาการหรือกิจการอันเป็นประโยชน์ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา	พลโท จักรชัย อุเทนสุด
- เป็นกรรมการตรวจสอบภาคราชการประจำกระทรวงคมนาคม (ปีที่ ๔) บริหารงบประมาณและการดำเนินงานในภาพรวมของกระทรวงคมนาคม - เคยเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี - เคยเป็นกรรมการที่สำคัญหลายแห่ง คือ กรรมการปฏิรูประบบราชการ, กรรมการนโยบายข้าว, กรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ, กรรมการนโยบายจราจร, กรรมการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, กรรมการนโยบายกำลังพลภาครัฐ, กรรมการมาตรฐาน PSO ของสำนักงาน ก.พ. และเคยเป็นที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	- มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในของกระทรวงกลาโหม โดยเฉพาะของกองทัพบก เพราะเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีกองทัพบก ซึ่งเป็นหน่วยงานตรวจสอบภายในของกองทัพบก รวมทั้ง เรื่องการจัดทำและการบริหารงบประมาณ เพราะเคยดำรงตำแหน่งปลัดบัญชีทหารบก - เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการขึ้นครองระเบียบและประกาศต่าง ๆ ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน - เป็นประธานอนุกรรมการพิจารณาและกลั่นกรองร่างรายงานการตรวจสอบการดำเนินงานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ ก่อนที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะพิจารณา

ความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นางศศิพัฒน์ เสาววัฒนา	พลโท จัตรชัย อุเทนสุด
- ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓) - ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๖) - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ปี ๒๕๔๖) โดยทุกตำแหน่งเป็นการแต่งตั้งอย่างไม่เป็นทางการ	ไม่ปรากฏ



ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา	พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุต
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๕ ปี	๖๔ ปี
๔. เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน และมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือ (๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ (๓) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี	- เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (ระดับ ๑๐) - เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ยศพลตรี (เทียบเท่าระดับ ๑๐) - ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๒	- เคยดำรงตำแหน่งปลัดบัญชีทหารบก ยศพลตรี (เทียบเท่าระดับ ๑๐) - ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๒
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา	พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุด
๘. วิกัลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๙. เป็นกษัตริย์ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดิทยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

๑. นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร
๒. นางสาวสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
๓. นางมณีมัย วุฒิธรเนติรักษ์
๔. พลโท สมชาย วิรุฬผล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ



๑. นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร



๒. นางสาวสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์



๓. นางมณีมัย วุฒิธรเนตริรักษ์



๔. พลโท สมชาย วิรุฬหผล



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติผู้สมัครและบุตร

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรภาพกร	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิธรเนตรีกษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
ผู้สมัคร นางวิริยา วัฒนวรภาพกร นามสกุลเดิม อินทรประสิทธิ์ เกิดวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๗ วุฒิการศึกษา Master of Science in Education อาชีพ ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตำแหน่งสุดท้าย อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ผู้สมัคร (หม้าย) บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นายเรนทร์รัฐ รัตนวรพงศ์ เกิดวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๑๔ อายุ ๓๒ ปี วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ประเทศสหรัฐอเมริกา อาชีพ วิศวกร บริษัท อโรแมติกไทย (ประเทศไทย)	ผู้สมัคร (หม้าย) บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นายพีรเมศร์ วุฒิธรเนตรีกษ์ เกิดวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๐ อายุ ๓๗ ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาชีพ รับราชการ สำนักงานเศรษฐกิจ และการคลัง กระทรวงการคลัง	ผู้สมัคร นางดารารรณ วิรุฬผล นามสกุลเดิม ใจแสน วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก ด้านเศรษฐศาสตร์ อาชีพ รองศาสตราจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาววิรัชญา วัฒนวรภาพกร (บุตรบุญธรรม) เกิดวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๒๒ อายุ ๒๔ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษา M.A. in International Hotel and Tourism Management ; Schiller International University, London, England			บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นายชายสม วิรุฬผล เกิดวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๒๑ อายุ ๒๖ ปี วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว บริษัท คออลิตี้ อัลลีย์แอนด์ จำกัด

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิชรเนติรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
๒. เด็กชายธนภฤต วัฒนวรานุกร เกิดวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ อายุ ๕ ปี	๒. นายมณฑป รัตนวรพงศ์ เกิดวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๐ อายุ ๒๖ ปี วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาตรี ประเทศออสเตรเลีย อาชีพ พนักงาน บริษัท โอแกส จำกัด	๒. นางเศรษฐสุตา ดุลยชัย เกิดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๑๓ อายุ ๓๓ ปี วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาโท สหรัฐอเมริกา ๓. นางสาวนารัตน์ วุฒิชรเนติรักษ์ เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๔ อายุ ๒๘ ปี วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาตรี สหรัฐอเมริกา และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาชีพ พนักงาน บริษัท ECOO จำกัด (เป็นเครือข่ายของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต)	๒. นางสาวพัริดา วิรุฬผล เกิดวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๒๖ อายุ ๒๐ ปี วุฒิมัธยมศึกษา กำลังศึกษาปริญญาตรี คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิธรเนติรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
ปี ๒๕๐๘ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๙ เศรษฐศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๐๒ ปริญญาตรีทางบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๑๒ เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปี ๒๕๓๔ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ)	ปี ๒๕๑๒ พัฒนาการเศรษฐกิจมหภาคบัณฑิต สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	ปี ๒๕๐๗ - ปริญญาโททาง เศรษฐศาสตร์ University of California at Berkely	ปี ๒๕๑๕ Master of Arts in Economics, Western Illinois University
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๗ ปริญญาโท M.P.A. University of Hartford USA.	ราชอาณาจักกร (ปรอ.)	ปี ๒๕๒๙ PhD in Economics, State University of New York, University Central at Binghamton
	ปี ๒๕๓๓ ปริญญาบัตร วิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร "การป้องกัน ราชอาณาจักร" (วปอ.) รุ่นที่ ๓๒		ปี ๒๕๔๑ ปริญญาบัตร วิทยาลัย ป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร "การป้องกัน ราชอาณาจักร"



LIRT

ประวัติการทำงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรการ	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนมัย วุฒิธรเนติรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
ปี ๒๕๒๔ ผู้ตรวจการธนารักษ์ (เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ราชพัสดุ ๗) ปี ๒๕๒๕ ผู้อำนวยการกอง (เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง ๘) ปี ๒๕๔๑ รองอธิบดีกรมสรรพากร (ผู้อำนวยการกระทรวงการคลัง) ปี ๒๕๔๓ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๔๔ รองปลัดกระทรวงการคลัง (ดูแลกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากร)	ปี ๒๕๒๖ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ ปี ๒๕๒๘ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ปี ๒๕๓๒ ผู้ช่วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๓๔ ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน ๑๐) ปี ๒๕๔๐ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๔๑ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูง (ระดับ ๑๐) ปี ๒๕๔๔ ประธานกรรมการบริหารกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	ปี ๒๕๓๓ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ปี ๒๕๓๕ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๔๑ รองปลัดกระทรวงการคลัง	ปี ๒๕๓๖ ศาสตราจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จนถึงปัจจุบัน) ปี ๒๕๓๘ ผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก ปี ๒๕๓๙ คณะทำงานช่วยที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี (ถึงปี ๒๕๔๐) ปี ๒๕๔๕ คณะที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม

๑.๕ ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในวิชาการหรือกิจการอันเป็นประโยชน์ในฐานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายเกียรติศักดิ์ วัฒนวรการ	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิธรเนตรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
- เคยดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการธนารักษ์ ผู้ตรวจราชการกรม กรมธนารักษ์ และ เคยดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง การคลัง ซึ่งหน้าที่ตรวจราชการ โดยรวมถึง การตรวจเงินแผ่นดินด้วย รวมเวลากว่า ๑๒ ปี - ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมสรรพากร ระหว่างปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓ ได้รับมอบหมาย ให้ดูแลงานด้านการตรวจราชการ และการตรวจสอบภายใน - ได้รับมอบหมายให้ติดตามผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการคลัง และตรวจราชการ กรมสรรพาสถาปัต กรมธนารักษ์ กรมศุลกากร และกรมสรรพากร ระหว่างปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๔ - ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็น ผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจเพื่อประสานงาน ติดตามผลการดำเนินงานมาตรการด้านการเงิน เพื่อให้หน่วยงานเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายหลังภาวะน้ำท่วม ปี ๒๕๔๓	- เคยเป็นประธานคณะวิจัยผลการดำเนินงาน ตามโครงการ ประจำปีภาคเหนือ - เป็นตัวแทนของกระทรวงมหาดไทยเพื่อ เข้าร่วมจัดทำโครงการปีเกษตรกร ปี ๒๕๒๒ (คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณตาม โครงการปีเกษตรกรของรัฐบาล) - ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสร้างงานใน ชนบท (สมัยพลเอก เปรม ติณสูลานนท์) และพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ - เป็นผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการสร้างงานในชนบท ปี ๒๕๒๕ โดยสารงานที่สำคัญเกี่ยวข้องโดยตรงกับ การควบคุมติดตามตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของแผ่นดิน - กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีบทบาทสำคัญในการติดตามและรายงาน การใช้งบประมาณตามนโยบายของ กทบ.	- เคยเป็นกรรมการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ - เคยเป็นกรรมการตรวจสอบภาคราชการ (กระทรวงแรงงาน) - เคยเป็นกรรมการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของทางราชการ - เคยดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง และรองปลัดกระทรวงการคลัง	- มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณ และระเบียบการเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ได้รับ - มีประสบการณ์ในการจัดการบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะการดำเนินงานและบริหาร งบประมาณในภาคเอกชน ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ - อาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้าและสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการและวิทยาการสมัยใหม่

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรภาพกร	นางสิริมาลย์ รัตนวาทพงศ์	นางมณีนมัย วุฒิธรเนตรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬหผล
- เคยเป็นประธานกรรมการตรวจสอบบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ระหว่างปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๕ - เคยเป็นกรรมการตรวจสอบบริษัทผู้ท่องเที่ยวกรุงเทพ จำกัด ระหว่างปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ - เป็นประธานกรรมการบริหารธนาคารออมสิน ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดูแลอนุมัติสินเชื่อและการลงทุนรายใหญ่			

ความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิธรเนตรรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬหผล
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรการ	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	นางมณีนัย วุฒิธเนตรรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬผล
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๑ ปี	๖๑ ปี	๖๖ ปี	๕๙ ปี
๔. เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ และมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย ผู้สอบบัญชี หรือ (๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ (๓) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสิบปี	เคยดำรงตำแหน่ง - รองอธิบดีกรมสรรพากร - รองปลัดกระทรวงการคลัง - ประธานกรรมการบริหาร ธนาคารออมสิน	- ปรินญาตรี เศรษฐศาสตร์บัณฑิต - ปรินญาโทพัฒนาการ เศรษฐกิจมหาดบัณฑิต - ปรินญาโท M.P.A - เคยดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการนายก รัฐมนตรี ฝ่ายบริหาร - ประธานกรรมการ บริหารกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ	- ปรินญาตรีทางบัญชี - ปรินญาโททาง เศรษฐศาสตร์ - เคยเป็นรองอธิบดี กรมบัญชีกลาง - เคยดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง การคลัง	- ปรินญาตรี เศรษฐศาสตร์ - ปรินญาโท เศรษฐศาสตร์ - ปรินญาเอก เศรษฐศาสตร์ - ยศพลตรี (เทียบเท่าระดับ ๑๐)
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรพงษ์	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงษ์	นางมณีนัย วุฒิชัยเนตรรักษ์	พลโท สมชาย วิรุฬหผล
๘. วิกฤติหรือจิตพิ้นเพื่อนไม่สมประกอบ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดิตยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากการราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๔) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์
นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์
แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ
๒. พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ
๓. นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์
๔. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๔) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์

• นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน



๑. นายชัยเชต สุนทรพิพิธ



๒. พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ



๓. นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์



๔. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติส่วนตัวผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ
เกิดวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐ อายุ ๖๖ ปี ๗ เดือน อยู่ในวาระ ๓ ปีกว่า (จะครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา พระยาสุนทรพิพิธ ชื่อมารดา คุณหญิงประยูรวรรณ สุนทรพิพิธ ที่อยู่ ๗๓ พหลโยธิน ๑๔ สามเสนใน พญาไท กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๔ เงินเดือน ๑๐๒,๕๐๐ บาท	เกิดวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ อายุ ๖๑ ปี ๑๐ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายเชย เทพยสุวรรณ ชื่อมารดา นางรวิพา เทพยสุวรรณ ที่อยู่ ๓๖/๕๖ หมู่ ๒ หมู่บ้านมหาดไทย ๑ ถนนพุทธมณฑลสาย ๑ บางระมาด ต.ลิ้นช้าง หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เงินเดือน ๓๕,๐๕๖ บาท	เกิดวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ อายุ ๖๑ ปี ๒ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายบุญ ปทุมารักษ์ ชื่อมารดา นางหทัยเสียง ปทุมารักษ์ ที่อยู่ ๖๓/๒๗ หมู่ ๑ ซอยเสนานิคม ๑ ถนนพหลโยธิน ลาตพร้าว กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ กระทรวงการคลัง เงินเดือน ๕๓,๑๓๐ บาท ตำแหน่งสุดท้าย รองปลัดกระทรวงการคลัง	เกิดวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๖ อายุ ๖๑ ปี ๑ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายสมนึก ลักษณพานิช ชื่อมารดา นางสุจิต ศรีอุทัย ที่อยู่ ๘/๗ ซอยท่านผู้หญิงพหลฯ ถนนงามวงศ์วาน ลาตยาว จตุจักร กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เงินเดือน ๕๕,๐๕๐ บาท ตำแหน่งสุดท้าย ปลัดกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประวัติคู่สมรสและบุตร

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาวยุทธ ปทุมารักษ์	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
คู่สมรส นางวิมลพันธุ์ สุนทรพิพิธ นามสกุลเดิม มิตรธรรมพิทักษ์ วุฒิการศึกษา พยาบาลศาสตร์ อาชีพ แม่บ้าน ตำแหน่งสุดท้าย พยาบาล โรงพยาบาลพญาไท ๒ บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นายกนกชัย สุนทรพิพิธ เกิดวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๑๖ อายุ ๓๐ ปี วุฒิการศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาชีพ ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท ระเบียงวิศวกรรมและซ่อมบำรุง จำกัด ๒. นายณัฐชัย สุนทรพิพิธ เกิดวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๑๘ อายุ ๒๘ ปี	คู่สมรส นางกลียา เทพยสุวรรณ นามสกุลเดิม กระทุ่มนัด วุฒิการศึกษา ประถมศึกษา อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวยุวดี เทพยสุวรรณ เกิดวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๐ อายุ ๒๖ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษาต่อที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒. นางสาวชีพกาญจน์ เทพยสุวรรณ เกิดวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๒๒ อายุ ๒๔ ปี	คู่สมรส นางพนิดา ปทุมารักษ์ นามสกุลเดิม นิยมทรัพย์ วุฒิการศึกษา พาณิชยศาสตรบัณฑิต และบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว บริษัท เอเชียนเบสท์โปรดักส์ จำกัด บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นายภัทร ปทุมารักษ์ เกิดวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๑๓ อายุ ๓๓ ปี วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จากประเทศสหรัฐอเมริกา อาชีพ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ออลเกอนสเตท ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒. นางสาวนันทิพย์ ปทุมารักษ์ เกิดวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๑๔ อายุ ๓๑ ปี	คู่สมรส นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก อาชีพ ข้าราชการบำนาญ สำนักงานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งสุดท้าย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ เกิดวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๑๔ อายุ ๓๒ ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก จากประเทศสหรัฐอเมริกา อาชีพ ข้าราชการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๒. นางสาวอิสริยา นิติทัณฑ์ประภาศ เกิดวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๑๔ อายุ ๒๗ ปี

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
วุฒิสภา วิศวกรรมศาสตร์ อาชีพ วิศวกรโยธา บริษัท อรุณชัยเสรี คอนกรีตตั้ง เอนจิเนียร์ จำกัด	วุฒิสภา ปรินญา คณะบริหาร การโรงแรม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว (ดูแลคณินิกของคู่สมรส)	วุฒิสภา จากประเทศสหรัฐอเมริกา อาชีพ กำลังศึกษาปริญญาโท ประเทศ สหรัฐอเมริกา	วุฒิสภา ปรินญาเอกจากประเทศ สหรัฐอเมริกา อาชีพ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประวัติการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์	นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ
ปี ๒๕๐๔ นิตินันท์ประภาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๗ พาณิชยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๙ พาณิชยศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๐๗ อักษรศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปี ๒๕๓๐ ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักร	ปี ๒๕๑๘ นิตินันท์ประภาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๙ นิตินันท์ประภาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๑๒ พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต ทางรัฐประศาสนศาสตร์
		ปี ๒๕๓๐ พาณิชยศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ปี ๒๕๒๔ นิตินันท์ประภาศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ประวัติการทำงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นายชัยเขต สุนทรพินิจ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์	นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ
ปี ๒๕๓๕ กรรมการร่างกฎหมาย กรรมการกฤษฎีกา (ถึงปี ๒๕๔๒) ปี ๒๕๓๖ ที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ระดับ ๑๑ ตำแหน่งกองทัพบก ปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๓๙ สมาชิกวุฒิสภา (ชุดแต่งตั้ง)	ปี ๒๕๓๕ ผู้อำนวยการกองพระธรรมมุณี กรมสารบรรณทหารบก ปี ๒๕๓๙ - ผู้อำนวยการกองทัพบก - ผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก ปี ๒๕๔๐ ตุลาการศาลทหารกลาง ปี ๒๕๔๒ ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกรุงเทพ (อัคราพลศรี) ปี ๒๕๔๓ รองเจ้ากรมพระธรรมนูญ ปี ๒๕๔๔ ตุลาการศาลทหารสูงสุด	ปี ๒๕๓๙ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการตรวจสอบภาษี (เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี ๙๖) ปี ๒๕๔๑ สรรพากรภาค ปี ๒๕๔๒ รองอธิบดีกรมสรรพากร ปี ๒๕๔๔ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๔๕ รองปลัดกระทรวงการคลัง	ปี ๒๕๓๘ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๓๘ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๔ เลขาธิการคณะกรรมการ จัดระบบการตรวจราชการ ปี ๒๕๔๔ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในวิชาการหรือกิจกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
- มีประสบการณ์ในการบริหารการเงินของหน่วยราชการ และการตรวจสอบ ตลอดจนมาตรการในการป้องกันการทุจริต ขณะดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. - มีความรู้ความชำนาญในการสืบสวนสอบสวนกรณีการทุจริต และประพฤติมิชอบในวงราชการ - เป็นผู้ริเริ่มในการเชิญเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคต่าง ๆ เข้าร่วมชี้แจงทำความเข้าใจกับข้าราชการในทุกส่วนของภูมิภาคเพื่อป้องกันการทุจริต - เคยเป็นกรณีการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ในระหว่างดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา - ในขณะที่ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในวาระแรกได้พิจารณากำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ	- เคยรับราชการเป็นนายทหารฝ่ายการเงินในหน่วยงานต่าง ๆ ของกองทัพบก - เคยรับราชการเป็นนายทหารเหล่าพระธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่สืบสวนสอบสวนคดีเป็นทั้งปรึกษากฎหมายของผู้บังคับบัญชา และตรวจร่างสัญญาต่าง ๆ ของทางราชการ - พิจารณาและเสนอความเห็นทางกฎหมายทางปกครอง และทางวินัยตามที่มีผู้บังคับบัญชามอบหมาย - ผ่านงานซึ่งเกี่ยวข้องกับสายการเงิน บัญชี และกฎหมายมากกว่า ๓๖ ปี เช่น นายทหารพระธรรมนูญ, กรมการทหารช่าง, ผู้อำนวยการกองพระธรรมนูญ, กรมสารบรรณทหารบก	- มีความเชี่ยวชาญด้านระบบการตรวจสอบ ภาษีและเป็นผู้บริหารระดับสูงของกรมสรรพากร และกระทรวงการคลัง จึงมีความรู้ความสามารทางด้านบัญชี ประมวลรัษฎากรและกฎหมายอื่น ๆ ตลอดจนการบริหารและควบคุมงบประมาณ - มีประสบการณ์ด้านวิเคราะห์แบบแสดงฐานะการเงินเกี่ยวกับการเสียภาษีอากร และใช้จ่ายเงินภาษีอากรในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อมิให้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างผิดกฎหมาย - มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการภาษี และการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมถึงวิเคราะห์และประเมินการจัดทำแผนงาน - ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ประจำกรมสรรพากร โดยจัดทำโครงการเทคโนโลยีแลกเปลี่ยน และใช้ข้อมูลร่วมกันของกรมสรรพาสัมตกรมศุลกากรและกรมสรรพากร - ขณะดำรงตำแหน่งกระทรวงการคลัง ได้กำกับดูแลสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	- มีความรู้ทางด้านกฎหมาย และรัฐประศาสนศาสตร์ - เป็นกรรมการและอนุกรรมการข้าราชการพลเรือนเกี่ยวกับวินัยและการอุทธรณ์ ซึ่งได้ใช้ความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ในการพิจารณาจำนวนการสืบสวนสอบสวน - เคยเป็นกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๔ - เคยเป็นอนุกรรมการฝ่ายป้องกันและวางแผน สำนักงาน ป.ป.ป. ตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ - ๒๕๓๒ - เคยดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่ปี ๒๕๒๙ - ๒๕๓๘ และเคยเป็นผู้ช่วยยกร่างการกอบจัดและสืบสวนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำให้มีประสบการณ์ในการสืบสวนสอบสวน - เคยเป็นประธานกรรมการสอบข้อเท็จจริงและประธานกรรมการสอบวินัยข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ประพฤติผิดหลายคดี

นายชัยเขต สุรินทร์พิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุธรรม	นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ
- กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องวินัยทางงบประมาณ และการคลัง การกำหนดโทษปรับทางปกครอง - เป็นประธานกรรมการวินัยทางงบประมาณ และการคลังคณะแรก และเป็นประธาน พิจารณาการร่างระเบียบคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณ และการคลัง และว่าด้วยวิธีพิจารณาเรื่อง ดังกล่าว			- ริเริ่มการยกร่างระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ขอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ์ ปทุมรักษ์	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๔) เป็นผู้มีความชำนาญด้านวิศวกรรมศาสตร์ หรือศาสตราจารย์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	นายชัยเขต สุนทรพิพิธ	พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๖ ปี	๖๑ ปี	๖๑ ปี	๖๑ ปี
๔. เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งาน การตรวจเงินแผ่นดิน และมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย ผู้สอบบัญชี หรือ (๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับปี ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ (๓) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสิบปี	- ปรินญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต - เคยดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาประจำ สำนักนายกรัฐมนตรี (ระดับ ๑๑) - เคยดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการ ป.ป. (ระดับ ๑๐) - ดำรงตำแหน่งประธาน กรรมการตรวจเงิน แผ่นดิน ประเภท ๔	- ปรินญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต - เคยดำรงตำแหน่ง รองเจ้ากรม พระธรรมนูญ (เทียบเท่าระดับ ๑๐) - ยศพลเอก	- ปรินญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต - เคยดำรงตำแหน่ง รองอธิบดีกรมสรรพากร - เคยดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการ กระทรวงการคลัง - ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง การคลัง	- ปรินญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต - พัฒนบริหารศาสตร์ มหาบัณฑิต (ทางรัฐศาสตร์) - เคยดำรงตำแหน่ง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี - เคยดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงการ พัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ (ระดับ ๑๑)
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะ หนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ
กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

๑. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์
๒. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร
๓. นายสำราญ ภูอนันตานนท์
๔. นายปัญญา ตันติยวงศ์

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ
กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

.....



๑. นายประมวล์ เลี้ยวไพรัตน์



๒. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร



๓. นายสำราญ กุณนันทานนท์



๔. นายปัญญา ตันติยวงศ์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติส่วนตัวผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายประมวล เสี่ยวไพรัตน์	นางवलจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ กุณันตานนท์	นายปัญญา ตันติยวงศ์
เกิดวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๒๒ อายุ ๔๔ ปี ๑๑ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายพร เสี่ยวไพรัตน์ ชื่อมารดา นางบุญศรี เสี่ยวไพรัตน์ ที่อยู่ หมู่ ๕ ถนนกรุงเทพ-นนทบุรี ตำบลบางเขน อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี หน้าที่การงาน กรรมการ บริษัท ทีพีโอเพลิน จำกัด (มหาชน) และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน)	เกิดวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๘ อายุ ๔๔ ปี ๑๐ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายผาย แก้วพินนา ชื่อมารดา นางจรรยา แก้วพินนา ที่อยู่ ๒๐ ซอยประชาชื่น ๓๒ ถนนประชาชื่น โครงการ ๒ ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางพูด บางซื่อ กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ๑. ประธาน/กรรมการตรวจสอบ บริษัท ไทยบริติชซีเคียวริตี้ พรินติ้ง จำกัด (มหาชน) ๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารมูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เงินเดือน ๓๐,๐๐๐ บาท	เกิดวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ อายุ ๖๐ ปี ๘ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายเม่งซี่ แซ่กู่ ชื่อมารดา นางเต๋าดี้ แซ่กู่ ที่อยู่ ๙๗/๑ ซอยอรชรพัฒนา สุขุมวิท ๔๙ คลองตันเหนือ วัฒนา กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการ บริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกิดวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ อายุ ๖๓ ปี ๙ เดือน อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายยี่ติ้ว แซ่ด่าน ชื่อมารดา นางอังกา ตันติยวงศ์ ที่อยู่ ๙๔๐ พหลโยธิน ๓๒ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ๑. ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๒. ประธานองค์การสถาบันตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย

ประวัติคู่สมรสและบุตร

นายประมวล เสียวไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ตันติวรังค์
คู่สมรส นางสลิททิพย์ เสียวไพรัตน์ นามสกุลเดิม อักษรานุเคราะห์ เกิดวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาโท (M.B.A) มหาวิทยาลัยบอสตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา หน้าที่การงาน ผู้จัดการฝ่ายการเงิน บริษัท จาดูรงคภากรณ์ จำกัด	คู่สมรส หมาย (ถึงแก่กรรม)	คู่สมรส นางศิรินา ภูอนันตานนท์ นามสกุลเดิม พิศาลบุตร เกิดวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ วุฒิมัธยมศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ สำนักงาน ก.พ. ตำแหน่งสุดท้าย เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ระดับ ๘	คู่สมรส นางอาภรณ์ ตันติวรังค์ นามสกุลเดิม สุวโรจน์วงศ์ เกิดวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๕ วุฒิมัธยมศึกษา พานิชยศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้าที่การงาน เขียนเอกสารด้านผัง รองผู้อำนวยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นางสาวอริษา เสียวไพรัตน์ เกิดวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ อายุ ๖๖ ปี วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาโท สาขาสิ่งแวดล้อม University of California หน้าที่การงาน Research Associate บริษัท United Nation Environment Program	บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นางสาววรรณวิสา บุญพจนสุนทร เกิดวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ อายุ ๓๑ ปี วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจ สถาบันศรีจันทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้าที่การงาน ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และ พนักงาน บริษัทประกันภัย ประเทศแคนาดา	บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวนวลณิ ภูอนันตานนท์ เกิดวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ อายุ ๒๕ ปี วุฒิมัธยมศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง หน้าที่การงาน นิติกร (ลูกจ้าง) ศาลฎีกา	บุตร ไม่มี

นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ดันติยวงศ์
๒. นางสาวณิธวัน เลี้ยวไพรัตน์ เกิดวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๒๓ อายุ ๒๓ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษาต่อปริญญาโท วิชาการศึกษ มหาวิทยาลัยคอร์เนล รัฐาภุมาย มหาวิทยาลัยอเมริกา ประเทศสหรัฐอเมริกา ๓. เด็กชายประกฤษณ์ เลี้ยวไพรัตน์ เกิดวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๓ อายุ ๑๔ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษาอยู่เกรด ๗ โรงเรียน อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล บางกอก	๒. นายชิตชัย บุญพจนสุนทร เกิดวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๗ อายุ ๓๐ ปี วุฒิการศึกษา สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร หน้าที่การงาน พนักงานบริษัทเจริญพัฒนา จำกัด ๓. นางสาวจันทน์ บุญพจนสุนทร เกิดวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๑๘ อายุ ๒๙ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษาต่อปริญญาโท ด้านกฎหมายธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒. นางสาววิติภา ภูอนันตานนท์ เกิดวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ อายุ ๒๔ ปี วุฒิการศึกษา กำลังศึกษาปริญญาตรี ที่ประเทศออสเตรเลีย	



LIART
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายประมวล เสือไพบร์ตัน	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ตันติยวงศ์
ปี ๒๕๑๔ วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (เกียรตินิยม) University of California	ปี ๒๕๑๑ บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๑๐ วิทยาศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๐๗ บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๒) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปี ๒๕๑๕ วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี Massachusetts Institute of Technology U.S.A.	ปี ๒๕๑๓ ประกาศนียบัตรชั้นสูง การสอบบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๑๘ ปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยมิชิแกน สเตท	ปี ๒๕๑๒ M.B.A University of New South Wales
ปี ๒๕๒๐ ปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมเคมี Massachusetts Institute of Technology U.S.A.	ปี ๒๕๑๔ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (หมายเลขทะเบียน ๒๔๓๔)		ปี ๒๕๑๗ Ph.D. (Finance and Banking) The University of Wisconsin
ปี ๒๕๓๐ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร			ปี ๒๕๓๔ ประกาศนียบัตร หลักสูตร "วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ภาครัฐร่วมเอกชน"

ประวัติการทำงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นายประมวล เสี่ยวไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจน์สุนทร	นายสำราญ กุณันตานนท์	นายปัญญา ดันติยวรรค์
ปี ๒๕๒๑ - ปัจจุบัน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัทอุตสาหกรรมปิโตรเคมี กัลไทย จำกัด (มหาชน)	ปี ๒๕๑๖ - ๒๕๔๒ ทำงานที่ธนาคาร ตีปโอไทยทูน จำกัด (มหาชน) ตำแหน่งสุดท้าย คือ ผู้ช่วย กรรมการผู้จัดการใหญ่	- กรรมการบริษัทเอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) - ประธานกรรมการบริษัทไทยซัมซุง อิเล็คโทรนิคส์ จำกัด - กรรมการรองผู้จัดการ บริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	ปี ๒๕๐๗ - ๒๕๐๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะพาณิชยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๘ - ๒๕๓๐ กรรมการรองกรรมการผู้จัดการ / กรรมการบริหาร บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ธนกิจ จำกัด ปี ๒๕๒๔ - ๒๕๓๐ - กรรมการรองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด ปี ๒๕๓๒ - ๒๕๓๕ รองผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย ปี ๒๕๓๕ - กรรมการบริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด - กรรมการผู้อำนวยการ ธนาคาร ศรีนคร จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๔๑ ประธานกรรมการ การไฟฟ้าแห่งประเทศไทย
ปี ๒๕๓๐ - ๒๕๓๗ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีพีโอ โฟลีน จำกัด (มหาชน)	ปี ๒๕๔๒ ประธานกรรมการบริษัทไทยบริติช ซิเคียวริตี้ ฟรี้ดแล้ง จำกัด (มหาชน)		
ปี ๒๕๓๓ - ปัจจุบัน กรรมการที่ปรึกษา สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ (ศินทร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			
ปี ๒๕๓๗ - ๒๕๔๕ ประธานสภาอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง			
ปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๕ ประธานกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย			

นายประมวล เสือไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจน์สุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ดันติยวงศ์
			ปี ๒๕๔๐ - ที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริม - ที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) - กรรมการการเคหะแห่งชาติ - กรรมการบริหารและกรรมการบริษัท ศรีนครประกันชีวิต จำกัด ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓ - ประธานกรรมการ บริษัท ไทนาสดีเซรามิค จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๒ - ประธานกรรมการบริหาร บริษัท วีอาร์.เจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด - ประธานองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย

ความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์หรือกิจกรรมการอื่นเป็นประโยชน์ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญจอนสุนทร	นายสำราญ กุณันตานนท์	นายปัญญา ดันติยวงศ์
- มีประสบการณ์จากการเป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ของบริษัทผลิตปูนซีเมนต์รายใหญ่รายหนึ่งของประเทศมากกว่า ๑๐ ปี และเป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ของบริษัทซึ่งมีมูลค่ากว่าหนึ่งแสนล้านบาท มากกว่ากว่า ๒๕ ปี - ได้บริหารกิจการขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมการตัดสินใจและวางแผน - มีประสบการณ์ด้านการบริหารบุคคลจำนวนประมาณ ๑๒,๐๐๐ คน โดยใช้ระบบที่มีมาตรฐานและมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล - มีประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจที่ใช้ระบบมาตรฐาน เช่น ระบบ ISO , มอก. ระบบมาตรฐานความปลอดภัย TQN ซึ่งทำให้องค์กรได้รับการตรวจสอบอย่างทั่วถึงและเป็นระบบ รวมถึงมีระบบบัญชีการเงิน ระบบบริหารและตรวจสอบที่มีมาตรฐาน	- เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน ๒๔๓๑ - มีความรู้ ความชำนาญด้านการบัญชีและมีประสบการณ์ในการทำงานที่ธนาคารไทยทู้ จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะด้านการปล่อยสินเชื่อ จัดทำสัญญา และปรับปรุงหนี้เสีย ได้ทำงานเกี่ยวกับการวางแผนฝ่ายฝ่ายบัญชี ฝ่ายกิจการสาขา ฝ่ายธุรกรรมและได้ไปศึกษางานเกี่ยวกับธนาคารในหลายประเทศ - เป็นเลขานุการชมรมผู้บริหารสินเชื่อแห่งประเทศไทย (ทุกธนาคารเป็นสมาชิก) และเป็นกรรมการบริษัทในเครือของธนาคารหลายแห่ง - เป็นประธานกรรมการบริหารของบริษัทไทยบริติช ซีเคียริตี้พรีนติ้ง จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำสิ่งพิมพ์ปลอดการปลอมแปลง เช่น เครดิตการ์ด บัตรที่นั่งบนเครื่องบิน ฯลฯ	- หัวหน้าภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น - มีความรู้ ความชำนาญ ด้านการบริหารจัดการองค์กรขนาดใหญ่ มีพนักงานประมาณ ๘,๐๐๐ คน การตลาดอุตสาหกรรมหลากหลาย และการบริหารงานการเงินการธนาคาร	- มีความชำนาญในการเป็นผู้บริหารระดับสูงในสถาบันการเงินของรัฐวิสาหกิจและบริษัทเอกชนหลายแห่ง เช่น กรรมการบริหารบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ไทยทู้ จำกัด, รองผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย, ประธานกรรมการบริษัทคิดิงพาวเวอร์, บริษัทไทยเกรียงสิ่งทอ จำกัด (มหาชน) - มีความรู้ความชำนาญด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

ความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นายประมวล เสียวไพรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ตันติวงค์
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	- เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย เมื่อปี ๒๕๔๒ และได้ลาออกเมื่อ ๑๘ มี.ค. ๔๕ (ไม่เป็นลักษณะต้องห้าม เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเกิน ๑ ปีก่อนดำรงตำแหน่ง)	ไม่ปรากฏ

ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับบริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นายประมวล เสียวีไพรด์น	นางवलจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ตันติยวงศ์
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย	สัญชาติไทย
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๕๕ ปี	๕๔ ปี	๖๑ ปี	๖๔ ปี
๔. ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธาน กรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่า ที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลา ไม่น้อยกว่าสิบปี	- ดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท หุตุสากกรรม ปีเตอร์เคมีกลไทย จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๒๑ - ๒๕๔๖	- ดำรงตำแหน่ง ประธาน / กรรมการ บริษัท ไทยบริติช ซีเรียวิตี้ พรินติ้ง จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๓ - ๒๕๔๖ - เป็นผู้สอบบัญชี รับอนุญาต	- ดำรงตำแหน่ง กรรมการ บริษัท ไอซีซี อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๒๖ - ๒๕๔๑	- เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการบริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ ภัทรธรรณกิจ จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๒๒ - ๒๕๓๐ - เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการธนาคาร ศรินทร จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๑ - เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการบริษัท ไทยเกรียงสิงทอง จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๔๒
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น



คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นายประมวล เสียวีรัตน์	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายปัญญา ตันติวรพงศ์
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๘. วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดิตยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากการราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ออกถอนออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย



Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ในส่วนที่ ๑

รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ
(ฉบับที่ ๒)

สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

**รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดกระบวนการและวิธีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

๑. กำหนดคำถามกลางไว้จำนวน ๕ ข้อ ดังนี้

คำถามที่ ๑ ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในครั้งนี้

คำถามที่ ๒ ในปัจจุบัน ท่านคิดว่าการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้ หรือไม่ อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร

คำถามที่ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร

คำถามที่ ๔ ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร

คำถามที่ ๕ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญฯ

๒. กำหนดระยะเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามกลางที่กำหนดไว้ ทั้ง ๕ ข้อ รวมกันคนละไม่เกิน ๑๐ นาที

๓. การแสดงวิสัยทัศน์เริ่มจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท ๑ - ประเภท ๕ ตามลำดับ

๔. สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านสามารถเข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์ได้ โดยไม่มีการชักถาม

สารบัญ

หน้า

๑. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ประเภท (๑)

๑. นายบุญรอด โบริ์เสริงศ์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๑

๓

๒. นายวิวัฒน์ สุรียานันท์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๗

๙

๓. ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๑๑

๑๕

๔. นางรวิพร คูหิรัญ

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๑๗

๑๙

๒. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ประเภท (๒)

๑. นางศศิพัฒน์ เศวตวัฒนา

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๒๓

๒๕

๒. พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุด

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๒๙

๓๑

๓. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ประเภท (๓)

๑. นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรการ

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๓๓

๓๕

๒. นางสาวสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา

๓๗

๓๙



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. นางมณีนัย วุฒิธรเนตรักษ์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๕๑
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๕๓

๔. พลโท สมชาย วิรุฬหผล

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๕๕
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๕๗

๔. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ประเภท (๔)

๑. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๕๙
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๕๑

๒. พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๕๓
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๕๗

๓. นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๕๙
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๖๑

๔. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๖๓
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๖๕

๕. การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ประเภท (๕)

๑. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๖๗
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๖๙

๒. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๗๑
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๗๓

๓. นายสำราญ ภูอนันตานนท์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๗๕
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๗๗

๔. นายปัญญา ดันตยวงศ์

- แสดงวิสัยทัศน์โดยการเสนอเป็นเอกสาร ๗๙
- แสดงวิสัยทัศน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา ๘๑

การแสดงวิสัยทัศน์ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐
หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายบุญรอด โปว์เสีวงศ์
๒. นายวิวัฒน์ สุรียนนท์
๓. ม.ล. ประทีป จรูญโรจน์
๔. นางรวีพร คูหิรัญ

๑

**เอกสารแสดงวิสัยทัศน์เรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน
ของ นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์**

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2547

เรียน ท่านสมาชิกวุฒิสภา, คณะกรรมการการสามัญฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ

กระผม นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์ ในฐานะที่เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รู้สึกยินดีและเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับโอกาสให้มาแสดงวิสัยทัศน์ เรื่อง “การตรวจเงินแผ่นดิน” ในวันที่

เมื่อต้นเดือนตุลาคมปีที่ผ่านมา ท่านคงได้ทราบข่าวคราวเกี่ยวกับชื่อเสียงของประเทศด้านการคอร์รัปชันจากการประเมินขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประเมินออกมาว่า ประเทศไทยจัดอยู่ในลำดับที่ 75 ของประเทศที่มีการคอร์รัปชันน้อย จากประเทศที่ได้รับการประเมิน 133 ประเทศ โดยได้คะแนน 3.3 % จากคะแนนเต็ม 10 เรื่องนี้เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าภาพลักษณ์คอร์รัปชันอยู่ในเกณฑ์แย่มาก และในการประชุมสุดยอดผู้นำเอเปคเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2546 ที่ผ่านมาก็ได้ประกาศเจตนารมณ์ เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไว้ว่า “ปฎิญญากรุงเทพ” แสดงให้เห็นว่า ประชาคมโลกได้ให้ความสำคัญแก่เรื่องการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น

แม้ว่าเรื่องนี้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญ โดยได้ประกาศไว้เป็นวาระแห่งชาติและเป็นนโยบายหลักประการหนึ่งของรัฐบาล แต่ผลการดำเนินงานเพื่อให้นโยบายดังกล่าวบรรลุผลจนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีเครื่องบ่งชี้ที่ชัดเจนว่าได้ผล

ในเชิงปรัชญาและอุดมการณ์ของการตรวจสอบระดับชาตินั้น จะต้องแสดงให้เห็นว่าสาระสำคัญของการได้มาและการใช้ทรัพยากรของชาติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม และทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น อันเป็นวัตถุประสงค์มูลฐานของชาติ

พูดอย่างนี้ ท่านอาจคิดว่าเป็นเรื่องเห็บผื่นแต่ผมคิดว่า ถ้าหากผู้ที่มีบทบาทนำของชาติ แต่ละด้าน ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ, บริหาร, ตุลาการ และด้านการตรวจสอบ ได้ร่วมมือ ร่วมแรง และร่วมใจ กันอย่างจริงจังแล้ว ผมเชื่อว่าเราทำได้

ภายในเวลาอันค่อนข้างจำกัดนี้ ผมใคร่ขอเสนอวิสัยทัศน์ เรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน ไว้ดังนี้

1. การป้องกันการคอร์รัปชันในเชิงนโยบาย และ ปรับปรุงแม่บทกฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบ ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย เสมอภาค เป็นธรรมใช้บังคับอย่างมีประสิทธิภาพและจริงจัง ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีอำนาจเพิ่มขึ้นเพื่อป้องกันการคอร์รัปชันในระดับหน่วยงานปฏิบัติ และปัจจุบันนี้ เกือบจะมีได้ค้ำึงถึง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายมีการตั้งขึ้นตามประมาณการหรือเทียบเคียงกับปีก่อน โดยมิได้มีการสอบถามตัวเลขที่ใกล้เคียงต่อความจริง ซึ่งในต่างประเทศมีการใช้ Quantity Survey เพื่อถอดแบบและคำนวณมูลค่างานที่แท้จริง จึงเป็นการป้องกันการคอร์รัปชันในเชิงนโยบายได้ ซึ่งประเทศควรจะได้นำมาประยุกต์ใช้และควรดูแลเรื่องการจัดสรรงบประมาณไปสู่อุปโภคอย่างมีเหตุผลมากกว่าปัจจุบันซึ่งมีความโน้มเอียงเอียงงบประมาณลงในพื้นที่ซึ่งเกื้อกูลต่อผลประโยชน์ด้านคะแนนเสียงของนักการเมืองผู้มีอำนาจรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม

2. ขยายขอบเขตการตรวจสอบ ให้การตรวจสอบครอบคลุมการได้มาและการใช้ไปของทรัพยากรของชาติอย่างกว้างขวางทั้งทางด้านภาครายรับและภาครายจ่ายของประเทศเท่านั้นตรวจสอบรายรับภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และเงินกู้ต่างๆ เป็นต้น เพราะปัจจุบันเน้นแต่ตรวจสอบภาครายจ่าย ยิ่งกว่านั้นยังควรตรวจสอบว่าทรัพย์สินมีการใช้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ด้วย แม้การใช้ทรัพยากรมนุษย์ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือการบริหารทรัพยากรของชาติก็ยังไม่ก่อประโยชน์สูงสุดในทางเศรษฐศาสตร์

3. ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบ จะต้องเน้นการตรวจสอบลักษณะ Pre- Audit และ Performance Audit คือการตรวจสอบก่อนการปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆ ตั้งแต่เริ่มจัดทำโครงการและตรวจสอบติดตามผลดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนของโครงการให้ครบตามวงจรของโครงการ จนจบสิ้นการสรุปผลรวมของโครงการ

4. ต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบควบคู่กับการพัฒนาระบบอื่นที่มีการเชื่อมโยงกัน เช่นระบบการเงินของประเทศ, ระบบการบัญชี, ระบบการพัสดุ รวมทั้งระบบ งบประมาณซึ่งเป็นต้นกำเนิดของการใช้ทรัพยากรของประเทศโดยควรจัดทำงบการเงินรวม ภาครัฐ(ประเทศ) เพื่อให้รู้สถานภาพทางการเงินของประเทศโดยแสดงออกในรูปบัญชี ค่าไปราคาเหตุได้ว่าฐานะการเงินของประเทศดีขึ้นหรือเลวลง(รายขึ้นหรือจงบลง) เราจะดูจาก ทรัพย์สินสุทธิ (Net Worth) ของประเทศว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งปัจจุบันดูจาก Per Capita Income รายได้เฉลี่ยต่อหัวต่อปีอย่างเดียวนั้นไม่น่าจะถูกต้องสำหรับระบบการพัสดุนั้นควรจัดให้มีองค์กรกลางการจัดซื้อแห่งชาติ (National Procurement Agency) ดูผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการใหญ่ๆ อย่างใกล้ชิด รวมทั้งการจัดตั้งองค์กรวิเคราะห์ต้นทุนแห่งชาติ (Cost Analysis Agency) เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงการที่เหมาะสมไม่คั่งของงบประมาณไว้สูงเกินจริงเพื่อไว้แบ่งให้แก่ฝ่ายปฏิบัติเช่นปัจจุบันแล้วเชื่อว่าจะลดการคอร์รัปชันลงได้อย่างมาก

5. สิ่งที่สำคัญที่สุด ที่จะใช้เป็นเครื่องมือและกลไกควบคุมให้การตรวจสอบของชาติเดินไปอย่างมีเป้าหมายและทิศทางที่ต้องการ คือ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินของประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว (National Strategic Audit Plan) ซึ่งควรกำหนดเป็นแผนระยะสั้น (3 – 5 ปี) และระยะยาว (6 – 10 – 20 ปี) โดยสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอเพื่อเสริมสร้างให้ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐบาล และมองภาครัฐว่าเป็นรัฐบาลที่มีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน รัฐบาลที่มีคุณธรรม (Good Governance) และต้องเป็นรัฐบาลที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ และมีบริการสาธารณะที่ดีอีกทั้งปกป้องผลประโยชน์ตามกฎหมายของไทยและมรดกไทย โดยรัฐบาลจะต้องมีความจริงจังในการพัฒนาการตรวจสอบระดับชาติให้มีความเข้มแข็งให้มากที่สุดเท่าเทียมกับองค์กรอิสระอื่นๆ เพื่อให้เกิดการสมดุลแห่งอำนาจในการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

6. เพื่อให้มีให้ของทิศทางในการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินควรมี

6.1 วิสัยทัศน์ (Vision) ก็ต้องเป็นหน่วยงานตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระและตรวจสอบอย่างมีคุณภาพ โดยมีอำนาจตรวจสอบสูงสุดเพื่อดูแลการใช้ทรัพยากรอย่างชาญฉลาด โดยการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนชาวไทย

6.2 ภารกิจ (Mission Statement) ก็ต้องเป็นหน่วยงานที่ปกป้องการคอร์รัปชัน และมีการตรวจสอบการรับจ่ายเงินของประเทศและตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทุกชนิดของชาติอย่างถูกต้องเหมาะสมคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อันทำให้ชาวไทยมีความสุขยิ่งขึ้น

6.3 แผนปฏิบัติการตรวจสอบ (Audit Operations Plan) ในทางปฏิบัติ ต้องวางแผนและตรวจสอบและประเมินผลด้วยเทคนิคที่ทันสมัยมีคุณภาพ ซึ่งอาจมีการร่วมพัฒนาความรู้กับหน่วยตรวจสอบของต่างประเทศที่มีประสิทธิภาพ หรือร่วมกับหน่วยตรวจสอบภาคเอกชนที่มีชื่อเสียงเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านตรวจสอบและพัฒนาวิธีตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้ได้ผลงานเป็นที่พอใจต่อรัฐสภา วุฒิสภาและรัฐบาล รวมทั้งประชาชนคนไทยว่าได้ตรวจสอบ และตั้งข้อสังเกต พร้อมทั้งเสนอแนะสิ่งที่เป็นประโยชน์ของชาติ รวมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกส่วนราชการอีกทั้งลงโทษผู้ทุจริตอย่างจริงจังด้วยโดยยึดถือกฎหมายกติกา และพันธะทั้งปวงเป็นหลักในการพิจารณาและหาข้อยุติที่ดีที่สุดและตรงเป้าหมาย พร้อมทั้งมีการประเมินผลและเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายแล้วปรับปรุงผลงานให้ดียิ่งขึ้นทุกๆระยะ 3 - 6 เดือน เพื่อให้ทุกคนตื่นตัวในการพัฒนาตนเองไปสู่เป้าหมายที่ดียิ่งขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

สุดท้ายผมเห็นว่าจะต้องสร้างค่านิยมทางสังคมให้แก่นักในชาติเห็นว่าการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ โดยจะต้องปลูกฝังสิ่งนี้ให้อยู่ในจิตใจตั้งแต่เยาว์วัย อาจกำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับซึ่งจะต้องใช้เวลาและจะให้ผลในระยะยาว

ผมขอจบการแสดงวิสัยทัศน์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณ

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านคณะกรรมการการสามัญ ท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์ ในฐานะเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มีโอกาสมาแสดงวิสัยทัศน์ สำหรับประเทศไทยนั้น เมื่อต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ท่านคงได้ทราบข่าวคราวเกี่ยวกับชื่อเสียงของประเทศทางด้านคอร์รัปชันว่าองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ Transparency International ได้ประเมินออกมาว่าไทยเราจัดอยู่ในอันดับที่ ๗๕ ของประเทศที่มีการคอร์รัปชันน้อย จาก ๑๓๓ ประเทศ โดยได้คะแนน ๓.๓ จากคะแนนเต็ม ๑๐ เรื่องนี้สะท้อนให้เห็นถึงภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของเราอยู่เกณฑ์ที่ไม่ค่อยดี และในการประชุมสุดยอด APEC เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ผ่านมานั้น ได้ประกาศเจตนารมณ์เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไว้ในปฏิญญากรุงเทพ แสดงให้เห็นว่าประชาคมได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ฉะนั้น ผมคิดว่าเรื่องการคอร์รัปชันนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ เราจำเป็นต้องหาทางแก้ไขภาพพจน์ของประเทศไทยให้ดีขึ้น กระผมขอเสนอวิสัยทัศน์ย่อ ๆ ๖ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ การป้องกันการคอร์รัปชันในเชิงนโยบายและปรับปรุงแม่บทกฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบให้มีความเหมาะสมทันสมัย เสมอภาค เป็นธรรม ใช้บังคับอย่างมีประสิทธิภาพ และจริงจัง ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีอำนาจเพิ่มขึ้นเพื่อป้องกันการคอร์รัปชันในระดับหน่วยงานปฏิบัติ และปัจจุบันนี้เกือบจะไม่ได้คำนึงถึง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายมีการตั้งขึ้นตามประมาณการหรือเทียบเคียงกับปีก่อน โดยมีได้มีการสอบทานตัวเลขที่ใกล้เคียงกับความ เป็นจริง ซึ่งในต่างประเทศนั้นเขาใช้ Quantity Survey คือ มีการถอดแบบและคำนวณมูลค่างานที่แท้จริงเพื่อตั้งประมาณการ จึงเป็นการป้องกันการคอร์รัปชันในขั้นต้น ซึ่งประเทศไทยควรได้นำวิธีการนี้มาประยุกต์ใช้ในการจัดสรรงบประมาณ แล้วยิ่งไปกว่านั้น การจัดสรรงบประมาณลงไปสู่ภูมิภาคยังมีเหตุผลที่ไม่เพียงพอ คือ จัดงบประมาณไปลงพื้นที่ที่เกื้อกูลประโยชน์ทางด้านคะแนนเสียงของนักการเมืองและผู้มีอำนาจทั้งทางตรงและทางอ้อม อันนี้ก็เห็นได้ชัด ๆ ผมเป็นคนอยุธยา สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยามีถึง ๓ สะพาน ซึ่งผมคิดว่าเกินความจำเป็น ๒ สะพานก็พอแล้ว แล้วคิดว่าอีกสะพานหนึ่งน่าจะเอาไปลงจังหวัดที่มีความจำเป็นที่จะทำให้ความเจริญของท้องถิ่นได้เจริญเพิ่มขึ้น

ประการที่ ๒ ขยายขอบเขตการตรวจสอบให้มีการตรวจสอบควบคุมไปถึงทั้งทางด้านรายรับและรายจ่ายของประเทศ ส่วนใหญ่ขณะนี้เราเน้นเฉพาะการตรวจสอบทางด้านรายจ่าย สำหรับทางด้านรายรับนั้น นอกจากภาษีอากรแล้ว ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ และเงินกู้หรือว่ารายได้ปิโตรเลียม หรือที่ผมได้พบองค์การตลาดเพื่อการเกษตร ได้ขยายข้าวให้เกาหลีเหนือ ตั้ง ๓๐๐ กว่าล้าน แล้วไม่ได้เก็บหนี้ตรงนี้เป็นสิ่งที่เราจำเป็นต้องตามไปแล้วก็เก็บรายรับให้ทั่วถึงด้วย และยิ่งไปกว่านั้นควรจะมีการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แม้กระทั่งการใช้ทรัพยากรมนุษย์ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ผมยกตัวอย่างเช่น คนเรานั้น จะต้องพยายามทำให้ประชาชนชนชั้นแอ่ง เพราะว่าแรงงานถ้าไม่ใช้ไป ๑๐ วัน ทำงานเมื่อวันที่ ๑๑ มาทำแล้วมันจะไม่ได้ ๑๑ เท่า เพราะฉะนั้น ถ้าคนเราขี้เกียจแล้วก็จะ

การสูญเสียอย่างเปล่าประโยชน์ ตรงนี้ก็ต้องหาทางพัฒนา หรือทรัพยากรของชาตินั้น บางส่วนก็ยังใช้ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในด้านเศรษฐศาสตร์ เช่น ผมเห็นชายทะเล บางแห่งวิวสวย หาดทรายสวย แต่ไปปลูกบ้านท่าหน้าผา อยู่เพียงหลังเดียว ซึ่งการใช้ทรัพยากรนั้นไม่คุ้มค่าตรงนี้ก็น่าจะได้มีการศึกษาและทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ประการที่ ๓ ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบ จะต้องเน้นการตรวจสอบในลักษณะ Preaudit และ Performance Audit Preaudit นั้น ผมอยากจะเรียนว่า ในขณะนี้ เท่าที่ทราบสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ได้เริ่มมาบ้างแล้ว คือ เราเริ่มเข้าไปยุ่งเกี่ยวตั้งแต่เริ่มก่อนการประมูล แต่จริง ๆ อยากจะให้เสริมตรงทำ Quantity Survey คือ คำนวณมูลค่าของโครงการที่แท้จริงว่าควรจะเป็นเท่าไร แล้วก่อนที่จะประมูลตรงนั้นก็จะได้แก้ไขได้ แล้วดู Performance Audit คือ ตรวจผลของโครงการว่าได้ผลเพียงพอแค่ไหน ตรงนั้นก็ทำให้ได้ผลกันอย่างจริงจัง

ประการที่ ๔ ต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบควบคู่กับการพัฒนาระบบอื่น ๆ ที่ช่วยเชื่อมโยงกัน เช่น ระบบการเงินของประเทศ ระบบการบัญชี ระบบการพัสดุ รวมทั้งงบประมาณ ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของการใช้ทรัพยากรของประเทศ ทั้งนี้ ผมมีความเห็นว่า ในขณะนี้เราวัดความร่ำรวยของประเทศนั้นเราวัด Per capita Income คือ วัดรายได้เฉลี่ยต่อหัวอย่างเดียวซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง เราน่าจะทำบัญชีการเงินของประเทศ โดยแสดงบัญชีให้เห็นได้ว่าประเทศนั้นดีขึ้นหรือเลวลง จะต้องดูจากทรัพย์สินสุทธิว่ามีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน ถ้ามีเพิ่มมากขึ้นจึงจะถือว่าร่ำรวยขึ้น ไม่ใช่มาดู Per capita Income สูงขึ้นแล้วเราบอกประเทศร่ำรวยขึ้น ไม่น่าจะถูกต้อง และควรจะต้องงานอีก ๒ ส่วน ที่ผมเห็นว่าสำคัญเพื่อจะช่วยแก้การคอร์รัปชัน ก็คือ องค์การกลางการจัดซื้อแห่งชาติ Nation Procurement Agency ตรงนี้เมื่อเราซื้อของทีละมาก ๆ ก็จะได้ราคาถูกลงมาก ๆ นั่นก็คือ องค์การการจัดซื้อแห่งชาติ และควรจะต้ององค์กรอีกองค์กรหนึ่งซึ่งเราเรียกว่า องค์กรวิเคราะห์ต้นทุนแห่งชาติ Cost Analysis Agency ซึ่งตรงนี้ก็จะมี Quantity Surveyors ซึ่งสามารถถอดแบบคำนวณว่าใช้เหล็กเท่าไร ใช้หินเท่าไร ใช้ปูนเท่าไร ใช้ค่าแรงงานเท่าไร แต่ละโครงการควรจะเป็นเงินเท่าไรก็จะป้องกันการคอร์รัปชันลงได้อย่างมาก แล้วยิ่งไปกว่านั้น ในบางประเทศ การที่จะจ่ายเงินแต่ละงวดยังใช้ Quantity Survey เหล่านี้เป็นคน Certify ว่าผลงานได้ผลเพิ่มขึ้น ๑๐% หรือ ๒๐% ก่อนที่จะจ่ายเงินได้ด้วย ตรงนี้อยากจะให้อาณาใช้ด้วยครับ

ประการที่ ๕ สิ่งที่สำคัญที่สุด เครื่องมือกลไกที่ควบคุมการตรวจสอบของชาติจะต้องดำเนินไปอย่างมีเป้าหมายทิศทาง คือ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องดำเนินยุทธศาสตร์ทางด้านการตรวจเงินแผ่นดินของประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้นอาจจะเป็น ๓ - ๕ ปี ระยะยาวอาจจะเป็น ๖ - ๑๐ - ๒๐ ปีก็แล้วแต่ แต่ว่าควรจะมีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อให้ประชาชนนั้นมีทัศนคติที่ดี และมองภาพรัฐว่าเป็นรัฐบาลที่มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม และต้องเป็นที่ยอมรับของต่างประเทศ และมีบริการสาธารณะที่ดีอีกด้วย ทั้งต้องปกป้องผลประโยชน์ตามกฎหมายของคนไทยและมรดกไทย โดยรัฐบาลจะต้องมีความจริงใจในการพัฒนาการตรวจสอบระดับชาติให้เข้มแข็งมากที่สุด ให้เท่าเทียมกับองค์กรอิสระอื่น เพื่อให้เกิดความสมดุลในการผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกัน



LIRT

ข้อ ๖ เพื่อมิให้หลงทิศทางการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ควรมี
 ประการแรก คือ วิสัยทัศน์ คือ Vision คือ ต้องเป็นหน่วยงานตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระ
 ตรวจสอบอย่างมีคุณภาพ โดยมีอำนาจตรวจสอบสูงสุดเพื่อดูแลการใช้ทรัพยากรอย่างชาญฉลาด
 โดยมีการบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชากรชาวไทย ประการที่ ๒
 ภารกิจ คือ Mission Statement คือ ต้องมีหน่วยงานปกป้องและต้องเป็นหน่วยงานที่ปกป้อง
 การคอร์รัปชันโดยมีการตรวจสอบการรับจ่ายของประเทศ การใช้ทรัพยากรทุกชนิดของชาติอย่างถูกต้อง
 คุ่มค่า เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอันทำให้ชาวไทยทุกคนมีความสุขยิ่งขึ้น
 ประการที่ ๓ แผนการตรวจสอบ Audit Operation Plan ในทางปฏิบัตินั้น ต้องวางแผนและตรวจสอบ
 ประเมินผลด้วยเทคนิคที่ทันสมัยและมีคุณภาพ ซึ่งอาจจะร่วมพัฒนากับหน่วยตรวจสอบของต่างประเทศ
 ที่มีประสิทธิภาพ หรือร่วมกับหน่วยตรวจสอบของภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง เพื่อพัฒนาแนวการตรวจสอบให้
 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจนเป็นที่พอใจแก่รัฐสภา วุฒิสภาและรัฐบาล รวมทั้งประชาชนคนไทยว่า
 ได้ตรวจสอบและตั้งข้อสังเกต พร้อมทั้งตั้งข้อเสนอแนะและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และลงโทษผู้ทุจริต
 อย่างจริงจัง โดยยึดถือกฎหมาย กติกาและพันธะทั้งปวงเป็นหลักในการพิจารณาข้อยุติที่ดีที่สุดและ
 ตรงเป้าหมาย พร้อมทั้งมีการประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายแล้วปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นทุก ๆ
 ระยะ ๓ - ๖ เดือน เพื่อให้ทุกคนได้ตื่นตัวพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ สิ่งที่ผมได้ค้น
 คว้าเพิ่มเติมก็คือ ทางสหรัฐอเมริกา ทางอังกฤษและทางสหรัฐอเมริกา นั้น ผมอยากจะลอกคำพูดของเขา
 ว่าทางตรวจเงินแผ่นดินนั้น เขา Works to Continuous the Improve the Economy Efficiency
 Effectiveness of the Government Program to Ensure the Well of American Citizen
 คือ ทำอย่างไรก็แล้วแต่ ให้ประชากรชาวอเมริกันนั้นมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น



Legislative Institutional Repository of Thailand

**วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ของนายวิวัฒน์ สุริยานันท์* ผ่านการสรรหา
ประเภท (๑) มีความชำนาญหรือประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน**

๑. กำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่มุ่งเน้นการตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ่มค่า ที่มุ่งเน้นผลงาน และการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายเงินแผ่นดินในทุกด้าน

๒. พัฒนาการตรวจสอบแบบบูรณาการ โดยนำเอาเทคนิคการตรวจสอบด้านการเงิน การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินงาน และการตรวจสอบสืบสวน มาปรับใช้ในการตรวจสอบอย่างผสมผสาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการตรวจสอบ ป้องปรามการทุจริตในเชิงรุกก่อนที่จะเกิดการเสียหายแก่เงินแผ่นดิน

๓. พัฒนาขีดความสามารถการตรวจสอบอย่างทั่วถึง ครอบคลุมทุกหน่วยงาน และทุกจังหวัดโดยสนับสนุนให้มีการปรับโครงสร้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้มีสำนักงานการตรวจสอบในทุกกระทรวงและทุกจังหวัด เพื่อให้สามารถเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจได้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และเร่งรัดการดำเนินมาตรการให้สำนักงานสอบบัญชีเอกชนเป็นผู้สอบบัญชีของรัฐวิสาหกิจ เพื่อลดภาระการตรวจสอบงบการเงิน

๔. ให้เพิ่มความสำคัญของการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ทุกหน่วยรับตรวจ เป็นไปโดยถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้การจัดเก็บรายได้ของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นธรรม

๕. พัฒนาการตรวจสอบการดำเนินงานที่มุ่งตรวจสอบประเมินความเป็นธรรม หรือโอกาสของประชาชน ที่จะเข้าถึงบริการสาธารณะของรัฐ เพื่อตอบสนองต่อสิทธิของประชาชน

* บัญชีบัญชี พานิชยศาสตร์บัณฑิต นิติศาสตร์บัณฑิต เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต รับราชการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเวลากว่า ๓๑ ปี ตำแหน่งสุดท้าย เป็นที่ปรึกษาการตรวจเงินแผ่นดิน (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับ ๑๐ ขช.)

๖. พัฒนาเพิ่มการกำหนดมาตรการที่เป็นการป้องปรามการทุจริตต่อเงินแผ่นดิน เพื่อเป็นเครื่องมือในทางบริหารที่จะใช้ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน อันเป็นการสนับสนุนการบริหารจัดการตามหลักการธรรมาภิบาล

๗. มุ่งเน้นตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินหรือรักษาผลประโยชน์ของรัฐในเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน หรือเรื่องที่มีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชน โดยสนับสนุนให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบพิเศษ เพื่อทำการตรวจสอบเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนทันเหตุการณ์

๘. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวกับเงินแผ่นดิน ทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรเปิดสำหรับประชาชน ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเงินแผ่นดิน เพื่อการมีส่วนร่วมในการติดตามและแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความร่วมมือกับองค์กรเอกชนในการต่อต้านการทุจริต

๙. สนับสนุนและส่งเสริมขวัญกำลังใจเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้ร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติภารกิจตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมาย จรรยาบรรณ จริยธรรม และคุณธรรม เพื่อเป็นที่พึงของประชาชนในการรักษาประโยชน์เงินแผ่นดิน ปรับปรุงกฎหมายการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อคุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ

๑๐. พัฒนามาตรการวินัยทางงบประมาณและการคลัง ให้มีผลบังคับใช้อย่างจริงจัง เพื่อเป็นมาตรการที่สี่ของการตรวจเงินแผ่นดิน

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายวิวัฒน์ สूरียานันท์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านประธาน ท่านกรรมาธิการ ท่านวุฒิสภา และท่านผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิวัฒน์ สूरียานันท์ ผู้ผ่านการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินประเภทที่ ๑ คือ ข้าราชการระดับ ซี ๑๐ หรือเทียบเท่า องค์ประกอบมีความชำนาญและมีประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบเรียนวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การตรวจเงินแผ่นดินโดยสรุป ปรากฏตามคำถามที่ ๑ ที่ว่ามีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้ กราบเรียนว่า กระผมเองนั้นได้รับราชการไม่น้อยกว่า ๓๑ ปีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ทำหน้าที่ในการตรวจสอบกิจกรรมอันนี้มาตลอด โดยใช้ความรู้ที่จบ ที่เรียนมาก็คือ บัญชีบัณฑิต พาณิชยศาสตร์บัณฑิต นิติศาสตร์บัณฑิต เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต และจากการที่สัมมนาอบรมจากนิดา จาก ก.พ. ที่จะใช้ความรู้ในการมาปฏิบัติหน้าที่ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินที่จะมุ่งสู่ผลให้ไปตกกับประชาชนให้ได้

ข้อ ๒ นะครับที่ว่า ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร และคิดว่าจะแก้ไขปัญหาคำนวณบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร เท่าที่ทราบนะครับ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินชุดที่ผ่านมาได้ทำงานไปได้มาก ในส่วนที่ในหน้าที่ เพราะได้ติดตามมาตลอด ผมเองนั้นมีส่วนที่ได้ติดตามในส่วนที่ขอความร่วมมือไปจากการที่มาเป็นที่ปรึกษากรรมาธิการอยู่ที่ทางด้านรัฐสภาหลายปี ตัวบทกฎหมายก็ยังไม่ร่าง ที่อาจจะต้องแก้ไข หรือที่ปฏิบัติไม่ได้ในเรื่องกับวินัยทางการเงินการคลัง เพราะว่าการที่ติดตามผลได้แจ้งเรื่องทุจริตหรือพฤติกรรมน่าเชื่อว่าทุจริตผิดกฎหมายออกไปก็จำนวนหนึ่ง แต่ว่าความในกฎหมายที่กำหนดไว้นั้นยังไม่สามารถที่จะใช้มาตรการที่ ๔ คือ โทษปรับยังไม่ได้

ส่วนประเด็นคำถามข้อที่ ๓ หากได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร ขอกราบเรียนท่านผู้ทรงเกียรติครับว่า จะกำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่มุ่งเน้นการตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่า เน้นที่ผลงานและติดตามผลจากการใช้จ่ายเงินไปแล้วว่าผลกระทบนั้นเป็นอย่างไร ในด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการกระจายรายได้นั้น หรือในด้านการป้องกันประเทศนั้น ผลเป็นอย่างไร เพราะว่าตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีกิจกรรมตรวจสอบในด้านการประเมินผลอยู่ ซึ่งมีกำลังเจ้าหน้าที่อยู่พร้อม เครื่องไม้เครื่องมือค่อนข้างจะพร้อม



LIRT

ประเด็นที่ ๔ เรื่องการพัฒนาขีดความสามารถตรวจสอบอย่างทั่วถึง ครอบคลุม หน่วยงาน ถ้าหากว่าเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกระผมเองก็จะเสริมการพัฒนาการตรวจสอบ แบบบูรณาการ คือ เน้นการป้องกัน หมายถึง ก่อนที่จะเกิดความเสียหายนี้เราป้องกันไว้ก่อน ดีกว่าไว้ให้เกิดความเสียหายแล้วไปตรวจ คือ ตรวจหลังจ่ายก็จะไปทำการสอบสวน ซึ่งเราเสีย ทรัพยากรที่เราจะได้ข้าราชการระดับมีความสามารถจำนวนไม่น้อยทีเดียวที่ตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งเป็นรูปการฟ้องร้องเป็นคดีอาญาไปที่ผ่านมา ก็จะผสมผสานในเรื่องการตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจบัญชี การสืบสวน คือ เน้นตัวนี้ให้เจ้าหน้าที่ ที่ไปปฏิบัติหน้าปฏิบัติงานให้ได้ผล ให้ส่งผลไปถึงประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศให้ได้ และก็ ประสานงานกับ อีกประการหนึ่งก็ต้องประสานงานกับองค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ โดยเฉพาะ กรรมการธิการทางด้านสภาผู้แทนราษฎร กรรมการแต่ละคณะหลายคณะทางด้านวุฒิสภา ซึ่งจะขอหลักฐานและขอความร่วมมือ ขอเจ้าหน้าที่เวลาไปตรวจสอบ เพราะเรื่องอัตรากำลังนี้ เท่าที่ทราบความเพียงพอยังไม่พอ การหาวิธีการนั้นก็ถือว่า ได้พยายามเสนอตอนร่างกฎหมาย ให้ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและท่านประธานตรวจเงินแผ่นดินตั้งอนุกรรมการได้ เราก็จะได้ คนที่เกษียณและคนตั้งใจทำงานแล้ว หรือที่ขณะปฏิบัติหน้าที่อยู่เอามาช่วยกัน มาช่วยกันแต่ละ คณะแบ่งแยกหน้าที่แบ่งแยก เราได้คนมาคิดอย่างนี้ เพราะตอนนั้นไม่มีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย ตรวจเงินแผ่นดินฉบับที่ท่านได้วินิจฉัยไป กำลังใช้ในปัจุบันนี้อยู่ ถ้าเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง ถ้าเปรียบเทียบกับ ประเด็นว่ามีแนวคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงิน แผ่นดินอย่างไร ตัวนี้ที่ต้องติดตามนะครับ ตั้งแต่นโยบายและการใช้จ่ายเงินออกไป ดูให้ใกล้ ส่งเสริมให้ข้าราชการตรวจเงินแผ่นดินไปอยู่แต่ละจังหวัด ให้ใกล้ที่ออกไปดูแลก่อนที่จะเกิดความเสียหายอย่างเช่นสิ่งก่อสร้าง

ส่วนคำถามสุดท้ายที่ว่า มีความคิดอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และรวมทั้งมาตรา ๓๑๒ เห็นด้วยครับ เพราะว่าตรวจเงินแผ่นดินนี้เป็นหน่วยงานอิสระ การทำงานนั้นต้องเป็นกลางและมีความอิสระ เทียงธรรม และการปฏิบัติหน้าที่นั้นจะต้องใช้หลักนิติธรรม การจะพิจารณากล่าวโทษผู้หนึ่งผู้ใด พยานหลักฐานที่ได้นั้นต้องชอบ ต้องได้มาโดยชอบ เอาเข้ามาพิจารณาในสำนวนที่จะกล่าวโทษ ข้าราชการและต้องให้เป็นธรรม ทั้ง ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายรัฐบาลที่คาดว่าจะเสียหาย กับฝ่าย ข้าราชการที่ปฏิบัติเป็นกลางเป็นธรรม ไม่ใช่วิธีการคิดเอาเองหรือสันนิษฐานในข้อเท็จจริง พยานหลักฐานใดบ้างที่จะเข้าสู่สำนวนได้ และต้องปฏิบัติงานให้ทันเหตุการณ์ครับ พยายามเสริม ความรู้ขีดความสามารถของข้าราชการที่ไปปฏิบัติ ถ้าหากว่าได้ติดตามป้องกันแล้วในด้านมาตรการ ต่าง ๆ แล้วยังพบว่ามีกระทำความผิด หรือเสียหายต่อเงินของแผ่นดิน หรือว่าการใช้อำนาจรัฐ ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายทำให้เกิดความเสียหายก็จำเป็นต้องทำการปราบปราม หมายถึงว่าสืบสวน สอบสวน



LIRT

ในการทำงานในตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

การทำงานในยุคปัจจุบัน ไม่ว่าภาครัฐหรือเอกชน มีเป้าหมายที่เหมือนกัน ได้แก่ การเน้นถึงผลสัมฤทธิ์ (ReSult) กล่าวคือการทำงานที่มุ่งถึงการบริหารทรัพยากรอย่างประหยัด (Economy) มีประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผลหรือบรรลุเป้าหมายขององค์การ (Effectiveness)

หน่วยงานของภาครัฐยุคของการปฏิรูประบบราชการ ภายใต้การบริหารงานของรัฐบาลชุดปัจจุบัน จำเป็นจะต้องมุ่งหาแนวทาง การบริหารจัดการใหม่ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งอยู่ภายใต้ศาสตร์ของ 2 กระแส คือ

1. กระแส Public Management เป็นศาสตร์เกี่ยวกับการบริหาร ที่มุ่งถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก (Public Interest)

2. กระแส Good Governance เป็นศาสตร์ที่เน้นหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบและหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งเป้าหมายสุดท้ายคือ ประโยชน์สาธารณะที่เกิดจากการปกป้องผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้มืองค์กรอิสระขึ้นมาหลายองค์กร เพื่อทำหน้าที่ต่างๆ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นองค์กรอิสระของรัฐตามรัฐธรรมนูญอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการควบคุม ดูแล ตรวจสอบและปกป้องผลประโยชน์ของรัฐ เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรภายในรัฐ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะอย่างแท้จริง ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า แนวคิดพื้นฐานในการทำงานของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อยู่ภายใต้กระแส Public Management และ Good Governance อย่างไรก็ดีการทำงานในยุคใหม่จะเน้นเป้าหมายของการทำงาน (End) มากกว่าวิธีการ (Mean) ที่จะบรรลุถึงเป้าหมาย แต่ทั้งนี้จะอยู่ภายใต้กรอบ กฎเกณฑ์ ระเบียบ กฎหมายที่รัฐเป็นผู้กำหนดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การทำงานในตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น กระผมในฐานะที่เป็นบุคคลผู้หนึ่งที่ได้รับการเสนอชื่อ จึงขอเสนอกรอบแนวคิด วิสัยทัศน์ ในการทำงานในตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

1. การสร้างระบบการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ โดยการเน้นการจัดทำระบบการป้องกันการทุจริต มากกว่าการตรวจสอบและการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำระบบควบคุมภายนอก และภายในทุกหน่วยงานให้เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง มีการกระตุ้นหรือจูงใจให้หัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้สำนึกถึงหน้าที่ของตนว่ามีหน้าที่อย่างไร ต้องปฏิบัติตนต่อหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนเองด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ซื่อตรง ถูกต้อง มีคุณธรรม

การป้องกันมิให้มีการทุจริตเกิดขึ้นนั้น ข้อมเป็นวิธีการที่ดีที่สุดที่จะลดความสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณแผ่นดิน การป้องกันปัญหาดังกล่าวจะต้องแก้ไขปัญหาดั้ระบบ และตัวบุคคลให้มีความเข้มแข็ง

ด้านตัวระบบ ควรให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนโครงการของส่วนราชการเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ ควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานของงบ

ประมาณ โดยเริ่มต้นตั้งแต่การจัดทำโครงการ การของบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดราคากลาง ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะตั้งราคากลางไว้สูงกว่าปกติ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการ เทคนิคต่างๆ เพื่อช่วยเหลือพรรคพวกกันเองอันเป็นการเริ่มต้นทุจริต ซึ่งทำให้รัฐต้องสูญเสียเงินงบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์ในโครงการใหญ่ๆ ของประเทศเป็นเงินจำนวนมากในแต่ละโครงการ

ในด้านระบบ ผู้บริหารควรให้ความสนใจองค์การให้ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ

มิติที่ 1 ทางด้านการเงินคือ ความคุ้มค่า การรักษาวินัยทางงบประมาณและการคลัง

มิติที่ 2 ทางด้านลูกค้าคือ การสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า

มิติที่ 3 ด้านกระบวนการภายในคือ การสร้างและปรับปรุงเพื่อให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดี ครอบคลุมในทุกกระบวนการ

มิติที่ 4 ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมคือ คือสภาพแวดล้อมในหน่วยงานให้พร้อมต่อการเรียนรู้ พัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

ด้านตัวบุคคล เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต และดำเนินการให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จากประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการของกระผมซึ่งได้ผ่านงานมากมายหลายตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งปลัดสุขาภิบาลหลายสุขาภิบาล ได้มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่นายเทศมนตรีเทศบาลตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ปฏิบัติหน้าที่นายอำเภอเป็นระยะเวลา 11 ปี ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่ต้องจัดทำงบประมาณเริ่มตั้งแต่การยกร่าง จนถึงสิ้นสุดกระบวนการงบประมาณทำให้ได้มี ได้เพิ่มประสบการณ์อย่างมากเกี่ยวกับวิธีการของงบประมาณ ทำให้ได้ทราบถึงช่องว่าง ช่องทางที่ทำให้เกิดการทุจริตในงบประมาณ ครั้นดำรงตำแหน่งปลัดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอีกตำแหน่งหนึ่งด้วย ซึ่งขณะนั้นงบประมาณขององค์การ มีเป็นจำนวนมาก กระผมก็ได้พยายามใช้หลักการกระตุ้น ป้องกันการทุจริตตั้งแต่เริ่มจัดทำงบประมาณ และติดตามดูแลควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณ จนงบประมาณทุกบาททุกสตางค์ ได้ใช้ประโยชน์แก่ประชาชนอย่างคุ้มค่า เมื่อดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด 2 จังหวัด คือ จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี ก็ได้พยายามปลูกฝังสร้างจิตสำนึกที่ดีให้มีความซื่อสัตย์ สุจริตให้แก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ การใช้งบประมาณ และการตรวจสอบงบประมาณมาโดยตลอดหลายๆ โครงการ ที่กระผมในฐานะหัวหน้าส่วนราชการ ไม่อนุญาติ เนื่องจากผมสามารถมองเห็นด้วยประสบการณ์ ความรู้ ว่ามีความไม่ชอบมาพากลเกิดขึ้น เกี่ยวกับงบประมาณในโครงการนั้น ซึ่งได้สั่งการให้แก้ไขใหม่ให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบเป็นจำนวนมาก อันเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณของชาติ ซึ่งผมมีความคิดว่ามาตรการในเชิงการป้องกันเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ในการควบคุมงบประมาณของแผ่นดินมิให้มีการทุจริต

2. เน้นการประชาสัมพันธ์ จะเปิดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ให้ประชาชนได้รู้จักถึงบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินว่ามีบทบาทหน้าที่ในการป้องกันรักษาและตรวจสอบเงินของแผ่นดินเพื่อมิให้มีการทุจริตหรือนำไปใช้จ่ายในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา ว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ตรวจ

เงินแผ่นดินจะดูแลพิทักษ์รักษา และปกป้องผลประโยชน์ต่างๆ ตลอดจนเงินงบประมาณของแผ่นดิน ซึ่งเป็นของประเทศชาติได้

3. เพิ่มพูนสมรรถภาพ เสริมสร้างความรู้สร้างขวัญกำลังใจให้กับคณะเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ให้มีความรู้ ความสามารถ ในการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเท่าทันกับผู้ที่คิดจะทุจริต สนับสนุน ส่งเสริมให้มีการศึกษาอบรม อย่างต่อเนื่องหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จะสนับสนุนให้มีรางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ หรือแจ้งเบาะแสการทุจริตจนสามารถตรวจพบการกระทำความผิดหรือทุจริตงบประมาณแผ่นดิน แล้วสามารถเรียกเงินคืนมาจากบุคคล ผู้กระทำความผิดได้ โดยอาจกำหนดเป็นอัตราส่วนตามที่คณะกรรมการ หรือผู้มีอำนาจเห็นสมควรเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในลักษณะคล้ายกับเงินรางวัลสินบนนำจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. เน้นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยจะเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือหรือร่วมมือในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยการแจ้งเบาะแสหรือการกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณได้โดยตรง โดยจะให้มีการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตหรือการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยไม่ชอบ ไม่ถูกต้อง ได้ตลอดเวลา โดยการทำเป็นหนังสือ แจ้งหรือโทรศัพท์แจ้งได้โดยตรง เพื่อเป็นข้อมูลในการใช้ตรวจสอบ

กระผมคิดว่าหากกระผมได้รับโอกาสจากท่าน และสมาชิกวุฒิสภาให้ความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อให้งบประมาณแผ่นดินทุกบาททุกสตางค์ ได้ใช้สมประโยชน์แก่ประเทศชาติ และพี่น้องประชาชนอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยกระผมจะขออัญเชิญพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ซึ่งพระราชทานเมื่อ 25 สิงหาคม 2542 มายึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติงาน ดังมีใจความว่า

“การควบคุมและตรวจเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ ผู้ทำงานนี้จึงต้องกำหนดแน่วแน่ใจ อยู่เป็นนิตยที่จะปฏิบัติหน้าที่ ในความรับผิดชอบของตน ด้วยความอุตสาหะพยายาม ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และด้วยความละเอียดถี่ถ้วน ระมัดระวังอย่างเต็มที่ เพื่อมิให้เกิดพหุผลเสียหาย และให้มั่นใจได้ว่าการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย”

ป.อ.โงะ
หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประเภท ที่ 1
(ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน)



Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสวงหาวิสัยทัศน์ของ หม่อมหลวงประทีป จุรัญโรจน์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการธิการ ท่านกรรมาธิการ ท่านสมาชิกวุฒิสภา
ที่เคารพอย่างสูงครับ กระผมขอตอบคำถามนะครับที่ถามมา

ข้อที่ ๑ นั้น มีเหตุผลใดที่จะมาสมัครเป็นกรรมการนี้ จริงๆ แล้วผมมองดูภาพรวม
ทั้งประเทศ ทั้ง ป.ป.ช. ทั้ง คตง. นั้นนะครับ มีการป้องกันปราบปรามการทุจริต คือ พุดง่าย ๆ
เวลานี้เราไม่ได้คิดถึงการป้องกัน เราคิดแต่ปลายเหตุ เราควรจะมีการป้องกันเริ่มตั้งแต่การขอ
งบประมาณ การกำหนดราคากลาง ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรจะเบ็ดเสร็จอยู่ในองค์กรเดียวกัน
คำว่าเบ็ดเสร็จอยู่ในองค์กรเดียวกัน ผมขอกราบเรียนว่าเวลานี้เรื่องไปกระจุกอยู่ที่ ป.ป.ช. เพราะว่า
ข้าราชการที่ทุจริตหรือถูกดำเนินคดีอาญาตามการชี้มูลของ คตง. อะไรต่าง ๆ นั้น ไปกระจุกอยู่ที่ ป.ป.ช.
หมดนะครับ องค์กรอิสระต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ปราบปรามคอร์รัปชัน ไม่สามารถที่จะจัดการโดยเด็ดขาด
ส่วนราชการก็เช่นเดียวกัน อย่างป่าไม้ อย่างอะไรต่าง ๆ ก็ไม่สามารถที่จะเป็นพนักงานสอบสวนได้
นอกจากเป็นพนักงานสอบสวนร่วม ซึ่งเหล่านี้ควรจะแยกออกจากกันนะครับ คือ พุดง่าย ๆ ว่าองค์กร
ใดที่มีหน้าที่ปราบปรามเกี่ยวกับการคอร์รัปชันนั้นควรจะมีความสามารถในการป้องกันตั้งแต่เริ่มต้น
การของบประมาณ การกำหนดราคากลาง แล้วการตรวจเพื่อลงโทษ แล้วก็สอบสวนคดีอาญา และ
โดยเฉพาะงานของ คตง. นั้น เราชี้มูลตั้งเยอะแยะเลย แต่ปรากฏว่าทางแพ่งไม่เคยฟ้องเรียกค่าเสียหาย
ได้เลย ซึ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเพราะผู้เสียหายจริง ๆ คือหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐไม่ว่าองค์กร
ท้องถิ่นหรือส่วนราชการต่าง ๆ ก็ไม่ฟ้องกันหมดขาดอายุความกัน ทำให้รัฐเสียหายเป็นจำนวนเงินปี ๆ
เยอะแยะไปหมด ผมจึงคิดว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เพื่อป้องกัน
ไม่ให้เงินของรัฐนั้นได้รั่วไหล แล้วก็ดำเนินการลงโทษทั้งคดีอาญาคดีแพ่งตามกระบวนการให้เสร็จสิ้น
ภายในองค์กรเดียวกันครับ ผมขอกราบเรียนตอบรวม ๆ ข้อ ๑ ถึงข้อ ๕

เรื่องที่ ๒ ที่ควรจะแก้ไขก็คือเราจะต้องสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกัน
และปราบปรามเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน คือ พุดง่าย ๆ ต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้
ประชาชนมีส่วนร่วมและสร้างความเชื่อมั่นให้มากที่สุด เราจึงจะสามารถปราบปรามการคอร์รัปชัน
ได้อย่างเป็นผล

ปัญหาบุคลากรก็เช่นเดียวกัน ปัญหาบุคลากรนั้น กระผมคิดว่าเรามีบุคลากรเยอะ
แต่ปรากฏว่าเราจัดสรรยังไม่เรียบร้อย ผมยกตัวอย่างการตรวจสอบภายใน เราให้หน่วยงานแต่ละ
หน่วยตรวจสอบภายในเอง ผมขอกราบเรียนว่าไม่ได้ผลละครับ เขาเกรงใจหัวหน้าหน่วย เขาถือเป็น
ลูกน้อง ลูกหน้าปะจมูกกันทั้งหมด แล้วส่วนบุคลากรของ สตง. ก็เช่นเดียวกัน อย่างไปตรวจในท้องที่
ห่างไกลจะการข่มขู่ของหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ก็ไม่สามารถที่จะตรวจได้ ก็ตรวจไม่เรียบร้อยบ้าง
เพราะฉะนั้นการจัดสรรบุคลากรต่าง ๆ จะต้องใช้หน่วยงานอื่น อาจจะใช้ตำรวจเข้าไปร่วมด้วย

เช่น ไปตรวจที่ อบต. ท้องที่ห่างไกลควรจะมีหน่วยอารักขาไปด้วย แล้วก็ควรจะใช้ระบบให้ส่งเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ เพราะผมเชื่อว่าเวลานี้ที่ สตง. ไปตรวจ เราไปตรวจปลายเหตุ ไปตรวจเรื่องเล็ก ๆ ส่วนเรื่องใหญ่ ๆ นั้น เราไม่ค่อยได้ตรวจ ไม่มีการป้องกัน ไม่มีการออกกฎหมาย ออกระเบียบต่าง ๆ เช่น ระเบียบที่เกี่ยวกับการเสนอราคา การกำหนดราคากลาง เช่นเดียวกันให้หน่วยงานนั้น ที่ขอบประมาณเป็นผู้กำหนดราคาเอง ท่านที่เคารพครับ ท่านลองดูจริง ๆ โครงการต่าง ๆ Over estimate ไปเยอะแยะเลย จริง ๆ แล้วผมเคยเป็นผู้ว่าฯ ที่จังหวัดชุมพร ผมตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ชุดหนึ่งซึ่งกำหนดราคาเอง ให้ตรวจสอบราคาเอง คือ พูดยาว ๆ ว่าให้ อบต. ปกติกฎหมายให้ อบต. หรือท้องถิ่นต่าง ๆ หน่วยงานต่าง ๆ นั้นกำหนดราคาเอง แต่ปรากฏว่ากำหนดไว้สูงมาก เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต ผมก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งตรวจสอบราคากลางเหล่านั้น ก็สามารถลดลงไปได้ ๑๐ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยกัน ซึ่งถ้าทำแบบนี้ได้ ระเบียบกฎหมายเวลานี้ก็เปิดช่องแล้วแต่ตัวผู้นำหน่วยที่จะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ ถ้าเราออกระเบียบต่าง ๆ ให้ชัดเจน มีการปฏิบัติเหมือนกันทั่วประเทศ ผมเชื่อว่าเราจะสามารถประหยัดงบประมาณไปได้อีกเยอะ ผมขอจบแค่นี้ครับ

วิสัยทัศน์ในการทำหน้าที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดินของ

นางรวิพร คุหิรัญ

ปณิธาน

จะยึดมั่นในพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่พระราชทานในโอกาสครบรอบ 84 ปี สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2542 โดยทรงมุ่งหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตรวจสอบเงินแผ่นดินตระหนักถึงความสำคัญว่า เงินแผ่นดินนั้น คือ เงินของประชาชนทั้งชาติ และพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้งานใช้จ่ายเงินของแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ บังเกิดผลเป็นประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย

วิสัยทัศน์

- การตรวจเงินแผ่นดินต้องดำเนินการบนพื้นฐานของความเป็นอิสระและเป็นกลางตลอดเวลา
- การตรวจเงินแผ่นดินพึงต้องกำหนดเป็นนโยบายด้วยมาตรการเชิงรุกที่สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการไทย และทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยคำนึงถึงแนวคิดสากลในการตรวจเงินแผ่นดินรวมทั้งทิศทางและบริบทของการพัฒนาของภูมิภาคและของโลกร่วมเป็นเงื่อนไขสำคัญ
- การตรวจเงินแผ่นดินพึงต้องมุ่งเน้นการตรวจสอบผลของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินที่ปรากฏด้วยผลงานซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัดและคุ้มค่า
- การตรวจเงินแผ่นดินพึงต้องบูรณาการแนวคิดด้านการป้องปราม และการป้องกันการทุจริต การรั่วไหล การสูญเปล่าและความเสียหายอื่นที่หน่วยงานภาครัฐประสบอยู่
- การตรวจเงินแผ่นดินพึงต้องดำเนินการด้วยเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศอื่นที่ทันสมัย เพื่อความรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ ทั้งนี้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงต้องได้รับความรู้ และความเข้าใจมิติของการเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยีดังกล่าวอยู่ตลอดเวลา และพร้อมประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในงานตรวจเงินแผ่นดิน
- การตรวจเงินแผ่นดินพึงต้องรายงานผลการดำเนินการสื่อสารมวลชนให้ทราบ ในฐานะที่เป็นเจ้าของเงิน เพื่อให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญในการตรวจเงินแผ่นดินที่ทุกฝ่ายของสังคมมีส่วนร่วมรับรู้และร่วมรับผิดชอบ

เป้าประสงค์หลัก

เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินบรรลุเป้าประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ

- ① เพื่อให้การได้มาและการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของแผ่นดินมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัด คุ้มค่า และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
- ② เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปโดยถูกต้อง ป้องกันการทุจริต การรั่วไหล การสิ้นเปลืองสูญเปล่า ความผิดพลาด และความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น
- ③ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance)

ยุทธศาสตร์

ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะวางนโยบายที่มุ่งเน้นการตรวจสอบผลงาน หรือผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของแผ่นดิน ว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งการเน้นมาตรการในเชิงป้องปรามการทุจริต การรั่วไหล ความผิดพลาด และความเสียหายอื่นๆ และเพิ่มพูนความสำคัญของการตรวจสอบการใช้จ่ายของรัฐให้เป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วน มีการควบคุมการ

จัดเก็บที่รัดกุม เหมาะสมและทันสมัย ตลอดจนเน้นตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของแผ่นดิน ที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน รัฐบาล รัฐสภา หรือมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง รวมทั้งเสริมสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวกับเงินแผ่นดิน โดยเน้นมาตรการป้องปรามตามแนวการตรวจสอบภาครัฐ ซึ่งในที่นี่จะกล่าวเฉพาะมาตรการที่สำคัญและเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของข้าพเจ้าโดยตรง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วนในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวาระแรก

4.1 มาตรการป้องปราม

4.1.1 ให้หน่วยงานนำระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 และระเบียบคตง. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546 ซึ่งจัดทำขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถบรรลุเป้าประสงค์หลัก 3 ประการดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ระเบียบฯ ยังกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องประเมินตนเองและจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อย ปีละครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าระบบการควบคุมภายในยังคงมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

4.1.2 ให้มีบริการให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบการควบคุมภายในที่ดี ซึ่งนอกจากเป็นผลดีต่อหน่วยงานเองแล้วยังช่วยให้ สตง. ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.1.3 ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ซึ่งจะมีลักษณะตรวจก่อนจ่าย กล่าวคือ หากสตง. ตรวจพบการปฏิบัติมิชอบ เช่น เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ ทำการออกใบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไขในการประกวดราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม คตง. จะดำเนินการตามมาตรา 46 แห่งพรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542

4.2 มาตรการพัฒนาบุคลากรของ สตง.

ส่งเสริมให้บุคลากร สตง. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่และมีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานตรวจสอบตามนโยบายได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4.3 มาตรการพัฒนาการตรวจสอบของ สตง.

สนับสนุนให้ สตง. มีทรัพยากรในการตรวจสอบอย่างเพียงพอ มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยในการปฏิบัติงาน เช่น คู่มือการตรวจสอบ มีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยในการตรวจสอบมากขึ้น เช่น มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สามารถตรวจสอบระบบงานภาครัฐที่กำลังพัฒนาไปในรูปของ E-government, E-procurement เพื่อให้ผลงานตรวจสอบของสตง. มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถสนองตอบตามความคาดหวังของรัฐบาล รัฐสภาและประชาชนได้

มาตรการดังกล่าวข้างต้นจำเป็นต้องมีการส่งเสริมและผลักดันอย่างต่อเนื่องจนแล้วเสร็จในระดับหนึ่ง จึงจะปรากฏผลในเชิงปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมภายในของ คตง. เป็นเรื่องสำคัญต้องใช้เวลาและต้องใช้นักวิชาการที่มีความรู้ ประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน และด้านการควบคุมภายในภาครัฐ ซึ่งเป็นวิชาชีพเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยรับตรวจเกิดความรู้ความเข้าใจ มีจิตสำนึกที่ดี เห็นความสำคัญของการควบคุมภายใน สามารถจัดวางและดำรงรักษาไว้ซึ่งระบบการควบคุมภายในที่ดีในหน่วยงานตนเอง เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาหลายปีแม้ในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สตง. สหรัฐอเมริกา (GAO) ใช้เวลาในเรื่องนี้ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มมาตรการเหล่านี้ และเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นแกนนำสานต่อจนสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นางรวิพร คูหิรัญ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ดิฉันตอบคำถามก่อน คำถามที่ว่าท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้ ดิฉันเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในวาระแรก ดิฉันเรียกว่าเป็นลูกหม้อของ สตง. แล้วก็ในคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวาระแรก ดิฉันได้มอบหมายให้ทำงานเยอะแยะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่สำคัญ คือ เรื่องเกี่ยวกับการออกระเบียบมาตรฐานการควบคุมภายใน แล้วก็มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน ซึ่งระเบียบทั้ง ๒ อันนี้มีความสำคัญมากที่จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ หลายอย่างที่ สตง. ประสบอยู่เวลานี้ แล้วก็การที่จะให้บรรลุสำเร็จนั้นจะต้องใช้เวลาหลายปี อย่าง สตง. ของอเมริกาเขาใช้เวลาไม่ต่ำกว่า ๕ ปี เพราะฉะนั้น งานของดิฉันพยายามเร่งรีบแล้วก็ยังไม่เสร็จ เพราะใน ๒ ปีแรกเราไปเสียเวลาอยู่กับการออกระเบียบของ คตง. ต่าง ๆ ต้องออกทั้งหมดเลย แล้วก็ปัญหาตอนแรกก็คือยังไม่มีผู้ว่าการ ว่าผู้ว่าการมาเกือบ ๒ ปี เพราะฉะนั้นในเมืองงานดิฉันยังค้างอยู่หลายอย่าง แล้วดิฉันก็คิดว่าดิฉันคงจะเป็นประโยชน์กับงานของ สตง. และ คตง. ก็เลยมาสมัครต่อคะ

๒. ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร แล้วท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหাজำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร ก็อย่างที่ดิฉันเรียนแล้ว เพราะว่ากรรมการชุดนี้มีเวลาน้อยมากไปเสียเวลาแรก ๆ อยู่กับการออกระเบียบ อย่างไรก็ตาม เราก็ได้ทำตามที่เราคาดหวัง ปัญหาหนักของ สตง. ก็คือบุคลากรเรามีน้อยแต่ปริมาณงานมีมาก หน่วยรับตรวจ ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วย แต่บุคลากรเรามีแค่ ๒,๐๐๐ กว่าคน เราจะทำอย่างไรให้ตรวจสอบได้ ทำอย่างไรจะใช้บุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะฉะนั้น ทางแก้ก็อย่างที่ดิฉันเรียนไว้ คือ เราจะต้องมีมาตรฐานการควบคุมภายใน มาตรฐานตัวนี้เราถือหลักการว่าให้หน่วยรับตรวจให้เขาไปคุมของเขาเอง ให้เขาไปจัดระบบการควบคุมของเขาให้รัดกุม แล้วก็การดำเนินงานการใช้จ่ายเงินให้เกิดประสิทธิภาพ ให้เขาทำของเขาเอง แล้วก็ให้เขาประเมินเอง แล้วรายงานมาที่เราว่าหน่วยงานของเขามีการควบคุมเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนอย่างไร แล้วเขาคิดว่าจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร สตง. ควรจะติดตามไปดู คือ ถ้าผลอันนี้สำเร็จจะทำให้เราสามารถลดกำลังในการตรวจสอบได้มาก ซึ่งจะทำให้เราลดการตรวจสอบด้านการเงิน ไปตรวจสอบอย่างอื่นที่สำคัญกว่า

๓. หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร งานของตรวจเงินแผ่นดินที่สำคัญ เราดูที่ตัว Out Come ไม่ใช่ สตง. ทักท้วงอะไรได้เท่าไร สิ่งที่เป็นคุณค่าของการตรวจเงินแผ่นดินก็คือตัวข้อเสนอแนะ เราตรวจ



LIRT



Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสลงวิสัยทัศน์ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี
การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน

๑. นางศศิพัฒน์ เศรษฐวัฒนา

๒. พลโท จักรชัย อุเทนสุข



Legislative Institutional Repository of Thailand



Legislative Institutional Repository of Thailand

“ก้าวไปให้ไกลเพื่อทำสิ่งที่ท้าทาย สิ่งที่ยั่งยืน สิ่งที่ยั่งยืนกว่าที่จะยอมยืนกับพวกที่ไม่รู้ เพราะเขาเหล่านั้นจะไม่เคยพบความสุขแห่งชัยชนะ นอกเหนือไปจากความพ่ายแพ้”
ทีโอดอร์ รูสเวลต์ 1899

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

โดย นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา

“วิสัยทัศน์จะต้องกระทำร่วมกัน และต้องเป็นวิสัยทัศน์ที่มีความหมาย
ต่อผู้คนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง”

กรรมการตรวจสอบภาคราชการ

ประจำกระทรวงคมนาคม

10 กุมภาพันธ์ 2547

การปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน ผลงานของหน่วยงานของรัฐ แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานต่อรัฐบาล รัฐสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ในปัจจุบัน ได้เกิดกระบวนการทัศน์ใหม่ด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศและการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นกระบวนการทัศน์ที่มีพื้นฐานมาจากนวัตกรรมและการยกระดับ (UPGRADING) อันโยงใยกับทิศทางด้านกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับหน่วยงานของรัฐอื่นๆ เพราะหน่วยงานของรัฐทั้งหมดคงไม่อาจสร้างอนาคตของประเทศโดยใช้เครื่องมือทางกลยุทธ์แบบเดิมๆ ได้

โดยที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้พิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวข้างต้น และเห็นว่า จำเป็นต้องปรับบทบาทปัจจุบันโดยสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐมีระบบการตรวจสอบภายในที่สามารถป้องกัน หรือตรวจพบความไม่ถูกต้องและความไม่โปร่งใสของการเงินแผ่นดินและผลงานได้เอง

การปรับบทบาทของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรจะมีดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนการตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยอ้อม เป็นการตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยตรง เนื่องจาก การตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยอ้อม เป็นการตรวจสอบการกระทำซึ่งเกิดขึ้นแล้ว ผู้กระทำย่อมปิดบังและป้องกันตนเองไว้ ทำให้ยากต่อการตรวจสอบ และไม่ช่วยคุ้มครองผลประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับ ทั้งยังกระทบภาพลักษณ์ของประเทศในทางเสื่อมเสีย แต่การตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยตรงเป็นการตรวจสอบที่ให้ความสำคัญต่อการจัดระเบียบการตรวจสอบภายในและการประเมินผลงานภายใน การบริหารความเสี่ยง ให้เพียงพอสำหรับป้องกันการกระทำที่ไม่ถูกต้อง โปร่งใส เท่ากับเป็นการกู้ภาพลักษณ์ของประเทศให้ดีขึ้น

ในการนี้ การจัดระเบียบการตรวจสอบภายในมี 2 ลักษณะงาน คือ การตรวจสอบด้านการเงิน ซึ่งรวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการเงินและการประเมินประสิทธิภาพของระบบการควบคุมด้านการเงินของหน่วยงาน และการตรวจสอบด้านการงาน ซึ่งรวมถึงการประเมินความเสี่ยงและการประเมินประสิทธิภาพด้านการงานของหน่วยงานเช่นกัน

สำหรับการจัดระเบียบการประเมินผลงานภายใน มีการประเมินผลงานทั้งระดับด้านผลผลิต (OUTPUT) และผลลัพธ์ (OUTCOME) ทุกแผนงานของหน่วยงาน โดยจัดให้มีหน่วยประเมินผลงานภายในที่สามารถบ่งบอกถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ซึ่งการประเมินผลในยุคใหม่มุ่งเน้นคุณค่าของการทำงาน และสามารถนำคุณค่าที่ได้รับนำไปก่อให้เกิดคุณค่าต่างๆ ต่อไปได้หรือไม่ อันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ

ตามแนวคิด VALUE CHAIN ที่สามารถประเมินผลได้ทุกระดับของคุณค่า และควรนำ BALANCED SCORECARD มาใช้เป็นกรอบการวัดและประเมินผลงาน ซึ่งมีความยุ่งยากน้อยกว่าการใช้ตัวชี้วัด (KPI) อื่นๆ

อนึ่ง การจัดระเบียบการตรวจสอบภายในและการประเมินผลงาน เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2544 สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3 และมาตรา 11 และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด

2. เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถตรวจสอบผลงานการจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐได้ทุกขั้นตอนอย่างเพียงพอและทันเวลา ตามหลักการของ GOOD GOVERNANCE

3. ปรับปรุงการตรวจสอบอันมีจุดหมายที่เอื้ออำนวยต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ โดยให้ถือเอานโยบายและยุทธศาสตร์เป็นหลัก พยายามผลักดันให้ระบบราชการเป็นองค์กรที่อาศัยยุทธศาสตร์เป็นกรอบกำกับการปฏิบัติงาน (STRATEGY – FOCUSED ORGANIZATION) ในปัจจุบัน สังคมโลกมีการขับเคลื่อนโดยโลกาภิวัตน์ (GLOBALIZATION) การเปิดเสรี (LIBERALIZATION) เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม จึงต้องอาศัยกลยุทธ์ด้านสังคมมาลดช่องว่างที่ระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ก่อให้เกิดขึ้น โดยที่ประเทศไทยมีการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกต่ำ จำเป็นต้องคิดเชิงกลยุทธ์แบบองค์รวมและพิจารณาว่าจะใช้ยุทธศาสตร์แบบองค์รวมใดตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุทธศาสตร์หนึ่งก็คือการบูรณาการข้ามกระทรวง ข้ามกิจกรรม และข้ามหน้าที่กันไปมา (CROSS - ACTIVITIES INTEGRATION) ตลอดจนยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์พื้นที่ ฯลฯ และ DEMAND – SIDE FINANCING

4. ประเมินระดับความเสี่ยงในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเพื่อทบทวนและเสนอแนะมาตรการป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

5. ปรับปรุงและประเมินอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณและการตัดฝากของหน่วยงานของรัฐ เพราะงบประมาณจะช่วยให้เงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเป็นไปอย่างราบรื่นและทบทวีเป็นหลายเท่าตามผลของ MULTIPLIER EFFECT เป็นผลดีทางเศรษฐกิจให้เกิดการจ้างงาน การลงทุน การลดต้นทุนโครงการ การเพิ่มอัตราการใช้จ่ายการผลิตของประเทศเป็นเกือบร้อยละ 70 และส่งเสริมให้ผลผลิตมวลรวมในประเทศ (GDP) ได้เพิ่มขึ้นด้วย การพยายามให้หน่วยงานของรัฐมุ่งความสนใจในการวิเคราะห์แนวโน้มงบประมาณที่ผ่านมา การวางแผนที่สามารถมองเห็นความเป็นไปได้ที่จะเกิดสถานการณ์ต่างๆ ในอนาคต (SCENARIO PLANNING) ตลอดจนแผนงบประมาณที่ปรับได้ (ROLLING FORECASTS) โดยเบี่ยงเบนความสนใจในรายละเอียดปลีกย่อยของงบประมาณ

7. ปรับเปลี่ยนการตรวจสอบโดยพึ่งพาระบบคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น สนับสนุนหน่วยงานของรัฐให้จัดทำบัญชีต้นทุนของแต่ละกิจกรรม (ACTIVITY-BASED COSTING) เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์คุณค่าของกิจกรรมที่เพิ่มขึ้น (VALUE-ADDED)

สรุป ด้วยความจำเป็นในเรื่องความรวดเร็วในการบริหารจัดการ และให้หน่วยงานของรัฐมีความคล่องตัวในการปรับตัว จึงจำเป็นต้องมีการปรับบทบาททางด้านการตรวจสอบและการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจให้หน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของประเทศ การตรวจสอบภายใน การประเมินผลงาน เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติสืบต่อไป

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการธิการ ท่านกรรมาธิการ และท่านผู้ทรงเกียรติ
ดิฉันขอตอบคำถามกลางเลขนะคะ ๑. ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินครั้งนี้
เหตุผลก็คือว่า เวลานี้โลกได้เปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ยุทธศาสตร์การแข่งขันใน
ต่างประเทศทั่วโลกมีการเปลี่ยนแปลง เราไม่สามารถจะต่อสู้กับประเทศใกล้เคียงที่มีระดับเศรษฐกิจ
รุ่งเรือง เช่น สิงคโปร์ ซึ่งขณะนี้ Per capita Income เป็นลำดับที่ ๙ แล้ว แล้วก็ความยากจน
กับความร่ำรวยระหว่างประเทศเดิมที่เคยห่างกัน ๕ เท่า บัดนี้ ห่างกัน ๓๔๐ เท่า เพราะฉะนั้น
ถ้าเราไม่เปลี่ยนแปลง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ไม่เปลี่ยนแปลง
เราก็ไม่สามารถวางกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงอนาคตของประเทศชาติให้ดีขึ้นได้ เหตุที่ดิฉันมาสมัครเป็น
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็เพื่อจะมาช่วยตอบสนองให้การเปลี่ยนแปลงทางการตรวจสอบ
สนองตอบต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการและการแข่งขันในเวทีโลกให้ดีขึ้น นี่เป็นเหตุผลหนึ่ง

คำถามที่ ๒ ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่
ท่านคาดหวังไว้หรือไม่อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับ
ปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร ดิฉันคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ยังทำงานไม่ได้ตามที่คาดหวัง เพราะว่าปัจจุบันสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้น เป็นการตรวจสอบ
เพื่อป้องกันโดยทางอ้อมมากกว่าการตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยตรง เพราะว่าตรวจสอบเพื่อ
ป้องกันโดยทางอ้อมนั้น เป็นการตรวจสอบการกระทำซึ่งเกิดขึ้นแล้ว ผู้กระทำผิดก็ย่อมสามารถ
ปิดบังป้องกันตนเองไว้ ปิดบังหลักฐานทำให้ยากต่อการตรวจสอบ สิ่งนี้จะไม่ช่วยคุ้มครองผลประโยชน์
ที่ประชาชนพึงได้รับ แล้วก็กระทบภาพลักษณ์ของประเทศในทางเสื่อมเสียด้วย แต่การตรวจสอบ
เพื่อป้องกันนั้น เป็นการตรวจสอบที่ให้ความสำคัญต่อการจัดระเบียบการตรวจสอบภายในและ
การประเมินผลภายใน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยง เราจะต้องตรวจดูว่าในหน่วยงานนั้นมีระบบ
การตรวจสอบภายในเพียงพอหรือไม่ เพื่อป้องกันการกระทำที่ไม่ถูกต้องโปร่งใส เท่ากับเป็นการกู่
ภาพลักษณ์ของประเทศให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในมี ๒ ลักษณะ คือ ตรวจสอบทั้งทางด้าน
การเงิน แล้วก็การงาน การตรวจสอบทางการเงิน หมายถึง การประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน
และประเมินประสิทธิภาพของระบบควบคุมด้านการเงิน แล้วก็ประเมินความเสี่ยง ส่วนระบบการ
ประมวลผลภายในนั้น เราจะต้องประเมินตามผลลัพธ์ ผลลัพธ์ Output Outcome ตามงบประมาณ
แบบใหม่ ซึ่งการประเมินผลในยุคใหม่นี้ ทางสำนักงบประมาณก็ได้พยายามมุ่งเน้นว่าให้ประเมินตาม
คุณค่าที่เกิดขึ้นต่อผลผลิตที่เกิดขึ้นว่า เมื่อได้รับเงินไปไปก่อให้เกิดคุณค่าต่าง ๆ ต่อ ๆ ไปหรือไม่
ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ แล้วก็สอดคล้องกับทาง Value chain ที่สามารถประเมินผล
ได้ทุกระดับของคุณค่า แล้วก็ถ้าหากว่านำเอาตัว KPI ซึ่งเป็นตัววัดประเมินผลซึ่งยุ่งยากก็ควรจะนำ



LIRT

Concept ใหม่ คือ บาลานซ์ฟอร์แคชมาใช้ในการตรวจวัดการประเมินผลงานด้วย เพราะฉะนั้น ก็เป็นคำตอบว่า ถ้าหากว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถทำงานตามที่ดิฉันได้ชี้แจงนี้ก็คงจะดีขึ้น แต่ปัจจุบันนี้ ยังทำงานไม่ได้ตามที่ดิฉันคาดหวังไว้

สำหรับปัญหาบุคลากรนั้น ในฐานะที่เคยอยู่สำนักงานงบประมาณ เคยเป็นกรรมการ ก.พ. มา ก็ควรจะมีการปรับปรุงดูว่าบุคลากรในแต่ละหน่วยงานนั้นมีคุณสมบัติมีความเหมาะสมกับงาน เพียงใด แล้วก็มีการรีแอสไคกันภายในหน่วยงาน หรือว่าอาจจะเพิ่มการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ที่เขาเรียกว่าลูกจ้างตามสัญญาจ้าง ซึ่งดิฉันเคยเป็นประธานอนุกรรมการเฉพาะกิจในเรื่องนี้มาตั้งแต่ อยู่ ก.พ.

คำถามที่ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร ดิฉันจะเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบผลงาน การจัดเก็บรายได้และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐให้ทุกขั้นตอนอย่างเพียงพอและทันเวลา ตามหลักการของ Good governance คือ ให้โปร่งใส ขณะนี้ก็ทราบว่ามันอยู่แล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอ

คำถามที่ ๔ ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริต การใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร ก็คือ อย่างที่ดิฉันเคยเรียนตอบไว้แล้วว่า เราจะต้องมีการป้องกันมากกว่าการปราบปราม ซึ่งก็เป็นการสูญเสียภาพลักษณ์ของประเทศ ถ้าเราป้องกัน เรามีระบบการควบคุมภายในที่มีตั้งแต่ต้น ระบบการประเมินผลงานที่ติดตั้งแต่ต้น เราอาจจะคุยกับทางหน่วยงานเขาว่าถ้าปล่อยไปอย่างนี้แล้ว จะมีความผิดเกิดขึ้นกับหน่วยงานเขา เท่าที่เคยสัมผัสตั้งแต่สมัยอยู่งบประมาณแล้ว หน่วยงานไม่ค่อยเข้าใจระเบียบมากเท่าไร หรือบางทีก็ทำเป็นไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้น เราก็จะต้องพูดจากับเขาสร้างเสริมความเข้าใจให้กับหน่วยงาน ซึ่งเป็นการป้องกันมากกว่าการปราบปราม

คำถามที่ ๕ ท่านมีความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร ตอบแล้วเมื่อกี้

คำถามที่ ๕ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญฯ ดิฉันคิดว่า พระราชบัญญัติอันนี้ก็ดีอยู่แล้ว แล้วก็มีการตรวจสอบภายใน ปี ๒๕๔๔ ออกมา แต่ทั้งนี้ ควรจะดูประกอบว่าขณะนี้มีกฎหมาย แล้วก็มีการระเบียบใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น มติ ครม. เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสอดคล้องกับ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓ และมาตรา ๑๑ ระเบียบตามมติ ครม. ดังกล่าวนั้น ได้กำหนดให้หน่วยงานมีการจัดระเบียบการตรวจสอบภายในและการประเมินผลงาน นอกจากนั้น ก.พ. ได้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ควรจะดูพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่ออกตามมาแล้วก็ใช้ประกอบกันด้วย เพราะว่าเป็นเรื่องที่คล้ายคลึงกัน



LIRT

ดิฉันตอบคำถามทั้ง ๕ ข้อแล้ว ดิฉันอยากขอเสริมวิสัยทัศน์ของดิฉันต่อไปอีก ๒ ข้อ ก็คือว่า โดยที่ขณะนี้ประเทศชาติกำลังวางยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ แม้แต่สำนักงานงบประมาณก็ตั้งงบประมาณเป็นยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้น เราควรจะปรับปรุงองค์กรทั้งหลาย ซึ่งเวลานี้ก็ตั้งงบประมาณเป็นยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้น เราจะต้องอาศัยยุทธศาสตร์เป็นกรอบการปฏิบัติงาน อย่างที่ไม่เคสฟอตเตอร์พูดว่า Strategy Focus Organization คือ ไม่ใช่งานโครงการอย่างเก่าแล้ว ควรจะมีเป็น Strategy ที่คุม เพราะปัจจุบันนี้ สังคมโลกมีการขับเคลื่อนโดยโลกาภิวัตน์ Globalization มีการเปิดเสรีมี FTA เศรษฐกิจอย่างที่ว่า จะเปลี่ยนจากตะวันตกมาสู่เอเชีย แล้วก็ไม่ใช่ว่ารัฐบาลจะเป็นคนควบคุม คือ เป็นกลไกของตลาด เพราะฉะนั้นประเทศก็ต้องคิดกลยุทธ์ว่าจะใช้วิธีไหนดี วิธีหนึ่ง คือ การบูรณาการข้ามกระทรวง ซึ่งเวลานี้สำนักงานงบประมาณเองก็มีแผนบูรณาการข้ามกระทรวง แล้วนอกจากนั้นก็คงจะใช้ดีมานด์ไซซ์ไฟแนนซ์ ซึ่งที่เคยย่ำว่าขณะนี้โลกใช้ดีมานด์ไซซ์ไฟแนนซ์ แต่ประเทศไทยไปใช้ซัพพลายไซซ์ไฟแนนซ์ ซึ่งไม่ถูกต้อง อย่างการผลิตบัณฑิตเหมือนกัน เราควรจะคำนึงถึงว่า ขณะนี้บัณฑิตสังคมศาสตร์ต่อวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็น ๗๐:๓๐ ซึ่งไม่ถูก ควรจะเป็นไปตามกลไกของตลาด นอกจากนั้น ก็ควรจะดูซัพพลายเทรนแมเนจเมนต์ แล้วก็เศรษฐกิจเครือข่ายด้วย นอกจากนั้น ก็เปิดประเมินระดับความเสี่ยง แล้วก็ดูเกี่ยวกับงบประมาณนั้นจากหนังสือปียอนบัตเจ็ตติ้ง เขาบอกว่าเราไม่ควรจะพุ่งความสนใจในเรื่องรายละเอียดต่าง ๆ แต่ให้มองเฉพาะวิเคราะห์แนวโน้มงบประมาณที่ผ่านมา แล้วก็มองซีแนรีโอแพลงนึ่ง การวางแผนที่จะก่อให้เกิดสถานการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตว่าจะเป็นอย่างไร ตลอดจนแผนงบประมาณที่ปรับเปลี่ยนได้แล้ว ก็ควรจะทำ Activity Base Costing ด้วยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์คุณค่าของกิจกรรมที่ก่อให้เกิด Value Added ต้นทุนแต่ละโครงการเราพยายามทำอยู่ สำนักงานงบประมาณทำอยู่ เราอยากกลึงไปจนถึง Activity กิจกรรมมีต้นทุนเท่าไรเพื่อใช้ประกอบในการงบประมาณว่าต่อไปเราไม่ต้องไปลงรายละเอียดแล้ว กราบขอบพระคุณค่ะ



Legislative Institutional Repository of Thailand

"การตรวจเงินแผ่นดิน" ตามมาตรา 312 ในหมวด 11 ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ให้กระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และ



- ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง

ในความเห็นของกระผม การตรวจเงินแผ่นดิน "มิใช่การตรวจทุจริต" แต่เป็นการตรวจการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ "ซึ่งเป็นเงินของแผ่นดิน" ทุกบาททุกสตางค์ว่ามีการใช้จ่ายด้วยความคุ้มค่า ประหยัด เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ "โดยมุ่งหวังที่จะป้องปรามมิให้มีการกระทำผิด" "ผลการตรวจต้องรวดเร็ว เพื่อถือได้และทันกาล" เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้ทันเวลา เช่น การระงับการกระทำที่มีการร้องเรียนหรือที่สำนักงานตรวจเงิน

- แผ่นดินตรวจสอบแล้ว และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติแล้วน่าจะเชื่อว่าทุจริต ในขั้นต้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะให้สื่อสารมวลชนทราบ และจะส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามกฎหมาย หากพบว่ากระทำผิดวินัยจะแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจพิจารณาลงโทษทางวินัย หรือตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาโทษ หากการกระทำนั้นจะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้เรียกเงินคืนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินหรือของหน่วยแล้วแต่กรณี หากการกระทำนั้นเข้าข่ายผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2544 ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลังด้วย ให้คณะกรรมการวินัยดำเนินการ ซึ่งจะเน้นถึงความ
- "จริงจัง" ที่จะกระทำฝ่าฝืนกฎหมาย และระเบียบ หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติแล้วเป็นการกระทำผิด พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ จะส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ดำเนินการ

เนื่องจากการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกระทำโดยองค์อิสระ ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ซึ่งมีข้าราชการและลูกจ้างสองพันคนเศษ) โดยมีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ ถ้าคณะกรรมการต้องการให้ผู้ว่าการฯและสำนักงานฯทำอะไรจะต้องออกมาเป็นมติคณะกรรมการฯหรือกรรมการแต่ละท่านกราบเรียนท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป แต่ในเรื่องการตรวจเงินแผ่นดินกรรมการทุกคนจะช่วยกันคิด นั่นก็คือวิสัยทัศน์ของการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งจะต้องออกเป็นนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกรอบความคิดในการทำงานในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยอาศัยความรู้ความชำนาญ หรือประสบการณ์ที่จะเป็นประโยชน์ในการทำงานที่ผ่านมา โดยจะมีแนวความคิดและการปฏิบัติดังนี้

1.งานแรกจะเลือก "ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน" จากกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่มีความรู้ ความสามารถ ที่จะปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น ใจเย็น ฉลาด สามารถสรุปประเด็นของเรื่องได้รวดเร็วชัดเจน นอกจากนี้ต้องมีภาษาอังกฤษดีมาก เพราะอาจต้องทำหน้าที่ประธานของ ASOSAI "Asian Organization of Supreme Audit Institutions" (สถาบันการตรวจเงินแผ่นดินเอเชีย) สมาชิกประมาณ 39 ประเทศ และ ประธาน INTOSAI "International Organization of Supreme Audit Institutions" (สถาบันการตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศ) สมาชิกประมาณ 178 ประเทศ

2. จะร่วมร่างนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่จะให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ยึดถือปฏิบัติ ห่วงเวลา 6 ปี (พ.ศ.2547 – 2552) (ของเดิม พ.ศ.2543 – 2546)

3. จะเลือกประธานกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง จากกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่มีความรู้ความสามารถ

4. จะปฏิบัติหน้าที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดินด้วยความสุจริต เทียงตรง และเป็นธรรม

5. จะให้ความร่วมมือกับท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2542 และตามที่จะได้รับมอบหมาย

6. จะให้ความร่วมมือ และการปรึกษาหารือ กับกรรมการตรวจเงินแผ่นดินท่านอื่นๆ

7. จะให้ความร่วมมือ คำแนะนำ และการปรึกษาหารือ กับท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในงานการตรวจเงินแผ่นดินและกิจกรรมต่างๆของท่านผู้ว่าฯ และผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

8. จะร่วมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ของงานตามหน้าที่ที่ต้องกระทำ และที่ยังมิได้กระทำ

9. จะรักษาเกียรติยศ และศักดิ์ศรีของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

10. จะให้คำแนะนำ การปรึกษาหารือ แก่ท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้เข้าใจในภารกิจ การจัดหน่วยงาน ในสังกัด และหน้าที่ ตลอดจนความหมายของคำ คำย่อ และชื่อเฉพาะต่างๆของกระทรวงกลาโหม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองทัพบก ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านประธานฯ ในการประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆโดยให้รายละเอียดการปฏิบัติ และข้อเปรียบเทียบ เช่น การใช้จ่ายงบประมาณ การควบคุมภายใน ตลอดจนการตรวจสอบภายในของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมโดยเฉพาะอย่างยิ่งของกองทัพบกซึ่งมีสำนักงานตรวจบัญชีกองทัพบกเป็นหน่วยตรวจสอบภายในของกองทัพบก และกระผมเคยเป็นผู้อำนวยการสำนักงานซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาน้อยยศพลตรี และเรื่องการจัดทำ และการบริหารงบประมาณของกองทัพบก ซึ่งกระผมเคยดำรงตำแหน่ง ปลัดบัญชีทหารบกซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาน้อยยศพลโท

11. จะให้คำแนะนำ การปรึกษาหารือ แก่ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่จะเป็นประโยชน์ในการยกร่างระเบียบ กฎ ข้อบังคับต่างๆ เช่น การใช้คำ วรรคตอนต่างๆ ในฐานะที่กระผมเคยปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายอำนวยการ และฝ่ายเสนาธิการให้แก่ผู้บังคับบัญชาของกองทัพบกในระดับต่างๆ

การแสดงวิสัยทัศน์ของ พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุต ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านประธาน และท่านกรรมาธิการที่เคารพทุกท่าน เหตุผลที่กระผมมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอีก ๑ วาระนั้น เนื่องจากกระผมคิดว่า ยังจะพอมีไฟที่จะทำงาน และกระผมเป็นทหาร อาจจะได้นำความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในส่วนของทหารมาอธิบายให้ท่านกรรมการตรวจเงินแผ่นดินท่านอื่น ๆ ท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องของทหาร ในเรื่องของศัพท์แสงต่าง ๆ ในเรื่องคำย่อ ในปัจจุบันคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังเอาไว้หรือไม่ อย่างไร เท่าที่ผ่านมาก็เกือบจะ ๔ ปี ผมคิดว่าน่าจะทำงานได้มีประโยชน์ เพราะว่าเป็นรุ่นแรกที่บุกเบิกในเรื่องของการออกระเบียบอะไรต่าง ๆ ที่จะต้องนำมาใช้กับหน่วยงานหน่วยรับตรวจ ซึ่งได้ทำไปมากแล้ว อาจจะครอบคลุมบ้าง ไม่ครอบคลุมบ้าง ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงนะครับ ท่านคิดว่าจะแก้ไข ปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร จำนวนบุคลากร ถ้าท่านในความหมายหมายถึงบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็คงจะต้องมีการเพิ่ม เพราะว่าในกรอบอัตราจริง ๆ แล้วประมาณสามพันกว่านาย ปัจจุบันนี้มีแค่สองพัน นายเศษ คงจะต้องเพิ่ม แล้วแบ่งประมาณที่จะได้รับแต่ละปีครับผม

ในปัญหาข้อที่ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไรนะครับ ในประเด็นนี้ความน่าเชื่อถือนี้ขึ้นอยู่กับการทำงานของเฟือง ๓ ตัว คือ คณะกรรมการ ท่านผู้ว่าการฯ และสำนักงานต้องหมุนไปด้วยกัน นะครับ โดยความรวดเร็ว เชื่อถือได้ก็ต้องมีความสุจริต มีความเป็นธรรม แล้วก็ทันการณ์ คำว่า “ทันการณ์” ของกระผมนี้หมายถึงว่า ผลของการตรวจสอบนั้น เมื่อผ่านคณะกรรมการแล้วในขั้นต้น ก็เป็นหน้าที่ของท่านผู้ว่าฯ และก็สำนักงานที่จะต้องให้ข่าวต่อสื่อเพื่อระงับสิ่งที่คิดว่าจะประพาศติมิชอบ หรืออะไรให้หยุดชะงักอยู่ระยะหนึ่งนะครับ แล้วก็เข้าสู่กระบวนการ เพราะฉะนั้น คิดว่าการทำงาน อย่างนี้สาธารณชนหรือประชาชนทั่ว ๆ ไปก็คงจะเห็นผลงานที่ท่านผู้ว่าฯ ว่าได้ทำและก็ ออกสื่อไปมากพอสมควรแล้วก็สามารถจะหยุดระงับในสิ่งที่ประพาศติมิชอบได้ในระดับหนึ่งครับ

ในข้อที่ ๔ ท่านมีแนวความคิดในป้องกันการทุจริตในการใช้จ่ายเงินอย่างไร อันนี้เป็นเรื่องปัญหาใหญ่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี และคณะกรรมการก็ไม่สามารถจะไประงับเรื่องของการทุจริตประพาศติมิชอบได้ครับ ในการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจริง ๆ แล้วเป็นการป้องปราม การป้องปราม คือ ป้องปรามที่จะไม่ให้เกิดเรื่องขึ้นได้ แต่ว่าจะไประงับคงจะยาก ป้องปรามก็คืออย่างที่ผมเรียนว่า เหตุ ผลก็คือทำให้เรื่อน่าเชื่อถือและก็อาศัยสื่อ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งพิมพ์ก็ดีหรือวิทยุ โทรทัศน์ก็ดีออก อย่างนี้ก็สามารถจะระงับคนที่คิดประพาศติมิชอบได้ในระดับหนึ่ง



LIRT

ในคำถามที่ ๕ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๓๑๒ ในหมวด ๑๑ ของรัฐธรรมนูญนั้น ให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดย คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง ตรงนี้ก็คือ ทั้ง ๒ ส่วนนี้ก็ต้องทำโดยความอิสระและเป็นกลาง คือ ไม่ขึ้นต่อ ไม่มีใครจะสามารถมาบีบบังคับ ได้นะครับ ส่วนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเท่าที่ผ่านมามีหลาย ๆ ประเด็นที่อ่านแล้ว ต้องคิด คือ ต้องตีความ เช่น พระราชบัญญัติในข้อ ๑๕ ถ้าผมจะไม่ผิด ในนั้นระบุงานย่อยไว้อีก ประมาณ ๑๐ กว้างงาน ปรากฏว่าเราจะร่างระเบียบอะไรอันหนึ่งซึ่งไม่ได้อยู่ใน ๑๓ ข้อ เราก็หยุด ชะงักว่าเราทำไม่ได้ คือจริง ๆ แล้วไปถามผู้ร่างตั้งแต่แรก เขาบอกว่า เขามีการตัดข้อความอันหนึ่ง ออกไป ซึ่งทำให้การทำงานของเรายุติชะงัก เช่นว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องอย่างนี้เว้นไม่ได้ แต่เรื่องอื่นทำได้แบบนี้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นอาจจะต้องมีการแก้ไขในส่วนความคิดเห็น ของผมเอง ก็คิดว่าน่าจะต้องมีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ ผมคงจะจบการตอบคำถามนี้

การแสดงวิสัยทัศน์ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

๑. นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรanguร
๒. นางสาวสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
๓. นางมณีมัย วุฒิธรเนติรักษ์
๔. พลโท สมชาย วิรุฬผล

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เนื่องจากยังไม่เคยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปฏิบัติงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาก่อน การแสดงวิสัยทัศน์ในครั้งนี้ จึงเป็นการพยายามรวบรวมปัญหาและแนวทางแก้ไข จากประสบการณ์ในหน้าที่ราชการที่เคยเป็นทั้งผู้ตรวจสอบและผู้รับตรวจ รวมทั้งเคยเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบและกรรมการตรวจสอบในรัฐวิสาหกิจบางแห่ง ซึ่งพบว่า น่าจะมี **ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน** ที่พอสรุปเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. หน่วยรับตรวจหลายแห่ง ยังมีความเข้าใจในลักษณะเดิม ๆ ว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจราชการหรือผู้ตรวจสอบภายใน เป็นการตรวจสอบในลักษณะจับผิดไม่สร้างสรรค์ รวมทั้งอาจขาดการประชาสัมพันธ์ให้กับ ผู้รับตรวจ ข้าราชการ และประชาชน ผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผลที่ได้รับจากการตรวจสอบว่าสำคัญอย่างไร เป็นประโยชน์แก่หน่วยรับตรวจและประเทศชาติอย่างไร ทำให้ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการตรวจสอบเท่าที่ควร

2. แนวทางในการตรวจสอบที่ผ่านมา ส่วนใหญ่มักมุ่งตรวจสอบว่า ผู้รับตรวจปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ แทนที่จะตรวจสอบว่า การใช้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน และจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามแผนงาน งาน หรือโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งน่าจะได้ประโยชน์มากกว่า รวมทั้งผลการตรวจบางครั้งระบุแต่ข้อบกพร่องและความเสียหาย โดยไม่ระบุถึงสาเหตุ ทำให้ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข

3. องค์กรหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบมีอยู่หลายหน่วยงาน และบางครั้งไม่มีการประสานงานที่ดีพอ มีการตรวจซ้ำซ้อน ทำให้เป็นภาระแก่หน่วยรับตรวจ

4. โครงสร้างขององค์กร บุคลากรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ และเครื่องมือเครื่องใช้ มักจะไม่เหมาะสมกับภาระงาน และสามารถสนับสนุนการตรวจสอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ของผู้ตรวจสอบ ยังไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้ โดยเฉพาะความรู้เฉพาะทางในงานที่ตรวจสอบ

แนวทางในการแก้ไข จากสภาพปัญหาข้างต้น จึงใคร่ขอเสนอแนวทางในการแก้ไข ดังนี้

1. สนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบาย และแนวทางในการตรวจสอบแนวใหม่กับหน่วยรับตรวจ รวมทั้งประชาสัมพันธ์เพื่อขอความร่วมมือจากข้าราชการ และประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำ หากเป็นไปได้น่าจะได้มีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบที่เป็นประโยชน์สาธารณะต่อสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี และเป็นการป้องปรามการกระทำความผิดต่อไปด้วย

2. โดยหลักการผู้ตรวจสอบน่าจะมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ไม่น้อยกว่าผู้รับตรวจ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างมีระบบ และต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาให้มีความรู้เฉพาะทางในงานที่ตรวจสอบด้วย

3. จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการตรวจสอบให้ชัดเจนว่า จะมุ่งเน้นการตรวจสอบไปในทางใด จึงจะได้ประโยชน์สูงสุด เหมาะสมกับทรัพยากรบุคคลและปริมาณงานที่มี รวมทั้งควรให้ผู้ตรวจสอบระบุถึงสาเหตุของข้อบกพร่องและความเสียหาย เพื่อให้ปัญหาได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง

4. สนับสนุน และ ส่งเสริมเครื่องมือเครื่องใช้สมัยใหม่ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ควรประสานงานกับหน่วยตรวจสอบอื่น เพื่อมิให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อน และเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

การแสวงหาวิสัยทัศน์ของ นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ท่านมีเหตุผลอย่างไรมาสมัครเป็นกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินในครั้งนี้ ก็มีคนที่ชักชวนยังเห็นว่ายังมีแรงอยู่ และยังคิดว่าจะทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติได้ ก็มีคนที่ชักชวนให้มาสมัครในปัจจุบัน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังเอาไว้หรือไม่อย่างไร คือ จริง ๆ แล้ว ผมมองเรื่องคนไม่พอ การตรวจสอบผมเชื่อว่าการตรวจสอบนั้นคงไม่สามารถตรวจสอบได้ทุกราย เพราะว่าปริมาณของหน่วยงานที่เราจะต้องตรวจสอบมีตั้ง ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ หน่วย เพราะฉะนั้น ปัญหาเรื่องคนก็ต้องหาวิธีทำงานที่ใช้คนน้อยแต่ตรวจสอบให้ได้แน่ครับ ผมคิดว่าเรื่องประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องสำคัญว่า ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ต่อเนื่องและก็ได้เป็นไปได้ ผลเรื่องการตรวจสอบน่าจะมีรายงานสู่สาธารณชนเป็นระยะ ซึ่งก็จะเป็นการป้องกันหรือเป็นการปราบผู้ที่จะคิดทำไม่ถูกต้องด้วย ผมคิดว่าวิธีแก้ไขคงไม่ต้องเพิ่มคนนะครับ นอกจากนั้นก็อาจจะต้องใช้เรื่องงานเรื่องสิ่งที่จะต้องตรวจ หากท่านได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร อันที่ ๓ นี้ผมข้าม พูดเมื่อตะกี้ไปแล้ว คือ เรื่องการประชาสัมพันธ์นั้นคงเป็นเรื่องสำคัญ อย่างมุมตอนแรกที่พูดไปนั้นก็เป็นเรื่องของประชาสัมพันธ์ในเชิงที่จะเอาผลการปฏิบัติมาออกสู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง แต่อันนี้ก็คงใช้วิธีประชาสัมพันธ์เหมือนกัน แต่อาจจะประชาสัมพันธ์กับประชาชนทั่วไป กับราชการ ซึ่งจริง ๆ ผมติดตาม สตง. เขาทำอยู่นะครับ แต่ทำแล้วไม่ต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น ถ้ามีการทำต่อเนื่องก็จะเกิดความเชื่อถือได้เอง ท่านมีแนวคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร จริง ๆ แล้วโยงกันก็คือ ถ้าคนรู้ว่าทำผิดแล้วก็อาจจะถูกตรวจสอบ ถ้าเขาเชื่อว่าเขาต้องถูกตรวจสอบแน่ เขาก็คงไม่กล้าที่จะทำผิด เพราะฉะนั้นเรื่องประชาสัมพันธ์ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ และควรจะโยงเอาผลงานที่ว่าเมื่อตะกี้ นี่ คือ ผลการตรวจสอบมาสู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ถ้าทำได้ ถ้าไม่ขัดก็สามารถทำได้ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ผมมีความรู้สึกที่ว่าเท่าที่อ่านกฎหมายแล้วก็รู้สึกว่าการอำนาจของคณะกรรมการน่าจะน้อยไปหน่อย มองคล้าย ๆ เพียงแต่ที่ปรึกษาคำแนะนำของผู้ว่าฯ ซึ่งไม่ทราบว่าคุณอ่านแล้วเข้าใจถูกหรือเปล่าครับ แต่ว่าอ่านแล้วรู้สึกอย่างนั้นครับ เรื่องอื่นก็คงจะเป็นวิสัยทัศน์วิสัยทัศน์ที่ผมเขียนไว้ก็เรื่องเดียวกันนะครับ คือ เรื่องประชาสัมพันธ์

อีกอันหนึ่ง ก็คือว่า เรื่องของผู้ตรวจสอบ ในหลักการแล้วคนที่ตรวจสอบคนอื่นก็จะต้องรู้งานที่เราจะตรวจสอบ และรู้ดีกว่าผู้ปฏิบัติหรือน้อยก็ใกล้เคียงกัน ประสบการณ์ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ สตง. บางท่านไปตรวจงานบางงานแล้วท่านก็รู้งานนั้น คนที่ทำหน้าที่ตรงก็รู้งานมากกว่า เพราะฉะนั้น บางทีก็อาจจะเสียเพราะว่าเรารู้น้อยกว่านะครับ อย่างที่ว่าเรื่องคนเมื่อตะกี้ว่า ถ้าคนน้อยแล้วเราเพิ่มไม่ได้เราจะมียุติวิธีอย่างไร ผมก็คิดว่าวิธีที่สำคัญที่สุดก็คือ ต้องเลือกว่าเราจะตรวจเรื่องอะไรให้ได้ประโยชน์สูงสุด ให้เหมาะสมกับทรัพยากรและปริมาณงานของเราที่มีอยู่โดยคร่าว ๆ ก็คิดว่าได้ตอบคำถามและพอดูไปบ้างแล้วนะครับ คิดว่าขอบข่ายนี้ครับ



Legislative Institutional Repository of Thailand

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และ พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์และกำกับการดำเนินงานในเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีเจตนารมณ์ที่จะมุ่งเน้นให้ คตง. ดำเนินการอย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง เพื่อก่อให้เกิดความถูกต้อง ซอบธรรม ในระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และสามารถที่จะให้เกิดความเชื่อมั่นต่อความคาดหวังของสังคมและประชาชนได้ว่า มีการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินไปอย่างบริสุทธิ์ ได้ผลคุ้มค่าและเต็มเม็ดเต็มหน่วยอย่างแท้จริง

จากบทบาทหน้าที่และความคาดหวังจากการปฏิบัติงาน จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของ คตง. ไว้ดังนี้

“จะทำหน้าที่เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เป็นตัวกลางประสานการพัฒนากระบวนการตรวจสอบและเสริมสร้างความเชื่อมโยงทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และการปฏิบัติด้านการตรวจเงินแผ่นดิน กับกระบวนการตรวจสอบอื่น ๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินของรัฐ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ้มค่า และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมติ ครม. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นกลาง เพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาครัฐ นำไปสู่การอำนวยประโยชน์แก่ประชาชน”

กลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน

1. การพัฒนาบทบาทในการกำหนดนโยบาย

1.1 จะต้องให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่ มากกว่าการตรวจสอบด้านการเงิน ซึ่งแม้จะมีความสำคัญและจำเป็นก็จริงอยู่ แต่ คตง. ควรจะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ระบบการตรวจสอบภายใน ภาครัฐ มีความรัดกุม และมีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอ และ คตง. จะต้องมีการทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ (AUDIT COMMITTEE) ในระดับกระทรวง

1.2 โดยที่ สตง. เป็นองค์กรตรวจสอบองค์กรเดียวที่เข้าถึงข้อมูลการรับ – จ่าย การเก็บรักษาและการใช้จ่ายเงินภาครัฐ ดังนั้น คตง. จะต้องส่งเสริมบทบาทในการประสานการปฏิบัติอย่างใกล้ชิดกับองค์กรอื่น ในกระบวนการตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ และหาแนวทางที่จะกระตุ้นให้ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารใช้ประโยชน์จากการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้มากขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาออกกฎหมาย การพิจารณางบประมาณ และติดตามการดำเนินโครงการที่สำคัญว่าการ ใช้จ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมายหรือไม่

1.3 สนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงาน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็น ตลอดจนเปิดเผยข้อมูล

1.4 เพิ่มระดับของการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการรับรู้ต่อประชาชน การรายงานผลงาน ตลอดจนการขยายผลการกระทำดีของส่วนราชการ ที่ทำงานด้วยความโปร่งใสและมีคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณะ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจ

2. การพัฒนาบทบาทในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานและการพิจารณาวินิจฉัยต่าง ๆ

2.1 กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ให้ส่วนราชการถือเป็นหลักปฏิบัติ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้อง ได้ผลคุ้มค่า โดยพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเหมาะสมกับกาลสมัย

2.2 สนับสนุนให้มีการจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ มาร่วมให้คำปรึกษา และพัฒนาระบบตรวจสอบให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

2.3 เร่งรัดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยในการวางระบบการตรวจสอบติดตามและรายงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ที่จะใช้ในปีงบประมาณ 2548

3. การพัฒนาบุคลากร

3.1 ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทของการตรวจเงินแผ่นดินตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และส่งเสริมให้มีความรู้ด้านวิชาการในการติดตาม ไม่ใช่เพียงการเองประมาณของส่วนราชการมาดูการใช้จ่าย เช็กเงินตรงตามใบเสร็จเท่านั้น แต่จะต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ สามารถนำเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารงาน ประสิทธิภาพประสิทธิผล และการบรรลุเป้าหมายของแผนงานต่าง ๆ โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการศึกษ ฝึกอบรม อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3.2 สนับสนุนส่วนราชการต่าง ๆ ในการเพิ่มพูนความรู้กับบุคลากรที่ปฏิบัติด้านการตรวจสอบภายใน โดยการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3.3 ส่งเสริมการสร้างค่านิยมและปลูกฝังให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน มีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดให้มีสวัสดิการที่ดี เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน



เสนอโดย

นางสิริมาลย์ รัตนวาทย์

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นางสาวสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คำถามที่ ๑ ที่ถามนะคะ ดิฉันขอเรียนตอบว่า ที่ดิฉันมีความสนใจที่มาสมัครเป็น กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะเห็นว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรที่มีความสำคัญ เพราะว่าต้องตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นเงินของประเทศชาติ และก็ในระหว่างที่ผ่านมานั้นการตรวจสอบเงินแผ่นดินนั้น ยังไม่อยู่ในมาตรฐานที่ดีพอจะนะ ในขณะที่การพัฒนาในด้านอื่น ๆ นั้น มีการพัฒนาไปอย่างมาก และโดยที่ดิฉันมีความรู้และประสบการณ์ทางด้านการใช้จ่ายเงินของรัฐทั้งในด้านเงินงบประมาณและก็เงินโครงการพิเศษ ตลอดจนการมีประสบการณ์ในด้านของการติดตามการใช้จ่ายเงินที่ให้ไปเป็นไปตามกฎหมาย และก็จะเป็นไปตามมีประสิทธิผล นั่นคือคำตอบที่ ๑

ในคำถามที่ ๒ ดิฉันคิดว่า กรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้ทำงานในวาระที่ผ่านมาได้อย่างมีประสิทธิภาพพอสมควร แต่ดิฉันก็ยังมีส่วนเสนอแนะบางประการที่จะขอเสนอแนะในที่นี้ก็คือ

ในประการแรก อยากจะให้คณะกรรมการ คตง. นี้ ให้ความสำคัญกับการตรวจในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการทำงานของส่วนราชการต่าง ๆ มากกว่าในเรื่องของความถูกต้องในเรื่องระเบียบข้อบังคับทางการเงิน ซึ่งอันนั้นเป็นความสำคัญก็จริงอยู่ แต่ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการ คตง. จะเป็นผู้ที่กำหนดมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ให้กับหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการต่าง ๆ ไปเพื่อจะไม่ทำให้ คตง. และ สตง. นั้นเสียเวลาในเรื่องของการตรวจ ในเรื่องของระเบียบต่าง ๆ อยากจะให้เน้นในเรื่อง Output , Outcom มากกว่า แล้วบุคลากรนั้นก็จะต้องให้เน้นในเรื่องของมีความรู้ความสามารถในเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลของการทำงานของโครงการมากกว่าที่จะเป็นแค่ไปตรวจเช็คใบเสร็จหรือบิลของการทำงานว่าตรงตามระเบียบหรือไม่ เพราะฉะนั้น ก็ต้องให้ความรู้ในด้านเชิงวิเคราะห์นะคะ

ในประการที่ ๓ ในการที่จะเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่จะให้สร้างความเชื่อถือ ดิฉันคิดว่า ในการที่จะให้ความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้จะต้องมีการขยายผลในการทำงาน ดิฉันคิดว่าแนวทางหนึ่งที่จะทำให้การทำงานของ คตง. นี้ มีหลักฐานการยอมรับต่อประชาชนมากยิ่งขึ้นก็คือ การเชื่อมโยงระบบการตรวจสอบเข้ากับองค์กรตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นวุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร ป.ป.ช. เพราะว่าเป้าหมายของการตรวจสอบในองค์กรต่าง ๆ นั้น ก็มีเป้าประสงค์อย่างเดียวกัน คือ ต้องการให้ระบบบริหารราชการดีขึ้น โปร่งใส เพราะฉะนั้น ถ้าเมื่อเราสามารถเป็นพื้นฐานในการที่จะผนวกระบบการตรวจสอบนี้เข้าด้วยกัน ก็จะทำให้การทำงานของ คตง. และ สตง. นั้นเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพราะเท่าที่ทราบนั้น สตง. จะเป็นหน่วยงานหน่วยเดียวที่สามารถเข้าถึงรายรับ รายจ่าย หรือว่าผลของการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ได้ดีขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าเมื่อว่าทางด้านนิติบัญญัติก็ดี ทางด้านบริหารหรือองค์กรตรวจสอบอื่น ๆ นี้ สามารถที่จะใช้ผลงานจากการตรวจสอบของ คตง. และ สตง. ได้มากยิ่งขึ้น การทำงานก็จะได้รับความเชื่อถือจากประชาชนได้มากยิ่งขึ้นนะคะ

ส่วนแนวความคิดในคำถามที่ ๔ แนวความคิดในการป้องกันการทุจริตในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินนี้ก็คงจะเรียนว่า การที่พยายามสร้างความเชื่อมโยงสำหรับองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญฯ อย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนเมื่อสักครู่ ไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ส.ส. ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และ ก.ค.ต. อันนี้ดิฉันคิดว่า การที่ประสานในเรื่องของหน้าที่การทำงานและก็ให้สอดคล้องกันก็จะทำให้การทุจริตหรือว่าคอร์รัปชันในวงการราชการนี้น้อยลงนะคะ ก็คงจะไม่สามารถทำให้หมดไปทั้งหมดได้อย่างร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่อย่างน้อย ๆ ในการที่ประสานการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรตรวจสอบทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ไม่ใช่ว่าต่างคนต่างทำ ก็จะทำให้มีการป้องกันการทุจริตได้ดียิ่งขึ้น

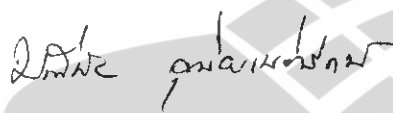
ในคำถามข้อที่ ๕ ดิฉันไม่แน่ใจนะคะว่าจะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ คตง. ดิฉันก็คิดว่าในขณะนี้ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับ คตง. ที่น่าจะมีการปรับปรุงแก้ไข ก็คือ อำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนระหว่าง คตง. กับ ป.ป.ช. ในเรื่องของการตรวจสอบความไม่ถูกต้องในการใช้จ่ายเงินของภาคราชการ สำหรับดิฉันได้เสนอวิสัยทัศน์ให้กับท่านกรรมการในเอกสารแล้วนะคะ ดิฉันก็คิดว่าอันนั้นจะเป็นวิสัยทัศน์ที่จะสามารถทำให้การทำงานของ คตง. ในระยะเวลาที่จะถึงนี้คงสามารถที่จะปรับปรุงการทำงานของ คตง. ให้ดีขึ้นกว่าเท่าที่เป็นอยู่ ดิฉันอาจจะใช้เวลาไม่ครบ ๑๐ นาที ดิฉันมีเรื่องที่จะกราบเรียนเพียงเท่านี้ขอบพระคุณคะ

การทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) ซึ่งปัจจุบัน ส.ต.ง. มีกฎหมายเฉพาะให้ตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจและขึ้นตรงต่อรัฐสภา จึงเป็นเสมือนผู้สอบบัญชีภายนอก (external auditor) ของเอกชน ฉะนั้นการที่กฎหมายของ ส.ต.ง. กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในให้กับส่วนราชการ จึงน่าจะไม่ถูกต้อง เพราะเมื่อ ส.ต.ง. มีหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอกแล้ว ก็ไม่ควรที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปวางหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในให้กับส่วนราชการอีก ส่วนราชการควรวางหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในของตนเอง ซึ่งกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐบาลที่วางหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในให้กับส่วนราชการอยู่แล้ว จึงเป็นการวางหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในที่ซ้ำซ้อนกัน ส.ต.ง. ควรจะตรวจดูว่าหลักเกณฑ์ที่รัฐบาลวางไว้นั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร มากกว่าที่จะให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปวางหลักเกณฑ์ แล้ว ส.ต.ง. ก็ตรวจสอบส่วนราชการนั้น ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมาย ส.ต.ง. ในข้อกำหนดดังกล่าว

๒. ปัจจุบันมีองค์กรอิสระ จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะหลายแห่ง ส.ต.ง. ควรให้ความสนใจตรวจการใช้จ่ายเงินขององค์กรเหล่านี้ให้มากขึ้น เพราะองค์กรเหล่านี้มักได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการหลายเรื่อง เช่น ยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบการพัสดุ เป็นต้น การตรวจสอบจึงควรเน้นไปที่ผลลัพธ์ของการใช้จ่ายเงินเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้จ่ายเงินงบประมาณไปคุ้มค่าหรือไม่ หากพบว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่คุ้มค่า จะต้องหาผู้รับผิดชอบมาลงโทษด้วย

นอกจากนี้การตรวจสอบของ ส.ต.ง. ควรดำเนินการให้ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่ควรให้เนิ่นนานจนเกินไป อันเป็นเหตุให้เอกสารหลักฐานถูกทำลาย (เพราะเกิน ๑๐ ปี)



(นางมณีชัย วุฒิชรินดิรักษ)



LIRT

การแสวงหาวิสัยทัศน์ของ นางมณีนมัย วุฒิธรเนตรรักษ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านกรรมาธิการ และท่านกรรมการทุกท่าน ดิฉัน มณีนมัย วุฒิธรเนตรรักษ์ อดีตเคยทำงานกระทรวงการคลังนะคะ ที่ดิฉันมาสมัครมาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้ ก็คิดว่า พอมีความสนใจในเรื่องของการตรวจสอบส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ก็อยากจะมาช่วยงานทางด้านนี้ เพราะเคยทำงานทางด้านประสานงานกับ สตง. มาตลอดนะคะ สำหรับในปัจจุบันดิฉันว่าเวลานี้ สตง. เองก็ได้ทำงานในการตรวจสอบส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจเป็นงานหนักมากอยู่แล้วนะคะ คิดว่า ขณะนี้เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็เปลี่ยนไปมาก ระเบียบต่าง ๆ ก็มีการแก้ไข เราคงจะต้องตรวจในด้านของผลลัพธ์ของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นสำคัญนะคะ ตอนนั้น สตง. ก็กำลังแก้ไขตัวน้อยๆ ซึ่งเน้นหนักโดยเฉพาะอย่างยิ่ง พวกองค์กรอิสระควรจะตรวจเน้นหนักไปในทางผลลัพธ์ของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินว่าจะออกมาเป็นอย่างไร ถ้าออกมาไม่ดีหรือว่ามีข้อบกพร่องก็ควรจะหาคนที่รับผิดชอบมาลงโทษทางด้านนี้นะคะ ความเชื่อถือก็คือว่า ถ้าเราได้จับตัวและก็หาผู้รับผิดชอบทางด้านการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินได้ถูกต้องประชาชนจะมีความเชื่อถือมาก คือจับให้ตรงตัวผู้ที่รับผิดชอบ ดิฉันคิดว่า ทางด้านแก้ไขกฎหมายของ สตง. นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดตอนนี้ดิฉันยังค่อนข้างจะว่า สตง. เองเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอกก็สมควรจะวางหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบภายในให้ส่วนราชการด้วย เพราะว่าถ้าเป็นผู้ตรวจสอบแล้วไปวางหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบภายในให้เอง ก็เท่ากับวางหลักเกณฑ์เอง แล้วก็ไปตรวจสอบเอง กฎหมายข้อนี้ น่าจะแก้ไขในมาตรา ๕ กับมาตรา ๑๕ ของกฎหมาย สตง. นะคะ ถ้าดูเรื่องนี้จะเห็นว่า ในทางปฏิบัติของสากลเขาไม่ค่อยจะให้ผู้ตรวจสอบภายนอกไปวางหลักเกณฑ์เอง เท่ากับเป็นการทำงานซ้ำซ้อนภายในนี้ ควรจะให้ส่วนราชการวางหลักเกณฑ์ของตัวเองในการตรวจสอบภายในของตัวเอง แล้วก็ สตง. เข้าไปตรวจภายนอกเพื่อจะได้รู้โพลล์ต่าง ๆ การทำงานของที่วางหลักเกณฑ์ไว้เป็นอย่างไร ซึ่งทั้ง ๒ ข้อนี้ดิฉันก็อยู่ในวิสัยทัศน์ที่แจ่มกานทั้งหลายแล้ว และอีกอย่างก็ขออยากจะให้ทาง สตง. ได้เร่งการตรวจสอบให้ทันกับเวลาหน่อย คือ ถ้าตรวจสอบล่าช้าไปก็กลัวว่าเอกสารจะถูกทำลายไป เพราะว่า ๑๐ ปี ส่วนราชการจะเก็บเอกสารไว้ ถ้า ๑๐ ปีไปแล้ว และส่วนราชการอาจจะทำลายเอกสารไปแล้ว ก็จะหาตัวผู้รับผิดชอบไม่ได้นะคะ ก็คงจะมี ๓ ประเด็นที่ดิฉันให้วิสัยทัศน์ไว้นะคะ ก็จะสอดคล้องกับหน้าที่อันนี้ที่ถามมาในประเด็นต่าง ๆ นี้ค่ะ ส่วนการป้องกันการใช้จ่ายเงินแผ่นดินนี้ ขณะนี้จะเห็นว่าระเบียบหลักของราชการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเราสังเกตดูว่า จะมีการเสี่ยงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประเด็นแรกเลย คือ จะพยายามลดวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างให้อยู่ภายในอำนาจของตัว คือว่าถ้าอำนาจของอธิบดีหรือรองอธิบดีมีเท่าไร อาจจะรองอธิบดีเอาแค่ ๒ ล้าน ถ้าเกินกว่านั้นก็แบ่งซื้อแบ่งจ้างให้อยู่ภายในอำนาจของตัวเอง แล้วก็เพื่อที่จะไม่ได้เสนอผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป อันนี้ก็เห็นว่าทาง สตง. ก็มีประเด็นในเรื่องนี้มามากนะคะ แต่ก็อยากจะให้ว่าเน้นหนักลงไปทางด้านนี้ เพื่อที่จะป้องกันส่วนราชการว่าผู้บริหารส่วนมากจะเกิดจากผู้บริหารของส่วนราชการที่จะกล้าทำอย่างนี้ ถ้าเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อยอาจจะไม่กล้า เพราะต้องเสนอขึ้นไป

ถึงข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เพราะฉะนั้นควรจะเน้นตรงนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ องค์การอิสระไม่มี การปฏิบัติตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างเป็นส่วนใหญ่ คือ จะได้รับการยกเว้น เพราะเขียนไว้ในกฎหมาย ของเขาเอง เมื่อเป็นอย่างนั้นเวลา สตง. เข้าไปตรวจ เขาทำถูกต้องตามระเบียบของเขา ตามกฎหมาย ของเขา แต่ควรจะดูอย่างที่ว่า คือ ผลลัพธ์ว่าเมื่อใช้จ่ายเงินไปแล้วได้ของดี ได้ของที่ควรจะเสียเงินเท่านั้น หรือไม่ เพราะว่าจะเกิดเป็นปัญหาย่างนี้มามากขึ้นทุกวัน ๆ เพราะส่วนราชการองค์การอิสระต่าง ๆ ที่ได้รับยกเว้นเกิดมากขึ้นทุกวัน ๆ ขณะนี้ก็มีถึง ๘ องค์การแล้ว อาจจะมีอีก แล้วก็จะเขียน กฎหมายยกเว้นตัวเองไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ และมีการยกเว้นอีกหลาย ๆ ระเบียบ ซึ่งกฎหมายให้อำนาจของส่วนราชการนั้นทำได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้น สตง. เอง ก็จะต้องเน้นหนักอย่างที่ว่า ใครรับผิดชอบเงินเหล่านี้ เพราะเป็นเงินหลวง เงินงบประมาณแผ่นดินทั้งนั้นนะคะ ก็จะต้องพยายามดูว่า ต่อไปนี้จะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละโครงการ ต้องหาตัวว่าใครรับผิดชอบตั้งแต่ต้น ไม่ใช่ไปโยนให้กับลูกน้องต่ำ ๆ ลงไป แล้วก็จะไปแพะรับบาป ดิฉันก็อยู่ในวิสัยทัศน์แล้ว ในฐานะที่เคยทำงานร่วมกับ สตง. มานานก็คิดว่า ถ้าได้เข้าไปร่วมทำงาน ด้วยก็คงจะมีส่วนช่วยอะไรบ้าง อันนี้ก็แล้วแต่ท่านกรรมการ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

แนวคิดในการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินของ ศาสตราจารย์ พลโท ดร.สมชาย วิรุฬหผล

วิสัยทัศน์

สร้างสรรค์ให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นเลิศในโปร่งใสและเป็นกลไกของประชาชน

พันธกิจ

๑. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นหลักประกันว่า การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลจะไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายการเมือง
๒. ทำการตรวจสอบ ประเมินผลและให้คำแนะนำ การรับจ่ายเงินของภาครัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน โดยคำนึงผลสัมฤทธิ์มากกว่าขั้นตอนและกระบวนการ
๓. ดำเนินการด้วยความโปร่งใส โดยเน้นเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ภารกิจ

๑. ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ และตามระเบียบข้อบังคับอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
๒. ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของรัฐสภา และรับผิดชอบในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ต่อรัฐสภา
๓. ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐสภาและรัฐบาลในการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ การเก็บรักษา การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่น ซึ่งนอกจากจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แผนงานและวัตถุประสงค์แล้ว จะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ
๔. ตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจตามขอบเขตของการตรวจเงินแผ่นดิน
๕. ให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจตามขอบเขตของการตรวจเงินแผ่นดิน
๖. ประสานความร่วมมือระหว่าง การตรวจเงินแผ่นดิน หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ รัฐบาลและรัฐสภา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ



LIRT

แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๑. เพื่อบรรเทาปัญหากำลังคนไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบหน่วยงานรับตรวจ
ทั้งหมด และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสุ่มตรวจ จึงควรดำเนินการดังนี้
 - ๑.๑ ให้การศึกษาแก่หน่วยงานรับตรวจเพื่อลดความผิดพลาด
ในการดำเนินการตามระเบียบและขั้นตอน
 - ๑.๒ ให้ประชาชนมีส่วนในการแจ้งเบาะแสเพื่อการตรวจสอบ
 - ๑.๓ เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในระดับที่เหมาะสม
๒. จัดทำรายงานฉบับย่อเพื่อนำเสนอต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วน
รับทราบในฐานะที่เป็นผู้เสียภาษีอากร
๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องมีส่วนร่วมในการรายงานประจำปี
ต่อรัฐสภา
๔. ปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้สอดคล้องกับ
ภารกิจใหม่ๆ เช่น การให้การศึกษา โดยความร่วมมือกับสถานศึกษาต่างๆ
ในการให้ความรู้แก่หน่วยรับตรวจ
๕. จัดทำดัชนีชี้วัด เพื่อใช้เป็นแนวทางให้หน่วยรับตรวจได้คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์
อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน
๖. ใช้ระบบการจัดการสารสนเทศ (MIS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน
การตรวจสอบให้ครอบคลุมหน่วยรับตรวจที่กว้างขวางขึ้นและประเมินผลได้ใน
เวลาที่กำหนด

การแสดงวิสัยทัศน์ของ พลโท สมชาย วิรุฬหผล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ผมขออนุญาตพูดถึงวิสัยทัศน์โดยย่อก่อนนะครับ กระผม พลโท สมชาย วิรุฬหผล มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ เป็นศาสตราจารย์ จบปริญญาเอกทางด้านเศรษฐศาสตร์ วิสัยทัศน์ของผมผมเขียนเป็นกลไกที่สอดคล้อง คือ สร้างสรรค์ให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นเลิศในโปร่งใสและเป็นกลไกของประชาชนซึ่งหมายความว่า คตง. จำเป็นจะต้องดำเนินการให้โปร่งใส รัดกุม รอบคอบ และขณะเดียวกันก็เป็นกลไกของประชาชน โดยผ่านผู้แทนของประชาชน เช่น รัฐสภา และขณะเดียวกันก็อาจจะมีการเปิดให้ประชาชนได้มีส่วนเข้ามามีส่วนรับรู้รับทราบด้วย ส่วนเรื่องพันธกิจ ภารกิจกำหนดอยู่ในกฎหมายอยู่แล้ว ผมก็จะขอข้ามไป ไปพูดถึงแนวทางดำเนินงานเพื่อพัฒนาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การตรวจสอบ เนื่องจากกำลังคนไม่พอเราอาจจะต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยออนไลน์ในการหาข้อมูลตรวจสอบให้รวดเร็ว

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมให้ข้อสังเกต คือ ความผิดพลาดในทางการเงินหลายครั้งเกิดจากความไม่รู้ โดยเฉพาะเช่น ทองถิ่น เพราะฉะนั้น คตง. หรือ สตง. จำเป็นจะต้องจัดหน่วยงานเพื่อจะส่งเสริมให้ความรู้ แต่ไม่ได้หมายความว่าเราจะไปจัดลงเรียนเอง เราอาจจะประสานกับหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นหน่วยศึกษาต่าง ๆ เพื่อจะให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเพื่อลดปัญหาของความผิดพลาด

สำหรับคำถามที่ถามข้อแรก คือ เหตุที่ผมมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะผมคิดว่าผมทำงานให้ประเทศมาพอสมควร แต่ยังมีรู้สึกว่ายังเป็นหนี้แผ่นดินอยู่ ก็อยากจะอาสารับใช้ทำงานให้กับแผ่นดินให้มากยิ่งขึ้น คนเราก็อายุกันอีกไม่นานแล้ว เรื่องปัญหาบุคลากรเมื่อสักครู่นี้ผมได้พูดไปแล้วถึงการแก้ไข ก็คงไม่ตอบ ความเชื่อถือต่อประชาชน บางส่วนได้พูดไปแล้ว คือ เราจะต้องประสานบางส่วนกับประชาชน รับฟังความคิดเห็นประชาชน และขณะเดียวกันอาจจะต้องทำรายการให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ ว่าเราได้ทำงานไต่บ้าง

ความคิดในการป้องกันการทุจริต นั้น ประเด็นแรก คือ ก็ต้องมีการตรวจสอบโดยใช้ระบบออนไลน์ที่ผมกล่าวแล้ว และประเด็นที่ ๒ ต้องให้ความรู้กับเขาให้เขาเข้าใจ เพราะระเบียบบางที่มีมาก ก็อาจจะทำโดยไม่เจตนา

สำหรับ พ.ร.บ. เรื่องการตรวจเงินแผ่นดินเท่าที่มีอยู่ก็คิดว่าครบถ้วนดีแล้ว อยู่ที่ว่าปฏิบัติว่าจะปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้องแล้วก็ไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ กระผมก็คงมีข้อสรุปเพียงเท่านี้ครับ



LIRT

การแสดงวิสัยทัศน์ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๔) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์
นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์
แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ
๒. พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ
๓. นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์
๔. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ของ นายชัยเชต สุนทรพิพิธ

1. มุ่งประสงค์ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรตรวจสอบที่เข้มแข็งดำรงไว้ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่อย่างอิสระและเป็นกลาง ผู้ปฏิบัติงานมีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ชีวิคัมในอุดมการณ์วิชาชีพ ดำเนินบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีในภาครัฐ โดยการตรวจสอบเพื่อให้ทราบ และแสดงความเห็นในเรื่องการเงินและทรัพย์สินของแผ่นดินว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือไม่ ทั้งเพื่อให้เกิดการประหยัด เป็นไปตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่า
2. การตรวจสอบต้องเป็นไปเพื่อสร้างสรรค์รัดกุม เข้มงวด และดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ป้องปรามก่อนเกิดความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์ แต่โดยที่ภาระหน้าที่ในการตรวจสอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินมีอยู่อย่างกว้างขวาง ทั้งการตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี การตรวจสอบการเงินทั่วไปของส่วนราชการตั้งแต่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การสอบงบการเงินของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงิน การตรวจสอบ การจัดเก็บรายได้ การจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ ประกอบกับจำนวนหน่วยรับตรวจก็เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นภาระอันหนักของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สมควรนำบทบัญญัติในมาตรา 51 ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่ให้อำนาจ ส.ต.ง. ในการว่าจ้างสำนักงานเอกชนที่เป็นที่ยอมรับแห่งวิชาชีพให้ดำเนินการตรวจสอบการเงินทั่วไปตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นรูปธรรม
3. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้กว้างไกลก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย ติดตามศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการ ซึ่งมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอพร้อมกับการสร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่



4. โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ได้มีบทบัญญัติที่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกันคือทำให้ระบบการควบคุมการตรวจสอบการเงินของแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีวินัย จึงกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐที่การฝ่าฝืนมีโทษปรับทางปกครอง มาตรการดังกล่าวถือเป็นวินัยทางงบประมาณและการคลังใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องนี้ ในระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงต้องเร่งติดตามตรวจสอบหน่วยรับตรวจโดยเคร่งครัด ว่ามีเจ้าหน้าที่ฝ่าฝืนวินัยทางงบประมาณและการคลังหรือไม่ หากจงใจฝ่าฝืนก็จะถูกลงโทษปรับทางปกครอง นอกเหนือจากโทษทางวินัยหรือโทษทางอาญาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพึงได้รับแล้วแต่กรณี ซึ่งการลงโทษปรับทางปกครองนี้ ถือเป็นมาตรการเด็ดขาดที่ผู้ถูกลงโทษไม่อาจอุทธรณ์เช่นกรณีความผิดอื่นได้ ทั้งนี้ เพราะตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด

5. โดยที่ยังมีองค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญอีกอาทิสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งงานที่ปฏิบัติโดยอาศัยอำนาจกฎหมายของแต่ละองค์กรมีลักษณะใกล้เคียงกันโดยเฉพาะกรณีที่ปรากฏพฤติการณ์น่าเชื่อว่าการทุจริต หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ กฎหมายของแต่ละองค์กรก็บัญญัติให้มีอำนาจการดำเนินการในส่วนของตนไป ซึ่งบางเรื่องก็ไม่สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องเร่งประสานความร่วมมือในการดำเนินการตามภารกิจให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายชัยเขต สุนทรพิพิธ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คำถามที่ ๑ ผมมีความประสงค์ที่จะมาร่วมในการดำเนินการในการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะคิดว่ามีความรู้ ความสามารถที่จะมาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ จึงได้มีความคิดที่จะมาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ในข้อ ๒ นี้ ผมคิดว่าในปัจจุบัน การดำเนินการในการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในลักษณะที่สามารถดำเนินการได้ ในด้านบุคลากรนั้น กระผมคิดว่าจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อส่งเสริมบุคลากรโดยการนำมาตรา ๕๑ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินมาใช้ มาตรานั้นก็หมายความว่า ในกรณีที่ภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบนี้มีเป็นจำนวนมากเกินขีดความสามารถและในกฎหมายกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถว่าจ้างสำนักงานตรวจบัญชีของเอกชนที่เป็นที่ยอมรับมาร่วมดำเนินการในการช่วยในการตรวจสอบในกรณีเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่องสำคัญ เรื่องการเงินทั่วไป อย่างนี้สามารถนำมาตรานั้นมาใช้โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการว่าจ้างสำนักงานตรวจบัญชีภาคเอกชน ทั้งนี้ ก็จะเป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอย่างดีได้ครับ

ในกรณีที่กระผมได้รับการเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สิ่งที่จะต้องทำ คือ ตัวกระผมเองจะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจริยธรรม แล้วก็นำเรื่องนี้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ขณะเดียวกันก็จะสนับสนุนบุคลากรให้มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจริยธรรมต่อไป เรื่องการป้องกันการทุจริตในการใช้จ่ายเงินนี้ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๒ นี้ มีเรื่องที่ให้อำนาจพิเศษของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องมาตรการควบคุมการใช้จ่ายเงินของรัฐ ซึ่งหากมีการฝ่าฝืนจะต้องถูกลงโทษปรับทางปกครอง อันนี้ถือเป็นกรณีที่สำคัญ เพราะว่าระบบการควบคุมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เมื่อนำวินัยงบประมาณการคลังมาใช้โดยผู้ใดฝ่าฝืนระเบียบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดในการควบคุมการเงินของรัฐแล้ว ก็จะต้องถูกลงโทษทางปกครอง ลักษณะของการดำเนินการลงโทษปรับทางปกครองนั้น กฎหมายให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรสูงสุด เพราะฉะนั้น ถ้าหากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรการที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินออกไป คือ ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ว่าจะวินัยงบประมาณ การคลังแล้ว ก็จะถูกลงโทษปรับทางปกครอง ซึ่งถือเป็นที่สุด ไม่สามารถอุทธรณ์ยังความผิดในเรื่องอื่นได้ อันนี้จากการที่มีการดำเนินวินัยงบประมาณการคลังมา จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความเกรงในเรื่องนี้มาก เพราะว่าเป็นการหักเงินเดือนตามโทษที่มีอยู่ ๔ ขั้น เพราะฉะนั้น อันนี้จะเป็นการป้องกันการทุจริตได้ครับ ผมเห็นว่าตามมาตรา ๓๑๒ นี้ ก็กำหนดเรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้ เพราะฉะนั้น ผมมีความเห็นว่า รัฐธรรมนูญ นี้ ได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการที่จะดำเนินกระบวนการ วิธีการในการควบคุมการเงินของรัฐที่เป็นเรื่องที่ดีอยู่แล้ว แล้วก็ก็เป็นเรื่อง

ที่สามารถกระทำได้ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอก็คือว่า ปัจจุบันนี้ มีการทับซ้อนกันระหว่างอำนาจขององค์กรตรวจสอบ เช่น อำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเช่น เรื่อง การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการสมยอมในการเสนอราคาของหน่วยงานของรัฐ จริง ๆ แล้ว การสัมผัสกับกรณีทุจริตแบบนี้ สตง. อยู่ใกล้ชิดกว่า มีการต้องจัดเวลาจะมีการประกวดราคาก็ต้องนำใบประกวดราคานี้มาแจ้งให้ทาง สตง. ทราบ ซึ่ง สตง. นี้ นอกจากในส่วนกลางแล้วยังมีส่วนภูมิภาคอีก ๑๕ ภาค เราจะรู้ข้อมูลในกรณีมีการขอประทานโทษขอใช้คำว่าฮั้วนะครับ จะมีผู้หวังดีแจ้งมาที่ สตง. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะทางส่วนภูมิภาคซึ่งเรามีถึง ๑๕ ศูนย์ภูมิภาค เขาจะแจ้งมา เจ้าหน้าที่ สตง. เขาจะลงไปตรวจสอบ ไปสังเกตการณ์ บางครั้งเราสามารถป้องกันการสมยอมได้ เพราะว่าพอฝ่ายนั้นรู้ว่ามีการแจ้งมาที่ สตง. ลงไปก็ไม่กล้ากระทำการ ถ้าหากกระทำการเรารู้ตั้งแต่เบื้องต้นแล้วว่ามี แต่ว่ากฎหมายข้าราชการสมยอมการเสนอราคา บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. นี้เป็นคนสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น กรณีที่ สตง. ไปตรวจสอบ ซึ่งก็มี ๑๕ ภูมิภาคอย่างที่ผมได้เรียนแล้ว พอเรารู้เรื่องเราเสนอเรื่องเข้ามาที่ส่วนกลางสู่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สิ่งที่เราทำได้ก็คือว่า เมื่อเป็นกรณีที่เป็นเรื่องผิดกฎหมายว่าด้วยการสมยอมด้วยการเสนอราคา เราก็ต้องส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ต้องเริ่มนับใหม่ เพราะว่า กฎหมายบอกว่าให้เป็นสอบข้อเท็จจริง สิ่งเหล่านี้ที่กระผมคิดว่าถ้าจะมีการปรับปรุงอะไรเหล่านี้ให้ดีขึ้น การปราบปรามกระบวนการในเรื่องการสมยอมในการเสนอราคานี้จะเป็นผล จะเป็นเรื่องที่ทำให้เห็นจริง ๆ จัง ๆ เพราะว่า เป็นเรื่องที่ทุก ๆ คนในคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้เป็นห่วง แล้วเมื่อเราเสนอเรื่องไปที่ ป.ป.ช. แล้วอย่างที่ท่านทราบนะ ป.ป.ช. เขาก็มีงานมาก เพราะฉะนั้น การติดตามเรื่องที่จะให้เป็นมรดกผลนี้ ช้าครับ อันนี้คือแนวความคิดที่กระผมคิดว่าน่าจะมีการปรับปรุงกันได้

แนวทางการแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ของ พล.อ. ยอดชาย เทพยสุวรรณ

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญที่มุ่งก่อให้เกิดการปฏิรูปทางการเมือง มีการจัดตั้งองค์กรตรวจสอบขึ้นหลายประเภท มากที่สุดเท่าที่เคยมีมา ๒ องค์กร คือ

1. องค์กรตรวจสอบที่มีฐานะเป็นศาล เช่น
 - 1.1 ศาลรัฐธรรมนูญ
 - 1.2 ศาลปกครอง
2. องค์กรตรวจสอบที่ไม่มีศาลแต่มีอำนาจตัดสินใจบางประการ เช่น
 - 2.1 คณะกรรมการเลือกตั้ง (ก.ก.ต.)
 - 2.2 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
 - 2.3 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.)

จากในอดีตถึงปัจจุบันที่ยังคงมีปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันต้องงบประมาณแผ่นดินอยู่ และยังคงทำในวงเงินงบประมาณสูง ข้ำยังเป็นการทุจริตของข้าราชการชั้นสูงที่มีวุฒิการศึกษา และวัยวุฒิเป็นช่องทางที่ทุจริตต่ออาชีพ หน้าที่การงาน และต่อจิตสำนึกของความเป็นคนไทย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ และต่อประเทศโดยรวมในที่สุด

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.) จึงเป็นองค์กรหนึ่งที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามรัฐธรรมนูญ 2540 มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินของหน่วยงานของรัฐ ว่าการใช้จ่ายเงินทั้งหลายเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือการใช้จ่ายเงินของรัฐมีประสิทธิภาพหรือไม่ ในกรณีที่พบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการไม่ถูกต้อง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็สามารถสั่งการเรื่องให้ดำเนินการให้ถูกต้อง แต่ในกรณีที่พบว่ามีทุจริตเกิดขึ้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็มีอำนาจสั่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีได้

ในการทุจริตในวงราชการมีหลากหลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นทุจริตในการจัดซื้อ – จัดจ้าง โดยใช้กลวิธีต่าง ๆ มากมาย เช่น ปกปิดข่าวสารในการประกวดราคา ตั้งราคากลางและปริมาณงานไว้สูงเกินความเป็นจริง สมยอมในการเสนอราคา ตรวจรับงานไม่ถูกต้อง ใช้เส้นสายคนรู้จักเพื่อให้ได้ซึ่งงบประมาณของทางราชการมาที่หน่วยงานเพื่อจะดำเนินการทุจริตต่อไป

นโยบายและแนวทางแก้ไขในการตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานของภาครัฐต่าง ๆ

ควรดำเนินการ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบาย
2. ด้านกำหนดหน่วยงานตรวจสอบ
3. ด้านกฎหมาย
4. ด้านพัฒนาบุคลากร



LIRT

5. ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยอย่างโปร่งใส

1. ด้านการกำหนดนโยบาย

กำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินทำการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยและงบประมาณการคลัง การกำหนดโครงสร้างทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะเป็นองค์กรสูงสุด การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเนื่องด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

2. ด้านกำหนดหน่วยงานตรวจสอบ

2.1 กำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องเข้าตรวจสอบทุกโครงการ ตั้งแต่เริ่มโครงการระหว่างดำเนินการ – สิ้นสุดโครงการ

2.2 กำหนดให้มีหน่วยงานตรวจเงินแผ่นดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบ

2.3 กำหนดนโยบายให้ฝ่ายบริหารจัดการตั้งหน่วยงาน ซึ่งจะรับผิดชอบในการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อ – จัดจ้าง ให้โปร่งใส ถูกต้องกับความเป็นจริง อาจจัดตั้งเป็นคณะทำงานเพื่อความเป็นอิสระ คล่อง และติดต่อประสานงานได้ง่าย

3. ด้านกฎหมาย

จัดการปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ บทบัญญัติของกฎหมายให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและอนาคต

4. ด้านพัฒนาบุคลากร

4.1 ฝึกอบรมปลูกจิตสำนึกความรักชาติและการทำหน้าที่เสียสละเพื่อชาติ พร้อมจะพัฒนาตนเอง

4.2 ส่งเสริมให้บุคลากรมีความสามารถทางเทคโนโลยี และวิทยาการในทางปฏิบัติ เพื่อจะนำความรู้มาพัฒนาองค์กร

4.3 สร้างมาตรฐานการให้รางวัลและการจูงใจในการทำงานกับบุคลากร ตลอดจนหน่วยงานในสังกัด เราทะบุคลากรคือหัวใจของการทำงานที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย

5.1 ให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย โดยส่งเสริมพัฒนาการให้ความรู้ต่อประชาชน เช่น จัดพิมพ์คู่มือการทำงานของรัฐบาล การติดต่อสื่อสารกับภาคราชการทุกแห่ง ตลอดจนการเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชน



LIRT

5.2 ส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชน โดยใช้สิทธิตรวจสอบการใช้อำนาจภาครัฐ โดยกลไกของการลงประชามติและการทำประชาพิจารณ์

5.3 ส่งเสริมให้ประชาชนใช้สิทธิในการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ เมื่อพบเห็นการทุจริต นอกจากนั้นเสนอให้จัดแผน “ยุทธศาสตร์การตรวจสอบระดับชาติ” มิใช่เน้นในด้านการตรวจสอบเฉพาะการเงินและบัญชีเท่านั้น จะต้องเน้นการตรวจสอบทุกโครงการอย่างครบถ้วน โดยมีการตรวจสอบเป็นวงจร ตั้งแต่เริ่มโครงการ (Pre Audit) ตรวจสอบการปฏิบัติตามโครงการ (Operation Audit) ตรวจสอบผลงาน (Performance Audit) ตรวจสอบการบริหารองค์กร (Management Audit) ตรวจสอบระบบการเงิน (Finance Audit) เพื่อให้สามารถประเมินผลโครงการต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ทำเป็นแผน 3 ระยะ คือ ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อเป็นแผนการทำงานให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ



การแสวงหาวิสัยทัศน์ของ พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กระผม พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ สมัยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในประเภทที่ ๔ ประเภทนักนิติศาสตร์ครับ กระผมขอกราบเรียนประวัติ เริ่มแรกผมจบพาณิชย์ศาสตรบัณฑิต ก็เข้ารับราชการเป็นนายทหารการเงินมาจนถึงร้อยเอก หลังจากนั้น จบปริญญาโทนิติศาสตร์ ก็เปลี่ยนสายการทำงานเป็นนายทหารพระธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางกฎหมายของผู้บังคับบัญชา ผ่านการตรวจร่างสัญญาของหน่วยงานใหญ่ ๆ เช่น กองทัพบก กรมการทหารช่างนี้ ผ่านมาตลอด ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ก็ได้แยกให้มีการจัดตั้งองค์การตรวจสอบขึ้นมาหลายอย่าง คือ องค์การศาลนี้มีศาลรัฐธรรมนูญ มีศาลปกครอง นอกจากนั้น ยังมีหน่วยงานที่มีอำนาจตรวจสอบอีก เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จะมีกรรมการสิทธิมนุษยชน แต่ในปัจจุบันนี้เรายังได้ข่าวการทุจริตเกิดขึ้น อยู่เสมอในหน้าหนังสือพิมพ์ เช่น โครงการบ่อน้ำบาดาลเสียคลองด่าน โครงการฝักสวนครัวรั้วกินได้ ยังมีการทุจริตในงบประมาณที่สูง ๆ มีอยู่สม่ำเสมอที่ได้ข่าว กรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็เป็นองค์กรหนึ่งที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ๒๕๕๐ มีหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดินให้ถูกต้องและสามารถดำเนินการแก้ไขสิ่งต่าง ๆ แล้วถ้าพบเห็นการทุจริตนี้ก็สามารถส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีได้ การทุจริตส่วนมากที่เกิดขึ้นมีหลายรูปแบบ ส่วนมากที่พบเห็นนี้จะเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างเป็นวงเงินที่สูง วิธีทุจริตก็มีหลายวิธี เช่น กำหนดราคากลางไว้สูง ราคากลางถ้าตรวจสอบไม่ดีนี่ก็จะเป็นช่องทางที่ทุจริต การประกาศประกวดราคาไม่แพร่หลาย การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะไว้สูง ๆ เรียกว่ากำหนดสเปกนี้คุณโดยสเปก การสมยอมการเสนอราคาซึ่งรัฐบาลกำลังปราบพวกผู้มีอิทธิพลที่ข่มขู่การสมยอมการเสนอราคานี้ การรับงานที่ไม่ถูกต้อง แล้วบางที่กำหนดปริมาณงานไว้สูง ๆ เช่น ทำถนนเมื่อส่งพัสดุไปส่วนเกินนี้ก็จะเป็นช่องทางที่ทุจริต วิธีการป้องกันผมเห็นว่าวิธีที่ดีที่สุด คือ การตรวจสอบตั้งแต่เริ่มต้น เมื่อหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณอนุมัติมาแล้ว สดง. จะต้องเข้าไปตรวจตั้งแต่เริ่มแรก คุณตั้งแต่ขั้นตอนการประกวดราคาจนถึงขณะการทำงานก็ต้องเข้าไปควบคุมจนกระทั่งเสร็จงาน อย่างเช่นผมจะยกตัวอย่างให้ท่านที่เคารพเห็นง่าย ๆ สมมุติว่าบ้านเรามีพื้นที่ประมาณ ๑๐ ไร่ ก็มีบ้านมีทรัพย์สินอยู่ในนั้น ถ้าเราไม่มียามโอกาสที่จะมีขโมยที่จะเข้าไปขโมยทรัพย์สินของเรา เมื่อเราไม่มียามพอของหายไป ให้ตำรวจจับขโมย ก็จับได้บ้าง จับไม่ได้บ้าง จับได้ก็ไม่ได้ทรัพย์สินคืน ถึงได้ทรัพย์สินคืนก็อาจจะไม่มาก ก็เช่นกันงบประมาณแผ่นดิน สดง. ก็เหมือนยาม คือ ถ้ายามดีสามารถควบคุมตั้งแต่เริ่มต้น หัวใจของ สดง. นี้ คือ ต้องคุมตั้งแต่เริ่มแรกของงบประมาณที่จะไปดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจัดหาทุกเรื่อง ถ้าคุมตัวนี้ไม่ได้ก็หมดครับ คือ ไปตรวจหลังจากงานเสร็จ ตรวจทำไมครับ ตรวจจับได้เงินไปหมดแล้ว อันนี้เป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดสำหรับการตรวจเงิน นอกจากนั้น สดง. จะต้องมีหน่วยตรวจสอบครอบคลุมตลอดทั้งประเทศ เมื่อมีการร้องเรียนต่าง ๆ ไม่ใช่ให้ส่วนกลางลงไป สมมุติว่างานใหญ่ ๆ มีบริษัทจะไปรับเหมาก่อสร้าง



การแสวงหาวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เสนอโดย ชาญยุทธ ปทุมารักษ์

ภารกิจหลักของการเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คือ ความรับผิดชอบในการดูแลกำกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินให้ดำเนินไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เล็งเห็นเฉพาะผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นที่ตั้ง กรอบแนวคิดและวิสัยทัศน์ของการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแยกได้ดังนี้

1. หลักการบริหารงาน

- 1.1 สร้างความเชื่อมั่นและเชื่อถือของประชาชน ที่มีต่อองค์กร ให้เกิดขึ้น โดยการรักษาวินัยของการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด
- 1.2 ประพฤติตนเป็นต้นแบบ และสร้างความเข้าใจตลอดจนจิตสำนึกให้เกิดขึ้นในองค์กร ที่มีความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ที่จะก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อประเทศชาติ เป็นเป้าหมายหลักในการทำงาน
- 1.3 สร้างระบบธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารงาน โดยการส่งเสริมให้มีช่องทางสำหรับประชาชน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมกับการตรวจเงินแผ่นดินอย่างกว้างขวาง
- 1.4 ส่งเสริมและผลักดันให้องค์กรยึดหลักในการปฏิบัติงานที่อยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต และตรวจสอบได้

2. แผนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

- 2.1 ส่งเสริมให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในองค์กร เพื่อเพิ่มศักยภาพของงานที่เกี่ยวข้อง และเพื่อลดขั้นตอนของความล่าช้าอันอาจจะเกิดขึ้น
- 2.2 ผลักดันให้องค์กรมีการสร้างกลไกในการตรวจสอบการทำแผนงาน (Performance Audit) โดยมีระบบการวัดผลสำหรับการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินที่เป็นรูปธรรม จากการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน(Bench Mark)และตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ในการประเมินผลอย่างครอบคลุมและปฏิบัติได้
- 2.3 กำหนดให้มีกรอบยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบทุกลักษณะงาน เพื่อสร้างความเป็นมาตรฐานเดียวของการตรวจสอบ และเพื่อสร้างภาพของความชัดเจนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เกิดขึ้น โดยที่กรอบยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานดังกล่าวจะมีความสอดคล้อง และตอบสนองต่อนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณของรัฐบาล



LIRT

3. แผนการพัฒนานุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- 3.1 จัดให้มีกิจกรรมอื่นได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการฝึกอบรมสำหรับบุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนความชัดเจนของการปฏิบัติหน้าที่ และกระบวนการตรวจสอบที่ถูกต้องเป็นธรรม โดยมีจุดเน้นว่า ภารกิจของการตรวจเงินแผ่นดินมิใช่เป็นการจับผิด แต่เป็นการป้องกันและการปรามการกระทำผิด ให้เกิดการสร้างสรรค์แบบกัลยาณมิตร
- 3.2 จัดให้มีกิจกรรมในการช่วยพัฒนานุคลากรของหน่วยงานตรวจเงินแผ่นดินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบและบทบาทที่พึงประสงค์ของการตรวจเงินแผ่นดิน และเพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสิทธิภาพในการทำงานที่มีคุณภาพ รวมทั้งเพื่อสร้างความเป็นเลิศทางศีลธรรม (Morality Quotient) ให้เกิดขึ้นในกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และการคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติและส่วนรวม
- 3.3 จัดให้มีระบบของการจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Port Folio) ของบุคลากร ที่เป็นรายงานการปฏิบัติงาน และการตรวจสอบผลของการปฏิบัติงานของตนเอง อันจะส่งผลให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ความก้าวหน้าในอาชีพ จากผลงานที่เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ตลอดเวลา

4. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตจากการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน

- 4.1 จัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน โดยจัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินที่แต่ละหน่วยงานกำหนดไว้
- 4.2 จัดให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อป้องกันปัญหาความขัดแย้งอันอาจเกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานปฏิบัติ และหน่วยงานประเมินติดตามผล
- 4.3 จัดให้มีระบบประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ภายในองค์กร และระบบประเมินภายนอก (External Measurement) โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อที่ว่า หน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบ จะได้จัดเตรียมเอกสารที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment) ไว้สำหรับการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินได้



LIRT

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กระผมขอตอบคำถามกลางก่อน เนื่องจากวิสัยทัศน์นั้นกระผมได้ทำแจกให้ท่านประธานและท่านกรรมาธิการทุกท่านแล้ว

สำหรับคำถามกลางข้อ ๑ คือ ที่มาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะกระผมเห็นว่ากระผมยังมีความรู้ความสามารถจากประสบการณ์ที่ผมรับราชการในตำแหน่งผู้ตรวจภาษีมา ยังน่าจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและประเทศชาติได้จึงได้มาสมัครในครั้งนี้

ข้อ ๒ เกี่ยวกับปริมาณงานซึ่งไม่สัมพันธ์กันกับจำนวนบุคลากรของเจ้าหน้าที่นั้น คงเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า ขณะนี้องค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นได้เกิดขึ้นมากมายหลายแห่ง ในขณะเดียวกัน ปริมาณเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ขยายเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้น จำเป็นอย่างยิ่งในขณะที่ยังมีได้ข้ออัตรากำลังเพิ่มขึ้น ก็จำเป็นที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง น่าจะมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพื่อช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ข้อ ๓ วิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนสำหรับองค์กรนี้ ในขณะนี้ กระผมคิดว่าองค์กรนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในหน้าที่ และไม่ทราบในหน้าที่ขององค์กร องค์กรควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่าหน้าที่ของคณะกรรมการนี้ทำอะไรบ้าง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีการประกาศผลการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนได้ทราบว่าองค์กรนี้ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยบริสุทธิ์ ยุติธรรมและโปร่งใส อีกประการหนึ่ง ควรที่จะให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้ชี้เบาะแสในกรณีที่บางหน่วยงานนั้นมีการใช้เงินงบประมาณในทางที่ไม่ชอบแนวทางในการป้องกันทุจริตนั้น กระผมมีความเห็นว่าก่อนอื่นควรจะมีการป้องปรามก่อนเพื่อเป็นการป้องกันที่ต้นเหตุ ทั้งนี้ ควรจะให้หน่วยงานที่ใช้งบประมาณไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาครัฐวิสาหกิจ ทำแผนการปฏิบัติงานรวมทั้งแผนการตรวจสอบภายใน และส่งให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะสามารถตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานนั้น ๆ ได้ปฏิบัติตามแผนงาน และมีการควบคุมภายในที่ดีเพียงพอหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในขณะนี้ ทางกระทรวงการคลังได้มีการใช้ระบบอีออกซ์ชั่น คือ กรมบัญชีกลางมาใช้ในการประมูล ทั้งนี้ เพื่อจัดการประมูลที่สมยอมราคากัน กรณีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งมาตรา กระผมคิดว่าในขณะนี้พระราชบัญญัตินี้ น่าจะมีความสมบูรณ์เพียงพอ เพียงแต่ให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎและระเบียบที่วางไว้อยู่แล้ว สำหรับคำถามผมขอตอบจบคำถามเท่านี้ครับ แต่กระผมขออนุญาตเสริมเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ซึ่งกระผมได้แจกไปแล้ว แต่มีบางเรื่องที่ผมยังไม่ได้อธิบายไว้ในนั้น คือขณะนี้เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ นั้น ในการตรวจมักจะตรวจในด้านรายจ่าย ทั้ง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินนั้น มีอำนาจที่จะตรวจในด้านรายได้ด้วยนะครับ ผมเห็นว่ายังขาดटकบพร่องมากสำหรับด้านรายได้



LIRT

ยกตัวอย่าง รายได้จากการให้เช่าที่ของหน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจเป็นต้นนะครับ รวมอีกทั้ง รายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐทั้ง ๓ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นสรรพากร ศุลกากรและสรรพสามิต ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินน่าจะมีการสุ่มตรวจผู้ประกอบการบางรายว่า ได้มีการยื่นรายได้ โกลั้เคียงกับความเป็นจริงหรือไม่ครับผม กระผมขอจบครับ

วิสัยทัศน์ ของ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

วิสัยทัศน์

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะต้องดำเนินงานตรวจสอบดูแลการรับจ่ายเงินของแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี บนพื้นฐานของความเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างแท้จริง โดยจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีคุณธรรม

กรอบแนวความคิดในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

1. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดกับส่วนรวม
2. มีจรรยาบรรณในการดำเนินงาน ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมและเที่ยงธรรม ไม่เอนเอียง หรือเลือกปฏิบัติ
3. สานต่อนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินชุดแรกให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้การดูแลเงินของแผ่นดินไม่รั่วไหลหรือไม่ให้มีการหาประโยชน์โดยมิชอบ
4. พัฒนาระบบและวิธีการตรวจสอบให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งมีผลจากการเปลี่ยนแปลงในเรื่องที่สำคัญ เช่น การปฏิรูประบบราชการ การปฏิรูประบบการศึกษา การปรับปรุงระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น
5. พัฒนาศักยภาพของระบบการควบคุมภายในและหน่วยตรวจสอบของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการติดตามประเมินผลและการให้คำแนะนำในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในของหน่วยงานรัฐตรวจ
6. เพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบและรายงานทั้งในด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยเฉพาะระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ให้สามารถให้ความรู้ ข้อเสนอแนะ หรือคำแนะนำแก่หน่วยงานรับตรวจในการแก้ไขข้อบกพร่อง หรือวิธีปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี
7. ปรับปรุงรูปแบบการตรวจสอบ โดยมุ่งเน้นทั้งด้านการสร้างสรรค์ส่งเสริม ในลักษณะการป้องกันและป้องปราม ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นและทันต่อเหตุการณ์
8. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยเสริมสร้างความเปิดเผย โปร่งใส ในการปฏิบัติงาน ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ องค์กรชุมชนและประชาชนทั่วไปมีโอกาสรับทราบข้อมูลข่าวสารของการตรวจสอบ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินที่เหมาะสม
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานสามารถบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะกรรมการอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสวงหาวิสัยทัศน์ของ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เหตุผลที่มาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้นะคะ ก็เพราะเหตุที่ว่า ประสบการณ์ในชีวิตราชการทั้งหมดจะดูแลเรื่องของระเบียบปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นระเบียบกลางที่ใช้บังคับแก่ทุกกระทรวง ทบวง กรม แล้วก็ระเบียบที่สำคัญ คือ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่ใช้กับงานตรวจเงินแผ่นดินได้ หลังจากที่ได้ทำระเบียบแล้วก็มีส่วนไปเป็นผู้บริหารหลาย ๆ แห่ง ก็ได้เห็นว่าในเรื่องของการปฏิบัติในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของพัสดุครุภัณฑ์นั้นแหละ เป็นจำนวนมากเลยที่มีปัญหา นอกจากนั้นแล้ว ก็ยังได้เป็นกรรมการ ก.พ. อยู่ในคณะกรรมการอุทธรณ์ก็ได้เห็นปัญหาต่าง ๆ ในการบริหารราชการแผ่นดินเป็นจำนวนมากนะคะ ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้อยากจะมาอยู่ตรงนี้เพื่อที่จะนำประสบการณ์ที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ทั้งแก่ส่วนราชการด้วยกัน ข้าราชการ ในเรื่องของการใช้จ่ายเงินของรัฐนะคะ

ในเรื่องของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่จะทำงานได้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่นี้นะคะ ในปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่า เรื่องของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เราออกมาเป็นองค์การอิสระจะมีส่วนที่ทำให้เรามีความคาดหวังได้สูงว่า ความเป็นกลาง ความเป็นอิสระในการทำงานเป็นเรื่องสำคัญที่จะไปตรวจสอบคนอื่น ในเรื่องของการแก้ไขจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องหาตัวช่วย ตัวช่วยที่สำคัญที่เห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำอยู่นี้ คือ เรื่องของการดูแลเกี่ยวกับการควบคุมภายใน แล้วก็ที่ทางภาครัฐเรามีกรรมการตรวจสอบภาคราชการจะเป็นตัวช่วยที่สำคัญเลยในการที่จะทำให้ลดภาระงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินลงไปได้มากค่ะ และตัวช่วยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ก็คือ ในเรื่องของการที่จะจ้างบุคคลภายนอก คือ Out Source ออกไป ตรงนี้เป็นเรื่องจำเป็นนะคะ เพราะว่าทางด้านสายวิชาชีพนี้เป็นเรื่องสำคัญในการที่จะมาช่วยทั้งอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร และตัวช่วยที่สำคัญที่มาก ๆ เลย คือ เรื่องของเทคโนโลยีที่จะทำอย่างไรที่จะให้เทคโนโลยีเหล่านี้เข้ามาใช้เชื่อมระหว่างตัวส่วนราชการต่าง ๆ ในการใช้จ่ายเงิน และก็รวมเข้ามามีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานนี้จะได้ประสานเชื่อมโยงกันได้ จะทำให้งานรวดเร็วขึ้นนะคะ

การเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน การสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์การนี้จะต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานให้เขาเห็นว่า เราทำอะไรบ้าง ในขณะเดียวกันก็ต้องให้ประชาชนมาเป็นตัวช่วย เมื่อไรก็ตามที่ประชาชนเข้ามาเป็นตัวช่วยทำให้เราเกิดความรู้สึกว่าเรามีส่วนร่วม ยกตัวอย่างเช่น ระเบียบพัสดุที่เราทำนี้เราต้องการให้ปิดประกาศเพื่อให้ประชาชนนี้เข้ามามีส่วนที่จะมาดูแลการใช้จ่ายเงินของรัฐทางหนึ่งนะคะ



LIRT

เรื่องของแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตและการใช้จ่ายเงินแผ่นดินนี้ นอกเหนือจากการที่จะให้การป้องกันและป้องปรามเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และการป้องกันและป้องปรามที่สำคัญ คือ การสร้างจิตสำนึกให้แก่ข้าราชการด้วยกัน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะว่าไม่ว่าเราจะสร้างกฎระเบียบอย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่าประชาชนเขาไม่มีส่วนมาเป็นตัวช่วยเราแล้วงานนี้ก็ไม่สามารถไปได้แน่ะคะ

ในเรื่องของความคิดเห็นที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนั้นคะ และมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญฯ นี้ จะเห็นได้ว่ากรอบแนวคิดของการที่จะป้องกันการใช้จ่ายเงินไม่ให้อะไรรั่วไหล ป้องกันการทุจริตเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่สุด เพราะฉะนั้น จะเห็นด้วยอย่างมากเลยว่า แต่เดิมที่อยู่ในการบริหารความเป็นอิสระและความเป็นกลางอาจจะน้อยไป แต่การที่จะมาอยู่ที่เป็นองค์กรอิสระนี้จะช่วยทำให้เรื่องนี้ดีขึ้นมากนะคะ อย่างไรก็ตาม เรื่องของกฎหมายเป็นกรอบใหญ่ สิ่งที่สำคัญก็คือตัวลูก ไม่ว่าจะเป็นระเบียบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะทำอะไรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติตามระเบียบที่เราอยู่นี้เป็นเรื่องที่สำคัญกว่าคะ เพราะฉะนั้น วิสัยทัศน์ที่ได้เห็นมานั้นคะ ก็เรื่องของความเป็นองค์กรที่จะตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินจะทำอะไรที่จะทำให้เกิดความโปร่งใสโดยหลักของการบริหาร การจัดการที่ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของประชาชน ที่สำคัญคือ ความรับผิดชอบและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน แล้วที่สำคัญอย่างสุดท้ายก็คือว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องปฏิบัติด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็ต้องไม่มีอคติ จะต้องสร้างความเป็นธรรมให้แก่ทั้งราชการ เราจะไม่จับผิดเขา แต่เราจะไปช่วยเหลือเขา และโดยประสบการณ์ที่มีอยู่ในเรื่องของการเป็นวิทยากรเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติราชการต่าง ๆ นี้ คิดว่าจะมาเป็นส่วนที่จะช่วยทำให้การปฏิบัติงานในฐานะเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนหนึ่งคะ ขอบพระคุณคะ

การแสดงวิสัยทัศน์ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ
กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

๑. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์
๒. นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร
๓. นายสำราญ ภูอนันตานนท์
๔. นายปัญญา ตันติยวงศ์

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นตัวแทนขององค์กรธุรกิจในภาคเอกชน นอกจากจะต้องมีคุณสมบัติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวคือ เคยดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการหรือเทียบเท่าของธุรกิจซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมาก่อนเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีแล้ว ยังต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงาน กิจกรรม และขอบเขตหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ ระบบการควบคุมภายใน มาตรฐานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ การใช้จ่ายเงินและการจัดทำงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ ตลอดจนเป็นผู้มีทักษะเฉพาะด้านซึ่งสามารถนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการสอบทานข้อมูลที่ซับซ้อน ตรวจสอบโดยกรรมการที่เป็นตัวแทนของหน่วยงานราชการ หรือผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย ได้ยากหรือไม่ได้เลย

จากการติดตามการทำงานและผลงานชิ้นสำคัญของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจนถึงปัจจุบัน ทำให้กระผมได้ประจักษ์ว่าประเทศชาติยังต้องการบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิที่จะอาสาเข้ามาทำหน้าที่ดูแลการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินอีกมาก บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการตรวจสอบและติดตาม ปรามปราม ปูองปรน และลงโทษผู้กระทำทุจริตในส่วนราชการ ยังมีจำนวนจำกัด เช่นเดียวกับจำนวนเครื่องมืออุปกรณ์ตรวจสอบและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและได้ระดับมาตรฐานสากล ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้การตรวจสอบกระทำได้ไม่ละเอียดถี่ถ้วนพอและเอื้อต่อการกระทำทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งในรูปการซื้อประเภทการทุจริตเกี่ยวกับระบบการจัดซื้อและราคาซื้อวัสดุอุปกรณ์ ขาดการแข่งขันหรือประกวดราคา ตลอดจนการใช้จ่ายเงินงบประมาณแบบมีลักษณะหรือไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นต้น

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น กระผมจึงใคร่ขอเรียนเสนอแนวคิดหลักในการดำเนินงาน ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญสามประการต่อไปนี้

- (1) ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและได้ระดับมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ ซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการฯ ได้รับข้อมูลที่รับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอได้ตลอดเวลาและทันเวลา สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมได้ การทำงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ ทั้งนี้ จะต้องผลักดันให้บุคลากรผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างต่อเนื่องด้วย
- (2) ผลักดันเรื่องการกำหนดมาตรฐานและหรือมาตรการการตรวจสอบด้านการบริหารงบประมาณเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยรับตรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณา วินัยทางงบประมาณและการคลัง การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดจ้างและการกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญหรือสำนักงานเอกชน ซึ่งจะส่งผลให้งานตรวจ

สอบเป็นไปในเชิงสร้างสรรค์ วิิใช้การตรวจสอบเพื่อมุ่งจับผิดหรือลงโทษ หน่วยรับตรวจมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการของผู้ตรวจสอบรวมทั้งให้ความร่วมมือด้วยดีในอันที่จะปกป้องผลประโยชน์สูงสุดของประเทศไทย

- (3) การนำความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวคือ ในฐานะกรรมการผู้จัดการของบริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์รายใหญ่รายหนึ่งของประเทศ และบริษัทผู้บุกเบิกธุรกิจอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครบวงจรรายแรกของประเทศและของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กระผมได้บริหารธุรกิจมูลก้านับแสนล้านบาท บริหารงานโครงการขนาดใหญ่ที่เทียบเท่ากับงานโครงการระดับชาติ ซึ่งครอบคลุมทุกขั้นตอนตั้งแต่การจัดซื้อจัดจ้าง การประกวดราคา และเปิดประมูล การดำเนินโครงการ ตลอดจนไปจนถึงการเปิดดำเนินการและการขยายโครงการ ฯลฯ ตลอดจนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บริหารด้านการเงินการบัญชี และบริหารปัจจัยเสี่ยงทางด้านการเงินมาแล้วไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าปี มีประสบการณ์ด้านการนำระบบตรวจสอบ เช่น มาตรฐานคุณภาพสากล ISO มาตรฐานอุตสาหกรรมในประเทศ ม.อ.ก. และมาตรฐานความปลอดภัย TQM เป็นต้นมาใช้ ซึ่งล้วนแต่ควบคุมให้องค์กรได้รับการตรวจสอบอย่างทั่วถึง สม่าเสมอ และเป็นระบบ รวมทั้งมีการตรวจสอบภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของรัฐ และมีความคุ้นเคยกับระบบงานราชการที่บริษัทและบริษัทในเครือต้องติดต่อเกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ฯลฯ และในฐานะประธานคณะกรรมการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยระหว่างปีพ.ศ. 2543-2545 ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดระยองเป็นเวลาสี่สมัย(แปดปี) นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.รุ่นที่ 4111) และนักศึกษหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า (อปร. รุ่นที่ ๑๖) กระผมก็ได้มีโอกาสพัฒนาสั่งสมความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เกี่ยวกับระบบราชการและความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนให้แข็งแกร่งสมบูรณ์และกว้างขวางขึ้น

กระผมเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น นอกจากจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถและประสบการณ์รอบด้านและยาวนานแล้ว ความซื่อสัตย์สุจริต ความละเอียดถี่ถ้วน ความเสียสละและความมุ่งมั่นในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่อันทรงเกียรติและต้องการความรับผิดชอบสูง ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้งานขององค์กรซึ่งเป็นอิสระ เป็นกลาง และมีอำนาจหน้าที่ซึ่งขาดสูงสุดในกระบวนการทางวินัยด้านงบประมาณและการคลังแห่งนี้บรรลุผลสำเร็จสมตามวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันและควบคุมการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ ถูกต้อง ไม่เกิดความเสียหายหรือรั่วไหล และเกิดประโยชน์สูงสุด แก่ค่า และครอบครัว

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ผม นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์ ผู้สมัครกรรมการประเภท ๕ ครับ ขออนุญาตเริ่มเลยนะครับ ผมขอกล่าววิสัยทัศน์ที่ผมได้เตรียมมาก่อน เอกสารชุดนี้เข้าใจว่าผมคงให้เจ้าหน้าที่แจกให้กับท่านกรรมการแล้ว ผมคิดว่าผมคงจะไม่อ่านทั้งหมด เพราะจะยาว และก็เสียเวลาท่านจนเกินไป ผมจะหยิบเฉพาะบางจุดที่คิดว่าอาจจะ เป็นสาระสำคัญเพื่อให้กระชับเข้ามาอีกนิดหนึ่งเพื่อให้ทันกับเวลา

ผมใคร่ขอเรียนเสนอแนวคิดหลักการในการดำเนินการในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ ๓ ประการดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ ผมอยากจะผลักดันให้มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและได้ระดับมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ให้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการได้รับข้อมูลที่ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอได้ตลอดเวลาและทันสมัย สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมได้ และการทำงานมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย และเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ ทั้งนี้ จะต้องผลักดันให้บุคลากรมีหน้าที่ตรวจสอบได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมให้เป็นในทิศทางเดียวกันอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะเสนอแนะ ก็คือ การกำหนดมาตรฐานและมาตรฐานการตรวจสอบ ทั้งการตรวจสอบภายในและมาตรฐานการกำหนดเกี่ยวกับการจัดจ้าง ค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญหรือสำนักงานเอกชน เพื่อส่งผลให้การตรวจสอบเป็นไปในเชิงสร้างสรรค์ มิใช่มีการตรวจสอบเพื่อมุ่งจับผิดหรือลงโทษ หน่วยรับตรวจมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการของผู้ตรวจสอบ ทั้งให้ความร่วมมืออย่างดีในการปกป้องผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ

และประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ ๓ ก็คือผมคิดว่า ผมคงจะสามารถใช้ประสบการณ์ของผมที่ได้เคยบริหารบริษัทเอกชน ซึ่งก็เป็นบริษัทที่ได้ผ่านโครงการต่าง ๆ ที่ลักษณะขนาดใหญ่ ซึ่งระดับชาติไปแล้ว ไม่ว่าโครงการในเรื่องของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีหรือในอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ ผมคิดว่าจากประสบการณ์อันนี้ทั้งในเรื่องของการประมวลโครงการ ในการทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของเชิงเศรษฐกิจการใช้ระบบมาตรฐานต่าง ๆ ไม่ว่ามาตรฐานสากล ISO มาตรฐานสากลต่าง ๆ ทั้งที่ใช้กันอยู่ทั่วไปอยู่แล้วเข้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ ผมเชื่อมั่นว่าการดำเนินการในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นนอกจากจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถและประสบการณ์รอบด้านและยาวนานแล้ว ความซื่อสัตย์สุจริต ความละเอียดถี่ถ้วน ความเสียสละและความมุ่งมั่นในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่อันทรงเกียรติและต้องการความรับผิดชอบสูง ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลให้งานขององค์กรซึ่งเป็นอิสระ เป็นกลางและมีอำนาจหน้าที่ที่ชัดชัดสูงสุดในกระบวนการทางวินัยด้านงบประมาณและการคลังแห่งนี้ผลสำเร็จสมตามวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันและควบคุมให้การจ่ายเงินของแผ่นดินให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ถูกต้อง ไม่เกิดความเสียหายหรือรั่วไหลและเกิดประโยชน์สูงสุดคุ้มค่าและครบถ้วนครับ ผมขอกล่าวแสดงวิสัยทัศน์สั้น ๆ แต่เพียงเท่านี้ ส่วนในรายละเอียดผมเข้าใจว่าท่านกรรมการคงจะได้รับเอกสารที่ส่งแนบไว้ให้แล้ว ก็คงจะขอใช้เวลาสั้น ๆ ไม่เกิน ๑๐ นาทีเท่านี้ครับ



Legislative Institutional Repository of Thailand

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
(โดยนางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร)

เนื่องจากประเทศไทยของเราเป็นประเทศที่จัดอยู่ในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา ดังนั้นในแต่ละปีประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องอาศัยเงินจำนวนมหาศาลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ เพื่อให้ประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับประเทศอื่นๆต่อไป แต่เนื่องจากภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นทั่วโลกได้ก่อให้เกิดผลกระทบมาถึงเศรษฐกิจของประเทศไทยทำให้งบประมาณแผ่นดินที่จะนำมาใช้เพื่อพัฒนาประเทศของประเทศไทยมีจำนวนจำกัดและไม่พอเพียง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการควบคุมดูแลรวมถึงการตรวจสอบการนำเงินงบประมาณแผ่นดินมาใช้เพื่อไม่ให้เกิดการรั่วไหลไปโดยเปล่าประโยชน์จากการทุจริตหรือการนำเงินงบประมาณแผ่นดินไปใช้โดยไม่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินของประเทศไทยมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

จากหลักการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังกล่าวข้างต้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงได้บัญญัติให้มีการจัดตั้งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้น นอกจากนี้พระราชบัญญัตินี้ยังได้บัญญัติถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไว้ใน มาตรา ๑๕ โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญๆดังนี้

๑. วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน
๒. กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
๓. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง
๔. ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
๕. กำหนดโทษปรับทางปกครอง
๖. พิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด
๗. พิจารณาเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๘. การดำเนินการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ในเรื่องต่างๆ เช่น ให้คำแนะนำแก่ฝ่ายบริหารในการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการควบคุมเงินของรัฐเมื่อได้รับคำร้องขอหรือเมื่อคณะกรรมการเห็นสมควร หรือออกระเบียบหรือประกาศกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเกี่ยวกับระบบและการควบคุมตรวจสอบการบริหารงบประมาณสำหรับหน่วยรับตรวจ เป็นต้น



LIRT

๒๖/๖/๒๕๖๒

หากข้าพเจ้าได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้ข้าพเจ้ามีแนวทางในการดำเนินงานคือ ข้าพเจ้าจะปฏิบัติงานต่างๆในฐานะคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามอำนาจหน้าที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ด้วยความทุ่มเท ความซื่อสัตย์สุจริต และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศไทยเป็นสำคัญ โดยข้าพเจ้าจะนำหลัก ๓ ป. มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ดังนี้

๑. ปราบปราม

- ก. ยึดถือหลักการที่ว่าผู้กระทำความผิดทุกคนต้องได้รับการลงโทษ โดยไม่มีการยกเว้น
- ข. การลงโทษผู้กระทำความผิดต้องเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทันต่อเวลา
- ค. บทลงโทษผู้กระทำความผิดต้องเหมาะสม คือต้องเหมาะสมทั้งต่อความผิดที่กระทำ และต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น
- ง. ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย หรือเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการตรวจสอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปราม
- จ. ประกาศหรือประชาสัมพันธ์ทุกครั้งที่ตรวจสอบพบการทุจริตและมีการลงโทษเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง

๒. โปร่งใส

- ก. ยึดถือหลักการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- ข. ไม่เห็นแก่ความสัมพันธ์ส่วนตัวใดๆ และไม่มีอคติ
- ค. ทำงานตามขั้นตอนของกฎหมาย และให้ทุกฝ่ายสามารถตรวจสอบได้เสมอ

๓. ป้องกัน

- ก. ปลุกจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริต โดยการส่งเสริมการอบรมด้านจริยธรรม และคุณธรรมแก่ประชาชน โดยเฉพาะแก่เด็กและเยาวชน
- ข. ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง และซื่อสัตย์ เช่น การประกาศเกียรติคุณ
- ค. ส่งเสริมให้มีการแก้ไข ปรับปรุง กฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินให้รัดกุม ทันต่อเหตุการณ์ และเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบันอยู่เสมอ



LIRT

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เรียนท่านประธานกรรมการธิการ ท่านกรรมการธิการ และท่านผู้มีเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร ขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องวิสัยทัศน์ เนื่องจากเวลามีจำกัด คือ ๑๐ นาที แล้วดิฉันได้จัดส่งเอกสารวิสัยทัศน์ไปแล้ว ดิฉันจะขออนุญาตว่า ขอตอบคำถามกลางเลย

ข้อแรก ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้

อันดับแรก ดิฉันคิดว่า ดิฉันมีความตั้งใจที่จะตอบแทนคุณแผ่นดิน อันที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเป็นเกียรติแก่ตัวดิฉันและครอบครัว แล้วก็ดิฉันจะมีโอกาสได้ใช้วิชาชีพในฐานะที่เป็นนักบัญชี เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต แล้วก็เป็นผู้บริหารที่สำคัญ ซึ่งดิฉันมั่นใจว่า ความรู้และประสบการณ์การในงานบริหาร และฐานะทางครอบครัวดิฉันมีความพร้อมที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ครบทุกประการตามที่กฎหมายกำหนดค่ะ

ข้อ ๒ คำถาม ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร

สำหรับคำถามข้อนี้ ดิฉันคิดว่าเท่าที่ได้ติดตามดู คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถทำได้ แต่จะทำได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนบุคลากรซึ่งดิฉันคิดว่าขณะนี้เท่าที่ตามข่าวดู ได้รับคำตอบว่าตรวจช้า อีกอันหนึ่งก็คือถามพรรคพวกดูบอกว่า ระเบียบต่าง ๆ ที่ควรจะต้องแก้ไขได้เร็ว เนื่องจากเรามีการปฏิรูประบบราชการและเรื่องของสภาพสังคมที่เปลี่ยนไปนี้ การแก้ไขระเบียบค่อนข้างช้า ดิฉันก็เจอเรื่อง Case หนึ่งในฐานะที่ดิฉันทำงานที่มูลนิธิช่วยคนตาบอดเจออยู่เรื่องการแก้ไขระเบียบช้า เพราะฉะนั้นการที่จะถามว่า ในระยะถ้าตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ดิฉันพอใจในระดับหนึ่ง ขออนุญาตว่า ไม่ถึงกับตำหนิว่าช้า แต่ว่าอยากให้เร็วกว่านี้ และสำหรับคำถามที่บอกว่า ปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานนี้ดิฉันคิดว่าคงจะต้องนำเครื่องมือเครื่องใช้มาช่วย แล้วก็ในเรื่องของระบบงานเราคงจะต้องกำหนดวิธีทำงาน เปลี่ยนแปลงวิธีทำงานใหม่ จัดทำระบบบริหารสำหรับงานมาตรฐานเพื่อให้คนตรวจสามารถตรวจได้เร็วขึ้น นำเครื่องมือเครื่องใช้ อย่างเช่น IT เข้ามาช่วย เราก็จะตรวจได้ไวขึ้น ถ้าสามารถทำ ๓ อย่างนี้ ดิฉันคิดว่าในเบื้องต้นนี้สามารถที่จะชดเชยกับจำนวนบุคลากรที่อาจจะน้อยไปสักนิด

คำถามที่ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร คำตอบนี้ดิฉันคิดว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินถ้าเราตั้งใจทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทันทิที่เราทราบว่ามีทุจริต เรามีการลงโทษ เรามีการทำประชาสัมพันธ์ให้เขาทราบว่า สิ่งเหล่านี้ไม่ควรทำอย่างน้อยประชาชนจะเข้าใจว่า จะมีกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่คอยดูแลการใช้เงินงบประมาณของแผ่นดินแทนเขา เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่า ควรจะต้องหมั่นโฆษณาประชาสัมพันธ์ผลงานที่เราตรวจเจอ หรือไม่ก็สิ่งที่เราได้พัฒนาระเบียบของเราไปนะคะ ไม่ใช่ว่าถ้าเราทำดีทำถูกเราไม่ต้องโฆษณา ดิฉันก็คิดว่ายังจำเป็นอยู่ในขณะนี้ ก็คือจะให้ทุกคนได้รับทราบ

งบประมาณแผ่นดินที่ได้ลงมติใช้จ่ายไปได้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ต่อการพัฒนาประเทศ ผู้ที่เขาเสียภาษีมาจะได้สบายใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกที่อยู่ทางภาคเอกชน ซึ่งเราถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายเต็มที่ตลอดเวลา เพราะเราก็จะสบายใจขึ้นค่ะ

คำถามที่ ๔ ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริต การใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร สำหรับดิฉันเองคิดว่า ถ้าดิฉันได้รับความไว้วางใจ ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการแล้ว ดิฉันจะมีนโยบาย ๓ ป. นำมาปรับกับอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยดิฉันให้น้ำหนัก ทั้ง ๓ ป. นี้ใกล้เคียงกัน คือในเรื่องของการปราบปราม ในเรื่องของการทำงานด้วยความโปร่งใส และทำงานในลักษณะการป้องกันไปด้วย ดิฉันเองจะทำงาน ๓ ด้านนี้ไปพร้อม ๆ กัน ยกตัวอย่างเช่น ในเรื่องของการปราบปรามดิฉันให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะถือว่าเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แต่ก็จำเป็น คือคนทำผิดเมื่อเราตรวจเจอเราต้องให้เขาได้รับโทษ การลงโทษต้องเร็ว ไม่ใช่ตรวจไปตั้งแต่ ๓ ปีที่แล้วเพิ่งจะมาลงโทษ คนก็จะลืมเรื่องนี้ไป แล้วก็ทำผิดอีก บทลงโทษอันนั้นจะต้องเหมาะสมกับความผิดของเขาแล้วก็ความเสียหายที่ทางประเทศชาติได้รับ อันนี้คือตัวอย่าง ส่วน ป. ที่ ๒ ก็คือ ความโปร่งใส ดิฉันคิดว่า ดิฉันจะต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สามารถตรวจสอบได้ แล้วก็ทำตามขั้นตอนของกฎหมาย ไม่มีข้อคดีใด ๆ ทั้งสิ้น ป. ที่ ๓ ก็คือป้องกัน อันนี้ดิฉันให้น้ำหนักพอ ๆ กับปราบปรามนะค่ะ เพราะดิฉันถือว่า ถ้าเราตรวจเราไล่ตามเขาไม่ทัน แต่ถ้าเราสามารถป้องกันไว้ก่อนเราก็จะลดงานในการตรวจของเรา ลดความสูญเสียของการใช้งบประมาณแผ่นดิน โดยที่ถ้าเราจะต้องปลุกฝังจิตสำนึกของคนทำงานตั้งแต่เด็กให้เขามีจริยธรรมและคุณธรรมว่า การโกง การทำอะไรที่ไม่ถูกต้องไม่ควรทำ เพราะฉะนั้นเชื่อมั่นว่า ทุกคนรู้วิธีที่จะโกง แต่ถ้าเราไปตรวจเขาเข้าเขาโกงไปเสียแล้ว เราก็ต้องเสียเวลามาตั้งกรรมการสอบ เสียเวลาไปตรวจ แต่ถ้าเขาไม่โกงด้วยตัวของเขาเอง ด้วยจิตใจของเขาเราจะปลอดภัยกว่า เราก็จะประหยัดเวลา เพราะฉะนั้นในจุดที่การทำในเรื่องการป้องกัน ดิฉันว่าเราอาจจะเน้นตั้งแต่เด็กด้วย โดยประสานงานร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ก็ทำตอนช่วงที่เขาอยู่นักศึกษาปี ๕ ที่เขาจะจบปริญญาอย่างน้อยเมื่อเขาไปทำงานแล้วเขาจะได้รับผิดชอบ มีความละเอียดต่อการทำอะไรไม่ถูกต้อง ดิฉันคิดว่าถ้าใช้ ๓ มาตรการนี้ก็จะป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินได้ไม่มากก็น้อยค่ะ

คำถามข้อที่ ๕ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญฯ เท่าที่ดิฉันได้ศึกษาคิดว่า ขณะนี้เพิ่งประกาศใช้ และเท่าที่ตามเรื่องดู ก่อนที่เราจะประกาศใช้เราได้มีการประชุมกันหลายครั้ง ใช้เมื่อปี ๒๕๕๒ ขณะนี้เราเริ่มที่จะทำตามพระราชบัญญัติอันนี้ ดิฉันคิดว่า เวลาผ่านไปแค่ ๒ - ๓ ปีอยากจะให้ใช้เวลามากกว่านี้ ยังไม่ต้องแก้ไข แต่อยากจะให้เน้นไปเรื่องระเบียบปฏิบัติ เพื่อให้การทำงานได้ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะว่าในเรื่องภาพรวม ภาพใหญ่ ดิฉันอ่านดูแล้วครอบคลุมแต่ระเบียบย่อยหรือคุณภาพของคนทำงานที่ใช้กฎหมายฉบับนี้ หรือที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องที่เราต้องเอาใจใส่ว่า เขาควรจะมีควมรู้ความสามารถอย่างไร เขาควรจะมีการปฏิบัติตัวหรือการวางตนอย่างไรเพื่อให้กฎหมายได้รับผลตามเจตนารมณ์ที่ตราไว้ เพราะฉะนั้นสำหรับดิฉันเองคิดว่าขอให้ได้ใช้ไปสักพักหนึ่งอย่ารีบร้อนที่จะแก้ไข แต่ว่าถ้าจะปรับปรุงบ้างดิฉันเห็นด้วยถ้าเป็นประเด็นที่สำคัญ ๆ ค่ะ ชอบคุณค่ะ



LIRT

วิสัยทัศน์กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

- นายสำราญ ภูอนันตานนท์ เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับการคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในประเภทที่ 5 (ผู้มีประสบการณ์ระดับกรรมการบริหารมหาชน เป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 10 ปี)

บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีบทบาทและหน้าที่ กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังและอื่นๆตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542

วิสัยทัศน์ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินควรเป็นหน่วยงานที่เป็นแกนกลางเน้นหนักในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบงบประมาณ หรือกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับราชการแผ่นดิน ดังนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรกำหนดยุทธศาสตร์หลักๆดังต่อไปนี้

1. ยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- 1.1 นโยบายเชิงรุกสร้างเป็นเครือข่าย โดยร่วมประสานกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เช่น ปปช. ปปง. หน่วยงานตรวจสอบของทั้งรัฐสภาและหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ อย่างใกล้ชิด เพื่อร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในเงินงบประมาณแผ่นดินหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับราชการแผ่นดิน
- 1.2 นโยบายจัดตั้งหน่วยงานหรือมีกลุ่มบุคคลากรเฉพาะกิจที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี ในสาขาต่างๆเพื่อเข้าร่วมศึกษาและแนะนำแนวทางหรือวิธีการที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในโครงการใหญ่ๆ หรือโครงการหลักๆ ที่ใช้งบประมาณจำนวนมากของหน่วยงานราชการต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการในสังกัดหน่วยงานนั้น ๆ

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

- 2.1 นโยบายเสนอแนะและปรับปรุงกฎหมายหรือหลักเกณฑ์และมาตรการต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ ทั้งนี้เพราะว่าสถานการณ์ของโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งเชิงเทคโนโลยีและแนวคิดเชิงสังคม กฎหมายหรือหลักเกณฑ์มาตรการต่าง ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ใหม่ ๆ อาจทำให้แนวทางหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



LIRT

ราชการเกิดความล่าช้าส่งผลกระทบต่อการใช้บริหารราชการหรือส่งผลกระทบต่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

- 2.2 นโยบายการใช้เทคโนโลยีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการตรวจสอบ ปัจจุบันการยอมรับแนวทางและวิธีการเก็บเอกสารด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และส่งผ่านข้อมูลด้วยระบบอินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างกว้างขวาง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการเก็บเอกสาร เพื่อให้เกิดความเป็นระบบง่ายต่อการค้นหาและการตรวจสอบ นอกจากนั้นอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ตหรือตรวจสอบโดยระบบคอมพิวเตอร์
- 2.3 นโยบายการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการโดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการตรวจสอบ อบรมและเสริมสร้างจิตวิญญาณของการเป็นผู้ตรวจสอบที่ดี เพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบต้องประมาณแผ่นดิน

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนองค์กร

- 3.1 นโยบายพัฒนาบุคลากรของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้บุคลากรขององค์กรมีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งเชิงเทคโนโลยีและอื่น ๆ ตลอดจนให้มีวิธีการและเทคนิคใหม่ๆ ในการตรวจสอบ นอกจากการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่องแล้ว การเสริมสร้างจรรยาบรรณที่ดีของบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบควรจะทำอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้นควรกำหนดแนวทางการสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงานที่ทำหน้าที่อย่างดีเด่นให้ได้รับการยกย่องเชิดชูเป็นตัวอย่างที่ดีแก่พนักงานทั่วไป
- 3.2 นโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีขององค์กร ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐานและวิธีในการตรวจสอบเพื่อรักษาวินัยการงบประมาณและการคลัง เจือจางเวลาและการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการหรือสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินและหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ

กระผมมีความเห็นว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ควรดำเนินนโยบายเชิงป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบมากขึ้น พิจารณาเสนอแนะปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมาย หลักเกณฑ์หรือขบวนการใด ๆ ที่ไม่สอดคล้องหรือเป็นอุปสรรคต่อขบวนการบริหารราชการแผ่นดินใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดวินัยการใช้งบประมาณและการคลังของแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์แต่ละยุคแต่ละสมัยให้มากที่สุด นอกจากนั้นควรจะใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบเพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลและความโปร่งใสต่อการปฏิบัติราชการ ขอขอบพระคุณ

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายสำราญ ภูอนันตานนท์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภา และท่านผู้มีเกียรติทุกท่าน ผมขอเลือกตอบประเด็นคำถามก่อน เพราะได้ส่งวิสัยทัศน์เป็นเอกสารให้ท่านสมาชิกแล้ว

คำถามที่ ๑ เหตุผลในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบเรียนว่าผมเองเมื่อตอนสมัยเริ่มต้น ผมคิดว่าอยากจะรับราชการ และก็เรียนทุนรัฐบาล แต่พอหลังจากนั้นมีเหตุจำเป็นที่จะต้องออก ช่วงนี้หลังจากที่เกษียณมาแล้วผมคิดว่า ผมน่าจะมีเวลาที่จะรับใช้ประเทศชาติบ้าง ผมจึงคิดว่าการที่จะเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นนอกจากมีโอกาที่จะรับใช้ประเทศชาติแล้ว ยังมีโอกาสที่จะทำให้กิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของประเทศลดน้อยลงด้วยครับ

ในประเด็นที่ ๒ ท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ไขปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร ผมคิดว่า คำถามตอนแรกผมคงไม่สามารถตอบลึกลงว่า ทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ แต่ในประเด็นที่ ๒ นั้น ผมมีแนวคิด ถ้าหากว่าเราต้องการที่จะทำงานให้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยที่อาจจะต้องใช้จำนวนบุคลากรมากนัก ก็คือ ต้องนำเทคโนโลยีมาเป็นองค์ประกอบ แล้วก็ต้องมีแนวทางในการปรับโครงสร้างทางกฎหมายเพื่อสามารถที่จะมีการตรวจสอบทางเทคโนโลยีได้ อย่างเช่น อินเทอร์เน็ต

คำถามที่ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านมีวิธีการสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร ผมคิดว่า แนวทางนี้คงจะต้องมองใน ๒ ลักษณะ ลักษณะแรก ก็คือว่า เราสามารถที่จะทำให้การทำงานเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นเป็นลักษณะของเครือข่ายได้หรือไม่ ถ้าเมื่อว่าเราสามารถที่จะร่วมกันเป็นเครือข่าย โดยที่องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างเช่น ป.ป.ง. ป.ป.ช. พวกหน่วยตรวจสอบภายใน ไม่ว่าจะเป็นทั้งของหน่วยรับการตรวจสอบหรือว่าของทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ถ้าทำเป็นเน็ตเวิร์คได้ ผมคิดว่าน่าจะช่วยให้ ประเด็นที่ ๒ ก็คือ เราน่าจะมีการจัดตั้งองค์กรเฉพาะกิจ กลุ่มบุคลากรเฉพาะกิจที่มีความรู้ความสามารถเข้าไปร่วมปรึกษาหารือกับหน่วยราชการ เพื่อที่จะแนะนำหรือว่าปรึกษาโครงการใหญ่ ๆ ถ้าเมื่อว่าเราสามารถที่จะทำในลักษณะแบบนี้ได้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นการที่จะสร้างความเชื่อถือให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น

คำถามที่ ๔ ท่านมีแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร ข้อนี้ผมคิดว่าแนวคิดจะคล้ายกับข้อ ๓ คือ ถ้าเมื่อว่าสร้างเป็นเน็ตเวิร์คของกลุ่มที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการป้องกันและทุจริตแห่งชาติ แม้กระทั่งกลุ่มของทางรัฐสภาเองก็ดี และของกลุ่มกรมการการตรวจสอบของวุฒิสภาที่ดี กรมการการตรวจสอบของสภาผู้แทนราษฎรที่ดี รวมทั้งหน่วยงานราชการอื่น ๆ ถ้าเมื่อว่าสร้างเป็นเน็ตเวิร์ค ผมคิดว่าจะมีส่วนในการที่จะช่วยป้องกันค่อนข้างจะมากทีเดียว และอีกประเด็นหนึ่งก็คือ การสร้างการพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจและมีจรรยาบรรณอย่างสูงใน

การที่จะป้องกันจะช่วยให้การที่จะคิดในการที่จะมองว่าสิ่งใดดีมีความรับผิดชอบในลักษณะของงานนั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นอีกลักษณะหนึ่ง เป็นแนวหนึ่งในการที่จะช่วยป้องกัน

ข้อ ๕ ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ๒๕๕๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญ ข้อนี้เนื่องจากยังไม่ได้มีการทำงานในรายละเอียด ผมไม่สามารถที่จะให้ Comment ตรงนี้ได้ อย่างไรก็ตามถ้าได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคงจะต้องใช้เวลาสักพักหนึ่งในการที่จะศึกษาประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้กับปัญหาของงานที่จะเกิดขึ้น

ผมขออนุญาตนำเสนอวิสัยทัศน์ว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นควรจะทำงานที่จะเน้นหนักในเรื่องการป้องกันมากขึ้น ลักษณะการป้องกันส่วนการปราบปรามทุจริตนั้นคงต้องทำ ใน การที่จะทำให้เกิดการป้องกันได้นี้ ผมจึงคิดว่ามียุทธศาสตร์หลัก ๓ ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์แรกก็คือ ยุทธศาสตร์การป้องกันซึ่งมี ๒ นโยบายหลัก ๆ ก็คือ นโยบายแรก คือการสร้างเน็ตเวิร์คของหน่วยตรวจสอบทั้งระบบของประเทศ ซึ่งอย่างที่ผมทราบเรียนเมื่อสักครู่ในประเด็นถาม ประเด็นที่ ๒ ก็คือ สร้างบุคลากรเฉพาะกิจขึ้นมา ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสามารถที่จะเข้าไปร่วมกับหน่วยตรวจสอบ หน่วยรับการตรวจสอบตั้งแต่เริ่มโครงการเลยแทนที่จะปล่อยให้โครงการสำเร็จไป อันนี้อาจจะเข้าไปเริ่มตั้งแต่โครงการมีการแนะนำการใช้งบประมาณ วินัยเกี่ยวกับงบประมาณต่าง ๆ ซึ่งถ้าเผื่อว่าเราสามารถทำได้ ๒ ประเด็น ผมเชื่อว่าน่าจะมีส่วนช่วยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ก็คือ ยุทธศาสตร์ในการที่จะพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็คือ การที่จะปรับหรือพัฒนากฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของหน่วยราชการหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่ไม่เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อม ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น เมื่อก่อนนั้นเราอาจจะไม่มีพวกเทคโนโลยีต่าง ๆ ไม่มี อินเทอร์เน็ตแต่ปัจจุบันเรามีอินเทอร์เน็ตแล้ว ถ้าเผื่อว่าเราสามารถที่จะปรับหรือว่าปรับปรุงกฎหมาย ให้สามารถที่จะมีการตรวจสอบผ่านอินเทอร์เน็ตได้ อันนี้ก็จะเป็ทางหนึ่งที่จะทำให้รวดเร็วขึ้นหรือระเบียบวิธีการต่าง ๆ เนื่องจากถ้าเผื่อว่าการตรวจสอบอาจจะมียาเล็กรายน้อยมากเกินไป อาจจะมียวิธีหรือแนวการปฏิบัติที่จะต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้ทันต่อยุคทันสมัย ไม่อย่างนั้นเราก็จะตรวจย้อนหลังไปเรื่อย ๆ อันนั้นก็เป็เรื่องของการพัฒนาประสิทธิภาพ ในเรื่องบุคลากรนี้ผมคิดว่าสำคัญมาก บุคลากรที่จะช่วยในการทำงานให้เร็วขึ้น ช่วยในการป้องกันก็คือบุคลากรต้องมีขีดความสามารถสูง ต้องมีจรรยาบรรณในการที่จะตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ถูกต้องตามหลักปฏิบัติที่ควรจะเป็น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผมมองว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กร ว่าองค์กรของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะทำงานให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไรคงต้องมอง ในเรื่องของเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสำนักงานว่ามีเพียงพอไหม คอมพิวเตอร์ที่จะทำให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วไหม การอบรมบุคลากรของสำนักงานให้มีขีดความสามารถ การยกย่องเชิดชูพนักงานให้ได้เป็นที่ยอมรับของประชาชนหรือว่าขององค์กร สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าคงจะต้องทำ เพราะไม่อย่างนั้นรูปแบบการพัฒนาองค์กรคงจะไม่สามารถที่จะทำได้สำเร็จ และที่สำคัญอีกอันหนึ่งที่ผมอยากจะเน้นก็คือว่าทำอย่างไรถึงจะให้โอกาสกับพนักงานในการที่จะได้รับการพัฒนา เช่น การศึกษาหรือการดูงานต่างประเทศ อันนี้คือสิ่งที่จะช่วยเป็นขวัญและกำลังใจของพนักงานครับ

วิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เป้าหมาย

การทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีเป้าหมายที่สำคัญคือ เพื่อเสริมสร้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นองค์กรที่เป็นที่ไว้วางใจและเป็นที่ยังของรัฐบาลและสาธารณชนในการทำหน้าที่ตรวจสอบการรับจ่ายเงินภาครัฐให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลประโยชน์ตกแก่ประชาชนและประเทศชาติ

แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 จะได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแยกกันอย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระซึ่งกันและกันระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยความผิดกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ในฐานะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ยังสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นแนวทางดำเนินงานได้โดยผ่านการกำหนดเป็นนโยบายการตรวจสอบ การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจสอบ การจัดทำงบประมาณ และการเสนอความคิดเห็นสอดแทรกในเรื่องที่ต้องพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

วิสัยทัศน์

เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายดังกล่าว ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ 4 ประการคือ

1. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นที่ยอมรับสู่สาธารณะชน
2. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบเยี่ยงมืออาชีพด้วยมาตรฐานสูง
3. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินผลิตผลงานรวดเร็ว เทียบธรรม เป็นกลางและเป็นที่ยอมรับในความซื่อสัตย์
4. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเน้นมาตรการป้องกัน

สร้างสรรค์ผลงานเป็นที่ยอมรับสู่สาธารณะชน หมายถึง ความมุ่งมั่นในด้านผลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับการยอมรับจากสังคมทุกส่วน ในด้านของประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อสาธารณะ เป็นที่ยอมรับได้จากทุกสถาบัน ว่ารายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นรายงานที่มีความน่าเชื่อถือ (Reliability) มาจากข้อมูลที่เป็นจริง (Fact based / Objective) มีความแม่นยำเที่ยงตรง (Accurate) และทุกเรื่องเป็นประโยชน์ (Useful) ต่อสาธารณะ

ตรวจสอบเยี่ยงมืออาชีพด้วยมาตรฐานสูง หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหน่วยงานที่มีลักษณะการทำงานเป็นมืออาชีพ (Professional) ทำงาน

ด้วยความเชี่ยวชาญในฐานะผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ในด้านการตรวจสอบการเงินภาครัฐ รายงานทุกชิ้นที่ออกมาจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเป็นรายงานที่มีคุณภาพสูง (High Quality Report) แสดงถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อวิชาชีพ

งานรวดเร็ว เที่ยงธรรม เป็นกลางและเป็นທີ່ประจักษ์ในความซื่อสัตย์ หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นที่ยอมรับจากสาธารณะในด้านการทำงานที่รวดเร็ว (Timely) ผลงานที่ได้สามารถเกิดประโยชน์อย่างทันที่ การทำงานเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะในด้านความเที่ยงธรรม (Fair) ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด (Nonpartisan) และเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน (Integrity) จนสามารถเป็นแบบอย่างของหน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศ

มาตรการป้องกัน หมายถึง ความมุ่งมั่นที่จะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหน่วยงานที่ช่วยหน่วยรับตรวจกำหนดมาตรการป้องกันมิให้การรับจ่ายเงินเกิดความเสียหายในการปฏิบัติผิดกฎหมายและระเบียบ มีประสิทธิภาพ ไม่รั่วไหลและเกิดการทุจริตโดยออกระเบียบเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมภายใน มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน ตลอดจนเข้าตรวจสอบสังเกตการณ์พร้อมให้คำแนะนำ

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ และผู้รับผิดชอบต้องไปจัดทำแผนปฏิบัติงาน (Action plan) กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

1. เพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่โดยการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง
2. จัดรูปองค์กรให้กระชับ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
3. เสริมเทคโนโลยีให้งานมีมาตรฐาน และรวดเร็ว
4. สร้างพันธมิตรกับสาธารณะชน และสมาชิกรัฐสภา
5. เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่เชื่อถือ
6. เสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมในหมู่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ
7. เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
8. สร้างองค์กรให้เป็นองค์ความรู้ พร้อมให้คำแนะนำในฐานะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบการเงินภาครัฐ

นายปัญญา ดันติยวงศ์

ผู้สมัครกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท 5

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายปัญญา ตันติยวงศ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ผมคงขออนุญาตตอบคำถามก่อน เนื่องจากเราได้ส่งวิสัยทัศน์มาให้แล้วเมื่อเช้า แล้วก็วิสัยทัศน์ที่ผมเขียนมาก็แนบเขียนเกี่ยวกับกลยุทธ์มาด้วย เพราะผมมีความเชื่อว่าวิสัยทัศน์ที่เขียนไว้ก็คงจะต้องมีการวางกลยุทธ์เพื่อเป็นกรอบในการวางแผนการทำงานต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ ขออนุญาตตอบคำถามกลาง ถ้ามีเวลาเหลือผมยินดีจะแสดงวิสัยทัศน์เพิ่มเติม

สำหรับคำถามข้อแรก ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้ ก็คงจะตอบสั้น ๆ ว่าด้วยความรู้ ประสบการณ์ที่มีอยู่ก็คิดว่ายังมีส่วนช่วยได้บ้างอย่างที่น่าท้าทาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการออกความเห็นในงบการเงิน ซึ่งผมคิดว่าจะมีส่วนช่วยได้อย่างมาก ถ้าจะอธิบายตอนนี้นิดหนึ่งก็คือ ในความเห็นส่วนตัวแล้วการให้ความเห็นในงบการเงินนี้น่าจะมี Comment ในเรื่องของจุดอ่อน จุดแข็งขององค์กร แล้วก็เรื่องของระบบการควบคุมภายในขององค์กรที่เราสามารถจะออกได้หรือจะเป็นประโยชน์ในการบริหารงานขององค์กรที่เราให้ความเห็นในงบการเงิน

ในปัจจุบันท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่อย่างไร และท่านคิดว่าจะแก้ปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่สอดคล้องปริมาณงานในการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินอย่างไร

ก็ต้องเรียนในคำถามช่วงแรก คือการทำหน้าที่ของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะที่เป็นประธาน ผมคิดว่าผมมีความพอใจในผลงานที่เราทำมา ต้องเรียนชี้แจงนิดหนึ่ง ในช่วง ๒ ปีแรกก็จะมีปัญหานิดหนึ่งในเรื่องของการทำงาน เนื่องจากว่ากรรมการทุกคนก็ใหม่แล้วเราเป็นกรรมการชุดแรกแล้วกรรมการก็มีคุณสมบัติมาจากที่ต่าง ๆ กัน เพราะฉะนั้นปัญหาตอนแรก ๆ นี่ทำความเข้าใจกันในเรื่องของพระราชบัญญัตินี้ก็อาจจะมีปัญหาบ้าง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็มีเรื่องที่สุดแตกหักขึ้นมาหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะกรรมการที่อาจจะพลาดหวังการได้รับเลือกเป็นประธาน แล้วก็เรื่องของปัญหาของการสอบสวนผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็มีปัญหาที่จับพวกจับอะไรกันก็มีปัญหานิดหนึ่ง แต่ผมก็ภูมิใจว่าเราสามารถที่จะดูแลการประชุมได้ไปอย่างราบรื่น แล้วก็ผลงานปรากฏในระยะปีหลัง ๆ ช่วง ๒ ปีแรกที่เราใช้เวลาส่วนใหญ่ในเรื่องของการจัดวางระเบียบเพื่อที่จะเริ่มทำงานได้ การวางมาตรฐานมาตรการ ถ้ารวม ๆ กันแล้วก็ประมาณ ๔๐ กว่าเรื่อง ซึ่งกำลังประกาศใช้อยู่ จำนวนบุคลากร ผมมีความเห็นส่วนตัวอย่างนี้ครับว่า แต่ก็คงตอบสั้น ๆ ว่าไม่พอ แต่ถ้าหากว่าเราคำนวณกันดูแล้วปริมาณงานที่เราออกไปนี้ก็ตกในทุกลักษณะก็ประมาณ ๒๕% ของงานที่ควรจะต้องตรวจสอบ แต่ถ้าจะใช้อัตราส่วนเพิ่มไป ๕ เท่านี้ก็คงจะมากเกินไปสำหรับบุคลากรก็คือ ถ้าเพิ่มไป ๕ ก็คงจะตกหมื่นคน ผมคิดว่าอาจจะเป็นการมากเกินไป จำนวนที่จะเดากันแล้วนี้ก็คิดว่าประมาณสัก ๓,๐๐๐ น่าจะอยู่ในจำนวนที่เหมาะสม ปัญหาที่จะต้องถามก็คือ ถ้าหากว่าบุคลากรไม่เพิ่มในอัตราส่วนของปริมาณที่ทำได้แต่ละปีจะแก้ปัญหาอย่างไร ก็คงต้องตอบว่าคงต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามา คาดว่า ในปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ ถ้าหากว่ารัฐบาลได้เริ่มใช้ GF MIS โดยสมบูรณ์แล้วทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินซึ่งขณะนี้ได้เตรียมการไว้

แล้วเราก็สามารถจะตรวจโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยได้ นี่ก็จะทำให้การตรวจในลักษณะงานมีมากขึ้นใน
ขณะที่มีบุคลากรเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนที่เหมาะสม วิธีการอย่างนั้นน่าจะเป็นการแก้ไขที่ดีกว่า

คำถามข้อ ๓ หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินท่านจะมีวิธีสร้าง
ความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร อันนี้น่าจะเป็นเป้าหมายของการทำหน้าที่ของกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน คือจะต้องเสริมสร้างองค์กร เสริมสร้างสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นที่ไว้วางใจ
แล้วก็เป็นที่พึงของรัฐบาล ของหน่วยงานของรัฐแล้วก็สาธารณะชนโดยทั่ว ๆ ไป วิธีการสร้างอย่างนั้นก็
มีหลายส่วนด้วยกันที่อยู่ในวิสัยทัศน์ที่ผมได้พูดไว้ก็คือ ผลงานต้องได้มาตรฐาน ผลงานต้องมีคุณภาพ
ที่น่าสนใจมากก็ต้องมีความเที่ยงธรรม เป็นกลางและสะท้อนให้เห็นถึงความซื่อสัตย์ขององค์กรและ
ของบุคลากรที่ทำงานอยู่ในองค์กร ซึ่งผมคิดว่าอันนี้จะเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการมีส่วนอย่างมากใน
การที่จะสร้างความเชื่อถืออันนี้ได้ต่อองค์กร

ข้อ ๔ ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร อันนี้
จะเป็นหัวใจสำคัญ ซึ่งผมก็บรรจุไว้ในวิสัยทัศน์ด้วย เพราะถ้าหากว่าเราดูกันแล้วการตรวจสอบใน
ปัจจุบันก็จะต้องยอมรับว่าไม่สามารถจะตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนแล้วก็ยังมีหน่วยรับตรวจมากมาย
เหลือเกิน ถ้ารวม อบต. ด้วยประมาณ ๗๔,๐๐๐ กว่าหน่วย และก็ไปไม่ได้ที่กำลังคนขณะนี้ก็จะตรวจ
ได้ครบ ถึงแม้จะเพิ่มในอัตราส่วนเดียวกันก็เป็นหมื่น ซึ่งผมคิดว่าไม่มีเหตุผลสำคัญในเรื่องของการ
ประหยัด เพราะฉะนั้นมาตรการป้องกันนี้จะเป็นเรื่องที่เราผลักดันมาตลอดและเราก็กำลังเน้นเรื่อง
ตรงนี้อยู่ ในช่วงปีหลังนี้เราได้มีการยึดนโยบายว่าเราจะใช้มาตรการป้องกันควบคู่ไปกับการปราบปราม
แต่เรื่องของมาตรการการป้องกันที่เราได้ออกไปแล้ว ก็อย่างเช่นเรื่องของการประกาศใช้มาตรฐานการ
ควบคุมภายใน มาตรฐานของการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สอบบัญชีภายใน เราก็เริ่มใช้ไปแล้ว แต่ที่นี้ปัญหา
ก็คือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนี้ไม่มีอำนาจที่จะบังคับใช้ได้ อันนี้ก็จะเป็นเรื่องนโยบายของฝ่ายบริหารที่จะ
ยอมรับ อันนี้ถ้าได้รับความร่วมมือที่ดี คือฝ่ายบริหารนี้ถ้าหากว่าจะออกเป็นมติ ครม. หรืออะไรก็ได้แล้ว
แต่เท่าที่ผมคิดได้ขณะนี้ก็คือ เป็นกึ่งบังคับให้หน่วยรับตรวจต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ นี้ให้เริ่มใช้
มาตรฐานการควบคุมภายในซึ่งเราประกาศใช้แล้วให้ปฏิบัติ ทำหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายในที่เรา
ประกาศใช้ก็จะทำให้มาตรการป้องกันของเราสัมฤทธิ์ผลได้มากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเราได้
ดำเนินการไปในส่วนที่อยู่ในอำนาจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปแล้วหลายอย่าง ที่ยกตัวอย่าง
กราบเรียนให้ทราบตอนนี้ก็คือเรื่องของการที่เราส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสังเกตการณ์ คำว่า ตรวจ
สังเกตการณ์ในที่นี้หมายถึงว่า เราจะส่งเจ้าหน้าที่ไปดูว่าเขาเริ่มดำเนินการไปอย่างไรบ้างหรือเขา
เตรียมการไปอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเราถึงกับกำหนดให้หน่วยงานทุกแห่ง
นี้ส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างมาให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทราบเพื่อที่เราจะได้ไปสังเกตการณ์ก่อนที่จะ
จะเริ่มมีการจัดซื้อจัดจ้างที่แท้จริง อันนั้นก็จะเป็นการป้องกันได้และในขณะเดียวกัน ขณะนี้ เราได้เปิด
เว็บไซต์และขณะนี้ก็เป็นนโยบายที่ค่อนข้างชัดเจนก็คือ ถ้าหากว่ามีหน่วยงานภาครัฐหน่วยไหนที่มีความ
สงสัยในเรื่องระเบียบซึ่งมีจำนวนมากมายเหลือเกินก็สามารถจะเข้าไปเว็บไซต์ของ สตง. ได้ และก็ที่ทำ
ได้บ่อยครั้งในระยะหลัง ๆ ก็คือมีหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งที่ขอให้ทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนี้ส่ง
เจ้าหน้าที่ไปให้คำแนะนำ รวมทั้งการบรรยายซึ่งจะเกิดขึ้นบ่อยครั้งมาก อันนี้ก็จะเป็นมาตรการป้องกัน



LIRT

ซึ่งผมคิดว่าจะช่วยได้อย่างมาก ก็คงจะต้องรับว่าถ้าหากตรวจไปในธรรมดาในลักษณะของการดำเนินงานธรรมดานั้นคงจะป้องกันได้ยาก เนื่องจากว่าจำนวนหน่วยรับตรวจนี้มีจำนวนมากมายเหลือเกินและตรวจไม่ครบ

คำถามสุดท้ายคงจะจบเวลาพอดี ว่าท่านมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้งมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญ ผมจะขอตอบประเด็นที่ ๒ ก่อน ในเรื่องของความเห็นเกี่ยวกับมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งความเห็นส่วนตัวผมคิดว่าเป็นการบัญญัติไว้ดีแล้ว เป็นเจตนารมณ์ของผู้บัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมเข้าใจอย่างนั้นว่าต้องการให้อำนาจการเลือกอยู่ที่วุฒิสภา ไม่ใช่แต่สักว่ากรรมการส่งใครมาก็ให้ความเห็นชอบ เพราะจะมีปัญหาในเรื่องการทำงาน เพราะว่าถ้าเราดูเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้วเพื่อความเป็นธรรมของผู้ถูกกล่าวหาด้วยว่าผู้ตรวจ ซึ่งหมายถึงว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกับกรรมการนี้ควรจะต้องทำงานอิสระซึ่งกันและกัน เพราะกรรมการทำหน้าที่ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็คือ กึ่งคล้าย ๆ เป็นผู้วินิจฉัยความผิด เพราะฉะนั้นถ้าผู้ตรวจสอบกับผู้วินิจฉัยความผิดนี้มีโอกาสที่จะครอบงำซึ่งกันและกัน ผมคิดว่าผู้ถูกกล่าวหาอาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งอันนี้เป็นความเชื่อ ความเห็นส่วนตัวนะครับ ในมาตรา ๓๑๒ ก็สรุปแล้วว่าน่าจะบัญญัติได้ดีก็คือรัฐสภาเป็นผู้เลือก

สำหรับความเห็นเกี่ยวพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เราใช้มาแล้ว ๕ ปีนะครับ จริง ๆ ก็มีการได้พูดคุยกันปรึกษาหารือกันในเรื่องของการแก้ไขพระราชบัญญัติตรงนี้ก็บ้างเหมือนกัน ผมก็ต้องเรียนให้ทราบในส่วนตัวว่าผมยังไม่เห็นด้วย เพราะว่าการแก้ไขอย่างเช่นมาตรา ๔๔ กับมาตรา ๔๖ นั้นเป็นการคล้าย ๆ เพิ่มอำนาจ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานของคณะกรรมาธิการ ส่วนที่ ๑ ที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

- ๒/๑

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๒/๑

สำหรับรายงานของคณะกรรมการส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑
วรรคสองนั้นจะได้ให้เจ้าหน้าที่แจกให้แก่ท่านสมาชิกฯ ในที่ประชุมนี้ในโอกาสต่อไป
ลำดับต่อไปนี้ขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการคณะนี้จะประกอบด้วย ท่านสันต์ เทพมณี เป็นประธาน
คณะกรรมการ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ เป็นรองประธาน พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
เป็นรองประธาน และกัท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นเลขานุการ ทางคณะกรรมการ
พร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาครับ
เชิญครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธาน
วุฒิสภา กระผม นายสันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะประธาน
คณะกรรมการสามัญ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้มีมติตั้ง
คณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความ
ประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการสามัญได้เสนอรายงานพิจารณาในส่วนที่ ๑
ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานส่วนนี้ออกเป็น ๒ ฉบับ คือรายงานศึกษากระบวนการสรรหา
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ พร้อมทั้งผลของการตรวจสอบคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม
และรายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ท่านสมาชิกฯ ได้ประกอบ
การพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าแล้ว

สำหรับรายงานส่วนที่ ๒ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑
วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการสามัญจะได้เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาในโอกาสต่อไป

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๒/๒

ท่านประธานฯ ครับ แนวทางในการดำเนินการของคณะกรรมการการสามัญ

๑. คณะกรรมการการสามัญได้ตั้งอนุกรรมการการสามัญขึ้น ๒ คณะ คือ

๑. คณะอนุกรรมการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. คณะอนุกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการการสามัญได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสื่อมวลชนทั้งด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนทั่วไป ให้ส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อมายังคณะกรรมการการสามัญ รวมทั้งเปิดตู้ ป.ณ. ๔๕ รัฐสภา เพื่อรับฟังข้อมูลตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้แจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อมายังคณะกรรมการการสามัญ ปราบกว่ามีผู้แจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อกลับมายังคณะกรรมการการสามัญ รายละเอียดปรากฏในรายงานส่วนที่ ๒ -----

- ๓/๑

คณะกรรมการการสามัญได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อและตอบคำถามกลางที่คณะกรรมการการสามัญได้ตั้งไว้โดยไม่มีการซักถาม จำนวน ๕ ข้อ โดยกำหนดระยะเวลาคนละไม่เกิน ๑๐ นาที เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ และเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาและสื่อมวลชน และผู้ที่สนใจเข้ารับฟังด้วย รายละเอียดปรากฏในรายงานส่วนที่ ๑ ฉบับที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม คณะกรรมการการสามัญได้พิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหาได้ตรวจสอบมาแล้วส่วนหนึ่งเป็นเกณฑ์ในเบื้องต้นและได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ คนนี้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการการสามัญยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นแบบรายการแสดงการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาย้อนหลัง ๓ ปี ได้ตรวจสอบการเสียภาษีโรงเรือน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีค่าเช่า การเบิกค่าเช่า ตลอดจนการถือครองหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ การถือครองหุ้นกรรมสิทธิ์ในที่ดินและการถือครองกรรมสิทธิ์ในรถยนต์ รวมทั้งบัญชีเงินฝากในธนาคารและสถาบันการเงินของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ ท่าน และได้สอบคู่สมรสบุตร รวมทั้งบุตรบุญธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อด้วย ท่านประธานฯ ครับ ในเบื้องต้น คณะกรรมการการสามัญจะขอให้ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษากระบวนการสรรหาเป็นผู้แถลงรายงานในส่วนของการกระบวนการสรรหาและจะขอให้ พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติเป็นผู้แถลงในส่วนรายงานลับ ท่านประธานฯ ครับ ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และในการพิจารณาส่วนของรายงานลับนี้ คณะกรรมการการสามัญประสงค์ให้พิจารณาเป็นรายประเภทตามลำดับบุคคล ท่านประธานฯ ครับ ในการพิจารณาส่วนรายงานลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ให้กรรมการนำเสนอรายงานลับต่อคณะกรรมการ ต่อที่ประชุม



LIRT

วุฒิสภาและก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา
 คณะกรรมการไต่ข้อร้องต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ดำเนินการประชุมลับเป็นไป
 อย่างถูกต้อง ดังนั้นหลังจากการพิจารณารายงานส่วนที่ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนจะมีการ
 เสนอรายงานลับ คณะกรรมการขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับเพื่อให้เป็นไปตาม
 ข้อบังคับฯ และเพื่อให้บังเกิดผลคือการพิจารณาเป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ทั้งนี้
 คณะกรรมการสามัญมีข้อพิจารณาว่าเพื่อให้การพิจารณาเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
 เป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นกลาง เมื่อคณะกรรมการสามัญได้เปิดโอกาสให้ผู้
 มีข้อมูลได้ยื่นข้อร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ซึ่งไม่ควรจะมีการเสนอข้อมูล
 ร้องเรียนใด ๆ เกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่ออื่น ๆ ที่นอกเหนือไปจากคณะกรรมการสามัญ
 เสนอ ท่านประธานฯ ครับ ผู้ได้รับการเสนอชื่อได้ชี้แจงข้อกล่าวหา เนื่องจากการเสนอ
 ข้อกล่าวหาร้องเรียนใด ๆ ในที่ประชุมวุฒิสภาเป็นการเสนอเพื่อผู้ที่ถูกกล่าวหาไม่มีโอกาส
 ได้ชี้แจงข้อกล่าวหา ย่อมไม่เป็นการยุติธรรมและไม่เป็นการทำให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
 หมดโอกาสที่จะชี้แจงและเป็นการขัดกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕๕
 ซึ่งทำให้เกิดที่ประชุมโต้แย้งกันขึ้น เว้นแต่กรณีที่มีข้อมูลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งยอม
 แล้วแต่มติของที่ประชุมวุฒิสภาจะอนุญาตให้มีการเสนอข้อมูลดังกล่าว จึงขอเรียนมา
 เพื่อพิจารณา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขานุการคณะกรรมการจะแถลงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ
 คณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้เข้าดำรงตำแหน่ง
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ รายงานการ
 พิจารณาของคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่ที่ประชุม
 วุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖



ได้ลงมติแต่งตั้งคณะกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) ๔ คน ประเภท (๒) ๒ คน ประเภท (๓) ๔ คน ประเภท (๔) ๔ คน และ ประเภท (๕) ๔ คน รวมเป็น ๑๘ คน เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา-----

- ๔/๑

ในการมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๕ คน ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงาน ผมจะสรุปอย่างย่อเนะครับ คณะกรรมการสามัญ ได้ดำเนินการดังนี้ครับ คณะกรรมการสามัญได้จัดให้แสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อโดยจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามกลาง จำนวน ๕ ข้อ ซึ่งปรากฏอยู่ในหน้า ๒ เพื่อเป็นการประหยัคนะครับ อยู่ในหน้า ๒ ของรายงานส่วนที่เปิดเผย มีอยู่ ๔ - ๕ คำถามโดยสรุปครับ และผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ก็ปรากฏอยู่ในรายการหน้าที่ ๓ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญ เป็นรายละเอียดคดีหนึ่ง ผมต้องขอกราบเรียนที่ประชุมก็คือว่าคณะกรรมการสามัญได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ โดยคณะกรรมการสามัญได้นำข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหา การตรวจเงินแผ่นดินและได้ตรวจสอบมาประกอบการพิจารณา และคณะกรรมการสามัญ ยังได้ทำตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการที่ท่านประธานได้ชี้แจงแล้ว จำนวน ๑๘ คนนี้ ผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมก่อนที่จะว่ากันในรายละเอียดที่เป็นเนื้อหาสาระ รายงานการพิจารณาศึกษากระบวนการสรรหาของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง ตำแหน่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการได้พิจารณากำหนดแนวทาง การพิจารณาศึกษาออกเป็น ๒ กรณี พิจารณาถึงกระบวนการซึ่งได้มา ซึ่งมีท่านอำนวยการ ไทยานนท์ เป็นประธาน และกระบวนการในทางลับ ซึ่งท่าน พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ เป็นผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการสามัญได้พิจารณาศึกษากระบวนการได้มาซึ่งกรรมการ สรรหาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นสาระสำคัญพอสรุปสังเขปได้ดังนี้ครับท่าน เหตุผลที่ต้องมีการสรรหาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือว่านายปรัชญา สุตะบุตร กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๔) ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๖ ออกก่อนครบวาระ ๕๔ วัน



LIRT

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งมาตั้งแต่วันที่ ๑๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๓ ที่เหลืออีก ๘ คน มีวาระดำรงตำแหน่งครบ ๓ ปี ในวันที่ ๑๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ นายปัญญา ตันติยวงศ์ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๖ กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา แจ้งให้ทราบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการสรรหาและเลือกคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๒) ๑ คน ประเภท (๓) ๒ คน ประเภท (๔) ๒ คน และประเภท (๕) ๒ คน รวม ๕ คนเพื่อแทนตำแหน่งที่ครบวาระ ๘ คน และที่ลาออก ๑ คน ในเนื้อหาสาระกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กระบวนการสรรหาเป็นไปอย่างสุจริตยุติธรรม ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเราต้องการหาคนดีให้แผ่นดิน ในหมวด ๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ ในส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งเราจะเลือกกันทั้งหมด ๕ คน ซึ่งคนเดิม คุณนรัช ศรีพิมล ดำรงตำแหน่งอยู่ ซึ่งวุฒิสภาได้เลือกไปคราวที่แล้ว และผมได้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องที่เป็นหัวใจในการที่จะเลือกคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปทำหน้าที่ลงมติในกรณีที่จะดำเนินการกับคนทุจริต คนโกง หลังจากที่ผู้ว่าการฯ โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องลงมติทุกเรื่อง เพื่อให้มีผลไปยังรัฐบาลและส่วนราชการที่รับผิดชอบว่าเขาได้ทำหน้าที่ของเขา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๖ ที่เกี่ยวข้องครับ “ให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากบุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ และมีคุณสมบัติในแต่ละประเภท ประเภทละสองคน ดังต่อไปนี้” -----



ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๕/๑

เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ได้แยกคุณสมบัติแต่ละประเภทไว้ชัดเจนว่า ใครมีความ
ชำนาญเกี่ยวกับเรื่องอะไร เพราะฉะนั้นในส่วนที่ ๑ บอกว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ
ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์
ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน” ~~ผู้~~ ~~ที่~~ ~~เขา~~ ~~ระบุ~~ ~~ไว้~~ ~~เฉพาะ~~ ~~นั้น~~ ~~ว่า~~ มีความชำนาญและประสบการณ์
ด้านตรวจเงินแผ่นดิน “(๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบ
บัญชี หรือการตรวจสอบภายใน (๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ” ประเภท (๔) เน้นเหมือนกันครับ “(๔) เป็นผู้ที่มีความ
ชำนาญและประสบการณ์ด้านการวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่น
ที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
ระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่น
ของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี” เพราะฉะนั้นในรายละเอียดที่ผมกราบเรียนต่อที่ประชุมนั้น
ส่วนหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ หลายท่านอาจจะสงสัยว่า ยังมีคนเดิมอยู่ในคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน ทำไมมาสมัครได้ เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๒ บอกว่า “กรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปี” แต่ในส่วนที่นำมารายงานต่อ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติมีอยู่หลายท่านมาสมัครเดิม ด้วยเหตุผลของรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง
กับการเลือกตั้งในครั้งนี้ ผมอยากจะกราบเรียน เมื่อสักครู่นี้พูดถึงมาตรา ๓๑๒ ของส่วนที่ X
เกี่ยวข้องในหมวด ๑๑ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสักครู่นี้พูดนั้นกฎหมายประกอบ
รัฐธรรมนูญเพื่อท่านจะได้เห็นภาพชัดเจน ในส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๒ “การตรวจ
เงินแผ่นดิน ให้กระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
ที่เป็นอิสระและเป็นกลาง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วยประธานกรรมการ
คนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา
จากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินการบัญชี การตรวจสอบภายใน
การเงิน การคลัง และด้านอื่น ๆ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน่วยธุรการของ
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระ โดยมีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชา
ขึ้นตรงต่อประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบ

๑๒

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๕/๒

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน “ในอีกวรรคหนึ่งครับที่เป็นเรื่องสำคัญ” ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” วรรคต่อมา “กรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหาและการเลือก และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดคุณสมบัติและวิธีการเลือกบุคคลซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและมีความซื่อสัตย์สุจริตและเพื่อให้ได้หลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลดังกล่าว” เพราะฉะนั้นก่อนจบผมเรียนท่านทั้งหลายว่า กรรมาธิการชุดนี้ได้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ เพราะฉะนั้นมีหลายคนซึ่งมาสมัครหลังจากที่พ้นวาระ ๓ ปีเดิม หลายท่านอาจจะถามว่าบุคคลเหล่านี้มาสมัครได้หรือ เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๒ บอกให้ดำรงตำแหน่งอยู่เพียงวาระเดียว เพื่อให้ชัดเจนในกระบวนการของการสรรหา ผมเลยอยากกราบเรียนที่ประชุมว่าในมาตรา ๓๒๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ในวาระเริ่มแรก ผมเอาอย่างย่อของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๒ นะครับ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่วุฒิสภามาตรา ๓๑๕ วรรคสาม มีมติให้เลือกมีวาระดำรงตำแหน่งเพียงกึ่งหนึ่งของวาระที่กำหนดไว้ในตำแหน่งดังกล่าวและเพื่อประโยชน์ในการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นคราวแรก โดยวุฒิสภาจะเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญนี้มีให้นำบทบัญญัติที่ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้เพียงวาระเดียวมาใช้บังคับ

๖/๑



LIRT

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖/๑

เพราะฉะนั้นจึงมีหลายคนที่เกี่ยวข้องมาสมัครและคนที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันนี้มาสมัคร และได้ผ่านกระบวนการสรรหามาให้เราได้รับเลือกส่วนหนึ่งก่อนที่จะถึงรายงานฉบับ

สุดท้ายครับผมเรียนกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านทั้งหลายที่มีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ผมพูดกับท่านทั้งหลายด้วยความภาคภูมิใจอยู่ส่วนหนึ่งว่า แม้ใครจะวิพากษ์วิจารณ์พวกเราอย่างไรก็แล้วแต่ แต่การตรวจสอบประวัติและความประพฤติเวลาการประชุมลับก็ดี ประชุมเปิดเผยก็ดี การให้ข้อมูลในที่ประชุมก็ดี นั้นเป็นการทำหน้าที่ของพวกท่านทั้งหลายที่สมบูรณ์แบบที่สุด ผมยกตัวอย่างให้เห็น หลายครั้งที่ผมเป็นกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติการต่อว่าต่อขานจนกระทั่งส่วนหนึ่งของการมาสมัครเข้าสู่องค์กรอิสระ รวมถึงการมาสมัครเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็แทบจะหายาก เพราะเหตุผลในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ผมถามที่ประชุมเองว่า มีผู้สมัครผมถามว่ามาตรฐานการตรวจสอบครั้งที่ผ่านมากับปัจจุบันนี้ต่างกันอย่างไร ท่านบอกพวกท่านตรวจสอบจนพวกผมไม่กล้ามาสมัครแล้ว ไม่ว่าเรื่องทรัพย์สินก็ดี เรื่องความเป็นอยู่ก็ดี เรื่องครอบครัวก็ดี พวกท่านแกล้งล้อนจ้องจนพวกผมไม่กล้ามาสมัคร ในขณะเดียวกันผมถามในที่ประชุมเองว่า เมื่อท่านมาสมัครมีอะไร เพราะฉะนั้นรายละเอียดที่คนมาสมัครเราถึงได้แต่คนดี ๆ เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมเรียนว่าพวกเราได้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติในหลายองค์กร แม้จะถูกวิพากษ์วิจารณ์ก็ตาม แต่เราได้ทำหน้าที่กันเวลาประชุมลับสังคมไม่มีโอกาสรู้ว่าเราได้เถียงกันขนาดไหน เราหาข้อมูลกันขนาดไหน แม้บทสุดท้ายเป็นคนใกล้ชิดกับรัฐบาลหรือคนที่ใกล้ชิดกับส่วนรวม เพราะนั่นคือคนส่วนหนึ่งเขารับราชการมา เขาต้องรู้จักรัฐมนตรี ผมเลยถือโอกาสตรงนี้บอกว่า หลายคนที่มาสมัครบอกว่ามาตรฐานพวกท่านถามทำไว้มากจนครั้งสุดท้ายต้องขยายไปหลายครั้ง ขยายไปหลายครั้งก็ตาม บทสุดท้ายก็คือต้องมีคนมาสมัคร เพราะฉะนั้นก่อนจบผมเรียนท่านทั้งหลายว่ารายงานที่ปรากฏในส่วนสี่เหลือง นั่นคือรายงานที่ไปตรวจที่เปิดเผย มีในเล่มสี่เขียวเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ในส่วนทั้ง ๒ ฉบับนี้



LIRT

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖/๒

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ และที่ประชุมว่าในส่วนของการพิจารณาฉบับหลังจากที่ผมไม่ทราบว่าคุณประธานฯ ครับ ในส่วนของท่านอำนวยการในเรื่องของการตรวจสอบกระบวนการสรรหา ถ้าท่านอำนวยการมีอะไรจะชี้แจงต่อที่ประชุม ผมขออนุญาตท่านประธานฯ แต่ถ้าในส่วนหนึ่งถ้าท่านอำนวยการเสร็จภารกิจแล้ว ผมจะได้ขออนุญาตต่อที่ประชุม เพื่อเสนอให้มีการประชุมเป็นการลับในโอกาสต่อไป หลังจากที่ท่านอำนวยการได้รายงานเบื้องต้นเสร็จแล้ว ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ ร้อยตรี อำนวยการ ไทยานนท์ ประธานคณะอนุกรรมการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการการก่อนครับ แล้วเดี๋ยวท่านค่อยซักถาม

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ผมจะเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องเล็กน้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการเขามีสิทธิจะแถลงก่อนนะครับ ท่านร่อน้อยครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : คือไม่ใช่ ผมจะเสนอกรณีที่กรรมาธิการจะแถลง แต่เสนอเป็นข้อตกลงเพียงเล็กน้อยครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอำนวยการรอสักครู่จะครับ เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมจะเสนอเป็นข้อตกลงร่วมกันว่าเพื่อความเป็นธรรมกับทุกคนทั้ง ๑๘ ท่านนี้ อยากจะเสนอให้กำหนดเวลาในส่วนที่ ๒ คือเสนอเป็นวาระตอนนี้เพื่อให้เข้าสู่ระบบเลย บางคนใช้เวลามาก บางคนใช้เวลาน้อย เพราะฉะนั้นผมเสนอให้ส่วนที่ ๒ ของ พลดารวจโท ทวี เป็นคนให้ข้อมูลเป็นการประชุมลับนั้น ให้กำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ นาที จะจบกลับเท่าไร แต่ก็ใช้เวลาทั้ง ๑๘ คนก็ ๖ ชั่วโมงครับผม

- ๓/๑

ภาวนา ๗/๑

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในฐานะ

กรรมการครับ ท่านประธานคณะกรรมการและท่านเลขาฯ ก็ได้นำเรียนต่อที่ประชุม
ในรายละเอียดไปมากแล้ว กระผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมโดยสรุปครับ สำหรับใน

กระบวนดำเนินการของคณะกรรมการสรรหานั้น ผมคงจะสรุปได้ว่าตำแหน่งว่างจะมี ๕ ที่นั่ง แบ่งเป็นประเภท (๑) ประเภทผู้มีความชำนาญ มีประสบการณ์ ๒ ตำแหน่ง

ประเภท (๒) ผู้มีความชำนาญในด้านการบัญชีและการสอบบัญชี ๑ ตำแหน่ง ประเภท (๓) ประเภทมีความชำนาญในด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง ๒ ตำแหน่ง ประเภท (๔)

ผู้มีความชำนาญในด้านวิศวกรรม นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ ๒ ตำแหน่ง ประเภท (๕) ผู้บริหาร
กิจการภาคเอกชนบริษัท ๒ ตำแหน่ง รวมแล้วเป็น ๕ ในจำนวน ๕ นี้เป็นหน้าที่ของกรรมการ

สรรหาจะต้องสรรหาเสนอต่อวุฒิสภา ๒ เท่า คือ ๑๘ จากการศึกษาที่คณะอนุกรรมการได้
ตรวจสอบการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาแล้ว โดยรวมแล้วเป็นการเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป คณะกรรมการสรรหาได้สรรหาแต่ละประเภท ผมขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ
ดังนี้ครับ ประเภท (๑) รอบแรกไม่มีใครได้เลย รอบที่ ๒ ลงคะแนนกันได้ ๔ ท่าน คือได้

๑๒ คะแนน ๒ ท่าน คือ นายบุญรอดและนายวิวัฒน์ อีก ๒ ท่านได้ ๑๕ คะแนน คือคุณรวีพร และหม่อมหลวงประทีป ประเภท (๒) ประเภทที่มีความชำนาญด้านบัญชีและตรวจสอบ

บัญชี รอบแรกลงคะแนนแล้วไม่มีใครได้เลย รอบที่ ๒ ได้ ๒ ท่าน คุณศศิพัฒน์
ได้ ๑๑ คะแนน และพลโท นัทรชัย ได้ ๑๑ คะแนน ประเภทที่ ๓ รอบแรกไม่มีใครได้เลย

ครบ รอบที่ ๒ ได้ ๒ ท่าน คือได้ ๑๓ คะแนน คือคุณเกรียงศักดิ์ และ ๑๔ คะแนน
คุณสิริมาลย์ รอบที่ ๓ ได้ ๑ ท่าน ๑๔ คะแนน คือคุณมณีนัย รอบที่ ๔ ได้ ๑ ท่าน

คือพลโท สมชาย ประเภทที่ ๔ รอบแรกได้ ๑ คน ๑๓ คะแนน คือนายชัยเขต รอบที่ ๒ ได้ ๑ คน คือ ๑๓ คะแนน พลเอก ยอดชาย -----

รอบที่ ๓ ได้ ๑ คน ๑๒ คะแนน คุณชาญยุทธ รอบที่ ๔ ไม่ได้เลย รอบที่ ๕ ได้ ๑ คน ๑๓ คะแนน คือคุณผาณิต ประเภทสุดท้ายประเภท (๕) รอบแรกได้ ๒ คน ๑๒ คะแนน คือคุณประมวล และ ๑๓ คะแนนคือคุณนวลจันทร์ รอบที่ ๒ ได้ ๑ คน ๑๓ คะแนน คือคุณสำราญ รอบที่ ๓ ไม่มีใครได้เลย และรอบที่ ๔ ได้ ๑ คน ๑๓ คะแนน คือ ดอกเตอร์ปัญญา ผมกราบเรียนโดยสรุปเพื่อไม่ให้เสียเวลากับสภาแห่งนี้ นั่นก็คือ ผมจะกราบเรียนว่าโดยรวมแล้วคณะกรรมการสรรหาได้ปฏิบัติที่เป็นการเหมาะสมแล้ว ไม่มีข้อที่จะพิจารณาเป็นอย่างอื่น รายละเอียดของเรื่องนี้ปรากฏในเอกสารในส่วนที่ ๑ เล่ม ปกติเหลืองนี้ละครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาอย่างสั้นที่สุดแต่เพียงแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับต่อไปนี่ จะเป็นการอภิปรายในเรื่องการสรรหาที่ปรากฏ ในรายงานในส่วนที่ ๑ ของกรรมาธิการ เชิญท่านแล้ว นรปติ ครับ

นายแล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม แล้ว นรปติ ส.ว. จากขอนแก่น ท่านประธานฯ ครับ ปรากฏว่าหลายต่อหลายเรื่อง เป็นอย่างนั้น ~~นะครับ~~ คือหมายความว่า มีผู้ที่จะให้เราเลือกไม่ถึง ๑๐ ก็มี เอออย่างนั้น ~~นะครับ~~ ~~XXXX~~ เราวางกฎระเบียบว่า รายงานของคณะกรรมการเพิ่งส่งให้ในสภาเดี๋ยวนี้เองเราอ่าน ไม่จบหรือครับแล้วจะทำอย่างไร น่าจะให้เราล่วงหน้าครับท่านประธานฯ จะได้ไปอ่านมา เราจะได้ทำการบ้านมาว่า คนนั้นควรเลือก คนนี้ควรเลือก จะให้อ่านอย่างไรทั้งหมด นี่ประวัติชีวิต ท่านประธานฯ เอออย่างนี้ครับ ขอให้ท่านวางระเบียบไว้ว่าไม่ใช่เฉพาะ กรรมาธิการ ~~อันนี้~~ เรื่องอื่นถ้าหากว่าจะมีประวัติมาให้อ่าน มีรายงานสืบสวนสอบสวน ~~XXXX~~ ของกรรมาธิการ เช่นในกรณีนี้เขาเรียกว่าสอบสวน คนนั้นเธอทำงานมาอย่างไร วิสัยทัศน์ เป็นอย่างไร อย่างนี้เป็นต้น เราควรจะทำให้พวกเราได้อ่านเป็นการบ้านมาไม่ใช่มานั่ง อยู่ในนี้ก็อ่านได้ ๒ - ๓ บรรทัด แล้วเราจะทำอย่างไรละ ท่านประธานฯ ขอปรึกษา ~~XXXX~~ ให้ท่านวางกฎระเบียบ ~~นะครับ~~ ว่า ในกรณีที่ต้องสอบสวนทวนประวัติขอให้ท่านส่งให้ พวกเราล่วงหน้า แล้วเราจะได้อ่านเรื่องได้ ถ้าหากว่าส่งให้ในที่ประชุม เราก็มีเวลา นาที ๒ นาที อ่านไม่ครบครับ ไม่ได้ผลหรือครับ ท่านกรรมาธิการจะชี้แจงอย่างไร

ว.๕ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านกรรมการครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการ ผมเรียนด้วยความเคารพครับ รายงานนี้เราออกตั้งแต่วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
พุทธศักราช ๒๕๕๗ หลังจากที่กรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและ
ความประพฤติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ เสร็จแล้ว ในส่วนที่ ๑ เป็นสีเหลืองกับสีเขียว
ได้ส่งไปให้ที่บ้านเรียบร้อย ~~อัน~~นั้นในส่วนแรกและในส่วนที่ ๒ นับตั้งแต่ที่ท่านประธานฯ ~~ได้~~
ได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมจนกระทั่งที่เลื่อนมาตลอด ก็จะปรากฏอยู่ในแฟ้มที่ท่าน
เปิดอ่านอยู่ตลอดตั้งแต่วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ เป็นต้นมามีอยู่ตลอดครับ ไม่ใช่ส่งเฉพาะวันนี้
ส่งไปที่บ้านแล้วด้วย ผมอยากกราบเรียนต่อที่ประชุมขอบพระคุณครับ ~~พิก~~ฟังทางบ้าน ~~ฯ~~
อยู่หาว่าฟังกรรมการทำงานแล้วไม่ใส่ใจ เพราะได้ดำเนินการให้เรียบร้อยตั้งนานแล้ว
ขอบพระคุณครับ

- ๕/๑

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กัญญณ์ท์ ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมเห็นด้วยกับที่เลขาฯ ได้พูดไป ไม่ใช่
เชียร์ (Cheer) นะครับ ผมได้รับจริงครับที่รายงานของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแต่ละท่าน
ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า
ที่ท่านทำนี้ดีแล้วนะท่านประธานฯ แต่ว่าเรื่องรายงานลับพวกผมก็มีเวลาจำกัดพอสมควร
เพราะว่าท่านแจกให้ในช่วงที่ประชุมลับก็ให้เห็นเมื่อตอนนั้น แต่ว่าผู้สมัครที่ได้รับการ
เสนอชื่อเขาได้ส่งแผ่นพับ ได้ส่งประวัติอะไรโดยส่งไปเบื้องต้น พร้อมทั้งโทรศัพท์ครับ
ท่านประธานฯ ไปหาผมบ่อยเหลือเกิน ก็ได้รับโทรศัพท์ที่ได้รับแผ่นพับพอสมควร แต่ผม
เห็นว่าในการเลือกตั้ง คตง. ครั้งนี้ ท่านประธานฯ ครับ มีตั้ง ๑๘ คน เพราะฉะนั้นผมอยากจะ
กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า อย่างไรช่วยสรุป ๆ นะครับ
ท่านประธานฯ ครับ แต่ละคนท่านว่ามาเลย แล้วก็สรุป ๆ มีข้อดี ข้อเสีย ข้อด้อยอะไรอย่างไร
บอกมาเลย แล้วที่พวกผมศึกษาผมจะได้ถาม เพื่อจะได้ประหยัดเวลาคับท่านประธานฯ
ไม่อย่างนั้นประสพการณ์ที่ผ่านก็จะกินเวลา ๓ - ๔ ชั่วโมง ๕ ชั่วโมงก็ไม่รู้จักจบเสียที
ก็เพื่อสมประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งกรรมการและท่านสมาชิกฯ ด้วยจะได้ทำงานกันอย่างมี
ประสิทธิภาพแล้วก็ได้นื้อหาสาระของงานที่แท้จริง ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
คณะกรรมการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับรายงานในส่วนที่ ๑ นี้ยังมีท่านผู้ใดตั้งใจไหมครับ
ท่านสุนทร จินดาอินทร์ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมขออนุญาตถามกรรมการ
หน้า ๑๘ เล่มสี่เหลือง ลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครตามมาตรา ๖ (๔) ต้องไม่เป็นคนวิกลจริต
หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ แล้วท่านก็บอกว่า ไม่อยู่ ไม่อยู่ เขาไปไหนครับ คือคุณสมบัติ

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กัญญณ์ ๕/๒

ต้องห้ามบอกว่า ต้องไม่เป็นคนวิกลจริตจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ท่านบอก ไม่อยู่ ไม่อยู่ และไม่อยู่ ถ้าท่านจะเขียนให้ถูกท่านจะเขียนว่าอย่างไรครับ ผมจะได้รู้ ตรงนี้ผัดแน่นอนครับ หรือว่าเขาไม่อยู่เขาไปไหนครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ ท่านอ่านได้ละเอียดดีมากนะครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมในฐานะประธานคณะกรรมการขอเรียนว่า ความจริงใช้คำว่า “ไม่เป็น” ครับ เผอิญเกิดอุบัติเหตุบางประการก็ขอรับผิด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสุนทร จินดาอินทร์ ท่านแล้ว นรปดิ มีอะไรเพิ่มเติมเชิญครับ ในส่วนแรกนี้นะครับ

นายแคล้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ผมต้องยืนขึ้นมาพูดอีกเป็นครั้งที่ ๒ จะพูดสั้น ๆ ครับ ท่านสันติภาพ กรรมการบอกว่าส่งให้แล้วอย่างนั้นใช่ไหมครับ แต่ผมไม่ได้รับนี้ครับ ท่านได้รับหรือเปล่า แต่ผมไม่ได้รับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนถามท่านเลขาฯ ผู้ยิ่งใหญ่ว่า ท่านได้ส่งให้ตามนั้นหรือเปล่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการท่านยืนยันนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดติดใจผมจะนำที่ประชุมเข้าสู่การพิจารณารายงานลับของกรรมการนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ

ลำดับต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานลับของคณะกรรมการนะครับ โดยที่คณะกรรมการได้ร้องขอให้ดำเนินการประชุมลับ ตามข้อบังคับการประชุมข้อ ๑๐๓ วรรคสอง ซึ่งตามมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญ การประชุมลับต้องมีสมาชิกร้องขอไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ๕๐ ท่าน ขอผู้รับรอง ๕๐ ท่านครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ ต่อไปจะขอนำที่ประชุมเข้าสู่การประชุมลับ จึงขอเชิญ

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กัญญณ์ท์ ๕/๓

ผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการประชุมออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอแจ้งการกระจายเสียงและการแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา รวมทั้งการกระจายเสียงทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาและสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นการชั่วคราว และในระหว่างการประชุมห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกเสียงของวุฒิสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม ได้ออกไปจากห้องประชุม)

- ๑๐/๑

หมายเหตุ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ถึงหน้า ๑๑๕ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เลือกรรณการตรวจเงินแผ่นดิน
ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอดำเนินการประชุมก่อนะครับ ขณะนี้เราประชุมโดยเปิดเผยแล้ว นะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ การเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วุฒิสภาจะต้องเลือกจากรายชื่อผู้ได้รับการเสนอในประเภทต่าง ๆ ดังนี้ครับ

ประเภท (๑) ผู้ซึ่งเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ท่าน ใช้บัตรสีชมพูนะครับ บัตรสีชมพูมีรายชื่ออยู่ ๔ ท่าน แล้วก็ท่านกาเลือก ๒ ท่านนะครับ

ประเภท (๒) ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน จำนวน ๑ ท่าน ใช้บัตรสีเขียวครับ ในบัตรมีรายชื่อผู้ที่ท่านจะเลือก ๒ ท่าน ท่านกาเครื่องหมายถูกผู้ที่ท่านจะเลือกเพียง ๑ ท่าน

ประเภท (๓) ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ จำนวน ๒ ท่าน ใช้บัตรสีเหลืองครับ ในบัตรสีเหลืองจะมีชื่อผู้ที่ท่านจะเลือกอยู่ ๔ ท่าน ท่านกาเครื่องหมายถูก ๒ ท่านนะครับ

ประเภท (๔) ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ท่าน ใช้บัตรสีฟ้า ในบัตรสีฟ้าจะมีชื่อที่ท่านจะเลือกอยู่ ๔ ท่าน ให้ท่านกาเครื่องหมายถูกหน้าชื่อ เลือกเพียง ๒ ท่านนะครับ

ประเภท (๕) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่น ของธุรกิจซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี จำนวน ๒ ท่าน ใช้บัตรสีขาว ในบัตรสีขาว จะมีชื่อที่ท่านจะเลือกอยู่ ๔ ท่าน ให้ท่านกาเครื่องหมายถูกหน้าชื่อผู้ที่ท่านจะเลือกเพียง ๒ ท่านนะครับ



LIRT

ในการออกเสียงลงคะแนนกำหนดให้ลงคะแนนลับ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุด และมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ขณะนี้ สมาชิกวุฒิสภาของเรามี ๑๕๕ ท่าน มากกว่ากึ่งหนึ่งหมายถึงตั้งแต่ ๑๐๐ ท่านขึ้นไปนะครับ ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาจะต้องจัดให้มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกใหม่ โดยนารายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อในแต่ละประเภทมาให้สมาชิก ออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้ง และผลการนับคะแนนครั้งที่ ๒ ผู้ได้รับเลือกก็ต้องได้รับคะแนนสูงสุดและมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีอยู่เช่นเดียวกันนะครับ ทุกท่านพร้อมที่จะลงคะแนนแล้วนะครับ ถ้าพร้อมแล้วลำดับต่อไปจะขอให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อสมาชิก ตามลำดับอักษร เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อสมาชิก ท่านใดขอได้กรุณาออกมาจับบัตรลงคะแนน แล้วลงคะแนนในคูหาที่จัดไว้ จากนั้นจึงนำไปหย่อนในหีบบัตรลงคะแนนที่ตั้งอยู่ข้างหน้านี้ แล้วนะครับ สำหรับกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ ขอเรียนเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๖ ท่านเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

๑. ท่านกำพล ภูมณี
๒. อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ
๓. ท่านวิชัย ครองบุติ
๔. ดอกเตอร์วิลาวัณย์ ศันตพัฒนะพงษ์
๕. ท่านสุนทร จินดาอินทร์
๖. พลโท โอภาส รัตนบุรี

กรรมการนับคะแนนมีทั้งหมด ๖ ท่านครับ อาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา บัตรที่ท่านประธานฯ จะให้ลงคะแนนนี้ แยกประเภทไว้แล้วใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นสี่ครับ แต่ละประเภทเป็นคนละสี่



LIRT

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : มีรายชื่อคนเรียบร้อย
นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีรายชื่อเรียบร้อยครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ทั้ง ๑๘ ท่านเรียบร้อย ปรากฏอยู่ใน ๕ ใบนี้ครับ สำหรับการ
นับคะแนนครับ เมื่อสักครู่นี้ทางท่านเลขาธิการแล้ว อยากจะให้กรรมการ
นับไปที่ละสี่คนครับ คือแต่ละประเภท ไล่ตั้งแต่ประเภท (๑) ไปจนกว่าจะครบ ๕ ประเภท
เพื่อจะได้ไม่สับสนครับ เชิญท่านเลขาธิการขานรายชื่อท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ
มารับบัตรครับ เชิญกรรมการข้างหน้าครับ อาจารย์แก้วธรรมารออยู่แล้วครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ระหว่างกรรมการนับคะแนนเดินมาประจำที่ท่านเลขาธิการน่าจะ
อ่านรายชื่อได้แล้วครับ เชิญครับ

(นายพิเชษฐ์ กิตติสิน รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อ เพื่อให้ลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตร
ออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่
ได้จัดไว้ ครั้งละ ๕ คน จนครบ)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในระหว่างเลขาธิการอ่านรายชื่ออยู่ท่านที่ไม่อยู่ในที่ประชุมให้ลงคะแนน หลังจากการลงคะแนนเสร็จแล้ว ลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนบ้างครับ ลงคะแนนกันเรียบร้อยแล้วครับ ท่านนิเวศเชิญครับ ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติให้ทราบความในมาตรา ๘ (๒) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ นะครับ “ให้ผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อแต่ละประเภทซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ แต่ถ้าจำนวนผู้ได้รับเลือกในประเภทใดมีจำนวนไม่ครบสองคนให้นำรายชื่อของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อที่เหลืออยู่ทั้งหมดในประเภทนั้นมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีนี้ให้ผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อในแต่ละประเภทซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ ถ้าในประเภทเดียวกันมีผู้ได้คะแนนเท่ากันอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินสองคน ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก ในกรณีที่บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในประเภทใดไม่มีผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการหรือได้รับเลือกเป็นกรรมการเพียงคนเดียว ให้คณะกรรมการสรรหาคำแนะนำการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในประเภทนั้นเสนอวุฒิสภาลงมติเลือกใหม่อีกครั้งหนึ่ง” นะครับ ลงคะแนนกันเรียบร้อยแล้วครับ ปิดการลงคะแนน กรรมการจะเริ่มนับคะแนนเลยนะครับ เชิญขอความกรุณาท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพได้กรุณารอฟังผลคะแนนด้วยนะครับ เพราะว่าอาจจะมีบางประเภทไม่แน่ใจว่าจะต้องเลือกครั้งที่ ๒ หรือไม่นะครับ วันนี้มีจำนวนผู้มาประชุม ๑๕๐ ท่านครับ จำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดที่มีขณะนี้ ๑๕๕ ท่านครับ ระหว่างนี้ท่านเสร็จจะเสนอกรรมาธิการซ่อม เชิญครับ



ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พินิจ ๕๖/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในระหว่างรอนับคะแนน ขออนุญาตท่านประธานฯ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตลาออกจากกรรมาธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และขออนุญาตเสนอรายชื่อกรรมาธิการแทนโดยเสนอชื่อของท่านไพบูลย์ อุปัติสฤตค์ แทนตำแหน่งที่ว่างของผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดเสนอผู้อื่นนะครับ เชิญท่านอดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่แน่ใจนะครับ แต่คิดว่าน่าจะดูข้อบังคับการประชุมชนิดหนึ่งนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าผู้ที่จะเสนอน่าจะเป็นประธานของคณะกรรมการสามัญนั้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ คือคนอื่นไม่น่าจะเสนอได้นะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในการเสนอชื่อนั้นสมาชิกฯ ทุกคนมีสิทธิเสนอนะครับ ตามข้อบังคับฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์สมเกียรติครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (นครสวรรค์) : ครับ ผมในฐานะเป็นเลขาฯ ของกรรมาธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจได้ประชุมกันแล้วครับว่า ยินดีให้ท่านไพบูลย์ มาเป็นสมาชิก แล้วก็ได้ประสานงานกันเรียบร้อยแล้วครับ ขอบคุณครับ

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พินดา ๕๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอดุลย์ไม่คิดใจนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นแสดงว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ ต่อไปนี้อยู่ในความสงบครับ รอฟังกรรมการนับคะแนนครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ว่าอย่างไรครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมขออนุญาตอ่านข้อบังคับการประชุมเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ นะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ข้อ ๕๕ นะครับท่านประธานฯ
“ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดว่างลง ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภาดำเนินการแต่งตั้งตำแหน่งที่ว่างสำหรับคณะกรรมการวิสามัญหากตำแหน่งกรรมการในคณะใดว่างลงประธานคณะกรรมการวิสามัญจะแจ้งต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภาดำเนินการแต่งตั้งตำแหน่งที่ว่างหรือไม่ก็ได้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเดี๋ยวเอาไว้พักท้วงตอนนับคะแนนเสร็จนะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ได้ครับ

(คณะกรรมการได้ทำการตรวจนับคะแนนโดยวิธีขานคะแนน
แล้วกานกระดานที่เจ้าหน้าที่จัดไว้)

- ๕๖/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๕๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ปัจจุบันเรามีสมาชิกวุฒิสภา ๑๕๕ ท่าน ผู้ได้รับเลือกคือผู้ได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ซึ่งก็คือตั้งแต่ ๑๐๐ คะแนนขึ้นไป คณะกรรมการกรรมาฯ เสนอรับรองผลมาให้ประกาศด้วยนะครับ เดี่ยวรอกรรมการรับรองผลก่อนครับ บัตรลงคะแนนใช้แล้วกรุณาทำลายด้วยนะครับ ทางเจ้าหน้าที่เตรียมบัตรใหม่สำหรับประเภทที่จะต้องเลือกตั้งใหม่ครั้งที่ ๒ เอาไว้ด้วย ซึ่งคิดว่าจะน่าจะเป็นประเภท (๑) ประเภท (๓) และประเภท (๕) ที่จะต้องลงคะแนนอีกครั้งเป็นครั้งที่ ๒

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้ว
เสนอผลต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการออกเสียงลงคะแนนลับ การเลือกตั้งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งในต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอชื่อมา ๔ ท่าน ผลคะแนนมีดังนี้

- | | |
|---------------------------|---------------|
| นายบุญรอด โปว์เสริมวงศ์ | ได้ ๘๓ คะแนน |
| นายวิวัฒน์ สุรียานันท์ | ได้ ๒๕ คะแนน |
| หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์ | ได้ ๘๖ คะแนน |
| นางรวีพร คูหิรัญ | ได้ ๑๕๕ คะแนน |

ถือว่า นางรวีพร คูหิรัญ เป็นผู้ได้รับเลือก ประเภท (๑) จะต้องเลือกตั้งเป็นครั้งที่ ๒ อีกครั้งหนึ่ง

ประเภท (๒) เป็นผู้มี ความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชีหรือการตรวจสอบภายใน

- | | |
|-----------------------|---------------|
| นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา | ได้ ๑๔๓ คะแนน |
| พลโท นัทรชัย อุเทนสุต | ได้ ๓๔ คะแนน |



เป็นอันว่า นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา เป็นผู้ได้รับเลือกประเภท (๒) ไม่ต้อง
เลือกตั้งใหม่

ประเภท (๓) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลังและการบริหารธุรกิจ ผลคะแนนมีดังนี้

นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร	ได้ ๑๓๐ คะแนน
นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	ได้ ๘๔ คะแนน
นางมณีนัย วุฒิธรเนตริภักย์	ได้ ๖๒ คะแนน
พลโท สมชาย วิรุพพผล	ได้ ๗๐ คะแนน

เป็นอันว่า นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร เป็นผู้ได้รับเลือกประเภท (๓) นี้
จำเป็นต้องเลือกอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งที่ ๒

ประเภท (๔) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์
นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน

นายชัยเชต สุนทรพิพิธ	ได้ ๓๘ คะแนน
พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ	ได้ ๑๐๗ คะแนน
นายชาญยุทธ ปทุมารักษ์	ได้ ๑๓๖ คะแนน
นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	ได้ ๖๓ คะแนน

เป็นอันว่า พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ และนายชาญยุทธ ปทุมารักษ์
เป็นผู้ได้รับเลือกโดยไม่ต้องมีการเลือกตั้งครั้งที่ ๒

ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธาน
กรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ไม่มีผู้ใดได้รับเลือก ประเภท (๕) ต้องเลือกตั้งอีกครั้ง

ระหว่างที่เจ้าหน้าที่กำลังปรับปรุงขีดฆ่าชื่อผู้ที่ได้รับเลือกแล้วออกจากบัตร
จะใช้เวลาประมาณ ๕ - ๑๐ นาที ผมขอพักการประชุมสัก ๑๐ นาที เดี่ยวกลับมาเลือกตั้ง
ครั้งที่ ๒ ขอบขอบคุณครับ

พักการประชุมเวลา ๑๗.๑๕ นาฬิกา



LIRT

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอดำเนินการประชุมต่อ เนื่องจากมีสมาชิกฯ บางท่านมีภารกิจ พิจารณาแล้วเห็นมีความจำเป็น มี ๒ - ๓ ท่านให้ช่วยแจ้งชื่อที่ท่านเลขฯ จะได้เรียกชื่อท่านก่อน สำหรับเจ้าหน้าที่บัตรเรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ ขอคณะกรรมการช่วยกรุณา ทำลายบัตรที่ลงคะแนนไปแล้วด้วยนะครับ ดอกเตอร์วิลาวัณย์ มีอะไรครับ

นางวิลาวัณย์ ต้นวัฒนพงษ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตเปลี่ยนตัวกรรมการค่ะ เนื่องจากติดภารกิจค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดอกเตอร์วิลาวัณย์ขออนุญาตเปลี่ยนตัวกรรมการ เชิญท่าน ส.ว. นันทนา เป็นกรรมการแทนดอกเตอร์วิลาวัณย์ ท่านนันทนาขอเป็นกรรมการแทน ดอกเตอร์วิลาวัณย์ด้วยครับ ท่านเลขธิการพร้อมนะครับ เจ้าหน้าที่พร้อมไหมครับ ขอเชิญ กรรมการประจำที่เลขครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กราบเรียนท่านผู้ทรงเกียรติเพื่อกรุณาทราบครับ การเลือกตั้งครั้งที่ ๒ จะเหลือบัตรเพียง ๓ ใบนะครับ คือบัตรสีชมพู ใบสีชมพูประเภท (๑) มีชื่อให้ท่านเลือก ๓ ท่าน ท่านเลือก ๑ ท่านนะครับ เพิ่มอีก ๑ ท่าน แล้วประเภท (๓) ก็จะมีชื่อให้ท่านเลือก ๓ ท่าน ท่านกา ๑ ท่าน แล้วก็ประเภท (๕) ยังมีชื่อ ๔ ท่าน ให้ท่านเลือกให้เหลือ ๒ ท่านครับ มีสีชมพู สีเหลือง และสีขาว นะครับ ข้างบนที่ผมนี้เป็นบัตรตัวอย่างนะครับ เชิญกรรมการประจำที่ครับ เชิญท่าน ส.ว. นันทนา สงฆ์ประสา แทนดอกเตอร์วิลาวัณย์ด้วยครับ เชิญท่านเลขธิการอ่านครับ ขออนุญาตที่ประชุม ขอให้ท่านที่มีภารกิจเร่งด่วนลงคะแนนก่อนนะครับ แล้วค่อยเรียงลำดับอักษรต่อไป เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (รองเลขธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขธิการวุฒิสภา) : นายรส มะลิผล นายนิพนธ์ สุทธิเดช นายสมควร จิตแสง

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๕๘/๒

นายอนันต์ ผลอำนาจ นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์ นายอาคม ตูลาติลล นายโกเมศ
ทิฆมนานนท์ นายสนธิ จันทรวงศ์ นายสมบุญ ทองบุราณ นายสนธิ กุลเจริญ
นายจำเริญ จิตรธร นายวิญญู อุพารกุล นายสุชน ชาลีเครือ ขอลงก่อนนะครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

(นายพิเชษฐ กิตติสิน รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับของใส่บัตร
ออกเสียงลงคะแนนลับ (รอบสอง) จากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับ
ในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ในการเลือกตั้งรอบที่
สองนี้ ผู้ได้รับเลือกตั้งได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่
เช่นเดียวกัน หากยังไม่มีผู้ใดได้รับเลือก หรือมีผู้ได้รับเลือกแต่ไม่ครบจำนวนในประเภทใด
วุฒิสภาจะส่งเรื่องขึ้นไปยังคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินกระบวนการสรรหา และจัดทำ
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในประเภทนั้นเสนอมาให้วุฒิสภาลงมติเลือกตั้งใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ครับ ทั้งนี้เป็นไปตามความในมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ เรียบร้อยแล้ว กรรมการคงจะพร้อมที่จะนับ
คะแนนนะครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงคะแนนไหมครับ ท่านโอภาสคนสุดท้าย หหมดแล้ว
ขอปิดการลงคะแนนนะครับ เชิญกรรมการนับคะแนนครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนโดยวิธีขาน
คะแนนแล้วกายนกระดานที่เจ้าหน้าที่จัดไว้)



(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เลือกตั้งครั้งที่ ๒ ไม่มีผู้ใดได้รับเลือก ~~หรือ~~ เพราะเนื่องจาก X
ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา
คือ ๑๐๐ คะแนน สำหรับรายละเอียดคะแนนของแต่ละท่าน อีกสักครู่นี้จะประกาศ
ให้ท่านทราบครับ ขอข้ามไปเรื่องอื่น ๆ ครับ ท่านเสรีค้างอยู่เมื่อสักครู่นี้ กรรมการ
เชิญครับที่ท่านเสนอไว้ เมื่อสักครู่นี้ท่านถอนแล้วก็เอามาเสนอใหม่ให้ถูกต้องครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ตกลงสรุปว่าเรื่องนี้เสร็จแล้วนะครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เสร็จแล้ว

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
พอดีในส่วนที่ได้กราบเรียนท่านประธานฯ ในเบื้องต้น ~~คือ~~ จริง ๆ แล้ว กราบเรียนเสนอ X
ในวาระอื่น ๆ พอดีด้วยความกรุณาของท่านประธานฯ คิดว่าสมาชิกฯ อาจจะอยู่กันน้อย
ก็เลยอนุญาตให้ผมได้เสนอ ~~หรือ~~ เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ X
ขอเสนอโดยยกเลิกสิ่งที่ได้เสนอไปแล้ว ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า
ผมไม่ได้ขอลาออกจากกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ก็เพื่อกราบเรียนเพื่อทราบ
ส่วนเสนอชื่อใหม่นั้นเพื่อให้สบายใจจริง ๆ ท่านประธานคณะกรรมการก็ได้มอบหมายให้
กราบเรียนที่ประชุมไปแล้ว เพียงแต่ท่านประธานคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
ไม่อยู่ที่เลขมอบให้ผมหรือเลขาฯ กรรมการ คือท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ช่วยเสนอบุคคล
แทนตำแหน่งที่ว่างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติครับ



LIRT

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ขอบขอบคุณ ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์ ในนามของเลขาฯ
กรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ทางคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจได้พิจารณา
แล้ว เห็นว่าท่าน ส.ว. ไพบุลย์ เป็นคนมีความสามารถและก็สนใจเกี่ยวกับงานรัฐวิสาหกิจ
เลขขออนุญาตเสนอที่ประชุมระบุว่า เป็นสมาชิกของกรรมการขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ท่านอดุลย์ไม่ติดใจนะครับ มีท่านผู้ใดเสนอเป็น
อย่างอื่นไหมครับ ท่านเสรีเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผมไม่ได้เสนอเรื่องอื่น เสนอเรื่องต่อไปเลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เดี่ยวกรุณารอสักครู่ แป๊บเดียวใจเย็นนิดหนึ่ง ขอประกาศคะแนน
ก่อนนะครับ ท่านที่อยู่ทางบ้านอาจจะสนใจฟังนะครับ ผลการเลือกในครั้งที่ ๒

ประเภท (๑)

นายบุญรอด โปว์เสริมวงศ์	ได้ ๖๘ คะแนน
นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ได้ ๓ คะแนน
หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์	ได้ ๘๕ คะแนน
ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกนะครับ	

ประเภท (๓)

นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์	ได้ ๖๘ คะแนน
นางมณีนัย วุฒิชรเนติรักษ์	ได้ ๓๔ คะแนน
พลโท สมชาย วิรุฬหผล	ได้ ๕๖ คะแนน
ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกเช่นเดียวกัน	

ประเภท (๕)

นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์	ได้ ๗๘ คะแนน
-------------------------	--------------



นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร ได้ ๕๓ คะแนน

นายสำราญ ภูอนันตานนท์ ได้ ๗๘ คะแนน

นายปัญญา ตันติยวงศ์ ได้ ๕๐ คะแนน

ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกครับ

เชิญท่านเสรีครับ เป็นอันเรื่องคว้น เรื่อง เลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เชิญท่านเสรีเรื่องอื่น ๆ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์(กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภา เนื่องด้วย นายพนัส ทศนียานนท์ กรรมการได้ขอลาออกในสัดส่วนของ
กรรมการสิ่งแวดล้อม กรรมการสิ่งแวดล้อมได้เสนอชื่อท่านวิบูลย์ แซ่มชื่น มาเป็น
กรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทน จึงขอที่ประชุมกรุณา
ช่วยรับรองด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : รับรองถูกต้องครับ ไม่มีท่านผู้ใดเสนอผู้อื่นนะครับ ถือว่าเห็นชอบ
ครับ หมดเรื่องสำหรับวาระประชุมวันนี้ะครับ เพียงเท่านี้ครับ ขอปิดประชุมครับ
ขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

เปล่งฉวี	ศิรินทโร	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรรณช	ทรวงแสง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิสโร	นนทพร	แก้วมะเรียง
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อัชยา	สมมิตร
กัญญณัท	พุนทรพัญ		

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต ोजनाปียววงศ์ ประธานคณะกรรมการ	ม.ล.
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ส.ว.
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จ.ว.
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	พ.ท. ปัญญา
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	สม.ส.
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ท.ว.
๗.	นายโกเมศ ชีมนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	ก.ช.
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	พ.ต.อ. ส.ช.
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ร.ต. อนุกุล
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	พ.อ. บัณฑิตย์
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	น.พ.พ.
๑๒.	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	น.ภ.
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พ.ช.
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พ.ช.
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	อ.น.

ตรวจแล้ว วันที่ ๕๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ส.ว. ๖๕/๖๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต ोजनाปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	ม.ล.
๒.	นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ส.ล.
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จ.ล.
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	ท.ล.
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	ส.ล.
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ท.ล.
๗.	นายโกเมศ ทัชชานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	ก.ล.
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ม.ล.
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อ.ล.
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	บ.ล.
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ป.ล.
๑๒.	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	น.ล.
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พ.ล.
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พ.ล.
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	อ.ล.

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT



Legislative Institutional Repository of Thailand