



ครั้งที่ ๑๔

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

ม.งานชวเลข ๒ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๕ / วันที่ ๒๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗



LIRT



ครั้งที่ ๑๔

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๒ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๕ (ครั้งที่) วันที่ ๒๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗



LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๒ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้สมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตรแทนตำแหน่งที่ว่าง ปราบภูวนางบัวล้อม พูลลาภ
เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ด่วนที่สุด

ที่ สต (กกต) ๐๓๐๑/ 2640

กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ
เลขรับ..... 213/47
วันที่..... 16/3/47
เวลา..... 11:30 น.



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 1776
วันที่..... 16 มี.ค. 2547
เวลา..... 11:15 น.

ถึง รัฐมนตรีและเบิยู่ประวัตและสถิติ
เลือกตงสมาชิกรัฐสภา

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔๔ อาคารศรีจุลทรัพย์ ชั้น ๑๖
ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๖

มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง การประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นั้น

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และได้ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง มีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วาสนา เพิ่มลาภ)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง

โทร. ๖๑๓-๗๓๓๓ ต่อ ๒๐๓๖

โทรสาร ๒๑๙-๓๔๑๘



สภาเบญจกัฏง

Legislative Institutional of Thailand

๑๐๓๓๕ E
16/03/๔7



ส.ว. ๓๘

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งจังหวัดพิจิตร ได้รายงานผลการรวมคะแนนเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณา และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ แล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์โดยวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔๕ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕๐ ประกอบมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๑๕๔ และข้อ ๑๕๕ แห่งระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงประกาศผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	หมายเหตุ
๑	นางบัวล้อม พูลลาภ	

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

พลตำรวจเอก

(วาสนา เพิ่มลาภ)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง



LIBRT
สภาแห่งชาติ

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๕๕๓/๖

16/๐3/๕7

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : โดยที่มาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า ก่อนเข้ารับ
หน้าที่ สมาชิกวุฒิสภาจะต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกฯ ของเชิญ
คุณบัวล้อมยืนขึ้นเพื่อกล่าวคำปฏิญาณตนตามที่ผมจะกล่าวนำน่ะครับ

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย ทั้งจะรักษาไว้
และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

(นางบัวล้อม พูลลาภ ได้ยืนขึ้นและกล่าวก่อปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่
ประธานวุฒิสภาได้กล่าวนำ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ โอกาสนี้ผมในนามวุฒิสภาต้องขอต้อนรับ
และแสดงความยินดีกับคุณบัวล้อม พูลลาภ ที่ได้รับความไว้วางใจจากพี่น้องประชาชน
ชาวพิจิตรเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตรแทนตำแหน่งที่ว่างน่ะครับ ขออนุญาต
งดเว้นข้อบังคับปรบมือต้อนรับด้วยครับ เพราะว่าเป็นคนที่ ๒๐๐ ครับ ขณะนี้เราครบ
๒๐๐ คน น่ะครับ

เรื่องที่ ๒ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถบรรจุกระทู้ถาม ๒ กระทู้ ด้วยกัน
กระทู้ที่ ๑ เรื่อง ปัญหาสุขภาพของสัตว์ป่าของท่าน ส.ว. เพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี ขอเลื่อนออกไปก่อน และ

กระทู้ที่ ๒ กระทู้ถาม เรื่อง การกระทำที่ไม่สุจริตและผิดกฎหมายของบริษัท
ผู้ให้เช่ารถยนต์ของท่านสมาชิกฯ สนิท จันทรวงศ์ เป็นผู้ถาม ขอเลื่อนไปก่อนน่ะครับ

เรื่องที่ ๓ ด้วยประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน
มีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้
โควตาภาษีไปยังสหภาพยุโรป ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้ทำเสนอรายงาน
ผลการศึกษา รายละเอียดได้ปรากฏในเอกสารที่จัดพิมพ์ไปแล้ว ซึ่งจะรอกการบรรจุต่อไป
น่ะครับ





รายงาน

การพิจารณาสอบสวนและศึกษา

เรื่อง

การจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษี
ไปสหภาพยุโรป สำหรับปี ๒๕๔๗

โดย

คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

วุฒิสภา



สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/ (ร ๓)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรป
สำหรับปี ๒๕๔๗

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แล้วลงมติตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนจำนวน ๙ คนและในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนอีกจำนวน ๖ คน กรรมการคณะนี้มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๕ รวมทั้งตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายประเกียรติ นาสีมา | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายวิชิต พูลลาภ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายถวิล จันทรประสงค์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายสงวน นันทชาติ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๕. พลเอก วิชา ศิริธรรม | |
| ๕. พลเอก พนม จีระวิจารณ์ | |
| ๗. พลเอก มนต์ อร่ามศรี | |
| ๘. นายศิลปชัย เชษฐศิลป์ | |
| ๙. นายวิเศษ ฤทธิราวัฒน์ | |
| ๑๐. นายกำพล ภูมณี | |
| ๑๑. นายวิทยา มะเสนา | |

๑๒. นางกรรองกาญจน์ วิสุมหมาย

๑๓. นายพา อักษรเสื่อ

๑๔. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์

๑๕. นายพร เพ็ญพาส

รักษาการเลขาธิการคณะกรรมการ

อนึ่ง นายวิชิต พูลลาภ ถึงแก่อนิจกรรม อันเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๓๓ (๒) และพ้นจากตำแหน่งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๔ (๒) และ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นายพา อักษรเสื่อ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการอันเป็น ผลให้พ้นจากตำแหน่งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๔ (๓) ต่อมาที่ประชุม คณะกรรมการ ได้ลงมติแต่งตั้ง นายวิทยา มะเสนา ดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง คณะกรรมการ พิจารณาเห็นว่า การที่กระทรวงพาณิชย์ ได้ออกระเบียบกระทรวง พณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งมีสาระสำคัญในการเปลี่ยนแปลงจำนวนโควตาข้าวที่ได้รับการขดเชยจากสหภาพยุโรป ไปจัดสรรให้แก่ผู้ที่ส่งออกข้าวของไทยไปนอกสหภาพยุโรป ที่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านอัตราภาษีการนำเข้า อันเนื่องจากการขยายจำนวนสมาชิกสหภาพยุโรป เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องการส่งออกข้าวไปยังต่างประเทศ คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสรรปริมาณข้าว ส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อทราบต่อรายงานการ พิจารณาศึกษาของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ประเกียรติ นาสิมมา

(นายประเกียรติ นาสิมมา)

ประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวดงชา ชมภูศรี)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๒๙ , ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๘๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภาวดี พิมพ์

รายงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แล้วลงมติตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนจำนวน ๙ คนและในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนอีกจำนวน ๖ คน กรรมการคณะนี้มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๕ รวมทั้งตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่ากรณีที่กระทรวงพาณิชย์ได้ออกระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งมีสาระสำคัญในการเปลี่ยนแปลงจำนวนโควตาข้าวที่ได้รับการชดเชยจากสหภาพยุโรปไปจัดสรรให้แก่ผู้ส่งออกข้าวของไทยไปนอกสหภาพยุโรปที่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านอัตราภาษีการนำเข้าอันเนื่องจากการขยายจำนวนสมาชิกสหภาพยุโรปเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจในเรื่องการส่งออกข้าวไปยังต่างประเทศ คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว

การดำเนินงานของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ แต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษา นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการตามประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| ๑) นายวันชัย วัฒนศัพท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๒) นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๓) นางชมนาท รัตนมณี | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๔) นางจิตติมา เกษมโกเมศ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๕) นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๖) นายเกรียงไกร ศุภนันทนานนท์ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๗) นายเสกสรร ธีระวานิช | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |

๘) นายธรรมศักดิ์ แดงท่าไม้	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙) นายยงยุทธ เหลี่ยมมุกดา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐) นายพินัย พันธรักษ์พงษ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑) นางสาววิมล โอชะสานนท์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒) นางสาวอัญชิสา จำภา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓) นายภิรมย์ ปรียวัต	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวจินตนา ศิริบูรณ์พัฒนา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕) นางศินีพร อุนนิกิตติ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖) นางจินตนา เมืองอินทร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ

๑.๒ ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวอรทัย แหวนนาค ผู้อำนวยการกลุ่มงาน คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๗ ที่ประชุม คณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวดลยา ชมภูศรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของ ประชาชน สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๑.๓ คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริง โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง มาแถลงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

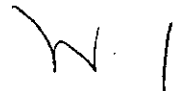
๑) นายวิจักร วิเศษน้อย	รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
๒) นายกฤษฏา ธนะคุ้มชีพ	นักวิชาการพาณิชย์ ๙ ชช. กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
๓) นางสาวอนงค์ จาตุธรรมพล	นักวิชาการพาณิชย์ ๘ ว กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์



LIART

๒. ผลการพิจารณาศึกษาปรากฏดังนี้

คณะกรรมการพิจารณาขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ เนื่องจาก กระทรวงพาณิชย์ได้ออกระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งมีสาระในการเปลี่ยนแปลงจำนวนโควตาข้าวที่ได้รับการชดเชยจากสหภาพยุโรปไปจัดสรรให้แก่ผู้ที่ส่งออกข้าวไปนอกสหภาพยุโรป ที่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านอัตราภาษีการนำเข้าอันเนื่องจากการขยายจำนวนสมาชิกสหภาพยุโรป คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจในเรื่องการส่งออกข้าวไปยังต่างประเทศ คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ ทั้งนี้ เพื่อความเป็นธรรมของประชาชนในสังคม ปรากฏรายละเอียดตามรายงานที่แนบท้ายมานี้



(นายพร เพ็ญพาส)

รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ

รายงานผลการศึกษา

เรื่อง การจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรป สำหรับปี ๒๕๔๗

ตามที่กระทรวงพาณิชย์โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ออกระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ออกตามความในพระราชกฤษฎีกา ควบคุมการส่งออกป็นราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดห้ามมิให้ส่งออกข้าวเปลือก ข้าวกล้อง ข้าวสาร ข้าวเหนียว ปลายข้าว และสิ่งใด ๆ ที่แปรสภาพจากข้าวทุกชนิด แต่ไม่รวมแบนแชนออกป็นนราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี หรือผู้ที่รัฐมนตรีมอบหมาย และตามความตกลงระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป เพื่อระงับข้อพิพาท อันเนื่องจากการขยายสมาชิกภาพและการที่สหภาพยุโรปใช้ราคาอ้างอิงในการคำนวณภาษีนำเข้าข้าว โดยสหภาพยุโรปตกลงให้การชดเชยด้วยการยกเว้นภาษี หรือลดหย่อนภาษีสำหรับการนำเข้าข้าว บางประเภท บางชนิดจากประเทศไทย และเพื่อให้การจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไป สหภาพยุโรปเป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป โดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๗ วรรคท้ายของพระราชบัญญัติการส่งออกป็นนและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ และความในข้อ ๓ ข้อ ๔ (๑) (๓) (๗) และข้อ ๕ (๒) ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งออกป็นนและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น

จากระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษี ไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ นายบุญเลิศ แก้วเื่อง ในฐานะทนายความที่ปรึกษา กฎหมายผู้ส่งออกข้าวออกได้มีหนังสือร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ว่า การจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีสำหรับปี ๒๕๔๗ ไม่เป็นธรรมต่อผู้ส่งออกข้าว ไปสหภาพยุโรปรายเดิมขัดต่อหลักการระงับข้อพิพาท อันเนื่องมาจากการขยายสมาชิกของสหภาพยุโรป และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติการส่งออกป็นน และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการ จึงได้พิจารณาศึกษาเฉพาะในประเด็นปัญหาการจัดสรรปริมาณข้าว ส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปและกระบวนการตราระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรร ปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่



LIART

ปรากฏผลการศึกษารูปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการ พบว่า สหภาพยุโรป (EU) ได้กำหนดอัตราภาษีการนำเข้าข้าวไป
ในสหภาพยุโรปผู้ส่งออกข้าวทุกรายรวมถึงผู้ส่งออกของไทยต้องเสียอัตราภาษีการนำเข้าข้าวประเภทต่าง ๆ
ดังนี้

- ๑.๑ ข้าวขาว ต้องเสียอัตราภาษีการนำเข้าในอัตราตันละ ๖๑๑ ยูโร
- ๑.๒ ข้าวกล้อง ต้องเสียอัตราภาษีการนำเข้าในอัตราตันละ ๓๘๘ ยูโร
- ๑.๓ ข้าวหัก ต้องเสียอัตราภาษีการนำเข้าในอัตราตันละ ๑๘๘ ยูโร

และการนำเข้าข้าวที่ประเทศฟินแลนด์ ออสเตรีย และสวีเดน ไม่มีการเก็บอัตราภาษี
การนำเข้าข้าว ยกเว้นประเทศฟินแลนด์มีการเรียกเก็บภาษีการนำเข้าในอัตรา ๕ – ๑๕ เปอร์เซ็นต์

ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๙ สหภาพยุโรป (EU) ได้ขยายเขตสมาชิกสหภาพยุโรปจาก
๑๒ ประเทศ มาเป็น ๑๕ ประเทศ โดยมีประเทศฟินแลนด์ ออสเตรีย และสวีเดน เข้าเป็นสมาชิกสหภาพยุโรป
ทำให้การนำเข้าข้าวชนิดต่าง ๆ เข้าไปยัง ๓ ประเทศต้องเสียภาษีการนำเข้าข้าวชนิดต่าง ๆ ตามที่สหภาพยุโรป
กำหนด ซึ่งเป็นเหตุให้มีผลกระทบต่อ การส่งออกข้าวของประเทศหลายประเทศรวมถึงประเทศไทยด้วย
รัฐบาลไทยโดยกระทรวงพาณิชย์ได้ขอให้มีการเปิดเจรจาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวกับสหภาพยุโรป ซึ่งจากการ
เจรจาสหภาพยุโรปตกลงยอมชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่รัฐบาลไทยผ่านไปยังผู้ส่งออกข้าว
โดยให้ผู้ส่งออกข้าวของไทยได้รับสิทธิพิเศษการนำเข้าข้าวในอัตราภาษี ดังนี้

- ๑) ข้าวขาว ได้รับการยกเว้นอัตราภาษีการนำเข้าในปริมาณ จำนวน ๒๑,๔๕๕ ตัน
- ๒) ข้าวกล้อง ได้รับการลดหย่อนอัตราภาษีการนำเข้าเหลือเพียงอัตราตันละ ๘๘ ยูโร
ในปริมาณ จำนวน ๑,๘๑๒ ตัน
- ๓) ข้าวหัก ได้รับการลดหย่อนอัตราภาษีการนำเข้าเหลือเพียงอัตราตันละ ๒๘ ยูโร
ในปริมาณข้าว จำนวน ๔๑,๖๐๐ ตัน

๒. คณะกรรมาธิการพบว่าหลักเกณฑ์ที่สหภาพยุโรปนำมาคำนวณในการกำหนดจำนวน
ปริมาณข้าวที่สหภาพยุโรปตกลงยอมชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นในการส่งออกข้าวของไทยไปยังสหภาพยุโรป
คำนวณจากสถิติการส่งออกข้าวไป ๓ ประเทศ คือ ฟินแลนด์ ออสเตรีย และสวีเดน ในรอบ ๓ ปี ย้อนหลัง
ตั้งแต่พ.ศ. ๒๕๓๔ – ๒๕๓๖ บวกเพิ่มอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการคำนวณในการจัดสรรปริมาณจำนวนโควตา
ให้แก่ผู้ส่งออกแต่ละรายตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ กระทรวงพาณิชย์นำหลักเกณฑ์ในการคำนวณปริมาณโควตาที่จะ
ได้รับสิทธิพิเศษที่สหภาพยุโรปตกลงชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยนำฐานมาจากสถิติการส่งออกข้าว
ไปสหภาพยุโรปในส่วนที่เป็นนอกโควตามาคำนวณ หมายถึง การคำนวณจากสถิติการส่งออกไปในแต่ละปี
ของผู้ส่งออกแต่ละรายหักด้วยปริมาณจัดสรรที่ได้รับในแต่ละปี หักด้วยส่วนที่ได้ รับโอนมาจากผู้ส่งออก
รายอื่น ต่อมากระทรวงพาณิชย์ได้เปลี่ยนแปลงการคำนวณเพื่อจัดสรรปริมาณจำนวนโควตาข้าวที่ส่งออกไป
ยังสหภาพยุโรปตามระบบการนำเข้าภายใต้โควตาภาษี (Tariff Rate Quotas:TRQs) โดยให้ผู้ส่งออกข้าวไป

ยังสหภาพยุโรป (รายเดิม) ได้รับการชดเชยจากความเสียหายเพียง ๕๐ เปอร์เซ็นต์และนำส่วนอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ไปจัดสรรให้แก่ผู้ส่งออกข้าวไปยังประเทศต่าง ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งออกไปยังสมาชิกสหภาพยุโรป โดยมีสาเหตุมาจากกระทรวงพาณิชย์มีแนวคิดที่จะให้ผู้ส่งออกข้าวไปที่อื่น ๆ นั้น มาบุกเบิกตลาดข้าวในสหภาพยุโรปโดยที่นำข้อตกลงชดเชยความเสียหายที่ได้รับการจัดสรรมาเป็นแรงจูงใจในการบุกเบิกตลาดข้าวของผู้ส่งออกข้าวไปยังสหภาพยุโรปเนื่องจากปัจจุบันการแข่งขันทางการค้าข้าวในตลาดโลกค่อนข้างสูง การขยายตลาดในสหภาพยุโรปมีข้อจำกัด และเป็นไปได้ยากอันเนื่องมาจากอัตราภาษีและการกีดกันทางด้านภาษีที่สูงมาก

คณะกรรมการเห็นว่า การที่รัฐบาลโดยกระทรวงพาณิชย์จะกำหนดปริมาณข้าวที่ได้รับการจัดสรรเพื่อการชดเชยความเสียหาย ซึ่งจากเดิมมีฐานคำนวณจากผู้ส่งออกข้าวไปยังสหภาพยุโรป มาเป็นการจัดสรรกึ่งหนึ่งของจำนวนปริมาณข้าวทั้งหมดให้แก่ผู้ส่งออกข้าวไปยังประเทศอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพยุโรป ซึ่งไม่ได้รับความเสียหายจากการที่สหภาพยุโรปขยายจำนวนสมาชิกเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องด้วยหลักการ เนื่องจากหลักการที่ไปเจรจากับสหภาพยุโรปมีความตกลงที่จะชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้ส่งออกข้าวไปยังประเทศฟินแลนด์ ออสเตรเลียและสวีเดนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง การที่กระทรวงพาณิชย์นำโควตาที่ได้รับการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นไปให้กับผู้ส่งออกไปยังประเทศอื่นที่ไม่ใช่สหภาพยุโรป เพื่อที่จะให้มีการบุกเบิกตลาดในสหภาพยุโรปมากขึ้นนั้นเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะผู้ส่งออกที่รัฐบาลต้องการให้มีการบุกเบิกทำตลาดในสหภาพยุโรปสามารถที่จะบุกเบิกโดยการทำตลาดภายใต้อัตราภาษีปกติ หรือหากรัฐมุ่งที่จะส่งเสริมให้มีการบุกเบิกจากการทำตลาดสามารถที่จะขอให้มีการเจรจาในเรื่องอื่น ๆ ได้

๓. คณะกรรมการพบว่า การออกระเบียบกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการจัดสรรปริมาณข้าวส่งออกภายใต้โควตาภาษีไปสหภาพยุโรปสำหรับปี ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่ถูกต้องตามหลักการของกฎหมาย เนื่องจากความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ บัญญัติให้การประกาศกำหนดสินค้าชนิดหรือประเภทใดเป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือในการนำเข้าในราชอาณาจักรตาม มาตรา ๕ (๒) ต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมาย ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโดยต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และก่อนที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๗ และกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งออกนอก และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ต้องพิจารณาว่ามีเหตุจำเป็นหรือสมควรที่จะกำหนดให้สินค้าชนิดหรือประเภทใดต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือนำเข้าหรือไม่ และหากมีเหตุที่ต้องออกประกาศจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีด้วย ดังนั้น การที่กระทรวงพาณิชย์ไม่มีการประกาศว่าข้าวเป็นสินค้าที่ต้องได้รับอนุญาตให้การส่งออกหรือนำเข้าว่าข้าวตามพระราชบัญญัติการส่งออกนอก และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕ (๒) แต่ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ และพระราช

กฤษฎีกาควบคุมการส่งออกปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์จากสัตว์ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ ประกาศกระทรวงเศรษฐกิจว่าด้วยเรื่องการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกาศว่าข้าวเป็นสินค้าต้องควบคุม ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักรไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้จะอาศัยเหตุจากข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๕ โดยจะเห็นได้ว่า มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกปศุสัตว์ และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตเท่านั้น และความในข้อ ๕ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๓) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการส่งออกปศุสัตว์ และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยเรื่องความจำเป็นของประเภทสินค้าส่งออกไป บางประเภทที่จะต้องดำเนินการจัดสรรปริมาณในการส่งออกไม่ใช่กรณีการจัดสรรโควตาข้าวที่ส่งออกไปยังสหภาพยุโรปตามระบบการนำเข้าภายใต้โควตาภาษี (Tariff Rate Quotas:TRQs) ที่กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการอยู่ในขณะนี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
เรื่องขอขยายเวลา เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญศึกษาจุดอ่อนปรน
จุดผ่านแดนชั่วคราวและจุดผ่านแดนถาวร มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินการศึกษา
ตามที่วุฒิสภามอบหมายจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๗ นี้ แต่เนื่องจากต้องรับฟัง
ข้อมูลและข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษา
อีกพอสมควร จึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๗
เป็นต้นไป



ที่ สปส/๒๕๔๗



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 1504
วันที่..... 4 มี.ค. 2547
เวลา..... น.ศ.

ส่ง สำนักการประชุม
วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๕

มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอย้ายเวลาการพิจารณาศึกษา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาจุดอ่อนปรน จุดผ่านแดนชั่วคราวและจุดผ่านแดนถาวร โดยกำหนดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาไว้ ๑ ปี นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย ต่อมาคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ขอย้ายเวลาการพิจารณาศึกษารื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๖ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยย้ายเวลาการพิจารณาศึกษา ตามที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ร้องขอ

เนื่องจากระยะเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวของคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามที่วุฒิสภาได้มอบหมายจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๗ นี้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ยังไม่สามารถพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาได้ ด้วยเหตุที่เรื่องที่วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญฯ ดำเนินการมีขอบเขตกว้างขวาง และคณะกรรมการวิสามัญฯ ต้องรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนต้องเดินทางไปรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารระดับสูงของประเทศสหภาพพม่า และประเทศมาเลเซีย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาพอสมควร ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงขอย้ายเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑ ปี ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒

งานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่..... 132 / 2547

4 / มี.ค. / 47 เวลา 14.25 น.

กลุ่มงานนิติฯ คำนึงการ

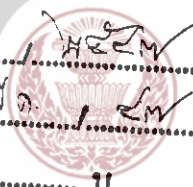
กลุ่มงานนิติ

รับที่..... ๓๖

รับที่..... ๔ มี.ค. / ๔๗

เวลา..... ๑๕.๓๐ น.

สำนักการประชุม



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านสุรเดช
ยะสวัสดิ์ ท่านจะชี้แจงเหตุผลว่าขอขยายเพราะเหตุใดหรือว่ามีความประสงค์ขยาย ๑ ปี
เพราะอะไร เชิญท่านประธาน สุรเดช ยะสวัสดิ์ ครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านครับ กระผม นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดพะเยา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาจุดอ่อนปรน จุดผ่านแดน
ชั่วคราวและจุดผ่านแดนถาวร วุฒิสภา เกี่ยวกับเรื่องของการขอขยายเวลาครั้งนี้เนื่องจากว่า
ด้านสำคัญ ๆ มีมากจุดด้วยกันนะครับ จุดอ่อนปรน จุดผ่านแดนชั่วคราวและจุดผ่านแดน
ถาวรของวุฒิสภามีทั้งสิ้น ๗๒ จุด ซึ่งเราก็ได้ไปศึกษาแต่ละจุดที่เป็นจุดสำคัญนะครับ
ประเด็นสำคัญอยู่ที่จุดอ่อนปรนที่มีศักยภาพที่สมควรที่จะเสนอผ่านสภาไปสู่รัฐบาล
ให้ยกระดับขึ้นเป็นด่านถาวรก็มีหลายจุดที่น่าสนใจ ส่วนด่านถาวรที่มีอยู่หลาย ๆ จุด
ก็ยังไม่สมบูรณ์หลาย ๆ จุดเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางภาคอีสาน และอีกประการหนึ่ง
ทางคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ก็ได้ศึกษาทางลึกแล้วก็เชิงรุก ก็มีการเดินทางไปศึกษา
ดูงานที่ต่างประเทศซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้าน ก็ไปแล้ว ๒ ประเทศ คือ ประเทศกัมพูชา
และประเทศลาว ยังขาดอยู่ก็มีประเทศพม่าและประเทศมาเลเซีย ซึ่งก็กำลังประสานกับทาง
รัฐบาลของเขาอยู่ เพื่อจะไปขอข้อมูลจากประเทศเพื่อนบ้าน จะได้มาประกอบการพิจารณา
ให้สมบูรณ์ขึ้น ก็คงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขี้นระยะเวลาออกไป ก็กราบเรียน
ขอความกรุณาจากที่ประชุมใหญ่ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ในประเด็นของ
ประธานสุรเดชขอขยายนะครับ เสริมเหตุผลสั้น ๆ ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเพิ่ญ
เป็นรองประธานคณะกรรมการด้านชายแดนครับ ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมหนึ่งครับ
คือเนื่องจากว่าคณะกรรมการมีการประชุมหลายสิบครั้งครับ แต่ประชุมแต่ละครั้ง
ก็จะต้องเรียกจังหวัดที่ติดกับด้านชายแดนเอามาชี้แจง และนอกจากนั้นด้านชายแดนติดกับ
ประเทศเพื่อนบ้าน ก็ต้องไปเยี่ยมชมประเทศเพื่อนบ้านด้วย ตอนที่ไปเยี่ยม ๒ ประเทศ
อีก ๒ ประเทศกำลังมีกำหนดการครับว่าจะไปพบกับผู้นำของประเทศ อย่างน้อย

ก็นายกรัฐมนตรีครับ และท่านประธานฯ ครับ พวกเราไปนี่ในนามงบประมาณส่วนตัวครับ ไม่ใช่งบประมาณของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นขอเรียนให้ทราบว่าท่านประธานก็ต้องรับหน้าเสื่อลำบากหน่อยในการที่จะต้องจัดสรรเงินตัวเองครับ เพราะฉะนั้นเรียนขอความเห็นใจว่าการศึกษาเพื่อประเทศชาติครับ แล้วก็เพื่อแต่ละจังหวัดที่คิดค่านายแดน ไม่ใช่เพื่อส่วนตัวอะไรทั้งสิ้น แต่การใช้งบประมาณเป็นงบส่วนตัว เพราะฉะนั้นขอเรียนว่าการขยายเวลาก็น่าจะได้รับฉันทานุมัติจากวุฒิสภานี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ คงพออนะเหตุผลที่ประธานคณะกรรมการและรองประธานคณะกรรมการได้ขอขยายเวลานะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้ขยายเวลามีไหมครับ ท่านวิทยา มะเสนา ครับ เชิญครับ ไม่เห็นควรอนุญาตใช้ไหมครับ เชิญครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม วิชา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ด้วยความเคารพใน
 คณะกรรมาธิการ ท่านประธาน ท่านสุรเดชและคณะน่ะครับ ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการ
 ขยายเวลาออกไปยาวนาน เพราะเคยมีการขยายเวลามาครั้งหนึ่งแล้ว ขยายเวลาไปอีก
 ๑ ปี นะครับ วันนี้วันที่ ๒๒ มีนาคม อีก ๒ ปี หมควาระของ ส.ว. ชุดนี้พอดี ถ้าหาก
 คณะกรรมาธิการชุดนี้ขยายเวลาไปอีก ๑ ปี กว่าจะทำรายงาน กว่าจะได้รับการเห็นชอบ
 จากสภา คงไม่มีโอกาสทันที่จะเสนอรัฐบาล ผมเห็นว่าการศึกษาปัญหาชายแดนนั้น
 จากประสบการณ์ที่ผมเคยอยู่คณะกรรมการการต่างประเทศมาก่อน ได้ศึกษาปัญหา
 ชายแดนมาอยู่พอสมควร ก็มีไม่กี่จังหวัดหรอกครับ ที่จะต้องศึกษา ไล่มาเลยครับจาก
 ๑. อุบลราชธานี ๒. ศรีสะเกษ ๓. สุรินทร์ ๔. บุรีรัมย์ ๕. สระแก้ว ๖. ตรัง
 ๗. จันทบุรี ๘. อุบลราชธานี ช่วงเวลาที่ผ่านมาก็น่าจะเพียงพอแล้วครับ ส่วนของพม่า
 ก็มีไม่กี่จังหวัด เพราะฉะนั้นการเสนอทอดไปเรื่อย ๆ ผมว่าไร้จุดหมายที่ชัดเจนน่ะครับ
 สภาของเราซึ่งมอบหมายให้ท่านไปทำหน้าที่ อยากฟังข้อสรุปที่จะเป็นประโยชน์ เช่น
 การเปิดช่องสง่างาเปิดแล้ว เปิดช่องจอมก็เรียบร้อยแล้ว ส่วนจุดอ่อนปรนอื่น ๆ นั้น
 ที่ไม่สำคัญก็ไม่ต้องไปพุ่มเทเวลามากมาย ถัดไปอีก ๑ ปีครับ กรรมาธิการชุดนี้จะไม่มีทาง
 เสนอผลงานผ่านสภาไปยังรัฐบาลได้ ผมจึงไม่เห็นด้วย ถ้าจะขยายควรไม่เกิน ๖ เดือน
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชาได้มีความเห็นที่แตกต่างน่ะครับ
 ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ในประเด็นของขยายเวลาน่ะครับ เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ปรีดี
 หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ก่อนที่จะพิจารณาว่าจะขยายเวลาเท่าใด
 หรือไม่นั้น ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ ว่า เหตุใดคณะกรรมาธิการชุดนี้จึงไม่มี
 งบประมาณในการใช้จ่าย เพื่อประโยชน์ในการทำหน้าที่ตามมติของสภา ผมขอ
 ความกรุณาได้โปรดชี้แจงด้วยครับ และเป็นเหตุให้ท่านประธานของคณะจำเป็นต้องใช้
 งบประมาณส่วนตัว ซึ่งผมทราบว่าเป็นภาระหนักที่ไม่เป็นความยุติธรรมต่อผู้ทำหน้าที่นี้
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านนิรัตน์ อยู่ภาคี เชิญครับ
 นายนิรัตน์ อยู่ภาคี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นิรัตน์ อยู่ภาคี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ
 นะครับว่า กรณีที่ไม่เห็นด้วยนั้นนะครับ มีเหตุขัดข้องอยู่สัก ๓ ประเด็นครับ
 ท่านประธานฯ

ประเด็นแรกนะครับท่านประธานฯ ปัจจุบันนี้กฎหมายเข้ามาในวุฒิสภา
 เราค่อนข้างจะมากนะครับ และการทำงานของเราก็มีข้อจำกัด ทั้งห้องประชุม และที่สำคัญ
 ก็คือ วุฒิสภาเราเองก็มีการกึ่งกรรมการสามัญ และสามัญเดิมนะครับ และที่สำคัญ
 ก็คือ มีอีกหลายเรื่องที่ตั้งเพื่อที่จะศึกษาเป็นวิสามัญ แต่วุฒิสภาเราเองก็ได้ตัดไป
 เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ายังมีหลายกรรมการวิสามัญที่ต่อกันไปเรื่อย ๆ โดยไม่มีจุดจบ
 นะครับ เรื่องใหม่ที่จะเข้ามาก็ไม่มีเวลา การทำงานพิจารณาร่างกฎหมายซึ่งเป็นหน้าที่หลัก
 ของเราเองนี้นะครับ กลับหากนค่อนข้างจะน้อย เพราะก็ต้องไปทำวิสามัญ แต่เนื่องจากว่า
 ขณะนี้ ผมคิดว่า ๖ เดือน นำที่จะจบ เพื่อที่จะให้ชุดใหม่เขาตั้งกรรมการขึ้นมา
 ผมว่า ๖ เดือน อย่งไรก็จบ ไม่จบอย่างไรก็เป็นหน้าที่ของท่านที่จะต้องเร่ง
 ผมขอเสนอท่านประธานฯ นะครับสัก ๖ เดือน ก็จะเห็นด้วยนะครับ เพราะปกติถ้าเป็น
 เรื่องใหม่ผมจะไม่เห็นด้วยนะครับ แต่นี่เรื่องเดิมขอให้เป็น ๖ เดือนครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอตอบคำถามท่านปรีดี ก่อนนะครับ ท่านปรีดีถามว่าเหตุใดถึงไม่มีงบประมาณใช้ใหม่ครับ จริง ๆ แล้วมีรับ งบประมาณในการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาของเรา งบประมาณในการจัดประชุม งบประมาณในการไปศึกษาในต่างจังหวัดมีปกติ ที่ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์กล่าวถึงที่ต้องใช้งบประมาณส่วนตนหรือว่าส่วนตัวนั้นน่าจะ เป็นงบประมาณที่ออกไปต่างประเทศแหละครับ พอที่เราไม่ได้ตั้งงบประมาณตัวนี้เอาไว้ เพราะว่าเราให้งบประมาณแต่ละคณะกรรมการสามัญในการที่จะศึกษาดูงาน ต่างประเทศ เรามียกตรงนั้นอยู่แล้ว ตรงนี้เลยไม่จัดเอาไว้ คือตรงนี้อาจจะเข้าใจ ไม่ชัดเจนกันนะครับ ขอชี้แจงว่ามีงบประมาณ แต่ว่าไม่มีงบประมาณที่จะไป ต่างประเทศนะครับ เอาตามนี้ นะครับท่านครับ แล้วขออย่างนี้ครับ มีท่านสมาชิกฯ ได้ทักท้วงขึ้นมาว่าควรจะต้องรองเป็น ๖ เดือน ผมขอถามท่านประธานวุฒิสภาเลข ๖ เดือน ได้ใหม่ครับ ลดลงมาจาก ๑ ปี เป็น ๖ เดือน นะครับ จะได้ให้ที่ประชุมได้พิจารณา เชิญท่านวุฒิสภาครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : ผม นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยา ในฐานะประธานคณะกรรมการชุดนี้ กระผมก็คงไม่มี ปัญหาหรอกครับ ที่สุดแต่ที่ประชุม นะครับ ๖ เดือน ก็ได้ แต่ถ้าเกิดไม่เสร็จอย่างไร ผมก็ต้องมาขอต่ออยู่คืนนะครับ ก็จะอธิบายถึงเหตุผลต่อไป คือไม่แน่ใจครับ เนื่องจากว่า เราต้องเชิญหลาย ๆ หน่วยงาน และที่เราต้องตามงานด้วย และจริง ๆ แล้วกรรมการ ชุดนี้ก็มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทางรัฐบาลด้วย ซึ่งกระผมก็เคยนำคณะนี้เข้าพบ ท่านนายกรัฐมนตรีมาแล้วนะครับ ก็ถึงทำให้เกิดเปิดช่องกันหลาย ๆ ด้านด้วยกันตอนนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดจันทบุรี ซึ่งจังหวัดจันทบุรีตอนนี้ก็ยังมีปัญหาอยู่ว่าเปิดเป็น ด้านถาวรแล้วก็ยังไม่มีความสมบูรณ์อะไรเลย นะครับ งบประมาณต่าง ๆ ก็ยังไม่ได้รับ กันเต็มที่เต็มทาง ก็ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ นะครับ ในการที่เราทำงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ นะครับ ก็กราบเรียนที่ประชุมให้ทราบ ขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภกรับรอสักครู่ครับ ถ้า ๖ เดือน ที่ประชุม จะขัดข้องไหม เมื่อสักครู่นี้ผมได้ถามว่า ท่านสมาชิกฯ ที่ไม่เห็นด้วยนะครับ เมื่อสักครู่นี้ ท่านวิพากษ์กับท่านนิรันดร์ก็ไม่ขัดข้องถ้า ๖ เดือน ~~นะครับ~~ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยว่า ขยายเวลาออกไป แล้วก็ให้ ๖ เดือน ~~นะครับ~~ ถ้าไม่เสร็จเราถึงมาปรึกษากันว่าขยายต่อ หรือ ไม่ แต่ว่าต้องให้ทำรายงานต่อสภา คณะกรรมการชุดอื่น ๆ ด้วยนะครับ ขอให้เร่ง เสนอรายงานต่อสภา เพราะเราจะให้มีการพิจารณาพิเศษเรื่องศึกษารายงานอยู่นะครับ ในประเด็นของประธานคณะกรรมการวิสามัญจุดอ่อนปรน จุดผ่านแดนฯ ผ่านไป นะครับ ท่านไพบูลย์เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าอยากให้ เป็นมาตรฐานของวุฒิสภานะครับ เรื่องทุกเรื่องที่กรรมการคณะต่าง ๆ จะมาขอขยาย เวลานั้นครับ ผมอยากให้มีควมคืบหน้า ~~นะครับ~~ ว่าท่านทำงานแล้วไปถึงไหน ไม่ใช่ มาขอเอาง่าย ๆ อย่างนี้ไม่ได้ครับท่านประธานฯ ขอคว้า ๑ ปีที่ผ่านมาท่านทำอะไร ได้บ้าง ผมหลายคณะบางทีเห็นเวลาไม่มีผมเลยไม่พูดท่านประธานฯ แต่ตอนนี้ ~~นะครับ~~ จะมี งบประมาณให้อีก มีเบี้ยประชุมให้อีก ขอเถาะครับว่าท่านทำอะไรถึงไหนแล้ว จุดผ่านแดนฯ ทำไปนี้ ๑ ปีที่ผ่านมาท่านสรุปว่าอย่างไร มีข้อดี ข้อเสียอะไรบ้าง จุดไหนที่ ท่านเห็นว่ายังมีปัญหา เหมือนเมื่อก่อนปัญหาภาคใต้ผมไม่พูดเพราะ ไม่มีเวลา วันนั้น กฎหมายเข้าสภาที่ท่านประธานฯ ผมจะถามว่าภาคใต้ท่านได้ศึกษาเป็นปีนี้ ตกลงปัญหาอยู่ที่ไหน เหมือนกันแหละครับท่านประธานฯ งานนี้ก็เหมือนกัน ท่านประธานฯ ขอสรุปได้ไหมครับว่าท่านขยายเวลา ท่านศึกษาเชิญต่างประเทศมา เชิญรัฐบาลไปต่าง ๆ นี้น่ามากมาย ท่านได้อะไรบ้างในการเชิญเขามา ขอคุณหน่อยว่าผลดีเป็น อย่างไรบ้าง จุดไหนที่ท่านศึกษามาแล้ว ๒ ประเทศ ที่เขมร ที่ลาว ไปดูแล้วเป็นอย่างไร และท่านจะศึกษาอีก ๒ ประเทศ ไช้ไหมครับ มาเลเซียกับพม่า ท่านจะเห็นอะไร พวกเรา ในสภาจะได้อะไร ประชาชนได้อะไร ขอให้ตอบประชาชนให้ได้ครับท่านประธานฯ ครับ ขอขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในประเด็นของคณะกรรมการ
วิสามัญชุดก่อนปรน จุดผ่านแดนฯ เาอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าได้เสนอรายงานแล้วก็
เสนอขอขยายมาแล้ว และผมก็ให้ที่ประชุมมีมติไปแล้วว่าต่ออายุให้ ๖ เดือน แค่ ๖ เดือน
เท่านั้น
แล้วท่านต้องทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภา สภาจะได้พิจารณาว่ารายงาน
ของท่านนั้นเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ และจะเอาไปใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง ๖ เดือน
นะครับ ท่านวิทยาสืบเนื่องหรือครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ด้วยความเคารพในคณะกรรมการ ผมไม่ขอให้มีการเลียง ไข่นะในการทำงาน
ของสภา เหลือก็จังหวัดว่ามาเลยผมจะชี้ให้ดู ผมศึกษามาทะลุหมดแล้ว บ้านแหลม
หรือฝักกาดที่จันทบุรี เหลือหน่อย คราวนี้ถ้าหากว่า ๖ เดือนทำไปจบ โอ.เค. ครับ
แต่ถ้าทำไปแล้วมาต่ออีกก็เท่าเดิม ไม่มีเป้าหมายชัดเจนครับ วุฒิสภาที่อนุมัติไปในนาม
พวกเราจะต้องรายงานเข้ามาว่า ๑ ปีทำอะไรบ้าง ประชุมกี่ครั้ง สรุปอะไรได้บ้าง
เหมือนท่านไพบูลย์ว่าเมื่อสักครู่
ถ้าไม่อย่างนั้นเหมือนทำเล่น ๆ
ไม่ว่ากรรมการไหนถ้าทำอย่างนี้ผมจะไม่เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พอแล้วครับ เพราะว่าเราถือว่าได้อภิปรายเหตุผลแล้ว
แล้วก็รับข้อเสนอ ไปให้กรรมการท่านไปเร่งรัดงานของท่านต่อสภาดีกว่าครับ
ท่านวัลลภ เชิญครับ



นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
 ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมี ๓ ประเด็นสั้น ๆ ท่านประธานฯ ครับ
 คงเป็นประเด็นสืบเนื่องจากท่านวิทยาแล้วที่ท่านไพบูลย์เป็นหลัก

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญมาก ก็คือ เรื่องของคำตอบของ
 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญเมื่อสักครู่ เข้าใจว่าเป็นการตอบที่ยังไม่ชัดเจนนัก
 ต้องขอยกย่นะครับ ท่านบอก ๖ เดือน ก็ ๖ เดือน แต่ไม่เสร็จจะมาขอใหม่ คำนี้เป็นคำที่มี
 ปัญหามาก นี่ประเด็นที่หนึ่งนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านไพบูลย์พูดน่ารับฟังมาก ก็คือว่า ปกติถ้าใครจะมา
 ขอยกย่นเวลาจะต้องแสดงผลงาน เช่น ผมทำเสร็จไปขนาดนี้แล้วเอกสารอยู่ตรงนี้ครับ
 เพราะฉะนั้นขาดอีกเพียง ๒ จังหวัด ๒ จังหวัด จะใช้เวลาเท่าไร มาตรการต้องมี
 ท่านประธานฯ ผมคิดว่าถ้าเราพูดกันลอย ๆ แบบนี้ก็จะเข้าประเด็นเดิมวังวนไม่สิ้นสุด
 เพราะฉะนั้นผมขอท่านประธานฯ ๒ เรื่อง ได้ไหมครับ เรื่องที่ ๑ เอาให้ชัดว่า ๖ เดือน เสร็จ
 ส่งรายงานเรียบร้อย ๒. ชุดต่อไปที่ขอต้องมีหลักฐานมาประกอบในเบื้องต้นเสียก่อน
 จึงได้ขอยุติท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดชัดเจนประเด็นนี้แล้ว
 คือกรณีของท่านสุรเดช จุดผ่านแดนฯ ขอเป็น ๖ เดือน แล้วก็พร้อมทั้งเสนอรายงาน
 คราวหน้า แต่เรื่องจะต่อไม่ต่อเป็นเรื่องที่คณะกรรมการจะศึกษา ถ้าสมมุติว่า
 ทำเสร็จก็เสนอ เสร็จแล้วก็มีที่ประชุมรับรอง แล้วถ้าไม่เสร็จก็เป็นเรื่องเหตุผลที่ท่านต้องมี
 เอกสารมาแสดงว่าท่านได้ทำไปถึงไหนถึงจะพิจารณา อย่างนั้นดีกว่านะครับ ชัดเจน
 นะครับ ท่านไม่ต้องอภิปรายแล้วครับ ท่านวิญญู เชิญครับ

นายวิญญู อุหารกุล (สกลนคร) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ที่ให้ผมพูด
 อีกนิดหนึ่ง ผม นายวิญญู สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร เรื่องประเด็นวิสามัญนี้ นะครับ
 เรียนท่าน ผมไม่อยากจะให้ท่านประธานฯ เอ้อออกไป ถ้าประธานฯ เอ้อคณะนี้ คณะอื่นมาขอ
 ท่านประธานฯ ก็ต้องเอ้อออกไปอีก ยุคเอ้ออาทรที่ผมบอกท่าน ถ้าจะให้ท่านสุรเดช
 ซึ่งประเด็นประธานสามัญอยู่แล้ว เรื่องท่องเที่ยวก็อนุญาตให้ท่านต่อ ๓ เดือน เพื่อจะมา

รายงานว่าเหตุที่ท่านจะต่อ ๖ เดือนนั้นมีอะไร แล้วคณะอื่นที่จะเข้ามา จะเป็นทุจริต จะเป็น คลองค่าน จะเป็นคอคอดกระ จะเป็นปัญหาภาคใต้ อะไรต่าง ๆ จะได้มีรายงานออกมา นี้ปีที่ ๔ แล้วนะครับท่าน ผมยังไม่เห็นมีกรรมการ ไหนเสนอรายงานลักษณะเป็น ผลรายงานของวิสามัญออกมาสักคณะเดียว ผ่าท่านประธานฯ ว่าเอาคณะนี้เป็นตัวอย่าง เลขครับ แล้วผมเชื่อว่าท่านประธานฯ สุรเดชทำได้ แคร่รวบรวมรายงานที่ทำมาช่วง ๑ ปีนี้ ท่านสุรเดชทำได้ท่านอาจจะทำแค่อาทิตย์ ๒ อาทิตย์เสร็จท่านมารายงานก็ได้ แต่ ณ วันนี้ เพื่อไม่ให้คณะกรรมการชุดนี้หลุดออกไปก็ให้เวลาท่านสัก ๓ เดือน เพื่อกลับมารายงาน ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เป็นข้อสังเกตก็แล้วกันนะครับท่านวิญญู ท่านจะขอมติ อีกหรือครับ

นายวิญญู อูราพกุล (สกลนคร) : ผมเสนอเป็น ๓ เดือน เพื่อให้กลับมา รายงานครับ เพื่อคณะอื่นจะได้ไม่มีปัญหา ถ้าอย่างนั้นคณะอื่นท่านประธานฯ ก็เอื้อต่อไป อีกละครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนที่ประชุมอย่างนี้ได้ไหมครับ ในเมื่อมีสมาชิกฯ ได้ขอใช้สิทธิในการที่จะให้ผมลงมตินะครับ คือที่ประชุมผมได้หารือว่าควรจะเป็น ๖ เดือน ที่ประชุมส่วนใหญ่ก็ยินยอมแล้ว แต่ว่าท่านวิญญูจะขอเป็น ๓ เดือน นะครับ ผมขอมติ ประเด็นนี้ก่อนครับท่านปรีดีครับ ท่านปรีดีเชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ขอประทานโทษท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ แจ่มตไปแล้วนี่ครับ ไม่มีผู้ใดคัดค้าน มีการอภิปรายต่อมา แล้วก็เสนอญัตติใหม่ ซึ่งผมเชื่อว่าทำไม่ได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิญญูขอเป็นข้อสังเกตได้ไหม เอาไว้คราวหน้า เราจะต้องร่วมมือกันนะครับ เป็นข้อสังเกตนะครับ ไม่ได้แย้งนะครับ เป็นข้อสังเกตครับ ขอขอบคุณท่านปรีดีครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากวันนี้เรามีกระทู้ด่วน ๓ กระทู้ด้วยกัน เป็นกระทู้ที่สำคัญ แต่ว่าก่อนขึ้นกระทู้ด่วนท่านสมาชิกฯ ได้หารือผมคือ ท่านคานวณ ชโลปถัมภ์ ท่านสมพงษ์ สระกวี แล้วก็ท่านบุญญา หลีเหล็ก มีปัญหาหารือสั้น ๆ

ซึ่งผมเองจะอนุญาตให้คนละไม่เกิน ๓ นาที นะครับ ๓ คน ก็ ๑๐ นาที ก็พอ เพราะจะได้เข้าสู่กระบวนะครับ เป็นเรื่องที่สำคัญเลขอนุญาตนะครับ เชิญท่านค่านวม ชโลปถัมภ์ ก่อนครับ เชิญครับ

นายค่านวม ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายค่านวม ชโลปถัมภ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสิงห์บุรี ในฐานะประธาน คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า เนื่องจากกระผมได้ปรึกษากับท่านบุญญา หลีเหลด ส.ว. จังหวัดสงขลา และท่านสัก กอแสงเรือง ส.ว. กทม. เกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำผู้ต้องหาไปแถลงข่าว ปราบกฏตามหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในฉบับวันนี้ บอกชัดทอด ๒ ส.ส. แล้วก็ ส.ว. เค่น คิ้วบงการป่วนได้ -----

- ๖/๑

ขอกราบเรียนว่าข้อความที่ผู้ต้องหาให้สัมภาษณ์ต่อหนังสือพิมพ์ โดยการยินยอม หรือการผลักดันของนายตำรวจระดับสูงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อย่างนี้กระผม ในฐานะที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมมา ๔๐ กว่าปี ขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ไม่พึงกระทำในฐานะอยู่ในกระบวนการยุติธรรม ถ้าผู้ต้องหา หรือบุคคลใดให้การขัดทอด หรือให้การไปถึงใครก็ชอบที่เจ้าพนักงานสืบสวนสอบสวน จะได้ไปทำการสืบสวนสอบสวนแล้วก็ทำการจับกุมคุมขังไปตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ไม่ใช่ให้ผู้ต้องหามาแถลงข่าวหรือให้ใครมาแถลงข่าว หรือแม้แต่ เจ้าพนักงานตำรวจมาแถลงข่าว ซึ่งการแถลงข่าวนั้นผมกราบเรียนว่าก่อให้เกิดความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อท่าน ส.ว. เคน ในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาของเราด้วยคนหนึ่ง และสะท้อนต่อสถาบันของกระบวนการยุติธรรม เพราะว่ากระทำเช่นนี้เหมือนเป็นการ ชี้นำ ชี้นำทั้งกระบวนการยุติธรรมและชี้นำไปถึงอัยการถึงศาล ซึ่งไม่พึงกระทำเป็นอย่างยิ่ง ในฐานะที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านคอกเตอร์วิชญ์ เครื่องงาม มาอยู่รับฟัง ณ ที่นี้ด้วย กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ได้โปรดกำชับ บุคคลในกระบวนการยุติธรรมของรัฐบาลทุกฝ่าย อย่าพึงกระทำอย่างนี้ เพราะเป็นการชี้นำ และทำให้เกิดการเสียหายต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณท่านคำนวณครับ ซึ่งเราจะหารือกันต่อไป แต่ว่าขอบคุณที่ท่านได้ยกประเด็นนี้ขึ้นมาครับ ผมจะได้แจ้งให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีทราบเป็นทางการอีกทีหนึ่งนะครับ เชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา แท้ที่จริงท่านประธานฯ ครับ วันนี้ก็มีเรื่อง กระทั่งทั้ง ๕ กระทั่ง ด้วยเนื้อหาเดียวกัน นั่นก็คือ เรื่องสถานการณ์ภาคใต้ เรื่องพระภิกษุ ถูกทำร้ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ ท่านประธานฯ ครับ นั่นก็แสดงถึงว่าเขานี้เพื่อนสมาชิก วุฒิสภาเราได้แสดงออกถึงความเอาใจใส่ ความห่วงใยต่อสถานการณ์ที่เกิดในภาคใต้ และเป็นเรื่องซึ่งท่านรองนายกฯ ก็จะได้มาชี้แจงในเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเรื่องที่ผมจะปรึกษาท่านประธานฯ นั้น กระผมก็ให้ ประสงค์แต่เพียงว่า ให้เราได้ปรึกษากันในวุฒิสภา โดยไม่ต้องรอเป็นกระฐู รือเป็นญัตติ

หรือขอให้รัฐบาลมาตอบ กระผมใคร่อยากให้ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยในเรื่องนี้ประกอบ
 กับที่ผมขอปรึกษาไปด้วย นั่นก็คือท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อเกิดเหตุสำคัญ
 ขึ้นในบ้านเมือง อันเป็นความวิตกกังวลของพี่น้องประชาชนแล้ว จะเป็นไปได้ไหม
 ที่สมาชิกรัฐสภาเราจะแสดงออกถึงความห่วงใยต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยตัวเอง
 ด้วยการปรึกษาหารือ ด้วยความคิดเห็นอันมาจากภาควิทยา โดยไม่ต้องรอญัตติ รอกระทู้
 หรือรอรัฐมนตรี เพราะมิฉะนั้นแล้วเราก็มีอาจปรึกษาหารือกันได้อย่างมีเนื้อหาเป็นอันขาด
 ดังนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ดังกรณีที่เกิดขึ้นในวันนี้ เกิดขึ้นเมื่อวานนี้ ซึ่งเป็น
 สถานการณ์อันร้อนแรงที่เกิดขึ้นในภาคใต้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมไม่ได้ยกเรื่องนี้
 ขึ้นมาเพียงเพราะว่ามีสมาชิกรัฐสภาที่ชื่อ คุณเด่น โต๊ะมีนา ซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภาที่พวกเรา
 รู้จักกันดี ไปถูกกล่าวหาด้วยข้อหาอันร้ายแรงที่เกิดขึ้น โดยผู้ต้องหาท่านหนึ่งเท่านั้น
 แต่เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ประชาชนครับ เกิดความตระหนกตกใจ
 เกิดความสับสนเป็นอย่างยิ่งว่า เหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในภาคใต้นานนับสิบปี นานนับ
 สิบเดือน ร้อนแรงขึ้นทุกวันหาทางลงไม่ได้ เกิดเพราะสมาชิกรัฐสภา เกิดเพราะสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร ปล่อย่านไป อาจจะมีเกิดเพราะรองนายกฯ เกิดเพราะอดีตรัฐมนตรี
 มหาดไทย ประชาชนคิดไปถึงขั้นนี้แล้วครับ -----

คั้งนั้นเมื่อสับสนกัวงวลเกิดขึ้นในหมู่ประชาชนขนาดนี้ ท่านประธานฯ ครับ
จึงไม่ใช่เรื่องของ คุณเด่น โต๊ะมีนา ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาแต่เพียงประการเดียวแล้ว
ท่านประธานฯ ครับ ผมก็สับสน ทำไมจะไม่สับสนล่ะครับ เพราะว่าเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว
ผมเห็นภาพสมาชิกวุฒิสภาที่ชื่อเด่น โต๊ะมีนา ถ้ารูปพร้อมกับคณะกรรมการอิสลาม
๓ จังหวัด ได้เบื่องพระยุคลบาทขององค์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ ผมภาคภูมิใจว่า
สมาชิกวุฒิสภาที่ชื่อว่า เด่น โต๊ะมีนา ได้เกาะติดปัญหา ได้รับใช้องค์สมเด็จพระ
พระบรมโอรสาธิราชฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับ ละเว้นตามข้อบังคับฯ ไว้อภิปราย
เชิญต่อครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ผมขออภัยท่านประธานฯ ครับ
หมายถึงว่า เราได้เห็นภาพว่า คุณเด่น โต๊ะมีนา ได้ทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ถ่ายรูปเป็นขวัญเป็นกำลังใจว่า ได้เห็นว่าท่านนั้น
ได้รับใช้เบื่องพระยุคลบาทถึงขนาดนี้ มาบัดนี้คนซึ่งมีภาพปรากฏลงหนังสือพิมพ์
เป็นความภาคภูมิใจของวุฒิสภาเรา กลายเป็นคนอยู่เบื่องหลังความรุนแรงของภาคใต้
เป็นเช่นนั้นหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ได้เห็นภาพที่ย้อนหลังไปไม่นาน
คุณเด่น โต๊ะมีนา ได้พบกับท่านนายกรัฐมนตรีโดยไม่มีทหาร ตำรวจ เพื่อจะบอก
ข้อมูลข่าวสารกับท่านนายกฯ ทางตรง ผมก็ภูมิใจอีกว่าสมาชิกวุฒิสภาเราได้
ให้ความเอาใจใส่กับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคใต้ หนักเข้าไปกว่านั้น
ครับท่านประธานฯ เมื่อวานนี้มีคนมากล่าวหาว่า คุณเด่น โต๊ะมีนา อยู่เบื่องหลัง
ความรุนแรงทั้งหมด แต่เช้าวันนี้คุณเด่นอยู่ไหนครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ชื่อเด่น
โต๊ะมีนา อยู่ที่ไหนครับ ไปประชุมร่วมอยู่กับรัฐมนตรีมหาดไทยที่ชื่อ โภคิน พลกุล
เพื่อร่วมแก้ปัญหาภาคใต้ อย่างนี้หมายความว่าอย่างไรครับ จึงเกิดความสับสนอลหม่าน
ความวิตกกังวลว่าอย่างไรกันแน่ บ้านนี้ เมืองนี้ คนที่แก้ปัญหาภาคใต้ แต่กลายเป็น
คนอยู่เบื่องหลังความรุนแรงของภาคใต้ ใครต้มใคร ใครหลอกใคร และใครรับผิดชอบ
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมจึงอยากเรียนท่านประธานฯ ให้ช่วยวินิจฉัยว่า
เรื่องดังกล่าวนี้ นั้น สมาชิกวุฒิสภาเราน่าที่จะได้ปรึกษาหารือ ได้ออกความเห็น

ได้รับทราบกันไว้ โดยมีต้องจำเป็นที่จะต้องเป็นไปตามกระบวนการดังที่ท่านประธานฯ
เรามีปัญหาโดยตลอดจนกระทั่งว่าเราไม่สามารถจะนำเรื่องที่เคียดแค้นใจและสับสน
ของประชาชนมาพูดกันได้ เพราะไม่ใช่กระทุ้ง เพราะไม่ใช่ญาติ เพราะยังไม่ได้ยื่นถูกต้อง
ตามขั้นตอน เพราะประธานรัฐมนตรียังไม่ได้อะไรทำองนั้นนะครับ เพราะฉะนั้น
ผมขอท่านประธานฯ ว่า ได้โปรดวินิจฉัย และโปรดเปิดโอกาสให้กับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา
ที่จะได้แสดงออกถึงความกังวล แสดงออกถึงความรู้ร้อน รู้หนาวต่อปัญหาที่เกิดขึ้น
ในบ้านเมืองที่มากไปกว่าผมซึ่งขมมือไว้ หรือคุณบุญญาที่ได้ขมมือไว้ ขอท่านประธานฯ
ได้โปรดกรุณาครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ คือหลายท่านที่จะแสดง
ความคิดเห็น ขอเป็นอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าข้อหารือสักครู่นี้นะครับ ได้หารือกันกับท่านสั
ก กอแสงเรือง กับท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ แล้วก็ท่านบุญญา หลีเหลด แล้วนะครับ แล้วก็
ท่าน พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย ในฐานะประธานคณะกรรมการการปกครอง
แล้วผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ก็เป็นเรื่องด่วนที่ท่านสมพงษ์ได้ยกขึ้นมา เป็นเรื่องด่วน
แล้วเป็นเรื่องที่จะต้องหาทางออกให้กับสภาหรือว่าทางสมาชิกฯ ของเราที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
ถูกพาดพิง โดยเฉพาะกรณีนี้อาจจะเป็นเพียงการกล่าวหาเท่านั้น-----

แต่ว่าเนื่องด้วยข้อบังคับการประชุมของเราหรือวุฒิสภาของเรานั้น รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๒ และมาตรา ๑๘๕ บังคับเอาไว้ค่อนข้างรัดกุม เราจะมาหารือไปแล้วก็จะลอบไปเฉย ๆ เรากระทำ ได้ก็ต่อเมื่อการตรวจสอบครั้งนี้เราทำได้ ๒ อย่าง คือ ตั้งกระทู้กับยื่นญัตติ ผมเลขาหาทางออก ให้คือหลังจากจบกระทู้คว้น ๕ ข้อนี้แล้ว ผมจะให้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาโดยได้ปรึกษากับ ท่านสัก กอแสงเรือง ซึ่งจะไปทำญัตติคว้นเอาไว้แล้ว เอาไว้หารือกันตอนนั้นจะได้ตั้ง กรรมการศึกษาหรือจะว่าอย่างไรก็ให้ว่ากันนะครับ เพื่อจะให้ไม่เสียเวลากระทู้ของเรา นะครับ ขออย่างนี้นะครับ ท่าน พลตรี อินทรรัตน์ กิติ ท่านบุญญาภีคินะครับ เอาไว้ในหลังจาก กระทู้จบนะครับ ท่านผ่องเลนนะครับ เพราะเป็นกระทู้ของท่านเองต่อไปนะครับ ท่านผ่อง จะเป็นกระทู้เลนนะท่านครับ เอาไว้พูดในกระทู้เลนนะครับ เข้าใจตรงกันนะครับคือ เมื่อสักครู่ใหญ่ ๆ นี้ก่อนจะขึ้นมาบนบัลลังก์ ท่านประธานฯ คำนำณ ชโลปถัมภ์ ในฐานะ ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมฯ แล้วก็ท่านอินทรรัตน์ ขอดบางเตย ประธาน คณะกรรมการการปกครอง และท่านสัก กอแสงเรือง ท่านบุญญาได้หารือผมว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญกรณีที่ว่าพาดพิงถึงท่านสมาชิกฯ เค่นนะครับ ผมก็เลยคิดว่าเราน่าจะปรึกษาหารือกันหลังจากจบกระทู้ ท่านสักกำลังทำเป็นญัตติคว้นเข้ามาตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๘ นะครับ จะได้จบเลนนะครับ เอาอย่างนี้นะครับ ท่านอินทรรัตน์ ๑ นาที หรือครับ เพราะ ท่านผ่องก็ขอ ๑ นาที เชิญครับ

พลตรี อินทรรัตน์ ขอดบางเตย (เชิงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลตรี อินทรรัตน์ ขอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธาน คณะกรรมการการปกครอง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องที่จะพูดขณะนี้ครับ เป็นเรื่องสำคัญมาก แต่ขอฝากและฟ้องไปยังประชาชนว่ารัฐบาลไม่ให้ความร่วมมือกับ ทางวุฒิสภาเท่าที่ควร กระผมก็เคยเรียนเชิญทางท่านผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาชี้แจงส่งคนมา พลตำรวจตรีครับ เราทำเรื่องนี้ไปยังรัฐบาล ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ ว่ามีปัญหาแน่ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ บอกว่ากำลังจะมีปัญหา และ ๔ มกราคม เป็นอย่างไรครับ ไฟได้ลุกเป็นไฟมาถึงวันนี้ นั่นคือสิ่งที่วุฒิสภาได้ทำแล้ว เดือนแล้ว ตั้งนั้น วันที่ ๒๕ มีนาคม ที่จะถึงนี้ ทางคณะกรรมการการปกครอง ได้เรียนเชิญ ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาชี้แจง เรื่อง ทนายความสมชายหายไปไหน

และเราจะฟังเรื่องของท่านเด่น โต๊ะมีนา ด้วย ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจจะแก้ไขปัญหาภาคใต้ จะต้องให้ผู้รู้ ผู้ที่ดูแลเรื่องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาชี้แจงคณะกรรมการการปกครอง ฉะนั้นแล้วเราจะฟ้องประชาชนว่า รัฐบาลไม่ได้ดูแลเรื่องความทุกข์ร้อนของชาติและไม่ดูแลเรื่องปัญหาของชาติ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นกระทู้ถามค่วนที่ ๑ นะครับ เป็น กระทู้ถาม เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้ที่ถามคำถามนะครับ คือท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ

(สำเนา)

รับที่ ๒๕/๒๕๔๗ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๘๒

วุฒิสภา

๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาถามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีกลุ่มบุคคล
ลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุ สามเณร อาทิเช่น กรณีที่พระประจักษ์ วัดอุไรรัตน์ บ้านคูงู จังหวัด
นราธิวาส เดินทางจากบิณฑบาตถนนสายบ้านบาเจาะ-บ้านทอน ถูกคนร้าย ๒ คน ขีรลจกรยานยนต์
ไม่ทราบยี่ห้อและทะเบียนเป็นพาหนะขับประกบมาด้านหลังและใช้อาวุธมีคมฟันพระประจักษ์
เป็นเหตุให้ถึงแก่กรรมภาพ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความขัดแย้งทางศาสนา ทำให้พระภิกษุ
สามเณรและประชาชนเกิดความหวาดกลัวและความไม่ปลอดภัยต่อชีวิต จึงขอเรียนถามว่า

- รัฐบาลมีมาตรการในการเยียวยาต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ทำให้พระภิกษุ
สามเณร ตลอดจนประชาชนเสียชีวิตและกำลังใจอย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

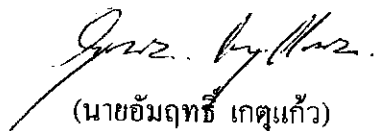
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) บุญเลิศ ไพรินทร์

(นายบุญเลิศ ไพรินทร์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง


(นายอัมฤทธิ์ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม



LIPT

Legislative Institutional Repository of Thailand

พงษ์วิทย์ พิมพ์

ไพฑูริย์ ทาม

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในการกำหนดเวลากระทู้ถามทั้ง ๕ กระทู้ถามนั้น ขอเป็นการใช้ถามคำถามและก็ตอบคำถามกระทู้ละไม่เกิน ๑๕ นาที นะครับ เพราะเป็นเรื่องกระทู้ทำนองเดียวกัน เราจะได้ให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบได้ตอบที่เดียวเลขนะครับ เชิญท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ ครับ เชิญครับ

- ๘/๑

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ก็ได้ตั้งกระทู้ถามไว้เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงของพระพุทธศาสนา กระผมเองไม่อยากจะฟันฝอยหาคะเจ็บอะไร ไม่ต้องการที่จะมาทำลายชื่อเสียงของรัฐบาลในเรื่องนี้แต่อย่างใด และก็ไม่ต้องการให้เป็นบ่อเกิดแห่งความแตกแยกของคนไทยที่นับถือศาสนาที่แตกต่างกันแต่ประการใด ต้องกราบเรียนถ้าท่านประธานฯ ติดตามการพูดการจาของผม นี้กระผมจะเรียกร้องให้คนไทยทุกคนไม่ว่าจะนับถือศาสนาใด ไม่ว่าจะนับถือลัทธิใด ขอให้รักกัน ให้กลมเกลียวกัน ให้ประสานความรักและความสามัคคีของคนในชาติตามที่เรากำลังต้องการ และนอกจากนั้นกระผมเองอยากจะเรียกร้องคนไทยทั้งชาติทุกศาสนาและลัทธิความเชื่อ ให้ช่วยกันปฏิบัติคุณธรรมและศีลธรรมกลับมาสู่อ้อมอกอ้อมใจของคนไทยทั้งชาติตามศาสนาของตน ตามลัทธิความเชื่อของตนที่มีความศรัทธาอยู่ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนว่าเหตุการณ์สะเทือนขวัญที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดภาคใต้ที่กระทบกระเทือนความรู้สึกของชาวพุทธเป็นอย่างมากตลอดนั้น การที่เราไม่ตั้งกระทู้ถามตั้งแต่แรกนั้น เราต้องการที่จะเห็นว่ารัฐบาลได้มีกลไกกระบวนการ และวิธีการในการที่จะกำจัดปัญหาหรือเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาอย่างไร เราจะไม่รีบร้อน ไม่เร่งด่วนในการที่จะตั้งกระทู้ถามในขณะนั้น เพราะด้วยเหตุผลว่า เราอยากจะให้เวลารัฐบาลได้ทำงาน ก็อยากจะกราบเรียนน่ะครับว่า เหตุการณ์ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๗ ได้มีการฆ่าและทำร้ายพระภิกษุสงฆ์และสามเณร คนที่ ๑ คือ พระประจักษ์ จักรธรรมโม ที่วัดอุไรรัตนาราม บ้านคู ตำบลบาเจาะ อำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส แล้วก็พระขงพุทธ ปัญญาทโร ที่วัดเดียวกัน พระประจักษ์นั้นมรณภาพ แต่ว่าพระขงพุทธนั้นรอดตัวมาได้

พอมาวันที่ ๒๔ มกราคม ได้มีการไล่ฟันพระภิกษุสงฆ์และยังสามเณรเจตศักดิ์ หนูสังข์ มรณภาพที่วัดเวฬุวัน ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ขณะบิณฑบาต



ต่อมาก็คือไล่ฟันพระภิกษุสงฆ์ของวัดกุหาภิมุขหรือวัดหน้าถ้ำ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา และพระวิชัย ปราณบุญ มรณภาพ ประการต่อมาไล่ฟันพระภิกษุวัดลำใหม่ ตำบลลำใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา พระจุลเดช จุฬาลักษณ์ะกวิน ได้รับบาดเจ็บ จึงอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านรองนายกรัฐมนตรี วิษณุ เครืองาม ได้ตอบคำถามของกระผม ๒ คำถาม ก็คือ

ข้อที่ ๑ รัฐบาลได้แก้ปัญหาหรือเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นอย่างไร เพราะเป็นเรื่องที่สะท้อนขวัญชาวไทย ชาวพุทธเป็นอย่างมาก

ข้อที่ ๒ รัฐบาลมีมาตรการอะไรบ้างในการป้องกันปัญหาในระยะยาวว่าจะไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นอีกในอนาคต ขอกราบเรียน ขอบพระคุณครับ

(เมื่อการประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ซาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กระทั่งถามต่อไป ก็คือ กระทั่งถามด่วน เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ของท่านผ่อง เล็งอี้ ถามนายกรัฐมนตรี



(สำเนา)

รับที่ ๒๖/๒๕๔๗ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๘๓

วุฒิสภา

๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรี ดังนี้

จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีกลุ่มบุคคล
ลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุ สามเณร อาทิเช่น กรณีที่พระประจักษ์ วัดอุไรรัตน์ บ้านคูคู จังหวัด
นราธิวาส เดินทางจากบิณฑบาตถนนสายบ้านบาเจาะ-บ้านทอน ถูกคนร้าย ๒ คน ขี่รถจักรยานยนต์
ไม่ทราบชื่อชื่อและทะเบียนเป็นพาหนะขับประกบมาด้านหลังและใช้อาวุธมีคมฟันพระประจักษ์
เป็นเหตุให้ถึงแก่ภรรณาพ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความขัดแย้งทางศาสนา ทำให้พระภิกษุ
สามเณรและประชาชนเกิดความหวาดกลัวและความไม่ปลอดภัยต่อชีวิต ตลอดจนขาดความเชื่อมั่น
ต่อหน่วยงานของรัฐในการปกป้องชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันมิให้เกิดการลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุ สามเณร
หรือไม่ อย่างไร

๒. นับตั้งแต่ได้เกิดเหตุการณ์ทำร้ายและฆ่าพระสงฆ์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
แล้วจำนวนพระภิกษุสงฆ์และชาวพุทธได้เกิดความหวาดกลัว และได้อพยพออกจากพื้นที่ไปแล้ว
มากน้อยเพียงใด หรือไม่ รัฐบาลมีแผนการและแนวทางที่จะเพิ่มจำนวนวัดและพระภิกษุสงฆ์ในเขตพื้นที่
ที่จังหวัดชายแดนดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร



(โปรดพลิก)

LIRT

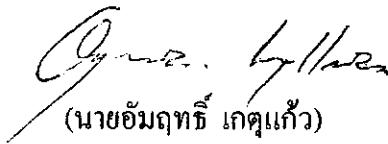
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมพระพุทธศาสนาในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดน เป็นกรณีพิเศษทำนองเดียวกับที่ได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมกิจการด้านอื่น ๆ ของจังหวัดดังกล่าว หรือไม่ เพียงใด

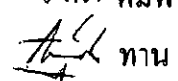
ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ผ่อง เล่งอี้
(นายผ่อง เล่งอี้)
สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง


(นายอัมฤทธิ์ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

นพินทร์ พิมพ์
 ทาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านผู้ตั้งกระทู้ถามได้ครับ

นายผ่อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง
เล่งอี สมาชิกวุฒิสภาจากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่กระผมจะตั้ง
กระทู้ถามในวันนี้เป็นเรื่องที่ความจริงแล้วค่อนข้างจะเข้าไป ไม่ทันเหตุการณ์ ความจริง
กระผมตั้งใจจะถามท่านนายกรัฐมนตรีวันที่มาร่วมในการเปิดประชุมเมื่อเดือนที่แล้ว แต่ว่า
ท่านประธานฯ ไม่อนุญาตให้กระผมพูด และท่านยังบอกให้กระผมไปหาท่านนายกฯ
หลังเวที ซึ่งกระผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ไม่ใช่ผมจะไม่เคารพท่านนายกฯ แต่ว่าเรื่องอย่างนี้
เป็นเรื่องของชาติบ้านเมือง มีความสำคัญ จำเป็นจะต้องพูดกันในเวทีแห่งนี้เพื่อให้ประชาชน
ได้รับทราบ ก็เลขทำให้กระทู้ของกระผมต้องเข้าไป ก็ไม่เป็นไร ยังไม่สายเกินแก้
ท่านประธานฯ ที่เคารพ จากสถานการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ในช่วง ๒ - ๓ เดือน ที่ผ่านมานั้น กระผมไม่เข้าใจเลยว่า ทำไมถึงได้เลวร้ายรุนแรง
ถึงเพียงนั้นครับ แม้ในอดีตที่ผ่านมาเราจะเคยมีความขัดแย้งในทางการเมืองในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้มาบ้าง แต่ก็ไม่เคยรุนแรงถึงขนาดที่ลุกลามมาถึงเรื่องของการทำร้าย
พระสงฆ์ฆ่าพระภิกษุผู้บริสุทธิ์ ความจริงแล้วพี่น้องชาวปักษ์ใต้โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัด
ชายแดนนั้นมีทั้งชาวพุทธและอิสลาม ล้วนแต่มีความรักสามัคคีด้วยดีกันมาตลอด ไม่เคย
มีปัญหาขัดแย้งในเรื่องอย่างนี้ แต่ว่าเหตุการณ์ที่มีการไล่ฆ่าพระภิกษุสามเณรด้วยมีดสปาร์ต้า
อย่างโหดร้ายทารุณ ขณะที่ท่านกำลังออกบิณฑบาตเพื่อโปรดสัตว์ในตอนเช้า
ท่านประธานฯ ครับ พระภิกษุสามเณรเหล่านี้ท่านมีจิตที่บริสุทธิ์ ไม่คิดที่จะทำร้ายใคร
ท่านออกไปปฏิบัติศาสนกิจด้วยจิตที่เมตตา มิใช่ว่าท่านออกบิณฑบาตเพราะความอดอยาก
แต่ท่านออกไปเพื่อทำหน้าที่ของพุทธบุตรที่ต้องการจะโปรดสัตว์ มีจิตที่เมตตา ต้องการ
จะยกใจเพื่อนมนุษย์ให้สูงขึ้น เพื่อให้เพื่อนมนุษย์ได้รู้จักการให้ทาน การเอื้อเฟื้อและแบ่งปัน
เพื่อชาวโลกจะได้อยู่กันอย่างมีความสุข ท่านประธานฯ ครับ พระภิกษุสามเณรท่านเป็น
องค์คุณของพระรัตนตรัย ซึ่งเป็นที่พึ่ง ที่ระลึกอันสูงสุดของชาวพุทธทั้งหลาย เป็นหัวใจของ
พระพุทธศาสนา เพราะฉะนั้นการทำร้ายพระภิกษุสามเณรในครั้งนี้ก็เหมือนกับการทำร้าย
หัวใจของชาวพุทธทั่วโลก ท่านประธานฯ ครับ เวลาพระภิกษุสามเณรออกบิณฑบาตแม้แต่

สุนัขยังไม่กัดท่านเลขครับ แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างนี้คิดดูแล้วกันว่า คืออะไร ความจริง
 เรามีวันเด็ก เราให้ความสำคัญกับเด็ก เราจัดให้มีวันเด็กแห่งชาติ เรามีองค์กรต่าง ๆ ที่คอย
 ค้ำครองดูแลเด็ก เรามีกฎหมายระหว่างประเทศที่คอยดูแลเด็ก ทุกครั้งที่มีเหตุร้ายกับเด็ก
 จะมีองค์กรต่าง ๆ ออกมาพูด ออกมาได้ ออกมาต่อสู้ แต่ท่านประธานฯ ครับ เหตุเกิดกับเด็ก
 ในครั้งนี้ทำไมรู้สึกว่าจะเจ็บเสียวเหลือเกิน เป็นอย่างไรเสียแล้ว ท่านประธานฯ ครับ
 สามเนรเจตศักดิ์ หนูสังข์ อายุเพียง ๑๓ ขวบ ยังมีสถานะความเป็นเด็ก ถูกฟันด้วย
 มีดสปาร์ต้าเข้ากลางศีรษะอย่างโหดเหี้ยม ผลลึกลฉกรรจ์จนเห็นมันสมองและเลือดไหลโชก
 แล้วในที่สุดถึงแก่กรรมอย่างเจ็บปวดทรมาน ไม่ได้ทำให้ท่านสะเทือนใจบ้างหรือครับ
 หรือว่าสามเนรท่านไม่ได้ทำประ โยชน์อะไรให้กับใคร เหตุการณ์สะเทือนขวัญและ
 สะเทือนใจแก่ชาวพุทธเป็นอย่างยิ่งและไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในหน้าประวัติศาสตร์ของ
 ชาติไทย นี่คือนิสัยอันเดือนกับที่บ่งบอกให้เห็นถึงความมั่นคงของชาติ ความมั่นคงของ
 พระพุทธศาสนา รัฐบาลไม่ควรจะเมินเฉย อย่างน้อยที่สุดควรจะรีบออกมาแถลงให้
 ประชาชนได้ทราบว่าท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อเหตุการณ์นี้และมีมาตรการแก้ไขอย่างไร
 ให้สมควรแก่เหตุ ด้วยเหตุนี้กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อถามท่านรัฐบาลเกี่ยวกับ
 กระทั่งของกระผม ๓ ข้อดังนี้ครับ

- ๑๑/๑

ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันมิให้เกิดการลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุสามเณรหรือไม่ อย่างไร นี่เป็นข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ นับแต่ได้เกิดเหตุการณ์ทำร้ายและฆ่าพระสงฆ์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้แล้ว จำนวนพระภิกษุสงฆ์และชาวพุทธได้เกิดความหวาดกลัว และได้อพยพหนีออกไปจากพื้นที่ ๓ จังหวัดดังกล่าว มากน้อยเพียงใด หรือไม่ และรัฐบาลมีแผนการและแนวทางที่จะเพิ่มจำนวนวัด จำนวนพระภิกษุสงฆ์ในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๓ รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมพระพุทธศาสนาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกรณีพิเศษ ทำนองเดียวกับที่ได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมกิจการด้านอื่น ๆ ของจังหวัดดังกล่าวหรือไม่ เพียงใด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กระหู่ถามด่วนต่อไป เป็นของท่านปราโมทย์ ไพชนม์ ถามนายกรัฐมนตรี เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่นเดียวกัน

(สำเนา)

รับที่ ๒๗/๒๕๔๗ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๘๔

วุฒิสภา

๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรี ดังนี้

จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีกลุ่มบุคคล
ลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุ สามเณร อาทิเช่น กรณีที่พระประจักษ์ วัดอุไรรัตน์ บ้านคูงจังหวัด
นราธิวาส เดินทางจากบิณฑบาตถนนสายบ้านบาเจาะ-บ้านทอน ถูกคนร้าย ๒ คน ขี่รถจักรยานยนต์
ไม่ทราบยี่ห้อและทะเบียนเป็นพาหนะขับประกบมาด้านหลังและใช้อาวุธมีคมฟันพระประจักษ์
เป็นเหตุให้ถึงแก่ภรรณาพ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความขัดแย้งทางศาสนา จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลทราบหรือไม่ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากสาเหตุใด
๒. รัฐบาลมีนโยบายในการให้ความช่วยเหลือแก่พระภิกษุ สามเณรในกรณีที่ไม่
สามารถประกอบกิจของสงฆ์หรือไม่ อย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปราโมทย์ ไพชนม์

(นายปราโมทย์ ไพชนม์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง

(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม



LIPT

Legislative Institutional Repository of Thailand

อัมฤทธิ ไพชนม์
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านถามได้ครับ

นายปราโมทย์ ไพนม (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปราโมทย์ ไพนม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ขอกราบเรียนตั้งกระทู้ถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เรื่องความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างกรณีเหตุการณ์วิกฤตก่อการร้ายเกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ ส่งผลต่อความวุ่นวายนานาปีการ มีการทำลายสาธารณสมบัติของชาติ แต่สิ่งที่ผมจะกล่าวตั้งกระทู้ถามในวันนี้ เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาวะจิตใจในเรื่องของศาสนาหรือพระพุทธศาสนา ซึ่งถูกกระทบโดยเหตุการณ์ดังกล่าวด้วย จากเดือนธันวาคม วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ และวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ เหตุการณ์เกิดขึ้น ๒ กรณี คล้ายคลึงกัน ขณะเช้า ขณะที่พระภิกษุสามเณรได้ปฏิบัติศาสนกิจ คือ ออกบิณฑบาตในตอนเช้า ได้ถูกคนร้ายซ่อนท้ายรถเข็นฆ่าจนกระทั่งพระภิกษุในเดือนธันวาคม มรณภาพ ๑ รูป ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗ พระมรณภาพ ๑ รูป บาดเจ็บสาหัส ๑ รูป และสามเณรเสียชีวิตหรือมรณภาพอีก ๑ รูป เหตุการณ์ดังกล่าวนี้เป็นสิ่งซึ่งสะท้อนขวัญ กระทบต่อความรู้สึกของพุทธศาสนิกชนที่นับถือพระพุทธศาสนาโดยทั่วไป เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถือว่าเป็นร้ายแรง เป็นการท้าทายอำนาจรัฐ เป็นสิ่งหนึ่งที่พุทธศาสนิกชนทุกท่านรู้สึกว่าเป็นเหตุการณ์ที่ร้ายแรง ไม่สมควรเกิดขึ้นในถิ่นเมืองไทยแห่งนี้ เหตุการณ์ดังกล่าวนี้เกิดขึ้นติดต่อกัน และอาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต จากการเกิดขึ้น เวลาล่วงเลยมาจนถึงบัดนี้ กระผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน ยังไม่เข้าใจ ยังไม่ทราบว่ารัฐบาลหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ได้ขจัดปัญหา ได้กอบกู้ขวัญ กำลังใจของพุทธศาสนิกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านผู้ทรงศีล ผู้เป็นอริยสงฆ์ของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า นั้น เพียงใด หรือไม่ จึงขอถือ โอกาสนี้เรียนถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ดังนี้



๑. รัฐบาลทราบหรือไม่ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากสาเหตุอันใด

๒. รัฐบาลมีแนวนโยบายในการให้ความช่วยเหลือทะนุบำรุงพระพุทธศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความปลอดภัยแก่พระภิกษุสามเณร ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป ข้างหน้าจากบัดนี้อย่างไร เพียงใด ขอกราบขอบคุณครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อีกกระทู้ถาม คือกระทู้ถามด่วน เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เช่นเดียวกันของท่านลำพอง พิลาสมบัติ ภามนายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๒๕/๒๕๔๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๘๕

วุฒิสภา

๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาถามนายกรัฐมนตรี ดังนี้

จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีกลุ่มบุคคล
ลอบทำร้ายและฆ่าพระภิกษุ สามเณร อาทิเช่น กรณีที่พระประจักษ์ วัดอุไรรัตน์ บ้านคูคู จังหวัด
นราธิวาส เดินทางจากบิณฑบาตถนนสายบ้านบาเจาะ-บ้านทอน ถูกคนร้าย ๒ คน จี้รถจักรยานยนต์
ไม่ทราบยี่ห้อและทะเบียนเป็นพาหนะจับประกบมาด้านหลังและใช้อาวุธมีคมฟันพระประจักษ์
เป็นเหตุให้ถึงแก่กรรม จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความขัดแย้งทางศาสนา ตลอดจนขาดความ
เชื่อมั่นต่อหน่วยงานของรัฐในการปกป้องชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอเรียนถามว่า

๑. จากเหตุการณ์ดังกล่าวถือเป็นการบ่อนทำลายพระพุทธศาสนาหรือไม่ อย่างไร
 ๒. รัฐบาลจะสร้างความเชื่อมั่นอย่างไรว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นอีก
- ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ลำพอง พิลาสมบัติ

(นายลำพอง พิลาสมบัติ)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา

สำเนาถูกต้อง

(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม



พิมพ์
พิมพ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านลำพอง พิลาสสมบัติ ครับ

นายลำพอง พิลาสสมบัติ (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม ลำพอง พิลาสสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ก่อนอื่นขอกราบเรียนว่าแรงคล้อยใจที่ให้กระผมตั้งกระทู้ถามรัฐบาล เรื่องเกี่ยวกับ
ความมั่นคงของพุทธศาสนาของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น กระผมขอกราบเรียน
ว่ามีอยู่ ๖ ประการ

ประการแรก จากการที่กระผมเองและประชาชนทั่วไปได้ทราบข่าวการทำร้าย
พระสงฆ์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยความสลดใจครั้งแล้วครั้งเล่าต่อเนื่องกันตลอดเวลา

ประการที่ ๒ จากการที่มีข่าวคราวเมื่อกลับบ้านไปเยี่ยมประชาชนไปในงาน
ต่าง ๆ จะถูกตั้งคำถามจากประชาชนในพื้นที่และทั่ว ๆ ไปว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบเรื่องนี้
หรือไม่ เมื่อทราบแล้วท่านทำอะไร เพื่อปกป้องพุทธศาสนา เพื่อปกป้องประชาชนหรือไม่
เพียงใด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ประการที่ ๓ กระผมเองได้รับการติดต่อทางจดหมายบ้าง ทางโทรศัพท์บ้าง
จากพี่น้องประชาชนใน ๓ จังหวัดภาคใต้และพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางภาคใต้ในจังหวัดอื่น ๆ
ผมขอกราบเรียนว่าใน ๓ จังหวัดและในภาคใต้ทั้งหมดนั้นมีพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะ
ชาวภาคตะวันออกเฉียงเหนือนับเป็นเรือนแสนนะครับ ท่านประธานฯ ไปทำมาหากิน
อยู่ที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ กระผมทราบว่าเริ่มตั้งแต่สมัย ๔๗-๕๐ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์
เป็นนายกรัฐมนตรีไปเปิดนิคมทางภาคใต้ ได้มีพี่น้องชาวอีสานมาอยู่เป็นจำนวนมาก
และประชาชนเหล่านั้นเมื่ออยู่ในนิคมไม่ได้ก็ไปแฝงตัวอยู่ในที่ต่าง ๆ เป็นผู้มิฐานะเป็นเจ้าของ
ธุรกิจ เป็นเจ้าของสวนยาง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อมีฐานะแล้วก็อยากจะเผยแพร่
วัฒนธรรมประเพณีของตนเองหลายจังหวัดนะครับ -----



หลายพื้นที่ที่มีการทำบุญบังไฟเจกเช่นภาคอีสาน มีการนิมนต์พระสงฆ์ไปอยู่ตามที่ทั่ว ๆ ไป ท่านเหล่านั้น ประชาชนเหล่านั้นได้รับความหวาดผวาในความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในการปฏิบัติศาสนกิจ

ประการที่ ๔ จากการเดินทางกลับจากพระสงฆ์ที่ไปเผยแผ่ศาสนาทางภาคใต้ ขอกราบเรียนว่าทางภาคใต้นั้น ส่วนมากเป็นภูเขา มีถ้ำ มีที่สำหรับบำเพ็ญธรรมของพระ ซึ่งเป็นพระป่าชอบความสงบเป็นจำนวนมากท่านเหล่านั้น รุ่ง ๆ ก็มีคนมานิมนต์ให้ออกจากพื้นที่ ถ้าไม่ไปบอกว่าจะอยู่ไม่ได้นะ ไม่รับรองความปลอดภัยอะไรทำนองนี้ ท่านเหล่านั้น เดินทางกลับแล้วก็มาเล่าให้ฟัง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ประการที่ ๕ คือ จากการศึกษาสถานการณ์ทั่ว ๆ ไป ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ทราบว่าประชาชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันทุกเหล่าทุกฝ่ายทุกศาสนา แต่ว่ามีกลุ่มบุคคลเป็นบางกลุ่มเท่านั้นที่ก่อความรุนแรงและขยายแผ่ไป นอกจากจังหวัดทั้ง ๓ จังหวัดภาคใต้แล้วยังแผ่ไปทั่ว ๆ ไป แม้แต่ในกรุงเทพฯ นะครับ นายสมชายซึ่งหายไปเร็ว ๆ นี้ ก็สืบเนื่องมาจากเหตุการณ์เหล่านี้เหมือนกัน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ นอกจากนี้ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภาและเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน มีความรู้สึกว่าจะต้องทำอะไรสักอย่างหนึ่ง อย่างน้อยก็ให้รัฐบาลได้ทราบถึงความรู้สึกของกระผมเองและสมาชิกรัฐสภาทั่ว ๆ ไปว่ามีความรู้สึกอย่างไร โดยเหตุผลทั้ง ๖ ประการนี้ท่านประธานฯ จึงทำให้ตัวกระผมเองนี้ยื่นกระทู้ ข้อความในกระทู้นั้น กระผมให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้อาจจะซ้ำกับท่านอื่น ๆ บ้าง แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ก็เป็นเรื่องเดียวกันที่จะต้องสอบถามไปยังรัฐบาลว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเพิ่งเกิดขึ้นมาเรื่อย ๆ และทวีความรุนแรงขึ้นต่อไป รัฐบาลจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง จึงขอกราบเรียนถามฯ พลฯ นายกรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานวุฒิสภาว่า

ข้อ ๑ จากเหตุการณ์ดังกล่าวถือว่าเป็นบ่อนทำลายพุทธศาสนาหรือไม่อย่างไร

ข้อ ๒ รัฐบาลจะสร้างความเชื่อมั่นอย่างไรว่า เหตุการณ์เหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นอีกและพี่น้องประชาชนจะได้มีความมั่นใจว่าจะสามารถปฏิบัติศาสนกิจในพื้นที่ดังกล่าวด้วยความสบายใจ จึงขอกราบเรียนด้วยความเคารพ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ความจริงมีอีกกระทู้นี้ คือ กระทู้ถามด่วนของท่านสมควร จิตแสงถามเรื่องความมั่นคงของพระพุทธศาสนาใน ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้ โดยถามท่านนายกรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน แต่เจ้าของกระทู้ไม่ประสงค์ขอลาถามนะครับ ขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบครับ เชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๕ ท่าน ซึ่งบัดนี้เหลือ ๔ ท่าน รัฐบาลต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๕ ท่าน เป็นอย่างมาก ที่ได้ยกเอาประเด็นสำคัญนี้ขึ้นเป็นประเด็นที่ได้มีการพูดจาว่ากล่าวกันในที่ประชุมอันมีเกียรตินี้ และในฐานะที่ผมเองได้ดูแลรับผิดชอบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้แจ้งเจ้าหน้าที่ให้นำกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๕ ท่าน กราบเรียนนมัสการที่ประชุมมหาเถรสมาคมไปแล้ว เพื่อท่านจะได้ทราบถึงความวิตก ความกังวล ความห่วงใย ของท่านสมาชิกวุฒิสภาอย่างน้อยก็จำนวนหนึ่ง-----

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า คำถามหรือกระทู้ถามของทั้ง ๔ ท่านนั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกัน นอกจากในบางท่านอาจจะมีคำตอบต่างกันออกไปบ้าง กระผมขอตอบในภาพรวมเสียก่อน ดังนี้ครับ

เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นรัฐบาลได้ประมวล ประคิดปะต่อพร้อมทั้งเหตุการณ์อื่น ๆ อีกหลายเหตุแล้ว โดยไม่ได้จำเพาะว่าจะต้องเป็นเรื่องเหตุการณ์ทำร้ายพระ เมื่อต่อกันกับภาพของเหตุการณ์ทำร้ายข้าราชการ ทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ เผาโรงเรียน ทำลายสถานที่ของทางราชการ และปะติดปะต่อกับเหตุการณ์ที่เกิดในเวลาที่ผ่านมาอันยาวนาน ก็ได้ทราบว่า ต้นเหตุสำคัญนั้นเกิดจากการที่มีบุคคลจำนวนหนึ่ง ซึ่งแม้จะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ก็เป็นแกนกลางที่สำคัญในการก่อให้เกิดความไม่สงบนี้ มูลเหตุนั้นก็เป็เรื่องของเหตุจูงใจในทางการเมือง อาจจะใช้คำว่า “แบ่งแยกดินแดน” หรืออาจจะใช้คำอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน แต่ดังที่ได้กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า สมาชิกฯ ที่อยู่เ็นขบวนการนี้ แม้จะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ได้อาศัยการแทรกซึมฝังตัวมาเป็นเวลานาน การระคนปนกันไปกับคนในท้องถิ่น ก็ได้ดำเนินการปลุกระดม ชี้อ้อง และแนะนำให้คนในท้องถิ่นมองเห็นความไม่เป็นธรรมที่รัฐได้ปฏิบัติต่อบุคคลในท้องถิ่นตั้งแต่ว่า ราษฎรในท้องถิ่น โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัด เป็นบุคคลหรือราษฎรชั้น ๒ ไม่ได้รับเกียรติ ไม่ได้รับการยกย่อง ไม่ได้รับการพัฒนา ไม่ได้รับการทุ่มเททรัพยากรต่าง ๆ บ้าง และแนะนำให้เห็นถึงความไม่เป็นธรรมที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกดขี่ข่มเหง ซึ่งก็ต้องมีอยู่บ้างเป็นธรรมดา จุดเหล่านี้ละครับที่ทำให้เกิดแนวร่วมขึ้น จะเป็นแนวร่วมชั่วคราวหรือแนวร่วมถาวรก็ตาม แต่เป็นสิ่งที่สะสมมีมาเป็นเวลานาน สิ่งที่สมควรจะตรวจสอบต่อไป ก็คือ เหตุใดจึงเพิ่งปะทุรุนแรงขึ้นในขณะนี้ และแม้ความรุนแรงนั้นจะรุนแรงอย่างไรก็ตามในเวลาที่ผ่านไป จะจำกัดวงอยู่แต่เฉพาะในเรื่องของการทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ตำรวจ ทหาร หรือฝ่ายปกครอง การทำลายอาคารสถานที่ของทางราชการ เคยมีบ้างเมื่อปี ๒ ปี ที่มีการโยนระเบิดเข้าไปในวัดวาอารามทางพระพุทธศาสนา แต่ก็ไม่ได้ทำให้ผู้ใดบาดเจ็บหรือได้รับอันตรายถึงชีวิตมาในบัดนี้ถึงขั้นมีการไล่ล่า หรือฆ่า หรือทำร้ายพระภิกษุสามเณร ซึ่งเป็นเหตุที่น่าสลดสะเทือนใจ เป็นการส่งสัญญาณที่ผิดปกติอย่างรุนแรง เหตุที่เกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ได้ประมวลแล้วว่าเกิดขึ้นภายในเวลาที่ห่างกัน ๒ วัน ครับ ในเดือนมกราคม ปีนี้เอง คือวันที่ ๒๒

๓๒

๑.๑๔ (ส.ทั่วไป)

ภษนี้ ๑๔/๒

มกราคม และวันที่ ๒๔ มกราคม ยังไม่พบความรุนแรงก่อนและหลังนั้น ในส่วนที่เกี่ยวกับการทำร้ายพระภิกษุสามเณร วันที่ ๒๒ มกราคม พระภิกษุ ๒ รูป ออกบิณฑบาตตามปกติ เวลาประมาณ ๖ โมงเช้าเศษ ๆ ซึ่งเวลานั้นก็เป็นเรื่องสำคัญ เหตุเกิดที่จังหวัดนครราชสีมา พระภิกษุรูปหนึ่งถูกวัยรุ่นขับรถจักรยานยนต์ รถมอเตอร์ไซด์ ช้อนท้ายกันมา ๒ คัน ใช้อาวุธเข้าใจว่าเป็นมีดหรือดาบทำร้าย จนกระทั่งพระภิกษุรูปหนึ่งถึงแก่กรรมภาพ ขณะออกบิณฑบาต อีกรูปหนึ่งบาดเจ็บ ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล นั้นเหตุเกิดที่จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ ๒๒ มกราคม เวลา ๖ โมงเช้าเศษ ๆ -----

- ๑๕/๑

ห่างกัน ๒ วัน เวลาเดียวกันคือประมาณ ๖ โมงเช้า เหตุเกิดที่จังหวัดยะลาในวันที่ ๒๔ มกราคม ที่ถนนสายหนึ่งสามแฉกรอายุ ๑๓ ขวบรูปหนึ่งออกบิณฑบาตก็ถูกทำร้ายที่จังหวัดยะลาและเสียชีวิตอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาฝั่งได้อภิปรายถึง ที่ถนนอีกสายหนึ่งในจังหวัดยะลา พระภิกษุอีกรูปหนึ่งออกบิณฑบาตถูกทำร้ายแล้วก็เสียชีวิตในที่เกิดเหตุแล้วที่ถนนอีกสายหนึ่งในจังหวัดยะลาเวลาเดียวกัน พระภิกษุอีกรูปหนึ่งถูกทำร้ายบาดเจ็บต้องเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาล รวมทั้งหมดเหตุการณ์เกิด ๒ วัน มีพระภิกษุถูกทำร้ายทั้งสิ้น ๔ รูป ในจำนวน ๔ รูปนี้มรณภาพไปเสีย ๒ รูป บาดเจ็บ ๒ รูป ส่วนสามแฉกรอีก ๑ รูปนั้นถึงแก่กรรมไปด้วย สิ่งที่น่าสนใจที่ได้พยายามปะติดปะต่อก็คือว่าหลังจากนั้นไม่มี เหตุเกิดใน ๒ จังหวัด เหตุเกิดในตอนเช้า เหตุเกิดในเวลาบิณฑบาตก็ใช้จุดนี้มาเป็นจุดเรียนรู้ในการป้องกัน ในการฟื้นฟูจิตใจ เรียกขวัญกำลังใจ และพยายามแก้ไขให้ตรงจุดตรงประเด็น ซึ่งขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า รัฐบาลได้พยายามวางมาตรการหลายอย่างตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และคำว่า “ตั้งแต่นั้น” นั้นไม่ได้หมายถึงตั้งแต่วันที่ ๒๔ อันเป็นการเกิดเหตุครั้งที่ ๒ ได้วางมาตรการตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมื่อครั้งเกิดเหตุครั้งแรกที่จังหวัดนราธิวาสแล้ว แต่ความที่คิดกันว่านราธิวาสเป็นจุดที่ล่อแหลม เพราะว่าพระภิกษุ ๒ รูปถูกทำร้ายนั้นเหตุเกิดที่จังหวัดนราธิวาส ไม่ได้นึกว่าต่อมาจะเกิดที่จังหวัดยะลา ซึ่งดูว่าจะมีความสงบมากกว่า ข้อสำคัญเหตุที่เกิดที่จังหวัดยะลาในวันที่ ๒๔ มกราคม นั้นเกิดในอำเภอเมือง ใจกลางเมือง ไม่ได้มีความเปลี่ยว ไม่ได้มีความสงัดแล้วในเวลานั้นก็มีราษฎรผ่านไปผ่านมาอยู่พอสมควร แต่ไม่ได้เบาะแสใด ๆ เลยครับ ท่านประธานฯ ตรงนี้ก็มาตรงกับที่รัฐบาลได้ปรารถนาฯ ๆ ตลอดมาว่า ทุกครั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ในภาคใต้ราษฎรจะเป็นสายข่าวที่สำคัญรายงานเหตุการณ์ให้รัฐบาลทราบ ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร แต่คราวนี้ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์เผาโรงเรียน เหตุการณ์ทำร้ายพระหรือแม้แต่เหตุการณ์อื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ยากที่จะมีผู้ใดเข้ามาเป็นสายเป็นข่าวหรือเป็นผู้ที่แจ้งเบาะแสต่าง ๆ ให้รัฐบาลทราบ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องไปคิดใคร่ครวญในภาพรวม ไม่ใช่แต่เรื่องของพระเท่านั้นว่า เกิดเหตุอะไรขึ้นในระบบการข่าวของประเทศไม่ว่าในเชิงรุก คือรัฐออกหาข่าวเอง หรือในเชิงรับ คือราษฎรมาแจ้งเบาะแส ซึ่งจุดนั้นจะต้องมีการแก้ไขหรือสังคายนาในระบบการข่าวทั้งหมด ซึ่งบัดนี้ก็มีผู้ดูแลรับผิดชอบ

อยู่แล้ว เมื่อสาเหตุเป็นอย่างนี้ สิ่งที่รัฐบาลได้พยายามเข้าไปดำเนินการนั้นก็คงจะต้องทำกันหลายระดับ แต่ได้ทำทันที ง่ายที่สุด สั้นที่สุด โกลัที่สุดก็คือ มาตรการฟื้นฟูจิตใจ เรียกขวัญ เรียกกำลังใจ เพราะเหตุว่าสิ่งที่รัฐบาลได้ทราบก็คือ แท้จริงแล้วในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างว่าแต่ใน ๓ จังหวัดเลยครบถ้วนประธานฯ ต่อออกไปที่จังหวัดสตูล หรือสงขลา หรือแม้แต่เลยออกไปจากนั้น พี่น้องมุสลิมและพี่น้องชาวพุทธได้อยู่ด้วยกันด้วยความมีสมานฉันท์มาโดยตลอด ไม่ได้เคยมีปัญหาใด ๆ เพราะเหตุเรื่องศาสนาเลย คำพูดนี้ไม่ใช่คำพูดที่ยกขึ้นสวยหรูทั้ง ๆ ที่มีปัญหา แต่ความจริงเป็นสิ่งที่ไม่ได้เป็นปัญหา มาโดยตลอด ถ้าหากว่าพี่น้องมุสลิมและพี่น้องชาวพุทธที่อยู่ในบริเวณหนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง ได้ยินได้ข่าวการทำร้ายพระภิกษุก็ต่างสลดหดหู่ไปพอ ๆ กัน พี่น้องมุสลิมที่อำเภอระโนด สทิงพระ จังหวัดสงขลา ก็อยู่กันอย่างสงบสันติสุขร่วมกับพี่น้องชาวพุทธ และแม้แต่ที่บริเวณอำเภออื่น ๆ รวมทั้งในอำเภอหรือสถานที่ที่เกิดเหตุเอง ภาพที่เคยปรากฏตลอดก็คือว่า เมื่อมีงานบุญของชาวพุทธ พี่น้องมุสลิมก็มาร่วมทำบุญทำทานด้วย เพียงแต่ไม่เข้าไปไหว้พระ ซึ่งก็เป็นเรื่องธรรมดา และแม้แต่เมื่อเวลาพี่น้องมุสลิมมีงานบุญงานกุศลของตนในทางศาสนา พี่น้องชาวพุทธก็ไปร่วมงาน เป็นเรื่องของความมีสมานฉันท์กันโดยแท้ แต่เหตุที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะได้ลามเข้ามาถึงเรื่องการทำร้ายพระนั้นเป็นการส่งสัญญาณที่ผิดปกติ เหมือนกับว่าได้มีการกบดานเป้าหมาย ยุทธวิธีและวิธีการหนักข้อ และรุนแรงกว่าที่เคยมีมาในอดีต เมื่อไม่กี่วันนี้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามกกุฎราชกุมารเสด็จพระราชดำเนินไปทรงประกอบพิธีสำคัญที่วัดแห่งหนึ่งในทางพระพุทธศาสนาที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ภาพที่ออกมาทางโทรทัศน์ทุกช่องนั้นน่าชื่นใจเหลือเกิน เมื่อปรากฏว่าในวัดแห่งนั้น ลานวัดแห่งนั้น ลานประทักษิณเจดีย์แห่งนั้นมีพี่น้องที่ไปรอเฝ้ารับเสด็จพระราชดำเนินอยู่มากมายล้นหลาม ใครที่นั่งอยู่แล้วก็กางร่มรอรับเสด็จนั้นเป็นอันรู้ว่าคือพี่น้องชาวพุทธ ใครที่แต่งด้วยเครื่องแต่งกายชุดอิสลามนั่งอยู่เต็มไปหมด เรารู้ว่านั่นคือพี่น้องชาวมุสลิม พุทธและมุสลิมท่านก็อยู่กันได้ และแน่นอนเมื่อถึงเวลาปฏิบัติศาสนกิจ พี่น้องที่เป็นมุสลิมท่านก็ออกมา ท่านก็ไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง แต่เข้าไปอยู่ในวัดด้วยการรอรับเสด็จนั้นไม่ได้รู้สึกเป็นบาปเป็นกรรมประการใด -----

มีความรู้สึกว่าคุณร่วมจิตใจอยู่ตรงนั้น ทุกคนทำหน้าที่ของตนได้อย่างดี ภาพอย่างนั้น เป็นภาพที่น่าชื่นใจและไม่ใช่ว่าเพิ่งมีครั้งนี้ มีมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นก็เป็นอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๔ ท่าน ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าผิดปกติอย่างรุนแรงที่สุดในส่วนของงานที่จะเข้าไปดำเนินการนั้น ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเกิดเรื่องขึ้นใหม่ ๆ การช่วยเหลือก็เป็นเรื่องธรรมดาที่สุด รัฐ โดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติและ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๘ รวมทั้งกองทัพภาคที่ ๔ ได้เข้าไปช่วยเหลือเรื่องการรักษาพยาบาลพระภิกษุสามเณรที่ถูกทำร้าย เข้าไปช่วยเหลือในเรื่องการทำศพ นั่นก็เสร็จไป เรื่องหนึ่ง รวมทั้งค่าดูแล ค่าทำขวัญครอบครัวย่างต่าง ๆ ประการต่อมาที่ลงมือทำอย่างเร่งด่วน ก็คือจัดทำข้อมูลพื้นฐานพระภิกษุสามเณรและพระในวัดจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด ข้อมูลเหล่านี้เคยมีแต่เป็นข้อมูลที่เก่าแก่ล้าสมัย ความจริงข้อมูลเกี่ยวกับวัดและพระ ทั้งประเทศเป็นข้อมูลที่เก่าแก่ล้าสมัยทั้งนั้น ก็ถือเอาจุดนี้ละครับ ลูกชิ้นทำ ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้ มีฐานข้อมูล ไครมาจากไหน บวชที่ไหน เมื่อไร ชื่อเดิม ฉายา บิณฑบาต ไคมอุปฐากเป็นไครมาจากไหน บัดนี้ได้จัดทำข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้เรียบร้อยแล้ว

จุดต่อไปที่ได้เข้าไปดำเนินการทันที ก็คือ เมื่อเราพบว่าเหตุเกิดในเวลา ประมาณ ๐๖.๐๐ - ๐๖.๔๕ นาฬิกา ทูกราย คนร้ายใช้มีดสปาร์ต้าทูกราย ขับรถมอเตอร์ไซค์ หรือซ้อนท้ายรถมอเตอร์ไซค์ทูกราย ไม่มีการใช้อาวุธปืน เราก็เข้าไปช่วยติดต่อกับทาง คณะสงฆ์ในจังหวัด เรายื่นก็ภาคีรัฐนะครับ ขอนิมนต์ท่านช่วยปรับเวลาออกมึณขบชาติ เพราะว่าในบางท้องที่ ๐๖.๐๐ นาฬิกานั้นมืดสนิทและน่ากลัวมาก ก็ปรับเวลาให้สายออกไป โดยไม่ขัดต่อพระธรรมวินัย ซึ่งท่านก็ให้ความร่วมมืออย่างดี ก็ให้สาย และการออกจาริก ออกรับบิณฑบาตก็อย่าไปไกลจากวัดมากนัก ขณะเดียวกันก็จะมีเจ้าหน้าที่สายตรวจ แต่งเครื่องแบบถืออาวุธรักษา ซึ่งก็เป็นภาพที่ไม่น่าดูเท่าไรนัก แต่ก็จำเป็น อย่างน้อยที่สุด ก็ทำให้เกิดความอุ่นใจขึ้น ไม่ใช่แต่เพียงพระ แต่บรรดาประชาชนทั่วไปเกิดความรู้สึกอุ่นใจ ขึ้นด้วย ก็ถือว่าเป็นการลาดตระเวนตามปกติ นอกจากปรับเวลาในการบิณฑบาตตอนเช้า ก็ขอให้ท่านช่วยปรับเวลาทำวัดเย็น อย่าให้เย็นนัก อาจจะใช้ช่วงเวลาดอนเย็น โดยไม่ถึงขนาด พลบค่ำ แล้วท่านก็จะได้กลับกุฏิจำวัดกันไปทำงานทำการกันไปโดยไม่ให้เกิดความรู้สึกว่า สงบสงัดจนปลอดภัยหรือเปลี่ยว เสี่ยงต่อการที่อาจจะต้องถูกทำร้าย การบิณฑบาตนั้น

ก็จะลำบากยากแค้นขึ้น เพราะไม่ใช่แต่เพียงพระเกิดความระมัดระวังหรือไม่กล้าออก
 บิณฑบาต พี่น้องที่จะตื่นมาหุงหาอาหารใส่บาตร ท่านก็กลัวด้วย เรื่องนี้รัฐก็ได้เข้าไปจัดการ
 ด้วยการจัดข้าวปลา ข้าวสารอาหารแห้ง รวมทั้งอาหารสดถวายไปตามวัดต่าง ๆ ทุกวัด
 เพื่อให้บรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องได้ช่วยดูแลเลี้ยงดูกันไปอย่างน้อยก็เป็นการปะทะปะทั่งแก้ปัญหา
 เฉพาะหน้า เราไม่คิดว่ามาตรการนี้จะต้องอยู่ไปยาว แต่ขณะนี้ก็ต้องใช้วิธีอย่างนี้ไปพลาง
 ก่อน นอกจากนั้นก็ยังคงมีการเพิ่มสายตรวจประจำวัดเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ที่ผ่านมา
 คณะรัฐมนตรีลงไปประชุมที่จังหวัดปัตตานี ผมถือโอกาสเดินทางไปล่วงหน้าแล้วก็ได้แอบ
 ไปตรวจวัดวาอารามบางวัด ก็ได้พบว่าในบางวัดซึ่งอยู่ในที่เปลี่ยว มีตำรวจ มีทหารทั้งใน
 และนอกเครื่องแบบและมีอาวุธประจำอยู่ในวัดต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นภาพที่ไม่สวยงาม
 แต่กลายเป็นเรื่องที่น่าเป็นไปแล้วในขณะนี้ ก็ได้ขอร้องวิงวอนว่าอย่าทำอะไรให้ประเจิด
 ประเจ๋อ โง่งเง้งนัก แต่อย่างน้อยถ้าไปสู่มอยู่เงียบ ๆ ไม่มีใครรู้ ไม่มีใครเห็นก็จะเกิดอันตราย
 ได้อีก ให้รู้ให้เห็นเลขว่ามีเจ้าหน้าที่อยู่ทั้งในและนอกเครื่องแบบ ได้ทราบว่าการแทรกซึม
 อยู่อย่างนี้ทั่วไปในวัดสำคัญทุกวัดของ ๓ จังหวัดภาคใต้ ขณะนี้ก็ได้เน้นไปที่วัดสำคัญ
 วัดที่มีพระภิกษุมามาก วัดที่เสี่ยง นอกจากนั้นยังมีการเพิ่มสายตรวจ สายอารักขาจร จะเป็นสาย
 มอเตอร์ไซค์หรือพลเดินเท้าก็ได้จัด ทั้งหมดนี้เป็นมาตรการเฉพาะหน้าทั้งสิ้น ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ แต่มาตรการที่ไกลไปกว่านั้นอีกนิด ก็จะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา
 บางท่าน โดยเฉพาะท่านผ่อง เล่งอี้ ได้ยกขึ้นและถาม-----

ผมได้ให้สำรวจว่าใน ๓ จังหวัดภาคใต้ คือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส นั้น มีวัดทั้งหมดกี่วัด เป็นวัดร้างเสียดีกวัด ได้ข้อมูลว่าที่จังหวัดนราธิวาสมีวัดร้างทั้งหมด ๑๑ วัด จังหวัดปัตตานี ร้างอีก ๑๑ วัด จังหวัดยะลาไม่มีวัดร้าง คำว่า “ร้าง” ในที่นี้คือร้างโดยสิ้นเชิง แล้วก็ไม่ใช่เพิ่งมาร้างเอาในวัน ๒ วันนี้ ร้างมาเป็นปี ๆ แล้ว บางวัดร้างโดยมีศาสนสมบัติ มีกุฏิ มีวิหาร มีศาลาการเปรียญ แต่ไม่มีพระอยู่ ขึ้นทะเบียนว่าเป็นวัดร้าง เมื่อไปตรวจสอบว่า หลาววัดอยู่ในสภาพที่ฟื้นฟูได้ ก็คิดว่าทำอย่างไรที่จะเนรมิตวัดร้างเหล่านั้นให้เป็นวัด ที่มีพระภิกษุ เราไม่ส่งเสริมเรื่องการสร้างวัดใหม่ เพราะจะเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร ต่าง ๆ มาก เว้นแต่จำเป็นจริง ๆ ขณะนี้ได้ประสานกับทางมหาเถรสมาคม ประสานกับ คณะสงฆ์และประสานกับพระภิกษุบางรูปในส่วนกลาง ที่ท่านมีขีดความสามารถ มีศักยภาพ มีความกล้าหาญ มีความอดทน มีความเด็ดเดี่ยว มีเจตนาที่ดีให้ช่วยกันลงไป ฟื้นฟูวัดร้างในจังหวัดภาคใต้ เรื่องเหล่านี้เราก็คิดว่าไม่ได้ไปข่มเหง ไม่ได้ไปรังแก ไม่ได้ ไปแทรกซึม ไม่ได้ไปปฏิบัติการลับ ไม่ได้เอาพระเป็นสปาย (Spy) สายลับใด ๆ แต่คิดว่ ก็ต้องใช้วิธีฟื้นฟูกันอยู่อย่างนี้ว่าใครจะกลัว ใครจะถอยออกก็ช่าง แต่คนที่เขากล้าและเขา อดทนเข้าไปอยู่ที่มี โดยรัฐจะเข้าไปปรับการดูแล ประกัน หรือมีเงินนั้นก็ถวายอารักขา อย่างเต็มที่ ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการสำรวจตรวจสอบว่าจะฟื้นฟูวัดร้างใดได้ก่อนเพื่อน เพราะบางวัดร้างนั้นอยู่ในที่ชุมชนซึ่งเจริญแล้วก็ไม่ได้เสี่ยงอะไรเลย แต่ร้างก็เพราะว่า อยู่ในที่ซึ่งไม่ใช่สปายยะ คือไม่ใช่ที่ที่จะสะดวกสบายนัก เมื่อสักครู่มีกระทู้ถามว่า ตั้งแต่ เกิดเรื่องพระหนีไปเสียเท่าไรแล้ว ไม่มีรับท่านประธานฯ ผมนึกว่าหนีหมดทั้งจังหวัด แล้ว ปราบกฏว่าจะมีก็เฉพาะถึงเวลาที่ท่านจะสึก แน่นนอนพุทธศาสนิกชนนั้นได้รับ ผลกระทบมากกว่าพระ พุทธศาสนิกชนที่อพยพหลบหนีภัยนั้นมืออยู่พอสมควรทีเดียว ซึ่งเราก็ไม่รู้เป็นเพราะอะไร ส่วนใหญ่ท่านก็ทำมาค้าขาย อันนี้ก็เป็นธรรมดา เพียงแต่ว่า ถ้าถามว่านับถือศาสนาอะไร ท่านนับถือพุทธ เป็นพุทธศาสนิกชนหรือไม่ ก็ต้องตอบว่าใช่ แต่ในส่วนของพระภิกษุสามเณรนั้นท่านกลัวไหม ท่านกลัว แต่ท่านก็บอกท่านมีวิธี ระมัดระวังรักษาตัวท่าน ก็อยู่ในวัดอย่าไปทำอะไรที่เสี่ยง เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ผมลงไป ล่วงหน้าก่อนประชุม ครม. สัญจรที่ปัตตานี ก็ได้นิมนต์ท่านเจ้าคณะภาคฝ่ายธรรมยุต ภาค ๑๖ ภาค ๑๗ ภาค ๑๘ คือพระเดชพระคุณท่านเจ้าคุณเจ้าอาวาสวัดโสมนัสวิหาร

และเจ้าคณะภาค ๑๗ ภาค ๑๘ ฝ่ายมหานิกาย ประชุมกันที่วัดโคกสมานกุล หาดใหญ่ รวมทั้งนิมนต์เจ้าคณะจังหวัด ทั้งปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล สงขลา พัทลุง ร่วมประชุมหารือเป็นการภายในรอบนอกไป ๑ รอบก่อน ก็ได้รับความเมื่อซักถามกราบเรียนท่านว่า ตามจริง ๆ หลวงพ่อกลัวไหม ท่านบอก เกรงหรือก โยมแต่ไม่กลัว คือหมายความว่าอย่างไร ทำทาบเขาก็อยู่ในวัด อย่างไม่เสี่ยง เขานิมนต์ไปสวดมนต์ไปทำอะไรที่ไหน ดูไปได้ ก็พอไปได้ก็จะไปท่านเจ้าคณะจังหวัดยะลานั้นรักมาก ท่านบอกมีโยมมาร้องให้ บอกว่าพ่อท่านอย่าทิ้งวัดไปไหนนะ ท่านบอกไม่ทิ้ง อาตมาตายที่นี่แหละ เพราะฉะนั้นโดยทั่วไปท่านก็เด็ดเดี่ยวมันคง เข้มแข็ง องอาจดี สิ่งที่เราต้องช่วยท่าน ก็คือ เข้าไปทำให้มีขวัญกำลังใจ มีแนวร่วมไปช่วยท่านมากขึ้นเท่านั้นเอง ตรงนี้ก็มาถึงว่านอกจากจะพัฒนาวัดร้าง ได้หารือกับทางมหาเถรสมาคมว่าจะจัดคณะพระธรรมทูตพิเศษ ปกคิธรรมทูตนี้เขาส่งไปเมืองนอก จัดพระธรรมทูตพิเศษสัญจรลงไป ให้ขวัญ ให้กำลังใจ ไปสอนไปแนะ ถ้าจะบอกว่าเปลี่ยนตัวลงไปเทศน์ก็คงจะพูดได้ ขณะเดียวกันก็ยังคงจะขับไปไกลกว่านั้นนิดหนึ่ง คือขอความร่วมมือจากมหาจุฬาลงกรณจัดพระวิทยากร พระหนุ่ม พระนักศึกษา โดยเฉพาะพระที่อยู่ในท้องถิ่น เรามีพระที่รู้ภาษาไว้อยู่ไม่ใช่น้อยเลยครับ ก็ลงไปก็ไม่ได้หวังว่าจะไปเปลี่ยนศาสนาของคนในท้องถิ่น แต่เราไปหวังของการที่จะดูแลชาวพุทธของเราเป็นหลัก อย่าให้ขวัญหนีดีฝอยมากไปกว่านี้ ที่สำคัญกว่านั้นคือการสร้างเครือข่าย เครือข่ายในที่นี้นั้นเป็นเครือข่ายชาวพุทธ ไม่ใช่เรื่องของพระแล้วละ ทีนี้ เป็นเครือข่ายชาวพุทธซึ่งก็จะได้ทั้งข่าว ได้ทั้งสาย ได้ทั้งการดูแลรักษาพระศาสนา ได้ทั้งความอบอุ่นกำลังใจ ได้ทั้งการถวายข้าวปลาอาหารแก่พระ ได้ทั้งการดูแลพระศาสนา ขณะนี้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติร่วมกับกองทัพภาคที่ ๔ และกองบัญชาการตำรวจภาค ๕ ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม และที่ร่วมกับกรมการศาสนา ก็ได้ดำเนินการกันไปในส่วนนี้ในระดับหนึ่ง ผมรู้สึกว่าจะยังไม่คืบหน้ามากนัก แต่เข้าใจว่าในไม่ช้าจะเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น



ทั้งหมดนี้ยังเป็นมาตรการที่เฉพาะหน้าอยู่ครับท่านประธานฯ กระผมได้กล่าวเมื่อสักครู่ว่า วันที่ ๑๕ มีนาคม ที่ผ่านมา ผมลงไปประชุมกับเจ้าคณะทั้งหลาย ก็ได้ข้อสรุปที่น่าสนใจ แต่จะต้องนำมาสู่ข้อสรุปที่เป็นรูปธรรมระดับรัฐบาลมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นวันที่ ๒๘ วันที่ ๒๙ ปลายเดือนมีนาคมนี้จะมีการประชุมใหญ่อีกครั้งหนึ่งที่วัดชัยมงคล จังหวัด สงขลา ตรงนั้นจะเป็นการประชุมพระสังฆาธิการที่มีหน้าที่รับผิดชอบในภาคใต้และ ผลักดันมาตรการที่จริงจังออกมา บางเรื่องจะต้องเข้าคณะรัฐมนตรี บางเรื่องต้องเข้า มหาเถรสมาคม เอาข้อสรุปจากเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ซึ่งเป็นตุ๊กตาไปว่ากันในวันที่ ๒๘ วันที่ ๒๙ ซึ่งมีตุ๊กตาจากวันที่ ๑๕ มีนาคม หลายตุ๊กตา ซึ่งกระผมเองก็ยังไม่แน่ใจว่าตุ๊กตา วันนั้น เมื่อถึงเวลาเข้าที่ประชุมใหญ่จริง ๆ ในวันที่ ๒๘ - ๒๙ มีนาคม จะได้รับการขานรับ สนองรับเพียงใด แต่อย่างไรก็ตามก็จะลองผลักดันกันดู ซึ่งก็จะเป็นการประชุมครั้งสำคัญ ที่วัดชัยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ได้มีการพูดคุยกันอย่างครึบ เช่น มาตรการที่จะ เพิ่มเงินนิตยภัตพิเศษให้แก่พระภิกษุที่ท่านอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้พูดคุยกันถึง ขั้นตัวเลขแล้วด้วยซ้ำ ผมคิดอยู่นิดหนึ่งเท่านั้นแหละว่า พระท่านไม่เหมือนข้าราชการ เราให้เงินเพิ่มพิเศษแก่ข้าราชการที่ลงไปอยู่ ๓ จังหวัดภาคใต้ คนละ ๒,๕๐๐ บาท ต่อคนต่อเดือน นั้นเป็นเพราะว่าท่านมีความเสี่ยง ท่านออกปฏิบัติหน้าที่นอกพื้นที่ ท่านมีครอบครัว นี่พูดถึงข้าราชการ แต่ในกรณีของพระนั้น แม้เหตุผลความจำเป็นมี แต่คนละอย่างกับกรณีของภคทัณฑ์ กำลังมองว่าจะมีทางทำเป็นอย่างอื่นได้ไหม เช่นว่า เงินนั้นแทนที่จะถวายเจาะและจงไปที่พระ ก็ว่าถวายไปที่วัด วัดนี้มีพระกี่รูป ก็ถวายไป เท่านั้น เพื่อท่านจะได้จัดหาภัตตาหารต่าง ๆ เอง สมกับที่เป็นนิตยภัต คือ ภัตตาหารที่ถวาย อยู่เป็นนิจ ก็กำลังคิดอยู่ นี่เป็นตัวอย่าง นอกจากนั้นก็ยังมีเรื่องอื่น ๆ อีกมากครับที่จะนำ เข้าสู่ที่ประชุมในวันที่ ๒๘ - ๒๙ มีนาคม ดังกล่าว

ถอยไปครับท่านประธานฯ เมื่อประมาณปลายเดือนมกราคม ตอนเกิดเรื่อง เหตุการณ์ทำร้ายพระใหม่ ๆ ผมได้ให้เจ้าหน้าที่ติดต่อกับเจ้าพระคุณสมเด็จพระพุทธจาจารย์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชในขณะนั้นว่า ผมเห็นภาพเจ้าคณะจังหวัดยะลาประชุม ร่วมกับประธานกรรมการอิสลามจังหวัดยะลา เห็นแล้วชื่นใจเหลือเกิน ก็ไม่รู้หรือว่า สรุปว่าคือคุยกันแล้วออกมาได้ความอะไรหรือไม่ แต่ภาพนั้นเป็นภาพที่สวยงาม

เมื่อเข้าคณะจังหวัดยะลา ท่านนั่งอยู่มุมหนึ่ง ประชานกรรมการอิสลามนั่งอยู่มุมหนึ่ง
 ผู้ตักตักขึ้นเรื่องเดียวกัน คือ แก่ปัญหาภาคใต้ในแง่ของศาสนา ศาสนสัมพันธ์ เป็นภาพ
 ที่ดีมาก ดีมากจนหลังจากนั้นอีก ๗ วัน ๑๐ วัน ต่อมา เรามีการประชุมสันติภาพที่กรุงเทพฯ
 ซึ่งไม่เกี่ยวกับศาสนา จัดให้มีขึ้นที่ศาลาสันติธรรม ดิเคเอสแคป ชาวต่างประเทศที่เขา
 มาประชุมด้วย เขาบอกเขาได้เห็นภาพนั้นออกโทรทัศน์ในประเทศของเขา เขาชื่นใจ
 ผมบอกผมก็ชื่นใจ แต่อย่ามาถามว่า ผลสุดท้ายเขาตกลงอะไรกันได้ เพราะผมก็ไม่แน่ใจ
 แต่จุดนั้นทำให้ผมเกิดความคิดบางอย่าง ก็เลขกราบเรียนนมัสการเจ้าพระคุณสมเด็จพระ
 พุทธทาสเจ้า ผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชว่า น่าจะเป็นการดีถ้าเจ้าพระคุณ
 สมเด็จพระพุฒาจารย์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช น่าจะเป็นการดีถ้าเจ้าพระคุณ
 สมเด็จพระพุฒาจารย์ จะมีเมตตาพบกับท่านจุฬาราชมนตรีให้เป็นภาพ เป็นข่าวไปทั่วโลก และหา
 ข้อสรุปดี ๆ ออกมา เจ้าพระคุณสมเด็จฯ รับยินดีที่จะพบ ท่านจุฬาราชมนตรีก็รับยินดี
 ที่จะพบ เพื่อประสานสามัคคีในระหว่างศาสนา อย่างน้อยศาสนิกที่กำลังพยายามจะ
 บิดเบือนจะได้คิดบ้างว่าในระดับสูงนั้นท่านมองเรื่องนี้กันอย่างไร แต่บังเอิญขณะนั้น
 ปรากฏว่าท่านจุฬาราชมนตรีมีภารกิจต้องเดินทางไปเมกกะ ก็เลยเลื่อนไป มาถึงวันนี้
 อยู่ในช่วงเวลาที่คุณทั้งสองน่าจะ ได้พบปะกันอีกครั้งหนึ่ง ก็อยู่ระหว่าง
 การประสาน ซึ่งขณะนี้ก็อยู่แต่เพียงเวลาและสถานที่เท่านั้น และท่านคิดกันว่า จะเดินทาง
 ไปพบกันที่ภาคใต้ โดยเจ้าพระคุณสมเด็จฯ จะนำพระมหาเถระชั้นผู้ใหญ่ลงไป
 ท่านจุฬาราชมนตรีก็จะนำบุคคลสำคัญทางฝ่ายศาสนาอิสลามไปพบ ไปประชุมหารือ
 โดยมีวาระในการที่จะประชุมหารือร่วมกัน ซึ่งก็เป็นข่าวที่ดีอีกประการหนึ่ง

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้มองต่อไปครับท่านประธานฯ
 แล้วก็ตรงกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านถามในกระทู้ ว่าจะต้องมีมาตรการต่าง ๆ
 รองรับมา ไม่ใช่เรียกขวัญ เรียกกำลังใจเฉพาะหน้าเหมือนไฟไหม้ฟางเท่านั้น -----



เพราะฉะนั้นเราก็คิดว่าขวัญนั้นไม่ใช่แต่เพียงพระ ขวัญของชาวพุทธนี้ก็สำคัญ ด้วยเหตุนี้จึงคิดว่าในระยะเฉพาะหน้า โดยเฉพาะช่วงปิดเทอมอย่างนี้ สิ่งที่ได้เคยทำกันมาในอดีตก็จะฟื้นเอากลับมาทำใหม่ ยกตัวอย่างเช่นการส่งเสริมให้ข้าราชการที่เป็นชาวพุทธลงไปปฏิบัติธรรม ยกตัวอย่างเช่น การบวชสามเณรภาคฤดูร้อน เจ้าคณะภาค ๑๘ เจ้าอาวาสวัดกระพังสุรินทร์ พระธรรมรัตนกร ท่านเล่าให้ผมฟังว่า เดิมท่านคิดว่าจะบวชสามเณรภาคฤดูร้อนหลายร้อยรูป แล้วก็ไปอยู่ที่เขากง นราธิวาส แต่พอเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้นก็คิดว่าคงไม่เหมาะที่จะไปชุมนุมกันอยู่ที่นั่นทีละร้อย ๆ ก็คงจะกระจายแยกย้ายกันไปอยู่ในที่ต่าง ๆ แต่ก็จะมีการบวชสามเณรภาคฤดูร้อนอยู่ดี แล้วก็ไปอยู่ใน ๓ จังหวัดภาคใต้อยู่ดี เพียงแต่ไม่ประจำทำการอยู่ที่ใดหรือวัดใด แห่งใดแห่งหนึ่ง โดยเฉพาะ นอกจากนั้นก็ยังมีคนเอาคนที่ไม่ได้บวชหรือครบ จะเป็นผู้หญิงก็ได้ ผู้ชายก็ได้ มาอบรมเข้าค่ายพุทธบุตร พุทธธิดา อบรม แล้วก็ไปอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ คนเหล่านี้ไม่ต้องไปยุ่งกับใครยุ่งกับตัวเอง ปฏิบัติธรรมไป ซึ่งก็เป็นมาตรการที่อยู่ในเชิงเฉพาะหน้าจนถึงระยะกลางส่วนระยะยาวนั้นก็เป็นเรื่องที่ต้องว่ากันต่อไป ผมคิดว่าปลายเดือนนี้คงจะมีคำตอบที่เป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น

เมื่อกลับมาถึงกรุงเทพฯ แล้วก็ขมวดลงให้ตรงประเด็น ขอกราบเรียนว่า กระหู่ของท่านสมาชิกรัฐสภา บุญเลิศ ขออภัยที่เอ่ยนามนะครับ ท่านถามถึงมาตรการในการเยียวยา ก็จะเป็นอย่างที่ผมได้กราบเรียนนะครับว่า ระยะการฟื้นฟูจิตใจเรียกขวัญเราจะทำอย่างนี้ ระยะไกลห่างออกไปนิดหนึ่ง ช่วงปิดเทอมภาคฤดูร้อนเราจะทำอย่างนั้น ไกลออกไปมาก ๆ เราอาจจะทำอีกระดับหนึ่ง อย่างที่ได้กราบเรียนรายงานไปแล้ว

กระหู่ของท่านสมาชิกรัฐสภา ผ่อง เล่งอี้ ถามเรื่องการป้องกัน ก็กราบเรียนย้าว่า ได้ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร ดูแลเป็นพิเศษ ซึ่งก็เป็นมาตรการป้องกันไม่ใช่แต่เพียงพระ เณร ป้องกันเหตุร้ายทั้งหมดที่เกิดในภาคใต้ แต่เราก็ได้ให้เอากำลังส่วนหนึ่งมาประจำอยู่ในวัด ในสำนักสงฆ์ด้วย ท่านสมาชิกรัฐสภาผ่องได้ถามถึงเรื่องการอพยพออกจากพื้นที่ ได้กราบเรียนว่าพระ เณร นั้นไม่มี นอกจากท่านสักตามปกติ คือไม่ใช่หนีย้ายวัด ท่านสักเลย แล้วก็เป็นเรื่องที่แจ้งมาก่อนแล้วว่าถึงกำหนด

วันนั้น วันนี้จะสึก เพราะฉะนั้นเมื่อถึงกำหนดท่านก็สึก มีแผนจะเพิ่มวัดหรือไม่ คิดว่าคงไม่เพิ่มหรอกครับ แต่ที่ฟื้นฟูวัดร้างให้เป็นวัดที่ไม่ร้าง นั่นก็เป็นส่วนหนึ่งที่กำลังจะดำเนินการ

มีคำถามว่า รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมพระพุทธศาสนาในเขตพื้นที่ดังกล่าวอย่างไร ก็ได้กราบเรียนแล้วว่าส่งเสริมให้มีกิจกรรมต่าง ๆ รัฐบาลไม่ทอดทิ้ง ไม่ทอดทิ้ง เพราะถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของความเชื่อถือ ถ้าเรายังมีชาวพุทธ และชาวพุทธยังต้องการพระพุทธศาสนา พระพุทธศาสนาต้องทำหน้าที่ของตน ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ไปเบียดเบียน ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ไปข่มเหง ไม่ใช่เป็นเรื่องไปแทรกซึม ไม่ใช่เป็นเรื่องทำลายล้าง ไม่ใช่เรื่องของการล้างสมอง เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยปกติทั่วไป

คำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา ปราโมทย์ จังหวัดราชบุรี ถามถึงสาเหตุ กระผมได้กราบเรียนแล้วว่าเป็นเรื่องของคนกลุ่มหนึ่งที่มีอุดมการณ์ในการแบ่งแยกดินแดน แล้วก็แทรกออกไป แดกสาขาออกไปเป็นเรื่องอื่น เมื่อชี้ประเด็นลงไป คนในท้องถิ่นเขาก็เห็นจริงเห็นจังตามขึ้นมา ด้วยเหตุนี้รัฐจึงได้มองว่าปัญหาเรื่องนี้จะเอาเรื่องการแยกดินแดนเป็นตัวตั้งและที่ใช้ปัญหาการเมืองเป็นตัวตั้งเข้าไปใช้วิธีการเมืองก็คงไม่ได้ ถึงต้องใช้วิธีเข้าใจ เข้าถึงพัฒนาตามแนวพระราชดำริ งบประมาณที่จะต้องทุ่มเทลงไปก็จำเป็นต้องทำ เพราะเขาได้ชี้ให้คนที่ท้องถิ่นนั้น ได้เห็นแล้วว่ารัฐได้ทอดทิ้งเรามาในด้านการพัฒนา ก็ต้องพัฒนาให้เห็น เพียงแต่จะทำเพียงเรื่องนั้นเรื่องเดียวไม่ได้ ต้องใช้มาตรการด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ มาตรการด้านความมั่นคง มาตรการด้านการเมืองการปกครอง และมาตรการทางวัฒนธรรม ฟื้นฟูจิตใจเหมือนอย่างที่คุณหมอประเวศ วะสี ได้เคยแนะนำไว้ ควบคู่กันไปทั้ง ๓ มาตรการ



กระทู้ถามถึงเรื่องมาตรการช่วยเหลือของรัฐก็จะเป็นอย่างที่ผมกราบเรียนนะครับ ว่ารัฐได้จัดตำรวจ ทหาร เข้าไปดูแลรักษาการช่วยเหลือในการที่จะให้ความสะดวก ภัตตาหารต่าง ๆ และจะขยับขึ้นไปในระดับที่สูงขึ้น การปรับเวลาบิณฑบาต ปรับเวลา ทำวัตรเช้า ปรับเวลาทำวัตรเย็น คำถามของท่านลำพอง พิลาสมบัติ ถามว่าเหตุการณ์นี้ เป็นการบ่อนทำลายพระพุทธศาสนาหรือไม่ ก็สุดแท้แต่จะมอง แต่รัฐมองว่าที่ยิ่งใหญ่กว่า ก็คือ เป็นเรื่องการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อยของประเทศ และในความสงบเรียบร้อยนั้น มีความสงบเรียบร้อยทางชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ อยู่ด้วย ทุกสถาบันถูกกระทบทั้งหมด มีคำถามว่า รัฐจะสร้างความเชื่อมั่นอย่างไรว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์นี้อีก เชื่อว่าการสร้างความเชื่อมั่นนั้นต้องทำในภาพรวม คือให้ความดูแล ให้ความปลอดภัย ให้การพัฒนา สร้างความเชื่อมั่นด้วยการเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา และที่แน่ก็คือต้องใช้เวลา เพียงแต่ว่า ทุกอย่างจะปิดไปโดยบอกว่าต้องใช้เวลาโดยไม่มีการสร้างมาตรการเฉพาะหน้านั้น คงเป็นไปได้ ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่มีไปมาตรการต่าง ๆ ก็จะทยอยมา คิดอะไร ได้ก่อนทำก่อน ทุ่มทะเลอะไร ได้ก่อนทุ่มทะเลไป พัฒนาอะไร ได้ก่อนก็จะพัฒนา เพราะเชื่อว่าในที่สุด ก็จะค่อย ๆ เรียกความเชื่อมั่นในบางส่วนกลับมาเพราะเราต้องการพิสูจน์ให้พี่น้องในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ของเราได้เห็นที่ดินแดนเหล่านั้นเป็นดินแดนที่สงบสุข เคยสงบสุข และจะสงบสุขต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิซักถามได้อีกนะครับ เชิญดอกเตอร์บุญเลิศครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ระเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระเชิงเทรา ผมอยากจะมีข้อสังเกตนะครับ

คือว่าไม่ใช่เป็นคำถาม เพราะว่าถามไปแล้วและท่านก็ตอบ ได้ชัดเจน ผมสงสัยว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ เพราะว่าเหตุการณ์ที่มีการทำร้ายหรือการฆ่าพระภิกษุสงฆ์ และสามเณรนี้

เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทั้งหมด ผมสงสัยผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรองนายกฯ

ที่เคารพนะครับว่า เรามีผู้ใหญ่บ้าน เรามีกำนัน เรามีนายอำเภอ มีผู้ว่าราชการจังหวัด มีตำรวจ

มีทหาร แต่เราไม่รู้ล่วงหน้าเลยว่าอะไรเกิดขึ้นในพื้นที่ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ข้อมูลขัดแย้งกัน

ตอนนั้นทางคณะกรรมการการปกครองได้เชิญผู้ว่าฯ จังหวัดนครราชสีมาชี้แจง

ท่านส่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดมาชี้แจง ท่านบอกว่ามีการฝึกพุทธวิธีอย่างลับ ๆ ในพื้นที่ แต่พอเราถามเป็นทางการ ไปผู้ว่าฯ ตอบอีกอย่างหนึ่ง บอกว่าไม่มีการฝึกในพื้นที่ เราจะเห็นภาพเลยว่า รองผู้ว่าฯ คนหนึ่งพูดอย่างหนึ่ง พอผู้ว่าราชการจังหวัดพูดอีกอย่างหนึ่ง แล้วอย่างนี้จะไปแก้ปัญหาคันเหตุได้อย่างไร ไม่คำนึงถึง ทุภัก สมุทัย นิโรธ มรรค อย่างที่ว่า เพราะเราเป็นพุทธเทียม ไม่ใช่พุทธแท้ เลยไม่ได้ใช้วิธีสัง ๔ ของพระพุทธเจ้า

ที่นี้ผมก็มีข้อสังเกตประการที่ ๒ ก็คือว่า ผมสังเกตว่าหลัง ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นมา รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยในคราบของประชาธิปไตยไม่ได้ให้ความสำคัญแก่พระพุทธศาสนาเท่าที่ควร ไม่ว่าจะรัฐบาลชุดไหน ผมจึงหวนรำลึกถึงระบบ สมบูรณาญาสิทธิราชของสมเด็จพระพุทธศาสนารุ่งเรืองมาตั้งแต่ศรีวิชัย สุโขทัย อยุธยา กรุงธนบุรี และกรุงเทพมหานคร ผมโหยหาทั้ง ๆ ที่เราอยากจะเป็นประชาธิปไตย แต่ถ้าประชาธิปไตยไม่ได้ให้ความสำคัญแก่พระพุทธศาสนาซึ่งเป็นรากเหง้าของคุณธรรม และความดีของคนในชาติ คน ๕๔.๖๕ เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๕๕.๖๕ ล้านคน ใน ๖๓ ล้านคนนี่ เป็นชาวพุทธ ทำอย่างไรถึงจะให้พระพุทธศาสนามีความสำคัญ มากไปกว่านี้ นี่คือนี่สิ่งที่ผมโหยหาและอยากจะได้รับคำยืนยันจากตัวแทนของรัฐบาลครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านผ่อง เล่งอี้ ครับ

นายห้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม ห้อง เล่งอี สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นกระผม
 ต้องขอขอบพระคุณรัฐบาลนะครับ โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรี คอกเตอร์วิษณุ
 เครืองาม ที่ได้มาตอบกระทู้และให้ความกระจ่าง ฟังแล้วรู้สึกสบายใจไปได้มากพอสมควร
 คิดว่าเพื่อนชาวพุทธ พี่น้องชาวพุทธ ได้ฟังท่านแล้วก็คงจะมีฝืนกำลังใจดีขึ้น ซึ่งเป็นเรื่อง
 ที่ถูกต้องตามแนวทางที่ท่านได้พยายามแก้ไขปัญหานี้และก็เห็นใจครับ เพราะว่าเป็นปัญหา
 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่ค่อนข้างจะสลับซับซ้อน พวกเราเห็นใจรัฐบาลอยู่แล้ว
 นะครับ แต่อย่างไรก็ตาม อยากจะให้ท่านพูดให้ชัดเจนสักนิดว่า เพราะรัฐบาลได้ทุ่มเงิน
 งบประมาณลงไปใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ถึง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ใน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
 ไม่ทราบว่ามีการอะไรที่จะเกี่ยวกับการฟื้นฟูพระพุทธศาสนาหรือที่จะทำให้
 พระพุทธศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความมั่นคงขึ้นอย่างไรบ้างหรือเปล่า
 อยู่ในเงินจำนวนนี้ หรือถ้าไม่มีท่านคิดว่าควรจะต้องเป็นโครงการ (Project) ทำเป็นโครงการ
 ขึ้นมาเพื่อมีแผนพัฒนาให้จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความมั่นคง โดยเฉพาะพระพุทธศาสนา
 ทำอย่างไรให้พุทธบริษัท ๔ ในพื้นที่มีความเข้มแข็ง

เข้มแข็งประเภทที่ ๑ ก็คือ ทำอย่างไรให้พุทธบริษัท ๔ โดยเฉพาะชาวพุทธ
 สนใจในคำสอนของพระพุทธศาสนาแล้วนำไปปฏิบัติให้มากขึ้น ด้วยวิธีการต่าง ๆ
 ซึ่งท่านรองนายกฯ คงจะทรงทราบว่า ควรจะต้องทำอย่างไร แต่อันนี้คิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ

ประการที่ ๒ ทำอย่างไรที่จะให้ฆราวาสที่เป็นชาวพุทธนิคมที่จะออกไปบวช
 อาจจะบวชตามประเพณี ตามกาลเวลาในพรรษาหรือบวชตอนภาคฤดูร้อน ซึ่งท่านกล่าวแล้ว
 เมื่อสักครู่นี้ ทำอย่างไรให้สิ่งเหล่านี้เป็นที่นิคมเป็นกระแสเกิดขึ้นว่าน่าจะต้องทำสิ่งเหล่านี้
 ให้มากและกว้างขวางโดยรัฐเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนอย่างเต็มที่ ถ้าสามารถทำอย่างนี้ได้
 ความเข้มแข็งก็น่าจะเกิดขึ้นมาอีกอันหนึ่ง

ประการที่ ๓ ก็คือ ทำอย่างไรวัดที่มีอยู่อย่าให้ร้าง ที่ร้างแล้วก็ขอให้กลายเป็น
 วัดดี วัดที่มีชีวิตชีวาสามารถใช้ได้

และอีกอันหนึ่งก็อยากจะฝากท่านว่าวัดถ้ามีประชาชนเขาศรัทธาอยากจะ
 สร้างเพิ่มท่านต้องสนับสนุนครับ รัฐบาลอาจจะไม่ต้องไปตั้งกันมาเอง แต่ถ้าประชาชน

ในชุมชนเขาอยากจะมีวัด ขอความกรุณาด้วยว่าท่านน่าจะต้องส่งเสริมสนับสนุน เพราะกระผมเชื่อว่าประเทศไทยหรือที่ไหนก็ตามในโลก ถ้ามีวัดยิ่งมากยิ่งดี สิ่งที่ไม่ดี คือ สถานบริการต่างหาก ถ้ายิ่งมากก็ยิ่งแย่ ขอให้คิดว่าส่งเสริมเถอะครับ วัดมีมากเท่าไร พระมีมากเท่าไรยิ่งดีที่สุดครับ แต่ถ้าหากว่ามีอันธพาลมากหรือมีแหล่งสถานบริการเรีงรมย์ มากแสดงว่าบ้านเมืองนั้นชั้จะมีปัญหาตามมาแล้วครับ กระผมต้องขอขอบคุณ ท่านรองนายกฯ วิทยุจริง ๆ ที่ท่านได้ตอบนี้ะครับ ก็คงเป็นกำลังใจและสนับสนุนในฐานะ ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาก็พยายามที่จะเอาใจส่งเสริมสนับสนุนให้ท่านได้ดำเนินการในสิ่งนี้ เพราะว่าถูกปล่อยปละละเลยมานาน เป็นที่ที่น่าเป็นห่วงถึงขนาดว่าฆ่าพระ พระถูกฆ่า นี้เกิดมาผมไม่เคยเห็น ผมทนไม่ได้ นะครับ ผมรู้สึกว่พี่น้องชาวพุทธอื่นก็ทนไม่ได้ พระสงฆ์องค์เจ้าท่านก็ฝากผมมาว่าช่วยมาถามรัฐบาลทีเถอะว่า เหตุการณ์ครั้งนี้จะจบลง อย่างไร จะเป็นอย่างไรบ้าง แต่เมื่อฟังคำชี้แจงของท่านก็พอจะเป็นหลักประกันละครับว่า ต่อไปนี้เราเริ่มเห็นแสงสว่าง อยากจะฝากท่านอีกนิดหนึ่งว่า ท่านน่าจะต้องร่วมมือกับ ภาคเอกชนด้วยในเรื่องพุทธศาสนา นี้ะครับ เพราะในพระพุทธศาสนาเรามีภาคเอกชน มากมายที่สนใจในกลุ่มต่าง ๆ ถ้าท่านจะได้ดึงบุคคลเหล่านี้ หรือมูลนิธิที่ดี หรือกองทุนอะไร ก็แล้วแต่หรือชมรม สมาคมที่เกี่ยวข้องกับชาวพุทธมาร่วมกันเพื่อทำงานด้านนี้ แล้วก็ทำอย่างไร ให้เกิดความรักสามัคคีกัน อย่าได้แบ่งเป็นฝักเป็นฝ่ายว่า สำนักโน้น สำนักนี้ ให้ชาวพุทธ ถือว่าเราเป็นลูกของพระพุทธเจ้าองค์เดียวกันนะครับ ถ้าสามารถรัก สามัคคีกันได้ ผมคิดว่า บุคคลภายนอกจะทำอะไรเราไม่ได้ นะครับ ผมอยากให้เห็นชาวพุทธมีความเข้มแข็ง ก็ชื่นชม ศาสนาอื่นบางศาสนาที่เขามีความเข้มแข็งศาสนิกเขาเข้มแข็งมาก เราน่าจะได้เอาตัวอย่าง ศาสนิกเหล่านั้นด้วยนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปราโมทย์ ไพบรมณ์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมณ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพบรมณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กระผมขอกราบเรียนว่า กระผมรู้สึกพึงพอใจในคำตอบของ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ในครั้งนี้ แต่อีกส่วนหนึ่งก็ยังมีข้อกังขาในประเด็นต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลของทางราชการที่ได้รับในขณะนี้อาจจะจับผู้ที่ไม่หวังดี ผู้ก่อการร้ายได้แล้ว แต่สำหรับพระภิกษุสงฆ์ที่ถูกฆ่าถึงมรณภาพนั้น เรายังจับไม่ได้ ยังไม่ทราบว่าใครเป็นผู้บงการฆ่า ถ้าหากดำเนินการต่อไป กระผมคิดว่า การฆ่าพระภิกษุสงฆ์นั้นน่าจะร้ายแรงกว่าการฆ่าฆราวาสหลายเท่าตัว เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ปรารถนาที่จะให้รัฐบาลได้ดำเนินการในข้อนี้ต่อไป

ในประการต่อมา สิ่งหนึ่งที่กระผมกังวลอยู่ว่าหากรัฐบาลแก้ไขปัญหาลเฉพาะหน้า ปรับให้พระ เณร ทำกิจวัตรเช้าเกินไป สายเกินไป หรือมีแนวโน้มนโยบายที่ให้พระสงฆ์สวดมนต์ตอนเย็นมากกว่ากลางคืนเพื่อป้องกันอันตรายแล้ว สิ่งนั้นผมคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะนำมาซึ่งความกังวลหรือห่วงใยต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด ผมคิดว่าไม่มีอำนาจอื่นใดเหนือกว่าอำนาจรัฐที่มีในมือของท่าน เพราะในเรื่องนี้พระสงฆ์องค์เจ้านั้น ถ้าเห็นเหตุการณ์เหล่านั้น แม้จะเป็นการแก้เฉพาะหน้า แต่ความหวุ่นวิตก ความกลัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งศรัทธาที่ประชาชนมีต่อพระภิกษุสามเณรนั้นก็หายไป สิ่งหนึ่งใคร่ขอกราบเรียนว่า ขณะนี้รัฐบาลกำลังทิ้งงบประมาณไปยัง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น สิ่งที่กระผมเห็นว่าสิ่งที่จะทำให้พุทธศาสนาเข้มแข็งได้มันขึ้นอยู่กับ การให้ความรู้ด้านศาสนาแก่พระสงฆ์ที่จะนำเอาคำสอนของพุทธศาสนาไปเผยแผ่ เราไม่มี การแข่งขันกับศาสนาอื่น ทุกศาสนาอยู่กัน โดยร่มเย็นในภาคใต้ กระผมเคยทราบจังหวัดยะลานั้นเป็นจังหวัดที่เป็นการศึกษาของสงฆ์ คณะสงฆ์รุ่งเรืองมากในอดีต เพราะฉะนั้น หากท่านจะไปทะนุบำรุงวัดพุทธภูมิ จังหวัดยะลาให้เป็นที่ศึกษาของคณะสงฆ์ อำนาจผลประโยชน์ให้แก่จังหวัดปัตตานีและนราธิวาสได้เหมือนสมัยก่อนนั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นทางออกหนึ่งที่ดีที่สุด กระผมขอกราบเรียนว่า เนื่องจากเราต้องการให้การศึกษาในศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นเข้มแข็งขึ้น สิ่งนี้น่าจะเป็นสิ่งหนึ่ง

ที่นำมาเป็นส่วยของการที่จะฟื้นฟูศาสนาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงขอฝากเรื่องนี้
กับท่านประธานวุฒิสภาไปยัง ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีด้วย กราบขอบคุณครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์ลำพอง พิลาสมบัติ เชิญครับ

นายลำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม ลำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกฯ ผู้ซักถามเรื่องกระทู้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ จากการตอบของ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ทำให้กระผมคลายความวิตกกังวลไปเป็น
ส่วนมาก เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะให้มีคำตอบไปยังพี่น้องประชาชน จะขอท่านประธานฯ
ถ้าขงบันทึกเทปคำตอบวันนี้ของท่านรองนายกรัฐมนตรีไปให้ชาวบ้านที่ขอบถาม เพราะว่า
ทุกอาทิตย์ที่ไปนี้ชาวบ้านที่เป็นพุทธศาสนิกชนจะสอบถาม แล้วก็มีโทรศัพท์มาถาม
อยู่ตลอด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมคงไม่ถามต่อ แต่ว่าอยากจะขออนุญาต
ท่านประธานฯ ฝากข้อสังเกตสัก ๒ - ๓ ข้อ เพื่อให้ ฯพณฯ รองนายกฯ ได้ทราบ
เพื่อที่จะนำไปปฏิบัติว่าขณะนี้โรงเรียนต่าง ๆ ใน ๓ จังหวัดภาคใต้หรือจังหวัดใกล้เคียง
นะครับ ทราบว่าไม่กล้าสอนวิชาพุทธศาสนา เกรงจะถูกเผาโรงเรียน นี่เป็นประเด็นที่ ๑
ท่านประธานฯ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านรองนายกฯ ตอบว่ามีการบวชเณรหมู่ มีการปฏิบัติ
ศาสนกิจอย่างเปิดเผยนั้น ทราบว่าโดยส่วนมากจะเป็นในตัวจังหวัด เป็นในตัวอำเภอ
ที่เห็นว่าปลอดภัย แต่พี่น้องประชาชนนับเป็นแสนชีวิตส่วนมากไปแฝงอยู่ในชนบท - - -



โดยเฉพาะชาวอีสานเป็นจำนวนมาก เจ้าของไร่กาแฟนะครีบ เจ้าของสวนยางเล็ก ๆ น้อย ๆ ชาวประมงนะครีบ ชาวประมงในเขื่อนเขี้ยวหลาน ในเขื่อนภาคใต้ทั้งหมดทุกแห่งเป็นคนอีสานทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นพวกเหล่านี้ไม่กล้าปฏิบัติศาสนกิจนะครีบ เพราะเกรงว่าจะไม่เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ข้อนี้ต้องฝากท่านนะครีบ ผมอยากจะกราบเรียนว่าใครก็ตามที่มีพื้นเพ มีวัฒนธรรมประเพณีเดิม ซึ่งเป็นความเชื่อมั่นเชื่อถือว่าเมื่อทำไปแล้วได้เกิดบุญเกิดกุศล แล้วเขาอยากไปทำในระหว่างที่ตนเองมีชีวิต ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งเหล่านี้ถ้ารัฐบาลให้การสนับสนุนส่งเสริมจะเกิดวัฒนธรรมผสมผสาน เมื่อเกิดวัฒนธรรมผสมผสานแล้ว ทุกสิ่งทุกอย่างจะดีไปเอง สิ่งที่รัฐบาลหนักใจอยู่ที่นี่จะผ่อนคลายลงเป็นอย่างยิ่ง ผมอยากจะกราบเรียนว่าจริวัตรของพระป่าที่ไปบำเพ็ญอยู่ตามภูเขาเลากานะครีบ เป็นจริวัตรที่งดงาม ประชาชนให้ความนับถือ แม้แต่ผู้นับถือศาสนาอื่นก็มาฟังคำสอน สิ่งเหล่านี้นะครีบเป็นสิ่งซึ่งให้ผู้นับถือต่อประเทศชาติเกิดวิตกกังวลเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นจึงเกิดการทำร้ายพระสงฆ์ แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าพระสงฆ์เป็นจำนวนหลายร้อยรูปที่หนีออกมาทำให้เกิดเป็นสำนักสงฆ์ร้างไม่ใช่วัดร้างนะครีบ สำนักสงฆ์ที่ไปอยู่เป็นสำนักสงฆ์ร้างนี้ อยากจะกลับไปจะต้องปฏิบัติอย่างไร แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าขณะนี้เจ้าหน้าที่สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติแทบไม่มีบทบาทในการปฏิบัติอะไรเลย เกรงว่าตัวเองจะไม่ได้ได้รับความปลอดภัย ผมถามชาวบ้านว่าแต่ละจังหวัดเขามีตัวแทนอยู่แล้ว คือ เจ้าหน้าที่สำนักงานพุทธศาสนาจังหวัดนั้นนะครีบ ให้ไปร้องเรียนที่เขาบอกว่าไม่เคยเห็น เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ว่า ๓ - ๔ ประการ ที่กระผมกราบเรียนนี้เป็นข้อวิตกกังวลอีกส่วนหนึ่ง ถ้าหากว่ารัฐบาลให้ความมั่นใจเหมือนอย่างภาคอื่น ๆ มาอยู่ภาคอีสาน มาอยู่ในภาคกลาง แล้วแต่ศาสนาอื่น ๆ ได้ปฏิบัติศาสนกิจอย่างเปิดเผยอย่างนี้จะเกิดวัฒนธรรมผสมผสาน การก่อการร้าย การก่อความไม่สงบจะอ่อนลง เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้ขอให้รัฐบาลได้นำไปปฏิบัติด้วยความจริงใจ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ



นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอบอกที่จะต้องลุกขึ้นตอบชี้แจงสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าบางประเด็นไม่ได้เป็นเพียงการตั้งข้อสังเกต แต่เป็นคำถามที่น่าสนใจทีเดียว โดยทั่วไปผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้าหากว่าบางที่เรื่องอย่างนี้พูดกันในคณะกรรมการวางแผน ๆ อาจจะพูดอะไรกัน ได้มากกว่านี้ เพราะว่าเรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน จริง ๆ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาหรือกรรมการการศาสนาฯ จะลงไปในพื้นที่แล้วก็แยกกันไปหาข่าว หาข้อมูล คุยกับพี่น้องมุสลิม คุยกับพระ แล้วก็คุยกับฆราวาสจะได้ข้อมูลที่แตกต่างกัน แต่ก็มีข้อมูลบางอย่างตรงกัน ผมได้มีโอกาสทำแล้วในเรื่องนี้แล้วก็พบข้อมูลที่ตรงกันที่น่าสนใจ มีจุดหนึ่งครับเป็นข้อที่น่าสนใจ ซึ่งผมได้นำกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีไปแล้ว ซึ่งท่านก็ทราบอยู่ก่อนแล้วละ วันนี้มีผู้นำสงฆ์ในภาคใต้ตั้งข้อสังเกตกับผมว่า ท่านมาเป็นพระสงฆ์องค์เจ้า เป็นเจ้าคณะ เป็นสังฆาธิการอยู่ที่วัดต่าง ๆ ใน ๓ จังหวัดนี้เป็นเวลานาน บางรูปอยู่มา ๔๐ - ๕๐ ปี พบปรากฏการณ์แปลกใหม่ที่เพิ่งมีขึ้นเมื่อ ๒ - ๓ ปีนี้ คือปรากฏการณ์เรื่องวัยรุ่นวัยคะนองจำนวนหนึ่ง ซึ่งรังเกียจเคียดแค้นที่พระพุทธศาสนา คนที่เป็นพี่น้องมุสลิม แล้วอายุมากหน่อยนั้น เขาจะชอบ ไม่ชอบเขาก็เสียบเสี้ย หรือมีฉะนั้นก็คือเขาถือว่าเป็นเรื่องที่อยู่กันในประเทศเดียวกัน ต่างคนต่างทำภารกิจของตนไม่มีใครบังคับใครให้เปลี่ยนใจมานับถือศาสนาของใคร ก็ติดต่อกันในเรื่องการงานเป็นปกติ แต่สำหรับคนที่เพิ่งโตขึ้นมาวันนี้ อายุอานาม ๑๕ - ๑๘ ปี ในวันนี้ ซึ่งก็คือวัยรุ่นที่มีอายุอานามขี่รถมอเตอร์ไซค์วิ่งเอามีดสปาร์ด้าไล่ฆ่าพระนั่นแหละครับ ความคิดความเชื่อของวัยรุ่นเหล่านั้นในเวลานี้ค่อนข้างแปลก ซึ่งพระหลายรูป ฆราวาสหลายคนบอกผมว่าท่านไม่เคยเห็น คือ ความรู้สึกที่เป็นปฏิปักษ์ต่อภาษาไทย ต่อพระพุทธศาสนาและต่อประเทศไทย -----



มีพระภิกษุรูปหนึ่งท่านเล่าให้ฟังว่า ในโรงเรียนวัดของท่าน ท่านถามว่ามีใครเป็นคนไทยบ้างยกมือขึ้น มีคนยกอยู่คน ๒ คน แล้วก็ถามลงไปคน ๒ คนนั้น ก็คือ ชาวพุทธ ที่เหลือซึ่งก็เป็นคนไทยนี่แหละแต่เป็นพี่น้องมุสลิม ท่านเข้าใจคำว่า “เป็นคนไทย” อีกอย่างหนึ่งก็ต้องทำความเข้าใจกันว่าแปลว่าอะไร การพูดภาษาไทยในวันนี้ก็กลายเป็นปัญหาสำหรับวัยรุ่น วัยคะนอง ผมขำคำว่า “วัยรุ่น วัยคะนอง” บางคนตรงนี้เมื่อเวลาจะแก้ ถ้าเรารู้ว่านี่คือปัญหาก็เป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการจะต้องแก้ไขให้ตรงจุด ตรงประเด็น ซึ่งก็คือสิ่งที่ลามไปพูดถึงเรื่องโรงเรียนปอเนาะและอื่น ๆ ซึ่งรัฐก็ทราบ มีพระภิกษุรูปหนึ่งในจังหวัดภาคใต้ได้เล่าให้ผมฟังว่า มีเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ปกติก็จะมาเก็บค่าไฟฟ้าวัดทุกเดือน พักนี้ ๓ เดือน หายไป คนใหม่มาเก็บ ถามว่า หายไปไหน ออกไปแล้วหรือ เขาบอกเปล่าหรอก ถ้าเก็บค่าไฟฟ้าในวัดให้คนอื่นมาเก็บ อีกสำนักหนึ่งชี้ให้ผมดูว่า ลองดูประตูล้อมวัดซึ่งเป็นที่ประชาชนต้องสัญจรไปมา วัยรุ่น วัยคะนอง ผมขำคำว่า “วัยรุ่น วัยคะนอง” เพราะผมไปยืนดูอยู่ พี่น้องมุสลิมอื่น ๆ เขาก็ไม่ได้เดือดร้อนอะไรเลยในการข้ามมอเตอร์ไซค์ลอดไปลอคมา แต่จะมีวัยรุ่น วัยคะนองจำนวนหนึ่งที่พอมาถึงแล้วจำเป็นต้องผ่าน ต้องสัญจรช่วยไม่ได้ จะเบี่ยงออกนอกเส้นทาง ไม่ลอคข้อมประตูล้อมเข้าไป ต้องถามว่า ทศนคติเหล่านี้เกิดจากอะไร แล้วทำไมจึงเพิ่งเกิด ผมเข้าใจว่าหน่วยที่เขาต้องดูแลเรื่องนี้เขาดูแลอยู่ ศึกษาวิจัยอยู่และเป็นข้อมูลที่น่าสนใจ เพราะบุคคลเหล่านี้เขาชนวันนี้คือผู้ใหญ่ในวันหน้า แล้วเราก็ไม่รู้ว่าความคิดอย่างนี้ได้เพาะปลูกฝังมาตั้งแต่เมื่อไร แล้วจะลามไปถึงไหน แต่ก็ต้องขำและขิดเส้นได้คำนี้ว่า เป็นกลุ่มหนึ่งเท่านั้น แล้วผมก็เชื่อว่ากลุ่มเดียวกับที่ซ่อนท้ายมอเตอร์ไซค์ถือมีดสปาร์ต้าวิ่งไล่ฟันพระนั่นแหละ บุคคลเหล่านี้ไม่ได้สนใจหรือกรับ ว่าพระหรือเณรที่เดินอยู่แล้วจะทำร้ายนี้เป็นพระป่าหรือพระบ้าน พระปฏิบัติดีหรือปฏิบัติไม่ดี ขอให้มันุ่งผ้าเหลือง ห่มผ้าเหลือง ครองผ้ากาสาหวัดสวย เพราะต้องการทำเพียงส่งสัญญาณเท่านั้น ไม่ได้มีเรื่องกันเป็นส่วนตัว เวลาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกทำร้ายเรายังต้องไปสืบสาวราวเรื่องว่าผู้สาวไหม มีเรื่องส่วนตัวไหม ข่มเหงชาวบ้านเขาไหม แต่พระถูกทำร้ายในขณะที่บิณฑบาต ๐๖.๐๐ นาฬิกา หมดทุกองค์ ทุกรูปนั้นไม่ต้องสืบเลยว่าเพราะอะไร พวกได้้อย่างเดียวว่าส่งสัญญาณบางอย่างให้รู้เท่านั้น และเป็นสัญญาณอันตราย ฉะนั้นตรงนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเขาดูแลอยู่ครับ ประมวลเหตุการณ์ปะติดปะต่อเรื่องอยู่

ผมได้กราบเรียนที่ประชุมนี้แล้วว่า เกิดขึ้น ๒ วัน ๒๒ กับ ๒๔ ทำไมก่อนนั้นไม่มีและ
 หลังจากนั้นถึงหายไป นั่นก็เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้น่าสนใจ แล้วก็แม้กระทั่งอาวุธที่ใช้ก็ไม่ได้ใช้
 อาวุธปืนอากาศ ใช้มีดสปาร์ต้าแล้วก็จับมอเตอร์ไซค์วิ่งซ้อนท้ายกัน

มาถึงคำถามของท่านบุญเลิศ ผมคล้อยตามท่านว่ารัฐบาลในเวลาที่ผ่านมา
 ไม่ได้ให้ความสำคัญกับพระพุทธศาสนาเท่าที่ควร ถ้าเอาในแง่โครงสร้างก็เห็นได้ชัด
 งานพระพุทธศาสนา ก็คือ กองหนึ่ง อยู่ในกรมหนึ่ง อยู่ในกระทรวงหนึ่งในอดีต วันนี้ทาง
 วุฒิสภาก็มีอุปการะคุณแยกออกมาตั้งเป็นสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติให้ มีเจ้าหน้าที่
 มีงบประมาณของตนเอง ดูแลกันเอง เมื่อสักครู่มีท่านสมาชิกฯ บางท่านบอกสำนักงาน
 พระพุทธศาสนาแห่งชาติไม่ได้ทำอะไร ทำครบ ทำมาก มากจนกระทั่งผมวิตกว่าทำมาก
 ขนาดนี้อีกไม่กี่เดือนท่าน ผอ. ท่านจะเกษียณ ผมจะหาใครมาทำต่อให้มาก ๆ ได้แบบนี้
 ทำทั้งใต้ดิน บนดิน บนฟ้า บนอากาศ แต่งงานที่จะต้องทำเพราะค้ำงมามากนี้มากเกินไป
 จนวันนี้หีบอะไรขึ้นมาก่อนก็เป็นปัญหาไปหมด แล้วก็ต้องมานั่งจัดลำดับว่าเราจะทำอะไร
 ก่อน อะไรหลัง ท่านสมาชิกวุฒิสภาบุญเลิศ ท่านบอกท่าน โหหหา ผมก็โหหหา แล้ววันนี้เป็น
 โอกาสดีที่เราจะฟื้นฟูพระพุทธศาสนาให้รุ่งเรืองขึ้น เมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมาผมมีโอกาส
 ไปอินเดีย ไปสังเวชนียสถาน หดหู่ใจมากที่เห็นดินแดนของพระพุทธศาสนานั้น
 พระพุทธศาสนาหมดไป-----

วันหนึ่งเคยเป็นศาสนาประจำชาติ วันนี้อยู่ ๑,๐๐๐ ล้านคน เป็นชาวพุทธอยู่ประมาณ ๒ ล้านคน แล้วก็เป็นอย่างนี้ว่า ถ้าเราไม่ดูแลรักษาพระพุทธศาสนาให้ดี วันหนึ่งพระพุทธศาสนาก็จะเสื่อมและหมดไปจากประเทศไทย แต่รัฐบาลจะไม่ยอมให้เหตุการณ์นั้นเกิดขึ้น ผมมีเรื่องเล่าให้ฟังครับ เมื่อไม่กี่วันนี้ ๔ - ๕ วัน มาวันนี้ วันหนึ่งท่านนายกฯ เรียกผมไปพบท่าน ก็คุยกันเรื่องการฟื้นฟูพระพุทธศาสนาในประเทศไทยนี้แหละครับ แล้วก็ในภาคใต้ด้วย ผมดีใจ เพราะท่านไม่เคยพูดเรื่องพระพุทธศาสนากับผมมานานแล้ว ท่านก็บอกว่าลองไปช่วยดูที่จังหวัดต่างๆ ว่าจะทำอะไรที่จะให้มีพุทธมณฑลเกิดขึ้นหลาย ๆ แห่งทั่วประเทศ ไม่ใช่มีแต่เฉพาะที่กรุงเทพฯ ไม่ใช่มีแต่เฉพาะพุทธมณฑลกลาง ท่านบอกว่าเราได้สร้างสวนสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๖๖ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งก็ได้ผล วันนี้อยู่มาสร้างพุทธมณฑลขึ้นที่จังหวัดโน้น จังหวัดนี้ วันหนึ่งอาจจะมีการจัดจังหวัดก็ได้ ลองไปศึกษาดูที่จังหวัดอื่น ๆ ผมถามว่าท่านคิดว่าเอาไว้ทำอะไร ท่านบอกว่า เวลาที่มีเทศกาลงานบุญก็มาชุมนุมกัน ท่านเห็นภาพวันวิสาขบูชา มาชุมนุม เข้าพรรษา พี่น้องชาวพุทธไปเวียนเทียนกันที่พุทธมณฑล ปลื้มใจ แล้วท่านก็บอกว่าตอนสร้างพุทธมณฑลใหม่ ๆ ท่านโตทันที่เห็นว่าไม่มีอะไร วันนี้อยู่ถึงวันสำคัญคนรู้สึกขาดไม่ได้ต้องไปพุทธมณฑล ถ้าเรามีอนุพุทธมณฑลคือพุทธมณฑลย่อย จะเรียกอะไรก็ช่างเถอะ ที่จริงท่านเรียกว่า พุทธอุทยาน ที่สุราษฎร์ฯ สักแห่ง นครศรีธรรมราชสักแห่ง สงขลาสักแห่ง นราธิวาสสักแห่ง แล้วก็จังหวัดต่าง ๆ นี้ จะได้สวนได้ปาร์ก (Park) ด้วย ท่านใช้คำว่าอย่างนั้น ได้ต้นไม้ที่ร่มรื่น แล้วได้สถานที่ไว้ประกอบพิธีกรรมในทางศาสนา แต่อย่างหนักไปในด้านก่อสร้าง อย่างหนักไปในทางวัตถุ ไม่ต้องเป็นวัด ให้คนเข้าไปเดินเที่ยวเตร่ เดินเล่น ประชุม ชุมนุมกัน ประกอบศาสนกิจ มีหอประชุม พระมาเทศ มาสอน มาอะไรก็ตามที แล้วก็แยกย้ายกัน มาวัดไหนกลับวัดเดิม ผมก็เอาเรื่องนี้ไปกราบเรียนพระเถระบางรูปท่านก็อนุโมทนาว่า เป็นความคิดที่ดี จนถึงขั้นทำแผนผังมาให้ผมแล้วว่าจะเริ่มจังหวัดไหนก่อน ที่ไหนก่อน แล้วก็กำลังจะเป็นรูปธรรมในเร็ว ๆ นี้ แต่ผมนำเรื่องนี้มาเล่าเพราะต้องการจะเรียนว่าก็เป็นส่วนหนึ่งที่รัฐบาลคิดว่าจำเป็นที่จะต้องฟื้นฟู ทำ ๒ อย่าง ฟื้นฟูทั้งวัตถุ คือ สถานที่ วัด สำนักสงฆ์และฟื้นฟูจิตใจ แต่จิตใจต้องสำคัญกว่า เพียงแต่ว่าการฟื้นฟูจิตเจ้านั้นนานกว่าจะเห็นผลก็ต้องทำควบคู่กันไป ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ผ่อง ขออภัยเอ่ยนาม ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่ลงไปภาคใต้นั้น ไม่ได้

มีเรื่องศาสนาหรือกรับ แต่ไม่ใช่เป็นเรื่องใหญ่ เพราะนั่นเป็นเรื่องของการเข้าไปพัฒนา
 ในทางเศรษฐกิจ จริง ๆ ก็ไม่ได้แปลว่าต้อง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท นำหนักอยู่ตรงที่ว่าจังหวัดละ
 ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ๓ จังหวัดเป็น ๖,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็มียกกลับ แต่ตรงนี้เป็นงบ
 สำหรับฉุกเฉิน คือท่านนายกฯ บอกโครงการใดก็ตามที่เข้างบประมาณปกติอย่ามาเข้าใน
 โครงการพิเศษนี้ แยกออกไป รัฐมีงบให้ เพราะฉะนั้นพอเป็นโครงการพิเศษก็หนักไป
 ในทางเศรษฐกิจ พื้นฟูอาชีพ ส่วนเรื่องทางศาสนานั้นจะแยกออกมาต่างหาก ตั้งงบกัน
 ต่างหากแล้วผมคิดว่าไม่มีปัญหาในส่วนนี้ เพราะว่าบางเรื่องไม่ได้ลงไปแค่จังหวัดเหล่านั้น
 หรือกรับ พอเอ่ยเรื่องทำศาสนาขึ้นมาขึ้น ไปทั่วประเทศ พระนี่ท่านก็สัญจรจาริกไปเรื่อย
 วันนี้ท่านอาจจะอยู่เชียงใหม่ พรุ่งนี้อยู่ภูเก็ต มะริ่นนี้ไปอยู่หนองบัวลำภู อีกวันอาจจะไปอยู่
 ยะลา เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องที่จะทุ้มลงไปจังหวัดนั้น เพราะรัฐไม่ได้ไปสร้างวัด ตรงนี้
 ก็เป็นเรื่องที่มีงบประมาณอยู่ครับ ผมได้ให้สำนักพุทธฯ ไปดูในส่วนนี้แล้วว่าจะจัดอะไร
 ในส่วนตรง/งบประมาณนี้ได้บ้าง-----

ท่านบอกอย่าให้วัดร้าง อันนี้จริงนะครับ แต่ร้างมาแล้วอย่างที่เราให้ฟังนะครับท่าน ปีตธานี ๑๑ วัด ซึ่งก็รวมสำนักสงฆ์ด้วยนะครับ นราธิวาสอีก ๑๑ วัด ก็ต้องฟื้นฟูกัน ที่นี้สร้างวัดใหม่นี้ ผมคิดไว้มากเลย เพราะว่าเมื่อสร้างกันง่าย ๆ ตามกฎกระทรวงในวันนี้ สุดท้ายอีกหน่อยก็ร้าง เพราะว่าเวลาเอ่ยคำว่า “วัด” ในความหมายของพี่น้องชาวพุทธเรา ส่วนหนึ่งนี้ท่านไม่ได้คิดอย่างที่เรากำลังคิดอยู่ ท่านไม่ได้คิดถึงสถานที่สำหรับมีพระ มาเทศน์ มาสอน ท่านนึกถึงมีโบสถ์ มีวิหาร ศาลาการเปรียญ เจดีย์ มีเมรุ มีอะไรครบหมด แล้วอยู่ไปไม่ช้าพอพระองค์นั้น เจ้าอาวาสรูปนั้นถึงแก่กรรมภาพหรือสึกไป รั้งแทนที่ ไปดูประวัติวัดร้างก็จะพบเป็นอย่างนั้น บางทีพระไม่ถูกกันแยกไปตั้งวัดใหม่ก็มี อันนี้เป็น เรื่องที่เราต้องคิดว่า วัดใหม่นั้นก็ส่งเสริม แต่ให้รู้ว่าขาดแคลนและจำเป็น ถ้าไม่จำเป็นนี้ ต้องระมัดระวังแล้วก็คุมให้ดี เพราะว่าสิ้นเปลืองทรัพยากรจริง ๆ แล้วก็ทำลายศรัทธา ของพี่น้องชาวพุทธไปด้วย แต่ก็ไม่ได้ขัดขวางนะครับ เพราะว่าถ้าจำเป็นก็ต้องมี ทุกวันนี้ ผมนั่งเซ็นตั้งวัดวันหนึ่ง ๓๐ วัด อยู่นี้

ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ปราโมทย์ เรื่อง พัฒนาวัดพุทธภูมิ กำลังคิดอยู่ครับ แต่ปัญหาว่าเราจะทำอะไรให้ตรงนั้นสงบ สันติ ไม่เสี่ยง รวมทั้งเรื่องให้รัฐบาลดำเนินการ ในเรื่องอื่น ๆ เป็นข้อสังเกตที่คืนะครับ ผมขอรับไปดำเนินการทั้งหมด

ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ลำพอง เรื่อง ไม่กล้าสอนพระพุทธศาสนานั้น ความไม่กล้ามีกันได้ทั้งนั้นนะครับ แต่ไม่ได้เป็นนโยบายว่าห้ามสอน แล้วที่ที่เขากล้าก็มี รูปก็คือว่า อย่าไปทำอะไรที่เสี่ยง ถ้าล่อแหลมก็หยุดไว้ก่อน อย่าว่าแต่พระพุทธศาสนา เลยท่าน ภาษาไทยก็อย่างที่ผมกราบเรียนไปว่า ก็ต้องระมัดระวัง คืออะไรเสี่ยงก็ต้องหยุด แล้วเว้น อย่างน้อยก็ขณะนี้หน้าสีหน้าขวาน ไม่ใช่หน้าปกติ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ ว่าตอนหลังจากเกิดเหตุการณ์วังไถ่ฆ่าพระใหม่ ๆ นี้ พอดีเลย ได้จังหวัดที่ พระสังฆาธิการภาคได้ท่านจะไปประชุมกันที่ยะลา เพื่อมอบสัตยาบันบัตรพัดยศให้ พระภาคใต้ กะว่าทำกันที่ยะลา ผมดูแล้วผมว่า นี่แหละคือเสี่ยง เขากำลังวังฆ่าพระกันอยู่ เมื่อวาน แล้ววันนี้จะมาประชุมพระทั่วภาคใต้กันที่ยะลา แล้วก็แจกสัตยาบันบัตรพัดยศ กันนี้ ทำทายเป็นแล้วไม่มีใครกล้ารับรองความปลอดภัย เหตุที่จะทำให้เกิดวิบัติขึ้นมิได้ หลายประเภท ไม่มีใครกล้าเอาמידสปาร์ตัววิ่งเข้าไปในที่ประชุมสงฆ์หรอก แต่จะเป็น

เหตุอื่น เพราะฉะนั้นผมก็ขอให้ระงับแล้วย้ายสถานที่ไปทำที่จังหวัดสงขลา ท่านก็กรุณาช่วยให้ ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมกราบเรียนว่า ต้องอย่าไปทำอะไรที่สื่อแหลม เสี่ยงหรือทำทาย หรือขั้ว

เรื่องการฟื้นฟูวัดร้างรวมทั้งสำนักสงฆ์นั้นก็เป็นการที่ดี แล้วก็คิดจะทำอยู่แล้ว ส่วนหนึ่งครับท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ คือในเวลาที่ผ่านมานี้ สำนักงานพุทธศาสนานี้บกพร่อง เหมือนเป็ดง่อย ง่อยเปลี้ยเสียขา มีแต่ข้าราชการอยู่ที่ส่วนกลาง ๒๐๐ กว่าคน เราไม่มีข้าราชการในต่างจังหวัดเลยสักคนหนึ่ง เมื่อก่อนยังมีศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการจังหวัดช่วย สำนักงานพุทธศาสนานี้ตั้งขึ้นมาด้วยความที่ปัจจุบันทันด่วน ถูกเงินอุบัติเหตุ ไม่ได้คิดไว้ล่วงหน้า ก็เลยไม่ได้วางแผนว่าจะต้องมีเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค ไม่เหมือนกับกรมอื่น แต่เมื่อตั้งแล้วเราก็ได้พยายาม ผมใช้เวลาเป็นปีเพื่อจะเจรจากับกระทรวงศึกษาธิการ ขออัตราจากกระทรวงศึกษาธิการมา ในที่สุดก็ได้ เมื่อได้เสร็จก็อบรม แล้วก็ส่งออกไปอยู่ภูมิภาค ก็เลยเกิดตำแหน่งพุทธศาสนาจังหวัดขึ้น เพิ่งไปกันเมื่อวานซืนนี้เองครับ ๓ จังหวัดภาคใต้นี้ไปหลังเหตุการณ์วังไฉ่ฆ่าพระแล้วด้วยซ้ำไป แต่บัดนี้มีแล้ว และผมเรียนท่าน ผอ. อุคม ผอ. สำนักงานพุทธศาสนาแล้วว่า ๓ จังหวัดนี้ต้องคัดประเภทหัวเห็ดเค็ดจริง ๆ ลงไป ไม่ใช่ไปตามอาวุโส ไม่ใช่ไปเพราะเหตุว่าถึงคิว ต้องใจกล้า ต้ององอาจ ต้องมีความคิดริเริ่ม ต้องเข้าถึงประชาชน ต้องทำงานกับพระได้ และต้องทำงานเชิงรุกได้ เพราะว่าค่าตอบแทนที่เราจะให้ก็มีอะไรพิเศษมาก อย่างน้อยนอกจากเงินเดือนท่านก็ได้อีก ๒,๕๐๐ บาท แรงจูงใจอื่นที่รัฐกำลังจะให้ ก็คือว่า ข้าราชการปกติ ซี. ๔ ต้องเป็น ซี. ๔ ก็ปีถึงเป็น ซี. ๕ ซี. ๕ ก็ปีเป็น ซี. ๖ ข้าราชการใน ๓ จังหวัดภาคใต้นั้นคุณเป็น ซี. ๔ ก็ปี อาจจะครั้งหนึ่งคุณขึ้นเป็น ซี. ๕ ได้ ใช้เวลาอีกครั้งหนึ่งคุณขึ้นเป็น ซี. ๖ ได้ คือจงใจทุกทางเพื่อให้อยู่ติดพื้นที่ ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานพุทธศาสนาของเราก็จะได้ อานิสงส์จากส่วนเหล่านี้ไปด้วย เพราะฉะนั้นต้องคัดคนที่ดีจริง ๆ แล้วก็สมัครใจ วันนี้เราก็ได้เจ้าหน้าที่ไปแล้ว จะดีหรือไม่ผมก็ยังไม่แน่ใจนะครับ ก็จะตามดูกัน แต่บัดนี้มีคนไปบริการพระแล้วละครับ เดิมไม่มีจริง ๆ ผมถึงได้เคยกราบเรียนมาในหลายที่ว่า ถอยไปเมื่อปีที่แล้วนี้พระมาบอกผมว่า นิศยภัตท่านหายไปหมดตั้งแต่ปฏิรูประบบราชการ ท่านยังไม่เคยได้นิศยภัตเลย ไม่รู้ใคร ไปอมของท่าน ก็ปรากฏว่าไม่มีใครอม เงินไปกองอยู่

๕๓

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

สุพิชญ์ลักษณณ์ ๒๖/๓

ศาลากลาง ไม่มีเจ้าหน้าที่เอาไปถวายท่านที่วัด ทุกคนบอกให้ท่านมารับเองจากศาลากลาง
ท่านบอกเมื่อก่อนก็ไปถวายจนถึงวัด นั่นศึกษาริการทำ แล้ววันนี้ศึกษาริการไปไหน
ขาปฏิรูปขบ ไปแล้วตำแหน่งนี้ วันนี้มีแล้วครับเจ้าหน้าที่สำนักงานพุทธศาสนาองทุกจังหวัด
ในประเทศไทยแล้ว ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ

- ๒๗/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านผ่อง เล่งอี เชิญครับ

นายผ่อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี สมาชิกวุฒิสภาจากกรุงเทพมหานคร กระผมต้องขอภัยที่ลุกขึ้นมา อีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าผมไม่ได้ที่จะต้องพูดด้วยความดีใจที่ได้ฟังท่านรองนายกฯ ท่านได้แจ้งให้ทราบถึงแนวนโยบาย แนวทางต่าง ๆ ในการที่จะส่งเสริมพระพุทธศาสนา ซึ่งกระผม คิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องมาก แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดตั้งพุทธมณฑลน้อยขึ้นมา ทุก ๆ จังหวัด อันนี้ดีมากเลยครับ จะเป็นแหล่งที่จะแก้ปัญหาวัยรุ่น ได้เนะครับ เราจัดเป็น สถานที่ไว้สำหรับให้ประชาชนไปประกอบศาสนกิจ มีที่สวดมนต์ มีที่เจริญภาวนา มีที่สำหรับพระได้กลางกลดอยู่ในที่เหล่านั้นเนะครับ ในทุกจังหวัดนี้ อันนี้ดีมากเลยครับ ทางชมราวาสเรายังไปจัดสถานเริงรมย์ก็มีกันมากมาย ทำไมเราไม่ไปดึงคนเหล่านั้น กลับมาอยู่ในสถานที่เหล่านี้เสียบ้าง

ผมอยากจะฝากท่านรองนายกฯ ไปอีกอันหนึ่งครับ เรามีทรัพยากร ที่มีค่ามหาศาลแต่ไม่ได้ใช้เพื่อพระศาสนา สิ่งนั้นก็คืออุทยานแห่งชาติต่าง ๆ เรามีเป็นร้อย ๆ แห่ง ธรรมชาติก็สวยงามมีความสงบวิเวก เหมาะที่จะใช้สำหรับเป็นที่พระได้อยู่จุดงค์ ได้ทำสมาธิแล้วก็สอนคนไปด้วย สมัยกระผมรับราชการอยู่ กระผมสนับสนุนมาก ได้จัด มุมหนึ่งของอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ ไว้สำหรับพระได้อยู่จุดงค์ไปปักกลดอยู่ ได้ปฏิบัติธรรม แล้วในขณะที่เดียวกันได้สอนธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของอุทยานแห่งชาตินั้นด้วย หรือประชาชน ที่ไปเที่ยวได้เห็นเป็นภาพที่ดีมาก มีการสวดมนต์ ฟังแล้วแทนที่คนจะกินเหล้าไปเฮฮา ในสถานที่อย่างนั้นก็กลายมาสนใจเรื่องการปฏิบัติธรรม เรื่องศาสนามากยิ่งขึ้นกลายเป็น คนดีกลับบ้าน อะไอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนอยากให้เห็นเร็ว ๆ และอยากจะ ให้มีทุกจังหวัด และถ้าให้ดีควรจะลงไปถึงอำเภอด้วยเนะครับ แล้วเรื่องอุทยานแห่งชาติ อยากจะให้ท่านรองนายกฯ ลองไปเจรจากับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าเราสามารถจะบูรณาการสิ่งนี้เข้าได้เป็นอย่างดีเลยครับ แล้วพระก็จะช่วยดูแลธรรมชาติ ดูแลการอนุรักษ์สัตว์ป่า ช่างงานของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดีเลยครับ

และอีกอันหนึ่ง อันสุดท้ายก็คือว่า เมื่อพูดถึงในพระพุทธศาสนาที่แล้วมา ส่วนมากเรามักจะพูดในแง่คอยจับผิดพระ คอยหาเรื่องพระหรือมองพระไปในทางที่ไม่ค่อยดี หว่าทำน ไปอย่างไร ผมไม่อยากจะพูดถึงกลัวบาปนะครับ แต่อยากจะเห็นให้ เปลี่ยนทัศนคติเสียใหม่ โดยเฉพาะภาคราชการ มามองพระในแง่ที่ว่า คือ ผู้ที่เป็นครูศีลธรรม ที่จะสอนศีลธรรม ทำอย่างไรเอาพระ ๓ แสนรูปทั่วประเทศมาสอนศีลธรรมให้กับประชาชน ให้ได้ ทำอย่างไรวัดที่มีอยู่ ๓๐,๐๐๐ กว่าวัดทั่วประเทศ ให้เป็น โรงเรียนสอนศีลธรรมให้ได้ จะทุนแรงรัฐบาลได้มากเลย แล้วให้คิดท่านควรจะมีกฎหมายออกมาเป็นไปในเชิงที่จะ อุปถัมภ์ค้ำจุนปกป้องคุ้มครองพระสงฆ์และพระพุทธศาสนา อย่าปล่อยให้มีการจ้วงจาบ ดูหมิ่น ดูถูก ทำลายพระสงฆ์ ทำลายพระพุทธศาสนา แม้แต่การ โฆษณาต่าง ๆ เอา พระพุทธรูปไปโฆษณาในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง สิ่งเหล่านี้ หรือแม้แต่การแสดง เอาจิวรพระมา แสดงให้เห็นอย่างนี้ครับ จนกลายเป็นความเคียดชัง ความจริงนั่นคือการกระทำที่ไม่ถูก สิ่งเหล่านี้อยากจะให้รัฐบาลได้วางมาตรการหรือหาทางออกเป็นกฎหมายเพื่อลงโทษ จริงอยู่ เรามีกฎหมายหมิ่นประมาททั่วไปแต่ใช้ไม่ได้ อ่อนเกินไปครับ ควรจะออกกฎหมายบังคับ ลงโทษให้รุนแรงกับผู้ที่ดูหมิ่นพระสงฆ์ ว่าร้ายพระสงฆ์ เหล่านี้ก็จะทำให้พระสงฆ์มีกำลังใจ ที่จะมาบวช อยากให้ผู้ที่ยังไม่อยากบวชก็อยากจะมาบวชมากขึ้น ที่บวชแล้วก็อยากจะอยู่เป็น พระสงฆ์ต่อไป ศาสนาพุทธก็จะได้เข้มแข็ง ขอบคุณครับท่าน

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี ที่ได้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกฯ นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากผมได้รับหนังสือจากท่านสมาชิกฯ สัก กอแสงเรื่อง ขอเสนอญัตติเป็นการด่วนนะครับที่ผมขอร้องบ้างคับๆ แล้ว อาศัยข้อบังคับฯ ข้อ ๓๘ (๑) ที่ท่านสัก ได้ยื่นเป็นญัตติมา มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก่อนที่จะเข้าวาระพิจารณากฎหมายนะครับ ขอพิจารณาเรื่องนี้ก่อนนะครับ เชิญท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสัก กอแสงเรื่อง สมาชิกวุฒิสภา อาศัยข้อบังคับฯ ตามข้อ ๓๘ นะครับ ผมขออนุญาตเสนอเรื่องการสูญหายไปของนายสมชาย นีละไพจิตร เพื่อที่จะขออนุญาตท่านประธานฯ ได้โปรดอนุญาตให้เสนอเป็นญัตติด่วนเพื่อพิจารณาต่อไป ตามข้อ ๓๖ แห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา เพื่อผมจะได้เสนอรายละเอียดต่อไป ขอความกรุณาท่านประธานฯ ได้โปรดประทานอนุญาตตามข้อ ๓๘ นะครับ ผมจะได้ดำเนินการเสนอตามข้อ ๓๖ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมอนุญาตนะครับ เพราะถือว่าเสนอมาถูกต้องแล้วก็มีผู้รับรอง แล้วก็ข้อ ๓๘ (๑) ผมอนุญาตนะครับ ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานแจ้งให้ทราบนี้ ผมไม่ขัดข้องครับ แต่ที่นี่ยังมีเรื่องช่วงบ่าย ถ้าเราจะใช้เวลาเรื่องกรณีเรื่องอุ้มเรื่องหายตัวนี้นะครับ ที่ท่านประธานฯ แจ้งแล้วท่านสักว่าเมื่อสักครู่ผมไม่ได้คิดใจตรงนั้น แต่ถ้าจะยกเรื่องนั้นขึ้นมาท่านรัฐมนตรี เพราะเดี๋ยวมีเรื่องด่วนอยู่เรื่องเดียวให้เสร็จไปก่อน เรวากันยาวนะครับ เพราะวันนี้เขาประชุม ครม. ผมไม่เกี่ยวอะไรกับท่านวิเชษฐ ให้จบตรงนี้ได้ไหมครับ เพราะเรื่องนิดเดียว รับหลักการไปเสร็จแล้วก็ว่ากันเลย ผมอยากให้เป็นวิธีการเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบวาระเท่านั้นเอง เป็นอำนาจท่านประธานฯ จริง แต่ว่า

ผมจะต้องสนับสนุนท่านสักในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถาบันของสภาทนายความ แต่ในขณะเดียวกันถ้ากระบวนการตรงนี้ ท่านรัฐมนตรีมานั่งอยู่ตรงนี้แล้ว ผมก็ให้จบไปก่อน ผมอยากเสนออย่างนี้ ถ้าท่านถามผมเห็นอย่างอื่นใหม่ ผมเห็นอยู่ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ครับท่านสันติภาพครับ ผมได้ปรึกษากับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ที่เสนอกฎหมายฉบับต่อไป แล้วถ้าการพิจารณาญัตติของท่านสักของเราใช้เวลาไม่นานนัก กฎหมายของท่านรัฐมนตรีคงจะเสนอได้ไม่เกินบ่ายโมงครึ่ง ประมาณบ่าย ๒ โมง ก็น่าจะเสร็จ แล้วยังจะมีกฎหมายวาระ ๒ อีกฉบับหนึ่ง วันนี้ต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ อยู่ประชุมกันตลอดด้วย เพราะว่ามีกฎหมายสำคัญทั้ง ๒ ฉบับ ที่จะต้องพิจารณา แล้วเรื่องนี้ก็สำคัญ ฉะนั้นในเรื่องญัตติด่วนของท่านสัก เนื่องจากเมื่อเข้ามีการหารือไปส่วนหนึ่งแล้ว ในส่วนนี้นั้นก็ขอให้อภิปรายในประเด็นพอสมควรแล้วก็ที่ประชุมจะมีมติจะศึกษาอย่างไร จะตั้งกรรมาธิการอย่างไร ก็ขอให้กำหนดเวลาดีกว่าครับ ไม่เกิน ๑ ชั่วโมงครึ่ง สำหรับญัตตินี้ จะได้รวดเร็วขอเป็นอย่างนี้นะครับ ไม่เกิน ๑ ชั่วโมงครึ่งนะครับ เชิญท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ เชิญครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายสัก กอแสงเรื่อง สมาชิกวุฒิสภา สืบเนื่องจากกรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๗ จนกระทั่งบัดนี้เป็นเวลา ๑๐ วันแล้ว แล้วก็ได้มีการพบรถยนต์ของนายสมชาย ๖ - ๗ วัน มาแล้วนะครับ แต่ก็ยังไม่มี ความคืบหน้าในการติดตามตัวนายสมชาย นีละไพจิตร การหายตัวไปของนายสมชายนั้นเกิดขึ้นในใจกลางกรุงเทพมหานคร ซึ่งพฤติการณ์ของการหายตัวไปนั้น ก็เป็นที่ทราบกันว่าเป็นเรื่องที่ถูกอาจจะครับ เกิดขึ้นในกรุงเทพฯ ต่อเนื่องมาจากปัญหาชายแดนภาคใต้ ปัญหา ๓ จังหวัด ในภาคใต้-----



แล้วก็ให้มีผู้คนที่ประชาชนได้สูญหายไปนับร้อยคน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะ
 จะเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายตำรวจ ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายทหาร ไม่ได้รับทราบ ไม่สามารถ
 ตอบคำถามครอบครัวของผู้สูญหายได้ว่าเกิดอะไรขึ้น สมาชิกในครอบครัวที่เป็นพ่อ
 ที่เป็นสามีหายไปไหน อยู่ที่ไหนอย่างไร เป็นตายร้ายคืออย่างไร ไม่มีคำตอบ แล้วก็
 การที่จะดำเนินการหาผู้กระทำความผิดมาดำเนินการตามกฎหมายก็ยังไม่มีการตอบ
 เพราะฉะนั้นกระบวนการสืบหาการหายตัวไปของนายสมชาย นิละไพจิตร ซึ่งติดตาม
 มาจากการทำหน้าที่ของนายสมชาย เนื่องจากว่าเป็นทนายความด้านสิทธิมนุษยชน
 เป็นทนายความที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย แล้วก็ทำหน้าที่
 ในคดีสำคัญ ๆ เช่น การเผาโรงเรียน คดีกบฏ คดีเจไอ คดีปล้นปืน ซึ่งคดีต่าง ๆ เหล่านั้น
 คุณสมชายนั้นทำหน้าที่ให้แก่ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาในการต่อสู้คดี ตามบทบัญญัติ
 ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นการหายตัวไปของคุณสมชายนั้นจึงน่าจะเกี่ยวข้องกับ
 การปฏิบัติหน้าที่ที่สำคัญของผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม นับว่าเป็นการคุกคาม
 ต่ออิสระภาพ เสรีภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัยของประชาชนที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้
 ประชาชนจำนวนมากไม่สามารถที่จะดำเนินวิถีชีวิตตามปกติได้ ไม่กล้าออกจากบ้าน
 ในเวลาค่ำคืน ไม่กล้าออกไปกรีดยาง แล้วก็ไม่กล้าประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ประเพณี
 วัฒนธรรม เช่น งานศพ กลางคืนก็ไม่กล้าจัดกันนะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องร้ายแรง
 รุนแรง กระทบต่อวิถีชีวิตความปลอดภัยของประชาชนค่อนข้างมากครับ นอกจากนั้น
 การคุกคามผู้ที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้รับสิทธิเสรีภาพ
 ได้รับสิทธิในการต่อสู้คดีในข้อกล่าวหา ในความผิดที่ถูกฟ้องร้อง เพื่อให้ได้รับ
 ความเป็นธรรมตามกระบวนการยุติธรรม ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญมากครับ ถ้าหากว่า
 มีการคุกคามผู้ทำหน้าที่ของวิชาชีพทนายความในการช่วยเหลือประชาชนแล้วถูก
 ผลกระทบเช่นนี้ะครับ ในวันนี้ทนายความหลายคนที่ทำหน้าที่ โดยเฉพาะในภาคใต้
 เกิดความไม่ปลอดภัย ไม่มั่นคง ไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ให้กับประชาชนได้ ผมคิดว่า
 ตรงนี้เป็นส่วนที่น่าจะเกิดความที่สร้างความไม่มั่นใจให้กับประชาชนในกระบวนการ
 ยุติธรรม ที่ผ่านมามีคุณสมชายทำหน้าที่นี้นับสิบปีครับ เพื่อต่อสู้ให้กับคนที่เขาถูกกักขัง
 ถูกกล่าวหา ถูกฟ้องร้องในลักษณะที่ตกเป็นแพะหลายคดี ประชาชนเหล่านั้นถึงแม้ว่า

จะรู้สึกถูกลั่นแกล้ง หรือถูกตกเป็นแพะนั้น แต่เขายังมีความหวังครับ มีความหวังว่าถึงแม้ว่าเขาจะไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม แต่ยังมีช่องทาง ที่มีหนายอย่างคุณสมชายไปช่วยเขาต่อสู้คดี แล้วก็อาจจะติดคุก ถูกจำคุกอยู่ ถูกควบคุมอยู่สัก ๓ ปี ๕ ปี ๗ ปี แต่ในที่สุดเขาสามารถพิสูจน์ความเป็นธรรมได้ สามารถที่จะได้รับอิสรภาพได้ ตรงนั้นก็คือความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ถ้าหากว่าประชาชนไม่เกิดความเชื่อมั่นแล้วก็อาจจะเกิดผลลบ ผลร้ายอีกด้านหนึ่ง ผมคิดว่า ถ้าหากว่าทุกคนไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมแล้ว ก็อาจจะมีปัญหา นะครับ เพราะฉะนั้นอาศัยข้อบังคับฯ ตามข้อ ๓๖ นี้ ผมจึงขอเสนอญัตติเพื่อให้ที่ประชุมแห่งนี้ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อศึกษา สอบสวน กรณีการหายตัว หรือการลักพาตัวนายสมชาย นิละไพจิตร ตลอดจนหามาตรการคุ้มครองการทำหน้าที่ของวิชาชีพทนายความ หรือผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมฝ่ายอื่น นะครับ โดยเฉพาะเพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญานะครับ นอกจากนี้ถ้าหากว่าที่ประชุมจะมีความคิดเห็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่เกี่ยวกับการสูญหายของประชาชนจำนวนมาก จะดำเนินการให้มีการตรวจสอบ มีการติดตาม นะครับ มีการตรวจพิสูจน์ผู้สูญหาย หรือมีการตรวจร่างผู้นิรนามว่าเป็นใคร-----

แล้วก็ให้มีผู้กระทำความผิดอย่างไร หรือไม่ เพื่อนำผู้กระทำความผิดดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อสร้างความปลอดภัย เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนะครับ เพื่อให้ประชาชน สามารถที่จะได้รับความคุ้มครองในชีวิต ความปลอดภัยต่าง ๆ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญครับ ซึ่งผมได้เสนอราชชื่อคณะกรรมการพร้อมหนังสือแล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ดี ก็สุดแต่ที่ประชุมจะพิจารณาเห็นสมควรนะครับ เพื่อให้วุฒิสภาแห่งนี้ มีกรรมการที่ไปดูแลความเดือดร้อนของประชาชน แก้ไขปัญหาในภาคใต้ เพื่อที่จะก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย เกิดความร่มเย็นให้เกิดขึ้นแก่ประชาชน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพิชัย ขำเพชร ครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ผมใคร่ขอกราบเรียน ท่านประธานฯ นะครับว่า คุณสมชาย นีละไพจิตร นั้นไม่ได้รับว่าความเฉพาะคดี ความมั่นคงอย่างเดียวนะครับ ยังรับว่าความคดีทั่ว ๆ ไปที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และก็มาว่าจ้างคุณสมชายให้เป็นทนายความแก้ต่าง ว่าต่างให้กับคุณสมชายนะครับ อีกฐานะหนึ่งก็คือคุณสมชายนั้นมีตำแหน่งเป็นรองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ของสภานายความ และคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนทางด้านกฎหมายของ สภานายความนะครับ โดยเฉพาะสภานายความเอง ๑ ปี จะมีประชาชนมาขอ ความช่วยเหลือเกี่ยวกับอรรถคดีต่าง ๆ ไม่ว่าจะคดีอาญาและคดีแพ่ง ปีละไม่ต่ำกว่า ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ คดีนะครับ คุณสมชายจึงอยู่ในฐานะเป็นกรรมการช่วยเหลือประชาชน ทางด้านกฎหมายนะครับ โดยเฉพาะประชาชนที่มีฐานะยากจนและไม่ได้รับความเป็นธรรม ในทางด้านกฎหมายนะครับ กรณีของคุณสมชายเองนะครับ สภานายความได้มอบหมาย ให้คุณสมชายได้ทำคดีเกี่ยวกับพี่น้องประชาชนชาวไทยมุสลิมทั่วประเทศนะครับ เพราะคุณสมชายเองเป็นมุสลิมย่อมรู้วิถีชีวิตของชาวมุสลิมและวัฒนธรรมของชาวมุสลิม เป็นอย่างดีนะครับ การทำหน้าที่ของคุณสมชายนั้นก่อให้เกิดความเชื่อมั่นนะครับ เกิดความเชื่อถือของชาวมุสลิมต่อคุณสมชาย นีละไพจิตร นะครับ คุณสมชาย นีละไพจิตร จึงเป็นเสมือนสัญลักษณ์ของพี่น้องชาวมุสลิมที่เขาสามารถพึ่งได้ในทางอรรถคดีนะครับ เป็นคล้าย ๆ กับท่านทองใบ ทองเปาด์ นะครับ ขอภัยที่เอนาม ซึ่งท่านได้เคยทำหน้าที่

เป็นทนายความเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน เมื่อประมาณ ๔๐ ปีมาแล้วนะครับ ฉะนั้นคุณสมชาย นีละไพจิตร จึงเป็นที่รู้จักของชาวต่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชนนะครับ รวมทั้งพี่น้องชาวมุสลิมในประเทศไทยเป็นอย่างดีนะครับ กรณีการหายตัวของคุณสมชาย นีละไพจิตร นั้นนะครับ เป็นเรื่องที่น่าวิตกนะครับว่า การที่คุณสมชายได้เข้าไปทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องคดีกบฏแบ่งแยกดินแดน และคดีความมั่นคงแห่งรัฐนะครับ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถแยกแยะการทำหน้าที่การใช้วิชาชีพทนายความนะครับ ก็สามารถที่จะมองคุณสมชายไปได้ว่าเป็นเครือข่ายของกลุ่มก่อการร้ายนะครับ อันนี้เป็นอันตรายมากของการใช้การมองการทำหน้าที่ในลักษณะของเป็นฝ่ายตรงกันข้ามนะครับ สมาชิกวุฒิสภาเองเป็นที่พึงและเป็นที่หวังของครอบครัวและญาติพี่น้องของคุณสมชาย นีละไพจิตร นะครับ เมื่อเขาได้รับความเดือดร้อน สิ่งแรกที่เขามาหา คือมาหาสมาชิกวุฒิสภานะครับ-----

- ๓๑/๑

ตรงนี้ผมเชื่อมั่นว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านคงจะเข้าใจและเห็นใจต่อครอบครัวของคุณสมชาย นิละไพจิตร เขาหวังสมาชิกวุฒิสภาของเราเป็นคนกลางที่จะเข้าไปทำหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ความกระจ่าง เพื่อคลี่คลายความสงสัยต่อกรณีคุณสมชาย ได้หายตัวไป โดยเฉพาะเขาสงสัยว่าเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำให้คุณสมชาย ต้องหายตัวไป เป็นเรื่องที่น่าวิตกนะครับว่า กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยอาจจะเกิดความไม่เชื่อมั่นต่อประชาชนและอาจจะเกิดความรุนแรงต่อไปในภายหน้าจะครับ กระผมเชื่อมั่นว่าวุฒิสภาจะทำความสำคัญกรณีดังกล่าว ช่วยกันทำความจริงให้ปรากฏ เพื่อรักษารอยร้าวของประเทศชาติมิให้ลุกลามต่อไป กราบขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอสนับสนุนญัตติของท่านสัก กอแสงเรื่อง ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่า กระผมเห็นว่าปัญหาในภาคใต้เป็นปัญหาที่มีความละเอียด มีความซับซ้อน แล้วก็ตั้งแต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมานั้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นปีนหายก็ดีหรือคนที่ถูกทำร้าย เจ้าหน้าที่ของเราที่ถูกทำร้าย เราไม่สามารถหาคนที่มาลงโทษได้จริงจัง ได้จำนวนเท่าที่น่าพอใจ ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าข้าราชการของเราไม่สามารถเข้าหาแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างโดยตรง แล้วก็การปฏิบัติงาน การบูรณาการของข้าราชการในภาคใต้ ก็ไม่สามารถที่จะเชื่อมโยงกันอย่างเป็นเอกภาพจนทำให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ ที่หมักหมมในภาคใต้ กระผมมีความเชื่อมั่นว่าเราคงไม่สามารถแก้ได้ภายใน ๑ ปี หรือ ๒ ปี อาจจะต้องมากกว่านั้น และโดยเฉพาะความพยายามในการที่จะแก้ปัญหภาคใต้ด้านความมั่นคงในขณะปัจจุบันนี้ ก็มีปัญหาเชื่อมโยงกับปัญหาด้านความมั่นคงทางด้านสังคมหรือ โดยเฉพาะทางด้านวัฒนธรรม การแก้ปัญหาทางด้านวัฒนธรรมสักซึ่งแล้วก็ต้องการคนที่มีความเข้าใจอย่างแท้จริง ปัญหาของท่านนายสมชาย ก็ถือว่าเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่มีผลกระทบต่อความรู้สึกของพี่น้อง ไม่เฉพาะชาวไทย ทุกคนทั่วประเทศ ไม่เฉพาะคนไทย แต่ทุกคนที่เป็นคนไทยที่เราเห็นคนไทยคนหนึ่งที่ได้ถูกกระทำ แน่นอนที่สุดต้องมีคนกระทำ ถ้าไม่มีคนกระทำ คุณสมชายก็หายไปไม่ได้ แต่ใครเป็นคนกระทำเราตอบสังคมได้หรือเปล่า ถ้าเรายังตอบ

สังคมไม่ได้ ปัญหาต่าง ๆ ก็ไม่สามารถที่จะแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นในการที่เราตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาดูแลเรื่องนี้โดยตรงเราก็สามารถที่จะเชื่อมโยงไปกับ
ปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาคำเนิการของเจ้าหน้าที่ของเรา หรือจะเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
ซึ่งเป็นองค์กรต่างประเทศหรืออะไรต่าง ๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น ก็จะเป็นหนทางหนึ่งในการ
ที่จะช่วยให้สถานการณ์ภาคใต้ได้คลี่คลายมากขึ้น เพราะฉะนั้นการเสนอญัตตินี้จึงมี
ความสมควร เหมาะสมแก่เวลาอย่างยิ่งครับ ขอบพระคุณมาก

- ๓๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านบุญญา หลีเหล็ก ครับ แล้วถึงท่านแก้วสรน
นะครับ เชิญท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเหล็ก (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา
หลีเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมสนับสนุนและเห็นด้วยต่อญัตติที่ ส.ว.
ศักดิ์เป็นคนเสนอต่อประธานฯ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะเรียนท่านประธานฯ และสมาชิก
วุฒิสภาเพิ่มเติมในส่วนของบุคลิกของนาย สมชาย นีละไพจิตร ผมเองก็เป็นคน
บ้านนอก เป็นคนจากจังหวัดสงขลา ไม่ได้รู้จักเป็นการส่วนตัวกับนายสมชาย แต่ต่อมา
ก็ได้มาสัมพันธ์กันในหลายเรื่อง โดยเฉพาะล่าสุดผมเองก็ได้เชิญนายสมชายมาเป็น
อนุฯ ศาสนาอิสลาม ซึ่งท่านอุมาร์ ดอยิบ เป็นประธานอนุฯ ท่านณรงค์ นุ่นทอง
อยู่ในคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ของ ส.ว. ผ่อง
สิ่งที่ผมพบเห็นในการร่วมประชุม บุคลิกภาพของนายสมชายนี้เป็นคนไม่ก้าวร้าว
ท่านประธานฯ เป็นคนอ่อนน้อม เป็นคนสุขุม การแสดงออกแต่ละครั้ง ถ้าไม่เชื่อ
ถ้าสมาชิกฯ ยังสงสัยขอให้เปิดบันทึกการประชุมในที่ประชุมของอนุฯ ที่ผมเป็น
รองประธานอยู่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะได้เห็น ก็คือ เราอยากจะเป็นที่ฟังของคน
ใน ๓ จังหวัด เป็นที่ฟังของคนที่เป็นนายคนยาก แม้กระทั่งครอบครัวของ
คุณสมชาย นีละไพจิตร เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนเต็มที่

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะเรียนเสนอ ก็คือ กรณีเมื่อเช้าที่หารือต่อกันได้ นะครับ
ท่านประธานฯ ครับ กรณีที่มีผู้สื่อข่าวรายการทีวี (TV) ออกกรณีผู้ต้องหาคดีปล้นปืน
มาแถลงข่าว ผมรู้สึกไม่สบายใจ ผมปรึกษาผู้ที่ผ่านประสบการณ์ทางระบบราชการ
มานาน ๆ ปรึกษาทนาย ปรึกษาผู้ที่รู้กฎหมาย ที่เอาผู้ต้องหาแถลงข่าวอย่างนี้เป็นสิ่ง
ไม่เหมาะสมมาก เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านประธานฯ มีบัญชาให้หาทางออกในฐานะ
สมาชิกวุฒิสภา ของ ส.ว. เด่น ที่มีกรกล่าวอ้างว่าเป็นผู้บัญชาการขบวนการครับ
ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านสมาชิกฯ จะอภิปรายโยงกันในประเด็น
ที่ใกล้เคียงกันตามที่ผู้เสนอญัตติ ท่านศักดิ์ กอแสงเรื่อง ท่านก็ได้พูดรวม ๆ เอาไว้อยู่



นะครับ อนุญาตให้อภิปรายได้ครับ แต่ว่าอย่าขำวนัก เชิญท่านแก้วสรร อติโพธิ ครับ
เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออภิปรายสนับสนุนญัตติของ
ท่านสัก กอแสงเรื่อง ดังต่อไปนี้

ข้อแรก ผมว่าปัญหาที่เป็นกรอบของญัตตินี้ ถ้าพูดภาษาชาวบ้านก็คือ
เรื่องการอุ้มราษฎรอันเนื่องมาจากปัญหา ๓ จังหวัด อาจจะอุ้มในพื้นที่ อาจจะอุ้ม
ที่กรุงเทพฯ ก็แล้วแต่ ทั้งหมดนี้มีรากเหง้ามาจากสิ่งเดียวกัน ก็คือความไม่สงบในพื้นที่
ผมเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบขาดหุนตาโดยสิ้นเชิง ทั้งตำรวจ ทหาร แล้วก็ฝ่ายปกครอง
ทุกวันนี้ก็อยู่ในโรงพัก ในศาลากลาง ในกรม กอง ถ้าเกิดอะไรในพื้นที่ผมว่าขาดไป
โดยสิ้นเชิง ทีนี้เมื่อเกิดเหตุก่อความร้ายวันนี่ ผมยังไม่เรียกว่า “ก่อการร้าย” นะครับ
ก็ได้รับคำขาดจากนายกรัฐมนตรีนี่ ซึ่งท่านมีนิสัยยื่นคำขาด ต้องจับให้ได้ภายในกี่วัน
อะไรต่าง ๆ ก็ต้องกำหนดกันมา-----

- ๓๓/๑

แล้วตำรวจเหล่านี้ ทหารเหล่านี้ เขาก็ต้องรับผิดชอบ แต่ท่ามกลางความไม่พร้อม อะไรจะเกิดขึ้น ตำรวจมี ๒ ชนิดครับ คนที่ทำงานโดยจริงจัง ยึดหลักยึดฐาน เป็นนักสอบสวน สืบสวน นี่เขาเรียกว่านักสืบ อีกพวกหนึ่งเป็นนักอึด นักซ้อม เป็นผู้ที่หาพยานหลักฐาน จากปากคำของผู้ต้องสงสัย บางกรณีก็อึดถูกครับท่านประธานฯ คดีเพชรซาอุฯ นี่อึดถูกตัว จับไปใส่กระชังหมูกดลงแม่น้ำ จนในที่สุดยอมคายว่าเพชรอยู่ที่ไหน นั่นอึดถูก ดีไม่ขาดใจ ไปเสียก่อน อีกกรณีหนึ่งอึดผิด เรื่องนักการทูตซาอุฯ นั่นอึดผิด อึดแล้วสลบไปเสียก่อน ในที่สุดก็ต้องจำ จนกระทั่งขณะนี้ประเทศไทยยังไม่สามารถมีสัมพันธอันดีกับประเทศ ซาอุฯ ได้ เมื่อปัญหาปิกษ์ได้มาถึงจุดนี้ ถามว่าเขาใช้นักสืบหรือนักอึด ตรงนี้แหละครับ คือปัญหา สำหรับกรณีของคุณสมชายนะครับ ในทรรศนะของผม ผมคิดว่าความเป็นไปได้ที่จะถูกอึดโดยอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความเป็นไปได้สูงยิ่ง ผมไม่ได้พูดถึงทหารนะครับ คุณสมชายกำลังทำคดี เป็นคดีที่ตำรวจเขาต้องทำให้ได้ เขาบอกเขาจับได้แล้วคน โคนต้นไม้ในระหว่างปล้นปืน แล้วก็ซัดทอดไปได้ ๔ - ๕ คน แล้วคดีก็ขึ้นอยู่ในศาล คุณสมชายก็ค้านว่าไม่ได้สารภาพโดยสมัครใจ ถูกซ้อม ขอให้ตรวจ ถูกกระแทบ ปัสสาวะใส่ปาก ดบกกหู เตชะชายโครมมีแผลอยู่ ขอให้ศาลตรวจหลักฐาน แล้วขอว่าอย่าไปฝากขังที่กองปราบอีก ให้ฝากขังเรือนจำ ศาลอะไรก็ไม่รู้ แทนที่จะขอคุณต่อหน้า เอาจำนวน ถอดเสื้อให้คูชิ ผู้ต้องหาถอดเสื้อให้คูชิ กลับบอกว่าไปให้หมอมทางฝ่ายบริหารเขาตรวจไป แต่เห็นด้วยว่าให้ย้ายที่กักขัง เพราะฉะนั้นในระหว่างที่คุณสมชายเอาเรื่องเหล่านี้มาให้รับ ชั้นสูตรร่างกายก่อนที่แผลจะหาย ๓ - ๔ วันนี่ คุณสมชายมาที่สถานี ไปที่กระทรวง ยุติธรรม ทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนฯ ขอให้สอบสวนเรื่องนี้ ๓ วัน ให้หลังหายเลย และเป็นความเป็นไปได้อย่างยิ่งนะครับที่จะต้องรู้ว่าทีมกองปราบที่ทำสำนวนนี้ใคร อยู่ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เป็นไปได้อย่างยิ่งที่จะต้องเอาชื่อตำรวจเหล่านี้ ให้เพื่อน ส.ว. ทั้งหลายซึ่งอยู่ในวงการตำรวจ คูชีอชิ รายนี้ นักสืบหรือนักอึด ตำรวจรู้กันครับ ท่านประธานฯ ผู้กำกับปิกษ์ได้คนหนึ่งยิงโจรด้านข้างที่สุพรรณบุรี ถ้าได้รายนี้จะสอบ เป็นหรือครับ พี่แกก็อึดอย่างเดียว เพราะฉะนั้นเรื่องของคุณสมชายจำเป็นจะต้องมีการกำกับการสอบสวน โดยสถานี



ข้อที่ ๒ การอุ้มราษฎร ข้อนี้มีแต่คำบอกเล่าของผมนะครับ ผมไม่ได้รู้เห็นอะไรทั้งสิ้น ตามเพื่อน ส.ว. บอกว่าอุ้มราษฎรนั้น รายนี้ ท่านเห็นกับตาหรือเปล่า ท่านก็ไม่ได้เห็นก็บอกเล่า จริงเท็จเมื่อไร อย่างไร เราไม่รู้ ก็จำเป็นนะครับที่จะต้องมิกลไกในพื้นที่ที่จะเป็นที่พึ่ง ที่จะเป็นที่คลี่คลายความกระจ่าง ผมได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ไปครั้งหนึ่งนะครับ คณะกรรมการการยุติธรรมฯ คณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผมคิดว่าเราต้องใช้ ๒ องค์กรนี้ครับทำงานในพื้นที่อยู่ประจำ

๑. สภาพนาขความ เราไม่ควรปล่อยให้ทนายมุสลิมโดดเดี่ยวครับ
ปล่อยไม่ได้ ต้องไม่มีศาสนาครับ นี่คือการคุ้มครองการใช้อำนาจ โดยมีขอบให้แก่ประชาชนโดยไม่จำกัดศาสนา เพราะฉะนั้นสภาพนาขความต้องลงพื้นที่ -----

- ๓๔/๑

แล้วที่ศาลท่านนัดอาทิตย์โคค ไปอีกอาทิตย์ คุณสมชายเด็วก็มากรุงเทพฯ อีกเสาร์หนึ่งก็ลง อีกเสาร์หนึ่งก็ขึ้น นัดแบบนี้เอาละศาลอยากจะนัดอย่างนั้นก็นัด แต่สภาพนายความต้องอยู่ประจำตรงนั้น คุณเลทนาย คุณเลคคิของคุณสมชายให้ลู่ลวง แล้วอย่าปล่อยให้เพื่อนทนายมุสลิมเขารับผิดชอบ โดยลำพังอีก มันเสีย ต้องลงนะครับ อยู่ประจำครับงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ท่านรับผิดชอบเลย เงินค่าธรรมเนียมว่าความตอนนี้ท่านมีเป็นร้อยร้อยล้านบาท ต้องใช้

องค์ครั้งที่ ๒ ที่ต้องรับผิดชอบ กรรมการสิทธิมนุษยชนครับ

ท่านประธานฯ เราออกแบบกฎหมายให้ท่านลงพื้นที่ เข้าชาร์จ (Charge) เรือนจำได้ ๕ ผู้ต้องหาถูกซ้อมจริงหรือเปล่า ตรวจสอบ ราษฎรมาแจ้งบอกค่ายอิงคยุทธบริหารไปเข้าตรวจ โรงพักยะหริ่งซ่อม ตรวจสอบ อำนาจมีตามกฎหมายทุกอย่างครับ แต่กรรมการเหล่านี้ประชุมกันอยู่ที่กรุงเทพฯ ท่ามกลางบ้านเมืองจะแตกเป็นเสี่ยง ๆ แล้วท่านลอยหน้าลอยตาให้สัมภาษณ์ แล้วตอนนี้เสนอแต่พระราชบัญญัติเครื่องแบบเข้าวุฒิสภานี้ บ้านเมืองจะทั้งหมด ทำงานอะไรอยู่ บอกผ่านตรงนี้ครับ ผมผิดหวังท่านมาก เราไม่ได้เลือกให้ท่านมาเป็นขุนนาง จงลงพื้นที่พร้อมกับสภาพนายความ พร้อมกันนั้นเราต้องมีข้อตกลงกับรัฐบาลว่าทั้งทหาร ตำรวจ ต้องร่วมมือกับเซนเตอร์ (Center) ตัวนี้ ศูนย์ตัวนี้ ราษฎรร้องเมื่อไรเข้าสอบสวนทันที โดยความร่วมมือกับทหาร กับตำรวจ ตำรวจจับนายแก้วสรรเมื่อไร แจ้งสภาพนายความ บอกเขาไม่มีทนายเข้ามาช่วย ผมจะสอบปากคำต่อหน้าทนาย นี้ครับเป็นทางที่ผมว่าวุฒิสภาทำได้ สำหรับประชาชนซึ่งหวาดกลัวไปหมดท่ามกลางข่าวลือเต็มภาค ต้องมีกลไกตัวนี้ เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ผมจะจบตรงนี้ครับท่านประธานฯ

ข้อแรก จากที่ท่านรองนายกฯ วิษณุพงศ์ ที่บอกวัยรุ่นเขาไม่ยอมยกมือว่าเป็นคนไทย คำตอบคืออะไรทราบไหมครับ การศึกษาครับ การศึกษาที่ไม่มีอนาคตให้แก่เด็ก ๆ นี้สำคัญที่สุด เพราะฉะนั้นท่านต้องทุ่มการศึกษาเหล่านี้ลงไป การพัฒนาเศรษฐกิจอย่าไปนึกสามเหลี่ยม สีเหลี่ยมเศรษฐกิจอะไรเลยครับ สवलองกองรอบภูเขาโคนครับ ที่ประกาศทับอุทยาน ทับที่ชาวบ้าน แล้วไม่ให้เขาเข้าไปเก็บ ไม่ให้เขาเข้าไปปลูกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมถามกรมป่าไม้เมื่อไรจะทำเสร็จ บอกรออีก ๑๐ ปีถึงคิว

งบประมาณ ๗ ล้านบาท สำหรับรังวัดกันที่ชาวบ้านมาจ่ายลงไปเดี๋ยวนี้ อ่าวปัตตานี กรรมการภาคใต้ลงพื้นที่ชัดเจน นายทุนแย่งถิ่นหอยแครงของชาวบ้าน เอามันออก กำนันเลข ๑ คนเอาออกไป ประมงชายฝั่งทั้งหมดถูกอวนรุน อวนลากรังแก จัดการ นี่คือการหากินที่เป็นวิถีชีวิตปกติของเขาต้องรักษาเอาไว้ให้ได้ เอาพื้นที่คืนมา เพราะฉะนั้น การศึกษากับเศรษฐกิจนี้ต้องคู่กันไปผมไม่เถียง แต่ในแง่ของกฎหมายนะครับ ถ้าให้ประชาชนรู้สึกที่บ้านนี้เมืองนี้ออกจากบ้านไม่ได้ เป็นแขกแล้วเขาจะอึด คายครับ เพราะฉะนั้นญาติของท่านสักที่จะมุ่งแก้ปัญหาความเคลือบแคลง ความไม่มีเสรีภาพ ตรงนี้จะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วยกู้ประเทศได้ ร่วมกับการอื่น

ท้ายที่สุดสำหรับเรื่องของท่านเด่นนะครับ ถ้าผมเป็นท่านเด่นนะครับ ผมจะฟ้องศาลทันที ผมไม่รอดำรวจ ผมจะฟ้องกำนันคนนั้นฐานหมิ่นประมาท แล้วจะฟ้องตำรวจที่คุมการแถลงคดีในฐานะผู้สนับสนุนหรือผู้จ้างวานให้หมิ่นประมาทผม ตำรวจรู้เห็นแน่นอน ไม่เช่นนั้นผู้ต้องหาพูดอย่างนั้นไม่ได้ ไม่มีธรรมเนียมปฏิบัติหรือระเบียบอะไรเลย อนุญาตให้แก่ผู้ต้องหาซึ่งยังไม่ถูกสอบสวน บอกขอโม โคร โฟนพูด หน่อยครับ พูดเสร็จนี้ชัดเจน ผมเป็นตำรวจผมสั่งหยุดทันทีนะครับ นี่ก็นั่งเฉย ยืนดูเฉย ๆ บอกไม่รู้เรื่อง แต่ท่านเป็นคนจัด แล้วท่านปล่อยให้เขาพาดพิงอย่างนั้นได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมยืนยันนะครับ ถ้าผมเป็นคุณเด่นนะครับ ฟ้องเดี๋ยวนี้เลยครับ แล้วเอาหมายศาลเรียกมาเลย ตำรวจด้วย ว่าทำไมจัดคิวอย่างนี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ ก่อนครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ ผมขออภิปรายเพียงสั้น ๆ สนับสนุนญาติของท่านสักกับคณะนะครับที่ให้ตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีนายสมชาย นีละไพจิตร ได้หายตัวไปตั้งแต่วันที่ ๑๒ ซึ่งถึงวันนี้ก็ ๑๐ วันพอดีนะครับ ที่สนับสนุนก็เพราะว่า กระผมเองได้เคยทำงานกับคุณสมชายมา นับถึงขณะนี้ก็คง ๒๐ ปีแล้วนะครับ โดยเริ่มแรกคุณสมชายได้มาร่วมงานกับผมในการว่าความให้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง นักศึกษามุสลิมจากจังหวัดภาคใต้นะครับ รวม ๖ คน ซึ่งถูกจับในกรณีที่



กล่าวหาว่าวางระเบิดก่อวินาศกรรมในโอกาสสมโภชน์กรุงรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี คือ
เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ นะครับ ในขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงถูกจับ เป็น
มุสลิมทั้ง ๖ คน ข้อหาหนึ่งก็คือข้อหาว่า เป็นสมาชิก บีอาร์เอ็น (BRN) แบ่งแยกดินแดน
ทางภาคใต้ _____

- ๓๕/๑

คุณสมชายกับคณะได้ร่วมกับผมในการต่อสู้ช่วยนักศึกษาเหล่านั้นตลอดจนเสร็จคดี
 หลังจากนั้นคุณสมชายก็ได้ต่อสู้ในคดีที่เกี่ยวกับเรื่องที่เราเรียกว่า กบฏแบ่งแยกดินแดน
 เรียกว่าเป็นคดีที่เกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนใหญ่ที่ทำด้วยกันมานะครับ อย่างคดี
 ที่เรียกว่าหมอดิงอย่างนี้ นะครับ หรือว่าโต๊ะครูเฮงที่ถูกจับ แล้วก็แม่แต่จำเลยที่ถูกจับเป็นแพะ
 ในคดีข้อหาว่าฆ่าทูตชาวอุฯ คุณสมชายก็ได้มาร่วมกับผมในการต่อสู้คดีนั้นด้วย ซึ่งแพทย์
 ผู้นั้นก็รับอิสรภาพไป แล้วต่อมา โดยก่อนจะเกิดเหตุคดีนี้ก็คือคุณสมชายได้เป็นทนายความ
 ร่วมกับน้อง ๆ ที่เป็นทนายมุสลิม รวมทั้งทนายความที่อยู่ในสำนักของผมเองที่เป็นมุสลิม
 ก็ต่อสู้เรื่องนี้ด้วยหลายคดีนะครับ อย่างเช่นคดีซีไฟร์ก็เป็น แล้วก็ที่ใกล้ที่สุดก็คือคดีเงไอ
 ซึ่งคุณสมชายได้เข้าไปทำอยู่ในขณะนั้นและกำลังอยู่ในระหว่างสืบพยาน และก่อนที่จะ
 หายตัวนั้นก็มึนัดสืบพยานในวันที่ ๑๕ คุณสมชายน่าจะเดินทางไปว่าความประเด็นที่
 นราธิวาสในวันที่ ๑๒ แต่ว่าหายตัวไปก่อนวันที่ ๑๒ จากคดีเงไอซึ่งเป็นคดีที่มีการ
 กล่าวขวัญถึงมาก แล้วก็คดีเงไอไม่ใช่เฉพาะเป็นคดีที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น แต่ว่า
 เงไอนั้นมีชื่อระบือไปถึงต่างประเทศด้วย โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกานั้นก็ถือว่าเงไอนี้เป็น
 ขบวนการก่อการร้ายที่สหรัฐอเมริกาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แต่เรื่องนี้ผมจะไม่เกี่ยวข้องนะครับ
 แต่ว่าบอกแต่เพียงว่า คุณสมชายได้เป็นทนายความของคดีเงไอ โดยเป็นทนายความของหมอ
 ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ แล้วส่งประเด็นไปสืบที่นราธิวาส แต่ก็ยังไม่ได้เอาไป นอกจากคดีเงไอ
 แล้ว ก็คือ คดีที่เกี่ยวกับการปล้นปืน เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ ซึ่งมีผู้ถูกจับกุมมาขณะนั้น
 ๕ คน ที่มาควบคุมตัวในกรุงเทพฯ คุณสมชายกับคณะก็ได้เข้าไปช่วยเหลือในเรื่องนี้ด้วย
 ซึ่งในตอนนั้นก็เหมือนกับคดีเงไอ คือ คุณสมชายกับคณะก็ได้พยายามจะช่วยเหลือคุ้มครอง
 บุคคลเหล่านั้นซึ่งตกเป็นผู้ต้องหาเฉย ๆ ให้ได้รับความยุติธรรม เพราะเหตุว่าผู้ต้องหา
 เหล่านี้ได้ประสบกับการกระทำที่มีขอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตั้งานสมาชิกวุฒิสภา
 แก้วสรร ได้พูดไว้เมื่อสักครู่นี้ คือมีการซ้อม มีการทำร้ายร่างกาย มีการประทุษร้าย
 ซึ่งคุณสมชายได้สอบสวนปรากฏหลักฐานชัดเจนจากคำให้การของบุคคลเหล่านั้น
 และเตรียมที่จะยื่นเรื่องนี้เพื่อขอความยุติธรรมด้วย เพราะฉะนั้นพฤติการณ์ที่เกิดขึ้น
 กับคุณสมชาย เหล่านี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน ต่อสู้เพื่อมนุษยชาติ
 เพื่อความยุติธรรมทั้งสิ้น กระผมเพื่อยุติความใกล้ชิดกับครอบครัวคุณสมชายส่วนหนึ่ง

ก็คือว่า หลังจากที่ชาวมุสลิมได้ถูกจับกุม ถูกดำเนินคดีฟ้องร้องในคดีการเมือง มากหลายคดี ขึ้นมาเอง กลุ่มนักกฎหมายที่เป็นมุสลิมก็ได้รวมตัวกันเข้าจัดตั้งเป็นชมรมทนายความอิสลาม ขึ้นมา ซึ่งตั้งแต่ตอนต้นผมก็ได้เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย ในฐานะเป็นที่ปรึกษาของชมรม ก็ได้ดำเนินการในเรื่องนี้กันด้วยตลอดมา เพราะฉะนั้นการหายตัวไปของคุณสมชายนี้ ในฐานะที่ท่านเป็นประธานชมรมนักกฎหมายมุสลิมไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ เพราะว่าท่านเป็นบุคคลสำคัญ คนหนึ่งที่เป็นที่รู้จักกันดีในหมู่น้องชาวมุสลิม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในเมื่อประธานชมรมของนักกฎหมายอิสลามแห่งประเทศไทยถูกอุ้มหรือถูกหายตัวไปเช่นนี้ ก็เป็นสิ่งที่น่าเสียดายว่า ไม่น่าจะเกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา

ประการสุดท้ายที่กระผมอยากจะกล่าวถึง ก็คือ ผมสนิทสนมใกล้ชิดกับ ครอบครัวคุณสมชาย ซึ่งคุณสมชายมีบุตรเล็ก ๆ อยู่ ๕ คน บุตรคนโตเพิ่งสำเร็จการศึกษา แล้วก็เข้าทำงานแล้ว แต่ว่าบุตรเล็ก ๆ อีก ๒ คน อยู่ในระหว่างเรียน ก็ศึกษาในชั้นอุดมศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัย แต่อีก ๒ คน กำลังอยู่ระดับมัธยม คนเล็กอายุ ๑๕ ขวบเศษ -----

เพราะฉะนั้นคุณสมชายเป็นคนที่มีความรักในครอบครัวมาก มีครอบครัวที่อบอุ่น ฟังจากแม่ จากลูกของเขาบ้างที่ก็ถามถึงพ่อว่าพ่อหายไปไหน อะไรต่าง ๆ แล้วก็เป็นที่เศร้าใจมาก เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าการที่เรามี และที่ท่านสักและคณะได้เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนเกี่ยวกับการหายตัวไปของคุณสมชายนั้น กระผมจึงคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี เมื่อสักครู่นี้เองผมรับ โทรศัพท์ติดต่อจากสโมสรผู้สื่อข่าวต่างประเทศขอเชิญผมไปร่วมอภิปรายในปัญหานี้ด้วย ในวันพุธที่จะถึงนี้ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าเรื่องนี้ทางฝ่ายรัฐบาลเองก็คงจะปล่อยให้เรื่องเป็นไปตามบุญตามกรรมก็คงจะไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องใหญ่ เมื่อปีที่แล้วเราคงจำกันได้เมื่อมีการทำสงครามปราบยาบ้าที่ปราบยาเสพติด รองเลขาธิการสหประชาชาติได้เดินทางมาถึงประเทศไทยแล้วก็สอบสวนเรื่องนี้ ซึ่งทำให้ชื่อของประเทศไทยมีการขจรขจายไปในต่างประเทศ แต่ไม่ใช่ในทางที่ดี และเมื่อต้นปีนี้เอง เมื่อเดือนที่แล้วนี้เอง สถานทูตอเมริกาก็ได้ทำการเผยแพร่สถานภาพสิทธิประโยชน์ในประเทศไทย ก็ปรากฏว่าได้มีผลกระทบต่อชื่อเสียงเกียรติภูมิของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นความว้าวังไม่หาย ยังแก้ไม่เสร็จ ยังตอบไม่ได้ ให้คำตอบที่ถูกต้องก็ไม่ได้ เรื่องนี้ก็มาเกิดขึ้นอีก กระผมจึงคิดว่าทางรัฐบาลน่าจะดำเนินการเรื่องนี้ให้ปรากฏชัดเจนออกมาอย่างรวดเร็ว แต่เมื่อรัฐบาลยังไม่ได้ทำ ยังไม่ได้จัดการอย่างเปิดเผยอย่างที่เราเห็นใจ การที่ท่านสักกับพวกได้เสนอเรื่องนี้ขึ้นมา กระผมจึงขอสนับสนุนอย่างยิ่งนี้ครับ เพื่อที่จะว่าอย่างน้อย ๆ เราก็ช่วยในฐานะที่เป็นคนไทยด้วยกัน ช่วยที่จะให้ความจริงได้ปรากฏ ให้ความยุติธรรมได้เกิดขึ้น กระผมจึงขอสนับสนุนญัตติของท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวท่านแก้วสรรครับ ท่านจะอภิปรายใช้ไหมครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวครับ ผมจำเป็นต้องแก้
ตรงนี้ครับ นิดเดียวครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : นิดเดียวใช้ไหมครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ



LIRT

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คือตามคำพูดของผม ผมบอก
คุณสมชายต่อสู้อยู่กับทางตำรวจว่าผู้ต้องหาของเขาถูกฟ้อง แต่ในเมื่อศาลไม่ทำการตรวจ
ให้กระจำง คุณสมชายก็เลยมาเดินเรื่องที่สภา แล้วหลังจากนั้นจึงเกิดการหายตัวไป ผมไม่ได้
ยืนยันว่า ๕ ผู้ต้องหานั้นถูกซ้อมนะครับ ไม่ได้ยืนยันตรงนั้นนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ยุติคดีนี้มีท่านสมาชิกฯ ยังจะ
อภิปรายอยู่ ๔ ท่าน แต่ผมให้เวลาท่านไว้ว่าจะไม่ให้เกินบ่ายโมงนะครับ บ่ายโมงครึ่ง
ก็จะได้สรุปว่าจะตั้งกรรมการหรือไม่ตั้งกรรมการนะครับ ขอให้ ๔ ท่านที่เหลือ
กระชับเวลาคนละไม่เกิน ๕ นาที ก็แล้วกันนะครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า
ผมเป็นคนหนึ่งที่ยืนยันเสมอว่า การตั้งคณะกรรมการวิสามัญผมไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะ
ในกรณีถ้ามีคณะกรรมการสามัญที่รับผิดชอบอยู่แล้ว กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
เรามีคณะกรรมการสามัญ ๒๑ คณะ และฟังไม่นานมานี้เราบอกมีช่องว่างอีกนิดหนึ่ง
เราเพิ่มเป็นอีกคณะที่ ๒๒ ถามว่าในภารกิจที่เราตั้งใน ๒๒ คณะ ผมเกือบจะไม่เห็นช่องว่าง
ที่จะหลุดลอดไปเลย ถ้าหลุดลอดตั้งมาเป็นคณะที่ ๒๓ คณะที่ ๒๔ แต่เรื่องนี้ครับ
ท่านประธานฯ ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ เห็นความสำคัญไหม ผมบอกเห็นความสำคัญ
ที่จะต้องรีบเร่ง แต่ผมอยากให้เห็นว่าเรื่องนี้เป็นความร่วมมือถ้าคณะกรรมการ
ที่รับผิดชอบโดยตรง คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนไม่สามารถที่จะทำได้
หรือว่าไปเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการอื่น ผมอยากเห็นความร่วมมือ บทเรียนมีอยู่
อันหนึ่งที่ผ่านมารับท่านประธานฯ เรื่องเอฟทีเอ (FTA) คณะกรรมการการต่างประเทศ
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม คณะกรรมการการคลัง
การธนาคารและสถาบันการเงิน นั้นลักษณะอย่างนั้นผมไม่ตั้งใจเลย เพราะว่าเป็นเรื่อง
เกี่ยวเนื่องกัน เศรษฐกิจจะมาทำคนเดียวก็ไปเกี่ยวกับต่างประเทศ ในเรื่องของภาษีอากร
ก็ไปเกี่ยวกับคลัง ๓ คณะกรรมการมาร่วมกันจัดทำงาน ไม่จำเป็นจะต้องมาตั้งเป็นอนุฯ
เลขครับ เป็นคณะทำงานร่วมกัน ความร่วมมือของ ๓ คณะกรรมการมีผล และก็ได้
ผลงานที่ดี

บทสรุปต่อไปกรรมการใดที่เป็นเจ้าภาพก็รับเอาบทสรุปนั้นแล้วไปดำเนินงานต่อไป เรื่องนี้ครับท่านประธานฯ ไม่ใช่เฉพาะของคุณสมชายคนเดียว คนอีก ๖๐ กว่าล้านคน ของประเทศไทย ผมว่ายังมีปัญหา ถ้าเรื่องนี้มีคณะกรรมการหนึ่งรับผิดชอบ ต่อไป เรื่องที่เกิดมาในสมัยของเราอีก ๒ ปี ที่เราจะต้องทำงานอยู่ จะต้องมีเรื่องที่ ๓ เรื่องที่ ๔ เรื่องที่ ๕ ตามมา ผมอยากเห็นว่าชาวบ้านเขาก็มีเราเป็นที่พึ่งนะครับ ถ้าตั้งขึ้นมา แสดงว่า ๒๒ คณะเราเป็นที่พึ่งไม่ได้ ผมอยากเรียนเห็นการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการสามัญ เห็นด้วยครับที่จะให้มีการทำงาน แต่อยากให้มีความกรรมการอย่างน้อยสามัญอันหนึ่ง เป็นเจ้าภาพ แล้วทำงานร่วมกัน ขอกราบเรียนครับ แต่ถ้าจะแยกผมไม่เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ เชิญครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวณ ชโลปถัมภ์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสิงห์บุรี และในฐานะประธาน คณะกรรมการการยุติธรรมฯ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า สิ่งที่คุณ สมาชิกฯ ได้ร่วมตัวกันเพื่อขอตังกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องนี้ นั้น ก่อนหน้านี้ กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการ แล้วก็ท่านคุณหมอนิรันดร์ในฐานะประธาน คณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ แล้วก็ท่านไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ ในฐานะประธาน คณะกรรมการการต่างประเทศ แล้วก็ท่านประธานคณะกรรมการการปกครอง ก็ที่ท่าน พลตรี อินทรรัตน์ ขอดบางเตย เราได้ร่วมปรึกษาหารือกันเพื่อหาแนวทาง และข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มาขั้นหนึ่งแล้ว และล่าสุดเมื่อวันศุกร์ที่แล้วนี้เอง เราก็ได้เชิญ ผู้เกี่ยวข้องมาเพื่อศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะกระผมในฐานะกรรมการการยุติธรรมนั้น ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า เราไม่ได้นั่งนอนใจ เราได้มีโอกาสไปพบ ภรรยาของคุณสมชาย ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ก็คือ คุณอังคณา รวมทั้งบุตรของคุณสมชายอีก ๔ ท่าน วันนั้นเป็นสุภาพสตรี ๓ ท่าน แล้วก็บุตรชาย ๑ ท่าน ส่วนบุตรสาว คนโตนั้นไปทำงาน ก็กราบเรียนว่าบทสรุปที่จำเป็นต้องศึกษาในเรื่องนี้อย่างแท้จริง ก็คือว่า จุดเกิดเหตุไม่ใกล้ไม่ไกลนะครับ นิดเดียว กราบเรียนสั้น ๆ ว่า คุณสมชายกับคุณทนายผู้ช่วย ออกจากสำนักงานที่ซอยอากาศิรมย์ ออกไปเมื่อเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ออกไปแล้วก็ไปทำ ละหมาด จากทำละหมาดท่านก็ไปรับประทานอาหาร จากนั้นท่านไปพักเพื่อจะรอเพื่อน

ที่เป็นนายหน้าหมายไว้ ที่โรงแรมชาลีนา ตรงนั่นเอง ท่านบอกไม่ไหวแล้ว ร่างกาย
ไม่อำนวยต้องการพักผ่อน ท่านก็โทรศัพท์นัดเพื่อนคนหนึ่งที่บ้านสวนสน เพื่อจะไปพัก
ที่บ้านนั้น ตรงนี้เองเป็นจุดที่จะเกิดเหตุ กราบเรียนท่านว่าจากโรงแรมชาลีนาตรงนั่นเอง
คุณสมชายได้โทรศัพท์ถึงลูกสาวคนที่ ๒ เมื่อเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา คุยกับลูกสาวแต่ไม่ทัน
ได้คุย เพราะลูกสาวติดภารกิจอื่น-----

- ๓๘/๑

แล้วก็พอทุ้มครั้งก็คุยกับลูกสาวอีกคนหนึ่งก็ได้คุยกัน ตรงนี้เองนะครับ คุยเสร็จแล้ว
พอ ๒ ทุ่ม คุณสมชายก็คิดว่า ๒ ทุ่มครึ่งจะเดินทางต่อไปที่บ้านพักเพื่อนที่หมู่บ้านสวนสน
กราบเรียนท่านประธานฯ ว่าจาก ๒ ทุ่มครึ่ง เพื่อจะไปหมู่บ้านสวนสน ตรงนี้เองครับ
ระยะทางตามรองผู้บังคับการกองบัญชาการตำรวจนครบาล รองผู้การ ๘ มาชี้แจงข้อเท็จจริง
ต่อคณะกรรมการร่วมกัน ๓ คณะกรรมการ ก็ได้ความชัดว่าเห็นสอดคล้องต้องกันว่า
เป็นจุดที่เกิดเหตุแน่นอน เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าตรงนี้นะครับ
เมื่อเป็นจุดเกิดเหตุแล้วระยะทางแค่ ๒ - ๓ กิโลเมตร อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ
ไม่แน่ใจว่าจะเป็น สน. หัวหมาก หรือที่ใดนะครับ ตรงนี้เองผมคิดว่าไม่น่าจะพันในเรื่องของ
การดูแลและการสืบสวนสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจไปได้ ถ้าหากว่าในการดำเนินการ
สอบสวนอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ที่ท่านนิรันดร์ อยู่ภาคี จะกรุณาว่าจะมอบหมาย
ให้ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมฯ เป็นผู้พิจารณาก็ดี หรือท่านสักกับคณะจะเห็น
สมควรตั้งกรรมการต่างหากก็ดี ก็สุดแต่ที่ประชุมนี้ แต่กระผมขอกราบเรียนว่าในเรื่องนี้
เป็นปัญหาสำคัญและเป็นปัญหาร่วมกัน ถ้าหากว่าที่ประชุมจะพิจารณาเป็นประการใด
ก็สุดแต่จะกรุณาครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ ครับ
แล้วตามด้วยท่านสมพงษ์นะครับ เชิญท่านมีชัยครับ

พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช
ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ พุดในประเด็นเรื่องการแถลงข่าวของตำรวจจับกุม
ผู้ต้องหาที่ภาคใต้ได้ไหมครับ ผมจะพูดเฉพาะประเด็นนี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ

พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผมคิดว่าด้วยความเคารพท่านประธานฯ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงทรงเกียรติทั้งหลาย
ที่ได้กรุณาได้อภิปรายก่อนหน้ากระผมว่า เราก็เพียงแต่ได้รับข่าวทั้งสิ้น พวกเราทุกคนก็ไม่ได้
อยู่ในที่เกิดเหตุ ผมเองก็ยอมรับว่าผมก็อ่านคู่มือบ้าง อ่านหนังสือพิมพ์ด้วย เท่าที่กระผม
ทราบว่ารายละเอียดของการแถลงข่าวนั้นะครับ เป็นการแถลงข่าว ซึ่งไม่ใช่เฉพาะมีพนักงาน

สอบสวนหรือตำรวจแต่ฝ่ายเดียวจะรับ เป็นผู้แถลงข่าว ก็มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด
 นครราชสีมา ซึ่งท่านก็เป็นผู้บังคับบัญชาของกำนันที่เป็นผู้ต้องหาในการที่ให้การรับสารภาพ
 และตลอดจนมีข่าวว่ามีการรับรู้ถึงว่าผู้บงการจะรับ เพราะฉะนั้นจุดนี้ผมขอเรียนว่า
 การแถลงข่าวอันนี้ะครับ พนักงานสอบสวนเพียงแต่แถลงข่าวว่า ผู้ต้องหาให้การ
 รับสารภาพว่า เป็นบุคคลหนึ่งที่เข้าไปร่วมกระทำผิดในคดีปล้นจะรับ เพราะฉะนั้น
 การแถลงข่าวครั้งนี้พนักงานสอบสวนก็ไม่ได้แถลงข่าวว่ามีผู้อยู่เบื้องหลังแต่ใด ๆ เป็นเรื่อง
 ที่ผู้สื่อข่าวได้ไปพูดกับผู้ต้องหาหลังจากปิดการแถลงข่าวจะรับ นี่เป็นข้อเท็จจริงที่กระผม
 ได้ทราบมาอย่างนั้นจะรับ ประการที่ ๒ อาจจะเรียนเพิ่มเติมว่าการที่พนักงานสอบสวน
 นำผู้ต้องหาไปชี้สถานที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพนั้น เป็นวิธีการอันหนึ่งของพนักงาน
 สอบสวนที่ต้องกระทำ เพราะว่าเป็นการบีบหรือว่าเป็นการที่จะทำให้ผู้ต้องหาไม่ได้มีการ
 กลับคำในภายหลัง เมื่อมีการพิจารณาชั้นศาลจะรับ มิฉะนั้นผู้ต้องหาอาจจะทำอะไรที่
 พูดไปโดยไม่มีเหตุผล ซึ่งเกิดปัญหาในการพิจารณาชั้นศาลก็ได้ แล้วอีกประการหนึ่ง
 ผมก็ทราบว่าในคดีนี้พนักงานสอบสวนก็ยังถือว่าการขัดท้อคำให้การของผู้ต้องหา
 เท่านั้น ไม่ใช่พนักงานสอบสวนเขายืนยันว่าผู้ที่อยู่เบื้องหลังเป็นผู้กระทำผิดหรือ
 ไม่ครับ เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมอยากจะเรียนว่าเท่าที่พนักงานสอบสวน
 พลตำรวจเอก โกวิท วัฒนะ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินั้น ผมขอประทานโทษ
 ต้องออกนาม เพราะฉะนั้นผมขอยืนยันว่าเป็นตำรวจชั้นดีครับ เพราะฉะนั้นเขาทำอะไร
 ที่จะเกิดความเสียหาย ผมไม่เชื่อว่าเขาจะเป็นคนอย่างนั้นจะรับ เพราะฉะนั้นควรจะให้
 โอกาสแก่พนักงานสอบสวน ควรจะให้โอกาสแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในประเด็นนี้ได้มีโอกาส
 ชี้แจง ผมว่าจะเกิดเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมจะรับ -----



สำหรับกำนันที่เป็นผู้ต้องหาในคดีนี้เท่าที่ทราบก็เป็นกำนันตั้ง ๑๒ ปี ในอำเภอสุโขทัย จังหวัดนครราชสีมา และเป็นประธานชมรมของกำนันของจังหวัดนครราชสีมา แล้วนอกจากนี้ ก็เป็น ส.จ. อยู่ ๒ สมัย ผมก็คิดอยู่เหมือนกันว่าผู้ต้องหาอาจจะกล่าวคำที่ขัดท้ออะไรต่าง ๆ ซึ่งไม่ถูกไม่ควรหรือว่าไม่มีความชัดเจนประการใด แต่คิดว่าในฐานะที่เป็นผู้ได้รับเกียรติ ในตำแหน่งอย่างนี้ก็น่าจะพูดจาเชื่อถือได้ เพราะฉะนั้นอย่างไรก็ดีสิ่งที่กระผมได้นำมาชี้แจง วันนี้ขอ โปรดพิจารณาและควรจะให้โอกาสผู้เกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม

สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้ามาพูดคุยกันในวุฒิสภาได้ในวันนี้ อย่างน้อยที่สุดก็ได้บอกกับพี่น้องประชาชนว่า วุฒิสภาเรานั้นรู้ร้อนรู้หนาวต่อปัญหาที่เกิดขึ้น มีความกังวล มีความห่วงใยต่อปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสูญหายไปของนายสมชายซึ่งเป็นนายที่ได้ต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน สิทธิของผู้ต้องหาในคดีสำคัญ ๆ ซึ่งไม่ค่อยมีใครจะกล้ายื่นมือเข้าไปทำงาน ท่านประธานฯ ครับ นอกจากนั้นก็จะได้ร่วมกันหาทางออกในหลาย ๆ ปัญหาของชาติบ้านเมือง ซึ่งที่จริงท่านประธานฯ ครับในเรื่องดังกล่าวนี้นั้น ผมอยากจะเรียนว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเรานั้นมีความกังวลจริง ๆ เพราะปัญหาภาคใต้นั้นไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้นวัน ๒ วัน ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไม่รู้สาเหตุและอย่างไม่รู้จุดจบ ถ้าสมาชิกรัฐสภาซึ่งได้ชื่อว่า เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย ไม่แสดงออกถึงการรับรู้ ถึงความกังวล ถึงความห่วงใยและร่วมทางหาทางออกให้กับประเทศชาติแล้ว ทั้งปัญหาไว้กับรัฐบาลด้านเดียวแล้ว ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานฯ ว่า สังคมเรา ประเทศเราคงจะนำผิดหวัง

ท่านประธานฯ ครับ ผมใคร่พูดถึงประเด็นยุติที่เราพูดถึงในวันนี้นั้น ต้องออกตัวก่อนว่า ผมไม่ประสงค์อย่างยิงและไม่มีเจตนาใด ๆ เลยที่จะให้กระทบไปถึงรัฐบาลหรือท่านผู้นำรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เพราะผมเจอท่านที่ไร ท่านชอบพูดว่ามีคนบอกว่าผมอัดท่านอยู่เรื่อย ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา แม้พื้นที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่ของพรรคฝ่ายค้าน แต่ก็ไม่มีเหตุผลอันใดที่ผมจะเป็นฝ่ายค้านด้วย เพราะฉะนั้นคำพูดที่ว่าผมอัดนายกรัฐมนตรีอยู่เสมอมา

ในครั้งนีผมขอความกรุณาท่านประธานฯ อย่าได้สรุปลงตรงที่ว่าผมอดนายกฯ อีกนะครับ ท่านช่วยเป็นพยานกับผมด้วยในเรื่องที่ผมจะพูดต่อไป ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ต้องขอขอบคุณที่มีท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่เป็นเพื่อนสักคนหนึ่ง ที่จริงท่านประธานฯ ครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคใต้ในช่วงระยะเวลา ๒ เดือน ที่ผ่านมานั้น ผมคิดว่ารัฐบาลได้แสดงออกถึงความกังวลและได้ทิ้งปัญหาไว้ปัญหาหนึ่งซึ่งรัฐบาลก็ตอบไม่ได้ และเมื่อเข้านี้ยืนยันชัดเจน รอนายกฯ วิษณุก็ตอบไม่ได้ คำถามนั้น ก็คือว่า ไม่รู้ว่าเป็นอะไร รัฐบาลหรือทางการนั้น หาข่าวจากประชาชนไม่ได้ มีคหมค ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาลซึ่งถ้าเป็นเช่นนี้ พรุ่งนี้ก็จะเผากันอีกและรัฐบาลก็จะหามือคนร้ายไม่ได้อีก ที่เผาไป ๓๖ โรงเรียนยังหาไม่ได้ เมื่อวานนี้ก็เผา เมื่อวานคืนนี้ก็เผา และพรุ่งนี้ก็จะเผากันอีก รัฐบาลก็มีคำถามตัวเป้ง ๆ ว่า เกิดอะไรขึ้นในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และรัฐบาลหาข่าวจากประชาชนไม่ได้ ต้องใช้แต่ภาคราชการทั้งสิ้น ท่านประธานฯ ครับ รอนายกฯ พูดประโยคนี้อีกเมื่อเช้าวันนี้ โจทย์ข้อใหญ่จึงอยู่ที่ตรงนี้ครับท่านประธานฯ ว่าเหตุใดประชาชนใน ๓ จังหวัดภาคใต้ จึงไม่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาล-----

ท่านประธานฯ ครับ ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภาเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทยและอยู่ในพื้นที่จังหวัดสงขลาซึ่งเป็นพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ๑ ใน ๕ ของพื้นที่ติดต่อชายแดนภาคใต้ ท่านประธานฯ ครับ จะถูกหรือผิดผมก็ฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีด้วย คำตอบที่ตอบกับท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลสัก ๒ คำตอบในวันนี้ ว่าเหตุใดประชาชนใน ๓ จังหวัดภาคใต้ จึงไม่เคยให้เบาะแส ไม่เคยให้ข่าวสารและไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามคนร้ายกับรัฐบาล ท่านประธานฯ ครับ คำตอบก็รัฐบาลน่าจะรู้ แต่ถ้าไม่รู้ก็จะบอก คำตอบที่ ๑ นั่นก็คิดท่านทนายสมชายนี่อย่างไรครับ ก็คือประชาชนนั้นถูกข่มเหงในลักษณะเช่นนี้ นี่ก็คิดท่านสมชายนี้ท่านเป็นคนดัง ท่านทำงานอยู่ในสภานายความ เป็นทนายในคดีดัง ๆ ลงข่าวหนังสือพิมพ์ ลงข่าวทีวี มีข่าวแต่ละที มีภาพประกอบว่าทนายสมชายหน้าตาเป็นอย่างไร ต่อสู้อยู่ที่ไหน แต่ชาวบ้านตาดี ๆ ที่ตัดขวางอยู่ในสวนยาง ที่เป็นนักเรียนปอเนาะ ที่เป็นผู้นำทางศาสนาที่ไม่มีชื่อเสียง อุ่มหยา อุ่มหยา ไม่ไว้วางใจ หว่ารับเงินลิเบียมาก่อนการร้าย ตั้งปอเนาะขึ้นมาก็มาสอนศาสนาให้เกลียดชังประเทศไทย หาเหตุในปัจจุบันไม่ได้เหมือนอะไร เรื่องแะกับราชสีห์ หาเหตุวันนี้ไม่ได้ ก็หาเหตุไปจนถึงรุ่นพ่อฮัจยีซูหรัง โต๊ะมีนา คุณพ่อของคุณเด่น โต๊ะมีนา หาไปจนถึงจะแยกดินแดน ถึงได้มีวันนี้ครับท่านประธานฯ คนที่ ๑ อุ่มหยา วันนี้อุ่มหยาตัวไปแล้ว อันนี้ผมโทษตำรวจไม่ได้ เพราะว่าตำรวจไม่รู้ ราชการไม่เห็น ทหารไม่ทราบ ในกรณีอุ่มหยา อุ่มหยาตัวนี้ แต่กรณีอุ่มโฮ้วตัวนี้ชัดเจนว่าทำต่อหน้าตำรวจ ในกรณีอุ่มโฮ้วตัวนี้โฮ้วขึ้นมา ๓ คน ครับท่านประธานฯ คนที่ ๑ ชื่อนัจมุดดิน อูมา ส.ส. ไทยรักไทย ส.ส. รัฐบาลด้วย อุ่มโฮ้วตัวคนที่ ๒ นี้ ส.ส. อารีเพ็ญ อุดรสินธุ์ นี่ก็ไทยรักไทยอีก อุ่มโฮ้วตัวคนที่ ๓ นี้ชื่อเด่น โต๊ะมีนา เป็น ส.ว. จังหวัดปัตตานี อยู่ในสภาเดียวกับเรา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับถามว่าการอุ่มโฮ้วตัวกันครั้งนี้ทำกันต่อหน้าตำรวจ ตำรวจอาจจะไม่รู้เห็น เป็นได้ครับอยู่ ๆ ก็โฮ้วกันเสียแล้ว ชัดทอดกันเสียแล้ว ไม่มีที่มาที่ไป ท่านประธานฯ ที่เคารพครับผมไม่รู้จัก พลตำรวจเอก โกวิทช์ นี่จริง ๆ เลข พลตำรวจเอกคนนี้ผมไม่รู้จักเลข แต่ผมรู้จักคนที่ชื่อ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นอดีตตำรวจ แต่เป็นนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้บอกกับประชาชนชาวไทยทั่วประเทศเมื่อวันศุกร์ วันเสาร์ บอกว่าเรากำลังจะได้ตัวการสำคัญที่อยู่เบื้องหลังการก่อการไม่สงบ

ในภาคใต้ ท่านหมายถึงจอมบงการตัวใหญ่ จะได้แล้ววัน ๒ วันนี้จะได้แล้ว แต่ประธานโทษ
พี่น้องสงขลาผมนี้ฟังชัดบ้าง ไม่ชัดบ้าง เพราะท่านใช้คำว่า “จะได้” มาสเตอร์ไมนด์ (Master
mind) เป็นอย่างไรผมไม่ทราบ มาสเตอร์ไมนด์นี้ แต่เอาเป็นว่าท่านนายกรัฐมนตรีของผมนี้--

- ๔๑/๑

ได้บอกกับประชาชนว่า กำลังจะได้ตัวใหญ่ ท่านบอกวันเดียว ๒ วัน ผ่านไป ตัวใหญ่ ถูกโชว์ตัวเลขครบ ถูกอุ้มโชว์ตัวเลข อย่างนี้สอดคล้องต้องกัน มีที่มาที่ไป ผมก็ไม่รู้ล่ะว่า ท่านนายกฯ นี้ ไปได้ขึ้นเจ้าอิตต ส.จ. สอบตก ท่านกำนันนี้มาก่อนหรือเปล่า ว่าเจ้านี้ โชว์ตัวแน่ หรือว่าจะได้ขึ้นมาจาก พลดำรวงเอก โกวิทย์ หรือจะได้ขึ้นจากใคร แต่เอาเป็นว่าข่าวใหญ่เมื่อวันอาทิตย์นั้นที่ถูกซัดทอด โดยผู้ต้องหากระจอก ๆ คนหนึ่งนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีเกริ่นนำให้ก่อนแล้ว ให้ผมคิดเป็นอย่างอื่นได้อย่างไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ได้โปรดเถอะ ผมไม่ได้อัดท่านนายกฯ จริง ๆ นะครับ ผมนี่ชื่นชมท่านนายกฯ ในการแก้ปัญหาภาคใต้ก่อนหน้านี้นะครับ ว่านี่แหละคือผู้นำของประเทศนี้ที่ถูกใจ โก่ออย่างผม เพราะอะไรครับที่ผมกลัวพูดเช่นนี้ ผมไม่เคยเห็นนะครับว่าจะมีนายกรัฐมนตรี บุคใด สมัยใด ที่เมื่อจะแก้ปัญหาแล้วแก้จับใจ แล้วแก้โดยไม่เกรงใจ และแก้โดยกล้าแก้ มีที่ไหนครับ กรณีภาคใต้นี้ท่านนายกฯ เปลี่ยนรัฐมนตรีถึง ๒ คน ในเวลาเดียวกัน ผมไม่เคยเห็นนะครับ ผมอ่านประวัติศาสตร์การแก้ปัญหาภาคใต้ หรือการแก้ปัญหา สำคัญ ๆ นี่นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ ไม่เจตนา ไปขัดจังหวะท่านนะครับ แต่เนื่องจากว่าท่านใช้เวลามาก

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : เอาละผมจบประเด็น ๑ นาที นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมกำลังจะชมนายกฯ เชียวนะครับ ท่านขัด เคี้ยวผมไม่ออกอีก

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านนายกรัฐมนตรี ตัดสินใจอย่างเด็ดขาดที่จะแก้วิกฤติภาคใต้ ย้าย ๒ กระทรวงใหญ่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม ผู้คนก็บอก ท่านนายกฯ กล้าตัดสินใจนะครับ ๒ คนนี้เกี่ยวข้องกับภาคใต้ ถัดมาไม่ถึงอาทิตย์ โดยรัฐบาลของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร กล้าย้ายผู้รับผิดชอบระดับ แม่ทัพภาคที่ ๔ ระดับผู้บัญชาการตำรวจอีก ท่านครับ การเมืองท่านก็กล้าเปลี่ยน ระดับหัว ของการปฏิบัติท่านก็กล้าเปลี่ยน ไม่ชมกันครั้งนี้แล้วจะชมกันครั้งไหน ผมชื่นชมจริง ๆ ว่านี่ผู้นำที่ไม่ลอบหน้าปะจุมูก ผู้นำที่กล้าผ่าตัด ผู้นำที่กล้าเปลี่ยนแปลง ต้องชมครับ



แต่ผมจะชมไม่ไหวถ้าท่านปล่อยให้ผู้ต้องหากระจอก ๆ คนหนึ่งมาเหมือนกับตบหน้ารัฐบาล
 ของตัวท่านเอง และท่านนายกรัฐมนตรี้ที่คดีเรื่องอุ้มหายตัวยังไม่รู้ว่าถึงไหนเลย หายจ้อย
 ท่านกลับปล่อยให้ผู้ต้องหากระจอกคนหนึ่งนี้มาสร้างเรื่องอุ้มโชว์ตัว ๓ สมาชิกรัฐสภา
 แล้วท่านไปเออออห่อหมกนำข่าวลวงหน้า เพื่อให้ต่อทอตกกันเช่นนี้ี้ ผมเห็นว่านี่เป็นการ
 ตบหน้าท่านนายกรัฐมนตรี้ของผม ท่านปล่อยไว้ไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ฝากถึง
 ท่านนายกฯ จริง ๆ ท่านจะปล่อยให้ผู้ต้องหากระจอก ๆ คนนี้ี้ ขอโทษถ้าคิดว่าผมก้าวร้าว
 เขานี้มาฟ้องผมอีกต่อหนึ่งก็ได้ แต่ผมถือว่ากระจอกจริง ๆ เพราะผมเช็ค (Check) แล้ว
 เพื่อนผม ส.ว. ในพื้นที่บอกว่า เจ้านี้บ้า ๆ ด้วย บวม ๆ ด้วย บ้านผมเขาเรียกว่า “ไม่เต็มบาท”
 ก็เขานี้ถูกคดีจ้างฆ่าเจ้าหน้าที่ ผู้ต้องหาคนนี้รับ มาถูกคดีอีกทีหนึ่ง คดีปล้นปืน ตอนถูกคดี
 จ้างฆ่าเจ้าหน้าที่นี้ไปขอให้เพื่อน ส.ส. ผมนี้ นายจุมุดดิน อูมา นี้เมียเขาไปหา แล้วก็บอกว่า
 ช่วยบอกท่านทนายสมชายเป็นทนายให้หน่อย ท่านจุมุดดินก็บอกว่า ไม่ได้หรอก อันนี้
 คดีอาญาส่วนตัว ไปฆ่าเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ คือมีที่มาที่ไป -----

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจะจบแล้วครับ ผมเพียงแต่ดึงเอาไว้ เหตุที่ผมดึงเพราะมี
 ที่มาที่ไปว่าขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งมีความรวดเร็วถูกใจจึกโก้อย่างพวกผมนี้
 ได้โปรดจัดการอย่างรวดเร็ว เอาความกระฉ่างทั้งคดีอุ้มหายตัวและอุ้มโชว์ตัวนี้ออกมาให้
 กระฉ่างเสียโดยไว ๓ สมาชิกวุฒิสภาที่ถูกกล่าวหาซัดทอดโดยผู้ต้องหาคือปล้นปืนนี้
 ข้อเท็จจริงเป็นอยู่อย่างไรขอความรวดเร็ว ซึ่งผมเชื่อใจท่านนายกฯ เหมือนกันนะครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอขอบพระคุณ ส่วนเรื่องญัตตินั้นกระผมเห็นว่าควรจะดำเนินการ
 ขอสันับสนุนการดำเนินการเรื่องญัตติครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ใช้เวลาท่านสมาชิกฯ พอสมควรนะครับ
 ที่เหลืออยู่ ๓ ท่าน ขออย่างนี้ได้ไหมครับ ผมได้ให้เวลาเอาไว้ว่าจะต้องจบก่อนบ่ายโมงครึ่ง
 เพราะที่ท่านรัฐมนตรีจะต้องรอชี้แจงกฎหมายอยู่นะครับ ขอเป็นคนละไม่เกิน ๕ นาที
 นะครับ ท่านสมพร ท่าน พลตรี อินทรัตน์ แล้วก็ท่านบุญทัน หมอนิรันดร์ด้วยหรือครับ
 ๔ คน ก็คนละ ๔ นาที ถ้าอย่างนั้นนะครับ เชิญท่านสมพร คำขึ้น ครับ เชิญครับ

นายสมพร คำขึ้น (แพร์) : ครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม สมพร
 คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ ผมไม่ใช่จึกโก้เหมือนท่านสมพงษ์นะครับ ผมเป็น ส.ว.
 จังหวัดแพร์ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่มีผู้เสนอญัตติเรื่องนี้ขึ้นมาเกี่ยวกับการอุ้มหายนี้ครับ
 ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่านำเสนอ แต่ด้วยที่ผมติดตามข่าวมานี้อาจจะไม่ใช่การอุ้มก็ได้
 นะครับ เราอย่าเพิ่งว่าเป็นการอุ้มนะครับ จะไปโทษเจ้าหน้าที่บ้านเมืองโดยเฉพาะตำรวจ
 พุ่งประเด็นไปอย่างนั้น ผมก็ถูกหลานตำรวจเหมือนกัน ก็อยากจะให้ความเป็นธรรมกับ
 เจ้าหน้าที่บ้านเมือง เพราะทุกวันนี้ นะครับ พูดอย่างนี้ไม่ได้ว่าเชียร์ใครนะครับ แต่พูดใน
 ฐานะที่เป็นกลางติดตามข่าวสารบ้านเมือง การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบก็ติดตาม
 ก็ค้นหา เสาะแสวงหากดีในแผ่นดินนี้ ในประเทศไทยนี้นะครับ ไม่ใช่ว่ามีเฉพาะแต่
 ของคุณสมชาย มีมากมายก่ายกอง ผมก็อยากจะให้เจ้าหน้าที่บ้านเมืองนี้ได้แก้ไขปัญหา
 นะครับ เพราะเขามีหน้าที่โดยตรง สภาเรานี้ก็เป็นสภาที่รับฟังความคิดเห็น แต่ก็ เป็นสภา
 ที่จะศึกษาตรวจสอบเหมือนกันว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในภาคใต้
 มากน้อยเช่นใดนะครับ ผมก็มีความเห็นใจ โดยเฉพาะผู้นำประเทศนะครับ อย่างที่



ท่านสมพงษ์ สระกวี ขอบกัที่เอ่ยนาม ได้พูดไปแล้วว่ามีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหา ประเทศชาติ โดยเฉพาะสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส ผมก็ได้ยินว่าคนที่เขาน่าชื่นมาในขณะนี้คือ ๓ สมาชิกวุฒิสภานั้นก็ไม่ใช่ว่าจะเป็นผู้ต้องหา นะครับ เพราะต้องให้ความเป็นธรรมในรัฐธรรมนูญนะครับ ผู้ถูกกล่าวหาที่ต้องยังเป็น ผู้บริสุทธิ์อยู่ดี ถ้าหากไม่ได้รับการพิจารณาไต่สวนหรือลงโทษจากศาลนะครับ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้มีที่ไปที่มา ในวันนี้เพื่อนสมาชิกฯ ได้เสนอญัตติความขึ้นมา ผมก็เห็นว่า เป็นสิ่งที่สภาแห่งนี้จะได้อช่วยกันตรวจสอบ จะได้อช่วยกันศึกษาเพื่อกันหาความจริงช่วย รัฐบาลอีกทางหนึ่ง แต่ในสิ่งที่ผมเป็นห่วงว่าทุกวันนี้เมื่อมีเหตุการณ์ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ อาชญากรรมที่เกิดขึ้นมาในประเทศนี้ ผมเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้พยายามทำหน้าที่ เต็มกำลังความสามารถ ปัญหาที่มีแทบทุกจังหวัด มีแทบทุกอำเภอ ไม่ว่าจะเป็นยาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นผู้มีอิทธิพล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ตาม ก็มีหน้าที่ที่จะต้องดูแลขจัดปิดเป่า ปัญหาเหล่านี้ ผมคิดว่าถ้าเราจะมุ่งไปที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือทหาร ก็ดี ก็คิดว่าจะต้องตรวจสอบให้ดีให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่กำลังทำงานอยู่ ฉะนั้น ผมเห็นว่าญัตติที่ท่านเสนอขึ้นมาเป็นญัตติที่ควรที่จะรับไว้พิจารณา เพื่อจะได้ศึกษา ตรวจสอบ ให้ความเป็นธรรม ให้ความโปร่งใสนะครับ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายผู้บริหารหรือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เพื่อจะได้เกิดความกระ่งางขึ้น เพื่อประชาชนจะได้รู้ความจริงว่าอะไร เป็นอะไร ผมเห็นควรที่จะสนับสนุนญัตตินี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๔๓/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพรขอบคุณมากที่กระซิบดีครับ มีสาระนะครับ
เชิญท่าน พลตรี อินทร์ดีร์ ขอดบางเตย ครับ เชิญครับ

พลตรี อินทร์ดีร์ ขอดบางเตย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลตรี อินทร์ดีร์ ขอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการปกครอง ต้องใคร่กราบขอบคุณท่านค่านวม ชโลปถัมภ์ ท่านประธาน
คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนครับ ที่ได้เห็นภาพว่าเราน่าเข้ามาทำงาน
ร่วมกัน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาครับ ได้มีการจับใจ
ขึ้นมา ขณะนั้นผมเป็นกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ผมลงไปภาคใต้
พร้อมกับท่านผ่อง เล่งอี้ ท่านบุญญา หลีเหลด และท่านคะโต๊ะ อุมาร์ ดอยิบ เมื่อไปถึง
ครับ ไม่มีเจ้าหน้าที่ ทหาร ตำรวจหรือข้าราชการพลเรือนเลย พบแต่โต๊ะครู เขาได้ระบาย
ความในใจออกมาเต็มที่ว่า เขาเกิดความหวาดระแวงเจ้าหน้าที่รัฐ เมื่อเกิดความหวาดระแวง
เจ้าหน้าที่รัฐแล้ว เขาก็ระบายทุกสิ่งทุกอย่างว่าจะต้องมีปัญหาขึ้นมาในอนาคตแน่นอน
จากตรงนั้นมาเราก็กลับมาวิเคราะห์ว่า เราจะเข้ามาแก้ไขอย่างไรบ้าง ก็จึงเป็นที่
ผมกราบเรียนเมื่อเชื่อว่า เราได้มีหนังสือ ได้กราบเรียน ฯพลฯ นายกรัฐมนตรี ไปอยู่ ๒ ฉบับ
ด้วยกัน ในวันที่ ๑๒ กันยายน แล้วก็วันที่ ๒๓ ธันวาคม ถึงเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหว่า

๑. เราจะแก้ไขปัญหาเรื่องความหวาดระแวงระหว่างข้าราชการรัฐกับพี่น้อง
ประชาชนชาวภาคใต้อย่างไร

๒. เราจะดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องของการข่าวและการประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนเข้าใจได้อย่างไร

๓. คือ เรื่องของการศึกษาว่าจะให้ประชาชนที่น้องชาวจังหวัดภาคใต้
๓ จังหวัดนั้น ได้มีการศึกษาที่ดีได้อย่างไร

๔. คือ เรื่องของการแก้ไขปัญหาคความยากจน แต่อย่างไรก็ตามครับ
ท่านประธานฯ คงจำได้ว่าเราได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหา
ภาคใต้เข้ามาชุดหนึ่งแล้ว ไม่ทราบว่าคณะกรรมการนั้นทำอะไรอยู่ในขณะนี้



๕๒

ว. ๑๔ (ส. ทั่วไป)

รุจิรา (ค.) ๔๓/๒

แล้วก็ไม่ได้มีสิ่งที่น่าสนใจมาเสนอกับทางรัฐสภาเราเลย จากการศึกษาที่ทางคณะกรรมการ
การปกครองได้เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีมหาดไทยมาชี้แจงเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ที่ผ่านมานี้
พอสรุปได้ว่า ในขณะที่ทางรัฐมนตรีมหาดไทย ได้ดำเนินการที่จะแก้ไขปัญหาด้านที่กระผม
ได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้วว่าจะแก้ไขปัญหาดังไรบ้าง ในการที่จะเข้าไปสู่จิตใจของ
ประชาชน ตามที่ท่านสมพงษ์ สระกวี ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ ผมขออนุญาตที่เอ่ยนามคุณศรี
ว่าไม่สามารถจะหาการข่าวได้เลย เพราะว่าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเลย ผมทราบว่า
คุณศรี รัฐมนตรีมหาดไทยนี้ จะเข้าไปพบกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในวันที่ ๒๗ มีนาคม นี้ว่า
จะเข้าไปแล้วก็หาแนวทางได้อย่างไรบ้าง ท่านประธานฯ คงทราบว่าผมเคยเป็นหน่วยงาน
ข่าวลับ ทำงานข่าวลับมาเกือบ ๑๐ ปีเต็ม ย่อมรู้ว่าหาการข่าวอย่างไรบ้าง เราได้เสนอแนะ
ทางรัฐบาลไปหลายครั้งหลายหนว่าน่าจะมีการข่าว มีการทุ่มงบประมาณให้สมควร ไม่ใช่
ปล่อยปะละเลยในการข่าว มิฉะนั้นแล้วเราจะไม่รับผลประโยชน์ เมื่อมีปัญหาแล้ว
ไม่สามารถติดตามสิ่งต่าง ๆ ได้ แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธานฯ ครับ มีปัญหา
ประการหนึ่งซึ่งผมอยากจะให้ฝ่ายทางคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นมาใหม่ว่า ปัญหาคือ
ความมีเอกภาพในการทำงานของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างมหาดไทย ทหาร
และตำรวจไม่เข้ากันครับ เมื่อไม่เข้ากันแล้วทำให้การแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
มีปัญหาอย่างมากมาหลายเดือน ดังนั้นจะต้องให้มีการประยุกต์เข้าหากันให้ได้ กระผม
ใคร่กราบเรียนทางท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติว่า ในวันที่ ๒๕ คืออีก ๒ - ๓ วันนี่-----

- ๔๔/๑

ทางคณะกรรมการการปกครองได้เรียนเชิญทางท่านผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งดูแลเรื่องนี้ อาจจะเป็นรองๆ คนไหนที่สุดแล้วแต่ มาชี้แจงเรื่องของคุณสมชาย มาชี้แจงเรื่องของท่านคะ โຕะ เคน โຕะมีนา ว่าอะไรเกิดขึ้น แล้วจะหาแนวทางแก้ไข อย่างไรบ้าง ถ้าหากว่าตั้งคณะกรรมการวิสามัญนี้ขึ้นมาแล้ว แทนที่จะให้ทางตำรวจ ซึ่งกำลังแก้ไขปัญหายู่ เคนงานอยู่ แล้วก็ถูกเชิญมาหลายครั้ง ก็มารวมผสมผสานกัน เข้ามาเลย วันที่ ๒๕ นี้ ตำรวจเขามาถึงก็มานั่งว่ากันเลย ระหว่างยุติธรรม วิสามัญ หรือใคร ก็แล้วแต่ เขามานั่งว่ากันเลย ไม่ต้องเชิญหลายครั้ง เพราะในขณะนี้ถ้าเชิญมาหลายครั้งแล้ว เขาก็มีปัญหา เขากำลังทำงานอยู่ นะ ครับ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนเพื่อกรุณาทราบ แล้วก็ ตามที่ท่านสัก กอแสงเรื่อง เสนอมานั้นผมก็เห็นด้วย เพื่อเป็นการดำเนินการเฉพาะกิจ อยู่ตรงนี้ เพื่อคลี่คลายปัญหานี้ได้ แล้วประชาชนก็จะได้เข้าใจว่า วุฒิสภาเรามีได้นั่งนอนใจ เราพร้อมเสมอที่จะอยู่เคียงข้างประชาชน และเราพร้อมเสมอที่จะดูแลประชาชน ให้อยู่เย็นเป็นสุขครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคอกเตอร์ บุญทัน คอกไชสง ครับ เชิญครับ

นายบุญทัน คอกไชสง (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม บุญทัน คอกไชสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา เหตุผลที่กระผม ขึ้นขึ้นมานี้ก็เพื่อจะชี้ให้เห็นว่า ญัตติควมของท่านสัก กอแสงเรื่อง และคณะนั้น เป็นปัญหา ที่เราสามารถที่จะนำเสนอต่อรัฐสภาแห่งนี้ด้วยความเร่งด่วนและมีความจำเป็น เพราะว่า สถานการณ์ในปัจจุบันนี้นั้น เราจะเห็นว่าความทันการณ์เท่านั้นจึงจะสามารถช่วย สถานการณ์ปลดปล่อยปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาติบ้านเมืองได้ เสมือนกับ ไข้หวัดนก ซึ่งคุณหมอมาลินีได้เป็นคนกล่าวพูดในเบื้องต้นนำหน้ารัฐบาล ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น เป็นปัญหาที่เกิดขึ้น กับทนายของคนจน เป็นทนายที่มีชื่อเสียง ปัญหาจึงเป็นปัญหาที่ละเอียดอ่อน ซึ่งภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า มีความเซนซิทีฟ (Sensitive) เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้นำทางวัฒนธรรม อีกด้วย เราจะเห็นการสูญเสียบและสูญหายของคุณทนง โปธิอ่าน ในอดีต ซึ่งเป็นตัวแทน ของผู้นำกรรมกร จนบัดนี้ก็ยังไม่ทราบ เหตุผลดังกล่าวนี้ กระผมเองจึงอยากจะกราบเรียน ว่า การเสนอญัตติควมจึงมีความจำเป็นที่จะประกันความมั่นคงปลอดภัยให้กับประชาชน หรืออีกนัยหนึ่งก็เป็นการสนับสนุนฝ่ายบริหาร คือ รัฐบาล ให้มีความเห็น หรือรัฐบาล

ได้เห็นพ้อง หรือมีส่วนที่จะช่วยรัฐบาลนั้นให้แก้ไขปัญหานี้ด้วยวิธีละมุนละม่อม อย่าลืมนะครับว่าประเด็นที่สำคัญที่สุดในขณะนี้ ก็คือ ประเด็นของประชาชนกับรัฐบาล มีคนพูดเป็นจำนวนมาก แต่พูดนั้นง่าย แต่ว่าการปฏิบัติมันยาก ผมก็ขอพูดง่าย ๆ ดังต่อไปนี้ว่า อำนาจรัฐ ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ คือป่า ประชาชนคือน้ำ หน้าที่ของรัฐจะต้องทำให้ประชาชนมั่นใจ ไว้วางใจ มีความเคารพนับถือรัฐเท่านั้น อำนาจรัฐจึงจะอยู่ได้ และรัฐบาลจึงจะอยู่ดี ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหมอนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ครับ สั้น ๆ นะครับ
เชิญครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ครับ ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผมลุกขึ้นจะชี้แจงที่จะพยายามไม่ให้ซ้ำกับผู้อื่น ก็จะใช้เวลาสั้น ๆ ผมมีประเด็นเดียวครับท่านประธานฯ ในฐานะที่เป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมกับคณะกรรมการธิการการยุติธรรมฯ ของที่คำนวณ แล้วก็คณะกรรมการการต่างประเทศของท่านอาจารย์ ไกรศักดิ์ ในการติดตามเรื่องนี้ ผมเห็นด้วยกับญัตติของทางที่สภที่ได้นำเสนอต่อวุฒิสภา แล้วก็เห็นด้วยในการที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ด้วยเหตุผล ก็คือว่า ผมคิดว่าเป็นความต่อเนื่องในการทำงานร่วมระหว่างหลายคณะกรรมการ ซึ่งพอเป็นรูปธรรมของการทำงานระหว่าง ๒ - ๓ คณะกรรมการแล้ว เมื่อจับงานมาตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้ว เราเห็นว่าไม่พอเพียง เนื่องจากประเด็นของคุณสมชายในขณะนี้ ท่านประธานฯ คงเห็นด้วยกับผมว่า ข้อสรุปก็คือ ไม่ใช่เป็นปัญหาเรื่องส่วนตัว ไม่ใช่เป็นเรื่องครอบครัว แล้วก็ไม่ใช่ประเด็นที่พยายามเบี่ยงเบนว่าเป็นเรื่องของคดีที่คินพันล้าน อย่างที่หลายคนพยายามที่จะชักเยียดให้ แต่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องปัญหา ไม่ว่าจะปัญหาที่กระทบต่อกระบวนการยุติธรรมที่เป็นที่พึงของพี่น้องประชาชนที่จะถูกกล่าวหาของผู้ที่อยู่ในเครื่องแบบ ผู้บริสุทธิ์ต่าง ๆ เหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นคดีเจไอ หรือคดีของ ๕ ผู้ต้องหา ในเรื่องของปล้นปืนก็ตาม-----



เป็นปัญหาที่กระทบต่อเรื่องของสิทธิมนุษยชนของคดีอุ้มต่าง ๆ ที่ในภาคใต้ ที่ทางการก็ออกมายอมรับแล้วว่ามืออยู่ประมาณ ๑๐๐ กว่าคดี ที่ขณะนี้ประชาชนผู้บริสุทธิ์นั้นกำลังถูกละเมิดในเรื่องของสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ เป็นกรณีในการที่จะนำไปสู่สิ่งที่จะกระทบต่อคนในครอบครัวของคุณสมชาย ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ประเด็นของคุณสมชายนั้น เขาอยู่ในครอบครัวที่มีความรัก มีความอบอุ่น การทำงานในวุฒิสภา หรือใด ๆ ก็ตามนี้ จะต้องไม่ไปกระทบต่อสิ่งซึ่งเป็นจุดแข็งของครอบครัวเขา ก็คือการที่ครอบครัวเขาเป็นครอบครัวที่มีความรัก แล้วไม่ต้องการมายุ่งเกี่ยวกับเรื่องสกปรกที่อยู่ภายนอกสังคม ที่พยายามจะไปขัดแย้งให้กับครอบครัวของเขา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการทำงานในวุฒิสภานั้น เราคงไม่ได้มองประเด็นใดประเด็นหนึ่ง แต่ต้องมองหลาย ๆ ประเด็น แม้กระทั่งประเด็นเรื่องต่างประเทศก็ตาม ท่านประธานฯ ครับ ~~เข้านี้เองครับ~~ หน้า ๔ ของมติชน ไม่ทราบท่านประธานฯ ได้อ่านหรือเปล่าว่า สิ่งที่น่าสนใจในบทความหนึ่งบอกว่า ภาพพจน์ของประเทศไทยที่ขณะนี้มีการรวบรวมโดยสำนักข่าวเอเอฟพีว่า นักท่องเที่ยวต่างชาตินี้ถูกฆ่า หายตัว ในประเทศไทยประมาณ ๕๐๐ กว่าคน มีการจำแนกเลข ~~ครับ~~ เป็นคนอังกฤษประมาณ ๑๔๘ คน คนสหรัฐอเมริกา ๑๓๗ คน เยอรมัน ๑๒๐ คน และญี่ปุ่น ๗๓ คน ผมคิดว่าตรงนี้คือสิ่งที่กระทบต่อภาพพจน์ของการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งของรัฐบาล เพราะฉะนั้นยิ่งประเด็นของคุณสมชายนี้เขาไม่ใช่เป็นนักต่อสู้ในเรื่องของสิทธิมนุษยชนภายในประเทศอย่างเดียว แต่เขานี้เป็นที่ยอมรับของชาวต่างประเทศด้วย เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าสิ่งนี้เกี่ยวข้องกับภาพพจน์ในเรื่องของต่างประเทศที่ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือแม้กระทั่งเรื่องของการเมือง การปกครอง หรือการทหารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสถานการณ์ภาคใต้ก็ตาม ขณะนี้มีการพยายามที่จะหิบบ โขงประเด็นของคุณสมชาย เข้าไปอยู่เรื่องเกี่ยวพันกับในเรื่องของเหตุการณ์ความไม่สงบ เช่น การเผา ผมอยากจะเรียนว่าอาจจะเกี่ยว โขงกัน ในประเด็นที่ว่า เราจะต้องไม่ให้กรณีคุณสมชายนี้เป็นแนวร่วมมุลกลับของผู้ที่ไม่หวังดี แล้วพยายามที่จะก่อการร้าย ในการที่จะแอบอ้างเอากรณีคุณสมชายนั้นเป็นสาเหตุในการก่อการร้าย ซึ่งตรงนี้ ~~ครับ~~ ผมคิดว่าสิ่งที่ เป็นบุคคลในรัฐบาลเองก็ตาม ก็ต้องตระหนักตรงนี้ครับว่า ประเด็นคุณสมชายนั้นเป็นประเด็นที่แตกต่างหากจากเรื่องของการก่อการร้าย

แต่มีความเกี่ยวข้องกันในสาเหตุของการใช้อำนาจรัฐที่มากระทบต่อเรื่องสถานการณ์ภาคใต้ และผมคิดว่าเกี่ยวข้องกันในเรื่องคดีต่าง ๆ เรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่คุณสมชาย เข้าไปต่อผู้ตรงนั้น เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะสรุปท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นว่าการเสนอ เป็นญัตติและการตั้งคณะกรรมการวิสามัญนั้นจะทำให้ ส.ว. จากหลาย ๆ กรรมการ มาช่วยกันร่วมพิจารณาเรื่องนี้ มุมมองอย่างสมบูรณ์และให้ความรอบคอบ ขณะเดียวกันนั้น จะได้เป็นข้อสรุปในการที่จะนำไปสู่ให้เห็นว่า กรณีตัวอย่างคุณสมชายตรงนี้จะนำไปสู่ มาตรการในเชิงนโยบาย หรือระบบในการแก้ไขปัญหา เรื่องกระบวนการยุติธรรม ในเรื่องของประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือแม้กระทั่งความมั่นคงของรัฐ หรือแม้กระทั่งชื่อเสียงของประเทศไทยในนานาชาติได้อย่างไรบ้าง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราได้อภิปราย ได้ฟังเหตุฟังผลจาก ทุกฝ่ายแล้ว ~~ครับ~~ ผมขอปิดอภิปรายนะครับ

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุม ~~ครับ~~ ว่าสมควรจะตั้งคณะกรรมการ วิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษากรณีคุณสมชาย นี้ละไพจิตร ตามที่ท่านสัก กอแสงเรื่อง เป็นผู้เสนอหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมติ ~~ครับ~~ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาศึกษาตามที่ท่านสักและคณะ เป็นผู้เสนอ กด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรไม่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ก็ให้คณะกรรมการสามัญหรือจะทำอย่างอื่นศึกษา กด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)



ว. ๑๔ (ส. ทั่วไป)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกฯ เสียข้างมากเห็นสมควรให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญ ๕๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓ งออกเสียง ๒ ก็ถือว่ามติที่ประชุม
ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาฯ สักส่วนกรรมการและคณะกรรมการ ท่านสัก
ให้ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้กระจายด้วยนะครับ เชิญท่านสัก
กอสั่งเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญฯ นะครับ รวมทั้งหมด ๑๕ ท่าน แล้วก็จากคณะต่าง ๆ หลายคณะเลยนะครับ

๑. นายสัก กอแสงเรือง
๒. นายพนัส ทัศนียานนท์
๓. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๔. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๕. นายแก้วสรร อติโพธิ
๖. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชรระ
๗. นายพิชัย จำเพชร
๘. นายสุนทร จินดาอินทร์
๙. นายคำนวน ชโลปถัมภ์
๑๐. นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ
๑๑. นายโสภณ สุภาพงษ์
๑๒. นายณภินทร ศรีสรรพวงค์
๑๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใผ่นวล
๑๔. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย
๑๕. นายสมพงษ์ สระกวี

ซึ่งจะมาจากหลายคณะเลยนะครับ จากสิ่งแวดล้อม จากพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
จากยุติธรรมฯ จากต่างประเทศ จากปกครอง แล้วก็ยังมีคณะอื่นอีกหลายคณะครับ
ขอผู้รับรองครับ



LIRT

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ ที่เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมให้มีคณะกรรมการวิสามัญ ๑๕ ท่าน เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อครับ

นางสาววรรณณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของ นายสมชาย นีละไพจิตร

๑. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๒. นายพนัส ทศนียนนท์
๓. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๔. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๕. นายแก้วสรร อติโพธิ
๖. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
๗. นายพิชัย จำเพชร
๘. นายสุนทร จินดาอินทร์
๙. นายคำนวณ ชโลปดมภ์
๑๐. นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ
๑๑. นายโสภณ สุภาพงษ์
๑๒. นายณภินทร ศรีสรรพงศ์
๑๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล
๑๔. พลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย
๑๕. นายสมพงษ์ สระกวี”

ประธานวุฒิสภา : ศึกษาที่วันนะครับ ท่านสัก เชิญครับ



นายศักดิ์ กอแสงเรือง : ท่านประธานฯ ครับ ขอเวลาศึกษา ๖๐ วัน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ขกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็น
อย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมศึกษา ๖๐ วัน ~~นะครับ~~ เรียนท่าน
คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นโดยสภา ~~นะครับ~~ ท่านศึกษาเสร็จท่านเผื่อระยะเวลาในการที่
นำเสนอรายงานต่อสภาด้วย ให้ ๖๐ วัน ท่านต้องทำให้เสร็จก่อน ๖๐ วัน พอ ๖๐ วัน
ต้องรายงานสภา ถ้ารายงานไม่ได้จะขอขยายเวลาจะได้มีเหตุผล อย่างเมื่อเข้านี้มีการทักท้วง
ว่าขยายเวลาไม่มีเอกสาร อันนี้ฝากกรรมการชุดใหม่ที่ตั้งขึ้นด้วยนะครับ ขอบคุณ
ท่านสมาชิกฯ ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ
เจ็ลี่ยความเสียหายทั่วไปจากกัยนตราขายในการเดินเรือ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 8
วันที่..... - 8 ส.ค. 2547
เวลา..... 17.50 น.

ด่วนที่สุด
ที่-สผ ๐๐๑๔๒๓๗๗



สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กรรมการบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่ 194 / 2547

วันที่ 8 ส.ค. / 47 เวลา 11.40 น.

ส่ง นายทศ สีสวัสดิ์ ดำเนินการ

สำนักงานพระราชบัญญัติ

รับที่ 7 / 2547

วันที่ 8 ส.ค. / 47

เวลา 11.45 น.

สำนักงานการประชุม

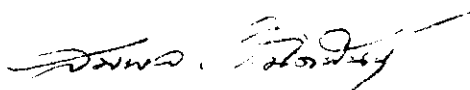
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตราย
ในการเดินเรือ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการ
เดินเรือ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญ
นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๗



(นายสมพล วณิชพันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ

เหตุผล

โดยที่จารีตประเพณีสากลของการเดินเรือกำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการแล่นของทรัพย์สินหรือผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน มีสิทธิเรียกเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป โดยเจ้าของเรือและเจ้าของทรัพย์สินที่พ้นจากภัยอันตรายต้องร่วมเฉลี่ยในความสูญเสียหรือความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่การปฏิบัติตามจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือดังกล่าวยังไม่มีความหมายรองรับโดยชัดแจ้ง ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ ดังนั้น สมควรมีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือเพื่อรองรับจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

4

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"ความเสียหายทั่วไป" หมายความว่า ความสูญเสีย หรือความเสียหายอย่างหนึ่งอย่างใด ที่เป็นผลโดยตรงจากการเสียดุลทรัพย์สิน หรือค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งจงใจกระทำขึ้นตามสมควร เพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน

"เรือ" หมายความว่า เรือที่มีลักษณะสำหรับใช้ในทะเล

"เจ้าของเรือ" หมายความว่า ผู้มีกรรมสิทธิ์ในเรือ เว้นแต่กรณีที่มีการเช่าหรือเช่าซื้อเรือ ให้หมายถึงเฉพาะผู้เช่าหรือผู้เช่าซื้อซึ่งควบคุมและครอบครองเรือโดยผลแห่งสัญญาอัน

"ผู้ประเมิน" หมายความว่า ผู้ซึ่งมีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ในด้านการประเมิน ความเสียหายทั่วไปซึ่งเจ้าของเรือ ผู้ได้รับความเสียหายทั่วไป หรือผู้มีส่วนได้เสียอื่นใด แล้วแต่กรณี แต่งตั้งให้ ดำเนินการประเมินความเสียหายทั่วไปและกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป" หมายความว่า เจ้าของเรือและเจ้าของทรัพย์สิน ซึ่งเรือหรือทรัพย์สินของตนรอดพ้นจากภัยอันตราย และสามารถเดินทางไปถึงท่าปลายทางหรือถึงท่าที่ การเดินทางต้องสิ้นสุดลงตามมาตรา ๖

มาตรา ๔ หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ให้เป็นไปตามที่ บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่จะมีการตกลงกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ย ความเสียหายทั่วไปเป็นอย่างอื่น

บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบกระเทือนถึงความสมบูรณ์ของการเฉลี่ย ความเสียหายทั่วไปที่มูลกรณีเกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๓๒/๘

หมวด ๑

การใช้สิทธิเรียกร้องในการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป

มาตรา ๖ ในกรณีที่เรือหรือทรัพย์สินรอดพ้นจากภัยอันตราย และสามารถเดินทางไปถึงท่าปลายทางหรือถึงท่าที่การเดินทางต้องสิ้นสุดลง เจ้าของเรือและเจ้าของทรัพย์สินที่รอดพ้นจากภัยอันตรายดังกล่าวจะต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปกับผู้ได้รับความเสียหายทั่วไป

ความในวรรคหนึ่งมิให้บังคับแก่กรณีที่ทรัพย์สินที่รอดพ้นจากภัยอันตรายเป็นสัมภาระหรือของใช้ส่วนตัวของผู้โดยสารหรือคนประจำเรือ หรือไปรษณีย์ภัณฑ์

มาตรา ๗ สิทธิเรียกร้องในการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจะยังคงมีอยู่แม้ว่าภัยอันตรายจะเกิดขึ้นจากความผิดของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน

ความในวรรคหนึ่งไม่ตัดสิทธิของผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากผู้ก่อให้เกิดความเสียหายทั่วไปหรือยกความเสียหายทั่วไปนั้นเป็นข้อต่อสู้

มาตรา ๘ เจ้าของเรืออาจเรียกให้มีการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปภายในเวลาอันควรนับแต่วันที่การเดินทางสิ้นสุดลง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปตามหมวด ๒

ถ้าเจ้าของเรือมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เมื่อผู้ได้รับความเสียหายทั่วไปบอกกล่าวเป็นหนังสือให้เจ้าของเรือดำเนินการแล้วแต่เจ้าของเรือไม่ดำเนินการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำบอกกล่าว ผู้ได้รับความเสียหายทั่วไปอาจเรียกให้มีการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปได้โดยตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปที่คู่กรณีจะได้ตกลงกันหรือนาคดีสู่ศาล

๓๓/๘

(โปรดพลิก)



LIRT

หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป

มาตรา ๙ ในกรณีที่เจ้าของเรือเรียกให้มีการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ให้เจ้าของเรือดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) แต่งตั้งผู้ประเมิน และ
- (๒) มีหนังสือแจ้งพดติกกรรมแห่งความเสียหายทั่วไป และชื่อกับสถานที่ติดต่อของผู้ประเมินที่ตนแต่งตั้ง ไปยังเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกันเท่าที่อาจทราบได้จากเอกสารการขนส่งหรือหลักฐานอย่างอื่นที่อยู่ในความครอบครองของตน

มาตรา ๑๐ เมื่อเจ้าของเรือได้ดำเนินการตามมาตรา ๙ แล้ว ให้เจ้าของเรือมีสิทธิยึดหน่วงทรัพย์สินของผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปที่บรรทุกอยู่บนเรือไว้จนกว่าผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปนั้นได้ร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป หรือมอบหลักประกันตามควรอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสด
- (๒) หนังสือค้ำประกันของธนาคารหรือผู้รับประกันภัย หรือ
- (๓) เอกสารอย่างอื่นซึ่งมีข้อความแสดงว่าผู้ออกเอกสารนั้นจะร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปตามจำนวนที่จะได้กำหนดขึ้น

มาตรา ๑๑ เมื่อได้รับแจ้งตามมาตรา ๙ (๒) แล้ว ให้เจ้าของทรัพย์สินหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินซึ่งได้รับความเสียหายทั่วไปแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ประเมินทราบถึงรายละเอียดของความเสียหายทั่วไปพร้อมหลักฐานภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

มาตรา ๑๒ ผู้ประเมินอาจร้องขอให้ผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินของตนภายในสิบสองเดือนนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ

๓๔/๔



LIRT

มาตรา ๑๓ ในกรณีที่เจ้าของทรัพย์สินหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินซึ่งได้รับความเสียหายทั่วไปไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๒ ผู้ประเมินมีสิทธิประเมินความเสียหายทั่วไปและมูลค่าของทรัพย์สินที่รอดพ้นจากภัยอันตรายตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏแก่ตน ซึ่งเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินซึ่งได้รับความเสียหายทั่วไปหรือผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจะได้แย้งได้ต่อเมื่อการประเมินนั้นไม่ถูกต้องอย่างชัดเจน

มาตรา ๑๔ ผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปแต่ละรายจะต้องรับผิดชอบในค่าตอบแทนผู้ประเมินและค่าใช้จ่ายตามสมควรที่ผู้ประเมินได้ใช้ในการประเมินความเสียหายทั่วไปและกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป โดยให้นำค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าวมารวมกับจำนวนความเสียหายทั่วไปที่ประเมินได้ตามมาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ แล้วแต่กรณีด้วย

มาตรา ๑๕ ความเสียหายทั่วไปซึ่งผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปแต่ละรายต้องรับผิดชอบ จะเท่ากับอัตราส่วนระหว่างจำนวนความเสียหายทั่วไปที่เกิดขึ้น กับมูลค่ารวมของเรือและทรัพย์สินทั้งหมด คุณด้วยมูลค่าเรือหรือทรัพย์สินของตน

มาตรา ๑๖ การประเมินมูลค่าหรือมูลค่ารวมของเรือและทรัพย์สินตามมาตรา ๑๕ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) การประเมินมูลค่าเรือหรือทรัพย์สินที่ไม่ใช่สินค้า ให้ถือมูลค่าสุทธิที่แท้จริงของเรือและทรัพย์สิน ณ เวลาและท่าที่การเดินทางต้องสิ้นสุดลง โดย

(ก) ในการประเมินมูลค่าเรือ มิให้นำค่าเสียหายที่เกิดจากการขาดประโยชน์หรือการเสื่อมสิทธิในรายได้ที่เกิดจากเรือมารวมคำนวณด้วย

(ข) ในกรณีที่ความเสียหายทั่วไปเกิดขึ้นโดยการเสียสละส่วนหนึ่งส่วนใดของเรือหรือทรัพย์สินให้นำจำนวนความเสียหายทั่วไปที่ได้จากการประเมินตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๗ (๑) และ (๓) มารวมกับผลการประเมินตาม (๑) (ก) ด้วย

๓๕/๘

(โปรดพลิก)



LIRT

(๒) การประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นสินค้า ให้ถือมูลค่า ณ เวลาที่ขนถ่ายจากเรือ โดย

(ก) ในกรณีที่มีใบกำกับสินค้าที่ออกให้แก่ผู้รับสินค้า ให้ถือเอาราคาที่ปรากฏในใบกำกับสินค้านั้น แต่ถ้าหากมีความเสียหายเกิดขึ้นแก่สินค้านั้นก่อนหรือขณะที่ขนถ่ายจากเรือ ให้หักจำนวนความเสียหายนั้นจากราคาที่ปรากฏในใบกำกับสินค้านี้

(ข) ในกรณีที่ไม่มีใบกำกับสินค้าตาม (๒) (ก) ให้ถือเอาราคาขณะที่ยกขึ้นจากเรือ หักด้วยจำนวนความเสียหายที่เกิดขึ้นก่อนหรือขณะที่ขนถ่ายจากเรือ หากมีค่าใช้จ่ายในการประกันภัยและค่าระวางที่เจ้าของสินค้าหรือผู้มีส่วนได้เสียในสินค้าได้จ่ายไปให้นำมารวมคำนวณด้วย

(ค) ในกรณีที่ความเสียหายทั่วไปเกิดขึ้นโดยการเสียหายสินค้าให้นำจำนวนความเสียหายทั่วไปที่เกิดขึ้นกับสินค้านี้ที่ได้จากการประเมินตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๗ (๒) มารวมคำนวณเป็นมูลค่าสินค้าตาม (๒) (ก) หรือ (ข) ด้วย

มาตรา ๑๗ การประเมินจำนวนความเสียหายทั่วไปที่เกิดขึ้นจากการเสียหายทรัพย์สินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) การเสียหายส่วนหนึ่งส่วนใดของเรือ ให้ถือเอาค่าซ่อมแซมตามสมควร ในกรณีที่ไม่มีค่าซ่อมแซม ให้ถือเอาผลต่างระหว่างราคาของเรือในสภาพปกติกับสภาพที่เสียหายเมื่อมาถึงท่าปลายทางหรือถึงท่าที่การเดินทางต้องสิ้นสุดลง ทั้งนี้ ไม่เกินประมาณการค่าซ่อมแซมตามสมควร

(๒) การเสียหายสินค้าบนเรือ ให้ถือเอาราคา ณ เวลาที่ขนถ่ายจากเรือ โดยพิจารณาจากราคาสินค้าที่ถูกเสียหายตามที่ปรากฏในใบกำกับสินค้าที่ออกให้แก่ผู้รับสินค้า หากไม่มีใบกำกับสินค้า เช่นว่านั้น ให้ถือเอาราคาขณะที่ยกขึ้นจากเรือ ทั้งนี้ ถ้ามีค่าใช้จ่ายในการประกันภัยและค่าระวางที่เจ้าของสินค้าหรือผู้มีส่วนได้เสียในสินค้าได้จ่ายไปให้นำมารวมคำนวณด้วย

ในกรณีที่มีการขายสินค้านั้นก่อนเวลาขนถ่ายจากเรือและไม่มีการตกลงกำหนดจำนวนความเสียหายทั่วไปไว้เป็นอย่างอื่นให้นำเงินได้สุทธิจากการขายสินค้านั้นมาหักออกจากราคาดังกล่าว

(๓) การเสียหายทรัพย์สินอย่างอื่นนอกจากทรัพย์สินตาม (๑) หรือ (๒) ให้ถือเอาทรัพย์สินดังนี้

(ก) ในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นเสียหายโดยสิ้นเชิง ให้ถือเอาค่าท้องตลาดของทรัพย์สินนั้น ณ ท่าปลายทางหรือท่าที่การเดินทางต้องสิ้นสุดลง

๓๖/๘



LIRT

(ข) ในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นเสียหายบางส่วน ให้ถือราคาค่าซ่อมแซมหรือผลต่างระหว่างราคาท้องตลาดของทรัพย์สินนั้นในสภาพปกติกับสภาพที่เสียหาย

(๔) การเสียหายในค้ำระวาง ค่าเช่า ค่าโดยสาร หรือค่าตอบแทนอย่างอื่นที่จะได้รับ ตามสัญญาอันเนื่องมาจากการเสียหายทรัพย์สิน ให้ถือเอาจำนวนสุทธิของค้ำระวาง ค่าเช่า ค่าโดยสาร หรือค่าตอบแทนอย่างอื่นที่พึงจะได้รับหากไม่มีความเสียหายทั่วไปเกิดขึ้น

มาตรา ๑๘ การประเมินจำนวนความเสียหายทั่วไปที่เป็นค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษ ให้ถือจำนวนค่าใช้จ่ายตามสมควร และให้รวมถึงจำนวนเงินรางวัลการช่วยเหลือกู้ภัยทางทะเล ไม่ว่าการช่วยเหลือกู้ภัยทางทะเลนั้นกระทำโดยมีสัญญาหรือไม่ก็ตาม

จำนวนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพื่อแทนที่ค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเป็นจำนวนค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปได้ ทั้งนี้ จะต้องไม่เกินจำนวนที่จะพึงเป็นหากมีการใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเกิดขึ้น

มาตรา ๑๙ ผู้ได้รับความเสียหายทั่วไปมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยในจำนวนความเสียหายทั่วไปนับแต่วันที่มีการเสียหายทรัพย์สินหรือได้ใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษ แล้วแต่กรณี

หมวด ๓

คดีเกี่ยวกับการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป

มาตรา ๒๐ คดีเกี่ยวกับการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปตามพระราชบัญญัตินี้ให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๒๑ สิทธิเรียกร้องในส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ให้มีอายุความดังนี้

(๑) ในกรณีที่เจ้าของเรือเป็นผู้ใช้สิทธิเรียกร้อง ให้มีกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่แจ้งจำนวนส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ไปยังผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป แต่ไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ความเสียหายทั่วไปเกิดขึ้น

๑๗/๘

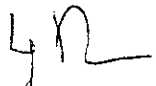
(โปรดพลิก)



LIRT

(๒) ในกรณีที่ผู้ได้รับความเสียหายทั่วไปเป็นผู้ใช้สิทธิเรียกร้อง ให้มีกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่แจ้งจำนวนส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ไปยังผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป แต่ไม่เกินเจ็ดปี นับแต่วันที่ความเสียหายทั่วไปเกิดขึ้น

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๘/๘



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
วุฒิสภา

พิจาณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติการเนรี่ยความเสียหายทั่วไป
จากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ.
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕)



สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๙)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตราย
ในการเดินเรือ พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจาก
ภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นายคำณวน ชโลปถัมภ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายระวี กิ่งคำวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายปรีชา ปิตานนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายอุบล เอื้อศรี | รองเลขานุการคณะกรรมการ
และรักษาการเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | |
| ๑๐. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ | |



LIRT

๑๑. นายวิกรม อัยศิริ
๑๒. นายสนิท จันทรวงศ์
๑๓. นายสั๊ก กอแสงเรือง
๑๔. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๕. นายเสรี สุวรรณภานนท์

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

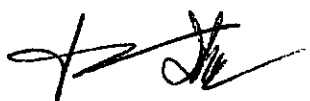
(ลงชื่อ) พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่นวล

(สุรพงษ์ ใฝ่นวล)

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

แทนประธานคณะกรรมการ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ

การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๓

สุภาวดี พิมพ์

ยุพิน / อนรรชวี / จุฬิพร ทาน

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป
จากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ.
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป จากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ กิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการ ได้มอบหมายให้นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ รองประธานคณะกรรมการคนที่สาม ทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา

๒. คณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. แล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) หลักการและเหตุผล

๑.๑ จารีตประเพณีสากลของการเดินเรือกำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรง จากการเสียสละทรัพย์สินหรือผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญ ภัยอันตรายร่วมกัน มีสิทธิเรียกเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป

๑.๒ เจ้าของเรือและเจ้าของทรัพย์สินที่พ้นจากภัยอันตรายต้องร่วมเฉลี่ยในความสูญเสีย หรือความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายดังกล่าว



LIRT

๑.๓ การปฏิบัติตามจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือดังกล่าวยังไม่มีความหมายรองรับ จึงเกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ

๑.๔ สมควรมีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ เพื่อรองรับจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือ

๒) ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ บทนิยามศัพท์

ข้อสังเกต

๒.๑ บทนิยามคำว่า “เรือ” ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หมายถึงเรือเดินทะเลเท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามที่ผู้เสนอร่างหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงว่า ได้แปลมาจากกฎออร์ค - แอนท์เวิร์ป ปี ๑๙๗๔ (The York - Antwerp Rules ๑๙๗๔) แต่ความหมายของเรือเดินทะเลที่ให้คำนิยามไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่สอดคล้องตรงกันกับกฎหมายไทยที่เกี่ยวกับการพาณิชย์นาวีหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติป้องกันเรือโดนกัน พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการจ้างเรือและบูรณสิทธิทางทะเล พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นต้น

ดังนั้น คำว่า “เรือ” ตามร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมีความหมายกว้างมาก ซึ่งจะครอบคลุมถึงเรือที่มีลักษณะใช้ในทะเลโดยทั่วไปด้วย เช่น เรือเดินทะเลสัญชาติต่างประเทศและเรือประมงพื้นบ้าน อีกทั้งมิได้กำหนดขอบเขตของทะเลไว้อย่างชัดเจนจึงอาจทำให้ตีความได้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ครอบคลุมไปยังทะเลนอกน่านน้ำไทยด้วย

๒.๒ บทนิยามคำว่า “ผู้ประเมิน” ควรตัดคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญ” และเปลี่ยนเป็นคำว่า “ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์” ทั้งนี้ เพื่อให้มีความหมายกว้างขึ้นอันจะรองรับผู้ประเมินคนไทยในอนาคตเพราะปัจจุบันมีเพียงผู้ประเมินชาวต่างประเทศเท่านั้นตามคำชี้แจงของผู้เสนอร่างหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งควรเพิ่มคำว่า “องค์กรด้านพาณิชย์นาวีภายในประเทศหรือต่างประเทศ ให้คำรับรองไว้” ต่อท้ายจากคำว่า “ประเมินความเสียหายทั่วไป” ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันว่าจะได้ผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ต้องการจริงและมีคุณภาพเชื่อถือได้ตามหลักสากลนิยม ซึ่งอาจให้รัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้สามารถออกกฎกระทรวงกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติผู้ประเมินได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓) ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป



LIRT

๔) ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ข้อสังเกต

ควรเพิ่มเติมคำว่า "กับให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินหรือกำหนดการอื่นเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้"

กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้"

ทั้งนี้ เพื่อให้มีอำนาจรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติในการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสมกับเจตนารมณ์แห่งกฎหมายนี้

๕) ร่างพระราชบัญญัติฯ หมวด ๑ กำหนดรายละเอียดการใช้สิทธิเรียกร้องในการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป (มาตรา ๖ - ๘)

๖) ร่างพระราชบัญญัติฯ หมวด ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดส่วนเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป (มาตรา ๙ - ๑๙)

๗) ร่างพระราชบัญญัติฯ หมวด ๓ คดีเกี่ยวกับการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป (มาตรา ๒๐ - ๒๑)

๗.๑ มาตรา ๒๐ เขตอำนาจศาล

๗.๑.๑ ควรเพิ่มคำว่า "เว้นแต่คู่กรณีสามารถตกลงกันว่าจะนำคดีไปฟ้องร้องยังศาลที่เขาตกลงกันหรือนำคดีไปมอบให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้พิจารณา" ต่อท้ายศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นไปตามหลักอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่และเป็นการป้องกันปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาล โดยเฉพาะกรณีเรือเดินทะเลสัญชาติต่างประเทศหรือเจ้าของเรือเป็นชาวต่างประเทศและเจ้าของทรัพย์สินที่จะต้องร่วมเฉลี่ยหรือผู้มีสิทธิเรียกร้องขอเฉลี่ยเป็นชาวต่างประเทศหรือเหตุเกิดนอกน่านน้ำไทย กรณีหนึ่งกรณีใดจะมีทางเลือกในการดำเนินคดีได้กว้างขึ้น

๗.๑.๒ มาตรา ๒๑ อายุความ

ข้อสังเกต

ควรเปลี่ยนอายุความส่วนแรกใน (๑) และ (๒) ของมาตรานี้จากอายุความ ๑ ปี เป็น ๒ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับอายุความในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ และเพื่อให้สอดคล้องตรงกันกับอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ เช่น อนุสัญญากรุงบรัสเซล มาตรา ๒



LIRT

๔. โดยสรุป

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้วางหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินและการเฉลี่ยความเสียหาย
ทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือเพื่อรองรับจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือ

๒. ร่างพระราชบัญญัตินี้เปิดโอกาสให้ผู้เสียหายจากการเสียหายจลหายทรัพย์สินหรือผู้เสีย
ค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกันมีสิทธิเรียกร้อง
เฉลี่ยความเสียหายได้

**๕. คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา จึงขอรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตราย
ในการเดินเรือ พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา และเห็นควรรับ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไป**

พันตำรวจเอก



(สุรพงศ์ ใฝ่นวล)

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
แทนประธานคณะกรรมการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๗ และจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งขณะนี้เหลือเวลาอยู่ ๔๖ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครั้น เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ

เหตุผล

โดยที่จารีตประเพณีสากลของการเดินเรือกำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการเสียดลทรัพย์สินหรือผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน มีสิทธิเรียกเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป โดยเจ้าของเรือและเจ้าของทรัพย์สินที่พ้นจากภัยอันตรายต้องร่วมเฉลี่ยในความสูญเสียหรือความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่การปฏิบัติตามจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือดังกล่าว ยังไม่มีกฎหมายรองรับ โดยชัดเจน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ ดังนั้น สมควรจะมีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือเพื่อรองรับจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”



ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเกรือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีมารอชี้แจงอยู่แล้ว ท่านจะชี้แจงตอนนี้ไหมครับ
ยังนะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้รับมอบหมายให้พิจารณาตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕ มีคณะกรรมการจะรายงานต่อวุฒิสภา เชิญครับ ใครจะเป็นผู้รายงานครับ
ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์ เชิญครับ

- ๔๗/๑

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับมอบหมายให้
 ทำหน้าที่รายงาน เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมาย
 ให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
 เฉลี่ยความเสียหายจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๘
 คณะกรรมการ ได้ทำการศึกษาและรายงานตามเอกสารที่แจกให้ท่านประธานฯ และ
 สมาชิกฯ แล้วครับ ผมสรุปสั้น ๆ อย่างนี้ครับ หลักการและเหตุผลนั้นอยู่ในหน้าแรก
 หลักการและเหตุผล เอาสั้น ๆ นะครับ ผมไม่เอาหมด รายละเอียดปรากฏในเอกสารอยู่แล้ว
 นะครับ คือ จารีตประเพณีสากลของการเดินเรือกำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรง
 จากการเสียดุลทรัพย์สินหรือผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษเพื่อปกป้องรักษาเรือ
 หรือทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน มีสิทธิเรียกเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป เจ้าของเรือ
 และเจ้าของทรัพย์สินที่พ้นจากภัยอันตรายต้องร่วมเฉลี่ยในความสูญเสีย หรือความ
 เสียหายหรือค่าใช้จ่ายดังกล่าว ทั้งหมดนี้ตามวิธีการที่กำหนดในร่าง พ.ร.บ. นี้ แต่ถ้าเป็น
 กรณีที่ตกลงกันไม่ได้ก็ต้องขึ้นต่อทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
 อันนั้นเป็นเรื่องของบัญญัติไว้ในหลักการนี้ ผมเห็นว่าได้พิจารณาแล้วเห็นควรรับ
 ร่าง พ.ร.บ. นี้ไว้พิจารณาครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอภิปรายนะครับ ท่านสมพรยกมือก่อน เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ในร่างพระราชบัญญัตินี้ นะครับ
 โดยหลักการแล้วผมเห็นควรด้วยที่จะรับไว้พิจารณาตามข้อบังคับฯ นะครับ ไม่มีอะไร
 ที่เป็นข้อขัดข้อง แต่ว่าผมมีข้อคิดใจอยู่นิดเดียวเท่านั้นครับท่านประธานฯ ว่า โดยจารีต
 ประเพณีแล้วเพื่อให้เกิดความกระจ่างว่า เวลาเราโดยสารเรือไปในมหาสมุทรอะไรต่าง ๆ
 เกิดเรือล่มหรือเรือมีภัยอันตรายอะไรต่าง ๆ นี้ ผู้ที่โดยสารไปนั้นหรือผู้ที่เอาสินค้าฝากไป
 ด้วยนั้นจะต้องเป็นผู้ชำระด้วยหรือเปล่า ว่าเรือล่ม เรือชน โขดหิน ได้สมุทรขึ้นมา หรือโดน
 พายุกระหน่ำเรือแตกขึ้นมา นี้ เจ้าของเรือสูญเสียแน่ละครับ แต่ว่าผู้โดยสารในนั้น หรือว่า

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

คนขับเรือ หรือว่ากะลาสีเรือ หรืออะไรต่าง ๆ ที่อยู่在那นั้น คือเป็นผู้ที่ร่วมโดยสารไปกับ เรือ นั้น จะต้องรับผิดชอบในการที่เรือมีความเสียหายอย่างไรหรือไม่เท่านั้นเอง เพราะว่า การที่เขาพูดในหลักการนี้ไม่ชัดเจน ก็อยากจะให้อธิบายเป็นภาษาให้เข้าใจง่าย ๆ ว่า นอกจากเจ้าของเรือแล้วจะเรียกกร้องค่าเสียหาย รับชดใช้ผู้โดยสารเรือเหล่านั้น หรือว่า ผู้ที่ฝากสินค้าไปด้วย จะชดใช้ค่าเสียหายเป็นอย่างไรหรือไม่ อันนี้ก็จะอยากจะทราบเรียน ตามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีผู้มาชี้แจงให้ความกระจ่างด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านไพฑูลย์ครับ

นายไพฑูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม ไพฑูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ คนโดนงักัด เห็นเชือกกล้วยก็ขึงกล้วย ท่านประธานฯ คงจำได้เนะครับว่า เคยมีการปล่อยให้มีการโอนเงิน เสรี ก็ใช้ระบบวีไอวีเอฟ (VIVF) อ้างว่าจะทันสมัยตามสากล และสมัยนั้นท่านประธานฯ จำได้เนะครับว่าแบงก์ต่าง ๆ ก็ไปกู้เงินต่างประเทศมา แล้วก็มาปล่อยกู้ในเมืองไทย กู้ต่างประเทศ ๗ เปอร์เซ็นต์ ปล่อยในประเทศ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ก็กำไรกันทั้งประเทศ วันดีคืนดีต่างชาติเขาบอกว่าแบงก์ไทยนี้กู้มากไปแล้ว ไม่มั่นคง ก็เอาเงินคืน ปรากฏว่า อย่างไม่ท่านประธานฯ ก็เจ๊งกันทั้งประเทศ นี่พอฝ่ายบริหารบอกว่ากฎหมายฉบับนี้ จะทำให้เกิดประเพณีสากลของการเดินเรือ ทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ผมก็กล้า ๆ กลัว ๆ ที่จะรับร่างกฎหมายฉบับนี้-----

- ๔๘/๑



LIRT

ท่านประธานฯ ครับ จึงขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ในปัจจุบันถ้ามีเรือบรรทุกน้ำมันเข้ามาในน่านน้ำไทยนะครับ เกิดปล่อยน้ำมันรั่วลงทะเล ถามว่า กฎหมายปัจจุบันนี้ท่านใช้กฎหมายอะไร ไปบังคับเรียกค่าเสียหาย บริษัทเรือ ต้องใช้ค่าเสียหายใช่หรือไม่ หรือว่าบริษัทเจ้าของน้ำมันจะต้องชดใช้ค่าเสียหาย แล้วพอ กฎหมายฉบับนี้ออกไปนะครับ ประกาศใช้เมื่อไร พี่น้องประชาชนจะเรียกค่าเสียหาย จากใคร จากบริษัทน้ำมันหรือว่าจากบริษัทเจ้าของเรือ ถ้า พ.ร.บ. นี้บอกว่าการเฉลี่ย ค่าเสียหายใครเป็นผู้ตราจะเกิดช่องว่างของกฎหมายหรือไม่ครับท่านประธานฯ ว่า จะมีการถ่วงเวลาการชดใช้ค่าเสียหาย ท่านประธานฯ ครับ หลักการตามสากลเขาเรียกว่า เดอะยอร์กแอนท์เวิร์ปรูลส์ (The York – Antwerp Rules) ๑๙๗๔ ในกฎข้อ C เขาบอกว่า ไม่มีกรณีใดที่จะต้องมีการจ่ายค่าเสียหายชดเชยในการเสียหายเนื่องจากสิ่งแวดล้อม นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของสิ่งแวดล้อมไม่อยู่ในกฎสากลบอกว่า ค่าเสียหายเรื่องน้ำมัน ไม่เอามาชดเชยนะครับ มาเฉลี่ยไม่ได้ ผมก็เปิดในกฎหมายฉบับนี้ว่ามีมาตราไหนที่เว้นไว้ในกฎหมายฉบับนี้ จึงเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อความแน่ใจ นะครับว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้ ต่างชาติที่มาใช้ทรัพยากรของเราเกิดความเสียหาย ถามว่าเราจะเอากฎหมายฉบับไหนไปบังคับบริษัทเรือเหล่านี้ ในการสร้างความเสียหายให้กับสิ่งแวดล้อมที่บ้านเมืองเรา นะครับ ถามท่านประธานฯ เพื่อความแน่ใจ ว่า ถ้ารับร่างกฎหมายฉบับนี้มาพิจารณาแล้วนะครับ จะมีมาตรการใดที่จะสร้างความมั่นใจ ว่า ไม่มีช่องว่างของกฎหมายเกิดขึ้นท่านประธานฯ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากถามรัฐบาลนิดหนึ่งว่า มีความจำเป็นอะไรที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ย ความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ ซึ่งผมเองพยายามอ่าน พยายามที่จะอธิบายความในหลักการและเหตุผลผลแล้วนี้นะครับ ผมก็ไม่เข้าใจอยู่ดี เมื่อสักครู์ฟัง ที่กรรมการ ไปศึกษามาเบื้องต้นนี้นะครับ ผมก็ไม่เห็นภาพอยู่ดี ขอมรับท่านประธานฯ

ในฐานะที่เป็นนักกฎหมาย ผมพยายามที่จะฉายภาพตรงนี้ว่าคืออะไร ในขณะที่เดียวกัน ถ้าเขาบอกว่า เจ้าของที่มีส่วนร่วมก็ตาม เจ้าของที่เกี่ยวข้องกับเจ้าของเรือและทรัพย์สิน ที่ไปด้วยกันก็ตาม ในกรณีของประมวลกฎหมายแพ่งฯ หากก่อให้เกิดความเสียหาย นั้นะครับ ก็เฉลี่ยได้อยู่แล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งฯ ว่าของใครเป็นอย่างไร ถ้าเธอมาทำ ของฉันในขณะที่มีส่วนร่วมกันนั้นะครับ ไล่เบี้ยได้อยู่แล้ว แต่ผมไม่แน่ใจว่า การที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากฟังคำที่ชัดเจนว่า มีความจำเป็นในหลักการและเหตุผลแค่ไหน ถ้าเท่าที่เหตุผลที่อธิบายตรงนี้ ผมจะไม่ดูข้างใน พยายามอธิบายข้างในก็เข้าใจยาก แต่ที่นี้ อยากฟังคำอธิบายความ ท่านประธานฯ นิดหนึ่งนะครับ ในเหตุผลที่ผมบอกว่า ๒ บรรทัด ที่ผมเองไม่เข้าใจก็คือว่า ตรงนี้ ท่านประธานฯ จารีตประเพณีนั้นส่วนหนึ่ง ของสากล ในการที่กำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการเสียดสละทรัพย์สินหรือผู้ที่เสีย ค่าใช้จ่ายกรณีพิเศษ เพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่เผชิญภัยอันตรายร่วมกัน มีสิทธิ เรียกร้องเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ผมมองตรงนี้ถ้าในส่วนของประมวลกฎหมายแพ่งฯ ก็ใช้ได้ เพราะฉะนั้น ในขณะที่เดียวกันถ้ามีกฎหมายนี้ขึ้นมา นั่นหมายถึงว่าไม่ใช่หลักการ และเหตุผล ในขณะที่เดียวกันถ้ามีฟ้องเฉลี่ยทรัพย์สินขึ้นมาตามประมวลกฎหมายแพ่งฯ หรืออย่างไร คืออย่างนี้ผมอยากฟังอธิบายความให้ชัดเจนในรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละ กฎหมายที่อธิบายไว้ข้างในนั้นะครับ นั่นเป็นเหตุผลหนึ่ง แต่ว่าถ้าในหลักการ เหตุผล ถ้าท่านรัฐมนตรี ท่านวิเชษฐอธิบายตรงนี้ชัดเจน ในส่วนของรายละเอียดข้างในเราก็ไป ว่ากันในเรื่องสาระ เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นนั้นะครับ ผมอยากฟังท่านรัฐมนตรีตอบ ในส่วนที่อธิบายว่า มีความจำเป็นแค่ไหน เพียงไร การเฉลี่ยทรัพย์สินเป็นอย่างไร ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ผมขอเรียนตรง ๆ ที่เป็นห่วงก็เพราะว่า ในมาตรา ๓ นี้มีคำจำกัดความว่า ความเสียหายทั่วไป นะครับ และก็ผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหาย นะครับ แสดงว่าเจ้าของทรัพย์สินที่บรรทุกไปบนเรือต้องร่วม ขอกราบเรียนที่เป็นห่วงก็เพราะว่าประเทศไทยนะครับท่านประธานฯ สินค้าหลักของเราเป็นสินค้าทางด้านการเกษตรกรรม ไม่ว่าจะเป็นข้าว มันสำปะหลัง ต้นทุนอย่างมันสำปะหลังนี่นะครับ ขอกราบเรียนเลยว่า ตัวมันจริง ๆ ราคาไม่มาก ต้นทุนอยู่ที่การขนส่ง ผมก็ไม่เข้าใจว่า ออก พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้วจะช่วยให้ต้นทุนการขนส่งนี้ถูกลงหรือเปล่า หรือว่าแพงขึ้น อันนี้ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบให้ชาวบ้านเขาสบายใจสักนิดหนึ่ง เพราะผมเป็นห่วงว่าออก พ.ร.บ. นี้แล้ว ถ้าเจ้าของก็คือมันสำปะหลัง เจ้าของข้าวนี้ต้องไปร่วมรับผิดชอบ ค่าระวาง ค่าความเสียหายต้องเพิ่มขึ้น เสร็จครับท่านประธานฯ ขอกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติ นาสิมมา เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด คือเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ความจริงการเดินเรือในทะเล ซึ่งทะเลหลวงไม่ทราบว่าเป็นของใคร แต่ในเรื่อนี้รู้ว่าเป็นของประเทศไทย แล้วก็การเดินเรือในทะเลส่วนใหญ่ถ้าเป็นเรือสินค้าก็จะมี การประกันค่าสินค้าเอาไว้ แต่เมื่อจะประสบภัยอันตราย ไม่ว่าจะเป็นพายุหรืออุบัติเหตุทางทะเล ซึ่งเป็นเหตุบังเอิญ อาจจะทำให้เรือต้องล่มจมหรือเสียหาย การที่เกิดขึ้นโดยอุบัติเหตุเช่นนั้น เจ้าของเรือซึ่งบรรทุกสินค้า ก็อาจจะทิ้งสินค้าลงทะเลเพื่อเอาเรือไว้ นี่ประการที่ ๑ ในกรณีเช่นนี้อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ส่วนเฉลี่ยของ



เจ้าของสินค่านั้นจะต้องเฉลี่ยด้วยหรือไม่ ถ้าไม่มีประกันภัย ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อที่จะเอาเรือ และชีวิตลูกเรือเอาไว้ อันนี้ก็อยากจะถาม และถ้าเป็นเช่นนั้นทางด้านกฎหมายในการที่จะบังคับในส่วนเฉลี่ยเช่นนี้จะเกิดขึ้นอย่างไร

กรณีที่ ๒ ที่ผมอยากกราบเรียนถามก็คือว่า ถ้าเรือเดินทะเลนั้นมีประกันภัยในส่วนเฉลี่ยที่จะเกิดขึ้นนี้ บริษัทประกันภัยจะใช้เป็นข้ออ้างไม่ต้องรับผิดชอบได้หรือไม่เมื่อมีพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้น

- ๕๐/๑

ประการที่ ๓ ที่ผมอยากจะกราบเรียนถาม ก็คือว่า ถ้าเรือเดินสมุทรลำนั้น ขณะที่ประสบอุบัติเหตุทางทะเลอยู่นั้น เรือลำอื่นมาพบเข้าและได้ช่วยเหลือโดยใช้ทรัพย์สินในเรือที่ช่วยเหลือสูญเสียและเสียหายเป็นจำนวนมาก ถามว่าการเฉลี่ยเช่นนั้น จะตกอยู่กับเรือลำนั้น เรือที่กำลังประสบอุบัติเหตุกันนั้น ใช่หรือไม่ แล้วถ้าการง้อ สละทรัพย์สินของตัวเองเพื่อช่วยเหลือเรือที่กำลังจะจมและไม่จมในที่สุด ประกันภัย จะรับผิดชอบเรือที่ช่วยเหลือนั้นหรือไม่ อันนี้อยากจะขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี เพื่อที่จะได้พิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลที่ออกมา และผมตระหนักดีว่าแม้จะไม่มีกฎหมาย โดยจารีตประเพณีของการเดินเรือนี้ก็จะมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันอยู่ แต่เพื่อความชัดเจนผมเห็นด้วยที่จะต้องมีพระราชบัญญัติ ขึ้นมารองรับ จึงอยากจะกราบเรียนถาม ฯพณฯ รัฐมนตรี ผ่านท่านประธานฯ ไป ๓ ข้อด้วยกันครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ผมขอกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่าน ไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ผมอ่านด้วยหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้แล้ว ผมอยากเรียนถามว่า กฎหมายฉบับนี้ถ้าออกไปประกาศใช้แล้วจะบังคับใช้ขนาดไหน อย่างไร คือ คำว่า “ขนาดไหน อย่างไร” หมายความว่าถ้าผมอ่านไม่ผิด เข้าใจไม่ผิด ก็คือกฎหมายฉบับนี้จะใช้เฉพาะเรือที่เดินทะเล เพราะว่าคำจำกัดความของคำว่า “เรือ” ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้รวมถึงเรือที่เดินทางในแม่น้ำซึ่งเป็นน้ำจืด แต่หมายถึงเรือที่ใช้ในทะเล ดังนั้นอาณาเขตของท้องทะเลนั้นะครับ ไม่มีขอบเขตจำกัด ก็จะมีเฉพาะว่า ถ้าเป็นเขตน่านน้ำไทยก็จะมีลักษณะของก็ไม่ล้ทะเลออกไป เพราะฉะนั้นจึงอยากเรียน สอบถามว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วถ้าเกิดไปเกิดเหตุนอกน่านน้ำไทย แต่เรือนั้นเป็นเรือของไทย กฎหมายฉบับนี้จะควบคุมถึงหรือไม่ เพราะถ้าเกิดในน่านน้ำไทยผมคงไม่สงสัย แต่ไปเกิดนอกน่านน้ำของประเทศไทยจะใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิเวศครับ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยในหลักการร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ นะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นเท่าที่ได้ดูพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อ ได้ออกมาแล้วจะเป็นการส่งเสริมการพาณิชย์นาวีของไทยให้มีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับแล้วก็เป็นธรรมชาติกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่พึ่งพาการส่งออกเป็นสำคัญ และการส่งออกส่วนใหญ่เกือบจะร้อยเปอร์เซ็นต์จะเป็นการส่งออกทางทะเล การออกกฎหมายฉบับนี้จะเป็นการทำให้เกิดความเป็นสากลมากยิ่งขึ้นและเกิดความชัดเจนในกรณีที่เกิดความเสียหายกับสินค้าหรือเรือที่ใช้ในการเดินเรือทางทะเล แต่ผมมีอยู่ ๒ ประเด็นนะครับ ที่อยากจะฝากท่านประธานฯ ผ่าน ไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่ากระทรวงคมนาคม นะครับ

คือ ประเด็นที่ ๑ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ได้กำหนดให้มีผู้ประเมินค่าเสียหายจากความเสียหายที่เกิดขึ้น ผมอยากให้เห็นผู้ประเมินเป็นผู้ประเมินที่มีมาตรฐาน มีความเป็นมืออาชีพ นะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะทำให้มีกฎหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กำหนดหลักเกณฑ์ตลอดจนวิธีการ ในการที่จะประเมินความเสียหาย นะครับ

อีกส่วนหนึ่ง ก็คือ เพื่อให้การพาณิชย์นาวีของไทยซึ่งมีมูลค่าระหว่างปีหนึ่งมากมายนี้ นะครับ ให้ตกอยู่กับประเทศไทย ผมเห็นบริษัท บทค. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจของประเทศไทยที่มีมานานแล้ว แต่ว่าเท่าที่ดูหลายรัฐบาลที่ผ่านมาไม่ได้ใช้บริษัท บทค. แห่งนี้ให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร นะครับ เท่าที่ผมทราบบริษัทนี้ไม่มีเรือเป็นของตนเอง ต้องไปเช่าจากที่อื่นมา อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีว่าเราจะทำอย่างไรที่จะใช้ประโยชน์จากบริษัทแห่งนี้ในการที่จะส่งเสริมการส่งออก และจะทำอย่างไรให้ประเทศไทยเป็นศูนย์



ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

วนิดา ๕๐/๓

หรือเป็นท่าเรือระหว่างประเทศแข่งกับสิงคโปร์ มาเลเซีย ซึ่งตอนนี้มาเลเซียเองก็กำลัง
แข่งหน้าสิงคโปร์ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากไว้ ๒ ประเด็นครับ ขอบพระคุณครับ

- ๕๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างหมดแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม วิเชษฐ์ เกษมทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้มาเรียนชี้แจงกับเพื่อนสมาชิกฯ ในร่างพระราชบัญญัติการเคลื่อนย้ายความเสียหายทั่วไปจากภยันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. ว่าจะกราบเรียนครับว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีประโยชน์เพื่อปกป้องรักษาเรือและทรัพย์สินที่ต้องเผชิญอันตรายบางประการที่อาจเกิดขึ้นต่อความปลอดภัยของเรือและสินค้า เจ้าของเรือหรือนายเรืออาจจำเป็นต้องตัดสินใจสละบางส่วนของเรือหรือสินค้าไปเพื่อความปลอดภัยของเรือและสินค้าที่เหลือ จารีตประเพณีสากลของการเดินเรือได้กำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการเสียดุลทรัพย์สินหรือผู้ที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นกรณีพิเศษ เพื่อปกป้องรักษาเรือ และเจ้าของทรัพย์สินที่พ้นจากภยันตรายต้องร่วมเฉลี่ยในความสูญเสียหรือความเสียหายหรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ที่ต้องถูกสละทรัพย์สินหรือผู้ที่ต้องเสียหาย แต่การปฏิบัติตามจารีตประเพณีสากลของการเดินเรือดังกล่าวยังไม่มีกฎหมายไทยในปัจจุบันรองรับอย่างชัดเจน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ ดังนั้นจึงสมควรที่จะมีกฎหมายว่าด้วยการเฉลี่ยความเสียหายจากภยันตรายในการเดินเรือ เพื่อรองรับจารีตประเพณีในการเดินเรือดังกล่าว ต่อข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกฯ หลายข้อนะครับ เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เริ่มต้นจากท่าน ส.ว. นิเวศที่ท่านได้ฝากข้อคิดเห็น ผมก็เห็นด้วยนะครับ เกี่ยวกับผู้ประเมินความเสียหายควรจะมีมาตรฐานแล้วก็เป็นมืออาชีพที่จะกำหนดความเสียหายให้ถูกต้อง ซึ่งตรงนี้ก็ควรฝากท่านที่จะไปเป็นกรรมาธิการช่วยพิจารณา ออกข้อกำหนดนะครับ

อีกส่วนหนึ่งที่ท่าน ส.ว. นิเวศได้พูดถึงนั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง คือบริษัทไทยเดินเรือทะเลที่ด้วยย่อเรียกว่า บทค. นับเป็นเวลา ๑๐ กว่าปีมาแล้วนะครับ ที่ประเทศไทยนั้นได้เสียเงินตราต่างประเทศเป็นจำนวนมหาศาล ว่าจะกราบเรียนครับว่าการขนส่งสินค้าทางทะเลในปีหนึ่งมีมูลค่าประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท อย่างที่ท่าน

ส.ว. นิเวศ ได้ให้ข้อสังเกตนะครับ ปรากฏว่าเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ตกเป็นของต่างชาติที่มาเดินเรือในประเทศไทย ไม่ว่าจะมาใช้ท่าเทียบเรือของไทย น่านน้ำของไทย เรือเป็นชื่อไทยแต่เจ้าของนั้นเป็นของต่างชาตินะครับ เพราะฉะนั้น บริษัทไทยเดินเรือทะเล ๑๐ กว่าปี ก็ต้องเรียนตรงไปตรงมาว่า ไม่สามารถที่จะทำให้เป็น สายเดินเรือแห่งชาติเหมือนกับประเทศเพื่อนบ้าน อย่างมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ซึ่งปัจจุบัน นั้นมีสายเดินเรือแห่งชาติที่มีความเข้มแข็ง ไม่ว่าเราจะพัฒนาต้นทุนในการผลิตสินค้าให้ต่ำ เพียงใด แต่เมื่อบวกต้นทุนของการขนส่งสินค้าทางทะเลแล้ว ประเทศไทยนั้นไม่มีศักยภาพ ที่จะไปแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ในอนาคตอันใกล้ที่จะเกิดขึ้นนี้ ต้นทุนในการขนส่ง สินค้าทางทะเลของประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจะเป็นสิงคโปร์ เวียดนาม ฟิลิปปินส์ หรือ มาเลเซีย ซึ่งขณะนี้ก็มีสายเดินเรือแห่งชาติที่มีความแข็งแกร่งเป็นอย่างยิ่ง ต้นทุนในการ ขนส่งสินค้าทางทะเลของประเทศเพื่อนบ้านอยู่ประมาณ ๕.๕๖ เปอร์เซ็นต์ แต่ประเทศไทย นั้น มีความสูงถึง ๘.๖๐ เปอร์เซ็นต์ ถึงแม้ในการผลิตสินค้าจะต่ำ ต้นทุนต่ำกว่าประเทศ เพื่อนบ้าน แต่เมื่อบวกต้นทุนของค่าขนส่งเข้าไปแล้ว โอกาสที่จะแข่งขันก็เป็นการยาก วันนี้บริษัทไทยเดินเรือทะเลเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีผลประกอบการดี แต่ไม่สามารถตั้งเป็น สายเดินเรือแห่งชาติอย่างที่ท่าน ส.ว. นิเวศ ได้พูดมา ว่าเราเองนั้นทำไม ไม่มีเรือเป็นของ ตนเอง ต้องใช้เช่าจากต่างประเทศหรือทำหน้าที่เป็นเฟรทฟอร์เวิร์ดเดอร์ (Freight forwarder) หรือเป็นโบรกเกอร์ (Broker) นะครับ วันนี้ผมเองได้จัดตั้งสายเดินเรือแห่งชาติ แล้วก็ บริษัทไทยเดินเรือทะเลจะมีเรือเป็นของตนเอง ในอดีตที่ผ่านมาต้องเรียนครับว่า ที่ไม่สามารถตั้งได้สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองค่อนข้างบ่อย นอกจากนั้น ก็มีความขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์เกิดขึ้น ทำให้บริษัทไทยเดินเรือทะเลไม่สามารถตั้ง สายเดินเรือแห่งชาติได้ แต่นับจากวันนี้ไปบริษัทไทยเดินเรือทะเลจะมีความแข็งแกร่ง แล้วก็ผมได้วางแผนระยะยาว ๕ ปี ซึ่งก็จะมีการแปรรูปบริษัทไทยเดินเรือทะเล ซึ่งจะให้ เป็นสายเดินเรือแห่งชาติที่มีความแข็งแกร่งเทียบเท่ากับประเทศเพื่อนบ้าน-----



อีกส่วนหนึ่งที่ท่าน ส.ว. สมพร ได้สอบถามว่ากรณีที่เกิดเรือล่มใครบ้างที่จะต้องรับผิดชอบ ก็คือตัวเจ้าของเรือ เจ้าของสินค้า ซึ่งจะต้องเฉลี่ยความรับผิดชอบกัน โดยเจ้าของเรือนั้นก็จะต้องรับผิดชอบสูงกว่าคนอื่น~~นะครับ~~ ส่วนผู้โดยสารนั้นก็ไม่ได้เกี่ยวข้องกับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้~~นะครับ~~ ของท่าน ส.ว. ไพบุลย์~~นะครับ~~ ต้องเรียนว่าเป็นคำถามที่ดีมาก~~นะครับ~~ อยากจะเรียนครับว่า กรณีที่น้ำมันรั่วลงทะเลหรือเกิดความเสียหายขึ้น ปัจจุบันเฉลี่ยแบบไหนหรือว่าใครจะต้องรับผิดชอบที่ท่านยกตัวอย่างถึงเรื่องรูล์ซี (Rules sea) หรือว่าชอร์คแอนท์เวิร์ปรูล์นั้น ต้องเรียนครับว่า ชอร์คแอนท์เวิร์ปรูล์นั้นเป็นหลักสากลที่บัญญัติเรื่องการเฉลี่ยความเสียหายจากการเดินเรือไว้ ในกรณีที่มีน้ำมันรั่วลงทะเล ซึ่งต้องเรียนครับว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้ครอบคลุมถึงเรื่องน้ำมัน~~นะครับ~~ แต่กรณีที่มีน้ำมันรั่วลงทะเล ปัจจุบันเรามีอยู่ ๒ ส่วน~~นะครับ~~ กระทรวงคมนาคมจะอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย เรียกให้บริษัทเรือที่เกิดทำความเสียหายให้กับมลภาวะ ซึ่งสามารถที่จะต้องเรียกมาชดใช้ได้ แล้วก็ให้บริษัทที่เป็นบริษัทประกันนั้นรับผิดชอบ~~นะครับ~~

อีกส่วนหนึ่งก็คือ กระทรวงคมนาคมขณะนี้กำลังจะเสนอร่างพระราชบัญญัติการช่วยเหลือกู้ภัยทางทะเล พ.ศ. ซึ่งขณะนี้อยู่ในชั้นของวิป (Whip) รัฐบาลกำลังจะส่งเข้าที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ก็จะมีหลักเกณฑ์ที่จะยินยอมให้คนที่เข้ามาช่วยในการกู้ภัย ขจัดคราบน้ำมัน แล้วหลังจากนั้นก็สามารเรียกค่าตอบแทนหรือเงินชดเชยจากบริษัทที่ทำให้เกิดมลภาวะ~~นะครับ~~ ซึ่งต้องขอบคุณ~~นะครับ~~ เป็นคำถามที่ดี~~นะครับ~~

ท่าน ส.ว. ประเกียรติ ถ้าเอ่ยชื่อผิดต้องขอภัย~~นะครับ~~ ท่านถามว่าเจ้าของสินค้านั้นต้องเฉลี่ยค่าสินค้าด้วยหรือไม่ ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ทุกส่วน~~นะครับ~~ ทั้งเจ้าของเรือ เจ้าของสินค้าที่จะต้องสละสินค้านั้นลงทะเล แล้วก็เจ้าของสินค้าอื่นที่ได้รับความปลอดภัยจากการเสียสละของสินค้าของเจ้าของบางราย สำหรับที่ท่านถามว่าเรือเดินทะเลมีประกัน แล้วประกันก็จะใช้เป็นข้ออ้างที่จะไม่ชดใช้ คงไม่ได้ครับ เพราะว่าอันนี้เป็นคนละส่วน ซึ่งบริษัทประกันก็จะต้องรับผิดชอบ

อีกคำถามหนึ่งจากท่าน ส.ว. สุรสิทธิ์~~นะครับ~~ กรณีที่ถามว่า ถ้าเกิดเหตุการณ์ที่นอกน่านน้ำ ถ้าเกิดในน่านน้ำไทยนั้นเข้าใจว่าไม่มีปัญหา ด้านนอกน่านน้ำนั้นก็อยู่ใน

มาตรา ๒๐ ~~นระ~~ ก็คือ ถ้าเกิดคนอกน่านน้ำนั้นไม่ว่าจุดใดของโลกนั้น ในมาตรา ๒๐ ก็บ่งบอกไว้เนะครับว่า อยู่ในเขตอำนาจ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศของไทยมีอำนาจในการดำเนินคดี เรื่องการขนส่งระหว่างประเทศ~~นระ~~ แต่ที่ไม่ทุกกรณี ~~นระ~~ ถ้าไม่มีความตกลงกันก็ต้องคว่ามีจุดอะไรที่เกาะเกี่ยวกัน เช่น ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องมี ภูมิลำเนาอยู่ในประเทศไทย หรือเป็นนิติบุคคลของไทย หรือถ้าคู่สัญญาได้มีการตกลงกันว่า หากเกิดเหตุขึ้นในศาลไทย ศาลทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถดำเนินการได้ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพงษ์ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา~~นระ~~ ผมได้รับทราบความทั่วไปของคณะรัฐมนตรี ถึงเหตุผลที่จะต้องมีการพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้รับหลักการ ได้รับร่างนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ได้รับไว้พิจารณา~~นระ~~ เหตุผลนั้นก็ฟังได้ครับว่ารัฐบาลไทย โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่มาดูแลกระทรวงคมนาคม มาดูแลการเดินทางเรือของชาติ ประสงค์ที่จะยกระดับกองเรือแห่งชาติหรือการเดินทางเรือของชาติให้เติบโตใหญ่ แข็งแรงขึ้น แข่งกับต่างชาติได้ เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้ดูโดยเนื้อหาใจความแล้ว เป็นประโยชน์กับผู้เดินเรือหรือเจ้าของเรือ-----

- ๕๓/๑

จริงอยู่ว่าเมื่อออกกฎหมายฉบับนี้ไป ถ้าผูกกันอย่างหาเรื่องหรือหาข้อครหาแล้ว อันนี้เป็นผลประโยชน์ของเรือต่างชาติโดยแท้ รัฐบาลกำลังร่างกฎหมายเพื่อบอกกับตัวเองว่าทันสมัย แต่เป็นการทันสมัยที่ไปเข้าข้างเจ้าของเรือ ซึ่งเป็นผู้ขนส่งสินค้าหลักของประเทศ ถามว่า ผิดตรงไหนที่จะต้องออกกฎหมายไปให้เป็นประโยชน์กับเจ้าของเรือก็ไม่ผิดครับ ก็บอกแล้วอย่างไร บอกถึงความทันสมัย ~~นะครับ~~ ประเทศไทยเป็นประเทศอารยะ ปฏิบัติตามคั้งที่ประเทศอื่น ๆ เขาปฏิบัติ แต่ในข้อเท็จจริงของการออกกฎหมายฉบับนี้ท่านรัฐมนตรีก็เพิ่งพูด และประชาชนก็รับรู้โดยทั่วไป หรือถ้าท่านรัฐมนตรีทำเป็นตัวเลขให้ชื่นใจอีกทีได้ไหมครับ ว่าการขนส่งสินค้าทางเรือที่จะโยงมาถึงการกระจายความเสี่ยงหรือจะต้องเสียเงินเสียทองกัน เรื่องการเสียหายร่วม ท่านรัฐมนตรีบอกให้ชื่นใจหน่อยไหมครับว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วนะครับ การปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้สัดส่วนของเรือไทยกับเรือต่างชาติ ที่ขนส่งสินค้าอยู่จำนวนเท่าใด ผมเชื่อว่า ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เอาละครับ ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นี้เป็นเรือต่างชาติ ก็แสดงว่ากฎหมายเร่งรีบฉบับนี้คิดเป็นอื่นไปไม่ได้เลยครับท่านประธานฯ ก็คือเป็นกฎหมายที่เอื้อ ~~ผู้ขายชาวต่างชาติ~~ ~~นะครับ~~ ขอประทานโทษเดี๋ยวลูกท่านรัฐมนตรีจะว่าผมเอา คือ เป็นกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทเดินเรือต่างชาติ ซึ่งเป็นผู้ขนส่งสินค้านำใหญ่ของประเทศไทย เอาละ ถึงแม้ว่าเรือไทยจะเป็นส่วนข้างน้อย กฎหมายฉบับนี้จะเอื้อประโยชน์ให้กับเรือต่างชาติ รัฐบาลก็อาจจะบอกว่าเพื่อความทันสมัย หลักสากลหลักที่ทั่วโลกเขาเพิ่งปฏิบัติแสดงความเป็นประเทศอารยะ แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ไปดูในมาตรา ๑๐ ของกฎหมายฉบับนี้ ดูความเป็นอารยะของกฎหมายฉบับนี้นะครับ ท่านประธานฯ ในกรณีที่เจ้าของเรือเรียกร้องให้มีการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป ~~นะครับ~~ ตามมาตรา ๕ เจ้าของเรือก็จะตั้งผู้ประเมินและก็ทำหนังสือแจ้งให้กับผู้ขนส่งสินค้าได้รับทราบ ผมเป็นผู้ขนส่งสินค้า ท่านประธานฯ ครับ จะต้องถึงรายการจ่ายเงินกันแล้ว ~~นะครับ~~ เจ้าของเรือก็เรียกร้องให้ผมมีการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไป มาตรา ๑๐ ให้อำนาจเจ้าของเรือว่าให้สามารถดำเนินการเรียกร้องเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปตามมาตรา ๕ ~~นั้น~~ ~~นะครับ~~ ให้อำนาจเจ้าของเรือถึงขนาดไหนครับท่านประธานฯ ให้เจ้าของเรือมีสิทธิยึดหน่วงทรัพย์สินของผู้ที่ต้องร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปที่บรรทุกอยู่บนเรือไว้ จนกว่าผู้ที่จะร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปนั้นได้ร่วมเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปหรือมอบหลักประกันให้ตามควร ท่านประธานฯ คูชิครับ

ออกกฎหมายเอื้อกันถึงขนาดนั้นนะครับ นี่กฎหมายไทย กฎหมายไทย รัฐบาลไทย แล้วก็รู้
 อยู่ว่าการขนส่งสินค้า ๑๐๐ เปอร์เซนต์จากประเทศไทย นับหมื่นหมื่นราย มูลค่านับ
 ล้านล้านบาทนั้น เวลาเกิดกรณีแบบนี้ขึ้นมา เจ้าของเรือ ซึ่งเป็นเรือต่างประเทศ มีอำนาจ
 จะยึดสินค้าหรือทรัพย์สินที่เราบรรทุกลงเรือไป หนองเหนียวไว้ได้เลยครับท่านประธานฯ
 ไว้เป็นตัวประกันในกรณีที่ผมส่งสินค้าไป แล้วเกิดเสียหายขึ้นผมยังไม่มีเงินจ่าย เจ้าของเรือ
 ตามกฎหมายฉบับนี้มีอำนาจกักสินค้าผมไว้เป็นตัวประกันให้ผมจ่ายค่าเสียหายร่วม
 ท่านประธานฯ ครับ ความเป็นประเทศอารยะ การอยู่ในโลกการค้าสากล อยู่ในโลกยุคใหม่
 ความทันสมัยนั้น ผมชอบครับ และเชื่อว่าประชาชนชาวไทยก็ชอบ แต่ที่เราพูดกันหลายครั้ง
 หลายกรณี ไม่ว่าจะกรณีเอฟทีเอ (FTA) กรณีบีไอบีเอฟ (BIBF) กรณีเปิดเสรีให้ต่างชาติเข้ามา
 ค้าขายในประเทศไทย กรณีให้ห้างสรรพสินค้าต่างประเทศมาใช้ความเสรี การค้าเสรี
 การลงทุนเสรี ประเทศเราเสียหาย -----

- ๕๔/๑

มาบัดนี้ว่าด้วยการเดินเรือ แม้ว่าท่านรัฐมนตรีจะบอกว่าผมกำลังจะตั้งกองเรือแห่งชาติ กำลังจะแข่งกับต่างชาติอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม แต่ท่านรัฐมนตรีบอกให้ผมชื่นใจซิคครับว่าจะเสมอภาคและเท่าเทียมกันเมื่อไร ตอนนี้กองเรือไทยมีสักกี่ลำ ขนสินค้าอยู่ที่เปอร์เซ็นต์ของจำนวนสินค้าทั้งหมดนับร้อยเปอร์เซ็นต์มีอยู่ที่เปอร์เซ็นต์ แต่พลันที่รัฐบาลไทยโดยรัฐสภาไทยออกกฎหมายฉบับนี้ไปเพื่อให้สอดคล้องต้องตามประเพณีการเดินเรือระหว่างประเทศ ต้องตามประเพณีการค้าสากลยุคใหม่ ต้องตามที่นานาประเทศเขาถือปฏิบัติมานั้น เราได้น้อย เสียมาก แต่ได้น้อย เพราะฉะนั้นจะเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่เสียมากได้น้อยเพื่อความทันสมัยของประเทศ เพื่อความเป็นอารยะ เพื่อความเสรีทางการค้า นี่แหละครับ ท่านประธานฯ ดังนั้นผมจึงอยากให้รัฐบาลได้ตระหนักนึกหนึ่งว่าในการเสนอกฎหมายต่อรัฐสภานั้น อย่ารีบได้ไหม ประเทศอื่นเขาหวังเห็นขวเหลือเกินกว่าจะออกกฎหมายอะไรสักฉบับหนึ่งที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับนานาประเทศอื่น แต่ว่าเรานั้นชอบแบบ เขาเข้าครับ ท่านประธานฯ รู้ดีนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีก็ทราบดีว่ารัฐบาลกำลังต้องการกฎหมายอีกไม่รู้กี่ฉบับเพื่อจะแก้ปัญหาของประเทศชาติ ผมยกตัวอย่างหลายที่ว่าสงขลาบ้านผมต้องการกฎหมายประชาสัมพันธ์ ก่อนที่จะฆ่ากันตายเรื่องท่อแก๊ส ผู้ชุมนุมรัฐวิสาหกิจก็ต้องการกฎหมายรัฐวิสาหกิจแบบใหม่ที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วม ผมทราบครับว่ารัฐบาลต้องการกฎหมายเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ แต่มีกฎหมายอยู่ประเภทหนึ่งกฎหมายที่เพียงแต่ได้เขาเรียกอะไรนะ เท่แต่กินไม่ได้ กฎหมายประเภทนี้ เท่ สากล เป็นอารยะ แต่กินไม่ได้ แล้วเสียหลักธำรงค์ต่างหาก เพราะซัดครับ ประโยชน์กับบริษัทเดินเรือ บริษัทเดินเรือเป็นของต่างชาติ อันนี้ผมพูดเสียงดังได้เพราะข้อเท็จจริงยืนยันแล้วอย่างไรครับ ส่วนผู้ส่งออกจำนวนมากเป็นคนไทย เป็นสินค้าจากประเทศไทยจะต้องจ่ายเงินกันน่าดูเพราะเรามีกฎหมายรองรับแล้ว เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงฝากไว้ ผมไม่ขัดข้องที่จะรับหลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้เพราะไหน ๆ กระบวนการก็เดินมาถึงวันนี้แล้ว ออกกฎหมายที่ทันสมัย ที่เป็นประโยชน์กับในลักษณะที่สากล สอดคล้องตามประเพณีการเดินเรือ อันนี้ไม่ขัดข้อง ผมเพียงแต่จะฝากท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี ไปยังรัฐบาล ไปยังคณะรัฐมนตรีว่าก่อนที่จะเอากฎหมายอื่นตามมาอีก



ยังมีอีกหลายฉบับเพื่อความทันสมัย แต่ในที่สุดแล้วเป็นความทันสมัย เป็นอารยะที่เปิดประตูให้กับต่างชาติที่เข้มแข็งกว่า ได้เปรียบกว่ามาขย้ำผู้ประกอบการคนไทย ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานฯ ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกฯ ครับ ความคิดเห็นของท่าน ส.ว. สมพงษ์ นั้นผมรับฟังนะครับ แต่อยากจะเรียนท่านว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ออกเพื่อความทันสมัยหรือเร่งรีบ เราดำเนินงานมาเป็นขั้นเป็นตอน อยากจะเรียนครับว่า เรื่องจารีตประเพณีสากลที่ปฏิบัติมานั้น เจ้าของเรือบางครั้งมีปัญหาไม่ยอมชดใช้ร่วมกับผู้เสียหาย ฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ออกมาก็เพื่อเฉลี่ยความเสียหาย กรณีที่เรือไปประสบพายุหรือไปชนโขดหินแล้วมีความจำเป็นจะต้องรักษาเรือไว้ เรามีความจำเป็นที่จะต้องรักษาเรือไว้ จึงจะต้องเสียสละสินค้าบางประการเพื่อให้สามารถรักษาเรือแล้วก็สินค้าส่วนใหญ่ให้อยู่บนเรือได้ ดังนั้นจึงจะต้องมีการเฉลี่ยความเสียหายกับเจ้าของเรือด้วย แต่เดิมถึงแม้มีจารีตประเพณีแต่ถ้าไม่มีกฎหมาย เจ้าของเรือก็อ้างว่าเป็นส่วนที่ทางเจ้าของสินค้าต้องรับผิดชอบ มีข้อโต้แย้งกฎหมายฉบับนี้จึงได้ออกมาเพื่อป่งชัดว่าทั้งเจ้าของเรือ เจ้าของสินค้า ทั้งที่สินค้าเสียหายและสินค้าที่ยังอยู่บนเรือต้องร่วมรับผิดชอบ ในกรณีที่มาตรา ๑๐ ที่ท่านว่ามีสิทธิยึดหน่วงนั้น ตรงนี้เป็นส่วนที่บริษัทประกันภัยสามารถที่จะเข้าไปเจรจาแล้วพูดคุยได้ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น ก็เรียนชี้แจงและหวังว่าเพื่อนสมาชิกฯ คงรับหลักการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หมดยุติอภิปรายแล้วนะครับ ลำดับต่อไปจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพประจำที่เพื่อกดปุ่มลงคะแนนครับ หากท่านเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่มไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนน เด็ดว้เจ้าหน้าที่กรูณาอสักครู่ครับ หลายท่านกำลังเดินเข้ามา เรียบร้อยแล้วไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการกดปุ่ม ขอปิดการลงคะแนน และให้รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลคะแนนส่วนใหญ่เห็นด้วยให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างไว้พิจารณาแล้ว จะให้กรรมการชุดไหนแปรญัตติครับ เชิญท่านพรหมจารีครับ เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ คิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. จำนวน ๒๗ คน ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๒๗ ท่าน ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญเสนอชื่อครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) :

๑. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร
๒. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ
๓. นายธวัชชัย เมืองนาง
๔. นายสมควร จิตแสง
๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล



LIRT

๖. นางมลิวัดย์ เงินหมื่น
๗. นายวีระพล วัชรประทีป
๘. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๙. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๐. นายสนิท กุลเจริญ
๑๑. พลเอก พนม จินะวิจารณ์
๑๒. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๑๓. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
๑๕. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๑๖. นายสมพร คำชื่น
๑๗. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๑๘. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๑๙. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ
๒๐. นางเตือนใจ ดีเทศน์
๒๑. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๒๒. พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์
๒๓. นายพนัส ทศนียานนท์
๒๔. นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ
๒๕. ร้อยตำรวจเอก ขจร เทศมาสา
๒๖. นายประเสริฐศิริ สุขะวัธนกุล
๒๗. นายวรรณชัย บุญบำรุง

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ จำนวนกรรมการ ๒๗ ท่าน และตามรายชื่อที่ท่านพรหมจารีเสนอไว้ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ เชิญท่านเลขาฯ ได้กรุณาอ่านรายชื่อกรรมการอีกครั้งครับ เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเฉลี่ยความเสียหายทั่วไปจากภัยอันตรายในการเดินเรือ พ.ศ. จำนวน ๒๗ ท่าน

๑. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร
๒. นายสุรชน ภูมิรัตนประพิณ
๓. นายธวัชชัย เมืองนาง
๔. นายสมควร จิตแสง
๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๖. นางมลิวัดย์ เงินหมื่น
๗. นายวีระพล วัชรประทีป
๘. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๙. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๐. นายสนิท กุลเจริญ
๑๑. พลเอก พนม จินะวิจารณ์
๑๒. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๑๓. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
๑๕. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๑๖. นายสมพร คำชื่น



๑๗. นายวิบูลย์ แซ่มจีน
๑๘. นายอนันตชัย กุณานันท์กุล
๑๙. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ
๒๐. นางเตือนใจ ดีเทศน์
๒๑. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๒๒. พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์
๒๓. นายพนัส ทศนียานนท์
๒๔. นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ
๒๕. ร้อยตำรวจเอก ขจร เทศมาสา
๒๖. นายประเสริฐศิริ สุขะวัชนกุล
๒๗. นายวรรณชัย บุญบำรุง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วันครับ ท่านพรหมจารีเชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ : ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน มีผู้รับรองถูกต้องครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เวลาคณะกรรมการวิสามัญแปรญัตติภายใน ๗ วัน นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ
ผมขออนุญาตนำที่ประชุมเข้าเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติศาลการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว



วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๗๙๗



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๗
วันที่..... 8 มี.ค. 2547
เวลา..... ๗.๐๐ น.

ส่ง สำนักการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กรรมการบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ 133 / 2544

วันที่ 8 / มี.ค. / 47 เวลา 11.30 น.

ส่ง... มร.ท.ท. มี.ค. ๒๕๔๗... ดำเนินการ

สำนักงานพระราชบัญญัติ

รับที่ 6 / 2544

วันที่ 8 / มี.ค. / 47

เวลา 11.30 น.

สำนักการประชุม



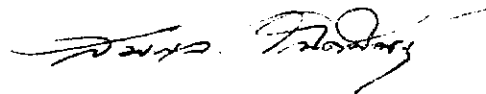
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ และนายนิกร ทองธิราช เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาโดยถือร่าง ของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๗



(นายสมพล วณิชพันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่...) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "อธิบดี" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมถึงผู้ซึ่งอธิบดี
กรมศาลการมอบหมายด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒)

(๒) ปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สูงขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒) มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ทวิ
มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔
มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๐
มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔
มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๕๙๐ แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๕๙๐
และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๗)

(๓) ยกเลิกกรณีการนำตัวผู้ที่จะถูกตรวจค้นหรือผู้ถูกจับซึ่งเป็นผู้อยู่ได้อำนาจของศาลกงสุล
ต่างประเทศไปยังศาลกงสุลต่างประเทศของผู้นั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๐
แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙)

(๔) กำหนดให้ของกลางอันจะพึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยศาลการที่พนักงานศาลการ
พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจยึดไว้ หากเจ้าของหรือผู้มิสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนด
เวลาให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญาหรือไม่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซ้อ รับจำหน่าย
หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร
ข้อจำกัดหรือข้อห้าม เพื่อให้ครอบคลุมถึงของที่ยังมิได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม
หรือของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังมีได้ผ่านศาลการโดยถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ ทวิ
แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙)



(โปรดพลิก)

(๖) ยกเลิกการส่งออกข้าวและรำที่ต้องบรรจุกระสอบ (ยกเลิกมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องของสดของเสียซึ่งยังมิได้รับมอบไปโดยยื่นใบขนบริบูรณ์ และของนั้นมีการแสดงชัดว่าบูดเน่าแล้ว ให้อธิบดีสั่งจำหน่ายหรือทำลายเมื่อใดก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจเปรียบเทียบและงดการฟ้องร้องในความผิดเกี่ยวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติ เฉพาะคราวด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๙) กำหนดให้การฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติเฉพาะคราวเป็นความผิด และต้องระวางโทษตามมาตรา ๒๗ เช่นเดียวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๒)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับสำหรับความผิดทุกฐานตามกฎหมาย ว่าด้วยศุลกากรให้สูงขึ้น เนื่องจากอัตราโทษปรับที่กำหนดไว้ในกฎหมายได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของเงินในปัจจุบันแล้วเป็นจำนวนเงินที่ต่ำ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงอัตราโทษปรับ เสียใหม่ให้เหมาะสมกับค่าของเงินตามสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อให้การลงโทษตามกฎหมายดังกล่าว มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในเรื่องอื่น ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ในคราวเดียวกัน ดังนี้คือ กำหนดกรณีของกลางที่ได้ถูกยึดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้ตกเป็น ของแผ่นดินหากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาคืน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องร้อง คดีอาญาหรือไม่ กำหนดลักษณะของที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๗ ทวิ ให้สอดคล้องกัน กำหนดอำนาจของอธิบดีในการจำหน่ายของสดของเสียที่บูดเน่าได้ แก้ไขอำนาจ ของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้มีอำนาจเปรียบเทียบการกระทำความผิดในกรณีที่ของกลางมีมูลค่า รวมกันเกินกว่าสี่แสนบาท กับให้มีอำนาจเปรียบเทียบสำหรับความผิดฐานฝ่าฝืนบทบัญญัติ



LIRT

เรื่องทางอนุมัติเฉพาะคราวเพิ่มขึ้น กำหนดให้การฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องการขนส่งของสามทางอนุมัติเฉพาะคราวเป็นความผิดและต้องระวางโทษอย่างเดียวกับกรณีของการขนส่งของตามทางอนุมัติ รวมทั้งการรับของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดในกรณีดังกล่าวด้วย และกำหนดอำนาจในการออกกฎกระทรวงของรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงการคลังเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ เพื่อให้การใช้บังคับและการปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ สมควรยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับศาลกงสุลต่างประเทศ เนื่องจากศาลดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว และยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้การส่งออกข้าวและรำต้องบรรจุกระสอบเท่านั้นด้วย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๕

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยศาลการเสียใหม่ ให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน เนื่องจากอัตราโทษเดิมได้ใช้บังคับมานานแล้ว ตลอดทั้งสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงให้ยกเลิกบทบัญญัติในบางส่วนที่ล้าสมัยเพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ และนายนิศร ทองธิราช เป็นผู้เสนอ)

๕

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า "อธิบดี" ในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ
พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"คำว่า "อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมศาลการหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมศาลการมอบหมาย"

๑๖/๖



LIIRT
(โปรดพลิก)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๖ (๒) มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑
มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๓
มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔
มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕
และมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้อัตราโทษต่อไปนี้แทน

มาตรา ๖ (๒) ... "ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๑๕ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๑๙ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๒๑ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๒๒ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๒๔ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท และจะให้ริบตัวเรือนั้นไว้ก็ได้"

มาตรา ๒๙ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท"

มาตรา ๓๐ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท และของนั้นให้ริบเสีย"

มาตรา ๓๓ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท"

มาตรา ๓๘ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๔๙ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๕๓ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท"

มาตรา ๕๕ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

มาตรา ๕๗ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท"

มาตรา ๖๐ ... "ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท
หรือสามเท่าของจำนวนค่าภาษีที่ขอคืน หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๖๖ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๖๘ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

๑๑/๖



LIRT

มาตรา ๗๐ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๗๒ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๗๔ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท และสินค้าที่ได้บรรทุกลงหรือขนขึ้น หรือวาง หรือเหลืออยู่ในเรือนั้น ให้ริบเสีย"

มาตรา ๘๐ ... "ต้องระวางโทษปรับครั้งหนึ่ง ๆ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

มาตรา ๘๑ ... "ต้องระวางโทษปรับครั้งหนึ่ง ๆ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท สำหรับหีบห่อหนึ่ง ๆ ที่ไม่ได้แสดง นอกจากคำภาษีที่ต้องเสียสำหรับของมัน"

มาตรา ๘๓ ... "ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับครั้งหนึ่ง ๆ ไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๘๙ ... "ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๑๑๐ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๑๑๔ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๑๑๕ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๑๑๙ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้อัตราโทษต่อไปนี้แทน

มาตรา ๑๕ ทวิ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พระพุทธศักราช ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๗ และให้ใช้อัตราโทษต่อไปนี้แทน

มาตรา ๑๑ ... "ต้องระวางโทษปรับครั้งหนึ่ง ๆ ไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๑๒ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

๑๖/๙

(โปรดพลิก)



LIRT

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๔๘๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้อัตราโทษต่อไปนี้แทน

มาตรา ๑๕ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๑๖ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๒๒ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้อัตราโทษต่อไปนี้แทน

มาตรา ๑๕ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท"

มาตรา ๑๖ ... "ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๘ พนักงานศุลกากรอาจตรวจค้นบุคคลใด ๆ ในเรือกำปั่นลำใด ๆ ในเขตท่าหรือบุคคลที่ขึ้นจากเรือกำปั่นลำใด ๆ ก็ได้ แต่ต้องมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้น ๆ มีหรือพาไปกับตนซึ่งของอันยังมิได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม จึงให้ตรวจค้นได้ อนึ่ง ก่อนที่จะตรวจค้นบุคคลผู้ใด บุคคลผู้นั้นอาจร้องขอให้นำตนอย่างรวดเร็วตามควรแก่เหตุไปยังพนักงานศุลกากรผู้ใหญ่ มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าสารวัตร หรือนายด่าน หรือไปยังอำเภอที่ใกล้ที่สุด หรือผู้บังคับการสถานีตำรวจ ส่วนพนักงานที่มีผู้นำบุคคลเช่นนี้มาส่งนั้นจะต้องวินิจฉัยว่ามีเหตุอันควรสงสัยเพียงพอหรือไม่ และจะควรให้ตรวจค้นหรือไม่ ถ้าบุคคลนั้นเป็นหญิงก็ให้หญิงเป็นผู้ตรวจค้น

ถ้าพนักงานผู้ใดตรวจค้นบุคคลใดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ท่านว่าพนักงานผู้นั้นมีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

๑๔/๙

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๐ ถ้าพบผู้ใดกำลังกระทำผิดหรือพยายามกระทำผิด หรือใช้ หรือช่วย หรือยุยงให้ผู้อื่นกระทำผิดต่อพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจจับผู้นั้นได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ แล้วนำส่งยังสถานีตำรวจพร้อมด้วยของกลางที่เกี่ยวกับการกระทำผิดหรือพยายามกระทำผิด เพื่อจัดการ ตามกฎหมาย และถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลใดได้กระทำผิดพระราชบัญญัตินี้ก็ดี หรือมีสิ่งของไปกับ ตัวอันจะเป็นของที่เกี่ยวกับการกระทำผิดมาแล้ว หรืออาจได้กระทำผิดขึ้นก็ดี พนักงานเจ้าหน้าที่อาจจับ ผู้นั้นส่งไปจัดการโดยทำนองเดียวกัน"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"สิ่งที่ยึดไว้ นั้น ถ้าเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดหกสิบวัน สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด หรือสามสิบวันสำหรับสิ่งอื่น นับแต่วันที่ยึด ให้ถือว่าเป็น สิ่งที่ไม่ใช่เจ้าของ และให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยมีพักต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญานั้นหรือไม่"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๔๙๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๗ ทวิ ผู้ใดช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ รับจํานำ หรือรับไว้ โดยประการใดซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่ยังมิได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจํากัด หรือของต้องห้าม หรือที่เข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องก็ดี หรือเป็นของที่นำเข้ามาใน ราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ซื้อจํากัดหรือซื้อห้ามอันเกี่ยวแก่ของนั้นก็ดี มีความผิดต้องระวางโทษ จําคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับเป็นเงินสี่เท่าราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือทั้งจําทั้งปรับ"

๗๕/๕

(โปรดพลิก)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖๒ ของสัดของเสียซึ่งยังมีได้รับมอบไปโดยยื่นไปชนบริบูรณ์ และมีอาการ แสดงชัดว่าของนั้นบูดเน่าแล้ว อธิบดีจะสั่งจำหน่ายหรือทำลายเมื่อใดก็ได้ โดยอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่าย จากผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือก็ได้"

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๐๒ ทวิ สำหรับความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๙๖ และความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๕ ทวิ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐ ถ้าราคาของกลางรวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วเกินกว่าสี่แสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกรมศาลการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่จะเปรียบเทียบ และงดการฟ้องร้อง และการที่คณะกรรมการ งดการฟ้องร้องเช่นนี้ ให้ถือว่าเป็นอันคุ้มกันผู้กระทำผิดนั้น ในกรณีที่จะถูกฟ้องร้องต่อไปในกรณี แห่งความผิดอันนั้น"

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๐ ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา ๕ หรือมาตรา ๕ ทวิ ผู้นั้นมีความผิด ต้องระวางโทษตั้งบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ และของทั้งปวงอันเนื่องด้วยการกระทำผิดนั้นให้ริบเสียสิ้น โดยมีพักต้องคำนึงว่าบุคคลผู้ใด จะต้องรับโทษหรือไม่"

๗๖/๗

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

๕ ๒
(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๗/๖



**รายงาน
ของ**

**คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
วุฒิสภา**

**พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติสกุลากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ)
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙)**

**กลุ่มงานคณะกรรมการการคลังฯ
สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



LIPT

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ร ๕)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการคลังฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ) (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสันดี เทพมณี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นางอรัญญา สุจนิล | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายสามารถ รัตนประทีปพร | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายวิกรม อัยศิริ | กรรมการและประธานที่ปรึกษา |
| ๙. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๐. นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายเพิ่มพูน ทองศรี | กรรมการ |



LIRT

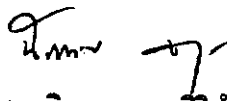
๑๒. นายสมควร จิตแสง	กรรมธิการ
๑๓. นายอาคม ตุลาติก	กรรมธิการ
๑๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	รองเลขาธิการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล
(นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล)
ประธานคณะกรรมการการคลังฯ
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคลังฯ

สำนักกรรมธิการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมธิการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐

สุภาพร พิมพ์

สุภาพร ทาน



LIRT

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติศุลกากร
(ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ) ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ) (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) และลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภาพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

บัดนี้ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการเชิญมาชี้แจงและแสดงความคิดเห็น คือ
สำนักกฎหมาย กรมศุลกากร

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ๑. นายสุรียา สุขอนันต์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |
| ๒. นายชูชาติ อัครไวจน์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย |

๓. ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงอัตราโทษ) มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

" หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "อธิบดี" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมถึงผู้ซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒)

(๒) ปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สูงขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒) มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔

มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๔๘๐ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗)

(๓) ยกเลิกกรณีการนำตัวผู้ที่จะถูกตรวจค้นหรือผู้ถูกจับซึ่งเป็นผู้อยู่ได้อำนาจของศาลกงสุลต่างประเทศไปยังศาลกงสุลต่างประเทศของผู้นั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๔) กำหนดให้ของกลางอันจะพึงต้องริบตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรที่พนักงานศุลกากรพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจยึดไว้ หากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดเวลาให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญาหรือไม่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ รับจํานำ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อจํากัด หรือข้อห้าม เพื่อให้ครอบคลุมถึงของที่ยังมีได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจํากัด หรือของต้องห้าม หรือของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังมีได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๖) ยกเลิกการส่งออกข้าวและรำที่ต้องบรรจุกระสอบ (ยกเลิกมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องของสดของเสียซึ่งยังมีได้รับมอบไปโดยยื่นใบขนบริบูรณ์และของนั้นมีอาการแสดงชัดว่าบูดเน่าแล้ว ให้อธิบดีสั่งจำหน่ายหรือทำลายเมื่อใดก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจเปรียบเทียบและงดการฟ้องร้องในความผิดเกี่ยวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมติเฉพาะคราวด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙)

(๙) กำหนดให้การฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมติเฉพาะคราวเป็นความผิดและต้องระวางโทษตามมาตรา ๒๗ เช่นเดียวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับสำหรับความผิดทุกฐานตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้สูงขึ้น เนื่องจากอัตราโทษปรับที่กำหนดไว้ในกฎหมายได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของเงินในปัจจุบันแล้วเป็นจำนวนเงินที่ต่ำ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงอัตราโทษปรับเสียใหม่ให้เหมาะสมกับค่าของเงินตามสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อให้การลงโทษตามกฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในเรื่องอื่น ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในคราวเดียวกัน ดังนี้คือ กำหนดกรณีของกลางที่ได้ถูกยึดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้ตกเป็นของแผ่นดินหากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาคืน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องร้องคดีอาญาหรือไม่ กำหนดลักษณะของที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๗ ทวิ ให้สอดคล้องกัน กำหนดอำนาจของอธิบดีในการจำหน่ายของเสียที่บูดเน่าได้ แก้ไขอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้มีอำนาจเปรียบเทียบการกระทำความผิดในกรณีของกลางมีมูลค่ารวมกันเกินกว่าสี่แสนบาท กับให้มีอำนาจเปรียบเทียบสำหรับความผิดฐานฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติเฉพาะคราวเพิ่มขึ้น กำหนดให้การฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องการขนส่งของตามทางอนุมัติเฉพาะคราวเป็นความผิดและต้องระวางโทษอย่างเดียวกับกรณีของการขนส่งของตามทางอนุมัติ รวมทั้งการรับของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดในกรณีดังกล่าวด้วย และกำหนดอำนาจในการออกกฎกระทรวงของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ เพื่อให้การให้บังคับและปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ สมควรยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับศาลกงสุลต่างประเทศเนื่องจากศาลดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว และยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้การส่งออกข้าวและรำต้องบรรจุกระสอบเท่านั้นด้วย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

ในการนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยความเห็น
ดังนี้

กฎหมายว่าด้วยศุลกากรใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๙ และได้มีการแก้ไขปรับปรุงจำนวน ๑๔ ฉบับ สำหรับหลักการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ฉบับนี้

ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สูงขึ้นเพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมทั้งมีการยกเลิกและแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการที่ล้าสมัยหรือไม่เหมาะสม อาทิ

๑) ยกเลิกกรณีการนำตัวผู้ที่จะถูกตรวจค้นหรือผู้ถูกจับซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้อำนาจของศาลกงสุลต่างประเทศไปยังศาลกงสุลต่างประเทศของผู้นั้นเนื่องจากในปัจจุบันไม่มีศาลกงสุลต่างประเทศในราชอาณาจักรไทยแล้ว

๒) การกำหนดให้ของกลางอันจะพึงต้องริบตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรที่พนักงานศุลกากร พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจยึดไว้ หากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดเวลา ให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยไม่คำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญาหรือไม่ เนื่องจากเกิดปัญหาในการใช้บังคับ โดยมีคำพิพากษาศาลฎีกา (ที่ประชุมใหญ่) เป็น ๒ แนวทาง คือ

(๑) สามารถใช้บังคับได้กับคดีทุกประเภทไม่ว่าคดีนั้นจะจับกุมตัวผู้ต้องหาได้พร้อมกับของกลางหรือไม่

(๒) สามารถใช้บังคับได้เฉพาะกรณีจับของกลางได้

จากประเด็นดังกล่าวกรมศุลกากรจึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้สามารถใช้บังคับกับกรณีมีการฟ้องคดีอาญาต่อศาลหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความข้อกฎหมาย

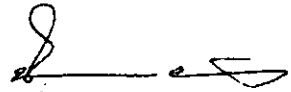
๓) การแก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซ้อนรับจำหน่าย หรือรับไว้โดยประการใด ซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อจำกัด หรือข้อห้าม ให้ครอบคลุมถึงของที่ยังมิได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม หรือของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังมีได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้อง

๔) ยกเลิกการส่งข้าวและรำที่ต้องบรรจุกระสอบ การกำหนดให้บรรจุข้าวในกระสอบเนื่องจากในขณะนั้นประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกข้าวรายใหญ่จึงทำให้ต้องมีการจัดระบบการส่งออกข้าว แต่ในปัจจุบันบทบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่เหมาะสมต่อสถานการณ์ทางการค้าเนื่องจากการส่งออกข้าวและรำจะบรรจุในภาชนะชนิดใด ปริมาณเท่าใดก็ได้

๕) การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับของสดของเสียซึ่งยังมีได้รับมอบไปโดยยื่นใบขนบริบูรณ์ และของนั้นมีอาการแสดงชัดว่าบูดเน่าแล้ว ให้อธิบดีสั่งจำหน่ายหรือทำลายเมื่อใดก็ได้

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่ามีเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยมีความเห็นเป็นข้อสังเกตในประเด็นตามข้อ ๒) กล่าวคือ การยึดสิ่งของโดยไม่คำนึงว่าจะมีการจับผู้ต้องหาได้หรือไม่อาจจะก่อให้เกิดการยึดสิ่งของเพื่อหวังรางวัลในการนำจับแล้วปล่อยตัวผู้ต้องหาไป

๔. คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา จึงขอรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป



(นายนิรัตน์ อยู่ภักดี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม
พุทธศักราช ๒๕๔๗ ซึ่งต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณา
อีก ๔๖ วัน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครบ เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อธิบดี” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมถึง
ผู้ซึ่งอธิบดีกรมศาลการมอบหมายด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒)

(๒) ปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สูงขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒))

มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙

มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗

มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ มาตรา ๙๐

มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๕ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๙

แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑

และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๕๘๐ แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๘)

พุทธศักราช ๒๕๘๐ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๗)”



(๓) ขกเลิกกรณีการนำตัวผู้ที่จะถูกตรวจค้นหรือผู้ถูกจับซึ่งเป็นผู้อยู่ได้อำนาจของศาลกงสุลต่างประเทศไปยังศาลกงสุลต่างประเทศของผู้นั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศาลกงสุลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

(๔) กำหนดให้ของกลางอันจะพึงต้องริบตามกฎหมายว่าด้วยศาลกงสุลการที่พนักงานศาลกงสุลการ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจยึดไว้ หากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มาขึ้นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดเวลาให้ตกเป็นของแผ่นดิน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญาหรือไม่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติศาลกงสุลการ พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

- ๕๗/๑

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ รับจํานำ หรือรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงอากร ข้อจำกัดหรือข้อห้าม เพื่อให้ครอบคลุมถึงของที่ยังมีได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจําัก หรือของต้องห้าม หรือของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยยังมีได้ผ่านศุลกากร โดยถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

(๖) ยกเลิกการส่งออกข้าวและรำที่ต้องบรรจุกระสอบ (ยกเลิกมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเรื่องของสดของเสียซึ่งยังมีได้รับมอบไป โดยยื่นใบขนบริบูรณ์และของนั้นมีอาการแสดงชัดว่าบูดเน่าแล้ว ให้อธิบดีสั่งจำหน่ายหรือทำลายเมื่อใดก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจเปรียบเทียบและงดการฟ้องร้องในความผิดเกี่ยวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติเฉพาะคราวด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๕)

(๙) กำหนดให้การฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องอนุมัติเฉพาะคราวเป็นความผิด และต้องระวางโทษตามมาตรา ๒๗ เช่นเดียวกับการฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๗) พุทธศักราช ๒๔๘๐)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๔๘๒)



เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับสำหรับความผิดทุกฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้สูงขึ้น เนื่องจากอัตราโทษปรับที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของเงินในปัจจุบันแล้วเป็น จำนวนเงินที่ต่ำจึงจำเป็นต้องปรับปรุงอัตราโทษปรับเสียใหม่ให้เหมาะสมกับค่าของ เงินตามสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อให้การลงโทษตามกฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพ มากขึ้น รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในเรื่องอื่น ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในคราว เดียวกัน ดังนี้คือ กำหนดกรณีของกลางที่ได้ถูกยึดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรให้ตกเป็น ของแผ่นดินหากเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มาขึ้นคำร้องเรียกเอาคืน โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมี การฟ้องร้องคดีอาญาหรือไม่กำหนดลักษณะของที่เกี่ยวข้องกับความผิดตามมาตรา ๒๗ และ มาตรา ๒๘ ทวิ ให้สอดคล้องกัน กำหนดอำนาจของอธิบดีในการจำหน่ายของสดของเสียที่ นुकเนาได้ แก้ไขอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบให้มีอำนาจเปรียบเทียบการกระทำ ความผิดในกรณีของกลางมีมูลค่ารวมกันเกินกว่าสี่แสนบาท กับให้มีอำนาจเปรียบเทียบ สำหรับความผิดฐานฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องทางอนุมัติเฉพาะคราวเพิ่มขึ้น กำหนดให้การ ฝ่าฝืนบทบัญญัติเรื่องการขนส่งของตามทางอนุมัติเฉพาะคราวเป็นความผิดและต้อง ระวางโทษอย่างเดียวกับกรณีของการขนส่งของตามทางอนุมัติ รวมทั้งการริบของที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิดในกรณีดังกล่าวด้วย และกำหนดอำนาจในการออกกฎกระทรวง ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๘) พุทธศักราช ๒๔๘๒ เพื่อให้การใช้บังคับและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย ศุลกากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้สมควรยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับศาลกงสุล ต่างประเทศเนื่องจากศาลดังกล่าวได้ถูกยกเลิกแล้ว และยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ การส่งออกข้าวและรำต้องบรรจุกระสอบเท่านั้นด้วย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมตอนนี้ไหมครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ยังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังนะครับ คณะกรรมาธิการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕ ท่านผู้ใดจะเป็นผู้แถลงครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ตามที่คณะกรรมการ ได้ตรวจสอบ พ.ร.บ. ฉบับนี้ มีความเห็นว่าเนื่องจากเป็นพระราชบัญญัติ เดิมได้ประกาศใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงและก็เห็นสมควรที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอภิปรายได้ครับ ท่านประเกียรติ นาสิมมา เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ผมเห็นพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็พูดถึงการแก้ไขเพื่อให้ทันสมัยมากขึ้นนี้ ผมรู้สึกดีใจที่ของหนีนายิ่งจะไม่ได้เพ่นพ่านอยู่ในราชอาณาจักรมากจนเกินไป คือถึงแม้จะแก้ไขอย่างไรก็ตาม คิดว่าของหนีนายิ่งก็คงจะมีมากอยู่ดี ทีนี้ผมเปิดไปดูตามที่ได้แก้ไขแล้ว ผมมีความสงสัยอยู่บางประการ อย่างกรณีที่มาตรา ๕ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๘ คำว่า “เรือกำปั่น” ยังคงมีอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ แต่ปัจจุบันนี้ไม่รู้ว่าเรือกำปั่นอยู่หรือเปล่า ถ้าพูดถึงเด็กในสมัยนี้จะรู้จักเรือกำปั่นหรือเปล่านั้นกระผมก็คงจะไม่ทราบว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้พูดถึงว่า ถ้าคนออกมาจากเรือกำปั่นอยู่ในท่า ออกไปที่อื่นแล้วก็ขอตรวจไม่ได้ ก็สามารถที่จะตรวจได้ ถ้าถามว่าถ้าออกจากเรืออื่น ซึ่งเดินทางมาจากต่างประเทศที่ไม่ใช่เรือกำปั่น เจ้าหน้าที่ศุลกากร



จะตรวจสอบได้หรือไม่ จะขอตรวจค้นได้หรือไม่ มาจากการทำอากาศยานลงมา ถ้าสงสัย และอยู่ในท่าจะตรวจได้หรือไม่ พระราชบัญญัติฉบับนี้ครอบคลุมหรือไม่ในลักษณะอย่างนั้น

อีกอันหนึ่งซึ่งมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติศุลกากรเป็นมาตราที่ผู้ลักลอบนำสินค้าเข้ากั๊วนักกั๊วหนา แต่เมื่อแก้ไขแล้ว แก้ไขในมาตรา ๒๗ ทวิ ซึ่งมีมาตรา ๒๗ อยู่แล้วก็มาแก้ไขเป็นมาตรา ๒๗ ทวิ ก็ยังคงความเหมือนเดิมอยู่ในลักษณะของการกระทำความคิด คือผู้ใดก็ตามช่วยเหลือจำหน่าย เอาไปเสีย ซื่อ รับจำหน่าย หรือเอาไปโดยประการที่ตนรู้ว่าของนั้นยังไม่เสียภาษีหรือกรณีอื่น ๆ ตามกฎหมายที่เขียนไว้ คือกรณีอย่างนี้ถ้าไม่รู้ไม่คิด นี่ก็ตั้งแต่ไหนแต่ไรมา คือไม่รู้ก็ไม่คิด เพราะฉะนั้นคนลักลอบนำของหนีภาษีเข้ามา จึงมีโอกาที่จะตั้งร้านขายของหนีภาษีจำหน่ายในราชอาณาจักรนี้อย่างโจ่งครึมทั่วไป ผมเคยมีประสบการณ์ครับ ผมขอส่งชื่อทองคำหื้อหนึ่งจากประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เขาบอกไม่ขาย ผมได้รับอนุญาตนำทองคำเข้ามาในประเทศนะครับ เพื่อเข้ามาสู่คลังทองคำของทางการ ไม่ขายครับ เหตุผลที่ไม่ขาย ผมก็ไม่ทราบ แล้วก็ไม่ได้บอกให้ทราบด้วย จนในที่สุดผมต้องไปซื้อที่ยูเนียนแบงก์ออฟสวิตเซอร์แลนด์ (Union Bank of Switzerland) ส่วนที่มีชื่อเสียง โด่งดังนี้ไม่ยอมขาย แต่ทราบไหมครับ ทองคำเหล่านั้นพันพ่านอยู่ในตลาดมากมายเหลือเกิน ผมสงสัย ผมให้ทีดีอาร์ไอ(TDRI) ตรวจสอบนะครับว่าข้อมูลทองคำเถื่อนในประเทศนี้มีอยู่เท่าไร สรุปแล้วมีที่นำเข้าถูกต้องตามกฎหมายประมาณ ๕ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นอกนั้นก็ลักลอบนำเข้าทั้งหมด กระบวนการเป็นอย่างไร ถ้าอยากทราบ ผมมีเรื่องอธิบาย มีข้อมูลให้ ถ้า ๗๗๗ รัฐมนตรี อยากจะทราบข้อมูลตรงนี้ การปราบปรามสินค้านี้เป็นผลประโยชน์ของชาติ เป็นผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ถ้าเราละเลยปล่อยให้สินค้านอกระบบภาษีเข้ามาอยู่ในการค้าขายในประเทศ โดยไม่มีการควบคุมอย่างเคร่งครัด จะทำให้เศรษฐกิจของเราเสียหาย ประชาชนได้รับความเสียหายด้วยนะครับในระบบทางภาษี เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติศุลกากรฉบับนี้ที่แก้ไขมา ผมว่ายังไม่สามารถที่จะไปตัดวงจรการลักลอบนำสินค้าเข้ามาในประเทศเพื่อจำหน่าย ผมส่งสารศุลกากรท่านหนึ่งเมื่อประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๐ เห็นชัดเจนว่ามรดกชุดนี้ ที่ตั้งอยู่ในร้านนี้ ลักลอบเข้ามา



๑๒๕

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

ร.จ.ร. (ค.) ๕๘/๓

โดยไม่ได้เสียภาษี แต่เชื่อไหมครับ เขาไม่สามารถที่จะเข้าไปตรวจค้นได้ เพราะกฎหมายไม่ให้อำนาจ แม้กระทั่งแก่วันนี้ เดียวนี้ที่เสนอมาก็ยังไม่มีสิทธิ ผมจึงอยากจะทำให้ช่วยคุณหน่อยครับ ถ้าอันไหนที่จะเป็นผลประโยชน์ของชาติอย่างเต็มที่ เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนในที่สุดแล้ว ขอให้มันรัดกุมมากกว่านี้หน่อยครับ ผมขอฝากไว้แค่นี้ ขอบพระคุณครับ

- ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรร ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีในมาตรา ๑๕ นะครับ คือผมไม่เข้าใจ มาตรา ๑๕ นี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม แล้วก็ใช้ มาตรา ๑๐๒ ทวีพุดถึงเรื่องอำนาจเปรียบเทียบปรับของฝ่ายบริหาร ซึ่งก็เป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้แทนกรมศาลฯ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนตำรวจ สามารถที่จะเปรียบเทียบและงดการฟ้องร้อง เมื่อคดีแล้วก็ถือว่าเป็นที่ยุติเด็ดขาด ก็ไม่ได้คัดค้านตรงนี้ แต่ไม่เข้าใจเงื่อนไขการเปรียบเทียบปรับในมาตรา ๑๐๒ ทวี ครับผม เขียนไว้ว่า “สำหรับความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๖ มาตรา ๕” อะไรก็แล้วแต่นี้ครับ เงื่อนไขก็คือว่า ถ้าราคาของกลางรวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วเกินกว่า ๔ แสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการที่จะเปรียบเทียบได้ ปกติโดยหลักแล้วควรจะไปถึงศาลนะครับ ฝ่ายบริหารยังเปรียบเทียบได้ต้องเขียนทำนองว่า ถ้าราคาของกลางรวมอากรไม่เกิน ๑ แสนบาท อันนี้ถือว่าเรื่องจับจ้อง ~~หรือจับ~~ ก็ให้เปรียบเทียบได้ แต่พอเขียนอย่างนี้ผมก็เลยเกิดความงง เหมือนกับว่าถ้าเรื่องใหญ่เกินกว่า ๔ แสนบาท เจ้าหน้าที่เอาเลข ถ้าน้อยกว่า ๔ แสนบาท ก็ให้ไปศาล อย่างนั้นหรือครับ ผมอ่านแล้วไม่เข้าใจว่าอะไรเป็นหลักเป็นรองกันแน่ ตอนนี้ศาลเป็นรองไปแล้วหรือครับ ถ้าไม่เกิน ๔ แสนบาท เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบเสียจะได้หมดเรื่อง คดีเล็กน้อยยังไม่ต้องไปศาล แต่พอเขียนอย่างนี้ผมเลยเกิดความไม่เข้าใจว่าความเป็นอย่างไรกันแน่ ความหมายเป็นอย่างไรกันแน่ แล้วเอาหลักอะไรมาเขียนอย่างนี้ครับ ถ้าผมเข้าใจไม่ครบถ้วนก็กรุณาให้คำอธิบายด้วยครับ แต่อ่านดูแล้วเกิดความสับสนครับผม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ผมได้อ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วมีความสงสัยว่า ถ้ามาตรา ๑๘ ออกไปใช้บังคับนี้ ~~หรือ~~ วรรคหนึ่งกับวรรคสอง

ผมไม่ทราบว่าความหมายคืออะไร พรรคหนึ่งบอกว่า “การที่จะตรวจค้นได้ต้องมีเหตุอันควรสงสัย” แต่พรรคสองกลับบอกว่า “ถ้าเจ้าพนักงานไปตรวจค้นโดยไม่มีเหตุอันสมควรก็จะมี ความผิดทางอาญา” ดังนั้นความหมายของทั้ง ๒ คำ อยากเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่า มีความหมายเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร เพราะว่าในทางปฏิบัติคงจะ ชัดแย้งกันแน่ ถ้าเกิดมีการบัญญัติไว้เป็นอย่างนี้ แล้วอีกอย่างหนึ่ง ในมาตรา ๑๑ ให้ยกเลิก ความในวรรคสองของมาตรา ๒๔ นั้น ผมเห็นว่า การที่จะตัดสินว่า ใต้ของตกเป็นของ แผ่นดินและให้ถือว่าเป็นของไม่มีเจ้าของนั้น เป็นการบัญญัติกฎหมายที่ใช้ช่องว่าง หรือข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ทำให้สิทธิของบุคคลผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงเกินไป กฎหมายฉบับนี้จึงไม่น่าที่จะบัญญัติไว้แบบนี้ *ครับ* เพราะว่าเป็นการละเมิดสิทธิต่อบุคคล ในทรัพย์สินของบุคคล และอีกอย่างหนึ่ง เป็นการขัดแย้งกับกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อย่างเห็นได้ชัด จึงเรียนสอบถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ให้อธิบายให้ เข้าใจว่ามีความหมายอย่างไร สำหรับมาตรา ๑๘ แล้วก็มาตรา ๑๑ ที่แก้ไขนี้ขัดแย้งกับ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างหมดแล้วนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย เรียงเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเป็นผู้นำเสนอกฎหมายร่างพระราชบัญญัติศุลกากร ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ~~นะครับ~~ มีหลายคำถามผมคิดว่าจะขออนุญาตเริ่มตั้งแต่คำถามแรกของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ของท่านประเกียรติ นาสิมมา ขอภัยที่เอ่ยนาม ~~นะครับ~~ ต้องขอขอบคุณถึงข้อสนับสนุนที่จะให้มีการแก้ไขกฎหมายทั้งในส่วนของคณะกรรมการด้วยนะครับ เรื่องของการแก้กฎหมายศุลกากรนั้น ผมคิดว่าเราคงจะต้องมีการปรับแก้กันอยู่ให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเนะครับ เป็นกฎหมายที่ใช้มาเดิมแล้ว แล้วก็กฎหมายแต่ละฉบับที่เวลานำเสนอแก้ไขนั้นก็ใช้เวลาก่อนข้างมาก ฉบับนี้ก็เช่นเดียวกัน ตั้งใจตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ตั้งแต่รัฐบาลก่อนนั้น ~~นะครับ~~ แล้วก็ไปเจอขั้นตอนของการเสนอกฎหมายบ้าง แล้วก็เวลาที่เนิ่นนานมาบ้าง ก็อาจจะมีส่วนอย่างเพิ่งเกิดขึ้นใหม่เนะครับ เป็นหลักการใหม่ซึ่งก็คงจะต้องนำมาพิจารณากันใหม่ทั้งระบบอีกครั้งหนึ่ง เหมือนกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณากฎหมายฉบับนี้ของสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ข้อสังเกตรัฐบาลไปว่า น่าจะมีการปรับกฎหมายทั้งฉบับอีกครั้งหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามในส่วนที่แก้ไขมานี้ก็ถือว่า ได้ช่วยอย่างมากสำหรับการทำงานที่จะดำเนินการให้กฎหมายศุลกากรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเนะครับ คำถามแรกของท่านประเกียรติ เรื่องเกี่ยวกับเรื่องกำแพงกำแพงว่า “เรื่องกำแพง” นั้นฟังดูเหมือนจะเป็นศัพท์โบราณมากเนะครับ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ กว่า แน่นอนที่สุดคำนิยามขณะนั้นก็ใช้คำว่า “เรื่องกำแพง” ในคำนิยามเขาเขียนคำว่า “เรื่องกำแพงหรือ” เนะครับ เขาเขียน ฤ ด้วยเข้าไป ฤ สระอื่อนะครับ หรือเรือให้รวมถึงสิ่งใด ๆ ที่ได้ทำขึ้นหรือใช้ในการนำขนส่งคนหรือทรัพย์สินโดยทางน้ำ เพราะฉะนั้นก็ครอบคลุมทั้งหมด ~~นะครับ~~ เราไม่ได้แก้คำนิยามคำว่า “เรื่องกำแพง” เพราะฉะนั้นอย่างไรก็ตาม เมื่อไปเปิดดูคำนิยามกฎหมายที่เป็นกฎหมายทั้งฉบับ

ก็จะหมายความรวมถึงเรือของทุก ๆ ส่วน ~~นระ~~ แต่ไม่รวมถึงเครื่องบิน เพราะว่า เครื่องบินนั้นมาตรา ๑๒๑ ของ พ.ร.บ. ศุลกากรนั้นครอบคลุมไปแล้ว ~~นระ~~ ส่วนประเด็น เรื่องของวงจรการลักลอบการนำสินค้าจากต่างประเทศเข้ามาที่ไปไม่ถึงที่ท่าเป็นห่วง เช่น เรื่องของอัญมณีเครื่องเพชร ในครั้งนี้ก็ถือว่าเราได้มีการแก้ไข ~~นระ~~ คือการแก้ไขในเรื่อง เกี่ยวกับมาตรา ๒๗ ทวิ ซึ่งที่แก้ไขใหม่นี้ก็จะรวบรวมถึงของที่อาจจะไม่ต้องเสียภาษี แต่ว่า ต้องดำเนินการในทางศุลกากร ก็คือแจ้งให้ทราบว่ามีของเข้ามา ซึ่งในอดีตนั้นกฎหมาย ไม่สามารถเอาผิดกับคนที่ดำเนินการ เช่น รับจํานำหรือเอาไปนะครับ ก็จะเอาผิดเฉพาะ คนนำเข้าว่าผิดไม่ได้แจ้ง ตาม พ.ร.บ. ศุลกากรฉบับนี้เราจึงได้แก้ว่า ให้รวมไปถึงผู้ที่ นำของที่ไม่ต้องเสียภาษีศุลกากรมานี้ แต่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนศุลกากร คนที่เอาไป ก็มีความผิดด้วยนะครับ -----

เพราะฉะนั้นในส่วนที่หวังว่าเราจะไปไม่ถึงกับผู้ที่เขาเพชรนิลจินดาหรือเอาของพวกอัญมณีไปขาย ขณะนี้ในมาตรา ๒๗ ทวิ ฉบับใหม่ก็จะสามารถดำเนินการไปได้ตามข้อหวังไปของท่านนะครับ ของท่านผมอาจจะไม่เรียงนะครับ ขออนุญาตของท่านอาจารย์แก้วสรรถามถึงเรื่องหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการแก้ไขแล้วเหมือนกับให้อำนาจคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับค่อนข้างมากแทนที่จะทำในเรื่องของจำนวนต่ำ แต่ไปบอกจำนวนสูง ตรงนี้คงต้องดูมาตราที่เกี่ยวข้องด้วย แต่ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของเฉพาะในกรณีของที่เรียกว่า เขาเรียกว่า ทางเฉพาะคราว ทางเฉพาะคราวเมื่อก่อนนี้ไม่มีการดำเนินการที่จะว่าด้วยการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. นี้โดยตรง ก็จะทำเฉพาะในเรื่องของที่เป็นช่องค่าน ที่เป็นช่องทางศุลกากรเท่านั้น กฎหมายฉบับนี้เรามาแก้ในเรื่องของว่า ต่อไปนี้ทางเฉพาะคราวที่ได้มีการขออนุญาตการออก เช่น มีค่านอยู่แต่ว่าเนื่องจากว่าค่านั้นไม่สามารถขนของออกได้ เกิดปัญหาในเรื่องการขนย้าย ก็ไปเปิดทางเฉพาะคราว เมื่อก่อนนั้นทางเฉพาะคราวไม่สามารถที่จะเอากฎหมายนี้ไปเปรียบเทียบได้เพราะไม่ได้ให้อำนาจไว้ ก็มาขอว่าอำนาจในเรื่องทางเฉพาะคราวต่อไปนี้ก็คิดตามกฎหมายเหมือนกับการทำความผิดผ่านด่านด้วยการเปรียบเทียบปรับก็เป็นการเปรียบเทียบที่ให้คณะกรรมการที่จะดำเนินการในกรณีเดียวกับเป็นด่านทั่วไป ก็เลยกำหนดไว้ว่าให้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเปรียบเทียบสามารถเปรียบเทียบปรับได้ ส่วนเรื่องจำนวน ๔ แสนบาท นั้นมาจากไหน ก็มาจากในเรื่องของการที่เราดูเกี่ยวกับกรณีของทางทั่วไปให้เหมือนกัน

ส่วนท่านถัดไปของท่านสุรสิทธิ์ ขอรักที่เอ่ยนาม ซึ่งผมอาจจะจดประเด็นไม่หมดต้องขอรัก จะเป็นในแง่กฎหมาย แต่ทั้งหมดอันแรกเป็นหลัก ก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้ได้ขออนุญาตต่อสภาในเรื่องของการที่จะต้องดำเนินการยกเว้นเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ หลักอันแรก ก็คือ เรื่องของการที่จะไปใช้สิทธิอะไรต่าง ๆ ที่เป็นบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ก็ได้ขอไว้ในกฎหมายฉบับนี้ด้วยนะครับ คิดว่าจะขอตอบเพียงเท่านี้ก่อน ถ้าหากมีคำถามเพิ่มเติมจะได้ตอบต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพงษ์ครับ



ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลาครับ ท่านประธานฯ ครับ พระราชบัญญัติ สุลกากรฉบับนี้ดันร่างเดิมนั้นก็เก่าเก็บมากแล้วครับ ก็มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกันมา หลายครั้งหลายครา เพื่อประโยชน์ของการบริหารราชการแผ่นดินว่าด้วยการศุลกากร ของประเทศ อย่างไรก็ตามด้วยกฎหมายฉบับเดีวนี้ ท่านประธานฯ ครับ ทำให้กรมกรหนึ่ง ในกระทรวงการคลัง ที่เรียกว่ากรมศุลกากรนั้น เป็นกรมที่ทรงอิทธิพลเป็นอย่างยิ่ง ได้มีการศึกษาเรื่องปัญหาการคอร์รัปชันในวงราชการ กรมกรนี้ครับท่านประธานฯ ได้ชื่อว่าเป็นกรมที่ประชาชนเชื่อ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรมนี้เชื่อว่าเป็นกรมที่มีการทุจริต คอร์รัปชันติดอันดับ ๑ ใน ๓ ต่อจากกรมสรรพากร กรมตำรวจและกรมสรรพสามิต-----

- ๖๒/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ดังนั้นความดำริที่พูดกันว่า เห็นที่จะต้องแก้พระราชบัญญัติ
 สุลกากรกันทั้งฉบับ เพื่อความทันสมัยทั้งผู้ถูกปฏิบัติและผู้ปฏิบัติ นั้น เป็นเรื่องที่ผม
 ต้องฝากไปถึงรัฐบาลด้วย อันนี้เป็นความเบื้องต้น เพราะว่ามีฉะนั้นแล้วรัฐสภาเรา
 ก็จะออกกฎหมายกันทีละข้อ ทีละตอน ทีละประโยค เพิ่มกันมาเรื่อย ๆ โดยหากำเนินถึง
 ผลปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ไม่ เพราะถ้าแก้กันทีละข้อ แก้กันทีละตอนดังนี้ ผมอยาก
 จะเรียนท่านประธานฯ เลขครับ นี่จะเป็นการเพิ่มอำนาจให้กับกรมศุลกากรและให้กับ
 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการศุลกากรของประเทศครั้งสำคัญ กฎหมายยิ่งแรง ยิ่งเข้มงวด
 ก็เป็นช่องทางให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนั้นหาประโยชน์ได้อย่างมหาศาล ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดสงขลา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
 อำเภอสะเตกา จังหวัดสงขลา ได้ชื่อว่าเป็นที่ที่ขายของหนีภาษีมาแต่ ~~ไหน~~ โบราณ สถานที่
 ทองเที่ยวของอำเภอหาดใหญ่ ตลาดสันติสุข ตลาดซีกิมหยง ได้ชื่อว่าเป็นสถานที่ที่ขายของ
 หนีภาษี จนแทบจะไม่เรียกว่าเป็นการขายของหนีภาษีเสียแล้ว เป็นสถานที่ทองเที่ยว
 ที่สำคัญของประเทศ คนกรุงเทพฯ ไปเที่ยวหาดใหญ่แต่ไหนแต่ไรมาครับ ท่านประธานฯ
 ก็หวังจะไปเที่ยวจับจ่ายซื้อข้าวซื้อของ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อยากจะเรียน
 ท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี ว่าในวันเวลานี้ ~~นี้~~ ~~นี้~~ กฎหมายศุลกากรยังไม่ได้
 ผ่านวุฒิสภา ~~ที่~~ ท่านประธานฯ ครับ ตลาดสันติสุข ตลาดซีกิมหยง ~~อะไร~~ ~~นี้~~ ~~นี้~~ ~~นี้~~ กำลังจะ
 เป็นตลาดร้าง ไร้พ่อค้า แม่ค้า ไร้คนที่จะไปจับจ่ายใช้สอย ^{๑๗๕} เหตุผล ๒ ประการครับ
 ประการที่ ๑ ความทันสมัยของโลกยุคใหม่ เปิดเอฟทีเอ ของที่เค
 เสียภาษีแพง ๆ ก็ไม่ต้องเสีย แอปเปิล (Apple) ที่เคยไปซื้อกันที่หาดใหญ่ เด็วนี้ซื้อกัน
 ที่กรุงเทพฯ ราคาพอ ๆ กัน นั่นเป็นประเด็นที่ ๑
 แต่ประเด็นที่พี่น้องในอำเภอหาดใหญ่ อำเภอสะเตกาได้บอกผ่านตัวแทน
 ของเขา ก็คือว่า ไม่เคยมีรัฐบาลใดที่จะใช้อำนาจรัฐ ไปข่มเหงเขาเท่ากับรัฐบาลนี้
 ท่านประธานฯ ครับ เสียสะท้อนแบบนี้รัฐบาลเคยได้ยินไหมครับ พอผมมาสะท้อน
 ก็หาว่าผมอัครัฐบาลอีกแล้ว ท่านรัฐมนตรีไปเดินดูแถวตลาดสันติสุข ตลาดซีกิมหยง
 ที่หาดใหญ่ดูซิครับ เรื่องไม่ค่อยดีนี้เข้าหูรัฐบาลบ้างหรือเปล่า มาดูกันอีกทีก็คือ
 คนเขาไม่เลือกแล้ว ที่สงขลา คะแนนออกมาแล้วถึงได้รู้ ผมก็อยากสะท้อนครับ

๑๓๓

ว. ๑๔ (ส. ทั่วไป)

สำรวม ๖๒/๒

ท่านประธานฯ ว่าข้อเท็จจริงนั้น ท่านต้องดูข้อเท็จจริงบวกกับตัวบทกฎหมายว่าในอดีต
ที่ผ่านมาท่านประธานฯ ครับ ขนาดว่าจับของหนีภาษีกันที่ด่านอย่างเดี๋ยวนั้น แทบเป็น
แทบตายแล้วครับ จับกันที่ด่านอย่างเดี๋ยวนั้นะครับ พอหลุดออกมาจากด่านแล้วก็ไป
ศรีธนญชัยได้ ก็คือถือว่าพ้นหน้าที่แล้ว รัฐบาลก็จะเข้าใจปัญหาข้อนี้ มาขออำนาจ
ต่อสภาแห่งนี้เพิ่มมาตรา ๒๗ ทวิ เข้าไป บอกว่า ของที่หลุดออกจากด่านแล้ว หลุดออก
จากชายแดนแล้ว มาขายอยู่ที่ตลาดซีกิมหยง หาดใหญ่ ตลาดสันติสุข หาดใหญ่ หรือมาขาย
อยู่ที่ตลาดคลองเตย หรือมาขายอยู่หน้าสถานีตามจับได้เลย เพราะถือว่าเป็นคนซึ่งเอาของ
มาซื้อ มาขาย มาช่วยซ่อนเร้น ของซึ่งไม่เสียภาษี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อำนาจ
ที่เพิ่มขึ้นดังนี้ ก็คือเพิ่มจำนวนคนที่จะไปกิน ก็ไม่เข้าหูรัฐบาลอีกครับเพราะไม่ไเพราะ
เมื่อก่อนกินกันเฉพาะที่ด่านศุลกากร ต่อมาก็มากินกันที่ตำรวจอีก เพราะถือว่าเข้าข่าย
กฎหมายใหม่ที่รัฐบาลออกมา ท่านประธานฯ ครับ ข้อเท็จจริงที่ผมจะเรียนท่านประธานฯ
ไปถึงท่านรัฐมนตรีซึ่งดูแลศุลกากรนั้น ~~ครับ~~ อยากจะบอกท่านว่าทำไมหนอ
ขนาดกฎหมายยังไม่ออกมา ตลาดสันติสุขและด่านสะเดาบ้านผมนี่กำลังจะเป็นเมืองร้าง
นี่นะครับ-----



- ๖๓/๑

เพียงแค่มาตรการของรัฐบาลที่บอกว่า ชีตทรัพย์นี่นะครับ ท่านประธานฯ ครับ เอาเป็นว่า ตลาดหาคใหญ่แจ้งแล้วเดี๋ยวนี้ เพราะไปจับเขานิด จับเขาหน่อยนะครับ จับของเขามูลค่า ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาท บอกชีตทรัพย์ลูกเดียว นี่มีความผิดโทษฐานร้ายแรงต่อ ประเทศชาติเหมือนกับค้าผู้หญิง ค้าบ่อน ค้ายา พนัน เพราะถือว่าเป็นความผิดเกี่ยวกับ สุลกากร จะชีตทรัพย์พี่น้องผมลูกเดียว ท่านรัฐมนตรีก็อาจจะตอบว่า ไม่มีนโยบาย ให้ชีตทรัพย์ว่าเขาชิตรายใหญ่ แต่ของจริงท่านประธานฯ ครับ ปราบปรามรายใหญ่ไม่ค่อยเห็น ที่จะชีตทรัพย์เรือบรรทุกน้ำมันหรือขนแป้งสาตีเข้ามาส่งโรงงานที่คลองเตยที่ละลำเรือ ลำเรือไปดูชิครับ ขนแป้งสาตีเข้ามาที่ละลำเรือนี้ไม่ค่อยชิต ไม่ค่อยจับ และไม่ค่อยชีตทรัพย์ แต่พอพี่น้องผมที่ตลาดชิกิมหยง หาคใหญ่ ค่าของ ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาท นี่นะครับ ส่งลูกส่งหลานเรียนกันมา เป็นประเพณีของหาคใหญ่ ~~นี่นะครับ~~ ตำรวจจะชีตทรัพย์เสียแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจะสะท้อนปัญหาเหล่านี้ไปสู่ผู้บริหารประเทศ โดยผ่าน ท่านประธานฯ ด้วยวิธีใดดี เอาความจริงมาพูดมากไปก็หาว่ากล่าวร้ายรัฐบาล ครั้นจะให้ รัฐบาลไปดูด้วยตัวเอง รัฐบาลก็ดูจะไม่มีกำลังวังชาพอจะไปดูหรืออะไร คังนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมไม่ขัดข้องที่รัฐบาลจะออกกฎหมาย เอาเครื่องมือ ใหม่ ๆ มาปราบปรามหนีภาษี ซึ่งมีผลเสียหายต่อประเทศชาติ ผมจะขัดข้องได้ อย่างไร แต่ในขณะที่ท่านออกกฎหมายออกมา ๒๗ ทวิ นี่ผลร้ายของมันที่จะตามมา เนื่องจากว่าท่านกำกับข้าราชการลงไปรากหญ้าไม่ได้ ถ้าได้ ท่านตอบผมมาซิ ทำไม่ทำ โพลล์ (Poll) ที่ไร กรมศุลกากรกลายเป็นกรมที่คนเชื่อว่าทุจริตคิดไม่ชอบมากที่สุดละครับ น่าจะเป็นกรมที่ประชาชนบอกว่าเยี่ยมที่สุด โปร่งใสที่สุด ยุติธรรมที่สุด แต่ไม่ใช่ครับ แต่พอไม่ใช่ผมก็ไม่ได้คิดเอาเองนะครับ ผมเอาตามการศึกษาของมหาวิทยาลัย เอาจากการวิจัยว่าการทุจริตคอร์รัปชัน โดยหน่วยราชการอยู่ที่ไหน ก็เขาระบุอยู่ว่า อยู่ที่นี่ ผมไม่ได้ พูดเอาเองนะครับ คราวนี้ปัญหาใหญ่อยู่ตรงนี้ ท่านก็ไม่ตอบ หรือก็ไม่รู้ ท่านก็บอกกำลัง ทำอยู่ วันดีคืนดีท่านเพิ่มอำนาจให้กับคนซึ่งถูกกล่าวหาว่าทุจริตคอร์รัปชัน ก่อความ เดือดร้อนให้ประชาชนมากที่สุด ผมก็มาสะท้อนเมื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่านมือเข้ามา ว่าของผมไม่กล่าวหาครับท่านประธานฯ ฝากบอกท่านประธานฯ ผ่านไปถึงรัฐมนตรี



๑๓๕

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๖๓/๒

ที่นั่งอยู่ไปคุยกับผมพุงนี้ก็ได้ ว่าพี่น้องผมที่กำลังหากินรายช้อย สร้างเมืองหาดใหญ่จะเป็นเมืองท่องเที่ยวมานานนับหลายสิบปีนั้น บัดนี้เขารู้สึกอย่างไรกับการบริหารกรมศุลกากรของรัฐบาลชุดนี้ ผมไม่ได้คิดเอง ผมเป็นแค่กระจกเงาสะท้อนผ่านประธานฯ ไปถึงรัฐบาลฟังหรือไม่ฟังเรื่องของรัฐบาลนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อเราจะมาเพิ่มอำนาจให้กับกรมศุลกากรลงสู่รายละเอียดอย่างถี่ซิบ นั่นก็หมายถึงว่า แอปเปิล ฝรั่ง ที่ผ่านด่านสะเดาเข้ามาจะต้องมาถูกจับอยู่ที่เพชรบุรี ราชบุรี ตำรวจทางหลวงเขบ ตำรวจปราบปรามเขบ อะไรเขยนี้ละ กินกันจนมาถึงใจกลางกรุงเทพฯ นี่นะครับ แล้วท่านประธานฯ กอซอว่าอะไรจะเกิดขึ้น ความเดือดร้อนทุกหัวระแหงจากแค่ไปขู่ว่าจะยึดทรัพย์นี่ก็มากพออยู่แล้ว คังนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเข้าใจครับว่าคนละประเด็นกัน กฎหมาย ก็คือ กฎหมาย ผมก็เพียงแต่ฝากบอกท่านรัฐมนตรีไว้ในวันที่ผมจะกดบัตรรับหลักการและผ่านกฎหมายฉบับนี้ให้ท่านว่า ผมเห็นคัวกับกฎหมาย เอาเถอะเพิ่มโทษขึ้นเท่าไรผมไม่ว่าเพื่อเห็นกับแผ่นดิน ไม่ปล่อยให้คนหากินกับการหนีภาษีมาร่ำรวยอยู่ในแผ่นดินนี้ แต่ผมก็ต้องฝากในฐานะท่านเป็นผู้บริหาร ท่านจะต้องบริหารให้เป็นไปตามกฎหมายนี้อย่างโปร่งใส ยุติธรรม เสมอภาค และไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชน และเสียงสะท้อนของพี่น้องประชาชนที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายที่ไม่เสมอภาค ไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใสมันจะต้องเป็นเสียงที่เสนาะหูบ้าง ไม่ใช่มาบอกว่า สมพงษ์อัครัฐบาลอีกแล้ว เพราะว่าไม่ใช่มีคดีด้านเดียวนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แม้ผมจะกดผ่านรับรองกฎหมายฉบับนี้ แต่ผมก็ขอฝากท่านประธานฯ ไปถึงรัฐมนตรีว่า เรื่องที่ผมพูดทั้งหมดนั้นเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งรัฐมนตรีอาจจะรู้มากกว่าผมก็ได้ จะเชื่อหรือไม่เชื่ออีกประเด็นหนึ่ง ขอขอบพระคุณครับ

- ๖๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมใคร่ขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีอีกครั้งเถอะครับ ไม่ได้มีเจตนาอื่นใดเลยครับ ไม่กระจ่างจริง ๆ ก็คือความที่ผมสงสัยอยู่ในมาตรา ๑๕ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๑๐๒ ทวิ บอกว่า ถ้าราคาของกลางรวมค่าอากรเข้าด้วยกันแล้วเกินกว่า ๔ แสนบาท ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ท่านยังไม่ตอบผมตรงนี้ว่า ถ้าต่ำกว่า ๔ แสนบาท หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า เป็นอำนาจของคนคนเดียว คืออธิบดีไซ้ไหม เพราะฉะนั้นถ้าเกิน ๔ แสนบาท เราไม่ไว้วางใจอธิบดีก็เลยให้เป็นคณะกรรมการ แล้วไม่เกี่ยวกับศาลไซ้ไหมครับ ถ้าจำเลยคือผู้ต้องหาไม่ยอมเสียค่าปรับ ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็แล้วแต่ก็ไปที่ศาล แต่ถ้าเขายอม แล้วถ้าอัตราเกิน ๔ แสนบาท ไปคณะกรรมการ ต่ำกว่า ๔ แสนบาท ไปอธิบดี ถ้าเป็นอย่างนั้นเป็นเรื่องการแบ่งอำนาจเปรียบเทียบในระหว่างฝ่ายบริหารเอง ผมก็เข้าใจได้ แต่ท่านช่วยกรุณาตอบให้กระจ่างนิดเถอะครับ ผมจะได้อ่าน ไปแล้วรู้สึกว่าเป็นอย่างไร คำถามมีนิดเดียวครับ ถ้าต่ำกว่า ๔ แสนบาท หมายความว่าอย่างไรครับ มีใครเปรียบเทียบได้ไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างไม่มีแล้วนะครับ เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตคำถามท่านอาจารย์แก้วสรรก่อนนะครับ ต้องขอภัยผมตอบอาจจะเร็วไปนิดหนึ่ง ถูกต้องครับ ผมไม่ได้อธิบายรายละเอียดว่า ถ้าต่ำกว่า ๔ แสนบาท ปัจจุบันก็เป็นอำนาจอธิบดี สามารถดำเนินการเปรียบเทียบและระงับเรื่องของคดีไปได้ เพราะฉะนั้นแล้วถ้าเกิน ๔ แสนบาทนี้ เราก็คิดว่าน่าจะให้เป็นอำนาจของกรรมการ เพราะฉะนั้นก็ถูกต้องที่ท่านอาจารย์เข้าใจนะครับว่า ๔ แสนบาท นั้นเป็นอำนาจของอธิบดี เกินกว่านั้นต้องเป็นอำนาจของกรรมการที่จะระงับนะครับ

เรื่องของท่านสมพงษ์ ผมเข้าใจครับว่าท่านคงได้รับเสียงสะท้อนมาจากพี่น้องประชาชนที่อยู่บริเวณจังหวัดสงขลา อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่ารัฐบาลเองก็คงจะตั้งคู้ทั้งในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย แล้วก็พยายามที่จะทำให้กฎหมายนั้นมีผลบังคับใช้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายของรัฐบาลที่จะให้เรื่องของการดำเนินการอะไรที่ผิดต่อกฎหมาย ถูกเฉลยมา ให้เข้าระบบอย่างถูกต้อง คนที่เคยได้รับประโยชน์จากกฎหมาย แน่แน่นอนที่สุดก็ต้องได้รับผลกระทบกระเทือน ส่วนการที่จะไปเยียวยาคนที่มื่ออาชีพหาเช้ากินค่ำหรือรายช้อย่นั้นก็เป็นเรื่องที่จะต้องหาแนวทาง มาตรการต่อไป ส่วนกรณีรายใหญ่ ๆ ที่หลุดพ้น แน่แน่นอนที่สุดรัฐบาลต้องทำทุกวิถีทางให้รายใหญ่ ๆ ที่มีข้อครหาว่าทำไมเราจับได้แต่รายเล็ก แล้วรายใหญ่ทำไมไม่จับดำเนินการ รายใหญ่ ๆ ผมก็มั่นใจว่าได้มีการจับแล้วก็ดำเนินการอยู่ทุกเรื่องนะครับ

ส่วนเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน่วยงาน ผมคิดว่าวันนี้เมื่อรัฐบาลได้ปรับทิศทางที่จะดำเนินการอย่างจริงจังเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ที่จะแสวงหาประโยชน์มิชอบ จะทำให้ปัญหาในเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่จะใช้อำนาจของกฎหมายนี้ลดน้อยลง พร้อมทั้งเราเพิ่มในเรื่องของประสิทธิภาพ การดำเนินการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีที่ดี การใช้ระบบตรวจสอบเข้ามาเพิ่มเติมก็ดีขึ้น จะทำให้ลดน้อยลง ก็คงจะต้องเร่งดำเนินการให้หมดไปโดยเร็ว ผมก็อยากจะให้ความเห็นใจกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วยงาน ไม่ใช่เฉพาะแต่บุคลากร คนที่ดีแล้วก็ปฏิบัติอย่างถูกต้องก็คงยังมีอยู่ ผมคิดว่าคงไม่เสียหายไปเสียทั้งหมด แต่คนที่เสียหายเราก็ต้องกำจัดให้หมดไปนะครับ ก็จะรับข้อเสนอในส่วนที่ท่านห่วงใยว่าการเอากฎหมายไปใช้แล้วจะทำให้เจ้าหน้าที่ไปแสวงหาประโยชน์มากขึ้นนั้น ไประมัดระวังอย่างเต็มที่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ส่วนกรณีของคนทีประสบปัญหาเดือดร้อนเกี่ยวกับการทำธุรกิจที่ผ่านมาแล้วเมื่อเราบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ก็มีแนวทางที่รัฐบาลได้ดำเนินการในหลาย ๆ แนวทางอยู่แล้วครับ ขออนุญาตตอบเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ~~หรือ~~ ขอเรียนเชิญท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านได้กรุณาเข้าประจำที่เพื่อได้กดปุ่มลงคะแนนว่าจะเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากดปุ่มเห็นด้วย หากท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครบ หากท่านใด ~~มีความเห็นควร~~ ~~รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากดปุ่ม เห็นด้วย~~ หากท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ~~ด้วย~~ เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้วขอปิดการลงคะแนนและรวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติเสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมนี้ให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาครับ จะให้กรรมาธิการชุดไหน เชิญท่านนั้นหนาครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลากร (ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน ๒๗ ท่านขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้มีกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน เชิญเสนอชื่อได้ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) :

๑. นายพิชัย ข้าเพชร
๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี
๓. นายวิศิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์
๔. นายสามารถ รัตนประทีปพร



LIRT

๕. นายวิกรม อัยศิริ
๖. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๗. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๘. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ
๙. นายรศ มะลิผล
๑๐. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร
๑๑. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๒. นายมนัส รุ่งเรือง
๑๓. นายประเกียรติ นาสิมมา
๑๔. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๕. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง
๑๖. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
๑๗. นายวิทยา มะเสนา
๑๘. นายสุรใจ ศิรินุพงศ์
๑๙. นายเคน โต้ะมีนา
๒๐. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช
๒๑. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ๋นสำราญ
๒๒. นายพิเชฐ พัฒนโชติ
๒๓. นายอิมรอน มะลูติม
๒๔. นายการุณ ไสงาม
๒๕. นายชวลิต เศรษฐเมธิกุล
๒๖. นายมนัส คำภักดี
๒๗. นายตรีทศ นิโครธางกูร

ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกรายชื่อแนบมา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ จะมีท่านผู้ใดเสนอชื่อผู้อื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ท่าน ส.ว. นันทนา เสนอชื่อไว้ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่ออีกครั้งครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่..) พ.ศ.

๑. นายพิชัย ขำเพชร

๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี

๓. นายวิศิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์

๔. นายสามารถ รัตนประทีปพร

๕. นายวิกรม อับศิริ

๖. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย

๗. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม

๘. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ

๙. นายรศ มะลิผล

๑๐. นายวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร

๑๑. นายปรีชา ปิตานนท์

๑๒. นายมนัส รุ่งเรือง

๑๓. นายประเกียรติ นาสิมมา

๑๔. นายสุนทร จินดาอินทร์

๑๕. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง

๑๖. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน

๑๗. นายวิทยา มะเสนา

๑๘. นายสุรใจ ศิริनुพงศ์



LIRT

๑๔๕

ว.๑๔ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๖๕/๔

๑๙. นายเด่น ไต๊ะมีนา
๒๐. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช
๒๑. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ๋นสำราญ
๒๒. นายพิเชฐ พัฒนโชติ
๒๓. นายอิมรอน มะลูถิม
๒๔. นายการุณ ไสงาม
๒๕. นายชวลิต เศรษฐเมธีกุล
๒๖. นายมนัส คำภักดิ์
๒๗. นายตรีทศ นิโครธางกูร”

- ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอบคุณครบ กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วันครบ
ท่านนั้นหนา

นางนั้นหนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ๗ วันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เสนอ ๗ วัน นะครับ กำหนดการแปรญัตติ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบ
ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ครับ คิดว่าเราคงมีเวลาพอที่จะพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ
ซึ่งมีประเด็นปัญหาไม่สู้มากนัก กรรมการพร้อมหรือเปล่าไม่ทราบครับ พร้อมนะครับ
พร้อมผมจะได้นำเข้าสู่วาระ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.
วุฒิสภา



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา
การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/ร ๑๑)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นพร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้
พิจารณาและตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายการุณ ไสงาม | ๒. นายเกษม มาลัยศรี |
| ๓. นายแก้วสรร อติโพธิ | ๔. นายจรูญ ยิ่งประกาศกร |
| ๕. นายณรงค์ นุ่นทอง | ๖. นายถวิล ไพรสณฑ์ |
| ๗. นายนพดล สมบูรณ์ | ๘. นายประยุทธ ศรีมีชัย |
| ๙. นายปราโมทย์ ไม้กลัด | ๑๐. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ |
| ๑๑. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ | ๑๒. นางพรหมจारी รัตนเศรษฐ์ |
| ๑๓. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ | ๑๔. นายมนตรี สันทวิชัย |
| ๑๕. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ | ๑๖. พลเอก วิชา ศิริธรรม |
| ๑๗. นายวิญญู อุฟารกุล | ๑๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน |
| ๑๙. นายสงวน นันทชาติ | ๒๐. นายสง่า โคนบุตร |
| ๒๑. นายสนิท กุลเจริญ | ๒๒. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ |
| ๒๓. นายสมพงษ์ สระกวี | ๒๔. พลตรี สาคกร กิจวิริยะ |
| ๒๕. นายอาคม ตุลาติก | ๒๖. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี |
| ๒๗. พลโท ไชยภัส รัตนบุรี | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ถวิล ไพรสณฑ์

(นายถวิล ไพรสณฑ์)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นายบัญญัติ ไข่แข็ง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการปกครอง

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๓

สุภาวดี พิมพ์

จำลองตำรวจ ชัช /สามารถ/ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|--------------------------|--|
| (๑) นายถวิล ไพรสณฑ์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๒) นายประยุทธ์ ศรีมีชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายปราโมทย์ ไม้กลัด | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| (๔) นายแก้วสรร อติโพธิ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๕) นายสงวน นันทชาติ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดชัยภูมิ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปัญญา ไข่แข็ง ผู้อำนวยการ กลุ่ม
งานคณะกรรมการการปกครอง สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุ
การคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ วรรคสาม



LIRT

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กระทรวงมหาดไทย

กรมโยธาธิการและผังเมือง

- | | |
|-----------------------------|---|
| (๑) นายสว่าง ศรีศกุน | อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง |
| (๒) นายปรีชา รณรงค์ | ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดิน
เพื่อการพัฒนาพื้นที่ |
| (๓) นายวีระพงษ์ บุญญาสุนทร | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| (๔) นายถวัลย์ วรรณกิจมงคล | นิติกร ๘ ว. กองนิติการ |
| (๕) นายธีรพันธ์ นันทกิจ | นักผังเมือง ๘ ว. |
| (๖) นายทวนทอง ศิริมงคลวิทย์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผังเมือง ๖ ว. |
| (๗) นางศุภลักษณ์ หิรัญบุรณะ | ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ
กระทรวงมหาดไทย |
| (๘) นางทิพยา เลิศธีรกุล | นิติกร ๗ ว. |

กระทรวงการคลัง

กรมธนารักษ์

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| (๑) นายสมชาย ชีโนดม | รองอธิบดี กรมธนารักษ์ |
| (๒) นายโสภณ รุ่งเรืองผล | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย |
| (๓) นายนิพิฐ อริยวงศ์ | นิติกร ๘ ว. กรมธนารักษ์ |
| (๔) นายธนิต กฤษณะ | นิติกร ๘ ว. กรมธนารักษ์ |
| (๕) นางวัชรีย์ จงเจริญประเสริฐ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ว. |

กระทรวงคมนาคม

กรมทางหลวงชนบท

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| (๑) นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม | รองอธิบดีกรมทางหลวงชนบท |
| (๒) นายสุจินต์ พงศ์อุตม | ผู้อำนวยการกองนิติการ |

กรมทางหลวง

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| (๑) นางสาวพจนี สุทธิยาง | นิติกร ๘ ว. กองนิติการ |
| (๒) นายสมพงษ์ กิจทองมี | นิติกร ๕ กองนิติการ |

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

นายพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขเพิ่มเติม

คำว่า “การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” ของมาตรา ๓ ดังนี้

““การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” หมายความว่า การดำเนินการพัฒนาที่ดินแปลงเดียว หรือหลายแปลงโดยการวางผังจัดรูปที่ดินใหม่ ปรับปรุงหรือจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และการร่วมรับภาระและกระจายผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยความร่วมมือระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือเอกชนกับรัฐ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในด้านการคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและชุมชน และเป็น การสอดคล้องกับการผังเมือง”

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ นายการุณ ไสงาม

นายพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขเพิ่มเติม

คำว่า “สมาคม” ของมาตรา ๓ เป็น “นิติบุคคล” และให้แก้ไขเพิ่มเติมทุกคำที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัตินี้

““สหกรณ์นิติบุคคล” หมายความว่า สหกรณ์นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ คณะกรรมการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

นายผ่อง เล่งอี้ นายสนธิ จันทรวงศ์
นายบุญเลิศ ไพรินทร์
และนายจิโรจน์ โชติพันธ์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๕ ไว้

คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๖</u>	มีการแก้ไข
นายผ่อง เล่งอี้ นายสนธิ จันทรวงศ์ นายบุญเลิศ ไพรินทร์ และนายจิโรจน์ โชติพันธ์	ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๙) ของมาตรา ๖ ไว้
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
นายจำเริญ จิตรธร	ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ ใน (๑๑) ของมาตรา ๖ ไว้
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	มีการแก้ไข
นายจำเริญ จิตรธร	ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ ในวรรคสาม ของมาตรา ๙ ไว้
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ และได้แก้ไขแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๑๐</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ คณะกรรมการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

นายสีก กอแสงเรือง

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

นายผ่อง เล่งอี่ นายสนิท จันทรวงศ์
นายบุญเลิศ ไพรินทร์
และนายจิโรจน์ ชาติพันธุ์

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มาตรา ๑๒

นายสีก กอแสงเรือง

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มาตรา ๑๓

นายผ่อง เล่งอี่ นายสนิท จันทรวงศ์
นายบุญเลิศ ไพรินทร์
และนายจิโรจน์ ชาติพันธุ์

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๑ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๑ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๒ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
(๖) ของมาตรา ๑๓ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ



มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

นายจำเริญ จิตรรร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๔ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๓ สมาคมจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

ไม่มีการแก้ไข

นายปรีดี นีรัญพฤษ นายการุณ ไสงาม
และนายนพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไข

เพิ่มเติมคำว่า “สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” ของหมวดสาม เป็น “นิติบุคคลจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” และให้แก้ไขเพิ่มเติมทุกคำที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัตินี้

“หมวด ๓ ส่วนที่ ๓ นิติบุคคลจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่”

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

นายจำเริญ จิตรธรรม

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

มาตรา ๒๐

มาตรา ๒๑

มาตรา ๒๒

มาตรา ๒๓

มาตรา ๒๔

มาตรา ๒๕

นายจำเริญ จิตรธรรม

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

มาตรา ๒๖

มาตรา ๒๗

มาตรา ๒๘

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ใน วรรคหนึ่ง วรรคสอง และ
วรรคสาม ของมาตรา ๑๙ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๒๕ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข



มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

นายจำเริญ จิตรวรร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคหนึ่ง และ (๔) ของมาตรา
๓๑ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ บททั่วไปเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

นายจำเริญ จิตรวรร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
(๒) ของมาตรา ๓๕ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

นายสง่า โภคบุตร นายณพดล สมบูรณ์

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยให้แก้ไขเพิ่ม

เดิมความของมาตรา ๓๖ ดังนี้

“มาตรา ๓๖ ในการจัดทำโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ค้ำประกันตราโดยสหกรณ์
ค้ำประกันตรา ๓๕ (๑) แต่ละหน่วยสหกรณ์ของรัฐ หรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อค้ำประกันตราจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
ที่ค้ำประกันตรา ๓๕ (๑) จะต้องยื่นไปต่อกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศไว้ขอความเห็นชอบ
ตามมาตรา ๔๐ ผู้เริ่มโครงการจะต้องจัดประชุมขอความเห็นชอบจากเจ้าของที่ดินไม่น้อยกว่าสองในสามเพื่อปรึกษาหารือและ
รับฟังความเห็นนำมาปรับปรุงโครงการอย่างต่อเนื่องรวมทั้งรวบรวมและแสดงหนังสือให้ความยินยอมของเจ้าของ
ที่ดินทั้งหมด แต่ละเป็นเจ้าของที่ดินที่มีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่าสองในสามของที่ดินในบริเวณพื้นที่ที่สมัครใจไว้ให้
ชัดเจนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อขอความเห็นชอบตามมาตรา ๔๐
ซึ่งดำเนินการโดยผู้ดำเนินโครงการตามมาตรา ๓๕ (๑) (๓) และ (๔) จะต้อง มีหนังสือแสดงความยินยอมของ
เจ้าของที่ดินในโครงการมาแสดงประกอบคำขอไม่น้อยกว่าสองในสามของเจ้าของที่ดินทั้งหมดและเป็นเจ้าของ
ที่ดินมีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่าสองในสามของที่ดินในบริเวณนั้น

การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อขอความเห็นชอบตามมาตรา ๔๐
ซึ่งดำเนินการโดยผู้ดำเนินโครงการตามมาตรา ๓๕ (๒) จะต้อง มีหนังสือแสดงความยินยอมของเจ้าของที่ดินใน
โครงการมาแสดงประกอบคำขอไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเจ้าของที่ดินทั้งหมดและเป็นเจ้าของที่ดินมีเนื้อที่รวมกัน
ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของที่ดินในบริเวณนั้น”

ในกรณีอาคารชุดให้คำนวณเฉพาะที่ดินที่ตั้งอาคารชุดรวมกับที่ดินที่มีไว้เพื่อใช้หรือ
เพื่อประโยชน์ร่วมกันสำหรับเจ้าของอาคารชุดทั้งหมด และการนับคะแนนเสียงระหว่างอาคารชุดนั้นกับเจ้าของ
ที่ดินอื่นภายในโครงการจัดรูปที่ดิน ให้ถือว่าอาคารชุดนั้นเป็นเจ้าของที่ดินหนึ่งราย โดยให้ผู้จัดการนิติบุคคล
อาคารชุดเป็นผู้ออกเสียงลงคะแนนตามมติเจ้าของร่วม ในกรณีที่อาคารชุดนั้นได้จดทะเบียนนิติบุคคลอาคาร
ชุดแล้ว

“ตราไว้ในวรรคหนึ่งแต่ละวรรคสอง ไม่ใช้บังคับแก่ตราจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ค้ำประกันตรา
โดยส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๓๕ (๑)”



นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๖ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายลัก กอแสงเรือง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสาม ของมาตรา ๓๖ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

นายลัก กอแสงเรือง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๓๗ ดังนี้

“มาตรา ๓๗ การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จะต้องสอดคล้องกับผังเมืองตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และดำเนินการให้มีสิ่งที่จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมตามความเหมาะสมแก่สภาพของชุมชนและการพัฒนาเมืองต่อไปในอนาคต และจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้วย”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๓๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๙

ไม่มีการแก้ไข

นายลัก กอแสงเรือง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๓๙ ดังนี้

“มาตรา ๓๙ การดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามพระราชบัญญัตินี้ไม่อยู่ในบังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน เว้นแต่การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

หมวด ๕ การเสนอโครงการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๐

นายผ่อง เล่งอี้ นายสนธิ จันทรวงศ์
นายบุญเลิศ ไพรินทร์ และนายจิโรจน์ โชติพันธุ์

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
(๗) ของมาตรา ๔๐ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔๑

นายจำเริญ จิตรธร

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสอง ของมาตรา ๔๑ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔๒

มาตรา ๔๓

มาตรา ๔๔

มาตรา ๔๕

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

นายแก้วสรร อติโพธิ นายการุณ ไสงาม นายมนตรี

สินทวีชัย และนายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มมาตรา
๔๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๔๕/๑ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ คณะกรรมการ
ส่วนจังหวัดจะให้ความเห็นชอบมิได้

ผังเมือง

(๑) โครงการที่ขัดแย้งไม่สอดคล้องกับผังเมืองที่เกี่ยวข้อง หรือไม่สมเหตุผลตามหลักการ

ในโครงการ

(๒) โครงการที่มุ่งเอื้อประโยชน์แก่เจ้าของที่ดินบางส่วนโดยไม่เป็นธรรมต่อเจ้าของที่ดินอื่น

(๓) โครงการที่ไม่มีความสมประโยชน์ในการลงทุน

(๔) โครงการที่เปลี่ยนแปลงการใช้ที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน โดยไม่สมประโยชน์

ต่อสาธารณะ

ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาตรวจสอบ ลักษณะโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในวรรคหนึ่ง ตามแนวทางที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการตามมาตรา ๖ (๗)”

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี

(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มมาตรา ๔๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๔๕/๑ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ คณะกรรมการส่วนจังหวัดจะให้ความเห็นชอบมิได้

(๑) โครงการที่ขัดแย้งไม่สอดคล้องกับผังเมืองที่เกี่ยวข้อง หรือไม่สมเหตุผลตามหลักการ

ผังเมือง

(๒) โครงการที่มุ่งเอื้อประโยชน์แก่เจ้าของที่ดินบางส่วนโดยไม่เป็นธรรมต่อเจ้าของที่ดิน

อื่นในโครงการ”

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

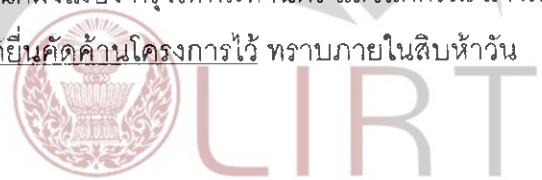
นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขเพิ่มเติม

ความของมาตรา ๔๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินและเอกสารถูกต้องครบถ้วน เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้ขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินขอรับเงินอุดหนุนหรือขอกู้ยืมเงินจากกองทุน และแจ้งว่าไม่ประสงค์จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินถ้าไม่ได้รับเงินจากกองทุนตามคำขอ ให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติ

เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดมีมติให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว ให้โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี แจ้งมติดังกล่าวให้ผู้ขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือเจ้าของที่ดินที่ได้ยื่นคัดค้านโครงการไว้ ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มติดิ



ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีส่วนจังหวัดไม่ให้ความเห็นชอบที่ขอขออนุญาตที่ขออนุญาตที่ดิน ให้ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินหรือเจ้าของที่ดินที่ยื่นคัดค้านโครงการไว้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ทราบคำสั่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว และไม่มีผู้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน หรือเมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วมีคำวินิจฉัยยืนยันมติให้ความเห็นชอบโครงการของคณะกรรมการส่วนจังหวัดแล้วแต่กรณีให้ประกาศมติและโครงการดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา”

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสอง ของมาตรา ๔๖ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

มีการแก้ไข

หมวด ๖ การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมาธิการ)
ความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๐ เป็นดังนี้

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขเพิ่มเติม

“มาตรา ๕๐ เมื่อคณะรัฐมนตรีส่วนจังหวัดมีประกาศให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๔๖ วรรคสี่แล้ว ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินประกาศเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ วัน เวลา และสถานที่จัดประชุมเจ้าของที่ดินในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่และสถานที่ที่เห็นได้ชัดในบริเวณที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน โดยให้ลงวันที่ที่ปิดประกาศในประกาศนั้นด้วย”

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๐ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคหนึ่ง และวรรคห้า
ของมาตรา ๕๑ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

นายลัก กอแสงเรือง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๕๔ ดังนี้

“มาตรา ๕๔ ที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ขององค์การของ
รัฐบาล องค์การมหาชน ที่วัด หรือหน่วยงานที่มีกฎหมายคุ้มครองการโอนโดยเฉพาะในเขตดำเนินการจัดรูป
ที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือไม่ ถ้าผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินจำเป็น
จะต้องนำมาใช้ในการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา



LIRT

การพิจารณาของคณะกรรมการจะต้องเชิญผู้แทนหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดิน หรืออสังหาริมทรัพย์นั้นมาร่วมพิจารณาด้วย ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

เมื่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบให้นำที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ตกทอดมรดกที่ถึงมรดกใช้ใน โครงการอนุรักษ์ที่ดินแล้ว ให้มีผลเช่นที่รถถนนสหภาพการเป็นสหกรณ์สหพันธ์ของแผ่นดินสำหรับที่ดินตั้งที่สกลโคตมิ ต้องค้ำประกันที่รถถนนสหภาพหรือโอนตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ กฎหมายว่าด้วยอสังหาริมทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับที่ดินนั้น คณะให้ผู้ค้ำประกันโครงการ มีอำนาจใช้ที่ดินที่ขอใช้ให้เสียภาษีดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน แต่พลเมืองเล็กใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนแปลงสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และมีได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใด

(๒) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันและพลเมืองยังใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นอยู่ แต่ได้มีการจัดที่ดินแปลงอื่นให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทน โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

(๓) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือที่สงวนหรือหวงห้ามไว้ ซึ่งทางราชการไม่ประสงค์จะสงวนหรือหวงห้ามไว้อีกต่อไป และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

(๔) ที่ดินขององค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล หรือตามกฎหมายเฉพาะ หรือองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

(๕) ที่ดินขององค์กรอื่นของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งโดยเฉพาะ เมื่อองค์กรนั้นให้ความเห็นชอบแล้ว กรณีเกี่ยวกับทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เมื่อได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตแล้ว

(๖) ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลาง เมื่อมหาเถรสมาคมให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบให้นำที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ตามวรรคหนึ่งมาใช้ในโครงการจัดรูปที่ดิน ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติเพิกถอนสภาพที่ดินตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง ต่อไป”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายผ่อง เล่งอี้ นายสนธิ จันทรวงศ์

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ และนายจิโรจน์ โชติพันธ์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง วรรคสาม และ (๖) ของมาตรา ๕๔ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕๕

นายจำเริญ จิตรธรร

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

มาตรา ๕๖

มาตรา ๕๗

มาตรา ๕๘

มาตรา ๕๙

มาตรา ๖๐

นายจำเริญ จิตรธรร

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มาตรา ๖๑

มาตรา ๖๒

มาตรา ๖๓

มาตรา ๖๔

มาตรา ๖๕

มาตรา ๖๖

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสอง ของมาตรา ๕๕ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสอง ของมาตรา ๖๐ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๖๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๙</u>	มีการแก้ไข
นายจำเริญ จิตรธร	ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น วรรคสี่ ของมาตรา ๖๙ ให้
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๗๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๒</u>	มีการแก้ไข
นายจำเริญ จิตรธร	ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน วรรคสอง ของมาตรา ๗๒ ให้
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วนกับผู้แปรญัตติ และได้แก้ไขแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๗๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๗ กองทุนจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๗๙

มีการแก้ไข

นายลัก กอแสงเรือง

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๙ ได้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสอง ของมาตรา ๗๙ ได้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๘๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๒

มีการแก้ไข

หมวด ๘ บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๓

ไม่มีการแก้ไข

นายจำเริญ จิตรธร

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
มาตรา ๘๓ ได้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๘๔

ไม่มีการแก้ไข

บทเฉพาะกาล

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

ไม่มีการแก้ไข

๘. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานด้วยแล้ว



(นายแก้วสรร อติโพธิ)

เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่ง
มาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่" หมายความว่า การดำเนินการพัฒนาที่ดินหลายแปลง โดยการวางผังจัดรูปที่ดินใหม่ ปรับปรุงหรือจัดสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และการร่วมรับภาระและกระจายผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยความร่วมมือระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือเอกชนกับรัฐ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในด้านการคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและชุมชน และเป็น การสอดคล้องกับการผังเมือง

"โครงการจัดรูปที่ดิน" หมายความว่า โครงการที่จัดทำขึ้นสำหรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

"สมาคม" หมายความว่า สมาคมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าของที่ดิน" หมายความว่า ผู้มีสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน และให้หมายความรวมถึงเจ้าของห้องชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดด้วย

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

"คณะกรรมการส่วนจังหวัด" หมายความว่า คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ส่วนจังหวัด และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรุงเทพมหานครด้วย

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการส่วนจังหวัดแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าพนักงานท้องถิ่น" หมายความว่า

(๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร

(๒) นายกองค้การบริการส่วนจังหวัด สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) นายกเทศมนตรี สำหรับในเขตเทศบาล

(๔) นายกองค้การบริการส่วนตำบล สำหรับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

(๕) หัวหน้าผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่น สำหรับในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีรักษาการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการ
ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม อัยการสูงสุด ผู้อำนวยการสำนักงาน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมธนารักษ์ อธิบดี
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ผู้อำนวยการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ผู้ว่าการศรคหะแห่งชา
ติ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับกรจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนห้าคนเป็นกรรมการ
และอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นกรรมการและเลขาธิการ

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ

(๒) ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการ

(๓) กรรมการโดยตำแหน่งจกส่วนราชการ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม อัยการสูงสุด ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมธนารักษ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้า
ระหว่างประเทศ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ และอธิบดีกรมโยธาธิการ
และผังเมืองเป็นกรรมการและเลขาธิการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง
จำนวนสี่คน

(๕) กรรมการอื่นจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิก
ผู้แทนสภาวิศวกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ในการแต่งตั้งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๕) ร่วมกันสรรหาตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด



มาตรา ๖ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และมาตรการสำคัญเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
(๑/๑) ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

ตามที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดเสนอ

(๒) กำหนดมาตรฐานการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๓) ออกระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
และการอนุมัติโครงการของคณะกรรมการส่วนจังหวัด

(๓/๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑

และมาตรา ๑๒

(๔) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินอุดหนุนหรือเงินให้กู้ยืมแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจในการจัดสร้างหรือปรับปรุงสาธารณูปโภคหรือสถานที่
สาธารณประโยชน์ที่เป็นการรองรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๕) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินกู้ยืม
หรือสนับสนุนโครงการจัดรูปที่ดิน

(๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาค่าทดแทน ค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายอื่นในการ
ดำเนินการจัดรูปที่ดินที่รัฐหรือหน่วยงานจ่ายเงินจากกองทุน

(๗) กำหนดคุณสมบัติ จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินราคาทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์การ
ประเมินราคาทรัพย์สินในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน โดยนำราคาประเมินที่ดินเพื่อจดทะเบียนสิทธิและ
นิติกรรมมาเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาด้วย

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับเงิน การใช้จ่าย การเก็บรักษาและหาประโยชน์
เงินกองทุน

(๙) ออกระเบียบเกี่ยวกับการนำที่ดินของรัฐที่ ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลาง
มาใช้ การจัดที่ดินอื่นทดแทนที่ดินของรัฐที่ ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลาง และการเวนคืน
ที่ดินในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดิน

(๑๐) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจดทะเบียนสมาคมและการตรวจสอบการดำเนินการของสมาคม

(๑๑) วินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับปัญหาการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามคำร้องหรือคำอุทธรณ์
ของเจ้าของที่ดินหรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับที่ดินในโครงการจัดรูปที่ดิน

(๑๒) ให้ความเห็นหรือคำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๑๓) ดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัตินี้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๖ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้ปฏิบัติการหรือเตรียมข้อเสนอมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

มาตรา ๗ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วนั้น

กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการอีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๗ วรคหนึ่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้

กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๙ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ถ้ารองประธานไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือคะแนนเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

กรรมการผู้ใดมิอาจได้เสียเป็นการส่วนตัวในเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาและออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น



LIRT

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา คักษา วิจัย หรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ และให้นำมาตรา ๘ มาใช้บังคับทุกกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

หมวด ๒

คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด

มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ รองผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นผู้ รองประธานกรรมการ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ๓ คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัดซึ่งเป็นผู้แทนหัวหน้าสำนักงานที่กำกับดูแลอุตสาหกรรมจังหวัด ผู้แทนกรมทางหลวง ผู้แทนกรมการทะเบียนที่ดิน และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกินสามคนเป็น กรรมการ และ โฆษกกรรมการและผู้มีอำนาจสั่งจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ

(๒) รองผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ

(๓) กรรมการโดยตำแหน่งจากส่วนราชการ ประกอบด้วย เกษตรและสหกรณ์จังหวัด

เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ธารักษ์พื้นที่ อุตสาหกรรมจังหวัด ทวิพยากรณ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด ผู้แทนกรมทางหลวง ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ ผู้แทน องค์การบริหารส่วนจังหวัด และโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งจำนวนสามคน

(๕) กรรมการอื่นจำนวนสามคน ประกอบด้วย ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนหอการค้า จังหวัด และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมจังหวัดหรือผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในกรณีจังหวัดใด ไม่มีสภาอุตสาหกรรมจังหวัด

ในวาระแต่งตั้งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๕) ร่วมกันสรรหาตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในเขตพื้นที่ที่มีสำนักงานการปฏิรูป ที่ดินจังหวัดหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใด ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องถิ่น นั้น ร่วมเป็นกรรมการด้วย

ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในจังหวัดใดคาบเกี่ยวกับเขตพื้นที่จังหวัดอื่น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องที่ในพื้นที่คาบเกี่ยวร่วมเป็นกรรมการด้วย

มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นรองประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนกรมธนารักษ์ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกรมการพลังงานหลวง และผู้แทนตำรวจไฟฟ้านครหลวงและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับที่ดินที่พัฒนาพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการ และผู้ชำนาญการสำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร

(๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ

(๒) ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นรองประธานกรรมการ

(๓) กรรมการโดยตำแหน่งจากส่วนราชการ ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนกรมธนารักษ์ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ ผู้แทนการประปานครหลวง ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง และผู้อำนวยการสำนักผังเมืองกรุงเทพมหานครเป็นกรรมการและเลขาธิการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการ

กรุงเทพมหานคร แต่งตั้งจำนวนสามคน

(๕) กรรมการอื่นจำนวนสามคน ประกอบด้วย ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาหอการค้า

แห่งประเทศไทย และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ในวรรคแต่ตั้งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๕) ร่วมกันสรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในกรุงเทพมหานครคาบเกี่ยวกับเขตพื้นที่จังหวัดใด ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องที่นั้นร่วมเป็นกรรมการด้วย



LIRT

มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้ความเห็นชอบการตั้งสมาคมและควบคุมกำกับกิจการดำเนินงานของสมาคม
- (๑.๑) กำหนดมาตรการและแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (๑.๒) เสนอแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของจังหวัด

ต่อคณะกรรมการ เพื่อขอความเห็นชอบ

- (๒) แต่งตั้งผู้ตรวจการสมาคม และพนักงานเจ้าหน้าที่
- (๓) ประสานโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กับโครงการหลักของท้องถิ่น
- (๔) อนุมัติโครงการจัดรูปที่ดินที่ดำเนินการภายในเขตจังหวัด
- (๕) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเกี่ยวกับการขอรับการสนับสนุนทางการเงินจากเงินกองทุน

(๖) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการนำที่ดินของรัฐที่ วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือ ที่ศาสนสมบัติกลาง มาใช้ การจัดหาที่ดินทดแทนที่ดินของรัฐที่ วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือ ที่ศาสนสมบัติกลาง และการเวนคืนที่ดินในเขตโครงการจัดรูปที่ดิน

(๗) พิจารณากำหนดค่าทดแทนหรือค่าเสียหายตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) ดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

ในการแต่งตั้งผู้ตรวจการสมาคมตาม (๒) ให้แต่งตั้งจากข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๔ ให้นำความในมาตรา ๗ มาตรา ๘ แห่งมาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับ แก่ คณะกรรมการส่วนจังหวัดโดยอนุโลม

หมวด ๓

สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๑๕ สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จะจัดตั้งได้ก็แต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๑๖ การขอจดทะเบียนสมาคมให้เจ้าของที่ดินที่จะเป็นสมาชิกของสมาคมเลือกตั้งคณะผู้เริ่มก่อตั้งสมาคมขึ้นไม่น้อยกว่าสามคนยื่นคำขอจดทะเบียนต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- (๑) บัญชีรายชื่อของผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกของสมาคมพร้อมทั้งจำนวนที่ดินของบุคคลดังกล่าว และจำนวนที่ดินที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด
- (๒) ร่างข้อบังคับของสมาคมสองฉบับ
- (๓) เอกสารอื่นตามที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดกำหนด

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการรับจดทะเบียน และให้มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ส่งเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการรับจดทะเบียนสมาคมได้

มาตรา ๑๘ ข้อบังคับของสมาคมอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อสมาคม
- (๒) วัตถุประสงค์ของสมาคม
- (๓) ที่ตั้งสำนักงาน
- (๔) คุณสมบัติของสมาชิก วิธีรับสมาชิก และการขาดจากสมาชิกภาพ
- (๕) อัตราค่าสมัครและค่าบำรุง
- (๖) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบัญชี และการเงินของสมาคม
- (๗) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่
- (๘) ข้อกำหนดเกี่ยวกับคณะกรรมการของสมาคม ได้แก่ จำนวนกรรมการ การเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมคณะกรรมการของสมาคม
- (๙) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การกำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้จัดการ
- (๑๐) การแก้ไขข้อบังคับ และการเลิกสมาคม

มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาคำขอจดทะเบียนและร่างข้อบังคับ หากเห็นว่าคำขอนั้นถูกต้องตามมาตรา ๑๖ และร่างข้อบังคับถูกต้องตามมาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดรับจดทะเบียนสมาคม และออกใบสำคัญรับจดทะเบียนให้แก่สมาคมนั้น แต่ผู้แก้ไขประกาศการจดทะเบียนสมาคมในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดไม่รับจดทะเบียนสมาคม ให้แจ้งคำสั่งพร้อมทั้งเหตุผลที่ไม่รับจดทะเบียนเป็นหนังสือไปยังผู้ยื่นคำขอโดยไม่ชักช้า ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่รับจดทะเบียนต่อคณะกรรมการ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่รับจดทะเบียน

ให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์พร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้อุทธรณ์และคณะกรรมการส่วนจังหวัดทราบโดยไม่ชักช้า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่ยุติ การจัดตั้งสมาคมให้มีผลเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๐ ให้สมาคมที่ได้จดทะเบียนแล้วเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่าผู้ลงชื่อขอจดทะเบียนสมาคมและผู้ที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๑๖ (๑) เป็นสมาชิกของสมาคมนับแต่วันที่จัดตั้งสมาคม

ในกรณีที่มีเจ้าของที่ดินหรือบุคคลอื่นสมัครเป็นสมาชิกสมาคมเพิ่มขึ้นภายหลังที่สมาคมได้จัดตั้งแล้ว ให้ถือว่าเป็นสมาชิกเมื่อได้ชำระค่าสมัครและค่าบำรุงตามมาตรา ๑๘ (๕) แล้ว และให้สมาคมแจ้งเป็นหนังสือให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดทราบ

มาตรา ๒๑ ให้คณะผู้เริ่มก่อตั้งสมาคมจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่จัดตั้งสมาคม เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการ และมอบหมายการทั้งปวงให้แก่คณะกรรมการของสมาคม

การประชุมใหญ่สามัญครั้งต่อไป ให้คณะกรรมการของสมาคมเรียกประชุมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสมาคมนั้น

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการของสมาคม ประกอบด้วยกรรมการซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกเป็นผู้ดำเนินกิจการ และเป็นผู้แทนสมาคมในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้ คณะกรรมการของสมาคมจะมอบให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้

มาตรา ๒๓ ให้สมาคมรายงานกิจการ งบดุล บัญชีรายรับรายจ่ายซึ่งผู้สอบบัญชีได้รับรองแล้วต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นงวดการบัญชีและประกาศรายงานดังกล่าวโดยเปิดเผยให้สมาชิกทราบ



มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดแต่งตั้งผู้ตรวจการสมาคมที่มีหน้าที่ตรวจสอบกิจการและการเงินของสมาคมตามที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดกำหนด โดยให้เสนอรายงานการตรวจสอบต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการส่วนจังหวัด หรือผู้ตรวจการสมาคมมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้คณะกรรมการของสมาคม พนักงานสมาคม ศิษย์หรือสมาชิกสมาคม มาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของสมาคม หรือให้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือรายงานการประชุมของสมาคมได้

มาตรา ๒๖ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัด หรือผู้ตรวจการสมาคมมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบในสำนักงานของสมาคมในระหว่างเวลาทำการของสมาคมได้ และให้ผู้เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกหรือช่วยเหลือ หรือให้คำชี้แจงแก่ผู้ปฏิบัติการตามสมควร

มาตรา ๒๗ ในกรณีที่กรรมการสมาคม ผู้จัดการ หรือพนักงานสมาคมทำให้สมาคมเสียหาย ถ้าสมาคมไม่ร้องทุกข์หรือฟ้องคดี คณะกรรมการส่วนจังหวัดอาจมีคำสั่งให้ผู้ตรวจการสมาคมร้องทุกข์หรือฟ้องคดีแทน โดยให้พนักงานอัยการรับว่าต่างให้ก็ได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากจะต้องมีค่าใช้จ่ายให้ทดรองจ่ายจกเงินกองทุน ให้สมาคมชดใช้ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการร้องทุกข์ การฟ้องคดี หรือการร่ำต่างให้แก่กองทุน หรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๘ ถ้าที่ประชุมใหญ่ของสมาคมลงมติอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย หรือข้อบังคับของสมาคม คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจสั่งเพิกถอนมตินั้นได้

มาตรา ๒๙ ในกรณีที่คณะกรรมการของสมาคมกระทำการไม่ถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่ของตน จนทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสมาคมหรือสมาชิก หรือสมาคมมีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเงินหรือการบัญชีตามรายงานตามมาตรา ๒๓ หรือกิจการ หรือการเงินตามรายงานการตรวจสอบตามมาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดแจ้งเป็นหนังสือให้คณะกรรมการของสมาคมดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องตามวิธีการที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดกำหนด พร้อมทั้งแจ้งให้สมาชิกของสมาคมทราบ

คณะกรรมการของสมาคมจะต้องดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ถ้าไม่แก้ไขให้เสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร คณะกรรมการส่วนจังหวัดอาจมีคำสั่งดังต่อไปนี้

- (๑) ให้คณะกรรมการของสมาคมออกจากตำแหน่งทั้งคณะหรือให้กรรมการสมาคมซึ่งเกี่ยวข้องกับการนั้นออกจากตำแหน่งกรรมการ
- (๒) ให้ระงับการปฏิบัติบางส่วนที่เป็นเหตุให้เกิดข้อบกพร่องหรือเสื่อมเสียผลประโยชน์ของสมาคมหรือสมาชิก
- (๓) ให้หยุดดำเนินการชั่วคราวเพื่อปฏิบัติการแก้ไขข้อบกพร่องนั้นให้เสร็จตามวิธีการและภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดกำหนด

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีคำสั่งให้คณะกรรมการของสมาคมออกจากตำแหน่งทั้งคณะ หรือกรรมการบางคนออกจากตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง (๑) ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการของสมาคมชั่วคราวขึ้นคณะหนึ่งหรือกรรมการใหม่แทนเป็นการชั่วคราว แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๑ สมาคมย่อมเลิกด้วยเหตุหนึ่งเหตุใดดังต่อไปนี้

- (๑) ข้อบังคับของสมาคมกำหนดให้เลิก
- (๒) ที่ประชุมใหญ่ของสมาคมได้ลงมติให้เลิกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสาม ในสี่ของสมาชิกทั้งหมด

(๓) สมาคมล้มละลาย

(๔) คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีคำสั่งให้เลิกตามมาตรา ๓๒

การเลิกสมาคมตาม (๒) จะต้องได้รับความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการส่วนจังหวัดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๒ คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจมีคำสั่งให้เลิกสมาคมได้เมื่อปรากฏว่า

- (๑) สมาคมไม่เริ่มดำเนินการภายในหนึ่งปีนับแต่วันจัดตั้งสมาคมหรือหยุดดำเนินการติดต่อกันตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป หรือ
- (๒) การดำเนินการของสมาคมขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรืออาจเป็นภัยอันตรายต่อความสงบสุขของประชาชนหรือความมั่นคงของรัฐ



LIRT

มาตรา ๓๓ การชำระบัญชีสมาคมนั้นให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการชำระบัญชีเลิกห้างหุ้นส่วนและบริษัทมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ทรัพย์สินของสมาคมส่วนที่เหลือจากการชำระหนี้ให้แบ่งเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสมาคม ถ้ายังมีทรัพย์สินเหลืออยู่ให้ตกเป็นทรัพย์สินของกองทุน

มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดประกาศการเลิกสมาคมในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๔

บททั่วไปเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๓๕ ผู้ที่จะเป็นผู้ดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้คือ มีดังต่อไปนี้

(๑) สมาคม

(๒) กรมโยธาธิการและผังเมือง การเคหะแห่งชาติ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) หน่วยงานของรัฐหรือนิติบุคคลอื่นใดที่รัฐจัดตั้งขึ้นเพื่อค้ำประกันการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๔) หน่วยงานของรัฐอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้หน่วยงานตาม (๒) ดำเนินการจัดรูปที่ดินตามแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของจังหวัด

มาตรา ๓๖ ในการจัดทำโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่ค้ำประกันโดยสมาคม
ตามมาตรา ๓๕ (๑) และหน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลอื่นใดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อค้ำประกันจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ตามมาตรา ๓๕ (๓) จะต้องยื่นไปต่อทนายความสมัครใจของเจ้าของที่ดิน โดยต้องได้รับ
เพื่อเสนอขอความเห็นชอบตามมาตรา ๔๐ ผู้เริ่มโครงการจะต้องจัดประชุมสภาเจ้าของที่ดินไม่น้อยกว่า
สองในสามเพื่อปรึกษาหารือและรับฟังความเห็นนำมาปรับปรุงโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรวบรวมและ
แสดงหนังสือให้ความยินยอมของเจ้าของที่ดินทั้งหมด และยื่นร่างของที่ดินที่มีเนื้อที่รวมกันไม่น้อยกว่าสอง
ในสามของที่ดินในบริเวณนั้นที่สมัครใจไว้ให้ชัดเจนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด



LIRT

หมวด ๕

การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๔๐ ผู้ที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ต้องเสนอโครงการจัดรูปที่ดินต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดก่อน เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัดแล้วจึงจะดำเนินการได้

การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา รายละเอียดของโครงการอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) ชื่อของโครงการ
- (๒) ชื่อผู้ดำเนินโครงการ
- (๓) ที่ตั้งสำนักงานโครงการ
- (๔) ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ

(๕) ผังแม่บทการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยแสดงบริเวณพื้นที่ที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งอย่างน้อยจะต้องแสดงแผนผังระบบถนน ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และรายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินของผู้ซึ่งเห็นด้วยและผู้ซึ่งไม่เห็นด้วยกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๖) ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่ระดักรื้อถอนพื้นที่ชนบทซึ่งมิใช่เจ้าของที่ดินในพื้นที่ยังมีสิทธิโครงการจัดรูปที่ดิน (ถ้ามี)

(๗) ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ของรัฐหรือที่ดินในที่ว่างในพื้นที่ยังมีสิทธิโครงการจัดรูปที่ดิน ที่ยังเป็นที่ต้องนำมาใช้พร้อมทั้งบริเวณที่จัดขึ้นเป็นเขตทดแทน และรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่อสังหาริมทรัพย์โครงการจัดรูปที่ดินหรือที่ดินที่อสังหาริมทรัพย์โครงการจัดรูปที่ดิน (ถ้ามี)

(๘) ภาระผูกพันต่าง ๆ ซึ่งบุคคลอื่นมีส่วนได้เสียในที่ดินที่ยื่นคำขอ

(๙) แผนการเงินและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน

(๑๐) รายการอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

โครงการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ใดถ้ามีที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่จะจัดเพื่อจำหน่าย หรือที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลางที่จำเป็นต้องนำมาใช้ พร้อมทั้งบริเวณที่จัดขึ้นเป็นการทดแทน และรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินหรืออสังหาริมทรัพย์อื่นที่จัดทำเพื่อสาธารณูปโภคหรือสาธารณูปการ ให้กำหนดไว้เป็นรายละเอียดของโครงการด้วย



LIRT

มาตรา ๕๑ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำโครงการจัดรูปที่ดินไม่สัมบูรณ์ตามมาตรา ๕๑ หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เมื่อมีคำขอสำรวจจากผู้ขอจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจประกาศกำหนดบริเวณที่จะสำรวจเพื่อจัดทำโครงการจัดรูปที่ดิน โดยให้ประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่และสถานที่ที่เห็นได้ชัดในบริเวณที่จะทำการสำรวจ ก่อนที่จะลงมือทำการสำรวจไม่น้อยกว่าสิบห้าวันและประกาศไว้จนกว่าจะดำเนินการสำรวจเสร็จสิ้น โดยให้ลงวันที่ที่ปิดประกาศในประกาศนั้นด้วย ทั้งนี้ ให้ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการประกาศ

ภายในบริเวณที่มีประกาศสำรวจตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ซึ่งปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลดังกล่าวมีอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) เข้าไปทำการอันจำเป็นเพื่อการสำรวจได้
 - (๒) ทำเครื่องหมายระดับ ขอบเขต หรือแนวเขต โดยปักหลักหรือขุดร่องแนว ในกรณีที่ต้องสร้างหมุดหลักฐานการแผนที่ในบริเวณที่ดินของผู้ใด ก็ให้มีอำนาจสร้างหมุดหลักฐานลงได้ตามความจำเป็น
 - (๓) ขุดดิน ตัดราก กิ่งไม้ และกระทำการอย่างอื่นแก่สิ่งกีดขวางการสำรวจได้เท่าที่จำเป็น
- การดำเนินการตามวรรคสองในโรงเรือนหรือเคหสถานต้องแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเจ็ดวัน และให้คำนึงถึงการที่จะให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสงวนทรัพย์สินได้รับความเสียหายน้อยที่สุด ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ได้รับทรัพย์สินเสียหายจะร้องขอได้รับค่าทดแทน

ให้ผู้มีคำขอให้มีการสำรวจเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายและค่าทดแทนความเสียหายเนื่องจากการสำรวจ ในกรณีที่ไม่สามารถตกลงกันได้ในเรื่องค่าใช้จ่ายและค่าทดแทนความเสียหาย ให้เสนอคณะกรรมการส่วนจังหวัดเป็นผู้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๒ เมื่อผู้ดำเนินการเสนอโครงการจัดรูปที่ดินต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดตามมาตรา ๔๐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดให้มีการประกาศโครงการจัดรูปที่ดินนั้นไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่และสถานที่ที่เห็นได้ชัดในบริเวณที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่และให้มีหนังสือแจ้งเจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ตอบรับในวันที่ปิดประกาศด้วย และให้ผู้ดำเนินการเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการนั้น

ประกาศตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อของผู้ดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (๒) บริเวณพื้นที่ที่จะดำเนินการโครงการจัดรูปที่ดิน
- (๓) สถานที่ตั้งของสำนักงานโครงการจัดรูปที่ดิน
- (๔) งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ
- (๕) ผังผังแม่บทหรือผังบริเวณพื้นที่ที่จะจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (๖) รายการอื่นที่คณะกรรมการกำหนด

ให้เจ้าของที่ดินในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินแจ้งการยินยอมที่ให้ดำเนินการตามมาตรา ๕๗ หรือยื่นคัดค้านหรือเสนอข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับหนังสือแจ้งตามวรรคหนึ่ง

ในกรณีที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันในโครงการจัดรูปที่ดิน ผู้มีส่วนได้เสียอาจเสนอข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ปิดประกาศตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ในการพิจารณาโครงการจัดรูปที่ดิน คณะกรรมการส่วนจังหวัดต้องนำคำคัดค้านหรือข้อเสนอทุกรายพร้อมทั้งเชิญเจ้าของที่ดินผู้ยื่นคัดค้านหรือข้อเสนอหรือผู้มีส่วนได้เสียที่ได้ยื่นข้อเสนอตามวรรคสี่ มาแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาพร้อมด้วย

มาตรา ๔๓ ในการพิจารณารายการที่เกี่ยวกับโครงการจัดรูปที่ดิน ถ้าคณะกรรมการส่วนจังหวัดเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่ถูกต้อง ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดมีอำนาจสั่งให้ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินแก้ไขเสียใหม่ได้

มาตรา ๔๔ ในกรณีเกิดเพลิงไหม้หรืออุบัติเหตุอย่างอื่นเป็นเหตุให้อาคารเสียหายร้ายแรงในชุมชนตั้งแต่ห้าไร่ขึ้นไป ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นควรดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเสนอความเห็นพร้อมด้วยแผนที่แสดงแนวเขตเพลิงไหม้หรืออุบัติเหตุอย่างอื่นต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดภายในสามสิบวัน นับแต่วันเกิดเหตุเพลิงไหม้หรืออุบัติเหตุอย่างอื่น ถ้าเขต

เพลิงไหม้หรืออุบัติเหตุอย่างอื่นอยู่ในเขตอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งห้องที่ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นของห้องที่ซึ่งเกี่ยวข้องเป็นผู้ร่วมกันพิจารณาและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัด

ให้ถือว่าการเสนอความเห็นพร้อมด้วยแผนที่แสดงแนวเขตเพลิงไหม้หรืออุบัติเหตุอย่างอื่นตามวรรคหนึ่ง เป็นการเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามมาตรา ๔๐ และให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาแล้วเสร็จภายในหกสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นโดยพิให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคที่สาม หลังวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามมาตรา นี้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจมอบให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๓๕ (๒) หรือหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๓๕ (๓) และ (๔) เป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้

มาตรา ๔๕ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดิน คณะกรรมการส่วนจังหวัดอาจให้ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินจัดหาหลักประกันเพื่อความมั่นคงและคุ้มครองผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง หรือให้แก้ไขปรับปรุงโครงการจัดรูปที่ดิน หรือกำหนดรายละเอียดหรือเงื่อนไขใดก็ได้

หลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องหลักประกันตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดพิจารณาโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินและเอกสารถูกต้องครบถ้วน เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินขอรับเงินอุดหนุนหรือขอกู้ยืมเงินจากกองทุน และเจ้าพนักงานประสงค์จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินถ้าไม่ได้รับเงินจากกองทุนตามคำขอ ให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติ

เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดมีมติให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว ให้โยธาคิการและผังเมืองจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีแจ้งมติดังกล่าวให้ผู้ขอดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มามีมติ

ในกรณีที่คณะกรรมการส่วนจังหวัดไม่ให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดิน ผู้เสนอโครงการจัดรูปที่ดินมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา



LIRT

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่โครงการจัดรูปที่ดินโดยขอรับเงินอุดหนุนหรือขอกู้ยืมเงินจากกองทุน ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดเสนอโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติเกี่ยวกับการขอรับเงินอุดหนุนหรือขอกู้ยืมเงิน โดยให้แสดงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนด้วย

มาตรา ๔๘ ถ้าผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินประสงค์จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในโครงการ หรือวิธีดำเนินการในโครงการจัดรูปที่ดินที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ยื่นคำขอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดพร้อมทั้งแนบผังโครงการ หรือวิธีการที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการในโครงการที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่โครงการ โดยเจ้าของที่ดินส่วนที่ถมขึ้นใหม่ยังไม่ได้ให้สัมปทานสิทธิให้มาความในมาตรา ๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการจัดรูปที่ดินให้นำมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ นับแต่มีประกาศตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ให้ถือว่าที่ดินที่สมาชิกเจ้าของที่ดิน จะต้องละให้แก่สมาชิกผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อประโยชน์ในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินให้ถือเป็นหนี้ บุริมสิทธิ ในฐานะที่เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์อันร่วมกัน และให้สมาชิกที่มีบุริมสิทธิเหนืออสังหาริมทรัพย์ ที่ได้จัดไว้กับโครงการจัดรูปที่ดินเสมือนหนึ่งเป็นบุริมสิทธิในมูลค่าการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินมีบุริมสิทธิเหนืออสังหาริมทรัพย์ที่ได้จัดไว้ให้เจ้าของที่ดินตาม โครงการจัดรูปที่ดินเสมือนหนึ่งเป็นบุริมสิทธิในมูลค่าการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์

อายุความ สิทธิเรียกร้องที่สมาชิกผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินมีต่อสมาชิกเจ้าของที่ดินเป็น อันสิ้นสุดนับแต่วันที่สมาชิกผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินได้มีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้

หมวด ๖

การดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๕๐ เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินประกาศเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ วัน เวลา และสถานที่ จัดประชุมเจ้าของที่ดินในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่และสถานที่ที่เห็นได้ชัดในบริเวณที่จะดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน โดยให้ลงวันที่ที่ปิดประกาศในประกาศนั้นด้วย

นับแต่มีประกาศตามวรรคหนึ่ง บรรดาเจ้าของที่ดินในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามใด ๆ ตามที่กำหนดในโครงการจัดรูปที่ดินนั้น และถ้ามีการโอนสิทธิในที่ดิน ผู้รับโอนย่อมรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ที่ผู้โอนผูกพันอยู่กับโครงการจัดรูปที่ดินดังกล่าว

มาตรา ๕๑ ในวันประชุมเจ้าของที่ดินให้มีการตั้งคณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินประจำโครงการจัดรูปที่ดินแห่งนั้น ประกอบด้วยผู้แทนคณะกรรมการส่วนจังหวัด เจ้าของที่ดินที่มาจากการเลือกตั้งจากเจ้าของที่ดินด้วยตนเอง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการส่วนจังหวัดแต่งตั้ง

การเลือกตั้งคณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินที่มาจากเจ้าของที่ดิน ให้จัดให้มีตัวแทนเจ้าของที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่แตกต่างกันโดยกระจายตามกลุ่มต่าง ๆ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินที่ได้รับเลือกตั้งจากเจ้าของที่ดินตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) มิได้เป็นเจ้าของที่ดินในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ หรือ

(๒) เจ้าของที่ดินจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามเข้าชื่อให้พ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่มีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ดำเนินการโดยสมาคม สหกรณ์ ที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินตามวรรคหนึ่ง จะเป็นกรรมการของสมาคมในขณะเดียวกันไม่ได้

จำนวน สหกรณ์ ที่ปรึกษา วิธีการเลือกตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง การเลือกตั้งซ่อม องค์ประชุม และวิธีการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ให้คณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินได้รับคำตอบแทนจาก สหกรณ์ ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๕๒ คณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินในการกำหนดแผนชั่วคราว การกำหนดแปลงที่ดินใหม่ จำนวนค่าชดเชย การประเมินราคาที่ดิน และอสังหาริมทรัพย์ การบริหารที่ดิน การจัดหาประโยชน์สำหรับโครงการจัดรูปที่ดิน แผนการเงินของโครงการจัดรูปที่ดิน และดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นแก่การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่



LIRT

มาตรา ๕๓ ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินโดยความเห็นชอบของคณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดิน จัดทำแผนชั่วคราว กำหนดการใช้ประโยชน์ในที่ดินไปพลางก่อนในระหว่างการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้เจ้าของที่ดินได้รับผลกระทบน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการก่อสร้างเคลื่อนย้ายหรือตัดแปลง และในกรณีที่จำเป็นเพื่อความปลอดภัยแก่ชีวิตหรือร่างกายต้องกำหนดแผนการย้ายเจ้าของที่ดินไปอยู่อาศัยหรือทำประโยชน์ ที่อื่นไว้ด้วย

ผลกระทบจากการต้องย้ายที่อยู่อาศัยชั่วคราวหรือเสื่อมเสียการทำประโยชน์หรือธุรกิจ ในระหว่างการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินให้นำมาพิจารณาเป็นค่าชดเชยแก่กันตามความเป็นธรรม และตามประโยชน์ที่ทุกฝ่ายได้รับ

มาตรา ๕๔ ที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ขององค์การของรัฐบาล องค์การมหาชน ที่วัด หรือหน่วยงานที่มีกฎหมายคุ้มครองโดยเฉพาะ ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติของ ในเขตดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือไม่ ถ้าผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินจำเป็นต้องนำมาใช้ในการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ให้เสนอเรื่องต่อ คณะกรรมการเพื่อพิจารณา

การพิจารณาของคณะกรรมการจะต้องเชิญผู้แทนหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์นั้นมาร่วมพิจารณาด้วย

เมื่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบให้นำที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ตามวรรคหนึ่งมาใช้ในโครงการจัดรูปที่ดินแล้ว ให้มีผลเป็นการถอนสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับที่ดินดังกล่าว โดยมีต้องดำเนินการถอนสภาพหรือโอนตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ กฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์ หรือกฎหมายอื่นเกี่ยวกับที่ดินนั้น และให้ผู้ดำเนินโครงการมีอำนาจใช้ที่ดินภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน แต่พลเมืองเล็กใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนแปลงสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และมีได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใด

(๒) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันและพลเมืองยังใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นอยู่ แต่ได้มีการจัดที่ดินแปลงอื่นให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทน โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

(๓) ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือที่สงวนหรือหวงห้ามไว้ ซึ่งทางราชการไม่ประสงค์จะสงวนหรือหวงห้ามไว้อีกต่อไป และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

(๔) ที่ดินขององค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล หรือตามกฎหมายเฉพาะ หรือองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน และคณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบแล้ว

(๕) ที่ดินขององค์การอื่นของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งโดยเฉพาะ เมื่อองค์การนั้นให้ความเห็นชอบแล้ว

(๖) ที่วัด ที่ธรรมสังฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลาง เมื่อมหาเถรสมาคมให้ความเห็นชอบแล้ว

มาตรา ๕๕ ผู้กำเนินโครงการจัดรูปที่ดินจะเปลี่ยนแปลงสภาพของที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๕๔ ให้เป็นเช่นใดก็ได้ ตามโครงการจัดรูปที่ดินที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัด ยกเว้นที่วัดตามมาตรา ๕๔ (๖) จะเปลี่ยนแปลงสภาพเฉพาะรูปแปลงที่ดินเท่านั้น แต่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจำนวนเนื้อที่ของที่ดินของรัฐ ที่วัด ที่ธรรมสังฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลางรวมทั้งหมดจะต้องมีขนาดไม่น้อยกว่าเดิม ทั้งนี้ ในกรณีที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๕๔ (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้นำความในมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การนำที่ดินของรัฐประเภทอื่นมาใช้เพื่อการสาธารณูปโภคสาธารณะหรือสาธารณูปการต้องมีอัตราส่วนเท่าเช่นเดียวกับการนำที่ดินเอกชนมาใช้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๖ ในกรณีมีความจำเป็นเพื่อพัฒนาพื้นที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รัฐอาจเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาเพื่อใช้ในโครงการจัดรูปที่ดินรายใดก็ได้ โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๕๗ ในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัดแล้ว ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายมีสิทธิที่จะดำเนินการดังต่อไปนี้ โดยไม่ต้องขอความยินยอมจากเจ้าของที่ดิน

(๑) เข้าไปหรือถอน เคลื่อนย้าย หรือตัดแปลงอาคาร ตลอดจนทำกรรมอันจำเป็นอย่างอื่น ในที่ดินของผู้สมัครใจเข้าร่วมโครงการจัดรูปที่ดิน

(๒) เข้าไปสำรวจ ฝังวัด จัดสร้างถนน ระบบระบายน้ำ ระบบบังคับน้ำเสีย และการอื่นใด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดรูปที่ดิน

(๓) ทำเครื่องหมายระดับ ขอบเขต และแนวเขต

(๔) ดำเนินการเพื่อแบ่งแยกแปลงที่ดิน รวมแปลงที่ดิน และทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินหรือสิทธิการเช่าของเจ้าของที่ดินในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินได้ ทั้งนี้ ภายใต้วัดอุปสรรคของโครงการจัดรูปที่ดินนั้น

การดำเนินการในอาคารหรือที่ดินที่ผู้อาศัยอยู่ จะต้องมีการแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทราบล่วงหน้า ระยะเวลาที่สมควรแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นอาคารหรือถนน เคลื่อนย้าย หรือตัดแปลงสิ่งสาธารณูปโภคที่หน่วยงานของรัฐควบคุมดูแลอยู่ จะต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานนั้นก่อน โดยกำหนดเวลาให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์หรือหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลสิ่งสาธารณูปโภคนั้นแจ้งกลับว่าประสงค์จะดำเนินการเองหรือไม่

มาตรา ๕๘ เพื่อประโยชน์ในการก่อสร้าง เคลื่อนย้าย หรือตัดแปลงอาคารหรือสิ่งใดเพื่อการจัดรูปที่ดิน ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายมีสิทธิเข้าไปใช้สอยหรือครอบครองที่ดินที่มีใช้ที่อยู่อาศัยของบุคคลใดที่อยู่ใกล้เคียงที่ดินในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินได้เป็นการชั่วคราวภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) การใช้สอยหรือเข้าครอบครองนั้นเป็นการจำเป็นสำหรับการสำรวจ ก่อสร้าง เคลื่อนย้าย หรือตัดแปลงอาคารหรือสิ่งใดเพื่อการจัดรูปที่ดิน

(๒) ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายได้แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าของที่ดินทราบภายในเวลาอันควร แต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน เว้นแต่ในกรณีที่ไม่อาจติดต่อกับเจ้าของที่ดินได้ ให้ประกาศเป็นหนังสือปิดไว้ ณ ที่บริเวณที่ดินนั้นตั้งอยู่ ที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเขต ที่ทำการกำนันและที่ทำการผู้ใหญ่บ้านแห่งท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ทั้งนี้ ให้แจ้งกำหนดวัน เวลา และภาระที่จะกระทำนั้นไว้ด้วย

ในกรณีที่การปฏิบัติตามมาตรานี้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของที่ดินหรือผู้ทรงสิทธิในบุคคลนั้นย่อมเรียกค่าทดแทนจากโครงการจัดรูปที่ดินได้ และหากไม่สามารถตกลงกันได้ในเรื่องค่าทดแทน ให้เสนอคณะกรรมการส่วนจังหวัดเป็นผู้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๙ ในระหว่างดำเนินการจัดรูปที่ดินห้ามมิให้เจ้าของที่ดินขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการรังวัด เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัด

มาตรา ๖๐ การประเมินราคาทรัพย์สินในการดำเนินการโครงการจัดรูปที่ดิน ให้คณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดินจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคาทรัพย์สินขึ้น เพื่อช่วยการประเมินราคาทรัพย์สินมาคำนวณค่าเฉลี่ย

คุณสมบัติ จำนวนของผู้เชี่ยวชาญการประเมินราคาทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์การประเมินราคาตามวรรคนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๖๑ ให้ประเมินราคาที่ดินของเจ้าของที่ดินเดิมแต่ละรายได้เป็นฐานในการจัดที่ดินแปลงใหม่ให้แก่เจ้าของที่ดินเหล่านั้น โดยที่ดินแปลงใหม่ที่ได้รับจะต้องมีราคาในขณะใด ๆ ภายหลังเสร็จ ไม่ต่ำกว่าราคาเดิมที่ใช้เป็นฐาน เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากเจ้าของที่ดินนั้น

มาตรา ๖๒ ที่ดินแปลงใหม่ที่จัดให้แก่เจ้าของที่ดินในโครงการจัดรูปที่ดินต้องมีสภาพแวดล้อม ที่ตั้ง รูปแปลงที่ดิน และการใช้ประโยชน์ที่ดินใกล้เคียงกับสภาพที่ดินเดิม

มาตรา ๖๓ ที่ดินแปลงใหม่ที่จัดขึ้นจะต้องมีขนาดไม่เล็กเกินไปจนเกิดการเสื่อมเสีย ต่อมาตรฐานการดำรงชีวิตหรือสภาพแวดล้อม

ที่ดินขนาดใดจะเป็นแปลงเล็กที่สุดที่จะจัดได้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

ถ้าเจ้าของที่ดินมีที่ดินขนาดเล็กกว่าขนาดที่กำหนดในกฎกระทรวงตามวรรคสองมาแต่เดิม จะไม่จัดที่ดินแปลงใหม่ให้แทนที่ดินแปลงเดิมก็ได้ ถ้าจะไม่เป็นธรรมแก่เจ้าของที่ดินรายอื่นเป็นอย่างมาก หากจะเฉลี่ยที่ดินมาให้แก่บุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัด

ในกรณีที่ไม่จัดที่ดินแปลงใหม่ให้แก่เจ้าของที่ดินตามวรรคสาม ให้เจ้าของที่ดินผู้นั้นมีสิทธิที่จะเลือกหรือกรรมสิทธิ์ในห้องชุดของอาคารชุดที่ราคาใกล้เคียงกัน หรือได้รับค่าทดแทนเป็นเงินก็ได้ ในการจ่ายเป็นเงินนอกจากจำนวนราคาของที่ดินที่จ่ายให้แล้ว ให้พิจารณากำหนดค่าชดเชยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการต้องย้ายไปหาที่อยู่ใหม่ และผลกระทบทางจิตใจที่ต้องสูญเสียทรัพย์สินและความเป็นอยู่เดิมด้วย

เจ้าของที่ดินจะขอรับเงินค่าทดแทนตามวรรคสี่ไปก่อน โดยสงวนสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการก็ได้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

มาตรา ๖๔ การจัดที่ดินแปลงใหม่ให้กับเจ้าของที่ดินจะไม่กระทำก็ได้ ถ้ามีข้อตกลงเช่นนั้น กับเจ้าของที่ดิน

มาตรา ๖๕ บรรดาสหสิทธิการเช่าหรือทรัพย์สินสิทธิต่าง ๆ อันเกี่ยวกับที่ดินหรืออาคารชุดเดิม ให้ถือว่าโอนไปเป็นสิทธิการเช่าหรือทรัพย์สินสิทธิอันเกี่ยวกับที่ดินหรืออาคารชุดใหม่นี้ ตั้งแต่จัดที่ดินหรือห้องชุดใหม่ให้เป็นที่ตั้งไป และถ้าเป็นกรณีที่มีหลักฐานทางทะเบียนให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับเปลี่ยนแปลงทะเบียนให้ถูกต้องตามนั้น



LIRT

มาตรา ๖๖ เมื่อผลการจัดรูปที่ดินหรืออาคารชุดใหม่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ
การเช่าที่ดินหรืออาคารชุด หรือการใช้สิทธิเหนือที่ดินแปลงเดิม ผู้เช่าที่ดินหรือห้องชุด หรือผู้ทรงสิทธิ
เหนือที่ดินสามารถขอเลิกการเช่าหรือยกเลิกสิทธิเหนือที่ดินนั้นได้ ทั้งนี้ ให้นำสิทธิเรียกเงินที่ได้ออกไป
ในการทำสัญญาเช่าหรือค่าใช้จ่ายสิทธิดังกล่าวจากผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินไว้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖๗ บรรดาค่าใช้จ่ายในการจัดรูปที่ดิน ให้เจ้าของที่ดินเฉลี่ยออกกันตามส่วน
ในส่วนที่เป็นที่ดินหรือสิ่งก่อสร้างที่ตกเป็นของรัฐ ให้รัฐช่วยเหลือในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย

ประโยชน์ที่ได้เพิ่มขึ้นจากโครงการจัดรูปที่ดิน ให้เฉลี่ยให้แก่เจ้าของที่ดินในบริเวณโครงการ
จัดรูปที่ดิน ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน และผู้ร่วมลงทุนตามความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

มาตรา ๖๘ ค่าชดเชยระหว่างกันไม่ต้องมีหากเป็นกรณีตาม โครงการจัดรูปที่ดินที่เจ้าของ
ที่ดินทุกรายได้รับที่ดินมีราคาเพิ่มขึ้นหรือน้อยลงในส่วนที่เท่าเทียมกันทุกราย แต่ถ้ราคาที่ดินได้เพิ่มขึ้น
หรือลดลงมีสัดส่วนที่ไม่เท่าเทียมกัน ให้ฝ่ายที่ได้รับประโยชน์ในสัดส่วนที่มากกว่าหรือได้ที่ดินที่มีราคาสูงขึ้น
แล้วแต่กรณี จ่ายค่าชดเชยตามผลต่างของประโยชน์ที่ดินที่ได้รับให้กับโครงการจัดรูปที่ดิน และให้ผู้ได้รับ
ประโยชน์ในสัดส่วนน้อยกว่าหรือได้ที่ดินที่มีราคาน้อยลง มีสิทธิได้รับค่าชดเชยจากโครงการจัดรูปที่ดิน

การจ่ายค่าชดเชยตามผลต่างที่เพิ่มขึ้นหรือการได้รับค่าชดเชยจากโครงการจัดรูปที่ดิน
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖๙ เมื่อการก่อสร้างและการดำเนินการทางกายภาพของโครงการจัดรูปที่ดิน
เสร็จเรียบร้อยแล้วหรือใกล้จะเสร็จ ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินและคณะที่ปรึกษาโครงการจัดรูปที่ดิน
ตกลงกันในเรื่องกรกำหนดที่ดินแปลงใหม่และจำนวนค่าชดเชยต่าง ๆ พร้อมความเห็นของเจ้าของที่ดิน
ทั้งหมดแล้วเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่วนจังหวัด

เมื่อคณะกรรมการส่วนจังหวัดได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศผังที่ดิน
แปลงใหม่และจำนวนค่าชดเชยดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่
และสถานที่ที่เห็นได้ชัดในบริเวณโครงการจัดรูปที่ดินเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้
ตรวจสอบ โดยให้มีหนังสือแจ้งเจ้าของที่ดินทางไปรษณีย์ตอบรับในวันที่ปิดประกาศด้วย และให้ผู้ดำเนินการ
เสนอโครงการจัดรูปที่ดินเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการนั้น

ให้เจ้าของที่ดินที่ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดผังที่ดินแปลงใหม่และจำนวนค่าชดเชยต่าง ๆ
มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนดการประท้วงที่ ได้รับหนังสือแจ้ง
ตามวรรคสองคำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

มาตรา ๗๐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินสำหรับที่ดินตามผังที่ดินแปลงใหม่ หรือหนังสือกรรมสิทธิ์ในห้องชุด และการจดทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามโครงการจัดรูปที่ดินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดินระหว่างที่ดินของรัฐกับที่ดินของเอกชน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินมีอำนาจออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐเพื่อแลกเปลี่ยนให้แก่เจ้าของที่ดินในโครงการจัดรูปที่ดิน

เมื่อได้ออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแปลงใหม่แล้ว หนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเดิมให้เป็นอันยกเลิก

มาตรา ๗๑ บรรดาทรัพย์สินที่จัดทำขึ้นตามโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อให้เป็นทรัพย์สินของรัฐให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของรัฐและอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามมาตรา ๗๐ เป็นต้นไป

ภายใต้บังคับของมาตรา ๕๕ ที่ดินแปลงใหม่และอสังหาริมทรัพย์ที่ได้จัดให้เพื่อทดแทนทรัพย์สินของแผ่นดินตามมาตรา ๕๔ (๑) (๒) และ (๓) ให้มีสถานะเป็นที่ราชพัสดุตั้งอยู่ในที่ควบคุมดูแลของกระทรวงมหาดไทยตั้งแต่วันที่ประกาศการสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗๒ ถ้าปรากฏว่ากฎหมายหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุสำคัญที่จะกระทบถึงการจัดรูปที่ดิน ไม่ว่าจะมีความเห็นจากผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือไม่ก็ตาม ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการจัดรูปที่ดินได้ และหากเป็นกรณีที่มีปัญหาเร่งด่วนและอุปสรรคต่อการจัดรูปที่ดินจนไม่อาจดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินต่อไปได้ จะสั่งเพิกถอนการให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินก็ได้

ในกรณีมีคำสั่งให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการจัดรูปที่ดิน หากผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินแจ้งความประสงค์ที่จะไม่เป็นผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินนั้นต่อไป นอกจากจะรับหลักประกันหรือกำหนดค่าปรับหากผู้ดำเนินการกำหนดเช่นนั้นไว้ในการให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๕๕ นั้นแล้ว ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินจะขอคืนบรรดาสິงที่ได้จัดทำไว้แล้วในโครงการจัดรูปที่ดินไม่ได้ และให้คณะกรรมการส่วนจังหวัด



LIRT

มีคำสั่งกำหนดให้ผู้อื่นที่ประสงค์จะเข้ามาดำเนินการต่อไปเข้าเป็นผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินแทนผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินนั้น โดยผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเดิมมีสิทธิได้รับค่าทดแทนในบรรดาสิ่งที่ดินได้จัดทำไว้โดยชอบด้วยกฎหมายจากโครงการจัดรูปที่ดินตามความเป็นธรรม

ก่อนที่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินรายใหม่จะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเดิมยังต้องมีหน้าที่ดำเนินการตามโครงการจัดรูปที่ดินเดิมต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการจัดรูปที่ดิน

ในกรณีมีคำสั่งเพิกถอนการให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดิน การดำเนินการต่าง ๆ จะต้องยุติลง และผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินต้องจัดให้ทุกฝ่ายกลับสู่ฐานะเดิม ถ้าหากกรณีนี้อาจจะเป็นไปได้ ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินต้องจ่ายค่าทดแทนความเสียหายที่เกิดขึ้น

มาตรา ๗๓ เมื่อโครงการจัดรูปที่ดินสิ้นสุดลง ให้มีการชำระบัญชีโดยให้นำความในมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้รายงานให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ชำระบัญชีเสร็จสิ้น

ให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดประกาศการสิ้นสุดโครงการจัดรูปที่ดินในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๗

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๗๔ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า "กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่" ในกรมโยธาธิการและผังเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยประกอบด้วยเงิน และทรัพย์สินดังต่อไปนี้

(๑) เงินที่โอนมาจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดินในเมือง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖

(๒) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

(๓) เงินค่าบริการและค่าปรับที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้

(๕) เงิน ดอกเบี้ย หรือผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน

(๖) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

เงินหรือทรัพย์สินอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๗๕ ให้กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นนิติบุคคล

มาตรา ๗๖ กองทุนมีอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตาม
มาตรา ๗๔ จำนวนเช่นวานี้ให้รวมถึง

- (๑) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินสิทธิต่าง ๆ
- (๒) ก่อตั้งสิทธิ หรือกระทำนิติกรรมใด ๆ ทั้งในและนอกราชอาณาจักร
- (๓) ให้ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินกู้ยืมเงิน
- (๔) ลงทุนหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุน
- (๕) กระทำการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวข้องกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์
ของกองทุน

มาตรา ๗๗ ในกิจการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้ประธานกรรมการบริหารกองทุนเป็น
ผู้กระทำการแทนกองทุนและสำนักงาน ในการนี้ประธานกรรมการบริหารกองทุนจะมอบให้อธิบดีกรมโยธาธิการ
และผังเมือง หรือกรรมการบริหารกองทุนผู้ใดปฏิบัติแทนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร
กองทุนก็ได้

มาตรา ๗๘ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการที่กำหนดดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นเงินให้กู้ยืมแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- (๒) เป็นเงินอุดหนุนหรือเงินให้กู้ยืมแก่ส่วนราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ
หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในการจัดสร้างหรือปรับปรุงสาธารณูปโภคหรือสถานที่สาธารณประโยชน์ ที่เป็น
การรองรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๓) ใช้เพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ
การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

(๔) เป็นเงินทดรองจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินตาม
พระราชบัญญัตินี้

(๕) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

ในการให้สินเชื่อแก่โครงการจัดรูปที่ดินคณะกรรมการผู้ว่าฯอาจกำหนดให้สถาบันการเงินของรัฐ
เป็นผู้ช่วยพิจารณาดำเนินการก็ได้

มาตรา ๗๙ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวง
มหาดไทยเป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนสำนัก

งบประมาณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิ
เกี่ยวกับกองทุน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไว้ เกินจำนวนสามคนเป็นกรรมการ และผู้แทนกรม วิทยาลัยการและ
ผังเมืองเป็นกรรมการและเลขาธิการ

ให้นำความในมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับแก่ผู้บัญชาคณะกรรมการ
บริหารกองทุนโดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) บริหารและควบคุมการปฏิบัติงานกองทุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- (๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรา ๓๖ โดยได้รับความเห็นชอบ

จากคณะกรรมการ

- (๓) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานของสำนักงานกองทุน
- (๔) อนุมัติงบประมาณประจำปีสำหรับการดำเนินงานของกองทุนและสำนักงานกองทุน
- (๕) ควบคุม ติดตามผล และประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการ
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๔๑ การบัญชีของกองทุน ให้จัดทำบัญชีตามหลักสากลโดยให้มีภาครตรวจสอบภายใน
เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของกองทุน และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบ
อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

มาตรา ๔๒ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินทุกปี
เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วให้ทำรายงาน การตรวจสอบเสนอคณะรัฐมนตรีและ
รัฐสภาต่อไป

หมวด ๘
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๘๓ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่วนจังหวัดหรือผู้ตรวจการสมาคมตามมาตรา ๒๖ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่มอบหมาย หรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง หรือผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินตามมาตรา ๕๗ (๑) (๒) หรือ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๔ ผู้ใดเคลื่อนย้าย รั่วให้เสียหายหรือทำลายเครื่องหมายต่าง ๆ ที่ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง (๒) หรือมาตรา ๕๗ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๘๕ สมาคมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์อยู่ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าประสงค์จะเป็นสมาคมตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณารับจดทะเบียนสมาคมที่ยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง โดยให้นำความในหมวด ๓ สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าคณะกรรมการรับจดทะเบียนเป็นสมาคมตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดแห่งท้องที่อันเป็นที่ตั้งสำนักงานสมาคม เพื่อดำเนินการในการควบคุมกำกับสมาคมนั้นต่อไป

มาตรา ๘๖ ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่อยู่ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าประสงค์จะให้ถือว่าโครงการจัดรูปที่ดินนั้นเป็นโครงการจัดรูปที่ดินตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติโครงการตามวรรคหนึ่ง โดยให้
ให้ความในหมวด ๕ การเสนอโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ยกเว้น
การประกาศตามมาตรา ๕๒

ถ้าคณะกรรมการให้ความเห็นชอบโครงการจัดรูปที่ดินนั้นแล้ว ให้ส่งเอกสารหลักฐาน
ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการส่วนจังหวัดแห่งท้องที่เพื่อดำเนินการต่อไป และให้ดำเนินการในชั้นตอนที่เหลือ
อยู่ต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการ ทั้งนี้ ไม่กระทบกับการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน
ที่ได้ดำเนินการอยู่ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๘๗ การดำเนินการใดๆ ตามแผนงานหรือโครงการที่ได้รับอนุมัติให้เงินทุนหมุนเวียน
เพื่อการจัดรูปที่ดินในเมืองก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้นตามแผนงาน
หรือโครงการที่ได้รับอนุมัติ ในกรณีเป็นโครงการที่ยังต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีความจำเป็นต้อง
ดำเนินการขออนุมัติให้เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดินในเมือง ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้เท่าที่
ไม่กระทบต่อแผนงานหรือโครงการเดิมที่ได้รับการอนุมัติ ทั้งนี้ จนกว่าจะเสร็จสิ้นตามแผนงานหรือโครงการ
ที่ได้รับอนุมัติ

การส่งเงินคืนให้แก่เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดินในเมือง ให้ส่งแก่กองทุนจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่

มาตรา ๘๘ ให้กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งของกระทรวงมหาดไทยหรือกรมโยธาธิการและผังเมือง
ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือ
แย้งกับพระราชบัญญัตินี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินวุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันศุกร์ที่ ๒๖ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗ นี้ เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้ากรรมการพร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงเลขนะครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏในรายงานก่อนที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ดำเนินการต่อไป ขออนุญาตตรงนี้แก้คำผิดในรายงานหน้า ๑๔ ซึ่งผิดเวิร์ดดิ้ง (Wording) นิดเดียวครับ ที่พิมพ์เอาไว้เขียนไว้ว่า ภายใน ๓๐ วัน เป็นตัวเลข ขอแก้เป็นตัวอักษร สามสิบวัน ในหน้า ๑๔ นะครับ ความเดิมใส่เลข ๓๐ วันไปก็จริงแล้วจะต้องเป็นสามสิบวัน ตัวหนังสือครับ หน้า ๑๔ ในฉบับรายงานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อดำเนินการต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ



๑๔๘

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๖๖/๓

“ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ครับ เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ กรรมการเสียงข้างน้อย มาตรานี้เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการให้คำจำกัดความ ข้อความที่สงวนไว้นั้นคือ มีกรรมการ ๓ คน คือคุณการุณ ไสงาม นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ และกระผมสงวนในคำว่า “สมาคม” ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้คำว่า “สมาคม” หมายความว่า สมาคมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ตามพระราชบัญญัตินี้ กระผมมีความเห็นว่าการใช้ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัตินี้ว่าสมาคม ซึ่งเป็นการรวมตัวของเจ้าของที่ดินในโครงการที่จะทำการเสนอเพื่อจัดรูปที่ดิน เป็นถ้อยคำที่ซ้ำกับถ้อยคำที่ใช้อยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คือมาตรา ๗๘ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เขียนว่า การก่อตั้งสมาคมเพื่อกระทำการใด ๆ อันมีลักษณะต่อเนื่องร่วมกันและมีใจเป็นการหาทำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน ต้องมีข้อบังคับและจดทะเบียนตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ -----

- ๖๗/๑



กระผมขอเน้นด้อยคำที่เขียนไว้ในกฎหมายแพ่งว่า "มิใช่เป็นการหาผลกำไรหรือรายได้
 มาแบ่งปันกัน" ในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ รวมทั้งฉบับปัจจุบัน
 ซึ่งเพิ่งพิมพ์เสร็จ แล้วก็เผยแพร่แล้ว คำว่า "สมาคม" ตามความหมายทางกฎหมาย
 เป็นข้อความที่ตรงกันกับที่เขียนไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๘ คือ
 นิติบุคคลที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อกระทำการใด ๆ อันมีลักษณะต่อเนื่องร่วมกัน และมีใช่เป็นการหา
ผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน กระผมอยากจะกราบเรียนต่อไปว่า ความจริงแล้วอำนาจ
 ในการออกกฎหมายนั้นสามารถที่จะเขียนให้อะไรเป็นอะไรก็ได้ทั้งสิ้น ในความเป็นจริง
 หากกฎหมายนี้จะเขียนว่า "สมาคม" เป็น "นิติบุคคล" ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้โดยเฉพาะ และสามารถที่จะเอากำไรมาแบ่งกันได้ ความจริงก็เป็นสิ่งที่ชอบ
 ด้วยกฎหมาย เพียงแต่กระผมและคณะมีความเห็น ซึ่งกรมการเลียงข้างน้อยคงจะชี้แจง
 ต่อไปด้วยว่าที่เราไม่เห็นด้วยนั้น เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นกฎหมาย
 หลักของบ้านเมือง เป็นกฎหมายใหญ่ที่เขียนขึ้นเพื่อที่จะให้มีการปฏิบัติตามอย่างกว้างขวาง
 ทั้งทั้งพระราชอาณาจักร และเป็นกฎหมายที่เขียนมาเป็นเวลานาน ใช้กันอยู่ในความหมาย
 ที่เข้าใจชัดเจนว่า ถ้าเป็นสมาคมแล้วกิจการซึ่งกระทำโดยสมาคมจะต้องเป็นกิจการ
 ซึ่งกระทำเพื่อส่วนร่วมของมวลสมาชิก มิใช่เพื่อการนำกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน
 เป็นอันขาด ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดในเวลานี้มีกฎ มีสมาคม ที่ทำธุรกิจของสมาคมอยู่จำนวน
 มากมาย เรามีสมาคมเป็นจำนวนมากที่มีรายได้ แต่รายได้นั้นเป็นส่วนรวมทั้งสิ้น
 ไม่สามารถแบ่งปันกันได้เหมือนกับกิจการของบริษัท เช่น สมาคมสนามกอล์ฟ
 กรุงเทพมหานคร มีรายได้นับด้วยหลายร้อยล้านบาท สมาชิกฯ ก็มีเป็นจำนวนมากมาย
 แต่รายได้นั้นมิได้สามารถเอาไปแบ่งปันแก่สมาชิกฯ เลย แม้แต่บาทเดียว กระผมมี
 ความเชื่อว่าภาษาไทยเป็นภาษาซึ่งมีความสวยงาม มีความมั่งคั่งในด้านด้อยคำ สำบัดสำนวน
 และมีความเป็นเอกลักษณ์ เป็นภาษาซึ่งสามารถที่จะแปลความหมายของภาษาอื่นมาใช้
 เป็นภาษาไทยได้เป็นอย่างดี หลายกรณีได้สามารถใช้ด้อยคำทับศัพท์ และเขียนออกเป็น
 อักษรไทยของตนเอง เพราะฉะนั้นการที่เราจะเขียนกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งเป็นกฎหมาย
 ใหญ่เหมือนกัน คือกฎหมายจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนา พื้นที่นี้เป็นกฎหมายซึ่งร่างมานับ
 สิบปี ยังไม่ได้เคยสำเร็จเสร็จสิ้นลงจนถึงวาระนี้ เราน่าที่จะระมัดระวังในการที่จะ

สรรหาถ้อยคำอันเหมาะสมมาใช้ เพื่อให้เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง เป็นเอกลักษณ์
 ของกฎหมาย และเป็นการยืนยันให้เห็นว่าภาษาไทยนั้นไม่ใช่ภาษาที่จำกัดจำเขี่ย
 ว่าด้วยถ้อยคำ กระผมจึงคิดว่ายังมีความหมายอื่น ในคำสงวนของคณะของเราคือ
 เราสงวนให้ใช้คำว่า "นิติบุคคล" แล้วต่อด้วยความ นิติบุคคลจัดรูปที่ดินโครงการ
 อะไรก็ว่าไป คำว่า "นิติบุคคล" นั้น เป็นคำกลางที่ใช้อยู่แล้วในพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับ
 การจัดสรรอาคารชุด มีนิติบุคคลอาคารชุดที่ใช้อยู่เป็นที่รู้จักมักคุ้นอยู่แล้วอย่างกว้างขวาง
 และจะไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในความหมายของคำว่า "สมาคม" -----

- ๖๘/๑

กระผมขำอีกครึ่งหนึ่งนะครับว่า แม้ความจริงคำว่ำ “สมาคม” นั้น หากเขียนกฎหมายในมาตรานี้ให้เป็นอย่างนี้ก็ใช้ได้ครับ เพียงกระผมมีความเชื่อว่าเรามีภาษาที่สวยสดงดงามภาษาหนึ่งในโลกไม่สมควรที่จะจำกัดตัวเองอยู่เพียงคำว่ำ “สมาคม” ซึ่งมีกฎหมายหลักบัญญัติไว้ว่าต้องไม่แบ่งปันผลประโยชน์ให้แก่สมาชิก ยังมีคำอื่นที่ความจริงแล้วน่าจะใช้ได้ แต่ก็มีความเห็นกันในคณะกรรมการว่าอาจจะเป็นคำซึ่งดูลำสมัย ซึ่งในส่วนตัวของผมนั้นไม่คิด คำว่ำ “สหกรณ์” ก็เป็นความหมายในทางที่ดี ซึ่งมีความหมายชัดเจนคล้ายคลึงกัน เช่นคือคณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามกฎหมายสหกรณ์ ซึ่งในกรณีนี้ก็อาจจะนำมาจดทะเบียนในความหมายของพระราชบัญญัตินี้ได้ แต่กระผมก็เพียงเรียนเพื่อเป็นการประกอบให้เห็นว่าเรายังมีถ้อยคำในภาษาไทยที่ดีอีกมากกว่า ๑ คำ คือคำว่ำ “สมาคมน” เท่านั้น ในชั้นนี้จึงขอเรียนท่านประธานฯ เพื่อโปรดพิจารณาและอยากที่จะขอให้เพื่อนสมาชิกฯ ที่ร่วมกันสงวนคำแปรญัตติได้ชี้แจงด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงอภิปรายท่านเดีวนะครับ ท่านนพดลจะอภิปรายใหม่ครับ ชี้แจงก่อนนะครับ เชิญท่านเลขานุฯ ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขานุฯ คณะกรรมการนะครับ มาตรานี้มีผู้ขอสงวนฯ อยู่ ๒ จุด จุดแรกก็คือเรื่องนิยามจัดรูปที่ดิน เดีวท่านเมื่อเสร็จเรื่องคำว่ำ “สมาคมนหรือ นิติบุคคล” แล้วค่อยไปว่ากันตรงนั้นอีกทีหนึ่ง เฉพาะประเด็นที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้ขอสงวนไว้วันนี้ะครับ มีเหตุผลข้อพิจารณาดังต่อไปนี้ครับ กล่าวคือการจัดรูปที่ดินสามารถเกิดขึ้นได้ ๒ ทาง ทางแรกจากฝ่ายรัฐเห็นสมควรนะครับ ว่าแฉวงบางแฉวงตรงฝั่งบางขุนนนท์ที่ดินรูปไม่สวยเลยพัฒนาไม่ได้ ตัดถนนไปก็ติดแปลง โนนแปลงนี้ บางแปลงก็เหลือเศษ บางแปลงก็ได้โอกาส เพราะฉะนั้นอย่างกรณีนั้นเลขก็จะจัดรูปที่ดินทำเป็นแปลง ๆ เป็นตาราง ๆ มีถนนเข้าถึงให้เรียบร้อย แต่ละคนก็ยอมเสียสละที่ดิน เพื่อเอามาเป็นถนน ส่วนกลางเสีย แล้วก็จัดรูปกันใหม่ ~~อันนี้~~ อันนี้คือการจัดรูปที่ดิน สมมุติว่าเป็นที่บางแฉวง เพราะฉะนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ ๒ ทาง ก็คือ เจ้าของที่ดินในตำบลบางแฉวง เขามาปรึกษากัน แล้วก็เห็นสมควรว่าที่ของเราพัฒนาไม่ได้ รูปโฉมไม่สวยขวางกันหมด เพราะฉะนั้น

๑๕๒

ว. ๑๔ (ส. ทั่วไป)

พุทธทศวรรษ ๖๘/๒

อย่างกระนั้นเลขเรามาพร้อมตัวกันตั้งนิติบุคคลขึ้นสักอย่างหนึ่ง แล้วก็ยื่นคำขอต่อรัฐบาล
ขอจัดรูปที่ดิน เมื่อรัฐอนุมัติก็เจรจากัน เสียที่ดินตรงนั้นสัก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เพื่อเป็นถนน
แล้วจัดรูปตรงนี้ คุณ โยทกลับไปตรงนั้นตรงนี้ ทุกแปลงติดถนนหมด ~~อันนี้~~ เป็นการ
จัดรูปที่ดิน โดยการริเริ่มของเจ้าของที่ดินเขาเอง กับอีกอย่างหนึ่งเป็นเรื่องที่กรุงเทพมหานคร
เห็นควรว่าพื้นที่นี้ควร ~~ไม่ควร~~ จะปล่อยให้รกร้าง ควรจะพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัยแล้ว หรือ
กรมโยธาธิการและผังเมืองเห็นสมควร ~~อันนี้~~ ก็ใช้อำนาจลงไปสำรวจและทำโครงการเสนอ
กรรมการ มีได้ ๒ ทาง ปัญหาที่มีผู้แปรญัตติอยู่ตรงที่ว่า ถ้าเจ้าของที่ดินเขารวมตัวกันเอง
ตั้งขึ้นมาเป็นนิติบุคคลนะครับ เรียกค่าสมักร ค่าบำรุง แล้วก็จ้างช่างสำรวจรังวัด จัดประชุม
อะไรต่าง ๆ ตกลงกันจนเรียบร้อยนะครับ ก็ไปแบ่งโฉนดเพื่อเสียค่าธรรมเนียมส่วนที่เป็น
ถนนนะครับ ก็ขอให้ กทม. มาตรฐานตามแผนนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกินกว่าค่าบำรุงก็อาจจะกันที่
ส่วนหนึ่งไว้เป็นส่วนกลางเอาไปขายเสียแล้วก็ได้เงินมาเป็นค่าใช้จ่ายที่ทำไป พอเสร็จแล้ว
ก็เลิกไปเลย นิติบุคคลตัวนี้ -----

- ๖๕/๑

ถามว่านิติบุคคลตัวนี้เราจะเรียกว่าอะไรดี นี่คือโจทก์ ได้สอบถามทางกรมโยธาฯ ที่ร่วม
 ท่านรองอธิบดี ท่านเป็นกรรมการด้วย เรื่องสหกรณ์ตัดทิ้งเพราะสหกรณ์เป็นเรื่องของ
 การไปประกอบวิสาหกิจ สหกรณ์ผู้บริโภครวมกันตั้งร้านซื้อของเข้าแล้วก็แบ่งกันไป
 สหกรณ์เครื่องจักรกลก็ทำได้ทั้งนั้น แต่พวกนี้จะเป็นเรื่องเข้าไปประกอบวิสาหกิจแล้ว
 อยู่นาน ไม่เกี่ยว เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องประกอบวิสาหกิจ เรื่องนี้เป็นนิติบุคคลชั่วคราวซึ่งเกิดแล้ว
 ก็ดับก็เหลือคำ ๒ คำ เหลือคำเดียวที่ท่านเห็นนะครับ ท่านก็บอกต้องใช้สมาคม ถามว่าทำไม
 ใช้ อภิปรายแล้วกรรมการก็เห็นด้วย กล่าวคือการใช้คำว่า “สมาคม” สะท้อนถึงความ
 สัมครใจเข้ามาารวมกันในกิจการที่มีใช้การหาประโยชน์ จะเป็นสมาคมร้านขายยา สมาคม
 ชาวนนทบุรีอะไรก็แล้วแต่ แต่เป็นเรื่องความสัมครใจมาร่วมกันในกิจการที่ไม่มีการค้าหา
 ประโยชน์ ข้อความคิดอยู่ตรงนี้ แต่ทีนี้ในกรณีนี้ถ้าใช้สมาคมก็มีปัญหาแต่เพียงในทาง
 เทคนิคกฎหมายเท่านั้นเอง ว่าสมาคมนี้จะมีข้อบังคับพิเศษ มีการตรวจทานเป็นพิเศษ จะไป
 ใช้ประมวลกฎหมายแพ่งฯ ไม่ได้ แล้วฝ่ายรัฐเองท่านก็เข้าไปตรวจทานการจัดรูปที่ดิน
 คำใช้จ่ายตรวจทานให้ดี มีขาใหญ่คอยโงกคนอื่นเขาหรือเปล่า ก็จะมีผู้ตรวจการสมาคม
 โดยเฉพาะเข้าไปคอยดูแลอยู่โดยตรงเลย เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องใช้คำว่า “สมาคม”
 แต่ในทางกฎหมายนั้นในพระราชบัญญัตินี้เขียนไว้ชัดเจน เขียนไว้ชัดเจนในหมวดที่ว่าด้วย
 สมาคมจัดรูปที่ดิน ท่านสมาชิกฯ คูมาตรา ๑๕ บอกว่า สมาคมจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จะ
 จัดตั้งได้ก็โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และมีวัตถุประสงค์หลักก็
 เพื่อการจัดรูปเท่านั้น เพราะฉะนั้นก็เป็นการแยกกฎหมายไว้โดยเฉพาะเลย ถ้าเป็นสมาคม
 เพื่อจัดรูปที่ดินแล้วละก็ คุณไม่ต้องไปประมวลกฎหมายแพ่งฯ คุณมาขอจดทะเบียนที่นี้
 ตรวจทานคุณสมบัติที่นี้ สมาชิกเป็นเจ้าของที่ดินหรือเปล่า จำนวนเจ้าของที่ดินถึง ๒ ใน ๓
 ใหม่ อะไรต่าง ๆ คุณกันตรงนี้ แล้วก็มีการตรวจทานบัญชี มีข้อบังคับอะไรต่าง ๆ บัญญัติไว้
 เป็นเอกเทศจากกฎหมายแพ่งฯ เลข ทำแบบนี้ก็แก้ปัญหากฎหมายไปได้ ชื่อของมันก็ใช้ได้
 ถ้าเป็นสมาคมจัดรูปที่ดินบางแวก สมาคมจัดรูปที่ดินเทศบาลละลาถ์แล้วแต่ก็ไม่นำมา
 ข้อขัดข้องอะไรในทางเทคนิคของความหมายภาษาไทย เพราะฉะนั้นคนเขาได้ยินคำว่า
 “สมาคม” เขาก็ชัดเจนว่าเป็นเรื่องชาวบ้านรวมตัวกันแล้วก็ไม่ได้มุ่งหาเงินหาทอง ส่วนจะ
 เกิดมาจากกฎหมายอะไรก็แยกเป็น ๒ กรณี ถ้าสมาคมทั่วไปก็คัดออกโดยกฎหมายแพ่งฯ

ถ้าเป็นเรื่องเฉพาะนี้ก็มาอาศัยพระราชบัญญัตินี้ ก็ได้สอบถามกรมโยธาฯ ว่าเรื่องนี้เคยทำ
 ที่ไหนมาก่อนหรือเปล่า ท่านก็ตอบว่าตามพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน ถ้าเอกชนรวมตัวกัน
 แล้วเพื่อขออนุญาตจัดสรรที่ดินครั้งนี้เขาก็ใช้คำว่า “สมาคมจัดสรรที่ดินบางแวก” แล้วก็
 ระบบกฎหมายคอยควบคุมไว้ต่างหากเป็นเอกเทศก็ทำกันมาแล้วในระบบกฎหมายไทย
 เพราะฉะนั้นข้อเป็นห่วงทางกฎหมายไม่มี ก็เหลือแต่ที่ท่านกรรมการเสียงข้างน้อย
 ท่านวิตกว่าภาษาจะสับสนกันหรือเปล่านั้นก็เป็นวิวัฒนาการของบ้านเมืองครับ ในเมื่อผู้คน
 ไม่ได้รวมกันเพียงเพื่อกลุ่มอาชีพ เป็นสมาคมร้านอาหารหรือสมาคมจันทบุรี แต่ถ้าเขา
 ต้องการเป็นรวมตัวกันเพื่อจัดรูปที่ดินของเขา เราก็สร้างกฎหมายเฉพาะให้ก็เกม แต่โดย
 สาระตจะเป็นการรวมตัวโดยสมัครใจและไม่มุ่งค้าหากำไร ~~ผู้~~นี้ยังเหมือนเดิมไม่ได้ชักจูง
 ถ้อยคำภาษาไทยแต่อย่างใด กฎหมายก็แยกไว้เป็นสัดส่วนแล้ว ส่วนคำว่า “นิติบุคคล” นั้น
 ไม่สื่อครับท่านประธานฯ นิติบุคคลอะไร เราต้องการเน้นว่ามาจากการรวมตัวของเจ้าของ
 ที่ดิน ส่วนนิติบุคคลอาคารชุดนั้นเป็นเรื่องเจ้าของโครงการเขาตั้งขึ้น แล้วผู้ซื้อที่มาซื้อแล้วก็
 ถือสิทธิบริหารนิติบุคคลด้วย แต่งานนี้ต้องการเน้นว่าเจ้าของที่ดินมารวมตัวกันจัดรูปที่ดิน
 ด้วยตนเองทำนั่นเองครับ จึงใช้คำว่า “สมาคม” ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายแพทย์นพดล สมบูรณ์ เสียงข้างน้อยใช้ไหม

เชิญครับ

นายชนพล สมบูรณ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์ชนพล สมบูรณ์ กรรมการเสียงข้างน้อย ผมจะขออนุญาต
 ท่านประธานฯ ชี้แจงในประเด็นเรื่องนิติบุคคล ส่วนในส่วนแรกที่ผมขอสงวนเรื่อง
 แปลงเดี่ยวหรือหลายแปลงนั้นจะขอพูดทีหลัง รายละเอียดความเป็นมา วัตถุประสงค์ของ
 การจัดรูปที่ดินตาม พ.ร.บ. นี้ท่านเลขานุการของกรรมการ ได้ชี้แจงเรียบร้อยแล้ว เป็นที่
 ถูกต้องชัดเจนเข้าใจง่าย ที่เราวิตกกังวลว่า จะใช้คำว่า “สมาคม” ดีหรือจะใช้คำว่า “นิติบุคคล”
 ที่บ้านผมนครบุรีมีสมาคมร่มผ้า บ้านผมมีสมาคมสามล้อครับ เสร็จแล้วเขาก็ไปหาพื้นที่
 ติดชอยติดถนนตั้ง โต๊ะบิลเลียด โต๊ะสนุกเกอร์ หาเงินก็มี แล้วหลายสมาคมก็หาเงิน ที่นี้
 การจัดรูปที่ดินตาม พ.ร.บ. นี้เป็นเรื่องใหม่ กรรมการเสียงข้างน้อยก็จึงเห็นว่าเราน่าจะมี
 คำอื่นซึ่งแยกออกไป ไม่ให้เหมือนกับสหกรณ์ก็เป็นอย่างนั้น พอพูดคำว่า “สหกรณ์”
 ก็นึกไปถึงสหกรณ์ พูดถึงสมาคมก็นึกถึงสมาคม เพราะฉะนั้นการจัดรูปที่ดินนี้เป็นเรื่องใหม่
 แล้วก็อยากจะให้มีคำใหม่เอามาใช้ใน พ.ร.บ. นี้ ก็จึงคิดว่าคำว่า “นิติบุคคล” น่าจะเหมาะสม
 เช่น ชื่อนะครับ เช่นว่า เมื่อประชาชนรวมตัวกันแล้ว เจ้าของที่ดินรวมตัวกันแล้วใช้ชื่อว่า
 นิติบุคคลจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ถนนพระราม ๕ อย่างนี้เป็นต้น คือขณะนี้ดำเนินการ
 แล้ว ก่อน พ.ร.บ. นี้จะออก ยังดำเนินการไม่เสร็จ ท่าน พลเอก วิชา นี้เป็นนายกสมาคม
 ทำไม่ได้ ต้องรอกฎหมายนี้ก่อน เพราะฉะนั้นคำว่า “สมาคม” ทำให้สับสน เรื่องใหม่
 เราน่าจะมีคำใหม่ที่เหมาะสม แล้วก็ไม่ต้องผูกกฎหมายอะไร ไม่ได้ผัดผวนไหน คำว่า นิติบุคคล
 จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ถนนพระราม ๕ นิติบุคคลจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่หนองสง
 หรือที่บ้านใหม่ เรียกตามชื่อนั้นไป ตามที่จะตั้งตามพื้นที่นั้น เพราะฉะนั้นกรรมการ
 เสียงข้างน้อยก็ได้พูดชี้แจง อาจารย์แก้วสรรก็ชี้แจงในรายละเอียด ปัญหาจึงอยู่ที่ว่าเราจะใช้
 คำอะไร สมาคมหรือนิติบุคคล ก็อยากจะให้ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านได้โปรด
 พิจารณาว่า ถ้าเราจะมี พ.ร.บ. ใหม่ เป็นคำใหม่ เพื่อจะให้ไม่สับสนกับประชาชนนี้น่าจะใช้
 คำว่า “นิติบุคคล” ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการ คุณสง่า โภคบุตร ชี้แจงครับ เชิญครับ

นายสง่า โภคบุตร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสง่า โภคบุตร รองอธิบดีกรมโยธาธิการในฐานะ

กรรมการ กระทบอยากจะมีแจ้งถึงหลักการและเหตุผลในการใช้คำว่า “สมาคมจัดรูปที่ดิน” โดยสรุปเพียงสั้น ๆ ว่า ในภารกิจของการจัดรูปที่ดินนั้นตามที่ท่านกรรมการได้ชี้แจงในเบื้องต้นว่า เรากำหนดดำเนินการภารกิจเพื่อที่จะนำที่ดินในหลายส่วนที่อยู่ในสภาพเสื่อมโทรมก็ดี แปลงที่ดินที่ไม่เป็นระเบียบก็ดี เพื่อนำมาจัดระเบียบของแปลงที่ดินดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาบ้าน พัฒนาเมืองให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยแก้ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรมต่าง ๆ การรวมตัวของสมาคมนั้นดังที่ได้กราบเรียนว่าเป็นการร่วมกันของเจ้าของที่ดินส่วนหนึ่งหรือเจ้าของที่ดินกับรัฐ ในนิยามคำว่า “สมาคม” ถ้าอ่านตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ ความหมายของสมาคม คือ เป็นความหมายทั่วไปจะระบุว่าการประชุม หมายถึง การประชุม การเข้าร่วมพวกร่วมคณะ การคบค้า แหล่งหรือที่ประชุมของบุคคลหลายคนร่วมกันด้วยมีจุดประสงค์เพื่อประโยชน์บางประการ ก็เช่นเดียวกันครับ การใช้สมาคมของการจัดรูป คือ การนำสมาคมตามความหมายทั่วไปนี้มาสมทบกับการจัดรูปที่ดิน เพราะฉะนั้นในการดำเนินการของสมาคมอย่างที่ได้กราบเรียนว่า ถ้าสมาคมตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้นมีได้มุ่งหวังผลประโยชน์กำไร และไม่ได้มีการแบ่งผลกำไรเหล่านั้น แต่ในเรื่องของสมาคมจัดรูปที่ดินเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว มีการแบ่งแยกแปลงที่ดินสู่เจ้าของแล้วนี้มูลค่าของที่ดินที่เพิ่มขึ้นนั้นก็จะได้นำมาเฉลี่ยอย่างเป็นธรรมให้กับเจ้าของที่ดิน

อีกประการหนึ่งที่อยากกราบเรียนว่าชื่อของสมาคมที่ใช้ในพระราชบัญญัติต่าง ๆ จากที่ท่านกรรมการได้กล่าวถึงว่าพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดินก็ได้กำหนดคำว่า “สมาคม” ไว้เช่นกัน แต่สมาคมนั้นก็เป็นการที่เกี่ยวข้องเฉพาะในเรื่องของการจัดสรรที่ดิน-----



แล้วก็มีพระราชบัญญัติต่าง ๆ อีกหลายฉบับที่มีสมาคมต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น สมาคมการค้า สมาคมกีฬา สมาคมอุตสาหกรรมเหล่านี้ นะครับ ผมจึงอยากกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ต่อท่านสมาชิกฯ ว่า การใช้สมาคมในความประสงค์ของการจัดรูปที่ดินนั้นก็มุ่งเพื่อพัฒนา และใช้เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเท่านั้น ขอกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ กรรมการเสียงข้างน้อยยังจิตใจอยู่นะครับ ผมขอมติที่ประชุม นะครับ ในมาตรา ๓ กรรมการไม่มีการแก้ไข นะครับ ผู้ขอสงวนความเห็น ๒ ประเด็น ประเด็นของสมาคมประเด็นเดียวใช้ใหม่ครับ ประเด็นจัดรูปที่ดินไม่จิตใจ นะครับ จะเอาประเด็นสมาคมก่อน นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ในมาตรา ๓ กรรมการไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกฯ ขอสงวน หรือกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น นะครับ ในประเด็นที่ ๒ คือความในมาตรา ๓ ความเดิมคือว่า สมาคม ผู้ขอสงวนความเห็นขอแก้ไขเป็น นิติบุคคล ผมจะถามมติที่ประชุม นะครับ ว่า จะเห็นคงไว้ตามร่างเดิม หรือจะแก้ไขตามผู้ขอสงวน นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใด เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม กด เห็นด้วย คือตามกรรมการเสียงข้างมาก นะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใด เห็นสมควรแก้ไขตามผู้ขอสงวนความเห็น กด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ (มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เสียงข้างมากให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือตามกรรมการเสียงข้างมาก นะครับ ต่อไปประเด็นที่ ๒ คือการจัดรูปที่ดิน เชิญท่านนพลครับ

นายชนพล สมบูรณ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชนพล สมบูรณ์ กรรมการครับ ผมได้ขอสงวนโดยการเดิมคำว่า “ที่ดิน” ขออนุญาตอ่าน นะครับ ในมาตรา ๓ “การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่” หมายความว่า การดำเนินการพัฒนาที่ดินแปลงเดียวหรือหลายแปลง คือขอเดิม คำว่า “ที่ดินแปลงเดียวหรือ” เข้าไปด้วย นะครับ เหตุผล ก็คือว่า กรณีที่เป็นแปลงเดียว เป็นแปลงใหญ่นั้น ขณะนี้ประเทศไทยทั้งในกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัดนั้น มีพื้นที่แปลงเดียว แล้วค่อนข้างจะแปลงใหญ่มากที่เป็นชุมชนหรือเป็นสลัม



ทำให้คุณภาพชีวิตของชาวบ้าน ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมีสุขภาพที่ไม่ดี เป็นแหล่งแพร่เชื้อโรค และทำให้บ้านเมืองไม่สวยงาม ไม่สามารถพัฒนาได้ การสัญจรไปมากก็ไม่สะดวก จะมีถนนตัดผ่านก็ผ่านไม่ได้-----

- ๗๒/๑

นอกจากนั้นเมื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนซึ่งค้ำยันทั้งการศึกษา ค้ำยันโอกาสและปากจน
 นะครับ ปัญหาอบายมุขต่าง ๆ ก็มาก เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าไหน ๆ ก็จะมี พ.ร.บ. นี้
 ขึ้นมาแล้วน่าจะถือโอกาสให้มีการพัฒนาพื้นที่แปลงเดี่ยวที่เป็นสลัมเพื่อจะแก้ปัญหาสลัม
 นั้นได้ โดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้ ในอดีตที่ผ่านมาท่านประธานฯ คงทราบจากข่าว
 อยู่เสมอนะครับว่า มีไฟไหม้ มีการเผา มีไฟไหม้ โดยอุบัติเหตุหรืออะไรก็แล้วแต่ในสลัม
 ต่าง ๆ หลายครั้ง สลัมบางแห่งเกิดขึ้นหลายหนหรือเกือบทุกปี คนซึ่งเขาปากจนอยู่แล้ว
 ไฟไหม้ครั้งหนึ่งไม้กระดานที่ไปหามาทำฝาบ้าน สังกะสีแผ่นหนึ่งก็ไปหามาเพื่อจะมา
 มุงหลังคาที่เสียไปนะครับ เขาต้องไปหามาใหม่ครับ แล้วรัฐ ประชาชนก็ต้องเข้าไปช่วยเหลือ
 ช่วยเหลือก็ให้เขาอยู่ที่เดิมนั่นแหละครับ ไม่มีอะไรดีขึ้น คุณภาพชีวิตก็เหมือนเดิม
 เพราะฉะนั้นเมื่อกฎหมายนี้เกิดขึ้นมาแล้วน่าจะเปิดช่องให้แปลงเดี่ยว เจ้าของเดี่ยวนี้สามารถ
 ที่จะเข้ามา พ.ร.บ. นี้ได้เพื่อจะจัดรูปที่ดิน โดยที่เจ้าของนี้อาจจะกันพื้นที่จำนวนหนึ่ง
 สร้างอาคารสูงขึ้นมาให้ประชาชนที่อยู่นั้นเข้าไปอยู่อาศัย ส่วนที่ดินที่เหลือก็ทำถนนพัฒนา
 ไปนะครับ แล้วก็เสนอต่อคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการเห็นชอบก็ดำเนินการได้
 อันนี้ก็ช่องทางหนึ่ง แต่กรรมการบางท่านให้ความเห็นว่าการที่จะเปิดช่องให้ที่ดิน
 แปลงเดี่ยวสามารถเข้ามาดำเนินการตาม พ.ร.บ. นี้จะเปิดโอกาสให้นายทุน เจ้าของที่ดิน
 ได้มีโอกาสใช้ พ.ร.บ. นี้หาผลประโยชน์ โดยที่ไม่ต้องลงทุนในการพัฒนาพื้นที่ อันนี้
 ก็เป็นการมองในแง่หนึ่ง แต่กระผมมองในแง่ที่ว่าเมื่อเราจะพัฒนาพื้นที่ พ.ร.บ. นี้เจตนา
 เพื่อที่รัฐจะไม่ต้องเสียเงินนะครับ ในการที่จะเวนคืนซื้อที่ดิน และเมื่อเอกชนเขาเต็มใจที่จะ
 แก้ปัญหาสลัม รัฐน่าจะสนับสนุนนะครับ ผมมองในประเด็นนี้ก็เลขขอสงวนขอให้เดิม
 คำว่า “ที่ดินแปลงเดี่ยว” เข้าไปด้วย เพื่อที่จะมีโอกาสแก้ปัญหาสลัมนะครับ จึงเรียนมา
 ท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการเสียงข้างมากท่านเลขาฯ

แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย
 นะครับ ก็ขอเรียนคำชี้แจงของเสียงข้างมากด้วยความเคารพนะครับ กล่าวคือ เราต้องการ

เห็นแน่นอนว่า ณ พื้นที่ลาดทางภูมิศาสตร์แห่งหนึ่ง มีบ้านที่เป็นอดีต มีถนนเข้าถึง ไฟไหม้แล้วไม่ลาม อันนั้นเรียกว่าการพัฒนาที่อยู่อาศัย พัฒนาพื้นที่ เวลามองสลัม กรรมการเสียงข้างมากก็เห็นด้วย เราก็อยากเห็นอาคารอยู่กันเป็นตาราง ถ้างบน้อยก็ได้ขึ้นสูง ไม่ได้ปฏิเสธอันนี้เลยนะครับ -----

- ๙๓/๑

แต่สิ่งที่ทำให้เราต้องขุ่นก็คือว่า ไม่ใช่เรื่องของการจัดรูปที่ดินครบถ้วนประธานฯ จัดรูปที่ดิน เป็นปัญหาการพัฒนาพื้นที่เหมือนกับพัฒนาสลัม ใช่ ไม่เถียง แต่การจัดรูปที่ดินมีไว้เพื่อ แก้ปัญหาในกรณีที่มีปัญหาเรื่องรูปที่ดิน เป็นเรื่องมีเจ้าของที่ดินหลายแปลงและที่ รูปที่ดินขัดขวางซึ่งกันและกันนะครับ คาบกันบ้าง รูปที่ดินบังคับให้ถนนเลี้ยวไปเลี้ยวมา แปลงนี้ยอม แปลงนั้น ไม่ยอม ข้างหน้าก็กลัวข้างหลังจะราคาขึ้น ดักทางไว้ดีกว่าคอยเก็บ ค่าผ่าน เป็นเรื่องอำนาจเป็นเรื่องสภาพรูปที่ดินไม่เอื้อต่อการพัฒนา ต่างคนต่างก็อ้างอำนาจ กรรมสิทธิ์ จนกระทั่งเราไม่สามารถจะปรับปรุงทั้งโครงการได้ เมื่อเกิดปัญหาอย่างนี้เท่านั้น จึงจะเกิดกฎหมายนี้ ว่าเอาละมาจัดรูปกันใหม่ ใครอยู่ตรงไหนล้มเสียเถิด เราต้องการถนน แปลงอย่างนี้เป็นตารางอย่างนี้ พวกคุณต้องเสียที่ดินกันคนละ ๑๐ เปอร์เซ็นต์นะ แล้วที่ทุก ผืนจะติดถนน แล้วค่าใช้จ่ายมาจากไหน ก็กันที่ส่วนกลางไว้หน่อย ขยายให้เอกชนทำตลาด เสีย แล้วเอาเงินอันนี้มาเป็นค่าใช้จ่าย เสร็จแล้วก็แบ่งแปลง โฉนดกันใหม่ เรียบร้อย ก็กลายเป็นพื้นที่ที่พัฒนาได้ ไม่ถูกอำนาจกรรมสิทธิ์ที่มีรูปที่ดินขัดขวางมาเป็นอุปสรรค อีกต่อไป ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัตินี้ถึงขึ้นนิยามไว้ว่า การจัดรูปที่ดิน หมายความว่า การดำเนินการพัฒนาที่ดินหลายแปลง ต้องเกิดปัญหาการจัดรูปที่ดิน ถึงต้องใช้ พระราชบัญญัตินี้ และจะเกิดปัญหาได้ต้องหลายแปลงครับ แต่ถ้าผมเป็นตระกูลใหญ่มีที่ดิน อยู่ ๓๐ ไร่ สลัมเข้าไปอยู่เต็ม มีผมเป็นทายาทอยู่ อาจจะมีท่านถวิลร่วมอยู่ด้วย อะไรก็แล้วแต่ แต่ผมเป็นเจ้าของแปลงนั้นทั้งแปลงอยู่แล้วแปลงเดียว ผมจัดรูปผมได้อยู่แล้วในฐานะที่ผม มีอำนาจกรรมสิทธิ์ แต่ปัญหาที่เกิดไม่ใช่ปัญหาจัดรูปที่ดิน เป็นเรื่องจัดรูปการเช่า ทำอย่างไร ให้ผู้เช่าที่เป็นคนยากคนจนเขาอยากขยับการทำให้ทำถนนหนทางใหม่ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่ต้องเจรจาหาทางเข้าไป แต่จะไม่เป็นปัญหาเรื่องจัดรูปที่ดินเลย เพราะรูปที่ดินไม่ใช่ ตัวปัญหา ปัญหา คือ รูปการเช่า เพราะฉะนั้นโดยสภาพเช่นนี้ พระราชบัญญัตินี้ท่านอ่านดู ท่านจะเห็น สมาคมจัดรูปที่ดิน ซึ่งมีเจ้าของที่ดินเป็นสมาชิกอย่างน้อย ๓ โดยสภาพแล้วครับ ว่าที่ดินต้องหลายแปลง แล้วถ้าฝ่ายเอกชนริเริ่มจะต้องมีความยินยอมเจ้าของที่ดินไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ อันนี้มีเจ้าเดียวจะมา ๒ ใน ๓ ได้อย่างไรล่ะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องการจัดการเช่า ในพื้นที่สลัม กรรมการไม่ได้ปฏิเสธเลย แต่ใช้กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ กฎหมายฉบับนี้ ใช้จัดรูปที่ดินใน โฉนดแต่ละใบ แต่ละใบ แต่ละใบ เท่านั้น ให้ย้ายที่ย้ายทางหลบกันนิด

๑๖๒

๑๔ (ส. ทั่วไป)

รุจิรา (ค.) ๗๓/๒

กันหน้อยแล้วก็มีถนนผ่าน นี่รับงานตรงนี้ที่จัดรูปเสียใหม่ ตรงนี้คือพระราชบัญญัติ
จัดรูปที่ดินแต่ถ้าไปจัดรูปการเช่าในสลัมทั้งหลาย ใช้กฎหมายนี้อย่างไรก็ไม่เข้าครับ
ใช้ไปแล้วก็ไม่รู้จะใช้อย่างไร เพราะรูปที่ดินไม่เป็นปัญหานี้ครับ เจ้าของก็คนเดียว
คุณอยากแบ่งอย่างไร คุณก็ไปจดทะเบียนชื้อ ต่อให้จดทะเบียนอย่างไร แบ่งมาก็แปลง
ผู้เช่าเขาไม่ยอม ปัญหาที่มีอยู่ดี แก้โดยพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ จึงจำเป็นด้วยความเคารพ
อย่างยิ่ง โดยสภาพจริง ๆ นะครับ ใช้ไม่ได้จึงจำเป็นต้องยื่นตามร่างครับ ขอบพระคุณครับ

- ๗๔/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนพดล ครับ

นายนพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ

ขอขอบพระคุณครับ ผมจะขอใช้เวลาเพียง ๒ นาที ครับ เมื่อสักครู่ผมลืมชี้แจงประเด็นที่สำคัญอีกอันหนึ่งไป เป็นข้อเท็จจริงในสังคมปัจจุบันนะครับ แท้จริงแล้วสมมติผมมีที่ดินในกรุงเทพฯ ๕๐ ไร่ เสร็จแล้วก็สมัยก่อนก็ทิ้งไว้ คนเข้าไปอาศัยเป็นสลัมนะครับ ถ้าผมจะเลิกกฎหมายฉบับนี้ ผมก็ไปชวนที่ดินข้าง ๆ อีกสักแปลง ๒ แปลง หรือไปจ้างเขาก็ได้ ผมมีเงินนี้ครับ มีที่ดินตั้ง ๕๐ ไร่ นะครับ ให้เข้ามาร่วมโครงการ หลายแปลง ๒ แปลง ก็หลายแปลงนะครับ อันนี้คือข้อเท็จจริงในสังคมไทยในปัจจุบันนี้นะครับ หรือไม่ผมก็เอา ๕๐ แปลง ผมก็แบ่งเป็น ๔ แปลง ก็ได้ แปลงละ ๑๐ ไร่ ๕ แปลง ก็หลายแปลง เอาซื้อลูกมีก็คนมาใส่ ถ้าท่านไม่เต็มว่าแปลงเดียวจะครับ ผมก็ดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นผมเป็นคนที่ไม่เห็นว่าควรจะไปตรงตามกฎหมาย ไหน ๆ เราจะทำ จะแก้กฎหมาย ถ้าเราต้องการจะแก้ปัญหาสลัม ซึ่งมีมากมายเหลือเกินขณะนี้ นะครับ แล้วจะมากขึ้นเรื่อย ๆ กฎหมายนี้ เรากำลังอยู่ในขั้นพิจารณา จะออกอยู่แล้วครับ ทำไมไม่เต็มคำว่า “หนึ่งแปลงหรือ” เข้าไปด้วย เพื่อจะได้สามารถสะดวกทำการได้ ประชาชนที่เขาอยู่ในสลัมนั้นเขาจะได้มีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี ไปมาสะดวก บ้านเมืองสวยงาม มูลค่าที่ดินก็แพงขึ้น อย่าไปอิงตำราอ่อนครับว่า เจ้าของที่ดินแปลงนั้นเขาจะได้ดี รัฐจะต้องทำอยู่แล้วครับ เป็นหน้าที่ของรัฐในการที่จะแก้ปัญหาสลัมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านแก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมาธิการ) : นิคเดี๋ยวครับท่านประธานฯ ครับ

ผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขาฯ ก็คงขยับขึ้นขึ้นนะครับว่า ต้องมีปัญหาเรื่องรูปที่ดิน ผมเป็นเจ้าของ เป็นพื้นที่ใหญ่ สลัมบุก ผมไปจับมือกับท่านถวิล ที่มีที่ข้าง ๆ แล้วเสนอจัดรูป ผมต้องพิสูจน์ให้กรรมการเห็นว่า รูปที่ดินของผมกับท่านถวิล รูปขบวนการพัฒนา ถ้าที่ของผมกับท่านถวิลติดกันทั้งคู่ ท่านถวิลไม่ได้ขวางผมเลย ไม่มีสิทธิจัดรูปครับ ไม่มีสิทธิ แปลงใหญ่ของผม ๓๐ ไร่ ผมอยากจะทำอย่างไร ผมมีสิทธิของผมอยู่แล้ว รูปที่ดินระหว่างโฉนดใบนี้กับใบนี้ขวางกันหรือเปล่า ถ้าไม่ขวางก็เสนอจัดรูปไม่ได้ ต้องมีปัญหา

เรื่องจัดรูปครับ แล้วขอภัยนะครับ เรื่องสลัมนี้พูดกันบ่อยนัก เจ้าของที่ดินทั้งหลายทำไมไม่ทำอย่างกรณีของท่านชัชวาลย์ คงอุดม ที่เตาปูนนะครับ เจ้าของที่ดินเขามอบให้ท่านชัชวาลย์ประชุมผู้เช่าทั้งหมด แล้วก็ตกลงทำรูปการเช่าใหม่ ตรงนี้เป็นตลาด ตรงนี้ ๒ ชั้น ตรงนี้ ๓ ชั้น ตรงนี้ที่ว่าง ท่านชัชวาลย์สามารถเป็นคนกลางทำให้ผู้เช่าทั้งหลายเขายอม แล้วก็กู้เงินมาก่อสร้าง แล้วก็เก็บค่าเช่าจากชาวสลัมนี้ะครับชดใช้ แล้วตอนนี้กำไรแล้วครับ ตลาดสะอาด คนอยู่อาศัยสบาย เป็นเรื่องการเจรจาแล้วพูดคุยกันครับ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่จัดรูปเลขครับ ปัญหาว่าท่านเป็นเจ้าของที่ดินที่เห็นอกคนแล้วรู้จักคุยกับคนหรือเปล่าเท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ ความในมาตรา ๓ ในวรรคสองนะครับ คือกรณีการไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนนะครับ คือขอแก้ไขเพิ่มเติมคำเข้าไปอีกนะครับ ผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่า จะเห็นคงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นสมควรแก้ไขตามผู้ขอสงวนความเห็นนะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใด เห็นสมควรคงไว้ตามร่างฯ เดิมกด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมตามผู้ขอสงวนกด ไม่เห็นด้วยเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนได้ครับ (มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

- ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : เสียงข้างมากเห็นคงไว้ตามร่างเดิมนะครับ
เสียงข้างน้อยให้มีการแก้ไขนะครับ เป็นอันว่ามาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข เชิญเลขานุการ
มาตรา ๔ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขานุการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๑ คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุนทร จินดาอินทร์ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมนขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เพื่อความสวยงามนะครับ มาตรา ๕ ท่านลองอ่านแต่ต้น
นะครับ “ให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย
(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ (๒) ปลัดกระทรวง
มหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการ” (๓) นี้ครับ ความจริงแล้วท่านกรรมาธิการ
ก็เอาตัวจากในข้อความเดิมนี่ครับ แต่ว่ามาเขียนใหม่เป็น (๓) ข้างบนนี้นะครับ ให้มี
คณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย มา (๓) น่าจะเป็นว่า
ขึ้นโดยใช้คำว่า “ปลัดกระทรวงการคลัง” แล้วก็ไล่ไปเรื่อยเลย ไปจนถึงอธิบดีกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น เลขานุการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นกรรมการ
ท่านมาขึ้นบอกว่า กรรมการโดยตำแหน่งจากส่วนราชการ ประกอบด้วย ผมว่าซ้ำซ้อนกัน
ข้างบนมีคำว่า “ประกอบด้วย” อยู่แล้วนะครับ แล้วก็ถ้าท่านมาใช้ข้อความอย่างที่ผมว่านี้
ก็จะไปสัมพันธ์กับคำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ”
ท่านไล่มาเรื่อยครับ ตัดตอนแรกออกนะครับ ขึ้นต้นจาก (๓) นะครับ ปลัดกระทรวง
การคลัง จนมาถึงเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมเป็นกรรมการ
และอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นกรรมการและเลขานุการ ผมคิดว่าน่าจะสวยงาม
ดีกว่าที่คณะกรรมการเขียนมานะครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พิณฑุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)



ว. ๑๔ (ส. ทั่วไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เคี้ยวกรรมาธิการชี้แจงที่เดิวนะครับ ฟังข้างล่างก่อน ท่านนิรัตน์ อยู่ภาคี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภาคี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภาคี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ในคณะกรรมการชุดนี้เดิมที่เขา ก็เขียนไว้ครบ ๑๖ ท่าน ซึ่งผมก็คิดว่าใหญ่ แต่คณะกรรมการไปเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิมที่มีกันอยู่ ๕ ท่านนี้ ผมเข้าใจว่า ท่านเปลี่ยนจาก ๕ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็น ๘ ท่าน ก็เลยจะกราบเรียนท่านอย่างนี้ครับว่า ที่ผมจะถามคณะกรรมการก็คือว่า จากเดิมผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่าน เปลี่ยนเป็น ๘ ท่านนี้ ๔ ท่านนี้คงไว้ที่เดิมใน (๔) แต่ (๕) นั้นะครับ เราไปกำหนดว่าที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ อันนี้ผมก็เห็นด้วยนะครับ เป็นการกำหนดที่มา แต่ที่จะถามท่านคือว่า คณะกรรมการ ใน (๔) นี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า ใน (๕) นี้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ครับ เหตุที่ถามเพราะอย่างนี้ครับท่านประธานฯ คณะกรรมการนี้มีที่มาอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง เป็นข้าราชการประจำ ซึ่งท่านประธานฯ ต้องยอมรับนะครับว่า กฎหมายฉบับนี้เป็น กฎหมายมหาชน คือให้อำนาจ เอากฎหมายฉบับนี้ไปบังคับใช้กับบุคคล ซึ่งคณะกรรมการนี้ อาจจะมาจากบุคคลภายนอก เราก็เรียกว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เพียงแต่พอท่านไปใส่ (๕) เข้ามานี้ นะครับ เหตุผลที่ต่างกับ (๔) ก็เพราะว่า (๔) ผู้ทรงคุณวุฒินี้ถ้าท่านไปดูมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ นี้มีวาระนะครับ ผู้ทรงคุณวุฒินี้เขาให้อยู่ ๒ ปี และการหมดสภาพการเป็น คณะกรรมการ มาตรา ๘ เขาก็บอกไว้ ผมก็เลยถามท่านคณะกรรมการนี้ นะครับว่า (๕) นี้ท่านจงใจจะให้เป็นการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ เพราะถือว่าเป็นบุคคลภายนอก คล้ายกับ (๔) ซึ่งเราไปเพิ่มจาก ๕ ท่าน ให้เป็น ๘ ท่าน อันนี้ปัญหาข้อที่ ๑ นะครับ -----



ข้อที่ ๒ ในวรรคสุดท้ายก็เรียนเลขนะครับว่า ที่มาของคณะกรรมการที่ท่าน
 ไปให้คณะกรรมการใน (๔) มาจากคณะกรรมการ (๑) (๒) (๓) และ (๕) ไปคัดสรร ผมเรียน
 อย่างนี้ครับว่า จริง ๆ แล้ว (๔) กับ (๕) เป็นบุคคลภายนอก การให้ (๑) (๒) (๓) ซึ่งส่วนใหญ่
 เป็นข้าราชการ ไปคัดสรรผมเห็นด้วย ที่จริงควรจะเป็น (๔) (๕) มาจากการคัดสรร
 ตามระเบียบหลักเกณฑ์ของคณะรัฐมนตรีตาม (๑) (๒) (๑) (๒) เขาเป็นคนคัดสรร ผมเรียน
 อย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ว่า คณะกรรมการตาม (๕) นี้ครับ ผู้แทนอะไรก็ตาม
 ผมเป็นห่วงว่าถ้าในแต่ละสภาเขาเองเขามีความขัดแย้งจะเป็นปัญหาต่อคณะกรรมการชุดนี้
 กระนั้นเลขควรจะให้มีหลักมีเกณฑ์ในที่มา ข้อกำหนด อันนี้ฝากถามท่านคณะกรรมการ
 ไว้ด้วย ๒ เรื่องครับว่า (๕) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ เพราะเกี่ยวกับระยะเวลาการเป็น
 กรรมการและก็การหมดอายุ แล้วก็ที่มาของ (๔) (๕) ควรจะมาจาก (๑) (๒) (๓) เป็นคน
 เลือกให้ เป็นคนกำหนดตามหลักเกณฑ์หรือเปล่า ถาม ๒ เรื่องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพครับ แล้วเกี่ยวข้องกับอาจารย์ประทีปนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน แท้จริงที่กรรมการเดิมขึ้นมา
 ในมาตรา ๕ นี้ครับ ถ้าถามว่าบางครั้งการที่จะไปปฏิรูปและเป็นผลประโยชน์กับ
 เจ้าของที่ดินต้องมีคนใน (๔) (๕) เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยผมว่ากรรมการรัดกุม แต่ที่นี้
 อยากตั้งข้อสังเกตไว้นิดเดียว อยากจะถามนะครับ ผมไม่คิดใจที่ว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ใน (๔) พุคเสยที่เดิวนะท่านประธานฯ ข้างบนเรียงลำดับเหมือนที่ท่านสุนทรอธิบายความ
 เมื่อสักครู่นี้ ผมว่าก็เป็นสิ่งที่ดีและมองให้เห็นภาพว่าถ้อยคำจะไม่ซ้ำกันอยู่ที่กรรมการ
 จะพิจารณา แต่ในส่วนของ (๕) แสดงว่าถ้ากรรมการอื่นบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้
 หรืออย่างไรผมไม่แน่ใจครับ แต่ว่าท่านอธิบายความที่ แต่ผมเห็นท่านเสนอมานี้ครับ
 ผู้แทนสถาปนิกอย่างนี้ครับ ผมเข้าใจในเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะบางครั้ง
 การจะให้สภาพพื้นที่มีภูมิทัศน์ที่สวยงามก็ตาม การดำเนินการก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 กับผังเมืองเกี่ยวข้องกันผมรับได้ตรงนี้ดี แต่ที่นี้ที่กังวลอยู่นิดหนึ่งว่า ถ้าไปเพิ่มมา ๕ ท่าน
 ท่านประธานฯ ลองดูนะครับ แต่ที่นี้พอ (๔) (๑) (๒) (๓) ร่วมกันสรรหา ผมหวังตรงนี้ว่า

ถ้า ๕ ของเงินโดยตำแหน่งได้ ท่านปฏิบัติภารกิจไปได้ แต่ที่นี้พอเพิ่มไป ๕ ถ้าอยู่ในระหว่าง
 สรรหาท่านจะทำอย่างไร ผมเผื่อคิดไว้คิดหนึ่งนะครับว่า ถ้ากรรมการตรงนี้ท่านจะ
 ดำเนินการให้มีผลบังคับ แต่ว่าเกิดมีภารกิจเร่งด่วนและที่เหลือกำลังสรรหาอยู่ หลักเกณฑ์
 และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดนี่นะครับ ผมหวังว่าถ้าเกิดแต่งตั้ง (๔) ไม่ค่อยมีปัญหา
 นั้นอำนาจของคณะรัฐมนตรี แต่ (๕) มัวแต่เล่นพวก กระบวนการมาในการคัดสรรท่านรู้
 ครับ ข้อเท็จจริงเวลาท่านเลือกเข้ามามีปัญหา ถ้าเกิด ๕ คนนี้มาไม่ได้แล้วงานที่มีภารกิจ
 จะทำอย่างไร ตรงนี้เท่านั้นเอง แต่อื่น ๆ ผมว่าดีครับ ท่านรัดกุมในตรงนี้แต่หวังว่ามัวแต่
 สรรหาอยู่ตรงนี้ แสดงว่า ๕ คน ก็ไม่ต้องทำงานเลย ที่นี้ เพราะกรรมการ หลักการและวิธีการ
 ผมไม่ทราบว่าเป็นส่วนตรงนั้นจะเอื้อประโยชน์หรือทำให้ภารกิจนี้ช้าอย่างไร ผมหวังตรงนี้
 เท่านั้นเองเพราะพยายามดูทั้งหมดแล้วก็มีข้อสังเกตว่าถ้ากรรมการตอบได้ใน (๔)
 เห็นว่าให้คณะกรรมการ (๑) (๒) (๓) และ (๕) ร่วมกันสรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
 ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ที่นี้เวลาสรรหาในตรงนี้จะมีการคัดพวกตัวเองมีเพื่อนฝูงอยู่ แล้วเวลา
 มีปัญหาขึ้นมาเกิดไม่ทันแล้วทำงานได้ไหม นั่นคือสิ่งที่ผมกังวลเท่านั้นเอง ถ้ากรรมการ
 ตอบผมไม่ได้คิดใจตรงนี้ ก็เห็นด้วย ขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์ประทับใจครับ กรรมการรอสักครู่ครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ คะ
 ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ คะ ท่านประธานฯ คะ ดิฉันต้องขอบพระคุณท่านกรรมการ
 ที่ได้มาพิจารณาในหมวดที่ ๑ ในเรื่องของคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาที่นี้ นะคะ
 แต่ของเดิมของเขามี ๒๑ ท่าน คณะกรรมการพิจารณาร่างตัวนี้ ก็ได้ไปเพิ่มเติมจาก
 ๒๑ ท่านมาเป็น ๒๕ ท่าน โดยวัตถุประสงค์ดิฉันก็เชื่อว่าด้วยเจตนาดีในการที่จะส่งเสริม
 ให้มีหน่วยงานอย่างผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิก ผู้แทนสภาวิศวกร ผู้แทน
 สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย แล้วก็ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย-----



แต่สิ่งที่ดิฉันมองว่าคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมา ที่ต้องการเพิ่มเติมขึ้นมา นี้ไม่สะท้อนว่า
 ท่านเองต้องการที่จะส่งเสริมให้บทบาทของภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่อง
 ของการจัดรูปที่ดินหรือพัฒนาที่ดินอย่างไร เพราะว่ากฎหมายนี้ดู ๆ ไปและฟัง ๆ ไป
 นี่นะครับ คล้าย ๆ กับกฎหมายจะไปไล่สล้มนะคะ เพราะท่านก็คงจะทราบ หลายท่านก็คง
 ทราบว่า ขณะนี้ความเหลื่อมล้ำทางสังคมของเราค่อนข้างจะขยายใหญ่โตไปมาก ชุมชน
 แออัดในกรุงเทพมหานครที่ทางการรับรอง ๑,๖๐๐ สลัม แล้วก็ในต่างจังหวัดอีก รวมแล้ว
 เกือบ ๔,๐๐๐ สลัมทั่วประเทศ ซึ่งก็คิดว่ายังไม่มีการท้าวช่องว่างระหว่างคนรวยคนจน
 ของเรา แล้วก็การใช้ทรัพยากรอย่างเที่ยงธรรมของเรานี้ จะมีการดูแลให้เกิดความ
 เที่ยงธรรม ยุติธรรมกันได้อย่างไร ดิฉันมองว่ามีมติในเรื่องของการที่จะให้ประชาชนได้มามี
 ส่วนร่วมในการตัดสินใจที่จะมีผลกระทบต่อชีวิตของเขา ในรัฐธรรมนูญพุทธศักราช
 ๒๕๔๐ ในมาตรา ๖๐ ในมาตรา ๗๕ ก็ได้พูดไว้ชัดเจนในเรื่องของการให้ประชาชน
 มีส่วนร่วม ดิฉันเองก็อยากจะวิงวอนนะคะว่า ในเมื่อเจตนารมณ์ของคณะกรรมการที่ไป
 พิจารณาร่างตัวนี้ได้เพิ่มเติมแล้ว ดิฉันเองใน (๔) ดิฉันอยากจะเห็นว่า คณะกรรมการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าเติมไปอีกสักกรณีหนึ่งจะได้ไหมคะว่า ในเมื่อเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ
 ที่ไปพิจารณาร่างตัวนี้ได้เพิ่มเติมแล้ว ดิฉันเองใน (๔) ดิฉันอยากจะเห็นว่า คณะกรรมการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าเติมไปอีกสักกรณีหนึ่งจะได้ไหมคะว่า “คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ
 องค์กรพัฒนาเอกชน” ซึ่งหลายท่านก็คงทราบว่าเมืองค์กรพัฒนาเอกชน มีมูลนิธิ
 มีนักวิชาการ และก็มีเอ็นจีโอ (NGO) ที่เขาทำงานเกี่ยวกับเรื่องของที่ดิน เพื่อเขาจะได้
 เข้ามามีส่วนในการที่จะพูดว่ากระทบอะไรต่อเขา ถ้าเติมลงไปอีกสักกรณีหนึ่ง เพราะว่า
 ไหน ๆ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเติม “องค์กรพัฒนาเอกชนเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดิน
 เพื่อการพัฒนาที่ดิน” ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง ๔ คน ดิฉันเห็นว่าจะทำให้กฎหมายนี้
 อย่างน้อย ๆ ผู้ที่ได้มีส่วนที่จะต้องกระทบกับชีวิตของเขา ก็ได้มีโอกาสได้เข้ามาเป็นปาก
 เป็นเสียง ได้สะท้อนปัญหาของเขา แล้วนอกจากมาตรา ๕ นี้ นะคะท่านประธานฯ
 ยังสะท้อนไปถึงมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ อีก ซึ่งลักษณะของการตั้งกรรมการ ไม่มีตัวแทน
 ของภาคประชาชนเข้าไปเลย ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่น่าจะเกิดในยุคนี้ ในยุคนี้ควรที่จะเป็นยุค
 ที่จะต้องร่วมมือประสานใจ ทำอย่างไรที่จะทำให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ

พิจารณาชะตาชีวิตของชุมชนของเขา ท่านประธานฯ ละ ดิฉันเองก็อยากจะขอวิงวอน คณะกรรมการ ได้โปรดใส่ลงไปสักรูปหนึ่งตรง (๔) ก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรร กรรมการครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ คณะกรรมการ ได้รับฟังข้อซักถามติติงของสมาชิกฯ แล้วนะครับ ก็มีคำตอบ แล้วก็ได้อ่านข้อแก้ไขดังต่อไปนี้ครับ

ข้อแรก ที่ถามว่าทำไมมาแบ่งไว้เป็น (๓) (๔) (๕) นั้นะครับ ก็ชัดเจนนะครับ เราต้องการจะชี้ให้เห็นว่าแบ่งประเภทกรรมการออกมา เพราะจากเดิมมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน กรรมการมาเห็นว่า โอ.เค. ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิแท้ ๆ อาจารย์สถาปัตย์ฯ หรือผู้มีประสบการณ์ในการจัดสรรที่ดินเห็นปัญหาการเติบโตของบ้านเมือง อันนี้ผู้ทรงคุณวุฒิแท้ ๆ เราลดลงเหลือ ๔ คน แต่ในส่วนของสิ่งที่เรียกว่า ภาคประชาชน เราไม่ได้คิดแถมองค์กรพัฒนาเอกชนนะครับ ในความคิดเข้าใจของเราก็คือตัว (๕) ที่เขียนไว้นี้แหละครับ สภาทนายความก็มาดูแลเรื่องความยุติธรรม เพราะอาจจะมีอุทธรณ์อะไรต่าง ๆ สภาสถาปนิก สภาวิศวกร สภาหอการค้าฯ สภาอุตสาหกรรมฯ พวกนี้ก็จะมาดูแลการพัฒนาเมือง พัฒนาพื้นที่ เพราะฉะนั้นในความคิดเรื่ององค์กรเอกชนนอกภาครัฐบาล เราคิดว่าตรงนี้แทนได้นะครับ ก็เติมมาให้ ส่วนองค์กรสลัมอะไรทั้งหลาย ตรงนี้ไม่เกี่ยว เพราะเรื่องนี้ถ้าท่านกรรมาตุมาตรา ๖ อำนาจหน้าที่เน้นในเรื่องการวางมาตรฐาน การจัดรูปแบบทิศทางธุรกรรมในการขอจัดรูป แขนงแม่บทซึ่งต้องมาจากผังเมือง การจ่ายเงินอุดหนุนอะไรต่าง ๆ



แล้วอีกประการหนึ่งที่ถือไว้จะรับ ชุมชนใจจะได้เป็นการจัดรูปต้อง ถูกถือโดยพระราชบัญญัติผังเมืองต้องมีเป้าหมายอยู่ตามพระราชบัญญัติผังเมือง ส่วนองค์การพัฒนาเอกชนในความหมายอย่างแคบ ถ้าท่านจะไปร่วมมือกับชาวบ้านถึงผู้คน เข้ามาช่วยเสนอโครงการจัดรูปที่ดิน ไปเป็นส่วนหนึ่งของประชาชนในรูปของสมาคม จัดรูปที่ดินก็ทำได้ ทำไมต้องมาชี้ค่านาจตรงนี้ด้วย ผมก็ถามตรง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นคำตอบสำหรับท่านอาจารย์ประทีป ขอภัยที่เอ่ยนาม

สำหรับท่านสันติภาพ ในกรรมาธิการเสนอว่านอกจากบรรดาข้าราชการ ทั้งหลายตาม (๑) (๒) (๓) แล้วนี้ เราก็อยากจะได้ผู้แทนองค์กรนอกภาครัฐบาลเสียก่อน แล้วจากนั้นก็ให้ผู้แทนองค์กรนอกภาคทั้ง ๕ คน กับปลัดฯ อธิบดีทั้งหลายมาประชุมกัน ว่าผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องการจัดรูปที่ดินที่ควรจะเสนอ กรม. มีใคร เราคิดว่าผู้แทน สภานายความ สภาสถาปนิก สภาวิศวกร สภาหอการค้าฯ สภาอุตสาหกรรมฯ เขาน่าจะ ช่วยแนะพวกอธิบดีได้ ว่ามีอาจารย์อะไรเก่ง ๆ มีผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ตรงไหนนะครับ เพราะฉะนั้นก็กราบขอภัยว่าคงต้องขอขึ้นขันว่า การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) นี้จำเป็น จะต้องอาศัย ต้องรององค์กรตาม (๕) มาร่วมด้วยนะครับ ต้องขอภัยว่าไม่อาจจะแก้ไข ตามที่ท่านเสนอได้

ท้ายสุดที่ท่านสุนทรภรณ์ให้คำแนะนำว่า ในแง่การเขียนคู่มือจะไม่ไหลลื่น สอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวนะครับว่า ให้มีคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ขึ้น คณะหนึ่ง ประกอบด้วย ๑. รัฐมนตรีเป็นประธาน ๒. ปลัดฯ เป็นรองประธาน แล้วก็ (๓) กรรมการโดยตำแหน่งจากส่วนราชการประกอบด้วย รู้สึกไม่ไหลลื่นควรจะระบุตำแหน่ง ไปเลขตรงนี้ได้ปรึกษากันแล้วนะครับ เห็นว่าเป็นข้อห่วงกังวลที่น่าจะถูกต้อง ทำให้ดีขึ้น จึงขอแก้ไขให้สอดคล้องกับที่ท่านสุนทรภรณ์แนะนำเป็นดังนี้ ที่ประชุมถ้าเห็นด้วย ลองพิจารณาดูนะครับ คือ (๓) นี้จะรับ ตัดคำว่า “กรรมการ โดยตำแหน่งจากส่วนราชการ ประกอบด้วย” ตัดออกไปเลย ขึ้น “ปลัดกระทรวงการคลัง” เลขจะรับ เสร็จแล้วใน (๓) บรรทัดที่ ๕ “เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ผู้ว่าการการเคหะ แห่งชาติ” เดิมคำว่า “เป็นกรรมการ” นะครับ ส่วนอธิบดีกรมโยธาฯ นั้น และอธิบดี กรมโยธาฯ และผังเมืองเป็นกรรมการและเลขานุการ ต้องแยกบัญญัติไว้จะรับ

๑๓๒

๑๔ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๑๘/๒

- อันนี้ก็จะไหลลื่นอย่างคำที่ท่านใช้ความหมายนะครับ ที่นี้มาถึง (๔) (๕) ก็เห็นว่าอย่างนี้
ครับ เอาผู้แทนองค์กรขึ้นเป็น (๔) ดีกว่า เพราะฉะนั้น (๕) ที่ปรากฏอยู่ยกขึ้นไปเป็น (๔)
แล้วก็ตัดคำว่า “กรรมการอื่นจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย” นี้ตัดออกไปเลย ก็กลายเป็นว่า
(๔) ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิกขึ้นไปเลยนะครับ ไม่ต้องมีกรรมการอะไร
นำหน้าอีก เพราะฉะนั้น (๔) ขึ้นไปเลย ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิก ผู้แทน
สภาวิศวกร ผู้แทนสภาหอการค้า และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็น
กรรมการนะครับ ก็จะระบุคนเป็นคนคนไปเลยไม่ต้องไปนั้น -----

- ๑๕/๑

ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เลื่อนลงมาเป็น (๕) แทน ตัดคำว่า “กรรมการ” ที่
ก็กลายเป็น (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ต้องมีคำว่า “กรรมการ” อีกแล้วครับ เขียนไว้ว่า
ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวน
๔ คน เป็นกรรมการ แล้วก็แก้วรรคท้ายให้สอดคล้องกับการ โยกวงเล็บ ว่าการแต่งตั้ง
กรรมการตาม (๕) เพราะเกิดหลังสุดก็เลยดึงมาวางในเล็บล่างเสีย เป็น (๕) เสีย
ว่าในการแต่งตั้งกรรมการตาม (๕) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ร่วมกัน
สรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ถ้าเขียนแยกอย่างนี้ก็จะไหลลื่นตามที่ท่านสุนทรเสนอ
ผมไม่มีเจตนาจะย่ำคำนี้บ่อยนะครับ ก็ได้ตามนี้ แล้วต่อคำถามสุดท้ายถามว่า
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พวกผู้แทนสภาพนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิกเป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ คำตอบก็คืออันนี้ คือเหตุผลที่เราพยายามแยกวงเล็บ ได้เรียนปรึกษา
กฤษฎีกาแล้ว กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะหมายถึงผู้ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเท่านั้น
ส่วนผู้แทนสภาพนายความ ผู้แทนสภาวิศวกร ก็เป็นเรื่ององค์กรให้เขาเสนอชื่อมา
ก็ขอเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าตัดบัญญัติให้ไหลมาอย่างนี้ แล้วก็ โยก (๔) กับ
(๕) นิดหน่อย ก็คิดว่าความน่าจะเป็นดีขึ้น แล้วแต่ที่ประชุมครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีอาจารย์ประทีปกับท่านเสรี เชิญอาจารย์ประทีปก่อน อาจจะมี
คำถามคิดค้น เชิญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณคะ
ท่านประธานฯ คะ ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ คะ ก็ยังอยากจะขอชี้แจงกับ
คณะกรรมการธิการนะคะว่าจริง ๆ แล้วที่บอกว่าทำไมพวกองค์กรพัฒนาเอกชนต้องมายึด
พื้นที่ตรงนี้ ไม่ได้ยึดพื้นที่ เป็นเพียงแต่ว่าขอที่สัก ๑ ที่ จากจำนวน ๒๕ ที่ เพื่อเราจะ ได้มี
เสียงสะท้อนว่าประชาชนเดือดร้อนอะไร ขออนุญาตนะคะว่า อำนาจหน้าที่ของ
กรรมการ อำนาจหน้าที่ใน (๑/๑) ที่ท่านเขียนเพิ่มเติมมานี้ค่อนข้างจะมีอำนาจมาก
ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมายการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่นี้ นะคะ
ปกติแล้วในส่วนของการเองก็ไม่ได้ว่า ราชการดีก็มีมาก แต่โดยส่วนใหญ่เลยมักจะ
อ้างคำว่า “พัฒนา” พัฒนาที่ไรชาวบ้านเดือดร้อนทุกที ไม่ค่อยฟัง แล้วเราจะขอที่สักเพียง

๑ ที่ เพื่อให้ชาวบ้าน ได้มีโอกาสพูดให้ฟังบ้าง ให้มีเหตุผลบ้าง ท่านก็บอกว่าจะไปยึด ไม่ใช่ยึดคนะคะ และ โดยที่ผ่าน ๆ มานี้เรื่องสลัม ส่วนใหญ่เลยราชการหรือนักธุรกิจอะไรก็ตามนี้มองว่าพวกนี้ก็คือที่ว่าง มักจะเอาโครงการอะไรต่าง ๆ ไปตั้งทับลงไป ในสลัม แล้วก็มาบอกว่าพวกนี้มีปัญหา ก่อความสกปรก ความไม่ดี ไม่งาม อะไรต่าง ๆ ถ้าคนนี้เลือกเกิดได้ มีใครบ้างคะอยากจะเกิดในสลัม ไม่มีหรือคะ เขาก็อยากจะเกิดในที่สวย ๆ กันทั้งนั้นแหละ แต่เมื่อเลือกเกิดไม่ได้ และพวกท่านล่ะ ทำอย่างไรจะทำให้สังคมเราไม่มีช่องว่าง ไม่มีความเหลื่อมล้ำ ทำอย่างไร เพียงแค่ขอพื้นที่แค่ ๑ เสียงนี้ท่านก็ยังไม่ให้เลยล่ะ แล้วจะหาความยุติธรรมได้จากที่ไหน ทั้ง ๆ ที่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้บัญญัติเอาไว้ชัดเจนนะคะ ในมาตรา ๖๐ ดิฉันขออนุญาตในที่ประชุม ขอเวลาว่าได้ระบุไว้ชัดเจนว่า บุคคลย่อมมีสิทธิ มีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการปฏิบัติราชการทางปกครองอันมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของตน ชัดเจนไหมคะนี่ ชัดเจนจะตายว่าพื้นที่ของชุมชนจะถูกจัดเอาไปทำอะไรก็ไม่รู้ จะถูกไล่ที่โยนกัน ไปตรงไหนก็ไม่ทราบ หรือจะมาตั้งเป็นตึกสูง ๆ เป็นรังนกกระจอกเข้าไปจับใส่ ใส่ ใส่ ไปอยู่โดยไม่คำนึงถึงชีวิตจิตใจของผู้คน ให้เขามีแค่เสียงหนึ่งท่านก็ยัง ไม่อยากให้เลย แล้วอย่างนี้จะว่าไม่ใจร้ายได้อย่างไร และสังคมจะเป็นธรรมได้อย่างไร แม้กระทั่งเสียงหนึ่งก็ไม่ยอม เท่านั้นล่ะคะท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (สหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมพยายามจะตามกรรมาธิการที่พยายามจะปรับด้วยคำแล้วก็แก้ไขเป็นลำดับขั้นตอน พอคุณแล้วก็พอจะรับได้นะครับ เพียงแต่ว่ามีข้อที่สงสัยว่า ในกรรมการอื่นที่ เป็นผู้แทนองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะสภาพนายความ ผู้แทนสถาปนิก อะไรต่าง ๆ ใน (๔) แล้วแก้ไขเป็น (๕) นี้ผมพยายามคิดว่า บุคคลที่ได้รับมาเป็นตัวแทนองค์กรเหล่านี้จะอยู่นานเท่าไร ซึ่งถ้าดูตาม (๑) (๒) (๓) นี้ เขาเอาตำแหน่งมาทำหน้าที่ พอถึงเวลาที่จะเปลี่ยนไปตามเวลาที่ดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาแก้ อยู่ใน (๕) ก็มีวาระ ๒ ปี อยู่ในมาตรา ๗ พอมาคุณผู้แทนองค์กรนี้ นะครับ ผมก็ยังไม่เห็นว่าอยู่ตรงไหน เพราะฉะนั้นแล้วถ้าหากว่าเขียนไปอย่างนี้ แล้วไม่มีกำหนดเวลา เท่ากับว่าคนที่มาแทนตัวแทนองค์กรเหล่านี้ อยู่โดยไม่มีกำหนด คืออยู่กันจนตายเลย พอตั้งปีนี้นะครับ ผมก็ไม่รู้ว่าที่กรรมาธิการเสนอมาอย่างนี้แล้วไม่กำหนดวาระ ต้องการเป็นอย่างนี้หรือ ผมคิดว่าไม่น่าจะใช่ เพราะอย่างน้อยน่าจะมีกำหนดเวลาอยู่ตรงไหนสักทีหนึ่ง แม้กระทั่งผู้ทรงคุณวุฒิเองยังกำหนดไว้ ๒ ปี แต่อันนี้อยู่ไปจนกระทั่ง ๖๐ - ๗๐ ปี ไม่ตายก็ ๘๐ ปี ก็ยังอยู่ได้ ซึ่งน่าจะกำหนดให้ชัดเจน แล้วก็ในวาระสุดท้ายนี้เดียวขอความกระจางด้วยนะครับ ขอความชัดเจนเรื่องตัวเลขที่กรรมาธิการได้ปรับแล้ว เพราะฝ่ายเจ้าหน้าที่เวลาเขาบันทึกก็จะได้ชัดเจนว่าวงเล็บไหน ให้แก้ไขเป็นอะไร มิฉะนั้นเดี๋ยวพิมพ์ออกมาอีกจะกลายเป็นข้อผิดพลาดครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ ประเด็นนี้ก่อนลงมติจะให้กรรมาธิการอ่านทบทวนซ้ำ ๆ ให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญ พันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ก็คงเป็นประเด็นเดียวกับท่านเสรีที่ได้กล่าวไปแล้วในเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งใน (๑) (๒) (๓) แล้วก็กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ก็มีกำหนดไว้ ส่วนที่มาจากข้าราชการประจำก็จะมีคนหนึ่งดำรงตำแหน่งก็จะประมาณ



๒ ปี ๓ ปี หรือ ๔ ปี ก็จากไป แต่ในส่วนของกรรมการอื่นที่ว่ามาจากสภา สมมุติว่า ยกตัวอย่าง จากสภาทนายความก็แล้วกัน ถ้าเริ่มตั้งให้เป็นเมื่ออายุ ๒๕ ปี แล้วก็ไม่มี วาระการดำรงตำแหน่งเขาสามารถเป็นไปได้ถึง ๓๐ - ๔๐ ปี อันนี้ก็คงประเด็นเดียวกับที่ท่านเสรีอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ผมขอทราบจากคณะกรรมการว่าส่วนนี้จะดำเนินการอย่างไร หรือว่าปล่อยเป็นอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ที่ผมเรียนถามไปนะครับท่านประธานฯ จริง ๆ ผมก็เป็นที่ปรึกษา อันนี้ต้องขอโทษด้วยเผอิญว่าไม่ได้ดูในรายละเอียด คราวนี้พอมาดูแล้วที่ผมถามไป คือมีการพ้นจากตำแหน่ง ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๘ คือร่างเดิมเป็นข้าราชการประจำ การพ้นจากตำแหน่งในมาตรา ๘ นี้เป็นคุณสมบัติของข้าราชการประจำอยู่แล้ว เขาก็เลยบอกว่า ผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ก็คือ ๑ อยู่ใน ๒ ปีนะ ครบ ๒ ปี คุณก็พ้น หรือมาตรา ๘ บอกว่า ตาย ลาออก คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะว่าคณะกรรมการเขามีอยู่ ๒ ส่วน คือ ๑. มาจากราชการ ๒. ก็คือมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก็เลยเกี่ยวกับมาตรา ๘ ผมจึงถามท่านว่าที่ผมถามไม่ใช่ถามลอย ๆ เพราะถามว่า ถ้ากรรมการอื่นไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าท่านบอกว่าไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒินะ ต่อไปคณะกรรมการชุดนี้ สมมุติ ผมเป็นผู้แทนจากสภาทนายความ ผมไปลาออกก็ลาออกไม่ได้ ผมตายก็ยังอยู่ ศาลให้ผมเป็นบุคคลล้มละลายผมก็ยังอยู่ ผมก็เลยถึงถามท่านว่าท่านได้พิจารณาถึงจุดนี้หรือไม่ ถ้าท่านได้พิจารณาแล้วก็ไม่คิดใจครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญกรรมการครบ ข้างล่างไม่มีแล้วครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครบ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ในข้อแรกต้องขออภัยนะครับ เรื่ององค์กรพัฒนาเอกชนก็ขอยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับการพัฒนาสลับ พื้นที่ที่ถูกจัดรูปเป็นปัญหา เรื่องรูปที่ดินเป็นปัญหา จะมีสลับอยู่หรือไม่ อันนี้ไม่เกี่ยว เป็นเรื่องของการพัฒนาเมือง ตามกรอบของกฎหมายผังเมือง ก็ขออภัยที่จำเป็นต้องยืนยันว่าตัวแทนจากซีกรองค์กรทางวิชาชีพทั้งหลายน่าจะเพียงพอ

ข้อที่ ๒ ต่อคำถามที่ว่า ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิก ผู้แทนสภาวิศวกร ผู้แทนสภาหอการค้า ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมฯ ถือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ อันนี้กรรมการขอเรียนว่า ได้ศึกษาแล้วก็ปรึกษากฤษฎีกาแล้วว่า แนวคิดเป็นเรื่องของการแทนองค์กร เพราะฉะนั้นตัวแทนสภาทนายความ ก็คือ เท่ากับว่าสภาทนายความมานั่งอยู่ในนั้น จะอยู่ได้นานแค่ไหน อย่างไร ตรงนี้ก็แล้วแต่ว่าสภาทนายความเขาจะเปลี่ยนตัวคนคนนั้นหรือเปล่า ก็ได้เรียนถามทางกฤษฎีกาว่าแนวปฏิบัติเป็นอย่างไรใหม่ ถ้าเขียนว่าผู้แทนเขาจะเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยนอะไร อย่างไร แล้วแต่เขาใหม่ ตั้งกรรมการชุดใหม่ก็ทบทวนตำแหน่งแล้วก็เปลี่ยนกันไป แจ่งชื่อมาแล้วก็คนนี่เข้าไปแทนใหม่หรือเปล่านั้นก็ได้รับการยืนยันว่าเป็นแนวปฏิบัติแล้วก็ก็เป็นแนวคิดที่อยู่ข้างหลัง เพราะฉะนั้นจึงเรียนขอยืนยันความเข้าใจนะครับ จะถูกหรือผิดก็แล้วแต่ท่านจะพิจารณา ว่าตรงนี้ไม่มีวาระเป็นเรื่ององค์กรนั้นเขาส่งมานั่ง อันนี้เป็นความเข้าใจและคำอธิบายซึ่งกรรมการเห็นว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ ไม่มีความหมายรวมถึงผู้แทนองค์กรที่นี้ในแง่ของถ้อยคำที่ท่านเสรีกล่าวนะครับ ตรงนี้ถ้าที่ประชุมเข้าใจไม่ต้องห่วง เพราะตอนนี้เรามีกรรมการถ่วงถ่วง แล้วผมเป็นฝ่ายเลขฯ ผมต้องประสานเจ้าหน้าที่แน่นอน แต่ถ้าท่านอยากจะให้กรุณาอ่านก็อ่านได้ดังนี้ (๑) ปลัดกระทรวงการคลังตัดคำว่า “กรรมการ โดยตำแหน่ง” ออกไปหมด แล้วก็ขึ้นมาเลขปลัดกระทรวงการคลัง แล้วมาบรรทัดที่ ๕ ของ (๑) ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติเป็นกรรมการ และอธิบดีกรมโยธาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ (๔) เดิมกลายเป็น (๕) เขียนว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ

การจักรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวน ๔ คน เป็นกรรมการ (๕) เดิม
เปลี่ยนวงเล็บ กลายเป็น (๔) ขึ้นมาเลขว่า ผู้แทนสภาทนายความ ผู้แทนสภาสถาปนิก
ผู้แทนสภาวิศวกร ผู้แทนสภาหอการค้า และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
เป็นกรรมการ และวรรคท้ายเขียนว่า ในการแต่งตั้งกรรมการตาม (๔) ก็เปลี่ยนเป็นการ
แต่งตั้งกรรมการตาม (๕) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) อันนี้เป็นองค์ประกอบ
ที่กรรมการได้รับได้ สำหรับที่ประชุมคณะกรรมาธิการเรื่องว่าผู้แทนสภาจะรวมถึงผู้แทน
สภาอุตสาหกรรมฯ ผู้แทนอะไรต่าง ๆ นี้มีวาระหรือไม่ กรรมการยืนยันว่าไม่มีวาระ
เพราะฉะนั้นมาตรา ๑ ไม่ใช่บังคับ ส่วนมาตรา ๘ อันนี้เป็นเรื่องคุณสมบัติ กรรมการ
ขอไปศึกษาว่าถ้าเป็นผู้แทนสภาทนายความแล้วตาย ลาออก หรือเป็นบุคคลล้มละลาย
จนไร้ความสามารถ ต้องโทษจำคุก ชังจะให้เป็นอยู่หรือ พวกนี้กรรมการขอเข้าไปปรึกษา
ทบทวนอีกทีว่า ไม่มีวาระก็จริง แต่ถ้าขาดคุณสมบัติแบบนี้เรายังยืนยันหรือเปล่า ขอเวลา
ศึกษาจากกฤษฎีกาแล้วปรึกษากันอีกครั้งหนึ่งว่า ถ้าท่านผ่านองค์ประกอบกรรมการไปแล้ว
ตามมาตรา ๕ ปัญหาว่าถ้าเขาขาดคุณสมบัติจะว่าอย่างไร อันนี้เรื่องอยู่ที่มาตรา ๘ ถ้าเผื่อจะ
แก้ก็ต้องแก้ว่า กรรมการที่เป็นผู้แทนสภาทนายความอะไรก็แล้วแต่ รวมทั้งกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อตาย ลาออก ชองเดิม ไปอยู่ตรงนั้น ซึ่งตรงนี้กรรมการ
ขอเรียนปรึกษาแนวปฏิบัติจากกฤษฎีกาอีกครั้ง ในขั้นนี้ขอพิจารณามาตรา ๕ ส่วนจะเป็น
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ ล้มละลายแล้วจะพ้นตำแหน่งหรือไม่ อันนี้เป็นปัญหาอยู่ที่
มาตรา ๘ ขอศึกษาแนวปฏิบัติแล้วปรึกษากันอีกทีครับ ในขั้นนี้ขอขึ้นชั้นมาตรา ๕ ก่อนครับ
ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทร เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร คือที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ก็คือ กรณีที่ท่านเลขฯ กรรมการพุดตอนสุดท้ายนี้ครับ ในเรื่องคุณสมบัติอันนี้ต้องกำหนดแน่นอนครับ ถ้าไม่กำหนดน่าจะเกลียดแน่เลย เพราะว่าตาย ลาออก ไม่เป็นไร กรณีที่ว่าเกิดเป็นบุคคลล้มละลายหรือว่าผู้เสมือนไร้ความสามารถ หรือผู้ไร้ความสามารถ กรณีนี้ถ้าไม่ขาดคุณสมบัติคงไม่ได้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อถึงมาตรา ๘ นี้ ผมคิดว่าก็ไม่ยาก เคี้ยวให้ถึงมาตรา ๘ แล้วเราก็อ่ากันตอนนั้นก็ได้อ้อ หรือว่าถ้าจะเอาตอนนี้ ผมคิดว่านอกจากพ้นจากตำแหน่งตรงนี้เต็มเข้าไปอีกตัวเดียว ก็กรรมการที่เป็นตาม (๔) เอาเข้ามาใส่ไว้ด้วยให้พ้นจากตำแหน่งไป เพราะว่าคุณสมบัติไม่ครบถ้วนเหมือนกับผู้ที่ทรงคุณวุฒิก็จะสมประโยชน์ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านเลขฯ กรณียบอกว่าคุณสมบัติของผู้แทนองค์กรสังครุนี้ แล้วไปว่าในมาตรา ๘ ผมว่าตอนนี้ต้องให้ยุติครับ เพราะว่ามาตรา ๘ นั้น เป็นเรื่องของผู้ที่ทรงคุณวุฒิ เคี้ยวพอไปถึงมาตรา ๘ ไม่มีเรื่องตรงนี้อยู่เลยนะครับ แล้วอยู่ ๆ จะไปเพิ่มในมาตรา ๘ ในภายหลังนั้น เกรงว่าจะไม่ได้ เว้นไว้แต่ว่าท่านแถลงให้ชัดเจนครับว่าในเรื่องของคุณสมบัติดังกล่าวนี้ เคี้ยวจะไปเติมไว้ตรงไหนสักที่หนึ่ง ซึ่งจะอยู่ตรงไหนก็ได้ จะมาตรา ๘ ก็ได้ หรือตรงไหนก็ได้ แต่ต้องชัดเจนว่าจะต้องมี แต่ถ้าท่านบอกว่าตรงนี้ขอพุดเฉพาะมาตรา ๕ แล้วก็ข้ามไปเลย นั่นคือเราไปตัดคุณสมบัติตรงนี้ออก ซึ่งจะต้องมีปัญหาต่อไป เพราะนั้นกรรมการน่าจะขอความชัดเจนเลขครับ ว่าถ้ามีก็เสนออย่างท่านสุนทรว่าก็คงไม่เป็นไร หรือว่าถ้าจะเอาอายุด้วยก็มาตรา ๗ มาตรา ๘ ท่านอาจจะไปเติม (๘/๑) ว่าวาระหรือการพ้นจากตำแหน่งของผู้แทนองค์กรเหล่านี้ที่พุดถึงให้ใช้มาตรา ๗ มาตรา ๘

ว. ๑๔ (ส. ทัวไป)

โดยอนุโลม ก็จะเข้ามาหมดทั้งกระบวนการ ก็ต้องขอความชัดเจนเลขครับ อย่าไปกระโดดข้ามไป ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ ท่านถวิล

นายถวิล ไพรสณฑ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ กระผมคิดว่า เนื่องจากมาตรา ๕ มีการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ทางคณะกรรมการคิดว่าขอให้ที่ประชุมวันนี้ยุติไปก่อน แล้วจะพิมพ์มาตรา ๕ มาให้ท่านอีกทีหนึ่ง รวมทั้งที่ท่านเสรีได้เสนอข้อสังเกตไว้ เราจะพิจารณาพร้อมกันทีเดียวแล้วก็เสนอในวันพรุ่งนี้ เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๕ เป็นอันว่าเราแขวนไว้ก่อนนะครับ กรรมการตกลงตามนั้นนะครับ แล้วผมคิดว่าเวลาที่เหลือเราคงพิจารณาต่อไปไม่ได้แล้ว เพราะว่าเป็นเต็มที่แล้ว แล้วก็กฎหมายเหลืออีกมากมายหลายมาตราพอสมควร ทางกรรมการมีความเห็นว่าน่าจะยุติการประชุมสำหรับวันนี้ไว้ก่อน ท่านเสรีมีอะไร เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้เดินไปได้ด้วยความรวดเร็ว ถ้ากรรมการจะแขวนหรือเลื่อนไปก็ไม่ขัดข้อง เพียงแต่ว่ากรณีที่เกิดขึ้นมีอีกหลายมาตรา ซึ่งคล้าย ๆ กัน ก็อยากจะฝากท่านกรรมการไปดูมาตราอื่นด้วยเกี่ยวกับที่ท่านตั้งกรรมการขึ้นมา แล้วกลับมาเสียบคราวเดียวไม่ต้องมาแก้ในที่ประชุมอีก ซึ่งมีหลายมาตรานะครับ ขอให้กรรมการรับไปด้วยจะได้เร็วขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ ท่านสมพรอเคียวครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมได้สเก็ตช์ (Sketch) แล้วก็ให้ผู้ช่วยร่างหมดแล้วครับ ทั้งเรื่องกรรมการส่วนจังหวัด แล้วก็กรรมการส่วนกลาง ส่วนตำแหน่งในมาตรา ๘ จะเขียนอย่างไรเดี๋ยวจะพิจารณาอีกทีครับ



LIART

ว.๑๔ (ส.ทั่วไป)

อ้างริยา ๘๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพรครับ

- ๘๓/๑

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ฟังตั้งนานนะครับ ทั้งข้างใน ข้างนอกนะครับ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๕ คือผมมีประสบการณ์จากการพิจารณาพระราชบัญญัติผังเมือง ท่านประธานฯ ครับ กรรมการมีมากเหลือเกินครับ ท่านประธานฯ ครับ แต่เวลาเขาไปใช้ปฏิบัตินะครับ กรรมการมีแต่ปลัดกระทรวงนั้น ปลัดกระทรวงนี้ อธิบดีนั้น อธิบดีนั้นะครับ เวลาเขาไปประชุม องค์กรประชุมนะครับ มีปัญหาครับ ท่านประธานฯ ครับ เขามอบปลัดกระทรวงมีงานมาก อธิบดีมีงานมาก เขามอบให้ผู้แทนไป แต่ว่าไม่ใช่เป็นผู้มีอำนาจที่แท้จริง แล้วผลประโยชน์ที่จะตกกับพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนนะครับ อย่างเช่น เรื่องของผังเมือง กรรมการ ๓ ชั้น ๔ ชั้น อันนี้ก็เหมือนกันนะครับ ไปถึงจังหวัดโน้น ผมอยากจะฝากคณะกรรมการที่จะไปปรับปรุงเรื่องมาตรา ๕ ที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือที่มาของกรรมการนี้นะครับ ว่าคุณให้ละเอียดรอบคอบ แล้วไม่ใช่มีมากจนเกินไปเกินความจำเป็น คือเวลาไปประชุมแล้วมีกรรมการมากจริง ๆ ครับ แล้วก็ไม่สามารถที่จะมาประชุมด้วยตนเองได้มอบให้ผู้อื่นมา ผู้แทนมา แล้วปัญหาที่เป็นความเดือดร้อนที่พี่น้องประชาชนที่มีความจำเป็นจริง ๆ แรงด่วนจริง ๆ กลับไม่ได้รับการแก้ไขเยียวยาเท่าที่ควร เพราะว่าไปติดกับผู้ที่ไม่ใช่ตัวจริงครับ ตัดสินใจไม่ได้ อะไรก็วีโต (VITO) หมกครับ ถ้าไม่เข้าหลักเกณฑ์ อันนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านกรรมการที่ว่าจะไปแก้ไขเรื่องของกรรมการว่าคุณให้ชัดเจน คุณทำที่จำเป็นจริง ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่ามาตรา ๕ ที่ค้าง เราจะมาว่าต่อกันในวันพรุ่งนี้ แล้วก็วันพรุ่งนี้จะมีการเลือกรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ด้วยนะครับ ขอเรียนเชิญท่านผู้ทรงเกียรติได้มาประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน สำหรับวันนี้ปิดประชุมเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา



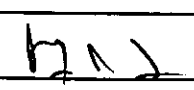
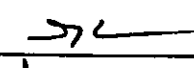
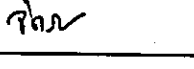
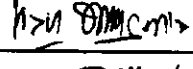

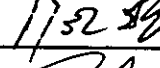
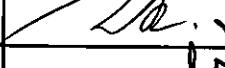


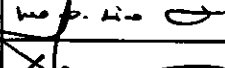

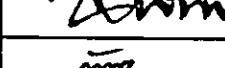

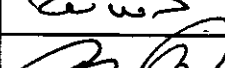
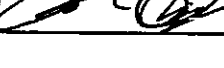
LIRT

ผู้ทรงงานการประชุม

ศรีอนงค์	นิสกา	สำรวม	ผลประสิทธิ์
มิ่งขวัญ	พิงรัตน์มงคล	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
อังกริยา	เอี่ยม โอษฐ์	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
อรนิตย์	ฤทธิมัต	สมบูรณ์	ข้ากระแสร
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	ธีรวรรณ	นราพงศ์
รุจิรา	คีนุก	ภชนี	กงสมจิตต์
ทิพรรัตน์	แก้วสุขโข		

กลุ่มงานฯ เลข ๒ สำนักฯ งานการประชุมและฯ เลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ทิมชนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๕	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ 12 เดือน พ.ค พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๓๔ (สมัยสามัญวุฒิสภา)

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗



ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	๒๓
๒	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๓
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จิตรา
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	ปัญญา
๕	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	สมัย
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ถวิล
๗	นายโกเมศ ทิฆมชานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	โกเมศ
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สมชาย
๙	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อนุกุล
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนัย ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	บัณฑิตย์
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	เพิ่มพูน
๑๒	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	ณภินทร
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พิชิต
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พิเชฐ
๑๕	นายอมร นิลเปรม	อมร

ตรวจแล้ว วันที่ 12 เดือน พ.ค. พ.ศ. ๕๐7

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT

