



รายงานของ
คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สว (กกต) ๐๐๐๘/(ส) ๑๓๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการ
การเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การพิจารณาสรรหากรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) รายงานการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง
(๒) ประวัติและความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ
การเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ คน

ตามที่นายสุเมธ อุปนิสากร กรรมการการเลือกตั้ง มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๕๙
วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๓๒ และมาตรา ๒๐๙ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ และได้มีประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒
เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้มีคุณสมบัติ
ตามมาตรา ๒๓๐ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
จำนวน ๑ คน ตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ เสนอต่อประธานวุฒิสภา ซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ดังกล่าวได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และได้รับความ
ยินยอมของผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

วิรัช ลิ้มวิชัย

(นายวิรัช ลิ้มวิชัย)

สำเนาถูกต้อง

ประธานกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง


(นายทศพร แยมวงษ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๒๕

บุษบา / พิมพ์

นงลักษณ์ , คณิศร / ทาน

รายงานการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

.....

ก. มูลเหตุที่ต้องมีการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่นายสุเมธ อุปนิสากร กรรมการการเลือกตั้ง มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๓๒ และมาตรา ๒๐๙ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น

ในการนี้ ได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนตามบทบัญญัติตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง มีจำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกจำนวนหนึ่งคน และบุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๓๐ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อประธานวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาดังกล่าว ประกอบด้วย

๑. นายวิรัช ลิ้มวิชัย
(ประธานศาลฎีกา)
๒. นายชัช ชลวร
(ประธานศาลรัฐธรรมนูญ)
๓. ศาสตราจารย์อักษราทร จุฬารัตน
(ประธานศาลปกครองสูงสุด)
๔. นายชัย ชิดชอบ
(ประธานสภาผู้แทนราษฎร)
๕. ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช
(บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือก)
๖. นายเฉลิมชัย วสินนท์
(บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือก)

อนึ่ง สำหรับผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นกรรมการสรรหาด้วยนั้น ขณะนี้ ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า ในกรณีที่ไม่มีกรรมการในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่

ข. กระบวนการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑. ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งแรก เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้มีมติเลือกนายวิรัช ลิ้มวิชัย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการสรรหา ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติกำหนดระยะเวลาและวิธีการในการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง โดยการเปิดรับสมัครผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยให้มายื่นใบสมัครด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา โดยให้ฝ่ายเลขานุการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลผู้มีคุณสมบัติซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่างไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง สถาบันอุดมศึกษา สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ให้ทั่วถึง ตลอดจนเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวุฒิสภาด้วย

ภายหลังปิดรับสมัครปรากฏว่า มีผู้มาสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๔ คน ดังนี้

๑. นายวิมุติ บัวจันทร์
๒. รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ
๓. นายศักดิ์ดา มหามันท์โพธิ์
๔. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
๕. พลเรือเอก วิชัย ยุวนางกูร
๖. พันตำรวจโท สุภัทรพงษ์ กิจนิธิ
๗. พลอากาศเอก วัลลภ มีสมค์พัย
๘. พลตำรวจโท ธวัชชัย จุลสุคนธ์
๙. นางอารีย์ อึ้งจะนิล
๑๐. นายพีระพงษ์ ไพรินทร์
๑๑. นายพันธ์ศักดิ์ ศรีทรัพย์
๑๒. พลตำรวจโท ชีรวุฒิ บุตรศรีภูมิ
๑๓. นายวิสุทธิ์ โพธิ์แท่น
๑๔. นายวิทย์ ลิมานนท์วราไชย

โดยคณะกรรมการสรรหาได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งส่งรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม ๒๑ หน่วยงาน เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ตามมาตรา ๒๓๐ ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง ขอให้ตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมทั่วไปของผู้สมัคร ตามแนวทางที่เคยปฏิบัติด้วย

๒. ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครจากใบสมัครและพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่ได้มีหนังสือสอบถามจากสำนักบริหารการทะเบียน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานศาลยุติธรรม กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการตำรวจสันติบาล กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ

จากนั้น คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนน เลือกผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เหลือจำนวน ๑ คน ดังนี้

(๑) ลงคะแนนเลือกโดยใช้ใบลงคะแนนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้น

(๒) การลงคะแนน กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน จำนวน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก (ขณะนี้มีการสรรหา ๖ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม เท่ากับ ๔ คะแนน) ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

(๓) การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดมาให้กรรมการสรรหา แต่ละคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายใดออก กรรมการสรรหาแต่ละคน สามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวน กรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

(๔) หากไม่มีผู้ได้รับเลือก ให้ลงคะแนนตามข้อ (๓) ต่อเนื่องไปจนกว่าจะเลือกได้

ค. ผลการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง

คณะกรรมการสรรหาได้ลงคะแนนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ปรากฏผลการลงคะแนนในแต่ละรอบดังนี้

รอบแรก ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ	ได้	๑	คะแนน
๒. พลเรือเอก วิชัย ยุวนางกูร	ได้	๑	คะแนน
๓. พลตำรวจโท ชัชชัย จุลสุคนธ์	ได้	๑	คะแนน

๔. นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น

ได้ ๓ คะแนน

ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

รอบที่สอง ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน คือ

๑. รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ ได้ ๑ คะแนน

๒. พลตำรวจโท ชวิชัย จุลสุคนธ์ ได้ ๑ คะแนน

๓. นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น ได้ ๔ คะแนน


ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

คือ นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น

จึงเป็นอันว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ คน


คือ นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น

๓. คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง จึงมีมติเสนอชื่อ นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น ซึ่งเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ต่อประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) 
.....

(นายวิรัช ลิ้มวิชัย)

ประธานกรรมการสรรหา

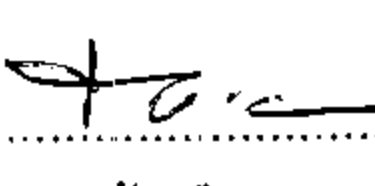
(ลงชื่อ) 
.....

(นายชัย ชลวร)

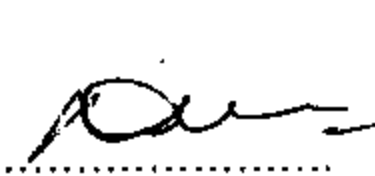
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 
.....
(ศาสตราจารย์อักษราทร จุฬารัตน)

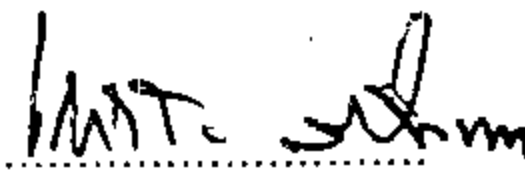
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 
.....
(นายชัย ชิดชอบ)

กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 
.....
(ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช)

กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 
.....
(นายเฉลิมชัย วสินนท์)

กรรมการสรรหา

ประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง
แทนตำแหน่งที่ว่าง

รับดำดับที่ 013 / 52
 วันที่ 19 / มี.ค. / 52
 กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 ดำเนินกำกับและตรวจสอบ
 เวลา 15.10 น.

ใบสมัครและหนังสือความยินยอมของผู้สมัคร
 ข้าราชการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แทนตำแหน่งที่ว่าง



๑. ชื่อ นาย วิสัฏฐ์ โทธิ์แท้ช
 นามสกุล โทธิ์แท้ช
 เกิดวันที่ ๘ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ สัญชาติ ไทย
 อายุ ๕๘ ปี ๗ เดือนเศษ
 ชื่อบิดา นาย ชื่น โทธิ์แท้ช สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ
 ชื่อมารดา นาง แก้ว โทธิ์แท้ช สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน
 บ้านเลขที่ ๑๐/๓๕ หมู่ ๑๓ ต.โพธิ์ชัย อ.โพธิ์ชัย จ.ร้อยเอ็ด
 ถนน โพธิ์ชัย ต.โพธิ์ชัย / แขวง ลาดพร้าว อ.ลาดพร้าว จ.นนทบุรี
 จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๓๐ โทรศัพท์ ๐๒-๕๗๐๘๗๘๓
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑๙๓๕๕๙๕๒ โทรสาร ๐๒-๕๗๐๘๗๘๓
 สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก
 ถนนโพธิ์ชัย / ที่บ้าน / เลขที่ ๑๐/๓๕ หมู่ ๑๓ ต.โพธิ์ชัย อ.โพธิ์ชัย จ.ร้อยเอ็ด
 ถนน โพธิ์ชัย ต.โพธิ์ชัย / แขวง ลาดพร้าว อ.ลาดพร้าว จ.นนทบุรี
 รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๓๐ โทรศัพท์ ๐๒-๕๗๐๘๗๘๓ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑๙๓๕๕๙๕๒
 โทรสาร ๐๒-๕๗๐๘๗๘๓

๓. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา)
- ๓.๑ รัฐศาสตรบัณฑิต (เทียบรุ่นมธว) สำเร็จเป็นรุ่นที่ ๑ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยรามคำแหง วิชา รัฐศาสตร์ เมื่อวันมี ๒๕๑๔ (มีกรณีศึกษาใช้ ๕๑๓)
 - ๓.๒ M.A. in Government, University of Queensland, Australia เมื่อวันมี ๒๕๑๖
 - ๓.๓ Post-Graduate Diploma in International Relations and Development (with Distinction), Institute of Social Studies, The Hague, The Netherlands เมื่อ วันมี ๒๕๓๐

หมายเหตุ: ใบสมัคร กรุณาส่งไปที่: กองอำนวยการสรรหาบุคคล กรมการปกครอง ๒๐๓๕
 โทร: หลัก ๒๕๖๖-๖๐๖๐๕๕๕ หรือ โทรสาร ๒๕๖๖-๖๐๖๐๕๕๕

เงินเดือน.....บาท หน่วยงาน.....
โทรศัพท์.....

๗.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของหน่วยงาน พร้อมทั้งเงินเดือน)

ไม่มี // แห่งใดทั้ง

ตำแหน่ง.....

ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ.....

สถานที่ตั้ง.....

โทรศัพท์.....

เงินเดือน.....บาท

๗.๔ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๗.๒)

ชื่อ (นายจ้าง).....นามสกุล.....

สถานที่ตั้ง.....

โทรศัพท์.....

เงินเดือน.....บาท

๗.๕ ปัจจุบันประกอบวิชาชีพอิสระ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)

ประเภท.....

สถานที่ประกอบวิชาชีพ (ขณะนี้ : ไม่มี // ปร : คอมพิวเตอร์อิสระ : แห่ง // ก / ได้รับเงินปันผลจากบริษัท จำกัด มรรค ๑๓ มรรค ๑๔ มรรค ๑๕ มรรค ๑๖ มรรค ๑๗ มรรค ๑๘ มรรค ๑๙ มรรค ๒๐ มรรค ๒๑ มรรค ๒๒ มรรค ๒๓ มรรค ๒๔ มรรค ๒๕ มรรค ๒๖ มรรค ๒๗ มรรค ๒๘ มรรค ๒๙ มรรค ๓๐ มรรค ๓๑ มรรค ๓๒ มรรค ๓๓ มรรค ๓๔ มรรค ๓๕ มรรค ๓๖ มรรค ๓๗ มรรค ๓๘ มรรค ๓๙ มรรค ๔๐ มรรค ๔๑ มรรค ๔๒ มรรค ๔๓ มรรค ๔๔ มรรค ๔๕ มรรค ๔๖ มรรค ๔๗ มรรค ๔๘ มรรค ๔๙ มรรค ๕๐ มรรค ๕๑ มรรค ๕๒ มรรค ๕๓ มรรค ๕๔ มรรค ๕๕ มรรค ๕๖ มรรค ๕๗ มรรค ๕๘ มรรค ๕๙ มรรค ๖๐ มรรค ๖๑ มรรค ๖๒ มรรค ๖๓ มรรค ๖๔ มรรค ๖๕ มรรค ๖๖ มรรค ๖๗ มรรค ๖๘ มรรค ๖๙ มรรค ๗๐ มรรค ๗๑ มรรค ๗๒ มรรค ๗๓ มรรค ๗๔ มรรค ๗๕ มรรค ๗๖ มรรค ๗๗ มรรค ๗๘ มรรค ๗๙ มรรค ๘๐ มรรค ๘๑ มรรค ๘๒ มรรค ๘๓ มรรค ๘๔ มรรค ๘๕ มรรค ๘๖ มรรค ๘๗ มรรค ๘๘ มรรค ๘๙ มรรค ๙๐ มรรค ๙๑ มรรค ๙๒ มรรค ๙๓ มรรค ๙๔ มรรค ๙๕ มรรค ๙๖ มรรค ๙๗ มรรค ๙๘ มรรค ๙๙ มรรค ๑๐๐)

หมายเหตุ : รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๗ กำหนดให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อตนได้ลาออกจากการเป็นบุคคล ตามข้อ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ หรือ ๗.๔ หรือ แสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระ ตามข้อ ๗.๕ แล้ว ซึ่งต้องกระทำ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบ แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพ อิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยได้รับความเห็นชอบให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

๘.การประกอบกิจการส่วนตัว

ชื่อกิจการ ไม่มี

สถานที่ตั้ง ไม่มี

๑๐.การทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือเคยถูกลงโทษในเรื่องใดๆบ้างหรือไม่ ถ้าเคยให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน (โปรดระบุรายละเอียดให้ชัดเจน)

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ข้าพเจ้าขออธิบายถึงความเป็นมาและเป็นไปของการทำงานในอดีตในแต่ละแห่งพอสังเขป ก่อนที่จะตอบคำถามเรื่อง “โทษ” ในตอนท้ายของการทำงานแต่ละแห่ง ดังนี้

๑๐.๑ การรับราชการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และงานพิเศษที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถ

หลังจากสำเร็จการศึกษารัฐศาสตร์บัณฑิต(เกียรตินิยมดี)ในปี พ.ศ. ๒๕๑๔ (ปีการศึกษา ๒๕๑๓) โดยสำเร็จการศึกษเป็นที่หนึ่งของบัณฑิตรัฐศาสตร์ทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๑๓ ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยคะแนน ๘๔.๑๗% ซึ่งทำให้ได้รับพระราชทานประกาศนียบัตร “ทุนภูมิพล” จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และรางวัลเป็นเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ข้าพเจ้าทำงานครั้งแรกโดยสอบแข่งขันเป็นข้าราชการได้ โดยได้รับการบรรจุในตำแหน่งอาจารย์ประจำตรี ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๑๔ เรื่อยมา(รวมเวลาไปศึกษาต่อต่างประเทศ)จนกระทั่งลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๑๑ พ.ย. ๒๕๔๐ เพื่อมาดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)คนแรกที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๔๐

ระหว่างรับราชการเป็นอาจารย์ประจำที่คณะรัฐศาสตร์ได้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งด้านวิชาการและด้านการบริหารด้วยความวิริยะอุสาหะอย่างเต็มความสามารถ ทางด้านวิชาการนั้น ได้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์(ผศ.) เมื่อ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๒๑ เป็นรองศาสตราจารย์(รศ.) เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๒๕ โดยมีงานสอน งานวิจัย งานเขียนบทความ และหนังสือพอสมควรทั้งได้รับเชิญให้ไปบรรยายภายนอกมากมายหลายที่ อาทิเช่น บรรยายในการฝึกอบรมข้าราชการใหม่ของสำนักพระราชวัง(ประมาณ ๕ ปีๆ ละครั้ง) โรงเรียนนายร้อย จปร. วิทยาลัยการทัพเรือ วิทยาลัยการทัพอากาศ โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ โรงเรียนนายทหารอากาศอาวุโส โรงเรียนกิจการพลเรือนทหารบก

โรงเรียนกิจการพลเรือนทหารเรือ โรงเรียนศูนย์รักษาความปลอดภัย การอบรมของศูนย์
 สงครามพิเศษจังหวัดลพบุรี หลักสูตรปริญญาโทมหาวิทาลัยมหิดล วิทาลัยพยาบาล
 กรุงเทพ(ราชวิถี)(ปัจจุบันเป็นวิทาลัยพยาบาลบรมราชชนนี วิทยาเขตราชวิถี) วิทาลัย
 อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ (ABAC)(ปัจจุบันเป็นมหาวิทาลัยฯ) วิทาลัยเทคโนโลยีและ
 อาชีวศึกษา(ปัจจุบันเป็นมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคล)หลายวิทยาเขต สถาบัน
 พระปกเกล้า ฯลฯ ส่วนด้านบริหารนั้น ได้ดำรงตำแหน่งสำคัญๆในคณะรัฐศาสตร์
 มหาวิทาลัยธรรมศาสตร์เรื่อยมาหลายตำแหน่ง เช่น เลขานุการคณะฯ(๒๕๒๑-
 ๒๕๒๒) ผู้อำนวยการโครงการปริญญาตรี(๒๕๒๔-๒๕๒๖) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร
 (๒๕๒๘-๒๕๒๙) และคณบดี(๔ ค.ศ. ๒๕๓๓-๓ ค.ศ.๒๕๓๖) ฯลฯ (ในระหว่างเป็น
 คณบดีนั้น มหาวิทาลัยธรรมศาสตร์โดยคณะรัฐศาสตร์ ได้ขอพระราชทานปริญญารัฐศาสตร์คุณ
 บัณฑิตกิตติมศักดิ์ให้แก่บุคคลสำคัญที่มีความรู้ความสามารถและทำประโยชน์มหาศาลแก่บ้านเมือง
 หลายท่าน อาทิเช่น ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์, ฯพณฯ พลอากาศเอกสิทธิ เสวตศิลา, ฯพณฯ
 นายจรูญพันธ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ฯลฯ) และได้เป็นกรรมการในหลายคณะกรรมการที่
 สำคัญๆทั้งในมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์และนอกมหาวิทาลัย ธรรมศาสตร์ เช่น
 กรรมการและรองผู้อำนวยการ โครงการเสริมการศึกษา(ขณะนี้เป็นส่วนฯ) กรรมการ
 วิชาการ, กรรมการกลั่นกรองการรับอาจารย์ใหม่ของมหาวิทาลัย อนุกรรมการอุทธรณ์
 และร้องทุกข์ของมหาวิทาลัย เป็นตัวแทนมหาวิทาลัยไปเป็นกรรมการบัญญัติศัพท์
 ทางรัฐศาสตร์ของราชบัณฑิตยสถาน(๒๕๓๐-๒๕๔๐) ฯลฯ นอกจากนั้นยังได้รับแต่งตั้ง
 ให้มีตำแหน่งนอกมหาวิทาลัยในนามส่วนตัว(โดยมหาวิทาลัยอนุญาต)ในคณะกรรมการ
 ที่สำคัญหลายอย่าง อาทิเช่น เป็นกรรมาธิการและรองประธานคนที่สองในคณะ
 กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎร
 (๒๕๓๕-๒๕๓๖) กรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองของสำนักนายกรัฐมนตรี
 สมาชิกสภาาร่างรัฐธรรมนูญประเภทผู้เชี่ยวชาญทางรัฐศาสตร์ฯ(๒๕๓๙-๒๕๔๐) ฯลฯ

ตลอดเวลาที่ข้าพเจ้ารับราชการในมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์ ข้าพเจ้าไม่เคยถูกตั้ง
กรรมการสอบสวนทางวินัยหรือทางใดๆเลย และไม่เคยต้องคดีใดๆทั้งสิ้น เพราะได้
ทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะด้วยความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ โดยมีความซื่อสัตย์
สุจริตเป็นที่ประจักษ์และรับรู้กันโดยทั่วไปในหมู่คนที่เคยทำงานร่วมกันและคนรู้จักกับ
ข้าพเจ้า ทั้งในมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์(โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคณะรัฐศาสตร์) และ
ภายนอกมหาวิทาลัยฯ

๑๐.๒ การทำงานเป็นกรรมการการเลือกตั้งใน “คณะกรรมการการเลือกตั้ง”(กกต.) คณะแรก

ข้าพเจ้าได้รับเลือกจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) เมื่อวันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๔๐ ซึ่งรัฐธรรมนูญในขณะนั้น(ฉบับ พ.ศ.๒๕๔๐)บัญญัติให้ผู้ได้รับเลือกเป็น กกต. ต้องลาออกจากงานที่ทำอยู่ทั้งหมด(ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งหรือกรรมการทั้งของรัฐและเอกชน)ก่อนที่จะได้รับการกราบบังคมทูลเสนอชื่อเพื่อพระมหากษัตริย์จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง ข้าพเจ้าจึงต้องลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำที่คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๑ พ.ย.๒๕๔๐ ในขณะที่เป็นรองศาสตราจารย์ระดับ ๕ มีเงินเดือนๆละ ๓๕,๒๗๐.๐๐ บาท และเงินประจำตำแหน่งเดือนละ ๕,๕๐๐.๐๐ บาท รวม ๔๐,๗๗๐.๐๐ บาท และต่อมาผู้รับเลือกเป็นกกต.ทั้งหมด ๕ คนก็ได้รับโปรดเกล้าฯให้เป็น กกต.ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๔๐ เป็นต้นไป

การเป็น กกต.ครั้งแรกและการทำหน้าที่ต่างๆนั้นเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญพ.ศ. ๒๕๔๐เท่านั้น(มาตรา ๑๓๖-๑๔๘และบางส่วนในบทเฉพาะกาล) โดยยังไม่มีกฎหมายอื่นกำหนดรายละเอียดต่างๆ เลข ทั้งนี้ในระยะหลายเดือนแรก สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้อำนวยความสะดวกให้กกต.ทั้ง ๕ คนอาศัยห้องของอาคารรัฐสภา ๒ เป็นที่ทำงานและส่งบุคลากรจำนวนหนึ่งมาช่วยงาน โดย กกต.ได้ขีมนบุคลากรอีกจำนวนหนึ่งจากหน่วยราชการอื่นมาช่วยงานด้วย ในขั้นแรกนี้ กกต.ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ(ในขณะนั้น)มาตรา ๓๑๕ วรรคท้ายซึ่งบัญญัติว่า

“ในกรณีที่ยังไม่มีการประกาศใช้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดระเบียบอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญนี้ ระเบียบดังกล่าวให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ใช้บังคับได้จนกว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีผลใช้บังคับ”

ปรากฏว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จำเป็น ๓ ฉบับ(คือฉบับที่ว่าด้วย กกต.,ฉบับที่ว่าด้วยพรรคการเมือง,และฉบับที่ว่าด้วยการเลือกตั้งฯ)ได้ประกาศใน

ราชกิจจานุเบกษาในวันเดียวกันคือวันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๔๑ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิ.ย. ๒๕๔๑ เป็นต้นมา

ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายในขณะนั้น การทำงานของ กกต. เป็นการทำงานที่รับผิดชอบร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ เพราะเรื่องสำคัญๆ ทั้งหลายจะดำเนินการหรือวินิจฉัยให้เป็นที่ยุติได้นั้นต้องมีมติของ กกต. ตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนดจึงจะเป็นผลในทางกฎหมายได้ (ยกเว้นงานบางอย่างของประธาน กกต. ที่เป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ตัวประธานฯ สามารถใช้อำนาจของตำแหน่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ในบางกรณี หรือประธานฯ ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานก็สามารถใช้อำนาจของตำแหน่งประธานฯ ในเรื่องการบริหารในบางกรณีได้

ตั้งแต่เริ่มงานครั้งแรกเมื่อเข้ารับตำแหน่ง กกต. ได้ประชุมปรึกษาหารือกันแล้ว ได้แบ่งงานสำคัญหลักๆ ของ กกต. ทั้งหมดเป็น ๕ ด้านกิจการ คือ ด้านกิจการบริหารกลาง ด้านกิจการการเลือกตั้ง ด้านกิจการสืบสวนสอบสวน ด้านกิจการพรรคการเมือง และด้านกิจการการมีส่วนร่วม(ของประชาชน) โดยให้ กกต. แต่ละคนกำกับดูแลแต่ละด้านกิจการเป็นเบื้องต้น (เพราะหากต้องมีการดำเนินการสำคัญตามกฎหมาย จำเป็นจะต้องมีมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งหมดตามที่กฎหมายกำหนด ก่อน) — ซึ่งการแบ่งงานเป็น ๕ ด้านกิจการนี้ยังคงดำเนินการอยู่จนกระทั่งทุกวันนี้ (ณ เดือนมี.ค. ๒๕๕๒) แม้ว่าอาจมีรายละเอียดเปลี่ยนแปลงไปบ้าง

ข้าพเจ้า (นายวิสุทธิ์ โพธิแท่น) ได้รับมอบหมายจากมติ กกต. ให้กำกับดูแลด้านกิจการพรรคการเมือง ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าข้าพเจ้าเคยศึกษา ศึกษาสูงาน เขียนบทความ และหนังสือ ตลอดจนบรรยายเรื่องเกี่ยวกับพรรคการเมือง การเลือกตั้ง และประชาธิปไตย ทั้งตามหลักสากลและของประเทศไทย ในหลายแห่งติดต่อกันมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๕ ก็เป็นได้

อย่างไรก็ตาม กกต. ทั้ง ๕ คน ได้ทำงานร่วมกันตลอดมาด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกันพอสมควร เพราะถือว่าเป็นการทำหน้าที่เพื่อประเทศชาติและประชาชนโดยส่วนรวม ดังนั้น การออก “ประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น” (ซึ่งรวมถึงระเบียบต่างๆ ด้วยนั้น) จึงเป็นการพิจารณาาร่วมกันอย่างจริงจัง ในหลายกรณี การร่างระเบียบบางอย่างอาจมาจาก กกต. คนใดหรือหลายคนก็ได้ แล้วค่อยนำมาศึกษาพิจารณาร่วมกัน

และเมื่อเห็นชอบร่วมกันก็มีมติให้ถูกต้องตามกฎหมาย แล้วนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับต่อไป

ข้าพเจ้าเองยังมีส่วนสำคัญ(สามารถสอบถามข้อเท็จจริงเรื่องนี้จาก กกต.ชุดแรก อีก ๔ ท่าน และบุคลากรระดับบริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในขณะนั้นได้)ในการร่างและแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กกต. ว่าด้วยโครงสร้างของสำนักงานและระเบียบ กกต. ว่าด้วยการบริหารบุคคลซึ่งใช้เป็นฉบับแรกของ กกต. ที่ใช้บังคับอยู่เป็นเวลาหลายปีถึงมีการเปลี่ยนแปลงใหม่อย่างปัจจุบัน นอกจากนี้ข้าพเจ้ายังได้ร่วมคัดเลือกเลขาธิการกกต.คนแรกด้วย

นอกจากนั้นเมื่อมีปัญหาความไม่เข้าใจ หรือการวิพากษ์วิจารณ์ด้วยความไม่เข้าใจในเจตนารมณ์หรือความหมายบางประการของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในขณะนั้น กกต.แทบทุกคนมักจะถามความเห็นข้าพเจ้าโดยส่วนตัวหรือในที่ประชุม และ/หรือให้ข้าพเจ้าไปแถลงหรือชี้แจงต่อประชาชนผ่านสื่อสารมวลชนต่างๆ เพราะ ใน กกต.ชุดแรกนั้นมีข้าพเจ้าคนเดียวที่เป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ(ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐) โดยเป็นทั้งกรรมการร่าง, กรรมการพิจารณาร่าง(กรรมการแปรญัตติฯ) และกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวิชาการอยู่ด้วย

อย่างไรก็ตาม ในปลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อเนื่องมาถึงต้น พ.ศ. ๒๕๔๓ มีการเตรียมการเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา(ส.ว.)เป็นครั้งแรกในประเทศไทย กกต. จึงต้องออก “ประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น” เพื่อการเลือกตั้งส.ว. และเพื่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) ที่จะมิขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง ส.ว. การออก “ประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น” นั้น ต้อง “ออก” ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง ไม่มีใครมีอำนาจใช้ดุลยพินิจเป็นอย่างอื่นนอกเหนือบทบัญญัติของกฎหมายได้ ผู้มีอำนาจหน้าที่ --- ในที่นี้คือ กกต. ทั้ง ๕ คน--- จะต้องทำตามกฎหมายที่ยังคงใช้บังคับอยู่ ไม่ว่าโดยส่วนตัวจะชอบหรือไม่ชอบก็ตาม หากคนส่วนใหญ่ในสังคมเห็นว่ากฎหมายไม่น่าจะชอบด้วยหลักการและเหตุผลที่เจริญแล้วก็เป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่จะต้องรีบแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายนั้นเสีย โดยกระบวนการที่ถูกต้อง แล้วผู้มีอำนาจหน้าที่(ในที่นี้คือ กกต. ทั้ง ๕ คน) จึงจะสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลง “ประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น” ให้สอดคล้องตามความของบทบัญญัติของกฎหมายที่ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงใหม่นั้นได้ เพราะนี่เป็นคัมภีร์ชีวิตอันหนึ่งจากหลายอันถึงความ เป็น “นิติรัฐ”

มีสองประเด็นที่ กกต. ในขณะนั้นถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรงกันมาก คือการกำหนดบุคคลที่ถือว่าเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” และ การกำหนดวิธี “แนะนำตัว” ของผู้สมัคร ส.ว. ว่า กกต. ทำไม่ถูกต้องทั้งๆที่ กกต. ได้ออก “ประกาศกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น” ตามกฎหมายที่ออกโดยรัฐสภา ไม่ได้ออกตามอำเภอใจ

การออก “ประกาศกำหนดฯ” เรื่อง “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ก็ได้พิจารณาจากคำอธิบายต่างๆของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ(๒๕๔๐) และ คำนิยามในกฎหมายอื่นๆที่มีอยู่แล้วหลายฉบับอย่างรอบคอบ เมื่อ กกต. พยายามชี้แจงผ่านสื่อต่างๆก็ดูเหมือนคนจะไม่ยอมรับ ในตอนแรก กกต. ถึงกับทำเรื่องไปขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่ครั้งแรกศาลรัฐธรรมนูญไม่รับเรื่องโดยอ้างว่ายังไม่มีการวินิจฉัย ต่อเมื่อมีการฟ้องร้องกันขึ้นในศาลยุติธรรม เมื่อมีผู้ร้องศาลรัฐธรรมนูญอีก ศาลรัฐธรรมนูญถึงรับเรื่องไว้พิจารณาแล้ววินิจฉัยชี้ขาดประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

ส่วนการออก “ประกาศกำหนดฯ” ในเรื่อง “การแนะนำตัว” ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ว. นั้น พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งฯ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕๑ ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ว. “หาเสียง” แต่ให้ “แนะนำตัว” เท่านั้น แล้ว ทั้งมาตรา ๕๑ และ ๕๒ ก็มากำหนดว่าให้แนะนำตัวได้อย่างไรบ้าง กกต. ก็ได้ออก “ประกาศกำหนดฯ” ตามนั้น โดยมีประกาศเพิ่มเติม เพื่อ “ความเท่าเทียมกัน” ของการแนะนำตัวของผู้สมัครเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เรื่องนี้ กกต. ก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรง

กรรมการห้ามผู้สมัคร ส.ว. หาเสียงแต่ให้เพียงแนะนำตัวตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น นั้น ข้ำพเจ้าโดยส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายเช่นนี้เพราะมันขัดกับหลักวิชาและหลักการสากลของประเทศประชาธิปไตยที่ในสมัยเป็นอาจารย์ประจำข้ำพเจ้าสอนเรื่องนี้อยู่ เพราะในความเป็นจริงนั้น หลักสากลเขาถือว่า การแนะนำตัว หรือ INTRODUCING เป็นลักษณะหนึ่งของการหาเสียง หรือ CAMPAIGNING ในสมัยที่ข้ำพเจ้าร่วมเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ(๒๕๔๐) ที่ประชุมสภาฯก็อธิบายกันแต่ไม่ได้มีมติและไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนั้น แต่รัฐสภาสมัยนั้นกลับออกกฎหมายประกอบฯดังกล่าวบัญญัติห้ามหาเสียงให้แต่แนะนำตัว โดยส่วนตัวนั้นข้ำพเจ้าเห็นว่าน่าจะบัญญัติให้หาเสียงได้แต่กำหนดข้อจำกัดไว้พอสมควรเท่านั้น แล้วข้ำพเจ้ายังเห็นว่ากฎหมายกำหนดบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนรุนแรงเกินไปคือจำคุกตั้งแต่

หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาทและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิ
เลือกคั้งมีกำหนดสิบปี(ม.๑๐๑ ของ พรบ.ดังกล่าว)

อย่างไรก็ตาม ข้าพเจ้าถูกตั้งสอนอบรณมาให้เป็นผู้ที่เคารพกฎหมาย ถ้ากฎหมาย
ยังมีผลใช้บังคับอยู่เราก็ต้องปฏิบัติตาม มิหนำซ้ำในขณะนั้นข้าพเจ้าเป็น กกต.ซึ่งถือว่าเป็น
เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ร่วมกับ กกต. อีกสักคนบังคับใช้กฎหมายให้ผู้เกี่ยวข้อง
ปฏิบัติ ในระยะนั้นแม้ข้าพเจ้าจะไม่เห็นด้วยกับการบัญญัติกฎหมายเช่นนี้ข้าพเจ้าก็ต้อง
ทำหน้าที่อย่างเคร่งครัดในฐานะเป็น กกต. คนหนึ่ง ข้าพเจ้าจึงได้ชี้แจงผ่านสื่อต่างๆ
ตลอดเวลาว่า กกต.ไม่ใช่ผู้บัญญัติกฎหมาย กกต.เป็นแค่เพียงผู้ออก “ประกาศกำหนดฯ”
ตามกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายซึ่งผู้สมัคร ส.ว.และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตาม
กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ว่าจะไม่เห็นด้วยกับกฎหมายหรือไม่ก็ตาม เพราะมีโทษหนัก
สำหรับผู้ละเมิด ข้าพเจ้าถึงกับบอกผ่านสื่อมวลชนทั้งหลายว่าถ้ามีผู้ไม่เห็นด้วยเป็น
จำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่ เป็น ส.ส. และเป็น ส.ว. อยู่ในขณะนั้น(ที่บางคนก็
วิพากษ์วิจารณ์ กกต. อย่างรุนแรง) ก็สามารถเสนอแก้กฎหมายได้อย่างรวดเร็วสามารถผ่าน
แต่ละสภาสามารถระมัดระวังกันได้ แต่ก็ไม่มีใครทำอย่างนั้น

การวิพากษ์วิจารณ์ผ่านสื่อเป็นไปด้วยความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆตั้งแต่เดือน
ธันวาคม ๒๕๔๒ ตลอดมา การวิพากษ์วิจารณ์(CRITICISM)นั้น หลายครั้งกลายเป็น
การเย้ยหยันด่าทอโดยขาดความเคารพซึ่งกันและกัน(MUTUAL RESPECT) ข้าพเจ้า
และ กกต.คนอื่นๆพยายามอธิบายอย่างไรก็ดูเหมือนจะไม่มีใครฟัง(ข้าพเจ้าได้รับทราบจาก
นักศึกษาชั้นปริญญาโทที่เรียนกับข้าพเจ้าอีกหลายเดือนต่อมาว่า ผู้สมัคร ส.ว.บางคนฉวยโอกาส
ออกมาได้เคียงกับข้าพเจ้าและ กกต.คนอื่นๆบ่อยๆทางโทรศัพท์เพื่อจะให้คนเห็นหน้าและฟังคารม
โวหารบ่อยๆคนจะได้จำได้และไปเลือกเขา เนื่องจากในกฎหมายห้ามผู้สมัคร ส.ว.หาเสียงทางวิทยุ
โทรศัพท์ ด้วยตนเอง นอกจาก กกต.จัดให้ หรือเป็นการทำอาชีพเดิมโดยปรกติ หรือเป็นการ
แลกเปลี่ยนความรู้ความเห็นทางวิชาการที่ไม่เกี่ยวกับการหาเสียง และ/หรือ การแนะนำตัวเอง)

ขณะเดียวกันก็มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากบางคนภายในสำนักงานว่า กกต.ไม่ควร
ออกไปตอบโต้ ทั้งๆที่เป็นเจตนาชี้แจงทำความเข้าใจอย่างที่ได้อธิบายมาแล้ว บรรยากาศทั้ง
ภายนอกและภายในองค์กรจึงตึงเครียดขึ้นทุกขณะ เหมือนกับว่าไม่ค่อยมีใครฟังใครทั้ง
สังคม(ข้าพเจ้ามาวิเคราะห์เหตุผลหลังจากที่ตัวเองลาออกมาหลายเดือนแล้วได้ข้อสรุปส่วนหนึ่งว่า

แทบทุกคนที่สมัคร ส.ว.แข่งขันกันก็อยากได้รับเลือกและอยากเป็นข่าวเพื่อผู้เลือกตั้งจะได้รู้จักตัวเองมากกว่าคนอื่นแล้วก็มีโอกาสได้รับเลือกครั้งมากขึ้น จึงอาศัยสถานการณ์จากการได้ กกต.)

เมื่อข้าพเจ้าใคร่ครวญดูในตอนนั้น ข้าพเจ้าคิดว่าบรรยากาศการวิพากษ์วิจารณ์ที่เกินเลยไปจนเหมือนเป็นการค่าทอเหยียดหยันของบางคนบางกลุ่มนั้น ดูเหมือนเป็นการขาดสติซึ่งจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กกต.ลำบากอย่างยิ่ง จึงคิดต่อไปว่าในจำนวน กกต. ๕ คนนั้นข้าพเจ้าอายุน้อยที่สุด(ขณะนั้นอายุ ๔๕ ปีเศษ) หากจะให้การทำงานของ กกต.ราบรื่นขึ้น โดยสังคมได้ตั้งสติแล้วคิดถึงความเป็นเหตุเป็นผลได้บ้าง เราก็น่าจะถอยออกมา(ไม่ถึงกับจะเรียกว่าเสียสละตัวเอง) แม้จะรู้สึกบอบช้ำขมขื่นอยู่บ้าง ข้าพเจ้าจึงได้ยื่นใบลาออกต่อประธาน กกต.ในเช้าวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ โดยให้มีผลในวันนั้น ในส่วนหนึ่งของใบลาออกข้าพเจ้าเขียนไว้ว่า

เนื่องจากภาวะการบังคับทั้งในและนอกองค์การคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการการเลือกตั้งอย่างมีศักดิ์ศรีของตำแหน่งของรัฐในรัฐธรรมนูญเพื่อวัตถุประสงค์ที่ห้ามบรรลุผลในการปฏิรูปการเมืองไทยอย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพได้กระผมจึงขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง.....

ข้างต้นนั้น เป็นการให้เหตุผลอย่างชัดเจนเป็นครั้งแรกของการลาออกในครั้งนั้น (ที่ผ่านมา ข้าพเจ้าไม่อยากจะถึงเรื่องนี้เพราะไม่อยากเสียเวลาต่อล้อต่อเถียงกับใคร จะใช้เวลาฝึกฝนความอดทนอดกลั้น และในขณะที่เดียวกันก็ศึกษาสภาพสังคมไทย และคนไทยเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่างๆ ที่ถูกต้องชอบธรรม เช่นจากการสังเกตและวิเคราะห์ใคร่ครวญให้เข้าใจลึกซึ้งยิ่งขึ้นกว่าเดิม)จากการสังเกตของข้าพเจ้าหลังจากตัวเองได้ลาออกแล้วการวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะค่าทอ กกต.ดูจะลดน้อยลง ข้าพเจ้าคิดว่าสังคมส่วนหนึ่งคงจะได้คิดอยู่บ้าง และ กกต.ทั้งหมด(รวมทั้งผู้ที่ถูกเลือกมาแทนข้าพเจ้า) ก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปได้ด้วยดี ถึงกับบางคนบางกลุ่มพูดว่า กกต.ชุดแรกน่าจะเป็นชุดที่ดีที่สุด(ไม่ว่าผู้พูดจะหมายความรวมถึงข้าพเจ้าหรือไม่ก็ตาม)

ในช่วงเป็น กกต.ชุดแรกนั้น ข้าพเจ้าไม่เคยทำความผิดใดๆในหน้าที่ทั้งทางนิติบัญญัติและพฤติบัญญัติ จะมีก็เมื่อหลังจากที่ กกต.ชุดที่มีข้าพเจ้าอยู่ด้วยทั้งหมดประชุมกันเพื่อแบ่งเขตเลือกตั้ง ส.ส.(เขตละคน) นั้น มีราษฎรผู้มีชื่อเสียงคนหนึ่งแห่งจังหวัดศรีสะเกษ(ซึ่งต่อมาได้รับเลือกเป็น ส.ว. ของจังหวัดนั้น) ได้ฟ้อง กกต.ทั้งหมดทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาว่าแบ่งเขตเลือกตั้งในจังหวัด

ศรีสะเกษโดยมิชอบ เรื่องนี้พนักงานอัยการเป็นผู้ว่าคดีให้ตลอด(ข้าพเจ้าได้แค่ร่วมลงนามในหนังสือให้อัยการ โดยอัยการหรือศาลไม่ได้เรียกไปศาล จึงไม่เคยขึ้นศาลในคดีนี้) ผลก็คือศาลยกฟ้องทั้งศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ ถือว่าคดีถึงที่สุดไปนานแล้ว

อาจจะมีคำถามว่า เมื่อเคยลาออกไปเพราะเหตุผลที่อ้างถึงตอนต้นแล้ว แล้วทำไมตอนนี้ถึงมาสวมครเป็น กกต.อีก ทั้งที่สภาพการณ์ของการวิพากษ์วิจารณ์และการกระทำเหมือนค่าทอกันในสังคมไทยก็ไม่ได้หายไปหรือลดน้อยลงไป มีหน้าข้าบางกรวยยังดูเหมือนจะหนักขึ้นด้วยซ้ำ?

คำตอบก็คือ เมื่อได้ฝึกฝนความอดทนอดกลั้นได้มากขึ้น ได้ศึกษาทำความเข้าใจสังคมไทยและคนไทยโดยรวมมากขึ้น ผ่านประสบการณ์หลายอย่างมากขึ้นในหลายปีที่ผ่านมา ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณมองเข้าใจอะไรคือมีอะไรมากขึ้นและมีความหนักแน่นอดทนมากขึ้น ตลอดจนข้าพเจ้าได้ศึกษาหาความรู้ต่างๆด้วยตนเองและจากการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดตลอดจนประสบการณ์กับคนอื่นๆ จึงคิดว่าขณะนี้อายุเพียง ๕๘ ปีเศษ ถ้าหากมีโอกาสได้รับสรรหาและรับรองให้เป็น กกต. แล้ว น่าจะทำประโยชน์ให้ประเทศชาติและประชาชนได้ดีกว่าเดิมจากการนำความรู้และประสบการณ์ไปปฏิบัติด้วยความอดทน หนักแน่น และมุ่งมั่น เพราะมีเวลาทำงานถึงประมาณ ๔ ปีกว่า

๑๐.๓ การทำงานที่สถาบันพระปกเกล้า

ในระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ข้าพเจ้าได้ทำงานในลักษณะประจำในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ สังกัดสถาบันพระปกเกล้า ที่จัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติฯ

งานที่ทำเป็นลักษณะประจำ แต่ที่ต้องออกมา เพราะข้าพเจ้าได้รับเลือกจากวุฒิสภาให้เป็น กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ จึงได้รับอนุมัติจากเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าในขณะนั้น(รองศาสตราจารย์รณนิติ เศรษฐบุตร)ให้ลาออก เมื่อวันที่ ๒๖ ก.พ. ๒๕๔๗

แม้จะทำงานที่สถาบันพระปกเกล้า เพียงเกือบ ๖ เดือน ข้าพเจ้าก็ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เคยถูกกล่าวหาในทางเสื่อมเสียและไม่เคยถูกลงโทษใดๆ ซึ่งสามารถสอบถามได้จากผู้บริหารระดับสูงกว่าในสถาบันพระปกเกล้า และจากผู้ร่วมงานทุกคนในขณะนั้น

นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังเป็นผู้บรรยายพิเศษในหลายหลักสูตรของสถาบันมาตลอด

๑๐.๔ การทำงานเป็น “กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

(กรรมการป.ป.ช.)

ข้าพเจ้าได้รับเลือกจากวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๔๗ ให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณมีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗ พร้อมกรรมการอื่นอีก ๖ คน (รวมข้าพเจ้าด้วย เป็น ๗ คน แทนกรรมการที่พ้นตำแหน่ง ๗ คน)

การทำงานเป็นกรรมการ ป.ป.ช. นั้น มีสองลักษณะใหญ่ๆ คือ

ก. เรื่องเกี่ยวกับคดี ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่นการได้ สว่นเรื่องการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตและ/หรือประพฤตินิชอบในการทำหน้าที่ การรับและตรวจสอบการแจ้งบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งฝ่าย ประจําและฝ่ายการเมืองตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่ ป.ป.ช. กำหนดตามกฎหมาย, การรณรงค์ป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ ฯลฯ

ข. เรื่องเกี่ยวกับการกำกับดูแลการบริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เพราะมี ประธาน ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด มีเลขาธิการ ป.ป.ช. (ระดับ ๑๑) เป็นหัวหน้า สำนักงาน

เมื่อเข้ารับตำแหน่งและทำหน้าที่ ข้าพเจ้าร่วมกับกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งหมด ๘ คน ได้ปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี แต่ในขณะที่ข้าพเจ้าและกรรมการฯ รวม ๗ คนเข้ารับ หน้าที่นั้นมีคดีค้างอยู่ประมาณ ๖,๕๐๐ คดี โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการได้สว่นอยู่ ประมาณ ๑,๕๐๐ คดี มีเรื่องร้องเรียนเข้ามาเดือนละประมาณ ๒๐๐ เรื่อง

ในเรื่องการบริหารนั้น มีเรื่องสำคัญอันหนึ่งที่กรรมการ ป.ป.ช. ชุดข้าพเจ้าได้เริ่ม ไว้คือได้รับอนุญาตจากกรมธนารักษ์ให้ใช้ที่ราชพัสดุในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จำนวน ประมาณ ๔๔ ไร่ ให้เป็นที่สร้างสำนักงานใหม่ของป.ป.ช. และได้รับงบประมาณต่อเนื่อง ๓ ปีๆ ละ ๒๐๐ ล้านบาทรวม ๖๐๐ ล้านบาทจากรัฐให้สร้างอาคารที่ทำการหลังแรก และ ทำแผนหลักไว้แล้วที่จะก่อสร้างอาคารอื่นๆ อีกในปีต่อไป

ขณะที่การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยดีทั้งเรื่องคดี และเรื่องบริหารนั้น ศาล รัฐธรรมนูญ ได้ออกระเบียบยศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเบี้ยเลี้ยง ประชุมกรรมการและค่าตอบแทนบุคคลและคณะบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประกาศใช้เมื่อ

วันที่ ๕ ก.ค.๒๕๔๗ คณะกรรมการป.ป.ช.เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่หลักอันหนึ่งในการตีความรัฐธรรมนูญ นั้นเมื่อออกระเบียบเช่นนี้ได้ คณะกรรมการป.ป.ช.จึงได้ตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาว่าจะออกระเบียบในทำนองเดียวกันได้หรือไม่ เพราะงานกำกับดูแลการบริหารสำนักงาน ป.ป.ช.มีมากเพิ่มขึ้นตามลำดับ คณะอนุกรรมการชุดสุดท้ายเสนอว่าน่าจะออกระเบียบทำนองเดียวกันได้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาแล้วจึงได้ออกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนของประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๓ ส.ค.๒๕๔๗ ภายหลังผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาออกระเบียบทำนองเดียวกันประกาศใช้ก่อนหน้านี้ คือเมื่อวันที่ ๓๐ ก.ค.๒๕๔๗ แล้วต่อมา คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.)ก็ออกระเบียบทำนองเดียวกันประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๓ ก.ย.๒๕๔๗

ต่อมาสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนรวม ๒๐๓ คน ได้เข้าชื่อร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ ๖ ค.ค. ๒๕๔๗ กล่าวหาว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะรวม ๕ คน(ซึ่งมีข้าพเจ้าด้วย เพราะการออกระเบียบนี้ คณะกรรมการป.ป.ช.มีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ทั้ง ๕ คน) ออกระเบียบโดยมิชอบ เมื่อศาลฎีกาฯรับเรื่องไว้ก็ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนของกฎหมายจนส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาฯดังกล่าว ในที่สุดศาลฎีกาฯได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๖ พ.ค. ๒๕๔๘ เรื่องความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยมีมติ ๖ ต่อ ๓ (๖ ท่านว่ามีความผิดให้ลงโทษ สามท่านว่าไม่มีความผิดให้ยกฟ้อง) ว่า ป.ป.ช.ทั้ง ๕ มีความผิด ให้ลงโทษจำคุกคนละ ๒ ปี แต่ให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดกำหนดไว้ว่าเมื่อมีกรณีเช่นนี้ กรรมการป.ป.ช.ที่ถูกพิพากษาดังกล่าวจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่(เพราะเป็นการรอกการลงโทษ) แต่กระแสนักขมได้วิพากษ์วิจารณ์ผ่านสื่อสารมวลชนอย่างรุนแรงต่อเนื่อง เมื่อได้ปรึกษาหารือกันแล้ว ข้าพเจ้ารวมทั้งกรรมการป.ป.ช. ๘ คนจึงลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓๐ พ.ค.๒๕๔๗เพื่อไม่ให้เรื่องบานปลายในลักษณะไม่เป็นผลดีต่อสังคมโดยรวม (หนึ่งคนลาออกก่อนเมื่อวันที่ ๒๗ พ.ค.๒๕๔๗)

เรื่องนี้ เมื่อมีคำพิพากษาอันเป็นที่สุดไปแล้ว ข้าพเจ้าในฐานะเป็นผู้เคารพกฎหมายอย่างยิ่งและเป็นพลเมืองดีมาตลอดชีวิตย่อมต้องยอมรับคำพิพากษา แม้จะมีความรู้สึกปวดร้าวขมขื่นบอบข้ำในจิตใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะชีวิตทั้งชีวิตตั้งแต่จำความได้ ข้าพเจ้าถูกอบรมสั่งสอนให้ซื่อสัตย์สุจริตและได้ดำรงตนมาอย่างซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์แก่ทุกคนที่รู้จักมักคุ้นในทุกสถานที่ยังไม่เป็นที่สงสัย แม้แต่ทุกวันนี้ข้าพเจ้าก็มีความเชื่อโดยสุจริตใจว่าตนเองไม่เคยมีเจตนาไม่สุจริตแม้แต่น้อยไม่ว่าในเรื่องใดๆ (ความเชื่ออย่างจริงใจของข้าพเจ้าในการร่วมประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.และร่วมมีมติเห็นชอบกับร่างระเบียบฯดังกล่าวว่าตนเองได้กระทำการดังกล่าวโดยมีเจตนาสุจริตอย่างแท้จริง โดยไม่มีเจตนาทุจริตและไม่มีเจตนาประทุษมิชอบแม้แต่น้อยนั้น ได้แสดงออกอย่างเปิดเผยในการเบิกความด้วยวาจาต่อศาลฯซึ่งในขณะนั้นทราบว่าศาลฯ ได้ถ่ายวิดีโอบันทึกภาพและเสียงไว้ด้วย แต่เมื่อศาลฯพิพากษาดังกล่าวข้าพเจ้าที่เคารพต่อศาลฯตลอดมาทั้งชีวิตก็ต้องยอมรับในคำพิพากษานั้น)

เหตุการณ์ครั้งนี้ นับว่าเป็นบทเรียนอันขมขื่นที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในชีวิต แม้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๐ จะมี “พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐” ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๔ ตอนที่ ๑๐ ก หน้า ๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๐ เป็นต้นไป

หากคำตอบในข้อ ๑๐ นี้ดูจะยาวเกินไป(ทั้งๆที่ในการสมัครทำนองเดียวกันในอดีตทุกครั้งข้าพเจ้าจะตอบเท่าที่พื้นที่ในใบสมัครมีอยู่) ข้าพเจ้าก็ขอร้องท่านกรรมการสรรหาฯไว้ ณ ที่นี้ด้วย เพราะเมื่อคำถามบอกให้ “..ระบุรายละเอียดให้ชัดเจน” ข้าพเจ้าจึงต้องกระทำดังกล่าวเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนของท่านอันจะทำให้ท่านพิจารณาได้สะดวกยิ่งขึ้น และข้อเท็จจริง(FACTS)บางอย่างในข้อนี้จะได้ใช้ประกอบคำตอบของข้อ๑๑และข้อ๑๒ต่อไป

ข้าพเจ้าเชื่อโดยสุจริตใจว่า

๑.ข้าพเจ้ามีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่ผิดลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ(ฉบับปัจจุบัน พ.ศ.๒๕๕๐)ในการสมัครเข้ารับการสรรหาให้เป็น กกต.

๒.หากข้าพเจ้าได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการฯและวุฒิสภาให้ความเห็นชอบให้เป็น กกต. ข้าพเจ้ามีความตั้งใจอย่างมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ กกต.ด้วยความรู้ความสามารถและประสิทธิภาพที่มีอย่างเต็มที่เต็มเวลาด้วยความรอบคอบ หนักแน่น มั่นคง ไม่ท้อถอย เพื่อให้เกิด “ความสุจริตและเที่ยงธรรม” อย่างสูงสุด

๑๑. ความรู้ ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหาจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ข้าพเจ้าขอตอบคำถามข้างต้น ดังนี้

๑๑.๑ ความรู้

๑๑.๑.๑ ข้าพเจ้าสำเร็จปริญญาตรีรัฐศาสตรบัณฑิต(เกียรตินิยมดี) ทาง การเมืองการปกครอง โดยสำเร็จเป็นที่หนึ่งด้วยคะแนนสูงสุด ๘๔.๑๗%ของคณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๑๓ สำเร็จปริญญาโท ทางการปกครอง(M.A. in Government) (ด้วยทุนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยควีนสแลนด์ ประเทศออสเตรเลีย โดยเขียนวิทยานิพนธ์ชื่อ PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF DEMOCRACY IN THAILAND ซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ที่ ส่งให้กรรมการสอบ(Examiners) ที่มหาวิทยาลัยถือเป็นเรื่องลับไม่บอกว่าเป็นผู้ใดบ้าง กรรมการสอบทุกคนให้ผ่าน โดยไม่ต้องมีการแก้ไขใดๆ (ส่งวิทยานิพนธ์ให้มหาวิทยาลัยไป เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๑๘ แล้วมหาวิทยาลัยประกาศผลว่าผ่านและจบอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘) ปี พ.ศ.๒๕๒๕ ได้รับทุนจากรัฐบาลเนเธอร์แลนด์ส ให้ไปศึกษา ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงทางความสัมพันธ์และการพัฒนาระหว่างประเทศ(Post-Graduate Diploma in International Relations and Development) จากสถาบันศึกษา สังคม(Institute of Social Studies หรือ ISS) กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ส โดยสำเร็จ เมื่อต้นปี ๒๕๓๐ ได้เกียรตินิยม(with distinction)

นอกจากนั้นยังได้รับเชิญไปปฏิบัติงานด้านการเมืองการปกครองจากหลาย ประเทศ เช่นสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น อิตาลี เป็นต้น

๑๑.๑.๒ ข้าพเจ้าได้ทำวิจัย เขียนบทความและหนังสือทางวิชาการจำนวน หนึ่ง โดยเน้นหนักทางด้านประชาธิปไตย พรรคการเมือง การเลือกตั้ง และการเมืองการ ปกครองของไทย ตัวอย่างเช่น

ก.งานวิจัยชื่อ “ผู้ปกครองที่พึงประสงค์กับการเมืองไทย” เมื่อ พ.ศ.๒๕๓๒ ล่าสุดได้พิมพ์รวมเล่มกับงานอื่นเป็นหนังสือชื่อ ผู้ปกครองที่พึงประสงค์ กับการเมืองการปกครองของไทย, พิมพ์ครั้งที่ ๔ สำนักพิมพ์บรรณกิจ, ๒๕๔๘

ข.งานรวมเล่มบทความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องประชาธิปไตย พรรค
การเมือง การเลือกตั้ง และการเมืองการปกครองของไทย หนังสือชื่อ อะไรนะ...
ประชาธิปไตย? พิมพ์โดยสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๓๘

ค.งานเขียนเป็นหนังสือที่จัดพิมพ์โดยสถาบันพระปกเกล้า รวม
สามเล่มคือ

(๑) หนังสือชื่อ การดำเนินงานของพรรคการเมืองไทย
(พิมพ์ ๒ ครั้ง)

(๒) หนังสือชื่อ คู่มือการเลือกตั้งสำหรับการดำเนินงาน
ของสมาชิกวุฒิสภา

(๓) หนังสือชื่อ แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย ,
๒๕๕๐

ฯลฯ

๑๑.๒ ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็น
ประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง

๑๑.๒.๑ ข้าพเจ้าเคยเป็นคณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ได้มีประสบการณ์การบริหารวิชาการและการบริหารองค์การ

๑๑.๒.๒ นอกจากงานเขียนข้างต้นแล้ว ข้าพเจ้าเป็นและเคยเป็นผู้บรรยาย
ทั้งในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และที่อื่นๆ ในเรื่องประชาธิปไตย พรรคการเมือง การ
เลือกตั้ง ฯลฯ (รายละเอียดเพิ่มเติมโปรดดู ข้อ ๑๐ หน้า ๕ - ๕/๑ ข้างต้น)

๑๑.๒.๓ ข้าพเจ้าเคยเป็น กกต.มาก่อนแม้จะเกือบ ๑๐ ปีมาแล้ว แต่ก็ได้
ศึกษาติดตามและเข้าใจการทำงานของ กกต.ดีพอสมควร

๑๑.๒.๔ ข้าพเจ้าเคยเป็นกรรมการ ป.ป.ช. แม้จะเป็นระยะเวลาอันสั้นแต่
ได้เรียนรู้ข้อเท็จจริงและกระบวนการทำงานในอีกลักษณะหนึ่งที่สำคัญหลายอย่าง

ฯลฯ

ความรู้และประสบการณ์หลายอย่างที่ข้าพเจ้ามี ย่อมนำมาประยุกต์ใช้กับงานใน
หน้าที่ของกรรมการการเลือกตั้งได้ทั้งสิ้น

๑๒. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการการเลือกตั้ง (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหาจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้บรรยายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน) ข้าพเจ้าขอตอบคำถามดังนี้

แนวความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดฯ ในเรื่องนี้นั้น

๑๒.๑ จำเป็นต้องยึดถือกฎหมายเป็นหลัก(ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ลงมาถึงพรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญ และพรบ. อื่นๆที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกฎระเบียบต่างๆ(หรือที่ พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๐(๒) เรียกรวมน่าว่า “(ออก)ประกาศหรือ(วาง)ระเบียบกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็น”) ทั้งนี้จะต้องคำนึงอย่างสำคัญถึงสิ่งที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ เรียกว่า

๑๒.๑.๑ “เป็นกลางทางการเมืองและซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์”

๑๒.๑.๒ “สุจริตและเที่ยงธรรม”

๑๒.๑.๓ คำเนิการและสนับสนุน “ให้การเลือกตั้งมีความเสมอภาค และมีโอกาสทัดเทียมกันในการหาเสียงเลือกตั้ง”

ทั้งนี้จะต้องตรวจสอบและพิจารณาว่า “ประกาศหรือ..ระเบียบกำหนดการฯ” ที่มีอยู่นั้นสอดคล้องกับกฎหมายเดิมที่หรือไม่ แค่นั้นเพียงไร ถ้ามีความจำเป็นก็ต้องร่วมมือกันแก้ไข หากจะต้องออก “ประกาศหรือ..ระเบียบฯ” ใหม่ก็ต้องพิจารณาเรื่องนี้เช่นเดียวกัน

๑๒.๒ ร่วมกันพิจารณาเกี่ยวกับโครงสร้างและการบริหารองค์การ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเมื่อจำเป็นให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (เช่น การแยกการบริหารเป็น ๕ ด้านกิจการอย่างที่เป็นอยู่เหมาะสมต่อสภาพการณ์ในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร)

๑๒.๓ จำเป็นต้องร่วมกันศึกษาในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญ และ บทกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ในปัจจุบัน ว่าควรจะเสนอรัฐสภาให้มีการแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบ้างหรือไม่ อย่างไร


๑๒.๔ โดยหลักการและกฎหมายแล้ว การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการกระทำที่รับผิดชอบร่วมกัน (ยกเว้นกรณีของประธาน กกต. ที่อาจตัดสินใจได้เองบางเรื่องในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง และในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน) การมอบหมายให้ กกต. แต่ละคนกำกับดูแลเรื่องต่างๆควรปรับเปลี่ยนหรือไม่ อย่างไร

นี่เป็นแต่เพียงตัวอย่างสำคัญที่ข้าพเจ้านำเสนอ หากได้เป็นจริงอาจมีการหารือกันมากกว่านี้ (กรุณาดูคำอธิบายบางอย่างในข้อ ๑๐.๒ ข้างต้นประกอบ)

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว ดังนี้

- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป (ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๖ เดือนนับถึงวันที่สมัคร)
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร เช่น หลักฐานที่แสดงว่าได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองมาแล้วเป็นเวลาสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง หรือ หลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (สำเนาใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวของบิดา หรือมารดา และสูติบัตรของผู้สมัคร) หรือ หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องเป็นความจริงทุกประการ และยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อนึ่ง หากข้าพเจ้าได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมมาพร้อมนี้ด้วย

ลงชื่อ 
 (ทศวรรษ โพธิ์แก่น)
 ผู้สมัคร
 วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

สำเนาทะเบียนบ้าน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

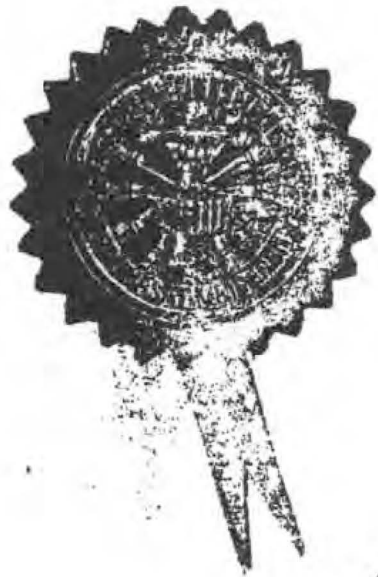
สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายวิสูตร ไพบรินทร์

(Handwritten signature and stamp)
รองอธิการบดีฝ่าย
(นายวิสูตร ไพบรินทร์)

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๔
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่าเป็น

๒๗



รัฐศาสตร์บัณฑิต
เกียรตินิยมดี

ขอแจ้งให้ทราบถึงสวัสดิการที่เจริญก้าวหน้า

ในโอกาส วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๔

จดหมาย

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

อธิการบดี

คณบดี

เลขาธิการ



Institute of
Social Studies

The Hague, The Netherlands

Wisuth Pothitae

has this day been duly awarded the

Post-Graduate Diploma

in

International Relations and Development

with distinction

for the Minister of Education

for the Board of Trustees

the Rector

the Hague, *16 April 1987*

สำเนาถูกต้อง

(นายวิฑูรย์ ไพโรจน์)

THE
UNIVERSITY OF QUEENSLAND



ศาสตราจารย์วิสุทฐ์ โพธิ์ตัน
(ศาสตราจารย์วิสุทฐ์ โพธิ์ตัน)

WISUTH POTHITAEN

having fulfilled the conditions prescribed by the
University is this day admitted to the degree of

MASTER OF ARTS

Given under the Common Seal
of the University of Queensland

THE TENTH DAY OF FEBRUARY, 1976



Maureen

Chancellor

Glenn

Vice-Chancellor

S.A. Rayner

