

คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๕ - ๓๐/๒๕๕๗

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกของแต่ละสภา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย กรณีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่งหรือไม่

ประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภารวมสองคำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘

๑. คำร้องที่หนึ่ง ประธานวุฒิสภาส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาจำนวนห้าสิบคนให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง

๒. คำร้องที่สอง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนหนึ่งร้อยเจ็ดคนให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง

คำร้องทั้งสองมีประเด็นอย่างเดียวกัน ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้รวมพิจารณาวินิจฉัยคำร้องทั้งสองเข้าด้วยกัน

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของทุกฝ่ายปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง แต่เพียงว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่งหรือไม่ คือ



LIRT

- ก. เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ
- ข. เพื่อรักษาความปลอดภัยสาธารณะ
- ค. เพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ง. เพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ

เห็นว่า ในปัจจุบันมีการก่อการร้ายเกิดขึ้นในประเทศต่างๆ อย่างต่อเนื่องมานานนับสิบปีแล้ว จึงได้มีการจัดทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศเกี่ยวกับการก่อการร้ายสากลขึ้นรวม ๑๒ ฉบับ ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแล้ว ๔ ฉบับ ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึง ๒๕๕๖ การก่อการร้ายได้กระทำขึ้นอย่างต่อเนื่องในรูปองค์กรก่อการร้ายที่มีความซับซ้อนเชื่อมโยงกันในหลายๆ กลุ่มหรือหลายประเทศ และทวีความรุนแรงมากขึ้นก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของประเทศโดยไม่คำนึงถึงความเสียหายของเป้าหมาย และบุคคลผู้บริสุทธิ์ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การวางระเบิดเครื่องบินโดยสาร การลอบสังหารบุคคลสำคัญ การจับบุคคลจำนวนมากเป็นตัวประกัน การทำลายตึกสูงในประเทศสหรัฐอเมริกาโดยเครื่องบินชนทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมากเป็นต้น จึงจำเป็นที่รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีจะต้องกำหนดความผิดฐานก่อการร้าย และการระงับความเคลื่อนไหวทางการเงิน เพื่อให้เป็นไปตามมติของสหประชาชาติ เพราะกฎหมายอาญาที่ใช้บังคับอยู่มีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และไม่ครอบคลุมถึง รวมทั้งกรณีที่อาจมีการนำเงินเข้ามาฝากในประเทศไทยก่อนเพื่อนำไปใช้ก่อการร้ายในประเทศอื่น จึงจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องมีกฎหมายควบคุมทางการเงินควบคู่กันไปด้วย เพื่อสกัดกั้นการก่อการร้ายที่จะเกิดขึ้นทั้งในและนอกประเทศ ซึ่งประเทศส่วนใหญ่ก็มีกฎหมายบังคับใช้ในลักษณะเช่นนี้แล้ว ประกอบที่ขณะที่มีการตราพระราชกำหนดทั้งสองฉบับ รัฐบาลไทยกำลังจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมผู้นำเศรษฐกิจเอเปครั้งที่ ๑๑ ซึ่งจะมีผู้นำประเทศ ๒๑ เขตเศรษฐกิจมาร่วมประชุม จึงจำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องกฎหมายต่อต้านการก่อการร้ายก่อนการประชุม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและไว้วางใจของผู้นำประเทศที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมติของสหประชาชาติ เพราะหากออกเป็นพระราชบัญญัติก็ยังไม่แล้วเสร็จก่อนการประชุม ทั้งพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมก็มีได้กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด เพราะในการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาครั้งนี้ได้เพื่อข้อความขยายให้ชัดเจนว่าการใช้สิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญโดยการเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง ได้แก่หรือเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องให้รัฐช่วยเหลือให้ได้รับความเป็นธรรม ไม่เป็นความผิดฐานก่อการร้าย คณะรัฐมนตรีอ้างเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายทั้งสองฉบับโดยตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศและความปลอดภัยสาธารณะ จึงชอบด้วยเหตุผลและความจำเป็นของสถานการณ์ในขณะนั้น นอกจากนั้นพระราชกำหนดทั้งสองฉบับก็จะต้องได้รับการตรวจสอบจากรัฐสภาอีกชั้นหนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคสาม



อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตรานั้นเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศและ ความปลอดภัยสาธารณะ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง

นายจุมพล ณ สงขลา
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ