

๑๓๑ (สำเนา)

ชุดที่ _____ ของ ๑๕ ชุด



ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๓

(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๓๒ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๗

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2537

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑ / ๒๕๓๗ วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๓๗

(ลงนามและประทับ)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๘๓ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ มีผู้ลงชื่อ
เข้าประชุมครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินการตามระเบียบวาระ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
๑.๑ รับทราบเรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุ
ขัดข้องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติได้
ภายในกำหนดเวลา

ด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้อง
ที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงิน
ได้ภายในกำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการ
ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๗ ฉบับ คือ

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติกีดามวออาชีพ พ.ศ.
(นายสุรพล เกียรติไชยากร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขุดและถมดิน พ.ศ.
(นายภูมิ สาระผล เป็นผู้เสนอ)
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหาร
บางส่วนของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปเป็นของสำนักงาน
คณะกรรมการลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด กระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. (ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- (๔) ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหาร
บางส่วนของสำนักนายกรัฐมนตรี ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปเป็นของ
กระทรวงวัฒนธรรมและการกีฬา พ.ศ. (ร้อยตำรวจโท เขาวริน
ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- (๕) ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- (๖) ร่างพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ. (ร้อยตำรวจโท เข้าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- (๗) ร่างพระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ. (ร้อยตำรวจโท เข้าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๑.๒ รับทราบ เรื่องที่วุฒิสภา
 ได้เห็นชอบกับร่างกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา
 ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) ในวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๔๓๗ ที่ประชุม
 ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์อสังหาริมทรัพย์ของกรมทางหลวง
 ซึ่งได้มาตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน
 สายนครราชสีมา-ขอนแก่น-อุดรธานี-หนองคาย ในท้องที่อำเภอเมืองนครราชสีมา
 อำเภอจักราช อำเภอโนนสูง อำเภอคง อำเภอปะทาย อำเภอบัวใหญ่
 จังหวัดนครราชสีมา อำเภอพล อำเภอบ้านไผ่ อำเภอเมืองขอนแก่น อำเภอน้ำพอง
 จังหวัดขอนแก่น อำเภอกุมภวาปี อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี
 และอำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย พ.ศ. ๒๔๐๔ ให้แก่เจ้าของเดิม
 พ.ศ. แล้วลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓

กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการการสาธารณสุขเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประธานกรรมการ
มีอะไรแถลงไหมครับ

นายอร่าม อามระดิษ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อร่าม อามระดิษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคกิจสังคม จากจังหวัดสุรินทร์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญ
ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๖ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. (ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. (นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ และนายแสวง ฤกษ์จรัส เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และ ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. (นายอัมพล จันทร์เจริญ เป็นผู้เสนอ) แล้วส่งให้คณะกรรมการสาธารณสุข พิจารณา บัดนี้คณะกรรมการสาธารณสุขได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตั้งรายงานที่ปรากฏตามเอกสารที่ท่านถืออยู่ในมือ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเห็นการพิจารณา เรียงมาตรา ขอเชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัย

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดพรรคชาติไทย ในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรมที่คณะกรรมการสามัญท่านได้พิจารณาเติมข้อความ ทำให้กระผมเกิดความข้องใจในคำว่า ในช่องปาก เพราะมีคำว่า กว้างระในช่องปาก มีอยู่แล้ว แต่มาเติมคำท้ายคำว่า กระดูกใบหน้า ที่เกี่ยวข้องก็กรวดกรไกรและการทำฟันในช่องปาก เราก็รู้กัน อยู่แล้วว่าทันตกรรมคือฟัน การถอนฟันพุดง่าย ๆ จะมีนอกเหนือ จากปากเป็นไปไม่ได้ ปากก็มีฟัน ท่านประธาน ด้วยเหตุนี้กระผมจึง วิศว์ประธานกราบเรียนว่า มีช่องที่ช่อง ทำไมจะต้องเติมคำว่า ช่องปาก หรือท่านหมายความว่าช่องมีอยู่ ๓ - ๔ ช่อง อย่างนั้น หรือเปล่า อันนี้ทำให้ผมสงสัย ท่านประธาน เพราะกฎหมาย กว้างระคือช่องว่าง ๆ อยู่ พอเติมคำว่า ในช่องปาก ในตัวท้ายที่มี กรวดกรไกรในมาตรานี้ ผมคิดว่าประธานกราบเรียนด้วยความเคารพ ผ่านท่านประธานไปยังประธานกรรมาธิการสามัญสาธารณสุขที่ท่าน ได้เติมข้อความ ในช่องปาก ช่วยชี้แจงให้กระผมหายข้องใจว่า เป็นเพราะอะไรจึงเติมข้อความนี้เข้าไป มีเหตุผลกลใดในเรื่องนี้

ประทานกราบเรียนเพื่อที่จะได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ถ้ายัง
 ท้องใจอยู่ก็ต้องเรียนถามอีกครั้ง ท่านประธาน ด้วยความเคารพ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดอกเตอร์ลลิตาแล้วต่อ
 ด้วยคุณเชาวริน

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่าน
 ประธานที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย
 กรุงเทพมหานคร ก็มีความเห็นเช่นเดียวกับสมาชิกที่ได้นั่งลง
 ไปแล้ว ว่าการแก้ไขข้อความในมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการธิการได้
 เติมนำว่า ในช่องปาก ลงไปนั้นไม่จำเป็น เนื่องจากว่าร่างเดิม
 คืออยู่แล้ว ตัวดิฉันอยากจะขออธิบายเพิ่มเติมเพื่อคณะกรรมการ
 จะได้เห็นภาพว่า ทำไมจึงไม่ต้องเติมลงไป คือโดยปกติถ้าพูดถึง
 ที่ตั้งของฟันก็เป็นที่ยอมรับตรงกันหมดว่า ในส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย
 ฟันมีอยู่ที่เดียว คืออยู่ที่ปาก ยกเว้นในบางส่วนซึ่งเรายังสับสนว่ามี
 อยู่ที่ใด จากการที่คณะกรรมการได้แก้ไขตรงนี้ ตัวดิฉันเอง
 เนื่องจากว่าไม่มีความรู้ในเรื่องของฟัน แต่ว่าเรียนหนังสือมาตั้งแต่เด็ก ๆ
 ในเรื่องเกี่ยวกับอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายก็เลยต้องไปค้นพจนานุกรม
 ฉบับราชบัณฑิตยสถานแล้วก็คิดว่าฟันมีหลายความหมายหรือเปล่า
 ทำให้คณะกรรมการต้องเติมลงไปเพื่อความชัดเจนว่า ในช่องปาก

ดิฉันขออนุญาตท่านประธานนัดหนึ่งที่จะขออ่านว่าฟันมีความหมายอย่างไร
 ฟันมีความหมาย ๒ อย่าง อย่างที่ ๑ เป็นกิริยา ไม่เข้าใจว่า
 คณะกรรมการวิชาการนึกว่าทำฟันนี้ ฟันหมายถึงเอาไปฟันหรือเปล่า ฟันถ้าเป็น
 กิริยาหมายความว่า เอาของมีคม เช่น ดาบฟาดลงไป โดยปริยาย
 หมายถึงอาการที่คล้ายคลึงเช่นนั้น เช่น เอา^{มือ}ฟัน หรือกิริยา ฟันคลื่น
 ฟันดาบ ฟันฝ่า อันที่ ๒ ข้องความหมายของฟันนั้นคือเป็นคำนาม
 หมายถึงกระดูกเป็นซี่ ๆ อยู่ในปากสำหรับกัด จิก เคี้ยวอาหาร สิ่งที่
 เป็นซี่ ๆ คล้ายกันก็เรียกว่าฟัน เช่นฟันเลื่อย ฟันจักร ฟันในปากจะมีอยู่
 ๒ ชุด คือฟันแถวกับฟันแท้ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นที่เข้าใจตรงกันคือ
 ฟันแถวกับฟันแท้เกิดทีหลัง แล้วฟันนั้นยังมีในพจนานุกรมอีก คือฟันปลา
 ก็รู้ว่าเป็นฟันของปลา ถ้าฟันเพื่องก็ เป็นซี่โดยรอบตัวจักร ฟันม้าเป็นซี่
 ประกอบหินชนิดหนึ่ง ฟันเลื่อยก็เลยตัดกริชอย่างลายฟันปลา แล้วฟันหนู
 คือชื่อเครื่องมือ ๒ ชุด เพราะฉะนั้นดูจากความหมายของคำว่า ฟัน
 ในพจนานุกรมแล้ว ดิฉันไม่เห็นมีความจำเป็นอะไรเลยที่คณะกรรมการ
 จะต้องมาเติมว่า ในช่องปาก เติมลงไปยังอีกในข้อความบรรทัดแรกที่ว่า
 อวัยวะในช่องปาก นั้นเห็นด้วย เนื่องจากว่าในช่องปากนั้นมีอวัยวะอยู่
 หลายส่วน เจริญก็อยู่ในปาก ฟันก็อยู่ในปาก ลิ้นไก่ก็ต้องอยู่ในช่องปาก
 เพราะฉะนั้นอวัยวะในช่องปากก็เป็นการใช้ถ้อยคำที่ถูก แต่ถ้าเรา
 บอกว่าควรทำฟันทุกคน เข้าใจหมดว่าฟันอยู่ในปาก ท่านประธานที่เคารพ
 ดิฉันได้ลองสอบถามเด็กเล็ก ๆ ดู เพื่อที่จะดูว่าเขาเข้าใจตรงกันหรือเปล่า
 เด็กอายุ ๒-๓ขวบ ลองไปถามเด็ก ๆ บอกว่าฟันอยู่ที่ไหน เด็กก็ชี้ฟันให้ดู
 แล้วชี้ ไปถามเด็กวัยรุ่น ถามลูกสาวว่า รู้ไหมว่าฟันอยู่ที่ไหน ลูกสาว
 บอกคุณแม่แม่หรือเปล่า ตามว่าไม่รู้ เธอบอกทำไมคำถามจึง
 บอก อ้าว ถามว่าฟันอยู่ที่ไหน ฟันก็อยู่ในปาก ตามใคร ๆ เขาก็บอกฟัน
 อยู่ในปาก เพราะฉะนั้นไม่เข้าใจเหมือนกันว่าคณะกรรมการเติม เข้ามาว่า
 ในช่องปาก เพื่อวัตถุประสงค์อะไร โดยปกติลักษณะการเขียน
 คำว่า ฟันแล้ว ดิฉันขอถามจะอธิบายเหตุผลชนิดหนึ่ง เพราะว่าอันนี้เป็นที่
 ชัดเจน ยกตัวอย่างเขียนคำจำกัดความนี้กับความหมายใดที่ไม่ชัดเจน
 คล้ายมีอยู่หลาย ๆ ที่ เราจะต้องเน้นลงไปเพื่อให้ความชัดเจน เพื่อให้ชัด

สน. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ว่าอยู่ตรงไหน แต่อะไรก็ตามที่มีอยู่เพียงหนึ่งเดียว แล้วไม่มีที่อื่นอีก
แทบจะไม่มีการเติมอะไรลงไปเพื่อความพุ่มเฟือย เช่น พุดถึงเส้นผม
ผมบนร่างกายของเรามีอยู่ที่เดียวคืออยู่บนศีรษะ เพราะฉะนั้นถ้าให้
คณะกรรมการอธิการชุดนี้อาจจะมีพระราชบัญญัติเกศากรรมเข้ามาในสภา
คณะกรรมการอธิการอาจจะบอกว่า ตัดผมบนศีรษะ ซึ่งมันเป็นพระราชบัญญัติ
ที่ออกออกกฎหมายที่เขี่ย อยากจะกราบเรียนคณะกรรมการอธิการว่า
ได้ช่วยกรุณาเอาคำว่า ในช่องปาก ออก แล้วใช้ข้อความเติมอย่าง
ที่คณะกรรมการซึ่งเป็นร่างเติมอันนั้นถูกต้องแล้ว ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเข่าวริน

ร้อยตำรวจโท เข่าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เข่าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคชาติไทย เช่นเดียวกับ
ท่านผู้มีเกียรติทั้ง ๒ ท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว ขอภัยต้องเอ่ยนามคือ
ท่านชัย ชิตชอบ จากจังหวัดบุรีรัมย์ และดอกเตอร์ลลิตา ฤกษ์ล้ำราญ
กระผมมีความข้องใจเหมือน ๆ กับท่านทั้ง ๒ ว่ามีความจำเป็นอะไร
ที่คณะกรรมการต้องใส่คำว่า ในช่องปาก ลิงไปต่อท้ายคำนิยามของ
วิชาชีพทันตกรรม ซึ่งปกตินอกเหนือจากที่ท่านทั้ง ๒ ได้อภิปรายไปแล้ว
กระผมยังมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การทำฟันไม่ใช่จำกัดเฉพาะทำใน
ช่องปาก ท่านประธานเคยทำฟันปลอมหรือเปล่าไม่ทราบ ทำฟันปลอมนี้
จะบังคับให้หมอฟันทำในช่องปากผมว่าคงจะวุ่นวายพิลึก อย่างไรก็ตาม
ต้องทำข้างนอกบ้าง หลังจากพิมพ์แม่พิมพ์ไปแล้ว หลังจากหล่อแบบแล้ว
เอาไปสวม เมื่อสวมเสร็จแล้วก็ต้องมาทำข้างนอกแต่ตั้งให้มันได้ที่แล้วจึง
มันติดมันซัดก็ยังคงถอดออกมาทำข้างนอกอยู่ดี เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า
ไปออกกฎหมายว่า วิชาชีพทันตกรรมหมายถึงการทำฟันในช่องปาก
ต่อไปหมอฟันทำข้างนอกช่องปากพวกฟันปลอมจะทำกันอย่างไร ตรงนี้เป็น
เรื่องที่ผมสงสัยที่จะขอเรียนถามเพิ่มเติม ผมคิดว่าขณะนี้ผมตั้งข้อสงสัย
การที่คณะกรรมการไปใส่มาทำไว้ก็เพื่ออะไร ผมตั้งข้อสงสัย และเกิดความเข้าใจ
ที่สับสน แต่ที่สับสนที่สุดคือจะบังคับให้หมอฟันคือตัวทันตกรรม ผมยังไม่ได้ดู
มาตราท้าย ๆ ไม่ทราบว่ามีการกำหนดปากหรือเปล่า ก็เกิดว่ามีบท

กำหนดโทษว่า ผิดไปจากนี้คือให้ทำในช่องปาก แล้วหมอฟินเอามาทำ
ข้างนอก เกิดไปลงโทษว่าผิดมาตรฐานนั้นมาตรฐานนี้ก็ยุ่งกันใหญ่ เพราะฉะนั้น
ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ท่านผู้มีเกียรติทั้ง ๓ ท่านได้อภิปรายไปว่า ไม่มี
ความจำเป็นที่จะต้องใส่เข้าไปว่า การทำฟันในช่องปาก หรือที่อยู่ใน
ร่างพระราชบัญญัติเดิมที่เสนอมาว่า และการทำฟัน น่าจะเป็นการสมบูรณ์
แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้ใดซักถามไหมครับ

เชิญท่านกรรมาธิการ

นายวรรณรัตน์ ชาญกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา รองประธานกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงให้ท่านผู้ทรงเกียรติทั้ง ๓ ท่านได้เข้าใจว่า เหตุผลที่คณะกรรมาธิการได้เติมคำว่า ในช่องปาก นั้นมีเหตุผลดังที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า ฟันนั้นมี ๒ ประเภท ๑. ฟันแท้ ตำแหน่งอยู่ในปาก ถูกต้องอันที่ ๒. คือ ฟันปลอม ซึ่งเหตุผลที่คณะกรรมาธิการใส่ว่า การทำฟันในช่องปากให้เป็นวิชาชีพทันตกรรม หมายความว่า การทำฟันนอกช่องปากนั้นก็ไม่ใช่จำเป็นต้องให้ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมทำ ผู้อื่นสามารถกระทำได้ เช่น ช่างเทคนิค จะทำฟัน หล่อฟันปลอม จะทำอะไรเกี่ยวกับฟันปลอม นอกช่องปาก ก็ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม แต่ถ้าหากเราไม่ใส่ไว้แล้ว ก็จะเจาะจงเฉพาะผู้ที่ประกอบวิชาชีพทันตกรรมเท่านั้น เพราะฉะนั้นผู้ที่ทำฟันปลอม ก็จะมีสิทธิฐานที่ทำฟันปลอมโดยที่ไม่มีใบอนุญาตของวิชาชีพทันตกรรม ด้วยเหตุนี้ทางสมาคมทันตแพทย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นอนุกรรมาธิการและนายกสมาคม ท่านก็ได้เสนอให้เติมคำว่า ในช่องปาก กรุณาอ่านในตอนท้ายนะครับ บุรณะและฟันผู้สภาพของอวัยวะในช่องปาก กระดูกใบหน้าที่เกี่ยวข้องกับขากรรไกร และตอนท้าย และการทำฟันในช่องปาก ด้วยเหตุผลที่กล่าวมานั้นก็คิดว่าคงจะมีความจำเป็นที่ได้ใส่ไว้เติมไว้ เพื่อเป็นการคุ้มครองให้ผู้ที่มิใช่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม สามารถทำฟันปลอมนอกช่องปากได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเตอร์ลลิตาครับ

นางลลิตา ฤกษ์ล้ำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอาจจะมีความรู้น้อยเกี่ยวกับเรื่องการทำฟัน แล้วฟันปลอมก็ยังไม่เคยทำ คือถ้าจะมีความหมายอย่างที่คุณหมอได้กล่าวไปเมื่อกี้นี้ ข้อความที่ใช้ในนี้ น่าจะใส่ลงไปให้ชัดเจนว่า เป็นทำฟันแท้ เพราะถ้าฟันปลอมนั้นคือฟันไม่จริง เพราะฉะนั้นก็ต้องอยู่ในนี้สิว่า การทำฟันแท้ เพราะโดยปกติฟันน้ำนมนี้รับรองได้ว่า ไม่มีคนไหนที่จะมาทำฟันน้ำนมใส่ปากคนแก่ เพราะคนที่ฟันจะหลุดแล้วทำฟันปลอมนี้ ส่วนใหญ่เป็นพวกที่

ฟันน้ำนมหลุดจากปากกันหมดแล้วทั้งนั้น เพราะฉะนั้นอย่างนี้ก็ต้องใส่ลงไปว่า และการทำฟันแท้ ก็จบแล้ว ใครทำฟันปลอมก็ไม่ผิดกฎหมาย อันนี้ดิฉันอาจจะมีความรู้หน่อยในเรื่องของทางแพทย์ แต่ว่าศัพท์ที่ใช้ที่นี่จะทำให้ชัดเจน ใครทำฟันแท้ก็แน่นอนว่าไม่ผิด แต่ถ้าใครทำฟันปลอมนอกปากหรือในช่องปาก จะต้องไปลองกันในปากอย่างที่คุณเขาวงกตพูด เมื่อกี้ที่ว่า ไปลองสวมในปากแล้วก็ต้องออกมาแก้มข้างนอก อย่างนี้ก็ไม่ถือว่าเป็นผิดตามกฎหมายของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดิฉันอยากจะได้ลงไปว่า และการทำฟันแท้ เพราะอันนี้เป็นศัพท์ซึ่งมีอยู่ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ไม่ใช่ทำฟันหนูหรือฟันเลื่อย ถ้าเติมแทนที่จะเป็นช่องปาก ก็เป็น และการทำฟันแท้หรือฟันถาวร อันนี้แน่นอน มีอยู่ในพจนานุกรม ฟันแท้หรือฟันถาวรคืออะไร ก็คือฟันที่ขึ้นเป็นชุดที่ ๒ หลังจากฟันน้ำนม จะคิดว่าการทำฟันในช่องปาก มันดูแล้วตลก เพราะว่าคุณหมอยังต้องลุกขึ้นมาอธิบาย เพราะทุกคนใคร ๆ ก็ไม่เข้าใจตามนี้ไหน ๆ เราจะแก้คำศัพท์แล้ว ดิฉันว่าเราก็ให้ถูกต้องตามคำศัพท์ ใครอ่านก็เป็นที่เข้าใจกันว่า ฟัน ในที่นี้คือ ฟันแท้หรือฟันถาวร เป็นที่เข้าใจตรงกัน ดิฉันขอความกรุณาท่านคณะกรรมการในแง่ของการใช้คำเท่านั้นเอง ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการจะขัดข้องไหม
เชิญครับ

นายวิชัย วงศ์ไชย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ดอกเตอร์วิชัย วงศ์ไชย กรรมาธิการ ผมอยากจะขอเรียนว่า
การใช้คำว่า ในช่องปาก ใส่เข้าไปในตอนท้ายนั้น เพื่อให้วิชาชีพทันตกรรม
ครอบคลุมเฉพาะฟันจริง ๆ คำว่า ฟันแท้ กับ ฟันถาวร นั้นคงจะคนละ
ความหมายกัน ในที่นี้อาจจะเป็นการใช้กับฟันของคนจริง ๆ ที่อยู่นอกปากได้
โดยที่ไม่ต้องเกี่ยวข้องกับวิชาชีพทันตกรรม ฟันของคนนั้นอยู่ในช่องปากก็ได้
อยู่นอกช่องปากก็ได้ หมายถึงว่าหลุดออกมาแล้วก็ไม่ผิด ผู้อื่นสามารถจะ
กระทำได้ ไม่ได้หมายความว่าจำเป็นต้องเป็นวิชาชีพทันตกรรม

ส.พ. ๑๒/๓๕๓๗ (ส. ๒)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัย เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคชาติไทย
ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้จะประธานกราบเรียนเพื่อให้หายข้อข้องใจ

คำว่า วิชชาชีพทั้งตกกรรม เลยทำให้ผมไปอีกที่ท่านนายแพทย์ทั้ง ๒ ได้
ลูกตอบเมื่อสักครู่นี้ คือทำฟันปลอมโดยมากพวกนี้ก็เรียนทันตกกรรม เขาเรียน

ทำฟันปลอมด้วยหรือเปล่า เขาทำแบบทำอะไร หล่อพลาสติกอะไรด้วย
หรือเปล่า สิ่งเหล่านี้ที่ทำให้ผมเกิดความไขว้เขวไปหนักเข้า เพราะว่า

ปัญหาที่ท่านอธิบายในเรื่องในช่องปากยิ่งทำให้ผมคิดมากไปอีก เพราะว่า
วิชาชีพในด้านทันตกกรรมนั้นต้องระบุไว้ให้ชัด ต้องระบุให้หมดทุกอย่าง อันนี้

ชัดครับ ทำให้เกิดความไม่สบายในตอนยกกำหนดโทษ ถึงบทกำหนดโทษ
ไม่ได้ลงในมาตรา ๕ ก็ตาม แต่รวมในมาตรา ๓๒ มาตรา ๒๘

บทกำหนดโทษก็หนักพอสมควร ฉะนั้นกระผมคิดว่าถ้าท่านจะกรุณาตัดข้อความ
ในช่องปาก ออก ตัดออกทำให้อ่านข้อความนี้ชัดมากกว่า กระดูกรูปหน้าที่

เกี่ยวเนื่องกับขากรรไกรและขากรรไกรฟัน ก็น่าจะเหลือเพื่อแล้วเพราะว่ามี
อวัยวะในช่องปาก ในช่องปากอวัยวะมีทั้งลิ้น ฟัน เหงือก อะโรหมดในนี้

จะทำอะไรก็ได้ กระผมจึงเห็นว่าท่านคณะกรรมการพิจารณาร่าง
อันละเอียดกว่าให้พวกแพทย์ที่ดำเนินการในวิชาชีพทันตกกรรมล่าช้า เพราะว่า

การตัดความผมอยากจะประทานกราบเรียนท่านประธาน ขอความกรุณาให้
แจ้งชัดสักนิดว่า รัฐมนตรีช่วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ข้อความอันนี้ถูกต้องไหม ถ้าถูกต้องผมก็เห็นด้วย ถ้าไม่ถูกต้องก็ควรแก้
เพื่อที่จะให้ออกให้ดีที่สุดครับท่านประธาน ขอความกรุณาเพื่อความ
กระผมแจ้งชัดสักนิดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นสิทธิของท่าน ต้องเรื่อง

ระหว่างสมาชิกกับกรรมาธิการ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : คือผมพูดระหว่างกรรมาธิการ
ผมพูดเรื่องสิทธิและมีผลบังคับตั้ง ๒ - ๓ คน แต่ฟังแล้วไม่ได้ชัดสัก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประเด็นก็ชัดอยู่แล้ว

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ตอนนี้ออกจะให้ชัดครับ

ท่านประธานฯ คือยกมาให้ผมที่รับปฏิบัติคือระเบียบวิเทศ ผู้บริหารคือรัฐมนตรี
ควบคุมการบริหารในกระทรวงสาธารณสุข หรือว่าเกี่ยวกับสภาทันตกกรรมนี้

พ.ศ. ๑๓/๒๕๓๗ (ส. ๓)

ว่าถูกต้องหรือเปล่า หรือว่าอาจจะไม่กล้าพูดหรืออะไรคะผมก็ไม่ทราบ
ถ้ากล้าพูดก็ช่วยตอบหน่อยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือท่านไม่ว่าหมอบินครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ขอความกรุณาท่านประธาน

แล้วแต่ท่านประธานจะกรุณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านยังไม่สะดวกครับ ขอเชิญ
คุณ ช่างเสริมครับ

ร้อยตำรวจโท เข้าวรีณ ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ ผมฟังท่านกรวมาธิการทั้ง ๒ ท่านที่ชี้แจงมา

ก็บังเกิดความสงสัยหนัก เข้าใจไม่อีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านกรรมาธิการ

ท่านที่ ๒ ข้อภัยที่ต้องเอ่ยนามท่านนิดหนึ่ง ท่านตอกเตอร์วิชัย ท่านบอกว่า

การที่นำสิ่งมาจนถึงพินัย ก็ที่หลุดออกมาแล้วมาท่านนอกปาก ผมก็ยิ่งงงไปหนัก

พินัยนี้ เวลาพักหลุดไปแล้วยังเอามาทำแล้วไปสวม เข้าไปทำไหน เท่าที่

ผ่านมาประสบการณ์ชีวิต เคยเห็นแต่เขาทำพินปลอมเป็นพลาสติกบ้าง

เป็นวัตถุที่ใกล้เคียงกับพิน เสร็จแล้วก็สวมเข้าไป ก็นี้ท่านบอกว่าเอา

พินที่มากท่านนอกปากผมก็ยิ่งงงกันใหญ่ ขอได้โปรดทำความเข้าใจให้

ผมอีกสักนิดว่า พินที่หลุดมาท่านนอกปากหมายความว่าอย่างไรครับ

สพ. ๑๓/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ประธานสภาผู้ทรงคุณวุฒิ : ท่านกรรมมาธิการจิตใจใหม่ครับ

เชิญครับ

นายวรวรรณรัตน์ ชาญกุล (กรรมมาธิการ) : ผม นายแพทย์
 วรวรรณรัตน์ ชาญกุล ขออนุญาตเรียนชี้แจงสักอีกครึ่งหนึ่งว่า ผมมีความเห็นว่า
 การเติมคำในช่องปาก นั้นเหมาะสมอยู่แล้ว ถ้าท่านไปคุมมาตรา ๒๘
 มาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิได้ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมทำการ
 ประกอบวิชาชีพทันตกรรมหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้
 มีสิทธิประกอบวิชาชีพดังกล่าว โดยมิได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต (เว้นแต่
 กรณีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในการทำฟันปลอมนั้น ถ้าเอาฟันปลอมไปเกี่ยวข้องกับ
 ใบปากไปใส่ปากแล้วต้อง เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมเท่านั้น ถึงจะทำได้
 แต่ใบการหล่อฟันก็ดี ทำตกแต่งเกี่ยวกับฟัน ช่างเทคนิคก็ดีนั้น ไม่จำเป็นต้อง
 เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม เป็นการเปิดโอกาสให้ช่างเทคนิคสามารถ
 ที่จะทำฟันปลอมได้ โดยที่ไม่ถือว่าเป็นการผิดกฎหมาย กระทำผิดกฎหมาย
 ถ้าไม่เติม เฉพาะในช่องปาก เท่านั้นแล้ว ผู้ที่ทำฟันปลอมนอกช่องปาก
 ก็จะต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมเท่านั้น ถ้าผู้อื่นที่ไม่ได้รับใบอนุญาต
 เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมก็จะผิดตาม พ.ร.บ. นี้ เพราะฉะนั้นเป็นการ
 ไม่เป็นกรรม เพราะโดยข้อเท็จจริงแล้วความรู้ทางด้านการทำฟันปลอม ไม่
 จำเป็นจะต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม แต่การเอาฟันปลอมมาใส่
 ใบปากนั้น ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมถึงจะทำได้ ผมเห็นว่า
 การเติม ใบช่องปาก นั้นทำให้บทบัญญัตินี้รัดกุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งผมอยากจะ
 เสนอท่านว่า ข้อเสนอแนะอันนี้มันเกิดจากท่านนายกสมาคมทันตแพทย์
 แห่งประเทศไทย ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่าน พลโท พิศาล เทพสิทธิ์า
 เป็ยคง เสนอทางอนุกรรมมาธิการ ซึ่งขอเรียนว่า เป็นข้อความที่รัดกุมยิ่งขึ้น
 ผมเห็นว่าการเติมนั้นน่าจะเหมาะสมกว่า ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้ทรงคุณวุฒิ : ท่านจิตใจใหม่ครับ เชิญ

คุณสภาผู้

ร้อยตำรวจโท เสาวจิต สักดิ์ศักดิ์ศรี (ราชบุรี) : ท่านประธาน

จะคงมีผล ผมรู้สึกว่าการที่จะประกอบวิชาชีพทันตกรรม ถ้าหากว่า
 ใบการเติม เขตของพระราชบัญญัติฉบับนี้ น่าจะหมายถึง เพียงเฉพาะผู้ที่จบ
 การศึกษา เฉพาะทันตแพทย์จากมหาวิทยาลัย หรือจากวิทยาลัย

เชียงใหม่ หรือมหาวิทยาลัยมหิดล และไม่ว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 จะมีคณะนี้หรือเปล่า แต่ขณะเดียวกันนี้พวกที่จับทันตแพทย์คงจะต้องเรียน
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์เบื้องต้น และไปเรียนปริญญาที่ใช้เวลาหลายปี
 เป็นทันตแพทย์ปริญญา ที่นี้เวลานี้ในกระทรวงสาธารณสุขเองก็มี ทันตนามัย
 ขงกิจการทันตนามัย เรียนหลักสูตร ๒ ปีก็มี ๑ ปีก็มี พวกนี้จะครอบคลุม
 ไปถึงหรือไม่ ในความหมายของการประกอบวิชาชีพทันตกรรม อย่างไรก็ตาม
 ยังมีพวกนักเทคนิค เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคที่มาช่วยหมอ ที่ทำงานประธานคงจะ
 เคยไป ผมคิดว่าอายุขนาดท่านก็คงจะได้ผ่านการพบหมอฟันมาบ้าง ไม่จำเป็น
 ที่จะต้องจบปริญญาเสมอไป บางทีอาจจะจบหลักสูตรทันตนามัยมาเป็นลูกมือ
 ของแพทย์ ของทันตแพทย์ภายในคลินิกหรือในโรงพยาบาล คนเหล่านี้เขาก็
 สามารถที่จะทำอะไรบางอย่างที่ไม่ใช่เป็นการถอนฟัน หรือผ่ารากฟันอะไร
 ที่จริงนั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ที่ออกไป จะออกครอบคลุมไปถึงคน
 เหล่านี้หรือไม่ จากประเด็นที่เราถกเถียงกันคำว่า การทำฟันในช่องปากนี้
 เพราะจริง ๆ แล้วบางทีนักทันตนามัยไม่ได้ทำในช่องปากก็มี ทำนอกช่องปากก็มี
 ผมขอเชิญ เสด็จมารับเรียนถามว่า เราจะครอบคลุมไปถึงผู้ที่จบหลักสูตรการศึกษ
 ทันตนามัย ซึ่งเรียนเพียง ๒ ปีหรือ ๑ ปีหรือไม่ ขอได้โปรดชี้แจงให้กระจ่างด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านจะชี้แจงไหมครับ

เกี่ยวกับช่องปาก

นายวรวัจน์ ชาญกุล (กรรมมาธิการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผมขออนุญาตชี้แจง ผม นายแพทย์วรวัจน์ ชาญกุล
 กรรมมาธิการ ขออนุญาตชี้แจงท่านผู้ทรงเกียรติด้วยครับ ขอความกรุณา
 อดทนเพราะ ๒๘ วินาทีวัน (๓) นักเขียน นักศึกษา หรือผู้รับการฝึก
 อบรม ซึ่งทำการฝึกหัดหรือฝึกอบรมในความควบคุมของสถาบันการศึกษา
 วิชาทันตแพทย์ศาสตร์ของรัฐ หรือที่ได้รับอนุญาตจากราชการให้จัดตั้ง
 สถาบันทางการแพทย์ของรัฐ หรือสถาบันการศึกษา หรือสถาบันทาง
 การแพทย์ถึงที่คณะกรรมาธิการ ทั้งนี้ภายใต้การควบคุมของเจ้าหน้าที่
 ผู้ฝึกหัดหรือผู้ให้การฝึกอบรมซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม (๑๘) บุคคล
 ที่ประกอบอาชีพทาง การวาง การง การง เทพมหานคร เมืองพิทยา องค์การบริหาร
 หรือรับฝึก เทพบาล สุทวิทยาล องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ตามที่

รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา หรือสภากาชาดไทย มอบหมาย
ให้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ ซึ่ง เป็น
ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นทันตภิบาลก็ดี ทันตนามิชย์ต่าง ๆ
ก็ดี สามารถที่จะกระทำได้ภายใต้การควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกยังติดใจไหมครับ
ถ้าไม่ติดใจจะได้ผ่านไป ถ้าติดใจต้องโหวต คุณชัย เชิญ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ผมประทานกราบเรียน
ท่านประธาน เมื่อที่ท่านรัฐมนตรีสาธารณสุขท่านยกมือแล้วท่านไม่
ผมอยากจะทำราบนิดเดียวเท่านั้น ผู้บริหารและผู้ใช้กฎหมาย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายอุดมศิลป์ ศรีแสงนาม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
สาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์
อุดมศิลป์ ศรีแสงนาม ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข
ความจริงแล้วอาชีพหรือว่าศาสตร์หรือวิชาเกี่ยวกับการทำฟันมันจะต้อง
มีคำว่า ในช่องปาก ขอประทานโทษต้องพูดภาษาอังกฤษ ออรัล คาวิตี
(Oral cavity) อยู่ด้วย ในกรณีที่กรรมการได้เพิ่มเติมคำว่า
การทำฟันในช่องปาก เพื่อให้ความนี้สมบูรณ์ตามวิชาหรือศาสตร์ของการ
ทำทันตกรรม มีฉะนั้นแล้วบุคคลอื่นยกตัวอย่างเช่นเวลานี้เทคโนโลยี
ของการทำฟันปลอมก้าวหน้ามาก ไม่เฉพาะแต่การหล่อฟันปลอมอย่างที่
เราเคยเข้าใจทั่ว ๆ ไป เวลานี้มีทั้งทำฟันปลอมด้วยโลหะพิเศษ
ถอดยึดทำเป็นสกรูอยู่ในเหงือกฝังไว้ได้เลย เป็นต้น เพราะฉะนั้น
งานต่าง ๆ นั้นต้องมาทำนอกช่องปาก ซึ่งอาจจะโดยช่างเหล็ก ช่างกลึง
หรือช่างเทคนิคเขียน (Technician) อื่น ๆ ซึ่งจะไม่อยู่ใน
พระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรมนี้ เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการ
ได้กรุณาใส่เพิ่มเติมคำว่า ในช่องปาก นั้นเพื่อให้ความสมบูรณ์ขึ้น จะได้
กระชับขึ้นเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ติดใจแล้วนะครับ
ขอผ่านไป เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑
กึ่งตแพทย์สภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘
มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายเอกภาพ พลซื่อ พรรคเอกภาพ จากจังหวัดร้อยเอ็ด

สผ. ๑๒/๒๕๓๓ (ส. ๒)

กระผมขอเรียนถามคณะกรรมการที่พิจารณาร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพ
 ทันตกรรมถ้าตามความเข้าใจของผมนั้น การตั้งทันตแพทยสภาเป็นการที่
 ให้ผู้ที่ประกอบวิชาชีพทางทันตกรรมคุมกันเอง เหมือนกับที่สภาทนายความ
 ที่ให้ทนายความควบคุมความประพฤติกันเอง หรือแพทยสภาที่ตั้งขึ้นมาเพื่อ
 ควบคุมจรรยาบรรณของแพทย์ของหมอ การที่ตั้งทันตแพทยสภาขึ้นมา
 ผมเชื่อว่าวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพทันตแพทย์นั้น
 เป็นผู้ดูแลจรรยาบรรณและการกระทำ ตามร่างเดิมที่ผ่านกฤษฎีกามา
 ผ่าน ~~คณะรัฐมนตรี~~ มา ผ่านวิปรัฐบาลมา เขาให้ความสำคัญในการควบคุม
 ความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมอยู่ในอันดับที่ (๑)
 แต่คณะกรรมการของเราไปแก้ไขใหม่ไปอยู่ใน (๓ ตวิ) แล้วเพิ่ม
 ทั้ง ทวิ ทั้ง ตวิ ขึ้นมาทำให้สับสนในการเรียนวิชากฎหมายในการท่องจำก็ดี
 แต่ข้อความนั้นก็คล้าย ๆ กัน แล้วยังไปแก้ (๗) ขึ้นมาเป็น (๓ ทวิ)
 แล้วเพิ่มข้อความบางขึ้นบางตอน อย่างมาตรา ๓ ทวิ เขียนบอกว่า
 ผดุงไว้ซึ่งสิทธิ ความเป็นธรรมและส่งเสริมสวัสดิการให้แก่สมาชิก ซึ่งก็
 คล้าย ๆ กับ (๗) ผดุงความเป็นธรรมและส่งเสริมสวัสดิการให้แก่สมาชิก
 ท่านไปเพิ่มคำว่า ผดุงสิทธิ ผมเชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้ให้สิทธิแก่พวกท่าน
 ทันตแพทย์เท่านั้น คนอื่นคงไม่มีสิทธิเป็นทันตแพทย์ได้ ตามคำจำกัดความ
 ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม หมายความว่า บุคคลซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและ
 รับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมจากทันตแพทยสภา
 มาตรา ๑๒ ผู้สมัครเป็นสมาชิกทันตแพทยสภาต้องมีคุณสมบัติ
 ดังต่อไปนี้ (๒) มีความรู้ในวิชาชีพทันตกรรมโดยได้รับปริญญาหรือ
 ประกาศนียบัตรในวิชาชีพทันตแพทย์ศาสตร์จากสถาบันการศึกษาที่
 ทบวงมหาวิทยาลัยรับรองหรือทันตแพทยสภารับรอง จะเห็นว่าสิทธินั้น
 คนอื่นไม่มีสิทธิ แล้วเฉพาะผู้ที่จบทันตแพทย์เท่านั้นเอง คือทันตกรรมเท่านั้น
 ที่จะประกอบวิชาชีพได้ ผมเห็นว่าไม่จำเป็นต้องระบุไว้ ผดุงไว้ซึ่งสิทธิ
 เป็นข้อความที่สับสนและฟุ่มเฟือยโดยเปล่าประโยชน์ ถ้าจะทำตามร่างเดิม
 น่าจะครอบคลุมทั้งหมด ผมอยากทราบเหตุผลที่ท่านได้เปลี่ยนแปลง
 แก้ไขใหม่และสลับข้อความใหม่ ท่านมีเหตุผลอย่างไร ถ้าจะตัดออก
 เหมือนอย่างเดิมได้หรือไม่เพื่อความกระชับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับท่านกรรมการ

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคชาติพัฒนา จังหวัดนครราชสีมา กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียน
ชี้แจงให้ท่านผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า เนื่องจากร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพทันตกรรม
และร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพเภสัชกรรมนั้น ได้ยกร่างโดยการลอกเลียนมาจาก
พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรม พุทธศักราช ๒๕๒๕ โดยใช้ข้อความสาระสำคัญนั้น
คล้ายคลึงกัน จะแตกต่างกันตรงในบางส่วนที่เป็นสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง
กับวิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งในมาตรา ๘ นั้นความจริงแล้วเราก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลง
อย่างอื่นเลย นอกจากเราเปลี่ยนสลับตำแหน่ง ทั้งนี้เนื่องจากว่าเราให้
ความสำคัญของการส่งเสริมวิชาชีพ การประกอบวิชาชีพ ให้มีความสำคัญส่งเสริม
ผดุงความสามัคคีมากกว่าที่จะมาทำการควบคุม -----

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ สิทธิที่ท่านว่านั่นหมายถึงสิทธิตามมาตรา ๑๓ ท่านกรุณาดู
 มาตรา ๑๓ ซึ่งมีรายละเอียดที่ท่านคงจะอ่านรายละเอียดได้ ความจริงแล้ว
 เป็นเรื่องของเทคนิคการที่จะแก้ไข เพราะว่าความจริงแล้วถ้าเรา
 จะเขียนไว้ใหม่ ท่านอาจจะไม่ทราบว่าที่มาเป็นอย่างไร เขาถึงได้ต้องมี
 ทวิ มีตรี ซึ่งผมเข้าใจว่าในการเขียนร่างครั้งสุดท้ายแล้วก็คงจะเรียง
 ๑ ถึง ๗ เหมือนเดิม เพียงแต่เวลานี้เราสลับให้ท่านทราบได้ดูที่ไปที่ไป
 ว่าเป็นมาอย่างไร ในอนุโหนอยู่ก่อนอยู่หลังทำนั้นเอง ซึ่งในเวลาที่จะ
 ออกเป็นร่างจริง ๆ แล้วก็คงจะต้องเรียงตามอันดับ ไม่มีตรี ไม่มีทวิ
 ซึ่งข้อความเหมือนเดิมทุกอย่าง เพียงแต่สลับตำแหน่งทำนั้นเอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรับคุณเอกภาพ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ ผม
 เอกภาพ พลซื่อ ท่านบอกว่าการที่ทำเป็นทวิ ตรี นั้นคงมีความหมาย
 แตกต่าง แตกต่างนะครับผม เรียงกฎหมายมา มาตราหลักมีวรรคหนึ่ง
 วรรคสอง ทวิ ตรี ความหมายลดหลั่นลงมา ถ้าท่านบอกว่าเมื่อไปร่างกฎหมาย
 ใหม่แล้วไม่มีทวิ ไม่มีตรี คงไม่ถูกต้อง ก็หมายความว่าผู้พิมพ์หนังสือ
 พิมพ์ผิด พิมพ์ใหม่เลยต้องเอาตามร่างเดิมว่าอย่างไร เพียงแต่อาจจะ
 สลับ (๒) ขึ้น (๑) แต่ทำนั้นเอง ส่วนทวิ ตรี นั้นต้องมีแน่นอน เพราะว่า
 ร่างเรามีอย่างนี้ ที่ผมเสนอไปว่าเอาละ ท่านไม่ให้ขึ้น ๑ ขึ้นก่อน
 ท่านมาอยู่อันดับที่ ๔ ก็ได้หรือ ๕ ก็ได้ แต่ผมขอตัด (๓ ทวิ) ออกไป
 ไปได้ใหม่ โดยให้คงมาตรา ๘ (๓) ไว้ ข้อความน่าจะสละสลวยมากกว่า
 เนื้อหาไม่ได้หายไปไหนก็ครอบคลุมเหมือนเดิม แต่ข้อความสละสลวยขึ้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวิลาศ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร
 ผมคิดว่ามาตรา ๘ ที่ทางกรรมาธิการแก้ไขมาแล้วน่าจะสละสลวย
 ตามมาตรา ๘ วัตถุประสงค์ของกัณฑ์แพทย์สภาคงมี ๒ ประการ คือ
 ในประการแรก คือส่งเสริม อีกประการหนึ่งก็คือควบคุม แต่ที่ว่า
 ในการเขียนกฎหมายมาถึง เริ่มต้นด้วยการควบคุม ผมว่าคุณก็น่ากลัว
 ถ้าเราส่งเสริมเสียก่อนจะสละสลวย -----

ทีนี้ในการนิร่างกฎหมายฉบับนี้เนื่องจากเป็นร่างตัวจริงเลย เพราะฉะนั้น
 เราจะเขียนโดยวิธีให้ (๓ ทวิ) (๓ ตริ) แต่พอเป็นกฎหมาย
 พิมพ์ฉบับใหม่แล้ว (๒) มันจะเลื่อนเป็น (๑) แต่ตามที่ท่านสมาชิก
 ท่านเอกภาพได้กรุณาชี้แจงนั้น ผมเข้าใจว่ากวีแก้ไขเพิ่มเติม แล้วเรา
 ไม่สามารถจะสลับข้อได้ เราจะไปใส่คำว่า ทวิ ขึ้นมา แต่กรณี
 ผมมั่นใจว่า (๒) จะไปเป็น (๑) (๓ ทวิ) อะไร ก็จะต่อมา (๑) (๒)
 (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนว่าร่างนี้จะ
 ถูกต้องแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดอภิปราย คุณเอกภาพ
 ยังติดใจไหม

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธาน ถ้าทาง
 กรรมาธิการยืนยันว่าเมื่อเป็นกฎหมายแล้วไม่มีคำว่า ทวิ ไม่มีคำว่า เดริ
 ผมก็ไม่ติดใจ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็ผ่านได้ ท่านเลขาธิการ
 เชิญ

ศาสตราจารย์โพธิ์ชัย พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ไม่มีมีการแก้ไข
 หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๑๓
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข หมวด ๓ คณะกรรมการกึ่งคณะสภา
 มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิลาศ เชิญ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่าน
 ประธาน ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร
 ผมต้องขอเรียนความทางกรรมาธิการก่อน ในมาตรา ๑๕ (๑) ตอนสุดท้าย
 ที่เดิมคำว่า ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอจำนวนห้าคน นั้นเกินมา
 หรือเปล่า เกิดการผิดพลาดทางการพิมพ์หรือเปล่า ถ้าสมมุติว่าท่าน
 กรรมาธิการยืนยันว่าตรงนี้ถูก ผมขอใช้สิทธิอภิปรายอีกครั้ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการ

นายอรรถวิวัฒน์ ช่างหนูกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
 กรรมาธิการ ผม นายแพทย์อรรถวิวัฒน์ ช่างหนูกุล กรรมาธิการ
 ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ทักท้วงขึ้นมา เนื่องจาก

มีความผิดพลาดทางเทคนิคขึ้น เนื่องจาก พ.ร.บ. วิชาชีพทันตกรรม
 กับ พ.ร.บ. วิชาชีพเภสัชกรรมนั้น อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า
 ได้ลอกมาจาก พ.ร.บ. ฉบับเดียวกันคือ พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรม
 พุทธศักราช ๒๕๒๕ ข้อความส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน จะแตกต่างกันบ้าง
 เล็กน้อย บังเอิญข้อความที่เดิมมานั้น เจ้าหน้าที่ได้ไปเอาข้อความที่
 เดิมมาให้ใน พ.ร.บ. วิชาชีพเภสัชกรรมเอาไว้ ซึ่งความจริงแล้ว
 ใน พ.ร.บ. วิชาชีพทันตกรรมนั้นไม่มีส่วนที่เดิม ผมขอตัดส่วนนี้ออก
 ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอจำนวนหัวข้อคน นั้นไม่มี

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นอันตัดออก เชิญ

คุณเฉลียวลีลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
 ในมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมการได้แก้ไขใน (๒) คือ (๑) นั้น
 ได้ตัดออกไปแล้ว ใน (๑) นี้ ดิฉันอยากจะขอเรียนถามคณะกรรมการ
 ที่ว่า กรรมการชุดนี้จะมีอยู่ ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือกรรมการที่เป็นโดย
 ตำแหน่ง ส่วนที่ ๒ เป็นกรรมการที่ได้รับกำหนดตั้ง ที่เอามาเติม
 ตรงข้อความนี้ และส่วนที่ ๓ คือกรรมการซึ่งได้รับการเลือกตั้ง ถูกไหม
 คำถามก็คือว่าในส่วนที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มเติมขึ้นนั้น ไม่ชัดเจน
 ตรงที่ว่าแต่งตั้งโดยใคร เนื่องจากว่าเวลาอ่านข้อความทั้งหมดแล้ว
 จะมีข้อความว่า กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยเป็น คือโดยปกตินั้น
 ถ้าเป็นการใช้ภาษาไทย ได้รับแต่งตั้งต้องโดยใคร อาจจะให้ท่าน
 คณะกรรมการได้เปรียบเทียบกับภาษาไทย (๒) กรรมการซึ่งได้รับ
 เลือกตั้งโดยสมาชิก แสดงว่ากรรมการชุดที่ ๓ นี้ เลือกตั้งโดยสมาชิก
 เป็นผู้เลือก แต่ขอกรรมการชุดที่ ๒ กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยใคร
 ไม่มี แต่โดยเป็น เป็นใคร เป็นผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุขความคน
 กระทรวงกลาโหมหนึ่งคน กระทรวงมหาดไทยหนึ่งคน คำถามก็คือว่า
 ใครแต่งตั้ง ทั้งนี้ถ้าสมมุติว่า เป็นที่เข้าใจกันว่าใครแต่งตั้งก็ได้ จะไม่บอก
 ในที่นี้ ภาษานั้นถ้าจะใช้ตามนี้ก็อาจจะแก้ไขเป็นว่า กรรมการซึ่งมาจาก
 การแต่งตั้ง อย่างนี้ชัดเจน โดยเป็น เป็นใครละ เป็นผู้แทนจาก
 กระทรวงสาธารณสุขสามคน กระทรวงกลาโหมหนึ่งคน กระทรวง
 มหาดไทยหนึ่งคน อันนี้อยากจะกราบเรียนท่านคณะกรรมการว่า

๒๓

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

วิธี ๘/๓

ถ้าท่านใช้ภาษาอย่างทีแก๊โซ ซึ่งได้รับแต่งตั้งโดย โดยนี้ต้องตอบมาว่า
โดยใคร แต่ถ้าท่านจะเอาว่า โดยเป็น ข้างหน้าต้องแก้เป็น กรรมการ
ซึ่งมาจากการแต่งตั้ง ใครแต่งตั้งไม่รู้ แต่มาจากการแต่งตั้ง คิฉิน
อยากจะเรียนถามท่านคณะกรรมการได้โปรดชี้แจงตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

- ๑๐/๑

สพ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการ

นายวรณรัตน์ ชาญนุกูล (กรรมาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์วรณรัตน์ ชาญนุกูล กรรมาธิการ
ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงท่านผู้ทรงเกียรติที่ได้ถามมาใน (๒) กรรมการ
ซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยเป็นผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุขสามคน หรือจาก
กระทรวงกลาโหมหนึ่งคน จากกระทรวงมหาดไทยหนึ่งคน ซึ่งผู้แทนจาก
กระทรวงสาธารณสุข มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่
กักออกกวดกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้
ซึ่งหมายความว่าก็คงจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงนั้น ๆ เป็นคนแต่งตั้ง
ในความหมายที่ควรจะเป็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเตอร์ลิลิตาศรี

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ

ถ้าในความหมายที่ท่านรองประธานได้ลุกขึ้นมาชี้แจงเมื่อนั้นก็หมายความว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขนั้นมียอำนาจในการที่จะไปแต่งตั้งผู้แทน
จากกระทรวงกลาโหมอย่างนั้นด้วยใช่หรือไม่ แล้วก็มียอำนาจในการที่จะไป
แต่งตั้งผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทยด้วยอย่างนั้นใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ดิฉัน
ก็ไม่ติดใจ นี่คือคำถามอื่นที่ ๑ คำถามอื่นที่ ๒ ก็คือว่าในมาตรา ๖ ที่ว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มีอำนาจในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่
ถามว่าคณะกรรมการนี้เป็นพนักงานและเจ้าหน้าที่หรือไม่ ต้องตอบตรงนี้
ให้ชัดเจนเสียก่อน คณะกรรมการนี้ ไม่ใช่พนักงานและเจ้าหน้าที่
ในมาตรา ๖ นั้นเอามาใช้ครอบคลุมในมาตรา ๑๕ ไม่ได้ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวรณรัตน์ ชาญนุกูล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม นายแพทย์วรณรัตน์ ชาญนุกูล รองประธานกรรมาธิการ กรรมการในที่นี้
ไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รักษาการ
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งโดยทางปฏิบัติในตัวบทกระทรวงต่าง ๆ จะส่งรายชื่อ
มาให้ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นคนแต่งตั้ง ซึ่งก็เป็นที่เดียวกับ
พ.ร.บ. วิชาชีพอีเวชกรรม ซึ่งปฏิบัติกันมาก็ใช้หลักการอันเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ เชิญ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานที่เคารพ การเขียนกฎหมายต้องชัดเจน ควรจะชัดเจนว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้แต่งตั้งผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข จากกระทรวงกลาโหมและจากกระทรวงมหาดไทย คงจะไม่มีใครที่จะรู้ดี ถ้าไม่ได้มีความรู้ในเรื่องอย่างนี้ การออกกฎหมายนั้น ควรจะชัดเจน ในกรณีถ้าใครหยิบพระราชบัญญัติฉบับนี้อ่าน ควรจะเข้าใจชัดเจน ไม่ใช่ต้องมาถามว่าแล้วมาจากไหน แล้วก็บอกคุณต้องไปดูมาตรา ๖ เพราะโดยปกติ คณะกรรมการจะต้องชัดเจนเลยว่าอธิการบดีแต่งตั้ง บัณฑิตแต่งตั้ง ปลัดกระทรวงแต่งตั้งหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้ง ดิฉันอยากจะให้ชัดเจนลงไปว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยเป็นผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข สามคน จากกระทรวงกลาโหมหนึ่งคน และจากกระทรวงมหาดไทยหนึ่งคน ถ้าอย่างนั้นคงจะต้องไม่มีใครมาถามว่าใครแต่งตั้ง แต่ คำว่า การรักษาการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับอำนาจในการที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการ นายกัณฑ์ตแพทยสภาอาจจะมีสิทธิแต่งตั้งก็ได้ เพราะนี่คือ คณะกรรมการของกัณฑ์ตแพทยสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ไม่เห็นเกี่ยวข้องกับอะไรเลย เป็นกรรมการอะไรก็ได้ เป็นกรรมการ โดยตำแหน่งนี้ เริ่มต้นด้วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข และตัวดิฉันเองนั้น มีความรู้สึกว่าจะให้แต่งตั้งจริง ๆ นั้น น่าจะให้ปลัดกระทรวงหรือจะให้ กัณฑ์ตแพทยสมาคมเป็นคนแต่งตั้งหรือว่าจะไปก้าวก้าวถึงกระทรวงอื่น ก็ต้องระบุงลงไปชัดเจนว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีอำนาจ ในการแต่งตั้งโดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ขอความร่วมมือไปทาง กระทรวงกลาโหมเขา เพราะว่าอำนาจการบริหารคนละกระทรวง อยู่ ๆ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขไปแต่งตั้งนายทหารคนหนึ่ง มา เป็นอย่างนี้ โดยที่ไม่ขออนุญาตอย่างนั้นได้อย่างไร เพราะฉะนั้น อาจจะขอให้ชัดเจนลงไปในเรื่องนี้เลยว่า ใครเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการ

นายวรณรัตน์ ชำญนุกุล (กรรมาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพผม นายแพทย์วรณรัตน์ ชำญนุกุล กรรมาธิการ
อย่างที่ผมเรียนให้ท่านทราบแล้วนะครับว่า ร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพเภสัชกรรม
ซึ่งผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ก็มีข้อความเช่นนี้
พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๖ ก็มีข้อความเช่นนี้ ซึ่งร่างฉบับนี้
ก็ใช้ข้อความอันเดียวกัน ซึ่งผู้แทนจากกระทรวงต่าง ๆ ก็เป็นที่แน่นอน ก็เป็น
หน้าที่ของกระทรวงนั้น ๆ จะเป็นผู้พิจารณาส่งชื่อมา ซึ่งกระทรวงต่าง ๆ นั้น
ผู้มีอำนาจก็ต้องเจ้ากระทรวง คือรัฐมนตรีของกระทรวงนั้น ๆ อยู่แล้วที่จะ
พิจารณา ผมคิดว่าถึงแม้ไม่เขียนว่ารัฐมนตรีก็คงเป็นที่เข้าใจอยู่แล้วว่า ผู้มีอำนาจ
ในกระทรวงนั้นคือเจ้ากระทรวงอยู่แล้ว คงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องระบุคำว่า
รัฐมนตรี เข้าไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายมานะ คูสกุล (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม มานะ คูสกุล ชำติพัฒนา นครพนม ผมอยากเรียนถามว่า ใน (๒) นั้น
ตัวแทนจากกระทรวงกลาโหม ๓ คน ท่านคัดออกเป็นเหลือ ๑ คน ด้วยเหตุผลอะไร
และในพรรคสุดท้าย ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขาธิการ ผมอยาก
เรียนถามท่านกรรมาธิการว่า เลขาธิการอะไรครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านกรรมาธิการ

นายวรณรัตน์ ชำญนุกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม นายแพทย์วรณรัตน์ ชำญนุกุล กรรมาธิการ สัดส่วนของแต่ละกระทรวง
ที่คัดจาก ๓ คน เหลือ ๑ คน เนื่องจากเราดูจากจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพ
ในกระทรวงนั้น ๆ ก็จะพบว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมในกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทยนั้นมีไม่เท่ากัน การที่จะให้ตัวแทน
กระทรวงละ ๓ คนนั้น เห็นว่าเป็นการไม่ยุติธรรม ควรจะให้คัดเลือกจาก
ตามสัดส่วน ซึ่งดูตามสัดส่วนของผู้ประกอบอาชีพทันตกรรมในกระทรวงต่าง ๆ แล้ว
จะเห็นว่ากระทรวงสาธารณสุขมากกว่ากระทรวงมหาดไทยและกระทรวงกลาโหม
ก็คัดตามสัดส่วนได้ว่า ๆ ว่ากระทรวงสาธารณสุขได้ ๓ คน กระทรวงมหาดไทย
ได้ ๑ คน กระทรวงกลาโหม ๑ คน ส่วนเลขาธิการนั้น ถ้าท่านไปดูค่านิยาม
ในมาตรา ๕ เลขาธิการ หมายความว่า เลขาธิการทันตแพทยสภา ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านสมาชิกติดใจแล้วนะครับ

เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข
 หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข
 มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข หมวด ๕ การควบคุม
 การประกอบวิชาชีพทันตกรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวิลาศ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
 ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ
 มาตรา ๒๘ ผมคงจะต้องเรียนถามทางกรรมาธิการอีกครั้งว่า ใน (๒)
 ที่ท่านตัดออกทั้งวงเล็บ และ ก (๕) ที่ท่านตัดออกทั้งวงเล็บ ท่านตัดผิดหรือเปล่าครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวรรณรัตน์ ชาญนกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนกุล กรรมาธิการ ผมต้องขอขอบพระคุณ
 ท่านผู้ทรงเกียรติจากกรุงเทพมหานครอีกครั้งหนึ่ง ที่ได้กรุณาที่วงตั้งในเรื่องนี้มา
 ผมต้องกราบขออภัยเนื่องจากว่า พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้คือ พ.ร.บ. วิชาชีพ
 เกษีษกรรมกับทันตกรรมนั้น มันคล้ายกัน แล้วเจ้าหน้าที่ได้เกิดทำงานผิดพลาด
 เล็กน้อย คือ (๒) นั้นโดยจริง ๆ แล้วต้องมีอยู่ เจ้าหน้าที่ได้เกิดความผิดพลาด
 ทางเทคนิคได้ตัด ในมาตรา ๒๘ (๒) คงไว้ไม่ตัดออก (๒) และ (๕)
 ก็เช่นเดียวกัน และยังมีมาตราอื่น มาตรา ๕๕ อีกจุดหนึ่งที่เกิดการผิดพลาด
 ต้องขอเรียนให้สภาแห่งนี้ได้ทราบด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ติดใจ เชิญท่านเลขาธิการ
 ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔
 มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข มาตรา ๓๙
 มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔
 มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข
 หมวด ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘
 มาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข
 บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวิลาศ
 นายวิลาศ จันทรพิทักษ์ (กรุงเทพฯมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ผม วิลาศ จันทรพิทักษ์ พลังธรรม กรุงเทพฯมหานคร กรณีย
 มาตรา ๕๕ ที่มีการแก้ไข คงจะไม่แก้ไขเฉพาะส่วนที่ขีดเพิ่มคำว่า
 ทัศนกรรม เข้ามาในวรรคแรก แท้ที่จริงแล้วคงจะตกไปทั้งวรรคเลย
 ในวรรคสอง ผมขอทำความเข้าใจกับทางคณะกรรมการว่า สิ่งที่ผม
 จะพูดต่อไปนี้ถูกหรือเปล่า เพราะค่อนข้างจะยาว ผมขอเพิ่มวรรคสอง
 ผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง และเป็นผู้ได้รับใบสำคัญ
 แสดงความรู้เฉพาะทางในการประกอบโรคศิลป์แล้วตามกฎหมายว่าด้วย
 การควบคุมการประกอบโรคศิลป์ ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ที่ได้รับหนังสืออนุมัติ
 หรือวุฒิบัตรเกี่ยวกับความรู้หรือความชำนาญในการประกอบวิชาชีพทัศนกรรม
 ตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ทราบทันไหม ถ้าอย่างนั้นทางกรรมาธิการเห็นด้วย
 ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงยอมตามนั้น ต่อไป
 ท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘

มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียมวิชาชีพทันตกรรม มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันหมด ต่อไปเป็น
การแก้ไขถ้อยคำโดยทั่ว ๆ ไป มีท่านผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำใหม่
เชิญท่านกรรมาธิการ

นายอร่าม อามระดิษ (ประธานคณะกรรมาธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อร่าม อามระดิษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคกิจสังคม จากจังหวัดสุรินทร์ ประธานคณะกรรมาธิการ เนื่องจาก
ในมาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการภายในสามสิบวันนับจาก
วันเลือกตั้งกรรมการ มาตรา ๑๔ ขออนุญาตเติมคำว่า ตาม เป็น
ตามมาตรา ๑๔

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเติมคำว่า ตาม เป็น
ตามมาตรา ๑๔ ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ไม่มีผู้ใดขอแก้ไขแล้ว ต่อไปจะขอมติ
(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบน
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระ ๓ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ
คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ ๕ เรื่องที่ตั้งังพิจารณา

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
ฉบับที่ ... พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ เนื่องจากมี
กฎหมายที่นำมาใช้ให้ยาวอีก ๕ ฉบับ แต่ยังมีบุคคลส่งสุดรับ

นายสังสุช ภัคเกษม (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม สังสุช ภัคเกษม พรรคชาติไทย จังหวัดเชียงใหม่ กระผม
ขอสั่งว่าเรื่องระเบียบข้าราชการอยู่ผิดเดี๋ยวขอรับท่านประธาน
สงขอทำหรือท่านประธานด้วยว่า ผมได้มีการประสานงานกันและก็มี
การประสานงานกันระหว่างวิปฝ่ายค้านกับรัฐบาลแล้วว่าจะมีการเลื่อน
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ของทุกพรรคและของรัฐบาล เข้ามาพิจารณาก่อน
แล้วที่ท่านประธานได้กรุณาได้จัดระเบียบวาระที่จะให้มีการเลื่อนให้หลังจาก
พิจารณากฎหมายเมื่อวันพุธที่แล้วเสร็จสิ้นไปแล้ว ก็จะให้มีการนำกฎหมายสหกรณ์
เลื่อนเข้ามากระผมใหม่ เข้าใจตรงนี้ครับว่า ตามที่ท่านประธานได้กรุณาไว้
กฎหมายสหกรณ์นั้นจะมาว่าตรงนี้หรือเปล่าครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้ครับ ที่ตกลงทาง
ผู้ประสานงานฝ่ายรัฐบาลฝ่ายค้าน ก็ขออีกฉบับหนึ่งร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ เพราะว่าเมื่อเจ้าของเรื่องเยอะ หลังจาก
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ก็จะเรื่องร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
เรื่องพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็มาตามบัญชีนี้ ของคุณประวัติ
ก็มีเรื่องร้อย ขอให้หมดร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการก่อน
เรื่องคุณประวัติ

นายประวัติ ทองสมบูรณ์ (มหาสารคาม) : กระผมเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประวัติ ทองสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดมหาสารคาม พรรคกิจสังคม ท่านประธานครับ ผมได้ประสานงาน
ศึกษาและเตรียมการประสานงานของทางฝ่ายรัฐบาลเกี่ยวกับระเบียบวาระ
การประวัติวันพุธ ซึ่งเป็นการพระราชบัญญัติ ซึ่งจากผลการประสานงานทาง
คณะกรรมาธิการประสานงานหรือวิปของรัฐบาลและทางวิปของฝ่ายค้าน
ก็มีความเห็นตรงกันว่า จะนำเรื่องร่างพระราชบัญญัติ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕
ฉบับที่ ... พ.ศ. ... มาพิจารณาก่อนพระราชบัญญัติเรื่องอื่นซึ่งกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓, ๔
๕, ๖, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐ พอเสร็จจะเลื่อนเอาร่างพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยทักษิณ และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เข้าสู่การพิจารณาของสภา ซึ่งจากการที่ได้ประสานงานทางวิปรัฐบาลก็ได้ยืนยัน กระผมก็ได้ตรวจสอบเวียน ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการประสานงานว่า จะเลื่อนระเบียบวาระ ขึ้นมาตามนี้หรือเปล่าครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช้ครับ ตามบัญญัติต้องหมดด้วยการ ก่อนครับ เสร็จร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการแล้วผมจะอ่าน ให้ฟังว่ากฎหมายอะไรที่คณะผู้ประสานงานทั้ง ๒ ฝ่ายได้ขอมา อันนี้ขอเริ่ม ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการก่อนครับ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และมีอีก ๘ ฉบับที่เหมือนกัน

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายนิพนธ์ บุญญามณี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายประสพ บุชราคิม และนายปัญญา เกสรทอง เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายรักเกียรติ สุขธนะ และนายระวี หิรัญโชติ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เชิญท่านรัฐมนตรีก่อนครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี
ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๒๑ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ และยกเลิกมาตรา ๑๕ ทวิ
และมาตรา ๑๕ ตรี เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยองค์ประกอบของ
คณะกรรมการอัยการ

๒. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘
มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ และเพิ่มเติม
มาตรา ๒๒ ทวิ เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการแต่งตั้ง การเลื่อน การ
การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การแต่งตั้งและการเลือกซ่อม
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ และองค์ประชุมของคณะกรรมการอัยการ

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๒๑ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการ
และองค์ประชุมของคณะกรรมการอัยการยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไข
เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัติฉบับนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านอธิบายต่อ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยว่า การแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการดังกล่าวนี้ แท้ที่จริงแล้วก็คือ
การดัดแปรในบางข้อเสนอบางส่วนที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ปรับปรุงโครงสร้างอัยการของสภานี้ได้เสนอนั้นเอง ซึ่งก็มีสาระสำคัญ
ท่านเองเดี๋ยวก็นำร่างที่ได้ให้นำเสนอโดยท่านสมาชิกผู้มีเกียรติในสภา
อีกหลายฉบับด้วยกัน คณะรัฐมนตรีจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการ
การสนับสนุนให้แก้ไขได้ ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพนธ์ บุญญามณี

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน ผมพร้อมด้วยคุณวิรัช ร่วมเย็น สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง คุณสุวัชร พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชุมพร และคุณนิพนธ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
พัทลุง ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
ฉบับที่ . . . พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ ๑. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ยกเลิกมาตรา ๑๕ ทวิ
และมาตรา ๑๕ ตริ และแก้ไขคำว่า นายกรัฐมนตรี หรือผู้บังคับบัญชา
ที่ได้รับการมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษา
ความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔๙) เรื่อง การแก้ไขกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔

๒. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘
มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓
มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘
มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๒๑

๓. เพิ่มเพิ่มมาตรา ๒๒ ทวิ มาตรา ๒๒ ตริ มาตรา ๒๘ ทวิ
มาตรา ๒๘ ตริ และมาตรา ๒๘ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ

ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

เหตุผล โดยที่การบริหารงานบุคคลของข้าราชการอัยการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ที่บังคับใช้ ในปัจจุบันยังมีบทบัญญัติบางมาตราไม่เหมาะสม สมควรปรับปรุงแก้ไขเสียใหม่ เพื่อจัดองค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น กับที่ สมควรแก้ไขบทบัญญัติในส่วนที่ว่าด้วยการสอบสวน และการลงโทษทางวินัย ข้าราชการอัยการให้รัดกุมและเป็นธรรมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไป ๕.๑๕ ของตุงประสพ บุษราดิม

นายประสพ บุษราดิม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม ประสพ บุษราดิม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ผมและท่านปีญจะ เกสรทอง ได้เสนอกฎหมายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ฉบับที่ . . .

พ.ศ. . . . โดยมีหลักการดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ ๑. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ยกเลิกมาตรา ๑๕ ทวิ และมาตรา ๑๕ ทริ และแก้ไขคำว่า นายกรัฐมนตรี หรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับ มอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๘ และ มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔๙) เรื่อง การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘
 มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓
 มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘
 มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

๓. เพิ่มเติมมาตรา ๒๒ ทวิ มาตรา ๒๒ ตวิ มาตรา ๒๔
 วรรคสอง มาตรา ๒๕ ทวิ มาตรา ๒๕ ตวิ และมาตรา ๒๘ จัตวา
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

๔. ยกเลิกมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
 ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

เหตุผล โดยเหตุที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย
 อัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ได้ใช้บังคับจนถึงปัจจุบันเป็นเวลานานแล้ว สมควร
 มีการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติบางมาตราก็ยังไม่เหมาะสม อันได้แก่
 การเปลี่ยนแปลงองค์กร องค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการให้มี
 บุคคลหลายฝ่าย ทั้งโดยเลือกตั้งและโดยแต่งตั้งเข้ามาทำหน้าที่กรรมาการ
 อัยการเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วน
 ที่เกี่ยวข้องกับวิธีอัยและการสอบสวน การกระทำผิด การลงโทษทางวินัยให้
 รัดกุมยิ่งขึ้นเป็นธรรมมากกว่าเดิม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมเฝ้าฯ ขออัญญาตทำนประธานให้เหตุผลเพิ่มเติมลึกลึกลน้อย
 ว่าที่มาของการร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็เนื่องจากว่าในครั้งกระนั้นเกิด
 วิกฤต ก.อ. ขึ้นมา บ้านเมืองเราก็ดำรงว่า ถ้าเราไม่รีบแก้ไข ก.อ.
 แล้ว ต่อมามันจะลามมาถึง ก.อ. เราก็เลยตั้งผู้แต่งตั้งคณะกรรมการ
 อัยการขึ้นมาเพื่อรีบแก้ไข ก.อ. ขึ้นมา บรรดาว่าผมกับท่านนี่จะมีโอกาส
 ไปได้ เป็นกรรมาธิการในการพิจารณาเรื่อง วิ. ก.อ. นะครับ หลังจากที่
 เราพิจารณาเสร็จแล้วเราก็รับร่างกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้ของพรรค
 ชาติพัฒนาที่ร่างเข้ามานั้น จะเป็นสิ่งที่คณะกรรมการที่เราเรียกสั้น ๆ
 ว่า วิ. ก.อ. ใต้ตกลงกันเรียบร้อยแล้ว เราก็รับเสนอกฎหมาย
 กฎหมายฉบับนี้ เราสามารถไปถืออยู่รัฐบาลตั้งนานนะครับรอรัฐบาลรอแล้ว
 รออีก แต่ว่าในที่สุดทางรัฐบาลก็เสนอกฎหมายมา เพียงเสนอกฎหมาย
 ร่างเดียว ผมก็คิดว่ากฎหมายฉบับนี้ได้ก็ตามในสมัยนี้ถ้ารัฐบาลไม่ยื่นมาแล้ว
 กฎหมายฉบับนี้ที่ฝ่ายค้าน เสนออีกมันจะไม่มีโอกาสที่สภาจะรับหลักการ

นะครับ อันนี้ก็ตั้งใจว่ารัฐบาลก็เสนอมาแล้วแต่รู้สึกจะช้าไปหน่อย โอกาส
 ต่อไปถ้ากฎหมายไหนที่คณะกรรมการในสภาเราได้ดูแลเรียบร้อยส่งไป
 ให้รัฐบาลแล้ว ก็อยากให้รัฐบาลได้ส่งมาเร็ว ๆ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็
 คงไม่อภิปรายมาก เพราะวาระว่างของรัฐบาลก็ยังคงจะไม่ตกนะครับ
 ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จ.๒ ฉบับของคุณรักเกียรติ
 กับคุณระวี ได้มอบให้คุณสุวิทย์ คุณกิตติ เป็นผู้เสนอ เชิญครับ

นายสุวิทย์ คุณกิตติ (ขอขานก่อน) : ท่านประธานที่
 เคารพ ขอเสนอ สุวิทย์ คุณกิตติ ส.ส. จังหวัดขอนแก่น พรรคกิจสังคม
 พรรคกิจสังคมได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ ฉบับที่ . . . พ.ศ. . . . ซึ่งมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของข้าราชการ
 อัยการเหมาะสมสอดคล้องกับหน้าที่ของข้าราชการอัยการในการ
 บริหารงานยุติธรรม

เหตุผล วัตถุประสงค์การบริหารงานบุคคลของข้าราชการอัยการ
 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ที่ได้
 รักษารั้งมาในปัจจุบัณนี้ บทบัญญัติบางมาตรายังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไข
 เสียใหม่ เพื่อจัดระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการอัยการให้
 เหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของข้าราชการอัยการในการ
 บริหารงานยุติธรรม และในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยการจัด
 อัตรากำลังของคณะกรรมการอัยการ กำหนดอำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมการอัยการ เสียใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา
 พระราชบัญญัตินี้ขึ้น

กม. ๑๖/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับของพรรคกิจสังคมนั้นอาจจะแตกต่างกับร่างพระราชบัญญัติของเพื่อนสมาชิกไม่ว่าจะเป็นของรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน แต่ผมอยากจะทราบเรื่องท่านประธานว่า ชำราชากรฝ่ายอัยการนั้น จริง ๆ แล้วเป็นองค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม ในระบบยุติธรรมของประเทศไทยซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง ความจริงแล้วอำนาจของชำราชากรฝ่ายอัยการถ้าจะพูดไปแล้วมันมีอำนาจมากกว่าศาล เพราะอัยการสามารถที่จะสั่งไม่ฟ้อง เล็ดขาดได้โดยไม่ต้องมีการไต่สวนจากพยานหลักฐานหรือคู่ความคู่กรณี แตกต่างกับการบริหารงานยุติธรรมของศาล ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการสืบสวนสอบสวน มีการชี้กีดกันพยานต่าง ๆ มากมาย ก่อนประธานที่เคารพ การบริหารงานอัยการของเราั้น จริง ๆ แล้วมีการเปลี่ยนแปลงมาหลายครั้ง ประเทศไทยยังคงเป็นประเทศที่เหลืออีกเพียงไม่กี่ประเทศในโลกปัจจุบันที่กรมอัยการหรือสำนักงานอัยการนั้นขึ้นกับกระทรวงอื่น ๆ ซึ่งย้ายมาสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งตามปกติแล้วสำนักงานอัยการในต่างประเทศนอกจากจะแยกมาต่างหากโดยมีรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบโดยตรง และมีความรับผิดชอบต่อสภา เป็นต้นควบคุมดูแลหรือขึ้นกับกระทรวงยุติธรรม แต่กระบวนการยุติธรรมของเราั้น ถ้าจะให้เรียนตามตรงว่า การแก้ไขปัญหาเพียงการแก้ไขระเบียบชำราชากรฝ่ายอัยการหรือการบริหารงานบุคคลในกระบวนการยุติธรรมนั้นคงไม่เพียงพอ เพราะว่าถ้าจะพูดไปแล้วกระบวนการยุติธรรมของเราั้นจำเป็นที่จะต้อง Look ที่จะต้องมองเข้าไปอย่างละเอียดและมีการปรับปรุงโครงสร้างของกระบวนการยุติธรรมเสียใหม่ทั้งหมดด้วยซ้ำไป แต่ในกรณีนี้เมื่อรัฐบาลเอง และสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสนใจในการที่แก้ไขปัญหาเบื้องต้นโดยการแก้ไขปัญหานั้นประเด็นของการบริหารงานบุคคลนั้น ทางพรรคกิจสังคมเองก็เห็นว่าเมื่อดำเนินการมาตรงจุดนี้ เราก็คงจะต้องเข้ามาดูแลว่าจะทำอย่างไรถึงจะให้คณะกรรมการอัยการ หรือ ก.อ. นั้นเป็นคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพเป็นคณะกรรมการที่สามารถที่จะทำให้อัตตภาพเป็นธรรม ปราศจากการแทรกแซง ให้อัยการนั้นมีอิสระในการที่จะทำให้อำนาจของอัยการยุติธรรมนั้นมีความยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยปราศจากการแทรกแซงจากภายนอกและการครอบงำจากภายใน เพราะฉะนั้น

กระบวนการในการที่จะกำหนดคณะกรรมการอัยการนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญ
อย่างยิ่ง ทางพรรคกิจสังคมเห็นว่าการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการ
อัยการนั้น โดยแท้ที่จริงแล้วทำนายนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นประธานก็ถือว่าท่าน
เป็นบุคคลที่ต้องรับผิดชอบต่อการบริหารราชการแผ่นดิน รับผิดชอบต่อสภา
เพราะฉะนั้นการตรวจสอบหรือการควบคุมดูแล การกำหนดอำนาจของสภา
โดยผ่านทำนายนายกรัฐมนตรีก็ย่อมสามารถที่กระทำได้ ในส่วนของคณะกรรมการ
อัยการ ซึ่งจะเห็นส่วนของผู้ที่มาจากบุคคลซึ่งเป็นอัยการหรือเป็นข้าราชการ
บำนาญอยู่แล้วนั้นก็ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สามารถจะทำให้ปราศจากกรณีเข้าไป
แทรกแซงได้จากบุคคลที่มาจากการแต่งตั้ง โดยกำหนดให้มีบุคคลที่มาจาก
การเลือกตั้งมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นโครงสร้างของคณะกรรมการอัยการ
ในส่วนของพรรคกิจสังคมซึ่งเสนอเข้ามาประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี
หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานคณะกรรมการ
อัยการสูงสุด เป็นรองประธานกรรมการ รองอัยการสูงสุด เป็นกรรมการ
อัยการโดยตำแหน่ง และกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งข้าราชการอัยการ
ที่ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น ๒ ขึ้นไป เป็นผู้เลือกจากองค์ประกอบ ๒ ส่วน
ส่วนที่ ๑ คือข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น ๕ ขึ้นไป จำนวน
๒ คน ส่วนที่ ๒ มาจากผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ
ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้ว ๓ คน ---

ท่านประธานครับ ตรงจุดนี้ผมคิดว่าข้าราชการอัยการนั้นย่อมมีความรับผิดชอบ แล้วก็ย่อมที่จะรู้ดีอยู่แล้วว่าบุคคลที่ทางข้าราชการอัยการเองจะเข้าไปยุ่งมติดเลือกตั้งเข้ามาทำหน้าที่ในคณะกรรมการเพื่อมาดูแลพวกเดียวกันเองนั้น เป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ในขณะที่บุคคลที่ไปจากข้างนอก มาจากกาบต่างตั้งโดยตรง ก็โดยไม่มีฝ่ายการกลั่นกรองโดยองค์การใดก็ตาม ก็อาจจะไม่มีความเป็นธรรมเท่าที่ควร ก็ยังขึ้นหรือติดขัดอยู่กับผู้ที่ได้แต่งตั้งตัวเองเข้ามาทำหน้าที่ในคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้อาจเกิดความ เป็นอิสระได้ ส่วนหนึ่งก็คือการทำให้บุคคลที่เข้ามาทำหน้าที่ในส่วนนี้มาจากกาบเลือกตั้ง และการเลือกตั้งนั้นก็เป็นการเลือกตั้งจากบุคคลที่สามารถตรวจสอบซึ่งกันและกันเองได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนของคณะกรรมการชุดนี้พรรคกิจสังคมจึงเห็นว่าควรที่จะให้กรรมการอัยการดังกล่าว มีโครงสร้าง อย่างเช่นที่ผมได้ทราบ เรียนท่านประธานไปแล้ว อย่างไรก็ตาม นี่ก็เป็นประเด็นส่วนหนึ่งที่ทางพรรคกิจสังคมได้มองเห็นและพยายามปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งองค์ประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการอัยการ ซึ่งได้มีการปรับปรุงแก้ไขอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ท่านประธานที่เคารพ ผมยังเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการยุติธรรมของเราก็คงระบอบนี้ เป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เช่นเดียวกับกับการที่มีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปทางการเมือง มีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นส่วนที่ทางสภาเองควรที่จะให้ความสนใจ แล้วก็พยายามที่จะปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้้องค์กรต่าง ๆ ในสังคมเรา ไม่ใช่เพียงแค่ ๓ องค์กร คือฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายตุลาการ จะมีการตรวจสอบซึ่งกันและกันได้ ๓ องค์กร องค์กรจะไม่เพียงพอ องค์กรที่จะขึ้นมาตรวจสอบ ๓ องค์กรหรือถ้าองค์กรอื่น ๆ ๑ องค์กรหรือ ๒ องค์กร ในระหว่ง ๓ องค์กรนั้นก็สามารรถที่จะทำให้อาจเกิดขึ้นมาได้ ฉะนั้นในส่วนนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าทางพรรคกิจสังคมเอง อยากที่จะเห็น แล้วก็พยายามที่จะผลักดันในเรื่องนี้อยู่ตลอดเวลา ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : (เหลืออีกฉบับครับ ๗.๓)

องคมนตรี : วัชรินทร์ บุญศิริ : วัชรินทร์

นาย मुख สุโฆมาภ : ปิตดาณี : ท่านประธานที่เคารพ

ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นาย मुख สุโฆมาภ ส.ส. สิงคโปร์

๖๖๖
 พรรคความใหม่ จากจังหวัดปัตตานี ได้ร่วมกันเสนอกฎหมายนี้กับ
 คุณอารีเพ็ญ อัครสิทธิ์ คุณสุติน กุญชรานนท์ และคุณไพศาล ยิ่งสมาน
 เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ. หลักการและเหตุผลมีดังนี้

หลักการ ๑. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ยกเลิก
 มาตรา ๑๕ ทวิ และมาตรา ๑๕ ตวิ และแก้ไขคำว่า
 นายกรัฐมนตรีหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้มอบหมายจากนายกรัฐมนตรี
 ในมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ
 ฉบับที่ ๔๙ เรื่องการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
 ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔

๒. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘
 มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๕๓
 มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘
 มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

๓. เพิ่มเติมมาตรา ๒๒ ทวิ มาตรา ๒๒ ตวิ มาตรา ๕๔
 พรรคสอง มาตรา ๕๕ ทวิ มาตรา ๕๕ ตวิ และมาตรา ๕๘ จัตวา
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

๔. ยกเลิกมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑

ฉน. ๑๖/๒๕๓๗ (ส. ๒)

รัศมี ๑๘/๑

เหตุผล โดยเหตุที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ได้ใช้บังคับจนปัจจุบันนี้เป็นเวลานานแล้ว
สมควรมีการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติบางมาตราที่ยังไม่เหมาะสม
อันได้แก่เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการ
ให้มีบุคคลหลายฝ่าย ทั้งโดยเลือกตั้งและแต่งตั้งเข้าทำหน้าที่กรรมการอัยการ
เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนที่
เกี่ยวกับวินัย และการสอบสวนการกระทำผิด การลงโทษทางวินัย
ให้รัดกุมและเป็นธรรมมากกว่าเดิม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ขึ้น ขอขอบคุณ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคชาติไทย ท่านประธานที่เคารพครับ จากร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
ข้าราชการฝ่ายอัยการ แล้วก็ทั้งของฝ่ายคณะรัฐบาลเป็นผู้เสนอ
และบรรดาท่านสมาชิกทางฝ่ายค้านและรัฐบาล เป็นผู้ร่วมกันเสนอ
หลายฉบับ โดยความรู้ลึกลับส่วนตัวกระผมแล้วก็เห็นด้วยในหลักการ
แต่กระผมเองอยากจะกราบเรียนในสถานะที่ได้รับภารกิจเรียน
ได้รับการระบายความรู้ลึกลับตลอดจนพบเห็นการทำงานของอัยการ
ท่านประธานที่เคารพ ก็ค่อนข้างจะมีบางมาตราที่กระผมเองตั้งใจ
เช่นกรณีมาตรา ๑๕ ซึ่งตอนนี้เรามีการแก้ไข ผู้ที่จะมาเป็นประธาน
ก.อ. หรือว่ากรรมการอัยการ เป็นนายกรัฐมนตรีโดยตรง ท่านประธาน
ที่เคารพ โดยความรู้ลึกลับส่วนตัวกระผมแล้ว กับ ๗๗ นายกรัฐมนตรี
ท่านปัจจุบัน หรือท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านปัจจุบันนั้น กระผมไม่ได้
ตั้งใจเลย แต่ถ้าหากว่าอนาคตต่อไป เรามีนายกรัฐมนตรีที่ไม่มีคุณธรรม
หรือว่าเล่นการเมืองกันมากมายเกินขอบเขตอาจจะเกิดการแทรกซ้อน
แทรกแซงต่อฝ่ายอัยการเขา ผมก็เป็นห่วง แต่อย่างไรก็ตามแต่ครับ
ท่านประธานที่เคารพ การเสนอร่างของทางด้านคณะรัฐมนตรีในตอนนี้
ผมเป็นเป้าหมายที่แก้ไขเกี่ยวกับข้าราชการของอัยการโดยตรง
เวลานี้ข้าราชการอัยการนั้นมีความต้องการอยากจะให้ทางฝ่ายคณะผู้บริหาร
ได้เสนอร่างเกี่ยวกับเงินเดือนซึ่งไม่สอดคล้องกับทางตุลาการ ซึ่งมีความห่าง
กันขึ้นกันอยู่ งามากมาก ทั้ง ซี. ขัดความสามารถสถาบันการศึกษา
แม้แต่ศิษย์รุ่นเดียวกันก็มีความเหลื่อมล้ำมาก ท่านประธานที่เคารพ

ที่กระผมเป็นห่วงจากมาตรา ๑๘ ตรงนี้นั้น ความจริงก็ไม่สามารถที่จะ
 แก้ไขได้ หรือกระผมมีโอกาสที่จะใช้สิทธิในการแปรญัตติในวาระที่ ๒ ได้
 ซึ่งกระผมแน่นอนที่สุด กระผมจะต้องใช้สิทธิในการแปรญัตติโดยเดิม
 จากท่านนายกรัฐมนตรี เป็นผู้แต่งตั้งประธาน เดิมวาระสองต่อไป
 ก็หมายความว่า ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร
 ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับกรรมาการ ป.ป.ป. อันนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัว
 ของกระผม ท่านประธานที่เคารพ กระผมยอมรับว่าในวงการของ
 อัยการนั้น มีบางคนมักจะขนานนามว่าแดนสนธยา คืออยู่ในกลุ่มของ
 ความไม่ชัดเจนจะสว่างก็ไม่สว่าง จะดำก็ไม่ดำ แดนสนธยาในตรงนี้
 หมายความว่า เดิมทีก็มีแต่คณะกรรมาการของฝ่ายอัยการ แต่บางที
 บางครั้งกระผมประสบพบมา กระผมก็กลับว่าในโลกนี้ธรรมชาติได้
 สร้างความสมดุลขึ้น เช่นแมลง ผมขอยกตัวอย่างผมไม่ได้เปรียบเทียบว่า
 ชั่วร้ายการ เป็นอย่างนั้น ผมเปรียบเทียบความสมดุลทางธรรมชาติ
 แมลงวันแพร่เชื้อ แต่ว่าจึงจกไปกินแมลงวัน ผมยกตัวอย่างว่า
 มันมีการคานอำนาจกันอยู่อย่างนี้ เมื่อเร็ว ๆ นี้กระผมได้ประสบพบมา
 ในเขตเลือกตั้งครึบท่านประธาน เกี่ยวกับท่าคิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ราษฎรไปติดไม้อยู่ในนาของตนเอง ซึ่งราษฎรมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า
 ไม้ที่เกิดขึ้นในนาอันเป็นสิทธิของตัวเอง เสียภาษีใน น.ส. ๓ หรือโดนด
 เขาคิดว่าเขาต้องตัดมาทำบ้านเรือน หรือตัดแปลงที่อยู่อาศัยได้อย่าง
 ถูกต้อง แต่เวลาตัดมาก็เป็นไม้ตาย ไม้พื้นเมืองนะครึบ แต่เวลา
 เจ้าหน้าที่ตำรวจทำสำนวนเวลาเซ็นรับสำนวนไปแล้ว ไม้ตายตัวนั้น
 กลับกลายเป็นไม้ยาง ซึ่งเป็นไม้หวงห้ามประเภทที่ ๑ ซึ่งมีโทษสูงครึบ

พ.ศ. ๒๔๗๕ (๒๕๓๕) ๗๑

ตั้งขึ้นก็จะต้องหาหลักการที่มีนพอดิพพอดิตของการที่จะมีคณะกรรมการ
 อัยการเกิดขึ้นในบ้านในเมืองแห่งนี้ แนนอนครั้น รัฐบาลก็จะต้องดูแลให้
 สำนักอัยการและคณะกรรมการอัยการ และภาววิหาารงานของอัยการต่าง ๆ
 เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมเกิดขึ้น เกิดประโยชน์สุขโดยร่วมกับพี่น้อง
 ประชากรทั้งปวง แต่ในขณะเดียวกับการที่รับทำเนน เภยวิกรมครีมีอำนาจหน้าที่
 ในการแต่งตั้งคณะกรรมการมากถึง ๘ ท่าน ตัวท่านเองด้วยเป็น ๘ ท่าน
 ของคณะกรรมการทั้งหมด ๑๖ คน ซึ่งมีการเลือกตั้งกันเองในหมู่ท่านอัยการ ทั้งที่
 ยังคงรับราชการอยู่ตั้งแต่ระดับชั้นที่ ๒ ขึ้นไป ๓ คน และผู้ที่ท่านเกษียณไปแล้ว
 ก็มีมีการเลือกตั้งกันอีก ๓ คนนั้น รวมแล้วเป็นเพียง ๖ คนของการเลือกตั้ง
 เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกับคณะของท่านนายกฯ ซึ่งมี ๘ คน ดูเหมือนว่า
 จะเป็นลักษณะของการให้อำนาจเบ็ดเสร็จกันกับท่านนายกรัฐมนตรีเกินไป
 ภารหน้าที่ของทางรัฐบาลนี้ จะเห็นได้ชัดเลยว่า มันจะวิสัยวิสัยในเหตุผล
 ดีกว่าท่านนายกฯ ต้องการที่จะเข้าไปก้าวก้าวและเข้าไปบริหารโดยตรงกับ
 สำนักงานอัยการแห่งนี้ ท่านประชาชนที่เคารพ ตั้งนั้นผมเองจึงไม่เห็นด้วยกับ
 กฎหมายฉบับนี้ และปัจจุบันนี้ท่านผู้แทนราษฎรแต่ละจังหวัดคงจะได้มีความ
 ค้นเคยหรือพปะกับท่านอัยการบ้างตามสมควร และได้รับคำร้องเรียนจาก
 พี่น้องประชาชนบ้างตามสมควร เช่นเดียวกัน สาเหตุหนึ่งทีในขณะนี้ประชาชน
 มักจะบ่นถึงท่านอัยการค่อนข้างมากก็คือ ไม่ค่อยจะได้รับทราบเหตุธรรม
 รณ เรื่องของร่ำ บางอย่างบางคราวอัยการเองซึ่งมีอำนาจในการสั่งฟ้อง
 และไม่ฟ้องก็มีความวิกล และบางท่านถึงขนาดอาจจะเรียกได้ว่าไม่อยู่
 ใบบรรณระ เขียบเท่าที่ควร ซึ่งส่วนหนึ่งก็มาเราจะดูกันตรงนี้ก็ต้องยอมรับว่า
 เงินเดือนของเงินเดือนซึ่งผมคิดว่าน่าจะต้องนำมาพูดในเรื่องนี้ด้วย
 ก็คือเงินเดือนของอัยการเขาต่ำเหลือเกิน เมื่อเทียบกับกับเงินเดือนของ
 ผู้พิพากษาหรือว่าเงินเดือนของในฝ่ายอื่น ๆ นั้น ก็ดูแล้วในขณะที่ ก.ค. ได้มี
 เรื่องข้อครหาที่กันคราวที่แล้ว เราได้ปรับปรุงเงินเดือนของคณะกรรมการ
 ศาล การที่ขระเขตกกันไปแล้ว แต่ดูเหมือนเราจะลืมปรับปรุงเงินเดือนของ
 ฝ่ายอัยการเขา เมื่อเป็นอย่างนี้ความน้อยเนื้อต่ำใจในหมู่อัยการก็เกิดขึ้น
 มากได้สิ่งนี้อาจจะไม่พ้อกับราษฎรในปัจจุบัน เพราะอัยการเงินที่ไม่ได้รับ
 การปรับเงินเดือนมากักพล เกปแล้วเป็น ๆ มาเขาพอสมควรแล้ว ก็เป็นอีก
 ๑ ข้อหนึ่งซึ่งทำให้บางคราวอาจจะมียกการมองกัน ซึ่งก็ควรจะหาหนทาง
 จากอำนาจหน้าที่ที่ตัวเองมีอยู่ก็เป็นไปได้ ผมเองอยากจะให้ทางรัฐบาลได้

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ตระหนักถึงเหตุผลของการแก้ไขภาวะการซึ่งเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ภาวะการนี้
 ซึ่งประชาชนอาจจะไม่ได้รับความยุติธรรมจากสถาบันของอัยการ แก้กัณฑ์จุด
 แก้กัณฑ์ตรงประเด็น ในส่วนของอัยการนั้น ๑. ก็คือจะต้องปรับปรุงเงินเดือน
 เขาให้เพียงพอตามสมควรแก่ฐานะ ซึ่งไม่ให้เขาไปหาเศษหาเลยออกไป
 ในลักษณะของการใช้อำนาจหน้าที่ของตัวเองที่มีอยู่ไปในการหาเงินหาทองกัน
 ในส่วนที่ ๒ ก็คือ ควรที่จะให้อิสระเขาตามสมควรในส่วนของอัตราส่วนที่
 ทำนนายกฯ แต่งตั้ง ๕ คน ตัวท่านเองด้วย พุดงาย ๆ คณะท่านนายกฯ นั้น
 ๕ คน เมื่อเปรียบเทียบกับคณะที่เขาเลือกตั้ง ๖ คน ดูเหมือนจะขาดความ
 ยุติธรรมไปสักนิด ถ้าเป็นไปได้อแล้วผมคิดว่า ในขณะที่ตัวท่านนายกฯ เอง
 ก็เป็นประธานอยู่แล้ว การที่จะเอานโยบายของรัฐบาลใส่เขาไปใน
 คณะกรรมการ ก.อ. หรือคณะกรรมการอัยการนี้ก็ทำไปได้อยู่แล้ว โดยเฉพาะ
 ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ผมอยากจะถามว่า คนที่เป็นกรรมการอยู่ใน
 ก.อ. ใครจะกล้าขัดท่านนายกฯ ใครจะกล้าที่จะไม่ทำไปตามนโยบาย
 หากนโยบายนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม หากนโยบายนั้นจะสร้างความสุข
 ให้กับพี่น้องประชาชนโดยทั่วไป ผมคิดว่าอัยการไม่มีสิทธิ คณะกรรมการ
 ทั้งหมดจะไม่มีสิทธิ์ที่จะมาเถียงท่านนายกฯ ว่า สิ่งนี้ไม่น่าทำ สิ่งนั้นไม่ควรทำ
 หากเป็นสิ่งที่ตั้งถามแล้ว ท่านประธานที่เคารพ แต่ถ้าจะไม่ใช้เหตุผลกัน
 จะใช้ขมมือกันเป็นที่ตั้ง ก็คงจะต้องใช้ระบบที่ฝ่ายรัฐบาลได้เสนอออกมา
 ฉบับนี้ เข้ามาสู่สภาแล้วแหละครับ มีหน้าซ้ำในมาตรา ๖ ก็ยังเขียนไว้ว่า
 นายกรัฐมนตรีสามารถให้คณะกรรมการ ก.อ. ตาม (๔) และ (๕) ออกได้
 โดยพิจารณาความประพฤติที่ดีหรือความเหมาะสมก็ดี ความเหมาะสม
 คงจะต้องคุยกันนานว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ดังนั้นก็มองกันจริง ๆ แล้ว
 ๒ ต่อ ๕ ถ้าท่านนายกฯ มีสิทธิ์ที่จะสามารถปลดเขาออกได้ ถ้าเรียกมาคุยกัน
 ตัวต่อตัว ผมว่าคงจะมีคนที่สามารถที่จะปรับปรุงกลับใจกันได้อย่างน้อยก็ ๑ คน
 ใน ๒ คนที่เลือกกันมา -----

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

เมื่อเป็นอย่างนั้นก็ดูเหมือนมันจะเสมอกันคะแนน ท่านนายกฯ ในฐานะ
 เป็นประธานกรรมการ ก.อ. ก็อาจจะใช้อำนาจของตัวเองในการชี้ขาด
 1 ได้ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้ว ถ้าบ้านเมืองไม่สามารถ
 จะอยู่กับเหตุด้วยผลแล้ว จะอยู่กับด้วยการยกมือตลอดไปเหมือนกับ
 ในสภาแห่งนี้แล้ว ผมก็เชื่อว่าประเทศชาติและประชาชนคงไม่ได้รับ
 ความยุติธรรมจากสถาบัน ก.อ. ตามที่พวกเรามีความมุ่งมาดปรารถนา
 กันไว้ คงจะต้องอาศัยหลักการของท่านนายกฯ คือการยกมือเข้าว่า
 เอาเสียงส่วนใหญ่ผลักดันเข้าว่า ไม่ว่าท่านต้องการจะให้ สมมุติใครรับ
 1 ไม่ฟ้องใคร หรือยกฟ้องใคร หรือจะให้ฟ้องใคร หรือเอาใครหนึ่ก ๆ
 ก็สามารถที่จะถ่ายถอดคำสั่งถึงกับ โดยการยกมือ โดยการบีบบังคับในส่วน
 ของคณะกรรมการ ก.อ. นี้ได้ ท่านประธานคงเห็นด้วยกับผมว่า เมื่อ
 ในลักษณะหนึ่งที่เราเองก็อยากที่จะเห็นฝ่ายบริหารได้มีส่วนที่จะถ่ายถอด
 นโยบายของฝ่ายบริหารลงไปยังคณะกรรมการดังกล่าวนี้ แต่อีกส่วนหนึ่ง
 ผมเองก็ไม่เห็นด้วยกับการที่จะใช้อำนาจหน้าที่ ใช้เสียงยกมือกันเข้าไป
 โดยให้พวกมากลากไป แล้วก็ใช้เสียงของท่านนายกฯ ในฐานะเป็นประธาน
 ในการตัดสินชี้ขาด ซึ่งแน่นอนก็คงจะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอนในอนาคต
 ผมเองก็ไม่อยากให้เห็นในลักษณะของการเผด็จการใน ก.อ. เกิดขึ้น
 ดังนั้น ท่านประธาน ก็คงจะต้องมองว่า ในส่วนของทั้งหมดนี้ ถ้าหาก
 จะเอาร่างของ ^{ของ}คำสั่งขึ้นมาเป็นหลัก ผมคงจะไม่มีปัญหา เพราะว่า
 ในส่วนของพรรคกิจสังคมนั้น ได้เป็นไปตามที่ท่านรัฐมนตรีสุวิทย์ผู้ ส่นองจาก
 พรรคกิจสังคมได้ เรียนไป เมื่อสักครู่นี้ว่า ก็ได้มีเจตนาธรรมณ์ เช่นเดียวกับ
 ที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว คือไม่ต้องการที่จะให้ฝ่ายบริหาร
 เข้ามามีอำนาจเบ็ดเสร็จ หรือที่เรียกกันว่าอำนาจเผด็จการเกิดขึ้นใน
 ก.อ. ต้องการเพียงให้มีการถ่ายถอดคำสั่งโดยผ่านท่านนายกฯ รัฐมนตรี
 ซึ่งนั่นหมายความว่า หากท่านนายกฯ รัฐมนตรีสามารถชี้แจงเหตุผล
 ความเป็นธรรมและความบริสุทธิ์ยุติธรรมให้ได้ โดยการให้คำมคมคาย
 กิติ หรือการใช้พูดจาด้วยเหตุด้วยผลด้วยหลักการที่ดี ผมเชื่อว่าคณะกรรมการ
 ก.อ. ก็คงจะต้องให้มติเป็นเอกฉันท์ที่จะต้องทำตามนโยบายที่รัฐบาล
 หรือฝ่ายบริหารได้ถ่ายถอดคำสั่งลงไป ในฐานะท่านนายกฯ รัฐมนตรี เป็น
 ประธานกรรมการอย่างแน่นอน แต่ถ้าหากทางรัฐบาลยังตั้งต้นที่จะต้อง
 แต่งตั้งของตัวเองขึ้นมา ๕ ท่าน นายกฯ ๑ เป็น ๕ เพียงเพื่อต้องการ

สพ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

เสียงข้างมากหรือเสียงเบ็ดเสร็จและยังคงมีมาตรา ๖ ที่จะสามารถ
 ำให้ใครออกก็ได้ เรียกมาคุยเป็นรายตัวแล้วก็บอกว่าผมจะเอาคุณออก
 ถ้าคุณไม่ยกมือให้อย่างนี้ละก็ ผมคิดว่า ผมคงจะไม่เอาตัวหรือครับ
 ผมคิดว่าเราคงจะได้ยินท่านนายกรัฐมนตรีเองก็เคยได้ยินตรงนั้น แล้วก็
 ได้ประกาศหลักการของรัฐบาลที่เรียกกันว่านโยบายของรัฐบาล ชวน ๑
 นั้นครับ ผมจำได้ว่ามีข้อหนึ่งคือ การกระจายอำนาจเพื่อให้เกิดความผาสุก
 ให้กับพี่น้องประชาชน แต่เดิมนั้นการกระจายอำนาจอาจจะมองเห็นว่า
 มากเกินไปในฐานะที่ ก.อ. นั้นแม้เป็นส่วนหนึ่ง แต่ว่าแม้เป็นส่วนของ
 การให้ความยุติธรรมกับประชาชน แต่แน่นอนคงจะต้องมีการถ่ายทอด
 นโยบายของฝ่ายบริหารหรือฝ่ายรัฐบาลเข้าไปบ้าง เพื่อการสร้าง
 ความผาสุกให้กับพี่น้องประชาชน แต่ขอร้องเถอะครับว่า ถ้าหากยังคง
 ดึงดันที่จะเอาร่างของรัฐบาลแล้วก็คงจะใช้เสียงมากลากกันไปเพื่อ
 ต้องการอำนาจเบ็ดเสร็จในคณะกรรมการ ก.อ. แล้ว ผมก็คิดว่า
 สภาแห่งนี้ก็คงจะทานเสียงทานมือท่านไม่ได้หรือครับ เพราะมือ
 ฝ่ายนั้นมากกว่า มือฝ่ายรัฐบาลมากกว่าก็คงจะต้องยกให้ร่างของ
 ท่านนายกฯ ได้ผ่านสภาแห่งนี้ไปด้วยความชอบธรรม แต่อ้อลิ้ม
 ำท่านนั้นแหละครับว่า ถ้าหากจะเอากันอย่างนั้นจริง ๆ ก็คงจะต้อง
 ำสนักกฎหมายฉบับนี้ให้เป็นที่ประจักษ์กัน ำให้คนเขาวุ่นหลังคนที่เขา
 ำสนักกฎหมายฉบับนี้ได้รู้ถึงเหตุผลของการเสนอกฎหมายฉบับนี้ว่า
 ำรัฐบาลต้องการอำนาจเบ็ดเสร็จในคณะกรรมการ ก.อ. จึงได้เสนอ
 กฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ขอขอบคุณครับ

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์มารุค
บุนนาค ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้
นายถวิล ไพรสณฑ์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒ ปฏิบัติ
หน้าที่แทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปัญจะ
นายปัญจะ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ปัญจะ เกสรทอง สมาชิกพรรคชาติพัฒนา
จากจังหวัดเพชรบูรณ์ กระผมขอประทานกราบเรียนว่า พรรคชาติพัฒนา
โดยคุณประสพ และผม ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการมาในวันนี้ ก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลละครับ เพราะท่านเสนอ
เข้ามา จึงทำให้ร่างพระราชบัญญัติของเรามีโอกาสพิจารณา กระผม
ขอประทานกราบเรียนว่า เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ก็เนื่องจากสภานี้ได้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาโครงสร้าง
ของอัยการมา กรรมการก็ได้เสนอญัตติเพื่อพิจารณาปรับโครงสร้าง
ของอัยการ คณะกรรมการก็ได้พิจารณาเสร็จสิ้น ก็จึงได้เห็นพ้อง
ต้องกันในคณะกรรมการว่า น่าจะต้องมีความจำเป็นในการ
ปรับโครงสร้างของอัยการขึ้นมาใหม่ เพราะอันนี้เราต้องยอมรับ
นะครับว่า ตั้งแต่ประกาศของ รสช. ได้แก้ไขให้อัยการออกมา
จากกระทรวงมหาดไทย มาสังกัดเป็นอัยการสูงสุด แล้วสังกัดนายกรัฐมนตรื
แต่ในข้อเท็จจริงแล้ว นายกรัฐมนตรีก็เกือบไม่มีอำนาจเลย ในการ
ที่จะไปควบคุมกำกับดูแลอัยการขณะนี้ ท่านจะเห็นแล้วว่าใน
ร่างพระราชบัญญัติเดิมนั้น ประธาน ก.อ. ก็ต้องเลือกจากข้าราชการ
ไม่น้อยกว่ารองอธิบดี หรือรองอัยการสูงสุดหรืออัยการสูงสุดมา
เป็นประธานกรรมการ หลังจากได้มีประกาศใช้พระราชบัญญัติ
และดำเนินการมาเพียงระยะปีหรือ ๒ ปีเท่านั้น ปัญหาของอัยการ
มีอย่างมากมาย เพราะเนื่องจากประธานกรรมการไม่สามารถ
ที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้เท่าที่ผ่านมาก็ทำให้รองอัยการสูงสุดต้องมา
ทำหน้าที่แทน แล้วมีการมาพิจารณาปรับปรุงให้คุณให้โทษแก่ข้าราชการ
อัยการ ท่านจะเห็นแล้ว อดีตอัยการสูงสุดก็ถูกฟ้องโดยข้าราชการ
อัยการเอง เดิมนี้อัยการสูงสุดคนปัจจุบันก็ถูกบัตร์สนเท่ห์
ความวุ่นวายเกิดในอัยการเป็นอย่างมาก ซึ่งเราจะเห็นว่าผิด

สพ. ๑๒/๒๔๓๗ (ส. ๒)

จากการที่สิ่งกีดขวางในกระทรวงมหาดไทยมาเมื่อก่อนนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้
จึงเป็นสิ่งจำเป็น และมีปัญหาต่าง ๆ ซึ่งกระผมเชื่อเหลือเกินว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภานี้ประสบปัญหามาเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้น
จึงได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามา แต่ร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ใกล้เคียงกัน
ร่างของรัฐบาลนั้น ในการตั้งประธานกรรมการ ก็ให้นายกรัฐมนตรีหรือ
รองนายกรัฐมนตรีที่มอบหมาย แต่ของผมนั้นก็ขยายความออกไปว่า
นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีได้มอบหมาย แต่กระผม
ขอกราบเรียนว่า อันนี้ก็คงจะไม่เป็นอุปสรรคปัญหา เพราะขณะนี้ผมทราบดี
ว่าทรงอำนาจก็เกิดความไม่สบายใจในการที่จะมีการแต่งตั้งกรรมการ
ก.อ. ขึ้นมาตามพระราชบัญญัติใหม่นี้ เท่าที่ผมสลับตบฟังทางฝ่าย
ข้าราชการอัยการ ก็มีแต่เพียงความปรารถนาว่าคนเป็นประธานกรรมการ
นั้นก็คงจะเป็นเพียงรองนายกรัฐมนตรี ไม่น่าที่จะยึดขยายออกไป
อันนี้ เป็นประการแรก

ประการที่ ๒ กรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งนั้น

ขอให้ออกได้ให้ เป็นข้าราชการอัยการได้ไหม อดีตข้าราชการบำนาญ
อัยการได้หรือไม่ ผมเองก็ได้กราบเรียนไปว่า ถ้าอดีตข้าราชการอัยการ
ควรกำหนดระยะเวลาผู้ที่จะได้รับเสนอหรือไม่ อาจจะเป็นข้าราชการมา
ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ๓ ปี อันนี้ไม่มีปัญหา สำหรับร่างของผมนั้นได้เขียนมาก็
ชัดเจน แต่ก็ใกล้เคียงของรัฐบาล เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า
มีความจำเป็นที่ เราจะต้องปรับโครงสร้าง เราจะต้องดูแลใน
ฐานะเราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปัญหาต่าง ๆ นั้นอันมี แต่ที่ว่า
ทั้งนี้ทั้งนี้ทั้งนี้ อยู่ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติ
.....

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

กระผมขอกราบเรียนว่ามีหลายอย่างในเรื่องกรรมการ ซึ่งไม่เห็นพ้อง
 ต้องกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็อยู่ที่คณะกรรมการวิสามัญซึ่งจะแต่งตั้งเข้าไปเป็น
 ผู้พิจารณาว่าหนทางที่เหมาะสมอยู่ตรงไหน ควรจะดำเนินการอย่างไร
 เพราะฉะนั้นกระผมเห็นด้วยที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องให้นายกรัฐมนตรีมา
 กำกับดูแล เพราะว่าอย่างน้อยการตั้งงบประมาณของอัยการสูงสุดจึงเป็น
 ส่วนราชการหนึ่ง ซึ่งอยู่ในสำนักนายกฯ เช่น ส่วนราชการอื่น ๆ เช่น
 สำนักงบประมาณก็ดี หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเขามีการ
 กำกับดูแลได้อย่างใกล้ชิดและให้คุณให้โทษ แต่สำหรับอัยการนั้นรู้สึก
 เพียงแต่ให้สำนักฯ กำกับดูแลเท่านั้น เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนว่าอันนี้
 เป็นสิ่งที่น่าจะมีพิจารณา และอีกประการหนึ่งเราต้องยอมรับไหมครับว่า
 ขณะนี้อัยการนั้นเป็นกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นผู้มีอำนาจเด็ดขาด ผมว่า
 อำนาจนี้ยิ่งมากกว่าศาลอีกถ้าพิจารณา เสนอเรื่องเข้าไปแล้ว เสนอสำนวน
 เข้าไปแล้ว อัยการพิจารณาบอกว่าสั่งไม่ฟ้อง เสนอผู้ว่าเห็นชอบก็จบตรงนั้น
 แต่ศาลยังมีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา เพราะฉะนั้นอันนี้น่าที่จะต้อง
 ดูแลว่าให้กระบวนการยุติธรรมนั้นเกิดขึ้น กระผมก็อยากจะฝากไว้ว่า
 ข้าราชการอัยการขณะนี้มีเสียงบ่นเรียกร้อง เมื่อเขาปฏิบัติหน้าที่
 กระบวนการยุติธรรมเหมือนกัน แต่สิ่งตอบแทนคือเงินเดือนเขาทำไม่
 ไม่เท่ากับกระบวนการยุติธรรมคือศาล ซึ่งกระผมไปดูความแตกต่างแล้ว
 ก็น่าเห็นใจ เพราะความแตกต่างเรื่องอัตราเงินเดือนนี้มีมากเหลือเกินระหว่าง
 อัยการกับศาล เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนว่ายังมีอัยการบางคนบางคน
 เปรยออกมาว่าถ้าเป็นอย่างนี้รัฐบาลจะให้เราออกไปล่าเหยื่อเอาเอง
 หรืออย่างไรอย่างนี้เป็นต้น อันนี้เป็นอันตราขออย่างมาก ผมก็อยากจะฝาก
 รัฐบาลว่าน่าจะต้องดูแล แม้กระทั่งตำรวจเหมือนกันกระบวนการยุติธรรม
 เรามี ๓ ขั้นตอน คือมีตำรวจ มีอัยการ มีศาล น่าจะต้องใกล้เคียงกัน
 เพราะเมื่อเราให้เขาทำงาน สิ่งตอบแทนก็ต้องเพียงพอ ถ้าไม่เพียงพอ
 แล้วเป็นไปไม่ได้ที่เขาจะไม่หาเหยื่อ ล่าเหยื่อเอาสิ่งเสริมประโยชน์เข้ามา
 ผลกระทบก็จะต้องไปตกอยู่กับราษฎร เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากรัฐบาล
 ไว้สำหรับร่างพระราชบัญญัตินั้นน่าจะไม่มีปัญหา ๕ ฉบับที่เสนอมานี้ เมื่อเข้า
 คณะกรรมาธิการแล้วก็คงจะต้องไปหาจุดที่เหมาะสม ว่าแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ
 แล้วจะมีจุดเหมาะสมอยู่ตรงไหน ควรจะเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ในการ

ที่จะแก้ไขเกี่ยวกับคณะกรรมการอัยการก็ได้ แต่อีกอันหนึ่งผมอยากจะฝากไว้
ว่ากรรมาธิการซึ่งจะได้รับแต่งตั้งไปควรจะต้องดูแลให้พระราชบัญญัตินี้ให้
เป็นพระราชบัญญัติซึ่งมีความกระชับ มีความเหมาะสมในการที่จะดำเนินการ
ในโอกาสต่อไป และอีกประการหนึ่งผมก็เสียดายซึ่งผมกับคุณประสพเสนอนั้น
ได้มีร่างพระราชบัญญัติพนักงานอัยการขึ้นมาฉบับหนึ่งคู่กันมา แต่เมื่อเลื่อน
ขึ้นมาแล้วก็ด้วยเหตุผลบางประการรัฐบาลก็ยังไม้อาจจะเลื่อน แต่ผม
ขอฝากไว้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะ เป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งจะรองรับ
อำนาจอัยการที่จะดำเนินคดีแพ่งให้แก่เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหาร
ส่วนท้องถิ่นอื่นใด วัดวาอาราม มีสัจด์ เป็นต้น แต่เดี๋ยวนี้อัยการไม่มี
กฎหมายรองรับ ท่านประธานที่เคารพ ที่ว่าต่างว่าต่างโดยไม่ได้อยู่
ภายใต้กฎหมายรองรับ ผมเองขณะนี้กราบเรียนท่านได้เลยผมฟ้อง
เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ อัยการเข้ามาแก้ต่าง ผมนึกว่าจะค้านที่ศาลว่า
อัยการไม่มีอำนาจ เพราะไม่มีพระราชบัญญัติใด ๆ รองรับให้อัยการมา
ดำเนินการให้แก่เทศบาลหรือให้แก่สุขาภิบาลเลย-----

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๒๕

เพราะฉะนั้นผมจึงได้ปรึกษา กับคุณประสพว่า เราควรจะแก้ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับที่ ๒๕ ออกมาเสีย เพื่อขยายอำนาจให้อีกกรณีที่สามารถที่จะดำเนินการ
ไว้ที่อยู่กับตัวได้กฎหมายรองรับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ดู เป็นปัญหาอุปสรรคบางประการ
คืออาจจะฝากรัฐบาลว่าทำไม่ได้เรื่องไปเลย เรื่องนี้ เพราะมีฉะนั้นแล้วจะเกิดปัญหา
เพราะในการที่อีกกรณีกฎต่างให้เทศบาลหรือสุขาภิบาลอะไรต่าง ๆ ที่
ดำเนินการไว้โดยเห็นว่าเป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาล ทำนั้นเอง เพราะฉะนั้น
กระผมก็ขอกราบเรียนว่า เป็นสิ่งที่มีผลมาจากอันนี้ซึ่งรัฐบาลก็เสนอ พรรคการเมือง
ต่าง ๆ รวมทั้งหมด ๕ พรรคได้เสนอเข้าไป ก็คงจะมีการพิจารณา

อันนี้เรื่องแก้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการนี้ให้แก้ปัญหา
ต่าง ๆ ของอัยการให้หมดไป ดังที่สมาชิกกราบเรียนแล้ว เกี่ยวกับอัยการ
บัตรสนเท่ห์ที่มากเหลือเกิน แม้แต่อัยการสูงสุดคนปัจจุบันจะเกษียณอายุอยู่ ๒ วัน
ก็ยังมีบัตรสนเท่ห์ อัยการเขตก็ยังมีบัตรสนเท่ห์ ที่มาได้รับและก็ทั่วประเทศ
แล้วบัตรสนเท่ห์ที่ขณะนี้ เรื่องบัตรสนเท่ห์ ทำนั้น เพราะฉะนั้นมันจะเป็น
ส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ ก.อ. หรือถ้าผมไม่ทราบ ก็อยากจะขอกราบเรียน

ว่าถ้าผมทราบได้รับทราบไว้ ขออภัยคุณครูรับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่กรมราชทัณฑ์และกรมราชทัณฑ์ : คุณอรุณสิทธิ์
นายอรุณสิทธิ์ หรือคุณสิทธิ์ เสนอขอ : กราบเรียนท่านประธาน
ที่ประชุม คณะกรรมการ อรุณสิทธิ์ หรือคุณสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม
ขอแสดงความยินดีที่ใหม่ ทำนพระยาที่ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ
คุณอรุณสิทธิ์ พระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกหลาย ๆ
คนรับไว้แล้ว เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้ลงนามที่ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ
ก็ควรจะพิจารณาอันอย่างรอบคอบ ก็จึงจากนั้น เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ เจริญ
ได้มาขึ้น แล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ สนองอนุมาตย์ฉบับนี้ เข้ามาผู้
สภาผู้แทนราษฎร กระผมคิดว่าในความจำเป็น เพราะว่าที่ผ่านมา
เรื่องที่ยังไม่ได้ออกจากกระทรวงมหาดไทยคงจะยอมรับกันว่า ในขณะนั้น
เป็นไปอย่างค่อนข้างยุ่งยาก ก่อนข้างจะผูกเงินอย่างอื่น โดยคณะ รสช.
ที่ได้ให้ทางอัยการมาอยู่ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้ดูแล รับผิดชอบที่รัฐมนตรี เป็นผู้กำกับ
แล้วรับสมัยนั้น คณะก็ยังมีความขัดแย้งกันกับสภา เสนอออกมาฉบับนี้
เพราะฉะนั้นในการที่ได้ สนองอนุมาตย์ฉบับนี้ขึ้นมา กระผม เห็นว่า เป็น
ความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามมีหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายเห็นด้วย
ว่าการที่นายรัฐมนตรีจะเป็นผู้กำกับดูแลคณะกรรมการ หรือว่าการดำเนินการ

วันที่ ๑๒/๒๕๓๗ ค.ศ. ๒๕

ของอัยการสูงสุด จริง ๆ แล้วเราต้องยอมรับนะครับว่า นายกรัฐมนตรีนั้น
 เป็นผู้ที่มาจากกลไกเลือกตั้งของประชาชน เป็นผู้ที่ได้รับอำนาจจากประชาชน
 เพราะฉะนั้นในการที่ให้ท่านนายกรัฐมนตรี หรือผู้ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
 ซึ่งก็คงจะเป็นรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานคณะกรรมการอัยการนั้น
 น่าจะเหมาะสมด้วยประการทั้งปวง เพราะว่าการที่จะเข้ามาจับบทบาท
 กำกับดูแลนั้น เป็นหลักการที่ถูกต้อง ว่าผู้ที่จะดูแลสิ่งที่จะรักษาผลประโยชน์
 ของแผ่นดิน โดยเฉพาะอัยการซึ่งเป็นผู้ที่เราถือว่าเป็นกลไกหนึ่งของรัฐ
 เป็นทนายแผ่นดิน เป็นผู้ที่จะรักษาพิทักษ์ผลประโยชน์ของแผ่นดิน ผลประโยชน์
 ของประชาชน เพราะฉะนั้นการที่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้มีบทบาทเข้ามาดูแลนั้น
 ย่อมเป็นหลักการที่ถูกต้องแล้ว ในเรื่องการที่จะบริหารงานในคณะกรรมการ
 อัยการนั้น ผมมีข้อสงสัยอยู่ประการหนึ่ง ใน มาตรา ๑๕ (๒) ในร่าง
 ของคณะรัฐมนตรีที่จะให้รองอัยการสูงสุด เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งนั้น
 ในร่างของคณะรัฐมนตรีนั้นไม่ได้ระบุจำนวนว่า จะให้รองอัยการสูงสุดกี่ท่าน
 เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ในเรื่องนี้ถ้าหากว่าจะให้รองอัยการสูงสุด
 เป็นกรรมการโดยตำแหน่งทั้งหมดนั้น กระผมเกริ่นว่าจะฝากเกินไป -----

พ.ศ. ๒๕๒๓/๒๕๓๓ (พ.ศ. ๓)

เพราะฉะนั้นใน เรื่องนี้คงจะต้องมีการแก้ไขและแก้ไขปฏิบัติให้ชัดเจน ลงไปอย่างรวดเร็ว เพราะถ้าหากว่าเราจะให้เรื่องอัยการสูงสุดพูดขึ้นมาเป็น กรรมการนั้นคิดว่า เป็น เรื่องที่ไม่เหมาะสม เพราะอัยการสูงสุด ซึ่ง เป็นประมุขของอัยการทั้งหมดนั้น เป็นรองประธานกรรมการ อยู่แล้ว กระผมคิดว่าแนวความคิดนี้คงต้องการที่จะให้คานอำนาจกับ กรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งการที่จะให้เรื่องอัยการสูงสุด เข้ามา ร่วม เป็นกรรมการด้วยนั้น เพื่อที่จะให้ยับยั้งทบทวนการที่จะคานอำนาจ หรือว่าในการที่จะแสดงความคิดเห็นในการที่จะรักษาสิทธิของอัยการ นี้แล้ว แต่อย่างไรก็ตามกระผมคิดว่านี่ก็จะต้องมีการพิจารณา ถึงอย่างรอบคอบ ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อที่จะปฏิบัติ เกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อที่แก้ไขให้กับเรื่องนี้แล้วก็ควรที่จะพิจารณาใน เรื่องนี้ด้วย

ในส่วนเกี่ยวกับ เรื่อง เงิน เดือนของอัยการทั้งหลาย ๆ ที่ท่าน ได้อภิปรายนั้น กระผม เห็นว่าไม่ควรที่จะไปเปรียบเทียบกับคณะตุลาการ หรือว่าฝ่ายตุลาการ เราต้องยอมรับว่าฝ่ายตุลาการนั้น เป็นอำนาจหนึ่ง ซึ่งฝ่ายอัยการโดย อัยการสูงสุดก็ควร เพราะฉะนั้นก็ควรที่จะมีการ พิจารณาใน เรื่อง เงิน เดือนแตกต่างไปจากข้าราชการอื่น ๆ เพราะฉะนั้น ในด้านอัยการนี้ขณะนี้ใน เรื่อง เงิน เดือนก็คิดว่า เป็นส่วนหนึ่งที่ควรจะสูง พออยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่ควรที่จะให้ลดหลั่นหรือว่าลึกลงกับ คณะฝ่ายตุลาการมากนัก เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ เป็น เรื่องที่คิดว่า เป็น ประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญซึ่งจะได้รับแต่งตั้งจากสภาผู้แทนราษฎร จะ พิจารณาได้มา ถ้ามีการให้รอบคอบอีกด้วย เป็นสิ่งที่ผมอยากที่จะขอให้คุณ นี้ ซึ่ง เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาด้วย อย่างไรก็ดีกระผม เห็นด้วย ที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้ามาสู่สภา เพื่อพิจารณาให้รอบคอบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณมันก่อน และคุณ... ล้มทีหลัง

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ : สมุทรปราการ : ทางประธาน

ที่เคารพ กระผม มัน พิชินทชัย ส.ส. สมุทรปราการ พรรคชาติไทย วันนี้สภานี้ได้มีการพิจารณากฎหมายที่สำคัญที่สุดฉบับหนึ่ง เพราะว่าเป็นกฎหมายที่จะกระทบถึงประชาชนทั้งประเทศ และนอกจากนั้นแล้ว

ณ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ขณะที่เรากำลังพูดอยู่นี้ อัยการไม่ต่ำกว่า ๑,๖๐๐ คน ที่ทั่วประเทศ กำลังฟังว่าอนาคตของกระบวนการยุติธรรมองค์การหนึ่งคืออัยการหรือ ทนายแผ่นดินนั้นจะเป็นอย่างไร ท่านประธานครับ ร่างกฎหมาย ทดสอบที่ สนอมาทังของรัฐบาลกิติและพรรคการเมืองต่าง ๆ กิติขึ้น จิวใจอยู่สั้นเดียวคือมาตรา ๑๘ คือองค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการ ซึ่งปัจจุบันนี้เราก็ทราบกันดีอยู่แล้วว่า จากประกาศ รสช. ฉบับที่ ๔๙ ปี ๒๕๓๖ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๓๖ นี้ได้แยกอัยการออกไปจาก กระทรวงมหาดไทย ออกจากการควบคุมของรัฐมนตรีมหาดไทย และจากสภาชั้นสูง เป็นกรรมมา ปีสองชั้น ออก ๒๘ ได้มีการเลือกตั้ง ประธานจากอัยการที่เกษียณไปแล้วหรืออดีตอธิบดีกรมอัยการ เพราะฉะนั้น อำนาจการบริหารงานบุคคลจึงอยู่ในมือของฝ่ายอัยการด้วยกันเอง ทั้งหมด ซึ่งบังคับใช้มาอยู่จนปัจจุบันนี้ ก็เป็นการคานอำนาจกันระหว่าง อัยการด้วยกัน คือจากกรที่มีตำแหน่งโดยตรงและโดยอ้อมเลือกตั้ง ในระหว่างอัยการด้วยกัน และจากข้าราชการอัยการที่เกษียณไปแล้ว แสดงให้เห็นว่าฝ่ายอัยการเมืองนี้เข้าปยุ่งด้วยไม่ได้ ลอ ทำให้มีบุคคล ซึ่งได้รับเรื่องออกเข้ามาในตอนนี ตั้งที่ทำงานผู้มีเกียรติจากยุติธรรมนี้ ๒๕๓๖ แล้ว ก็เนื่องจากภายในเดือนตุลาคมนี้ อัยการสูงสุดก็จะเกษียณ เพราะฉะนั้นทั้งหมดแล้วตั้งแต่ต้นว่า วันที่ ๓๐ เวลาที่อัยการ ที่ทั่วประเทศกำลังฟังการถ่ายทอดเสียงนี้คือ เพื่ออัยการจะรู้ว่าจะการบริหารบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับแต่งตั้งโยกย้ายอัยการทั้งประเทศจะมีผล อย่างไรอย่างไรบ้าง ก็เพื่อจะจากคณะกรรมการอัยการชุดใหม่มีอำนาจอย่างไร ๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ซึ่งตอนข้างหน้าจะเป็นการเรื่องต่อหน้า

ร่างของรัฐบาลนั้นรวมทั้งร่างของพรรคชาติพัฒนา พรรคประชาธิปไตย
ขอประทานโทษคุณนิพนธ์ บุญญามณี ซึ่งมีข้อความคล้ายกันคือว่า
นายกรัฐมนตรีได้มาเป็นประธานแทนข้าราชการบำนาญ หรืออดีตอธิบดี
กรมอัยการ ก็หมายความว่า ฝ่ายการเมืองจะต้องเข้ามาดูแลกิจการ
บริหารงานยุติธรรมอันหนึ่งของประเทศ เพราะฉะนั้นนอกจากเป็นเรื่อง
ของนายกรัฐมนตรีผู้เดียวแล้ว ตามกฎหมายนั้นยังให้นายกรัฐมนตรีมีสิทธิ
แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๘ ท่าน ซึ่งท่านจะเลือกเองจากอดีต
ข้าราชการอัยการคนหนึ่ง จากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายคนหนึ่ง จาก
ผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์คนหนึ่ง แล้วจากผู้เชี่ยวชาญด้านงานบริหารบุคคล
อีกคนหนึ่ง ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับวงการอัยการเลย สิ่งเหล่านี้เป็นที่น่าวิตก
ว่า นอกจากนายกรัฐมนตรีจะมาผู้เดียวแล้ว ท่านยังมีโอกาสที่จะแต่งตั้ง
คนที่ท่านรู้จักชอบพอเข้ามาเป็นกรรมการของอัยการได้ด้วย อันนี้จึงเป็นสิ่ง
ที่น่าจะต้องคิดให้หนัก โดยหลักการแล้วเราไม่ได้เถียงว่า ในระบอบ
ประชาธิปไตยนั้น ไม่ว่าหน่วยงานของรัฐใดก็ตามจะตั้งเป็นเอกเทศ
เหมือนอย่างอัยการสูงสุดในขณะนี้ไม่ได้ จะต้องมีส่วนการเมืองดูแลควบคุม
ซึ่งน่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีแต่เพียงท่านเดียว เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระ
ของอัยการที่จะดำเนินการ มีหลายท่านถามว่า เวลาที่อัยการมีอำนาจ
เด็ดขาดสิ้นฟ้าั้นจริงหรือไม่ ถ้าเราดูตามประมวล วิ. อาญา แล้วก็จะเห็นว่า
อำนาจอัยการนั้นก็ไม่ถึงกับเด็ดขาด เพราะว่าคดีใดที่อัยการไม่สั่งฟ้อง
เอกชนผู้เสียหายก็ฟ้องเองได้

ประการที่ ๒ สื่อมวลชนก็สามารถที่จะวิพากษ์วิจารณ์อัยการได้
อย่างเต็มที่เสียด้วย แล้วนอกจากนั้นแล้วยังมีบทบัญญัติที่ว่า ถ้าเพื่ออัยการ
ไม่เห็นด้วยในค่าที่จะให้ฟ้อง อธิบดีกรมตำรวจหรือผู้ว่าราชการจังหวัดก็สามารถ
ทำความเห็นแย้งและให้อัยการสูงสุดเป็นผู้วินิจฉัยได้ ๓ ขั้นตอนนี้เพียงพอ
หรือไม่ที่จะควบคุมอัยการ เราก็เห็นว่าในฐานะที่บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยนั้น
นายกรัฐมนตรีควรจะเป็นผู้เข้ามาดูแลองค์การที่จะแสดงความยุติธรรมให้กับ
ประชาชนด้วยท่านหนึ่ง เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าพรรคชาติไทยเมื่อได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะมีความเห็นคล้ายคลึงกับร่างของพรรคกิจสังคม
ซึ่งเสนอให้นายกรัฐมนตรีแต่เพียงผู้เดียวเข้ามาเป็นประธาน ก็เชื่อมั่นว่า
ตามระบบนี้คงจะทำให้ฐานะของอัยการนั้น ๑. เป็นอิสระ แต่ ๒. ก็อยู่
ในความดูแลของฝ่ายการเมือง ซึ่งจะต้องรับผิดชอบต่อประชาชนหรือต่อสภา

ต่อไป ฉะนั้นในรายละเอียดที่จะอยู่ในขั้นปฏิบัตินั้นก็คิดว่า เราคงจะขอ
สงวนร่างของรัฐบาลก็ดีซึ่งคงจะต้องใช้เป็นหลัก ที่จะให้ท่านนายกรัฐมนตรีนั้น
เป็นผู้แต่งตั้งคนของท่านอีก ๕ คน เข้ามาเป็นคณะกรรมการอัยการ โดย
ขอว่าอาจจะไม่ให้มีเลข ให้นายกรัฐมนตรีแต่เพียงผู้เดียวหรือไม่ก็อาจจะลด
จำนวนลง เพื่อให้เกิดความสมดุลกันในระหว่างอำนาจของฝ่ายบริหารและ
ฝ่ายข้าราชการประจำครับ ขอขอบคุณมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเฉลิม
แล้วต่อมาคุณชัย คุณสมิตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กรุงเทพมหานคร
พรรคกิจสังคม วันนี้เป็นนิमितหมายที่ดีที่เพื่อนสมาชิกของสภาและรัฐบาล
ได้มีความรู้สึกตรงกันว่า ควรจะต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการ
อัยการ ผมเป็นนักการเมืองคนหนึ่งติดตามเรื่องของกรมอัยการมาตลอด
ตั้งแต่ยังไม่ได้เป็นอัยการสูงสุด ท่านประธานเองจะได้แลเห็นเหมือนที่กระผม
อยากจะเรียนดังต่อไปนี้ว่า แต่เดิมกรมอัยการนั้นเขาขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย
มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ผู้คนในแวดวงอัยการ
ก็มีความรู้สึกนึกคิดว่า ตราบใดก็ตามถ้าอัยการอยู่กับมหาดไทย แปลว่า
การเมืองไปก้าวก้าว ปัญหาอัยการไม่จบสิ้น โดยเฉพาะนักการเมือง
ที่มาจากการเลือกตั้งถูกรังเกียจเดียดฉันท์ว่าเข้าไปก้าวก้าวในคดีความ
ของผู้คนใกล้ชิดหรือแม้กระทั่งของนักการเมืองด้วยกัน เมื่อมีการยึดอำนาจ
เมื่อ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ผู้คนหัวเราะต่อกระซิก บางคนไม่กล้าหัวเราะ
บนโต๊ะ แอบหัวเราะใต้โต๊ะ บอกต้องดำเนินการกันแล้ว แยกกรมอัยการ
ออกมาขึ้นต่อสำนักนายกรัฐมนตรี วางหัววางหางไว้เสร็จเอาตรงกลาง
สอดไว้ สอดว่าอย่างไรครับท่านประธาน บอกว่านับแต่นั้นต่อไปอัยการต้อง
ปกครองกันเอง เปลี่ยนชื่อใหม่ก็เก้ อธิบดีกรมอัยการเป็นอัยการสูงสุด
รองอธิบดีกรมอัยการมาทำหน้าที่รองอัยการสูงสุด เท่าที่กระผมตรวจสอบ
จากวันนั้นถึงวันนี้ ท่านประธานทราบไหมครับว่า ผู้คนที่แก้กฎหมายครั้งนี้
เปลี่ยนที่เปลี่ยนทางชัยจากมหาดไทยมาอยู่สำนักนายกฯ เปลี่ยนชื่ออธิบดี
กรมอัยการมาเป็นอัยการสูงสุด แต่ยังไม่ได้แก้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีความผิดที่เกิดนอกราชอาณาจักร อยู่ใน
ความรับผิดชอบของอธิบดีกรมอัยการ หรือคนที่อธิบดีกรมอัยการมอบหมาย
นี้แปลว่าใน วิ. อาญายังไม่ได้แก้ แต่สนุกลงครั้นเครงกัน รัฐบาลและ
กรรมมาธิการของสภาได้ตรวจสอบ ผมเรียนท่านประธานว่าการดำเนินการ
ที่จะให้นายกรัฐมนตรีมาเป็นประธาน ก.อ. เราไม่ขัดข้อง ถามว่านายกฯ
คนเดียวได้ไหม บอกออกกฎหมายอย่างนั้นมันผูกมัดไป ให้คนที่นายกฯ มอบหมาย
คือรองนายกฯ มาเป็นประธาน ก.อ. คือคณะกรรมการอัยการได้ ท่านประธานครับ
แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนก็คือว่า ก่อนที่จะพูดถึงพรรคกิจสังคมได้นำเสนอ

ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกของสภา ผมไม่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล โดยเฉพาะ
 เมื่อสักครู่นายบัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านรับผิดชอบ
 สำนักอัยการสูงสุด ท่านได้แถลงร่างพระราชบัญญัติที่ขอแก้ไข ประเด็นสำคัญ
 มีมาตราเดียวครับ มาตรา ๑๕ คือองค์ประกอบของคณะกรรมการอัยการ
 ให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานและรองนายกฯ ที่ได้รับมอบหมาย ตรงนั้นแปลว่า
 ไม่ชัดเจน อ่านไปท่านประธานครับ มาดูในข้อ ๑ (๑) (๒) (๓) (๔)
 ตรงนี้แหละครับที่เกิดความแปลกประหลาด และผมไม่คาดคิดว่า
 มีกฎหมายระดับคนเป็นนายกฯ มีกฎหมายของรัฐบาล มีกฎหมายระดับ
 นายบัญญัตินี้ เอาเหตุผลอะไรมาอธิบายต่อสภา ท่านประธานดูสิครับ
 คณะกรรมการอัยการมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกฯ ที่ได้รับมอบหมาย
 เป็นประธาน อัยการสูงสุดเป็นประธาน นั้นแปลว่าต้องให้คนที่อยู่ใน
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของอัยการ เป็นประธานไม่แปลก
 รองอัยการสูงสุด ๔ คน รวมแล้ว ๘ รวมนายกฯ ด้วย แปลว่า ๖ ท่านประธาน
 แต่ให้นายกรัฐมนตรีไม่ได้เดินทางมาคนเดียว เอาพรรคพวกใส่กระเป๋
 มาอีก ๕ คน ถามว่าเอาใครมาครับ แต่งตั้งได้อีก ๕ คน แต่งตั้งจากใคร
 มาครับ อดีตอัยการ กำหนดขึ้น กำหนดเวลา ซึ่งผมไม่ต้องพูดในรายละเอียด
 ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทราบดีว่าที่กระผมจะพูด เพราะมีในเอกสาร
 เอาอดีตอัยการมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านประธานดูต่อหน้าครับ
 ในข้อ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ซึ่งมีตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดี รองอธิบดี
 อาจจะเป็นข้าราชการประจำหรือเกษียณไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ
 ท่านรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบอัยการท่านรู้ดีว่าที่กระผมรู้ ว่ากรมอัยการ
 ประกอบไปด้วยข้าราชการอัยการซึ่งมีความรู้ เขากำหนดไว้ชัดเจน ต้องจบ
 นิติศาสตร์บัณฑิตและเนติบัณฑิต และระเบียบขั้นตอนหลังได้ออกกว้างขวางไปอีกว่า
 ใครจะสอบเป็นพนักงานอัยการได้ นอกจากจบ น.บ. น.บ.ท. แล้ว ยังต้อง
 ทำงานฝ่ายนิติกร คือฝ่ายกฎหมายก่อนที่จะไปสอบ ถามว่ามีเหตุผลอะไร
 กรมอัยการนักกฎหมายจะทับกันตาย มันเดินหัวชนกันแตกทุกวัน นักกฎหมาย
 ทั้งนั้น เก่งกว่าคนเป็นรัฐบาลเยอะ เก่งกว่าคนที่เป็นักกฎหมายและมาเล่น
 การเมือง เพราะเราไม่ค่อยได้ใช้ แต่หน้อยแน่รัฐบาลชุดนี้กลับคิดอย่าง
 ใครไม่คาดคิด กลับจะเอาคนมีความรู้กฎหมายไปเป็นกรรมการอัยการ
 โดยตำแหน่ง ท่านประธานครับ มีเหตุผลอะไร ท่านประธานตามผม
 ไปอีกนิดสิครับ ----- - ๒๘/๑

อีกอันหนึ่งบอกว่า ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ กรมอัยการสร้างมาเป็น ๑๐๐ ปี ถ้าเขาปกครองกันเองไม่ได้ บ้านเมืองพัฒนาไม่ได้ถึงทุกวันนี้ ผมยอมรับว่า คนเป็นนายกฯ ที่มาจากการเลือกตั้งต้องเข้าไปตรวจสอบ ต้องเข้าไปรับผิดชอบ แต่ไม่ใช่เอาเพื่อนใส่กระเป๋ามาอีก ๕ คน ท่านประธานกระเถิบไปอีกนิดหนึ่งสิครับ นอกจากนี้ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิด้าน บริหารงานบุคคล ก็แปลว่า ๘ คน ที่นายกฯ จะแต่งตั้งเอาใครก็ได้ ท่านนายชวนเป็นนายกฯ ก็แปลว่า นายชวนจัดตั้งใครก็ได้ ๑. เอาอดีต อัยการเก่า เอาพรรคพวกที่ไหนก็ได้ อยู่ในคุณสมบัติ ๒. เอานักกฎหมาย มา อาจจะเอาทนายความที่ว่าเป็นรัฐมนตรี รองนายกฯ หรือนายกรัฐมนตรีไปเลิกทางอาชีพนั้นมาเป็นกรรมการของ ก.อ. เอา ผู้บริหารมา เอาฝ่ายรัฐศาสตร์มา ท่านประธาน การดำเนินการแก้ไข กฎหมายอย่างนี้แปลว่า นี่จะมายึดโครงสร้างของสำนักงานอัยการสูงสุด หรือมายึดโครงสร้างของกรมอัยการเดิม ถ้านายกรัฐมนตรีจะมาคนหนึ่ง หรือให้รองนายกฯ ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ก.อ. และอัยการสูงสุด รองอัยการสูงสุดอีก ๕ คน แปลว่า มี ๖ คน เห็นไหมครับ รัฐบาลชุดนี้ ขอแก้กฎหมายแต่งตั้งเอามาอีก ๕ คน เป็น ๕ คน ผมยกตัวอย่างให้ ท่านประธานแลเห็น ถ้าไม่รัฐบาลชุดนี้ถึงปรารภณา ผมจะไม่พูดถึงว่า ตุลาคม จะต้องเปลี่ยนอัยการสูงสุด ผมจะไม่พูดว่า คนอย่างนายบัญญัติจะเอา พรรคพวกมา เพราะผมไม่ทราบจิตใจท่าน ผมจะพูดต่อไปก็ไม่ได้ว่า นายชวนจะเอาพรรคพวกมาเป็น อธิบายความจริงนี้ไม่ได้ แต่สมมุติว่า กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาไม่มีการแปรญัตติแก้ไข นายชวนก็จะเป็นประธาน ก.อ. มอบให้นายบัญญัติเป็นประธานโดยตำแหน่ง ในฐานะรับผิดชอบ แล้วก็แต่งตั้ง พรรคพวกอีก ๕ คน แปลว่า ๕ คน ท่านประธาน นอกจากนี้แล้วก็ยังมี ที่มาจากการเลือกตั้ง ยึดมั่นระบบรัฐสภา แต่การเลือกตั้งมี ๖ คน เอาอดีตอัยการ ๓ คน เอาอัยการมา ๓ คน กำหนดขึ้นกำหนดตอน เรียบร้อย ๖ คน รวมแล้วเป็น ๑๑ คน รวมผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน เป็น ๑๕ คน นายกฯ ด้วย ๑๖ คน ท่านประธานลองหลับตาคิดสิครับ วันใดก็ตามถ้ามีการจะแต่งตั้งอัยการสูงสุด คนที่ทำหน้าที่ประธาน ก.อ. ยกตัวอย่าง นายบัญญัติเข้าไปนั่งโต๊ะ จะเสนอใครแต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่ง อัยการสูงสุด คนที่มีส่วนได้เสีย แปลว่ารองอัยการสูงสุด ๕ คน เออนั่งไม่ได้ เห็นไหมครับ นายกฯ ๑ คน อีก ๕ คน เป็น ๕ คน แปลว่ายึดเสียงไปแล้ว

๕ คน ในจำนวน ๑๖ คน ออกไป ๘ คน ค่ะแนนนี่มันเจิวเจียด
 ถ้าไปหยิบฉวยพรรคพวกที่เป็นกรรมการอัยการ ที่เป็นข้าราชการ
 อัยการประจำ แล้วได้รับการเลือกตั้งมาเป็นพวก ก็แปลว่าถ้ากฎหมาย
 ฉบับนี้ผ่านสภา กรมอัยการจะต้องอยู่ในความรับผิดชอบของคนเป็น
 นายกรัฐมนตรี ท่านประธาน กระทบเป็นนักการเมืองมาจากการเลือกตั้ง
 ท่านประธานเองก็มาจากการเลือกตั้ง วันดีคืนดีท่านประธานอาจจะ
 ไปเป็นนายกฯ ก็ได้ ถ้าเราเป็นคนอยากได้ใครดี โดยไม่มี หิริโอตตปะ
 การออกกฎหมายต้องอยู่บนพื้นฐานหรือหลักเกณฑ์ของความถูกต้อง
 การที่ข้าราชการฝ่ายการเมืองจะเข้าไปรับผิดชอบ ไม่ใช่เรื่องแปลก
 ต้องเข้าไปรับรู้ แต่นั่นไม่ได้แปลว่า จะต้องเข้าไปดูแลควบคุมทั้งหมด
 ท่านประธาน ที่บอกอัยการมีอำนาจสูงสุดล้นฟ้าล้นแผ่นดิน ถึงเป็นหนึ่งใน
 ในกระบวนการยุติธรรม ตำรวจ อัยการ แล้วก็ศาลสถิตยุติธรรม ประมวล
 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เขียนไว้ชัด คำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี
 หาดตลิกษิษุ์เสียหายที่จะขึ้นฟ้องคดีนั้นใหม่ แปลว่าอะไรครับ แปลว่า
 คดีความอะไรก็ตาม อย่างเมื่อไม่นานมานี้มีการจับหุ้นอภิกขกรรม
 บริษัทหนนพรรคการเมืองนั้น พอถึงเวลาตำรวจไม่ฟ้อง จากตำรวจ
 ไปถึงอัยการไม่ฟ้อง นั้นไม่ได้แปลว่าคดีเสร็จสิ้น แต่เนื่องจากรัฐเป็นผู้เสียหาย
 เมื่อไม่มีการฟ้องร้องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องก็ต้องระงับยับยั้ง
 ถ้าผู้เสียหายเป็นเอกชนบุคคลทั่วไปได้รับความเสียหาย แม้คดีจะสั่งไม่ฟ้อง
 ก็ไม่ตัดตลิกษิษุ์เสียหายที่ขึ้นฟ้องคดีนั้นใหม่ ผมไม่ตัดข้อในมาตรา ๑๕ ที่จะ
 ให้นายชวนเป็นประธาน นายบัญญัติเป็นประธาน แต่ผมไม่เห็นด้วย
 ที่จะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และยังไม่เห็นด้วยมากยิ่งขึ้น เพราะ
 กรมอัยการมีนักกฎหมายทั้งนั้น แต่ในนี้กลับจะต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ
 ด้านกฎหมาย ท่านประธาน พรรคกิจสังคมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 เช่นเดียวกัน เราบอกเอาเลย นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกฯ ที่ได้รับ
 มอบหมาย แปลว่าเธอเป็นประธาน เอาเลย อัยการสูงสุด รองอัยการสูงสุด
 อีก ๕ คน รวมอัยการสูงสุดอีก ๑ คน เป็น ๕ คน แปลว่าเป็นกรรมการ
 โดยตำแหน่ง รวมทั้งประธานด้วยมี ๖ คน เห็นไหมครับ เราบอกต่อไป
 ว่าเรื่องอย่างนี้เราต้องให้โอกาสข้าราชการอัยการทั่วประเทศ ๑,๖๐๐ คน
 เขาไปนับหนึ่งซึ่งตรงวัดเอาไปใส่ตะแกรงร่อน แล้วกำหนดขึ้นแถวให้เขา
 เรียบร้อย ว่าเขอตกลงนี้ได้ ๖ คน ข้าราชการอัยการในอดีตและ

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุทธิกานต์ ๒๘/๓

ข้าราชการประจำรวมกันแล้ว ๘ คน ๘ คนบวกอัยการสูงสุด รองอัยการสูงสุด
อีก ๕ คน เป็น ๑๓ คน บวคนายกฯ หรือนายกฯ มอบหมายอีก ๑ คน
เป็น ๑๔ คน เรียบร้อยแล้วครบทำนุปรธาน ความเรียบร้อยจะเกิดขึ้น
คนมาจากการเลือกตั้งเป็นฝ่ายบริหารเข้าไปตรวจสอบดูได้-----

สผ. ๑๓/๒๕๓๓ (ส. ๒)

และไม่มีท่านจะไปแต่งตั้งใคร เวลาใส่กระเป๋าเข้าไปในที่ประชุม
ท่านประธานครับ ไหนละครับ เห็นว่ายึดมั่นระบบรัฐสภา เข้า สาย
บ้าย เย็น เกิดอุปสรรคชาติปไตย เปิดอุปสรรคชาติปไตยต้องเน้นเลือกตั้ง
มากกว่าแต่งตั้ง ผมยังคิดและหวังว่า รัฐบาลซึ่งมีเสียงข้างมาก ผม
ไม่ปฏิเสธ ถ้าเสียงข้างมากเห็นอย่างไรต้องไปตามนั้น ผมก็หวังว่า
เรื่องนี้ควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ หรือส่งคณะกรรมการคณะหนึ่ง
คณะใด มีท่านไปปรึกษากันอีกซุบซิบ ๆ ห้องกาแฟสักครู่ มดก ใ้อโย รอบนี้
คงจะตัดจะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาแล้วพิจารณา ผมฝาก
ท่านประธานอีกสักนิด เพราะว่าท่านนายกฯ ท่านก็ไม่อยู่ คงจะยุ่งยาก
ในเรื่องเตรียมตัวเดินทาง นั่นก็เป็นเรื่องของท่าน ผมไม่ขัดข้อง
ท่านรองนายกฯ ท่านก็คงไม่ฟังเวลาผมอภิปราย ก็อยากจะเรียนกับ
ท่านประธานนำอีกนิดว่า การที่จะให้นายกฯ หรือคนที่นายกฯ มอบหมาย
มาในประธาน ก.ค. พรรคกิจสังคมไม่ขัดข้อง ผมเห็นด้วย แต่การที่
จะให้นายกฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิแล้วกำหนดคุณสมบัติไว้กว้างขวาง
กำหนดคุณสมบัติที่จะเอาพรรคพวกตัวเองมาเป็นกรรมการอัยการ
โดยตำแหน่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย ซึ่งนี้แสดงความ
ไม่เข้าท่า แสดงความไม่ตรวจสอบ เพราะกรมอัยการมีแต่พนักงาน
ทั้งนั้น จะเอาพนักงานให้ใครมาปรึกษา ท่านประธานที่เคารพครับ
เอาผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านรัฐศาสตร์ กรมกฤษฎการตั้งมาเป็น ๑๐๐ ปี
ถ้าเขาปกครองกันไม่ได้เขาไม่เจริญรุ่งเรืองมาถึงขนาดนี้ ที่ไม่ดีก็มีบ้าง
ผมไม่ได้ปกป้อง นี้ก็ไม่ได้มีคดีความอะไรแล้ว ไม่ต้องมาอภิปรายเพื่อเอาใจ
อัยการ เพราะว่าที่คุณบัญญัติแจ้งหมิ่นประมาทเขาก็ฟ้องผมไปเรียบร้อยแล้ว
แต่ผมแสดงความคิดเห็น ชลงผู้คนเป็นนักการเมือง ที่อยากจะบอก
นักการเมืองด้วยกันว่า ถ้าท่านทั้งหลายได้อ่านมาให้นักการเมือง
ถ้าไม่มีหิริโศดตปปะ ผมเห็นชอบ วันหนึ่งใครไปนั่งตรงท่าน แปลว่า
ใหญ่ไ้คเริ่ม แล้วท่านเมืองอยู่อย่างไร ต้องยึดหลักยึดเกณฑ์ หวังใจว่า
รัฐบาลคงจะผ่อนปรนในชั้นกรรมาธิการ แต่ถ้าหากว่าท่านไม่ผ่อนปรน
ก็เห็นสิทธิของท่าน และผมมั่นใจว่าเพื่อนสมาชิกในสภาคงเห็นพ้องต้องกัน
ในประเด็นที่ว่าเราเป็นนักการเมืองในระบอบประชาธิปไตย คนเป็น
หัวหน้าฝ่ายบริหาร เป็นนายกรัฐมนตรี ยากเย็นแสนเข็ญ กว่าจะมา

เป็นได้ ง่าย เป็นแล้วคนไม่หลับ เป็นแล้วทำงานไม่ได้ สะดุดท้ายชวา
 กึกกักหน้าหลัง ควรจะต้องมีส่วนรับผิดชอบ แต่ท่านต้องมีวิริยอุตสาหะ อย่างน่า
 พรวนควรวลักระเป่าเท้าไปเป็นกวมการ โดยเน้นให้มาจากการเลือกตั้ง
 ทลงคดีอัยการและทลงอัยการประจำ ตามที่เขาจะเลือกกัน ถ้าไม่ตีไม่
 ความเทอมก็มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ผมฝากท่านประธานท่านนี้ครับ
 แล้วหวังใจว่ารัฐบาลคงใจก่อนเปลี่ยนแปลงแนวคิด อย่างมีความรู้สึกแต่งตั้ง
 มากกว่าเลือกตั้ง ใครก็ตามที่เห็นแต่งตั้งมากกว่าเลือกตั้งแปลว่าท่านเป็น
 ประชาธิปไตยแต่ปาก แต่ใจท่านนั้นผูกพันด้วยระบบเผด็จการ ขอขอบคุณ
 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำลอง

ครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม จำลอง ครุฑขุนทด ชาติดพัฒนา นครราชสีมา ก่อนอื่น
 ต้องทอกราบเรียนว่า การที่พรรคชาติพัฒนาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ ซึ่งค่อนข้างจะคล้ายคลึงกับของคณะรัฐมนตรี กับของพรรคอื่น ๆ
 ส่วนใหญ่ในที่นั้น ต้นเดิมก็คงจะมาจากการศึกษาของคณะกรรมการ
 วิสามัญ ซึ่งหลาย ๆ ฝ่ายร่วมกัน แล้วสภาแห่งนี้ได้มีมติโดยเอกฉันท์
 ที่ให้ส่งรัฐบาลดำเนินการไปแล้ว ก็ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 การเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คงเป็นไปในทางที่จะอำนวยความสะดวก
 ประโยชน์แก่ประชาชนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานของอัยการ
 ซึ่งมีหลักการอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ หลัก ๆ ใหญ่ มีอยู่
 ๓ ประการ คือ ประการที่ ๑ คือการให้ความยุติธรรมทางคดีอาญา
 ประการที่ ๒ คือดูแลรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ประการที่ ๓ การช่วยเหลือ
 ประชาชนทางกฎหมาย ซึ่งใน ๓ หลักตรงนี้ เราก็พยายามที่จะทำให้
 ลงดประกอบของคณะกรรมการ ก.อ. ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
 ทั้งนี้โดยถือหลักว่า ตราบใดที่คนในแวดวงอัยการด้วยกันไม่ให้ความ
 ความเป็นธรรมยุติธรรมต่อกันแล้ว การที่จะประสาคความยุติธรรม
 คนอื่นคงเป็นไปได้ยาก ผมตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับงานทั้ง ๓ อย่างว่า
 การปรับปรุงโครงสร้างอย่างนี้แล้วจะเกิดประโยชน์ต่องานของ
 พนักงานอัยการที่จะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้แค่ไหน ก่อนอื่นขอเรียนว่า

จริง ๆ แล้วในความคิดของผมเอง ผมคิดว่าเพียงการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้คงไม่ทำให้การคำนวณประโยชน์กับประชาชนในด้านความยุติธรรมนั้นได้รับประโยชน์สมบูรณ์แบบ เพราะความจริงแล้วนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักการแรก คือในการอำนวยความสะดวกทางอาญาของพนักงานอัยการแล้ว ในปัจจุบันนี้ต้องยอมรับว่า การพัฒนาในด้านนี้ค่อนข้างน้อย ถ้าพูดถึงงานที่เป็นมาในอดีตถึงปัจจุบัน คืองานว่าความ ว่าต่าง ก็ต่างในคดีอาญา การสภานร่วมทั้งพนักงานอัยการ รวมทั้งพฤติกรรมทั้งหมด กระบวนการทั้งหมดในกระบวนการยุติธรรมก่อนฟ้องคดีทั้งนั้น ทั้งนี้เพราะเหตุว่าปัจจุบันนี้ผมขอเรียนเป็นข้อสังเกตว่า ปัจจุบันความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนทั้งหลายนั้น ในกระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนของการสอบสวนก่อนฟ้องตั้งแต่พนักงานสอบสวนถึงพนักงานอัยการนั้น -----

มีความเข้าใจไม่ เป็นกระบวนการอย่างเดียวกัน จะเห็นได้ว่าเราจะ
 เดือดร้อนในเรื่องการสอบสวนมาแต่ต้น การจับ การให้ประกันตัวตั้งแต่ต้น
 และต่อมาเมื่อมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งของพนักงานสอบสวนไม่ว่าฟ้อง
 หรือไม่ฟ้อง จะต้องส่งคดีส่งสำนวนมาให้พนักงานอัยการสั่งอีกครั้งหนึ่ง
 ซึ่งจะเห็นได้ว่าจริง ๆ แล้วกระบวนการไม่ว่าการจับกุม ไม่ว่าการสอบสวน
 หรือไม่ว่าการฟ้องคดีนั้น ถือว่าเป็นกระบวนการก่อนฟ้องคดี ซึ่งน่าจะทำงาน
 ด้วยกันได้ระหว่างพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวน ไม่ต้องมาเข้าใจกัน
 ประเด็นบางเรื่องบางอย่างในการดำเนินคดีพนักงานสอบสวนตั้งเรื่อง
 ตั้งประเด็นมาแล้ว พนักงานอัยการไม่เห็นด้วยกลับไปสอบสวนใหม่
 แล้วก็ไปดำเนินการใหม่ ซึ่งทำให้เห็นว่าการเข้าใจเสียเวลาในการ
 ดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีในทางอาญา เพราะความยุติธรรมถ้าล่าช้า
 ก็ถือว่าไม่ยุติธรรม เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้นั้น ในทางบริหารน่าจะ
 ปรับปรุงกระบวนการตรงนี้ได้ ในทางปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
 ความอาญาน่าจะมีการปรับปรุงใหม่ว่ากระบวนการก่อนฟ้องทั้งหมดเป็นไป
 หรือไม่ ที่พนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนจะต้องร่วมมือในการสอบสวน
 มาแต่ต้น ไม่ต้องย้อนไปย้อนมาสอบสวนเพิ่มเติม เสียเวลาในการดำเนิน
 การทำมาหากินของพี่น้องประชาชนที่เป็นผู้ต้องหา ทั้งหมดนี้ที่เดือดร้อน
 อีกอย่างหนึ่งก็คือว่า การพิจารณาหลักประกัน ซึ่งเป็นทางฝ่ายบริหาร
 ผมไม่เข้าใจว่าเมื่อพนักงานสอบสวนจับกุมตัวผู้ต้องหามาแล้ว แล้วให้มี
 ประกันตัวไป แล้วต่อมาส่งสำนวนให้พนักงานอัยการสั่ง ความจำเป็น
 อย่างใดถึงจะต้องให้พนักงานให้ผู้ต้องหาเหล่านั้นต้องมาประกันตัว
 ในชั้นพนักงานอัยการอีก จะเห็นได้ว่ามีความเข้าใจในเรื่องนี้ ทั้ง ๆ ที่
 ความจริงการติดตามตัวผู้ต้องหาเพื่อดำเนินคดีนั้นเป็นหน้าที่ของ
 พนักงานสอบสวน ถ้าหากลัดขั้นตอนตรงนี้ไปได้โดยวิธีการให้พนักงานสอบสวน
 ให้ประกันตัวไปแล้วก็ใช้หลักประกัน หรือสัญญาประกันนั้นครอบคลุมถึงกัน
 พิจารณาพนักงานอัยการด้วย ชาวบ้านก็จะไม่เดือดร้อน จะต้องวิ่งหา
 หลักประกันใหม่ จะต้องวิ่งเต้นกันใหม่ และเป็นโอกาสให้ผู้คนบางคน
 ที่ไม่ค่อยสุจริตเท่าไร เรียกร้องหาประโยชน์จากการที่ให้ประกันตัวด้วยซ้ำไป
 เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เป็นหลักเรื่องแรกที่ว่า ถ้าสามารถจะย่นระยะเวลา
 การเดินทางของการสอบสวนก่อนฟ้องคดีได้ โดยร่วมมือร่วมใจกับ
 พนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนได้ หากทางแก้ไขตรงนี้ได้แล้ว

การสอบสวนก็จะรวดเร็วทันใจแล้วในที่สุดความเดือดร้อนของประชาชน
จะน้อยลง ผมคิดว่าในการดำเนินคดีอาญาปัจจุบันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ได้
กราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบ อีกประการหนึ่งก็คือว่า การดำเนิน
คดีอาญาในส่วนภูมิภาคที่กำหนดให้พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีแล้ว
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ ข้อนี้
ข้อสังเกตก็คือว่า ในกระบวนการของฝ่ายปกครอง คือตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด
ลงมานั้น ค่อนข้างไม่มีองค์กรในการตรวจสอบตรงนี้ ไม่มีเจ้าหน้าที่โดยตรง
ไม่มีสำนักงานโดยตรงในการที่จะไปตรวจสอบคดีต่าง ๆ เพราะฉะนั้น
พนักงานอัยการเมื่อส่งคดีไปอย่างไรนั้นก็มักจะได้รับความเห็นชอบจาก
ผู้ว่าราชการจังหวัดในท่านอนั้นเสมอ เพราะท่านไม่ได้ดูไม่มีเจ้าหน้าที่มาดู
เพราะฉะนั้นในตรงนี้ต่างกับนครบาลซึ่งให้อธิบดีกรมตำรวจเป็นคนตรวจสอบก่อน
แล้วในที่สุดอัยการสูงสุดจะเป็นผู้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้
ในส่วนของฝ่ายปกครองที่จะมาคานหรือดุลอำนาจของพนักงานอัยการในการ
สั่งไม่ฟ้องคดี ในต่างจังหวัดนั้นควรจะดำเนินการปรับปรุงองค์กรให้มีความ
เชี่ยวชาญ มีความเข้าอกเข้าใจในเรื่องนี้พอสมควร ก็จะทำให้เกิดประโยชน์
กับพี่น้องประชาชน-----

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนรวมของประเทศ การสั่งไม่ฟ้องคดีหมายถึง
การปล่อยตัวผู้ต้องหาไป ซึ่งอาจจะก่อความเดือดร้อนได้ ถ้าการปล่อยนั้น
ไม่ได้ปล่อยไปตามพยานหลักฐานที่แท้จริง หรือเห็นไปตามความบริสุทธิ์ยุติธรรม

ในประเด็นข้อที่ ๒ ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการที่ผมอยาก
จะตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ในอำนาจหน้าที่ในประเด็นที่ ๒ ในการที่จะรักษา
ผลประโยชน์ของรัฐ ในการที่จะเป็นตัวแทนในการตรวจสอบสัญญาคดี
ให้คำปรึกษาในทางกฎหมายต่าง ๆ แก่หน่วยงานของรัฐก็ดี หรือแม้แต่การ
ดำเนินคดีต่าง ๆ ต่างให้กับหน่วยงานของรัฐ หรือบุคลากรที่เป็นคนของรัฐ
ก็ดี ผมเรียนว่าในส่วนนี้สิ่งที่น่าเป็นห่วงปัจจุบันนี้คือว่า ปัจจุบันนี้โลกเรา
พัฒนาไปมาก โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจ แต่เท่าที่สังเกตมาในช่วงเวลา
ที่รัฐบาลนี้เข้ามาบริหารประเทศ ๒ ปีมานี้ เท่าที่มีปรากฏการณ์ขึ้นก็คือว่า
การให้คำปรึกษาในการร่างสัญญาต่าง ๆ ปัจจุบัน ผลสุดท้ายแห่งการ
ทำสัญญานั้นมักจะไปสู่มูลเหตุแห่งการฟ้องร้องโต้แย้งในข้อเท็จจริงในสัญญานั้น
เสมอ สิ่งหนึ่งที่ยากจะทำเป็นข้อสังเกตก็คือว่าพนักงานอัยการซึ่งทำหน้าที่
เหล่านั้น โดยเฉพาะปัจจุบันนี้นั้นอาจจะไม่มีอยู่ถึงแม้จะไปตั้งกองอะไร
ก็ตาม แต่ว่าพนักงานอัยการที่เป็นพนักงานอัยการตั้งแต่เริ่มต้น ขึ้นรับราชการ
ตั้งแต่หัวเมืองมาจนถึงอยู่ในกองพิเศษ กองพิจารณาคดี กองปรึกษาเหล่านั้น
ค่อนข้างได้รับงบประมาณน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหาผู้เชี่ยวชาญที่เป็น
ผู้เชี่ยวชาญทางเศรษฐกิจจริง ๆ ที่จะทันกับภาคเอกชน ซึ่งเขาไปไกลแล้ว
ค่อนข้างยาก เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าคดีที่ฟ้องในเรื่องทางด่วนก็ดี กรณี
โทรศัพท์หลาย ๆ ล้านเลขหมายที่มีปัญหาในทางข้อกฎหมายในการได้เปรียบ
เสียเปรียบกับเอกชนก็ดี ซึ่งทั้งหลายล้วนแต่ผ่านการพิจารณาของพนักงาน
อัยการหรือฝ่ายกองที่ปรึกษาของอัยการสูงสุดมาแล้วทั้งนั้น แต่ในที่สุดก็นำมา
กล่าวอ้างว่าไม่เกิดความไม่เป็นธรรม เกิดความเสียเปรียบต่อภาคเอกชน
เป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นข้อสังเกตตรงนี้ก็อยากจะเรียนว่าถ้าหากเป็น
ไปได้ในกรณีที่ว่า เป็นในเรื่องนี้หากจะต้องใช้พนักงานอัยการเป็น
กองที่ปรึกษาในการที่ร่างสัญญาต่อไปนี้เกี่ยวกับกิจการต่อไปในอนาคต
ซึ่งจะต้องมีผลผูกพันต่อประเทศชาติเป็นแสนล้านนั้น น่าจะต้องหางบประมาณ
ส่วนหนึ่งช่วยให้อัยการสูงสุดนั้นมีโอกาสที่จะจัดหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ
หรือส่งไปดูงาน ส่งไปทำอะไรก็แล้วแต่ที่ให้เกิดความเชี่ยวชาญทันกับภาค
เอกชนเขา ก็จะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ข้อสังเกตที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าการฟ้องคดี
 เรื่องทางด่วนที่เปิดทางด่วนคราวที่แล้วนั้น การมอบหมายให้บุคคลที่เป็น
 พนักงานอัยการไปดำเนินคดี ก็ควรจะมอบหมายอย่างผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ
 จะเห็นได้ว่าถ้าทางคดีในคราวที่แล้ว ที่ฟ้องเปิดทางด่วนคราวที่แล้วนั้น
 พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอเปิดทางด่วนผิด ไม่ใช่ผิด บกพร่องไป ต้องไป
 ยื่นถึง ๒ ครั้ง ครั้งแรกขอเปิดแล้วก็ไม่ได้ ให้พนักงานเก็บเงินของการทาง
 เข้าไปเก็บเงิน ต้องไปยื่นคำร้องไต่สวนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งทางคดีถ้าเป็น
 ทนายความก็ถือว่าบกพร่อง เพราะเหตุที่ว่าไม่รอบคอบในการดำเนินคดี
 นี้จะเห็นได้ว่าในทางที่เป็นไปได้นั้นพนักงานอัยการในแง่ของการรักษา
 ผลประโยชน์ของชาติ ผลประโยชน์ของรัฐนั้นจำเป็นจะต้องทางบประมาณ
 ส่วนหนึ่งเข้ามาดูแลเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญความเข้าใจต่อโลกทรรศน์
 ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน หรือกระแสโลกาวัตปัจจุบันที่เป็นอยู่

ประการที่ ๓ ที่เห็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ สุดท้าย
 ซึ่งเพิ่งจะมีขึ้นไม่กี่ปีก็คือการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ซึ่งในเรื่องนี้
 ถือว่าเป็นหน้าตาของพนักงานอัยการสูงสุดก็ว่าได้ในช่วงที่ผ่านมา แต่ใน
 เรื่องหลักการแล้วผมยังสับสนอยู่ว่าการที่พนักงานอัยการซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการ
 ให้เกิดความสงบสุข และดำเนินคดีให้รัฐ และดำเนินคดีเพื่อเอาผู้กระทำผิด
 มาลงโทษเพื่อรักษาความสงบของบ้านเมืองนั้น กรณีสำคัญก็คือว่า
 พนักงานอัยการในชั้นต้น สมมติว่าให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือประชาชน
 ในคดีอาญา ประชาชนมาปรึกษา เสร็จแล้วในที่สุดพนักงานอัยการนั่นเอง
 กลับฟ้องคดีอาญาต่อประชาชนอีก - แง่ก็คือว่าข้อเท็จจริงทั้งประชาชน ทั้งชี้ก
 เขาฟ้องคดีก็จะเข้ามาสับสนกันอยู่ ในส่วนนี้ถ้าแยกกันได้หรือมีองค์กรอื่น
 มาดำเนินการได้ในการช่วยเหลือประชาชนก็จะเห็นผลประโยชน์
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการของพนักงานอัยการในแง่ที่รู้ข้อเท็จจริง
 ทั้ง ๒ ฝ่ายนั้นจะไม่เป็นผลดีในทางกระบวนการยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพ
 อันนี้เห็นเรื่องที่ผมอยากกราบเรียนว่า การแก้ไของค์ประกอบตรงนี้เอง
 ก็ไม่ทำให้การอำนวยประโยชน์ในด้านความยุติธรรมทางอาญานั้นจะเกิด
 ขึ้นได้ แท้จริงหากจะมีการแก้ไขจริง ๆ แล้วนั้น ผมขอกราบเรียนว่า
 ถ้าเราสามารถดำเนินการได้ให้กระบวนการสอบสวนทั้งหมดนั้นมาอยู่
 เสียด้วยกัน ตั้งแต่เริ่มการจับกุม สอบสวน ให้พนักงานสอบสวนนั้นทำหน้าที่
 แต่เพียงการสอบสวน จับกุม ในด้านของป้อมปราบ แล้วเอาอัยการมาอยู่

ด้วยกันเสียอยู่ในกระทรวงเดียวกัน จัดตั้งเป็นกระทรวงเดียวกัน แล้วดำเนินการ
แล้วแยกศาลออกไปอยู่เป็นอิสระต่างหาก และในที่สุดผลคำพิพากษาเป็น
ประการใด บุคคลที่ติดตามบังคับบัญชาตามคำพิพากษาก็มาอยู่เสียด้วยกัน
ทั้งราชทัณฑ์อะไรพวกนี้ ถ้าเรามาอยู่ด้วยกันตรงนี้แล้ว กระบวนการสอบสวน
ก็จะสั้นเท่า ^{มี} ~~ความ~~ หรือมีความใกล้ชิดกันได้แล้วจะเกิดประโยชน์กับ
ประชาชนเป็นอย่างมาก ในอนาคตนั้นน่าจะเป็นอย่างนั้นมากกว่า
เพราะฉะนั้นการที่แก้ไขตรงนั้นเพียงแต่เป็นการแก้ไขปัญหาภายในของ
พนักงานอัยการ ซึ่งพยายามแก้ไขมาหลายครั้งอย่างที่สมาชิกหลายท่าน
ได้เคยกราบเรียนต่อท่านประธานตั้งแต่มีการแต่งตั้งอัยการมาอยู่ที่
กระทรวงมหาดไทย ได้จับหะก็ออกมาอยู่กับนายกรัฐมนตรี และก็มา
แก้กฎหมายร่างกฎหมายกันในระหว่างที่ไม่มีสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็น
ประธานสภาของประชาชน ในที่สุดก็จำเป็นจะต้องมาแก้ไขถึง
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอกราบเรียนนิดหนึ่งว่าในประเด็นของ
การที่องค์ประกอบของ ก.อ. ที่ท่านผู้มีเกียรติได้กราบเรียนต่อท่านประธาน
ไปแล้วก็คือว่าข้อสังเกตที่อยากจะเรียนก็คือว่า ปัจจุบันนี้สิ่งที่จำเป็นจะต้อง
แก้ไขอย่างขี้ที่เป็นประเด็นสำคัญที่กรรมการวิสามัญแก้ไขเรื่องนี้ได้
ตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงาน ซึ่งถ้าได้อ่านแล้วก็จะเห็นได้ว่า -----

ปัจจุบันนี้องค์ประกอบของ ก.อ. ที่ไม่มีฝ่ายบังคับใบ แล้วนายกรัฐมนตรี
 เข้าไปยุ่งเกี่ยวเลขนั้น ผลที่ปรากฏออกมาก็คือว่า กรรมการวิสามัญ
 ได้ขอให้พนักงานอัยการสูงสุดส่งเอกสารบัญชีรายชื่อของพนักงานอัยการ
 ที่มีอยู่ปัจจุบันนี้ส่งให้กับกรรมการ ได้เสนอให้ไปทางรองนายกรัฐมนตรี
 ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลในเรื่องนี้จัดส่งมาให้ แต่ในที่สุดถูกปฏิเสธและไม่สามารถ
 จะทำอะไรให้อัยการสูงสุดได้เลย ถึงปัจจุบันกรรมการชุดนั้นก็ไม่สามารถ
 ได้เอกสารนั้นได้ แม้แต่รองนายก ฯ จะทำหน้าที่ไปก็ไม่ส่ง นี่คือความเป็นอิสระ
 ซึ่งเกินขอบเขตของการเป็นอิสระในปัจจุบัน ผมขอกราบเรียนว่าหลายท่าน
 พูดถึงความเป็นอิสระของอัยการ ผมเห็นด้วยว่าความอิสระคือความเป็นอิสระ
 ในการสั่งคดี แต่ว่าความเป็นอิสระในด้านที่จะออกไปนอกวงจรของการบริหารนั้น
 ไม่ได้ เพราะองค์การนี้เป็นองค์กรของฝ่ายบริหารที่จะต้องดูแลตรวจสอบ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องดำเนินการไปตามนโยบายของรัฐบาล มีหลายหน่วยงาน
 ที่ขึ้นกับนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็น ส.ตง. ป.ป.ป. ทั้งหลายเหล่านั้นล้วนแต่
 ต้องการความเป็นอิสระ แต่ทั้งเหล่านั้นจะต้องขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล
 เพราะฉะนั้นองค์ประกอบของคณะกรรมการไม่ว่าคณะใดนั้น ความเป็นอิสระ
 ต้องอยู่ในกรอบพอดีกับกาวที่อ่านวชิราภรณ์ให้กับรัฐบาลที่จะบริหาร
 บ้านเมืองไปได้ กรรมการได้พิจารณามาแล้วว่า ส่วนที่จะเอานายกรัฐมนตรี
 เข้าไปอยู่แล้วก็ให้บุคคลอื่นเข้าไปอยู่ด้วยนั้น ซึ่งมีอยู่ในร่างนี้ ๓ - ๔ ท่าน
 อย่างที่มีการติดกันไว้ นั้น ผมขอกราบเรียนว่า ข้อคิดเห็นของกรรมการ
 ซึ่งศึกษาในเรื่องนี้ได้ดูว่า ทั้งหมดนั้นที่มีกรรมการใน ก.อ. ทั้งหมด ๑๘ คน
 ถ้าเอาตามร่างที่พรรคชาติพัฒนา เสนอซึ่งคล้าย ๆ กับรัฐบาลนั้นก็คือ เราเห็นว่า
 อัตราส่วนที่มีอยู่ใน ก.อ. ที่เสนอร่างเข้ามานี้มีอยู่ ๑๘ ท่าน มีพนักงานอัยการ
 ที่เป็นพนักงานประจำทั้งหมดถึง ๕ ท่าน แล้วก็จะมีอดีตอัยการอีก ๑ ท่าน
 เป็น ๑๐ ท่าน แล้วจะมีบุคคลภายนอก ตัวนายกรัฐมนตรีและบุคคลอื่นอีก
 ๓ ท่านเท่านั้น เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าองค์การทั้งหมดจะประกอบด้วย
 พนักงานอัยการเป็นหลักอยู่แล้ว ทั้งที่ประจำการและไม่ประจำการ แต่สิ่งที่
 ผมอยากจะต้องตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ร่างของพรรคชาติพัฒนาที่เสนอไปนั้น เป็นไป
 ตามข้อสังเกตของกรรมการทุกประการ แต่ว่าของรัฐบาลไปตัดออกในแง่
 ของการที่คณะกรรมการ ก.อ. ที่มาจากการเลือกตั้งจากข้าราชการประจำ
 อัยการประจำก็คือว่า ให้มีการเลือกตั้งจากอัยการชั้น ๒ ทั้ง ๒ คน ซึ่งความจริง
 เรื่องนี้กรรมการได้ดูแลอย่างละเอียดแล้วเห็นว่า อัยการชั้น ๒ ที่มีอยู่ปัจจุบัน

มีเพียง ๒๔ ท่าน จำนวนก็จำกัด เพราะฉะนั้นถ้าหากเลือกเอาจากอัยการเฉพาะ
ชั้น ๖ อย่างเดียว และ ๖ ท่าน จะทำให้ตัวเลือกจำกัดแล้วก็มีการครอบงำได้
เพราะฉะนั้นเราก็เสนอให้มีการเลือกจากชั้น ๕ อีก ๓ ท่าน และชั้น ๖
อีก ๓ ท่าน โดยให้ข้าราชการอัยการชั้น ๒ - ๕ เป็นผู้เลือก สำหรับชั้น ๖
ชั้น ๕ ชั้น ๖ เป็นผู้เลือก ซึ่งจะเห็นได้ว่า องค์ประกอบตรงนี้ก็หากทำไปตามนี้
จะเห็นได้ว่า ข้าราชการชั้นผู้น้อยก็จะมีตัวแทนของตนอยู่ใน ก.อ. ตั้งแต่ระดับชั้น ๕
ก็เลยอัยการจังหวัดไปแล้ว ก็จะเป็นบุคคลที่จะเป็นตัวแทนของอัยการระดับจังหวัด
และอัยการทั่วประเทศได้ ส่วนชั้น ๖ ก็เป็นหัวหน้าฝ่ายไปแล้ว เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้
ถ้าหากเป็นองค์ประกอบดังที่พรรคชาติพัฒนา เสนอ ก็จะเป็นองค์ประกอบที่เป็น
ประชาธิปไตยโดยโดยในตัวของมันเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่เสียหายต่อภารกิจที่จะ
อำนวยประโยชน์ในด้านความยุติธรรมแก่ประชาชนหรือดำเนินการไปตามนโยบาย
ของรัฐบาล เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ร่างของ
พรรคชาติพัฒนานั้นได้ดำเนินการไปโดยละเอียดและรอบคอบแล้วผมขอสนับสนุน
ตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเรวัต เดี่ยวคุณชัย
ต่อคุณเรวัต ครับ

นายเรวัต ลีรินกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายเรวัต ลีรินกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย
ท่านประธาน ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการนั้น ผมมี
ความคิดเห็นอยากจะกราบเรียนว่า โดยข้อเท็จจริงที่จะแก้ไขก็คือ แก้ไขใน
มาตรา ๑๕ เพื่อที่จะให้นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรี
มอบหมายเป็นประธานกรรมการ และท่านนายกรัฐมนตรีก็สามารถแต่งตั้งกรรมการ
อัยการผู้ทรงคุณวุฒิได้อีก ๕ ท่าน ความจริงเรื่องนี้ อัยการสูงสุดก็ขึ้นอยู่กับท่านนายกฯ
อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าให้ท่านนายกฯ ไปเป็นประธาน ผมคิดว่าก็ถูกต้องและก็
ชอบธรรม แต่สิ่งที่ผมอยากจะเห็นต่อไปว่า ในหน่วยงานทุกหน่วยที่จะมีในรูปแบบของ
คณะกรรมการที่ขึ้นตรงต่อผู้บริหารน่าจะให้มีรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมาย
เป็นประธานด้วยซ้ำไป ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ขจัดปัญหาที่มีอยู่เสมอ ๆ ว่า เมื่อมีการ
แต่งตั้งตำแหน่งสำคัญ ๆ นั้น มันก็ไม่พ้นที่จะเกิดจากความเห็นของท่านนายกฯ ก็ดี
ท่านรัฐมนตรีก็ดี ก็หมดปัญหาไป เรื่องการแทรกแซง เรื่องนักการเมืองที่จะก้าวก้าว

แต่สิ่งสำคัญที่เป็นห่วงนั้นก็คือว่า การที่เข้าไปนั้นเข้าไปเพื่อที่จะอะไร
แสวงหาผลประโยชน์หรือเข้าไปเพื่อแสวงหาอำนาจ ตรงนี้เป็นเรื่อง
สำคัญครับท่านประธาน เพราะขณะนี้มีปัญหาอยู่เสมอว่า ที่เกิดขึ้นในขณะนี้
ไม่ว่าบางหน่วยงานนั้นเข้าไปเพื่ออะไร สิ่งสำคัญตรงนี้เป็นเรื่องที่น่า
จะจับตามดูและเป็นเรื่องที่จะต้องฝากไว้ ผมเองอยากจะกราบเรียน
ต่อท่านประธานว่าในเรื่องของความยุติธรรมระหว่างพี่น้องประชาชนนั้น
สิ่งที่สำคัญที่อยากจะฝากเป็นเรื่องสำคัญในขณะนี้ นอกเหนือจากที่
ท่านนายก ฯ นั้นโดยตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะฝากเรื่องโสเภณี ทั้งนี้
เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน ที่พี่น้องฝากผมมาว่าในเรื่อง
การปราบปรามยาฆ่า ยาเสพติด เวลามีปัญหาขึ้นมา ตำรวจจับก็มีข่าวว่า
เป็นร้อยเป็นพันเม็ด แต่เวลาดำเนินคดีจะเหลือไม่กี่เม็ด บางทีส่งไปพิสูจน์
เป็นแบ็งก็มีอย่างนี้ครับ เป็นเรื่องสำคัญที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ทำอย่างไร
ถึงจะปราบปรามตรงนี้ได้ให้เด็ดขาด ผมจำเป็นเหลือเกินที่ต้อง
ฝากเรื่องนี้ไว้ อยากให้ปราบปรามอย่างเด็ดขาด เกิดความเสียหาย
ต่อเยาวชนของชาติเดือดร้อนไปทั่ว ผมเองก็ต้องถือโอกาสนี้กราบเรียน
เรื่องนี้และก็ขออนุญาตเรียนไปนิดหนึ่งว่า ท่านประธานครับ ผมได้เสนอ
ญัตตินี้ขึ้นมาความจริงกระผมก็ตั้งใจจะพูดในวันพรุ่งนี้ ถ้ามท่านประธานมาพูด
ว่าญัตติของผมนั้นจริง ๆ แล้วท่านรับปากว่าเป็นญัตติด่วน แต่เสร็จแล้ว
ก็ไปอยู่ในญัตติธรรมดา อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะฉะนั้นผมเอง
ก็ตั้งใจจะฝากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัย ชิดชอบ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคชาติไทย

ท่านประธาน ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการที่เสนอมา

ทั้ง ๕ ฉบับ กระผมได้นั่งฟังผู้เสนอและผู้อภิปราย กระผมก็ต้องคิดย้อนกลับ

ท่านประธานครับ คืออัยการ พนักงานอัยการก็ตาม กฎหมายดูเหมือนตั้งแต่

ปี ๒๔๘๘ ถ้าจำไม่ผิดสมัยนั้น แล้วก็มีการแก้ไข ๒๕๐๓ ท่านประธานครับ

ถ้าพูดถึงกฎหมายอัยการเริ่มต้น ๑๐๒ ปีแล้วครับท่านประธาน แต่สมัยก่อน ๆ

ทำไม่ไม่มีเรื่อง เรื่องไม่มีเพราะคนดีใช้ไหมครับท่านประธาน เรื่องก็ไม่มี

ตอนนี้ทำไม่ประชาธิปไตยเบ่งบานปัญหาก็เกิด ผู้รอบรู้ด้านวิชาการ

กินบอระเพ็ดมาก ก็ทำให้ปัญหาต่าง ๆ จะบ้ากันไปหมดท่านประธาน

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สุทธาทิพย์ ๓๓/๒

๒. ท่านประธานศรี ^๒ ๒๕๐๓ แยกจาก ก.พ. มาอยู่ ^{ก.ร.ท.๕๖๗} มหาดไทย อัยการ
 ก็ได้ดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการเป็นประธาน
 ดำเนินการมีคณะกรรมการทุกฝ่าย โดยมากก็อัยการเขาส่วนใหญ่
 เขาก็ทำงานของเขาเรียบร้อย พอมีนักการเมืองไปยุ่งเข้า
 คือรัฐมนตรีมหาดไทยไปยุ่งเข้า อัยการก็เขว-----

๓๕/๑

ปัญหาอย่างที่เราทราบ ๆ กันอยู่ ท่านประธานครับ ผมมารู้สึกเสียใจที่
 ผู้ว่างทุกฉบับคือไปทิ้ง เอาบุคคลภายนอกเข้ามา ทั้งลัทธการเขา เมื่อ
 แยกจาก ก.พ. มี ก.ตร. มี ก.อ. มี ก.ต. อย่าง ก.ต. เขาก็เอา
 ข้าราชการส่วนของเขาส่วนใหญ่ทั้งหมด แล้วทำไมไม่ปล่อยสิทธิเสรีภาพเขา
 นายกฯ คนเดียวไปคุมได้ ทำไมจะไม่ได้ท่านประธาน นายกฯ คนเดียว
 ก็พอ นายกฯ ไม่ต้องไปตั้งใครหรอก เสนอมาไม่พอใจกนายกฯ ไม่
 เสนอโปรดเกล้าฯ ก็หมดเรื่อง กระผมมีความเห็นอย่างนั้นท่านประธาน
 สมัยก่อน ๑๕ ท่าน ตอนนั้นตกอัยการพิเศษหรือลัทธการฝ่าย ๓ คนตกไปแล้ว
 มีนายกฯ คนหนึ่ง มีนายกฯ ที่เลือกตั้งมาอีก ๔ คน มีลัทธการสูงสุด
 รองลัทธการสูงสุด ๔ คน ตั้งที่เพื่อนสมาชิกได้เรียนไปแล้ว แล้วก็เลือกตั้ง
 จากข้าราชการบ้านานาญ ๓ ท่าน แล้วก็เลือกจากข้าราชการประจำชั้น ๕
 ชั้นไปอีก ๓ ท่าน ๖ ท่าน รวม ๑๖ ท่านตอนนั้น ที่แล้ว ๑๕ ท่าน การประชุม
 องค์คณะสมัยก่อนคือสมัยเดิวนี่ ๗ คนก็ประชุมได้เต็มคณะ แต่กฎหมายใหม่
 ๑๐ คน ถ้าไม่ ๑๐ คนประชุมไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น ผมดูอะไรครับ เพิ่ม
 งบประมาณของแผ่นดินโดยใช้เหตุ ค่าเบี้ยประชุมเพิ่ม มีที่จะลด จึงจะพอ
 เอาเงินภาษีอากรของประชาชนที่มาประชุมนี้ เอาไปอุดหนุน หนอง คลอง
 บึง เก็บกักน้ำอย่าให้แห้งแล้ง ประชาชนจะได้วิบประโยชน์ อันนี้ไม่ได้
 อะไรเลยท่านประธาน มีแต่อยากเป็นใหญ่กันทั้งนั้น ท่านประธานครับ
 ผมอยากจะขอร้องท่านนายกฯ ช่วยกันแก้ไขครับ ท่านต้องการประชาธิปไตย
 ให้เขาเลือกกันเอง ให้เขาพิจารณากันเอง ให้ลัทธการเขาเลือกกันเอง
 เช่น ๕ คนนั้นก็มาเพิ่มเป็นข้าราชการอัยการบ้านานาญเพิ่มเป็น ๕ คน แล้วก็
 ข้าราชการอัยการประจำเป็น ๕ คน เป็น ๑๐ คน เอา ๕ คนมาแบ่งเสีย
 ก็จะทำให้ความยุติธรรมเกิดขึ้น นายกฯ หรือรองนายกฯ ไปทำหน้าที่ เขา
 เกรงแล้วไม่ต้องไปห่วง เขาเกรง ปล่อยเขาเถละครับ เพราะความรู้
 ความสามารถทุกอย่างเขาพร้อมหมด เขาพร้อมมากลัทธการจะสั่งปล่อยก็ได้
 จะสั่งไม่ฟ้องก็ได้ จะสั่งฟ้องก็ได้อยู่ที่ลัทธการทั้งนั้น ถ้าลัทธการบางท่านมี
 ความเที่ยงธรรมท่านก็ช่วยตรวจสอบความยุติธรรมก็มี ทางท่านก็ไม่อยาก
 จะพูดเรื่องนี้ เพราะว่าบุคคลที่ ๓ ผมไม่ยกยกจะพูดถึง เพราะว่าเรา
 ปรึกษาพรรคด้วยตนเองมาแล้วในชีวิต กระผมจึงอยากจะให้สภาแห่งนี้
 ได้ใช้ดุลพินิจ เราปล่อยประชาธิปไตย เรามาจากการเลือกตั้ง ควรจะ
 ให้ลัทธการเขาเลือกตั้งกัน เขาเอาอัยการพวกเขาเองเลือกตั้งเขาเอง

เขาแก้ไขปัญหาตัวเอง เพราะอันนี้เป็นเรื่องผลประโยชน์ของพวกเขา
เขาจะต้องแก้ไขของเขาให้ดีขึ้น ถ้าไม่มีผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ควบคุมดูแลแล้ว
เราแก้ไขอย่างไรก็ได้ บอกนายภฯ นายภฯ สิ่งดำเนินการแก้ไขอย่างไร
ก็ได้ ได้ทั้งนั้นครับ กระผมไม่พูดมาก กระผมพูดเพียงแค่นี้ เพราะว่าผม
รู้แล้วว่าทุกคนต้องการให้มีการเลือกตั้งมากกว่าให้นายภฯ แต่งตั้ง
ขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสวัสดิ์
แล้วคุณสุวโรช คุณวงศ์เลิศ และคุณประสาทรครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สวัสดิ์ คำประกอบ พรรคชาติไทย จากนครสวรรค์ รู้สึกดีใจ
 ที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการเข้ามา
 แต่เมื่อทอดโดยละเอียดแล้วยังไม่จุใจ ยังมีส่วนซึ่งจะต้องพูดกับรัฐบาล
 ในโอกาสนี้ด้วย ขอประทานกราบเรียน ผมคิดมานานแล้วว่าระบบบริหาร
 ราชการของประเทศไทยที่ใช้กันอยู่ทุกวันนี้ มันควรจะรื้อมันควรจะยกเครื่องใหม่
 แก้ไขกันใหม่ ความเปลี่ยนแปลงในการบริหารราชการแผ่นดินของเรา
 ที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินจากภาษีอากรของประชาชนนั้นมันมากมายก่ายกอง
 เหลือเกินและมันก็ไม่ตรงเป้าหมาย ความจริงงบประมาณแผ่นดินของเรา
 ปีหนึ่ง ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มันน่าจะพัฒนาชาติบ้านเมืองให้มีความก้าวหน้า
 เจริญกว่านี้เป็นอันมาก แต่ระบบบริหารราชการที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ เป็นจุดถ่วง
 ในการที่จะสร้างสรรค์ความเจริญให้เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพ
 ระบบบริหารราชการทุกวันนี้ขอเรียนท่านรองนายกฯ ครับ ในฐานะที่
 เคารพนับถือกัน มันเข้าซ้อนมากมายก่ายกองเหลือเกิน การเข้าซ้อนของ
 หน่วยราชการต่าง ๆ นอกจากจะสิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช้เหตุแล้ว
 ยังก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติก็มากมาย เราจะขึ้นเงินเดือนข้าราชการ
 แต่ละทีก็คิดหน้าคิดหลัง เรารู้ว่าประสิทธิภาพของข้าราชการมันขึ้นอยู่กับ
 เงินเดือนเป็นสิ่งสำคัญเหมือนกัน トラบดีข้าราชการเรายังชักหน้าไม่ถึงหลัง
 การที่จะทุ่มเทชีวิตและมีจิตใจ ขวัญกำลังใจให้แก่ทางราชการปฏิบัติหน้าที่
 ของตนเพื่อเกิดประโยชน์แก่ประชาชนนั้นก็หย่อนยานลงเป็นอันมาก แต่เรา
 ก็ไม่สามารถจะปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการได้สูงกว่านี้ เพราะเป็น
 จำนวนเงินมหาศาลจะปรับเงินเดือนแต่ละครั้ง เนื่องจากข้าราชการ
 ของเรามีมากมายก่ายกองเหลือเกิน ๑. เข้าซ้อนขอประทานกราบเรียน
 ด้วยความเคารพว่า เราควรจะปรับปรุงแก้ไขระบบบริหารราชการอย่าง
 ที่รัฐบาลเสนอมานี้ถูกต้อง แต่มันนิดเดียว ผมคิดว่าไม่ถึงจุด ๐๑ เปอร์เซ็นต์
 ตามที่ผมปรารถนา นอกจากหน่วยราชการจะเข้าซ้อนแล้ว แต่ละหน่วยข้าราชการ
 เพื่อ ข้าราชการมากมายก่ายกองเหลือเกินครับ ไม่ดูอะไรดูสำนักนาย
 กฯ ของเรานี้ครับ ดูแผนกคลังของสำนักนาย กฯ เจ้าหน้าที่มีมากมายเท่าไร
 เพียงแต่จะจัดเงินใส่ซองสำหรับให้แก่รัฐมนตรี ข้าราชการในสำนักนาย กฯ
 ผมคิดว่าไม่ถึงครึ่งของข้าราชการสำนักนาย กฯ ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 แล้วขอประทานกราบเรียนว่า กิจการใดถ้ามีคนมากมายเกินไป มันทำให้

ประสิทธิภาพหย่อนยาน ไม่ใช่มีคนแล้วประสิทธิภาพจะเกิดขึ้น ไม่ใช่ใช้คนมากแล้วงานจะดีขึ้น ยิ่งคนมากเท่าไรงานยิ่งเสียเข้าเท่านั้น งานยังไม่ได้ผลเท่านั้น ผมขอประทานกราบเรียนว่าผมเคยเห็นท่านพระครูองค์หนึ่ง ท่านจะย้ายกุฎิมีประชาชนมาตั้ง ๓๐๐ คนมาช่วยกันยกกุฎิจะย้ายไปอยู่ใกล้ ๆ ท่านจะรื้อ มันก็เสียไม้เสียหายใช้ยกเอาดีกว่ายกไม้ขึ้นครับ คน ๓๐๐ คน ยกกุฎิไม่ขึ้น ท่านทำอะไรครับ ท่านบอกเอาเสื่อครึ่งหนึ่งให้เหลือ ๒๐๐ คน ทำท่าจะชั้ยขึ้นนิด ๆ ท่านบอกเอาออกให้หมดให้เหลือ ๑๐๐ คน ยกกุฎิไปได้ครับ ในที่สร้างใหม่ เพราะอะไรรับคนมันตั้ง ๓๐๐ คน แต่ละคนมันเข้าไม่ถึงคานหาม สักคนหนึ่ง เอามือไปแตะ ๆ พอให้หลวงพ่อดูเห็นว่านี่ก็มาแตะไม้แล้วช่วยยกแล้ว มันแน่นไปหมดแล้วยกไม้ขึ้นหรือยก นี่แหละครับจึงขอประทานกราบเรียนว่า ชำราชากร เมืองไทยเป็นอย่างนั้น ไม่ดูตรงไหนหรือครับ เพื่อไปหมด ไม่ต้องอะไร เจ้าหน้าที่ที่นั่นนี้ตั้งแต่เด็ก ๆ หนึ่งข้างเรานี้ออกเสีย ๕ คนทำได้ไหมครับ ที่นั่นนี้ ให้ไปอยู่ข้างนอกเสีย ให้ไปทำอะไรก็ได้ก็นิ่งกันเฉย ๆ ไม่ได้ทำอะไร จึงขอประทานกราบเรียนว่า ชำราชากรมันมากมันเพื่อจะขึ้นเงินเดือนก็ไม่ได้ ขึ้นก็ต้องขึ้นกันหมดทุกคน จะเอาเงินที่ไหนมาก็อยู่กับอย่างนี้ เพราะฉะนั้น จึงขอประทานกราบเรียนว่า เราควรจะยกระบบบริหารราชการเสียใหม่ เอาละวันนี้เราพูดระบบบริหารราชการส่วนการยุติธรรม คืออัยการ ท่านคิดหรือครับว่า เอาท่านนายกรัฐมนตรียมาเป็นประธาน ก.อ. แล้วกรมอัยการ มันจะดีขึ้นอย่างเห็นหน้าเห็นหลัง มันจะประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรม ให้แก่ประชาชนได้อย่างเห็นหน้าเห็นหลังกันนั้น ไม่ครับ-----

ขอประทานกราบเรียนครับ ผมเห็นด้วยที่นายกฯ มาเป็นประธาน ก.อ. เพราะนายกฯ รับผิดชอบต่อบ้านเมือง หรือท่านนายกฯ จะมอบหมายให้ท่านรองนายกฯ รับผิดชอบไปทำการแทน ผมก็พอใจ พอใจอย่างไรครับ

เรามีนายกฯ ซึ่งมีคุณธรรมอย่างนี้ เรามีรองนายกฯ ซึ่งมีคุณธรรมอย่างนี้ เราพอใจที่จะให้ท่านไปเป็นประธาน ก.อ. แต่การเป็นประธาน ก.อ. ของท่านนั้นจะแก้ไขปัญหาของกรมอัยการได้ไหม ท่านทราบหรือเปล่าว่า ในกรมอัยการมีปัญหาอะไรบ้าง กรมอัยการเป็นกรมซึ่งจะประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนทั้งประเทศ แก่ตรงนี้เท่านั้น ผมถามว่า ความยุติธรรมของประชาชนจะได้รับมากน้อยแค่ไหนเพียงใด บุคคลซึ่งไม่ได้รับไม่ได้ทำคามผิด ตำรวจจับส่งมาให้อัยการ อัยการฟ้องตามสำนวน คนซึ่งเป็นประธาน ก.อ. ไปแก้ไขอะไรได้ คนซึ่งเป็นรองประธาน ก.อ. ไปแก้ไขอะไรได้ เมื่อจะยกเครื่องกรมอัยการต้องแก้ทุกระบบทุกระเบียบคนนี้ เริ่มต้นตั้งแต่อัยการสั่งฟ้อง อัยการมีอำนาจการสั่งฟ้องแค่ไหนหรือไม่ หลายคนบอกว่าอัยการสั่งไม่ฟ้องนะดีแล้ว บางทีตำรวจก็จับคนไม่ถูกต้อง ส่งให้อัยการฟ้อง เมื่ออัยการสั่งไม่ฟ้อง เสนอยังผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดคนไหนที่เคยเห็นยังอัยการบ้าง ผู้ว่าราชการจังหวัด ต้องฟังอัยการ ทุกจังหวัดมีเรื่องก็ต้องฟังอัยการ มีเอกสาร มีสัญญาต่าง ๆ ก็ต้องฟังอัยการ เพราะฉะนั้นอัยการเสนอไม่ฟ้องไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านก็อนุมัติทุกเรื่อง เมื่อเราไม่ฟ้องคดีใดคดีหนึ่ง เพื่อเห็นแก่บุคคลซึ่งเป็นผู้ต้องหา ต้องถามท่านรองนายกฯ ต่อไปว่า แล้วความยุติธรรมให้แก่คนที่ ถูกปล้นหรือถูกฆ่าตาย ความยุติธรรมอยู่ตรงไหน เอาความผิดกับใคร เมื่อเราไม่สั่งฟ้องบุคคลซึ่งเป็นผู้ต้องหาส่งมา แน่ละให้ความยุติธรรมแก่คนที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่คนซึ่งตายไปแล้วถูกปล้นยุติกันแค่นั้น สังคมช่วยอะไรเขา เราให้ความยุติธรรมอะไรแก่ผู้ซึ่งได้รับความเสียหายเหล่านั้นบ้าง เพราะฉะนั้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพว่า การปรับปรุงโครงสร้างอัยการจะปรับแค่นี้ไม่ได้ ต้องปรับมากกว่านี้ และจะปรับอัยการอย่างเดี๋ยวนั้นไม่ได้ ต้องปรับตำรวจ ซึ่งเป็นฐานเบื้องต้นของการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรม ถ้าตำรวจทำสำนวนเฉไฉ อัยการเก่งอย่างไรก็ไม่ได้ ฉันทหาพยานได้เท่านี้ อัยการจะไปสั่งหาพยานมาใหม่ ตำรวจบอกฉันทหาไม่ได้ ฉันทไม่ได้เอาใจใส่ในเรื่องนั้น หรือมีความโน้มเอียงเห็นประโยชน์เห็นแก่พรรคแก่พวก

เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ กระบวนการยุติธรรมถ้าจะยกเครื่องกันใหม่ ต้องว่าตั้งแต่ตำรวจ อัยการ ศาล ว่ากันให้หมด เมื่อครู่นี้เพื่อนผมพูดคนหนึ่ง คุณจำลอง ครุฑขุนทด ถูกใจอยู่นิดหนึ่งว่าอัยการควรจะล้างลูกเข้าไปช่วย เริ่มต้นแต่การสืบสวนสอบสวนด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นจึงขอประธาน กราบเรียนว่า การที่รัฐบาลได้เสนอกฎหมายนี้เข้ามา มันเพียงสะกิดสะเกา เล็ก ๆ น้อย ๆ เท่านั้นเอง มันแก้ไขปัญหาอะไรไม่ได้ ผมหวังเหลือเกินครับ รัฐบาลประชาธิปไตย มีนายกฯ มีคุณธรรม รองนายกฯ มีคุณธรรมอย่างนี้ ท่านน่าจะใช้โอกาสของท่านในคราวนี้ ลองแก้ไขปัญหามันเมืองใหญ่ ๆ เสียทีเถอะครับ แก้ไขปัญหาโครงสร้างระบบบริหารราชการแผ่นดิน ข้าราชการเมืองไทยไม่ใช่ว่าไว้ประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพทุกคน มีความสามารถทุกคน แต่ไม่สามารถจะทำความสงบสุขความเจริญให้แก่บ้านเมือง ได้เท่าที่ควร มันผิดตรงไหน ผมขอประธานกราบเรียนครับว่า เคยวิจัย เคยสอดส่อง เคยค้นคว้า มันติดขัดตรงระบบบริหารราชการแผ่นดิน ไม่เอื้ออำนวยที่จะให้ข้าราชการทั้งหลายทั้งปวงที่เป็นอยู่นั้นสามารถใช้ประสิทธิภาพของตนได้เต็มที่ มันติดโน้นติดนี้ มันมากเสียจนกระทั่ง ไม่อยากจะใช้ประสิทธิภาพ ทุกคนเมื่อรับราชการทำงานในหน้าที่ก็อยาก จะแสดงฝีมือของตนว่าฉันอยู่ในหน้าที่นี้ผลงานดีเด่น แต่ที่ไหนได้ครับ ข้าราชการมันเขอะ คนรับผิดชอบมันมาก มากเสียจนไม่รู้ว่ามีเมื่อทำผล เกิดขึ้นแล้วใครคือคนได้รับคำชมเชย มันมากเกินไป

ท่านประธานที่เคารพ ท่านรองนายกฯ ที่เคารพครับ ท่านลองพิจารณา การปรับปรุงโครงสร้างใหม่เถอะครับ ผมยกตัวอย่างให้ท่านเห็นง่าย ๆ ขณะนี้ สมัยก่อนเราล้อมใส่เหล็กรัดนายอำเภอ จับผู้ร้ายก็นายอำเภอ พัฒนาท้องถิ่นก็นายอำเภอ รู้สึกว่าสมัยก่อนประสิทธิภาพนายอำเภอมันมาก เหลือเกิน เต็มวันท่านเห็นผลงานของนายอำเภอมีอะไรบ้าง จะทำอะไร พัฒนาท้องถิ่นมีแล้ว พัฒนาการ พัฒนาการมี ทุกตำบลมีหมด เกษตรตำบลมีหมด อะไรต่ออะไรมีหมด นายอำเภอเกือบจะไม่มีงานอะไรจะทำ ประสิทธิภาพ ของตัวนายอำเภอก็หย่อนยานไปเหมือนกับไม่มีผลงาน ทั้ง ๆ ที่นายอำเภอ นั้น มีประสิทธิภาพ มีความสามารถที่จะแก้ไขปัญหาสว่างสรรค์ความเจริญ ให้เกิดขึ้นในท้องถิ่นของตน -----

แต่ปัจจุบันนี้น้อยเต็มที่ เพราะระบบบริหารราชการมันเสียหาย เอาละครับ จะพูดมันยาวความก็อยากจะฝากท่านรองนายกฯ ไปคิดเถอะ ว่าบ้านเมือง ทุกวันนี้ที่มันไม่เจริญ คือระบบบริหารราชการมันใช้ไม่ได้ มันซ้ำซ้อน ท่านประธานก็เป็นผู้แทนราษฎร เจาะบ่อน้ำบาดาลตั้ง ๖ หน่วยไปเจาะกัน เจาะซ้ำเจาะซากเจาะอะไรไม่รู้เอาเงินของบ้านเมืองไปใช้กันอย่างไร อย่างนี้เป็นต้น เจาะกันอยู่นั้นละครับ นี่เอาส่วนน้อย ๆ เราจะรวมงาน เหล่านี้มาไว้หน่วยเดียวกันได้ไหม งบประมาณจะได้มีน้อยลง ค่าใช้จ่าย จะได้น้อยลง นอกจากข้าราชการจำนวนเพื่อแล้ว ความซ้ำซ้อนจากจุดนี้ ไปถึงจุดนั้นตัดขั้นตอนออกได้ไหม จากนั้นถึงนั้นขึ้นเดียวถึงเลย นายสั่งได้ ใช้ได้เลย นี่ต้องเสนอโต๊ะนี้มีข้าราชการอีกแล้ว โต๊ะนี้ไปโต๊ะนั้นมี ข้าราชการมีลูกน้องอีกแล้วพิจารณาในสิ่งซึ่งไว้สวาระเหล่านี้มันเสียหาย เหลือเกิน เหมือนกับเราทำงานไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้น จึงขอฝากท่านรองนายกฯเอาไปคิดเถอะ โอกาสเป็นของประชาชน รัฐบาลมาจากประชาชน รัฐบาลประชาธิปไตยเป็นครั้งแรกของเมืองไทย คิดแก้ไขปัญหานี้ และถ้าหากว่าเราแก้ไขปัญหาโครงสร้างได้ถูกต้อง จัดจำนวนข้าราชการได้ถูกต้องลดขั้นตอนต่าง ๆ ให้ถูกต้อง จริงอยู่ เราอาจจะลดจำนวนข้าราชการลงไปจากครึ่งของประเทศ แต่เราลด ไม่ได้หรอก เราไม่สามารถจะดุลภาพข้าราชการได้เหมือนสมัยรัชกาลที่ ๗ ก็อยู่ไปอย่างนั้นแหละ แต่ให้โอกาส ๑๐ ปี ๑๐ ปีข้าราชการแต่ละหน่วย ต้องมีแค่นี้ ๆ การแก้ไขปัญหาโครงสร้างระบบบริหารราชการแผ่นดิน คิดกันไปเถอะ แก้กันไปเถอะ ยิ่งแก้ยิ่งเข้าตัว กรมตำรวจเดี๋ยวนี้แย้ ที่สุดเลยมาปรับปรุงอะไรใหม่ ไปถามพวกตำรวจดูเถอะมันใช้ได้หรือเปล่า ทางรัฐบาลต้องเข้าไปแก้ไข ต้องเข้าไปดูแลแล้ว กรมตำรวจจะแก้ได้อย่างไร ขณะนี้และที่สุดแล้วระบบบริหาร คนเขาไม่ละหรือ คนเขาดี แต่ระบบ มันเสียหายจนกระทั่งคนมีประสิทธิภาพเกือบไม่ต้องทำงานกันในขณะนี้ เอาละหันมาถึงกฎหมายัยการขณะนี้ ผมเสียตายที่เราร่างเพิ่มผิดไป นิดหนึ่ง ท่านนายกฯ มาเป็นประธาน ก.อ. เห็นด้วย ถ้านายกฯ ไม่มา รองนายกฯมาเป็นประธาน ก.อ. เห็นด้วยทั้ง ๓ ท่านมีคุณธรรมสูง พอที่จะไม่เล่นพรรคเล่นพวก พอที่จะให้ความเป็นธรรมได้ แต่มีสิ่งหนึ่งไม่น่าจะ เขียนเข้ามาให้เป็นจุดด่างพร้อยในกฎหมายของรัฐบาลฉบับนี้ก็คือ ท่านไป ให้อำนาจท่านนายกฯ ตั้ง ก.อ. ขึ้นมาอีก ๕ ท่าน แหมอันนี้ไม่เหมาะ

ไม่ได้ประโยชน์อะไรกับท่านหรอก ท่านตั้งของท่านเองมา ๕ ท่าน เพื่อ
 ประโยชน์อะไร เขียนกฎหมายมาให้คนตำหนิเปล่า ๆ แทนที่มันจะสวยสด
 แทนที่นายกฯ จะเป็นขวัญใจของประชาชน กลับมองเห็นว่านายกฯ จะเล่นพวก
 ไป ซึ่งความจริงท่านไม่มีความปรารถนาอย่างนั้น แต่ไปเขียนว่านายกฯ
 มีสิทธิตั้ง ก.อ. ได้โดยตัวของตัวเองอีก ๕ ท่าน ผมเชื่อนายกฯ จะไม่ใช้
 คนทั้ง ๕ ท่านไปในทางที่ไม่ถูกต้องหรอก แต่กฎหมายฉบับนี้จะใช้เฉพาะ
 ในยุคในสมัยที่ท่านชวนเป็นนายกฯ หรือถ้าท่านชวนเป็นนายกฯ เราไว้ใจ
 ถ้าคนอื่นมาเป็นนายกฯ ผมไม่แน่ใจว่ากฎหมายฉบับนี้จะ เป็นเครื่องมือของ
 นายกฯ หรือไม่ เพราะฉะนั้นอันนี้ไม่ควรจะเขียนเข้าไว้ให้เป็นจุดต่างพร้อย
 แต่ประการใด สิ่งหนึ่งซึ่งกฎหมายฉบับนี้มีจุดอ่อนอีกอันหนึ่งก็คือว่า ในกรม
 อัยการคนที่รู้ดีรู้ชั่วของข้าราชการอัยการทั่วประเทศอยู่ที่ใคร อัยการสูงสุด
 ก็สูงเกินไปไม่สามารถจะรู้พื้นฐานของอัยการแต่ละคนว่าคนไหนมีฝีมือขนาดไหน
 คนไหนควรจะอยู่จังหวัดไหน คนไหนควรจะอยู่ระดับใด รองอัยการสูงสุดก็สูงไป

คนที่เกี่ยวข้องในด้านบุคลากรที่จะรู้หัวหน้าอนปลายดิน ระบุปัญหาต่าง ๆ ของข้าราชการทั่วประเทศก็อยู่ที่อัยการพิเศษฝ่ายคดีคนหนึ่ง อัยการพิเศษฝ่ายวิชาการคนหนึ่ง อัยการพิเศษฝ่ายที่ปรึกษาคนหนึ่ง ทั้ง ๓ คนมีสตาฟ (Staff) ของเขา พวกเหล่านี้ระบุปัญหาต่าง ๆ มากมายท่ามกลาง เช่น เหมือนกับกระทรวงยุติธรรมเหมือนกัน ก.ต. ก็ไม่รู้อะไรมากเกินไปได้ต้องพึ่งอาศัยสำนักงานส่งเสริมตุลาการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของผู้พิพากษาทั่วประเทศ กรมอัยการก็เช่นเดียวกัน จะระบุปัญหาต่าง ๆ ของข้าราชการอัยการทั่วประเทศก็ต้องพึ่งบุคคลทั้ง ๓ นี้ แต่กฎหมายฉบับนี้กลับตัดทั้ง ๓ คนนี้ออกไปไม่ให้เป็น ก.อ. ไม่ให้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง นี่ละครับจึงขอประทานกราบเรียนว่าเป็นจุดอ่อนเป็นอย่างมาก

ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะเสนอแนะทางรัฐบาล นิดหนึ่งว่าไหน ๆ ท่านจะแก้กฎหมายข้าราชการอัยการดังกล่าวแล้ว จุดบกพร่องที่ผมไม่เห็นด้วยก็กราบเรียนมาแล้วท่านน่าจะดูว่าในกรมอัยการนั้น เขาต้องการอะไร ขวัญกำลังใจของอัยการอยู่ที่ไหน อัยการจังหวัด ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัด ทั้ง ๒ ท่านนี้มีความสำคัญที่จะให้ผดุงความยุติธรรมแก่ประชาชนทัดเทียมกัน ผมเองถึงแม้จะอยู่กระทรวงยุติธรรมมาเก่า ผมก็ไม่ได้ถือว่าศาลจะเหนืออัยการ การจะให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนนั้น ศาล อัยการ ตำรวจมีความหมายความสัมพันธ์ทัดเทียมกัน แต่ในปัจจุบันนี้ อัยการจังหวัดทุกคนทั่วประเทศให้อยู่ได้เพียงระดับ ๕ แต่หัวหน้าศาลทั่วประเทศอยู่ชั้นระดับ ๕ ทั้ง ๒ ระดับนี้ต่างกันมาก อัตราเงินเดือนต่างกัน ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท เงินประจำตำแหน่งต่างกันอยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท หัวหน้าศาลทุกจังหวัดจะเป็นศาลเล็ก ศาลใหญ่ ศาลพิงงา ศาลตะกั่วป่า อะไรก็แล้วแต่เถอะครับ อัตราเงินเดือนเขาสแตนดาร์ด (Standard) ระดับ ๕ ทั้งนี้ สูงกว่าอัยการจังหวัดประมาณ รวมแล้ว ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท เรื่องเงินอัยการคงจะไม่ถือสาเป็นสาระจนเกินไป แต่เกียรติและศักดิ์ศรีของผู้อยู่ในกระบวนการยุติธรรมอย่างเดียวกัน มันแตกต่างกันอย่างนี้ อันนี้น่าจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาปัญหานี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง การปรับปรุงอัตราเงินเดือน ผมขอประทานกราบเรียน ผมเองไปอยู่กระทรวงยุติธรรม ก็ได้ปรับปรุงอัตราเงินเดือนให้แก่ศาล ถึงแม้จะไม่สำเร็จในช่วงผม ช่วงต่อมาก็สำเร็จลุล่วงไปแล้ว แต่ทางอัยการนั้นไม่ได้มีการปรับปรุงให้สูงขึ้น ความเหลื่อมล้ำต่ำสูง

ในอัตราเงินเดือนในชั้นเดียวกัน ชั้น ๔ ด้วยกัน ชั้น ๓ ด้วยกัน ชั้น ๒ ด้วยกัน ระหว่างอัยการกับศาลก็ต่างกันมาก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้รัฐบาลน่าจะใคร่ครวญ อย่าไปนึกว่าให้เท่านั้นก็พอกินแล้ว ไม่ได้ทุกอย่างไม่พอ ทั้งนี้ อัยการต้องรักษาเกียรติรักษาตำแหน่ง ต้องรักษาความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีรายได้พิเศษอย่างอื่น นอกจากเงินเดือนเท่านั้น เพราะฉะนั้นอันนี้ รัฐบาลต้องรับไปพิจารณาและแก้ไข

สิ่งสำคัญประการสุดท้าย อยากจะขอประทานกราบเรียน ท่านรองนายกฯ ทราบหรือเปล่าว่า เดิมนั้นไม่เหมือนแต่ก่อน คดีทุกคดี เมื่อตัดสินไปแล้ว อัยการผู้ว่าคดีนั่นเองเป็นผู้พิจารณาว่าจะอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์ สมมติว่าคดีอัยการฟ้องจำเลยหาว่าฆ่าคนตาย ศาลยกฟ้อง ปล่อยจำเลยพ้นข้อหาไป อัยการคนนั้นเป็นคนเขียนอุทธรณ์ เดิมนั้นไม่ได้รับ ต้องมีอัยการอุทธรณ์อีกคนหนึ่งเป็นคนเขียน ผมก็ไม่ว่า เปลี่ยนคนเขียนก็ได้ แต่ก็ต้องไปตั้งต้นกันใหม่มาตรวจสำนวนกันใหม่ อัยการคนเก่าว่าความไปอย่างไร พยานคนไหนว่าอย่างไรไม่มีรู้หรือครับเพราะเปลี่ยนคนใหม่ เป็นอัยการอุทธรณ์ เอาจะมีก็ได้ไม่เป็นไร แต่อัยการอุทธรณ์นี้ท่านทราบหรือเปล่าว่ามีกี่คน มีกี่แห่ง ประเทศไทยมีศาลชั้นต้น อัยการชั้นต้น ผมคิดว่าในราว ๘๐ กว่าศาล ๘๐ กว่าจังหวัด ๘๐ กว่าอัยการเพราะมีศาลแขวงอยู่ด้วย -----

แต่เมื่อตัดสินใจไปแล้ว เมื่ออัยการจะอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์นั้น อุทธรณ์เองไม่ได้ ต้องส่งไปอัยการอุทธรณ์ อัยการอุทธรณ์มีที่ไหน มีอยู่ที่เขต ประเทศไทยมีเขต อัยการทั้งหมด ๑๐ เขต ต้องส่งจากนครสวรรค์ไปพิษณุโลก เวลาไปถึง พิษณุโลกแล้วอัยการอุทธรณ์ที่อยู่ประจำเขตพิจารณา เกิดปัญหาต้องถามมา นครสวรรค์ โยกโย้ไปโยกโย้มา เสียความยุติธรรม ล่าช้า จำเลยก็รออยู่นั่นเอง เพราะฉะนั้นอันนี้ท่านรองนายกฯ ต้องเอาไปคิดว่าไหน ๆ เราจะมีอัยการอุทธรณ์ ผมไม่ว่าหรอก แต่ควรจะมีทุกศาล ตัดสินวันนั้น ศาลยกฟ้อง ปล่อยจำเลยไป อัยการอุทธรณ์พิจารณาได้ทันทีจับไวเลย เพราะอยู่ในศาล เดียวกัน อยู่ในเขตเดียวกัน อยู่ในจังหวัดเดียวกันอย่างนี้เป็นต้น จึงขอ ประธานกราบเรียนว่า การแก้ไขปัญหากรมอัยการเท่าที่รัฐบาลได้เสนอมาก็เป็นจุดหนึ่งที่น่าจะให้ความช่วยเหลือได้ว่ามีความริเริ่มขึ้นแล้ว แต่ก็เป็นส่วนน้อยเหลือเกิน ในปัญหาของกรมอัยการ ท่านรองนายกฯ ก็เป็นทนายความ ย่อมรู้ปัญหาต่าง ๆ ทนายความย่อมรู้ ศาล อัยการย่อมรู้ทนาย ทนายย่อมรู้ อัยการรู้ศาลเช่นเดียวกัน ว่าควรจะทำจุดไหน ทำอย่างไร และจะเกิดความสันติสุขให้เกิดขึ้นในแผ่นดิน จึงขอประธานกราบเรียนว่า ขอให้ท่านรัฐบาลไม่คิดแต่เฉพาะอัยการเท่านั้น ต้องคิดปรับปรุงโครงสร้าง ตำรวจซึ่งกำลังขวัญเสีย กำลังคล้าย ๆ ว่าไร้งาน นายพลเดินเป็นแถว ไม่มีงานทำ ไม่รู้จะทำอะไร ไม่รู้งานอยู่ตรงไหน พันเอกพิเศษขึ้นไปก็ไม่มีงานจะทำ ควรจะปรับปรุงกำหนดหน้าที่การงาน ว่าใครควรจะทำอะไร ให้มีงานเต็มมือ เดี่ยวนี้ยิ่งใหญ่อิ่งไม่มีงาน ยิ่งเป็นนายพลยิ่งไม่มีงานใหญ่ มีงานอยู่อธิบดีกรมตำรวจคนเดียวเดี๋ยวนี้ ท่านทำทุกอย่าง แต่ก็ไม่ใช่ความผิดของอธิบดีปัจจุบัน โครงสร้างอันนี้มาตั้งแต่อธิบดีคนเก่าแล้ว ไม่รู้โครงสร้างนี้เกิดขึ้นมาได้อย่างไร ทำให้ทุกคนไร้งานทำ แล้วจะจ้างนายพลไว้ทำไม เต็มบ้านเต็มเมืองอย่างนี้เป็นต้น จึงขอประธานกราบเรียนฝากทางรัฐบาลว่า เมืองไทยจะเจริญก้าวหน้าไปได้ต้องข้าราชการเป็นผู้สร้างสรรคความเจริญ ให้เกิดขึ้น แต่ข้าราชการอย่างทุกวันนี้ไม่ได้มีประสิทธิภาพ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ได้ใช้ความสามารถของตัวเองผมคิดว่าไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่กันไปวัน ๆ หนึ่ง ท่านรองนายกฯ ผมถามนิดเถอะ ไม่ต้องเอาไกล เอาใกล้ ๆ ตัวเรา นี้แผนกพิมพ์ของสภาผู้แทน ตึกโน้นนี่เป็นแถว เคยถามไหมวันหนึ่งคนหนึ่ง พิมพ์ก็แปะ บางคน ๓ วันไม่ได้สักแปะเลย นี่เป็นแถวอย่างนี้เป็นต้น เราต้องคิดให้ละเอียดล่อว่า เราจะจัดระบบของเราอย่างไรให้

คนทำงานพอสมควร ดึงมือ คนเขาไม่ค่อยได้เหนื่อยหรอก เขาอยาก
ภาคภูมิใจให้มึงงานท่าเถอะ ให้เขามึงงานท่าเขาภาคภูมิใจว่าวันนี้เขาได้
ทำงานสำเร็จขึ้นไต่บ้าง ๆ อาจจะภาคภูมิใจว่าเขาสามารถทำงาน
ให้เกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมืองของเขา แต่เดี๋ยวนี้นะบบบริหารราชการ
แผ่นดินของเรา จ้างคนมาแล้วไม่ต้องมึงงานท่า จ้างนายพลเดินเป็นแถวหมด
ไม่ต้องมึงงานท่าอย่างทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นขอฝากรัฐบาลนี้ด้วยว่า ผม
หวังว่ารัฐบาลประชาธิปไตยแห่งแรกของประเทศไทยนี้ จะแก้ไขปัญหาของ
บ้านเมืองได้ ผมขอชมเชยท่านรองนายกฯ ท่านนายกฯ ท่านเป็นคนมี
คุณธรรม มีความคิดริเริ่ม แต่ท่านมัวไปรุ่นอะไรเสียหายก็ไม่ว่า เลขลิม
ปัญหาต่าง ๆ ไปหมด นี่ก็เหลืออีก ๒ ปีเท่านั้นท่านจะไม่อยู่แล้ว ท่านมัว
ไปรุ่นอะไรกับท่านฉลาดก็ไม่ว่า ไปสนใจเสียอย่างนั้นแหละ อย่างนี้สิ
ควรจะสนใจ ควรจะแก้อะไร ๆ ต้องแก้ไขแล้ว บ้านเมืองของเรารอช้า
ไม่ได้แล้ว หวังว่าทางรัฐบาลจะต้องแก้ไขปัญหา หยิบยกปัญหา เมื่อท่าน
หยิบเรื่องอัยการ ท่านยกเรื่องใหม่เลข ยกเรื่องใหม่เลขระบบบริหาร
กระบวนบวณการยุติธรรม ตั้งแต่ตำรวจ อัยการ ศาล ท่านแก้ใหม่หมด
ควรจะทำอย่างไร ท่านคงรู้คงเข้าใจว่าจะแก้อย่างไรถึงจะเกิดประสิทธิภาพ
ท่านประธานที่เคารพ ผมถามท่านนิดเถอะ ว่าเวลาโจรผู้ร้ายมันเกิดขึ้น
ในภาคใต้ ช่างกันตายในภาคใต้ ประชาชนที่ตายไป บ้านเมืองที่ถูกเผาไป
จับได้ไหม ได้ตัวจริงไหม ความยุติธรรมมีให้แก่เขาไหม ความยุติธรรม
มีให้หรือเปล่า เอาแล้วได้ตัวจริงมา มีพยานหลักฐานพอเอาคนลงโทษได้ไหม

ท่านต้องคิด ท่านต้องนึกถึงว่าเมื่อใครทำผิดต้องติดตะรางให้ได้ ต้องลงโทษให้ได้ บ้านเมืองเป็นอย่างนั้นไหมขณะนี้ ไม่เป็นครับ มีความผิด ปล้นจริง เตะเมืองจริง เต็มศาลปล่อย ศาลปล่อยไป โทษศาลก็ไม่ได้ ก็สำนวนมันอ่อน ทำไมสำนวนอ่อน เพราะตำรวจ ทำอ่อน ทำไมตำรวจจึงทำอ่อน ทำไมไม่ค้นคว้าหาพยานให้เต็มที่ อะไรเป็นปัจจัยตรงไหน แก้อะไรตรงไหน จะแก้อะไรปัญหาของ บ้านเมืองทุกวันนี้ ผมเองก็ต้องยอมรับว่าอยู่ในวงการกระบวนการ ยุติธรรมเป็นทนายความ จนบัดนี้ยังเป็นอยู่ แล้วก็รู้เห็นเชื่อเห็นชาติ อยู่ว่า ความยุติธรรมในสังคมของบ้านเมือง ในด้านการให้ความยุติธรรม แก่ประชาชนนั้นยังหละหลวมอยู่เป็นอันมาก เคยเห็นคนที่ฆ่าเขา แล้วก็ศาลตัดสินปล่อยแล้วลอบขโมยมาจนบัดนี้ คนซึ่งฆ่าเขา ตำรวจ ไม่ได้จับปล่อยมาจนทุกวันนี้ ก็เห็นอยู่ คนขับรถชนคนตาย ขับรถเมล์โดยสาร รถทัวร์ ชนโครมคนตาย ๑๕ คน คนขับรถหนีไปแล้ว ไม่ถึง ๓ เดือนเลย คนนั้นมาขับรถอีกแล้วอีกบริษัทหนึ่ง ก็เห็นตำตาอยู่อย่างนี้ กระบวนการ ยุติธรรมมีอะไรบ้างที่จะแก้อะไรปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ นี่แหละครับ จึงขอฝากรัฐบาล ท่านมีโอกาส อำนาจ เป็นของท่าน หน้าที่เป็นของท่าน ท่านคิดเถอะครับ ท่านคิดแล้วอย่าไปนึกว่าคนฝ่ายค้านอย่างผม ท่านจะ เรียกไปใช้ไม่ได้ ใช้เถอะครับ เพื่อบ้านเพื่อเมืองเรายอมรับที่จะแก้ ไขด้วยกัน ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๑ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไป
ท่านรองนายกฯ จะขอชี้แจง เชิญครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน รองนายกรัฐมนตรี ในเบื้องต้นที่เดี๋ยว ผมขอถือโอกาสนี้กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเป็นอย่างยิ่งที่ ส่วนใหญ่ฟังดูแล้วก็ดูจะเห็นด้วยในหลักการ แล้วก็พร้อมที่จะสนับสนุนด้วยกัน ทั้งสิ้น คงมีปัญหาเพียงบางประการในข้อสงสัย ข้อกังวล ซึ่งผมเข้าใจว่า ถ้าไม่ได้พูดจาให้ชัดเจนก็อาจจะก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนกันอยู่ได้ เช่นเดี๋ยวก่อน

ข้อสงสัยประการแรก ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับคำชี้แจงตามสมควรก็คือข้อสงสัยที่ว่า รัฐบาลใช้ความพยายามในการผลักดันกฎหมายฉบับนี้ เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ด้วยความมุ่งมาดปรารถนาที่จะเข้าไปครอบงำสำนักงานอัยการสูงสุดหรือไม่ รัฐบาลกำลังจะนำเอาระบบการเมืองเข้าไปก้าวท้าวการปฏิบัติงานของระบบข้าราชการประจำหรือไม่ หลายท่านตั้งข้อสงสัยถึงขนาดว่า ตอนนี้จะถึงเดือนตุลาคมแล้ว ท่านอัยการสูงสุดซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในขณะนี้กำลังจะพ้นจากตำแหน่ง กฎหมายฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญของรัฐบาลนี้ในการที่จะสนับสนุนส่งเสริมรองอัยการสูงสุดคนหนึ่งคนใดขึ้นมารับตำแหน่งแทนหรือไม่ กระผมขอเรียนท่านประธานว่า คงไม่ใช่เรื่องอย่างนั้นทั้งสิ้น เพราะว่าตามจริง กระผมกราบเรียนท่านประธานไว้ตั้งแต่ต้นแล้วว่า การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติอัยการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ แท้ที่จริงแล้ว เป็นเรื่องของกาว่าดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างของอัยการที่สภานี้ได้แต่งตั้งขึ้นมาด้วยกันทั้งสิ้น ความจำเป็นที่จะต้องให้นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี เข้าไปทำหน้าที่เป็นประธาน ก.อ. นั้น ก็เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ ถ้าท่านประธานจะได้มีรายงานของคณะกรรมการซึ่งเพิ่งจะได้รายงานต่อสภาไปเมื่อประมาณสัก ๒ สัปดาห์ที่แล้วมา จะพบความข้อนี้อย่างชัดเจน ปรากฏอยู่ในหน้า ๖ ของรายงานของคณะกรรมการ คณะกรรมการคณะนั้นซึ่งประกอบด้วยบุคคลจากสำนักงานอัยการสูงสุด และจากผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคในสภา รวมทั้งพรรคกิจสังคมด้วย ก็เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า ในเมื่อสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยราชการอิสระมีฐานะเทียบเท่ากรมและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชา เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดเข้าไปมีโอกาสได้รับทราบในการบริหารงานบุคคลของหน่วยในสังกัดนั้น เป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง นี่คือหลักของการบริหารงานบุคคลโดยธรรมดากวไป

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ประการที่ ๒ ที่คณะกรรมการคณะนั้นมีความเห็นว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายการเมืองจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของ อัยการสูงสุดนั้น ก็เพราะต้องยอมรับความจริงว่า งานอัยการนั้น เป็น กลไกที่มีความสำคัญยิ่งในการถ่วงดุลบริการความยุติธรรมให้เกิดขึ้น ต่อสังคม และทุกครั้งที่ถูกหยิบยกมาให้เกิดความไม่ยุติธรรมขึ้นมาในลักษณะ เช่นนี้ ซึ่งวันนี้ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้มีสมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่าน ได้หยิบยกปัญหาเหล่านี้ขึ้นมาพูดจาในสภา ความจำเป็นที่ฝ่ายบริหาร โดยเฉพาอย่างยิ่งคนที่ทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงาน ดังกล่าวนั้นต้องสามารถชี้แจงอย่างชัดเจนได้ทุกปัญหา และต้องรับผิดชอบ ต่อรัฐสภาด้วย ความจำเป็นประการที่ ๓ ที่คณะกรรมการถึงมีความเห็น อย่างยิ่งว่า จำเป็นแล้วที่จะต้องให้บาทหลวง รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือ แม้กระทั่งรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี เข้าไปดำรง ตำแหน่งเป็นประธาน ก.อ. ซึ่งข้อสงสัยประการที่ ๑ ซึ่งเป็นข้อสงสัยที่มี ความสำคัญมากเช่นเดียวกันก็คือว่า เมื่อเข้าไปแล้ว ทำไมต้องเอาพรรคพวก ติดกระเป๋ามาเข้าไป ๓ - ๕ คน ตามข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจาก กรุงเทพมหานคร ผมขอเรียนท่านประธานว่า ข้อกำหนดในการแก้ไขเพิ่มเติม ในข้อนี้ก็คือข้อกำหนดในการที่เปิดโอกาสให้ท่านนายกรัฐมนตรีสามารถ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปเป็นจำนวน ๕ คน ซึ่งว่าไปแล้วก็ ไม่ใช่ความประสงค์ที่เกิดขึ้นจากความประสงค์ของท่านนายกรัฐมนตรีเอง หรือจากรัฐบาลด้วยกันทั้งสิ้น ในรายงานของคณะ กรรมการชุดเดียวกันนั้น ปรากฏอย่างชัดเจนถึงโครงสร้างในรูปแบบใหม่นี้ ในหน้า ๑๒ ของรายงาน ของคณะกรรมการ คณะผมได้มีโอกาสได้พบกับคณะกรรมการซึ่งเป็นต้นคิด ว่าทำไมถึงคิดเช่นนั้น เขาบอกว่ามีความเห็นอยู่ ๒ ประการด้วยกันซึ่งน่าจะ เรียกว่า เป็นข้อดี

ประการที่ ๑ ก็คือมีความประสงค์ที่จะใช้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กิ่ง ๕ ท่านดังกล่าวนี้ เข้าไปทำหน้าที่ ในทำนองเป็นกรรมการที่กันส่วนระหว่าง ตัวประธาน ก.อ. กับ ก.อ. ทั้งคณะ

ประการที่ ๒ ก็คือทำหน้าที่ประสานแนวคิด ระหว่างผู้ที่ทำหน้าที่ เป็นประธานกับกรรมการทั้งคณะ คณะผมเห็นว่าท่านประธานเองก็ต้องมี โอกาสได้เคยทำหน้าที่ในที่ประชุม ในทางบริหารกันอยู่บ่อย ๆ เราจะพบ ความจริงว่าแม้ว่าสังคมเราขณะนี้ ได้วิวัฒนาการมาสู่ความเป็นประชาธิปไตย

สพ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

เป็นระยะเวลาที่ยาวนานตามสมควรแล้วก็ตาม แต่ว่าคำนิยามดั้งเดิมที่ติดอยู่ที่
 นั้นคือ เชื้อผู้นำเป็นหลัก ดูจะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ในหลายครั้งหลายหน
 เราจะพบความจริงว่า แม้ความเห็นของคณะกรรมการทั้งคณะอาจจะยังมี
 ความเห็นที่ผิดแปลกแตกต่างกันอยู่ แต่ว่าเมื่อไรก็ตามถ้าความเห็นดังกล่าวนั้น
 ได้รับการสรุปโดยประธานซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม แม้ว่ากาสรุป
 กองท่านประธานนั้น อาจจะยังไม่ตรงกับความเห็นของกรรมการบางคนเสีย
 ก็เดียว แต่คำนิยามในการเคารพผู้นำ คำนิยามเคารพผู้ใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ผู้ใหญ่ซึ่งอยู่ในฐานะที่สามารถจะให้คุณและให้โทษกับตัวกรรมการได้ โอกาส
 ที่กรรมการจะได้แสดงความคิดเห็นโต้แย้งอย่างเต็มที่ ก็มักยังไม่เกิดขึ้น
 ท่านคณะกรรมการดังกล่าวนี้ก็มีความเห็นว่าการ ๘ คนที่ว่าจะช่วย
 ได้เป็นอย่างมาก ก็เพราะอย่างน้อยที่สุดก่อนการประชุมก็อาจจะมีโอกาสได้มีการพูด
 ถึงบางเรื่องบางราวที่จะดำเนินการประชุม ให้ท่านประธานคือท่านนายกรัฐมนตรี
 หรือท่านที่ได้รับมอบหมาย ได้เก็บใจความคิดความเห็นในเบื้องต้นนั้นเสียก่อน
 ผมคิดว่าความเห็นดังกล่าวนี้เป็นความเห็นซึ่งเกิดขึ้นจากเจตนาดีโดยแท้ครับ
 เพราะอย่างน้อยที่สุดจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนแรก
 ซึ่งกำหนดไว้ใน (ก) ว่าเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญบำนาญ
 ข้าราชการ ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาก่อน ตรงนี้สำคัญมาก
 เราเกรงเป็นอันมากกว่าในกรณีที่นักการเมืองไปนั่งตรงนั้น ถ้านักการเมืองที่ไปนั่ง
 ไม่เก็บใจระบอบดีพอ ระบบเขาเสียหายได้ ประการที่ ๒ นักการเมืองอาจจะ
 เก็บใจระบอบ แต่ว่าถ้าเข้าไปใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ตนและประโยชน์พรรคพวก
 ระบบเขาเสียหายได้ เขาก็มีความเห็นว่าข้าราชการบำนาญซึ่งเคยรับราชการ
 ในกรมอัยการมาก่อนในสำนักงานอัยการมาก่อน อย่างน้อยที่สุดความรู้สึกว่าเป็น
 ลูกหม้อของกรมอัยการหรือสำนักงานอัยการ ก็คงจะไม่ปล่อยให้ให้นักการเมืองซึ่ง
 ไว้วางใจตัวเองตามสมควร เราก็พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นจากตัวเอง
 เก็บใจระบอบดีพอ ระบบเขาเสียหายได้เกิดขึ้นกับสำนักงานของตัวเองได้-----

เพราะฉะนั้นเฉพาะในข้อนี้ แม้ว่าจะรู้สึกว่าคุณที่ ๒ คนที่ ๓ หรือแม้กระทั่งคนที่ ๔ จะเป็นบุคคลภายนอกก็ตาม กรณีเช่นนี้เห็นอย่างชัดเจนว่าการเข้าไปทำหน้าที่เป็นผู้ประสานความคิดระหว่างตัวท่านประธานกับความคิดของกรรมการอื่นทั้งคณะ เป็นความเห็นที่ต้องยอมรับว่ามีประโยชน์มาก นี่เป็นเหตุผลประการสำคัญประการที่ ๑ ของแนวคิดที่จำเป็นที่จะต้องให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ คน เข้าไปทำหน้าที่ตรงนั้น คือทำหน้าที่เป็นกรรมการที่จะประสานความคิดในระหว่างกัน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงาน ในเหตุผลประการที่ ๒ ซึ่งเป็นเหตุผลที่มีความสำคัญมาก ซึ่งอาจจะเป็นแนวคิดใหม่ มีการเสนอแนวคิดว่า จริงอยู่ แม้ว่าการบริหารงานบุคคลนั้นจะเป็นเรื่องขององค์กร ของหน่วยราชการโดยแท้ก็ตาม แต่ในกรณีขององค์กรนั้น เป็นองค์กรที่รับผิดชอบต่อประโยชน์สุขของประชาชน คือต่อบุคคลภายนอก กรณีเช่นนี้ถ้าจะเป็นไปได้ แล้วก็จำเป็นประโยชน์ยิ่งก็คือว่า ผู้ที่ดูแลงานบริหารงานบุคคลนั้น คงไม่เข้าไปเพียงแต่จะดูแลผลประโยชน์ของบุคคลในองค์กรเท่านั้น แต่ความจำเป็นที่จะต้องจัดการบริหารงานบุคคลในองค์กรให้รับใช้สังคมภายนอกก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง กรณีเช่นนี้ถึงได้มีความจำเป็นที่จะต้องมีการผลักดันกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกให้เข้าไปรวมอยู่ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งช่วงหลังจะนิยมรูปแบบนี้มากขึ้น ต่อปัญหาตรงนี้ต้องยอมรับความจริงว่าหน่วยราชการของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น เป็นหน่วยราชการที่อำนวยความสะดวกให้แก่สังคม โอกาสที่จะกระทบกระทั่งต่อสังคม การบริการสังคมภายนอกจะเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหนอย่างไรนั้นก็ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง สายตาของคณะกรรมการซึ่งเข้าไปทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลงานบริหารบุคคลนั้น จึงไม่ควรที่จะคับแคบ ดูแลเฉพาะผลประโยชน์ของบุคคลภายในองค์กรเท่านั้น แต่ต้องดูแลมาถึงผลประโยชน์ที่สังคมภายนอกจะได้รับด้วย นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๒ ซึ่งนำมาสู่การผลักดันให้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไปจากบุคคลภายนอกด้วย อย่างไรก็ตามผมขอเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลได้มีความระมัดระวังในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก รัฐบาลเข้าใจดีว่าถ้าเอาบุคคลภายนอกซึ่งแม้จะมีสายตาที่กว้างขวางพอสมควร แต่ถ้าปราศจากการเข้าใจระบบราชการเสียทีเดียว ระบบราชการของสำนักงานอัยการสูงสุดก็อาจจะกระทบกระทั่ง และมี

ความเสียหายได้ แล้วตรงนี้ที่ร่างของรัฐบาลดูจะมีความแตกต่างไปจาก
ความเห็นเดิมของคณะกรรมการอยู่บ้าง นั่นก็คือแทนที่จะใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งประกอบด้วยคุณวุฒิต่างเดิยวเท่านั้น รัฐบาลก็นำเอาคุณสมบัติ
อีกประการหนึ่งเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยก็คือว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๘ ท่าน
ที่ว่านี้จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยรับราชการในตำแหน่งที่ค่อนข้าง
จะสูง คือไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีมาก่อนทั้งสิ้น นี่คือความปรารถนาดี และก็
เช่นเดียวกัน ที่มีข้อสังเกตว่าทำไมถึงเปิดโอกาสให้รองอธิการสูงสุด
ทุกคนดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการอัยการด้วยกันทั้งสิ้น รัฐบาลมีเหตุผล
๒ ประการ

ประการแรกก็คือว่า เมื่อเห็นว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง
แต่งตั้งไปจากท่านนายกรัฐมนตรีมีจำนวนถึง ๘ คน เราก็ปรารถนา
ที่จะรักษาดุลให้มีฝ่ายประจำนั่งรวมอยู่ในคณะกรรมการเป็นจำนวน
ตามสมควร ไม่อยากให้เกิดดุลตรงนี้ จึงได้ตัดสินใจว่าควรกำหนดให้
รองอธิการสูงสุดทุกคนเป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งด้วย

ประการที่ ๒ ที่มีความเห็นจำเป็นมากก็คือว่าท่านเหล่านี้
ล้วนแล้วแต่เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งพร้อมที่จะขึ้นมาเป็นผู้บังคับบัญชา
สูงสุดของหน่วยงานที่นั่นด้วยกันทั้งสิ้น การเปิดโอกาสให้ท่านเหล่านี้
เข้าไปเขียนรายงานของคณะกรรมการอัยการ คืองานบริหารงานบุคคล
ก็เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมาก ผมคิดว่านี่คือเหตุผลที่จำเป็นจะต้องให้
รองอธิการสูงสุดเข้าไปเป็นคณะกรรมการร่วมอยู่ในกรรมการ ก.อ. ด้วย
แต่ที่ทั้งนี้ทั้งนั้นกระผมเข้าใจว่าเรื่องเหล่านี้ก็คงจะได้มีโอกาสปรับปรุงกัน
อีกครั้งหนึ่งในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งจาก
สภานี้หลังจากที่มีการรับหลักการกันไปแล้ว

เรื่องเงินเดือนอัยการนั้นผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกหลายท่าน
ที่ค่อนข้างจะกังวลได้รับความสบายใจว่า รัฐบาลคำนึงถึงอยู่ตลอดเวลา
รัฐบาลเข้าใจดีว่าหลังจากที่ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือน
ของข้าราชการตุลาการไปเมื่อไม่ช้าไม่นานมานี้ ต้องยอมรับว่าสัดส่วน
ความสัมพันธ์ระหว่างบัญชีเงินเดือนตุลาการกับบัญชีอัยการนั้นก็ดูจะ
ห่างไกลกันมากขึ้น -----

ความจำเป็นที่จะต้องสนับสนุนข้าราชการอัยการของเราให้มีบัญชีอัตรา
เงินเดือนที่สูงขึ้นพอสมควร และเป็นธรรมก็เป็นเรื่องที่น่าจำเป็นอยู่ ขณะนี้
รัฐบาลกำลังพิจารณากันอยู่ เมื่อให้วันนี้เอง ผมเองได้รับมอบหมาย
จากท่านนายกรัฐมนตรีให้ไปทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการกลั่นกรอง
งานบริหารงานบุคคลของรัฐ ซึ่งก็คือเรื่องที่กำลังพิจารณาเงินเดือน
พนักงานอัยการนั่นเอง ก็ขอเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับความสบายใจว่า
รัฐบาลตระหนักดี ก็คงพยายามที่จะปรับอัตราบัญชีเงินเดือนดังกล่าวนี้
ให้ใกล้เคียงกับตุลาการมากที่สุด เหมือนที่เคยเป็นสัดส่วนหรือมีความ
สัมพันธ์กันระหว่างอัตราบัญชีเงินเดือนทั้ง ๓ อย่างไว้ก็ตามขอเรียน
ท่านสมาชิกว่า รัฐบาลเข้าใจดีว่า การแก้ไขโครงสร้างของอัยการวันนี้
ด้วยการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการอัยการ ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้
ดูแลงานบริหารงานบุคคลของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น ก็คงไม่สามารถ
ที่จะทำให้ระบบอัยการทั้งระบบสามารถที่จะดีขึ้นได้ทุกอย่างทุกประการ
ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาตั้งข้อสังเกตไว้ แต่อย่างไรก็ตาม
ผมขอเรียนว่า สำหรับการปรับปรุงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น
พระราชบัญญัติพนักงานอัยการ หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
ในส่วนที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้กระบวนการยุติธรรมของประเทศได้ดำเนิน
ไปด้วยความเรียบร้อยมากขึ้น เป็นเรื่องที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่
แล้วก็เช่นเดียวกัน การปรับปรุงโครงสร้างของระบบบริหารราชการแผ่นดิน
ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากจังหวัดนครสวรรค์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม
คือ คุณสวัสดิ์ คำประกอบ ท่านได้หยิบยกขึ้นมาเป็นข้อพิจารณาว่า เป็นเรื่อง
ที่มีความสำคัญมาก ถ้าปรารถนาที่จะให้งานตามนโยบายของรัฐบาลหรือ
งานของราชการดำเนินไปด้วยดีนั้นจำเป็นจะต้องได้ปรับปรุงส่วนนี้
กระผมขอเรียนว่า เรื่องนี้ก็ เป็นเรื่องที่รัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว เช่นเดียวกัน
มีกฎหมายมากมายหลายฉบับซึ่งได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดยคณะกรรมการ
พัฒนาระบบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยท่านนายกรัฐมนตรี
ทำแล้วเสร็จแล้วตามสมควร ซึ่งไม่ช้าก็คงจะส่งเข้ามาสู่สภาเพื่อขอรับการ
สนับสนุนมากขึ้น ตรงนั้นก็จะเป็นจุดสำคัญอีกจุดหนึ่งที่จะผลักดันให้งานบริหาร
ราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
หลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ก็คงจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมากขึ้น กระผม
คงมีเรื่องที่จะขอชี้แจงเพียงเท่านี้ กระผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
คุณณรงค์เลิศ สุรพล และก็ต่อด้วยคุณประสาท ยกมืออีก ๑ ท่าน

นายณรงค์เลิศ สุรพล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ณรงค์เลิศ สุรพล ส.ส. ขอนแก่น เขต ๓ พรรคชาติไทย สำหรับ
ประเด็นปัญหาในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ ๒๕๒๑ นั้น ในแง่ของหลักการก็คงจะต้องตั้งคำถาม
เอาไว้ล่วงหน้าว่าจะเห็นด้วยหรือไม่นั้นก็คงจะไปตอบในตอนท้าย สำหรับ
หน้าที่ของอัยการนั้น กระผมขอเขียนว่าก็คงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิเสรีภาพ
ของประชาชน ซึ่งหน้าที่ของอัยการนั้นก็คงจะเป็นหน้าที่ขั้นสุดท้ายก่อนที่จะถึง
กระบวนการศาล ในการที่จะอำนวยความสะดวกความยุติธรรมแก่ชาติบ้านเมือง
แก่ประชาชน ท่านประธานที่เคารพ การปฏิบัติหน้าที่ของอัยการนั้นก็ขึ้นอยู่กับ
เงื่อนไข ๒ เงื่อนไข เงื่อนไขแรกก็คือ จิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อการ
ผดุงความยุติธรรม เงื่อนไขที่ ๒ ก็คือกฎหมาย ถ้าหากอัยการทุกคนไม่ใช่
ปลุชน เป็นคนที่บรรลุนิสิตาบันแล้วก็คงไม่จำเป็นต้องมาพูดถึงเรื่องกฎหมาย
ว่าจะกำกับกันอย่างไร แต่ที่นั่นแหละในเมื่อทุกคนยังเป็นปลุชนอยู่ ก็เลสมิ
ตีงหามิก็ต้องหันมาดูเรื่องกฎหมาย เรื่องจิตสำนึกของผู้คนเราก็คงจะไม่
พูดจาว่ากล่าวให้เปลืองเวลา ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายที่มีอยู่ขณะนี้
คือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ๒๕๒๑ นั้น สมควรจะแก้ไข
หรือไม่ นี่ประเด็นหลัก ถ้าหากสมควรจะแก้ไขแล้วจะแก้ไขอย่างไร
ต้องมีเหตุและมีผล-----

ท่านประธานครับ เมื่อมาถึงเวลานี้เราจะต้องทบทวนย้อนหลังจากปัจจุบัน ไปถึงอดีต ว่าในขณะหลายชั่วโมงที่ผ่านมา หลายวันเวลาที่ผ่านมา พนักงานอัยการได้ประกาศความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในชาติบ้านเมืองนี้ แค่ไหนเพียงไร คงไม่ต้องอธิบายล้วงลึกลงไปว่าได้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรมา ได้ไปทำอะไรไว้บ้างในเงื่อนไขในการสั่งฟ้องไม่ฟ้อง ได้กระทำอะไร กระทบเป็นทนายความคลุกคลีมา ทุกคนที่อยู่ในแวดวง ของกฎหมายก็คงจะพอรู้ว่าอะไรเกิดขึ้นในคนซึกนี้ ถ้าหากจะพูดไป ก็ป่วยการ กระทบกระเทือนจิตใจกันเปล่า ก็เอาเป็นว่าละไว้ในฐาน ที่เข้าใจก็แล้วกันว่าเขาปฏิบัติหน้าที่กันอย่างไร สรุปแล้วก็คือความยุติธรรม ที่คาดหวังว่าจะได้รับไม่ได้เกิดขึ้นร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ก็ไม่ใช่จะล้มเหลว ทั้งร้อยเปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ ที่เกิดขึ้นอยู่อย่างนี้เมื่อเราพัก ที่จะไม่พูดถึงจิตสำนึกของคน ก็ต้องโยนไปให้ที่โครงสร้างละครับ ปัญหาที่เสนอแก้ตามร่าง ไม่ว่าจะ เป็นร่างของรัฐบาล ร่างของฝ่ายค้าน หรือว่าฝ่ายไหน ๆ หลักการก็คงมีอยู่เพียงแต่มาจากมาตรา ๑๕ ถึง มาตรา ๒๒ ทวินี มาตราเท่านี้ และวนเวียน ๆ อยู่ปัญหาสรุปได้ ๒ ข้อ ข้อแรกก็คือปัญหาโครงสร้าง ข้อที่ ๒ ก็คือปัญหาเรื่องการถ่วงดุลอำนาจ ถ้าหากเราจะคิดอ่านแก้กฎหมาย นัยว่าถ้าหากโครงสร้างไม่ดีแล้ว จะกระทบกระเทือนในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้อำนาจหน้าที่ของพนักงาน อัยการเปลี่ยนไป คือไม่มีอิสระ โครงสร้างที่เราจะจัดทำขึ้นมา จะต้องอ่านขยที่จะทำให้เกิดความมีอิสระในการสั่งคดี ไม่ว่าจะ มีคำสั่ง ฟ้องไม่ฟ้อง โครงสร้างจะต้องอ่านขยจุดนั้น แน่นนอนในปัจจุบันนี้ ก็ต้องยอมรับว่าตั้งแต่โยกย้ายปรับเปลี่ยนมาอยู่บ้านหลังใหม่ มาอยู่กับ ท่านนายกรัฐมนตรี้ ก็เป็นผู้ดูแล เขาจริงแหละแต่ไม่มีอำนาจ ในข้อนี้ ก็เห็นใจ และตรงนี้อาจจะนำไปสู่จุดเงี้ยวแห่งในการที่จะทำให้เกิด ความเสียหายได้ เพราะฉะนั้นเรื่องของอิสระ ถ้าหากเราจะปล่อย ให้ไหลล้นตามใจคิด มีอิสระมาก แน่นนอนก็ปลุกชนนี้ครับ ถ้าไม่มี เงื่อนไขกำกับไม่มีผู้ดูแลใกล้ชิด มันก็อาจจะทำให้กระทบกระเทือน ความยุติธรรมได้ แน่นนอนโครงสร้างอัยการนั้นเราจะต้องพูดถึงอำนาจ หน้าที่โดยรวมว่า ก็คงไม่มีหน้าที่อะไรมาก ก็เลื่อน ลด ปลด ข้าย ก็เงินเดือนตำแหน่งหน้าที่ทั้งนั้น ตรงนี้แหละที่จะไปกระทบกระเทือน ความเป็นอิสระ เพราะอะไรครับท่านประธาน ถ้าหากเราจัดโครงสร้าง

ตรงนี้ไม่ดี เกิดมีผู้คนที่ไปใช้อำนาจบาตรใหญ่ในการเป็นกรรมการอัยการ ก็จะไปขึ้นนั่งสั่งงาน บอกว่านี่พวกฉันเธอต้องทำ บอกให้ปล่อยเธอต้องรีบรับผม ปล่อยให้ได้ ปัญหาจึงเกิดขึ้น ถ้าหากไม่กระทำตามก็อาจจะมีเงื่อนไข มีปัญหา ในการที่จะเลื่อนตำแหน่งในการย้าย นี่เป็นประเด็นสำคัญที่กระผมผูกโยงอย่างนี้ ไม่ใช่ดูถูกพนักงานอัยการทั่วแผ่นดิน เพียงแต่ว่าผมสำนึกว่าอัยการก็คือปลุชน เพราะฉะนั้นความเป็นอิสระนั้น ถ้าหากนำมาผูกโยงไว้กับการเลื่อน ลด ปลด ย้าย ก.อ. กรรมการอัยการมีอำนาจแน่นอนมีผลกระทบแน่นอน เพราะฉะนั้นโครงสร้าง ที่เราจัดทำขึ้นจะเป็นอย่างไร ก็ต้องติดตามภาค ๒ ภาค ๓ ในกฎหมายฉบับนี้ ถ้าหากว่าคนที่ เป็นพนักงานอัยการมีจิตสำนึกเพียงพร้อมอย่างที่เราจะมาเรียนมา คือหมายความว่า เป็นพนักงานอัยการแล้วต้องการผดุงความยุติธรรมโดยไม่ต้องไป คำนึงถึงว่าเงินเดือนฉันจะขึ้นหรือเปล่า จะถูกกระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหรือเปล่า ถ้าหากคิดอย่างนี้ โครงสร้างอัยการตามมาตรา ๑๕ เขียนไปเถอะครับอย่างไร ก็เขียนได้ แต่ไม่ใช่อย่างนั้น ปัจจุบันชั่วโมงนี้เป็นชั่วโมงของคนมีกิเลสมีตัณหา เพราะฉะนั้นโครงสร้างจะต้องให้ละเอียดอ่อน แน่นนอนกระผมคงไม่บอกว่าอิสระมาก ๆ แล้วเป็นสิ่งดี กระผมก็ผูกเงื่อนปมเอาไว้ว่า ถ้าหากโครงสร้างที่จะมีมาใหม่ นั้นว่า จะให้มีฝ่ายบริหารเข้าไป ถามว่าผมเห็นด้วยไหม ผมเห็นด้วย แต่ว่าจะอย่างไร สั้น อย่างขาว อย่างหนา อย่างบาง ก้ำกึ่งน้อย ก้ำกึ่งมาก ดูแลน้อย ดูแลมาก ก็ให้ใช้ วิจารณ์ญาณร่วมกัน สมาชิกสภาผู้แทนทั้งสภา และกรรมาธิการที่จะได้รับการแต่งตั้ง จากสภาแห่งนี้ ก็คงจะต้องไปใช้ดุลพินิจต่อไป ตรงนี้เราคงไม่มาพูดถึงหรอกว่า ก.อ. มาจากส่วนไหน อย่างไร เพราะพูดไปวันนี้ก็แก้ไม่ได้ มันจะต้องเขยิบเข้าไป กรรมาธิการเขยิบกลับเข้ามาในสภาใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งยังมีโอกาสแก้ แต่ปัญหา หลักการสักรับว่าควรแก้หรือไม่แก้ แก้สักรับ อย่างที่เรียนมาแล้วว่ามันเกิดความ เสียหายขึ้นมา เสียหายต่อการผดุงความยุติธรรม นั้นแหละประการแรก โครงสร้าง ควรจะเปลี่ยน แต่เปลี่ยนอย่างไร จะให้ท่านนายกรัฐมนตรี เข้ามากำกับดูแลเป็นประธาน คนเดียวอย่างนั้นใช้ได้ไหม หรือว่าจะเอาพวกเข้ามาอีก ๓ - ๕ คน ตามที่เสนอร่างมา ก็ต้องไปใช้วิจารณ์ญาณเอาเองว่าอันไหนจะเกิดประโยชน์เหมาะสม สำหรับเงื่อนไข สภาจะในปัจจุบันนี้ นั้นประเด็นแรกคือเรื่องโครงสร้าง-----

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องหลักการถ่วงดุลอำนาจ ท่านประธาน
ที่เคารพ ผมไม่ได้พูดเพราะเห็นท่านนายกรัฐมนตรีมานั่งตรงนั้นหรือ
แต่เพื่อวันหน้ามีผู้คนไปเป็นบ้าง ในเมื่อกรรมการอัยการนี้มีผลกระทบ
ไปถึงการเลื่อน ลด ปลด ย้ายของอัยการ แน่แน่นอนจะต้องมีความรู้สึกว่ามี
ความเป็นอิสระในการที่จะทำงาน แน่แน่นอนกระบวนการในการประสาท
ความยุติธรรมอาจจะเกิดขึ้นได้ไม่มากดังที่คิด เพราะฉะนั้นถ้าหากจะ
ปล่อยให้ อัยการไหลล้นไปตามใจชอบ ไม่มีการถ่วงดุลกัน ก็เหมือนสถาปนา
อำนาจที่ ๕ ขึ้นมา เดิมเรามี ๓ อำนาจ ก็บวกอีกชนิดหนึ่งเป็นอำนาจที่ ๕
นั้นหมายความว่าไม่มีคนกำกับดูแล ขนาด ๓ อำนาจที่มีอยู่ยังผูกโยงเกี่ยวดอง
กันอยู่ไว้ ยังถ่วงอำนาจกันไว้ นี่อัยการเดิมที่อยู่กระทรวงมหาดไทย ตอนนั้น
มาสังกัดสำนักนายกฯ ถ้าต้องการอิสระมากนั้นก็หมายถึงว่า ถ้าจะต้องการ
ให้หลุดจากชีวิตไปเลย ใครกำกับดูแลก็ไม่ได้ก็หมายถึงว่าจะเป็นการสถาปนา
อำนาจที่ ๕ ขึ้นมา ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยที่จะให้ฝ่ายบริหาร
ฝ่ายการเมืองเข้าไปกำกับดูแลในจุดนี้ เพราะเหตุดังนี้ เพราะเหตุว่า
เราที่เป็นนักการเมืองถ้าเข้าไปนั่งตรงนั้น ใครเข้าไปนั่งตรงนั้นทำงาน
ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องอย่างไร รับผิดชอบต่อใครท่านประธาน สภาผู้แทน
แล้วสภาผู้แทนรับผิดชอบต่อ ใครประชาชน แล้วอีกแน่นอนถ้านักการเมือง
เข้าไปนั่งอยู่ในตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะใครไปนั่งต้องรับผิดชอบต่อ
ต่อสภาและต่อประชาชน นี่ยังไงครับ นี่เป็นเรื่องที่จะทำให้เป็นหลักประกัน
ทำให้เรามั่นใจได้ว่า แม้จะมีฝ่ายการเมืองเข้าไปกำกับดูแล ถ้าหากเป็น
สัดส่วนที่เหมาะสมก็คงจะไม่ทำให้กรรมการอัยการ พนักงานอัยการ
กระทำหน้าที่ได้ไม่เป็นอิสระก็คงไม่ใช่ถึงขนาดนั้น เขาก็คงจะดำเนิน
บทบาทของเขาตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีอิสระเต็มภาคภูมิ ถ้าหากไม่ติดขัด
กับเรื่องการเลื่อน ลด ปลด ย้าย กระผมขอฝากท่านประธานว่า คนเรา
ถ้าตั้งใจจริงสำเร็จทุกอย่าง แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงสภาวะการณ์ความ
เหมาะสม กรอบสร้างไว้สำหรับกำกับดูแลผู้คนในบ้านเมือง เป็นกฎหมาย
เราจะกำหนดกติกาอย่างไรขึ้นอยู่กับสภาวะการณ์ที่เหมาะสม กระผม
ขอเรียนย้ำท่านประธานว่า ถ้าหากเราทำเรื่องนี้ ถ้าหากเราแก้ไข
กฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา เราไม่คำนึงถึงสภาวะการณ์ความเหมาะสม ไม่คำนึง
ถึงเงื่อนไขที่แวดล้อมกรณีต่าง ๆ หากผิดพลาดมาก็เป็นที่น่าเสียใจในฐานะ
ที่เราได้รับอาสาประชาชนเข้ามาทำหน้าที่แทนพวกเขา ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

คุณประสาท

นายประสาท ตันประเสริฐ (นครสวรรค์) :

ท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ประสาท ตันประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธาน ตั้งแต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถูกเสนอเข้าตั้งแต่ตอนบ่าย ๒ โมงเศษ ผมได้นั่งฟังโดยตลอด และก็ยังมีข้อสังเกตว่าเพื่อนสมาชิก ผู้อภิปรายทั้งหมดได้มุ่งไปที่มาตรา ๑๕ ในโครงสร้างของคณะกรรมการอัยการ ท่านประธาน ผมเองเรียนกับท่านประธานว่ากระผมไม่รังเกียจถ้าเพื่อว่า ท่านนายกรัฐมนตรีจะไปนั่งอยู่ที่ตรงนั้นไปเป็นประธาน ก.อ. หรือ ท่านรองนายกฯ บัญญัติ หรือใครก็ตามที่ถูกเลือกโดยพี่น้องประชาชนตามที่ ท่านนายกฯ มอบหมายไป ผมไม่รังเกียจเลย เพราะว่ามันคือผู้แทนของปวงชน ไปเป็นผู้ตรวจสอบตรงนั้น ผมเชื่อว่าไม่มีสมาชิกท่านไหนรังเกียจ ในส่วนของ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตามร่างมาตรา ๑๕ ที่จะแก้ไขให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้เป็นผู้เลือกจำนวน ๕ คน เพื่อนสมาชิกทุกคนอภิปรายหมดว่าไม่เห็นด้วย ผมก็มาดูตรงนี้ว่า ทำไมเขาถึงไม่เห็นด้วย

ในโครงสร้างของคณะกรรมการอัยการ เมื่อปี ๒๕๒๑ ประธาน ก.อ. ก็คือท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในครั้งนั้นทุกคนก็เห็นดีด้วย พอมาถึง ๒๕๓๕ รสช. บอกว่าไม่ถูกต้อง ประธานคณะกรรมการ ก.อ. ควรจะมาจากการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นในโครงสร้างของอัยการ ในปัจจุบัน ประธาน ก.อ. ก็มาจากการเลือกตั้ง ที่นี้การแก้ไข ถ้าสมมุติว่าเราจะแก้สิ่งที่มีนัยสำคัญให้มันดีขึ้นไม่เป็นไร แต่ถ้าเราจะแก้ สิ่งที่มีนัยสำคัญแล้วให้มันแย่ลง ผมก็เห็นว่าไม่ถูกต้อง จริง ๆ แล้ว เราไม่ต้องการให้การเมืองแทรกแซงข้าราชการประจำ ท่านนายกรัฐมนตรี หรือท่านรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นข้าราชการ การเมือง แต่ถูกเลือกโดยพี่น้องประชาชน เราขอเรียกร้องได้สักคนหนึ่ง ไปทำหน้าที่ตรวจสอบตรงนั้น แต่อีก ๔ คนละครีบท่านประธาน ไม่ได้มา จากการเลือกตั้ง ถ้าจะให้มันเป็นจำนวน ๑๒ คน ตามโครงสร้างใหม่ ในส่วนของ ๔ คน ที่ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะให้แต่งตั้งนั้น ถ้ามาจาก เลือกตั้งจะไม่ดีกว่าหรือ ให้เขาเลือกกันเอง ผมเห็นว่าจะเหมาะสมกว่า ในหลาย ๆ ประการด้วยกัน จากที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาทั้งหมด และถ้าจะมีอภิปรายต่อไป ผมก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกคงจะได้เน้นประเด็นนี้ ให้ท่านประธานได้รับทราบ ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านก็คงจะได้ขอแปรญัตติ ในมาตรา ๑๕ นี้ หวังว่าท่านประธาน ก.อ. ที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ คงจะ ได้เห็นความสำคัญ คงจะได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของเพื่อนสมาชิก ที่อภิปรายทั้งหมดว่าเป็นอย่างไร และต้องการอย่างไร เพื่อให้ ก.อ. ได้ทำหน้าที่อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมที่สุด อัยการเป็นส่วนหนึ่งของกิ่งตุลาการ เพราะฉะนั้นการแทรกแซงโดยบุคคลภายนอก จะทำให้หน่วยงานของ อัยการขาดความเป็นอิสระอย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะเหลือ

๒ ท่านสุดท้าย คุณสุวโรช พะลัง และคุณนิพนธ์คนสุดท้าย

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเอง เป็นผู้ที่ได้ร่วมยื่นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ร่วมกับท่านนิพนธ์ บุญญามณี และคณะ ก็ขออนุญาตเรียนถึงประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ซึ่งในรายละเอียดนั้น

ท่านรองนายกฯ บัญญัติ บรรทัดฐาน ได้ให้ความกรุณาชี้แจงต่อที่ประชุมไป
โดยรายละเอียดแล้ว และกระผมเองขออนุญาตเรียนถึงรายละเอียดปลีกย่อย
ซึ่งอาจจะเป็นส่วนที่จะเสริมหรือเพิ่มเติมจากที่ท่านรองนายกฯ บัญญัติ
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ถึงประวัติและความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ
ที่ได้เสนอต่อสภาในวันนี้

เกิดขึ้นในอัยการ ได้สรุปมาว่าต้องการที่จะให้มีความหลากหลายของ
 คนหลายอาชีพ เข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะเสนอความคิดเห็นในกระบวนการ
 ที่จะให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมของอัยการ นี่คือการที่มาก่อประการหนึ่ง
 ของผู้ทรงคุณวุฒิ กระผมเองในฐานะที่เป็นคณะกรรมการมาธิการท่านหนึ่ง
 หลังจากที่ได้มีบทสรุปแล้วก็ได้มาร่วมปรึกษาหารือกันกับเพื่อนสมาชิกใน
 พรรคประชาธิปัตย์ ก็มีความไม่สบายใจในเรื่องดังกล่าวนี้ เกรงว่า
 ท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้เป็น
 ประธานนั้นอาจจะถูกครหา หรือมีความไม่สบายใจของท่านสมาชิกใน
 รัฐสภาแห่งนี้ ก็คิดว่าสิ่งหนึ่งที่พอจะเป็นหลักประกันให้เห็นถึงการใช้
 ดุลพินิจในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ ท่านนั้น เราเลยได้ร่วมกัน
 ปรึกษาหารือและมีมติกันว่าในร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ทำนุพจน์ บุญญามณี
 และกระผมพร้อมคณะ เป็นผู้เสนอนั้น ในมาตรา ๑๕ (๘) เราเลยขอเพิ่ม
 ข้อความเป็นว่า กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิสี่คน ซึ่งพระมหากษัตริย์
 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจาก

(ก) ผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ
 ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้วในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
 รองอัยการสูงสุด หรือรองอธิบดีกรมอัยการหนึ่งคน

(ข) ผู้ทรงคุณวุฒิในทางด้านกฎหมายหนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการ
 ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือเป็นผู้รับบำนาญ
 ตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการและเคยรับราชการ
 ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(ค) ผู้ทรงคุณวุฒิในทางวิทยาศาสตร์หนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการและเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(ง) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลหนึ่งคน ซึ่งเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการและเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่เราเห็นแล้วว่าถ้าหากปล่อยให้เป็นการอำนาจของท่านนายกฯ แต่เพียงฝ่ายเดียว ท่านสมาชิกฝ่ายรัฐสภาก็คงจะมีความไม่สบายใจในเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นหลักประกันในเรื่องดังกล่าวให้เห็นแก่ศักดิ์ศรีเกียรติยศของข้าราชการอัยการด้วย เพราะข้าราชการอัยการนั้นกว่าที่จะได้เข้าขึ้นมาเป็นระดับรองอธิบดีนั้นต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความพากเพียร ความวิริยะ ความอดสาหัส สิ่งที่ขาดเสียไม่ได้คือความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ตั้งในการทำงาน กว่าที่จะได้เข้ามาถึงตำแหน่งรองอธิบดี เรายังมีความมั่นใจว่าหลักประกันดังกล่าวนี้คงจะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะสร้างหลักประกันให้กับคนในกระบวนการของสังคมอัยการในอนาคตข้างหน้าได้ เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นหลักประกันในเรื่องดังกล่าวนี้ นอกจากผ่านการกลั่นกรองของท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว เพื่อเป็นเกียรติในตำแหน่งดังกล่าว เราจึงมีความคิดเห็นว่าควรที่จะเสนอทูลเกล้าฯ ให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งสิ่งเหล่านี้ เราคิดว่าน่าจะเป็นหลักประกันที่ยั่งยืนและเป็นหลักประกันที่เพียงพอที่แสดงให้เห็นว่าจุดประสงค์จริง ๆ เราต้องการที่จะให้เกิดความหลากหลายจากบุคคลหลายอาชีพ แต่มิได้หมายความว่าเราไม่มั่นใจว่าสังคมอัยการนั้นเป็นสังคมที่ไม่สามารถปกครองกันได้ แต่เราต้องการให้คนภายนอกบางท่านได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงกระบวนการในสังคมอัยการ เพราะฉะนั้นขออนุญาตเรียนเสริมหรือเพิ่มเติมในสิ่งดังกล่าวนี้เพื่อประกอบการทำความเข้าใจ และก็หวังว่าร่างทุกร่างที่มาจากทุกพรรคการเมืองที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภาในวันนี้ ก็มีหลักการมีเหตุผลในทำนองเดียวกัน เพียงแต่แตกต่างกันในเนื้อหาสาระในรายละเอียดเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งผมคิดว่าในรายละเอียดดังกล่าวนี้

คงจะได้มีโอกาสได้ไปหยิบยกพูดคุยกันขึ้นกรรมาธิการวิสามัญซึ่งจะแต่งตั้ง
หลังจากผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ และหวังว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับ
ดังกล่าวนี้คงจะได้ผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ จากความเห็นชอบ
ของสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ เพื่อที่จะเข้าสู่การพิจารณาในขึ้นวาระที่ ๒ และ
วาระที่ ๓ ในโอกาสต่อไป ผมขอกราบขอบคุณเพียงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณนิพนธ์

นายนิพนธ์ วิไลชยุทศาสตร์ (อ่างทอง) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิไลชยุทศาสตร์ ส.ส. อ่างทอง พรรคชาติไทย
ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ^{๕๗}อัยการ และก็มี
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมเสนอด้วย ดังที่ได้มีการพิจารณาในสภาในวันนี้
นั้น ผมคงไม่ใช่เวลามาก เนื่องจากว่าสมาชิกได้แสดงเหตุผลทั้งหลายกันมา
ประกอบการพิจารณาด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่น่ารับฟัง ผมเพียงแต่กราบเรียน
ว่าอัยการนั้นเป็นหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะ
ประกาศความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชน และเป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งขึ้นอยู่กับ
ฝ่ายบริหาร แต่จากการที่มีการปฏิวัติ รัฐประหารในสมัย รสช. นั้นได้มีการ
ออกประกาศ รสช. ขึ้นมาให้อัยการสูงสุด ซึ่งแต่เดิมนั้นสังกัดอยู่ในกระทรวง
มหาดไทยในฐานะกรมหนึ่งที่สังกัดอยู่กระทรวงมหาดไทย แต่ตามประกาศของ
รสช. ได้โอนเปลี่ยนแปลงกรมอัยการเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งไม่ขึ้นอยู่กับ
หน่วยงานใดทั้งสิ้น ไม่ได้สังกัดอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรี เพียงแต่ขึ้นกับ
การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรีเท่านั้น ในช่วงนั้นได้เกิดมีปัญหามากมายขึ้น
ในกรมอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด ไม่ว่าจะเป็นการให้ความเป็นธรรม
แก่ข้าราชการในสำนักงานอัยการสูงสุดก็ตาม -----

ซึ่งเรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุด เพราะคนที่ให้ความเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชนนั้น อย่างน้อยที่สุดตัวเองจะต้องได้รับความเป็นธรรมเป็นเบื้องต้น แต่ถ้าข้าราชการอัยการนั้นยังไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมจากคณะกรรมการอัยการซึ่งเราเรียกว่า ก.อ. นั้น เราอย่าหวังเลยว่าประชาชนที่จะหวังพึ่งความเป็นธรรมจากอัยการนั้นจะได้รับ ถ้าหากอัยการเองยังไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมจากอัยการด้วยกันเอง ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นมากมายจนสภาแห่งนี้ได้มีการยื่นญัตติให้มีการพิจารณาปรับโครงสร้างอัยการ ซึ่งในครั้งนั้นผมได้รับเกียรติจากท่านกรรมมาธิการให้เป็นประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาปรับโครงสร้างอัยการ ซึ่งเราได้มีการศึกษาหาหรือหลายปัญหาด้วยกันว่า หน่วยงานอัยการซึ่งไปสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นไม่ได้มีสังกัดในหน่วยงานไหนเลย ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานฯ และนายกรัฐมนตรีนั่นซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของข้าราชการประจำก็ไม่มีอำนาจที่จะไปยุ่งเกี่ยวในคณะกรรมการอัยการได้เลย ซึ่งมันผิดหลักการว่าอัยการนั้นขึ้นกับฝ่ายบริหาร ไม่ใช่อำนาจ ๑ ใน ๓ อำนาจซึ่งเป็นอำนาจนิติบัญญัติ หรืออำนาจตุลาการ หรืออำนาจบริหาร แต่เป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งกรรมการอัยการนั้น ซึ่งตามโครงสร้างของสำนักงานอัยการสูงสุดแต่เดิมนั้นไม่มีบุคคลภายนอกเข้าไปเกี่ยวข้องเลย นอกจากอัยการล้วน ๆ ประธานกรรมการอัยการนั้นก็มาจากข้าราชการบำนาญระดับอธิบดี ซึ่งถ้าการดำเนินงานในสำนักงานอัยการมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นมา ปัญหาผิดพลาดและโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวข้องกับความยุติธรรม การที่จะให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนนั้น ทางฝ่ายบริหารไม่สามารถเข้าไปดูแลหรือเข้าไปควบคุมได้เลยนั้น ซึ่งคงจะเป็นเรื่องผิดปกติ เพราะฉะนั้นในการพิจารณาปรับโครงสร้างจึงได้มีความเห็นว่าเราควรที่จะเอาสำนักงานอัยการสูงสุด เข้ามาสังกัดในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือไม่ จะโอนกลับมาอยู่กระทรวงมหาดไทย หรือว่าจะโอนกลับให้ขึ้นสังกัดสำนักงานกฤษฎีกาเหมือนที่สำนักงานต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา แต่เราก็มองเห็นว่าสำนักงานอัยการนั้นก็ก็เป็นหน่วยงานที่ให้ความยุติธรรม ถ้าสามารถที่จะเป็นเอกเทศได้ตามสมควร เราก็จำเป็นจะต้องให้ แต่อย่างน้อยที่สุดการควบคุมดูแลนั้นในเรื่องโครงสร้างที่สำคัญที่สุดคือ ให้ความเป็นธรรมแก่ข้าราชการอัยการด้วยกันเอง

อย่างน้อยที่สุดควรจะต้องมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเข้าไป
 เป็นประธานโดยตำแหน่ง แล้วก็ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสาขาด้วยกัน
 เพราะที่แล้วมานั้นมีปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากว่า กรรมการอัยการนั้นล้วน
 มาจากอัยการล้วน ๆ ก่อปัญหา ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า มันมี
 ปัญหาเกิดขึ้นอย่างนี้จริง ๆ คือทางอัยการนั้นคล้าย ๆ กับทางตุลาการ
 มีการลำดับเรียงอาวุโสในคนที่มาดำรงตำแหน่ง จะเป็นเขต เป็นฝ่าย
 ก็ตามหรือเป็นรองอัยการสูงสุด หรือจะขึ้นอัยการสูงสุดก็ตาม มันมีอย่างนี้
 ครับ มีการเรียงเวียนกันมากเหลือเกินว่า คนหนึ่งซึ่งเคยมีตัวอยู่อันดับ
 ประมาณ ๒๐ ปีต่อมานั้นควรจะขยับขึ้นมาเป็นอันดับที่ ๑๘ - ๑๖ หรือ ๑๐
 หรือ ๘ แต่คนนั้นก็กลับกลายเป็นอยู่อันดับที่ ๒๐ หรือ ๕๐ กว่า ผมก็ไม่รู้เอา
 กฎเกณฑ์อะไรมาพิจารณา แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอัยการโดย
 ที่ทำกันเอง แต่ว่ากระทบกระเทือนถึงคนที่รับราชการด้วยความสุจริตด้วย
 เป็นธรรมดาให้กับพี่น้องประชาชนนั้นก็ถอย บางคน ๘ ปียังไม่ได้รับเลื่อนชั้นเลย
 ๘ ปี ผมมีการเปลี่ยนตัวทำอัยการสูงสุด ซึ่งมีอำนาจสูงสุดจริง ๆ ก็เพิ่ง
 จะได้รับการปลดถ่าย และมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในทางที่เหมาะสม
 กับความรู้ความสามารถของเขา เพราะฉะนั้นในการที่รัฐบาลและสมาชิก
 ของสภาฯ ได้เสนอกฎหมายปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับอัยการนั้นเป็นเรื่อง
 ที่ควรจะต้องทำอย่างยิ่ง และผมก็เห็นด้วยที่จะต้องมีการปรับปรุง และ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรมนั้น เราคงไม่เพียงแต่จะปรับปรุง
 กฎหมายเกี่ยวกับอัยการเท่านั้น แม้แต่กรมตำรวจขณะนี้โครงสร้างใหม่นั้น
 ก็คงมีปัญหาเหลือเกิน ผมคิดว่าไม่ช้านี้สภาแห่งนี้อาจจะเสนอกฎหมาย
 เกี่ยวกับปรับโครงสร้างกรมตำรวจขึ้นมาอีกก็ได้ และแม้แต่รัฐบาลเอง
 ก็คงจะเห็นข้อบกพร่องของโครงสร้างตำรวจที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเหมือนกันว่า
 ถ้ามีอะไรที่ไม่ดีอะไรที่ไม่เหมาะสมนั้นเป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องที่
 เหมาะสมที่ควรเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ควรจะ
 ได้รับความเห็นชอบ แล้วก็ไปพิจารณารายละเอียดที่เหมาะสมกันไป
 ในวันระ ๒ วาระ ๓ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายแล้ว ก็ถือว่าปิดการอภิปราย ถ้าหากว่าที่ประชุมไม่ขัดข้อง ผมจะพิจารณารับหลักการ รวมกันทั้ง ๕ ฉบับเลย ถือว่าที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับในการที่จะพิจารณา รับหลักการรวมกันทั้ง ๕ ฉบับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มา ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใด เห็นสมควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ (มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่สมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ มติรับ หลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้เป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการ เชิญครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน ที่เคารพ รัฐบาลเสนอขอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๔ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ คณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๔ ท่าน มีท่านผู้ใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือ เปล่าครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีก็ถือว่ากรรมาธิการ วิสามัญจำนวน ๒๔ ท่าน รัฐบาลเสนอก็ตานครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอเสนอ ๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ ๗ ท่าน ต่อไปก็เป็นสัดส่วนของพรรคต่าง ๆ พรรคประชาธิปัตย์ ๕ ท่าน ชาติไทย ๕ ท่าน ชาติพัฒนา ๔ ท่าน ความหวังใหม่ ๓ ท่าน พลังธรรม ๓ ท่าน กิจสังคม ๑ ท่าน เอกภาพ เสรีธรรม ประชากรไทย ราษฎร อีก ๑ ท่าน เชิญรัฐบาลเสนอ ๗ ท่านครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๗ ท่าน ดังมีรายนามต่อไปนี้
๑. นายไสว พัดโน ๒. นายคณิต ณ นคร ๓. นายอักษราท รุฬารัตน

๕. นายปฐม มณีโรจน์ ๘. นายพิทยา บวรวัฒนา ๖. นายสหาย ทรัพย์สุนทรกุล
และ ๗. นายยง วัฒนสิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคประชาธิปัตย์
๕ ท่าน เชิญครับ

นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ ส.ส. จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ดังต่อไปนี้ ๑. นายอาดม
เอ็งฉ้วน ส.ส. จังหวัดกระบี่ ๒. นายสุวัชร พะลัง ส.ส. จังหวัดชุมพร
๓. นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ ส.ส. จังหวัดพัทลุง ๔. นายนิพนธ์ บุญญามณี ส.ส.
จังหวัดสงขลา ๕. นายฉาวร เสนเนียม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคชาติไทย ๕ ท่าน

ร้อยตำรวจโท เข้าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เข้าวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ส.ส. ราชบุรี พรรคชาติไทย
ขอเสนอกรรมาธิการ ๕ ท่าน ดังรายนามต่อไปนี้ ๑. นายมัน พิชโนทัย
๒. นายชัย ชิดชอบ ๓. นายนิพนธ์ วิมิขธยุทธศาสตร์ ๔. นายประกิจ พลเดช
๕. นายณรงค์เลิศ สุรพล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพรรคชาติพัฒนา ๕ ท่าน

นายบรรจง โฆษิตจรรย์นนท์ (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายบรรจง โฆษิตจรรย์นนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
ร้อยเอ็ด พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนกรรมาธิการวิสามัญของพรรคชาติพัฒนา
๕ ท่าน ดังนี้ครับ ๑. นายไญจะ เกสรทอง ๒. นายประสพ บุชราติม
๓. นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย ๔. นายสงวน ลีวมโนมนต์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพรรคความหวังใหม่ ๓ ท่าน เชิญครับ

นายไพจิต ศรีวรชาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ไพจิต ศรีวรชาน ส.ส. นครพนม ความหวังใหม่ ขอเสนอ
 คณะกรรมาธิการ ๓ ท่าน ๑. คุณเกษม รุ่งชนเกียรติ ๒. คุณชิงชัย
 มงคลธรรม และ ๓. คุณค่านวณ ชโลปัทม์ ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรอง
 ถูกต้องครับ พรรคพลังธรรม ๓ ท่าน

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ชโลธร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายสมบูรณ์ ทองบุราณ ส.ส. ชโลธร พรรคพลังธรรม ขอเสนอ
 กรรมาธิการ ๓ ท่าน ๑. นายวิชา แก้วภราดัย ๒. นายสุธรรม
 แสงประทุม ๓. นายพิเศษ รวมทรัพย์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรอง
 ถูกต้อง ต่อไปพรรคกิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายประวัตติ ทองสมบูรณ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประวัตติ ทองสมบูรณ์ สมาชิกสภา
 ผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการ
 ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ นายสุวิทย์ คุณกิตติ
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรอง
 ถูกต้อง ต่อไปพรรคเสรีธรรม เอกภาพ ประชากรไทย ราษฎร
 เสนอ ๑ ท่าน เชิญครับ

พันตำรวจโท สานิตย์ สุรังษี (พิจิตร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม พันตำรวจโท สานิตย์ สุรังษี ส.ส. พิจิตร พรรคเสรีธรรม
 ในสัดส่วนของเสรีธรรม เอกภาพ ประชากรไทยและราษฎร ขอเสนอ
 คุณสันติ ชัยวิวัฒน์ ส.ส. ชัยภูมิ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรอง
 ถูกต้อง ต่อไปขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๑. นายไสว พัฒโน ๒. นายคณิต ณ นคร
๓. นายอักษราทร จุฬารัตน ๔. นายปฐม มณีโรจน์ ๕. นายพิทยา
บวรวัฒนา ๖. นายสหાય ทวีชัยสุนทรกุล ๗. นายขง วัฒนสิน
๘. นายนิพนธ์ บุญญามณี ๙. นายสุวโรช พะลัง ๑๐. นายอาคม
เอ่อง้วน ๑๑. นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ ๑๒. นายถาวร เสนเนียม
๑๓. นายมัน พัทธินัย ๑๔. นายนิพนธ์ วิไลชญุทธศาสตร์ ๑๕. นายชัย
ชิดชอบ ๑๖. นายประกิจ พลเดช ๑๗. นายณรงค์เลิศ สุรพล
๑๘. นายปัญญา เกสรทอง ๑๙. นายประสพ บุชราคม ๒๐. นายวุฒิชัย
สงวนวงศ์ชัย ๒๑. นายสงวน ลีวมโนมนต์ ๒๒. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๒๓. นายชิงชัย มงคลธรรม ๒๔. นายค่านวณ ชโลปัทม์ ๒๕. นายสุธรรม
แสงประทุม ๒๖. นายวิทยา แก้วภราดัย ๒๗. นายพิเศษ รวมทรัพย์
๒๘. นายสุวิทย์ คุณกิตติ ๒๙. นายสันติ ชัยวิรัตน์
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กำหนดเวลา
แปรญัตติครบ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ
ขอแปรญัตติภายใน ๗ วัน มีผู้จะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็ถือว่า
แปรญัตติภายใน ๗ วัน จะขอใช้ฉบับใดเป็นหลักครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอความกรุณา
ใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะมีผู้เสนอ
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นอันว่า
ในการพิจารณาวาระ ๒ จะใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณา

ก็เป็นอันว่าจบวาระการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ก่อนที่จะพิจารณาในวาระต่อไป ผมจะขอหารือจากที่ประชุม
เนื่องจากว่าผมได้รับหนังสือจาก คุณเทอดพงษ์ ไชยน์ทนั ประธาน
กรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาล คุณบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ
ประธานกรรมการประสานงานร่วมฝ่ายค้าน คุณปัญญา เกสรทอง
รองประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้านว่า ในการ
พิจารณาต่อจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของอัยการแล้ว จะขอนำ
เรื่องต่อไปนี้ขึ้นไปพิจารณาตามลำดับดังต่อไปนี้ คือร่างพระราชบัญญัติ
เวนคืนทั้งหมด ๕ ฉบับ กระผมคงไม่ต้องอ่านรายละเอียดทั้ง ๕ ฉบับ
ต่อจากกฎหมายอัยการ ต่อไปหลังจากนั้นก็จะเป็นการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ แล้วก็การปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม ซึ่งเป็นกฎหมายต่อเนื่องของมหาวิทยาลัย

ก็มีเรื่องของมหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้
อีกหลายฉบับซึ่งสมาชิกเสนอมาพร้อมกับร่างของรัฐบาล ซึ่งจะพิจารณา
ร่วมกันทุกฉบับ หลังจากนั้นแล้วก็จะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สหกรณ์ของคณะรัฐมนตรี แล้วก็ของสมาชิกมาพร้อม ๆ กันอีก ๕ ฉบับ
เชิญคุณส่งสุขครับ

นายส่งสุข ภัคเกษม (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ส่งสุข ภัคเกษม พรรคชาติไทย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อเข้านี้ในขณะที่
ท่านประธานรัฐสภาคือท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านศาสตราจารย์มารุต
บุญนาคนิ่งทำหน้าที่เป็นประธานนั้น กระผมได้นำประเด็นนี้ขึ้นหารือ
จากประเด็นที่วิปของทั้ง ๒ ฝ่าย ได้มีการประสานงานกันว่าจะให้มีการเลื่อน
เอาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ซึ่งมีการเสนอและบรรจุระเบียบวาระที่ ๕.๒๓
๕.๒๗ ๕.๓๕ ๕.๓๖ ๕.๔๖ และ ๕.๕๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอร่วมกัน
ขึ้นมาพิจารณาด้วยเหตุผลสำคัญประการหนึ่งว่า เนื่องจากว่าขณะนี้
สถานการณ์บ้านเมือง การเมืองทั้งในสภาและนอกสภานั้น สภาเราถูก
ตำหนิตติงว่า เราไม่ได้ดำเนินการในลักษณะที่จะทำหน้าที่ในการปฏิรูป
การเมืองไม่พัฒนาประชาธิปไตย กระผมขอกราบเรียนว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เรา
กำลังพิจารณากันด้วยเหตุด้วยผลนี้ กฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือกตั้ง
กฎหมายคณะกรรมการเลือกตั้ง และกฎหมายสภาตำบลหรือองค์การบริหาร
ส่วนตำบลนั้น สภาเราได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ยังขาดอีกฉบับหนึ่ง
ซึ่งน่าจะเป็นการชี้ให้เห็นว่าเป็นกฎหมายหมู่ ที่เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับโครงสร้าง
ปฏิรูปการเมือง และปฏิรูปประชาธิปไตยของประเทศ ท่านประธานที่เคารพ
ในสภಾವะบ้านเมืองที่กำลังมีการกล่าวหาว่า นักการเมืองทะเลาะเบาะแว้งกัน
แย่งอำนาจกัน ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองในสภา หรือนักการเมืองนอกสภา
นักการเมืองนอกสภาก็อยากมีอำนาจ นักการเมืองในสภาก็อยากมีอำนาจ
การที่กล่าวหาอย่างนี้ประชาชนที่เขาอยู่ในชนบท เขาอยู่ในบ้านนอก เขาบอกว่า
เขาไม่เข้าใจเลยว่า สภาที่เขาเลือกขึ้นมาที่กำลังมาทำอะไรกันอยู่ กระผม
ได้กราบเรียนกับเขาไปว่า เรากำลังดำเนินการในการที่ผลิตกฎหมายที่จะ
เป็นประโยชน์ อันเป็นผลผลิตของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพ
เรื่องนี้ก็ได้มีการพิจารณาปรึกษากันตลอดมา ตั้งแต่ก่อนปิดสมัยประชุมคราวที่แล้ว
ว่าอย่างไรก็ตามเมื่อมีการเปิดสมัยประชุมมา ก็จะมีการเลื่อนกฎหมายฉบับนี้มา
กระผมขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ โดยหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ที่สังกัดอยู่ในพรรคชาติไทยนั้น กระผมได้นำเรียนเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม
พรรคชาติไทย พรรคชาติไทยมีมติให้ประธานวิปคือคุณหมอบุญเอื้อนี้
เป็นคนประสานงานกับประธานวิปรัฐบาล เพื่อให้หน้าเรื่องนี้เลื่อนขึ้นมา
เสนอตั้งแต่ ๒ อาทิตย์ ๓ อาทิตย์ก่อนแล้ว แต่ก็ปรากฏว่าได้มีการขอ
เอกกฤษฎาษที่รัฐบาลเสนอสำคัญๆเข้ามา ก็ไม่ว่ากัน ท่านประธานที่เคารพ
กระผมขอกราบเรียนว่าเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ประธานวิปฝ่ายค้านคือ
นายแพทย์บุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ ก็ได้เขียนโน้ตแล้วบอกกับกระผมว่า
คุณส่งสุขเป็นคนขอเสนอเลื่อนกฤษฎาษนี้ เพราะท่านจะประสานกับ
ท่านเทอดพงษ์ กระผมก็ได้รับการบอกเล่าจากเพื่อน ๆ ที่เป็นกรรมการ
ประสานงานรัฐบาล ว่าได้มีการนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมการประสานงาน
แต่ท่านประธานอีกสักครู่หนึ่ง ท่านบุญเอื้อ ท่านเทอดพงษ์ ๒ ท่าน ก็ได้
มาบอกกระผมว่าขณะนี้ท่านปัญญา เกสรทอง ไม่ยอมขอให้เอามาไว้หลัง
กฤษฎาษอัยการ ท่านประธานที่เคารพ เอาละเรื่องอย่างนี้ผมก็ไม่อยาก
ที่จะมาพูดในส่วนของพรรคชาติไทย-----

แต่ผมอยากจะพูดว่า เมื่อกฎหมายอัยการผ่านไปแล้ว เราก็ได้เห็นทั้งหมด ว่ากฎหมายอัยการนั้นใครเสนอไปบ้าง ใครเป็นผู้เสนอบ้างผมก็ไม่ว่า แต่เมื่อเข้าที่ท่านประธาน ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค ท่านบอกผมว่า เมื่อกฎหมายอัยการผ่านไปแล้วก็ให้น่ากฎหมายสหกรณ์ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญ เป็นกฎหมายที่เราจะบอกให้กับคนที่กำลังจะมาเริ่มเขว ๆ อยู่นอกสภานี้ ได้เห็นว่าสภาผู้แทนราษฎรนี้กำลังจะทำหน้าที่ของมัน เพื่อที่จะให้ครบ สมบูรณ์ในกฎหมาย ๕ ฉบับ คือกฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือกตั้ง กฎหมายคณะกรรมการเลือกตั้ง กฎหมายสภาตำบลและกฎหมายสหกรณ์ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อมาเป็นอย่างนี้ท่านประธานก็ได้กรุณาอ่านว่า เป็นการประสานงานของวิปฝ่ายค้านและวิปฝ่ายรัฐบาลซึ่งกระผมก็ไม่รู้จะว่าอย่างไร เพราะว่าเมื่อมานั่งอยู่ตรงนี้ผมจะเชื่อคนอื่นไม่ได้ นอกจากเชื่อประธานของสภาผู้แทนราษฎร คือศาสตราจารย์มารุต บุณนาค เพราะเมื่อเข้าท่านพูดไว้อย่างนี้ ถ้าท่านประธานปัจจุบัน ไม่ได้ขึ้น ขอเทพของเจ้าหน้าที่มาเปิดข้อฟังก็จะเห็นอย่างชัดเจนว่า ท่านประธานมารุต บุณนาค ว่าอะไรในสภาเมื่อเข้านี้ เพราะฉะนั้น ผมขอกราบเรียนที่จะให้สภานี้ได้คงให้เป็นไปตามที่ท่านประธานมารุต ได้บอกต่อที่ประชุม ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่กระผมกราบเรียนมาแล้ว อย่างสำคัญ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านปัญจะ ยกมือ มีพาดพิง เชิญครับ

นายปัญจะ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปัญจะ เกสรทอง ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธาน การประสานงานในการจะเปลี่ยนระเบียบวาระนั้น ครั้งแรกก็ได้มีการ จะขอเลื่อน ที่ผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าพระราชบัญญัติอัยการของรัฐบาล เข้าไปจ่ออยู่แล้ว ใกล้เคียงอยู่แล้ว ผมบอกว่าจะเลื่อนก็ต่อเมื่อ พระราชบัญญัติอัยการเสร็จเสียก่อน แล้วเมื่อเข้าเราก็ได้มีการปรึกษารื้อกันระหว่างท่านบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ ท่านรัฐมนตรีเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ และผม ซึ่งได้นำมาเสนอ ผมเห็นการเลื่อนระเบียบวาระต่าง ๆ ซึ่งผมดูแล้วก็ไม่น่าจะขัดข้อง เพราะว่าเลื่อนขึ้นไปก็หมายความว่า เลื่อนกันทุกฉบับ ทั้งนี้ทางรัฐบาลก็อ้างว่าอยากจะได้พระราชบัญญัติ เวนคืน เสียก่อน เพราะมีความจำเป็นในเรื่องการเวนคืน กระผมก็เห็นด้วย

คุณบุญเอื้อก็เห็นด้วย และต่อมาก็จะมีการเลื่อนพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งทางรัฐบาลเองก็เห็นความจำเป็น และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนั้นก็เสนอกันหลายพรรคการเมืองที่เสนอเข้าไป ผมก็เห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องที่สอดคล้องต้องกันก็เห็นด้วย และต่อมาถึงเป็นพระราชบัญญัติสหกรณ์ และมีปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเราก็พิจารณากันแล้ว ก็เห็นสอดคล้องก็เห็นด้วย และพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่จะขอเลื่อนก็เลื่อนขึ้นมาเป็นลำดับอย่างนั้น กระผมขอกราบเรียนเรื่องพระราชบัญญัติสหกรณ์นั้น ผมนี่ละครับ เคยเป็นประธานชุมนุมสหกรณ์มาเก่าเป็นมาหลายปี เป็นหลายระดับ ผมยังไม่เห็นว่าจะเร่งด่วนอะไรเลยการแก้พระราชบัญญัติสหกรณ์ แต่เขาก็เลื่อนขึ้นมาแล้ว สมเจตนาธรรมแล้ว เพราะฉะนั้นก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร และทำไมไปอ้างว่าผมไม่ยอม ผมไม่ยอม แล้วรัฐบาลเอากับผมด้วยก็ดีสิครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ที่เราพิจารณานั้นก็ด้วยเหตุด้วยผลก็ไม่ได้คิดว่าไม่ได้เลื่อนก็เลื่อนขึ้นมาเป็นลำดับ เมื่อเข้านี้ท่านประธานมารู้กับอกมีการเลื่อนเป็นลำดับขึ้นมาแล้วก็มีของสหกรณ์อยู่ด้วย กระผมขอกราบเรียนว่าการพิจารณาพระราชบัญญัตินั้นล่าช้า ล่าช้าผมตำหนิประธาน เพราะการอภิปรายในสภา ประธานไม่เคยสรุปตามข้อบังคับเลยว่ามีสมาชิกอภิปรายกันพอสมควรแล้ว อาศัยข้อบังคับข้อนั้นเห็นควรปิดอภิปรายเสียก่อน ทำอย่างนี้ก็ได้ -----

แต่ท่านประธานนั่งฟังเพลินเลขครึ่ง ฉบับเดียววันหนึ่ง ฉบับเดียว
ไม่รู้กี่ชั่วโมง ถ้าประธานรวบรัดใช้ข้อบังคับ ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิก
ก็ไม่ถึงต้น แต่นี่ท่านก็ปล่อยตามอารมณ์สมาชิก ถ้าเราอยากให้เร็ว
อยู่ที่เพื่อนสมาชิกครับ ท่านอภิปรายด้วยเหตุด้วยผลกันเล็กน้อย ผมว่า
ร่างพระราชบัญญัติเหล่านี้จะออกได้อย่างเร็วมาก เพราะว่าถึงมากฉบับ
ก็จริง แต่ก็เป็นอย่าง ๗ พรรคการเมืองที่เสนอ ก็มารวมกันเป็นฉบับเดียว
เพราะฉะนั้นผมขอฝากท่านประธานด้วย ว่าการควบคุมการประชุม
ที่ประชุมจะให้ช้าให้เร็ว ท่านประธานมีส่วน แต่ถ้าท่านประธานยังนั่ง
ฟังเพลินคุณกูดี้ไม่ได้ใช้ข้อบังคับหรือไม่ช่วยสมาชิกเลย ก็คง
จะต้องช้า การที่จะให้สมาชิกเบื้องล่างเป็นผู้เสนอปิดไป เขาไม่ค่อย
ทำกันหรอกครับ เขาไม่ค่อยอยากจะเสนอ เพราะฉะนั้นผมฝาก
ท่านประธานด้วย แล้วฝากเพื่อนสมาชิกในสภาด้วย ว่าอภิปราย
ให้พอเหมาะพอสม ไม่ใช่เพลินกัน ใครเห็นไม่ศรัทธาก็พูดกันจนไม่รู้เรื่อง
รู้ราวจนฮึดขาว มันก็ต้องช้า ผมขอฝากไว้ดังนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอคุณ
ท่านปัญจะมาก ถึงแม้ว่าจะตำหนิประธานมาก แต่ว่าเพื่อให้การดำเนินการ
การประชุมไปได้รวดเร็ว แล้วผมเห็นด้วยข้อเสนอคุณปัญจะ คุณส่งสุขครับ
เดี๋ยวก่อนที่จะชี้แจง ผมขอทำความเข้าใจเล็กน้อยว่า ความจริงที่ได้มี
การประสานงานออกไปแล้ว แล้วก็อย่างที่ท่านปัญจะได้อ้างถึงว่า
ร่างพระราชบัญญัติของสภาก็ออกมา แล้วผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ
ที่พิจารณาอยู่หน้าร่างพระราชบัญญัติสภานั้น คงใช้เวลาไม่มากเช่น
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืน หรือร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย แล้วก็
ให้ไปปฏิบัติตามที่ท่านปัญจะได้นแนะนำ คือว่าเราอภิปรายพอสมควร
ก็ยุติการอภิปราย แล้วก็ลงมติไป แล้วก็ถึงของ คุณส่งสุข ผมคิดว่า
คงใช้เวลาไม่นานนัก เพราะว่าถ้าเผื่อเรามาได้เถียงตรงนี้ว่าจะเอา
ของใครก่อน คงจะเสียเวลาโดยใช้เหตุ คุณส่งสุข ขอสั้น ๆ นะครับ

นายส่งสุข ภัคเกษม (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ
กระผม ส่งสุข ภัคเกษม พรรคชาติไทย จังหวัดเชียงใหม่ กระผม
ขอกราบเรียนว่า กระผมนั้นเจ็บเนื้อเจ็บตัวเสมอว่าเป็นตัวเล็ก ๆ
ตัวหนึ่ง เป็นสมาชิกเล็ก ๆ คนหนึ่งในสภาแห่งนี้ กระผมรู้ครับ รายชื่อ
บุคคลที่น่าทึ่งมากล่าวสำหรับเรื่องนี้ เป็นรายชื่อที่ผมไม่สามารถที่จะขึ้นไป

เก็บเคียงอะไรได้เลย แต่กระผมขอให้ ๑. สิ่งที่ประธาน ประมุข
ของฝ่ายนิติบัญญัติได้พูดอยู่บนบัลลังก์นั้น เป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์และเชื่อถือได้
๒. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่ท่าน ขอบประธานโทษ ท่านปัญหาจะ เกสรทอง
ได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ เอละ ผมจะไม่พูดถึงข้ออื่นแล้ว ถ้าพูด ผมจะพูด
ถึงข้อเดียวว่า ท่านบอกว่าท่านมีสิทธิจะห้ามอะไร เอละ ผมเชื่อท่าน
ว่าท่านไม่มีสิทธิจะห้ามอะไร ซึ่งผมก็แคลงใจอย่างนี้เหมือนกัน เพราะผม
รู้ว่าที่ผมทำนี้ ผมทำตามมติของพรรคชาติไทย ผมเร่งเร้าเรื่องนี้
แล้วได้มีการกลั่นกรองจากพรรคชาติไทยแล้ว เมื่อท่านปัญหาจะท่านบอกว่า
ท่านไม่มีอำนาจอะไรที่จะไปค้านเรื่องนี้ ผมขอให้ท่านประธานวิปรัฐบาล
และประธานวิปฝ่ายค้าน ลูกขึ้นมากินยันครับ ว่าทั้ง ๒ ท่านนี้ ไม่ได้เอา
ท่านปัญหามาอ้างกับกระผม เพราะฉะนั้นในเรื่องต่าง ๆ ผมรู้ว่าผม
ไม่สามารถที่จะทัดทานไว้ได้หรอก แต่ผมขอให้มีการ ๑. ท่านประธาน
จะว่าอย่างไรครับ ที่ท่านประธานมารุตพูดเมื่อเช้านี้ ๒. ผมขอร้อง
ให้ท่านเทอดพงษ์ ออกมาพูดบอกว่า ไม่ได้มาบอกผมเลย เรื่องคุณปัญหาจะ
เกสรทอง และขอ ๓. ก็ขอให้ท่านหมอบุญเอื้อ มาพูดว่าท่านปัญหาจะ
ไม่ได้มาขอผมเลย ถ้าจะพูดแก้ท้ายอีกนึกก็คิดว่า มติของพรรคชาติไทยนั้น
ไม่มีความหมาย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคง
จะต้องหารือต่อไปเลยนะครับว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่ผมได้หารือ
ตอนต้นว่าเราจะเลื่อนพิจารณาตามลำดับที่ผมได้กล่าวไว้แล้ว กรุณา
ยกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงส่วนใหญ่
เห็นว่าควรจะเลื่อนไปตามที่คณะกรรมการประสานงานทั้ง ๓ ท่าน
ได้เสนอไป เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ก็จะเป็นการพิจารณาตามลำดับไป

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ ร่าง
พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลประทาย อำเภอประทาย
และตำบลชุมพวง อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อสร้างและขยาย
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๘๕ สายประทาย - ชุมพวง พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ
 กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ใคร่ขอ
 กราบเรียนขออนุญาตต่อท่านประธานสภา ที่จะขอลองร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ด้วยเหตุผลดังนี้ ในระหว่างที่มีการออก พ.ร.บ. เวเนซุเอลา-----

ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ก็ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการเวนคืนโดยลำดับ ก่อนที่จะมีการออก พ.ร.บ. เวนคืนฉบับนี้ นั้น ทางกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ก็ได้ประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน เพื่อที่จะเวนคืนตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งในขณะนั้นเมื่อมีการออก พ.ร.บ. เวนคืนไปแล้ว ก็ปรากฏว่ายังมีประชาชนอีกเพียงจำนวนน้อยที่ยังไม่ยอมตกลงที่จะรับค่าเวนคืน เพื่อให้การเวนคืนดำเนินการต่อไปได้ ทางกรมทางหลวงก็จึงได้ทำเรื่องเสนอ เพื่อที่จะประกาศเส้นทางหลวงที่จำเป็นโดยเร่งด่วนหรือเรียกว่าเวนคืนเร่งด่วน และได้นำเงินค่าเวนคืนไปวางไว้ที่ธนาคารออมสิน ซึ่งเมื่อทำอย่างนั้นแล้วทางกรมทางหลวงก็มีสิทธิที่จะไปครอบครองที่ดินภายใน ๓๐ วัน หลังจากที่ได้มีการแจ้งเจ้าของที่ดินที่ยังไม่ยอมให้เวนคืน และในขณะเดียวกันก็ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. เวนคืนฉบับนี้เข้ามาเพื่อสภาได้พิจารณาพิจารณา เมื่อประชาชนได้ทราบว่าทางราชการนั้นดำเนินการจริงจึงแน่ที่จะออก พ.ร.บ. เวนคืน จึงยอมไปรับเงินค่าเวนคืนซึ่งทางกรมทางหลวงไปวางไว้ที่ธนาคารออมสิน เมื่อประชาชนยอมรับเงินที่ทางราชการไปวางไว้แล้ว ที่ดินนั้นก็ตกเป็นที่ของทางราชการ เพราะฉะนั้นกระผมจึงใคร่ขอถอนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๑ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายถวิล ไพรสงค์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขัดข้องก็เป็นอันถอนได้

๕.๓๐ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลบ้านแก่ง ตำบลน้ำอ่าง อำเภอตรอน และตำบลป่าคาช อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๑๕ สายแยก ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๐๘ (บ้านแก่ง) - วังผาชัน ตอนแยก ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๐๘ (บ้านแก่ง) - บ้านแสนขัน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม

พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระทบ
 ไร่รชอถอนร้าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ด้วยเหตุผลในลักษณะเดียวกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขัดข้อง

ต่อไต่วาระที่ ๕.๘๒ ร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ

ที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ

ในท้องที่ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ให้แก่นางสาวสกล

บุญถนอม และนางสาวอรุณ เชียงตระกูล พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

นายบุญชู ตรีทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายบุญชู
 ตรีทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดลำปาง ขอกราบเรียนว่า คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
 โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์
 ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัด
 ชลบุรี ให้แก่นางสาวสกล บุญถนอม และนางสาวอรุณ เอ็งตระกูล
 พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

หลักการ โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติ
 ของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบล
 บ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ให้แก่นางสาวสกล บุญถนอม
 และนางสาวอรุณ เอ็งตระกูล

เหตุผล เนื่องจากกระทรวงการคลังได้รับบริจาคและซื้อ
 กรรมสิทธิ์ที่ดินมาเพื่อปลูกสร้างโรงพยาบาลบ้านบึง แต่แนวเขตที่ดิน
 ดังกล่าวไม่ติดถนนใหญ่ (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๘๘ สายชลบุรี -
 บ้านบึง) โดยมีที่ดินของนางสาวสกล บุญถนอม และที่ดินของนางสาวอรุณ
 เอ็งตระกูล คั่นอยู่ เป็นเหตุให้ไม่ได้รับความสะดวกในทางสัญจรไปมา

แต่นางสาวสกล บุญนอม ยินดีนำที่ดินของตนซึ่งติดกับถนนใหญ่
 (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๘๘ สายชลบุรี - บ้านบึง) เนื้อที่ประมาณ
 ๖๐ ตารางวา และนางสาวอรุณ เอ็งตระกูล ยินดีนำที่ดินของตนที่อยู่
 ถัดมา เนื้อที่ประมาณ ๒ งาน ๖๘ ตารางวา รวมเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ
 ๓ งาน ๒๘ ตารางวา แลกเปลี่ยนกับที่ดินบางส่วนของที่ราชพัสดุที่เป็น
 สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ
 แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชบ. ๘๕๑ โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๑๘๗๖ ในท้องที่
 ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี เนื้อที่ประมาณ ๑ งาน
 ๖๘ ตารางวา เพื่อสร้างถนนเป็นทางเข้าออกโรงพยาบาลบ้านบึง
 กระทรวงการคลังจึงเห็นควรให้มีการแลกเปลี่ยนที่ราชพัสดุดังกล่าว
 กับที่ดินของนางสาวสกล บุญนอม และนางสาวอรุณ เอ็งตระกูล
 แต่โดยที่มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ บัญญัติ
 ให้การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุเฉพาะที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของ
 แผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะต้องกระทำโดย
 พระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะรัฐมนตรี
 จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 เพื่อออกเป็นกฎหมายต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใด
 อภิปราย ผมทอถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้
 สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
 เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการ
 โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
 ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี
 กรรมาธิการครับ

นายบุญชู ตริทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ใคร่ขอเสนอคณะกรรมการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้ใดเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี
เชิญท่านเลขาธิการ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

"ร่างพระราชบัญญัติ

โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์
ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ให้แก่นางสาวสกล บุญถนอม และนางสาวอรุณ เอ็งตระกูล

พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติ
ของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลบ้านบึง
อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ให้แก่นางสาวสกล บุญถนอม และนางสาวอรุณ
เอ็งตระกูล เพื่อแลกเปลี่ยนกับที่ดินของนางสาวสกล บุญถนอม และ
นางสาวอรุณ เอ็งตระกูล

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโอน
กรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์

ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
ให้แก่นางสาวสกล บุญนอม และนางสาวอุ้งน เอ็งตระกูล พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติ
ของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ แปลงหมายเลข
ทะเบียนที่ ชบ. ๕๔๑ โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๑๕๗๖. บางส่วน เนื้อที่ประมาณ
๑ งาน ๖๘ ตารางวา ในท้องที่ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง
จังหวัดชลบุรี ให้แก่นางสาวสกล บุญนอม และนางสาวอุ้งน
เอ็งตระกูล ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

....."

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร :
จบการพิจารณาเรื่องลำดับมาตราในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดขอแก้ไข
ถ้อยคำใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี
ผมขอถามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณ
ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใด
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่น โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี
 จบบทพิจารณาในวาระที่ ๓

ต่อไปวาระที่ ๕.๕๒ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืน
 อสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อริง
 อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน
 หมายเลข ๒๒๗๕ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕
 (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำตก)
 ตอนแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
 เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน
กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
ใคร่ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น
อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อรัง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๐๕ (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒
(น้ำดุก) ตอนแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่ พ.ศ. โดยมีหลักการ
และเหตุผลดังนี้

หลักการ เพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น
อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อรัง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อสร้าง
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕
(ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำดุก) ตอนแยก
อำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะต้อง
เวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๐๕ (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำดุก)
ตอนแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่ ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางหลวงที่จะ
สร้างไว้ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะสร้างทางหลวงจังหวัด
สายแยกทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๒๐๑๒ (อำเภอวิเชียรบุรี) - บรรจบ
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑ (อำเภอศรีเทพ) ตอนบ้านทุ่งใหญ่ - ทางหลวง
จังหวัดหมายเลข ๒๒๗๕ พ.ศ. ๒๕๒๕ เสร็จแล้ว สมควรดำเนินการเวนคืน
อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงเรียนมา
เพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใด
จะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ผมขอ
ถามมติจากที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้
สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใดเห็นด้วย
ในหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นเป็นอย่างอื่น โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ
พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม
พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผม
ใคร่ขอเสนอกรรมการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดเห็น
เป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่ากรรมการเต็มสภา เชิญท่านเลขาธิการครับ
นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

"ร่างพระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น อำเภอศรีเทพ
และตำบลบ่อไร่ อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕

สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕

(ชื่อยาตาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำตก)

ตำบลแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ ตำบลนาสนุ่น อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อริง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕ สายแยก ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวง แผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำตก) ตำบลแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อริง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗๕ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวง แผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำตก) ตอนแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน ตามพระราชบัญญัตินี้

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

มาตรา ๘ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลนาสนุ่น อำเภอศรีเทพ และตำบลบ่อริง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมทางหลวง เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ (ชัยบาดาล) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒ (น้ำคอก) ตอนแยกอำเภอศรีเทพ - บ้านทุ่งใหญ่

มาตรา ๙ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ ที่เวนคืนตามมาตรา ๘ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

....."

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืน ท้ายพระราชบัญญัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใด แก้อภัยค่าไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีถือว่า จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ขอถามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้ สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด เห็นเป็นอย่างอื่น โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
จบการพิจารณาในวาระที่ ๓

ต่อไปวาระที่ ๕.๕๗ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลหนองควาย และตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัด
เชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๖๔ สายแยกทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ (หางดง) - สะเมิง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
 พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ใฝ่ขอ
 เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลหนองควาย
 และตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวง
 แผ่นดินหมายเลข ๑๒๖๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘
 (หางดง) - สะเมิง พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้
 หลักการ เพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลหนองควาย
 และตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อสร้างทางหลวง
 แผ่นดินหมายเลข ๑๒๖๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘
 (หางดง) - สะเมิง

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะต้อง
 เวนคืน เพื่อยสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๖๙ สายแยกทางหลวง
 แผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ (หางดง) - สะเมิง ตามที่ได้มีการกำหนดแนว
 ทางหลวงที่จะสร้างไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางหลวงที่จะ
 สร้างทางหลวงจังหวัด สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๗ (อำเภอ
 แม่ริม) - บ้านโป่งแยงใน - อำเภอสะเมิง - บ้านแม่ฮะ - บรรจบ
 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๘ (หางดง) - สะเมิง พ.ศ. ๒๔๒๖
 เสร็จแล้ว สมควรดำเนินการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป
 จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัตินี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณส่งสุข

นายส่งสุข ภักเกษม (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ส่งสุข ภักเกษม พรรคชาติไทย จังหวัดเชียงใหม่ ผมได้ฟังรัฐบาล
 แกลงชี้แจงเกี่ยวกับการที่จะเวนคืนที่ดินในพื้นที่บางส่วนของอำเภอหางดง
 และอำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ กระผมขอกราบเรียนว่าถนนสายนี้
 เป็นถนนที่กระผมสามารถที่จะนำรายละเอียดที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 คมนาคมได้เขียนต่อที่ประชุมนั้น ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ถ้าหากว่าท่านไป
 ตั้งต้นที่สามแยกถนนฉาง สายเชียงใหม่ฮอด ก่อนจะเข้าอำเภอหางดงนั้นจะมี
 สามแยกใหญ่อยู่สายแยกหนึ่ง คือเขาเรียกว่าสามแยกที่จะขึ้นไปสู่อำเภอสะเมิง

๑๓๓

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

สติมา ๕๘/๕

ถ้าหากว่าท่านขึ้นไปยังอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เหนืออำเภอเมืองขึ้นไป
ออกจากอำเภอแม่ริมไปสักพักหนึ่งท่านก็จะไปเจอสามแยก -----

- ๕๘/๑

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

ซึ่งเป็นสามแยกที่มีถนนตัดทางหลวงตัดขึ้นไปผ่านโป่งแยง เพื่อจะไปหา
 สะเมิงและจะไปบรรจบกัน ตรงนี้ท่านประธานที่เคารพ ท่านจะหลับตา
 นึกภาพออกเลยว่า ถนนสายนี้ก็จะ เป็นถนนสายวงแหวน จะเป็นถนนสาย
 วงแหวนที่จะเชื่อม ซึ่งทุกวันนี้ก็เชื่อมอยู่แล้วแต่ก็ไม่ใหญ่โตพอที่จะเชื่อม
 เส้นทางจากอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ไปสู่อำเภอสะเมิงอ้อมหลัง
 ดอยสุเทพ อ้อมป่าที่เรียกว่าป่าในพื้นที่ป่าไม้ของป่าดอยสุเทพ ป่าดอยขุย
 และก็จะอ้อมมาลงที่อำเภอแม่ริม ก็จะได้ลักษณะถนนวงแหวนที่ชัดเจน
 กระจ่างขอกราบเรียนว่า สภาพของถนนทั้ง ๒ สายนี้ เมื่อขึ้นไปสู่อำเภอ
 สะเมิงนั้น สภาพโดยเฉพาะสายหางดงและสะเมิงนั้น มีทางแคบแค้ว
 ลาดชันที่มากแล้วที่สุด ซึ่งได้มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ท่านประธาน
 สภาพถนนสายแม่ริมไปสู่อำเภอสะเมิงก็เหมือนกัน มีสภาพแคบแค้วและก็มี
 มีอันตราย ถ้าหากว่าจะมีการใช้ขบวนกันมากมาย ถนนวงแหวนสายนี้
 ถ้าหากว่ารัฐบาลจะดำเนินการในการที่จะขยายพื้นที่ ด้วยการเวนคืนแล้ว
 ก็สร้างถนนให้ใหญ่ขึ้นไป กระจ่างขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในส่วนที่เป็น
 เขตต่อระหว่างอำเภอหางดงขึ้นไปจนกระทั่งหมดเขตของอำเภอหางดงนั้น
 เป็นพื้นที่ที่มีชุมชนตั้งกันอยู่เรียงราย ๒ ข้างทาง ท่านประธาน ความคับแคบ
 หรือความกว้างของถนนนั้น ในไหล่ถนนนั้นก็ยังสามารถที่จะขยายออกไปได้
 และสามารถที่จะปรับถนนออกไปเป็นถนน ๘ เลนได้ แต่ว่าในช่วงที่หมดเขต
 ของอำเภอหางดงขึ้นไปสู่อำเภอสะเมิงนั้น ตรงนี้กระจ่างเห็นด้วยว่าจะต้อง
 มีการปรับปรุงแก้ไข และมีการพัฒนาถนนสายนี้ให้ผู้สัญจรให้ประชาชนได้รับ
 ความปลอดภัย แต่พื้นที่ ๒ ฟากนั้นเป็นบริเวณป่า ถ้าการที่จะเวนคืนก็ไป
 เวนคืนในสภาพป่าตรงนั้น แต่ถ้าจะเวนคืนในสภาพพื้นที่ที่เป็นที่อยู่ของ
 ประชาชนในเขตอำเภอหางดงแล้ว กระจ่างเข้าใจว่าจะกระทบและจะ
 สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ท่านประธานที่เคารพ ในส่วนที่
 อยู่ในเขตของทางของอำเภอแม่ริมถึงอำเภอสะเมิงนั้น ก็เป็นเขตที่ขณะ
 นี้แนวของถนนก็ได้มีการขยายกว้าง แล้วแนวของถนนนั้นก็ เป็นแนวของถนน
 ที่มีการพัฒนาอยู่แล้ว มีระบบการจราจร มีเครื่องกันความปลอดภัยอยู่แล้ว
 สภาพในการที่จะไปปรับแต่งในสภาพของถนนที่แคบแค้วและลาดชันเกินระดับ
 ปกติ นั้น ก็เป็นพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่บริเวณป่าทั้งสิ้น ที่กระจ่างกราบเรียนตรงนี้
 ท่านประธานที่เคารพ กระจ่างเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในเขตที่ ๓
 ของจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอหางดง และอำเภอสะเมิงนั้น อยู่ในเขต

๑๓๕

สผ. ๑๒/๒๕๓๗ (ส. ๒)

พุทธชาติ ๕๔/๒

๘ อำเภอ กับ ๑ กิ่งอำเภอ ที่กระผมเป็นผู้แทนราษฎรได้รับเลือก
มาจากคนที่นี่ กระผมทราบว่า การใช้ถนนดังกล่าวนี้เต็มไปด้วย
ความทุลักทุเล แต่กระผมไม่ต้องการที่จะเห็นที่พระราชบัญญัติ
การเวนคืนถนนสายนี้จะไปเวนคืนในส่วนที่เป็นที่ชุมชน ที่ชุมชนตรงนี้
ก็คือ ที่ชุมชนในเขตของอำเภอหางดง -----

- ๒๐/๑

เมื่อหมดเขตอำเภอทางดงแล้วเป็นที่ป่าไม้หมด ในที่ชุมชนดังกล่าวนั้น
 ไหล่ถนนหรือ เขตทางหลวงนั้นได้มีการกันแนวออกมาอย่างชัดเจนอยู่แล้ว
 ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือรัฐบาลต้องการ
 จะชี้แจงให้ชัดเจนในส่วนนี้ กระทบขอทราบเรียนท่านประธานว่า กระทบ
 จะรับฟัง กระทบต้องการที่จะทราบรายละเอียดว่า ถ้าท่านจะขยาย
 ปีกถนนให้กว้างออกไปคงจะขยายนับตั้งแต่ตำบลหนองควายไปจนกระทั่ง
 หมดเขตอำเภอทางดงนั้น ๒ ฟากทางนั้น กระทบขอทราบว่าจะ
 ทางหลวงที่มีการกำหนดไว้ นับจากจุดกึ่งกลางของถนนไปยังสู่เขต
 ทางหลวงนั้นมีความกว้างเท่าไร และจะได้สร้างขยายแนวถนนได้เท่าไร
 กระทบขอทราบตรงนี้ แต่กระทบขอยืนยันต่อท่านประธานที่เคารพ
 ด้วยความเป็นธรรมแล้ว ด้วยความจริงใจแล้ว กระทบขอรับว่าการที่
 รัฐบาลได้ให้ความสนใจและเอาใจใส่ในการที่จะสร้างถนนสายนี้
 เป็นเรื่องที่ดีและเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ท่านประธาน ขณะนี้ผมใคร่ที่จะ
 ขอโอกาสกราบเรียนตรงนี้หลังจากที่อยากจะฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี
 ว่าการกระทรวงคมนาคม กระทบขอเรียนท่านว่า ในขณะที่รัฐบาลได้
 ประกาศนโยบายกระจายความเจริญไปสู่ชนบท ในขณะที่รัฐบาลบริหาร
 งบประมาณปี ๒๕๓๖ บริหารงบประมาณปี ๒๕๓๗ ๖๖๕,๐๐๐ ล้านบาท
 และกำลังจะเสนองบประมาณปี ๒๕๓๘ ๗๐๕,๐๐๐ ล้านบาท
 ท่านประธานที่เคารพ งบประมาณต่าง ๆ นี้ รัฐบาลได้ยื่นกรานและยื่นหัตถ์
 ในแนวนโยบาย นั่นก็คือมีเม็ดเงินในงบประมาณนั้น เพื่อการสร้างและ
 กระจายความเจริญไปสู่ชนบท ท่านประธานที่เคารพ ท่านจะเวนคืน
 ท่านจะขยายถนน แต่ขณะนี้ปรากฏว่าวิสัยอุปกรณ์การก่อสร้างทั่วประเทศ
 เป็นอัมพาตหมดแล้ว ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
 ซึ่งท่านรับผิดชอบในเรื่องเหล็กเส้นท่านก็ประกาศมาเมื่อ ๒ วัน
 เห็นที่รัฐบาลจะต้องอนุมัติให้มีการนำเหล็กเส้นเข้าประเทศแล้ว เพราะ
 ขาดแคลน ทรายขาดแคลนทั่วประเทศ หินขาดแคลนทั่วประเทศ
 และปูนซีเมนต์ขาดแคลนทั่วประเทศ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อมีการ
 กระจายความเจริญออกไปสู่ชนบทอย่างนี้ กระทบจะไม่พูดถึงกลไก
 ในการที่จะทำให้รัฐบาลไม่สามารถที่จะบริหารงบประมาณหรือบริหาร
 นโยบายของรัฐบาลในเรื่องกระจายความเจริญไปได้ อย่างนี้ ก่อนที่รัฐบาล
 จะเร่งในการเสนอกฎหมายเวนคืน ซึ่งการเร่งนี้ ก็มีการเอาเหตุผลมาอ้าง

ที่ไม่ยอมให้ผมเลื่อนกฎหมายสหกรณ์ขึ้นมาเมื่อสักครู่นี้ กระทบก็ยอม
แต่ผมถามตรงนี้ว่าเมื่อเร่งไปแล้ว รัฐบาลให้งบประมาณ รัฐบาลเวนคืน
ที่ดินของราษฎรไปแล้ว รัฐบาลก่อสร้างรัฐบาลเอาหินที่ไหน ในเมื่อ
กรมตำรวจได้ออกไปจับบ่อนที่มีการผลิตหินออกมา รัฐบาลยังไม่ได้แก้ไข
กฎหมายที่ดินที่ยังต้องอาศัยสาระของมาตรา ๘ ในกฎหมายที่ดิน
ในเรื่องการจำกัดจำเขี่ยในการที่จะระเบิดหินหรือขออนุญาตในการผลิตหิน
ท่านประธานที่เคารพ เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้รัฐบาลได้ดำเนินการหรือยัง
ท่านรัฐมนตรีคมนาคมอาจไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องที่เกี่ยวกับวัสดุ
อุปกรณ์การก่อสร้าง ท่านมีหน้าที่อย่างเดียวเท่านั้นคือท่านวางแผน
แล้วท่านจะสร้าง ๆ ท่านจะเอางบประมาณปี ๒๕๓๖ ท่านจะเอางบประมาณ
ปี ๒๕๓๗ แล้วกำลังจะเอางบประมาณปี ๒๕๓๘ มาสร้าง ๆ กระจาย
ความเจริญไปสู่ชนบท ก็เป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ติดด้วยปัญหาอุปสรรค
ดังกล่าว ท่านประธานที่เคารพ เมื่อติดด้วยอุปสรรคปัญหาดังกล่าวนั้น
กระทบจึงขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมขอให้รัฐบาลนี้
ได้โปรดทบทวนในเรื่องนี้ กระทบอยากจะรอฟังว่าท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคมท่านจะชี้แจงอย่างไรว่า บริเวณ ๗ ตั้งแต่ตำบลหนองควาย
อำเภอหางดงไปจนกระทั่งหมดเขตอำเภอหางดง เข้าสู่เขตอำเภอสะเมิงนั้น
ท่านจะขยายให้ลู่ทางไปเท่าไร เขตพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ทางหลวงนับตั้งแต่
จุดศูนย์กลางของทางหลวงปกติขณะนี้มีความกว้างเท่าไร ท่านกรุณาให้
รายละเอียดเรื่องนี้ กระทบจะรอฟังครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณ เชิญ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุริรัมย์) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์
 พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประทานกราบเรียนท่านประธานกรมวิเทศ
 ว่าการกระทรวงคมนาคม พิช เอก วิชัย สมพงษ์ ว่าร่างพระราชบัญญัติ
 เวียดนามฉบับนี้ราษฎรที่ถูกเวนคืนเท่าไร แต่ละลายหนี้ที่มากหรือไม่เท่าไร
 และท่านมีเงินที่จะเตรียมจ่ายให้เขาแล้วหรือยัง ท่านประธานที่ผมกราบเรียนถาม
 ก็เพราะว่ากระผมห่วงใยว่า ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับก่อนนั้นท่านได้ถอน
 จากสภาผู้แทนราษฎรไป โดยอ้างว่า เจ้าของที่ดินนั้นได้รับเงินค่าเวนคืนแล้ว
 ตกลงกันไปแล้ว ออกกฎหมายมารับเงินไปแล้ว แต่ฉบับนี้อาจจะรู้ว่า
 มีที่ราย และเหตุใดจึงไม่สามารถตกลงกันได้ราคาที่ดิน ท่านประธาน
 เป็นไปได้ไหมครับว่า เมื่อเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงแผ่นดินไปดำเนินการ
 สืบราคาแล้วจำนวนเนื้อที่ดินที่ถูกรังวัด หรือมีปัญหาในการตกลงกันไม่ได้
 ในเรื่องราคา อย่างที่เคยกราบเรียนท่านประธานแล้วว่าตรงไหนที่มี
 แบ่งกัน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ระหว่างกรมทางกับเจ้าของที่ก็ได้รับเงิน
 อันไหนที่ไม่มีมีการแบ่งกันก็ยาก ซึ่งท่านประธานได้ยื่นโหมอาทิตย์ที่แล้ว
 ท่านรัฐมนตรีคมนาคมก็ตอบพวกสมาชิกหลายคนที่เราได้กราบเรียน
 เราอยากจะทราบว่าอย่างของอำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ของผมนั้น
 ผมพูดเป็นครั้งที่ ๕ และจะพูดต่อไปอีก ท่านบอกว่าจะทำให้เจ้าหน้าที่
 ชี้แจงว่ามีอยู่ที่รายที่ค้างอยู่ เงินเท่าไร ตั้ง ๓๐ กว่าปีแล้ว ตอนนั้นผมก็
 ยังไม่ได้รับทราบคำตอบจากท่าน เพราะฉะนั้นการที่ทางรัฐบาลจะเสนอ
 ออกกฎหมายเวนคืนไปบังคับไปส่งเขาเอาที่เขา และบางครั้งออก
 เว้นคืนแล้วก็ไม่ได้สร้าง อย่างเมื่อฉบับที่แล้วที่อุดรธานีก็มาขอ
 ออกพระราชบัญญัติเวนคืนให้ เขากลับคืนให้แก่ราษฎร เพราะฉะนั้น
 อันนี้คือปัญหาที่อยากจะกราบเรียน ท่านชี้แจงว่าท่านจะเสนอรัฐบาล
 ของบตั้ง ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อมาจ่ายค่าเวนคืนที่ค้าง
 ท่านก็ยอมรับอย่างลูกผู้ชายว่าเงินค้างอยู่ทั้งหมดค้างมา ๓๐ - ๕๐ ปี
 แล้วเมื่อไรจะเสร็จสิ้นเสียที จะทอใหม่ก็ทอมาเรื่อย เพราะฉะนั้น
 ผมกราบเรียนว่ากาที่จะเวนคืนบังคับจิตใจพี่น้องประชาชนเจ้าของที่ดิน
 ต้องมีเหตุผลต้องมีเงินพร้อม ไม่อย่างนั้นทั้งท่านประธานครับก็ เป็นเดี๋ยงอีก
 ที่จะไปกดที่ข่มเหงประชาชน ผมทอกราบเรียนถามว่า ที่ผมกราบเรียน

ไปแล้วท่านกรุณาชี้แจงหน่อย และอำเภอบ้านกรวดของผมนับกับอำเภออื่น
 ทำงานค้างอยู่ยังไม่ได้อตอบ ถ้าตรวจใบทำงานยังไม่ตอบผมก็จะพูดต่อไป
 จนกว่าจะได้รับการตอบ และอีกอย่างหนึ่งท่านประธานผมกราบเรียน
 เพื่อนสมาชิกหลายคนสงสัยที่ทางรัฐบาลได้เสนอว่า ๒ - ๓ ฉบับ
 ที่ท่านมานั้น ก็ไม่มีร่างให้ตรวจสอบ เราไม่ได้ดู ที่ผมหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา
 เด็ดขอมจะพิจารณาถึงเรื่องของอุตรดิตถ์ เนื้อที่ ๑ งาน เนื้อที่ ๓๔ ตารางวา
 เนื้อที่ ๖๐ กว่าตารางวา ทำไม่ตกลงกับเขาไม่ได้เพราะอะไร ราคาที่ดิน
 ท่านประธานครับ ถ้าเอาราคาประเมินของราชการนั้นอาจจะเป็นสูตรราชการ
 แต่ของชาวบ้านแพงขึ้น ที่ดินแพงขึ้นเรื่อย ถ้าให้เขาตัดก็ไม่ไหว เพราะฉะนั้น
 ความเป็นธรรมอยู่ตรงไหน ต่างกันผมเป็นห่วง เพราะฉะนั้นขอจะ
 กราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีตั้งที่ผมกราบเรียนแล้ว ขอฟังคำชี้แจงหน่อยครับ
 ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัย

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์
 ๒ - ๓ ฉบับ ไม่มีตัวร่างในมือ ก็ยังเอิญถามเจ้าหน้าที่ก็เพิ่งเอามาให้
 เมื่อสักครู่ ด้วยความเคารพท่านประธาน กระผมยังสงสัยว่า ๒ ร่างนี้
 ได้ถอนไปคือเจ้าของที่ได้รับเงินที่ไปวางไว้ที่ออมสินนั้นเดินไปหมดแล้ว
 ทำไม่ร่างนี้ซึ่งได้ออกกฎหมายกำหนดเงิน ๑๐ กว่าปีแล้ว ไม่ได้เอาเงิน
 ไปวางหรืออย่างไร ที่ดินเพียงแค่ ๔ ไร่ แล้วก็ตามเอกสารปรากฏชัดเจนว่า
 ที่ดินมีเพียงไม่ถึง ๕ ไร่ ซึ่งมี ๑ งานกว่า ๒ งานหรืออะไรต่าง ๆ
 กระผมจึงใคร่ทราบกราบเรียนว่าเพราะอะไร หรือจะให้คำตอบแทน
 - ๒ งานน้อย หรือว่าไม่เอาเงินไปวาง หรือเจ้าหน้าที่บกพร่อง หรือประการใด
 กระผมจึงทราบกราบเรียนขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพราะว่าดูแลแล้วเล็ก ๆ น้อย ๆ
 ตามผัง ตามแผนที่นิดเดียว เช่น ไปบุกรุกที่วัด ๓ วัด ตั้ง ๓ แปลง
 เช่น วัดประสาธน์เกษม วัดทองศิริ วัดประสาธน์เกษมก็ ๑ งาน กับ ๑๑ งาน
 และวัดทองศิริ ๑ งาน กับ ๑๐ งาน วัดทองศิริอีก ๓ งาน กับ ๓๗ งาน
 นิดเดียวจะออกไปข้างนอกก็ไม่ได้ ไม่รู้ทำไมสลอบรั้งแกวัด ท่านก็อยู่
 พรรควัดทำไมชอบไปรั้งแกวัด ผมจึงใคร่ทราบกราบเรียนด้วยความเคารพว่า

สผ. ๑๒/๒๕๓๓ (ส. ๒)

สุภาภรณ์ ๒๑/๓

ถ้าไม่ ๔ รายนี้ก็ไม่ตกเพราะอะไร หรือว่าแก้ตกแล้วแต่ว่าออกเป็น
พระราชบัญญัติเวนคืน เมื่อออกเป็นพระราชบัญญัติเวนคืนก็ต้องไปตาม
ตัวบทกฎหมายอย่างนั้นใช่หรือไม่ ขอประทานทราบเรียนด้วยความเคารพ
ขอละลาบละล้วงนิดหน่อย ประทานเอภัยด้วย ขอขอบคุณครับ

- ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เฉิม

ท่านรัฐมนตรี

พัฒนา เอก วิจัย สัมพันธ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม :
 กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกผู้แทนราษฎร
 กระทรวง พัฒนา เอก วิจัย สัมพันธ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
 กระทรวงได้ขอทราบเรื่องท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่ต้องออกบัตรที่ต้องเสียค่า
 ค่า ส.ส. ส่งสุด วัดเกษม ท่านถามว่าเขตทางไหนบ้าง เป็นมา
 กี่ทางไร การเวนคืนถนนเส้นนี้ที่วิเศษกับ ถนนวิเศษทางตรง - สะเมิง ขึ้น
 แก้วจริงแล้วทางกรมทางหลวงได้วิเศษมาจากจังหวัดเชียงใหม่
 ไปถนนเก่าของจังหวัดเชียงใหม่ ทางกรมทางหลวงได้วิเศษมาจาก
 เมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๓๗ ถึงถนนที่รับมอมาขึ้น เขตทาง
 จากจุดศูนย์กลางกว้างข้างแคบข้าง กว้าง ทางตรงที่แคบก็เพียง ๕ เมตร
 บางช่วงที่กว้างก็ถึง ๓๐ เมตร จากศูนย์กลางลงทางหลวง เมื่อทาง
 กรมทางหลวงได้รับมอมาเป็นทางตรงกรมทางหลวง ทางกรมทางหลวง
 ก็จะเข้าไปปรับปรุงบูรณะผิวทาง ผิวจราจร รวมถึงปรับปรุงเขตทาง
 ให้ได้มาตรฐานของกรมทางหลวง อย่างไรก็ตามแล้วแต่ ในเขตที่อยู่นอก
 เขตชุมชนนั้น กรมทางหลวงก็พยายามที่จะปรับปรุงเขตทางซึ่งกว้างข้าง
 แคบข้างให้เข้าสู่มาตรฐาน คือจากจุดศูนย์กลางไปข้างละ ๓๐ เมตร
 แต่ว่าในเขตชุมชนซึ่งเรียงรายอยู่ตาม ทางตรงของถนนทางตรง - สะเมิง นั้น
 ในย่านชุมชน ทางกรมทางหลวงก็พยายามที่จะละม่อมลัดวงปรับปรุงเขตทาง
 ให้ไปข้างละประมาณ ๑๐ เมตร แต่เนื่องจากว่าเขตทางที่รับมาจาก
 จังหวัดเชียงใหม่ที่ข้างข้างแคบข้าง ไม่เข้ามาตรฐาน ทางกรมทางหลวง
 จะไปทำกระโหลกไม่ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นกรมทางหลวงจึงได้
 ดำเนินการเวนคืน ซึ่งเริ่มมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ทางกรมทางหลวง
 ได้สำรวจที่จะเวนคืน ปรากฏว่ามีราษฎรตลอด ๓ ฝั่งทางจำนวนถึง
 ๓๐๐ รายที่จะต้องเวนคืน ตลอดเส้นทางที่เวนคืนมี ๓๘.๘ กิโลเมตร
 เพราะฉะนั้นจำนวน ๓๐๐ รายนั้น กรมทางหลวงจึงไม่ได้วิเศษเวนคืน
 เว้นคืนจากที่ต้นไปหาที่บนที่ต้นตามวัด เดิม ตั้งแต่ ปีที่ไปโครงการ
 ๓๐๐ ตั้งกรมการไปตลอดทาง เพราะกระโหลกที่วิเศษที่นี้ก็จะสร้าง
 ซึ่งอยู่ในเขตทางอีกเพียง ๓ รายที่ไม่กลมที่จะลดครึ่งรถ ๓๐๐ ซึ่งคิดเป็น
 เปอร์เซ็นต์นี้ เนื้อที่ที่เราจำเป็นต้องเวนคืนครั้งนี้ก็เพียงประมาณ

เพราะฉะนั้นเมื่อทางกระทรวงการคลังได้ออกพันธบัตรจำนวน ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชำระค่าจ้างเวนคืนทั้งหมด งบประมาณก็น่าจะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเป็นความทุกข์ของพี่น้องประชาชนและของบ้าน ส.ส. ที่ได้ร้องเรียนมาตลอดตลอดคลี่คลายลงไปได้ แต่กระผมคิดว่าพันธบัตรที่ได้ให้กับประชาชนเป็นค่าเวนคืนนั้น ประชาชนสามารถจะนำตัวไปแลกเงินจายธนาคารได้ ซึ่งทั้งหมดนี้ที่ขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง ซึ่งจะดำเนินการต่อไป กระผมใคร่ขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณม่อนอินทร์

นายม่อนอินทร์ วินคำ (เสียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายม่อนอินทร์ วินคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานครับ การเวนคืนที่ดินนี้ สภาแห่งนี้ เราพูดกันทุกปี พูดกันทุกปีแล้ว แก้อะไรก็ไม่ได้ เวลาเวนคืนที่ดินของราษฎร งบประมาณมีหรือเปล่า เมืองบประมาณไม่มี เวนคืนของเขาแล้ว ๕ ปีเอามาจ่าย ท่านประธานครับ ๕ ปีมาจ่ายแต่ยวันที่ดินจังหวัดเชียงใหม่กับต่างจังหวัดคนละเรื่องกัน อย่างจังหวัดลำพูน ราคาที่ดินขยับขึ้นทีละนิด ๆ เชียงใหม่พุ่งพรวดไปเลย บางคนซื้อที่ดินราคาไร่ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ทีนี้ราคาไร่ละ ๓ ล้านบาท ท่านประธานไปดูได้เลยในจังหวัดเชียงใหม่ และทีนี้เมื่อทางกรมทางหลวงเวนคืน เวนคืนของเขาให้ราคาก็ต่ำเอาราคาประเมิน คำว่า ราคาประเมิน ท่านประธานครับ กับราคาความเป็นจริงแตกต่างกัน ราคาการประเมินส่วนมากก็อยากจะได้ภาษีเยอะ ๆ แต่ก็ยังไม่ถึงราคาที่เป็นจริง เพราะราคาที่เป็นจริงนั้นสูงกว่าเยอะ เป็นเท่าตัว ทีนี้คนที่ขายที่ดินก็อยากจะเสียภาษีต่ำ เอาเงินไปให้กรมที่ดินบ้าง ให้ราคาลดลง เวลากรมทางหลวงจะเอาเงิน จะเอาราคาที่ เป็นจริงมาเอาไม่ได้ เพราะว่าราคาตรงนั้น เขาหลบภาษี อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เมื่อเวนคืนไปแล้วตั้งราคาให้ขนาดนี้ ปรากฏว่าให้ราคาไร่ละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ท่านประธาน ลึก ๕ ปีถึงจะได้เงิน ๕ ปีไปรับเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไปถือไร่ละ ๒ ล้านบาท - ๓ ล้านบาท ถือได้ไหม ท่านประธาน ถือไม่ได้ และกระทรวงคมนาคมหรือกรมทางหลวงได้ปรับ เปลี่ยนหรือเปล่า ได้แก้ปัญหาเรื่องนี้หรือเปล่า จังหวัดเชียงใหม่ อย่างที่กระผมกราบเรียน ท่านประธานมีปัญหากว่านี้ ก็จะมี คนที่ดินในจังหวัดเชียงใหม่มา ขยายที่ดิน เชียงราย ท่านประธานครับ เชียงรายไว้หนึ่งประมาณ ๘,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ บาท ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท เดี่ยวนี้ขยับขึ้นมาหน่อย ไร่ เชียงใหม่เป็นอีกต่างไว้

ไว้ละเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑ ล้านบาท เวลาเวนคืนที่ดินราชฎรมาแล้ว
มีปัญหา อย่างบางคนซื้อที่ดินที่จัดสรรท่านประธานผ่อนตั้ง ๑๐ ปี พอผ่อนหมดแล้ว
ปรากฏว่าที่ดินถูกเวนคืนท่านประธานครับ ได้คืนเดี๋ยวนั้นเอง ค่าประเมิน
ค่าเวนคืน นี้จะทำอย่างไร เขาซื้อที่ดินจัดสรร ๒ งาน ปรากฏว่าที่ดินเวนคืน
ผ่านเข้าไปหมดเลย ให้ราคาเขาคืนเดี๋ยวนั้น เขาเอาไปซื้อที่ไหนก็ไม่ได้ ร้องท่มร้องไห้กัน
ท่านประธานครับ

เพราะฉะนั้นผมอยากถาม ลุงอยากจะต้องตั้งข้อสังเกตให้กระทรวงคมนาคม และกรมทางหลวง ว่าถ้าจะเวนคืนที่ดินของราษฎรนั้นต้องคำนึงถึงความเท็จจริง วันนั้นผมไปร่วมสังสรรค์กับผู้พิพากษาที่จังหวัด เชียงใหม่ ท่านผู้พิพากษาศาลฎีกา ท่านพูดในที่ประชุมให้ผู้พิพากษาทั่วประเทศถือเป็นเรื่องสำคัญ ในกรณีมี เรื่องราวร้องเรียน มีเรื่องถึงโรงชั้นศาลเกี่ยวกับคดีเวนคืนนี้ ให้ผู้พิพากษา ทั่วประเทศคำนึงถึงข้อเท็จจริง เพราะว่าถ้าการเวนคืนของกรมทางหลวงนั้น ให้ราคาต่ำมาก เรื่องนี้ผมสันนิษฐานได้ ส.ส. เชียงใหม่โทรทักไปร่วมรับทราบ กับผู้พิพากษาศาลฎีกา วันนั้นคงจะรู้ เพราะว่าขณะนั้นผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากภาค เลือกตั้ง ราษฎรทั่วประเทศมีความหวังกับผู้แทนราษฎรให้เข้ามาถือปาก เป็นเสียงเพื่อขอให้ผู้แทนราษฎรพูดกับกระทรวงคมนาคม พูดกับกรมทางหลวง ว่าเราจะให้อะไร เราจะให้ความเป็นจริงมากน้อยแค่ไหน ท่านประธานครีบท จังหวัดบางจังหวัด เขาอาจจะไม่เดือดร้อน แต่จังหวัด เชียงใหม่ของกระผม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ต้องเดือดร้อน เราจะทำอย่างไร เรื่องนี้ผมขอตั้งข้อสังเกต ให้กระทรวงคมนาคมเอาไปพิจารณา ขณะนี้ผมได้ทำหนังสือถึงกระทรวงคมนาคม ที่ดินเวนคืนที่อำเภอพร้าว บ้านโป่ง ท่านประธานครีบท มาตั้งนานแล้ว วันนั้น ผมก็ถามรัฐมนตรีว่าการ ท่านก็บอกว่าจะดูให้ ขอฝากคณะกรรมาธิการ รัฐมนตรี มันเป็นเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในจังหวัด เชียงใหม่ของผม มันเป็นเรื่อง ความเดือดร้อนของคนเมืองพร้าว ท่านประธานครีบท สมชอลฝาก และที่อำเภอแม่เมาะ เมื่อปี ๒๕๒๒ ผมเป็นผู้แทนราษฎร ผมได้ไปช่วยราษฎรที่อำเภอแม่เมาะ ท่านประธานวันนั้นผมก็พูดแถลงบอกว่าเดี๋ยวนี้เมื่อ ๑๐ กว่าปีมาแล้วจ่ายเงิน ค่าชดเชยให้ราษฎรอำเภอแม่เมาะ จ่ายไปได้ประมาณครึ่งกว่าเหลืออีก ประมาณ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ ยังไม่ได้จ่ายค่าชดเชยชดเชย บอกว่าอันนี้ไม่ให้ อันนี้ไม่ให้ ตอนนั้นผมสอบถาม ปี ๒๕๒๒ นั้นผมสอบถาม มีม่อนอินทร์ วินคำ คนนี้ไม่สอบถาม ในปีนั้นนำดูครีบท ท่านประธานที่เคารพ เพราะว่าขณะนั้นการเวนคืนที่ดินผมถือว่ามี เป็นเรื่องเดือดร้อนของคนทั้งประเทศ ผมขอให้รัฐบาลตั้งนัก เป็นนโยบาย ถ้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมท่าน เป็นที่เคารพของผมนั้น เสนอไปให้ คณะรัฐมนตรีแล้วก็ได้พิจารณาด้วย เพราะว่าท่านรัฐมนตรีคนนั้นผลงานท่าน ดีเด่นเหลือเกินแล้วก็เห็นออกเห็นใจราษฎร เพราะว่าเสนอที่คณะรัฐมนตรีแล้ว ลุงอยากเป็นอนตอ ก็จริง เพราะว่าขณะนั้นมันจะเป็นการเสียผลประโยชน์ราษฎร มีคนตั้ง ในระบอบประชาธิปไตย เลิกผู้แทนที่มาบอกทำไร ๆ ก็ไม่ได้ เป็นผล ถ้าจะให้ ล่าฟังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนั้นไม่ได้ รัฐมนตรีทั้งคณะต้องรับผิดชอบ

เรื่องนี้ ท่านประธานครับ ผมขอฝาก ท่านส่งสู่อีกคนหนึ่งบอกว่าที่สันป่าตอง
 ที่จอมทองก็ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมเหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพ วันนี้
 ผมของพูดแน่ๆ แล้วผมขอฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เจ้าหน้าที่
 ที่มาเฝ้าฟังข่าวอยู่ด้านหลังห้องประชุมนี้ดีไว้ให้ดี การเวนคืนที่ดินของราชผว
 ที่ถนนสายเชียงใหม่ - พริ้ว ตำบลบ้านโป่ง ให้ความเป็นธรรมเขาด้วย
 อ้อไปกวดราคา ทุกวันนี้กรมทางหลวงชอบกวดราคา ตีราคาที่ดินของราชผวสูง
 ท่านรัฐมนตรีว่าการท่านอาจจะไม่รู้เรื่อง -----

พูดกันแล้วพูดกับอีก ทุกคนว่าคาญ สมว่า เพราะจะยื่นทำนั้รัฐมนตรีทำน
ก็คงว่าคาญ ผู้แทนราษฎรที่หนึ่งก็ยื่นเรื่องขอพบทุกคนแล้ว แต่ว่าบางทีก็ไปเจอรัฐมนตรี
ด้วยกันก็ไม่กล้าพูดเหมือนท่านมอญอินทร์ บางทีก็พยายามถามมอญอินทร์ สมมุติ
ถือโอกาสนี้เรียนท่านประธานผ่านไปที่ทางรัฐบาล ตั้งแต่บัดนี้ต่อไปท่านประธาน
กฎหมายเข้ามาเถอะ เราจะยกมือให้ แล้วขอทำไว้ให้เหตุผลแก่ท่าน ๆ ในอดีต
ที่ผ่านมาแล้วก็แล้วไป เกิดสมัยนั้น ไม่รู้สมัยไหน สมัยนี้เรา เป็นประชาธิปไตย
ประชาชนเขาเลือกผู้แทนราษฎรมา เขาก็หวังพึ่ง ถ้าพึ่งไม่ได้คราวต่อไป
เขาไม่เลือกพวกเรา ขอทำไว้ให้ประชาชนเขาปฏิบัติ เสร็จระบบประชาธิปไตย
เดี๋ยวจะมีคนมาประท้วงอีก ในเมื่อเขาไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะฉะนั้น
ฝากท่านรัฐบาลเถอะ ฝากกระทรวงเลือกก็ได้ดิ้น ฝากท่าน ๆ เลือกเมียได้เมีย
ภาษาง่าย ๆ ถ้าเสียอะไรก็ได้ดิ้นนั้น สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ชาวบ้านฝากมา
เสียดิ้นได้ดิ้น เสียเมียได้เมีย เสีย ๑ ไร่ ก็อยากได้ดิ้น ๑ ไร่ เสีย ๕ ไร่
ก็อยากได้ดิ้น ๕ ไร่ ถ้าเป็นแบบนี้หมู่บ้านไปทำมาทำงานประธาน แก้ปัญหาสอง
ประเทศชาติ อย่าไปคิดอะไรมาก อย่าไปเอาต่างประเทศมา เอาความคิด
ของพี่น้องประชาชนที่เขาพูดให้เราฟังทุกวันนี้มาแก้ปัญหา เดี่ยวนี้เราหลงทาง
ไปเอาชนมปิงมายึดปากชาวบ้าน ชาวบ้านก็เลยกินไม่เป็น อีสานผมถึงกิน
ข้าวก็อยู่ ขิงกินข้าวเหนียวบั้งอยู่ เพราะฉะนั้นผมอยากจะทำฝากว่าพี่น้องประชาชน
เขาฝากมาอย่างนี้ ง่าย ๆ ถ้ารัฐบาลแก้ไขไม่ได้ก็ไม่จำเป็นจะต้องเสียเวลา
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเรวัตก่อน
และคุณสังสุข คุณโสภณ คุณพูนสวัสดิ์

นายเรวัต สิริบุญกุล (กานบุญบุญริ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม นายเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย
ทำนประธาน สมใจใคร่เรียนถามท่านประธานผ่านไปที่ทางรัฐบาลว่า
กระทรวงคมนาคมว่า อย่างที่ท่านประสพได้เรียนไปแล้ว ผมก็มีแนวความคิด
อยากจะทำเรียนถามว่า ในกรณีที่จะแก้ไขปัญหานี้ วนคืนไปนับ ซึ่งได้เงินก็น้อย
เสียเวลา แล้วที่ดินไม่มี เมื่อมีก็ได้ฟังว่าที่ราชพัสดุ ซึ่งกระทรวงเกษตร
ได้แลกเปลี่ยนไปให้ ถ้ากรณีอย่างนี้จะทำได้อย่างไร ในกรณีที่ วนคืนกลับมา
ที่ดินไม่มี ดินนอกภาคใต้ดิ้น ก็ วนคืนที่ราชพัสดุให้ราษฎรเช่าไป ทำไม่ได้ไหม
ซึ่งเขาจะฟังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ท่านมี จะให้ใครบ้างโดย...
ที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ไหม-----

ตำบลหนองควาย และอำเภอหางดงไปจนถึงอำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่
 ท่านประธานที่เคารพ มันก็มีไม้ที่ขายอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 คุณชัย ชิดชอบ ท่านได้ทราบเรียนต่อท่านประธาน มันไม้ที่ขายจริง ๆ
 กระผมไม่เข้าใจว่าในการที่จะทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนในไม้
 ที่ขายนี้ ทั้งหมดก็มีอยู่ ๘ ราย มีอยู่ ๘ ราย ทำไมถึงเจรจากันไม่ได้
 วันแต่อย่างนั้นผมยกตัวอย่างให้ท่านประธาน เมื่อวานนี้ผมประชุมสหกรณ์
 ผู้ปลูกกล้วยเหลืองที่จังหวัดเชียงใหม่ ได้มีการพูดถึงที่ดินที่กระผมเอา
 งบประมาณของผู้แทนราษฎรของผมไปสร้างสหกรณ์ที่อำเภอแม่แจ่มไป
 สร้างโรงเรือน ไปสร้างเครื่องชั่ง ไปสร้างลานตาก ซื้ออุปกรณ์
 วิสตุลีไปโดยใช้งบประมาณของผู้แทนไปส่งไป ท่านประธานครับ
 กรรมการของสหกรณ์ผู้ปลูกกล้วยเหลืองที่อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่
 มาบอกผมว่า มีเจ้าหน้าที่กรมทางไปชั่งบอกว่า ไม้ให้สร้าง ล้อจะ
 สร้างได้อย่างไรตรงนี้ เพราะตรงนั้นมันเป็นทางสามแยก ถ้าท่านเคย
 ไปที่แม่แจ่ม หรือท่านรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมไปที่แม่แจ่ม ทางที่ลง
 จากดอยอินทนนท์หรือลงสู่อำเภอแม่แจ่มนั้น เมื่อถึงอำเภอแม่แจ่มแล้ว
 มันจะมีสามแยก ตัดทางเก่าที่ขึ้นทางด้านอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่
 และเข้าไปสู่ในอำเภอแม่แจ่ม สามแยกตรงนั้นกระผมก็มองเห็นว่า
 ถ้ามันไม่มีสหกรณ์ผู้ปลูกกล้วยเหลืองเชียงใหม่สาขาแม่แจ่มไปตั้งอยู่ตรงนั้น
 ถ้ามีการตัดทางเลี้ยวขึ้นไปแล้วมันก็คงจะสวย -----



กระผมขอกราบเรียนว่า กระผมมีความคิดในทางที่จะให้เกิดการสว่างสว่าง
 การพัฒนา และสร้างความสำเร็จ ไม่ได้เห็นแก่ตัว แต่องค์การของเอกชน
 ตรงนี้ขณะที่ เป็นสหกรณ์ผู้ปลูกข้าวเหลือง เป็นองค์การ แล้วเราขอ
 กับวัดอีก ๒ - ๓ วัด ท่านประธาน เจ้าหน้าที่กรมทางไปขอ เขาบอกว่า
 อีกรอกไม่ให้สร้างแล้วทำไมต้องสร้าง กรมการให้บอก ว่า ส.ส. ส่ง
 ให้สร้าง ก็ที่ดินของ เขา เป็นที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ มีโฉนด แล้วเจ้าหน้าที่
 กรมทางหลวง เอาอำนาจมาตราวิญญูอะไรไป ผมบอกไปจุดขึ้นมา ผมจะ
 เอามาฟ้องรัฐมนตรีคมนาคมให้ไล่ผมออกไปเลยคนอย่างนี้ ท่านประธาน
 ที่เคารพ ตรงนี้ที่ผมขอตัวอย่างมา เปรียบเทียบให้ท่านประธานฟัง ผมขอ
 ว่าทั้ง ๒ รายนี้ก็คงจะโดนพฤติกรรมอย่างนี้และก่อให้เกิดปัญหา กระผม
 ขอกราบเรียน ปีแรกผมให้อำเภอสิงห์ทอง อยู่ใกล้ลาดบัวหลวง
 ติดเขตทางหลวง อำเภอเมืองและอำเภอชอชอ อยู่ใกล้ลาดบัวหลวงเลย
 ปีขณะที่ผมกำลังจะปลูกสร้างตึกแถวของกระผมนั้น เจ้าหน้าที่ทางหลวงมา
 บอกคุณส่งสุขขอขับ เข้าไปหน่อยได้ไหม เพราะว่าเราขอขายทาง
 ผมบอกว่าคุณหนึ่งผมก็ไม่ให้ เพราะว่าอะไร ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 ได้มี เรื่องพิพาทที่สวนของกระผมที่อำเภอชอชอเกิด ชายคาของกระผม
 ซ้ำงทำผิดมันยาวเกินไป ได้ปลูกแล้ว เข้าไปในเขตทางซึ่งไม่ได้มีการปักหลัก
 ตรงนั้น ไม่มีถึง ๑ เมตร แล้วความค้ำเป็นคดีผม เป็นจำเลย ผมก็บอกว่า
 กรมทางหลวงบอกว่าผมตั้งเยอะแยะ เพราะว่าฉันตั้งหนึ่งผมก็ไม่ให้
 แม้จริงก็ไปเวรคืนมา ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะให้ท่านทราบ
 ออกจะให้รัฐมนตรีคมนาคมท่านทราบ เพราะว่าท่าน เป็นคนดี ท่านเป็นคน
 ที่มีธรรมะซึ้งไหม พุดจากปีใครก็เป็นที่น่ารักน่าใคร่ไป ลือทั้งหมด แต่
 ท่านไม่รู้หรือว่าลูกน้องของ ท่านที่ประพฤติปฏิบัติกับชาวบ้าน เขาอยู่นั้น
 จึงเป็นอย่างไร ท่านประธานที่เคารพ ผมขอกระผม เรียกว่า ผมได้ดูแลพื้นที่
 ค้าง ๆ อย่างละเอียดแล้ว ทำไมจะจุดไหนต่อจุดไหน ท่านประธาน
 มีน เป็น เรื่องที่ทำให้คนเหล่านี้ เขาเห็นว่าในพื้นที่รอบ ๆ ซ้ำงนั้นราคาที่ดิน
 ของผมเหลือเกิน สิ่งที่เขาได้รับการตอบแทนจากค่าที่ดิน เวรคืนนี้ให้ ท่าน
 เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลที่ เขาไม่ยอม เอาอย่างนี้ไหม ท่านประธานที่
 เคารพ ผมใครที่จะเสนอว่า ขอให้ท่านรัฐมนตรีคมนาคมได้กรุณาถอนร่างกฎหมาย
 ฉบับนี้ออกไปก่อน แล้วท่านก็ไม่ต้องมาสั่งให้คิด หรือสั่งให้... แล้วนี่
 แล้วเราพาไปประพรมกับที่วัดอะไรก็ได้ เพราะว่าท่านชอบ เข้าใจ

เอาวัดประจำเกษมก็ได้ที่ใกล้ ๆ ปากทางเข้าไปบ้านบางยาง หรือว่า
 จะเอาที่วัดทองศิริก็ได้ที่อยู่ใกล้ ๆ บ้านแม่คณินเหนือ แล้วเราไปประชุมกัน
 เอาพวกเจ้าของที่ดินเหล่านี้มาหนึ่งพวกกัน เอา ๙ รายมาว่ากันและเอา
 ผู้แทนราษฎรของเชียงใหม่ ๙ คนนี้มาหนึ่งว่ากัน ให้ท่านหนึ่งเป็นประธาน
 ในที่ประชุมเลย เมื่อท่านหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุมแล้วมาพิจารณา
 ให้ความเป็นธรรมแก่เขา สภาที่กำลังร้องขอความเป็นธรรมให้กับคน
 และวัด ๙ รายนี้ เพื่อขอให้ท่านมีมติศาล มีมตตธรรม เก็บกุลให้ความ
 คุ้มครองต่อเขา เขาต้องมีเหตุผล คนเชียงใหม่ผมขอทราบเรื่องว่าทำไมใช้
 หัวคือหัวรีหรืออย่างผมไปเฉียดหมดทุกคนหรือ คนเชียงใหม่เขาเป็นคน
 เรียบร้อย เป็นคนสุภาพ เป็นคนนุ่มนวล เป็นคนขอม เป็นคนอ่อนน้อม
 ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นพวกนี้ ๆ เอาเหตุผลเอาผลไปพูด
 เขาเชื่อ เพราะสิ่งที่ท่านไปทำนี้มันเป็นการประกาศได้เลขาว่า จังหวัด
 เชียงใหม่ของเรานี้จะก้าวไปสู่การวิวัฒนาการความเจริญและพัฒนา
 มันไม่มีใครหรือหรืออยากจะไปขัดไปขวาง -----

จะต้องมีสิ่งที่น่าวิตกกังวลเหล่านี้ เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผมจะยุติการอภิปรายในเรื่องนี้ เพียงแค่
ขอความกรุณาต่อรัฐบาล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีท่านก็นั่งอยู่ตรงนั้นแล้ว
ท่านรองนายกรัฐมนตรีบัญญัติท่านก็นั่งอยู่ตรงนั้นแล้ว ข้างบนนั้นก็
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนั่งฟังแล้วก็ตอบอยู่ ขอความ
กรุณาได้พิจารณาเสียง ท่านจะใช้วิธีสรุปจากกรอภิปรายของ ส.ส.
ก็ได้ ใช้วิธีง่าย ๆ เหมือนเราพูดกันในคณะกรรมการ ก็จะเห็นได้
ว่าเสียงสนับสนุนให้ท่าน เว้นคืนไปรู้สึกจะไม่มีเลย เพราะฉะนั้นท่าน
ยุติเรื่องนี้ก่อนได้ไหมครับ ถอนเรื่องกลับคืนไป แล้วไปประชุมไปพูดจากัน
สักครั้งหนึ่งก่อน แล้วก็กลับมา มีกฎหมายมีมติอะไรผมตรงตรงนี้
ผมรับรองต่อท่านประธานตรงนี้เลยที่ผมจะไม่อ้อมแอ้งในการที่
ท่านจะเลื่อนญัตตินี้ขึ้นมาว่าก่อน ผมจะไม่คัดค้านท่านเลย ขอความ
กรุณาท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์
พรรคชาติพัฒนา ที่กระผมต้องลุกขึ้นมากราบเรียนประธานอีกครั้งหนึ่ง
ก็เนื่องจากว่าผมอยากทราบจริง ๆ เมื่อที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคมยังไม่ได้ตอบผม เนื้อที่ ๑ ไร่ ๖๐ ตารางวาทำนั้นเอง
ที่ตกลงกันไม่ได้ ๖ ไร่ กับวัด ๓ ไร่ เป็นเพราะอะไร ติราคาให้เขา
เท่าไร แล้วเขาเรียกร้องเท่าไรจึงตกลงกันไม่ได้ และที่วัดนั้นทั้ง ๓ ไร่
เขาสร้างกำแพงสร้างรั้วแล้วหรือยังถึงจะไปตัดผ่านเขา เขาไม่ยอม
ท่านช่วยตอบผมหน่อย ถ้าตอบไม่ได้คงจะต้องถามต่อไปอีกเรื่อง ๆ

อีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนถามก็คือว่าเมื่อที่
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบว่าท่านจะเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรีที่จะใช้เงิน ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท มาแก้ไขปัญหาเรื่องเวนคืน
ซึ่งหมักหมมมาตั้ง ๓๐ - ๕๐ ปี ผมต้องขอบคุณท่าน ท่านยอมรับความจริง
ว่าหมักหมมจริง ซึ่งผู้แทนราษฎรเราพูดนั้นก็เพราะว่าความหมักหมมตรงนี้
ท่านช่วยแก้ อยากจะถามว่า ท่านรองนายกรัฐมนตรีบัญญัติท่านอยู่ที่
ท่านนอกฯ เพียงผออาจจะไม่ทราบ มีกรรมการเข้าสู่อ.ร.ม. จริงหรือไม่
อ.ร.ม. อันมีมติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนั้นจริงหรือไม่

และจะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกพันธบัตรเมื่อไร เพราะว่าการ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่อยู่ ผมจึงรวบรวมท่านรองนายกรัฐมนตรี
บัญญัติ บรรทัดฐาน ได้กรุณาตอบด้วย

ประการต่อมาที่ผมทราบ เวียดนามก็คือว่า ในเรื่องสถานที่วัดนั้น
ผมทราบ เวียดนามท่านนายกรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ที่นี้ มีหลายแห่งที่เราต้องไปช่วยกัน
เจรจากับกรมทาง ตัวอย่างที่อำเภอปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นบ้านเกิด
ของผม แต่ไม่ใช้เขตเลือกตั้ง กรมทางจะผ่านวัดเพราะต้องการรักษา
แนวเขต ต้องไปชี้แจงรับรองกับวัดกับพระ กรมทางวัดถึงได้ทำวัด
แต่ที่ปราสาทโพนสาขานั้น เมื่อกรมทางหลวงแผ่นดินนั้นได้สำรวจออกไปแล้ว
ไม่ได้สำรวจได้หรือยกขึ้น บางครั้งให้คนอื่นก็ไม่ได้วาดอย่าง ซึ่งผมได้ทำ
เรื่องนี้ทราบ เวียดนามท่านนายกฯ ไปแล้ว เพราะท่านบอกว่าโศกณมีอะไรให้บอก
ผมบอกทุกอย่างปัญหาที่ชาวบ้านเดือดร้อน เพื่อให้ท่านแก้ โทล่ทางไม่วาด
รพช. ทำถนนไม่มีโหล่ทาง โยธาที่มีถนนแต่ไม่มีวาดทางโหล่ทาง ซึ่งปัญหา
อุปสรรค คนตาย เป็นจำนวนมากอุบัติเหตุมากก็เพราะตรงนี้ไม่มีโหล่ทาง
งบประมาณเราไม่เสียค่าหรือ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นค่าเวนคืนนั้น
ท่านค่าเงินการเกษตรรับ มีเป็นอันสงฆ์ แล้วพวกเราจะได้เอาเวลานี้
ไปพูดที่อื่น อย่างทางผ่านวัดท่านประธานก็คงเห็นเส้นทางที่กรมทาง
ทำผ่านไปเพื่อเป็นแนวทางสวย แต่เมื่อทำเสร็จแล้ววาดข้างเพียง
บางส่วนอีกส่วนหนึ่งก็ปล่อยที่ว่างเอาไว้ ตรงนี้ผมขอทราบ เวียดนาม
เท่าที่ท่านประธานได้กรุณาอนุมัติให้ทางกรมการปกครองไปดูงาน
ต่างประเทศ ผมก็ไปดูบ้านเขา ถนนบ้านเขามาศึกษา เพื่อจะบอกว่าบ้านเรา
เป็นอย่างไร อย่างทางวาดข้างของเขาที่ดีดี ดีกว่าคอนกรีตแผ่น
ซีเมนต์แล้ว และบางหมู่บ้านที่ผ่านเข้าป่า ไปหมู่บ้านเขาไม่ได้เอา
ถนนกว้างไม่ต้องไปไล่ชาวบ้านออก ตรงนี้จึงเกิดปัญหาขึ้นว่า ถ้าต่อไป
ถ้าทางผ่านหมู่บ้าน เราลดจำนวนความกว้างลงได้ไหม เขาไม่เดือดร้อน
กรมทางหลวงไม่ต้องเวนคืนรัฐไม่ต้องเสียเงิน ชาวบ้านเขาก็อยู่ได้
ในกรมที่วัดก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่าถ้าได้ทราบว่าวัดวัด เขาจะมียอม
ก็ช่วยกันอยู่ แล้ววัดนี้ถ้าไม่จำเป็นลดพื้นที่ลงบ้าง ไม่สะดวก
แต่ใช้ประโยชน์ได้ น่าจะเป็นประโยชน์ของรัฐมากที่ออกไปช่วย

ถ้าไม่จำเป็นแล้วถ้าผ่านที่วัดอย่าไปตัด เพราะมันเป็นการทำลายจิตใจ
 เราศาสนาพุทธ พุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ เราต้องรักษาที่วัด
 บริเวณวัดไว้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนถามว่าวัดทั้ง ๓ วัดที่ไม่ยอม
 เป็นเพราะอะไร เป็นเพราะเขาสร้างกำแพงแล้วจะไปรื้อกำแพง
 เขาใช้หรือไม่ แล้วเนื้อที่ที่เหลือนั้นถ้าหากไม่ตัดผ่านไม่เวนคืนนั้นเนื้อที่
 จะพอสร้างถนนได้หรือไม่ ผมคิดว่าพอครับท่านประธาน ดูจากแผนที่แล้ว
 เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีคมนาคมกรุณาตอบผม
 ทั้งชาวบ้านผมคิดว่าสนใจฟังอยู่ ทอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพลสวัสดิ์

นายพลสวัสดิ์ โทดระไวศยะ (อุบลราชธานี) : ท่านประธาน

ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม ส.ส. พลสวัสดิ์ โทดระไวศยะ
 อุบลราชธานี พรรคพลังธรรม ท่านประธานที่เคารพ ผมขอฝาก
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเกี่ยวกับถนนสายหัวขวังนอง
 อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ไปถึงอำเภอตาลสุม ซึ่งถนนเส้นนี้
 เป็นถนนเชื่อมระหว่างอำเภอเมืองกับอำเภอตาลสุม ระยะทางประมาณ
 ๕๐ กิโลเมตร แต่มันมีปัญหาเรื่องค่าเวนคืน เนื่องจากว่าปัจจุบัน
 ถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทหรือ
 รพช. แต่ปรากฏว่าเป็นถนนที่แคบ วันหนึ่งการจราจรมีรถเดินทางไ
 มานับเป็นร้อย ๆ คัน ทำให้การเดินทางสัญจรไปมาประสบกับ
 ความยากลำบากและมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยเนื่องจากถนนคับแคบ
 กระผมและ ส.ส. ผู้แทนราษฎรในสมัยนั้นเมื่อปี ๒๕๓๑ ได้ยื่นหนังสือ
 ขอให้ รพช. ยกให้เป็นของกรมทางหลวงจะได้หรือไม่ ซึ่งทาง รพช.
 ยินดี ทางกรมทางหลวงก็ยินดีจะยก เป็นของกรมทางหลวง แต่ปรากฏว่า
 มีปัญหาเรื่องค่าเวนคืน เนื่องจากว่ากรมทางหลวงได้ไปสำรวจแล้ว
 ต้องขยายถนนออกไปอีกข้างละไม่ต่ำกว่า ๕ เมตร แต่มีปัญหาเรื่อง
 ค่าเวนคืนเนื่องจากว่าติดบ้านเรือนที่ไว้ที่นาของพี่น้องประชาชนแถบนั้น
 เป็นจำนวนมาก เรื่องจึงคาราคาซังมาจนถึงปัจจุบันนี้ ผมจึงอยากฝาก
 ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่า
 หากถนนเส้นนี้ได้รับการยกฐานะ เป็นของกรมทางหลวงให้กรมทางหลวง
 ดูแลรับผิดชอบ ทยอยกรมทางหลวงหาค่าเวนคืนให้แก่พี่น้องประชาชน
 ในเส้นทางสายนั้นให้พอเหมาะพอสมควรผมคิดว่าถนนเส้นนี้คงจะทำให้

การเดินทางไปมาสะดวกขึ้นและนำความเจริญไปสู่พี่น้องประชาชน
ในแถบนั้นอย่างแน่นอน ปัญหาขณะนี้คือกรมทางหลวงอ้างว่าไม่มีเงิน
ค่าเวนคืน ผมจึงขอฝากท่านรัฐมนตรีด้วย

อันที่ ๒ อุบลราชธานีได้รับโครงการสร้างทางเลี้ยวเมือง
หรือถนนวงแหวนด้านตะวันออก ระยะทาง ๒๕ กิโลเมตร แต่มันมีปัญหา
เกี่ยวกับที่ดินซึ่งต้องผ่านเขตกรมทหาร ผมจึงขอฝากท่านรัฐมนตรี
ว่าทำอย่างไรถนนเส้นนี้ถึงจะไม่ถูกยกเลิก เนื่องจากว่าต้องผ่านที่ดิน
เขตทหารประมาณเกือบ ๑๕ กิโลเมตร ถ้าท่านเจรจาได้กับ
ทางกองทัพบก ผมคิดว่าทางเลี้ยวเมืองนี้จะไม่มีปัญหา เรื่องที่ดิน

อันสุดท้าย ตอนนี้องกรมทางหลวงได้รับงบประมาณ
ก่อสร้างทาง ๕ ช่องจราจรจากสายวาริน - เดชอุดม ระยะทางประมาณ
๑๑ กิโลเมตร มีปัญหาเนื่องจากพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนเกี่ยวกับ
ค่าเวนคืน บางแห่งได้รับพอสมควร บางแห่งไม่ได้รับเท่าที่ควร
เนื่องจากว่าถูกเจ้าหน้าที่บางคนไปเรียกไปร้องขอค่าเวนคืน สมมติ
เรือนหลังหนึ่งให้ ๒๐๐,๐๐๐ บาทแต่ขออีก ๕๐,๐๐๐ บาทจะเพิ่มขึ้น
ให้เป็น ๕๐,๐๐๐ บาทนี่คือพฤติกรรมบางอย่างที่เจ้าหน้าที่บางคน
ของกรมทางหลวงไปทำ ผมจึงขอฝากท่านรัฐมนตรีด้วย

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยกับนโยบาย
ของกระทรวงคมนาคมในการที่จะสร้างทาง ๕ ช่องจราจร
หรือทางไหนก็ตามที่อยู่ในเขตกรมทางหลวง แต่อยากให้ ๗๗๗ รัฐมนตรีนั้น
แก้ไขปัญหาเรื่องค่าเวนคืนให้เรียบร้อย เพราะว่ามีวันปัญหาเรื่อง
ค่าที่ดินจะสูงเพิ่มขึ้นถ้าให้ค่าเวนคืนไม่เหมาะสมกับราคาที่ดิน ผมคิดว่า
จะมีปัญหาในการก่อสร้างทางหลวงอย่างแน่นอน เพราะว่าบางที่ไร่หนึ่ง
ตามราคาท้องตลาดไร่ละ ๕๐๐,๐๐๐ บาทแต่ทางกรมทางหลวงไปตีให้
ไร่ละ ๒๕๐,๐๐๐ บาทก็มี มันถึงเกิดปัญหาจนปัจจุบันนี้ ผมฝากขอขอบคุณ
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี
เชิญครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน
กระผมขอรับเอาข้อคิดความเห็น ข้อสังเกต ข้อห่วงใยไปเพื่อที่จะปรับปรุง
แนวทางการเวนคืน ตลอดจนพระราชบัญญัติเวนคืนซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน
ผมขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นข้อที่กระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง
และก็กระผมเองมีความกังวลเช่นเดียวกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลาย
เพราะว่าการสร้างทางหลวงแผ่นดินนั้น ไม่ว่าจะ เป็นเส้นทางสายใด
มีความกว้าง มีสะพานวิจิตรพิสดารเพียงใด ทางกรมทางหลวงนั้นมิได้
มีข้อห่วงใย มีข้อกังวลในเรื่องทางวิศวกรรม แต่ที่เรามีข้อกังวล
ข้อห่วงใยก็คือการเวนคืนนี้เอง เพราะว่าเราได้ใช้กฎหมายเวนคืน
ฉบับปัจจุบัน ซึ่งยังได้กำหนดแนวทางค่อนข้างเก่า วิธีปฏิบัติต่าง ๆ
ก็ยังไม่เหมาะสม ยังไม่ทันสมัย โดยเฉพาะเรื่องราคาค่าที่ดินซึ่งจะต้อง
เสนอให้กับประชาชนนั้น ยังผูกติดอยู่กับราคาที่ดินที่ทางกรมที่ดินเป็นผู้
ประเมิน ซึ่งทางกรมที่ดินก็จะประเมินทุก ๆ ๒ ปี เพราะฉะนั้น
ราคาที่ดินที่ทางกรมที่ดินประเมินนั้น ซึ่งโดยข้อเท็จจริงก็ค่อนข้างจะ
ต่ำกว่าปกติอยู่แล้ว รายได้ที่ประชาชนไม่ยอมรับราคาที่ดิน เกิดข้อพิพาท
เกิดข้อโต้แย้งยังไม่ยอมรับ สมมุติว่าเวลาล่าช้าไป ๕ ปี ๕ ปี ราคา
ปัจจุบันเมื่อ ๕ - ๕ ปีที่ตกลงกันได้ เมื่อเปรียบเทียบกับราคาปัจจุบัน
ณ วันนั้นขณะนี้ก็ยังห่างกันมากขึ้น ๆ กระผมขอรับเอาข้อห่วงใยของ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป อย่างไรก็ตามแล้วแต่
กระผมได้ให้แนวนโยบายไว้กับเจ้าหน้าที่รับอุทธรณ์ แม้ว่าราคาประเมิน
ของกรมที่ดินจะต่ำ เมื่อเจ้าของที่ดินไม่ยอมรับก็อุทธรณ์ ในชั้นอุทธรณ์นี้
กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่าส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดทางคณะกรรมการ
รับอุทธรณ์นั้นก็จะพิจารณาให้ราคาที่สูงขึ้น อาจจะเป็น ๑ เท่า ๒ เท่า
๓ เท่า หรือมากกว่านั้นสุดแต่ความเหมาะสม ซึ่งก็มีคณะกรรมการ
รับอุทธรณ์ออกไปพิจารณาดูทำเลที่ตั้งที่ดินว่าควรจะเป็นเท่าใด กระผม
ขอเรียนตอบไปยังท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สำหรับ
ถนนที่เชียงใหม่ ไม่ว่าจะ เป็นจากตัวเมืองจะไปยังสนามกีฬา เชียงใหม่ก็ดี
ซึ่งเลียบคลองชลประทานไปจนถึงสนามกีฬา รวมทั้งถนนวงแหวนชั้นใน

ของเชียงใหม่ นั้น บางช่วงเป็น ๕ เลนบ้าง ๖ เลนบ้าง และบางช่วง
เป็นถึง ๘ เลนก็มี กระผมใคร่ขอเรียนยืนยันว่าถนนที่จะใช้ในการ
แข่งขันกีฬาซีเกมส์ไปยังสนามกีฬา รวมทั้งวงแหวนชั้นในนั้นจะเสร็จก่อน
การแข่งขันกีฬาซีเกมส์อย่างแน่นอน ซึ่งในช่วงฝนตกนั้นก็อาจจะมีความ
ขรุขระบ้าง เพราะฤดูฝนจะทำให้การก่อสร้างทุกแห่งมีความขรุขระ
อย่างแน่นอน

สำหรับคำถามของท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติ คุณโสภณ
เพชรสว่าง กระผมต้องขออภัยที่ได้เอ่ยนามท่าน ท่านได้ถามว่า
ราคาเท่าใด ผมขอกราบเรียนว่า การกำหนดราคาของกรมที่ดิน
ซึ่งเป็นบรรทัดฐานของกรมทางหลวงในขณะที่เราเอาเงินไปวางศาลนั้น
ราคานั้นก็เป็นราคาที่กำหนดขึ้นในวันที่เราออก พ.ร.ฎ. เวนคืน
ซึ่งอาจจะเป็นตั้ง ๑๐ ปี ๒๐ ปี ย้อนหลัง ซึ่งอันนี้ผมก็ขอกราบเรียน
ว่าเราได้ออก พ.ร.ฎ. เวนคืนที่ดินตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ปีนี้ ๒๕๓๗
ก็ ๑๒ ปีมาแล้ว การที่จะเอาเงินไปวางเป็นค่าที่ดินต่อศาลนั้นก็ตั้ง
วาง ณ วันที่ออก พ.ร.ฎ. กฎหมายก็เป็นอย่างนั้น -----

กระผมมีความเห็นใจเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งราคาตอนนั้นผมขอเรียนว่า ริมถนน
เส้นนี้สายทางดง - สะเมิงนั้น ก็เป็นราคาที่แถมเต็มที คือราคาไร่หนึ่ง
๓๐,๐๐๐ บาทบ้าง ๕๐,๐๐๐ บาทบ้าง ๕๐,๐๐๐ บาทบ้าง ราคาสูงสุด
ก็เพียง ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นราคานี้กระผมทราบดีว่า ราคาที่
ไปวางศาลนั้นเขาคงจะรับไม่ได้ แต่ไหน ๆ ก็ได้ต่อสู้กันมาถึง ๑๐ กว่าปี
บางรายก็ไม่ยอมรับ ราคาที่เราไปวางศาลนั้น ตอนขึ้นต้นราคาที่ผมได้
กราบเรียนมีประชาชนที่ถูกเวนคืนนั้นเบ็ดเสร็จ ๙ ราย แต่ ๓ ราย
ได้ไปรับเงินค่าที่ดินนั้นแล้ว ก็เหลือเพียงจริง ๆ ปัจจุบันนี้ ๗ วันนี่เพียง
๒ รายที่ยังไม่ยอมรับค่าที่ดิน ถึงจำเป็นต้องออกเป็น พ.ร.บ. เว้นคืน

อีกประเด็นหนึ่ง สำหรับวัดผมขอกราบเรียนว่า วัดกีด บ้านกีด
อยู่ในเขตชุมชน เดิมทีเดิยวตอนที่รับเส้นทางนี้มาจากจังหวัดนั้นวัดก็อยู่ริม ๆ
ถนนห่างจากจุดศูนย์กลางถนนเพียง ๘ เมตรบ้าง ๗ เมตรบ้าง ครั้นทาง
กรมทางหลวงได้เวนคืนที่ดินก็ขยายไปเป็น ๑๐ เมตร จากจุดศูนย์กลาง
เพราะฉะนั้นวัดจะถูกเวนคืนประมาณ ๑ เมตรบ้าง ๒ เมตรบ้าง ก็คงจะ
ต้องกระทบกระเทือนวัดบางแห่ง กระผมไม่ทราบข้อเท็จจริงว่าเป็นกำแพง
หรือเปล่า ที่ผมเคยผ่านไปบางแห่งบางวัดก็เป็นกำแพง บางวัดก็เป็นเพียง
เสาซึ่งหมายแนวเขตของวัด ก็ขอกราบเรียนว่า บางคำถามผมคงจะตอบ
ท่านไม่ได้ในวันนี้ แต่กระผมจะขอเป็นหน้ท่านไว้ก่อนแล้วก็ตามตอบท่านเป็น
การเฉพาะตัวสำหรับวัดว่า วัดไหนที่จะถูกหรือกำแพงหรือไม่ ผมไม่สามารถ
ตอบท่านได้ในวันนี้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่าน ส.ส.
พูนสวัสดิ์ สำหรับทางที่เป็นของ รพช. โดยปกติก็เหมือนทางของ
จังหวัดซึ่งจะมีเขตทางที่ค่อนข้างจะแคบ เพราะฉะนั้นเมื่อจะโอนเป็นของ
กรมทางหลวง ผมขอเรียนว่า อันนี้ก็ขึ้นตอนซึ่งจะต้องทำเรื่องมา
ตั้งแต่เขตแขวงมาตั้งแต่อำเภอทางจังหวัด แต่โดยทั่วไปแล้วเมื่อมาถึงที่
กรมทางหลวงนั้น ผมเป็นผู้อนุมัติรับซึ่ง ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ที่มาถึงผมก็รับ
ทุกรายไปเพียงแต่ขอความกรุณาว่า เมื่อทาง ส.ส. ได้พยายามที่จะโอนที่
ซึ่งได้โอนถนนของ รพช. บ้าง จังหวัดบ้าง ให้กับกรมทางหลวงนั้น
ก็ด้วยมุ่งประสงค์ว่าจะให้เราเข้าไปพัฒนาปรับปรุงให้มีมาตรฐานทางที่ดีขึ้น
ก็ขอความกรุณาว่า ตอนที่ พ.ร.บ. งบประมาณเข้าสภา ก็ขอความกรุณา
ได้อนุเคราะห์ให้กับกรมทางหลวง ที่จะได้ให้งบประมาณตามที่ท่านได้
โอนทางก็โอนเงินมาให้ด้วย สำหรับอีกอันหนึ่งทางเสียงเมืองอุบลฯ

อันนี้กระผมได้พยายามติดต่อกับทหารเป็นการเฉพาะอยู่ ถ้ามันว่าได้พื้นที่
เขตทหารได้ผมก็มั่นใจว่า ตามแผนที่จะสร้างทางเลี้ยวเมืองอุบลฯ นั้น
ก็คงจะสำเร็จ เพราะว่าปัจจุบันนี้อุปสรรคก็อยู่ที่ตรงเขตราชการซึ่งยัง
ตกลงกันไม่ได้ ก็ขอกราบเรียนให้ทางสภาได้เห็นภาพกว้าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใด

อภิปราย ผมขอถามมติที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด

เห็นด้วยในหลักการในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็น
ควรรับหลักการโปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้มาปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่า
ที่ประชุมเห็นชอบในวาระที่ ๑ กรรมาธิการ ครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :

กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม
พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผม
ใคร่ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการเต็มสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดเห็น
เป็นอย่างอื่น ขอเชิญเลขาธิการ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๖๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๑๐๘ (ทางตรง) - สะเมิง

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้ก่อสร้างหาริมทรัพย์ที่เวนคืน
ตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จบการ
พิจารณาเรียงลำดับตามมาตรา แผนที่ทำยพระราชบัญญัติ เชิญ

นางศิริลักษณ์ บินบารุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : แผนที่ทำยพระราชบัญญัติ
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้อง
เวนคืนทำยพระราชบัญญัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใด
แก้ไขข้อขัดแย้งไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่า
จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะถามมติในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาขอให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่า
ที่ประชุมเห็นชอบในวาระที่ ๓

ท่านประธานมารู้ตให้แจ้งว่า ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๘ เสร็จแล้ว เชิญท่านไปรับได้ เชิญ
ท่านประสพ

นายประสพ บุษราติ่ม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประสพ บุษราติ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรค
ชาติไทย ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกต โดยพระราชบัญญัตินี้ ข้อสังเกตมี
ข้อความว่า ให้รัฐบาลเร่งแก้ไขพระราชบัญญัติเวนคืน ซึ่งไม่สามารถ
แก้ไขปัญหาของประชาชนชาวไทยได้เป็นการเร่งด่วนด้วย ผมขอฝาก
ข้อสังเกต และข้อสังเกตนี้ขอฝากให้ที่ประชุมรับข้อสังเกต เพื่อส่งไปให้
รัฐบาลเพื่อรัฐบาลจะอ้างเหตุที่ได้แก้ไขพระราชบัญญัติเวนคืน

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

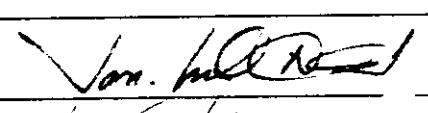
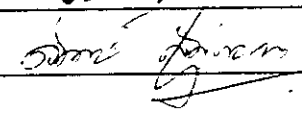
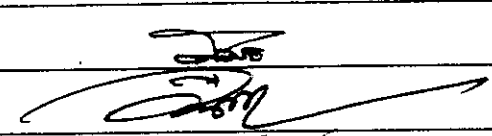
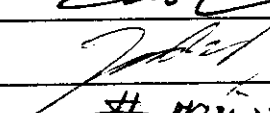
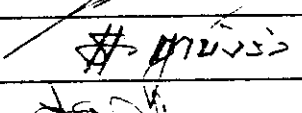
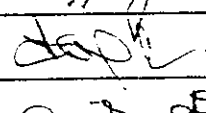
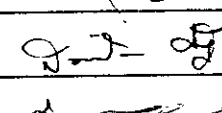
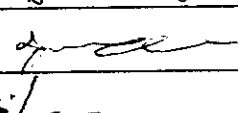
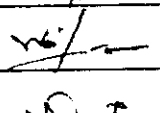
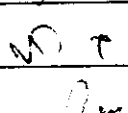
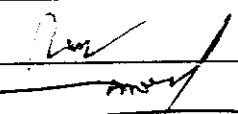
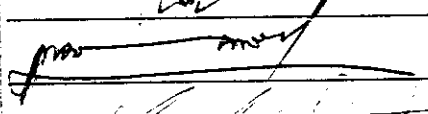
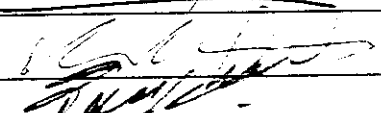
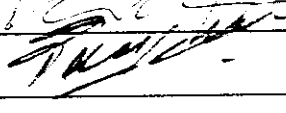
วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๓๓

ผู้ตรวจงานการประชุม

กมลมาศ ทั้งสุภุติ
 สุภปภา หนองพงษ์
 สติมา จันทร์ไพจิตร
 เพทาย พันธุ์คิ่ง
 วิชัย วีระกิจน้อย
 อุกฤษวรินทร์ จ่านองคศาสตร์
 หทัยกาญจน์ คงแก้ว
 สภาวิตรี อมรตานนท์
 รัชฎา มีคุณ
 วิภาจวรรณ นิลบรรจง
 กัลยา พิมพ์เสน
 ดรุณี อ่ำเมือง
 กนกวรรณ อรรถสิทธิ์
 รสจินทร์ กนกอุดม
 ชนิภา ศรีสมวงศ์
 อาริรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
 สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์
 ภิรดา พิมพ์สุวรรณ
 พรเทพ วัชยสังวณสุข
 เขียวภา เมืองพิมพ์
 ละม้ายวรรณ คุ้มกิจ
 วิภาณี อุดมภักดิ์
 ชุติมา ทองมา
 อุษารัตน์ เกิดโสภณศรี
 สันทนา ทรัพย์พูนผล
 จิราพร พจน์วิชัย
 เสาวลักษณ์ พลัดเสนา

ปวีญา กองสงฆ์
 เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
 พุทธิชาติ พรรณพราว
 สุภาภรณ์ ละอองแก้ว
 วิชัยพร มณีนิล
 วิภา สัตตวัตกรกุล
 จงณอม พลัดเสนา
 สุจิตรา อรุโณ
 รัชมี บานเย็น
 วีระพร กิจกนกศรี
 ละออง กุทธิประเสริฐศรี
 ประทีป รักรเมือง
 สายชล ไทยรวมมิตร
 สุทธิกานต์ มั่นนุช
 ภาวดี วรรณสถิตย์
 วชิราภรณ์ นันสังค์
 สมบัติ จันทร์ไพจิตร
 บังอร แก่นกุล
 อัมพา กิ่งทิโกวิทย์
 พัชรี วัชคำพา
 กรรณิกา บุญชูม
 ประไพพิศ ตีสุ่น
 นภา วีระยุทธโกศล
 ล้ำภู เม้าพาง
 รัตนา ภูระหงษ์
 สุภาสิลา แก้วสถิตย์
 เขียวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชมลับ และตรวจรายงานการประชม

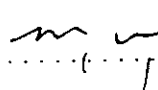
ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	ร้อยตำรวจโท เข้าวรณ ลัทธศักดิ์ศิริ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายเฉลิมพงษ์ กุศลพรหม รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายเจตติยะสกล พลขันธ์ไชยะ รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสุเมธ พรหมพันธ์ รองประธาน คนที่สาม	
๕.	นายไพจิตร ศรีวรรณ รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายไพฑูริศ จิระเชลากร รองประธาน คนที่ห้า	
๗.	นายสงกรานต์ กุศลจรัส รองประธาน คนที่หก	
๘.	นายประเสริฐ คุ้มชัย รองประธาน คนที่เจ็ด	
๙.	นายสมศักดิ์ นิสัยพานิชกุล เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๐.	นายอนุชิต วัฒนศิริ ผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๑.	ร้อยตรี พงษ์ วนิดา เกษมมงคล โฆษกคณะกรรมการ	
๑๒.	นายทวี สุระบาล ผู้ช่วยโฆษก	
๑๓.	นายพริ้งใจเลิศ สุวัฒน์ ที่ปรึกษาคณะ	
๑๔.	นายเกษม นิลชัยศรี ที่ปรึกษาคณะ	
๑๕.	นายภูมิ สุระบาล ที่ปรึกษาคณะ	
๑๖.	นายธีรวิทย์ สุระบาล ที่ปรึกษาคณะ	
๑๗.	นายประทีป สุระบาล	

นาย..... ผู้แทน.....

สภาผู้ทรงอำนาจประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....



คณะกรรมการผู้ทรงอำนาจ

๑๗๒

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม
และขาดประชุม ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่... (๑๒) ... / (๑๕๖๓) สมัยสามัญ... ครั้งที่...
วัน... ที่... เดือน... พ.ศ. ...

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	นายกนก ลิมตระกูล	✓			
๒	นายกมล จิระพันธ์วานิช	✓			
๓	นายกร หัตหะรังสี	✓			
๔	นายกระแส ชนะวงศ์	✓			
๕	นายกริช กงเพชร	✓			
๖	นายกฤษฐาน แฉวโสภา	✓			
๗	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
๘	นายกำชัย เรืองกาญจนเศรษฐ์	✓			
๙	นายกำซุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
๑๐	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์			✓	
๑๑	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
๑๒	นายเกษม มาลัยศรี		✓		
๑๓	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	✓			
๑๔	นายเกียรติ ศรีสุรินทร์	✓			

๑๓๓

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔	นายเกียรติชัย ชัยเชาวรัตน์	.			
๑๖	นายแก้ว บัวสุวรรณ	.			
๑๗	นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิพงศ์	.			
๑๘	นายขุนทอง กุผิวเคียบ	.			
๑๙	นายคณิน บุญสุวรรณ	.			
๒๐	นายคำรณ ฅ ลำพูน	✓			
๒๑	นางเครือวัลย์ สมณะ	✓			
๒๒	นายเงิน บุญสุภา		✓		
๒๓	นายจรัส หัวช่วย	.			
๒๔	นายจองชัย เทียงธรรม	.			
๒๕	นายจักรพันธ์ ชุมจินดา	.			
๒๖	นายจำนงค์ โทธิสาโร	.			
๒๗	นายจำลอง ครุฑขุนทด	.			
๒๘	พลตรี จำลอง ศรีเมือง	.			
๒๙	นางจิระ มังคลรังษี	.			
๓๐	นายจิรมิตร อุกมธรรมภักดี	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์				
๓๒	นายเจริญ คัมธวงศ์				
๓๓	นายเจริญ จรรย์โกมล				
๓๔	นายเจริญ เขวานประจักษ์	✓			
๓๕	นายฉลาด ชามช่วง	✓			
๓๖	นายจักรชัย เอียสกุล	✓			
๓๗	ร้อยตำรวจเอก เฉิม อยู่บำรุง	✓			
๓๘	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	✓			
๓๙	นายเฉลิมชัย เอียสกุล	✓			
๔๐	นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย				
๔๑	นายเฉลิมยศ แสนวิเศษ	✓			
๔๒	นายชวัน หลีกภัย	✓			
๔๓	พลเอก ชาลิต ยงใจยุทธ				
๔๔	นายชัชวาลย์ ชมภูแดง	✓			
๔๕	นายชัย ชิดชอบ	✓			
๔๖	นายชัยภักดิ์ ศิริวัฒน์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗	นายชาญชัย บพุมารักษ์	✓			
๔๘	นายชาตรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
๔๙	พลเอก ชาคีชาย อุณหะวัณ	✓			
๕๐	นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๕๑	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
๕๒	นายชินวรณ์ บุญเกียรติ	✓			
๕๓	พันเอก ชินวุธ สุนทรสีมะ	✓			
๕๔	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
๕๕	นายชุมพล ศิลปอาชา	✓			
๕๖	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๕๗	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	✓			
๕๘	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	✓			
๕๙	นายเชาวนวิศ สุกลาภา	✓			
๖๐	ร้อยตำรวจโท เข้าวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ	✓			
๖๑	นายเชาวลิต สุขสวัสดิ์	✓			
๖๒	นายไชยยศ จิรเมธากร	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๓	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	/			
๖๔	นายไชยา พรหมา	/			
๖๕	นายณรงค์ นิยมไทย	/			
๖๖	นายณรงค์ วงศ์วรรณ	/			
๖๗	นายณรงค์เลิศ สุรพล	/			
๖๘	นายคณัฏฐ์ วัชรารักษ์	/			
๖๙	นายคุณิศา รังคศิริ	/			
๗๐	นายคุณิศา โสภิตชา			/	
๗๑	นายเกษ บุญ-หลง	/			
๗๒	นางวาโท เกชา สุอารมณ	/			
๗๓	พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงคองกรัก คุ่มชนะ	/			
๗๔	นายเด่น โต๊ะมีนา	/			
๗๕	นายตรีพล เจาะจิตต์	/			
๗๖	นายตรีเพชร พรหมนิตพันธ์	/			
๗๗	นางเดือนใจ บุญปละ	/			
๗๘	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	/			

๑๓๓

- ๖ -

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๗๘	นายถวิล จันทร์ประสงค์	✓			
๘๐	นายถวิล ไทรสณฑ์	✓			
๘๑	นายถวิล ฤกษ์ห่อราย	✓			
๘๒	นายถาวร ศรีรัตนณรงค์	✓			
๘๓					
๘๔	นายทรงชัย อินทรารักษ์	✓			
๘๕	นายทรงธรรม บัญญาดี	✓			
๘๖	นายทรงพล โกวิทศิริกุล	✓			
๘๗	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			
๘๘	นายทวีช กลิ่นประทุม	✓			
๘๙	นายทวี ไกรคุปต์	✓			
๙๐	นายทวี สุระบาล	✓			
๙๑	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
๙๒	นายทิววัฒน์ มฤคพิทักษ์	✓			
๙๓	นายเทือกพงษ์ ไซชนันท์	✓			
๙๔	นายเทิกภูมิ ใจดี	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๙๕	นายธงชัย ทิมพ์สกุล		✓		
๙๖	นายธนิต ไตรวุฒิ	✓			
๙๗	นายธเนศร์ พรพิพัฒน์พงศ์	✓			
๙๘	นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่	✓			
๙๙	นายธานี นทร์ ใจสมุทร	✓			
๑๐๐	นายธานี ยี่สาร	✓			
๑๐๑	นายธำรงค์ แสงสุริยจันทร์	✓			
๑๐๒	นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์	✓			
๑๐๓	นายเจียร มโนหรรทัด	✓			
๑๐๔	นายนิพนธ์ อารากุมิ	✓			
๑๐๕	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
๑๐๖	นายนิพนธ์ พร้อมพันธ์ุ	✓			
๑๐๗	นายนิพนธ์ วิไลขจรยุทธศาสตร์	✓			
๑๐๘	นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ			✓	
๑๐๙	นางนิกา พริ้งศุลกะ	✓			
๑๑๐	นายนิยม วรปัญญา	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	ร้อยตรี นกุล ธนกุล	✓			
๑๑๒	นายเนวิน ชิดชอบ	✓			
๑๑๓	นายบรรจง โฆษิตจรรย์พันธ์	✓			
๑๑๔	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
๑๑๕	นายบวร กุญชร	✓			
๑๑๖	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๑๗	นายบุญชู วิสหมาย	✓			
๑๑๘	นายบุญช่วย กุจินาพันธ์	✓			
๑๑๙	นายบุญชู ศรีทอง	✓			
๑๒๐	นายบุญชู โรจนเสถียร	✓			
๑๒๑	นายบุญทรง วงศ์กวี	✓			
๑๒๒	นายบุญแห่ง ทองสวัสดิ์		✓		
๑๒๓	นายบุญธง ส่งมประชา	✓			
๑๒๔	นายบุญพันธ์ แซ่วั้นะ	✓			
๑๒๕	นายบุญส่ง สมใจ	✓			
๑๒๖	นายบุญเสริม ทวารกุล	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๒๗	นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๒๘	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
๑๒๙	นายปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์	✓			
๑๓๐	นายประกิจ พลเลิศ	✓			
๑๓๑	นายประจวบ ไชยสาส์น	✓			
๑๓๒	นายประเทือง คำประกอบ	✓			
๑๓๓	นายประเทือง ปานลักษณ์	✓			
๑๓๔	นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา			✓	
๑๓๕	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	✓			
๑๓๖	นายประภัทร โทษสุน	✓			
๑๓๗	นายประมวล สภาวสุ			✓	
๑๓๘	พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร	✓			
๑๓๙	นายประวิทย์ อุดตะไมต	✓			
๑๔๐	นายประวิติ ทองสมบูรณ์	✓			
๑๔๑	นายประวิชัย นิลวัชรมณี	✓			
๑๔๒	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๓	นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุนศิริ	✓			
๑๔๔	นายประสพ บุษราคัม	✓			
๑๔๕	นายประสพ ทับประเสริฐ	✓			
๑๔๖	นายประสานต์ บุญมี	✓			
๑๔๗	นายประเสริฐ มงคลศิริ	✓			
๑๔๘	นายประเสริฐ สุขวัฒน์			✓	
๑๔๙	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
๑๕๐	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
๑๕๑	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
๑๕๒	นายปรีชา สุวรรณทัต	✓			
๑๕๓	นางปวีณา หงสกุล	✓			
๑๕๔	นายปัญญา เกสรทอง	✓			
๑๕๕	นายปัญญา จินาคำ	✓			
๑๕๖	นายปัญญา ศรีปัญญา	✓			
๑๕๗	นายมานพ จรัสดีวงษ์	✓			
๑๕๘	นายเนติมชัย สະສມຫຣັທ໌	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	นายพงษ์พัฒน์ จีระประเทืองกุล	✓			
๑๖๐	นายพนธ์ศักดิ์ อินทรหาญชัย	✓			
๑๖๑	นายพงษ์อุดม ศรีสุชี	✓			
๑๖๒	ร้อยตรี(หญิง) หนิศา เกษมมงคล	✓			
๑๖๓	นายพรเทพ เตชะไพบูลย์	✓			
๑๖๔	นางพรนิษฐ์ พัฒนกุลเลิศ	✓			
๑๖๕	นางพวงเล็ก บุญเชื่อง	✓			
๑๖๖	นายททา อักษรเสื่อ	✓			
๑๖๗	นายทีเชษฐ หันธูวิชาติกุล	✓			
๑๖๘	นายพิทักษ์ ศรีตะบุตร	✓			
๑๖๙	นายพิณิจ จันทรสุรินทร์	✓			
๑๗๐	นายพิณิจ จันทรสมบูรณ์	✓			
๑๗๑	นายพิณิจ จารุสมบัติ	✓			
๑๗๒	นางพิมพ์ภา จันทรประสงค์	✓			
๑๗๓	นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร	✓			
๑๗๔	นายพิชญ พลไวย์	✓			

๑๘๓

- ๑๒ -

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๕	นายพนสวัสต์ มุลตาสาทรสาทร	✓			
๑๗๖	นางสาวหุณสุท โลหะโชติ	✓			
๑๗๗	นายพุกสวัสต์ โบทระไวศยะ	✓			
๑๗๘	นายไพจิต ศรีวรรณ	✓			
๑๗๙	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
๑๘๐	นายไพรัช นุชิต			✓	
๑๘๑	นายไพโรจน์ ไส่สุนทร	✓			
๑๘๒	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	✓			
๑๘๓	นายไพศาล จันทรภักดิ์	✓			
๑๘๔	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
๑๘๕	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
๑๘๖	นายภูมิ สาระผล	✓			
๑๘๗	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
๑๘๘	นางมณฑล จงสุทธนามณี	✓			
๑๘๙	นายมณฑล ไกรวัตนุสสรณ์	✓			
๑๙๐	นายมนตรี คำนโหมอ์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๑	นายมนตรี พงษ์พานิช	✓			
๑๙๒	นายมนัส เสงยศมาก	✓			
๑๙๓	นายมอนอินทร์ วินคำ	✓			
๑๙๔	นายมัน พ้อโนทัย	✓			
๑๙๕	นายมานะ กุศลกุล	✓			
๑๙๖	นายมานะ มหาสุวีระชัย	✓			
๑๙๗	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	✓			
๑๙๘	นายมาโนชญ์ วรรคต บนนาค 	✓			
๑๙๙	นายमुख สุลอมาน	✓			
๒๐๐	นายเมธา เอื้ออภิญญกุล	✓			
๒๐๑	นายชงยศ อรุณเวสสะเสรษฐ	✓			
๒๐๒	นายอึ้งพันธ์ มนะสิการ	✓			
๒๐๓	นายยุทธ อังกนิมพันธ์	✓			
๒๐๔	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	✓			
๒๐๕	นายระวี กิ่งคำวงศ์	✓			
๒๐๖	นายระวี หิรัญโชคิ	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๐๗	นายรักเกียรติ สุขตนะ	✓			
๒๐๘	นายรัชชัย ศรีลาภ	✓			
๒๐๙	นายรวิโรจน์ นามะ	✓			
๒๑๐	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
๒๑๑	นายเรืองวิทย์ ลีศักดิ์	✓			
๒๑๒	พลเรือโท โรช วิกิตภูมิประเทศ	✓			
๒๑๓	นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์	✓			
๒๑๔	นายลากศักดิ์ ลากาโรจนกิจ	✓			
๒๑๕	นายลำทอง พิลาสมบัติ	✓			
๒๑๖	นายวรรณรัตน์ สาธุบุญกุล	✓			
๒๑๗	นายวราเทพ รัตนากร	✓			
๒๑๘	นายวัชรินทร์ เกทะวันดี	✓			
๒๑๙	นายวิฑณา อัสวเหม	✓			
๒๒๐	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
๒๒๑	นายวัลลภ ชัยตรง	✓			
๒๒๒	นางวาณี นาญสวัสดิ์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๓	นายวาสิศ พยัคฆบุตร	✓			
๒๒๔	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
๒๒๕	นายวิชัย สัยจิตาภิสกุล				
๒๒๖	นายวิชัย วงศ์ไชย	✓			
๒๒๗	นายวิเชียร ชาวข่า	✓			
๒๒๘	นายวิเชียร คันท่อง	✓			
๒๒๙	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๒๓๐	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๒๓๑	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๒๓๒	นายวิทยา ชันอาสา	✓			
๒๓๓	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
๒๓๔	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
๒๓๕	นายวิทยา ศรีจันทร์	✓			
๒๓๖	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๒๓๗	นายวินัย แสนเนียม	✓			
๒๓๘	นายวิรัช วัฒนเย็น	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๙	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			
๒๔๐	นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์	✓			
๒๔๑	นายวิลาศ จันทรพิทักษ์	✓			
๒๔๒	นายวิวัฒน์ไชย ฅ กาฬสินธุ์	✓			
๒๔๓	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
๒๔๔	นายวิสาร เทชะธีราวัฒน์	✓			
๒๔๕	นายวีระ ปัทมสิริวัฒน์	✓			
๒๔๖	นายวีระกร คำประกอบ	✓			
๒๔๗	พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	✓			
๒๔๘	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
๒๔๙	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
๒๕๐	นายศิลป์ชัย น้อยปรี	✓			
๒๕๑	นายสงสุข ภัคเกษม	✓			
๒๕๒	นายสนธยา คุณปลื้ม	✓			
๒๕๓	พลตรี สันัน อจรประศาสน์	✓			
๒๕๔	นายสนธิ จันทรวงษ์	✓			

๑๘๘

- ๑๗ -

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๕	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
๒๕๖	นายสมคิด นวลเปียน	✓			
๒๕๗	นายสมชาย นิยมกิจ	✓			
๒๕๘	พันตำรวจโท สมชาย เทศประเสริฐ	✓			
๒๕๙	นายสมชาย สาคิษฐ์	✓			
๒๖๐	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
๒๖๑	พลตรี สมบัติ รอดโพธิ์ทอง	✓			
๒๖๒	นายสมบุรณ์ ทองบุราณ	✓			
๒๖๓	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๒๖๔	นายสมพงษ์ สู้สูภอรอด	✓			
๒๖๕	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์		✓		
๒๖๖	นายสมพร ศรีวงษ์	✓			
๒๖๗	นายสมพร อิศำเหม	✓			
๒๖๘	นายสมพัฒน์ กัลยาวิสัย	✓			
๒๖๙	นายสมมาศ เสงส์สวัสดิ์	✓			
๒๗๐	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๑	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			
๒๓๒	นายสมศักดิ์ ปริศนานันท์กุล	✓			
๒๓๓	นายสมัคร สุขพรเวช	✓			
๒๓๔	นายสมาน ชมภูแห			✓	
๒๓๕	นายสมาน กุมมะกาญจนะ	✓			
๒๓๖	นายสมุทร มงคลภักดิ์	✓			
๒๓๗	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			
๒๓๘	นายสฤต สันติเมทนีกล	✓			
๒๓๙	นายสวัสดิ์ คำประกอบ	✓			
๒๔๐	นายสวัสดิ์ สิบสายพรหม	✓			
๒๔๑	นายสังข์ทอง ศรีจเรศ	✓			
๒๔๒	นายสันติ ชัยวิรัตน์	✓			
๒๔๓	นายสันตัก จินากักดิ์	✓			
๒๔๔	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
๒๔๕	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๒๔๖	พันตำรวจโท สาปิตย์ สุรังษี	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๙๘๗	นายเสาวิตต์ โพธิ์วิเศษ	✓			
๙๘๘	นายสำเภา ประจวบเหมาะ	✓			
๙๘๙	นายสำเริง ภูนิคม	✓			
๙๙๐	พันตรี สีสันทน์ วิจิตรสาร	✓			
๙๙๑	นายสุชน ชามทูน	✓			
๙๙๒	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
๙๙๓	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนาร	✓			
๙๙๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๙๙๕	นางสุภารัตน์ เกตุราพันธ์	✓			
๙๙๖	นายสุทิน ภูษิตานนท์	✓			
๙๙๗	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๙๙๘	นายสุทิน นพเกตุ	✓			
๙๙๙	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๑๐๐	นายสุเทพ อัคราการ	✓			
๑๐๑	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			
๑๐๒	นายสุนทร วัฒวิทย์	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๓	เรือตรี สุธงษ์ ตั้งตระกูลโท	✓			
๓๐๔	นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
๓๐๕	นายสุเมธ พรหมพันห้า	✓			
๓๐๖	นายสุรเชษฐ์ มาสคิตต์	✓			
๓๐๗	นายสุรเชษฐ์ แออาแซ	✓			
๓๐๘	นายสุรพร คณิตตระกูล	✓			
๓๐๙	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
๓๑๐	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๓๑๑	นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ	✓			
๓๑๒	นายสุรศักดิ์ บัวขาว	✓			
๓๑๓	นายสุรินทร์ หิตสูรารณ	✓			
๓๑๔	นายสุวโรช ทะลิ่ง	✓			
๓๑๕	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ			✓	
๓๑๖	นายสุวิทย์ คุณกิตติ	✓			
๓๑๗	นายเสกสรร แสนภูมิ	✓			
๓๑๘	นายเสนาะ เทียบทอง	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๘	นายเสริมศักดิ์ การบุญ	✓			
๓๒๐	นางสาวเสาวลักษณ์ สุริยาทิพย์	✓			
๓๒๑	นายแสวง ฤกษ์จรัส	✓			
๓๒๒	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๓๒๓	นายไสว ทัดโน	✓			
๓๒๔	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๓๒๕	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๓๒๖	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			
๓๒๗	นายอนุวรรตน์ วัฒนหงส์ศิริ	✓			
๓๒๘	นายอภิชาติ ศิริสวัสดิชัย	✓			
๓๒๙	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๓๓๐	นางอรที สุทธศรี	✓			
๓๓๑	นายอรรถพล สรสุชาติ	✓			
๓๓๒	นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๓๓๓	นายอร่าม ไกล่เวีระ			✓	
๓๓๔	นายอร่าม อามระกษ	✓			

๑๕๓

- ๒๒ -

ที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๕	นายคณกรณ์ หลงบุตร	✓			
๓๓๖	นางอัญชลี วาณิช เทพบุตร	✓			
๓๓๗	นายอัมพล จันทรเจริญ	✓			
๓๓๘	นางฉลิษา สุขุมดีงาม	✓			
๓๓๙	นายอาคม เอ่งฉ้วน	✓			
๓๔๐	นายอาจอง ชุ่มสาย ๗ อยุธยา	✓			
๓๔๑	พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก	✓			
๓๔๒	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์		✓		
๓๔๓	นายอารยะ ชุ่มคาง	✓			
๓๔๔	นายอาร์ใหญ่ อุตระสินธุ์	✓			
๓๔๕	นายอำนาจ ปะติเส	✓			
๓๔๖	นายอำนาจ สุวรรณศิริ	✓			
๓๔๗	นายอำนาจ ชนะวงษ์	✓			
๓๔๘	นายอำนาจ เพ็งจิตต์	✓			
๓๔๙	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
๓๕๐	นายอิสสระ สมชัย	✓			

ลำดับที่	รายชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๓๕๖	นายอุดมศักดิ์ หังทอง	✓			
๓๕๗	นายอุดมศิลป์ ศรีแสงนาม	✓			
๓๕๘	นายอุตร คันศิสุนทร	✓			
๓๕๙	นายอุทัย หิมหิใจชน	✓			
๓๕๖	นายเอกพร รักความสุข	✓			
๓๕๗	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
๓๕๘	นายเอนก หับสุวรรณ	✓			
๓๕๙	นายเอี่ยม ทองใจสก	✓			
๓๖๐	นายโอวาท จุลโคตร	✓			
	รวม	๓๑๕๓	๐	(๑)	

(นางสาววรรณวิภา ภูสหนอง)
 หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติ
 ๑๑๑ ๓๗