



ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบกำหนดการบรรยายสรุปให้แก่

๑

คณะทูตานุทูต และองค์กรระหว่างประเทศที่มีถิ่นพำนัก
ในประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑. เรื่องการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและ

๑ ๒

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ

๒. การตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา

๒

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

- การตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา

๒

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้อภิปราย

- นายสุรินทร์ จิรวินิชย์

๑๑

- นายกษิต ภิรมย์

๑๒

- การอภิปรายแสดงความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ

๑๕

ผู้อภิปราย

- นายกษิต ภิรมย์	๑๖ ๑๒๖
- นายวันชัย สอนศิริ	๑๗ ๑๙ ๒๕ ๒๖ ๒๗
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๒๘ ๒๙ ๓๓ ๓๔
- นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	๓๕ ๓๖ ๔๐ ๔๑
- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	๔๑
- พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	๔๓
- พลเอก จิระ โภมพิทพงศ์	๔๙
- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	๕๐
- นายคำคุณ สิทธิสมาน	๕๑
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๕๗
- นายไวยุทธ ท่องอร่าม	๕๘
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๖๓
- นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๖๗
- นายอิสรา ศานติศาสน์	๖๙
- นางนินนาท ชลิตานนท์	๗๒
- นายชาติ เอียดสกุล	๗๕
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๗๘
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๘๓ ๘๕ ๘๖
- นายนิกร จำนง	๙๑
- นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	๙๗
- นายรัชชัย เทอดเผ่าไทย	๑๐๒
- นายอำพล จินดาวัฒนะ	๑๐๕
- พลเอก ชูศิลป์ คุ้มาไทย	๑๑๐
- นายชูชัย ศุภวงศ์	๑๑๔

	หน้า
- นายศานิตย์ นาคสุขศรี	๑๑๙
- นายธวัชชัย ฝึกอังกฤษ	๑๒๔
- นายสมพงษ์ สระกวี	๑๓๑
- พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน	๑๓๖
- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	๑๔๑
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	๑๔๔
- นายชูชาติ อินสว่าง	๑๔๙
- พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	๑๕๒ ๑๕๓ ๑๕๕
- นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	๑๕๖
- นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	๑๖๐
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๑๖๙
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๖๙
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๖๙
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๖๙

ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๑ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๙๑ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
สวัสดีครับ เรียนท่านสมาชิก ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุมจำนวน ๑๕๐ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระ คือรับทราบกำหนดการบรรยายสรุปให้แก่คณะทูตานุทูต และองค์กร
ระหว่างประเทศที่มีถิ่นพำนักในประเทศไทย ด้วยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
จะให้การต้อนรับคณะทูตานุทูตและองค์กรระหว่างประเทศที่มีถิ่นพำนักในประเทศไทย
โดยประธานสภาจะเป็นผู้เปิดการบรรยายสรุป และท่านรองกรณ์ พลบุตร รองประธาน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง พร้อมทั้งคณะโฆษกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ จะเป็นผู้บรรยายถึงขอบเขต อำนาจหน้าที่ กรอบภารกิจ เป้าหมาย และแผน
การทำงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
เวลา ๑๐.๐๐-๑๑.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ และขอเรียนเชิญ
ท่านสมาชิกร่วมให้การต้อนรับคณะทูตานุทูตตามกำหนดเวลาดังกล่าววนะครับ
นอกจากนี้แล้วในวันเสาร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ที่กระทรวงการต่างประเทศได้มีการนัดประชุม
แบบเดียวกันสำหรับเอกอัครราชทูตทั่วโลกของไทย โดยเชิญประธานบรรยายสรุป
รวมทั้งท่านรองกรณ์ด้วยนะครับ ทั้งหมดนี้เรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนจำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องการอภิปรายแสดงความคิดเห็น

๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

ดวงใจ ๑/๒

และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ๒. การตั้งคณะกรรมการการสามัญประจำสภา ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งในเรื่องของการแต่งตั้ง กรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้วยนะครับ ผมอยากจะเรียนหาหรือ ท่านสมาชิกว่าถ้าผมจะขออนุญาตเอาเรื่องที่ ๒ มาขึ้นแทนก่อนเรื่องที่ ๑ คือการอภิปราย ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญนั้น ท่านสมาชิกจะเห็นด้วยกับผม หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ถ้าท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมถือว่าที่ประชุมยอมให้มีการเลื่อนวาระ การประชุม ข้อที่ ๒ มาแทนก่อนนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เรื่องตั้งคณะกรรมการการสามัญ ประจำสภาตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ -----

ตามที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการพิจารณาและกลั่นกรองการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการสามัญประจำสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ เพื่อดำเนินกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันมีประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ๑. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง เป็นประธานกรรมการ ๒. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ เป็นกรรมการ ๓. พลเอก วัฒนา สรรพานิช เป็นกรรมการ ๔. นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์ กรรมการ ๕. นายมนู เลียวไพโรจน์ กรรมการ ๖. นางนรรัตน์ พิมเสน กรรมการ และเลขานุการแล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาและกลั่นกรองการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการสามัญประจำสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอรายชื่อสมาชิกที่ยื่นแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งกรรมการในแต่ละคณะให้ประธานสภาเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและตำแหน่งอื่นตามความจำเป็นจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการเสนอมาตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ เมื่อประธานสภาได้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการและผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการทั้ง ๑๑ คณะแล้ว จึงได้เสนอรายชื่อประธานกรรมการและผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ต่อไป

กราบเรียนเพิ่มเติมดังนี้ว่าสำหรับการจัดสมาชิก สปท. ทั้ง ๒๐๐ ท่าน ลงตามกรรมการทั้ง ๑๑ ด้านนั้น ก็ได้มีการกรอกแบบฟอร์ม (Form) ตามความสนใจด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ ด้านที่ ๓ ในขณะเดียวกันกรรมการบางด้านจำนวนมากเกินที่กำหนดและบางด้านจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดเช่นไม่ถึงครึ่งก็เป็นกรรมการครบไม่ได้เมื่อเป็นเช่นนั้นได้มีการเกลี้ย ที่นี้การเกลี้ยเราก็ให้ความสำคัญอันดับ ๑ ก่อน แล้วก็อันดับ ๒ อันดับ ๓ ที่นี้ถ้าเกลี้ยไม่ลงตัวหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่ก็ได้มีการติดต่อเจรจาเป็นพิเศษว่า ถ้าท่านจะกรุณาไปอยู่ด้านอื่นด้วยได้หรือไม่ ก็เรียกว่ามีการเจรจากันพอสมควร นั้นข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ สำหรับคณะกรรมการกลั่นกรองการแต่งตั้งประธานกรรมการ ทั้ง ๑๑ ด้านนั้น ก็มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ เช่น ประการแรก ก็คือว่าเป็นผู้ที่มีอินTEGRITY (Integrity) สูง ประการที่ ๒ ก็คือเป็นที่ยอมรับในวงการด้านนั้น ๆ ประการที่ ๓ ก็คือเป็นผู้มีประสบการณ์มาก่อนเช่นเคยเป็นประธานกรรมการมาก่อน และประการสุดท้าย อาวุโส ถ้าทุกอย่างเท่าเทียมกันก็พิจารณาอาวุโสด้วย เพราะฉะนั้นในการที่เราแต่งตั้ง กรรมการกลั่นกรองขึ้นมาเราก็จะพิจารณาว่าเราก็ไม่ควรจะแต่งตั้งผู้ที่มีศักยภาพที่จะเป็น ประธานกรรมการด้วย เพราะถ้าเราแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองซึ่งประกอบด้วยผู้มี ศักยภาพจะเป็นประธานกรรมการแล้วจะเกิดความรู้สึกว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ เผลอ ๆ อาจจะแต่งตั้งตัวเองขึ้นมา พวกเราก็จะต้องไม่ให้ท่านมาอยู่ในกรรมการกลั่นกรอง ชุดนี้ อย่างนี้เป็นต้น ก็ทำดีเท่าที่พอจะหาได้แต่ไม่ได้ดีที่สุดแล้วนะครับ ก็กราบเรียนอย่างนี้ แล้วกัน ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้ง ๑๑ คณะตามลำดับ รวมทั้งประธาน กรรมการด้วย ขอเรียนเชิญเลขาธิการครับ

นายจิรพงศ์ วัฒนรัตน์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ผลการพิจารณาบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งประธาน กรรมการและดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสามัญประจำสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ๑๑ คณะ -----

๑.๑ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการ ๒. นายกษิต ภิรมย์ ๓. นายคำคุณ สิทธิสมาน ๔. นายชัย ชิดชอบ ๕. พลเอก ฐิติวัจน์ กำลังเอก ๖. พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิวิชัย ๗. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร ๘. นางนรรตน์ พิมเสน ๙. นายนิกร จำนง ๑๐. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ ๑๑. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา ๑๒. พลโท วรार्ท บุญญะสิทธิ์ ๑๓. นายวันชัย สอนศิริ ๑๔. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร ๑๕. นายวิทยา แก้วภราดัย ๑๖. นายสมพงษ์ สระกวี ๑๗. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ๑๘. นายสุชน ชาลีเครือ ๑๙. นายอรุณ จิระชวาลา ๒๐. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย

๑.๒ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ๑. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ ประธานกรรมาธิการ ๒. พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ๓. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ ๔. นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา ๕. นางถวิลวดี บุรีกุล ๖. นายธงชัย ลีอดุลย์ ๗. พลโท ธงชัย สาระสุข ๘. พลเอก ธวัช จารุกัลป์ ๙. นายธานินทร์ ฝะเอม ๑๐. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร ๑๑. พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข ๑๒. นายพงศ์ศักดิ์ สเมสันต์ ๑๓. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ ๑๔. พลเอก วัฒนา สรรพานิช ๑๕. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ๑๖. นายศานิตย์ นาคสุขศรี ๑๗. พลโท สติน ทองภักดี ๑๘. พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ ๑๙. พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์ ๒๐. นายอนุสิษฐ คุณากร ๒๑. พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ ๒๒. นายอภิรักษ์ ชื่อธานวงศ์ ๒๓. พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์

๑.๓ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ลำดับที่ ๑ นายวิรัช ชินวินิจกุล ประธานกรรมาธิการ ๒. พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ ๓. นายเข้มชัย ชูติวงศ์ ๔. นายจุมพล สุขมัน ๕. พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์ ๖. พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา ๗. นายตระกูล วินิจฉัยภาค ๘. พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ ๙. นายบัญชา ประมิตต์ภากรณ์ ๑๐. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ๑๑. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ๑๒. พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา ๑๓. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร ๑๔. นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม ๑๕. พลตำรวจเอก อัครวิน ขวัญเมือง ๑๖. พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน

๑.๔ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
ลำดับที่ ๑ นางนินนาท ชลิตานนท์ ประธานกรรมาธิการ ๒. นายเกรียงยศ สุดลาภา
๓. นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ ๔. นายชาติ เอียดสกุล ๕. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย ๖. นายธวัชชัย
ฟักอังกูร ๗. พลเอก นคร สุขประเสริฐ ๘. พลโท บัญชา สิทธิวรยศ ๙. นายปรีชา บุตรศรี
๑๐. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา ๑๑. พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ ๑๒. นายวัลลภ พริ้งพงษ์
๑๓. นายสมชาย พฤษภักดิ์ ๑๔. พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ ๑๕. พลตรี สิริระวีตร นาคทอง
๑๖. พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล ๑๗. นายอับดุลฮาลิม มินฮาร์ -----

๑.๕ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๑. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานกรรมาธิการ ๒. นางกอบกุล อภากร ณ อยู่ชยา
 ๓. พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม ๔. พลอากาศเอก คธาทิพย์ กุญชร ณ อยู่ชยา
 ๕. พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ ๖. นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ ๗. นายชูชัย ศุภวงศ์
 ๘. นายณัฐ ชพานนท์ ๙. นายธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ ๑๐. นายประยูร เขียววัฒนา
 ๑๑. นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูกา ๑๒. พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว
 ๑๓. พลเอก พหล สง่าเนตร ๑๔. พลเอก พอพล มณีรินทร์ ๑๕. พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย
 ๑๖. พลอากาศเอก วัธน มณีนัย ๑๗. นายวินัย ดะห์ลัน ๑๘. พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ
 ๑๙. นายสมเดช นิลพันธุ์ ๒๐. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ ๒๑. นายอุทัย เลหาวิเชียร

๑.๖ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

๑. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ประธานกรรมาธิการ ๒. นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์
 ๓. นายกลินท์ สารสิน ๔. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล ๕. นายคณิสสร นาวานุเคราะห์
 ๖. นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ ๗. นายชูชาติ อินสว่าง ๘. นายชูศักดิ์ เกวี ๙. นายดุสิต
 ลีลาภัทรพันธุ์ ๑๐. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล ๑๑. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์
 ๑๒. นายธนศพล ธนบุญวัฒน์ ๑๓. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล ๑๔. นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ
 ณ อยู่ชยา ๑๕. นายมนู เลียวไพโรจน์ ๑๖. นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ ๑๗. นายเลิศวิโรจน์
 โกวัฒนะ ๑๘. พลเอก วิชิต ยาทิพย์ ๑๙. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ๒๐. นายสนธิรัตน์
 สนธิจิรวงศ์ ๒๑. นายสมชัย ฤชุพันธุ์ ๒๒. นายสันตศักดิ์ จรุงญู งามพิเชษฐ์ ๒๓. นายสุวัฒน์
 จิราพันธุ์ ๒๔. นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม

๑.๗ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

๑. นายจรูญจิต นาครทรรพ ประธานกรรมาธิการ ๒. นายกษิติเดชชันทัด เสกขุนทด
 ๓. นายกษิติศ อาชวคุณ ๔. นายกิตติ กิตติโชควัฒนา ๕. พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง
 ๖. ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม ๗. นายประภาศ คงเอียด ๘. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
 ๙. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ ๑๐. พลเอก สราวุธ ชลออยู่ ๑๑. นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์
 ๑๒. นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ ๑๓. พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ๑๔. นายเสรี อติภัทระ
 ๑๕. นายอนุสร จีรพงศ์

๑.๘ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม ๑. นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ประธานกรรมาธิการ ๒. พลโท กมล สุวภาพ
๓. นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์ ๔. นายขวัญชัย ดวงสถาพร -----

๕. พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา ๖. พลโท คณิต แจ่มจันทร์ ๗. พลเอก คณิต อุทิตสาร
 ๘. พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์ ๙. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ๑๐. นายเฉลิมชัย
 ประทีปะวงษ์ ๑๑. พลเรือเอก ชนินทร์ ชุณหรัชพันธุ์ ๑๒. พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย
 ๑๓. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ ๑๔. นายดำรงค์ พิเดช ๑๕. พลอากาศเอก อธิระภาพ เสนะวงษ์
 ๑๖. พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์ ๑๗. นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์ ๑๘. นางรวิวรรณ ภูริเดช
 ๑๙. นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย ๒๐. พลตำรวจโท ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล ๒๑. นายอัครินทร์
 เลิศกิจชัยศิริ ๒๒. พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี

๑.๙ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร ประธานกรรมการ ๒. นางประภา เทตระกุล ศรีนวลนัต
 ๓. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ ๔. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์ ๕. นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิขิต
 ๖. พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง ๗. นางเมธินี เทพมณี ๘. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ
 ๙. นางสาวร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ ๑๐. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล ๑๑. นายอภิชาติ จงสกุล

๑.๑๐ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

๑. นายโอฬาทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานกรรมการ ๒. พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์
 ๓. พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวุฒิ ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ๕. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล
 ๖. พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรवल ๗. พลเอก ปราการ ชลยุทธ ๘. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์
 ๙. พลอากาศเอก มนัส รูปขจร ๑๐. พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก ๑๑. นายเลิศปัญญา
 บุรณบัณฑิต ๑๒. นายวิเชียร ชวลิต ๑๓. นายศิริชัย ไม้งาม ๑๔. นายอิสรา ศานติศาสน์
 ๑๕. นายอำพล จินดาวัฒนะ

๑.๑๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ

วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ๑. พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา
 ประธานกรรมการ ๒. หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์ ๓. พลเอก จิระ โกมุทพงศ์
 ๔. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน ๕. นายฐาปบุตร ชมเสวี ๖. พลอากาศเอก ทวีเดนศ อังศุสิงห์
 ๗. นายบวรเวท รุ่งรุจี ๘. นายพนม ศรศิลป์ ๙. พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ๑๐. พลเรือเอก สติรพันธุ์
 เกยานนท์ ๑๑. พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี ๑๒. พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณ -----

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ผมขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบพระคุณครับ มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่เสนอแนะครับ ขอบพระคุณครับ

ต่อไปเป็นเรื่องคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่าน

นายจิรพงศ์ วัฒนะรัตน์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๑ ประธานสภา ประธานคณะกรรมการ ลำดับที่ ๒
รองประธานสภา คนที่หนึ่ง รองประธานกรรมการ ลำดับที่ ๓ รองประธานสภา คนที่สอง
รองประธานกรรมการ ๔. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
กรรมการ ๕. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
กรรมการ ๖. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม กรรมการ ๗. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น กรรมการ ๘. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา กรรมการ ๙. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง กรรมการ ๑๐. ประธานกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน กรรมการ ๑๑. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กรรมการ ๑๒. ประธานกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยี กรรมการ ๑๓. ประธานกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม กรรมการ ๑๔. ประธานกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม กรรมการ

๑๕. นายคำคุณ สิทธิสมาน เลขานุการคณะกรรมการและโฆษกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๑๖. พันตรี อาณันย์ วิชโรทัย ๑๗. นายวัลลภ พริงพงษ์ ๑๘. พลเอก พหล สง่าเนตร ๑๙. นายสมชัย ฤชุพันธุ์ ๒๐. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๒๑. เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศโดยตำแหน่งครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบพระคุณครับ สมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ไม่มี ถือว่าท่านสมาชิกเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านสุรินทร์ ท่านกษิต ตามลำดับครับ

นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ : ผม สุรินทร์ จิรวินิชย์ หมายเลข ๑๗๓ ขอกราบเรียน
ปรึกษาท่านประธานที่ประชุมด้วยความเคารพว่า ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ เราผ่านไปแล้วว่าให้มี
คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ และมาตรา ๗๗ ให้มีคณะกรรมการ
อีกชุดหนึ่ง ผมกราบเรียนปรึกษาว่าที่ประชุมแห่งนี้เราคงจะทำงานด้วยการร่วมคิด ร่วมทำ
และร่วมรับผิดชอบภายใต้การนำของท่านประธาน และผมมั่นใจว่างานจะประสบความสำเร็จ
จนเป็นที่ประจักษ์แก่ประชาชนแน่นอนนะครับ -----

๑๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

บุศยรินทร์ ๗/๑

ผมอยากจะกราบเรียนปรึกษาว่าเมื่อเราผ่านคณะกรรมการไปแล้ว ๑๑ ชุดเมื่อสักครู่นี้ พอจะตั้งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕ นี้ เป็นไปได้ไหมจะให้คณะกรรมการแต่ละชุดนี้ไปเลือก แล้วก็ส่งผู้แทนมานั่งอยู่ในกรรมการข้อ ๑๕ กับข้อ ๗๗ เพื่อที่จะได้รู้ซึ่งกันและกัน ผมเกรงว่าอย่างนี้ครับ ถ้าไม่ได้มีทุกชุด บางชุดมี บางชุดไม่มีนี่นะครับ พอถึงเวลาที่คิดจะร่วมทำอะไรมันอาจจะขาด ๆ วิน ๆ นะครับ ผมเองกราบเรียนท่านประธานว่าผมก็ปรึกษาท่านประธานว่าจะเป็นไปได้ไหมครับ ถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าจะเป็นการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบนะครับ แล้วจะเกิดความสามัคคีอย่างยิ่งในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศนะครับ กราบขอบพระคุณมากครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบพระคุณครับ อันนี้อยู่ในข้อบังคับ ข้อ ๑๕ อยู่แล้ว เราทำได้อยู่แล้วนะครับ ท่านกษิตครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ จะเรียนปรึกษาท่านประธานในกรอบของคณะกรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะมีกฎเกณฑ์อะไรหรือไม่ แล้วเราจะทราบอะไร แต่ผมอยากจะเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน คือเมื่อเราจะทำงานเป็นทีมเดียวกัน กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ควรจะไม่ใช่เป็นแบบของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา อย่าให้มันแข็งกร้าว แล้วต้องปฏิบัติให้มีความยืดหยุ่นให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ให้มีความเป็นกันเอง แล้วเราจะได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ บางที่เป็นราชการก็จะทำให้การอภิปรายไม่ค่อยจะราบรื่นเท่าที่ควร มันเป็นไปได้ แต่ก็เอากันง่าย ๆ และผมคิดว่าพวกเราทั้งหมด ๑๙๙ คนมีความเคารพนับถือท่านประธานอย่างสูง แล้วก็มีความเชื่อมั่นว่าท่านประธานจะช่วยทะลอม ๆ ให้เราทำงานกันให้น้อยพิธีการแล้วก็คุยกันให้มากที่สุดทั้งในห้องประชุมแล้วก็นอกห้องประชุม มีอะไรก็ปรึกษาหารือกันให้มากที่สุด เพราะเราไม่ใช่ตัวแทนองค์กรหรือว่าพรรคการเมืองอะไรพวกนี้นะครับ ก็ขอให้เป็นอย่างนั้นดีกว่า ขอกราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงนะครับ เราจะทำอย่างนั้นตามที่ท่านกรุณาเสนอแนะ ก็ตรงใจเหมือนกัน มีสมาชิกท่านอื่นมีความเห็นเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

บุศยรินทร์ ๗/๒

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ถ้าไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อประธานกรรมการและกรรมการสามัญ
ประจำสภาทั้ง ๑๑ คณะแล้ว ดังนั้นเพื่อโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ ผมจึง
ขอเรียนเชิญสมาชิกที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการและประธานกรรมการ
ทั้ง ๑๑ คณะ เข้าร่วมประชุมเพื่อดำเนินการดังนี้ ประการแรก แต่งตั้งกรรมการให้ดำรง
ตำแหน่งต่าง ๆ ตามความจำเป็นของแต่ละคณะกรรมการตามข้อบังคับที่มีอยู่
เช่น รองประธานกรรมการ โฆษก เลขานุการ ส่วนสำหรับที่ปรึกษาก็ขอให้คอย
สังเกตหนึ่งน่ะครับ เพราะว่าคงจะต้องรอรอบเบียบที่จะขอเว้นไว้สักที่หนึ่งแล้วก็จะคุยกันต่อไป
ต่อมาก็คือคัดเลือกผู้แทนของคณะกรรมการแต่ละคณะ คณะละ ๑ คน เพื่อดำรงตำแหน่ง
กรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๘ ขณะนี้ก็มี ๓ ท่านแสดงความจำนงมาแล้ว
ท่านประมนต์ สุธีวงศ์ ท่าน พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการทั้ง ๑๑ คณะนี้ขอความกรุณาให้ส่งผู้แทนเข้ามาอยู่ในนี้ด้วยน่ะครับ
ต่อมาก็อันหนึ่งก็คือคัดเลือกผู้แทนของคณะกรรมการแต่ละคณะ คณะละ ๑ คน
เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๕ เมื่อสักครู่ที่ท่านสุรินทร์ได้กรุณาแนะนำไว้วันน่ะครับ โดยจะมีการประชุม
คณะกรรมการทั้ง ๑๑ คณะ ครั้งแรกในวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘
เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา ตามหมายเลขห้องที่จะได้แจกให้ท่านสมาชิกทราบต่อไป ขอเชิญ
เจ้าหน้าที่แจกเอกสาร ผมขอเชิญให้ท่านเลขาธิการอ่านด้วยดีกว่า

นายจิรพงศ์ วัฒนะรัตน์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : กำหนดการประชุมของคณะกรรมการ ลำดับที่ ๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๔ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ลำดับที่ ๒ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหาร ราชการแผ่นดิน ประชุมครั้งแรกวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ลำดับที่ ๓ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓ ลำดับที่ ๔ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ลำดับที่ ๕ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ ลำดับที่ ๖ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓ ลำดับที่ ๗ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๕-๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ลำดับที่ ๘ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓ ลำดับที่ ๙ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ลำดับที่ ๑๐ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑

๑๕

สปท. ๙/๒๕๕๘

ณัฐวัฒน์ ๘/๒

ลำดับที่ ๑๑ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ประชุมครั้งแรก วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๒ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ผมขอขอบคุณคณะกรรมการกลั่นกรองที่ได้ช่วยกรุณาทำให้งานท่านสมาชิก สปท. ทั้ง ๒๐๐ ท่านได้ไปอยู่ในคณะกรรมาธิการชุดต่าง ๆ ได้ด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งได้มีการกลั่นกรองและเลือกประธานกรรมาธิการชุดต่าง ๆ ขึ้นมาด้วย ที่สำคัญยิ่งผมขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก สปท. ทั้ง ๒๐๐ ท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือได้อย่างดีมาก ต้องขอประทานโทษท่านสมาชิก สปท. ทุกท่านที่พวกเราจะต้องฟิต (Fit) กันหน่อย เพราะว่าต้องทำงานอย่างรวดเร็วนะคะ ขอบพระคุณ

ต่อไปคือการพิจารณาวาระเรื่องด่วนที่ ๑ คือการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญนะคะ

ด้วยประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้มีหนังสือแจ้งมายังประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการที่สมควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ อันจะเป็นประโยชน์ในการที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้นำไปประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญต่อไป ซึ่งประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้พิจารณาแล้ว จึงได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้สมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญในวันนี้ เชิญท่านกษิตครับ -----

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ต้องขอนิดเดียวครับ ต้องขอกราบประทานโทษท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ ครับ จะขอเรียนปรึกษาเรื่องการทำงานของเราสักนิดหนึ่งครับ เมื่อเรามีคณะกรรมการต่าง ๆ แล้ว

ประเด็นแรก คือการเดินทางเยือนต่างประเทศ ผมอยากจะขอเสนอท่านประธานว่าถ้าเพื่อหลีกเลี่ยงการเดินทางต่างประเทศก็จะเซฟ (Save) งบประมาณแล้วผมก็คิดว่าไม่ค่อยจะมีความจำเป็นนะครับ น่าจะใช้งบประมาณของการเดินทางต่างประเทศนั้น เชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาบรรยายให้เราฟัง แล้วพรงนี้ท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง ท่านอลงกรณ์จะพบกับคณะทูต ก็ทราบเป็นการล่วงหน้าแล้วว่าหลายสถานทูตมีข้อเสนอแล้วก็อยากจะส่งผู้ชำนาญการมาให้ข้อคิดเห็นกับเรา อย่างเช่นในเรื่องของการบริหารจัดการให้มีธรรมาภิบาล การจัดซื้อจัดจ้าง อำนาจบริหารราชการของคณะรัฐมนตรีมีมากน้อยแค่ไหนเพื่อป้องกันการทุจริตต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้นในขณะเดียวกันเมื่อสักเดือนที่แล้ว เราก็ทราบว่าองค์กรเอ็นจีโอ (NGOs) ๔ องค์กรของประเทศตูนิเซียได้รับรางวัลโนเบล (Nobel Prize) สาขาสันติภาพ เพราะว่าเขาเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงสำคัญในเรื่องการปรองดองของประเทศจนประสบความสำเร็จมีความคืบหน้า ก็เป็นแบบอย่างที่ดี แล้วการเมืองของประเทศตูนิเซียก็ยุ่งเหยิงช่วงอาหรับสปริง (Arab Spring) แต่ตอนนี้สังคมประชาธิปไตยมีความคืบหน้าไม่เหมือนกับเหตุการณ์จะเป็นที่ประเทศลิเบีย หรือจะเป็นที่ประเทศซีเรียต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นแหล่งข้อมูลอันสำคัญที่ว่าเราจะนำมารับฟัง แล้วก็มาพิจารณาเปรียบเทียบในการที่จะขับเคลื่อนการปฏิรูปของประเทศไทยให้เป็นสังคมประชาธิปไตยที่แท้จริงหรือไม่ผมก็อยากจะขอเสนอเป็นอย่างนี้นะครับว่าให้เดินทางให้น้อยใช้เวลา ๒๐ เดือนทำงานที่ประเทศไทยให้มาก แล้วก็เชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศทั้งจากประเทศนั้น ๆ แล้วก็องค์การระหว่างประเทศที่เขามีความชำนาญการในเรื่องสังคมปรองดอง ในเรื่องของการเสริมสร้างประชาธิปไตยต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับ

ส่วนประเด็นที่ ๒ ขอรบกวนเรียนปรึกษา เดี่ยวเราจะเชิญท่านมีชัยพูดคุยเกี่ยวกับเนื้อหา แต่ว่าก่อนที่จะเข้าสู่เนื้อหาของการยกร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะขอรบกวนเรียนท่านประธานผ่านไปที่ท่านมีชัยว่าจะขอให้ท่านช่วยวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของการเมืองไทยทำไมประชาธิปไตยถึงล้มเหลว เราจะต้องรู้ว่าการใช้เสียก่อน แล้วเราจะได้ว่ายารักษาโรคคืออะไร ไม่อยากจะให้ท่านประธานมีชัยมาบอกว่ายารักษาโรคคืออะไร ถ้าเพื่อเราไม่รู้ประเด็นปัญหาจากมุมมองของท่าน แล้วมุมมองของท่านกับของพวกเราที่นั่งอยู่ที่นี่จะเหมือนกันหรือไม่ว่าเราเข้าใจประเด็นปัญหาของความล้มเหลวของสังคมประชาธิปไตยอย่างไร หรือไม่นะครับ ทำความเข้าใจกันเสียก่อน จะได้ร่วมกันแก้ไขได้ให้แน่ชัดครับ ขอรบกวนขอขอบคุณท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบพระคุณครับ ก็เป็นความเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์มากนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิก สปท. ครับ ขณะนี้มีคณะบุคคลขออนุญาตเข้าฟังการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีคณะบุคคลที่รับอนุญาตให้เข้าฟังการประชุมในขณะนี้คือ คณะสมาคมเกษตรกรก้าวหน้าจากจังหวัดบึงกาฬและจังหวัดสกลนคร จำนวน ๒๐ คน ซึ่งนั่งอยู่ชั้นบนด้านหลังแล้วครับ ก็ขอต้อนรับคณะสมาคมเกษตรกรก้าวหน้าจากจังหวัดบึงกาฬและจังหวัดสกลนคร จำนวน ๒๐ คนด้วย ขอขอบคุณครับ

จากนี้ไปจะขอเชิญสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๕ นาที ขอขอบคุณ ท่านแรกคือนายวันชัย สอนศิริ นะครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้เราได้มีการเจรจากันในเบื้องต้นว่าจะให้อภิปรายคนละไม่น้อยกว่า ประทานโทษครับ ประมาณ ๑๐ นาที ยืนยันอยู่อย่างนี้ไหมครับ ขออนุญาตถามท่านประธานก่อนครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

๑๘

สปท. ๙/๒๕๕๘

เบญจมาภรณ์ ๙/๓

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ตามกติกาไม่เกิน ๕ นาที แต่ดูตามเนื้อหาสาระเป็นหลัก มีการยืดหยุ่นครับ
แต่ว่าขอไม่เกิน ๑๐ นาที -----

- ๑๐/๑

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานอย่างนี้ครับ ผมขอหารือท่านประธาน ผมไม่แน่ใจว่ามีสมาชิกของเราอภิปรายกันมากน้อยเท่าใด ๑. ถ้าเป็นไปได้นะครับ ออกประมาณ ๕ นาทีไม่ควรจะมีนะครับ ถ้าจะมี ๑๐ นาทีผมไม่ว่า เป็นข้อหารือ

ประการที่ ๒ ถ้าสมาชิกยังอภิปรายอยู่ในเนื้อหาสาระท่านก็กรุณาให้อภิปรายไปด้วยก็แล้วกันนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นพวกเราเองนั้นก็คงจะไม่อภิปรายกันสะเปะสะปะ หรือแบบน้ำท่วมทุ่งนะครับท่านประธาน ตกลงในหลักการกัน อย่างนี้นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านวันชัยนะครับ ได้หารือมา ผมคิดว่าขณะนี้สมาชิกได้แจ้งเบื้องต้นแล้ว ๒๐ ท่าน และคิดว่าน่าจะมากกว่านี้ อาจได้ถึง ๓๐ ท่าน หรือ ๔๐ ท่าน เพราะฉะนั้นก็ขอให้ยึดหลักเกณฑ์ที่ผมได้ตอบข้อหารือท่านนะครับ โดยยึดหลักไม่เกิน ๕ นาทีเป็นหลัก โดยดูเนื้อหาสาระแล้วก็ผ่อนปรนไปถึง ๑๐ นาที ไม่เกินท่านละ ๑๐ นาที เพราะผมคิดว่าในประเด็นรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องสำคัญ แล้วกฎกติกาที่สำคัญก็คือสมาชิก มีอิสระในการอภิปรายทุกท่านนะครับ ขณะเดียวกันความเห็นจะถูกประมวลรวบรวมส่งให้ กรธ. โดยที่จะนำความเห็นทุกความเห็นนะครับ ซึ่งก็ถือปฏิบัติกันก่อนหน้านี้ เพราะฉะนั้น ก็เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่จะอภิปรายเรื่อง รัฐธรรมนูญ ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมให้ได้รับทราบว่าเป้าหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม นั้น เป้าหมายที่สำคัญนั้นมีหลัก ๆ อยู่ประมาณสัก ๖ เรื่อง แต่ผมอยากจะเน้นในช่วงที่ผมอภิปรายนั้นประมาณสัก ๒-๓ เรื่องครับท่านประธาน ขออนุญาตอ่านแล้วผมจะได้ อภิปรายไปตามประเด็นดังที่วานี้ เป้าหมายนั้นเขาเขียนไว้ชัดเจนว่า ๑. เพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย ชิดเส้นใต้ครับท่านประธาน มีความเหมาะสมกับสังคมไทย เดียวมีเวลาจะอภิปรายประเด็นนี้ ประเด็นต่อมานั้น เพื่อให้มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรม แปลว่าคณะผู้ยึดอำนาจในครั้งนี้ รวมทั้งภาคส่วนของประชาชนทุกภาคส่วนเห็นว่าการเมือง

ของบ้านเรามีปัญหานั้นเพราะการเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม เขาจึงมาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าเวลาว่างแล้วต้องให้การเลือกตั้งนั้นสุจริตเที่ยงธรรม

ประการต่อมา เพื่อให้มีกลไกป้องกันขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ นั้นหมายความว่าประชาชนรวมทั้งผู้ยึดอำนาจเห็นว่าบ้านเมืองเรามีปัญหาอันสำคัญอันหนึ่งนั่น ก็คือ ทุจริต โกงกิน คอร์รัปชัน เพราะฉะนั้นเวลาคุณร่างรัฐธรรมนูญต้องป้องกัน ปราบปราม ขจัดการทุจริตคอร์รัปชันให้ได้ นี่คือประเด็นใหญ่ ๆ ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีอีกผมจะไม่พูดถึง ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธาน และขอย้ำต่อที่ประชุมเป็นครั้งที่ ๓ ว่า นักการเมืองดี การเมืองดี ทุกอย่างในประเทศนี้ดีหมดครับ

นี่เป็นความเห็นของผม นักการเมืองดี การเมืองดี จะแก้ปัญหาทุกอย่างในประเทศนี้ได้ การเลือกตั้งดีก็คือการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรมจะทำให้ได้นักการเมืองดี และการเมืองดีแล้วก็จะเป็นการแก้ปัญหาในประเทศนี้ได้ เอาละครับ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมจะเจาะในการที่จะมีการร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้ก็คือต้องการให้มีการเลือกตั้งที่สุจริต และเป็นธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ท่านประธานครับ ผมได้มีโอกาสคุยกับนายตำรวจผู้ใหญ่ที่นั่งอยู่ในที่นี้ ท่านบอกกับผมท่านประธาน อาจารย์วันชัยถ้าตำรวจควบคุม การเลือกตั้งดำเนินคดีจริง ๆ มันไม่มีหรอกที่จะซื้อสิทธิขายเสียงกันได้ ที่ซื้อสิทธิขายเสียง และทุจริตการเลือกตั้งกันได้ก็คือจับฝ่ายอื่นไม่จับพวกกัน นี่ตำรวจผู้ใหญ่นั่งอยู่ตรงนี้ พูดให้กระผมฟัง นั่นแปลว่าอำนาจรัฐทั้งข้าราชการ ทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครอง รวมทั้ง กกต. นั้นมีส่วนอย่างสำคัญในการที่จะทำให้การเลือกตั้งนั้นสุจริตเที่ยงธรรมครับ เอาละครับก่อนที่ผมจะไปถึงการเลือกตั้งท่านประธาน ผมว่าเราต้องตัดไฟแต่ต้นลมตั้งแต่ เบื้องต้น เพราะฉะนั้นในการร่างรัฐธรรมนูญเอาตั้งแต่ก่อนสมัครก่อนครับท่านประธานให้เป็น รูปธรรม ส่วนจะไปร่างอย่างไรค่อยว่ากันเป็นตัวบทกฎหมาย มันจะต้องมีกระบวนการ ในการร่อนตะแกรงครับท่านประธานให้ได้คนดีนั้นมานั่งอยู่ในสภา ให้ได้คนดีนั้นมานั่งอยู่ใน ทั้ง อบต. อบจ. เทศบาล คนชั่วต้องไม่มีสิทธิมาลอยหน้าลอยตาในเวทีทางการเมืองอีกต่อไป ท่านประธานทราบไหมครับ ขนาดองค์กรของผมสภาทนายความองค์กรเล็ก ๆ เขายังเขียนไว้ใน กฎหมายเลยว่าใครจะเป็นทนายความได้นั้นต้องมีความน่าเชื่อถือไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริต องค์กรเล็ก ๆ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นใครที่มีประวัติทุจริต มีประวัติถูกไล่ออกจากราชการ ปลดออกจากราชการ ที่ทุจริตอย่างไรไปเสนอหน้าจะมาเป็นทนายความแค้นองค์กรเล็ก ๆ ดังนั้น ท่านกำลังจะมีอำนาจทั้งออกกฎหมาย มีอำนาจทั้งการปกครอง มีอำนาจทั้งการใช้ งบประมาณ ผมว่าต้องเขียนไว้ในคุณสมบัติของผู้สมัครเลยครับท่านประธาน ต้องเขียนไว้ ให้ชัดเจน

๑. ใครเคยมีประวัติที่ถูกลงโทษ ทุจริต โกงกิน คอร์รัปชัน ต้องไม่มีสิทธิ มาสมัครโดยเด็ดขาด ถือว่าหมอนี้มีตำหนิที่ไม่ควรจะมาอยู่ในเวทีทางการเมืองอีกต่อไป ไม่ว่าจะในอดีตหรือปัจจุบันก็ตาม

๒๒

สปท. ๘/๒๕๕๘

วชิรี ๑๑/๒

๒. ใครเคยมีประวัติถูกศาลตัดสิน ตัดสิทธิ ทุจริตเลือกตั้ง คนอย่างนี้ต้องไม่มีสิทธิ
มาลงสมัครอย่างเด็ดขาดเช่นกันครับท่านประธาน รวมทั้งคนที่ถูกถอดถอนในสภานี้
ก็เหมือนกันอยู่ในข้อนี้

ประการที่ ๓ ใครมีประวัติไม่น่าไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริตอย่างที่ผม
กราบเรียนแล้ว เคยเป็นข้าราชการถูกปลดออก ไล่ออก หรือถูกศาลพิพากษาจำคุก -----

- ๑๒/๑

หรือแม้แต่รอลงอาญาในคดีที่ไม่น่าไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริต ยักยอกเขา โกงเขา ลักทรัพย์เขา แม้แต่รอลงอาญาครบท่านประธาน สภานายความเขายังไม่รับจดเลยครับ ทำไมเราจะต้องให้คนเหล่านี้มาสมัครรับเลือกตั้งครับ

ประการต่อมาครับเป็นประการสุดท้าย คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ คราวที่แล้วเขาทำแล้วคือการตรวจสอบการเสียภาษีที่คุณจะต้องแสดงว่าคุณเป็นคนไทยนั้น ได้เสียภาษีอย่างไรหรือไม่ มีจิตใจเพื่อสาธารณะ หลบเลี่ยง หลีกเลี่ยง หนีภาษีอย่างไร หรือเปล่า ประวัติทางการเงินและประวัติของการเสียภาษีนั่นผมว่าก็เป็นส่วนหนึ่งของการตรวจสอบร่องรอยคนดีครับท่านประธาน เอาละครับ นี่เป็นเรื่องคุณสมบัติที่จะต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญไม่อย่างนั้นเราก็จะได้นักการเมืองกันหน้าเดิม ๆ คนโกง คนค้ายาเสพติด บางคนยังมานั่งในสภา บางคนเป็นเจ้าของผู้มีอิทธิพลเห็นกันอยู่ทั้งจังหวัดท่านประธาน คนอย่างนี้ก็มาเป็น ส.ส. ได้ มีมือปืนกันเต็มสภาอย่างนี้ไหวหรือครับ เอาละนั่นก่อนสมัคร พอสมัครรับเลือกตั้งแล้วน่าจะมีกระบวนการดังต่อไปนี้รัฐธรรมนูญและกฎหมายลูก

๑. การหาเสียง ผมเองก็เคยสมัครทั้ง ส.ข. ส.ส. ส อะไรอย่างนี้ครับ ท่านประธาน ผมว่าการหาเสียงนี้ต้องเขียนให้ชัดเลยว่าอะไรคุณทำได้ อะไรคุณทำไม่ได้ ที่แล้วมามันต้องตีความบางครั้งได้ บางครั้งไม่ได้เป็นเรื่องปวดหัวของ ส.ส. เขา ของผู้สมัครทุกระดับครับ รัฐธรรมนูญและกฎหมายลูกต้องเขียนให้ชัดให้เท่าเทียมกันเสมอกัน

ประการต่อมาครับ การหาเสียงแบบโครงการประชานิยมที่กำหนดเป็นโครงการเลยครับ ประเทศจะเสียหาย ประชาชนจะย่อยยับอย่างไรผมว่าต้องเลิกครับ ในรัฐธรรมนูญต้องกำหนด ผมคิดว่าเขาพยายามทำอยู่แล้วไม่ไหม้ อย่างโครงการจำนำข้าว รถคันแรก เสียทั้งเงิน เสียทั้งระบบครบท่านประธาน อย่างนี้ต้องไม่ให้มีอีกต่อไป นี่เป็นเพียงตัวอย่างนะครับ จะต้องเข้าใจถึงระบบการเงินของประเทศด้วยไม่อย่างนั้นใครบอกว่าอยากหาเสียงได้หัวละ ๒,๐๐๐ บาท ก็หาเสียงกันสิครับ อย่างนี้ก็ตายสิครับท่านประธาน อย่างนี้ก็ต้องห้าม

ประการที่ ๓ ครับ ท่านประธานองคมนตรีพูดดีมากครับท่านประธาน พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ บอกว่าเรื่องทุจริต โกงกิน คอร์รัปชัน ต้องรุนแรงและรวดเร็ว เหมือนกันครับ การลงโทษการทุจริตต่อการเลือกตั้งนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลยนะครับ

๒๔

สปท. ๘/๒๕๕๘

นิษฯ ๑๒/๒

ต้องรุนแรงและรวดเร็วให้มันเห็นผลกันในชาตินี้ จะในสมัยนี้ละครับท่านประธาน ไม่ใช่
ทุจริตเลือกตั้งแล้วไปรอกันอีก ๑๐ ปี ๔ ปี ๕ ปี ต้องเขียนไว้ในกฎหมายเลยว่าต้องเสร็จ
ภายใน ๑ ปี ภายใน ๒ ปี

ประการต่อมาครับท่านประธาน คนซื้อ คนขาย คนทุจริต ต้องถูกตัดสิทธิ
ทางการเมืองตลอดชีวิตครับ อันนี้โพล (Poll) ของพี่น้องประชาชนหลายโพล (Poll)
หลายสำนักเห็นพ้องต้องกันเลยว่าใครทุจริตการเลือกตั้ง หรือใครมีส่วนร่วมต่อการทุจริต
ประหารชีวิตทางการเมืองไปเลยครับท่านประธาน ผมเองยังเสนอเลยครับท่านประธาน
ว่าควรจะให้ลูกเมียได้ก็ควรห้าม ห้ามพ่อแม่ได้ก็ควรห้าม ไม่อย่างนั้นบ้านเมืองเรา
เป็นตัวตลกนะครับ

- ๑๓/๑

เอาเมียมานั่งเป็น ส.ส. มาเป็นรัฐมนตรี ผัวอยู่บ้านคอยซักไซ้ ตลกใหม่ท่านประธาน
เอาลูกมาเป็น ฟอนั่งอยู่บ้าน เห็นกันจะจะนั้นมันตลก ผมถึงบอกอย่างนี้มันต้องตัดสิทธิถึงลูก
ถึงเมีย ถึงพ่อ ถึงแม่มันถึงจะดีครับท่านประธาน

ประการต่อมา โทษทางอาญานั้นต้องหนัก เพราะผมถือว่าใครก็ตามที่ทำลาย
ระบอบประชาธิปไตยโดยการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงนั้นถือว่าเป็นคนร้ายมากครับ
ท่านประธาน ดังนั้นโทษควรจะหนักเหมือนกับคดีอาญาทั่วไปคือจำคุกถึง ๒๐ ปี
หรือตลอดชีวิต ที่แล้วมานั้นไม่หนักเท่าไรครับ บางคนรอลงอาญาโน่นนี่นั่นบ้าง บางคน
ปล่อยแป๊บเดียว ๕ ปีมาเสนอหน้าในเวทีทางการเมืองอีกแล้ว อย่างนี้ต้อง ๒๐ ปี
ถึงตลอดชีวิต

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตนะครับ ผมเห็นว่าเป็นสาระที่เป็นประโยชน์มาก ก็อนุโลมให้อีก
๒ นาที่นะครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ขอบพระคุณมากครับ แต่ถ้าอาจจะเลยไป
ท่านประธานก็คอยเตือนในเวลาอันเหมาะสมก็แล้วกัน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ยินดีครับ แต่ว่าตอนนี้ ๒๐ ท่านใช้เวลาประมาณร่วม ๓ ชั่วโมง ยังมีทยอยอยู่
ก็ขอให้กระชับเพื่อให้คนอื่นได้พูดบ้างเพราะว่าประเด็นของท่านดีมากครับ เชิญต่อครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานครับ นอกจากคนที่สมัครตลอดจน
ผู้ที่ใช้สิทธิคนที่มีส่วนร่วมต่อการเลือกตั้งแล้ว ผมว่าประเด็นนี้ค่อนข้างจะชัดเจนก็คือ
ถ้ากรรมการบริหารพรรคู้เห็นเป็นใจหรือมีส่วนร่วม ไม่ต้องลังเลครับ อย่ามาถกแถลง
กันอีกเลย ต้องยุบพรรคนี้ทิ้งไปเลยครับ เพราะตัวเองเป็นกรรมการบริหารแท้ ๆ
ดันมีส่วนทำผิด

ประการสุดท้าย ต่อประเด็นนี้ก็คือทั้งรัฐธรรมนูญ กฎหมายลูกต้องชัดเจน
เข้มแข็ง เด็ดขาด รุนแรง และรวดเร็ว นอกจากนี้ครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญดี
กฎหมายลูกดี กติกาดี การบังคับใช้กฎหมายโดย กกต. และผู้ปฏิบัติต้องดีจริงครับ
ท่านประธาน ถ้า กกต. ทำงานเหมือนทุกวันนี้ เมื่อสักครู่นี้ท่าน ส.ส. ทางภาคเหนือ

๒๖

สปท. ๙/๒๕๕๘

วิษุตา ๑๓/๒

บอกผมแล้วว่า อาจารย์วันชัย กกด. กลายเป็นแหล่งวิ่งเต้นเพื่อจะให้ใครรอดหรือไม่รอดได้ เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่า กกด. นั้นต้องปรับวิธีคิด วิธีการทำงานแบบเชิงรุกกันใหม่ทั้งหมด ทั้งตัวบทกฎหมายต้องเขียนใหม่ ต้องเป็นลักษณะต้องกล้า ถึงลูกถึงคน ถึงสนาม ต้องมีการฝังตัวในการทำงานให้ทุกคนมีความตื่นตระหนกตกใจอย่างสำคัญเลยว่าตอนนี้เลือกตั้งแล้วนะ เราจะมาซื้อสิทธิขายเสียงกันแบบเก่าไม่ได้ เพราะมีทั้งเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ทั้งตำรวจ ทหาร ฝ่ายปกครอง กกด. ไม่รู้ว่าอยู่ที่ไหนบ้าง

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตสรุปได้แล้วครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กระบวนการเหล่านี้ผมว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นผมถือว่าถ้ากฎ กติกาดี กรรมการดี คนแพ้ย่อมรับได้ครับท่านประธาน กฎ กติกาดี แต่กรรมการไม่ดีคนแพ้ก็นิยมน้อมรับ การปรองดองก็ไม่เกิดขึ้น

และอีกประเด็นหนึ่งท่านประธานนิดเดียว

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ ผมขออนุญาต ผมอ่อนผันแล้ว เพราะฉะนั้นใน ๓๐ วินาทีนี้ท่านสรุปประเด็นสุดท้ายครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานครับ เรื่องใหญ่ของประเทศผมไม่ได้พูดอะไรเหลวไหลนะครับท่านประธาน นิดเดียว ถ้าผมพูดเหลวไหลท่านว่าเลยแล้วบอกให้คุณวันชัยนั่งนะครับ ท่านประธานครับ สุดท้ายที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานผมว่าอีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมขอย้านอกจากเขียนในรัฐธรรมนูญต่าง ๆ แล้ว กลไกในการสร้างจิตสำนึกของคนตั้งแต่วันนี้จนกระทั่งก่อนการเลือกตั้ง ซึ่งผมใช้คำว่า ให้เหล่าเท่ากับแข่งต่อไปนี่ต้องให้สร้างจิตสำนึกให้มีความรู้สึกถ้าชื่อเสียง ขาดสิทธิ ทุจริตต่อตัวเองและประเทศ ต้องทำให้ได้ และต้องสร้างขึ้นให้ได้ ทั้งรัฐธรรมนูญและรัฐบาล กกต. ต้องเริ่มเสียตั้งแต่บัดนี้และวันนี้เป็นต้นไป ความจริงผมอยากจะพูดเรื่องประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับสังคมไทยด้วย เอาละครับ แต่เรื่องใหญ่ของประเทศเราก็ใช้เวลาสั้นน้อย ๆ ก็พอครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ก็เกือบ ๑๕ นาที ผ่านปรนไว้ในฐานะเป็นท่านแรก แล้วก็ผมจดทุกประเด็นที่ท่านนำเสนอแนะครับ แล้วก็ทุกท่านด้วย เพราะว่าล้าแล้วแต่เป็นประโยชน์ แต่ขอความกรุณาในกรณีการพาดพิงองค์กรอื่นนะครับ ก็โปรดระมัดระวังและให้เกียรติองค์กรอื่นด้วย เพราะว่าเขาไม่มีสิทธิมาชี้แจง ยังไม่อยากจะคิดให้ท่านวันชัยไปเป็นทนายให้ สปท. นะครับ ขณะเดียวกันก็ต้องเรียนท่านสื่อมวลชนนะครับ แล้วท่านที่รับฟังหรือรับชมการถ่ายทอดสดขณะนี้ได้โปรดเข้าใจว่าการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกแต่ละท่านเป็นความคิดเห็นเฉพาะตัวเฉพาะตน ไม่ใช่ของ สปท. มิฉะนั้นเดี๋ยวพรุ่งนี้จะมาพาดหัวข่าวว่า สปท. เสนอให้ตัดสินประหารชีวิตทางการเมืองบัญญัติในรัฐธรรมนูญอย่างนี้เป็นต้น ก็ต้องขอความกรุณาท่านบรรณาธิการหัวหน้าข่าวทั้งหลายทุกสื่อด้วยว่ากรุณาระบุตัวบุคคลเวลาพาดหัวอย่าเหมารวมเป็น สปท. เพราะว่าเราไม่มีมตินะครับ การดำเนินการเช่นนี้เรียนท่านสมาชิกและบรรณาธิการสื่อมวลชนแล้วก็ท่านผู้ฟังผู้ชมว่าเมื่อครั้ง สปท. ได้ถูกกำหนดโดยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น เขียนไว้เป็นหน้าที่เลยและเป็น ๑ ในกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ จึงต้องดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๙ ธันวาคม อภิปรายกันเต็มที่ รวบรวมประมวลได้ ๒๔๖ ประเด็นข้อเสนอความคิดเห็น แล้วก็ส่งให้กับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชุดท่านบรรศักดิ์ จึงถือเป็นวันแรกที่กรรมการร่างมีสิทธิที่จะยกร่างตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ อันนี้รัฐธรรมนูญเขียนไว้

แต่กระบวนการเดียวกันครับ คือสมาชิกอภิปรายแล้วไม่ได้ถือว่าเป็นความเห็นของ สปท. ในขณะนั้นเฉกเช่นวันนี้ก็ขอให้เข้าใจและถือปฏิบัติตามนี้นะครับ ท่านต่อไปครับ ขอเชิญ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วก็อดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ถ้าจำไม่ผิดนะครับ ขอเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอกราบเรียนท่านประธาน ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามวาระที่กำหนดไว้ สิ่งที่ต้องกราบเรียนว่า การเสนอความคิดเห็นของ สปท. ดังกล่าวนี้น่าจะไม่ใช่ว่าจะไม่มี ความหมายเสียเลย แม้ว่าตัว รัฐธรรมนูญเองจะบัญญัติในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่จะต้องรับฟังฝ่ายต่าง ๆ แต่ไม่มีส่วนของ สปท. สปท. ก็คือส่วนหนึ่งของความคิดเห็นของ ประชาชนที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้หรือบัญญัติไว้ แต่สิ่งที่เป็นความเชื่อมโยงกันระหว่าง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกับ สปท. ก็ยังมีความเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์กันอยู่ ไม่ใช่จะแยกจากกันโดยเด็ดขาด โดยท่านประธานจะเห็นได้จากรัฐธรรมนูญเอง เข้าใจว่า มาตรา ๙๔ ประทานโทษ มาตรา ๓๙ ได้บัญญัติในเรื่องที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่จำเป็น -----

ส่วน สปท. เองในมาตรา ๓๙/๒ ได้บัญญัติให้ สปท. เรานั้นมีอำนาจหน้าที่ในการออกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกันนี้ คือความเชื่อมโยงครับว่าในความเชื่อมโยงดังกล่าวนี้ถ้าหากว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญ สปท. แล้วจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จะเกิดขึ้นโดยร่วมกันคิดร่วมกันทำก็จะเกิดแนวทางการทำงานร่วมกันแต่อย่างไรก็ตามวันนี้ น่าจะมีตัวแทนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอย่างน้อยสัก ๑ ท่านมานั่งในห้องนี้เพื่อจะรับฟังความเห็นของ สปท. ไม่ใช่ฟังข้างนอกห้องหรือไปฟังทางภาพโทรทัศน์ ต้องกราบเรียนท่านประธานนี้คือความสำคัญ ถ้าจะฟังความคิดเห็นกันแล้วผมก็ให้เกียรติท่านแต่ท่านก็น่าจะให้เกียรติสภาแห่งนี้ด้วยโดยให้มีตัวแทนมานั่งรับฟัง

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านเสรีนะครับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง มิฉะนั้นอาจจะตีความว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ให้เกียรติ สปท. มิใช่เช่นนั้น อยากทำความเข้าใจว่าท่านได้ให้เกียรติเราอย่างมากทั้งที่รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดเลย แล้วความเชื่อมโยงที่ท่านอ้างถึงนั้นได้ประสานที่จะตั้งคณะกรรมการประสานงานระหว่างกันต่างฝ่ายต่างให้เกียรติ และวันนี้เราดำเนินการตามที่ท่านมีหนังสือมาถึงทางท่านประธานดอกเตอร์ทินพันธุ์นะครับ แล้วก็ได้ตกลงกันว่าเราจะอภิปรายลักษณะนี้ครับ จะไม่มีกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมานั่ง เพราะนั้นเดี๋ยวจะเกิดความเข้าใจผิดว่าท่านไม่ให้เกียรติ เราขอให้สมาชิกได้เข้าใจตรงกันครับ เข้าใจเจตนาท่านเสรี แต่ว่ากระบวนการของเราเป็นเช่นนี้ครับ เชิญต่อเลยครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะเข้าใจผิดก็เพราะท่านประธานพูดแบบนี้ละครับ ผมเพียงแต่บอกว่าถ้าท่านให้เกียรติน่าจะมาสัก ๑ ท่านมานั่งฟังแทนที่จะไปนั่งฟังข้างนอก ผมไม่ได้ว่าท่านไม่ฟังนะครับ ฟังอยู่ครับ เพราะฉะนั้นผมไม่ได้กล่าวหาว่าท่านไม่ให้เกียรติ ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ผมเข้าใจว่าน่าจะล้วนเป็นประโยชน์ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอแนะก็คือแนวทางวิธีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ช่วงที่ผมเป็น สปช. ในคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้เสนอแนวทางการร่างรัฐธรรมนูญกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในขณะนั้นร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง โดยจัดทำร่างรัฐธรรมนูญมีเนื้อหาสาระ ๑๑๕ มาตรา ใน ๑๑๕ มาตรา มีแนวทางของการแก้ปัญหาบ้านเมืองไว้ครบถ้วน การร่างรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องร่าง

อย่างยืดยาวและมีรายละเอียดมากจนกลายเป็นปัญหาตามสิ่งที่ปรากฏอยู่ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผมขอเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่าในการร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้เราได้จัดทำแนวทางการแก้ปัญหาของประเทศมาตลอด รัฐธรรมนูญก็คือกลไกสำคัญในการบริหารประเทศ การบริหารประเทศที่ผ่านมาเป็นลักษณะของการบริหารในลักษณะทางการเมืองที่ล้มเหลวมาตลอด การร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาผมมีส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เป็น ส.ส.ร. ในช่วงนั้น ทำให้เห็นปัญหาครบถ้วนประธาน ถ้าจะให้เสนอแนะหรือแนะนำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในช่วงเวลานี้ ก็อยากจะบอกว่าสิ่งที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอทางสื่อมวลชนในประเด็นต่าง ๆ นั้น เปรียบเหมือนหนึ่งเป็นสูตรสำเร็จของการที่จะเขียนแนวทางการแก้ปัญหาไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ผลที่ออกมา นั้นไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาประเทศได้เลย -----

เพราะเวลาเราเขียนรัฐธรรมนูญครั้งใดก็ตามเราก็จะคิดอะไรใหม่ ๆ อยู่ตลอด ระบบการเลือกตั้งที่กำหนดไว้เขียนรัฐธรรมนูญที่ไรก็เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ไม่มีหลักการอะไรที่แน่นอน บ้านเราจึงไม่มีการพัฒนาทางการเมืองที่ก้าวหน้าครับ ซ้ำกลายเป็นการเมืองที่ถอยหลัง ถ้าเปรียบเทียบกับการเมืองของประเทศเมียนมาหรือประเทศพม่ามันเขาเป็นการพัฒนาทางการเมืองที่มีความก้าวหน้าขึ้นเรื่อย ๆ แต่ของเราพยายามคิดสูตรสำเร็จตลอด พอคิดสูตรสำเร็จแล้วก็เลยได้แต่เรื่องใหม่ ๆ ในแต่ละครั้งที่มีการยกร่างรัฐธรรมนูญ คราวนี้ก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน จากการที่เราเลือกตั้งมาตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญมาหลายครั้งวิธีการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้นไม่มีอะไรที่เป็นหลักการสำคัญให้การพัฒนาทางการเมืองก้าวหน้าได้เลย เปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา ผมได้ไปดูรัฐธรรมนูญในประเทศหลายประเทศแล้วก็ตรวจสอบมา แม้กระทั่งของประเทศเยอรมนีเองท่านประธาน ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา หลายประเทศครับ ท่านไปดูเลยครับ วิธีร่างรัฐธรรมนูญของเขานี้ เขาไม่เอารายละเอียดนี้ไปเขียนในรัฐธรรมนูญว่าวิธีการเลือกตั้งจะใช้วิธีอย่างไร จะนับคะแนนอย่างไร เขาไม่เขียนครับ แต่เขาไปเขียนไว้ในกฎหมายลูก ผมว่าสิ่งนี้อาจจะฝากไปทางท่านประธานผ่านไปยังกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่าถึงเวลานี้ท่านจะต้องร่างรัฐธรรมนูญที่ไม่นำความขัดแย้งเข้าไปอยู่ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ถ้าเป็นไปได้นี่นะครับ ท่านเสนอแนวคิดได้ครับว่าการเลือกตั้งจะแบบไหน วิธีนับคะแนนอย่างไร แต่ควรที่จะไปอยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่จำเป็นต้องใส่ในตัวรัฐธรรมนูญ เพราะถ้าหากว่าใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วพอเวลาเกิดปัญหาอะไรขึ้นมาที่แก้ยาก แก้ไม่ได้แล้วเราก็ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้นไปจนกระทั่งการเมืองล้มเหลวหรือสิ้นสภาพไป ผมต้องเรียนท่านประธานว่าวิธีการร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้อยากเสนอแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือส่วนของเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ ซึ่งอาจจะไม่ต้องใส่รายละเอียดอะไรมาก แต่วางหลักการสำคัญไว้ว่าเราจะมี ส.ส. ๕๐๐ คน ส.ส. บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน หรือ ๑๕๐ คน ส.ส. เขต ๓๕๐ คน หรือ ๔๐๐ คน เราวางหลักไว้แค่นั้นครับ ส่วนวิธีการจัดเขตก็ดี หรือวิธีการนับคะแนนก็ดี ให้ไปอยู่ในกฎหมายลูกเสีย บางครั้งพอเรากำหนด ส.ส. ๓๕๐ คน เป็น ส.ส. เขต บัญชีรายชื่ออีก ๑๕๐ คน มันมีคำถามครับว่าทำไมถึงกำหนดตัวเลขไว้อย่างนี้ การกำหนดพื้นที่นี้เราต้องเข้าใจว่าเรากำลังทำอะไร เรากำลังเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็คือตัวแทนของประชาชนครับ ตัวแทนของประชาชนทำหน้าที่อะไรครับ ทำหน้าที่ดูแลทุกข์สุข

๓๒

สปท. ๘/๒๕๕๘

รัชนีพร ๑๖/๒

นำปัญหาของประชาชนมาแก้ปัญหา ที่ผ่านมาเขาจึงกำหนดว่าประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน ได้ ส.ส. ๑ คน แล้วเราก็เฉลี่ยออกมา ก็จะตกประมาณ ๔๐๐ คน จริง ๆ มาถึงปัจจุบันนี้ ผมไม่เห็นความจำเป็นจะต้องมีบัญชีรายชื่อเลยหรือปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) เลย แต่ที่ผ่านมา เราใช้บัญชีปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ มาแล้ว ผมไม่อยากขัดใจนักการเมืองครับ พอเราบอกว่าเคยเสนอไปว่าจะไม่มีบัญชีรายชื่อ ก็ออกมา โวยวายตีโพยตีพายก็มีนะครับ ถ้าหากว่าเราต้องการตัวแทนประชาชนครับท่านประธาน เราควรจะยึดหลักว่าคนที่มาเป็นตัวแทนประชาชนนั้นควรที่จะดูแลทุกข์สุขของประชาชนได้ จึงให้ประชาชนมีตัวแทนของเขา -----

- ๑๗/๑

๓๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

จิรนุช ๑๗/๑

ก็คือ ๑๕๐,๐๐๐ คน ได้ ส.ส. ๑ คน เฉลี่ยแล้วก็จะได้ ส.ส. เขต ๔๐๐ คน มันมีเหตุมีผลครับ แทนที่ท่านจะไป ๓๕๐ คน กับบัญชีรายชื่อ ๑๕๐ คน ทีนี้สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะฝากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไปครับ ที่ผมบอกว่าการเขียนรัฐธรรมนูญคราวนี้ต้องแยกเนื้อหารัฐธรรมนูญไว้ส่วนหนึ่ง แต่ส่วนการแก้ปัญหาบ้านเมืองนี่นะครับ ควรอยู่ที่ไหนครับ ควรอยู่ในบทเฉพาะกาล เมื่ออยู่ในบทเฉพาะกาลแล้วถ้าจะกำหนดวิธีการอย่างไรก็ตาม ต้องมีความชัดเจนว่า มันเป็นเรื่องของการทดลองครับ การทดลอง ส.ส. ให้มี ส.ส. เขต หรือบัญชีของพรรคการเมืองนี่นะครับ ถ้ากำหนดไว้อย่างนี้ไปใส่ในบทเฉพาะกาลเลยเพราะว่าสิ่งที่ปรากฏคือเราไม่รู้ว่ามันดีจริงหรือเปล่า เราไม่รู้ว่ามันเหมาะสมกับประเทศไทยจริงหรือเปล่า ดังนั้นผมเสนอกรรมการผ่านท่านประธานนะครับ ถ้าเลือกตั้งคราวต่อไปอย่าเพิ่งไปกำหนดเวลาให้ดำรงตำแหน่ง ๔ ปี หรือวาระละ ๔ ปีครับ เอาแค่ ๒ ปีก่อน ๒ ปีดูว่าการเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมไหม ๒ ปีแรกมีการซื้อสิทธิขายเสียงหรือเปล่า แก้ปัญหาได้จริงไหม ๒ ปีแรกนี้ดูสิว่าการทำหน้าที่ของคนที่ได้รับเลือกตั้งใช้อำนาจอยู่ในกรอบ ในร่องในรอยใช้อำนาจโดยการบริหารประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ผมว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นบทพิสูจน์ ถ้าหากว่าเราใช้วิธีนี้นะครับ ใช้การเลือกตั้งสัก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๒ ปี การซื้อสิทธิขายเสียงผมเชื่อว่าลดลงแน่ ใครอยากจะเสียเงินเยอะ ๆ กับการลงเลือกตั้งล่ะครับ ถ้ามว่าประเทศอื่นมีไหม มีครับ บางประเทศหลายประเทศเขาก็กำหนดระยะเวลาให้สั้นลงและกำหนดอย่างยั่งยืนด้วยซ้ำไปนะครับ ดังนั้นจริง ๆ ผมก็เข้าใจท่านประธานนะครับว่าท่านต้องการบริหารเวลา ผมเข้าใจครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานกรรมการปฏิรูปการเมือง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากท่านประธานครับว่าเรากำลังทำอะไร เราต้องรู้ตัวเราครับตอนนี้ เรากำลังจะปฏิรูปประเทศ จริง ๆ แล้วถ้าเราพูดเรื่องสำคัญของบ้านเมืองนี่มันจะ ๓ ชั่วโมง ๕ ชั่วโมง หรือวันหนึ่งมันก็เป็นเรื่องจำเป็นวันนี้ไม่จบก็พรุ่งนี้ต่อ อันนี้ผมฝากไว้เท่านั้นเองนะครับ เพื่อให้เห็นถึงการแก้ปัญหาที่ถูกทางอย่าให้เหมือนพูด ๕ นาทีจบแล้วก็ไป ๆ มา ๆ ท่านประธานเชื่อไหมครับ บางคนเตรียมการไว้อย่างดีครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ เข้าประเด็นเถอะครับ เรื่องเหล่านั้นทราบ เวลาท่านไปเป็นประธาน คณะกรรมการปฏิรูปการเมืองท่านก็คงต้องมีกฎ กติกา นะครับ เชิญครับ แล้วเราก็มีความเห็นกันตั้ง ๒๐๐ ความเห็น ท่านเดี๋ยวก็ต้องอยู่ในเวลาและประเด็นที่ท่านเห็นว่าสำคัญที่สุดนะครับ ท่านอื่นก็อาจจะมีประเด็นอื่นนะครับ เชิญต่อครับ ขอสรุปใน ๑ นาทีนะครับ ท่านครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ขอบคุณครับ พอดีที่ผมพูดไปตรงนั้นก็เพราะว่าผมกำลังหาเอกสารไม่เจอครับ ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่จะแก้ปัญหาเมื่อสักครู่นี้ที่ทราบเรียนว่าการแก้ปัญหาของบ้านเมืองในปัจจุบันนี้อยู่ที่บทบาท การได้มาซึ่ง ส.ว. ก็ดี นายกรัฐมนตรีก็ดี อย่าเพิ่งไปเขียนไว้ตายตัวในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ แต่ขอเสนอให้ไปเขียนไว้ในบทเฉพาะกาลว่า นายกรัฐมนตรีนั้น ถ้าโดยหลักแล้วจะมาจาก การเลือกตั้ง มาจาก ส.ส. ก็ไม่ต่างกัน แต่ระหว่างการเปลี่ยนผ่านในช่วงระยะเวลาที่แก้ปัญหาประเทศ ในบทเฉพาะกาลอาจจะระบุไว้ว่า นายกรัฐมนตรีอาจจะมาจาก ส.ส. หรือไม่ได้เป็น ส.ส. ก็ได้ เพราะว่า เป็นช่วงเวลาที่จะแก้ไขปัญหาประเทศ ส่วนวันเลือกตั้งนั้นอย่าไปล็อก ในรัฐธรรมนูญครับ อย่าไปล็อกว่าจะต้องเลือกตั้งวันนั้นวันนี้ ควรให้เป็นเรื่องของบทบัญญัติ ในรัฐธรรมนูญโดยกำหนดอำนาจหน้าที่ว่า คนที่มีความรับผิดชอบในประกาศพระราชกฤษฎีกา การเลือกตั้งนั้นคือ ครม. ซึ่งก็จะดูความเหมาะสม ดูสถานการณ์ของบ้านเมือง ของประเทศ แต่ก็อยู่ในระยะเวลาโรดแมป (Road map) ที่รัฐบาลหรือ คสช. กำหนดไว้ นะครับ ส่วน ส.ว. นั้นก็ใช้วิธีการเดียวกันครับ โดยหลักอาจจะเลือกตั้ง แต่ในบทเฉพาะกาลอาจจะแต่งตั้งไปก่อน เพื่อให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้ นะครับ ด้วยระยะเวลาจำกัดก็ขอบคุณท่านประธานครับ

๓๕

สปท. ๙/๒๕๕๘

กมลทิพย์ ๑๘/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกครับ เผอิญมีแจ้งสำหรับเฉพาะคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาครับ เผอิญท่านประธานคณะกรรมการประสานมาด้วยเหตุจำเป็นจริง ๆ เพราะฉะนั้นจึงขอเลื่อนการประชุมมาเป็นวันนี้ครับ เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๓.๐๐ นาฬิกา ที่ห้องหมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ ผมได้ประสานแล้วก็เห็นว่าจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ปกติในช่วงการประชุมใหญ่ เราจะไม่ให้มีการนัดประชุมคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นก็ขอถือปฏิบัติ แต่ว่าเนื่องจากครั้งนี้ ท่านประธานก็เรียนแล้วนะครับว่าท่านต้องการให้รวดเร็วก็ในวันพรุ่งนี้ แต่ว่าเนื่องจากขณะนี้ขอเป็นพิเศษ เร็วกว่านั้นอีกคือวันนี้เลย ช่วงรับประทานอาหารนะครับ ขอแจ้งให้กรรมการในชุดนี้ได้ทราบนะครับ สำหรับท่านต่อไปนะครับ ท่านจินดา วงศ์สวัสดิ์ นั้นเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และท่านได้นำส่งคำแถลงเป็นลายลักษณ์อักษรนะครับ เป็นเอกสาร ผมอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ได้แจกในที่ประชุมครับ แล้วก็เรียนเพิ่มเติมเลยนะครับว่า ยังมีคำแถลงที่เป็นลายลักษณ์อักษร ขออนุญาตเพื่อแจกประกอบการอภิปรายนะครับ คือท่านคำคุณ สิทธิสมาน นะครับ อนุญาตนะครับ แล้วก็ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูมย์ ทองอร่าม ในเรื่องนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนะครับ อนุญาต ท่านพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ ได้เสนอประเด็น แล้วก็คำแถลงเป็นเอกสารด้วยนะครับ อนุญาตนะครับ ในเบื้องต้นผมขอแจ้งล่วงหน้า ๓ ท่านเลยนะครับ ต่อจากท่านจินดา วงศ์สวัสดิ์ ก็เป็นคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ท่านต่อไป คือท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา อดีตปลัดกระทรวงกลาโหม แล้วก็อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมครับ เชิญท่านจินดา วงศ์สวัสดิ์ ๕ นาทีครับ

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : ท่านประธานครับ ก่อนอื่นก่อนจะเข้าอภิปราย ผมขอท่านประธานให้เจ้าหน้าที่แจกเอกสารก่อนครับ เพราะยังไม่ได้แจกครับ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ ๒ จะขออนุญาตท่านประธานหลังจากอภิปรายจบ ขอท่านประธานได้โปรดกรุณานำเอกสารของผมส่งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วยครับ ข้อที่ ๓ เห็นท่านประธานบอกให้ผม ๕ นาที ผมก็แปลกใจครับ ผมกลัวว่า ๑๐ นาที ผมจะไม่ทันนะครับ เพราะว่าของผมมีเนื้อหาเยอะ ต้องขออนุญาตท่านประธานไว้ล่วงหน้าครับท่านประธาน อย่างน้อย

๓๖

สปท. ๘/๒๕๕๘

กมลทิพย์ ๑๘/๒

ขอ ๑๐ นาที ผมจะรักษาเวลาให้ได้ในเวลา ๑๐ นาทีครับท่านประธาน ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่แจกก่อนนะครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ เขาคงอยากฟังมากกว่านั่งอ่านนะครับ เพราะฉะนั้นก็ฟังไปด้วย อ่านไปด้วย เชิญครับท่านจินดา

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม จินดา วงศ์สวัสดิ์ สมาชิก สปท. หมายเลขที่ ๒๖ วันนี้ผมจะเสนอท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ ก็คือเรื่องของระบบการเลือกตั้ง ซึ่งกรอบความคิดของผมเกี่ยวกับระบบการเลือกตั้งในวันนี้จะอยู่บนพื้นฐาน หรือเจตนาดังต่อไปนี้ครับ

๑. ไม่มีเจตนาที่ติดกัน หรือขัดขวางพรรคการเมืองใด ๆ ทั้งสิ้นนะครับ นี่คือเจตนาข้อ ๑

๒. กรอบแนวความคิดของผมอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคระหว่างประชาชนกับพรรคการเมือง คือให้สิทธิประชาชนกับพรรคการเมืองเท่าเทียมกัน

๓. อยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ของระดมที่เสนอแก้ปัญหา อันเกิดจากระบบพรรคการเมือง และระบบการเลือกตั้งของประเทศในอดีตที่ผ่านมาครับ

๔. เป็นการเสนอโดยสุจริต มุ่งแก้ไขปัญหาประเทศ ไม่ได้มุ่งประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง โดยเฉพาะ

๕. ผมยินดีที่จะรับฟังความคิดเห็น ความแตกต่างจากเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ทุกกลุ่ม และทุกพรรคการเมืองที่ท่านมีสมาชิกนั่งในนี้ โปรดนำเอกสารของผมนำเสนอพรรคเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในข้อคิดเห็นของผมได้ครับ

๖. ข้อเสนอนี้มีลักษณะใกล้เคียงกับระบบเลือกตั้งของกรรมาธิการ แต่จะแตกต่างกันในบางประเด็น ในบางข้อ แต่ใกล้เคียงกัน ข้อเสนอเป็นทางเลือกสุดท้ายของกรรมาธิการครับ ระบบการเลือกตั้งที่ผมเสนอวันนี้เป็นระบบการเลือกตั้ง ๒ ระบบ เหมือนกับกรรมาธิการ แต่ต่างกันตรงระบบเลือกและการใช้บัตรเลือกตั้ง ๒ ใบ เลือกตั้งระบบแรกก็คือใช้ระบบวันแมนทูโหวต (One man two vote) คือ ๑ คนมี ๒ เสียง ไม่ใช่วันแมนวันโหวต (One man one vote) เหมือนกับของกรรมาธิการเสนอ แล้วระบบบัญชีเลือกตั้ง ผมจะเสนอเป็นวันแมนเทนโหวต (One man ten vote) ก็คือ ๑ คนมี ๑๐ เสียง เจตนาที่ผมเสนอลักษณะเช่นนี้ก็คือหมายความว่าลักษณะของการกระจายคะแนน แทนที่จะให้อาคะแนน ๑ คะแนนแล้วเอามากระจายมาคิดเฉลี่ย ซึ่งโดนฟีดแบค (Feedback) กลับมามากมาย แต่ผมให้ประชาชนใช้สิทธิ ๑ คน ๒ เสียง คือเฉลี่ยคะแนนในระบบเขตเลือกตั้ง แล้วระบบบัญชีรายชื่อก็คือ ๑ คน ๑๐ เสียง เอาเสียงประชาชนเฉลี่ยออกมาคือเลือกได้ ๑๐ คน หลักการ เหตุผลของผม ให้ความเสมอภาคกับพรรคการเมืองและประชาชนเท่าเทียมกัน ให้ความเสมอภาคระหว่างชายและหญิง ลดอำนาจการใช้เงินซื้อเสียง ลดอำนาจทุนผูกขาดในพรรคการเมือง เคารพในหลักการประชาธิปไตยโดยให้ประชาชนผู้เลือกตั้งเป็นผู้แบ่งคะแนนและใช้สิทธิที่เท่าเทียมกันทุกคน เพียงแต่กำหนดให้ว่าแต่ละคนใช้สิทธิเท่าไรนะครับ ข้อ ๖ ลดข้อครหาการคิดคะแนนที่กรรมาธิการได้เสนอคือการแบ่งปันคะแนนนะครับ ของผมก็เป็นลักษณะของการแบ่งปันคะแนน แต่ให้ประชาชนเป็นผู้แบ่งเอง

๗. การเลือกตั้งมี ๒ ใบบัตรเลือกตั้งคือ ส.ส. เขตได้ ๑ คน แต่ประชาชน ๑ คนลงคะแนน ๒ เสียง รวมทั้งนับคะแนนกับโนโหวต (No vote) ด้วยนะครับ ลงคะแนนมากกว่า ๑ เสียงไม่ได้ น้อยกว่า ๒ เสียงก็ไม่ได้ คือกำหนดกรอบให้ประชาชนลง ส.ส. เขต ๒ คะแนน ส.ส. บัญชีรายชื่อให้ประชาชน ๑ คนลง ๑๐ คะแนน รวมทั้งโนโหวต (No vote) ลงมากกว่า ๑๐ คะแนนไม่ได้ ลงน้อยกว่า ๑๐ คะแนนก็ไม่ได้ อันนี้เป็นลักษณะของการล็อก (Lock) เพื่อจะป้องกันการซื้อเสียง และเป็นการกระจายคะแนน

๘. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องสนใจวิธีการเลือกตั้งแบบใหม่นี้ ต้องมีหน้าที่ศึกษาวิธีการเลือกตั้ง แต่ต้องเป็นหน้าที่ของ กกต. ที่จะประชาสัมพันธ์วิธีการเลือกตั้งใหม่

๓๘

สปท. ๙/๒๕๕๘

ญริตา ๑๙/๒

๙. คือส่งเสริมให้คนดีมีความรู้ความสามารถลงสมัครเลือกตั้งได้มากขึ้น

๑๐. ลดการต่อต้านของพรรคการเมือง เพราะให้สิทธิเสมอภาคกันระหว่างประชาชนกับพรรคการเมืองนะครับ

ต่อไปเป็นหลักการเลือกตั้งระบบเขตเลือกตั้ง

๑. ให้พรรคการเมืองส่งผู้สมัคร ส.ส. ในนามพรรคได้เขตละ ๑ คนเท่านั้น อันนี้คือให้สิทธิพรรค แต่สมาชิกพรรคคนอื่นที่พรรคไม่ส่งลงสมัครในเขตนั้นมีสิทธิที่จะสมัครในนามอิสระได้ถึงแม้จะเป็นสมาชิกพรรค อันนี้คือให้สิทธิแล้ว ให้สิทธิประชาชนเท่ากับพรรคการเมือง พรรคการเมืองจะไม่มีสิทธิมาบอกว่าพรรคละ ๑ คน ๑ เขต ไม่เช่นนั้นใครไม่มีสิทธิ ไม่มีเส้นในพรรคจะไม่มีสิทธิลงคะแนน เพราะอันนี้เคยเกิดมาแล้ว ฉะนั้นถ้าพรรคไม่ส่งเป็นตัวแทนพรรค ผู้ที่เป็นสมาชิกพรรคมีสิทธิไปสมัครเองได้ในนามอิสระ ไม่จำเป็นต้องลาออกจากพรรคการเมือง เพราะรัฐธรรมนูญเก่าเมื่อก่อนเคยกำหนดว่าต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือต้องลาออกแล้ว หรือเป็นสมาชิกไม่น้อยกว่ากึ่งวันถึงมีสิทธิสมัคร อย่างนี้เป็นข้อกำหนดซึ่งค่อนข้างจะรัดตัว อันนี้คือให้สิทธิ

๒. ประชาชนทั่วไปมีสิทธิที่ไม่ใช่สมาชิกพรรคการเมืองก็มีสิทธิสมัครได้เท่าเทียมกันในนามอิสระ

๓. ให้นำคะแนนผู้ที่ไม่ประสงค์ลงคะแนนรวมไปด้วย คือโนโหวต (No vote) ให้นำรวม

๔. เขตใดที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตนั้นได้ที่ ๑ แต่คะแนนน้อยกว่าโนโหวต (No vote) ไม่มีสิทธิเป็น ส.ส. อันนี้ก็หลักการเดียวกับร่างรัฐธรรมนูญที่ท่านกรรมาธิการได้เสนอ

๕. กำหนดให้ ๑ คนใช้สิทธิเลือกตั้ง ๒ คะแนน ถ้ากาน้อยกว่า ๑ คะแนน หรือกามากกว่า ๒ คะแนน ถ้ากาน้อยกว่า ๒ คะแนน หรือกามากกว่า ๒ คะแนนถือเป็นบัตรเสีย ไม่มีการนับคะแนน คือใช้หลักวันแมนทูโหวต (One man two vote) ฟิกซ์ (Fix) ตายตัว

๖. ถ้าเขตเลือกตั้งใดมีผู้สมัครเพียงคนเดียวจะไม่สามารถลง ๒ คะแนนได้ ต้องให้เลื่อนการรับสมัครออกไป อย่างน้อยต้องมีผู้สมัครเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๒ คน เพราะรวมกับโหวตโน (Vote no) อีก ๑ คะแนน เป็น ๓ ประชาชนจะเลือกได้ ๒ คือเป็นถั่วเฉลี่ยะครับ อันนี้คือหลักข้อกำหนด คือกำหนดว่าอย่างน้อยต้องมีผู้สมัคร ๒ คน ต่อ ๑ เขต ถ้าไม่ถึง ๒ ต้องขยายเขตออกไป ขยายเวลาออกไปเพื่อให้เกิดการรับสมัครเพิ่มขึ้น

๗. ไม่กำหนดว่าเป็นเพศหญิงเพศชายมีสิทธิสมัคร ส.ส. ได้เท่าเทียมกัน

๘. ส.ส. เขตหาเสียงได้

ต่อไปเป็นหลักการของ ส.ส. บัญชีรายชื่อที่ผมเสนอ นะครับ สมมุติว่า ส.ส. บัญชีรายชื่ออย่างกรรมาธิการเสนอมือ ๑๕๐ คน แต่ผมสมมุติว่าให้มี ๑๐๐ คน หลักการ ผมแตกต่างกับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชนิดหนึ่งคือ ส.ส. บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คนของ ผมจะให้แบ่งเป็นผู้ชายได้ ๕๐ คน คือแบ่งให้ ส.ส. ผู้หญิง ๕๐ คน คือให้สิทธิเท่ากันระหว่าง ผู้หญิงผู้ชายเป็นระบบบัญชีรายชื่อ อันนี้คือหลักการที่ผมเสนอ คือให้บัญชีรายชื่อแต่แยก หญิงชาย บัญชีเลือกตั้งหญิงกับชายสำหรับบัญชีรายชื่อ ให้ผู้หญิงเลือกผู้หญิง ผู้ชายเลือกผู้ชาย แล้วให้ประชาชน ๑ คนมีสิทธิลงคะแนน ๑๐ คะแนน หลักการเหมือนกับ ส.ส. เขต แต่ ๑๐ คะแนนนี้ฟิกซ์ (Fix) ตายตัว รวมทั้งโนโหวต (No vote) ถ้าเลือก ๙ คน โนโหวต (No vote) ๑ คนก็ถือว่าถูก ถ้าเลือกน้อยกว่า ๑๐ คะแนนลงมาบัตรนั้นเป็นบัตรเสียทั้งหมด มากกว่า ๑๐ คะแนนเป็นบัตรเสียทั้งหมดนะครับท่านประธาน นี่ก็คือหลักการเฉลี่ยะครับ เพราะว่าเมื่อก่อนนั้นระบบเลือกตั้งเดิมคือ ๑ คนต้อง ๑ เสียง แต่ ๑ เสียง ขออนุญาต ท่านประธานพูดอีกนิดเพราะเป็นหลักการสำคัญเหลืออีกนิดเดียวครับท่านประธาน เมื่อก่อนนั้นให้ ๑ คน ๑ เสียง แต่พรรคส่งคะแนน พรรคส่ง ๑ คนนี้ ๑๐๐ คน เอาคะแนนไป ๑๐๐ คนครับไปเลือก เหมือนกับคนเดียวนี้เลือก ๑ คะแนน แต่เลือกทั้ง ๑๐๐ คน แต่ผม ๑ คน เลือก ๑๐ คน มีโอกาสเลือกคนได้ นะครับ แล้วหลักการอีกอันหนึ่งคือหลักการสำคัญก็คือหมายความว่า ระบบบัญชีรายชื่อที่ผมเสนอ นี้จะไม่ให้สิทธิพรรคการเมืองเสนอในระบบบัญชีรายชื่อ เพราะอะไร เพราะระบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นใครเส้นสายดี ใครมีสตางค์อยู่อันดับ ๑ ๒ ๓

มีการซื้อขายกัน อันนี้เป็นเรื่องจริงนะครับทุกคนรู้ สื่อมวลชนรู้ เพียงแต่ว่าเราไม่มีหลักฐานของเรื่องนี้ไม่ให้ส่งในนามของพรรค แต่สมัครได้ในฐานะสมาชิกพรรค แต่สมัครเป็นตัวบุคคลเป็นอิสระ พรรคอาจจะส่งเป็น ๑๐๐ คนก็ได้ครับ แต่จะไม่มีบอกว่า ๑ ใน ๑๐๐ นี้ของพรรคนี้ไม่เกี่ยว อันนี้คือสิทธิเสมอภาคกันระหว่างพรรค พรรคจะไม่มีสิทธิส่งว่าบัญชีผมมีเท่านี้ นะก็คนถ้าระบบนั้นเป็นระบบทุนผูกขาดของพรรคการเมือง ผมให้สิทธิสมาชิกพรรคทุกพรรคเสนอสมัครได้โดยอิสระ ไม่รับในระบบบัญชีรายชื่อ ๒. ประชาชนมีสิทธิสมัครบัญชีรายชื่อได้เท่ากับพรรคการเมือง เพราะระบบเก่านั้นถ้าเป็นระบบพรรคการเมืองแล้วประชาชนทั่วไปไม่มีสิทธิสมัคร ประชาชนถูกตัดสิทธิ ฉะนั้นก็จะอยู่ภายใต้ของกรอบพรรคการเมือง ของผมนี้ให้สิทธิประชาชนเท่ากับพรรคการเมือง ในประเด็นของบัญชีรายชื่อ นะครับ อันนี้ประเด็นที่ผมเห็นว่าเห็นความแตกต่าง นะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ช่วยสรุปนะครับ

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : แล้วประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ท่านประธานครับ ซึ่งประเด็นสำคัญ ระบบบัญชีรายชื่อที่ผมเสนอนี้จะไม่ให้มีการหาเสียง คือผู้สมัครบัญชีรายชื่อจะไม่มีสิทธิหาเสียง จะเป็นหน้าที่ของ กกต. ที่จะทำประวัติแล้วก็ทำแบบเล่มที่ส่งไปตามหมู่บ้าน ส่งไปตามหลังคาเรือนเลยไม่ต้องมาหาเสียงว่าพรรคผมเบอร์ ๑ เบอร์ ๒ แล้วอย่างนี้จะช่วยให้คนที่ไม่เคยสมัคร ส.ส. เขต หรือเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถที่เป็นที่ยอมรับของสังคมสมัครได้ในฐานะบุคคลธรรมดาไม่ต้องสังกัดพรรคการเมืองด้วยซ้ำไป แล้วไม่ต้องไปหาเสียง เพราะบัญชีผู้สมัครทั้งหมดแยกหญิงแยกชายให้ กกต. จัดส่งไปถึงบ้านนี้คือระบบบัญชีรายชื่อที่ผมเสนอนะครับท่านประธาน ขออีกนิดหนึ่งท่านประธานครับ เพราะข้อมูลเยอะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ในเอกสารก็มีท่านครับ

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : ครับท่านประธาน แล้วอีกข้อหนึ่งที่สำคัญก็คือ บัญชีรายชื่อนี้ถ้าคนที่ได้รับเลือกสุดท้ายแต่ได้คะแนนน้อยกว่าโนโหวต (No vote) สมมติว่า บัญชีชาย ๕๐ คน คนที่ ๔๘ คนที่ ๔๙ คนที่ ๕๐ ได้คะแนนน้อยกว่าโนโหวต (No vote) ในเขตนั้นในบัญชีนั้นมา ไม่มีสิทธิเป็นเหมือนกันนะครับ ให้มีการเลือกตั้งเพิ่มเติม อันนี้คือประเด็นที่ผมเสนอ

สรุปสุดท้ายนิดเดียวครับ กำหนดให้ ส.ส. อยู่ในวาระ ๔ ปี แล้วในระหว่างที่อยู่ในวาระ ๔ ปีนั้นหากจะหมดสภาพไม่ว่าด้วยตาย ลาออก หรือโดนไล่ออก หรือบรรดาอะไรงั้นนั้น ไม่จัดการเลือกตั้ง ไม่ต้องเลือกตั้งให้มันเสียสตางค์ ไม่ต้องเสียเวลาให้อยู่ให้ครบ ๔ ปีหรือจนกว่ายุบสภาถึงมีการเลือกตั้งครั้งหนึ่ง เพราะว่าต่างประเทศเขาก็ไม่มีนะครับ อย่างประเทศสหรัฐอเมริกา ส.ส. เขาอยู่ ๒ ปี ระหว่าง ๒ ปีถ้าตาย ลาออก หรือหมดวาระนี้ เขาไม่เลือกตั้ง แต่อันนั้นเขาให้อำนาจประธานาธิบดีแต่งตั้งแทนรักษาการจนกว่าจะครบ ๒ ปีถึงจัดการเลือกตั้งทั่วประเทศ เพราะประเทศสหรัฐอเมริกาเขาจะเลือกตั้งทุก ๆ ๒ ปี ส.ส. ๒ ปี แต่วุฒิสภา ๖ ปี แต่ก็เลือกทุก ๆ ๒ ปีเหมือนกัน อันนี้ผมเสนอว่า ส.ส. เรา ๔ ปี ก่อนจะครบวาระ ๔ ปีถ้าหมดสภาพไม่ต้องเลือกตั้งซ่อมจนกว่าจะครบวาระ แล้วไม่ต้องแต่งตั้งให้เป็นชั่วคราวินทาให้เท่าที่มีอยู่เป็นจำนวน ส.ส. ครบองค์ประชุม ผมก็มีแค่นี้ครับ ท่านประธาน ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : เลยเวลาไป ๕ นาที ท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เกือบ ๑๕ นาทีครับ ต่อไปคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ท่านผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม เชิญครับ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : เรียนท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกสภานะคะ แพทย์หญิง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สปท. หมายเลข ๑๐๔ จากการศึกษาที่ได้ดูเอกสาร แล้วก็ดูจากหลักการรัฐธรรมนูญสิ่งที่ไม่ค่อยพบก็คือพูดถึงเรื่องของกระบวนการยุติธรรม

ที่ประชาชนเข้าถึงก็มีข้อเสนออยู่ ๓ เรื่อง และยังอยู่ในกรอบของหลักการรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๗

ข้อแรก ก็คือน่าจะมีการกำหนดให้มีการเขียนถึงสิทธิของประชาชนในฐานะเหยื่อไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรมหรือว่าจะเป็นเรื่องของการเข้าถึงซึ่งข้อมูลเช่นเรื่องเหมืองหรือเรื่องอะไรก็ตาม ส่วนใหญ่แล้วประชาชนจะไม่มีสิทธิที่จะรู้ในเรื่องราวเหล่านี้ ข้อนี้เป็นสิ่งที่สหประชาชาติได้กำหนดเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ศาลยุติธรรมได้เป็นคนแรกที่เริ่มต้นเอาไว้ โดยสิทธิของเหยื่อแบ่งเป็น ๒ สิทธิ ข้อแรก ก็คือสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาชดเชย ส่วนใหญ่แล้วในทุกเรื่องรัฐได้แก้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องในกระบวนการยุติธรรมหรือเรื่องอื่น แต่สิทธิอีก ๑ เรื่องจะถือเป็นการป้องกันให้ประชาชนมีส่วนร่วมก็คือสิทธิที่จะเข้าถึงซึ่งข้อมูลก็คงไม่ลงในรายละเอียด แต่ว่าเป็นเนื้อเรื่องที่อยู่ในเรื่องของสากลแล้วก็เคยมีการพูดถึงแต่ไม่ได้มีการผลักดันให้จบ

เรื่องที่ ๒ ก็จะเป็นเรื่องที่เป็นบทบาทหน้าที่ของประชาชนที่จะสามารถเข้าไปถึงซึ่งการตรวจสอบก็คือเรื่องของการให้อำนาจของหน่วยงานอิสระ หน่วยงานอิสระที่ผ่านมามีอยู่ ๒ หน่วย หน่วยแรกก็จะเป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่มีอำนาจโดยแท้จริง การเรียกหรือเชิญหลายหน่วยงานเขาก็ไม่มาให้ข้อมูล การที่จะทำให้ประชาชนเข้าถึงซึ่งความยุติธรรมหรือเรื่องของการแก้ปัญหาบางครั้งก็เป็นเรื่องยาก เพราะฉะนั้นน่าจะถึงเวลาที่จะให้อำนาจอีกส่วนหนึ่งที่ได้ฟังก็คือแต่เดิมที่รัฐสภาจะมีองค์กรของตัวเองแต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจนกระทั่งกลายเป็นสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตรงนี้ก็เป็นอีกหนึ่งบทบาทสำคัญที่สภาน่าจะมีส่วนในการช่วย แต่ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้หรือ ๒ องค์กรนี้ล้วนไม่มีอำนาจในการที่จะทำให้เกิดการให้ความเป็นธรรมกับประชาชน

เรื่องที่ ๓ อาจจะไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้เลย สืบเนื่องจากที่ได้มีโอกาสได้เข้าเรียนหลักสูตรสถาบันพระปกเกล้า รุ่นที่ ๑๗ ได้ฟังวิทยากรที่พูดเรื่องรัฐธรรมนูญซึ่งมันเป็นปีที่มีปัญหามากมาย ๑ ในข้อมูลที่ได้จากนักวิชาการแล้วก็คิดว่าทำไมเราไม่หาวิธีแก้ปัญหาเรื่องนี้ รัฐธรรมนูญใหม่เรามุ่งเน้นที่จะแก้ปัญหาเรื่องไม่ให้นักการเมืองไปซื้อสิทธิซื้อเสียงทั้งหลาย แต่ว่าเราไม่ค่อยมีในเส้นทางที่จะป้องปรามในลักษณะของประชาชน -----

นักวิชาการได้เล่าให้ฟังว่าประเทศเกาหลีมีวิธีแก้ปัญหาโดยให้เปลี่ยนแนวคิดของประชาชนว่า ประชาชนควรมองนักการเมืองว่าเป็นที่พึ่งทางปัญญา หมายความว่าเป็นการแก้ปัญหาเชิงระบบ ไม่ใช่เป็นผู้อุปถัมภ์ เพราะฉะนั้นเขาจะห้าม ส.ส. นักการเมืองรับเงินจากประชาชน หรือห้าม ส.ส. หรือนักการเมืองเอาสตางค์ให้ประชาชนในมุมของการไปงานการกุศลอะไรทั้งหลาย สิ่งเหล่านี้อาจจะทำให้เรามีโอกาสได้ ส.ส. นักการเมืองน้ำดีนะค่ะ เพราะมันเปลี่ยนแนวคิดของประชาชน ที่ประชาชนจะต้องไม่มารอว่าเชิญมาเพื่อที่จะเอาเงินมาให้ เพราะฉะนั้นก็คงเป็นส่วนหนึ่งที่เก็บมาจากสถาบันพระปกเกล้าว่าเกาหลีได้แก้ปัญหาคอร์รัปชันของนักการเมืองได้อย่างดีเยี่ยมหนึ่งในวิธีแก้ปัญหาคือการออกกฎหมายไม่ให้มีการที่ประชาชนจะรอว่าให้ ส.ส. ต้องเอาเงินไปจ่ายร่วมงานได้ งานศพก็ไปได้ แต่ไม่ต้องจ่ายก็เชื่อว่าจะมี ส.ส. น้ำดีเข้ามาในสภาได้มากขึ้น กราบขอบพระคุณค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ความจริงเป็นประเด็นที่มีอดีต ส.ส. นะครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสาธิต ปิตุเตชะ ได้มาเขียนหนังสือ เป็นอดีต ส.ส. ระยอง ประเด็นเดียวกันครับ คือต้องการให้มีโลว์คอสต์เอ็มพี (Low cost MP) ก็คือ ส.ส. ที่ต้นทุนต่ำ เพราะฉะนั้นต้องห้ามในระบบอุปถัมภ์ เพราะการไปงานบุญ งานบวช สารพัดงาน หรือการถูกเรียกรู้ก็ดี ไม่รู้จะปฏิเสธอย่างไร แต่ถ้ากฎหมายห้ามก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณอย่างยิ่งนะครับ ต่อไปเชิญท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา นะครับ ท่านอดีตรัฐมนตรีและปลัดกระทรวงกลาโหมครับ

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ใคร่ขอชี้แจงต่อท่านประธานและที่ประชุมในวาระการปฏิรูปประเทศ ด้านอื่น ๆ คือเรื่องของการกีฬา และใคร่ขอใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ ในฐานะที่เป็นอดีตประธานกรรมาธิการปฏิรูปการกีฬา สภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเรียนว่าคณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้นำเสนอแผนปฏิรูปการกีฬาและร่างพระราชบัญญัติ ๓ ฉบับ เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อนำส่งต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีแล้ว รวมทั้งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาบรรจุถ้อยคำที่เกี่ยวกับ

การกีฬาไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นรากฐานสำคัญ
ของกระบวนการปฏิรูปและการขับเคลื่อนการปฏิรูปการกีฬาของประเทศ จึงเป็น
ความรับผิดชอบของทุกรัฐบาลที่จะต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ และดำเนินการเกี่ยวกับ
การกีฬาให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะทำให้กีฬามีสถานะที่แตกต่างไปจากอดีต
ที่รัฐบาลส่วนใหญ่มักจะกล่าวถึงเรื่องการกีฬาเฉพาะในโอกาสหาเสียง และในการแถลงนโยบาย
ต่อรัฐสภา หลังจากนั้นรัฐบาลอาจจะเลือกปฏิบัติหรือเว้นการปฏิบัติในเรื่องที่แถลงไว้ก็ได้
โดยที่ไม่จำเป็นจะต้องแสดงความรับผิดชอบใด ๆ จะเห็นได้ว่าในระยะเวลา ๘๓ ปีที่ผ่านมา
ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญแล้วถึง ๑๙ ฉบับ แต่ไม่มีฉบับใดที่กล่าวถึงการกีฬาเลย จึงเป็นเหตุ
ให้การกีฬาของประเทศซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกลับไม่ได้รับการปฏิบัติจากรัฐบาล
อย่างต่อเนื่อง ขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละรัฐบาล จนในบางครั้งอาจจะเป็นการเลือกปฏิบัติ
เพื่อประโยชน์ด้านการเมือง และเป็นวาระที่รัฐบาลจะได้ประชาสัมพันธ์ร่วมแสดงความยินดี
ไปกับนักกีฬา ทั้งที่ความเป็นจริงแล้วการกีฬายังมีประโยชน์และมีคุณค่าต่อประเทศชาติ
และประชาชนในชาติมากกว่านั้น แต่ก็ยังเป็นความโชคดีของการกีฬาครับ ที่คณะรักษา
ความสงบแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกีฬา และเห็นความสำคัญในการปฏิรูป
การกีฬาของประเทศ -----

โดยบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ กำหนดให้มีสภาพปฏิรูปแห่งชาติทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้มีการปฏิรูปด้านต่าง ๆ รวม ๑๑ ด้าน โดยการปฏิรูปด้านการกีฬาได้จัดอยู่ในวาระปฏิรูปที่ ๑๑ การปฏิรูปด้านอื่น ๆ นอกจากนั้นยังเปิดโอกาสให้มีการบรรจุถ้อยคำเรื่องการกีฬาไว้ในร่างรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นหลักประกันว่าการกีฬาของชาติจะได้รับการปฏิบัติด้วยดีต่อไป โดยคณะกรรมการความสงบแห่งชาติได้มอบหมายในขั้นต้นให้คณะกรรมการปฏิรูปเพื่อคืนความสุขให้กับประชาชนในชาติของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป หรือ ศปป. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและศึกษาวิเคราะห์ ในขั้นต้นได้ผลสรุปกรอบความเห็นร่วมการปฏิรูปประเทศออกมาว่ามีความจำเป็นจะต้องมีการปฏิรูปกีฬาของประเทศ โดยสรุปประเด็นสำคัญในการปฏิรูปการกีฬาออกมาเป็นประเด็นหลัก ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นแรก คือการปฏิรูปโครงสร้างทางการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย การแยกกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาออกจากกัน การส่งเสริมและจัดตั้งมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ และการปรับปรุงกฎหมายกีฬา

ประเด็นที่ ๒ การปฏิรูปด้านการบริหารจัดการด้านการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย การผลักดันแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) การส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาให้เพียงพอ และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และการส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมกีฬา นอกจากนั้นสภาพปฏิรูปแห่งชาติยังได้เสริมสร้างความเข้มแข็งของการกีฬาด้วยการให้มีการบรรจุถ้อยคำเรื่องการกีฬาไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะเป็นหลักประกันในอนาคตว่าการกีฬาของประเทศ จะได้รับการปฏิบัติดูแลด้วยดีจากรัฐบาล เป็นหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มิใช่เรื่องที่รัฐบาลจะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติก็ได้ดังที่ผ่านมา แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายนะครับว่าร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับไม่ผ่านความเห็นชอบของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ จึงทำให้บทบัญญัติเรื่องการกีฬาต้องพลอยตกไปด้วย ทั้งนี้บทบัญญัติเรื่องของการกีฬาได้เคยมีการบัญญัติไว้ในหมวด ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๙๔ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

มาตรา ๙๔ รัฐต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนาการกีฬาเพื่อพัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน และต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศในทุกๆ ระดับ รวมทั้งจัดให้มีการบริหารจัดการด้านการกีฬาที่เป็นระบบ ทันสมัย และมีมาตรฐานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน

องค์กรบริหารท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรานี้ และบทบัญญัติในหมวด ๗ การกระจายอำนาจและบริหารท้องถิ่น มาตรา ๒๐๐ วรรคสอง ซึ่งรองรับให้มีการศึกษา อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารท้องถิ่นเป็นการเฉพาะอยู่ด้วยนั้น ก็ยังไม่มีโอกาส ได้นำมาใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการศึกษา

ในวันนี้จึงเป็นโอกาสที่จะได้เสนอถ้อยคำด้านการศึกษาเพื่อบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งกระผมและประชาคมศึกษาของประเทศต่างก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะมีมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวกับเรื่องการศึกษาอย่างน้อย ๑ มาตรา บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังยกร่างอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งก็คงจะเป็นถ้อยคำเดียวกับมาตรา ๘๔ ที่เคยบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่สภาปฏิรูปแห่งชาติมีมติไม่ผ่านความเห็นชอบไปแล้ว

ท่านประธานที่เคารพ เรื่องของการกีฬาเป็นเรื่องที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูปไม่น้อยไปกว่าเรื่องอื่น ๆ ของประเทศ ดังที่กระผมได้กราบเรียนโดยสังเขปไปแล้ว และขอให้ทุกท่านได้โปรดสังเกตพระราชดำรัส ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระมหากษัตริย์นักกีฬา ซึ่งพระราชทานให้ลงพิมพ์ไว้ในหนังสือเนื่องในวันกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๓๑ โดยพระราชดำรัส นี้ได้ถูกอัญเชิญขึ้นประดิษฐาน ณ บริเวณด้านหน้าอาคารรัฐสภา ๒ ความว่า กีฬามีความสำคัญ อย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง นอกเหนือจากพระราชดำรัส อันเป็นมงคลยิ่งแก่การกีฬาที่พระราชทานนี้แล้ว กระผมขอกราบเรียนว่าปัจจุบันความสำคัญ และคุณประโยชน์ของการกีฬามีได้จำกัดอยู่เพียงเฉพาะเรื่องของสุขภาพพลานามัย และประชาชนเท่านั้น แต่ยังสามารถขยายขอบเขตไปอย่างกว้างขวางครอบคลุมหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง ความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์ ขจัดความขัดแย้ง สร้างความเป็นชาตินิยมและเกียรติยศศักดิ์ศรีของชาติ โดยในด้านเศรษฐกิจนั้นกีฬา ในปัจจุบันได้ขยายตัวไปสู่อุตสาหกรรมกีฬาและธุรกิจการกีฬาอย่างกว้างขวาง เช่น การผลิต เครื่องแต่งกายและอุปกรณ์กีฬาที่มีมาตรฐานที่เป็นสินค้าส่งออก การจัดการแข่งขันกีฬา การถ่ายทอดโทรทัศน์ การจัดรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับการกีฬา เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ มีวงเงินหมุนเวียนทำรายได้ให้แก่ประเทศเป็นจำนวนมหาศาลในด้านสังคม กีฬาที่ช่วยให้ ประชาชนหันมาให้ความสนใจกับกิจกรรมส่วนรวมของสังคมมากขึ้น ตั้งแต่สังคมระดับล่างสุดคือ ครอบครัวไปจนถึงระดับชาติ เช่น การจัดกิจกรรมปั่นจักรยานเทิดพระเกียรติไบค์ ฟอว์ แดด (Bike for Dad) และไบค์ ฟอว์ มัม (Bike for Mom) เป็นต้น กีฬายังช่วยส่งเสริมความเท่าเทียมกัน ของสังคมและเป็นเกราะป้องกันเด็กและเยาวชนให้พ้นจากพิษภัยของยาเสพติด สิ่งอัปมงคลทั้งปวง ในด้านของความมั่นคง กีฬาได้ช่วยเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองและความเป็นชาตินิยม ของคนในชาติ ท่านจะเห็นภาพนี้ได้ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน มะรืนนี้นะครับ นอกจากนั้นกีฬายังช่วยขจัดปัญหาความขัดแย้งและความเหลื่อมล้ำของคนในชาติ จะเห็นได้จากโครงการใช้กีฬาเพื่อสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการการปฏิรูปการกีฬา สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ร่วมกับกองทัพภาคที่ ๔ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าได้จัดทำขึ้นได้ช่วยให้ปัญหา ความขัดแย้งและความเหลื่อมล้ำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้คลี่คลายไปได้ในระดับหนึ่ง

ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความสำคัญและคุณประโยชน์ของการกีฬาที่มีต่อประเทศชาติ และประชาชนตามที่กระผมได้กราบเรียนโดยย่อมาแล้วนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง มีการปฏิรูปการกีฬาให้มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านการวางแผนปฏิรูปการกีฬา ซึ่งคณะกรรมการการ ปฏิรูปการกีฬา สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ดำเนินการเขียนแผนปฏิรูปการกีฬาไว้แล้ว และจะต่อเนื่อง ด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬา ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศกำลัง เริ่มดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็วตามระยะเวลาที่มีอยู่เพื่อให้การกีฬาได้ก่อให้เกิด ประโยชน์โดยสมบูรณ์ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต กิจกรรมด้านการปฏิรูปการกีฬาเหล่านี้ จะสามารถดำเนินการไปได้อย่างราบรื่นจำเป็นที่จะต้องมีถ้อยคำด้านการกีฬาบรรจุไว้ใน บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่บัญญัติตามมา เป็นเครื่องมือสำคัญในการรองรับและเอื้ออำนวยให้สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ด้วยดี -----

กระผมจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่าเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบรรจุถ้อยคำด้านการกีฬาไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ แม้เพียงมาตราเดียวก็จะเป็นประโยชน์และเป็นคุณูปการแก่การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬาและการดำรงอยู่ของการกีฬาของประเทศชาติอย่างมีมาตรฐาน มีศักดิ์ศรี และเป็นประโยชน์ยิ่งในอนาคต ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านรัฐมนตรี พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา และท่านก็ยังเป็นประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยนะครับ สู้มาตั้งแต่ สปช. หรือก่อนหน้านั้น แล้วจนกระทั่งเป็นรูปธรรมมาก ก็หวังจะทำให้กีฬาคือยาวิเศษอย่างที่เราได้ทราบสรรพคุณทั้งหลายนะครับ ผมขออนุญาตสมาชิกแจ้งผู้แสดงความจำนงอภิปราย ๓ ท่านต่อไปนะครับ ลำดับที่ ๖ คือ พลเอก จิระ โกมุทพงศ์ ท่านอดีตเจ้ากรมพระธรรมนูญ และเป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๗ ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แล้วก็โฆษกกระทรวงด้วย แล้วก็เป็นผู้ใจผมด้วยนะครับ ต่อไปลำดับที่ ๘ ท่านคำณูณ สิทธิสมาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ สำหรับท่านคำณูณนั้นมีเอกสารซึ่งได้อนุญาตให้สำเนาแจกสมาชิก เชิญท่าน พลเอก จิระ โกมุทพงศ์ ครับ

พลเอก จิระ โกมุทพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพทุกท่านนะครับ กระผม พลเอก จิระ โกมุทพงศ์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๒๗ กระผมขออนุญาตเรียนเสริมจากที่ท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ได้กรุณาเรียนให้ที่ประชุมทราบไปเมื่อสักครู่หน้าครับ โดยท่านกล่าวว่าได้มีการบรรจุคำว่า กีฬา ลงในรัฐธรรมนูญที่ไม่ผ่านการพิจารณาจากสภาปฏิรูปแห่งชาติไป ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่จะมีคำว่า กีฬา ปรากฏนะครับ โดยได้บัญญัติไว้ในหมวดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๒๐๐ วรรคสอง ในหมวดการกระจายอำนาจและการบริหารท้องถิ่น ท่านประธานครับ ในระหว่างที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ร่างรัฐธรรมนูญอยู่ในขณะนั้นนะครับ เราทาง สปช. ก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ ที่มีคุณหมอชูชัย

ศุภวงศ์ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ได้เป็นประธาน ก็ได้มีการบรรจุคำว่า กีฬา ปฏิรูปกีฬา ไว้ในมาตรา ๒๑ ในส่วนที่ ๘ การปฏิรูปด้านการกีฬา โดยกำหนดกรอบการดำเนินงานแล้วก็สามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องของการกีฬานี้ ฉะนั้นผมจะขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยัง กรธ. ขอให้มีความสำคัญต่อการจัดทำร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศที่อาจจะต้องมีขึ้นในอนาคต โดยให้คงบัญญัติคำว่า กีฬา หรือการกีฬา ไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วยนะครับ ซึ่งจะช่วยให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬาและการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในส่วนของ การกีฬาจะได้ดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมแล้วก็ชัดเจน งานที่จะอำนวยความสะดวกในเรื่อง การพัฒนาสุขภาพกาย สุขภาพใจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม แล้วก็สร้างรากฐานอันมั่นคงของประเทศโดยการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรบุคคลที่ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรอันสำคัญของชาติ อันจะเป็นขุมกำลังของชาติในการสร้างความแข็งแกร่ง แล้วก็มุ่งสู่การพัฒนาประเทศให้ก้าวไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองต่อไป ผมขออนุญาตใช้เวลาเพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณอย่างยิ่งครับท่าน พลเอก จิระ ต่อไปขอเชิญท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสมาชิกทุกท่านที่เคารพอย่างสูงครับ กระผม ชาญวิทย์ ผลชีวิน สมาชิกสภาขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศลำดับที่ ๓๗ -----

ขออนุญาตเป็นประเด็นสั้น ๆ เพื่อสนับสนุนให้บรรจุคำว่า การกีฬา อยู่ในร่างรัฐธรรมนูญ เหตุผลเพราะอะไรครับ ตั้งแต่เป็นนักกีฬา เป็นโค้ช (Coach) เป็นครูสอนกีฬา จนกระทั่งขึ้นมาเป็นผู้บริหารแล้วก็ได้รับเกียรติมาเป็นสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในครั้งนี้อย่างน้อย ๘๐ กว่าปีครับ ไม่เคยเห็นรัฐธรรมนูญบรรจุคำว่า การกีฬา อยู่ในมาตราใดมาตราหนึ่งเลย ทั้ง ๆ ที่การกีฬาของประเทศนั้นสำคัญมาก ๆ ดังที่ท่านประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยแล้วก็ท่านประธานกรรมาธิการปฏิรูปการกีฬาได้กล่าวไปแล้วครับ ไม่ว่าจะเป็นทุกกลุ่มอายุ ตั้งแต่เด็กอนุบาล เยาวชน ประชาชน กลุ่มผู้สูงอายุ แม้กระทั่งคนพิการ กีฬาช่วยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างดีเป็นที่ประจักษ์ เป็นที่รู้จักกันทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มบุคคลใด สิ่งที่สำคัญที่สุดที่การกีฬาพัฒนาบุคลากรหรือทรัพยากรมนุษย์ทั้งโลกก็คือความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ทุกคนต้องรู้จักแพ้ ทุกคนต้องรู้จักชนะ แต่ก่อนที่จะรู้จักการให้อภัยทุกคนต้องรู้จักขอโทษก่อนครับ ถ้าไม่มีการขอโทษก็คงไม่มีการให้อภัย เพราะฉะนั้นคาถา ๔ คำที่คนในวงการกีฬาหรือคนไม่ใช่วงการกีฬาอาจจะเป็นผู้ชม ผู้เชียร์ ผู้ดู หรือผู้ที่อยู่กับในวงการกีฬาเรามีคาถาอยู่ ๔ คำครับ รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักการขอโทษ แล้วก็รู้จักการให้อภัยครับ ถ้าสังคมทุกวันนี้มีคาถา ๔ ตัวนี้ผมเชื่อว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกหลายท่านที่พูดถึงการเมือง พูดถึงนักการเมือง หรือกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่จะขับเคลื่อนประเทศให้เดินหน้าก้าวหน้า พัฒนา ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม แล้วก็ทุก ๆ ด้าน ถ้าทุกท่านมีหัวใจ มีสปิริต (Spirit) อย่างที่เราถามหากันทุกครั้งที่เกิดความขัดแย้ง คาถา ๔ ตัวนี้ละครับจะช่วยท่านได้ เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ผมอยากจะเชิญชวนทุกท่านที่อยู่ ณ ที่นี้ที่เป็นสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้วยจิตวิญญาณด้วยความมีน้ำใจนักกีฬาของท่านทุกคนช่วยกันขับเคลื่อนส่งผ่านไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้บรรจุคำว่า การกีฬา ไว้ในมาตราใดมาตราหนึ่งของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านค่านูณ สิทธิสมาน มีเอกสารและอนุญาตให้แจกสมาชิกเชิญครับ

นายค่านูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ค่านูณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ ท่านประธานครับ เรื่องรัฐธรรมนูญ

๕๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

วิษุตา ๒๖/๒

เป็นเรื่องใหญ่ แล้วการปฏิรูปประเทศนั้นไม่ว่าจะขับเคลื่อนกันอย่างไรก็ตามแต่ แต่ขับเคลื่อนด้วยรัฐธรรมนูญนั้นเห็นผลทันตาเร็วที่สุดครับ เพราะว่ามันตั้งแต่วันที่รัฐธรรมนูญมีผลประกาศใช้ก็จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการ ทั้งสิ้น ทั้งปวง ทั้งหมด เราได้เคยเห็นมาแล้วในช่วงประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือแม้กระทั่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทันทีครับ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่กำลังร่างอยู่นี้มีความแตกต่างไปจากการร่างรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่เคยมีมาในประเทศไทย เพราะว่าเป็นร่างรัฐธรรมนูญที่ถูกกำหนดธงไว้ล่วงหน้า คำว่า กำหนดธงไว้ล่วงหน้าก็คือสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ ๑๐ อนุมาตรา -----

- ๒๗/๑

ที่ผมมักจะเรียกเสมอว่าบัญญัติ ๑๐ ประการ ไม่ว่าจะใครจะมาร่างจะก็คณะก็ตามแต่ครับ ไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะต้องร่างให้มีกรอบ ให้มีกลไกตามที่บัญญัติไว้ในบัญญัติ ๑๐ ประการนี้ ไม่อย่างนั้นก็ผิดรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ครับ กระผมมีข้อเสนอที่ประสงค์ จะเสนอผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ โดยเสนอตามแนว ของกรอบบัญญัติ ๑๐ ประการนี้ใน ๔-๕ ประการด้วยกัน ก็ใช้เวลาเตรียมการเมื่อคืนนี้ ไม่ทราบเกิดแรงบันดาลใจอะไรขึ้นมาครับ ก็ใช้เวลาการเตรียมการเขียนแนวคำอภิปรายมา ประมาณ ๘ หน้ากระดาษ แต่ว่าเพื่อรักษากติกา นะครับ ไม่สามารถจะกล่าวได้ทั้งหมดหรอกครับ เพราะกล่าวไปแล้วมันเสียรรถรสครับ เวลาเป็นการทำลายการเปรียบเทียบที่เตรียมไว้อย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็จะขออนุญาตเลือกลักษณะที่สำคัญที่สุดที่กระผมอยากจะพูดแล้วก็เคยพูดมาโดยตลอด ว่าความหมายของรัฐธรรมนูญ ก็จะมีคนให้ความหมายกันไปตามสำนักวิชาการต่าง ๆ รัฐธรรมนูญเป็นเครื่องรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนบ้าง รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด ของประเทศบ้าง แต่ความหมายที่ผมค่อนข้างจะกินใจมากที่สุดก็คือเมื่อครั้งที่คณะ คสช. แล้วก็องค์กรแม่น้ำทุกสายเชิงยุทธศาสตร์อาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้พวกเราฟังที่ กระทรวงการต่างประเทศ ท่านประธานก็คงจะไปนะครับ ศาสตราจารย์มิเชล ทรอปเปอร์ ศาสตราจารย์แห่งมหาวิทยาลัยปารีส ท่านให้คำจำกัดความไว้เหมาะสมกับประเทศไทย ในขณะนี้อย่างยิ่งครับว่ารัฐธรรมนูญเป็นสื่อบัตรของประเทศ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ภาระหน้าที่ที่สำคัญที่สุดของร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น นอกจากจะต้องตอบโจทย์ บัญญัติ ๑๐ ประการ ซึ่งกระผมเชื่อว่าเขียนไว้ได้ครอบคลุมแล้วก็มองทุกปัญหาไว้แล้ว นี่ก็คือ จุดสูงสุดก็คือว่ารัฐธรรมนูญจะต้องให้กำเนิดประเทศไทยใหม่ เป็นสื่อบัตรของประเทศ ที่จะพาประเทศไทยออกจากหล่มของความขัดแย้ง ออกจากหล่มของวิกฤติที่มีมายาวนาน เกือบ ๑๐ ปีเต็ม วิกฤติที่เกิดขึ้น ๑๐ ปีเต็มนี้กระผมไม่คิดว่าเป็นเรื่องของสี กระผมไม่คิดว่าเป็นเรื่องของพรรคการเมือง กระผมไม่คิดว่าเป็นเรื่องของกลุ่มบุคคลหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่จะมีความขัดแย้งกัน กล่าวโดยสรุปก็คือวิกฤติที่เกิดขึ้น ๑๐ ปีนี้มันเป็นอาการของโรค ที่ปรากฏเป็นเสมือนยอดของภูเขาน้ำแข็งที่โผล่พ้นน้ำขึ้นมา แต่ฐานของภูเขาน้ำแข็งใต้น้ำ ที่สะสมมายาวนานอันเป็นสมุฏฐานของโรคนั้น กระผมคิดว่าสิ่งที่ตอบคำถามได้ดีที่สุดก็คือ การรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลังของสภาพัฒน์แห่งชาติ

ที่รายงานในวาระเมื่อวานนี้ ท่านอาจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ ท่านกอบศักดิ์ ภูตระกูล
ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ท่านก็เป็นสมาชิก สปท. ในขณะนี้ด้วยนะครับ โดยเฉพาะชาร์ต
(Chart) ที่ท่านกอบศักดิ์นำมารายงานนั้นชัดเจนมากครับ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ
ปัญหาการกระจายการกระจาย ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นสะสมมา ผมว่าไม่ต่ำกว่า ๕๐ ปี
ของการพัฒนาเศรษฐกิจในระบบทุนนิยมของประเทศไทย เราได้จีดีพี (GDP)
ที่เติบโตขึ้นมหาศาล แต่ความเหลื่อมล้ำไม่ได้แก้ไข ตรงกันข้ามครับ ความเหลื่อมล้ำ
เพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าประเทศไทยเราจะหลุดออกจากความขัดแย้งคงไม่ใช่เพียงสร้าง
เวทีแล้วนำคู่ขัดแย้งมาเจรจากัน แม้กระทั่งเซ็นสัญญากันว่าจะไม่ขัดแย้งกันอีก แต่การแก้
ปัญหาที่พื้นฐานสำคัญที่สุดก็คือการเปลี่ยนแปลงประเทศ ขจัดความเหลื่อมล้ำให้ได้มากที่สุด
ซึ่งก็คือการปฏิรูปประเทศที่เรากำลังทำอยู่ ณ ขณะนี้ -----

แต่เวลานี้ผ่านมา ๑ ปีเศษ เหลือเวลาอีกเพียง ๑๙ เดือน ผมเชื่อว่าเราคงจะเปลี่ยนแปลงประเทศได้บ้าง แต่ไม่สามารถจะเปลี่ยนแปลงได้ทั้งหมดหรอกครับ เพราะฉะนั้นคำถามสำคัญที่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านหัวหน้า คสช. ได้ถามมาโดยตลอด และผมเชื่อว่าก็อยู่ในใจของพวกเรามาโดยตลอดก็คือว่าก็มีระบอบปกติ มีรัฐธรรมนูญ มีการเลือกตั้งแล้ว ๑. เราจะกลับไปเป็นเหมือน ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ก่อนหน้านั้นหรือไม่ ๒. ถ้ามีวิกฤติขนาดที่ระบบปกติเยียวยาไม่ได้แล้วเราจะแก้ปัญหาได้อย่างไร หรือว่าอีก ๔-๕ ปี หรือ ๗-๘ ปีก็ค่อยมารัฐประหารกันอีกครั้งหนึ่ง กระผมเห็นว่าทางหนึ่งที่ร่างรัฐธรรมนูญจะต้องยอมรับความเป็นจริงก็คือว่าเราจะต้องมีกลไกพิเศษที่เดินหน้าขับเคลื่อนในการปฏิรูปการเปลี่ยนแปลงประเทศอย่างต่อเนื่องคู่ขนานไปกับระบบบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลตามปกติครับ ท่านประธานครับ การเปลี่ยนแปลงประเทศ การปฏิรูปประเทศ เป็นเรื่องที่กระทบผู้คนจำนวนมาก พรรคการเมือง นักการเมืองตามปกติผมเชื่อว่าหลายท่านอยากจะเปลี่ยนแปลงประเทศครับ แต่ข้อจำกัดมีมาก โดยเฉพาะข้อจำกัดที่จำเป็นจะต้องรักษาคะแนนนิยมทางการเมืองซึ่งก็มีต่างกลุ่มชนกันเอาไว้ทำให้การเปลี่ยนแปลงนั้นเกิดขึ้นได้ยากและถ้าจะเกิดขึ้นก็ใช้ระยะเวลายาวนาน เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากที่เราจะใช้เวลา ๑๘ เดือนนี้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้สัมผัสได้ ให้เห็นผลในระดับหนึ่งแล้ว กระผมเห็นว่าเป็นความจำเป็นอย่างถึงที่สุดที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะต้องบัญญัติให้มีกลไกและกระบวนการพิเศษที่ทำหน้าที่ ประการหนึ่งสำคัญที่สุดก็คือเดินหน้าการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอย่างต่อเนื่อง

ประการที่ ๒ เราอาจจะฝากการทำหน้าที่เป็นเวทีสร้างความปรองดองไว้ให้กับกลไกและกระบวนการพิเศษที่เกิดขึ้นนั้น และที่สำคัญที่สุดครับ แม้ว่ากลไกและกระบวนการพิเศษนี้จะไม่เคยมีในรัฐธรรมนูญฉบับใดมาก่อน แต่ว่าสถานการณ์วิกฤติของประเทศในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมานี้ก็ไม่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทยมาก่อนครับ เพราะฉะนั้นนี่เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องบัญญัติไว้ ในขณะที่เดียวกันเนื้อหาในการปฏิรูปในการเปลี่ยนแปลงประเทศนั้นก็จำเป็นที่จะต้องบัญญัติเป็นกรอบเอาไว้ด้วยครับ เพื่อที่จะทำให้ผลงานของ สปช. ที่เราอภิปรายกันมายาวนานนั้นไม่สูญเปล่า และเพื่อที่จะทำให้แผนปฏิบัติการของ สปท. ที่กำลังจะทำภายใน ๓๐ วันจากนี้ไป และภายใน ๑๘ เดือนต่อจาก ๓๐ วันนี้ไป

ไม่สูญเสียเปล่าครับ จำเป็นจะต้องบัญญัติกรอบ บัญญัติแนวทางไว้ จะเป็นหมวด ๑ จะเป็น ๓ มาตรา จะเป็น ๔ มาตราไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่กระผมเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่ง ในขณะที่เดียวกันก็ต้องมีกลไกและกระบวนการพิเศษที่แยกออกมาจากรัฐบาลตามปกติ ไม่ใช่ไปครอบงำรัฐบาลครับ ไม่ใช่สืบทอดอำนาจครับ แต่เป็นหลักประกันว่าบ้านเมืองจะไม่กลับไปเป็นเหมือนก่อน ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และกระผมคิดว่าไม่ต้องกังวลกับข้อกล่าวหาใด ๆ เพราะเป็นหน้าที่ของเราทุกคนที่จะต้องชี้แจงความจำเป็นกับประชาชนในการลงประชามติที่จะถึง ถ้าประชาชนเห็นด้วยว่าประเทศต้องการเปลี่ยนแปลง ประเทศต้องการระบอบประชาธิปไตยในระยะเปลี่ยนผ่านก่อนที่จะกลับไปเป็นระบอบประชาธิปไตยสมบูรณ์ที่ไม่ใช่เผด็จการทหารและเผด็จการรัฐสภาในอนาคตนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการบริหารจัดการเป็นวาระพิเศษ กระผมก็พยายามรักษากติกาอย่างถึงที่สุดแล้วก็ใช้เวลาอย่างจำกัดที่สุด ทั้งหมดก็จะอยู่ในเอกสาร ความจริงมีอีกหลายประเด็นที่เห็นเป็นความจำเป็น ก็กราบเรียนท่านประธานได้ช่วยรวบรวมเป็นเอกสารส่งไปให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วถ้าเพื่อนสมาชิกจะอ่านผมก็ให้เขาแจก แต่ยังไม่เห็นนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เอกสารที่รวบรวมประกอบในรายงานสรุปข้อเสนอความเห็นของสมาชิกที่จะส่งให้ กรธ. นะครับ -----

ต่อไปขอเชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ท่านเป็นอดีตประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. เชิญครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : ขอบพระคุณครับ เรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๐๙๗ กระผมขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตใน ๓ ประเด็นด้วยกัน

ในประเด็นที่ ๑ เนื่องจากเราทราบกันดีว่าประเทศไทยยังมีปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันในระดับที่รุนแรง ซึ่งทำความเสียหายในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความมั่นคง คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม ตลอดจนชื่อเสียงเกียรติภูมิของประเทศ ดังนั้นจึงควรที่จะระบุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญในเรื่องการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตให้เป็นภารกิจของคนทั้งประเทศและของทุกภาคส่วนที่จะร่วมกันต่อต้าน โดยกำหนดให้เป็นวาระที่สำคัญของประเทศครับ

สำหรับประเด็นที่ ๒ เนื่องจากประเทศไทยเราเป็นสมาชิกที่เรียกว่าสมาชิกรัฐภาคี สหประชาชาติ (State party) ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ดังนั้นควรระบุให้เรื่องการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสากล และปฏิบัติตามพันธกิจที่ระบุไว้อย่างแน่ชัดในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการอนุวัติกฎหมายหรือในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการตามอนุสัญญานั้น

และประเด็นที่ ๓ เนื่องจากว่ามีหลายหน่วยงานด้วยกันที่ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ดังนั้นในเรื่องของการใช้กฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อการนี้จะต้องสอดคล้องกัน เพราะในขณะนี้กฎหมายต่าง ๆ ในเรื่องนี้ยังมีความขัดแย้งกันทำให้การป้องกันและการปราบปรามการทุจริตการบังคับใช้กฎหมายนี้ไม่บรรลุผลและมีการขัดแย้งกัน ทั้ง ๓ ประเด็นนี้คิดว่าเป็นหลักการสำคัญที่ควรกำหนดเป็นหลักการไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ นี้ควรจะ

ไปอยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และคิดว่า คณะกรรมาธิการการขับเคลื่อนทั้ง ๑๑ คณะ รวมทั้งคณะวิสามัญด้วยจะได้ดำเนินการขับเคลื่อนในเรื่องการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านปานเทพนะครับ ผมขออนุญาตที่จะอ่านอีก ๓ ท่านที่จะอภิปราย ลำดับที่ ๑๑ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านเป็นประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) แล้วก็เป็นที่อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านถัดไปลำดับที่ ๑๒ นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ เป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็มีการมีเอกสารผมได้อุญาตให้แจกสมาชิก ท่านที่ ๑๓ ท่านอิสรา ศานติศาสน์ ศาสตราจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่นกันครับ มีเอกสารแล้วขออนุญาตก็อนุญาตนะครับ เชิญท่านอธิการบดีไวกุณท์ ทองอร่าม ครับ

นายไวกุณท์ ทองอร่าม : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายไวกุณท์ ทองอร่าม สมาชิกลำดับที่ ๑๔๙ กรรมการ คณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม -----

ขอนำเสนอแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อที่จะให้กระบวนการยุติธรรมนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์หรือตามหลักการของความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม ซึ่งกระผมมีเอกสารขออนุญาตนำเสนอต่อท่านสมาชิกทุกท่าน แต่จะขอรวบรัดในประเด็นที่สำคัญเพื่อที่จะได้นำเสนอประเด็นหรือสาระที่จะเกี่ยวข้องกับการร่างรัฐธรรมนูญต่อไป ประเด็นสำคัญที่ต้องปฏิรูปแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญควรมีกลไกในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค และเป็นธรรมทั่วถึง ๒. มีกลไกในการคุ้มครองสิทธิและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้ด้อยโอกาสและผู้ยากไร้และประชาชนโดยทั่วไป ๓. มีกลไกในการสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการยุติธรรมทางเลือก และ ๔. มีกลไกการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันซึ่งในการดำเนินการเพื่อปฏิรูปตามหลักการดังกล่าวนี้มีข้อเสนอ ๗ ประการดังต่อไปนี้

๑. การสร้างความเข้มแข็งให้กับกองทุนต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของภาคสถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน ในการสร้างกิจกรรมและต่อต้านคอร์รัปชันทุกรูปแบบ

๒. กำหนดมาตรการสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพและเสมอภาค รวมถึงส่วนราชการต้องสร้างกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและร้องทุกข์กล่าวโทษอย่างรวดเร็ว จริงจัง และทั่วถึง

๓. กำหนดขั้นตอนที่เป็นรูปธรรมในการเร่งรัดพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จเป็นมาตรฐานกลาง กำหนดตัวชี้วัดจำนวนคดีที่แล้วเสร็จเพื่อกำกับการทำงาน และมีระบบการตรวจสอบศาลยุติธรรมจากภายนอก

๔. จัดตั้งศาลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง เพื่อให้เกิดการกระจายงานที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกออกไปยังศาลต่าง ๆ ที่มีความชำนาญ เพื่อลดความซ้ำซ้อน

๕. สร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรรัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือก กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ และกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

๖. สร้างหลักประกันและมาตรการต่อกระบวนการคุ้มครองสิทธิ และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยการผลักดันการตราพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม ซึ่งเราอาจจะเอาเงินมาจากภาษีฟุ่มเฟือยหรือที่เรียกว่าภาษีบาป ร้อยละเท่าไรก็กำหนดมา เพื่อที่จะให้กองทุนนี้มีความเข้มแข็งสามารถที่จะจับจ่ายได้อย่างเป็นธรรม

๗. มีกฎหมายรองรับหลักประกันความเป็นอิสระในการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับใช้กฎหมาย และประสิทธิภาพของกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย

๘. ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้คดีการทุจริตคอร์รัปชันไม่มีอายุความ และตัดสิทธิทางการเมืองของผู้ต้องคำพิพากษาที่ได้กระทำความผิดในเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งจะมีผลต่อการกรอบบุคคลที่มีความเหมาะสมหรือเป็นคนดีเข้ามาสู่กระบวนการทางการเมือง หรือการบริหาร

ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ๘๓ ปีแห่งการเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยนั้น เราคงรับทราบแล้วนะครับว่าล้มลุกคลุกคลานมาโดยตลอด ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านนายกรัฐมนตรีได้กล่าวในการประชุมแม่น้ำ ๕ สาย ผมอยากให้ท่านสมาชิกทุกท่านได้ถือว่า วลีนี้เป็นวลีทอง ท่านกล่าวว่า จงสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นในหัวใจของคนไทยทุกคน

กระผมเห็นว่าความปรองดองที่จะเกิดขึ้นในหัวใจของคนไทยทุกคนนั้น จะเกิดขึ้นได้มีหลักสำคัญประการหนึ่งที่เราควรจะต้องยอมรับคือกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะสามารถทำให้เกิดการปรองดองได้อย่างแน่นอนและยั่งยืน หากเป็นดับเบิลสแตนดาร์ด (Double standard) ก็ยากที่จะเกิดความปรองดองขึ้นในสังคมไทยตราบใดที่มีบุคคลบางกลุ่ม ถูกขังลี้ม มีบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งลี้มขัง ยากที่จะเกิดความปรองดองขึ้น นอกจากนี้ ท่านนายกรัฐมนตรียังได้ชี้ช่องทางให้กับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแห่งนี้เดินอย่างถูกต้อง ท่านกล่าวว่าวันนี้ขอให้ร่วมกันหาต้นตอปัญหาของการทุจริต เพราะฉะนั้นหากสภาแห่งนี้ ได้ดูแลแห่งทุกข์ตามหลักธรรมคำสอนของพระพุทธเจ้าว่าทุกข์เกิดจากสิ่งใด ปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่สภาแห่งนี้ยอมรับว่าเป็นปัญหาที่บ่อนทำลายและกัดเซาะ ประเทศชาติ เพราะฉะนั้นหากเราเจอตันตอของปัญหาและขุดรากถอนโคนของปัญหา อย่างแท้จริง ย่อมจะทำให้ปัญหาของการทุจริตประพตมิชอบสลายไปกระบวนการซื้อเสียง เป็นสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยเกิดจากที่พรรคการเมืองต้องการสมาชิก ซึ่งอาจจะเป็น จำนวนเท่าไรท่านก็คงรับทราบกันอยู่ว่าหากรวบรวมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือ ส.ส. ได้จำนวนหนึ่ง ๑๐ คน ก็จะได้โควตารัฐมนตรีหรืออย่างน้อยรัฐมนตรีช่วยว่าการ และเมื่อเข้าไป ในการทำหน้าที่ มีโปรเจกต์ (Project) หรือมีโครงการใหญ่ ๆ ก็จะมีผลประโยชน์ตอบแทน กลับมาซึ่งคุ้มมากกว่าเงินเดือน ส.ส. หรือมากกว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไป ส.ส. ๑ ท่าน ในการที่จะ ใช้ค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งในปัจจุบันนี้พูดกันถึง ๒๐ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาท ท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเคยบอกว่าเดี๋ยวนี้ไม่ใช่ ๒๐ ล้านบาท ถึง ๔๐ ล้านบาท มัน ๒๐ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาทแล้ว เงินเดือน ส.ส. ๔ ปี ๕,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ลงทุนหาเสียงเลือกตั้ง ๕๐ ล้านบาท ท่านคิดว่าวิญญูชนหรือสุจริตชนคิดออกว่าทำไม ท่านถึงเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นอดีตประธานรัฐสภา ท่านหนึ่งบอกว่าซื้อไม่ได้ ขอภัยครับ แก้มไม่ได้ แม้แต่อดีตประธาน กกต. ท่านหนึ่งก็ยัง พูดว่าแก้มไม่ได้ เป็นไปไม่ได้ครับ ทุกปัญหาในโลกนี้ถ้าเรารู้ต้นตอของปัญหาย่อมแก้ไขได้ โดยแท้จริง และขณะเดียวกันถ้าเราไม่รู้ต้นตอของปัญหาก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาก็ได้ถูกจุด เพราะฉะนั้นในการที่จะจัดการกับการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นกลไกของรัฐคงจะต้องเข้ามาควบคุม แต่ตราบใดที่พรรคการเมืองยังมีนายทุน หรือยังเป็นพรรคของวงศ์ตระกูลอยู่ ย่อมเกิดปัญหา

เหล่านี้แน่นอน และการทุจริตนั้น เมื่อหวัชยับหากก็สาย อาจจะทำให้ได้ว่าทุกกระทรวง ทบวง
กรม มีปัญหาเหล่านี้ทั้งสิ้น แม้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธาน ป.ป.ช. ท่านปานเทพ
ขอภัยที่เอ่ยชื่อท่าน ท่านก็ได้พยายามที่จะเสนอแนวทางในการที่จะจัดการปัญหาเหล่านี้
นอกจากนี้วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ในการพูดรายการคืนความสุขให้กับคนไทย รวมถึง
อาทิตย์ถัดมาท่านจะจำได้ว่าหัวหน้า คสช. คือท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้พูดว่า
ในฐานะหัวหน้า คสช. อยากให้มีประชาธิปไตยที่สมบูรณ์โดยใช้สติปัญญาของคนไทย
เพราะฉะนั้นก็ไม่จำเป็นนะครับ ประชาธิปไตยของไทยก็ไม่จำเป็นที่จะต้องไปตามของญี่ปุ่น
ไม่ต้องไปตามของเยอรมนี ไปตามของอังกฤษ หรือไปตามของสหรัฐอเมริกา ก็ให้เหมาะสม
สอดคล้องกับสติปัญญาของคนไทย และในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ท่านก็ยังได้กล่าวต่อไปอีกว่า
บ้านเมืองเราต้องแก้ปัญหาด้วยประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ -----

เพราะฉะนั้นในการที่จะขับเคลื่อนการปฏิรูปนั้นจึงได้ควรกำหนดทิศทางหรือมีแนวทางที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการปฏิรูปอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวภูณท์ ทองอร่าม ท่านอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผมขออนุญาตที่จะอนุญาตตามคำขอของท่านสมาชิกที่ได้มีการทำถ้อยแถลงเป็นลายลักษณ์อักษรนะครับ ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านธวัชชัย พักอังกฤษ และท่านอำพล จินดาวัฒนะ อนุญาตให้สำเนาแจกในที่ประชุมนะครับ เชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เป็นผู้อภิปรายท่านต่อไปครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขออนุญาตให้ข้อคิดเห็นต่อการร่างรัฐธรรมนูญที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ตามที่ท่านประธานได้ให้พวกเราดำเนินการที่จริงในฐานะที่เคยเป็นกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญมาก่อนทำงานมากกว่า ๙ เดือน แล้วก็ได้ติดตามการร่างรัฐธรรมนูญของ กรธ. ชุดปัจจุบัน ผมก็มีความมั่นใจว่ากรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๒๑ ท่านเป็นผู้มีคุณวุฒิ มีวิสัยทัศน์ แล้วก็มีประสบการณ์ในการทำงานในการยกร่างรัฐธรรมนูญมาก่อนหลายท่าน เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่าง ๆ เรื่องกระบวนการยุติธรรม เรื่องกฎหมาย เรื่องการเลือกตั้งต่าง ๆ ค่อนข้างจะครบถ้วน ก็เชื่อมั่นว่าการร่างรัฐธรรมนูญภายใต้การทำงานของ กรธ. ทั้งคณะนี้ น่าจะสามารถดำเนินการให้ครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญนะครับ แต่เมื่อท่านประธานอยากให้พวกเราเสนอความเห็นซึ่งผมได้ฟังเพื่อนสมาชิก สปท. ประมาณ ๑๐ ท่านได้อธิบายไปแล้วก็ได้เน้นย้ำในมุมต่าง ๆ กัน ซึ่งก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์ ด้วยความจำกัดของเวลาก็คงจะขอกราบเรียนเสนอ สัก ๓-๔ ประเด็นสั้น ๆ เพื่อเป็นการเน้นย้ำว่าสิ่งเหล่านี้น่าจะได้รับการบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ส่วนใหญ่ก็คงจะตรงกับท่าน กรธ. ทั้งหลายนะครับ

ประเด็นแรก ก็ในเรื่องของการบัญญัติหลักนิติธรรม ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นฉบับแรกที่เริ่มพูดถึงหลักนิติธรรมแต่พูดไว้คำเดียวที่เดียวคือในวรรคสองของมาตรา ๓ ว่าให้ทุกหน่วย ทุกองค์กรยึดหลักนิติธรรมในการดำเนินการ

คำว่า หลักนิติธรรม มีความหมายที่กว้างขวาง ลึกซึ้ง แล้วก็ยังเป็นพื้นฐานของระบบการปกครองประชาธิปไตยที่ใช้กฎหมาย ที่ใช้คำว่า นิติรัฐ มันพูดถึงความเป็นรัฐธรรมนูญ ความเป็นกฎหมายที่เหนืออำเภอใจหรือเหนือความคิดเห็นของบุคคล ของส่วนบุคคล พูดถึงการคุ้มครองศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ความเสมอภาค เสรีภาพต่าง ๆ พูดถึงกระบวนการยุติธรรมที่ต้องเป็นธรรมกับทุกคนที่เป็นผู้ถูกปกครอง เพราะฉะนั้นหลักนิติธรรมจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง ผมอยากเห็นการขยายหลักนิติธรรมนี้ให้กว้างขวางขึ้นในรัฐธรรมนูญที่กำลังร่างอยู่

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของการสืบต่อการปฏิรูปที่พวกเรากำลังดำเนินการอยู่ สปท. ดำเนินการการปฏิรูปต่อจาก สปช. เมื่อผ่านไปอีก ๑๘-๑๙ เดือนเมื่อมีสภาใหม่ผมก็คิดว่า การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยังเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง ประเทศไทยก็เหมือนกับคนป่วยแต่ป่วยหลายโรครวมกัน ป่วยตั้งแต่ศีรษะจรดฝ่าเท้า เพราะฉะนั้นถ้าจะรักษากันแค่ปี ๒ ปีที่เรามีเวลาอยู่นี้คงจะไม่สามารถทำให้ประเทศไทยมีความแข็งแกร่งที่จะไปแข่งขันกับเขาในระดับสากลหรือแม้แต่ในอาเซียน (ASEAN) ได้ ก็จึงคิดว่าน่าจะมีหน่วยงาน องค์กรที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีอำนาจพอสมควรนะครับ การจัดองค์กรนั้นก็น่าจะเป็นการจัดคล้าย ๆ กับที่ สปท. ดำเนินการอยู่คือแบ่งเป็นด้าน ๆ ที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปประเทศ แล้วก็อาจจะอยู่ภายใต้องค์กร ซึ่งมีเอกภาพแล้วก็มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะดำเนินการให้การปฏิรูปสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ประเด็นที่ ๓ ผมคิดว่าน่าจะบัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลถึงการทำงานของ สปท. ในมุมมองของกระผมเองคิดว่า สปท. น่าจะอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศและในการเตรียมการเรื่องการปฏิรูปประเทศไปจนถึงวันที่มีการประชุมรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญใหม่ ก็จะเป็นไปตามโรดแมป (Road map) ที่ทาง คสช. และรัฐบาลวางไว้ คือน่าจะอยู่ถึงประมาณอีก ๑๘-๑๙ เดือนจากวันนี้

ประเด็นที่ ๔ ในตอนร่างรัฐธรรมนูญเราก็ได้พูดกันถึงเรื่องนี้ว่าเรามีองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ บางทีก็เรียกว่าองค์กรอิสระอยู่ ๕-๖ องค์กร มีกรรมการหรือมีตำแหน่ง ต่าง ๆ แต่ก็ปรากฏว่าใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเราเห็นการหมุนเวียนของบุคลากรในองค์กรเหล่านี้ ที่เป็นระดับกรรมการลาออกจากตรงนั้นไปสมัครตรงนี้นะครับ แทนที่จะอยู่ให้ครบเทอม ต่าง ๆ กระผมจึงคิดว่าน่าจะได้มีการบัญญัติไว้ว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และตามรัฐธรรมนูญนี้ คือฉบับใหม่นี้ นะครับ จะเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรตามรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้ได้ ถ้าเราบัญญัติอย่างนี้ก็จะเป็นการให้คนอื่นเขาได้มี โอกาสเข้ามาเป็นกรรมการบ้าง แล้วก็เป็นการไม่ให้กรรมการไปลาออกจากคณะที่ตัวเอง เป็นอยู่โดยยังไม่ครบเทอม

ประเด็นสุดท้ายที่กระผมคิดว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่อยากจะฝาก คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไว้ ก็คือเรื่องการป้องกันไม่ให้ผู้เคยกระทำการทุจริต และประพฤติมิชอบ หรือเคยกระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริต หรือไม่เที่ยงธรรมเข้าสู่ ตำแหน่งทางเมืองก็มีบางท่านได้พูดถึง กระผมขอเสนอให้บัญญัติไว้ในหลายแห่ง เพื่อครอบคลุมและเพื่อป้องกันไม่ให้คนที่ไม่ดี คนโกง ทั้งโกงการเลือกตั้งหรือคนที่ทุจริต เข้ามาสู่การเมืองได้อีกต่อไป จึงเห็นควรให้บัญญัติไว้ว่า ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญเป็นคุณสมบัติต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิและสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือของผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีดังนี้

ประการแรก คือเคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ๒. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ๓. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือกระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม และ ๔. เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ประเด็นที่ ๒ คือให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กรณีที่ผู้ใดถูกถอดถอนเพราะเหตุที่มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมให้มีผลเป็นการตัดสิทธิจากการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่นตลอดไป

ประการที่ ๓ คือกำหนดในบทเฉพาะกาลให้ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้กำหนดโทษการตัดสิทธิการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่นสำหรับผู้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ จากเดิม ๕ ปีเป็นตลอดไป และ

ประเด็นที่ ๔ ที่อยากจะฝากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคือให้กำหนดในบทเฉพาะกาลให้ยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๕๕ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยเพิ่มลักษณะต้องห้ามในมาตรา ๔๕ ดังนี้
๑. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหรือกระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและไม่เที่ยงธรรม -----

และ ๒. เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ส่อไปทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ใน ๒ ข้อสุดท้ายที่ให้ไปบัญญัติไว้ในกฎหมายเลือกตั้งระดับท้องถิ่น เพราะว่าตำแหน่งตรงนั้นมีถึง ๑๕๐,๐๐๐ ตำแหน่ง ถ้าเราบัญญัติไว้ก็จะเป็นการป้องกันไม่ให้คนที่ไม่ดีเข้าสู่การเมืองได้ ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกครับ จะต้องมีการแสดงตนนับองค์ประชุมเป็นระยะ ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นรับประทานอาหารเสร็จก็กรุณาเข้าห้องประชุมนะครับ ถ้าท่านขาดการแสดงตน ๑ ใน ๓ ในรอบ ๙๐ วัน ท่านจะพ้นตำแหน่งโดยอัตโนมัติ ไม่ต้องมีใครถอดถอนนะครับ ท่านถอดถอนตัวเองนะครับ ต่อไปเชิญคุณหมอพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา แล้วเป็นอดีตประธานคณะกรรมการด้านสาธารณสุขครับ เชิญคุณหมอครับ

นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิก สปท. ค่ะ ดิฉันมีข้อเสนอแนะในการยกร่างรัฐธรรมนูญในด้านสาธารณสุขอยู่ประมาณ ๘ ข้อด้วยกันนะค่ะ ซึ่งได้แจกไว้ในเอกสารเรียบร้อยแล้ว แล้วก็รวมถึงเหตุผลที่ทำไมได้มีการนำเสนอเช่นนั้น แต่เลือกเสนอเรื่องเดียวที่เป็นเรื่องที่ดีฉันคิดว่าสำคัญแต่ว่าไม่ได้รับการตอบสนองในหลาย ๆ ครั้งที่มีการยกร่างรัฐธรรมนูญ อันนั้นก็คือการที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ ในตารางว่า ให้บุคคลมีหน้าที่ในการดูแลและส่งเสริมสุขภาพส่วนตน บุคคลในครอบครัว และสังคม โดยรัฐมีหน้าที่ส่งเสริมศักยภาพ รวมทั้งการให้ข้อมูลด้านสุขภาพที่ถูกต้องและทันสมัยต่อประชาชน ในรัฐธรรมนูญเกือบจะทุกฉบับก็เขียนไว้ในหน้าที่ของชนชาวไทย ซึ่งระบุว่าหลายหน้าที่ด้วยกัน เช่น หน้าที่รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ หน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย หน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หน้าที่ป้องกันประเทศ หน้าที่รับราชการทหาร เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ หน้าที่รับการศึกษาอบรมตามที่กฎหมายบัญญัติ ปกป้อง สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น หน้าที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ว่าในหน้าที่ของการดูแลสุขภาพของตัวเองและส่งเสริมสุขภาพของตนนั้น หลายความเห็นโดยเฉพาะในคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดที่แล้วไม่เห็นด้วยในการที่จะใส่เข้าไป เพราะระบุให้เหตุผลว่าเป็นการลิดรอน

สิทธิส่วนบุคคล ซึ่งอันนี้ดิฉันก็มีข้อที่จะไม่เห็นด้วยในกรณีนี้ เพราะว่าแม้แต่หน้าที่รับการศึกษาอบรมตามที่กฎหมายบัญญัติ อันนี้ก็เป็นเรื่องส่วนบุคคลเหมือนกัน มีเหตุผลที่บอกว่าทำไมให้ยอมรับในหน้าที่ที่ต้องดูแลสุขภาพของตัวเองนั้น เพราะว่าหน้าที่ที่ระบุไว้ในหน้าที่พลเมืองนั้น ควรจะเป็นหน้าที่ที่พลเมืองกระทำต่อส่วนรวม ไม่ใช่ต่อส่วนตัวเอง เพราะถ้าหากว่าไปกำหนดให้ประชาชนมีหน้าที่ที่จะปฏิบัติต่อตนเองนั้นเป็นการลดรอนสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ซึ่งอันนี้อาจจะรับฟังไม่ได้ในทางด้านสาธารณสุขหรือสุขภาพ เพราะว่าการทำงานไม่ยอมมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม เช่น ยังสูบบุหรี่หรือยังดื่มสุรา แล้วก็เกิดโรค หรือไปกระทำให้คนอื่นต้องได้รับผลกระทบ เช่น อุบัติเหตุจากการดื่มสุราแล้วขับรถ เมื่อท่านเจ็บป่วยหรือคนอื่นเจ็บป่วยนั้น มันกระทบถึงส่วนรวมโดยตรง เพราะว่าประเทศเรามีนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ซึ่งรัฐจะออกค่ารักษาพยาบาลให้ซึ่งเป็นเงินภาษีของประชาชนในส่วนรวมของทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นพฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลอาจจะส่งผลกระทบถึงประเทศชาติหรือว่าสุขภาพของชาติได้ในภาพรวม -----

เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ดิฉันก็ขอเสนอยืนยันในข้อนี้อีกว่าในรัฐธรรมนูญนั้นควรจะบรรจุหน้าที่ของบุคคลในด้านการดูแลและส่งเสริมสุขภาพของตัวเองเอาไว้ด้วยนะคะ โดยที่รัฐมีหน้าที่ต้องส่งเสริมศักยภาพ รวมทั้งให้ข้อมูลด้านสุขภาพที่ถูกต้องและทันสมัยแก่ประชาชน มิเช่นนั้นประเทศเราจะต้องสูญเสียงบประมาณอีกเป็นจำนวนมากมาย เพื่อที่ในโรคซึ่งสามารถที่จะป้องกันได้ด้วยการที่มีพฤติกรรมทางสุขภาพอนามัยที่ถูกต้อง นอกนั้นก็เป็นการข้อเสนออื่น ๆ นะคะที่มีหลักประกันได้ว่าประชาชนทั้งประเทศจะได้รับการดูแลทางด้านสุขภาพที่เหมาะสม มีคุณภาพ และได้มาตรฐานทั่วถึง จะต้องสามารถอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพะ แล้วก็ในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาประเทศในทุกด้านต้องมีให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพต่อประชาชน รวมทั้งต้องส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และอนุรักษ์แพทย์แผนไทยคู่ขนานไปกับการแพทย์แผนปัจจุบัน อันนี้ก็น่าจะอยู่ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้วย รวมทั้งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณสุข อันนี้ก็เป็นการกระจายอำนาจนะคะ นอกจากนั้นก็เป็นเรื่องของการเน้นย้ำในเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพ บริการปฐมภูมิ และการคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุขเช่นเดียวกับผู้ให้บริการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ อันนี้ก็เป็นที่หมดที่อยากจะให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วก็นำใส่ไว้ตามความเหมาะสมอย่างที่ได้นำเสนอแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคุณหมอมพรพันธุ์นะครับ ผมจะอ่านรายชื่อ ๓ ท่านที่จะต่อจากอาจารย์อิสรา ศานติศาสตร์ นะครับ ซึ่งจะเป็นผู้อภิปรายต่อไปนะครับ ต่อจากท่านอิสรา ศานติศาสตร์ ก็จะเป็นท่านนินนาท ชลิตานนท์ อดีตปลัดกรุงเทพมหานคร แล้วก็ท่านชาติ เอียดสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพัทลุง อดีต สปช. นะครับ ถัดไปคือดอกเตอร์ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า และเป็นอดีต สปช. ครับ เชิญท่านอิสรา ศานติศาสตร์ ครับ

นายอิสรา ศานติศาสตร์ : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม อิสรา ศานติศาสตร์ สปท. หมายเลข ๑๙๑ นะครับ ผมเองตั้งแต่เข้าผมได้ฟังหลาย ๆ ประเด็น

แล้วผมมีความรู้สึกว่สิ่งที สปท. ได้เสนอนั้นค่อนข้างจะในความเห็นผมเป็นสิ่งที่ม่ประโยชน์มาก ๆ กับการร่างรัฐธรรมนูญนะครั้บ แต่ว่าผมเองได้ดูข่าวเกี่ยวกับทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทีพุดถึงการเลือกตั้งทีจะแบ่งเป็น ๒ บัญชี คือบัญชีทีชนะเขตเลือกตั้ง แล้วก็บัญชีทีคัดมา บัญชีรายชื่อทีเอาเสียงของคนที่เลือกคนที่แพ้ในเขตเลือกตั้งมารวมกันแล้วก็คัดสรรจากสมาชิกพรรคทีแพ้ะครั้บ ทีนี้แนวคิดนี้เป้นแนวคิดทีคล้าย ๆ กับทำให้เห็นว่เราเคารพเสียงของคนไทยทุกคนนะครั้บ แม้ว่เขาจะลงคะแนนเสียงให้กับคนที่แพ้เลือกตั้ง ซึ่เป้นแนวคิดทีผมชื่นชมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครั้บ ทีนี้ผมเองได้มีโอกาสพุดคุยกับรัฐสภาของหลายประเทศไปเยี่ยมเยือนเขาะครั้บ บางครั้บอ่านในรายงานวิจัยก็พบว่าแนวคิดในการเคารพสิทธิของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทีเสียงของเขาแพ้มันมีอยู่ในหลายรูปแบบหลายมตินะครั้บ ก็เลยจะนำมาเรียนให้ทีประชุมนี้ได้พิจารณาสัก ๔ ตัวอย่าง ผมอยากจะขออนุญาตย้อนไม่ตรงกับในเอกสารทีผมแจกนะครั้บ คือจะย้อนตั้งแต่ข้างล่างคือจากประเทศอิรัก มาประเทศอิหร่าน ประเทศมาเลเซีย แล้วก็ประเทศนิวซีแลนด์นะครั้บจริง ๆ มีตัวอย่างเยอะกว่านี้ครั้บ ประเทศอินเดีย ประเทศอินโดนีเซียอะไรอีกเยอะมาก ประเทศอิรักนี้เขาระบุไว้ในรัฐธรรมนูญว่าร้อยละ ๒๕ ของสมาชิกรัฐสภาของเขาจะต้องเป้นสตรี เป้นประเทศในกลุ่มประเทศอาหรับทีฝรั่งว่ากันว่าไม่เคารพสิทธิสตรี -----

แต่ตั้งเงื่อนไขว่าสมาชิกรัฐสภาของเขาต้องมี ๒๕ เปอร์เซ็นต์เป็นสตรี ในประเทศอิหร่านมีการให้โควตาพิเศษกับตัวแทนชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์และศาสนา เช่น คนยิวในประเทศอิหร่าน คนเคิร์ด (Kurdish) ในประเทศอิหร่าน รวมทั้งสตรีด้วยนะครับ มีที่นั่งพิเศษให้กับคนเหล่านี้ อันนั้นก็เป็นตัวอย่งที่น่าสนใจมาก ๆ ทีนี้ถ้าดูประเทศมาเลเซียเพื่อนบ้านใกล้เคียงเรา สมาชิกวุฒิสภาของเขามีทั้งเลือกตั้งและถูกแต่งตั้ง โดยการเลือกตั้งจะมี ๒ คนต่อรัฐ แต่จะมีแต่งตั้งโดยยังดี เพอร์ตวน อากง (Yang di-Pertuan Agong) ๒ คน สำหรับรัฐกัวลาลัมเปอร์ (Kuala Lumpur) ๑ คน สำหรับดินแดนที่เรียกว่าดินแดนสหพันธ์แห่งลาบวน (Labuan) อีก ๑ คน สำหรับบุตรจายา (Putrajaya) คือเมืองหลวงใหม่ และมีอีก ๔๐ คน ที่แต่งตั้งจากผู้มีความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ด้านข้าราชการพลเรือน ในสายอาชีพ การค้า การอุตสาหกรรม การเกษตร และวัฒนธรรม และที่สำคัญคือมีตัวแทนของชนกลุ่มน้อยหนึ่งในชนกลุ่มน้อยนั้นคือโอรังเซียม (Orang Siam) หรือคนไทยในประเทศมาเลเซีย แล้วก็พวกอัสลี (Orang Asli) ต่าง ๆ อันนี้เป็นตัวอย่งที่น่าสนใจครับ ถ้าโดดข้ามไปที่ประเทศนิวซีแลนด์ ผู้นำประเทศฝรั่งเศสมีคนเมารี (Maori) อยู่ประมาณสัก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เขาให้คนเมารี (Maori) มีสิทธิเลือกลงคะแนนได้ ๒ ระบบ เขาเรียกระบบคู่คือคุณจะลงคะแนนเลือกตั้งแบบทั่ว ๆ ไปก็ได้ ไปแข่งกับคนอื่นนะครับ ซึ่งคุณก็มีโอกาสแพ้แล้วไม่ได้รับสิทธิมีตัวแทนของคุณ หรือคุณจะไปลงคะแนนในโควตาของคนเมารี (Maori) ก็ได้ แล้วคุณก็จะได้ตัวแทนที่เป็นคนเมารีมาใช้สิทธิแทนคุณในรัฐสภา ๔ ตัวอย่างนี้เป็นตัวอย่างที่ผมคิดว่าน่าสนใจมาก ๆ ยังไม่รวมถึงการเคารพในสิทธิของชนกลุ่มน้อยทางด้านชาติพันธุ์และศาสนาที่หลายประเทศในอาเซียน (ASEAN) เช่น ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศมาเลเซีย ประเทศบรูไนมีนะครับ เช่นให้มีวันหยุดสำคัญทางศาสนาแก่กลุ่มศาสนาอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ศาสนาหลัก เช่น ในประเทศมาเลเซีย ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศบรูไน จะมีวันวิสาขบูชาเป็นวันหยุด สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมเข้าใจว่ายังอ่อนอยู่ในรัฐธรรมนูญของไทยและในประเทศไทยเอง ประเทศไทยเรามีประชากรอยู่ประมาณ ๗๐ กลุ่มชาติพันธุ์ที่คั่นมานะครับ ไม่ได้เป็นเนื้อเดียวกันหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ซึ่งพูด ๕ ภาษา ในกลุ่มภาษาหลักซึ่งเป็นภาษาในอาเซียน (ASEAN) ในเอเชียอาคเนย์ แล้วเท่าที่ผมคำนวณดูคร่าว ๆ คนไทยประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐-๒,๐๐๐,๐๐๐ คน คนในประเทศไทยประชากรไทยพูดภาษาไทยไม่ได้พูดได้แต่ภาษาพื้นเมืองของเขาหรือภาษาแม่เขา แล้วคนกลุ่มนี้มีโอกาสที่จะมาหรือไม่มา

๗๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

กุลนิษฐ์ ๓๖/๒

ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งไม่รู้สิทธิตัวเอง หรือแม้กระทั่งมาใช้สิทธิแล้วก็จะแพ้เลือกตั้ง ทำให้เขาขาดผู้แทนที่เป็นปากเสียงสะท้อนความต้องการ ความคิดเห็นของพวกเขา ในระบอบประชาธิปไตย ผมก็เลยอยากจะขอใช้เวลาสั้น ๆ นี้ขอเสนอแนะสิ่งที่ค้นคว้ามานี้ ให้แก่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณาว่าจะมีแนวทางอย่างไรบ้างที่จะช่วยให้คนกลุ่มนี้สามารถมีตัวแทนของพวกเขา ในรัฐสภาของประเทศไทยด้วย ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับข้อเสนอของท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์อิศรา เรื่องการมีตัวแทนจากกลุ่มชาติพันธุ์ แล้วก็ระบบวิธีการเลือกตั้ง ต่อไปขอเชิญท่านนินนาท ชลิตานนท์ อดีตปลัดกรุงเทพมหานคร เชิญครับ

นางนินนาท ชลิตานนท์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นินนาท ชลิตานนท์ สปท. ลำดับที่ ๘๐ ดิฉันมีประเด็นที่จะขออนุญาตนำฝากท่านประธานไปยัง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือประเด็นเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ดิฉัน มีความยินดีอย่างยิ่งที่ได้เห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เพิ่งตกไปมีการบัญญัติและพูดถึงการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เรื่องของความคุ้มค่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งทุกกระทรวง ทบวง กรม ทุกส่วนราชการ ทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก็มักจะปรารถนาเสมอว่าการจะทำอะไรนั้นทำได้ด้วยความยากลำบาก เพราะว่ามีงบประมาณน้อย ซึ่งจริง ๆ แล้วดิฉันกลับเห็นว่างบประมาณจะมากหรือน้อยนั้น ไม่สำคัญเท่ากับว่าเราใช้งบประมาณนั้นคุ้มค่าหรือไม่ -----

หากงบประมาณของแผ่นดินนั้นได้รับการใช้ที่ไม่คุ้มค่านั้นก็หมายความว่าประโยชน์ที่พี่น้องประชาชนจะได้รับนั้นบกพร่องไป ถ้าเป็นเงินของเราเงินในกระเป๋าเราเรารับผิดชอบต่อตัวเอง คุณผู้หญิงทั้งหลายจะซื้อลิปสติกเป็นโหล ๆ แล้วใช้อย่างละครึ่งแล้วโยนทิ้งไป หรือว่าบ้านเราจะมีทีวี (TV) อยู่ทุกห้อง มีตู้เย็นอยู่ทุกห้อง แต่แล้วเราก็ใช้ไม่คุ้มค่างี้ไม่เป็นไร เพราะว่ามันเป็นเงินของเราและเงินของครอบครัวเราก็ต้องรับผิดชอบต่อตัวเองและครอบครัวไป แต่อันนี้เป็นงบประมาณแผ่นดิน ถ้าหากว่าผู้ใช้จ่ายงบประมาณนั้นไม่คำนึงถึงความคุ้มค่าเสียแล้วพี่น้องประชาชนจะขาดผลประโยชน์สูงสุดที่ควรจะได้รับนะคะ ไม่ใช่คิดอยากจะซื้ออะไรก็ซื้อ อยากจะทำอะไรก็ทำ อยากจะทำอีเวนท์ (Event) ประชาสัมพันธ์ ๕๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาทก็ทำ หรือเวลาไปต่างประเทศถึงแม้จะมีสิทธิที่จะนั่งระดับชั้นหนึ่ง เฟิร์สคลาส (First class) แต่ต้องถามว่าสมควรทำไหม หรือนั่งชั้นธุรกิจก็พอ อย่างนี้เป็นต้นนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นว่าความคุ้มค่าควรจะถูกกำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศเรา ผู้ใช้จ่ายงบประมาณทั้งหลายจะได้คำนึงและพิจารณาใช้จ่ายงบประมาณนั้นด้วยความรอบคอบและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชนเพราะเป็นงบประมาณแผ่นดิน นอกจากการที่จะช่วยกำกับให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ใช้จ่ายงบประมาณนั้นคำนึงถึงความคุ้มค่าแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบซึ่งเรากำลังจะพูดถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ในปัจจุบันถ้าเราจะตรวจสอบเพียงแค่ว่าทุกส่วนราชการทุกหน่วยงานนั้นได้ดำเนินการตามขั้นตอนพัสดุถูกต้องไหม จัดซื้อจัดจ้างถูกต้องไหม ดิฉันคิดว่าเขาดำเนินการถูกต้องเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นะคะ แต่ถ้าหากว่าเรามีตัวคุ้มค่าหรือไม่ เวลาตรวจสอบเขาต้องตอบใจทให้ได้ว่าที่เขาทำนั้นมันคุ้มค่าไหมแม้ว่าจะดำเนินการโดยถูกต้องก็ตาม เรื่องความคุ้มค่าคุณต้องตอบให้ได้ว่ามันส่งผลต่อเป้าหมาย ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์อย่างไร อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีฉันอยากจะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นมีการพูดถึงเรื่องความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณอย่าให้ตกไปนะคะ

อีกประเด็นหนึ่ง คือประเด็นของการกระจายอำนาจสู่การปกครองท้องถิ่น ในความเห็นส่วนตัวดิฉันคิดว่าอีก ๕๐ ปีข้างหน้าหรือ ๑๐๐ ปีข้างหน้าประเทศไทยเราคงจะมีการบริหารราชการแผ่นดิน มีเฉพาะส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ในหลาย ๆ ประเทศที่เขาเจริญแล้วราชการส่วนภูมิภาคไม่มีแล้วนะคะ แต่นั่นไม่ได้หมายความว่าสำหรับประเทศไทย

ณ วันนี้เราต้องค่อยทำค่อยไปอย่างเหมาะสม ซึ่งเราก็เดินมาในจุดเริ่มต้นแล้ว คือมีการปกครองส่วนท้องถิ่นที่เพิ่มขึ้น แต่ดิฉันคิดว่ารัฐควรสนับสนุนให้มีการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม แล้วก็ค่อยเป็นค่อยไปให้เหมาะสมกับประเทศของเรา ในองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ อย่างเช่นกรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยา หรือเมืองใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดภูเก็ต จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น โคราช ก็น่าที่จะให้เขาได้ดูแลตัวเองเป็นราชการปกครองส่วนท้องถิ่นได้แล้ว อันนี้ก็อยากจะให้มีการนำเสนออย่างนั้น แล้วอีกอย่างหนึ่งท้องถิ่นที่เขาสามารถดำเนินการได้แล้วเติบโตขึ้น ก็ขออนุญาตยกตัวอย่างกรุงเทพมหานครเขาเป็นเมโทรโพลิแทน (Metropolitan) แล้วแต่การดำเนินการนั้นแม้รัฐธรรมนูญจะกำหนดไว้ว่าการบริการสาธารณะต้องให้หน่วยงานท้องถิ่นเป็นหลักก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ ก็ยังไม่มี การสนับสนุนอย่างจริงจังเท่าที่ควร อย่างเช่นกรุงเทพมหานคร ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ก็ยังต่างคนต่างอยู่กับราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษนี้ อันนั้นหมายความว่าเวลาที่เราจะเดินไปสู่การปกครองแบบท้องถิ่นที่เต็มรูปแบบหรือที่ได้ประโยชน์จริง ๆ นั้นก็ควรที่จะมีการสนับสนุนให้หน่วยงาน ๆ เขาได้รับการพัฒนาไปได้เรื่อย ๆ ส่วนในท้องถิ่นที่ยังเล็กอยู่ อันนั้นก็ต้องคอยควบคุม กำกับ ดูแล คอยชี้แนะโดยราชการส่วนภูมิภาคด้วย แล้วก็ได้รับการสนับสนุนจากราชการส่วนกลางด้วย ก็ทั้ง ๒ ประเด็นค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณนิพนนาทนะครับ ผมมีเรื่องแจ้งเกี่ยวกับวันพรุ่งนี้ที่เราจะมีการบริฟฟิง (Briefing) -----

ทูตานุทูตองค์การระหว่างประเทศแล้วก็ด้านกงสุลกิตติมศักดิ์ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์ จะช่วยต้อนรับโดยที่คณะทูตานุทูตจะมาที่สภาที่อาคาร ๑ บริเวณด้านหลังที่เป็น ห้องสารนิเทศระหว่างอาคาร ๑ กับอาคาร ๓ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา แล้วก็การบรรยายสรุป โดยท่านประธานดอกเตอร์ทินพันธุ์ นาคะตะ นั้นก็จะเริ่มเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ในส่วนนี้ ห้องประชุมของเราจุได้เต็มทีเสริมเก้าอี้แล้วประมาณ ๑๐๘-๑๐๙ ที่นั่ง ทูตานุทูตที่จะมานั้น ก็คิดว่าน่าจะใกล้เคียงจำนวนดังกล่าว ขณะเดียวกันท่านที่ประสงค์จะช่วยต้อนรับอย่างเช่น ท่านที่เคยดำรงตำแหน่งทางด้านการต่างประเทศก็ไปพูดคุยติดต่อได้ นะครับ ก็เชิญ ขณะเดียวกันอีกช่วงหนึ่งก็คือช่วงเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา เป็นช่วงที่จะเสร็จสิ้นเรื่องของ การบรรยายสรุปแล้วเราจะมีเลี้ยงรับรองเป็นลักษณะคืออกเทล เท่านั้นนะครับ ที่บริเวณ อาคารห้องอาหารชั้น ๒ ข้างห้องประชุม ก็ขอเชิญ เพราะว่ากิจกรรมการส่วนใหญ่จะประชุม ตั้งแต่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผมคิดว่าก็คงใช้เวลาไม่นานนัก เมื่อเสร็จแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งตอน ๑๑.๓๐ นาฬิกา กรุณามาช่วยกันรับรองแขก ช่วยกันสนทนาแลกเปลี่ยนสร้างสัมพันธ์ไมตรี สันถวไมตรีทั้งหลาย ก็ขอความร่วมมือมาด้วยนะครับ ลำดับถัดไป ท่านชาลี เอียดสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพัทลุง และอดีตสมาชิก สปช. เชิญครับ

นายชาลี เอียดสกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศที่เคารพครับ กระผม นายชาลี เอียดสกุล สปท. ในลำดับที่ ๓๘ อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลพัทลุง อดีต สปช. และอดีตกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพัทลุงครับ ท่านประธานครับ บรรยากาศของการอภิปรายวันนี้กระผมเองมีความรู้สึกผิดหวังไปนิดหนึ่ง เนื่องจากเข้าใจว่าทางท่านประธานหรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีโอกาสรับฟังด้วย ซึ่งจะทำให้การบรรยายหรืออภิปรายในวันนี้จะมีความเข้มข้นและมีกำลังใจมากขึ้น แต่ก็ได้รับทราบจากเหตุผลของท่านประธานแล้วก็ยอมรับครับ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ ผมจะนำเรียนเพื่อเสนอแนะท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในคราวนี้เพื่อให้เหมาะกับเวลาขออนุญาตนำเสนอเพียงเรื่องเดียว นั่นก็คือเรื่องกรอบ ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเมืองของนักการเมืองซึ่งไม่ค่อยมีใครได้พูดถึงมากเท่าไรนัก ประเด็นก็คือว่านักการเมืองเมื่อเข้ามาแล้วก็ควรจะมีกรอบระยะเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ ที่ควรจะมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน เป็นต้นว่าในระดับชาติทั้งด้านฝ่ายบริหารก็ดี

๗๖

สปท. ๘/๒๕๕๘

นิชา ๓๘/๒

ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีลงมา ส.ส. ส.ว. เป็นต้น ระดับท้องถิ่นอันได้แก่ นายก อบจ. นายก อบต. นายกเทศบาล หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นก็ดีครับ ควรที่จะได้บัญญัติไว้ว่า ให้ดำรงตำแหน่งวาระละกี่ปี จะ ๒ ปี ๓ ปี ๔ ปี ผมไม่ติดใจ แต่ขอให้ได้เขียนไว้บัญญัติไว้ แล้วก็ให้ดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน ท่านประธานครับ ประเทศที่ได้รับการยอมรับว่ามีการพัฒนาประชาธิปไตยมาอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างของสังคมโลกได้นั้นคือประเทศสหรัฐอเมริกาครับ ประเทศสหรัฐอเมริกาได้กำหนดไว้ว่าประธานาธิบดีดำรงตำแหน่งได้เพียง ๒ วาระ วาระละ ๔ ปีเท่านั้นเอง ทำไมต้องเป็นอย่างนี้ครับ -----

-๓๘/๑

ผมขออนุญาตเรียนว่าการเมืองเป็นเรื่องของผลประโยชน์ซึ่งไม่สามารถจะปฏิเสธได้ นักการเมืองเมื่อเข้ามาแล้วมาบริหารประเทศแล้วในระบบการเมืองก็ต้องยอมแสวงหาไม่มากก็น้อย ผมกล่าวอย่างนี้นักการเมืองที่ดีก็มีครับที่ต้องการสร้างเกียรติยศและชื่อเสียงเราก็ควรยกย่องและส่งเสริม แต่ก็ขอเรียนว่าปัญหาของสังคมไทยปัจจุบันนี้มีไม่น้อยที่นักการเมืองเข้ามาแล้วแสวงหาผลประโยชน์ มิฉะนั้นแล้วเขาไม่กล้าที่จะไปซื้อเสียง การที่กล้าซื้อเสียงให้ได้มาซึ่งตำแหน่งไม่ว่าจะกี่ล้านบาทเขาก็กล้าเพราะมองเห็นแล้วว่าเข้าไปบริหารแล้วตำแหน่งนี้จะได้ประโยชน์คุ้มค่างับเรื่องที่ลงทุนไป ท่านครับ เพราะฉะนั้นเราควรที่จะกำหนดกรอบระยะเวลา กำหนดพื้นที่ให้บุคคลเหล่านี้ได้มาบริหารในช่วงระยะเวลาที่พอดีและมีความเหมาะสม กระผมจึงขอเสนอว่าต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญในเรื่องของกรอบระยะเวลา อย่าง ส.ว. ขอให้แก้ปีเดียวไม่ว่าจะ ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง ในช่วงระยะเวลาใด เป็นมาแล้วก็เดือนก็ปีก็แล้วแต่ก็ถือว่า ๑ สมัยนะครับ ไม่ต้องมีการยกเว้น ไม่ต้องไปเขียนแทรกไว้ในบทเฉพาะกาลเหมือนรัฐธรรมนูญฉบับที่ตกไปเมื่อไม่นานมานี้ นะครับ ผมขออนุญาตนำเสนอว่าถ้าได้เขียนไว้อย่างนี้จะมีผลดีอย่างไร

ประการแรกครับ จะช่วยลดปัญหาในเรื่องของการซื้อเสียงได้ในระดับหนึ่ง ถึงแม้ว่าไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะอะไรครับ เพราะนักการเมืองที่เข้ามาแล้วเขามีเวลาสั้นที่จะไปคิดถอนทุน หรือถอนทุนแล้วถอนทุนไม่ครบ ถอนไม่ทัน อาจจะมีเสี่ยงกับการตรวจสอบขององค์กรหรือของพี่น้องประชาชนทำให้ลดน้อยถอยลงไป

ประการที่ ๒ ครับ ก็จะช่วยลดวงจรหรือระบบที่เป็นการประทุมิชอบมีอยู่ ๒-๓ ขั้นตอน ผมขออนุญาตนำเรียนว่าขั้นตอนแรกก็คือการซื้อเสียง ขั้นตอนที่ ๒ เมื่อเข้ามาแล้วถอนทุน ขั้นตอนที่ ๓ สะสมเสบียงเพื่อที่จะทำอย่างไรกลับไปซื้อเสียงอีกแล้วก็ได้มาอีก ในที่สุดประเทศเราก็ได้นักการเมืองคนเดิม ความคิดเดิม ๆ และสุดท้ายประเทศชาติก็จะพบกับปัญหาเดิม ๆ ครับ

ประการสุดท้าย ประโยชน์ในเรื่องของการกำหนดกรอบเวลาก็เพื่อที่จะเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ได้เข้ามาบริหารจัดการบ้านเมือง เปลี่ยนให้คนรุ่นใหม่ได้มีโอกาส เปลี่ยนกลุ่มทุนขจัดปัญหาทุนนิยมในระบบการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ขอนำเรียนว่า

๗๘

สปท. ๙/๒๕๕๘

วิษุตา ๓๙/๒

ปัญหานี้ถ้าไม่คิดแก้ไขในช่วงระยะนี้ระยะเปลี่ยนผ่านในเวทีต่อไปจะไม่มีโอกาส เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตนำเรียนเสนอท่านประธานได้นำเรียนผ่านไปยังท่านประธาน คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะท่านชาลี เนื่องจากมีผู้เสนอขออภิปรายเป็นจำนวนมาก อีกหลายสิบท่าน ดิฉันก็จะขอให้ท่านช่วยกรุณารักษาเวลาท่านละ ๑๐ นาทีซึ่งจะมีออกเดีอนตอน ๑๐ นาที ท่านต่อไปดิฉันจะอ่าน ๓ ชื่อก่อนนะค่ะ ทีละ ๓ ท่าน ท่านต่อไปคือ ท่านถวิลวดี บุรีกุล ท่านวิทยา แก้วภราดัย ท่านนิกร จำนง นะค่ะ เชิญท่านแรกคือ ท่านถวิลวดี บุรีกุล ท่านเป็นผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า อดีต สปช. และอดีตรองอธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ เชิญค่ะ

นางถวิลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ถวิลวดี บุรีกุล สมาชิกหมายเลข ๖๑ นะค่ะ ดิฉันมีประเด็นที่อยากจะให้พิจารณาใส่ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญที่กำลังจะทำขึ้นในหลายประเด็นมากนะค่ะ -----

ดิฉันบอกอย่างมาก เพราะเวลา ๑๐ นาทีนี้เยอะมาก แต่ดิฉันมีเรื่องเยอะดิฉันก็จะพยายามพูดให้ครบถ้วนนะคะ สิ่งแรกคือรัฐธรรมนูญจะต้องสอดคล้องกับบริบทของประเทศ เราจะไปเอาแนวคิดของต่างประเทศมาใช้ทั้งหมดแต่ว่าอาจจะไม่เหมาะสมกับประเทศไทยก็ได้ แล้วสิ่งที่สำคัญคือเราจะต้องมองไปในอนาคต เพราะเป็นสัญญาประชาคมที่พวกเราจะต้องใช้ร่วมกัน และนำไปสู่การอยู่ของลูกหลานของเราในอนาคตด้วย เป้าหมายที่สำคัญคือทำอย่างไร รัฐธรรมนูญจะทำให้ประเทศนั้นไปสู่จุดหมายคือสันติสุข สถาพร แล้วก็สร้างสังคมที่เป็นธรรมให้เกิดขึ้น แล้วประเทศของเราสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับ การเปลี่ยนแปลงของ กระแสโลกได้ เพราะรัฐธรรมนูญจะต้องมีความยืดหยุ่นในตัวเองแล้วก็ดูเป้าหมายในอนาคต ดิฉันกำลังจะพูดถึงเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษที่เพิ่งจะเสร็จสิ้นไป เมื่อเดือนก่อนนะคะ มีสิ่งหนึ่งที่ประเทศไทยยังไม่บรรลุก็คือเรื่องของการมีส่วนร่วมของผู้หญิงในทางการเมืองโดยเฉพาะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คราวนี้ก็จะจะมีเรื่องใหม่ ที่เข้ามาแล้วประเทศไทยก็ไปตกลงไว้เรียบร้อยแล้ว ก็คือเรื่องของซัสเทนเนเบิล ดีเวลอปเม้นท์ โกลส์ (Sustainable Development Goals) เป็นเรื่องของความต่อเนื่อง การพัฒนาที่องค์การสหประชาชาติได้กำหนดเป็นเป้าหมายไว้ แล้วประเทศไทยก็เอามาเป็นเป้าหมายด้วย แล้วเป้าหมายที่ ๕ ในทั้งหมด ๑๐ กว่าเป้าหมายก็คือเป้าหมายที่จะต้องบรรลุความเท่าเทียมทางเพศ และการเสริมสร้างพลังให้แก่สตรีและเด็กผู้หญิงทุกคน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องเอามาพิจารณาแล้วก็เขียนรัฐธรรมนูญที่จะให้สอดคล้องกับการพัฒนาของโลกเขา ซึ่งในหลายประเทศก็มีการกำหนดโอกาสที่จะให้ผู้หญิงเข้าสู่การเมือง ได้มากขึ้น ถึงแม้เราบอกว่าจะมีความเท่าเทียมกันอยู่แล้ว แต่ช่องทางนั้นไม่เท่าเทียม แล้วโอกาสก็ไม่เท่าเทียม ทำอย่างไรถึงจะให้เข้าถึงโอกาสเพื่อที่จะได้เข้าถึงโอกาสนั้น มีวิธีที่หลายประเทศเขาทำกันอยู่ ซึ่งสิ่งที่ทำได้ง่ายก็คือการกำหนดโควตา คราวที่แล้วเราเคย กำหนดไว้ในกรณีที่มีเพศตรงข้ามเพศใดเพศหนึ่งมากกว่าอีกเพศหนึ่งในบัญชีรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกตั้งในพรรคการเมือง ก็ให้มีเพศตรงข้ามไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ นะคะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นมาตรการขั้นต่ำชั่วคราว เป็นมาตรการพิเศษชั่วคราว ซึ่งจะเป็นการเปิด ช่องว่างให้กับผู้ที่ไม่มีโอกาสได้มีโอกาส เพราะว่าถ้าไม่ใช่ลูกเศรษฐี ไม่ใช่ลูกเจ้าของพรรค ก็คงจะไม่มีโอกาสอยู่ในบัญชีรายชื่อแน่นอนนะคะ นั่นเป็นส่วนหนึ่ง แล้วนอกจากนี้เพื่อที่จะ

ช่วยเหลือสร้างพลังให้กับผู้หญิงโดยทั่วไป การจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมมีความหมายมาก เพราะฉะนั้นในเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเรื่องการจัดสรรงบประมาณนั้น ถ้ามีการเขียนว่าให้มีการคำนึงถึงความเสมอภาคทางเพศและความเสมอภาคด้านอื่น ๆ แล้ว จะทำให้งบประมาณนั้นถูกจัดสรรไปยังกลุ่มต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกัน และเป็นไปอย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพราะว่าถ้าจะไม่มีใครคิดแทนใคร แต่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของแต่ละกลุ่ม ตรงนี้ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าเจนเดอร์ เรสพอนซีฟ บัดเจตติง (Gender responsive budgeting) ซึ่งในสากลเขาก็มีเรื่องนี้กันแล้ว แต่ประเทศไทยยังห่างชั้นมากนะคะ เพราะฉะนั้นถึงเวลาที่เราจะใช้รัฐธรรมนูญคราวนี้เป็นเรื่องของการพาประเทศของเราก้าวสู่สากลได้ นอกจากนี้มีประเด็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่สำคัญที่สุดในเรื่องนี้ที่ประเทศไทยจะต้องพยายามทำให้ไปถึงก็คือการมียุทธศาสตร์ชาติ เพราะยุทธศาสตร์ชาติเป็นเจตจำนงของประชาชนทั้งประเทศ ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ชาตินี้สามารถที่จะปรับปรุงได้ คณะรัฐมนตรีที่เข้ามาจะต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน รวมทั้งจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อที่จะทำให้ยุทธศาสตร์ชาตินั้นเป็นจริงได้ ถ้าเราไม่มียุทธศาสตร์ชาติเราจะไม่รู้ว่าจะประเทศไทยของเราจะก้าวไปสู่อะไร ในอนาคตจะเป็นอย่างไร ขณะที่ประเทศอื่น ๆ เขามียุทธศาสตร์ชาติแล้วเขาพัฒนาไปได้ไกลมาก

นอกจากนี้ประเด็นต่อไปคือการสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งในหลายประเทศก็มีเจตจำนงที่ชัดเจนในการสร้างพลเมือง ให้ประชาชนรู้ว่าพลเมืองนั้นคืออะไร จะต้องทำหน้าที่อะไรบ้าง เช่นรัฐธรรมนูญของประเทศอินโดนีเซียที่มีหลักปรัชญาศีล และทุกคนก็ได้เรียนรู้เรื่องนั้น แต่ว่าของประเทศไทยเราค่านิยมของความเป็นพลเมืองไทยไม่ทราบว่ายู่ตรงไหน ยังหาไม่เจอจะคะ เราสามารถใช้รัฐธรรมนูญนี้สะท้อนสิ่งที่เราต้องการได้

อีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชน การมีส่วนร่วมในนโยบายสาธารณะเป็นสิ่งสำคัญมาก ตั้งแต่ร่วมริเริ่ม รับรู้ แสดงความคิดเห็น รับผลประโยชน์ ตัดสินใจ ตรวจสอบได้ รวมถึงการให้อำนาจในการลงประชามติ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะต้องใส่ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนว่าประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในเรื่องเหล่านั้นนะคะ รวมทั้งเรื่องของการมีส่วนร่วมในทางการเมือง ที่ดิฉันจะเน้นคือเรื่องของ

๘๑

สปท. ๘/๒๕๕๘

ดวงใจ ๔๐/๓

การเข้าชื่อเสนอกฎหมายโดยภาคประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญที่ผ่าน ๆ มากี่เขียนไว้ชัดเจน
ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐-๒๕๕๐ ปี ๒๕๔๐ ก็ ๕๐,๐๐๐ คน พอปี ๒๕๕๐ ก็เหลือ
๑๐,๐๐๐ คน -----

- ๔๑/๑

แล้วก็ยังให้โอกาสผู้แทนของภาคประชาชนที่เข้าชื่อเสนอกฎหมายเข้าไปเป็นกรรมาธิการ วิสามัญ ๑ ใน ๓ ของกรรมาธิการทั้งหมดในชั้น ส.ส. และ ส.ว. แต่ยังขาดในชั้นกรรมาธิการร่วม ซึ่งคราวนี้ดิฉันเห็นว่าจะต้องใส่ไว้ให้ครบถ้วนโดยผู้แทนของประชาชนจะต้องเข้าไปอยู่ในชั้น กรรมาธิการร่วมด้วยอย่างน้อย ๑ ใน ๓ เช่นเดียวกัน เพราะมิฉะนั้นจะต้องไปใช้โควตาของ ไม่ ส.ส. ก็ ส.ว. เพื่อที่จะเข้าไปมีสิทธิมีเสียงในการแสดงความคิดเห็น

นอกจากนี้ในเรื่องของสิทธิ เสรีภาพ สิทธิ เสรีภาพเป็นเรื่องที่สำคัญที่ควรจะต้องคุ้มครองไว้แล้วก็ทำให้กว้างขวางมากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องของสิทธิเด็ก สิทธิเยาวชน สิทธิสตรี ผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพต่าง ๆ คงจะต้องไปพิจารณาในรัฐธรรมนูญอื่น ๆ ที่ผ่านมาแล้วก็คงไว้ นอกจากนี้สิทธิจะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐหรือเรื่องสิทธิของผู้บริโภค ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะละเลยไม่ได้ รวมทั้งเรื่องของการจัดสรรทรัพยากร การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งคลื่นความถี่ แล้วก็ทรัพยากรเรื่องพลังงาน ปิโตรเลียม ทั้งหมดเหล่านี้จะต้องเขียนไว้ให้ชัดว่าเป็นสมบัติของชาติ

นอกจากนี้ในเรื่องของสิทธิอื่น ๆ เรื่องของการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ เรื่องของการถอดถอน การรับทราบการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ นโยบายหรือการอนุมัติอนุญาตที่เมื่อดำเนินการแล้วจะมีผลกระทบต่อประชาชนจะต้องผ่าน กระบวนการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งตรงนี้ดิฉันก็คิดว่ายังคงต้องเอาไว้โดยเฉพาะในมาตรา ๖๐ กว่า ในร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๘ รวมทั้งในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือ ปี ๒๕๔๐ ก็มีเรื่องเหล่านี้ไว้ชัดเจน เรื่องของผู้มีส่วนได้เสียที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องของอีไอเอ (EIA) และเอสอีเอ (SEA) ต่าง ๆ ควรจะใส่ไว้ให้ชัดเจน เพราะว่าถ้าไปไว้ที่กฎหมายลูกดิฉันคิดว่าไปไม่ถึงเพราะว่าศรีธัญชัยเยอะ สุดท้ายก็จะ ทะเลาะกันด้วยการตีความที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของศิลปะ วัฒนธรรม ซึ่งดูเหมือนว่าเราจะ ละเลย เราจะต้องมีมาตรการที่ชัดเจนในเรื่องของการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม เพราะว่าโลก ยุคนี้เป็นยุคที่ว่าด้วยการใช้อาวุธทางวัฒนธรรมเราจะละเลยตรงนี้ไม่ได้ เราคงจะต้องสร้าง

จิตสำนึกและต้องมีการสื่อสารทางวัฒนธรรม ในรัฐธรรมนูญก็ควรจะต้องเขียนว่าส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมโดยคำนึงถึงวัฒนธรรมในมิติต่าง ๆ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงเอกลักษณ์ของชาติ ของท้องถิ่น รวมทั้งเรื่องของการบริหารจัดการวัฒนธรรมนั้นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนภาคส่วนต่าง ๆ ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลศิลปะ วัฒนธรรม ในเรื่องของการปกป้องศิลปะ วัฒนธรรมของพื้นที่ของประเทศของตัวเอง ซึ่งตรงนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมแล้วก็มีความสำคัญและเรามักจะมองข้ามไป มีการพูดถึงเรื่องของกรรมาธิการต่าง ๆ ที่เราเพิ่งตั้งขึ้นก็มีกรรมาธิการที่จะดูแลเรื่องนี้ ดิฉันก็ค่อนข้างจะดีใจไปในระดับหนึ่ง แต่ว่าในรัฐธรรมนูญถ้าไม่ได้ก็คงจะลืมไป

อีก ๒ เรื่องสุดท้าย เรื่องของการปฏิรูปซึ่งดิฉันกังวลว่าจะขาดหายไป เพราะเราอยู่ในยุคของการปฏิรูปประเทศ เราคงจะต้องมีเรื่องของการปฏิรูปใส่ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนโดยเฉพาะปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ แล้วก็ลดการผูกขาด ลดเศรษฐกิจที่ครองตลาด มีอำนาจเหนือตลาด ดิฉันคิดว่าตรงนี้จะต้องมีการเขียนไว้ชัดเจนในเรื่องของการปฏิรูปและถึงระยะเวลาหนึ่งก็คงจะไม่ได้บังคับใช้ คงจะบังคับใช้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น

แล้วนอกจากนี้ในเรื่องอื่น ๆ คือเรื่องของสื่อ สื่อสารมวลชนนี่สิ่งที่สำคัญคือจะต้องมีความเป็นอิสระ และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องปลอดจากการเป็นเจ้าของโดยนักการเมือง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะต้องเขียนไว้ให้ชัดเจน เพราะมีฉะนั้นถ้าสื่อเข้าไปในตลาดหลักทรัพย์เป็นบริษัทมหาชนแล้วละก็นักการเมืองก็จะเข้าไปซื้อหุ้น แล้วสุดท้ายสื่อก็จะตกภายใต้อุ้งมือของนักการเมืองและจะใช้เพื่อประโยชน์ทางการเมือง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ที่น่าสนใจมากว่าเราจะทำอะไรถ้าเราไม่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ดิฉันคิดว่าไปไม่ถึงค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอภิสิทธิ์มากนะคะ ภายในเวลาที่บอกไว้เลย ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อกไปเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เชียงใหม่

นายวิทยา แก้วภราดัย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกหมายเลข ๑๔๒ เรากำลังอยู่ในเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ การอภิปรายแสดงความคิดเห็น

สปท. ๘/๒๕๕๘

สายชล ๔๑/๓

และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ผมมีข้อข้องใจขอเรียนถามท่านประธานนิตหนึ่ง
คือครั้งแรกสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด -----

-

- ๔๒/๑

วันนี้เข้าใจว่าจะมีตัวแทนจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้ามาร่วมประชุมด้วย ก็จะเป็นช่องทางให้เราอภิปรายเพื่อท่านจะได้จับประเด็นเท่าที่ทำได้ไปเป็นข้อสรุปในการเขียนรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าถึงเวลาจริงเพื่อนสมาชิกก็ขี้โมงกว่าเราก็เข้าใจว่าเราอภิปรายกันเอง เรียนถามท่านว่าสภาเราเคยแจ้งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้ามารับฟังหรือเปล่าครับ วันนี้

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เมื่อเข้าท่านลงกรณได้เรียนแล้วว่าเป็นการที่ทาง กรธ. แจ้งเรามาเพื่อขอให้เรารวบรวมความคิดเห็นไปเสนอ เพราะฉะนั้นเราก็ทำตามนั้นโดยที่เราไม่ได้เรียนเชิญทาง กรธ. หรือผู้แทนมานั่งในที่นี้ค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย : แล้วเราไม่ได้แจ้งเขาเลยใช่ไหมครับว่าวันนี้เราจะมี การอภิปรายกันเรื่องนี้

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านทราบค่ะ เพียงแต่ว่าเราไม่ได้เชิญท่านเข้ามาค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย : คราวนี้ผมก็ขออนุญาตเรียนถามท่านต่อนิดหนึ่ง จะได้สบายใจเวลาอภิปรายคนต่อไป เพราะผมดูหลังจากผมมีส่วนร่วม ๑๐ กว่าท่าน เราจะส่งความคิดเห็นที่อภิปรายกันอย่างไรโดยวิธีอย่างไร จะให้เจ้าหน้าที่ประมวลแล้วก็แยก ๑ ๒ ๓ ๔ ส่งไปหรือจะพิมพ์รายงานการประชุมถอดเทป (Tape) แล้วก็ส่งไปให้ท่านทั้งหมดที่ประธาน ทหารู้กันไว้ครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ในขั้นนี้ดิฉันคิดว่าวิธีการที่มีประสิทธิภาพที่สุดก็คือเรานอกจากการถอดเทป (Tape) แล้วเราจะต้องมาประมวลด้วยค่ะ ประมวลแล้วเราก็จะต้องเร่งส่งเพราะว่า ให้ส่งภายในเดือนนี้ค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เพราะฉะนั้นจะไม่ใช้วิธีถอดเทป (Tape) ตรงไปตรงมาซึ่งลักษณะนั้นน่าจะไม่มีผู้ติดัก คงจะต้องมีการวิเคราะห์และประมวลแยกกลุ่มแล้วก็ส่งไปให้เป็นลักษณะที่เหมาะสมกับการจะ ไปทำงานต่อที่ กรธ. ค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ถ้าอย่างนั้นก็จะ เป็นประโยชน์มากครับ ถ้าหลังจากถอดเทป (Tape) เสร็จและประมวลเสร็จจะครับ ท่านประธานกรุณาส่งให้กับผู้อภิปราย แต่ละท่านด้วยว่าตรงกับเจตนารมณ์ที่ท่านได้นำเสนอในที่ประชุมสภาหรือเปล่านั้นก็จะ เป็น ๒ ความเห็นนะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายในกรอบเวลาที่ท่านประธานจะพยายามกำหนด ใน ๑๐ นาที ประเด็นที่ ๑ เท่าที่ติดตามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาจนถึงวันนี้ ในเรื่องหมวดสิทธิเสรีภาพ เดียวผมจะว่าอีกที แต่ในหมวดว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรและที่มาของรัฐบาลค่อนข้างจะเป็นแนวที่ออกมาชัดเจนว่าคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญเสนอวิธีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยกาบัตรลงคะแนนให้มี ส.ส. ๒ ระบบ ๑. ระบบเขตเลือกตั้ง ๒. ระบบบัญชีรายชื่อ การกาบัตรลงคะแนนกาบัตรเดี่ยวนับใครชนะ นำสู่ก็ได้เป็น ส.ส. เขตเลือกตั้ง แล้วก็เอาคะแนนนั้นก็บสะสมรวมไว้เพื่อไปคำนวณ ทั้งประเทศเป็นขอบข่ายของ ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็น ใน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ผมไม่ขัดข้องในการที่จะเลือกบัตรเดียว แล้วก็เลือกได้ ทั้ง ๒ คะแนน แต่ที่ผมต้องออกความคิดเห็นไว้ก่อน ก็คือผมไม่ค่อยเห็นด้วยกับการมี ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ เนื่องจากระบบนี้เป็นระบบที่เราคิดกันไว้นานแล้วว่าจะออกช่องว่าง เพราะถ้า ให้มีการเลือกตั้งโดยตรงอย่างเดียว คนดี คนมีความสามารถ คนมีคุณธรรม สู้ในระบบวิธีการ เลือกตั้งไม่ได้เขาก็จะไม่มีโอกาสเป็นสมาชิกในสภาอันทรงเกียรติ เพราะฉะนั้นก็กำหนดว่า ให้บุคคลเหล่านี้เข้าสู่กระบวนการของการเลือกตั้งโดยวิธีเข้าระบบบัญชีรายชื่อ ของพรรคการเมือง เราตั้งใจอย่างนั้นครับ อยากให้คนดีได้ลงระบบบัญชีรายชื่อ แต่ประสบการณ์ จากการเลือกตั้งผ่านมา ๔ ครั้งตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ปรากฏว่าระบบบัญชีรายชื่อกลายเป็นแหล่ง แลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของพรรคการเมือง เราจะเห็นบรรดานายทุนคนมีสตางค์ไปอยู่ บัญชีรายชื่อหมดครับ ก็ให้มีหน้าเก่า ๆ ครับ นักเลือกตั้งที่ถูกประณามมาตลอดเป็นคนที่สู้ สนามการเลือกตั้ง และเวลาไต่เต้าในตำแหน่งสูง ๆ นักเลือกตั้งก็เหมือนใกล้บริวารที่ทำหน้าที่ แลกหามบัญชีรายชื่อเข้าสู่สภา แล้วนักบัญชีรายชื่อก็ขึ้นไปเป็นรัฐมนตรีผู้บริหารประเทศ ไม่โดนมลทินเลย่ว่าทุจริตชื่อเสียงเพราะเขาคือนายทุนที่จ่ายสตางค์ให้คนไปทุจริต การเลือกตั้งกันมาเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราป้องกันการเลือกตั้งไม่ให้เกิด การทุจริตได้เลิกบัญชีไปดีกว่า แต่ถ้ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่เป็นที่ยุติว่าเลือกตั้ง

๘๗

สปท. ๘/๒๕๕๘

รัฐนิพร ๔๒/๓

เที่ยวหน้าเรายังป้องกันการทุจริตไม่ได้ มีบัญชีรายชื่อก็เป็นระยะผ่านได้ครบท่านประธาน
วันข้างหน้าต้องเลิก ถ้าประชาชนเขาเลือกตั้งโดยสุจริตเที่ยงธรรมได้เมื่อไร -----

- ๔๓/๑

คนดีก็ลงสนามได้ครับ ไม่ต้องเงินอายุแอบอยู่หลังม่านครับ ลงประกาศความดีได้ ถ้าประชาชนเขาตรงไปตรงมา แต่ถ้าระยะผ่านก็ได้ครับ ปล่อยให้ม็อบชื้อรายชื่อได้บ้าง แต่ตัวเลขที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอว่าเป็น ส.ส. เขตเลือกตั้ง ๓๕๐ คน เป็นบัญชีรายชื่อ ๑๕๐ คน ผมขออนุญาตท่านประธานฝากต่อรองไปหน่อยครับ เขตเลือกตั้งเป็น ๔๐๐ คนเถอะครับ บัญชีรายชื่อเหลือสัก ๑๐๐ คน หรือสัก ๕๐ คนพอครับ มันก็พอเป็นทางออกได้ แล้วท่านก็ไม่ต้องฟังมากครับ ผมเป็นนักการเมือง เสียงที่ออกมาในวันนี้ที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญแต่ละข้อโดนวิพากษ์วิจารณ์จากนักการเมืองครับ คนนั้นได้ก็เชียร์ คนหนึ่งเสียก็วิจารณ์ เพราะฉะนั้นไม่ต้องฟังครับ กระบวนการเลือกตั้งจะเป็นอย่างไรก็ได้ แต่กระบวนการที่ต้องคิดต่อจากนั้นไปครับว่าเสนอวิธีการเลือกตั้งบัตรใบเดียวและทำอย่างไรอย่าให้มีการซื้อเสียง ทำอย่างไรอย่าให้มีการทุจริตการเลือกตั้ง เลือกแบบไหนก็ตามครับ ถ้าซื้อเสียงได้ล้มเหลวครับการเลือกตั้ง ไม่ได้สะท้อนเจตนารมณ์จริง ๆ ของประชาชน เพราะฉะนั้นผมขอเสนอแนะครับว่าควรจะมีการคิดมาตรการในการป้องกันทุจริตการเลือกตั้ง ขออนุญาตที่จะนำเสนอผ่านไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ เป็นประเด็น ๆ ดังต่อไปนี้ ผมคิดว่าวันข้างหน้าเวลาจัดการเลือกตั้ง เราต้องมีหน่วยเลือกตั้งทั่วประเทศ ต้องใช้คนเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้งประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคนสำหรับการเลือกตั้งทั่วไปของ ส.ส. เสนอครับว่าทุนค่าใช้จ่ายที่สุด โอนการจัดการเลือกตั้งกลับไปให้กระทรวงมหาดไทยครับ เอาออกจาก กกต. เลยกครับ วัตถุประสงค์ของเราตั้ง กกต. ขึ้นมาครั้งแรกเราตั้งมาเพื่อกำกับการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม แต่พอตั้งขึ้นมาเสร็จปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งกลายเป็นคนจัดการเลือกตั้งด้วย แล้วก็กำกับการเลือกตั้งด้วย สุดท้ายครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งกลายเป็นผู้วินิจฉัยการเลือกตั้งด้วย เพื่อลดภารกิจให้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทำหน้าที่กำกับได้อย่างรอบด้าน และมีประสิทธิภาพยุติการจัดการเลือกตั้ง โอนกลับไปให้กระทรวงมหาดไทยครับ ให้ กกต. ทำหน้าที่จัดการการเลือกตั้งทุกระดับให้เป็นไปโดยความสุจริตเที่ยงธรรม ทำหน้าที่ในการสืบหา ป้องกันการทุจริต ขอความร่วมมือกับข้าราชการ พี่น้องตำรวจ ทหาร ประชาชนทั้งหมด รณรงค์ในการป้องกันการทุจริต และรวบรวมพฤติกรรมการทุจริต ทั้งหมด รวบรวมเสร็จแล้วไม่ต้องตัดสินใจว่าใครผิดใครถูกครับ ยื่นฟ้องศาลครับ เห็นควรให้

คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือกับศาลยุติธรรมในการแยกแผนกคดีอาญาขึ้นทุกศาลจังหวัดทั่วประเทศ เป็นแผนกคดีที่จะรับเรื่องของการวินิจฉัยการเลือกตั้งทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไป แผนกคดีอาจจะกำหนดรายละเอียดได้ครบว่าทำการได้สวนและพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน ซึ่งถ้าเขตเลือกตั้งไหนมีปัญหาหรือคำพิพากษาคับ ยุติการเลือกตั้งเขตเลือกตั้งนั้นไป รอคำพิพากษา คำพิพากษาเสร็จค่อยมาจัดการเลือกตั้งกันใหม่ ใครทุจริตก็ว่าไปอย่างที่ว่าอาจารย์วันชัยเข่าว่าครบว่าใครทุจริตการเลือกตั้งตลอดชีวิตอย่าให้เข้าเส้นทางการเมืองและไม่ต้องนับตั้งแต่วันนี้ครับ ย้อนหลังไปเลยก็ได้ครับ เพราะเราเกลียดคนชั่วกันครับ เกลียดตัวอย่ากินไข่ เกลียดปลาไหลอย่ากินน้ำแกงครับ ถ้าห้ามก็ห้ามไปเลย ตั้งแต่ทุจริตชัวมาตั้งแต่ ๑๐ ปีที่แล้วชาตินี้ไม่ต้องเจอกันในเวทีการเลือกตั้ง เราจะได้กรองหาคนดีครับ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งทำหน้าที่กำกับ การเลือกตั้งอย่างนั้นล้วน ๆ แล้ว ถ้าศาลพร้อมจะตั้งแผนกคดีในการวินิจฉัยคดีขึ้นครับ กระบวนการต่าง ๆ ก็จะมีโปร่งใสแล้วก็เป็นธรรมมากขึ้น วันนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งถูกข้อครหา มากพอสมควรครับ ท่านประธาน ในหมวดหน้าที่พลเมือง สิทธิพลเมือง เรากำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ครบว่าประชาชนพลเมืองมีหน้าที่ในการรักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ประชาชนมีหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมาย ประชาชนมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เมื่อมีหน้าที่ประชาชนต้องมีสิทธิครับ ประชาชนมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นประชาชนต้องมีสิทธิในการปกป้องการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม แต่ที่ผ่านมาครับ กระบวนการเราไม่เคยให้ประชาชนมีสิทธิครับ ครั้งหนึ่งในอดีตคณะกรรมการการเลือกตั้งระดับประเทศถูกประชาชนฟ้องขอเข้าด้วยช่วยเหลือกับพรรคการเมืองอื่น ปฏิบัติหน้าที่ทุจริตโดยมิชอบ

ศาลชั้นต้นลงโทษพิพากษาจำคุก ศาลอุทธรณ์ลงโทษพิพากษาจำคุก ศาลฎีกายกฟ้อง เพราะประชาชนคนนั้นไม่ใช่ผู้เสียหาย เพราะฉะนั้นเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดครับ วันข้างหน้าประชาชนจะเป็นผู้เสียหายในกรณีที่ความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ประชาชนจะเป็นผู้เสียหายฟ้องคดีได้เองถึงแม้ตำรวจใครจะไม่ฟ้องสำหรับคดีที่มีการทำลายระบอบประชาธิปไตยหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน เพราะไม่เช่นนั้นแล้ว เจ้าพนักงานทุจริตประพฤตินิยมชอบประชาชนจะทำได้ก็ไปร้อง ป.ป.ช. ถ้าอยากดำเนินคดีก็ไปแจ้งความตำรวจ ตำรวจก็ต้องส่ง ป.ป.ช. ถ้าโทษความผิดเป็นเจ้าพนักงานของรัฐรอกันชาติหน้าครับ ทั้ง ป.ป.ช. กับตำรวจไม่รู้ฮั้วกันหรือยัง ประชาชนเห็นตำตาทำอะไรไม่ได้ ต่อไปให้ประชาชนมีสิทธิฟ้องนำคดีขึ้นสู่ศาลได้ นั่นก็คือกำหนดให้ทุกอย่างที่ประชาชนมีหน้าที่ประชาชนต้องมีสิทธิในฐานะผู้เสียหายตามกฎหมายด้วย

ประการต่อไปที่จะขอเสนอมาตรการในการจัดการปราบปรามการทุจริต การเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญควรที่จะกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนปราบปรามการทุจริต การเลือกตั้ง ประเทศนี้กองทุนเยอะครับ ถ้าท่านอยู่สำนักงานประมาณเก๋าท่านก็กวาดไม่หมดหรอกครับ บรรดากองทุนที่ตั้ง ๆ มาในประเทศนี้ผมว่ารวม ๒๐๐ กองทุนครับ ตั้งอีกสักกองทุนครับ เอาว่าประเดิมสัก ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็ง่าย ๆ ครับ ต่อไปการซื้อสิทธิขายเสียง ซื้อก็ผิด ขายก็ผิดครับ ใครจับคนซื้อได้มารับรางวัล ใครจับคนขายได้มารับรางวัล ใครไปกลั่นแกล้งว่าเขาซื้อเขาขายนอกจากไม่ได้รับรางวัลก็ไปติดคุก เพราะฉะนั้นวันข้างหน้าผมเกิดชูเอี้ยจะซื้อท่านประธานครับ ขอท่านประธานสักเสียงเถอะครับเอาไปเท่าไร ท่านประธานกับผมก็มุบมิบรับอย่างนี้ต่างคนต่างไม่รู้ แต่ถ้าผมเอาไปให้ท่านประธาน ท่านประธานเสียงนี้ ๑,๐๐๐ บาทท่านประธานคว่ำแบงก์พันเสร็จท่านประธานก็ไปแจ้งท่านประธานก็จะได้รับรางวัลจากกองทุน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือว่าง ๆ ผมก็เห็นท่านประธานชอบซื้อเสียงผมก็ไปแกล้งท่านประธานเอาสตางค์ไปล่อท่านประธาน ท่านประธานรับสตางค์เมื่อไรผมถ่ายวิดีโอ (Video) ให้เสร็จ ผมไปร้องท่านประธานเป็นคนขายเสียงผมก็ได้รางวัล ใครแจ้งก่อนได้ก่อน มันจะได้ทำให้ใครคิดจะซื้อจะขายก็ตั้งหลักกันสักนิดหนึ่ง แล้วก็เงินไม่ต้องใช้เยอะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ ฝ่ายคณะกรรมการการเลือกตั้งไปเรื่องพรรคการเมืองด้วยครับ ช่วยหาวิธีการให้พรรคการเมืองเป็นพรรคของประชาชนจริง ๆ ผมเข้าใจว่าสมาชิก

ที่เคยเป็น ส.ส. หลายคนที่นั่งในสภานี้ก็เบื่อหน่ายครับ เป็นพรรคที่ต้องขึ้นกับนายทุน แต่ถ้าระบบการเลือกตั้งยังไม่สะอาดอย่างนี้เงินยังมีอำนาจในการที่จะโน้มน้าวมนุษย์ วัตถุเดียวที่ลงบนหัวมนุษย์แล้วไม่โกรธก็คือเงินครับ อย่างอื่นขว้างลงบนตาก็โกรธครับ แต่ถ้าขว้างแบงก์พันสัก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทตกบนตาก็ใครก็มีความสุขครับ เพราะฉะนั้นตราบโดที่ระบบการเงินยังมีอำนาจเหนือความรู้สึกที่ดีของประชาชนเราก็แก้ปัญหาไม่ได้ พรรคการเมืองควรจะเป็นพรรคการเมืองที่ดูแลโดยภาครัฐจริง ๆ ตั้งแต่ข้อ ๑ สมาชิก ๕๐๐ คน ผมไม่ได้ว่าครับ เพราะสิทธิประโยชน์ของ ส.ส. กับสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไม่ได้ต่างกันครับ ท่านที่มานั่งในนี้รู้สึกว่ามีเงินเดือนรายได้เท่าไร ส.ส. ก็ได้ขนาดนี้ละครับ ไม่ได้ต่างกันเลย ถ้าเราจะจ่ายคน ๕๐๐ คนกินเงินเดือนขนาดนี้ประเทศนี้ไม่ล่มหรือครับ เพราะเงินเดือน ส.ส. ไทยต่ำกว่าเงินเดือน ส.ส. เขมรด้วย สมาชิก สปท. ไทยเงินเดือนต่ำกว่า ส.ส. เขมรครับ เพราะฉะนั้นจำนวน ส.ส. ที่นำเสนอมาผมเห็นชอบ แต่กระบวนการที่นำเสนอ ๒-๓ ประเด็น ผมขออนุญาตเสนอผ่านท่านประธานสภาไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นข้อเสนอเบื้องต้น และหลังจากนั้นผมก็จะหารือกับสมาชิก สปท. ซึ่งอยู่ในคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อหามาตรการในการสกัดคนชั่วไม่ให้สู่การเมืองและเอื้อโอกาสให้คนดีไม่ต้องเป็นอีแอบลงสมัคร ส.ส. ได้ ขอบพระคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณคะท่านรัฐมนตรี ต่อไปท่านนิกร จ่านอง เป็นท่านผู้อำนวยการพรรคชาติไทยพัฒนา อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และท่านเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมด้วยคะ เชิญท่านนิกร จ่านอง คะ

นายนิกร จ่านอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกที่เคารพด้วยนะครับ ผม นิกร จ่านอง สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๗๙ นะครับ

ผมเองมาดำรงตำแหน่งนี้ในนามหรือในฐานะเป็นตัวแทนพรรคชาติไทยพัฒนา นะครับ มาชัด ๆ แบบนี้ ดังนั้นสิ่งที่ผมจะให้ความเห็นต่อจากนี้ถือเป็นการเห็นของพรรค นะครับ เพราะว่าแม้ว่าเราไม่สามารถจะประชุมพรรคได้แต่เราได้มีการหารือกัน หาข้อสรุปแล้วก็ส่งความเห็นไปยังท่านอาจารย์มีชัย เนื่องจากว่าท่านได้ส่งจดหมายไปว่าเรามีความเห็นในนามพรรค เป็นอย่างไร แล้วก็ได้เรียนไปในเบื้องต้นว่าในขณะนี้คือขั้นยกร่างยังไม่มีตุ๊กตาให้เห็นชัด ว่าเป็นอย่างไรบ้าง เราก็เสนอความเห็นในเชิงหลักการไปก่อนแล้วก็ขอไว้ว่าหลังจาก มีการยกร่างเสร็จแล้วอาจจะขอให้ความเห็นไปอีกสักครั้งหนึ่งนะครับ เพราะเราจะได้เห็นชัด ว่าเราควรจะมีความเห็นอย่างไร เรื่องที่เสนอไปเนื่องจากเชื่อว่าทางคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญคงจะถามไปหลายหน่วยมาก ก็เสนอไปเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจนก็คือ ในส่วนของพรรคการเมือง ส่วนของรัฐสภาก็คือ ส.ส. แล้วก็ ส.ว. นะครับ และต่อจากนั้น อีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่ององค์กรอิสระเท่านั้นเองที่เสนอไป ผมมีประเด็นที่ได้นำเสนอก็เท่ากับว่า เอกสารฉบับนี้ได้ส่งไปแล้วไม่ทราบว่าทางคณะกรรมการได้เห็นหรือยัง แต่ว่าอยากจะเป็น การแลกเปลี่ยนกับท่านสมาชิก แล้วก็จะได้ฝากความเห็นไว้ในที่นี้ด้วยจะได้ชัดเจนไป กรณี พรรคการเมืองที่ได้เสนอไปก็คือได้ยินได้ฟังว่าต่อจากนี้จะมีการเข้าไปกำกับเรื่องนโยบาย ของพรรคการเมืองที่ออกมา นะครับ ความเห็นที่ออกมาในสื่อก็เป็นกังวลมาก เพราะว่าอย่างที่ เขาบอกกันว่าพรรคการเมืองเป็นสถาบันการเมืองไม่ใช่เป็นเรื่องที่เกินไป พรรคการเมือง อาจจะไม่ใช่สิ่งที่ดีที่สุดสำหรับการเมืองในทุกประเทศแต่ว่าเป็นรอยต่อ เป็นตัวเชื่อม เป็นการ ส่งผ่านจากประชาชน ความต้องการของเขา ปัญหาของเขาที่ผมเคยเรียนแล้วว่าในระบบ การเมือง ถ้าไม่มีพรรคการเมืองเขาไม่รู้จะส่งไปที่ใคร เขาจะพุ่งเข้าไปสู่รัฐบาลโดยตรงเลยหรือ เพราะฉะนั้นเราก็เลยมีพรรคการเมืองเราก็ถือเป็นสถาบันในการส่งผ่านตรงนี้ ทีนี้ผมเรียนว่า ถ้าผมจะบอกว่านโยบายของพรรคการเมืองเป็นตัวทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ ยุติธรรมก็คือ การซื้อเสียงน้อยลงผมพูดได้ ผมเรียนว่าอาจจะอ้างหลักการสักหนึ่งนะครับว่าพฤติกรรม การลงคะแนนเลือกตั้งเราไม่ค่อยคิดกัน เราคิดเฉพาะกฎหมาย เราคิดเฉพาะ กกต. จะทำ อย่างไร เราคิดกันว่านักการเมืองจะทำอย่างไร แต่ว่าด้านของประชาชนเราไม่คิดว่าเขาคิด อะไร พฤติกรรมการไปลงคะแนนเลือกตั้งของประชาชนมีการพัฒนาเป็นลำดับ ลำดับแรกคือ เป็นการเลือกตั้งในเชิงบุคคล คือคนนี้เป็นญาติ คนนี้เป็นคนสนิท คนนี้เคยมาทอดกฐินเราจะ

เลือกคนนี้ไม่สำคัญว่าคนนี้จะอยู่พรรคไหน อันนี้เป็นการเลือกตั้ง เป็นพฤติกรรมการเลือกตั้งที่มีลักษณะพัฒนาน้อยที่สุดไปอยู่พรรคไหนก็ได้ ชั่วหรือดีไม่รู้ แต่ถ้ารู้จักแล้วมีบุญคุณจะกาคนนี้ละ พัฒนาต่อมาอีกระดับหนึ่งก็เป็นการเลือกตั้งแบบ ผมขออนุญาตใช้คำภาษาอังกฤษก็เป็นปาร์ตีไอดีเอ็นดีพีเคชั่น (Party identification) ผมสังกัดพรรคชาติไทยพัฒนา ก็จะลงพรรคชาติไทยพัฒนา สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ก็จะลง คือพรรคใดพรรคหนึ่งก็ลงพรรคนั้นตรงนี้ทาง กกด. เราพยายามมากกว่าจะให้คนไปสังกัดพรรคเสียให้หมดแล้วการเมืองจะพัฒนาไม่ใช่ ผมเองมีโอกาสได้ไปดูการเลือกตั้งที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเขาเชิญไป ไปกับคุณจตุรนต์ ฉายแสง ในนามประเทศไทย ไปกัน ๕๐ กว่าประเทศ เราพบว่าในยุคหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงสมาชิกพรรคในประเทศสหรัฐอเมริกาเองเขาจะระบุชัดว่าใครอยู่พรรคไหน พรรคเดโมแครตหรือพรรครีพับลิกัน ยุคนั้นพรรคเดโมแครตลงไปเคาะประตูบ้านถามเขาจะเลือกพรรครีพับลิกันหมดเลยช่วงหนึ่ง เหตุผลเพราะว่านโยบายตอนนั้นเป็นเรื่องของการให้สวัสดิการมาตรา ๑๕๗ ของรัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกาก็ปรากฏว่ามันพัฒนาไปอีกขั้นหนึ่งหมายความว่าคนที่อยู่พรรคนี้จะเลือกข้ามพรรคแล้วเป็นเรื่องการเลือกตามนโยบายหรือโพลีซีโหวตติง (Policy voting) อันนี้ถือเป็นการพัฒนาขั้นสูงสุดของการลงคะแนน เพราะว่าถ้าคนสนใจเรื่องสิ่งแวดล้อมเขาจะเลือกเรื่องสิ่งแวดล้อมนโยบายข้อนี้ข้อนั้น สนใจเรื่องพลังงานก็จะเลือกตรงนี้แล้วก็จะดูพรรคการเมือง ความเป็นสมาชิกพรรคจะลดต่ำลงไปตรงนี้เป็นการพัฒนาขั้นสูงสุด แต่ขณะนี้ผมเรียนว่าเราอาจจะมีเรื่องราวที่ว่าประชาชนนิยมบ้างอะไรบ้าง แต่ขณะนี้พรรคการเมืองไม่ทำให้เขามีอิสระในการเสนอนโยบายนี้ไม่ได้ เพราะประชาชนจะคาดหวังอะไรไม่ได้เลย คาดเสียงของเขา คาดสิทธิของเขา ๕๐๐ มันจะมีความสำคัญ -----

แต่ถ้าหากว่าพรรคใดพรรคหนึ่งมีนโยบายเรื่องยางพารา เขาก็คิดว่าราคายางพาราเขาตลอด ๔ ปีจะได้มากกว่านี้เขาไม่เอาเงินซื้อเสียงหรือ เขาไม่ขาย เพราะว่าสิ่งที่เขาจะได้จะมากกว่า หรือเขามีความเห็นต่อเรื่องใด ๆ เป็นนักที่สนใจเรื่องสิ่งแวดล้อมเขาก็จะเลือกพรรคที่มีเรื่องสิ่งแวดล้อม ผมเสนอในนี้เราเสนอไปว่าให้พรรคการเมืองมีโอกาส เพราะตรงนี้เป็นการพัฒนาทางการเมือง อย่าไปปิดกัน เข้าไปตรวจเรื่องประชานิยมนั้นได้ ไม่มีปัญหา แต่ว่าไม่ให้มีนโยบายโดยอิสระไม่ได้ เป็นการขัดกับการพัฒนาประชาธิปไตย ข้อที่ ๒ เรื่องพรรคการเมือง ที่เราเสนอไปก็คือเรื่องการยุบพรรค พรรคชาติไทยมีอายุมา ๓๖ ปี ผมย้ายมาอยู่พรรคนี้ตอนนั้นก็หวังว่าจะมาอยู่พรรคการเมืองสักพรรคแล้วก็จะอยู่กัน กะว่าจะเอารูปตัวเองตอนตายแล้วติดไว้ที่ผนังพรรคเป็นฮอลล์ ออฟ เฟรม (Hall of frame) คิดไปในใจ ไม่อยากจะย้ายพรรค อยู่ไปอยู่มากกลายเป็นว่าพรรคก็ถูกยุบไปแล้วก็รอยผ้าดำ ลงมาปิด ขณะนี้ป้ายของพรรคชาติไทยอยู่แต่เราเอาอย่างอื่นปิดทับไว้ ก็หวังว่าจะกลับมาใช้ได้อีก มันเป็นความเข้าใจ สมาชิกพรรค ๔,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วก็มีการทำผิด ซึ่งพิสูจน์ (Prove) ไม่ได้ว่าตอนนี้ผิดจริงหรือไม่ พรรคถูกยุบไป สูญหายไป สมาชิกก็หมดไป ตรงนี้เป็น การขัดกับหลักการประชาธิปไตยมาก ก็เลยขอว่าพรรคการเมืองนี้ไม่ควรจะไปยุบ ถ้าใครทำผิดก็ว่าไปเป็นคน ๆ ไปนะครับ รวมทั้งผมก็โดนไป ๕ ปี เป็นกรรมการบริหารพรรคกับเขาด้วยในคราวนั้น แล้วก็มีการยุบพรรค แล้วโดยกฎหมายก็คือตัดสิทธิทางการเมืองไป ๕ ปี ก็ลำบากอยู่นะครับ ตรงนี้ก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม แต่เขาก็คุยกันแล้วว่าตรงนี้ก็จะมีนะครับ

ประเด็นต่อมาก็คือเรื่อง ส.ส. สภานะครับ เราส่งความเห็นไปว่า ส.ส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองเท่านั้น ตรงนี้ก็ย้ายไปอีกทีเพราะคราวที่แล้วมีการพูดถึง กลุ่มการเมือง เนื่องจากมีพระราชบัญญัติควบคุมอยู่โดยละเอียด ตรงนี้ก็คิดว่าน่าจะเป็น การเหมาะสม แล้วก็ต้องขอภัยท่านวิฑูรย์เพราะว่าผมมีความเห็นต่างไปก็คือเราเห็นว่า ควรจะมี ส.ส. ๒ ประเภท แบบบัญชีรายชื่อด้วย ถ้าจะพูดกันประเด็นที่ว่าสำหรับนโยบาย ที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ เราต้องมีฝ่ายการตลาดก็คือคนที่ไปพบปะประชาชนโดยตรงในพื้นที่ อีกฝ่ายหนึ่งถ้าเราจะทำนโยบายกันจริง ๆ ต้องมีฝ่ายผลิตนโยบายด้วย กลุ่มตรงนี้มาเป็น ฝ่ายผลิตนโยบาย จำนวนไม่ต้องมาก มีความชำนาญเฉพาะทาง แบบนั้นนโยบายจะได้

ออกมาดี ๆ ท่านวิทยากับผมก็สนิทกันดี ผมเป็น ส.ส. เขตก็เป็นแล้วนะครับ ส.ส. บุญยรินทร์ชื่อ
ตอนหลังไปสู้ท่านวิทยาแถวภาคใต้ไม่ได้ ผมเป็นคนจังหวัดสงขลา ความเข้มแข็ง
ของพรรค ความเป็นพรรคสูงเหลือเกิน สู้ลำบากมาก ทางพรรคก็ให้ผมลง ส.ส. แบบบัญชี
รายชื่อ ผมก็ได้เป็น ส.ส. เข้ามานั่งในสภาทำงานร่วมกับท่านวิทยาอยู่หลายครั้ง ประเด็นก็คือ
ท่านก็คงทราบว่าผมเองไม่ได้ร่ำรวยอะไร แล้วตอนเป็นรัฐมนตรีก็ไม่ได้จ่ายเงินจ่ายทองให้ใคร
ตรงนี้ลองถามท่านวิทยาดูก็คงจะทราบว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ตรงนี้มีความเห็น
ควรจะมี ๒ แบบ

สมาชิกวุฒิสภาที่เสนอไปก็คือว่ามาแบบไหนให้มองจากอำนาจ ประเด็นแรก
ถ้าหากว่าขอบเขตอำนาจเป็นลักษณะที่ไม่ได้มีอำนาจในการแต่งตั้งถอดถอนเหมือนที่เป็นอยู่
ปัจจุบันนี้ต้องมาจากการเลือกตั้ง เนื่องจากว่าไปถอดถอนบุคคลที่ประชาชนเขาเลือกมา
หรือสภาที่ประชาชนเลือกแล้วแต่งตั้งผู้มีอำนาจทางการเมืองต้องให้มีศักดิ์มีศรีเหมือนกัน
ก็คือมาจากการเลือกตั้งเหมือนกันแล้วไปถอดถอนนะครับ ตรงนี้ต้องมาจากการเลือกตั้ง
ทั้งหมดถ้าเป็นแบบนั้น แต่ในประเด็นอีกอย่างหนึ่งก็ไปเสนอไปด้วยว่าถ้ามีขอบเขตอำนาจ
ในการกั้นกรงกฎหมายให้มาจากการสรรหาได้ ผมอยากจะนำเรียนว่าตรงนี้ใครบอกว่า
ไม่ดี เมื่อปี ๒๕๓๙ ผมได้มีโอกาสเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีบริหาร ศิลปอาชา ตอนนั้น
เรามีวุฒิสภาขึ้นมาชุดหนึ่งมาจากการแต่งตั้งล้วน ๆ นะครับ มาจากการสรรหาล้วน ๆ
๒๖๐ คน มีบุคคลสำคัญที่แยกเป็นกลุ่ม ๆ นะครับ ปัจจุบันนี้มีที่เป็นองคมนตรีก็มี
แล้วก็ทางด้านเศรษฐกิจมีท่านจตุมงคล ท่านวีรพงษ์ รามางกูร ที่เป็นทหาร ตำรวจ ก็มี
ท่านพจน์ ท่านวชิษฐ เดชกุญชร ท่านเกาะหลัก ท่านจรัญ ผมจะพูดว่านี่คือกลุ่มที่ตั้งขึ้นมา
ที่อยู่ในห้องนี้ก็มีนะครับ ที่เป็น สปท. ก็มีท่านยงยุทธก็อยู่ในวุฒิสภาชุดนั้น ท่านยุทธศักดิ์
ศศิประภา ขอภัยที่เอียนนาม ก็อยู่ในชุดนั้น ท่านสุขน ชาลีเครือ ก็ใช่ มีบุคคลหนึ่ง
ที่ผมอยากจะนำเรียนเป็นกรณีพิเศษก็คือท่านสุธรรม วิชชุไตรภพ ฟังว่าในการเลือกคราวนั้น
ท่านเป็นตัวแทนของเกษตรกรที่ทำงานเกษตรกรรมมาก -----

ท่านนายกรัฐมนตรีบริหารให้ผมเป็นคนติดต่อ เขาอยู่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ตอนผมโทรศัพท์ไปตอนเย็นเขาไม่อยู่เขาอยู่ในสวนยาง ผมก็ไม่รู้จัก ท่านนายกรัฐมนตรีก็ไม่รู้จัก แต่ผมเป็นคนโทรศัพท์ไปติดต่อแล้วก็เชิญท่านมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ปัจจุบันนี้ ๒๐ ปีแล้วท่านยังทำงานในด้านเกษตรกรอยู่เลยนะครับ อีกท่านหนึ่งเรื่องศาสนา มีการแต่งตั้งในคราวนั้นเป็นกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ท่านอาซิส พิทักษ์คุมพล ปัจจุบันนี้ ท่านได้รับการแต่งตั้งเป็นจุฬาราชมนตรี เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเอาามาเพื่อกลั่นกรองกฎหมาย มาจากการสรรหาก็ได้ มาจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ แล้วจะมีประโยชน์ เพราะจะได้มาช่วยดูแล เรื่องนี้ ดังนั้นที่พรรคเสนอไปวุฒิสภาให้ดูอำนาจ ถ้าแต่งตั้ง ถอดถอน มาจากการแต่งตั้งมาจากการเลือกตั้ง ถ้าหากว่าการกลั่นกรองกฎหมายให้มาจากการสรรหาก็ได้ ไม่แปลกอะไรอยู่ที่อำนาจ

สุดท้ายนี้ นะครับ ผมเองได้มีโอกาสเป็นกรรมการศึกษาเรื่ององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ศึกษาไป แล้วก็ได้พบว่าที่เราศึกษากัน โดยสภาแห่งนี้ องค์กรอิสระขอเวลาท่านประธานนิดเดียว นะครับว่า เรามีความเห็นกันว่า ไม่ควรจะอยู่นานขณะนี้ตั้งขึ้นมา ๙ ปี เพราะฉะนั้นควรจะมามีที่เสนอกันไว้ก็คือที่พรรคเสนอ ไปตามนี้ด้วยก็คือว่าไม่ควรยาวนานเกินไปสัก ๖ ปีที่น่าจะพอ หรือถ้าจะมีการเชื่อมกันว่า ออกไปส่วนหนึ่งแล้วค่อยกลับเข้ามาใหม่ส่วนหนึ่งจะได้ต่อ เพราะว่าชุดตรงนี้เราจะเห็น ว่า องค์กรอิสระส่วนใหญ่ให้โทษทั้งนั้น ให้คุณน้อยกับบุคคล เพราะฉะนั้นยังอยู่นานศัตรูยิ่งมาก แล้วก็เราไม่พูดถึงว่าไปมีอำนาจมากขึ้น ส่วนที่ ๒ อยากจะเรียนว่าในที่มานะครับ ท่านประธานที่เราเสนอไปถึงอาจารย์มีชัยก็คือว่าการคัดเลือกกรรมการต้องมาจาก ความหลากหลายทั้ง ๒ ทาง ก็คือกรรมการมาจากหลายส่วน ที่แล้วมาก่อนหน้านี้ อย่าง กต. มาจากศาล ๓ คน อีก ๒ คนมาจากที่ศาลเลือก ก็คือมาจากศาลทั้ง ๕ คนนั้นละ แบบนี้ มันจะเป็นวงแคบแล้วความเชื่อถือก็จะมีปัญหา ดังนั้นขอให้มีความสามารถในเรื่องนั้น ๆ เช่น สตง. ก็ควรจะมาจากบัญชีบ้างจะได้ตรวจสอบบัญชีได้ กระผมน่าจะเรียนว่ามีประเด็น เกี่ยวกับเรื่องพรรคการเมือง เกี่ยวกับรัฐสภา เกี่ยวกับองค์กรอิสระที่ได้เสนอไปตามที่ผม ได้นำเรียน แล้วก็ขอไปว่าพอเสร็จแล้วคงจะให้ความเห็นไปอีกครั้ง ก็เลยนำเรียนต่อที่ประชุมนี้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านนิกรนะคะ ต่อไปดิฉันจะอ่านชื่ออีก ๓ ท่านนะคะ มีท่านสังศิต พิริยะรังสรรค์ ท่านธวัชชัย เทอดเผ่าไทย แล้วก็ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ยังไม่หมดนะคะ อ่านทีละ ๓ ท่านค่ะ เชิญท่านสังศิต พิริยะรังสรรค์ ท่านเป็นอดีตคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เชิญท่านสังศิตค่ะ

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ผมคิดว่าในบรรดาปัญหาสำคัญ ๆ ของประเทศไทยในปัจจุบันนอกเหนือจาก ปัญหาเรื่องของความยากจน เรื่องของคุณภาพการศึกษาแล้ว ปัญหาที่สำคัญที่สุด ปัญหาหนึ่งก็คือปัญหาการทุจริตแล้วก็ประพฤติมิชอบ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าคนไทย จำนวนมากยังขาดความรู้แล้วก็ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการทุจริต โดยที่ไปทักท้วงเอาว่า การทุจริตที่คนไทยเราเรียกการทุจริตและประพฤติมิชอบมีความหมายเท่ากับคอร์รัปชัน ที่องค์การสหประชาชาติ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ แล้วก็ของธนาคารโลกพูดนะครับ ที่จริงมันมีอะไรหลายอย่างคล้ายกัน แต่มีอะไรหลายอย่างไม่ตรงกันครับ เพราะฉะนั้น ผมอยากเห็นการร่างรัฐธรรมนูญคราวนี้ได้เอาความหมายเรื่องของคอร์รัปชันในมุม ขององค์การสหประชาชาติมาใช้ในความหมายการทุจริตของไทยครับ เพราะว่าเรื่องคอร์รัปชัน ที่องค์การสหประชาชาติแล้วก็องค์กรอื่น ๆ ในระดับโลกที่เขาถือว่าสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของ นักการเมือง แล้วก็ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำความเสียหายทางด้านคุณธรรม และจริยธรรม อันนี้ถือเป็นคอร์รัปชันแล้วครับ แล้วก็ตัวอย่างอย่างเช่นว่าถ้านักการเมือง พูดโกหกอันนี้ไม่ถือว่าเป็นการทุจริต แต่ถ้าความหมายของคอร์รัปชัน อันนี้ถือเป็นการคอร์รัปชัน

เพราะฉะนั้นผมอยากจะเห็นเอาหลักคิดเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมมาเป็นความหมายของการทุจริตในประเทศไทย แล้วการทุจริตก็ไม่ได้มีความหมายแค่ทุจริตจากเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือว่าทุจริตในการเลือกตั้งเท่านั้น ผมคิดว่าเราต้องเอาความหมายของสากลประเทศที่เขายอมรับกันนะครับเอามาใช้ ซึ่งก็มีตั้งแต่การคอร์รัปชันทางการเมือง ขออนุญาตพูดเป็นภาษาอังกฤษนะครับ โพลิติคัลคอร์รัปชัน (Political corruption) ไม่ใช่มีความหมายเพียงแค่เรื่องของการไปทุจริตในการเลือกตั้ง แต่สำคัญที่สุดก็คือเมื่อได้มาเป็นรัฐบาลแล้วเขาใช้อำนาจโดยมิชอบไปกลั่นแกล้งพรรคการเมืองฝ่ายค้าน หรือว่าสื่อมวลชน หรือเอ็นจีโอ (NGOs) หรือใครก็ตามที่คิดแตกต่างจากรัฐบาล พฤติกรรมอย่างนี้เขาเรียกว่า โพลิติคัลคอร์รัปชัน (Political corruption) หรือการคอร์รัปชันทางการเมืองนะครับ ท่านประธานครับ นอกจากนี้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการโดยมิชอบด้วยการใช้อำนาจอย่างไม่มีเหตุไม่มีผล โดยการเอาญาติพี่น้อง คนใกล้ชิด หรือว่าพวกพ้องของตัวเองนี่นะครับ อันนี้ในความหมายขององค์การสหประชาชาติแล้วนี่ถือว่าเป็นการคอร์รัปชันในการบริหารราชการครับ ขอประธานโทษภาษาอังกฤษใช้คำว่า แอดมินิสเตรทีฟคอร์รัปชัน (Administrative corruption) ซึ่งในกรณีนี้บ้านเราก็ได้เกิดขึ้นครับ คือกรณีของคุณถวิล เปลี่ยนศรี ในรัฐบาลที่แล้ว อันนี้ถ้ากฎหมายของเราทำให้ได้มาตรฐานเดียวกับสากลประเทศก็ตัดสินได้ง่ายเลยว่าอันนี้เป็นการคอร์รัปชันในการบริหารราชการนะครับ ส่วนเรื่องของการทุจริตเรื่องเงินงบประมาณแผ่นดิน ผมคิดว่าเรื่องใหญ่ที่สุดเรื่องหนึ่งที่จะควรจะออกมาเป็นกฎหมายต่อไปก็คือเรื่องของการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ขออนุญาตพูดเป็นภาษาอังกฤษคือคอนฟลิคท์ ออฟ อินเทอเรสท์ (Conflict of interest) ในส่วนสุดท้ายของการคอร์รัปชันก็คือการคอร์รัปชันในธุรกิจเอกชนนะครับ ผมคิดว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกฎหมาย ป.ป.ช. ซึ่งตอนนี้ก็ปรับปรุงแล้วแต่ยังไม่ชัดเจน เอาให้ชัดเจนเลยว่าผู้ที่ให้สินบนและผู้ที่ได้รับสินบนถือว่าการทุจริตร่วมกัน ไม่อย่างนั้นก็มีแต่คนที่รับที่ผิด แต่ว่าคนที่ให้ไม่ผิด เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าสิ่งที่เราจะต้องคิดกันนะครับ ก็คือเรื่องของมาตรการต่าง ๆ ที่จะควบคุมการทุจริตของเรา ผมคิดว่าประการแรกครับท่านประธาน การได้มาซึ่งบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจสอบในองค์กรอิสระ เช่น ป.ป.ช. กกต. คตง. นะครับ คณะกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกผู้สมัครเหล่านี้ ผมเสนอว่าให้เอารายชื่อของผู้สมัครทั้งหมดเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้สาธารณชน สื่อมวลชน

ช่วยกันตรวจสอบประวัติย้อนหลัง ๖๐ วัน อันนี้จะช่วยกลับกรองไม่ให้คนที่มีพฤติกรรมที่เลวร้ายในอดีตแล้วคนไม่รู้มาลงสมัคร ผมคิดว่าคนที่จะมาเป็นคณะกรรมการในองค์กรตรวจสอบภาครัฐต้องมีคุณธรรมจริยธรรมที่สูงกว่ามาตรฐานโดยทั่วไปครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการปรับปรุงองค์กรอิสระให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นี่ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญนะครับ ผมอยากจะขออนุญาตยกตัวอย่างองค์กร ป.ป.ช. นะครับ ซึ่งเป็นองค์กรที่คนมีความคาดหวังมาก มีคดีค้างคั่งอยู่ น่าจะร่วม ๆ ๑๐,๐๐๐ คดีนี่นะครับ เนื่องจากว่ากรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่านทุกท่านต้องมาเป็นประธานอนุกรรมการ ท่านละ ๑๐๐-๓๐๐ คดี ซึ่งเป็นภาระที่หนักเกินกว่ามนุษย์คนหนึ่งจะรับภาระไหวนะครับ การที่ระยะเวลาของคดีที่อยู่ใน ป.ป.ช. ยาวนานมากก็เนื่องจากว่าเมื่อมีผู้มาร้องเรียนต่อ ป.ป.ช. นี้ ป.ป.ช. จะต้องจัดตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อไปแสวงหาข้อเท็จจริง ซึ่งในขั้นตอนนี้จะใช้เวลาานเท่าไรไม่มีใครตอบได้เลย แต่ว่าเมื่อมีการตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว ก็ต้องเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อจัดตั้งคณะอนุกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริง อันนี้ครับจะมีตัวเลขที่ชัดเจนว่าการรวบรวมข้อเท็จจริงเฉลี่ยประมาณ ๓ ปี จึงจะเรียบร้อย -----

เมื่อคณะกรรมการชุดนี้ทำเสร็จแล้วก็ต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้ง คณะกรรมการไต่สวน ซึ่งขั้นตอนนี้ก็ใช้เวลาโดยเฉลี่ยคดีละ ๓ ปีรับทำนประธาน เพราะฉะนั้นคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ป.ป.ช. จะเป็น ๖ ปีขึ้นไป เฉพาะใน ป.ป.ช. นะครับ แต่พอ ป.ป.ช. ทำเสร็จก็ต้องส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งเฉลี่ยคดีง่ายก็มีระหว่าง ๑ ปี ๑ เดือน ถึง ๔ ปีต่อคดี และเมื่ออัยการสูงสุดเห็นว่าควรฟ้องแล้วก็ส่งขึ้นศาลอาญาต่อไป ในกรณีที่เป็นเรื่องของศาลอาญานะครับ คดีไม่ซับซ้อนใช้เวลา ๓ ศาลประมาณสัก ๕-๖ ปี ส่วนถ้าเป็นคดีที่ซับซ้อนก็ต้องใช้เวลามากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป ส่วนคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของนักการเมืองโดยเฉลี่ยก็ใช้เวลาประมาณ ๑ ปี ๖ เดือน ท่านประธานครับ การลงโทษการทุจริตของคนหนึ่งกว่าจะรู้แพ้วรู้ชนะกันใช้เวลาประมาณสัก ๑๓-๑๕ ปีครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการปฏิรูปเรื่องของการควบคุมการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้นนะครับ อันแรกสุดผมคิดว่าต้องใช้หลักธรรมาภิบาลเข้ามาบริหารในองค์กร ป.ป.ช. โดยการแยกอำนาจระหว่างกรรมการ ป.ป.ช. กับอำนาจของฝ่ายบริหารที่มีเลขาธิการออกจากกัน ทุกวันนี้กรรมการ ป.ป.ช. ต้องดูแลเรื่องงบประมาณ เรื่องการแต่งตั้ง โยกย้าย เรื่องทำสำบัตสำนวน ทำทุกอย่างครับ ผมคิดว่าโดยหลักธรรมาภิบาลแล้วกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่วินิจฉัยครับ มีอำนาจในการวินิจฉัย ส่วนเรื่องอื่น ๆ ให้เลขาธิการเป็นคนที่รับผิดชอบไป รวมทั้งเรื่องงบประมาณ เรื่องแต่งตั้งบุคลากร เรื่องสำนวนคดี ผมคิดว่าอย่างนี้จะแก้ปัญหาได้ง่ายขึ้น

เรื่องที่ ๒ เพื่อที่จะทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เรามีความจำเป็นต้องจัดตั้งศาลพิเศษที่เป็นศาลชำนาญการพิเศษ ผู้พิพากษามีความรู้ความสามารถในการพิจารณาคดีทุจริตโดยเฉพาะ แล้วผู้พิพากษาในศาลต้องผ่านการเรียนรู้ แล้วก็การอบรมเรื่องเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในมาตรฐานของสากลประเทศ

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ผมคิดว่านักการเมืองหรือข้าราชการคนใดก็ตามที่ถูกศาลตัดสินว่ามีความผิดในเรื่องของการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่ว่าจะเป็นความผิดทางด้านทุจริตการเมือง ทุจริตในการแต่งตั้งโยกย้าย ทุจริตเรื่องเงิน เรื่องทอง หรือว่าทุจริตร่วมกับเอกชน สมควรถูกตัดสิทธิห้ามมิให้ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองตลอดชีวิต ผมคิดว่านี่เป็นหลักประกันอันหนึ่งที่เราจะรอนักการเมืองในระดับชาติ แล้วก็ระดับท้องถิ่นที่ไม่มีมลทินเข้ามาเป็นตัวแทนประชาชน นอกจากนี้ผู้ที่มีความผิด

จากฐานการทุจริตเลือกตั้งในอดีตจนได้ใบแดง เป็นเหตุให้เกิดการยุบพรรค แล้วก็ถูกเพิกถอนสิทธิทางการเมือง ในฐานะที่เป็นผู้บริหารของพรรคก็สมควรถูกตัดสิทธิทางการเมืองตลอดชีวิตด้วยครับ นอกจากนี้ครับท่านประธาน ความไม่โปร่งใสอันหนึ่งของ ป.ป.ช. ซึ่งควรทำให้โปร่งใสเสียก็คือ คณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่ ป.ป.ช. แต่งตั้งขึ้นทุกวันนี้มีจำนวนมากกว่า ๑,๐๐๐ ท่านครับ บุคคลเหล่านี้สมควรต้องเปิดเผยรายชื่อ เพราะว่ามันอย่างนั้นผู้ที่ถูกกล่าวหาที่ดี สังคมก็ดี ประชาชนก็ดี จะตรวจสอบได้อย่างไรว่าคนเหล่านี้มีความสุจริต มีความโปร่งใสหรือไม่ รวมทั้งบุคคลเหล่านี้สมควรต้องเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สินของตนต่อกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าสิ่งที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ขอประธานโทษ ภาษาอังกฤษครับ ทรานส์พาเรนซีอินเตอร์เนชันนัล (Transparency International) ได้สำรวจเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่าหน่วยงานในประเทศไทยที่มีการทุจริตมากที่สุดคือพรรคการเมือง และองค์กรตำรวจ ดังนั้นการปฏิรูปการเมืองและปฏิรูประบบราชการในคราวนี้ควรให้ความสนใจแก่องค์กรทั้งสองเป็นพิเศษ

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตพูดถึงประเด็นสุดท้ายก็คือการที่เราจะควบคุมการทุจริตจะใช้องค์กรอิสระมาเป็นเจ้าภาพแบบเดิมไม่ได้หรอกครับ ไม่มีทางสำเร็จครับ เพราะการทุจริตมันไปเกิดขึ้นในภาคราชการ ภาครัฐ เพราะฉะนั้นต้องให้รัฐบาลเป็นเจ้าภาพเลย รับผิดชอบเลยว่าคุณต้องมีหน้าที่ในการทำงานเรื่องควบคุมการทุจริตนะครับ อันนี้จึงจะทำให้ส่งผลถึงขีดความสามารถของการแข่งขันในประเทศไทยก็ดี เรื่องของความโปร่งใสทางการเมืองทางเศรษฐกิจ ทางสังคมก็ดี ดีขึ้น ที่ผ่านมาระบบให้องค์กรอิสระเป็นเจ้าภาพซึ่งเขามีหน้าที่ตรวจสอบ เขาจะมาเป็นผู้ดำเนินการควบคุมการทุจริตไม่ได้หรอกครับ แล้วสิ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือว่าผมมีคำกล่าวในประเทศเยอรมนีนะครับว่ารัฐบาลจะเข้มแข็งหรือไม่เข้มแข็งไม่สำคัญเท่ากับภาคประชาสังคมต้องเข้มแข็งกว่ารัฐบาลครับ การควบคุมการทุจริตรัฐบาลสำคัญที่สุดที่จะทำหน้าที่แล้วก็แสดงเจตจำนง แต่ถึงจะมีรัฐบาล ถึงจะมีองค์กรตรวจสอบที่ดี มีความสุจริตก็วางใจไม่ได้หรอกครับ คนที่ดีแต่ไม่ถูกตรวจสอบก็เป็นคนเลวได้ครับ แล้วคนที่ตรวจสอบรัฐบาลและองค์กรอิสระได้ดีที่สุดก็คือภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ข้อมูลชัดเจนแล้วก็เป็นรูปธรรมมากเลยคะท่านสังคิต ต่อไปเรียนเชิญท่านรัชชัย เทอดเผ่าไทย ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางคะ เชิญคะ

นายรัชชัย เทอดเผ่าไทย : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ผม นายรัชชัย เทอดเผ่าไทย สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๑ ขออภิปรายในประเด็นที่อยากให้ใส่ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญที่กำลังจัดทำในขณะนี้ใน ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือควรบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้มีความชัดเจนว่าประเทศไทยนั้น มีการปกครองบริหารราชการแผ่นดินใน ๓ ระดับ ได้แก่ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค แล้วก็ ส่วนท้องถิ่น เพราะถ้าไม่มีการระบุให้มีความชัดเจนใน ๓ ระดับแล้วก็จะทำให้เกิดกระแสวิกฤตจะนำไปสู่การยุบเลิกการปกครองส่วนภูมิภาคให้ประเทศไทยมีการปกครองแค่ ๒ ระดับ ก็คือส่วนกลาง แล้วก็ส่วนท้องถิ่น เหมือนกับประเทศอังกฤษแล้วก็ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นในประเทศไทยแล้วอาจจะส่งผลกระทบต่อส่วนราชการทุกสังกัดที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัด ประเทศไทยเรายังมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปกครองส่วนภูมิภาคอยู่ต่อ

เนื่องจากประเทศเรานั้นมีขนาดไม่ใหญ่มากเหมือนกับประเทศสหรัฐอเมริกา ประกอบกับความพร้อมวัฒนธรรมของคนไทยและสังคมไทยต่อการใช้สิทธิในการปกครองตนเองเต็มขั้น ในขณะนี้ย่อมเสี่ยงต่อความมั่นคงของรัฐได้ นอกจากนี้ก็ควรจะระบุให้ชัดเจนไปในรัฐธรรมนูญใหม่ ด้วยการปกครองส่วนภูมิภาคนั้นมี ๔ รูปแบบด้วยกัน ได้แก่ จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน โดยสร้างสถานะความชัดเจนให้เห็นว่าตำบล หมู่บ้านนั้นจัดอยู่ในการปกครองส่วนภูมิภาคด้วย

ประเด็นที่ ๒ ควรเน้นการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ในพื้นที่จังหวัด เนื่องจากปัจจุบันได้มีหน่วยงานส่วนกลางขึ้นตรงกับส่วนกลางต้นสังกัดไปตั้ง หน่วยงานบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดเป็นจำนวนมาก โดยที่จังหวัดในฐานะ เป็นราชการส่วนภูมิภาคนั้นไม่ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบด้วย ทำให้การแก้ไขปัญหาให้กับ ประชาชนนั้นขาดเอกภาพแล้วก็มีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานในพื้นที่เดียวกัน จึงควรที่จะ กำหนดให้ราชการส่วนกลางที่ทำหน้าที่จัดบริการสาธารณะเกี่ยวกับประชาชนนั้นได้เข้ามา ร่วมกันในเรื่องของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัด ร่วมกันกับ จังหวัดแล้วก็ทางอำเภอ รวมตลอดถึงการใช้งบประมาณจัดทำโครงการต่าง ๆ ในพื้นที่ จังหวัดร่วมกัน ไม่ว่าจะ เป็นงบประมาณฟังก์ชัน (Function) ก็ดี งบกลุ่มจังหวัด งบจังหวัด หรืองบ ท้องถิ่น

ประเด็นที่ ๓ นั้นก็คือเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมานั้นได้มีแนวความคิดที่จะยุบเลิกการปกครองส่วนภูมิภาคโดยการกำหนดให้มีองค์กร ที่ชื่อว่าองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเต็มพื้นที่จังหวัด และประเด็นที่ต้องการให้มีการกระจาย อำนาจอย่างไม่มีขีดจำกัด ซึ่งผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเป็นประเด็นดังนี้ครับ

ประการแรก ก็คือการบริหารราชการแผ่นดินนั้นจะต้องยึดมั่นในหลักการ ๓ ระดับ ก็คือ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค แล้วก็ส่วนท้องถิ่น โดยส่วนภูมิกษาค้นนั้นมีความสำคัญ ในการนำนโยบายของรัฐบาลแล้วก็ส่วนกลางไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในฐานะที่เป็น ตัวแทนของรัฐบาลกลางในพื้นที่ แล้วก็ทำหน้าที่ที่สำคัญก็คือการให้ส่วนภูมิกษาค้น ไปกำกับดูแลการบริหารงานส่วนท้องถิ่นให้ท้องถิ่นที่มีความพร้อม แล้วก็ดำเนินการจัดทำ บริการสาธารณะนั้นให้เป็นไปตามหลักของกฎหมายแล้วก็ความเหมาะสม

ประการที่ ๒ ก็คือการกระจายอำนาจ ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบันได้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งที่ผ่านมา หลายภารกิจได้ถูกกระจายไปในท้องถิ่นทั้งที่มีความสำเร็จแล้วก็ไม่สำเร็จ ซึ่งถ้าหากเกิด ความไม่สำเร็จนั้นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนโดยตรงก็คือประชาชนในพื้นที่ครับ ในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้จึงควรที่จะมีการทบทวนเรื่องการกระจายอำนาจใหม่ ทั้งระบบว่ากระจายแล้วประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงหรือไม่ อย่างไร ท้องถิ่น ทำได้หรือไม่ เพราะอะไร หากท้องถิ่นทำไม่ได้ก็ควรที่จะต้องเอากลับไปให้ส่วนกลาง แล้วก็ ส่วนภูมิกษาค้นได้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้าอันไหนที่ท้องถิ่นทำได้ก็ต้องให้ท้องถิ่นดำเนินการต่อ

ประการที่ ๓ ก็คือการได้มาซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ควรทบทวนในเรื่องที่มาของความหลากหลายเพื่อให้ได้บุคลากรหรือบุคคลที่มีคุณภาพ คุณธรรมมาบริหารราชการส่วนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

และอันสุดท้าย ประการที่ ๔ ก็คือมาตรา ๑ ในทุกรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา นั้น ได้บัญญัติถึงหลักการความเป็นรัฐเดี่ยว เป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกไม่ได้ เจตนารมณ์ของมาตรา ๑ นี้ก็คือหลักความมั่นคงของรัฐ การที่จะนำเสนอในร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมาให้มีองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเต็มพื้นที่จังหวัดหรือการใช้หลักปกครองตนเอง เป็นการยุบเลิกการบริหารราชการส่วนภูมิภาคในพื้นที่อย่างชัดเจน ซึ่งการร่างรัฐธรรมนูญใหม่นี้ หากจะมีการนำเสนอองค์กรในลักษณะเช่นนี้อีกจะต้องทบทวนอย่างรอบคอบเพื่อมิให้ขัดกับ หลักการของความมั่นคงแห่งรัฐ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณคะท่านรัชชชัย ต่อไปเป็นคุณหม่ออำพล ท่านเป็นเลขาธิการ

คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ อดีตสมาชิก สปช. อดีตประธานคณะกรรมการปฏิรูป
สังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส เชิญคุณหม้ออำพลคะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่เคารพครับ ผม อำพล จินดาวัฒนะ สปท. ครับ ผมจะขออนุญาตอภิปรายเพื่อแสดง
ความเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญเพียง ๒ ประเด็นใหญ่ นะครับ โดยขออนุญาต
ท่านประธานแจกเอกสารประกอบการอภิปรายเพื่อจะได้มอบให้ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
นำไปพิจารณาตามสมควร ได้ทำบันทึกถึงท่านแล้วครับ

ประเด็นที่ ๑ ที่อยากเรียนก็คือว่าผมคิดว่าท่านประธานและทุกท่าน
จะทราบดีว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายแม่บทสูงสุดของประเทศ นะครับ อันนี้ทุกท่านทราบ
โดยทั่วไป ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญควรจะต้องเป็นการวางปรัชญาหลักคิดสำคัญ ระบบ
และโครงสร้าง และกติกาสำคัญของบ้านเมืองที่ทุกฝ่ายเห็นและยึดถือตรงกันเพื่อจะนำไปสู่
การปฏิบัติในทางเดียวกัน ผมขออนุญาตพูดประเด็นนี้เพื่อจะดึงมาเป็นภาพใหญ่ นะครับ
ที่ผ่านมาบ้านเมืองของเรายิ่งพัฒนาไปความเหลื่อมล้ำมากขึ้น ความเป็นธรรมน้อยลง
รวยกระจุกอยู่ที่คนส่วนน้อยที่มีอำนาจและมีโอกาสมากกว่า ส่วนจนนั้นกระจายไปอยู่
คนส่วนใหญ่ที่มีอำนาจและโอกาสน้อยกว่า นานวันไปก็ยิ่งเกิดอาการป่วยครับ ถ้าว่าไปแล้ว
ความแตกแยกในบ้านเมืองที่เกิดขึ้นทุกวันนี้สาเหตุก็มาจากความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม
นั่นเอง นะครับ แสดงว่าปรัชญา หลักคิด ระบบโครงสร้างและกติกา รวมทั้งการบริหาร
กิจการบ้านเมืองต้องมีความผิดปกติแน่นอน

ประเด็นสำคัญที่ผมอยากกราบเรียนก็คือเรื่องดุลอำนาจในสังคมครับ ซึ่งมี
ท่านสมาชิกบางท่านได้ตะไปบ้างแล้ว นะครับ ดุลอำนาจในสังคมของเรานั้นรวมศูนย์อยู่
ข้างบน คนส่วนน้อยได้อำนาจ มีอำนาจ ใช้อำนาจ ตัดสินใจแทน ทำแทน คนส่วนใหญ่ไม่มี
อำนาจครับ หรือมีก็น้อยเต็มที กลายเป็นผู้ที่รอคอยการจัดการของคนส่วนน้อยข้างบน
ระบบ และโครงสร้างอำนาจเช่นนี้บิดเบี้ยวไม่สมดุล ล้มง่ายครับ แล้วก็ล้มแล้วล้มอีกครับ
ถ้ายังคงเป็นเช่นเดิม รัฐธรรมนูญในอดีตที่ผ่านมาวางปรัชญา หลักคิด ระบบ และโครงสร้าง
ไปในแนวนั้นครับ -----

ซึ่งเป็นการเน้นประชาธิปไตยแบบตัวแทน ทำให้คนส่วนน้อยเป็นแทน คิดแทน ตัดสินใจแทน ทำแทน จะเห็นว่าเมื่อเวลาเราพูดถึงรัฐธรรมนูญที่ไรจะวนอยู่ในเรื่องของระบบและการเลือกตั้งเข้าสู่อำนาจข้างบนนะครับ อย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ มีการปรับทิศทางการเขียนเพื่อจะสร้างดุลอำนาจให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความสมดุลกว่าในอดีตที่ผ่านมา มีความพยายามปรับมาสู่ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หรือบางท่านเรียกว่าประชาธิปไตยแบบถกแถลงมากขึ้น แต่ระบบและโครงสร้างกติกาและการบริหารจัดการบ้านเมืองยังปรับเปลี่ยนค่อนข้างน้อยครับ ในทางตรงกันข้ามนั้นเกิดการรวบอำนาจของผู้ที่ได้อำนาจมาจากประชาชน ใช้อำนาจในทางมิชอบ เกิดความเสียหายซ้ำร้ายเข้าไปอีก ท่านประธานครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ควรเขียนในรัฐธรรมนูญไม่ใช่แค่เรื่อง ส.ส. ส.ว. จะมีกี่คนมาจากไหน ใช้อำนาจอย่างไร ตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเหล่านั้นก็สำคัญนะครับ รวมถึงไม่ใช่เรื่องว่าจะมีอำนาจซูเปอร์เพาเวอร์ (Super power) จะมากำกับรัฐบาลเหมือนในร่างรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้าหรือไม่เท่า นั้น สิ่งเหล่านั้นก็มีความสำคัญครับ แต่ทั้งหมดนั้นยังคิดเรื่องระบบและโครงสร้างเพื่อรองรับประชาธิปไตยแบบตัวแทนเป็นสำคัญ ดุลอำนาจในสังคมยังบิดเบี้ยวเช่นเดิมครับ กระผมคิดว่าสิ่งสำคัญที่ต้องคิดให้มาก และเขียนในร่างรัฐธรรมนูญน่าจะเป็นการวางดุลอำนาจในสังคมให้สมดุลครับ ลดอำนาจของคนส่วนน้อยข้างบน เพิ่มอำนาจคนส่วนใหญ่ข้างล่างให้มีนัยสำคัญ จะจัดอำนาจอย่างไร ระหว่างอำนาจรัฐ อำนาจรัฐบาล ราชการส่วนกลาง ภูมิภาคท้องถิ่น ซึ่งมีบางท่านกล่าวถึงไปแล้ว จะเพิ่มหรือจัดอำนาจอย่างไรให้กับชุมชน ท้องถิ่น ประชาชน และพลเมือง เพื่อจะให้ อำนาจนี้สมดุล ไม่ลุลุ้ม ล้มลุกกันอีก ถ้าเป็นโครงสร้างแบบเดิมก็จะเหมือนเดิมครับ รัฐธรรมนูญควรเน้นการเกลี่ยอำนาจที่กระจุกให้กระจาย กำหนดระบบและโครงสร้างรองรับการใช้อำนาจแต่ละระดับให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดระบบการอภิบาลแบบหุ้นส่วน กัฟเวอร์แนนซ์ บาย พาร์ทเนอร์ชิพ (Governance by partnership) หรือบาย เน็ตเวิร์ก (By network) นะครับ ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ ที่ผ่านมานั้นเราเน้นเรื่องการอภิบาลโดยรัฐเป็นใหญ่ก็คือประชาธิปไตยแบบตัวแทน เรามีอภิบาลโดยตลาดอีกแบบหนึ่งซึ่งเคลื่อนอยู่ในสังคม เราจะทำอย่างไรให้สมดุล ก็คือต้องทำให้เกิดการอภิบาลแบบหุ้นส่วน หรือเครือข่าย ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจะได้เกิดจริงครับ ท่านประธานครับ

เรื่องการอภิบาลก็คือเรื่องของประชาธิปไตยนั่นเอง ในแนวคิดเดิมที่สังคมเราใช้มาตลอดในบ้านเมืองเราเราให้ความหมายการอภิบาลเป็นความหมายดั้งเดิม คือบอกว่าหมายถึงการปกครองที่เต็มไปด้วยความเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ ความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน โดยเล็งเห็นคุณค่าศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ เป็นการปกครองที่มุ่งให้ทุกคน ทั้งผู้ปกครองและผู้ถูกปกครองได้รับประโยชน์สุขสูงสุดและมีความสุข อันนี้ก็คืออภิบาลโดยรัฐซึ่งเป็นที่ตั้งเดิมนะครับ ในอดีตอาจจะได้ผลดี ปัจจุบันนี้เปลี่ยนไปเยอะแล้วครับ ปัจจุบันความหมายอภิบาลในโลกปัจจุบันได้ให้ความหมายใหม่แล้วครับว่าเป็นปฏิสัมพันธ์กันของรัฐ องค์กร สาธารณะต่าง ๆ ภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและความท้าทายต่าง ๆ ในสังคม รวมทั้งการสร้างสรรค์โอกาสใหม่ ๆ ในสังคม อันนี้เป็นการอภิบาลแบบหุ้นส่วน หรือแบบเครือข่ายแน่นอน สอดคล้องกับประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หรือประชาธิปไตยแบบถกแถลง กระทบคิดว่ารัฐธรรมนูญต้องออกแบบสิ่งเหล่านี้ครับ ไม่ใช่ไปมะรุมมะตุ้มอยู่เพียงแค่ว่าการออกแบบให้การเข้าสู่อำนาจ การใช้อำนาจในประชาธิปไตยแบบตัวแทนแล้วก็จะเกิดวงจรที่ล้มแล้วลุก ลุกแล้วล้มอยู่อย่างนี้ต่อไปเพราะอำนาจไม่สมดุลครับ กระทบอยากจะกราบเรียนอันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญซึ่งจะนำไปสู่การออกแบบต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญครับ ถ้าจะสามารถเขียนรัฐธรรมนูญในแนวที่สะท้อนแบบที่กระทบกราบเรียนได้แล้วก็จะเกิดคุณประโยชน์ต่อบ้านเมือง แล้วเมื่ออำนาจมีความสมดุลเกิดขึ้น ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการกิจการของบ้านเมือง ไม่ใช่เป็นเพียงคนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่รอคอยให้คนอื่นคิดแทน ทำแทน หรือทำให้เท่านั้น บ้านเมืองเราจะไปได้ ความสมดุลจะมากขึ้น ความเป็นธรรมจะสูงขึ้น ความเหลื่อมล้ำจะลดลง อันนี้คือการปรับเปลี่ยนโครงสร้างอำนาจ ซึ่งกระทบคิดว่าในรัฐธรรมนูญควรให้ความสำคัญตรงนี้ครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตไปประเด็นที่ ๒ ซึ่งจะไม่ยาวนานครับ ประเด็นมิติเกี่ยวกับด้านสังคม ซึ่งผมและคณะได้มีโอกาสให้ข้อคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญในตอนที่เป็นสภาพปฏิรูปแห่งชาติ -----

แล้วก็ได้มีการทำงานในเครือข่าย เราคิดว่าประเทศไทยของเราด้านสังคมอาจจะถูกละเลยค่อนข้างเยอะนะครับ เราไปให้ความสำคัญกับเรื่องอำนาจ เรื่องประชาธิปไตย เรื่องการเลือกตั้ง เรื่องของเศรษฐกิจเยอะมาก เรื่องกฎหมาย เรื่องการเมือง เรื่องสังคม จริง ๆ แล้วสังคมเราประกอบด้วยส่วนย่อยต่าง ๆ ซึ่งกระทบถึงกันหมด สัมพันธ์กันหมด เรื่องดีเรื่องร้ายที่เกิดขึ้นนี้ ก็สัมพันธ์และเชื่อมโยงกันหมดนะครับ ประเทศเราวันนี้เราตกหล่มความขัดแย้งติดขัดมากมาย วิ่งไปข้างหน้าด้วยความยากลำบากครับ แต่เราก็หยุดอยู่กับที่ไม่ได้ สังคมต้องการปฏิรูป ปรับเปลี่ยนหลักคิด ระบบ และโครงสร้าง ท่านประธานครับ กระผมคิดว่า ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ สิ่งสำคัญที่จะต้องเขียนก็คือเรื่องปรัชญา หลักคิด ระบบโครงสร้าง ที่ให้ทุกฝ่ายใช้อ้างอิงที่ผมกราบเรียนตอนนั้นแล้วนะครับ กระผมคิดว่ามีคำถามสำคัญว่า ในโลกปัจจุบันและในอนาคตเรายังยินดีที่จะเดินตามกระแสทุนนิยมเสรีสุดโต่ง ปลาใหญ่กินปลาเล็ก คนแข็งแรงเอาเปรียบคนอ่อนแอ คนมีอำนาจมากเอาเปรียบคนมีอำนาจน้อย เช่นนี้อยู่ต่อไปหรือไม่ หรือถึงเวลาที่เราจะน้อมนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมากำหนดไว้เป็นปรัชญาและหลักคิดสำคัญของชาติ ในรัฐธรรมนูญจะปักหมุดอันนี้มากน้อยแค่ไหน และคนในสังคมเห็นด้วยหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับข้อเสนอสารบัญญัติที่ควรพิจารณาใส่ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวข้องกับด้านสังคมนะครับ กระผมได้ทำเอกสารแนบไว้อีก ๑ ชุด มีทั้งหมดด้วยกัน ๖ ประเด็น ซึ่งก็จะได้มอบให้กับท่านประธานที่ได้กรุณาผ่านมือไปถึงทางคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญได้โปรดพิจารณา ประกอบไปด้วยประเด็นขอบเขต และการคุ้มครองของ รัฐธรรมนูญ ประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ของประชาชนมีอยู่ ๙ ข้อ ประเด็นเรื่อง ความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันและการไม่เลือกปฏิบัติ ๒ ข้อครับ ประเด็นเรื่อง สิทธิชุมชนซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ครับ เมื่อสักครู่ผมพูดถึงอำนาจในสังคม ถ้าชุมชน สังคม คนเล็กคนน้อย คนข้างล่าง ท้องถิ่นไม่มีอำนาจ ไม่มีสิทธิในการจัดการตนเองมากขึ้น ในระดับหนึ่ง เราจะมีปัญหาวิกฤติไปอีกเรื่อย ๆ เสนอว่ามีอยู่ทั้งหมด ๕ ประเด็น สิทธิ ทางด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และนโยบายสาธารณะ ที่เสนอไว้ในเอกสารมีอยู่ ๘ ประเด็น และข้อที่ ๖ คือประเด็นทิศทางการปฏิรูป หลักการ และแนวทางทางด้านสังคม รวมทั้ง สุขภาพหรือสุขภาวะด้วย ซึ่งอาจจะอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญ หรืออาจจะไปอยู่ในกฎหมาย

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปก็เป็นเรื่องของการกำหนดในอนาคต แต่ได้เสนอสาระสำคัญไว้ ๔ ข้อ กระผมขออนุญาตใช้เวลาเท่านี้ครับเพื่อจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงทางท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ตรงเวลาพอดีเลยนะคะ ขอบพระคุณคุณหม่อำพลนะค่ะ เพราะว่าเอกสารที่ท่านนำมาเราจะใช้เอกสารนี้ส่งไปที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเลยที่ท่านแนบมาให้ สำหรับท่านที่อภิปรายไปแล้วแล้วไม่มีเอกสารก็อย่างที่เรียนท่านวิทยากรแล้วไปแล้วว่าเจ้าหน้าที่จะถอดเทป (Tape) แล้วจดประเด็นออกมา แต่ก็อาจจะไม่ครบถ้วน ไม่ตรงใจท่าน เพราะฉะนั้นท่านไหนที่อภิปรายไปแล้วหรือยังไม่ได้อภิปรายนะค่ะอยากจะส่งเอกสารเพื่อจัดทำเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ส่งได้นะค่ะ ส่งได้ที่เจ้าหน้าที่ค่ะ เพราะดิฉันคิดว่าการที่เจ้าหน้าที่จะจดประเด็นออกมาจากที่ท่านอภิปรายคงจะไม่ครบถ้วนเหมือนอย่างที่คุณหม่อำพลได้ทำมาอย่างนี้ครบถ้วนสมบูรณ์แน่ ขอบพระคุณค่ะ

ลำดับต่อไปนะคะ ดิฉันจะอ่านอีก ๓ ชื่อ เรามีอีก ๑๐ กว่าท่าน เพราะฉะนั้นการรักษาเวลานี้จะช่วยให้ทุกท่านได้พูดนะค่ะ อีก ๓ ท่านคือ ท่านชูชัย ศุภวงศ์ พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย ท่านศานิตย์ นาคสุขศรี เรียนเชิญท่านที่ ๑ คือท่านชูชัย ศุภวงศ์ ท่านเป็นอดีตเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เชิญเลยคะ ท่านอยู่ไหมคะ ท่านไหนนั่งใกล้ท่านชูชัย ไม่อยู่ ไช้ไหมคะ ไม่อยู่ เพราะฉะนั้นดิฉันจะขออนุญาตข้ามไปก่อนนะคะ เป็นท่านพลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และอดีตสมาชิกรัฐสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านอยู่ไหมคะ เชิญคะ

พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย : เรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่เคารพ กระผม พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย สมาชิก สปท. หมายเลข ๐๔๕ ผมมีพื้นฐานการทำงานที่เป็นศัลยแพทย์ และมีโอกาสเป็น สปช. เป็นกรรมาธิการปฏิรูประบบสาธารณสุข ผมจึงขออภิปรายเฉพาะด้านสาธารณสุขเท่านั้น ท่านประธานสภาครับ เป้าหมายของการสาธารณสุขคือต้องการให้คนไทยทุกคนมีสุขภาพดี มีคุณภาพชีวิตที่ดีเพื่อเป็นกำลังสำคัญของชาติในการร่วมพัฒนาประเทศในทุกด้าน สุขภาพดีหมายถึงสภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิตใจ ทางสังคม และทางปัญญา มีความเป็นองค์รวมของสุขภาพที่เชื่อมโยงทั้ง ๔ มิติ สภาวะทั้ง ๔ มิตินี้เกิดขึ้นได้จะต้องประกอบด้วยตัวบุคคล ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อบรรลุตามเป้าหมายของการสาธารณสุข ผมขอเสนอแนะในการยกร่างรัฐธรรมนูญ เฉพาะด้านสาธารณสุขดังต่อไปนี้ เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย มี ๔ ประเด็นด้วยกันคือ

ประเด็นที่ ๑ กำหนดให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และสิทธิประโยชน์ขั้นพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน

ประเด็นที่ ๒ ผู้พิการและผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ประเด็นที่ ๓ การป้องกันโรคและขจัดโรคติดต่ออันตรายรัฐต้องจัดให้แก่ประชาชนโดยไม่คิดมูลค่าและทันต่อเหตุการณ์

ประเด็นที่ ๔ ประชาชนมีสิทธิได้รับข้อมูลด้านสุขภาพที่ถูกต้องและทันสมัยจากรัฐ

สำหรับในเรื่องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนนั้น ผมอยากให้ร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดสิทธิลงไปเลยว่าส่วนไหนซึ่งเป็นส่วนที่รัฐควรจะต้องจัดทำให้ประชาชนเป็นการบริการฟรีโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ส่วนไหนต้องการให้ประชาชนหรือมีความจำเป็นที่จะให้ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการเสียค่าบริการ อันนี้ควรกำหนดลงไปในเรื่องสิทธิให้แน่ชัด เพราะว่ากรณีที่ไม่ได้กำหนดลงไปให้แน่ชัดแล้วเราเปิดประเด็นกว้างไว้ก็เป็นช่องทางที่จะทำให้มีโครงการประชานิยมแปรมาสู่เป็นนโยบายสาธารณะ ซึ่งได้สร้างปัญหามากมายในเรื่องของการบริการสาธารณสุขในด้านนี้ครับ

ส่วนต่อไปที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของชนชาวไทย ๑ ประเด็นคือ ประชาชน
มีหน้าที่ต้องดูแลระบบสุขภาพส่วนตน ครอบครัว และชุมชน สำหรับในเรื่องหน้าที่ของ
ประชาชนก็สอดคล้องกับสิทธิในการที่จะได้รับข้อมูลด้านสุขภาพที่ถูกต้องและทันสมัยจากรัฐ
ซึ่งทางรัฐจะต้องสนับสนุนให้ประชาชนได้รับข้อมูล ให้เขาสามารถที่จะเข้าถึง เข้าใจ
และนำไปใช้ประโยชน์ของข้อมูลด้านสุขภาพที่เขาได้ใช้ -----

๑๑๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

ราชันีพร ๕๕/๑

เพื่อที่จะทำหน้าที่ในการดูแลสุขภาพส่วนตน ครอบครัว และสังคม ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อระบบการสาธารณสุขอย่างมากครับ ก็มีข้อที่ได้แย้งกันว่าการที่จะกำหนดหน้าที่ในการดูแลสุขภาพของตนลงไปในพื้นที่ของประชาชนชาวไทยเช่นเดียวกับการที่จะต้องทำหน้าที่เพื่อสังคมและประเทศชาตินั้นในพื้นที่อันนี้อาจจะไปขัดต่อเสรีภาพ ซึ่งผมมีความเห็นว่าการที่จะให้มีเสรีภาพแต่ไปกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่นก็เป็นสิ่งที่ไม่ควร แล้วผมเห็นว่าหน้าที่ที่เราจะกำหนดลงไปนี่ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก ทั้งประโยชน์กับตัวเองแล้วก็ประโยชน์กับประเทศชาติ ผมอยากจะยกตัวอย่างนะครับ อย่างเช่นว่าการออกกฎหมายให้สวมหมวกกันน็อก ถ้าพูดถึงตามสิทธิเสรีภาพแล้วก็บอกว่าไปขัดขวางต่อเสรีภาพ เพราะว่าถ้าจะบาดเจ็บก็บาดเจ็บเรื่องของตัวเองอันนี้ก็ไม่ถูกต้อง เพราะว่าพอบาดเจ็บขึ้นมาแล้วรัฐก็ต้องเสียค่าใช้จ่าย สถานบริการของรัฐก็ต้องมาดูแลซึ่งเป็นการที่จะไปรบกวนสิทธิและเสรีภาพของคนอื่น ตัวอย่างอีกอันหนึ่งที่ผมอยากจะยกนะครับ ในกรณีที่ประชาชนถ้าป่วยเป็นโรคติดต่อแล้วก็ไม่ระมัดระวังตน ไม่ควบคุมตน ไม่ควบคุมแล้วก็ป้องกันไม่ให้โรคติดต่อร้ายแรงนั้นแพร่กระจายไปยังผู้อื่น อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ไม่สมควรเพราะว่าไปกระทบกับผู้อื่น ก็เป็นเรื่องที่จะต้องทำหน้าที่อันนี้ขึ้นมา ซึ่งอันนี้ก็คงจะเห็นแล้วว่า เป็นประโยชน์จริง ๆ ผมก็อยากจะฝากท่านประธานถึงท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ช่วยใส่ประเด็นของหน้าที่ของประชาชนที่จะมีหน้าที่ในการดูแลสุขภาพของตนเอง ชุมชน และสังคมนะครับ ยังมีอีก ๔ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ๔ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือ ยังมีเวลานะครับ ผมจะขออ่านผ่าน ๆ สุขภาพของประชาชนต้องเป็นพื้นฐานสำคัญที่รัฐมีหน้าที่เสริมสร้าง พัฒนา ปกป้อง ค้ำครอง และดูแลให้บุคคลสามารถอยู่ในสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะโดยการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาประเทศในทุกด้าน ต้องมีให้เกิดผลกระทบต่อด้านสุขภาพต่อประชาชน

ประเด็นที่ ๒ รัฐมีหน้าที่สนับสนุนและจัดสรรทรัพยากรสำหรับบริการสาธารณสุขให้เพียงพอและยั่งยืน สอดคล้องกับสภาวะการณ์ของเศรษฐกิจและสังคม ให้คำนึงถึงมาตรฐาน ความทั่วถึง เป็นธรรม ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ประเด็นต่อไป รัฐต้องสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนา และอนุรักษ์การแพทย์แผนไทยในระบบบริการสาธารณสุข

๑๑๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

รัชนีพร ๕๕/๒

ประเด็นสุดท้าย รัฐต้องสนับสนุน ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการบริการด้านสาธารณสุขที่ครบถ้วน ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่าน พลเอก ชูศิลป์มากนะค่ะ ต่อไปดิฉันขออนุญาตกลับมาที่ท่านชูชัย ศุภวงศ์ ท่านเข้ามาแล้ว เรียบเชิญค่ะ ภายในเวลา ๑๐ นาทีนะค่ะ จะใช้น้อยกว่านั้นก็ได้อ เพราะตอนนี้เรามีสถิติมาแล้ว เราอภิปรายกันมาประมาณ ๓ ชั่วโมงเศษแล้วยังเหลืออีกมากมายเลยค่ะ

- ๕๖/๑

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ สมาชิกหมายเลข ๐๔๐ ก่อนอื่นต้องขอบคุณทางท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ นะครับ และ กรธ. ที่ให้โอกาสได้มาเสนอความเห็นในวันนี้ ผมอยากจะเรียนว่าผมขออภิปรายเพียงประเด็นเดียวครับท่านประธาน ประเด็นเดียวแต่อาจจะต้องใช้เวลาคือเรื่องหมวดปฏิรูปที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ไม่ได้รับความเห็นชอบนั้นละครับ ได้ตรวจสอบ ได้พิจารณาโครงสร้างของร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันแล้วไม่ปรากฏว่ามีหมวดปฏิรูปอยู่ จึงเกรงว่าเจตจำนงของประชาชนจะไม่ได้รับการสานต่อ หากมีคำตอบว่าจะเขียนไว้ ๑ มาตราในบทเฉพาะกาล และให้ไปออก พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ ถ้าเป็นเช่นนี้ผมก็ยิ่งแสดงความห่วงความกังวลว่าการปฏิรูปประเทศอาจจะไม่บังเกิดผล ท่านประธานครับ ผมจะเรียบเรียงพัฒนาการของการปฏิรูปในช่วง ๑ ทศวรรษที่ผ่านมา และจะตั้งคำถามหรือตั้งข้อสังเกต คำถามถ้าไปกระทบความรู้สึกของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญโดยที่ไม่ได้ตั้งใจก็ขอกราบอภัยด้วยนะครับ เพราะว่าจะมีข้อเสนอโดยที่ไม่ได้มีอคติใด ๆ ทั้งสิ้น ใน ๑ ทศวรรษที่ผ่านมาผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่ามีการชุมนุมเรียกร้องของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมไทยมากมายอย่างต่อเนื่องนะครับ กลุ่มต่าง ๆ ที่ชุมนุมนั้นมีความคิดเห็นทางการเมืองต่างกัน แต่สิ่งที่เหมือนกันคือต้องการเห็นการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ สิ่งที่เหมือนกันคือต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงใหญ่ของบ้านเมือง ในช่วงปี ๒๕๕๓ ก็มีกลไก ๒ กลไก ชื่อว่าคณะกรรมการปฏิรูปที่มีท่านอานันท์ ปันยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูปซึ่งมีท่านอาจารย์หมอประเวศ วะสี เป็นประธาน ก็ได้ดำเนินการเรื่องปฏิรูปประเทศเรื่อยมา โดยเฉพาะชุดของท่านอาจารย์หมอประเวศ ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาถึง ๓ ปี และได้มีมติสมัชชาปฏิรูปประเทศ ๒๑ มติด้วยกันนะครับ ผมเป็นประธานติดตามการดำเนินงานตามมติ ซึ่งก็ต้องย้ำอมรับว่าในขณะนั้นไม่สามารถที่จะทำให้มติด่าง ๆ ขับเคลื่อนได้ ในขณะนั้นเรายังไม่อาจสร้างความรับรู้ต่อสังคมเท่าไรนัก จนเมื่อมีประชาชนออกมาชุมนุมหลายล้านคนเรียกร้องให้มีการปฏิรูปประเทศหลายครั้งอย่างต่อเนื่อง แล้วในที่สุดบ้านเมืองก็เข้าถึงทางตันนะครับ แล้วก็เกิดการยึดอำนาจโดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือที่เรารู้จักกันในนาม คสช. นะครับ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตนะครับว่า คสช. ยังได้สานต่อเจตจำนงการปฏิรูปประเทศของ

๑๑๕

สปท. ๙/๒๕๕๘

จිරนุช ๕๖/๒

ประชาชนไว้ดังที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ กำหนดให้มี
สภาปฏิรูปแห่งชาติหรือที่เราเรียกว่า สปช. ทำหน้าที่ปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗
ที่กำหนดไว้ว่า ๑๑ ด้าน และตามกรอบแนวทางตามมาตรา ๓๕ ตลอดจน สปช. สามารถที่จะ
ทำการปฏิรูปนอกเหนือจากมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๕ ต่อมาเมื่อ สปช. ได้ดำเนินการก็ได้ตั้ง
คณะกรรมการปฏิรูปทั้งหมด ๑๘ ด้านด้วยกัน และคณะกรรมการ ๑๘ ด้านนั้น
ได้ทำงานร่วมกับคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ก็ทำใน ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือจะต้อง
สกัดเรื่องปฏิรูปที่มีสาระสำคัญบรรจุในรัฐธรรมนูญ อีกส่วนหนึ่งก็มากำหนดเป็น ๓๗ วาระ
การปฏิรูป ดังที่ทาง สปท. จะได้ทำการขับเคลื่อนต่อไป ท่านประธานครับ ในเบื้องต้น
ผมอยากจะเรียนว่าสาระสำคัญที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ -----

- ๕๗/๑

ผมเองได้ทำงานกับคณะกรรมการปฏิรูป ๑๘ ด้าน ๑๘ คณะด้วยกัน เราจึงต้องบัญญัติถึง ๑๕ มาตรา ๑๕ มาตราที่จะบรรจุในรัฐธรรมนูญ แต่ต่อมาเมื่อมีการรับฟังความคิดเห็น มีการให้เสนอคำขอแก้ไขรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชุดท่านอาจารย์บวรศักดิ์ นั้นละครับ ก็มีภาคส่วนต่าง ๆ เสนอความคิดเห็นและทำคำขอแก้ไขออกมา ทั้ง สปช. ทั้ง ครม. ทั้ง คสช. และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เราได้เปิดเวทีรับฟัง ประเด็นสำคัญที่ ครม. ได้กังวลมากก็คือหมวดปฏิรูปที่ผมรับผิดชอบนี้ละครับ แต่ว่าเหตุผลที่ ครม. กังวลนั้นส่วนหนึ่ง เกิดจากการเรียกร้อง หรือการร้องเรียนไปที่ ครม. ว่าเกรงว่าจะเกิดปัญหาอย่างน้อย ๒ ประการด้วยกัน

ประการแรก ในหมวดรัฐธรรมนูญเรากำหนดองค์กร กลไกต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมาย และเกรงว่าจะเป็นการต้องงบประมาณสำหรับรัฐบาลหน้าที่จะมาถึง แล้วก็มี ความเห็นว่าในบางส่วน ในบางมาตราใน ๑๕ มาตรานั้นเราได้กำหนดลงไปว่าเร่งรัดให้ทำเสร็จ ภายใน ๑ ปีบ้าง ๒ ปีบ้าง ซึ่งก็มีความกังวลว่าฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการปฏิรูปในเรื่องนั้น ๆ ก็อาจจะเกิดความไม่พอใจ แล้วก็เกิดสถานะที่นำไปสู่ความขัดแย้งในสถานการณ์ที่บ้านเมือง ยังไม่สู้ปกตินัก ผมคิดว่าเหตุผลทั้งหมดที่เราได้รับมาีความเป็นจริงอยู่ไม่น้อย ในที่สุด คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนำคำขอแก้ไขของ ครม. และหน่วยงานต่าง ๆ ดังที่ ผมกล่าวแล้วมาพิจารณา ในที่สุดหมวดปฏิรูปจาก ๑๕ มาตรา ก็ลดลงเหลือ ๔ มาตรา แต่ว่า แม้จะเหลือ ๔ มาตรา ในร่างรัฐธรรมนูญเรายังคงเป้าหมาย ทิศทาง สาระการปฏิรูปต่าง ๆ ไว้อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๗ ด้าน ผมจะสรุปให้ฟังสั้น ๆ ว่าใน ๔ มาตราทั้ง ๑๗ ด้านการปฏิรูป คือมาตราว่าด้วยการเมือง การปกครอง และกระบวนการยุติธรรม อันนั้นเป็นมาตราหนึ่ง มาตราว่าด้วยการปฏิรูปสังคมและวัฒนธรรม กับมาตราว่าด้วยการปฏิรูปเศรษฐกิจ เศรษฐกิจ นี้ทั้งหมดภาค และทั้งรายภาค และมาตราว่าด้วยการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งหมดนั้นได้นำความไปหารือกับท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ เครืองาม ซึ่งท่านเป็นตัวแทนของ ครม. ท่านรับฟัง แล้วก็ไม่ได้ตั้งคำถามเห็นแย้งใด ๆ เหมือนเช่นครั้งแรกที่ผ่านมา ผมก็เข้าใจนะครับ รวมทั้งเข้าใจว่าท่านอาจารย์บวรศักดิ์ ท่านก็เห็นชอบ เพราะเราได้อธิบายความว่าได้แก้ปัญหาค้างกังวลใจต่าง ๆ ดังที่ผมกราบเรียน ไว้แล้วนะครับ ดังนั้นต่อมาคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงถือเอา ๔ มาตราหลักนี้

๑๑๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

กมลทิพย์ ๕๗/๒

ดำเนินการต่อไป แต่ว่าเวลาไปรับฟังความเห็นของประชาชนในเวทีต่าง ๆ นั้นมักจะถามให้เราสรุปว่ามีความมั่นใจที่การบรรจุไว้ หรือบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญสามารถเห็นว่าการปฏิรูปประเทศได้อย่างจริง คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญจึงได้เขียนบันทึกเจตนารมณ์ขยายความใน ๔ มาตราในการปฏิรูป ๑๗ ด้านอย่างชัดเจน และเดี๋ยวผมจะเรียนตอนหลังว่าบันทึกเจตนารมณ์มีความหมายอย่างไร และเป็นครั้งแรกที่บันทึกเจตนารมณ์มีความหมายว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับขยาย อันนี้เป็นภาษาที่ผมคิดเอาเองนะครับ นอกเหนือจาก ๔ มาตราในรัฐธรรมนูญแล้ว และบันทึกเจตนารมณ์ขยายความเป็นรัฐธรรมนูญฉบับขยายความแล้ว ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และผมในฐานะรองประธาน คณะกรรมาธิการที่รับผิดชอบเรื่องนี้ ได้ขอหารือในที่ประชุมวิป (Whip) ของ สปท. ที่ประกอบด้วยประธานคณะกรรมาธิการทั้ง ๑๘ คณะ และได้ข้อสรุปร่วมกันว่าเราจะจัดตั้งกลไกมาศึกษาเตรียมการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ เพื่อความมั่นใจว่าจะเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นจริงในประเทศ เพื่อความมั่นใจว่าเจตจำนงของประชาชนได้รับการขานรับ -----

ในที่สุดเราก็ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศจนเสร็จสิ้น และนำเสนอ สปช. เพื่อรับทราบ ผมเป็นประธานในชุดนี้ นะครับ เมื่อเข้าท่าน พลเอก จิระ ได้อ้างถึงบางส่วนในเรื่องของการปฏิรูปกีฬา สรุปรวมความว่าสิ่งที่ สปช. และกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ทำงานร่วมกัน ทั้งบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ๔ มาตราที่สำคัญ แล้วก็บันทึกเจตนารมณ์ รวมทั้งเอกสารเตรียมการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ มีคำถามว่าจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะเกิดการปฏิรูปประเทศได้จริงตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มีคำตอบอย่างนี้ครับ ในมาตรา ๒๕๗ รัฐธรรมนูญได้เขียนไว้ว่า บทบัญญัติในภาคนี้ก่อให้เกิดความรับผิดชอบแก่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และประชาชน ที่ต้องจัดให้มีการปฏิรูปและการสร้างความปรองดองตามหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศนั้น ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศนั้นก็คืออย่างน้อยก็ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปฏิรูปประเทศนะครับ แล้วก็ให้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปประเทศตามคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูป ตลอดจนข้อเสนอของ สปช. นะครับ อันนี้ผมคงไม่ขออ่านหมด ดังนั้นเมื่อกำหนดให้มีความรับผิดชอบ เมื่อให้มีความรับผิดชอบก็ก่อให้เกิดหน้าที่ หากละเลยหรือว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ก็สามารถที่จะดำเนินการตามกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้ เขียนลงไปถึงขนาดนั้นนะครับ แล้วก็ ครม. รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องรับผิดชอบ นอกจากนี้ท่านประธานครับ อย่างที่ผมได้กล่าวถึงว่าบันทึกเจตนารมณ์ขยายความชัดเจน ถ้าไม่ทำตามบันทึกเจตนารมณ์จะเกิดอะไรขึ้น ก็ได้มีบทบัญญัติในมาตรา ๒๗๖ วรรคสอง ดังนี้ ให้คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจัดส่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญไปพร้อมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่งด้วย และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา และศาล ใช้เจตนารมณ์ดังกล่าวในการจัดทำ และในการวินิจฉัยเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัตินั้น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยคณะกรรมการวิสามัญนั้น

๑๑๙

สปท. ๙/๒๕๕๘

ภริตา ๕๘/๒

ประกอบด้วยบุคคลที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญกำหนดไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งร่วมเป็น
กรรมการด้วย อันนี้เพื่อคงไว้ซึ่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ อันนี้แสดงให้เห็นว่าบทบัญญัติ
ที่บัญญัติไว้แล้วว่าด้วยบันทึกเจตนารมณ์นั้นต้องดำเนินการตามบันทึกเจตนารมณ์ครับ
ท่านประธาน

ในท้ายที่สุดผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่าผมขอส่งผ่านเจตจำนง
ของประชาชนที่ผมเรียบเรียงตามลำดับไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
เพราะในที่สุดแล้วก็เชื่อว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องนำไปสู่การลงประชามติต่อไป
และขอขอบคุณท่านอาจารย์มีชัยและ กรธ. ที่ให้โอกาสผมและ สปท. ได้แสดงข้อคิดเห็น
ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ และหวังว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ประสบความสำเร็จและโชคดี ขอขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปดิฉันเรียนเชิญท่านศานิตย์ นาคสุขศรี นะคะ
ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว อดีตสมาชิก สปช. เชิญค่ะ

นายศานิตย์ นาคสุขศรี : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศที่เคารพและท่านสมาชิกที่เคารพรักทุกท่าน กระผม นายศานิตย์ นาคสุขศรี
สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๑๕๑ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
ท่านประธานเป็นอย่างสูงที่ให้โอกาสผมได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการที่ควรจะนำ
เข้าไปสู่รัฐธรรมนูญที่กำลังร่างอยู่ขณะนี้ครับ และสิ่งที่สำคัญท่านจะเห็นว่า
ตลอดระยะเวลาที่เราติดตามข่าวสาร ไม่ว่าจะการร่างรัฐธรรมนูญที่ตกลึกแล้วหรือยัง
ไม่ตกลึก รวมทั้งการที่นักวิชาการ ทั้งนักการเมือง แล้วก็ภาคต่าง ๆ ได้แสดงความคิดเห็น
ส่วนใหญ่ก็จะเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องของการเมืองและการเลือกตั้งเป็นหลักนะครับ
แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าร่างรัฐธรรมนูญที่เราจะเสนอนี้มีส่วนประกอบกันหลายอย่าง
ไม่ว่าจะเป็นหลักพื้นฐานต่าง ๆ ทั่วไป หรือหลักเฉพาะด้าน และสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง
เป็นอย่างยิ่งก็คือตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) -----

ซึ่งเป็นสาระหลักสำคัญที่หลายท่านบอกว่าเป็นเรื่องของการขับเคลื่อนการปฏิรูป แต่จริง ๆ แล้วมีหลายสิ่งที่มีความลึกซึ้งซึ่งที่สามารถจะบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญได้เป็นอย่างดี ผมจึงขอเสนอแนวทางในการที่จะบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้รวม ๔ เรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นสาระสำคัญที่เราจะเพิกเฉยไปไม่ได้แน่ครับ

ข้อที่ ๑ ในหลักของบททั่วไปในรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาในเรื่องของการขับเคลื่อนประเทศหรือหลักในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการคือศาล แม้แต่องค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานของรัฐทั่วไปใช้หลักนิติธรรมอย่างเดียวในการขับเคลื่อนประเทศมาตลอด ผมมีความเห็นว่า ณ ปัจจุบันหลักการขับเคลื่อนประเทศหรือหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของทุกฝ่าย หลักนิติธรรมอย่างเดียวไม่สามารถที่จะใช้ในการขับเคลื่อนประเทศไปได้ เพราะปัญหาความซับซ้อนของสังคม ปัญหาสิ่งแวดล้อมอะไรมากมาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะต้องเพิ่มเติมขึ้นมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักที่ผมเห็นว่าทรงคุณค่ามากที่สุดก็คือหลักเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว อันนี้เป็นหลักที่จะเป็นศูนย์รวมจิตใจเป็นที่ยึดเหนี่ยวมาตั้งแต่อดีต แต่หลักนิติธรรมเพียงประการเดียวคงไม่พอ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าต่อไปนี้เราคงจะต้องยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเข้ามาอยู่ในบททั่วไปของรัฐธรรมนูญ ซึ่งคงไม่ต้องไปบัญญัติไว้ในหลาย ๆ ที่ อันนี้ถือเป็นแม่บทเลยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมเห็นว่าที่ผ่านมามีประเทศไทยเรา เราขาดยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญประเทศที่เขาเจริญแล้วหรือประเทศเพื่อนบ้านเราไม่ว่าจะเป็นอาเซียน (SAEAN) เขากำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถ้อยว่ายุทธศาสตร์ชาตินี้เป็นเป้าหมายสำคัญที่ชัดเจนในการที่ประเทศเราจะก้าวหน้าไปในทิศทางใด ที่ผ่านมามียุทธศาสตร์ แต่เป็นยุทธศาสตร์เฉพาะส่วน

๑๒๑

สปท. ๙/๒๕๕๘

บุศยรินทร์ ๕๙/๒

อย่างเช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เป็นแผนระยะปานกลางส่วนหนึ่ง แล้วก็ เป็นเรื่องเฉพาะเศรษฐกิจและสังคม สภาความมั่นคงก็มีแผนเรื่องความมั่นคง หรือแม้แต่ แผนชาติของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ แต่การบูรณาการแผนทุกแผนเข้ามาเป็นแผนชาติ มันไม่มี มีการศึกษาอยู่ใน วปอ. ก็เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มนะครับ มีการนำเสนอ นายกรัฐมนตรีทุกปีของนักศึกษา วปอ. แต่ไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติ เพราะฉะนั้นประเทศไทยเรา ก็ขาดทิศทางที่แน่นอนในระยะยาวอย่าง ๒๐ ปีอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นแผนชาติเรา ก็ไม่มีระยะยาว แผนที่ออกมาก็จะเป็นเฉพาะแผนของรัฐบาล เป็นแผนเฉพาะกลุ่ม หรือพรรคการเมืองเท่านั้นเพราะฉะนั้นเมื่อพรรคการเมืองเปลี่ยนรัฐบาล เปลี่ยนแผนชาติ แผนชาติก็จะมี ก็เปลี่ยนไปด้วยตามนโยบายของพรรคการเมือง เพราะฉะนั้น ทิศทางของประเทศไทยเราจึงไม่แน่นอนนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราต้องคิดถึง ผลประโยชน์ของชาติ ผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นถ้าเรากำหนด ยุทธศาสตร์ไว้ในรัฐธรรมนูญก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง จะทำให้ประเทศเรามีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี ๒๕๗๕ จะ ๑๐๐ ปีประชาธิปไตย สภาพัฒนาบอกว่า จะฉลอง ๑๐๐ ปีประชาธิปไตยให้ประเทศเรามียุทธศาสตร์ที่ประเทศเราจะเป็น ประเทศพัฒนา แต่ว่าถ้าเราไม่มียุทธศาสตร์ชาติ ผมว่าเราก้าวไปไม่ถึง รัฐบาลโดย ครม. ท่าน พลเอก ประยุทธ์ ได้แต่งตั้งคณะทำงานยุทธศาสตร์ชาติขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งกำลังขับเคลื่อนอยู่ แต่ก็เป็นที่มติ ครม. เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญที่จะให้ยุทธศาสตร์ชาติ จะบรรลุต่อไปต้องอยู่ในรัฐธรรมนูญ ขอฝากไว้ด้วยว่ายุทธศาสตร์ชาติเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารประเทศที่ชัดเจนต่อไปนะครับ

ในเรื่องที่ ๓ ผมอยากจะเรียนว่าในเรื่องของการจัดการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อสักครู่ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านธวัชชัย เทอดเผ่าไทย ได้กล่าวถึงการบริหารราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นไปแล้ว ผมอยากจะให้มีการกำหนดไว้ชัดเจนในเรื่องของ การบริหารราชการ -----

๑๒๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

ณัฐวัฒน์ ๖๐/๑

ในรัฐธรรมนูญที่ผ่านมามีกำหนดไว้ในหมวดว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วที่ผ่านไปแล้ว ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นสาเหตุเพราะอะไร จริง ๆ แล้วหลักบริหารราชการแผ่นดินของเราที่ยึดถือมาหลังจากรัชกาลที่ ๕ ได้ปฏิรูปแล้วก็คือบริหารราชการประกอบด้วยราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ในหลักคตินั้นเราคิดว่า สถานการณ์ปัจจุบันนี้ยังมีความจำเป็นที่เราจะต้องคงระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นไว้อยู่ เพียงแต่ว่าเราจะต้องลดบทบาทของส่วนกลางไปเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ภูมิภาคก็คือจังหวัด แล้วก็ไปกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองท้องถิ่นอันนี้ แต่เมื่อสักครู່ท่านอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดคือท่านรัชชัชยาอาจจะพูด ผมขอเพิ่มเติมไปนิดหนึ่ง เรามีสถาบันอีกสถาบันหนึ่งซึ่งอยู่คู่กับประเทศไทยมาและเป็นมรดกทางการปกครองที่ล้ำเกล้าฯ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานคือสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งมีบุคลากรถึง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน หลาย ๆ คนคงมาจากต่างจังหวัด ถ้าเราคิดอะไรไม่ออกเราก็คิดถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เรามีปัญหาอะไรในอดีตเราจะคิดถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่เดี๋ยวนี้สถาบันนี้จะถูกเลื่อนหายไป กระแสการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จากตะวันตกเข้ามาทำให้เราลืมมรดกทางการปกครองของประเทศไทยเราแล้ว ผมว่าอันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะว่าที่ผ่านมาเราสามารถสร้างความเป็นปึกแผ่นร่มเย็นเป็นสุขให้กับแผ่นดินไทยมาตลอด ถ้าเรามีท้องถิ่นทำไมเราจะไม่มียกที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มันน่าจะอยู่ด้วยกันได้เพียงแต่เราแบ่งบทบาทหน้าที่กันให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสถาบันปกครองท้องที่หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านน่าจะมีที่ยืนอยู่ในรัฐธรรมนูญหรือในระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือถ้าหน้กหน้าสาธารณรัฐก็อาจจะเกาะเกี่ยวอยู่ในภูมิภาคก็เป็นไปได้ เพราะฉะนั้นถ้าเราได้ให้ความสำคัญ การบริหารราชการแผ่นดินประกอบด้วยส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ส่วนท้องที่ อาจจะรวมไปถึงภาคประชาชน ความเป็นปึกแผ่น ความสามัคคี ความแตกแยกในหมู่บ้านชนบท ในตำบล ในพื้นที่ต่าง ๆ ก็จะไม่ มี ผมคิดว่าอันนี้ก็จะเป็นสิ่งสำคัญที่ถือว่าเราคงจะต้องกำหนดบทบาทความสัมพันธ์ให้ชัดเจนระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และส่วนท้องที่ เพื่อเกิดความสามัคคี ความเป็นปึกแผ่นของแผ่นดินไทยต่อไปนะครับ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องสุดท้ายที่ผมจะกราบเรียนก็คือว่า ที่ผ่านมาปรัชญาในเรื่องของการกีฬาเราใช้ปรัชญาการกีฬาเป็นการแข่งขันเพื่อชนะ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่า

๑๒๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

ณัฐวัฒน์ ๖๐/๒

เมื่อมีการแข่งขันในประเทศเราที่ผ่านมาถ้ากีฬาแพคคนไม่แพ้ กีฬาแพคองเชียร์ไม่แพ้ จะเห็นว่าทีมฟุตบอลต่าง ๆ ในอดีตที่ผ่านมาจะมีการทะเลาะเบาะแว้งตีกันอะไรต่าง ๆ ตลอดเวลา สิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญว่าถ้าเราปลูกฝังใหม่ เมื่อภาคเข้าท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ก็ได้ อภิปรายว่ากีฬาไม่เคยอยู่ในรัฐธรรมนูญมาเลย ๘๐ กว่าปี ดังนั้นถ้าเราเปลี่ยนคอนเซปต์ (Concept) การกีฬาไม่ใช่การแข่งขัน การกีฬาเป็นการสร้างพลเมืองคุณภาพให้มีความพร้อม ทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ถ้าอย่างนี้ผมว่าประเทศชาติเราจะสามารถก้าวเดินไปได้ อย่างเข้มแข็ง เราจะต้องให้กีฬาสามารถที่จะเป็นเครื่องที่จะทำให้ทุกคนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ และรู้จักอภัย ท่านเห็นไหมว่าพอเราส่งเสริมกีฬาให้เป็นการแข่งขัน มันส่งผลถึงบทบาททางการเมืองหรือการเลือกตั้งท้องถิ่น จะเห็นว่าเมื่อมีการแข่งขัน ถ้าฝ่ายแพ้ก็น่าจะกลายเป็นฝ่ายค้านจะค้านกัน ๔ ปีเต็ม เลือกตั้งใหม่ค่อยจะมาว่ากันใหม่ แต่ถ้าเราปลูกฝังใหม่ให้คนรุ่นใหม่ได้มีความพร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ไม่ว่าจะพัฒนาด้านไหนประเทศไทยเราก็จะก้าวไปได้อย่างมีความมั่นคงนะครับ อันนี้ก็ฝากไว้ ด้วยว่าหลักของกีฬานั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าเราสามารถบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญได้ว่า กีฬาเป็นส่วนหนึ่งที่เราจะต้องพัฒนาคุณภาพพลเมืองให้มีความพร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา จริง ๆ แล้วเราอยากจะบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญด้วยเข้าไปว่าคนไทย ๑ คน เกิดมาต้องมีกีฬาประจำตัว ๑ อย่างตั้งแต่เกิดจนตาย แต่ว่ามันสามารถจะพัฒนาเป็นกีฬาอาชีพ ได้ต่อไปในอนาคตที่มีความพร้อมได้ เพราะฉะนั้นทั้ง ๔ ข้อที่ผมกราบเรียนมาหวังว่า คงได้เป็นสาระสำคัญที่จะบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณคะท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ต่อไปดิฉันมีรายชื่อทั้งหมดในมือนี้อีก ๑๑ รายชื่อ ถ้าใช้เวลาท่านละ ๑๐ นาที ก็ประมาณอีก ๑๑๐ นาทีนะคะ ดิฉันจะอ่าน ๓ รายชื่อถัดไปก่อนนะคะ คือ ท่านรัชชชัย ฟักอังกูร ท่านกษิต ภิรมย์ ท่านวิวัฒน์ ศัลยกำธร เรียนเชิญท่านรัชชชัย ฟักอังกูร ท่านเป็นอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนะคะ เชิญค่ะ

นายธวัชชัย ฝักอังกูร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธวัชชัย ฝักอังกูร สปท. หมายเลข ๐๗๒ ผมขออภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับจริง ๆ แล้วพวกผู้ว่าราชการจังหวัดก็มักจะเห็นอะไร คล้าย ๆ กันนะครับ ๒ ท่านที่พูดไปอภิปรายไปเกี่ยวกับเรื่องของการให้คงอยู่ของราชการ ส่วนภูมิภาคผมเองก็เตรียมเรื่องนี้ไว้ ก็จะไม่พูดซ้ำมาก เพียงแต่อยากจะเน้นนะครับว่า เหตุที่เกิดกระแสเรื่องนี้ขึ้นมาว่าจะยุบภูมิภาคบ้างอะไรทำนองนี้ ก็สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ก่อนหน้านี้ได้มีการเขียนเอาไว้อย่างชัดเจนนะครับ ในแนวนโยบายแห่งรัฐที่ว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน แต่บังเอิญการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ตกไปเมื่อใด ๆ นี้ไม่มีราชการ ส่วนภูมิภาค ก็เลยเกิดกระแสว่าจะมีการยุบบ้างอะไรทำนองนี้ จนกระทั่งท่านนายกรัฐมนตรี ท่านได้มาพูดกับแม่น้ำ ๕ สายที่ห้องนี้ ท่านก็พูดชัดเจนบอกว่าราชการส่วนภูมิภาคไม่ยุบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในประเด็นแรกจำเป็นจะต้องกลับไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนนะครับ อย่างง่าย ๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มาตรา ๗๘ ผมเสนอให้เขียนอย่างนี้เลยนะครับ สั้น ๆ กำหนดแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยจัดระบบการบริหารราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขต อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจน เหมาะสม กับการพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนและงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ อันนี้ชัดเจน แล้วก็ข้อความเดิมที่เคยมีในรัฐธรรมนูญ ที่เราพูดกันอยู่ทุกวันนี้เกี่ยวกับเรื่องของการปฏิรูป ๑๑ ด้าน ๑๒ ด้าน พูดเสร็จก็จะต้องทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม กลไกของรัฐคือส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จะเป็นผู้นำเอาแนวทางที่เรา กำลังจะปฏิรูปครับ ไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม นี่คือคำตอบสั้น ๆ ง่าย ๆ ว่าทำไมวันนี้ เรายังต้องมีกลไกของราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ประเด็นต่อไปที่ผมอยากจะขอเสนอก็คือเรื่องการปกครองท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นในรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่าน ๆ มา ก็จะมีประมาณ ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ก็เห็นด้วยกับสาระที่เคยกำหนดเอาไว้เดิม แต่สิ่งที่อยากจะให้มีการกำหนดเพิ่มเติมในรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังจะร่างก็คือบนพื้นฐานของความคิดว่าเรามีองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน เราก็หวังครับ หวังว่าจะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กร ของประชาชน โดยประชาชน แล้วก็เพื่อประชาชน ปัจจุบันก็ถือว่าเป็นอยู่บ้างนะครับ แต่ก็ถือว่ายังไม่เต็มที่ เพราะเหตุที่บางครั้งกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

๑๒๕

สปท. ๙/๒๕๕๘

เบญจมาภรณ์ ๖๑/๒

ก็ทำเฉพาะในเรื่องของการเลือกตั้งนายก เลือกตั้งผู้บริหารสภาท้องถิ่น หลังจากนั้นอีก ๔ ปี ก็ค่อยมาว่ากันใหม่ ในระหว่าง ๔ ปีนี้ก็พูดกันว่าเมื่อเลือกเขาเข้ามาแล้วก็ควรจะต้องปล่อยให้เขาทำงานไป ถ้าดีก็เลือกต่อ ถ้าไม่ดีก็เลือกคนใหม่ -----

- ๖๒/๑

แต่สิ่งที่คิดว่าควรจะต้องปฏิรูปวันนี้ก็คือเราควรจะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เปิดประตูบ้าน แล้วก็ให้ภาคประชาชนที่มีศักยภาพในหลาย ๆ ด้านที่อยู่ในตำบลนั้น ในเขตเทศบาลนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐในปัจจุบันนี้เรียนท่านประธานว่าเรามีการจัดองค์กรที่เรียกว่าองค์กรภายในของหน่วยงานที่ค่อนข้างทันสมัย บริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการ ไม่ว่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีคณะกรรมการบริหาร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรต่าง ๆ ที่มีคณะกรรมการซึ่งมาจากหน่วยงานภายนอกมาเป็นองค์กรการบริหาร ถ้าเราปรับโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตนั้นเข้ามาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่อาจจะเรียกได้ว่าครอบคลุมคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งหมด ให้เขาเข้ามาดูอนุมัติแผนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เขาเข้ามาดูให้ความเห็นชอบในงบประมาณโครงการต่าง ๆ ที่จะเสนอเข้าสู่สภาท้องถิ่น ที่จะเสนอเข้าสู่ความเห็นชอบของผู้บริหารท้องถิ่น ถ้าทำอย่างนี้ได้และหลายแห่งทำแล้วนะครับ แต่บังเอิญทำได้ไม่เต็มที่เพราะกฎหมายไม่ได้เปิดโอกาส แต่ถ้าเราไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเพียงแค่ประโยคเดียวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจ ใช้คำว่า อาจ นะครับ ปรับโครงสร้างการบริหารงานของตนเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นได้ตามที่กฎหมายบัญญัติเพียงแค่นี้ก็จะทำให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามา แล้วก็ทำให้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนมากขึ้น ผมขอเสนอความคิดเห็นแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการราชัยชัยค่ะ ต่อไปกราบเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ ท่านเป็นเอกอัครราชทูต ท่านเป็นรัฐมนตรี และเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อกราบเรียนเชิญค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ท่านประธานครับ ในการที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นเราคงมีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนความล้มเหลวของรัฐธรรมนูญในอดีต แล้วก็ความล้มเหลวของระบอบการเมือง ประชาธิปไตยของไทยว่ามีประเด็นปัญหาที่ทำให้ล้มเหลว หรือว่าไปอย่างตุลิกทุเลจนมีการประท้วง

๑๒๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

กฤษฎีกา ๖๒/๒

มีการยึดอำนาจโดยฝ่ายทหารอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ด้วยเหตุผลอันใด ผมก็อยากจะขอใช้เวลาอันสั้นนี้ทบทวนว่าประเด็นปัญหาทั้งหมดอยู่ที่ไหนบ้าง เพื่อเราจะได้แก้ปัญหานั้น หรือว่า ใ้ช้ยาให้ถูกกับอาการป่วย

อันแรก ก็คือตัวพรรคการเมืองที่จะเป็นกลไกสำคัญของการบริหาร หรือการใช้อำนาจรัฐ ก็จะต้องเห็นว่าพรรคการเมืองส่วนใหญ่เป็นพรรคเฉพาะกิจ เป็นพรรคของครอบครัว เพราะฉะนั้นในกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วก็อาจจะมีการกฎหมายลูกว่าด้วยพรรคการเมือง ต้องระบุให้ชัดว่าพรรคการเมืองนั้นจะต้องมีจุดยืน อุดมการณ์ให้ประชาชนได้รับทราบ จะต้องมีการมีจำนวนสมาชิกที่เชื่อถือได้ จะที่หมิ่นที่พันคนก็ต้องระบุให้แน่ชัด แล้วก็ต้องมีนโยบายที่จะประกาศเป็นเจตนารมณ์แล้วก็ผูกมัดตนเองในการเข้าร่วมรัฐบาล หรือจะเป็นฝ่ายค้านก็ตาม และที่ไปที่มาของเงินทองต้องให้ชัดว่าไปอย่างไร มาอย่างไร แล้วใช้อะไรบ้าง แล้วก็สามารถที่จะให้ประชาชนทุกคนเข้าไปตรวจสอบได้ นั่นก็เป็นประเด็นที่ ๑ ให้เกี่ยวกับพรรคการเมือง

- ๖๓/๑

ประเด็นที่ ๒ ความเป็นไปในรัฐสภาหรือโดยเฉพาะในสภาผู้แทนราษฎร ที่ผ่านมาก็มีลักษณะของเสียงข้างมากเป็นเผด็จการรัฐสภาเสียงข้างมากเป็นใหญ่ ซึ่งมันขัดกับหลักประชาธิปไตยของการอยู่ร่วมกัน ระหว่างเสียงข้างมากมีสิทธิในการบริหารประเทศ แต่ว่าเสียงข้างน้อยมีสิทธิในการที่จะยับยั้งทักท้วง และทั้งเสียงข้างมากแล้วก็เสียงข้างน้อยมันต้องอยู่กันได้ ในรัฐสภาแล้วก็ในการบริหารราชการ และในการนี้ก็ต้องมีกติกาที่จะพูดให้แน่ชัดว่าจะใช้เสียงข้างมากยุติการประชุม ใช้เสียงข้างมากลงคะแนน แล้วก็ใช้เสียงข้างมาก กู้เงินมากมายมหาศาลต่าง ๆ เหล่านี้เป็นไปไม่ได้ เพราะละเมิดกฎหมายอื่น ๆ แล้วก็ กฎเกณฑ์ของการตรวจสอบการมีวินัยทางการคลังต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น อีกทั้งเสียงข้างมาก ก็จะได้รับรางวัลคุณานาจมิใช่โดยเสียงข้างมากในสภาเท่านั้น แต่ก็โดยองค์กรอิสระ จะเป็นศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ป.ป.ช. ปปง. ต่าง ๆ เหล่านี้ก็ต้องมีการระบุให้แน่ชัดว่า เสียงข้างมากมิใช่เป็นเผด็จการที่จะทำอะไรได้ตามอำเภอใจนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือว่าด้วยองค์ความรู้ของประชาชนโดยทั่วไป ก็อาจจะ ถูกลมอมเมาด้วยนโยบายประชานิยม ถูกริบเบียน ในขณะที่เดียวกันผู้ที่อาสาเข้ามารับใช้ บ้านเมือง จะเป็นนักการเมืองที่ดี ที่จะมาอยู่ในตำแหน่งขององค์กรอิสระต่าง ๆ เหล่านี้ก็ดี ประเด็นปัญหาที่มีอยู่ก็คือองค์ความรู้ว่าด้วยเรื่องประชาธิปไตยค่อนข้างจะจำกัด ในองค์กรอิสระส่วนใหญ่ก็จะเป็นนักกฎหมาย เป็นอดีตข้าราชการ อดีตนายทหารต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะถ่วงดุล ฝ่ายการเมือง ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายรัฐสภา แต่ปรากฏว่าองค์ความรู้พื้นฐานทางด้านประชาธิปไตย ว่าด้วยสิทธิหน้าที่และบทบาทของตนเองไม่มี เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะขอเสนอให้ ในรัฐธรรมนูญนี้มีการระบุอย่างแน่ชัดว่าต้องมีการให้การศึกษาว่าด้วยหน้าที่พลเมือง แล้วก็เรื่องเกี่ยวกับการเมือง หรือขอใช้คำภาษาอังกฤษเรียกว่าซีวิก แอนด์ โพลิติคัล เอดูเคชัน (Civic and political education) นอกจากนั้นแล้วผู้ที่อาสาเข้ามาดำรงตำแหน่งในการเมืองต่าง ๆ ทุกอย่างจะเป็นในสภา หรือว่าจะเป็นในคณะรัฐบาล แล้วก็องค์กรอิสระทั้งหลายจะต้องผ่านการฝึกอบรมสัก ๓ เดือน ๖ เดือน แล้วเราก็มีสถาบันพระปกเกล้า ก็น่าจะหันกลับมาทำงาน ในสิ่งที่ควรจะทำ คือให้ความรู้แล้วก็ฝึกอบรมเพื่อให้บุคลากรเหล่านี้จะไปอยู่ใน กกต. จะอยู่ไปใน ป.ป.ช. หรือจะไปศาลปกครองต่าง ๆ เหล่านี้ซึ่งเป็นองค์กรตรวจสอบทั้งนั้น จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

๑๒๙

สปท. ๙/๒๕๕๘

วชิรี ๖๓/๒

ทรงเป็นองค์ประมุข แล้วต้องมีจิตใจหรือใช้คำภาษาอังกฤษว่ามี mindset (Mindset) ที่จะเป็น นักประชาธิปไตยเพื่อที่จะไปทำหน้าที่บทบาทในองค์กรประชาธิปไตยได้

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือประเด็นปัญหาของการแทรกแซงโดยอำนาจรัฐ หรือเสียงข้างมากในรัฐสภาและรัฐบาลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ในระบบราชการ โดยเฉพาะในสื่อ แล้วก็ในกระบวนการยุติธรรม อันนี้ต้องมีการวางกติกาให้แน่ชัดในรัฐธรรมนูญนี้เพื่อป้องกัน มิให้ฝ่ายบริหารเข้าไปแทรกแซงได้ แล้วบทลงโทษก็ต้องเป็นสิ่งสำคัญนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือว่าที่เราได้พูดกันมาก อำนาจกระจุกตัวอยู่ที่กรุงเทพฯ ก็ต้องมาถามก่อนว่าเรามี ๒๐ กระทรวงนั้นอาจจะแบ่งออกมาเป็น ๒ ส่วน กระทรวงที่มีการปฏิบัติการ เช่น กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง เหล่านี้มักจะเป็นหน่วยงานที่มีการปฏิบัติการ แต่อีก ๑๐ กว่ากระทรวงนั้นน่าจะเป็น หน่วยงานวางแผนผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วก็ให้มีความสมดุลหรือยุติธรรมระหว่างผู้บริโภครับกับผู้ผลิต ระหว่างผู้ใช้อำนาจกับผู้รองรับอำนาจต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็จะได้อิทธิพลของการบริหารจัดการ ทั้งหมดไปให้ท้องถิ่น ซึ่งในแง่ของกรมก็คิดว่าในท้องถิ่นนั้นมี ๓ ระดับด้วยกัน คือระดับจังหวัด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องมาจากการเลือกตั้งที่ได้เกิดขึ้นในประเทศอินโดนีเซีย ในประเทศฟิลิปปินส์ ในประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการเลือกตั้ง แต่กำหนดหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดให้ชัด ๓-๔ เรื่องด้วยกัน ดูแลถนนหนทาง ความปลอดภัย แล้วก็ดูเรื่องโรงเรียนมัธยมใหม่ แล้วก็ทอนอำนาจส่วนระดับเทศบาลก็บอกว่า จะมีที่ระดับตามจำนวนประชากรและหน้าที่ ที่เหลือเมื่อสักครู่นี้ผมก็เห็นด้วยว่าน่าจะรักษา ตำแหน่งหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็มอบอำนาจไปที่ทอนกันได้ -----

แล้วในขณะที่เดียวกันก็จะไล่ข้าราชการจากกระทรวงวางแผนทั้งหมด หรือกระทรวงกำกับดูแล จะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เหล่านี้ ก็เชิญกลับมาอยู่ที่กรุงเทพฯ แต่ถ้าเผื่ออยากจะอยู่ที่ต่างจังหวัดก็ต้องเข้าไปเป็นพนักงาน หรือว่าเจ้าหน้าที่ หรือข้าราชการของท้องถิ่น ซึ่งจะมีตำแหน่งหน้าที่ มียศถาบรรดาศักดิ์ ก็เหมือนข้าราชการส่วนกลาง ต่าง ๆ เหล่านี้ก็อยู่ในวิสัยที่จะทำได้

ส่วนประเด็นสุดท้าย ผมก็อยากจะขอยกตัวอย่างของประเทศเนเธอร์แลนด์ ว่ายุทธศาสตร์แห่งชาติ เมื่อสักครู่นี้มีอดีตนายกรัฐมนตรีว่าราชการจังหวัดได้พูดไว้ เขาก็บอกว่า เรื่องการบริหารจัดการน้ำเป็นยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นเรื่องที่มีการเมืองจะมีสองฝักสองฝ่ายไม่ได้ ภาษาอังกฤษใช้คำว่านอนปาร์ตี้ เซต (Non-party set) คือต้องเป็นเรื่องของชาติของคน ทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการน้ำนี้เขามองแค่กรอิสระ ไม่ขึ้นกับรัฐบาล รัฐบาล จะไปจะมาห้ามเข้าไปแต่ต้องคณะกรรมการน้ำแห่งชาติ แล้วการทำงานของเขาก็ตอบสนอง คำตอบคำถามต่อรัฐสภา แล้วเขาก็จะมีการวางงบประมาณล่วงหน้าไว้ ๒๐ ปี ฉะนั้นนั่นนั่น เรื่องที่เราคิดว่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดของประเทศไทยสมมุติว่ามี ๔ เรื่อง คือเรื่องของการศึกษาที่เราได้พูดกันมาก การสาธารณสุข เรื่องของพลังงาน แล้วก็เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน รวมทั้งสาธารณสุขโรค สมมุติว่าเราเอา ๔ เรื่องนี้เป็นเรื่องของยุทธศาสตร์แห่งชาติ แล้วอาจจะมียุทธศาสตร์อยู่ในแผนพัฒนา ๕ ปีของประเทศด้วย แต่ว่าให้มีการวางแผน มีองค์กรบริหารจัดการที่ไม่ว่ารัฐบาลใดจะเข้าไปเข้ามาเข้าไปยุ่งเกี่ยวไม่ได้ มีหน้าที่ที่จะให้ความร่วมมือ รัฐสภาที่มีอยู่ก็มีหน้าที่ที่จะรับฟังข้อคิดเห็น ตรวจสอบได้ แล้วก็อนุมัติงบประมาณ แต่ว่า ๔ เรื่องสำคัญดังกล่าวเหมือนกับเรื่องการบริหารจัดการน้ำในประเทศเนเธอร์แลนด์นั้น ฝ่ายการเมืองเข้ามายุ่งไม่ได้เพราะเป็นเรื่องสำคัญของชาติ และไม่มีการเมืองที่จะต้องเข้ามา เกี่ยวข้อง ผมก็ขอ ๔-๕ ประเด็นเสนอไว้เพื่อประกอบในการที่จะเสนอต่อทางคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ

อีกประเด็นครับท่านประธาน ผมคิดว่าวันนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะมาคุยกัน รอบเดียวจบ ผมคิดว่าเราน่าจะอยู่ในความยืดหยุ่นเพียงพอ และโดยเฉพาะที่เรา มี คณะกรรมาธิการปฏิรูปทางด้านการเมือง การปกครองท้องถิ่น แล้วก็บริหารราชการ เราน่าจะอยู่ในวิสัยที่ยังจะทำงานกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญของท่านมีชัยได้ ไม่อยากจะว่าวันนี้มันจบมันคงจะไม่ใช่ แล้วก็ต้องเป็นการทำงานร่วมกัน

๑๓๑

สปท. ๙/๒๕๕๘

นิษา ๖๔/๒

ส่วนประเด็นสุดท้ายจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมไม่อยากจะให้มีวลีหรือว่า คำพูดเกี่ยวกับคำว่าปรองดองอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผมขอเสนอให้เรื่องปรองดองนั้น ให้มีเรื่องยุติแล้วเสร็จภายใน ๒๐ เดือนนี้ เพื่อที่เราจะได้เริ่มต้นกันใหม่ ผมขอใช้อีกที่ คำภาษาอังกฤษคือคำว่าคัตออฟ (Cut off) เราจะเอาเรื่องปรองดองหรือความขัดแย้งที่มีมา ในช่วง ๑๐ ปีนั้นข้ามฟากพ้นวันเลือกตั้งของกลางปี ๒๕๖๐ ไม่ได้ครับ เราจะต้องยุติประเด็น ปัญหา เราต้องอภัยซึ่งกันและกันให้มากที่สุดเพื่อเราจะได้เริ่มต้นกันใหม่ เพราะฉะนั้น ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้จะต้องไม่มีเรื่องปรองดอง เพราะว่าในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ร่วมกับรัฐบาลแล้วก็แม่น้ำอีก ๔ สายทั้งหลายนี้เราจะต้องเอาเรื่องปรองดองให้มีข้อยุติ เราต้องอภัยซึ่งกันและกันแล้วก็เลิกกันไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีมากค่ะ ต่อไปเรียนเชิญท่านวิวัฒน์ ศัลยกำธร ท่านเป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติและประธานสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ไหมคะ ท่านวิวัฒน์ ศัลยกำธร อยู่ไหมคะ ไม่อยู่ใช่ไหมคะ ไม่อยู่อย่างนั้นดิฉันขอข้ามชื่อต่อไป เลยนะคะ ต่อไปท่านสมพงษ์ สระกวี อดีตวุฒิสมาชิกจังหวัดสงขลา อยู่ไหม เชิญคะท่าน

นายสมพงษ์ สระกวี : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมพงษ์ สระกวี ๑๖๑ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่จริงเรื่องการเสนอแนะจาก สปท. เพื่อไปสู่คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งกำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้ฉันนะครับ -----

๑๓๒

สปท. ๘/๒๕๕๘

วิษุตา ๖๕/๑

กระผมคงจะไม่เสนอข้อเสนอการปฏิรูปอะไรมากมายนักเพราะเหตุดังนี้ครับ ท่านประธานครับ กระผมไม่เห็นด้วยเลยที่รัฐธรรมนูญของประเทศเรานั้นนับวันจะยาวยืดขึ้นทุกวัน ท่านประธานทราบดีว่ารัฐธรรมนูญของประเทศไทยนั้นยาวเป็นอันดับ ๒ ของโลก แล้วในปัจจุบันมีความยาว มีมาตรา ซึ่งกดลงไปในกูเกิล (Google) เพื่อจะเช็ค (Check) ดูว่ารัฐธรรมนูญที่ยาวที่สุดในโลกนั้นเป็นของประเทศใด เป็นของประเทศอินเดียครับ ยาว ๔๔๔ มาตรา แต่กระนั้นก็ตามเขาก็ใช้มาตั้งแต่ปี ๑๙๕๐ ซึ่งก็ ๖๔-๖๕ ปีแล้ว รัฐธรรมนูญของเราบัดนี้ ก็ยาวเกือบจะ ๓๐๐ มาตราเข้าไปแล้ว จึงได้กลายเป็นอันดับ ๒ ของโลกต่อจากประเทศอินเดีย ทำไมถึงเป็นเช่นนั้นครับท่านประธาน ต้องตั้งคำถามนะครับ ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น ผมคงไม่ยกเอารัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกาซึ่งยาวเพียงแค่ ๗ มาตราใช้มา ๒๐๐ กว่าปี เพิ่มขึ้นเพียงแค่อีก ๒๗ มาตรา เพิ่มขึ้นแค่ ๒๗ มาตรานะครับ ๒๐๐ กว่าปี นั้นประเทศเมืองแม่ของระบอบประชาธิปไตย เอาละประเทศไทยก็คือประเทศไทยเราจะมีรัฐธรรมนูญที่ยาวเป็นอันดับ ๒ ของโลกก็เรื่องของเรา แต่ท่านประธานครับ ชุกคิดกันสักนิดไหมละครับ ว่าทำไมรัฐธรรมนูญของเราถึงได้ยาวเอา ๆ ก็เพราะว่าเราได้เอานโยบายบ้าง เอาวิธีปฏิบัติบ้าง ไปยัดใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญ เมื่อเข้าท่านประธานเสรีพูดเรื่องวิธีการเลือกตั้ง ซึ่งท่านประธานครับ เอาวิธีการเลือกตั้งใส่ลงไปรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นรายละเอียดมากมายโดยไม่จำเป็น แล้วเป็นอย่างไรครับ ปรากฏว่าพอเวลาจะแก้แก้ลำบากมาก เพราะเป็นการแก้รัฐธรรมนูญไม่ใช่เป็นการแก้กฎหมายเลือกตั้ง ท่านประธานคงจำได้นี่ครับว่าเลือกตั้งเมื่อก่อนนั้นสมาชิกสัดส่วนแบ่งเป็นเขต ๘ เขต ปันปนหมด ตอนหลังก็มาเปลี่ยนจาก ๘๐ คน ขอเพิ่มเป็น ๑๒๕ คน เมื่อก่อนเลือกเป็นพวงก็มาเลือกเป็นแบ่งเขต คือพูดง่าย ๆ ว่ารัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายหลัก กลับมาลงรายละเอียดให้เป็นกฎหมายรอง ให้เป็นกฎหมายปฏิบัติ แก้ไขแต่ละทีก็แสนยาก แล้วก็เห็นอยู่แล้วว่าแก้กันไม่ได้หยุด ผมจำได้ตอนท่านประธานนั่งอยู่ในพรรคประชาธิปัตย์ ก็ขอแก้รัฐธรรมนูญว่าด้วยเขตการเลือกตั้งนี่ละครับ ว่าด้วยวิธีการเลือกตั้งนี่ละครับ แล้ววันนี้ที่ผมได้ยินเสียง ๆ กันอยู่ทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้วก็นอกสภาก็เสียงกันเรื่องวิธีการเลือกตั้งนี่ครับ มันเรื่องอะไรละครับ นอกจากจะทำให้รัฐธรรมนูญของเรายาวเป็นอันดับ ๒ ของโลกแล้วยังทำให้รัฐธรรมนูญเราเสียความศักดิ์สิทธิ์เพราะลงรายละเอียดมาก ลงไปสู่ข้อถกเถียงมาก ทำให้รัฐธรรมนูญไม่กลายเป็นรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายหลัก หรือเป็นกฎหมายอันศักดิ์สิทธิ์ที่ไม่ฟุ่มเฟือย ถือเป็นโอกาสจะแก้ทั้งที่ไม่แก้เสียตอนนี้ละครับ

๑๓๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

วิษุตา ๖๕/๒

แต่เนี่ยคิดจะแก้อย่างไรครับท่านประธาน ใส่นโยบายของรัฐลงไป ๑๐๐ มาตราแล้ว สภาพปฏิรูป
เราก็คิดเรื่องปฏิรูปอีก นี่กะว่าจะใส่อีกก็สิบมาตราครับท่านประธานถึงจะพอใจในรัฐธรรมนูญฉบับนี้
จะลงเรื่องรัฐธรรมนูญอีกก็เรื่องครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญถึงยาวเอา ๆ หนักไปกว่านั้น
ท่านประธานผมไม่นึกว่าจะเกิดขึ้น คือบางพวกใส่นโยบายลงไป ในรัฐธรรมนูญ นโยบาย
ไม่ต้องใส่ในรัฐธรรมนูญครับ นโยบายเดี๋ยวก็เปลี่ยน หนักไปกว่านั้นครับท่านประธาน ใส่เรื่อง
ข้อห้ามว่าอย่ามีนโยบายเข้าไปอีกเกิดขึ้นแล้วใน พ.ศ. นี้ ผมได้ยินการอภิปรายบอกว่าอย่าใส่
นโยบายประชานิยม ห้ามมีนโยบายประชานิยมของพรรคการเมือง -----

- ๖๖/๑

อีกหน่อยก็จะใส่รายละเอียดว่านโยบายประชานิยมที่ห้ามใส่คือจำนำข้าว ค่าแรง ๓๐๐ บาท รถยนต์คันแรก อย่างนี้จะไปไกลเลยนะครับท่านประธาน เขาไม่ทำกันนะครับ เพราะนโยบาย ดีวันหนึ่ง วันหนึ่งจะไม่ดีแล้วนะครับ นโยบายรถยนต์คันแรกอาจจะดีใน พ.ศ. นี้ะครับ พอดี ๓ ปีไม่ดีแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของนโยบายเขาจะไม่ยอมใส่ลงไปรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะควรทำหรือไม่ควรทำ ใส่ควรทำเข้าไป ๑๐๐ ข้อ ใส่ไม่ควรทำอีก ๒๐ ข้อ กลายเป็น ๑๒๐ ข้อ ท่านประธานครับ เป็นเช่นนี้รัฐธรรมนูญก็จะหาความศักดิ์สิทธิ์ไม่ได้ ก็จะกลายเป็น รัฐธรรมนูญที่ยาวเป็นอันดับ ๒ ของโลก และเป็นรัฐธรรมนูญซึ่งยากแก่การแก้ไข แต่นโยบายนั้น แก้ไขได้ เปลี่ยนแปลงได้ ท่านประธานครับ ผมจึงเห็นว่าต้องทบทวนนะครับว่าอย่าใส่อะไร ลงไปเปราะไปหมดในรัฐธรรมนูญ เพราะหลายเรื่องไม่จำเป็นจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมพยายามนั่งอ่านนะครับ ขอบคุณที่สมัยนี้ข้อมูลข่าวสารอ่านได้ง่าย อย่างเช่น ใส่เข้าไป ดูดีนะครับท่านประธาน คือเรื่องสิทธิหรือเสรีภาพ ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอิงมาจาก รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมอ่านดูแล้วไม่จำเป็นนี่ครับ เพราะเป็นสิทธิเสรีภาพตามธรรมชาติ อาทิเช่น บอกว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพที่จะประกอบกิจการอาชีพ และจะเกณฑ์แรงงาน หรือจะเอาคนมาเป็นทาสก็ได้ อันนี้ผมเติมเองนะครับ อันนี้ไม่ต้องเขียนหรอกครับ นี่เป็นเสรีภาพ เลยว่าประชาชนมีสิทธิที่จะประกอบกิจการอาชีพ และเขียนไว้หน่อยบอกจะเกณฑ์แรงงานมิได้ แต่ผมก็มาเติมอีกอันหนึ่งจะเอาคนลงมาเป็นทาสไม่ได้ การเกณฑ์แรงงานหรือเป็นทาสนั้น เป็นเรื่องของประวัติศาสตร์ไปแล้ว ไม่ใส่ลงไปก็ไม่ใช่ไร หรือถ้าเกิดรัฐธรรมนูญเขียนบอกว่าย่อมมีสิทธิที่จะขายใจอย่างนี้ครับท่านประธาน ไม่ต้องเขียนหรอกครับ บุคคลย่อมมีสิทธิ ที่จะออกกำลังกาย กินอาหาร ๕ หมู รักษาสุขภาพให้ดี ๆ จะได้มีอายุยืน ๆ อย่างนี้ไม่ต้องเขียน หลอกครับ อย่างนี้เขาเป็นสิทธิตามธรรมชาติ และเป็นเสรีภาพตามธรรมชาติอยู่แล้ว แต่พอ เขียนลงไป ผมยกตัวอย่าง บุคคลย่อมมีสิทธิรับค่าจ้างที่เป็นธรรม ทั้งนี้ตามกฎหมายกำหนด อ้ายอย่างนี้เขียนลงไปทำไมครับ คนทำงานก็ต้องได้ค่าจ้างที่เป็นธรรม แต่ความหมายของ ค่าจ้างที่เป็นธรรมจะต้องได้ค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท หรือ ๔๐๐ บาท ในที่สุดก็ต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญอยู่ดี ทั้งนี้ตามกฎหมายกำหนด นี่ครับ มันเป็นสิทธิเสรีภาพตามธรรมชาติ อยู่แล้วว่าบุคคลย่อมมีสิทธิได้รับค่าจ้างที่เป็นธรรม ไม่เขียนผมก็จะเรียกร้อง ไม่อยู่ในรัฐธรรมนูญ คนทำงานก็ต้องเรียกร้องค่าจ้างที่เป็นธรรม และในที่สุดก็ต้องอยู่ในกฎหมายลูกอยู่ดีว่า ทั้งนี้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด เหมือนกันครับ บอกว่าประเทศไทยปกครองด้วยระบอบ

๑๓๕

สปท. ๗/๒๕๕๘

ดวงใจ ๖๖/๒

ประชาธิปไตย ก็คงไม่ต้องเขียนแล้วละครับ เพราะคำว่า ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย มันคำประกันสิทธิ เสรีภาพ อย่างเช่นในรัฐธรรมนูญที่เขียนมานะครับ บอกว่ามีเสรีภาพ ในการชุมนุมโดยสงบ จะจำกัดเสรีภาพข้อนี้จะกระทำมิได้ ก็ไม่ต้องเขียนหรอกครับ สิทธิ เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบนี้เป็นสิทธิ เสรีภาพโดยพื้นฐานอยู่แล้ว ไม่เขียนไว้ใน รัฐธรรมนูญ ประเทศอื่นเขาก็ไม่เขียนนะครับ ก็ถ้าปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยย่อมรู้ ได้ว่าประชาชนย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธหรือความรุนแรงอะไรก็ตาม และในที่สุดก็เขียนลงไป พอเขียนลงไปก็ต้องเขียนต่ออีกว่าถึงแม้จะจำกัดเสรีภาพในข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นพอเราอ่านรัฐธรรมนูญนะครับ ในหมวดว่าสิทธิ เสรีภาพ สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนอะไรก็ตามซึ่งไม่ต้องเขียน ถ้าเป็น สิทธิ เสรีภาพตามธรรมชาติ แต่พอเขียนในที่สุดก็ต้องบอกว่าทั้งนี้ตามกฎหมายกำหนดอยู่ดี เพราะฉะนั้นสิทธิ เสรีภาพของผมที่จะหายใจ สิทธิ เสรีภาพของผมที่จะกินอาหาร ๕ หมู่ สิทธิ เสรีภาพของผมที่จะออกกำลัງกาย หรือสิทธิ เสรีภาพของผมที่จะทำงานแล้วได้สตางค์

- ๖๗/๑

สิทธิ เสรีภาพของผมนั้นจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ หรือสิทธิ เสรีภาพของผมนั้นจะชุมนุมโดยสงบ ในที่สุดเขียนลงไปรัฐธรรมนูญยาวเสีย ๖๐-๗๐ มาตรา และในที่สุดก็ต้องตบท้ายลงว่า ทั้งนี้แล้วแต่กฎหมายจะกำหนดอยู่ดี ก็ไปอยู่ในกฎหมายที่กำหนดเสียสิครับ อย่ามาเขียนให้ยืดยาวในรัฐธรรมนูญเลยครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสมพงษ์ สระกวี นะครับ เชิญท่าน พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ครับ

พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน สมาชิกลำดับที่ ๑๙๗ ผมจะพูดสั้น ๆ เพียง ๓ เรื่อง คือเรื่องในอดีต เรื่องปัจจุบัน และเรื่องในอนาคต ในอดีตผมขออนุญาตอ่านสัก ๓-๔ บรรทัดครับ ท่านประธาน เนื่องจากมีความขัดแย้งทางการเมืองภายในประเทศขยายตัวเป็นวงกว้าง จนทำให้ประชาชนแตกแยกเป็นฝ่ายต่าง ๆ ไม่สามัคคี บางครั้งเกิดความรุนแรง ใช้อาวุธสงคราม เข้าทำร้ายกัน ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย การใช้อำนาจในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร และในทางตุลาการ บังคับใช้กฎหมายไม่ได้ผล นับเป็นวิกฤติร้ายแรงที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน แม้รัฐจะแก้ปัญหาโดยกลไกและมาตรการทางกฎหมายแต่ก็ไม่เป็นผลสำเร็จ นั่นเป็นอดีตครับ อดีตคือก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ปัจจุบันละ ปัจจุบันจำเป็นต้องใช้รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ปี ๒๕๕๗ ปัจจุบันเป็นการศึกษาประวัติศาสตร์ในอดีต การเรียนประวัติศาสตร์ไม่ใช่ต้องการที่จะรู้อดีตเท่านั้น ต้องนำประวัติศาสตร์มาเพื่อแก้ปัญหาในปัจจุบัน รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) จึงคิดการที่จะแก้ปัญหาด้วยการนำอดีตมาศึกษาและมาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งมีไม่กี่มาตราตามที่ท่านสมพงษ์ต้องการละครับ มีไม่กี่มาตรา ในมาตรา ๓๕ เป็นมาตราที่สำคัญที่สุดในรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ขออนุญาตเอ่ยนาม เมื่อเข้านี้ ท่านค่านูณ สิทธิสมาน ได้พูดเรื่องนี้ไปแล้ว บัญญัติ ๑๐ ประการ ผมขออนุญาต ผมพูดเรื่องนี้ไปบ้างแล้วแต่ผมพูดเฉพาะปัญหา ผมไม่ได้พูดว่าจะบรรจุอะไรลงในรัฐธรรมนูญ เพื่อแก้ปัญหาให้ถูกจุด เพื่อแก้ปัญหาในอดีตให้หมดสิ้น ขออนุญาต ไม่ใช่เวลามากนักครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ (๔) บางท่านอาจจะคิดว่าผมเป็นคนวิกลจริต พูดซ้ำซากเรื่องเดิม

๑๓๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

สายชล ๖๗/๒

แต่เรื่องนั้นยังไม่ได้แก้ครับ ผมจะพูดจนกว่าจะแก้ ผมจะพูดจนกว่าจะมีรัฐธรรมนูญ
ในเรื่องของนักการเมืองที่ทุจริต ในเรื่องของการนักการเมืองที่ประพฤติมิชอบ พูดตรง ๆ
ก็คือนักการเมืองที่โกงบ้านโกงเมือง รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดครับว่าห้ามไม่ให้มายุ่งเกี่ยวกับ
การเมืองอีก เป็นอสังขีแล้ว ต้องขาดจากการเป็นสงฆ์ ไม่มีคุณสมบัติที่จะเข้ามายุ่งเกี่ยวได้อีก
ไม่ใช่โลกวัชชะ ในต่างประเทศเราเห็นกันครับ ประธานาธิบดีถูกจับโกงได้ สำนักผิดกระโดด
ฆ่าตัวตายที่หน้าผา ในต่างประเทศเราเห็นกันครับ นายกรัฐมนตรีจะเมาเครื่องบิน
หรือเมาไวน์ไม่ทราบ ไปนั่งแกล้งข่าวแล้วหลับหงก กลับถึงประเทศลาออก บ้านเรา
เมืองเรานักการเมืองเมา น้ำในหูไม่เท่ากัน ก็มาเล่นการเมืองต่อ ต้องเขียนให้ชัดครับว่า
สื่อแขนงไหนก็ได้ครับ ไม่ใช่ความเห็นของสภานี้ ไม่ใช่ความเห็นของ สปช. เป็นความเห็น
ของผม อำนวย นิมมะโน ครับ เห็นด้วยกับการที่จะให้นักการเมืองที่ทุจริตเว้นวรรคไป
ตลอดชีวิต อสังขีแล้ว ยอมรับความจริงเสียบ้าง -----

- ๖๘/๑

สงฆ์ยังมีวินัยตั้ง ๒๐๐ กว่าข้อ ท่านไม่สามารถรับวินัยได้ก็อย่ามาเล่นการเมืองอีก ต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญครับท่านสมพงษ์ คุณธรรมจริยธรรมของคนที่เป็นนักการเมืองต้องมากกว่าสงฆ์ เพราะคุณคือตัวแทนของคนทั่วประเทศ ไม่ใช่เฉพาะคนที่นับถือศาสนาพุทธเหมือนสงฆ์ ดังนั้นในรัฐธรรมนูญจะต้องมีสิ่งนี้ปรากฏครับ ห้ามเลยครับ ห้ามย้อนหลังด้วย ผมไม่อยากจะอ้างว่าเป็นโพล (Poll) สำนักไหนเดี๋ยวจะรู้ว่าเป็นนิต้าโพล (NIDA Poll) สสำรวจแล้วประชาชนเห็นด้วยกับการตัดสิทธินักการเมืองที่โกงไปตลอดชีวิตและให้ย้อนหลังด้วยครับ

อันที่ ๒ ใน (๕) พรรคการเมือง ผมอภิปรายไปแล้วเมื่อคราวที่แล้วว่าต้องเป็นพรรคการเมืองของประชาชน ต้องเป็นนักการเมืองของประชาชน ไม่ใช่เป็นพรรคการเมืองของนายทุน หรือนายทุนสามัญ มีเงินมาตั้งพรรค มีเงินมาซื้อ ส.ส. แล้วครองบ้านครองเมือง ทำอย่างไรครับ ผมยังไม่ได้พูดวันนี้ต้องพูดเพราะต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างใดอย่างหนึ่ง จะเขียนขึ้นเองหรือเขียนตามที่ผมเสนอแนะก็แล้วแต่ แต่ต้องมี ก็คือจะต้องตัดทุนสามัญ ออกจากพรรคการเมืองและนักการเมือง นายทุนบางคน นักธุรกิจบางคนไม่ได้เล่นการเมืองหรอกครับ แต่เป็นท่อน้ำเลี้ยง พอเป็นท่อน้ำเลี้ยงก็แปลว่าประเทศนี้ตัวเองยึดครองครับ เพราะส่งคนเข้ามาครองเมือง คนที่มาครองเมืองก็ต้องเอื้อกันกับธุรกิจของนักธุรกิจเหล่านั้น ให้พรรคการเมืองเป็นพรรคการเมืองของประชาชนก็แปลว่าประชาชนทุกคนส่งเงินสนับสนุนพรรค เข้าเป็นสมาชิกพรรคหักจากภาษีเข้าไป พรรคการเมืองก็จะเป็นพรรคการเมืองของประชาชน จะได้ดูแลประชาชน ไม่ใช่รับใช้ทุนสามัญรอรับคำสั่งจากต่างประเทศบ้าง ในประเทศบ้าง

เรื่องต่อไปใน (๕) นโยบายประชานิยมเมื่อสักครู่นี้พูดไปแล้ว ท่านสมพงษ์ก็พูดวันนี้เราอภิปรายกันมาเยอะเป็นตัวทำลายชาติบ้านเมือง นักการเมืองที่เข้ามาสู่สภาขอภัยครับ ผมไม่ได้มองนักการเมืองว่าเลวร้ายไปทั้งหมด มีเจตนาธรรมอยู่ ๒ อย่าง ๑. เข้ามาใช้งบประมาณแผ่นดิน กับ ๒. เข้ามาเพื่อแต่งตั้งข้าราชการ การใช้งบประมาณแผ่นดินถ้าใช้ให้เกิดประโยชน์กับชาติบ้านเมืองกับประชาชนผมเห็นด้วย ถ้าเข้ามาเพื่อผลาญงบประมาณตัวเองงบประมาณไปซื้อเสียง เอาจบประมาณไปทำปู้ยี่ปูยำ ในรัฐธรรมนูญต้องเขียนครับ เขียนการใช้งบประมาณแผ่นดินครับ ต้องฉีควักซินด้วยครับ ต้องมีเซอร์มูไว้ครับ อย่าให้ออกนอกกลุ่ม นโยบายประชานิยมต้องไม่มี ถามว่าทำอะไรครับ จะต้องมืองค์กรขึ้นมาตรวจสอบนโยบาย จะเป็น กกต. หรือที่ไหนก็แล้วแต่สร้างกลไกนี้ขึ้นมา พรรคไหนมีนโยบายอย่างไรเอานโยบายมาดู ถ้าเป็นนโยบายประชานิยมเล็กไม่ให้ทำ ไม่ให้หาเสียง มันชัดนี้ครับ

๑๓๙

สปท. ๙/๒๕๕๘

ราชินีพร ๖๘/๒

นโยบายนี้ประชาชนนิยมดูไม่ยากครับ เพราะฉะนั้นจะต้องมีกลไกเหล่านี้เกิดขึ้นในรัฐธรรมนูญให้ได้ ไม่อย่างนั้นท่านไม่ตอบโจทย์เลยครับ

เรื่องต่อไปครับรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญเป็นเสาหลักของประเทศเห็นด้วยกับท่านสมพงษ์ว่าบางเรื่องไม่ควรไปเขียน คำว่า เสาหลัก ก็คือเสาเอก เสาหลักเมืองก็ไม่มีหน้าต่าง ไม่มีประตู ไม่มีห้องนอน ไม่มีห้องน้ำ เป็นเสาจริง ๆ เป็นหลักจริง ๆ เมื่อเป็นเสาหลักก็แปลว่าจะต้องไม่ถูกทำลายหลักการของเสาหลักได้โดยง่าย ดังนั้นจะต้องสร้างกลไกขึ้นมา ไม่ใช่ให้ใครมาครองสภาแล้วจะแก้รัฐธรรมนูญอย่างไรก็ได้ แก้เป็นอย่างไรก็ได้ ตัวอย่างเช่นใครก็แล้วแต่จะกระทำการใดที่เป็นการล้มล้างเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข -----

- ๖๘/๑

ผู้ใดพบเห็นให้ไปยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ต่อมาเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไปอย่างนั้น มีประชาชนไปยื่น มีหลายคนไปยื่นก็มีการเถียงกันว่ายื่นโดยตรงต่อศาลไม่ได้ ต้องยื่นผ่านอัยการเท่านั้น จนกระทั่งศาลออกมาวินิจฉัยว่ายื่นผ่านโดยตรงต่อศาลได้ ท้ายที่สุดมีความพยายามที่จะแก้ประเด็นนี้ว่าห้ามศาลรัฐธรรมนูญรับ เราต้องสร้างกลไกตรงนี้ขึ้นมาครับ เพื่อรักษาหลักสำคัญตามรัฐธรรมนูญไว้ ต้นแบบศาลรัฐธรรมนูญมาจากประเทศเยอรมนี ที่ประเทศเยอรมนีศาลรัฐธรรมนูญไม่ต้องมีใครไปร้องครับ ศาลรัฐธรรมนูญไปนั่งร้านกาแฟ ไปอ่านหนังสือพิมพ์เจอว่ากำลังจะมีการกระทำเพื่อล้มล้างหลักการตามรัฐธรรมนูญ เปิดศาลไต่สวนเลยครับ เพราะเราเป็นระบบไต่สวน ระบบไต่สวนต่างกับระบบกล่าวหาตรงที่ว่าระบบไต่สวนนี้ศาลลงจากบัลลังก์ไปค้นหาความจริงเองได้ ไม่ใช่นั่งรอบนบัลลังก์ในระบบกล่าวหาให้เขามาร้องต่อศาล แล้วก็พิจารณาพยานหลักฐานตามที่ร้อง เราต้องสร้างกลไกอย่างนั้นขึ้นมาให้ได้ครับ ถ้าเราสร้างไม่ได้ เราจะไม่ตอบโจทย์ในอดีตเลยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งหนึ่งที่ผมพูดอยู่เมื่อสักครู่ว่านักการเมืองเดินเข้ามาเพื่อมาใช้งบประมาณ เพื่อมาแต่งตั้งข้าราชการ มันก็จะไปตอบโจทย์อีกแล้วครับ เมื่อเราเขียนรัฐธรรมนูญว่าห้ามนักการเมืองเข้ามาผลาญงบประมาณแผ่นดินที่ไม่ทำให้ออกให้เกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมืองกับประชาชนโดยตรง ไปเขียนอย่างไรก็แล้วแต่ ๒๑ ท่านเขียนเป็นอยู่แล้ว เขียนต่อไปว่าข้าราชการทุกคนต้องฟังนโยบายรัฐบาล อันนั้นไม่ว่า แต่เขียนต่อไปว่า ห้ามไปแทรกแซงแต่งตั้งข้าราชการ อันนี้จับถูกต้อง แปลว่าข้าราชการจะได้ไม่ตกเป็นทาสนักการเมือง พอเขียนอย่างนี้จับปึบ ผมจะเอาตรงนี้ไปแก้ พ.ร.บ. ตำรวจ เอานักการเมืองออกจากการแต่งตั้งตำรวจ ปฏิรูปตำรวจเสร็จแล้วครับ กฎหมายใดก็แล้วแต่ที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญฉบับที่จะเกิดขึ้นนี้ให้เป็นผลใช้บังคับไม่ได้ จบ ผมไปแก้ พ.ร.บ. ตำรวจ ให้ตำรวจเป็นตำรวจของประชาชนกับของพระมหากษัตริย์ จบแล้วครับ เท่านั้นละครับ ดังนั้นฝากสุดท้ายเลยครับ คล้าย ๆ กับท่านสมพงษ์ สระกวี ขออนุญาตที่เอ่ยนาม รัฐธรรมนูญนี้เขียนเยอะมากหลายเรื่องไม่ควรใส่อย่าใส่เข้าไป กฎหมายยิ่งเขียนยาว ความหมายจะสั้น ถ้าเขียนสั้นความหมายจะยาว ผู้ใดลักโต๊ะ ลักเก้าอี้ ลักรถยนต์ ลักคอมพิวเตอร์ เป็นลักทรัพย์ ยาวความหมายสั้นครับ แต่ถ้าเขียนว่าผู้ใดลักทรัพย์ของผู้อื่น ไปลักทรัพย์ ความหมายยาวมากก็แปลว่าลักอะไรไปลักทรัพย์หมด แต่ถ้าเขียนแบบแรก ลักโต๊ะ ลักเก้าอี้ ลักคอมพิวเตอร์ เป็นลักทรัพย์ ถ้าอย่างนั้นลักสตางค์ไม่เป็นลักทรัพย์ ลักสมุดไม่เป็นลักทรัพย์แล้ว เขียนให้สั้น ๆ

๑๔๑

สปท. ๙/๒๕๕๘

จีรบุษ ๖๙/๒

ความหมายจะยาว เขียนยาวความหมายจะสั้นนะครับ ก็ฝากสะท้อนสิ่งเหล่านี้ไปยัง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพ อาจารย์ของผมทั้งนั้นครับ ๒๑ ท่านเป็นอาจารย์ของผมเสีย ๒๒ ท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ตั้งแต่อดีต ปัจจุบันถึงอนาคตนะครับ ฝากให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ต่อไปผมจะประกาศรายชื่อ ๓ ท่านเลยนะครับ ท่านต่อไปคือ ท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ข้าราชการบำนาญและอดีตสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็ท่านชูชาติ อินสว่าง ประธานชมรมสหกรณ์ภาคเกษตรแห่งประเทศไทย และเป็นอดีต สปช. ด้วยนะครับ เชิญครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : เรียนท่านประธานสภา สปท. ที่เคารพ กระผมเพิ่มพงษ์ เชาวลิต สปท. ที่ ๑๑๐ ขออนุญาตนำเสนอ ๕ ประเด็นสั้น ๆ นะครับเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ

เรื่องแรกก็คือเท่าที่ได้อ่าน ได้ศึกษารัฐธรรมนูญมา ๓ ฉบับ ทั้งปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ปัจจุบันที่ได้ล้มไปนี้ แต่มีข้อสังเกตว่ารัฐธรรมนูญฉบับเก่า ๆ มีข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญหลายข้อที่เป็นข้อที่ดี แล้วก็ได้มีการให้มีการปฏิบัติ แต่ว่าเท่าที่ดูแล้วยังไม่ได้มีการปฏิบัติเท่าที่ควร แม้แต่ระยะเวลาว่างไปเป็น ๑๐ ปี หรือ ๒๐ ปีมาแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากเสนอว่าควรมีข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญที่จะให้พรรคการเมืองทุกพรรคที่ได้มีการส่งผู้สมัครลงเลือกตั้งต้องมีนโยบาย -----

แล้วก็มาตรการและแนวทางที่นำเอาสิ่งที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญเป็นนโยบายของพรรค แล้วก็แปรไปสู่การปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดตั้งองค์กร สร้างกลไก สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่ให้กับประชาชนต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าสามารถที่จะนำไปสู่นโยบายของพรรคการเมืองได้ถือว่าเป็นสัญญาประชาคม ผมคิดว่าสิ่งนี้จะ เป็นประโยชน์ว่าข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญจะได้รับการปฏิบัติในครั้ง

ข้อ ๒ อยากเสนอให้องค์กรอิสระ เมื่อเข้านี้เราได้มีการพูดคุยกันมากเรื่องของการกลั่นกรองคนที่เข้ามาสู่ระบบทางการเมือง แล้วก็ได้มีการพูดถึงข้อห้ามต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่ผมคิดว่าอยากจะเสริมอันหนึ่งที่ได้มีการพูดไปแล้วก็คือองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลเข้าสู่การเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กกต. เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญควรเขียนให้ กกต. มีความเข้มแข็ง มีอำนาจหน้าที่ชัดเจน แล้วก็สามารถที่จะบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ ได้ แล้วก็ออกข้อกำหนดต่าง ๆ ได้ สามารถที่จะให้ศักยภาพของ กกต. ในการระดมกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อจำกัดบุคคลที่ไม่พึงปรารถนาเข้าสู่ระบบการเมืองได้ ผมคิดว่าเรื่องนี้เราน่าจะดำเนินการให้ดียิ่งขึ้นนะครับ ถ้าสิ่งใดก็ตามที่ให้ กกต. มีความอ่อนแอลงไปผมคิดว่าจะทำให้ระบบการเลือกตั้งของเราอาจจะมีปัญหาอุปสรรคในการกลั่นกรองคนเข้ามาได้นะครับ

ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองนะครับ ผมคิดว่าเท่าที่สังเกตดูเราไม่ได้มีการพูดถึงมากนัก ถ้าลองเทียบเคียงดูองค์กรอิสระนะครับ องค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. สตง. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน กรรมการต่าง ๆ เหล่านี้ ก่อนที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระนั้นจะมีการตรวจสอบจากสภาค่อนข้างมากนะครับ และต้องมีการรับรองจากสภา ไม่ว่าจะตรวจสอบประวัติ ตรวจสอบที่มา ตรวจสอบอะไรหลาย ๆ เรื่องนะครับ แต่เท่าที่ดูแล้วคนที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในสาขาการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะรัฐมนตรี ไม่มีการตรวจสอบในลักษณะนี้ ผมคิดว่าถ้าเราใช้หลักการแบบเดียวกับการตรวจสอบองค์กรอิสระน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะว่าถ้าเราเปรียบเทียบอำนาจของรัฐมนตรีกับองค์กรอิสระ ผมเชื่อว่าทุกท่านก็一定能เห็นว่าอำนาจของรัฐมนตรีมีมากกว่า สามารถที่จะให้คุณให้โทษอะไรต่าง ๆ ได้มากมาย ผมคิดว่าถ้าเรามีบัญญัติลงไปตรงนี้ก็จะเป็นประโยชน์ โดยการคัดกรองคนเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองได้อย่างหนึ่งครับ

ประการที่ ๔ อันหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญแล้วก็น่าจะบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ที่จริงรากฐานประชาธิปไตยมีสมาชิกบางท่านได้พูดไว้แล้วนะครับ ไม่ได้อยู่ที่โครงสร้างส่วนบน ไม่ได้อยู่ที่การกำหนดขอบเขตอำนาจของกลไกต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นรัฐมนตรีหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าเมื่อใดก็ตามเราไปเขียนสิ่งเหล่านี้มาก แสดงว่าอำนาจฐานล่างของประชาชนยังค่อนข้างน้อย อย่างประเทศสหรัฐอเมริกาเท่าที่ท่านสมาชิกได้มีการพูดไปแล้ว เขาเขียนรัฐธรรมนูญค่อนข้างน้อย เพราะประชาธิปไตยฐานรากมีค่อนข้างมาก ความเข้มแข็งของประชาชน การรู้จักสิทธิของพลเมืองเขามีมาก เพราะฉะนั้นการเขียนรัฐธรรมนูญรู้สึกจะน้อย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าสิ่งที่ควรบัญญัติในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือการเพิ่มสิทธิชุมชน แล้วก็เพิ่มบทบาทของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคืออำนาจในการจัดการตนเองของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ที่จริงเรื่องของประชาธิปไตยอาจจะไม่ใช่เรื่องของการเลือกตั้งอย่างเดียว การที่เขามีบทบาทอำนาจ สิทธิ แล้วก็สามารถจัดการตัวเองได้ในทรัพยากรหรือในปัญหาที่เขาอยากจัดการตนเองของชุมชน ถ้าให้อำนาจตรงนี้ได้ผมคิดว่าตรงนี้จะป็นรากฐานของประชาธิปไตยอย่างดียิ่ง ที่เสนอตรงนี้ไม่ใช่เรื่องของการเพิ่มอำนาจให้กับปกครองส่วนท้องถิ่น หรือปกครองส่วนท้องถิ่น แต่การรวมตัวของประชาชน สิทธิชุมชนโดยตรงในการจัดการทรัพยากร และรัฐสามารถสนับสนุนได้เมื่อชุมชนมีการรวมตัว ถ้าส่งเสริมตรงนี้ให้มากยิ่งขึ้นผมคิดว่าประชาธิปไตยจากฐานรากจะเป็นสิ่งสำคัญในการวางรากฐานของประชาธิปไตยในระยะยาว ผมอยากเห็นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการพูดตรงนี้อย่างชัดเจนนะครับ

ประเด็นสุดท้าย คือเรื่องของการยอมรับว่าขณะนี้เราอยู่ในช่วงของการปฏิรูปแล้วก็ของการเป็นระยะผ่าน เรามีการร่างรัฐธรรมนูญมาหลายฉบับ อาจจะเรียกว่าสิบ ๆ ฉบับแล้วตั้งแต่เราร่างมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ อาจจะล้มลุกคลุกคลานไปหลาย ๆ อย่างนะครับ -----

เพราะฉะนั้นเราต้องยอมรับว่าการเขียนรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นเราจะเอาไว้ในบทเฉพาะกาลหรือไม่ ประการใดก็ตามแต่ แต่การพูดถึงคุณภาพทางสังคมที่เหมาะสมจะเป็นความยั่งยืนของระบบประชาธิปไตย เมื่อใดก็ตามที่เราเขียนไปในด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป ผมคิดว่าตรงนี้จะ เป็นปัญหาในการยั่งยืนของระบบประชาธิปไตยได้ ผมอยากให้ดูในประเทศเมียนมา เราอาจจะมองเขาว่าทางประชาธิปไตยอาจจะน้อยกว่าเราหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่เราเห็นว่า ในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาถ้าเขาไม่เดินในคุณภาพที่เหมาะสม ผมคิดว่าประเทศเขาก็เดินยาก แต่ขณะนี้เรามองว่าประชาธิปไตยเขามีความก้าวหน้าขึ้น มีการเลือกตั้งที่ดีขึ้น มีการยอมรับ อะไรต่าง ๆ มากขึ้น และผมคิดว่าการยอมรับในความสมดุลของพลังต่าง ๆ ในสังคม และปรากฏออกจากรัฐธรรมนูญจะเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะนี้ผมคิดว่า คงจะมีอีกหลายเรื่องไม่ว่าจะเป็นที่มาของนายกรัฐมนตรีก็ดี เรื่องการบริหารกลไกต่าง ๆ เหล่านี้ เรื่องการแก้ไขปัญหาวิกฤติต่าง ๆ ในกรอบของรัฐธรรมนูญ ถ้าเราเขียนตรงนี้ได้ อย่างครอบคลุมผมคิดว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของประเทศบนรากฐานของรัฐธรรมนูญ จะทำให้ระบอบประชาธิปไตยเรามีความยั่งยืน ขออนุญาตเรียนเสนอเท่านี้ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ ขอบคุณ ที่ท่านเรียกตำแหน่งยศของผมถูก ผม พลอากาศตรี ไม่ใช่พลตำรวจตรี ด้วยความขอบคุณครับ ท่านประธาน วันนี้เป็นการอภิปรายทั่วไปแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานจำได้ปี ๒๕๕๖ ประมาณกลางปี ผมจำได้ว่าผมยืนอยู่ที่ตำแหน่งนี้ วันนั้นประมาณตีสองมีการอภิปรายร่วมกันของรัฐสภาเพื่อแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ ตีสองครับผมไม่ได้พูดผิด ใครจะนึกบ้างว่าตีสองสมาชิกรัฐสภากำลังดำเนินการเพื่อที่จะแก้ไข รัฐธรรมนูญอยู่ นั่นคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อประมาณปีเศษที่ผ่านมา จึงเป็นคำกล่าว ที่เรียกว่าเผด็จการเสียงข้างมาก หรือเสียงข้างมากทำอะไรก็ได้ เสียงข้างมากเป็นเผด็จการ ไม่เคารพ ไม่ยำเกรง ไม่ให้เกียรติเสียงข้างน้อย แต่ผ่านมาปีเศษ ๆ ตรงนี้ ตำแหน่งนี้ผมกำลัง อภิปรายรัฐธรรมนูญกระโดดข้ามฉบับที่ ๑๘ ข้ามฉบับที่ ๑๙ กำลังอภิปรายเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๒๐ นี้คือเหตุการณ์ของบ้านเมือง มีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้น มากมาย ผมไม่กล่าวถึงปัญหาแต่จะพูดถึงข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่สมาชิกหลายท่าน

ได้อภิปราย และยืนยันด้วยเสียงหนักแน่นว่าเราจะหาช่องทางทุกวิถีทางที่จะสกัดนักการเมืองที่มีความผิด ถูกคำพิพากษา หรือคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายไม่ให้เข้าสู่การเมืองได้อีก ซิดเส้นใต้ต่อไปครับ ตลอดชีวิต ไม่ได้พูดผิดครับ ตลอดชีวิต โพล (Poll) แทบจะทุกโพล (Poll) ไม่ต้อง นิต้าโพล (NIDA Poll) สวนดุสิตโพล (SUANDUSIT POLL) หรือว่าแอแบคโพล (ABAC Poll) หรือโพล (Poll) อะไรละครับ คนไทยเรายืนยันหนักแน่นว่าเป็นประวัติศาสตร์หน้าใหม่ของการเมืองแล้วละ เราต้องการที่จะสกัดกั้นนักการเมืองที่มีปัญหา เปรียบถ้าเป็นรถไฟขบวนต่าง ๆ มีหลายโบกี้ (Bogie) เรายอมที่จะตัดทิ้งโบกี้ (Bogie) ที่มีปัญหา ที่มีมลทิน จอดอยู่กับที่ครับประเทศไทย ขบวนรถไฟของประเทศไทยจะได้เดินไปข้างหน้า เราเจ็บป่วย มามากแล้วสาหัสอยู่ในห้องผ่าตัด อยู่ในห้องไอซียู (ICU) ผมได้กล่าวอภิปรายก่อนหน้านี้ไว้แล้ว ขณะนี้เราอยู่ในห้องพักฟื้น ห้องรีคัพเวอรี่รูม (Recovery room) มีสายน้ำเกลือ มีเครื่องช่วยหายใจ มีสายอะไรระโยงระยางเต็มไปหมด มอนิเตอร์ (Monitor) ตรวจวัดความดันชีพจรต่าง ๆ ดูทุกอย่าง นั่นคือกฎหมายหรือกติกาต่าง ๆ ที่เราจะต้องช่วยกันทำ มิใช่เฉพาะเพียง กรธ. หรือกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สมาชิก สปท. ทุกคนต้องช่วยกันระดมความคิด แต่ผมเสียใจที่บรรยากาศในวันนี้คล้ายกันเลยกับสมัยที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาอภิปราย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ -----

ซึ่ง ส.ว. ไม่มีสิทธิที่จะแปรญัตติ ไม่มีตัวแทนจากฝ่ายรัฐบาลเข้ามานั่งฟังแม้แต่คนเดียว แต่มีক্রบสมัยท่านอภิสิทธิ์ ท่านอภิสิทธิ์อุตสาห์ส่งคนเข้ามานั่งฟังก็ฝากขอบคุณท่านด้วย แต่วันนี้สิ่งที่เรากำลังดำเนินการเราหามาตรการหรือหาวิธีการต่าง ๆ แทนจะทุกอย่าง เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เรารู้แล้วว่าปัญหาในอดีตคืออะไร ปัจจุบันกำลังดำเนินการอยู่ อนาคตละครับ เท่าที่ผมคิดได้เป็นจุดเล็ก ๆ แต่ผมคิดว่าเป็นจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ตัวใหญ่ ๆ เป็นเหมือนเส้นผมบังภูเขาแต่เป็นเส้นผมเส้นใหญ่ ๆ ที่ขออนุญาต อภิปรายเสนอเจ้าหน้าที่ช่วยกรณำบันทึก แต่โดยส่วนตัวผมได้ทำหนังสือเป็นส่วนตัวไปถึง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว เพื่อที่จะให้ท่านช่วยกรณำพิจารณา ท่านประธานครับ ในเรื่องของการป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันมีประเด็นของการดำเนินการ ที่จะต้องแก้ไขกฎหมายใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญได้ยิ่งดี รัฐธรรมนูญแทบจะทุกฉบับที่ผ่านมา เขียนไว้แทบจะลอกกันมา ฉบับปี ๒๕๕๐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้มีหน้าที่ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่งหรือพ้น จากตำแหน่ง ผมขีดเส้นใต้คำว่า ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ นี่ละครับที่ผมกล่าวว่าเป็นช่องโหว่ นี่คือรูโหว่ที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ และในกฎหมายประกอบเขียนไว้ทำไมว่าบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ผมเคยเสนอ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ถูกทอดทิ้งไป ผมจึงเสนอในวันนี้ว่าให้ขีดคำว่า ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ออก เน้นนะครับ ให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตร ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือหมายความว่าผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของตน ของคู่สมรส และของบุตร ทุกคนครับ ไม่มีเหตุผล แล้วในปี ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ที่จะละเว้นให้เป็นยื่นบัญชีเฉพาะบุตร ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ เพราะนี่คือช่องโหว่ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการของนักการเมือง ท่านเอาทรัพย์สินของท่านไปซุก ผมใช้คำว่า ซุกไว้กับบุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว ท่านอาจจะ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินว่ามีทรัพย์สิน ๑๐-๒๐ ล้านบาท แต่บุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว ของท่านอาจจะมทรัพย์สินอยู่เป็น ๑๐๐ ล้านบาท หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท トラบใดที่เรา ยังไม่แก้ไขปัญหาตรงนี้ จิ๊กซอว์ (Jigsaw) อันใหญ่ของการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจะไม่ได้รับ

๑๔๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

บุศยรินทร์ ๗๒/๒

การแก้ไข ถ้ามีการแก้ไขท่านเชื่อไหมครับ นักการเมืองที่ขึ้นบัญชีว่าเป็นนักการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอนาคต ส.ส. ส.ว. รัฐมนตรี รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าท่านแก้ไขบทบัญญัติตรงนี้ได้จะมีคนสละสิทธิขอยาย (Bye) ครับ ไม่สมัคร ส.ส. ส.ว. หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะถ้าสมัครบัญชีตรงนี้ที่เรียกว่าบัญชีผีจะปรากฏขึ้นทันที บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญใหม่ที่ถูกลบไปท่านเขียนไว้ว่าให้ยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีด้วย อันนั้นผมเห็นด้วย แต่ถ้าจะใช้จ่ายแรงให้เขียนไว้ด้วยครับว่ายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของบุตรด้วย ผมขอยื่นขอเสนอกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านช่วยกรุณาพิจารณา ตรงนี้ด้วย อันนี้ยังพอมีเวลา

ท่านประธานครับ ในเรื่องต่อไปที่ผมขออนุญาตอภิปรายคำว่า ประชานิยม ๒๕๕๘ เป็นของแสดงเสียแล้ว แต่จริง ๆ แล้วคำนิยามของคำว่า ประชานิยม ไม่มีใครเขียน ไม่มีใครบัญญัติไว้ที่ไหน ผมก็ต้องขออนุญาตขอขอบคุณคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับอาจารย์บวรศักดิ์ฉบับที่แล้วที่ถูกลบไป ท่านไม่ได้เขียนคำนิยามเอาไว้แต่ท่านเขียนวิธีการแก้ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นกับประเทศไทยในระบบการเงิน การคลัง และการงบประมาณ ของประเทศไว้อย่างดี -----

- ๗๓/๑

ผมขอขอบคุณท่าน และอยากขอเสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญชุดของอาจารย์มีชัย
 กรุณาอย่าถือทิฐิ กรุณาอย่าถือเขาถือเรา ถ้าเป็นของดีท่านรับไว้พิจารณาใส่ไว้ได้
 ในกฎหมายรัฐธรรมนูญของท่านยิ่งดี กรรมธิการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดที่แล้วท่านเขียนเอาไว้
 อย่างดีในหมวดการคลังและการงบประมาณ มาตรา ๑๘๙ วรรคสอง เพื่อป้องกันการ
 การดำเนินการนโยบายที่มุ่งสร้างความนิยมทางการเมืองที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย
 ต่อเศรษฐกิจของประเทศและประชาชนในระยะยาว การอนุมัตินโยบาย มาตรการ
 หรือโครงการใด ๆ ให้มีการวิเคราะห์ภาระงบประมาณและภาระทางการคลังทั้งในระยะสั้น
 และระยะยาว ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม และให้ระบุปริมาณและแหล่งที่มา
 ของเงินในการสนับสนุนการดำเนินนโยบายดังกล่าว นี่ละครับที่ผมกล่าวว่าเป็นของดี
 ถ้าท่านจะลอกเอาไว้เลยผมว่าไม่น่าเกลียดหรือครับ เป็นสิ่งดีมีคุณค่าที่ควรใส่ไว้ใน
 รัฐธรรมนูญอย่างยิ่ง นโยบายใดที่จะสร้างภาระงบประมาณแก่ประเทศ ถ้าหากว่าใครทำเอาไว้
 วิเคราะห์เอาไว้ คิดเอาไว้แล้ว ท่านรับเอาไว้ดำเนินการได้เลย มิเพียงเท่านั้นท่านประธานครับ
 ยังมีสิ่งที่เรียกว่าศาลปกครองแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ อยู่ในมาตรา ๑๙๕
 ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด
 ก่อให้เกิดการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอันวิญญูชนพึงเห็นได้ว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ
 อย่างร้ายแรง อาจได้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง
 แผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ และให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า
 ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นี่ก็เป็นของดีอีกอย่างหนึ่งที่ยากให้ใส่ไว้
 ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กล่าวโดยสรุปท่านประธานครับ นวัตกรรมต่าง ๆ ถ้าจะใส่เอาไว้
 แล้วทำให้เกิดคุณูปการแก่ประเทศ ใครคิดขึ้นมาไม่สำคัญ สำคัญที่ว่าประเทศชาติ ประชาชน
 ได้ประโยชน์อย่างน้อยเพียงใด สมควรรับไว้พิจารณา ขอความกรุณาคัดลอกสิ่งที่ผมได้อภิปราย
 ส่งให้กับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วย ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม นะครับ ไม่ได้ตั้งเป็น
 พลตำรวจตรีนะครับ ก่อนที่ท่านชูชาติ อินสว่าง จะใช้สิทธิอภิปรายนะครับ จะประกาศ
 รายชื่อสมาชิกที่แสดงความจำนง ๓ ท่านสุดท้ายนะครับ คือ พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อดีตสมาชิกวุฒิสภา และอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
 ดอกเตอร์กอบศักดิ์ ภูตระกูล ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงเทพอีตีสปช.
 อดีตกรรมการบริหารกร่างรัฐธรรมนูญนะครึบ และท่านสุดท้ายคือท่านวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา
 รองบรรณาธิการบริหารหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ และอดีตสมาชิก สปช. เชิญท่านชูชาติ อินสว่าง
 ประธานชมรมสหกรณ์ภาคเกษตรแห่งประเทศไทย แล้วก็เป็อดีต สปช. ด้วยครึบ

นายชูชาติ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครึบ กระหม ชูชาติ
 อินสว่าง สปท. ๐๔๑ ผมลุกขึ้นอภิปรายท่านประธานคงนึกออกแล้วนะครึบว่าผมจะพูด
 เรื่องอะไร เพราะผมพูดอยู่เรื่องเดียว ท่านประธานที่เคารพครึบ ผมได้มีโอกาสเป็น สปช.
 อยู่ ๑๑ เดือน ตลอดระยะเวลา ๑๑ เดือนผมได้พยายามอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องของ
 การเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหกรณ์การเกษตร ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรธุรกิจแบบที่มีบทบาท
 ทางเศรษฐกิจมากมายเกือบทุกด้าน ทั้งด้านการผลิต การจำหน่าย และการบริโภค รวมทั้ง
 เรื่องแรงงาน เรื่องของการใช้ปัญญา เรื่องของทุนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำพาซึ่งปรัชญา
 ของการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือตัวเอง รวมตัวกันด้วยความสมัครใจโดยมีพื้นฐาน
 แบบประชาธิปไตยเบื้องต้นทีเดียว ท่านประธานที่เคารพครึบ ปัจจุบันต้องยอมรับว่า
 เศรษฐกิจทั้งโลกไม่ค่อยจะเข้มแข็ง แข็งแรงนัก ก็ลามปามมาจนถึงประเทศไทย เศรษฐกิจ
 ก็เลยพลอยไม่ดีไปด้วย แต่ระยะเวลาที่เศรษฐกิจไม่ดีมาโดยตลอด มีองค์กรหนึ่งก็คือ
 ตัวสหกรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหกรณ์ภาคเกษตรเราไม่ได้สร้างความเดือดร้อนให้กับ
 ประเทศชาติเลยนะครึบ ยกตัวอย่างเช่นโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ทันทีที่รัฐไม่มีเงิน
 จ่ายค่าข้าวเปลือก -----

คนที่มีเงินจ่ายค่าข้าวเปลือกก็คือสหกรณ์ภาคเกษตรต่าง ๆ เรามีเงินทุนของเราเอง เราสามารถที่จะดูว่าใครมีใบประทวน สามารถที่จะเอามาให้สหกรณ์ดูแล้วเอาเงินสหกรณ์ไปใช้ก่อนได้ เพราะใบประทวนนั้นก็คือเช็คฉบับหนึ่งนั่นเอง สหกรณ์ถือเป็นเช่นนั้น วันใดที่สหกรณ์ที่สมาชิกเกษตรกรเดือดร้อนไม่มีเงินทุน ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้นก็มาพึ่งพาเกษตรกร มาพึ่งพาสหกรณ์ ท่านประธานที่เคารพครับ วันหนึ่งมีโครงการรับจํานำข้าวเปลือกเขาไม่ให้สหกรณ์ภาคเกษตรเข้าไปยุ่งเกี่ยวเรื่องการรับจํานำข้าวเลยครับ แม้แต่ขอเปิดจุดการรับจํานำข้าวก็ไม่เคยให้เปิดจุดรับจํานำข้าว เพราะฉะนั้นถ้าเกิดการเสียหายขึ้นมาแล้วสหกรณ์นี่นะครับก็ได้ลงไปช่วยในเรื่องของโครงการรับจํานำข้าว นี่จะเห็นได้ว่าสหกรณ์มีส่วนช่วยเหลือในการพัฒนาประเทศและช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าสหกรณ์ในประเทศไทยขณะนี้เนี่ยะครับ มีรวมทั้งสิ้น ๘,๐๓๕ แห่ง เป็นสหกรณ์การเกษตรเสีย ๔,๓๑๕ แห่ง มีจำนวนสมาชิก ๖,๔๖๐,๐๐๐ กว่าคน เป็นสหกรณ์ประมงเสีย ๑๐๗ แห่ง เป็นสหกรณ์นิคมเสีย ๙๕ แห่ง และนอกนั้นเป็นสหกรณ์นอกภาคเกษตร เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ มีสมาชิก ๑,๔๗๖ แห่ง สหกรณ์ร้านค้า ๒๔๓ แห่ง รวมเป็นสมาชิกสหกรณ์ทั้งสิ้นถึง ๑๑ ล้านคน จากคน ๖๖ ล้านคน เป็นสมาชิกสหกรณ์เสีย ๑๑ ล้านคน แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านคงจำได้ว่าผมเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผมอภิปรายเรื่องสหกรณ์ ท่านประธานก็กรุณาตอบปากว่า จะมีคำว่า ระบบสหกรณ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เข้าไปอยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่ปรากฏว่าขึ้นต้นเป็นลำไม้ไผ่เหล่า ๆ ลงไปก็กลายเป็นบ้องกัญชา ไม่มีในมาตราใดมาตราหนึ่งเลยนะครับ มีไปอยู่ในมาตรา ๘๗ เท่าที่ผมจำได้ ไปอยู่ในวรรคหก ไปรวมกับวิสาหกิจชุมชนอะไรยุ่งวุ่นวายไปหมดเลย และนอกจากนั้นไปคันดูรายละเอียดก็ไปอยู่ในหมวดปฏิรูป เสียมากกว่า ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าจะพูดถึงระบบหรือวิธีการอะไรก็แล้วแต่เนี่ยะครับ ระบบสหกรณ์เป็นระบบที่สามารถที่จะเกื้อหนุนให้กระบวนการการเกษตรประสบความสำเร็จอย่างมากทีเดียว ผมอยากให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เอาระบบสหกรณ์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปใส่ไว้แนวนโยบายพื้นฐานของรัฐสักมาตราหนึ่งเถอะครับ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับกระบวนการสหกรณ์ทั่วประเทศ แล้ววันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ก็จะเป็นวันที่ครบ ๑๐๐ ปีของกระบวนการสหกรณ์ในประเทศไทย ซึ่งเกิดขึ้นที่จังหวัดพิษณุโลก

๑๕๑

สปท. ๙/๒๕๕๘

เบญจมาภรณ์ ๗๔/๒

เป็นสหกรณ์ไม่จำกัดสินใช้ สหกรณ์วัดจันทร์ แล้ววันนี้เราก็ครบ ๑๐๐ ปี ให้เป็นของขวัญให้กับพี่น้องสหกรณ์ทั่วประเทศ ๑๒ ล้านคนนะครับ โดยใช้ระบบสหกรณ์ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญเป็นแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคงจะใช้เวลาไม่นาน เพราะว่าถ้าจะพูดไปก็เหมือนเอามะพร้าวห่าวไปขายสวน ระบบสหกรณ์เป็นระบบที่ดีที่สุดครับ และต้องฝากท่านประธานกราบขอบพระคุณ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ขออนุญาตด้วยความเคารพครับว่าท่านไปที่ไหนท่านก็พูดถึงเรื่องสหกรณ์ อยากให้สหกรณ์เข้มแข็ง อยากจะให้สหกรณ์ช่วยกันพัฒนา ขณะนี้นี่นะครับภัยแล้งเข้ามาผมได้ระดมสรรพกำลัง ระดมทุนต่าง ๆ ของสหกรณ์ว่าสหกรณ์ไหนที่ช่วยตัวเองได้ให้รีบทำทันทีครับ ไม่ต้องไปรอรัฐบาล เพราะรัฐบาลเองก็มีงานเต็มไม้เต็มมืออยู่แล้ว มีทุนดำเนินงานเองได้ก็เอาออกมาช่วยกัน ควักกระเป๋ามาช่วยกัน ขออย่างเดียวอย่าทุจริต อย่าโกงกันแค่นั้นเอง กระบวนการสหกรณ์ของเราก็จะเจริญก้าวหน้า ยิ่งขณะนี้ด้วยความเข้มแข็งนี่นะครับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็อยากให้พวกเราสมัครสมาชิกกันจัดการระบบของเราให้ถูกต้องสุดท้ายครับระบบสหกรณ์มีทุกอย่าง เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ยามมีให้ฝากครับไปฝากที่สหกรณ์ได้นะครับ ยามยากให้ถอน เตือดร้อนให้กู้ ไม่รู้เราแนะนำมา สิ้นกรรมมาสหกรณ์ยังสงเคราะห์อีกด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านชูชาตินะครับ หวังว่าทางท่านมีชัยและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคงจะบรรจุให้เป็นของขวัญ ๑๐๐ ปีนะครับ ผมก็เป็นที่ปรึกษาสันนิบาตสหกรณ์มาหลายปี แล้วก็สหกรณ์ถือว่าเป็นกระดูกสันหลังของเศรษฐกิจฐานรากของเราครับ -----

๑๕๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

กุลนิษฐ์ ๗๕/๑

เชิญท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ท่าน พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ ท่านรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วลัยรัตน์ ศรีอรุณ ได้อนุญาตไว้แล้วในการใช้การนำเสนอด้วยเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) นะครับ เชิญครับ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ สปท. ๑๑๘ ขอเรียนสั้น ๆ เพียง ๒-๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติตามที่ท่านประธานได้แจ้งที่ประชุมว่าทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอยากได้ความเห็น ซึ่งกระผมได้ส่งความเห็นไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน แล้ววันนี้ได้มีการส่งเอกสารเพิ่มเติมในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ และได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติในที่ประชุมแห่งนี้หลายครั้งแล้ว และหลายท่านก็ได้มีการพูดถึงยุทธศาสตร์ชาติ กระผมจะไม่พูดถึงอีกในประเด็นนี้ ยกเว้นอยู่ประเด็นเดียวคือหลายท่านจะเป็นห่วงว่ายุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ ๒๐ ปีนั้นผูกพันรัฐบาลอื่นซึ่งไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณายุทธศาสตร์ชาตินั้น ขอเรียนว่าประการที่ ๑ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาตินั้นจะต้องรับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน นั้นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ในการจัดทำนั้นนอกจากรับฟังความคิดเห็นแล้ว เรากำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าอาจปรับปรุงได้ทุก ๕ ปี และเมื่อมีเหตุการณ์ที่กระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติมีนัยสำคัญก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ฉะนั้นตรงนี้ที่ไม่จำเป็นจะต้องรอถึง ๒๐ ปีแล้วถึงมาแก้ นอกจากนั้นแล้วยุทธศาสตร์ชาติต้องผ่านรัฐสภา ถึงแม้ในสมัยนี้จะต้องมาเป็น สนช. แต่ว่ายังมีกฎหมายอื่นอีกมากมายที่ผ่าน สนช. แล้วสามารถบังคับใช้อยู่ตั้ง ๕๐ ปี หรือ ๑๐๐ ปี ก็เป็นได้ ฉะนั้นก็เลยอยากจะเรียนตรงนี้เพื่อความสบายใจ

ประเด็นที่ ๒ นอกจากเรื่องยุทธศาสตร์ชาติแล้วอยากจะเรียนว่า ในประเด็นของเรื่องปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง ในเรื่องของปฏิรูปและสร้างความปรองดองนั้น บางท่านอาจจะเห็นว่าไม่น่าจะจำเป็นจะต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ชาติ เพราะการที่จะทำให้อุทธศาสตร์ชาติบรรลุผลสำเร็จนั้นจะต้องมีการปฏิรูปซึ่งถือเป็นแรงผลักดัน ในขณะเดียวกันต้องลดแรงต้าน ก็คือความไม่ปรองดองหรือความเหลื่อมล้ำ หรือการทุจริตทั้งหลายให้ลดลงเหล่านี้นี้เป็นต้น แต่ในขณะเดียวกัน

๑๕๓

สปท. ๙/๒๕๕๘

กุลนิษฐ์ ๗๕/๒

ก็มีบางท่านที่อภิปรายในวันนี้ว่าไม่น่าจะต้องมีองค์กรเหล่านี้อยู่ เพราะจะมีองค์กรเพิ่มเติมมากมาย ก็อยากจะเรียนเสนอว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ว่าให้บทบาทในการปฏิรูปและการสร้างเสริมความปรองดองนั้นเป็นบทบาทหนึ่งของหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ นั้นเป็นประเด็นที่ ๒ ที่กราบเรียนนะครับ

ประเด็นที่ ๓ กระผมเห็นว่ามีความสำคัญมากแต่ยังไม่มีการพูดถึง โดยเฉพาะในเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในเรื่องของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทุกท่านคงทราบดีว่าประเทศในเอเชีย ยกเฉพาะประเทศในเอเชีย ๓๐ ปีที่แล้วความเจริญก้าวหน้ายังน้อยมาก แต่ด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทำให้ประเทศเหล่านั้นมีรายได้สูงประเทศเจริญกว่าที่เป็นอยู่เมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว

กล่าวโดยสรุปก็คือว่าทั้ง ๓ ประเด็นนี้น่าจะเป็นประเด็นสำคัญที่น่าจะได้รับการพิจารณาในกฎหมายรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นกระผมอยากเรียนเพิ่มเติมว่าในเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นอาจจะมีหลายส่วนที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าอาจจะมีความเห็นแตกต่างกัน กระผมขอเสนอว่าถ้ายึดหลักผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ประโยชน์สูงสุดของประเทศเป็นหลัก ตรงนี้น่าจะเป็นสิ่งที่จะวินิจฉัยได้ว่าบทบัญญัติที่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นควรกำหนดไว้เพียงใด ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ตกลงท่านไม่ใช่เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) นะครับ ที่จะนำเสนอด้วยเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) นะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ทำการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ : ในระหว่างที่พูดไปแล้ว เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ผ่านไปแล้ว ผมว่าคงไม่ต้องนะครับ เพราะว่าได้มีการแจกไว้แล้วรูปเครื่องบินนะครับ ไหน ๆ ท่านประธานให้โอกาสแล้วเจ้าหน้าที่ทันสมัย รูปเครื่องบินนี้ท่านอาจจะเห็นอยู่บ่อยนะครับ แล้วต่อไปท่านอาจจะเห็นบ่อยขึ้นนะครับ ที่ว่าแผนการบินที่เป็นยุทธศาสตร์ชาติ -----

ที่วงเล็บตัวแดง ๆ ที่ผมเขียนเพิ่มเติมขึ้นมาหลังจากที่อยู่ในชุดกรรมาธิการของบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของนักบินหรือว่าผู้ช่วยนักบินที่ว่าจะต้องเป็นผู้นำ หรือว่าเป็นข้าราชการระดับสูงที่มีคุณภาพ ตรงนี้ก็ถือเป็นไปตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไว้ว่าส่งเสริมคนดีให้ปกครองบ้านเมือง ฉะนั้นในกระบวนการเข้าสู่การเมืองก็ถือเป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งเสริมคนดีให้มีอำนาจ

ภาพที่ ๒ ครับ ทันใหม่ครบเจ้าหน้าที่ เรื่องนี้ในการพูดถึงที่เป็นห่วงว่าการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติที่ว่าผูกพันรัฐบาลต่อไป รัฐบาลอื่นที่ไม่ได้มีส่วนในการกำหนดนโยบายนั้น ถ้าในภาพนี้ท่านจะเห็นว่าคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี ประธานวุฒิสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านเหล่านี้ก็จะจะเป็นนักการเมืองอยู่แล้ว ถัดจากนั้นลงมาคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติทางขวามือของท่าน มีภาครัฐภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาควิชาการ ภาครัฐนั่นก็คือผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งแผนงาน แผนเงิน แผนคน ซึ่งก็เป็นข้าราชการอยู่แล้ว ฉะนั้นถ้ารัฐบาลใดเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินก็น่าจะคุยกับบุคคลที่อยู่ในกลุ่มนี้ได้ สิ่งที่น่าสนใจต่อไปอยากจะกราบเรียนว่าขณะนี้แผนพัฒนาของเราผ่านมาแล้ว ๑๑ แผน แต่ว่าการบูรณาการแผนพัฒนาต่าง ๆ ยังไม่ดีพอ ฉะนั้นในรูปแบบนี้ในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติเราจะจัดการบูรณาการแผนต่าง ๆ เข้ามาแล้วจัดลำดับความสำคัญกำหนดตัวชี้วัดนะครับ แล้วในเรื่องใดที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติแล้วสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติจะมีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการและแผนงานนั้น ๆ นี่คือภาพที่ ๒ ที่กราบเรียนท่านประธานแล้วก็ที่ประชุมเพื่อกรุณาทราบ

ภาพที่ ๓ ครับ ภาพนี้ได้ถ่ายเอกสารไว้แล้ว ท่านประธานได้กรุณาอนุญาตให้แจกแล้ว ก็คือว่าในส่วนซ้ายมือของท่านในเรื่องของวาระปฏิรูป ๓๗ และวาระพัฒนาบวkbวกนะครับ ทางขวาคือเรื่องของปรองดอง ทั้ง ๒ ส่วนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญสู่ยุทธศาสตร์ชาติและไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนอยู่ข้างบน กราบเรียนเพิ่มเติมด้วยครับ วันนี้ต้องขอบพระคุณท่านประธานสภา แล้วก็ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกท่านที่กรุณาเห็นชอบให้กระผมเป็นประธานกรรมาธิการบริหารราชการแผ่นดิน อยากกราบเรียนว่าการบริหารราชการแผ่นดินนั้นจะปฏิรูปได้ไม่ใช่เฉพาะคณะกรรมการที่กระผมเป็นประธานอยู่เท่านั้น ทุกคณะจะมีส่วนอย่างสำคัญในการที่จะช่วยกันขับเคลื่อน

๑๕๕

สปท. ๙/๒๕๕๘

วชิรี ๗๖/๒

การปฏิรูป อยากขอความกรุณาว่าหากท่านใดมีความเห็นใดที่จะแจ้งให้ทราบนะครับ ท่านใส่ซอง
ไว้ที่ตรงหน้าห้องเซ็นชื่อ กระผมจะดูทุกเรื่องแล้วก็จะตอบทุกเรื่องว่าเรื่องใดสามารถทำได้
และทำไม่ได้ มีเวลาเหลืออยู่นิดเดียววนะครับท่านประธาน ถ้าอนุญาตให้กล่าวต่อไปได้
ผมใช้เวลาให้คุ้มก็แล้วกันแต่เป็นประโยชน์ครับ คุยกั้นในระหว่างกลุ่มนะครับว่า
เราจะขับเคลื่อนอย่างไรให้เร็ว ในเรื่องของคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินคิดอยู่ว่าจะมี
คณะอนุกรรมการอยู่ ๓ ส่วน ๑. คือโครงสร้าง ๒. ก็คือในเรื่องของกลไกและบริหารงานบุคคล

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เดี่ยวค่อยพูดในวาระ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ : โอเค (Okay) ครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับสำหรับเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ ความจริงท่านยงยุทธ
สาระสมบัติ ถือว่าเป็นแบรนด์แอมบาสเดอร์ (Brand ambassador) ด้านนี้ะครับ
แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มีคำสั่งแต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
ขึ้นมาทันทีนะครับ มีท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ขณะนี้ก็เดินหน้าขับเคลื่อน
ทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งประเทศไทยไม่เคยมีเลย แล้วก็จะบูรณาการกับแผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนแผนปฏิรูปแห่งชาติในการที่จะทำให้ประเทศของเรา
มีเป้าหมายชัดเจน วิสัยทัศน์ ๒๐ ปีข้างหน้า แล้วก็เคารพอธิปไตยของรัฐบาลที่เข้ามาในช่วง
๔ ปี ก็ต้องเดินหน้าไปสู่เป้าหมายและทิศทางที่เห็นตรงกันนะครับ นอกจากนั้นแล้วเครื่องบิน
ของท่านก็จะส่งมอบให้กับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่าเป็นตัวสะท้อนที่ดีมาก
อธิบายภาพของประเทศได้ดีมาก เราจะต้องมีเครื่องยนต์อะไรใหม่ ๆ -----

๑๕๖

สปท. ๙/๒๕๕๘

นิชา ๗๗/๑

เราจะต้องมีลีดเดอร์ชิป (Leadership) หรือภาวะผู้นำอะไรที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนความเหลื่อมล้ำที่ทำให้ปีกเครื่องบินเอียงซ้ายเอียงขวาที่ผ่านมาจากกระทั่งเรียกว่าเกือบตกหรือว่าตกไปแล้วก็ไม่ทราบ ตรงนี้จะเป็นอุทาหรณ์ของคนทั้งประเทศได้เห็นก็จะส่งมอบให้ทั้งภาพ ทั้งแผน ทั้งคำอธิบายของท่านนะครับ ต่อไปเชิญดอกเตอร์กอบศักดิ์ ภูตระกูล ครับ

นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพอย่างสูงครับ แล้วก็ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม กอบศักดิ์ ภูตระกูล สมาชิกหมายเลข ๐๐๙ ครับ ในการอธิบายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ กระผมมีประเด็นสำคัญ ๓ เรื่องที่อยากจะเสนอผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อบรรจุในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของ การแก้ไขปัญหาของความเหลื่อมล้ำที่ผมได้พูดไปเมื่อวานนี้ สิ่งที่ประชาชนมักจะถามเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญโดยมากเขาจะถามครับว่าเขาจะได้อะไรจากรัฐธรรมนูญบ้าง ชีวิตเขาจะดีขึ้นอย่างไร แล้วเขาก็จะถามว่ารัฐธรรมนูญจะช่วยลดช่องว่างระหว่างความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยแล้วจะนำไปสู่สังคมที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขได้อย่างไร ผมว่านี่คือคำถามที่เวลาผมไปเจอประชาชนในช่วงที่ผ่านมาเขาก็จะถามลักษณะนี้ว่าปากเขาเขาได้อะไร เขาจะมีชีวิตอยู่อย่างไร ในเรื่องนี้รัฐธรรมนูญที่กำลังจะร่างขึ้นนะครับ นอกจากจะช่วยจัดสรรอำนาจระหว่างภาคนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ตามที่เราเห็นโดยปกติแล้ว ด้วยมาตรการที่เหมาะสม มาตรการที่เหมาะสม รัฐธรรมนูญยังจะมีส่วนสำคัญในการวางนโยบายและกำหนดกรอบในการจัดสรรผลประโยชน์ระหว่างคนในกลุ่มต่าง ๆ นำไปสู่การลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในระยะยาวได้อีกด้วย โดยรัฐธรรมนูญนั้นน่าจะให้ความสำคัญกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องของการกำหนดให้การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำนั้น เป็นเป้าหมายสำคัญของรัฐโดยอยู่ในรัฐธรรมนูญ โดยที่รัฐบาลต้องมีการจัดกลไกกลางในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างบูรณาการเป็นรูปธรรม

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ที่ยากจน การกำหนดให้มีภาษีรูปแบบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำอย่างที่เมื่อวานนี้ท่านประธานสมชัยเคยพูดไปนะครับว่าต้องมีภาษี

๑๕๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

นิษา ๗๗/๒

ให้ครบขา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมรดก ที่ดิน อื่น ๆ การสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจ ฐานราก การส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความเท่าเทียมทางโอกาสในมิติต่าง ๆ อย่างที่พูดไป เมื่อวานคือเรื่องของการศึกษา การเงิน ความยุติธรรม การดำเนินการเพื่อให้เกิดการถือครอง ที่ดินอย่างเป็นธรรม การจัดให้มีระบบสวัสดิการพื้นฐานให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ ในการดำรงชีพของประชาชน อันนี้ผมขอเน้นคำว่า พื้นฐาน และการพัฒนาระบบบำนาญแห่งชาติ ให้เกิดขึ้น อันนี้คือประเด็นที่อยากจะขอให้บรรจุไว้ในส่วนต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งทั้งหมด จะประกอบรวมกันเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของความเหลื่อมล้ำ แล้วพอบวกกับงาน ของทาง สปท. ก็จะวางกรอบการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำของประเทศต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ที่บางท่านได้กล่าวมาแล้วก็คือเรื่องของการวางกรอบวินัย การเงิน การคลัง หนึ่งในปัญหาสำคัญของไทยในช่วงที่ผ่านมาแน่ครับ ก็คือการขาดวินัย ทางการคลังและการงบประมาณ โดยเฉพาะ ๑๐ ปีที่ผ่านมาเราจะพบว่ารัฐบาลมุ่งการใช้จ่าย เพื่อสร้างความนิยม แล้วก็บางครั้งอาจจะนำไปสู่ความเสียหายระยะยาวให้แก่ประเทศ รัฐบาลหลายแห่งครับ รวมถึงในระหว่างการเลือกตั้งก็มีการแข่งขันออกมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ออกมา รัฐธรรมนูญก็จึงควรให้ความสำคัญกับการวางกรอบการใช้จ่ายทางการคลัง โดยมีประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ

อันที่ ๑ ก็คือเรื่องของการวางระบบงบประมาณใหม่ให้กับประเทศ ในอดีต จะเป็นงบประมาณรายจ่ายอย่างเดียว ในอนาคตก็ควรจะเป็นงบประมาณประเภท ๒ ขา คือมีทั้งรายรับและรายจ่าย จะได้อย่างไรครับสิ่งที่จ่ายออกไปจะหาเงินมาจากไหน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าจะต้องปรับระบบงบประมาณโดยให้ความสำคัญ นอกจากภารกิจของหน่วยงาน เช่น กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แต่พิจารณาเพิ่มเติม เป็นงบเชิงพื้นที่และงบเชิงยุทธศาสตร์ระยะยาวอย่างที่ท่านยกยุทธพุดว่ายุทธศาสตร์ชาติ

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของการให้ความสำคัญกับภาระงบประมาณแล้วก็ภาระการคลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีกรอบงบประมาณที่เรียกว่ามัลติ เยียร์ บัดเจตติง (Multi year budgeting) การจัดระบบภาษี ๒ ระดับก็คือระดับชาติแล้วก็ระดับของท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นนั้นสามารถเก็บภาษีได้เพียงพอแล้วก็เป็นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เช่นเดียวกัน การกำหนดให้เมื่อมีการแปรรูปของสมาชิก ส.ส. เพื่อตัดทอนรายการหรือจำนวนใดใน พ.ร.บ. งบประมาณประจำปีกำหนดไว้ว่าไม่สามารถนำไปจัดสรรไม่ว่าจะเป็นโครงการที่มีอยู่เดิมหรือจัดตั้งขึ้นมาใหม่ เว้นแต่การนำไปใช้จ่ายสำหรับเงินกู้ ดอกเบี้ยเงินกู้ หรือชดใช้เงินคงคลัง อันนี้ก็จะทำให้โครงการต่าง ๆ ที่คิดออกมาโดยที่ไม่มีการเตรียมการอย่างดีและเป็นที่มาของความเสียหายเชิงงบประมาณไม่เกิดขึ้น อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่เป็นวินัยที่สำคัญที่ควรจะต้องกำหนดไว้ การให้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับวินัยทางการคลังครอบคลุมไปถึงการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณและการสร้างภาระผูกพันต่าง ๆ ด้วยจะพบว่า พ.ร.บ. งบประมาณที่เราเขียนตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ เป็นการเขียนในอดีต ในปัจจุบันมีการใช้จ่ายนอกงบประมาณเยอะและขณะเดียวกันก็มีการใช้จ่ายประเภทเงินผูกพันซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นช่องโหว่ทางการคลังที่ไม่ได้คิดไว้เมื่อ ๕๐ ปีที่แล้ว เราก็ควรที่จะอาศัยการเขียนรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในการกำหนดวินัยการเงิน การคลังดังกล่าว แล้วการให้รัฐธรรมนูญนั้นกำหนดให้มีกฎหมายประกอบหรือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการคลังการงบประมาณ ซึ่งจะเป็นกฎหมายสำคัญที่จะวางกรอบวินัยการเงิน การคลังของประเทศในอนาคต

ท้ายที่สุดครับ ประเด็นนี้มีหลายคนพูดถึงทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กระผมคิดว่าต้องมีมาตรการเพื่อป้องกันและลงโทษผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐอย่างร้ายแรง

ประเด็นสุดท้ายก็คือเรื่องของการวางโครงสร้างในการปฏิรูปประเทศ ปัญหาของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาก็คือเราให้ความสำคัญกับการปฏิรูปและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศระยะยาวน้อยมากครับ ทุกรัฐบาลที่เข้ามามักจะให้ความสำคัญกับความนิยมในระยะสั้นทำมาตรการประมาณ ๑ ปี ทำให้การวางรากฐานใหม่ในการพัฒนาประเทศนั้นเกิดขึ้นได้อย่างจำกัด จนกระทั่ง ณ ปัจจุบันเป็นที่น่าเสียใจว่าประเทศไทย

ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้ดีเหมือนเคย แล้วก็เริ่มสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันของเราจะเห็นว่าประเทศเพื่อนบ้านบางแห่งเริ่มเป็นผู้นำเมื่อเทียบกับเราแล้วในการส่งออกทั้ง ๆ ที่แต่ก่อนเราเป็นเบอร์ ๑ เบอร์ ๒ ของภูมิภาค ในหลาย ๆ เรื่อง เราก็เริ่มเสื่อมถอยเมื่อเทียบกับเขา ดังนั้นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ควรจะทำให้ความสำคัญกับเรื่องที่ ๑ ก็คือการกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติระยะยาวอย่างที่ท่านยกยุทธและหลาย ๆ คนได้พูดไปเพื่อให้แต่ละรัฐบาลเมื่อกำหนดแนวนโยบายรัฐก็ให้นำยุทธศาสตร์ชาตินั้นมาเป็นกรอบแล้วมันควรจะมีมากกว่านั้นครับ ในรัฐธรรมนูญก็ยังสามารถกำหนดได้ว่าการจัดสรรงบประมาณของรัฐในแต่ละปี การดำเนินมาตรการต่าง ๆ ต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผมคิดว่ามันจะเป็นสิ่งที่ประกอบรวมกัน แล้วทำให้ยุทธศาสตร์ชาติที่จะสร้างขึ้นมา นั้นมีนัยความสำคัญ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการกำหนดให้มีโครงสร้างใหม่ในประเทศที่จะดูแลรับผิดชอบขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันนี้ในเอกชนทุกองค์กรที่ประสบความสำเร็จจะมีองค์กรที่เรียกว่า เซนจ์ แมเนจเม้นท์ ยูนิท (Change management unit) เป็นองค์กรต่างหากที่ไม่ได้ทำธุรกิจในแต่ละวัน แต่เป็นองค์กรที่คิดไปในอนาคตว่าเราจะเปลี่ยนแปลงบริษัทเรา องค์กรของเราอย่างไรให้แข่งขันได้ ประเทศไทยไม่มีองค์กรส่วนนี้เรามีแต่องค์กรทำมาหากินทำนโยบายต่าง ๆ ระยะสั้นทั้งนั้น เราควรที่จะมีโครงสร้างใหม่ขึ้นมาภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่จะดูแลขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยทำงานควบคู่กับรัฐบาลในการให้คำปรึกษาเป็นทิงก์แท็งก์ (Think tank) แล้วก็เป็นผู้ช่วยขับเคลื่อนวาระปฏิรูปต่าง ๆ

ประเด็นสุดท้ายก็คือการกำหนดให้รัฐธรรมนูญกำหนดว่าต้องมี พ.ร.บ. ว่าด้วยการปฏิรูป ซึ่งอันนี้จะมีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ แล้วผมคิดว่าสภาขับเคลื่อนของเรานั้นควรจะเป็นผู้ที่ทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็ช่วยยกย่องรายละเอียดของการปฏิรูปสำคัญทั้ง ๑๑ ด้านที่เรากำลังจะทำขึ้นมา ซึ่งมันจะเป็นกรอบไปข้างหน้าแล้วก็จะ เป็นกฎหมายสำคัญว่าด้วยการปฏิรูปของประเทศไทยต่อไป ซึ่งถ้าเกิดทำได้เช่นนี้ผมคิดว่าก็จะช่วยตอบโจทย์สำคัญของประเทศแล้วก็จะวางอนาคตที่สดใสให้กับประชาชนคนไทยทุกคนครับ ขอขอบคุณครับ

๑๖๑

สปท. ๙/๒๕๕๘

ดวงใจ ๗๙/๒

ตามมา นั่นก็คือการเปลี่ยนโครงสร้างอำนาจทำให้นักการเมืองอยู่ได้นาน คนที่ฉลาดกว่า
นักการเมืองคือนักธุรกิจครับ ก็โดดเข้ามาเล่นการเมือง ซึ่งนักการเมืองนี้ไม่ทันนะครับ สังเกต
ได้จากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประกาศใช้ ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๔ ไม่เกิดเรื่องอะไรมาก
เท่าไรนัก แต่หลังจากปี ๒๕๔๔ ขึ้นไปแล้ว มีนักการเมืองรุ่นใหม่เข้ามา ที่เราเรียกว่า
เป็นนักธุรกิจการเมืองบ้าง อะไรก็แล้วแต่ มีคอนเซปต์ (Concept) ก็คือลงทุน ทำอย่างไร
ให้ได้เสียงเยอะ ๆ ได้อำนาจมา แล้วก็ใช้ประเทศทำประเทศให้เหมือนบริษัทเสีย เอา ส.ส.
มาเหมือนลูกจ้างก็ทำให้เห็นอยู่ ที่สำคัญมีการทำลายระบบความเข้มแข็งของระบบราชการ
ที่ผมพูดนี้ไม่ได้พูดเอาใจราชการนะครับ การผ่ากระทรวงเป็น ๒๐ กระทรวง เพิ่มกรม
เพิ่มอะไรนี่นะครับ แต่อันหนึ่งขึ้นมา มีระบบฟาสต์แทรค (Fast track) มีอะไรก็แล้วแต่
ทำให้ข้าราชการรุ่นพี่ที่มีอาวุโสกว่าแต่เส้นไม่ถึงมีประสบการณ์สูงกว่าถูกข้ามหัว
สิ่งที่เกิดขึ้นมาก็คือไม่มีการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นต่อรุ่นซึ่งสั่งสมมานาน ความรู้
ในระบบราชการอ่อนแอลง ข้าราชการที่เคยเป็นคนเก่ง ๆ ระยะเวลาหลังนี้ก็ห้าน้อยลง
หาได้น้อยลงเรื่อย ๆ นะครับ ประการที่ ๓ เกิดธุรกิจการเมือง นั่นก็คือมีการจ่ายชื่อเสียง
ล่วงหน้า ที่ กกต. จะไปจับการชื่อเสียงในวันก่อนลงคะแนน จับไม่ได้หรอกครับ ไม่มีครับ
เขาซื้อกันทั้งปีนะครับ หัวหนึ่งตกประมาณ ๒,๐๐๐ บาทต่อปี ก็ผ่านการจัดสัมมนา
การประชุม ประชุมบ่อย ๆ -----

๑๖๒

สปท. ๙/๒๕๕๘

สายชล ๘๐/๑

เชิญไปห้วคณะแนกก็คุมกันไปนะครับ ครั้งละ ๕๐๐ บาท ปีหนึ่ง ๔ ครั้ง ๒,๐๐๐ บาท ๔ ปี ๘,๐๐๐ บาท ทีนี้สิ่งที่เขาทำก็เกิดการถอนทุนอย่างรุนแรง ผมนำเสนอว่าเมื่อเรารู้แล้วสาเหตุเกิดอะไรขึ้นมา

ขอสไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๓ ก็คือหนทางการแก้ปัญหาคือการปรับดุลอำนาจระหว่างฝ่ายการเมืองกับฝ่ายข้าราชการประจำให้อยู่ได้ให้พอ ๆ กัน ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญผมเห็นวิธีคิดแล้วก็เห็นว่าพยายามจะไปถึงจุดนี้อยู่ โดยเฉพาะเรื่องการจัดสรรปันส่วน ส.ส. เพื่อให้พรรคเล็ก ๆ ขึ้นมาได้แทนที่จะมีการผูกขาดอำนาจอยู่คนกลุ่มเดียว อันนี้จะทำให้การผูกขาดอำนาจของฝ่ายการเมืองหรือธุรกิจการเมืองลดน้อยลง

อีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องทำคือการปราบทุจริต รวดเร็ว รุนแรง เพื่อให้ให้นักธุรกิจการเมืองรู้สึกว่าจะไม่คุ้มแล้วละไม่กล้าเข้ามา เปิดทางให้เทคโนแครต (Technocrat) ที่อยากจะทำงานการเมืองจริง ๆ เข้าไป

ประเด็นที่ ๓ คือจัดระบบเลือกตั้งปิดทางการแบ่งตัวของนักธุรกิจการเมือง ประการแรกตรงนั้นก็ต้องตัด ส.ส. บัญชีรายชื่อทิ้ง ซึ่งเมื่อเข้าผมฟังท่าน สปท. หลายท่านเสนอเรื่องนี้ตรงกันนะครับ เพราะว่าที่ผ่านมาได้บอกว่ามี ส.ส. บัญชีรายชื่อเพื่อให้คนเก่ง ๆ เข้ามา ผมไม่เห็นเลยครับ ไม่มีนะครับ มีอยู่ ๒ อย่าง มี ส.ส. เกษียณเดินหาเสียงไม่ไหวแล้วครับเพราะเขาไม่ดี ก็ขอไปเป็นปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) ก็แล้วกัน แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือเป็นนายทุน พวกนี้ไม่เคยไหวประชาชนมาถึงก็เอาเงินมาแล้วก็เอา ส.ส. มาเดินตาม ทีนี้ผมคิดว่าจะทำอย่างไรที่จะตัดรายชื่อ ส.ส. บัญชีรายชื่อทิ้ง แล้วก็ทำอย่างไรให้คนที่เป็ ส.ส. จริง ๆ เป็นผู้แทนราษฎรที่ผมเคยเห็นในอดีตก็คือไปไหวประชาชน แล้วก็เคารพความคิดของประชาชนไม่กล้าออกนอกทาง เพราะว่าต้องเจอชาวบ้านอยู่เป็นประจำ นั่นก็คือต้องจัดการแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ แทนที่จะทำแบบเดิมผมเสนอเป็นเขตใหญ่ไม่เรียงเบอร์ การเลือกตั้งวิธีนี้จะไปแบบจัดสรรปันส่วนก็ได้ แต่จัดสรรปันส่วนไปมีปาร์ตี้ลิสต์ (Party list) ซึ่งอันนี้ผมไม่เห็นด้วย แต่การเลือกตั้งแบบเขตใหญ่ไม่เรียงเบอร์นี่นะครับ ผมลองเอาสถิติประชากรปี ๒๕๕๖ มา มี ๖๔ ล้านคน ถ้าเกิดกำหนดว่า ส.ส. ในสภา มี ๓๕๐ คน ประชากร ๑๘๕,๐๐๐ คน จะได้ ส.ส. ๑ คน สไลด์ (Slide) ต่อไปขอแผ่นที่ ๕ ครับ เมื่อเอามาเรียงดูลำดับจังหวัดที่มี ส.ส. ๑ คน ทางซ้ายสุดคือ ๑ คนจะมีอยู่ ๗ จังหวัด มี ส.ส. ในสภา ๗ คน แล้วก็ไล่มาเรื่อย ๆ จังหวัดที่มี ๒ คน มี ๑๒ จังหวัดมี ส.ส. ๒๔ คน ทีนี้อย่างนี้ครับ เจ้าหน้าที่ขอไปแผ่นที่ ๖ นะครับ

๑๖๓

สปท. ๘/๒๕๕๘

สายชล ๘๐/๒

ถ้าเราบอกว่าเอาอย่างนี้แบ่งเขตเป็นเขตละ ๓ คนก็แล้วกัน มันก็จะแบ่งอย่างนี้ครับ ในอดีตที่เขาแบ่งกันถ้าเกิด ส.ส. ๗ คน ก็จะเป็น ๓ บวก ๒ บวก ๒ ถ้า ๑๐ คนก็เป็น ๓ บวก ๓ บวก ๒ บวก ๒ ขอแผ่นที่ ๗ ครับ ทีนี้ถ้าแบ่งอย่างนี้จะเกิดอะไรขึ้นครับ จริง ๆ แล้วบอกว่าแบ่งเขต ๓ คน เขตละ ๓ คนจริง ๆ ไม่ใช่ เพราะว่าถ้าแบ่ง ๓ คนจะเกิดเขต ๒ คน เขต ๑ คนที่เป็นเศษ ๆ หลุดออกมาเยอะแยะเลย ก็จะได้ ส.ส. เขตละ ๑ คน ๗ เขต ๒ คน ๕๙ เขต แล้วก็ ๓ คน ๗๕ เขต ขอแผ่นที่ ๘ ครับ แม้ที่ว่า ๓ คน ผมว่าถ้าจะให้ซื้อเสียงก็ยังไม่พอเป็นไปได้อยู่ แต่ถ้าเกิดทำให้เขตใหญ่มาก ๆ เช่นใช้เขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งการซื้อเสียงก็ยากแล้วยิ่งไม่เรียงเบอร์ด้วยนะครับไม่ทราบว่าซื้อเหมือนกันอย่างไร ขอแผ่นที่ ๙ ครับ ผมสมมุติอย่างนี้เอาว่าเขตละ ๕ คน พรรค ก ส่ง ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ พรรค ข ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๕ คนเหมือนกันหมด นอกจากนั้นปกติเราจะจับสลากในวันที่ไปสมัคร อันนี้ไม่ครับ สมัครให้เสร็จก่อน พอครบปิดวันรับสมัครจับเบอร์ที่เดียวเลยแล้วเบอร์ก็จะไม่เรียงกันครับ เพราะแต่ละคนจะได้เบอร์ไม่เรียง ขอแผ่นที่ ๑๐ ครับก็จะเกิดขึ้น พรรค ก อาจจะได้เบอร์ ๓ สีแดง ๆ คือเบอร์ที่จับได้คนที่ ๒ ได้เบอร์ ๕ เบอร์ ๑๒ เบอร์ ๑ เบอร์ ๑๑ สังเกตได้ว่าเบอร์ไม่เรียงกัน ฉะนั้นเวลาจะซื้อแพค (Pack) ซื้อเสียงแพค (Pack) อธิบายยากมาก -----

แล้วก็ที่สำคัญคือเรามีตัวอย่างครับ เกิดขึ้นแล้วเมื่อปี ๒๕๔๓ ขอแผ่นที่ ๑๑ ครับ ก็เกิดการเลือกตั้งเขตใช้เขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ส.ว. ปี ๒๕๔๓ จะเกิดผลดังนี้ครับ คือตอนนั้น ส.ว. ตอนนั้นปี ๒๕๔๓ ยอมรับได้มีคนที่มีชื่อเสียง แล้วก็ประวัติดี ๆ เข้ามาเยอะ อาจจะมีคนหลุดมาบ้างนิด ๆ หน่อย ๆ นี่นะครับ ซึ่งผมว่าแม้เป็นปัญหาขอให้เสียงส่วนใหญ่เป็นคนดีไว้ก่อน ขอแผ่นที่ ๑๒ ผมมาลองตั้งสมมุติฐาน ถ้าเกิดเราแบ่ง ส.ส. ถ้าเขตหนึ่ง ๔ คนขึ้นไป เราจะได้ ส.ส. ที่มาจากเขต ๔ คนถึง ๒๒๓ คน แล้วก็มาจากเขตที่ตั้งแต่ ๓ คนลงไป ๑๒๗ คน ถ้าเอาที่ ๕ คนเป็นเกณฑ์ คนเขตที่เล็กลงไปจะมีได้ ๑๖๗ คน แต่เขตตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไปจะได้ ๑๘๓ คน ทีนี้ผลที่คาดว่าจะได้รับ ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ ขอแผ่นที่ ๑๓ เขตใหญ่ ชื่อเสียงยาก แล้วก็เพิ่มต้นทุน ข้อ ๒ เบอร์ไม่เรียงทำให้ประชาชน แล้วก็กำหนดให้ประชาชน มีสิทธิเลือกได้คนเดียว เขาก็จะมีเลือกคนที่รักมากกว่าเลือกที่เงิน อันที่ ๓ พรรคการเมือง มีอิทธิพลน้อยลง เพราะว่าตัวผู้สมัครต้องพึ่งตัวเองมากขึ้น แล้วก็ ส.ส. จะพ้นจากสภาพ การเป็นลูกจ้างของนักธุรกิจการเมือง แล้วกลับมาเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยจริง ๆ ข้อ ๔. พรรคการเมืองติดเทอร์โบ (Turbo) ไม่ได้ซึ่งท่านจะสงสัยว่าทำไมถึงติดเทอร์โบ (Turbo) ไม่ได้ นั่นก็คือก่อนวันลงคะแนน ถ้าดูแล้วเสียงไม่พอสู้คู่แข่งได้นิดหน่อยยังห่าง ๆ กันอยู่เขาก็จะท่มลงไป สัญญาหรือว่าเอาหัวหน้าพรรคไปโบกมือนะครับ อันนี้ถ้าเกิดเบอร์ เรียงกันเป็นชุด ๆ จะได้กันทั้งแพค (Pack) เลยทั้งหมดนี้ ข้อ ๕ เมื่อสักครู่ผมพูดไปแล้วทั้งหมดนี้ ผมก็ได้เสนอเพิ่มเติมคิดว่า การเปิดเผยบัญชีย้อนหลัง ๕ ปีจะทำให้คนที่อยากลงสมัคร ก็ต้องระมัดระวังตัว แล้วคนที่มีพฤติกรรมที่จะต้องหาเงินหาทองเขาไม่กล้าเข้ามา นะครับ หรือถ้าเอาแบบประเทศญี่ปุ่นนี้ห้ามทำบุญ หรือมอบทรัพย์สินไว้ในเขตเลือกตั้งของตัวเอง แล้วก็ถ้าเป็นไปได้คือ กกต. หาเสียงให้ สิ่งเหล่านี้จะเปิดทางให้เทคโนแครต (Technocrat) หรือคนดีกล้าเข้ามาสู่ในสนามเลือกตั้งครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคุณวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา ท่านสมาชิกครับ เราได้ใช้เวลา ในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ โดยมีสมาชิก ทั้งสิ้น ๓๔ ท่าน ใช้เวลาอภิปรายรวม ๕ ชั่วโมง ๑๓ นาที โดยที่จะได้ส่งความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการจัดทำ

๑๖๕

สปท. ๘/๒๕๕๘

ราชินีพร ๘๑/๒

ร่างรัฐธรรมนูญต่อไป ทั้งนี้ย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าการเสนอความเห็นของสมาชิกแต่ละท่าน เป็นอิสระและเอกสิทธิ์ ไม่ใช่เป็นมติหรือความเห็นของ สปท. ก็จะนำเสนอให้กับกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ พร้อมกับเอกสารที่ท่านได้ขออนุญาตในการที่จะแจกในที่ประชุมก็ดี หรือที่ขอให้ส่งไปยังกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในนามของสมาชิก

สำหรับเรื่องที่ยากจะเรียนก่อนที่จะปิดการประชุม ก็คือว่าในวันพรุ่งนี้จะมี คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา ๑๐ คณะประชุม ส่วนวันนี้มีคณะกรรมาธิการขับเคลื่อน การปฏิรูปการศึกษาได้ประชุมไปแล้วนะครับ ท่านมีเวลา ๓๐ วันในการส่งการบ้านรอบแรก เพราะฉะนั้นก็ต้องทำงานอย่างที่ท่านประธานได้เรียนอย่างรวดเร็ว ฟิต (Fit) นะครับ ก็เชื่อว่า ทุกคนกำลังฟิต (Fit) มากเตรียมที่จะผลิตผลงานการปฏิรูปของเราบัดนี้เราได้ผ่านโรดแมป (Road map) ระยะที่ ๑ ๑ บวก ๑ บวก ๑๘ แล้ว คือการยกโครงสร้างกลไก จากนั้นไปก็คือ การรองกลิ่นข้อเสนอก็คือวาระการปฏิรูปทั้งหลายที่ทาง สปช. ได้ส่งมาแล้ว แล้วก็ในแต่ละด้าน การปฏิรูปใน ๑๑ ด้านนั้นมีวาระที่กำหนดไว้ชัดเจนที่ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้กับ สปท. วันนั้นก็ชัดเจนแล้วว่ามี ๓๗ วาระกระจายอยู่ใน ๑๑ ด้านอะไรบ้าง -----

ตรงนั้นเป็นกรอบในการที่จะไปจัดลำดับความสำคัญในการที่จะมุ่งคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์แห่งการปฏิรูปโดยเร็วก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นก็ต้องส่งการบ้านใน ๓๐ วันนะครับ แล้วคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภา สปท. นั้นก็จะประชุมนัดแรกในวันพฤหัสบดี ซึ่งจะเป็นคณะกรรมการที่จะกำหนดเกี่ยวกับเรื่องของวาระการประชุม เรื่องแผนปฏิรูปก้าวเดินแนวทางของ สปท. โดยรวมนะครับ ก็จะมีท่านประธาน รองประธาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานของคณะกรรมการทุกคณะอยู่ที่ตรงนั้นด้วย นอกจากนั้นแล้วในสัปดาห์หน้า เราได้กำหนดวาระการประชุมไว้ เหลือการอภิปรายทั่วไปนั้นอีก ๒ วัน ก็คือวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ซึ่งจะมีวาระปฏิรูปด้านอื่น ๆ ครบ โดยเฉพาะด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการศึกษา ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรม และการศาสนา อาจจะมีปรับปรุงวาระเพิ่มเติมในเรื่องที่ตกค้างมานะครับ ก็คือเรื่องของการปฏิรูปเศรษฐกิจเรียลเซกเตอร์ (Real sector) ที่ท่านเกริกไกร จีระแพทย์ เป็นประธาน และสมาชิกเห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งน่าจะได้มีการนำเสนอ นะครับ ก็จะดูว่าจะเป็นวันที่ ๑๖ หรือวันที่ ๑๗ นะครับ ส่วนวันที่ ๑๗ ท่านประธานได้กำหนดวาระการประชุม นะครับ นั่นก็คือการอภิปรายทั่วไปเพื่อเสนอวิธีการปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน ในด้านสังคม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ตรงนี้ก็เป็นการแจ้งล่วงหน้า ซึ่งความจริงท่านประธานก็ให้เห็นชอบแต่ว่าจะต้องเข้าไปคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันพฤหัสบดีนะครับ ทั้งหมดนั้นก็เป็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปของเรา บัดนี้เครื่องยนต์กลไกของเราก็เกือบพร้อม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้วนะครับ พร้อมทั้งจะเดินทางไปขอแจ้งสำหรับวันพรุ่งนี้อีกครั้งหนึ่งนะครับ ตามนโยบายการสื่อสารเชื่อมโยงไทยเชื่อมโยงโลกของ สปท. ตามนโยบายท่านประธาน ดอกเตอร์ทินพันธุ์ ก็คือว่าเราจะมีการจัดบรรยายสรุปให้กับทูตานุทูต องค์การระหว่างประเทศ ก็ได้รับการตอบรับดีมากครับ มีตั้งแต่ระดับเอกอัครราชทูตหลายประเทศทีเดียวนะครับ แล้วก็องค์การระหว่างประเทศเกือบจะทุกด้าน รวมไปถึงกงสุลกิตติมศักดิ์ด้วย เพราะฉะนั้นในช่วงเวลาตั้งแต่ ๐๙.๔๕ นาฬิกา โดยพิธีการกระบวนการทางการทูต คณะทูตานุทูตเหล่านั้นท่านก็จะเริ่มเดินทางมาถึงตรงบริเวณถนนระหว่างอาคาร ๑ กับอาคาร ๓ ข้างห้องสารนิเทศ ซึ่งก็ขอเชิญท่านที่ประชุมคณะกรรมการเสร็จแล้วมาช่วยให้การต้อนรับ ที่เราอาจจะคับแคบหน่อยนะครับ

๑๖๗

สปท. ๙/๒๕๕๘

จีรนุช ๘๒/๒

แต่ว่าอบอุ่นครับ จากนั้นก็จะเป็นช่วงเวลาของการบรรยายสรุปแล้วก็ซักถาม โดยที่มีท่านประธาน มีผมที่ท่านประธานได้มอบหมายนะครับ ทีมโฆษกโดยเฉพาะท่านโฆษกฝ่ายต่างประเทศของเราก็คือท่านสุวัฒน์ จิราพันธุ์ ซึ่งเป็นรองปลัดกระทรวงการต่างประเทศก็ทำงานร่วมกับทีมสำนักวิเทศสัมพันธ์ของเราอย่างใกล้ชิด ก็เตรียมการไว้พร้อมนะครับ ท่านใดที่จะกรุณาสละเวลา来帮助กันต้อนรับ โดยเฉพาะท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ กษิต ภิรมย์ ท่านแสดงความจำนงที่จะมาช่วยตั้งแต่ต้นเลยนะครับ นอกจากนั้นแล้วในช่วงเวลาหลังจากที่มีการบรรยายสรุปเสร็จแล้ว ในช่วงของเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา เราก็จะเชิญบรรดาแขกของเราผู้มีเกียรติทั้งหลายขึ้นมาที่ชั้น ๒ จะเป็นรีเซพชัน (Reception) แบบค็อกเทลสไตล์ (Cocktail style) ตรงนั้นก็อยากให้บรรดาท่านสมาชิกได้มาช่วยกันรับแขกนะครับ เพราะว่าเรายังมีกิจกรรมอย่างนี้เป็นระยะ ๆ ครับ ผมคิดว่าการทำความเข้าใจเป็นหน้าที่ของเรา ส่วนเขาจะเข้าใจมากน้อยแค่ไหนก็เป็นอิสระนะครับ แต่ว่าเรามีหน้าที่ที่จะให้เขาเห็นถึงความตั้งใจมุ่งมั่นของเราในการที่จะต้องปฏิรูปประเทศในการที่จะเดินหน้าพาประเทศไปสู่ระบอบประชาธิปไตยตามโรดแมป (Road map) ของเรา ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยประเทศในการสร้างความเชื่อมั่น แล้ววันที่ ๑๔ ก็จะมีการไปบรรยายสรุปให้กับทูตานุทูตของไทยและกงสุลที่มาจากทั่วโลกที่กระทรวงการต่างประเทศ ทางกระทรวงก็ให้เกียรติในการที่จะเชิญไปบรรยายสรุปนะครับ -----

- ๘๓/๑

จากนั้นก็จะมี การบรรยายสรุปกับสื่อต่างประเทศทุกสำนักในประเทศไทย แล้วก็สื่อไทยของเราเอง เพื่อที่จะได้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในภารกิจการทำงานของเรา และโรดแมป (Road map) ของแม่น้ำ ๕ สาย โดยเฉพาะในส่วนของโรดแมป (Road map) ของทาง สปท. ของเรานะครับ ต่อไปก็จะเป็น ภาคเอกชนจะบรรยายสรุปไปยังหอการค้าต่างประเทศ ในประเทศไทย แล้วก็ ๔ องค์กรหลักภาคเอกชนของเราไม่ว่าจะเป็นสภาหอการค้าที่ดี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ดี สภาการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ดี สมาคมธนาคารไทย เราจะเดินทางอย่างนี้ครับ นอกเหนือจากงานที่ทำด้านกรรมาธิการที่เหมือนห้องปฏิบัติการ โรงงานผลิตแผนปฏิรูปประเทศ ท่านประธานอดีตประธานคณะกรรมการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ของ สปช. ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านอ่อนอุษา ลำเลียงพล เราได้พูดคุยกันว่า ตอนที่ สปช. ทำพิมพ์เขียวปฏิรูปประเทศ เราใช้คำว่าบลูพริ้นต์ ฟอว์ เซนจ์ (Blueprint for change) ท่านก็เป็นนายกสมาคมการโฆษณาแห่งประเทศไทยและเป็นประธานบริษัท เรียลเบอร์เนท ท่านก็บอกว่าถ้าเช่นนั้น สปท. ก็จะเป็นเซนจ์ อิน แอคชั่น (Change in action) ครับ เรามีบลูพริ้นต์ ฟอว์ เซนจ์ (Blueprint for change) ในยุค สปช. คราวนี้เซนจ์ อิน แอคชั่น (Change in action) ก็เป็นของฝากเล็ก ๆ น้อย ๆ ให้กับพวกเราว่าจากนี้ไปเราจะได้เห็นความสำเร็จ ความคืบหน้าตามนโยบายท่านนายกรัฐมนตรีแล้วในส่วนของเจตนารมณ์ของทุกคนที่มาทำงานร่วมกันในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศครั้งนี้ อยากเห็นประเทศไทยเดินทางสู่การเป็นประเทศชั้นนำ แล้วเดินทางสู่การก้าวข้ามแม่น้ำแห่งความขัดแย้ง แม่น้ำของประชาธิปไตยที่ไม่พึงประสงค์ด้วยสะพานของแม่น้ำ ๕ สายที่เราทำงานอย่างเป็นเอกภาพนะครับ นอกจากนั้นแล้วก็เรียนเพิ่มเติมว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานวิป (Whip) ของแม่น้ำ ๓ สายเรียบร้อย คือ คณะรัฐมนตรี สนช. และ สปท. ก็จะเห็นว่าท่านขับเคลื่อนเร็วมาก ไม่อยากบอกวันที่ว่าแต่งตั้งเมื่อไรแต่ว่าเร็วมากก็แล้วกัน หนังสือก็มาถึงท่านประธานวันนี้ ก็เรียนว่าเราต้องทำแข่งกับเวลา ท่านประธานถึงบอกว่าเราต้องฟิต (Fit) และทำให้เร็ว แต่ว่ารวดเร็ว แล้วต้องรอบคอบรอบด้าน และมีส่วนร่วมพร้อมๆกับเชื่อมโยงในส่วนของแม่น้ำ ๔ สาย พบประชาชน ซึ่งทาง สนช. เป็นหลักเพราะว่าทำ สนช. พบประชาชนมาตั้งแต่สมัยยังมีวุฒิสภาอยู่ บัดนี้ สนช. ทำหน้าที่รัฐสภา ทำหน้าที่ทั้ง ส.ส. สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาด้วย ก็ดำเนินการโครงการนี้เป็นประจำทุกเดือน และมามีนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีว่าให้ออกไปเป็น

๑๖๙

สปท. ๙/๒๕๕๘

กมลทิพย์ ๘๓/๒

๔ ประสาน ส่วน คสช. ก็ดูแลความเรียบร้อย ความสงบ เพื่อให้เกิดบรรยากาศของการสื่อสาร พบประชาชนทั่วทั้งภูมิภาคทั่วประเทศ ในเดือนพฤศจิกายนก็เป็นการวอร์มอัพ (Warm up) ก็ไปที่จังหวัดแพร่และจังหวัดน่านช่วงวันที่ ๑๓-๑๕ ในส่วนนี้ก็จะ เป็น สนช. กรธ. และทาง สปท. ก็จะส่งคนเข้าไป คณะรัฐมนตรีก็ส่งคนเข้าไป แต่เดือนธันวาคมจะเต็มรูปแบบ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกที่สนใจก็มาแสดงความจำนงได้ เราจะต้องออกไปพบประชาชน ให้มากที่สุดให้เกิดความเข้าใจในความตั้งใจและโรดแมป (Road map) ของเรา และทั้งหมด ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ท่านประธานฝากมาให้เรียนกับท่านสมาชิกนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกที่มาประชุมทุกท่าน แล้วก็เจ้าหน้าที่ทุกคนนะครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๕ นาฬิกา

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘
วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายวีระพันธ์ มุขสมบัติ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสติมา จันทร์ไพจิตร ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางสาวพัชรี ไชคำพา เจ้าพนักงานชวเลขระดับอาวุโส
นางเพทาย เรือนเรือง เจ้าพนักงานชวเลขระดับอาวุโส
นางสาวกมลธำมาศ ทังสุภูติ ศิริสัมพันธ์ เจ้าพนักงานชวเลขระดับอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางดวงใจ มั่นคงดี นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร
นางสาวรัชนิพร มณีนิล นางจิรนุช มานะกอบการ
นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส นางสาวภริตา แก้วนิล
นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์ นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์
นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นางสาววัชรีย์ อนุเชียร นางสาวนิษา สิริจารุชัย
นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์

ผู้ควบคุมการบันทึกภาพและเสียง

นางกัลยานี สีอ้วน นางวันทนา วงษ์ชมพู

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘
 วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
คตง.	คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
จีดีพี (GDP)	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)	Web site : วิกิพีเดีย
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปปง.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
แม่น้ำ ๕ สาย	แม่น้ำ ๕ สาย หมายถึง องค์กรทางการเมือง ที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปประเทศ ภายหลังจาก รัฐประหารวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ อันประกอบด้วย สายที่ ๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) สายที่ ๒ คณะรัฐมนตรี (กรม.) สายที่ ๓ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) สายที่ ๔ คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ และสายที่ ๕ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยทั้ง ๕ องค์กร มีที่มาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเปรียบเสมือนต้นทาง หรือต้นกำเนิดของแม่น้ำทั้ง ๕ สาย ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับ ชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๑ ให้มีคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญแทนคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๓๙/๒ ให้มีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แทนสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ฐานข้อมูลการเมือง การปกครองสถาบัน พระปกเกล้า
วปอ.	วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	
ศปป.	ศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป	
ส.ช.	สมาชิกสภาเขต	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ส.ส.ร.	สภาร่างรัฐธรรมนูญ	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สหพันธ์แห่งลาบวน (Labuan)	ลาบวน (Labuan) เป็นหนึ่งดินแดนสหพันธ์ที่ประกอบขึ้นเป็นสหพันธ์มาเลเซีย ตั้งอยู่ทางตอนเหนือของเกาะบอร์เนียวใกล้กับประเทศบรูไน และเป็นดินแดนปลอดภาษีทุกประเภทของประเทศมาเลเซีย	Web site : วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อาหรับสปริง (Arab Spring)	อาหรับสปริง (Arab Spring) เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มประเทศในตะวันออกกลางในช่วงปลายปี ๒๕๕๓ เป็นความเคลื่อนไหวทางการเมืองจากการที่ประชาชนในหลายประเทศในภูมิภาคตะวันออกกลางได้ออกมาชุมนุมประท้วงและขับไล่รัฐบาลเนื่องจากความไม่พอใจการบริหารงาน เริ่มจากที่ตูนิเซียแพร่ขยายไปยังอัลจีเรีย จอร์แดน อียิปต์ เยเมนและประเทศอื่นๆ การประท้วงเหล่านี้มีระดับของความรุนแรงแตกต่างกัน ในบางประเทศส่งผลให้ผู้นำรัฐบาลในหลายประเทศต้องพ้นจากอำนาจไป	Web site : กระทรวงการต่างประเทศ http://www.mfa.go.th/ สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
อีไอเอ (EIA)	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือ การศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เอ็นจีโอ (NGOs)	องค์กรพัฒนาเอกชน (อพช.) (Non-Governmental Organizations : NGOs)	
เอสอีเอ (SEA)	การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) คือ การใช้กรอบแนวคิดและกระบวนการในการวิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ และข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่การพัฒนานโยบาย แผน แผนงาน และโครงการขนาดใหญ่ในรายสาขา (sectoral based) หรือในเชิงพื้นที่ (area based) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยบูรณาการมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และเปรียบเทียบทางเลือกในการตัดสินใจ เพื่อให้การตัดสินใจนั้นมีคุณภาพ รอบคอบ โปร่งใส และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

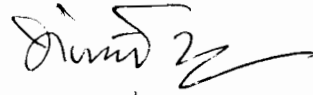
รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจรายงานแล้ว และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓๔

ร้อยเอก



(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

หมายเหตุ

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม