



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา **รายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ** สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5 วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา **ณ ตึกรัฐสภา** สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

15 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๑ ฉบับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดังนี้

20 ๑. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ๑
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง
๒
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

25 ๔. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย
๒
และนวัตกรรม พ.ศ.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒

๖. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
๒
กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒

5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๙. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

๒

วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มา

๔

15

ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

๖,๑๕,๔๒

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๒,๑๔,๑๗,
๓๙

20

- นายพนพดล เกียรติคุณ (กรรมการการวิสามัญ)

๑๒,๑๘,๑๙,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐,๓๘,๓๙,

๔ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางสาววันทนา เสาวดี (กรรมการการวิสามัญ)

๑๖

- พลเอก ชุตติธรรม ติตถะสิริ

๑๗

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔๒

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๔๔,๘๘,๑๒๕,
๑๒๖

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๔๗,๔๙,๕๑,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นางสาวกัญญา อมราภรณ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๔๘,๖๑,๘๙,
๑๑๑
๕๐,๕๑,๕๔,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๗,๗๕,๗๘,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๑,๘๒,๘๓,
๘๕,๘๙,๑๐๑,
๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายกลั่นรงค์ จันทิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๑,๕๔,๖๖,

20

- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธาน

๘๗,๙๗,๑๐๘
๕๒,๖๐,๖๑,
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง)

๗๔,๙๘

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ เป็นพิเศษ

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

ผู้อภิปราย
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๕๕,๕๖,๖๐,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๑,๖๖,๗๔

- นายกมล บุรณพงศ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)
- นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๕๘

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๑๐,๑๑๖

- นายมณฑิร บุญตัน

๘๐,๑๑๒,๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒,๘๕

- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

๙๗

- นายวันชัย ศารทูลทัต

๘๘,๘๙,๙๗

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๐๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๒๗

(ปรับปรุงหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงาน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

ผู้อภิปราย

- นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๒๙,๑๔๒,๑๔๘,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒,๑๕๙,๑๖๑,

- นายกิตติ วะสินนท์

๑๓๑,๑๓๓,๑๓๗,

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔,๑๓๕

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๑๓๑

- นางสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๓๒,๑๓๓,๑๓๘,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙,๑๔๕,๑๔๙,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕,๑๕๗,๑๕๙

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 - นางชนนันท ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๓๓,๑๕๓,๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสมชาย แสงการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔๐,๑๕๖,๑๕๔,

๑๕๗,๑๖๓,๑๗๐

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวันชัย ศรพลทนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕๙

10 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๖๐,๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องตอนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงาน

เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15 ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๑๗๕,๑๘๑,๑๘๗

- พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายธานี อ่อนละเอียด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗๘,๑๘๑

- นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๗๙

20 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดจำนวน ๒๒๕ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสมานิติบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ เดินทางไปราชการต่างประเทศจนมิสามารถเสด็จมายังที่ประชุมสมานิติบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อ
ร่วมประชุม จำนวน ๑๕๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

20 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี
ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน ผมมีเรื่องการขอยยเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมอยู่ทั้งหมด ๑๑ เรื่อง
ที่จะขอเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาก่อน เนื่องจากใช้เวลาในการพิจารณาไม่นาน ได้แก่

- ๑. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๒. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิจกานต์ ๑/๒

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

5 ๔. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

๖. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

10 ๗. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๘. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๙. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15 ๑๐. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิจกานต์ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลา โดยฉบับที่ ๑

5 ถึงฉบับที่ ๑๐ จะครบกำหนดเวลาการพิจารณาในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ส่วนลำดับที่ ๑๑

คือร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

พ.ศ. จะครบกำหนดในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เพราะฉะนั้นเพื่อให้การพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๑ ฉบับดังกล่าว รวมทั้งการจัดทำรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้ขอขยายเวลาการพิจารณา

10 ร่างพระราชบัญญัติ โดยฉบับลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๑๐ ขอขยายเวลาออกไปอีก ๑๙ วัน

ส่วนฉบับที่ ๑๑ จะขอขยายเวลาออกไปอีก ๑๓ วัน ซึ่งการขอขยายเวลาของฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๑๐

เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ส่วนการขอขยายเวลาฉบับที่ ๑๑ เป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑

ซึ่งทั้งหมดยังอยู่ในกรอบของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่อนุญาตไว้

เพราะฉะนั้นผมหรือที่ประชุมครับ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่ครับ

15 สำนักงาน (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โดยขยายเวลาให้ร่างพระราชบัญญัติลำดับที่ ๑ ถึงลำดับที่ ๑๐

ออกไป ๑๙ วัน ส่วนร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๑๑ ขยายออกไปอีก ๑๓ วัน เป็นอันจบ

20 เรื่องที่ผมขอพิจารณาก่อนนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สง่า ๒/๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มา

5 ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจาก

5 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งสิ่งสาธารณะ
พ.ศ. และมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจก ผมขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ได้ครบ

10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ได้ขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ๔ ท่าน
ได้แก่

15 ๑. นายโกสินทร์ พิทยะเวสต์สุนทร เลขาธิการใหญ่ด้านควบคุมก่อสร้าง
กรมทางหลวงชนบท

๒. นายอดุลย์เวทย์ จิตรประเสริฐ ผู้อำนวยการฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
แห่งประเทศไทย

20 ๓. นายประมวลรัตน์ จินนรงค์ ผู้อำนวยการฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๔. นางสาวกรรณิศา พร้อมสุวรรณ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒ เฉพาะ ๔ ท่านเข้าประจำที่ได้ครบ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญประธาน

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุม เชิญครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) อธิการบดีเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ... ขอกราบเรียนว่า

10 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งขึ้นมาพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

15 สำนักงานเรื่องของการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติได้นำการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ฉบับนี้ อีกทั้งในระหว่างการศึกษาพิจารณาคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการเชิญหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพี่น้องประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากการเวนคืนถนนมอเตอร์เวย์

20 สายบางใหญ่ – กาญจนบุรี มาให้ข้อมูลเพิ่มเติมอีกด้วย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๖๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขข้อส่วนที่ ๒ จากเดิม คำว่า “คณะกรรมการกำหนดเงินค่าทดแทน”

เป็นคำว่า “การกำหนดราคาอสังหาริมทรัพย์เบื้องต้น”

๒. แก้ไขรายมาตรา จำนวน ๒๐ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔

25 มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๗ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔

30

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภา ๒/๔

มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๖ ซึ่งในการแก้ไขมาตราทั้งหมดนั้นเป็นการแก้ไขถ้อยคำ
จำนวน ๙ มาตรา ดังนี้ มาตรา ๔ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒

5 มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เสนอคำแปรญัตติไว้ จำนวน ๑ ท่าน คือนายแพทย์เจตน
ศิริธรานนท์ โดยเสนอคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๓๔ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงแล้ว
ผู้แปรญัตติพอใจ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญได้แนบไว้ใน ๔ เรื่อง
เรื่องแรก ได้แนบไว้ในเรื่องของการเวนคืนเท่าที่จำเป็น

5 เรื่องที่ ๒ ในเรื่องของการกำหนดค่าทดแทนให้กับประชาชนนั้นจะต้อง
กำหนดค่าทดแทนที่เป็นธรรม รวมทั้งได้มีการพิจารณานโยบายของรัฐในการที่หากไม่รับเงินแล้ว
ให้รัฐจัดหาที่ดินในพื้นที่ใกล้เคียง

เรื่องที่ ๓ กำหนดข้อบังคับของภาครัฐ จะต้องมีการกำหนดเวลาที่ชัดเจน

เรื่องที่ ๔ ภาครัฐควบคุมเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการในทุกระดับให้เป็นไปตามเลขาธิการวุฒิสภา

10 พระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ตั้งแต่รัฐมนตรี คณะกรรมการ
หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

สุดท้ายคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอ

ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียด

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่นำเสนอ

15 ต่อท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
แห่งชาติและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของ
คณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

20 คณะกรรมการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้วสรุปได้ว่า ในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติและของคณะกรรมการวิสามัญ

ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่อาจจะเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว รวมทั้งยังได้เชิญ

ผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย ผมจึงขอให้ที่ประชุมได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบ

25 การพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วยเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้น

ด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๖๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๒๐ มาตรา และแก้ไขส่วนที่ ๒

5 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญอยู่ที่ท้ายรายงาน เพราะฉะนั้นผมขอหารือที่ประชุมว่า เมื่อไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ผมจะดำเนินการพิจารณาโดยพิจารณารายมาตราไปก่อนจนจบร่าง แล้วจึงลงมติในภายหลัง ไม่ทราบมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการครับ

15 นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร จัดการปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับนิยามศัพท์ แก้ไขนิยามศัพท์หลายคำ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายมีหรือไม่มี เชิญครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

30

นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๕ และมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์โดยการเวนคืน
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ การตรึงพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญวุฒิสภา

10 มีการแก้ไข โดยเพิ่มเติมความในวรรคสามของมาตรา ๑๐ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้มีหรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญวุฒิสภา

20 มีการแก้ไข โดยแก้ไขความในวรรคหนึ่ง และตัดความในวรรคสองออก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการกำหนดเงินค่าทดแทน
มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทีพวรรณ ๓/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๒ ชื่อส่วนคณะกรรมการการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ส่วนที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๒ ไม่มีผู้ประสงค์อภิปราย เจริญเลขาธิการวุฒิสภา

10 ดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๑๘ คณะกรรมการการวิสามัญ
มีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง แล้วเพิ่มความในวรรคสองขึ้นมาใหม่ ไม่มีกรรมการวิสามัญ
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เจริญอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เจริญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญ
มีการแก้ไข วรรคหนึ่งตัด (๔) ออก แก้ไขวรรคสอง ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เจริญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พัชรณ ๓/๕

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดุในมาตรา ๒๐

5 เขียนว่า “การกำหนดราคาเบื้องต้นสำหรับที่ดินที่เวนคืน ให้คำนึงถึงราคา สภาพ เหตุ
และวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้โดยนำมาเฉลี่ยกัน” ซึ่งในวรรคสุดท้ายเขียนว่า “วิธีการเฉลี่ย

เพื่อกำหนดราคา” ความหมายก็คือ เรื่องการใช้ราคาเฉลี่ยถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ผมไม่แน่ใจว่า
พอไปตัดสาระสำคัญออกจะมีประเด็นหรือไม่ เพราะว่าการเวนคืนโดยทั่วไปอาจจะมีที่ดิน
หลายแปลง แนนอนแปลงที่อยู่ตอนหน้ากับแปลงที่อยู่ตอนกลางต้องแตกต่างกันแน่ แต่ว่า

10 การกำหนดในวรรคสุดท้ายของเดิม “วิธีการเฉลี่ยเพื่อกำหนดราคาเบื้องต้นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไป
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” ความหมายอันนี้ก็สามารถแยกแยะได้อยู่แล้ว

ว่าแปลงตอนหน้า แปลงตอนกลาง แปลงตอนหลัง ใช้เกณฑ์ราคาอะไร เฉลี่ยกัน อันนี้ก็เขียน
ชัดเจนไว้แล้ว ผมก็เลยสงสัยการตัดคำว่า “โดยนำมาเฉลี่ย” ออก แล้วก็ “วิธีการเฉลี่ยเพื่อ” ออก
เราจะตอบโจทย์เรื่องความเป็นธรรมได้อย่างไร ผมเพียงแต่ตั้งประเด็นคำถามเพื่อจะมีคำตอบที่ดี

15 เพราะเข้าใจว่าคณะกรรมการวิสามัญคงดูแลเอียดแล้ว แต่ผมในฐานะเป็นผู้ร่วมลงมติรับหลักการ
ในวาระที่ ๑ เมื่อคณะกรรมการ เห็นตอนแรกก็คิดว่า การใช้เกณฑ์เฉลี่ยโดยหลักแล้ว

เฉลี่ยตอนกลาง เฉลี่ยตอนหน้า เฉลี่ยตอนหลังก็จะเป็นธรรมเมื่อคณะกรรมการมาตัดออกก็ขอตั้ง
ประเด็นข้อสงสัย ก็อยากจะฟังคำตอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง
ท่านใดจะเป็นคนตอบให้ยกมือ แนะนำตัวเองด้วยจะได้บันทึกการประชุมถูก เชิญครับ

25 นายนพดล เภรีฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ กระผม นายนพดล เภรีฤกษ์ กรรมาธิการ
วิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงท่านสมาชิกที่สอบถามว่าการตัด “โดยนำมาเฉลี่ย” ออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทีพววรรณ ๓/๖

จะทำให้เสียความตามร่างที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในคราววาระที่ ๑ หรือไม่ ขออนุญาต
กราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วในเรื่องของการกำหนดราคาเบื้องต้นสำหรับที่ดินที่เวนคืนนั้น

5 ในมาตรา ๒๐ ได้กำหนดว่าให้ค่านึงถึงราคา สภาพ เหตุ และวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ประกอบกัน

ถ้ามายังไม่ถึงจะมีการกำหนดให้หนังสือต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นราคาซื้อขาย ราคาประเมินที่ดิน

ราคาประเมินทุนทรัพย์ที่เรียกเก็บภาษี ทำเลที่ตั้ง เหตุ และวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ตรงนี้ ในการที่จะ
พิจารณาในแต่ละรายสำหรับที่ดินที่ถูกเวนคืนนั้นจะต้องพิจารณาตามสภาพ ที่ตั้ง ราคาประเมิน
ต่าง ๆ มาพิจารณาประกอบกัน การที่กำหนดว่าโดยนิตินัยนั้น ออกจะทำให้เข้าใจได้ว่า

10 ในทุกกรณีต้องมาเฉลี่ยหารกันหรือไม่ ซึ่งถ้ากำหนดในลักษณะดังกล่าวอาจจะก่อให้เกิดปัญหา

ในเรื่องของการเสียสิทธิหรือเกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกเวนคืนในการได้รับค่าทดแทนนะครับ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของการกำหนดราคาทดแทนดังกล่าวที่บอกว่า ต้องคำนึงถึงราคา

สภาพ เหตุ และวัตถุประสงค์นั้นในวรรคสองได้กำหนดไว้อยู่แล้วว่า “การกำหนดราคาเบื้องต้น

5 ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” เพราะฉะนั้นเกณฑ์

ในการที่กำหนดราคาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เป็นของตนเองก็จะต้องมีการกำหนดไว้ในกรอบที่จะไปออก

ในกฎกระทรวงต่อไป อันนี้ขออนุญาตกราบเรียนท่านเพิ่มเติมว่าในกฎหมายปัจจุบันไม่ได้มี

การกำหนดกรอบเงื่อนไขในลักษณะดังกล่าวว่าต้องมีหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ได้มีการกำหนดไว้เพื่อต้องการให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชน

10 ที่ถูกเวนคืนมากที่สุด เพราะฉะนั้นการกำหนดต่าง ๆ ในการใช้ดุลพินิจของการกำหนดราคาเบื้องต้น

ต้องอยู่ภายในกรอบที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่

กราบเรียนเสนอท่านประธานและท่านสมาชิก จึงมีความเป็นธรรมแล้วก็อยู่ในกฎเกณฑ์ที่เป็น

แนวทางเดียวกันในการกำหนดไว้อยู่แล้ว ขออนุญาตกราบเรียนว่าการตัดดังกล่าวไม่ได้ทำให้มี

การเสียความหรือทำให้เกิดมีปัญหาแต่อย่างใด แต่กลับทำให้เป็นการส่งเสริม เป็นการทำให้สิทธิ

15 ที่ประชาชนจะได้รับมีความเป็นธรรมมากขึ้นแล้วก็จะอาจได้รับค่าทดแทนมากขึ้นตามสภาพ

ต่าง ๆ ตัวนั้น ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดหรือไม่ เชิญท่านศิริพล
ยอตเมืองเจริญ ครับ

20 นายศิริพล ยอตเมืองเจริญ : ขออนุญาตครับ กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอตเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านครับ พอตีพิมพ์ออกความเห็นคัดค้าน แต่ว่าโดยหลักการแล้วผมรู้ว่าการกำหนดราคาเฉลี่ยนี้

ประชาชนรู้ตัวเลขนี้แล้วเขาก็จะสบายใจ เช่น ในมาตรา ๒๐ บอกว่า โดยนำมาเฉลี่ย

(๑) ราคาที่ซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาดของที่ดินในวันใช้บังคับ

25 พระราชกฤษฎีกาตามมาตรา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๕/๒

(๒) ราคาประเมินที่ดินของทางราชการที่กำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

5 (๓) ราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิ

สำนักงานและนิติกรรมตามกฎหมายที่ดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) ราคาของที่ดินที่มีการตีราคาไว้เพื่อประโยชน์แก่การเสียภาษีบำรุงท้องที่

ที่ท่านตัดออกไป สมมุติว่าผมเป็นประชาชนผมรู้ว่าการเขียนอย่างนี้เอาอะไรมาเฉลี่ยแน่นอนท่านไปเขียนวรรคสุดท้ายว่า “วิธีการเฉลี่ยเพื่อกำหนดราคาที่ดินเบื้องต้นตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” อันนี้ชัดเจนว่านอกจากจะกำหนดในกฎกระทรวงแล้วยังมีวิธีการบังคับใหญ่ วิธีการบังคับใหญ่คือวิธีการเฉลี่ยราคา เท่านั้นเอง ผมเองก็ไม่อาจจะอธิบายอะไรได้ แต่หลักของมันตั้งแต่ต้นฉบับมาเจตนาคือให้ประชาชนรู้เลยว่าเราจะต้องใช้เกณฑ์เฉลี่ย แต่ถ้าหากว่าตัดออกไปแล้วไปใช้ว่า “การกำหนดราคาเบื้องต้นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” ถ้ามว่าได้หรือไม่ ได้ แต่ว่าเป็นสภาพที่ไม่อาจ

10 หลักระหว่างและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” อันนี้ชัดเจนว่านอกจากจะกำหนดในกฎกระทรวง

แล้วยังมีวิธีการบังคับใหญ่ วิธีการบังคับใหญ่คือวิธีการเฉลี่ยราคา เท่านั้นเอง ผมเองก็ไม่อาจจะ

อธิบายอะไรได้ แต่หลักของมันตั้งแต่ต้นฉบับมาเจตนาคือให้ประชาชนรู้เลยว่าเราจะต้องใช้เกณฑ์

เฉลี่ย แต่ถ้าหากว่าตัดออกไปแล้วไปใช้ว่า “การกำหนดราคาเบื้องต้นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไป

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” ถ้ามว่าได้หรือไม่ ได้ แต่ว่าเป็นสภาพที่ไม่อาจ

15 ล่วงรู้ตั้งแต่แรก ใช้เกณฑ์เฉลี่ยล่วงรู้ตั้งแต่แรก ผมขออนุญาตว่าขอให้ช่วยบันทึกไว้ ผมก็ไม่ออก

ความเห็นที่จะไปได้แย้ง แต่ผมพูดในฐานะประชาชนที่เห็นข้อมูลแล้วผมรู้เลยว่า ใช้เกณฑ์เฉลี่ย

แต่พอดีตัดข้อความนี้ออก ผมไม่รู้เลยว่าทางราชการจะออกหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

ในกฎกระทรวงแบบไหนบ้าง อันนี้คือตัวอย่างง่าย ๆ แต่อย่างไรก็ตามถ้าคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ยืนยัน ผมก็ขออนุญาตให้บันทึกเหตุผลผมไว้หน่อย ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เรียนท่านสมาชิกที่เคารพ คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาประเด็นแรกคือคำว่า “เฉลี่ย” นี้หมายความว่าอย่างไร กับคำว่า “มาประกอบกัน” อันนี้

25 แตกต่างกัน คำว่า “เฉลี่ย” จะเป็นคำที่ฟิกซ์ (fix) ตายตัว ถ้าท่านมีราคา ๒ ราคาท่านเอามาบวกกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ท่นหารเท่านั้น เพราะท่านใช้คำว่า “เฉลี่ย” คงเป็นไปตามที่ท่านผู้อภิปราย คือพี่น้องประชาชนจะต้องรับทราบชัดเจน คำว่า “เฉลี่ย” ก็ต้องเป็นตามนั้น ซึ่งจริง ๆ แล้วทางราชการ

5 ผู้ปฏิบัติก็ง่าย แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการวิสามัญคิดว่าตรงนี้จะพิกซ์เกินไป แล้วก็อาจจะ

ไม่เกิดประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนเท่าที่ควร เพราะว่าในบางรายการเป็นต้นว่าใน (๑) ราคาซื้อขายกันใน ท้องตลาดก็ดีซึ่งเป็นราคาทันสมัยค่อนข้างจะมาก ราคาประเมินที่ดินค่อนข้างจะต่ำ ราคาประเมินทุนทรัพย์เรียกเก็บค่าธรรมเนียมจริงหรือไม่จริงก็ต่ำ แล้วก็สภาพเหตุที่ดินที่ตั้งอาจจะสูงและวัตถุประสงค์ตรงนี้ตัวมาก ตัวน้อย ตัวจริงอะไรต่างๆ ต้องมาบวกกันแล้วก็เฉลี่ย

10 นี้คือคำว่า “เฉลี่ย” แต่ว่าถ้าคำว่า “ประกอบกัน” ผมว่าคณะกรรมการในการพิจารณาสามารถที่จะยืดหยุ่นได้อย่างไรก็ตามไปดูที่คณะกรรมการพิจารณาก็จะมีผู้แทนของส่วนงานต่าง ๆ อยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒ ทาง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางที่ ๑ คือว่าให้ความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนได้มีโอกาสได้รับราคาที่เป็นธรรมมากขึ้นกว่าคำว่า “เฉลี่ย”

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คือในเรื่องของการกำหนดราคาต่าง ๆ เป็นไปตามกฎกระทรวง กฎกระทรวงก็ไปกำหนดวิธีการต่าง ๆ เพราะว่าเราเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนได้รับความเป็นธรรมเพิ่มมากขึ้น ต่อไปขออนุญาตให้ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้ปฏิบัติชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านใดเชิญครับ

20 นางสาววันทนา เสาวดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานและ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาววันทนา เสาวดี กรรมาธิการวิสามัญ อย่างที่ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญนำเรียนแล้วว่า การแก้ไขถ้อยคำเป็นการนำมาประกอบกันนั้น

จะเป็นธรรมกับผู้ถูกเวนคืนมากกว่า เพราะว่าบางกรณีถ้าเกิดว่าราคาซื้อขายเป็นราคาที่สูงแล้วราคาประเมินอาจจะไม่ได้เป็นปัจจุบัน อาจจะต่ำกว่าราคาซื้อขายในท้องตลาด เมื่อเรานำมาเฉลี่ยกันจะ

25 ทำให้ราคาค่าทดแทนจะต่ำลง ในขณะที่ถ้าเราเอามาประกอบกันคณะกรรมการสามารถที่จะเลือกราคาซื้อขายซึ่งเป็นราคาที่สูงที่สุดเพื่อกำหนดค่าทดแทนให้กับผู้ถูกเวนคืนแล้วก็ให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกเวนคืนได้มาก ขอพระคุณค่ะ

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ อีกครั้งครับ

5 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่า การออกกฎหมายโดยหลักการแล้วต้องมีความเป็นธรรมให้แก่ผู้ถูกเวนคืนและให้ความเป็นธรรมกับ ภาครรัฐ โดยหลักการทั่วไปเป็นอย่างนั้น แต่ถ้าหากว่าท่านจะยืนยันอย่างนั้น ผมก็ไม่ขัดข้องอะไร เพียงแต่บอกว่าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญท่านก็ได้กรุณาบอกว่าราคาประกอบกันนี้ สูงกว่าราคาเฉลี่ย ผมต้องขออนุญาตให้บันทึกไว้โดยหลักการ

10 ข้อแรก สิ่งที่ประชาชนมองเห็นสิ่งที่เป็นการรอบให้รัฐบาลตีกรอบได้ก็คือว่า การกำหนดราคาเฉลี่ยเป็นการตีกรอบได้ชัดเจนโดยจะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข จะเงื่อนไขอะไร อย่างน้อยที่สุดก็ทำให้กรอบนั้นชัดเจน

15 ข้อที่ ๒ เมื่อตัดข้อความนี้ออกไปแล้วท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญบอกว่า ถ้าใช้ราคาประกอบกันแล้วประชาชนจะได้สูงกว่า เรื่องนี้ขอให้บันทึกไว้ เพราะว่าผมเป็นห่วง ข้อที่ ๓ คือการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในการเวนคืน ประโยชน์ของการใช้อำนาจ หน้าที่นั้นในบทบัญญัติมาตรา ๒๐ ก็เขียนไว้อยู่ว่าให้ใช้ราคาเฉลี่ย เพราะฉะนั้นการพิจารณาใช้ราคา ประกอบกันท่านจะใจดีกับตำบล ก ท่านจะใจดีกับตำบล ข ก็แล้วแต่ แต่ว่าเกณฑ์การกำหนดไว้ แต่เดิมมี ผมเข้าใจว่าต้นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมก็คงจะมีเหตุผล แต่อย่างไรก็ตามผมขอให้ บันทึกไว้ ผมไม่ได้แย้ง ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายงานการประชุมบันทึกไว้แล้วท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญครับ

25 พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถาม เพราะว่าเรื่องนี้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งก็คือ ร่างพระราชบัญญัติการประเมินมูลค่า ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งฉบับนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ก็เรียนว่าวัตถุประสงค์
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ผมได้กล่าวถึงจะมีในเรื่องเกี่ยวกับการประเมินราคาทรัพย์สิน

5 ด้วยวัตถุประสงค์และเป็นเกณฑ์อ้างอิง เป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม
การจดทะเบียนสิทธินิติกรรมตามกฎหมายและเพื่อประโยชน์อย่างอื่น

อย่างอื่นนี้มีวัตถุประสงค์ก็คือในเรื่องเกี่ยวกับการเวนคืน ซึ่งในการประเมินที่จะมีการประเมิน
ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ก็จะทำให้ราคากระหว่างราคาประเมินของรัฐกับราคาซื้อขาย
ใกล้เคียงกัน ผมคิดว่าหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ ซึ่งมีเป้าหมายก็คือ

10 ถ้าจะใช้บัญชีประมาณปี ๒๕๖๔ ผมคิดว่าน่าจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้ โดยในมาตรา ๒๐
ที่เรากำลังกล่าวถึงนี้ กฎกระทรวงที่ออก ผมคิดว่าสามารถที่จะออกโดยให้การประเมินราคา
ทรัพย์สินที่จะเวนคืนไปใช้ราคาประเมิน ซึ่งจะเป็นหน้าที่ของทางกรมธนารักษ์หรือโดย

คณะกรรมการประเมินราคาที่ดินประจำจังหวัดเป็นคนออกราคาประเมินแล้วบัญชีประเมิน
ผมคิดว่าน่าจะเป็นการแก้ปัญหาได้ทางหนึ่ง ไม่ทราบว่าคุณส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในกฎกระทรวงนี้

15 มีแนวทางที่จะดำเนินการให้สอดคล้องตามร่างพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สิน
เพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ซึ่งผมคิดว่าออกในปีนี้นี้หรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ ประเด็น
ของพลเอก ชัยวุฒิ ติตตะสิริ นำสนใจ ราคาตามร่างมาตรา ๒๐ (๑) (๒) (๓) ความหมาย

20 ครอบคลุมไปถึงราคาประเมินตามร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้วหรือยัง เชิญท่านชี้แจงครับ

นายณพดล เกร์ฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกครับ ผม นายณพดล เกร์ฤกษ์
กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้

ครอบคลุมถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว เพราะว่าถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

25 ใช้บังคับ ในกฎประเมินต่าง ๆ ก็จะนำมาใช้คิดในการกำหนดค่าทดแทนตามร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะไปกำหนดในกฎกระทรวงในเรื่องของราคาประเมินที่ดินต่าง ๆ
ตรงนั้นก็จะนำมาประกอบการพิจารณาในการกำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

5 ขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ข้อสังเกตในกรณีดังกล่าวครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วท่านมีพูดถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไว้ในข้อสังเกตท้ายรายงานท่านแล้วหรือยัง ถ้ายังคณะกรรมการวิสามัญลองปรึกษาหารือกันดู
ถ้ายังท่านอาจจะต้องเพิ่มเรื่องนี้เป็นอีกหนึ่งข้อสังเกตหรือเปล่า เชิญกรรมการวิสามัญที่ยกมือครับวุฒิสภา

10 นายนพดล เกียรติคุณ (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกครับ จริง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ได้กำหนดในเรื่องของการประเมินว่า
ถ้ามีการประเมินใดก็ตามให้อามาใช้ในเรื่องของการประเมินต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้อยู่แล้ว

เพราะฉะนั้นถามว่าถ้าในเรื่องใดก็ตาม ในกฎหมายใดก็ตามที่กำหนดเรื่องการประเมิน ถ้าจะนำ

15 มาใช้ก็สามารถนำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้ได้ ถึงแม้จะไม่ได้
กำหนดไว้ในข้อสังเกตก็ตามก็สามารถที่จะนำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
ฉบับดังกล่าวมาใช้ได้อยู่แล้วครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ชัดเจนขึ้นนะครับ ผมมีข้อหารือ

20 คณะกรรมการวิสามัญ โดยเฉพาะกรรมการวิสามัญซึ่งเป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา ท่านดูมาตรา ๒๐ ตามร่างที่กำหนดไว้ว่า “การกำหนดราคาเบื้องต้นสำหรับที่ดินที่เวนคืน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้คำนึงถึงราคา สภาพ เหตุ และวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้” ถ้าดูตามวรรคตอนที่เป็นอย่างนี้

คำว่า “ดังต่อไปนี้” น่าจะขยายวัตถุประสงค์ แต่พอเรามาดูรายละเอียดใน (๑) ถึง (๖) แล้ว
วัตถุประสงค์มีข้อเดียว (๖) ประกอบไปด้วยเรื่องของราคา เรื่องของสภาพและที่ตั้งของที่ดิน

25 เพราะฉะนั้นคำว่า “และวัตถุประสงค์” ควรจะไม่นำวรรคหรือเปล่าว เพื่อให้คำว่า “ดังต่อไปนี้”
ขยายองค์ประกอบทุกเรื่อง เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วิจารณ์ ๕/๓

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกครับ ถ้าจะวรรคหลังคำว่า “และวัตถุประสงค์”

5 ก่อนคำว่า “ดังต่อไปนี้” ก็ได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมายความว่าอย่างไรครับ ผมกำลังถามท่านว่า
“เหตุ และวัตถุประสงค์” ควรจะติดกันหรือเปล่า เพื่อให้คำว่า “ดังต่อไปนี้” ขยายทุกเรื่อง

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : “เหตุ และวัตถุประสงค์”

10 จะติดกันก็ได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอย่าใช้คำว่า “ก็ได้” เอาสิ่งที่ถูกต้อง

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : “เหตุ และวัตถุประสงค์”

ติดกันก็ได้ครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นต้องเติมคำหรือไม่ครับ
“เหตุและวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้มาพิจารณาประกอบกัน” ถูกต้องหรือไม่

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ถึงไม่เติมก็สามารถที่จะเข้าใจได้อยู่แล้วว่า

20 ในการที่จะกำหนดราคาเบื้องต้นให้ค่านึงถึงราคา สภาพ เหตุและวัตถุประสงค์ประกอบกัน
เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ขอคงไว้ตามเดิม
คำว่า “ดังต่อไปนี้ประกอบกัน” เพราะความหมายเหมือนกันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจะแก้แต่วรรคตอนใช้หรือไม่ครับ

25 มีพจนานุกรมหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอแก้ไขร่างมาตรา ๒๐ เรื่องของวรรคตอนด้วย
ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วโรภาส ๕/๔

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

เชิญท่านสมาชิกครบ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การเจรจาตกลงซื้อขายและการเวนคืน

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขความในวรรคสอง จาก “จำนวนเงินทดแทน” เป็น “ราคาอสังหาริมทรัพย์เบื้องต้น”

20 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปราย

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วโรภาส ๕/๕

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๒๗ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข เพิ่มคำว่า “เจ้าหน้าที่” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก เสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ) “มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขในวรรคสี่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านสมาชิกครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

25 แห่งชาติ) “มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วโรานี้ ๕/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๔ เป็นมาตราที่ว่าด้วยเรื่องหากที่ดิน 5 ที่ถูกเวนคืนเนื้อที่ดินเหลืออยู่น้อยกว่าสี่สิบห้าตารางวา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข สำนักงานในวาระหนึ่งและวาระห้า ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ) : “มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ เงินค่าทดแทน

15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขในวรรคสอง แล้วตัดวรรคสามออก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและ

สำนักงานไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

10 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 มีการแก้ไขในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการครับ

20 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : มาตรา ๔๔ ถึงมาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 มีการแก้ไข โดยตัดความบางส่วนออก แล้วเพิ่มความใหม่เข้าไป ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ
สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

สำนักงานและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๙
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยในวรรคสอง แล้วก็ตัดข้อความบางส่วนในวรรคสาม แล้วเพิ่มความใหม่
บางส่วน ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
ประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

สำนักงานและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “หมวด ๒ การใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ได้จากการเวนคืน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑

20 มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่สมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

25 สำนักงาน (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “หมวด ๓ การค้ำชูหรือสงวนทรัพย์ให้เจ้าของเดิมหรือทายาท ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข แก้ถ้อยคำ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
เชิงุทธานสมาชิกครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข แก้อัตราดอกเบี้ย ความจริงก็อัตราเดียวกัน เปลี่ยนถ้อยคำ “ร้อยละเจ็ดจุดห้า”
เป็น “เจ็ดครึ่ง” ไม่มีท่านใดตั้งใจอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๖/๕

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ ถึงมาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ โดยวิธีการซื้อขาย ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๙ กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ความในวรรคสองตอนท้าย ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก

10 เสนอคำแปรญัตติมีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ) : “มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

20 มีการแก้ไขความในวรรคแรกและวรรคสอง ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๖/๕

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ) : “หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข เดิมคำเข้าไป ๑ คำ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ) “มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๗ ถึงมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข

เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข

20 แห่งนี้จะเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขณะนี้ผมกำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ

รายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใด

25 ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบองค์ประชุมครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

5 ท่านสมาชิกครบ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่ง
อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. มีทั้งหมด ๑๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขมาตรา

และแก้ไขชื่อส่วนที่ ๒ เพราะฉะนั้นผมจะต้องให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข
ดังกล่าวของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมจะถามท่านสมาชิกแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับ

10 การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับ
การแก้ไข คือเห็นควรให้คงตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
จะเป็นเช่นนี้ ทุกท่านเข้าใจในะครับ เริ่มถามครั้งแรก

มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “เวนคืน”

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔

องค์ประชุม ๑๗๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔

20 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข

ในวรรคสาม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐

25 องค์ประชุม ๑๗๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ในมาตรา ๑๐

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๗/๒

ต่อไปจะเป็นถามมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข
ในวรรคหนึ่ง ตัดความในวรรคสองออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔
องค์ประชุม ๑๗๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔

ต่อไปคือส่วนที่ ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง : ผลการลงคะแนนชื่อส่วนที่ ๒ ที่มีการแก้ไข
องค์ประชุม ๑๗๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขชื่อส่วนที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขวรรคหนึ่ง
และเพิ่มวรรคสองขึ้นมาใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

20 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙
องค์ประชุม ๑๗๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

25 ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ในมาตรา ๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๗/๓

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ในวรรคหนึ่ง และตัด (๔) ออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐
องค์ประชุม ๑๓๒ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๐

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๓
องค์ประชุม ๑๓๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๓

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขวรรคสอง
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๖
องค์ประชุม ๑๓๖ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 ในมาตรา ๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๗/๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๒ องค์ประชุม

5 ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๓๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสี่ ท่านเห็นด้วย
หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
องค์ประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๓

ต่อไปมาตรา ๓๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่งและวรรคห้า

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
องค์ประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

20 กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๔

ต่อไปมาตรา ๓๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสองและตัดวรรคสาม

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๙

5 องค์ประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๙

ต่อไปมาตรา ๔๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วย

หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๓

องค์ประชุม ๑๗๙ เห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๓

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วย

15 หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๗

องค์ประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

20 กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔๗

ต่อไปมาตรา ๕๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสองและในวรรคสาม

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๐

5 องค์ประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๐

ต่อไปมาตรา ๕๑ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๑

องค์ประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๕๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๒

องค์ประชุม ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

20 กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๒

ต่อไปมาตรา ๕๔ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเรื่องถ้อยคำอัตราดอกเบี้ย

ท่านเห็นด้วยหรือไม่เชิญลงคะแนน ร้อยละเจ็ดจุดห้า เป็น ร้อยละเจ็ดครึ่ง ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักร ๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๔

5 องค์ประชุม ๑๗ เห็นด้วย ๑๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๔

ต่อไปมาตรา ๕๔ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วย
หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๔

องค์ประชุม ๑๗ เห็นด้วย ๑๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๕๔

ต่อไปมาตรา ๖๓ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่งและวรรคสอง

15 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๓ องค์ประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๓

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖๓

20 ต่อไปมาตรา ๖๖ บทเฉพาะกาล คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเติมคำ ๑ คำ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๘/๕

องค์ประชุม ๑๗ เห็นด้วย ๑๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖๖

5 ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้ง จะมีท่านใดขอปรับแก้ถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มาตราไหน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๙/๑

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตแก้ ๒ จุด ในวรรคสาม

5 ของคำปรารภ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : วรรคสามของคำปรารภครับ

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ในบรรทัดสุดท้าย
หลัง “ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ขอเพิ่มคำว่า “แล้ว” ครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เติมคำว่า “แล้ว”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เติมแล้วในร่างมาตรา ๑๘
ขออนุญาตสลับคำว่า “ระเบียบ” มาต่อหลังคำว่า “กฎ” ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : “ข้อบังคับ” คงไว้เหมือนเดิมครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “ข้อบังคับ ประกาศ” ใช่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “คำสั่งหรือมติคณะรัฐมนตรีให้ถือว่ากฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕ กฎ” แล้วก็เอา “ระเบียบ” ขยับมาใช้หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตตมา ม่วง ๙/๒

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : "ระเบียบ" มาไว้ก่อนครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อจาก "กฎ"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เพื่อให้สอดคล้องกับตอนต้นใช้หรือไม่ครับ

นายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช้ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๒ แห่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายพนพล เกียรติฤกษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : แล้วก็ในบรรทัดสุดท้าย

ตรงบรรทัดที่ ๓ ย้ายคำว่า "ระเบียบ" มาหลังคำว่า "กฎ" เช่นเดียวกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : งานในส่วนของคุณศิริพล เชิญท่านศิริพล

ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอหารือในมาตรา ๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งผมทราบว่า โดยปกติอัตราดอกเบี้ยเงินฝากร้อยละหนึ่งจุดสองห้า หรือร้อยละหนึ่งจุดห้า

20 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละสี่หรือร้อยละสี่จุดห้าต้องขออนุญาตว่าโดยหลักการเขียนอย่างนั้น

ที่นี้ผมรู้ว่าเป็นคำเดิมที่เขียนร้อยละเจ็ดครึ่ง แต่โดยทั่วไปขอหารือว่าคำที่ถูกต้องน่าจะเป็น

ร้อยละเจ็ดจุดห้า เพราะจะวกกลับตามด้วยร้อยละจะเขียนเป็นตัวอักษร โดยทั่วไปสมัยใหม่

แต่อันนี้ต้องขอหารือว่าจะแก้ได้หรือไม่ แก้ให้เป็นร้อยละเจ็ดจุดห้า เพราะว่าเป็นคำทั่วไป

ของการคิดอัตราดอกเบี้ย ขอความกรุณาหารือครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการวิสามัญครบ

5 นายนพต เกรีกฤษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ จริงๆแล้วในการเขียนร่าง
ที่แก้จาก ร้อยละเจ็ดจุดห้า เป็น ร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี เพื่อต้องการเขียนให้สอดคล้องกับในร่าง
มาตรา ๔๗ ที่เขียนไว้ร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราอะไรครับ

นายนพต เกรีกฤษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : มาตรา ๔๗ ในอัตรา
ร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี เพื่อต้องการให้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนสอดคล้องกัน แล้วก็
ในขณะที่เดียวกันการใช้ร้อยละเจ็ดครึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับในประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ด้วย เพราะฉะนั้นในฐานะกรรมาธิการวิสามัญขอยืนยันใช้คำเดิมที่ผ่านการพิจารณา

15 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๒ ไปแล้วจะไม่ขอแก้แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

และท่านสมาชิกด้วยความเคารพ มาตรานี้คณะกรรมการวิสามัญมีกรแก้ไขและที่ประชุม
ลงมติเห็นชอบไปแล้ว ถ้าท่านจะปรับแก้อีกครั้งท่านต้องเสนอขอทบทวน ไม่ใช่ขอหารือ

20 ต้องขอยกย มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
ในวาระที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ประชุมในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควร
ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.

5 เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิก

สำนักงานแสดงตนว่ามีตนได้ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ักงาน องค์ประชุม ๑๗๙ ครั้ง ครบเป็นองค์ประชุม

10 ต่อไปจะเป็นการถามมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นควรอนุญาตให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ักงาน ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ ครั้ง องค์ประชุม

๑๘๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.

เป็นกฎหมายได้ ท่านสมาชิกครับ เนื่องด้วยคณะกรรมการวิสามัญข้อสังเกตอยู่ที่ายรายงาน
หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด

20 ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

25 ว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. เรื่องด่วนที่ ๑ ท่านประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๙/๕

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน ร่างพระราชบัญญัติ

5 ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.

ซึ่งเป็นกฎหมายจำกัดสิทธิของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นในส่วนของกรรมาธิการวุฒิสภา

พระราชบัญญัติ สิ่งแรกที่เราให้ความสำคัญก็คือการควบคุมการใช้อำนาจรัฐเท่าที่จำเป็น
ส่วนที่ ๒ คือว่าพี่น้องประชาชนที่ถูกเวนคืนนั้นจะต้องได้รับการชดเชยรับเงินที่เป็นธรรม

เพราะฉะนั้นสรุปโดยรวมแล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน

10 แล้วก็ภาครัฐก็ได้ประโยชน์ จะเกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย ผมต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ
วิสามัญที่เป็นผู้แก้ไข ซึ่งเป็นผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านผู้ร่างมาก็ได้มี

การหารือจนกระทั่งท่านยอมรับในการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน
แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
กรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เชิญครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๙/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

5 มติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม

๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ(ฉบับที่ ๖) พ.ศ....

และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ยื่นเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียด

ตามเอกสารที่แจกแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สดตาวลย ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 กรรมาธิการวิสามัญได้ขออนุญาตแก้ไขรายงานโดยแจกเป็นใบแทรกเพิ่มเติม ท่านอย่าลืมดูใบแทรก

ประกอบกรพิจารณาด้วย ท่านโดยยังไม่ได้รับใบแทรกแก้ไขรายงานเพิ่มเติมยกมือเลยนะครับ

จะได้ให้เจ้าหน้าที่นำฉบับแก้ไขเพิ่มเติมไปส่งมอบให้กับท่านเวลาพิจารณาท่านจะได้ไม่สับสน

ท่านเลขาธิการเดี่ยวเวลาอ่านถึงมาตราที่กรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ถ้ามีใบแทรกต้องบอกให้

ที่ประชุมทราบด้วย ที่ประชุมจะได้ดูจากใบแทรกเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการวิสามัญประจำที่

10 เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงาน เชิญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

15 สำนักงานตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ขึ้นเพื่อพิจารณา โดยกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ

20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้น ๑๐ ครั้ง โดยมีผู้แทน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมการขนส่งทางบก สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมประชุม

และให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไขจำนวน ๙ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓

25 มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๑ มีกรรมาธิการวิสามัญลงความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน ๑ คน คือ นายสมชาย แสวงการ ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ
คณะกรรมการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๖ ข้อ

5 ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาข้อ ๑ เสนอให้ทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติรับไปพิจารณาดำเนินการในเรื่อง
ดังต่อไปนี้ การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ในเรื่องสัญญาณ
จราจร และเครื่องหมายจราจรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อเพิ่มความปลอดภัย
ให้แก่ผู้ใช้รถใช้ถนนยกเลิกระบบการให้เงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุม

10 การจราจรในคดีจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และ
นำเงินดังกล่าวมาใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการจราจร เร่งรัดการเพิ่มเติม
ช่องทางชำระค่าปรับให้ครอบคลุมทุกชนาครหรือหน่วยบริการรับชำระเงินอื่น ๆ เพื่อเป็น

การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เร่งรัดปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดความเร็ว
สำหรับรถตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ขอขยายคำนิยาม

15 คำว่า “ทาง” ตามมาตรา ๕๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้รวมถึง
ทางส่วนบุคคลที่เจ้าของยินยอมให้บุคคลอื่นใช้เฉพาะช่วงเวลาที่เปิดให้บริการ เพิ่มความผิด
เกี่ยวกับผู้ที่ใช้ทางในขณะเมาสุราหรือเมาอย่างอื่นในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
ให้ครอบคลุมทุกกรณี

ข้อ ๒ ในปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกและกฎหมายว่าด้วยรถยนต์

20 ยังไม่มีบทบัญญัติหรือมาตรการกำกับในเรื่องการให้เช่ารถ โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้เช่าไม่มีสัญชาติไทย
และไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย เมื่อได้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบกอาจเป็น
เหตุให้ไม่สามารถติดตามตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษได้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและ
กรมการขนส่งทางบก จึงควรพิจารณาในส่วนของผู้ให้เช่าว่าจะต้องรับผิดชอบด้วยหรือไม่ เพียงใด

ข้อ ๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรร่วมกัน
พิจารณาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งอื่น ๆ นอกจากข้าราชการตำรวจสามารถได้รับการแต่งตั้ง

5 เป็นเจ้าพนักงานจราจรเพื่อแบ่งเบาภาระของตำรวจในบางเรื่องได้ เช่น การเขียนใบสั่ง

ข้อ ๔ กระทรวงคมนาคมหรือกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ร่วมกับทางกระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมือง
กรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการจัดทำเครื่องหมายจราจร
ในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีความชัดเจนและมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ เพื่อความสะดวก

10 ในการบังคับใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้รถ ใช้ถนน

ข้อ ๕ กรมการขนส่งทางบกควรพิจารณาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

กำหนดให้มีการแจ้ง การโอนรถโดยผู้โอนหรือผู้รับโอนฝ่ายเดียวได้

ข้อ ๖ สำนักงานศาลยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาเร่งรัด

15 การจัดตั้งศาลจราจรหรือพิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจร เพื่อให้เกิดกระบวนการ
บังคับใช้กฎหมายที่รวดเร็วและเป็นธรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานและใบแก้ไข
รายงานที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของท่านประธาน

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ และของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง
รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาประกอบ

การพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกรับข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา
ทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

25 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๗๗ การพิจารณาในวาระที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ติดตามวิจัย ๑๐/๔

จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๓ มาตรา กรรมวิธีการวิสามัญมีการแก้ไข ๙ มาตรา คือ

5 มาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙

และมาตรา ๒๑ มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ ท่าน คือมาตรา ๑๖ ไม่มีสมาชิก

เสนอคำแปรญัตติ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจะขอพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนจบร่างแล้วจึงลงมติในภายหลัง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการครับ

15 นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และ การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

20 โดยแก้ไขวันบังคับใช้จากเดิม ๙๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปราย พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ผมมีคำถามในมาตรา ๒ คือ ร่างเดิมใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๙๐ วัน คราวนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้ขยายเป็น ๑๒๐ วัน ผมดูแล้วพอมีมาตรา ๒๒ เกี่ยวกับการออกข้อบังคับ ข้อกำหนดระเบียบ ประกาศ กฎ หรืออนุบัญญัติหลายมาตรา ก็ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลิตดาวิลัย ๑๐/๕

นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผมการออกแบบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๒ น่าจะมีความสัมพันธ์กับมาตรา ๒๒ ที่ผมกล่าว อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาว่าในเมื่อแก้มาตรา ๒

5 แล้ว ทำไม่ไปแก้มาตรา ๒๒ ซึ่งจากเดิม ๙๐ เป็น ๑๒๐ วัน ขออนุญาตให้ท่านได้ช่วยกรุณา

สำนักงานให้เหตุผล ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญกรรมการวิสามัญตอบชี้แจง

สำนักงานให้เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำไม่แก้มาตรา ๒๒ ให้เป็น ๑๒๐ วันด้วย เชิญครับ

นางสาววิมล อมราภรณ์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในส่วนของมาตรา ๒ ที่มีการขยายเรื่องของวันใช้บังคับออกไปเป็น

15

๑๒๐ วัน เนื่องจากว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า หลักการของร่างพระราชบัญญัติจะเป็นเรื่องของการตัดคะแนน ซึ่งเป็นหลักการใหม่ที่ต้องทำความเข้าใจ

กับประชาชน จึงเห็นควรเพิ่มระยะเวลา เพิ่มออกไปอีก ๓๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน แต่ในส่วนของ

มาตราที่ในเรื่องของการออกกฎหมายลำดับรอง ยังคงกำหนดระยะเวลาไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ เนื่องจากว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญไม่ได้

20

มีการไปเพิ่มเติมในเรื่องของการออกกฎหมายลำดับรอง เพราะฉะนั้นในเรื่องของระยะเวลา

ในการออกกฎหมายจึงกำหนดในระยะเวลาเดิม คือ ๙๐ วันค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เพื่อให้มีความพร้อมเรื่องกฎหมายลำดับรอง

5 ก่อน มีท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาตุลาการศาลฎีกา การปกครองและกฤษฎีกา

10 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ แก้ไข (๓๗) และ (๓๘) ของมาตรา ๔ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
บทนิยาม “หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก

15 เสนอคำแปรญัตติจากเดิมไม่ต่ำกว่า “ผู้กำกับ” แก้เป็น “ไม่ต่ำกว่ารองผู้กำกับ” มีท่านใดตั้งใจ

หรือไม่ครับ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมมีคำถามในมาตรา ๔ (๓๘) เดิมไม่เคยมีคำว่า “หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร” ตามกฎหมาย

20 ปัจจุบันพอเราไปดูว่าท่านขยายตำแหน่งขึ้นมาจาก “ผู้กำกับหรือเทียบเท่าที่ได้รับการแต่งตั้ง

จากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ” ในข้อความตอนท้ายของ (๓๘) นั้น ตำแหน่งเพิ่มพอไปดู

ความสัมพันธ์ในมาตรา ๔ (๓๗) (ก) เห็นหรือไม่ว่ามีตำแหน่งรองผู้กำกับการจราจร พอเราไปเติม

รองผู้กำกับใน (๓๘) หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร ไม่ทราบจะไปทับซ้อนกับ (๓๗) (ก) คือรองผู้กำกับ

การจราจรอย่างไร แล้วก็ตำแหน่งตรงนี้มีการเพิ่มเติมจากเดิม “ผู้กำกับ” มี “รองผู้กำกับ” ด้วย

25 ไปขยายตำแหน่งขึ้นไป ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาชี้แจงว่าตำแหน่งเพิ่มเป็นจำนวนเท่าไร

แล้วไปขัดแย้งกับมาตรา ๔ (๓๗) (ก) คือรองผู้กำกับการจราจรอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการวิสามัญท่านโดยกมีอ

5 เชิญแนะนำตัวเองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจตรี เอกภักดิ์ ลี้มสังกาศ (กรรมการธิการวิสามัญ) งานเลขาธิกรับเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี เอกภักดิ์ ลี้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วก็ป็นกรรมการธิการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรจรทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ

10 เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญก็มีการวิสามัญท่านหนึ่งทักท้วงว่าวันนี้

ในสถานีตำรวจยังมีสถานีตำรวจส่วนหนึ่งที่หัวหน้าสถานีตำรวจใช้ชื่อตำแหน่งว่า สารวัตรใหญ่ คำว่า "สารวัตรใหญ่" คือเป็นข้าราชการตำรวจในตำแหน่งรองผู้กำกับการ แต่เป็นหัวหน้าสถานี เพราะฉะนั้นตามร่างเดิมถ้าเกิดกำหนดให้ผู้กำกับการเท่านั้นเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรจะทำให้ สารวัตรใหญ่ซึ่งเป็นหัวหน้าสถานีแล้วก็รับผิดชอบงานจราจรในพื้นที่ของสถานีตัวเองไม่สามารถ

15 ได้รับการแต่งตั้งได้ คณะกรรมการวิสามัญก็เลยขอแก้ไขปรับเพิ่มว่า "รองผู้กำกับการหรือ เทียบเท่า" ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เจตนารมณ์ของการแก้ตรงนี้

หมายความว่าเพื่อให้สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร แล้วจะได้ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติจรจรทางบก มาตรา ๑๓๙ กำหนดข้อบังคับเพื่อดูแล พื้นที่การจราจรในพื้นที่รับผิดชอบของตนเองได้ จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติม ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจตรี เอกภักดิ์ ลี้มสังกาศ

ที่ท่านตอบมานี้เข้าใจแล้ว แต่ท่านยังไม่ได้อธิบายเลยว่แล้วเชื่อมโยงกับมาตรา ๔ (๓๗) อย่างที่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ถามอย่างไร (๓๗) พูดถึงเจ้าพนักงานจราจร ไม่ได้พูดถึง หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร หมายความว่าหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรและข้าราชการตำรวจ

25 ซึ่งดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ (ก) รองผู้กำกับการจราจร รองผู้กำกับนี้ไปเป็นหัวหน้าแล้วใช่หรือไม่

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๑๑/๓

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : จะมี ๒ ส่วนด้วยกัน
คือตำแหน่งของตำรวจในระดับรองผู้กำกับการ ถ้าในสถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีเป็นผู้กำกับการ

5 อย่างเช่น ตัวอย่างในกรุงเทพมหานครจะมีหัวหน้างานจราจรคือรองผู้กำกับการจราจร แต่การบังคับ

บัญชาขึ้นกับผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล ก็จะไปเป็นเจ้าพนักงานจราจรตาม (๓๗) (ก)

ในลักษณะนี้ไม่สามารถแต่งตั้งเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรได้ เพราะว่าหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร
คือผู้กำกับการ แต่ใน (๓๘) จะไปกำหนดในกรณีที่หัวหน้าเป็นแค่รองผู้กำกับการแล้วผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติต้องดูด้วยว่าเขาเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ จึงจะแต่งตั้งเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร

10 ได้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตตอบว่ารองผู้กำกับการจราจรตาม (๓๗) (ก) ไม่ใช่หัวหน้าหน่วยงาน ไม่ใช่
หัวหน้าสถานี จึงเป็นได้เพียงแค่เจ้าพนักงานจราจร แต่ถ้าเกิดเป็นรองผู้กำกับการหรือตำแหน่ง
เทียบเท่าที่เป็นหัวหน้าสถานี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสามารถใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับนี้
(๓๘) แต่งตั้งให้เขาเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรได้ ตอนนี้เราเหลืออีกไม่กี่สถานี แต่จำเป็นจะต้อง
กำหนดไว้ในกฎหมายครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ชัดเจนหรือยัง ท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ รองผู้กำกับการอาจจะเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรหรืออาจจะไม่เป็นก็ได้ ขึ้นอยู่กับ
แต่ละโรงพัก พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชัดเจนครับ
ขอบคุณมากครับ

สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านก้านรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตเอ่ยนาม บอกว่าชัดเจนนั้นผมเองยังไม่ชัดเจน เพราะว่าท่านเขียน (๓๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านเขียนว่า “หัวหน้าเจ้าพนักงานจรรยา” หมายความว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือ
ข้าราชการตำรวจ ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองผู้กำกับการหรือเทียบเท่า” คือเทียบเท่ารองผู้กำกับ

5 การที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้กำกับการนั้นคือรองผู้กำกับการที่
สำนักงานไปทำหน้าที่เป็นสารวัตรใหญ่ใช้หรือไม่ถึงจะแต่งตั้งได้แต่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้เขียน
อย่างนั้น ฉะนั้นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะแต่งตั้งรองผู้กำกับการคนใดก็ได้ หรือจะแต่งตั้ง
ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่ารองผู้กำกับการคนใดก็ได้ ก็จะไปซ้ำกัน ฉะนั้นถ้าหากว่าท่านจะเขียน
ให้ชัดเจนในความเห็นของท่านนั้นก็ควรจะต้องใส่ลงไปให้ชัดเจนคือรองผู้กำกับการที่ทำหน้าที่อะไรวุฒิสภา

10 ให้ชัดเจน เพราะถ้าไม่ชัดเจนแล้วจะเกิดปัญหา (๓๗) กับ (๓๘) นะครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) คณะกรรมการการริ้วสามัญชี้แจงอีกครั้ง ท่านใด
จะเป็นคนตอบ เชิญท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธานคณะกรรมการ
15 วิสามัญ คนที่สอง) อธิการุภเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ในฐานะ
กรรมการการวิสามัญ คือในมาตรา ๔ (๓๗) เป็นการกำหนดเจ้าพนักงานจรรยาซึ่งจะหมายถึง
หัวหน้าเจ้าพนักงานจรรยาแล้วก็ข้าราชการตำรวจตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ อันนี้คือเป็นโดยตำแหน่ง
ใน (ก) รองผู้กำกับการจรรยา ก็คือตำแหน่ง แต่ใน (๓๘) เป็นนิยาม หัวหน้าเจ้าพนักงานจรรยา

20 หมายความว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
รองผู้กำกับการหรือเทียบเท่าที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งใน (๓๘) นี้หัวหน้า
เจ้าพนักงานจรรยาจะเป็นระดับหัวหน้าของเจ้าพนักงานจรรยาใน (๓๗) อีกทีหนึ่ง ในนิยาม
ก็หมายถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหัวหน้าสูงสุดคนหนึ่งแล้ว ตัวรองผู้กำกับการจริง ๆ
อย่างที่ทางกรรมการการวิสามัญได้อธิบายแล้วหมายถึงรองผู้กำกับการที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้า

25 ส่วนหนึ่ง แต่ที่นี้ในความเข้าใจของผมตรงนี้อย่างไรก็ตามตัวรองผู้กำกับการถึงแม้จะทำหน้าที่

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๑๑/๕

หัวหน้าก็ต้องได้รับแต่งตั้งจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติด้วย เพราะฉะนั้นผู้บัญชาการตำรวจ
แห่งชาติต้องพิจารณาว่าจะแต่งตั้งรองผู้กำกับฯ มาเป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรตามอนุมาตรา
5

ก็ต้องทำหน้าที่หรือว่าคล้าย ๆ กับหัวหน้าของเจ้าพนักงานจราจรด้วยส่วนหนึ่ง-----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ที่เขียนลักษณะนี้ว่าไม่เจาะจงไปตรงนั้น เพราะว่า เป็นหัวหน้าโดยตรงอาจจะเป็นไปได้ว่า
อันนี้ถ้าเมื่อผมผิด เพิ่มเติมด้วยแล้วกันนะครับ มีตั้งแต่รองผู้กำกับการขึ้นไปอาจจะเป็นผู้กำกับ

5 หรืออาจจะเป็นรองผู้บังคับการหรือผู้บัญชาการด้วยตรงนี้ เพราะฉะนั้นในตำแหน่งเหล่านี้

ก็อาจจะได้รับแต่งตั้งด้วย เพราะฉะนั้นจึงได้เขียนแค่นี้ไว้ ก็เป็นดุลพินิจของผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติที่จะแต่งตั้งในส่วนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายกมลรัตน์ จันทิก เชิญคุยกับ

10 นายกมลรัตน์ จันทิก : พอท่านอธิบายอาจจะขึ้นเป็นรองผู้บังคับการ

หรือเป็นผู้บังคับการได้ ก็จะมีประเด็นอีกว่าจะตั้งได้หรือไม่ในเมื่อท่านเขียนอย่างนี้ว่า

ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองผู้กำกับการหรือเทียบเท่า ผมเข้าใจเจตนาของท่านนะครับ

ท่านหมายถึงอะไร แต่พอเขียนกฎหมายกว้าง ๆ อย่างนี้ก็บอกว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ก็ต้องแต่งตั้งรองผู้กำกับการที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าสถานีนั่นเท่านี้เอง ตรงนี้เป็นเรื่องของ

15 คำอธิบายนะครับ แต่ในกฎหมายไม่ได้เขียนอย่างนั้น ผมยังนั่งคิดว่าทำไมไม่เขียนให้ชัดเจน

ให้ดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน ถ้าท่านต้องการอย่างนั้นว่ารองผู้กำกับการที่ทำหน้าที่เป็น

หัวหน้าสถานีตำรวจอย่างนี้เขียนให้ชัดเจนลงไปเลยได้ไหม เพราะอย่าลืมนะว่าหัวหน้าพนักงานจราจร

หลักคือตัวผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นตำแหน่งสูงสุดของตำรวจ ความไม่ชัดเจนตรงนี้

จะเกิดปัญหาขึ้นมา

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิมส์ศักดิ์

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิมส์ศักดิ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เนื่องจากว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีข้าราชการตำรวจ

ค่อนข้างมาก มีหน่วยงานหลากหลายไม่ว่าจะเป็นสถานีตำรวจภูธร สถานีตำรวจนครบาล

25 แล้วก็รวมถึงตำรวจทางหลวง เพราะฉะนั้นในวงความรับผิดชอบจากรามีหลายหน่วยงานด้วยกัน

เจตนารมณ์ในการเขียนว่ารองผู้กำกับการหรือเทียบเท่ากำหนดไว้ในคำนิยามของกฎหมาย

แต่การที่ใครจะได้รับการแต่งตั้งต้องเป็นดุลพินิจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นว่า
เหมาะสมและตอบได้ว่าแต่งตั้งคนนี้ไปเพราะอะไร ขยายความรวมถึงว่าในอนาคตถ้าเกิดมี

5 การเปลี่ยนแปลงในเรื่องงานจราจรไปแล้วจำเป็นต้องตั้งใครขึ้นมา มีหน่วยงานเพิ่มขึ้น
วันนั้นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็จะสามารถใช้อำนาจแล้วแต่งตั้งหัวหน้าเขาให้มาเป็น

หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรได้ แต่ถ้าเกิดเราเขียนไว้ให้แค่วันหนึ่งข้างหน้าในอนาคตถ้าเกิด
มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของงานจราจรไป กฎหมายจะบีบบังคับให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ไม่สามารถใช้อำนาจไปแต่งตั้งใครได้เลยนอกจกภกสารวัตใหญ่ คือถ้าเกิดเราไปเขียนแค่เป็น

10 สารวัตใหญ่ แต่ขออนุญาตเรียนท่านก้านรงค์ จันทิก ว่าถ้าเกิดท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
จะแต่งตั้งรองผู้กำกับการหัวหน้าสถานีให้เป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานจราจร ผมเชื่อว่าท่านต้องคิด
อย่างรอบคอบไม่ใช่อยู่ดี ๆ มีรองผู้กำกับการคนหนึ่งมาแล้วมาขอให้ท่านผู้บัญชาการตำรวจ

แห่งชาติแต่งตั้งแล้วท่านแต่งตั้งให้คงไม่ได้ คงมีคำตอบให้สังคม มีคำตอบให้ประชาชนว่า
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติใช้ดุลพินิจดังกล่าวไปเพราะอะไร เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตยืนยันว่า

15 รองผู้กำกับการหรือเทียบเท่าที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งเหมาะสมในร่างมาตราแล้วครับวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นการเขียนในลักษณะอย่างกว้างไว้ก่อน

เพื่ออนาคต เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

20 ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมยกมือตั้งแต่ก่อนที่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ
จะตอบก็มีความเห็นเหมือนกันว่าที่ท่านเขียนแบบกว้างเอาไว้ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในอนาคต แต่ถ้าไป
เขียนเฉพาะเจาะจงจะมีปัญหาในการตีความ ผมเห็นด้วยที่เขียนแบบนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการ

5 ต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณศักดิ์สกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๓๑/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
เชิญท่านสมาชิกครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ แล้วได้ยิวต่อด้วยท่านพลเรือเอก ชราธร
ขจิตสุวรรณ นะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่เดิมในมาตรา ๓๑/๑
เขียนเพียงแต่ว่า ผู้ขับชี่ต้องมีใบอนุญาตขับชี่อยู่กับตัว แล้วก็เมื่อไรขอตรวจก็ให้ตรวจได้
ที่นี้พอคณะกรรมาธิการวิสามัญไปเพิ่มวรรคสอง ผมอ่านแล้วผมชื่นใจ ผมชอบ เพราะโลกไปไกลมาก

ขนาดเราลี้มบัตรบางอย่างไว้ที่สนามบิน เราสามารถที่จะให้เขาส่งเอกสารมาให้เร็ว เราก้ยื่น
ให้ได้ หลายเรื่องอิเล็กทรอนิกส์ ตัวเครื่องบินก็เปิดเครื่องให้ดูได้ว่าจอง ผมยังรู้สึกเสียดายที่

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญไปแก้จาก ๙๐ วันเป็น ๑๒๐ วัน เสียดายมาก น่าจะบังคับใช้ตั้งแต่พฤษนี้
เลยเมื่อกฎหมายผ่าน เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เพราะอันนี้เรื่องใหญ่ เป็นเรื่องใหญ่
ทำให้พวกเราที่เป็นคนขับชี่รถสบายใจมาก ๆ ว่าต่อไปนี้ให้เราดูได้เลยว่าเรามี ไม่ต้องไปพกไปอะไร
เต็มไปหมด ผมเห็นด้วย ถ้าท่านจะลุกขึ้นอภิปรายให้ประชาชนฟังว่าต่อไปนี้โลกไปไกลแล้ว
จรรยาคุณนี้และรัฐบาลนี้ออกกฎหมายดี ๆ แบบนี้ทำให้เราสะดวกขึ้น ผมไม่อยากให้ผ่านไปเฉย ๆ

25 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติอ่าน หรือเลขาธิการอ่าน มาตรา ๘ มีการแก้ไข สมาชิกเงียบ
ชาวบ้านอาจมีการสงสัยว่ามีการแก้ไขอะไร ผมจึงพยายามลุกขึ้นพูดเพื่อให้ท่านช่วยพูดหน่อยว่า
โลกไปไกลแล้ว

30

จรรยาภวหน้ามากแล้ว ฉวยโอกาสนี้บอกประชาชนเถอะครับ ๑๒๐ วันจึงจะได้ใช้ ผมเห็นด้วย
ถ้าท่านช่วยอ่านวรรคสองตั้ง ๆ จะเป็นประโยชน์มาก ขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เช่นเดียวกันครับ คือมาตรานี้มีความสำคัญมากเนื่องจากเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

10 โดยคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้กรุณาเต็มวรรคสองของมาตรา ๓๑/๑ ก็คือว่าสามารถแสดงข้อมูล

ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือสำเนาภาพถ่ายใบอนุญาตขับขี่ คราวนี้บทบัญญัติตรงนี้มีความสัมพันธ์กับ

มาตรา ๑๕ คือยกเลิกมาตรา ๑๕๒ แล้วก็มิบทต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

ในมาตรา ๓๑/๑ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๑๕๒ ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ดังกล่าว สมมุติผมถ่ายเอกสารไว้ในมือถืออย่างนี้ แล้วก็สมมุติถ้าผมโดนตรวจใบอนุญาตขับขี่ตัวนี้

15 เราสามารถแสดงอย่างนี้ใช่หรือไม่ หรือว่ามีรายละเอียดอื่นที่ท่านจะได้กรุณาให้เหตุผลแล้วก็

มีวิธีการอะไร อย่างไร ลงไปอีกกนิดหนึ่ง ขออนุญาตครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ เป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๓๑/๑

ของพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เดียวผมจะอ่านตั้ง ๆ อย่างที่คุณวัลลภ

20 ตั้งคณานุรักษ์ บอก วรรคแรก ก็คือวางหลักไว้ว่าขณะขับรถผู้ขับขี่ต้องพกใบขับขี่ติดตัว

หลักคืออย่างนี้ วรรคสองที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่ คือเป็นบทยกเว้นเรื่องพกใบขับขี่ติดตัวว่า

ในกรณีที่ผู้ขับขี่แสดงใบอนุญาตขับขี่ด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือสำเนาภาพถ่าย

ใบอนุญาตขับขี่ตามที่กรมการขนส่งทางบกกำหนด ให้ถือว่าผู้ขับขี่มีใบอนุญาตติดตัวตามวรรคหนึ่ง

แล้ว เพราะฉะนั้นก็ถ่ายใบขับขี่ใส่มือถือ ถ่ายสำเนาภาพถ่ายแทนพกตัวจริงก็ถือว่ามีใบอนุญาตขับขี่

25 ขณะขับรถแล้ว เดียวผมถามเพิ่มจาก ๒ ท่าน แล้วเดี๋ยวท่านตอบทีเดียวก วรรคสองที่เพิ่มมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ทิพย์ ๑๒/๕

ไปกำหนดเงื่อนไขว่าตามที่กรรมการขนส่งทางบกมีเงื่อนไขหรือไม่ กรรมการขนส่งทางบก
ต้องกำหนดเมื่อไร เชิญกรรมการวิสามัญตอบครับ ท่านใดจะเป็นคนตอบ

5 ผู้แทนกรรมการขนส่งทางบก ท่านแนะนำตัวท่านเองด้วยจะได้ปรากฏชื่อท่านอยู่ในรายงาน

กรรมการประชุมของสภา เชิญครับ

นายกมล บุรณพงศ์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกมล บุรณพงศ์
รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ก็ขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องของการที่บัญญัติมาตรา ๓๑/๑

10 วรรคสองไว้ ก็ต้องเรียนว่าในขณะที่กรรมการขนส่งทางบกได้มีการดำเนินการในเรื่องของรูปแบบ
ใบขับขี่เสมือนจริง ที่เรามีการเปิดตัวในเรื่องของแอปพลิเคชันดีแอลทีคิวอาร์ ไลเซนส์ (Application
DLT QR Licence) ก็คือเปิดโอกาสให้กับพี่น้องประชาชนที่เป็นเจ้าของใบขับขี่ที่สามารถที่จะโหลด
แอปพลิเคชัน (load application) นี้เข้าไป และถ้าเกิดลักษณะของใบขับขี่เป็นใบขับขี่รุ่นใหม่
ในรุ่นที่มีคิวอาร์โค้ด (QR Code)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งขณะนี้เราได้ออกไปแล้วจำนวนประมาณ ๘ ล้านฉบับ ตามกฎหมาย ๒ ฉบับ ก็คือ ใบขับขี่
ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์และใบขับขี่ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก ข้อมูลในส่วนที่

5 ได้มีการโหลด (load) ก็จะแสดงภาพในรูปแบบของใบขับขี่เสมือนจริง อันนี้ก็จะเป็นการรองรับ

สำนักงานในเรื่องของเทคโนโลยีในอนาคตที่จะเข้าสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ในส่วนหนึ่งที่

กรมการขนส่งทางบกกำลังพัฒนาในเรื่องของรูปแบบการให้บริการ

อีกส่วนหนึ่งก็คือเราก็มีความห่วงใยในเรื่องของพี่น้องประชาชนในส่วนที่
อาจจะไม่ได้ใช้ในส่วนของสมาร์ทโฟน (smart phone) ก็เปิดโอกาสให้สามารถใช้ในเรื่องของ

10 สำเนาภาพถ่ายเป็นหลักฐานแสดงในขณะที่มีการขับขี่หรือพกพาต่อเจ้าพนักงานได้ อันนี้
ก็ขอทราบเรียนเป็นข้อมูลว่า ในส่วนที่ได้มีการกำหนดขึ้นมา ก็คือว่าเพื่อให้เกิดความทันสมัย

สำนักงานในเรื่องของเทคโนโลยีในอนาคต ในส่วนนี้ขณะนี้ในแอปพลิเคชัน (application) ของเรา

มีการโหลดไปแล้วประมาณเกือบ ๗ แสนรายในส่วนของพี่น้องประชาชนที่ใช้ใบขับขี่ ก็ขออนุญาต
นำเรียนเป็นข้อมูลให้ที่ประชุมได้รับทราบ ขอขอบคุณครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เจริญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

20 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๑๔๐/๑ มาตรา ๑๔๐/๒ และมาตรา ๑๔๐/๓

มาตรา ๑๔๐/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔๐/๑ ซึ่งถูกเพิ่มโดยมาตรา ๑๑

คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอ

คำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

สมาชิกรัฐสภาในมาตรา ๑๕๐/๑๖ ที่ปรากฏบนจอและอยู่ในมือของพวกเขา

ทุกคนที่อยู่ในห้องนี้ ความเดิมที่ปรากฏและพยายามจะเติมเข้ามา อ่านแล้วขัดแย้งกันหรือเปล่า

ผมไม่แน่ใจ เขาเขียนว่า “เมื่อเจ้าพนักงานจราจรได้ติด ผูก หรือแสดงใบสั่ง แล้วติดไว้ที่รถ

ให้ถือว่าเจ้าของรถเมื่อพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ติด ผูก หรือแสดงใบสั่งไว้ที่รถ

10 แต่ไปเติมเขียนว่าเมื่อติด ผูกแล้วสิบห้าวันให้ถือว่าเจ้าของรถเป็นผู้กระทำความผิดตามที่ระบุ

อันนี้คือความเดิม ที่นี้พอไปใส่ “เว้นแต่” ไว้ตรงนั้นเลยทำให้งงว่า หลังจากติดไปสิบห้าวันแล้ว

เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น โดยให้ถือว่าเจ้าของรถเป็น

ผู้กระทำความผิดอีกนั้นแหละ เว้นแต่ยังผิดอีก ท่านอ่านอย่างนั้นหรือไม่ครับ ท่านลองอ่านตลอด

15 ต่อเนื่อง ท่านประธานลองอ่านดูก็ได้ เมื่อเจ้าพนักงานจราจรติด ผูกไว้เรียบร้อย สันนิษฐานเป็น

สิบห้าวันนับแต่วันที่ติด ผูกหรือแสดงไว้ที่รถหรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ดังกล่าว เว้นแต่

จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับสิ่งเหล่านั้น โดยให้สันนิษฐานว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองนั้น

เป็นผู้กระทำความผิดตามที่ระบุ วางผิดที่หรือไม่ผมไม่แน่ใจ คือเจตนาเว้นแต่ไม่ได้พิสูจน์ว่า

ไม่ได้ติดอย่างนี้ เราก็พ้นผิดถูกหรือไม่ครับ แต่นี่กลับกลายเป็นว่าเว้นแต่แล้วยังให้สันนิษฐานว่า

เป็นคนผิด ผมก็ซังกง เจตนาของการเติมนี้แปลว่าอะไร ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องตอบแล้วครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมีมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญคณะกรรมการ

วิสามัญครับ

นางสาววิल्ली อมราภรณ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาววิल्ली อมราภรณ์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตนะคะ

5 ในส่วนของมาตรา ๑๔๐/๑ ที่ท่านเห็นคือจะมีการเพิ่มคำว่า “เว้นแต่” ขึ้นมา ถ้าท่านดูจริง ๆ แล้ว
สำนักงานจะมีเว้นแต่อยู่ ๒ ช่วง เว้นแต่ในช่วงแรกเป็นเว้นแต่ที่เราต้องการเพิ่มขึ้นมาเพื่อให้อยู่ในชั้นของ
การพิสูจน์ในเรื่องกรณีที่ไม่ได้รับใบสั่ง

ส่วนเว้นแต่กรณีที่ ๒ เป็นเว้นแต่ที่กำหนดขึ้นมาเพื่อที่จะให้เจ้าของรถ
ได้มีโอกาสที่จะไปแจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายใน ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นในส่วนของเว้นแต่
10 ที่เพิ่มมาในส่วนแรกจะเป็นเว้นแต่ที่ต่อจากกรณีที่เจ้าของรถได้รับใบสั่งแล้ว ซึ่งเป็นเงื่อนไข
แรกในการพิสูจน์ก่อนว่าตัวเองไม่ได้รับใบสั่งคะ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : พยายามเข้าใจตามที่ท่านพูด คือเจตนาตรงกัน
แต่ท่านลองอ่านต่อเนื้อให้ประชาชนฟังสิครับ เขาจะเข้าใจอย่างไร ผมอ่านซ้ำ ๆ ก็ได้ นะครับ
เอาภาษาไทยมาพูดกัน คือเจตนาตรงกันแล้ว แต่พออ่านว่า “เมื่อเจ้าพนักงานจราจรได้ติด ผู้
15 หรือแสดงใบสั่งไว้ที่รถ หรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ตามมาตรา ๑๕๐ วรรคสองและวรรคสามแล้ว
ให้ถือว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งเมื่อพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ติด ผู้”
ความเดิมเขียนว่า “ให้ถือว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถนั้นเป็นผู้กระทำความผิด” ความเดิม

เป็นอย่างนั้น อันนี้ชัด แต่พอไปเติม “เว้นแต่” ไว้ตรงกลางนี้กลายเป็นปฏิเสธซ้อนปฏิเสธ ก็คือว่า
20 สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ติด ผู้ หรือแสดงใบสั่งไว้ที่รถ หรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ดังกล่าว เว้นแต่
จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น โดยให้สันนิษฐานว่าเจ้าของรถนั้น
เป็นผู้กระทำความผิด คืออ่านต่อกันแบบนี้เลยกลายเป็นยกเว้นแล้วแต่ก็ยังผิดอยู่ ผมเข้าใจที่ท่านพูด
เขียนแบบนี้ไม่เข้าใจแบบนี้ แต่ที่ท่านอื่นเข้าใจแบบนี้ช่วยอธิบายด้วย ผมจะได้มีความสุขมากขึ้น
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธรรมชยาธิกรณ ตรี

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมถามไปมาตรา ๑๔๐/๒ ซึ่งสัมพันธ์กับมาตรา ๑๔๐/๓ คือผมดูประโยคที่ไม่เต็มน่าจะขัดกว่า
พอท่านไปเติม ผมยกตัวอย่าง “ในกรณีที่เจ้าพนักงานจราจรได้กล่าวคัดค้านหรือออกใบสั่ง
ให้ผู้ขับขี่ผู้ใดตามมาตรา ๑๔๐ แล้ว หากเจ้าพนักงานจราจรเห็นว่าผู้ขับขี่ผู้นั้นอยู่ในสภาพที่
หากให้ขับรถต่อไปอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของตนเองหรือผู้อื่น
ให้เจ้าพนักงานจราจรมีอำนาจยึดใบอนุญาตขับขี่ของผู้ขับขี่ดังกล่าวเป็นการชั่วคราว” ของเดิม

10 นะครับ พอท่านไปเติมว่า “หรือบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่ด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”
ตรงนี้ผมไม่เข้าใจเลย คือยังไม่ชัดเจน หรือระงับการใช้รถก็ยังพอไปต่อกับความเดิมได้ อันนี้เป็น
คำถามที่ผมอยากจะให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายที่ท่านเติม “หรือบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่
ด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือยอมให้ผู้ขับขี่รถได้” เป็นอย่างไร

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) เดียวครับ พินิจพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์
ผมขออนุญาตมาตรา ๑๔๐/๑ ก่อน มีท่านใดจะเพิ่มเติมจากท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ หรือไม่
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมเป็นกรรมาธิการ

20 วิสามัญคณะนี้ด้วย ก็ขอบคุณในมาตราที่แล้วมาตรา ๓๑/๑ เป็นประเด็นที่สังคมกังวลในเรื่องของ
การแสดงใบขับขี่ ซึ่งท่านก็ได้เติมเรื่องการใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือสำเนาภาพถ่ายใบอนุญาต
ตามที่กรมการขนส่งทางบกกำหนดแล้ว อันนี้ก็ปลอดภัยที่ถูกต้อง เพราะเดิมก่อน
ร่างพระราชบัญญัติจะเข้าสภา เมื่อ ๔ - ๕ เดือนที่แล้วมีข้อวิพากษ์วิจารณ์ผ่านสื่อว่า ถ้าไม่พก
ใบขับขี่โดนปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท อันนี้ผมย้อนความนะครับ แล้วขอกล่าวหานี้สภาจะต้อง

25 ช่วยกันเคลียร์ (clear) ทำให้สิ่งเหล่านี้ไม่กระทบต่อสิทธิประชาชนมากเกินไปครับ ผมเรียนว่า

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นมมดา ๑๓/๕

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อมีการบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วเป็นการเปลี่ยนแปลงระบบ
การปรับจรรยาบรรณใหม่ทั้งหมด จากเดิมที่เจ้าพนักงานใช้วิธีการปรับโดยการเซ็นใบสั่งไว้

5 วันนี้จะมีการตัดแต้ม ซึ่งผมคิดว่าสภาต้องช่วยกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

ความรอบคอบ ทำให้ประชาชนได้เข้าใจและได้กระจ่างในสิ่งที่จะออกกฎหมายลำดับรองต่อไป

แล้วต้องบันทึกไว้ในสภาเพื่อไม่ให้บิดเบี้ยว กฎหมายที่ออกไปหลายประการ ออกไปแล้วเกิดปัญหา

จากสภา เช่น ขออนุญาตยกตัวอย่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙

ออกไปแล้ว เกิดกฎหมายลำดับรองไปบังคับใช้กับรถแท็กซี่ กระทบเป็นหลายหมื่นวัน

10 จนกระทั่งสภาต้องกลับมาแก้ไขกฎหมาย แต่คราวนี้สภาออกกฎหมายแล้ว สภานี้ไม่ได้กลับมาแก้

กฎหมายอีกแล้ว เพราะสภาเหลืออีกไม่กี่วัน เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องบันทึกอะไรต่าง ๆ ให้เรียบร้อย

ชัดเจน เดียวผมคงต้องขออนุญาตให้คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้ช่วยชี้แจงให้ประชาชนที่รับฟัง

การถ่ายทอดการประชุมสภาผ่าน สื่อสารมวลชนได้สื่อสารข้อความที่ถูกต้องนะครับ -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในมาตรา ๑๔๐/๑ ที่ท่านวิมลภัก ตั้งคณานุรักษ์ ได้ตั้งประเด็นมาจากเรื่องทั้งหมดก็คือว่า เมื่อพนักงานจราจรได้ส่งใบสั่ง ผูกใบสั่ง หรือแสดงใบสั่งไว้แล้ว เกิดกรณีที่ได้รับหรือไม่ได้รับ

5 ก็คือว่าจะต้องไปชำระ เพียงแต่มีประเด็นก็คือว่าโดยหลักของมาตรานี้คือเรื่องการสันนิษฐานว่า

สำนักงานเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถนั้นเป็นผู้กระทำความผิด ผมคิดว่าต้องอธิบายให้ประชาชนได้

สบายใจได้ด้วยว่าทำไมคณะกรรมการการวิสามัญถึงต้องเขียนข้อยกเว้นไว้ อันนี้ประการที่ ๑

จะช่วยคณะกรรมการการวิสามัญอธิบาย

สำนักงานประการที่ ๒ ในท่อนท้ายของมาตรา ๑๔๐/๑ มีประเด็นที่ “เว้นแต่เจ้าของรถ

10 หรือผู้ครอบครองรถจะได้แจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่งว่า ผู้อื่นเป็นผู้ขับขี่และผู้นั้นยอมรับว่าตนเป็นผู้ขับขี่” หมายความว่า มีรถ เจ้าของคือผู้ครอบครองรถ

สำนักงานมีบุคคลอื่นเอาไปขับ ไม่ว่าจะป็นลูกน้อง คนขับรถหรือญาติพี่น้อง กรณีนี้กฎหมายก็จะต้องไป

ดำเนินการให้ผู้นั้นยอมรับว่าเป็นผู้ขับขี่แล้วก็ไปดำเนินการ ๒ ประการ คือ ๑. ปรับตามใบสั่ง

ชำระค่าปรับ ๒. ตัดแต้ม ซึ่งผมคิดว่าคณะกรรมการการวิสามัญต้องอธิบายให้ชัดเจนและบันทึกไว้

15 ในสภาวการณ์ตัดแต้มจะตัดอย่างไร เพราะอันนี้เป็นเรื่องใหม่ของประเทศมาก และถ้าใช้แล้ว

เกิดปัญหาขึ้นเขาก็จะมาต่อว่าสถานิติบัญญัติแห่งชาติ รัฐบาลก็เคยโดนเรื่องนั่งรถกระบะมาแล้ว

อันนี้ต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง ผมอยากให้คณะกรรมการการวิสามัญช่วยอธิบาย “หรือในกรณีที่ไม่

สำนักงานผู้โดยยอมรับว่าเป็นผู้ขับขี่ เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลจะต้องแสดงหลักฐาน

ให้พนักงานสอบสวนเชื่อได้ว่าตนเองมิได้เป็นผู้ขับขี่นั้น” ประเด็นนี้ผมเองก็สงสัยอยู่ไม่

20 คณะกรรมการการวิสามัญว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถ ซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลต้องแสดงหลักฐาน

ให้พนักงานสอบสวนเชื่อได้ว่าตนเองมิได้เป็นผู้ขับขี่นั้น ความจริงสามัญชนก็เข้าใจได้ว่าแสดงได้

เช่น เดินทางออกไปต่างประเทศ ไม่ได้เป็นคนขับ อันนั้นก็คือมีตัวเครื่องบิน มีพาสปอร์ต (passport)

มีวีซ่า (visa) แต่การที่มีรถ ๒ คัน หรือ ๓ คัน แล้วอาจจะจอดอยู่ที่ตึกแถว จอดอยู่ที่บ้าน

มีคนในบ้านหลายคนแล้วไม่รู้ว่าใครเป็นเจ้าของรถขับรถนั้นออกไปกระทำความผิด หรือจอดรถ

25 ที่เป็นรถเช่าของสภา แต่กรณีนี้เป็นเรื่องนิติบุคคลซึ่งได้รับการยกเว้น ซึ่งเดี๋ยวผมจะพูดในมาตรา ๑๖๐

ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาเกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างบุคคลกับนิติบุคคล ขออนุญาตยังไม่พูด
แต่อยากให้อธิบายว่าถ้าเจ้าของรถเป็นท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ขับรถมาสภา ๑ คัน แต่ท่านวัลลภ

5 ตั้งคณานุกรักษ์ มีรถอีกคันหนึ่งจอดไว้ให้มูลนิธิใช้ แล้วคนในมูลนิธิก็ไม่ว่าใครอีกหรือว่าใครมาขับไป

แล้วไปกระทำความผิดกฎจราจรรับทสันนิษฐานจะชี้แจงอย่างไรว่าตนเองไม่ได้เป็นผู้ขับขี่ ถ้าพิสูจน์

ได้ไม่เป็นผู้ขับขี่ก็หมายความว่าไม่ต้องรับโทษใช้หรือไม่ แล้วกฎหมายจะไปเอาความผิดกับเจ้าของ
หรือผู้ครอบครองรถนั้นได้อีกหรือไม่ เพราะท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มาปรากฏตัวในสภาแล้ว
รถคันที่ ๒ ไปกระทำความผิดขับรถความเร็วเกินกำหนดบนทางด่วน อย่างนี้เป็นต้น พิสูจน์อย่างไร

10 อันนี้ขออนุญาตอธิบายให้ประชาชนเข้าใจในวิधिปฏิบัติและได้เข้าใจด้วยว่าแบบนี้จะอย่างไร

ที่จะไม่ทำให้เกิดปัญหาดุลพินิจ ผมกราบเรียนเลยว่า กฎหมายที่ออกจากสภาไปแล้วเกิดปัญหา

ดุลพินิจมีหลายประการ ผมเคยทำแล้วรู้สึกเข้าใจมาก คือ กฎหมายเรื่องของการใช้โทรศัพท์มือถือ

ในรถยนต์ เกิดช่องว่างมากมาย เกิดกรณีที่เป็นปัญหาในการทุจริต หรือกรณีเมาไม่ขับ วันนี้อัตรา

ค่าเรียกได้ไต่ตามชอย ถ้าขับรถเกินธรรมดา ๕,๐๐๐ บาท ถ้าขับรถสปอร์ตอาจจะ ๕๐,๐๐๐ บาท

15 เหล่านี้เกิดช่องว่าง ผมไม่ได้บอกตำรวจไม่ดี พี่ผม น้องผมเป็นตำรวจ แต่ผมกำลังบอกว่า

มีคนไปอาศัยช่องว่าง แม้กระทั่งอาสาจราจรก็แอบใช้กล้องบันทึกความเร็วรับเหมา หรือ

แม้กระทั่งวันนี้มีการติดกล้องที่ไม่เป็นระบบ มีการขีดเส้นจราจรที่ผิดระบบอยู่มากมาย ซึ่งได้คุย

ในคณะกรรมการวิสามัญแล้วว่าวันหน้าจะต้องไม่ทำ แต่วันหน้ากับวันนี้ต่างกัน วันนี้สภาต้อง

ออกกฎหมายฉบับนี้ แล้ววันรุ่งขึ้นกฎหมายฉบับนี้จะลงหน้าหนังสือพิมพ์ เราจำเป็นต้อง

20 ออกกฎหมายให้รอบคอบและอธิบายชาวบ้าน ขออนุญาตว่าให้สภาได้รับฟังไปพร้อม ๆ

กับที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญจะช่วยกันอธิบายให้ชาวบ้านได้เข้าใจและไม่มีเสียงต่อต้าน

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ถาวรศักดิ์ จันทิก แล้วก็ตามด้วย

25 ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญอาจารย์ถาวรศักดิ์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธาน ผม ก้านรงค์ จันทิก
สมาชิกรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนว่า ผมพยายามจะทำความเข้าใจในมาตรา ๑๔๐/๑

5 เดิมมาตรา ๑๔๐/๑ เขียนขึ้นมาเป็นประเด็นที่ว่า เมื่อเจ้าพนักงานจราจรได้ติด ผูก หรือแสดงใบสั่ง
ไว้ที่รถแล้ว ถ้าครบกำหนดสิบห้าวัน ที่ได้ติดใบสั่งไว้ดังกล่าวแล้วยังไม่มียุติการใดๆ ก็ให้ถือว่า
เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถเป็นผู้กระทำความผิดตามใบสั่งนั้น เว้นแต่เจ้าของรถ
หรือผู้ครอบครองรถจะได้แจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่งว่า
ผู้อื่น หมายความว่าใครเป็นคนขับ หรือผู้นั้นยอมรับว่าตัวเองเป็นคนขับ อันนี้พอเข้าใจได้

10 แต่พอในวรรคแรก ท่านเพิ่มข้อความว่า “เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับ
หลังจากวันนั้น โดยให้สันนิษฐาน” เป็นประโยคที่ต่อเนื่องและทำความเข้าใจลำบาก ผมเข้าใจว่า
หมายความว่า “เมื่อเจ้าพนักงานได้ติด ผูก หรือแสดงไว้ที่รถหรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์แล้ว
โดยให้ถือว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถนั้นได้รับใบสั่งเมื่อพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันได้ติด
ผูก หรือแสดง เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น” ตรงนี้ไปขยาย

15 ในวรรคแรกใช้ใหม่ครับ หมายความว่ากรณีตามวรรคแรกยังไม่ใช้กับเขาเพราะเหตุว่าเขายังไม่ได้รับ
หรือเขาได้รับหลังจากวันนั้น ทีนี้พอท่านมาเขียนโยงโดยเอาประโยคเดิมคือ “โดยให้ถือว่า”
คือท่านมาแก้เป็น “สันนิษฐานว่า” เวลาอ่านแล้วเกิดความสับสนขึ้นมาคำว่า “เว้นแต่”
ตรงนั้นเขียนไว้ทำไม เพื่ออะไร ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจน ผมก็มีประเด็นที่จะเรียนฝาก
เป็นข้อสังเกต ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ
นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
สมาชิกรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนว่า ความเดิมในมาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๑๔๐/๑ เขายกเว้นไว้ ๒ กรณี
กรณีที่ ๑ คือพิสูจน์ว่าเราไม่ได้เป็นคนขับ

25 กรณีที่ ๒ พบว่าไม่มีใครยอมรับเลยว่าใครเป็นคนขับ แล้วก็แสดงหลักฐานออกมา
อันนี้เป็น ๒ กรณี

ท่านเพิ่มเป็นกรณีที่ ๓ เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าไม่ได้รับหรือรับหลังวันนั้น
เป็น ๓ กรณี ทำไม ๓ กรณีไม่เขียนไว้ด้วยกันละครับว่า ๓ กรณีนี้ไม่มีความผิด

5 นึกออกใช่ไหมครับ วิธีเขียนก็คือว่าทั้งหมดคือความผิด ยกเว้น ๓ กรณีที่ไม่ผิด ต้องไว้ด้วยกัน
อย่างนั้นที่นี้พอไว้ตรงนี้อันเดียว อีก ๒ อันไปขยายความข้างหลังก็เลยสับสนวนวายไปหมดว่า
กรณียกเว้น กรณีแรกยังถือว่าเป็นผู้ผิดอยู่ ถ้าเขียนแบบนี้อ่านแบบนี้เหมือนท่านกัลลารงค์ จันทิก
ตั้งเป็นประเด็นเอาไว้ เขียนให้ถูกต้องก็คือว่าทั้งหมดนี้มีความผิด ยกเว้น ๓ กรณีไม่ผิด
ก็เขียนลงไป ใน ๓ กรณีนั้น ผมเห็นอย่างนั้นนะครับ ไม่อย่างนั้นเขียนอย่างนี้สับสนมาก

10 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการวิสามัญครับ

พลตำรวจตรี เอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 กระผม พลตำรวจตรีเอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรรมาธิการวิสามัญ
ต้องขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นก้าวแรกของมิติใหม่

ในประเทศไทยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนน และทำให้ผู้ขับขี่มีวินัยจราจร เราจึงมีมาตรการในการ

ตัดคะแนนความประพฤติผู้ขับขี่แล้วก็จะมีมาตรการในการบังคับทางปกครอง ซึ่งมาตรการนี้
จะค่อนข้างเข้มงวดสำหรับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายบ่อยครั้งจะถูกพักการใช้ใบอนุญาตขับขี่คือห้ามขับรถ

20 ซึ่งโทษทางปกครองนี้ค่อนข้างรุนแรง เพราะว่าจะถูกพักใช้ครั้งละ ๙๐ วัน นั้นหมายความว่า
ผู้ขับขี่คนนั้นจะขับรถไม่ได้ ๙๐ วัน เพราะฉะนั้นเมื่อกลับมาถึงต้นเหตุของการกระทำความผิด
การได้รับใบสั่ง เราจึงจำเป็นต้องให้โอกาสในการให้เขาพิสูจน์ เนื่องจากว่าในระบบ

ของการตัดคะแนนความประพฤติจะมีหลักอยู่ ๒ อัน

อันที่ ๑ ทำผิดในข้อหาร้ายแรง อย่างเช่น ๑๐ ข้อหาหลักซึ่งเรารณรงค์

25 แล้วเรควบคุมอย่างเข้มงวด พวกนี้จ่ายค่าปรับแล้วโดนตัดแต้มด้วยแต่ถ้าไม่ชำระค่าปรับ

จะเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๕๕ ชัดคำสั่งเจ้าพนักงาน

30

๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๑๔/๕

จะทำให้ถูกตัดคะแนนความประพฤติเพิ่มขึ้นอีก ๑ เท่า เพราะฉะนั้นระยะเวลาหรือวันที่เขาได้รับ
ใบสั่งมีผลผูกพันต่อสิทธิและการถูกตัดคะแนนของเขาด้วย จึงจำเป็นจะต้องมีข้อกำหนดให้ผู้ขับขี่

5 ที่ได้รับใบสั่งสามารถต่อสู้ได้ว่าวันที่เขาได้รับใบสั่งเป็นวันใดแน่นอน เพราะว่าจะต้องนับเวลา

สำนักงานในใบเดือน นับเวลาในการมาคำนวณการแจ้งข้อหาเพิ่มเติม เว้นแต่อันแรก “เว้นแต่จะมีการ
การพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น” -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง ๑๕/๑๑ เลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำว่า “เว้นแต่” นี้มีวัตถุประสงค์ในการนำมาใช้เพื่อคำนวณวัน เวลาที่ผู้กระทำผิดได้รับใบสั่ง
แล้วก็เอาไปคำนวณต่อในการเพิ่มโทษ ก็คือการตัดคะแนนความประพฤติเพิ่ม อันนี้คำว่า “เว้นแต่”

5 คำแรก ที่นี้โดยสันนิษฐานว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถเป็นผู้กระทำความผิด ต้องเรียนก่อนว่า

รถยนต์และป็นเป็นทรัพย์สินจดทะเบียนเจ้าของทรัพย์สินจะบอกว่าใครเอาทรัพย์สินผมไปใช้แล้วผมไม่รู้ว่าเป็นใครไม่ได้ จึงจำเป็นต้องให้เจ้าของรถเป็นผู้พิสูจน์ว่าใครนำทรัพย์สินของคุณไปกระทำความผิด
ในวัน เวลาที่เกิดเหตุดังกล่าว ภาระตรงนี้จะทำให้ตำรวจเป็นคนพิสูจน์ ตำรวจพิสูจน์ไม่ได้หรือ
กล้องถอยเห็นรถคันนี้ หมายเลขทะเบียนนี้ขับรัถด้วยความเร็ว ๑๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง หลักฐาน

10 ทางวิทยาศาสตร์เราทำได้แค่นี้ เพราะเทคโนโลยีกล้องไม่สามารถเจาะเข้าไปในรถที่ติดฟิล์ม (film)

ได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ขับขี่ เราเลยขอว่าให้สันนิษฐานไว้ก่อนแล้วเจ้าของรถหรือเจ้าของทรัพย์สินดังกล่าวช่วย
มาตอบกับตำรวจว่าวันนั้นใคร ถ้าเขาบอกว่านาย ก นาย ข ตำรวจก็ยกเลิกใบสั่งเจ้าของรถ แล้วก็
ออกใบสั่งให้กับนาย ก นาย ข คุณรับทราบข้อกล่าวหาแล้วคุณมาต่อสู้อคดี ตรงนี้ถ้าเกิดเขามารับ
แล้วก็รับสารภาพ กระบวนการทางกฎหมายก็ปรับตัดแต้มกันไป แต่ถ้าคำว่า “เว้นแต่” คำที่ ๒

15 ถ้าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถ ซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลสามารถแสดงหลักฐานให้พนักงานสอบสวน

เชื่อได้ว่าตนเองมิได้กระทำความผิดหรือไม่ได้เป็นผู้ขับขี้นั้น คำว่า “เว้นแต่” คำที่ ๒ เรายอมรับได้
ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง รถของผมจอดไว้ที่บ้าน ล็อก (lock) บ้าน ล็อกรถไว้เรียบร้อยผมเดินทาง
ไปต่างประเทศ กฎแจก็อยู่กับผม วันดีคืนดีรถคันนี้ไปถูกใบสั่งทั้ง ๆ ที่ผมอยู่ต่างประเทศ
ผมเอาหนังสือเดินทางมาให้พนักงานสอบสวนดู วันนั้นผมอยู่ต่างประเทศรถอยู่ในบ้านผมไม่ได้

20 มอบให้ใครใช้ แล้วผมจะรู้ได้อย่างไรว่าใครเป็นคนขับ ถ้าอย่างนี้ตำรวจดูแล้วเชื่อถือได้ก็ไม่ผิด อันนี้

คือคำว่า “เว้นแต่” คำที่ ๒ ก็ต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงว่าทำไมเราต้องมีข้อยกเว้นเพื่อให้ประชาชน
ผู้ขับขี่ได้ใช้สิทธิต่อสู้ตามกระบวนการยุติธรรม แล้วเขาจะได้ยอมรับกฎหมายนี้ครับ แล้วเขาจะได้
ปฏิบัติตาม แล้วเขาจะได้มีวินัยจราจรครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์

5 ยุทธภัณฑ์บริการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ (รองประธานคณะกรรมการ

วิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ

ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง ผมขออนุญาตที่จะขยายคำถามเพิ่มเติม

10 ในมาตรา ๑๔๐/๑ เพื่อความเข้าใจทั้งท่านสมาชิกและอาจจะเป็นประชาชนที่รับฟังหรือดูทาง

โทรทัศน์ด้วย ในมาตรา ๑๔๐/๑ คือในกรณีที่เจ้าพนักงานจราจรเขียนใบสั่งติด ผูก หรือแสดงใบสั่ง

ไว้ที่รถ อันนี้คือกรณีหนึ่ง อีกกรณีหนึ่งก็คือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ อย่างเช่น กรณีที่กระทำความผิด

โดยกล้องถ่ายแล้วก็ส่งไปทางไปรษณีย์ เมื่อมีการดำเนินการตรงนี้แล้ว มีการส่งทางไปรษณีย์แล้ว

กฎหมายก็เขียนต่อไปว่า ให้ถือว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งเมื่อพ้นกำหนดสิบห้าวัน

15 นับแต่วันที่ติด ผูก หรือแสดงใบสั่งไว้ที่รถ หรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ ตอนแรกก็คือเมื่อมี

การติด ผูก หรือแสดง หรือส่งทางไปรษณีย์แล้ว กฎหมายก็บอกว่าให้ถือว่าเจ้าของรถหรือ

ผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งเมื่อไร ก็คือเมื่อพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ติด ผูก จะถือว่ารับใบสั่ง

ก็คือเมื่อครบสิบห้าวันแล้ว จริง ๆ แล้วอาจจะรับก่อนนั้น แต่ว่ากฎหมายเขาให้ประโยชน์ว่า

ถือว่ารับเมื่อพ้นสิบห้าวันนับแต่วันที่ติด ผูก หรือแสดงใบสั่งไว้ที่รถ หรือส่งใบสั่งทางไปรษณีย์

20 แต่อย่างไรก็ตาม กรณีแรกเป็นกรณีที่จะต้องฟังว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งเมื่อไร

ก็เลยมีข้อยกเว้นไว้ เพราะบางครั้งอาจจะเป็นไปได้ว่าการติด ผูก หรือแสดงไว้ที่รถอาจจะมีการปลิว

หายไปแล้วทำให้เขาไม่ได้รับใบสั่งขึ้นมา หรือการส่งทางไปรษณีย์ก็ตาม อาจจะมีการส่งไปผิด

สถานที่เขาเลยไม่ได้รับขึ้นมา ก็จะทำให้กรณีพ้นกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ดำเนินการติด ผูก

หรือว่าส่งไปรษณีย์นั้นยังไม่เกิดขึ้นมาหรืออาจจะเกินจากสิบห้าวันขึ้นมา ซึ่งตรงนี้จะไป

25 ถึงตอนหลังในกรณีที่ข้อยกเว้น

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์

5 ยุทธภัณฑ์บริการ ครับ ผมถามท่านนิดหนึ่งครับ ท่านไม่ได้แก้ไขหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ (รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ คนที่สอง) : ไม่ได้แก้ไขครับ อันนี้ผมจะอธิบายให้เข้าใจถึงมาตรานี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำนักงานเพราะว่าเมื่อสักครู่นี้แทนจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ค่อนข้างจะอธิบายได้ชัดเจน ท่านจะอธิบายอีกที่หนึ่งก็จะซ้ำกัน ไม่ได้ปรับแก้ถ้อยคำอะไรอีกนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ (รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ คนที่สอง) : คือผมจะหารือเพื่อให้เข้าใจชัดเจนขึ้น ถ้าเสนอว่าจะปรับแก้ถ้อยคำ

เพิ่มเติมถ้อยคำนิดหนึ่งเพื่อให้ชัดเจน ไม่ทราบว่าจะทำได้หรือไม่ คือถ้าเพื่อเพิ่มเติมได้เพื่อให้ชัดเจน

15 ผมอยากจะเสนอว่าให้เพิ่มข้อความตรงหน้าถ้อยคำว่า “โดยให้สันนิษฐานว่า” ข้อความเป็นดังนี้

“เมื่อเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งดังกล่าวแล้วให้สันนิษฐานว่าเจ้าของรถหรือ

ผู้ครอบครองรถนั้นเป็นผู้กระทำความผิดตามที่ระบุไว้” แล้วก็มาเข้าข้อยกเว้นว่า “เว้นแต่เจ้าของรถ

หรือผู้ครอบครองรถแจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำสั่ง” ก็จะโยงกัน

ตรงนี้จะเห็นว่า ตอนแรกเรื่องรับใบสั่งแล้ว เมื่อรับใบสั่งในตอนแรกสันนิษฐานก่อนว่าเจ้าของรถหรือ

20 ผู้ครอบครองรถเป็นผู้กระทำความผิดตามใบสั่ง มีข้อยกเว้นก็คือถ้าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถ

แจ้งต่อพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำสั่ง ก็จะมาโยงตรงนี้ที่ว่าเจ้าของรถหรือ

ผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งแล้ว สรุปว่าเมื่อได้รับใบสั่งตามตอนแรกแล้วถึงจะให้สันนิษฐานว่า

เจ้าของรถเป็นผู้กระทำความผิด เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนไม่ได้เป็นผู้ขับขี่ แล้วก็ผู้นั้นยอมรับ

เป็นผู้ขับขี่จะชัดเจนขึ้น แต่ถ้าเราเติมข้อความตรงนี้ไปด้วย ผมไม่แน่ใจว่าจะเติมได้หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๑๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าคณะกรรมการวิสามัญจะแก้ก็แก้

5 ในที่ประชุมนี้ได้ ลองปรับแก้ดู ขอฟังอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก อีกทีหนึ่งนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายกล้าณรงค์ จันทิกและคุณมนต์ชัยกล้าณรงค์ จันทิก ผมเสนอแนะชนิดเดียวได้ หรือไม่ว่า ถ้าเราเพิ่มวรรคขึ้นมา คือวรรคแรกตัดตอนเฉพาะแค่ “เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น” แล้วขึ้นวรรคใหม่ “กรณีตามวรรคหนึ่งให้สันนิษฐานว่า” ถ้าอย่างนี้ตัดตอนระหว่างช่วงเวลาของการรับ กับตัดตอนช่วงเวลาของการสันนิษฐาน

10 ใครผิด ใครถูกจะไปได้หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ครับ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจที่เพื่อนสมาชิกได้

15 อภิปรายในช่วงแรก ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านวัลลภ ตั้งคณาธิกรักษ์ ประเด็นในวรรคแรกมีอยู่แค่นี้ เราคุยกันในที่ประชุมว่าถ้าหากว่าเราเขียนไว้ตามร่างเดิมเหมือนกับมัดมือชกพี่น้องประชาชนมากเกินไป ท่านสมาชิกครับ ท่านเคยจอตลอดแล้วมีใบสั่ง แล้วปรากฏว่าใบสั่งที่ติดไว้ปลิวหายไปบ้างก็มี หรือส่งไปรษณีย์แล้วหลุดหายไปก็มี ถ้าเราไม่เขียนคำว่า “เว้นแต่” ตรงนี้ก็เหมือนมัดมือชก เจ้าของรถจะต้องมารับผิดตามใบสั่งนั้น นิประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ คือ คำว่า “ให้ถือว่า”

20 ยิ่งมัดไปใหญ่เลย ก็เลยผ่อนคลายเป็นว่า “ให้สันนิษฐานว่า” เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ที่เพิ่มมา

คือให้ความคุ้มครองพี่น้องประชาชน ให้ความเป็นธรรมพี่น้องประชาชน ไม่ต้องถูกมัดมือชก

ผมขออนุญาตเพิ่มเติมในการที่จะขยายความเท่านั้นเอง หวังว่าคงจะทำให้เพื่อนสมาชิก

ได้เข้าใจบ้าง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คือที่ท่านสมาชิกอภิปรายท่านไม่ได้ตั้งใจ

ตรงที่ว่าท่านแก้ แต่อยากจะเรียงลำดับให้ดี หลักที่ท่านอภิปรายคืออย่างนี้ แล้วก็ตัวแทน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๑๕/๕

จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติค่อนข้างจะอธิบายได้อย่างชัดเจน ตอนนี้คณะกรรมการวิสามัญ
ก็ดูจะปรับอย่างไรครับ เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

5 นายกล้าณรงค์ จันทิก : ผม นายกล้าณรงค์ จันทิก นิดเดียวครับ ต้องแก้

ที่ทบทวนพลตุ้กรวจโท ศาสนิตย์ มีหลักการขอประทุนโทษที่เอ่ยนาม เพราะมิฉะนั้นแล้วประชาชน
ที่รับฟังอยู่จะเข้าใจผิดหมดว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่อภิปรายเรื่องนี้ไม่เห็นด้วยกับ
การแก้ไข เห็นด้วยว่าท่านแก้ไขดีขึ้น เพราะกรณีของ ๑๕ วัน ท่านได้เพิ่มข้อความให้เป็นธรรม
กับประชาชนก็คือ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับหลังจากวันนั้น อันนี้เห็นด้วย

10 ทุกอย่างเห็นด้วยหมด แต่ว่าเขียนวรรคเดียวกันเกิดความสับสน ผมก็เลยเสนอว่า ถ้าอย่างนั้น
แบ่งเป็นวรรคสองได้หรือไม่ กรณีตามวรรคหนึ่งเพื่อให้แยกกันให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นต้องทำ
ความเข้าใจตรงนี้ มิฉะนั้นประชาชนจะเข้าใจผิดกันหมดว่า คณะกรรมการวิสามัญแก้แล้ว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่อภิปรายนั้นไม่เห็นด้วยทำให้ประชาชนเดือดร้อน
กราบเรียนมาครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญ

5 ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธานคณะกรรมการ

วิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ที่ผมเสนอไว้เมื่อสักครู่ เพื่อให้ชัดเจนขึ้น คือคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นว่าขออนุญาตเพิ่มถ้อยคำ

10 หลังจากวันนั้นก่อนหน้าถ้อยคำว่า “โดยให้สันนิษฐานว่า” เป็นข้อความว่า “เมื่อเจ้าของรถ หรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งดังกล่าวแล้ว ให้สันนิษฐานว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถนั้น เป็นผู้กระทำความผิดตามที่ระบุไว้” แล้วก็คิดว่าถ้าเพื่อเขียนตามนี้แล้วน่าจะชัดเจน แล้วก็ไม่ต้องไป เพิ่มวรรค ขออนุญาตครับ แต่ว่าตัดคำว่า “โดย” ออก ให้สันนิษฐานว่า ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ท่านผู้อภิปราย ที่คณะกรรมการธิการวิสามัญ
แก้ไขนี้พอจะทำให้ดีขึ้นหรือไม่ ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ แล้วก็อาจารย์ก้านรงค์ จันทิก
ขอเชิญอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ขอบพระคุณครับ ชัดเจนขึ้นไม่อย่างนั้นสับสน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไปหมด ขอบคุณครับ เห็นด้วยครับ

20 นายก้านรงค์ จันทิก : ผม ก้านรงค์ จันทิก เห็นด้วยกับการแก้ไข แต่ว่า

ถ้าอ่านดูดี ๆ แล้ว คือกรณีแรก “เว้นแต่” จะมี ๒ ประการ คือ “เว้นแต่ไม่ได้รับ” กับ “เว้นแต่
ได้รับ” ที่นี้คำว่า “ไม่ได้รับ” พอเราบอกเมื่อเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่ง

ถ้าได้รับหลังจะเข้าอันนี้ได้ แต่ถ้าไม่ได้รับเลยจะไปพิสูจน์กันตรงไหน ถ้าจะเพิ่มข้อความว่า

“เว้นแต่จะปรากฏหลักฐานว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถได้รับใบสั่งดังกล่าวแล้ว” คือต้องมีอะไร

25 สักอย่างหนึ่งขึ้นมาที่ต่อเนื่อง เพราะข้อความเดิมที่ไม่ได้รับกับได้รับหลังในเมื่อไม่ได้รับเขาก็บอก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มูลนิธิฯ ๑๖/๒

เขาไม่ได้รับ เว้นแต่จะปรากฏหลักฐานว่าเขาได้รับ นับ ๑๕ วันก็จะเกิดขึ้นทันที อันนี้ผมเสนอ
คณะกรรมการการวิสามัญฯ ครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) วุฒิสภาแล้วแต่คณะกรรมการการวิสามัญ
เป็นข้อเสนอของท่านสมาชิก เชิญครับ

พลตำรวจตรี เอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในวันนี้ตำรวจจะส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ต้องเรียนก่อนว่า

10 มีใบสั่ง ๒ แบบด้วยกัน

แบบที่ ๑ คือเมื่อท่านขับรถอยู่บนถนนตำรวจเรียกเขียนใบสั่งยึดใ้่มือให้

อันนี้ได้รับแน่นอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แบบที่ ๒ ก็จะมีใบสั่งที่วางไว้กระจกหน้ารถ จอดรถในที่ห้ามจอด กับอีกอันหนึ่ง

ที่เรามีปัญหาค่อนข้างมากก็คือใบสั่งจากกล้องซีซีทีวี (Closed Circuit Television : CCTV) ซึ่งส่ง

15 ทางไปรษณีย์ไปที่เจ้าของรถตามภูมิลำเนาที่แจ้งไว้ในทะเบียนรถ ปัญหาของเราคืออันนี้บุคคลที่มี

สัญชาติไทยต้องมีภูมิลำเนา นั่นก็คือทะเบียนบ้าน ทะเบียนบ้านนี้จะถูกบันทึกอยู่ในทะเบียนรถว่า

พลตำรวจตรี เอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ มีทะเบียนบ้านอยู่ที่ใด สิ่งที่เราประสบปัญหาก็คือบางที่

ทะเบียนบ้านอยู่ที่หนึ่ง แต่ตัวเองอยู่อีกที่หนึ่ง เราก็พยายามส่งใบสั่งทางไปรษณีย์ไปตามภูมิลำเนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากเป็นข้อมูลเดียวที่เรามีอยู่ตามกฎหมาย ปัญหาที่เราเจอผ่านมาก็คือบางที่ไม่รับแม้ว่า

20 ไปรษณีย์ไปส่ง เราก็พยายามใช้ไปรษณีย์ตอบรับซึ่งเป็นใบเหลืองให้ตอบกลับมาว่ามีคนรับ

ถ้าเป็นลักษณะมีการเซ็นรับแล้วเอากลับมา กระบวนการบังคับใบสั่งตามกฎหมายเริ่มแล้วว่า

เจ้าของรถได้รับใบสั่งไปแล้วก็จะนับเวลา ๓๐ วันต้องได้รับใบเตือน ฟันใบเตือนก็จะมีมาตรการ

การแจ้งข้อหาเพิ่มเติม ปัญหาที่มีอยู่ว่าเมื่อพี่น้องประชาชนผู้ขับขี่และเป็นเจ้าของรถเขาไม่ได้รับจริง ๆ

เขาจะพิสูจน์กับตำรวจได้อย่างไรว่าเขาไม่ได้รับ ตรงนี้เป็นปัญหาที่ตำรวจเองก็ค่อนข้างกังวล

25 ทำอย่างไรประชาชนถึงจะมีสิทธิต่อสู้ทางกฎหมายที่สมบูรณ์ แต่ทำอย่างไรกฎหมายถึงจะมีผลบังคับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีฉะนั้นถ้าทุกคนบอกไม่ได้รับ ใบสั่งก็ไม่สามารถใช้บังคับได้ตามกฎหมาย ถ้อยคำตรงนี้

ในคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติมเพื่อให้โอกาสพี่น้องประชาชนสามารถพิสูจน์ได้ว่า

5 ผมไม่ได้รับใบสั่งจริง ๆ อันที่ ๑ ได้รับหลังจากวันนั้นเดี๋ยวก่อน แต่ที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก

พูดนี้ผมเข้าใจว่าได้รับหลังจากวันนั้นก็จบ ได้รับจริงหรือเปล่า ตรงนี้เป็นปัญหาที่จะต้องพิสูจน์

กันให้ได้ เพื่อที่ว่าตำรวจบังคับใช้ได้ เจ้าของรถก็สามารถใช้สิทธิต่อสู้ได้ ตัวผมเองผมมองว่า

เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับ ถ้อยคำนี้ผมก็เชื่อว่าน่าจะอธิบายแล้วครอบคลุม

ให้พี่น้องประชาชนสามารถใช้ต่อสู้ในชั้นของตำรวจได้ถ้า ผมพิสูจน์ได้ว่าผมไม่ได้รับจริง ๆ

10 ถ้าการพิสูจน์ของเขาเชื่อถือได้มีหลักฐานเพียงพอ ผมก็ว่าน่าจะครอบคลุมและสมบูรณ์

ตรงนี้ก็เลยขออนุญาตว่า ถ้อยคำนี้น่าจะสมบูรณ์แล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรแล้ววรณนี้ เชิญเลขาธิการ

ดำเนินการต่อ

15 สำนักงานนายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔๐/๒ มีการแก้ไขตามใบแทรก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

20 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมถาม

จะไม่ให้ข้าพเจ้าถามไป คือที่ท่านไปตัดภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๐/๓ แล้วก็ตรงนี้ผมว่าจะเชื่อมโยงกัน

ผมว่าของเดิมน่าจะดีกว่า ผมขออภิปรายคำที่ท่านเติมในบรรทัดที่ ๔ มีการยัดใบอนุญาตซ้ำ

อันนี้กรณีที่ ๑ พอท่านเติม “หรือบันทึกการยัดใบอนุญาตซ้ำด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”

25 กรณีที่ ๒ “หรือระบบการใช้รถ” ตรงนี้อยากให้ท่านอธิบายเพิ่มเติมว่าไปเติมแล้วมีเหตุมีผลอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชนิชา ๑๖/๔

แล้วก็พอดูแล้วในมาตรา ๑๔๐/๓ ท่านตัดออก แต่ผมว่าจะต้องเชื่อมโยงกัน ผมขออนุญาตอภิปราย

ต่อเนื่องจากท่านตัด ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๐/๓ ในมาตรา ๑๔๐/๒ ก็คือว่าในกรณีเจ้าพนักงาน

5 จรรยาพบว่าผู้ขับขี่ผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการได้รับใบขับขี่ ให้เจ้าพนักงาน

จรรยาเมื่ออำนาจยึดสัมพันธ์กับที่ผมว่ากรณีที่ ๑ การยึดใบอนุญาตในมาตรา ๑๔๐/๒ แล้วก็กรณีที่ ๒

ก็คือหรือบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่ด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในมาตรา ๑๔๐/๓

คือการระงับการใช้รถนั้นไม่มีหรอก อยากให้ท่านอธิบายเพิ่มเติมตรงนี้นิดหนึ่งว่ามีความเป็นมา
อย่างไรทำไมต้องไปเพิ่ม ๒ กรณี ก็คือกรณีหรือบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่ด้วยวิธีการทางข้อมูล

10 อิเล็กทรอนิกส์ กับการระงับการใช้รถเพิ่มเติมมา ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ไม่มีเชิญคุณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลี้มสังกาศ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม

5 พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลี้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรรมการวิสามัญ
ต้องขออนุญาตเรียนอธิบายอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๔๐/๒ กับมาตรา ๑๕๐/๓ หลายท่านก็สงสัยว่า

ต่างกันอย่างไร แล้วทำไมแยกออกจากกัน ผมขออนุญาตอธิบายทั้ง ๒ มาตราเลยแล้วกัน
มาตรา ๑๔๐/๒ ในกรณีที่ตำรวจพบผู้ขับขี่แล้วลักษณะของผู้ขับขี่มีปัญหา ขอใช้ค่านี้อีก
ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ เมื่อก่อนแล้วขับ กฎหมายกำหนดควมมีปริมาณแอลกอฮอล์เกินกว่า ๕๐ มิลลิกรัม

10 เปอร์เซนต์เป็นความผิดตามกฎหมาย ถ้าตำรวจเรียกมาเป่าครับ ถ้าเกินจบ ดำเนินคดีไป
คำถามมีอยู่ว่าสิ่งที่เราเคยพบคือ ๔๙ มิลลิกรัมเปอร์เซนต์ ไม่ผิด ทั้ง ๆ ที่อีก ๑ มิลลิกรัมเปอร์เซนต์
ผิดแล้ว ๕๐ มิลลิกรัมเปอร์เซนต์ไม่ผิด แต่ปรากฏว่าลักษณะอาการเริ่มสะเงาะสะแงะ ดูแล้วไปเกิด
ปัญหาแน่นอน หากตำรวจให้ขับรถต่อไปแล้วจะทำให้ผู้ขับขี่อื่นบนถนนเขาประสบปัญหา
หรือลักษณะอื่นใดที่เกิดขับออกไปแล้วมีปัญหาไปชนกับชาวบ้านแน่นอน นี่คือมาตรา ๑๔๐/๒

15 เจ้าพนักงานตำรวจหยุดไว้ชั่วคราวจนกว่าจะปลอดภัย ไม่ได้มีการจับกุมนะครับ หยุดเอาไว้ชั่วคราว
เมื่อตำรวจเห็นว่าปลอดภัยแล้วไปต่อได้ ที่ผ่านมากฎหมายนี้ไม่เคยให้อำนาจตำรวจจราจรไว้
เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติซึ่งผมและตำรวจจราจรทำคือ พี่เจ๊เย็น ๆ พักก่อน เดี่ยวคุยกับตำรวจก่อน
คุยจนกระทั่งดูแล้วปลอดภัยแล้วพี่ไปได้แล้ว แต่วันนี้เปลี่ยนแปลงไปทั้ง ๆ ที่ผมเห็นว่า
เขาไม่ปลอดภัย ถ้าผมเรียกบอกหยุดคุยกับผมก่อน เขาบอกผมไม่หยุดมีอะไรหรือไม่ แล้วถ้าเกิด

20 ผมปล่อยให้เขาไปแล้วเขาไปชนกับชาวบ้าน ไปทำให้คนบริสุทธิ์เดือดร้อน คนที่ต้องรับผิดชอบคือ
ตำรวจ วันนี้เราจึงขอมาตรา ๑๔๐/๒ ว่า ขออำนาจตำรวจจราจรหยุดเอาไว้ชั่วคราว ให้ปลอดภัย
ไม่ได้จับหรือกรงเล็บ ตำรวจจะอธิบายเลย คุณหยุดสักแป๊บหนึ่ง คุณไปแก้ปัญหานี้ซิ ถ้าเกิดคุณไป
ดื่มเหล้ามาแต่ยังไม่ผิดกฎหมาย ล้างหน้าล้างตานั่งพักสักครู่หนึ่ง เมื่อปลอดภัยแล้วตำรวจก็ให้
ขับรถต่อไปได้ แต่สาระสำคัญที่แก้ที่เป็นตัวสีแดง เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเขียนมา

25 ๒ ปีกว่า กว่าจะผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา กว่าจะมาถึงตรงนี้ ในระหว่างนี้สิ่งที่เปลี่ยนแปลง

แล้วเกิดขึ้นก็คือกรรมการขนส่งทางบกออกไปจับซื้อดิจิทัล (digital) ขึ้นมา ผมเคยนำเรียนพี่น้องประชาชนผ่านสื่อมวลชนบอกว่า ขอภัยด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นด้วยกับหลักการไปจับซื้อ

5 ดิจิทัลของกรรมการขนส่งทางบก เพื่ออำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชน แต่เกิดปัญหา

สำนักงานในข้อกฎหมายเนื่องจากตัวร่างพระราชบัญญัติที่ผมนำเสนอเนี่ยยังเป็นไปจับซื้อพลาสติกอยู่เราก็เลยเขียนตอนแรกว่ายึดไปจับซื้อพลาสติกเอาไว้ เพื่อไม่ให้เขาขับรถต่อ แต่ต่อมาพอมมาเป็นไปจับซื้อดิจิทัลแล้วจึงต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในชั้นคณะกรรมการวิสามัญให้สอดคล้องว่า สามารถทำได้โดยวิธีทางเลือกทรอนิกส์หรือวิธีอื่นใดเพื่อระงับการใช้รถเป็นการชั่วคราวจนกว่าเขาจะปลดตัวยานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เลยต้องเพิ่มเติมข้อความอันนี้ขึ้นมาในมาตรา ๑๔๐/๒ แต่เมื่อเพิ่มแล้วทำให้สมบูรณ์ว่ายึดไปจับซื้อพลาสติกก็ได้ ถ้าเขาไม่มีไปจับซื้อพลาสติกให้ยึดเป็นไปจับซื้อดิจิทัลของกรรมการขนส่งทางบก ก็บันทึก

สำนักงานข้อมูลก่อนว่าหยุดชั่วคราวนะ หรือมีอำนาจระงับการใช้รถเป็นการชั่วคราวว่าจอดรถไว้ก่อน ผมขอใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔๐/๒ หยุดรถก่อน เดียวดีขึ้นไปต่อ โทรศัพท์เรียกให้คนที่บ้านมาช่วยขับรถได้หรือไม่ครับ ผมว่าคุณขับต่อไปไม่ได้แล้ว อันนี้อำนาจตำรวจจราจรตามมาตรา ๑๔๐/๒ สำหรับ

15 มาตรา ๑๔๐/๓ เนี่ยไปจับซื้อของกรรมการขนส่งทางบกมีอยู่ ๒ กลุ่ม ชั่วคราว ๒ ปี ไปจับซื้อปกติเลย

คือ ๕ ปี มีใครตอบได้หรือไม่ว่าเมื่อได้รับไปจับซื้อ ๕ ปีไปแล้วร่างกายพร้อม ไม่ป่วย ปกติตลอด ๕ ปีแล้วสามารถขับรถได้อย่างปลอดภัย ไม่มีทางหrok เราจะเจอเลยว่าแม้กระทั่งชาวตามสื่อมวลชนว่ามีผู้จับซื้อบางรายมีปัญหาป่วย หรือมีปัญหาอุปสรรคในการขับรถแล้วเกิดอุบัติเหตุ สิ่งที่เราตรวจจราจรพบก็คือว่า แล้วผมจะทำอย่างไรต่อเพราะว่าเจ้าหน้าที่ขนส่งอยู่ที่ทำการ ผู้ตรวจการขนส่งมีกำลัง

20 ไม่เพียงพอ วันนี้นับถนนส่วนใหญ่คือตำรวจจราจร มาตรา ๑๔๐/๓ ว่ากันว่าตำรวจจราจรถ้าพบเห็น

สำนักงานผู้จับซื้อขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้จับซื้อตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ สามารถเอาไปจับซื้อส่งคืนให้นายทะเบียนช่วยไปทบทวนว่าคน ๆ นี้ได้รับใบอนุญาตจับซื้อจากกรรมการขนส่งทางบกมาแล้ว ในระหว่างที่เขาขับรถอยู่ตำรวจตรวจพบว่าเขาขาดคุณสมบัติ ช่วยกลับไปดำเนินการชี้ว่าควรจะให้เขาขับต่อ หรือเพิกถอนการอนุญาตขับรถของเขา มาตรา ๑๔๐/๓ บัญญัติให้ตำรวจ

25 มีหน้าที่แค่นี้คือช่วยกรรมการขนส่งทางบกช่วยตรวจว่าคนจับซื้อที่ได้รับอนุญาตมีปัญหาหรือไม่

ถ้ามีปัญหาช่วยส่งมาให้ นายทะเบียนดำเนินการด้วย อันนี้คือมาตรา ๑๔๐/๓ เพราะฉะนั้น
มาตรา ๑๔๐/๒ กับมาตรา ๑๔๐/๓ เลยแตกต่างกันในเรื่องของอำนาจและขั้นตอนการปฏิบัติ

5 แล้วก็เจตนากรณีในการใช้ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พุทจิตา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๔๐/๓ ยึดแล้วก็จับชี้ต่อไม่ได้ใช่หรือไม่
ครับ เข้าใจนะครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เป็นเรื่องของคุณสมบัติ เช่น อาจจะมีการ
หรืออะไรอย่างนี้ ขาดคุณสมบัติที่จะออกไปอนุญาต มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ท่านมณฑิร บัญญัติ

10 เชิญครับ

นายมณฑิร บัญญัติ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บัญญัติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
ในมาตรา ๑๔๐/๒ มาตรา ๑๔๐/๓ หลังจากที่ท่านได้กรุณาชี้แจงแล้วก็พอเข้าใจได้ อย่างไรก็ตาม
ถ้ากลับไปดูมาตรา ๑๔๐ ซึ่งไม่ได้มีการแก้ไข วิธีการจัดส่งใบสั่งเป็นแบบดั้งเดิมหมดเลย คือส่งทาง

15 ไปรษณีย์ธรรมดาจะไม่คอนซิสเทนต์ (consistent) จะไม่สม่ำเสมอหรือเปล่าเมื่อเอามาเทียบกับ
มาตรา ๑๔๐/๒ และมาตรา ๑๔๐/๓ ซึ่งดูเหมือนจะมีการอัปเกรด (upgrade) ให้เป็นปัจจุบัน

ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยความเห็นส่วนตัวนะครับ กรณีมาตรา ๑๔๐ ธรรมดา

ถ้าใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยในการส่ง จะปิดช่องว่างในการที่เจ้าของรถหรือ
ผู้ครอบครองรถจะอ้างได้ว่ายังไม่ได้รับใบสั่ง กรณีส่งอีเมล (e-mail) เว้นแต่ว่าเจ้าของไม่มีอีเมล

20 ซึ่งก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่ากรณีที่เจ้าของมีอีเมล มีที่อยู่อีเมล ถ้าส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ถ้าไม่ได้รับคือ
ตั้งกลับเท่านั้น ถ้าอีเมลไม่ตั้งกลับอย่างไรก็ได้ รับ เพราะฉะนั้นหลักฐานในการที่จะบอกว่าส่งไปแล้ว

แล้วเจ้าของบอกไม่ได้รับนี่ฟังไม่ขึ้นนะครับ ผมก็เลยสงสัยว่าทำไมคณะกรรมการวิสามัญไม่ได้
แก้ไขใส่ข้อมูลเพิ่มเติมเข้าไปว่า หรือสามารถจัดส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ครับ

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรวรณ ๑๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เข้าใจแล้วครับท่านมณฑิร บุญตัน

5 พอจิตต้องบริหารเวลาด้วยนะครับ อีกหลายฉบับ ทางท่านมณฑิร บุญตัน สงสัยว่าทำไม

สำนักงานไม่แก้ไขมาตรา ๑๔๐ ด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจตรี เอกรัชย์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เนื่องจากว่าวันนี้ กระบวนการบังคับทางกฎหมายยังกำหนดให้ต้องเป็นระบบกระดุกอยู่ เพราะฉะนั้นตัวกรรมาธิการวุฒิสภา

10 ยังไม่สามารถส่งใบสั่งทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับผู้ขับชื้อได้และมีผลบังคับตามกฎหมายได้ ขอเรียนว่า

ถ้าวันหนึ่งมีกฎหมายอนุญาตให้ทำได้ ตำรวจก็จะต้องไปพัฒนาและทำเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย

สำนักงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่วันนี้เราจำเป็นต้องใช้ใบสั่งเป็นระบบกระดากส่งไปรษณีย์ต่อปรืออยู่ ผมก็ได้แต่คาดหวังว่า

อนาคตเราจะมีวิธีการใด ๆ ที่อำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนมากกว่านี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ท่านมณฑิร บุญตัน คงเข้าใจนะครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตดี อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔๐/๓ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมถามวรรคสองนิดเดียวก็คือว่า กรณีแรก คือยึดใบอนุญาตขับชื้อตามวรรคหนึ่ง อันนี้เข้าใจ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศสัมา ๑๘/๑

ในกรณีที่ ๒ ผมอ่านตามภาษาที่เขียน “ให้จัดทำบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่ตามวาระหนึ่ง”
อันนี้รวมเกี่ยวกับบันทึกการยึดใบอนุญาตขับขี่ด้วยวิธีการทางข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้วยหรือไม่ครับ

5 ขออนุญาตเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญตอบสั้น ๆ ได้เลยนะครับ

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ ก็คือ

จำเป็นต้องมีหลักฐานประกอบความเห็นให้ท้ายทะเบียนเป็นคุณพิจารณาด้วยเลยจะต้องทำบันทึกการวุฒิสภา

10 ทั้งใบขับขี่ธรรมดาและใบขับขี่อิเล็กทรอนิกส์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ไม่มีเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๑๔๒/๑ มาตรา ๑๔๒/๒ มาตรา ๑๔๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๔๒/๔ มาตรา ๑๔๒/๕ มาตรา ๑๔๒/๖ มาตรา ๑๔๒/๗ และมาตรา ๑๔๒/๘

20 มาตรา ๑๔๒/๑ มีการแก้ไขตามใบแทรก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๔๒/๑ เชิญท่านนายแพทย์เจตน

ศิริธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งมีอยู่ ๓ วาระ ทางคณะกรรมการวิสามัญก็มีการแก้ไขใน ๒ วาระ ประเด็นก็คือว่า มีเรื่องของ

การกำหนดคะแนน การตัดคะแนน และการคืนคะแนนซึ่งเป็นของใหม่ ทั้งหมดอยู่ในเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศสัมา ๑๘/๒

การกระทำความผิดตามข้อความที่ทางคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ
ก็เพิ่มขึ้นว่า “ในกรณีที่ผู้ขับขี่ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

5 อันเกี่ยวกับรถหรือการใช้ทาง” แต่เป็นการกระทำความผิดซึ่งประกอบด้วย จะต้องมีการกำหนด

คณะกรรมการการวุฒิสภา
คณะกรรมการการวุฒิสภา
คณะกรรมการการวุฒิสภา

เป็นอย่างมาก การตัดคะแนนมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมากเช่นเดียวกัน รถที่จดทะเบียน
ในประเทศมีสะสมกว่า ๓๘ ล้านคัน มีรถยนต์นั่งส่วนบุคคล ๘ ล้านคันเศษ เพราะฉะนั้นผู้ที่ขับขี่รถ
ทุกคนได้รับผลกระทบ ก็เลยอยากจะทำให้ทางคณะกรรมการการวิสามัญท่านช่วยชี้แจงว่าหลักเกณฑ์

10 ในการตัดคะแนนท่านทำอะไร ช่วยอธิบายสั้น ๆ เพื่อพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านเพราะ
ผมไม่อยากจะรบกวนเวลาของสภาแห่งนี้ เพราะว่ามีผลกระทบต่อการใช้ใบอนุญาตขับขี่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของผู้นั้นได้รับใบอนุญาตขับขี่คร่าวละ ๙๐ วัน ตรงนี้มีชาวเผยแพร่ตามสื่อค่อนข้างมากกว่า ประชาชน
ได้รับผลกระทบ เขาก็อยากจะทราบว่าการตัดคะแนนท่านคิดอย่างไร แล้วมีการตัดคะแนนอย่างไร
ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่พี่น้องประชาชนควรจะรู้ ขอขอบคุณครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พุทิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เข้าใจว่าคงได้มีการ
หารือกันไว้แล้วบ้าง เชิญคณะกรรมการการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

20 พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขออนุญาตเรียนตอบอย่างนี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องดังกล่าวมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนผู้ขับขี่จำนวนมาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติเอง
ได้เตรียมการร่างข้อกำหนดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องการดำเนินการบันทึกคะแนน
อบรมทดสอบผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดและการพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ ตัวข้อกำหนดนี้เราร่างไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ส่วนหนึ่งแล้ว ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ เพื่อให้ท่านสมาชิกทุกท่านทราบ และพี่น้องประชาชน
ได้รับทราบก็คือ ตัวร่างที่เราเตรียมไว้มีทั้งหมด ๑๒ คะแนน จะแบ่งกลุ่มความผิดออกเป็น
๓ กลุ่มด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศสัมา ๑๘/๓

กลุ่มที่ ๑ ความผิดเล็กน้อยที่ทำแล้วกระทบต่อตัวเอง แต่กระทบต่อสาธารณะ
ไม่มากนัก เช่น ไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ ขับรถเร็วเกินกว่า

5 อัตราที่กฎหมายกำหนดในกฎกระทรวง กลุ่มนี้โดนตัด ๑ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๒ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ไฟฟ้าแดง ย้อนศร
เรามองไปถึงขนาดไม่หลบรถฉุกเฉินหรือชนแล้วหนีด้วย แต่ว่าตรงนี้ยังเป็นแค่แนวความคิดกว้าง
ต้องรับฟังความเห็นจากพี่น้องประชาชนด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๓ พังผิดแล้วกระทบต่อสาธารณะอย่างรุนแรง เมาแล้วขับ ยกเสฟติด

10 ลักษณะพวกนี้ตัด ๓ คะแนน

แต่อย่างไรก็ตามผมเองได้เคยนำเรียนท่านนิกร จำนง ประธานมูลนิธิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๔ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่าไฟแดง ย้อนศร
ประชาชนปลอดภัย ซึ่งเป็นตัวแทนภาคประชาชนได้แจ้งว่า การตัดคะแนนความประพฤติมีผลกระทบ
ต่อผู้ขับขี่จำนวนมาก ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำรายละเอียดให้ประชาชนได้รับทราบและ
รับฟังความเห็นของประชาชนอย่างรอบด้านก่อนที่จะออกมาเป็นข้อกำหนด ตรงนี้ขอเรียนว่า

15 เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน ก่อนที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะใช้ข้อกำหนดในเรื่องของ

คะแนนความประพฤติ จะรับฟังความเห็นจากพี่น้องประชาชนอย่างเป็นทางการและจะทำ
การประชาสัมพันธ์เพื่อรับฟังความเห็นอย่างรอบด้าน เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าข้อหาใด

มีความจำเป็นต้องตัดคะแนนความประพฤติ และจะต้องตัดคะแนนเท่าไร อย่างไรก่อนจะ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๕ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่าไฟแดง ย้อนศร
ประกาศใช้บังคับ เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบและเข้าใจแล้วปฏิบัติตาม ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๖ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่าไฟแดง ย้อนศร
นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอขอบพระคุณ
ทางคณะกรรมการวิสามัญแทนพี่น้องประชาชนด้วย ตามที่ท่านบอกว่าก่อนที่จะทำหลักเกณฑ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๗ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่าไฟแดง ย้อนศร
25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากลุ่มที่ ๘ กระทบแล้วกระทบต่อสาธารณะด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่าไฟแดง ย้อนศร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำร่วมกับอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ท่านก็จะไป
ทำประชาพิจารณ์ ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะถ้าหากว่าท่านไปทำประชาพิจารณ์

5 รับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนก็จะเป็นประโยชน์ในการที่เราจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ

และเงื่อนไขขึ้นมา เพราะฉะนั้นก็ต้องขอขอบคุณตรงนี้ แต่ขอแถมอีกนิดหนึ่งท่านช่วยอธิบายสั้น ๆ

ด้วยว่าวิธีการคืบคะแนนเพราะพี่น้องประชาชนเขาจะได้รับทราบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ักงานเลขาธิการวุฒิสภา คืบคะแนนนะครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 พลตำรวจตรี เอกรัักษ์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจตรี เอกรัักษ์ ลิ้มสังกาศ หลักการคืบคะแนน

เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่ามี ๑๒ คะแนน คะแนนที่เสียไปจะต้องรอ ๓๖๕ วัน จึงจะได้รับคะแนนนั่นคืบ

นั่นหมายความว่า ผู้ขับขี่ทุกคนมีคะแนนความดีอยู่คนละ ๑๒ คะแนน วันนี้วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์

๒๕๖๒ ผมเสียไป ๑ คะแนน ผมจะได้คะแนนนี้อันในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ไม่ใช่ปีปฏิทิน

15 นะครับ ครอบรอบปีไม่ต้องเป็นเช่นนี้ เพื่อให้ผู้ขับขี่ที่เสียคะแนนไปมากไม่กล้าที่จะกระทำผิดวุฒิสภา

ความผิดอีก เพราะถ้ากระทำความผิดจนคะแนนหมดจะถูกมาตรการบังคับทางปกครอง นี้อือ

วัตถุประสงค์หลักที่เราต้องการให้ผู้ขับขี่ระมัดระวังในการขับรถแล้วเคารพกฎหมาย ทุกคนขับรถ

ประมาทได้ครับ ทุกคนทำผิดกฎจราจรได้ครับ แต่อย่าทำบ่อยครั้ง นั่นคือการจงใจฝ่าฝืนกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นี่คือกลุ่มที่ ๑ เมื่อครบรอบ ๑ ปี คะแนนที่เสียไปจะได้คืนมา เพราะฉะนั้นก็จะกลายเป็น

20 วงรอบหมด การตรวจสอบคะแนนนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะทำแอปพลิเคชัน (application)

ให้ผู้ขับขี่ลงทะเบียนได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพื่อตรวจสอบคะแนนตัวเองว่าตอนนี้เหลือกี่คะแนนแล้ว

แล้วคะแนนที่จะได้คืนจะได้คืนเมื่อใด แต่ถ้าผู้ขับขี่ท่านใดมีความจำเป็นต้องขับรถไม่สามารถ

เสียคะแนนได้ กฎหมายก็เขียนไว้ให้ว่า คุณไปขอรับการอบรม ไปอบรมการใช้รถ หลักการ

เพื่อความปลอดภัยซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบกจะร่วมกันออกแบบ

25 หลักสูตรไว้ คุณจ่ายสตางค์ คุณไปอบรม คุณสอบให้ผ่าน เอาใบนี้กลับมาคุณได้คะแนนคืน

๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศส.๑๘/๕

แต่มีให้หมายความว่ ทุกครั้งไปอบรมได้ตลอด จะมีช่วงระยะเวลา ยกตัวอย่างเช่น ทุก ๆ ๓ ปี ไปอบรมได้ครั้งหนึ่งไม่ใช่อบรมกันทุกปี ไม่ได้ เพื่อเปิดโอกาสให้คนที่มีความจำเป็นต้องใช้รถ

5 เช่น ทั้งบ้านมีกันอยู่ ๕ คน ขับรถเป็นคนเดียว ถ้าถูกพักใช้แล้วทั้งครอบครัวเดือดร้อน

คุณไปอบรม คุณสอบให้ผ่านแล้วคุณได้คะแนนคืนมา คุณอย่าทำผิดอีกแค่นี้ถนนก็ปลอดภัย

หลักการได้คะแนนคืนมี ๒ อย่างครับ แต่ถ้าเกิดคะแนนหมด ๑๒ คะแนน กฎหมายกำหนดว่า

ถูกพักใช้มีกำหนด ๙๐ วัน ๙๐ วันไม่ต้องขับรถ วันที่ ๙๑ คุณจะได้อะไรคืนมา ๑๒ คะแนน

แล้วก็เริ่มขับรถกันใหม่ ขออย่างเดียวอย่าไปทำผิดแล้วโดนตัดคะแนนหมดอีกแค่นั้นเพราะถ้า

10 การพักใช้จะรุนแรงขึ้นไปเรื่อย ๆ ถ้าคุณยังจงใจฝ่าฝืนกฎหมายบ่อยครั้ง การตัดคะแนนจะมีการลงโทษที่รุนแรงไปมากขึ้นเรื่อย ๆ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญต่อไปครับ

5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔๒/๒ ถึงมาตรา ๑๔๒/๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔๒/๕ มีการแก้ไขและมีใบแทรก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านออกจรรยาภรณ์จันท์ จันทิก เชิญครับ

10 นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมอยากจะขออภิปรายในมาตรา ๑๔๒/๕ ที่คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไข แล้วก็ล่าสุดอยู่ในใบแทรก คือประเด็น

ถ้าเราดูตามมาตรา ๑๓ ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๒/๑ จนกระทั่งมาตรา ๑๔๒/๘ จะเห็นได้ว่าเป็นขั้นตอนของการกระทำความผิดและมีการตัดคะแนนมา มาตรา ๑๔๒/๑ มองว่า

15 เป็นการกระทำความผิด ถ้าหากว่ากระทำความผิดก็จะมี การตัดคะแนนที่ท่านได้บอกแล้ว ตัด ๑ คะแนนบ้าง ตัด ๒ คะแนนบ้าง ตัด ๓ คะแนนบ้าง และพอมาพรรคสามก็คือ ถ้าหากว่า ถูกตัดหมดแล้วก็ถูกพักใช้ใบอนุญาต ๖๐ วัน ผมมาดูมาตรา ๑๔๒/๕ เป็นบทหนัก ของเดิม

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ก่อให้เกิดหรือน่าจะ ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสาธารณะ หรือมีลักษณะเป็นภัยแก่ประชาชนอย่างร้ายแรง

20 หรือมีพฤติการณ์หลบหนีเมื่อตนเองก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น อันนี้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็สามารถที่จะพักใช้ใบอนุญาตได้เลย ๙๐ วัน พอท่านมาแก้ไข ท่านบอกว่า ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งถูกตัดคะแนนความประพฤติในการขับรถ

ตามมาตรา ๑๔๒/๑ เข้าไปด้วย มาตรา ๑๔๒/๑ เป็นขั้นตอนแต่ละขั้น อาจจะต้อง ๑ คะแนน ๒ คะแนน ๓ คะแนน จนกระทั่งครบ ๑๒ คะแนน ส่วนมาตรา ๑๔๒/๕ นี้เด็ดขาดเลยไม่ต้องถูกตัด

25 คะแนน ถ้ากระทำความผิดอย่างนี้พักใช้ใบอนุญาตเลย ทีนี้ท่านเอามาตรา ๑๔๒/๑ มาโยง

ท่านโยงแล้วท่านจะปฏิบัติอย่างไร สมมุติผมถูกตัดเพียงแค่ ๒ คะแนนก็เข้าเกณฑ์ตาม
มาตรา ๑๔๒/๕ ที่สามารถที่จะพักใช้ใบอนุญาต ๙๐ วันได้แล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่น่าจะ

5 เพิ่ม เพราะอะไรครับ เพราะในมาตรา ๑๔๑/๑ นี้มีอยู่แล้วในเรื่องการพักใช้ใบอนุญาต ถ้าท่านถูกตัด
คะแนนครบ ๑๒ คะแนนก็ถูกพักใช้ใบอนุญาตไป เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๔๒/๕ เป็นกรณีพิเศษ
เพิ่มเติมขึ้นมา กระผมคิดว่าไม่น่าจะยึดโยงกับมาตรา ๑๔๒/๑ เพราะมีฉะนั้นจะเกิดปัญหาสับสน
ขึ้นมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต เลขาธิการวุฒิสภา)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการวิสามัญครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ตามที่ท่านกลั่นรงค์ จันทิก ได้ชี้แจงมานั้นเห็นด้วย ปรับตามนั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้อยคำอย่างไรครับ

15 พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ที่ไปยึดโยงกับมาตรา ๑๔๒/๑ อันนั้นตัดทิ้งครับ เพราะอย่างที่ท่านได้เรียนชี้แจงไปนี้
เป็นแต่ละมาตรการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

20 เรียบเรียงดูนะครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านกลั่นรงค์ จันทิก

ท่านอภิปรายได้ชัดเจนมากในมาตรานี้ เรียนว่าถ้าเป็นอย่างนั้นขอกลับไปร่างเดิม ท่านกรรมการ
วิสามัญกรุณาคุณะครับ กลับไปร่างเดิมก็จบเพราะว่าท่านไม่ต้องเติมอะไร ถ้ากลับไปร่างเดิม

25 ไม่มีการแก้ไข ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อยู่ที่คณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา

5 พลตำรวจตรี เอกรัชต์ ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

สำนักงานในมาตรา ๑๔๒/๕ มีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกันตามที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา

ที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก อภิปรายก็คือ มาตรา ๑๔๒/๑ ตรงนั้นถ้าจะตัดออกไม่มีปัญหา แต่ว่าในข้อความที่เพิ่มขึ้นขออนุญาตให้ดูนะครับ “หรือตามกฎหมายอื่น” ตัดตรงนี้ออก เพราะว่า ถ้าตามที่ท่านวันชัย ศารทูลทัต พุดไปเอาตามร่างเดิมข้อความอันที่ ๒ จะไม่สามารถใส่เข้ามาที่วุฒิสภา

10 “หรือตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับการใช้รถหรือการใช้ทาง” ตรงนี้ขออนุญาตให้เอาไว้ด้วย เพราะว่ากฎหมายเกี่ยวกับรถยนต์ซึ่งจำเป็นต้องใช้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีการแก้ไขอยู่ ๒ จุด ท่านวันชัย ศารทูลทัต ไม่ติดใจอะไรใช่ไหม ตัดเฉพาะในมาตรา ๑๔๒/๑

15 สำนักงานนายวันชัย ศารทูลทัต : ผมกับวันชัย ศารทูลทัตไม่ติดใจครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นางสาววิल्ली อมราภรณ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ วิल्ली อมราภรณ์ กรรมาธิการวิสามัญ ค่ะ ถ้าคงเอาไว้ตามร่างเดิม ขออนุญาตตรงคำว่า “ผู้ใด” กลับมาด้วย แล้วก็ตัดในส่วนที่ “ถูกตัดคะแนนความประพฤติ ในการขับรถตามมาตรา ๑๔๒/๑ หรือ” ออกค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านกล้านรงค์ จันทิก ได้หรือไม่ครับ

25 ตามนี้ครับ ขอขอบคุณอาจารย์มากนะครับ ท่านอื่นคงไม่มีติดใจอะไรอีกในมาตรานี้ เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๑๙/๕

นายสรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา-ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔๒/๖ ถึงมาตรา ๑๔๒/๘

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ เพิ่มมาตรา ๑๖๐ จัตุวา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็นและมีใบแทรก” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไข ขณะเดียวกันก็มีกรรมวิธีการวิสามัญเสียงข้างน้อย ท่านสมชาย แสวงการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ได้สงวนความเห็นไว้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ก่อนครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียน

ท่านประธานและท่านสมาชิกว่า ตลอด ๔ ปี ๓ เดือนที่ผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมสงวนความเห็นในสภาน้อยมาก และการสงวนความเห็นของผมนั้นมีเจตจำนงเพียงอย่างเดียว

15 คือทำให้กฎหมายสมบูรณ์ออกมาไม่ให้เกิดความเป็นธรรมโดยหลักนิติธรรมของการเลขาธิการวุฒิสภา และการบังคับใช้กฎหมายผมจำเป็นต้องสงวนความเห็นในเรื่องนี้ เพราะได้หารือกับ

คณะกรรมการวิสามัญแล้ว กรรมการวิสามัญหลายท่านพูดกับผมไม่ได้ในระหว่างการประชุม

แต่หลังการประชุมท่านบอกว่าเห็นด้วย และขอให้ผมสงวนความเห็น ซึ่งเป็นเรื่องประหลาด ผมขอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อนุญาตในการสงวนความเห็นนี้มีประเด็นที่ท่านประธานต้องพิจารณาว่า

20 ๑. ข้อสงวนนี้เกินหลักการกฎหมายหรือไม่ ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาท่านบอกว่าเกินหลักการ ซึ่งผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้วินิจฉัยซึ่งผมได้ตรวจสอบ จากคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านก็ว่าไม่เกินหลักการ ผมเป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเป็นกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๑๙/๕

ไม่คิดว่าเรื่องนี้เกินหลักการ อันนี้ประการที่ ๑ หากเกินหลักการ คณะกรรมการสามารถจะส่งร่างไปให้รัฐบาลเพื่อปรับปรุงแก้ไขและลงมติ ซึ่งเป็นเรื่องตกลงกันได้ในสภาแห่งนี้

5 แต่คณะกรรมการวิสามัญก็ไม่ได้ส่งเรื่องเกินหลักการไปให้รัฐบาล ก็เป็นที่น่าเสียดายกฎหมายที่จะ
สำนักงานเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเราไม่ได้ส่งเรื่องไปขอเกินหลักการ ผมทำหน้าที่เลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งมีหน้าที่ส่งร่างกฎหมายในกรณีที่สภาเห็นว่าได้พิจารณาแล้วอาจเกินหลักการไปให้รัฐบาลพิจารณาแล้วส่งกลับมาที่สภา แต่ร่างนี้ทำให้ผมต้องทำหน้าที่เป็นผู้สงวนความเห็นในสภาวุฒิสภา

10 เสียเอง ซึ่งผมกราบเรียนว่า ประเด็นนี้เป็นประเด็นใหญ่ที่ผมคิดว่ากฎหมายกระทบต่อพี่น้องประชาชน และอยากจะขออนุญาตท่านประธานว่า เมื่ออภิปรายแล้ว ก่อนลงมติในวาระนี้ต้องพูดอีก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ ผมไม่พูดมาตรา ๗๗ ทุกคนรู้อยู่แล้วว่าก่อนตรากฎหมายต้องมีการรับฟังความคิดเห็น แต่ผมคิดว่าสำคัญในมาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้

15 บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๒๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิเสรีภาพไว้ด้วย ประการนี้สำคัญครับ
รวมถึงในเรื่องของหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดำเนินการในเรื่องของมาตรา ๖๘ คือรัฐพึงจัดระบบ

5 การบริหารในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เลือกปฏิบัติครับ กราบเรียนท่านประธานใช้เวลาเพียงเล็กน้อยว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
(วิปรัฐบาล) และไม่ได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
(วิป สนช.) แต่ผมรับภาระเองครับ ผมรับผิดชอบต่อสิ่งที่ผมไปดำเนินการ คือช่วยนำกฎหมายที่

10 น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเข้าสภาในสัปดาห์สุดท้ายของเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ เพราะผม

เชื่อมั่นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาการจราจรที่เกิดอุบัติเหตุเสียชีวิตวันละ

ประมาณ ๕๕ คน แต่กฎหมายมี ๒ แบบครับ ๑. ออกกฎหมายแล้วบังคับใช้ได้ บ้านเราไม่ได้มี

ปัญหาเรื่องกฎหมายบ้านเรามีกฎหมายเป็นพันฉบับครับ บ้านเรามีปัญหาเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย

และการเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย กฎหมายที่ออกไปจากสภาแห่งนี้ในสมัยผมเป็นสมาชิก

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ ในสมัยผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ และ

ตั้งแต่สมัยที่ผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชุดปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ นั้น มีกฎหมายมากมาย

ที่ออกไปแล้วเกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเกิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน

แล้วก็กลายเป็นปัญหาของสังคมมาทุกวันนี้ ประเทศไทยติดอันดับทุจริตคอร์รัปชันมากมายก็เพราะ

เรื่องแบบนี้ ขออนุญาตครับว่าที่ต้องพูดให้เห็นภาพชัดเจนเพราะว่าผมรับผิดชอบต่อ

20 การประสานงานเพื่อนำกฎหมายนี้เข้าสภา แล้วต้องประสานงานต่อเพื่อนำกฎหมายนี้ออกจากสภา

ให้มีความสมบูรณ์ครับ ผมจำเป็นต้องสงวนความเห็นและผมต้องขอเรียกร้องความเป็นธรรมกับ

เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาว่ามีความสำคัญครับ เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความไม่สมดุลใน

กฎหมาย ประการที่ ๑ กฎหมายจำกัดสิทธิในการที่ผู้เป็นเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถว่าหาก

พิสูจน์ไม่ได้ให้สันนิษฐานว่า ท่านก็ต้องรับโทษทางอาญาแต่ขณะเดียวกันในร่างพระราชบัญญัติ

25 ฉบับนี้ได้ละเว้นและปล่อยให้บุคคลไม่ต้องรับผิด ในมาตรานี้เขียนแต่เพียงว่ากรณีที่บุคคลแจ้ง

ถ้าไม่แจ้งก็ถูกปรับ ๕ เท่า ที่ผมยกตัวอย่างเป็นกรณีที่เกิดขึ้นจริงกับประเทศไทย แม้จะมีกฎหมาย

อื่น แม้จะมีเรื่องอื่นเกิดขึ้น เหตุไฉน

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๒๐/๒

คณะกรรมการวิสามัญและสภาแห่งนี้จึงไม่ดำเนินการ จะบอกว่าให้ตั้งข้อสังเกต
ผมก็กราบเรียนท่านประธานว่าพุดมา ๔ ปีแล้วครับ ข้อสังเกตมีแต่รัฐบาลนี้เท่านั้นที่เอาไปปฏิบัติ

5 รัฐบาลต่อไปเขาไม่ทำหรือครับ รัฐบาลก่อนหน้าก็ไม่เคยทำครับ ข้อสังเกตในสภาแห่งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องบริษัทพลังงานแห่งชาติตามมาตรา ๑๐/๑ ที่ยกออกไป ผมเป็นคนลุกขึ้นบอกว่าขอให้

ปฏิบัติอย่างเข้มแข็งภายใน ๑ ปีในการศึกษาวิจัย วันนี้ผมถูกขึ้นโซเชียลมีเดีย (social media)

ต่อว่าตลอดเวลาว่าไหนละข้อสังเกตที่เอาไปตั้งบริษัทพลังงานแห่งชาติอะไรต่าง ๆ ไม่มีครับ
ผมกราบเรียนเรื่องนี้ก่อนว่าสภามีโอกาสแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความเป็นธรรมคือ

10 ๑. เมื่อประชาชนถูกบังคับสิทธิตามกฎหมายที่ท่านออก ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ และตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว นิติบุคคลจริงอยู่ครับ รับโทษทางอาญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ได้ แต่ก็มี ๒ ทฤษฎีคิดนะครับ คือ ๑. รับไม่ได้เพราะนิติบุคคลไม่ใช่บุคคล แต่ ๒. นิติบุคคล
รับผิดทางอาญาได้ ผมจึงขอสงวนความเห็นว่าเป็นเรื่องประเทศไทยก็มีนิติบุคคล แล้วก็เกิดกรณี

ที่ผมจะขอยกตัวอย่าง ๒ ประการ ประการแรก ก็คือว่าเรามีนิติบุคคลที่ให้เช่ารถ เมื่อสักครู่นี้

15 คุณหม่อเจตน์ ศิริธรรมาภรณ์ บอกมีรถ ๓๐ - ๔๐ คันครับ ผมคิดว่า ๑ ใน ๓ เป็นรถเช่า

รถเช่าไม่ว่าจะให้สภาแห่งนี้เช่า ไม่ว่าจะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเช่า ไม่ว่าจะให้กระทรวง
มหาดไทย หรือกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เช่า อันนั้นประการหนึ่ง ประการที่ ๒ คือนิติบุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จดทะเบียนเป็นบริษัท แล้วให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาไม่ว่าจะเป็นที่เชียงใหม่ ภูเก็ต สมุย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พัทยา มีทั้งมอเตอร์ไซด์ มีทั้งรถยนต์ คนเหล่านั้นวันนี้ไม่มีกติกอะไรบังคับ ควบคุม

20 ไปตรวจดูสิครับว่าที่ซบกันอยู่มีใบขับขี่จริงหรือเปล่า เวลาเราไปขับขี่ต่างประเทศเราจะต้องมี

ใบขับขี่ที่ได้รับการยอมรับไม่ว่าระดับทวีปภาคหรือใบขับขี่ที่กรมการขนส่งทางบกออกให้ไปใช้

แล้วระบอบที่เขาทำกัน ก็คือเมื่อไปเช่ารถขับจะต้องแสดงใบขับขี่ที่ได้รับการยอมรับและจะต้อง

มีการเซ็นความรับผิดชอบกรณีไปปรากฏการทำผิดกฎจราจร ไม่ว่าจะขับรถเร็ว ไม่ว่าจะ

ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ไม่ว่าจะฝ่าไฟแดง ไม่ว่าจะจอดรถในที่ห้ามจอด การเซ็นระหว่างผู้ขับขี่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ซึ่งต้องระบุตัวผู้ขับขี่ด้วย และจะต้องมีประกัน แล้วก็ต้องมีเรื่องของกรัไฟด์เครดิต (Credit)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการทำสัญญากับบริษัทไม่ว่าจะเป็นยุโรปคาร์ (Europecar) หรือบริษัทเอวิส (Avis) อะไรก็ตาม แต่ที่ประเทศไทยไร้มาตรฐานมาก เมื่อเกิดการทำผิดกฎจราจรขึ้นมาถามว่านิติบุคคลหรือบริษัท

5 ให้เช่ารถนั้นเรียกเก็บจากใครครับ ก็เรียกเก็บจากบัตรเครดิตที่ท่านไปดำเนินการในการวางไว้

สำนักงานเป็นหลักประกัน บริษัทบัตรเครดิตก็เรียกกับผู้ซื้ ซึ่งเป็นบุคคลสัญชาติอื่น เพราะฉะนั้น

ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อได้ดำเนินการกับบุคคลธรรมดา ซึ่งถือว่าเป็นเจ้าของรถ หรือผู้ครอบครองรถ ปฏิเสธกฎหมายแทบไม่ได้เลยครับ ไปพิสูจน์ ๓ ข้อที่เมื่อสักครู่นี้

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ยกขึ้นมาวันนี้ครับ เชื่อได้เลยครับว่ายาก トラาปใดที่ประเทศไทย

10 ยังไม่มีศาลจราจร ผมเชื่อว่ากลับไปสู่ดุลพินิจครับ แล้วจะเกิดปัญหาช่องว่างมาก เราทำ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ยังขาดอีกหลายเรื่อง แต่เรากำลังจะบังคับใช้ออกไปแล้วภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐ วันนี้ แล้วมี ๑๒ แต้ม จะเกิดปัญหาขึ้นมามากมาย ผมคิดว่าสภาแห่งนี้บันทึกไว้เลย แล้วผมต้องการพูดในสภานี้ว่าเราจะรับผิดชอบต่อสิ่งที่เราจะออกไปและเสียงที่เขาชื่นชม

15 ในมาตรา ๑๖ ซึ่งเดิมเขียนไว้ในเรื่องของการที่มีเจตนา “ในกรณีที่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถ

ที่ได้รับใบสั่งตามมาตรา ๑๔๐ วรรคสอง เป็นนิติบุคคล ให้ผู้แทนนิติบุคคลนั้นมีหน้าที่แจ้ง ต่อพนักงานสอบสวนว่าผู้ใดเป็นผู้ซื้ในขณะที่พบการกระทำความผิดตามที่ระบุไว้ในใบสั่งภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่ง หากผู้แทนของนิติบุคคลไม่แจ้งภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้นิติบุคคลนั้นต้องระวางโทษปรับในอัตราห้าเท่าของโทษปรับสูงสุดที่บัญญัติไว้สำหรับความผิด

20 นั้น” หมายความว่า กรณีที่เขียนไว้ในกฎหมายที่มาจากมาตรา ๑๖๐ จัดว่า ก็คือว่านิติบุคคลไม่แจ้ง

ท่านก็ให้นิติบุคคลนั้นต้องระวางโทษปรับ ๕ เท่า อันนี้ท่านปรับโทษเขาแล้ว แต่กรณีที่นิติบุคคลแจ้ง นิติบุคคลนั้นเป็นบริษัทเช่ารถแจ้งว่านายแจ๊ค หม่า นายดอนัลด์ ทรัมป์ ไม่รู้ที่ไหน มาเช่า

แล้วขับรถ แล้วก็ไปแล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติออกใบสั่ง ๕๐๐ บาท ผมถามว่าสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติจะออกใบสั่งไปปรับนายดอนัลด์ ทรัมป์ หรือไม่ ส่งไปสหรัฐอเมริกาหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ค่าไปรษณีย์ก็เกินแล้วครับ เออไปผูกติดหน้ารถก็ไม่ได้ ถ้ามต่อไปว่าจะดำเนินการอย่างไร ถ้าเป็นในสากลเขาก็ตัดบัตรเครดิตครับ ให้นิติบุคคลหรือบริษัทเช่ารถนั้นไปดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรัญส ๒๐/๔

ในการเรียกเก็บหรือรับชำระค่าปรับแทน นี้เป็นมาตรฐานสากล สิ่งที่จะเกิดขึ้น ก็คือเมื่อบริษัทรถเช่า
พญา ภูเก็ต เชียงใหม่ หาดใหญ่ กรุงเทพมหานครทั้งหลายนี้ ฝรั่งเศสรถเช่าสารกิติ นักท่องเที่ยว

5 ที่เข้ามา ๓๙ ล้านคนก็ตี มาชำระโดยไม่มีใบขับขี่ไม่ได้ ไม่มีสัญญาไม่ได้ บริษัทนิติบุคคลจะเกิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การจัดระบบใหม่ทั้งมอเตอร์ไซค์และรถยนต์ ถ้าไม่ดำเนินการ เพราะแจ้งแล้ว นายแจ๊ค หม่า

นายดอนัลด์ ทรัมป์ ออกไปนอกประเทศแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ เขาแจ้งแล้วนะครับ

พันความผิดไม่ต้องปรับ ๕ เท่า แต่แจ้งแล้วก็ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ กับบุคคลที่ออกไป

อยู่นอกประเทศแล้ว ต้องไปใช้มาตราอื่น ซึ่งผมก็ทราบเรียนเลยว่าจับฟังคำชี้แจงแล้วเป็นไปไม่ได้

10 ๑. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปออกใบสั่งเอง ๒. ให้ไปขึ้นแบล็กลิสต์ (blacklist) ไว้ที่สำนักงาน

ตรวจคนเข้าเมือง ผมถามว่าค่าใบสั่ง ๕๐๐ บาทขึ้นแบล็กลิสต์ได้หรือครับ ขึ้นไม่ได้หรอกครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไม่ใช่ความผิดอาญาอาชญากรรมระหว่างประเทศร้ายแรง เป็นความผิดกฎหมายไทยมีโทษปรับ บอกว่า

ห้ามเข้าประเทศได้หรือไม่ ไม่ออกวีซ่า (visa) ได้หรือไม่ ไม่ใช่ครับ นี่กรณีนักท่องเที่ยวเป็นฝรั่ง

กรณีนักท่องเที่ยวจีนเข้ามาเป็น ๑๐ ล้านคน วันนั้นก็ไม่มีใบขับขี่ ผมก็อาศัยตรงนี้ให้เกิดการจัดระบบ

15 ทั้งหมดมอเตอร์ไซค์ที่ไปเข้ากันเช่ารถยนต์ขับกัน

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐวิฯ ๒๑/๑

ท่านมีหน้าที่แค่อย่างเดียวครับ ทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สัมฤทธิ์ผลกับนิติบุคคลถ้าแจ้งแล้ว
และไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่มีสัญชาติไทย ก็ให้นิติบุคคลนั้นชำระค่าปรับแทนบุคคลดังกล่าว

5 สิ่งเหล่านี้ดูข้อกฎหมายอาจจะบอกว่าทำไม่ได้ แต่ผมกำลังเรียนด้วยหัวใจว่า ท่านกำลังจัดการ

กับคนไทย ๖๙ ล้านคน แต่ท่านละเว้นการจัดการกับนิติบุคคลโดยอ้างเหตุว่าก็ทำตามไม่ได้

แล้วก็ไม่ต้องรับโทษอะไร นิติบุคคลก็แจ้งแล้วเรียบร้อย เพราะไม่ได้ผิดอะไรก็แจ้งไปเรื่อย ๆ

แจ้งเสร็จแล้วดำเนินการไม่ได้ ก็ไม่ต้องรับโทษ ผมแค่ขอให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาว่า

ทำให้เกิดความเสมอภาคระหว่างบุคคลกับนิติบุคคล ท่านจัดการกับบุคคลตามมาตรา ๑๔๐

10 เมื่อสักครู่นี้เรียบร้อย ต้องสันนิษฐานว่าเป็นผู้ครอบครองรถและรับผิดชอบ รับโทษ โดนทั้ง

๑. ค่าปรับ ๒. โดนตัดแต้ม ซึ่งมี ๑๒ แต้ม วันหน้าจะเกิดปัญหาอีกมากมายว่าแต่นั้น

มีการซื้อคืนได้ด้วย ในต่างประเทศมีหลาย ๆ ประเทศใช้ ๖๐ แต้ม ใช้ ๑๐๐ แต้ม วันนี้ตำรวจเรา

ใช้ ๑๒ แต้ม ซึ่งก็ยังเป็นปัญหาที่ต้องอธิบายและทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนว่า

มาตรการ ๑ ๒ ๓ ที่จะตัดแต้มนี้แค่คนไทยโดนชู้ว่าตัดแต้ม ก็เกิดปัญหาแล้วครับ ผมเป็นคน

15 สนับสนุนให้ตัดแต้มครับ เพียงแต่ว่าสิ่งที่ทำแล้วต้องเกิดกิริยยอมรับของพี่น้องประชาชน

นำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายที่ให้เป็นประโยชน์จริง ๆ ไม่ใช่กฎหมายออกมาแล้วบอกบังคับ

ประชาชนทั่วไปได้ แต่บังคับนิติบุคคลไม่ได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาแล้ว

ผมคิดว่าในเอกสารที่เขียนตามตัวแดงบอกว่า ต้องระวางโทษปรับแทนบุคคล จริง ๆ เจตนาคือให้

ชำระแทน แล้วก็หวังประสงค์ให้นิติบุคคลนั้นไปดำเนินการ เท่านั้นครับผมทำประโยชน์ให้กับ

20 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผมไม่เข้าใจว่าทำไมท่านไม่เอา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในมาตรานี้คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข

นิดเดียวครับ แต่ท่านสมชาย แสวงการ ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้สงวนความเห็น

ไว้ การพิจารณาชั้นคณะกรรมการพูดถึงเรื่องของหลักการว่าอาจจะขัดต่อหลักการใช่หรือไม่ครับ

25 เดียวจะได้ปรึกษาหารือกับที่ประชุม เขิญอุรกิจกุลรัตน์ จันทิก ประเด็นอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม ก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือมาตรา ๑๖ เขียนเพิ่มความ

5 ในมาตรา ๑๖๐ จัดว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญไปเพิ่มในวรรคสองด้วยใช่หรือไม่ครับ

สำนักงานไม่เพิ่มแล้วหรือครับ อันนี้ตัดไปแล้วใช่หรือไม่ครับ ถ้าตัดไปแล้ว ผมไม่มีประเด็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครับ เพิ่มคำนี้เดี๋ยว เพิ่มคำว่า

“ของ” ของนิติบุคคล เชิญท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ครับ

10 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นิดเดียวครับ เผอิญผมเป็น
อดีตสารวัตรจราจร แต่เรื่องนี้ไม่เคยเกิดขึ้นตอนสมัยผมเป็นสารวัตรจราจร นิตบุคคล

ถามคณะกรรมการวิสามัญนิดเดียวว่า ในต่างประเทศเขาทำกันอย่างไร ผมว่าบริษัทรถเช่า

ก็มีในต่างประเทศ ผมไม่แน่ใจว่าถ้าเราเอาแบบอย่างมาจากต่างประเทศหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้

15 ก็จะช่วยทำให้เรามองเห็นภาพอะไรได้ชัดเจนและดีขึ้น ขอเรียนถามท่านนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คือจริง ๆ สมาชิกอภิปรายไม่ได้ แต่ว่าเป็นการ

ให้ความเห็นเพิ่มเติมแล้วกันนะครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต ลองฟังคณะกรรมการวิสามัญก่อนได้
หรือไม่ครับ ของท่านมีประเด็นอะไรครับ

20 นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จริงผมจะเรียนก็เพียงตั้งข้อสังเกต
เพื่อประกอบการพิจารณาทั้งคณะกรรมการวิสามัญ แล้วก็ท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

ผู้สงวนความเห็น ว่า ในกรณีถ้าหากว่าได้บรรจุในร่างที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยผู้สงวน
ความเห็นได้เสนอไว้ก็จะมีประเด็นที่จะให้ช่วยกรุณาพิจารณาว่า โดยเจตนารมณ์ของ

25 ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก(ฉบับที่) พ.ศ. นี้คือจะสร้างวินัยให้กับผู้ขับขี่ คงไม่ใช่เจตนา

เรื่องของการปรับอย่างเดียว ทีนี้เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วถ้าหากว่าจะมีการแก้ไข อันนี้ก็ฝากประเด็นไว้
พิจารณาต่อเลยว่า เมื่อนิติบุคคลนั้นชำระค่าปรับแทนแล้ว ระวังโทษปรับแทน บุคคลที่กระทำ

ความผิดที่กลับไปต่างประเทศยังถือว่า ผิดกฎหมายนี้อยู่หรือไม่ เพราะว่ามันนี่ผู้ที่กระทำความผิด
ไม่ได้เป็นผู้ถูกลงโทษ แต่ว่านิติบุคคลที่เป็นเจ้าของรถนี้เป็นผู้ชำระค่าปรับ ถูกลงโทษแทน

5 ถามว่าเมื่อเป็นเช่นนี้แล้วบุคคลนั้นยังถือว่าผิดติดตัวอยู่หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่ฝากไว้ถ้าหากว่า
พิจารณากันกฎหมายถ้าเกิดผ่านไปแล้วนี่จะมีบางประเด็นที่ไม่ได้คิดถึงแต่จะมีปัญหาต้องมา
แก้ทีหลัง ก็เรียนตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้ให้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (รองประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ในฐานะ
กรรมการวิสามัญ ในเรื่องของมาตรา ๑๖๐ จัตวา ในการพิจารณาทั้งข้อเสนอของท่านสมชาย
แสวงการ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาในประเด็นนี้กันอย่างกว้างขวาง อย่างละเอียด

15 ทีเดียวกัรบ ก็มีหลายประเด็นที่มีข้อพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นที่ท่านสมชาย แสวงการ
ได้ขอสงวนความเห็นไว้ จริง ๆ แล้วในมาตรา ๑๖๐ จัตวา บัญญัติไว้ในกรณีที่เจ้าของรถหรือ
ผู้ครอบครองรถเป็นนิติบุคคล ได้รับใบสั่งแล้วก็กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้แทนนิติบุคคลนั้น มีหน้าที่
ต้องแจ้งต่อพนักงานสอบสวนว่าผู้ใดเป็นผู้ขับขี่ในขณะที่ยกระทำความผิด แล้วก็โทษก็คือถ้าไม่แจ้ง
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่ง ไม่แจ้งภายในกำหนดนิติบุคคลนั้นจะต้องระวางโทษ

20 ก็คือรับโทษปรับห้าเท่าของโทษปรับสูงสุด ที่บัญญัติไว้ในฐานความผิดนั้น อันนี้เป็นโทษของ
นิติบุคคล ไม่ใช่โทษของผู้ที่กระทำความผิดจรรยาจร เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๖๐ จัตวานี้
จะเป็นการกำหนดเรื่องหน้าที่ของนิติบุคคลในการที่ต้องแจ้ง แต่จริง ๆ แล้วในกรณี

ที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้สงวนความเห็นไว้ตรงนี้ อันนั้นเป็นกรณีที่ว่าจะให้นิติบุคคลต้อง
รับผิดชอบในค่าปรับที่มีบุคคลที่ขับขี่ไปกระทำความผิดในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นก็อาจจะไม่ตรงทีเดียว
25 กับหลักในมาตรานี้ เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็มีข้อกังวลว่าในส่วนที่ขอสงวนนี้จะเกิดหลักการหรือไม่
อย่างไรตรงนี้

แล้วก็อีกประการหนึ่งนอกจากในเรื่องดังกล่าวแล้วในส่วนที่ทางกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อยได้สงวนความเห็นตามร่างนี้เป็นการที่เพิ่มภาระ เพิ่มความรับผิดชอบนิติบุคคล

5 ขึ้นมาอีกกรณีหนึ่ง ก็คือกรณีที่คนขับซึ่งเป็นคนต่างชาติแล้วไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในราชอาณาจักร

แล้วก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการให้คนดังกล่าวมาดำเนินคดีหรือมาชำระค่าปรับได้ตรงนี้

ก็เป็นลักษณะของการเพิ่มภาระให้กับนิติบุคคลส่วนตรงนี้ด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็ถือว่า
นิติบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือที่กระทบในเรื่องนี้ก็เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว

ตรงนี้ด้วย ซึ่งจริง ๆ แล้วในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗

10 วรรคสองในการตรากฎหมาย ก็ต้องให้รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

ตรงนี้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ที่ผ่านวาระที่ ๑ มากก็จะมีหลักการหรือข้อที่ได้มีการ

สงวนความเห็นดังกล่าวตรงส่วนนี้ ซึ่งตรงนี้ก็จะมีอีกประการที่สำคัญก็คือยังไม่ได้ผ่าน

การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็ยังบอกว่าเมื่อรับฟังความคิดเห็นแล้วก็นำความคิดเห็นอันนั้นมาพิจารณา

15 ประกอบด้วยในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นก็จะมีข้อที่กังวลอยู่ทั้ง

๒ ประการตรงนี้ ซึ่งผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและเรื่องใหญ่ด้วยส่วนหนึ่ง และคณะกรรมการ
วิสามัญเองก็เห็นถึงตรงนี้ จึงได้ไปเขียนไว้ในข้อสังเกตในกรณีนี้ว่า ให้ไปศึกษาเพื่อที่จะดำเนินการ

ต่อไปให้รอบคอบ เพราะว่าจริง ๆ แล้วในกรณีนี้ไม่ใช่เฉพาะนิติบุคคลเท่านั้นที่จะมีการดังกล่าว

ตามนี้ เป็นบุคคลธรรมดาที่อาจจะทำได้เหมือนกัน บุคคลธรรมดานี้อาจจะไปให้คนต่างชาติ

20 หรือนักท่องเที่ยวเช่ารถไปขับแล้วเกิดเหตุอย่างนี้ก็อาจจะเป็นได้เหมือนกัน ไม่ใช่เฉพาะนิติบุคคล

เท่านั้น ซึ่งตรงนี้ก็อาจจะต้องคำนึงถึงกรณีของบุคคลธรรมดาด้วย ซึ่งบุคคลธรรมดานี้ก็จะมีบัญญัติ

ไว้ในมาตรา ๑๕๐/๑ ที่เราได้ผ่านมาแล้ว แต่ว่าในมาตรา ๑๖๐ จิตว่า ในกรณีของนิติบุคคลเท่านั้น

เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะมีหลักการตรงนี้ด้วยก็ต้องคำนึงถึงกรณีบุคคลธรรมดาด้วย และอีก

ประการหนึ่งตามร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นไว้ได้เขียนตรงนี้ได้ตอนท้าย

25 ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะไม่ชอบด้วยหลักของกฎหมายอย่างหนึ่งก็คือ บอกว่าให้ชำระค่าปรับแทน

เหมือนกับให้เขามารับผิดในสิ่งที่ผิดจากพระราชบัญญัติจราจรทางบกนั้นแทน ถ้อยคำนี้อาจจะ

ไม่ใช่ อาจจะเป็นเรื่องที่ว่าเขาต้องมารับผิดชอบในส่วนของค่าปรับที่ผู้กระทำความผิดนั้นจะต้องชำระ

อาจจะเป็นรูปแบบนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อย่าเองก็อาจจะยังไม่ค่อยถูกต้องนัก -----

แล้วอีกอย่างหนึ่งตามที่ร่างดังกล่าวนี้เหมือนกับเป็นการบัญญัติว่าถ้านิติบุคคลนั้นให้คนต่างชาติขับ แล้วไม่สามารถที่จะนำมาดำเนินคดีได้ตรงนี้ การที่รับผิดชอบเกี่ยวกับค่าปรับนั้นเหมือนกับเป็นความผิด

5 ของนิติบุคคลดังกล่าวส่วนหนึ่งด้วย เพราะฉะนั้นเป็นการรับผิดชอบในกรณีที่ทำให้คนต่างชาติเป็นคนขับ

แล้วไม่สามารถที่จะนำมาชำระค่าปรับได้ แต่อย่างไรก็ตามคนขับที่กระทำความผิดนี้ยังต้องมี

ความผิดอยู่ในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ถ้าเมื่อมีการดำเนินการว่าจะให้นิติบุคคลต้องรับผิดชอบ เกี่ยวกับค่าปรับนั้น แต่ว่าความผิดของคนที่กระทำความผิดคือคนต่างชาติดังกล่าวก็ยังมีอยู่

ยังไม่หมดไป ถ้ามีความผิดตามนี้แล้วนิติบุคคลก็จะต้องมีมาตรการที่จะเรียกเก็บจากคนต่างชาติ

10 ที่กลับไปแล้ว ส่วนนี้ถ้าเมื่อมีการได้มาแล้ว และเขามาชำระแล้วก็ต้องมีผลนิตหนึ่งว่าคนต่างชาตินั้น

ก็ต้องพ้นจากความผิดนี้ด้วยเพราะว่าได้มีการชำระแล้ว สมมติถ้าเมื่อในกรณีที่นิติบุคคล

เขาสามารถไปไล่เบี้ยได้ตรงนี้ และคนต่างชาติเขาชำระมาให้แล้ว คนต่างชาติเองก็จำเป็นต้องพ้นจาก

ความผิดตรงนี้ด้วย แต่อย่างไรก็ตามถ้ากฎหมายไม่เขียนไว้เลย ถ้าเมื่อมีการไล่เบี้ยแล้ว คนต่างชาติ

ชำระแล้ว ถ้าเกิดคนต่างชาติคนนั้นกลับมาประเทศไทยอีกทีหนึ่ง ความผิดนั้นยังมีอายุความอยู่

15 เขาอาจจะต้องรับผิดชอบหนึ่งด้วย เพราะฉะนั้นในการเขียนทั้งหมดอาจจะต้องมองหลายๆด้าน

ในกรณีที่อาจจะเกิดขึ้นได้เพื่อความรอบคอบในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญ

ก็เห็นว่าควรที่จะเป็นข้อสังเกตแล้วก็ไปดำเนินการในส่วนนี้ต่อไป นอกจากกรณีรถเช่าแล้วอาจจะจะมี

กรณีที่บุคคลธรรมดาอาจจะให้เพื่อนหรือคนรู้จักที่เป็นคนต่างชาติเวลาเข้ามาประเทศไทยชั่วคราว

เอารถไปขับและอาจจะเกิดเหตุก็อาจจะเป็นกรณีดังกล่าวนี้ได้เหมือนกัน จะมีหลายกรณีก็อาจจะ

20 เกิดได้จากตรงนี้ เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากจริง ๆ เขาคงเห็นด้วย

ในหลักการ แต่ว่ายังไม่เหมาะหรือไม่ควรที่จะมาเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรจะไป

พิจารณาศึกษาให้รอบคอบก่อนในส่วนนี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรณีต่างประเทศมีเทียบเคียงบ้างหรือไม่

25 ที่ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ถูมนะครับ

พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

- 5 พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องขออนุญาตเรียนว่า
เนื่องจากผมทำเรื่องจรรยาบรรณอันยาวนานหลายปี ปัญหาในบ้านเรากับปัญหาในต่างประเทศ
ในเรื่องจรรยาบรรณอยู่อย่างหนึ่งที่แตกต่างกัน ในต่างประเทศคดีจรรยา ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า
บัลค์เคส (bulk case) ไม่ใช่คริมีนอล (criminal) คืออาญา แต่ในบ้านเราพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ
บทเป็นคริมีนอลเคส (criminal case) ต้องดำเนินการตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
10 เพราะฉะนั้นความแตกต่างระหว่างบัลค์กับอาญานี้สภาพบังคับทางกฎหมายแตกต่างกัน ผมขอ
อนุญาตยกตัวอย่างประเทศออสเตรเลีย ซึ่งประเทศออสเตรเลียเป็นบัลค์เคสเขามีหน่วยงานบังคับ
เลย เพราะฉะนั้นถ้าเกิดคุณไม่จ่ายค่าปรับ ซึ่งค่าปรับแพงขึ้น ๆ จนถึงจุดหนึ่งพอตัดดีสินก็ยึดบ้าน
ยึดรถ เพราะฉะนั้นคนที่นั่นกลัวมาก แต่ในบ้านเราด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติจรรยาบรรณบทเป็นโทษ
อาญา เราไม่สามารถทำเช่นนั้นได้ แล้วตำรวจเองก็ไม่สามารถทำเรื่องส่งสำนักงานบังคับคดีฟ้อง
15 บังคับคดีเงินค่าปรับ ๕๐๐ บาททำไม่ได้ด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามใน
ส่วนของรถเช่าที่มีชาวต่างชาติเข้ามาเช่าแล้วกระทำความผิดก็จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ยังอยู่
ในราชอาณาจักร ตำรวจสามารถดำเนินคดีได้ภายในอายุความ ๑ ปี ซึ่งจริง ๆ แล้วเมื่อก่อนนี้
เรามีปัญหาในเรื่องการส่งต่อข้อมูลข่าวสาร แต่วันนี้ด้วยร่างพระราชบัญญัติใหม่ฉบับนี้เราสามารถ
ใช้ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ประกอบกับการที่ชาวต่างชาติจะออกจากประเทศไทยไปด่านสุดท้าย
20 ของตำรวจคือตรวจคนเข้าเมือง เพราะฉะนั้นการที่เขากระทำความผิด เมื่อเขาไปถึงตรวจคน
เข้าเมืองข้อมูลนี้ขึ้นที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เขาจะต้องมาชำระค่าปรับหรือมาถูกดำเนินคดี
ในคดีจรรยาบรรณให้จบก่อนถึงจะออกจากประเทศไปได้ แต่ถ้าเขาออกไปจากประเทศไทยแล้ว
และไปอยู่ต่างประเทศต้องขออนุญาตเรียนว่าไบสั่งดังกล่าวเมื่อนิติบุคคลแจ้งแล้วว่ามีสเตอร์เอ็กซ์
(Mister X) กระทำความผิด ตำรวจออกไปสั่งมีสเตอร์เอ็กซ์ ไบสั่งนี้ยังมีสภาพบังคับภายในอายุความ
25 ๑ ปี นั่นหมายความว่าแม้มีสเตอร์เอ็กซ์ออกจากประเทศไทยไปแล้ว ข้อมูลนี้ยังอยู่ในฐานข้อมูล

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรัณช ๒๒/๓

ของตำรวจ ถ้ากลับมาภายในอายุความยังสามารถบังคับคดีได้ แต่อย่างไรก็ตาม การกระทำความผิด
ในราชอาณาจักรไทยตามกฎหมายไทยก็ยังคงเป็นเหตุผลอีกส่วนหนึ่งที่เราสามารถไม่อนุญาตออกวีซ่า

5 (visa) ให้เข้าได้ ตรงนี้จะเป็นสภาพบังคับที่กฎหมายไทยให้อำนาจ แตกต่างจากที่ท่าน

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ถามก็คือในต่างประเทศต้องเรียนก่อนว่าบริษัทของคุณ

รูดบัตรเครดิต (credit) ไปได้เลย ถ้าเกิดคุณมีใบสั่ง บริษัทรถเช่าเก็บเงินจากคุณ แล้วเอาเงินนี้
ไปจ่ายให้กับทางตำรวจที่ต่างประเทศ กฎหมายเขาทำได้ แต่กฎหมายเราทำไม่ได้ครับ

ขอขอบคุณครับ

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ จากคำชี้แจงของ

กรรมาธิการวิสามัญหลายท่านก็มีอยู่หลายประเด็นที่ไม่อาจจะรับข้อสงวนความเห็นของท่านได้

ไม่ใช่เฉพาะหลักการอย่างเดียว มีมาตรการอื่นด้วยก็อาจจะให้อภิปรายเหตุผลที่ว่าท่านขอสงวน
ความเห็นแล้วกัน เชิญครับ

15

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ

ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตว่าใน ๔ ปี ๓ เดือน

จะเป็นฉบับแรกที่ผมขอสงวนความเห็นมาตรานี้ในคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ เป็นครั้งแรก

และครั้งเดียว อนาคตอาจจะมาก็แล้วแต่ แต่ฉบับนี้จะเป็นครั้งที่ผมสงวนความเห็น

เหตุผลประการแรก ที่ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ถามว่า

20

ในต่างประเทศทำอะไร ผมส่งตัวอย่างที่เขาเรียกเก็บจากผม ปีหนึ่งผมขับรถประมาณ

๓,๐๐๐ กิโลเมตรในหลายประเทศทั่วโลก เป็นค่าปรับที่บริษัทยุโรปคาร์ (Europe Car) ถูกเรียกเก็บ

จากเอ็นซีพี (National Car Parks : NCP) ของประเทศอังกฤษ และเรียกเก็บผ่านบัตรเครดิต

เอ็กซ์เพรส (American Express) ๔๐ ปอนด์ ขอลาจอรถแล้วไม่ได้หยอดเหรียญ ผมไปที่

อินฟอร์เมชัน (information) แล้วไม่เห็นตู้หยอดเหรียญก็ขึ้นไปถามเขาสักพักเดียวลงมาก็โดนใบสั่ง

25

ซึ่งไม่ได้ติดไว้หน้ารถ เขาก็ถ่ายรูปและก็ส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรุษ ๒๒/๔

มีหลักฐานหมด นี่คือนี่ที่เป็นมาตรฐานสากลของโลก เรากำลังทำกฎหมายที่กำลังเอา
มาตรฐานสากลตัดเต็มพี่น้องประชาชนมาใช้ แต่เลือกมาใช้ส่วนเดียวได้อย่างไร ผมกำลังตั้งคำถามนี้

5 ครับ ทำไมเราไม่ทำให้กฎหมายสมบูรณ์ วันนี้เอฟทีเอวอช (Free Trade Area : FTA Watch)

แสดงบอกรื้อดำสถานีนิติบัญญัติแห่งชาติมากมายว่าเร่งทำกฎหมายถึยบไม่รอบคอบ ผมทึ่งหน้าที

ในสภาที่ต้องสงวนความเห็นเพราะมีความจำเป็นจริง ๆ อยากให้ทำกฎหมายให้รอบคอบ

แล้วที่ผมสงวนความเห็นมาตรา ๑๖ เรียนท่านประธานและที่ประชุมว่ามีได้ตกลงใจจะสงวน

ความเห็นเฉพาะมาตรา ๑๖ ผมได้หารือคณะกรรมการวิสามัญและผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 คณะกรรมการกฤษฎีกาว่ามาตราใดก็ได้ทำให้เกิดความเป็นธรรม พุดกันไปถึงมาตรา ๑๔๐/๑

ด้วยซ้ำไป จะแก้ตรงไหน ไม่ดีใจ แต่ขอทำให้เกิดความเป็นธรรมอย่างที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญ

บอกรู้ว่าไม่เฉพาะนิติบุคคล บุคคลด้วย ผมก็เห็นด้วยครับ ถ้าท่านไปเติมตรงมาตรา ๑๔๐/๑

เพิ่มขึ้นมา ผมก็ไม่ดีใจ แต่จำเป็นต้องสงวนความเห็นในมาตรานี้เพราะอยู่ในเรื่องนิติบุคคล

ถ้าจะไปทำที่มาตรา ๑๔๐/๑ ท่านเขียนว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้โดยยอมรับว่าเป็นผู้ขับขี่ เจ้าของรถ

15 หรือผู้ครอบครองรถซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลจะต้องแสดงหลักฐานให้พนักงานสอบสวนเชื่อได้ว่าตนเอง

มิได้เป็นผู้ขับขี่นั้น” แต่ท่านบังคับว่า ทั้งหมดทั้งปวงนี้สันนิษฐานว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองรถนั้น

เป็นผู้กระทำความผิด นั่นหมายความว่าชาวบ้าน ตาสี ตาสา ยายมี ยายมารับผิดได้หมด

แต่นิติบุคคลไม่ต้องรับผิด เมื่อสักครูยกตัวอย่างฝรั่ง อันนี้ยกตัวอย่างจีน บริษัทนิติบุคคลทำรถส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

น้ำแข็ง ส่งข้าวกล่อง ส่งอะไรก็แล้วแต่ คนขับรถตอนนี้มีพม่า มีลาว มีเขมร แล้วเขาแจ้งไม่โดน

20 ๕ เท่าแล้ว เพราะแจ้งแล้ว แต่แจ้งแล้วเสร็จก็เอาผิดไม่ได้เพราะว่าพม่ากลับบ้านไปแล้ว ไม่มีตัวตน

หรือเปล่า แนะนำไปเลยว่าสำเนาพาสปอร์ต (passport) ไว้มาก ๆ แล้วเขาแจ้งไปสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติว่าแจ้งแล้ว ท่านก็บอกว่าเดี่ยวโดนข้อหาแจ้งเท็จ ท่านจะรู้ได้อย่างไรว่าแจ้งเท็จ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณ ๒๓/๑

ทำไมไม่ทำกฎหมายให้สมบูรณ์จะใส่ตรงมาตราไหนผมไม่ตั้งใจ แต่ใส่แล้วกฎหมายไม่สมบูรณ์
ท่านทำกฎหมายไปทำไมครับ ผมได้เสนอแล้วว่า จะขอแก้ไขหลักการหรือไม่ อันนี้ประการที่ ๑

5 เรื่องแก้ไขหลักการ ก็ตกลงกันว่าจะเสนอแก้ไขหลักการแต่ถึงเวลาไม่เสนอไปที่รัฐบาล ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๗ บอกว่า ในกรณีที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
หรือยกเลิกกฎหมายเดิม ให้ระบุเฉพาะมาตราที่เป็นหลักที่ต้องการจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกไว้
ในหลักการ หรือจะระบุไว้ในเหตุผลด้วยก็ได้ แต่มิให้ถือว่ามาตราที่ได้รับระบุไว้ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่ง
ของหลักการ ผมแนะนำครับ ว่าข้อนี้สามารถดำเนินการได้ และในทางปฏิบัติสภานั้นสามารถแก้ไขการวุฒิสภา

10 ได้ครับ มีแต่สภานี้กับคณะรักษาความสงบแห่งชาติและรัฐบาลนี้เท่านั้นเองที่เป็นข้อตกลง ซึ่งผมเอง
ไปร่วมในข้อตกลงว่า เมื่อจะมีการแก้ไขหลักการจึงจำเป็นต้องกลับไปที่คณะรัฐมนตรีและ

ให้คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยแต่ในสภาทั่วไปไม่จำเป็นครับ เดินตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ บอกแล้วว่า
มิให้ถือเป็นหลักการ เพราะฉะนั้นเราแก้ไขได้ นี่ผมเรียนประการที่ ๑ ว่าแก้ไขหลักการยืนยันว่า

15 แก้ได้ ส่วนท่านมีความเห็นต่งว่าเป็นเรื่องนิติบุคคลไม่สามารถรับโทษทางอาญาได้ กระทบก็บอก
แล้วว่าท่านช่วยปรับข้อความว่า ให้นิติบุคคลชำระค่าปรับแทน ร่วมรับผิดชอบหรือแม้กระทั่งกลับไป
มาตรา ๑๖๐ จัดว่า ก็พยายามจะเขียนว่าให้นิติบุคคลแจ้ง ถ้าไม่แจ้งก็ปรับ ๕ เท่า ท่านก็ดำเนินการ

เขาอยู่แล้วครับ ถ้าท่านจะปรับข้อความให้กฎหมายนี้ใช้บังคับได้ แล้วเกิดการจัดระเบียบที่ผมเรียน
แล้วว่า การชำระรถยนต์ของนิติบุคคลไปให้ลูกจ้างพม่า เขมร ลาว ซ้ำอันเป็นสาเหตุแห่งการเกิดการ

20 อุบัติเหตุร้ายแรงมากมาย แต่ท่านกำลังจัดการกับคนไทยอย่างเดียวแล้วทำให้เกิดปัญหาดุลพินิจ
ท่านเขียนไว้อยู่แล้วว่า นิติบุคคลต้องระวางโทษปรับ ๕ เท่า นั่นคือกรณีแจ้ง ถ้าท่านจะเติมตรงนี้

โดยไม่ขีดหลักการผมไม่ตั้งใจเลย จะบอกว่าไม่เที่ยงกับเรื่องอาญา ผมก็ไม่ตั้งใจ แต่ท่านเติมไป
ครับ ผมเสนอไม่รู้กี่รอบแล้วหลายแบบ แต่คณะกรรมการวิสามัญไม่ยอมพิจารณา เพราะท่านเติม
ไปแล้วการแจ้งนั้นเป็นเท็จ การแจ้งนั้นไม่สามารถนำผู้กระทำความผิดมาได้ให้นิติบุคคลชำระแทน

25 ผมก็ไม่ตั้งใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณ ๒๓/๒

ภาษาเขียนไม่ตั้งใจใด ๆ เลยครับ และคนเขียนมาตรานี้ให้ผม ขออนุญาตเอ่ยนาม นายธนาวัฒน์
สังข์ทอง จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ว่าเกินหลักการที่ท่านบอกว่าทำไม่ได้

5 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ที่เป็นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผมก็ตั้งคำถามกับสภาว่า ทำไมผมต้องสวณ

ความเห็นและลุกขึ้นยืนพูดหลายรอบ เพราะผมคิดว่ากรรมาธิการวิสามัญทำได้ครบวันนี้ ออก

กฎหมายไปแบบนี้ ผมว่าอันตราย ขออนุญาตเรียนว่าพี่น้องประชาชนเขารอฟังอยู่แล้ว

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดนถล่มมาแต่ต้นอยู่แล้ว ทำไมไม่ทำกฎหมายนั้นให้รอบคอบ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีประเด็นอีกว่าได้รับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ครรคสองของ

10 รัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้านับกระบวนการก็ผิดกระบวนการครับ ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ (วิปรัฐบาล) เราเข้า ๕ วันสุดท้ายแต่ยื่นผ่านมาแล้วไม่ให้เป็นข้อออนในอนาคต

ผมก็ไม่เข้าใจว่าเดี๋ยววันหนึ่งจะไปยื่นศาลปกครองหรือไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยหรือไม่

ทำกฎหมายให้รอบคอบครับ ผมกราบเรียนจริง ๆ ต้องมายืนอยู่ข้างล่างแล้วกลายเป็นผู้สวณ

15 ความเห็นโดยยังสู้ไม่เลิก เพราะผมคิดว่าคณะกรรมการวิสามัญปรับได้ กรรมาธิการวิสามัญหลาย

ท่านมากกว่า ๑๐ ท่านในนั้นบอกผมเองว่าเห็นด้วยแต่ท่านก็บอกให้ผมสวณความเห็น เพราะฉะนั้น

ผมขอความเห็นใจจากสมาชิกว่าทำกฎหมายแล้วไปไม่ได้อย่าให้กฎหมายออกไปเลย ขออนุญาต

ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยปกติในสภานี้ถึงแม้เกินหลักการ

ก็อาจจะมีการบวนการที่จะทำได้ ผมกำลังจะดูว่ามีโอกาสที่จะปรับอะไรกันได้หรือไม่

เชิญท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ครับ

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กระผม นายมนุชญ์

วัฒนโกเมร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพ

25 ทุกท่าน ในประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้สวณความเห็นไว้ นั้น เป็นกรรเพิ่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณ ๒๓/๓

เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๖๐ จัตวา ผมอยากจะกราบเรียนว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างมากโดยส่วนใหญ่ไม่น่าได้มุ่งเน้นว่าผิดหลักการหรือเกินหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

5 ที่ปรากฏนี้ แต่ข้อเสนอข้อสงวนความเห็นของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนั้นขัดหลักกฎหมายทั่วไป

โดยสิ้นเชิง คณะกรรมาธิการวิสามัญเราไม่ทราบวาระที่ร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าสภาในวาระที่ ๑

ถือว่าชอบแล้วใช่หรือไม่ จะต้องไปผ่านขั้นตอนไหนก่อนหรือไม่ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่เราจะต้องไปรับรู้
ท่านในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จะต้องกลั่นกรอง
ร่างพระราชบัญญัติก่อนเข้าวาระที่ ๑ ท่านทำไมไม่ทักท้วงแล้วมาทักท้วงตอนที่กรรมาธิการวิสามัญ

10 เสียงข้างมากไม่ยอมรับความเห็นท่าน ตรงนี้ผมขอให้เพื่อนสมาชิกที่เคารพได้กรุณาตระหนัก

ถึงเหตุผลของผู้ที่สงวนความเห็น เพราะในวันนี้เราต้องมาพูดถึงว่าข้อสงวนความเห็นของท่าน

มีเหตุผลหรือไม่ แล้วที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากไม่รับมีเหตุผลหรือไม่ ไม่จำเป็นต้อง

กลับไปพูดย้อนหลัง ถ้าย้อนหลังไปท่านรองประธาน ท่านประธานในที่นี้ท่านก็ต้องผิดด้วย

เพราะท่านปล่อยให้วาระการประชุมร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาสู่การพิจารณาในวาระที่ ๑

15 ได้อย่างไรในเมื่อท่านสมชัชภา แสวงการ ขออัญญาตเอียนาม ขอบอกว่าผิดขั้นตอน เพราะฉะนั้น

กระผมอยากจะกราบเรียน ประเด็นอยากจะชี้ว่า ข้อเสนอความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญ

เสียงข้างน้อยนั้นผิดหลักการกฎหมายอย่างไร ท่านเสนอว่า ในกรณีที่ผู้ขี้ขี้ที่กระทำผิด

เป็นบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และผู้แทนของนิติบุคคลได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานสอบสวนแล้วว่า

20 ใครเป็นผู้ขี้ขี้ตามวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖๐ จัตวา แต่มีเงื่อนไขที่ท่านเสนอขึ้นมาว่า ถ้าไม่สามารถ

ดำเนินการกับบุคคลดังกล่าวได้ เพราะเหตุไม่อยู่ในราชอาณาจักร ให้นิติบุคคลนั้นต้องระวางโทษ

ปรับแทนบุคคลดังกล่าว อย่างที่ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ได้กราบเรียนแล้ว

โทษทางพระราชบัญญัติจราจรทางบกนั้นเป็นโทษทางอาญา ไม่สามารถจะถ่ายโอนหรือแปลงโทษ

ผู้อื่นที่ไม่ได้กระทำผิดได้ ประการที่ ๑

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรวัชรณ ๒๓/๔

ประการที่ ๒ ถ้าเพื่อนสมาชิกกลับไปดูในสาระสำคัญของมาตรา ๑๖๐ วรรคหนึ่ง
บัญญัติว่า เมื่อนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองรถยนต์ได้รับใบสั่งตามมาตรา ๑๔๐

5 วรรคสอง ซึ่งส่งมาทางไปรษณีย์แล้ว ก็ให้ผู้แทนนิติบุคคลนั้นมีหน้าที่ต้องแจ้งต่อพนักงานสอบสวน
ผู้ใดเป็นผู้ขับในขณะที่พบการกระทำผิดครั้งนี้ ต้องแจ้งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่ง
หากผู้แทนนิติบุคคลไม่แจ้งภายใน ๓๐ วัน นั้นแหละ ผู้แทนนิติบุคคลจะต้องมีความผิดฐานไม่แจ้ง
จะถูกปรับในอัตรา ๕ เท่าของโทษสูงสุดที่บัญญัติไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภฤกษ์ ๒๔/๑

เมื่อผู้แทนนิติบุคคลได้แจ้งผู้กระทำความผิดไปแล้ว เพื่อยุติผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างชาติดำเนินทางออกภายนอกราชอาณาจักรแล้วจะให้ผู้แทนนิติบุคคลนั้นรับผิดชอบได้อย่างไร เรามี

5 ความผิดฐานใด ฐานให้คนต่างชาติออกไปนอกราชอาณาจักรหรือ เป็นความผิดที่เหมาะสมหรือไม่
ไม่ใช่ความผิดหรือไม่ ก็ไม่ใช่ความผิดจะไปกำหนดโทษให้เขาจ่ายค่าปรับในกรณีที่บุคคลนั้นเดินทาง
ออกนอกราชอาณาจักรแล้ว ตรงนี้เองผมคิดว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ในวรรคแรก ที่บัญญัติว่าเราจะต้องออกกฎหมายที่ไม่เป็นอุปสรรค
ในการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพต่อประชาชน หรือจะต้องไม่เป็นภาระแก่ประชาชน นั่นก็คือวุฒิสภา

10 ถ้าเมื่อเรายอมรับข้อเสนอของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยในการที่จะเพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๖๐
จัดมาแล้ว นั่นก็คือตำรวจไม่ทำอะไรเลยหรือ ตำรวจเมื่อได้รับแจ้งจากผู้แทนนิติบุคคลแล้วมีหน้าที่
จะต้องไปติดตามให้ผู้กระทำความผิดมาชำระค่าปรับ ไม่ใช่ไปโยนภาระให้นิติบุคคลจะต้องไปจ่าย
ค่าปรับแทน ฉะนั้น กล่าวโดยสรุปแล้วในประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากได้พิจารณานั้น
เรื่องเกินหลักการก็มีบ้าง แต่โดยหลักแล้วข้อเสนออันนี้ขัดต่อหลักการ แล้วขัดต่อมาตราหลักก็คือ

15 มาตรา ๑๖๐ จัดว่า วรรคหนึ่ง ขอบพระคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม กล้าณรงค์ จันทิก ครับ คือจากการอภิปรายของทั้งกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากและ

20 กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ยังมีประเด็นหลายประเด็นที่อาจจะมีกรรมาธิการยกเหตุผลนอกเหนือ
จากที่เคยคุยกันมา ฉะนั้นผมเสนอท่านประธานขอพักการประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เป็นข้อเสนอของผู้อาวุโสในสภานะครับ
ต้องขอพักการประชุม ๑๕ นาทีครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พักประชุมเวลา ๑๓.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพ็ญ ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขอเปิดประชุมต่อ

สำหรับการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๖๓

10

ซึ่งก่อนพักการประชุม ที่ประชุมพิจารณาถึงมาตรา ๑๖ นะครับ และมีปัญหาเนื่องจาก

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น แล้วได้ขอพักการประชุม

เพื่อให้กรรมวิธีการวิสามัญผู้สงวนความเห็นและคณะกรรมการวิสามัญได้ไปทำ

ความตกลงกันนะครับ

บัดนี้ การประชุมนอกรอบเสร็จสิ้นแล้วนะครับ คณะกรรมการวิสามัญ

15

มีการปรับปรุงบทบัญญัติของมาตรา ๑๖ ใหม่ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากทั้ง ๒ ฝ่ายแล้วมาเสนอ

ต่อที่ประชุม ถ้าพร้อมแล้วเจ้าหน้าที่ขึ้นจอภาพให้ด้วยนะครับ ร่างมาตรา ๑๖ และ ๑๖๐

ที่ปรับแก้ไขใหม่ มาตรา ๑๖๐ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๑๖ ที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๖๐ จัดว่า

ซึ่งจะเป็นบทบัญญัติในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ได้รับใบสั่งตามมาตรา ๑๕๐ วรรคสอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นนิติบุคคล เชิญท่านสมชาย แสวงการ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส :

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ระหว่างรอทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยปรับร่าง 5 ที่ท่านประธานได้กรุณาพักการประชุม ซึ่งได้เป็นที่ยุติแล้ว ผมขออนุญาตนำชี้แจงที่ประชุม

วุฒิสภา

สำนักงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง แล้วก็ต้องขอร้องที่ทำให้สภาเสียเวลานะครับ

ประการแรกที่ผมชี้แจงในเรื่องว่า เรื่องดังกล่าวไม่ได้ผ่านคณะกรรมการ

ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิปรัฐบาล) และไม่ได้ผ่านคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิป สนช.) อันนี้ขออนุญาตมาจากความเข้าใจผิดประการหนึ่ง ก็คือว่า

วุฒิสภา

10 เรื่องนี้บังเอิญท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านชี้แจงว่า จะต้องไปทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสองอีก ยังไม่ได้ทำอะไร ผมก็เข้าใจว่ากระบวนการผ่านมาหมด

สำนักงาน ตั้งแต่ตอนเริ่มต้น ทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง แล้วก็เรื่องนี้ก็ผ่านคณะกรรมการประสานงาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปรอบหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามในคิวในห้วงท้ายของ ๔ วันสุดท้ายของ

เดือนธันวาคม เราก็ไปเร่งเรื่องในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ แล้วก็คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ไปช่วยเร่งเรื่องมา มาเข้า

วุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ประชุมกันในห้องอาหารที่รัฐสภา

ตอนนี้ก็เรียนเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง เพียงแต่ว่าประเด็นที่เข้าใจนั้นอาจจะผิดพลาด คลาดเคลื่อน

ไป ก็ยืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสองมาเรียบร้อยแล้ว ระหว่าง

สำนักงาน

การประชุมคณะกรรมการวิสามัญก็ได้มีการถ่ายทอดบันทึกการประชุมทางเว็บไซต์ (website)

20 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ่ายทอดผ่านการประชุมสภาขณะนี้ถือเป็นการดำเนินการ

ในการตรากฎหมายทุกขั้นตอนตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง อันนี้บันทึกไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจน

เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดมีผู้หนึ่งผู้ใดไปดำเนินการให้เกิดความไขว้เขว ขอบพระคุณท่านประธานครับ

วุฒิสภา



25 สำนักงานเลขาธิการ

ส :

30

วุฒิสภา



๑๑๑

สำนักงาน

สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

ฉันทานุมัติ ๒๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บันทึกไว้ในรายงานการประชุมของสภานะครับ

วุฒิสภา

5 เชิญคณะกรรมการวิสามัญเสนอร่างมาตรา ๑๖๐ จัตวา ที่ปรับปรุงใหม่ต่อที่ประชุม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการ

นางสาววิมล อมราภรณ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติคะ นางสาววิมล อมราภรณ์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตอ่านร่าง มาตรา ๑๖๐ จัตวา ที่เสนอแก้ไขใหม่ณะคะ ในกรณีที่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถที่ได้รับใบสั่ง ตามมาตรา ๑๔๐ วรรคสอง เป็นนิติบุคคล ให้ผู้แทนของนิติบุคคลนั้นมีหน้าที่แจ้งชื่อ ที่อยู่ พร้อมทั้ง

วุฒิสภา

10 หลักฐานอื่นใด ขออนุญาตสลับที่นะคะ ต่อพนักงานสอบสวนที่แสดงว่า ผู้ใดเป็นผู้ขับขี่ในขณะที่พบ การกระทำความผิดตามที่ระบุไว้ในใบสั่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับใบสั่ง หากผู้แทนของ

สำนักงาน

นิติบุคคลไม่แจ้งภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้นิติบุคคลนั้นต้องระวางโทษปรับในอัตรา

๕ เท่าของโทษปรับสูงสุดที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ในกรณีที่ผู้ขับขี่กระทำความผิดเป็นบุคคล ซึ่งไม่มีสัญชาติไทย และผู้แทนของนิติบุคคลได้แจ้งต่อพนักงานสอบสวนตามวรรคหนึ่งแล้ว

15 และผู้ขับขี่ไม่อยู่ในราชอาณาจักร ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดนั้นทราบ โดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนหรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นตามที่เห็นสมควร

วุฒิสภา

ในกรณีที่ไม้อาจแจ้งให้ผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดทราบตามชื่อ ที่อยู่ พร้อมทั้งหลักฐานอื่นใดที่ผู้แทน ของนิติบุคคลแจ้งต่อพนักงานสอบสวนได้ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้แทนของนิติบุคคลทราบ

สำนักงาน

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของนิติบุคคลต่อไป

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญที่ประชุมครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

วุฒิสภา

อภิปรายหรือไม่ครับ ร่างมาตรา ๑๖๐ จัตวา ที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ระหว่างคณะกรรมการ วิสามัญ แล้วก็กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น เชิญท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ

สำนักงาน

25

วุฒิสภา

30

๑๑๒

สำนักงาน

สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

ฉันทานุมัติ ๒๖/๓

นายมนต์เชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องกราบ

วุฒิสภา

5 ขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการใช้ความพยายามเพื่อจะหาวิธีการที่จะเดินต่อไปได้ครับ

ผมมีคำถามในวาระสุดท้าย ที่บอกว่าเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของนิติบุคคลที่จะไปดำเนินการ
ต่อไปนี้จะมีนัยอย่างไร ในท้ายที่สุดแล้วใครจะต้องรับผิดชอบ จะแสดงให้เห็นถึงนัยอย่างไรต่อไป
คือผมอ่านแล้วผมก็ยังไม่แน่ใจว่าในท้ายที่สุดแล้วผลมันคืออะไร ถ้าท่านจะได้กรุณาให้ข้อมูล
กับสภาก็จะได้เป็นประโยชน์ต่อครับ

วุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่วาระสุดท้ายที่ท่านมนต์เชียร บุญตัน

สันทานุมัติ ในเอกสารที่ผมได้รับแจกนี้ มีคำว่า “นั่น” อยู่ด้วย “ในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้น
ต่อไป” ใช่หรือไม่ครับ ท่านกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ เต็มให้ถูกต้องด้วยครับ เชิญ
พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลี้มสังกาศ ครับ

15 พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลี้มสังกาศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม

วุฒิสภา

พลตำรวจตรี เอกรักษ์ ลี้มสังกาศ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรรมาธิการวิสามัญ ในวาระสอง
เนื่องจากว่าผู้กระทำความผิดออกไปนอกราชอาณาจักรแล้ว แต่ก็เป็นไปได้ว่าวันหนึ่งข้างหน้า
เขากลับเข้ามาในประเทศไทยอีก ถ้าการบังคับตรงนี้มีอายุความหนึ่งปี แต่ข้อมูลนี้ยังอยู่ในฐานข้อมูล

สำนักงาน

20 ของนิติบุคคล ซึ่งในอนาคตตรงเข้าก็จะเป็นเครือข่ายกันหมด เพราะฉะนั้นสมมุติว่ามีสเตอร์เอ
มาทำแบบนี้ส่งไปดำเนินคดีไม่ได้ พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลมีสเตอร์เอให้บริษัทรถเช่า

วุฒิสภา

วันหนึ่งข้างหน้ามีสเตอร์เอกลับมาจากประเทศไทย จะเช่ารถหรือทำอะไรไม่ได้ เนื่องจากว่าเคยมีประวัติ
ว่ากระทำความผิดตามกฎหมายไทย แล้วก็อาจจะถูกจำกัดสิทธิหรือไม่ได้รับสิทธิอะไร เฉกเช่นคนอื่น
ตรงนี้เป็นบทบัญญัติกฎหมายที่เพิ่มไว้ในอนาคตเพื่อให้นิติบุคคลทราบว่าคนที่คุณเคยให้เช่ารถไปนี้

25 เขาเบี้ยวใบสั่ง เขาไม่เห็นความสำคัญของกฎหมายไทย แล้วก็ไปเป็นฐานข้อมูลเพื่อดำเนินการต่อไป
ครับ ขอบพระคุณครับ

วุฒิสภา

30

๑๑๓

สำนักงาน

สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

ฉันทนิตยร์ติ ๒๖/๕

๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในชั้นนี้ถ้าฟังคำอธิบายก็คือดำเนินการ

วุฒิสภา

5 เพื่อประโยชน์ในเรื่องของฐานข้อมูลต่อไป แต่ผมเรียนท่านสมาชิกว่าได้มีโอกาสเข้าไปนั่งฟัง

สำนักงาน

การประชุมของทั้งสองฝ่าย จริง ๆ ประเด็นปัญหานี้ไม่ใช่มีแต่เฉพาะประเด็นปัญหาเรื่องเจ้าของ หรือผู้ครอบครองรถยนต์ที่เป็นนิติบุคคล แล้วให้บุคคลอื่นไม่ว่าจะเป็นผู้เช่า ผู้เช่าซื้อ เป็นผู้ไปขับขี่ จนกระทั่งไปกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบกเท่านั้น ยังมีประเด็นที่จะต้องคิดต่อไปในอนาคต ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของสภารุ่นต่อไปที่จะต้องไปคิด ก็คือว่ายังมีรถยนต์อีกประเภทหนึ่ง

วุฒิสภา

10 คือรถยนต์ขับผ่านแดน ซึ่งในอนาคตโดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียนเราจะมีข้อตกลงเรื่องการให้รถยนต์ขับข้ามแดนกันได้เสรีมากขึ้น รถต่าง ๆ เหล่านี้มีโอกาสมากระทำความผิดตาม

สำนักงาน

พระราชบัญญัติจราจรทางบกในประเทศไทย แล้วจะดำเนินการอย่างไรเมื่อผู้ขับขี้ออกจากราชอาณาจักรไทยไปแล้ว ยังไม่นับรวมถึงการเกิดอุบัติเหตุทางรถยนต์โดยรถยนต์ที่ขับผ่านแดน ยังไม่นับรวมบรรดารถเช่า รถเช่าซื้อ ที่ไม่ใช่แต่เพียงผิดพระราชบัญญัติจราจรทางบก แต่เกิด

15 อุบัติเหตุและเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตหรือผู้บาดเจ็บ ความรับผิดชอบที่แท้จริงซึ่งอาจจะมากกว่า ความรับผิดชอบที่ปรับตามพระราชบัญญัติจราจรทางบกอีกหลายเท่าตัว ต่าง ๆ เหล่านี้จะดำเนินการอย่างไร จะต้องไปปรับปรุงแก้ไขกันในพระราชบัญญัติรถยนต์ให้ครบวงจรทั้งหมดกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าไม่สามารถที่จะเบ็ดเสร็จเด็ดขาด

วุฒิสภา

สำนักงาน

โดยอาศัยแค่พระราชบัญญัติจราจรทางบกที่จะไปเขียนความรับผิดชอบของเจ้าของหรือผู้ครอบครอง

20 โดยเขาไม่ใช่ผู้กระทำความผิด และให้เขาต้องมารับผิดแทน อันนี้ก็เป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของความรับผิดชอบอาญาที่จะไปเอาสถานะของคนมาเป็นตัวกำหนดความรับผิดชอบไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็เข้าใจถึงความพยายามของทั้งสองฝ่ายทั้งกรมการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ก็ต้องขอขอบคุณกรมการผู้สงวนความเห็นด้วยที่จุดประกายความคิดเรื่องพวกนี้ขึ้นมา แล้วก็ความพยายามของคณะกรรมการวิสามัญเสียงข้างมากที่พยายามจะออกแบบกฎหมายที่สามารถเป็นเครื่องมือ

วุฒิสภา

สำนักงาน

25 ในการบริหารจัดการประเด็นปัญหานี้ได้ระดับหนึ่ง -----

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๗/๑

แต่ความจริง ๆ ต้องไปแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกันด้วยก็คือร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสียตายที่

5 กฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ไม่มาพร้อมกันเสียทีเดียว เราจะได้มองปัญหาแล้วก็พิจารณากฎหมายให้มีความเชื่อมโยงกันในบางเรื่องที่มีความจำเป็นที่จะต้องเชื่อมโยงกัน ก็กราบเรียนให้ที่ประชุมได้มีความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็ทราบว่าทางคณะกรรมการการวิสามัญจะเอาประเด็นปัญหาที่เรายังไม่สามารถบรรจุเสียในคราวเดียวกันในร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ไปบรรจุเพิ่มเติมได้เป็นข้อสังเกตสำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

10 ปฏิบัติต่อไปในภายภาคหน้า ไม่ว่าจะเรื่องการไปแก้ไขพระราชบัญญัติเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่ว่าจะเรื่องวิธีการบริหารจัดการที่จะต้องมีการบริหารจัดการบนฐานข้อมูลของผู้ที่หลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าปรับตามใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่ได้จำกัดแต่เฉพาะคนต่างชาติหรือคนที่ไม่มีที่อยู่ในราชอาณาจักร แม้กระทั่งคนไทยด้วยกันเองคนที่มีที่อยู่ในราชอาณาจักรด้วยกันเองหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าปรับตามใบสั่ง ก็จะต้องมีการบริหารจัดการ

15 เพื่อเกิดวาระการพิจารณาที่มากกว่าที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่คณะกรรมการวิสามัญจะต้องไปเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกตไว้ ระหว่างนี้ท่านก็พยายามร่างข้อสังเกตเพิ่มเติมขึ้นมา มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีก เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมณฑิร บุญตัน : ขอบคุณครับ ผม มณฑิร บุญตัน สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานผมเข้าใจข้อจำกัดแล้วก็ความพยายามที่ว่านี้ อย่างไร

20 ผมก็จะขอเรียนฝากไว้ด้วยว่า การดำเนินการเช่นนี้น่าจะต้องหมายรวมถึงเงื่อนไขการให้เช่าหรือให้บุคคลอื่นนำไปขับ ซึ่งจะต้องมีเงื่อนไขในเรื่องของการรับผิดชอบ จะต้องมีการทำข้อตกลงอย่างรัดกุม เพราะต่อไปกรณีที่ท่านมีชื่อของผู้ที่ทำความผิดและหนีออกไปนอกราชอาณาจักรแล้ว แล้วท่านบอกว่าประโยชน์ในการที่จะเอาข้อมูลไปดำเนินการต่อได้ กรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจนั้น

25 ก็จะไม่มีความรับผิดชอบแล้วก็ยังปล่อยให้บุคคลกลับเข้ามาแล้วยังสามารถมาเช่าได้ต่อ อันนี้สมมุติก็จะก่อให้เกิดความเสียหาย แล้วก็ความพยายามของคณะกรรมการวิสามัญและท่านผู้สงวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๗/๒

ความเห็นก็จะไม่เป็นผล เพราะฉะนั้นข้อสังเกตที่ว่าน่าจะต้องหมายรวมถึงตรงนั้นด้วย ท่านประธาน
พูดถึงเรื่องใบสั่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ที่เมื่อเข้ามาแล้วก็แตกประเด็นเหล่านี้ด้วย ก็หวังว่าจะปรากฏอยู่ใน

5 ข้อสังเกต เพราะว่าวิธีการที่เป็นการออกใบสั่งซึ่งหน้า ออกเป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่การแจ้งให้ทราบ

กลับกลายเป็นยังใช้วิธีการดั้งเดิม อันนี้เท่ากับว่าเรายังติดกับดักอยู่ดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญที่ประชุมช่วยกันพิจารณา

มาตรา ๑๖๐ วรรค ๑ ที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ก็จะมี ๒ วรรค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 วรรคแรก เป็นบทบัญญัติที่ปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อสร้างให้เจ้าของผู้ครอบครอง

รถยนต์มีหน้าที่ก่อน แล้วถ้าไม่ทำหน้าที่ตามบทบัญญัติใหม่นี้ก็จะมีคามผิดตามกฎหมาย คือถูกปรับ

๕ เท่า หน้าที่นั้นได้แก่หน้าที่ของการที่ต้องแจ้งชื่อ ที่อยู่ พร้อมหลักฐานอื่นใดต่อพนักงานสอบสวน

ที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ใครคือผู้ขับขี่เพื่อนำไปสู่การดำเนินการของเจ้าพนักงานตำรวจจราจร

ต่อผู้ขับขี่ได้ อันนี้คือหน้าที่ที่ถูกสร้างขึ้นใหม่เพื่อไม่ให้เกิดการหลุดพ้นหรือไม่ต้องรับผิดชอบ

15 ใด ๆ เลย ต่อผู้ที่เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง ซึ่งก็หวังว่าจะทำให้เจ้าของและผู้ครอบครองทั้งหลาย

มีความระมัดระวังในการปล่อยให้ผู้คนอื่นไม่ว่าในเชิงธุรกิจหรือไม่ธุรกิจก็ตามนำรถยนต์ไปขับขี่

เพราะตัวเองจะต้องมีหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ขับขี่นำรถยนต์คันดังกล่าวไปทำผิดกฎหมายจราจร

คือจะต้องมีหน้าที่แจ้งชื่อ ที่อยู่พร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ได้ว่า การแจ้งของตัวเองนั้นไม่ได้เป็นการ

แจ้งเท็จต่อพนักงานสอบสวน เพื่อพนักงานสอบสวนมีข้อมูลไปติดตามเอากับผู้ขับขี่ตัวจริง

20 วรรคสอง จะเป็นกรณีที่ผู้ขับขี่เป็นคนที่ไม่ใช่สัญชาติไทยและข้อมูลที่ได้รับแจ้งมานั้น

พนักงานสอบสวนไม่สามารถไปติดตามตัวผู้ขับขี่ได้ จะทำอย่างไรต่อไปในร่างพระราชบัญญัติ

วรรคสองนี้ก็เขียนให้พนักงานสอบสวนแจ้งกลับไปยังผู้แทนนิติบุคคลเพื่อให้ทราบว่าคนของคุณ

ยังติดค้างเรื่องใบสั่งอยู่กับพนักงานสอบสวน

เชิญที่ประชุมพิจารณา มีท่านใดยังติดใจอยู่หรือไม่ ท่านสมชาย แสวงการ

25 ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ท่านพอใจแล้วหรือยังเชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ

5 ท่านพอใจแล้วหรือยัง เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็น หลังจากท่านประธานได้กรุณาช่วยเป็นประธานในการพิจารณาร่วมกันกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็ต้องขอบคุณท่านประธานการวุฒิสภา

10 และขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านที่ได้ช่วยทำให้หลักเกณฑ์นั้นมีความถูกต้อง รัดกุม ผมเข้าใจอย่างที่ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงต่อที่ประชุม แล้วก็เห็นด้วยในการที่จะไปดำเนินการเรื่องการปรับปรุงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งความจริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบได้ว่า กฎหมายนี้ต้องมาคู่กัน แต่บังเอิญมาแค่ฉบับเดียวก็เลยเกิดลักลั่น แล้วก็

15 สภาเรงเหลือวาระแต่ไม่กี่วัน ก็ขออนุญาตฝากในส่วนที่ต้องไปแก้ไขพระราชบัญญัติ ซึ่งเข้าใจว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาก็กำลังดำเนินการต่อในเรื่องการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อะไรต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปอย่างที่ท่านประธานได้ชี้แนะแล้ว ก็ขออนุญาตว่าฝากคณะกรรมาธิการวิสามัญในเรื่องข้อสังเกต ๗.๒ ในกรณีผู้เช่าก็อาจจะไปปรับปรุงเพิ่มเติมด้วย แล้วก็เขียนในเรื่องของการปรับปรุง

20 พระราชบัญญัติ ถัดมา คือเรื่องรถยนต์ผ่านแดน ซึ่งอันนี้ยังไม่อยู่ในข้อสังเกต ก็ขออนุญาตฝากท่านพลตำรวจตรี เอกรัชช์ ลิ้มสังกาศ ด้วยว่าเขียนไปในข้อสังเกตด้วย เพราะว่าเดี๋ยวนี้เข้ามาวันเดียว เข้ามาจากชายแดนเพื่อนบ้านไม่ว่าจะด้านประเทศมาเลเซีย ด้านประเทศกัมพูชา ด้านประเทศพม่า ด้านประเทศลาว เข้ามาวันเดียวแล้วกระทำความผิด พอท่านออกไป เราก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ให้ดำเนินการทำข้อสังเกตตรงนี้เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ไปดำเนินการในเรื่องของการออกไปบังคับปรับได้ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๗/๕

ส่วนสุดท้ายที่ท่านมณฑิเยร บุญตัน ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ ผมคิดว่า
ว่าพรรคสองเพิ่มเติมขึ้นมาเพราะว่าในอนาคตเมื่อบุคคลเหล่านั้นอยู่นอกราชอาณาจักร ก็อาจจะ

5 ส่งไปรษณีย์ ส่งอีเมล (e-mail) ไปได้ วันหนึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะกลับมาปรับในเรื่องของ

การส่งใบสั่งทางไปรษณีย์มาเป็นได้ต่อไปในอนาคตก็ขออนุญาตว่าข้อสังเกตเหล่านี้ก็จะบันทึกไว้

ในรายงานการประชุม แล้วก็ให้สภาหน้าเข้ามาดำเนินการต่อไป แล้วก็ฝากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กับกรมการขนส่งทางบกไปดำเนินการต่อ ผมขออนุญาตถอนข้อสงวนความเห็น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ไม่ได้ใจแล้วนะครับ

ถอนข้อสงวนความเห็นแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “มาตรา ๑๗ ไม่มีแก้ไข มาตรา ๑๘
มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

อภิปรายหรือไม่ เป็นบทบัญญัติที่พูดถึงกฎหมายลำดับรอง มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๒๗/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เป็นบทบัญญัติที่พูดถึงใบแทนใบอนุญาตที่ออกไว้ก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้

5 ให้มีผลใช้บังคับต่อไป มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
แก้ไขถ้อยคำเป็นบทที่พูดถึงการรองรับบรรดากฎหมายลำดับรองที่ประกาศใช้บังคับอยู่ก่อนหน้า

15 มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการดำเนินการครับ

20

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญฉรียา ๒๘/๑

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓

5 “ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติวุฒิสภา

10 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขณะนี้ที่ประชุมกำลังตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนลงมติวาระที่ ๒ รายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข สำหรับการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด

๒๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๙ มาตรา มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ มาตรา คือมาตรา ๑๖ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญปรับแก้ข้อความแล้วผู้สงวนความเห็นพอใจ

15 เพราะฉะนั้นก็จะมีกรรมาธิการในวาระที่ ๒ ทั้งหมดลงมติว่ามีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๓๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

20 ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เดิมมีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นไว้ ๑ ท่าน ซึ่งบัดนี้ท่านพอใจแล้วได้ถอนคำสงวนความเห็นแล้ว เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คงเหลือแต่ส่วนที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ดังนั้นในการลงมติผมจะถามแต่เพียงว่า

ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง การลงมติ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะเป็นเช่นนี้ทุกท่านพร้อมแล้วนะครับ เริ่มมาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

วันใช้บังคับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อจฉรียา ๒๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒ องค์ประชุม

5 ๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขนิยามศัพท์
หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรโดยแก้ไขเป็นตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองผู้กำกับการ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ องค์ประชุม

๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔

15 สำนักงานต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๘ ซึ่งเพิ่มมาตรา ๓๑/๑ เรื่องใบอนุญาตขับขี่ติดตัว
และใบอนุญาตขับขี่อิเล็กทรอนิกส์ สำเนาใบแทนใบอนุญาตขับขี่ที่ใช้แทนใบอนุญาตตัวจริงได้
ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน มาตรา ๘ เพิ่มเป็นมาตรา ๓๑/๑
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๘ องค์ประชุม ๑๔๐

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
มาตรา ๘ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปมาตรา ๑๑ เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๔๐/๑ มาตรา ๑๔๐/๒ มาตรา ๑๔๐/๓

25 คณะจะแยกถามเป็น ๓ มติ มาตรา ๑๑ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๔๐/๑ หรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อังคนิศา ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๑

5 ในมาตรา ๑๔๐/๑ องค์ประชุม ๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒ มาตรา ๑๑ ในมาตรา ๑๔๐/๒ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญมีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔๐/๒

องค์ประชุม ๑๓๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔๐/๒

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓ ในมาตรา ๑๔๐/๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
องค์ประชุม ๑๔๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔๐/๓

20 ต่อไปมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๑๔๒/๑

และมาตรา ๑๔๒/๕ ผมจะแยกถามเป็น ๒ ครั้ง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑ ในส่วนของ

มาตรา ๑๔๒/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญฉรียา ๒๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔๒/๑

5 องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับกรแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๔๒/๑

ถามมติมาตรา ๑๓ ครั้งที่ ๒ ในส่วนของมาตรา ๑๔๒/๕ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๓ ในส่วนของ

5 มาตรา ๑๔๒/๕ องค์กรประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๔๒/๕

ต่อไปมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ผู้สงวนความเห็นขอถอนแล้ว
มาตรา ๑๖ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๖๐ จัดว่า ตามที่ปรากฏบนจอภาพขณะนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๖๐ จัดว่า

ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๑๖ องค์กรประชุม ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๒
งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 ในมาตรา ๑๖๐ จัดว่า ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๑๖

ต่อไปมาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๘

องค์กรประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๘

ต่อไปมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙

5 องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๑๙

ต่อไปมาตรา ๒๑ บทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑

องค์ประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๑

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

15 ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่งครับ จะมีท่านใดขอปรับแก้ถ้อยคำ
อีกหรือไม่ครับ ในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ในส่วนของสมาชิกมีท่านใดจะขอปรับ

20 แก้ถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

25 ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ครับ ลงมติต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ตัน ๒๙/๓

ผมไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้เป็น
กฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม

5 ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

สำนักงานขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ฝากงาน ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 องค์ประชุม ๑๔๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติจราจร
ทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ ด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้จัดส่งรวมไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ

15 ต่อไป คณะกรรมาธิการวิสามัญมีปรับแก้หรือเพิ่มเติมข้อสังเกตอีกหรือไม่ครับ เชิญท่าน

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ โดยเฉพาะประเด็นมาตรา ๑๖๐ จัตุวา เมื่อสักครู่นี้ครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) :

ในเรื่องของข้อสังเกตนั้นคงจะต้องรับแล้วก็เอาไปปรับในเรื่องของมาตรการในการเช่า
ให้มีความชัดเจนขึ้นในพระราชบัญญัติรถยนต์ ส่วนข้อสังเกตในเรื่องของรถผ่านแดนนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 คงจะต้องเขียนเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ฝากท่านอีก ๒ ประเด็นนะครับ นอกเหนือ

จากที่ปรากฏในรายงานที่เสนอต่อที่ประชุมทางคณะกรรมาธิการวิสามัญจะไปเพิ่มข้อสังเกตอีก

๒ ข้อ เกี่ยวกับเรื่องรถยนต์ที่นิติบุคคลเป็นเจ้าของแล้วนำมาประกอบกิจการให้เช่าหรือให้เช่าซื้อ

25 ในอีกประเด็นหนึ่งก็คือประเด็นรถยนต์ผ่านแดน สำหรับข้อสังเกตที่ปรากฏอยู่ในรายงานขณะนี้

ข้อ ๗.๑ ถึงข้อ ๗.๖ ในรายงานหน้าที่ ๖ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะด้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบ
การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ท่วงพลอากาศเอกอดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ มีอะไรจะกล่าวขอขอบคุณ
หรือไม่ เชิญครับ

พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 เป็นร่างพระราชบัญญัติที่นำเข้ามาโดยไม่สมบูรณ์ตรงที่ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่ได้เข้ามาพร้อมกัน

เพราะฉะนั้นมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายจึงไม่สมบูรณ์ บางอันยึดโยงถึงกันแต่ถ้า
เมื่อไม่ได้นำเข้ามาพิจารณาพร้อมกันอันนี้ก็เลยชี้แจงค่อนข้างยากแล้วก็ให้ทางผู้ที่ดำเนินการคือ
ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับทางกรมการขนส่งทางบกเป็นผู้ที่ชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

15 เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างไรก็ตามก็น่าเป็นห่วงตรงที่เราได้ขยาย
ความในมาตรา ๒ ที่ขยายการบังคับใช้ตรงนี้ออกไปเป็น ๑๒๐ วัน เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ตรงนี้มี
เวลาในการที่จะทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น อันนี้ก็ต่อฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย แก่แล้วแต่ว่า

อยากจะทำให้ดำเนินการให้จริงจังหน่อย เพื่อที่จะให้มีความเข้าใจก่อนที่จะมีการบังคับใช้เนื่องจาก
ร่างพระราชบัญญัตินี้ยังไม่สมบูรณ์ อีกเรื่องหนึ่งก็คือต้องฝากให้ทางส่วนที่เกี่ยวข้องเร่ง

20 ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ให้เข้ามา เพราะอีก ๒ ฉบับ ถ้าได้ออกมาแล้วก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ฝากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

25 ด้วยนะครับ อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้แถลงไว้ ขอขอบคุณประธาน
คณะกรรมการวิสามัญและคณะกรรมการวิสามัญทุกท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาวิรัตน์ ๒๙/๕

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ปรับปรุงหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงาน) คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๙/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สืบเนื่องจาก

5 มติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ซึ่งประชุมไปเมื่อวันที่

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. และมีมติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดตามเอกสารที่แจก

ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ถ้าพร้อม

5 แล้วแถลงรายงานเลยครับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายสาธิต ชาัญเชาวน์กุล(ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสาธิต ชาัญเชาวน์กุล ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณา ดังนี้

10 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ โรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ คณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
15 เสร็จเรียบร้อยแล้วโดยคณะกรรมการวิสามัญมีการประชุมทั้งหมด ๑๑ ครั้ง ผลการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้นจำนวน ๒๘ มาตรา มีการแก้ไขจำนวน

๙ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญนอกจากการพิจารณาแล้วก็ได้มีการตั้งข้อสังเกตที่จะ

20 เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งหมดเพื่อพิจารณา จำนวน ๘ ประเด็น นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญยังได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งในส่วนที่คณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติมาประกอบการพิจารณา และส่วนที่คณะกรรมการวิสามัญได้รับฟังความคิดเห็น

25 ในสาระสำคัญที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างครบถ้วนแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๓๐/๒

อนึ่ง คณะกรรมการวิสามัญขอแก้ไขรายงานบางประเด็นดังปรากฏในใบแทรก
๒ ใบที่ให้ท่านไว้ เรียกว่าเอกสารการแก้ไขรายงาน ตามที่นำเรียนให้แก่สมาชิกทุกท่านบนโต๊ะ

5 ของท่านแล้วนะครับ ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ. เพศศักร ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมด้วยข้อสังเกต

เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเรียน
ต่อท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

คณะกรรมการวิสามัญได้แถลงรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและของ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วนะครับ

15 ผมจึงขอให้ที่ประชุมนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย

การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่า

จะจบร่าง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๘ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ทั้งหมด ๑๐ มาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน การดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับนี้ ผมขอหารือว่าผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง และลงมติ

ในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบนะครับ

25 ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๓๐/๓

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน

5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑

และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคแรกใน (๑) ใน (๔) และใน (๕) ไม่มีการแก้ไข

10 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยทั่วไปกระผมไม่ได้มีข้อขัดข้องอะไร เพียงแต่ว่าในมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔/๑ ในวรรคแรกของมาตรา ๔/๑ ตอนท้าย “ทั้งนี้

15 ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด” ไม่ได้ระบุว่าใครเป็นผู้กำหนด กำหนดอย่างไร ไม่ทราบว่าทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีความตั้งใจอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมมีประเด็นคล้ายกับท่านกิตติ วะสีนนท์ ที่นี้ผมมีข้อสงสัย อีกอันหนึ่งคือใน (๑) ท่านจะเห็นว่า ใน (๓) กับใน (๑) ของเดิมนี่เขียนคล้ายกัน อย่างไร (๓)

เขียนว่า “โรงงานของสถาบันการศึกษา” จะระบุ หมายถึงว่าสถาบันการศึกษานั้น ก็เป็นหน่วยใด หน่วยหนึ่ง เช่น สถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ก็เป็น หน่วยใดหน่วยหนึ่ง ที่นี้พอใน (๑) เขียนว่า “โรงงานของทางราชการ” จากเดิมเขียนว่า “โรงงาน 25 ของหน่วยงานของรัฐ” โดยความหมายก็คือหมายถึงหน่วยใดหน่วยหนึ่งนะครับ แต่เพราะว่าโรงงาน ของทางราชการคลุมหมัดไม่ได้ระบุถึงจำนวนหน่วย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชนัญชิตา ๓๑/๑

ผมไม่แน่ใจว่าในหลักการนี้ต้นฉบับที่ทางกรมโรงงานอุตสาหกรรมเสนอมา กับทางคณะกรรมการ

กฤษฎีกาดูด้วยเหตุผลใน (๑) กับ (๓) แล้วยังใช้คำว่า “โรงงานของหน่วยงานของรัฐ” พอมาแก้ว่า

5 “ทางราชการ” ผมไม่แน่ใจว่าถูกต้องครบถ้วนแค่ไหน ถ้ายืนยันว่าถูกต้องผมก็ไม่ขัดข้อง โดยนัยคำ

ว่า “ของสถาบัน” คำว่า “ของหน่วยงานของรัฐ” อธิบายด้วยตัวเอง แต่บอกว่า “ของทางราชการ”

กลายเป็นเรื่องของอะไรก็ได้ซึ่งไม่สามารถนับจำนวนหน่วย ก็ไม่แน่ใจว่าถูกหรือไม่ ก็ขออนุญาตเรียน
ถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านได้อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญ

ชี้แจง ท่านใดจะเป็นคนชี้แจง แนะนำตัวด้วยจะได้รู้ว่าท่านมาจากหน่วยงานไหน เชิญครับ

15 นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมการวิสามัญ) : ผม สุนทร แก้วสว่าง

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมโรงงานอุตสาหกรรม ในฐานะกรรมการวิสามัญ ขอกราบเรียน

ท่านประธานไปยังสมาชิก ในกรณีที่ท่านสมาชิกมีความเห็นในมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔/๑

ในส่วนท้ายตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด เนื่องจากตอนต้นของมาตรา ๔/๑

กำหนดแล้วว่ารัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์

20 วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดนั้นก็จะต้องกระทำโดยรัฐมนตรี สำหรับในวรรคหนึ่ง

ของมาตรา ๔/๑ (๑) แล้วก็ (๓) นั้น ใน (๑) นั้นในตอนรับร่างในวาระที่ ๑ ระบุว่าเป็น

หน่วยงานรัฐ แต่ในคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า สมควรที่จะกำหนดให้ช้อยกเว้นอันนี้

ให้แคบลงมาเฉพาะหน่วยงานราชการ จึงเขียนให้สอดคล้องกับมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติเดิม

ที่เขียนว่าทางราชการเช่นเดียวกัน ในส่วนของ (๓) นั้นเป็นลักษณะเฉพาะว่าต้องเป็น

25 สถาบันการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการฝึกอบรม ฉะนั้นใน (๑) ก็ดี ใน (๓) ก็ดียืนยันจะใช้

ข้อความเดิม ถูกต้องแล้วครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชนัญชิตา ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ข้อความเดิมหมายถึงอะไร หมายถึงข้อความ

5 ที่ท่านแก้แล้วใช่หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้มา
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมายความว่าไม่ใช้ความเรียงเดิมนะครับ มีท่านใดยังติดใจ

10 อยู่หรือไม่ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ท่านประธานครับ ผมเข้าใจที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญ
ช่วยกรุณาอธิบายว่านัยก็คือว่ารัฐมนตรีมีอำนาจประกาศ อันนั้นเข้าใจ จะออกเป็นประกาศซึ่งก็

อาจจะมีบางมาตราที่พูดถึงประกาศ เช่น มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๙/๑ หลักเกณฑ์ วิธีการที่รัฐมนตรี
กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา คงเป็นเรื่องรูปแบบ การเขียน ผมก็ขออนุญาตฝากทาง

15 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยเขียนแล้วกัน เพราะบางอันเป็นเรื่องของกฎกระทรวง
บางอันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็ขออนุญาตฝากช่วยดูให้สอดคล้องกันเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เดียวท่านดูแล้วท่านชี้แจงที่เดียวก็ได้ว่ามีมาตราที่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง แล้วเขียน

20 ไม่เหมือนกันเพราะอะไร บางมาตราบอกลงประกาศราชกิจจานุเบกษา อย่างมาตรานี้ไม่ได้

บอกเรื่องว่าต้องลงประกาศราชกิจจานุเบกษา หรือท่านพร้อมชี้แจงท่านจะชี้แจงก่อนเลยก็ได้
สุดแล้วแต่ท่าน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชญญชิตา ๓๑/๓

นางชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตชี้แจงท่านกิตติ วัฒนาสินธุ์ คือเนื่องจากว่า

5 ในมาตรานี้ที่เราไม่ได้กำหนดว่าจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากว่าในมาตรา
รักษากิจการจะมีเขียนกำหนดไว้อยู่แล้วในมาตรา ๖ ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ด้วย ในวรรคสามบอกว่า กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
แล้วให้ใช้บังคับได้ เพราะฉะนั้นก็เป็นการบังคับอยู่แล้วว่าก็ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย
ขอขอบคุณวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีมาตราที่เขียนคลุมอยู่แล้ว ผ่านได้หรือไม่
ได้แล้วนะครับ เชิญเลขาธิการครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕
15 เพิ่มบทนิยาม “ผู้ตรวจสอบเอกชน” มีการแก้ไข” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
นิยาม “ผู้ตรวจสอบเอกชน” เป็นว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ มีหรือไม่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ และมาตรา ๗
25 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๙ มีการแก้ไข” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชนญชิตา ๓๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการ

5 วิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีหรือไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการครับ

10

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๙/๒ มาตรา ๙/๓ มาตรา ๙/๔ มาตรา ๙/๕ และมาตรา ๙/๖ มาตรา ๙/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
ประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการครับ

20

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙/๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙/๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ประสงค์อภิปรายเชิญเลย มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขานุการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชบัญญัติฯ ๓๑/๕

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙/๓ มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) วุฒิสมาตรา ๙/๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
ประสงค์อภิปราย เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙/๔ มีการแก้ไข”

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) วุฒิสมาตรา ๙/๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใด
คิดใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙/๕ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙/๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใด
คิดใจอภิปรายเชิญเลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชั้นวุฒิชิดา ๓๑/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙/๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙/๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีการมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด

10 อภิปรายหรือไม่มาตรา ๙/๖

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

20 มีการแก้ไข ไม่มีการมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญครับ
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วัชรสินธุ์ ครับ

นายกิตติ วัชรสินธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายกิตติ วัชรสินธุ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ถึงเหตุผลของการเปลี่ยนแปลง เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงแนวคิดที่ดูจากจำนวนการเพิ่มร้อยละ

25 เป็นจำนวนรวมมาทั้งหมด ขออนุญาตเพื่อความเข้าใจตรงกัน ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรกฎาคม ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอื่นมีหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เห็นด้วยกับที่ท่านกิตติ วัฒนาพานิช
อภิปราย เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็สังคมให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นการแก้ไขของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญ จากเดิมที่บอกว่าเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรร้อยละ ๕๐ ท่านไปแก้ไขเป็น
10 ๕๐ แรงม้าขึ้นไป อันนี้เป็นเพียง ๑ ตัวอย่างใน (ก) และยังมีวงเล็บอื่นอีก ให้ถือว่าเป็นการขยาย
โรงงานหรือไม่ถือว่าเป็นการขยายโรงงาน ท่านกรรมาธิการวิสามัญถือโอกาสนี้สร้างความเข้าใจกับ
สังคมด้วย ก็มีกระแสว่าจะทำให้โรงงานเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษได้ง่ายขึ้น เชิญครับ ท่านใดจะเป็น
คนชี้แจง ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม เชิญครับ

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม สุนทร แก้วสว่าง กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนชี้แจง
ท่านสมาชิกที่กรุณาให้ข้อสังเกตในมาตรา ๑๘ ในมาตรา ๑๘ ตามร่างเดิมที่รับหลักการ
มาในวาระที่ ๑ เป็นการกำหนดจำนวนไปโดยตรง แต่ภายหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้
พิจารณาแล้วก็นำเรื่องไปหารือกับหน่วยงานในระดับกระทรวง ปรากฏว่าการกำหนดตัวเลขที่ชัดเจน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จะเป็นความเข้าใจที่ดีกว่า แล้วก็หลักการการขยายโรงงานนั้นไม่ได้ทำให้การควบคุมเกี่ยวกับ
20 เรื่องสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยย่อหย่อนจากเดิม ในการกำกับดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย
ก็ยิ่งเหมือนเดิม อันนี้เป็นการกำหนดให้ชัดเจนเพียงว่าขนาดใด เท่าไรจึงเป็นการขยายโรงงาน
เพื่อสะดวกในการคิดค่าธรรมเนียม แล้วก็ในตัวเลขทั้งหลายที่เป็นจำนวนที่ไล่มาตั้งแต่ (ก) จนถึง (ฉ)
ก็ได้หารือกันโดยดีแล้วว่าในตัวเลขเหล่านี้เป็นตัวเลขที่เหมาะสมกับการขยายโรงงานอยู่แล้ว
กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรพ. ๓๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ แล้วหลักเกณฑ์

5 ของการเป็นโรงงานยังเหมือนเดิมหรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ครับ หลักเกณฑ์อันนี้คือ

สำนักงานคณะกรรมการขยายโรงงานใช้หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขยายโรงงานเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานไม่ใช่เกณฑ์ครับ เป็นโรงงาน ที่ผ่านขออนุญาตขยาย

10 ตรงนี้ด้วยครับ

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : เกณฑ์การเป็นโรงงาน

ในมาตรา ๑๘ นั้นจะใช้สำหรับโรงงานที่เป็นโรงงานอยู่แล้ว ได้รับอนุญาตอยู่แล้ว แล้วก็มาเข้าเกณฑ์
การขยายโรงงาน ซึ่งถูกควบคุมตามปกติอยู่แล้ว เกณฑ์การเป็นโรงงานก็จะอยู่อีกเกณฑ์หนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำนักงานไม่ใช่เกณฑ์อย่างไร

15 นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : เกณฑ์การเป็นโรงงาน

ถ้าในพระราชบัญญัติเดิมก็คือ ๕ แรงม้า ๗ คนเป็นโรงงาน เกณฑ์เดิม แล้วถ้าเป็นเกณฑ์ใหม่ที่แก้มา
ก็คือเป็น ๕๐ แรงม้า ๕๐ คนถึงจะเป็นโรงงานนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังตั้งใจอภิปรายอยู่หรือไม่ครับ

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข มาตรา ๑๘ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมจะผ่าน ท่านสมชาย แสวงการ

25 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนสอบถามเรื่องมาตรา ๑๘ มีประเด็นที่ต้อง

5 สอบถาม เพราะว่าผมเองได้ไปร่วมกับท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญในการรับเรื่องร้องเรียน

จากตัวแทนของคณาจารย์ แล้วก็ตัวแทนองค์กรเอกชนที่เขาดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมของอนุญาตเรียน
สอบถามเพราะว่าเข้าใจว่าร่างตอนแรกเรื่องการขยายโรงงานนี้เดิมใช้เป็นร้อยละใน (๑) (ก) (ข) (ค)
(ง) (จ) แล้วก็สิ่งเหล่านี้ที่คณะกรรมการวิสามัญมาเปลี่ยนเป็นอัตรา ๕๐ แรงแม่ขึ้นไปที่ดี
๑๐๐ แรงแม่ก็ดี ๒๐๐ แรงแม่ก็ดี ๓๐๐ แรงแม่ก็ดี ๔๐๐ แรงแม่ก็ดี ผมได้หารืออยู่ด้วยกับ

10 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญทางฝ่ายผู้แทนที่เขาห่วงเรื่องสิ่งแวดล้อม

ประเด็นแรก ก็คงกังวลเรื่องของกลุ่มโรงงานขนาดเล็ก ซึ่งจะใช้ช่องว่างในการทำ
พวกโรงงานรีไซเคิล (recycle) ทั้งหลาย ซึ่งเครื่องจักรก็ต่ำกว่า ๕๐ แรงแม่ คนก็ต่ำกว่า ๕๐ คน

ซึ่งวันนี้ค่อนข้างเป็นที่ชัดเจนว่าส่วนหนึ่งของปัญหาเรื่องฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (Particulate Matters

๒.๕ : PM 2.5) นี้มาจากโรงงานขนาดเล็ก ซึ่งก็มีปัญหาในเรื่องของฝุ่น ซึ่งตัวเลขล่าสุดพบว่าฝุ่นที่
15 ออกมาไม่ได้เกิดในช่วงกลางวันตามที่มีข้อมูลอยู่เดิม ซึ่งเราเชื่อที่เกิดจากรถยนต์ แต่ฝุ่นที่พบ
มากที่สุดค่าพีเอ็ม ๒.๕ นี้ไปเกิดเวลา ๑๙.๐๐ - ๐๗.๐๐ นาฬิกา ซึ่งอันนี้เป็นรายงานวิจัยล่าสุด
ที่เพิ่งออกมา เป็นประเด็นว่าไม่ใช่เกิดจากรถยนต์แน่นอน เพราะว่าหลัง ๑๙.๐๐ - ๐๗.๐๐ นาฬิกา

รถยนต์ก็กลับเข้าบ้านกันหมดแล้ว เพราะฉะนั้นก็เลยไปเกิดข้อสงสัย ขออนุญาตเป็นข้อสงสัย

ทางวิชาการที่คณาจารย์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณาจารย์ด้านสิ่งแวดล้อมท่านกังวล

20 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าเมื่อเราเพิ่มการอนุญาต ซึ่งเราต้องการแก้ปัญหาเรื่องใบอนุญาต

รง. ๔ ที่มีเรื่องทุจริตคอร์รัปชันเดิม แล้วก็เพิ่มอัตราแรงแม่ขึ้นมาเพื่อส่งเสริมเอสเอ็มอี (Small and
Medium Enterprises : SMEs) มีประเด็นที่พอเราไปแก้ไขจากอัตราร้อยละเป็นกำลังแรงแม่

ขึ้นไปด้วย วันนี้เราพบว่าข้อมูล ๖๐,๐๐๐ กว่าโรงงาน ซึ่งอยู่ต่ำกว่า ๕๐ แรงแม่อาจจะเกิดปัญหาขึ้น
ผมยกตัวอย่างที่มีเกิดขึ้นวันนี้ที่โรงงานรีไซเคิลยางที่จังหวัดระยอง เมื่อช่วงเช้าก็เกิดไฟไหม้ขึ้นมา

25 แล้วก็ประชาชนได้รับบาดเจ็บจากการหายใจไม่สะดวก แล้วคลื่นไส้ อาเจียน เข้าโรงพยาบาล

มีอาการหนักพอสมควร ที่จังหวัดระยอง ก็มีกำลังน้อยกว่า ๕๐ แรงแม่ มีคนงานน้อยกว่า ๕๐ คน

อันนี้เกิดที่จังหวัดระยอง มีโรงงานที่มีขนาดเล็กอยู่ที่ซอยกองพนันพล ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมือง

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรรมาธิการ ๓๒/๔

จังหวัดสมุทรสาคร ส่วนมากเป็นโรงงานหล่อหลอมโลหะขนาดเล็กต่ำกว่า ๕๐ แรงม้า รวมถึงที่ต้อง
พุดกันตรงไปตรงมาก็ไม่ใช่เฉพาะเอสเอ็มอีไทยที่เราจะส่งเสริม แต่ว่าเงื่อนไขอันนี้จะพันไปถึง

5 โรงงานขนาดเล็ก ซึ่งย้ายฐานการผลิตมาจากประเทศจีน อันนี้ผมพุดตรงไปตรงมาได้ เราจะมี
มาตรการควบคุมอะไร อย่างไร แล้วโรงงานแบบนี้แม้กระทั่งตอนเกิดเหตุที่มาจากตัวเอง

เป็นโรงงานขนาดใหญ่ ผมเป็นประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและ

การคุ้มครองผู้บริโภคของวุฒิสภาไปสอบถามท่านเองที่โรงงาน ท่านบอกว่าถ้าใช้มาตรการแบบนี้
มีเครื่องควบคุมแบบนี้ท่านไม่ต้องมาทำที่ประเทศไทยหรอก ความหมายคืออะไรรับ

10 ท่านเอามาตรฐานที่ต่ำกว่าในยุโรป ในสหรัฐอเมริกา ในญี่ปุ่นมาใช้กับประเทศไทย นั่นคือปัญหาของ
มาบตาพุด วันนี้สถิติคนป่วยเป็นมะเร็งตายอันดับ ๑ อยู่ที่จังหวัดระยอง ผุ่นพีเอ็ม ๒.๕ ที่กังวลกัน
ในปีนี้ก็กำลังหายไป แต่จะกลับมาอีกในปีหน้า ผมก็เข้าใจว่าท่านประธานคณะกรรมการวิสามันท์กับ

คณะกรรมการวิสามันท์ได้ครอบคอบแล้วผมก็เลยอยากจะหารือ ๒ ประเด็น บางร่างที่กรม
กระทรวงเสนอร่างมานี้บางอย่างเข้าใจว่าผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกามาแล้วดีพอสมควร อย่างเช่น

15 มาตรา ๑๘๘ ก็ดีขออนุญาตกลับไปร่างเดิมจะดีกว่าหรือไม่ เพราะยังใช้เป็นอัตราอยู่
ประเด็นถัดมา คือเรื่องของการที่คณะกรรมการวิสามันท์ไม่ได้แก้ แล้วก็มาจาก

รัฐบาลแล้วผมก็สนใจที่จะแก้ แต่สิ่งที่คณะกรรมการวิสามันท์อธิบายแล้วคงจะไปหามาตรการ

ควบคุมแล้วให้กรมไปควบคุมต่อไปก็คือว่า เมื่อเรายกเว้นให้กับโรงงานไซส์ (size) เล็กที่ต่ำกว่า
๕๐ แรงม้า นั้นหมายความว่า ๖๐,๐๐๐ โรงงานอาจจะไม่ได้อยู่ในมาตรการนี้เลย และต้องเรียน

20 ตามตรงมีสิ่งที่ทำผิดกฎหมายอยู่ คือกำลังแรงม้าเดิมผิดกฎหมาย เพราะว่ามีประเภท ๓๐ ๔๐ ๕๐
๔๐ กว่ายังไม่ได้ขออนุญาต พอพระราชบัญญัติออกมาพระราชบัญญัติเป็นคุณ โรงงานเหล่านั้น
จะไม่อยู่ในประเภทบังคับ อันนี้ ๖๐,๐๐๐ โรงงาน อาจจะกลายเป็น ๑ แสน หรือ ๑๒๐,๐๐๐

โรงงาน เงื่อนไขเมื่อก่อน ๕ คน หรือ ๗ คนเป็นโรงงานวันนี้เป็นเงื่อนไข ๕๐ คน แล้ววันนี้โรงงาน
ขนาดใหญ่ จริง ๆ แม้กระทั่งโรงงานผลิตรถยนต์เทสลา (Tesla) บีเอ็มดับเบิลยู (BMW) เบนซ์

25 (Benz) ที่ทำชิ้นส่วนรถไฟฟ้ามีคนงานไม่ถึง ๕๐ คน ใช้เอไอ (Artificial Intelligence: AI)
ใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนใหญ่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๓/๑

สิ่งเหล่านี้ผมมีคำถามมากกว่า เราควบคุมไปได้มากน้อยแค่ไหน ท่านกรรมาธิการวิสามัญอาจจะตอบว่าใช้พระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม ใช้พระราชบัญญัติสาธารณสุข ใช้พระราชบัญญัติองค์กรปกครอง

5 ส่วนท้องถิ่น ถ้าใช้ได้ไม่เกิดปัญหานี้หรือครับวันนี้ ปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาใหญ่ของเมืองไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัญหาการออกใบอนุญาตแม้กระทั่งเรื่องที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ขออภัยที่เอ่ยนามวุฒิสภา

ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ต้องมาใช้คำสั่งในการจัดการกับขยะรีไซเคิล (recycle)

ที่ไหลทะลักเข้ามาหลังจากที่ประเทศจีนมีนโยบายไม่ให้นำเรื่องรีไซเคิล ย้ายฐานการผลิต

มาที่ประเทศไทยเลยครับ อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย เรากลายเป็นรับขยะของกลุ่ม

10 ประเทศอุตสาหกรรมอย่างประเทศจีน ซึ่งผมเองในสมัยปี ๒๕๔๙ ก็ไม่เห็นด้วยกับเรื่องของเจแปน

(Japan – Thailand Economic Partnership : JTEPA) ที่ประเทศญี่ปุ่นจะเอาขยะเหล่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาทิ้งที่ประเทศไทย วันนี้ที่ผมเรียนทั้งหมดก็ทราบเรียนท่านประธานเพื่อสอบถามว่า ในส่วนที่ ๒

ได้ครอบกอบ ป้องกัน และอธิบายให้สังคม ให้ภาคประชาชนที่ทำงานด้านสิ่งแวดล้อมเข้าใจหรือยัง

หากคณะกรรมการวิสามัญได้ปรับแล้ว คุณแล้วเรียบร้อย บานนั้นจะไม่กลับมาที่สถานีบัญญัติ

15 แห่งชาติ ที่รัฐบาลที่เราดูไม่ครอบกอบ แล้วฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (Particulate Matters : PM 2.5) มาอีก

รอบหนึ่งหรืออะไรที่เพิ่มขึ้นในปีหน้าเราก็หนีไม่พ้น เราอธิบายไม่ได้เพราะเลยเราไปแล้ว ก็ขอ

อนุญาตฝากประเด็นนี้กับท่านกรรมาธิการวิสามัญว่า ช่วยพิจารณาดูว่าอะไรที่พอเหมาะพอสมหรือ

อธิบายได้ก็ช่วยอธิบาย อะไรที่กลับไปปรังเดิมได้ ผมคิดว่าผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกามาได้ก็ได้ดูกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้ว ก็ขออนุญาตนำเรียนหารือท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสถานีบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงเพิ่มเติมครับ

ชี้แจงให้ละเอียดเลยนะครับเรื่องนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสถานีบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล ในฐานะประธาน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมคิดว่าที่ท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ

ได้กรุณาเรียนสอบถามประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ ผมมี ๓ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๓/๒

ประเด็นที่ ๑ ท่านถามว่าในมาตรา ๑๘ เราทำไมถึงตัดคำว่า “ร้อยละ” ออกไป แล้วเอาจำนวนตัวเลขขึ้นมาโดยเฉพาะ ก็ต้องเรียนว่า อย่างที่ท่านผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม

5 พุดไว้แล้ว ประเด็นที่ ๑ ก็คือเพื่อความสะดวก เพราะว่าถ้าเป็นสัดส่วนถ้าเรามี ๗๘ แรงม้า

สำนักงาน ๒๐ เปอร์เซนต์ จำนวนตัวเลขเรียกว่าซับซ้อนยุ่งเกินไป เราก็เลยนำจำนวนที่เป็นตัวเลขที่ง่าย

ขึ้นมาเสียก่อนดีกว่า อย่างเช่น กลุ่มแรก ถ้าท่านมีโรงงานอยู่ในขณะนี้ไม่เกิน ๑๐๐ แรงม้า

ท่านมีโอกาที่จะขยาย ถ้าท่านทำเกิน ๕๐ แรงม้าขึ้นไป คือท่านขยาย แต่ไม่ได้แปลว่าตอนที่ท่าน

ติดตั้งเครื่องจักรเพิ่มเติม ๒๐ แรงม้า หรือ ๓๐ แรงม้านั้น ท่านก็ต้องมาบอกเขาว่าท่านมีแล้ว

10 ๓๐ แรงม้า เพิ่มอีก ๓๐ แรงม้า แต่ยังไม่ได้เป็นถึงขั้นขยาย ต่อมาอีก ๖ เดือน ท่านเพิ่มไปอีก

๓๐ แรงม้า กลายเป็น ๖๐ แรงม้า ตอนนั้นกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็จะเอาตัวเลข ๓๐ แรงม้าแรก

สำนักงาน ๓๐ แรงม้าหลังมารวมแล้วเกิน ๕๐ แรงม้า มาดำเนินการที่เรียกว่าขอขยายโรงงาน

อันนี้เป็นวิธีการปฏิบัตินะครับ ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรียนว่าเราอาจจะมีความรู้สึก เราไม่ได้อยู่ในวงการ ความรู้สึกคำว่า

15 “๕๐ แรงม้า” มากหรือน้อยขนาดไหน ผมเรียนตรงๆ ว่าบางท่านได้สอบถาม ผมบอกว่าคุณ

ต้องคิดดูดี ๆ นะครับ คำว่า “๕๐ แรงม้า” มีความหมายอะไร ถ้า ๕๐ แรงม้านั้นไปทำโรงงาน

ฉีดพลาสติก ผมว่าไม่ได้มีความหมายอะไรเลย แต่ถ้าโรงงานที่มีเกี่ยวกับเรื่องระบบบำบัดน้ำเสียมาก

สำนักงาน 15 อย่างนั้นอาจจะมีการประเด็น อันนี้ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ คำว่า “๕๐ แรงม้า” ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ

สำนักงาน 15 ถ้าเพื่อท่านอยู่ในวงการ เครื่องดูดฝุ่นที่บ้านท่านมี ๓,๐๐๐ วัตต์ อันนั้น ๔ แรงม้าเข้าไปแล้วครับ

20 หม้อหุงข้าวที่มี ๒,๐๐๐ วัตต์ ๓ แรงม้า เบ็ดเสร็จเฉพาะเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ท่านมีอยู่ ๓ รายการ

เครื่องดูดฝุ่น หม้อหุงข้าว เตารีด รวมกันแล้วก็เกิน ๑๐ แรงม้า และถ้าเป็นโรงงานจริง ๆ

สำนักงาน 20 รถโฟล์คลิฟท์ (forklift) ใช้ไฟฟ้าขับเคลื่อนรถโฟล์คลิฟท์ ๑ ตัว ๕๐ แรงม้าเข้าไปแล้ว เพราะฉะนั้น

ผมว่าประเด็นตัวเลขนี้ไม่ค่อยจะสื่อถึงผลที่จะเกิดขึ้น และรวมทั้งถึงแม้เราจะกำหนดเป็นตัวเลข

เข้าไปแล้ว บางรายการที่เป็นตัวใหญ่ ๆ เช่น ขนาดของกลุ่ม (ค) ที่ว่าตั้งแต่ร้อยละ ๓๐

สำนักงาน 25 เป็นตั้งแต่ ๒๐๐ แรงม้า เป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงกับกลุ่ม (ค) กลุ่ม (ง) เป็นต้น เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๓/๓

ผมคิดว่า คือความเข้าใจง่าย ๆ ความสะดวกในการจัดชั้น ถ้าไม่เช่นนั้นการปฏิบัติจะยุ่งยากมาก

ต้องไปลงรายละเอียดว่ามี ๘๗ แรงแม่ เพิ่ม ๒๐ เพอร์เซ็นต์ กลายเป็น ๑๖.๗๕ เพอร์เซ็นต์

5 อย่างนี้เป็นต้น แล้วคงไม่มากแล้วขนาดนั้น เพราะว่าถ้าแรงแม่เทียบจริง ๆ บางทีเครื่องจักร ๑ ตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๓ ท่านบอกว่าฝุ่น ความเข้าใจฝุ่นจริง ๆ วันนี้สาเหตุหลักมาจาก

เครื่องยนต์ดีเซล ฝุ่นขนาดพีเอ็ม ๒.๕ ที่มีขนาดเล็กจากการเผาไหม้ของเครื่องยนต์สันดาป

เครื่องยนต์ดีเซล การเผาไหม้อื่น ๆ เป็นฝุ่นขนาดใหญ่ ไม่ใช่พีเอ็ม ๒.๕ พีเอ็มมากล่านั้น

10 แล้วก็คงจะติดอยู่ในปอดแต่ไม่สามารถซึมเข้าไปในสายเลือดของเราได้ อันนั้นก็เป็นอีกกรณีหนึ่ง

เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วโรงงานนั้นมิได้แปลว่า ทุก ๆ กรณีเป็นผู้ผลิตฝุ่นขนาดพีเอ็ม ๒.๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือต่ำกว่านี้ แต่แน่นอนครับ บางโรงงานเป็นโรงงานที่ฝุ่นเป็นพิษ ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมเอง

ก็มีเกณฑ์หรือว่ามีวิธีการควบคุมที่จะไม่ให้ปล่อยควันเหล่านั้นปล่อยฝุ่นพิษออกมา อันนี้ก็คง

อีกกรณีหนึ่งนะครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนในเรื่องของทำไมทางกระทรวงอุตสาหกรรมหรือว่ารัฐบาลเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา ที่ว่าปรับขนาดของโรงงานคือ ๕๐ แรงแม่ขึ้นไป

อันนี้ก็เป็นที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้คุยกันอย่างกว้างขวางแล้วก็เชิญหน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวมประชุม เพราะว่าเป็นการถ่ายโอนอำนาจไป ก็ต้องใช้กฎหมายของ

20 ของหน่วยงานต่าง ๆ ในการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญแล้ว และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกาตอนที่รัฐบาลเสนอเข้าไปในั้นก็มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลายด้าน ซึ่งตรงส่วนนี้ผมอยากจะขอให้ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

และทางกรมโรงงานอุตสาหกรรมช่วยเรียนอธิบายเพิ่มเติมด้วย ขอบพระคุณครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๓/๔

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ผม สุนทร แก้วสว่าง กรรมาธิการวิสามัญ กราบเรียนเพื่อความมั่นใจของท่านสมาชิก ต้องเรียนว่า

5 ในการพิจารณาอนุญาตโรงงานนั้นเราจะดูทั้งหมดตั้งแต่กระบวนการผลิต วัตถุดิบ โพรดักส์
(product) และสิ่งที่ออกจากกระบวนการผลิตคืออะไร ไม่ว่าจะเป็นเวสต์ (waste) โพลลูชัน
(pollution) อะไรก็แล้วแต่ เราจะต้องดูให้แน่ก่อนว่ามีหรือไม่มีสิ่งเหล่านี้ ถ้ามีต้องถามผู้ที่ยื่นขอ
ท่านว่าบับอย่างไร ด้วยวิธีใด ด้วยระบบใด มีรายการคำนวณตามหลักวิศวกรรมอย่างไร อันนี้
เป็นตัวอย่างในการอนุญาตโรงงานที่มีอากาศเป็นพิษนั้นจะมีระบบทุกโรงงานครับ ยิ่งไปก่อนนั้น

10 ในตัวร่างพระราชบัญญัติซึ่งเราไม่ได้เสนอแก้ จะมีกระบวนการกำกับดูแลตั้งแต่การสั่งปรับปรุง
แก้ไข สั่งหยุดและสั่งปิด เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่ก่อนอนุญาต ขณะการ
ประกอบกิจการยังมีการกำกับดูแลสิ่งเหล่านี้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเรียนให้ท่านสมาชิกมั่นใจได้ว่า
ในการกำกับดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรมยังกำกับดูแลภายใต้กฎหมาย ภายใต้หลักวิศวกรรม
เหมือนเดิมทุกอย่าง

15 สำนักงานในส่วนของ ๕๐ แรงม้า ต้องเรียนว่าจริง ๆ แล้วสเกล (scale) ของ ๕๐ แรงม้า
โรงงานจำนวนนี้เดิมตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา เราได้มีการถ่ายโอนโรงงานเหล่านี้ในจำพวกที่ ๑
จำพวกที่ ๒ ซึ่งตัดกันที่ ๕๐ แรงม้า ให้กับท้องถิ่นไปหมดแล้ว ท้องถิ่นก็จะไปดูแลภายใต้
พระราชบัญญัติโรงงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นก็คือพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข ขณะเดียวกันถ้าพ้นจากตรงนี้ไปก็ยังมีกฎหมายรองรับอีกหลาย ๆ ฉบับ

20 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาคารในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ไม่ว่าจะเป็พระราชบัญญัติส่งเสริม
และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากโรงงานหรือสถานประกอบการแต่ละโรงงานถ้าก่อให้เกิด
ปัญหาสิ่งแวดล้อมถือว่าเป็นพอยต์ซอร์ซ (point source) ในเรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถดำเนินการได้หมดเลยไม่ว่าสถานประกอบการนั้น
จะเป็นโรงงานหรือไม่เป็นโรงงานก็ตาม เพียงแต่พระราชบัญญัติเขียนไว้ว่า ถ้าหากเป็นโรงงาน
ก็จะให้ผู้กำกับดูแลตามพระราชบัญญัตินั้นไปดำเนินการ เพราะฉะนั้นต้องเรียนว่าในกฎตัดที่

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญโญดา ๓๓/๕

๕๐ แรงแม่ฉัน เราคิดดีแล้ว ๑. ไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติเดิม แล้วก็สเกลของ

๕๐ แรงแม่ เป็นสเกลที่ไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมร้ายแรงอะไรเลย แต่เป็นเรื่องเหตุเดือดร้อน

5 จำค่าที่อยู่ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุขมากกว่า เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นว่า ๕๐ แรงแม่

เหมาะสมที่จะสนับสนุนให้เอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises SMEs) เคลื่อนไปได้

ไม่ให้เป็นการระในพระราชบัญญัติมากเกินไป กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ท่านกิตติ วัฒนสินธุ์ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอนนี้ผมไม่ได้แปรญัตติในเรื่องของกำลังแรงแม่ และได้คุย

กับท่านกรรมาธิการวิสามัญบางท่านไปแล้วนะครับ เพียงแต่ว่าต้องการให้คณะกรรมการ

วิสามัญได้อธิบายให้สังคมได้เข้าใจ ท่านผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อธิบายแล้ว -----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๓๔/๑

ผมคิดว่าประเด็นที่ภาคประชาชนเขาสงสัย และท่านได้ชี้แจงแล้ว ซึ่งจะได้บันทึกไว้ในสภา เหตุผลก็คือว่า ข้อเท็จจริงกฎหมายอื่นไม่เข้มข้นเท่าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเดิมอยู่แล้ว อันนี้ผมพูดตรง

5 ๆ ท่านยังมีอำนาจปิด เปิดอะไรมากมาย ทีนี้ถ้าไปอาศัยกฎหมายอื่น แต่ว่าเลยจาก ๕๐ แรงม้าไปแล้วท่านไม่ดูแล ผมก็เข้าใจท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญว่าจากนี้ไปท่านไม่ดูแลแล้ว

แล้วยังออกไปสู่ท้องถิ่นวันนี้มีปัญหามากพอสมควร อันนี้ผมเรียนเพื่อบันทึกว่าจริง ๆ กฎหมายเรื่องสิ่งแวดล้อมก็ดี เรื่องสาธารณสุขก็ดีมีเยอะแยะมาก แล้วก็มีการจรรยาบรรณ ผมตั้งเป็นประเด็น เพราะว่าวันนี้เขาตั้งข้อสังเกตเลยว่าโรงงานจะต่ำกว่า ๔๘ แรงม้าก็เข้ามามากมาย วันหนึ่งเราก็จะได้วุฒิสภา

10 เห็นปัญหาถ้าท่านมีมาตรการควบคุมผมก็จะสบายใจ แต่ถ้าบอกว่าส่งภาระไปให้กับหน่วยอื่นที่ผมไม่ค่อยแน่ใจเหมือนกับที่ไว้ใจหน่วยงานเดิมของท่าน แล้วก็คนของกรมโรงงานอุตสาหกรรมมาบอกผมเองว่าอำนาจหายไปหมดเขาก็กังวล ผมไม่ทราบในกรมของท่านมีปัญหาอะไรกันหรือไม่ แต่ว่าผมก็อธิบายไว้ในสภาว่าท่านผู้แทนได้ชี้แจงแล้ว บันทึกไว้แล้วว่าท่านชัวร์ (sure) ไม่มีวันมีวันหนึ่งมีปัญหาขึ้นท่านจะรับผิดชอบ ก็ขออนุญาตเรื่อง ๕๐ แรงม้าผมก็ไม่ก้าวล่วงแล้ว

15 สำนักงานที่นำมาประเด็นที่ ๒ ที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงเรื่องการปรับหลักเกณฑ์จากร้อยละไปเป็นหลักเกณฑ์ของแรงม้า ก็เป็นประเด็นที่ผมก็เอามาจากที่ผู้เสนอท่านคัดค้าน แล้วท่านก็หาหรือว่าถ้ากลับไปร่างเดิมที่กรมเสนอผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ดีกว่า หรือ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญท่านชี้แจงว่าร้อยละยุ่งยากกว่า แต่ผมมาดูแลแล้ว

20 ความสัมพันธ์ยังไม่ค่อยสัมพันธ์กัน เช่น (ก) ร้อยละ ๕๐ ของเครื่องจักรไม่เกิน ๑๐๐ แรงม้า ผมก็ดูแลก็คือไม่เกิน ๕๐ แรงม้า แต่พอดู (ข) ร้อยละ ๔๐ ของเครื่องจักรเดิมรวมกันเกิน ๑๐๐ แรงม้าแต่ไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า นั้นหมายความว่า ก็จะอยู่ที่ ๔๐ - ๒๐๐ แรงม้า อันนี้ท่านก็ปรับเปลี่ยนเป็น ๑๐๐ แรงม้า ฟิกซ์ (fix) (ค) ร้อยละ ๓๐ เครื่องจักร ๕๐๐ แรงม้า แต่ไม่ถึง ๑,๐๐๐ แรงม้า ก็หมายความว่า เพิ่มขึ้นไม่เกิน ๑๕๐ - ๓๐๐ แรงม้า (ง) ร้อยละ ๒๐ ของ ๑,๐๐๐ แรงม้า แต่ไม่ถึง ๒,๐๐๐ แรงม้า ก็หมายถึงว่า ๒๐๐ - ๔๐๐ แรงม้า แล้วก็ (จ) ร้อยละ ๑๐ ของ ๒,๐๐๐ แรงม้า ก็คือ ๒๐๐ แรงม้า แต่กลายเป็น ๔๐๐ แรงม้า ผมเรียนอันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๓๔/๒

เพื่อสอบถามสิ่งที่ภาควิชาการกับภาคประชาสังคมเขาซักถามมาว่าเขาเห็น แล้วก็รวมถึงมีข้อมูล
ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจ เขาบอกกรมโรงงานอุตสาหกรรมเองก็เห็นว่าร้อยละได้อยู่แล้ว คณะกรรมการ

5 กฤษฎีกาก็เห็นว่าได้อยู่แล้ว เขาปรารถนาอยากจะให้กลับไปร่างเดิม ซึ่งผมก็ดูแล้วก็เห็นร้อยละ

ของความสัมพันธ์ของการขยายกันจะดีกว่า อันนี้ก็เลยขออนุญาตสอบถามอีกครั้งหนึ่งอันนี้

อยากฟังทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับทางผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เพราะว่าท่านเป็นผู้เสนอร่างเดิมเข้ารัฐบาลมาท่านทำไมใช้ร้อยละ ทำไมท่านไม่เสนอเป็นแรงม้า

มาตั้งแต่ต้น แล้วพอร่างกฎหมายมาถึงสภาแล้วท่านมาเปลี่ยน ซึ่งผมไม่ได้สงวนคำแปรญัตติอะไร

10 เพียงแต่ขอคำอธิบายว่าท่านเห็นว่าดีก็ยืนยันพร้อมกันไปหมด แล้วก็บันทึกไว้ว่าดีก็อย่างไร
จะได้ตอบเขาได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกิตติ วัฒนาสินธุ์ ไม่ติดใจแล้วนะครับ

คณะกรรมการธิการวิสามัญอะไรจะตอบชี้แจงเพิ่มเติม เชิญท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ครับ

15 สำนักงานนายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) : สำคัญครับเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพนะครับ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล

ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ผมขออนุญาตเรียนตอบเพื่อนสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ

ขออนุญาตเอ่ยนาม ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น กรณี (ข) นี้ถ้าร่างเดิมเขวบอกว่า ตั้งแต่ร้อยละ ๔๐

ขึ้นไป ถ้าเครื่องจักรมีกำลังตั้งแต่ ๑๐๐ แรงม้า แต่ไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า นี่คือร้อยละ ๔๐

20 ถ้าท่านเอาตัวกลางก็คือ ๑๐๐ - ๕๐๐ แรงม้า วิธีคำนวณตัวกลางคือ ๓๐๐ แรงม้า ๓๐๐ แรงม้า

คูณ ๔๐ เปอร์เซนต์กลายเป็น ๑๒๐ คือ ๑๒๐ แรงม้า แต่เราบอกว่า (ข) นี้ตั้งแต่ ๑๐๐ แรงม้าขึ้นไป

ถือว่าเป็นการขออนุญาต อันนี้เกณฑ์กลับต่ำกว่า เราต้องดูตัวเฉลี่ยตรงกลางวิธีคำนวณง่ายที่สุด

หัวกับท้ายคือตรงกลางเป็นตัวกำหนด เช่นกันครับ (ค) ของเดิมบอกว่าร้อยละ ๓๐ ถ้ามีเครื่องจักร

ตั้งแต่ ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ แรงม้า เพราะฉะนั้นตัวกลางก็คือ ๗๕๐ แรงม้า ๗๕๐ แรงม้า

25 คูณ ๓๐ เปอร์เซนต์ คือ ๒๒๕ แรงม้า แต่ (ค) เราก็บอกว่า ๒๐๐ แรงม้าขึ้นไป เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๓๔/๕

สิ่งแวดล้อมร้ายแรงอะไรเราได้ถ่ายโอนภารกิจตามแผนการถ่ายโอนภารกิจให้กับท้องถิ่นไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ไปแล้ว ด้วยตัวเลขตัวนี้จึงนำมาซึ่งการปรับปรุงแก้ไขคำจำกัดความนิยามคำว่า “โรงงาน”

5 เสียใหม่เป็น ๕๐ แรงม้า ๕๐ คน อย่างที่ท่านประธานนำเรียน อย่างที่กระผมได้นำเรียนไปตั้งแต่ต้น

ว่าหลุดจาก ๕๐ แรงม้าไม่ได้หมายความว่าไม่มีกฎหมายควบคุม ยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับฉบับ

ที่ควบคุมว่าการประกอบกิจการ สถานประกอบการแม้ไม่ใช่โรงงานก็ยังควบคุมได้ภายใต้

พระราชบัญญัติการสาธารณสุขที่ดี ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แห่งชาติก็ดี ภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตรายก็ดี พระราชบัญญัติหลาย ๆ ฉบับก็ควบคุมตัวนี้

10 ได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงบวกกับนโยบายของรัฐบาลที่มุ่ง

จะส่งเสริมให้เอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ขนาดเล็ก ๆ ให้สามารถ

จับคู่กันได้ ไม่ได้เป็นภาระเรื่องกฎหมายที่ซ้อนกันไปซ้อนกันมามากเกินไป จึงเป็นตัวเลขที่นำมา

สู่การแก้ไขนิยามในครั้งนี้ ซึ่งในวาระต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ในการประชุมก็ดี ในทางเว็บไซต์ (website) ก็ดี ในการพิจารณาในวาระต่าง ๆ ก็ไม่ได้มีใครคัดค้าน

15 ว่าไม่เห็นด้วยในตัวเลขนี้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นตัวเลขที่มาถึงสภาวันนี้ได้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีผมจะให้เลขาธิการ

ดำเนินการต่อเนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรนต์ย ๓๕/๑

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา-ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข

5 มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติเชิญท่านสมาชิกครบ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ ถึงมาตรา ๑๙

15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๔๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๔๗ คณะกรรมาธิการ

วิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อย ผู้ตรวจสอบเอกชน เป็น ผู้ตรวจสอบโรงงาน ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๔๗/๑

25 และมาตรา ๔๗/๒ มาตรา ๔๗/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗/๒ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๗/๒ ก็แก้ไขถ้อยคำเช่นเดียวกัน

5 “ผู้ตรวจสอบเอกชน” เป็น “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

กรรมการวุฒิสภามีผู้ชี้แจงให้ที่ประชุมฟังสักนิดก็ดี ทำไมต้องแก้ไขจาก “ผู้ตรวจสอบเอกชน”

เป็น “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ความจริงก็ประสงค์ให้เอกชนมาช่วยงานด้านนี้ไม่ใช่หรือครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมการวุฒิสภามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม สาธิต ชาญเชาวน์กุล ประธานคณะกรรมการวุฒิสภามัญ

10 วิสภามัญ ประเด็นอย่างนี้ คือเราพบว่าคำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ในภาษาอื่นเขาไม่มีกัน เช่น ผู้ตรวจสอบบัญชี ผู้ตรวจสอบการเงิน ผู้ตรวจสอบความปลอดภัย คือต้องตรวจสอบอะไร เราก็เลย ว่าที่ถูกต้องก็น่าจะเป็นผู้ตรวจสอบโรงงาน แต่คุณสมบัติผู้ตรวจสอบโรงงานคืออะไรนั้นจะอยู่ในคำอธิบาย เช่น เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล จบการศึกษามีคุณวุฒิอย่างไร ประสบการณ์อย่างไร อันนี้เป็นความหมายอยู่ตรงโน้น ซึ่งน่าจะต้องเขาทำหน้าที่อะไร ไม่ใช่ตรวจสอบเอกชน

15 กับราชการ อาชีพอื่นไม่มีเขียนอย่างนี้ ขออนุญาตเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีนะครับท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าอย่างไร มีหรือไม่ ท่านไปดูประมวลกฎหมายที่ดิน รั้งวัดที่ดินเอกชน นั่นคือกิจการที่มีแนวคิดถ่ายโอนให้เอกชนทำ อันนั้นช่างรั้งวัดปกติก็ต้องเป็น

20 เจ้าพนักงานที่ดินเป็นคนทำ แล้วพอเรามีแนวคิดจะถ่ายโอนก็เป็น ๒ ทางเลือก เข้าคิวเข้าหน่วย

ก็เปิดโอกาสให้ท่านไปใช้รั้งวัดเอกชนได้ นั่นเขาเรียก ช่างรั้งวัดเอกชน ถ้าเหตุผลนี้เต็ยวระวัง

ท่านจะเจอคำถามมาแล้วเรื่องรั้งวัดทำไมยอมใช้คำว่า “ช่างรั้งวัดเอกชน” ปัญหาถ้อยคำ

ต้องถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๓๕/๓

นางชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ กรรมาธิการวิสามัญ

5 ขออนุญาตท่านประธานชี้แจงอย่างนี้ เนื่องจากว่าถ้าท่านประธานยกตัวอย่างว่ามีช่างรังวัดเอกชน

สำนักงานที่นี้ก็จะต้องย้อนถามกลับว่าถ้ากรณีนี้เราใช้ว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงานเอกชน” จะกลายเป็นว่า

เดี๋ยวนิยามจะเข้าใจผิดอีกว่าแล้วโรงงานของรัฐบาล หน่วยงานของรัฐไม่ตรวจสอบหรือไม่ เพราะว่า

จริง ๆ โรงงานที่อยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งโรงงานของรัฐและโรงงาน

ของเอกชนทุกโรงงานที่เข้าลักษณะเป็นโรงงาน พอเราจะใช้ว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงานเอกชน”

10 จะกลายเป็นความเข้าใจผิดได้ เพราะฉะนั้นการที่เราแก่นิยามแบบนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ผู้ตรวจสอบโรงงานเอกชน ชื่อเต็มเขา

“ผู้ตรวจสอบเอกชน”

นางชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือเนื่องจากว่าคำว่า

15 “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ที่เราจะเปลี่ยนเป็น “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” เนื่องจากว่าพอเราไปดูอำนาจ

หน้าที่ของผู้ตรวจสอบเอกชน ซึ่ง ณ ตอนนี่คือผู้ตรวจสอบโรงงานก็จะอยู่ตามมาตรา ๘ ซึ่งเป็น

การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ ซึ่งก็จะบอกว่าผู้ตรวจสอบเอกชนจะมีหน้าที่ในการตรวจสอบโรงงาน

หรือเครื่องจักร รวมทั้งเป็นการรับรองรายงานผลการปฏิบัติการของผู้ประกอบกิจการโรงงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพราะฉะนั้นไปดูอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสอบแล้ว เราก็เลยมองว่าหน้าที่หลักของเขาก็คือ

20 การดำเนินการกับโรงงาน เพราะฉะนั้นก็แก้เป็นว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ก็น่าจะชัดเจนกว่า

แล้วก็สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของเขาตามมาตรา ๙ ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณทัย ๓๕/๔

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว ผมฟังกึ่ง ๆ เหมือนกับท่านประธาน เกี่ยวกับผู้ตรวจสอบ

5 เอกชน กับผู้ตรวจสอบโรงงาน ในอนาคตข้างหน้าผู้ตรวจสอบโรงงานต้องใช้เอกชนหรือไม่ เพราะว่า
สำนักงานโรงงานอาจจะมากขึ้น ผู้ตรวจสอบโรงงานจะไม่มีเอกชนหรือไม่ หรือว่าทั้งสองทั้งภาครัฐด้วย
เอกชนด้วย หรือว่าอื่น ๆ เช่น กรณีเหมือนกับเมื่อก่อนนี้เขาทำเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตอนแรก
ก็เอาภาครัฐ พอตอนหลังมีมากก็เลยเปิดเอกชนขึ้นมาอะไรพวกนี้ คืออ่านอย่างนี้ชักจะไม่ค่อย
สมบูรณ์เท่าไร ออกจะต้องเพิ่มอะไรเข้าไปบ้างหรือเปล่าผมไม่ทราบ ขอขอบคุณสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เช่นเดียวกับท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว พอที่ย้อนกลับไปดูมาตรา ๙
เรื่องคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจสอบเอกชนตั้งแต่มาตรา ๙/๑ มาตรา ๙/๒

15 มาตรา ๙/๓ มาตรา ๙/๔ มาตรา ๙/๕ มาตรา ๙/๖ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
อันนี้ท่านต้องยืนยันตอนผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาผู้ใหญ่ ผมว่าได้ดูคำรอบคอบแล้ว และ
เป็นคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบเอกชน พอท่านมาแปรว่าเป็นผู้ตรวจสอบโรงงานนิยามแคบกว่า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำจำกัดความของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามน่าจะไม่ตรงกันแล้ว อันนี้ขออนุญาตลองย้อน
กลับไปทบทวนตอนที่ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอนที่ท่านเปลี่ยนในคณะกรรมการกฤษฎีกา

20 ท่านได้กลับไปทบทวนร่างฯ ของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วหรือยัง ถ้ายังผมว่ากลับไปร่างเดิม
ไม่เสียหาย แล้วผู้ตรวจสอบเอกชนก็มีอยู่แล้วอย่างที่ท่านประธานว่า วันนี้เราใช้เอกชนเข้ามารับ
มากมายใบหัดก็ตรวจสอบโรงงาน ตรวจสอบอะไรได้หมด ทีนี้ถ้าท่านเอาผู้ตรวจสอบโรงงาน
อย่างเดียวข้อจำกัด คือบริษัทที่กระทำการตรวจสอบอื่นด้วยเขาก็มาใช้ไม่ได้ เพราะเขาต้องมี
ใบอนุญาตเรื่องผู้ตรวจสอบโรงงานใช้หรือไม่ อันนี้ผมคิดว่าประเด็นเหล่านี้สัมพันธ์กันหมด

25 เวลาแก้แล้วก็ไม่สอดคล้อง ผมว่าตอนที่คณะกรรมการกฤษฎีการ่างมานั้นดีแล้ว ท่านช่วยยืนยัน
ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรนิตย ๓๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงอีกครั้งครับ

5 นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสุนทร แก้วสว่าง กรรมการวิสามัญ จะกราบเรียนชี้แจง

ผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกที่ให้ความกรุณา มีข้อสงสัยในประเด็นผู้ตรวจสอบเอกชน เรียนว่าต้องเพิ่มความเข้มในการตรวจสอบโรงงาน ถ้าเป็นข้าราชการของกระทรวงอุตสาหกรรม เราจะใช้คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” จริง ๆ กฎหมายเดิมก็มิทำให้เอกชนสามารถตรวจสอบได้

10 โดยออกเป็นระเบียบ เพียงแต่ร่างเดิมยังไม่ชัดเจนก็เลยต้องมีการปรับ ที่นี้เวลาปรับอย่างไร นำเรียนไปแล้วก็คือในการตรวจสอบจะต้องตรวจสอบอะไร ตรวจสอบโรงงาน ที่นี้คำว่า

“ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ถ้าดูคำนิยามก็ตี มาตรา ๙ ก็ตี มาตรา ๙/๑ ถึงมาตรา ๙/๖ ก็จะได้ว่า

ผู้ตรวจสอบเหล่านี้ไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการกระทรวงอุตสาหกรรม แยกออกไปต่างหากเป็นเอกชนที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด แล้วก็มาขอใบอนุญาตเป็นผู้ตรวจสอบ

15 เอกชนโดยการสอบโดยใครอะไรก็แล้วแต่ตามที่กฎหมายกำหนด เพราะฉะนั้นด้วยความตรงนี้จะไม่หมายถึงเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการ แต่จะหมายถึงเอกชนอย่างเดียวซึ่งมีอำนาจนอกเหนือจากพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจอยู่เดิมแล้ว เพราะฉะนั้นด้วยถ้อยคำ เนื่องจากว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การตรวจสอบต้องมีการว่าตรวจสอบอะไร พอเขียนว่าตรวจสอบโรงงานเราก็จะรู้กันแล้วก็ในตัว

กฎหมายไม่อาจแปรเป็นอื่นได้นอกจากเอกชนที่มาทำงานช่วยเหลือเจ้าหน้าที่รัฐ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คือแนวคิดเรื่องการให้เอกชนเข้ามาช่วยตรวจสอบโรงงานที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติโรงงานแต่เดิมอยู่แล้ว แรกเริ่มท่านเรียกว่าอย่างไร

ผู้ตรวจสอบเอกชนหรือเรียกชื่อเขาว่าอย่างไร มีอยู่ในกฎหมาย แต่ยังไม่เคยใช้มาตรา ๙ เลย

25 แล้วก็ไม่ได้ตัดสิทธิที่พนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะตรวจสอบเอง ถูกหรือไม่

ต่อไปขึ้นทะเบียนเสร็จก็ขึ้นอยู่กับกรมโรงงานอุตสาหกรรมที่จะมอบหมายให้เขาไปตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณทัย ๓๕/๖

โรงงานไหนบ้างใช้หรือไม่ แล้วก็จะมีการตรวจสอบทั้งที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมและผู้ตรวจสอบที่มาจากเอกชนที่มาขอขึ้นทะเบียน ร่างเดิมน่าจะบ่งชี้สภาพสถานะ

5 เขาได้ตีความไม่อย่างนั้นเดี๋ยวนั้นจะไปสืบสนกัน แล้วโรงงานหรือประชาชนเจ้าของโรงงานเขาจะ

รู้ได้อย่างไร คนที่มาตรวจโรงงานเขาคนไหนคือพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ คนไหนคือเอกชน

ถ้าท่านไม่แยกตำแหน่ง แยกบัตรประจำตัวเสียให้ถูกต้อง มีปัญหาถูกร้องเรียนมาราชการ

จะได้ไม่กระทบทั้งหมดว่า อันนี้เป็นผู้ที่มาจากภาคเอกชนไปทำในสิ่งที่ไม่ดีไม่งามเกิดขึ้น

เชิญชี้แจงครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๓๖/๑

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม สุนทร แก้วสว่าง กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธาน

5 อย่างนี้ครับ ในส่วนของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก็จะมีบัตรพนักงานเจ้าหน้าที่แสดงอยู่ว่า
ใครเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรี แต่ในส่วนของผู้ตรวจสอบโรงงานที่เป็นเอกชน
ก็จะมีใบอนุญาต คนที่ไม่มีใบอนุญาตทำไม่ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องใบอนุญาตนี้ทราบ เรื่องคุณสมบัตินี้

10 ทราบว่าท่านเขียนไว้หมดในมาตรา ๙/๑ ประเด็นคือเรื่องชื่อ ทำอย่างไร ร่างเดิมมานี้ชื่อบ่งให้เรา
ให้ประชาชนรู้ว่าอันนี้มาจากภาคเอกชนไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ท่านกำลังจะไปแก้เป็นผู้ตรวจสอบ
โรงงาน ที่ท่านสมาชิก ๒ ท่านเข้าซักถามท่านในประเด็นตรงนี้ท่านคิดว่าดีกว่าตรงไหนถึงไปแก้ไข
จากชื่อเดิม ประเด็นอยู่ตรงนั้น เหตุผลที่ท่านแก้

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานนะครับ
15 ผม สุนทร แก้วสว่าง กรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ เดิมเราก็เข้าใจว่า
ผู้ตรวจสอบเอกชนก็ชัดเจนอยู่แล้ว แต่ว่าพอมาประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ประกอบกับได้ไป
เรียนหารือท่านผู้บริหารว่าในการแก้ไขขอแก้ไขให้ชัดเจนยิ่งขึ้นจะได้รู้ว่าอำนาจหน้าที่ของ
ผู้ตรวจสอบนี้จะต้องเป็นการตรวจสอบโรงงานเหมือนกับอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งก็จะมีกิจกรรม
รองรับว่าตรวจสอบอะไร ก็สมควรเป็นชื่อนี้ ยังยืนยันใช้ชื่อนี้ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ยังตั้งใจ
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขออนุญาตท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
ที่ตั้งใจนี้ผมทักจะมีปัญหาเรื่องกฎหมายจริง ๆ เจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมนี้
25 ผมไม่ทราบว่ามีการมีพนักงาน ไม่มีใครเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบโรงงานทุกคนหรือ เป็นอธิบดี รองอธิบดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สฎกญญา ๓๖/๒

เป็นผู้อำนวยความสะดวกอะไรต่าง ๆ แต่ผู้ตรวจสอบโรงงานเขามีหน้าที่เฉพาะ เรียกว่าผู้ตรวจสอบ
เวลาท่านเซ็นท่านต้องเซ็นรับรองว่าผู้ตรวจสอบโรงงานท่านมีหน้าที่ ที่นี้ผู้ตรวจสอบโรงงานนี้

5 ท่านอุปมาเข้าใจว่าเป็นเอกชนอย่างเดียว ไม่จริงครับ แม้ท่านจะบอกว่าได้ไปเรียนหารือกับผู้บริหาร

แล้วที่นี้เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีการ่างมาแล้วผู้ตรวจสอบเอกชนชุดนั้นก็อยู่แล้วท่านจะไปเติม

นิยามตรงไหนให้หมายความถึงผู้ตรวจสอบเอกชน หมายถึงไปตรวจโรงงานเท่านั้นเองไม่ได้ไปตรวจ

ห้างสรรพสินค้า คือวันนี้เรามีผู้ตรวจสอบเอกชน ไม่ว่าจะสถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) ที่ตรวจ

สภาพแทนของกรมการขนส่งทางบก ก็มีเจ้าหน้าที่ของกรมการขนส่งทางบกก็ตรวจสอบเหมือนกัน

10 สถานตรวจสภาพรถเอกชนก็ตรวจเหมือนกัน ต่อไปสถานตรวจสภาพรถเอกชนต้องไปเปลี่ยนใหม่

เป็นผู้ตรวจสอบรถยนต์แทนนี้แล้วไปหมดนะครับ ผู้ตรวจสอบของรัฐที่แบ่งให้เอกชนทำเต็มไปหมด

เลย ท่านไปเปลี่ยนตามเฉพาะคำนิยามไม่ได้ ผมคิดว่าผู้ตรวจสอบเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงงาน

นี้คือผู้ตรวจสอบเอกชนซึ่งไปตรวจสอบโรงงานแยกกับเจ้าหน้าที่รัฐที่ไปตรวจสอบโรงงานโดยไม่ต้อง

ไปเปลี่ยน ความหมายเดิมก็ชัดเจนอยู่แล้ว ขออนุญาตเรียนปรึกษา ผมคิดว่าถ้าร่างไม่ได้เสียหายกลับมา

15 ร่างเดิมก็ไม่เสียความ แต่ที่นี้พอท่านกลับไปนี้ผมกลับสงสัยแทนแล้ววันหน้าจะเกิดปัญหา

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ เดี่ยวผมถามผู้แทนกรมโรงงาน

อุตสาหกรรม ท่านมีการตรวจสอบโรงงานมีเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่ครับ มีใช้หรือไม่ครับ

20 แล้วท่านมีแนวคิดหรือไม่เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการตรวจสอบโรงงาน

โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม กับโดยผู้ตรวจสอบเอกชนที่อัตรา

ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบไม่เท่ากัน มีแนวคิดเรื่องพวกนี้ฝังอยู่หรือไม่ ผมถามท่านก่อนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุภิญญา ๓๖/๓

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม สุนทร แก้วสว่าง กรรมาธิการวิสามัญ ต้องเรียนว่าในการเก็บค่าธรรมเนียมนั้นเราจะเก็บ

5 ค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตเท่านั้น ส่วนการตรวจสอบไม่มีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : การตรวจสอบไม่มีค่าธรรมเนียม ไม่ว่าตรวจ
โดยเอกชน

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : รมช.เอกชนก็จะมีค่าบริการครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมถึงได้ถามท่าน ถ้าอย่างนี้ ผมแนะนำ
ท่านว่าถ้าอย่างนั้นท่านต้องแยกแยะให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้ใช้บริการเขาเข้าใจได้ว่าไม่ใช่รัฐไปเรียกเก็บ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลประโยชน์ อันนี้เป็นการดำเนินการโดยภาคเอกชน มีค่าบริการที่ต้องเสียให้เอกชนไม่ใช่รัฐ
ไปเรียกเก็บผลประโยชน์ เพราะฉะนั้นคำว่า “เอกชน” นี้ถ้าท่านจะมาชี้แจงว่าเราไม่เคยใช้เงินไม่จริง

15 ผมเรียนท่านรังวัดเอกชนเราใช้ ตรวจสอบสภาพรถยนต์เอกชนเราใช้ เจตนาคือต้องการบ่งชี้
ให้เห็นเลยว่าอันนี้เป็นผู้ทำการแทนรัฐ ผิด ถูกเอกชนคนนั้นเป็นคนรับผิดชอบ ท่านลองปรึกษาดู
มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ทราบได้มีการพูดไปหรือยัง เพราะว่า

20 ในหลักการ (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “โรงงาน” และ “ตั้งโรงงาน” และเพิ่มบทนิยาม
คำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ไม่ทราบท่านมีอยู่ในหลักการหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอเรียนประเด็นแรกก่อนนะครับ คือ
หน้าที่ของผู้ตรวจสอบโรงงานนี้ที่บัญญัติไว้อย่างชัดเจนในนี้ก็คือตามมาตรา ๘ ที่เขียนว่า

25 มาตรา ๘ ผู้ตรวจสอบโรงงาน หรือในร่างเดิมผู้ตรวจสอบเอกชนทำหน้าที่อะไร เราจะทำหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการตรวจสอบโรงงาน หรือเครื่องจักร หรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง อาจกำหนดให้
ผู้ตรวจสอบว่าโรงงานดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน

5 เจ้าหน้าที่ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แล้วก็วรรคสองในกรณีที่บทบัญญัติใด

สำนักงานแห่งพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามการอย่างหนึ่งอย่างใด

ผู้ประกอบกิจการโรงงานมีหน้าที่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการและได้รับ
การรับรองจากผู้ตรวจสอบโรงงานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ประเด็นก็คือว่าโรงงานเองมีเรื่องของ
ตัวเองจะต้องบอกด้วยว่าตัวเองได้ทำอะไรไปบ้างแล้ว อันนั้นคือโรงงานต้องทำ แล้วก็ต้องถูก

10 ตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบโรงงานอีกทีหนึ่งเพื่อจะส่าหับเข้าไป เปรียบคล้าย ๆ กับการตรวจสอบ
บัญชีเลยนะครับ บริษัทเป็นผู้ทำบัญชีให้ แล้วก็ผู้ตรวจสอบบัญชีก็ไปตรวจความถูกต้องหรือ

สำนักงานแห่งพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามการอย่างหนึ่งอย่างใด

ตรวจทานอีกทีหนึ่ง กระบวนการคือคล้าย ๆ อย่างนี้ เราก็เห็นว่าอันนี้กระบวนการคล้ายก็บออาชีพ
อื่น ๆ เช่น ผู้ตรวจสอบบัญชี ผู้ตรวจสอบความปลอดภัย หรือผู้ตรวจสอบโครงสร้างทางด้าน
วิศวกรรมของอาคาร แล้วก็คุณสมบัติของคนนั้นว่าเป็นเอกชนหรืออย่างไรก็จะดูว่าคุณสมบัติว่าเขา

15 เป็นบุคคลธรรมดาประกอบอาชีพอะไร หรือตั้งบริษัทอย่างไรอะไรพวกนี้เป็นต้น ก็จะไปปรากฏ

คำอธิบายในประเด็นนั้นเราถึงใช้คำว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ด้วยเหตุผลอย่างนี้
ก็ขออนุญาตเรียนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ ท่านวัลลภ

20 ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เฝิน ๆ ดูประเด็นว่าการแก้ถ้อยคำนี้ไม่น่าจะ
มีปัญหา แต่ผมคิดว่าจะขัดหลักการอย่างแรงทำให้ร่างพระราชบัญญัติตกทั้งฉบับ ถ้าท่านประธาน
ช่วยวินิจฉัย อันนี้จะเป็นปัญหาจริง ๆ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๗/๑

คือในหลักการพูดชัดเจนมากกว่าแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “โรงงาน” และ “ตั้งโรงงาน” และเพิ่ม
บทนิยามคำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน” หลักการนี้รับแล้วในสภา ท่านไปแก้ว่า “ตรวจสอบโรงงาน” นี้

5 ขัดหลักการอย่างแรง ร่างพระราชบัญญัติตกทั้งฉบับ ผมตั้งสั้น ๆ แค่นี้อย่าดี้อเลยครับ ไปไม่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญท่านดูหน่อย

ถ้าไม่ได้ทำให้อะไรดีขึ้นเลย ฟังท่านชี้แจงแล้วไม่เห็นมีอะไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อทางรักษา

10 ในทางที่ดีขึ้นเลยกับการที่ท่านไปเปลี่ยนชื่อ ท่านลองทบทวนดูนะครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ถ้าหากว่าที่ประชุมกรุณาให้ความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง

แล้วก็เห็นเป็นประเด็นว่าอาจจะเป็นผลกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญ

15 ก็ไม่ยืนยันอะไร เพราะว่าจะคงไม่ได้ผิดอะไรไปจากเจตนาที่เราอยากจะได้ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต

ปรับเป็นใช้คำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ตามร่างเดิมก็แล้วกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กลับไปร่างเดิมทุกแห่งเลย เชิญเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อครับ

20 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 มีการแก้ไข กำหนดเวลาในวรรคสอง กรอออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศให้ดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๗/๒

ให้แล้วเสร็จ ร่างเดิม ๒ ปี แก้เป็น ๑ ปี ก็เร็วขึ้น ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ ทำไม่ต้อง ๑ ปี มีคำถาม

5 แบบนี้หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เห็นด้วย เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๗ มีการแก้ไขและมีใบแทรก”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ท่านสมาชิกดูใบแทรกประกอบมาตรา ๒๗ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

15 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ มาตรา ๒๗
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข
อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 อภิปรายหรือไม่ ใบอนุญาต ๕ แสนบาท เหลือ ๓ แสนบาท ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการ
๑๕๐,๐๐๐ บาท แก้เหลือ ๑ แสนบาท มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่

5 ผมขอกดออกอีกครั้งหนึ่ง ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน) วุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๐ ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการลงมติร่างพระราชบัญญัติแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ซึ่งมีทั้งหมด ๒๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขทั้งหมด ๑๐ มาตรา และมีการแก้ไข

อัตราธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการถามมติผมจะถามแต่เพียงว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ และถ้าถึงมาตราที่เห็นว่ามีความสำคัญที่ควรจะต้องให้สังคม

ได้รับรู้ไปพร้อม ๆ กันถึงเหตุผลของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจะให้ทาง

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญได้อภิปรายสรุปเพื่อสร้างความเข้าใจกับสังคมอีกครั้งหนึ่ง และเพื่อ

สร้างความมั่นใจด้วยว่าการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมจริง ๆ

เริ่มที่มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๔/๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เชิญลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓ องค์ประชุม

๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ไม่มี

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เจ้าหน้าที่

ขึ้นจอครับ และได้มีการปรับปรุงโดยถอนข้อแก้ไขบางส่วนออก ผู้ตรวจสอบเอกชน ตกลงคงเดิมแล้ว

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คงคำว่า “เอกชน” ไว้ตามเดิม อีกคำว่า “แรงงาน” ออกแล้ว นิยามคำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพชญลักษ์ณ ๓๗/๕

หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองตามพระราชบัญญัตินี้” เดิมคำว่า “ได้”
ถูกต้องหรือไม่คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ มาตรา ๕ คณะกรรมการมาธิการวิสามัญแก้ไขคำว่า

5 “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ตามที่ขึ้นอยู่บนจอภาพขณะนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

สำนักงานเปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถวิล ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ องค์ประชุม

5 ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๘ ยกเลิกมาตรา ๙ เดิม คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความ
ในมาตรา ๙ บางส่วนท่านขอถอนการแก้ไขแล้ว อย่างเช่น ในวรรคแรก “ผู้ตรวจสอบโรงงาน”
กลับมาเป็น “ผู้ตรวจสอบเอกชน” วรรคสอง “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” กลับมาเป็น “ผู้ตรวจสอบ

10 เอกชน” วรรคสาม “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” กลับมาเป็น “ผู้ตรวจสอบเอกชน” ที่เหลือยังคงแก้ไขอยู่
คณะกรรมการการวิสามัญ ผมทวนสรุปถูกต้องนะครับ ที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘ องค์ประชุม

15 ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ต่อไปมาตรา ๙ ซึ่งเพิ่มเป็นมาตรา ๙/๑ ถึงมาตรา ๙/๖ คณะกรรมการการวิสามัญ
มีการแก้ไขในมาตรา ร้อยหลายมาตรา ผมขออนุญาตถามมติแยกตามมาตราร้อยที่คณะกรรมการการ

20 วิสามัญมีการแก้ไข

ถามมติครั้งที่ ๑ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๙/๑ ท่านเห็นด้วย
หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม

25 ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลลนา ๓๘/๒




มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๙/๑




5   
ถามมติครั้งที่ ๒ ในมาตรา ๙/๒ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ 




(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง)  ผลการลงมติของคณะประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๔๓ 

10 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๙/๒

  
ต่อไปมาตรา ๙/๓ มาตรา ๙/๔ มาตรา ๙/๕ มาตรา ๙/๖ เดิม คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข “ผู้ตรวจสอบเอกชน” เป็น “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญขอถอนทั้งหมด เพราะฉะนั้นมาตรา ๙/๓ ถึงมาตรา ๙/๖ จึงไม่มีการแก้ไขแล้ว

15   
ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๑๑ ซึ่งให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๘ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๑๘ เรื่องการขยายโรงงาน เชิญท่านอภิปรายสรุปอีกทีเพื่อสร้างความเข้าใจ เชิญครับ

  
นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล ประธาน

20 คณะกรรมการวิสามัญ เรียนว่าตรงมาตรา ๑๘ นี้ในเกณฑ์เดิมตามร่างแรกจะมีเกณฑ์อยู่ ๒ ส่วน

ส่วนแรก ก็คือเป็นร้อยละของเครื่องจักรที่เขามีอยู่เดิม ยกตัวอย่างเช่น ใน (ข) ช่วงตั้งแต่ ๑๐๐ - ๕๐๐ แรงม้า จะเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ เกิน ๑๐๐ แรงม้าขึ้นไป อย่างนี้เป็นต้น หรือว่าใน (ค) เพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป กรณีที่มีเครื่องจักรตั้งแต่ ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ แรงม้า แต่ที่นี้ทำไมคณะกรรมการวิสามัญถึงได้ปรับวิธีคิดใหม่ว่าควรจะเป็นวิธีคิดที่เป็นตัดเปอร์เซ็นต์นี้

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถวิล ๓๘/๓

ออกไป แต่เอาเป็นตัวเลขแล้วก็อยู่ในช่วงว่าช่วงขนาดไหนควรจะเป็นตัวเลขขั้นต่ำเท่าไร เพื่อที่จะได้ความสมดุลในการคิด กับตัวเลขตรงนั้นมาอย่างไร สำคัญที่สุดตัวเลขมาอย่างไร

5 ส่วนที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่วนที่ ๒ ผมก็เรียกว่าวิธีทางปฏิบัติของกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น ยกตัวอย่างเช่น

ถ้าท่านอยู่ในกลุ่มที่ ๒ ปัจจุบันนี้ท่านมีเครื่องจักรอยู่ในช่วง ๑๐๐ - ๕๐๐ แรงม้า ถ้าท่านเพิ่มขึ้นไป เช่น ท่านเพิ่มไปถึง ๑๐๐ แรงม้า ถึงแม้ว่าจะไม่อยู่ในขั้นที่ต้องมาขออนุญาตขยาย แต่ท่านก็ต้องมาบอกว่าท่านติดตั้งไปแล้วอีกประมาณ ๘๐ แรงม้า เขาก็จะมานับที่เอาไว้ว่าท่านติดตั้งไป

10 ๘๐ แรงม้า แต่ยังไม่ถึงขั้นขอขยาย ต่อไปอีก ๖ เดือน หรืออีก ๑ ปี ท่านเพิ่มอีก ๔๐ แรงม้า ก็กลายเป็น ๑๒๐ แรงม้า เพราะฉะนั้นเขาจะเอา ๘๐ แรงม้า บวก ๑๒๐ แรงม้า มารวมกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่วนที่ ๒ ผมก็เรียกว่าวิธีทางปฏิบัติของกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น ยกตัวอย่างเช่น

แล้วก็บอกท่านต้องทำเรื่องขอขยายโรงงาน เพราะฉะนั้นกลไกที่เกรงว่าบริษัทหรือโรงงาน

จะขยายโรงงานไปเรื่อย ๆ โดยไม่ถึงเกณฑ์เสียทีหนึ่ง ไม่ใช่ เพราะตัวเลขที่เกิดขึ้นนับจาก

15 เขาอยู่ในช่วงไหน อันนี้ประการที่ ๑ ที่นี้ท่านลองคิดว่าเราคิดอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น ใน (ข) เลขาธิการวุฒิสภา

เราบอกว่าโรงงานที่มีเครื่องจักร ๑๐๐ แรงม้า แต่ไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า ถ้าพูดถึงตามหลักคิด

เชิงคณิตศาสตร์เราก็ต้องประมาณการว่าจะมีโรงงานอยู่ในทุก ๆ ช่วงของตรงนี้ อาจจะมี

100 แรงม้า ๑๕๐ แรงม้า ๒๐๐ แรงม้า ๒๕๐ แรงม้า ๓๐๐ แรงม้า ๓๕๐ แรงม้า ๔๐๐ แรงม้า

จำนวนก็จะมีการกระจาย มีโอกาสทั้งโรงงานมีจำนวนมากและโรงงานมีจำนวนน้อย

20 เราก็คิดว่าเอาตัวกลาง ก็คือคิดเอาตัวกลางเฉลี่ย ยกตัวอย่างเช่น ถ้ามีเครื่องจักรตั้งแต่

๑๐๐ แรงม้า ถึงไม่เกิน ๕๐๐ แรงม้า ตัวกลางก็คือตัว ๓๐๐ แรงม้า ถ้าเขาให้ได้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์

ก็คือ ๑๒๐ แรงม้า ใน (ข) แต่เรากำหนดไว้เพียงแค่ว่า ๑๐๐ แรงม้า จริง ๆ แล้วเกณฑ์ต่ำกว่าเสียอีก

ถ้าเอาค่าเฉลี่ยตัวกลางมาเป็นตัวคูณ อันนี้ข้อที่ ๑ ใน (ค) ก็เช่นกันจำนวน ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ แรงม้า

25 ตัวกลางก็คือ ๗๕๐ แรงม้า ถ้าเอาตามอัตราส่วน ๗๕๐ แรงม้า คูณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ

๒๒๕ แรงม้า แต่ใน (ค) เรากำหนดเพียง ๒๐๐ แรงม้าขึ้นไป คือกำหนดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยตรงกลาง

เสียอีก และใน (ง) ก็เช่นกัน บอกไว้ว่า ๑,๐๐๐ แรงม้า แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐ แรงม้า ตัวกลางก็คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถวิลฯ ๓๘/๕

๑,๕๐๐ แรงแม่ ๒๐ เปอร์เซนต์ ก็คือ ๓๐๐ แรงแม่ อันนี้ก็คือตรงกลางพอดีเลย อันนี้ก็คือเกณฑ์

ซึ่งกลุ่มโรงงานเหล่านี้คือจำนวนโรงงานที่มีโอกาสมากที่สุด โดยเฉพาะในกลุ่ม (ข) (ค) ส่วนโรงงาน

5 ใหญ่ ๆ ขึ้นไป เช่น มี ๓,๐๐๐ แรงแม่ มี ๕,๐๐๐ แรงแม่ มี ๑๐,๐๐๐ แรงแม่ ตัวเลขตรงนี้

ไม่ค่อยมีสาระเท่าไร เพราะว่าโอกาสที่โรงงานเหล่านั้นขยายที่หนึ่ง ซื้อเครื่องจักรตัวหนึ่ง

พุดง่าย ๆ เครื่องอัดลมที่เรียกว่าคอมเพรสเซอร์ (compressor) มีขนาดตั้งแต่ ๒๐๐ แรงแม่

ถึง ๓,๐๐๐ แรงแม่ ตัวเดียวขนาดเท่ากับโต๊ะประมาณ ๑.๕ - ๒.๐ เมตร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๙/๑

เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะเกินซีลิ่ง (ceiling) ตรงนี้มากมายไปหมด คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ก็เลขาหารือกันแล้วก็ได้ประชุมกับทางผู้บริหารของกระทรวงอุตสาหกรรมและหารือกันว่า

5 เพื่อความสะดวกของผู้ประกอบการ แล้วเราก็ไม่ได้พันเงื่อนไขที่หย่อนเกินไป ก็เลยเป็นตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
น.อ.อภิมาร ขุนอนุญาตเรียนอธิบายยกขอพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว ถึงเหตุผลของ
การแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่อภิปรายแล้วท่านสมชาย แสวงการ ท่านขอให้ชี้แจง

10 สร้างความเข้าใจ พอแล้ว

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ท่านประธานไม่ให้อภิปราย
ผมต้องสงวนเลยนะครับ ขออนุญาต คือประเด็นนี้ยังฟังยังไม่ชัด เพราะวาระรายละเอียด

โดยคณะกรรมการกฤษฎีกามาค่อนข้างดีแล้ว พอท่านไปกำหนดเกณฑ์แบบนี้จะไปกันใหญ่
ผมยิ่งฟังแล้วผมเข้าใจเลย ที่นี้พอเพิ่มทีละส่วน ๆ ไม่ต้องขออนุญาตจนกว่าจะถึงเกณฑ์

15 อันนี้ไปกันใหญ่เลย ขออนุญาตจำเป็นที่จะต้องกลับไปร่างเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกายกกร่าง

มาคืออยู่แล้ว ผมว่าอำนวยความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่อยู่แล้วในการตรวจสอบ พอไปถึงรายละเอียด
ก็เข้าเกณฑ์ ผมก็เลยขออนุญาตหารือว่าขอคณะกรรมาธิการวิสามัญเถอะครับ กลับไปร่างเดิม

ไม่ได้มีปัญหาอะไรในการปฏิบัติอยู่แล้ว แล้วกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็ปฏิบัติตามตลอดแล้ว
พอไปเปลี่ยนเกณฑ์ผมว่าทำให้สับสน ขออนุญาตครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญยื่นตามที่แก้ไข
ถ้าอย่างนั้นก็ให้ที่ประชุมลงมติเนะครับ มาตรา ๑๘ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขอัตราเพิ่มขึ้นของแรงม้าในการขยายโรงงาน มีการแก้ไข วิธีการคำนวณหาอัตราที่เพิ่มขึ้น
ของขนาดเครื่องจักร ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่

25 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๘ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๔๗

5 เห็นด้วย ๑๐๒ ไม่เห็นด้วย ๓๘ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมการการวิสามัญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๑๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๑๙ เรื่องเนื้อหาของ
ของโรงงาน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๙

องค์กรประชุม ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๙ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๑๓

ต่อไปมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญถอนการแก้ไขแล้ว เป็นไม่มีแก้ไขแล้ว

15 มาตรา ๒๑ ถอนการแก้ไขแล้วในมาตรา ๔๗/๒ เป็นไม่มีการแก้ไขแล้วไม่ต้องลงมติ

ต่อไปมาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง เรื่องระยะเวลา

การออกกฎหมายกระทรวง ระเบียบและประกาศ จาก ๒ ปีแก้เป็นเหลือ ๑ ปี ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๕

องค์กรประชุม ๑๔๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๕

ต่อไปมาตรา ๒๗ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขโดยเพิ่มความตอนท้าย

25 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๗

5 องค์ประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการขอมติอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ คณะกรรมการ
วิสามัญมีการแก้ไข เรื่องอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตกับอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการ
ผสมรวมครั้งเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย อัตราหนึ่งไม่เห็นด้วยกับอีกอัตราหนึ่ง
มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถามรวมเลยนะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
กับการแก้ไข เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนอัตราค่าธรรมเนียม

องค์ประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในอัตราค่าธรรมเนียม

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างและลงมติราย
มาตราที่มีการแก้ไขแล้ว ต่อไปผมจะให้พิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้ง มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำ

25 หรือไม่ กรรมการวิสามัญมีหรือไม่ครับ เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๙/๔

นางชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ กรรมาธิการวิสามัญ

5 ขออนุญาตท่านประธานแก้ไขถ้อยคำใน ๒ มาตรา แก้ไขเล็กน้อยนะคะ คือในมาตรา ๑๒

ที่เป็นการเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ วรยศสองในตอนต้นของวรรคสองจะเขียนว่าก่อนการดำเนินการ
ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ได้รับใบอนุญาต ขออนุญาตแก้คำว่า “ผู้ได้รับใบอนุญาต” เป็น “ผู้รับอนุญาต”
ค่ะ ตัดคำว่า “ได้” ออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งผู้อนุญาตทราบใช่หรือไม่

นางชนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เนื่องจากเป็น
การพิมพ์เกินมา ขออภัยค่ะ แล้วก็ขออนุญาตแก้คำเดียวกันนี้ในมาตรา ๑๔ ที่เป็นการเพิ่ม
มาตรา ๑๙/๑ ตอนต้นเลย “ผู้ได้รับใบอนุญาต” ก็เป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : งานในส่วนสมาชิกเชิญครับ มีแก้ถ้อยคำหรือไม่
ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

20 ต่อไปจะเป็นเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ เป็นการลงมติต่อเนื่อง

ผมไม่ตรวจข้อบังคับประชุมแล้ว จะให้ที่ประชุมลงมติวาระที่ ๓ เลยนะคะ ท่านใดเห็นควรขออนุญาต

ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็น

กฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใด

25 ยังไม่ลงคะแนนวาระที่ ๓ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๔๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๔๓

5 เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยที่จะให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการแก้ไขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การควบคุม

การประกอบกิจการโรงงานประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ท่านสมาชิกครับ กรรมการวิสามัญ

มีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะด้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ

ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่ ท่านกิตติ วะสินนท์ เชิญครับ

10 นายกิตติ วะสินนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม กิตติ วะสินนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คงเป็นเรื่องถ้อยคำครับ ในข้อสังเกตที่อยู่

หน้า (๓) ในข้อ ๙.๕ ยังใช้คำว่า “ผู้ตรวจสอบโรงงาน” อยู่ นะครับ คงต้องเปลี่ยนเป็นคำว่า

“ผู้ตรวจสอบเอกชน” แล้วผมก็ไม่แน่ใจว่าจำเป็นจะต้องมีคำว่า เจิร์ดปาร์ตี (Third Party) หรือไม่

ในข้อ ๙.๖ ตัวภาษาอังกฤษจะสะกดผิดอยู่ ๒ คำ ในตัวไอสิกส์ (International Standard of

15 Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC) Economic ต้องแก้เป็น

Economic และ Activitic แก้เป็น Activities ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ กรรมการวิสามัญ

ช่วยตรวจทานด้วย ผู้ตรวจสอบโรงงานทุกแห่งท่านไปปรับแก้เป็นผู้ตรวจสอบเอกชน

20 มีท่านอื่นหรือไม่ คำผิดภาษาอังกฤษก็แก้ไขตามที่ท่านกิตติ วะสินนท์ แกลงนะครับ ถ้าไม่มีแล้ว

ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบจะด้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปจะเป็นการเรื่องพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่

25 ตามกฎหมาย) คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๔๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ฉบับนี้จะเป็นฉบับที่ว่าด้วยเรื่องการปรับปรุง

5 ขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานสืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐

มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จ

เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏ

สำนักงานตามเอกสารที่แจก เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญแถลงรายงานครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์นกุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์นกุล

15 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงาน

เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย) ที่ได้มีการนำเสนอในวันนี้แล้วครับ ขออนุญาตเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

ฉบับดังกล่าวได้มีการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีการประชุมรวมทั้งหมด ๓ ครั้ง

20 และผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๘ มาตรา และมีการแก้ไข

จำนวน ๓ มาตรา

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น

๓. ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

คณะกรรมการการวิสามัญเห็นควรตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อพิจารณาด้วย จำนวน ๑ ประเด็น

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๔๐/๓

นอกจากนั้นคณะกรรมการธิการวิสามัญได้นำผลของการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นต่อร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)

5 พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ทั้งในส่วนที่คณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณา และส่วนที่คณะกรรมการธิการวิสามัญได้รับฟังความคิดเห็นในสาระสำคัญที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างครบถ้วนแล้ว

อนึ่ง คณะกรรมการธิการวิสามัญขอแก้ไขรายงานดังปรากฏในใบแทรกเอกสารแนบ

10 ๑ ใบ เพื่อจะขอให้ท่านสมาชิกได้กรุณาเรียนรับทราบเพิ่มเติมด้วย

ในการนี้คณะกรรมการธิการวิสามัญ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย) ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมด้วยข้อสังเกต

15 ที่ได้เรียนนำเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสาธิต ชาญเชาวนกุล

ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญคณะนี้ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะกรรมการธิการวิสามัญ

20 ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว จึงขอให้ท่านสมาชิกรับมาประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒

และวาระที่ ๓ ด้วยน่ะครับ การพิจารณาในวาระที่ ๒ สำหรับร่างพระราชบัญญัติโรงงาน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้จะเป็นฉบับที่ว่าด้วยการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา

ของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ จะเริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับ

25 มาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัตินี้มี ๘ มาตรา คณะกรรมการธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ๓ มาตรา คือ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ ไม่มีกรรมการผู้สงวนความเห็น

และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนจบร่าง แล้วจะลงมติ

ในภายหลังน่ะครับ มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๔๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

5 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”
และคำว่า “ข้าราชการส่วนท้องถิ่น” มีการแก้ไขและมีใบแทรก

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
บทนิยาม ท่านดูใบแทรกประกอบนะครับ เสนอนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”
และคำว่า “ข้าราชการส่วนท้องถิ่น” มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายมาตรา ๓ หรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ
นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑
มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญมีการแก้ไข เปลี่ยนตำแหน่งอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น ปลัดกระทรวง
และข้าราชการในกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น ข้าราชการในกระทรวงอุตสาหกรรม ไม่มี
คณะกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจอภิปราย

25 เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ ครับ

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๔๑/๑

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 มีคำถามในวรรคสามที่ท่านเปลี่ยนจาก อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น ปลัดกระทรวง
แล้วก็ในบรรทัดที่ ๒ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ก็เปลี่ยนเป็น กระทรวงอุตสาหกรรม ที่นี้ผมไปดูกรม
หลายกรม อย่างเช่น ของในกระทรวงอุตสาหกรรมมีกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมส่งเสริม
อุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ ที่นี้ผมคิดว่าการใช้อธิบดีกรมโรงงาน
อุตสาหกรรมตามเดิมน่าจะตรงกว่า ก็อยากให้คุณช่วยกรุณาอธิบายว่าทำไมไปเปลี่ยนจาก อธิบดี
10 เป็น ปลัดกระทรวง แล้วก็จากที่ตั้งข้าราชการในกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นกระทรวงอุตสาหกรรม
ซึ่งมีหลายกรม ขออนุญาตช่วยกรุณาอธิบายครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ท่านธานี อ่อนละเอียด
เชิญครับ

15 สำนักงานนายธานี อ่อนละเอียด : สักกรับเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เช่นเดียวกับท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เจตนารมณ์ก็คือการที่จะโอนถ่ายภารกิจในการเป็น
สำนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการที่จะดูแลเกี่ยวกับโรงงานจำพวกที่ ๑ และจำพวกที่ ๒ ให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแลแทน เพราะว่ากำลังคนคงจะน้อย แล้วก็องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

20 ที่โรงงานตั้งอยู่มีกำลังคนเพียงพอที่จะถ่ายโอนอำนาจตามภารกิจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ทำ ที่นี้ท่านไปแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคท้ายของมาตรา ๔ จาก อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
เปลี่ยนเป็น ปลัดกระทรวง แทน ขอบเขตจะกว้างกว่ามากอย่างที่ท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ พูด แล้วก็หน้าที่ในการกำกับดูแลท่านจะให้ข้าราชการทุกกรมในกระทรวงอุตสาหกรรม
เป็นผู้ดูแลทั้งหมดเลยอย่างนั้นหรือครับ ข้าราชการกระทรวงอื่นก็คงไม่มีความรู้ ความสามารถ
25 เกี่ยวกับเรื่องโรงงาน โดยเฉพาะจะจงในการกำกับดูแล ร่างเดิมน่าจะเหมาะสมแล้วอยากจะ
เรียนถามว่าเหตุผลใดที่คณะกรรมการวิสามัญไปปรับแก้ ขอกราบเรียนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๔๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงว่าทำไมต้องปรับแก้ เชิญครับ

นายสุนทร แก้วสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสุนทร แก้วสว่าง ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมกรรมาธิการวิสามัญ เหตุผลที่คณะกรรมการวิสามัญในการปรับแก้ จริง ๆ ต้องเรียนว่าร่างนี้เป็นร่างที่เสนอโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบการกระจายอำนาจ ให้นำเรียนไปเบื้องต้นว่ากระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการกระจายอำนาจไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา เหตุผลที่แก้จาก อธิบดี เป็น ปลัดกระทรวง แก้วจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรม

15 เป็น กระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากว่ามีเหตุผล ๒ เหตุผล
เหตุผลที่ ๑ เนื่องจากในพระราชบัญญัติโรงงานนั้น คนที่มีอำนาจเต็ม

คือปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะผู้อนุญาตในการปฏิบัติงานนั้น ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมก็จะมอบอำนาจให้ข้าราชการทั้งหลายทั้งปวงที่อยู่ในกระทรวงอุตสาหกรรมไม่ว่าจะเป็นกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ หรือแม้กระทั่ง

20 มอบอำนาจบางเรื่องให้กับท้องถิ่น เพราะฉะนั้นจึงเป็นเหตุผลที่เปลี่ยนจาก อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น กระทรวงอุตสาหกรรม ขณะเดียวกันคำว่า “กรมโรงงานอุตสาหกรรม” เป็น “กระทรวงอุตสาหกรรม” ก็เนื่องจากว่าในการมอบอำนาจนั้นในกระทรวงอุตสาหกรรม

มีอยู่หลายกรมที่มีการมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติโรงงาน ก็คือ ๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรมเอง สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเทียบเท่าเป็นกรม มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลอุตสาหกรรมจังหวัดขณะเดียวกันกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ปลัดกระทรวง

25 ก็จะมอบอำนาจให้กิจการโรงงานบางเรื่องที่ควบคุมดูแลต่อเนื่องจากเหมือง เพราะฉะนั้นด้วยเป็นเหตุผลในทางกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผลที่ ๒ ปลัดกระทรวงเองนั้นเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของข้าราชการ
ประจำ ในการมอบอำนาจ ในการสั่งการในเชิงนโยบายก็เหมาะสมที่จะให้ปลัดกระทรวง

5 มอบอำนาจหรืออะไรก็แล้วแต่ สิ่งการอะไรก็แล้วแต่ ให้ข้าราชการที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่

สำนักงานในกรมต่าง ๆ ปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็นเรื่องของการถ่ายโอนโดยเฉพาะ

เพราะฉะนั้นโดยเหตุผล ๒ ประการนี้จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนจาก อธิบดี

กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น ปลัดกระทรวง เปลี่ยนจาก กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็น

กระทรวงอุตสาหกรรม ในส่วนของกระทรวงอื่นนั้น ในกรมอื่นหรือเจ้าหน้าที่อื่นที่ทันสมัย

10 ได้นำเรียนจะต้องดูเป็นเรื่อง ๆ ไป ที่ผ่านมามีการมอบอำนาจเฉพาะเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ

ก็คือมอบอำนาจให้ท้องถิ่น ไม่ว่าจะป็นนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาลอะไรก็แล้วแต่ อันนี้ไม่ได้

สำนักงานคิดกันต้องดูเรื่องงานว่าเนื้องานนั้นไปเกี่ยวข้องกับส่วนนั้นหรือไม่ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

15 ท่านธานีอ่อนละเอียดยังติดใจอะไรอยู่หรือไม่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในมาตรา ๔ ต้องดูตั้งแต่

วรรคหนึ่งเป็นต้นไป การไปขยับจะกระทบกับมาตรา ๑๑/๑ ทันที้ คือในมาตรา ๔ ความจริง

คณะกรรมการกฤษฎีการ่างมาดีมาก พุดตรง ๆ นะครับ เมื่อรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้บริหารท้องถิ่น

20 หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นขององค์กรท้องถิ่นใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้สำหรับพนักงาน

เจ้าหน้าที่เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงงานจำพวกที่ ๑ และโรงงานจำพวกที่ ๒ ที่ตั้งอยู่ในเขต

ปกครองท้องถิ่นนั้น นั้นหมายความว่าต้องการความเชี่ยวชาญที่ดูแลเรื่องโรงงานเป็นการเฉพาะ

เขาจึงออกแบบในวรรคต่อมา ซึ่งเป็นวรรคสาม คนที่จะมาจะต้องเป็นอธิบดีกรมโรงงาน

25 อุตสาหกรรม และแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการในกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เป็นการเฉพาะ รับกับวรรคหนึ่งพอไปแก้วรรคสาม วรรคหนึ่งอันตรายหายไปทันทีเลย

เราต้องกลับร่างเดิมครับ จึงจะรับกันขอบพระคุณท่านประธานครับ

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๔๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

5 นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็อย่างที่กราบเรียน

ว่าหน้าที่ในการกำกับดูแลไม่ใช่หน้าที่ทั้งหมดอย่างที่ท่านกล่าว ที่นี้ท่านกล่าวมาด้วยเหตุผล

เชิงกฎหมาย ท่านไม่ได้ไปเสนอในคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือครับ หรือว่าแก้ไขเพิ่มเติม

อันนี้เสนอโดยคณะกรรมการวิสามัญที่ไม่ได้มาจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

10 หรือไม่ได้มาจากผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมเสนอจากบุคคลอื่นที่มาแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้

ในวรรคท้ายนี้ ผมว่ากลับคืนสู่ร่างเดิมน่าจะเหมาะสมกว่า ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต ชาญเชาว์นกุล ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ เชิญครับ

15 สำนักงานนายสาธิต ชาญเชาว์นกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : สำคัญเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์นกุล ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมขอเรียนประเด็นอย่างนี้ อันที่ ๑ ก็คือว่าพระราชบัญญัติ

โรงงานเป็นพระราชบัญญัติไม่ใช่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นพระราชบัญญัติของกระทรวง

อุตสาหกรรม และผู้มีอำนาจสั่งการก็คือปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม อันนี้ข้อที่ ๑ ไม่ปรากฏที่ไหน

20 เลยที่มีคำว่า “อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม” ไม่เหมือนกรมอื่น ๆ ว่าเป็นพระราชบัญญัติ

ของกรมอื่น ๆ อันนั้นไม่ใช่เลย อันนี้ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ในฐานะที่เคยทำงานอยู่ที่กระทรวงอุตสาหกรรม ก็เรียนว่าทางกระทรวง

อุตสาหกรรมเดิมที่เมื่อสมัยผมทำงานใหม่ ๆ การกำกับดูแลโรงงานในต่างจังหวัดเป็นพนักงาน

เจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมทั้งนั้น ต่อมาเนื่องจากว่าการทำงานต่างจังหวัดก็จำเป็น

25 จะต้องเอาพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมไปประจำอยู่ต่างจังหวัด ก็เลยตั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๔๑/๕

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขึ้นมา ซึ่งผมว่าอย่างน้อยก็เกือบ ๔๐ ปีมาแล้ว สำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัดนั้น พนักงานที่ทำในสมัยนั้นแรก ๆ ก็ยังสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรม

5 ต่อมาก็เปลี่ยนใหม่ว่าคนที่ไปทำงานต่างจังหวัดในสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ซึ่งมีทั้ง
ฝ่ายโรงงาน ฝ่ายส่งเสริม ฝ่ายบริหารหรือว่าฝ่ายอุตสาหกรรมเกี่ยวกับเหมืองแร่เป็นพนักงาน
เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งหมดโอนสังกัดไปเลย แล้วเขาก็มีความรู้ เพราะว่า
พื้นเพเขาทำงานทางด้านนี้มาก่อน และก็ถ่ายทอดกันมา เพราะฉะนั้นความเข้าใจในเรื่องของ
โรงงานไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากรมโรงงานอุตสาหกรรม ประกอบกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคนแค่การวุฒิสภา

10 ประมาณสัก ๒๐๐ กว่าคนอยู่ในส่วนกลาง ถ้าท่านดูตามวรรคท้ายว่าให้มีอำนาจในการกำกับดูแล
พนักงานเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่น ในทางปฏิบัติไม่ใช่ เขาอยู่ที่ส่วนกลางจะ让他ไปดูแลทุก ๆ จังหวัด
คงไม่ใช่ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวกลายเป็นว่ากรมนี้จะต้องเพิ่มอัตรากำลัง ๗๖ จังหวัดขึ้นมาอีก

ต้องขออนุญาตเรียนทำความเข้าใจในประเด็นนี้ การบริหารมาอย่างนั้น แล้วก็ทุกคนก็อยู่ในสังกัด
ของสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหลัก กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะเข้าไป

15 กรณีมีเคส(case) ขึ้นมาใหญ่ ๆ ทางสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดก็จะส่งเรื่องไปที่กรม
กรมก็ไปดำเนินการต่อ อันนี้วิธีการทำงาน ถ้าไม่อย่างนั้นเราจะเอาสำนักงานของกรมโรงงาน
อุตสาหกรรมไปอยู่ทุก ๆ จังหวัด ก็จะซับซ้อนอีก อันนี้ก็ขออนุญาตเรียนให้ทราบ

ขอขอบคุณครับ

20

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรการนี้เป็นมาตรการที่พูดถึงเรื่องการถ่ายโอน

5 อำนาจให้แก่ท้องถิ่นในการที่จะทำหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ในการดูแลโรงงาน

เฉพาะจำพวกที่ ๑ กับจำพวกที่ ๒ โดยให้ส่วนกลางมีหน้าที่ในการกำกับดูแลเจ้าพนักงานที่ได้รับ

มอบอำนาจในระดับท้องถิ่น ก็คือเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความพร้อม ประเด็นปัญหา

คือส่วนกลางที่จะไปกำกับท้องถิ่นคนนี้ ร่างเดิมออกแบบมาคืออธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

และข้าราชการในสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรม คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเป็น ปลัดกระทรวงวุฒิสภา

10 และข้าราชการในกระทรวง ท่านได้ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการวิสามัญถึงเหตุผลของ

การปรับแก้ไขแล้ว ยังมีสมาชิกท่านใดติดใจอยู่อีกหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 สำนักงานนายสุรชัยหวังต่อลาก (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสอง

ของมาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๔๓

20 พูดถึงเรื่องค่าธรรมเนียม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจอภิปราย

25 เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา-ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๘

5 “ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาตามมาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ซึ่งมีอยู่ ๓ มาตรา ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๒๖ ครบเป็นองค์ประชุม

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไปจะเป็นการถามมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ซึ่งมี ๓ มาตรา เริ่มจากมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านสมาชิกเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓

องค์ประชุม ๑๒๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๑/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน

25 ขอทราบผลครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔

5 องค์ประชุม ๑๒๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๑๙ ไม่เห็นด้วย ๕ งตออกเสียง ๒

สำนักงานเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕

องค์ประชุม ๑๒๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕

ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราและลงมติรายมาตราที่มีการแก้ไข

15 จนเสร็จสิ้นแล้ว ต่อไปจะให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไข
ถ้อยคำหรือไม่ ส่วนของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีหรือไม่ ไม่มีแล้วนะครับ ในส่วนของสมาชิกมีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้
ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นร่างที่วาดด้วย

ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ ท่านใด

เห็นสมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกคปุม เห็นด้วย ท่านเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตให้ประกาศใช้

25 เป็นกฎหมายกคปุม ไม่เห็นด้วย งตออกเสียงกคปุม งตออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

30

๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริญ ๔๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๒๖

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งตออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้

ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ท่านกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด
ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๑๖ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีอนงค์ ๔๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จะได้ร่วมส่งไปยัง

5 คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญมีอะไรจะแถลงหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานายสาธิต ช่างูเชาวน์กุล(ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. ... ทั้ง ๒ ฉบับ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณา

10 รับฟังการพิจารณา แล้วก็ได้ให้ข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งก็มีผลทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วก็เชื่อว่าจะเป็นพระราชบัญญัติที่จะทำให้ทางกระทรวงอุตสาหกรรม
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการดำเนินงาน รวมทั้งการที่จะทำให้อุตสาหกรรมของเรามีส่วนที่จะพัฒนา
เจริญก้าวหน้าได้ตามที่เราต้องการ ก็ต้องขอขอบพระคุณทุกท่าน โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการ
วิสามัญทุกท่านที่ได้ร่วมกันพิจารณาให้ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
และท่านกรรมาธิการวิสามัญ เสร็จภารกิจของท่านแล้ว เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระการประชุมที่เหลือผมจะเลื่อนไป
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ในการประชุมคราวถัดไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ขออนุญาตเลื่อนระเบียบวาระ
การประชุมที่เหลือออกไปในการประชุมคราวต่อไป สำหรับวันนี้ขอบพระคุณทุกท่าน
ผมขอปิดการประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๓๐๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๒๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔ ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการกำหนดเงินค่าทดแทน มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๒ - มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๗ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
[Signature]

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการกำหนดเงินค่าทดแทน มีการแก้ไข

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๙ ธันวาคม ๒๐๑๖

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

- ๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

- ๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

- ๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

- ๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

๑.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

1
วิมลชน นิ่ม

มาตรา ๔๓

มีการแก้ไข

- ๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๗

มีการแก้ไข

- ๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

- ๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

- ๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๐๑๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๒

มีการแก้ไข

๑.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

๑.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๕๙

มีการแก้ไข

๑.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖๓

มีการแก้ไข

- ๑.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๗๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๖๖

มีการแก้ไข

- ๑.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๗๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๒๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๘ คน

๑.๒๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๗๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑ มีนาคม ๒๐๑๗

๒. ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๘
มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ และวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๕ คน

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔ แก้ไข (๓๗) และ (๓๘) ของมาตรา ๔ มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๓๑/๑

มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๖ มิถุนายน ๒๐๑๗

มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๑๔๐/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๐/๒ และมาตรา ๑๔๐/๓

มาตรา ๑๔๐/๑

มีการแก้ไข

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๔๐/๒

มีการแก้ไข

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๔๐/๓

มีการแก้ไข

๒.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

วุฒิสภา
๑ ธันวาคม ๒๐๑๗

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

- ๒.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

- ๒.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

- ๒.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

- ๒.๑๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

วิมล ใบบง

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ปรับปรุงหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงาน) (เรื่องตอนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ อัตราค่าธรรมเนียม และวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๐ คน

มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔/๑ มีการแก้ไข

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง - เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕ เพิ่มพินัย “ผู้ตรวจสอบเอกชน” มีการแก้ไข

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

95/2017

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๙

มีการแก้ไข

- ๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๔๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๙/๑ มาตรา ๙/๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๙/๓ มาตรา ๙/๔

มาตรา ๙/๕ และมาตรา ๙/๖

มาตรา ๙/๑

มีการแก้ไข

- ๓.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง - เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๙/๒

มีการแก้ไข

- ๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง - เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

1
วิวัฒน์ ไร่ ๑๐/๒๗

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข

และมาตรา ๑๘

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ) ๑๐๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓๘ เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ) ๑๓๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข

๓.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ป./
วิวัฒน์ ใหญ่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

อัตราค่าธรรมเนียม

มีการแก้ไข

๓.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย) (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ - มาตรา ๕ และวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๖ คน

1
9 มิถุนายน ๒๐๑๗

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๒๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑

มีการแก้ไข

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๑๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๔๓

มีการแก้ไข

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๒๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๖ คน

1
9 ธันวาคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๒๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑
๒
๓
๔
๕
๖
๗
๘
๙
๑๐
๑๑
๑๒
๑๓
๑๔
๑๕
๑๖
๑๗