

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ 13/2525 (สมัยสามัญ)
วันพฤหัสบดีที่ 1 กรกฎาคม พุทธศักราช 2525
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.38 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 262 คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2/2525 (สมัยสามัญ) วันพุธที่ 12 พฤษภาคม 2525 ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้วางไว้เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดู ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ 24 มิถุนายน 2525 จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขประการใดหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดขอแก้ไขแต่ประการใดก็คือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 3 กระทั่งถาม จะปล่อยเสียงบ้างดีไหมครับ เจ้าของกระทู้ท่านก็ร้อง ๆ กันมา โดยเราไม่ต้องเปลี่ยนระเบียบวาระ ว่ากันไปเสียงบ้างจะดีไหมครับ เจ้าของกระทู้ท่านก็ร้องมาว่าของท่านค้างกันมานานเหลือเกิน เคี้ยว ๆ เคี้ยวครับ ว่าอย่างไรครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชญ์ แคนวงศ์ ส.ส. กาฬสินธุ์ สำหรับเรื่องการเปลี่ยนระเบียบวาระซึ่งท่านประธานได้ปรารภนั้น เนื่องจากได้มีการตกลงกันแล้วนะครับว่า ในสมัยประชุมนี้จะต้องมีการพิจารณาพระราชบัญญัติที่ค้างอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้กระผมก็ใคร่ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยเอาระเบียบวาระการประชุมที่ 5.34 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

5.35 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

5.36 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

นอกจากนั้นมีระเบียบวาระ 5.67 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ (นายเจริญ เขาวนประยูร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งมีหลักการคล้ายกันกับร่าง 5.35 ของรัฐบาล และนอกจากนั้นกระผมก็ใคร่ขอเสนอให้เอาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่...) พ.ศ. (นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ เป็นผู้เสนอ) ขึ้นมาพิจารณาก่อน ท่านผู้ใดเห็นด้วยขอได้โปรดกรุณายื่นขึ้นรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เห็นด้วยนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น มีไหมครับ เชิญครับ

นายวัชระ ประภาพัฒน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วัชระ ประภาพัฒน์ กรุงเทพมหานครนครนครครับ ประชากรไทย คือผมเองนี่นะครับที่เมื่อวานนั้น ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่ากระทู้ของคนที่เข้ามาสู่สภานี้มันขอให้รัฐบาลรับทราบ แล้วก็ตอบในราชกิจจานุเบกษา แต่เมื่อวานนั้นผมพูดก่อนที่จะถึงลำดับกระทู้ไปนิดหนึ่ง ท่านก็เลยเข้าใจผิดว่าให้ผมทำเป็นหนังสือเข้าไปอีก ความจริงกระทู้ของผมเข้ามาแล้วอยู่ในอันดับที่ 9 นะครับ ที่นี้ผมเพื่อประหยัดเวลาของสภา มีกระทู้อันดับที่ 8 อันดับที่ 9 ซึ่งเป็นสมาชิกของประชากรไทยได้เสนอเข้ามา ก็อยากจะขอให้ท่านประธานช่วยถามรัฐบาลไปว่าเพื่อประหยัดเวลาของสภาช่วยรับไปตอบในราชกิจจานุเบกษาได้ไหมครับ แล้วของอันดับที่ 8 อันดับที่ 9 ก็ตัดไปเลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนั้นะครับ ขอโทษที่ผมเรียนให้ทราบเมื่อวานคือว่าขอให้ท่านเขียนเป็นหนังสือว่า กระทู้ตามทีส่งมาแล้วนี้เข้าระเบียบวาระส่งมาแล้วนี้ะครับ ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา ทางรัฐบาลเขาก็รับไปครับ

นายญาติ ไหวดี (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ญาติ ไหวดี ผู้แทนจังหวัดสุรินทร์ พรรคประชากรราษฎร ผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ 37 (2) ผมขอเปลี่ยนระเบียบวาระต่อท้ายท่านผู้แทนจังหวัดกาฬสินธุ์ที่เสนอไปเมื่อกัน คือ ขอเอาระเบียบวาระการประชุม ข้อ 5.87 ข้อ 5.88 ข้อ 5.89 และข้อ 5.90 มาต่อท้ายท่านผู้แทนจังหวัดกาฬสินธุ์ที่เสนอเปลี่ยนระเบียบวาระเมื่อกัน เพราะว่าเรื่องทั้ง 4 วาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับศาลปกครองซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลนี้จึงได้ขออนุญาตเปลี่ยนระเบียบวาระ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่ประชุมก็คงไม่ขัดข้อง คือขอต่อไปเลยเท่านั้นเองครับก็อาจจะยังไม่ถึงในวันพรุ่งนี้ครับ ต่อไปนี่ก็เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. ครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออาศัยอำนาจ ข้อ 38(2) ขอให้รวมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลต่าง ๆ ตามลำดับวาระที่ 5.34, 5.35, 5.36 และ 5.67 ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดทั้งสิ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับนี้เป็นเรื่องทำนองเดียวกันพิจารณาไปพร้อมกัน ส่วนการรับหลัก-

การนั้นท่านประธานจะพิจารณาให้แยกการลงมติแต่ละฉบับ หรือจะรับหลักการไปพร้อมกันก็ได้สุดแล้วแต่ท่านประธาน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เอาอย่างนั้นหรือครับ แต่ว่าจะทำให้ใหม่ครับคนละจังหวัดนี้จะทำให้ใหม่ครับ ก็ลองอธิบายที่ครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ คือเนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นการจัดตั้งศาลจังหวัด มีความเหมาะสมหรือไม่ก็เป็นเรื่องที่ทำนองเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า เวลาอภิปรายนี้ถ้าอภิปรายรวมกันไปเลย แล้วเวลาลงมตินี้อาจจะแยกลงมติทีละฉบับได้ คือ แทนที่จะอภิปรายไป เพราะว่าหลักการก็ซ้ำ ๆ กันทั้งนั้นคือจัดตั้งศาลจังหวัด

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณพิชญ์ครับ เชิญ เชิญครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชญ์ แคนวงศ์ กระผมใคร่จะเสริมความเห็นของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติซึ่งเพิ่งนั่งลงไปเมื่อกี้นะครับ ในการที่จะพิจารณารวมกันได้หรือไม่ กระผมขอกราบเรียนว่า ในร่างของรัฐบาลคือร่างที่ 5.35 กับร่างที่ 5.67 ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือคุณเจริญ เขาวนัประยูร นั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฟาง จังหวัดเชียงใหม่เหมือนกันมีหลักการเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่าตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเสนอนั้นน่าจะรวมพิจารณาได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แล้วอีก 2 ร่างละครับ ซึ่งคนละจังหวัด จะให้เหตุผลอย่างไร

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : สำหรับอีก 2 ร่างนั้นก็เป็นเรื่องเดียวกัน คือเป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล แต่ว่าการจัดตั้งศาลนั้นอยู่คนละท้องที่เท่านั้นเอง แต่ว่าหลักการนั้นกระผมคิดว่าเป็นหลักการเป็นอันเดียวกัน คือให้มีการจัดตั้งศาล ขอขอบคุณครับผม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้อง ก็ไม่มีปัญหาอะไรครับ คุณปิยะฉัตรก็ขอเอา 5.34, 5.35, 5.36, 5.67 เข้ามาพิจารณารวมกันครับ เชิญคณะรัฐมนตรีครับ

(นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ไต่ถามมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คัดค้านใช้ใหม่ครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา จากพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ สำหรับการที่จะรวมการพิจารณาซึ่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลด้วยกัน แต่ว่าถ้าคนละท้องที่นี้รวมพิจารณากันไม่ได้นะครับ เพราะในกรณีอย่างนั้น กระผมก็เคยถูกคัดค้านมาแล้วในกรณีที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินโอนที่ดินให้วัดซึ่งก็อยู่ในลักษณะเดียวกันอย่างนั้นก็ยิ่งรวมพิจารณากันไม่ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นการจัดตั้งศาลก็จริง แต่ว่าสถานที่ การจัดตั้งมันคนละแห่ง ควรจะต้องพิจารณากันแต่ละฉบับครับ จะพิจารณารวมกันไม่

ได้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีความเห็นค้าน ถ้าอย่างนั้นก็แยกเฉพาะที่เหมือนกัน จังหวัดเดียวกันไหมครับ มันหมดปัญหาไปแล้ว คุณปิยะณัฐ ก็ไม่ช้านักหรอกครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ คือกระผมเห็นว่าหลักการเดียวกัน เป็นการจัดตั้งศาลจังหวัดเท่านั้น แล้วเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ก็เป็นร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี ซึ่งแสดงว่าทางรัฐบาลพร้อมที่จะจัดตั้งศาลอยู่แล้วทั้งสิ้น กระผมคิดว่าก็พิจารณารวมกันไปเลย การอภิปรายจะได้อภิปรายครั้งเดียว ไม่ต้องลุกมาอภิปรายหลายครั้ง ส่วนการลงมติขึ้นถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินับไหน ท้องที่ไหน กระผมก็ว่าคัดค้านได้เวลาที่ท่านประธานถามมติ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประเทืองยังติดใจไหมครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : กระผมยังติดใจแน่ครับ เพราะว่าเรื่องนี้ กระผมก็เคยได้เสนอความคิดเห็นให้ร่วมกันพิจารณาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติในการโอนที่ดินให้วัดนั้นซึ่งก็โอนให้วัดอย่างเดียวกัน เพียงแต่ต่างวัดก็ยังคงเคยได้รับการคัดค้านจากสภาฯ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางรัฐบาลก็เคยค้านว่ารวมพิจารณากันไม่ได้ เพราะเกี่ยวกับสถานที่มันต่างกัน แล้วนี่พอมาถึงการจัดตั้งศาลขึ้น ก็สถานที่ที่จะจัดตั้งก็ต่างกัน จะรวมพิจารณาด้วยกันนั้นก็กระทำไม่ได้ ถือเป็นกฎหมายคนละฉบับกัน ถ้าอย่างนั้นรัฐบาลก็น่าจะเสนอร่างว่าขอจัดตั้งศาลมากว้าง ๆ แล้วจะไปตั้งที่ไหนก็ประกาศเป็นรายชื่อไปอย่างนั้นรวมเป็นพระราชบัญญัติเดียวกันเสียเลย มันกระทำไม่ได้ กระผมเชื่อ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอา ฟังอีกทีหนึ่ง คุณปิยะณัฐ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กรณีที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติมาฉบับเดียวกันแล้วจะไปตั้งศาลหลายจังหวัดนี้ มันทำไม่ได้ กระผมได้อาศัยข้อบังคับ ข้อ 38 (2) ขอให้รวมระเบียบวาระประชุมที่เป็นเรื่องท่านเองเดียวกันมาพิจารณาพร้อมกัน กระผมได้ปฏิบัติตามข้อบังคับแล้ว ท่านประธานกรุณาถามมติที่ประชุมก็แล้วกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอถามมติที่ประชุมนะครับ เชิญครับ จะได้มีเหตุผล

นายพิภพ อະสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอคำยืนยันจากท่านประธานก่อนว่า ถ้าจะร่วมกันพิจารณาแล้ว แต่ตอนลงมตินั้นต้องแยกกันเด็ดขาดนะครับ ต้องบอกกันก่อน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช่

นายพิภพ อະสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : เพราะว่าจะรวมการลงมติไม่ได้ครับ บางจังหวัดนั้นกระผมอาจจะไม่เห็นชอบด้วยในการที่จัดตั้งศาลจังหวัด บางจังหวัดอาจเห็นด้วย เพราะฉะนั้นเรียนกันให้ทราบเป็นเบื้องต้นก่อนว่า ร่วมกันพิจารณาได้ แต่เวลาลงมตินั้นต้องแยกกันทีละฉบับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช่ ก็เว้นแต่ที่ให้รวมจังหวัดเดียวกัน คือศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง นอกนั้นก็แยกลงมติ คุณปิยะพันธุ์เสนอไว้แล้วครับ คุณประเทืองไม่ต้องลงมติ ดีไหม คุณประเทืองครับ จะไม่ยาวไป

นายประเทือง วิจารณ์ปริษา (พิษณุโลก) : เรื่องลงมติ หรือไม่ลงมตินี้ กระผมไม่ได้ติดใจนะครับ แต่ว่าจารีตประเพณีที่เคยปฏิบัติกันมา แล้วมันเป็นร่างพระราชบัญญัติคนละฉบับกัน แล้วจะไปรวมพิจารณากันได้อย่างไร ไม่ใช่เรื่องทำนองเดียวกัน แต่ว่าสถานที่ที่จะจัดตั้ง แล้วทำไมถึงต้องเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ ๆ เข้ามา กระผมสงสัยตรงนี้ต่างหาก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นั่นแหละครับ คือว่าความจริงทางมตินี้ทำได้ นะครับ แล้วก็ได้เรื่องนี้นะครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปริษา (พิษณุโลก) : ถ้าหากว่าจะกระทำได้ข้อมติ กระผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่าเรื่องอย่างนี้กระผมก็เคยเสนอให้มีการรวมกันแล้วว่า บอกว่ารวมไม่ได้ นะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ ก็เป็นข้อที่จะได้พิจารณากันหนักหน่อย เรื่องเหล่านี้ นะครับ ขอความกรุณาทางรัฐบาลเสนอ เชิญรัฐมนตรีเสนอ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล จังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ
 หมายความว่า จะให้เสนอรวมเลย หรือแยกครับ มันไม่ชัด

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสนอรวมครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ครับ ท่านประธานที่เคารพ
 รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกก่อน คือ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอ
 อำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบล-
 ราชธานีให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภออำนาจเจริญ อำเภอหัวตะพาน อำเภอชานุมาน อำเภอพนม
 อำเภอเขมราฐ และอำเภอกุศชิวาบัน จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่
 อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า บรรดา
 ศาลทั้งหลายจะจัดตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ผลดีแห่ง
 กฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อให้ราษฎรที่อยู่ในอำเภอต่าง ๆ ดังกล่าว มีความสะดวกยิ่งขึ้นที่ไม่ต้องเดิน
 ทางไปยังศาลจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งอยู่ที่อำเภอเมืองห่างไกลจากท้องที่มาก ประชาชนจะลด
 ค่าใช้จ่ายและประหยัดในการดำเนินคดีทางศาล สามารถบรรเทาความแออัดคับแคบและความ
 ไม่สะดวกของอาคารที่ทำการศาลจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีคดีแพ่งและอาญาสู่ศาลเฉลี่ยปีละ
 ประมาณ 3,000 เรื่อง และมีห้องพิจารณายู่เพียง 6 ห้องเท่านั้น ไม่เพียงพอแก่การใช้ เมื่อ
 ได้มีการจัดตั้งศาลอำเภออำนาจเจริญขึ้นแล้ว จะสามารถดำเนินคดีที่อยู่ศาลจังหวัดอุบลราชธานี
 ไปได้ประมาณปีละ 1,400 เรื่อง ทำให้การเร่งรัดไปด้วยความสะดวกรวดเร็วสมตามความ
 มุ่งหมายของรัฐบาลทุกประการ

ส่วนร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ 2 นั้น ได้แก่ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลที่อำเภอฝาง
 จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ให้มี
 เขตตลอดท้องที่อำเภอฝาง และอำเภอแม่ฮาด จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน
 ในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า
 บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผลดีแห่งการจัดตั้งศาลแห่งนี้ จะสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในท้องที่
 อำเภอฝาง อำเภอแม่ฮาดในการติดต่อกับศาล โดยไม่ต้องเดินทางไปยังศาลจังหวัดเชียงใหม่
 ซึ่งอยู่ห่างไกลออกไปเป็นจำนวนหลายกิโล ประชาชนจะประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีทาง
 ศาลจะสามารถแบ่งเบาภาระของศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้ปีละประมาณ 500 เรื่อง ทำให้ศาล
 จังหวัดเชียงใหม่และศาลจังหวัดฝาง สามารถเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้เสร็จไปได้

ด้วยความรวดเร็ว เหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่ง ก็สามารถขุดเลิกศาลชั่วคราวเคลื่อนที่ซึ่งรัฐบาลได้จัดตั้งไว้ที่อำเภอฝางและอำเภอแม่อาวให้เป็นศาลถาวร ซึ่งเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการศาลเคลื่อนที่ได้

ส่วนร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ 3 นั้น ได้แก้ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.

หลักการ เพื่อจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอสีคิ้ว อำเภอคำนูนตด อำเภอปากช่อง และอำเภอสูงเนิน เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ผลดีจะสามารถให้ประชาชนได้รับความสะดวกที่จะไม่ต้องเดินทางไปไกล ยังศาลอำเภอเมือง คือศาลจังหวัดนครราชสีมา จะสามารถแบ่งเบาคดีจากศาลนครราชสีมาได้ประมาณปีละ 1,000 คดีเศษ จะทำให้การดำเนินคดีทั้งศาลจังหวัดเดิมและศาลจังหวัดสีคิ้วรวดเร็วสมตามความมุ่งหมายของทางราชการจะสามารถขุดเลิกศาลชั่วคราวเคลื่อนที่ที่ได้ตั้งไว้เดิมที่อำเภอปากช่องอันเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการศาลเคลื่อนที่นั้นทุกประการ กระผมขอ เสนอ แค้นก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ยังมีเจ้าของผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. อีกรายหนึ่งครับ คุณประยูรเดียวครับ คุณประยูรครับ อยู่ไหมครับ เชิญเลยครับเชิญ

นายพิชญ์ แตนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชญ์ แตนวงศ์ ส.ส. กาฬสินธุ์ พรรคกิจสังคม ในฐานะที่เป็นผู้ร่วมเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยผู้หนึ่ง กระผมขอกราบเรียนชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง โดยที่จะให้ความสะดวกแก่ประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ ในแถบอำเภอฝางและอำเภอแม่อาว ซึ่งอยู่ห่างไกลจากจังหวัดเชียงใหม่ และนอกจากนั้นในอำเภอฝางนั้นได้มีศาลชั่วคราวอยู่แล้ว จึงสมควรที่จะให้ศาลที่อำเภอฝางนั้นเป็นศาลจังหวัดมีอำนาจในการที่จะพิจารณาคดีต่าง ๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น และส่วนเหตุผลอื่น ๆ นั้น ทางผู้ร่างขอถือเอาคำชี้แจงหลักการและเหตุผลของรัฐบาล ซึ่งได้เสนอไปเมื่อกันเป็นเหตุผลและหลักการของร่างนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลยครับ

นายวินัย คิตบรรจง (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วินัย คิตบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคกิจสังคม กระผมเห็นด้วยในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดทุกฉบับ ทั้งที่รัฐบาลและที่คุณเจริญ เขาวนประยูร เสนอมา แต่กระผมมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการจัดระบบงานของศาล ซึ่งจะขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ต่อ

รัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมว่า กระผมมีความรู้สึกเสมอมาว่า ผู้พิพากษาอาวุโส นั้น ย่อมจะมีประสบการณ์ มีความสุขุมรอบคอบในการพิจารณาพิพากษาคดีเป็นอย่างยิ่ง แต่ที่นี้เมื่อเราดูการจัดระบบของเรา ศาลชั้นต้นในต่างจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นศาลจังหวัดหรือศาลแขวง เราจะมีแต่ผู้พิพากษาที่มีอาวุโส น้อย เริ่มตั้งแต่ผู้ที่สอบเข้าเป็นผู้พิพากษาผ่านการอบรมมาใหม่ ๆ หยก ๆ เรื่อยมาจนถึงเป็นหัวหน้าศาล แต่สำหรับผู้พิพากษาที่มีอาวุโส เลยกว่าหัวหน้าศาลแล้ว จะต้องเข้ามาอยู่ในศาลแพ่ง ศาลอาญาในกรุงเทพมหานครและธนบุรี ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผู้พิพากษาที่มีอาวุโสทั้งสิ้น ที่นี้เรามาดูระบบงานของศาลแพ่ง ศาลอาญาก็จะเห็นว่าคดีที่อยู่ในศาลแพ่ง ศาลอาญานั้น ก็เป็นคดีที่มีลักษณะเหมือนกับคดีในต่างจังหวัดนั่นเอง เหมือนกันหมด คดีในต่างจังหวัดนั้น บางประเภทอย่างคดีเกี่ยวกับครอบครัว เกี่ยวกับมรดก และคดีเกี่ยวกับการพิพาท เรื่องสิทธิในที่ดินนั้น ออกจะสลับซับซ้อนและลึกซึ้งมากกว่าด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นกระผมจึงมีความเห็นว่าจะมีวิธีการอย่างไรหรือไม่ ที่ว่าผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเลยกว่าหัวหน้าศาลมาแล้วนี้ เราจะจัดระบบอย่างไรไม่ให้ท่านต้องเข้ามาอยู่ในศาลแพ่ง ศาลอาญาให้มีโอกาสหมุนเวียนอยู่ในต่างจังหวัดเพื่อจะได้ช่วยเหลือ เพื่อจะได้เป็นที่ปรึกษาหารือแก่ผู้พิพากษาซึ่งมีอาวุโส น้อยแล้วก็ได้ถ่ายทอดประสบการณ์ทั้งหลาย กระผมก็คิดว่าจะทำให้กระบวนการยุติธรรมในต่างจังหวัดนั้นดียิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าเรามองไม่เห็น แต่ก็คงจะพออนุมานได้ว่าคงจะดีขึ้นอย่างแน่นอน กระผมก็จึงขอฝากความคิดเห็นอันนี้ไว้ให้แก่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ไปวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง กระผมขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านผู้เสนอแนะครับ ก็ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องผู้พิพากษาอาวุโสควรประจำอยู่ที่ศาลในส่วนภูมิภาคให้มากที่สุด เพื่อจะได้อำนวยความสะดวกและความยุติธรรมให้กับประชาชนนั้น กระทรวงยุติธรรมได้ตระหนักในปัญหานี้ ขณะนี้ก็ได้เสนอที่จะได้มีการแต่งตั้งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคซึ่งเป็นผู้พิพากษาอาวุโสได้ช่วยดูแลเพื่อให้งานของศาลยุติธรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นอกจากนี้ได้มีวิธีการที่จะได้ทำความตกลงกับ ค.ต. คณะกรรมการตุลาการ ที่จะให้ผู้พิพากษาได้ประจำอยู่ในศาลหัวเมืองในช่วงระยะเวลาานพอสมควร เพื่อให้มีผู้พิพากษาอาวุโสดำเนินงานเหตุที่ต้องทำการตกลงกับ ค.ต. นั้น เพราะเหตุว่าคณะกรรมการตุลาการซึ่งเรียกว่า ค.ต. เป็นผู้ที่มีอำนาจขั้นสุดท้ายที่จะพิจารณาโยกย้าย เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องนี้ ทางกระทรวงจึงได้วางวิธีการตกลงในหลักการที่ว่า ผู้พิพากษาควรจะอยู่ในศาลต่างจังหวัดอย่างน้อยเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี 4 ปี เป็นต้น ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสมบุรณ์ จีระมะกร (นครราชสีมา) : ขอบคุณครับท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสมบุรณ์ จีระมะกร จากนครราชสีมา พรรคประชาธิปัตย์ กระทบเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลทั้ง 3 แห่ง แต่โดยเฉพาอย่างยิ่งกระทบขอเน้นถึงศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา กระทบก็จะกราบเรียนเพิ่มเติมถึงเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาแห่งนี้ ศาลสีคิ้วที่ตั้งขึ้นนั้นระดับตั้งขึ้นที่อำเภอสีคิ้ว ซึ่งรวมประชากร 4 อำเภอด้วยกัน ซึ่งมีประชากรที่จะได้รับประโยชน์จากศาลแห่งนี้เป็นจำนวน 358,151 คนด้วยกัน สถานที่ตั้งศาลนั้นทางอำเภอสีคิ้วได้จัดที่ดินเป็นที่สาธารณประโยชน์จำนวน 39 ไร่ ไร่ไว้ในการจัดตั้งศาลแล้ว โดยเฉพาอย่างยิ่งในการจัดตั้งศาลที่อำเภอสีคิ้วนั้น กระทบได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลที่อำเภอสีคิ้วมา 2 ครั้ง เมื่อสมัยรัฐบาลท่านพลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ ครั้งหนึ่ง และสมัยรัฐบาลเปรม 1 ครั้งหนึ่ง ในสมัยคุณชวน หลีกภัย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กระทบขอภัยที่เอ่ยนาม กระทบกราบเรียนเพิ่มเติมอีกว่า ถ้าเพื่อการจัดตั้งศาลที่อำเภอสีคิ้วสำเร็จลงนะครั้นจะประหยัดงบประมาณเกี่ยวกับเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง พาหนะของผู้พิพากษาและพนักงานของศาลนั้นไปปีหนึ่งประมาณ 175,000 กว่าบาท โดยเฉพาอย่างยิ่งกระทบใคร่จะกราบเรียนว่า ที่อำเภอสีคิ้วที่จัดตั้งศาลนั้นเป็นศูนย์กลาง แล้วมีอำเภอสุงเนิน อำเภอคำนูนทด อำเภอปากช่อง มารวมกัน จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดใหญ่มาก เวลานี้การดำเนินคดีในศาลนครราชสีมาขึ้นค้างค้ำมากมายเนื่องจากว่ามีคดีมากถึงขนาดมีการแบ่งศาลเคลื่อนที่ออกไปที่อำเภอบัวใหญ่และอำเภอปากช่อง หากการจัดตั้งศาลที่อำเภอสีคิ้วสำเร็จลงจะทำให้ผู้ที่มีบรรทัดคดีต่าง ๆ ได้ท่นเวลาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปศาลอย่างมากมาย กระทบจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอกราบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายณรงค์ บุญสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระทบ นายณรงค์ บุญสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระทบได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดทั้ง 3 ฉบับแล้ว บางเรื่องก็น่าเห็นใจว่าสมควรจะจัดตั้ง แต่บางเรื่องข้อมูลน้อยไปจากการจัดตั้งศาลจังหวัดอำนาจเจริญนั้นะครับ มีเขตศาลอยู่ถึง 7 อำเภอ อันนี้ก็เรียกว่าพอไปได้ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดสีคิ้ว มีเขตอำนาจศาลอยู่ 4 อำเภอ นี่ก็พอไปได้ แต่กระทบมาพิจารณาในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝางนี้ครับ มีเขตอำเภออยู่ในความรับผิดชอบของศาลเพียง 2 อำเภอ แล้วเหตุผลหรือข้อมูลที่ให้มามีเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่น่าเห็นใจ คือให้ความสะดวกแก่ประชาชนที่มาแล้วก็อ้างมานิดหน่อยว่าอยู่ห่างไกลจากจังหวัดเชียงใหม่มาก มันไกลแค่นั้น ที่นี้การจัดตั้งศาลซึ่งมีเขตรับผิดชอบเพียง 2 อำเภอนั้น กระทบเกรงว่าจะเกิดปัญหา 2 ประการ

ประการที่ 1 เมื่อประชาชนเพียงแค่ 2 อำเภอ แต่ไปลงทุนจัดตั้งเป็นศาลจังหวัด ค่าใช้จ่ายนี้จะคุ้มกับสิ่งที่เราลงไปหรือไม่ นี่ประการที่ 1

ประการที่ 2 ในขณะนี้กระทบได้ทราบว่า กระทรวงยุติธรรมนั้นกำลังขาดแคลนผู้พิพาก-

ษาทันทีเมื่อเราตั้งขึ้นมาเพื่อไปบริการคนเพียง 2 อำเภอนี้ เราจะเอากำลังผู้พิพากษาจะเพียงพอหรือไม่

กระผมขอตั้งข้อสังเกตเพียงเท่านั้นแหละครับ ขอขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเจริญเจ้าของร่างครับ เชิญ

นายเจริญ เชาวนประยูร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเจริญ เชาวนประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ ในฐานะที่เป็นเจ้าของร่าง และใครได้ขอเสนอพิจารณาไว้ในครั้งนี้ เหตุผลเนื่องจากว่า อำเภอฝางก็ดี อำเภอแม่เฒ่าก็ดี ขณะนี้มีศาลเคลื่อนที่อยู่แล้วประการหนึ่ง อีกประการหนึ่ง 2 อำเภอนี้อยู่ไกลตัวจังหวัดถึง 158 กิโลเมตร เวลานี้มีสถานที่สร้างศาลอยู่แล้วถึงร่วมประมาณ 300 ไร่ การสร้างศาลเคลื่อนที่หรือตั้งศาลเคลื่อนที่นั้นเป็นการไม่สะดวกด้วยประการทั้งปวง เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ ทำให้อัตราผู้พิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ต้องขาดแคลน เพราะต้องไปนั่งพิจารณาที่ศาลเคลื่อนที่ทั้ง 2 อำเภอ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว นี้ประการหนึ่ง นอกจากนี้ยังที่คุมขังผู้ต้องหา ต้องอาศัยได้ฤๅสถานที่จำคุก 2 แห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อำเภอแม่เฒ่า จำคุกทั้งโรงพักถูกทรมานเห็นจนถึงครึ่งโรงพัก เพราะว่าที่คุมขังผู้ต้องหาไม่มี ผู้ต้องหาหนีเล็ดลอดไป อะไรไป นอกจากนี้ที่อำเภอฝางก็ดี แม่เฒ่าก็ดี นั้น มีคดีหนึ่ง ๆ ประมาณร่วม 500 คดี อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว แล้วก็ขณะนี้รัฐบาลก็ได้จัดตั้งงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ยกฐานะของศาลเคลื่อนที่อำเภอแม่เฒ่า และอำเภอฝางขึ้นเป็นศาลจังหวัดอันนี้กระผมขออธิบายเพิ่มเติม ในฐานะที่กระผมเป็นเจ้าของร่าง ขอให้สภาแห่งนี้โปรดพิจารณาให้รับหลักการด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ เชิญรัฐมนตรี

นายมาร์ต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสริมข้ออภิปรายของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติซึ่งเป็นเจ้าของร่าง กระผมขอยืนยันว่า เนื่องจากทางรัฐบาลตั้งแต่สมัยปี 2518 ได้จัดตั้งศาลชั่วคราวเคลื่อนที่ที่อำเภอฝางและอำเภอแม่เฒ่าซึ่งเป็นท้องที่ที่กันดารและห่างไกลมาก กระทรวงยุติธรรมต้องจัดส่งกำลังผู้พิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ไปค้างแรมเป็นผลัด ๆ ละ 7 วัน ต้องไปเข้าบ้าน เสียค่าพาหนะ ค่าเดินทาง ไม่ได้ได้รับความสะดวกหลายประการ และเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณมากมาย ปัญหานี้ก็ได้รับการพิจารณากันหลายด้านได้มีท่านสมาชิกผู้แทนราษฎรบางท่าน เช่น ส.ส. จังหวัดเชียงใหม่ท่านหนึ่ง คือ ท่าน ส.ส. ไกรสร ตันติพงษ์ ซึ่งเป็น ส.ส. เชียงใหม่ ได้เสนอความเห็นต่อรัฐบาลมาหลายสมัยแล้วว่าควรจัดตั้งศาลประจำเป็นศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฝาง แต่ทางรัฐบาลไม่สามารถจะกระทำได้ในขณะนั้น จนกระทั่งล่วงเลยมาหลายรัฐบาล ในขณะนี้ก็สามารถตั้งงบประมาณไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามที่ท่านเจ้าของร่าง คือ ท่าน ส.ส. เจริญ เชาวนประยูร ได้กล่าวไว้แล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อเราได้จัดตั้งศาลเป็นการถาวรแล้วจะสามารถบรรเทาค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเรื่องสิ้นเปลืองโดยใช้เหตุ หากว่ามี การตั้งศาลถาวรแล้วจะสามารถทำให้ประชา-

ชนได้รับความสะดวกตามที่กล่าว สำหรับจำนวนผู้พิพากษานั้นกระทรวงยุติธรรมได้จัดเตรียมไว้พร้อมแล้ว ขณะนี้ได้มีอัตราพอที่จะไปดำเนินการได้ กระผมขอเรียนชี้แจงด้วยความเคารพครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณโกส

นายโกส ตันติพงษ์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมต้องทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ซึ่งท่านได้มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลจังหวัดเชียงใหม่ที่อำเภอฝาง ความจริงเรื่องเดิมมีว่าในรัฐบาล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช ปี 2518 กระผมในฐานะผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ได้รับการร้องเรียนจากราษฎรอำเภอแม่เฒ่า อำเภอฝาง ว่า ความยุติธรรมที่เข่าจะได้รับจากทางกระทรวงยุติธรรม ทางศาลสถิตยุติธรรมนั้นต้องเดินทางเป็นระยะทางนับร้อย ๆ กิโลเมตร และต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเวลา ในฐานะที่กระผมเป็นผู้แทนราษฎรจึงได้เสนอต่อรัฐบาลชุดของ ฯพณฯ หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช ซึ่งมีคุณใหญ่ ศวิตชาติ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมว่า ขอจัดตั้งศาลจังหวัดฝางขึ้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ศาลจังหวัดเชียงใหม่ที่อำเภอฝางขึ้น ตอนนั้นรัฐบาลได้รับว่าจะไปดำเนินการและในกลางปีของปี 2518 ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาไปเป็นประธานเปิดศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอฝางและอำเภอแม่เฒ่า หลังจากนั้นแล้วกระผมได้มีกฎหมายเสนอขอจัดตั้งศาลที่อำเภอพร้าว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ไม่สามารถตอบสนองได้ แต่ในปลายปี 2518 ก็ไปเป็นประธานเปิดศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอพร้าว การที่มีเพื่อนผู้แทนราษฎรในจังหวัดเชียงใหม่ คือ คุณเจริญ เขาวนัประยูร เสนอกฎหมายเข้ามานั้น กระผมเห็นว่าเขาได้ทำหน้าที่ผู้แทนราษฎรที่ดีที่สุด กระผมขอชมเชยในฐานะเราเป็นผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ กระผมซาบซึ้งในความกรุณาของรัฐบาล ซึ่งท่านรัฐมนตรีมารุตกระทรวงยุติธรรมได้กรุณาจัดงบประมาณให้แต่กระผมก็มีความรู้สึกเป็นห่วงอยู่อย่างหนึ่ง ซึ่งถ้าหากไม่เข้าใจภูมิประเทศดีพอ กระผมจึงอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีมารุต และก็อยากจะฟังความเห็นจากคุณเจริญ เขาวนัประยูร ด้วยว่าถ้าหากจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฝางแล้วก็เป็นอันว่าจะมีการยุบเลิกศาลเคลื่อนที่ของอำเภอฝาง และอำเภอแม่เฒ่า ถ้าอย่างนั้นก็ถูกต้องแต่มีอำเภอพร้าว ซึ่งมีศาลเคลื่อนที่จัดตั้งขึ้นตามที่ข้อเสนอของกระผมในปี 2518 ถ้าเกิดยุบศาลเคลื่อนที่อำเภอพร้าว หวังจะให้ราษฎรในอำเภอพร้าวมาขึ้นสังกัดในศาลที่ตั้งขึ้นใหม่ที่อำเภอฝาง ถ้าไม่คุ้มพื้นที่ภูมิประเทศแล้ว จะสร้างความลำบากเดือดร้อนให้แก่ราษฎรอำเภอพร้าว เพราะระยะทางจากอำเภอพร้าวถึงแม้จะตัดถนนใหม่ขึ้นมาเพื่อจะให้ราษฎรมาขึ้นยังศาลจังหวัดฝางแล้ว ก็เป็นระยะทางประมาณ 60-70 กิโลเมตรเป็นอย่างน้อย กระผมจึงอยากจะถามท่านรัฐมนตรีก่อนว่า ถ้ามีศาลจังหวัดฝางเกิดขึ้นแล้วท่านจะโอนอำนาจศาลของราษฎรที่อำเภอพร้าวจากศาลเคลื่อนที่ไปขึ้นในศาลใหม่หรือไม่ ถ้าจะขึ้นไปยังศาลใหม่แล้ว จะเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้แก่ราษฎร เพราะระยะทางจากอำเภอพร้าวจะมายังศาลจังหวัดเชียงใหม่เป็นระยะทางเพียง 80 กิโลเมตรเท่านั้น กระผมยังอยากจะให้ศาลเคลื่อนที่อำเภอพร้าวยังคงไว้

กับตัวจังหวัดนั้นเป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำเภอเขมราฐ ซึ่งเป็นอำเภอชายแดนมีพรมแดนติดกับประเทศลาวนั้น ต้องเดินทางมาที่จังหวัดอุบล จะต้องใช้เวลาเดินทางเป็นชั่วโมงครึ่ง ระยะทางตั้ง 135 กิโลเมตรเศษ ๆ แล้วยังนอกจากนั้นอำเภอเสนานิคมก็ตีอำเภอชานุมานก็ตี ซึ่งเป็นอำเภออยู่ในเขตพื้นที่สี่ชมพู ราษฎรในเขตนั้นเป็นราษฎรที่ประสบกับความยุ่งยากลำบากในการที่จะออกติดต่อราชการกับจังหวัดอุบลราชธานี เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อว่าทางรัฐบาลได้เมตตาคำจัดตั้งศาลขึ้นตั้งนี้แล้ว ก็เป็นโอกาสที่จะให้ราษฎรเหล่านั้นได้ติดต่อกับทางราชการได้สะดวกสบายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งราษฎรซึ่งอยู่ในเขตยากจนก็จะประหยัดค่าใช้จ่ายนะครับ 2. ในการที่ศาลจังหวัดอุบล เวลามีห้องพิจารณาคดีอยู่เพียง 6 ห้องเท่านั้น พอสิ้นปีคดีที่เข้ามาสู่การพิจารณาของศาลนั้นจะเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก ทางสถิติเท่าที่กระทรวงทบจากศาลจังหวัดอุบลนั้น ปีหนึ่งมีคดีเข้าสู่ศาลทั้งหมดประมาณ 3,000 เรื่อง และก็จะเหลือจากการพิจารณาเสร็จก็เป็นพันๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าการแบ่งศาลไปจัดตั้งขึ้นที่อำเภออำนาจเจริญแล้ว ก็จะแบ่งเบาภาระจากศาลจังหวัดอุบลราชธานีไป อย่างน้อยที่สุดก็ปีหนึ่ง 1,500 เรื่อง การที่จัดตั้งศาลขึ้นตั้งนี้ กระทบจึงเห็นว่าเป็นสิ่งที่จำใจชอบแล้ว และก็อย่างไรก็ตามนะครับ ถึงแม้ว่าท่านรัฐมนตรีจะยังไม่ได้ตอบว่า ถ้าหากว่าจัดตั้งศาลอำเภออำนาจเจริญขึ้นแล้ว ศาลเคลื่อนที่อยู่อำเภออำนาจนั้น กระทบทบว่าทางรัฐบาลก็ยังมีการไปบริการแก่ประชาชนอยู่ หากแต่ว่าการไปบริการนั้น มีผู้พิพากษาน้อยเหลือเกิน บางครั้งเดือนหนึ่งไปเพียงครั้งเดียว กระทบได้รับคำร้องเรียนจากราษฎรแถวอำเภออำนาจหรืออำเภอใกล้เคียงว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลจะจัดศาลเคลื่อนที่ไปอย่างสม่ำเสมอ ก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง นี่แหละครับกระทบจึงขอกราบเรียนฝากท่านประธานว่า การจัดตั้งศาลที่อำเภออำนาจเจริญนั้นเป็นการจัดตั้งที่ชอบแล้ว และกระทบขอสนับสนุนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ยังมีอีกไหมครับ เชิญ

นายทวนทอง อีสสระวงศ์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ ทวนทอง อีสสระวงศ์ ประชากราษฎร จากมหาสารคาม จากที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลทั้ง 3 ฉบับนี้ จริงอยู่ศาล 1 นั้นอยู่ที่จังหวัดอุบล ศาลที่ 2 อยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา ศาลที่ 3 นั้นอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ จากเหตุผล 2 ประการใหญ่ ๆ ที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้ามาจริงอยู่กระทบนั้นไม่ได้อยู่ในพรรคร่วมรัฐบาล แต่โดยสามัญสำนึกที่เราเป็นผู้แทนปวงชนจากเหตุผลที่รัฐบาลเสนอเข้ามา กระทบเห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าการจะไขว่คว้าหาความยุติธรรมในกระบวนการนี้ของประชาชน ถ้าจังหวัดไหนเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มันกว้างไกล ประชาชน ราษฎรจะต้องเสียเวลาในการเดินทางมายังโรงยังศาลต้องเสียค่าใช้จ่ายต้องทรมานในการจะต้องมาค้างมาแรมคืน นับได้ว่าการจัดตั้งศาลขึ้นมานี้เป็นการเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน นั้นเป็นประการต้น ส่วนประการที่ 2 นั้นก็ทางท่านรัฐมนตรีก็ได้บอกชัดเจนอยู่แล้วว่า ถ้าการจัดตั้งศาลทั้ง 3 จังหวัด 3 ฉบับ ที่เสนอเข้ามาได้รับการสนับสนุน

จากสมาชิกนี้ด้วยดี อีกส่วนหนึ่งมันจะเป็นการลดค่าใช้จ่าย เพราะทั้ง 3 จังหวัดนี้ต่างก็มีศาลเคลื่อนที่อยู่ที่นั่น มีสมาชิกท่านผู้มีเกียรติจากกรุงเทพมหานคร ท่านได้ตั้งข้อสังเกตกระผมได้ฟัง ทางฝ่ายท่านรัฐมนตรีได้ตอบก็เป็นที่น่าพอใจ นั่นเป็นเจตนาที่ส่วนหนึ่งที่เรายากจะทราบ ว่าท่านตั้งขึ้นมาโดยหลักการที่ว่าแล้วยังมีข้อสงสัยอื่น ๆ หน่อย ๆ ก็ต้องถามกันไป นอกจากนี้ท่านสมาชิกอาวุโสจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านได้ถามมาอีกทีหนึ่งให้ทางฝ่ายท่านรัฐมนตรีและเข้าของร่างพระราชบัญญัตินี้แข็งแรงเพิ่มเติม กระผมฟังแล้วเห็นว่าการขอจัดตั้งศาลจังหวัดทั้ง 3 ฉบับนี้ ถ้าได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภานี้ก็จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับประชาชนเป็นอย่างดี กระผมขอสนับสนุนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณปิยะณัฐครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมบังเอิญเป็นคนหนึ่งซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นแน่นอนกระผมย่อมมีความเห็นในทางที่จะสนับสนุนการจัดตั้งศาลจังหวัดต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อจะอำนวยความสะดวกให้กับราษฎรผู้ไขว่คว้าหาความเป็นธรรม แต่กระผมอยากจะขอประทานกราบเรียนท่านรัฐมนตรีสักเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสิคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้เพราะกระผมได้ทราบว่าปัจจุบันนี้มีการจัดตั้งศาลเคลื่อนที่อยู่ที่อำเภอปากช่อง กระผมไม่เข้าใจว่าอำเภอปากช่องซึ่งเป็นท้องที่อำเภอใหญ่และมีราษฎรเป็นจำนวนมาก ถ้าหากว่าการจัดตั้งศาลจังหวัดมาดำเนินการที่อำเภอสิคิ้วแล้วศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอปากช่องนั้นก็อาจจะต้องเลิกไป เพราะว่าคดีจะต้องมาขึ้นที่อำเภอสิคิ้ว กระผมไม่ทราบว่าข้อมูลระหว่างความสะดวกของอำเภอเล็กกับอำเภอใหญ่นั้นประโยชน์ที่ราษฎรจะได้รับจะไปจัดตั้งที่ไหนจะเหมาะสมมากกว่ากัน บังเอิญพรรคประชาธิปัตย์มีข้อมูลใหม่ ๆ เสมอ กระผมอยากทราบข้อมูลใหม่ด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีใหม่ครับ จะได้จบ ๆ กันเสียที เชิญ

นายมารุต บุณนาถ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ที่เสนอนี้เป็นข้อมูลเก่าครับ ไม่ใช่ข้อมูลใหม่ คือได้ปรึกษาหารือกับทุกฝ่ายทั้งทางอธิบดี ผู้พิพากษาภาคหัวหน้าศาลจังหวัดนครราชสีมา และทางฝ่ายผู้ว่าราชการจังหวัด ตลอดจนฝ่ายอัยการและฝ่ายตำรวจแล้วเห็นว่าการตั้งที่ศาลอำเภอสิคิ้วนั้นเป็นที่ที่สะดวกที่สุด เพราะเหตุว่าอำเภอต่าง ๆ นั้น มาที่อำเภอสิคิ้วเป็นจุดที่มาได้ใกล้ที่สุด และทุกฝ่ายได้เห็นชอบพร้อมใจกันครับ ที่ควรจะตั้งที่สิคิ้ว กระผมขอเรียนชี้แจงด้วยความเคารพครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังมีท่านผู้ที่ประสงค์จะพูดอีกเยอะเลยครับ เชิญครับเชิญ

นายประสาร คำนกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมนายประสาร คำนกุล ส.ส. จังหวัดนครราชสีมา สังกัดพรรคสยามประชาธิปไตย ใครขอกราบเรียนว่าการจัดตั้งศาลที่สิคิ้วนั้น กระผมเป็นชาวอำเภอสิคิ้ว ใครขอความกรุณากราบเรียนว่า เมื่อศาลเคลื่อนที่ตั้งที่อำเภอปากช่อง โดยส่วนมากแล้วจะได้รับบริการเฉพาะอำเภอปากช่อง กระผมอยู่ที่สิคิ้ว ก็

คิดว่าตั้งแต่เป็นสมาชิกสภาจังหวัดก็ได้ทำหนังสือร้องเรียนมายังที่กระทรวงยุติธรรม และก็ได้ผ่านให้คุณมงคล สุกนธขจร ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในสมัยปี 2519 เห็นว่าการที่จะตั้งบริการประชาชนเพียง 80,000 คน ในอำเภอปากช่อง ก็กับการที่จะมาตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว เพื่อบริการประชาชนถึง 4 แสน 5 หมื่นคน โดยรวมอำเภอปากช่อง สีคิ้ว คำนวนเขต และสูงเนิน ซึ่งมีขอบเขตระยะทางเพียง อำเภอสูงเนิน จากสีคิ้ว 12 กิโลเมตร อำเภอคำนวนเขต ห่างจากสีคิ้ว 39 กิโลเมตร อำเภอปากช่องจากสีคิ้ว 40 กิโลเมตร คิดว่าถ้าเป็นศูนย์กลางแล้ว ก็การรวมการจัดตั้งศาลสีคิ้วนั้นก็เหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการลงทุนของรัฐบาลด้วย และประกอบกับทางรัฐบาลได้พยายามอย่างยิ่งที่จะจัดสรรในเรื่องเงินเพราะถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ก็ได้พยายามศึกษาข้อมูลต่างๆ ดังที่ท่านรัฐมนตรีว่าการได้กราบเรียนแล้วว่าศึกษามาตั้งแต่ปี 2519 จนกระทั่ง 2525 ถึงจะได้จัดตั้งศาล ขอประทานกราบเรียนเพื่อแจ้งสมาชิกเพื่อได้รับทราบต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบุญเรือง ถาวรสวัสดิ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเรือง ถาวรสวัสดิ์ พรรคพลังใหม่ ขอนแก่น กระผมไม่ขอคัดค้านการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดทุกฉบับที่เสนอเข้ามา แต่ที่ขียนมากราบเรียนนี้ก็เพื่อจะตั้งเป็นข้อสังเกตสักชนิดหนึ่งว่า ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดในลักษณะเดียวกันนี้ เหตุผลอย่างนี้ และรายละเอียดอย่างนี้ พรรคพลังใหม่ เคยเสนอเข้าสู่สภา แต่ก็ตกไปถึงกับต้องมีการใช้ความพยายามแล้วไปเสนอให้แก่ธรรมนูญศาลว่าด้วยศาลเคลื่อนที่เข้ามาอีกครั้งหนึ่ง ก็ตกไปอีกเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ที่กระผมได้เสนอเข้ามาคือการเสนอจัดตั้งศาลที่อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีประชาชนในท้องที่ 5 อำเภอประสบความเดือดร้อนจนถึงกับราษฎรเหล่านั้นได้ร้องขอให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมได้เดินทางไปดูสภาพที่แท้จริง และท่านก็ได้กรุณาเดินทางไปและก็ยอมรับว่าเป็นความเดือดร้อนที่แท้จริง แต่ร่างทั้ง 2 ที่เสนอเข้ามานั้นก็ตกไปทุกครั้ง เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าพรรคเล็กฯ อย่างพรรคพลังใหม่นี้อาจจะไม่ประสบความสำเร็จในการเสนอร่างแก้ไขหรือร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด กระผมจึงขอประทานตั้งข้อสังเกตว่า ขอความกรุณา ฯพณฯ รัฐมนตรี หรือ ฯพณฯ รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมกรุณาเป็นผู้เสนอหน่อยได้ไหมครับ เพื่อให้ประสบความสำเร็จเหมือนกับร่างที่รัฐบาลมนตรีเสนอมาครั้งนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นางเย็นจิตต์ รพีพัฒน์ ณ อยุธยา (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน เย็นจิตต์ รพีพัฒน์ ณ อยุธยา พรรคประชากรไทยค่ะ ดิฉันเห็นด้วยนะค่ะที่รัฐบาลแล้วที่ท่านสมาชิกได้เสนอร่างฉบับนี้ขึ้นมา เห็นด้วยในความตั้งใจที่ท่านจะช่วยลดภาระหรืออนุเคราะห์ความสะดวกให้แก่ราษฎร แต่ดิฉันอยากจะเรียนถามท่านนิดเดียวว่า ท่านได้เตรียมท่านผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ที่จะทำงานอันนี้พร้อมหรือยัง เพราะว่าในขณะนี้การปฏิบัติงานทางศาลนั้นะคะ

เรียกได้ว่าแทบจะไม่ทัน เพราะว่าคดีที่มาสู่ศาลนั้นมากเหลือเกิน ผู้ที่ต้องไปศาลแต่ละครั้งนั้น เสียเวลามาก คดีฉันเป็นห่วงในเรื่องนั้นะคะ คดีฉันอยากจะขอกราบเรียนยกตัวอย่าง คดีหนึ่ง มีเด็กคนหนึ่งซึ่งเป็นเด็กค่อนข้างยากจนแล้วก็มีแม่คนเดียว เด็กคนนั้นต้องช่วยแม่ทำมาหากิน แต่เพื่อยุติเหตุนี้โดยที่แม่ไม่ได้ทำความผิดนะคะแล้วก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับส่งไปที่เรือนจำคลอง-เปรมทั้ง ๆ ที่กระสุนนี้ยังฝังในอยู่ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์จนกระทั่งบัดนี้ยังไม่ได้รับการพิจารณาใด ๆ ทั้งสิ้น อันนี้เป็นความลำบากและเป็นความขมขื่นใจมากนะคะ คดีฉันเป็นห่วงเรื่องนี้ก็เลยอยากจะขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีด้วยว่า ท่านได้มีคณะผู้ทำงานพร้อมหรือยังที่จะกระจายศาลออกไปยังต่างจังหวัด ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอตอบท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ ท่านสมาชิกจากจังหวัดขอนแก่น คือ ท่านบุญเรือง ถาวรสวัสดิ์ ได้ถามมานั้น กระผมยอมรับว่าเป็นความจริงครับ ได้เห็นสภาพของราษฎรที่อำเภอลาดบัวหลวงแล้วเป็นเรื่องที่จะต้องได้มีการพิจารณากันด้วยความละเอียดรอบคอบ ซึ่งเป็นโครงการในอนาคตว่าต่อไปกระทรวงยุติธรรมน่าจะได้จัดตั้งศาลที่อำเภอลาดบัวหลวง แต่เนื่องจากกำลังงบประมาณในขณะนี้ไม่อาจกระทำได้อีกจะเป็นโครงการต่อไป สำหรับความคิดที่เราแก้ไขร่วมกันนั้น กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการอยู่ คือให้อำนาจกระทรวงยุติธรรมที่จะจัดตั้งศาลเคลื่อนที่ในสถานที่อื่นนอกจากที่ตั้งอำเภอ ได้เสนอเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขธรรมนูญศาลยุติธรรมมาแล้วตรงกับที่คณะรัฐมนตรีได้เคยเสนอมาแล้วเหมือนกัน คิดว่าคงจะได้รับการสนับสนุนต่อไป

สำหรับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแห่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กระผมขอยืนยันว่า ทางเราได้เตรียมพร้อมแล้วสำหรับจำนวนผู้พิพากษาและจำนวนเจ้าหน้าที่ธุรการที่จะดำเนินการในศาล - เคลื่อนที่ทั้ง 3 แห่งและคาดว่า การก่อสร้างศาลทั้ง 3 แห่งนั้นน่าจะเสร็จสิ้นภายในปี 2527 อย่างช้า ซึ่งเราได้เตรียมการไว้ล่วงหน้าพร้อมแล้ว สำหรับคดีที่ท่านได้ยกตัวอย่างมาว่าจำเลยซึ่งเป็นเด็กได้รับการพิจารณาล่าช้านั้น กระผมคิดว่าขอให้ติดต่อกันเป็นทางการ ทางกระทรวงยุติธรรมจะได้เร่งรัดดำเนินการให้ ให้มีการพิจารณาโดยเร็วที่สุด ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายประจัญ กล้าผจญ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประจัญ กล้าผจญ จากนครราชสีมา พรรคชาติไทย กระผมเห็นด้วยที่จะมีการจัดตั้งศาลจังหวัดทั้ง 3 แห่งขึ้นมา เพราะจะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบาย อีกหนึ่งจะทำให้มีข้าราชการเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ศาลจังหวัดสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา นั้น กระผมเห็นว่าเป็นสถานที่เหมาะสม เพราะตัวจังหวัดกับตัวอำเภอสีคิ้วนั้นอยู่ห่างกันพอที่จะจัดตั้งศาลจังหวัดหรือขยายเขตได้ดีที่สุด แต่กระผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีสักนิดหนึ่งว่า อำเภอบัวใหญ่อยู่นอกจากตัวจังหวัดนครราชสีมาไปทางทิศเหนือสุดประมาณ 100 กิโลเมตร สำหรับอำเภอสีคิ้วนั้นอยู่ห่างตัวจังหวัดไป

ทางทิศใต้ของตัวจังหวัด กระผมเคยขอจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่มา 2 ครั้ง 2 คราว ก็ปรากฏว่าตกทั้ง 2 ครั้ง และก็มีข่าวออกมาทำนองว่าจะมีการไปจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออื่น คือ อำเภอพิมาย ซึ่งความจริงแล้วอำเภอพิมานั้นกระผมก็ไม่ขัดข้อง เพราะอยู่ในเขตเลือกตั้งของกระผมเช่นเดียวกัน แต่ด้วยความเหมาะสมแล้วที่อำเภอพิมายกับจังหวัดนครราชสีมาใกล้เคียงกันและหนทางก็สะดวกสบาย สำหรับที่บัวใหญ่นั้นจะเป็นสถานที่เหมาะสมยิ่งกว่า เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะเรียนถามว่า ข้อเท็จจริงนั้นเป็นอย่างไร และกระผมคิดว่ากระผมจะต้องขอกราบรัฐมนตรีอีกสักครั้งหนึ่งให้พิจารณาจัดตั้งศาลจังหวัดบัวใหญ่ขึ้น โดยกระผมจะได้หาวิธีการกราบเรียนเสนอท่าน ก็ขอขอบพระคุณล่วงหน้า ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณจำลอง

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายจำลอง ครุฑขุนทด ส.ส. นครราชสีมา พรรคชาติไทย กระผมเองสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทุกศาล แต่กระผมอยากจะฝากข้อสังเกตให้รัฐบาลเกี่ยวกับศาลจังหวัดสกลนครว่า ความจริงแล้วศาลจังหวัดสกลนครที่อำเภอสกลนครนี้ไม่เคยมีศาลมาก่อน ความจำเป็นในการจัดตั้งศาลเคลื่อนที่ในจังหวัดนครราชสีมา มีมาก เพราะว่าเนื้อที่กว้างใหญ่ไพศาล การจัดตั้งศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอปากช่องนั้นถ้าหากดูเหตุผลในการจัดตั้งเมื่อปี 2519 แล้วจะเห็นได้ถึงความจำเป็นที่จะจัดตั้งศาลที่อำเภอปากช่องนั้นมีอยู่มาก และตั้งแต่จัดตั้งศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอปากช่องแล้วนั้นปรากฏว่าคดีที่เกิดขึ้นในอำเภอปากช่องนั้นมีมากกว่าบางจังหวัดทั้งจังหวัด กล่าวคือในแต่ละปีนั้นมีคดีอาญาที่เกิดขึ้นที่ศาลได้รับการพิจารณานั้นถึง 800 กว่าเรื่อง คดีแพ่ง 200 กว่าเรื่อง ซึ่งรวมกันแล้วพันกว่าเรื่องต่อปี กระผมออกจะไม่เห็นด้วยกับการที่เสนอเหตุผลในการที่จะลดค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งศาลปากช่อง ความจำเป็นที่คนชาวปากช่องจะต้องได้ใช้ศาลนั้นยังมีอยู่ เพราะสภาพพื้นที่ที่อำเภอปากช่องนั้นถนนหนทางยังไม่เรียบร้อย กระผมจึงกราบเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่า ศาลเคลื่อนที่ที่อำเภอปากช่องนั้น ถ้าหากยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้อยู่แล้ว เหตุผลในการจัดตั้งศาลอำเภอสกลนครนี้ไม่ใช่เหตุผลที่ขยับเลิกศาลชั่วคราวที่อำเภอปากช่องเสีย เพราะว่าถ้าหากความจำเป็นเมื่อปี 2519 เป็นอยู่อย่างไร ความจำเป็นในปีนี้ก็ยังคงมีอยู่ และในปีต่อไปยังคงมีอยู่ ถ้าจะให้คนอำเภอปากช่องที่เคยขึ้นศาลคนที่เคยมีคดีในแต่ละปีเป็นพันเรื่องนั้นมาขึ้นที่อำเภอสกลนครนั้น มันไม่แตกต่างอะไรกับการที่ให้คนอำเภอปากช่องนั้นไปขึ้นที่นครราชสีมา เพราะมีระยะห่างกันอีก 40 กว่ากิโลเมตรเท่านั้น กระผมกราบเรียนท่าน เพราะว่าอยากจะทำให้ท่านพิจารณาว่า การที่จัดตั้งศาลที่อำเภอสกลนครนั้นออกจะมองไปในแง่ภูมิศาสตร์มากเกินไป เราเอาเหตุผลที่ว่าค่าใช้จ่ายที่ศาลอำเภอปากช่องนั้นเป็นจำนวนจะลดได้นั้น กระผมคงกราบเรียนว่า ลดได้ไม่เท่าไร เพราะว่าศาลที่ไปทุกวันนั้นไป 2 ท่าน ท่านหนึ่งเบี่ยเลี้ยงประมาณ 100 กว่าบาทเท่านั้นเอง และเจ้าหน้าที่ก็เอามาจากศาลจังหวัดนครราชสีมาประจำอยู่ ยิ่งไปกว่านั้นแล้วกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ในการจัดตั้งศาลที่อำเภอสกลนครนั้น กระผมขอกราบฝากท่านรัฐมนตรีว่า

สถานที่ในการจัดตั้งนั้นน่าจะได้พิจารณาถึงเหตุผลและได้พิจารณาถึงเสียงเรียกร้องของประชาชนและพิจารณาอย่างรอบคอบ กระผมไม่อยากจะให้คำตีหนัดจินว่า เมื่อผู้แทนราษฎรในพรรคเดียวกันเสนอที่ตรงไหนแล้วก็จะเอาตรงนั้น กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า อำเภอบางช่อง สี่คว้น ขุนทด สูงเนิน นั้น อยู่ที่สี่คว้นนั้นเหมาะสม แต่ว่าอยากจะฝากกราบไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วยว่า จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดใหญ่โตมาก มีอาณาเขตกว้างใหญ่ไพศาลมีอำเภอถึง 20 กว่าอำเภอ 21 อำเภอ ถ้าหากจะมีการพิจารณาในการจัดแบ่งแยกเป็นจังหวัดอื่นเพราะมีผู้แทนราษฎรปัจจุบันนี้เพิ่มขึ้นอีกไม่ใช่คนเดียวแล้ว กำลังจะเป็น 2 คน เป็น 14 คนถ้ามีการจัดแบ่งตัวจังหวัดนี้ออกไป เพราะว่าประชาชนไม่ใช่ว่าจะมีคดีย่างเดียวที่จะได้รับความสะดวก แต่ประชาชนที่ไปติดต่อราชการอื่น ๆ มีจำนวนมากกว่าคนที่เป็นคนตีความกันอีก เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากรัฐบาลว่า การจัดตั้งจังหวัดเพิ่มขึ้นนั้นถ้ามีความจำเป็นแล้วน่าจะพิจารณา ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทางนี้ไม่มีนะครับ ทางนี้ครับ สดท้ายเลยครับ ขอเชิญเลย ครับ

นายประสพ บุษราคัม (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประสพ บุษราคัม ส.ส.อุตรธานี พรรคกิจสังคม กระผมเห็นด้วยในกฎหมายของรัฐบาลที่เสนอตั้งศาลเพิ่มขึ้น แต่ที่นี้กระผมมีความรู้สึกอย่างนี้ครับว่า ในจังหวัดอุตรธานีของกระผม กระผมอยากจะฝากไปหาท่านรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมผ่านท่านประธานด้วยว่า จังหวัดอุตรธานีครับท่านประธานครับ มีอยู่ 20 อำเภอ กับ 1 กิ่ง แบ่งผู้แทนออกเป็น 3 เขต มีเขต 1 เขต 2 และเขต 3 แต่ละเขตนั้นก็ยังมีอำเภอประมาณ 8-9 อำเภอ โดยเฉพาะที่อำเภอหนองบัวลำภูครับ ซึ่งอยู่ในเขต 3 เป็นอำเภอซึ่งอยู่ในป่าในเขา เขต 3 นั้นมีอำเภอที่มีอยู่ในพื้นที่อยู่ 5-6 อำเภอครับ มีอำเภอหนองบัวลำภู อำเภอโนนสัง ศรีบุญเรือง นากลาง สุวรรณคูหา และบ้านผือ ซึ่งมีผู้แทนทั้งหมดตั้ง 3 คนครับ ที่นี้ขณะที่พวกกระผมมาเป็นผู้แทนใหม่ ๆ ปี 2522 ตอนนั้นคดีเรกหลักคำ ก็ยังอยู่พรรคกิจสังคมเราได้ร่วมเสนอกฎหมายขอตั้งจังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งความจริงการขอตั้งจังหวัดหนองบัวลำภูนั้นมี ส.ส. รุ่นที่ตั้งแต่สมัยพันเอก สมคิด ศรีสังคม ได้ดิ้นรนในการต่อสู้ขอตั้งเพราะเห็นว่ามี ความจำเป็นที่อยากจะตั้งอำเภอหนองบัวลำภูเป็นจังหวัดหนองบัวลำภูตั้งแต่ปี 2518 พอมาถึงปี 2522 พวกกระผมผู้แทนรุ่นใหม่ก็พากันเร่งที่จะจัดตั้งจังหวัดหนองบัวลำภู แต่จนปานนั้นก็ยังไม่ได้ เมื่อต่อมาเมื่อปี 2523 พวกกระผมก็ได้เสนอกฎหมายขอตั้งศาลจังหวัดหนองบัวลำภูแล้วก็ตกไป กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า อำเภอต่าง ๆ ที่กระผมเอ่ยชื่อมาแล้วอยู่ในกฎเขามีกาญจนาภิเษกของ ผกค. เวลาที่จะมาจังหวัดอุตรธานีนี้ะครับมาด้วยความยากลำบาก ทางทูลุกันการมากระผมอยากจะเรียนตามท่านรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมว่า ถ้าท่านไม่สามารถที่จะตั้งศาลจังหวัดหนองบัวลำภูได้แล้วขอความกรุณาท่านจัดตั้งเป็นศาลเคลื่อนที่จะได้ใหม่ครับ กระผมมีความเห็นว่าในฐานะที่กระผมอยู่ในวงการของกระทรวงยุติ

ธรรม กระทรวงยุติธรรมกระผมเชื่อว่าเป็น 1 ในอำนาจสูงสุดของประเทศซึ่งเรามีอำนาจนิติ-
บัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ แต่ละปี ๆ เท่าที่กระผมคุมงบประมาณของกระทรวง
ยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นหนึ่งในสามของอำนาจสูงสุดใช้เงินเพียงปีละประมาณ 400
กว่าล้าน ขณะนี้เรามีผู้พิพากษาประมาณ 900 กว่าคน 900 กว่าคนสำหรับประชาชนอีก 48
ล้านคน ทั้ง ๆ ที่ตามข้อเท็จจริงละครับ กระทรวงยุติธรรมเป็นกระทรวงที่ป้มีเงินครับ ท่าน
ประธาน เงินค่าปรับ เงินค่าธรรมเนียมปีหนึ่ง ๆ นี้กระผมอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมว่า กระทรวงยุติธรรมหาเงินเข้ารัฐปีละเท่าไร แต่ทำไมกระทรวงยุติธรรม
ถึงมีโอกาสดำเนินการใช้เงินน้อยมาก ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือประชาชนในด้านความเป็นธรรมได้
เพราะฉะนั้นกระผมขอฝากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมด้วยครับว่า อำเภ
หนองบัวลำภูของกระผม นั้น ทั้ง ๆ ที่กระผมไม่ได้อยู่ในเขตเลือกตั้งนั้น แต่กระผมก็ถือว่ากระผม
เป็น ส.ส.อุดรคนหนึ่ง อยากจะฝากเรียนถามท่านว่า ในปีงบประมาณ ปี 2526 นี้ท่านจะเอา
อำเภหนองบัวลำภูนี้ตั้งศาลจังหวัดได้หรือไม่ ถ้าตั้งไม่ได้แล้ว ท่านจะมีวิธีในการตั้งศาลเคลื่อน
ที่ได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ไป และ
มอบให้นายสอาด ปิยวรรณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสมบุรณ์

นายสมบุรณ์ จีระมะกร (นครราชสีมา) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน ท่านประธานที่
เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ จีระมะกร จากนครราชสีมาครับ พรรคประชาธิปัตย์ ความจริง
ปัญหาเรื่องการตั้งศาลที่อำเภอสีคิ้วนั้น จากความจริงปรากฏว่าเป็นนโยบายของกระทรวงยุติ-
ธรรมมาแต่ต้น เมื่อเราดูจากหลักฐานทางภูมิศาสตร์แล้วนะครับ ที่คุณจำลองบอกว่า ขออภัยที่
กระผมขอเอ่ยนามว่าปากช่องนั้นมีความเหมาะสม กระผมจะกราบเรียนให้ทราบว่าเมื่อประธาน
มีโอกาสดำเนินทางไปที่อำเภอปากช่อง ท่านจะเห็นว่าผู้ต้องขังนะครับ ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินคดี
ก็ดีหรือว่าอยู่เป็นนักโทษเด็ดขาดแล้วก็มี อยู่กันอย่างแออัดครับ กระผมก็แปลกใจว่าทำไมอำเภ
ด่านขุนทดซึ่งเป็นอำเภที่เกิดของคุณจำลองเองนะครับ ซึ่งจะต้องเดินทาง ถ้าเพื่อผู้ใดมีบรรทัด
ในอำเภอด่านขุนทดเดินทางมาอำเภอสีคิ้วระยะทางเพียง 39 กิโลเมตรเท่านั้นเอง ซึ่งเป็น
ระยะทางใกล้เข้า แต่คุณจำลองกลับมีความเห็นว่าศาลที่อำเภอปากช่องนั้นเหมาะสม ซึ่งถ้าเพื่อ
ว่ามีการตั้งศาลขึ้นที่อำเภอปากช่องนั้นบุคคลซึ่งอยู่ในอำเภอด่านขุนทด ถ้าเพื่อมีบรรทัดต่าง ๆ
ซึ่งเป็นบ้านเกิดของคุณจำลองเอง ต้องใช้ระยะเวลาเดินทางยาวนานและระยะทางประมาณ
70 ถึง 80 กิโลเมตร ย่อมเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น ท่านที่เคารพครับ หรือคงจะเป็นเนื่องจากว่า
คุณจำลองในนั้นได้คะแนนเสียงน้อยจากอำเภอสีคิ้วก็อาจจะเป็นไปได้

อีกประการหนึ่ง เกี่ยวกับเรื่องสถานที่ตั้งศาลนั้น ทางกระทรวงยุติธรรมเองได้ไปดู
สถานที่ ซึ่งทางอำเภอสีคิ้วยกให้ก่อนแล้ว เห็นว่าเป็นสถานที่ที่เหมาะสม และกระผมเองกับท่าน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนั้น ถึงแม้จะอยู่พรรคเดียวกัน แต่ขั้นตอนในการที่จะจัดสถานที่เพื่อตั้งศาลนั้น มีการผ่านคณะกรรมการของกระทรวงยุติธรรมครับผม มิใช่เป็นข้อตกลงระหว่างกระผมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นคนพรรคเดียวกัน กระผมอยากจะชี้แจงความเข้าใจให้คุณจำลองได้มองให้ไกลนะครับ ให้ความเป็นธรรมต่อพวกเราในฐานะที่อยู่ร่วมพรรคเดียวกันแม้แต่ในอำเภอสี่คิ้วเอง ซึ่งมีคนประสาน ค่านกล ขอภัย กระผมขอเอ่ยนามท่านจะอยู่ที่นั่นก็จริงแล้วท่านก็เสนอที่แห่งใหม่ขึ้นมา ท่านก็ยังไม่ได้มีปฏิริยาที่จะนำเอาสิ่งซึ่งไม่ชอบไม่ควรเหล่านี้มากล่าวในที่ประชุมแห่งนี้ ท่านที่เคารพ เราเป็นผู้แทนราษฎรด้วยกัน ถึงแม้จะอยู่ต่างพรรคแต่จุดยืนหรือวัตถุประสงค์หรือจุดหมายปลายทางก็คือ เพื่อความอยู่เย็นเป็นสุขของราษฎรนั่นเอง สิ่งใดที่จะเกิดประโยชน์ต่อราษฎรเป็นส่วนรวมนั้นเราปฏิบัติ อย่าไปถือเอาเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ มากระแนะกระแหนกันในทางที่ไม่ชอบไม่ควรเลยครับ กระผมอยากจะกราบเรียนฝากเอาไว้ ขอกราบขอบคุณครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ จันทวารา (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้มีเกียรติ ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานสภาผ่านไปยังรัฐบาล ตามที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดอำนาจเจริญ เข้าสู่สภาครั้งนี้เป็นอย่างยิ่งนะครับ แต่กระผมมีข้อสงสัยหนึ่งว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติตั้งศาลต่าง ๆ ของทั้ง 3 ศาลนั้น ทางผู้แทนราษฎรก็ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเช่นเดียวกัน แต่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติของผู้แทนราษฎรนั้นตกไป รัฐบาลมิได้บรรจุร่วมกับพระราชบัญญัติของรัฐบาลเลย แต่ก็ไม่เป็นไปครับ กระผมก็ขอขอบพระคุณรัฐบาลไปแล้วว่าเป็นการกระทำที่ดียังยิ่ง หวังมองเห็นความทุกข์ยากของประชาชนที่จะไปมาติดต่อเกี่ยวกับทางศาลนั้นค่าใช้จ่ายจะลดน้อยลงนะครับ ฉะนั้นกระผมถือกระผมถือโอกาสอันนี้อ่านเหตุผลที่กระผมได้เสนอต่อรัฐบาลต่อสภานี้ และคณะกรรมการพิจารณาร่างก็ได้รับร่างของกระผมแล้วส่งร่างนี้ไปยังสำนักนายก ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกว่ายังไม่พร้อมเพราะยังไม่มีเงินพร้อม แต่ขณะนี้รัฐบาลก็เสนอเข้ามานะครับ ก็ขอบพระคุณ หลักการและเหตุผลที่กระผมได้เสนอตั้งศาลจังหวัดอำนาจเจริญนั้นก็เนื่องจากว่าราษฎรในท้องที่อำเภออำนาจเจริญ อำเภอหัวตะพาน อำเภอชานุมาน อำเภอพนา อำเภอเขมรราชู และกิ่งอำเภอกะปัน กิ่งอำเภอเสนางคณิศรมีคดีเกิดฟ้องร้องกันขึ้น เป็นจำนวนมากจึงจำเป็นต้องนำคดีไปฟ้องร้องที่ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งอยู่ห่างไกลจากท้องที่ตั้งกล่าวมากประกอบกับศาลจังหวัดอุบลราชธานีมีคดีที่จะต้องดำเนินคดีพิจารณาภายในเขตท้องที่จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งมีเขตอำเภอกว้างขวางและมีพลเมืองอยู่มาก เป็นเหตุให้คดีค้างอยู่ในศาลเป็นจำนวนมาก และได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดอำนาจเจริญขึ้นแล้ว ฉะนั้นเพื่อลดคดีในศาลจังหวัดอุบลราชธานีให้น้อยลง และให้ราษฎรในท้องที่ 7 อำเภอในท้องที่จังหวัด ขอโทษนะครับอันนี้กระผมเสนอตั้งจังหวัดด้วยนะครับ ในท้องที่ศาลจังหวัดอำนาจเจริญจะได้รับความสะดวกรวดเร็วขึ้นอันนี้ละครับ

กระผมก็ได้เสนอหลักการและเหตุผลตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2522 นะครับ แล้วก็ต่อมาวันที่ 29 พฤศจิกายน 2522 ทางเลขาธิการรัฐสภาก็ได้แจ้งให้กระผมทราบว่า ตามหนังสืออ้างถึง แจ้งว่าให้ส่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ พ.ศ. ไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณารับรองนั้นบัดนี้คณะรัฐมนตรีได้แจ้งว่า รัฐบาลยังไม่พร้อมในด้านการเงิน และการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นดำเนินการจึงยังรอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเรียนมาเพื่อทราบนี้ละครับ คือร่างของกระผมได้เสนอเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในท้องที่ที่กระผมกล่าวมาแล้ว ท้องที่ที่กระผมกล่าวมาแล้วนั้นนะครับท่านผู้มีเกียรติหลายท่านก็ได้อ้างเหตุผลประกอบเป็นจำนวนมากแล้ว กระผมก็จะไม่ขอกกล่าวอ้าง ฉะนั้นเมื่ออำเภออำนาจเจริญสถานอนุมัติให้จัดตั้งศาลจังหวัดอำนาจเจริญขึ้นแล้ว การอำนวยความสะดวกนั้นก็จะได้เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับอรรถคดีทางศาลเท่านั้น ส่วนความเดือดร้อนของประชาชนยังเรียกร้องที่อยากจะให้ทางรัฐบาลนี้จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ ตามที่กระผมได้เสนอพระราชบัญญัติเข้าสู่สภานี้แล้วตั้งแต่ปี 2522 เช่นกันนะครับ รัฐบาลก็ยังมิได้พิจารณา ฉะนั้นในโอกาสต่อไปหากว่าทางรัฐบาลมีงบประมาณที่จะจัดตั้งจังหวัดขึ้นอีกแล้ว ก็ขอโปรดได้กรุณาพิจารณาจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญขึ้นอีกแห่งหนึ่งก็จะอำนวยความสะดวกให้ประชาชนท้องที่ดังกล่าวมาแล้วได้เป็นอย่างดีครับ ทางรัฐบาลต้องยอมรับว่าขณะนี้ประชาชนในท้องที่จังหวัดอุบลราชธานีมีมากมายเหลือเกินครับ ตัวเลข ทุกคนก็จะทราบ ส.ส. เคียงนี้มีตั้ง 11 คนแล้วครับ ประชาชนตั้งล้านเศษแล้วครับ นี้ละครับสมควรอย่างยิ่งที่จะแยกอีก 1 จังหวัด การกระจายอำนาจส่วนปกครองไปสู่ท้องถิ่นมิได้เกิดความเสียหายแต่ประการใด เงินทองเสียเล็กๆ น้อยๆ แต่ผลที่ประชาชนได้รับความสะดวกมากมายเหลือเกินครับ อันนี้กระผมก็เสนอไปยังรัฐบาลขอให้โปรดพิจารณาในโอกาสต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอสมาศาสตร์ครับ

ร้อยโท สมศาสตร์ รัตนสิล (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยโท สมศาสตร์ รัตนสิล ส.ส. เชียงราย กลุ่มพรรค วงศ์วรรณ กระผมขอเสนอปิดอภิปรายครับในเรื่องนี้ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองยื่นขึ้นด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้เสนอปิดอภิปราย มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดจะขอเสนอเปิดอภิปรายใหม่ครับ

นายพลศักดิ์ สุตสนธิ์ (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอเปิดอภิปรายต่อไปครับ เพราะผมยังไม่ได้พูดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดังนั้นก็ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรองไม่ครบจำนวน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ มีก็ไม่ครบครับมี 3 คน ตกไป
แล้วครับ ไม่เป็นไรครับ เราพูดกันมากแล้ว โอกาสหน้ายังมีพูดอีกเยอะครับไม่เป็นไร ไม่ต้อง
ห่วงครับ ผมจะให้พูดครับ ปิดอภิปรายแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถามที่ประชุมเสียเลย จะ
ต้องพิจารณาแยกกันจะขอมติจากที่ประชุม จะรับหลักการ หรือไม่รับหลักการนะครับ ฉบับแรก
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. นะ
ครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าจะรับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 84 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่รับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการมี 84 ท่าน ไม่รับหลักการไม่
มีครับ ท่านรัฐมนตรีเสนอคณะกรรมการคณะไหนครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : โดยที่กฎหมายมีข้อความสั้น
และก็ได้รับงบประมาณแล้ว จึงขอตั้งกรรมการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเสนอตั้งคณะกรรมการ
เต็มสภา มีใครมีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ อย่างนั้นก็ขอเชิญเลขาธิการ
การเลยครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) :

ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมโดยผ่านประธานสภาว่า ในถ้อยคำวรรคแรก "ให้ศาลจังหวัดอำนาจเจริญมีเขตตลอดท้องที่" อันนั้นจะครบควรจะเป็นถ้อยคำที่ว่า "ให้ศาลจังหวัดอำนาจเจริญมีเขตอำนาจ" หรือเปล่า เพราะว่าในวรรคต่อไปที่ว่า "ให้ศาลจังหวัดอุบลราชธานีมีเขตอำนาจตลอดถึงเขตของศาลจังหวัดอำนาจเจริญด้วย" ก็ใช้คำว่า "เขตอำนาจ"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมารุต บุนนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ คงมีความหมายอย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวไว้แล้ว แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกรรมาธิการร่างตรงกับกฎหมายฉบับที่ได้เคยใช้บังคับแล้ว และผ่านการตรวจของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้วครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะแก้ไขถ้อยคำไปอีกก็คงจะผิดจากของเดิม แล้วก็ได้ปฏิบัติตลอดมาและโดยเนื้อหาก็คงมีความหมายตามที่ท่านเข้าใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสมรรถ ศิริจันทร์ (สมุหปรการ) : ครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมก็ยังมีความคิดเห็นในฐานะกรรมาธิการก็อยากจะให้มีคำว่า "อำนาจ" เติมเข้าไปนะครับ เพราะว่าในเรื่องของศาลนี้ก็เป็นเรื่องที่ถูกออกมาก็คงต้องเป็นเรื่องเขตอำนาจศาลนะครับ แต่เดิมอาจจะเคยมีกฎหมายเก่า ๆ ใช้ถ้อยคำอย่างนี้ก็ตาม แต่เพื่อความชัดเจนนะครับ ผมอยากให้ถ้อยคำในมาตรา 4 นี้เพิ่มเติมคำว่า "อำนาจ" ลงไปในข้อความที่ผมเรียน คือ "ให้ศาลจังหวัดอำนาจเจริญมีเขตอำนาจตลอดท้องที่" ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมารุต บุนนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : คือข้อความในวรรคหนึ่งนั้นมีความหมายถึงเนื้อที่ครับ หมายถึงเขต ว่ามีเขตท้องที่เท่าไร คล้าย ๆ กับว่าเป็นเขตชายแดนศาลจังหวัดอำนาจเจริญมีเขตชายแดนไปชนกับอำเภอไหนบ้าง มีความหมายเขตตลอด คือถ้าพูดตามความหมาย ตามความเข้าใจหมายถึงลักษณะแผนที่หรือเนื้อที่ว่าจะต้องมีเขตแค่นั้นๆ แต่ส่วนในวรรคสองนั้น หมายถึงอำนาจที่จะมีอำนาจจะพิจารณาได้แค่ไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไม่ตั้งใจแล้วนะครับ

นายสมรรถ ศิริจันทร์ (สมุหปรการ) : ประธานโทษครับ อย่าว่าอย่างนั้นอย่างนี้เลยครับ คือเมื่อพูดถึงศาลนะครับก็ต้องเป็นเรื่องพูดถึงเขตอำนาจนะครับ ถ้าเพื่อเป็นเขตจังหวัดแล้วท่านบอกว่าให้ระบุว่ามีเขตตลอดท้องที่อำเภอไหนอำเภอไหนผมไม่ตั้งใจเลย แต่นี่พูดถึงเรื่องของศาลนะครับอยากจะให้ถ้อยคำชัดเจนว่าที่ระบุไว้ในนี้ คือ เขตอำนาจของศาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงอีกทีครับ

นายมารุต บุนนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กระผมก็จำเป็นต้องยืนยันอย่างนั้น เพราะว่ามีความหมายเช่นนั้นจริง ๆ ครับ คือวรรคหนึ่งหมายถึงเนื้อที่ เนื้อที่ที่ศาลรับผิดชอบอยู่แค่ส่วนวรรคสองหมายถึงอำนาจที่ศาลจะพิจารณาคดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าก็พอจะเข้าใจกันนะครับ คนอื่นไม่
 สงสัย เหลือท่านคนเดียวก็ปรับความเข้าใจครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ
 พลตรี กระวี สุกข์ ฅณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) :
 มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัติ

"

(นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ ได้ยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะพูดถึงมาตรา 5 หรือเปล่าครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : มาตรา 5 ครับ ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคกิจสังคม เกี่ยวกับเรื่องการ
ตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอต่าง ๆ นี้ มีความเดือดร้อนประการหนึ่งของศาลจังหวัดต่าง ๆ เหล่านั้น
ก็คือ การที่จะต้องมาซื้อเสตมพ์ฤชากรที่คลังจังหวัด เพราะฉะนั้นกระทบใครจะขอฝากท่านรัฐ-
มนตรีซึ่งรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ กรุณาได้หาทางยกเลิกการใช้เสตมพ์ฤชากรในการฟ้อง
คดีแพ่ง คดีอาญาต่าง ๆ นั้นด้วยครับ เพื่อความสะดวกในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของ
ศาล และไม่ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินในการจ้างพิมพ์ฤชากร แล้วก็ค่าน้ำมันรถ
จากศาลอำเภอไปยังศาลากลางเพื่อเบิกซื้อนะครับ ขอฝากท่านไว้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ
กระทบขอเรียนว่า กระทรวงยุติธรรมได้มีนโยบายยกเลิกอากรเสตมพ์แล้ว กำลังตั้งกรรมการ
พิจารณาแก้ไขกฎหมายอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระทบจะเรียนถามท่าน
ประธานว่าตอนนี้พิจารณาวันที่เท่าไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : 5.34

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ไม่ใช่วาระที่พิจารณา วาระที่ 2 แปรญัตติ
ใช้ใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช่ครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระทบเห็นว่าทุกคนเป็นวาระที่ 1 นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ไม่มีใครนะครับ ท่านเลขาครับ
จบแล้วครับ ฉะนั้นต่อไปผมอยากจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าท่านผู้ใดจะเห็นด้วยกับร่าง
พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี นะครับ ท่านผู้ใดเห็น
ชอบด้วย ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 73 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 1 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบมี 73 ท่าน ไม่เห็นชอบมี 1
ท่าน ต่อไปก็เป็นการพิจารณาวาระ 5.35, 5.36 เชิญท่านเลขาดำเนินการครับ 5.35 ครับ
ต่อไปผมจะขอมติ มีอะไรครับเชิญ

นายสนธิ ลีลา (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอให้รวม 5.35 กับ 5.67 ลงมติในเรื่องเดียวกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองไหมครับ

นายสนธิ ลีลา (ศรีสะเกษ) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

นายสนธิ ลีลา (ศรีสะเกษ) : ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่นี้ร่างพระราชบัญญัติมีของรัฐบาล แล้วก็ของคุณเจริญนะครับ ผมอยากจะสอบถามที่ประชุมนะครับว่ามีท่านผู้ใดมีเกียรติเสนอว่าควรจะรวมร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ 5.35 กับ 5.67 มาลงมตร่วมกันครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยที่จะให้ลงมตร่วมกัน ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ มีอะไรเชิญ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์ จากลำปาง ใคร่ขอประทานกราบเรียนว่าพระราชบัญญัติ 2 ฉบับนี้อยากจะใคร่ประทานเสนอที่ประชุมนี้ให้ถือร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณปิยะฉัตร มีอะไรครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ยังไม่ได้ลงมติในวาระที่ 1 เลยท่านประธานครับ ลงมติในวาระที่ 1 เสียก่อนซิครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ วาระที่ 1 รับหลักการ ไม่รับหลักการใช้ไหมครับ ที่นี้ก็อย่างคุณพินิจเขาเสนอแนะครับ มีของรัฐบาลด้วยแล้วก็ของคุณเจริญด้วยเอานะครับ ต่อไปนี้ผมอยากจะถามที่ประชุมครับว่าเราจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการนะครับ ทั้ง 2 ฉบับนั้นะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรรับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 69 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่รับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการมี 69 ท่าน ไม่รับหลักการไม่มีนะครับ เป็นอันว่ารับหลักการนะครับ

นายมารุต บุนนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอให้พิจารณาเต็มสภาและขอร่างรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประเดี๋ยวมี่ 2 ฉบับ จะเอาของใครเป็น
หลัก

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอเสนอของรัฐบาลเป็น
หลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ของใครนะครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ของรัฐบาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีเสนอของรัฐบาลครับ คุณเจริญ
ว่าอย่างไรครับ

นายเจริญ เขาวนัประยูร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเจริญ
เขาวนัประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เจ้าของร่าง ไม่ขัดข้องครับ เพื่อ
ความรวดเร็วที่จะเอาของรัฐบาลเป็นหลัก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ขอขอบคุณมากครับ รัฐมนตรีเสนอคณะ
กรรมาธิการเลยใช้ใหม่ครับเต็มสภา มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ คณะกรรมาธิการเต็มสภา ขอ
เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) :

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเราก็จะพิจารณาเป็นวาระ 3, ครับ ผมอยากจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ท่านผู้ใดเห็นชอบ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 77 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบมี 77 ท่าน ไม่เห็นชอบไม่มีครับ ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาวาระ 5.36 นะครับ ผมอยากจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. นะครับ ท่านผู้ใดรับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 85 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่รับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการมี 85 ท่าน ไม่รับหลักการไม่มีครับ

ต่อไปก็เป็นการพิจารณาวาระ 2

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอตั้งกรมการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเสนอขอให้ตั้งคณะกรรมการเต็มสภา มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไม่มี ก็เป็นอันว่าตั้งคณะกรรมการเต็มสภา ขอเชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ

พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) :

“ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้จัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา เรียกว่า "ศาลจังหวัดสีคิ้ว" และจะเปิดทำการได้เมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 4 ให้ศาลจังหวัดสีคิ้วมีเขตตลอดท้องที่อำเภอสีคิ้ว อำเภอด่านขุนทด อำเภอปากช่อง และอำเภอสูงเนิน ในจังหวัดนครราชสีมา

ในระหว่างที่ยังมิได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการตามมาตรา 3 ให้ศาลจังหวัดนครราชสีมา มีเขตอำนาจตลอดถึงเขตของศาลจังหวัดสีคิ้วด้วย

บรรดาคดีของเขตท้องที่อำเภอที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดนครราชสีมา ในวันเปิดทำการตามมาตรา 3 ให้คงพิจารณาพิพากษาในศาลจังหวัดนครราชสีมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายณรงค์ บุญสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม นายณรงค์ บุญสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
กระผมขอแปรญัตติตัดคำบางคำในมาตรา 4 นะครับ คือคำว่า "ใน" หน้าจังหวัดนครราชสีมา
กระผมไม่ได้ดู ที่ผ่านไปแล้วฉบับเมื่อสักเมื่อสักเหมือนกัน กระผมใคร่อยากจะกราบเรียนถามท่าน

ประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมว่า คำว่า "โน" นี้เป็นคำบุพบท มีเหตุผลอะไรครับที่จะต้องไปใส่คำว่า "โน" เพราะตามลักษณะปกครองท้องที่ อำเภออยู่ในจังหวัดไหนก็อยู่ในจังหวัดนั้นมีเหตุผลจำเป็นอย่างไร ถึงจะพิจารณาในทางแง่ของภาษา มันก็ผิดหลักภาษา เพราะว่าคำบุพบทในภาษาไทยนั้น ถ้าเป็นที่เข้าใจแล้วนี่เขาละไว้เป็นที่เข้าใจ แต่ทำไมพวกเราร่างกฎหมายถึงมาใส่เข้ามาทำไม ถ้าหากว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอ นะครับ กระผมขอแปรญัตติตัดคำว่า "โน" ออกครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่นกระผมขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ฝากข้อคิดเห็น กระผมขอกราบเรียนชี้แจงว่า คำว่า "โน" นี้ใช้กับคดี หมายถึงบรรดาคดีทั้งหลายซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาล ซึ่งเป็นศัพท์ซึ่งใช้อยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง วิธีพิจารณาความอาญา ตั้งแต่ปี 2478 และใช้อยู่ในกฎหมายวิธีพิจารณาคดีศาลแขวง ศาลคดีเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นศัพท์ที่ใช้อยู่ในวงการกฎหมาย เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นจะต้องมีคำว่า "โนคดีที่ค้างอยู่ในศาล" กระผมขอชี้แจงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ พอใจนะครับ

นายณรงค์ บุญสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านอ้างเหตุผลว่าเคยอย่างนั้นนี่ฟังไม่ขึ้นหรอกครับ เราควรจะมีอะไรริเริ่มอะไรใหม่ ๆ ในเมื่อมันไม่เสียหายในทางกฎหมาย เราอย่าไปทำอะไรในสิ่งที่ว่าเคยทำอย่างไรก็ทำอย่างนั้น ถ้าหากว่านักกฎหมายในการบทบัญญัติกฎหมายเราจะพิจารณาในแง่ของภาษาศาสตร์บ้างก็จะเป็นประโยชน์นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะชี้แจงอะไรอีกไหมครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : คือเป็นศัพท์ที่เข้าใจถ้าไม่มีถ้าไม่ใช้คำว่า "โน" จะใช้คำอื่นที่ไม่อาจจะหาคำที่เหมาะสม คือเป็นที่เข้าใจว่าบรรดาคดีค้างต้องค้างอยู่ที่ไหน ต้องค้างอยู่ในศาล การพิจารณาคดีในศาล คดีอยู่ในศาลส่วนความทั้งหลายก็อยู่ในศาล ก็ใช้กันมาตลอด และเป็นที่เข้าใจ กระผมคิดว่าไม่มีเหตุผลจะชี้แจงอย่างอื่นได้ครับ ก็ชี้แจงได้แค่นี้แหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจนะครับ ขอบคุณมากครับ ก็ไม่มีใครติติง ต่อไปเลขาธิการดำเนินการ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
....."

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ ก็เป็นอันว่าต่อไปก็เป็นการพิจารณาวาระที่ 3 นะครับ ท่านผู้ใดจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. นะครับ ผมอยากสอบถามนะครับท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 82 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ ขอให้ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบมี 82 ท่าน ไม่เห็นชอบ ไม่มีต่อไปก็เป็นการพิจารณาระเบียบวาระ 5.78 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ เป็นผู้เสนอ ขอเชิญคุณปิยะณัฐครับ

นายปิยะณัฐ วัชรารักษ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะณัฐ วัชรารักษ์ จากจังหวัดศรีสะเกษ กระผมขอประทานอนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

โดยมีหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9 และมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483

โดยมีเหตุผลว่า เนื่องจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดเกี่ยวกับจำนวนเงินที่เจ้าหนี้มีสิทธิ์จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้จะต้องเป็นหนี้ไม่น้อยกว่า 30,000 บาท และเนื่องจากสภาพในปัจจุบันนี้ค่าของเงินบาทตกต่ำลงมาก สมควรกำหนดจำนวนเงินที่เจ้าหนี้จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้เสียใหม่ โดยจะฟ้องได้คือเมื่อลูกหนี้เป็นหนี้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คนเดียวเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 3 แสนบาท หรือเป็นหนี้เจ้าหนี้หลายคนซึ่งเข้าชื่อกันเป็นโจทก์เป็นจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่า 3 แสนบาท

กระผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติล้มละลายเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะทำให้บุคคลเป็นผู้ล้มละลายนั้น ได้ใช้มา 10 ปีเศษแล้ว ระยะเวลา 10 กว่าปีที่ผ่านมา นั้น ค่าของเงินบาทตกต่ำลงมาก ทั้งในสภาพเศรษฐกิจและทั้งโดยฝีมือของรัฐบาลชุดนี้ ทำให้สภาพความเป็นอยู่ฐานะต่าง ๆ นั้น เราจะเห็นว่าค่าของเงิน 30,000 บาท ที่จะต้องทำให้คนเป็นคนล้มละลายนั้นค่อนข้างที่จะล้ำสมัยเป็นอย่างยิ่ง บุคคลที่เป็นคนล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลายนั้น เหมือนกับเป็นบุคคลที่ตัดสภาพจากการเป็นบุคคลโดยสิ้นเชิงจะไปทำนิติกรรม หรือทำอะไรก็ไม่ได้ทั้งสิ้น มีชีวิตอยู่ก็เหมือนไม่มีชีวิต สิทธิในการที่จะดำเนินการอะไรต่าง ๆ ก็ถูกจำกัดสิทธิ์ไปจนหมดสิ้น จะเข้ารับราชการก็ไม่ได้ จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าเมื่อเราคำนึงถึงสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันแล้ว ถ้าจะเอาจำนวนเงินเพียง 30,000 บาทมาเป็นฐานในการที่จะทำให้บุคคลต้องตกเป็นคนล้มละลายแล้ว กระผมคิดว่าบางทีศาลอาจจะต้องรับคดีเกี่ยวกับเรื่องล้มละลายนี้เป็นจำนวนมาก เพราะเงิน 30,000 บาทในปัจจุบันนั้นแทบไม่มีความหมาย กระผมคิดว่าเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน กระผมได้เพิ่มยอดเงินจากหนี้ 30,000 บาทมาเป็น 3 แสนบาท ทั้งนี้ก็เห็นว่าจะจะเป็นจำนวนเงินที่เหมาะสมพอสมควรกับสภาพปัจจุบัน กระผมจึงหวังใจว่าเพื่อนสมาชิกทั้งหลายจะพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติล้มละลายที่กระผมได้แก้ไขจำนวนหนี้ที่จะเป็นสาเหตุแห่งการฟ้องล้มละลายว่าสมควรจะรับหลักการหรือไม่ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสมานครับ

นายสมาน ชมภูเทพ (ลำพูน) : ขอกราบเรียนท่านผู้เป็นประธาน กระผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติของคุณปิยะณัฐที่ได้เสนอมานี้ เพราะว่ากระผมได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับราษฎรในจังหวัด เกี่ยวกับเกษตรกรได้กัญหน้ยืมสิน ซึ่งในช่วงนี้ก็ไม่สามารที่จะชำระหนี้เป็นจำนวนมาก ศาลก็พยายามที่จะประกาศให้ล้มละลายอยู่ ซึ่งกระผมคิดว่ามันเป็นการบั่นทอนชีวิตของชาวไร่

ชาวสวนอนาคตของลูก ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นในการที่กำหนดวงเงินจำนวนแค่ 30,000 บาทนั้น มันเป็นการง่ายต่อการที่จะทำให้ลายอนาคตของคนไทย ฉะนั้นกระผมขอสนับสนุนคุณปิยะวัชร ทรัพย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณยงยุทธ

นายยงยุทธ ชัยนิพนธ์ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ยงยุทธ ชัยนิพนธ์ ส.ส.ร้อยเอ็ด ชาตินักประชาธิปไตย กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติซึ่งผู้มีเกียรติได้เสนอเข้ามาสู่สภาฯ นี้ซึ่งก็ด้วยเหตุผลที่ว่า ในจำนวนที่กำหนดเอาไว้ในกฎหมายล้มละลายฉบับนั้น กำหนดมาแล้วว่า 20-30 ปี ซึ่งค่าของเงินนั้นมันแตกต่างกันไปมาก ถ้าหากว่าเราจะถือเอาเงินเพียง 30,000 บาทให้เจ้าหนี้ฟ้องลูกหนี้ล้มละลายได้นั้น ก็จะทำให้เกิดคดีขึ้นในศาลเป็นจำนวนมาก แล้วอีกประการหนึ่งก็จะทำให้บุคคลซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาจะต้องถูกล้มละลายหรือคดีสิทธิต่าง ๆ ในการที่เป็นบุคคลล้มละลายไม่ว่าจะเป็นทางรับราชการหรือยอมรับในสังคม เพราะฉะนั้นในการที่ค่าของเงินเปลี่ยนแปลงเป็นจำนวนสิบ ๆ เท่านี้ กระผมยังเห็นว่า 3 แสนบาท ที่กำหนดในพระราชบัญญัติฉบับนั้นยังน้อยเกินไป กระผมอยากจะให้เป็นสัก 5 แสนบาทด้วยซ้ำไปถึงจะสามารถฟ้องล้มละลายได้ครับ กระผมขอสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

นายคสิท โสภิตชา (อุบลราชธานี) ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม คสิท โสภิตชา จากอุบลราชธานีครับ กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างยิ่ง ทั้งนี้เนื่องจากว่าคนเรานั้นจะถูกฟ้องเป็นบุคคลล้มละลายนั้น มันเป็นเรื่องที่ใครๆ ก็ไม่ปรารถนา แต่ในขณะเดียวกันก็มีหลายคนที่อยากจะลงทุน อาจจะเสี่ยงในชีวิตของตัวเอง แต่ก็ไม่กล้าลงทุน เพราะเหตุว่าไม่มีเงินในมือ เพราะฉะนั้นบุคคลที่จะกล้าลงทุนนั้นจำเป็นจะต้องเสี่ยง จะต้องหาเงินจากสถาบันการเงินและในการกู้เงินนั้นจะต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันหรือมีบุคคลค้ำประกัน เพื่อนสมาชิกเสนอ บอกว่าอยากจะขอยกเลิก แต่เดิมนั้นเป็นหนี้เพียง 30,000 บาทก็ล้มละลายนั้น กระผมเห็นว่าน้อยเกินไปและเขาขอเพิ่มเป็น 3 แสนบาทนั้นกระผมเห็นว่าน้อยเกินไป กระผมอยากจะเพิ่มเสียอีกเป็น 5 แสนบาท ทั้งนี้เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยเรานั้นเป็นประเทศเกษตรกรรม เราพยายามส่งเสริมพยายามช่วยชักชวนต่างประเทศมาลงทุน และก็พร้อมกันนั้นเราพยายามชักชวนให้คนซึ่งอยู่ในประเทศของเรามาลงทุนเพื่อที่จะส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญก้าวหน้าในการลงทุนนั้นจำเป็นต้องใช้เงินมาก ท่านประธานคงจะทราบว่า การลงทุนนั้นจะต้องมีบุคลากร จะต้องมีความรู้ จะต้องมีความรู้ และจะต้องมีวิธีการในการบริหารการดำเนินงาน กระบวนการทั้ง 4 ประการนั้นล้วนแล้วแต่การใช้เงินทั้งสิ้น และการใช้เงินนั้นกระผมทราบว่า นักธุรกิจทุกคนจะต้องเสี่ยงถึงแม้ว่าจะประสบกับความล้มเหลว จะต้องกล้าหาญ แล้วบุคคลที่กล้าหาญทุกคนมักจะประสบผลสำเร็จแล้วบุคคลซึ่งรัฐยกย่องว่าเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจของประเทศเวลานั้นนั้นก็ล้วนแต่เป็นบุคคลซึ่งกล้าลงทุนทั้งสิ้น กระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า ผู้จัดการธนาคารใหญ่ก็คือ ผู้นำทางเศรษฐกิจของประเทศก็คือนักธุรกิจที่เรายกย่องว่าเป็นบุคคลซึ่งมีความ

สำเร็จทางเศรษฐกิจ และที่รัฐบาลไหนหลาย ๆ รัฐบาลเข็ญมาเป็นผู้มนตรีว่าการกระทรวง การคลัง กระทรวงเกษตรและกระทรวงพาณิชย์ล้วนแต่บุคคลซึ่งสำเร็จทางเศรษฐกิจทั้งนั้น เพราะฉะนั้นการที่ขยายให้เพิ่มขึ้นนั้น กระผมคิดว่าเป็นการส่งเสริมเป็นการเปิดโอกาส เป็นการเปิดทางกว้างให้คนไทยเรากล้าลงทุน กล้าเสี่ยงต่อการขาดทุน เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างยิ่งครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพิชัย

นายพิชัย แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชัย แคนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอเข้ามาขอแก้ไขมาตรา 9 กับมาตรา 10 ซึ่งความจริงในหลักการที่ผู้เสนอได้เสนอนั้นก็เป็นการเสนอจำนวนเงินเพิ่มขึ้นจาก 30,000 บาท เป็น 3 แสนบาท ซึ่งทำให้เจ้าหนี้จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้นั้น ฐานของจำนวนเงินที่จะฟ้องได้เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 10 เท่า ทั้งนี้ถ้าหากได้พิจารณาแล้วในหลักการในการที่เจ้าหนี้จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้นั้น ความจริงมีหลักอยู่หลายข้อ ซึ่งปรากฏอยู่ในร่างแก้ไขนี้เอง กับในร่างเดิมด้วยคือใน (1) นั้นลูกหนี้จะต้องมีหนี้สินส่วนตัว อันนี้ก็ข้อที่น่าจะพิจารณาเหมือนกัน ถ้าหากว่าเป็นหนี้อยู่ 30,000 บาท แต่ว่าจำนวนเงินกับจำนวนทุนทรัพย์ที่เขามีอยู่จะไม่ทำให้ลูกหนี้เป็นผู้มีหนี้สินส่วนตัวตาม (1) นี้แล้วก็จะฟ้องให้ล้มละลายไม่ได้ แต่ใน (3) หนี้ที่จะทำให้เจ้าหนี้ฟ้องได้นั้นก็ต้องเป็นหนี้ที่มีจำนวนแน่นอนไม่ใช่หนี้ที่เกิดจากการละเมิดหรือเกิดจากเหตุอื่นแต่ว่าจะต้องมีจำนวนที่แน่นอน อันนี้กระผมเองก็ความจริงในสภาพการณ์ในปัจจุบันนี้ กระผมก็เห็นด้วยกับผู้เสนอว่า เรื่องจำนวนเงินที่จะทำให้เจ้าหนี้ฟ้องลูกหนี้ให้เป็นผู้ล้มละลายได้นั้นนะถ้าหากว่าจะเพิ่มขึ้น ประโยชน์ที่จะเกิดจากการที่จะทำให้ผู้เป็นลูกหนี้จะไม่อยู่ในฐานะล้มละลายได้นั้นนะ กระผมคิดว่าเราน่าจะได้พิจารณาหลายประการประกอบกัน เพราะฉะนั้นในชั้นนี้กระผมก็อยากจะขอเรียนถามท่านผู้เสนอว่า ถ้าหากว่าเราเพิ่มขึ้นอย่างนี้แล้วนะครับ จะทำให้คดีล้มละลายนี้ลดลงได้อย่างไร แล้วก็จะทำให้เกิดผลดีผลเสียแก่ทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้อย่างไรบ้าง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณปิยะฉัตร

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผมขอประทานกราบเรียนชี้แจงว่า กรณีที่กระผมได้ขอเพิ่มยอดหนี้ในมาตรา 9(2) นั้น ทั้งนี้เพราะเหตุว่าสภาพเศรษฐกิจความเป็นจริงจาก 10 ปีที่แล้ว กับปีในปัจจุบันนี้เราจะเห็นได้ว่าค่าของเงินนั้นลดต่ำลงเป็นอย่างมาก ยิ่งจริงอยู่ครับ คดีล้มละลายนี้อาจจะเป็นการฟ้องเพื่อที่จะบีบกันได้ แต่กระผมคิดว่าถ้าหากว่าเรากำหนดยอดหนี้ไว้เพียง 30,000 บาท ก็อาจจะมี การฟ้องล้มละลายกัน กรณีที่จะล้มละลายหรือไม่ล้มละลายนั้น อาจจะต้องเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา 9 (1) (2) (3) ทั้ง 3 กรณี ซึ่งก็เป็นเรื่องศาลจะเป็นผู้พิจารณา แต่ถ้าฟ้องบีบแล้วขอพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว ศาลยังไม่

สิ่งว่าล้มละลายหรือไม่ล้มละลาย แต่เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว เพราะว่าถือเอายอดหนี้ 30,000 บาท แล้วก็นั่นก็หาพยานหลักฐานมายืนยันได้คร่ำว่าหนี้สินล้นพ้นตัว เป็นหนี้ที่มีกำหนดชำระแน่นอนแล้วก็จะเป็นการบีบบังคับหนี้ทำให้ไม่สามารถที่จะดำเนินการอะไรได้ ทรัพย์สินถูกพิทักษ์ทรัพย์หมด นี้ละครับ กระผมถึงเห็นว่าถ้าหากว่าเราฟ้องคดีล้มละลายกันอย่างง่ายตายแล้ว สภาพบ้านเมืองและสภาพเศรษฐกิจของเราในสภาพปัจจุบันอย่างนี้ยิ่งจะทำให้เกิดการชะงักงันในการลงทุนทางเศรษฐกิจเป็นอย่างยิ่ง การจะฟ้องคดีล้มละลายนั่นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่มากเหลือเกิน เราจะต้องพยายามพิจารณาถึงความเหมาะสมว่าการจะฟ้องคดีล้มละลายแต่ละคดีนั้น สมควรที่จะให้เกิดขึ้นมากหรือไม่ ถ้าหากว่ามีคดีล้มละลายขึ้นสู่ศาลมากก็แสดงให้เห็นว่าฐานะประชาชนในสังคมนั้น ประเทศนั้นค่อนข้างกำลังจะยับเยินหมดจนกระทั่งสื่อให้เห็นว่าประเทศชาตินั้นกำลังจะล้มละลายไปด้วย เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการแก้ไขยอดเงินจาก 30,000 บาท เป็น 3 แสนบาทนั้น จะทำให้การฟ้องร้องเพื่อจะบีบบังคับหนี้นั้นเป็นไปด้วยความเหมาะสมกับความเป็นจริงมากกว่า นี่คือเหตุผลที่กระผมจะขอประทานกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวินัย คิถบรรจง (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วินัย คิถบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคกิจสังคม กระผมสงสัยครับ คือว่าทางฝ่ายผู้เสนอเขาบอกว่าเรากำหนดจำนวนหนี้ทรัพย์แค่ 30,000 นี้ ทำให้ฟ้องคดีล้มละลายกันได้ง่ายตาย กระผมก็อยากจะเรียนถามว่า ท่านมีข้อมูลใหม่ว่าเคียวนั้นคดีล้มละลายนั้นมีแต่ละปีมาน้อยเพียงใด เอาปีที่แล้วก็แล้วกันครับ หรือถ้าหาตัวเลขไม่ได้ เอาเฉพาะศาลจังหวัดศรีสะเกษของท่านว่ามีอยู่สักกี่คดีครับ เพื่อจะได้ประกอบการพิจารณาต่อไป กระผมขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณปิยะณัฐ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผมไม่ได้ขอพรคประชาชนิตย์เลยไม่มีข้อมูลใหม่ กระผมได้พยายามพิจารณาถึงสภาพความเป็นจริงเท่านั้นเอง แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่สมาชิกก็จะใคร่ครวญพิจารณาว่าความเหมาะสมในสภาพปัจจุบันในปีนี้นับกับ 10 ปีที่แล้วมานั้น อะไรจะเหมาะสมมากกว่ากัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณประยูร

นายประยูร สุรนินวงศ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลาย กระผม ประยูร สุรนินวงศ์ จากอุดรธานี สังกัดพรรคชาติประชาธิปไตย กระผมเห็นว่าท่านผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา นั้น มีความคิดเห็นที่ถูกต้องเป็นอย่างยิ่ง เมื่อปี 2483 30,000 นั้นเป็นจำนวนที่มาก สามารถที่จะซื้อสิ่งของอะไรต่ออะไรเป็นมูลค่ามากมาย ขณะนั้นเงินลดลงไปประมาณ 100 เท่าเป็นอย่างต่ำ ถ้าเอา 30,000 คูณด้วย 100 ก็จะเป็น 3 ล้านบาท เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการที่จะเปลี่ยนจำนวนเงินที่เป็นลูกหนี้จาก 30,000 เป็น 3

แสนนั้นยังไม่เพียงพอ น่าจะเพิ่มขึ้นมากกว่านั้น คือ การล้มละลายกับการมีเครดิต (Credit) นั้นมีส่วนสัมพันธ์กัน ถ้าคนมีเครดิตมากก็สามารถที่จะเป็นหนี้ได้มาก เมื่อเป็นหนี้ได้มาก เมื่อมากขนาดไหนถึงจะล้มละลาย ถ้าคนเป็นหนี้้น้อย ๆ มีเครดิตน้อย ๆ ก็ไม่น่าจะไปรบกวนเขาในเรื่องล้มละลาย เพราะฉะนั้นกระผมได้ลุกขึ้นมาในครั้งนี้ต้องการที่จะสนับสนุนท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดศรีสะเกษในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อจะรับหลักการในโอกาสต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง กระผมก็อยากจะขอฟังความเห็นทางฝ่ายรัฐบาลว่า รัฐบาลจะมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายมารุต บุญนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ให้โอกาสรัฐบาลได้แสดงความคิดเห็น ความจริงในปัญหาทุนทรัพย์แก้ไขหนี้ที่จะเหมาะในการที่จะฟ้องล้มละลายนั้น กระทรวงยุติธรรมกำลังให้กรมบังคับคดีทำการวิจัย ซึ่งก็คิดว่าใกล้จะเสร็จแล้ว แล้วก็ยังมีบทบัญญัติอีกบางมาตราควรจะแก้ไขไปพร้อมกันด้วยสำหรับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่แก้มาตราก็น่าจะได้พิจารณาถึงมาตรา 179 เกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งกำหนดไว้เป็นขั้นตอน แต่ว่าจะแก้ไขเพิ่มทุนทรัพย์ขึ้นเป็น 3 แสนก็น่าจะแก้ไขมาตรา 179 ซึ่งกำหนดค่าขึ้นศาลด้วย เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ารัฐบาลจะรับไปพิจารณาก็ไม่ทราบว่าท่านเจ้าของกฎหมายจะยอมหรือไม่ จะพยายามให้เร็วที่สุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณปิยะณัฐครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ความจริงกระผมก็ไม่มีตรีกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาตลอด กระผมก็ขอรับไมตรีจากท่านบ้างก็แล้วกัน ก็ขอให้สภานี้เป็นผู้พิจารณา ทั้งนี้เพราะเหตุว่ากระผมไม่ขัดข้องในการที่จะตั้งกรรมาธิการ สมมุติว่าสภารับหลักการไปแล้ว จะตั้งกรรมาธิการวิสามัญ รัฐบาลก็ส่งใครมาแปรญัตติเอาตามที่กรมบังคับคดีพิจารณา ส่วนกรณีที่ท่านจะเพิ่มมาตราอะไร กระผมว่าเอาไว้โอกาสหลังที่ท่านจะเสนอเข้ามา กระผมก็ไม่ขัดข้องแล้วจะร่วมสนับสนุนด้วย ทั้งนี้กระผมจำเป็นจะต้องอยากจะทราบเรียนขอความกรุณาว่า เวลาในระยะเวลาที่สภาชุดนี้จะมีโอกาสพิจารณากฎหมายนั้นค่อนข้างที่จะน้อยเต็มที่แล้ว แล้วถ้าหากเราไม่สามารถจะดำเนินการให้เสร็จภายใน 1 เดือน ซึ่งหมายถึงวุฒิสภาด้วย ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ จะไม่ได้รับการพิจารณาประกาศใช้เป็นกฎหมายเลยครับ เพราะฉะนั้นด้วยความจำเป็นอย่างนี้ กระผมจึงขอว่าให้ทางรัฐบาลช่วยกรุณาเถอะครับ ว่าถ้าเห็นว่ามันเหมาะสมพอควรละก็ช่วยให้สภานี้เป็นผู้พิจารณาเถอะครับ ว่าถ้าเห็นว่ามันเหมาะสมพอควรละก็ช่วยให้สภานี้เป็นผู้พิจารณาเถอะครับ กระผมขอบพระคุณล่วงหน้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ถ้าท่านสมาชิกประสงค์
อย่างนั้นรัฐบาลก็ไม่ขัดข้องครับ รัฐบาลไม่รับละครับ ไม่รับไปก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณสมส่วนครับ

นายสมส่วน ศรีนอก (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
กระผม สมส่วน ศรีนอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครราชสีมา กระผมขอเสนอเปิด
อภิปรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมส่วนขอเสนอให้เปิดอภิปราย มีท่าน
ผู้ใดเสนอเปิดอภิปรายไหมครับ ขอให้ยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าปิดอภิปราย ต่อไป
ผมอยากจะถามที่ประชุมว่าท่านจะรับหลักการ ไม่รับหลักการเกี่ยวกับพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคุณปิยะฉัตรเขาเป็นผู้เสนอนี้ครับ ท่านผู้ใดรับหลักการ
ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 64 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่รับหลักการ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 11 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการมี 64 ท่าน ไม่รับหลักการมี
11 ท่าน เป็นอันว่ารับหลักการครับ จะเสนอคณะกรรมการวิสามัญฯ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมเสนอคณะกรรมการวิสามัญฯครับ ขอ
ผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะฉัตรเสนอคณะกรรมการวิสามัญฯ
มีท่านผู้ใดจะเสนออย่างอื่นไหมครับ มีอะไรหรือเปล่าครับ เชิญคุณพิภพ

นายพิภพ อะสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ กฎหมายนี้ก็ไม่ยาวนาน
หนาเลยครับ มันก็สั้น ๆ เหมือนกฎหมายที่ตั้งศาลนั้นแหละ ผมขอเสนอพิจารณา 3 วาระรวด
กรรมการเต็มสภาครับ เดี่ยวเดียวก็เสร็จ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ มีผู้รับรองไหมครับ

นายพิภพ อะสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : มีครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าของเรื่อง คุณปิยะฉัตรว่าอย่างไรครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมก็เกรงใจรัฐบาลครับ ลองพยักหน้าให้
กระผมคู่สักนิดหนึ่ง ท่านซักข้อใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ มีความคิดอย่างไร

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ แล้ว
แต่สภาครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ถ้าแล้วแต่สภา กระผมขอถอนข้อเสนอของ
กระผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็เป็นอันว่าพิจารณาคณะกรรมการ
การเต็มสภานะครับ ขอเชิญคณะรัฐมนตรีครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่าน
สมาชิกผู้มีเกียรติ มีความเคารพต่อท่านสมาชิกที่เสนอร่างนั้นะครับ ความจริงกฎหมายที่เสนอ
วงเงินขึ้นมาเป็น 3 แสนนั้นก็เป็นเรื่องที่จะขยายวงเงินให้การฟ้องล้มละลายเป็นไปได้ด้วย
ความยากขึ้น แต่ปัญหาอยู่ที่ว่า 3 แสนนั้นเหมาะ หรือว่า 5 แสนเหมาะ หรือว่า 1 ล้านเหมาะ
ถ้าได้มีการพิจารณาในคณะกรรมการวิสามัญ เจ้าหน้าที่จากกรมบังคับคดีซึ่งกำลังทำวิจัยอยู่ว่า
อย่างไรจึงจะเหมาะสมจะมาช่วยบอกในเรื่องนี้ได้ ถ้าต้องการเร็วก็สามารถที่จะกำหนดการ
แปรญัตติสัก 3 วันนะครับ แต่ว่าโดยที่ถ้าเป็นวิสามัญ รัฐบาลจะได้เสนอเจ้าหน้าที่เข้ามาร่วม
พิจารณาก็จะสามารถแก้ปัญหาในเรื่องนั้นแล้วทำให้มันรอบคอบยิ่งขึ้นได้ กระผมขอประธานเสนอ
เพื่อประกอบการพิจารณาของสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชญ์ แคนวงศ์ ส.ส.
กาฬสินธุ์ กระผมเห็นว่าการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นะครับก็เป็นไปตามที่ท่าน
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงไปแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมขอเสนอให้มีการตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา ขอผู้รับรองด้วยครับ ยืนยันด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพิภพจะถอนใหม่ หรืออย่างไร หรือจะ
ยัง เชิญครับ

นายพิภพ อะสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ถอนไม่ได้หรอกครับ
สั้น ๆ แค่นี้เหมือนกันละครับ ทำไมเวลานี้ต้องไปเรียกนักวิชาการหรือใครมา ที่กฎหมายล้าง
มลทินโทษทำไมถึงต้องบอกเอาเร็ว ๆ 3 วาระรวด เพราะอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมตินะครับ คือเดี๋ยวนี้มีการเสนอ
ว่าขอให้ตั้งคณะกรรมการเต็มสภา มีผู้รับรองถูกต้อง แล้วก็คุณพิชญ์มาเสนอบอกว่า ขอให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญ ก็มีผู้รับรองถูกต้อง ฉะนั้นจะขอมติที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดที่เห็นว่าจะตั้ง

คณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาตามคุณพิชญ์ ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 50 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปอยากจะถามตามที่คุณพิภพเสนอว่า ควรจะตั้งคณะกรรมการเต็มสภาครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วย ขอให้ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 44 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการวิสามัญ มี 50 ท่าน คณะกรรมการเต็มสภา มี 44 ท่าน ก็เป็นอันว่าตั้งคณะกรรมการวิสามัญครับ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจะเอาจำนวนเท่าไรครับ ขอเสนอมาก่อน จะเสนอเท่าไรครับ เชิญ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระทบที่เจ้าหน้าที่ผู้จัดการโควต้าช่วยกรุณา เสนอกี่แล้วกันครับ กระทบไม่รู้ระบบโควต้าทำอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ พินิจ จันทรสุรินทร์ จากลำปาง ใคร่ขอเสนอกรรมการวิสามัญ จำนวน 37 ท่าน มีฝ่ายรัฐบาล 9 ท่าน ของสภาผู้แทนราษฎร 28 ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจเสนอ 37 ท่าน มีคนอื่นเสนออย่างไรครับ เชิญคุณปิยะฉัตรครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระทบว่าจะเปลืองงบประมาณมากเกินไปนะครับ กระทบเอาครึ่งเดียวจะครับ ขอ 19 ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ จะต้องขอมติอีกแล้วครับ มีจะถอนอะไรไหม ใครจะถอนก็ถอน เชิญคุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : กระทบขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นว่า 19 ท่านครับ 19 ท่าน รัฐบาล เสนอหนึ่งในสี่จะครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอ 3 ท่านเท่านั้นเองครับ ขอเสนอเลยครับ 1. นายโสภณ รัตนากร 2. นายสวัสดิ์ โชติพานิช 3. นายกนก อินทร์พรหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่นี้ต่อไปก็เป็นพรรคการเมืองต่าง ๆ ละครับ จะจัดสรรกันอย่างไร ก็ขอเชิญครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : คามที่มีผู้เสนอญัตติตั้งกรรมการวิสามัญ 19 คนนั้น กระทบคิดว่าจะต้องมาจัดโควต้ากันใหม่ ควรจะเป็น 25 คน เพราะโควต้าเดิมก็มีลงตัวอยู่แล้ว และจะมีปัญหาในการเสนอขึ้นมา กระทบจึงขอเสนอญัตติเข้ามาใหม่ว่า ขอให้ เป็น 25

คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณพิภพครับ

นายพิภพ อะสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นว่ามีทางแก่ง่าย ๆ ครับ เมื่อว่าถ้า 19 คนมันเข้าล็อคที่จะจัดสรรปันส่วนกันได้ของ ส.ส. นะครับ กระผมก็เสนอเป็น 22 รัฐบาลเสนอเข้ามา 3 ที่เหลือ 19 เอาอย่างนั้นจะได้พอดีครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นเท่าไรครับ เชิญคุณปิยะฉัตร

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมก็ขอถอนด้วยท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงเหลืออยู่เท่าไรครับ รัฐบาล 3 อีก 2 นะครับ ต่อไปจะแบ่งสรรปันส่วนกันอย่างไร ขอเชิญท่านเลขาพอจะหาส่วนได้ไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมเข้าใจว่าถ้าจะต้องมาเสนอกันอย่างนี้คงจะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องหาตัวบุคคลนะครับ ถ้าทางสมาชิกผู้เป็นเจ้าของร่างไม่ขัดข้อง โดยใช้กรรมวิธีการชดเชยการปกครอง แล้วรัฐบาลขอเสนอเพียง 3 แต่ว่าจะถอนของรัฐบาล 1 แล้วเสนอท่านเจ้าของร่างเป็นกรรมวิธีการในนามของรัฐบาลเสีย เรื่องทั้งหมดก็จะเรียบร้อยไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : คือกรรมวิธีการการปกครองมีงานอยู่เยอะครับ งานร่างพระราชบัญญัติเวเนซุเอล่าอะไรอยู่เยอะแยะแล้ว กระผมกลัวว่ายิ่งจะทำให้ร่างนี้ช้า ถ้ากรรมวิธีการวิสามัญแล้วงานจะเร็วกว่า กระผมยืนยันกรรมวิธีการวิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านสมาชิกครับ ที่กระผมพูดนั้นหมายถึงเอาตัวบุคคลจากคณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งซึ่งตั้งอยู่แล้วเข้ามาเป็นกรรมวิธีการวิสามัญ รัฐบาลเสนอเพิ่มอีก 3 คนรวมเป็น 22 คน โดยรัฐบาลจะเสนอคนจากรัฐบาล 2 แล้วเสนอเจ้าของร่าง 1 รวมเป็น 22 ซึ่งก็จะทำให้ทุกอย่างเรียบร้อยไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณปิยะฉัตรครับ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมจะไม่ขัดข้องหรอกครับ แล้วแต่คุณธีระพันธ์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญครับคุณธีระพันธ์

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : กรรมวิธีการวิสามัญจะไม่มีเวลาประชุมนะครับ กระผมก็ขอวิสามัญ รวดเร็วดีครับ เพราะตั้งเป็นพิเศษ แล้วก็พิจารณาเป็นพิเศษ ก็คงจะเร็ว

ที่สึกแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือท่านก็เป็นห่วงเท่านั้นเอง เพราะว่าเดี๋ยวนี้เราหาตัวเลขกันไม่ค่อยได้ใช้ไหม เพราะตั้งตัวบุคคลก็หากันไม่ค่อยได้ ท่านก็หาหรือมาขอเชิญครับ

นายสนธิ ลิ้ม (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ที่ทางรัฐบาลห่วงว่าเจ้าของร่างจะไปกินโควตาของรัฐบาล ความจริงแล้วคุณปิยะณัฐอยู่ในโควตาของพรรค 2 คนแล้วนี่ครับท่าน ท่านเสนอได้ 3 คนแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอรุณ ภาณุพงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : กระผมยืนยันตามที่เสนอไว้เดิมครับ 3 คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทางรัฐบาลได้เสนอเรียบร้อยแล้วครับ ขอขอบคุณมากครับ พวกเราใครจะเป็น เชิญครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ สำหรับร่างของทางฝ่ายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นนะครับ ในขณะนี้ที่กระผมได้มา คือ กิจสังคม 4 ท่านครับ คุณธีระพันธุ์ เพ็ชรสุวรรณ คุณประสพ บุษราคัม

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ซ้ำ ๆ ครับ เดี่ยวท่านเลขาจะได้จดด้วย

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : คุณยุทธกิจ เจนปรมกิจ คุณเหลื่อม พันธุ์ฤกษ์ ครับ ต่อไปพรรคชาติไทย คุณจำลอง ครุฑขุนทด คุณเกรียงศักดิ์ สุขสว่าง คุณสกุล ศรีพรหม พรรคสยามประชาธิปไตย คุณจรูญ วัฒนาร

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็คน สยามประชาธิปไตยก็คน

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : รู้สึก พันตำรวจตรี ยุทธนา พรสวรรค์ พรรคประชาธิปไตย คุณไสว พัฒโน คุณเด่น โต๊ะมีนา พรรคประชากรไทย คุณพิศาล ไชยชาญ คุณธาดา เต็มบุญเกียรติ พรรคประชารัฐ คุณติเรก หล้าคำ คุณปิยะณัฐ วัชรภรณ์ ยิงเหลือพรรคชาติประชาธิปไตยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เหลืออยู่อีกเท่าไรครับ

นายยงยุทธ ชัยนิพนธ์ (ร้อยเอ็ด) : พรรคชาติประชาธิปไตยเสนอ คุณบุญยง แก้วฝ้ายนอก และคุณไพฑูรย์ แก้วทอง ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : หหมดหรือยังครับ ครบหรือยังครับ

นายยงยุทธ ชัยนิพนธ์ (ร้อยเอ็ด) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอผู้รับรองด้วยครับ ยืนยันครับ
(มีสมาชิกยืนยันรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังขาดอีก 2 นะครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ กระผมขอให้กลุ่มณรงค์ วงศ์วรรณ
กับกลุ่มอิสระเสนอได้กลุ่มละ 1 คนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กลุ่มอิสระ 1 กลุ่มณรงค์ วงศ์วรรณ 1
ครับ เชิญกลุ่มณรงค์ วงศ์วรรณ เสนอครับ เชิญครับคุณหมอ

ร้อยโท สมศาสตร์ รัตนสีค (เชียงราย) : กระผม นายแพทย์สมศาสตร์ รัตนสีค กลุ่ม
ณรงค์ วงศ์วรรณ ขอเสนอร้อยโท สมศาสตร์ รัตนสีคครับ

(มีสมาชิกยืนยันรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไปเป็นกลุ่มอิสระครับ 1 ครับ
อิสระใคร เชิญครับ

นายชวลิต วิเศษสิทธิกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานครับ ผมขอเสนอคุณวุฒินันท์ อินทรสุต
ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยืนยันรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาอ่านชื่อ

พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 1. นายโสภณ
รัตนากร 2. นายสวัสดิ์ โชติพานิช 3. นายกนก อินทร์ทรัพย์ 4. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ
5. นายประสพ บุษราคม 6. นายยุทธกิจ เจนปรมกิจ 7. นายเหลื่อม พันธุ์ฤกษ์
8. นายจำลอง ครุฑขุนทด 9. นายเกรียงศักดิ์ สุขสว่าง 10. นายสกุล ศรีพรหม
11. นายจรูญ วัฒนากร 12. พันตำรวจตรี ยุทธนา พรสวรรค์ 13. นายไสว พัทธโน
14. นายเคน โต๊ะมีนา 15. นายพิศาล ไชยชาญ 16. นายธาดา เต็มบุญเกียรติ
17. นายติเรก หลักคำ 18. นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ 19. นายบุญยง แก้วฝ้ายนอก
20. นายไพฑูรย์ แก้วทอง 21. ร้อยโท สมศาสตร์ รัตนสีค 22. นายวุฒินันท์ อินทรสุต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไปจะแปรญัตติภายในกี่วันครับ
เชิญ ฯ

นายสนธิ ลีลา (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอแปรญัตติภายใน
3 วันครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอผู้รับรอง ยืนยันครับ

(มีสมาชิกยืนยันรับรอง)

นายสนธิ ลีลา (ศรีสะเกษ) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ มีคุณสมบัติเสนอ 3 วัน มีท่านใด
เสนอเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี เป็นว่าแปรญัตติภายใน 3 วันครับ
ผมคิดว่าเวลาเหลือไม่ก็นาทีครับ ขอพักการประชุม ประชุมบ่าย 2 โมงตรงครับ ภาค
บ่ายครับ ขอขอบคุณมากครับ

พักการประชุมเวลา 11.50 นาฬิกา

เริ่มประชุมใหม่เวลา 14.45 นาฬิกา

(เนื่องจากนายบุญเที่ยง ทองสวัสดิ์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร และนายสอาด ปิยะวรรณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 1 ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ นายเทียม ไชยพันธ์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : บัดนี้มีท่านสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมต่อไปครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ซึ่งคุณญาติ ไหวดี คุณเปรม มาลากุล ณ อยุธยา และคุณพินิจ จันทรสุรินทร์ และคุณสมักร สุนทรเวช เป็นผู้เสนอ และรัฐบาลรับไปพิจารณา และรัฐบาลได้ร่างเป็นพระราชบัญญัติส่งกลับมาที่สภาฯ แต่เนื่องด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองนี้มีอยู่หลายฉบับด้วยกันครับ มีของรัฐบาลของคุณญาติ ไหวดี ของคุณเปรม มาลากุล และคุณพินิจ จันทรสุรินทร์ และของคุณสมักร สุนทรเวช กับคณะ รวม 4 ฉบับ

ผมก็เห็นว่าควรจะได้พิจารณารวมกัน อภิปรายกันเสียคราวเดียวกัน ส่วนการลงมตินั้นเอาไว้พูดกันทีหลัง ในการที่จะพิจารณารวมกันนี้ท่านผู้ใดไม่ขัดข้องอย่างไรก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้พิจารณารวมกันทั้ง 4 ฉบับนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีใครขัดข้องก็อภิปรายรวมกันครับ
เชิญรัฐบาลครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ
รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.

หลักการ เพื่อจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครอง

เหตุผล โดยที่คดีปกครองเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากคดีแพ่งโดยทั่วไปเพราะเป็นข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีข้อขัดแย้งดังกล่าวได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาทางด้านการบริหาร และการปกครองทั้งการดำเนินงานคดีควรเป็นไปตามครรลองของความยุติธรรมและโดยประหยัดสะดวกรวดเร็วและเที่ยงธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ส่วนรวมและสิทธิเสรีภาพของประชาชนพึงได้รับความคุ้มครองยิ่งขึ้น โดยไม่เป็นการขัดขวางหรือก่อให้เกิดอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่สมควร จึงสมควรจัดตั้งศาลปกครองขึ้นเพื่อพิจารณาคดีปกครองโดยวิธีพิจารณาคดีเป็นพิเศษ ยกเว้นขั้นตอนและวิธีการต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บางอย่างเพื่อให้เกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้น ประกอบกับโดยที่ขณะนี้ได้มีกฎหมาย 5 ฉบับคือ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2518 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. 2519 และพระราชบัญญัติระเบียบราชการบริหารเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 บัญญัติให้นำคดีข้อพิพาทบางประการนำไปสู่ศาลปกครอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระทบขอแสดงเหตุผลเพิ่มเติม การที่จะมีศาลปกครองนี้เป็นการเรียกร้องของบุคคลทุกฝ่ายมาเป็นเวลาช้านาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่ปี 2517 ได้มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ชัด ที่จะให้มีศาลปกครองขึ้นในบ้านเมืองของเรา ประกอบกับได้มีกฎหมาย 5 ฉบับดังกล่าวแล้วที่ได้มีขึ้นเมื่อครั้งรัฐสภา ปี 2517, 2518, และ 2519 การจัดตั้งศาลปกครองก็ได้ล่วงเลยมาหลายรัฐบาล ด้วยเหตุนี้เมื่อทุกฝ่ายได้ร่วมกันเสนอกฎหมายเพื่อจัดตั้งศาลปกครอง จึงเป็นการต้องด้วยเจตนารมณ์ดังกล่าวข้างต้น สำหรับร่างของรัฐบาลนั้นสรุปได้ว่า ขอบเขตของการที่จะนำคดีขึ้นฟ้องศาลปกครองนั้น ปรากฏอยู่ในมาตรา 6 และมาตรา 7 กล่าวคือในมาตรา 6 การจะนำคดีขึ้นฟ้องศาลปกครองได้ 2 กรณีเท่านั้น คือจะมีการฟ้องเกี่ยวกับกฎกระทรวง กฎทบวง คำสั่ง ระเบียบที่ได้ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ออกโดยฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย บุคคลจะนำคดีดังกล่าวมาฟ้องได้ มาตรา 7 ได้ระบุไว้ชัดเจน ให้นำหนังสือเรื่องราวร้องทุกข์ไปร้องต่อพนักงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีอำนาจแก้ไขภายใน 1 ปีเสียก่อน จึงจะนำคดีมาฟ้องได้ สำหรับการฟ้องตามกฎหมาย 5 ฉบับก็เช่นเดียวกันจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนซึ่งได้บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการผังเมือง ผู้ใดไม่ได้รับความเป็นธรรมก็ควรจะต้องนำคดีไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการผังเมืองรวมเสียก่อนเป็นต้น ซึ่งจะเป็นการป้องกันมิให้คดีขึ้นสู่ศาลปกครองได้โดยง่ายนักจำเป็นจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอน

ของกฎหมาย สำหรับการดำเนินคดีของศาลปกครองนั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว โดยได้ตัดขั้นตอนของกฎหมายหลายประการ เช่น ได้มีการพิจารณาอย่างรวดเร็วในศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลปกครอง และเมื่อคู่กรณีไม่ได้รับความพอใจจากคำชี้ขาดของศาลปกครองแล้ว ก็ได้ลดขั้นตอนของศาลอุทธรณ์ลงโดยให้อุทธรณ์ต่อศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลสูงสุดและถ้าหากเป็นกรณีจำเป็นและเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่ฟังวินิจฉัยและเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ ประธานศาลฎีกามีสิทธิ์ที่จะนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาศาลฎีกาทุกท่านประมาณ 40 คนเศษเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมยิ่งขึ้น สำหรับคุณสมบัติของผู้เป็นผู้พิพากษานั้นทางรัฐบาลได้ตระหนักเป็นอย่างดีว่าจำเป็นต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ ด้วยเหตุนี้วิธีการคัดเลือกผู้เป็นผู้พิพากษาศาลปกครองนั้นจึงได้กำหนดให้ข้าราชการฝ่ายบริหารระดับสูง คือปลัดกระทรวงทุกกระทรวง เช่น ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการ ก.พ. เป็นต้น ได้ร่วมกันคัดเลือกบุคคลผู้เป็นผู้พิพากษาปกครองสมทบหรือเรียกว่าทรงคุณวุฒิ ผู้เป็นผู้พิพากษาปกครองผู้ทรงคุณวุฒินั้นจะต้องเคยเป็นผู้พิพากษาชั้น 6 ระดับผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือระดับรองอธิบดีศาลใดศาลหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม หรือเคยเป็นอธิบดีในฝ่ายบริหารและเคยสอนวิชากฎหมาย วิชารัฐศาสตร์ กฎหมายรัฐธรรมนูญในมหาวิทยาลัยมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 ปี และต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือเป็นนักการเมือง เป็นต้น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมซึ่งเรียกว่า ผู้พิพากษาปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับผู้พิพากษาปกครองซึ่งเป็นข้าราชการประจำนั้นและจะประกอบด้วยผู้พิพากษาในระดับผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือนักปกครองชั้น 3 ระดับข้าราชการชั้น 9 และ 10 คือระดับอธิบดี เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมยิ่งขึ้นในกรณีที่มีปัญหาว่า คดีใดจะขึ้นศาลปกครองหรือขึ้นศาลธรรมดานั้นก็ได้มีบทบัญญัติของมาตรา 38 ให้ตุลาการรัฐธรรมนูญเท่านั้นเป็นผู้ชี้ขาดว่าคดีใดควรขึ้นศาลใด ถ้าเกิดปัญหาโต้แย้งกันขึ้น สำหรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองอีก 3 ฉบับของท่านสมาชิกผู้มีเกียรตินั้นกล่าวได้ว่า มีข้อความและวัตถุประสงค์เหมือนกับรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ นอกจากร่างของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านหนึ่งคือ คุณญาติ ไหวดี เท่านั้นที่ให้ศาลปกครองขึ้นอยู่กับรัฐสภา ส่วนอีก 3 ฉบับของท่านสมาชิกผู้มีเกียรตินั้นขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมที่จะจัดให้มีศาลปกครองขึ้น นอกจากนั้นมีข้อแตกต่างกันบ้างพอสมควร ซึ่งคิดว่าคงจะสามารถที่จะแก้ไขกันได้ในชั้นกรรมาธิการ กระผมขอกราบเรียนชี้แจงเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาของคุณญาติ คุณญาติก่อน

นายญาติ ไหวดี (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ญาติ ไหวดี ผู้แทนจังหวัดสุรินทร์ พรรคประชาชาษฎร์ เรื่องเกี่ยวกับศาลปกครอง 2 ฉบับที่กระผมเสนอไปนั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กระผมได้ร่างเสนอมาดังแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2523 เมื่อถึงคณะกรรมการวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติ และก็เห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติการเงิน จึงได้ส่งเรื่องไปทางรัฐบาลเพื่อขออนุมัติต่อท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีก็อนุมัติให้นำเข้าสู่ระเบียบ

วาระได้และก็ปรากฏว่าทางสภานี้ได้เสนอมาเมื่อปีกลายนี้ และผลปรากฏว่าเมื่อกระผมได้เสนอหลักการและเหตุผลในที่ประชุมนี้แล้ว ทางรัฐบาลโดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ขอเอาร่างพระราชบัญญัติของกระผมนี้ไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ โดยมีร่างพระราชบัญญัติของคุณเปรมและคณะ ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันเสนอไปด้วย 2 ฉบับ ที่นี้เมื่อส่งกลับมาพิจารณาในสมัยนี้ ปรากฏว่ามีร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองของคณะรัฐมนตรีเข้ามาด้วย แล้วก็มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองของท่านหัวหน้าพรรคประชากรไทยเข้ามาด้วยอีกฉบับหนึ่ง เป็นอันว่ารวม 4 ฉบับติดกัน แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานก็ได้ขออนุญาตที่ประชุมว่า ให้พิจารณารวมกันโดยอาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 38 (2) ก็เป็นอันว่าประชุมรวมกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน พิจารณารวมเข้าด้วยกัน ส่วนที่กระผมเสนอนั้นกระผมได้กราบเรียนไปแล้วว่าได้เสนอหลักการและเหตุผลต่อสภานี้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะเอามาอภิปรายซ้ำอีกก็เหมือนแบบเก่า ๆ คล้าย ๆ กับว่าหย่าเมียคนแรก แล้วก็มาแต่งงานกันใหม่ ก็เหมือนกันแหละครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ถือว่าหลักการกระผมเสนอไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มาทักกระผมเกี่ยวกับร่างกฎหมายของกระผมมันแจกไป เรื่องนี้อาจจะว่ากันในชั้นกรรมาธิการ อาจจะแปรญัตติกันได้ แต่เหตุผลนี้กระผมอ้างจากต่างประเทศ ในรัฐสภาของอเมริกาเขามีศาลชนิดหนึ่งเรียกว่า อิมพีชเมนต์ (Impeachment) ซึ่งพิจารณาคดีเกี่ยวกับประธานาธิบดี รองประธานาธิบดี หรือข้าราชการที่กระทำที่ขายชาติที่กินสินบนที่กระทำอุกฉกรรจ์มหันตโทษนี้ให้ขึ้นศาลนี้ โดยให้เลือกสมาชิกคือท่านประธานเป็นผู้กล่าวหาข้าราชการ แล้วก็ให้สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้วินิจฉัยพิพากษาแทนศาล การกระทำตามวิธีการอิมพีชเมนต์นี้ ทางสหรัฐอเมริกาที่ใช้ ทางอังกฤษก็ใช้ แม้แต่ทางญี่ปุ่นเขาใช้เช่นเดียวกัน เรียกว่าศาลกล่าวโทษ โดยให้สมาชิกสภาผู้แทนกล่าวโทษผู้พิพากษาคนหนึ่งคนใดก็ได้ให้ออกจากตำแหน่ง ในขณะนี้ถ้าเราดูอำนาจอธิปไตยทั้ง 3 อย่างแล้ว ปรากฏว่าอำนาจอธิปไตยตามรัฐธรรมนูญของเรามักไปรวมอยู่ฝ่ายบริหาร จะทำอะไรนี้ ทางสภานิติบัญญัติจะขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ก็ตาม จะประชุมก็ตาม จะอะไรก็ตามต้องได้ฟังบัญญัติมาจากฝ่ายบริหารก่อนจึงทำได้ เช่นเดียวกันครับ ศาลทำผิดอย่างไร เราก็ไม่รู้ ผู้พิพากษาคือ ก็มาก ที่ไม่ดีก็มี เพราะฉะนั้นเรื่องนี้การคุมอำนาจอธิปไตยทั้ง 3 นี้ของประเทศไทยเรานั้นมีอยู่ เพราะเราเชื่อถือกันมาตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 เป็นต้นมา เรื่องนี้กระผมว่าควรจะต้องตามมองเตสกีเออร์ปรัชญาเมธีของฝรั่งเศสที่แบ่งแยกอำนาจอธิปไตยออกเป็นอิสระไม่ขึ้นต่อกัน ควบคุมกัน เราทำไมไม่ทำอย่างนั้นบ้าง เหตุนี้กระผมจึงเสนอเรื่องนี้ศาลปกครองนี้ต่อรัฐสภา เพราะรัฐสภาก็มีศาลอย่างหนึ่ง คือตุลาการรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เราควรจะเอาศาลนี้ไม่ต้องขึ้นกับฝ่ายบริหาร ไม่ต้องขึ้นกับฝ่ายตุลาการ เพื่อจะได้ควบคุมไปตามหลักการหรือทฤษฎีของมองเตสกีเออร์ปรัชญาเมธีของฝรั่งเศส เหตุนี้กระผมจึงขอให้ศาลปกครองมาขึ้นต่อสภา ให้ประธานสภาควบคุมศาลปกครองอยู่ที่นี้ ไม่ต้องขึ้นกับฝ่ายบริหาร เพราะถ้าขึ้นกับฝ่ายบริหารก็เป็นเวรเช่นเดียวกันกับคณะกรรมการ

เรื่องราวร้องทุกข์ ช้า ล่าช้า แล้วคอยฟังแต่ฝ่ายบริหารและไม่ต้องขึ้นกับตุลาการ เพราะถ้าขึ้นกับฝ่ายตุลาการแล้วก็คล้าย ๆ กับว่าไปอยู่ใต้อาณัติของตุลาการเหตุนี้ให้มาขึ้นที่รัฐสภา โดยมีส่วนพิเศษขึ้น เรียกว่าศาลปกครอง เหตุผลกระผมขอล่าวย่อ ๆ ตามที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ทักมาว่า เหตุผลที่กระผมมีความเห็นอย่างนี้ ก็เพราะเหตุนี้ คือต้องการให้มีหลักการตามการแบ่งแยกอำนาจอธิปไตย ขอขอบคุณครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมัคร สุนทรเวช พรรคประชากรไทย กรุงเทพมหานคร เป็นผู้หนึ่งที่ได้ร่วมเสนอกฎหมายนี้ด้วย กระผมอยากจะกราบเรียนท่านอื่นๆ เรื่องนี้แล้วอยากให้รัฐบาลได้ยินด้วย กฎหมายฉบับนี้ครับ เราต้องการจะออกมาเพื่อจะให้มีการควบคุมในการใช้ดุลพินิจของฝ่ายบริหาร ซึ่งเราไม่เคยมีตลอดมานี้ครับ ต้องการให้มีการควบคุมการใช้ดุลพินิจของฝ่ายบริหาร ปัญหาอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดสุรินทร์พูดเมื่อสักครู่ที่ว่าเอาไว้ที่ไหน เพราะว่าความคืบหน้าในเรื่องนี้นะครับ ถ้าจะให้สะดวกให้เร็วให้ง่าย กระผมคิดว่าจะต้องอ้างประกาศคณะปฏิวัติ 216 หมวด 13 หมวด 13 ข้อบังคับ ข้อ 29 กำหนดว่า มีหน่วยงานซึ่งไม่ขึ้นตรงต่อใคร มีอยู่ 4-5 อันครับ อย่างราชบัณฑิตก็ไปแก้ว่าให้โยงรัฐมนตรีเสีย แต่อย่างตรวจเงินแผ่นดิน มีอยู่ 4-5 หน่วยละครับ มีหน่วยงานซึ่งไม่ต้องขึ้นตรงกับใครถ้าหากว่าหน่วยงานนี้ทำขึ้นมาได้ เข้าไปทำลักษณะเดียวกันอย่างนั้นละก็ น่าจะเป็นทางออก แต่ว่าที่จริงแล้ว เรื่องจริง ๆ นี้ท่านรัฐมนตรีว่าการยุติธรรมก็รู้ว่าจะต้องมีการแก้กันทั้งองคาพยพ ของทั้งอำนาจบริหาร ตุลาการ และนิติบัญญัติ มีระบบในโลกนี้เขาทำ แต่กระผมจะเอาไปใช้เรื่องนี้ไปว่ากันในคณะกรรมการเวลาพิจารณารายละเอียด อยากกราบเรียนนิดเดียวเท่านั้นเองครับว่า กฎหมายวันนี้จะก่อให้เกิดปัญหาวันข้างหน้าหรือไม่ เพราะเหตุว่ากฎหมายนี้ ส.ส.อยากได้ เสนอกันมา 4 ฉบับ รัฐบาลก็เห็นดี เสนอมา 1 ฉบับ ประเด็นนี้ก็ รัฐมนตรียุติธรรมจะต้องบอกสภาเสียก่อนนะครับว่า กฎหมายฉบับนี้สำคัญหรือไม่ ต้องบอกก่อนนะครับว่าสำคัญหรือไม่ แล้วสำคัญแล้วจะถือว่าเป็นนโยบายหรือไม่ด้วยให้ตกลงกันเสียก่อน เพราะประเด็นนี้ไปคว่ำกันคราวนั้นต่อไป รัฐบาลก็จะไม่พิจารณาตัวเองกันอีก เรื่องนี้เป็นไปได้แน่นอนครับ ขอเรียนนะครับ กระผมต้องพูดอันนี้ เพราะท่านรัฐมนตรียุติธรรมท่านแยมไว้แล้วนี่ครับ ท่านเอาของกระผมมาอ้างกันก่อน แล้วบอกท่านก็เห็นดีด้วย เพราะฉะนั้นพูดเสียก่อน สำคัญหรือไม่สำคัญเดี๋ยววันทุกฉบับกระผมต้องขอให้บอกก่อน ไม่สำคัญตกไปจะได้ไม่เป็นไร ถ้าสำคัญตกไปก็จะได้ว่ากันใหม่ กระผมมีข้อเสนออย่างนี้เท่านั้นเองครับ ส่วนรายละเอียดจะไปว่ากันในชั้นกรรมาธิการ ขอขอบคุณครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์ จากจังหวัดลำปาง เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ นายเปรม มาลากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานีและกระผมเป็นผู้เสนอ กระผมใคร่ขอประทานกราบเรียนเพิ่มเติมเหตุผลตามที่ทางฝ่ายรัฐบาลและทางสมาชิกผู้มีเกียรติซึ่งได้ร่วมเสนอกฎหมายฉบับนี้ด้วย สำหรับร่างพระราช-

บัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่ให้สิทธิให้ประโยชน์กับประชาชนได้มีโอกาสที่จะเรียกร้องสิทธิของตนเอง ในเมื่อฝ่ายปกครอง ฝ่ายบริหาร ซึ่งใช้อำนาจหน้าที่ที่ล่วงเกินอำนาจที่ตัวเองได้รับ เพราะฉะนั้นสำหรับเหตุผลของการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้ระบุในมาตรา 9 อย่างแน่ชัดสำหรับคดีที่ยกเลิกคำสั่งหรือการกระทำของฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐก็ตาม ก็จะทำให้ประชาชนมีสิทธิ เมื่อมีการละเมิด มีสิทธิที่จะเรียกร้องสิทธินั้นได้ แล้วสำหรับสาระสำคัญอีกประการหนึ่งของพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็สามารถที่จะบังคับคดีนี้ให้เสร็จสิ้นไม่เกิน 1 ปี เป็นคดีที่ต้องทำการรวดเร็วที่จะให้ประโยชน์กับประชาชนได้ นอกจากนี้แล้วพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน เนื่องจากต่างคนต่างจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้รู้จักรับผิดชอบหน้าที่ของตัวเองขึ้น เนื่องจากมีพระราชบัญญัติฉบับนี้บังคับไว้แล้วให้การดำเนินการ ซึ่งนอกจากตามที่ท่านรัฐมนตรียุติธรรมได้กล่าวมาแล้ว เบื้องต้นว่า นอกจากจะพิจารณาในความแพ่งและอาญาแล้ว ศาลปกครองจะสามารถที่จะพิจารณารวดเร็วให้ความสะดวกกับประชาชนได้ อย่างที่ท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กล่าวถึง เมื่อสักครู่ที่ว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น ซึ่งก่อนที่จะถึงวาระ กระทบก็ได้ไปหารือกับท่านรัฐมนตรียุติธรรมว่า จะต้องนำมาเข้าในสมัยประชุมวิสามัญที่จะถึงนี้ ถ้าหากเป็นไปได้ในครั้ง ก็อยากจะให้เป็นไปอย่างนั้น เพราะฉะนั้นกระทบจึงขอกราบเรียนว่า สำหรับการจัดตั้งศาลปกครองนั้นเป็นศาลซึ่งจะอำนวยความสะดวกและรวดเร็วให้กับประชาชนที่สามารถที่จะเรียกร้องสิทธิ-นานับประการ ซึ่งได้ระบุในมาตรา 9 กระทบขอกราบเรียนเพิ่มเติมเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบัญญัติ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ บัญจะ เกสรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคเกษตรสังคม กระทบขอประทานกราบเรียนว่า กระทบเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ตามที่มีเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ จากพรรคสยามประชาธิปไตยก็ดี และพรรคประชาธิปัตย์ก็ดี แต่กระทบก็อยากจะขอประทานกราบเรียนว่า ท่านบรรดาเพื่อนสมาชิกผู้ที่กระทบได้กราบเรียนไปเมื่อก่อนเห็นความสำคัญในการที่จะมีการจัดตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งก็ได้เสนอต่อสภานี้ว่า ได้ยื่นพระราชบัญญัติเหล่านี้เข้ามาตั้งแต่ปี 2523 แต่กระทบแปลกใจว่า ระยะเวลาทำไมเนิ่นนานจนถึง 2 ปี ซึ่งความสำคัญของการจัดตั้งศาลนั้นย่อมมีอยู่ และก็ได้เสนอมาสู่การพิจารณา จัดเข้าระเบียบวาระแล้ว และรัฐบาลได้รับร่างนั้นไปพิจารณาก่อนรับหลักการ แล้วรัฐบาลจึงจัดร่างพระราชบัญญัติของตัวเองส่งเข้ามาพร้อมกับของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็เพิ่งจะมาเสนอเข้าสู่สภาในวันนี้ เพราะฉะนั้นจึงเกิดความคิดว่า รัฐบาลนี้ไม่เคยมีความนึกคิดเห็นความสำคัญในการที่จะมีการจัดตั้งศาลปกครอง และมีวิธีพิจารณาคดีปกครองเลย หรือ แล้วก็ยังอยากจะเรียนถามว่า พระราชบัญญัติทั้ง 3-4 ฉบับนี้ใครลอกใครกันแน่ เพราะว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้อุทสาห์ยื่นพระราชบัญญัติเข้ามาเพื่อให้มีการจัดตั้ง แต่รัฐบาลก็ได้มี

ความรู้สึกอะไร จนกระทั่งเหตุการณ์บีบบังคับพระราชบัญญัตินี้เข้าสู่สภาที่มีการพิจารณา รัฐบาลก็รับไป แล้วก็ไปร่างของตัวกลับเข้ามา แล้วกระผมก็เชื่อว่ารัฐบาลจะต้องถือของตัวเองเป็นหลักอีก เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะชี้ให้เห็นว่า การที่เป็นรัฐบาลนั้นบริหารประเทศชาตินั้น น่าจะเกิดความสำนึกและความคิดในความรับผิดชอบสิ่งใดที่จะเกิดประโยชน์หรือเป็นผลต่อประชาชนก็น่าจะรีบกระทำ แต่เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาทำขึ้นมาแล้ว แทนที่รัฐบาลจะให้สภานี้ได้พิจารณารับหลักการไปเสีย รอไว้จนกระทั่งเหลืออีกไม่กี่เดือนที่จะหมดสมัยประชุมสามัญอยู่แล้ว และกระผมก็ไม่เชื่อว่าพระราชบัญญัตินี้จะเกิดผลให้ทันได้ใช้ในอายุของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยนี้ เพราะกฎหมายถึง 4 ฉบับ และเข้ามาเกือบจะหมดสมัยสามัญอยู่แล้ว และตั้งคณะกรรมการไปพิจารณาว่าจะแปรญัตติเข้ามา กระผมเชื่อว่าเปิดสมัยวิสามัญก็ไม่ทัน พระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาตินั้น ไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นกระผมจะมองเห็นเจตนาของรัฐบาลไม่ได้มีความจริงใจในการที่จะเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาเลย เพราะฉะนั้นก็ขอตั้งคำถาม ๗ ประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมว่า พระราชบัญญัติของรัฐบาลนั้น ท่านถือไว้ว่า อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเร่งด่วน และถือว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลในการที่จะจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง กระผมอยากจะขอคำตอบ เพราะถ้าตกไปแล้วประเด็นจะมาอ้างว่า เพราะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอมา รัฐบาลก็จำเป็นต้องเสนอมา ตกก็ตกกันไป เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะเห็นว่าการกระทำหรือเสนอเข้ามานั้นให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ ไม่ใช่กระทำในลักษณะจมนม คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอแล้ว ไม่มีทางออกก็จัดเสนอเข้ามาเสียให้มันพัน ๆ ไป แต่ผลมันจะเกิดอย่างไรนั้นไม่ทราบ จึงขอตั้งคำถามอีกว่า รัฐบาลยืนยันได้ไหมว่าจะให้กฎหมายทั้ง 3-4 ฉบับนี้พิจารณาเป็นพระราชบัญญัติออกมาประกาศใช้ทันในอายุของสมาชิกสภาผู้แทนหรือของรัฐบาลขณะนี้ เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า กระผมสนับสนุนครับ เพราะการตั้งศาลปกครองและให้มีวิธีพิจารณาคดีปกครองนั้นเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติและต่อประชาชน เดี่ยวนี้อย่าลืมนะว่าประชาชนนั้นเราอยู่ในสิ่งที่ต้องผูกมัด ทางข้าราชการกระทำผิด ประชาชนไม่มีสิทธิ์ที่จะร้องกล่าวหาได้หรือแก้ได้หรือดำเนินการฟ้องร้องได้ แต่พอประชาชนกระทำผิด ทางราชการหรือทางนั้นมีสิทธิ์ที่จะกล่าวโทษหรือดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นอย่าลืมนะว่าการบริหารประเทศชาตินั้นกระผมไม่เชื่อว่ารัฐบาลนี้จะดำเนินการไปถูกต้องทำนองคลองธรรมครับ เพี้ยนกันอยู่บ่อย ๆ ข้อมูลใหม่มีกันอยู่เรื่อย ๆ แม้แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านบอกไม่ใช่นโยบาย ไม่ใช่เป็นเรื่องสำคัญ ตกแล้วก็ตกกันไปถ้ารัฐธรรมนูญตก รัฐบาลลาออก เพราะฉะนั้นวันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอพระราชบัญญัติตกไปก็ไม่ต้องลาออกกันหรือนี้เขากันอย่างนั้น เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขอให้ยืนยันครับในที่นี้ กระผมจะให้การสนับสนุน แต่ถ้ารัฐบาลไม่ให้กระผมมีความแน่ใจว่า สามารถจะออกมาใช้ในยุคผู้แทน ไม่เกิดประโยชน์ครับ อย่ามาทำกันเป็นเล่น ๆ ทำแล้วต้องให้เกิดกับประชาชน ให้รัฐบาลมีความรับผิดชอบสิ่งใดประเพณีปฏิบัติขอให้อยู่ดี อย่าเพี้ยน

ครับ อย่างมีข้อมูลใหม่และควรจะมีการรับผิดชอบต่อประเทศชาติต่อประชาชนด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้ง 2 ที่ให้ข้อสังเกต พுகถึงความสำคัญของศาลปกครองนั้นผมขอพูดความรู้สึกส่วนตัวเล็กน้อย ในฐานะที่เป็นนักกฎหมายผู้หนึ่งที่ได้ใช้ชีวิตนักกฎหมายมานาน มีความประสงค์เหมือนกับคนทั้งหลายที่ต้องการให้มีศาลปกครองเพื่อให้เกิดความยุติธรรมขึ้นในบ้านเมืองเพราะข้อเท็จจริงเราได้ประสบว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยไม่ได้รับความเป็นธรรมจากคำสั่งของผู้บังคับบัญชาจากคำสั่งลงโทษ ก็ไม่ทราบจะหันหน้าไปพึ่งใคร นำคดีไปฟ้องยังศาลยุติธรรม ศาลก็ชี้ขาดว่าเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ศาลจะไม่ก้าวล่วงเข้าไปใช้ดุลพินิจนอกจากนี้ข้อพิพาทระหว่างข้าราชการในการออกคำสั่งโดยไม่ชอบกับประชาชนก็มีอยู่เสมอ ซึ่งเป็นเรื่องดุลพินิจของฝ่ายบริหาร จึงจำเป็นจะต้องมีศาลปกครองเพื่อชี้ขาดในปัญหาที่ ท่านถามว่าทำไมมันล่าช้านัก กระผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญรัฐบาลได้แถลงนโยบายเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2523 ว่า รัฐบาลจะต้องจัดให้มีการเสนอกฎหมายศาลปกครองขึ้นต่อรัฐสภา และตามหลักฐานก็ปรากฏว่ารัฐบาลก็ได้รับเรื่อง โดยเสนอสถาปการขึ้นร่างกฎหมายศาลปกครองขึ้นพิจารณาในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อปี 2523 ที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการก็ได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา แต่โดยที่เรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นเป็นพิเศษ ประกอบด้วยนักปกครองผู้เชี่ยวชาญกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณา เรื่องนี้เป็นจำนวนมาก ซึ่งล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสิ้น บุคคลดังกล่าวจะใช้เวลาประชุมกันเป็นเวลาถึง 2 ปี เพราะมีปัญหามากมายต้องให้กระทรวง ทบวง กรม ทั้งฝ่ายทหาร ตำรวจ พลเรือน หน่วยราชการทุกแห่งไปชี้แจงทำความเข้าใจกัน จึงได้กฎหมายมาในลักษณะเช่นนี้ ซึ่งกระผมเป็นผู้รับผิดชอบก็ได้พยายามติดตามเร่งรัดตลอดตามที่ได้มีนงอนใจกระผมยืนยันว่า กฎหมายนี้เป็นกฎหมายสำคัญ เป็นนโยบาย ถ้าหากว่ากฎหมายนี้ตกไป กระผมคนหนึ่งจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และจะต้องสำนึกในหน้าที่ ขอบพระคุณครับ

นายบุญเทียม เขมาภิรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเทียม เขมาภิรัตน์ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร กระผมขออภิปรายในฐานะผู้เสนอคนหนึ่งว่าที่จริงแล้วถ้าหากว่ารัฐบาลที่ผ่านมาตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองว่าจะให้เป็นระบอบประชาธิปไตยนั้น จะได้มีการจัดตั้งศาลปกครองเสียแต่เนิ่น ๆ ป่านนี้บ้านเมืองเราคงจะร่มเย็นเป็นสุขคงจะเจริญรุ่งเรืองมากกว่านี้เป็นแน่ เพราะว่า 50 ปีที่ผ่านมานั้นระบอบข้าราชการประจำซึ่งมีอำนาจหน้าที่ล้นฟ้าเหนือดินนั้นก็ยังคงมีอำนาจหน้าที่ล้นฟ้าอยู่เช่นเดิม ข้าราชการประจำที่ทำงานอยู่ในกรม กอง กระทรวงใดก็ตาม เมื่ออยู่ไปนาน ๆ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนย้ายไปไหน ก็มีความรู้สึกว่าการหวงทวงกรมหรือหน่วยงานที่ตัวสังกัดนั้นเป็นสมบัติส่วนตัวของเขาไปเสียแล้ว จะทำอะไรก็ไม่ต้องเกรงใจใครทั้งสิ้น ไม่ว่าจะการกระทำ

ใด ๆ นั้นจะก่อให้เกิดผลเสียหายเดือดร้อนต่อประชาชน อย่างไรก็ตามประชาชนไม่ได้มีที่พึ่งพิงที่จะสามารถเรียกร้องสิทธิอันพึงมีพึงได้ไปเลย งบประมาณแผ่นดิน เงินเดือนข้าราชการต่าง ๆ นั้นก็มาจากภาษีอากรซึ่งเป็นเงินของประชาชนโดยแท้จริง แต่ว่าข้าราชการซึ่งทำงานนั้นก็ไม่ได้ทำงานเพื่อจะให้ความเป็นธรรมหรือให้ประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร มีข่าวอยู่เสมอว่าเสมอว่าประชาชนได้รับการกดขี่ข่มเหงด้วยความไม่เป็นธรรมต่าง ๆ แม้แต่ตัวกระผมเองที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันนี้ก็ยังได้รับการกดขี่ข่มเหงแล้งจากข้าราชการประจำอยู่ กระผมจะไม่ลงไปในเรื่องละเอียด แล้วก็กล้าที่จะยืนยันว่าเป็นความจริง แม้แต่สำนักนายกรัฐมนตรี ท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจะมีคำสั่งว่า ขอให้ทำตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปในทางที่ถูกที่ควร ข้าราชการประจำก็ยังอ้างว่า เลขาธิการนายกรัฐมนตรีนั้นไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะไปบังคับเขา เพราะฉะนั้นเขาไม่ปฏิบัติตาม กระผมจึงเห็นว่าที่ พณฯ นายกรัฐมนตรีได้ไปพูดที่โรงแรมแห่งหนึ่งเมื่อประมาณ 2 สัปดาห์ที่ผ่านมาว่า ระบบข้าราชการประจำของบ้านเมืองเรานั้นหมักหมมสิ่งที่ไม่ดีร้ายเอาไว้ค่อนข้างจะมาก จำเป็นต้องทำการแก้ไขปฏิวัติถึงการผ่าตัดในระบบราชการ อันนี้ละครับที่จะแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลนั้นมีความจริงใจที่จะแก้ไขระบบราชการจริงหรือไม่ ถ้าหากว่าได้จัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้ว รัฐบาลจะไม่ต้องไปเหนื่อยไปยาก อาจจะต้องยุบ อาจจะยุบ ป.ป.ป. หรือ ค.ต.ง. อะไรเสียก็ได้ เพราะประชาชนนั่นแหละครับจะช่วยกันดูแลข้าราชการประจำเองโดยรัฐบาลคอยแต่จะตรวจดูว่าสิ่งที่ประชาชนเขาเดือดร้อนและนำความขึ้นมาฟ้องร้องยังศาลปกครองนั้นเป็นความจริงหรือไม่ และถ้าเป็นความจริงก็จะได้จัดการไปตามระเบียบ ตามกฎหมายที่มีอยู่ที่เท่านั้นละครับที่จะทำให้บ้านเมืองนี้ได้มีความสุข ความร่มเย็น และประชาชนได้ความยุติธรรมมากยิ่งขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะณัฐ วัชรภรณ์ นักผจญภัยจากจังหวัดศรีสะเกษร่วมกับราษฎร กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ราษฎรจังหวัดศรีสะเกษนั้นต้องผจญภัย ทั้งในภาวะเศรษฐกิจและในภาวะของการถูกกดขี่ข่มเหงเบียดเบียนจากข้าราชการฝ่ายปกครอง เขามีชีวิตอยู่ทุกวันนี้ค่อนข้างจะไร้ความหวัง นานมาแล้วที่กระผมค่อนข้างจะมีความเห็นไม่สอดคล้องกับรัฐบาล แต่วันนี้กระผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมาสนับสนุน สำหรับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ได้ยืนยันว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอให้สภาพิจารณาในวันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและมีความหมายต่อระบอบการปกครองพอสมควร ขอกราบเรียนนะครับท่านประธาน กระผมไม่ใช่โฆษกรัฐบาล และไม่ใช่โฆษกประจำตัวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แต่กระผมมีความเชื่อมั่นว่า การต่อสู้ของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสำหรับการพิจารณาในการที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นได้ใช้การต่อสู้พอสมควรในการที่จะสร้างเหตุสร้างผลให้กับคนในวงการหลายวงการได้ยอมรับว่าการจัดตั้งศาลปกครองนั้นจะเป็นการแก้ไขปัญหาคอขวดแย่งระหว่างราษฎรกับระบบราชการได้

อย่างดี กระบวนการยุติธรรมนั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นที่พึงพิงของราษฎรได้ในปัญหาหลายอย่างหลายประการ แต่ก็ไม่สามารถที่จะหยิบยื่นให้ความเป็นธรรมกับราษฎรในกรณีที่มีความขัดแย้งกับฝ่ายบริหารได้อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นการเสนอและให้มีการจัดตั้งศาลปกครองนี้จะเป็นการพลิกประวัติศาสตร์การปกครองของบ้านเมืองไทยขึ้นมาอีกยุคหนึ่ง นอกจากจะเป็นการแก้ไขกระบวนการยุติธรรมที่จะจัดตั้งฝ่ายตุลาการเพื่อพิจารณาข้อขัดแย้งแล้ว ยังจะเป็นการแก้ไขระบบข้าราชการฝ่ายปกครองที่ใช้อำนาจหน้าที่โดยหลงเข้าใจผิดว่าตัวเองนั้นมียอำนาจมากเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเอาไว้ การจัดตั้งศาลปกครองให้ประเด็นข้อพิพาทมาสู่การพิจารณาของศาลปกครองได้นั้นจะทำให้ข้าราชการฝ่ายปกครองจะต้องไปปรับปรุงตัวเองเสียใหม่ จะต้องมีความตระหนักในหน้าที่และใช้ดุลพินิจมีความสำนึกและมีความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ กระผมมีความเชื่อมั่นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับราษฎรที่กำลังไขว่คว้าหาความเป็นธรรมในบ้านเมือง เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความหมายและมีความสำคัญในการที่เราจะทำให้ประชาชนเห็นว่าสถาบันนิติบัญญัตินั้นได้พยายามที่จะมาหาหนทางแก้ไขและสอดคล้องดูแลข้าราชการฝ่ายปกครอง เราอาจจะไม่สามารถควบคุมข้าราชการฝ่ายปกครองได้โดยตรง เพราะเราเป็นฝ่ายที่ควบคุมฝ่ายบริหารคือคณะรัฐมนตรี แต่เราได้มาพยายามที่จะสร้างกฎเกณฑ์ใหม่เกี่ยวกับการจัดตั้งศาลปกครองก็เป็นการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือประชาชนที่กำลังแสวงหาความเป็นธรรมในเรื่องนี้ แน่แน่นอนที่สุดข้าราชการฝ่ายปกครองจะต้องเดือดร้อนสะดุ้งและหวาดไหว เพราะเหตุว่าเมื่อมีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นมาแล้ว ต่อไปนี้การสั่งอะไรก็ตามแต่จะต้องรับผิดชอบต่อคำสั่งนั้น เพราะถ้าหากศาลได้มีคำพิพากษาว่าคำสั่งของฝ่ายปกครองนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย แน่แน่นอนที่สุดผู้เสียหายย่อมมีสิทธิที่จะฟ้องละเมิดเรียกค่าเสียหายจากผู้สั่งได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเต็มใจที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แม้จะไม่ได้เป็นฝ่ายรัฐบาลก็ตาม ขอขอบคุณ

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น ตามธรรมดากระผมก็เป็นฝ่ายค้านอยู่ตลอดเวลาเนะครับ แต่สำหรับวันนี้กระผมตั้งใจที่เห็นรัฐบาลได้เสนอกฎหมายอันมีประโยชน์สำหรับราษฎรโดยทั่ว ๆ ไปอย่างน่าสรรเสริญ และการประชุมวันนี้รู้สึกว่าจะได้เนื้อได้หนังได้ประโยชน์แก่ประชาชนดีกว่าเมื่อวานนี้ครับ กระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานทราบว่าบรรยากาศในวันนั้นทำให้เกิดคุณประโยชน์สมควรที่ว่ารัฐสภาแห่งนี้จะได้สนับสนุนและคงไว้ กระผมก็เลยขอสนับสนุนว่าที่รัฐบาลได้เสนอกฎหมายศาลปกครองขึ้นมาก็ดี ที่ท่านผู้มีเกียรติแห่งพรรคประชากรไทยก็ดี พรรคประชากรราษฎรคือ ท่านผู้อาวุโส ญาติ ไหวดี ก็ดี พรรคสยามประชาธิปไตย คุณเปรม มาลากุล ก็ดีเนะครับ กระผมขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

เหตุผลข้อที่ 1 การที่เสนอให้มีการตั้งศาลขึ้นมานั้นมันสอดคล้องกับมาตรา 59 ของ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า กระผมขอประทานเพื่อจะ ต้องอ่านให้ท่านประธานได้ฟังและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ทราบสักหนึ่งว่า "รัฐพึงจัดระบบ งานของกระบวนการยุติธรรมให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชนและให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว" ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้ถ้าหากว่าเกิดการฟ้องร้องขึ้นถึงโรงถึงศาลกระบวนการยุติธรรมของเราในขณะนั้นเต็มไปด้วยความยืดเยื้อคืออาดและเป็นขั้นตอนที่จะก่อให้เกิดความล่าช้า และแสวงหาผลประโยชน์นะครับ กระผมเคารพพระครับว่าศาลเป็นสิ่งที่หรือเป็นส่วนหนึ่งของ สถาบันในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย แต่กระผมก็เชื่อว่าคนนะครับ เป็นผู้พิพากษา คือ เอาคนทำศาล ในเมื่อคนเป็นผู้พิพากษาก็จำเป็นละครับจะต้องมีบางสิ่งบางอย่างซึ่งอาจจะผิดพลาดขึ้นมาได้ ก็เหมือนหมอนั้นแหละครับ หมออาจจะวินิจฉัยโรคผิดพลาดแล้วก็รักษาโรคด้วยความผิดพลาด ศาลก็เช่นเดียวกัน เมื่อเป็นเช่นนี้ ถ้าหากมีศาลปกครองขึ้นมาแล้วราษฎรซึ่งไม่ ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหรือการทำงานของข้าราชการ ซึ่งท่านผู้มีเกียรติหลายคนก็ ได้กล่าวโจมตีว่าข้าราชการนั้นเป็นคนสร้างปัญหาและเป็นตัวขัดขวางระบอบประชาธิปไตยใน ประเทศนี้ กระผมก็ขอยืนยันอีกสักครั้งหนึ่งนะครับว่า ระบอบประชาธิปไตยที่เราไปไม่รอดก็ เพราะตัวข้าราชการ เมื่อมีประชาธิปไตยมีผู้แทนเมื่อไรนะครับ ข้าราชการทกระทรวง ทบวง กรมก็จะว่าได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย บังเอิญท่านรัฐมนตรีที่กระผมยกย่องอยู่ ตลอดเวลาว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น กระผมชมทุกครั้ง มีการประชุมเมื่อไร ท่านจะนั่งอยู่ตรงมุมนั้นนะครับ รัฐมนตรีว่าการ แต่วันนี้มีรัฐมนตรีช่วยนั่งอยู่ตรงโน้นก็ยิ่งดีนะครับ ท่านนั่งอยู่มุมนั้นตลอด จดบ้าง ไม่จดบ้าง ท่านจดตลอดเวลา แต่บังเอิญวันนี้ท่านไม่อยู่ กระผม อยากจะกราบเรียนให้รัฐมนตรีช่วยว่าการจำเอาไว้ด้วยว่า ตัวที่ขัดขวางระบอบการปกครอง ประชาธิปไตยก็คือ ข้าราชการของกระทรวงของท่าน ตอนนี้อย่าละครับ ผู้ว่า นายอำเภอไม่ ทำอะไร ทำไมจะเลือกตั้งในปี 2526 ทำไมไม่โฆษณา ไม่ชักชวนให้เขามาเลือกตั้ง เปล่า แต่ เวลาเขามีผู้แทนเมื่อไรก็บอกว่า ไร้ผู้แทนนะตัวอยู่นะครับ แล้วเมื่อเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ชัดแย้ง กับประชาชน ประชาชนจะไปพึ่งใครครับ นอกจากศาลปกครอง เพราะฉะนั้นกระผมจึงสนับสนุน แล้วก็จะอยากจะกราบเรียนท่านประธานเป็นข้อสุดท้ายว่า ถ้ามีศาลนี้ขึ้นมาเมื่อไรนะครับก็จะให้มีผู้ ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมายและผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบและข้อปฏิบัติของราชการ เพื่อจะได้ช่วยเหลือประชาชนขจัดปัดเป่าความเดือดร้อนของประชาชนให้ได้เบาบางลงไปบ้าง กระผมจึงขอสนับสนุน ขอขอบพระคุณครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคกิจสังคม กระผมก็นั่งฟังมาเป็นเวลานานแล้วเห็นมีแต่ผู้สนับสนุน จึงขอเสนอปิดการอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้เสนอขอปิดการอภิปราย ถ้าไม่มีผู้

เสนอขอเปิดอภิปราย ก็ขอถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้เปิดการอภิปราย เชิญสรุปหน่อย ทางรัฐบาลจะสรุปก่อนไหมครับ เชิญรัฐบาลก่อน

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : รัฐบาลไม่มีข้อสรุป เพราะ
ว่าแถลงไว้ชัดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ขอดถามมติเลยนะครับ ท่านผู้ใดจะลงมติ
เป็นรายฉบับ หรือรวมฉบับกันเลยครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ขอให้รวมครับ

นายพิภพ อะสีติรัตน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พิภพ อะสีติรัตน์
ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอให้รวมทั้ง 4 ฉบับครับ รวมรับหลักการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รวมแล้วครับ เมื่อไม่มีใครทักท้วงก็ถือว่า
ที่ประชุมอนุมัติให้รับหลักการรวมกัน หรือไม่รับหลักการรวมกัน ผมก็ถามมติที่ประชุมท่านผู้ใดเห็น
ควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 4 ฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 95 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ รับหลักการ 95 ไม่รับหลัก-
การ ไม่มีครับ ก็เป็นอันรับหลักการ จะถือร่างของใครเป็นหลักในการพิจารณาครับ เชิญคุณญาติ

นายญาติ ไหวดี (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ ขอให้ถือร่างของรัฐบาลเป็นหลัก
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอให้ถือร่างของรัฐบาลเป็นหลักมีผู้ใด
คัดค้าน เชิญครับ

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : กระผมขอเสนอร่างของคุณสมัคร สุนทรเวช
เป็นหลัก เหตุผลนะครับว่า ในร่างของรัฐบาลในมาตรา 6 ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณา
พิพากษาคดีปกครองดังต่อไปนี้ มีอยู่ 2 ส่วนเท่านั้นนะครับ กระผมขออนุญาต (1) คดีที่ฟ้องว่า
ด้วยกฎหรือคำสั่งเป็นกฎหรือคำสั่งที่ได้ออกโดยปราศจากอำนาจ หรือเกินอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ
ไว้ หรือไม่ถูกต้องตามแบบหรือขั้นตอน หรือวิธีการอื่นอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ใน
(2) คดีที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง ส่วนของคุณสมัครนะครับ มีรายละเอียด
ละเอียดมากกว่า ซึ่งมีบัญญัติไว้ในมาตรา 9 ซึ่งมีวงเล็บทั้งหมดถึง 9 อนุมาตรา ด้วยกันนะ
ครับ กระผมไม่จำเป็นจะต้องอ่าน เพราะว่ามีรายละเอียดและมีข้อที่แจกแจงละเอียดกว่า จึง
ขอเสนอของคุณสมัครครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์
ในฐานะเป็นผู้เสนอร่าง ยินดีนำร่างของตนเองและคุณเปรม ให้ถือร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

พร้อมกับของคุณญาติ ที่คุณญาติเสนอให้รัฐบาลเป็นหลัก ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไปแปรรูปคดีเอาไม่ได้หรือครับ คุณบุญเกิด นายบุญเกิด พิมพ์วรรณเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ในเมื่อเสียงส่วนใหญ่ เป็นอย่างนั้นนะครับ กระผมก็ไม่ใช้คนคือด้าน คือตั้งอะไร ก็ขอดอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : รัฐบาลขอขอบคุณท่าน สมาชิก หากจะถือร่างรัฐบาลเป็นหลัก รัฐบาลก็พร้อมจะรับฟังและจะแก้ไขในชั้นกรรมาธิการทุก ประการที่เป็นประโยชน์ แล้วก็จะขอเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญ 37 ท่าน โดยเป็นคนของรัฐบาล 9 คนด้วยกันครับ ขอเสนออย่างนี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ 37 ท่าน โดยรัฐบาลขอเสนอ 9 ท่าน จะมีท่านผู้ใดหักท้วง

(ไม่มีสมาชิกหักท้วง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดหักท้วงประการใดก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้เสนอกรรมาธิการวิสามัญ 37 ท่าน โดยเป็นฝ่ายของรัฐบาล 9 ท่าน ขอเชิญรัฐบาลเสนอครับ ซ้ำ ๆ หน่อย

นายมารุต บุณนาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : 1. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ 2. นายอมร จันทรสุมบูรณ์ 3. นายอำนาจ คัลยาณสังข์ 4. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ 5. พันเอก สวัสดิ์ ศรีลัมภ์ 6. นายสุจินต์ ทิมสุวรรณ 7. นายโสภณ รัตนากร 8. นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ 9. นายมารุต บุณนาค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปก็เป็นพรรคกิจสังคม แล้วก็แบ่งเป็น พรรคกิจสังคม 6 พรรคชาติประชาธิปไตย 2 พรรคชาติไทย 4 พรรคประชากรไทย 3 พรรค ประชาธิปัตย์ 3 พรรคประชากรราษฎร 3 พรรคสยามประชาธิปไตย 4 พรรคเกษตรสังคม 1 นอกนั้นก็เป็นพรรคอิสระและพรรคอื่น ๆ อีก 2 ท่านครับ ขอเชิญกิจสังคมครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมใคร่ขอเสนอ กรรมาธิการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดครับ 1. นายโอภาส พลศิลป์ 2. นายประมวล สุวรรณเกิด 3. นายพิชญ์ แคนวงศ์ 4. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ 5. นายเหลื่อม พันธุ์ฤกษ์ 6. นายบัญญัติ ทือเกาะ จากพรรคกิจสังคม พรรคสยามประชาธิปไตย 7. นายพานิช สัมภาว-คูปต์ ขอประธานอภัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ เอาใหม่อีกทีหนึ่งได้ไหมครับ

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : พรรคสยามประชาธิปไตยนะครับ 1. นายพานิช สัมภาวคูปต์ 2. พันตำรวจตรี ยุทธนา พรสวรรค์ 3. นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา 4. นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ต่อไปรับพรรคประชากรไทย คุณพิภพ อะสีติรัตน์ คุณอภิชัย ตรัง-

คิณีนาด คุณพิศาล ไชยชาญ พรรคชาติประชาธิปไตย คุณวิชิต ศุขะวิริยะ พันเอก อุคม ทวีวัฒน์
พรรคชาติไทย คุณเกรียงศักดิ์ สุขสว่าง คุณจำลอง ครุฑขุนทด คุณทศพล สังขทรัพย์ คุณผดุงศักดิ์
อุครพิมพ์ ต่อไปครับพรรคประชาราษฎร์ คุณญาติ ไหวดี คุณปิยะณัฐ วัชรภรณ์ คุณประทีป
กริธาเวช ต่อไปครับพรรคประชาธิปไตย คุณคำรณ ณ ลำพูน คุณเด่น โต๊ะมีนา ร้อยตำรวจโท
ณรงค์ เทวคุปต์ พรรคเกษตรสังคม คุณปัญญา เกสรทอง กลุ่มอิสระ คุณสุนทร ทาซ้าย กลุ่มณรงค์
วงศ์วรรณ คุณดุสิต โสภิตชา ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยื่นขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยื่นขึ้นครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ว่าอย่างไรครับคุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมใคร่ขอเสนอแปร
ญัตติภายใน 7 วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวครับเดี๋ยวก่อน ครบแล้ว ท่านเลขา-
ธิการโปรดอ่านทวนสักหน่อยครับ

พลตรี กระวี สุกข์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง พ.ศ. 1. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ
2. นายอมร จันทรสมบูรณ์ 3. นายอานันท์ คล้ายสังข์ 4. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์
5. พันเอก สวัสดิ์ ศรีลัมภ์ 6. นายสุจินต์ ทิมสุวรรณ 7. นายโสภณ รัตนากร 8. นายอัศวินวิทย์
สุมาวงศ์ 9. นายมารุต บุนนาค 10. นายโอกาส พลศิลป์ 11. นายประมวล สุวรรณเกิด
12. นายพิชญ์ แตนวงศ์ 13. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ 14. นายเหลื่อม พันธุ์ฤกษ์
15. นายบัญญัติ ทือเกาะ 16. นายพานิช สัมภวคุปต์ 17. พันตำรวจตรี ยุทธนา พรสวรรค์
18. นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา 19. นายพินิจ จันทรสุรินทร์ 20. นายพิภพ อะสีติรัตน์
21. นายอภิชัย ตังคิณีนาด 22. นายพิศาล ไชยชาญ 23. นายวิชิต ศุขะวิริยะ 24. พันเอก
อุคม ทวีวัฒน์ 25. นายเกรียงศักดิ์ สุขสว่าง 26. นายจำลอง ครุฑขุนทด 27. นายทศพล
สังขทรัพย์ 28. นายผดุงศักดิ์ อุครพิมพ์ 29. นายญาติ ไหวดี 30. นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์
31. นายประทีป กริธาเวช 32. นายคำรณ ณ ลำพูน 33. นายเด่น โต๊ะมีนา
34. ร้อยตำรวจโท ณรงค์ เทวคุปต์ 35. นายปัญญา เกสรทอง 36. นายสุนทร ทาซ้าย
37. นายดุสิต โสภิตชา

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์
จากลำปาง ใคร่ขอประธานเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผมเห็นว่าร่างพระราช-
บัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ ถึงอย่างไรกรรมวิธีการก็ไม่สามารถจะพิจารณาให้

เสร็จภายใน 2 สัปดาห์ได้ กระผมขอเสนอให้แปรญัตติภายใน 15 วัน เพื่อให้โอกาสแก่สมาชิก
ได้ศึกษา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้แปรญัตติภายใน 7 วันกับ 15 วัน

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอดอนก็เหลือแปรญัตติภายใน 15 วัน
เมื่อไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้แปรญัตติภายใน 15 วัน

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพร ศรีไตรรัตน์
จากจังหวัดตรัง กิจสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมใคร่จะขออนุญาตกราบเรียนท่าน
ประธานและต่อที่ประชุมว่า เวลานี้ยังคงเหลือต่อไปนี้กระผมใคร่จะขอเสนอเป็นญัตติว่า ขอให้
ได้โปรดนำเอาระเบียบวาระที่ 5.38 ร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่...) พ.ศ.....
ซึ่งมีอยู่เพียง 3 มาตราเท่านั้นขึ้นมาทำการพิจารณาในที่ประชุมนี้ กระผมใคร่จะขอถือโอกาส
กราบเรียนขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

นายพิชญ์ แคนวงศ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชญ์ แคนวงศ์
กระผมใคร่ขออาศัยข้อบังคับ ข้อ 37 (2) ขอเปลี่ยนระเบียบวาระ 5.71 ร่างพระราชบัญญัติ
โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ
ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง
ประเทศไทย พ.ศ. คือร่าง 5.71 และ 5.62 ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลนครสวรรค์ อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ. อีก 2
ร่างขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างของคุณพร ศรีไตรรัตน์ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่
ประชุมอนุมัติให้เปลี่ยนระเบียบวาระประชุม นำเอาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่...) พ.ศ. นายพร ศรีไตรรัตน์ และนายนคร ชาลิตี เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาก่อน และก็
ต่อไปตามลำดับ พระราชบัญญัติเวนคืนตามที่เสนอนั้น เชิญครับ

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพร ศรีไตรรัตน์ จากจังหวัดตรัง กิจสังคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุม

โดยมีเหตุว่า เนื่องด้วยภาวะในทางเศรษฐกิจและการเงินในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนไป จากเดิมเป็นอันมาก ทำให้การครองชีพและความเป็นอยู่ของประชาชนต้องตกอยู่ในภาวะแร้น- แค้นและขาดแคลนโดยทั่ว ๆ ไป โรงรับจำนำเป็นสถาบันการเงินที่ได้ช่วยอนุเคราะห์แก่ความ เป็นอยู่ของประชาชนผู้มีความเดือดร้อนต่อการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างมาก เนื่อง จากปัญหาการครองชีพและความจำเป็นนานาประการอันจะทำให้บังเกิดขึ้นได้ในหลาย ๆ กรณี ทำให้ผู้จำนำพลังเพลอหลงลืมหรือติดขัดเพราะความจำเป็น เป็นเหตุให้ขาดการส่งดอกเบี้ยได้ โดยง่ายและอาจจะล่วงเลยพ้นกำหนดตามเวลาที่กฎหมายได้กำหนดเอาไว้ ทำให้สิ่งของหลุดไป เป็นสิทธิ์แก่โรงรับจำนำทำให้ต้องสูญเสียสิ่งของเป็นการเพิ่มความเดือดร้อนแก่ผู้ที่มีฐานะลำบากยากจนยิ่งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวก็ได้ให้โอกาสและเวลาแก่เจ้าของให้มากขึ้นกว่าเดิม และทั้ง เพื่อให้ทางโรงรับจำนำได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนร่วมกับ- รัฐบาลให้มันเกิดผลตามวัตถุประสงค์ของการตั้งโรงรับจำนำ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ ฉบับนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเป็นเพียงการแก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา 3 ให้ยกเลิกในมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 และให้ใช้ การใช้ข้อความต่อไปนี้แทนในมาตรา 25 นั้นกระผมได้คงข้อความต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติ เดิมไว้ทั้งหมด แต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะระยะเวลาจากข้อความดังต่อไปนี้ ในมาตรา 25 ให้ผู้รับจำนำทำบัญชีทรัพย์สินจำนำที่ผู้จำนำขาดส่งดอกเบี้ยเป็นเวลากว่า 6 เดือน กระผมใคร่จะ ขอถือโอกาสกราบเรียนที่ตรงนี้ว่า คำว่า "เวลากว่า 6 เดือน" นี้ เมื่อเดิมนั้นเป็นเวลากว่า 4 เดือน คือได้เพิ่มเวลาจากเดิมขึ้น 2 เดือนยื่นต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและปิดประกาศ บัญชีนั้นไว้ ณ ที่เปิดเผยที่โรงรับจำนำนั้นตามแบบและวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อผู้รับ จำนำได้ปฏิบัติตามถูกต้องครบถ้วนตามความในวรรคก่อนแล้ว ให้บรรดาทรัพย์สินจำนำที่ปรากฏตาม บัญชีซึ่งผู้รับจำนำทำขึ้นและประกาศไว้ ซึ่งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมิได้ส่งอายัดไว้ หรือผู้ จำนำมิได้ขอไถ่ภายในกำหนดเวลา สำหรับเวลาตอนนั้นนั้นเมื่อก่อนนั้นตามพระราชบัญญัติเดิมเป็น เวลาเพียง 15 วัน ได้เปลี่ยนใหม่เพื่อเห็นว่าควรจะให้โอกาสแก่ผู้ยื่นทรัพย์สินไปทำการจำนำ ให้มีเวลามากขึ้นเป็นเวลาเปลี่ยนเป็น 30 วัน ทั้งนี้ก็ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างหนึ่งอย่างใดไป จากเดิม นอกจากได้มีการขยายเวลาให้มากขึ้นสำหรับผู้ที่มีการขาดแคลนในทางการเงินและมีความลำบากจำเป็นจะต้องไปอาศัยโรงรับจำนำ เพื่อจะได้มีการประทังชีวิตของแต่ละวัน เพราะ ฉะนั้นจึงใคร่จะขอกราบเรียนต่อท่านที่เคารพนับถือทั้งหลายว่าได้โปรดได้ให้ความสงเคราะห์แก่ ผู้ที่มีความลำบากยากเข็ญทั้งหลาย ซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยโรงรับจำนำเป็นที่พึ่งจะได้ผ่อนคลาย

ความเดือดร้อน โดยใครจะขอความกรุณาว่า ได้โปรดรับหลักการตามความประสงค์ด้วย ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคกิจสังคม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เป็นความหวังดีของผู้เสนอเกี่ยวกับการขยายอายุเวลาที่ของจำนำขาด คือแต่เดิมนั้นจำนำ 4 เดือนขาดท่านก็มาขยายให้เป็น 6 เดือนขาด ซึ่งกระผมคิดว่าในฤดูนี้พ่อแม่ผู้ปกครองของบุคคลเป็นอันมากที่จะต้องใช้จ่ายของจำนำเพื่อจะเอาเงินส่งเสียให้ลูกเล่าเรียนอะไรต่างๆ เหล่านี้ และที่จำนำไว้แล้วก็ยังไม่ได้ใช้ได้ เวลาที่เราจะสังเกตว่าตามถนนทุกสายในกรุงเทพมหานครก็ดี ตามต่างจังหวัดก็ดีที่มีร้านรับซื้อใบจำนำ ตัวจำนำก็เอามาค้ามาขายกัน ซึ่งเป็นช่องทางซึ่งแสดงให้เห็นว่าแม้จำนำไปแล้วไม่มีปัญญาไม่มีความสามารถที่จะไปไถ่ของอันนั้นคือ จึงจำเป็นต้องเอาใบจำนำที่จำนำไปแล้วมาขายเพื่อจะเอาเงินที่คิดว่าควรจะได้บ้างเล็กน้อยมาใช้จ่าย การที่เปิดโอกาสให้ขยายระยะเวลาของขาดออกไปอีก 2 เดือนนั้น กระผมก็คิดว่าอาจจะทำให้บุคคลเหล่านั้นสามารถแก้ไขหรือหาเงินมาไถ่สิ่งของเหล่านั้นได้ หรือท่านผู้มีเกียรติอาจจะขยายเวลาในการแปรญัตติให้ยาวไปกว่านั้นก็แล้วแต่ตามสมควรใจ กระผมคิดว่าก็เป็นหลักการที่ดีที่กระผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคกิจสังคม กระผมมีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับผู้เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะเท่าที่เราผ่านมา ท่านประธานที่เคารพ เราได้เห็นแล้วว่าคนนั้นปกติแล้วไม่อยากจะเข้าโรงรับจำนำแต่ด้วยความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ยามโรงเรียนเปิดเทอม กระผมเองนะครับฟังจากหลายท่านที่คนรู้จักกันบอกว่าที่พื้งยามสุดท้ายของเขาเหล่านั้นของผู้ปกครองนักเรียนก็คือ โรงจำนำ แต่เนื่องด้วยที่ผ่านมานั้น เมื่อเขาเอาของมาจำนำแล้วปรากฏว่าไม่สามารถหาเงินมาไถ่คืนตรงกำหนดเวลา ก็ต้องถูกโรงจำนำยึดไป สิ่งเหล่านี้ครับท่านประธานที่เคารพครับ ฉะนั้นสภาแห่งนี้ในปี 2525 ที่ได้เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เท่ากับเป็นการเปิดทางให้ผู้ยากจนทั้งหลายทั่วประเทศได้มีโอกาสแก้ตัวยึดเวลาออกไปเพื่อหาเงินมาไถ่ของคืน ท่านประธานก็คงทราบว่าเมื่อกระผมเองเป็นนักเรียนนั้นมาจากต่างจังหวัด สิ่งที่เราได้พึ่งพาอาศัยมากที่สุดก็คือโรงจำนำ ปัจจุบันนี้โรงจำนำก็ยังคงมีความจำเป็นต่อนักเรียนต่างจังหวัดและมีความจำเป็นต่อผู้ปกครอง และผู้ยากจน ต่อกรรมกรผู้หาเช้ากินค่ำ ถ้าหากพระราชบัญญัตินี้ออกไปแล้วก็เท่ากับจะเป็นโอกาสดีของประชาชนชาวไทยที่จะไม่ถูกโรงจำนำเอารัดเอาเปรียบและกดขี่ เพราะฉะนั้นกระผมเชื่อเหลือเกินว่าสภาแห่งนี้คงจะไม่ขัดข้องในการจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ แต่กระผมมีความเห็นว่าต้องแปรญัตติยึดเวลาให้มากกว่านี้หน่อย เพราะดอกเบี้ยก็ไม่ถูกท่านประธาน ดอกเบี้ยโรงจำนำให้มานะครับ กระผมเคยอยู่ธนาคารครับ เอา

เงินธนาคารมาเปิดโรงจำนำได้กำไร ยังได้กำไรนะครับ ไม่จำเป็นหรอกนะครับเมื่อถึงเวลาแล้วต่อแล้วยังได้กำไรต่อครับ ไม่ควรจะรีบของเขา เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอกราบเรียนว่ามีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับผู้เสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอ้า เชิญครับ

นายบัญญัติ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญจะ เกสรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ กระผมขอกราบเรียนว่า กระผมเห็นด้วยในหลักการนะครับและสนับสนุนผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะกระผมถือว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น คือความต้องการของราษฎรนะครับ และการแก้ไขในมาตรา 3 นี้ รู้สึกว่าจะให้ประโยชน์ต่อทางประชาชนผู้ซึ่งไปจำนำทรัพย์สิน ซึ่งจำได้ว่าในการจำนำทรัพย์สินนั้น มาตรา 25 เดิมนั้นกำหนดระยะเวลาเพียง 4 เดือนครึ่ง อันนี้ขยายมา 6 เดือน เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติถึงแม้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นผู้ที่ยื่นแก้ไข นำการแก้ปัญหามาของประชาชน ของราษฎรที่ดี แต่เมื่อกันเห็น ๗ พรรษา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรียังเปิดตำราอยู่ว่ากฎหมายฉบับนี้เข้ามา กระผมก็อยากจะฟังเสียงทางรัฐบาล ถึงแม้เราจะสนับสนุนอย่างไรพระราชบัญญัตินั้นมันก็ไม่พ้นจากรัฐบาลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ หรือเป็นผู้ถือการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะลองให้ข้อคิดชี้ว่า สมาชิกที่เขาขอแก้มานั้นมันจะเกิดประโยชน์และจะดีหรือไม่ ท่านเห็นพ้องต้องด้วยหรือไม่ กระผมเกรงไปว่าเราเห็นความจำเป็น เราเห็นความสำคัญ แต่พอเสนอไปมันจะไปตกอยู่ข้างบนอีกนะครับ กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนั้น กฎหมายนี้ถ้ามันสำเร็จที่สภาผู้แทนราษฎร กระผมเองสนับสนุนเต็มที่ กระผมเกรงว่ารับไปอย่างน้อยรัฐบาลท่านอาจจะไม่เอาด้วยนะครับ ท่านก็ปล่อยกลับไปแล้วมันก็ไปตกอยู่ข้างบนโน้น เมื่อรับหลักการก็ต้องย้อนกลับมา ถ้าไม่รับหลักการก็ตกไป 880 วันถึงจะยกเลิก มันก็ไม่ทันในสมัยนี้ หรือว่ารับไปแล้วเกิดไปแก้ไขตั้งที่กฎหมายที่เราเคยประสบอยู่มันก็จะต้องไปตั้งคณะกรรมการร่วม เพราะฉะนั้นสิ่งเดียวกันกระผมอยากจะกราบเรียนความรู้สึกของกระผมในสภาเรา นั้นมันไม่ได้อยู่ที่รัฐสภา มันไม่ได้อยู่ที่สภาผู้แทนราษฎร มันอยู่ที่รัฐบาลจะกำหนดนะครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายที่เปลี่ยนเป็นเรื่องดี เกิดประโยชน์ ถ้าหากว่ารัฐบาลท่านไม่เออวยด้วยนะครับมันเป็นเรื่องยาก ขึ้นไปข้างบนวุฒิสมาชิกท่านก็ไม่เอา 6 มาตราท่านก็แปรญัตติเสีย 15 วันบ้าง อะไรบ้างเหล่านี้มันเป็นเรื่องอุปสรรคทั้งนั้นครับ เพราะฉะนั้นเมื่อกันเห็นท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเปิดตำราอยู่ว่ากฎหมายนี้ กระผมทราบว่าจะเกือบจะไม่ผ่านกรรมาธิการวินิจฉัย กระผมได้ทราบมาอย่างนั้น ก็กริ่งเกรงไปว่าเอาเข้ามาแล้วมานั่งพูดกันเสียงแหบเสียงแห้ง พอเอาไปแล้วรัฐบาลก็ยอมให้ออกไปเพราะเกรงใจ เมื่อก่อนนี่ในในฐานะผู้ยื่นนี้เป็นสมาชิกฝ่ายค้าน แต่เดี๋ยวนี้ท่านไปร่วมรัฐบาล รัฐบาลจะไม่รับเสียวันนี้ก็ไม่ได้ กลัวแต่จะไปกระซิบกระซาบข้างบนดังที่เคยกระซิบกันมาแล้วก็ไม่ผ่านแล้วก็เกิดปัญหาแล้วก็ไม่ยอมรับ เพราะฉะนั้นอยากจะฝาก กระผมไม่ค่อยมั่นใจครับ ท่านประธาน รัฐบาลนะ

ครับ ตั้งแต่หลังวันที่ 25 มิถุนายน มาแล้วนี้กระผมไม่มั่นใจรัฐบาลเลยครับ และอาจจะกล่าวว่า ไม่มั่นใจตัวหัวหน้ารัฐบาลด้วยครับ เกือบจะพูดนะครับ แต่ยังไม่พูดหรอกครับ เพราะฉะนั้น กระผมอยากจะเห็นว่าสิ่งใดนะครับในเมื่อเราเป็นรัฐบาลแล้วอย่างน้อยรัฐบาลนี้ประกอบไปจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นไปร่วม กระผมแปลกใจว่าอยู่ข้างล่างท่านพูดเอา พูดเอานะครับ แต่ อยู่ข้างบนนี่เป็นไปไม่ได้ทำอะไรสักอย่าง แถมยังคัดค้านเสียอีกด้วย เป็นอย่างนั้นครับ นี้ กระผมเป็นฝ่ายค้านแล้วนะครับขณะนี้ แต่กระผมต้องสนับสนุน ถ้าเป็นผู้แทนราษฎรเสนอมา กระผมเอาด้วยไว้ก่อนครับ แต่กระผมเกรงว่าผู้แทนราษฎรที่เป็นรัฐบาลท่านจะไม่เห็นด้วย แต่ สำหรับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีนี้กระผมเชื่อว่าท่านยืนอยู่บนเหตุผล แต่ท่านก็พูด น้อยเหลือเกินครับ เพราะฉะนั้นกระผมถึงไม่ค่อยมั่นใจในตัวท่าน วันหลังกระผมจะพูดครับว่าไม่ มั่นใจหัวหน้ารัฐบาลนะครับ นี่ยังจะไม่พูด เพราะฉะนั้นขอแสดงข้อคิดเห็นให้กระผมก่อนครับ ขอ ขอบคุณครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่ เคารพ หลังจากที่ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านได้ เสนอเข้ามาสู่การพิจารณาในวันนี้แล้วก็คงจะสรุปได้ว่า สำคัญสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็เห็นจะมีอยู่ประการเดียวเท่านั้นเอง คือ กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมขึ้นเพื่อประโยชน์ของผู้ จำนำซึ่งก็คือลูกหนี้นั่นเอง กระผมคิดว่าเมื่อพิจารณาด้วยเหตุผลอย่างนี้แล้วก็คงพอที่จะยอมรับได้ ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีประโยชน์ตามสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ คงจะเป็นประโยชน์กับประชาชนเป็นจำนวนมากไม่น้อยซึ่งต้องอาศัยโรงรับจำนำเป็นการแก้ปัญหา - เฉพาะหน้าอยู่เสมอ ๆ โดยหลักการอย่างนี้รัฐบาลจึงมีความเห็นว่าถ้าสภาจะรับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัตินี้ รัฐบาลเองในฐานะผู้ปฏิบัติก็ควรสามารถรับไปปฏิบัติได้ รัฐบาลไม่ ชัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายถวิล จันทระประสงค์ (นนทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถวิล จันทร- ประสงค์ ส.ส.นนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมขอขอบคุณท่านสมาชิกสภา- ผู้แทนราษฎรที่เสนอร่างกฎหมายโรงรับจำนำ กระผมขอกราบเรียนว่า ปัญหาเรื่อง 6 เดือนนี้ กระผมเห็นด้วย แต่กระผมขอให้เติมไปว่า ให้ลดดอกเบี้ยลงไปอีกครับ ตามธรรมดาดอกเบี้ย ร้อยละ 2 มากกว่าแบงก์ แบงก์ดอกเบี้ยร้อยละ 19 นี้ดอกเบี้ยร้อยละ 24 แบบนี้เท่ากับทรัพย์สิน ขูดรีดประชาชนมากเกินไป กระผมเห็นว่าให้ลดดอกเบี้ยมาเหลือร้อยละ 19 เท่ากับแบงก์ เรื่องดอกเบี้ยของโรงรับจำนำนี้ มีปัญหาในเรื่องราษฎรหรือพ่อแม่ของเด็กเวลาเข้าโรง- เรียนกันที่ต้องจำนำกันแทบทุกบ้าน บ้าน 100 บ้านจำนำ 99 บ้าน กระผมขอยอมรับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจริง กระผมซึ่งเป็นผู้แทนราษฎรครับท่านประธาน เวลาเด็กเปิดเทอมที่ไรพ่อแม่มาหา กระผมแทบทุกเจ้าเลยครับ ไม่มีค่าหนังสือบ้าง ไม่มีค่าเทอมบ้าง มาหาขอยืมไม่ได้คืนสักเจ้า

เลย กระผมให้ไปเลยครับถือว่าทำบุญไปเลย ปัญหาเรื่องคอกเบี้ย เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกได้เติมและเพิ่มไปหน่อยว่าเหลือคอกเบี้ยร้อยละ 19 เท่ากับแบ่งครึ่งครับ อย่าให้ขุครีดเป็นร้อยละ 24 เท่ากับครึ่งเลย ขอขอบคุณมากครับ

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล จากจังหวัดขอนแก่น ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เนื่องจากว่า กระผมเป็นคนยากคนจนด้วย ไม่มีที่ดินพอจะไปขอพึ่งธนาคารได้นะครับ ก็จะต้องไปโรงรับจำนำ นี่แหละครับซึ่งคนทั้งหลายเรียกว่า ธนาคารคนยาก เพราะโรงรับจำนำมีสิ่งของไป เขาก็รับหมด ไม่จำเป็นจะต้องเป็นกรรมสิทธิ์หรือเป็นที่ดินเป็นโฉนดอะไรต่าง ๆ เมื่อเป็นอย่างนี้กระผมเห็นว่าน่าจะสนับสนุนและพยายามเร่งออกให้เร็วที่สุดที่จะเร็วได้ และก็ตั้งใจที่ทางรัฐบาลเห็นด้วย และพยายามที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ผ่านออกไป กระผมก็อยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานทราบสักนิดหนึ่งครับว่า พุทธศาสนิกชนหนึ่งกล่าวว่า อีนา ทานี่ ทุกข์ โลก การก้อหนี่เป็นทุกข์ที่สุดในโลก แต่ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ก็ไม่ยอมมีหนี่หรือครับ แต่เมื่อจำเป็นแล้วไม่รู้จะพึ่งที่ไหนก็เลยต้องไปพึ่งที่โรงรับจำนำ เมื่อพึ่งโรงรับจำนำ โรงรับจำนำกำหนดไว้เวลา 4 เดือนนะครับขาด ก็จะพยายามส่งละครับ 4 เดือน แต่เผื่อปัญหาไม่ได้คนจนนี้ครับท่านประธานครับ เป็นคนไร้สัจจะ คือหาเงิน 4 เดือนแล้วไม่ครบ ก็ส่งเขาไม่ทัน เขาก็ยึดเอาที่หาว่าพวกนี้พูดจา กลับกลอกไม่มีสัจจะกำหนดกันว่า 4 เดือนจะมาส่ง ไม่มาส่ง ส่งอะไรครับมันไม่มีเงิน เพราะฉะนั้นกระผมจึงสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อคนจนเป็นคนไร้สัจจะ บางทีก็เป็นคนไร้ศักดิ์ศรีตามมาด้วย เพราะผลัดบ่อย ๆ เจ้าหนี่ก็ไม่ค่อยจะให้เกียรติ เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอสนับสนุน แล้วก็ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ว่า ท่านได้กระทำการอันชอบและใหญ่หลวงสำหรับแผ่นดินคือได้เขี่ยน้ำตาผู้ยากไร้ให้มีชีวิตชีวาที่ดีขึ้นอีกสักหน่อยหนึ่ง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใดคัดค้านผมก็ขอตามมติในที่ประชุมว่าสมควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 97 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรไม่รับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการ 97 คะแนน ไม่รับหลักการ ไม่มีครับ เชิญคุณพร

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายพร ศรีไตรรัตน์ จากจังหวัดตรัง กิจสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเพียง 3

มาตราเท่านั้น กระทบใครจะขอความกรุณาต่อที่ประชุมนี้ว่ากระทบใครจะขอเสนอให้ได้มีการทำการพิจารณารวดเร็ว 3 วาระ โดยมีกรรมวิธีการเต็มสภา ถ้าหากใครเห็นด้วยกรุณายื่นขึ้นรับรองด้วย

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระทบก็เห็นด้วยนะครับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่กระทบมีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาเพื่อที่จะพิจารณาว่าควรจะ 3 วาระ หรือควรส่งกรรมวิธีการนะครับ เพราะเหตุที่ว่า การขยายระยะเวลา 6 เดือนนั้นเป็นคาบสองคม กระทบไม่เคยเข้าโรงรับจำนำเพราะว่าเมื่อหนุ่ม ๆ ไม่มีอะไรมีค่าพอที่จะเข้าโรงรับจำนำได้ แต่เข้าใจเอาไว้ว่าในกรณีที่ขยายเวลาเป็น 6 เดือนนั้น เมื่อเวลาเอาของไปจำนำเขาจะคิดดอกเบี้ยลดเงินที่เราจะได้รับจากโรงรับจำนำนั้นเป็น 6 เดือนแทนที่จะเป็น 4 เดือน อันนี้ก็จะต้องไปคิดให้รอบคอบในชั้นกรรมวิธีการ

ประการที่ 2 เมื่อเราขยายระยะเวลาจาก 4 เดือนเป็น 6 เดือนนี้ปัญหาที่จะมีต่อไปว่าจะทำอะไรกับทรัพย์สินที่ไปจำนำไว้แล้วที่อยู่ระหว่าง 4 เดือน 5 เดือน 6 เดือนเหล่านี้ จะทำอะไร ซึ่งจะต้องเขียนเป็นบทเฉพาะกาลเอาไว้ ถ้าจำเป็นที่จะต้องพิจารณา 3 วาระรวด กระทบก็ต้องขอเวลาสักกระยะหนึ่งเพื่อที่จะไปเขียนมาให้ แต่ถ้าไม่รีบร้อนนักสามารถเอาเข้ากรรมวิธีการได้ก็จะได้ไปแปรญัตติกั้นในนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพร

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ก็ชี้แจงหรือให้ความคิดเห็นของ พวกฯ รัฐมนตรี กระทบเข้าใจว่าคงจะไม่มีปัญหาสำหรับโรงรับจำนำ ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าโรงรับจำนำนั้นจำนวนระยะเวลาของการจำนำมีระเบียบในทางปฏิบัติอยู่แล้ว มีมาตราที่พูดถึงเรื่องนี้ไว้โดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นกระทบเข้าใจว่าข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการคิดดอกเบี้ย กิติ หรือปัญหาอื่นใดก็ดี เท่าที่กระทบได้ตรวจตราพระราชบัญญัติฉบับนี้มาแล้ว แล้วก็ได้สอบถามทางฝ่ายโรงรับจำนำว่าจะมีปัญหายังหนึ่งอย่างใดบ้าง ก็บอกว่าไม่มีปัญหาที่จะเกิดขึ้นอย่างหนึ่งอย่างใดบ้างเป็นการมีประโยชน์อย่างเดียวที่ได้ช่วยผู้ที่ลำบากยากไร้ทั้งหลายที่จะต้องพึ่ง-หรือมีความจำเป็นจะต้องอาศัยโรงรับจำนำเท่านั้น เพราะฉะนั้นกระทบเข้าใจว่าการพิจารณารวดเร็ว 3 วาระก็น่าจะไม่มีปัญหา ทั้งนี้เนื่องจากว่าสมมติว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรขึ้นไปแล้ว ยังมีท่านวุฒิสมาชิกสภาภายหลังถ้าหากเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ทำความเดือดร้อนให้กับโรงรับจำนำ โดยจะไม่เกิดประโยชน์กับผู้ไปจำนำอย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว กระทบก็เข้าใจว่าทางฝ่ายวุฒิสมาชิกก็อาจจะคัดค้านหรือว่ามีการประชุมร่วมในโอกาสหลังก็เป็นได้ กระทบนึกว่าในรอบนี้น่าจะให้ผ่านไป ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าอย่าให้มีเวลาต้องรอกอยกัน

มากนัก เราเข้าใจว่าสภาของเราที่จะมีสมัยของการประชุมนั้นก็คงไม่มากแล้วก็น่าจะให้ไต่ผ่าน
ไป กระผมใคร่จะขอกราบขอความกรุณาดังนี้ ขอบพระคุณ

จำลอง เอก อุดม โอภาสรี (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จำลอง เอก อุดม
โอภาสรี กิจสังคม ชลบุรี ผมยังมีความคิดเห็นคล้ายกับท่านรัฐมนตรีนะครับ เพราะผมเป็นคารา
จำนำตั้งแต่สมัยเป็นทหาร คือให้เวลาตรึงตรองสัก 3 วัน 7 วัน คิดว่าไม่ช้าเกินไป จะต้อง
ออกแนวพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเรามาเห็นในขณะปัจจุบันนี้ครับ เราจำนำได้ 4 เดือน
หลังจากไม่ได้ 4 เดือน อีก 15 วันถึงจะขาดทรัพย์สินนั้น เมื่อเร็ว ๆ นี้เพื่อนผมก็ขาดไปเป็น
พวกเครื่องเพชร นั้นโรงรับจำนำสบาย แต่ว่ามันยังมีของกระจุกกระจิกอีกมากมาย ขณะนี้ยื่น
รับจำนำคิวนึงประมาณ 500 บาท ถ้าเพื่อเขยียด 6 เดือนนี้ เขาจะถือว่าดอกเบี้ยที่จะเกิดขึ้น
ในระยะ 6 เดือนนั้นแล้วก็ต่อการไถ่ถอนไปได้อีก 1 เดือน เป็นถึง 7 เดือน เมื่อรวมกันแล้วมัน
มันอาจจะทำให้จำนำทรัพย์สิน อย่างสมมุติตู้เย็น 8 คิว จำนำได้ 4,000 บาท ในขณะนี้ได้
แน่นอน ถ้าเครื่องปกติใช้ในสภาพใหม่พอสมควร มันจะลดราคา เราจำเป็นจะให้ 4,000 บาท
ตอนนี้จะจำนำไม่ได้ 4,000 บาทแล้วครับ อาจเหลือ 3,200 บาท 3,500 บาท เพราะเพื่อ
ดอกเบี้ย เพื่อระยะเวลา เขามองดูอาจจะขาดอะไรอย่างโน้นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า
เราได้มาศึกษาโดยกรมการแล้วก็มี การแปรญัตติกันให้ละเอียดอ่อนขึ้นมามาก จะได้ประโยชน์
มากกว่าที่เราจะเร่งรีบ ซึ่งรอกันมาตั้งนาน อีกสัก 3-4 วัน หรือ 7 วันคงจะมีประโยชน์
กระผมเห็นด้วยอย่างนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายวัชระ ประภาพัฒน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วัชระ
ประภาพัฒน์ นะครับ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร พระราชบัญญัติโรงรับจำนำนี้เป็นพระราช
บัญญัติที่สำคัญสำหรับคนยากจน การที่มาขอแก้ไขเพียงมาตราเดียว อันนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่อง
จำเป็นเหมือนกัน แต่ตัวพระราชบัญญัติใหญ่นั้นเรายังไม่ได้ศึกษารื้อกัน ถ้าเราจะศึกษากัน 3
วาระแล้วนี้ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายในสภานี้ก็คงยังไม่เห็นรายละเอียดก็ยังไม่รู้
ข้อขาดตกบกพร่องอะไรให้ชัดเจน การจะแปรญัตติการจะเพิ่มเติมข้อความให้สอดคล้องกับข้อ
เท็จจริงอย่างอื่นนั้นผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็น ผมเห็นสมควรและสอดคล้องตามที่ท่านรัฐมนตรีมีข
ขอความกรุณาไว้วันนี้คือให้ตั้งกรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาก่อน ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอา คุณพรว่าอย่างไร เจ้าของร่าง

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายพร ศรีไตรรัตน์
จากจังหวัดตรัง กิจสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อส่วนใหญ่ของเพื่อนสมาชิกเห็นว่าควรจะ
ได้มีการพิจารณาให้เกิดความรอบคอบและรัดกุมมากกว่าที่เราจะทำการพิจารณารวดเดียว 3
วาระนั้น กระผมก็ไม่ขัดข้อง และก็ใคร่จะขอถือโอกาสนี้กราบเรียนว่า ถ้าหากอย่างนั้นกระผม
ใคร่จะขอถือโอกาสกราบเรียนให้ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังกรมการชุดเศรษฐกิจ
เพื่อจะได้ทำการพิจารณาตามข้อบังคับ ใช้เวลาตามข้อบังคับ

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมใคร่จะขอภัยด้วยครับคือตามพระราชบัญญัติโรงรับจำนำฯครับ ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นถ้าหากกระผมจะเสนอให้กรมการชดเชยเศรษฐกิจ ก็รู้สึกว่าจะอาจจะไม่เป็นการถูกต้อง เพราะว่าผู้รักษาการนั้นกระทรวงมหาดไทยและก็ควรจะเป็นกรมการชดเชยการปกครอง กระผมใคร่จะขอเสนออย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรมการชดเชยการปกครองครับ พิจารณาถ้าไม่มีผู้ใดคัดค้านประการใดก็ถือว่าส่งให้กรมการชดเชยการปกครอง แปรญัตติภายในกี่วันครับ

นายพร ศรีไตรรัตน์ (ตรัง) : 7 วันครับ ตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : 7 วันนะครับ แปรญัตติตามข้อบังคับภายใน 7 วันครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติส่งกรมการชดเชยการปกครองแปรญัตติภายใน 7 วันครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดิน โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภอบุขลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. เชิญรัฐบาลครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ.

โดยมีหลักการ โอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เหตุผล เนื่องจากตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 40 ลงวันที่ 12 มกราคม พุทธศักราช 2515 ให้โอนทรัพย์สินของการพลังงานแห่งชาติ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการแม่น้ำพุงและโครงการแม่น้ำพอง ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่โดยที่ในขณะนั้นมีที่ดิน 2 แปลง คือ ที่ดินตาม น.ส.3 แปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 19 และแปลงทะเบียนครอบครอง เลขที่ 20 ซึ่งเป็นทรัพย์สินของการพลังงานแห่งชาติที่จะต้องโอนให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าวนี้ กำลังเป็นคดีพิพาทกันอยู่ จึงยังมีได้โอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บัดนี้คดีถึงที่สุดแล้วและที่ดินทั้ง 2 แปลงนั้นได้ตกเป็นทรัพย์สินของสำนักงานพลังงานแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน จึงสมควรโอนที่ดินดังกล่าวนี้ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป แต่โดยที่ที่ดินทั้ง 2 แปลงนี้เป็นที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ซึ่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 และมาตรา 1305 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดให้การโอนกระทำโดยตราเป็นพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้อภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ขอมติที่ประชุม เชิญ ฯ

นายบุญเรือง ถาวรสวัสดิ์ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญเรือง ถาวรสวัสดิ์ พรรคพลังใหม่ จากขอนแก่น สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าดูตามหลักการและเหตุผลที่ทางรัฐบาลเสนอเข้ามา นั้น ก็ดูว่าเป็นเรื่องที่ยังง่ายเหลือเกิน แต่พฤติกรรมซึ่งเป็นอยู่ในท้องที่ได้เป็นเรื่องยุ่งยากต่อเนื่องกันมาเป็นระยะเวลาหลายปี จนกระทั่งถึงโรงถึงศาล กระผมใคร่จะขอประธานทราบเรียนเสียก่อนว่า เริ่มต้นที่ดินแปลงดังกล่าวนี้เป็นที่อยู่อาศัยของราษฎรในท้องที่ของตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ คือราษฎรส่วนหนึ่งของหมู่บ้านบ่อนกเขา เป็นที่ปลูกบ้านปลูกที่อยู่อาศัย และส่วนหนึ่งเป็นที่ทำกิน ครั้นทางกรมการปกครองได้ขยายเขตไปตั้งเป็นบริเวณของที่ว่าอำเภออำเภอ ก็มีเรื่องกรณีพิพาทเกี่ยวกับผู้ใช้ที่ดินแปลงนี้เป็นที่อยู่อาศัยมาก่อนจนกระทั่งได้ต่อสู้กันยืดเยื้อ โดยราษฎรเหล่านั้นไม่มีที่จะออกไปทำกินที่อื่นหรือมีที่อยู่อาศัย แต่พออาศัยแถมทางกฎหมาย ราษฎรเหล่านั้นก็ไม่มีโอกาสที่จะมาสืบทบมือกับราชการได้ ทางราชการจึงได้

ใช้ที่ดินแปลงนี้ซึ่งอยู่ติดกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนอุบลรัตน์นั้น ได้ผนวกเข้าไปว่าเป็นที่ของทางราชการเป็นที่ราชพัสดุส่วนหนึ่ง และเป็นที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไว้อีกส่วนหนึ่ง ราษฎรเหล่านั้นได้ไปร้องเรียน ได้ไปขอความช่วยเหลือทั้งทางราชการและทางผู้แทนราษฎร เราก็ดำเนินเรื่องราวคำร้องทุกข์ของราษฎรเหล่านั้นหลายครั้งหลายหนว่า ถ้าโอนที่กลับไปแล้วจะให้เขาไปอยู่ที่ไหน จะให้ไปทำกินที่ไหน แต่ทางราชการก็พยายามที่จะจัดเรื่องนี้เข้ามาสู่วิถีทางแห่งกฎหมาย บัดนี้ศาลได้ชี้ขาด ราษฎรแพ้ตามเคยครับ คนยากคนจนแพ้ตามเดิม ไม่ทราบว่าเขาแพ้อย่างนั้นแล้ว เราก็จะโอนที่ดินไปอย่างนั้นแล้ว เขาจะไปอยู่ที่ไหน ความเสียหายต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการรื้อถอนที่อยู่อาศัย หรือการรื้อถอนพืชผักสวนครัวของเขานั้น รัฐบาลได้ทราบข้อเท็จจริงความเดือดร้อนเหล่านั้นมาน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้นก่อนที่จะพิจารณาถึงเรื่องนี้ก็ใคร่อยากจะทราบข้อเท็จจริงว่า รัฐบาลได้ทราบความเดือดร้อนจากประชาชนจากการกระทำของทางราชการเหล่านั้นหรือไม่ เพียงใด กระทบขอกรุณาให้ทางรัฐบาลได้ชี้แจงเรื่องนี้ด้วยครับ

นายบุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ บุญเกิด พิมพ์วรเมธากุล จากจังหวัดขอนแก่น อันความเดือดร้อนนะครับ ที่เกิดจากการที่ทางรัฐบาลจะโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้น เมื่อสักครู่นี้มีสมาชิกผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเดียวกันกับกระทบได้กราบเรียนให้ท่านประธานทราบไปส่วนหนึ่งแล้ว กระทบขอกราบเรียนยืนยันกับท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า ราษฎรของพวกกรรมนั้นครับมีเป็นส่วนน้อย คือถ้าจะเปรียบเทียบกันกับทั้งจังหวัดก็มีเป็นส่วนน้อย แต่เขาได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ ที่ทางรัฐบาลจะต้องไปโอนที่อยู่อาศัยของเขา ที่เขาต้องปลูกบ้านปลูกเรือนทำมาหากินอยู่และไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต กระทบก็อยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบและทางรัฐบาลได้ทราบว่า ทางรัฐบาลนั้น เมื่อมีการโอนทรัพย์สินที่ดินของทางราษฎรมาเป็นของราชการแล้ว เท่าที่สังเกตดูนะครับ ใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้นไม่เต็มที่ แทนที่จะเอาที่ดินไปใช้เป็นประโยชน์แก่ทางราชการจริง ๆ กลับไปใช้ประโยชน์ในทางที่ราษฎรเห็นแล้วปวดหัวใจครับ บางส่วนเอาไปทำสนามกอล์ฟ กระทบไม่เห็นจำเป็นจะต้องไปเกี่ยวข้องกับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตตรงไหน บางส่วนก็เอาไปทำที่ปลูกบ้านรับรอง ท่านประธานครับ แล้วปวดหัวใจของประชาชนเขาเคยอยู่อาศัยเกิดมาตั้งแต่ ปู่ ย่า ตา ยายของเขาครับ มันเป็นส่วนที่เขาอยู่มานานแล้ว แต่ที่นี้ทางราชการนั้นเห็นว่ามีควมจำเป็นจะต้องใช้ในราชการ กระทบก็ไม่ว่า แต่เมื่อจำเป็นจริง ๆ กระทบไม่ได้เถียงหรอกครับ ยกตัวอย่างอย่างหนึ่งของทุ่งนาแถว ๆ นี้ครับใกล้ ๆ กับกรุงเทพมหานครแถวรถไฟใกล้ ๆ กับย่านการค้าพลโยธิน มีหลายคนครับราษฎรเป็นบ้า เพราะไปโอนที่นาของเขาแล้วไม่ทำอะไร ไปทำสวนจตุจักรอย่างนี้ครับ ไปให้ห้างเซ็นทรัลทำเป็นศูนย์การค้าใหญ่โต มีประโยชน์อะไรครับ ท่านประธาน ก็ในเมื่อราษฎรเขาอยู่อาศัยดี ๆ แล้วไม่จำเป็นจะต้องโอนมาเลยตรงนี้ เอาไปที่อื่นเถอะครับ ที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่เขื่อนอุบลรัตน์มันกว้างขวางเป็นป่าเป็นดงอยู่เยอะเยอะ

อย่าไปเบียดเบียนเขาเลย ให้เขาได้อยู่อาศัยสักเล็กน้อยจะเป็นประโยชน์ เพราะคนที่รักชาติ นั้นนะครับจะต้องมีแผ่นดินอยู่ เคียงวันเราต้องการให้คนรักชาติให้เห็นชาติเกิดความมั่นคงเพราะ ในเมื่อไม่มีแผ่นดินอยู่แล้วจะไปรักตรงไหนชาติครับ ที่ดินจะปลูกฝังสำหรับบ้านเรือนก็ไม่มี ที่ต้อง ไปอาศัยเช่าเขาอยู่ถูกไล่ตลอดเวลา กระผมเองไม่รู้จะไปรักส่วนไหนของชาติครับจะต้องให้ กระผมมีที่ทางทำมาหากิน มีที่อยู่อาศัย ราษฎรเขาก็เป็นอย่างนี้เขาเดือดร้อน เพราะฉะนั้น กระผมจึงนำความเดือดร้อนนี้มากราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบ เพื่อทางรัฐบาลจะได้ทราบ บ้างว่าที่อินเขามาขึ้น เขาได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ แต่ก็มีไม่ถึง 100 ครอบครัว 200 ครอบครัวหรือครับ เป็นส่วนหนึ่งได้รับความเดือดร้อน ถ้าหากว่าทางรัฐบาลจะแก้ไขบรรเทา เบาบางความเดือดร้อนของรัฐบาลเหล่านั้น ที่เขากำลังประสบอยู่ได้ กระผมก็ไม่ขัดข้อง คือหา ที่ทำมาหากินอันมีคุณภาพและลักษณะใกล้เคียงกับที่เขาเคยอยู่เก่าก็จะเกิดประโยชน์นะครับ ขอ ขอบคุณ

นายประเทือง วิจารณปริชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณปริชา จากพิษณุโลก พรรคชาติประชาธิปไตย ต้องขอประทานกราบเรียนว่ากระผมไม่ได้ คำนพระราชบัญญัตินี้ แต่เกิดความสงสัยว่ามีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องโอนที่ราชพัสดุไปให้กับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เพราะโดยปกติแล้วหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเคยมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินอยู่นั้นก็บังคับ ให้โอนมาอยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลังแห่งเดียวกันทั้งหมดเพื่อประโยชน์ ในการดูแลรักษา แต่ว่าเมื่อหน่วยงานใดจำเป็นที่จะต้องขอใช้ที่อันนั้นก็ให้ขอต่อกรมธนารักษ์จาก กระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้ดูแลที่ แต่ว่าในการที่เสนอพระราชบัญญัติให้โอนกรรมสิทธิ์ไปให้การ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้มีความจำเป็นอย่างไรถึงต้องมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตรงนั้น จะขอใช้เหมือนอย่างหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐขอใช้ที่ราชพัสดุอย่างนั้นไม่ได้หรือ อันนี้เป็น ประเด็นที่เกิดความสงสัย ขอได้โปรดชี้แจงให้เกิดความเข้าใจด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายจันทรา จรรยาคำนึ่ง (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม จันทรา จรรยาคำนึ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น เขต 2 ซึ่งพระราช- บัญญัตินี้อยู่ในเขตของกระผมซึ่งราษฎรในเขตนั้นเดือดร้อนเป็นที่สุด นับตั้งแต่กระผมได้เป็นผู้แทน ราษฎรจังหวัดขอนแก่นนี้ละครับ ชาวอุบลรัตน์ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่กฎหมายนี้ออกบังคับได้เดินทางมา ร้องเรียนกับกระผมเป็นจำนวนมากเหลือเกิน เขาร้องเรียนบอกว่า เรื่องที่ดินของการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตอำเภออุบลรัตน์นี้ครับ จังหวัดขอนแก่นนี้บอกว่ามีเรื่องราวกันมาตั้งแต่สมัยที่นายแคล้ว นรปติ เป็น ส.ส. แล้วก็ได้นำชาวบ้านมาพบนายกรัฐมนตรี้ ร้องเรียนบอกว่าจะดำเนินการคืน ให้ เพราะว่าทางราชการหน่วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนะครับไปบังคับชาวบ้าน โดยเฉพาะหมู่บ้าน บ่อนกเขา หมู่บ้านพระบาท หมู่บ้านห้วยทราย เขตนี้ละครับเขาเดือดร้อนครับ โดยการไฟฟ้าไป เว้นคืนบอกว่าเป็นเขตของเขาและขับไล่ชาวบ้านออกหนีไป เขาก็ไม่ยอมออกหนีไป 2-3 หมู่บ้าน ครับ ในเขตต่อเนื่องกับนิคม มาคิดต่อทางราชการทางอำเภอก็บอกว่า เป็นหน้าที่ของนิคม ทาง

เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองนั้นก็ไม่มีอำนาจที่จะโอนหรือขึ้น น.ส.3 ให้เขาได้ ถ้าไปติดต่อกับทางนิคมสร้างตนเอง ฝ่ายนิคมก็ไปโยนมาให้ทางอำเภออีก การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็อ้างว่าเป็นของตนเอง ไม่ทราบว่า เป็นของใครแน่ ชาวบ้านเดือดร้อนกันเป็นอย่างยิ่งครับ ได้เหมารถมาถึงกรม กรมก็พาชาวบ้านมาหลายครั้ง และก็ขอพบนายกรัฐมนตรีนานี่ปัญหาอันนี้ใครเป็นคนรับผิดชอบกัน-
 แน่ ใครมีอำนาจกันแน่ มันเป็นสิทธิของชาวบ้านจริง หรือว่าเป็นของการไฟฟ้า หรือหากว่าเป็นของส่วนราชการทางอำเภอหรือฝ่ายนิคมกันแน่ครับ ยิ่งการราคาซึ่งอยู่ครับ กรมรับปากบอกว่า จะพยายามพาชาวบ้านไปรักษาหรือก็ไม่ได้ผลสักทีครับ จะเข้าพบหน่วยราชการแต่ละหน่วยนี้ เขายากเต็มทีเลยครับ เพราะรู้สึกว่าคล้าย ๆ กับว่าทางราชการนี่ปล่อยปละละเลยไม่สนใจ ใยดีกับชาวบ้าน ซึ่งเขาเป็นคนไทยแต่ว่าเป็นคนไทยชาวอีสาน ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินมีกรรมสิทธิ์ มาแต่พ่อและแม่ของเขา เคียงวันเขาไม่มีที่ทำอยู่ทำกินก็อยู่อย่างนั้นแหละครับ วันดีคืนดีผู้มีหน้าที่ปกครองอำเภอ นายอำเภอคนใหม่ย้ายมาอยู่ สารวัตรใหญ่คนใหม่ย้ายมาอยู่ก็หาทางไปข่มขู่ขี้ไล่เขา บางครั้งก็อาจจะยื่นเงื่อนไขให้เขาว่าจะทำอย่างนั้นจะทำอย่างนี้ ซึ่งทำให้เขาขึ้น เดือดร้อนเหลือเกินครับ ผู้ใหญ่บ้านพาลูกบ้านมาหากรม กรมก็บอกให้ทำเป็นหนังสือร้อง-
 ทุกข์ กรมก็ได้รับหนังสือร้องทุกข์จากชาวบ้าน เช่นเป็นบัญชีทางว่ามาครับ รู้สึกว่ากรมได้รับ เรื่องราวร้องทุกข์ของชาวบ้านบ่อนกเขา หรือบ้านพระบาทครับ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น อยู่ในเขตของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต อันนี้แหละครับส่งไปถึงสำนักนายกรัฐมนตรีไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง ครับ และไม่ทราบผลประการใด ไม่ทราบว่าเรื่องราวนั้นไปอยู่ที่ไหน กรมคิดว่่าก็คงจะเป็น ทำนองกันนั้นหลายหมู่บ้าน หลายเขตติดต่อกับการเวรคืนของทางราชการนี้ครับ รู้สึกว่าไม่ได้สนใจ ใยดีกับชาวบ้าน ซึ่งที่อ้างว่าเป็นเจ้าของภาษีอากรหรือว่าอ้างว่าเป็นเจ้าของประเทศ กรมพยายามพูดคุยกับหลายฝ่ายครับแต่รู้สึกว่าข้าราชการฝ่ายประจำนี้ครับพอกลับออกไปจากส่วนกลาง ไปอยู่ในชนบท อยู่ต่างจังหวัด หรืออยู่ต่างอำเภอ รู้สึกว่าใหญ่โตเหลือเกินครับ แม้แต่ผู้แทน-
 ราษฎรไปหาบางคนกรมยกมือไหว้ก็ไม่ไหว้ตอบกรมเลยครับ ขนาดนั้นนะครับไม่ทราบว่า เขาจงเกลียดจงชังอะไร ขนาดผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของปวงชนแท้ ๆ ไปหาไม่ให้การต้อนรับ แล้วชาวบ้านตาสีตาส่าไปติดต่องานเขาก็ตะเพิดไปเรื่อย อย่างนี้ละครับน่าเสียใจเหลือเกินว่า รัฐบาลท่านทำไมไม่มองไปถึงปัญหาชาวบ้านที่อยู่กับที่ปัญหาเกิดจริง ๆ ครับ ท่านผู้บริหารประเทศ น่าจะได้มองว่าปัญหาต่าง ๆ ที่ส่งไปทั่วประเทศ ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ๆ ก็อยู่ที่ดินต่อที่มีกรรมสิทธิ์กัน
 ระหว่างชาวบ้านกับทางราชการ ส่วนมากทางราชการหรือชาวบ้านนี้ครับ เป็นคนว่านอนสอนง่าย แค่งำนัน ผู้ใหญ่บ้านไปพูดเขาก็เข้าใจครับ แต่ท่านไม่ทราบหรือว่าท่านสั่งลงไปให้ผู้ว่า นาย-
 อำเภอประชุมชี้แจงบอกว่าหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐบาลฝากไปกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านทราบ ไหมครับว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้านของท่านไปประชุมแล้วเขาไม่ได้จดข้อประชุมเขาไม่สามารถไป ชี้แจงให้ชาวบ้านได้ฟังให้เข้าใจ เขาก็เอาตั้งแต่เรื่องที่เป็นประโยชน์ เรื่องที่เก็บเงินเร็ว ๆ ส่งภาษีเร็ว ๆ ค่วน ๆ อย่างนั้นครับ เรื่องความผิดความถูกต้องไม่ควรอะไรเขาไม่ได้ไปชี้แจง

แผ่นดินโดยเฉพาะซึ่งไม่สามารถจะแก้ปัญหานั้นได้เลยนะครับ ก็ขึ้นชื่อว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ใครเข้าไปอยู่ก็อยู่ไม่ได้ จะชดเชยให้ก็ชดเชยให้ไม่ได้ เพราะเป็นที่ของส่วนรวม แต่เมื่อโอนไปให้เป็นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแล้ว การไฟฟ้าฝ่ายผลิตอาจจะยังมีช่องทางนะครับในฐานะที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินนั้นอาจจะช่วยเหลือราษฎรได้ง่ายกว่าการที่จะยังคงให้เป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่

ในประเด็นที่สมาชิกผู้มีเกียรติสงสัยว่า ในเมื่อเป็นที่ราชพัสดุแล้วทำไมถึงจะต้องโอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ทำไมไม่ปล่อยทิ้งไว้ ปล่อยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตมาเช่าอยู่กับกระทรวงการคลังเหมือนอย่างกับที่ราชพัสดุอื่น ๆ กระผมขอประทานกราบเรียนชี้แจงว่า ที่ราชพัสดุนั้นเป็นที่ราชพัสดุที่เกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายที่เกิดขึ้นในภายหลัง การดำเนินงานในขณะนี้ได้ทำกันมาเสร็จสิ้นตั้งแต่ปี 2500 เศษ ๆ ครับ และได้มีการโอนเมื่อ 2510 การใช้อะไร ทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านั้นก็เป็นกรณีของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตใช้ไปหมดแล้วนะครับ เป็นที่ ๆ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตใช้ประโยชน์แล้ว แต่เฉพาะที่ดินทั้ง 2 แปลงนี้ที่ยังการราคาซึ่งไม่สามารถโอนให้ได้ในขณะนั้น ก็ก่อให้เกิดผลเป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 เพราะเหตุที่ว่าบังเอิญยังถือว่าเป็นของการพลังงานแห่งชาติที่ดินที่เป็นของหน่วยราชการนั้น ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุทั้งสิ้น กลายเป็นที่ราชพัสดุโดยผลของกฎหมายที่ออกในภายหลังเท่านั้นเอง แต่จริง ๆ แล้วการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเป็นคนใช้มาโดยตลอดครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความถูกต้องนะครับ จึงได้ดำเนินการโอนเสียไปให้ถูกต้อง ถ้าหากมีปัญหา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะได้ไปแก้ได้ครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา จากพิษณุโลก พรรคชาติประชาธิปไตย ได้ฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจงเมื่อกี้แล้วยังเกิดความสงสัยครับว่าในเมื่อผลแห่งกฎหมายที่ราชพัสดุปี พ.ศ. 2518 ว่าที่หน่วยงานของรัฐทั้งหลายนั้นจะต้องตกเป็นกรรมสิทธิ์ของที่ราชพัสดุทั้งหมด แต่ว่าทำไมจะกลับโอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนำที่จะให้ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตทั้งหมดนั้นนะมาเป็นที่ยังของราชพัสดุ แต่ว่าเมื่อฟังชี้แจงตอนแรกก็พอจับความได้ว่า การที่ต้องโอนที่ราชพัสดุไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้เพื่อประโยชน์ในการที่จะโอนที่ต่อไป หรือการที่จะไปให้เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชนในโอกาสต่อไป เพราะฉะนั้นในการที่โอนครั้งนี้ไม่ทราบว่ามีเจตนาที่จะอำพรางตรงนี้หรือเปล่า เพราะยังฟังแล้วยังเกิดความสับสน นำที่จะให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตทั้งหมดนั้นเข้ามาเป็นที่ของที่ราชพัสดุ ซึ่งตามกฎหมายที่ออกมาปี 2518 เกี่ยวกับที่ดินที่ราชพัสดุนั้นก็ต้องเป็นของที่ราชพัสดุอยู่แล้ว แล้วเพื่อใช้ประโยชน์ในสาธารณประโยชน์ของแผ่นดิน แต่ว่ามันกลับจะโอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็แสดงว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตไม่ได้ต้องการที่จะใช้ที่ที่ตรงนี้ แต่เพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้สามารถจะโอนที่ดินไปให้เอกชนได้ต่อไปอีกอย่างนั้นหรือ ประเด็นที่สงสัยอยู่ตรงนี้ ขอความกระจ่างอีกครั้งเถอะครับ ไม่ได้เจตนาที่จะคัดค้านกฎหมายฉบับนี้ แต่ยิ่งฟังการชี้แจงแล้วยิ่งงงมากขึ้นนะครับ

นายประจัญ กล้าผจญ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประจัญ กล้าผจญ จากนครราชสีมา พรรคชาติไทย ความจริงแล้วเรื่องนี้กระผมไม่ได้ประสบการณ์ คือไม่ได้เห็นโดยตรงจากที่ดินแห่งนี้ แต่ใคร่อยากจะแสดงความคิดเห็นสักนิดหนึ่งนะครับ ในฐานะที่มีประสบการณ์ตามที่กระผมได้คาดหมายไว้ก็คงจะไม่ผิดนะครับว่า ถ้าหากมีการโอนที่ดินส่วนนี้คืนให้แก่ทางราชการ แล้วจำเป็นจะต้องขับไล่ประชาชนออกจากที่ดินนั้น นี้ตามความคิดเห็นของกระผมนะครับ เมื่อเป็นเช่นนั้นกระผมก็เห็นว่ามันน่าจะสร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ถ้าเป็นอย่างนั้นนะครับ เพราะกระผมเคยเห็นหลายแห่งมาแล้ว กระผมจึงมีความคิดเห็นที่ว่าถ้าเป็นเช่นนี้แล้วก็น่าที่จะมีการช่วยเหลือประชาชนด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เช่นหาที่ให้เขาใหม่หรือเสียค่าชดเชยเป็นเงินเป็นทองให้แก่ประชาชนเหล่านั้น เหตุผลของกระผมก็เพราะว่าถ้ามีการขับไล่แล้วประชาชนที่อยู่ในที่นั้นก็จำเป็นต้องไปอยู่ที่อื่น ความจริงแล้วประชาชนเหล่านั้นเคยทำมาหากินอยู่ที่นั่นเป็นเวลาช้านานก็อาจจะเป็นจาก 9 หลังคาเรือน 10 หลังคาเรือน จนเป็นหมู่บ้านเป็นเวลา 10 ปี 20 ปี 30 ปี เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วก็จะต้องสร้างความเดือดร้อนให้เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะเรียนถามรัฐบาลก่อนที่จะรับหลักการนะครับว่า มีการสร้างความเดือดร้อน ดังที่กระผมกราบเรียนนี้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

นายบุญเกิด พิมพ์รเมธากุล (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมก็ขออภัยกับท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติสักครั้งหนึ่ง เพราะเหตุนี้เรื่องนี้นะครับเกิดที่จังหวัดขอนแก่นในเขตรับผิดชอบของกระผม เพราะฉะนั้นกระผมก็จำเป็นจะต้องเอาความจริงมากราบเรียนให้ท่านประธานทราบพร้อมทั้งรัฐบาลจะได้พิจารณาและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายจะได้ช่วยกันพิจารณาว่า กระผมก็ไม่ว่าอะไรละครับจะโอนจากการพลังงานแห่งชาติไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตซึ่งมีข้อเคลือบแคลงอยู่นิดหนึ่ง ซึ่งท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดพิษณุโลกได้ท้วงติงเอาไว้ อันนั้นกระผมขอยืนยันอีกอย่างนะครับว่า โอนไปแล้วจะมีการจำหน่ายแจกเปลี่ยนมือไปหรือไม่ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่า ที่ดินตรงนี้ตรงที่ท่านจะโอนนี้ละครับมันเป็นหมู่บ้าน ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้ง 2 ท่านของจังหวัดขอนแก่นก็ได้บอกว่าชื่อหมู่บ้านบ่อนกเขา นะครับ บ้านห้วยทราย บ้านท่าพระบาทหรือบ้านพระบาท มีผู้ใหญ่บ้านถูกต้องตามกฎหมาย กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านไปไว้แล้วและมีสมาชิกคือครอบครัวอาศัยอยู่ประมาณ 400 กว่าครอบครัว มีวัด มีโรงเรียน เขาทำมาหากินมาหลายปีตั้งอยู่แล้ว นี่คือข้อเท็จจริงนะครับ แล้วท่านจะไล่เขาไปอยู่ที่ไหนราษฎรเหล่านั้นก็มีที่นา มีสวน มีหมู่บ้าน นี่คือความจริงเป็นอย่างนี้ ที่นี้เมื่อท่านจะโอนแล้ว เมื่อโอนแล้วราษฎรเหล่านั้นนะครับ 300-400 ครอบครัวนี้ท่านจะให้เขาไปอยู่ที่ไหน ท่านจะจัดที่อยู่อาศัยให้เขาได้ไหม ท่านจะแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับราษฎรเหล่านั้นได้หรือไม่ ถ้าแก้ไม่ได้ กระผมว่าเกิดปัญหาในทางการเมืองอย่างแน่นอน กระผมขอกราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบว่า ราษฎรเหล่านั้นนะครับ 3-4 หมู่บ้านนี้จะต้องเกิดการต่อสู้แล้วรัฐบาลจะมีปัญญาไปล่าเขาหมดทั้ง 400-500 ครอบครัวให้มันตาย

หมดทั้งลูกเล็กเด็กแดงทั้งผู้หลักผู้ใหญ่ได้หรือไม่ครับ เขาไม่ยอมออกไปคุณจะโอนๆ ไม่รู้เรื่องแล้วละครับ ตอนนั้นมันเลือดเข้าตาแล้ว ตอนนี้จะหาว่าพวกกระผมผู้แทนราษฎรจองจังหวัดขอนแก่นนี้ไม่มากราบเรียนให้ทราบหรือไม่มาเตือนเสียก่อนว่าอย่าโอนไปเลย มันเกิดความเดือดร้อนหรือถึงโอนไปแล้วท่านจะแก้ไขความเดือดร้อนของราษฎรเหล่านั้นได้หรือไม่ อันนี้เป็นปัญหาสำคัญที่สุด เป็นประเด็นสำคัญนะครับ ข้อเท็จจริงเรามีหมู่บ้าน มีโรงเรียน มีวัด มีอะไรต่าง ๆ อยู่แล้ว นี้ขอให้ตอบกระผมด้วย ขอขอบคุณครับ

(นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทำไม่ครับ ประท้วงอย่างไร

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผมขออาศัยข้อบังคับ ข้อ 38 (3) นะครับ ผมได้ฟังการอภิปรายแล้วมีปัญหาข้อข้องใจกันมาก จึงอยากจะขอให้ส่งไปให้คณะกรรมการการคณะหนึ่งคณะใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอ้างข้อไหนครับ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ข้อ 38 (3) ครับ ขอให้ส่งปัญหาไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือขอให้บุคคลใดส่งเอกสารหรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นซึ่งกระผมคิดว่าปัญหานั้นมันไม่เป็นที่ยุติตามที่สมาชิกได้พูดกล่าวอภิปรายกันมา ไม่ทราบว่าจะกระทบกระเทือนกันไปถึงความเดือดร้อนของราษฎรแค่ไหนเพียงไร เพราะฉะนั้นเพื่อจะให้การตัดสินใจของสภานี้เป็นไปด้วยรอบคอบก็อยากจะให้ส่งเรื่องนี้ไปให้คณะกรรมการคณะหนึ่งคณะใด สำหรับพิจารณาว่าตามที่ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเป็นจริงแค่ไหนเพียงไร และการที่จะออกพระราชบัญญัติฉบับนั้นไปนั้นสร้างความเดือดร้อนให้บุคคลเหล่านั้นจริงหรือไม่ ก็อยากจะขอเสนอให้ส่งไปให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณาก่อนรับหลักการครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็มีผู้เสนออุทธรณ์ให้ส่งปัญหาไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณา หรือให้บุคคลใดส่งเอกสารมา เมื่อมีผู้เสนออุทธรณ์อย่างนั้นแล้ว เอา เขียว

นายสนธิ ลิลา (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สนธิ ลิลา จากศรีสะเกษ ก่อนที่กระผมจะตัดสินใจว่าจะส่งให้คณะกรรมการรับรองหรือไปพิจารณาหรือไม่ อยากจะฟังทางรัฐบาลได้ชี้แจงอีกนิดหนึ่งว่า ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรเสียก่อน ก่อนที่กระผมจะตัดสินใจได้ครับ ขอฟังรัฐบาลนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เคียว ๆ ฟังคุณปัญจะก่อน

นายปัญจะ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมต้องขออภัยท่านสมาชิกผู้เสนอตามข้อบังคับนะครับ กระผมว่า ก่อนที่เราจะตัดสินใจส่งคณะกรรมการนี้ นะครับ ถ้ามันมีปัญหา ที่นี้กระผมยังฟังคำชี้แจงหรืออภิปรายของท่านสมาชิกอยู่ ยังไม่มีข้อเกิดปัญหา เพราะว่าที่ที่รัฐบาลเสนอมานั้นมันเป็นที่หลวงอยู่แล้วนะครับ มันเป็นที่ของราชพัสดุ เป็นที่หลวงอยู่

แล้ว แต่ใช้ส่วนราษฎรไปอยู่นั้นเป็นการกระทำผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นมันยังไม่มีปัญหาข้อยุติที่จะไปส่งกรมการศึกษามากก็ไม่ได้ข้อยุติอะไรครับ กรมก็อยากจะอภิปรายกันไปเสียก่อน มันไม่ใช่ปัญหาเกิดขึ้นตรงนั้นครับ แต่ยังไม่มีความเข้าใจอยู่ตรงที่มาตรา 3 ซึ่งกรมกำลังจะกราบเรียนถามรัฐบาลนี้ครับ เพราะฉะนั้นปัญหาที่เราจะส่งตามสมาชิกผู้มีเกียรตินี้ กรมก็เคารพในความเห็นของท่าน แต่ที่มันไม่ใช่เป็นการเวนคืนที่จากราษฎรนะครับ เป็นที่ดินซึ่งเป็นของราชพัสดุต่อสู้คดีกับราษฎรมา ซึ่งศาลตัดสินแล้วบอก ที่นี้เป็นของหลวง ในเมื่อเป็นของหลวงแล้วก็จะโอนสิทธิในการครอบครองจากราชพัสดุไปให้การไฟฟ้าเท่านั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นกรมมีความเห็นควรจะได้เปิดโอกาสให้อภิปรายข้อปัญหา มันจะมีข้อยุติ กรมมีความคิดอย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือว่าทางฝ่ายนี้เขาเสนอว่า ควรตั้งกรมการศึกษาก่อน เพราะบางที่ราชพัสดุเขาไม่ยอมฟ้อง เขาก็เฉย ๆ เสีย การไฟฟ้าก็อยากจะเอาที่ อยากจะใช้ เขาก็ให้โอนไป เอ้า ทางรัฐบาลว่าอย่างไร

นายมีชัย ฤชุพันธ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กรมขอประทานกราบเรียนข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกนะครับ ที่ดินนี้เป็นสาธารณะเป็นที่ของหลวงจริง อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากเพชรบูรณ์ได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้ครับ สมมุติจะครับว่า คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นไปศึกษาและพบว่าในที่มีราษฎรอยู่ แล้วราษฎรอาจจะเดือดร้อนนะครับ เพราะการกระทำของรัฐสมมุติว่าอย่างนั้นก็ได้แปลว่าเราไม่ออกกฎหมายฉบับนี้แล้ว ราษฎรจะหาความเดือดร้อนเพราะเรื่องนี้ได้มีการฟ้องร้องคดีขบไล่ราษฎรกันมาเป็นเวลาหลายปีแล้ว จนกระทั่งศาลตัดสินเป็นที่ยุติแล้วว่าราษฎรไม่มีที่ ไม่มีสิทธิ์ที่จะอยู่ในที่ตรงนั้น เพราะฉะนั้นไม่ว่าที่นั้นจะเป็นที่ราชพัสดุหรือจะโอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตราษฎรก็จะมีสิทธิ์อยู่ แต่ว่าถ้าคงที่เป็นที่ราชพัสดุอยู่อย่างนี้นะครับ ทางราชการไม่มีทางอื่นใดที่จะทำได้ นอกจากจะหาทางที่ให้ราษฎรเหล่านั้นออกไป โดยไม่มีทางที่จะชดใช้ค่าเสียหายหรือชดใช้อะไรใด ๆ ได้ด้วย เพราะว่าเมื่อเป็นที่บุกรุกเข้ามาแล้ว ก็ไม่สามารถจะชดใช้ให้ได้ตามระเบียบของทางราชการ แต่เมื่อโอนไปให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตซึ่งจะเป็นคนอีกคนหนึ่งต่างหากนะครับ การที่จะให้ราษฎรออกไปในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตจะต้องไปนั่งเจรจา จะต้องไปชดเชยอะไรตามระเบียบซึ่งง่ายกว่าเรื่องของทางราชการ ถ้าจะเป็นการช่วยราษฎรแล้วควรจะต้องออกกฎหมายฉบับนี้ไปโดยเร็วด้วยซ้ำไปนะครับ เพื่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขาจะต้องไปพูดจาทับราษฎร เพื่อความเดือดร้อน เพื่อความระแวงแคลงใจกับราษฎรกับทางรัฐนั้นจะได้หมดไปครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ ฟังทางนั้นนิดหนึ่ง ญัตติของคุณยังอยู่นะ เดี่ยวฟังทางนี้อีกนิดหนึ่ง คุณว่าอย่างไรคุณจะถอนหรือ

นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อทางรัฐบาล

ชี้แจงว่าที่ออกพระราชบัญญัตินี้เพื่อเป็นการช่วยเหลือราษฎร กระผมจึงไม่ตั้งใจ ขอดอนผู้ตติครับ

นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เปรม มาลากุล ณ อยุธยา จังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคสยามประชาธิปไตย กระผมได้ฟังเพื่อน สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายถึงเรื่องกฎหมายฉบับนี้แล้ว ก็รู้สึกมีความเห็นใจและเคารพในความ คิดเห็นของท่านสมาชิก ตลอดจนกระทั่งได้ฟังคำชี้แจงของทางฝ่ายรัฐบาลที่ชี้แจงว่า ถ้าโอน กรรมสิทธิ์อันนี้ไปให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต กระผมอยากจะตั้งข้อสังเกตให้แก่รัฐบาลไว้สักเล็กน้อย เนื่องจากว่าตัวอย่างมีแล้วที่เขื่อนสิริกิติ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ มีปัญหาเช่นเดียวกันเช่นนี้ ปรากฏว่ารัฐบาลได้โอนที่ดินนั้นไปให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ได้มีการชดเชยกัน แต่ปรากฏว่ารัฐบาลนั้น ได้หาที่ดินให้กับประชาชนที่จะต้องอพยพออกไปนั้น เป็นที่ดินที่ไม่สามารถประกอบการทำมาหากิน ได้ จนปัจจุบันนี้ที่อำเภอท่าปลา ปรากฏว่าในท้องที่อำเภอท่าปลานั้น ประชาชนไม่สามารถที่จะ ทำมาหากินได้ มีความยากจนคนแค่นอยู่ตลอดระยะเวลาจนปัจจุบัน จึงใคร่ขอกราบเรียนรัฐบาล ว่า รัฐบาลถึงแม้จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และโอนที่ดินแปลงนี้ให้กับการไฟฟ้าฝ่าย ผลิตแล้ว ทางรัฐบาลได้เตรียมจัดหาสถานที่ที่สามารถประกอบอาชีพของประชาชนที่อาศัยแถวนั้น ได้ไว้พร้อมเพียงพอหรือไม่ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาทางนี้ก่อน เชิญครับ

นายพลศักดิ์ สุตสินธุ์ (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลศักดิ์ สุตสินธุ์ จากจังหวัดหนองคาย สยามประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพ ตามร่างพระราชบัญญัติเวนคืน ที่ดินอันเป็นสมบัติของแผ่นดินของทางราชการนั้นนี้ให้กับการไฟฟ้า เขื่อนอุบลรัตน์ ท่านประธานที่ เคารพที่ดินอันเป็นที่ราชพัสดุได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เหตุใดรัฐบาลจึงได้มาออก กฎหมายเวนคืนให้เป็นสมบัติของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้จะเข้าจากกระทรวง การคลังก็ได้ ยกตัวอย่างเช่นเขตรอบสนามบินอำเภอบึงกาฬ โรงเรียนก็ได้เอาที่ราชพัสดุนี้ โรงพยาบาลก็ได้ขอเอาที่ราชพัสดุนี้ แต่เหตุใดร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินอันเป็นที่ราชพัสดุนี้ให้ กับพลังงานไฟฟ้าฝ่ายผลิต เขื่อนอุบลรัตน์ ถ้าหากไม่มีเลขนัยกลไกประการใด กระผมว่ารัฐบาลไม่ น่าจะเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ให้กับไฟฟ้าฝ่ายผลิตเขื่อนอุบลรัตน์แต่อย่างใด เพราะประชาชนที่ ได้อาศัยอยู่นั้นมาแล้วเป็นเวลาร้อย ๆ ปีแล้ว มีชื่ออยู่ในวันนี้เดือนนี้ ญาติของกระผมก็อยู่ที่นั่น ถ้าหากว่าเวนคืนที่ดินในตอนนี้ ถ้ารัฐไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนผู้อาศัยมาก่อนแล้ว ในนั้นจะอาศัยเฉพาอำนาจกฎหมายไปบีบบังคับประชาชนแล้วท่านจะให้ประชาชน 3 หมู่บ้านนี้ รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 400 หรือ 500 หลังคาเรือนไปอยู่ที่ใด สาธารณูปโภค สาธารณูปการต่างๆ ให้เขาไปแล้ววัดตั้งให้เขา โรงเรียนตั้งให้เขา บ้านตั้งให้เขา ผู้ใหญ่บ้านตั้งให้เขา แล้วท่าน จะเอาคนเหล่านี้ไปไว้ที่ใด ถ้าหากว่ามันเป็นกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินของรัฐเป็นสมบัติของแผ่นดิน แล้ว ก็สมควรที่สุดที่จะให้ไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้นได้ เข้าหรือว่าทางรัฐบาลนี้หาวิธีการที่จะให้ประชาชน ได้เข้าที่ดินของรัฐได้ทำกิน อันนี้จะมีเหตุผลและประโยชน์ดีกว่าที่จะขับไล่ประชาชนทั้ง 400

กว่าครบครันหนักจากที่นั่น ถ้าหากว่าพระราชบัญญัตินั้นออกไปเมื่อไรความอลเวงจะเกิดขึ้นเมื่อนั้นราษฎร 400 ครอบครัว ถ้าหากทางรัฐบาลไม่ได้ใช้ทางรัฐศาสตร์ โดยจิตวิทยาแต่อย่างใด แล้วระดมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าจะไล่พวกชนเขาแน่นอน เข้าป่าแน่นอน เพราะเขาไม่มีที่อยู่อาศัยไม่มีที่อยู่ทำกินแล้วเขาจะไปอยู่ได้อย่างไร ขอให้ท่านทั้งหลายผู้ทรงเกียรติอยู่ ณ ที่นี้จงใคร่ครวญใช้ดุลพินิจพิจารณาให้รอบคอบว่า หากรัฐบาลนี้จริงใจและจงใจกับความดีของประชาชนแล้วที่คืนราชพัสดุ ถ้ายินยอมให้ราษฎรได้เข้า เขาก็ยอมเข้า แต่เหตุโดยยุติ ๆ แล้ว ถ้าหากไม่มีเลศนัยกลไกประการใดแล้ว จึงมาโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินราชพัสดุนี้ให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต เชื้อนอุปรัตน์ ฉะนั้นกระผมจึงไม่เห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่า เพื่อความสะดวกให้กับราษฎรที่อยู่อาศัยดีกว่าที่ดินราชพัสดุ อะไรมันจะดีกว่าที่ดินราชพัสดุ ที่ดินราชพัสดุนี้ราษฎรเข้าได้และอยู่ได้อาศัยได้ ถ้าร่างพระราชบัญญัตินั้นออกไปเมื่อไรความเดือดร้อนจะเกิดขึ้นเมื่อนั้นละครับ กระผมขอแสดงความคิดเห็นและขอตั้งข้อคิดไว้แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายมีชัย ฤชุพันธ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมารบกวนเวลาของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเข้าใจผิดอย่างที่ท่านสมาชิกท่านที่นั่งลงไปเมื่อสักครู่เข้าใจผิดนะครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องการเวนคืนที่ดินของราษฎรมาเป็นของรัฐนะครับ แล้วก็ถึงแม้ว่าจะเป็นที่ราชพัสดุ ข้อเสนอแนะของท่านที่ว่าถ้าให้ราษฎรเข้าแล้วก็จะเป็นเรื่องแก้ไขในทางรัฐศาสตร์ได้ เรื่องนี้ได้มีการฟ้องร้องขับไล่ราษฎรมาเป็นเวลา 10 ปีแล้วนะครับ และศาลได้ตัดสินขับไล่ราษฎรแล้ว เพราะฉะนั้นในเรื่องที่ว่าจะให้ราษฎรอยู่ โดยยังถือว่าเป็นที่ราชพัสดุอยู่ต่อไปนั้น ไม่มีทางแล้วละครับ เพราะได้มีการฟ้องขับไล่กันมาก่อนหน้านี้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าทางที่จะแก้ไขนั้นก็คือ การโอนให้เป็นที่ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การแก้ไขก็จะสามารถจะทำได้ดีขึ้น ถ้าจำเป็นที่จะต้องย้ายราษฎรออกไป การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ต้องหาที่ให้ราษฎรอยู่ทำกินในลักษณะที่ดีพอสมควร จะต้องมีการให้ค่าชดเชยค่าชดเชยกันตามสมควรนะครับ แต่ว่าถ้าเป็นทางรัฐบาลหรือทางการพลังงานแห่งชาติซึ่งเป็นเจ้าของดูแลที่ราชพัสดุอยู่ในเวลานี้จะทำก็ทำไม่ได้ เพราะว่าได้เป็นคนไปฟ้องเขาไว้เสียแล้วนะครับ ตั้งแต่เมื่อ 10 ปีที่แล้วครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอ้า คุณปิยะพันธุ์ก่อน

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมว่าพอสมควรแก่เวลาแล้ว ขอเสนอปิดอภิปราย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยื่นขึ้นรับรอง)

นายประจัญ กล้าผจญ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นว่าเนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ อาจจะได้เป็นผลดีผลเสียของทั้ง 2 ฝ่าย กระผมจึงเห็นว่าหน้าที่เราจะนัดองค์ประชุมเพื่อเป็นการที่ถูกต้อง ในการที่เราจะลงมติกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : วันนี้เราก็ประชุมกันมาจนจะ 5 โมง
แล้ว ผมขอปิดการประชุมสำหรับวันนี้ก่อน

เลิกประชุมเวลา 16.50 นาฬิกา

ผู้จัดรายการประชุม

สุจิตรา ไกรบุบผา
 กรุณา พิมพ์สุวรรณ
 นนทลี จำปาคง
 สมศรี ใจอ่อนน้อม
 ชนิกา ศรีสมวงษ์
 เปรมจิต บุญหล่อ
 สรัญญา จันทรเรียว
 บังอร แก่นกุล
 บุญพา เผ่าสำราญ
 สุภาภรณ์ มาลัยทัต
 พรรณบุบผา วิไลวงษ์
 ทิพรัตน์ สอาดประดับ
 อัมพา กันทิโกวิทย์
 เกษรา โทญจนาท
 ประภา วิริยะภีร์รัตน์
 สุชาดา ภมระราภา

ภูษชงค์ เอกบุตร
 อรสา เจียมเจริญ
 บุษราคัม สกลวารี
 ปราณี เอกรัตนากุล
 สุตคะนิง ทิษยาธิคม
 อนงค์ โต๊ะประดับ
 อุทุมพร แก้วสติศย์
 พัชนี คล้ายสุวรรณ
 รัชณี ชันธิโชติ
 สุจิตรา ทองมา
 เยาวเรศ นवलสกุล
 ประเสริฐ ปันสิบ
 กฤษณา มิ่งสุวรรณ
 พัชรี ไซคำพา
 ชลอลักษณ์ ธรรมผล
 รุจิรา เมล็ดแดง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

ปิยะณัฐ วัชรภรณ์
 ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร
 สุขุม เลาวัลย์สิริ
 ประสงค์ วงษ์สุนทร
 ชัย ชิดชอบ
 ณรงค์ บุญสิทธิ์
 บัณฑิต อธิ์กัลยาณพันธ์
 เชิดชัย เพชรพันธ์
 เอกน ทับสุวรรณ
 ถวิล จันทระประสงค์

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม
 ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ)
 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526

บุญเท่ง ทองสวัสดิ์
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร