

วันที่ ๓๒ กรกฎาคม ๒๕๗๐ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕๔ หน้า ๗๓๕

ผู้เสนอได้แสดงถึงความประสงค์ในการที่เสนอญัตตินี้ มี
ใจความสำคัญว่า เนื่องจากรายงานการประชุมสภา ฯ ยังค้าง
อยู่ที่คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมอีกมาก เป็นการ
สมควรที่จะตั้งกรรมาธิการเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้ตรวจและให้สภา ฯ
รับรองได้โดยเร็ว

เมื่อได้มีการอภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมลงมติไม่เห็นชอบด้วย
เป็นอันว่าญัตตินี้ตกไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๖ นาฬิกา

นายปพาพ บุญ-หลง

นายประเสริฐ บัณฑิตคุณ

นายบุญช่วย สุนทรมัต

ผู้ตรวจรายงาน

คหกรรมบดี

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๗๐ (วิสามัญ) สมัยที่ ๒

วันเสาร์ที่ ๓ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๗๐

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๗ นาฬิกา

เมื่อสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภา ฯ
ได้แจ้งแก่ที่ประชุมว่า กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งมาว่า สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงาที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่นั้น คือนายโมรา
ณดาง และได้ให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำเข้ามาในที่ประชุม

นายโมรา ณดาง ผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา ได้ปฎิญาณตน
ต่อที่ประชุมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม

ที่ประชุมรับทราบ

ครั้นแล้วประธานสภา ฯ ได้อนุญาตให้ที่ประชุมรับรองรายงานการ
ประชุมสภา ฯ ครั้งที่ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ / ๒๕๕๐ (สามัญ) สมัยที่ ๒
ไม่มีผู้ใดคัดค้าน

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมสภา ฯ ทั้ง ๓ ครั้งนั้น

ประธานสภา ฯ ขนุญาตให้สมาชิกสภา ฯ ตั้งกระทู้ถามรัฐบาล
ได้ตามลำดับ คือ

๑. นายหอมจันทร์ วัฒนวิจารณ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง
เทวาท ตั้งกระทู้ถามว่า ๑. มีคนเป็นปกติที่คัดค้าน รัฐบาลจะผ่อนปรน
ไม่ยึดทรัพย์ของผู้ค้างภาษีอากรเพื่อขายทอดตลาดได้หรือไม่ ถ้า
ไม่ได้จะผ่อนไปยึดต่อเมื่อประกอบอาชีพใหม่ต่อไปจนได้ผลแล้ว จะ
ได้หรือไม่ ๒. การขายทอดตลาดทรัพย์ของผู้ค้างภาษีอากรบาง
ราย เจ้าหน้าที่ขายขายได้ดวยราคาถูก เมื่อเป็นเช่นนี้รัฐบาล
จะจัดการสั่งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติในเรื่องนี้ด้วยความระมัดระวัง คือไม่
ยอมขายให้แก่ผู้ที่ให้ราคาต่ำกว่าสมควรได้หรือไม่

ขุนต์มาหารให้ตรวจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ว่า ๑. การผ่อนผันการยดทรัพย์สินกลางภาษีอากร ซึ่งเคยไป
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการนี้ ๆ เช่นอากรค่าเช่าที่ดินและอากร
ผ่อนผันไปตามพระราชบัญญัติอากรค่าเช่า ร.ศ. ๓๓๘ มาตรา ๑๓ และกฎ
ข้อบังคับว่าด้วยการสำรวจและเก็บเงินอากรค่าเช่า พ.ร.บ. ๒๔๕๘
ข้อ ๓๕, ๓๖ ๒. เรื่องนเจ้าหน้าที่จะมีค่าธรรมเนียม

๓. นายหอมจันทร์ วัฒนวิจารณ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง
กราบทูลว่า ๑. โจรผู้ร้ายในจังหวัดชายฝั่งเจ้าพระยาได้รับ
ชดเชยทุกที เพราะไม่มีกำลังตำรวจพอที่จะปราบปราม จึงขอทราบ
ว่าทางการจะเพิ่มกำลังตำรวจให้เป็นการเพียงพอได้หรือไม่ เพื่อจะ
ได้ปราบปรามโจรผู้ร้ายให้สงบราบคาบ ๒. มีตลาดชนบทชุมนุม
ชนคบคองตั้งอยู่หลายตำบล คือ ๑. ตลาดโรงเตี๊ยมจักร ตำบลเกาะ
ขนุน อำเภอพนมดงรัก ๒. ตลาดแปลงยาว ตำบลแปลงยาว
อำเภอบางค้อ ๓. ตลาดบางปะกง ตำบลบางปะกง อำเภอ
บางปะกง ๔. ตลาด ๑๖ ตำบลนิมพดี อำเภอบางน้ำเปรี้ยว ทั้ง
๔ แห่งนี้เหตุร้ายเกิดช่นเด่มอ ไม่เป็นทีตลอดทั้งแก่ชุมชนชนบท
ทั้งนี้เพราะไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ จึงขอทราบว่าการจะจัดตั้ง
สถานีตำรวจย่อยประจำตำบลนั้น ๆ ขึ้นได้หรือไม่ เพื่อจะได้เป็นที
ปลอดภัยแก่ประชาชน

น.ต. หลวงข้าราชการสวัสดิ์ ร.น. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบว่า ๑. เรื่องเพิ่มกำลังตำรวจเพื่อให้เพียงพอแก่การปราบปรามโจรผู้ร้าย กระทรวงมหาดไทยได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ตั้งแต่นั้นแล้ว แต่โดยที่ความต้องการในการเพิ่มกำลังตำรวจได้มีอยู่ทั่วไป จึงต้องพิจารณาถึงความจำเป็น ความสำคัญของท้องถิ่นนั้น ๆ ตามลำดับก่อนหลังเป็นราย ๆ ไป ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาผู้แทนราษฎร ๒. กระทรวงมหาดไทยกำลังดำเนินการที่จะตั้งสถานีตำรวจขึ้นพร้อมด้วยกำลังตำรวจตามสมควรที่ตำบลแปดงิ้ว และตำบลนิมพดีในจังหวัดนครเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน ส่วนที่ตำบลเกาะขนุนและที่ตำบลบางปะกง ก็จะได้พิจารณาคืบต่อไป

๓. พ.ช. พระยาวิเศษสังฆนาท ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก ตั้งกระทู้ถามว่า ๑. ตามทางเท่าใดมีผู้วางสิ่งของกีดขวางการจราจรมากจนกว่าเมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติจราจรทางบกใหม่ ๆ ๒. ขอทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด หากเจ้าหน้าที่จะทำการเคร่งครัดอยู่เสมอเพื่อให้ชนอยู่จะได้หรือหาไม่ ๓. ตำรวจยามประจำที่ตั้งที่ปรากฏว่าไม่ทำการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่จราจร เช่นเห็นคนวางสิ่งของกีดขวางทางจราจรก็ไม่ตักเตือนว่ากล่าว หากจะให้ทำงานร่วมกันบ้างในสิ่งที่จะไม่เสียต่อหน้าที่โดยตรงจะได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

๓. ชุมหัตถ์ตามทางแยกต่าง ๆ เดิมได้ทำสูงประมาณ ๑ เมตรเศษ ส่วนต่างทาสีแดงข้างบนจุดไฟ บัดนี้ในบางแห่งแก้ทำใหม่คือต่างง่าเกือบจุดพื้นถนนและบางแห่งทำเป็นเสากลมสี่ขาวยกไว้ไม่มีไฟเป็นการแต่เห็นได้ยากกว่าชนิดเก่า ขอทราบว่ามีกรจำเป็นอย่างไร จึงต้องเปลี่ยนใหม่ จะใช้ตามแบบเก่าชนิดของอย่างใด ๔. ชุมสัญญาณที่มตำรวจยื่นประจำคอยเปลี่ยนสัญญาณ "ไป" หรือ "หยุด" ในเวลาที่ตำรวจไม่ยื่นประจำแต่สัญญาณ "ไป" หรือ "หยุด" ก็คงตั้งอยู่ หากจะถอนไปเสียด้วยหรือปิดคลุมสัญญาณนั้นเสีย เพื่อมิให้เกิดสงสัยแก่ผู้สัญจรจะได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

น.ต. หลวงข้าราชการสวัสดิ์ ร.น. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบว่า ๑. การวางตั้งของบันทางเท้าอันเป็นการกีดขวางแก่การจราจรนั้น ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบกบัญญัติให้เจ้าหน้าที่ตักเตือนเสียก่อน ต่อเมื่อไม่เชื่อฟังจึงจับกุม ฉะนั้นจึงมีผู้ถือโอกาสกระทำในเมื่อไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ในที่นั้น แต่อย่างไรก็ดี เจ้าหน้าที่ได้พยายามระมัดระวังในเรื่องเช่นนี้อยู่แล้ว ๒. เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ใดรวมมือกับตำรวจจราจรอยู่แล้ว แต่โดยเหตุผลที่กล่าวมาในข้อ ๑ จึงปฏิบัติการให้เรียบร้อยจริง ๆ ที่เดียวไม่ได้ ๓. เสากลมสัญญาณควบคุมการจราจรตามทางแยกมีหลายชนิด เสากลมชนิดสูงทาสีแดงมีไฟทึบอดเสากลมชนิดตามทางที่

สัมปทานทำถนนสาย^๕ รัฐบาลจะอนุญาตให้หรือไม่ ๓. ถ้าไม่
อนุญาตเป็นเพราะเหตุใด

น.ร. หลวงชำนาญวาจาสวัสดิ์ ร.ต. รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
มหาดไทย ตอบว่า ๑. ทางจากหัวเขาไปยังเกาะระโนดอยู่ใน
โครงการสร้างทางหลวงที่ราชอาณาจักรที่จะทำการก่อสร้างให้เสร็จ
ภายในเวลา ๓๘ ปีแล้ว และอาจจะลงมือก่อสร้างได้ในโครงการ
๕ ปีหลัง ข้อ ๒ - ๓ ขบรมตอบดังนี้ การขอสัมปทาน เอกชน
ย่อมมีสิทธิที่จะขอได้ข้อยู่แล้วโดยปฏิบัติการให้ถูกต้องตามเงื่อนไขใน
การขอสัมปทานตามพระราชบัญญัติทางหลวงที่ได้รับสัมปทาน
พ.ศ. ๒๕๗๓ ส่วนการที่จะให้ได้เพียงไรหรือไม่ ก็ต้องแล้วแต่การ
สอบสวนพิจารณาเป็นรายๆ ไป

ส่วนกระทู้ถามของชุนครุการพิจิตร เรื่องไม่ชอบ^๕ ผู้ตั้ง
กระทู้ได้ขอลอน

ประธานสภาฯ เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างทางรถไฟและท่าเรือกรุงเทพฯ พุทธศักราช ๒๕๗๐ ของ
รัฐบาล ต่อที่ประชุม

รัฐบาลได้แถลงถึงความประสงค์ในการที่เสนอพระราชบัญญัติ
นี้ มีใจความสำคัญว่า เนื่องจากได้สำรวจพื้นที่ซึ่งจะต้องเวนคืนตาม
ที่กำหนดเขตไว้ ในพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน

อสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างท่าเรือกรุงเทพ ฯ พุทธศักราช ๒๕๑๑
นั้นเสร็จแล้ว ที่ดินเหล่านี้ประสงค์จะสร้างทางรถไฟและท่าเรือขน
เพื่อส่งเสริมการค้าและเศรษฐกิจ เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้จึงจำ
ต้องออกพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางรถไฟ
และท่าเรือกรุงเทพ ฯ พุทธศักราช ๒๕๑๐

เมื่อได้มีการอภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และลงมติให้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ไปให้
คณะกรรมการสามัญญัติที่ ๓ พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน
๒ วัน นับแต่วันที่สภา ฯ ลงมติรับหลักการเป็นต้นไป

ประธานสภา ฯ เสนอร่างพระราชบัญญัติลักษณะฆ่าโค กระบือ
และสุนัขตามหัวเมือง (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๑๐ ของหอดวงศรี
ประกาศ ผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ ต่อที่ประชุม

ผู้เสนอได้แถลงถึงความประสงค์ ในการที่เสนอพระราชบัญญัติ
นี้ มีใจความสำคัญว่า เนื่องจากมีผู้ตักดอบฆ่าโค กระบือและ
สุนัขทุกที่ จนเกือบจะเป็นอาชีพ จึงสมควรจะแก้ไขปรับ
ปรุงพระราชบัญญัติลักษณะฆ่าโค กระบือและสุนัขตามหัวเมืองให้
ยิ่งขึ้น

รัฐบาลได้ขอรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาก่อนสภา ฯ
ลงมติรับหลักการ

ที่ประชุมอนุมัติ

ประธานสภาฯ เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการทำเหมืองฝายและพนัง (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๔๘๐ ของหลวงศรีประกาศ ผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ ต่อที่ประชุม

ผู้เสนอได้แถลงถึงความประสงค์ในการที่เสนอพระราชบัญญัตินี้ มีใจความสำคัญว่า เพื่อจะควบคุมการทำเหมืองฝายและพนังให้ดียิ่งขึ้น เพราะเท่าที่มีอยู่แต่ยังไม่รัดกุมดีเป็นช่องทางให้เจ้าของเหมืองฝายและผู้ที่เกี่ยวข้องกับเหมืองฝายและพนังหลีกเลี่ยงพระราชบัญญัติเหมืองฝายและพนังได้อยู่

รัฐบาลได้ขอรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาก่อนสภาฯ ดงมติรับหลักการ

ที่ประชุมอนุมัติ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา

นายปพาพ บุญ-หลง

นายประเสริฐ ปัทมสุคนธ์

นายบุญช่วย สุคนธ์มัต

ผู้ตรวจงาน

คหกรรมบดี

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร