



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



รายงานประจำปี ๒๕๕๑

Annual Report 2008

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961176450

สัญลักษณ์ออกแบบโดย นายสมชัย กตัญญูตานนท์ (ชัย ราชวัตร)

องค์ประกอบของสัญลักษณ์

- คน** หมายถึง ประชาชนผู้บริโภค ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ควรได้รับความคุ้มครองให้ได้รับความปลอดภัยและเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือบริการ
กริยาชูมือ หมายถึง การรวมพลังเป็นองค์กรเพื่อให้การช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกัน
- โล่** หมายถึง การคุ้มครองโดยรัฐและองค์กรเอกชน
- เครื่องหมายถูก** หมายถึง ความถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นธรรม





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

รายงานประจำปี ๒๕๕๑
Annual Report 2008

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD





คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ประกอบการป้องกันและระงับยับยั้งไม่ให้ผู้ประกอบการกระทำการใดๆ อันเป็นการละเมิดสิทธิผู้บริโภค รวมทั้งแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของผู้บริโภค ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับความเสียหายจากการซื้อและใช้สินค้าหรือบริการ ได้แก่ การคุ้มครองผู้บริโภคด้านโฆษณา การคุ้มครองผู้บริโภคด้านฉลาก การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสินค้าที่อาจเป็นอันตราย การดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค รวมทั้งการดำเนินคดีแพ่งและอาญาแทนผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้ ยังมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ในการดำเนินการควบคุมดูแลผู้ประกอบการขายตรงและตลาดแบบตรง รวมทั้งให้ความคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคด้านการขายตรงและตลาดแบบตรง เป็นผลให้การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคโดยรวม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปี ๒๕๕๑ ฉบับนี้ จะทำให้ทุกท่านได้รับทราบถึงภารกิจและการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น และยินดีรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(นายนิโรธ เจริญประกอบ)

เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค





ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน



นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ
รองนายกรัฐมนตรี
ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ตั้งแต่เดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒



นายสุพล ฟองงาม
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๑



นายชูศักดิ์ ศิรินิล
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ - ตุลาคม ๒๕๕๑





ทำเนียบผู้บริหาร สคบ.



นายนิโรธ เจริญประกอบ
เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



นายธีรวัฒน์ จันทรสมบูรณ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



นายสุทธิศักดิ์ ภัทรมานะวงศ์
รักษาการแทน ผู้อำนวยการ
สำนักกฎหมายและคดี



นายนพกุล เมฆเมฆา
ผู้อำนวยการสำนักแผนและ
การพัฒนากิจการคุ้มครองผู้บริโภค



นายพิมเนศ ต๊ะปวง
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภค
ด้านสัญญา



นายถนัด มานะพันธุ์เนียม
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภค
ด้านฉลาก



นางชีนสุข เมธากุลวัฒน์
ผู้อำนวยการกองคุ้มครอง
ผู้บริโภคด้านโฆษณา



นายจิรัชัย มูลทองโร่ย
ผู้อำนวยการกองเผยแพร่
และประชาสัมพันธ์



นางสุกัญญา สันทัด
เลขานุกรกรม



นางสาวอัญชลี เจริญมหารชัย
หัวหน้ากลุ่มพัฒนา
ระบบบริหาร



นางสุรรัตน์ กระตู่ปัญญา
นักวิชาการ
ตรวจสอบภายใน
ชำนาญการ





สารบัญ : Content

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๘
- อำนวยการ ๙
- การแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๑๐
- แผนภูมิองค์กรตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ๑๑
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ๑๒
- แผนภูมิองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค ๑๔

ส่วนที่ ๒

รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค

- การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ๑๖
- การจัดประชุมสัมมนาด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๒๓
- การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๒๙
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๔๑
- การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๔๕
- การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๔๙
- การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง ๕๓
- ตัวอย่างการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้บริโภค ๕๕

ส่วนที่ ๓

รายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

- งบแสดงฐานะการเงิน ๖๖
- งบรายได้ค่าใช้จ่าย ๖๘
- พการวิเคราะห์ตามแนวนอน ๗๐
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน ๗๕

ภาคผนวก

- พการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๘๖





ส่วนที่ ๑

ข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นหน่วยงานระดับกรมที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคโดยตรง และมีหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้ประกอบการธุรกิจมิให้ประกอบธุรกิจที่เป็นการละเมิดสิทธิผู้บริโภค นอกจากนี้ ยังเป็นหน่วยงานกลางในการประสานการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค รวมทั้งเป็นหน่วยงานที่ผู้บริโภคสามารถใช้บริการในการร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากการถูกละเมิดสิทธิซึ่งผู้บริโภคจะได้รับบริการพิจารณาและเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกละเมิดสิทธิ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค นอกจากจะมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ในการดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคของประชาชนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยการคุ้มครองผู้บริโภคด้านโฆษณา การคุ้มครองผู้บริโภคด้านฉลาก การคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา และการคุ้มครองผู้บริโภคโดยประการอื่นซึ่งเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคแล้ว สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ยังมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง รวมทั้งการดำเนินการให้ความเป็นธรรมกับผู้บริโภคภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้

ในการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด คณะอนุกรรมการผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเปรียบเทียบความผิดที่เกิดขึ้นในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร และคณะอนุกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคประจำจังหวัด เพื่อให้แต่ละจังหวัดมีองค์กรที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างเท่าเทียมกันทั่วประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ ดังนี้



อำนาจหน้าที่

๑. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒

- (๑) รับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาดำเนินการต่อไป
- (๒) ติดตามและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งกระทำการใดๆ อันมีลักษณะเป็นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค และจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้า หรือบริการใดๆ ตามที่เห็นสมควรและจำเป็นเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค
- (๓) สนับสนุนหรือทำการศึกษาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่น เพื่อที่จะได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้บริโภคได้ตรงกับปัญหาและความต้องการ
- (๔) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาแก่ผู้บริโภคในทุกระดับการศึกษา เกี่ยวกับความปลอดภัยและอันตรายที่จะได้รับจากสินค้าหรือบริการ
- (๕) ดำเนินการเผยแพร่วิชาการและให้ความรู้และการศึกษาแก่ผู้บริโภค เพื่อสร้างนิสัยในการบริโภคที่เป็นการส่งเสริมพละนาถมาย ประหยัด และใช้ทรัพยากรของชาติให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
- (๖) ประสานงานกับส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมส่งเสริม หรือกำหนดมาตรฐานของสินค้าหรือบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าประเภทอุปโภคบริโภค
- (๗) ปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการเฉพาะเรื่องมอบหมาย

๒. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕

- (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการขายตรงและตลาดแบบตรง
- (๒) มีหน้าที่รับคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง
- (๓) ติดตามสอดส่องพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕





การแบ่งส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค



แผนภูมิองค์กร

ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕



วิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค เป็นศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริโภค เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดกับผู้บริโภคอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

พันธกิจ

๑. บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม และโปร่งใสเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค
๒. สร้างเครือข่ายผู้บริโภค และประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
๓. เผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างจิตสำนึกให้ผู้บริโภครู้จักปกป้องและรักษาสิทธิของตนเอง
๔. พัฒนากฎหมายและนโยบายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้ทันต่อเหตุการณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ
๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการคุ้มครองผู้บริโภค
๓. ยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานการคุ้มครองผู้บริโภค
๔. ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรและเครือข่ายการคุ้มครองผู้บริโภค

เป้าหมายหลัก

๑. กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคมีประสิทธิภาพและทันสมัย
๒. พัฒนาบุคลากรทางกฎหมายให้มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์
๓. ประชาชนพอใจต่อการให้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐานการทำงานเพิ่มขึ้น
๔. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการสร้างราชการใสสะอาด
๕. ผู้ประกอบธุรกิจมีจริยธรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในการโฆษณา การทำสัญญาการผลิตและจำหน่ายสินค้าหรือบริการ
๖. ประชาชน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ และร่วมกันจัดตั้งชมรม สมาคม เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค และตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองผู้บริโภค
๗. เครือข่ายภาคประชาชนและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภค
๘. กลไกการตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ



กลยุทธ์

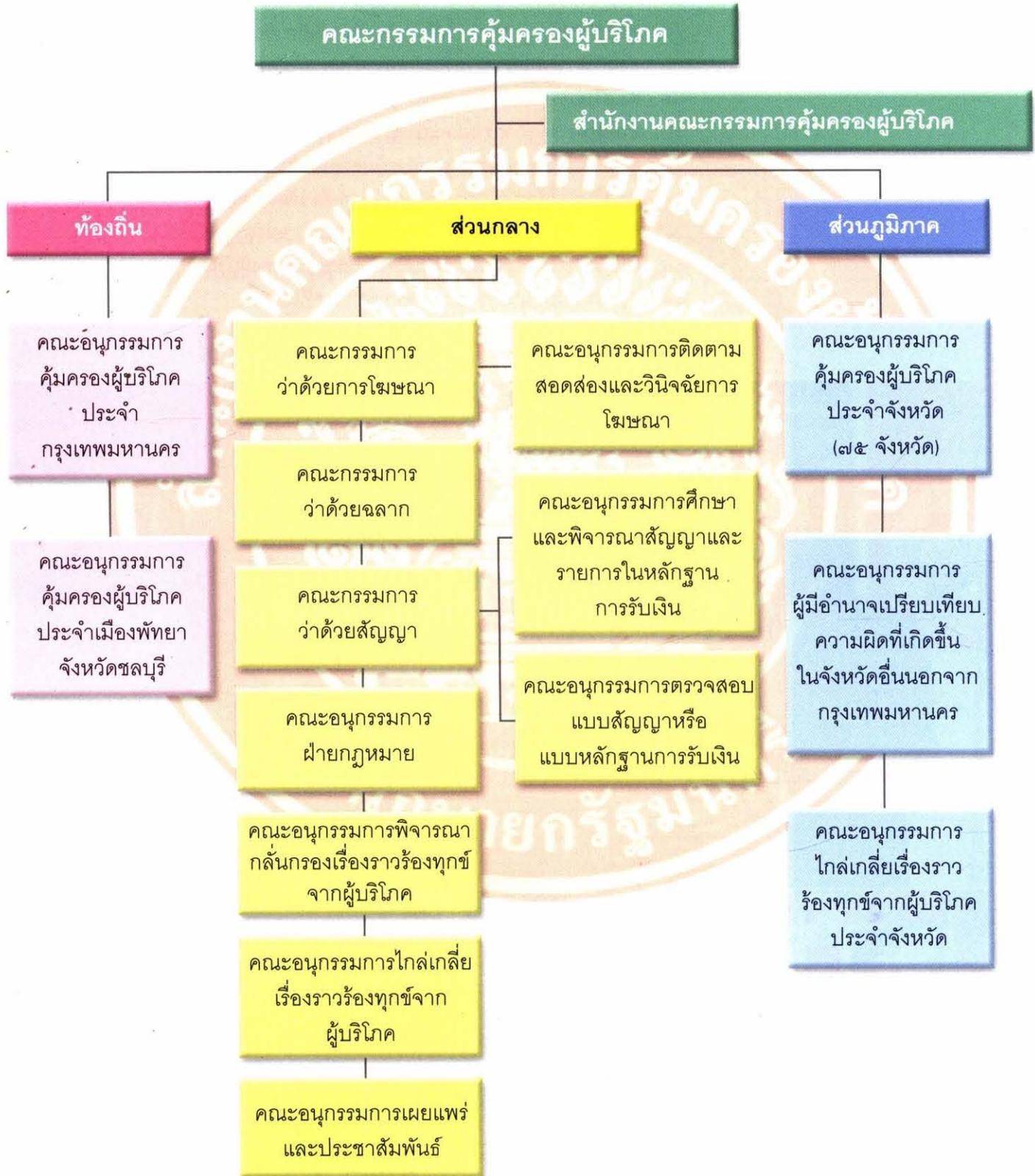
๑. เพิ่มขีดความสามารถของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การคุ้มครองผู้บริโภค
๒. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การคุ้มครองผู้บริโภคแบบบูรณาการในทุกระดับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้อง
๓. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค
๔. ส่งเสริมการพัฒนา การเพิ่มศักยภาพในการคุ้มครองผู้บริโภค
๕. ส่งเสริมการพัฒนानุเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค
๖. ส่งเสริมการทำกิจกรรมและประชาสัมพันธ์การคุ้มครองผู้บริโภค
๗. ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการคุ้มครองผู้บริโภคทุกระดับ
๘. ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค
๙. จัดทำกลไกการตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ
๑๐. ส่งเสริมการจัดตั้งองค์กรและเครือข่ายการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๑. ส่งเสริมสนับสนุนประชาชนให้เป็นผู้บริโภคที่เข้มแข็ง





แผนภูมิองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค

ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๑





ส่วนที่ ๒

รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



การปฏิบัติราชการ

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

๑. หลักการและที่มา

๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจ และทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ" ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งประกอบด้วยแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีไว้ล่วงหน้า โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ขั้นตอนระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน และในการของงบประมาณประจำปี โดยที่มาตรา ๑๒ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งเพื่อให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๒ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนด

๒. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงาน ก.พ.ร. และบริษัท ไทยเรทติ้งแอนดิอินฟอร์เมชันเซอร์วิส จำกัด (ทริส) ได้มีการร่วมประชุมหารือเพื่อเจรจาค่าความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีงบประมาณ



พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ลงนามกับ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล) และรองนายกรัฐมนตรี (นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ) เพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตามคำรับรองดังกล่าว

๓. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ใน ๔ มิติ ได้แก่ ๑) มิติด้านประสิทธิผล ๒) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ๓) มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ๔) มิติด้านการพัฒนาองค์กร โดยสามารถสรุปผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ๔๕)										
การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (น้ำหนัก : ร้อยละ ๔๕)										
๓.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๙๘	๔.๖	๐.๒๓๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมกับภาคีเครือข่าย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๑๕๐๐
๓.๓ จำนวนเรื่อง/บทความที่ สคบ. ได้จัดทำและเผยแพร่										
๓.๓.๑ จำนวนเรื่อง/บทความเกี่ยวกับสินค้าและบริการที่เป็นความรู้แก่ผู้บริโภคที่ สคบ. ได้จัดทำและเผยแพร่	เรื่อง	๒	๑๑๐.๐๐	๑๒๐.๐๐	๑๓๐.๐๐	๑๔๐.๐๐	๑๕๐.๐๐	๑๕๐	๕	๐.๑๐๐๐
๓.๓.๒ จำนวนเรื่อง/บทความวิเคราะห์เชิงลึก ที่ สคบ. ได้จัดทำและเผยแพร่	เรื่อง	๑	๓	๔	๕	๖	๗	๗	๕	๐.๐๕๐๐
๓.๓.๓ ร้อยละของผลสำรวจการนำบทความเกี่ยวกับสินค้าและบริการที่ สคบ. ได้จัดทำและเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	๓	๖๐.๐๐	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕	๕	๐.๑๕๐๐



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
๓.๔ ร้อยละของความสำเร็จในการ แก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภคที่มา ร้องเรียน											
๓.๔.๑ ผู้บริโภคในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	ร้อยละ	๒.๕	๘๔.๙๖	๘๖.๙๖	๘๘.๙๖	๙๐.๙๖	๙๒.๙๖	๔๙.๙๐	๑	๐.๐๒๕๐	
๓.๔.๒ ผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค	ร้อยละ	๒.๕	๗๕.๐๐	๗๗.๕๐	๘๐.๐๐	๘๒.๕๐	๘๕.๐๐	๘๐.๔๑	๓.๑๖	๐.๐๗๙๐	
๓.๕ ระดับความสำเร็จของการ สนับสนุนการดำเนินงานคุ้มครอง ผู้บริโภคของ สคบ. ในจังหวัด ร่วมกับภาคีเครือข่าย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๑๕๐๐	
๓.๖ ร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจที่ ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ ที่ สคบ. กำหนดไว้ ก่อนปี ๒๕๕๐											
๓.๖.๑ กทม. และปริมณฑล	ร้อยละ	๕	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๙๐.๐๐	๙๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๖๙.๖๕	๑	๐.๐๕๐๐	
๓.๖.๒ จังหวัดน่านวอ ๔ จังหวัด	ร้อยละ	๒	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๙๐.๐๐	๙๕.๐๐	๗๑.๒๓	๑	๐.๐๒๐๐	
๓.๗ ร้อยละของผลสำรวจความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและการ ใช้สิทธิของตนเองของผู้บริโภคที่ เป็นกลุ่มเป้าหมาย											
๓.๗.๑ ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการบำนาญ	ร้อยละ	๑	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๒.๔๕	๔	๐.๐๔๐๐	
๓.๗.๒ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	ร้อยละ	๑.๕	๖๐.๐๐	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๓.๖๔	๕	๐.๐๗๕๐	
๓.๗.๓ ประกอบธุรกิจ/ อาชีพอิสระ	ร้อยละ	๑	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๓.๐๓	๔	๐.๐๔๐๐	
๓.๗.๔ เกษตรกร	ร้อยละ	๑.๕	๖๐.๐๐	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๐.๙๐	๕	๐.๐๗๕๐	
๓.๗.๕ แม่บ้าน/พ่อบ้าน	ร้อยละ	๑	๖๐.๐๐	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๑.๒๑	๕	๐.๐๕๐๐	
๓.๘ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย ซึ่ง สคบ. กำหนด ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนมัธยมและมีผลการ ทดสอบความเข้าใจตามเกณฑ์	ร้อยละ	๓	๑๐.๐๐	๑๕.๐๐	๒๐.๐๐	๒๕.๐๐	๓๐.๐๐	๓๘.๐๑	๕	๐.๑๕๐๐	
๓.๙ จำนวนข้อมูลเบาะแสในการ คุ้มครองผู้บริโภค (เรื่อง)											
๓.๙.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ เบาะแสที่ผู้บริโภคแจ้งให้ สคบ. ทราบ	ร้อยละ	๑.๕	๕.๐๐	๑๐.๐๐	๑๕.๐๐	๒๐.๐๐	๒๕.๐๐	๑๕.๒	๕	๐.๐๗๕๐	
๓.๙.๒ ร้อยละของข้อมูล เบาะแสในการคุ้มครองผู้บริโภคที่ สคบ. นำไปปฏิบัติได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	๑.๕	๒๐.๐๐	๓๐.๐๐	๔๐.๐๐	๕๐.๐๐	๖๐.๐๐	๙๐.๓๒	๕	๐.๐๗๕๐	

มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)										
๔. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔	๐.๒๔๐๐
๕. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๕๐๐
๖. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
๖.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๕๐๐
๖.๒ การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๐๕๐๐
๖.๓ ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ได้ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	๒	๔๐.๐๐	๕๐.๐๐	๖๐.๐๐	๗๐.๐๐	๘๐.๐๐	๙๐.๐๐	๔	๐.๐๘๐๐
๗. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	N/A	๑	๐.๐๕๐๐





มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงบประมาณ ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นต้น

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐)										
๘. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	๓	๖๘.๐๐	๗๑.๐๐	๗๔.๐๐	๗๗.๐๐	๘๐.๐๐	๑๐๐	๕	๐.๑๕๐๐
๙. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕	๒.๕	๐.๐๗๕๐
๑๐. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๒	๔.๓๒	๐.๐๘๖๔
๑๑. ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๐๖๐๐

มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์การและการพัฒนากฎหมาย เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๕)										
๑๒. ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)	ระดับ	๒๒								
๑๒.๑ ระยะเวลาการส่งรายงาน การประเมินองค์กรด้วยตนเอง		๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๐๕๐๐
๑๒.๒ ระดับความสำเร็จเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง										
๑๒.๒.๑ ความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญ ขององค์กร (๑๕ คำถาม)		๑	๓	๖	๙	๑๒	๑๕	๑๕	๕	๐.๐๕๐๐
๑๒.๒.๒ ความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานประเมินองค์กร ด้วยตนเอง หมวด ๑-๗ (๙๐ คำถาม)		๑	๓๐	๔๕	๖๐	๗๕	๙๐	๙๐	๕	๐.๐๕๐๐



ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑๒.๒.๓ ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายชื่อตามที่ปรากฏใน ๗ หมวด (๑๗ หัวข้อ)		๑	๕	๘	๑๑	๑๔	๑๗	๑๗	๕	๐.๐๕๐๐
๑๒.๒.๔ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งโอกาสในการปรับปรุง (๗ หมวด)		๑	๓	๔	๕	๖	๗	๗	๕	๐.๐๕๐๐
๑๒.๒.๕ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร (๗ หมวด)										
๑๒.๒.๕.๑ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (๗ หมวด)		๐.๕	๓	๔	๕	๖	๗	๗	๕	๐.๐๒๕๐
๑๒.๒.๕.๒ ความครบถ้วนของการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรอย่างน้อย ๒ แผน		๐.๕	๐	-	๑	-	๒	๒	๕	๐.๐๒๕๐
๑๒.๒.๖ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (๒ ครั้ง)		๑	๐	-	๑	-	๒	๒	๕	๐.๐๕๐๐
๑๒.๓ ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ ๗ หมวด										
๑๒.๓.๑ ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ		๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๕๐๐๐
๑๒.๓.๒ ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕	๔.๕	๐.๒๒๕๐
๑๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	๓								
๑๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		๑	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๐๕๐๐
๑๓.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		๒	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๒๐๐





นอกจากนี้ ในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) และจัดให้มีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาคุณภาพการทำงานเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ จำนวนทั้งสิ้น ๘๐ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานสู่ระดับสากล รวมทั้งพัฒนาปรับปรุงองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สนองต่อความคาดหวังและความต้องการของประชาชน

ในส่วนของ การปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีการทบทวนและปรับแก้ไขลักษณะสำคัญขององค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ค่านิยม มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้บุคลากรภายในองค์กรรับทราบ เพื่อปฏิบัติราชการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการจัดให้มีช่องทางสื่อสารและรับฟังความเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและตอบสนองต่อผู้ให้บริการ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในเรื่องของการบูรณาการการทำงานและการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ตลอดจนมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมถึงแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรด้วย



การจัดประชุมสัมมนา ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป โดยในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑ ได้จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

๑. การจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ ดังนี้

๑.๑ การประชุมสัมมนาเรื่องการจัดทำฉลากสินค้าประเภทอุปกรณ์เครื่องเล่นสนามตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีซ์พาลเดส มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายสินค้า หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น ๓๐๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบธุรกิจสินค้าประเภทอุปกรณ์เครื่องเล่นสนาม ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลากตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมและปลอดภัยจากการใช้สินค้า



๑.๒ การประชุมสัมมนาเรื่องการควบคุมธุรกิจรถยนต์ใช้แล้ว เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีซ์พาลเดส มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบธุรกิจขายรถยนต์ใช้แล้ว และธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์ และหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมการปกครอง กรมการขนส่งทางบก และกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบธุรกิจได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขายรถยนต์และทราบแนวทางในการจัดทำฉลากตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลากและหลักฐานการรับเงินตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา





๑.๓ การประชุมสัมมนาโครงการอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมริมกกกรีสอร์ท จังหวัดเชียงราย ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้นำชุมชน ครู อาจารย์ นักศึกษา ข้าราชการและพนักงานของรัฐ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ผลจากการสัมมนาก่อให้เกิดประโยชน์ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการคุ้มครองสิทธิให้กับผู้นำชุมชนในท้องถิ่นและประชาชนทั่วไปอย่างทั่วถึง

๑.๔ การประชุมสัมมนาการจัดทำมาตรฐานสินค้าทองรูปพรรณ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีนซ์พาเลซ มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจที่เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายสินค้าทองรูปพรรณ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค โดยมีการผลิตและจำหน่ายสินค้าทองรูปพรรณที่ได้มาตรฐานไม่เอาเปรียบผู้บริโภคและเป็นการยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าทองรูปพรรณของไทยให้เทียบเท่าระดับสากล



๑.๕ การประชุมสัมมนาเรื่องข้อควรทราบในการจัดทำโฆษณาสินค้าและบริการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมโลดสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาสินค้าหรือบริการ จำนวนทั้งสิ้น ๙๔ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการได้รับทราบข้อกฎหมายที่ต้องคำนึงถึงในการดำเนินธุรกิจ และตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม

๑.๖ การประชุมสัมมนาเรื่องโฆษณาทันสมัยต้องใส่ใจคุณธรรม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมตะวันนา รามาดา กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาขายบ้านที่ดินจัดสรร และอาคารชุด จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับการโฆษณา ได้รับรู้ข้อกฎหมายซึ่งต้องกระทำการโฆษณาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการกระทำการโฆษณาสินค้าหรือบริการ และเป็นการจัดระเบียบป้ายโฆษณาขายบ้านที่ดินจัดสรร และอาคารชุด

๒. การจัดประชุมสัมมนาร่วมกับสื่อมวลชนเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

การประชุมสัมมนาสื่อมวลชนเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ - วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ณ โรงแรมริมกกกรีสอร์ท จังหวัดเชียงราย วันที่ ๑๘-๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมอุบลอินเตอร์เนชั่นแนล จังหวัดอุบลราชธานี และวันที่ ๒๕-๒๖ กันยายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย สื่อมวลชนจากภาครัฐและเอกชน จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๖ คน ผลจากการสัมมนาทำให้สื่อมวลชนมีความสนใจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้สามารถดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในภาพรวมระดับประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๓. การสร้างและขยายเครือข่ายการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค

๓.๑ การประชุมสัมมนาร่วมกับข้าราชการตำรวจเรื่องการเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้กับเครือข่ายข้าราชการตำรวจ เมื่อวันที่ ๑๗-๑๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีณิพพาเลซ มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการทะเบียน จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ข้าราชการตำรวจได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ





๓.๒ การประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ข้าราชการครู ดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓-๔ เมษายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรม เมโทรโพล จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ ๘-๙ เมษายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมดุสิต ปรินเซส โคราช จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๒๔-๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมโลดัส ปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ และเมื่อวันที่ ๑๒-๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีณิพลาเดช มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ครูที่ทำหน้าที่สอนสาระการเรียนรู้ เรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และ ภาคกลาง จำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๔๑ คน ผลจากการสัมมนาทำให้โรงเรียน กลุ่มเป้าหมายเป็นโรงเรียนต้นแบบในการนำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ เรื่อง การคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ (ฉบับปรับปรุง) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีครูแกนนำในการทำหน้าที่เป็นเครือข่ายวิทยากรเผยแพร่ความรู้ด้านการ คุ้มครองผู้บริโภคขยายผลไปยังโรงเรียนข้างเคียงและชุมชนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

๓.๓ การประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ข้าราชการครูของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๑-๑๒ กันยายน ๒๕๕๑ ณ ชลจันทร์ พัทยา รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ครูของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครที่สอนในระดับช่วงชั้นที่ ๓ และช่วงชั้นที่ ๔ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖๕ คน ผลจากการสัมมนาทำให้โรงเรียน กลุ่มเป้าหมายสามารถสอนสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคได้ถูกต้องและตามเจตนารมณ์ของพระราช บัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และ เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมคุ้มครองผู้บริโภคเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการ สคบ.สัญจร

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดโครงการ สคบ.สัญจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดในส่วนท้องถิ่น ๗๕ จังหวัด ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑ ได้จัดโครงการ สคบ.สัญจร จำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ดังนี้

๑. โครงการ สคบ.สัญจร วันที่ ๑๘ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมอบลินเตอร์เนชั่นแนล จังหวัดอุบลราชธานี
๒. โครงการ สคบ.สัญจร วันที่ ๒๕-๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรม ไดมอนด์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๒-๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรม เวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย
๓. โครงการ สคบ.สัญจร วันที่ ๑๗-๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรม สตาร์ จังหวัดระยอง

ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญา ผู้ประกอบธุรกิจด้านการโฆษณา ผู้ผลิตและจำหน่ายสินค้าที่ควบคุมฉลาก ข้าราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ครูอาจารย์ และองค์กรเอกชน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๗๘ คน ซึ่งโครงการ สคบ.สัญจร ดังกล่าว ก่อให้เกิด ประโยชน์ในการขยายเครือข่ายการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนภูมิภาคให้มีผล ในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม



การมอบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ประกอบการที่มีคุณธรรม จริยธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้จัดให้มีการมอบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ประกอบการธุรกิจที่ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมายและมีความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคโดยในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

โครงการรางวัลภาพยนตร์โฆษณาดีเด่นทางโทรทัศน์เพื่อผู้บริโภค ครั้งที่ ๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีคุณธรรม จริยธรรมในการโฆษณา โดยการพิจารณามอบรางวัลนั้น ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งมีอาจารย์ นิสิต นักศึกษา และประชาชนที่สนใจสมัครเข้าร่วมเป็นกรรมการ โดยจะพิจารณาคัดเลือกภาพยนตร์โฆษณาที่มีเนื้อหาในการโฆษณาที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นธรรมต่อผู้บริโภค ประโยชน์ที่ได้รับจะทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจทางด้านการโฆษณา จัดทำโฆษณาด้วยความสร้างสรรค์รับผิดชอบต่อสังคมและผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น

โครงการประชุมสัมมนาเรื่อง จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ไทย ในโครงการคัดเลือกผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ดี และมอบโล่ประกาศเกียรติคุณผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ดี เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมวินเซอร์ สวีท สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๘ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจมีจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมในการโฆษณา การทำสัญญา การผลิต และการจำหน่ายสินค้าหรือบริการมากยิ่งขึ้น

การจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อปรับปรุงยกเลิกแก้ไขร่างกฎหมายต่างๆ



โครงการจัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุง ยกเลิก แก้ไข และร่างกฎหมายกับอนุบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมเอเชีย ราชเทวี กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภค และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๕ คน ผลจากการสัมมนาทำให้มีร่างกฎกระทรวงเพื่อรองรับการใช้ร่วมกันกับพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๑





โครงการประชุมสัมมนาเรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยวิธีการอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพหรือจิตใจหรืออาจก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมวินเซอร์ สวีทส์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบกิจการโฆษณา เจ้าของสื่อโฆษณา อาจารย์มหาวิทยาลัย สื่อมวลชน และประชาชน จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๗ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจได้รับทราบเจตนารมณ์ของร่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว และเพื่อระดมความคิดเห็นจากทุกหน่วยงานเพื่อหาข้อสรุปและประกาศใช้เป็นกฎกระทรวงเพื่อควบคุมและกำกับดูแลการโฆษณาต่อไป



โครงการประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการขายรถยนต์ที่มีการจองเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.... เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปริ้นซ์พาเลซ มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ประกอบธุรกิจขายรถยนต์ ผู้แทนสมาคมและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๓ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจได้รับทราบเจตนารมณ์ของการออกกฎหมาย เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข ร่าง ประกาศฯ ให้เหมาะสมและเป็นธรรมทั้งฝ่ายผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจ

การจัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙-๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ประชาชนทั่วไป ชุมชนเขตต่างๆในกรุงเทพมหานคร กลุ่มผู้ประกอบการ และบุคคลที่ทำคุณประโยชน์ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๐๐ คน ซึ่งการจัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความตระหนักให้ผู้บริโภครักษาสติ ปกป้องสิทธิ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพราะปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภคมิใช่แต่องค์กรภาครัฐเป็นผู้ดูแลปกป้องสิทธิของผู้บริโภคแล้วปัญหาจะหมดสิ้นไป แต่ประชาชนผู้บริโภคเป็นบุคคลสำคัญที่ต้องตระหนักในหน้าที่ของผู้บริโภค ผู้ประกอบธุรกิจก็ต้องไม่ละเมิดสิทธิของผู้บริโภคเช่นกัน และร่วมมือกันสร้างความเป็นธรรมให้เกิดแก่สังคม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของเราให้น่าอยู่สืบไป นอกจากนี้ยังส่งเสริมแนวทางในการปฏิบัติของผู้บริโภคให้รู้จักลดการบริโภคสินค้าที่ฟุ่มเฟือย และรู้จักประหยัดอดออม อีกทั้งมีความรอบคอบในการเลือกซื้อเลือกใช้บริการได้อย่างปลอดภัย





การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑

รายงานเดือน ตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ รวมถึงพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ และตามนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑) สรุปได้ ดังนี้

๑. การรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดให้มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนทุกช่องทางให้บริการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าหรือบริการ รวมทั้งให้บริการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ทางไปรษณีย์ ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค www.ocpb.go.th ทางโทรศัพท์/โทรศัพท์สายด่วน (๑๑๖๖) นอกจากนี้ ประชาชนสามารถขอรับแบบฟอร์มคำร้องเรียนได้ที่ร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค จำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๔๑ ราย ได้แก่

๑. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๑,๐๐๑	ราย	(๑๙.๘๖%)
๒. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป	จำนวน	๑,๕๘๙	ราย	(๓๑.๕๒%)
๓. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา/อสังหาริมทรัพย์	จำนวน	๒,๑๙๐	ราย	(๔๓.๔๔%)
๔. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๒๖๑	ราย	(๕.๑๘%)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้





เรื่องที่ร้องเรียน	จำนวน
๑. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	๑,๐๐๑ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ร้องเรียนการโฆษณาสินค้าและบริการ ปัญหาคือ <ul style="list-style-type: none"> ● การโฆษณาเป็นเท็จ/เกินความจริง ● การโฆษณาอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด 	<p>๑,๐๐๑ ราย</p> <p>๗๒๕ ราย</p> <p>๒๗๖ ราย</p>
๒. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการทั่วไป	๑,๕๘๙ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ▶ กรณีปัญหารถยนต์ ▶ กรณีปัญหาโทรศัพท์ ▶ กรณีใช้บริการธนาคาร ▶ กรณีใช้บริการเนอร์สเซอร์รี่ ▶ กรณีเกี่ยวกับราคาสินค้าและบริการ ▶ กรณีสาธารณูปโภค ▶ กรณีเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ▶ อื่นๆ (ความชำรุดบกพร่องของสินค้าทั่วไป ประกันชีวิต ประกันภัย ผิดสัญญาของสินค้า และสอบถามข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานอื่น) 	<p>๑๗๔ ราย</p> <p>๑๖๗ ราย</p> <p>๓๙ ราย</p> <p>๕๓ ราย</p> <p>๑๙๖ ราย</p> <p>๒ ราย</p> <p>๔ ราย</p> <p>๙๕๔ ราย</p>
๓. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา/อสังหาริมทรัพย์	๒,๑๙๐ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ▶ กรณีเรื่องสิ่งปลูกสร้างพร้อมที่ดิน <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ปลูกสร้าง ● มีการก่อสร้างแต่ไม่แล้วเสร็จ ● ไม่ปฏิบัติตามที่โฆษณา ● มีการก่อสร้างแล้วเสร็จแต่เก็บงานไม่เรียบร้อย ● ไม่ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ ● มีการชำรุดหลังปลูกสร้าง ● กู้ไม่ผ่าน, กู้ได้ไม่เต็มจำนวนที่ขอกู้ ● ไม่จัดทำสาธารณูปโภค ● เนื้อที่ไม่ครบตามที่กำหนดในสัญญา ● ก่อสร้างไม่ตรงแบบแปลน ● บริษัทหลีกเลี่ยงกฎหมายการจัดสรรที่ดินและกฎหมายควบคุมอาคาร ● ผลักภาระให้ผู้ร้องจ่ายเงินค่าภาษีเฉพาะ ● กรรมการหมู่บ้านบริหารงานไม่โปร่งใส ● ก่อสร้างบ้านไม่ได้มาตรฐาน ● ไม่สามารถแบ่งแยกโฉนดที่ดิน 	<p>๘๓๐ ราย</p> <p>๔๔ ราย</p> <p>๗๒ ราย</p> <p>๗๗ ราย</p> <p>๑๓ ราย</p> <p>๒๙ ราย</p> <p>๙๙ ราย</p> <p>๗๖ ราย</p> <p>๘๒ ราย</p> <p>๒ ราย</p> <p>๑๐ ราย</p> <p>๑๕๒ ราย</p> <p>๔๐ ราย</p> <p>๓ ราย</p> <p>๒ ราย</p> <p>๑ ราย</p>



เรื่องที่ร้องเรียน	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> อื่นๆ (ไม่จัดทำสาธารณูปโภค ไม่พัฒนาที่ดิน ขอให้ชดเชยค่าเสียหาย ไม่ได้รับใบเสร็จรับเงิน นำไปขายให้บุคคลอื่น ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ก่อสร้างผิดจากแบบที่ขออนุญาต ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน บริษัทไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง) 	๑๒๙ ราย
<p>▶ กรณีเรื่องอาคารชุด/อาคารพาณิชย์</p> <p>ปัญหาคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่ปลูกสร้าง มีการก่อสร้างแต่ไม่แล้วเสร็จ ไม่ปฏิบัติตามที่โฆษณา ไม่ดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ พื้นที่ไม่ครบถ้วนตามสัญญา กุ้ไม่ผ่าน, กุ้ได้ไม่เต็มจำนวนที่ขอกุ้ ก่อสร้างล่าช้า มีการชำรุดหลังปลูกสร้าง เรียกเก็บค่าส่วนกลางแพงเกินไป นิติบุคคลอาคารชุดไม่จัดการดูแลและแก้ไขปัญหาต่างๆ นำห้องไปขายให้บุคคลอื่น อื่นๆ (การเรียกเก็บค่าส่วนกลางไม่เป็นธรรม ระบบสาธารณูปโภคบกพร่อง ขอให้ตรวจสอบนิติบุคคล นำไปขายต่อให้บุคคลอื่น) การบริหารงานของนิติบุคคล ไม่โปร่งใส ขอเงินค่าธรรมเนียมและภาษีอากรต่างๆ คั้น มีการก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่เก็บงานไม่เรียบร้อย 	๓๒๘ ราย
<p>▶ กรณีเช่าพื้นที่/เช่าห้องพัก/เช่าอาคาร</p> <p>ปัญหาคือบริษัททุบแผงก่อนหมดสัญญาเช่า ไม่ปฏิบัติตามสัญญา ค่าเช่าสูงเกินไป ไม่ให้สัญญาเช่า</p>	๑๑๐ ราย
<p>▶ กรณีที่ดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่ปฏิบัติตามที่โฆษณา กุ้ไม่ผ่าน ไม่จัดทำสาธารณูปโภค ไม่โอนกรรมสิทธิ์ ไม่แบ่งแยกโฉนดที่ดิน เพิ่มเนื้อที่ไม่พอดตามที่ระบุในสัญญา อื่นๆ (ที่ดินที่ผู้ร้องซื้อถูกบุคคลอื่นบุกรุกและไม่มีต้นไม้ในบริเวณดังกล่าว ตามสัญญา) 	๓๘ ราย





เรื่องที่ร้องเรียน	จำนวน
▶ กรณีสัญญาว่าจ้างก่อสร้างบ้าน	๕๖ ราย
▶ กรณีสินค้าและบริการ	๘๒๘ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีธุรกิจบัตรเครดิต <p>ปัญหาคือ ขอให้ตรวจสอบค่าธรรมเนียม ได้ยกเลิกการใช้บัตรไปแล้ว แต่ยังมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม</p> 	๑๒๕ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีธุรกิจรถยนต์/รถจักรยานยนต์ <p>ปัญหาคือ ผิดสัญญาเช่าซื้อ อัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป ไม่ส่งมอบสัญญาค้ำประกันให้ ไม่โอนกรรมสิทธิ์ จอรถแล้วไม่ได้รับรถตามเวลาที่กำหนด จัดไฟแนนซ์ไม่ผ่าน</p> 	๕๑๐ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีเช่าซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า/เช่าซื้อสินค้า <p>ปัญหาคือ การผิดนัดชำระแล้วมีการเรียกเก็บเงินค่าเบี้ยปรับสูงเกินกว่าที่เรียกเก็บในสัญญา</p> 	๘ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีธุรกิจกู้ยืมเงินเพื่อผู้บริโภค <p>ปัญหาคือ ขอให้ตรวจสอบการเรียกเก็บอัตราดอกเบี้ย ขอให้ลดอัตราดอกเบี้ย</p> 	๑๒๐ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ <p>ปัญหาคือ ไม่ได้ทำสัญญาใช้บริการแต่มีหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้ ขอให้ตรวจสอบการให้บริการ</p> 	๑๕ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีเช่าซ่อมรถยนต์ 	๔ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีประกันภัย 	๔ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีอื่นๆ <p>ได้แก่ สัญญาเช่าซื้อเครื่องผลิตน้ำแข็งยูนิต สัญญาเลี้ยงจระเข้ เรื่องมิเตอร์ไฟฟ้า</p> 	๔๒ ราย
๔. ร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรง	๒๖๑ ราย

ปัญหาคือ ผู้ประกอบธุรกิจไม่จ่ายผลประโยชน์ตามแผน ไม่รับคืนสินค้าจากสมาชิก เปลี่ยนแปลงผลประโยชน์ตามแผนโดยไม่บอกกล่าว สมาชิกล่วงหน้า ขอให้ตรวจสอบว่าบริษัททำถูกกฎหมายหรือไม่

๒. การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริโภค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ผู้บริโภค ดังนี้

เรื่องที่ร้องเรียน	จำนวน (ราย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
๑. การเจรจาไกล่เกลี่ยได้ข้อยุติ รวมทั้งสิ้น	๙๑๑	๙๔.๙๓
กรณีเรื่องโฆษณา	๒๘๐	๑.๙๓
กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๒๕๓	๒๐.๘๔
กรณีเรื่องสัญญา	๓๖๙	๗๑.๙๐
กรณีเรื่องขายตรงฯ	๙	๐.๒๖
การดำเนินการ	จำนวน (ราย)	
๒. ผู้บริโภคเข้าใจคำชี้แจงของผู้ประกอบธุรกิจและขอยุติเรื่อง รวมทั้งสิ้น	๒๑๙	
กรณีเรื่องโฆษณา	๑๐๘	
กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๗๕	
กรณีเรื่องสัญญา	๓๖	
๓. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ รวมทั้งสิ้น	๘๕๐	
กรณีเรื่องโฆษณา	๕๑	
กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๔๐๗	
กรณีเรื่องสัญญา	๒๑๘	
กรณีเรื่องขายตรง	๑๗๔	
๔. เสนอคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาดำเนินคดี แทนผู้บริโภค	๔๖๑	
กรณีเรื่องโฆษณา	-	
กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๘๕	
กรณีเรื่องสัญญา	๓๗๖	
กรณีเรื่องขายตรง	-	
๕. อื่น ๆ (รวมเรื่อง)	๗๕	
กรณีเรื่องสัญญา	๔๗	
กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๒๘	

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ให้คำปรึกษาข้อกฎหมายแก่ผู้บริโภค ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑ จำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๔๙๖ ครั้ง





๓. การตรวจสอบพฤติการณ์ผู้ประกอบการธุรกิจ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบพฤติการณ์ของผู้ประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจการโฆษณา ผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้ผลิต ผู้ส่งหรือนำเข้า และผู้จำหน่ายสินค้าและบริการ ตรวจสอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน และผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันปราบปรามการละเมิดสิทธิผู้บริโภค ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐- กันยายน ๒๕๕๑ ได้ดำเนินการตรวจสอบพฤติการณ์การประกอบธุรกิจต่างๆ จำนวน ๑๗,๒๒๐ ราย ดังนี้

๑. การตรวจสอบการโฆษณา	จำนวน	๑๓,๔๔๗	ราย
๒. การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลาก/สินค้าอื่นๆ ทั่วไป	จำนวน	๑,๗๘๔	ราย
	จำนวน	๑๓๖,๔๔๙	ตัวอย่าง
๓. การตรวจสอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน	จำนวน	๕๐๗	ราย
๔. การตรวจสอบ ให้คำปรึกษาแนะนำ การยื่นคำขอ การรับจดทะเบียน และการแจ้งยกเลิกการประกอบธุรกิจ ขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๑,๔๘๒	ราย

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การตรวจสอบ	จำนวน
๑. การตรวจสอบการโฆษณา	๑๓,๔๔๗ ราย
● การตรวจสอบข้อความโฆษณาบ้าน ที่ดินจัดสรรและอาคารชุด ทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ	๖๑๒ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๖๑๒ ราย
● การตรวจสอบข้อความโฆษณาสินค้าและบริการทั่วไปทางสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ	๑๑,๐๐๖ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๑๐,๗๖๑ ราย
ไม่ถูกต้อง	๒๔๕ ราย
● การตรวจสอบป้ายโฆษณาสินค้าและบริการทั่วไป	๑๙๕ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๑๙๕ ราย
● การตรวจสอบป้ายโฆษณาบ้าน ที่ดินจัดสรรและอาคารชุด	๗๖๑ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๒๐๐ ราย
ไม่ถูกต้อง	๕๖๑ ราย
● การตรวจสอบการโฆษณาตามงานแสดงสินค้า ห้างสรรพสินค้า และศูนย์จัดแสดงต่างๆ	๖๗๘ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๖๗๘ ราย
● การตรวจสอบภาพยนตร์ ฎ กองทะเบียน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๖๑ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๖๑ ราย
● การตรวจสอบป้ายโฆษณาบ้าน ที่ดิน อาคารชุด	๑๓๒ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๑๓ ราย
ไม่ถูกต้อง	๑๑๙ ราย



การตรวจสอบ	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบป้ายข้อความโฆษณาสินค้าหรือบริการรวมอยู่กับข้อความถวายพระพร 	๒ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๒ ราย
กรณีมีการโฆษณาไม่ถูกต้อง ดำเนินการโดย เสิญบริษัทฯชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมส่งหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และให้คำแนะนำเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง	
๒. การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลาก/สินค้าอื่นๆ ทั้งหมด	๑,๗๘๔ ราย ๑๓๖,๔๔๙ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบสินค้าที่ควบคุมฉลากตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก 	๑,๔๑๙ ราย
	๖๐,๖๐๐ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก 	๔๖ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๓๘ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๑๕,๑๗๒ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบทรงรูปพรรณ 	๑๓๓ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๒๖,๘๘๔ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๒,๔๐๘ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบข่าวสารบรรจุ 	๒ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๑๐๑ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๒๐ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบชุดสิ่งมหานและชุดไทยธรรม 	๔๗๑ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๔,๑๗๑ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๔,๓๔๘ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบเครื่องทำน้ำอุ่นไฟฟ้า/เครื่องทำน้ำร้อนไฟฟ้า 	๑ ราย
พบว่า ไม่ถูกต้อง	๑๐ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบอัญมณีเจียรไน/เครื่องประดับอัญมณีเจียรไน 	๕๔ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๓,๔๗๒ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๑,๐๖๔ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบรถยนต์ใช้แล้ว 	๗๑๐ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๔๙๐ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๒,๓๙๐ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ■ ตรวจสอบรถจักรยานยนต์ 	๒ ราย
พบว่า ถูกต้อง	๒๗ ตัวอย่าง
ไม่ถูกต้อง	๕ ตัวอย่าง





การตรวจสอบ	จำนวน
การตรวจสอบสินค้าตามโครงการ สคบ. สัญจร	๓๖๕ ราย ๗๕,๘๔๙ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบสินค้า ณ ห้างสรรพสินค้าและร้านค้าขนาดกลาง ของรูปพรรณ ชุดสังฆทานและชุดไทยธรรม รถยนต์ใช้แล้ว ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๗-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๕๐ ราย ๙,๘๕๐ ตัวอย่าง ๑,๕๔๙ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ห้างสรรพสินค้าท้องถิ่น ร้านจำหน่ายยางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ รถยนต์ใช้แล้ว และร้านจำหน่ายของรูปพรรณ ณ จังหวัดอุบลราชธานี ในวันที่ ๒๗-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๗๑ ราย ๕,๖๒๓ ตัวอย่าง ๒,๑๕๕ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ห้างสรรพสินค้าท้องถิ่น ร้านจำหน่ายยางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ รถยนต์ใช้แล้ว และร้านจำหน่ายของรูปพรรณ และร้านจำหน่ายชุดสังฆทานและ ชุดไทยธรรม ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันที่ ๒๕-๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๔๖ ราย ๖,๔๔๖ ตัวอย่าง ๙๓๑ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ห้างสรรพสินค้าท้องถิ่น ร้านจำหน่ายยางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ รถยนต์ใช้แล้ว และร้านจำหน่ายของรูปพรรณ และร้านจำหน่ายชุดสังฆทานและ ชุดไทยธรรม ณ จังหวัดเชียงราย ในวันที่ ๒-๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๖๗ ราย ๑๒,๔๖๔ ตัวอย่าง ๑,๗๕๙ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ห้างสรรพสินค้าท้องถิ่น ร้านจำหน่ายยางรถยนต์ รถจักรยานยนต์ รถยนต์ใช้แล้ว และร้านจำหน่ายของรูปพรรณ และร้านจำหน่ายชุดสังฆทานและ ชุดไทยธรรม ณ จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๙๒ ราย ๒๐,๙๘๐ ตัวอย่าง ๒,๘๑๐ ตัวอย่าง
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบห้างสรรพสินค้าท้องถิ่น ร้านจำหน่ายรถยนต์ใช้แล้ว ร้านจำหน่ายของรูปพรรณ และร้านจำหน่ายชุดสังฆทานและ ชุดไทยธรรม ณ จังหวัดระยอง ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ พบว่า ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง 	๓๙ ราย ๘,๒๖๗ ตัวอย่าง ๑,๐๑๕ ตัวอย่าง



การตรวจสอบ	จำนวน
๓. การตรวจสอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน	๕๐๗ ราย
● การตรวจสอบสัญญาธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์	๑๘ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	๓ ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๑๕ ราย
● การตรวจสอบสัญญาธุรกิจบัตรเครดิต	๒๑๔ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	๒๐๒ ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๔ ราย
อยู่ระหว่างการตรวจสอบ	๘ ราย
● การตรวจสอบหลักฐานการรับเงินธุรกิจการให้บริการซ่อมรถยนต์	๑๕ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	๕ ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๗ ราย
อยู่ระหว่างการตรวจสอบ	๓ ราย
● การตรวจสอบสัญญาธุรกิจให้กู้ยืมเงินเพื่อผู้บริโภคของสถาบันการเงิน	๒๐๔ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	๑๘๖ ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๑๑ ราย
อยู่ระหว่างการตรวจสอบ	๗ ราย
● การตรวจสอบหลักฐานการรับเงินในธุรกิจขายก๊าซหุงต้ม	๓ ราย
ที่เรียกเก็บเงินประกันถึงก๊าซหุงต้ม	
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	- ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๓ ราย
อยู่ระหว่างการตรวจสอบ	- ราย
● การตรวจสอบหลักฐานการรับเงินในธุรกิจการให้เช่าที่อยู่อาศัย	๓ ราย
ที่เรียกเก็บเงินประกัน	
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	- ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๓ ราย
● การตรวจสอบหลักฐานการรับเงินในธุรกิจการขายรถยนต์ใช้แล้ว	๔๘ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	- ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๔๘ ราย
● การตรวจสอบสัญญาธุรกิจให้เช่าซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า	๒ ราย
พบว่า ปฏิบัติถูกต้อง	๒ ราย
ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	



การตรวจสอบ	จำนวน
๔. การตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา และการรับจดทะเบียน/การแจ้งยกเลิก การประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง	๑,๔๘๒ ราย
<ul style="list-style-type: none"> ● ธุรกิจขายตรง ๑,๔๑๔ ราย ■ ตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา คำแนะนำการประกอบธุรกิจขายตรง ๑,๒๐๗ ราย ■ ยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง ๑๔๓ ราย ■ รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง ๓๗ ราย ■ การแจ้งยกเลิกการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง ๔ ราย ■ แจ้งให้ผู้ประกอบธุรกิจชี้แจงข้อเท็จจริง ๒๓ ราย ● ธุรกิจตลาดแบบตรง ๖๘ ราย ■ ตรวจสอบ/ให้คำปรึกษา คำแนะนำการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ๕๘ ราย ■ ยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ๗ ราย ■ รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ๓ ราย 	

การดำเนินคดีแทนผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับดำเนินคดีแทนผู้บริโภคในกรณีที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเห็นสมควร หรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากผู้บริโภคที่ถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเห็นว่า การดำเนินคดีนั้นจะเป็น ประโยชน์แก่ผู้บริโภคเป็นส่วนรวม ซึ่งในเดือน ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึง กันยายน ๒๕๕๑ รับดำเนินคดีแทนผู้บริโภค จำนวน ๕๒๖ ราย ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกดำเนินคดี จำนวน ๑๖๒ ราย ค่าเสียหาย จำนวน ๔๓.๘๐ ล้านบาท ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	จำนวน
กรณีเรื่องการโฆษณา	
รับดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	๓ ราย
จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกดำเนินคดี	๒ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๐.๒๑ ล้านบาท
กรณีสินค้าและบริการทั่วไป	
รับดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	๑๓๘ ราย
จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกดำเนินคดี	๑๓ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๘.๗๒ ล้านบาท
กรณีสัญญา/อสังหาริมทรัพย์	
รับดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	๓๔๓ ราย
จำนวนผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกดำเนินคดี	๑๐๗ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๘๔.๘๗ ล้านบาท



ผลการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับดำเนินคดีแทนผู้บริโภค ปรากฏผลการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑ จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๖ เรื่อง ผู้บริโภค จำนวน ๗๗๒ ราย ค่าชดเชยความเสียหาย จำนวนทั้งสิ้น ๓๐๖.๓๗ ล้านบาท ดังนี้

ผลการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	จำนวน
๑. ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคดำเนินคดี รวมทั้งสิ้น	๑๒๕ เรื่อง
● จำนวนผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น	๒๗๙ ราย
● จำนวนค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น	๙๗.๓๗ ล้านบาท
▶ กรณีโฆษณา	๑ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๑ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๐.๐๒ ล้านบาท
▶ กรณีสินค้าและบริการทั่วไป	๑๑ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๑๗ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๓.๘๑ ล้านบาท
▶ กรณีสัญญา/อสังหาริมทรัพย์	๑๑๓ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๒๖๑ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๙๓.๕๔ ล้านบาท
๒. ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ประกอบธุรกิจ(จำเลย) ชำระค่าเสียหายให้ผู้บริโภค	๖๕ เรื่อง
● จำนวนผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น	๑๒๘ ราย
● จำนวนค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น	๖๐.๕๓ ล้านบาท
▶ กรณีสัญญา/อสังหาริมทรัพย์	๖๔ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๑๒๑ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๕๖.๐๙ ล้านบาท
▶ กรณีสินค้าและบริการทั่วไป	๑ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๗ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๔.๓๔ ล้านบาท
๓. ดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา รวมทั้งสิ้น	๕๘ เรื่อง
● จำนวนผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น	๓๓๑ ราย
● จำนวนค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น	๖๔.๒๙ ล้านบาท
▶ กรณีเรื่องสัญญา	๕๕ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๒๗๑ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๕๙.๓๕ ล้านบาท
▶ กรณีเรื่องสินค้าและบริการทั่วไป	๒ เรื่อง
จำนวนผู้บริโภค	๕๓ ราย
จำนวนค่าเสียหาย	๐.๖๐ ล้านบาท





ผลการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	จำนวน
▶ กรณีโฆษณา จำนวนผู้บริโภค จำนวนค่าเสียหาย	๑ เรื่อง ๗ ราย ๔.๓๔ ล้านบาท
๔. ดำเนินการตาม พรบ.ล้มละลายฯ รวมทั้งสิ้น	๒ เรื่อง
● จำนวนผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น	๑๘ ราย
● จำนวนค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น	๘๓.๐๙ ล้านบาท
▶ กรณีสัญญา/อสังหาริมทรัพย์ จำนวนผู้บริโภค จำนวนค่าเสียหาย	๒ เรื่อง ๑๘ ราย ๘๓.๐๙ ล้านบาท
๕. อื่นๆ (คดีสิ้นสุด ยุติเรื่อง ถอนเรื่อง ประนีประนอมยอมความ) รวมทั้งสิ้น	๖ เรื่อง
● จำนวนผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น	๑๖ ราย
● จำนวนค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น	๑.๑๙ ล้านบาท
▶ กรณีสัญญา/อสังหาริมทรัพย์ จำนวนผู้บริโภค จำนวนค่าเสียหาย	๖ เรื่อง ๑๖ ราย ๑.๑๙ ล้านบาท

การเปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการเปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติขยายตรง และตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐- กันยายน ๒๕๕๑ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบความผิดผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค จำนวน ๙๒ ราย เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน ๓.๐๕ ล้านบาท ดังนี้

กรณีความผิด	จำนวน
กรณีกระทำความผิดเกี่ยวกับการโฆษณา จำนวนผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน	๖๔ ราย ๒.๖๔ ล้านบาท
กรณีกระทำความผิดเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ จำนวนผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน	๒ ราย ๐.๑๕ ล้านบาท
กรณีขัดหนังสือเรียก (ไม่มาเจรจาไกล่เกลี่ยตามหนังสือเรียก) จำนวนผู้ประกอบการที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค เปรียบเทียบปรับเป็นเงิน	๒๖ ราย ๐.๒๖ ล้านบาท



การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้บริการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ อันเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนผู้บริโภคในการเลือกซื้อสินค้าและบริการ รวมทั้งเผยแพร่แนวทางการประกอบธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกรับผิดชอบต่องานผู้บริโภค ซึ่งในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐-กันยายน ๒๕๕๑ ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งสิ้น ๕๗,๗๗๙ ครั้ง ดังนี้

การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	จำนวน
๑. เผยแพร่เอกสาร แผ่นพับ วารสาร CD VCD ให้ผู้บริโภคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑,๕๑๔ ครั้ง
๒. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รวมทั้งจัดให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านสื่อต่างๆ	
■ ผ่านสื่อวิทยุ	๓๙,๕๔๒ ครั้ง
■ ผ่านสื่อโทรทัศน์	๓๐๐ ครั้ง
■ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์	๑๑๙ ครั้ง
๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สปอตโทรทัศน์ บนจอ LCD บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ	๘,๗๘๔ ครั้ง
๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สปอตโทรทัศน์บนเว็บไซต์ www.faikham.com และสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษาผ่านดาวเทียม มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๗,๕๒๐ ครั้ง
๕. ผลิตบทความ/ผลิตข่าวเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การคุ้มครองผู้บริโภค	๑๕๐ เรื่อง

๕.๑ บทความเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านโฆษณา

- โฆษณาขนมเด็ก เพื่อเด็กหรือเพื่อใคร
- คคป. ปรับโฆษณาเปิดร้าน วี.ซี.โอ.ป. มินิมาร์ท
- คคป. ปรับโฆษณาเครื่องปรับอากาศเซ็นทรัลแอร์ นีโอ-เทค
- อย่าหลงเชื่อว่าคุณคือ “ผู้โชคดี”
- ปรับโฆษณาแวนิช เพาเวอร์ โอทู คริสตอลไวท์ โฆษณาเกินจริง
- ปรับโฆษณาเครื่องจับยุง ทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด
- ปรับโฆษณากระบอกไฮดรอลิค แอบอ้างเกินจริง
- ปรับโฆษณาก้อนน้ำชานวาทังภาพทั้งเสียงเสื่อมเสียศีลธรรม
- ปรับโฆษณาฉีดเดี่ยว แมลงร้ายตายเรียบ
- ปรับโอโมพลัส ไม่น่าใหม่เหมือนโฆษณา
- โฆษณากับการสมัครงาน
- การสมัครเรียนกับสถาบันสอนภาษาทางโทรศัพท์
- ใช้รถอย่างไรให้ประหยัดน้ำมัน
- โครงการตรวจสอบการโฆษณาที่ดิน บ้านจัดสรร อาคารชุด ตรวจสอบฉลาก



การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จำนวน

- ตรวจสอบสินค้าและตรวจสอบธุรกิจที่ควบคุมสัญญาของผู้ประกอบธุรกิจในส่วนภูมิภาค จังหวัดเชียงใหม่
- ระวังตกเป็นเหยื่อซิมการ์ดแจกฟรี
- ปัญหาการใช้บริการจองที่พักตากอากาศล่วงหน้า
- สายด่วนผู้บริโภค พิเดนเอส
- ระวังโดนหลอก อุปกรณ์ที่โฆษณาว่าช่วยประหยัดไฟฟ้า
- ปรับโฆษณาเครื่องกรองน้ำยี่ห้อ SAFE
- ปรับโฆษณาศูนย์บริการรับจัดไฟแนนซ์รถยนต์
- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์คุ้มครองผู้บริโภค ให้อะวัง อย่าหลงเป็นเหยื่อ
- อย่าชะล่าใจ กับภัยบัตรเครดิต
- ซื้อตัวเครื่องบิน...ระวังไม่ได้ตัว
- สัญญาทาส “พิเดนเอส”
- เรื่องเล่าคลื่นน้ำตา...เสียเงินจองห้องพักกลับได้หนี้สินมาแทน
- คคป. ปรับการโฆษณาขายห้องชุดเอสเปซ
- คคป. ดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญาบริษัท จำหน่ายตัวเครื่องบิน
- การดำเนินคดีบริษัท แคลิฟอร์เนีย ว้าว เอ็กซ์พีเรียซ์ จำกัด
- อยากเรียน “สปีก อิงลิช” แต่ถูกโกง ทูจริตชน “ตัวแทนสถาบันภาษา”
- อย่าไปเชื่อ...เครื่องกรองน้ำ(แร่)อุดมแร่ธาตุไม่มีจริง
- อย่าไปเชื่อ...พวกโฆษณารับทำ “วีซ่า”
- ภาพยนตร์โฆษณาดีเด่นทางโทรทัศน์เพื่อผู้บริโภค ประจำปี ๒๕๕๐

๕.๒ บทความเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสินค้าและบริการทั่วไป

- รอบคอบสักนิด ก่อนคิดซื้อสินค้า
- คคป. สั่งห้ามขายเครื่องทำน้ำเย็น ที่ใช้ตะกั่วในการบัดกรี
- คคป. สั่งห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงอาหารหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อการชำรุด
- คคป. สั่งห้ามขายสินค้าเครื่องล้างแก๊ส ชื่อ “อินเดียน่า ล็อก”
- ร้องเรียนการใช้ผลิตภัณฑ์ (สารไบโอ) ที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค
- คคป. กำหนดมาตรฐานบังคับหม้อก๋วยเตี๋ยว
- การบูรณาการแก้ไขปัญหาหม้อก๋วยเตี๋ยว และภาชนะอื่นที่มีสารตะกั่ว
- สคป. นำร่องจัดระเบียบหม้อก๋วยเตี๋ยว
- ข้อกฎหมาย เรื่อง สิทธิผู้บริโภคเกี่ยวกับกรณีเครื่องเล่นในสวนสนุก ถ้ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จะสามารถดำเนินการอย่างไร
- การจัดทำฉลากสินค้าประเภทอุปกรณ์เครื่องเล่นสนามตามประกาศ คณะกรรมการว่าด้วยฉลาก
- การเลือกซื้อทองช่วงเทศกาลตรุษจีน
- ทองแพง ชื่อห้างที่ต้องให้มีคุณภาพ





การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จำนวน

- คคป.สั่งห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นการชั่วคราว
- ภาชนะพลาสติกเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก
- การจัดทำฉลาก “อุปกรณ์เครื่องเล่นสนาม”
- ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ออกตรวจสอบหม้อก๋วยเตี๋ยวและภาชนะบรรจุอาหารปลอดสารตะกั่ว
- ตัวดูคนน้ำ...อาละวาด
- ระวัง..อันตรายจากสารตะกั่ว
- สคป. แนะนำการเลือกซื้อหูฟังบลูทูธ
- เมื่อฉลากเป็นเท็จ...เสร็จเลยเรา
- ระวังเหล็กตัดฟันแฟชั่น แฟงอันตรายถึงชีวิต
- ซื้อรถเจอแต่เรื่อง...แถมไม่ได้รถ
- อย่าไว้ใจทาง...อย่าไว้ใจรถป้ายแดง
- อย่าแม้จะคิดว่าจะติดตราสัญลักษณ์ สคป.โดยไม่ได้รับอนุญาต
- ทำบุญปีนี้ เลือกไม่ดีอาจได้บาป (ไม่เจตนา)
- ข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการ
- ไม่นิโคนหลอก ไม่เสียเปรียบ ดูให้ดีก่อนและหลังซื้อสินค้าหรือบริการ
- คคป. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท บิ๊กซีฯ และบริษัทไทยอินเตอร์ เซฟการ์ดฯ กรณีรถหาย
- คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดมาตรการในการติดตั้งก๊าซเป็นเชื้อเพลิงในรถยนต์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๕.๓ บทความเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา/อสังหาริมทรัพย์

- สคป.เตือนผู้บริโภค ระวัง!! บริษัทรับเหมาก่อสร้างบ้าน ก่อนเกิดปัญหา
- การตัดสินใจซื้อบ้าน ไม่ง่ายอย่างที่คิด
- ธุรกิจขายรถยนต์ที่ใช้แล้ว เป็นธุรกิจที่ควบคุมรายการในหลักฐานการรับเงิน
- ปัญหาการต่อเติมบ้านที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ถูกต้อง
- ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจที่ควบคุมรายการในหลักฐานการรับเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐
- ประชาสัมพันธ์โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การควบคุมธุรกิจขายรถยนต์ใช้แล้ว
- อ่านสัญญาให้รอบคอบก่อนจรดปลายปากกา
- คคป.ฟ้องผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ คืนเงินผู้บริโภครกว่า ๑๓ ล้านบาท
- ก็เคยสัญญาว่าจะไม่เบี้ยว
- วิธีสู้คดีในศาลเมื่อเป็นหนี้ “บัตรเครดิต”
- ไม่อยากมีปัญหากับข้อตกลง
- คคป.ดำเนินคดีแพ่งบริษัท รัชส์ลักของ จำกัด
- ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท เนชั่นแนล ยูเนี่ยน จำกัด (โครงการ อาคารชุด ลา วี ออง โรส เพลส)



การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

จำนวน

๕.๔ บทความเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการขายตรงและตลาดแบบตรง

- การพิจารณาเบื้องต้นว่าธุรกิจนั้น เป็นธุรกิจแชร์ลูกโซ่ หรือ มั่นใจเกมส์ หรือไม่
- บุกเข้าตรวจค้นและจับกุมบริษัทประกอบธุรกิจขายตรงผิดกฎหมาย
- สคบ. จับมือพันธมิตรคุ้มครองการขายตรงและตลาดแบบตรง
- “ไบบลิว” สื่อ “ลูกโซ่” ชักจูงให้คนติดกับดักธุรกิจเถื่อน

๕.๕ บทความข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค/การดำเนินคดีแทนผู้บริโภค

- คคบ.ฟ้องผู้ประกอบการธุรกิจเรียกเงินคืนให้ผู้บริโภค
- คคบ.ดำเนินคดีแพ่งกับบริษัทฯ ต่างๆ ที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภค
- กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย
- สคบ.ผ่นีกกำลังสร้างเครือข่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน
- ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการโฆษณาที่กระทำด้วยวิธีการอันอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ร่างกาย หรือจิตใจ หรืออาจก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้บริโภค พ.ศ....
- พ.ร.บ.วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค กฎหมายใหม่ที่คนไทยต้องรู้

๕.๖ บทความเกี่ยวกับการสร้างและขยายเครือข่ายการคุ้มครองผู้บริโภค

- สคบ.สร้างเครือข่ายองค์กรพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคทั่วประเทศ
- สคบ.จัดประชุมสัมมนาข้าราชการตำรวจเพื่อร่วมกันปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภค
- สคบ.สัญญาขยายเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- สคบ.ขยายผลการดำเนินงานศูนย์อำนวยความสะดวกเป็นธรรม
- สคบ.จัดหลักสูตรการคุ้มครองผู้บริโภคในสถานศึกษา จ.ภูเก็ต
- สคบ.จัดหลักสูตรการคุ้มครองผู้บริโภคในสถานศึกษา จ.นครราชสีมา
- สคบ.จัดหลักสูตรการคุ้มครองผู้บริโภคในสถานศึกษา จ.เชียงใหม่



การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค

ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๓๕ จังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ประสานงานกับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๓๕ จังหวัด ขอความร่วมมือในการรายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทราบ จำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๐ ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๓ ตั้งแต่เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๔ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๑

ผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคในภาพรวมของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๓๕ จังหวัด ที่แจ้งผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ - กันยายน ๒๕๕๑ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ การรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค

ผลการดำเนินงานการรับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓,๙๔๐ เรื่อง ๕,๒๑๖ ราย ซึ่งจำแนกเป็นเรื่องร้องเรียนต่างๆ ดังนี้

■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๔๓๐ เรื่อง	๕๙๘ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าและบริการ	จำนวน	๑,๔๗๙ เรื่อง	๑,๗๓๘ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๑,๕๓๐ เรื่อง	๑,๘๗๖ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๓๑๖ เรื่อง	๘๐๖ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๑๘๕ เรื่อง	๑๙๘ ราย

๑.๒ การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริโภค

ผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ผู้บริโภค รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓,๕๙๐ เรื่อง ๔,๘๖๒ ราย ดังนี้

● เรียกเงินชดเชยให้ผู้ร้อง (โดยการเจรจาไกล่เกลี่ย)

■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๑๙ เรื่อง	๒๑ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๐.๔๒ ล้านบาท	
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๑๑๐ เรื่อง	๑๑๘ ราย
	จำนวน	๑.๖๔ ล้านบาท	
	จำนวน	๑๔๐ เรื่อง	๑๔๗ ราย
	จำนวน	๑๓.๑๘ ล้านบาท	





■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๔ เรื่อง	๓๒ ราย
	จำนวน	๒.๐๙ ล้านบาท	
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๙ เรื่อง	๙ ราย
	จำนวน	๐.๒๔ ล้านบาท	
● ยุติเรื่อง			
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๑๑๖ เรื่อง	๑๒๔ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๔๘๓ เรื่อง	๕๓๕ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๓๙๓ เรื่อง	๔๔๒ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๑๘ เรื่อง	๒๑ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๑๗ เรื่อง	๑๗ ราย
● ส่งดำเนินคดี			
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๕ เรื่อง	๙ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๓๓ เรื่อง	๓๓ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๓๘ เรื่อง	๔๒ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๒๘ เรื่อง	๓๒๔ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๑๓ เรื่อง	๑๓ ราย
● ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๕๒ เรื่อง	๕๔ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๒๗๗ เรื่อง	๒๙๙ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๑๙๗ เรื่อง	๒๒๖ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๑๙๑ เรื่อง	๓๓๗ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๔๓ เรื่อง	๔๒ ราย
● อื่นๆ (ให้คำปรึกษา/แนะนำ)			
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๒๐๙ เรื่อง	๓๕๗ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๔๐๖ เรื่อง	๕๖๖ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๕๒๐ เรื่อง	๕๗๐ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๖๕ เรื่อง	๗๐ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๘๕ เรื่อง	๙๙ ราย
● อยู่ระหว่างดำเนินการ			
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา	จำนวน	๒๙ เรื่อง	๓๓ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการและอื่นๆ	จำนวน	๑๗๐ เรื่อง	๑๘๗ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสัญญา	จำนวน	๒๔๒ เรื่อง	๔๔๙ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขายตรงและตลาดแบบตรง	จำนวน	๑๐ เรื่อง	๒๒ ราย
■ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับฉลาก	จำนวน	๑๘ เรื่อง	๑๘ ราย

๑.๓ งานด้านการตรวจสอบฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก/การโฆษณาสินค้าหรือบริการ/สัญญาธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน และธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง

๑.๓.๑ การตรวจสอบฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก รวมทั้งสิ้น ๑๕๔,๖๑๘ ราย

ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๑๓๔,๒๙๓	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๒๐,๓๒๕	ราย

ในกรณีที่ไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำตักเตือนเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

๑.๓.๒ การตรวจสอบโฆษณาสินค้าหรือบริการ

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบการโฆษณาสินค้าหรือบริการ ดังนี้

- โฆษณาตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) (การให้ของแถม เสี่ยงโชค ชิงรางวัล)

จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น ๒,๘๖๘ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๒,๓๗๓	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๔๕	ราย

- โฆษณาตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๓๔) (โฆษณาถวายพระพร) จำนวนที่

ตรวจสอบทั้งสิ้น ๓,๕๕๐ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๓,๑๓๕	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๔๑๕	ราย

- โฆษณาตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๓๔) (โฆษณาขายบ้าน ที่ดิน

อาคารชุด) จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น ๕๗๖ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๔๓๘	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๑๓๘	ราย

ในกรณีที่ไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำตักเตือนเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

๑.๓.๓ การตรวจสอบสัญญาธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบสัญญาธุรกิจที่ควบคุมสัญญาและหลักฐานการรับเงิน ดังนี้

- สัญญาธุรกิจให้เช่าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น

๒๘๔ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๑๙๘	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๘๖	ราย

- สัญญาธุรกิจให้เช่าซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้า จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น ๕๓ ราย ผลการตรวจสอบ

พบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๔๔	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๙	ราย

● สัญญาอื่นๆ (สัญญาซื้อขายบ้าน ที่ดิน และอาคารชุด, สัญญาเช่าซื้อมือถือ, สัญญาให้ใช้สิทธิประกอบการ, บัตรเครดิต) จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น ๑๑๑ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๖๙	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๔๒	ราย



● หลักฐานการรับเงินในธุรกิจขายก๊าซหุงต้มที่เรียกเงินประกันถึงก๊าซหุงต้ม จำนวนที่

ตรวจสอบทั้งสิ้น ๔๒๘ ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๓๕๕	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๗๓	ราย

● หลักฐานการรับเงินในธุรกิจการให้บริการตู้แช่อาหารแช่แข็ง จำนวนที่ตรวจสอบทั้งสิ้น ๕๔

ราย ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๕๖	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๓๒	ราย

ในกรณีที่ไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำตักเตือนเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

๑.๓.๔ การตรวจสอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๖ ราย

ผลการตรวจสอบพบว่า

■ ถูกต้อง	จำนวน	๒๔๙	ราย
■ ไม่ถูกต้อง	จำนวน	๗	ราย

ในกรณีที่ไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำตักเตือนเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง

๑.๔ การประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด

มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ๗๕ จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๖ ครั้ง

๑.๕ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานคุ้มครองผู้บริโภค

ผลการดำเนินงานการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

● สื่อวิทยุ	จำนวน	๓๘,๔๔๒	ครั้ง
● สื่อโทรทัศน์	จำนวน	๖๘๑	ครั้ง
● สื่อสิ่งพิมพ์	จำนวน	๑,๐๒๙	ครั้ง
● จัดนิทรรศการ	จำนวน	๓๘๓	ครั้ง
● จัดประชุมสัมมนา	จำนวน	๑๔๕	ครั้ง
● อื่นๆ	จำนวน	๙,๑๙๒	ครั้ง

(อินเทอร์เน็ต ปิดป้ายประกาศ สื่อโปสเตอร์ แผ่นพับ)



การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย

ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๖. พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคฉบับใหม่โดยยกเอาเรื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑

เหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่สินค้าในปัจจุบันไม่ว่าจะผลิตภายในประเทศหรือนำเข้า มีกระบวนการผลิตที่ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงขึ้นเป็นลำดับ การที่ผู้บริโภคจะตรวจพบว่าสินค้าไม่ปลอดภัยกระทำได้นยาก เมื่อผู้บริโภคนำสินค้าที่ไม่ปลอดภัยไปใช้อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกาย สุขภาพอนามัย จิตใจ หรือทรัพย์สินของผู้บริโภคหรือบุคคลอื่นได้ แต่การฟ้องคดีในปัจจุบันเพื่อเรียกค่าเสียหายมีความยุ่งยาก เนื่องจากภาระในการพิสูจน์ถึงความจงใจหรือประมาทเลินเล่อในการกระทำผิดของผู้ผลิตหรือนำเข้าตกเป็นหน้าที่ของผู้ได้รับความเสียหายตามหลักกฎหมายทั่วไปเพราะยังไม่มีกฎหมายให้ความคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายที่เกิดจากสินค้าโดยมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในความเสียหายของผู้ผลิตหรือผู้เกี่ยวข้องไว้โดยตรง จึงสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย โดยนำหลักความรับผิดโดยเคร่งครัดมาใช้ อันจะมีผลให้ผู้เสียหายไม่ต้องพิสูจน์ถึงความไม่ปลอดภัยของสินค้า ตลอดจนได้รับการชดเชยค่าเสียหายที่เป็นธรรม

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

๑. กำหนดให้ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยและสินค้านั้นได้มีการขายแล้ว ไม่ว่าความเสียหายนั้นจะเกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อของผู้ประกอบการหรือไม่ก็ตาม

๒. ผู้เสียหายหรือผู้มีสิทธิฟ้องคดีแทนเพียงแต่พิสูจน์ว่าผู้เสียหายได้รับความเสียหายจากสินค้าของผู้ประกอบการและการใช้หรือการเก็บรักษาสินค้านั้นเป็นไปตามปกติธรรมดาเท่านั้น เพื่อให้ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย โดยไม่ต้องพิสูจน์ว่าความเสียหาย เกิดจากการกระทำของผู้ประกอบการแต่อย่างใด

๓. ศาลมีอำนาจกำหนดค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายต่อจิตใจให้แก่ผู้บริโภค/ผู้เสียหาย

๔. ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษเพิ่มขึ้นจากจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่แท้จริงที่ศาลกำหนดให้ตามที่ศาลเห็นสมควร แต่ไม่เกินสองเท่าของค่าสินไหมทดแทนที่แท้จริงนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการรู้อยู่แล้วว่าสินค้านั้นเป็นสินค้าที่ไม่ปลอดภัย หรือมิได้รู้เพราะความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง หรือรู้ภายหลังจากการผลิตแต่ไม่ดำเนินการใดๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหาย

๕. กำหนดอายุความในการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัยไว้แตกต่างจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยให้ใช้สิทธิภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้เสียหายรู้ถึงความเสียหายและรู้ตัวผู้ประกอบการที่ต้องรับผิด หรือภายในสิบปีนับแต่วันที่มีการขายสินค้านั้น ถ้าเป็นกรณีความเสียหายเกิดขึ้นโดยผลของสารที่สะสมอยู่ในร่างกายของผู้เสียหายหรือเป็นกรณีที่ต้องใช้เวลาในการแสดงอาการ อายุความสามปีนับเหมือนกัน แต่ถ้าอายุความสิบปี ให้นับแต่วันที่รู้ถึงความเสียหาย



๖. การฟ้องคดีให้ได้รับการยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวงและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สมาคมและมูลนิธิซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้ฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้

(ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๓๖ ก วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑)

๒. ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

ว.ฟ.

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้แยกออกจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยปรับปรุงจากร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระผู้บริโภค พ.ศ. ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เหตุผลในการตราพระราชบัญญัตินี้คือเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค โดยให้มืองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๑ โดยให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคร่วมมีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว

๒. กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ งานประชุม การศึกษาข้อมูล และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ อีกทั้งกำหนดให้กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

๓. ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการให้มีการเลือกคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๔. กำหนดให้สำนักงานเสนองบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการต่อคณะรัฐมนตรี ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี

๕. กำหนดเกี่ยวกับที่มาของรายได้และทรัพย์สินของสำนักงานและกำหนดให้รายได้ของสำนักงานเป็นรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง อีกทั้งให้ทรัพย์สินของสำนักงานเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เสนอดังกล่าว และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ขณะนี้อยู่ในระหว่างการศึกษาพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา





๓. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้แยกออกจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยแยกเรื่ององค์การอิสระผู้บริโภค พ.ศ. ไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติเฉพาะ โดยให้คงสาระในเรื่องอื่นไว้ตามเดิม

เหตุผลในการตราพระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนี้ สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเช่นเดียวกับที่สมาคมมีสิทธิอยู่ตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ

๑. เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปศาลเพื่อที่จะให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับสิทธิการร้องขอดังกล่าว โดยให้การไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจร้องขอก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล

๒. เพิ่มเติมมาตรการการเรียกเก็บสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคคืนจากตลาดโดยกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่ปรากฏผลจากการทดสอบหรือพิสูจน์ว่าอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคโดยไม่อาจป้องกันอันตรายนั้นได้ตามกฎหมาย และให้ส่งสินค้านั้นกลับคืนออกนอกราชอาณาจักร ในกรณีที่เป็นสินค้าที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามขาย การแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้านั้นมิให้เป็นอันตราย และการทำลายสินค้าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงสินค้า การจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การจัดส่งสินค้ากลับคืนออกนอกราชอาณาจักร และการทำลายสินค้า เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดให้มีการทำลายสินค้าโดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้า

๓. เพิ่มการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้าน "บริการ" ที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

๔. ได้แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ เกี่ยวกับการที่สมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้ามีสิทธิดำเนินการฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ โดยได้เพิ่มให้ "มูลนิธิ" ที่มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกันสามารถดำเนินการดังกล่าวได้ด้วย นอกจากนี้ ให้สมาคมฯ ได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค พร้อมทั้งแก้ไขให้มูลนิธิได้รับการยกเว้นในทำนองเดียวกัน รวมทั้งได้แก้ไขกฎหมายปัจจุบันมาตรา ๖๐ เพื่อกำหนดโทษผู้ที่มีเจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วาน ยุง หรือดำเนินการให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลับแกั่งผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหายด้วย





เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๔. ร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้นำเสนอหลักการและเหตุผล กรอบการพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ.๒๕๔๙ โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ได้บังคับร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองผู้จำหน่ายอิสระและผู้บริโภค โดย

๑. เพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอ และการรับจดทะเบียน
๒. กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจ ได้แก่ นิติบุคคล เท่านั้น กำหนดทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ
๓. เพิ่มเติมเหตุเพิกถอนการจดทะเบียนของนายทะเบียน

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติฯตามที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้เสนอ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕. การออกกฎหมายมาใช้บังคับ จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้

๑) คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๐/๒๕๕๐ เรื่อง ห้ามขายสินค้าเครื่องทำน้ำเย็นที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บถึงน้ำหรือท่อส่งน้ำเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๑๕๓ ง วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐

๒) คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๑/๒๕๕๐ เรื่อง ห้ามขายสินค้าเครื่องเล่นล่องแก่งชื่อ “อินเดียน่า ล็อก” (Indiana Log) ในสวนสยามเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๑๖๓ ง วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐

๓) คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๓/๒๕๕๐ เรื่อง ห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๑๘๙ ง วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

๔) คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๔/๒๕๕๑ เรื่อง ห้ามขายสินค้าเครื่องทำน้ำเย็นที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บถึงน้ำหรือท่อส่งน้ำ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑

๕) คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๕/๒๕๕๑ เรื่อง ห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑



การดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง

๑. การจด/ยกเลิก/เพิกถอน ทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง

- ยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๖๖ ราย
- รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๒๘ ราย
- ยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการเอกสารและหลักฐานที่ได้รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๔๒ ราย
- รับจดทะเบียนแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการเอกสารและหลักฐานที่ได้รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๑๕ ราย
- เพิกถอนทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง จำนวน ๒ ราย

๒. การติดตามสอดส่องพฤติกรรมการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง



- เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ส่วนขายตรงและตลาดแบบตรง สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ร่วมกับ กรมสอบสวนคดีพิเศษและกลุ่มงานป้องกันปราบปรามการเงินนอกระบบ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เข้าตรวจค้นบริษัท ซีซี เน็ตเวิร์ค มาร์เก็ตติ้ง จำกัด โดยตรวจสอบพบว่ามีพฤติกรรมการดำเนินธุรกิจอันมีลักษณะเข้าข่ายเป็นความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนในลักษณะของการระดมเงิน



- เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เจ้าหน้าที่ส่วนขายตรงและตลาดแบบตรง สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ร่วมกับ กรมสอบสวนคดีพิเศษและกลุ่มงานป้องกันปราบปรามการเงินนอกระบบ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เข้าตรวจค้นบริษัท ซีวัน นูเทรียน จำกัด โดยตรวจสอบพบว่ามีพฤติกรรมการดำเนินธุรกิจอันมีลักษณะเข้าข่ายเป็นความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน



๓. การแก้ไขปัญหา/การรับเรื่องร้องเรียน/การขอรับคำปรึกษา คำแนะนำจากผู้บริโภค และผู้ประกอบการเกี่ยวกับธุรกิจขายตรงและ ตลาดแบบตรง

- รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค จำนวน ๒๖๓ ราย
- ยุติเรื่องร้องเรียน/ให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อ จำนวน ๑๘๓ ราย
จำนวนเงิน ๑๔,๐๖๘,๙๑๙ บาท
- ให้คำปรึกษา/คำแนะนำ (ผู้บริโภค) จำนวน ๑,๗๙๓ ราย
- ให้คำปรึกษา/คำแนะนำ (ผู้ประกอบการ) จำนวน ๑,๑๘๒ ราย

๔. การจัดโครงการประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับพระราช บัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕

- โครงการอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ณ โรงแรมริมกกีร์สอร์ท จังหวัดเชียงราย ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้นำชุมชน ครู อาจารย์ นักศึกษา ข้าราชการและพนักงานของรัฐ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ผลจากการสัมมนาก่อให้เกิดประโยชน์ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการคุ้มครองสิทธิให้กับผู้นำชุมชนในท้องถิ่นและประชาชนทั่วไปอย่างทั่วถึง
- โครงการอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมโดมอนต์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขายตรง ตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ข้าราชการ สื่อมวลชน และประชาชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ผลจากการสัมมนาทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจและรู้จักปกป้องสิทธิของตนเองตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕
- โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติงานด้านการขายตรงและตลาดแบบตรง เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร เพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวน ๕๐ คน ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรงมากขึ้น

๕. การประชุมคณะกรรมการขายตรงและตลาดแบบตรงและ คณะอนุกรรมการต่าง ๆ

- ประชุมคณะกรรมการขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๖ ครั้ง
- ประชุมคณะอนุกรรมการผู้มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ครั้ง
- ประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง จำนวน ๓ ครั้ง





ตัวอย่างการดำเนินการ

แก้ไขปัญหาคั่วไก่แก่พวบริโภค

๑. การแก้ไขปัญหาคั่วไก่แก่พวบริโภคหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ

สภาพปัญหาจากการใช้ภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ

การบริโภคก๋วยเตี๋ยวเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายสำหรับผู้บริโภคคนไทย ผู้ค้าส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ ๙๐ ใช้ภาชนะหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวสแตนเลสโดยมีโลหะผสมตะกั่วเป็นตัวประสานรอยตะเข็บ ซึ่งวัสดุประสานดังกล่าวมีส่วนประกอบของดีบุกร้อยละ ๖๐ และตะกั่วร้อยละ ๔๐ ทั้งนี้ ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ได้ยกเลิกการใช้โลหะผสมตะกั่วเป็นตัวประสานรอยตะเข็บในกระป๋องบรรจุอาหารตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรการขององค์การอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา กำหนดว่าสินค้าประกอบอาหาร ไม่ควรใช้โลหะประสานที่มีตะกั่วผสมมากเกินไปร้อยละ ๐.๒ สัมผัสโดยตรงกับอาหาร จะเห็นได้ว่าปริมาณตะกั่วในวัสดุประสานที่ใช้ทั่วไปในภาชนะปรุงและบรรจุอาหารในประเทศไทยมีปริมาณสูงกว่าข้อกำหนดของประเทศสหรัฐอเมริกา ในส่วนของหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวเมื่อนำมาใช้งานในอุณหภูมิสูง จะเร่งให้ตะกั่วจากแนวประสานละลายออกมาปนเปื้อนในอาหาร โดยศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ทำการทดสอบการปนเปื้อนของตะกั่วในห้องปฏิบัติการด้วยการต้มน้ำในหม้อที่ใช้โลหะผสมตะกั่วเป็นตัวประสานรอยต่อซึ่งเป็นหม้อที่ผลิตขึ้นใหม่ โดยต้มที่อุณหภูมิ ๙๐-๙๐ องศาเซลเซียส นานต่อเนื่อง ๓-๙ ชั่วโมง พบว่ามีตะกั่วละลายปนเปื้อนในน้ำต้ม และมีปริมาณมากขึ้นหากน้ำมีส่วนผสมของเกลือ





อันตรายจากสารตะกั่วจะก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตและเป็นสารที่ร่างกายไม่สามารถย่อยสลายได้ ส่วนใหญ่จะไปสะสมที่กระดูกส่วนที่เหลือจะไปสะสมที่ตับ ไต กล้ามเนื้อ และระบบประสาทส่วนกลาง พิษจากสารตะกั่วที่สะสมในปริมาณน้อยแต่เป็นเวลานาน กรณีในเด็กจะทำให้ระดับสติปัญญาลดลงหรือมีไอคิวต่ำกว่าเด็กปกติ แต่ที่สำคัญกว่านั้นคือ พิษจากสารตะกั่วจะก่อให้เกิดมะเร็ง รวมถึงตะกั่วจะไปทำลายระบบประสาทส่วนปลาย ทำให้เป็นอัมพาตที่นิ้วเท้าและมือ ทำลายเซลล์สมอง ทำลายการทำงานของไขกระดูก มีผลต่อระบบทางเดินอาหารและระบบเลือด ทำให้เกิดโรคโลหิตจาง ซึ่งตะกั่วจะเป็นผลร้ายกับสุขภาพอย่างมากมาย เช่น กรณีพบสารตะกั่วปนเปื้อนในลำห้วยคลิตี้ จังหวัดกาญจนบุรี มีค่าสูงเกินค่ามาตรฐาน จนทำให้ชาวบ้านและสัตว์เลี้ยงที่ใช้น้ำในลำห้วยดังกล่าวเกิดการล้มป่วยและตาย รวมทั้งพบว่าชาวบ้านจำนวนหลายคนมีระดับตะกั่วในเลือดสูงเกินกว่าค่ามาตรฐาน

การดำเนินการแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้พิจารณามาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวและภาชนะอื่นที่ใช้สำหรับอาหาร โดยรับฟังข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ และมีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้ใช้อำนาจคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกคำสั่งห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นการชั่วคราว

๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจัดทำแผนงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ เช่น หม้อต้มก๋วยเตี๋ยว หม้อต้มกาแฟ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๓) ให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมประสานงานการควบคุมสินค้าดังกล่าวเป็นไปตามคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและประสานงานในการแก้ไขปัญหาในระยะยาวต่อไป

๔) ให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้นำเสนอประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ลงนามในคำสั่งห้ามขายสินค้าดังกล่าวตามมติที่ประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดยประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง ห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นการชั่วคราว

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้นำเสนอมาตรการและแผนงานบูรณาการการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ เช่น หม้อต้มก๋วยเตี๋ยว หม้อต้มกาแฟ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) มาตรการห้ามผลิตและจำหน่ายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ

๒) มาตรการสนับสนุนการผลิตภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ไม่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ

■ โครงการจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประเภทมาตรฐานบังคับกับภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารโดยไม่มีการใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ

■ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้กับผู้ประกอบการธุรกิจในการผลิตภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารแบบใหม่ที่ไม่มีการใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อ





■ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้กับครูอาจารย์วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยสารพัดช่างทั่วประเทศ เพื่อสอนเทคนิคการเชื่อมแบบ TIG แกนนักศึกษาช่างเชื่อมโลหะและช่างฝีมือแรงงาน

■ โครงการสนับสนุนผู้ผลิตขนาดกลาง และรายย่อย (สนับสนุนมาตรการด้านภาษี และส่งเสริมการนำเข้าอุปกรณ์และภาชนะฯ และสนับสนุนสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ)

๓) มาตรการปรับเปลี่ยนหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวที่ใช้สารตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บ

■ โครงการปรับเปลี่ยนหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวที่ใช้สารตะกั่วในสถานศึกษา

■ โครงการปรับเปลี่ยนหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวที่ใช้สารตะกั่วในหน่วยงานของรัฐ

๔) มาตรการส่งเสริมการใช้หม้อต้มก๋วยเตี๋ยวไร้สารตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บ

■ โครงการประชาสัมพันธ์และรณรงค์การใช้หม้อต้มก๋วยเตี๋ยวไร้สารตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บ

■ โครงการการศึกษาวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการใช้วัสดุประสานรอยเชื่อมต่อของตะเข็บภาชนะอาหารที่ปลอดภัย

■ โครงการความร่วมมือกับผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าก๋วยเตี๋ยวและบะหมี่ ในลักษณะแฟรนไชส์ และการรับรองร้านค้า

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑ ได้ให้ความเห็นชอบกับแผนงานดังกล่าวในภาพรวมและให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยใช้งบประมาณของส่วนราชการนั้นๆ และเห็นชอบกับความเห็นของสำนักงบประมาณที่ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๑ ที่ได้รับหรือเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสมกับความจำเป็นเป็นปีๆ ไป ซึ่งได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและรายงานผลการดำเนินการให้ทราบ

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาเห็นว่า มีเหตุอันน่าเชื่อว่าสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และเป็นกรณีไม่อาจป้องกันอันตรายที่เกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดฉลากตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือตามกฎหมายอื่น ประกอบกับไม่มีผู้ประกอบการรายใดมายื่นขอทดสอบหรือพิสูจน์ว่าสินค้านั้นไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จึงได้ออกคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๑๕/๒๕๕๑ เรื่อง ห้ามขายสินค้าภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อเป็นการถาวร ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑



การส่งเสริมผู้ประกอบการให้ใช้ภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหารที่ปลอดภัย

๑) เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๑ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานในการมอบหม้อต้มก๋วยเตี๋ยวปลอดสารตะกั่ว และตราสัญลักษณ์รับรองว่า “ร้านก๋วยเตี๋ยวนี้ใช้ภาชนะปลอดสารตะกั่ว” พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ให้กับร้านจำหน่ายอาหารจำนวน ๕ ร้าน ณ โรงอาหารหน้าสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ทำเนียบรัฐบาล





๒) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล) ประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานในการตรวจสอบหม้อก๋วยเตี๋ยว และภาชนะบรรจุอาหารปลอดสารตะกั่ว ณ เขตบางกอกน้อย โดยได้มอบตราสัญลักษณ์ให้กับร้านจำหน่ายก๋วยเตี๋ยวที่ใช้หม้อก๋วยเตี๋ยวปลอดสารตะกั่ว มอบหม้อก๋วยเตี๋ยวปลอดสารตะกั่วเพื่ออาหารให้กับร้านจำหน่ายก๋วยเตี๋ยว และเป็นประธานในงานแถลงข่าว “โครงการ สุขภาพดี ชีวิตดี ด้วยภาชนะปลอดภัยจากสารตะกั่ว ที่เทสโก้ โลตัส” ณ ห้างสรรพสินค้าเทสโก้ โลตัส สาขาปิ่นเกล้าโดยได้มอบตราสัญลักษณ์รับรองให้กับร้านจำหน่ายก๋วยเตี๋ยวและร้านจำหน่ายอาหารอื่นๆ ในห้างสรรพสินค้า เทสโก้ โลตัส จำนวน ๗๐ สาขาทั่วประเทศที่ไม่มีการใช้ตะกั่วเป็นตัวประสานรอยเชื่อมต่อของภาชนะสำหรับปรุงหรือบรรจุอาหาร



๓) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ร่วมกับ บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ผู้ผลิตรายการจุดเปลี่ยน ซึ่งออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ โมเดิร์นไนน์ ทีวี ถ่ายทำรายการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนมาใช้หม้อก๋วยเตี๋ยวปลอดสารตะกั่วในเขตเทศบาลเมืองรังสิต ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เทศบาลเมืองรังสิตได้มีการตั้งงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ร้านค้าต่างๆ เปลี่ยนมาใช้หม้อก๋วยเตี๋ยว ภาชนะสำหรับปรุงและบรรจุอาหารที่ปลอดสารตะกั่ว





๒. การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปริมาณความบริสุทธิ์ของทองรูปพรรณ

สภาพปัญหา

ทองรูปพรรณที่ระบุปริมาณความบริสุทธิ์ ๙๖.๕% โดยส่วนใหญ่ที่ผลิตและจำหน่ายในปัจจุบันจะเป็นงานฝีมือ ซึ่งมีลวดลายที่อ่อนช้อยและงดงาม ซึ่งในกระบวนการผลิตทองรูปพรรณจะมีการใช้น้ำประสานทองในการเชื่อมต่อลวดลายต่างๆ ซึ่งน้ำประสานทองที่ใช้ในปัจจุบันจะมีปริมาณความบริสุทธิ์ที่ต่ำกว่า ๙๖.๕% ดังนั้น เมื่อนำสินค้าดังกล่าวไปตรวจสอบปริมาณความบริสุทธิ์โดยวิธีการหลอมละลาย จะพบว่าทองรูปพรรณที่มีน้ำหนักต่ำกว่า ๑๐ กรัม มีปริมาณความบริสุทธิ์เพียง ๙๒.๕% และทองรูปพรรณที่มีน้ำหนักตั้งแต่ ๑๐ กรัมขึ้นไป มีปริมาณความบริสุทธิ์เพียง ๙๓.๕% ซึ่งไม่ตรงตามข้อมูลที่ได้ระบุไว้ในฉลากสินค้า

การดำเนินการแก้ไขปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนา เรื่องการจัดทำมาตรฐานสินค้าทองรูปพรรณขึ้น ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมปรีณิพัลเลขมหานคร กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด จำนวน ๓๕๐ คน ประกอบด้วย ผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้ผลิตและผู้จำหน่ายสินค้าทองรูปพรรณและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปริมาณความบริสุทธิ์ของทองรูปพรรณ ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยให้ทองรูปพรรณจะต้องระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในฉลากสินค้า ดังนี้

- ๑) ทองรูปพรรณที่มีน้ำหนักต่ำกว่า ๑๐ กรัม ให้ระบุข้อมูลในฉลากเพิ่มเติมว่า **“ผลิตจากทองแท่งบริสุทธิ์ ๙๖.๕% ความบริสุทธิ์ทองคำหลังหลอมรวมน้ำประสานทองไม่น้อยกว่า ๙๒.๕%”**
- ๒) ทองรูปพรรณที่มีน้ำหนักตั้งแต่ ๑๐ กรัมขึ้นไป ให้ระบุข้อมูลในฉลากเพิ่มเติมว่า **“ผลิตจากทองแท่งบริสุทธิ์ ๙๖.๕% ความบริสุทธิ์ทองคำหลังหลอมรวมน้ำประสานทองไม่น้อยกว่า ๙๓.๕%”**



ทั้งนี้ เพื่อเป็นการให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแก่ผู้บริโภคเกี่ยวกับปริมาณความบริสุทธิ์ของสินค้าดังกล่าวที่ตรงต่อความเป็นจริงทำให้ฉลากสินค้าทองรูปพรรณมีความสมบูรณ์สร้างความเชื่อถือยิ่งขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้ประกอบธุรกิจผลิต/จำหน่ายทองรูปพรรณกล่าวกันว่า **“การปรับปรุงฉลากสินค้าทองรูปพรรณของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคครั้งนี้ ให้ผลดีแก่ผู้บริโภคในด้านแสดงรายละเอียดของสินค้าได้สมบูรณ์ครบถ้วนสำหรับผู้ประกอบธุรกิจแล้วได้ผลดีในด้านสินค้าทองรูปพรรณได้รับความยอมรับเชื่อถือในระดับสากล ผู้บริโภคชาวต่างประเทศซื้อด้วยความมั่นใจ”**



๓. การแก้ไขปัญหาการรถยนต์ใหม่ป้ายแดงชำรุดบกพร่อง

สภาพปัญหา

ในปัจจุบันมีผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนจากการซื้อรถยนต์ใหม่ป้ายแดงแล้วเกิดความชำรุดบกพร่องเป็นจำนวนมากและนับวันจะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งมีผู้บริโภคจำนวนมากได้มาร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อขอให้แก้ไขปัญหา ซึ่งปัญหาที่ร้องเรียนพบว่าเป็นปัญหาที่มีข้อยุ่งยาก เนื่องจากเป็นปัญหาทางด้านเทคนิค ประเด็นปัญหาที่ร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาระบบเบรก ระบบไฟ ศูนย์ล้อ ช่วงล่าง การทำงานของถุงลมนิรภัย สีรถยนต์ อุปกรณ์ต่างๆ ที่มีการเสื่อมสภาพ

การดำเนินการแก้ไขปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการรถยนต์ใหม่ป้ายแดงชำรุดบกพร่อง ในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านรถยนต์ ผู้ประกอบธุรกิจด้านรถยนต์มาประชุมหารือในการกำหนดกรอบการแก้ไขปัญหาการรถยนต์ใหม่ป้ายแดงอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อันเป็นผลดีต่อการคุ้มครองผู้บริโภคโดยรวม โดยมีประเด็นข้อสรุปที่ได้จากการประชุมดังนี้

๑. การกำหนดความหมายคำว่า “รถยนต์ใหม่ป้ายแดง” โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้สภาอุตสาหกรรมเป็นผู้นำความหมาย “รถยนต์ใหม่ป้ายแดง” กลับไปพิจารณาในเรื่องการกำหนดระยะเวลา เพื่อให้เกิดบรรทัดฐานในความหมายดังกล่าว

๒. การกำหนดขนาดและประเภทของความชำรุดบกพร่องของรถยนต์ เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์และแนวทางในการที่จะให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมในกรณีที่รถยนต์ชำรุดบกพร่องจนถึงขนาดผู้ประกอบการจะต้องดำเนินการเปลี่ยนรถยนต์ให้กับผู้บริโภค โดยกรณีดังกล่าว สภาอุตสาหกรรมและสถาบันยานยนต์เป็นผู้รับไปพิจารณา

๓. ขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการผลิตรถยนต์ในการให้บริการแก่ผู้บริโภค ในการให้ข้อมูลที่ชัดเจนกับผู้บริโภคเมื่อไปซื้อรถยนต์ รวมถึงการนำรถยนต์เข้าไปซ่อมและการแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ผู้บริภคร้องเรียนเข้ามายังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งผู้ประกอบการรถยนต์ ที่เข้ามาร่วมประชุมยินดีที่จะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี



ตัวอย่างเรื่องร้องเรียนกับที่ไม่ปัญหาได้สำเร็จ

กรณีตัวอย่าง ที่ ๑

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภค แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ผู้ร้องได้ซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยี่ห้อ A จากร้านเอ ในห้างสรรพสินค้า มาบุญครองเซ็นเตอร์ ต่อมาเมื่อนำมาใช้งานปรากฏว่าโทรศัพท์เครื่องดังกล่าวลำโพงชำรุดบกพร่อง ผู้ร้องจึงได้นำโทรศัพท์ไปซ่อมที่ศูนย์บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ให้ผู้ร้องชำระค่าใช้จ่ายในการซ่อมเป็นเงินจำนวน ๗๐๐ บาท (เจ็ดร้อยบาทถ้วน) โดยแจ้งว่าโทรศัพท์ไม่อยู่ในการรับประกัน เนื่องจากเป็นสินค้าเกรด B ที่ได้มีการซ่อมแซมและวางจำหน่ายในราคา ๕๐% ของราคาเต็ม ผู้ร้องจึงได้ติดต่อศูนย์ Call center ของบริษัท บี จำกัด ซึ่งได้รับแจ้งว่าโทรศัพท์เครื่องดังกล่าวอยู่ในระยะการรับประกันจนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๑ จากกรณีดังกล่าวผู้ร้องเห็นว่าบริษัทฯ ดำเนินการที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค เนื่องจากไม่มีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสินค้าให้ผู้บริโภคทราบ ผู้ร้องมีความประสงค์ขอเปลี่ยนสินค้า จึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการเรียกผู้ประกอบการ และเชิญผู้ร้องมาพบพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อเจรจาไกล่เกลี่ย ในชั้นเจ้าหน้าที่ได้ข้อสรุปว่า ผู้ประกอบการยินดีที่จะเปลี่ยนโทรศัพท์เครื่องใหม่ให้กับผู้ร้อง โดยได้นำเครื่องใหม่เกรด A มามอบให้ ผู้ร้องจึงไม่ติดใจอีกต่อไปและขอยุติเรื่อง และสำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคแจ้งให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยฉลากโดยเคร่งครัด

กรณีตัวอย่าง ที่ ๒

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภค แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้ทำสัญญาซื้อขายรถยนต์ใช้แล้ว ยี่ห้อดี รุ่นซี เข็มไมล์รถยนต์ที่ ๘๖,๔๒๓ กิโลเมตร ในราคา ๖๕๐,๐๐๐ บาท (หกแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) กับบริษัท ฟ้า จำกัด ซึ่งในวันดังกล่าวผู้ร้องได้ชำระเงินมัดจำ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) และได้รับรถยนต์มาเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ต่อมาผู้ร้องได้นำรถยนต์คันดังกล่าวไปตรวจสอบสภาพที่ศูนย์บริการ โดยศูนย์ฯ ได้ตรวจสอบข้อมูล รถยนต์ฯ กับบริษัท แดง จำกัด ตามเอกสารประวัติงานซ่อม เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ พบว่าเข็มไมล์รถยนต์อยู่ที่ ๑๒๐,๕๘๐ กิโลเมตร จากกรณีดังกล่าวผู้ร้องเห็นว่าบริษัท ฟ้า จำกัด ได้ทำการปรับเข็มไมล์รถยนต์ฯ มีเจตนาที่จะปกปิดข้อเท็จจริงในสาระสำคัญของสินค้า จึงมีความประสงค์เรียกร้องค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน) จึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีหนังสือเรียกผู้ประกอบการและเชิญผู้ร้องเรียนเข้าเจรจาไกล่เกลี่ยต่อคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๒ โดยผลการดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยปรากฏว่า ผู้ประกอบการได้ชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนเป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ผู้ร้องพอใจและขอยุติเรื่องร้องเรียน และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้แจ้งให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยฉลากโดยเคร่งครัด





กรณีตัวอย่าง ที่ ๓

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภค แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ได้ซื้อบริการทัวร์ท่องเที่ยวจากบริษัท หนึ่ง จำกัด จำนวน ๓ ที่นั่ง เพื่อเดินทางไปท่องเที่ยวประเทศอิตาลี สวิตเซอร์แลนด์และฝรั่งเศส ในระหว่างวันที่ ๘-๑๖ เมษายน ๒๕๕๐ รวมเป็นระยะเวลา ๙ วัน ในราคา ๙๒,๙๐๐ บาท (เก้าหมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ต่อคน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๗๘,๗๐๐ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ในระหว่างเดินทางตามโปรแกรมท่องเที่ยว ได้ระบุว่าจะพาเข้าชมพระราชวังแวร์ซาย ในวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๐ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๐-๑๒.๐๐ น. แต่เนื่องจากพระราชวังฯ จะปิดทำการในทุกๆ วันจันทร์ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ จึงแจ้งกับผู้ร้องว่าขอเปลี่ยนโปรแกรมเข้าชมพระราชวังฯ เป็นวันอาทิตย์ ช่วงเย็น ทำให้ผู้ร้องและบุตรสามารถเข้าชมพระราชวังฯ ได้เพียง ๒๐ นาที เท่านั้น ผู้ร้องเห็นว่าบริษัทฯ มีเจตนาที่จะเอาเปรียบผู้บริโภค ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหายจึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีหนังสือเรียกผู้ประกอบการและเชิญผู้ร้องมาเจรจาไกล่เกลี่ยต่อคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๒ โดยผลการดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยปรากฏว่าผู้ประกอบการได้ชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนเป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ผู้ร้องพอใจและขอยุติเรื่องร้องเรียน

กรณีตัวอย่าง ที่ ๔

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค กรณี รถยนต์ขั้วรถบกพร่อง (เกิดสนิมบริเวณขอบตัวถัง) ประเด็นมีว่า ผู้ร้องได้ซื้อรถยนต์ยี่ห้อ A กับบริษัท B จำกัด ในราคา ๑,๑๒๑,๙๙๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) เมื่อนำรถยนต์มาใช้ได้ประมาณ ๒ วัน ตรวจสอบพบว่ารถยนต์ (ป้ายแดง) มีสนิมบริเวณขอบตัวถังรถยนต์ ซึ่งเห็นว่าบริษัทฯ ทราบดีและรับผิดชอบ โดยการเปลี่ยนรถยนต์ใหม่หรือรับซื้อคืน แต่ได้รับการปฏิเสธ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน จึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียนในทันที ผลปรากฏว่าคู่กรณีสามารถตกลงกันได้ โดยบริษัทฯ ตกลงจะคืนเงินให้ผู้ร้องจำนวน ๑,๑๒๑,๙๙๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสองหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) พร้อมค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผู้ร้องจ่ายไปอีก จำนวน ๔,๕๐๐ บาท (สี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๑๒๖,๔๙๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหกพันสี่ร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งได้คืนเงินให้แก่ผู้ร้องในวันถัดมาทันที





กรณีตัวอย่าง ที่ ๕

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภค กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการช่อมรยนต์ตามกรรมธรรม์ประกันภัย (ช่อมล่าช้า) ประเด็นพิพาทมีว่า ผู้ร้องได้นำรถยนต์ ยี่ห้อ C ไปช่อมกับบริษัท D จำกัด ตามสัญญากรรมธรรม์ประกันภัย แต่บริษัทฯ ใช้ระยะเวลาการช่อมนานเกินที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ กฎหมายกำหนดการช่อมไว้ไม่เกินระยะเวลา ๙๐ วัน ตามกรรมธรรม์ แต่บริษัทฯ ใช้ระยะเวลาในการช่อมนานถึง ๑๑ เดือน ก็ไม่เสร็จ อีกทั้งไม่มีรถยนต์สำรองให้ใช้งานระหว่างช่อม เมื่อผู้ร้องติดต่อทวงถามการรับผิดชอบ แต่ได้รับการปฏิเสธ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน จึงขอความเป็นธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ย ปรากฏว่าคู่กรณีสามารถตกลงกันได้ โดยบริษัทฯ ยอมรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายดังนี้ (๑) คืนเงินทุนประกันให้เต็มจำนวน ๕๓๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) และชดใช้ค่าเสียหายอีก จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) รวมเป็นเงินที่บริษัทฯ รับผิดชอบ จำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

กรณีตัวอย่าง ที่ ๖

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้บริโภคร้องเรียนเกี่ยวกับการทำสัญญาจะซื้อจะขายกรรมสิทธิ์ห้องชุด ซึ่งในสัญญาระบุว่า “จะดำเนินการให้แล้วเสร็จประมาณเดือนเมษายน ๒๕๕๙” โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องไปตรวจรับห้องชุด ซึ่งผู้ร้องได้ไปตรวจสอบห้องดังกล่าวปรากฏว่า ยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญาแต่อย่างใด ประกอบกับผู้ร้องได้ตรวจสอบสัญญาและมีความเห็นว่าสัญญาของบริษัทฯ ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจขายห้องชุดเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.๒๕๕๓ จึงมีความประสงค์ขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการตรวจสอบสัญญาของบริษัทฯ ว่า เป็นไปตามประกาศฯ หรือไม่ สคบ. ได้มีหนังสือเชิญคู่กรณีมาเจรจาไกล่เกลี่ยต่อคณะกรรมการไกล่เกลี่ยเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค (ชุดที่ ๑) ซึ่งสามารถตกลงกันได้โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงสรุปว่า บริษัทฯตกลงยินยอมจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดพิพาทให้แก่ผู้ร้องและผู้ร้องตกลงยินยอมรับโอนกรรมสิทธิ์ โดยทั้งสองฝ่ายตกลงให้มีการจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์กัน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานพบว่าสัญญาจะซื้อจะขายกรรมสิทธิ์ห้องชุดที่บริษัทฯ ได้ทำไว้ ผู้ร้องพบว่ามีข้อความในไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจขายห้องชุด เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.๒๕๕๓ สคบ. จึงได้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา ที่ประชุมได้พิจารณาสัญญาจะซื้อจะขายกรรมสิทธิ์ห้องชุดของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า สัญญาของบริษัทฯ ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา และเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินธุรกิจขายห้องชุดโดยได้นำเสนอขาย ห้องชุดแก่ประชาชนทั่วไป ซึ่งมีการใช้ข้อสัญญาที่ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาฯ และอาจจะเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จึงเห็นควรได้นำเสนอคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณา เพื่อดำเนินคดีอาญาแก่บริษัทและกรรมการหรือผู้จัดการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการของบริษัทฯ ตามมาตรา ๕๗ ประกอบ ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๒๒ มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไปดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป



**จริยธรรมนำใจ
ปฏิบัติงานโปร่งใส
รักษณวิญญู ร้ทุจรีต**

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



ส่วนที่ ๓

รายงานการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

		(หน่วย:บาท)	
สินทรัพย์		หมายเหตุ	
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๒		๔,๒๗๑,๑๔๐.๘๒
ลูกหนี้ระยะสั้น			๒,๘๘๔,๘๐๐.๐๐
รายได้ค้างรับ	๓		๑,๗๕๓,๐๗๔.๘๒
วัสดุคงเหลือ			๙๕๕,๘๑๔.๐๕
รวมสินทรัพย์ หมุนเวียน			<u>๙,๘๖๔,๘๒๙.๖๙</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	๔		๑๒,๑๖๒,๖๕๕.๓๓
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๕		๗,๐๑๓,๓๔๔๒.๑๔
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			<u>๑๙,๑๗๕,๙๙๗.๔๗</u>
รวมสินทรัพย์			<u><u>๒๘,๐๔๐,๘๒๗.๑๖</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

		(หน่วย:บาท)	
หนี้สิน		หมายเหตุ	
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๖		๔,๐๓๔,๘๖๙.๘๔
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย			๓,๖๔๒,๒๑๕.๓๓
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๗		๘๖๑,๕๙๗.๙๕
รวมหนี้สินหมุนเวียน			<u>๘,๕๓๘,๖๘๓.๑๒</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว			๖๐๐,๐๐๐.๐๐
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน			<u>๖๐๐,๐๐๐.๐๐</u>
รวมหนี้สิน			<u>๙,๑๓๘,๖๘๓.๑๒</u>
สินทรัพย์สุทธิ			
			<u>๒๐,๑๐๒,๑๔๔.๐๔</u>
สินทรัพย์สุทธิ			
ทุน			๑๐,๖๑๒,๓๓๘.๘๓
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม			๙,๔๘๙,๘๐๕.๒๑
รวมสินทรัพย์สุทธิ			<u>๒๐,๑๐๒,๑๔๔.๐๔</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ	๘	๑๐๙,๒๗๘,๘๔๙.๑๗
รวมรายได้จากรัฐบาล		<u>๑๐๙,๒๗๘,๘๔๙.๑๗</u>
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		๔๘๐,๑๖๔.๒๙
รายได้อื่น		๔,๔๐๘,๙๐๙.๑๒
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		<u>๔,๘๘๙,๐๗๓.๔๑</u>
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		<u>๑๑๔,๑๖๗,๙๒๒.๕๘</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๙	๓๙,๒๐๔,๔๙๘.๑๓
ค่าบำรุงเห็จบ้านญาติ		๒,๕๙๕,๖๙๕.๑๒
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		๑๐,๐๐๖,๔๒๓.๕๐
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		๗๙๖,๗๔๓.๑๓
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น	๑๐	๓๙,๓๖๓,๙๐๙.๙๔
ค่าสาธารณูปโภค	๑๑	๔,๘๐๖,๖๖๕.๙๖
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๒	๘,๒๒๗,๐๑๔.๐๑
เงินอุดหนุนเพื่อการดำเนินงาน		๓๑,๗๔๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายอื่น		๓,๘๘๖,๖๙๑.๕๙
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		<u>๑๐๘,๙๑๙,๓๘๑.๓๘</u>
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		<u>๕,๒๔๘,๕๔๑.๒๐</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบรายได้และค่าใช้จ่าย (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

	หมายเหตุ	(หน่วย:บาท)
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		
ค่าธรรมเนียมเงินกู้		๓๑๑,๗๖๒.๕๐
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์		๐.๐๐
รายการอื่นๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		๐.๐๐
รวมรายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		<u>๓๑๑,๗๖๒.๕๐</u>
รายได้ สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ		๔,๙๓๖,๗๗๘.๗๐
รายการพิเศษ		
รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายของส่วนราชการ		<u>๔,๙๓๖,๗๗๘.๗๐</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





ผลการวิเคราะห์ตามแนวนอน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

(หน่วย:บาท)

หมายเหตุ	๒๕๕๑	๒๕๕๐	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
สินทรัพย์				
สินทรัพย์หมุนเวียน				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๒ ๔,๒๗๑,๑๔๐.๘๒	๒,๑๕๒,๖๑๗.๐๖	๒,๑๑๘,๕๒๓.๗๖	๙๘.๔๒
ลูกหนี้ระยะสั้น	๒,๘๘๔,๘๐๐.๐๐	๑,๐๐๑,๕๓๐.๐๐	๑,๘๘๓,๒๗๐.๐๐	๑๘๘.๐๔
รายได้ค้างรับ	๓ ๑,๗๕๓,๐๗๔.๘๒	๑๓๖,๗๓๔.๓๕	๑,๖๑๖,๓๔๐.๔๗	๑,๑๘๒.๑๐
สินค้าและวัสดุคงเหลือ	๙๕๕,๘๑๔.๐๕	๙๕๕,๘๑๔.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๙,๘๖๔,๘๒๙.๖๙	๔,๒๔๖,๖๙๕.๔๖	๕,๖๑๘,๑๓๔.๒๓	๑๓๒.๒๙
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน				
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	๔ ๑๒,๓๖๒,๖๕๕.๓๓	๑๓,๖๗๓,๙๙๘.๗๒	(๑,๓๑๑,๓๔๓.๕๙)	(๙.๕๙)
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๕ ๗,๐๑๓,๓๔๒.๑๔	๑๑,๐๕๓,๔๙๔.๕๖	(๔,๐๔๐,๑๕๒.๔๒)	(๓๖.๕๕)
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๑๙,๓๗๕,๙๙๗.๔๗	๒๔,๗๒๗,๔๙๓.๔๘	(๕,๓๕๑,๔๙๖.๐๑)	(๒๑.๖๔)
รวมสินทรัพย์	๒๙,๒๔๐,๘๒๗.๑๖	๒๘,๙๗๔,๑๘๘.๙๔	๒๖๖,๖๔๘.๒๒	๐.๙๒

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

(หน่วย:บาท)

หมายเหตุ	๒๕๕๑	๒๕๕๐	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
หนี้สิน				
หนี้สินหมุนเวียน				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๖	๔,๐๓๔,๘๖๙.๘๔	๑๑,๕๐๗,๗๙๑.๑๔	(๗,๔๗๒,๙๒๑.๓๐) (๖๔.๙๔)
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		๓,๖๔๒,๒๑๕.๓๓	๙๙๐,๓๗๒.๘๔	๒,๖๕๑,๘๔๒.๔๙ ๒๖๗.๗๖
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง			๑๘,๑๕๐.๐๐	(๑๘,๑๕๐.๐๐) (๑๐๐.๐๐)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๗	๘๖๑,๕๙๗.๙๕	๑,๐๒๐,๘๖๐.๘๐	(๑๕๙,๒๖๒.๘๕) (๑๕.๖๐)
รวมหนี้สินหมุนเวียน		๘,๕๓๘,๖๘๓.๑๒	๑๓,๕๓๗,๑๗๔.๗๘	(๔,๙๙๘,๔๙๑.๖๖) (๓๖.๙๒)
หนี้สินไม่หมุนเวียน				
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล		๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐ ๐.๐๐
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐ ๐.๐๐
รวมหนี้สิน		๙,๑๓๘,๖๘๓.๑๒	๑๔,๑๓๗,๑๗๔.๗๘	(๔,๙๙๘,๔๙๑.๖๖) (๓๖.๙๒)
สินทรัพย์สุทธิ		๒๐,๑๐๒,๑๔๔.๐๔	๑๔,๘๓๗,๐๑๔.๑๖	๕,๒๖๕,๑๒๙.๘๘ ๓๕.๔๙
สินทรัพย์สุทธิ				
ทุน		๑๐,๖๑๒,๓๓๘.๘๓	๑๐,๖๑๒,๓๓๘.๘๓	๐.๐๐ ๐.๐๐
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		๙,๔๘๙,๘๐๕.๒๑	๔,๒๒๔,๖๗๕.๓๓	๕,๒๖๕,๑๒๙.๘๘ ๑๒๔.๖๓
รวมสินทรัพย์สุทธิ		๒๐,๑๐๒,๑๔๔.๐๔	๑๔,๘๓๗,๐๑๔.๑๖	๕,๒๖๕,๑๒๙.๘๘ ๓๕.๔๙
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ		๒๙,๒๔๐,๘๒๗.๑๖	๒๘,๙๗๔,๑๘๘.๙๔	๒๖๖,๖๕๒.๒๒ ๐.๙๒

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





ผลการวิเคราะห์ตามแนวนอน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบรายปีและค่าใช้จ่าย
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

		(หน่วย:บาท)				
หมายเหตุ	๒๕๕๑	๒๕๕๐	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)		
รายได้จากการดำเนินงาน						
รายได้จากรัฐบาล						
	รายได้จากงบประมาณ	๘	๑๐๙,๒๗๘,๘๔๙.๑๗	๑๒๓,๘๖๘,๒๙๔.๗๙	(๑๔,๕๘๙,๔๔๕.๖๒)	(๑๑.๗๘)
	รวมรายได้จากรัฐบาล		๑๐๙,๒๗๘,๘๔๙.๑๗	๑๒๓,๘๖๘,๒๙๔.๗๙	(๑๔,๕๘๙,๔๔๕.๖๒)	(๑๑.๗๘)
รายได้จากแหล่งอื่น						
	รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		๔๘๐,๑๖๔.๒๙	(๙,๓๓๕.๐๐)	๔๘๙,๕๐๙.๒๙	๕,๒๔๓.๗๐
	รายได้อื่น		๔,๔๐๘,๙๐๙.๑๒	๒,๙๐๘,๑๗๕.๓๗	๑,๕๐๐,๗๓๓.๗๕	๕๑.๖๐
	รวมรายได้จากแหล่งอื่น		๔,๘๘๙,๐๗๓.๔๑	๒,๘๙๘,๘๔๐.๓๗	๑,๙๙๐,๒๓๓.๐๔	๖๘.๖๖
	รวมรายได้จากการดำเนินงาน		๑๑๔,๑๖๗,๙๒๒.๕๘	๑๒๖,๗๖๗,๑๓๕.๑๖	(๑๒,๕๙๙,๒๑๒.๕๘)	(๙.๙๔)
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน						
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๙	๓๙,๒๐๔,๔๙๘.๑๓	๓๕,๘๐๒,๑๕๐.๘๖	๓,๔๐๒,๓๔๗.๒๗	๙.๕๐
	ค่าบำเหน็จบำนาญ		๒,๕๙๕,๖๙๕.๑๒	๑,๖๗๓,๓๐๒.๕๘	๙๒๒,๓๙๒.๕๔	๕๕.๑๒
	ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม		๑๐,๐๐๖,๔๒๓.๕๐	๒๑,๓๕๔,๒๓๑.๖๖	(๑๑,๓๔๗,๘๐๘.๑๖)	(๕๓.๑๔)
	ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		๗๙๖,๗๔๓.๑๓	๒,๐๑๒,๙๗๒.๓๔	(๑,๒๑๖,๒๒๙.๒๑)	(๖๐.๔๒)
	ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	๑๐	๓๙,๓๖๓,๙๐๙.๙๔	๕๘,๕๔๗,๖๑๖.๘๓	(๑๙,๑๘๓,๗๐๖.๘๙)	(๓๓.๗๗)
	ค่าสาธารณูปโภค	๑๑	๔,๘๐๖,๖๖๕.๙๖	๔,๔๘๙,๘๕๘.๘๕	๓๑๖,๘๐๗.๑๑	๗.๐๖
	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๒	๘,๒๒๗,๐๑๔.๐๑	๗,๕๕๔,๑๓๕.๘๖	๖๗๒,๘๗๘.๑๕	๘.๙๑
	เงินอุดหนุนเพื่อการดำเนินงาน		๓๑,๗๔๐.๐๐	๗๑,๐๗๐.๐๐	(๓๙,๓๓๐.๐๐)	(๕๕.๓๔)
	ค่าใช้จ่ายอื่น		๓,๘๘๖,๖๙๕.๕๙	๒,๐๐๙,๐๖๒.๘๐	๑,๘๗๗,๖๓๒.๗๙	๙๓.๔๖
	รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		๑๐๘,๙๑๙,๓๘๑.๓๘	๑๓๓,๕๑๔,๔๐๑.๗๘	(๒๔,๕๙๕,๐๒๐.๔๐)	(๑๘.๘๒)
	รายได้สุทธิ/(ค่า) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		๕,๒๔๘,๕๔๑.๒๐	(๖,๗๔๗,๒๖๖.๖๒)	๑๑,๙๙๕,๘๐๗.๘๒	๑๗๗.๗๙

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
งบรายได้และค่าใช้จ่าย (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

หมายเหตุ	๒๕๕๑	๒๕๕๐	(หน่วย:บาท)	
			เพิ่มขึ้น (ลดลง)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน				
ค่าธรรมเนียมเงินกู้	๓๑๑,๗๖๒.๕๐	๐.๐๐	๓๑๑,๗๖๒.๕๐	๑๐๐.๐๐
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
รายการอื่นๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	๓๑๑,๗๖๒.๕๐	๐.๐๐	๓๑๑,๗๖๒.๕๐	๑๐๐.๐๐
รายได้ สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	๔,๙๓๖,๗๗๘.๗๐	(๖,๗๔๗,๒๖๖.๖๒)	๑๑,๖๘๔,๐๔๕.๓๒	๑๗๓.๑๗
รายการพิเศษ				
รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายของส่วนราชการ	๔,๙๓๖,๗๗๘.๗๐	(๖,๗๔๗,๒๖๖.๖๒)	๑๑,๖๘๔,๐๔๕.๓๒	๑๗๓.๑๗

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
 รายงานรายได้แผ่นดิน
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

หมายเหตุ	๒๕๕๑	๒๕๕๐	(หน่วย:บาท)	
			เพิ่มขึ้น (ลดลง)	อัตราการเปลี่ยนแปลง (%)
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ				
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี				
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๓๕๗,๑๗๗.๗๑	๐.๐๐	๓๕๗,๑๗๗.๗๑	๑๐๐.๐๐
รายได้อื่น	๓,๐๖๗,๓๕๐.๙๐	๒,๓๕๐,๓๑๘.๖๕	๗๑๗,๐๓๒.๒๕	๓๐.๕๑
รวมรายได้้นอกจากภาษี	๓,๔๒๔,๕๒๘.๖๑	๒,๓๕๐,๓๑๘.๖๕	๑,๐๗๔,๒๐๙.๙๖	๔๕.๗๐
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	๓,๔๒๔,๕๒๘.๖๑	๒,๓๕๐,๓๑๘.๖๕	๑,๐๗๔,๒๐๙.๙๖	๔๕.๗๐
บวก รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีจ่ายคืน	๐.๐๐	๗,๕๐๐.๐๐	(๗,๕๐๐.๐๐)	(๑๐๐.๐๐)
หัก รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	๓,๑๔๗,๖๐๔.๖๖	๔,๗๓๑,๐๔๖.๐๓	(๑,๕๘๓,๔๔๑.๓๗)	(๓๓.๔๗)
ค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน-ปรับปรุงค้างรับค้างจ่าย	(๑๘,๑๕๐.๐๐)	(๒๓.๙๘๕.๐๐)	๕,๘๓๕.๐๐	๒๔.๓๓
รายได้แผ่นดินสุทธิจากถอนคืนและจัดสรรตามกฎหมาย	๒๙๕,๐๗๓.๙๕	(๒,๓๔๙,๒๔๒.๓๘)	๒,๖๔๔,๓๑๖.๓๓	๑๑๒.๕๖
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายของส่วนราชการ	๔,๙๓๖,๗๗๘.๗๐	(๖,๗๔๗,๒๖๖.๖๒)	๑๑,๖๘๔,๐๔๕.๓๒	๑๗๓.๑๗
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๕,๒๓๑,๘๕๒.๖๕	(๙,๐๙๖,๕๐๙.๐๐)	๑๔,๓๒๘,๓๖๑.๖๕	๑๕๗.๕๑



หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- ๑ สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- ๒ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- ๓ รายได้ค้างรับ
- ๔ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)
- ๕ สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)
- ๖ เจ้าหนี้ระยะสั้น
- ๗ หนี้สินหมุนเวียนอื่น
- ๘ รายได้จากงบประมาณ
- ๙ ค่าใช้จ่ายบุคลากร
- ๑๐ ค่าวัสดุและค่าใช้สอย
- ๑๑ ค่าสาธารณูปโภค
- ๑๒ ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
- ๑๓ รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (๒๕๕๑)
- ๑๔ รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีก่อน
- ๑๕ รายงานรายได้แผ่นดิน
- ๑๖ เหตุการณ์ไม่ปกติ





สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

หมายเหตุที่ ๑ - สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

๑.๑ หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามเกณฑ์คงค้าง ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักการและนโยบายบัญชี สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ ๒ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖ การจัดประเภทและการแสดงรายการในงบการเงินถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว๑๔๐ เรื่องรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

๑.๒ หน่วยงานที่เสนอรายงาน

งบการเงินนี้เป็นการแสดงภาพรวมในระดับกรมของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๓ ขอบเขตของข้อมูลในรายงาน

รายการที่ปรากฏในงบการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและรวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง ไม่ว่าจะรายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินในงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ

๑.๔ การรับรู้รายได้

- รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้เมื่อได้รับอนุมัติคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลาง
- รายได้เงินนอกงบประมาณรับรู้เมื่อเกิดรายได้
- รายได้แผ่นดินรับรู้เมื่อได้รับเงิน

รายได้แผ่นดินประเภทภาษีแสดงในงบการเงินด้วยยอดสุทธิจากการจ่ายคืนภาษีแล้ว

รายได้แผ่นดินแสดงเป็นรายการต่างหากจากรายได้และค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมปกติของหน่วยงานในงบรายได้ และค่าใช้จ่าย

๑.๕ วัสดุคงเหลือ

แสดงในราคาทุน และตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

๑.๖ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- อุปกรณ์ แสดงในราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม
- อุปกรณ์ที่ได้มาก่อนปี ๒๕๔๐ ไม่นำมาบันทึกบัญชี แต่บันทึกไว้ในทะเบียนคุมสินทรัพย์
- อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๐ - ๒๕๔๕ บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป
- อุปกรณ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ เป็นต้นไป บันทึกเฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป

๑.๗ สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

แสดงในราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

๑.๘ ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายคำนวณจากราคาทุนของอุปกรณ์ และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนโดยวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ ดังนี้

อุปกรณ์	๒ - ๑๒	ปี
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	๒ - ๑๕	ปี





(หน่วย:บาท)

หมายเหตุที่ ๒ - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดในมือ	๐.๐๐
เงินฝากสถาบันการเงิน	๒,๙๐๓,๗๐๙.๒๗
เงินฝากคลัง	๗๖๗,๔๓๑.๕๕
รายการเทียบเท่าเงินสดอื่น	๖๐๐,๐๐๐.๐๐
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๔,๒๗๑,๑๔๐.๘๒

หมายเหตุที่ ๓ - รายได้ค้างรับ

ค่าซ่อมรถยนต์นิสสัน	๓,๘๖๒.๗๐
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	๔๘,๘๑๑.๒๐
ค่าเบี้ยประชุม	๔๘,๓๐๐.๐๐
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มในการประชุม	๕,๐๗๕.๕๐
ค่าดำเนินคดีแทนผู้บริโภค	๑๖,๐๐๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายในการประชุมฯ	๑,๒๐๖,๕๐๒.๙๘
ค่าล่วงเวลาพนักงานขับรถ	๓๒๕.๐๐
ค่าตอบแทนประจำเดือน ก.ค. ๕๑	๑๑๓,๘๙๐.๐๐
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	๓๘,๒๑๐.๐๐
ค่าซ่อมแซมห้องน้ำชาย-หญิง ชั้น ๑	๒,๔๐๗.๕๐
จ้างทำบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของสคบ.	๔,๘๖๘.๕๐
ค่าจ้างรถโดยสารปรับอากาศ	๗๐,๐๐๐.๐๐
ค่าตอบแทน โครงการอบรมภาษาอังกฤษ	๔๕,๖๐๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๗,๘๐๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายในการอบรมสัมมนาฯ	๑๓๙,๙๗๙.๔๔
ค่าจ้างทำตรายาง	๓๙๐.๐๐
จัดซื้อคู่มือปฏิบัติงานพัสดุ	๔๐๐.๐๐
ค่าถ่ายเอกสารสัญญาจ้างพนักง.ราชการ	๖๕๒.๐๐
รวมรายได้ค้างรับ	๑,๗๕๓,๐๗๔.๘๒



(หน่วย:บาท)

หมายเหตุ ๕ - ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)

ครุภัณฑ์สำนักงาน	๒,๓๐๒,๗๗๑.๓๗
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๑,๒๑๘,๑๓๔.๒๒
ครุภัณฑ์สำนักงาน (สุทธิ)	๑,๐๘๔,๖๓๗.๑๕
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	๔,๙๕๕,๘๘๔.๐๐
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๔,๙๕๕,๘๗๗.๐๐
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (สุทธิ)	๗.๐๐
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าวิทยุ	๑,๕๓๐,๙๔๔.๕๐
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๑,๐๙๘,๔๓๔.๓๕
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าวิทยุ (สุทธิ)	๔๓๒,๕๑๐.๑๕
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	๔,๓๗๖,๒๓๑.๑๑
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๑,๘๕๘,๒๑๖.๕๙
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ (สุทธิ)	๒,๕๑๘,๐๑๔.๕๒
คอมพิวเตอร์	๒๑,๓๖๙,๔๑๔.๑๕
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๑๓,๐๗๓,๖๕๓.๕๔
คอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	๘,๒๙๕,๗๖๐.๖๑
ครุภัณฑ์บ้านครัว	๔๑,๑๒๒.๐๐
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๙,๓๙๖.๑๐
ครุภัณฑ์บ้านครัว (สุทธิ)	๓๑,๗๒๕.๙๐
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	๑๒,๓๖๒,๖๕๕.๓๓



(หน่วย:บาท)

หมายเหตุที่ ๕ - สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	๑๙,๐๙๐,๗๕๓.๐๐
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	๑๔,๗๑๙,๙๒๘.๙๔
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	๔,๓๗๐,๘๒๔.๐๖
ส/ทไม่มีตัวตนอื่น	๓,๔๔๘,๕๐๐.๐๐
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	๘๐๕,๙๙๑.๙๒
ส/ทไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ)	๒,๖๔๒,๕๐๘.๐๘
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๗,๐๑๓,๓๓๒.๑๔

หมายเหตุที่ ๖ - เจ้าหนี้ระยะสั้น

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๗๓,๖๖๖.๒๒
บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	๕๖,๔๗๐.๑๑
รวมเจ้าหนี้อื่น-หน่วยงานของรัฐ	๑๓๐,๑๓๖.๓๓
บริษัท แอ็ดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด	๑๙,๖๙๕.๐๔
บริษัท กรุงเทพคลังเอกสาร จำกัด	*๓๖,๑๖๖.๐๐
บริษัท เค พี ไอ เทรดิง จำกัด	๒๐,๙๙๙.๕๕
บริษัท เจ.เจ.แบคอินดัสตรี จำกัด	๑๔,๗๖๖.๐๐
บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด	๑๒๔,๖๕๕.๐๐
บริษัท นิวเทคโนโลยีอินฟอร์เมชั่น จำกัด	๒๕๔,๙๘๑.๐๐
บริษัท นิวอินเตอร์เนชั่นแนลเอนเนอร์จี้ จำกัด	๘๑,๒๑๒.๐๐
บริษัท พรหมมหาราชพัฒนาที่ดิน จำกัด	๖๒๑,๘๐๐.๐๐
บริษัท พิกเซล กราฟิค จำกัด	๔๕๐,๐๐๐.๐๐
บริษัท เฟอร์นิเจอร์เหล็กไทย จำกัด	๓๑,๐๐๐.๐๐
บริษัท เมโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด	๘,๑๕๗.๖๘
บริษัท ราเพีย จำกัด	๒๑,๐๐๐.๐๐
บริษัท รุ่งโรจน์บริการ (๒๕๒๕) จำกัด	๑๐,๔๑๕.๐๐
บริษัท สีมูเซิร์ฟ สตรองวิลด์ จำกัด	๒๒๐,๒๐๐.๐๐





(หน่วย:บาท)

บริษัท สเปคเทค จำกัด	๙๗,๕๙๔.๐๐
บริษัท สยามวิริยะกิจ จำกัด	๓๑,๕๖๕.๐๐
บริษัท สุรัญญา จำกัด	๕๙๓,๙๐๐.๐๐
บริษัท ห้างเทพนคร จำกัด	๕๒,๘๖๒.๒๓
บริษัท หาดทอง (หาดใหญ่) จำกัด	๘๑,๓๐๐.๐๐
บริษัท อินเทอร์เน็ตคอมเทเลคอมเซอร์วิส จำกัด	๕,๐๑๐.๐๑
บริษัท เอ็กซ์คอลดี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	๑๓๔,๐๗๑.๐๐
บริษัท ไอ ที สแควร์ จำกัด	๒๖๔,๔๔๔.๔๔
ร้านช้อยเส็ง	๒๑,๐๐๐.๐๐
ร้านโปรแอ็ด กรุ๊ป	๔๑,๓๐๒.๐๐
ร้านพี ซี สเตชันเนอรี	๖๐,๘๙๑.๑๓
ร้านเอ็นที ศรีเอชัน	๘๗,๒๐๕.๐๐
ร้านโอฟาร์ เครื่องเขียน	๖๙๓๓๖.๐๐
โรงพิมพ์ผดุงชาติ	๔,๓๓๓.๕๐
หจก.พระนครอโต้แอร์	๗,๓๒๖.๙๓
หจก.สยามมอเตอร์ เซอร์วิส	๑๐,๗๐๐.๐๐
หจก.อรุณการพิมพ์	๑๐๔,๑๕๐.๐๐
รวมเจ้าหนี้อื่น-หน่วยงานภายนอก	๓,๕๗๑,๔๒๘.๕๑
ร้านโปรแอ็ด กรุ๊ป	๙๓,๖๒๕.๐๐
บริษัท เอ็นทีมีเดีย กรุ๊ป จำกัด	๒๓๙,๖๘๐.๐๐
รับสินค้า/ใบสำคัญ	๓๓๓,๓๐๕.๐๐
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	๔,๐๓๔,๘๖๙.๘๔

หมายเหตุที่ ๗ - หนี้สินหมุนเวียนอื่น

เงินประกันอื่นๆ	๘๖๑,๕๙๗.๙๕
หัก เบิกเกินส่งคืนรอนำส่ง	-
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	๘๖๑,๕๙๗.๙๕





(หน่วย:บาท)

หมายเหตุที่ ๘ - รายได้จากงบประมาณ

รายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับงบบุคลากร	๒๙,๑๐๖,๒๘๐.๕๖
รายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับงบลงทุน	๗,๐๙๘,๐๗๐.๘๐
รายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับงบดำเนินงาน	๓๑,๐๒๔,๓๖๙.๕๒
รายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับงบรายจ่ายอื่น	๓๑,๐๙๓,๓๙๓.๗๑
รายได้ระหว่างหน่วยงาน - หน่วยงานรับงบกลาง	๑๒,๖๐๒,๖๗๓.๖๗
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	-๑,๖๔๕,๙๓๙.๐๙
รวมรายได้จากงบประมาณ	๑๐๙,๒๗๘,๘๔๙.๑๗

หมายเหตุที่ ๙ - ค่าใช้จ่ายบุคลากร

เงินเดือน	๑๙,๘๒๒,๑๕๙.๑๕
เงินเดือนพนักงานราชการ	๑๐,๘๒๖,๘๖๐.๙๒
ค่าจ้างประจำ	๒๖๒,๐๑๐.๐๐
ค่าจ้างชั่วคราว	-
เงินรางวัลประจำปี	๑,๙๑๑,๖๙๒.๖๗
ค่ารักษาพยาบาล	๑,๖๕๑,๘๕๙.๔๗
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	๔,๗๓๙,๙๑๕.๙๒
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	๓๙,๒๐๔,๔๙๘.๑๓

หมายเหตุที่ ๑๐ - ค่าวัสดุและค่าใช้สอย

ค่าวัสดุ	๑,๕๒๘,๖๒๘.๑๗
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	๓๐๒,๘๙๐.๗๗
ค่าจ้างเหมาบริการ	๗,๒๐๗,๑๘๘.๕๕
ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง	๓๖๙,๒๗๐.๔๒
ค่าใช้จ่ายอื่น	๒๙,๗๘๘,๗๖๒.๘๕
ค่าใช้สอยอื่น ๆ	๑๖๗,๑๖๙.๑๘
รวมค่าวัสดุและค่าใช้สอย	๓๙,๓๖๓,๙๐๙.๙๔





(หน่วย:บาท)

หมายเหตุที่ ๑๑ - ค่าสาธารณูปโภค

ค่าไฟฟ้า	๑,๒๓๑,๗๕๔.๕๗
ค่าน้ำประปา	๔๓,๙๘๒.๔๗
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	๓,๕๓๐,๙๒๘.๙๒
รวมค่าสาธารณูปโภค	๕,๘๐๖,๖๖๕.๙๖

หมายเหตุที่ ๑๒ - ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์สำนักงาน	๑๙๔,๕๗๗.๓๓
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์ยานพาหนะและอุปกรณ์การขนส่ง	๓๓๕,๒๒๙.๘๖
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	๑๕๓,๙๒๐.๗๔
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	๕๔๙,๑๑๔.๔๐
ค่าเสื่อมราคา - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	๒,๙๔๕,๗๙๔.๘๖
ค่าเสื่อมราคา - ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	๘,๒๒๔.๔๐
ค่าตัดจำหน่าย - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	๓,๓๔๑,๓๑๐.๑๙
ค่าตัดจำหน่าย - สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	๖๙๘,๘๔๒.๒๓
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๘,๒๒๗,๐๑๔.๐๑

หมายเหตุที่ ๑๓ - รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (๒๕๕๑)

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ/สัญญา
แผนงบประมาณ ๒๕๕๑			
ผลผลิต: ผู้บริโภคได้รับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ			
ในสิทธิด้านต่าง ๆ			
งบบุคลากร	๓,๗๐๘,๙๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบดำเนินงาน	๑๐,๖๙๑,๙๐๐.๐๐	๔,๐๑๓,๐๐๐.๐๐	๖๙๘,๘๙๔.๒๔
งบลงทุน	๓๔๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบรายจ่ายอื่น	๑๙,๒๙๐,๙๐๐.๐๐	๒๔๘,๐๐๐.๐๐	๕,๕๐๓,๗๐๔.๐๐
รวม	๓๔,๐๓๑,๗๐๐.๐๐	๔,๒๖๑,๐๐๐.๐๐	๖,๒๐๒,๕๙๘.๒๔
ผลผลิต: ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองสิทธิในด้านต่าง ๆ			
งบบุคลากร	๒๙,๓๗๗,๑๐๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบดำเนินงาน	๒๒,๐๗๖,๙๐๐.๐๐	๔๘๕,๐๐๐.๐๐	๕๐๕,๕๑๕.๕๐
งบลงทุน	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
งบรายจ่ายอื่น	๕๒,๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๒,๔๔๙,๐๐๐.๐๐	๑,๖๔๓,๔๐๐.๐๐
รวม	๑๐๔,๒๐๔,๐๐๐.๐๐	๒,๙๓๔,๐๐๐.๐๐	๒,๑๕๓,๙๑๕.๕๐
รวมทั้งสิ้น	๑๓๘,๒๓๕,๗๐๐.๐๐	๗,๑๙๕,๐๐๐.๐๐	๘,๓๕๖,๕๑๓.๗๔



(หน่วย:บาท)

บัญชีแสดงรายการ - รายงานรายไตรมาส

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๓,๕๗,๑๗๗.๗๑
รายได้อื่น	๓,๐๖๗,๓๕๐.๙๐
รวมรายได้-นอกจากภาษี	๓,๕๖๔,๕๒๘.๖๑
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	๓,๕๖๔,๕๒๘.๖๑
หัก รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	๓,๑๔๗,๖๐๔.๖๖
ค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงาน-ปรับปรุงค่างรับค่างจ่าย	-๑๘,๑๕๐.๐๐
รายได้แผ่นดินสุทธิจากถอนคืนและจัดสรรตามกฎหมาย	๒๙๕,๐๗๓.๙๕
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายของส่วนราชการ	๕,๙๓๖,๗๗๘.๗๐
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๕,๖๓๑,๘๕๒.๖๕

หมายเหตุที่ ๑๖ - เนื่องจากเกิดเหตุการณ์ทางการเมือง มีผู้ประท้วงบุกเข้ายึดทำเนียบรัฐบาลหน่วยงาน

ไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติราชการได้ ทำให้ ณ วันสิ้นปีบัญชีไม่ได้ปรับปรุงรายการวัสดุคงเหลือและรายการเบิกจ่ายเงินบางรายการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



**ยึดมั่นศักดิ์ศรี
โปร่งใส
ใส่ใจผู้บริโภค**

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD



ภาคผนวก

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

ผลการดำเนินคดีตามมติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑

รวมคดีสิ้น ผู้ฟ้องละเมิดสิทธิ จำนวน ๑๘ ราย ผู้เสียหาย จำนวน ๑๗๖ ราย

(เฉลี่ยค่าเสียหายต่อคดีละ ๑๗๖,๐๗๖.๒๒๖ บาท)

ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการธุรกิจ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๑	๒/๒๕๔๙ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๙	บริษัท ไม้ทองรุ่งเรือง จำกัด	ผิดสัญญาไม่โอนกรรมสิทธิ์บ้าน จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแพ่งธนบุรีพิพากษาให้จำเลย ชำระเงินรวมจำนวน ๑,๐๙๖,๐๐๐ บาท ตามฟ้อง หมายเลขแดง ที่ ๑๗๖๙/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๐	๕	๑,๐๙๖,๐๐๐
๒	๒/๒๕๔๘ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘	บริษัท ที.เค.บี.แอนด์ เฮล จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลพิพากษาให้บริษัทฯ ชำระหนี้ ของต้นเงิน ๑๕๖,๘๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี คำพิพากษาคดีแดงที่ ๕๖๐๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐	๑	๑๕๖,๘๙๐
๓	๒/๒๕๔๙ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๙	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส เค พี เจนเนอเรชั่น	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารเมื่อส่งมอบ มีข้อชำรุดบกพร่องร้องเรียก ห้างฯ ไม่แก้ไข ทำให้ไม่สามารถ ใช้ประโยชน์ในอาคารได้	ศาลจังหวัดอุดรธานีพิพากษาให้ห้างฯ ปฏิบัติตามสัญญา โดยก่อสร้าง ให้เรียบร้อยได้มาตรฐานตรงตาม แบบแปลน และแก้ไขส่วนที่ไม่ได้ มาตรฐานให้เรียบร้อยภายใน ๓๐ วัน นับแต่มีคำพิพากษา หากไม่ได้ให้ บุคคลภายนอกเป็นผู้ปฏิบัติการและ ให้ห้างฯ รับผิดชอบเสียค่าใช้จ่าย ๔๗๐,๐๐๐ บาท และให้ห้างฯ ชำระค่าเสียหายกรณีไม่อาจ เข้าพักในบ้านได้ ๒๐๑,๐๐๐ บาท และดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี และชำระเงินในอัตราเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท (กรณีค่าเช่าบ้านและ ค่าจ้างดูแลบ้าน) ในคดีหมายเลข แดงที่ ๑๙๕๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐	๑	๒๐๑,๐๐๐
๔	๙/๒๕๔๘ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘	บริษัท ธนกรเฮ้าส์ซิ่ง จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาให้จำเลยชดใช้ เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๔๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐	๑	๔๗๐,๘๒๐
๕	๙/๒๕๔๘ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โห่งโน้ต มอเตอริยไลธ	ผิดสัญญาไม่จดทะเบียนโอน กรรมสิทธิ์รถยนต์ให้ผู้ร้องตาม สัญญา	ศาลจังหวัดยโสธรพิพากษาให้ จำเลยจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ รถยนต์ให้ผู้ร้อง ถ้าไม่ได้ให้คืนเงิน น้อยกว่าที่ฟ้อง จึงไม่เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๒๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๓๕๐,๐๐๐



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๖	๙/๒๕๔๘ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘	นายศุภรัชชัย ไชยสุรย์พิศาลศิริ	ผิดสัญญาตามบันทึกข้อตกลง จึงฟ้องให้ปฏิบัติตามบันทึก ข้อตกลงพร้อมดอกเบี้ยตาม กฎหมาย	ศาลแพ่งพิพากษาให้จำเลยชดใช้ เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๕๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐	๒	๔๕๖,๕๐๐
๗	๑/๒๕๔๒ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒	บริษัท ส.จากรุจิตร แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดธนบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง	๒	๒๖๔,๕๐๐
๘	๘/๒๕๔๓ ๘ กันยายน ๒๕๔๓	บริษัท เอ.พี.ซีตีปาร์ค จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดนนทบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๐๒๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐	๑	๒,๐๒๒,๖๐๐
๙	๓/๒๕๔๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒	บริษัท พนาสินบิลดิ้ง จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิก สัญญาเพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๓๗๘๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐	๒	๒๓๔,๘๐๐
๑๐	๕/๒๕๔๒ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๒	บริษัท รังสิยา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล กรุ๊ป จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ บอกเลิกสัญญาขอเงินคืนพร้อม ดอกเบี้ยตามกฎหมาย	ศาลแขวงดุสิตพิพากษาตามสัญญา ประนีประนอมยอมความ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๒๓/๒๕๕๐	๑	๑๕๔,๔๐๐
๑๑	๑/๒๕๔๓ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๓	บริษัท เมืองประชาขอนแก่น จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดพระโขนงพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๖๕๙๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๑๗๙,๔๒๐
๑๒	๓/๒๕๔๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒	บริษัท พนาสินบิลดิ้ง จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๒๐๖๘๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๙๔,๖๐๐
๑๓	๔/๒๕๔๕ ๙ กันยายน ๒๕๔๕	บริษัท สารธร ยูนิค จำกัด (มหาชน)	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษา ให้จำเลยชำระเงินให้แก่ผู้บริโภค เต็มตามฟ้อง จำนวน ๖ ราย ส่วนอีก ๔ ราย พิกษาษาให้ ไม่เต็มตามฟ้อง ตามคดีหมายเลข แดงที่ ๗๖๗๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑๐	๑๕,๒๗๐,๙๐๐





ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๑๔	๑/๒๕๕๒ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒	บริษัท โอฬารสรรพกิจ จำกัด	ผิดสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อม สิ่งปลูกสร้าง จึงบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาให้จำเลยชดใช้ เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๗๘๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐	๓	๒๓๕,๙๓๐
๑๕	๓/๒๕๕๓ ๗ เมษายน ๒๕๕๓	บริษัท พี.แอนด์ที แกรนด์ เรสซิเดนซ์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงดุสิตพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินจำนวนต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๕๕๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘	๒	๑๕๕,๔๐๘
๑๖	๖/๒๕๔๒ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒	บริษัท มณฑลทอง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๑๖๘๙๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐	๑	๑๐๐,๔๔๐
๑๗	๓/๒๕๕๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒	บริษัท พนาสินบิลดิ้ง จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๒๐๖๘๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๙๔,๖๐๐
๑๘	๓/๒๕๕๕ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕	บริษัท เพชรไทยพัฒนา จำกัด , บริษัท แก่งกระจานคันที คลับ จำกัด และบริษัท แก่งกระจาน เรียลเอสเตท จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดเพชรบุรีพิพากษาให้ จำเลยทั้งสองร่วมกันชดใช้เงินต้น พร้อมดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๒๔๙๙/๕๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐	๑	๑,๐๙๙,๐๘๖,๘๗
๑๙	๑/๒๕๕๔ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔	บริษัท กฤษตามหานคร จำกัด (มหาชน) และบริษัท เค เอ็ม ซี อาร์คิเทค แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาศาตามสัญญา ประนีประนอมยอมความในคดี หมายเลขแดงที่ ๐๐๐๖/๕๑ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑	๑	๙๖๙,๘๕๐
๒๐	๒/๒๕๕๒ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒	บริษัท เอ็มแอนด์ซี พรอพเพอร์ตี้ เซอร์วิส จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมายเต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๔๙๕/๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๐	๒	๔๔๙,๒๓๒



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๒๑	๗/๒๕๔๙ ๗ กันยายน ๒๕๔๙	บริษัท ทับทิมแมนชั่น จำกัด	ผิดสัญญาไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ ห้องชุดได้ จึงขอขอลูกสัญญา เรียกเงินคืน	ศาลแพ่งธนบุรีได้พิพากษาให้ จำเลยชำระเงินคืนเต็มตามฟ้อง พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย ในคดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๕๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐	๑	๒๐๗,๔๐๐
๒๒	๒/๒๕๔๖ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๖	นายประจุม ศิริธรรมวัฒน์	ผิดสัญญาไม่พัฒนาที่ดิน ไม่จัด ให้มีสาธารณูปโภค จึงขอขอลูก สัญญาเพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงดุสิตพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๙๑๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐	๑	๑๐๒,๘๐๐
๒๓	๓/๒๕๔๕ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕	บริษัท สุนทรเรียลเอสเตท จำกัด และบริษัท ธรรมนำสุข จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ ขอขอลูกสัญญา เรียกเงินคืนพร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมาย	ศาลจังหวัดดลิ่งชันพิพากษาให้ บริษัท สุนทรเรียลเอสเตท จำกัด และบริษัท ธรรมนำสุข จำกัด ชำระเงินคืนให้แก่นางจันทร์ทิพย์ โชคมหาศาล กับพวกรวม ๒ ราย จำนวน ๑๘๘,๔๐๐ บาท พร้อม ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ชำระเงินงวดสุดท้ายเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ตามคดี หมายเลขแดงที่ ๑๑๔๙๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐	๒	๑๘๘,๔๐๐
๒๔	๙/๒๕๔๓ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๓	บริษัท ธนาทรัพย์สิน จำกัด และบริษัท วังทรัพย์สิน กรุ๊ป (๑๙๙๕) จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ ขอขอลูกสัญญา เรียกเงินคืน พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย	ศาลจังหวัดอยุธยาพิพากษาให้ บริษัท ธนาทรัพย์สิน จำกัด และบริษัท วังทรัพย์สิน กรุ๊ป (๑๙๙๕) จำกัด ร่วมกันชำระเงิน คืนให้แก่นายสุชุม ทัดศรีทัน กับพวกรวม ๒ ราย จำนวน ๒๖๖,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่ วันที่ชำระเงินงวดสุดท้ายเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ตามคดี หมายเลขแดงที่ ๓๖/๒๕๕๑ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑	๒	๒๖๖,๖๐๐



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๒๕	๗/๒๕๔๓ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๓	บริษัท กรีนแมนชั่น จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่เสร็จ ขอบอกเลิกสัญญา เรียกเงินคืน พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย	ศาลจังหวัดสมุทรปราการพิพากษา ให้บริษัท พูนสุขสบาย จำกัด จำเลยร่วม ชำระเงินจำนวน ๑๒,๘๓๘,๓๙๔.๙๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงินดังกล่าวให้กับนายพินิต เดชะธัญญกุล กับพวกรวม ๒ ราย โดยดอกเบี้ยทั้งหมดนับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จกับให้ จำเลยร่วมใช้ค่าฤชาธรรมเนียม แทนใจทัก โดยกำหนดค่าทนายความ ๕๐,๐๐๐ บาท ยกค่าขอของจำเลย ร่วมและยกฟ้องจำเลย ให้จำเลย ร่วมใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนจำเลย โดยกำหนดค่าทนายความ ๒๐,๐๐๐ บาท ตามคดีหมายเลข แดงที่ ๑๗๑๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐	๒	๑๒,๘๓๘,๓๙๔.๙๗
๒๖	๓/๒๕๔๕ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๕	บริษัท ทศรินทร์ ๑๙๙๓ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชำระเงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามฟ้องในคดีหมายเลขแดงที่ ๕๖๓๔/๒๕๕๑	๓	๑๔๐,๐๐๐
๒๗	๓/๒๕๔๗ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๗	บริษัท เฟิสท์ แปซิฟิค เรียลเอสเตท จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชำระเงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามฟ้องในคดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๕๐/๒๕๕๑	๑	๑๐๕,๙๗๗.๒๕
๒๘	๗/๒๕๔๙ ๗ กันยายน ๒๕๔๙	บริษัท ดี.ดี.วิลเลจ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาศาตามสัญญา ประนีประนอมยอมความใน หมายเลขคดีแดงที่ ๗๑๖/๒๕๕๑	๒	๔๑๐,๐๐๐
๒๙	๑/๒๕๔๒ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๒	บริษัท ส.จาวุจิตรแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดธนบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ส.๕๗๙/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๔๖๙,๐๐๐



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวนผู้บริโภค	จำนวนค่าเสียหาย (บาท)
๓๐	๓/๒๕๔๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒	บริษัท นครนนท์ แลนด์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้าน ไม่แล้วเสร็จ จึงขอ บอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงนนทบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๖๕๗๖/๒๕๕๐	๘	๑,๓๓๖,๒๕๖.๓๑
๓๑	๗/๒๕๔๙ ๗ กันยายน ๒๕๔๙	บริษัท รามอินทราวิลเลจ จำกัด	ผิดสัญญาจะซื้อจะขายที่ดิน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยผู้จะขาย ไม่โอนกรรมสิทธิ์ให้ผู้จะซื้อ	ศาลมีนบุรีพิพากษาให้จำเลย โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินพร้อมสิ่ง ปลูกสร้างให้กับผู้ร้องหากไม่ สามารถโอนได้ ให้ชดใช้เงินแทน	๒	๑,๗๐๐,๐๐๐
๓๒	๑/๒๕๕๐ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๐	นางสมพงษ์ ทวีรัตน์ ในฐานะส่วนตัวและในฐานะ ผู้จัดการมรดกของนายฉลอง ทวีรัตน์	ผิดสัญญาไม่ทำถนนให้ สุดเขตที่ดินตามแผนผังโครงการ	ศาลจังหวัดดลิ่งชันพิพากษาตาม สัญญาประนีประนอมยอมความให้ นางสาวสุนันทาเลิศ ทำถนนให้ แล้วเสร็จภายในเวลา ๕ ปี	๑	
๓๓	๗/๒๕๔๙ ๗ กันยายน ๒๕๔๙	บริษัท ทับทิม แมนชั่น จำกัด	ผิดสัญญา ขอให้ปฏิบัติตามสัญญา กล่าวคือโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุด ให้แก่ผู้ร้อง หากไม่สามารถ ปฏิบัติตามสัญญาได้ ให้คืนเงิน ทั้งหมดที่ได้รับจากผู้ร้องพร้อม ดอกเบี้ยตามกฎหมาย	ศาลแพ่งธนบุรีพิพากษาให้บริษัท ทับทิมแมนชั่น จำกัด ชำระเงินคืน ให้แก่ทายาทหรือสมบุรณ์ กนกอนันต์ กับพวกรวม ๓ ราย เป็นเงินจำนวน ๒๒๕,๑๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันชำระเงิน งวดสุดท้ายเป็นต้นไปจนกว่าจะ ชำระเสร็จ สำหรับค่าฤชาธรรมเนียม ให้เป็นพับ ตามคดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๒๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐	๑	๒๒๕,๑๐๐
๓๔	๔/๒๕๔๑ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๑	บริษัท ฉัตรมงคล จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่เสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เรียกเงินคืนพร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมาย	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ บริษัท ฉัตรมงคล จำกัดคืนให้แก่ นายกันณพนธ์ ทวีธรรมสถิตย์ กับพวกรวม ๒ ราย จำนวน ๗๘๑,๔๔๗ บาท พร้อมดอกเบี้ย อัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงิน ดังกล่าว นับแต่วันที่ชำระเงิน งวดสุดท้ายเป็นต้นไปจนกว่าจะ ชำระเสร็จ ตามคดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๕๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑	๒	๗๘๑,๔๔๗





ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๓๕	๑/๒๕๕๖ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	บริษัท แคนโฮลดิ้ง จำกัด นายนิวัฒน์ นววิธิพงศ์ นายนันทวัฒน์ ธรรมเทิดไทย	ผิดสัญญาไม่ก่อสร้างบ้าน ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงนครราชสีมาพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยตามกฎหมายเต็ม ตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๑๑๖,๙๘๘.๗๕
๓๖	๖/๒๕๕๙ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	บริษัท ดุสิต พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด และบริษัท พร็อพเพอร์ตี้แควี เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด	ละเมิดและผิดสัญญาไม่ดำเนินการ รักษาความปลอดภัย จึงขอเรียก ค่าเสียหายคิดเป็นเงิน ๑,๑๙๕,๕๐๐ บาท	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยทั้งสองชดใช้ค่าเสียหาย เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามคดี หมายเลขแดงที่ ๒๗๔๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๕๐๐,๐๐๐
๓๗	๓/๒๕๕๖ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖	บริษัท นัฐวดี เอส ที จำกัด เลขที่ ๓๐๓ อาคารสุพัตรา คอนโดเทล ชอยอุดมสุข ๓๐ ถนนสุขุมวิท ๑๐๓ แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๖๐	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดพระโขนงมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๒/๒๕๕๑ พิพากษาตามยอมให้จำเลยชำระ เงินจำนวน ๑๒๒,๓๘๙.๕๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๗๑,๘๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องคดี (๑ ตุลาคม ๒๕๕๐) จนกว่าชำระเสร็จสิ้นแก่ นางสุกัญญา เทียนคำ ผู้บริโภค	๑	๗๑,๘๐๐
๓๘	๔/๒๕๕๐ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐	บริษัท ไตรเอสเดท จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงนนทบุรีพิพากษา ตามสัญญาประนีประนอม ยอมความในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๙๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๕๕,๐๐๐
๓๙	๖/๒๕๕๒ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗	บริษัท บ้านเมืองไทย จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดสมุทรปราการพิพากษา ตามสัญญาประนีประนอม ยอมความในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑	๒	๖๖๓,๖๐๐
๔๐	๒/๒๕๕๖ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖	ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านมั่งมีศรีสุข นางสาวกนกรัตน์ ซูศรี และ นายสุเทพ สุนทรหิตานนท์	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดระนองพิพากษาตาม สัญญาประนีประนอมยอมความ ในคดีหมายเลขแดงที่ ๕๕๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐	๑	๒๐๐,๐๐๐



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๔๑	๘/๒๕๔๘ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘	นางปทุมรัตน์ เลิศมณี และนายฉันทนา เข็มทอง	ผิดสัญญาไม่โอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน จึงขอขอลงเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดสมุทรปราการพิพากษา ตามสัญญาประนีประนอม ยอมความในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๙๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑	๒	๖๔๒,๐๐๐
๔๒	๒/๒๕๔๖ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๖	บริษัท เอส พี ที พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	ผิดสัญญาไม่โอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน จึงขอขอลงเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงเชียงใหม่พิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้องในคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๐๒๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๑๓๕,๐๐๐
๔๓	๔/๒๕๔๕ ๙ กันยายน ๒๕๔๕	บริษัท มณฑลทอง จำกัด และนายศุภฤกษ์ กรีพลฤกษ์	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอขอลงเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยทั้งสองชดใช้เงินต้น พร้อมดอกเบี้ยเต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๕๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑	๑	๑๔๔,๖๘๐
๔๔	๔/๒๕๔๕ ๙ กันยายน ๒๕๔๕	บริษัท เอส.อี.อินทานิเย่ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอขอลงเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลจังหวัดนนทบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้องในคดีหมายเลขแดง ที่ ส ๑๕๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑	๑	๕๗๕,๖๕๕.๙๖
๔๕	๓/๒๕๔๑ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๑	บริษัท กรุงทองดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอขอลงเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดสมุทรปราการพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๔๔๓/๒๕๕๑ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑	๔	๑,๗๔๒,๐๑๘.๙๙
๔๖	๖/๒๕๔๔ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔	บริษัท โพรแลนด์ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ ขอลงเลิกสัญญาเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งมีคำพิพากษาตาม สัญญาประนีประนอมยอมความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๒๒๙๕/๒๕๕๐ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑	๑	๑๖๘,๐๐๐
๔๗	๑/๒๕๔๗ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗	บริษัท นิรันดร์ แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ ๑๙๙๔ จำกัด	ผิดสัญญาไม่ก่อสร้างหลังคาตามที่ โฆษณา จึงขอขอลงเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลจังหวัดราชบุรีพิพากษา ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๙๓๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๒๐๐,๐๐๐
๔๘	๖/๒๕๔๓ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓	บริษัท เอ็มไทย เอสเตท จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอขอลงเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๒๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑	๑	๒๗๘,๙๐๐





ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๔๙	๔/๒๕๔๕ ๓ กันยายน ๒๕๔๕	บริษัท สาธรรยูนิค จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยชำระเงินจำนวน ๕,๕๔๙,๕๑๒.๒๖ บาท พร้อม ดอกเบี้ย ในคดีหมายเลขแดงที่ ๔๗๙๑/๒๕๕๑	๑	๒,๐๐๖,๓๕๐
๕๐	๘/๒๕๔๙ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙	บริษัท สยามครุยซ์ จำกัด	ผิดสัญญาบริหารจัดการให้บริการนำเที่ยว	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยชำระเงินจำนวน ๒๕,๑๖๑.๘๖ บาท พร้อม ดอกเบี้ย ในคดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๙๒/๒๕๕๑	๑	๒๐,๔๐๐
๕๑	๓/๒๕๔๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒	บริษัท อักษราราชธานี จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดนนทบุรีพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ส.๓๗๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑	๑	๓๕๘,๔๕๕.๖๔
๕๒	๒/๒๕๕๐ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐	บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ สแควร์ จำกัด	ผิดสัญญาจองพื้นที่ให้เช่า จึงขอเรียกเงินคืน	ศาลแขวงดุสิตพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๑๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑	๑	๑๐๐,๐๐๐
๕๓	๒/๒๕๔๙ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๙	บริษัท เอ ซี ซี เรย์ลเอสเตท จำกัด และนายอำนาจ อักษรวมิช	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงเชียงใหม่พิพากษาให้ จำเลยทั้งสองชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้อง ในคดี หมายเลขแดงที่ ๓๐๕๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑	๑	๖๒,๘๑๒.๘๙
๕๔	๔/๒๕๕๐ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐	บริษัท เอกสินนคร จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลจังหวัดดลิ่งชันพิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๓๗๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑	๘	๘๐๖,๐๐๐
๕๕	๑/๒๕๔๖ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖	บริษัท มารินา ปาร์ค วิลล์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงราชบุรีพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๘๔๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑	๑	๙๑,๘๔๐



ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๕๖	๒/๒๕๔๒ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๒	บริษัท บ้านฉัตรเพชร จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๕๖๔๙/๒๕๕๑	๖	๓,๙๕๙,๒๙๔.๗๑
๕๗	๓/๒๕๔๔ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔	บริษัท บางกอกแอร์พอร์ท อินดัสทรี จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้าง อาคารชุดไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงนนทบุรีพิพากษา ตามยอมให้จำเลยชดใช้เงิน ให้แก่ผู้บริโภคในคดีหมายเลขแดง ที่ ๗๐๘๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐	๕	๒๗๐,๖๒๔
๕๘	๓/๒๕๔๖ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๖	บริษัท ญัฐวดี เอสพี จำกัด นางสาวจารุชา ตีรภิจสุนทร นายปิยธรรม มาสิง	ผิดสัญญาไม่พัฒนาและแบ่งแยก ที่ดินในโครงการ จึงบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้จำเลย ทั้งสามร่วมกันชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้อง ในคดี หมายเลขแดงที่ ๔๐๙๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๑	๑	๙๘,๔๐๐
๕๙	๑/๒๕๔๒ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๒	บริษัท โอฬารสรรพกิจ จำกัด	ผิดสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อม สิ่งปลูกสร้าง จึงบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งพิพากษาให้จำเลยชดใช้ เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๗๘๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐	๓	๒๓๕,๙๓๐
๖๐	๓/๒๕๔๓ ๗ เมษายน ๒๕๔๓	บริษัท พี.แอนด์พี.แกรนด์ เรลชีเดนซ์ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงบอกเลิกสัญญาเพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงดุสิตพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินจำนวนต้นพร้อมดอกเบี้ย เต็มตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดง ที่ ๔๕๕๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘	๒	๑๕๕,๔๐๘
๖๑	๖/๒๕๔๒ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒	บริษัท มณฑลทอง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างบ้านไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียก เงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๑๖๘๙๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐	๑	๑๐๐,๔๔๐
๖๒	๓/๒๕๔๒ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒	บริษัท พนาสินบิลด์นิ่ง จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงพระนครเหนือพิพากษา ให้จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยเต็มตามฟ้องในคดี หมายเลขแดงที่ ๒๐๖๘๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๐	๑	๙๔,๖๐๐





ลำดับ	มติ คคป. ครั้งที่ / วันที่	ชื่อผู้ประกอบการ / จำเลย	เรื่องร้องเรียน	ผลคำพิพากษา	จำนวน ผู้บริโภค	จำนวน ค่าเสียหาย (บาท)
๖๓	๑/๒๕๔๗ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗	บริษัท เจ้าพระยาวิเวอร์ไซด์ พลาซ่า จำกัด	ผิดสัญญาเช่าศูนย์การค้า จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้พิพากษาให้ จำเลยชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ในคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๑๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๐	๕	๓,๒๒๓,๑๘๕
๖๔	๑/๒๕๔๗ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๗	บริษัท นนทบุรีเอกชัย พรีอเพอริตี้ จำกัด	ผิดสัญญาไม่ก่อสร้างบ้าน ตามโฆษณา จึงบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้จำเลย ชดใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ตามฟ้อง ในคดีหมายเลขแดงที่ ๒๙๐๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๑	๑	๕๐๐,๐๐๐
๖๕	๔/๒๕๔๗ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๗	บริษัท ซี.พี.อาร์ แลนด์ เฮ้าส์ จำกัด และบริษัท ราชรัฐแมนชั่น จำกัด	ผิดสัญญาก่อสร้างอาคารชุด ไม่แล้วเสร็จ จึงขอบอกเลิกสัญญา เพื่อเรียกเงินคืน	ศาลแขวงนครปฐมพิพากษาตาม สัญญาประนีประนอมยอมความ ในคดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑	๑	๑๔๐,๐๐๐

รวมทั้งสิ้น

ผู้ประกอบการ จำนวน ๖๕ ราย

ผู้บริโภค จำนวน ๑๒๘ ราย

ค่าเสียหาย จำนวน ๖๐,๔๓๕,๖๗๖.๒๔ บาท



คณะผู้จัดทำ

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. นายนิโรธ เจริญประกอบ
เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นายธีรวัฒน์ จันทรสมนุญณ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | คณะทำงาน |
| ๓. นายสุทธิศักดิ์ ภัทรมานะวงศ์
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี | คณะทำงาน |
| ๔. นายนพปฏิล เมฆเมฆา
ผู้อำนวยการสำนักแผนและการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวสุกัญญา สันทัด
เลขานุการกรม | คณะทำงาน |
| ๖. นายถนัด มานะพันธุ์นิยม
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านฉลาก | คณะทำงาน |
| ๗. นางชีนุช เมธากุลวัฒน์
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านโฆษณา | คณะทำงาน |
| ๘. นายพิมเนศ ต๊ะปวง
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา | คณะทำงาน |
| ๙. นายจิรัชย์ มูลทองไฉ่
ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| ๑๐. นางสาวอัญชลี เจริญมหารัชชย์
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | คณะทำงาน |
| ๑๑. นางวรรณทวี ศรีสุกใส
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑๒. นายคณัย หงสุรพันธ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑๓. ร.ต.ไพโรจน์ คณิงทรัพย์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| ๑๔. นายเดชาวัต แจ่มชื่น
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑๕. นางสาวทรงศิริ จุมพล
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑๖. นายรณชัย ทองศรี
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑๗. นางจริยา รอดเที่ยง
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวอภิญา แก้วเปรมกุศล
นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวศิริญา กระคุมพื
นักประชาสัมพันธ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวดวงรัตน์ จันท
นักประชาสัมพันธ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |





ศ 04052 ฉ.2

นร 03 สำนักงานรัฐมนตรี. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค.
1.1 รายงานประจำปี 2551 สำนักงาน
2551 คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค.



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD

รายงานประจำปี ๒๕๕๑

Annual Report 2008

OFFICE OF THE CONSUMER PROTECTION BOARD