



เอกสารประกอบการพิจารณา

ของ

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ สว (ลปปช) ๐๐๐๘/(ร) ๒๕๕

วันที่ ๘

พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๑ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ | ๒. นายขวัญชัย พนมขวัญ |
| ๓. นายคำคุณ สิทธิสมาน | ๔. นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง |
| ๕. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ | ๖. นายถนอม ส่งเสริม |
| ๗. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง | ๘. รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บุญทอง |
| ๙. นายธวัช บวรวิชัยกุล | ๑๐. นายนิรันดร์ ประดิษฐ์กุล |
| ๑๑. นายประเทพ สุจริตกุล | ๑๒. นายประสงค์ นุรักษ์ |
| ๑๓. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ | ๑๔. นายปิยพันธ์ุ นิมมานเหมินท์ |
| ๑๕. พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น | ๑๖. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ |
| ๑๗. นายมงคล ศรีคำแหง | ๑๘. นางยุวดี นิมสมบุญ |
| ๑๙. นางสาวรสนา โตสีตระกูล | ๒๐. นายรักพงษ์ ณ อุบล |
| ๒๑. พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์ | ๒๒. นายวิชัย ไพรสงบ |
| ๒๓. นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์ | ๒๔. นายสุพจน์ เลียดประถม |
| ๒๕. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ | |

โดยที่ประชุมได้มีมติกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายณรงค์ รัฐอมฤต ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้ง รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน อันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอเอกสารประกอบการพิจารณามาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ วรรคสอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงาน...

สำหรับรายงานของคณะกรรมการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง ซึ่งจะได้แจกจ่ายสำเนารายงานลับในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการสามัญฯ ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๘ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเอกสารประกอบการพิจารณาดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป


(ลงชื่อ)

อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

(นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

ประธานคณะกรรมการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำเนาถูกต้อง



(นายเดชอุดม กรฤทธิ)

เลขานุการคณะกรรมการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๒๕

บุษบา/พิมพ์

โฉมเฉลา, พิมพ์ตะวัน, คนฉัตร, สรรักษ์ /ทาน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| - เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | ๑ |
| - ข้อมูลประกอบการพิจารณาของนายณรงค์ รัฐอมฤต | ๕ |
| เอกสารเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการให้มาแจ้งสาขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ๙ |
| - การแสดงวิสัยทัศน์ของนายณรงค์ รัฐอมฤต ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | ๑๓ |

**เอกสารประกอบการพิจารณา
ของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งกรรมการสิทธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ นายณรงค์ รัฐอมฤต บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ในการมีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้มีมติเลือกกรรมการสิทธิการสามัญฯ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ ประกอบข้อ ๑๑๐ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑.๑ นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นางยุวดี นิยมสมบูรณ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายประเทพ สุจริตกุล | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑.๕ นายนิรันดร์ ประดิษฐ์กุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายนิรันดร์ ประดิษฐ์กุล ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้มีมติตั้งนายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการแทน

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นางสาวโฉมเฉลา เอี่ยมไพโรจน์ วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ วรรคสาม ประกอบข้อ ๑๑๐

๓. กรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา

คณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ได้พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๕ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญญาทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้ง รวบรวมข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็น โดยในการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เคยดำรงตำแหน่ง รวมทั้ง สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ พร้อมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบ และแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา เพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้ง ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ และเปิดรับแจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา ตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการแจ้งข้อมูล ข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ด้วย ทั้งนี้ โดยกำหนดให้ส่งข้อมูลกลับมาภายในวันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ รวมทั้ง คณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ได้มีมติให้ขอข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการได้มาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้วย

นอกจากนี้ คณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ยังได้พิจารณาเห็นว่า บุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำเป็นต้องมีจริยธรรมอันดีงามและเหมาะสมด้วย ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิการสามัญญา จึงมีมติให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ด้วยการจัดทำเอกสารรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ โดยให้นำมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ มากำหนดรายการตรวจสอบ โดยสอบถามไปยังอดีตผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว เพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อประกอบการพิจารณา โดยกำหนดให้ส่งข้อมูลกลับมาภายในวันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

๔. คณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ได้เชิญ นายณรงค์ รัฐอมฤต ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการสิทธิการสามัญญา ในวันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ และหลังจากเลิกประชุม ได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ โดยกำหนดคำถามกลางสำหรับการแสดงวิสัยทัศน์ไว้จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

คำถามที่ ๑ ในปัจจุบัน ท่านคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ อย่างไร ถ้ามีข้อบกพร่องท่านจะแก้ไขอย่างไร

คำถามที่ ๒ ในกรณีที่มีการกล่าวหาว่า องค์การอิสระมีความไม่เป็นกลาง ท่านมีความเห็นอย่างไร และหากท่านได้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ท่านจะมีส่วนร่วมในการแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวอย่างไร

ทั้งนี้ ได้กำหนดระยะเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์ไว้ไม่เกิน ๑๕ นาที โดยไม่มีการซักถาม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหน้า ๑๐ - ๑๓)

๕. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ การพิจารณาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๑ นั้น คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้ขอข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการได้มาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไปยังประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเพื่อประกอบการพิจารณาและคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง อดีตผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว โดยผลการตรวจสอบไม่ปรากฏข้อบกพร่อง ข้อต้องห้ามในประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๖. คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา มาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาใช้ประกอบการพิจารณาเป็นการล่วงหน้า ตามเอกสารที่แนบท้าย สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๖ และจะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

๗. คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ พิจารณาเห็นว่าผลการพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นรายงานลับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับและการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้มาจากการตรวจสอบ ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๘ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมต่อไป


(นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ของนายณรงค์ รัฐอมฤต

ประวัติการรับราชการของ
นายณรงค์ รัฐอมฤต รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
อัตราเงินเดือน ปัจจุบัน ๖๙,๘๑๐ บาท

๑. วัน เดือน ปีเกิด ๒๖ ธันวาคม ๒๔๙๕ ปัจจุบันอายุ ๕๙ ปี

๒. วันเกษียณอายุราชการ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

๓. การศึกษา

- มัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนวัดหนองแขม เมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๓
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๘

๔. การรับราชการ

- บรรจุในตำแหน่งนิติกร ๓ กองสืบสวนสอบสวน ๓ สำนักงาน ป.ป.ป.
สำนักงานกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๑๙
- ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน ๘ ว กลุ่มสืบสวนสอบสวนเรื่องร่ำรวยผิดปกติ
สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๙
- ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๔ (เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. ๙)
สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๓
- ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคดี (นักบริหาร ๙)
สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๖
- ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.(นักบริหาร ๙)
สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๐
- ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.(นักบริหาร ๑๐)
สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๒

๕. การฝึกอบรมและศึกษาดูงาน

- หลักสูตรการสืบสวนสอบสวนเรื่องที่ดิน สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖
- หลักสูตรการสอบสวนคดีอาญา รุ่นที่ ๒ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓
- หลักสูตรเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔
- หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง
สถาบันพระปกเกล้า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕
- หลักสูตร Executive Team Building Workshop โดย Grid เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖
- หลักสูตรการบริหารเปลี่ยนแปลงในระบบการบริหารภาครัฐแนวใหม่ คณะรัฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗

- หลักสูตรพิธีการทูตและการรับแขกชาวต่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘
- Criminal Justice Training Seminar ณ University of North Texas เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘
- หลักสูตรการรวบรวมพยานหลักฐาน และการนำพยานหลักฐานฟ้องคดีอาญา สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐
- หลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓
- หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารสู่การบริหารที่เป็นสากล สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๖. งานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย

- ๖.๑ เป็นประธานคณะทำงานในคณะกรรมการประกวดราคาโครงการก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. แห่งใหม่
- ๖.๒ เป็นประธานคณะผู้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒
- ๖.๓ เป็นประธานคณะทำงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช.
- ๖.๔ เป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
- ๖.๕ เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. (ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล)
- ๖.๖ เป็นคณะทำงานในคณะทำงานจัดหา ออกแบบ ปรับปรุง และเตรียมสถานที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด
- ๖.๗ เป็นรองประธานคณะทำงานในคณะทำงานประสานการดำเนินงานของที่ปรึกษาร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ๖.๘ เป็นประธานคณะทำงานในคณะทำงานด้านประชาสัมพันธ์และการตลาดในการจัดการประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑๔ (๑๔th IACC Host Committee)
- ๖.๙ เป็นคณะทำงานในคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาวิเคราะห์การกำหนดตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
- ๖.๑๐ เป็นประธานคณะทำงานในคณะทำงานอำนวยการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ๖.๑๑ เป็นประธานคณะทำงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช.
- ๖.๑๒ เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

รายละเอียดคู่สมรสและบุตร/ธิดา ของนายณรงค์ รัฐอมฤต

คู่สมรส นางคมคาย รัฐอมฤต ปัจจุบันอายุ ๕๗ ปี
อาชีพ แม่บ้าน

บุตร/ธิดา ๑. นางสาวจิตคณา รัฐอมฤต (เสียชีวิต)
 ๒. นางสาวนัฐญา รัฐอมฤต
 ๓. นายวรารุช รัฐอมฤต

ขั้นตอนและกระบวนการ
ได้มาซึ่งเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

| ขั้นตอน | การดำเนินการ | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------|------------------------|-------------|-------------------------------------|-------------|---|-------------|--|---------------|
| ๑. การอนุมัติหลักการ | ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบให้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | | | | | | | | | | |
| ๒. กำหนดวิธีการและแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก | <p>อาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วย</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 70%;">๑. กรรมการ ป.ป.ช.</td> <td style="width: 30%;">เป็นประธาน</td> </tr> <tr> <td>๒. กรรมการ ป.ป.ช. ๒ คน</td> <td>เป็นกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>๓. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหาร</td> <td>เป็นกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>๔. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกระบวนการยุติธรรม</td> <td>เป็นกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>๕. หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช.</td> <td>เป็นเลขานุการ</td> </tr> </table> | ๑. กรรมการ ป.ป.ช. | เป็นประธาน | ๒. กรรมการ ป.ป.ช. ๒ คน | เป็นกรรมการ | ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหาร | เป็นกรรมการ | ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกระบวนการยุติธรรม | เป็นกรรมการ | ๕. หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. | เป็นเลขานุการ |
| ๑. กรรมการ ป.ป.ช. | เป็นประธาน | | | | | | | | | | |
| ๒. กรรมการ ป.ป.ช. ๒ คน | เป็นกรรมการ | | | | | | | | | | |
| ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหาร | เป็นกรรมการ | | | | | | | | | | |
| ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกระบวนการยุติธรรม | เป็นกรรมการ | | | | | | | | | | |
| ๕. หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. | เป็นเลขานุการ | | | | | | | | | | |
| ๓. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคัดเลือก | <p>๑. ออกประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร - รายละเอียดของตำแหน่ง - การสมัคร - การประเมินความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความประพฤติ และคุณธรรมจริยธรรม - การประกาศผลการคัดเลือก <p>๒. ตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินการประเมินความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความประพฤติ และคุณธรรมจริยธรรม ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>๓. เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกไม่เกิน ๓ ราย ต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนประกาศผลการคัดเลือก</p> | | | | | | | | | | |

| ขั้นตอน | การดำเนินการ |
|--|--|
| ๔. การดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือก (สรุปจากการดำเนินการคัดเลือกเลขาธิการฯในครั้งที่ผ่านมา) | <ol style="list-style-type: none">๑. ประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.๒. เผยแพร่ข่าวประกาศรับสมัครคัดเลือก ทางหนังสือพิมพ์มติชน และเดลินิวส์ และกรมประชาสัมพันธ์๓. รับสมัคร๔. ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ๕. ประกาศเชิญชวนและรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลทั่วไปทางหนังสือพิมพ์๖. สืบเสาะแสวงหาข้อเท็จจริง โดยการแต่งตั้งคณะทำงานสืบเสาะข้อมูลเพื่อดำเนินการสืบเสาะข้อมูลและสรุปผลการตรวจสอบพฤติกรรม๗. ประเมินผู้เข้ารับการคัดเลือก๘. รายงานผลการคัดเลือกเพื่อให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกก่อนประกาศผลการคัดเลือก๙. ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอคำปรึกษาหารือเพื่อประกอบการพิจารณา๑๐. ประกาศผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.๑๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามนัยมาตรา ๑๑๒ (๑) แห่งพระบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ |
| ๕. กระบวนการแต่งตั้ง | <ol style="list-style-type: none">๑. นำเสนอรายชื่อต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบ๒. วุฒิสภาเห็นชอบ๓. นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้ง๔. ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง |



คำสั่งประธานกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๔ /๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งกำลังจะว่างลงเนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากราชการเพราะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

อาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายวิชา มหาคุณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ | กรรมการ |
| ๓. นายปรีชา เลิศกมลมาศ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์บรรณิณี เศรษฐบุตร์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการบริหาร | |
| ๕. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกระบวนการยุติธรรม | |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการคัดเลือกฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้


๑. ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้การคัดเลือกบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่เห็นสมควร

๓. รายงานผลการพิจารณาต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนประกาศผลการคัดเลือก

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕


(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

การแสดงวิสัยทัศน์
ของนายณรงค์ รัฐอมฤต
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การแสดงวิสัยทัศน์ของนายณรงค์ รัฐอมฤต
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คำถามที่ ๑ ในปัจจุบันท่านคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีข้อบกพร่องท่านจะแก้ไขอย่างไร

กราบเรียนท่านประธานกรรมการ ท่านกรรมการทุกท่านครับ ผมอยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุม ดังนี้

ในเรื่องของการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นทำงานได้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ผมเรียนอย่างนี้ว่า เราทำงานได้ในระดับหนึ่ง แต่ไม่ได้หมายความว่าเราเป็นไปตามความคาดหวังในระดับหนึ่ง เหตุที่ผมพูดอย่างนี้เพราะอะไร ผมอยากจะเรียนต่อทุกท่านว่า ป.ป.ช. นั้นมีเรื่องของวิสัยทัศน์องค์กร ซึ่งในวิสัยทัศน์นั้นจะบอกว่าเป็นองค์กรนำด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้รับการยอมรับ ความเชื่อมั่น และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน หมายความว่าถ้า ป.ป.ช. จะทำงานให้บรรลุตามภารกิจนั้นหมายความว่าต้องได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นจากประชาชน ซึ่งในประเด็นตรงนี้ผมอยากเรียนว่ามีผลสำรวจ เมื่อปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. นั้นได้จ้างให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตทำการวิจัย ซึ่งผลสำรวจในขณะนั้นเราพบว่าความเชื่อมั่นความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ ป.ป.ช. อยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้นเราเชื่อว่าเราสามารถทำงานอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อมั่น แต่ในขณะเดียวกันเมื่อต้นปีที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้ทำโพลล์ขึ้นมาอีก ซึ่งผลการสำรวจในขณะนั้นเป็นการสำรวจรวมในภาพขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้งหมด ผลสำรวจในภาพรวมขณะนั้นออกมาที่ ๖๔ เปอร์เซ็นต์เศษ ฉะนั้นผมเองก็อยากจะเรียนว่า

ในประเด็นแรก เราทำงานได้ตามความคาดหวังของประชาชนในระดับหนึ่ง ถามว่าเราพอใจไหม เรายังไม่พอใจ เหตุผลที่เราบอกว่าเราไม่พอใจเพราะว่าเราต้องยอมรับว่าปัจจุบันปัญหาของการทุจริตคอร์รัปชันนั้นได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นในสภาพของสังคมที่มีความสับสนทางสังคมทางการเมืองมากขึ้น ป.ป.ช. ต้องพัฒนาตัวเองให้ทันต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ผมจำได้ว่าเมื่อผมเข้าทำงานใหม่ ๆ นั้น ในความหมายของคำว่า คอร์รัปชันเชิงนโยบาย ผมไม่เคยได้ยินในระยะตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ หรือแม้แต่คำว่า Conflict of interest ในขณะนั้นเราก็ไม่ค่อยได้ยินคำนี้ แต่ต้องยอมรับว่าในปัจจุบันปัญหาของการคอร์รัปชันเชิงนโยบายทวีความรุนแรงมาก ๆ เรื่องของ Conflict of interest ก็เป็นเรื่องที่กำลังเข้ามาสู่ความรู้สึกของคนทำงานมากขึ้น ฉะนั้นผมอยากเรียนว่าสิ่งที่เราอยากจะขับเคลื่อนก็คือว่า เราจะต้องทำอย่างไรที่เราจะหยุดเรื่องของคอร์รัปชันเชิงนโยบายให้ได้ ทำอย่างไรที่เราจะเรียกว่า สร้างองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนว่าเรื่องของคอร์รัปชันเชิงนโยบายนั้นเป็นอย่างไร เรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนประชาชนเข้าใจไหม อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. เอง หรือแม้แต่องค์กรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจะต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชน ถ้าอย่างนั้นปัญหาเหล่านี้ก็ถูกสะสม เป็นความเคยชินว่าทำได้ ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญ

ถามว่ายังมีข้อบกพร่องอย่างไร ผมเรียนว่าในตัวของ ป.ป.ช. นั้น ในการบริหารจัดการ มีงานที่เกี่ยวข้อง ๓ ด้านหลัก ๆ ด้านการปราบปราม ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านป้องกัน ในงานด้านปราบปรามผมคิดว่าเรามีปัญหา เหตุผลที่มีปัญหาเพราะว่าเดิมทีเดิวนั้นระบบการทำงานตามกฎหมายเก่านั้น เรื่องที่ร้องเรียนมาทุกเรื่องต้องตั้งอนุกรรมการหมด เพราะฉะนั้นการตั้งอนุกรรมการ การเคลื่อนของงานกว่าจะเขียบได้ช้ามาก แต่เมื่อมีกฎหมายใหม่ขึ้นมา มีกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อน คือหมายถึงว่าเลขาธิการสามารถที่จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ไปรวบรวมพยานหลักฐาน แล้วถ้าหากเห็นว่าพยานหลักฐานนั้นเพียงพอถึงจะเข้าสู่กระบวนการไต่สวน ซึ่งจะตั้งอนุกรรมการได้ หรือจะมอบหมายพนักงานไต่สวนไปดำเนินการก็ได้ หรือกรรมการทั้งคณะท่านอาจจะเป็นอย่างนี้เอง จะเห็นได้ว่ากระบวนการเริ่มมีการขับเคลื่อนที่รวดเร็วขึ้น

ฉะนั้นสิ่งที่ปัญหาในเรื่องของกระบวนการทำงานนั้น ขณะนี้ ภายในเราพัฒนาหลายด้านผมเรียนท่านสิ่งที่เราแก้ไขในเรื่องนี้ก็คือว่า ในเรื่องของการพัฒนาคน เรามีวิทยาลัยเกี่ยวกับการไต่สวน มีวิทยาลัยนักบริหาร มีวิทยาลัยเกี่ยวกับด้านตรวจสอบทรัพย์สินหลาย ๆ ด้านที่จะเข้ามาสนับสนุนพัฒนาคนของ ป.ป.ช. ให้เป็นคนที่มีความเป็นมืออาชีพ อีกประการหนึ่งเป็นมืออาชีพอย่างเดียวไม่พอ ต้องมีคุณธรรมด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้คือจุดแข็งของ ป.ป.ช.

ผมเรียนท่านว่าสิ่งหนึ่งที่เราเองเรายึดมั่นมาโดยตลอดคือ เรื่องของความซื่อสัตย์สุจริต เพราะฉะนั้นเราจะต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรก็คือในเรื่องของการสร้างคุณธรรม จริยธรรม อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก แล้วบรรจุอยู่ในหลักสูตรทุกหลักสูตร

ประการที่ ๒ เราพัฒนาเรื่อง IT ขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของงานคดี ขณะนี้เรามี CCMS เพื่อที่จะติดตามคดีทุกคดีว่าคดีไหนไม่เขียบเลยจะทำอย่างไร แล้วผมเองขณะนี้ผมออกคำสั่งตั้งคณะทำงานชุดหนึ่ง เขาเรียกว่าคณะทำงานแก้ไขปัญหาคดีค้าง โดยผมเป็นประธานเอง แล้วก็คณะนี้จะศึกษาภาพรวมของงานคดีทั้งหมดที่อยู่ในสำนักงาน คดีไหนไม่เขียบเขี่ยนเพราะอะไรจะต้องชี้แจงคดีไหนมีปัญหา เช่น เจ้าของเรื่องไม่สามารถดำเนินการเรื่องนี้ได้เพราะอาจจะประสบภรณ์น้อยอาจจะต้องมีการเปลี่ยนอย่างนี้ เป็นต้น หรือเรื่องไหนเป็นเรื่องที่ตัวเจ้าหน้าที่ทำงานล่าช้าก็อาจจะต้องมีการเรียกมาคุยอะไรทั้งหลายเพื่อที่จะให้กำหนดกรอบเป้าหมายของการทำงานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนเขาสนใจ คุณจะมีกรอบระยะเวลาการทำงานของคุณอย่างไร กรอบบอกสิ้นปีนี้ต้องเสร็จ เพราะฉะนั้นคุณต้องทำกรอบเวลาของคุณมาว่าคุณจะรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จเมื่อไร จะต้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเมื่อไร อย่างไร เพราะฉะนั้นอันนี้คือสิ่งที่เรากำลังทำงานอยู่ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าเป็นประเด็นหลายสิ่งหลายอย่างที่เรากำลังพัฒนา

อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ คือว่าเราไม่ได้หยุดนิ่ง เราพยายามพัฒนากระบวนการทำงาน เรื่องทั้งหลายจะต้องมีระยะเวลาการทำงาน เช่น การแสวงหาข้อเท็จจริงจะใช้เวลาเท่าไร ผมอยากเรียนท่านว่าขณะนี้มีความน่าจะเป็นที่ดียิ่งขึ้น เป็นข่าวที่ดีขึ้นก็คือว่า จากการที่มี ป.ป.ช. จังหวัดทำให้กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงขณะนี้รวดเร็วขึ้น เรื่องทั้งหลายที่ค้าง ๆ อยู่ ป.ป.ช. จังหวัดเขาอยู่ในพื้นที่เขาสามารถที่จะไปรวบรวมพยานหลักฐานได้รวดเร็วขึ้น เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านเลยว่า ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ หลังจากที่มี ป.ป.ช. จังหวัดเกิดขึ้นทั้ง ๗๖ จังหวัดแล้ว ท่านจะเห็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นเรื่องด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ต้องอยู่ในพื้นที่การตรวจสอบ เราจะได้รวดเร็วขึ้น จากเดิมที่เราอยู่แต่ในส่วนกลาง

ฉะนั้นอันนี้ก็เป็นที่ประเด็นที่ผอมอยากจะเรียนท่านว่า เราได้พยายามพัฒนาหลายสิ่งหลายอย่าง รวมทั้งในเรื่องของกรรมการเองท่านก็ขับเคลื่อนไม่ได้นิ่งนอนใจ เรื่องที่ล่าช้าก็จะต้องได้รับการแก้ไขอันนี้ผมเรียนท่านในประเด็นที่ ๑ ครับ

คำถามที่ ๒ ในกรณีที่มีการกล่าวหาองค์กระอิสระมีความไม่เป็นกลาง ท่านมีความเห็นอย่างไร ถ้าหากท่านได้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ท่านจะมีส่วนร่วมในการแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวอย่างไร

ผมเรียนอย่างนี้กระบวนการทำงานของ ป.ป.ช. นั้น เมื่อมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาสู่การทำงานของ ป.ป.ช. นั้น ป.ป.ช. เองมีระเบียบในเรื่องของระเบียบขั้นตอน วิธีการทำงานต่าง ๆ ในขณะเดียวกันในกระบวนการทำงานนั้นจะพูดไว้ชัดเจนว่า

๑. การทำงานต้องไม่ได้ทำคนเดียว

๒. การทำงานจะทำเป็นรูปองค์คณะ มีอนุกรรมการหรือมีพนักงานไต่สวนช่วยกระบวนการทำงานจะต้องทำตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

๓. เมื่อรวบรวมพยานหลักฐานได้แล้วจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงจะเข้าสู่กระบวนการไต่สวน หากเห็นว่ามีมูลจึงจะแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทุกรายทราบ แล้วก็ให้โอกาส ให้เวลาในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ท่านจะสังเกตเห็นว่าคดีหลาย ๆ คดีที่ผ่านมามีว่า จะเป็นคดีของท่านอดีตรองนายกรัฐมนตรีก็ดี หรือแม้แต่ท่านนายตำรวจท่านหนึ่งที่ท่านจะออกมาให้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ว่าท่านไม่ได้รับความเป็นธรรม ป.ป.ช. ไม่เรียกท่านไปชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ไม่ให้โอกาสท่านแก้ข้อกล่าวหา ผมเรียนท่านว่าสิ่งที่ท่านให้สัมภาษณ์ไปนั้นไม่เป็นความจริงเลย ทุกเรื่องมีการให้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ให้เวลา ให้โอกาส แม้แต่ท่านบอกว่าท่านติดท่านมาไม่ได้ก็ยังมีการผิดผ่อนไม่เป็นไร ก็เปิดโอกาสเต็มที่ให้ทุกฝ่ายในการที่จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉะนั้น กระบวนการทำงานของ ป.ป.ช. เป็นกระบวนการไต่สวน ไม่ใช่กระบวนการสอบสวน กระบวนการไต่สวนหมายความว่าต้องฟังความทุกฝ่าย พยานหลักฐานว่าอย่างนี้ เขากล่าวหาอย่างนี้ ฝ่ายที่เขาถูกกล่าวหาเขาชี้แจงมาแล้วมาด้วยเหตุ ด้วยผล เราดูแล้วข้อเท็จจริงสรุปอย่างไร ข้อกฎหมายว่าอย่างไร

เพราะฉะนั้นผมอยากเรียนท่านว่าสิ่งที่เราทำงานอยู่ขณะนี้เราทำงานภายใต้ความคาดหวังของประชาชน อย่างไร เรื่องความเป็นกลางผมถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ แล้วในขณะเดียวกันการมีมติของ ป.ป.ช. นั้นยังมีองค์กรอื่นเป็นผู้ตัดสิน ยังมีศาล ไม่ได้จับที่ ป.ป.ช. อย่างเดียว ตรงนี้ผมก็อยากจะฝากว่าเราทำงานอยู่ภายใต้ของความถูกต้อง ความเป็นกลาง เราไม่ได้ทำงานตามกระแส กระแสของสังคมว่าจะต้องเป็นอย่างนั้น ไม่ใช่ จะต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นหลักในการทำงาน

ถามว่าในฐานะเลขาธิการจะมีส่วนร่วมในการแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวอย่างไร ส่วนหนึ่งที่เราจะทำได้คือการประชาสัมพันธ์ เมื่อมีกรณีเกิดขึ้น ป.ป.ช. เอง โดยตัวผมเองหรือกรรมการนั้นจะต้องแถลงถึงเรื่องที่เกิดขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่มีข้อจำกัดมาก ๆ ของ ป.ป.ช. ก็คือว่า เมื่อเราแถลงเราไม่สามารถที่จะแถลงข้อเท็จจริงให้สื่อมวลชนทราบในรายละเอียดได้ เหตุผลเพราะอะไร เพราะว่าข้อเท็จจริงนั้นต้องไปสู่กระบวนการของศาล เป็นประเด็นที่เหมือนกับว่าต้องไปสู้กันที่ศาล เพราะฉะนั้นถ้าเปิดเผย

ในชั้น ป.ป.ช. แล้วการต่อสู้ทางคดีจะมีปัญหาทันที ด้วยเหตุผลอย่างนี้ว่าท่านสังเกตได้เลยว่าในการแถลง
เราก็แถลงได้แต่เพียงว่า โดยบทสรุปเท่านั้นเอง แต่เราไม่สามารถที่จะไปชี้ถึงพยานหลักฐาน
ในรายละเอียดพฤติการณ์อะไรต่าง ๆ ได้ ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่อยากจะนำเรียนให้ท่านทราบว่าในความเป็นกลางนั้น
ผมคิดว่าเราต้องทำงานอยู่ภายใต้พื้นฐานของข้อเท็จจริง พื้นฐานของกฎหมาย แล้วก็ที่สำคัญที่สุดบน
ความคาดหวังของประชาชนทุกฝ่าย แล้วในขณะเดียวกัน ผมเองพร้อมที่จะเป็นผู้นำที่จะแก้ปัญหา
หรือคำกล่าวหาในเรื่องของความเป็นกลาง ขอขอบคุณครับ
