



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

**รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)**

5

**วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖**

**ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา**

หน้า

10

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกา

๑

เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมาธิการ

๓

ในสัดส่วนประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ

15

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ของคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ในคณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ

และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕

20

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

๕

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

25

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

30



วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

5 - ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๕๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ๕๒

จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

10 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผู้อภิปราย

15 - นางสุนี จึงวิโรจน์ ๕๓,๕๔

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ๕๔

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึก ๕๕

การประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์

และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

20 ผู้อภิปราย

- นางสุนี จึงวิโรจน์ ๕๕

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ๕๕

25

30

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**

5           ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหา  
 การฝึกงานของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 10           - พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ)           ๕๗,๘๐
- นายสมชาย เสียงหลาย (กรรมาธิการ)                                   ๕๘,๖๗
- นายวันนี นนท์ศิริ (ผู้ชี้แจง)   ๖๐
- นายสุทธิพงศ์ ชาัญชฎานนท์ (ผู้ชี้แจง)                                 ๖๓
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์   ๗๑,๘๐
- นายเฉลา พวงมาลัย   ๗๔,๘๑
- 15           - นายออน กาจกระโทก   ๗๕,๘๑
- นายอำพล จินดาวัฒนะ   ๗๗

              ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรม

อาหารแห่งอนาคต (Future Food) ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์  
 และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 20           - นายเจน นำชัยศิริ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)           ๘๓,๑๐๒
- นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู (ผู้ชี้แจง)                                     ๘๗
- นายชลิต แก้วจินดา (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่)             ๙๒
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริพันธ์                     ๙๗
- 25           - นายรณวิทย์ ปริญัตตระกุล   ๑๐๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑

	หน้า
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการแรงงาน	๑๐๕
5 ต่างด้าว ๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ)	๑๐๖
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๑๐๘,๑๓๗
10       - นายกษิติศ อาชวคุณ	๑๑๕
- นายเฉลา พวงมาลัย	๑๑๗
- นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	๑๑๙
- นายถวิล เปลี่ยนศรี	๑๒๑
- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์	๑๒๕
15       - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๒๗
- นายอนุพร อรุณรัตน์	๑๓๒
๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการอุปสงค์ และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษ (EEC) ซึ่งคณะกรรมการการแรงงาน พิจารณาเสร็จแล้ว	๑๔๐
20 <u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ)	๑๔๑
- นายจรินทร์ จักกะพาก (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๑๔๒,๑๕๖
- นางนภสร พุงสุกใส (ผู้ชี้แจง)	๑๔๔
- นายสาธิต เหล่าสุวรรณ	๑๕๔
25 <b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี</b>	๑๕๖
<b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี</b>	๑๕๖

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๖ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๒๗ ท่าน  
ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา  
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“พระบรมราชโองการ

พระราชกฤษฎีกา

เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง

พ.ศ. ๒๕๖๖

10

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

เป็นปีที่ ๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

15

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ตามความในมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

20

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา

สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

25

เศรษฐา ทวีสิน

นายกรัฐมนตรี”

30

# ๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณารรณ ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ๑.๒ รับทราบ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งกรรมาธิการ  
ในสัดส่วนประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
5 และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรม ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕

10

15

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ คือ ท่าน พลเอก สิงห์ศึก

5 สิงห์ไพธ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ส่งผลให้

ความเป็นกรรมการในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

10 และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ สิ้นสุดลง

ในการนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ได้มีมติแต่งตั้ง นางศรีริษา ปวโรฬารวิทยา เป็นประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ จึงส่งผลให้ นางศรีริษา ปวโรฬารวิทยา เป็นกรรมการ

ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

15 ตามยุทธศาสตร์ชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างโดยตำแหน่ง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๗๕ วรรคหนึ่ง

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์

20 ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทำให้ปัจจุบันมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๔ ท่าน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิก

มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หรือตั้งแต่ ๑๒๒ ท่านขึ้นไป

จึงจะเป็นองค์ประชุม จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม  
ขอเชิญท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ดำเนินการต่อครับ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 10 รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

- 15 ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ

ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

- 20 ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่า ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๙ ครั้ง

5 ดังกล่าว เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี  
เรื่องด่วน

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

ศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา

10 ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑)

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๕

5 สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้ง

10 รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ปรากฏตามรายงานที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการสามัญ เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการธิการสามัญเข้าประจำที่)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการการสามัญแถลงครับ

5 พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการการสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ในฐานะประธานคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

ศาลรัฐธรรมนูญ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙

10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการ

สามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม

ของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ รองประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

ตั้งคณะกรรมการการสามัญ ซึ่งครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ต่อมาคณะกรรมการ

15 สามัญได้ขอขยายเวลาการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการการสามัญออกไปอีก ๓๐ วัน

นับแต่วันที่ครบกำหนด โดยที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาดำเนินการ

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ซึ่งครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

20 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สำหรับผลการดำเนินงานได้ระบุนายละเอียดไว้ในเอกสารรายงานของคณะกรรมการการสามัญ

ในส่วนที่เปิดเผยซึ่งได้แจกจ่ายให้แก่สมาชิกวุฒิสภาแล้ว และคณะกรรมการการสามัญจะขอชี้แจง

ข้อสรุปผลการดำเนินการซึ่งจัดทำเป็นรายงานลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๐ วรรคสอง

25

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ก่อนจะนำเสนอรายงานเอกสารลับต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการสามัญขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

5 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการสามัญครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายในส่วนแรกนี้หรือไม่ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตอภิปรายการเสนอชื่อผู้ได้รับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คือ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ผมดูจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ (๒) บัญญัติว่า “ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ด้วย (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือก หรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา”

15 พอไปดูคำชี้แจงของเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญกล่าวว่า นายสุเมธ รอยกุลเจริญ รองประธานศาลปกครองสูงสุด มีอายุ ๖๗ ปี ๑๐ เดือน ซึ่งถือว่ามิคุณสมบัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ ที่บัญญัติให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องมีคุณสมบัติ “(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีแต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือในวันสมัคร

20 เข้ารับการสรรหา” วันที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมีการประชุม วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ในวันนั้นนายสุเมธ รอยกุลเจริญ มีอายุ ๖๗ ปี ๑๐ เดือน มีคุณสมบัติครบถ้วน แต่พอถึงวันนี้วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ มีอายุ ๖๘ ปี ๒ เดือน ๒๕ วัน ก็เลย ๖๘ ปี มาแล้ว ไม่ทราบผมเข้าใจถูกหรือไม่ เพราะฉะนั้น นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ตอนที่เขา พิจารณาในที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด พิจารณาวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

25 เขามีอายุ ๖๗ ปี ๑๐ เดือน มีคุณสมบัติครบถ้วน ไม่เกิน ๖๘ ปี แต่ในช่วงนี้มาถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ อีก ๓ - ๔ เดือน

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรนิตย์ ๒/๓

ผมนับอายุปรากฏว่าเกิน ๖๘ ปี เป็น ๖๘ ปี ๒ เดือน ๒๔ วัน ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า

5 ขั้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา  
ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ (๒) หรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย  
อีกหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ไม่มี เชิญท่านประธานคณะกรรมการการสามัญตอบชี้แจงครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมาร์กษ์ (กรรมาธิการสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมาร์กษ์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการสามัญ

15 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ขอเรียนชี้แจงประเด็นที่ท่านเฉลิมชัย

เฟื่องคอน ได้ซักถามเมื่อสักครู่นี้ว่ากรณีนี้จะถือว่าอายุเกินหรือไม่ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ (๒)

บัญญัติไว้ว่า “ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ด้วย (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี  
แต่ไม่ถึงหกสิบแปดปี” ที่นี้ ๖๘ ปี ในรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า นับแต่วันที่ได้รับการคัดเลือกหรือ

20 วันสมัครเข้ารับการสรรหา กรณีของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ เข้ารับการคัดเลือกเป็นการคัดเลือก

จากตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทั้งหมด ๔๖ ท่าน และได้คะแนนเป็นเอกฉันท์ มีผู้มาลงคะแนน

ทั้งหมด ๔๔ ท่าน และผ่านทั้งหมด -----

- ๓/๑

25

30

# ๑๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๓/๑

ปัญหา คือ ขณะคัดเลือกนั้น นายสุเมธ รอยกุลเจริญ อายุยังไม่เกิน ๖๘ ปี จึงต้องถือว่า

5 ขณะคัดเลือกอายุอยู่ในเกณฑ์ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ทุกประการ

จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการสามัญได้แจ้งให้นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ทราบแล้วว่า

กรณีของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ จะเป็นกรณียกเว้นทุกครั้งที่มีการเสนอชื่อ ประวัติของผู้ที่เข้ารับ  
การสรรหาหรือการตรวจสอบจะไม่ระบุวัน เดือน ปีเกิด แต่เนื่องจากกรณีนี้คณะกรรมการสามัญ  
เกรงเช่นเดียวกันว่า สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านอาจจะสงสัย ณ วันที่มีการพิจารณากันวันนี้อายุเกิน

10 จะได้หรือไม่ จึงได้มีแนบวัน เดือน ปีเกิด แล้วได้เรียนท่านสุเมธ รอยกุลเจริญ ต้องขออนุญาต

ท่านว่าจะให้เปิดเผยชื่อนามสกุลด้วยหรือไม่ ซึ่งท่านสุเมธ รอยกุลเจริญ ท่านยินดีที่จะให้เปิดเผยชื่อ  
วัน เดือน ปีเกิด เพื่อคลายความกังวล นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ถ้าตามประวัติ คือ เกิดเมื่อวันที่ ๑๖  
กันยายน ๒๔๙๘ ซึ่งถ้าถือวันที่มีการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

15 ณ วันนั้น ช่วงเดือนกรกฎาคมยังถือว่าอายุยังไม่เกิน แต่เนื่องจากว่า กระบวนการตรวจสอบประวัติ

ยังไม่เป็นที่เรียบร้อยใช้เวลาทั้งหมดประมาณ ๙๐ วัน เนื่องจาก ๖๐ วันเดิมและขอขยายอีก ๓๐ วัน  
จึงทำให้เวลาคลาดเคลื่อนและเป็นช่วงที่ปิดสมัยประชุมด้วย จึงทำให้วัน เดือน ปีเกิดเลยระยะเวลา  
๖๘ ปีไป แต่ว่าคุณสมบัติของการเข้ารับการคัดเลือกต้องถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์ ขออนุญาตกราบเรียน  
ท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่  
เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน คือ ถ้าเราลองพิจารณามาตรา ๒๐๑ (๒) “มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี

แต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา” อันนี้ท่านตีความว่า

25 วันที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดใช่หรือไม่ แต่ถ้าเราจะตีความว่าวันที่ได้รับ

การคัดเลือกเป็นวันที่ประชุมวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๐๔ อันนี้จะพิจารณาได้

# ๑๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๓/๒

หรือไม่ว่าวันนี้เป็นวันที่เขาได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากวุฒิสภา วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ เพราะผมเกรงว่าจะผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ (๒) ขอขอบคุณมากครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน มาตรา ๒๐๑ (๒) ใช้คำว่า “หรือ” นะครับ เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมาธิการสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ รัฐธรรมนูญก็ดี หรือว่าพระราชบัญญัติ

10 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเขียนสอดคล้องกันว่าการคัดเลือก กรณีนี้ถือเป็นการคัดเลือก แล้วศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือแจ้งมายังศาลปกครองว่า ให้ศาลปกครองทำการคัดเลือก ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเห็นได้ว่า มาตรา ๘ สัดส่วนของผู้ที่จะมาเป็น

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้น คือ ๑. ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ๒. ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

15 ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งได้รับการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒ คน ซึ่งขณะนี้ขาด ๑ คน

จึงดำเนินการคัดเลือกตามที่กฎหมายระบุไว้ แล้วขณะที่ทำการพิจารณาคัดเลือกกระยะเวลาขณะนั้น

อยู่ในระหว่างที่อายุของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ ซึ่งเป็นรองประธานศาลปกครองสูงสุด

20 เห็นว่า เป็นไปตามแนวทางที่ดำเนินการมาโดยตลอดทางศาลรัฐธรรมนูญก็แจ้งมาให้ศาลปกครองสูงสุดดำเนินการที่จะคัดเลือก เพราะมี ๒ กรณี คัดเลือกกับสรรหา แต่กรณีนี้เป็นกรณีคัดเลือก

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ ให้ความเห็นมาตรา ๒๐๑ (๒)

25 ครับ

# ๑๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๓/๓

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน อ่านจาก

5 รัฐธรรมนูญแล้วเข้าใจอย่างนี้ว่า มาตรา ๒๐๐ เป็นองค์ประกอบของบุคคลที่จะมาเป็นตุลาการ  
ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาทั้งจากการคัดเลือกหรือการสรรหา มาตรา ๒๐๑ (๒) กำหนดอายุไว้ว่า  
“ไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีแต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันที่สมัครเข้ารับการสรรหา”  
ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๒๐๐ เมื่อสักครู่นี้ แต่ที่นี้คงจะต้องมาดูกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งตุลาการ  
ศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๐๐ ไม่ว่าจะมาจากคัดเลือกหรือสรรหากก็ตาม กล่าวคือ

10 บุคคลที่จะมาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดต้องอยู่ใน  
องค์ประกอบ ตามมาตรา ๒๐๐ ที่กำหนด ต้องผ่านการคัดเลือกหรือสรรหาจากคณะกรรมการ  
สรรหาตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ก่อน จากนั้นจึงมาสู่การให้ความเห็นชอบ โดยวุฒิสภา  
ตามมาตรา ๒๐๔ เพราะฉะนั้น คำในรัฐธรรมนูญหรือคำในกฎหมายจะมีอยู่ ๒ กลุ่มด้วยกัน  
คือ คัดเลือกหรือสรรหากับให้ความเห็นชอบ การคัดเลือกหรือสรรหาผ่านมาตั้งแต่ขั้น

15 คณะกรรมการสรรหาแล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๐๐ กับมาตรา ๒๐๑ ที่มาอยู่วุฒิสภา  
ในวันนี้เป็นการให้ความเห็นชอบของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกหรือสรรหามา ตามมาตรา ๒๐๔  
เพราะฉะนั้น คุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาอยู่ในวันที่ตั้งแต่มาตรา ๒๐๑  
กำหนดแล้วว่า จะคัดเลือกหรือสรรหาก็กต้องมียุไม่ต่ำกว่าเท่านั้น แล้วไม่เกินเท่านั้น  
วันนี้ที่วุฒิสภาเป็นการให้ความเห็นชอบ ไม่ใช่การคัดเลือกหรือสรรหา ดิฉันเข้าใจอย่างนั้น

20 ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ เชิญท่านสมชาย แสวงการ  
ให้ความเห็นครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

25 กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตให้ความเห็นสนับสนุน

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ และท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ กรรมการสามัญ  
เนื่องจากประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ลุกขึ้นทักท้วงเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะว่า

5 เดียวเมื่อผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาไปแล้ว ในการนำความขึ้นกราบบังคมทูลอาจจะเกิดประเด็น  
ปัญหาขึ้น ผมขออนุญาตว่าให้เกิดความชัดเจนในห้องประชุมแห่งนี้ ซึ่งมี ๓ มาตรา. อย่างที่

ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ได้เรียนแล้ว ผมขออนุญาตกลับมาที่มาตรา ๒๐๔

“ผู้ได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องได้รับ

ความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

10 ของวุฒิสภา” -----

15

20

25

30

# ๑๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔/๑

หมายความว่าวุฒิสภานี้กำลังจะให้ความเห็นชอบเท่านั้น ไม่ได้ดำเนินการกระบวนการคัดเลือกหรือสรรหาตามมาตรา ๒๐๑ เพราะฉะนั้น คุณสมบัติตามมาตรา ๒๐๑ (๒) ที่ท่านสมาชิกกล่าวถึง

5 คือ มีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่ถึง ๖๘ ปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหาทั้ง ๒ อันนี้ ไปใช้กับองค์กรอื่นด้วย ไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือก ไม่ว่าจะเป็นการรับสมัครเข้าสรรหาอย่างใดอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้น ผู้สมัครหรือผู้ได้รับการสรรหา คือ ท่านสุเมธ รอยกุลเจริญ

คณะกรรมการการสามัญต้องตอบว่าวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา

ที่ศาลปกครองพิจารณาวันไหนที่เท่าไร ถ้าเป็นในห้วงอายุ ๖๗ ปีขึ้นไป ไม่ถึง ๖๘ ปี ผมตีความว่า

10 อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรา ๒๐๑ ยังไม่ถึง ๖๘ ปี ส่วนกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของวุฒิสภานั้นมีระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่ได้เป็นผู้คัดเลือก ไม่ได้เป็นผู้สรรหา แต่เป็นผู้ให้ความเห็นชอบต้องเกินกึ่งหนึ่งเท่านั้น เพราะฉะนั้น กระบวนการที่ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ได้ชี้แจงแล้ว

ขอให้คณะกรรมการสามัญอธิบายเรื่องวันที่ท่านสุเมธ รอยกุลเจริญ ได้รับการคัดเลือก

15 หรือได้รับการสรรหาจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดวันไหน ถ้าไม่ถึง ๖๘ ปี

ก็เดินตามมาตรา ๒๐๔ ได้กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมชาย แสวงการ เชิญคณะกรรมการสามัญตอบว่าวันที่นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ได้รับการคัดเลือกอายุเกิน ๖๘ ปีบริบูรณ์หรือไม่ เชิญครับ

20 นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมการการสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ในวันที่มีการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด เป็นการประนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

ก่อนวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ ประมาณเกือบ ๒ เดือน เพราะฉะนั้น ในช่วงที่มีการพิจารณาจาก

ศาลปกครองสูงสุด พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่จะคัดเลือกให้นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ไปเป็นตุลาการ

25 ศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นการพิจารณาในช่วงที่อายุของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ ยังไม่เกิน

# ๑๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔/๒

๖๘ ปีบริบูรณ์ กระผมขอเพิ่มตรงนี้นิดหนึ่ง เพื่อหลาย ๆ ท่านจะได้คลายความเคลือบแคลงด้วย เช่นเดียวกัน คือ ถ้าดูในมาตรา ๒๐๐ ตามรัฐธรรมนูญนี้จะมีบอกเป็น ๓ ส่วน คือ ผู้ที่จะมาเป็น

5 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีสัดส่วนของผู้พิพากษา ๓ คน และตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๒ คน

อันนี้เป็นการคัดเลือกจากผู้พิพากษาศาลฎีกา และเป็นการคัดเลือกผู้พิพากษาที่ต้องอยู่ใน ตำแหน่งในขณะนั้นด้วย ถ้าเป็นอดีตก็ไม่ได้ เพราะใช้คำว่า “ในศาลฎีกา” ส่วนตุลาการ ศาลปกครองสูงสุดก็เช่นเดียวกัน จะต้องเป็นการคัดเลือกจากตุลาการศาลปกครองสูงสุด ที่อยู่ในตำแหน่งและมีคุณสมบัติครบถ้วน คือ ดำรงตำแหน่งมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี อันนั้นทั้ง (๑)

10 และ (๒) ของมาตรา ๒๐๐ ในรัฐธรรมนูญนี้เป็นการคัดเลือก มีทั้งหมด ๕ วงเล็บ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ตอบสั้น ๆ เลยกว่าวันที่นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด อายุเกิน ๖๘ ปีแล้วหรือไม่

15 นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมาธิการสามัญ) : ได้ตอบไปแล้ว เพียงแต่ ขยายความตรงนี้นิดหนึ่ง เพราะว่ายังมีท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้มาสอบถาม ขออนุญาตเรียนย้ำ ตามที่ท่านประธานได้สอบถามมาว่า กรณีของนายสุเมธ รอยกุลเจริญ ขณะที่รับการคัดเลือก อายุไม่เกิน ๖๘ ปี เพราะเป็นการคัดเลือกเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ยังตั้งใจหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ตั้งใจแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในส่วนแรกอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการสามัญในส่วนแรก

# ๑๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔/๓

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการกิจการในส่วนที่เป็นรายงานลับ  
และในการพิจารณารายงานส่วนนี้ คณะกรรมการสามัญได้ร้องขอต่อที่ประชุมเพื่อให้มี

5 การดำเนินการประชุมลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๒ วรรคสองแล้ว

ดังนั้น ต่อไปนี้จะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับออกนอกห้องประชุม

รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา

และงดการถ่ายทอดการประชุมทุกช่องทางเป็นการชั่วคราว รวมทั้ง ห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียง

เครื่องบันทึกภาพ หรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสภา และห้ามกระทำการใด ๆ

10 ที่จะทำให้การประชุมลับออกไปสู่บุคคลภายนอก

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้ฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไป

จากห้องประชุม)

15

20

25

30











































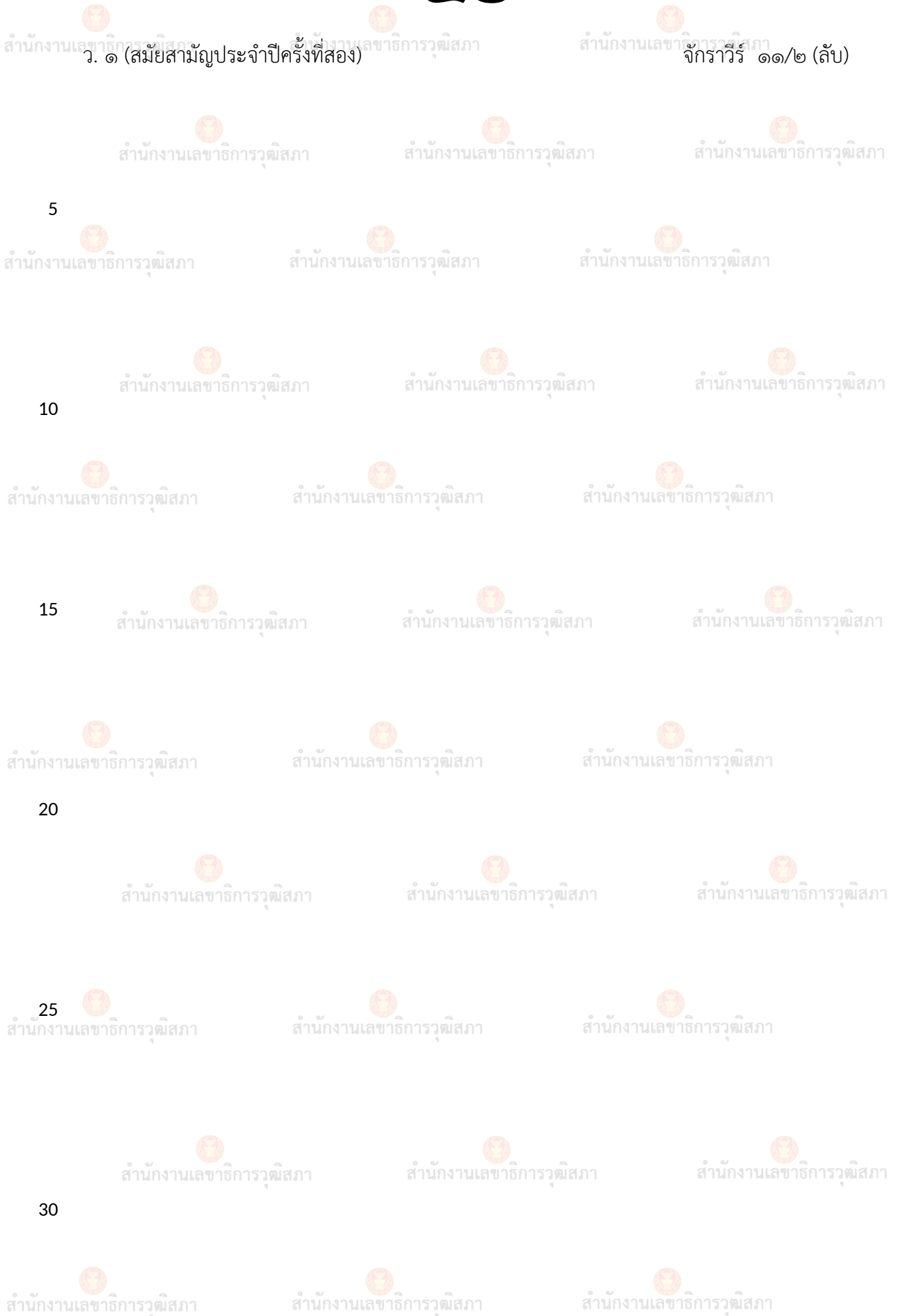




# ๕๑



# ๕๒



# ๔๓







ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้น การออกเสียงให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจึงต้องกระทำเป็นการลับ สำหรับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีการ

10 พิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า “ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา” ปัจจุบันมี สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๔๔ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาจึงเท่ากับ ๑๒๒ คะแนนขึ้นไป สำหรับวิธีการให้ความเห็นชอบ ผมขอกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับ

15 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๙ (๒) โดยมีวิธีการดังนี้

ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนให้แก่ท่านสมาชิก เมื่อท่านได้รับ บัตรออกเสียงลงคะแนนลับแล้ว ขอให้ท่านลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกในบัตร สี่ชมพูตามนี้เพื่อเป็นหลักฐานในการรับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับด้วย บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ จะเป็นบัตรสีเขียวบรรจุอยู่ในซองสีน้ำตาล โดยในบัตรออกเสียงลงคะแนนลับจะปรากฏชื่อ

20 นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้

ท่านเขียนเครื่องหมายถูก (✓) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อ สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้ท่านเขียนเครื่องหมายกากบาท

(X) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อ สมาชิกท่านใดประสงค์ไม่ออกเสียงลงคะแนนลับให้ท่าน

25 เขียนเครื่องหมายวงกลม (○) ในช่องสี่เหลี่ยม (□) หน้ารายชื่อ หากท่านสมาชิกลงลายมือชื่อหรือ

หมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับในบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ หรือเขียนเครื่องหมายหน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ หรือไม่เขียนเครื่องหมายใดเลยในช่องสี่เหลี่ยม

5 (□) หน้ารายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อตามที่กำหนดไว้ จะถือว่าบัตรออกเสียงลงคะแนนลับเป็น

บัตรเสีย เมื่อสมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนลับเสร็จแล้ว ผมจะให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรออกเสียง

ลงคะแนนลับจากท่านเพื่อนำมาหย่อนลงในหีบใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ เพื่อรวบรวมส่งให้

คณะกรรมการตรวจนับคะแนนต่อไป โดยก่อนจะคืนบัตรออกเสียงลงคะแนนลับขอให้ท่านลง

ลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกในบัตรสีขาว เพื่อเป็นหลักฐานในการคืนบัตรออกเสียงลง

10 คะแนนลับ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จะลงลายมือชื่อในบัตรสีขาวเพื่อเป็นหลักฐานการรับคืนบัตรให้แก่

ท่านด้วย จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้ สำหรับการตรวจนับคะแนน

15 ผมจะขอเชิญสมาชิกผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

๑. พลเอก ดนัย มีชูเวช

๒. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย

๓. พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา

๔. พลตำรวจโท ตริตศ รัตนฤทธิชัย

20 ๕. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

ภายหลังจากที่ดำเนินการออกเสียงลงคะแนนลับแล้ว ขอเชิญกรรมการ

ตรวจนับคะแนนทั้ง ๕ ท่าน เข้าประจำที่เพื่อดำเนินการตรวจนับคะแนนด้านหน้าบัลลังก์

(กรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๑๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เพื่อความเรียบร้อยในการออกเสียงลงคะแนนลับ ผมขอให้

- 5 ท่านสมาชิกที่นั่งอยู่ด้านบนได้โปรดลงมาออกเสียงลงคะแนนลับในห้องประชุมด้านล่าง ต่อไป  
จะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับ เพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตร  
ลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๗

- 10 คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ แสดงตนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : หมายเลข ๑๑๗ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ นะครับ

นางสุนี จีงวิโรจน์ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๖ นางสุนี จีงวิโรจน์

แสดงตนค่ะ

- 15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : หมายเลข ๒๑๖ นางสุนี จีงวิโรจน์ แสดงตน

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ แสดงตนครับ

- 20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๐ นายสุรเดช

จิรัฐิติเจริญ แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ แสดงตนหรือยังครับ มีสมาชิกท่านใด

- 25

ยังไม่ได้แสดงตนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

5 (มีสมาชิกดูปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๑๓/๑

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

35 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

40 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

45 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิตยสาร ๑๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๒๐๐ ท่าน บวก ๔ ท่าน รวมเป็น

- 5 ๒๐๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม เพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนลับของสมาชิกมีความรัดกุมและเรียบร้อย ก่อนที่จะดำเนินการออกเสียงลงคะแนนลับผมขอแจ้งผลการถ่ายภาพภายในห้องประชุม และขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบว่ามีบุคคลผู้ไม่เกี่ยวข้องอยู่บริเวณด้านบนของห้องประชุมหรือไม่ เนื่องจากเป็นการลงคะแนนลับ ณ ที่นั่งของท่านสมาชิก ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านสมาชิก ได้โปรดระมัดระวังและรักษาความลับในการลงคะแนนด้วย ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียง
- 10 ลงคะแนนลับครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนนลับได้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ออกเสียง

- 15 ลงคะแนนลับหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่เก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนลับคืนได้ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากสมาชิกแล้วนำมาใส่ลงในภาชนะ

- 20 ที่จัดไว้ในที่ประชุม เพื่อทำการตรวจนับคะแนน เสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ส่งบัตรออกเสียงลงคะแนนลับคืนหรือไม่ เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบด้วย เมื่อท่านสมาชิกส่งบัตรออกเสียงลงคะแนนลับคืนแก่เจ้าหน้าที่

- 25 เรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการออกเสียงลงคะแนนลับ ต่อไปผมอนุญาตให้มีการถ่ายภาพภายในห้องประชุมได้แล้ว ขอเชิญคณะกรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการ

# ๕๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้ญนริฎ ๑๓/๒

ท่านสมาชิกครับ ในระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนน ผมขอปรึกษาที่ประชุม  
โดยจะขอให้หน้าเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๓ หรือขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๔  
เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

- ๑๔/๑

15

20

25

30

# ๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ธนพงษ์ ๑๔/๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบ กระผมขอดำเนินการตามนี้  
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

5

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง

และรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และ  
พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

10

15

20

25

30

# ๕๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๔/๒

ประธานวุฒิสภา : โดยที่คณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ  
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

5 ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับ  
ของคณะกรรมการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า

“ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงาน

การดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี

10 ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี  
มีมติมิให้เปิดเผย”

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการมาธิการสามัญมีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึก  
การประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญ จึงต้องขอมติจากที่ประชุม  
ก่อนลงมติกระผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม

15 ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร แล้วกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใด  
ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบถ้วนแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

นางสุนี จึงวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๖ นางสุนี จึงวิโรจน์ แสดงตนค่ะ

20 ประธานวุฒิสภา : มีท่านสุนี จึงวิโรจน์ แสดงตนอีก ๑ ท่าน สมาชิกอยู่ใน

ห้องประชุม จำนวน ๑๖๔ ท่าน บวก ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๖๕ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง

และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญ กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผย

กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ

25

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๔/๓

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖ รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ เห็นด้วยครับ

5 นางสาวนิจ จิงวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๖ นางสาวนิจ จิงวิโรจน์ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ  
ท่านสุณี จิงวิโรจน์ เห็นด้วย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๗ ท่าน บวก ๒ ท่าน  
รวมเป็น ๑๖๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๖ ท่าน บวก ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๖๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี  
งดออกเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง

15 และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม  
จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

20 (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ประธานวุฒิสภา : โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการ

5 วิสามัญ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุมรายงานการดำเนินการ รายงานการสอบข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย”

10 ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการการวิสามัญมีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง จึงต้องขอมติจากที่ประชุม ก่อนลงมติขอตระวจสอบองค์ประชุม ก่อนนะครั้น ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบถ้วนแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ ท่าน)

15 นางสาวณิ จิงวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๖ นางสาวณิ จิงวิโรจน์ แสดงตนค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านณิ จิงวิโรจน์ เพิ่มมาอีก ๑ ท่าน สมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๖๑ ท่าน บวก ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๖๒ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไป กระผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง

20 กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผย กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖ รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เพิ่มเห็นด้วย ๑ ท่าน

25 นางสาวณิ จิงวิโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๑๖ นางสาวณิ จิงวิโรจน์ เห็นด้วยค่ะ

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประธานวุฒิสภา : ขอทราบผลการลงมติครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

5 ประธานวุฒิสภา : สมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๕๙ ท่าน บวก ๒ ท่าน  
รวมเป็น ๑๖๑ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๑๕๕ ท่าน บวก ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๕๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึก  
การประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

10ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงาน  
ของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ  
นวัตกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

# ๕๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ คณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก  
ซึ่งเป็นคณะทำงานสนับสนุนข้อมูลด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ๒ ท่าน

๑. นายวันนี นนท์ศิริ

10 ๒. นายสุทธิพงศ์ ชาญชฎานนท์

นอกจากนั้น คณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ผมได้พิจารณาแล้วขออนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒  
และข้อ ๕๕ ถ้าคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขออนุญาตนำเสนอรายงานการศึกษา  
เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบหมายให้คณะทำงานสนับสนุนข้อมูล  
กฎหมาย ด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีท่านสมชาย เสียงหลาย

20 เป็นประธานคณะทำงานได้ศึกษาและดำเนินการ ในวันที่ขออนุญาตให้ท่านสมชาย เสียงหลาย  
และท่านสุทธิพงศ์ ชาญชฎานนท์ เลขานุการคณะทำงาน เป็นผู้นำเสนอตามลำดับต่อไป  
ขออนุญาตครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

25

30

นายสมชาย เสียงหลาย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายสมชาย เสียงหลาย ประธานคณะทำงานสนับสนุน

- 5 ข้อมูลกฎหมายด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขออนุญาตนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการให้ดำเนินการเรื่องนี้ ผมเรียน

- ประการแรกที่ประชุมเพื่อกรุณาทราบว่า ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณาหนังสือร้องเรียนของประธานเครือข่ายพัฒนาสังคม ซึ่งเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนที่สนใจด้านการศึกษาหรือนำประเด็นเรื่องการศึกษามาใช้ในการนำเสนอปัญหาวันนี้

- 15 ประการที่ ๒ ผมคิดว่า ในการเรียนหลักสูตรโดยเฉพาะระดับอาชีวศึกษาหรือระดับปริญญาตรีขึ้นไปจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาจากเดิมที่เรียนในห้องเรียนมาเป็นลักษณะสหกิจศึกษา คือ การศึกษาร่วมกันเพื่อฝึกงานและเตรียมกำลังคนสำหรับการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยกรณีดังกล่าวประธานเครือข่ายพัฒนาสังคมได้ขอให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการศึกษาฝึกงาน ซึ่งไม่มีกฎหมายกำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นการเฉพาะใน ๔ ประเด็น คือ

๑. กรณีที่เกิดอุบัติเหตุในขณะที่ฝึกงานนักศึกษาควรได้รับการดูแลเยียวยาอย่างไร  
๒. การล่องละเมิดทางเพศในระหว่างฝึกงาน ควรจะได้รับการดูแลและเยียวยา  
๓. กรณีเจ็บป่วยหรือเป็นโรคเนื่องจากการฝึกงาน นิสิต และนักศึกษาควรจะได้รับ  
20 การดูแลอย่างไร

๔. ขอให้มีการเร่งรัดจัดทำกฎหมายเพื่อให้สามารถมีกรณีบังคับสนับสนุน  
การฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา

- 25 จากกรณีดังกล่าว จะเห็นว่า ในการศึกษาของคณะทำงานได้ศึกษาตามรูปแบบรายงานของวุฒิสภา ประกอบด้วยบทนำ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการพิจารณาศึกษาและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผมขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมโดยสังเขปในเรื่องวัตถุประสงค์การศึกษา

ประการที่ ๑ ทำให้ทราบนิติสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับนักเรียน นิสิต และนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกงาน

5 ประการที่ ๒ ทำให้ทราบสิทธิและความคุ้มครองของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา

ประการที่ ๓ ทำให้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิด หรือคุกคามทางเพศในขณะที่เข้าไปฝึกงาน

ประการที่ ๔ เพื่อยกระดับข้อกำหนดหรือแนวทางกำหนดวิธีปฏิบัติ อย่างน้อยที่สุดในขั้นของการออกประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือประกาศของหน่วยงานที่จัดการศึกษา เพื่อให้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องการส่งนักศึกษาไป ฝึกงาน

ประการที่ ๕ จากข้อเสนอดังกล่าวคณะกรรมการเห็นว่าสามารถนำผลการศึกษา เสนอต่อฝ่ายบริหาร เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษารายงานฉบับนี้ ตามที่ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้ดำเนินการ

15 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ คาดว่าจะมีการศึกษาจนเป็นที่ยุติว่าจะให้ความคุ้มครอง และสนับสนุนการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาในมิติทางกฎหมาย มิติค่าตอบแทนและ สวัสดิการในมิติของการยกระดับให้ได้มาตรฐานการที่จะส่งเสริมให้การศึกษาเป็นสหกิจศึกษา อย่างสมบูรณ์ ซึ่งจะทำได้กำลังคนตรงกับความต้องการที่สุด ในการนำเสนอครั้งนี้ ผมมีผู้ร่วมเสนอด้วย ๒ ท่าน คือ ท่านวันนี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

20 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะเป็นผู้นำเสนอในส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง การแก้ปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา และในส่วนที่ ๒ ท่านสุทธิพงศ์

ชาญชัญญานนท์ จะเป็นผู้รายงานผลการพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าว แล้วในตอนท้ายผมจะนำ ข้อศึกษาที่ได้มาสรุปเป็นบทสรุปและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ขออนุญาตท่านประธานได้กรุณา ให้คุณวันนี นนท์ศิริ นำเสนอในส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ และส่วนที่ ๔ ขอให้คุณสุทธิพงศ์ ชาญชัญญานนท์

25 เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุม ขออนุญาตท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันนี นนท์ศิริ ครับ

นายวันนี นนท์ศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายวันนี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในนามของคณะทำงานของคณะกรรมการฯ ขออนุญาต

เรียนข้อมูลในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของ

นักเรียน นิสิต และนักศึกษา ซึ่งคณะทำงานได้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีประเด็นต่าง ๆ

๕ ประเด็นหลักที่จะนำเสนอ

10 ประเด็นที่ ๑ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๓๕ ได้มีการกำหนดชัดเจนในแง่ของการให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความร่วมมือกับ

หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ

สถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติงานจริง และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้

ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอื่นให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ มาตรา ๓๕

15 วรรคสาม ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ในการดำเนินการสถาบันอุดมศึกษาอาจอนุญาตให้บุคลากร

และผู้เรียนไปปฏิบัติงานในหน่วยงานดังกล่าวได้ตามระเบียบที่สภาอุดมศึกษากำหนด ซึ่งสถาบัน

อุดมศึกษาทุกแห่งจะมีการกำหนดในข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติ สำหรับ

การไปฝึกงานของนิสิต นักศึกษา ในสังกัดของตนเอง ซึ่งโดยเจตนารมณ์ของมาตรา ๓๕

แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีประสบการณ์

20 จากการปฏิบัติงานจริง โดยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยงาน

ของรัฐภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ในการจัดหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอนและ

การวัดประเมินผลได้ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาอาจอนุญาตให้บุคลากรและผู้เรียนไปปฏิบัติงาน

ในหน่วยงานได้ตามระเบียบที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

# ๖๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๑๕/๕

ประเด็นที่ ๒ เรื่องประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนด  
หลักเกณฑ์การฝึกงานหลักสูตรการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ

- 5 พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ กำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติให้  
สถานศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานประกอบการควรจะปฏิบัติและมีหลักเกณฑ์อย่างไร ซึ่งมีการกำหนดไว้  
ชัดเจน

10

- ๑๖/๑

15

20

25

30

# ๖๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นมมิตา ๑๖/๑

ในส่วนแนวคิดที่กำหนดเกี่ยวกับหลักการฝึกงาน การฝึกงานถือว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ความรู้ที่ผู้เรียนใช้

5 เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานภาคการผลิต หรือภาคบริการ หลังจากที่ผู้เรียนได้รู้ภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติในเบื้องต้นในสถานศึกษามา ระยะเวลาหนึ่งเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับการปฏิบัติงาน อาชีพ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ

ที่ทันสมัยในบรรยากาศการทำงานในภาคธุรกิจที่แข่งขันในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของงาน โดยหลักในการฝึกงานจะเป็นการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับผู้เรียนในระบบที่เน้นการศึกษา

10 ในสถานศึกษาเป็นหลัก โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และได้รับประสบการณ์ ชีวิตการทำงานที่แท้จริง

ประเด็นที่ ๓ แนวคิดเกี่ยวกับนิติสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับผู้ฝึกงาน ซึ่งสรุปแล้ว นักเรียน นิสิต และนักศึกษา มิได้เป็นผู้ฝึกงานตามกฎหมายส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงไม่มี ฐานะเป็นลูกจ้าง โดยกรณีที่ผู้ฝึกงานมีลักษณะการฝึกงานที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ประกาศกระทรวง

15 แรงงาน ในเรื่องสาขาอาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพฝีมือแรงงาน จึงเป็นผู้ฝึกงานที่ไม่มีนิติสัมพันธ์ ตามสัญญาฝึกงานภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น การที่จะต้องพิจารณานิติสัมพันธ์ระหว่างผู้ฝึกงานกับนายจ้างตามหลักการทั่วไปในประมวล

กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องนิติกรรมสัญญา ในเรื่องความสัมพันธ์ทางเอกชน

ประเด็นที่ ๔ หลักการที่เกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงาน ซึ่งเมื่อพิจารณา

20 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานทั้ง ๒ ฉบับแล้ว ไม่ได้บังคับแก่ผู้ฝึกงานทั่วไป ในทุกสาขาอาชีพ ดังนั้น การพิจารณาคู่ครองแรงงานจะแยกออกเป็น ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ การคุ้มครองผู้ฝึกงานที่ไม่ได้อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริม การพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งในกรณีนี้ผู้ฝึกงานจะได้รับความคุ้มครองสิทธิและหน้าที่อย่างไรบ้าง

25 จะต้องพิจารณาถึงหลักในนิติกรรมสัญญาตามที่กฎหมายกำหนด ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์

# ๒๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

น.ม.ต. ๑๖/๒

กรณีที่ ๒ การคุ้มครองผู้ฝึกงานที่มีนิติสัมพันธ์ตามสัญญาการฝึกงานที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา

5 ฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ การฝึกงานที่ไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายแรงงาน

จึงต้องพิจารณาตามหลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมสัญญา

โดยสรุปแล้วนักเรียน นิสิต และนักศึกษาที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงต้องพิจารณาตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องนิติกรรมสัญญา ข้อมูลในส่วนที่ ๒ ผมขออนุญาตเรียนประมาณนี้ครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสุทธิพงษ์ ชาญชฎานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสุทธิพงษ์ ชาญชฎานนท์ เลขานุการคณะกรรมการสนับสนุนข้อมูลกฎหมายด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขออนุญาตสรุปตามรายงานในบทที่ ๓ และบทที่ ๔

15 บทที่ ๓ วิธีการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เป็นการประชุมของคณะกรรมการศึกษาเรื่องนี้ จำนวน ๖ ครั้ง ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานมาประชุม จำนวน ๔ หน่วยงานในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

20 ๓. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน

๔. ศูนย์วิจัยเฉพาะทางสหวิทยาการด้านรัฐสวัสดิการและความเป็นธรรมศึกษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ซึ่งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. .... ไว้ด้วย

บทที่ ๔ ผลการพิจารณาศึกษา ขอสรุปผลการพิจารณาศึกษาในเล่มรายงาน

25 ตั้งแต่หน้า ๒๐ - ๖๔ แบ่งออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ สิทธิของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงาน
- ประเด็นที่ ๒ การคุ้มครองนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงาน
- 5 ประเด็นที่ ๓ ปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
- ประเด็นที่ ๔ การพิจารณาข้อเสนอการยกระดับการคุ้มครองการฝึกงาน
- ในประเทศไทยของศูนย์วิจัยเฉพาะทางสหวิทยาการด้านรัฐสวัสดิการและความเป็นธรรม
- ประเด็นที่ ๑ สิทธิของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงาน มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการฝึกงาน จำนวน ๓ ฉบับ
- 10 ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งคุ้มครองลูกจ้าง
- ฉบับที่ ๒ ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้รับบริการฝึกเตรียมเข้าทำงาน
- ฉบับที่ ๓ ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การฝึกงาน
- หลักสูตรการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในสถานประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๕
- 15 สิทธิของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงาน พิจารณาลักษณะของการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกงาน พบว่าไม่มีลักษณะเป็นลูกจ้างตามสัญญาจ้างแรงงาน แต่ลักษณะของนักศึกษาฝึกงานมีวัตถุประสงค์ในการทำงานเพื่อเป็นการฝึกปฏิบัติ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามหลักสูตรเท่านั้น นักศึกษาฝึกงานจึงไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแรงงานเช่นเดียวกับลูกจ้าง ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่คุ้มครองการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา
- 20 ฝึกงานในระดับอุดมศึกษาโดยตรง ซึ่งหากมีกรณีปัญหาเกิดขึ้นโดยเฉพาะกรณีค่าตอบแทนการประสบอันตรายหรือการเจ็บป่วยจากการฝึกปฏิบัติงาน อาจต้องเทียบเคียงกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเกิดความยุ่งยากและเกิดปัญหาการตีความ ทำให้นักศึกษาฝึกงานไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเหมาะสม
- ประเด็นที่ ๒ การคุ้มครองนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงาน พิจารณาศึกษา
- 25 แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาที่ยังไม่มีกฎหมายควบคุมดูแล

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นมมิตา ๑๖/๕

คณะกรรมการฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคุ้มครองนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ขอข้อมูล

- 5 จาก ๙ หน่วยงาน เพื่อประกอบการพิจารณา เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ สมาคมสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย จากข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานดังกล่าวทำให้ทราบว่า
- 10 นิสิตสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับนักเรียน นิสิต และนักศึกษา มีได้อยู่ในฐานนายจ้าง และลูกจ้างตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ และประมวลกฎหมายแพ่งและ พณิชย์ด้วย

- 15 ประเด็นที่ ๓ ปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ซึ่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ได้จัดทำแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน จัดทำขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคน ไม่ว่าจะอยู่ใน ฐานะใดได้รับการปฏิบัติด้วยความเคารพในศักดิ์ศรีและปราศจากการล่วงละเมิดหรือคุกคาม ทางเพศในการทำงาน ทุกคนต้องรับผิดชอบในการกระทำและปฏิบัติตามแนวปฏิบัตินี้

- 20 ในการพิจารณาสิทธิของนิสิตและนักศึกษาถูกล่วงละเมิดทางเพศ หรือมีปัญหาอื่น ๆ ในการ ฝึกงาน ให้ นิสิตและนักศึกษาติดต่อกลับมายังคณะต้นสังกัดหรืองานกิจการนิสิตและนักศึกษา ของคณะ โดยคณะจะดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการเพื่อหาหรือปัญหา ที่เกิดขึ้น หากหน่วยงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้จะให้นิสิตและนักศึกษายุติการฝึกงานทันที

- 25 ประเด็นที่ ๔ การพิจารณาข้อเสนอการยกระดับการคุ้มครองการฝึกงาน ในประเทศไทย ของศูนย์วิจัยเฉพาะทางสหวิทยาการด้านรัฐสวัสดิการและความเป็นธรรมของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้เสนอประเด็นที่ควรกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. .... ต่อคณะอนุกรรมการศึกษาสถานการณ์ด้านแรงงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และแรงงานสัมพันธ์ในคณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่แล้ว แต่มีการยุบ สภาผู้แทนราษฎรเสียก่อนจึงไม่ได้พิจารณาต่อ -----

ซึ่งในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. .... ฉบับนี้ แบ่งประเภทของผู้ฝึกงาน เป็น ๓ ประเภท คือ

5 ประเภทที่ ๑ นิสิตและนักศึกษาฝึกงานระดับปริญญาตรี

ประเภทที่ ๒ นักเรียนอาชีวศึกษา

ประเภทที่ ๓ ผู้ฝึกงานอิสระ

ข้อเสนอในการยกระดับการฝึกงาน มีทั้งหมด ๖ ข้อ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ๑๒ ประการ ดังจะกล่าว

10 ต่อไป

๒. นายจ้างจะต้องทำประกันคุ้มครอง

๓. ผู้ฝึกงานสามารถเข้าร่วมสหภาพแรงงานได้

๔. การลงทะเบียนเป็นสถานประกอบการที่สามารถเปิดรับผู้ฝึกงานได้

๕. การจัดสอบเพื่อวัดผลของผู้ฝึกงานภายหลังเสร็จสิ้นการฝึก

15 ๖. โครงการค่าจ้างผู้ฝึกงานคนละครึ่งซึ่งรัฐช่วยเหลือค่าจ้าง

สาระของร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. .... มีรายละเอียดโดยสรุป

๑๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ อายุของผู้ฝึกงานต้องมีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดให้มีสัญญาฝึกงาน

20 ประเด็นที่ ๓ การระบุขอบเขตหน้าที่ในการฝึกงานอย่างชัดเจนภายในสัญญา

ประเด็นที่ ๔ ระยะเวลาในการฝึกงานไม่น้อยกว่า ๒ เดือน และไม่เกิน ๑ ปี

ยกเว้นนิสิตและนักศึกษาฝึกงานที่มีเงื่อนไขเฉพาะ

ประเด็นที่ ๕ มีเวลาทำงานไม่เกินวันละ ๖ ชั่วโมง และไม่เกิน ๓๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ประเด็นที่ ๖ เวลาพักไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมงต่อวัน หลังจากลูกจ้างทำงานมาแล้ว

25 ไม่เกิน ๔ ชั่วโมง

# ๖๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลืองฉวี ๑๗/๒

ประเด็นที่ ๗ วันหยุดประจำสัปดาห์ไม่น้อยกว่า ๒ วันต่อสัปดาห์

ประเด็นที่ ๘ วันลาป่วย สามารถใช้สิทธิลาป่วยโดยไม่ต้องยื่นใบรับรองแพทย์

5 หากไม่เกิน ๓ วัน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑

ประเด็นที่ ๙ เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ห้ามมิให้ผู้ฝึกงานทำงานในพื้นที่ และรายละเอียดงานที่มีความเสี่ยงต่ออันตราย

ประเด็นที่ ๑๐ สถานที่ห้ามฝึกงาน ได้แก่ บ่อนการพนัน หรือสถานที่ที่มีเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์

10 ประเด็นที่ ๑๑ การจ่ายค่าตอบแทนชั่วโมงละ ๕๐ บาท โดยอ้างอิงจากรายได้ ของพนักงานพาร์ทไทม์ (Part-time)

ประเด็นที่ ๑๒ มีผู้เสนอให้อยู่ในร่างพระราชบัญญัติการฝึกงาน พ.ศ. ... เรื่องคุ้มครองผู้ถูกละเมิด เรื่องการกำหนดให้มีบทลงโทษตามกฎหมายหากนายจ้างละเมิดผู้ฝึกงาน ขออนุญาตสรุปการศึกษาในบทที่ ๓ และบทที่ ๔ ขอบพระคุณครับ

15 นายสมชาย เสียหลาย (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผมขออนุญาตนำเสนอบทสรุปและข้อเสนอแนะของรายงาน การพิจารณาศึกษาครั้งนี้ถือว่าเป็นกรณีที่จะช่วยนักเรียน นิสิต และนักศึกษา นอกจากการเรียน ในหลักสูตรแล้ว การเพิ่มทักษะในชีวิตการทำงานจริง ในบรรยากาศของการมีความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยี การมีเครื่องจักรกลที่ทันสมัยและการมีมนุษย์สัมพันธ์ในองค์กร ซึ่งอันนี้จะเป็นการ

20 หล่อหลอมให้นักเรียน นิสิต และนักศึกษา มีความเชื่อมั่นต่องานที่จะออกไปทำในอนาคต ประสพการณ์ดังกล่าวจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเรื่องการปฏิบัติและเกิดทักษะในการทำงานที่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และส่วนราชการ ที่รับฝึกงานจะได้ร่วมกันฝึกทักษะการทำงานให้กับนักเรียน นิสิต และนักศึกษาตรงกับสายงาน ในประเด็นนี้เราเห็นว่าสภาพเหล่านี้จะเกื้อกูลต่อการทำงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา

25 ในระบบการศึกษาสมัยใหม่

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล  
ของสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ

5 ของตลาดแรงงานในเรื่องการเตรียมนักศึกษา เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้นอกจากการจัดการเรียน

การสอนในสถาบันอุดมศึกษาแล้ว การร่วมกับภาคเอกชนหรือบริษัท ห้างร้านต่าง ๆ จะทำให้

อาจารย์มีประสบการณ์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ภายใต้ระบบการฝึกงาน

ที่เกื้อกูลต่อการเพิ่มสมรรถนะของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา เพราะฉะนั้น ในส่วนของ

การประกาศที่มีอยู่ในวันนี้ ไม่ว่าจะประกาศของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือ

10 พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่กำหนดไว้ยังไม่ครอบคลุมถึงประเด็นการรับ

นักศึกษาไปฝึกงาน โดยเฉพาะเรื่องต่าง ๆ ที่ทั้ง ๒ ท่าน ได้รายงานต่อที่ประชุมไปแล้ว คณะทำงาน

คิดว่าเรื่องนี้จำเป็นต้องผลักดันให้เกิดการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการฝึกงานของ

นักเรียน นิสิต และนักศึกษาโดยเร็ว

ผมอยากจะกล่าวถึงรายละเอียดของกฎหมายที่จะนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

15 และมาถึงวุฒิสภาในลำดับเรื่องต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ สิทธิของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงานที่ควรจะได้รับ ซึ่งปัจจุบันยัง

ไม่มีกฎหมายโดยเฉพาะในเรื่องดังกล่าวอยากให้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนและ

เป็นรูปธรรม

เรื่องที่ ๒ กรณีกำหนดเงื่อนไขในร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครอง

20 นักเรียน นิสิต และนักศึกษา จะต้องมุ่งเน้นเรื่องการคุ้มครองตามกฎหมาย ทั้งในระดับนักเรียน

อาชีวศึกษาและระดับการศึกษาที่อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าอาชีวศึกษา เพื่อการฝึกอบรม

ในสถานประกอบการเป็นไปโดยเรียบร้อยและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักประกันมั่นคงที่จะให้แก่

ผู้ฝึกงาน

เรื่องที่ ๓ ปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศในสถานที่ทำงานหรือการคุกคามทางเพศ

25 เป็นเรื่องที่เรามีเจตนาที่จะให้มีการป้องกันตั้งแต่การจัดทำร่างกฎหมายเพื่อจะให้หลักประกันแก่

นักเรียน นิสิต และนักศึกษา อย่างกรณีไปฝึกงานในสถานที่มีความสุ่มเสี่ยง เช่น กรณีสถานที่

มีแอลกอฮอล์หรือกรณีที่เป็นสถานที่ประกอบการอันไม่เหมาะสม อันนี้จะต้องมีการระบุไว้จะเป็นประกาศท้ายพระราชบัญญัติหรือไม่ อย่างไรแล้วแต่ อันนี้เป็นสาระสำคัญ

5 เรื่องที่ ๔ ยกระดับการคุ้มครองการฝึกงานในประเทศไทยที่ยังมีกฎหมายกระจายอยู่และความรับผิดชอบหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการไปฝึกงานในต่างประเทศควรมีกฎระเบียบบริหารจัดการการฝึกงาน เพื่อให้นักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงานได้มีทักษะเพียงพอและเหมาะสมต่อไป

10 ทั้งนี้ ในมาตรการดังกล่าวได้เสนอมาตรการระยะสั้นในขั้นต้น ซึ่งประธาน

คณะกรรมการให้คำแนะนำว่า ควรจะเสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบออกประกาศหรือข้อกำหนดให้มีการกำหนดลักษณะการฝึกงานไว้เป็นการเบื้องต้นตามกฎหมายที่มีอยู่ในวันนี้ ระหว่างที่รอร่างพระราชบัญญัติที่จะผ่านการพิจารณาของรัฐสภา ในส่วนของกลไกดังกล่าวนี้ ท่านวันนี้ นนทศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงได้ให้ความเห็นไว้แล้วว่า แต่ละสถาบันอุดมศึกษา

15 สามารถออกประกาศเป็นข้อกำหนดภายในสถาบันการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๕ ที่กล่าวแล้ว ในระยะปานกลางและระยะยาวต่อไปเข้าใจว่า กระบวนการ รูปแบบการบริหาร ในสหกิจศึกษาจะเพิ่มบทบาทสำคัญในการฝึกกำลังคนที่จบในชั้นอุดมศึกษา และระยะยาว คือ การมีร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เพื่อให้เป็นกิจจะลักษณะในการมีหลักประกันและให้

20 รายงานโดยสรุปตามที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมนี้  
ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ยกมือแสดงตน เพื่อเข้าชื่ออภิปรายนะครับ

สำหรับผลการออกเสียงลงคะแนนลับ ในการให้ความเห็นชอบบุคคล

25 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คือ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ผลการออกเสียงปรากฏ ดังนี้



# ๗๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๑๘/๑

- นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้นำเรื่อง แนวทาง
- 5 การแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา เข้ามาสู่ที่ประชุม ผมเข้าใจว่า เรื่องนี้คงสืบเนื่องมาจากที่เอ็นจีโกลุ่มหนึ่งได้มาทำหนังสือถึงคณะกรรมการ กลุ่มนั้นจะเป็น ประธานเครือข่ายยุวพัฒนาสังคม ซึ่งเข้าใจว่าเป็นเครือข่ายภาคเอกชนที่เขาไปขึ้นทะเบียน ตามพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาร้องเรียนในเรื่องบุคคลที่ไปฝึกงาน ตามสถานที่ฝึกงานนั้นถูกดำเนินการต่าง ๆ ที่เป็นอันตรายโดยเฉพาะการถูกล่วงละเมิดทางเพศ
- 10 ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ในฐานะที่ทำงานอีกหน้าที่หนึ่งมาโดยตลอด คือ เป็นเลขาธิการ มูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก ในการฝึกของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา มูลนิธิของผมจะหนักไปเรื่อง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเฉพาะคนที่เรียนสาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ หรือกระทั่งสาขาศึกษาศาสตร์จะมาฝึกงานที่มูลนิธิสร้างสรรค์เด็กอยู่บ่อยครั้ง จากประสบการณ์ ที่ดูแลบรรดานักเรียนด้วย นักเรียนจะมาดูงานและมาพาเราลงพื้นที่ในบางครั้ง รวมทั้งนิสิต
- 15 และนักศึกษาที่มาฝึกงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับมูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่อง ที่หลายคนอาจจะมองผ่านและเห็นเป็นเรื่องธรรมดา แต่สำหรับผมในฐานะที่มีประสบการณ์ใน การดูแลพวกเขา ผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ สิ่งที่เราต้องดำเนินการในเบื้องต้นในการที่จะ ดำเนินการเรื่องนี้ คือ ไม่ใช่เอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ระหว่าง เรากับสถาบันที่ส่งมา แต่เป็นการพูดคุยกันในเชิงลึกตั้งแต่ก่อนจะมาฝึกงานกับเรา เมื่อเรารู้ว่า
- 20 ที่ใดจะมาฝึกงาน หรือจะมีนิสิต และนักศึกษา มาฝึกงาน เราจะไปที่นั่น คล้าย ๆ ไปเล่าให้ฟัง บอกให้รู้ว่า การมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มูลนิธิจะดำเนินการเช่นไร เช่น ถ้าจะฝึกงาน ประสบการณ์วิชาชีพคนทำงานเพื่อเด็กเร่ร่อน หรือไปอยู่กับคนเร่ร่อนบนท้องถนน หรือไปฝังตัว อยู่ในแหล่งก่อสร้างกับลูกคนงานก่อสร้าง คนที่ฝึกงานจะต้องเรียนรู้เสียก่อนว่ามีความพร้อม หรือไม่ที่จะลงมาสู่บรรยากาศแบบนี้ เพราะไม่ใช่เป็นการไปฝึกงานตามโรงงานต่าง ๆ ที่ไป
- 25 เข้าเย็นกลับ แต่บางครั้งอาจจะต้องฝังตัวอยู่ในชุมชนแออัด หรืออยู่ในแหล่งบ้านพักคนงานก่อสร้าง

# ๓๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๑๘/๒

เป็นต้น ประสบการณ์อันแรกที่ผมว่าจำเป็นมาก คือ การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคนที่จะมาฝึกงาน และประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานที่รองรับ ต้องเรียนรู้ซึ่งกันและกันตั้งแต่ต้นว่า สภาพแบบนี้

5 ท่านมาได้หรือไม่ ท่านลงไปคุยกับเรากับรถบัสได้หรือไม่ เป็นต้น หลักที่ ๑ คือ การพูดคุยกันถือว่า สำคัญกว่าเอ็มโออยู่

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการได้เสนอ ผมเห็นด้วยค่อนข้างมาก

ทีเดียว โดยเฉพาะถ้าแยกเป็นกลุ่ม กลุ่มนักเรียนถ้าเทียบเคียงกับสภาเด็กและเยาวชน

แห่งประเทศไทยที่เขาจะต้องเดินทางไปประชุมกันข้ามอำเภอ บางคนขี่มอเตอร์ไซด์ บางคน

10 ปั่นจักรยาน บางคนขึ้นรถสองแถวไป สิ่งที่นักเรียนประสบมาก คือ ปัญหาอุบัติเหตุในการเดินทาง มีการเรียกร้องกันมากกว่าทำไมไม่มีการประกันอุบัติเหตุแบบเชิงประกันหมู่ให้กับบรรดาผู้คนเหล่านั้น โดยต้นสังกัดเป็นคนประกัน ในข้อเสนอแนะหนึ่งของคณะกรรมการ คือ ให้หน่วยงานที่รับ

ดำเนินการดูแล ผมคิดว่าน่าจะเป็นเบื่องปลาย แต่เราในฐานะที่เป็นเจ้าของหรือเป็นคนที่คุณดูแลเด็ก

แต่ละกลุ่มต้องเริ่มต้นจากเราก่อน เช่น สมาชิกสภาเด็กที่จะเดินทางไปประชุมกัน คนที่เป็นต้นเรื่อง

15 คือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) อันนี้นัยเดียวกัน ถ้านักเรียนที่ใดจะไปโรงเรียนต้องเป็นคนประกันให้กับหน่วยงานที่จะรองรับ ในขั้นต้นจะเป็นอย่างนั้น เพราะง่ายกว่า ที่จะไปทำข้อตกลงกับหน่วยงานต่าง ๆ มิฉะนั้น เขาจะปฏิเสธการรับบุคคลจากเราไปได้

อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ที่ผมเห็นว่าเห็นสอดคล้องกับท่าน แต่ว่าอาจจะต้องเริ่มจากหน่วยงานต้นสังกัด

เสียก่อน นี่คือ บทบาทของนักเรียน ที่นี้มาของนิสิต และนักศึกษา ท่านเสนอไว้หลายข้อ

20 แต่ที่ผมให้ความสนใจเป็นพิเศษ เรื่องเกี่ยวกับการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งในทัศนะผมถือเป็น

เรื่องใหญ่มาก เพราะคนจำนวนมากถูกล่วงละเมิดมักจะไม่ค่อยกล้าพูด เพราะเกรงว่าเมื่อไร

ที่เป็นข่าวจะเกิดความอับอายขายหน้ามาก ๆ จึงจะเก็บเป็นความลับ การที่จะต้องมีการ

อะไรแน่นอน ถ้าเกิดเป็นคดีอันนั้นว่าตามกฎหมายคดีอาญาจัดการได้ แต่การทำความรู้จักอาจจะ

ง่ายไป ทำความเข้าใจในบริบทของสถานที่ที่เราจะส่งนิสิต นักศึกษา เราลงไปจำเป็นอย่างยิ่ง

25 อยากจะฝากไปถึงต้นสังกัด ผมไม่อยากจะฝากทางปลาย ของท่านหนักไปเรื่องของทางปลาย

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๑๘/๓

เราที่เป็นต้นสังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรามคำแหง หรืออาชีวะต่าง ๆ ที่จะส่งไป เราจะต้องรู้จักหน่วยงานนั้นให้ลึกซึ้ง

5 เพียงพอว่า ปลอดภัยสำหรับลูกศิษย์ของเรา อันนี้จำเป็น ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นที่นั่นจะต้องถูกแบล็กลิสต์ (blacklist) ไม่รับ และประกาศให้รู้ว่าที่นั่นอันตรายสำหรับเด็กของเรา ต้องเริ่มจากเรา

ต้องเลือกที่สำคัญที่สุดให้กับนักเรียนของเรา ให้กับบุคลากร นิสิต นักศึกษาของเราเป็นหลัก ผมอยากจะให้มีจุดหนึ่งในการที่จะเพิ่มในรายงาน คือ หน้าที่ของหน่วยงานที่จะส่งไปฝึก

จำเป็นต้องรู้ ไม่ใช่รู้เฉพาะว่าเขาเก่งเรื่องอะไรที่รับฝึกงาน ต้องรู้บรรยากาศของความเป็นมิตร

10 ความไม่เป็นอันตรายของลูกศิษย์เราให้ลึกซึ้งที่สุด เราจึงพร้อมจะปล่อยเหมือนเรามีลูก ถ้าท่านนึกว่าเป็นลูกไม่ใช่เป็นแค่ครูบาอาจารย์ ลูกเราจะไปอยู่กับใคร ผมสับสนหมด ไปอยู่กับท่านประธาน ท่านประธานเป็นอย่างไร เราดูหมด เพราะเขาเป็นลูกของเรา เมื่อเรามีลูกมากกว่าลูกของเรา มีลูกศิษย์มหาศาล การจะให้ไปอยู่ที่ไหน เราจำเป็นต้องรู้ให้ลึกกว่าสถานที่นั้นปลอดภัยหรือไม่ ผมว่าอันนี้น่าจะเป็นกลไกสำคัญกว่าการไปรอกฎหมาย

15 ประเด็นที่ ๓ เมื่อสักครู่ท่านได้รายงานน่าสนใจมากกว่า ถ้าเรามัวแต่รอกฎหมาย ไม่มีทาง ผมเห็นด้วย การที่เราออกประกาศกฎภายในกันเองจำเป็นที่สุดที่ต้องเร่งออกได้

ภายใต้ระบบ ผมดูจากภาคผนวกของท่าน ภาคผนวกมีประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังดี ถือว่าออกมาแล้ว หรือแม้กระทั่งเราไปดูประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน

การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เหมือนกันก็ยังมีดี แสดงว่าการออกอากาศเป็นเรื่องภายใน ออกได้

20 ผมอยากจะให้คณะกรรมการผลักดันให้แต่ละโรงเรียนควรมีประกาศ หน่วยงานอื่นที่ไม่ประกาศควรมีประกาศอีก อย่างน้อยการประกาศภายในเป็นมาตรฐานหนึ่งที่แสดง

ให้เห็นว่าเราตระหนักที่จะดูแลลูกหลานของเรา ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ต่อไปเป็นท่านเฉลา

พวงมาลัย และตามด้วยท่านอน กาจกระโทก ครับ

25

30

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๑๘/๔

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง

5 แก้ปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต นักศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอชมเชยถึงคณะกรรมการเรื่องนี้ถือว่า รายงานฉบับนี้

มีข้อเสนอแนะที่ดีหลายข้อ แต่วันนี้ผมมีประเด็น คือ การฝึกประสบการณ์ของคุณครู เนื่องจาก

มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(อว.) ได้ส่งนิสิต และนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

10 ผมฝากถึงท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการเป็นข้อเสนอว่า การฝึกประสบการณ์ของ

ครูขณะนี้ วินัย ความรับผิดชอบค่อนข้างจะต่ำเพราะอะไร การที่นักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์

ตามสถานศึกษา หรือโรงเรียนทั่วประเทศของ อว. ขาดวินัย และขาดความรับผิดชอบ เนื่องจาก

เสียงสะท้อนจากผู้บริหารสถานศึกษาได้สะท้อนมาถึงผม ในฐานะเป็นกรรมการการศึกษา

วุฒิสภา จึงเรียนฝากผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังคณะกรรมการเนื่องจากนักศึกษาที่ออกไป

15 ฝึกประสบการณ์ตามสถานศึกษา ถึงแม้ว่าในรายงานฉบับนี้ไม่มีในเรื่องฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ครู แต่ฝากสะท้อนถึงคณะกรรมการให้ตระหนักให้ อว. กำชับนักศึกษาที่จะออกไปเป็นนักศึกษา

ครูและไปเป็นครูวันข้างหน้าอย่างมีคุณภาพ ในส่วนนี้ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภา

ไปยังคณะกรรมการ ขอให้กำชับ อว. นะครับ

20

- ๑๘/๑

25

30

- เรื่องที่ ๒ ผมดูรายงานฉบับนี้ว่าแต่เรื่องอาชีวศึกษา แต่รายงานข้อเสนอแนะระดับอาชีวศึกษาไม่มี แต่มีเฉพาะระดับอุดมศึกษา เนื่องจากคนที่รายงานเป็นสุภาพสตรีและเป็นนิตกร ผมคิดว่าความเข้าใจบริบทของอาชีวศึกษาตรงนี้จะคลาดเคลื่อนไปหรือไม่ เพราะฉะนั้น
- 5 ผ่าตรงนี้ด้วยว่าการที่จะรายงานผ่านสภาต้องดูให้ละเอียดและรอบคอบ อาชีวศึกษาไม่มีแต่รายงานซึ่งเป็นการปฏิบัติฝึกงานนักศึกษาอาชีวะมากเหลือเกินในส่วนนี้ จึงฝากประเด็นนี้ผ่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า รายงานข้อเสนอแนะที่จะให้เชิญมาชี้แจงของอาชีวศึกษาไม่มี จึงกราบเรียนท่านประธานครับ
- 10 ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ท่านอน กาจกระโทก ตามด้วย ท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญครับ
- นายกอน กาจกระโทก อธิการุฒิสภาที่เคารพ กระผมครูอน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ในประเด็นรายงาน เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก เพราะเท่าที่ผมดูในรายงานและเท่าที่ได้เห็น
- 15 เรื่องนักเรียน และนักศึกษาที่ไปฝึกงาน สิ่งที่เกิดปัญหาขึ้นมากมายที่ต้องใช้กฎหมายในหน่วยงานอื่นในส่วนอื่นมาใช้ในการคุ้มครองหรือดูแลนักเรียน นิสิต และนักศึกษาเหล่านั้น ซึ่งไม่มีกฎหมายพูดถึงเรื่องการฝึกงาน นักเรียน นิสิต และนักศึกษาตรง ๆ ตามข้อเสนอแนะของท่านที่บอกน่าจะมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ผมเห็นด้วย คือ ปัญหา
- 20 การคุ้มครองการฝึกงานนักเรียน นักศึกษาจะเห็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภาระงานที่หน่วยงานบางครั้งไม่ยากที่จะรับเด็กไปฝึกงานในสถานที่ตรงนั้น หรืออาจจะอ้างถึงไม่มีผู้ควบคุมนักเรียน นิสิต และนักศึกษา อาจจะเป็นจริง ๆ ด้วย ไม่ใช่ข้ออ้างอย่างเดียว บางทีอาจจะจริง ๆ ของหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานเอกชน อาจจะเกี่ยวพันไปถึงเรื่องค่าตอบแทน ซึ่งนักเรียน นิสิต และนักศึกษาที่ไปฝึกงานไม่ได้รับค่าตอบแทน รวมไปถึงเรื่องสวัสดิการคุ้มครอง ประกันชีวิตหรือว่า
- 25 เกิดอุบัติเหตุได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาเรื่อยมา ผมเข้าใจในรายงานท่านได้

กล่าวถึงเรื่องการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องการฝึกงานของนักเรียน และนักศึกษา เรื่องกฎหมายแรงงาน คือ ความหมายว่า ลูกจ้างในกฎหมายแรงงาน ความหมายอย่างหนึ่ง คือ เป็นบุคคล

- 5 ที่ทำงานและได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนเป็นอะไรก็แล้วแต่ ในความหมายของลูกจ้าง แต่ผู้ฝึกงานนักเรียน นิสิต และนักศึกษาเป็นอีกความหมายหนึ่งซึ่งไม่มีอยู่ในกฎหมายแรงงาน ดังนั้น ถ้าเราจะมองถึงเรื่องที่ทำนได้นำเสนอว่าน่าจะมีร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการฝึกงานนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ผมจึงอยากเสนอแนะว่า ผมเห็นด้วยและมีเหตุผลที่สนับสนุนในรายงาน คือ

- 10 ๑. เพื่อให้นักเรียน และนักศึกษาได้รับสิทธิในเรื่องค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ

ผมคิดว่าเป็นสิ่งจูงใจสำคัญสำหรับคนที่จะไปฝึกงานในสถานที่ต่าง ๆ เพราะวัยของเด็ก

ผู้ที่เรียนมีความท้าทาย การไปฝึกงานจึงเป็นสิ่งที่จูงใจในเรื่องค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ

๒. เรื่องสำคัญที่ผมพูดถึง คือ การที่ให้นักเรียน นิสิต และนักศึกษาฝึกงานได้รับ

การคุ้มครองทางกฎหมาย เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าน่าจะมีความคิดเห็นตรงกัน ถ้าเราจะเห็นข่าว

- 15 ทางสื่อมวลชนอะไรต่าง ๆ จะเห็นว่านักเรียน นิสิต และนักศึกษาไปฝึกงานแล้วปรากฏว่าถูกกระทำ

จากคนในหน่วยงานหรือคนที่เป็นเจ้าของบริษัท หรือหน่วยงานราชการอะไรแล้วแต่ อาจจะ

ทารุณกรรมหรือใช้งานที่ภาระงานไม่ตรงกับที่ไปฝึกงาน หรือแม้แต่การคุกคามทางเพศ อย่างนี้

เป็นต้น ถ้าเรามีพระราชบัญญัติที่คุ้มครองตรงนี้ก็จะเป็นส่วนที่ทำให้ได้เห็นการคุ้มครองอย่าง

ตรงประเด็นและมีกฎหมายให้การรับรอง

- 20 ๓. ผมอยากให้มองลึกไปถึงอีกเรื่องหนึ่ง คือ การเทียบประสบการณ์

บางคนบ้านของเขาอาจจะประกอบอาชีพ สมมุติว่าเป็นช่างยนต์ เด็กคนนี้มาเรียนด้วยและ

มีความสามารถในการที่จะอยู่กับครอบครัวและซ่อมเครื่องยนต์ มีความรู้ ทำอย่างไรกฎหมาย

ถึงจะเขียนย่นระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์ อันนี้จะทำให้เป็นประโยชน์กับนักเรียน นิสิต

และนักศึกษาหรือที่เกี่ยวกับการย้ายสถานที่ บางครั้งเขาไม่มีความพร้อมที่จะมาฝึกงานตรงนี้ได้

- 25 ระยะเวลาหนึ่ง แต่ครอบครัวหรือว่ามีเหตุจำเป็นจะต้องย้ายไปต่างจังหวัดหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้

อาจจะต้องเกี่ยวกับเรื่องสถานศึกษาด้วยที่สามารถที่จะเทียบโอนในเรื่องประสบการณ์จะฝึก  
ในสถานศึกษาหนึ่งไปยังอีกสถานศึกษาหนึ่งได้ อย่างนี้เป็นต้น ขอบพระคุณคณะกรรมการที่

5 มองถึงเรื่อง การพัฒนาเยาวชนในการฝึกงานของนักเรียน และนักศึกษา ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านอ่อน กาจกระโทก ต่อไปท่านอำพล  
จินดาวัฒน์นะ เชิญครับ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้

10 อภิปรายรายงานดี ๆ เช่นนี้ รายงานเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการฝึกงานของนักเรียน นิสิต  
และนักศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นรายงานที่ดี  
อีกชิ้นหนึ่งและบทสรุปย่อสั้นและกระชับ ชัดเจน รวมทั้งข้อเสนอตอนท้าย ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าดู  
หัวเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหา แสดงว่าระบบการฝึกงานของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา  
มีปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งเป็น ๒ ส่วน ผมคิดว่าส่วนที่ดีจะมีส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นการต่อยอดสิ่งที่ดีได้

15 อันนี้มุ่งส่องมองการแก้ปัญหาซึ่งก็ดีครับ ผมขออภิปราย ๓ ประเด็น

- ๒๐/๑

20

25

30

ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับหลักการ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกทุกท่าน และสังคม เห็นตรงกันว่า การเรียนไม่ว่าระดับใดก็ตามจำเป็นต้องเรียนทั้งวิชาความรู้ ที่เราเรียกว่า

- 5 เรียนหนังสือควบคู่ไปกับการปฏิบัติหรือการทำเสมอ พุทธศาสนานั้นสอนไว้ชัดเจน มีปริยัติ ปฏิบัติ และเกิดปฏิเวธ ถ้าไม่มีปริยัติเป็นฐานไปสู่การปฏิบัติอาจจะสับสนอลหม่านได้ แต่ถ้ามี ๒ ส่วน จะพบปฏิเวธ คือ ผลของการเรียนวิชาหลักและการปฏิบัติไปพร้อมกัน ผมคิดว่าอันนี้ชัด

ในวิชาชีพต่าง ๆ นั้น เห็นชัดเจนว่ามีทั้งการเรียนวิชา ผมใช้คำว่า “เรียนหนังสือและปฏิบัติ”

ทหารชัดเจนมีทั้งเรียนวิชา เรียนฝึก และเรียนปฏิบัติ ผมเรียนวิชาชีพแพทย์ทางด้านสาธารณสุข

- 10 สุขภาพ มีทั้งการเรียนหนังสือและปฏิบัติถึงจะนำไปสู่การที่มีขีดความสามารถเพียงพอในการทำงาน ด้านนั้น ๆ ดังนั้น การเรียนทั้งหลายพบว่ามีอยู่จำนวนหนึ่งที่เป็นการเรียนแต่หนังสือจนถึง ระดับปริญญา เรียนแต่หนังสือไม่ได้ปฏิบัติเลย ผมคิดว่าอันนั้น คือ จุดอ่อนใหญ่ของการศึกษา เพราะฉะนั้น การเรียนด้วยปฏิบัติด้วยเป็นเรื่องที่ยอมรับและเห็นตรงกัน ซึ่งสำคัญมาก ดังนั้น รายงานฉบับนี้พยายามจะแก้จุดอ่อนตรงที่ว่า เมื่อไปปฏิบัติแล้วไม่เรียบร้อย หรือมีปัญหา

- 15 จะแก้อย่างไร ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ประเด็นที่ ๒ เมื่อนักเรียนและนักศึกษาไปฝึกงาน ถ้าฟังดูจากข้อมูล

การวิเคราะห์ทำให้เห็นว่าจุดอ่อนอยู่บ้างพอสมควร เมื่อการประชุมสมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

ผมได้มีโอกาสปรึกษาหารือตอนเช้า ด้วยการได้รับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักศึกษาอาชีวศึกษา

ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีสุดท้าย ที่ไปเรียนทวิภาคี ทวิภาคี คือ

- 20 เป็นการไปเรียนที่สถานประกอบการ มีการประเมินและจบในปีที่ ๓ ซึ่งพบว่า ในรายงานฉบับนี้ กล่าวไว้แล้ว เขาต้องทำงานหนัก แต่เขาเลือกหลักสูตรในลักษณะนี้ เพราะจะได้ฝึกปฏิบัติพร้อมกับการเรียน และมีรายได้ช่วยจุนเจือครอบครัว แบ่งเบาภาระผู้ปกครองและตัวเองพอจะมีเงินไม่มากนัก แต่ดีกว่าที่เรียนหนังสืออยู่ในวิทยาลัยและต้องใช้จ่ายเงินพ่อแม่อย่างเดียว อันนี้น่าส่งเสริมอย่างยิ่ง ผมพบว่ามีนายจ้างที่ดูแลดีมาก แต่ที่ใช่แรงงานหนักที่เขาจ้างเรียน ผมฟังข้อมูลแล้วชัดเจน

- 25 ใช้แรงงานหนัก ค่าตอบแทนไม่มาก ไม่มีสวัสดิการใด ๆ และการจัดเวร เหนือหลักสูตรที่ผมได้รับ

การร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการโรงแรม เพราะฉะนั้น ขึ้นอยู่กับแขก แยกมากแยกน้อย ในช่วงไหนที่เป็นไฮซีซั่น (high season) นายจ้างจะจัดนิสิตและนักศึกษาเป็นตัวประกอบพนักงาน

5 อีกทีหนึ่ง การหยุดก็ดี ชั่วโมงทำงาน เวลาทำงาน วันหยุด ไม่เป็นระบบ ซึ่งดีกว่าภายใต้

กฎหมายแรงงานแน่นอน ซึ่งท่านได้วิเคราะห์ไว้แล้ว ดังนั้น เห็นด้วยว่าเรื่องนี้ยังมีที่ไม่เรียบร้อยและ ควรจะต้องแก้ไข เขาไปเรียนนายจ้างต้องให้ความรู้ ให้คะแนน และให้ค่าตอบแทน อันนี้ผมคิดว่า

อำนาจอยู่ที่นายจ้างให้ความรู้มากน้อยแค่ไหนก็ได้ ให้การประเมินผ่านหรือไม่ผ่าน มากน้อยแค่ไหน

อำนาจเอียง ฝ่ายนิสิตและนักศึกษาที่ไปฝึกงานไม่มีอำนาจอะไร คล้าย ๆ เป็นผู้ที่ไปรับความรู้

10 รับประสบการณ์ และรับเงินจากเขา เพราะฉะนั้น เป็นลักษณะอำนาจไม่สมดุล เอียงมาก

เห็นด้วยอย่างยิ่งที่คณะกรรมการได้กรณีสรรพ รวมทั้งมีระเบียบของกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมก็ดี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาก็ดี และกรรณีกัด

กฎหมายทั้งหมดที่เสนอนี้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง สนับสนุนรายงานนี้โดยให้เหตุผลข้อมูลประกอบ

ที่ท่านได้วิเคราะห์ไว้จากประสบการณ์ที่ผมเรียนแล้ว เป็นอย่างนั้นจริงที่ยังมีปัญหาอยู่ แต่ที่ดี ๆ

15 นั้นมีไม่น้อย

ประเด็นที่ ๓ ผมอยากกราบเรียนเสนอ ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

บางท่าน ท่านได้พูดว่า การรอกฎหมาย การร่ออะไรต่าง ๆ ใช้เวลา และแม้แต่มีกฎหมายแล้ว

ยังไม่ได้หมายความว่าไม่มีปัญหาอุปสรรคทีเดียว ผมขอเสนอแนะว่า เป็นไปได้หรือไม่ ระบบของ

ว. และกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะเรื่องอาชีวศึกษาให้มีการสุ่มตรวจประเมินเป็นระบบ

20 ซิสเต็มเมติก (systematic) คือ เป็นระบบสุ่มตรวจประเมินหลักสูตรต่าง ๆ ที่ส่งนิสิตและนักศึกษา

ออกไปฝึกงาน ทำให้เป็นระบบและมีตรวจประเมิน ผมคิดว่าถ้าตรวจประเมิน อันนี้ คือ วิธีกำกับ

เป็นการกำกับโดยใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ คือ มีข้อมูลและเมื่อไปตรวจประเมินแล้ว ผมคิดว่า

วัตถุประสงค์มี ๒ อย่าง อย่างที่ ๑ ถ้าที่ไหนเป็นนายจ้างทำดี ๆ ตามระบบ ตามระเบียบ ดูแลผู้ไป

ฝึกงานแบบเป็นมนุษย์ ดูแลตามกฎหมายแรงงาน ดูแลตามประกาศอะไรต่าง ๆ ได้ดี ใช้มาตรการ

25 ทางสังคม ยกย่องชื่นชม เป็นโพซิทีฟแอบโพรช (positive approach) โดยเชื่อมั่นว่ามนุษย์เรา

อยากทำดีมากกว่าไม่ดี เพราะฉะนั้น ที่เขาทำดี ๆ ยกย่อง ชื่นชม และไปสุมตรวจประเมินเป็นระยะ มีวิธีการไม่เลือกปฏิบัติ คราวนี้ถ้าไปพบสิ่งไม่ดี เสนอแนะ แก้ไข ทำกันเงียบ ๆ ไม่ต้องไปตีเขา

5 แต่แนะนำแก้ไข และนำด้านบวกที่ทำดีขยายต่อสังคม ให้สังคมเห็นว่ามิใช่จ้างที่รับไปฝึกงานแล้ว

ทำดี ๆ จะเป็นแรงจูงใจให้คนอื่นทำดีมากขึ้น ผมคิดว่าไม่ว่ามีกฎหมาย ระเบียบ อย่างไรก็ตาม มาตรการเหล่านี้ น่าจะมี ผมเสนอเพิ่มเติมตรงนี้และทำได้ทันที ถ้าเผื่อกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและ อว. มีระบบและกลไกขึ้นมา ไม่ได้สิ้นเปลืองอะไรมาก ในการทำอันนี้และสามารถทำได้ทันที เราอยากจะได้ยินอีกมุมหนึ่งทันที สังคมอยากมีความสุข

10 มากขึ้นที่ได้ยินว่า นายจ้างรับฝึกงานที่ไหนแล้วทำอะไรดี ๆ จะเป็นการจูงใจในทางบวก

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ คณะกรรมาธิการจะชี้แจง ในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้เสนอหรือไม่ เชิญครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องกราบขอขอบคุณท่านสมาชิกที่กรุณาอภิปราย และให้ความสำคัญในหลายประเด็น ขออนุญาตเอ่ยนามแต่ละท่าน

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านได้แลกเปลี่ยนเรื่องประสบการณ์การฝึกงาน

ในส่วนมูลนิธิที่ท่านดูแล และท่านเห็นด้วยในการที่ควรมีการประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาก่อน ก่อนที่จะมีกฎหมายเข้ามาเป็นมาตรการในการเสริมหรือว่าการดูแลให้ครอบคลุม

20 ซึ่งแน่นอนไม่ว่าจะเป็นในส่วนของกระทรวง มหาวิทยาลัย หรือในส่วนของหน่วยที่มี

ส่วนได้ส่วนเสียคงต้องช่วยกันดูแลในเรื่องนี้และมีกฎเกณฑ์ที่เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย สำหรับ

การตรวจสอบในเรื่องสถานที่สำหรับฝึกงานเป็นเรื่องที่ดี ซึ่งผมขออนุญาตฝาก

ท่านผู้ช่วยปลัดกระทรวง อว. ส่งต่อไปยังท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้รับช่วงดูแลต่อไป

# ๘๑

ว.๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิตยสาร ๒๐/๕

ท่านเฉลา พวงมาลัย ได้กรุณาพูดถึงข้อมูล โดยเฉพาะเรื่องการฝึกงานของนิสิตและนักศึกษา ครู หรือว่าการฝึกอาชีพครู จำเป็นต้องเน้นในเรื่องของวินัยและความรับผิดชอบ

- 5 ให้มากขึ้น ตรงนี้ก็เช่นกัน ผมขอฝากกระทรวงและมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ดูแลเรื่องการฝึกอาชีพให้กับครูดูแลเรื่องนี้เป็นกรณีพิเศษ กรณีของอาชีวศึกษาได้รับข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาค่อนข้างครบถ้วน เป็นไปตามเอกสาร อยู่ในประเด็นที่มีกฎ มีแนวทาง มีข้อเสนอแนะค่อนข้างจะครอบคลุมถึงอาชีวศึกษาเรียบร้อยแล้ว

- 10 ท่านออน กาจกระโทก เห็นด้วยที่จะต้องให้ความสำคัญกับผู้ฝึกงานควบคู่กับเรื่องการมีมาตรการดูแล และต้องเป็นเรื่องที่เป็นข้อเท็จจริง ต้องเน้นทั้งเรื่องของความสามารถ คือ สมรรถนะและความเชี่ยวชาญ ประกอบกับคำตอบแทนที่เขาจะได้ กับเรื่องของประกันอุบัติเหตุหรือประกันชีวิต

- ๒๑/๑

15

20

25

30

# ๘๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๒๑/๑

ตรงนี้ก็เป็นที่ดี ซึ่งจะเพิ่มเติมในข้อสังเกตให้ดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม

ในส่วนของท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต้องขอบคุณที่ท่านได้ให้แนวทางในเรื่อง

- 5 การเรียนการสอนการฝึกงานที่จะเป็นการเพิ่มสมรรถนะ และต้องมีความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษา กับสถานฝึกงานด้วยเช่นกัน ผมขออนุญาตรับไปประสานงานกับทุกภาคส่วน เรื่องการที่จะมีผู้กำกับดูแลในการประเมินกระบวนการฝึกงาน หรือว่าไปดูแลในเรื่องผลสัมฤทธิ์หรือประเด็นปัญหาต่าง ๆ ความร่วมมือในเชิงของกัลยาณมิตรมากกว่าที่จะไปจับผิด ซึ่งตรงนี้มีส่วนหนึ่งที่ทำอยู่แล้ว แต่ส่วนใหญ่ที่ยังไม่ได้ทำจะได้ประสานและเพิ่มเติมไปในส่วนนี้ เพราะฉะนั้น ทั้งหมดที่ได้มาเรียน

- 10 ส่วนใหญ่จะอยู่ในรายงานเรียบร้อยแล้ว และจะมีส่วนสำคัญที่ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่วนที่เราได้เชิญมาร่วมงานจะได้ช่วยกันขยายผลและสนับสนุนในการก่อให้เกิดเรื่องกฎเกณฑ์ ระเบียบ ประกาศ และนำไปสู่เรื่องพระราชบัญญัติต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการศึกรับ มีสมาชิกท่านใด

- 15 ยังติดใจในประเด็นที่ท่านตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการศึกรับเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว

- 20 หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

- 25 ๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food) ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

# ๘๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๒๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ในกรณีนี้ คณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม  
ได้มีหนังสือขออนุญาตให้นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ

- 5 อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงาน  
ฉบับนี้ นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)  
เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับ  
ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าคณะกรรมาธิการพร้อมแล้ว ขอให้ท่านแถลงชี้แจง  
ต่อที่ประชุมแห่งนี้ เชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายเจน นำชัยศิริ  
สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ประธานคณะอนุกรรมาธิการ  
15 การอุตสาหกรรม และประธานคณะทำงานศึกษา เรื่อง “การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร  
แห่งอนาคต” วันนี้รับหน้าที่แทนท่านประธานคณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม  
ท่านมีภารกิจจึงได้มอบหมายให้กระผมมาทำหน้าที่ ต้องขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้บรรจุ  
รายงานการศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food)

หรือฟิวเจอร์ฟู้ด ในเรื่องอาหารคงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าประเทศไทยมองอุตสาหกรรมอาหารเป็น

- 20 อุตสาหกรรมเป้าหมายอันหนึ่ง โดยที่ประเทศไทยมีจุดแข็งอยู่หลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องวัตถุดิบ  
หรือว่าคุณลักษณะในเรื่องอาหารที่ประเทศไทยมีความโดดเด่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้าน  
วัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ เพราะฉะนั้น อาหารเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ประเทศไทยตั้งเป้าหมาย  
ไว้ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมที่นำหน้าและเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายอันหนึ่ง อาหารถือว่าเป็นสิ่งหนึ่ง  
ที่ทำให้มนุษย์ยังมีชีวิตอยู่ ตราบใดที่ยังมีชีวิตหรือที่ยังมีมนุษย์อยู่บนโลกนี้ อาหารยังเป็นปัจจัยที่สำคัญ  
25 ที่จะทำให้มีเผ่าพันธุ์ของมนุษย์ดำรงอยู่ได้ในโลกนี้ การที่เราเป็นผู้ผลิตอาหารต้องถือว่าอยู่ในห่วงโซ่  
อุปทานที่มีความสำคัญ

อย่างยิ่งสำหรับสถานการณ์อุตสาหกรรมอาหารของไทยในปัจจุบัน ทั้งการผลิตและการส่งออกสินค้าส่วนใหญ่ยังเป็นสินค้าในรูปแบบเดิม อันนี้ต้องยอมรับว่าการพัฒนาอาหารสำหรับประเทศไทย

5 เทียบกับการพัฒนาอาหารของประเทศอื่น ๆ ในโลกนี้ รวมทั้งประเทศที่กำลังพัฒนาด้วย ของเรายังมีการพัฒนาที่ยังไม่รุดหน้าเท่าที่ควร ส่งผลให้อุตสาหกรรมอาหารของไทยประสบปัญหา

ด้านการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านราคากับประเทศที่กำลังพัฒนาที่สามารถผลิตสินค้าในรูปแบบเดียวกัน จึงเห็นได้ว่าสินค้าของประเทศไทยประสบปัญหาในการสร้างมูลค่าเพิ่ม และยังคงต้องพึ่งพิงทรัพยากรมากขึ้นเพื่อเพิ่มรายได้ แต่ผู้ประกอบการไม่สามารถที่จะขึ้นราคาขายได้

10 เพราะว่าสินค้ายังมีรูปแบบเหมือนเดิม มีผู้ที่สามารถจะผลิตสินค้านี้อีกมากมายในโลกนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวกับการผลิตอาหารในลักษณะนี้ มีต้นทุนในประเทศที่กำลังพัฒนา ประเทศอื่น ๆ ที่มีต้นทุนต่ำกว่าประเทศไทย เพราะฉะนั้น ส่งผลกระทบด้านขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารไทยเทียบกับตลาดโลก แม้ว่าประเทศไทยยังมีดัชนีความได้เปรียบอยู่บ้าง แต่เมื่อพิจารณาด้านอัตราการเติบโต

15 ของมูลค่าส่งออกของอุตสาหกรรมอาหาร เมื่อเทียบกับตลาดโลกแล้วพบว่าประเทศไทยมีอัตราเติบโตของมูลค่าส่งออกต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโลก โดยต่ำกว่าเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในกลุ่มเศรษฐกิจเกิดใหม่ เช่น ประเทศเวียดนาม อินโดนีเซีย และอินเดีย เป็นผลมาจากประเทศดังกล่าวสามารถพัฒนาการผลิตและผลักดันการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารได้เพิ่มขึ้น โดยอาศัยความ

20 ด้านภาษี ซึ่งเรื่องภาษีออกมาใน ๒ รูปแบบ รูปแบบแรก คือ การได้สิทธิพิเศษหรือจีเอสพี ซึ่งอันนี้สำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา มีหลายประเทศที่ยังคงสิทธิประโยชน์ทางด้านนี้ไว้ การทำข้อตกลงด้านการค้าหรือเอฟทีเอกับประเทศคู่ค้าหลัก อันนี้มีหลายประเทศที่เป็นคู่แข่งเรา และมีความรุดหน้าเกี่ยวกับเรื่องการทำเอฟทีเอมากกว่าเรา ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอาหารไทยด้อยกว่าประเทศคู่แข่งในภูมิภาคนี้ อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต

25

# ๘๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จึงเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่เป็นกลไกสำคัญ เพื่อยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของไทย  
ทั้งในด้านสุขอนามัย เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และเพื่อตอบรับเทรนด์ (trend)

5 หรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงการบริโภคของโลก โดยอาหารแห่งอนาคตไม่เพียงแต่จะช่วย  
ให้ผู้บริโภคมีสุขภาพร่างกายที่ดีขึ้น แต่ยังช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกให้คงอยู่อย่างยั่งยืน รวมทั้ง  
เป็นการยกระดับรายได้ของเกษตรกรฐานราก เพราะเราเป็นผู้ผลิตวัตถุดิบในการผลิตอาหาร  
เหล่านี้ ซึ่งจะเป็นการกระจายโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม-----

10

- ๒๒/๑

15

20

25

30

อันนี้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี คณะทำงานศึกษา เรื่อง อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food) หรือฟิวเจอร์ฟู้ดได้ดำเนินการจัดทำรายงานฉบับดังกล่าวร่วมกับ

- 5 คณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม ในคณะกรรมการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา โดยการศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลบริบท ปัจจัยสภาพแวดล้อม สถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงแนวโน้มในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตหรือฟิวเจอร์ฟู้ด พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและแผนปฏิบัติการส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตหรือฟิวเจอร์ฟู้ดของประเทศไทยอย่างเป็นระบบและครบวงจร

- 10 สำหรับเนื้อหาของรายงานเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และขอบเขตการพิจารณาศึกษา ขอบเขตของการศึกษา แนวคิดอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตหรือฟิวเจอร์ฟู้ด อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตของประเทศไทย และการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอนาคตของไทย : กรณีศึกษาอาหารจากพืชหรือแพลนต์เบสฟู้ด (Plant-based Food) รวมถึงบทสรุปและข้อเสนอแนะ โดยท่านศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ในฐานะคณะทำงานเป็นผู้เสนอ

- 15 ต่อที่ประชุมในลำดับต่อไป ผมเรียนเกริ่นนิตหนึ่งว่า สาเหตุที่มีการคัดเลือกแพลนต์เบสฟู้ด เป็นกรณีศึกษา เนื่องจากว่าประเทศไทยมีความคุ้นเคย คงจะเป็นที่ทราบกันดีว่าประเทศไทย มีประเพณีที่ได้รับมาจากประเพณีจีน คือ การกินเจ หรือการรับประทานสินค้าที่ไม่ได้มาจากเนื้อสัตว์หรืออาหารที่เป็นมังสวิรัต ประเทศไทยจะมีความคุ้นเคยในเรื่องนี้ รวมทั้ง

- 20 (Plant-based Ingredient) หรือวัสดุที่มาจากพืชนำมาทดแทนเนื้อสัตว์ได้ เพราะฉะนั้น เราเห็นศักยภาพตรงนี้ของประเทศไทยและผู้ประกอบการของประเทศไทยอยู่แล้ว จึงได้เน้น การศึกษาด้านแพลนต์เบสฟู้ดเป็นหลัก จริง ๆ แล้วอาหารแห่งอนาคตยังมีหลายอย่าง ซึ่งท่านศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู จะนำเสนอต่อไป อีกด้านหนึ่ง คือ อาหารที่เรียกว่า โนวเอลฟู้ด (Novel Food) หรืออาหารที่เป็นนวัตกรรม เป็นสิ่งที่ประเทศไทยเริ่มมีแนวคิด เริ่มมีประสบการณ์

- 25 มีผู้ประกอบการเข้ามาดำเนินการในด้านนี้ ซึ่งมีความก้าวหน้าไม่แพ้ชาติอื่นในโลก ในส่วนนี้

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วารสารนี้ ๒๒/๒

ท่านชลิต แก้วจินดา รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง จะนำเสนอและได้บรรจุรายงานของท่าน อยู่ในภาคผนวกรายงานฉบับนี้ด้วย ขออนุญาตท่านประธานให้ท่านศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู

5 ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ก่อน และหลังจากนั้นจะเป็นท่านชลิต แก้วจินดา นำเสนอเรื่องโนเวลฟู้ดต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู รองผู้อำนวยการ

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชี้แจง เชิญครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

10 นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ขออนุญาต นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอนาคต (Future Food) โดยขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการนำเสนอ ประกอบด้วย ๕ ส่วนสำคัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

15 ส่วนที่ ๒ แนวคิดอุตสาหกรรมอาหารอนาคต

ส่วนที่ ๓ อุตสาหกรรมอาหารอนาคตของประเทศไทย

ส่วนที่ ๔ การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอนาคตของไทย : กรณีศึกษาอาหาร

จากพืช

ส่วนที่ ๕ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

20 ขออนุญาตนำเรียนว่า จากที่ท่านเจน นำชัยศิริ ได้กรุณานำเรียนที่มาของ

การศึกษาในครั้งนี้ถึงการผลิตและการส่งออกสินค้าอาหารส่วนใหญ่ของประเทศไทยยังคงเป็นสินค้า ในรูปแบบเดิม เป็นสินค้าแปรรูปขั้นต้นที่มีมูลค่าเพิ่มไม่มาก ส่งผลให้ประสบปัญหาในการแข่งขัน

โดยเฉพาะกับประเทศที่มีความสามารถในการผลิตสินค้ารูปแบบเดียวกันเข้าสู่ตลาดโลก สะท้อนได้จากมูลค่าการส่งออกอาหารของประเทศไทยในปี ๒๕๕๔ ปริมาณ ๓๑.๙ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า

25

30

๙๒๙,๕๓๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ หรือ ๑๐ ปีหลังจากนั้น มีปริมาณการส่งออกมากขึ้น

๓๘.๕ ล้านตัน มีมูลค่าเพียง ๑,๑๐๗,๙๑๙ ล้านบาท ถ้าเทียบยูนิตแวลู (unit value) ปี ๒๕๕๔

5 มูลค่า ๒๙.๑ บาทต่อกิโลกรัม ปี ๒๕๖๔ มูลค่า ๒๘.๘ บาทต่อกิโลกรัม ถ้าพูดถึงขีดความสามารถ

ในการแข่งขันของประเทศไทยในอุตสาหกรรมอาหารเมื่อเปรียบเทียบกับตลาดโลกเป็นดัชนี

ที่แสดงถึงศักยภาพการส่งออกของประเทศ โดยพิจารณาจากสัดส่วนของมูลค่าการส่งออกสินค้า

อาหารไทยต่อสัดส่วนมูลค่าการส่งออกอาหารของโลก เราจัดอยู่ในกลุ่มบี (B) หรือเป็นแคชคาว

(cash cow) คือ มีศักยภาพในการส่งออก แต่เมื่อเทียบมูลค่าสินค้ากับตลาดโลกแล้วอยู่ในระดับต่ำ

10 เมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งโดยเฉพาะอินโดนีเซีย เวียดนาม หรือบราซิล

แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องอาหารอนาคต องค์กรอาหารและยาหรือเอฟดีเอ

(Food and Drug Administration: FDA) ของสหรัฐอเมริกา มีคำจำกัดความอาหารสุขภาพหรือ

เฮลท์ตี้ฟู้ด (healthy food) ที่เน้นโภชนาการเป็นหลัก โดยมองว่าอาหารที่มีโภชนาการที่ดี

จะส่งผลต่อสุขภาพที่ดีของประชาชน ในขณะที่สหภาพยุโรปใช้คำว่า ฟู้ดซิสเต็ม (food system)

15 หรือระบบอาหารที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทรัพยากรหายาก มลพิษและ

ของเสีย ความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ โรคระบาดและประชากร และเป็นส่วนหนึ่ง

ของนโยบายการปฏิรูปเศรษฐกิจสีเขียวยุโรป ประเทศไทยสถาบันอาหารได้กำหนดค่านิยมของ

อาหารอนาคตไว้ ๔ ประเภท ได้แก่ อาหารเสริมสุขภาพหรืออาหารฟังก์ชัน อาหารทางการแพทย์

อาหารอินทรีย์ และอาหารที่ผลิตขึ้นมาใหม่ทางนวัตกรรม

20 อุตสาหกรรมอาหารอนาคตของประเทศไทยมียุทธศาสตร์และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ในระดับประเทศ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

ใน ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

และยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประเด็น คือ แผนแม่บทประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการเกษตร

25 แผนแม่บทประเด็นที่ ๔ อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ การสร้างเกษตรมูลค่าสูง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มิติด้านการผลิตและบริการเป้าหมาย หมุดหมายที่ ๑ ประเทศไทยเป็นประเทศชั้นนำ

- 5 ด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง และกลยุทธ์การพัฒนาที่ ๒ การส่งเสริมการผลิต และขยายตัวของตลาดสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูง ระดับนโยบาย รัฐบาลจะเกี่ยวข้องกับบีซีจีโมเดล (Bio – Circular – Green Economy Model : BCG model) เป็นการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมอาหารของประเทศด้วยเทคโนโลยี และการบริหารจัดการที่เหมาะสม ประเด็นเร่งด่วน ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ คือ การพัฒนา
- 10 อุตสาหกรรมศักยภาพโดยใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นจุดแข็งของ ประเทศไทย แผนในระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับกระทรวง ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต ๔ กระทรวง ยุทธศาสตร์ เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในอุตสาหกรรมอาหาร
- 15 ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ สสว. และฟู้ดอินโนโพลิส (Food Innopolis) โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. และกระทรวงอุตสาหกรรม ดำเนินการเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาอุตสาหกรรม แปรรูปอาหาร ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๗๐)

การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอนาคตของไทย : กรณีศึกษาอาหารจากพืชหรือ  
แพลนต์เบสฟู้ด เรามีจุดแข็งตามที่ท่านเจน นำชัยศิริ ได้นำเรียน เหตุผลหลักและปัจจัยสนับสนุน

### 5 ที่สำคัญ

ประเทศไทยเป็นพื้นที่เกษตรกรรมมีความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายของ  
วัตถุดิบ มีสินค้าส่งออกเป็นผลผลิตจากพืช ผัก และผลไม้ ประการสำคัญ มีผู้ประกอบการ  
ที่มีศักยภาพในการผลิตและการแปรรูปอาหาร ตั้งแต่ระดับต้น ระดับกลาง และระดับขั้นสูง

### 10 แห่งอนาคต เพื่อสามารถทำให้จุดแข็งของไทยเป็นข้อได้เปรียบ

ข้อเสนอแนะการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในระดับกระทรวง ๖ กระทรวง

### 15 กระทรวงที่ ๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในระยะสั้นควรมีการดำเนินการ บริหารจัดการการนำเข้าถั่วเหลืองที่ผลิตสำหรับเป็นอาหารจากพืชโดยบูรณาการกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในระยะยาวต้องมีการพัฒนาสายพันธุ์ถั่วเหลืองให้ได้ผลผลิตสูง เพื่อให้ไทย ลดการนำเข้าจากต่างประเทศ พัฒนาสายพันธุ์อื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแปรรูป รวมทั้งการส่งเสริม เกษตรอินทรีย์

### 20 กระทรวงที่ ๒ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวง อว. ควรเร่งสนับสนุนทุนวิจัยในเรื่องวัตถุดิบที่มีอยู่เพื่อทดแทนการนำเข้า ไม่ว่าจะเป็นเห็ด สาหร่าย หรือถั่ว ส่งเสริมสตาร์ทอัพ (startup) รวมทั้งสร้างนักวิจัย เพื่อเป็นกำลังคนและแรงงานระดับสูงในอุตสาหกรรมอาหารจากพืช

### 25 กระทรวงที่ ๓ กระทรวงสาธารณสุข ต้องมีบทบาทสำคัญในการสร้างการตระหนักรู้ ให้ผู้บริโภค เผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ รวมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค ในการบริโภคอาหารจากพืช ซึ่งเป็นอาหารที่มีความสามารถในการผลิตด้วยศักยภาพที่ดีของ ผู้ประกอบการไทย รวมถึงต้องมีการสร้างสัญลักษณ์และแสดงบนผลิตภัณฑ์เพื่อความมั่นใจ ในการส่งเสริมการตลาดทั้งในและต่างประเทศ

กระทรวงที่ ๔ กระทรวงอุตสาหกรรม ต้องมีหน้าที่ในการจับคู่งานวิจัยสู่การผลิต ในเชิงพาณิชย์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้กับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะสร้างผู้ประกอบการให้ได้

- 5 มาตรฐานในระดับสากลและเป็นที่ยอมรับ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้ผู้ประกอบการไทย ให้สามารถแข่งขันในเวทีโลก รวมทั้งมอบหมายให้สถาบันอาหาร ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของ กระทรวงอุตสาหกรรมในการประสาน ติดตามรายงานความคืบหน้าการดำเนินการวิจัยสู่การตลาด เชิงพาณิชย์ เป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของกระทรวงอุตสาหกรรม

- 10 กระทรวงที่ ๕ กระทรวงพาณิชย์ต้องเป็นผู้นำผู้ประกอบการไปทดสอบตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านการจัดงานต่าง ๆ ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งนำสินค้าขึ้นแพลตฟอร์มออนไลน์ ลดระยะเวลาในการจัดสิทธิบัตรเพื่อกระตุ้นการผลิต รวมถึงการทำตลาดในเชิงรุก เพื่อชี้แนะแนวโน้มการตลาดของอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต

- 15 กระทรวงที่ ๖ กระทรวงการคลัง ต้องบูรณาการกับภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ในการจัดกลุ่มพิกัดศุลกากร ของอาหารอนาคต

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ หลังจากการศึกษาการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต กรณีศึกษาอาหารจากพืช นำเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอนาคต มีทั้งหมด ๔ กลุ่ม ถือว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพไม่ว่าจะเป็นฟังก์ชันนัลฟู้ด (functional food) ออร์แกนิกฟู้ด (organic food) เมดิคัลฟู้ด (medical food) หรือโนเวลฟู้ด จากข้อมูลการเก็บสถิติ

- 20 มูลค่าการส่งออกอุตสาหกรรมโนเวลฟู้ด ขออนุญาตยกตัวอย่างให้เห็นความสำคัญของอุตสาหกรรม อาหารแห่งอนาคตประเภทโนเวลฟู้ด คือ อาหารจากแมลง ในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ มีมูลค่า การส่งออกทั้งเชิงปริมาณและมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นตัวเลขที่น่าสนใจ หากประเทศไทยได้รับการ สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอนาคตได้ครบทั้ง ๔ รูปแบบ ตามค่านิยมของประเทศไทย จะสามารถทำให้อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคตสามารถเป็น

- 25 ส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ นำเรียนค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านชลิต แก้วจินดา

นายชลิต แก้วจินดา (รองประธานคณะกรรมการสิทธิการ คนที่สี่) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกทุกท่าน กระผม นายชลิต แก้วจินดา รองประธาน

คณะกรรมการสิทธิการ ขอนำเสนอเรื่องยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

นิวเอสเคิร์ฟ (New S-Curve) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ในเรื่องอุตสาหกรรมอาหาร

แห่งอนาคตหรือฟิวเจอร์ฟู้ด คอนเทนต์ (content) เรื่องนี้ คือ อาหารใหม่โนเวลฟู้ด เนื้อสัตว์จาก

10 ห้องปฏิบัติการแล็บเบสมีต (lab based meat) เนื่องจากมีแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา

อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๗๐) ของรัฐบาลที่จะส่งเสริมให้ไทยเป็น

ศูนย์กลางการผลิตอาหารแห่งอนาคตทั้งในระดับอาเซียนและระดับโลก เนื้อสัตว์จากห้องปฏิบัติการ

แล็บเบสมีตมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับอาหารแห่งอนาคตในประเทศไทยแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม

คือ

15 ๑. หน่วยงานภาครัฐระดับนโยบาย

๒. หน่วยงานภาครัฐระดับดำเนินการ

๓. หน่วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๔. องค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๕. ผู้แทนจากกลุ่มผู้บริโภค

20 ดังนั้น เนื้อสัตว์จากห้องปฏิบัติการในประเทศไทย จึงยังคงต้องอาศัยการพัฒนา

และวิจัยอย่างมากให้กับอุตสาหกรรมนี้ สมควรที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องสำหรับอาหารแห่งอนาคตด้วยเช่นเดียวกัน

25

30

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เนื้อสัตว์จากห้องปฏิบัติการ

ประการที่ ๑ ความท้าทายทางกฎหมายและข้อบังคับสำหรับอุตสาหกรรม คือ

5 การควบคุมตลาด และการตั้งชื่อผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์จากห้องปฏิบัติการ

ประการที่ ๒ เนื้อสัตว์จากห้องปฏิบัติการมีความสลับซับซ้อน ผสมองค์ความรู้จาก

หลากหลายศาสตร์จนเกินกว่าที่จะให้ผู้บริโภคแบกรับความเสี่ยงจากการบริโภคได้ด้วยตนเอง

จึงเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการ และขณะนี้ คือ ประเทศไทยควรสร้างมาตรฐานในเรื่องนี้ให้ได้รับ

การยอมรับเทียบเท่ากับนานาประเทศ เพื่อที่ในอนาคตหากมีการวางมาตรฐานสากล ประเทศไทย

10 จะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการ มิใช่เป็นผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานใหม่แห่งอนาคต

ของอุตสาหกรรมนี้ที่ถูกกำหนดจากต่างประเทศเท่านั้น

ประการที่ ๓ จำเป็นที่ภาคส่วนต่าง ๆ ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิจัย

เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางอาหาร และสร้างนวัตกรรมทางอาหารใหม่ของตนเอง เพื่อลดการพึ่งพา

การนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เมื่อประเทศไทยมีจุดยืนว่าเป็นครัวของโลก ตามปรากฏ

15 สู่สายตาผู้นำเอเปก เมื่อปี ๒๐๒๒ จากการศึกษาที่ประเทศไทยมีการส่งออกอาหารอันดับที่ ๑๒ ของโลก

และเพิ่งได้รับการยกย่องจากสหประชาชาติว่าเป็นต้นแบบเรื่องสาธารณสุขและการเกษตร ที่ให้

ความสำคัญกับความยั่งยืนและเศรษฐกิจหมุนเวียน ยกกระดับวัตถุดิบอาหาร ศูนย์อาหารแห่งอนาคต

เพิ่มมูลค่าการตลาด แสดงศักยภาพนวัตกรรม ภูมิปัญญา เทคโนโลยีมาพัฒนาอาหารแห่งอนาคต

เพื่อเพิ่มโอกาสการแข่งขันในเวทีโลก

20 ผมมีข้อสังเกตบางประการต่อเนื่องจากเรื่องนี้ คือ เรื่องของอาหารใหม่ ท่านสมาชิก

และผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านคงไม่เข้าใจว่าอาหารใหม่โนเวลฟู้ดคืออะไร ในปัจจุบันเป็นที่รู้จักและยอมรับ

ในสังคมโลกมากขึ้น กระทรวงสาธารณสุขให้ความหมายอาหารใหม่ไว้ ๓ ข้อ คือ

๑. วัตถุที่ใช้เป็นอาหารหรือเป็นส่วนประกอบของอาหารที่ปรากฏหลักฐานทางวิชาการว่ามีประวัติการบริโภคเป็นอาหารมาน้อยกว่าสิบห้าปี

5 ๒. วัตถุที่ใช้เป็นอาหารหรือส่วนประกอบของอาหารที่ได้จากกระบวนการผลิตที่มีใช้กระบวนการผลิตโดยทั่วไปของอาหารนั้น ๆ ที่ทำให้ส่วนประกอบ โครงสร้างของอาหาร รูปแบบของอาหารนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลต่อคุณค่าทางโภชนาการ กระบวนการทางเคมีภายในร่างกายของสิ่งมีชีวิตหรือระดับของสารที่ไม่พึงประสงค์

10 ๓. ผลิตภัณฑ์อาหารที่มีวัตถุดิบตามข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นส่วนประกอบ ถ้าจะอธิบายให้เข้าใจง่าย ๆ โนเวลฟู๊ด อาหารใหม่ คือ เป็นอาหารชนิดใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมแปลกใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน เป็นอาหารพื้นเมืองแปลก ๆ ที่ไม่เคยถูกนำมาเป็นอาหารมาก่อน ใช้เป็นอาหารสำหรับผู้บริโภคบางกลุ่มเท่านั้น ตัวอย่างเช่น แมลง รดด่วน คือ หนอน ตั๊กแตน จิ้งหรีด เป็นต้น และแพลนต์เบสมีต (Plant-Based Meat) คือ การแปรรูปพืชให้เป็นเนื้อสัตว์ กระบวนการทั้งหลายนี้จะได้รับความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ

15 กระบวนการแปรรูป ประเด็นที่ ๑ ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการนี้ คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำคัญ คือ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งต้องเป็นผู้ส่งเสริมคุณค่า โภชนาการ ประโยชน์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวว่าควรจะทำอย่างไร

20 ประเด็นที่ ๒ ศึกษา วิจัยอาหารจากพืชที่เราได้ศึกษาไว้แล้ว แพลนต์เบสฟู๊ด ในระดับคลินิกเพื่อพิสูจน์ผลที่เกิดขึ้นกับร่างกายของผู้บริโภคชาวไทยว่ามีคุณประโยชน์กับร่างกายอย่างไรบ้าง

25 ประเด็นที่ ๓ การกำหนดตราสัญลักษณ์สำหรับผู้ประกอบการแพลนต์เบสฟู๊ดให้ปรากฏชัดเจนว่ามีคุณลักษณะดีกว่าสินค้าปกติหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้บริโภคจริงๆ อย่างกว้างขวาง ตัดสินใจซื้อสินค้านี้ได้สะดวก

25

30

มีประเด็นที่น่าสนใจอีกหลายประการเกี่ยวกับเรื่องแพลนต์เบส คือ มีการออกกฎหมาย เรื่องการติดฉลากภาครัฐแพลนต์เบสเลเบลลิง (Plant-based Labelling) เพื่อไม่ให้เกิด

- 5 การสับสน ไม่มีกฏกติกาสากลในการติดฉลากจากแพลนต์เบส วีแกน (vegan) ให้ชัดเจน ผลิตภัณฑ์นม พืช ครีม ครีมมี่ เนื้อสัตว์จากพืช แพลนต์เบสมีด ไข่กรอก ให้รู้ว่าเป็นไข่กรอก จากพืช เบอร์เกอร์ ให้รู้ว่าเป็นเบอร์เกอร์ (burger) จากพืช สเต็ก (steak) ให้รู้ว่าเป็นเนื้อที่ทำจากพืช เพื่อผู้บริโภคจะได้ไม่สับสน

- 10 ประเด็นหนึ่งที่เป็นข้อสังเกตสำคัญ คือ กฎหมายห้ามผลิตและจำหน่าย เนื้อสังเคราะห์ในอิตาลีมีผลบังคับใช้แล้ว โดยการห้ามผลิตและจำหน่ายเนื้อสังเคราะห์ คัลทิเวเตดมีต (cultivated meat) หรือเนื้อสัตว์เทียม หรือเนื้อสัตว์เพาะเลี้ยง เกิดจาก กระบวนการเพาะเลี้ยงเซลล์ในห้องปฏิบัติการ ซึ่งเซลล์กล้ามเนื้อที่นำมาจากสัตว์ถูกสร้างขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนและเพิ่มปริมาณในสภาพแวดล้อมที่มีการควบคุม ถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่บังคับใช้ ในอิตาลีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สาเหตุที่ตัดสินใจบังคับใช้กฎหมาย
- 15 ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

ประการที่ ๑ เพื่อปกป้องมรดกทางการเกษตรและอาหารของอิตาลีที่ได้รับการยอมรับเรื่องคุณภาพสูง

ประการที่ ๒ เพื่อปกป้องวัฒนธรรม ประเพณีอาหาร ไวน์ของอิตาลี เนื่องจาก รัฐบาลอิตาลีมองว่า การตลาดของเนื้อสัตว์สังเคราะห์ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงมากขึ้นสำหรับ

- 20 ความหลากหลายทางชีวภาพ และผลิตภัณฑ์อาหารเกษตร ทำให้เกิดการว่างงานเพิ่มขึ้นและไม่สามารถรับประกันความปลอดภัยของอาหารได้ แม้แต่หน่วยงานความปลอดภัยด้านอาหารของ ยุโรป อีเอฟเอสเอ (The European Food Safety Authority : EFSA) ไม่อนุญาตให้วางผลิตภัณฑ์ เนื้อสัตว์สังเคราะห์ใด ๆ เข้าสู่ตลาด

ประการที่ ๓ การที่กฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ส่งผลให้อิตาลีกลายเป็นประเทศแรกในยุโรปที่ใช้ข้อจำกัดการห้ามผลิต การห้ามจำหน่าย การนำเข้าอาหารที่ได้จาก

5 การเพาะเลี้ยงเซลล์หรือเนื้อเยื่อของสัตว์ที่มีกระดูกสันหลัง

ประการที่ ๔ การห้ามใช้เนื้อสัตว์สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปที่มีโปรตีนจากพืช โดยรัฐบาลอิตาลีได้กำหนดค่าปรับการละเมิดไว้เป็นมูลค่าสูงมาก

ประการที่ ๕ ปฏิเสธการบริโภคอาหารสังเคราะห์ที่ผลิตในห้องปฏิบัติการ ได้แก่ เนื้อสัตว์ นม และปลา อย่างนี้เป็นต้น

10 ข้อสังเกตหนึ่งสำหรับประเทศไทยที่จะผลิตอาหารแห่งอนาคต ซึ่งมีช่องทางจำหน่ายได้มาก แต่ในช่องทางต่าง ๆ เหล่านี้ต้องสามารถพิสูจน์ให้เห็นคุณค่าอาหารใหม่ที่ผลิตขึ้น ทั้งแพลตฟอร์ม เมดิคัลฟู้ด อย่างนี้เป็นต้น ต้องพิสูจน์ให้ชัดเจนโดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุขน่าจะเป็นหลักใหญ่ต้นทางในการควบคุมดูแลเรื่องความปลอดภัยในอาหาร เป็นหลัก จึงเป็นข้อสังเกตหนึ่งสำหรับการผลิตในอนาคตของเราที่ต้องแก้ปัญหาทั้งหมดให้ได้

15 ให้ทั่วโลกเล็งเห็นถึงคุณประโยชน์มากกว่าโทษในลำดับที่ยังไม่เกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นเล็กน้อย สามารถป้องกันได้ จึงกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุม ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่อ อภิปราย ขณะนี้มีศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ท่านอื่นสามารถส่งรายชื่อได้เชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ครับ

25

30

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๒๔/๕

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา

5 ขอแสดงความชื่นชมคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ที่ได้ทำการศึกษา  
รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Future Food)  
และเน้นเรื่องแพลนต์เบสฟู้ด คือ อาหารที่มาจากพืชเป็นหลัก และอาหารในอนาคตหรืออาหาร  
นวัตกรรม ผมขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมและข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๑ ความสำคัญของอาหารในชีวิตมนุษย์ ซึ่งได้มีการกล่าวหลายครั้ง  
10 ๑. อาหารจะนำไปสู่ความมั่นคงด้านอาหารและโภชนาการ เอฟเอโอ (Food and  
Agriculture Organization of the United Nations : FAO) ที่ตั้งขึ้นมาหลังสงครามโลก ครั้งที่ ๒  
เน้นเรื่องความมั่นคงด้านอาหารและยังเน้นอยู่ในขณะนี้

๒. อาหารเป็นแหล่งวัฒนธรรม เพราะมนุษย์ต้องกินอาหารและสร้างวัฒนธรรม  
ทั้งการผลิต การแปรรูป การกิน และเป็นโอกาสในการที่จะส่งเสริมการท่องเที่ยว คือ

15 ซอฟต์พาวเวอร์ (soft power)

๓. อาหารยังสร้างรายได้ถ้าผลิตให้ดีทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ แต่เสียดายที่  
ผลิตภัณ์ประเทศไทยหลายอย่างมีผลิตภาพโปรดักทิวิตี (productivity) ต่ำ และยังขาดการวิจัย  
พัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการ ประเทศอื่นไปไกลแล้ว เรายังทำเหมือนเดิม

20

- ๒๕/๑

25

30

๔. ที่ต้องเน้นเรื่องอาหาร คือ ระบบนิเวศ ตอนนี้ต้องเน้นกรีนอะกรีคัลเจอร์ (Green agriculture) และกรีนฟู้ด (Green food) ซึ่งทำนองเดียวกัน

5 จะตอบสนองกับเอสดีจี (Sustainable Development Goals: SDGs) หลายข้อ ผมจะไม่กล่าวถึง

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะเรียน ซึ่งเข้าสู่รายงาน คือ อาหารกับชีวิตมนุษย์

พื้นฐานจริง ๆ เราต้องการพลังงาน เอฟเอโอตั้งครั้งแรกจะมีการศึกษาความต้องการพลังงาน

ในมนุษย์ว่า เราจะผลิตอาหารทั่วโลกให้มีพลังงานพอเพียงแค่ไหน อย่างไรก็ตาม คนที่ได้พลังงานไม่พอ เรียกว่า คนหิวโหย แต่ตอนหลังคิดว่าไม่พอเพราะคนต้องการโปรตีน วิตามิน เกลือแร่ด้วย

10 และยังไม่พ้ออีก ตอนหลังคนยังต้องการเรียกว่า เฮลท์ตี้ไดเอต (healthy diet) อาหารเพื่อสุขภาพ

ขณะนี้กำลังพูดถึงเรื่องเฮลท์ตี้ไดเอต ถ้าจากอาหารพื้นฐานคงต้องกินอาหารหลากหลายเพื่อให้ได้

ทั้งพลังงาน โปรตีน วิตามิน เกลือแร่ ซึ่งยังไม่พ้ออีก ยังต้องการสารต่อต้านอนุมูลอิสระ คือ

อาหารจากพืช ซึ่งมีการพูดถึงกันมาก คือ ไฟโตนิวเทรียนท์ (Phytonutrients) เป็นเฮลท์ตี้ไดเอต

ขณะนี้ทั่วโลกมีประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่สามารถเข้าถึงเฮลท์ตี้ไดเอต เพราะฉะนั้น อย่าละเลย

15 เรื่องเบสิก (basic) เพิ่มโปรดักทิวิตี เพิ่มอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการ และสนับสนุน

โดยการวิจัยสนับสนุนให้เกิดสมาร์ทฟาร์มเมอร์ (smart farmer) หรือฟาร์มมิง (farming) และ

ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นกับกินอาหารที่ไม่เหมาะสม คือ กินอาหารไม่สมดุล

ได้พลังงานมากไป อ้วน เกิดเบาหวาน ขณะเดียวกันเกิดความดันโลหิตสูง และโรคเรื้อรังที่เกี่ยวข้อง

โรคหัวใจขาดเลือดตามมา เรียกว่า โรคเรื้อรังที่ไม่ติดต่อ จึงพยายามมองหาอาหารทางเลือกอื่น

20 มีหรือไม่มี หลักฐานชัดเจน คือ อยากได้อาหารทางเลือก จึงเป็นคำว่า อาหารแห่งอนาคต

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาหารที่มาจากพืชเป็นหลัก แพลนต์เบสโปรตีน (Plant-Based Protein)

ซึ่งจะสนับสนุนให้กินเฮลท์ตี้ไดเอต โดยเฉพาะอย่างยิ่งโปรตีนจากพืช ยังมองต่อไปอีกว่าอาหารที่ได้

จากห้องปฏิบัติการเป็นเนื้อเยื่อ เพราะเนื้อเยื่อเซลล์คัลเจอร์ (cell culture) และขณะเดียวกัน

พวกแมลงก็กินอยู่แล้ว แต่นำมาฟื้นฟูอีกทีหนึ่งว่าค้าขายได้หรือไม่

25

## ข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าเราคงต้องทำความเข้าใจเรื่องนี้ให้ดี กำหนดขอบเขต

5 รวมถึงคำนิยามเพื่อให้มีมาตรฐานทั้งกระบวนการผลิต และมาตรฐานปลายทาง เรื่องนี้เราเตรียมความพร้อมได้ ผักกำลังคนวิจัยพัฒนา แต่กระบวนการระดับโลก คือ ต้องผ่านมาตรฐานโคเด็กซ์ (Codex) ซึ่งสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) เป็นโฟคัลพอยต์ (focal point) สามารถเตรียมตัวไปได้ว่า มีอะไรจะไปเจรจาเพื่อให้เกิดมาตรฐานทั้งกระบวนการทั้งผลิตภัณฑ์ เมื่อมีมาตรฐานเสร็จแล้วเตรียมความพร้อมนำมาตรฐานนั้นไปสู่การปฏิบัติ

10 และมีห้องปฏิบัติการในการตรวจสอบ มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและให้คำยืนยันรับรอง จะเป็นกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็แล้วแต่ หรือกระทรวงอุตสาหกรรม ต้องทำให้ได้โปรโมทคอมไพลเอนซ์ (promote compliance) และในที่สุดเราจะมีแผนคุ้มครองผู้บริโภคและส่งเสริมการค้า ผมอยากจะเน้นเรื่องนี้

ประเด็นที่ ๒ อยากจะเน้นเรื่องวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เทคโนโลยี

15 และนวัตกรรม ขณะนี้ประเทศไทยลงทุนวิจัยน้อยมากจากภาครัฐ ๐.๑ - ๐.๒ เปอร์เซ็นต์ ของจีดีพี เอกชนไม่ค่อยใส่ใจเรื่องพื้นฐานเหล่านี้ เพราะฉะนั้น ไปไม่รอด มีคนเสนอแนะเหมือนกันว่าผลิตผลทางด้านเกษตรทำไม่หักมา ๑ - ๒ เปอร์เซ็นต์ เพื่อการวิจัย หักมา ๕ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็นสมาร์ทฟาร์มเมอร์และฟาร์มมิง จะเชื่อมโยงกัน

ประเด็นที่ ๓ ผมอ่านแล้วไม่สบายใจ บทที่ ๕ ข้อเสนอแนะ เสนอแนะเฉพาะ

20 ๖ กระทรวง เหมือนแนวตั้ง ไปทำอันนั้นแล้วจะเกิดเอง ไม่ใช่ โพลีซีโคเฮียเรนซ์ (policy coherence) ไม่ได้เกิดจากสั่งกระทรวง เพราะวัฒนธรรมในการทำงานให้เกิดโพลีซีโคเฮียเรนซ์ ในเมืองไทยยังไม่ค่อยเกิด ยกเว้นมีกลไกบางอย่าง เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ผมคิดว่าสถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรมต้องทำงานร่วมกัน ขณะนี้มีกลไกอันหนึ่ง คือ คณะกรรมการอาหารแห่งชาติ นำเรื่องนี้ไปพูดกัน แต่คณะกรรมการประชุมปีละ ๑ - ๒ ครั้ง ไม่ค่อยได้ผล ผมแนะนำว่าในการคิด

25 อะไรใหญ่ ๆ ๑. มัลติสตีเกโฮลเดอร์ (multi - stakeholder) ถูกแล้ว ราชการ เอกชน วิชาการ

และประชาชน พับบลิค (public) ไพรเวต (private) โพรเฟสชันนัล (professional) พีเพิล (people) พาร์ทเนอร์ชิป (partnership) และอันที่ ๒ มัลติสเตรตทิจี (multi - strategy)

- 5 ต้องมีสเตรตทิจีมาก ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านวิชาการและมัลติเลเวล (multilevel) ไล่มาตั้งแต่เกษตรกรขึ้นมาถึงระดับจังหวัด ไปถึงระดับประเทศ ระดับโลก

ทั้งหมดที่ผมพูดมา คือ อยากเห็นประเทศไทยสามารถผลิตอาหารได้ปลอดภัย

หลายอย่างที่ท่านพูด คนจะเริ่มสงสัยว่าปลอดภัยจริงหรือไม่ จริงอยู่ท่านมีการกล่าวถึงว่า

ประวัติการใช้อาหารแล้วปลอดภัย ฮิสทอรีออฟเซฟยูส (history of safe use) ว่าเรากินมา

- 10 ตั้งแต่ปู่ย่า ตายาย คนจีนกินอาหารเจมามากมาย เน้นเรื่องปลอดภัย อันที่ ๒ เน้นเรื่องคุณภาพ

ต้องพรีเมียม (premium) กินต้องอร่อย อันที่ ๓ มีคุณค่าทางโภชนาการ คือ ถ้าได้แบบนี้แล้ว

เราสามารถจะทำเลเบลลิง (labelling) และเทรนด์ต่าง ๆ ได้ เพื่อการค้า เพื่อคุ้มครอง

ผู้บริโภค ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เชิญท่านรณวริทธิ์

ปรียฉัตรตระกูล ครับ

นายรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา จากการศึกษาอยากเพิ่มเติม

นิดหนึ่ง เพราะว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษยชาติ คำว่า

- 20 “อาหารในอนาคตหรือฟิวเจอร์ฟู้ด” อยากให้เพิ่มมุมหนึ่งเข้าไป ซึ่งเป็นมุมที่ใหญ่มาก

เนื่องจากว่า ผู้บริโภคอาหารในหลักสากลแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ

กลุ่มที่ ๑ กินเพื่ออยู่ หมายความว่า ขอให้ม่กิน กินเพื่ออิมท็อง กินเพื่อจะได้

มีชีวิตอยู่บนโลกใบนี้ต่อไปได้

กลุ่มที่ ๒ กินอร่อย กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ในคนชนชั้นกลาง สามารถเลือกกินอาหาร  
ที่ถูกต้อง ถูกใจ รสชาติ สีสัน เป็นกลุ่มบริโภคที่ใหญ่ และมีหลายประเทศทำธุรกิจเกี่ยวกับอาหาร

5 ได้ทำแฟรนไชส์ออกไปทั่วโลก สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาล

กลุ่มที่ ๓ กินเพื่อสุขภาพ การกินเพื่อสุขภาพอาจจะเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้ป่วย  
หรือกลุ่มผู้ที่รักและดูแลสุขภาพ รวมทั้งผู้ที่ใส่ใจในสิ่งแวดล้อมด้วย จะเห็นว่าปัจจุบันนี้มีเทรนด์  
การผลิตอาหารที่จะต้องโลว์คาร์บอน (low carbon) เพื่อไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ  
หรือโลกร้อน จึงเป็นที่มาที่ผมจะเสนอเพิ่มเติม อยากให้เพิ่มเติมเข้าไปในรายงานฉบับนี้

10 เพื่อความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คือ การผลิตอาหารแบบซีโรเวสต์ (zero waste) ผมขออนุญาต  
ยกตัวอย่าง ๒ ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ ๑ ข้าว ซึ่งเป็นสิ่งที่ผมถนัดและทำอยู่แล้ว เราปลูกข้าว เรานำข้าวเปลือก  
มาสีเป็นข้าวสาร ได้ข้าวหัก ได้ปลายข้าว ได้รำ รำนำไปสกัดเป็นน้ำมันรำข้าว สกัดชั้นแรกด้วยวิธี  
การสกัดเย็นจะได้น้ำมันรำข้าวที่เรียกว่า เวอร์จินออยล์ (virgin oil) ซึ่งมีประโยชน์ในการนำไปทำ

15 เครื่องสำอาง นำไปทำสุดยอดของอาหาร เพราะอุดมไปด้วยวิตามินอีและโอเมกา (omega)  
จากนั้นจึงนำไปทำคูกิงออยล์ (cooking oil) หลังจากคูกิงออยล์จึงนำไปทำอาหารสัตว์ อันนี้ คือ  
สายของรำ เพราะฉะนั้น จะไม่มีอะไรทิ้ง เมื่อไม่มีอะไรทิ้งก็ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะ อันนี้ยกตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ ๒ ผมไปดูที่เชียงใหม่ คือ เป็นโรงงานผลิตน้ำมันถั่วเหลือง เขาระดม  
ถั่วเหลืองจากทั่วประเทศจีนก็ไม่พอ ต้องนำเข้าจากอเมริกาใต้ นำมาทำน้ำมันถั่วเหลือง ได้น้ำมัน

20 ถั่วเหลืองนำมาทำน้ำมันพืชเป็นคูกิงออยล์ยาวเหยียด แล้วกากถั่วเหลืองสุดท้ายกลายเป็น  
ซีอกโกแลต ไม่มีอะไรทิ้งเลย -----

# ๑๐๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๖/๑

ไม่มีสิ่งที่เป็นบายโปรดักต์ (by product) ที่เราจะต้องนำไปทำอย่างอื่น ที่น่าชื่นชม คือ ไม่มีเหลือ  
แม้แต่เป็นอาหารสัตว์ เป็นอาหารมนุษย์ทั้งหมด เป็นยา นำมาทำคล้าย ๆ แป้ง แล้วนำมาทำ

5 เป็นฟิลเลอร์ (filler) ที่จะทำเม็ดยา เพราะฉะนั้น อาหารแห่งอนาคตจะต้องเป็นอาหารที่อยู่คู่กับ  
สิ่งแวดล้อม คือ ซีโรเวสต์ ต้องไม่มีอะไรสูญเสียดอกมาในระบบอุตสาหกรรมอาหารต้องสะอาด  
หมดจดทุกขั้นตอน จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะทำงาน ผมชื่นชมที่ทำให้เรื่องนี้ขึ้นมา  
และขออนุญาตได้พิจารณานำเรื่องซีโรเวสต์จากการผลิตอาหารเพิ่มเติมเข้าไปในรายงานฉบับนี้ด้วย  
ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล เขียวคณะกรรมาธิการ  
ตอบเพิ่มเติมครับ

นายเจน นำชัยศิริ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ได้รับข้อเสนอแนะและคอมเมนต์ (comment) เป็นประโยชน์  
15 อย่างยิ่ง เริ่มจากศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เมื่อวานเพิ่งนั่งคุยกันและจาก  
ประสบการณ์ท่านที่เป็นไดเรกเตอร์ (director) ของเอฟเอโอ เชื่อกันว่าท่านมีข้อมูลมีประสบการณ์  
สำหรับเรื่องนี้เป็นอย่างดี สิ่งที่ท่านให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการคิดเห็นมาต้องถือว่าท่านพูด  
จากประสบการณ์จริง ๆ และเป็นสิ่งที่คณะทำงานจะนำมาพิจารณาและเพิ่มเติมเข้าไปในส่วนที่เป็น  
รายงานของเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องฟู้ดซีเคียวริตี้ (food security) เรื่องนิวทริชัน (nutrition)

20 อาหารในลักษณะที่เป็นแหล่งวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวในมูมนี่ ถือได้ว่าเป็นซอฟต์แวร์  
ซึ่งเรากำลังพูดถึงเรื่องซอฟต์แวร์มากเป็นอีกมุมหนึ่ง เรื่องอาหารและพลังงานนิวทริชันต่าง ๆ  
เฮลท์ตี้ไดเอต เรื่องอัมบาลานซ์ไดเอต (unbalance diet) ซึ่งเป็นปัญหาโรคไม่ติดต่อหรือเอ็นซีดี  
(Non-Communicable Diseases : NCDs) ในปัจจุบัน อันนี้เป็นปัญหาและอาจสามารถ  
ตอบโจทย์นี้ได้ด้วยเรื่องอาหารแห่งอนาคต ซึ่งเป็นมุมหนึ่งที่อาจเสริมเข้าไปในประโยชน์ของ

25 อาหารแห่งอนาคตที่เราทำรายงานครั้งนี้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเข้าใจ การกำหนดขอบเขต

# ๑๐๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๖/๒

และคำนิยามให้มีมาตรฐาน เรื่องโคเด็กซ์ มกอช. เรื่องโพรเซส (process) และโปรดักต์ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ การปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีคอมไพลแอนซ์เกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานตัวนี้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง

5 ของการศึกษาอยู่แล้วเรื่องมาตรฐานอาหาร ไม่ได้ละทิ้งในส่วนนี้ และอาจเน้นให้มีความสำคัญ

เพิ่มขึ้น ส่วนเรื่องอาร์แอนด์ดี เทคโนโลยี อินโนเวชัน (innovation) ต้องยอมรับว่า ประเทศไทยค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเราคิดว่ายังไม่มีความเป็นหรืออาจไม่ได้เน้นเรื่องตลาดต่างประเทศ

เท่าไร ส่วนมากเน้นตลาดในประเทศและเทคโนโลยี คือ สิ่งที่เรามีความคุ้นเคยทำเป็นประจำอยู่แล้ว หลายคนบอกว่า บางทีรับประทานลูกชิ้นไปไม่รู้เหมือนกันว่า อันนี้มาจากเนื้อสัตว์

10 เนื้อปลาหรือมาจากถั่วกันแน่ เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นอะไรที่เรามีอยู่แล้ว แต่อาจลืมนึกไปว่า

ปัจจุบันถ้ามองไปถึงฟาสต์ฟู้ดเชน (fast food chain) เขาต้องมีเมนูแยกออกมาต่างหากสำหรับพวกวีแกน คือ รับประทานอาหารที่เป็นมังสวิรัติหรือเน้นอาหารที่มาจากพืช เรามีทำอยู่แล้ว แต่

ขณะเดียวกัน เรื่องเทสต์ (taste) เราจะต้องมีการค้นคว้าและทำวิจัย ผมเห็นด้วยกับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ว่า เรื่องอาร์แอนด์ดีของเราอาจยังขาดในมุมนี้

15 เพราะนอกจากเรื่องรสชาติ เรื่องเท็กซ์เจอร์ (texture) มีความสำคัญ เวลาเคี้ยวจะมีความรู้สึกว่าเป็นเนื้อหรือไม่ เป็นลูกชิ้นหรือไม่ หรือเป็นอะไร ตรงนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและ

อาจเพิ่มเติมไป ส่วนข้อเสนอแนะที่เราเสนอไว้เพียงแค่ ๖ กระทรวง จริง ๆ แล้ว ๖ กระทรวง

ถ้าทำงานร่วมกันได้น่าจะสามารถสร้างสรรค์โซลูชัน (solution) หรือวิธีการต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่

เรื่องอาหารแห่งอนาคตในประเทศไทยได้ ในส่วนนี้เราอาจเสริมเรื่องที่ต้องมีหน่วยที่เป็นมัลติเลเวล

20 หรือเป็นโคดิเนเตอร์ (coordinator) ที่จะดูแลการดำเนินการให้มีการร่วมมือและมีทิศทางไป

ในทิศทางเดียวกัน ส่วนใหญ่ลักษณะแบบนี้จะออกมาในรูปแบบคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ

อย่างที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ได้ให้ความเห็นไว้ บางทีตั้งคณะกรรมการ

ขึ้นมา แล้วปรากฏว่าประชุมกันแค่ปีละ ๒ ครั้ง คงจะไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้น อาจเน้นย้ำในเรื่องนี้

ให้มีความต่อเนื่องและต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน สิ่งต่าง ๆ ที่เราเสนอแนะไปมีเป้าหมายที่ชัดเจน

25



# ๑๐๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว

๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

# ๑๐๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลำดับวาระที่ ๒๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการแรงงานได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

10 ๑. นางเพชรรัตน์ สินอวย

๒. นายนภัสสรพี เดชาขจร

๓. พันตำรวจโท สืบสกุล เข้มทอง

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

15 ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการศึกษาเสร็จแล้ว จึงขอรายงานผลการศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพื่อดำเนินการต่อไป

25

30

# ๑๐๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลัดดาวัลย์ ๒๗/๒

ประเทศไทยปัจจุบันมีประชากรที่เป็นผู้สูงอายุประมาณ ๑๓ ล้านคน โดยคาดการณ์ว่าในปี ๒๕๗๐ จะมีประชากรผู้สูงอายุประมาณ ๑๖ ล้านคน ถือได้ว่าก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

5 โดยสมบูรณ์ แน่นนอนว่ากระทบต่อวิกฤตการณ์ด้านการขาดแคลนแรงงาน พบว่าแรงงานไทยมีทัศนคติในการเลือกงานหรือที่เรียกว่า ลักษณะ ๓ ดี (3D) คือ งานที่สกปรก งานที่เป็นอันตราย และงานที่มีความยุ่งยาก ประเด็นทั้งผู้สูงอายุและการเลือกงาน ๓ ดี ทำให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานจาก ๔ ประเทศเข้ามาทำงานในประเทศไทย จากข้อมูลแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติเมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมาพบว่า แรงงาน ๔ สัญชาติ มีไม่น้อยกว่า ๒,๕๙๒,๐๐๐ คน และอยู่ระหว่างการยื่น

10 ขออนุญาตทำงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ อีก ๑ ล้านคน ทั้ง ๒ ส่วนนี้รวมกันแล้วประมาณ ๓.๕ ล้านคน คาดการณ์ว่าในอนาคตยังมีความต้องการแรงงานต่างด้าว

๔ สัญชาติมากขึ้น ข้อดีแน่นอนว่าถ้ามีแรงงานต่างด้าวเข้ามาทดแทนก่อให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้เติบโตขึ้น แต่ในขณะเดียวกันยังมีประเด็นที่ต้องเตรียมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ไม่ว่าเรื่องสาธารณสุข การควบคุมโรคติดต่อ การแย่งอาชีพของคนไทย การลักลอบ

15 เข้ามาที่ผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ ปัญหาเด็กไร้สัญชาติ ปัญหาอาชญากรรมในการก่อเหตุ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศส่วนที่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านสังคมและความมั่นคงของชาติ อีกด้วย ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมรับมือกับปัญหาเหล่านี้ให้รวดเร็วทันทั่วทั้ง

โดยจัดให้มีการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องมีหน่วยงานเจ้าภาพ มีระบบฐานข้อมูลหรือบิ๊กดาต้า (big data) ที่ถูกต้องแม่นยำ มีการเชื่อมโยงหน่วยงาน

20 ที่คล่องทั้งบูรณาการในการแก้ปัญหาอย่างมีเอกภาพและบูรณาการอย่างรวดเร็ว เป็นระบบ เป็นสากล เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายอาจจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยและแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย

สำหรับรายละเอียดผลการศึกษา ผมขออนุญาตมอบให้ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ

25 ด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นผู้นำเสนอผลการศึกษาในลำดับต่อไป

# ๑๐๘

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลำดับวาระที่ ๒๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร ครับ

5 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลตำรวจโท ศานิตย์ মহถาวร (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา มานำเสนอเรื่องที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง เราใช้เวลาศึกษาหลายปีเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างไร

10 เพื่อนสมาชิกคงทราบดีว่าประเทศทั่วโลกมีกำลังแรงงานเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ ประเทศไทยก็เช่นกัน ดังที่ พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการ

ได้กล่าวให้ที่ประชุมได้รับทราบไปส่วนหนึ่ง ถามว่าประเทศไทยมีความจำเป็นต้องใช้แรงงานต่างด้าวต่อไปหรือไม่ คำตอบ คือ ยังมีความจำเป็น แล้วถามต่อไปว่ายังมีความจำเป็นต้องใช้แรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้นอยู่โดยต่อเนื่องหรือไม่ คำตอบจากการศึกษาผมเชื่อว่าถ้าเรามีกระบวนการ

15 วิธีการในการแก้ปัญหาเราไม่จำเป็นต้องไปจ้างแรงงานต่างด้าว โดยเฉพาะ ๔ สัญชาติ ผมขออนุญาตขยายความนิดหนึ่ง คำว่า “แรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ” รายงานฉบับนี้มุ่งเน้นเรื่องแรงงานไร้ฝีมือ เพราะแรงงานไร้ฝีมือแตกต่างจากแรงงานกึ่งฝีมือหรือมีฝีมือ จริง ๆ

ผมเตรียมแผ่นสไลด์มา ๔๗ แผ่น เอกสารรายงาน ๑๔๙ หน้า แต่ผมจะใช้เวลาเท่าที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อไม่ให้เพื่อนสมาชิกเสียเวลา เพราะรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้ว ผมจะขอ

20 หยิบยกบางประเด็นเพื่อนำเสนอต่อเพื่อนสมาชิกจะได้ช่วยกันพิจารณาว่า สิ่งเหล่านี้ถ้ามีการดำเนินการแก้ปัญหาจะทำให้เรื่องราวทั้งหลายได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสรุปเรามีข้อเสนอแนะจากการศึกษา ๓ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ คือ แนวทางการลดจำนวนการใช้แรงงานต่างด้าว

แนวทางที่ ๒ คือ แนวทางการยกระดับทักษะแรงงานไทยให้มีผลิตภาพ

25 แรงงานสูงขึ้น เพื่อเพิ่มระยะการจ้างงานและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
แนวทางที่ ๓ แนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว  
๔ สัญชาติ

5 ทั้งหลายทั้งปวงจริง ๆ มีทั้งระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมาย แต่การเรกูเลเตอร์ (regulator) หรือการกำกับดูแล การยกระดับตรงนี้อาจจะยิ่งหย่อนหรือหย่อนยานไป ทั้ง ๓ ส่วนนี้เป็นผลจากการศึกษา ผมขออนุญาตนำเรียนในที่ประชุมเจาะลึกในบางประเด็น

มติด้านแรงงาน การขาดแคลนแรงงาน ท่านรู้หรือไม่ แรงงานไร้ฝีมือมีปัญหา  
อย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาคการเกษตร เรียกว่าแรงงานตามฤดูกาล -----

10

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๐

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัณยูญา ๒๘/๑

- ที่ผ่านมากคนไทยบางคนอาจจะหลีกเลี่ยงไม่ยอมทำ ๓ ดี เดอร์ดี (dirty) สกปรก แดนเจอร์ส (dangerous) อันตราย และ ดิฟฟิคัลต์ (difficult) ความยุ่งยาก เท่าที่ผมศึกษาและลงพื้นที่
- 5 มีหลายคนอยากทำแต่ไม่สามารถจะทำได้ เพราะอาจจะเป็นเรื่องการสื่อสารความเข้าใจหรือเรื่องอื่น ๆ เพราะฉะนั้น แรงงานตามฤดูกาลมีปัญหาอย่างนี้ มีข้อตกลง มีระเบียบ มีกฎเกณฑ์หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถบูรณาการกันได้ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติออกระเบียบไว้ว่า
- คนต่างด้าวที่เข้ามาตามบอร์ดดิ้งพาส (boarding pass) คือ มาทำงานตามมาตรา ๖๔ จะต้องไป
- เข้าเย็นกลับ หรือทำงานในพื้นที่แล้วภายใน ๓๐ วัน ต้องออกไปเพื่อไปตีวีซ่า (Visa) ประทับมาใหม่
- 10 ขณะเดียวกันตามข้อตกลงหรือเอ็มโอยู อนุญาตให้อยู่ ๙๐ วัน เขย่งกันอยู่อย่างนี้ ผมเชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาว่าทำไมไม่ทำให้ตรงกัน ๓๐ วัน แล้วคุณต้องออกไป กับที่เขาอนุญาตให้อยู่ ๙๐ วัน ตามฤดูกาล ให้ตรงกันได้หรือไม่ ยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจน ผ่ากไว้ในส่วนนี้
- มิติด้านเศรษฐกิจ เราจะลดแรงงานต่างด้าว ต้องมีมาตรการทางกฎหมายเสริม
- เรียกว่า เลฟวีแท็กซ์ (Levy Tax) ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย ใช้เลฟวีแท็กซ์ในการลด
- 15 จำนวนแรงงานต่างด้าว ถามว่าเก็บเท่าไร เท่าที่ผมวิเคราะห์มา บางประเทศอาจจะเก็บเท่ากันเท่านั้น แต่ประเทศไทย ๓๐๐ - ๔๐๐ บาทพอ ถามว่านำเงินนี้ไปไหน นำเงินนี้ไปเพื่อพัฒนาแรงงานไทย
- เพิ่มเติม พัฒนาฝีมือแรงงานไทยให้มากขึ้น ขณะเดียวกันจูงใจนายจ้าง ถ้าจ้างแรงงานคนไทย
- ในตำแหน่งเดียวกันควรจะลดหย่อนภาษีได้ ทดแทนคนต่างด้าวที่มาทำงาน นำเงินจากบ้านเรา
- ไปให้บ้านเขาส่วนหนึ่ง อีกอันหนึ่งที่เป็นฮอตไอชชู (hot issue) วันนี้เข้าประชุมคณะรัฐมนตรีหรือไม่
- 20 ไม่ทราบ วันก่อนปลัดกระทรวงแรงงานบอกว่า ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำเท่าที่ผมจำตัวเลขได้สูงสุด ๓๐๐ กว่าบาท สูงสุดที่จังหวัดภูเก็ต ต่ำสุดที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏว่าคณะกรรมการ
- ค่าจ้างเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ ระบุไว้ชัดเจน เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการค่าจ้าง ซึ่งมีปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธาน แล้วมีผู้แทน
- ฝ่ายรัฐบาล ๔ คน ฝ่ายนายจ้างและลูกจ้างฝ่ายละ ๕ คน มาตกลงกันเพื่อกำหนดค่าจ้าง การกำหนด
- 25 ค่าจ้างขั้นต่ำ ถามว่าใครได้ประโยชน์ แรงงานค่าจ้างขั้นต่ำกำหนดไว้เพื่อให้แรงงานแรกเข้า

# ๑๑๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศักราช ๒๕/๒

แรงงานที่มีวุฒิการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทำงานไม่เกิน ๑ ปี ณ เวลานี้แรงงานต่างด้าว ๓ ล้านกว่าคน แต่แรงงานแรกเข้าของไทยไม่ถึง ๓ ล้านคน กำหนดสูงไปคนต่างด้าวหรือ

5 คนไทยได้ประโยชน์ และที่สำคัญไม่สอดคล้อง นายจ้างที่มีลูกจ้างอยู่ในสถานประกอบการเล็ก

กลาง ใหญ่ มีความแตกต่างกัน ความสามารถในการจ่าย ความสามารถในการผลิตต่าง ๆ แตกต่างกันไป ถ้าเราไปกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ๗๐๐ บาท เป็นปัญหากับการจ้างแรงงาน ถ้าเรากำหนดพุดง่าย ๆ เรียกว่า ค่าจ้างลอยตัว ผมเคยหารือในที่ประชุมแห่งนี้ไปครั้งหนึ่งแล้ว ให้เขากำหนดค่าจ้างพื้นฐานก่อนว่าแต่ละที่ทั่วประเทศเท่าไร และให้นายจ้าง

10 ลูกจ้าง มานั่งเจรจาตกลงกัน คนบอกว่าลูกจ้างอาจจะถูกนายจ้างเอาเปรียบ เดียวนี้ไม่มี

ถ้ากำหนดค่าจ้างพื้นฐานจากความสามารถในการจ่าย จากดัชนีผู้บริโภค

จากจีดีพี จากอะไรต่าง ๆ นานา จะเป็นค่าจ้างลอยตัว และสามารถที่จะใช้ได้ทั่วประเทศ

ไม่อย่างนั้นต้องเพิ่มเรื่อย ๆ อันนี้ คือ ส่วนหนึ่งที่ผมเรียนในที่ประชุมเพื่อรับทราบ

มติด้านสังคมและความมั่นคง เมื่อวันก่อนที่คุณศุภมาสเห็นหรือไม่ กระทบ

15 ต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินหรือไม่ ไปแข่งฟุตบอลแล้วนำไปยิง ๒๐๐ คน

ในสนามอันนั้นส่วนหนึ่ง แต่ผมประสพมาตอนเป็นผู้บัญชาการตำรวจนครบาล คนเหล่านี้

สร้างปัญหาพอสมควร เขาไม่คำนึงว่าความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนคนไทยจะเป็นอย่างไร

ไปขัดจิตขัดใจหรือเกิดความรู้สึกอะไร ทำร้ายนายจ้างคนไทย บางครั้งถึงขนาดข่มขืนนายจ้างคนไทย

แล้วพอหลบหนีออกต่างประเทศโอกาสที่เราจะนำตัวมาดำเนินคดีในประเทศไทยเป็นศูนย์

20 อันนี้ คือ สิ่งที่อยู่ยากจะนำเรียน

มติด้านสาธารณสุข ประเด็นที่เราศึกษากันมา ประเทศอื่นที่เจริญแล้ว แม้แต่

ในอาเซียน ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย บุตรต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทยเรารับผิดชอบ

ทั้งหมด วันก่อนผมลงพื้นที่ไปเยี่ยมโรงเรียนที่จังหวัดสมุทรสาคร เครื่องแต่งกายก็ต้องหาให้

อาหารการกินทุกอย่างต้องเตรียมให้หมด แล้วคนเหล่านี้ถ้าท้องขึ้นมาราชาการต้องออกให้อย่างต่ำ

25 รายละเอียด ๑๓,๐๐๐ บาท และต้องจ่ายค่าเบี้ยยังชีพรายเดือน เดือนละ ๖๐๐ บาท แรกเกิดจนกระทั่ง

# ๑๑๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศักราช ๒๕/๓

ถึง ๖ ขวบ มีอื่น ๆ อีกมาก แต่ประเทศไทยใจดี โอบอ้อม คนไทยนำมาอยู่หมด จังหวัดสมุทรสาคร  
บางคนเรียกหงสา ๒ มีแต่ชาวพม่ามาอยู่ตรงนั้น เราไม่ได้รังเกียจ แต่เราต้องการชี้ให้เห็นถึงประเด็น

5 เหล่านี้

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องแรงงานต่างด้าว ปกติประเทศต่าง ๆ ที่ยกตัวอย่าง  
เปรียบเทียบ ๓ ประเทศหลักในอาเซียน ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย เอเชียมีทั้งประเทศ  
เกาหลีใต้ หรือประเทศอื่น ๆ ผมจะเปรียบเทียบให้ฟังว่า ในประเทศอื่น ๆ เข้าเฉพาะแรงงานเท่านั้น  
ประเทศไทยใจอารี ถ้าอายุไม่เกิน ๑๘ ปี เข้ามาได้หมด เพียงแต่ไปยื่นเรื่องให้ อันนี้เป็นปัญหา

10 อีกส่วนหนึ่งหรือไม่

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน อัลทิเมตโกล (ultimate goal)  
เป้าหมายสูงสุดในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ เรียนท่านประธานว่า อย่างที่ พลตำรวจเอกอดุลย์  
แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการชี้แจงว่า แรงงานอะไรเท่าไร สูงอายุเท่าไร ต่างด้าวเท่าไร  
ถ้าเรามาเทียบตัวเลข ขออนุญาตนำตัวเลขมาให้ท่านได้ทราบอีกครั้งหนึ่งเพื่อเปรียบเทียบให้ฟังว่า

15 เรามีผู้ว่างงาน ๓๔๒,๐๐๐ คน แต่ล่าสุดเพิ่มกว่านี้ ผมได้รับแจ้งข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของ  
กรมการจัดหางานว่า เดิมที่ว่างงาน ๐.๘ เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้ ๐.๙๙ เปอร์เซ็นต์ มีผู้ว่างงานเกือบ

๑ เปอร์เซ็นต์ แต่มีแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยที่ลงทะเบียนแล้ว ๒.๕ ล้านคน ไม่ลงทะเบียน

๑ ล้านคนเศษ แปลว่า ๓ ล้านคนเศษ มีผู้สูงวัย ๑๓.๑๔ ล้านคน ได้ทำงาน ๔.๗๔ ล้านคน ไม่ทำงาน  
อีกประมาณ ๘ ล้านคนเศษ -----

20

- ๒๕/๑

25

30

# ๑๑๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๒๙/๑

ตัวเลขเหล่านี้โดยส่วนใหญ่มาจากการประมาณการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผมถามท่านประธานว่า นำตัวเลขเหล่านี้มาแล้วบริหารงานได้หรือไม่ สมมุติว่าในสภามีเจ้าหน้าที่ประมาณ ๒๐๐ คน

5 แต่จริง ๆ มีอย่างนั้นหรือไม่ ผมข้องใจหลายครั้ง ผมพยายามนำเสนอหลายเรื่องจะแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดเราต้องหาข้อมูลให้ชัดเจนเชิงประจักษ์ ผมลงพื้นที่หลายพื้นที่ที่บอกไม่ทำงาน ๓ ดี

บางคนอยากทำงาน เพราะลูกเมียอยากเขาต้องทำงานทุกอย่าง เก็บผลไม้ตามฤดูกาลก็เก็บไป ทำงานสกปรกก็ทำ งานอันตรายก็ทำ ขอให้ทีมงานทำ เดียวนี้กฎหมายคุ้มครองแรงงานมีเครื่องมือต่าง ๆ นานา โลกก้าวไปไกลแล้ว ความเชื่อต่าง ๆ ผมพยายามสลายความคิดเหล่านี้

10 ถ้าท่านไปถามข้อมูลจากแหล่งข้อมูล อย่างที่บอกว่าผมไปทดลองที่ตำบลช้างใหญ่ ผมตั้งชื่อว่า “ช้างใหญ่โมเดล” ผมลงไปสำรวจโดยมอบหมายให้ท่านประมาณ สว่างญาติ รองประธาน

คณะอนุกรรมการ ซึ่งควบคุมอยู่ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยให้ท่านไปนำตัวเลขจริง ๆ ยกตัวอย่างที่ผมสำรวจในเรื่องผู้สูงอายุที่สำรวจโดยใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ต้องทำสำมะโนประชากรไม่ต้องใช้เงินมากมาย ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านใช้เสียงตามสายถามลูกบ้านว่ามีใครอยากทำงาน

15 จบการศึกษาอะไร งานประเภทไหน ผู้หญิงหรือผู้ชายทั่วประเทศ ซัพพลาย (supply) มีเท่าไร ดีมานด์ (demand) มีตรงไหน นำมาแมตชิ่ง (matching) กันให้ได้ ผลปรากฏว่ามี ๕๔ คน

เป็นผู้สูงอายุตำบลช้างใหญ่ ๕ คน ไม่อยากทำงาน ถามว่าทำไมไม่อยากทำงาน เขาบอกว่าฉันไม่ต้องทำงานเพราะลูกเลี้ยง แต่ที่เหลืออยากทำงานและถามว่าตัวเลขตรงนี้ใครจะรู้หรือไม่

ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสำนักงานแรงงานจังหวัดหรือขึ้นมาถึงระดับกระทรวง แม้แต่รัฐบาลมีตัวเลข

20 กลม ๆ อย่างนี้หรือไม่ ผมเป็นตำรวจเวลาจะทำงานอะไรผมนำตัวเลขอย่างนี้ ไม่ต้องไปเอาสำมะโนประชากร ไม่ต้องใช้สื่อสาธารณะ ใช้สื่อพื้นบ้านไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยใช้เสียงตามสาย

ผมไปลงพื้นที่กับท่านประธานล่าสุดที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ผมถามกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ถ้าได้ข้อมูลชัดเจนอย่างนี้ให้นำไปบริหารจัดการระหว่างดีมานด์และซัพพลาย

เพราะฉะนั้น สิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุดถ้าจะลดแรงงานต่างด้าวลงโดยตัวเลขยังเป็นประมาณการ

25 อย่างนี้ หรือข้อมูลที่ได้มาจากการประมาณการเหล่านี้ คือ ข้อมูลที่ได้จากการประมาณการ

# ๑๑๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๒๙/๒

จำเป็นต้องมี เพราะเป็นเรื่องทางวิชาการ ไปออกนโยบายในภาพรวมระดับแมโคร (macro) สามารถที่จะคัฟเวอร์ (cover) ในระดับภาพรวม แต่ถ้านำไปแก้ไขปัญหาเชิงปฏิบัติการระดับไมโคร

5 (micro) ไม่ต้องใช้เทคโนโลยีอะไรมาก อาทิ กระทรวงแรงงานส่งไปที่อธิบดีกรมการจัดหางาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงานให้สำนักงานแรงงานจังหวัดประสานกับผู้นำท้องถิ่นขอข้อมูลตรง ๆ

ถ้าในท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยินดีอยู่แล้ว เพราะอยากให้ลูกบ้านมีงานทำ ทำอย่างนี้ทั่วประเทศ

ทุกไตรมาส ๓ เดือน ๑ ครั้ง ถ้าจะให้เร็วแก้ไขให้ทันช่วงที่อาจจะเดือนละ ๑ ครั้ง หรือต่อเนื่อง

ทั่วประเทศ ๗๖ จังหวัด แมตซิงกันได้ทั้งหมด แรงงานต่างด้าวที่จำเป็นต้องนำเข้ามาสามารถต่อเติม

10 ที่เราคูตัวเลขว่างงาน ผู้สูงวัยยังทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คนที่ว่างงานกว่า ๓๐๐,๐๐๐ คน

สามารถที่จะแก้ไขได้อย่างทันช่วงที่ นี้คือ บทสรุปที่สำคัญที่นำเสนอต่อเพื่อนสมาชิก

สุดท้ายผมมีข้อสังเกตหนึ่ง เราเห็นว่าแรงงานที่ประเทศอิสราเอลมีปัญหา

ค่อนข้างมากและเป็นแรงงานที่มีคุณภาพ ปรากฏว่าแรงงานคนไทยที่ไปทำงานต่างประเทศมีทั่วโลก

ประมาณ ๔ - ๕ แสนคน แรงงานเหล่านี้ท่านนายกรัฐมนตรีเรียกร้องให้กลับมาทำงานในประเทศ

15 ถามตรง ๆ ว่า คนเหล่านี้จะมาทดแทนแรงงานต่างด้าวที่ทำงานอยู่ในประเทศได้แค่ไหนบ้าง

เพราะฉะนั้น ถ้ารัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายว่าถ้าจะไปทำงานต่างประเทศ รายได้ที่ต่างประเทศ

ต้องไม่น้อยกว่า ๓ เท่าที่คุณอยู่ในประเทศไทย เราจะได้แรงงานอีก ๓ - ๕ แสนคน กลับมาช่วย

ทำงานในบ้านเมือง มาพัฒนาประเทศได้ไม่มากนักน้อย

อีกส่วนหนึ่ง คือ เลฟวิแท็กซ์ที่ผมบอกไปแล้วต้องนำมาใช้ ถ้าเราใช้เลฟวิแท็กซ์

20 การที่นายจ้างจ้างคนงานมา คุณต้องจ่าย ๔๐๐ - ๕๐๐ บาทต่อหัวต่อคน ถ้ายังจ้างต่อคุณต้องจ่าย

ต่ออีก เป็นสภาพบังคับโดยอ้อมที่จริงยังมีข้อกฎหมายว่า ทำไมกฎหมายของบ้านเขาเข้มแข็ง

ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย เครียดเลยถ้านายจ้างรับคนผิดกฎหมาย ของเรามีแรงงาน

ถูกกฎหมาย ๓ ล้านกว่าคน แต่แรงงานผิดกฎหมายมีเกือบเท่าตัว บางทีพบมากกว่านั้นอีก

เพราะฉะนั้น กฎหมายของเราน้อยไป ผมเสนอทั้งหมด ขออนุญาตยกตารางข้อกฎหมาย

25 ในบทสรุปตอนท้ายให้ดูเพื่อจะเห็นว่าเวลาคณะกรรมการเสนอไม่เสนอแค่การแก้ไขกฎหมาย

# ๑๑๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๒๙/๓

แก้ไขตรงโน้น แก้ไขตรงนี้ แต่ไม่บอกว่าแก้ไขอย่างไร อันนี้บอกทั้งหมด มีตัวหนังสือสีแดงว่า  
ต้องแก้ไขอย่างไร ฉายไปเรื่อย ๆ จะชี้ให้เห็นว่า การที่จะนำเสนออะไรต้องเสนอและบอกวิธีแก้ไข

- 5 ให้เขาด้วย ไม่ใช่เสนอแต่ปาก แม้แต่เรื่องบุตรที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวต้องแก้ไขอย่างไร  
ทั้งกฎกระทรวง ประกาศ คุณลักษณะที่กำหนด บอกเป็นหนังสือตัวสีแดงทั้งหมด เพราะฉะนั้น  
เอกสารฉบับนี้ทำด้วยความทุ่มเท ตั้งใจอย่างมาก อาจจะมีข้อผิดพลาดอยู่บ้าง ผมในฐานะประธาน  
คณะอนุกรรมการด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงาน วุฒิสภา ภายใต้การนำของ  
พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการการแรงงาน ขอน้อมรับคำติชม  
10 ยืนยันว่าทุกอย่างที่ศึกษาค้นคว้าเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ เพื่อประโยชน์ของแรงงานไทย  
กราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้เวลาการนำเสนอในครั้งนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตน  
เพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีท่านกษิตศ อาชวคุณ ถ้าหากมีท่านอื่นสามารถเสนอชื่อให้เจ้าหน้าที่ได้

- 15 เชิญท่านกษิตศ อาชวคุณ ครับ

นายกษิตศ อาชวคุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายกษิตศ อาชวคุณ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการการแรงงาน  
และคณะกรรมการที่ได้นำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว

๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม) ในประเทศไทย ซึ่ง ๔ สัญชาตินี้อยู่รอบข้าง

- 20 ประเทศไทย ในโลกปัจจุบันนี้จำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องใช้แรงงานต่างด้าว -----

# ๑๑๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๐/๑

ส่วนในอนาคตถ้ารัฐบาล ภาคอุตสาหกรรมหรือภาคเอกชนได้พัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมมาทดแทนด้านแรงงานเพื่อให้เกิดการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ ผมคิดว่าในอนาคตจะทำให้ไม่ว่าจะเป็น

5 เรื่องราคาสินค้าหรือความจำเป็นในการใช้แรงงานจะลดลง ผมจำได้ว่าตอนที่ท่านประธาน

คณะกรรมการการเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ในห้วงเวลานั้นรัฐบาลได้จัดระเบียบ

จากการที่ประเทศไทยมีแรงงานเถื่อนอยู่มากทั่วประเทศ ซึ่งมีปัญหาต่อความมั่นคง แต่จากการที่

รัฐบาลโดยเฉพาะขณะนั้นซึ่งผมติดตามอยู่ตลอดว่า ท่านรัฐมนตรีได้จัดระเบียบให้แรงงานเถื่อน

เหล่านั้นขึ้นสู่ระบบ ให้มีระเบียบ มีการบริหารจัดการที่ดี ผมได้อ่านบทสรุปผู้บริหารซึ่งถือว่าเป็น

10 เรื่องจำเป็น นโยบายการจัดการจ้างแรงงานต่างด้าวอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ผมมีประเด็นหนึ่งที่

อยากฝากท่านประธานคณะกรรมการว่า ในห้วงเวลาที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

แรงงานเถื่อนลดลง เข้าสู่ความถูกต้องอย่างเป็นระบบเกิดขึ้นตามกฎหมาย ทำให้แรงงานต่างด้าว

มีจำนวนลดน้อยลง ผมทราบจากผู้ประกอบการบางรายและหลายท่านที่มีแรงงานต่างด้าวอยู่

จำนวนมาก ทราบว่ารัฐบาลปัจจุบันนี้มีนโยบายที่จะทำให้เกิดปัญหา คือ การสร้างเงื่อนไขไม่อำนวยความสะดวก

15 ความสะดวกเหมือนรัฐบาลก่อนหน้านี้ ๑ รัฐบาล ๒ รัฐบาลที่ผ่านมา คือ ในเรื่องการอำนวยความสะดวก

ความสะดวกการขอยุ่ต่อกี่ดี ให้มีจุดวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) หรือการบริการ

จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการหรือแรงงานต่างด้าวที่มี

20 ความประสงค์จะทำงานในประเทศไทยต่อไป แต่ทราบว่ารัฐบาลปัจจุบันนี้ให้แรงงานต่างด้าว

เมื่อหมดอายุการทำงานในประเทศไทย ถ้ามีความประสงค์จะอยู่ต่อต้องเดินทางกลับไปประเทศ

ซึ่งท่านลองนึกภาพดูว่าจะให้แรงงานที่หมดอายุการทำงานในประเทศเดินทางกลับไปประเทศ

ตรงนี้จะสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ประกอบการและแรงงานจะเกิดประเด็นปัญหาเป็นช่องว่าง

ให้ในอนาคตเกิดแรงงานเถื่อนอีกจำนวนมาก เพราะแรงงานต่างด้าวจำนวนมากหรือผู้ประกอบการ

ไม่สามารถแบกรับค่าใช้จ่าย ถ้าประเมินดูแล้วแรงงานต่างด้าว ๑ คน ไปดำเนินการขอยุ่ต่อ

เพื่อให้ได้ทำงานในประเทศไทยต่อไปจะต้องใช้ค่าใช้จ่ายประมาณ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคน

25 ซึ่งจะเป็นช่องโหว่ให้เกิดแรงงานเถื่อนจำนวนมากและเป็นช่องโหว่ให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปหากิน

# ๑๑๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๐/๒

กับแรงงานเถื่อนเหล่านั้น นี่คือ สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ประเด็นปัญหาซึ่งผมอยากจะฝากท่าน พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการการแรงงาน เพื่อฝากไปยังรัฐบาลว่า

- 5 รัฐบาลได้ประกาศว่า ถ้าเป็นนโยบายเก่าที่รัฐบาลเดิมทำอยู่แล้วจะสานต่อ แต่ผมทราบมาว่า จะไม่สานต่อในสิ่งที่จะเป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งถือว่าในโลกปัจจุบันภาคอุตสาหกรรมการใช้แรงงานจำเป็นอยู่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านกษิตศ อาชวคุณ เชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

- 10 นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายครั้งนี้ ผมสนับสนุนเต็มที่และ ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านประธานคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกท่าน ที่นำเสนอรายงานในครั้งนี้ จากการที่ผมเป็นผู้บริหารการศึกษาในส่วนนี้คิดว่าประเทศไทยใจดี ให้งบประมาณคนต่างด้าวปีหนึ่งจากสถิติผมไม่เอ่ยตัวเลข ตามสำนักงานสถิติแห่งชาติก็แล้วกัน

- 15 พ่อแม่ ผู้ปกครอง มาเรียนอยู่ประเทศไทยได้รายหัวเท่ากับจำนวนนักเรียนของประเทศไทย ทำให้ไม่ถึงเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ วันนี้ถึงลุกขึ้นมาสนับสนุนคณะกรรมการในการรายงานครั้งนี้ ผมอยากให้ประเทศไทยหันไปมองดู ผมคิดว่าการทำงานของรัฐบาลในฐานะที่ท่านประธาน

- คณะกรรมการเป็นตำรวจ ท่านอนุกรรมการก็เป็นตำรวจ ท่านรู้ข้อมูลดี ในส่วนนี้ทำอะไร จะทำรายงานกรณีศึกษาเรื่องนี้แก้ไขพระราชบัญญัติในส่วนนี้เข้าสภา เพื่อที่จะแก้ปัญหาให้พี่น้อง

- 20 ประชาชนลดความเหลื่อมล้ำ ยกตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษแห่งหนึ่งมีนักเรียน จำนวน ๖๐ คน ถ้านักเรียนต่างด้าวที่พ่อแม่ ผู้ปกครองมาอยู่ในประเทศไทยเข้ามาเรียน เชื้อหรือไม่ เด็กนักเรียน ต่างด้าวจาก ๖๐ คน ต่างด้าวกดเข้าไปครึ่งหนึ่งแล้ว ถ้านักเรียนต่างด้าวในส่วนนี้ผู้ปกครองอพยพ ย้ายลูกก็ต้องย้ายตาม รายหัวโรงเรียนนี้โรงเรียนถูกยุบ เพราะกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้มองประเด็น ส่วนนี้ ผมคิดว่าต้องแก้ปัญหาส่วนนี้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้พี่น้องประชาชนดูด้วยว่า ลูกของเขา

25

30

# ๑๑๘

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๐/๓

ได้มีคุณภาพการเรียนที่สูงขึ้นและอาหารการกินดีขึ้น ประเด็นที่ ๑ คือ ด้านการศึกษาวงเงินที่รัฐบาลให้ต่างตัวเท่ากับคนไทย ประเด็นที่ ๒ ค่าอาหารกลางวันได้เท่ากับจำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ใน

5 ประเทศไทยและเป็นเด็กไทยด้วย และต่างตัวก็ใช้ส่วนนี้ ผมคิดว่าต้องแก้ปัญหา บางประเทศผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อประเทศอยู่ติดชายแดนประเทศไทย เข้ามาแล้วแรงงานมีบทบาทสูงมาก ผมคิดว่าการทำเช่นนี้ถือว่าทำร้ายทุก ๆ เรื่อง

เรื่องที่ ๒ เรื่องสาธารณสุข เมื่อนักเรียนเข้ามาเรียนโรงเรียนนี้ ถ้าไม่สบายส่งไปโรงพยาบาล แนนอนเราต้องดูในฐานะบ้านใกล้เรือนเคียง ดูลูกหลานเขา ผลเสีย คือ รัฐบาลต้องมา

10 ดูแลการรักษาพยาบาล เช่น สถานีอนามัยประจำตำบล ผมตามไปดูไปส่งลูกคนต่างตัวเข้าไปรักษาพยาบาลในสถานีอนามัยประจำตำบล ค่ารักษาพยาบาลไม่ได้เสียอะไร ผมคิดว่า ท่านรายงานกรณีศึกษาในเรื่องนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านพลตำรวจเอก อุดมย์ แสงสิงแก้ว และ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ ท่านรายงานเรื่องนี้ผมเชื่อมั่น เพราะท่านเป็นผู้อภิปรายเอง สดุดยออดยอเยี่ยม ผมให้การสนับสนุนเต็มที่ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านฉลา พวงมาลัย เชิญท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ครับ

- ๓๑/๑

20

25

30

# ๑๑๙

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๑/๑

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ผมมองเห็นความกล้าหาญของ

- 5 คณะกรรมาธิการการแรงงานที่ทำรายงานเรื่องนี้ออกมา นำเรื่องที่ไม่มีใครอยากพูดขึ้นมาพูด นำเรื่องที่อยู่ใต้พรมขึ้นมาไว้บนพรม ไม่น่าจะใช้พรม ผมว่าน่าจะเป็นสื่อธรรมดา ผมมี ๓ ประเด็นที่อ่านแล้ว ฟังแล้วอยากจะขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อจะเป็นประโยชน์กับ คณะกรรมาธิการนำไปเพิ่มเติมในรายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

- 10 ประเด็นที่ ๑ เรากำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย สังคมผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้น เราจะขาด ประชากรวัยแรงงานเป็นการขาดช่วง ซึ่งส่งผลมาจากความสำเร็จในเรื่องการรณรงค์ลดการเพิ่ม

- ของประชากร คือ การคุมกำเนิด ระบบการศึกษาไทยพยายามที่จะมุ่งเน้นในเรื่องการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาให้มาก เพราะฉะนั้น แรงงานที่ออกมาจะเป็นแรงงานฝีมือ แต่แรงงานไร้ฝีมือ หรือแรงงานที่ต้องใช้แรงงานจริง ๆ จำเป็นที่ต้องใช้แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านหลายประเทศ ที่อยู่รอบ ๆ เข้ามาทำงาน แล้วการที่เขามาจะมีอยู่คนหนึ่งที่จะลักเข้ามาอย่างมากมาย คือ

- 15 ประมาณ ๑๒ ปีที่แล้ว วันที่เราเพิ่มค่าแรงขึ้นเป็น ๓๐๐ บาทก็ทะลักเข้ามา การเข้ามามีทั้งถูก และเถื่อน เมื่อมีทั้งถูกและเถื่อนสิ่งที่เกิดขึ้นเหมือนกับเด็กต่างอำเภออยากมาเรียนในจังหวัด เด็กในจังหวัดเล็กอยากไปเรียนในจังหวัดใหญ่ เด็กในจังหวัดใหญ่อยากไปเรียนกรุงเทพมหานคร แรงงานฝีมือของเราก็ทะลักออกจากประเทศไปทำงานต่างประเทศ เราก็ขาดแคลน

- 20 แรงงานฝีมือเข้าไปอีก เรื่องนี้แก้ปัญหาไม่จบไม่สิ้น เป็นการพายเรือในอ่าง เป็นงูกินหางอยู่ เพราะฉะนั้น หลีกเลี้ยงไม่ได้ มีความจำเป็นที่จะต้องนำเข้าแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน เมื่อนำ เข้าแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านกรณีแรงงานฝีมือเราจำเป็นต้องใช้วิธีการเทรนนิ่งออนไซต์ (training onsite) คือ ฝึกงานในขณะที่ปฏิบัติงานแล้วพัฒนาแรงงานเหล่านั้นขึ้นมาเป็นหัวหน้างาน

- ขึ้นมาเป็นแรงงานฝีมือ อีกส่วนหนึ่งไปเป็นผู้ประกอบการ วันนี้ร้านค้าต่าง ๆ เป็นของชาวต่างชาติ มากมายถึงขั้นว่าบางร้านมีลูกจ้างเป็นคนไทย เราจำเป็นต้องนำเข้าแรงงานต่างชาติเข้ามา เพราะเรา

- 25 ขาดแคลนแรงงานฝีมือและแรงงานของเราไหลไปอยู่ต่างประเทศ นี่คือ เหตุผลและความจำเป็น

# ๑๒๐

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๑/๒

ประเด็นที่ ๒ คนเหล่านี้เข้ามาแล้วใช้ทรัพยากรเราทุกอย่าง แล้วที่อยู่บนดิน ๓ ล้านคน ได้ดิน ๓ ล้านคน อย่างที่เราคุยกัน เขาไม่มีสิทธิเลือกตั้ง แต่มาใช้ทรัพยากรเรา

5 ผมอยากใช้คำว่า “ฟรี ๆ” ด้วยซ้ำไป มีส่วนหนึ่งที่มาอย่างถูกต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคม อันนั้นเบาใจ สิ่งเหล่านี้หรือที่เราเรียกกันว่า “แรงงานเถื่อน” ต้องมีมาตรการที่จะปลูกจิตสำนึกของคนไทยว่า การนำแรงงานเถื่อนเข้ามาในประเทศไม่ใช่ได้ผลประโยชน์เฉพาะคนที่มาทำงาน แล้วได้ค่าแรง ไม่ใช่ได้ผลประโยชน์เฉพาะนายหน้าที่ส่งเข้ามา แต่เป็นการทำลายชาติอย่างรุนแรง ในเรื่องทรัพยากรที่อยู่ในประเทศ งบประมาณของประเทศ ผมจึงเสนอแนะ

10 ในประเด็นนี้ คือ จะต้องมีการแลกเปลี่ยนกับคนงานที่เข้ามา เราเริ่มจากคนที่เข้ามาเป็นแรงงานที่อยู่ในระบบก่อน คุณเข้ามาแล้วมาใช้ทรัพยากร ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ บัตรประกันสังคมของคุณใช้ได้ แค่อำนาจพยาบาล แล้วบริการสาธารณสุขอื่น ๆ ที่เราจัดให้ คุณต้องมีสัญญาว่าคุณจะตอบแทนประเทศไทยอย่างไร เช่น คุณจะต้องทำงานอยู่ในประเทศไทยเท่านั้นปี เมื่อคุณอายุครบแล้วคุณเกษียณอายุแล้วต้องกลับบ้าน ลูกหลานของคุณที่มาเรียนหนังสือที่นี่ที่ใช้ทรัพยากร

15 ต้องอยู่ทำงานใช้ทุนต่อไป มิฉะนั้นแล้วทำตัวเป็นม้าอารีเราจะหลังหัก เพราะฉะนั้น ต้องมีข้อตกลงกับแรงงานที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยว่าคุณจะใช้ทุนอย่างไร คำว่า “ทุน” ในที่นี้ หมายถึงทุนทรัพยากรที่คุณมา কিনมาใช้อยู่ที่นี่ นั่นคือสิ่งที่เราจำเป็นต้องทำ ไม่ได้กีดกัน ยินดีต้อนรับ แต่ภายใต้เงื่อนไขที่เรากำหนด

ประเด็นที่ ๓ พูดถึงเรื่องการเพิ่มค่าแรงก็มองได้หลายอย่าง มองได้หลายมิติ

20 มองได้หลายประเด็น แต่คำถามใหญ่ว่า ขึ้นค่าแรงแล้วใครจ่ายค่าแรงที่ขึ้น ผู้ประกอบการ ถ้าผู้ประกอบการมีผลประกอบการไม่ดียอมจ่ายค่าแรงเพิ่มขึ้นไม่ได้ การจ่ายค่าแรงเพิ่มขึ้นหมายถึงต้นทุนที่ต้องตามมาเป็นเงาตามตัว หมายถึงราคาสินค้าต้องสูงขึ้น ค่าครองชีพต้องสูงขึ้น เพราะฉะนั้น เราต้องมาเลือกระหว่างจะรักษาสมดุลในเรื่องค่าครองชีพกับรายได้ของพี่น้องแรงงานทั้งคนไทย ทั้งคนต่างชาติดังไร ดีกว่าแก้ปัญหาที่ปลายเหตุด้วยการขึ้นค่าแรง

25 ผมยังมองว่าการขึ้นค่าแรงเป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้ามองให้รอบด้านแล้วต้องมองถึงสมดุลที่จะเกิดขึ้นด้วย

# ๑๒๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๑/๓

แล้วอิมแพคต์ (impact) หนึ่งที่จะเกิดขึ้นก็วนลูป (loop) กลับไปเหมือนที่ผมพูดครั้งแรก เมื่อ ๑๒ ปีที่แล้ว พอค่าแรงขึ้นมากจะมีแรงงานแท้เข้ามาในประเทศไทยอีกก็ต้องมีทั้งถูกและเถื่อน

- 5 ถูกก็ตีไป แต่ถ้าเถื่อนลำบากใจ แล้วยังมีกฎหมายหลายอย่าง ถ้าแรงงานเถื่อนมาอยู่ที่นี่แล้วมีลูก มีหลานต้องเข้าโรงเรียนเรา ต้องใช้บริการสาธารณสุข ต้องใช้บริการการศึกษาเหมือนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อธิบายไปเมื่อสักครู่นี้ เราต้องรับผิดชอบใช้จ่ายอีก ลูกใครก็ไม่รู้ต้องมาให้เราเลี้ยง แล้วลูกเราคนไทยมีบัตรประชาชนเราเลี้ยงดูเท่ากับลูกคนเหล่านี้หรือไม่ เป็นคำถามใหญ่ ๆ ที่ต้องย้อนกลับไป เพราะฉะนั้น เรื่องนี้จึงเสนอไว้ให้คณะกรรมการการแรงงานได้พิจารณา

- 10 เพิ่มเติมเป็นข้อเสนอแนะและเป็นข้อคิดเห็น กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านกรรมาธิการ ปริญญาตรีตระกูล ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภาเข้าชื่อ ท่านถวิล เปลี่ยนศรี ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เชิญท่านถวิล เปลี่ยนศรี ครับ

นายถวิล เปลี่ยนศรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 15 นายถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายเรื่องที่คณะกรรมการการแรงงาน ได้ศึกษา เรื่องการใช้แรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ ผมจำได้ว่าเกิดขึ้นมานานแล้ว เราก็ได้มีการอนุญาต ให้เข้ามาทำงานโดยถูกต้อง ในระยะหลัง ๆ ผมคิดว่าปัญหานี้ต้องมองด้วยความเป็นธรรม

มองความเป็นจริงและแก้ไขปัญหาไปตามเหตุและผลอย่างนั้น การมองอย่างอคติหรือมีความรัก ความชอบอะไรต่าง ๆ เข้ามาปะปนจะทำให้เราแก้ไขปัญหาวงนี้ไม่ได้และไม่ถูกต้อง เป็นความจริง

- 20 ที่แรงงานเหล่านี้เข้ามาและเป็นภาระแก่ประเทศไทยในด้านต่าง ๆ เรื่องทรัพยากรด้านการรักษา

พยาบาล ที่อยู่อาศัย หรือแม้แต่มาก่อนเหตุอาชญากรรมความไม่สงบเรียบร้อย แต่อีกทางหนึ่ง

ผมคิดว่าพวกนี้เข้ามาได้สร้างผลได้ด้านเศรษฐกิจให้เราด้วย ผลการวิจัยเมื่อหลายปีที่ผมรับราชการ

ชี้ชัดว่า ถ้าแรงงานต่างด้าวพวกนี้ออกจากประเทศไทยไปเมื่อไร จีดีพีของไทยจะลดลงมาทันที

เกือบ ๑ เปอร์เซ็นต์ อันนั้นเป็นตัวเลขเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วที่ผมยังรับราชการอยู่ ขณะนี้ผมคิดว่า

- 25 แรงงานต่างด้าวมากขึ้น เพราะฉะนั้น ผลได้ที่เกิดจากเศรษฐกิจมีผลที่เราต้องคำนึงถึง ที่พูดอย่างนี้

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๓๑/๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ผมไม่ได้สนับสนุนว่าต้องจ้างแรงงานต่างด้าว หรือคัดค้านว่าต้องไล่แรงงานต่างด้าวออกไปทั้งหมด  
ไม่ได้คิดสุดโต่งไปในทางใดทางหนึ่ง แต่คิดว่าจุดที่ลงตัวที่สุด คือ จุดที่เราระมัดระวังและเป็น

5 ประโยชน์ต่อเรามากที่สุด แต่อะไรที่ต้องสูญเสีย อะไรที่ต้องแบกรับภาระก็ต้องแบกรับภาระ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๒/๑

- ผมคิดว่างานในประเทศไทย เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกพูดว่ากำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แรงงานที่เป็นคนรุ่นใหม่ หนุ่มสาวที่เข้ามาทำงาน ๓ ดี อย่างที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้พูดถึงงาน
- 5 ที่อันตราย งานที่ยุ่ยยาก งานที่สกปรก ซึ่งความจริง ๓ งานนี้จ้างแรงงานที่ไหนไม่ได้ โดยกติกาโอแอลไอ (International Labour Organization : ILO) จ้างไม่ได้ ผมกังวลเหมือนกันพวกเราพูดกันว่างานที่คนไทยไม่ทำ ๓ อย่างนี้ จ้างแรงงานต่างด้าวแบ่งแยกดิสคริมีเนต (discriminate) อย่างนั้นไม่ได้ ที่พูดอย่างนี้เพราะว่างานพวกนี้คนไทยไม่ทำ ปัญหา คือ คนไทยไม่ทำงาน ๓ อย่างนี้หรืองานอื่นเช่นเดียวกัน คนไทยมีตำแหน่งงานว่างในงานพวกนี้ ยอมรับว่าเมื่อปีที่แล้วผมชอบบ้าน
- 10 หาแรงงานคนไทยไม่ได้ คนงานพม่า ๑ ราย ที่เข้ามาในประเทศไทยนานแล้วเป็นผู้รับเหมาลูกทีมเป็นคนกัมพูชากับคนพม่าแล้วทำงานได้ดี ผมไม่อยากพูดว่าทำงานได้ดีกว่าคนไทยแต่ความรับผิดชอบมากกว่าคนไทย ไม่ทิ้งงาน งานเสร็จตามกำหนดเวลา งานเสร็จแล้วจัดการความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ทำงานและตรงต่อเวลา ที่พูดอย่างนี้ เพราะว่างานบางอย่างต้องยอมรับว่าคนไทยไม่ทำ คนไทยชอบงานที่เป็นงานของกรมการจัดหางาน ท่านประธาน
- 15 คณะกรรมการคงทราบดี เพราะท่านเคยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ตำแหน่งงานที่คนไทยทำ คือ งานนั่งโต๊ะ ผมไม่ได้ดูถูกคนไทย แต่ว่าเป็นอย่างนั้นจริง ๆ งานที่มีตำแหน่งงานที่อาศัยวุฒิการศึกษาสูง ๆ และนั่งโต๊ะทำงาน แต่งานที่ยากลำบากกว่านั้นไม่ทำ ชอบทำงานที่เป็นงานอิสระ เป็นไรเดอร์ (rider) เป็นแม่ค้า พ่อค้า ขายของออนไลน์ สะท้อนให้เห็นว่า
- 20 ให้นำเข้ามา ให้จ้าง เพราะเราไม่มีแรงงานไทยที่ทำงานอย่างนั้น อย่างที่ผมเรียนว่าวันหนึ่งถ้าเขากลับไปก็กระทบต่อการเติบโต การดำรงสภาพเศรษฐกิจของเราแน่นอน จ้างให้เขาทำแต่ต้องจ้างและจัดระเบียบให้ถูกต้อง ผมคิดว่าส่วนนี้นายจ้างที่ได้ประโยชน์อย่างที่เราพูดกันเสมอว่าโรงงานที่ทิ้งน้ำเสียลงแม่น้ำลำคลองหรือทะเล สังคมรับภาระ แต่ผู้ที่ได้ประโยชน์ คือ นายจ้าง
- 25 อันนี้เช่นเดียวกัน สังคมรับภาระ ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การไปแย่งสถานที่บริการด้านสาธารณสุขอะไรต่าง ๆ สังคมรับภาระ แต่ผู้ที่ได้ประโยชน์ คือ นายจ้าง เพราะฉะนั้น นายจ้างต้องรับภาระตรงนี้ อย่างไรก็ตาม รัฐต้องอำนวยความสะดวกให้เขาด้วย ท่านจะเก็บเลฟวีแท็กซ์

# ๑๒๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๒/๒

- หรือจะเก็บอะไรก็ได้แล้วแต่ ผมคิดว่าทำให้ตรงไปตรงมา ให้เขาบริการ ผมคิดว่าเขาพร้อมที่จะ  
รับภาระตรงนี้ เพราะว่าเขาอับจนหาแรงงานมาทำงานไม่ได้ แรงงานประมง ผมคิดว่าคนไทย  
5 น้อยแล้วที่จะทำ แค่เลี้ยงปลา เลี้ยงกุ้งบนบกยังไม่ทำ ลงไปผจญภัยในทะเลไม่ทำ เพราะฉะนั้น  
เก็บภาษี เก็บค่าธรรมเนียม ทำให้ถูกต้องชัดเจน อย่างไรก็ตาม ส่วนที่เป็นความมืดหรือด้านมืด  
ของการจัดการปัญหาแรงงานต้องทำให้ถูกต้อง หมายความว่า ถ้าเข้ามาแล้วต้องมาอย่างถูกต้อง  
ส่วนที่ไม่ถูกต้องต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ออกไป การเข้ามาแล้วมาทำงานแค่ ๑ คน  
ลากเอาผู้ที่เป็นภาระเข้ามาอีก ๓ - ๔ คน เป็นเด็กด้วยอะไรต่าง ๆ พวกนี้ อันนั้นไม่ได้ เราบริการ  
10 มากไม่ได้ แต่เมื่อเข้ามาแล้วค่าแรงขั้นต่ำต้องได้ การดูแลเรื่องสุขภาพ มีประกันสุขภาพถูกต้อง  
เขาต้องได้รับ ผมคิดว่าถ้าเราจัดการให้ตรงไปตรงมา เจ้าหน้าที่ทุจริตไปเรียกรับสินบน  
พวกนี้ต้องไม่ได้ ถ้าทำให้สมดุลอย่างนี้ผมคิดว่าเป็นการมองปัญหาที่แท้จริง มองปัญหาอย่างไม่อคติ  
อย่างไม่รังเกียจว่าเขาเป็นมนุษย์คนหนึ่งที่เขาเข้ามาทำงานใช้แรงงานแลกกับการครองชีวิต  
ควรได้รับการดูแลเท่าที่เรายังไม่มีอะไรมาทดแทนคงต้องให้เขาเข้ามาทำงาน แต่ทำให้ถูกต้อง  
15 ที่ไม่ถูกต้องจัดการเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมารับทุจริตคงไม่ได้ เข้ามาแล้วตั้งครุฑ ลูก หลาน  
เกิดมาแล้วจะทำอย่างไร เขาต้องกลับ ปราบกฏว่าเราบ่นไปหมดในขณะนี้ หลายท่านบอกว่า  
อยู่บนดิน ๓ ล้านคน อยู่ใต้ดินผมคิดว่าจำนวนเท่า ๆ กัน เจ้าหน้าที่ถ้าจะทำให้โรงงานไหนแจ้ง  
สักโรงงานหนึ่งไม่ยาก ไปเฝ้า ๒ - ๓ อาทิตย์ ตรวจบัตรแรงงานผมคิดว่าแจ้งแน่นอน  
ส่วนที่เป็นด้านมืด เป็นดาร์กไซด์ (dark side) ของปัญหาแรงงานจัดการให้ถูกต้อง แต่ส่วนที่เป็น  
20 แสงสว่าง ส่วนที่เข้ามาช่วยเหลือดูแลต่อเศรษฐกิจ สังคม ทำให้ถูกต้อง ผมคิดว่าสมดุลอย่างนี้  
จึงจะทำให้บ้านเมืองสามารถเดินไปได้ โดยที่พวกเขาอยู่กับพวกเราได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านถวิล เป็เลียนศรี เชิญ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์  
ครับ

25

30

# ๑๒๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๒/๓

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบคุณท่านประธาน
- 5 ผ่านไปยังคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ที่ได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา และเวียดนาม)  
ในประเทศไทย ถึงแม้ว่าจะรวบรวมเพียง ๔ สัญชาติ รอบประเทศไทย เป็นเรื่องจริง และสนับสนุน  
ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านประธานคณะอนุกรรมการ ประเด็นสำคัญสมาชิกวุฒิสภา  
ได้พูดแล้วหลายท่าน สะท้อนปัญหา แต่ประเด็นปัญหาจริง ๆ ของคนต่างจังหวัด คนต่างอำเภอ
- 10 ที่เข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่แล้วกลับบ้านก่อนกำหนด เช่น ค่าแรงไม่ตรง  
ตามกำหนด เรียกว่า เอาต์ซอร์ซ (outsource) ภาษาสมัยใหม่บอกว่าบริษัทจ้างคนมาทำ  
รับเงินไปแล้ว แล้วไม่ยอมจ่าย ทำให้แรงงานเหล่านั้นกลับบ้าน แล้วไม่ยอมกลับมาทำงาน  
ในกรุงเทพมหานคร ตรงนี้ คือ ปัญหา พี่น้องต่างจังหวัดอยากทำงาน อยากมีงานทำ แต่มาแล้วโดน
- 15 ส่วนใหญ่จะแจ้งไปยังนายหน้าค่าแรงงานเป็นที่มาของแรงงานผิดกฎหมาย วันนี้ถึงเวลาแล้ว  
เราต้องแก้ที่สาเหตุของปัญหา เช่น โรงงานที่ใช้ชาวต่างด้าวเป็นพันคนควรไปอยู่ที่ชายแดน  
แล้วส่งเสริมเรื่องภาษี เรื่องค่าขนส่ง ให้เขาได้ประโยชน์จะได้ไม่ต้องเข้ามาในกรุงเทพมหานคร  
ท่านไปดูหลายที่ในกรุงเทพมหานครใหญ่กว่าตำบลของคนต่างจังหวัด ตึก ๓ ชั้น ๔ ชั้น เต็มไปด้วย  
คนต่างด้าว อย่างที่ท่านถวิล เปลียนศรี บอกท่านลองไปตรวจดูสัก ๒ อาทิตย์ ผมเชื่อว่าเปิดไม่ได้
- 20 ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหา ๓๐ ปี ๔๐ ปี หลายท่านบอกว่าซ้ำซากเกิน ๒๐ ปีแล้ว ควรต้องมาคิดใหม่  
ทำใหม่ จัดโซนใหม่ เรื่องตึกกรมบ้านช่องที่ใช้แรงงานควรกำหนดสัดส่วนคนไทยก็เปอร์เซ็นต์  
คนต่างด้าวก็เปอร์เซ็นต์ วันนี้ผมฟังท่านถวิล เปลียนศรี แล้วผมเศร้า เราต้องให้คนต่างชาติ  
มาเป็นผู้รับเหมา ไม่ผ่านคนไทยแล้ว นำเศร้า เพราะว่าคนที่มาจากต่างจังหวัดมาอยู่ใน  
กรุงเทพมหานครต้องมาเช่าบ้านอยู่ แล้วเขาจะอยู่อย่างไร เป็นเดือน เป็นปี บริษัท ห้างร้าน
- 25 ไม่อยากจ้างคนไทย เพราะคนไทยเป็นสังคมระบบอุปถัมภ์ อยู่กันอย่างญาติพี่น้อง งานศพ งานบวช  
งานแต่ง ต้องไปให้เห็นหน้า ไม่มาไม่ได้ -----

- ๓๓/๑

# ๑๒๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๓/๑

- แล้วจัดงานศพที่ ๗ วัน เป็นเรื่องจริง เพราะฉะนั้น การอยู่แบบสังคมไทย บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ควรจะรู้ ไม่ใช่เอาแต่ประโยชน์ส่วนตนอย่างเดียว อยากจะให้มันเป็นข้อสังเกตให้กับคณะกรรมการว่า
- 5 สัตว์ที่คนไทยจะทำงานในบริษัทนี้มีสัตว์เท่าไร ไม่ใช่เข้าไปทั้งบริษัทมีแต่คนต่างด้าวล้วน ๆ อย่างนี้ใช้ได้หรือ หลายบริษัทท่านไปดู เป็นข้อเท็จจริง และวันนี้สั่งตรงไม่ผ่าน ผมสนิทกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่แม่สอด คนไทยจริง ๆ อยู่ ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ คน คนต่างด้าวเป็นแสนคน ผมถึงบอกว่าทำไมข้าราชการ ขออนุญาตเอ่ย อยากจะไปอยู่แม่สอด เฉพาะแรงงานที่อยู่ในแม่สอด วันกันไปวนกันมาที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ประมาณ ๑ แสนคน เดือนละ ๓๐๐ บาท ๑ แสนคน
- 10 เป็นเงินเท่าไร ปีหนึ่งเป็นเงินเท่าไร เพราะฉะนั้น ทำให้ถูกต้อง เห็นด้วยที่อยู่ในรายงานเขียนไว้ เก็บรายปี ๓๐๐ - ๔๐๐ บาท ให้เก็บทุกเดือน เขาจะได้ไม่ต้องไปจ่ายส่วย วันนี้ไม่มีบัตรให้เขาอ้างว่า ถ้ามีบัตรแล้วจะเข้ากรุงเทพมหานครทันที ให้มีบัตรเขาทำอยู่ในอำเภอนั้น เดียวนี้มีบัตรสี่หมื่น ให้มีบัตรที่ทำอยู่ในอำเภอนั้น เช่น อำเภอแม่สอด เก็บภาษีคนละ ๓๐๐ บาทต่อเดือน วันนั้นเก็บคนละ ๓๐๐ บาทต่อเดือน ๑ แสนคน เป็นเงินเท่าไร คนถึงอยากไปอยู่และมีหลายหน่วย
- 15 งานผสมปนเปกันอยู่อย่างนั้น อันนั้น ๓๐๐ บาท อันนี้ ๓๐๐ บาท ผลประโยชน์ของชาติที่นั่น ทำอย่างไรก็ได้ทำให้ถูกต้องกฎหมาย ผมดูในติกต็อก (TikTok) ประเทศเพื่อนบ้านบอกว่าถ้าเราออกมาทั้งหมดกรุงเทพมหานครไม่มีใครสร้าง ไข่ เพราะไม่มีคนไทย มีแต่คนต่างชาติล้วน ๆ จะสร้างต่อได้อย่างไร บริษัทเอาต์ซอร์ซเล็กเสียที่ บริษัทต้องทำเอง คนงาน ๗๐๐ - ๘๐๐ คนของคนไทย บริษัทจ้างไม่ยากจ้าง เพราะต้องจ่ายประกันสังคม ไปจ้างเอาต์ซอร์ซมาให้บริหารจัดการ เสร็จแล้ว
- 20 คนงานทำงาน ๑๕ วัน ไม่ได้เงิน วันนี้นผมเห็นด้วยบางส่วนกับรัฐบาลที่ทำให้ใครอยากจะได้เงินเดือน ๑๕ วัน ออกทีหนึ่ง จริง ๆ แล้วข้าราชการไม่ต้องทำเพราะเข้าระบบอยู่แล้ว ท่านไปทำภาคเอกชน ๗ วัน ออก บังคับเลย ๗ วัน ออกทีหนึ่ง ปลอยให้ทำงาน ๑๕ วัน ยื่นเรื่องอีก ๑๕ วัน เป็น ๑ เดือน ยังไม่ได้เงินเลย ทำไปอีก ๒ - ๓ วัน ถึงจะได้เงิน บริษัทมาเบิกให้นายหน้าซีโงงหิ้วไปหมด เสร็จแล้ว พี่น้องคนไทยก็กลับต่างจังหวัด กลับมาไม่ได้เงินไม่ยอมมาทำงานแล้ว อยู่ต่างจังหวัดอยู่กับแบบ
- 25 ไม่มีงานทำอย่างนั้น บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ ท่านแจ้งไปที่กระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงานแจ้งไป

# ๑๒๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๓/๒

ที่ก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน บริษัทนี้ขาดแรงงานฝีมือเท่านี้ ผมเห็นมีเป็นช่วง ๆ เท่านั้น ไม่ได้ทำต่อเนื่อง ถ้าทำต่อเนื่องเป็นพันบริษัท ผมว่าแรงงานไม่ขาด เพียงแต่ว่าเขามาแล้วไม่ได้เงิน ผมอยู่อำเภอ

5 คลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร พี่น้องของผมเข้ามาทำงานเป็นข้อเท็จจริง ถ้าท่านประธาน คณะอนุกรรมการอยากจะรู้ผมพามาได้ เขาไม่ยอมมา กลับบ้านบวชหลานและไม่มาแล้ว เพราะไม่ได้เงิน หาโอกาสไหน ๆ ก็กลับบ้านแล้ว แก่ระบบของเราให้ได้ก่อน ก่อนที่จะไปลด คนต่างชาติเข้ามา ผากท่านไว้เป็นข้อสังเกตว่าแก้ที่ต้นเหตุของปัญหาว่า รักษาผลประโยชน์ พี่น้องคนไทยด้วยกัน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี ลำดับต่อไป

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา เข้าใจว่าเป็นการอภิปรายคนสุดท้าย

15 พยายามเก็บประเด็นที่มีผู้อภิปรายผสมผสานกับสิ่งที่จะขออนุญาตนำเสนอ เรียกว่าการศึกษา เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง น้อยครั้งที่จะมีคนศึกษาเรื่องนี้และทำรายงานออกมา ต้องใช้คำว่า กล้าที่จะตีแผ่สิ่งที่เป็นปัญหา ตลอดระยะเวลาเกือบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาในเรื่องแรงงาน

ต่างด้าวในประเทศไทย แรงงานต่างด้าวในประเทศไทยมีบริบทที่เกี่ยวข้องกันทั้งมิติทางความมั่นคง ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และเร็ว ๆ นี้เกี่ยวข้องกับเรื่องระบบสาธารณสุขของประเทศ คือ

20 เมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ผมมีความสนใจในเรื่องนี้ เพราะว่าคณะกรรมการสาธารณสุขที่ผมสังกัดอยู่ได้ศึกษา เรื่องปัญหาสาธารณสุขของแรงงานต่างด้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในพื้นที่ติดกับชายแดนทั้งภาคเหนือ

ภาคใต้ ภาคตะวันตก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กราบเรียนท่านประธานว่า ทุกภาคมีปัญหา ทั้งสิ้น แต่เป็นปัญหาที่เราพยายามจะทำความเข้าใจและอดทน บอกโรงพยาบาลที่อยู่ชายแดน

25 ที่ต้องรับผิดชอบดูแลสุขภาพของคนต่างด้าวที่เข้ามาใช้บริการ ให้เขาภูมิใจว่านั่นคือ การปฏิบัติ

# ๑๒๘

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๓/๓

โดยหลักสิทธิมนุษยชน แต่ปัญหาความขาดทุน ปัญหาเรื่องเศรษฐกิจของโรงพยาบาล สถานะทางการเงินของโรงพยาบาลมีปัญหาต่อเนื่องมาโดยตลอด นี่คือ ประการที่ ๑

5 ประการที่ ๒ ผมอ่านรายงานฉบับนี้แล้ว ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ผมมีความไม่สบายใจเหมือนกับบางท่านที่ได้อภิปรายไป คือ ข้อความ

ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารของรายงานฉบับนี้ ขออนุญาตด้วยความเคารพ ท่านใช้คำว่า “เจตนารมณ์สำคัญที่สุด คือ การบริหารจัดการให้เหลือแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุด” แต่ท่านต่อมาด้วย คำว่า “ควบคู่ไปกับการดำเนินการส่งเสริมให้เกิดการจ้างแรงงานชาวไทยเพิ่มมากขึ้น

10 ทั้งนี้ เพื่อทดแทนการจ้างแรงงานต่างด้าว และส่งเสริมให้แรงงานไทยมีทักษะฝีมือและเป็นแรงงาน ที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ปรากฏในรายงานข้อเสนอแนะ ดังนี้”

ที่ผมไม่สบายใจ คือ คำว่า “เจตนารมณ์สำคัญที่สุด คือ การบริหารจัดการให้เหลือแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุด” ผมเข้าใจว่านี่คือ เจตนารมณ์ของคณะกรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนถาม ท่านว่า เจตนารมณ์นี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในภาพรวมของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือстейคโฮลเดอร์

15 (stakeholder) ทั้งหมดของประเทศไทยแล้วหรือไม่ อย่างไร ไม่ว่าจะเป็นภาคการจ้างแรงงาน ภาคอุตสาหกรรม หอการค้า สมาคมธุรกิจต่าง ๆ ทั้งภาคเกษตร ภาคประมง ภาคอุตสาหกรรม ภาคแรงงาน ทุกภาคที่เกี่ยวข้อง ตกลงตกลึกกันเรียบร้อยหรือยังว่าเจตนารมณ์สูงสุดนั้น

ต้องการให้การจ้างแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุด เพราะท่านเริ่มด้วยข้อความนี้ ให้จ้างแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุด ท่านมีได้มีไทม์ไลน์ (timeline) ว่าให้ภาคแรงงานของไทยมีความต้องการ

20 ลดการจ้างแรงงาน แล้วเรามีความต้องการที่จะทำงาน สิ่งนี้แรงงานต่างด้าวทำอยู่ในเวลานี้ เข้าไปทดแทนแรงงานต่างด้าว คู่กันเรียบร้อยหรือยัง มิฉะนั้น จะเป็นการตกลึกในภาคการผลิต

รายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการเท่านั้น ผมมีความหวังโยอย่างที่ท่านถวิล เปลี่ยนศรี ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านกล่าวมาและผมศึกษาเรื่องนี้มาพอสมควรว่า ทันทีก่เกิดเรามีปัญหาเรื่องแรงงานต่างด้าวอพยพกลับจะด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่ เรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

25 โควิด ๒๐๑๙ เรื่องโรคติดต่อร้ายแรงหรืออะไรก็แล้วแต่ ถ้าเกิดแรงงานต่างด้าวหยุดชะงักลง

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จิตติมา ๓๓/๔

จิตติพิของไทยมีปัญหาแน่นอน ภาคการผลิต ภาคการลงทุน ภาคอุตสาหกรรมของเรามีปัญหา  
แน่นอน เพราะฉะนั้น อาจจะเป็นปลายทางของความต้อการ แต่คงไม่ใช่เป็นเจตนารมณ์สูงสุด

5 ต้องมีไหมไลน์ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๓๔/๑

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชีฯ ๓๔/๑

ถ้าหากว่าเราจะปรับความคิด อุดมคติตรงนี้ใหม่ว่า เมื่อแรงงานของไทยสามารถ  
เข้าไปทดแทนแรงงานต่างด้าวได้แล้วเราจะจ้างแรงงานต่างด้าวให้น้อยที่สุด

5 ประการที่ ๓ มีการพูดถึงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ซึ่งผมเห็นด้วย เซิร์ช  
(search) ดูในเว็บไซต์ เซิร์ชดูในรายงานของท่านเห็นข้อความปรากฏอยู่หลายหน้าที่ท่านทำไว้  
ตั้งแต่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓  
ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ มา ท่านเชื่อหรือไม่ว่า เรามีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าว  
ไม่ว่าจะเป็นแรงงานต่างด้าวที่ทำงานตามแนวตะเข็บชายแดน ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้

10 ภาคตะวันตก มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ผมไปนับดูแล้ว  
มีมติคณะรัฐมนตรีเกือบ ๑๐ เรื่อง บางมติคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ได้อยู่ได้ ๖ เดือน บางมติบอก  
ให้ได้อยู่ได้ ๑ ปี บางมติบอกให้ได้อยู่ได้ ๒ ปี บางมติให้มีบัตรสีชมพู บางมติให้ยกเลิกบัตรสีชมพูและต่อ  
วิธีการต่อมีทั้งอยู่ในประเทศไทยไม่ต้องกลับไปที่บ้านเขา มีทั้งที่ต้องกลับไปที่ลาว กลับไปที่เมียนมา  
กลับไปกัมพูชา สร้างความสับสนให้กับภาคแรงงานเป็นอย่างยิ่ง จะสอดคล้องกับสิ่งที่ท่านกษิต

15 อาชวคุณได้อภิปราย ผมกำลังจะบอกว่าภาคแรงงานต่างด้าวต้องมีบัตรเวิร์กเพอร์มิต  
(work permit) ในการทำงาน กว่าจะได้เวิร์กเพอร์มิตใบอนุญาตทำงานชั่วคราวมาเลือดตาแทบ  
กระเด็น ต้องเสียเงินเบี้ยบำนาญรายทางไปเป็นหลักหมื่นบาทหรือหลายหมื่นบาทเพื่อที่จะให้ได้รับ  
ใบอนุญาต เราเคยมีวันสต็อปเซอร์วิส ตอนหลังวันสต็อปเซอร์วิสหมดไป เพราะกว่าจะได้ใบอนุญาต  
มาเลือดตาแทบกระเด็น ผ่านขั้นตอนมากมายไม่ว่าเรื่องการตรวจสอบสุขภาพ ไปทำเพื่อให้ได้

20 เวิร์กเพอร์มิต ทำประกันสุขภาพ ทำบัตรไอดี จ้างแรงงาน ทนายจ้าง ต้องทำวีซ่า ประทับตราวีซ่า  
ทุกอย่างล้วนผ่านขั้นตอนของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งสิ้น ทั้งกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวง  
มหาดไทย เขต ถ้ากรุงเทพมหานครก็เขตลาดพร้าว เขตบางกะปิ เป็นต้น และมีเรื่องการตรวจ  
สุขภาพ การทำประกันสุขภาพ ต้องไปตรวจสุขภาพที่โรงพยาบาล ตรวจสุขภาพแล้วต้องทำประกัน  
ทั้ง ๑ ปี ๖ เดือน ๓ เดือน ค่าประกันต่าง ๆ แตกต่างกันไป สิ่งเหล่านี้ล้วนมีค่าใช้จ่าย มีความยุ่งยาก

25 ถ้าหากผมกำลังจะบอกว่าเรากำลังจะสร้างระบบที่ให้เข้าถึงระบบการลงทะเบียนหรือการขึ้น  
ทะเบียน

# ๑๓๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๓๔/๒

ของแรงงานต่างด้าวยาก และนำมาซึ่งช่องทางทำมาหากินของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผมจะไม่บอกว่าหน่วยงานไหน แต่เชื่อว่า มีจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ในช่วงที่เมียนมาเกิดปัญหา

5 การเมืองในประเทศมีการยึดอำนาจ วิซ่าหมดอายุบ้าง แรงงานเมียนมาที่เข้ามาหมดอายุบ้าง เขาจะต้องกลับไปต่อวิซ่าที่ประเทศเขาได้หรือไม่ เมียนมาไม่อนุญาตให้แรงงานกลับเข้าประเทศ

เรื่องนี้ทำให้เกิดช่องทางการทำมาหากินมากมาย เพราะวิซ่าหมดอายุเป็นเรื่องคอขาดบาดตายของแรงงานต่างด้าว ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่ขออนุญาตทราบเรียนว่า ถ้าคณะกรรมการกิจการทำเรื่องนี้เพียงเรื่องเดียวและเห็นผลในเรื่องการจ้างแรงงานต่างด้าว คือ การสร้างวันสต็อปเซอร์วิส

10 แบบถาวร ไม่ต้องไปเช่าห้างสรรพสินค้าที่ไหน กระทรวงการต่างประเทศไปทำวิซ่า กระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางานไปทำเพื่อที่จะให้ได้เวิร์กเพอร์มิตและแจ้งเขตไปออกประทับตราของเขตอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ตรวจสอบสภาพต้องวิ่งไปอีกโรงพยาบาลหนึ่ง ประกันสุขภาพต้องวิ่งไปอีกที่หนึ่ง ทั้งหมดนี้ให้เกิดวันสต็อปเซอร์วิส สิ่งที่เราจะได้ คือ แรงงานต่างด้าวไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายที่เป็นเบี้ยรายทางในช่องทางทุจริตของเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดระบบความโปร่งใส ผมจะกล่าว

15 อะไรนิดเดียว ระบบการจ้างแรงงานต่างด้าวเส้นแบ่งมีนิดเดียว เส้นแบ่งระหว่างการจ้างแรงงานต่างด้าวกับการค้ามนุษย์ เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน แรงงานต่างด้าวส่วนหนึ่งและเป็นส่วนมากพอสมควร ที่ผมได้รับข้อมูลมาคนใกล้ชิดผมก็มีภูมิลำเนาในเรื่องขอเงิน อยู่ ๖ เดือนเสียเท่านั้น

อยู่ ๑ ปีเสียเท่านั้น นี่คือการค้ามนุษย์ เพราะเขากลัวที่จะถูกส่งตัวกลับประเทศและสิ่งที่จะตามมา คือ ค่าจ้างต้องมากขึ้น เสียค่าจ้างให้เกิดเบี้ยรายทางมากขึ้น ความไม่ปลอดภัยมากขึ้น

20 ความไม่มั่นคงมากขึ้น

ประการที่ ๔ เรื่องระบบสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุขไม่ได้จ่ายเงินชดเชยให้กับโรงพยาบาลที่อยู่ชายแดนไม่ว่าอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก จังหวัดสมุทรสาคร น้อง ๆ ที่บริหารโรงพยาบาลอยู่ต้องใช้เงินรายรับสถานพยาบาลที่เราเรียกว่า เงินบำรุง ไปเพื่อใช้จ่ายในการดูแลรักษาบุตร ครอบครัว บิดา มารดาของแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยโดยเฉพาะ

25 ตามตะเข็บชายแดน น้องต้องเสียเงินบำรุงแทนที่จะเอาเงินนี้มาพัฒนาโรงพยาบาล แต่กระทรวง

# ๑๓๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชฉินชา ๓๔/๓

สาธารณสุขไม่ได้จ่ายชดเชยในส่วนนี้ให้กับโรงพยาบาลต่าง ๆ เหล่านั้น ผมขอเพียงแค่นี้ว่าเขา  
ปรับวิธีคิดใหม่ อย่าคิดเพียงว่าให้ภูมิเฝ้าว่าบริการต่างตัวแล้วนานาชาติจะเกิดความภาคภูมิใจ

- 5 จะชื่นชม อันนี้คนละเรื่องกับระบบสาธารณสุขของประเทศ เพราะฉะนั้น ถ้าได้มีการพัฒนาตรงนี้  
ช่วยเงินรายได้ของโรงพยาบาลให้มากขึ้น จ่ายชดเชยในส่วนนี้จะเป็นพระคุณ ขอบคุณท่านประธาน  
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม มีสมาชิกท่านใดประสงค์

- 10 จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านอนุพร อรุณรัตน์ ครับ

นายอนุพร อรุณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ที่ไม่ได้ลงชื่อไว้  
คิดว่าอาจจะไม่ได้อภิปราย เพราะว่าคงไม่ได้มีอะไรเพิ่มเติม แต่ว่าเมื่อท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย  
เครืองาม และท่านถวิล เปลี่ยนศรี ได้อภิปรายไปเห็นประเด็นหลายประเด็น ซึ่งบางเรื่องเกี่ยวกับ  
ตัวผมเอง เพราะว่าก่อนที่จะมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่งผมไปดูแลธุรกิจฟาร์มอยู่ในประเทศ

- 15 แคนาดา เพราะฉะนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศตะวันตกที่ได้รับการพัฒนาขึ้นและยังต้องการอยู่  
คือ แรงงานต่างด้าว อาจจะขัดแย้งหรือเห็นไม่ตรงกันกับหลายท่านที่อภิปรายอยู่บนบัลลังก์  
ความจริงแรงงาน คือ ต้นทุนการผลิตในทางเศรษฐศาสตร์อยู่แล้ว ซึ่งเหมือนกับเราต้องการไปหา

ที่ดินหรือเงินทุนธนาคาร แรงงานเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นเรื่องสำคัญในการประกอบงานบริการและงาน  
อุตสาหกรรม ที่ผมพูดอย่างนั้นเพราะว่าประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดาเจริญรุ่งเรือง

- 20 เพราะแรงงานต่างด้าว จังหวัดภูเก็ตบ้านผมเจริญรุ่งเรืองขึ้นเพราะแรงงานต่างด้าว กรุงเทพมหานคร  
ผมคิดว่าเช่นกัน ในหลวงรัชกาลที่ ๓ ได้โปรดเกล้าฯ ให้นำแรงงานต่างด้าวมาจากมณฑลฝูเจี้ยน

เพื่อพัฒนาเหมืองแร่ให้มีความทันสมัยขึ้นในยุคคนั้น นั่นคือ แรงงานต่างด้าวยุคต้นรัตนโกสินทร์

และคนเหล่านั้นมีลูกหลานเป็นนายหัวจนกระทั่งถึงวันนี้ กรุงเทพมหานครเช่นกัน ครั้งหนึ่งผมจำได้  
ว่ามีการปฏิวัติและเหตุผลในการปฏิวัติที่ยิ่งใหญ่ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ คือ ความไม่มั่นคงทางแรงงาน

- 25 ต่างด้าว อยากจะเรียนให้ทบทวนว่า จริงหรือแรงงานต่างด้าวทำลายความมั่นคงชาติไทย

# ๑๓๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชฉินชา ๓๔/๕

จริงหรือแรงงานต่างด้าวทำลายระบบเศรษฐกิจ เราได้คุยกันอย่างที่ท่านถวิล เปลิยนศรี อภิปรายเมื่อสักครู่ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม อภิปรายเมื่อสักครู่ ว่าเราได้คุยกับผู้ประกอบการ

5 ผู้มีส่วนได้เสียทั้งประเทศแล้วหรือยัง ในการทำรายงานเราได้รับฟังสิ่งเหล่านั้นครบถ้วนหรือไม่

ขอขอบคุณในการที่มีรายงานที่ดีและเป็นเรื่องที่สำคัญ ที่ผมพูดอย่างนั้น วันนี้ประเทศแคนาดาต้องการแรงงานมาก และแรงงานในวันนี้เขายกระดับไม่ใช่มาแค่ขับเกวียน ขับเครื่องจักรที่เป็นจอห์น เดียร์ (John Deere) ในอดีตอีกแล้ว วันนี้เขาต้องการแรงงานระดับเทคโนโลยีขึ้นมาที่สามารถมองและกดคอมพิวเตอร์ได้พอประมาณเหมือนกดโทรศัพท์มือถือ หมายความว่า

10 ยกระดับขึ้น และแรงงานไทยหรือคนไทยที่เมื่อสักครู่ผู้อภิปรายหลายท่านบอกว่า ในรายงานนี้

เราจะพัฒนาความจริงเราจะพัฒนายกระดับแรงงานไทยอย่างไร -----

- ๓๕/๑

15

20

25

30

# ๑๓๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๓๕/๑

ผมคิดว่านี่คือหัวใจ และแรงงานรอบตัว ไม่ใช่รอบประเทศ เฉพาะ ๔ ประเทศที่เราคิดว่าเป็นปัญหา ผมคิดว่าในอดีตเป็นปัญหา แต่วันนี้คือการจัดวาง จัดระเบียบ จัดที่จัดทางให้เรียบร้อย

5 เพื่อพัฒนาประเทศ เราไม่ต้องคลอดเขา ไม่ต้องดูแลตั้งแต่อยู่รอดตลอดเป็นทารก แต่วันนี้เราได้มาใช้เขาตอนอายุ ๑๔ - ๑๖ ปี จนกระทั่งประมาณ ๒๐ กว่าปีหรือ ๓๐ กว่าปี เราจะจัดวางอย่างไร ประเทศแคนาดาวันนี้สนับสนุนให้คนที่มีความรู้ทางเทคโนโลยี ตาไม่บอด กดเครื่องคอมพิวเตอร์ได้

ใช้โทรศัพท์มือถือในการทำงาน ในการควบคุมเครื่องฮาร์เวสต์ (harvest) ในการตัดหญ้า ตัดข้าว ลงนาได้แทนทุกอย่าง รับ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ วันนี้เขายังไม่พอ แล้วเราเรียนเทคนิค เรียนช่างกล

10 เรียนป่าไม้ เรียนเกษตรกรรมมากมาย แล้วคนของเราไปทำอะไรอยู่ที่ไหน ทำไมเราไม่ไปสร้างงาน รัฐบาลทำไมไม่เปิดกว้างให้คนเหล่านี้ไปทำงาน ไม่ใช่เรียกกลับ เรียกกลับ คือ คนที่ไปเก็บลูกไม้

ต้องกลับไปดูแลเขาว่าต้องปลอดภัยในการที่จะไปเก็บลูกไม้ ผมไม่ได้คาดหวังว่าการที่เราเป็นแรงงานต่างด้าวในต่างประเทศ เราจะส่งเสริมให้คนงานไทยไปเก็บลูกไม้ ในขณะที่เขาไปเสี่ยงเพื่ออนาคตที่ดีขึ้นและนำเงินตราเข้าต่างประเทศ แต่ต้องยกระดับคนเหล่านั้น รวมถึงคนที่เรียนเทคนิคต่าง ๆ

15 ให้ออกไป รัฐบาลต้องสนับสนุน ติดต่อกับสถาบันทูตหรือองค์กรเกษตรกรรม สมาคม ในประเทศ แคนาดาทำนติดต่อกับองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ของเขา ท่านสามารถส่งเรียนมหาวิทยาลัย

แม่ใจ เรียนเทคโนโลยีทางด้านอะไรต่าง ๆ งานมาก แต่แปลกที่คนไทยไม่ค่อยออกไป คนที่ออกไป ต้องการแสวงหาสิ่งที่จะอยู่ได้ในการดำรงชีพของเขามากขึ้น แต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

(ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ไม่ออกไป ฉะนั้น ไม่ทำงาน งานข้างล่างก็ไม่ทำ งานข้างบน

20 ก็ไม่ไป ผมฝากท่านคณะกรรมการ ในโลกนี้มีที่อยู่ ที่กิน ที่ทำมาหากินมาก ผมไปเห็นมาแล้ว ผมประสบความสำเร็จมาแล้ว ติดต่อบต. ติดต่อกับการบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ระหว่าง

ประเทศที่จะส่งคนงานไป ในโลกนี้ไม่มีใครทำนาเก่งที่สุดเท่ากับคนไทย ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาพูดไว้ ณ ที่นี้ คนไทยทำนาเก่งที่สุด และชาวนาไทยเป็นเรื่องที่ชาวนาต่างประเทศ

ต้องการ แต่เราไม่มีสถาบันพัฒนาแรงงานไทย ผมไม่อยากจะใช้คำว่า “แรงงาน” ใช้คำว่า “ช่างเทคนิค” หรือ “ช่างทำนาเทคนิคไทย” ไปต่างประเทศโดยเฉพาะในประเทศแคนาดา

# ๑๓๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๓๕/๒

และประเทศสหรัฐอเมริกา ในประเทศแคนาดาต้องการมาก เอาชานาไทยไปควบคุมเครื่อง

ไปตัดอะไรต่าง ๆ ไม่เหนียวและไม่ยากลำบาก ทนแดด ทนฝน ทนร้อนเหมือนบ้านเรา

5 ใช้อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีทั้งนั้น ไม่มีเวลาจะพูดในเรื่องนี้ แต่ท้ายที่สุดเมื่อได้ฟัง

ท่านถวิล เปลี่ยนศรี ซึ่งท่านมองว่าต้องสร้างความสมดุลให้เห็นด้วย ดังนั้น ในการที่จะตั้งข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะในการนำมาตรฐาน ในการจัดการกับแรงงานต่างประเทศ ผมไม่อยากจะเรียกแรงงาน

ต่างด้าว เป็นฝรั่งผมชาวทำไมเราเรียกว่า ฝรั่ง แรงงานดีกว่าหรือ แต่ความจริงไม่ใช่ อาจจะสร้าง

ปัญหาหนักกว่า ๔ ประเทศเพื่อนบ้านที่เป็นพี่น้องของเราที่ออกไปไกล ๆ สร้างปัญหาหายนะกรรม

10 สร้างอะไรเกิดขึ้น ท่านคงจะเห็นอยู่แล้วเป็นเรื่องร้ายแรงและเป็นอาชญากรข้ามชาติ แต่คนที่มา

ช่วยเราในการพัฒนาอย่างที่ท่านถวิล เปลี่ยนศรี ว่าถูกเอาเปรียบ ข้อหนึ่งที่ผมคิดว่า

จะขอเสนอแนะและขอแสดงความเห็น คือ ต้องส่งเสริม ต้องปฏิบัติที่เป็นธรรม ในรัฐธรรมนูญ

ใช้คำว่า “ปวงชนชาวไทยได้รับการรักษาพยาบาล” ได้อะไรต่าง ๆ โดยเสมอหน้ากัน ไม่ได้รวมไปถึง

ชาวต่างชาติ แต่เราสามารถจัดการได้อย่างที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม กล่าวเมื่อสักครู่นี้

15 จัดระบบภาษี จัดระบบเก็บเงินพิเศษรายเดือน ๓๐ บาท ๕๐ บาท สะสมเป็นกองทุนสำหรับ

คนที่ทำงานซึ่งเป็นชาวต่างประเทศ ชาวต่างประเทศ หมายความว่า ไม่ว่าจะฝรั่งหรือว่าเพื่อนบ้าน

๔ ประเทศ

เรื่องที่ ๑ เรื่องการรักษาพยาบาล ค่าใช้จ่าย รวมทั้งการศึกษาด้วย

เรื่องที่ ๒ ส่งเสริมการรวมตัวของเขา เขาก็จะไปดูหนัง ไม่กล้าดูละคร

20 เพราะไปดูหนัง ดูละครเมื่อไรถูกจับหมด เมื่อก่อนถูกจับไปร่วมครึ่งพันคนหรือพันกว่าคน

ต้องให้เขามีกิจกรรม สนับสนุนให้เขามีวัฒนธรรม มีการร่วมกิจกรรมเดียวกัน ผมไปวัดพระแก้ว

ท่านเชื่อหรือไม่ รอบวัดพระแก้วผู้ที่ไปวัดและทำบุญเป็นเพื่อนบ้านเราชาวพม่าไปวัดมากมายนาน

แถวตลิ่งชัน วันพระถือปิ่นโตใส่ผ้าถุง ขอลางานครึ่งวันไปวัด บำรุงพุทธศาสนา แต่ปวงชนชาวไทย

วัดแลไม่เห็น โบสถ์ไม่ไป อันหนึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่เราต้องสร้างให้เขามี

25 การรวมตัวกัน ให้มีกิจกรรมในทางจารีตประเพณี เพราะเป็นการสร้างเหมือนที่พูดซอฟต์แวร์

(soft power) อะไรต่าง ๆ ดึงดูดให้เขากลับไป รักประเทศเรา เขาจะได้บริโภคสินค้าอะไรต่าง ๆ

# ๑๓๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๓๕/๓

เรื่องที่ ๓ สร้างความสมดุล เมื่อสักครู่นี้หลายท่านพูดไปแล้วผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากมาย อันนี้พูดไปให้ทำงานต่อ ของแรงงานต่างชาติกับผลกระทบทางสังคม วัฒนธรรม

5 ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ภาษีอื่น ๆ สามารถสร้างความสมดุลได้

เรื่องที่ ๔ สร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบูรณาการทางวัฒนธรรม ผมมองเป็นเชิงบวกไม่ได้มองว่าเขามาเป็นภาระ เป็นปัญหา คนเหล่านี้ถ้าไม่มาทำงานเขาไม่ยอมมาเหมือนกัน เราจะจัดการอย่างไร อย่างที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ให้เขาได้เข้าไปต่อเวิร์กเพอร์มิตเหมือนฝรั่ง เพื่อนบ้านเรา ๔ ประเทศต่างกันตรงไหนกับฝรั่งผิวขาว เขาควรจะได้รับ

10 การต่อเวิร์กเพอร์มิตเหมือนกัน ทำอะไรง่าย ๆ ให้เบาบางลงไปทีเขตที่อะไรง่ายขึ้น และเก็บค่าใช้จ่ายพอสมควร

เรื่องที่ ๕ ส่งเสริมความร่วมมือ อันนี้สำคัญกับประเทศต้นทาง ต้องมีการนั่งคุยกันกับแรงงานประเทศเพื่อนบ้านทั้ง ๔ ประเทศ รวมทั้งอาจจะเป็นอินเดียหรืออะไรออกไปอีกก็ได้ว่าเราจะรับรองการปฏิบัติการจัดการงานของเราอย่างมีจริยธรรม มีความชอบธรรมกับพลเมืองของเขา

15 อย่างไร กับประเทศสหรัฐอเมริกาทำไมเราทำได้ ประเทศแคนาดาทำไมเราทำได้ แต่เพื่อนบ้านทั้ง ๔ ประเทศทำไมไม่จับมือคุยกัน ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่สำคัญ ขั้นตอนเหล่านี้คิดว่าคงจะช่วยให้นโยบายของประเทศไทยสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ด้วยเหตุที่ผมมีงานบางส่วนในอดีต

อยู่ประเทศแคนาดา เรื่องนี้เป็นมาตรฐานสากล ในประเทศแคนาดาถ้าใครทำผิดเหล่านี้แตกต่างและไม่เสมอหน้ากับประเทศเขา ถือว่ามีความผิดทางอาญาในการเหยียดสีผิวหรือเหยียดชนชั้น

20 มีอัตราโทษทางอาญาด้วย แต่ของเรายิ่งกว่านั้น อย่างที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ได้กล่าวเราคงจะไม่ไปกระทบที่ใครรับเงินรับทองอย่างไร เป็นช่องทางทำมาหากินอย่างไร ทำายที่สุดการทำให้เกิดแนวทางการจัดการแรงงานต่างชาติที่ยั่งยืนและมีความรับผิดชอบจริง ๆ ผมคิดว่าเขาและเราต่างคนต่างมาช่วยกันในการพัฒนาประเทศ และที่สำคัญพัฒนาไปด้วยกัน ทั้งภูมิภาค ขอบพระคุณมากครับ

25

# ๑๓๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณรัตน์ ๓๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอนุพร อรุณรัตน์ มีสมาชิกท่านใดจะเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มี

5 เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามของคณะกรรมการต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทั้ง ๗ ท่าน ผมคงจะไม่เรียงชื่อหรือตอบทุกประเด็น แต่อยากจะกราบเรียนเพื่อความสบายใจว่า เจตนารมณ์ของเราไม่ได้มีการแบ่งแยกหรือไม่ได้มีอคติใด ๆ -----

10

- ๓๖/๑

15

20

25

30

# ๑๓๘

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมฯ ๓๖/๑

เราลงพื้นที่สอบถามความเห็นทั้ง ๔ ภูมิภาค ข้อมูลที่ได้รับมามีทั้งดีและเสีย ท่านคงทราบดีว่า ในดีมีเสีย ในเสียมีดี สิ่งไหนจะมีมากกว่ากัน ผมมีข้อเสนอส่วนหนึ่งว่าจะต้องมีการกำหนดแผน

5 ไม่ใช่ลดย่างรวดเร็ว ผมเกริ่นตั้งแต่ครั้งแรกแล้วว่ายังมีความต้องการใช้แรงงานต่างด้าว นอกจาก

๓ สัญชาติแล้วอาจมีสัญชาติอื่น เพราะยังขาดแคลนแรงงาน ในเจตนารมณ์เพียง เพื่อศึกษาว่าทำอย่างไรจะให้มีกำลังแรงงาน เพื่อไปส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการให้เพียงพอ จึงต้องหาข้อมูลไม่ใช่ข้อมูลจากการประมาณการ เป็นข้อมูลที่นับรายหัวในหมู่บ้านของท่าน

10 ใครจะรู้ข้อมูลดีกว่ากัน ผู้ใหญ่บ้าน ถ้าไปถามข้อมูลแล้วท่านไม่ทำ ๓ ดี ก็ไม่เอา แต่ถ้าจะทำ จะແມตซิงให้ระหว่างผู้ประกอบการกับแรงงาน ท่านเข้าแล้วออก บางคนบอกคนไทยเรื่องมาก

คนไทยขี้เกียจ คนไทยอยู่ไม่นาน แต่ถ้ามีข้อมูลที่อัปเดต (update) ตลอด มีแผน คำว่า “แผน” ยกตัวอย่างประเทศมาเลเซียมีปัญหามาก ถ้าสุดออกแผนที่ ๑๑ ลดแรงงานต่างด้าวในประเทศ มาเลเซียให้เหลือไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีทางที่จะลดให้เหลือ ๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ในความเข้าใจที่อยากจะชี้แจงเพื่อให้ความเห็นตรงกันว่า นอกจากมีแผนระยะสั้นกำหนดไว้ ๕ ปี

15 ภาครัฐต้องกำหนดว่าจะลดได้หรือไม่ ลดไม่ได้ไม่เป็นอะไร แต่ต้องมีแผน แผนระยะกลาง ๑๐ ปี จะลดเท่าไร แผนระยะยาวหลังจาก ๑๐ ปีไปแล้วอาจจะช่วยเสริมเรื่องเอไอนำเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นตัวเสริม จะใช้คนทำงานตลอดชีวิตเป็นไปได้ นอกจากมีแผนแล้วต้องมีการพัฒนา ภาครัฐ ต้องกำหนดพิมพ์เขียว อยู่ในรายงานหน้า ๑๐๗ ไปศึกษาดูงานที่ประเทศสิงคโปร์ สกิลฟิวเจอร์ (skill future) ให้คนของเขาเรียนรู้การทำงาน พัฒนาตลอดชีพนำมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทย

20 การแก้ปัญหาที่พยายามนำเสนอว่า ถ้าลดการจ้างงานได้ก็เปอร์เซ็นต์ ปัญหาต่าง ๆ ท่านอาจจะพูด ว่า อาจจะไม่ใช่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีปัญหาเรื่องอาชญากรรม เรื่องนั้น เรื่องนี้ เป็นส่วนน้อยจริงครับ แต่ถ้าเกิดกับญาติพี่น้องของท่าน คนที่ไม่ดีส่วนหนึ่งเป็นคณงานต่างด้าว คนดีส่วนใหญ่อาจมีอยู่ แต่ถ้าไปลวงละเมิด ลัก วิ่ง ชิง ปล้น ข่า ช่มชืดคนของเรา ถ้าไม่มีมาตรการ ไม่มีแผนสิ่งเหล่านี้ จะดำรงอยู่ ผมเป็นตำรวจจับได้ ๐ เปอร์เซ็นต์ จริง ๆ ถ้าเป็นการประชุมลับผมจะพูดให้ฟัง

25 แต่ตอนนี้เป็นการประชุมเปิดเผยการที่คนของเขาเข้าไปไม่มีทางที่จะไปเอาผิด แต่ถ้าเป็นคนชาติอื่น

# ๑๓๙

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิม่า ๓๖/๒

- มีวิธีการที่จะได้ตัวมา เรื่องไอเอสเอสเป็นส่วนหนึ่ง ณ เวลานี้ต้องมีซีอีโอมียหลายหน่วยงาน กระทรวง  
แรงงาน กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วต่างคนต่างใหญ่ อย่างที่ท่านเสนอต้องมี
- 5 ซีอีโอตัดสินใจเด็ดขาด ผมลงพื้นที่หมด เขตหลักสี่ จังหวัดสระแก้ว ผมไปหลายที่ ขอขอบคุณทุกท่าน  
ที่แสดงความคิดเห็น ในส่วนของคณะกรรมการอยากแก้ปัญหาผสมผสานไปทุกภาคส่วน ตั้งแต่  
ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ท่านลองไปอ่านรายละเอียด ผมนำเรียนเพื่อความเข้าใจตรงกันว่า  
เราไม่ได้รังเกียจ ยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้แรงงานต่างด้าว เรื่องนายหน้าเขียนไว้หมดต้อง  
รับผิดชอบด้วย นำเข้ามาเก็บเงินค่านายหน้า สุดท้ายคนงานหนี นายจ้างไม่รู้จะอย่างไร ออกเงิน  
10 ไปแล้วไปอยู่กับนายจ้างใหม่ นายจ้างใหม่ก็รับ เหล่านี้มีระบุ แต่ไม่ยากลองลึกในรายละเอียด  
เอาเท่าที่มีเวลาในสภาแห่งนี้แล้วให้เกิดความเข้าใจตรงกันว่าไม่ได้รังเกียจแรงงานต่างด้าว  
แต่พยายามศึกษาว่ามีความจำเป็นแค่ไหน จะได้หาทางส่งเสริมให้คนไทยมีงานทำ คนไทยว่างงาน  
จำนวน ๔ ล้านคน ขณะเดียวกันคนต่างด้าวมาทำงาน ถ้าท่านไปคุยฝากถามด้วยว่า ถ้ามีงานอย่างนี้  
แล้วมีคนมาหาข้อมูล ส่งมาจากตำบล อำเภอ จังหวัด กรม กระทรวง แล้วหาข้อมูลจากผู้ประกอบ  
15 การจะช่วยให้แรงงานไทยมีงานทำ สิ่งสำคัญที่สุด คือ ประเด็นปัญหาที่มีอยู่จะลดน้อยลงไป  
ไม่มากก็น้อย ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่

- 20 คณะกรรมการตอบชี้แจงหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า  
ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ

- 25

# ๑๕๐

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมฯ ๓๖/๓

และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จะได้นำไปดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิก

5 ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทาน

10 รายงานในเขตพัฒนาพิเศษ (EEC) ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

# ๑๔๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศคิมฯ ๓๖/๕

ประธานวุฒิสภา : ในการนี้ คณะกรรมาธิการการแรงงานได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นคณะทำงานศึกษาการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงาน

5 ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา  
รายงานฉบับนี้ จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. นางนภสร พุ่งสุกใส

๒. นางสาวจิตรา พลฤทธิ์

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
10 (Power Point) เพื่อประกอบการพิจารณารายงาน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา อนุมัติ  
ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลง

ต่อที่ประชุมครับ

15 พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว  
ประธานคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษ (EEC) รัฐบาลให้ความสำคัญ  
ในการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC)

20 ด้วยการให้มีการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายเอสเคิร์ฟ (S - Curve) เพื่อขับเคลื่อน  
เศรษฐกิจประเทศ พร้อมกับมีการคาดการณ์ความต้องการแรงงานในทุกระดับมากกว่า ๑ ล้านคน  
ใน ๑๒ ปีข้างหน้า คือ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๗๓

- ๓๗/๑

25

30

# ๑๔๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรณัฐ ๓๗/๑

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้ศึกษาความต้องการ  
แรงงานในทุกกระดับ พบว่า ระดับอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรี ในทุกอุตสาหกรรมทั้งหมด

5 ในพื้นที่อีอีซี เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่า

ระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ มีความต้องการจ้างงานใหม่ จำนวน ๔๗๕,๖๖๑ อัตรา ประกอบด้วย  
กลุ่มงานด้านดิจิทัล กลุ่มโลจิสติกส์ ด้านอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ด้านยานยนต์แห่งอนาคต

ด้านหุ่นยนต์ ด้านการบินอวกาศ ด้านขนส่งระบบราง การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี การท่องเที่ยว  
เชิงสุขภาพ การพาณิชย์นาวี และการแพทย์ครบวงจร คณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา

10 เห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในการจัดการด้านแรงงานในพื้นที่อีอีซี จึงได้มอบหมายให้

คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงานทำการศึกษาวิเคราะห์บริบทแวดล้อม อุปสงค์

อุปทาน บทบาทภาครัฐ รวมทั้งความท้าทายในการขับเคลื่อนนโยบาย การจัดการบริหาร

ระบบฐานข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งรายละเอียดข้อค้นพบ

และข้อเสนอแนะ กระทบขอมอบให้ท่านจรินทร์ จักกะพาก รองประธานคณะกรรมการ

15 คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงานเป็นผู้นำเสนอ

ในโอกาสต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก ครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระทบ นายจรินทร์ จักกะพาก

20 สมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และประธานคณะกรรมการปฏิรูป

ประเทศด้านแรงงาน ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานและที่ประชุม ดังนี้

ด้วยการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซีเป็นนโยบายหนึ่ง  
ที่มีความสำคัญของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศและพัฒนาเศรษฐกิจในระยะต่อไป ซึ่งมีผลต่อเนื่อง  
จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ รัฐบาลชุดที่ผ่านมาได้มีการออกกฎหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว

25 คือ ได้ออกพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการจัดตั้งคณะกรรมการ

# ๑๔๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรณัฐ ๓๗/๒

นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและ  
ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง ๓ จังหวัด ไม่ว่าจะ เป็นจังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยอง

5 เป็นกรรมการ โดยมีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ทำหน้าที่เลขานุการ และทั้ง ๒ ส่วนนี้ ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ  
ในพื้นที่ ที่ผ่านมามีปี ๒๕๖๒ มีผู้ประกอบการและนักลงทุนที่ยื่นโครงการเพื่อขอรับการส่งเสริม

การลงทุน จำนวน ๒,๕๔๘ โครงการ คิดเป็นเงินลงทุน จำนวน ๑.๔ ล้านล้านบาท ประมาณการ  
ความต้องการแรงงานประมาณ ๓.๒ แสนคน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด

10 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วงปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕

มีการยื่นโครงการลงทุนจากผู้ประกอบการและนักลงทุน จำนวน ๖๓๗ โครงการ คิดเป็นเงินลงทุน

จำนวน ๓.๕ แสนล้านบาท ประมาณการความต้องการแรงงานประมาณ ๘๐,๐๐๐ อัตรา

ขณะเดียวกันสำนักงานออีอีซีซึ่งทำหน้าที่ขับเคลื่อนระดับพื้นที่ประสานงานกับส่วนราชการ

และ ๓ จังหวัด ได้มีการประมาณการความต้องการแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ดังที่

15 ท่านประธานคณะกรรมการได้กราบเรียนต่อประธานวุฒิสภาและที่ประชุมไว้แล้วว่าประมาณการ

ปี ๒๕๗๓ จะมีมากกว่า ๑ ล้านอัตรา หากการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานทางด้าน

แรงงานสามารถจัดคนกับงานที่เหมาะสมจะมีผลต่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศและพัฒนา

เศรษฐกิจของประเทศได้อย่างดีเยี่ยม ด้วยเหตุนี้ จึงได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการ

การแรงงานให้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ ข้อจำกัดและนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนา

20 ประเทศต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากมีเงินลงทุนในพื้นที่ออีอีซีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การขับเคลื่อน

มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอันใกล้ต่อไป สำหรับรายละเอียดและผลการศึกษา

ขออนุญาตให้คณะทำงานเป็นผู้นำเสนอต่อวุฒิสภา ประกอบด้วย นางนภสร ทุงสุกใส หัวหน้า

คณะทำงาน และนางสุจิตรา พลฤทธิ์ คณะทำงาน กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณนภสร ทุงสุกใส ชี้แจงครับ

25

30

# ๑๔๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรณัฐ ๓๗/๓

นางนภสร ท่งสุกใส (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางนภสร ท่งสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน กระทรวงแรงงาน ในฐานะหัวหน้าคณะทำงาน

5 ขอนำเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนา  
พิเศษ ดังนี้

ความเป็นมาและความสำคัญของการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ มีบริบท คือ

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันไว้

ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในหลากหลายมิติ รวมทั้ง

10 กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ สร้างและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนา

เศรษฐกิจ กระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชน

จากยุทธศาสตร์ชาตินี้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจึงได้เกิดขึ้นตามเป้าหมาย โดยมุ่งหวัง

ดึงดูดให้นักลงทุนด้านการอำนวยความสะดวกให้มาลงทุน ทั้งในเรื่องข้อมูล เรื่องแรงงาน

และกฎระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งมีมาตรการสนับสนุนให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมและบริการ

15 เป้าหมายให้มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูง โดยตระหนักถึงความยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน

๑. เพื่อศึกษาวิเคราะห์บริบทแวดล้อม อุปสงค์และอุปทานแรงงาน บทบาทภาครัฐ

รวมทั้งความท้าทายในการขับเคลื่อนนโยบายและการบริหารจัดการฐานข้อมูลในเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออก

20 ๒. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาลเพื่อการบริหารจัดการอุปสงค์

และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

ตามยุทธศาสตร์ชาติ

- ๓๘/๑

25

30

# ๑๔๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓๘/๑

ขอบเขตของการศึกษา

๑. ขอบเขตด้านเวลา รายงานการศึกษาฉบับนี้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสถิติต่าง ๆ

5 ในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

๒. ขอบเขตด้านพื้นที่ รายงานการศึกษาฉบับนี้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง

กรอบการจัดทำรายงานการศึกษา ศึกษาบริบทในการขับเคลื่อนการพัฒนา กำลังคนในพื้นที่อีอีซี ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ แผน นโยบาย กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา

10 กำลังคนในพื้นที่อีอีซี ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประชากรในพื้นที่อีอีซี รวมทั้งศึกษางานวิจัยที่มีการศึกษาไว้แล้วในพื้นที่อีอีซี จากบริบทภาวะแวดล้อมเหล่านี้คณะทำงานได้มาศึกษาถึงแหล่งข้อมูลด้านอุปสงค์แรงงาน ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซีเอชดีซี (Eastern Economic Corridor Human Development Center : EEC HDC) และศึกษาข้อมูลอุปสงค์จากกรมการจัดหางาน

15 จากสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและจากบริษัทจัดหางานภาคเอกชนที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน ในแหล่งข้อมูลอุปทานแรงงานจะประกอบด้วย แหล่งข้อมูลจากกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน สำนักงานอีอีซีเอชดีซี สำนักงานประกันสังคมและกรมพัฒนา

ฝีมือแรงงาน เมื่อได้ศึกษาฐานข้อมูลด้านอุปสงค์และอุปทานแรงงานแล้วจะมาผนวกกับการศึกษา  
20 บทบาทภาครัฐในการพัฒนาและบริหารจัดการแรงงานในพื้นที่ และนำมาสู่การวิเคราะห์ช่องว่างและความท้าทายในการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในพื้นที่และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในลำดับต่อไป

ผลการศึกษารายงานฉบับนี้ ตามกรอบแนวคิดที่ได้นำเสนอไปแล้วจะทำการศึกษา  
ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติสู่การขับเคลื่อนในระดับพื้นที่โครงการเขตพัฒนาพิเศษ  
25 ภาคตะวันออก จากฝั่งความเชื่อมโยงจะเห็นได้ว่า เมื่อเริ่มต้นด้วยยุทธศาสตร์ชาติจนถึงระดับพื้นที่ มีความเชื่อมโยงและร้อยเรียงกันลงมา ตั้งแต่ระดับบนถึงระดับล่าง ดังต่อไปนี้

# ๑๔๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓๘/๒

- ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ถึงสิ่งที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีแนวทางการพัฒนาหลัก ๕ แนวทาง แต่ว่าแนวทางหนึ่ง
- 5 ที่เกี่ยวข้องกับอีอีซี คือ เรื่องโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงไทยเชื่อมโยงโลก กำหนดไว้ว่าจะต้องสร้างและพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาเมืองและการท่องเที่ยว รวมทั้งการอำนวยความสะดวกด้านการลงทุนและแรงงาน จากยุทธศาสตร์ชาตินี้ เมื่อเห็นผังเชื่อมโยงจะเห็นว่า แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องเป็นประเด็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 10 ในประเด็นที่ ๐๙ รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมจะพูดถึงเรื่องการต่อยอดความสำเร็จโครงการพัฒนาพื้นที่ในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สิ่งนี้ได้กล่าวถึงในแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจและด้านพลังงานด้วยว่าจะต้องมีการพัฒนาให้เขตเศรษฐกิจพิเศษเป็นศูนย์กลางด้านการค้าการลงทุนของไทยในภูมิภาคอาเซียนและเอเชีย สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อ แก้ไขข้อจำกัด ทบทุนรูปแบบและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้สามารถที่จะเอื้อต่อการส่งเสริมการลงทุนได้
- 15 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ได้กำหนดไว้ ๑๓ หมายเหตุปรากฏว่า เมื่อศึกษาแล้วจะเห็นว่าหลายหมายเหตุที่พูดถึงเรื่องการพัฒนาที่สอดคล้องกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี ได้แก่ หมายเหตุที่ ๓ ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก หมายเหตุที่ ๕ ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค หมายเหตุที่ ๖ ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและ
- 20 อุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน หมายเหตุที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน และหมายเหตุที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต จากหมายเหตุดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ทุกหมายเหตุมุ่งเป้าไปในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อีอีซี รวมทั้งเรื่องการพัฒนาคน
- จากยุทธศาสตร์ชาติและแผนทั้ง ๒ ระดับดังกล่าว จึงออกมาเป็นกฎหมาย
- 25 คือ พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้

# ๑๔๗

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๓๘/๓

มีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนแผนหรือนโยบายในระดับนโยบายประเทศ มีการออกนโยบายและแผนในภาพรวมและแผนรายด้าน

5 คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้แต่งตั้งคณะกรรมการในระดับพื้นที่และรวมทั้งคณะทำงานรูปแบบต่าง ๆ อีกหลายด้าน เพื่อให้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและยุทธศาสตร์ชาติ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ คือ แผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัยและเทคโนโลยี จัดทำโดยสำนักงานอีอีซีเอชดีซี

ลำดับถัดไปขอนำเสนอให้เห็นถึงโครงสร้างกำลังแรงงานในเขตพื้นที่อีอีซีสั้น ๆ ว่ากำลังแรงงานในเขตพื้นที่อีอีซีประมาณ ๑ ใน ๔ ของกำลังแรงงานในพื้นที่เป็นประชากรที่อพยพจากต่างถิ่น หรือเคลื่อนย้าย หรือย้ายถิ่นจากต่างถิ่นนอกพื้นที่อีอีซีเข้ามาทำงานในพื้นที่อีอีซี เพราะฉะนั้น กำลังแรงงานเหล่านี้เมื่อเคลื่อนย้ายมาแล้วมุ่งหวังที่จะหาโอกาสในตลาดแรงงานในพื้นที่เหล่านี้ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อศึกษาโครงสร้างประชากรและกำลังแรงงานแล้วจะพบว่ากำลังแรงงานที่เคลื่อนย้ายถิ่นเข้ามาทำงานในพื้นที่อีอีซี ๓ ใน ๔ เป็นเพศชาย และมีการศึกษาเพียงแค่มัธยมศึกษาตอนปลายเท่านั้น หมายความว่า แรงงานที่เคลื่อนย้ายถิ่นเข้ามาในเขตพื้นที่ยังคงเป็นแรงงานระดับแรงงานทั่วไปที่มีสกีล (Skill) การทำงานที่ไม่สูงมาก ยังไม่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม ได้รับการสนับสนุนหรือเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายของพื้นที่ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมในระดับที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง

ลำดับถัดไปเป็นการศึกษาถึงอุปสงค์และอุปทานแรงงานในพื้นที่ที่มีฐานข้อมูลอย่างไร และมีอยู่แหล่งใด ในเรื่องอุปทานแรงงานในพื้นที่ศึกษาจากทั้งหมด ๕ แหล่ง คือ ฐานข้อมูลของอีอีซีเอชดีซี ฐานข้อมูลอุปสงค์และอุปทานกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ฐานข้อมูลระบบประกันสังคม ฐานข้อมูลผู้สมัครงานผ่านกรมการจัดหางาน ฐานข้อมูลผู้ผ่านการพัฒนาฝีมือแรงงาน จากระบบฐานข้อมูลที่ได้ศึกษาข้อค้นพบ คือ ในด้านปริมาณหรือจำนวนแรงงาน -----

25

- ๓๘/๑

30

# ๑๔๘

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีวรรณ ๓๙/๑

เรามีฐานข้อมูลอยู่มากมาย แต่ยังขาดความเป็นเอกภาพในการเชื่อมโยงของฐาน ในแต่ละฐานข้อมูล มีข้อมูลไม่ครบถ้วน มีข้อมูลซ้ำกันและไม่ซ้ำกัน มีความไม่ครบถ้วนอยู่หลายประการ และหลายฐาน

5 ข้อมูลมีข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน ในด้านคุณภาพของฐานข้อมูลที่บ่งบอกถึงคุณภาพแรงงาน พบว่า ยังไม่มีระบบฐานข้อมูลทักษะแรงงานสะสมของแรงงานแต่ละคนทำให้ไม่สามารถจับคู่แรงงาน ที่มีทักษะตรงกับความต้องการของนายจ้างในอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ไออีซีได้ ฐานข้อมูล ด้านประกันสังคม พบว่า มีเฉพาะผู้ที่ทำงานในระบบที่มีนายจ้างและไม่มีข้อมูลแรงงานนอกระบบ ไม่มีข้อมูลแรงงานจบใหม่ที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน แต่เมื่อดูฐานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ

10 จะพบว่า มีข้อมูลแรงงานจบใหม่แยกสายอาชีพศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษาสายสามัญ แต่ใช้เวลา ในการประมวลผลมาก ข้อมูลจึงไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นเพียงสถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขา ไม่มีลักษณะฐานข้อมูล เชิงทะเบียณ จึงไม่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลนี้กับแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ได้ ส่วนฐานข้อมูลของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ไม่มีระบบ

15 ฐานข้อมูลติดตามผู้ผ่านการอบรม ทั้งในประเด็นการว่างงาน การทำงานในพื้นที่หรือนอกพื้นที่ หรือการเปลี่ยนงาน อันนี้เป็นเรื่องระบบอุปทานที่เราค้นพบจากการศึกษาทั้ง ๕ ฐานข้อมูล ระบบอุปสงค์แรงงานในพื้นที่ที่จะศึกษาจาก ๕ แหล่งดังกล่าวเช่นเดียวกัน

พบว่า ปัจจุบันมีเพียงการประมาณการจำนวนแรงงานที่ต้องการในอุตสาหกรรมเป้าหมาย จากการรวบรวมโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษ

20 ภาคตะวันออก ซึ่งวิธีการรวบรวมเป็นการสำรวจความคิดเห็นหรือประชุมรับทราบความคิดเห็น จากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมาย ไม่ใช่การสำรวจรายสถานประกอบการ ดังนั้น ระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่จึงไม่สามารถให้ภาพความต้องการแรงงานที่แท้จริงของพื้นที่ได้ โดยไม่สามารถแยกความต้องการแรงงานของอุตสาหกรรมเดิมกับอุตสาหกรรมเป้าหมายทั้ง ๑๐ เป้าหมายที่เป็นนโยบายของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้

25

# ๑๔๙

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีวรรณ ๓๙/๒

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า แหล่งข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา  
บุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังที่กล่าวว่าเป็นประมาณการจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ

5 อุตสาหกรรมใหม่ พบว่า เขาเสนอตัวเลขว่ามีความต้องการแรงงานถึง ๕๖๐,๐๐๐ คนเศษ

แหล่งข้อมูลจากกรมการจัดหางานเป็นแหล่งข้อมูลที่สถานประกอบการในพื้นที่ทั้ง ๓ จังหวัด

แจ้งความต้องการจ้างแรงงาน แจ้งตำแหน่งงานว่าง แจ้งการรับแรงงานเพิ่มเติม ซึ่งส่วนใหญ่

จะเป็นความต้องการแรงงานในระดับพื้นฐาน ข้อมูลของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

จะใช้การสุ่มตัวอย่างในการสำรวจข้อมูล ข้อมูลจากฐานข้อมูลไทยมีงานทำเช่นเดียวกัน คือ

10 สถานประกอบการหรือนายจ้างแจ้งความต้องการแรงงานผ่านระบบออนไลน์ ข้อมูลจากบริษัท

จัดหางานเอกชนที่ได้ทำเอ็มโอยูกับกรมการจัดหางานเช่นเดียวกัน คือ แจ้งความต้องการผ่านระบบ

ออนไลน์ ดังนั้น ในเรื่องอุปสงค์แรงงานจึงไม่สามารถมีฐานข้อมูลที่เป็นความต้องการที่แท้จริง

ใกล้เคียงกับความต้องการจริง ๆ ได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ เนื่องจากส่วนหนึ่งเป็นความประสงค์

ของนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบกิจการที่จะแจ้งหรือใช้บริการภาครัฐ ทำให้เราได้ทราบ

15 ข้อมูลเฉพาะส่วนนั้น เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลอุปสงค์และอุปทานแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย

ทั้ง ๑๐ เป้าหมาย ในนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังที่นำเรียนว่าสำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกใช้วิธีการประชุมรับฟังความเห็น

และประมาณการตัวเลขความต้องการแรงงานจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอุตสาหกรรม

และประมาณการว่า ในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ อุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็นนโยบายจะต้องการ

20 แรงงานถึง ๕๖๔,๐๐๐ คนเศษ อันนี้เป็นการประมาณการจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา

บุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในส่วนของการสร้างอุปทานเพื่อตอบสนองอุปสงค์

๕๐๐,๐๐๐ คนเศษนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกได้ดำเนินการทำอยู่หลายรูปแบบ รวมทั้งประสานดำเนินการกับกรมพัฒนาฝีมือ

แรงงานด้วย รูปแบบที่ ๑ คือ การสร้างโมเดลที่เรียกว่า อีอีซีโมเดลไทป์เอ (EEC Model Type A)

25 เป็นการสร้างคนในระยะยาวแบบมีใบปริญญาบัตรหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือ

# ๑๕๐

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีวรรณ ๓๙/๓

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งตรงนี้ผู้ประกอบการจะมีส่วนร่วมในการจ่ายค่าใช้จ่าย  
ส่วนหนึ่ง และอีอีซีโมเดลไทป์เอ ผู้ประกอบการซึ่งเป็นภาคเอกชนที่ร่วมกับสถานศึกษาจะออก

5 ค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ต้องร่วมกันร่างหลักสูตรและนำนักเรียน นิสิตและนักศึกษา  
เหล่านั้นเรียนในหลักสูตรนี้และให้มีงานทำเมื่อจบหลักสูตร แต่เป็นโมเดลที่ใช้ระยะเวลาในการเรียน  
ตามระดับปริญญา ๔ ปี ระดับ ปวช. ๓ ปี และระดับ ปวส. ๒ ปี อันนี้เป็นระยะยาว อีอีซีโมเดล

ไทป์บี (EEC Model Type B) เป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการอัปสกีล (upskill) รีสกีล (reskill)  
ไม่มีลักษณะของปริญญา แต่มีใบประกาศนียบัตร ซึ่งโมเดลนี้ภาครัฐและภาคเอกชนจะร่วมกัน

10 จ่ายคนละ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนอีอีซีโมเดลไทป์ซี (EEC Model Type C) จะเป็นเช่นเดียวกับ  
อีอีซีโมเดลไทป์บี แต่ดำเนินการให้เฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์และอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง  
กับอุตสาหกรรมยานยนต์เท่านั้น ผลจากการดำเนินการทั้ง ๓ ไทป์ รวมทั้งของกรมพัฒนาฝีมือ  
แรงงาน พบว่า ในพื้นที่ทั้ง ๓ จังหวัด สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรม  
เป้าหมายได้เพียง ๑๗,๘๒๔ ราย เมื่อเทียบกับความต้องการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา

15 บุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกประมาณการว่าจะมีความต้องการถึง ๕๖๐,๐๐๐ คน  
ตลอดระยะเวลา ๕ ปี หรือปีละ ๑๐๐,๐๐๐ คน สามารถสร้างคนเพื่อตอบสนองความต้องการ  
ของตลาดเพียง ๓ เปอร์เซ็นต์ ตามที่ประมาณการไว้เท่านั้น

จากการศึกษาทั้งหมด ค้นพบความท้าทายในการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทาน  
แรงงานในพื้นที่อีอีซี ๓ ประการ คือ

20 ๑. ความท้าทายในการบริหารจัดการแรงงานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออกกระบวนข้อมูลด้านแรงงานเชิงบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันระบบฐานข้อมูล  
ด้านแรงงานที่มีอยู่ไม่สามารถให้ภาพของอุปสงค์ความต้องการแรงงานที่แท้จริงของพื้นที่ได้ว่า  
มีเท่าใด ข้อมูลอุปสงค์และอุปทานแรงงานมาจากการประมาณการและความเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเป็นหลัก มีข้อมูลเฉพาะกลุ่มแรงงานใน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมายเอสเคิร์ฟเท่านั้น

25

30

# ๑๕๑

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีวรรณ ๓๙/๔

ไม่มีในอุตสาหกรรมอื่นที่นอกเหนือจากอุตสาหกรรมเป้าหมาย ระบบฐานข้อมูลด้านอุปทานแรงงาน  
ยังไม่สามารถจำแนกแรงงานที่มีทักษะตรงกับความต้องการของนายจ้างได้

5 ๒. บทบาทภาครัฐในการบริหารจัดการแรงงานในพื้นที่ สำนักงานคณะกรรมการ

ด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไม่สามารถหาอุปสงค์และอุปทาน

แรงงานที่แท้จริง เพื่อกำหนดทิศทางและวางแผนบริหารจัดการเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมได้

สำนักงานคณะกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกยังขาดการเชื่อมโยง

และแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น

10 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับอุปสงค์และอุปทานแรงงานมุ่งให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ

แรงงานในระดับมหภาคทั้งประเทศ โดยมีได้คำนึงถึงนโยบายเฉพาะเท่าที่ควร คือ การไม่ตอบโจทย์

การบริหารจัดการแรงงานแบบดีมานด์ไดร์ฟเวน (demand driven)

- ๔๐/๑

15

20

25

30

# ๑๕๒

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณณชฐา ๔๐/๑

๓. ความท้าทายของภาคเอกชนในอุตสาหกรรมใหม่ในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การสรรหากำลังคนที่มีทักษะในการทำงานร่วมกับเทคโนโลยีไอโอทีและเอไอ ภาคเอกชน

- 5 ยังต้องการพึ่งตนเองและบริษัทเอชอาร์ (Human Resource : HR) เอาต์ซอร์ซ (outsource) มากกว่าพึ่งบริการจากภาครัฐ ข้อมูลความต้องการกำลังคนของภาคเอกชนยังไม่ถูกผนวกรวมกับระบบฐานข้อมูลด้านอุปสงค์ อุปทานที่มีอยู่ในปัจจุบัน ทำให้เกิดปัญหาทักษะแรงงานไม่ตรงกับความต้องการ หรือสกิลมิสมัทช์ (skill mismatch) หรือไม่มีทักษะเพียงพอที่จะทำงานบริษัทเอกชนขนาดใหญ่พึ่งตนเองในการพัฒนาและยกระดับทักษะแรงงานโดยตั้งศูนย์อบรมเอง
- 10 ในขณะที่บริษัทขนาดเล็กและขนาดย่อมยังขาดเงินทุนและทรัพยากรในการที่จะพัฒนาทักษะแรงงานของตนเอง

จากข้อค้นพบดังกล่าวจึงมีข้อเสนอต่อการบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซี ดังนี้

- 15 ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านแรงงานเชิงบูรณาการที่มีประสิทธิภาพด้านอุปทานแรงงาน

๑. ควรจะผลักดันให้ระบบฐานข้อมูลอีเวิร์กฟอร์ซอีโคซิสเต็ม (E-Workforce ecosystem) ซึ่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เป็นเจ้าภาพหลักอยู่ในขณะนี้

๒. ฐานข้อมูลทั้งหมดควรจะมีการติดสกีลแท็ก (skill tag) ให้กับกำลังแรงงาน

- 20 ทุกคนในฐานข้อมูลอีเวิร์กฟอร์ซอีโคซิสเต็มด้านอุปสงค์แรงงาน

๑. ควรมีการจำแนกรหัสมาตรฐานอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่อย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเนื่องจากรหัสมาตรฐานอุตสาหกรรมและมาตรฐานอาชีพที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่มีรหัสมาตรฐานอุตสาหกรรมตามอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ทั้ง ๑๒ อุตสาหกรรม

- 25 ๒. การจัดทำชุดทักษะหรือสกีลเซต (skill set) ที่จำเป็นแต่ละตำแหน่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ จะต้องเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน

# ๑๕๓

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุ่นณณษฐา ๔๐/๒

๓. เพิ่มการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลอีอีซีมีงานทำในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและวางแผนกำลังคนในพื้นที่ รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูล

5 กับอีเวิร์กฟอร์ซอีโคซิสเต็ม

ข้อเสนอเพื่อการปรับบทบาทภาครัฐในการบริหารจัดการแรงงานเชิงบูรณาการ ในพื้นที่

๑. คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยสำนักงานอีอีซี เขตอีซี ควรจะต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำแอคชันแพลน (action plan) ระยะกลาง

10 โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านอุปสงค์และอุปทานแรงงาน การประเมินผล การดำเนินงานในหลักสูตรอีอีซีโมเดลไทยปีและการขยายผลนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรของสถาบัน

การศึกษาด้านอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาในพื้นที่อีอีซีและพื้นที่อื่น ๆ

๒. กระทรวงแรงงาน โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงานควรจะต้องร่วมกับสำนักงาน

อีอีซีเขตอีซีให้มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลพอร์ทัลอีอีซีเซอร์วิส (PRB e-Service) ที่รวบรวม

15 ข้อมูลจากสถานประกอบการที่ยื่นขอรับรองหลักสูตรการฝึกอบรมและขอรับสิทธิประโยชน์ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อวิเคราะห์แนวทางการพัฒนา ทักษะและติดสกลแท็ก

ข้อเสนอเพื่อการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนา

บุคลากร

20

๑. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ควรทำงานร่วมกับสำนักงานอีอีซี เขตอีซีและภาคเอกชนในการสร้างครูฝึกในโรงงานหรือเทรนเนอร์ (trainer) และพัฒนาหลักสูตร สร้างครูฝึกในโรงงานให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนแรงงานที่จำเป็นต้องอัปสกล รีสกิล ให้มีปริมาณมากและมีสัดส่วนที่ทันต่อความต้องการแรงงาน

25

30

# ๑๕๔

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัฎฐา ๔๐/๓

๒. ร่วมกันติดสกลีแก่ให้กับแรงงานที่ผ่านการฝึกอบรมภายในสถานประกอบการ เพื่อเติมข้อมูลฝั่งอุปทานในระบบฐานข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มีความสมบูรณ์

5 จึงจะสามารถหาช่องว่างของอุปสงค์และอุปทานในพื้นที่ และดำเนินการเชิงนโยบายต่อไป

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายกรณายกมือแสดงตน  
เชิญท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ ครับ

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสาธิต เหล่าสุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้ศึกษา

10 ในเรื่องแรงงาน ซึ่งน่าจะเป็นปัญหาใหญ่ของเราในอนาคต ผมอยู่ในคณะกรรมการการพาณิชย์  
และการอุตสาหกรรม ได้ลงไปในพื้นที่อีอีซีเพื่อศึกษาในอีกประเด็นหนึ่ง คือ ประเด็นด้านเศรษฐกิจ

ว่า อีอีซีจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจฐานรากอย่างไร ปัญหาเรื่องแรงงาน เราเห็นมาใช้เฉพาะ  
ตอนเกิดอีอีซี เกิดขึ้นมานานแล้ว บุคลากรด้านเทคโนโลยี บุคลากรด้านช่าง ขาดแคลนมานาน  
ขาดแคลนมาก เนื่องจากว่า ในระบบการศึกษาทั้งอาชีวศึกษา อุดมศึกษา ไม่สอดคล้องต่ออาชีพ

15 ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ไม่สอดคล้องกับอาชีพที่อุตสาหกรรมต้องการ โดยเฉพาะการสร้างทักษะ  
แรงงานอุตสาหกรรม ช่างเทคนิคต่าง ๆ เป็นที่ต้องการหลายอุตสาหกรรมมาก แต่ผลิตไม่พอ  
ผมมองต้นทุน ในต้นทุนเกิดการไม่ปลื้ม กันระหว่างสิ่งที่จะไปกับสิ่งที่มีอยู่ สิ่งที่จะไป

คือ วิทยาการทั้งหลายกระจุกตัวไม่ออกไปสู่สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เนื่องจากว่าผู้สอน อาจารย์  
หรือครูช่างขาดแคลนแล้วยังพัฒนาไปไม่ถึง ส่วนที่ ๒ ในด้านผู้เรียน ผู้ศึกษา มีอุปสรรค

20 ในการเข้ารับการศึกษาเพราะว่าการศึกษายังมุ่งหวังในเรื่องปริญญาบัตรค่อนข้างมาก ไม่ได้เพิ่ม  
ทักษะการทำงานโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี ด้านช่าง อีกอย่างหนึ่ง คือ ภูมิลาเนาอยู่ห่างไกล  
หมายถึง อาจอยู่ในภาคหนึ่ง แต่ต้องไปศึกษาในเรื่องเทคโนโลยีอีกภาคหนึ่ง ซึ่งเกิดค่าใช้จ่าย

และความไม่สะดวกจึงไม่ได้เข้าไปศึกษา ทั้งที่อาจมีสถาบันที่สอนเทคโนโลยีนี้แล้ว สิ่งที่ผมคิด  
การสร้างที่สำคัญ คือ คีย์ซัคเซส (key success) อยู่ที่อาจารย์ ครูฝึกที่จำเป็นจะต้องพัฒนา

25 และสร้างปัจจัยในเรื่องผู้สอนให้มาก แล้วให้ผู้สอนออกไปตามสถาบันและภูมิภาคต่าง ๆ

# ๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พินิจประชา ๔๐/๕

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ให้ได้รับแรงงานและอาชีพที่ต้องการในอุตสาหกรรมใหม่นี้ โดยสรุปผมเห็นว่าในเรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีขณะนี้อินเทอร์เน็ตมีอยู่แล้ว ประเด็นสำคัญที่ต้องทำก่อน คือ การสร้างต้นแบบ

- 5 การสร้างครูสอน การสร้างวิทยาการ การสร้างหลักสูตรอย่างเร่งด่วน เพื่อนำสิ่งเหล่านี้ไปขยายฐานให้กับผู้เรียนตามสถาบันต่าง ๆ ในภูมิภาค ข้อคิดเห็นของผมที่สำคัญมีเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

- ๔๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๖

ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๔๑/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ กรรมการทุกท่านได้จะช่วยกรุณาตอบชี้แจง  
ท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ เฉิญครับ

5 นายจรินทร์ จักกะพาก (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับข้อเสนอของท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ  
เราจะนำไปรวบรวมในการปรับปรุงข้อศึกษาพิจารณาเพื่อทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง  
ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างมาก ในขณะเดียวกันกราบเรียน  
ด้วยความเคารพว่า อีอีซียังมีคนเข้าไปลงทุนเป็นจำนวนมาก และ ๓ จังหวัดเป็นเขตเศรษฐกิจ

10 ที่จะมีความเจริญต่อเนื่องกันไป ในขณะเดียวกันรัฐบาลที่ผ่านมาได้ทำโครงสร้างพื้นฐาน  
ในการรองรับการขยายตัวและการเจริญเติบโตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ไว้อย่างพร้อมเพรียง  
ซึ่งคิดว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก กราบขอขอบคุณในข้อเสนอแนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าคณะกรรมการ  
จะนำข้อคิดเห็นของท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ เพิ่มเข้าไปในการพิจารณาของรายงานฉบับนี้ด้วย  
15 เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
ผมขอปิดการอภิปราย โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา  
บางประการแล้วได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  
มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง และผู้รับฟังทุกท่าน เป็นอันจบ  
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

25 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

# ๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) พรเพื่อญ ๔๑/๒

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณทุกท่าน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑) (เรื่องด่วน)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วน)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๔ คน

๑.๒ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เป็นการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับข้อ ๖๙ วรรคหนึ่ง (๒))

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๒๐๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๑๔ คน

**ผลการลงมติ**

- ให้ความเห็นชอบ

๒๐๗

เสียง

- ไม่ให้ความเห็นชอบ

๓

เสียง

- ไม่ออกเสียง

๔

เสียง

- บัตรเสีย

-

ใบ

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา (คะแนนเสียง ๑๒๒ คะแนนขึ้นไป) จึงเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖.๑)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

*Handwritten signature*

๒.๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) ๑๖๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) - เสียง

งดออกเสียง

งดออกเสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓. ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้งของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖.๒)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๒ คน

๓.๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) ๑๕๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) - เสียง

- งดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

๒๓๐๘