



รายงานการประเมินผล
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. 2563 - 2565
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
สำนักนโยบายและแผน

คำนำ

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผนจัดทำขึ้นเพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จจากการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายองค์กระยะ 5 ปี “สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เป็นระบบราชการ 4.0 และมีระบบการปฏิบัติงานและให้บริการในรูปแบบ Digital Parliament” อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปแก้ปัญหาในเชิงนโยบาย ตลอดจนการปรับปรุงในเชิงปฏิบัติได้

ทั้งนี้ สำนักนโยบายและแผน ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร บุคลากรของสำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรงสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนข้อมูล เพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในครั้งนี้ มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหน่วยงาน และบุคลากรภายในสำนักงานฯ ต่อไป

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ธันวาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ประกาศใช้แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 – 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) เพื่อเป็นกรอบทิศทาง การพัฒนาสำนักงานฯ ให้รองรับและสนับสนุนการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แนวนโยบายรัฐบาล กรอบทิศทาง การพัฒนาประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ความคาดหวังและความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และผู้บริหาร ตลอดจนข้อบังคับ กฎหมาย กฎ และระเบียบการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน นั้น เพื่อให้ทราบระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ขึ้น พบว่า สำนักงานฯ ได้มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยตัวชี้วัดขับเคลื่อนความสำเร็จ จำนวน 17 ตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยความสำเร็จจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 99.44 หรือระดับคะแนนที่ 4.94 คะแนน สรุปผลการประเมินจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 3 สำนักงานผ่านการประเมิน PMQA 4.0	400 คะแนน	374.56 คะแนน	ร้อยละ 93.64
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนกระบวนการ/การบริการที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการลดต้นทุน	1 กระบวนการ	5 กระบวนการ	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน	4 กลุ่ม/อย่างน้อย 3 นวัตกรรม	4 กลุ่ม/ 16 นวัตกรรม	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 98.72			

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภา ระหว่างประเทศ			
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนประเด็นที่เสนอต่อที่ประชุม รัฐสภาระหว่างประเทศ	ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น	57 ประเด็น	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนประเด็นสารัตถะที่มีการหยิบยกขึ้นมาหารือในการเข้าเยี่ยมคารวะ/หารือบุคคลสำคัญของรัฐสภา/บุคคลสำคัญของต่างประเทศ	ไม่น้อยกว่า 20 ประเด็น	94 ประเด็น	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนงานวิจัยด้านรัฐสภาระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ รัฐสภาอาเซียน และกฎหมายอาเซียน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	3 เรื่อง	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนเครือข่ายวิชาการและกฎหมายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือบุคลากรภายในประเทศ และประเทศกลุ่มอาเซียน	2 เครือข่าย	6 เครือข่าย	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development)	1 สายงาน	4 สายงาน	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 100			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ			
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3 โครงการ	5 โครงการ	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.10	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย	3 ช่องทาง	12 ช่องทาง	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 100			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาล และความผาสุกในการปฏิบัติงาน			
ตัวชี้วัดที่ 14 บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development) ตามแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	3 สายงาน	10 สายงาน	ร้อยละ 100

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 16 สำนักงานได้รับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับ AA (คะแนนสูงกว่า 95)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 99.46	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 17 บุคลากรมีความผูกพันมีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 81.76	ร้อยละ 96.18
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 99.05			
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 99.44			

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 : บทนำ	1 - 4
ส่วนที่ 2 : รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5 - 66
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament	5 - 22
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือ ในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ	23 - 33
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ	34 - 51
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน	52 - 66
ส่วนที่ 3 : บทสรุป	67 - 69



**การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

บทนำ :

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ประกาศใช้ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาสำนักงานฯ ให้รองรับและสนับสนุนการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แนวนโยบายรัฐบาล กรอบทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ความคาดหวังและความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และผู้บริหาร ตลอดจนข้อบังคับ กฎหมาย กฎ และระเบียบการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ และ 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาล และความผาสุกในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น เพื่อให้ทราบระดับความสำเร็จจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ขึ้น เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้รับไปประกอบการทบทวนและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการสำนักงานฯ ฉบับต่อไปให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปในทิศทางการพัฒนาสำนักงานฯ ต่อไป

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายองค์กร และยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

วิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก้าวสู่การเป็น SMART Parliament ในปี 2022

พันธกิจ

1. เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล
2. เสริมสร้างบทบาทและความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ
3. ส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เป้าหมายองค์กรระยะ 5 ปี

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เป็นระบบราชการ 4.0 และมีระบบการปฏิบัติงานและให้บริการในรูปแบบ Digital Parliament

แผนปฏิบัติการราชการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาล และความผาสุกในการปฏิบัติงาน

วิธีการติดตามและประเมินผล :

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้มีการติดตามงาน แผนงาน และโครงการที่ขับเคลื่อนความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการรายปี เป็นประจำทุก 15 วัน (เดือนละ 2 ครั้ง) ในส่วนของงาน แผนงาน และโครงการที่ขับเคลื่อนความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ถูกคัดเลือกเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565 มีการติดตามผลการดำเนินงานจากระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (<https://kpi.parliament.go.th/index.php>) จำนวน 3 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์และประเมินความก้าวหน้าหรือผลสำเร็จของการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเลือกเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้นำผลการประเมินของที่ปรึกษา

โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานฯ

2. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการรายปี จำนวน 11 ตัวชี้วัด ใช้เกณฑ์การประเมิน ร้อยละความสำเร็จของงานประจำและโครงการที่กำหนดไว้ในแผนกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาเป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การประเมินความสำเร็จของงานหรือแผนงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ตามตารางที่ 1 สูตรการคำนวณ และตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 1 สูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$W_1 \times SM_1$
KPI ₂	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$W_2 \times SM_2$
.
KPI _i	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$W_i \times SM_i$
น้ำหนัก รวม	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ 1, 2, ..., i

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ร้อยละ 1 ต่อคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

2.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การวัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (Gantt chart) ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 40 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิต คิดเป็นร้อยละ 30 และการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ คิดเป็นร้อยละ 30 มีรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 การประเมินความสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

	ค่าคะแนนความสำเร็จ			
	การดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณ	ตัวชี้วัดผลผลิต	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	รวม
(ก) ค่าน้ำหนัก	0.43	0.30	0.30	1.00
(ข) ร้อยละของผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน)	ร้อยละ 100 (ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลผลิต)	ร้อยละ 100 (ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลลัพธ์)	
(กxข) = (ค) ความสำเร็จ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100

รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament
พันธกิจ : เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพตามพันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านนิติบัญญัติและเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านระบบดิจิทัล								
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อน แผนพัฒนา Digital Parliament	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน และโครงการทั้ง 4 โครงการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament 2) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน 3) การพัฒนาระบบข้อมูลการให้บริการด้านนิติบัญญัติ 4) โครงการที่ปรึกษาออกแบบสถาปัตยกรรมและกลไกการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับพัฒนาระบบสนับสนุนการพิจารณางบประมาณแผ่นดินและคลังข้อมูลระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและวิจัยสำหรับองค์กรดิจิทัล (Big Data) 	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผน Digital Parliament, สำนักการประชุม, สำนักสารสนเทศ และสำนักวิชาการ						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px auto;"> <thead> <tr style="background-color: #92d050; color: white;"> <th style="width: 30%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 30%;">ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 100</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด		
1) การดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament	<p><u>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน มีรายละเอียด ดังนี้</u></p> <p>การดำเนินงาน : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ขับเคลื่อนด้วย 3 ยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบและบูรณาการฐานข้อมูลมุ่งสู่การเป็น Digital Parliament ดำเนินการ (1) จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) (2) สำรวจและศึกษาความต้องการของระบบโดยติดตั้งซอฟต์แวร์เครื่องมือ Identity Management, Single Sign-On และซอฟต์แวร์บริหารจัดการผู้ใช้งานระบบ (Directory Service) และการศึกษาความต้องการใช้งานระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศกลาง Single Sign-On และ (3) ออกแบบกระบวนการทำงานระบบ โดยออกแบบจำลองต้นแบบ (Prototype Design) ระบบ และออกแบบระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศกลาง Single Sign-On</p> <p>ผลผลิต : มีระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) สำหรับบริหารจัดการควบคุมความมั่นคงของระบบสารสนเทศ</p>	คณะกรรมการขับเคลื่อนแผน Digital Parliament

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลลัพธ์ : ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงาน จำนวน 5 ระบบ ในรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 7 - 16 กันยายน 2565 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 82.18 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบบริหารจัดการห้องประชุมอัจฉริยะ ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 83.03 2. ระบบบริหารจัดการเอกสารการประชุมดิจิทัล ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 80.47 3. ระบบบริหารการประชุมรัฐสภา ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 80.75 4. ระบบบริหารจัดการบัตรรัฐสภา ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 80.28 5. ระบบบริหารข้อมูลป้ายประกาศดิจิทัล ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 86.40 <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ 2565 และจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ในหัวข้อ นโยบายและแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงด้านสารสนเทศของรัฐสภา, การสร้างความตระหนักในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ (Information Security Awareness) และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์</p> <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ 2565 2. การทบทวนแนวนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา 3. การทบทวนแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา 	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>4. การประเมินความเสี่ยงด้วยการทดสอบเจาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Penetration Testing) อุปกรณ์ภายในห้อง Data Center รัฐบาล พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ</p> <p>5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในหัวข้อ นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงด้านสารสนเทศของรัฐบาล, การสร้างความตระหนักในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ (Information Security Awareness) และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภาไปใช้ปฏิบัติงานในรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 24 - 31 สิงหาคม 2565 โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บุคคลภายนอก ระดับความพึงพอใจร้อยละ 82.05 2) ข้าราชการรัฐสภา ระดับความพึงพอใจร้อยละ 81.93 <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกรัฐสภาและบุคคลในวงงานรัฐสภา มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปี พ.ศ. 2565 และจัดทำหลักสูตรพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา โดยในงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหาร 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและวิชาการ 3) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านเทคโนโลยี และ</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>4) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ จำนวน 12 กิจกรรมตามแผน และผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>ผลผลิต : กลุ่มเป้าหมายรวม จำนวน 663 คน มีผู้เข้าอบรม จำนวน 540 คน คิดเป็นร้อยละ 81.45 โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินการพัฒนาทักษะดิจิทัล จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 90.74 ของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนได้ ร้อยละ 95.33 และมีความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.35</p>	
<p>2) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน</p>	<p><u>ดำเนินการแล้วเสร็จ</u>ตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านทางระบบออนไลน์ (Online) เพื่อบรรยายเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 บัญญัติไว้ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) และเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ เรื่อง การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย และนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 จำนวน 4 ครั้ง 4 ภาค ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคเหนือ ในวันที่ 12 มีนาคม 2565 2. กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ 2 เมษายน 2565 3. กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคใต้ ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 4. กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคกลาง ในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 	<p>สำนักงานประชุม</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลผลิต : มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 400 คน</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับดีถึงดีมาก คิดเป็นร้อยละ 89.19 และผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 91.40</p>	
3) การพัฒนาระบบข้อมูลการให้บริการด้านนิติบัญญัติ	<p>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้กำหนดเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายหน่วยงานที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ และสร้างฐานข้อมูลกลางสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2562 - 2565 (ฉบับปรับปรุง) 2. แผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. นำเข้าข้อมูลด้านวิชาการและกฎหมายเข้าระบบฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารวิชาการและกฎหมายสนับสนุนการพิจารณาร่างกฎหมายและหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ รวม 76 ฉบับ - เอกสารเชิงวิเคราะห์ด้านวิชาการและกฎหมาย รวม 60 เรื่อง 4. การสร้างภาคีเครือข่ายข้อมูลวิชาการและกฎหมายกับสถาบันพระปกเกล้า มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และยังคงประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันพระปกเกล้าได้จัดทำข้อมูลวิชาการและนำเข้าข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประกอบด้วยข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับ 	สำนักสารสนเทศ, สำนักวิชาการ, คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ร่างพระราชบัญญัติ จำนวน 10 เรื่อง และสร้างภาคีเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) โดยได้จัดทำข้อมูลวิชาการ และนำเข้าข้อมูล จำนวน 18 เรื่อง</p> <p>5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ผ่านสปอต/สก็๊ปข่าว คลิป SMS อินโฟกราฟิกข้อความประชาสัมพันธ์ Banner ข้อความอักษรวิ่ง โดยเผยแพร่ผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา Line Facebook Twitter Instagram Youtube เว็บไซต์ ป้ายประกาศ Digital Signage และตู้ประชาสัมพันธ์ คืออส</p> <p>6. สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.20</p> <p>ผลลัพธ์ : ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายที่สามารถสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิก รัฐสภา ประชาชน</p>	
<p>4) โครงการจ้างที่ปรึกษาออกแบบสถาปัตยกรรมและกลไกการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับพัฒนาระบบข้อมูลสนับสนุนการพิจารณางบประมาณแผ่นดินและคลังข้อมูลระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและวิจัยสำหรับองค์กรดิจิทัล (Big Data)</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงาน</p> <p>การดำเนินงาน : โดยสำนักงานฯ จัดจ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาออกแบบสถาปัตยกรรมและกลไกการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับพัฒนาระบบข้อมูลสนับสนุนการพิจารณางบประมาณแผ่นดิน และคลังข้อมูลระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและวิจัยสำหรับองค์กรดิจิทัล (Big Data) ตามสัญญาเลขที่ 69/2564 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2564 กำหนดส่งมอบงานและการชำระเงินค่าจ้าง เป็น 3 งวด โดยสิ้นเดือนมีนาคม 2565 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาฯ (Big Data) ได้ตรวจรับงาน งวดที่ 3 เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ผลผลิต : มีรายงานขั้นกลาง (Interim Report) จำนวน 1 ฉบับ</p>	<p>สำนักสารสนเทศ</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : คุณภาพการบริการ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ผู้รับบริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ (ตรงตามความต้องการและรวดเร็ว)								
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	<p>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หมวด 3 มีการประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานด้านสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานฯ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด 3 2. กำหนดแนวทางการเก็บข้อมูลสารสนเทศผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ภารกิจงาน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (2) ด้านการประชุมคณะกรรมการ (3) ด้านวิชาการและกฎหมาย (4) ด้านต่างประเทศ (5) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมือง และ (6) ด้านสื่อสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมาก หรือคิดเป็นร้อยละ 90 โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งหน่วยงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง และพัฒนางานบริการให้มีคุณภาพแล้ว 3. หน่วยงานภายในสำนักงานฯ มีการสำรวจข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการจากแบบสำรวจของหน่วยงานภายใน เช่น สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ 1 สำนักกรรมการ 2 สำนักกรรมการ 3 สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ เป็นต้น ซึ่งมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ร้อยละ 90 - 95) 	<p>คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร ตามแนวทาง PMQA หมวด 3</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>4. คณะอนุกรรมการฯ ได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ และนำเรียนรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่กำกับดูแลรับทราบและติดตามผลการดำเนินงาน รวมทั้งนำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานกรรมการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA เพื่อทราบ</p> <p>ทั้งนี้ จากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผู้ประเมินภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้ทราบถึงสมรรถนะและคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการ บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชน หรือผู้รับบริการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ใน 6 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และ (6) ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับร้อยละ 90</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)		หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : สำนักงานเป็นระบบราชการ 4.0			
ตัวชี้วัดที่ 3 สำนักงานผ่านการประเมิน PMQA 4.0			สำนักนโยบายและ
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	แผนและ
ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้นอย่างน้อย 3 หมวด (400 คะแนน)	374.56 คะแนน	ร้อยละ 93.64	คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA
ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัล PMQA รายหมวด และ PMQA 4.0 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประกาศรายชื่อหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2565 มีผลการประเมินเบื้องต้น (ขั้นตอนที่ 1) ดังนี้ 1. PMQA รายหมวด สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศผลการตรวจพิจารณาเอกสารการรับสมัครเบื้องต้น เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานฯ ผ่านการพิจารณา 2 หมวด คือ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ ทั้งนี้ จากประกาศรายชื่อผลงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2565 สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม สาขาบริการภาครัฐ ขั้นตอนที่ 1 และสาขาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ขั้นตอนที่ 2 รายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report) สำนักงานฯ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินรางวัล ประกาศ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 2. PMQA 4.0 สำนักงานฯ มีคะแนนการตรวจประเมินตนเองเฉลี่ยทั้ง 7 หมวด เท่ากับ 497.14 คะแนน และมีผลการประเมินจากผู้ตรวจ เท่ากับ 374.56 คะแนน ไม่ผ่านการพิจารณา หรือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นระบบราชการ 4.0 ที่ระดับ 3.0 ดังนั้น เมื่อเทียบผลคะแนนการตรวจประเมิน PMQA 4.0 จากผู้ตรวจกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 400 คะแนน สำนักงานฯ จึงมีร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ ร้อยละ 93.64			

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด		
1) โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : สำนักงานฯ จัดจ้างบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด โดยที่ปรึกษาโครงการฯ มีการดำเนินการตามสัญญาจ้างฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือร่วมกันกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. จัดฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจ กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 3. จัดคลินิกรับฟังปัญหา อุปสรรค และให้คำแนะนำการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 - 25 มีนาคม 2565 4. ให้คำปรึกษาในกิจกรรมการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ และให้คำปรึกษาแนะนำ (Site Visit) ครั้งที่ 1 ตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาฯ ในวันที่ 27 เมษายน 2565 และวันที่ 28 เมษายน 2565 5. บริษัทที่ปรึกษาฯ ส่งรายงานงวดที่ 1 ในเดือนพฤษภาคม 2565 6. กิจกรรมคลินิกรับฟังปัญหา อุปสรรค และให้คำแนะนำการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 23 - 24 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบ Zoom Meeting 	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>7. กิจกรรมการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ และให้คำปรึกษาแนะนำ (Site Visit II) ครั้งที่ 2 ตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 21 - 22 กรกฎาคม 2565</p> <p>8. กิจกรรมคลินิกรับฟังปัญหา อุปสรรค และให้คำแนะนำการดำเนินงานตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 3 ในวันที่ 26 กันยายน 2565</p> <p>9. หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ผ่านระบบ https://kpi.parliament.go.th/index.php</p> <p>10. กิจกรรม Site Visit ครั้งที่ 3 ตามกรอบการประเมินผลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 27 - 28 ตุลาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom Meeting</p> <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งมอบงานตามงวดงานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 2. หน่วยงานเจ้าภาพหลักผู้รายงานมีการรายงานผลในระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านทาง https://kpi.parliament.go.th <p>ผลลัพธ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานฯ สามารถดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดและคะแนนผลการประเมินภาพรวมองค์กร เท่ากับ 5.00 คะแนน 2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับร้อยละ 90 	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : สำนักงานเป็นระบบการปฏิบัติงานในรูปแบบ Digital Parliament								
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนกระบวนการ/การบริการที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการลดต้นทุน <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 กระบวนการ</td> <td>5 กระบวนการ</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	1 กระบวนการ	5 กระบวนการ	ร้อยละ 100	ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ฯ มีผลการดำเนินการ จำนวน 5 กระบวนการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาระบบถอดความเสี่ยงการประชุมด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด 2. โครงการปรับปรุงระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 3. โครงการพัฒนาการเข้าชื่อเสนอกฎหมายด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Initiative) 4. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ผ่านโมบายแอปพลิเคชัน 5. กระบวนการ/การบริการอื่น ๆ ที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และการลดต้นทุน 	สำนักสารสนเทศ, คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและทุกหน่วยงาน
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
1 กระบวนการ	5 กระบวนการ	ร้อยละ 100						
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด								
1) โครงการพัฒนาระบบถอดความเสี่ยงการประชุมด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด	การดำเนินงาน : สำนักงานฯ จัดจ้าง บริษัท เอไอไอน์ จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 68/2565 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 สิ้นสุดสัญญาในวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 ระยะเวลาโครงการ 360 วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างบริษัทดำเนินการตามสัญญา โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ มีการประชุมครั้งที่ 11/2565 วันศุกร์ที่ 16 กันยายน 2565 เพื่อพิจารณาเอกสารการส่งมอบงานงวดที่ 1 ตรงตามข้อกำหนดและถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา จึงมีมติให้ตรวจรับงานงวดที่ 1 และอนุมัติการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง จำนวน 2,600,000 บาท (40% ของวงเงินที่ลงนามในสัญญา) และกำหนดการส่งมอบงานงวดที่ 2 วันที่ 25 มกราคม 2566 และงวดที่ 3 วันที่ 25 พฤษภาคม 2566	สำนักสารสนเทศ						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2) โครงการปรับปรุงระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	<p>การดำเนินงาน : สำนักงานฯ จัดจ้าง บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 51/2565 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2565 โดยบริษัทดำเนินการตามสัญญา และได้มีการตรวจรับงานครบตามสัญญาแล้วทั้ง 3 งวด</p> <p>ผลผลิต : ระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 3,500 ผู้ใช้ ระบบยืนยันตัวตน จำนวน 3,500 ผู้ใช้ และระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้รับการทดสอบการทำงานของระบบสามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100</p>	สำนักสารสนเทศ
3) โครงการพัฒนาการเข้าซื้อเสนอกฎหมายด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Initiative)	<p>การดำเนินงาน : สำนักงานฯ จัดจ้าง บริษัท ไอแอฟเทคโนโลยี จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 66/2565 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 สิ้นสุดสัญญาในวันที่ 13 เมษายน 2566 ระยะเวลาโครงการ 330 วัน ปัจจุบันคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 16 กันยายน 2565 เพื่อพิจารณาการเปลี่ยนตัวบุคลากรของผู้รับจ้าง การขอเข้าสำรวจพื้นที่และติดตั้งอุปกรณ์ การจัดเตรียมคอมพิวเตอร์แม่ข่ายบนระบบ Cloud สำหรับทดสอบระบบการเชื่อมต่อระบบงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารส่งมอบงานงวดที่ 1 (แก้ไขครั้งที่ 2) ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติเห็นควรให้รับงานงวดที่ 1 และอนุมัติการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นจำนวนเงิน 590,000 บาท (10% ของวงเงินที่ลงนามในสัญญา)</p>	สำนักสารสนเทศ
4) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ผ่านโมบายแอปพลิเคชัน	<p>การดำเนินงาน : สำนักงานฯ จัดจ้าง บริษัท พี เอส อาร์ แอคเซ็ส จำกัดตามสัญญาที่ 62/2565 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 สิ้นสุดสัญญาในวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 ระยะเวลาโครงการ 360 วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างบริษัทดำเนินการตามสัญญา และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ตรวจรับงานงวดที่ 1 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 และอนุมัติการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นจำนวนเงิน 716,000 บาท (20% ของวงเงินที่ลงนามในสัญญา)</p>	สำนักสารสนเทศ

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
5) กระบวนการ/การบริการอื่น ๆ ที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการลดต้นทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ Zoom Meeting รวมจำนวน 2,090 ครั้ง และจากการเก็บรวบรวมสถิติ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - กันยายน 2565 พบว่า หน่วยงานภายในมีการให้บริการข้อมูลด้านการประชุมทดแทนการใช้กระดาษ รวมทั้งสิ้น 821,464 แผ่น หรือ 1,642.92 รีม	สำนักสารสนเทศและทุกหน่วยงาน						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์การ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : การนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสมในการปฏิบัติงาน								
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 กลุ่ม/อย่างน้อย 3 นวัตกรรม</td> <td>4 กลุ่ม/16 นวัตกรรม</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	4 กลุ่ม/อย่างน้อย 3 นวัตกรรม	4 กลุ่ม/16 นวัตกรรม	ร้อยละ 100	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทั้ง 2 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานฯ ประจำปี พ.ศ. 2565	สำนักสารสนเทศและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
4 กลุ่ม/อย่างน้อย 3 นวัตกรรม	4 กลุ่ม/16 นวัตกรรม	ร้อยละ 100						
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด								
1) โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีรายละเอียด ดังนี้ การดำเนินงาน : จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหาร 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและวิชาการ 3) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านเทคโนโลยี และ 4) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ จำนวน 12 กิจกรรมตามแผนและผลการประเมินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	สำนักสารสนเทศ						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลผลิต : กลุ่มเป้าหมายรวม จำนวน 663 คน มีผู้เข้าอบรม จำนวน 540 คน คิดเป็นร้อยละ 81.45 โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินการพัฒนาทักษะดิจิทัล จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 90.74 ของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนได้ ร้อยละ 95.33 และมีความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.35</p>	
<p>2) โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานฯ ประจำปี พ.ศ. 2565</p>	<p><u>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</u></p> <p>การดำเนินงาน : คณะกรรมการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดกิจกรรมตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยจัดโครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก คือ 1) การดำเนินการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) การสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ 3) การถอดบทเรียน จัดแสดงนิทรรศการและมอบรางวัลนวัตกรรมดีเด่น มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสู่การเป็น SMART Parliament</p> <p>ผลผลิต : มีข้อเสนอนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล รวมจำนวน 16 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1. นวัตกรรมบริการ ประกอบด้วย รางวัลระดับดีเด่น 4 เรื่อง ได้แก่</p>	<p>คณะกรรมการขับเคลื่อนนวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>(1) ระบบติดตามการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เสนอโดย สำนักงานการประชุม</p> <p>(2) ATK Station ด้านภัย COVID 19 เสนอโดย สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา</p> <p>(3) นิทรรศการออนไลน์ เสนอโดย สำนักวิชาการ</p> <p>(4) นวัตกรรมดิจิทัลแพลตฟอร์ม “TPchannel Podcast เสนอโดย สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา</p> <p><u>รางวัลระดับดีมาก 5 เรื่อง ได้แก่</u></p> <p>(1) การเผยแพร่ผลงานวิชาการของสำนักงบประมาณของรัฐสภาในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) เสนอโดย สำนักงบประมาณของรัฐสภา</p> <p>(2) การให้บริการสำเนาวิดีโอทัศน์การประชุมในรูปแบบออนไลน์ เสนอโดย สำนักประชาสัมพันธ์</p> <p>(3) การสร้างองค์ความรู้ด้วยสื่อดิจิทัล เพื่อยกระดับการให้บริการของสำนักการพิมพ์ ตอน “Did you know that” รู้ใหม่ว่า? เสนอโดย สำนักการพิมพ์</p> <p>(4) ระบบการจัดการการแปลประวัติสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภาควิชาภาษาอังกฤษ เสนอโดย สำนักภาษาต่างประเทศ</p> <p>(5) แบบเรียนออนไลน์ เรื่อง “มารยาทเบื้องต้นบนโต๊ะอาหารแบบสากล” เสนอโดย คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</p> <p>2. นวัตกรรมการบริหารหรือองค์การ ประกอบด้วย</p> <p><u>รางวัลระดับดีเด่น 1 เรื่อง</u> คือ จุดตรวจรักษาความปลอดภัย QR Code เสนอโดย สำนักรักษาความปลอดภัย</p> <p><u>รางวัลระดับดีมาก 6 เรื่อง</u> ได้แก่</p> <p>(1) <u>ฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Smart Data Management)</u> เสนอโดย สำนักกรรมการ 1</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>(2) ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดและพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เสนอโดย สำนักสารสนเทศ</p> <p>(3) สื่อการเรียนรู้ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการเพื่อรองรับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมการ (วาระที่สอง) เสนอโดย สำนักกรรมการ 3</p> <p>(4) Data connect management เสนอโดย สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ</p> <p>(5) การพัฒนาไลน์ทางการ (Line Official Account : LOA) เพื่อการบริหารจัดการ และประชาสัมพันธ์ของสำนักภาษา ต่างประเทศ” เสนอโดย สำนักภาษาต่างประเทศ</p> <p>(6) การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการขับเคลื่อนงานติดตามและประเมินผล การดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เสนอโดย สำนักนโยบายและแผน</p>	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ

พันธกิจ : เสริมสร้างบทบาทและความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพตามพันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : รัฐสภาไทยมีบทบาทนำในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนประเด็นที่เสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น</td> <td>57 ประเด็น</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น	57 ประเด็น	ร้อยละ 100	<p><u>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการจัดทำประเด็นเสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศรวม 57 ประเด็น มีรายละเอียด ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565 มีการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน 26 ครั้ง มีการจัดทำประเด็นเสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน 18 ครั้ง รวมจำนวน 48 ประเด็น ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 มีการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน 9 ครั้ง มีการจัดทำประเด็นเสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน 2 ครั้ง รวมจำนวน 4 ประเด็น ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2565 มีการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมจำนวน 5 ครั้ง มีการจัดทำประเด็นเสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน 2 ครั้ง รวมจำนวน 5 ประเด็น 	<p>สำนักงานกิจการรัฐสภาระหว่างประเทศ</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น	57 ประเด็น	ร้อยละ 100						
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนประเด็นสารัตถะที่มีการหยิบยกขึ้นมาหารือในการเข้าเยี่ยมคารวะ/หารือบุคคลสำคัญของรัฐสภา/บุคคลสำคัญของต่างประเทศ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่น้อยกว่า 20 ประเด็น</td> <td>94 ประเด็น</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ไม่น้อยกว่า 20 ประเด็น	94 ประเด็น	ร้อยละ 100	<p><u>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการนำเสนอประเด็นสารัตถะในระหว่างการเข้าเยี่ยมคารวะ/การหารือรวม 94 ประเด็น ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565 มีการสนับสนุนการเข้าเยี่ยมคารวะ/หารือระหว่างบุคคลสำคัญของรัฐสภากับบุคคลชาวต่างประเทศ จำนวน 29 ครั้ง และมีการนำเสนอประเด็นสารัตถะในระหว่างการเข้าเยี่ยมคารวะ/การหารือ จำนวน 77 ประเด็น 	<p>สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ไม่น้อยกว่า 20 ประเด็น	94 ประเด็น	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
	<p>2. ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 มีการสนับสนุนการเข้าเยี่ยมชมการวะ/หารือระหว่างบุคคลสำคัญของรัฐสภากับบุคคลชาวต่างประเทศ จำนวน 19 ครั้ง และมีการนำเสนอประเด็นสารัตถะในระหว่างการเข้าเยี่ยมชมการวะ/หารือ จำนวน 10 ประเด็น</p> <p>3. ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2565 มีการสนับสนุนการเข้าเยี่ยมชมการวะ/หารือระหว่างบุคคลสำคัญของรัฐสภากับบุคคลชาวต่างประเทศ จำนวน 8 ครั้ง และมีการนำเสนอประเด็นสารัตถะในระหว่างการเข้าเยี่ยมชมการวะ/หารือ จำนวน 7 ประเด็น</p>							
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนงานวิจัยด้านรัฐสภาระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ รัฐสภาอาเซียนและกฎหมายอาเซียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง</td> <td>3 เรื่อง</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	3 เรื่อง	ร้อยละ 100	<p><u>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการจัดทำงานวิจัยด้านรัฐสภาระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ รัฐสภาอาเซียน และกฎหมายอาเซียน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากโครงการ/กิจกรรมด้านประชาคมอาเซียนในบทบาทรัฐสภากับการสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับสามเสาหลักประชาคมอาเซียน : การขับเคลื่อนยานยนต์ไร้มลพิษสู่สังคมคาร์บอนต่ำในภูมิภาคอาเซียน สาระสังเขปรายงานการศึกษาดูงานในประเทศสมาชิกอาเซียนของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร สภาปฏิรูปแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วุฒิสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ จำนวน 11 เรื่อง กฎหมายเปรียบเทียบตามพันธกรณีความร่วมมือของประชาคมอาเซียน จำนวน 3 เรื่อง 	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	3 เรื่อง	ร้อยละ 100						
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนเครือข่ายวิชาการและกฎหมายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือบุคลากรภายในประเทศและประเทศกลุ่มอาเซียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2 เครือข่าย</td> <td>6 เครือข่าย</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	2 เครือข่าย	6 เครือข่าย	ร้อยละ 100	<p><u>ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการจัดโครงการร่วมกับเครือข่าย จำนวน 6 เครือข่าย ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme : UNDP) ประเทศไทย (1) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
2 เครือข่าย	6 เครือข่าย	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>(2) กิจกรรมการเปิดตัวหนังสือคู่มือรัฐสภา และเป้าหมายสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>(3) กิจกรรมการรณรงค์ในเดือนแห่งความหลากหลายทางเพศ ประจำปี 2565</p> <p>(4) โครงการพัฒนากฎหมายภายในประเทศเพื่อรองรับการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมหิดล : โครงการเสวนาประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>3. โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศในบริบทประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการร่วมกับเครือข่าย จำนวน 4 เครือข่าย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว สปป.ลาว มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยภูมิรินทร์พนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา</p>	
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด		
<p>1) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <p>1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “บทบาทของรัฐสภาในการส่งเสริมการร่วมดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 13 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564</p> <p>2. การสัมมนา “การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ : จากยานยนต์ไร้มลพิษสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์เพื่อสนับสนุนการบรรลุความตกลงปารีส” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในวันที่ 30 มีนาคม 2565</p> <p>ผลผลิต : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยการแจกคู่มือการประเมินตนเอง</p>	<p>กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>(Self-Assessment) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 ผ่านการประเมินผลการฝึกอบรม ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความรู้การเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การเปรียบเทียบ และการนำแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศอินโดนีเซียไปปฏิบัติ รวมถึงการเปรียบเทียบ แนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎหมายของประเทศอาเซียน และประเทศที่เป็นผู้นำด้านการพัฒนา “ยานยนต์ไร้มลพิษ”</p> <p>ผลลัพธ์ : การนำข้อมูลจากการสัมมนา “การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ : จากยานยนต์ไร้มลพิษสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์เพื่อสนับสนุนการบรรลุ ความตกลงปารีส” ไปต่อยอดจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Brief) ซึ่งจัดทำ โดยคณะกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา และนำฐาน ข้อมูลวิชาการ กฎหมายและสรุปข้อมูลจากการสัมมนาลงฐานข้อมูลเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา” และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้แก่เครือข่ายประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และเอกชน</p>	
<p>2) โครงการพัฒนากฎหมายภายในประเทศเพื่อรองรับ การทำงานด้านประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : กิจกรรมวันรัฐสภาสากล : การเสวนาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชน ในภารกิจของรัฐสภา ในวันที่ 30 มิถุนายน 2565 ณ ห้องสัมมนา ปี1-2 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา</p> <p>ผลผลิต : ความสำเร็จร้อยละ 100 ของการจัดตั้งศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ โดยจัดทำ ฐานข้อมูลตราสารอาเซียน การพิจารณากฎหมายอาเซียนของรัฐสภากฎหมายในกลุ่มอาเซียน รายงานการศึกษาตุ้งานประเทศสมาชิกอาเซียนของรัฐสภา กระจุกถามเกี่ยวกับตราสาร อาเซียนของรัฐสภา กฎหมายเปรียบเทียบ และระบบรัฐสภาอาเซียน และนำบรรจุลงใน เว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา” รวมถึงการจัดสัมมนาให้ความรู้แก่ประชาชน</p>	<p>กลุ่มงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง (กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ) ให้สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับรัฐสภา ในประเด็น “การมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจของรัฐสภา”</p> <p>ผลลัพธ์ : มีบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ อาทิ การจัดทำเป็นข้อมูลการเข้าเยี่ยมคารวะของประเทศในรัฐสมาชิกอาเซียน การจัดทำเป็นข้อมูลของคณะกรรมการ และการจัดทำเป็นข้อมูลในการเดินทางศึกษาดูงานของสมาชิกรัฐสภา และผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” แบ่งเป็น มีความพึงพอใจมากที่สุด จำนวน 211 คน พึงพอใจมาก จำนวน 120 คน พึงพอใจปานกลาง จำนวน 50 คน พึงพอใจน้อย จำนวน 3 คน และพึงพอใจน้อยที่สุด จำนวน 3 คน ตามลำดับ</p>	
3) โครงการเสวนาประชาคมอาเซียนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : ดำเนินการจัดกิจกรรม จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเสวนาเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2566 - 2570” จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ : หัวข้อ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมสัมมนา ปี1-2 ชั้น ปี2 อาคารรัฐสภา - ครั้งที่ 2 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ระหว่างวันที่ 5 - 6 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>2. การรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2566 - 2570 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 และวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุมสัมมนา ปี1-1 ชั้น ปี่1 อาคารรัฐสภา</p> <p>ผลผลิต : มีองค์กรเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศร่วมสนับสนุนการดำเนินโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (3) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (4) มหาวิทยาลัยศิลปากร <p>โดยได้ร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570</p> <p>ผลลัพธ์ : มีการนำองค์ความรู้ด้านแนวนโยบายประชาคมอาเซียน และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ซึ่งสอดคล้องกับมิติประชาคมอาเซียน 3 มิติ ได้แก่ การเมืองความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมวัฒนธรรม รวมถึงมิติเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	
<p>4) โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศในบริบทประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติฯ การเสวนาวิชาการด้านการวิจัยในบริบทประชาคมอาเซียน เรื่อง ความร่วมมือด้านนิติบัญญัติระหว่างไทย และราชอาณาจักรกัมพูชา ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และวัฒนธรรม : รูปแบบและความท้าทายต่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่</p>	<p>กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
	<p>14 - 16 กันยายน 2565 ณ โรงแรมอมารี บุรีรัมย์ ยูไนเต็ด จังหวัดบุรีรัมย์</p> <p>ผลผลิต : มีคณาจารย์ นักวิชาการ และบุคลากร จากหน่วยงานเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและภายนอก ร่วมดำเนินโครงการ เข้าร่วมเป็นวิทยากรและเข้ารับการสัมมนาในโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศฯ ณ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 3) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 4) มหาวิทยาลัยบูรพา 5) มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว 6) มหาวิทยาลัยบิวท์ ไบรท์ ราชอาณาจักรกัมพูชา</p> <p>ผลลัพธ์ : มีการจัดทำเอกสารเพื่อนำไปจัดทำเป็นโจทย์วิจัยด้านการพัฒนาเขตเศรษฐกิจตามแนวชายแดนไทย จำนวน 1 ชุด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นข้อมูลสารัตถะในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก หรือ APPF ครั้งที่ 30 ของคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจและการค้าในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิกและนำไปจัดทำเป็นโจทย์วิจัยด้านการพัฒนาเขตเศรษฐกิจตามแนวชายแดนไทยมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นข้อมูลสารัตถะในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก หรือ APPF ครั้งที่ 30 ของคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจและการค้าในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก</p>							
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์กร</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : บุคลากรต่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศสูง</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 สายงาน</td> <td>4 สายงาน</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	1 สายงาน	4 สายงาน	ร้อยละ 100	<p>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นักวิเทศสัมพันธ์ นิติกร วิทยากร และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ของกลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักองค์การรัฐสภา ระหว่างประเทศ และสำนักภาษาต่างประเทศ ได้รับการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน จากการจัดโครงการ 4 โครงการ ดังนี้</p>	<p>กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, สำนักภาษา</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
1 สายงาน	4 สายงาน	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	1) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน 2) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านการต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศสำหรับงานล่ามและงานแปลระดับสูง 4) โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศในบริบทประชาคมอาเซียน	ต่างประเทศ
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด		
1) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “บทบาทของรัฐสภาในการส่งเสริมการร่วมดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 13 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 2. การสัมมนา “การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ : จากยานยนต์ไร้มลพิษสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์เพื่อสนับสนุนการบรรลุความตกลงปารีส” ผ่านทางระบบออนไลน์ ในวันที่ 30 มีนาคม 2565 <p>ผลผลิต : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยการแจกคู่มือการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 ผ่านการประเมินผลการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความรู้การเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน การเปรียบเทียบและการนำแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศอินโดนีเซียไปปฏิบัติ รวมถึงการเปรียบเทียบ</p>	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>แนวปฏิบัติที่ดีด้านกฎหมายของประเทศอาเซียน และประเทศที่เป็นผู้นำด้านการพัฒนา “ยานยนต์ไร้มลพิษ”</p> <p>ผลลัพธ์ : การนำข้อมูลจากการสัมมนา “การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ : จากยานยนต์ไร้มลพิษสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์เพื่อสนับสนุนการบรรลุความตกลงปารีส” ไปต่อยอดจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Brief) ซึ่งจัดทำโดยคณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา และนำฐานข้อมูลวิชาการ กฎหมายและสรุปข้อมูลจากการสัมมนา ลงฐานข้อมูลเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา” และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้แก่เครือข่ายประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อาทิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคการศึกษา และเอกชน</p>	
<p>2) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านการต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Secretariat Forum" ระหว่างภาคเครือข่ายองค์การภาคประชาสังคมและฝ่ายเลขานุการหน่วยประจำชาติสมาชิกสมัชชารัฐสภาอาเซียน (ระดับเจ้าหน้าที่) โดยจัดโครงการวันที่ 26 เมษายน 2565 ในรูปแบบ Hybrid มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสัมมนา ณ ห้องประชุม ชั้น ปี1 จำนวน 40 คน และสัมมนาผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 60 คน 2. โครงการสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ในการจัดทำประเด็นประกอบการสนทนาเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจ ด้านต่างประเทศของสมาชิกรัฐสภา และบุคลากรในวงงานนิติบัญญัติ” ระหว่างวันที่ 24 - 25 มีนาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมจำนวน 46 คน 	<p>สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลผลิต : บุคคลที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ผลลัพธ์ : สมาชิกรัฐสภานำข้อมูลและสาระที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนนำไปใช้ในการเสนอหน่วยงานระหว่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	
3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศสำหรับงานล่ามและงานแปลระดับสูง	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรที่เกี่ยวกับการพัฒนาล่ามพูด เข้ารับการอบรม ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 10 คน 2. หลักสูตรที่เกี่ยวกับการพัฒนาภาษาต่างประเทศ (ระดับสูง) จำนวน 2 คน <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น ณ สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย - ญี่ปุ่น อบรมระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน - 6 กรกฎาคม 2565 - หลักสูตรภาษาเยอรมัน ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อบรมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 25 สิงหาคม 2565 <p>ผลผลิต : นักวิเทศสัมพันธ์ สำนักภาษาต่างประเทศ ได้เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ผลลัพธ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เข้ารับการอบรม ผ่านการฝึกอบรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 2. สำนักภาษาต่างประเทศให้บริการงานล่ามและแปลได้ตามคำร้องขอ โดยมีความพึงพอใจจากผู้รับบริการงานล่ามคิดเป็น ร้อยละ 96 และความพึงพอใจจากผู้รับบริการงานแปลคิดเป็นร้อยละ 97 	สำนักภาษาต่างประเทศ

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
4) โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศในบริบทประชาคมอาเซียน	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : ดำเนินจัดโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติฯ การเสวนาวิชาการด้านการวิจัยในบริบทประชาคมอาเซียน เรื่อง ความร่วมมือด้านนิติบัญญัติระหว่างไทยและราชอาณาจักรกัมพูชา ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และวัฒนธรรม : รูปแบบและความท้าทายต่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประชาคมอาเซียน ระหว่างวันที่ 14 - 16 กันยายน 2565 ณ โรงแรมอมารี บุรีรัมย์ ยูไนเต็ต จังหวัดบุรีรัมย์</p> <p>ผลผลิต : มีคณาจารย์ นักวิชาการ และบุคลากร จากหน่วยงานเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและภายนอกร่วมดำเนินโครงการ เข้าร่วมเป็นวิทยากร และเข้ารับการสัมมนาในโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศฯ ณ จังหวัดบุรีรัมย์ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 3) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 4) มหาวิทยาลัยบูรพา 5) มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว 6) มหาวิทยาลัยบิวิท์ ไบรท์ ราชอาณาจักรกัมพูชา</p> <p>ผลลัพธ์ : มีการจัดทำเอกสารเพื่อนำไปจัดทำเป็นโจทย์วิจัยด้านการพัฒนาเขตเศรษฐกิจตามแนวชายแดนไทย จำนวน 1 ชุด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นข้อมูลสารัตถะในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก หรือ APPF ครั้งที่ 30 ของคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจและการค้าในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิกและนำไปจัดทำเป็นโจทย์วิจัยด้านการพัฒนาเขตเศรษฐกิจตามแนวชายแดนไทยมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นข้อมูลสารัตถะในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก หรือ APPF ครั้งที่ 30 ของคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจและการค้าในการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก</p>	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

พันธกิจ : ส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพตามพันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 โครงการ</td> <td>5 โครงการ</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	3 โครงการ	5 โครงการ	ร้อยละ 100	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้ง 5 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา 2) โครงการเสริมสร้างการเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 3) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน 4) โครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพบประชาชน 5) โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการ 	<p>สำนักประชาสัมพันธ์, สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร, สำนักการประชุม, กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และสำนักวิชาการ</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
3 โครงการ	5 โครงการ	ร้อยละ 100						
<p>แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด</p>								
<p>1) โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทั้ง 7 โครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรม : ยุวชนประชาธิปไตย <p>การดำเนินงาน : คัดเลือกตัวแทนยุวชนฯ จังหวัดละ 2 คน และกรุงเทพมหานคร จำนวน 8 คน รวมเป็น 160 คนดำเนินการอบรมออนไลน์แบบ Virtual Meeting ทั้งภาคทฤษฎีและภาคประสบการณ์การศึกษาดูงาน และการเข้ากลุ่มถกแถลงกับวิทยากร จำนวน 7 ครั้งตั้งแต่เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2565 โดยหลักสูตรการเรียนออนไลน์เป็นวิดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอน จำนวน 5 ชุดวิชา ได้แก่ 1) การเมืองการปกครองในระบอบ</p>	<p>สำนักประชาสัมพันธ์</p>						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ประชาธิปไตย 2) บทบาท อำนาจหน้าที่ของรัฐสภา 3) การมีส่วนร่วมและการเสริมสร้างความเข้มแข็ง 4) บทบาทของเยาวชนกับการพัฒนาที่ยั่งยืน และ 5) การสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตย</p> <p>ผลผลิต : มีเยาวชนสมัครเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 160 คน ผ่านเกณฑ์ประเมิน จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50</p> <p>ผลลัพธ์ : มีผลการประเมินทั้งในปฏิริยาตอบสนอง การวัดผลการเรียนรู้ และประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการศึกษา ซึ่งเยาวชนมีความรู้และทัศนคติที่ดีต่อสถาบันนิติบัญญัติ มากกว่าร้อยละ 80</p> <p>2. กิจกรรม : รวมนุ่นยุวชนเพื่อการสร้างความเป็นพลเมือง/สร้างเครือข่ายยุวชนประชาธิปไตย</p> <p>การดำเนินงาน : เลือกตั้งประธานยุวชนประชาธิปไตยทั้ง 4 ภูมิภาค และดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “นโยบายแบบไหน...โดนใจเยาวชน” และหัวข้อ “สร้างเครือข่าย...สร้างแรงบันดาลใจ...สร้างยุวชนประชาธิปไตยรัฐสภา” ณ โรงแรมเดอะพาลาสโซ กรุงเทพมหานคร มียุวชนประชาธิปไตย จำนวน 74 คน และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแบบเสมือนจริง (Virtual Meeting) ผ่านระบบ Zoom Meeting พร้อมทั้งสตรีมมิงไลฟ์สด Facebook มียุวชนประชาธิปไตยเข้าร่วมกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 150 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 224 คน โดยปัจจุบันได้มีการดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลและทะเบียนประวัติของยุวชนประชาธิปไตย ผ่านทาง Google form รวมจำนวนทั้งสิ้น 821 คน</p> <p>ผลผลิต : ดำเนินการจัดกิจกรรมรวมนุ่นยุวชนฯ จำนวน 1 ครั้ง และมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมรวมนุ่นยุวชนฯ on-site คิดเป็นร้อยละ 100 และมีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 90.60</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลลัพธ์ : ทศนคติต่อการดำเนินงานกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.40 ประกอบด้วย ด้านความรู้สึกร ะหนักถึงความสำคัญของการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และการสร้างเครือข่ายขยายผลด้านประชาธิปไตยด้านความรู้เนื้อหาสาระองค์ความรู้ตรงกับความต้องการมีความชัดเจน ถูกต้อง และความรู้ดังกล่าวสามารถเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และขับเคลื่อนงานสร้างเครือข่ายได้อย่างเป็นรูปธรรมและด้านการปฏิบัติจะนำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่/ชุมชนหรือสถาบันการศึกษาต่อไป</p> <p>3. โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ</p> <p>การดำเนินงาน : ประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่</p> <p>1) ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา มีผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโดยมีผู้ได้รับรางวัลนวัตกรรม ประกอบด้วย รางวัลระดับดีเด่น รางวัลระดับดีมาก รางวัลระดับดี และรางวัลระดับชมเชย</p> <p>2) ประเภทชุมชน/องค์กร มีผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา โดยมีผู้ได้รับรางวัลนวัตกรรม ประกอบด้วย รางวัลระดับดีเด่น รางวัลระดับดีมาก รางวัลระดับดี และรางวัลระดับชมเชย</p> <p>โดยมีพิธีมอบรางวัลการประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 ณ โถงกลางห้องสัมมนา ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา</p> <p>ผลผลิต : มีผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าประกวดทั้งหมด 53 ผลงาน แบ่งเป็นประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา และสถานศึกษา จำนวน 39 ผลงาน และประเภทชุมชนองค์กร จำนวน 14 ผลงาน และร้อยละ 80 ของผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวด</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>แสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตย เพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต</p> <p>ผลลัพธ์ : ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่เผยแพร่สู่ชุมชนอื่นๆ ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นอันจะนำสู่สังคมเชิงคุณภาพโดยจำแนกเป็น ด้านความรู้สึกร่วมกันของกลุ่มเป้าหมายสามารถตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย และความเป็นพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตย ร้อยละ 86 ด้านความรู้ กลุ่มเป้าหมายเห็นว่าการพัฒนาประชาธิปไตยที่ตนได้รับ มีความชัดเจน ถูกต้อง สามารถนำไปขยายผล/เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ร้อยละ 93.40 ด้านการปฏิบัติกลุ่มเป้าหมายจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้อื่นส่งผลงานเข้าร่วมประกวดนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยทั้งในระดับพื้นที่/ชุมชนและสถานศึกษา ร้อยละ 90.60 และด้านการสร้างความสัมพันธ์และภาพลักษณ์ กลุ่มเป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นภาคีเครือข่าย กับสำนักงานฯ เพื่อร่วมดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ ร้อยละ 87.40</p> <p>4. โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็กและเยาวชน</p> <p>การดำเนินงาน : ดำเนินโครงการรูปแบบ e-Learning ดำเนินการจัดฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ e-Learning เดือนมีนาคม 2565 โดยมีเยาวชนสนใจเข้าอบรมออนไลน์ทั้งกระบวนการ จำนวน 3,084 คน เยาวชนกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมฯ รูปแบบ e-Learning และได้รับเกียรติบัตร จำนวน 2,951 คน และในส่วนภูมิภาคผ่านรูปแบบ e-Learning จำนวน 4 ครั้ง 4 ภูมิภาค จำนวน 877 คน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 จังหวัดสุโขทัย วันที่ 9 สิงหาคม 2565 - ครั้งที่ 2 จังหวัดอ่างทอง วันที่ 16 สิงหาคม 2565 - ครั้งที่ 3 จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 23 สิงหาคม 2565 - ครั้งที่ 4 จังหวัดบึงกาฬ วันที่ 30 สิงหาคม 2565 	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>มีเยาวชนกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมฯ โปรแกรม Zoom Meeting และได้รับเกียรติบัตรจำนวน 784 คน</p> <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดการอบรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบ e-Learning จำนวน 1 ครั้ง มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการอบรม จำนวน 3,084 คน และจัดการอบรมผ่านโปรแกรม Zoom Meeting จำนวน 4 ครั้ง (จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอ่างทอง จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดบึงกาฬ) มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 877 คน เยาวชนกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมฯ รูปแบบ e-Learning และได้รับเกียรติบัตรจำนวน 2,951 คน เยาวชนกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมฯ โปรแกรม Zoom Meeting และได้รับเกียรติบัตรจำนวน 784 คน และเยาวชนกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการอบรมฯ ในรูปแบบ e-Learning อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.80 <p>ผลลัพธ์ : กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการอบรมฯ จะนำความรู้ไปถ่ายทอดให้แก่บุคคลอื่นในสังคม คิดเป็นร้อยละ 86</p> <p>5. โครงการประกวดวรรณกรรมพานแว่นฟ้า</p> <p>การดำเนินงาน : การประกวดวรรณกรรมพานแว่นฟ้า ประจำปี 2565 แบ่งการประกวดออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทเรื่องสั้น และบทกวี โดยมีเนื้อหาเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีผู้ส่งผลงานวรรณกรรมเข้าร่วมประกวด จำนวนทั้งสิ้น 844 ผลงาน จำแนกเป็น ประเภทเรื่องสั้น จำนวน 331 ผลงาน และประเภทบทกวี จำนวน 513 ผลงาน สรุปผลการประกวด ดังนี้</p> <p>ประเภทเรื่องสั้น</p> <p>รางวัลชนะเลิศ ได้รับโล่รางวัลพานแว่นฟ้าและเกียรติบัตรของประธานรัฐสภา และเงินรางวัล 60,000 บาท ได้แก่ ผลงานเรื่อง “ความกระจ่างที่ระยะทาง 41,057 กิโลเมตร”</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>โดย วิญญูญ</p> <p>รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้รับโล่รางวัลพานแว่นฟ้าและเกียรติบัตรของประธานรัฐสภาและเงินรางวัล รางวัลละ 40,000 บาท (เรียงตามลำดับอักษร) ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลงานเรื่อง “คนหนึ่งยืน คนหนึ่งนั่ง” โดย อุเทน พรหมแดง (2) ผลงานเรื่อง “มูลไส้เดือน” โดย อินทร อรพัน <p>รางวัลชมเชย 10 รางวัล ได้รับเกียรติบัตรของประธานรัฐสภาและเงินรางวัล รางวัลละ 20,000 บาท</p> <p>ประเภทบทกวี</p> <p>รางวัลชนะเลิศ ได้รับโล่รางวัลพานแว่นฟ้าและเกียรติบัตร ของประธานรัฐสภาและเงินรางวัล 60,000 บาท ได้แก่ ผลงานเรื่อง “ผีถ้วยแก้ว” โดย อร่าม อินพุ่ม</p> <p>รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้รับโล่รางวัลพานแว่นฟ้าและเกียรติบัตรของประธานรัฐสภา และเงินรางวัล รางวัลละ 40,000 บาท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลงานเรื่อง “ชาดอกไม้ - รหัสประเทศในสวนชีวิต” โดย คีตา บาร์ตดาया (2) ผลงานเรื่อง “เธอกับฉันนั่นคือเรา” โดย อภิชาติ คำดี <p>รางวัลชมเชย 10 รางวัล ได้รับเกียรติบัตรของประธานรัฐสภาและเงินรางวัล รางวัลละ 20,000 บาท</p> <p>ทั้งนี้ ได้มีการจัดพิธีมอบรางวัล ในวันที่ 30 กันยายน 2565</p> <p>ผลผลิต : มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด 513 ผลงาน (เป้าหมาย 500 ผลงาน)</p> <p>ผลลัพธ์ : ผลงานวรรณกรรมที่ได้รับรางวัลพานแว่นฟ้า ทั้งประเภทเรื่องสั้นและบทกวี มีเนื้อหาที่สะท้อนภาพสังคมและการเมืองในการส่งเสริมความเข้าใจในสิทธิ หน้าที่ ความเสมอภาค และความรับผิดชอบต่อสังคม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สังคม เพื่อให้เกิด</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ความสมานฉันท์และความสามัคคีของประชาชนในประเทศชาติ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดประกวดในครั้งนี้</p> <p>6. โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ การดำเนินงาน : ฝึกอบรมออนไลน์ผ่านระบบ e-Learning ตั้งแต่วันที่ 1 - 30 มิถุนายน 2565 พร้อมทั้งประเมินผลแบบทดสอบความรู้ แบบสอบถามและความพึงพอใจ โดยมีกรอบสาระตงในการดำเนินงาน ประกอบด้วย องค์ความรู้ด้านการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมภาคพลเมืองของประชาชน เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจบทบาทอำนาจหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติรวมทั้งการพัฒนาพื้นที่ชุมชนด้วยกระบวนการประชาธิปไตยโดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ 2,237 คน</p> <p>ผลผลิต : มีกลุ่มเป้าหมายเข้ามาเป็นสมาชิกโครงการฯ ในระบบ e-Learning จำนวนทั้งสิ้น 2,237 คน และร้อยละ 91.80 ของกลุ่มเป้าหมาย และผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทรัฐสภากับการตรากฎหมายความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมพัฒนาพื้นที่ชุมชนเมือง</p> <p>ผลลัพธ์ : กลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นว่าจะสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมให้กับบุคคลอื่นได้ คิดเป็นร้อยละ 84.80</p> <p>7. โครงการต้นกล้ารัฐสภา การดำเนินงาน :</p> <p>1) จัดกิจกรรม School in Parliament เผยแพร่ความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมประชาธิปไตยและรัฐสภาไทย ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน - 8 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุม 110 ชั้น 1 อาคารรัฐสภา</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>2) จัดโครงการต้นกล้ารัฐสภาออนไลน์ ประจำปี 2565 ผ่านระบบออนไลน์ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้กับเด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงหรือเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างสะดวก และทั่วถึงในทุกพื้นที่หรือทั่วทุกภูมิภาคของประเทศจำแนกเป็น 3 ระดับองค์ความรู้ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับ 1 (Level 1) เรื่อง “วัฒนธรรมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน” และ “รู้จักรัฐสภาไทย” - ระดับ 2 (Level 2) เรื่อง “การตั้งกระทู้ถาม” และ “การเสนอญัตติ” - ระดับ 3 (Level 3) เรื่อง “กรรมาธิการประจำสภาผู้แทนราษฎร” <p>ผลผลิต : จำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 6,313 คน และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 89.63</p> <p>ผลลัพธ์ : กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจในความรู้พื้นฐานในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภา การประชุมสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง “การขอปรึกษาหารือ” “การตั้งกระทู้ถาม” “การเสนอญัตติ” และ “กรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร” โดยสามารถเผยแพร่ขยายผลได้มีการสร้างและขยายเครือข่ายเยาวชนของรัฐสภาที่มีจำนวนมากขึ้นกว่า 1,000 คน</p>	
2) โครงการเสริมสร้างการเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดพิมพ์หนังสือ “สุจริตชนเพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต” จำนวน 30,000 เล่ม และจัดทำหนังสือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-book) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์พิพิธภัณฑ์รัฐสภา https://parliamentmuseum.go.th/honest/honest.html 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้ มีการจัดทำนิทรรศการเคลื่อนที่และ 	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>นิทรรศการดิจิทัล หัวข้อ “สุจริตชน เพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต” เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ พิพิธภัณฑ์รัฐสภา https://parliamentmuseum.go.th/honest/honest.html</p> <p>3. ผลิตรายการ “เรื่องเล่าบ้านเมืองสุจริต” และจัดทำ Sport วิทยูกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการต่อยอดจากการประกวดคลิปวิดีโอ “บ้านเมืองสุจริต” ที่ดำเนินการในปี 2564 ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่วันที่เดือนพฤศจิกายน 2564</p> <p>4. จัดทำและเผยแพร่บทความ “บ้านเมืองสุจริต” โดยนำเนื้อหาจากคู่มือสุจริตชน เพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตมาผลิตเป็นบทความออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และเผยแพร่ในเพจ “บ้านเมืองสุจริต”</p> <p>5. ขับเคลื่อนเพจ “บ้านเมืองสุจริต” อย่างต่อเนื่อง มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านเพจ และทำการ Live facebook ทุกครั้งที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการบ้านเมืองสุจริต</p> <p>6. การประชาสัมพันธ์ข้อความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดบ้านเมืองสุจริตผ่านสื่อดิจิทัล เช่น การประชาสัมพันธ์คำสำคัญของประธานรัฐสภาที่ว่า “ประเทศรุ่งเรืองเมื่อบ้านเมืองสุจริต” ไปเผยแพร่ทางเพจ facebook บ้านเมืองสุจริต ตลอดจนทางสถานีวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาในรูปแบบคลิปวิดีโอ</p> <p>7. การจัดโครงการ แบ่งเป็น</p> <p>1) โครงการส่งเสริมการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบ้านเมืองสุจริตไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สัมมนาอธิการบดี 155 แห่ง) เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 ณ ห้องสัมมนา ปี1-2 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา ในรูปแบบ On-site และแบบ Online ผ่าน Zoom Meeting พร้อมทั้งจัดนิทรรศการ และนิทรรศการออนไลน์ เรื่อง สุจริตชนเพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>2) โครงการส่งเสริมและปลูกฝังแนวคิดบ้านเมืองสุจริตไปสู่เยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี แบบ On-site พร้อมทั้งจัดนิทรรศการ เรื่อง สุจริตชนเพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต</p> <p>3) โครงการส่งเสริมและปลูกฝังแนวคิดบ้านเมืองสุจริตไปสู่เยาวชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2565 ณ ห้องจัดเลี้ยง หมายเลข 2-4 ชั้น 1 (ริมแม่น้ำเจ้าพระยา โชนกลาง) อาคารรัฐสภา และระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>4) โครงการคัดสรรตัวอย่างสุจริต : สุจริตโมเดล ปี 2565 โดยจัดพิธีมอบรางวัล ตัวอย่างสุจริต : สุจริตโมเดล ในวันที่ 29 กันยายน 2565 ณ ห้องโถง ชั้นปี 1 อาคารรัฐสภา</p> <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นิทรรศการเคลื่อนที่และนิทรรศการดิจิทัล หัวข้อ “สุจริตชน เพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต” ณ ห้องจัดประชุมสัมมนาในลักษณะป้ายประชาสัมพันธ์แบบ Roll Up จำนวน 10 ป้าย และพิมพ์หนังสือ “สุจริตชนเพื่อเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต” จำนวน 30,000 เล่ม รวมทั้งจัดทำรูปแบบ e-book 2. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจเรื่อง “บ้านเมืองสุจริต” ที่ถูกต้อง และมีการถอดบทเรียนจากการจัดกิจกรรม นำไปสู่การมีส่วนร่วมของสถาบันการศึกษา ในการสร้างค่านิยม “บ้านเมืองสุจริต” เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 86.70 3. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและสถาบันการศึกษา และมีการประกาศเจตจำนง “บ้านเมืองสุจริต” จำนวนทั้งสิ้น 336 คน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน 26 คน - อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 57 คน (รวมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล) - อธิการบดีมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 71 คน 	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>- ผู้แทนนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน 154 คน</p> <p>- ประธานที่ประชุมสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 28 คน</p> <p>ผลลัพธ์ : อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าทั่วประเทศ ประกอบด้วย อธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเอกชน ได้นำองค์ความรู้เกี่ยวกับบ้านเมืองสุจริตไปถ่ายทอดให้ผู้สอนในสถาบันการศึกษาในกำกับเพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยสอดแทรกในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม และบริบทของแต่ละสถาบัน</p>	
3) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านทางระบบออนไลน์ (Online) เพื่อบรรยายเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 บัญญัติไว้ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) และเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ เรื่อง การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย และนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 จำนวน 4 ครั้ง 4 ภาค ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคเหนือ ในวันที่ 12 มีนาคม 2565 - ครั้งที่ 2 กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ 2 เมษายน 2565 - ครั้งที่ 3 กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคใต้ ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 - ครั้งที่ 4 กลุ่มเป้าหมายจังหวัดภาคกลาง ในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 	สำนักงานประชุม

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลผลิต : มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 400 คน</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับดีถึงดีมาก คิดเป็นร้อยละ 89.19 และผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 91.40</p>	
4) โครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพบประชาชน	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพบประชาชน จำนวน 7 ครั้ง ในกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาค มีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร - ครั้งที่ 2 วันที่ 27 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมดิ อิมเพรส น่าน จังหวัดน่าน - ครั้งที่ 3 วันที่ 28 - 29 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมสเตย์วิท นิมมาน เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ - ครั้งที่ 4 วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จังหวัดชลบุรี - ครั้งที่ 5 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมพาโค้ เขาใหญ่ บาย โบนัสซ่า จังหวัดนครราชสีมา - ครั้งที่ 6 วันที่ 21 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร - ครั้งที่ 7 วันที่ 18 - 19 กันยายน 2565 ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา <p>ผลผลิต : มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 3,569 คน และผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 4.43 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.60</p>	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ผลลัพธ์ : ประชาชนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสภาพปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ปัญหาที่นำมาเป็นประเด็นหารือ ได้รับความสนใจในวงกว้าง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมืองฝ่ายค้านได้นำปัญหาจากประชาชน เข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติประชาชน</p>	
5) โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการ	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : โครงการจัดแสดงนิทรรศการและกิจกรรมเสวนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 90 ปี รัฐสภา (28 มิถุนายน 2565) โดยการจัดแสดงนิทรรศการและกิจกรรมเสวนาทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 90 ปี รัฐสภา ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน - 8 กรกฎาคม 2565 และพัฒนาเว็บไซต์พิพิธภัณฑ์รัฐสภา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> พิธีเปิดนิทรรศการฯ วันที่ 27 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ บริเวณรอบสระน้ำ โชนกลาง ชั้น 1 อาคารรัฐสภาโดยนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมด้วยแขกผู้มีเกียรติจากสมาชิกรัฐสภา จำนวน 236 คน คณะทูตานุทูต จำนวน 64 คน ผู้บริหารและผู้แทนจากหน่วยงานเครือข่ายเข้าร่วมจัดนิทรรศการ อาทิ เลขาธิการพระปกเกล้า ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จำนวน 22 คน กิจกรรมบรรยายพิเศษ หัวข้อ “90 ปี รัฐสภา การเดินทางและความหวัง” ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เวลา 09.30 - 10.30 นาฬิกา โดยนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร ณ ห้องสัมมนา ปี1-1 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา มีสมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการ และบุคคลในวงงานรัฐสภา เข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ รวมจำนวน 390 คน กิจกรรมเสวนา หัวข้อ “90 ปี รัฐสภา การเดินทางและความหวัง” วันที่ 27 มิถุนายน 	สำนักวิชาการ

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>2565 เวลา 10.30 - 12.30 นาฬิกา ณ ห้องสัมมนา ปี1-1 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา โดยมีผู้ร่วมเสวนา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา อดีตประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร - นายโกสิน พลกุล อดีตประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร - นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรีและอดีตนายกรัฐมนตรีในสภาผู้แทนราษฎร - ข้าราชการและบุคคลในวงงานรัฐสภาที่รับฟังการเสวนา จำนวน 390 คน <p>4. กิจกรรมเสวนา เรื่อง “สถาปัตยกรรมในสัปปายะสภาสถาน” วันที่ 27 มิถุนายน 2565 เวลา 13.30 - 15.30 นาฬิกา ณ ห้องสัมมนา ปี1-1 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา โดยมีผู้ร่วมเสวนา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายชาติรี ลดาลลิตสกุล หัวหน้าทีมออกแบบ กิจกรรมร่วมค้าสงบ 1051 ศิลปินแห่งชาติ สาขาทัศนศิลป์ (สถาปัตยกรรม) ปี 2562 - นายปิยมศ ไกรฤกษ์ หัวหน้าภูมิสถาปนิกโครงการ กิจกรรมร่วมค้าสงบ 1051 - สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการ บุคคลในวงงานรัฐสภา นิสิต นักศึกษา บุคลากรและอาจารย์คณะสถาปัตยกรรม เข้าร่วมฟังการเสวนา จำนวน 220 คน - กิจกรรมแข่งขันตอบคำถาม “แฟนพันธุ์แท้รัฐสภา 9 ทศวรรษแห่งความทรงจำ” มีผู้ชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1 รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล และรางวัลชมเชย 7 รางวัล และมอบโล่รางวัลและมอบประกาศนียบัตร โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เวลา 16.00 นาฬิกา ณ ห้องสัมมนา ปี1-1 ชั้น ปี1 อาคารรัฐสภา <p>5. กิจกรรมนิทรรศการ รูปแบบ Onsite ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน - วันที่ 8 กรกฎาคม 2565 ณ บริเวณรอบสระน้ำ โชนกลาง ชั้น 1 อาคารรัฐสภา</p> <p>6. ออกแบบและผลิตชิ้นงานศิลปกรรมและนิทรรศการเนื่องในโอกาสครบรอบ 90 ปี</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>รัฐสภา (28 มิถุนายน 2565) “90 ปี รัฐสภา การเดินทางและความหวัง”</p> <p>7. ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการติดตั้งบูธนิทรรศการของหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (มหาชน) และนิทรรศการตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งสิ้น 16 บูธ</p> <p>8. ให้บริการนำชมนิทรรศการแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชนทั่วไปที่สนใจเข้าชมนิทรรศการ โดยมีการประชาสัมพันธ์โครงการ จัดนิทรรศการ และกิจกรรมเสวนาทักษะวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 90 ปี รัฐสภา (28 มิถุนายน 2565) ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ Digital Signage ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านเสียงตามสายภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) สื่อสิ่งพิมพ์เว็บไซต์ สื่อวิทยุ และโทรทัศน์ สื่อ Social Media อาทิ Line Facebooks Twitter และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับความเป็นมา อำนาจหน้าที่และบทบาทของรัฐสภาไทย รวมทั้งรำลึกถึงเหตุการณ์และบุคคลต่าง ๆ ในอดีตถึงปัจจุบัน ที่ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองไทย ผ่านหนังสือ เรื่อง “90 ปี รัฐสภา”</p> <p>9. พัฒนาเว็บไซต์พิพิธภัณฑ์รัฐสภา</p> <p>ผลผลิต :</p> <p>1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาการบรรยายพิเศษ การเสวนา และเข้าเยี่ยมชมนิทรรศการ “90 ปี รัฐสภา” ในระดับมากที่สุด 4.69 หรือคิดเป็นร้อยละ 93.80</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
	<p>2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อนโยบายการบรรยายพิเศษ การเสวนา และเข้าเยี่ยมชมนิทรรศการ “90 ปี รัฐสภา ในระดับมากที่สุด 4.79 หรือคิดเป็นร้อยละ 95.80</p> <p>3. มีการใช้เว็บไซต์พิพิธภัณฑ์รัฐสภาเป็นสื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครอง และกิจกรรมของพิพิธภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และตระหนักถึงสิทธิหน้าที่และการมีส่วนร่วมของตนเองตามวิถีทางประชาธิปไตย</p>							
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : คุณภาพการบริการ</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 90.10</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.10	ร้อยละ 100	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินความรู้ความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 97.80 และมีความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 90.10 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา 2) โครงการเสริมสร้างการเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 3) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน 4) โครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพบประชาชน 5) โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการ 	<p>สำนักประชาสัมพันธ์, สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร, สำนักการประชุม, กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และสำนักวิชาการ</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.10	ร้อยละ 100						
<p>แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด</p>								
<p>1) โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา</p>	<p>ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.63 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88</p>	<p>สำนักประชาสัมพันธ์</p>						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
2) โครงการเสริมสร้างการเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.90 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.70	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร						
3) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.19 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.40	สำนักงานการประชุม						
4) โครงการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพบประชาชน	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.60	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร						
5) โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการ	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.80 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.80	สำนักวิชาการ						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว และข้อมูลที่เผยแพร่มีความถูกต้องทันสมัย								
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 ช่องทาง</td> <td>12 ช่องทาง</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	3 ช่องทาง	12 ช่องทาง	ร้อยละ 100	ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย สำนักงานฯ มีการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สาระความรู้เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้หลากหลายช่องทาง ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ Call Center สื่อวิทยุและโทรทัศน์ สื่อ Social Media อาทิ Line, facebook, twitter, youtube, instargram และ Tiktok รวมทั้งสิ้น 12 ช่องทาง	สำนักประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
3 ช่องทาง	12 ช่องทาง	ร้อยละ 100						
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด								
1) โครงการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย	ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยดำเนินการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยผ่านช่องทางต่าง ๆ จำนวน 5 ช่องทาง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น เอกสารข่าวรัฐสภา (1 เดือน/ฉบับ) รัฐสภาสาร (2 เดือน/ฉบับ) และจุลสาร 2. สื่อออนไลน์ ผ่านทาง Page facebook ต่าง ๆ ของสำนักประชาสัมพันธ์ เช่น Page 	สำนักประชาสัมพันธ์						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>facebook สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กิจกรรมกลุ่มงานเผยแพร่ฯ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ยุวชนประชาธิปไตยรัฐสภา สภาสาร เยี่ยมชมรัฐสภา</p> <p>3. สื่อเทคโนโลยี โดยให้บริการผ่านการสอบถามข้อมูล Call Center 1743</p> <p>4. สื่อวิทยุโทรทัศน์ โดยการทำสโตนเชิญชวนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย เช่น โครงการประกวดวรรณกรรมรางวัลพานแว่นฟ้า โครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาและช่องทางของสื่อมวลชนที่เป็นเครือข่ายของรัฐสภา เช่น NBT, Thai PBS, Nation และ True 24</p> <p>5. การจัดทำหลักสูตรบทเรียนออนไลน์การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองผ่านทางโครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ</p>	
2) โครงการดำเนินงานของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	<p>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เป็นองค์กรสื่อนิติบัญญัติทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสารการเมือง ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในปัจจุบันมีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อหลักและสื่อออนไลน์ รวมจำนวน 10 ช่องทาง ประกอบด้วย (1) สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา 87.5 MHz และสถานีเครือข่าย 14 จังหวัด ในส่วนภูมิภาค, ระบบเอเอ็ม 1071 กิโลเฮิร์ตซ์ (2) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ช่อง 10 (3) Application “TPchannel” (4) Website “TPchannel.org” (5) Line “@TPchannel” (6) twitter “TPchannel10” (7) facebook “วิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา” (8) youtube “TPchannel” (9) instargram “TPchannel10” และ (10) Tiktok “TPchannel”</p>	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฎิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน

พันธกิจ : เสริมสร้างกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพตามพันธกิจ</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีขีดสมรรถนะด้านงานนิติบัญญัติ</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development) ตามแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 สายงาน</td> <td>10สายงาน</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	3 สายงาน	10สายงาน	ร้อยละ 100	<p><u>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย</u></p> <p>โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการอบรมพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) บนพื้นฐานสมรรถนะ จำนวน 10 สายงาน รวมทั้งสิ้น 245 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นิติกร จำนวน 44 คน ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันที่ 2, 3, 8 และ 10 มีนาคม 2565 2. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน ผ่าน e-Learning ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2565 3. นักวิชาการพัสดุ จำนวน 8 คน ผ่าน e-Learning ระหว่างเดือนธันวาคม 2564 - มกราคม 2565 4. เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา จำนวน 119 คน ผ่าน Zoom Meeting ในวันที่ 22 มีนาคม 2565 5. นักวิเคราะห์งบประมาณ จำนวน 27 คน อบรมระหว่างวันที่ 22 - 23 ธันวาคม 2564 และระหว่างวันที่ 12 - 13 มกราคม 2565 6. นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์ จำนวน 7 คน ผ่าน e-Learning ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2565 7. นักวิชาการช่างศิลป์ จำนวน 6 คน ผ่าน e-Learning ในเดือนมีนาคม 2565 8. บรรณารักษ์ จำนวน 19 คน ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันที่ 24 มีนาคม 2565 	<p>สำนักพัฒนาบุคลากร</p>
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
3 สายงาน	10สายงาน	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	9. พยาบาล จำนวน 6 คน และ 10. เกสซ์กร จำนวน 1 คน อบรม ณ ห้องผ่าตัดเล็กและห้องช่วยฟื้นคืนชีพ ชั้น 1 สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา ระหว่างวันที่ 17 - 18 มีนาคม 2565	
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด		
1) โครงการพัฒนาบุคลากร	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : มีการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลากร จำนวน 20 โครงการ และ 111 หลักสูตร (เป้าหมาย 21 โครงการ 34 หลักสูตร)</p> <p>ผลผลิต : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 20 โครงการ และ 111 หลักสูตร</p> <p>ผลลัพธ์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม/สัมมนา ร้อยละ 91.40 (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) 2. การจัดโครงการฝึกอบรมเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100 (เป้าหมาย ร้อยละ 100) 3. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจ หรือทักษะเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 88.40 (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) 4. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการพัฒนาสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ร้อยละ 88.00 (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) 	สำนักพัฒนาบุคลากร
2) โครงการสนับสนุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในประเทศและต่างประเทศ	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : สนับสนุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมจำนวน 10 รุ่น ดังนี้</p>	สำนักพัฒนาบุคลากร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>1. ทุนการศึกษาปริญญาโทในประเทศ นอกเวลาราชการ โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้จำนวน 1 ทุน มีการคัดเลือกผู้ได้รับทุนการศึกษาปริญญาโทในประเทศนอกเวลาราชการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้ได้รับทุนการศึกษา จำนวน 3 ทุน</p> <p>2. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งข้าราชการไปศึกษา อบรม ดูงานในประเทศและต่างประเทศในรูปแบบอบรมออนไลน์ โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ จำนวน 2 ทุน มีการดำเนินงานได้ จำนวน 7 ทุน โดย PCAsia รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ดังนี้</p> <p>1) ส่งข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเข้าการสัมมนาหัวข้อ “อำนาจการปกครองฝ่ายรัฐสภา : การนำไปปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐสภา” ของสมัชชารัฐสภาแห่งประเทศไทยที่ใช้ภาษาฝรั่งเศส จำนวน 2 ทุน</p> <p>2) ส่งข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม “ภาพรวมความรับผิดชอบและการเสริมความเข้มแข็งของรัฐสภา” ของศูนย์รัฐสภาแห่งเอเชีย (PCAsia) จำนวน 2 คน</p> <p>3) ส่งข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเข้าร่วมสัมมนา The seminar on Legislative Drafting Techniques and Procedures ของศูนย์รัฐสภาแห่งเอเชีย (PCAsia) จำนวน 1 คน</p> <p>4) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระบบงานกรรมาธิการของรัฐสภา(PCAsia-PCW) ของศูนย์รัฐสภาแห่งเอเชีย (PCAsia) จำนวน 2 คน</p> <p>ผลผลิต : สนับสนุนทุนการศึกษาได้ตามเป้าหมาย จำนวน 10 ทุน (เป้าหมาย 3 ทุน)</p> <p>ผลลัพธ์ : ร้อยละ 100 ของบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับทุนการศึกษาและฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น และผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจกับความสามารถและคุณลักษณะของผู้รับทุนการศึกษาภายหลังจากที่สำเร็จการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>3) โครงการเสริมสร้างศักยภาพการปฏิบัติงานเพื่อการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา ปิงบประมาณ 2565</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการจัดการข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ในรูปแบบ Hybrid มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสัมมนา ณ ห้องประชุม 1 และ 2 ชั้น 9 สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. และสัมมนาผ่านระบบ Zoom Meeting รวมจำนวน 48 คน 2. โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเชิงรุก ในวันที่ 31 มีนาคม 2565 ในรูปแบบ Hybrid มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสัมมนา ณ ห้องประชุม 1 และ 2 ชั้น 9 สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. และสัมมนาผ่านระบบ Zoom Meeting รวมจำนวน 60 คน <p>ผลผลิต :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีรายงานผลการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. 2. ร้อยละ 100 ของข้าราชการสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพที่ต้องการ 3. ข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. มีผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน (PMS) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน <p>ผลลัพธ์ : ก.ร. และ อ.ก.ร. มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. จากการประเมินครั้งที่ 1 (รอบ 6 เดือน) ร้อยละ 87.40 ครั้งที่ 2 (รอบ 12 เดือน) ร้อยละ 89.54</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>4) โครงการอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการตามแนวทางการเขียนผลงานเพื่อเสนอขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : ดำเนินการจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์จำนวน 4 รุ่น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รุ่นที่ 1 วันที่ 29 มีนาคม 2565 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 55 คน - รุ่นที่ 2 วันที่ 30 มีนาคม 2565 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 44 คน - รุ่นที่ 3 วันที่ 4 เมษายน 2565 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 43 คน - รุ่นที่ 4 วันที่ 5 เมษายน 2565 มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 37 คน <p>ผลผลิต : ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแต่ละระดับที่เข้ารับการอบรมครบทุกกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 98.32</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางการนำเสนอเค้าโครงผลงานหลักการเขียนผลงานทางวิชาการ รูปแบบการพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รูปแบบการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ องค์ประกอบและหัวข้อของการจัดทำผลงานเชิงวิชาการ และแนวทางการวิเคราะห์และสังเคราะห์การนำเสนอผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 98.32 และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการอบรมร้อยละ 86.03</p>	<p>สำนักบริหารงานกลาง</p>
<p>5) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Secretariat Forum” ระหว่างภาคเครือข่ายองค์การภาคประชาสังคมและฝ่ายเลขานุการหน่วยประจำชาติสมาชิกสมัชชารัฐสภาอาเซียน (ระดับเจ้าหน้าที่) โดยจัดโครงการวันที่ 26 เมษายน 2565 ในรูปแบบ Hybrid 	<p>สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสัมมนา ณ ห้องประชุมชั้น ปี1 จำนวน 40 คน และสัมมนาผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 60 คน</p> <p>2. โครงการสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างความรู้ในการจัดทำประเด็นประกอบการสนทนาเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสมาชิกรัฐสภาและบุคลากรในวงงานนิติบัญญัติ” ระหว่างวันที่ 24 - 25 มีนาคม 2565 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วม จำนวน 46 คน</p> <p>ผลผลิต : บุคคลที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติเข้าร่วมกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ผลลัพธ์ : สมาชิกรัฐสภานำข้อมูลและสาระที่เกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนนำไปใช้ในการเสนอหน่วยงานระหว่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>6) โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหาร 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและวิชาการ 3) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านเทคโนโลยี และ 4) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ จำนวน 12 กิจกรรม ตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>ผลผลิต : กลุ่มเป้าหมายรวม จำนวน 663 คน มีผู้เข้าอบรม จำนวน 540 คน คิดเป็นร้อยละ 81.45 โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินการพัฒนาทักษะดิจิทัล จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 90.74 ของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนได้ ร้อยละ 95.33 และมีความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.35</p>	<p>สำนักสารสนเทศ</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์: คุณภาพการบริการ</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์: ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อบุคลากร 4.0 ในการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว ครบถ้วน สมบูรณ์</p>								
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ</p>	<p><u>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย</u> โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หมวด 3 มีการประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานด้านสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานฯ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด 3 2. กำหนดแนวทางการเก็บข้อมูลสารสนเทศผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ภารกิจงาน 6 ด้าน คือ (1) ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (2) ด้านการประชุมคณะกรรมการ (3) ด้านวิชาการและกฎหมาย (4) ด้านต่างประเทศ (5) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมือง และ (6) ด้านสื่อสารสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในระดับมากหรือคิดเป็นร้อยละ 90 โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งหน่วยงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้มีคุณภาพแล้ว 3. หน่วยงานภายในสำนักงานฯ มีการสำรวจข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการจากแบบสำรวจของหน่วยงานภายใน เช่น สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ 1 สำนักกรรมการ 2 และสำนักกรรมการ 3 สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ เป็นต้น ซึ่งมีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ร้อยละ 90 -95) 	<p>คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA หมวด 3</p>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100		
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>4. คณะอนุกรรมการฯ ได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ และนำเรียนรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแล รับทราบ และติดตามผลการดำเนินงานและได้นำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะประธานกรรมการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA เพื่อทราบ</p> <p>ทั้งนี้ จากตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้ประเมินภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้ทราบถึงสมรรถนะและคุณภาพการให้บริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชน หรือผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องใน 6 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และ (6) ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับร้อยละ 90</p>	
<p>ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : สำนักงานมีโครงสร้าง/กระบวนการ/อัตรากำลังรองรับการเป็นระบบราชการ 4.0</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 สำนักงานได้รับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับ AA (คะแนนสูงกว่า 95)</p>	<p>ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวันที่ 1 สิงหาคม 2565 สำนักงานฯ ได้รับคะแนน</p>	<p>สำนักนโยบายและแผน</p>

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน			รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การประเมินฯ ในระดับ AA ได้คะแนน 99.46 ในประเภทหน่วยงานของศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ และรัฐสภา	
ร้อยละ 95	ร้อยละ 99.46	ร้อยละ 100		
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด				
1) แผนงานการดำเนินการตามนโยบายและมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา			<p>ดำเนินการบรรลุตามแผน โดยคณะอนุกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานฯ จัดทำแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ และเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ โดยมีการขับเคลื่อนตามมาตรการที่กำหนดไว้ 3 มาตรการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>มาตรการที่ 1 การขับเคลื่อนส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามแนวทางการพัฒนาองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การจัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารและผู้บังคับบัญชากลุ่มงานตามโครงการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีมงาน การจัดกิจกรรมการคัดเลือกและยกย่องบุคคลผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา กิจกรรมธรรมทัศน์พัฒนาจิตใจ</p> <p>มาตรการที่ 2 การส่งเสริมการนำหลักธรรมและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตน ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรด้านการนำหลักธรรมและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิต และการปฏิบัติตน</p> <p>มาตรการที่ 3 การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประมวล</p>	สำนักงานเลขานุการ ก.ร., สำนักงานนโยบายและแผนและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	จริยธรรมข้าราชการรัฐสภาวินัยและโทษทางวินัยของข้าราชการรัฐสภา ภายใต้โครงการเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินการของชมรม STRONG MODEL	
2) โครงการผสมพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร Strong : องค์กรพอเพียงต้านทุจริต	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการผสมพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร STRONG : องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย การอภิปราย เรื่อง “กลไกเชื่อมโยง STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต สู่ STRONGER Together” และการบรรยาย เรื่อง “การประยุกต์หลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนาเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”</p> <p>ผลผลิต : กลุ่มเป้าหมายของโครงการประกอบด้วย ผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนจากคณะกรรมการชมรม STRONG สผ. องค์กรพอเพียงต้านทุจริตสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้สังเกตการณ์ จำนวน 100 คน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 90.24 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประเภทที่ 1 คือ หน่วยงานของศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และรัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.64 คะแนน</p>	สำนักนโยบายและแผน และสำนักพัฒนาบุคลากร

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ						
ทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ : การพัฒนาองค์การ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย มีความผูกพัน ความพอใจ และคุณภาพชีวิตที่ดี								
ตัวชี้วัดที่ 17 บุคลากรมีความผูกพันมีความพอใจและมีคุณภาพชีวิตที่ดี <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 81.76</td> <td>ร้อยละ 96.18</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 81.76	ร้อยละ 96.18	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้ 1) การเสริมสร้างความพอใจและความผูกพันของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 2) โครงการรัฐสภาพร้อมใจบริจาคโลหิต 3) โครงการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล 4) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายด้านการแพทย์และการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน 5) โครงการมารู้จักโรคจากวิถีชีวิต: มหันตภัยเงียบ (NCD's : Non-Communicable Disease)	คณะกรรมการ เสริมสร้าง ความพอใจและการ เสริมสร้างความ ผูกพัน
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน						
ร้อยละ 85	ร้อยละ 81.76	ร้อยละ 96.18						
แผนงาน/โครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัด								
1) การเสริมสร้างความพอใจและความผูกพันของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและมีการจัดทำรายงานประเมินความพอใจและความผูกพันของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้ การดำเนินงาน : คณะกรรมการเสริมสร้างความพอใจและการเสริมสร้างความผูกพันของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำและแจ้งเวียนแผนการดำเนินการสร้างความพอใจและความผูกพันของบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 3 ครั้ง ประกอบด้วย รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน และคณะกรรมการเสริมสร้างความพอใจฯ ได้มีการประชุมรับทราบรายงานผลดังกล่าวแล้ว	สำนักงานคลังและ งบประมาณและ คณะกรรมการ เสริมสร้าง ความพอใจและ การเสริมสร้าง ความผูกพัน						

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>2. แต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างความผูกพันและการเสริมสร้างความผูกพันของแต่ละสำนักและกลุ่มงานขึ้นตรงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยคณะทำงานของทุกหน่วยงานได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความผูกพันใน 4 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านน้ำใจงาม : Happy Heart (2) ด้านใฝ่รู้ : Happy Brain (3) ด้านการเงิน : Happy Money (4) ด้านสุขภาพ : Happy Body</p> <p>3. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเพื่อความผูกพันและความผูกพันของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เป็นประธาน) โดยมีการจัดตั้ง Group Line ชื่อ “เครือข่ายผูกพัน (PR)” ประกอบด้วย ตัวแทนคณะทำงานฯ จากทุกหน่วยงาน เป็นผู้ประสานงานในการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผูกพันและความผูกพัน และการขับเคลื่อนผ่านแฟนเพจชื่อก “องค์กรผูกพัน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร”</p> <p>4. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการจัดยานพาหนะเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นายเกียรติคุณ กอณิมัย เป็นประธาน) โดยมีการจัดเรือรับ-ส่ง เพื่อเชื่อมต่อการเดินทางในการมาปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากขึ้น</p> <p>5. จัดกิจกรรมประกวดสำนักสุขภาวะต้นแบบของสำนักต่าง ๆ ภายใต้โครงการรัฐสภา ร่วมใจรวมพลังสร้างสุข</p> <p>6. คณะกรรมการเสริมสร้างความผูกพันและการเสริมสร้างความผูกพันของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) และคณะอนุกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสังคมและกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) มีพิธีเปิดกิจกรรม “ชวนลงเรือ เพื่อชีวิตผูกพัน” ในวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ณ ท่าเรือเกียกกาย (วัดแก้วฟ้าจุฬามณี)</p>	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>7. ดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความผาสุกและความผูกพัน ได้แก่ โครงการรัฐสภาพร้อมใจบริจาคโลหิตโครงการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายด้านการแพทย์และการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน โครงการมารู้จักโรคจากวิถีชีวิต : มหันตภัยเงียบ (NCD's : Non-Communicable Disease)</p> <p>8. ผลการสำรวจความผูกพันและความผาสุกรวมทุกด้านเฉลี่ยร้อยละ 81.76 มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) การวัดความผูกพันต่อองค์กรรวมทุกด้านเฉลี่ยร้อยละ 83 จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.40 - ด้านการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 82.60 - ด้านความต้องการรักษาความเป็นสมาชิก อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.80 <p>2) ผลสำรวจระดับความสุขของบุคลากรตามแบบวัดระดับความสุขของบุคลากร (Workers' Happiness Scale) พบว่าบุคลากรสำนักงานฯ มีคะแนนความสุขอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.53 มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านจิตวิญญาณ (Happy Soul) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 84.40 - ด้านครอบครัว (Happy Family) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 82.90 - ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 81.90 - ด้านไฟรู้ (Happy Brain) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 82.00 - ด้านการเงิน (Happy Money) มีคะแนนความสุขร้อยละ 81.20 - ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 79.50 - ด้านสังคม (Happy Society) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 79.40 - ด้านสุขภาพ (Happy Body) มีคะแนนความสุข ร้อยละ 73.00 	

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2) โครงการรัฐสภาพร้อมใจบริจาคโลหิต	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : ดำเนินการรับบริจาคโลหิต จำนวน 4 ครั้ง (ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ธันวาคม 2564 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 263 คน ได้รับโลหิต 164 ยูนิต, ครั้งที่ 2 วันที่ 16 มีนาคม 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 202 คน ได้รับโลหิต 144 ยูนิต, ครั้งที่ 3 วันที่ 16 มิถุนายน 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 225 คน ได้รับโลหิต 139 ยูนิต, ครั้งที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 206 คน ได้รับโลหิต 176 ยูนิต)</p> <p>ผลผลิต : มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 896 คน (เป้าหมาย 800 คน) และได้รับโลหิต 623 ยูนิต (เป้าหมาย 400 ยูนิต)</p> <p>ผลลัพธ์ : ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ได้รับโลหิต จำนวน 623 ยูนิต และนำไปช่วยเหลือชีวิตผู้ป่วยกรณีที่ร่างกายเสียโลหิตจากอุบัติเหตุ ผ่าตัด หรือโรคที่จำเป็นต้องรักษาด้วยโลหิต</p>	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา
3) โครงการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : ฉีดวัคซีนให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและบุคลากรในวงงานรัฐสภา ในวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2564 ฉีดได้ จำนวน 1,750 คน โดยแบ่งจำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 16 มิถุนายน 2565 จำนวน 1,200 โดส และครั้งที่ 2 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 จำนวน 550 โดส</p> <p>ผลผลิต : มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและบุคลากรในวงงานรัฐสภาเข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ จำนวน 1,750 คน (เป้าหมาย 1,000 คน)</p> <p>ผลลัพธ์ : ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ในบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

ทิศทาง/ตัวชี้วัด/เป้าหมายและผลการประเมิน	รายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพ (การดำเนินงาน) และประสิทธิผล (ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
4) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายด้านการแพทย์และการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : จัดโครงการศึกษาดูงาน ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 ณ กองบินตำรวจ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย การเสวนาเรื่อง การเคลื่อนย้ายผู้ป่วยทางอากาศ ขั้นตอนการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยทางอากาศ</p> <p>ผลผลิต : ได้เครือข่ายด้านการแพทย์ และส่งต่อผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน จำนวน 1 โรงพยาบาล</p> <p>ผลลัพธ์ : ผู้เจ็บป่วยทุกรายได้รับการดูแลตามมาตรฐานวิชาชีพไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนจากการรักษาพยาบาล ณ จุดเกิดเหตุ</p>	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา
5) โครงการมารู้จักโรคจากวิถีชีวิต: มหันตภัยเงียบ (NCD's : Non-Communicable Disease)	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนและผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงาน : อบรมรุ่นที่ 1 เสวนาเรื่อง มารู้ทันโรคเบาหวาน ในวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุมสัมมนา ปี1-5 ชั้นปี1 อาคารรัฐสภาและรุ่นที่ 2 เสวนา เรื่อง โรคหลอดเลือดสมอง รุนแรง รอดปลอดภัย ลดพุง ลดโรค และออกกำลังกายปรับพฤติกรรมสุขภาพ ในวันที่ 6 กันยายน 2565 ห้องประชุมสัมมนา ปี1-5 ชั้นปี1 อาคารรัฐสภา</p> <p>ผลผลิต : จำนวนบุคลากรในวงงานรัฐสภา เข้ารับการอบรม จำนวน 150 คน</p> <p>ผลลัพธ์ : บุคลากรที่เข้ารับการอบรมโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยของความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับโรคไม่ติดต่อเรื้อรังอยู่ในระดับดีมาก</p>	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

บทสรุป

จากการประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 – 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ มีตัวชี้วัดความสำเร็จรวมทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นจากรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน จำแนกตามตารางได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ความก้าวหน้า/ผลสำเร็จ		
	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน	รอบ 12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament ตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 5 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 59.72	ร้อยละ 81.52	ร้อยละ 98.72
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ ตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 5 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.40	ร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ ตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 3 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88.50	ร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 4 ตัวชี้วัด	ร้อยละ 76	ร้อยละ 86.25	ร้อยละ 99.05
ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ 75.18	ร้อยละ 85.91	ร้อยละ 99.44

จากตาราง สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความสำเร็จจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์คิดเป็น ร้อยละ 99.44 หรือระดับคะแนนที่ 4.94 คะแนน สรุปผลการประเมินจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3 สำนักงานผ่านการประเมิน PMQA 4.0	400 คะแนน	374.56 คะแนน	ร้อยละ 93.64
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนกระบวนการ/การบริการที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการลดต้นทุน	1 กระบวนการ	5 กระบวนการ	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน	4 กลุ่ม/ อย่างน้อย 3 นวัตกรรม	4 กลุ่ม/ 16 นวัตกรรม	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 98.72			
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ			
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนประเด็นที่เสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ	ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น	57 ประเด็น	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนประเด็นสารัตถะที่มีการหยิบยกขึ้นมาหารือในการเข้าเยี่ยมคารวะ/หารือบุคคลสำคัญของรัฐสภา/บุคคลสำคัญของต่างประเทศ	ไม่น้อยกว่า 20 ประเด็น	94 ประเด็น	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนงานวิจัยด้านรัฐสภาระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ รัฐสภาอาเซียนและกฎหมายอาเซียน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	3 เรื่อง	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนเครือข่ายวิชาการและกฎหมายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือบุคลากรภายในประเทศและประเทศกลุ่มอาเซียน	2 เครือข่าย	6 เครือข่าย	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development)	1 สายงาน	4 สายงาน	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 100			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ			
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3 โครงการ	5 โครงการ	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.10	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย	3 ช่องทาง	12 ช่องทาง	ร้อยละ 100
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 100			

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาล และความผาสุกในการปฏิบัติงาน			
ตัวชี้วัดที่ 14 บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development) ตามแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	3 สายงาน	10 สายงาน	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 15 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 16 สำนักงานได้รับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับ AA (คะแนนสูงกว่า 95)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 99.46	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 17 บุคลากรมีความผูกพันมีความผาสุก และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 81.76	ร้อยละ 96.18
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 99.05			
ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 1- 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 99.44			