รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
เรื่องด่วน	
เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)	๑
ผู้อภิปราย	
- พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมาธิการสามัญ) (ตั้งแต่หน้า ๗ ถึงหน้า ๔๒ เป็นการประชุมลับ)	๔
- นายสมชาย แสวงการ	๔๔,๔๕,๕๑,๕๒
- พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	๔๗
- นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	๔๗
- พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์	๔๗
- นายกิตติ วะสีนนท์	๔๘
- รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	๔๙
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๔๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๙๐**

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. ๕๓

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๕๕,๕๙
- นายชาญวิทย์ วสยางกูร ๕๘
- นายสมชาย แสวงการ ๕๙,๖๑

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๖๒

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) ๖๔,๗๓,๗๗
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๗๑
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๗๒
- นายสมชาย แสวงการ ๗๖,๗๗,๗๙

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๘๐

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) ๘๑,๙๐,๙๓,๙๕
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๘๗,๙๓
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๘๘,๙๒
- นายสมชาย แสวงการ ๙๔,๙๕,๙๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๙๐**

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๙๘

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๑๐๐,๑๐๗, ๑๑๕,๑๑๘
- นายตวง อันทะไชย ๑๐๒,๑๑๐
- รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ๑๐๖,๑๑๑
- นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ชี้แจง) ๑๐๗
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๑๒
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๑๑๔
- นายปรีชา วัชราภัย ๑๑๗
- นายสมชาย แสวงการ ๑๑๗,๑๑๘, ๑๒๑

ผลการออกเสียงลงคะแนนลับให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑๒๑

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๑๒๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๙๐**

หน้า

ผู้อภิปราย

- พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมาธิการสามัญ) ๑๒๖

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๑๒ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๑

เรื่องด่วนที่ ๑๓ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๒

เรื่องด่วนที่ ๑๔ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๒

เรื่องด่วนที่ ๑๕ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๙๐**

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๑๓๔,๑๖๒, ๑๖๖
- นายตวง อันทะไชย ๑๔๘
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๑๕๑
- รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ๑๕๔
- นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ๑๕๖
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๑๖๐
- พลเอก อู้ด เบื้องบน ๑๖๕
- นายสมชาย แสวงการ ๑๖๖,๑๖๗ ๑๗๐,๑๗๒ ๑๗๔,๑๗๖ ๑๗๗,๑๗๘ ๑๘๐,๑๘๑, ๑๘๓,๑๘๔

เรื่องด่วนที่ ๑๖ ร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๑๘๕

ผู้อภิปราย

- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๘๘,๑๙๔, ๑๙๘
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๙๐
- นายกิตติ วะสีนนท์ ๑๙๓
- นายวีนัส สีสุข (ผู้ชี้แจง) ๑๙๔
- นายสมชาย แสวงการ ๑๙๗,๑๙๘ ๒๐๐

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๙๐**

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๑๗ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถ ๒๐๑
ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
ผู้อภิปราย
- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีว่าช่วยการกระทรวงมหาดไทย) ๒๐๓,๒๑๐
- นายวันชัย ศารทูลทัต ๒๐๕
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๒๐๖
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๐๗
- นายกล้านรงค์ จันทิก ๒๐๙
- นายสมชาย แสวงการ ๒๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๖ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๙๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อมลวันท์ ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๗ ท่าน ดังนี้

๑. นางสมศรี หาญอนันทสุข ด้านที่ ๑ เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘ (๑)

๒. นายไพโรจน์ พลเพชร ด้านที่ ๑ เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘ (๑)

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร ด้านที่ ๒ เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรา ๘ (๒)

๔. นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์ ด้านที่ ๓ เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๘ (๓)

๕. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช ด้านที่ ๔ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๔)

๖. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ด้านที่ ๔ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับงานส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๔)

๗. นายสุรพงษ์ กองจันทึก ด้านที่ ๕ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๕)

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อมลวันท์ ๑/๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้ง ๗ ท่านดังกล่าว ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็น เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานส่วนที่ ๑ ที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ วินัย ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประจำที่เรียบร้อย เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการสามัญแถลงรายงานส่วนที่ ๑ เชิญครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมาธิการสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก อู้ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่าตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๗ คน คือ

๑. นางสมศรี หาญอนันทสุข

๒. นายไพโรจน์ พลเพชร

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร

๔. นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์

๕. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

๖. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

๗. นายสุรพงษ์ กองจันทึก

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญซึ่งครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ วินัย ๒/๒

เนื่องจากการพิจารณาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้ง ๗ คนนั้น ยังมีประเด็นที่คณะกรรมาธิการสามัญจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบและเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ (๒) (ข) ประกอบข้อ ๑๔๐ ต่อมาคณะกรรมาธิการสามัญได้ขอขยายระยะเวลาปฏิบัติงานจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๔/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คณะกรรมาธิการสามัญได้ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด ซึ่งจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ นั้น และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๓/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมาธิการสามัญได้ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด ซึ่งจะครบกำหนดในวันพุธที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒

บัดนี้คณะกรรมาธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับผลการดำเนินงานได้ระบุรายละเอียดไว้ในเอกสารประกอบการพิจารณาซึ่งเป็นรายงานเปิดเผยได้แจกจ่ายให้แก่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการล่วงหน้าแล้ว และคณะกรรมาธิการสามัญจะขอชี้แจงข้อสรุปผลการดำเนินการซึ่งได้จัดทำเป็นรายงานลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง

ทานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ก่อนจะนำเสนอรายงานลับต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการสามัญขอให้มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๗ วรรคสอง จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการสามัญได้แถลงรายงานในส่วนที่ ๑ ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมสำหรับรายงานส่วนที่ ๑ หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าเป็นอันจบการพิจารณารายงานส่วนที่ ๑ ต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับ และในการพิจารณารายงานส่วนที่ ๒ นี้ ทางประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ร้องขอให้มีการประชุมลับตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๗ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี แต่เนื่องจากการประชุมลับจะไม่มีการถ่ายทอดทั้งทางสถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุโทรทัศน์หรือรอบบริเวณของสภา เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตกดออดเพื่อเรียกสมาชิกเข้ามานั่งฟังรายงานลับส่วนที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทั้งทางโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงรวมทั้งห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารหรือเครื่องบันทึกเสียงใด ๆ ในระหว่างการประชุมลับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและเข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ วิภารินี ๑๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปนี้จะเป็นการประชุมโดยเปิดเผย อนุญาตให้สื่อมวลชนเข้ามาทำหน้าที่ในห้องประชุมได้แล้ว อนุญาตให้มีการถ่ายทอดเสียงทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ได้ตามปกติ รวมทั้งบริเวณโดยรอบของรัฐสภา

ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้นการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงต้องกระทำเป็นการลับ แต่เนื่องจากการออกเสียงลงคะแนนลับสามารถกระทำได้หลายวิธีตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรให้ลงคะแนนลับโดยวิธีใด เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอที่ประชุมให้ออกเสียงลงคะแนนลับ โดยการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ออกเสียงลงคะแนนลับโดยวิธีกาบัตรในคูหา มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือจะเสนอวิธีการอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้นขั้นตอนการรับฟังรายงานความเห็นจากทางคณะกรรมาธิการสามัญเป็นอันเสร็จสิ้น ขอบคุณประธานคณะกรรมาธิการสามัญ และคณะกรรมาธิการสามัญครับ

นายสมชาย แสงการ : ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตมีข้อสังเกตเสนอต่อท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการสามัญและไปยังกรรมการสรรหา ขออนุญาตเสนอเลยได้หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเป็นข้อสังเกตเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้บันทึกผ่านคณะกรรมาธิการสามัญตรวจสอบไปยังกรรมการสรรหา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ข้อสังเกตของท่านจะมีผลต่อการลงคะแนนของสมาชิกหรือไม่ ถ้ามีไม่ได้นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : ถ้าเช่นนั้นผมจะขออนุญาตแถลงหลังจากนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เอาไว้ให้ลงคะแนนเสร็จก่อนดีกว่าครับ เดี๋ยวจะมีคนอ้างว่ามีผลต่อการตัดสินใจ ขอบคุณคณะกรรมาธิการสามัญทั้งคณะครับ

ท่านสมาชิกครับ เมื่อที่ประชุมเห็นชอบให้ลงคะแนนลับโดยวิธีการกาบัตรในคูหา ผมจะขออนุญาตเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงขั้นตอนและกระบวนการว่าวิธีการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา เลขาธิการในที่ประชุมจะอ่านรายชื่อสมาชิกตามลำดับอักษร และเพื่อความรวดเร็วจะไม่อ่านทีละ ๑๐ รายชื่อเหมือนกับที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านสมาชิกพร้อมในห้องประชุม ผมจะให้เลขาธิการอ่านอย่างต่อเนื่องตามลำดับอักษร สำหรับบัตรออกเสียงลงคะแนนจะเป็นบัตรที่บรรจุอยู่ในซองสีน้ำตาล อย่างที่ผมแสดงตัวอย่างให้ท่านดู ภายในจะบรรจุบัตรออกเสียงลงคะแนน บัตรสีม่วง รูปร่างหน้าตาอย่างนี้ ในบัตรออกเสียงลงคะแนนจะระบุรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเรียงตามลำดับหมายเลข

หมายเลข ๑ นางสมศรี หาญอนันทสุข แล้วก็ระบุด้วยว่าเป็นผู้สมัครในด้านใด

หมายเลข ๒ นายไพโรจน์ พลเพชร

หมายเลข ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร

หมายเลข ๔ นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์

หมายเลข ๕ นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

หมายเลข ๖ นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ และ

หมายเลข ๗ นายสุรพงษ์ กองจันทึก

วิธีการออกเสียงลงคะแนน ถ้าท่านเห็นชอบว่าบุคคลใดใน ๗ ท่านนี้ สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน ให้ท่านทำเครื่องหมายถูกหน้าชื่อ ถ้าท่านเห็นว่า ควรแต่ถ้าท่านเห็นว่า ควรไม่ให้ความเห็นชอบ ท่านกาเครื่องหมายกากบาท ไม่ออกเสียง ให้ท่านทำเครื่องหมายวงกลมหน้าชื่อ ระวังอย่าทำเครื่องหมายผิด เพราะจะมีผลทำให้เป็นบัตรเสีย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายละเอียดตามตัวอย่างบัตรที่จะแจกให้กับท่านเมื่อเลขาธิการได้ขานรายชื่อท่านแล้ว ให้ท่านออกมารับบัตรลงคะแนน พร้อมเซ็นชื่อรับบัตรลงคะแนนกับเจ้าหน้าที่หน้าบัลลังก์ได้ สำหรับสมาชิกท่านใดที่ไม่อยู่ในห้องประชุมระหว่างที่เลขาธิการอ่านรายชื่อของท่าน และท่านประสงค์จะลงคะแนน ขอให้รอจนกว่าจะอ่านรายชื่อสมาชิกทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานของที่ประชุมจะเปิดโอกาสให้ผู้ที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิได้มีการใช้สิทธิอีกครั้งหนึ่ง จนกว่าประธานของที่ประชุมจะสั่งปิดการลงคะแนน หลังจากนั้นท่านจะไม่สามารถใช้สิทธิลงคะแนนได้ กติกาจะเป็นตามนี้

สำหรับกรรมการตรวจนับคะแนน จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่สมาชิกตามรายชื่อต่อไปนี้ที่จะเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน ถ้าท่านใดไม่อยู่ หรือไม่สะดวกที่จะทำหน้าที่ขอให้ท่านรีบแจ้ง จะได้จัดลำดับสำรองขึ้นมาทดแทน ๕ ท่านที่จะทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจนับคะแนน ได้แก่

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๓. พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช

๔. พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ และ

๕. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ

เมื่อ ๕ ท่าน ใช้สิทธิลงคะแนนแล้ว ขอเชิญประจำที่กรรมการตรวจนับคะแนนด้านหน้าทั้ง ๕ ท่าน ขอบพระคุณครับ

สำหรับการลงคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น จะใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกอยู่จำนวน ๒๔๐ ท่าน ผู้ที่จะผ่านความเห็นชอบจะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง จึงเท่ากับต้องได้รับคะแนนเสียงเห็นชอบไม่น้อยกว่า ๑๒๐ คะแนนขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นผู้ที่ผ่านความเห็นชอบ ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๑๒๐ คะแนน ก่อนที่จะให้เลขาธิการอ่านรายชื่อก่อนที่จะเชิญท่านสมาชิกมาใช้สิทธิ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ท่านพลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช มีอะไรหรือครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ราตรี ๑๒/๔

พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช : เรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตถอนตัวจากกรรมการตรวจนับคะแนนครับ เนื่องจากตอนนี้ผมบาดเจ็บครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช ขออนุญาตถอนตัวจากการเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพเล็กน้อย เพราะฉะนั้นลำดับสำรองท่านถัดไป พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์ เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนแทน พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช เชิญพลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์ ทำหน้าที่เลยนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ มีอะไรครับ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะมีผู้ที่ลงคะแนนทั้งหมด ๗ ท่าน แล้วถ้ากระผมจะกาถูกแค่ ๒ ท่าน ที่เหลือจาก ๕ ท่านนี้ไม่ใส่เครื่องหมายใด ๆ ได้หรือไม่หรือว่าจะต้องใส่เครื่องหมายอีก ๕ ท่าน เป็นกากบาท ขอความเข้าใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นสิทธิของสมาชิกที่จะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ท่านใดท่านหนึ่งก็ได้ แต่ท่านควรจะต้องใช้สิทธิทำเครื่องหมายให้ครบทุกช่อง เพราะมีเครื่องหมายสำหรับไม่ประสงค์ออกเสียงอยู่แล้ว คือเครื่องหมายวงกลม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ผมขอกดออดอีกครั้งหนึ่งครับ

พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมขออนุญาตสละสิทธิจากการเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ ขอถอนตัวอีกท่านหนึ่ง เพราะฉะนั้นกรรมการสำรองลำดับถัดไปที่จะต้องมาทำหน้าที่แทน พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ คือ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธาน ตอนนี้กำลังมีปัญหาเรื่องสุขภาพ ผมต้องขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตอีกท่านหนึ่ง ผมเลื่อนลำดับไปเรื่อย ๆ ถ้าเช่นนั้นลำดับถัดไป รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ มยุรี ๑๓/๑

รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย พอดีผมต้องเดินทางกลับไปราชการที่ต่างจังหวัด ขออนุญาตถอนตัวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลำดับถัดไป ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : ท่านประธานครับ ปกติผมไม่เคยปฏิเสธ แต่ขณะนี้กำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้าว พ.ศ. .... เป็นเรื่องสำคัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ติดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้าว พ.ศ. .... ๔ ท่านแล้ว เลื่อนไปอีกท่านหนึ่ง พลเอก กู้เกียรติ ศรีนาคา อยู่หรือไม่ ไม่อยู่ บัญชีลำดับถัดไป พลเอก คณิต สาพิทักษ์ อยู่หรือไม่ ไม่อยู่ ลำดับถัดไป พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ พร้อมนะครับ ขอบพระคุณครับ ผมทวนรายชื่อ กรรมการตรวจนับคะแนน ได้แก่

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๓. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ

๔. พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์

๕. พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ

ขอบคุณทั้ง ๕ ท่าน เมื่อท่านลงคะแนนแล้ว ขอให้เข้าประจำที่ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการลงคะแนนลับสำหรับการให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อสมาชิกเพื่อเชิญให้ท่านมารับบัตรลงคะแนนได้ครับ

(นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรชื่อเพื่อลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้จนครบ)

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๑๕/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนและประสงค์จะลงคะแนนหรือไม่ ของท่านมณเฑียร บุญตัน ลงแล้ว ใช้สิทธิกันครบถ้วนแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน ขอเชิญคณะกรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการต่อไป เมื่อสักครู่ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรจะตั้งข้อสังเกตเชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตท่านประธานเพื่อตั้งข้อสังเกตเพื่อบันทึกไว้ในสภาผ่านไปยังคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไปยังคณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้วยความเคารพอย่างยิ่ง ผมทราบว่าทางคณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านก็ได้ทำงานหนัก ขณะเดียวกันคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ทำงานหนัก ประเด็นที่ผมจะขออนุญาตฝากไปนั้นมิได้เป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับตัวบุคคลผู้หนึ่งผู้ใดที่ได้รับการคัดเลือก หรือไม่ได้รับการคัดเลือกใด ๆ ก็ตามทั้งหมด เพียงแต่ผมเห็นในเอกสาร ซึ่งได้แจกในการสมัครและได้ผ่านการตรวจสอบมา มีประเด็นที่เป็นข้อสงสัยแล้วผมคิดว่าน่าจะต้องปรับปรุง ขออนุญาตฝากกราบเรียนไปด้วยความเคารพ คือผู้สมัครกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านสามารถสมัครได้หลายกลุ่มมาก คนหนึ่งสมัคร ๕ กลุ่ม บางท่านก็ใช้สิทธิในการสมัครทั้ง ๕ กลุ่ม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในกฎหมายรู้สึกจะใช้คำว่า “ด้าน”

นายสมชาย แสวงการ : “ด้าน” ครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “แต่ละด้าน” ใช่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๑๕/๒

นายสมชาย แสวงการ : ใช่ครับ โดยหลักแล้วท่านควรจะสมัครเลือกด้านใดด้านหนึ่งที่ท่านเหมาะสม มิได้หมายความว่าท่านสมัครได้ทุกด้าน บางท่านสมัคร ๕ ด้าน บางท่านสมัคร ๓ ด้าน ๔ ด้าน แล้วก็มีบางท่านสมัครด้านเดียว เกิดข้อได้เปรียบ เสียเปรียบมาก ทำให้เกิดประเด็นปัญหาว่า บางท่านเมื่อไปอยู่ด้านที่ ๑ แล้ว ท่านไม่ได้ถูกเลือกอันนี้ผมไม่ก้าวล่วงกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านก็มีสิทธิไปถูกเลือกในด้านที่ ๒ ด้านที่ ๓ ด้านที่ ๔ ด้านที่ ๕ เรื่อยไป ขณะที่บางท่านสมัครด้านเดียว ก็ไม่สามารถถูกเลือกในด้านอื่น ๆ ได้ เพราะฉะนั้นที่จะต้องฝากไปคือ ๑. ผมคิดว่ากรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วยความเคารพ ท่านทำตามกฎหมายคือหลักเกณฑ์ วิธีการ ตามที่ท่านกำหนดนั้นจะต้องเป็นแบบแผนคล้ายกันหรือแบบเดียวกันกับการเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งมีแต่ละด้านว่าบุคคลใดก็เลือกแต่ละด้านนั้นเข้าไป จะเลือกด้านโทรคมนาคม เลือกด้านกฎหมาย เลือกด้านเศรษฐศาสตร์ท่านก็ว่าไป หรือแบบเดียวกับกรรมการอื่นที่เป็นองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็นการเลือกกรรมการการเลือกตั้ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เขาให้สมัคร หมายถึงว่ามีสิทธิสมัครได้ด้านใดด้านหนึ่ง หรือถ้าไม่ได้ระบุด้านไว้ท่านก็มีสิทธิได้สิทธิเดียว การที่ไปเขียนไว้ให้เลือกทุกด้านโดยเป็นโอเพน (open) หรือเปิดช่องว่างไว้อย่างนี้ ทำให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบ เพราะฉะนั้นจึงเห็นควรว่ากรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ น่าจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้เลือกด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว หรือถ้าท่านจะให้มากกว่า ๑ ด้าน เช่น ๒ ด้าน ท่านก็ต้องให้เขียนลำดับ ๑ คืออะไร หรือลำดับ ๒ คืออะไร อันนี้ก็แล้วแต่กรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะพิจารณา ด้วยความเคารพผมไม่สามารถก้าวล่วงว่าคะแนนจะออกมาท่านอาจจะโหวต (vote) ผ่านทั้งหมดหรือไม่ผ่านแล้วแต่ ผมไม่มีปัญหาอะไรใด ๆ เพียงแต่คิดว่าในอนาคตต่อ ๆ ไปสำหรับกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดหน้าน่าจะต้องมีการวางหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกับการเลือกกรรมการสรรหาองค์กรอื่น ๆ ให้ชัดเจน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลัดดาวัลย์ ๑๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอให้คณะกรรมาธิการสามัญรับไปใส่เว้ในข้อสังเกตจากการที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ให้สิทธิผู้สมัครเข้ารับการสรรหาสมัครได้หลายด้าน ควรจะเป็นด้านใดที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมที่สุดสรุปได้อย่างนั้น ท่านสมาชิกครับขณะที่คณะกรรมการตรวจนับคะแนนกำลังดำเนินการอยู่นี้ ผมขอให้ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเรื่องอื่นตามระเบียบวาระต่อไปก่อน เมื่อนับคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะประกาศผลการออกเสียงลงคะแนนให้ทราบ คณะกรรมการตรวจนับคะแนนกรุณาดำเนินการต่อจนเสร็จนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลัดดาวัลย์ ๑๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พร้อมกันนี้ท่านได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายอรรถพล อรรถวรเดช รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

๒. นายสุรพล ศรีวิโรจน์ รองอธิบดีกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย

๓. นายปรนาคินทร์ กตัญญุตานนท์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลัดดาวัลย์ ๑๖/๓

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยทรัพย์อิงสิทธิ

เหตุผล

โดยที่การเช่าอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีลักษณะเป็นสิทธิตามสัญญาที่ใช้บังคับระหว่างบุคคลที่เป็นคู่สัญญาโดยเฉพาะ ซึ่งมีข้อจำกัดบางประการในการนำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ส่วนการเช่าอสังหาริมทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมมีขอบเขตการบังคับใช้ที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากกฎหมายดังกล่าวในหลายกรณี สมควรกำหนดให้มีทรัพย์อิงสิทธิเป็นสิทธิการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ซึ่งสามารถโอนและตราเป็นประกันการชำระหนี้โดยการจำนองได้ อันจะส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และผลักดันการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผมใคร่ขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ของการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เพื่อแปลงสิทธิการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ให้เป็นทรัพย์สินชนิดใหม่ขึ้นมา เพื่อที่จะทำให้สิทธิการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นทรัพย์สินที่มีความคล่องตัวและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยให้เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ที่มีความประสงค์จะนำอสังหาริมทรัพย์ของตนออกให้ผู้อื่นใช้ประโยชน์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ สามารถนำอสังหาริมทรัพย์ไปจดทะเบียนฝ่ายเดียวเพื่อก่อตั้งทรัพย์อิงสิทธิ ซึ่งมีกรอบระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ ปี เพื่อแยกสิทธิการใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ของตนออกจากกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ โดยนำสิทธิการใช้ประโยชน์ดังกล่าวไปโอนขายให้กับผู้อื่นใช้ประโยชน์ได้โดยตรง อันจะเป็นการช่วยรองรับการใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจได้โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งก่อน ดังนี้เมื่อมีการจดทะเบียนก่อตั้งทรัพย์อิงสิทธิขึ้นแล้ว ผู้ก่อตั้งทรัพย์อิงสิทธิจะมีสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบในอสังหาริมทรัพย์เสมือนหนึ่งเป็นเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ที่มีกรอบระยะเวลา ซึ่งจะทำให้ผู้ทรงทรัพย์อิงสิทธิสามารถใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์นั้นได้อย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นการทำ การดัดแปลง ต่อเติม ก่อสร้าง โอนทรัพย์อิงสิทธิ นำทรัพย์อิงสิทธิไปเป็นหลักประกันการชำระหนี้ด้วยการจำนองหรือให้ทรัพย์อิงสิทธิตกทอดแก่ทายาทได้ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมหวังไว้อย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... เพื่อประโยชน์ของประเทศโดยรวมต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายกรุณาเข้าชื่อเพื่อประโยชน์ในการที่ผมจะพิจารณากำหนดเวลา เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติที่จะพิจารณาจำนวนมากในวันนี้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ เชิญเข้าชื่อนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลัดดาวัลย์ ๑๖/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนด้วยครับ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขณะนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนนะครับ ท่านสมาชิกที่นั่งตรงกรรมการตรวจนับคะแนนก็ขอเยื้องมาทางขวานิดหนึ่งก็จะมีที่เสียบบัตร มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๐ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ท่านกรรมการนับคะแนนเชิญใช้สิทธิได้ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ ครบถ้วน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ เห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ท่านประธานครับ ขออนุญาต ผม ชาญวิทย์ วสยางกูร หมายเลข ๓๖ เพิ่งเดินเข้ามาถึง ขออนุญาตเห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านชาญวิทย์ วสยางกูร เพิ่มเติม ๑ ท่าน ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เห็นด้วยครับ มีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ต่อไปผมขอปรึกษาในเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๗/๒

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๗ คน ขึ้นพิจารณา มีท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๑ ใน ๕ เท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ๓ คน ครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

๑. นายอรรถพล อรรถวรเดช

๒. นายปรนาคินทร์ กตัญญุตานนท์

๓. นายยอดฉัตร ตสาริกา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๔ คน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๒. พลเอก กิตติ อินทสร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๗/๓

๓. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์

๕. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ

๖. พลเรือเอก รัตนะ วงษ์ษาโรจน์

๗. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๘. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๙. นายโศภนมิตร์ บุนนาค

๑๐. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๑๑. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

๑๒. นายสุรพล ศรีวิโรจน์

๑๓. นางเสาวณี สุวรรณชีพ

๑๔. พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๗/๔

๑. นายปรนาคินทร์ กตัญญุตานนท์
๒. นายยอดฉัตร ตสาริกา
๓. นายอรรถพล อรรถวรเดช
๔. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๕. พลเอก กิตติ อินทสร
๖. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
๗. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์
๘. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ
๙. พลเรือเอก รัตนะ วงษาโรจน์
๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๑๑. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
๑๒. นายโศภนมิตร์ บุนนาค
๑๓. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๔. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
๑๕. นายสุรพล ศรีวิโรจน์
๑๖. นางเสาวณี สุวรรณชีพ
๑๗. พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องการกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๗/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว วันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านสมชาย หาญหิรัญ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงด้วย คือ

๑. นายอดิศัย อยู่อินทร์ ที่ปรึกษาปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
๒. นายทองชัย ชวลิตพิเชษฐ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๓. นายสุนทร แก้วสว่าง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชรินทร์ทิพย์ ๑๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีทั้งสิ้น ๒๘ มาตรา โดยมีหลักการและเหตุผลในสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

"บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรงงาน พุทธศักราช ๒๕๓๕ ดังนี้

(๑) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมมีอำนาจประกาศกำหนดให้โรงงานของหน่วยงานของรัฐหรือโรงงานบางประเภทได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือบางส่วนได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "โรงงาน" และ "การตั้งโรงงาน" และเพิ่มบทนิยามคำว่า "ผู้ตรวจสอบเอกชน" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมมีอำนาจออกกฎกระทรวง ลดค่าธรรมเนียม และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติให้แตกต่างกันโดยคำนึงถึงประเภท ชนิด หรือขนาดของโรงงานได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้การแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ ให้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๒))

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ตรวจสอบเอกชนต้องได้รับใบอนุญาต และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการขอรับ การต่ออายุ การขอรับใบแทน การสั่งพักใช้ และการเพิกถอนใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรอง รวมทั้งเพิ่มหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติการตามกฎหมายของผู้ประกอบกิจการโรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ และเพิ่มมาตรา ๙/๑ มาตรา ๙/๒ มาตรา ๙/๓ มาตรา ๙/๔ มาตรา ๙/๕ และมาตรา ๙/๖)

(๖) ยกเลิกการกำหนดอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน การต่ออายุใบอนุญาต และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งของผู้อนุญาตให้เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น (ยกเลิกมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมขนาดของโรงงานที่ยังคงให้ถือว่าเป็นโรงงานตามพระราชบัญญัตินี้ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการขยายโรงงาน และกำหนดให้การขยายโรงงานเพื่อวัตถุประสงค์บางประการได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ และเพิ่มเติมมาตรา ๑๘/๑)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมการเพิ่มจำนวน เปลี่ยน หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต และเครื่องจักรอื่น ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

(๑๐) กำหนดให้การเพิ่มประเภทหรือชนิดของประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโรงงานเดิมสามารถกระทำได้โดยต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนการดำเนินการ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๙/๑)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมการโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาในการแจ้งเลิกประกอบกิจการโรงงาน และกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่แก้ไขปรับปรุงโรงงานให้อยู่ในสภาพปลอดภัยก่อนการเลิกประกอบกิจการ รวมทั้งกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงจำพวกของโรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘ และเพิ่มมาตรา ๒๘/๑)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมการหยุดดำเนินงาน และการประกอบกิจการภายหลังจากที่มีการหยุดดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๗ และเพิ่มมาตรา ๔๗/๑ และมาตรา ๔๗/๒)

(๑๕) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติโรงงาน พุทธศักราช ๒๕๓๕ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้วทำให้บทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงานที่มีความเข้มงวดและล่าช้าอันสร้างปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ สมควรเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การควบคุมการประกอบกิจการโรงงานใหม่ เพื่อให้การควบคุมประกอบกิจการโรงงานเป็นไปเพียงเท่าที่จำเป็น เกิดความรวดเร็ว ประหยัด และลดภาระแก่ผู้ประกอบการกิจการโรงงานโดยเฉพาะผู้ประกอบกิจการโรงงานขนาดเล็ก โดยการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาของผู้อนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายให้มีความชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจ ยกเลิกการกำหนดให้มีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานและแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ รวมทั้งปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชรินทร์ทิพย์ ๑๘/๔

ซึ่งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นำเสนอมีหลักการสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๔/๑ เพื่อกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมมีอำนาจออกประกาศให้โรงงานของหน่วยงานของรัฐหรือโรงงานบางประเภทได้รับการยกเว้นจากการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือบางส่วน ดังนี้

๑. โรงงานของหน่วยงานของรัฐนอกจากโรงงานที่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๔

๒. โรงงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและวิจัย

๓. โรงงานของสถาบันการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการฝึกอบรม

๔. โรงงานที่เป็นอุตสาหกรรมครอบครัวขนาดเล็กตามเงื่อนไขของรัฐมนตรี

๕. โรงงานที่ดำเนินงานที่เป็นอุปกรณ์ของกิจการของโรงงานอื่น

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๕ ดังนี้

๑. แก้ไขบทนิยามคำว่า “โรงงาน” โดยกำหนดองค์ประกอบเกี่ยวกับกำลังแรงม้าเครื่องจักรจากเดิม ๕ แรงม้า เป็น ๕๐ แรงม้า หรือคนงานจากเดิม ๗ คน เป็น ๕๐ คน

๒. แก้ไขบทนิยามคำว่า “ตั้งโรงงาน”” โดยยกเลิกหลักเกณฑ์เดิมคือการก่อสร้างโรงงานเพื่อติดตั้งเครื่องจักรสำหรับประกอบกิจการโรงงานออกไป และเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ใหม่ คือการนำคนงานมาประกอบกิจการโรงงานกรณีที่ไม่มีการใช้เครื่องจักร

๓. เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ตรวจสอบเอกชน” โดยให้หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองโรงงานหรือเครื่องจักร

๓. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๖ เพื่อเพิ่มเติมอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมโดยคำนึงถึงประเภทหรือชนิดของโรงงาน และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อลดค่าธรรมเนียมได้

๔. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๗ เพื่อกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ในการรับแจ้งเริ่มประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๑ เดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๙ เพื่อกำหนดให้ผู้ประกอบการกิจการโรงงานต้องมีการรับรองตัวเองว่าได้ปฏิบัติตามกฎหมายโดยจะมีผู้ตรวจสอบเอกชนเป็นผู้รับรองแล้ว

๖. เพิ่มบทบัญญัติมาตรา ๙/๑ ถึงมาตรา ๙/๖ เพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจสอบเอกชนทั้งที่เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล เช่น กรณีบุคคลธรรมดาต้องมีสัญชาติไทย ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือกรณีที่เป็นนิติบุคคลต้องเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย มีทุนจดทะเบียนหรือหุ้นชำระและไม่น้อยกว่า ๕ ล้านบาท นอกจากนี้ยังมีการกำหนดอายุใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองหลักเกณฑ์การต่อใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรอง

๗. ยกเลิกบทบัญญัติมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และแก้ไขมาตรา ๑๖ เพื่อมิให้มีการกำหนดอายุใบอนุญาตกิจการโรงงาน รวมถึงการต่ออายุใบอนุญาต รวมถึงการอุทธรณ์คำสั่งไม่ต่อใบอนุญาตอีกต่อไป

๘. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๗ เพื่อกำหนดขนาดของโรงงานให้สอดคล้องกับการกำหนดความหมายของคำว่า “โรงงานใหม่”

๙. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๘ เพื่อยกเลิกการขยายโรงงานที่เป็นการเพิ่มน้ำหนักลงบนรากฐานเกินกว่า ๕๐๐ กิโลกรัม และกำหนดหลักเกณฑ์ว่าการขยายโรงงานใหม่ให้สะดวกและเป็นธรรมยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้การขยายโรงงานต้องมีการเพิ่มเครื่องจักรตามร้อยละของขนาดกำลังม้าเครื่องจักรเดิมโดยกำหนดเป็นขั้น ๆ ไป โดยเพิ่มจากระดับร้อยละ ๕๐ สำหรับขนาดแรงม้าที่ไม่เกิน ๑๐๐ แรงม้า จนกระทั่งถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ สำหรับขนาดแรงม้าที่รวมกันแล้วประมาณ ๒,๐๐๐ แรงม้า

๑๐. เพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๘/๑ เพื่อกำหนดให้มีการยกเว้นการขออนุญาตการขยายโรงงานสำหรับโรงงานที่มีการขยายโรงงานเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

๑. เพื่อให้มีการบำบัดมลพิษหรือมีการบำบัดมลพิษที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. เพื่อให้มีมาตรการป้องกันหรือลดเหตุเดือดร้อนรำคาญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. เพื่อการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรเดิมที่เป็นเครื่องจักรต้นกำลังให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นหรือลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

๔. เพื่อเปลี่ยนแปลงพลังงานเครื่องจักรเดิมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๙ เพื่อกำหนดให้มีการเพิ่มเครื่องจักรแต่ไม่ถึงกับการขยายโรงงานหรือเพิ่มขึ้นของอาคารโรงงานหรือการเพิ่มอาคารโรงงานสามารถกระทำลงบนที่ดินแปลงใหม่ที่ติดกับที่ดินเดิมที่ได้รับใบอนุญาตได้

๑๒. เพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๙/๑ เพื่อกำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถขอเพิ่มประเภทหรือชนิดของการประกอบกิจการโรงงานได้โดยแจ้งเป็นหนังสือให้กับเจ้าพนักงานก่อนล่วงหน้าเป็นเวลา ๑๕ วัน

๑๓. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๒๑ เพื่อกำหนดให้มีการโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานสามารถกระทำได้แม้ยังไม่มีการตั้งโรงงานหรือยังไม่เริ่มประกอบกิจการโรงงานก็ตาม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาของการยื่นขอโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานจากเดิมกำหนดไว้ ๗ วันนับตั้งแต่วันทำสัญญา เป็น ๓๐ วันนับตั้งแต่วันทำสัญญา

- ๑๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๒๘ และเพิ่มเติมมาตรา ๒๘/๑ เพื่อกำหนดให้มีการเลิกประกอบกิจการโรงงานจะต้องมีการตรวจสอบสภาพโรงงานเสียก่อน

๑๕. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๓๓ เพื่อกำหนดให้ผู้ประกอบการกิจการโรงงานต้องแจ้งให้กับเจ้าพนักงานทราบเมื่อมีการหยุดประกอบกิจการโรงงานเกิน ๑ ปี

๑๖. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๔๗ เพื่อกำหนดโทษกรณีผู้ตรวจสอบเอกชนทำการตรวจสอบหรือรับรองโดยไม่มีใบอนุญาตหรือจัดทำรายงานผลการตรวจสอบหรือรับรองรายงานอันเป็นเท็จ

๑๗. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๔๗/๑ เพื่อกำหนดโทษกรณีที่ผู้ประกอบการกิจการโรงงานไม่รายงานผลการรับรองตัวเองตามมาตรา ๙

๑๘. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๔๗/๒ เพื่อกำหนดโทษกรณีผู้ตรวจสอบไม่ขอรับใบแทนใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองกรณีใบอนุญาตตรวจสอบหรือใบรับรองนั้นสูญหายหรือถูกทำลายไปแล้ว

๑๙. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๕๑ เพื่อกำหนดโทษกรณีผู้ประกอบกิจการไม่แจ้งการเพิ่มขึ้นจากที่ไม่เข้าข่ายการขยายโรงงานหรือกรณีไม่เพิ่มเติมประเภทหรือชนิดของการประกอบกิจการโรงงาน รวมทั้งเรื่องของการไม่แจ้งในการเลิกประกอบกิจการโรงงานด้วย

๒๐. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๕๗ เพื่อกำหนดโทษกรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ออกคำสั่งภายหลังการตรวจสอบโรงงานกรณีเลิกประกอบกิจการโรงงาน

๒๑. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายของพระราชบัญญัติฉบับใหม่เพิ่มจากกำหนดไว้เดิมไม่เกิน ๑ แสนบาท เป็น ๕ แสนบาท

๒๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลดังนี้

๑. กำหนดให้กฎกระทรวงประกาศระเบียบที่มีอยู่เดิมให้ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัตินี้

๒. กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานที่ออกมาแล้วยังใช้บังคับต่อไปได้

๓. กำหนดให้คำขอหรือใบแจ้งที่ค้างการพิจารณาอยู่เป็นคำขอหรือใบแจ้งตามพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอเรียนว่าในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในครั้งนี้ได้คำนึงถึงการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการกิจการโรงงานเป็นอย่างมาก ซึ่งควบคู่กับการคุ้มครองความปลอดภัย การป้องกันมลพิษอันเกิดจากการประกอบกิจการนี้ด้วยแล้ว นอกจากนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาการดำเนินงานตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้ กระทรวงอุตสาหกรรมจะได้เร่งดำเนินการการออกกฎหมายลูกเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ประกอบการกิจการอุตสาหกรรม สร้างรายได้ให้กับประชาชน รวมทั้งความเจริญก้าวหน้าแก่ประเทศต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าชื่อ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย เชิญเข้าชื่อไว้นะครับ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ ผมอนุญาตท่านละ ๕ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก่อนนะครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามเดียว คือในมาตรา ๖ ก็คือยกเลิกความในมาตรา ๖ เดิม แล้วก็ในวรรคสองเป็นวรรคที่เพิ่มเติมขึ้นมาจากมาตรา ๖ เดิม ก็คือการออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันโดยคำนึงถึงประเภท ชนิด หรือขนาดของโรงงานก็ได้ ก็ยังติดใจคำว่า “ก็ได้” ท่านได้ช่วยกรุณาว่าการใช้ดุลพินิจตรงนี้เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติเดิมมีเหตุผลประการใด แล้วก็ได้ไปดูอัตราค่าธรรมเนียมมีข้อแตกต่างอย่างนี้ครับ ที่ผมสังเกตก็คือว่าอย่างคำขอฉบับละ ๑๐๐ บาทเหมือนเดิม แล้วก็สิ่งที่แตกต่างอย่างเช่น ใน (๒) ของอัตราค่าธรรมเนียมคือใบอนุญาตจากเดิม ๑ แสนบาท กลายเป็น ๕ แสนบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ใน (๑๐) ค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโรงงานปีละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท เดิมเป็น ๓๐,๐๐๐ บาท เพิ่มมา ๕ เท่า จากส่วนที่ลดลงไปก็มีอยู่ใน (๙) ก็คือใบแทนใบอนุญาตตรวจสอบหรือรับรองฉบับเดิม ๑,๐๐๐ บาท อันนี้ลดเหลือ ๕๐๐ บาท ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาชี้แจงเหตุผลโดยประมาณ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอชื่นชมที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้แก้ถึง ๒๘ มาตรา ซึ่งทางคณะรัฐมนตรีก็ได้อธิบายค่อนข้างชัดเจน ผมเองไม่อยากจะมีประเด็นอะไรซักถาม แต่ว่ามีข้อความในมาตรา ๒๖ ระบุว่า “ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งออกให้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้จนกว่าจะมีการเลิกประกอบกิจการโรงงานหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต” ก็ตรงกับท่านรัฐมนตรีพูดว่าต่อไปนี้ใบอนุญาตโรงงานจะไม่มีอายุก็คงจะรับกัน ผมเองต้องขออนุญาตว่ามีประเทศไหนที่ได้พิจารณากันอย่างนี้บ้าง เพราะการมีใบอนุญาต บางอย่างไม่อำนวยความสะดวกหรือไม่ได้เกิดจากการที่ป้องกันการไม่โปร่งใส ในอดีตอาจจะมีปัญหาเรื่องความไม่อำนวยความสะดวก ความไม่โปร่งใส ถ้ายกเลิกด้วยเหตุนี้ผมเองก็ไม่สบายใจ เพราะผมเชื่อว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานมีหลายประเภท การกำหนดอายุใบอนุญาตไม่ได้หมายความว่าจะเป็นช่องทางหรือไม่อำนวยความสะดวก แต่กลับข้างกัน ใบอนุญาตบางกรณีเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแล ติดตาม ถ้าเราไปเพิกถอนบางกรณีนั้นเป็นเหตุรุนแรง แต่การกำกับใบอนุญาตบางประเภทเป็นกระบวนการทำงานที่ทำให้ผู้ประกอบการอยู่ในกรอบ อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมของการที่จะทรงใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานนั้นไว้ได้ ผมไม่อยากให้มองด้านอำนวยความสะดวกอย่างเดียว เรื่องพวกนี้เป็นเรื่องที่ต้องอิงมาตรฐานสากล กฎหมายหลายฉบับเราก็มีอายุของใบอนุญาต บางฉบับมีอนุญาตขวบปีก็ขยายไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒ ปี หรือ ๓ ปี ด้วยเจตนาต้องการรู้ตัวตนบุคคลนั้นกระทำกิจการอยู่หรือไม่ ปฏิบัติตามเงื่อนไขอันควรหรือไม่ ส่วนเรื่องของการเพิกถอนใบอนุญาตหรือดำเนินการลงโทษตามมาตรการทางกฎหมายนั้นความผิดต้องปรากฏชัด แต่กระบวนการบริหารไปใช้อิงไม่ค่อยได้ แต่การบริหารจัดการโรงงานหลายอย่างเกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการ ผมไม่มีอะไรติดใจ แต่เป็นห่วง เพราะว่าถ้าท่านมีมาตรฐานของต่างประเทศว่าโรงงานต่าง ๆ ไม่กำหนดอายุใบอนุญาต ผมก็ไม่ติดใจ แต่ผมคิดว่าหลายประเทศเขามีเหตุผลในการกำหนดไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ จริง ๆ คงไม่ได้เจตนาอย่างเดียวว่าป้องกันความไม่โปร่งใส แต่คงจะเป็นเรื่องที่เรียนรู้การบริหารจัดการที่เป็นสากลฝากท่านรัฐมนตรีด้วย ประเด็นที่กระทรวงอุตสาหกรรมเจอในอดีตนั้นกับประเด็นที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนี้ต่างกัน สิ่งแรกก็คือคงชัดเจนว่าการประกอบกิจการโรงงานตามข้อตกลงต่าง ๆ ในระหว่างประเทศจะทำให้ฐานการผลิตของแต่ละประเทศมีโอกาสอย่างสูงที่จะมีผู้ประกอบการในต่างประเทศมาลงทุน บางเรื่องเป็นเรื่องดี บางเรื่องเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องกำกับดูแลให้อยู่ในเกณฑ์ที่เป็นไปตามมาตรฐานของสินค้ากับมาตรฐานของข้อตกลงด้วย ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ขออนุญาตตอบข้อซักถามและความห่วงใยของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๒ ท่าน คือพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ กับท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เรื่องของการเปลี่ยนแปลงของค่าธรรมเนียมขอเป็นภาพใหญ่ก่อนนะครับ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๒๐/๑

ค่าธรรมเนียมนั้นทางเรามาดูในเรื่องของการเปลี่ยนแปลง พระราชบัญญัติเดิมนั้นคือ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๑๒ แล้วเราก็มีการปรับปรุงครั้งใหญ่ ออกครั้งหลังสุดก็คือ ปี ๒๕๓๕ แล้วเราก็ดูการเปลี่ยนแปลงของการปรับปรุงว่าจากปี ๒๕๑๒ จนถึงปี ๒๕๓๕ นั้น ได้มีการเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมอย่างไรบ้าง แล้วเราก็มาเทียบกับเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณย้อนหลังทั้งหมดที่ใช้จ่ายในช่วงนั้นว่าเป็นอย่างไรบ้าง สิ่งที่เราพบว่าเราจะมีการเพิ่มขึ้นในทุกส่วนประมาณ ๑๐ เท่าตามสัดส่วน ตอนแรกเราก็นั่งหารือกันว่าเราน่าจะเพิ่มขึ้นจาก ๑ แสนบาท ซึ่งกำหนดไว้ในปี ๒๕๑๒ และถอนกลับมาว่าสัดส่วนนั้นจากปี ๒๕๑๒ จนถึงปี ๒๕๓๕ ในช่วงเวลาประมาณ ๒๐ กว่าปีนั้น เมื่อเทียบกับตามสัดส่วนจากปี ๒๕๓๕ ถึงปี ๒๕๖๑ นั้น ค่าธรรมเนียมควรจะเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เพราะค่าธรรมเนียมก็คือต้นทุนของงบประมาณในการดูแลในเรื่องดังกล่าว แต่เนื่องจากได้มีการหารือในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกาก็มีการคุยกันก็คือ ลดลงจาก ๑ ล้านบาท เป็น ๕ แสนบาท ซึ่งดูตามสัดส่วนแล้วค่าของเงินการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงจากพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๑๒ ถึงปี ๒๕๓๕ มีการเปลี่ยนแปลงก็ดูตามสัดส่วน

ส่วนเรื่องของการแบ่งตามประเภทนั้นก็คงดูตามประเภทของความซับซ้อนของการกำกับดูแล อันนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าก็จะออกประกาศโดยดูตามเรโช (ratio) ของความเข้มข้น แล้วก็ค่าใช้จ่ายในเรื่องของการกำกับดูแลของโรงงานแต่ละประเภท ซึ่งจะมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด รวมทั้งขนาดใหญ่ ขนาดเล็กอย่างไร

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่ให้ความกรุณาห่วงใย กราบขอบพระคุณท่านครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องจริง ก็คือการต่อใบอนุญาตนั้นเรามีความห่วงใยตอนแรกในเรื่องของการกำกับดูแลต่าง ๆ หลังจากที่เราได้ดูทั้งหมดแล้วเราคิดว่าถึงแม้ว่าจะไม่มีการต่อใบอนุญาตนั้น แต่อาจจะเป็นการส่งเสริมการลงทุน การอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการลงทุนหรือผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต่าง ๆ แต่จะไม่ได้รอนสิทธิของกระทรวงอุตสาหกรรม หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปกำกับดูแล

กระทรวงอุตสาหกรรมจะมีการกำหนดระยะเวลาของการตรวจสอบอยู่อย่างต่อเนื่องในโรงงานต่าง ๆ ยังมีสิทธิในเรื่องของการกำกับดูแล ควบคุมการกำกับต่าง ๆ ทั้งหมด เรื่องตรวจโรงงานยังมีและสามารถใช้อำนาจในการสั่งการปรับปรุง แก้ไข สั่งหยุด สั่งปิดโรงงานได้เหมือนเดิม และนอกจากนี้ที่เราเติมเข้ามาใหม่ก็คือโรงงานทุกโรงงานนั้นจะต้องทำการเซลฟ์ดีแคลร์ (self declare) ว่าเขานั้นสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้ครบถ้วน โดยจะต้องให้เธิร์ดปาร์ตี้ (third party) ซึ่งมีบทบัญญัติขึ้นมาใหม่ในมาตราใหม่ของเรานั้นที่จะต้องให้เข้าไปตรวจสอบและรับรองอีกชั้นหนึ่งด้วย ดังนั้นก็จะยังคงดำเนินการตรวจสอบอย่างเข้มข้นเพื่อประโยชน์ของประชาชนในภาพรวม ส่วนเรื่องของการกำหนดในอนาคตบทบาทของกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งแน่นอนจะมีการลงทุนจากต่างประเทศมากขึ้น อย่างไรก็ตามการกำกับดูแลก็จะเป็นมาตรฐานเดิมอย่างที่ผมกราบเรียนว่าเราก็คงสามารถใช้อำนาจของเราได้อย่างต่อเนื่อง และในทุกปีนั้นเราก็จะมีการตรวจสอบในทุกโรงงานอยู่แล้ว และบางโรงงานที่ไม่ทำนั้นยังต้องส่งรายงานการตรวจสอบโดยเธิร์ดปาร์ตี้ซึ่งใช้มาตรฐานเดียวกัน ส่วนต่างประเทศนั้นต้องกราบเรียนแต่ละประเทศอาจจะมีความแตกต่างกัน บางประเทศอาจจะไม่ต้องขอใบอนุญาตในการประกอบกิจการโรงงานเสียด้วยซ้ำไป แต่เนื่องจากจะปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายควบคุมท้องถิ่น หรือแม้กระทั่งกฎหมายสาธารณสุขในพื้นที่ต่าง ๆ และกฎหมายเรื่องสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตกราบเรียนว่าต้องขอบคุณท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เราก็จะกำกับดูแลอย่างเข้มข้น และทุกโรงจะต้องแจ้งผลและเซลฟ์ดีแคลร์ ต้องกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกมีท่านใดยังติดใจคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีหรือไม่ครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่มีแล้ว ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปรายแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็นการลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๒๐/๓

เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๕ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๗ คน ขึ้นพิจารณาในวาระที่ ๒ มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : รายชื่อบุคคลที่เสนอเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของรัฐบาลมี ๓ ท่าน คือ

๑. นางชนนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์

๒. นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ และ

๓. นายสุนทร แก้วสว่าง

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

๒. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน

๓. นายประมุท สูตะบุตร

๔. พลเอก โปฎก บุนนาค

๕. พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๑/๒

๖. พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล

๗. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๘. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

๙. นายสมชัย เอมบำรุง

๑๐. พลเอก สมโภชน์ วังแก้ว

๑๑. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล

๑๒. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

๑๓. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี และ

๑๔. นายอดิศัย อยู่อินทร์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้องจะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางชนนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์

๒. นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ

๓. นายสุนทร แก้วสว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๕. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน
๖. นายประมุท สูตะบุตร
๗. พลเอก โปฎก บุนนาค
๘. พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ
๙. พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล
๑๐. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๑๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๒. นายสมชัย เอมบำรุง
๑๓. พลเอก สมโภชน์ วังแก้ว
๑๔. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล
๑๕. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
๑๖. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี และ
๑๗. นายอดิศัย อยู่อินทร์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติ และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอบคุณผู้ชี้แจง

ผมมีเรื่องแจ้งสำหรับการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ ประชุมนัดแรกในวันพฤหัสบดีวันนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๘ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ และคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... ประชุมวันนี้เช่นกัน เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๑๐๔ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๑/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจาณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม คือท่านสมชาย หาญหิรัญ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้บุคคลที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. นางสาวสมจิณณ์ พิลึก	ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๒. นายวิฑูรย์ อยู่ทิม	รองผู้ว่าการปฏิบัติการ ๑ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๓. นางปนัดดา เย็นตระกูล	ผู้อำนวยการกองอนุญาตผู้ประกอบการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีเนื้อหาทั้งสิ้น ๑๓ มาตรา ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๑/๖

ความจำเป็น เนื่องจากพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งได้ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสภาพการพัฒนาอุตสาหกรรมและการค้าของประเทศที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ส่งผลให้การดำเนินงานของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยขาดประสิทธิภาพและไม่อาจที่จะขับเคลื่อนได้อย่างเต็มความสามารถในสภาพการณ์ของธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขบทบัญญัติบางประการของพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่เป็นข้อจำกัดและเป็นอุปสรรคเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ลงทุนให้เข้ามาร่วมลงทุนในนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันภายใต้หลักการการพัฒนาที่ยั่งยืน หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการและการให้บริการของภาครัฐอันจะเป็นการช่วยเพิ่มการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒) และ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖ (๓/๑) และ (๗))

(๒) เพิ่มเติมอำนาจของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการกำกับหรือจัดให้มีระบบป้องกันอุบัติภัย ระบบการรักษาความปลอดภัย ระบบบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม การควบคุมและจัดการน้ำเสีย ขยะมูลฝอย และมลภาวะอื่นในนิคมอุตสาหกรรม (เพิ่มมาตรา ๑๐ (๔/๑))

(๓) เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ได้มาจากการตราพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินให้แก่ผู้ร่วมดำเนินงาน ผู้ประกอบอุตสาหกรรม ผู้ประกอบพาณิชยกรรม หรือผู้ประกอบกิจการอื่นที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชยกรรมในนิคมอุตสาหกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบ หรือรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ และเพิ่มมาตรา ๔๒/๑ และมาตรา ๔๒/๒)

(๕) กำหนดให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำของหรือวัตถุดิบเข้าไปในเขตประกอบการเสรีมาใช้บังคับแก่เขตประกอบการเสรีเพื่อพาณิชยกรรมโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ครอบคลุมกิจการที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ได้มาจากการตราพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ชัดเจน รวมทั้งกำหนดให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ให้ความเห็นชอบ หรือการรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายบางฉบับที่จำเป็นให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม และกำหนดให้การนำของหรือวัตถุดิบเข้าไปในเขตประกอบการเสรีเพื่อพาณิชยกรรมได้รับความสะดวกมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สาระสำคัญ การแก้ไขเพิ่มเติมครั้งนี้มีสาระสำคัญสรุปเป็น ๖ ข้อหลัก ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ครอบคลุมกิจการที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่การดำเนินงานของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เอื้ออำนวยให้กับนักลงทุนที่เข้ามาลงทุนในนิคมอุตสาหกรรม รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัวยิ่งขึ้นภายใต้หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนของท้องถิ่น เช่น การดำเนินกิจการท่าเรืออุตสาหกรรม การจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับกิจการของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การร่วมดำเนินงานหรือร่วมกิจการกับบุคคลอื่นเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทั้งในและต่างประเทศ และการพัฒนาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงหรือการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่นในการให้บริการสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะอื่นใดแก่ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง (ร่างมาตรา ๓ ถึงร่างมาตรา ๖)

(๒) เพิ่มเติมอำนาจของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการกำกับหรือจัดให้มีระบบป้องกันอุบัติภัย รักษาความปลอดภัย ระบบบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม และการควบคุมการจัดการน้ำเสีย ขยะมูลฝอย และมลภาวะอื่นในนิคมอุตสาหกรรมเพื่อกำกับและควบคุมการพัฒนาจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมและการประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชีวอนามัยให้น้อยที่สุดและมีความปลอดภัยสูงสุด (ร่างมาตรา ๗)

(๓) กำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ได้มาจากการตราพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินให้แก่ผู้ร่วมดำเนินงานผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการพาณิชยกรรมและผู้ประกอบการกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอุตสาหกรรมหรือพาณิชยกรรมในนิคมอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๘)

(๔) กำหนดให้มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การออกใบอนุญาต การให้ความเห็นชอบหรือรับจดทะเบียนหรือรับแจ้งตามกฎหมายบางฉบับที่จำเป็น เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพื่อลดอุปสรรคต้นทุนในการประกอบกิจการและเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถให้บริการแบบวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) หรือเบ็ดเสร็จครบวงจรในนิคมอุตสาหกรรมอย่างครบสมบูรณ์ (ร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๐)

(๕) กำหนดให้มีการนำเข้าหรือวัตถุดิบในเขตประกอบการเสรีเพื่อพาณิชยกรรมได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น โดยให้ผู้ประกอบการพาณิชยกรรมได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (ร่างมาตรา ๑๑)

(๖) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่ได้มาจากการตราพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินให้แก่ผู้ร่วมดำเนินงานในการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการพาณิชยกรรมหรือผู้ประกอบการกิจการอื่นที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวเนื่องกับการประกอบอุตสาหกรรมหรือการประกอบพาณิชยกรรมก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นการโอนกรรมสิทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวที่ผ่านมาของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไม่เกิดประเด็นข้อโต้แย้งทางกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๒)

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สุดท้ายที่สุดนี้กระผมขอยืนยันว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในครั้งนี้จะส่งผลให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่อง และรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และขจัดปัญหาอุปสรรคต่อโอกาสในการดำเนินงานของอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในอนาคต และสามารถร่วมลงทุนในโครงการธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นการส่งเสริมให้เกิดการลงทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งภาคอุตสาหกรรม การผลิต การบริการ เพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจตามแนวนโยบายของภาครัฐ และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวมในการขับเคลื่อนของประเทศไทยเข้าสู่เศรษฐกิจที่มีความมั่งคั่ง ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ ท่านสมาชิกกรุณายกมือขึ้นเพื่อแสดงเจตนาว่าท่านจะอภิปราย ตอนนี้มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอีกหรือไม่ครับ ผมกำหนดเวลาท่านละ ๕ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และตามด้วยท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามก็คือว่าในมาตรา ๙ ยกเลิกมาตรา ๔๒ ผมเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ถ้าดู ๆ แล้วจะคล้ายกับพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ คือยกเว้นกฎหมาย ๖ ฉบับ แล้วก็ให้อำนาจเหล่านี้ในการขออนุญาต อย่างเช่น กฎหมายขุดดิน ถมดิน ควบคุมอาคาร คนต่างด้าว สาธารณสุข คนเข้าเมืองและโรงงาน โดยให้ผู้ว่าการมีอำนาจ อยากจะถามว่าตรงนี้ช่วยกรุณาเพิ่มเติมว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกมากขึ้นเพียงใด จากเดิมเป็นอย่างไร เพิ่มเติมพอสังเขป แล้วก็ในมาตรา ๑๐ โดยเฉพาะมาตรา ๔๒/๒ ผมเห็นว่าเรื่องค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เมื่อไปดูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ซึ่งทางผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ลงนามในข้อ ๙ ก็คือว่ามาตรา ๔๒/๒ วรรคสอง เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าบริการ การอนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา ๔๒ แล้วก็ช่วงระยะเวลาท่านเห็นว่าไม่มีการบังคับระยะเวลาที่แน่นอน แต่เห็นว่าจะดำเนินการจัดทำโดยเร็ว เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับก็จะเรียนถามว่า ที่ว่าโดยเร็วนี้จะใช้เวลาจากที่ประกาศร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ภายในกี่วัน มี ๒ คำถาม ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในหลักการผมเห็นด้วยกับทางที่รัฐบาลได้มีการเสนอขอแก้ไข แล้วก็ท่านรัฐมนตรีก็อธิบายได้ชัดเจน ประเด็นที่เกิดเป็นข้อเป็นห่วงขึ้น ผมรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมของต่างประเทศโดยทั่วไปส่วนใหญ่จะเป็นการมีสถานที่เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกเพื่อให้คนที่ไปอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเกิดประโยชน์โดยรวมทั้งด้านการประกอบสัมมาอาชีพและการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม แล้วก็เป็นการกำกับดูแลได้ค่อนข้างดี ที่นี้ประเด็นเกิดขึ้นมาว่าเราได้ขยายขอบเขตของนิคมอุตสาหกรรม เช่น ในมาตรา ๔ ระบุว่า “(๓/๑) การดำเนินกิจการท่าเรือ (๓/๒) การจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบธุรกิจเกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องกับกิจการอันอยู่ในวัตถุประสงค์ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (๕) การร่วมดำเนินงานหรือร่วมกิจการกับบุคคลอื่นเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) รวมถึงเข้าหุ้นส่วนจำพวกจำกัดความรับผิดในห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือถือหุ้นในนิติบุคคลใด ๆ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หรือมีการดำเนินการที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวเนื่องกับกิจการอันอยู่ในวัตถุประสงค์ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ” ผมขออนุญาตท่านประธานที่เคารพว่า การเขียนข้อความนี้คนขอตั้งนิคมอุตสาหกรรมก็เป็นบุคคลที่มีโอกาสแล้วก็มีการลดความเสี่ยงในการประกอบอาชีพมากขึ้น แต่ในทางตรงกันข้ามก็จะทำให้คนที่อยู่ในขอบของการประกอบธุรกิจประเภทอื่น ๆ ก็มีคู่แข่งที่ไม่จำเป็นขึ้นมา แล้วก็ปรัชญาของนิคมอุตสาหกรรมที่จะเป็นสถานที่ให้หรือส่งเสริมหรือดำเนินการให้เกิดการอำนวยความสะดวกกับผู้ที่มาประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม สิ่งเหล่านี้เริ่มจะเปลี่ยนไป ผมเข้าใจดีว่าเราต้องการทุกอย่าง และผมก็เข้าใจดีว่านิคมอุตสาหกรรมประเทศอื่นส่วนใหญ่เขาให้ฐานะที่เป็นสถานที่กลางในการอำนวยความสะดวก เมื่อเราจะเปลี่ยนแปลงอะไร ผมก็ไม่ติดใจอะไร แต่ว่าขอให้มีมุมมองที่เป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวก ไม่ได้อยู่ในฐานะที่จะทำให้การประกอบกิจการแล้วเป็นหลักประกันว่าคนมาประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมนั้น ถ้าทำเองไม่ได้หรือไม่ไหวจะร่วมลงทุนด้วย สิ่งเหล่านี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะบิดเบือนจากสิ่งที่เราตั้งนิคมอุตสาหกรรมมาตั้งแต่แรก แต่ถ้าพูดถึงคนที่เป็นคนจะทำนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่เก่าหรือคนที่จะตั้งนิคมอุตสาหกรรมใหม่ เมื่อเปิดอำนาจ เปิดช่อง ทุกคนก็อยากทำ แน่นอนความเสี่ยงก็ลดลง แต่การประกอบสัมมาอาชีพของผู้ประกอบการที่ไม่ได้อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมหรือคนที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมที่อาจจะต้องเกิดผลกระทบต่อการไปร่วมลงทุนกลับเลือกปฏิบัติ กับการไปร่วมลงทุนกับคนที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมในส่วนอื่น ๆ ปัญหาก็จะตามมา ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมเองเข้าใจดีว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ข้อสังเกตของผมนั้น ท่านประธานครับ ต้องการให้เป็นข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ อะไรที่เราเอาสากลมาก็ขอความกรุณาว่ายืดมั่นพอสมควร อะไรที่เราเอาสากลมาแล้วเราโมดิฟาย (modify) จนทำให้ความสามารถในการแข่งขันของคนในประเทศเกิดผลกระทบอย่างรุนแรง ก็ขอความกรุณาท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ขออนุญาตกราบเรียนครับ แต่เดิมนั้นในการกำหนดอำนาจให้กับผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการอนุญาต อนุมัติ หรือออกใบอนุญาตต่าง ๆ รวมทั้งให้ความเห็นชอบหรือรับจดทะเบียนภายใต้กฎหมาย ๓ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกฎหมายโรงงาน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร แล้วก็สาธารณสุข ซึ่งก็ค่อนข้างจะครบถ้วน แต่อย่างไรก็ตามในการกำหนดหรือในการบริหารจัดการนั้นเวลาการสร้างโรงงานหรือการก่อตั้งโรงงานขึ้นมาใหม่นั้นก็จะมีกิจการอื่น ๆ ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องของการควบคุมการใช้อาคาร ซึ่งตอนนี้เราก็ขอเพิ่มเติม และรวมทั้งเรื่องการถมที่ดินซึ่งก็มีความจำเป็น ซึ่งปัจจุบันเราก็ต้องไปขออนุญาตจากหน่วยงานอื่นที่อยู่ข้างนอก และตอนนี้ที่ได้หารือกันแล้วว่าเราจะสามารถในเรื่องของการทำงานในอนาคต ซึ่งจะมีผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้ามาค่อนข้างมาก เพิ่มอีก ๒ อันก็คือ กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองในการขออนุญาต แล้วก็การทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งปกติคนเหล่านี้ซึ่งนิคมอุตสาหกรรมจะเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นโรงงานจากต่างประเทศหรือนักลงทุนจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ฉะนั้นถ้าเกิดเราสามารถให้มีวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ในการบริการที่มีความ เขาเรียกว่ามีความถี่ในเรื่องของการใช้ประโยชน์หรือความจำเป็นนี้มากที่สุด เรียงลำดับมาแล้วก็คิดว่าถ้าเกิดครบถ้วนตามนี้ก็จะสามารถทำให้เรามีจุดในการให้บริการที่เดียวได้ อันนี้ก็จะสามารถช่วยร่นระยะเวลาหรือจุดในการที่ประสานงาน หรือการขออนุญาตในที่แห่งเดียวได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ต้องขออนุญาตกราบเรียน ส่วนใหญ่นิคมอุตสาหกรรมในหลาย ๆ ประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านเราก็จะมีจุดวันสต็อปเซอร์วิสลักษณะนี้คล้าย ๆ กัน เราพยายามดำเนินการในเรื่องนี้มาหลายครั้งแล้ว ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ได้รับความกรุณาจากทางคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเองที่ได้ให้ความกรุณาผ่านเรื่องนี้ขึ้นมาจนถึงระดับนี้ ต้องกราบขอบพระคุณมากครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ที่ทางท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้แสดงความห่วงใยนั้น กราบขอบพระคุณท่านครับ จริง ๆ ก็เป็นความห่วงใยแต่เริ่ม ก็คือใจจริงของเราในเรื่องของการอนุญาตให้สามารถดำเนินกิจการที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการนิคมอุตสาหกรรมหรือการประกอบอุตสาหกรรมในพื้นที่นั้น เราต้องการให้แน่ใจว่าการทำกิจการบางอย่างที่มีความจำเป็น หรือการสนับสนุนของผู้ที่ลงทุนหรือประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมนั้นได้รับการบริการหรือสาธารณูปโภคที่มีความครบถ้วน อันแรก อันที่ ๒ และมีคุณภาพในมาตรฐานที่เหมาะสมนั้น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไม่ได้ลงทุนเองส่วนใหญ่ ก็แล้วแต่ที่ถ้าเกิดเป็นนิคมอุตสาหกรรมที่เป็นของนิคมอุตสาหกรรมเองก็จะดำเนินการ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นบริษัทร่วมลงทุนข้างนอกเข้ามาดำเนินการ แต่ถ้าเป็นของภาคเอกชนเองก็ขึ้นอยู่กับทางเจ้าของนิคมอุตสาหกรรมเองจะดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามเรื่องนี้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะรับเป็นข้อพิจารณาไว้ว่า เราคงจะต้องเปิดโอกาสให้กับภาคเอกชนที่มีความชำนาญเรื่องนั้นเข้ามาดำเนินการ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ของการร่วมลงทุนนั้น พวกเราหลายครั้งแล้วเราจะเห็นหลายประเทศนั้นได้เริ่มเข้าไปดำเนินการในการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในต่างประเทศ เพื่อที่จะรองรับการลงทุนของนักลงทุนจากประเทศของตัวเองเข้าไปลงทุนในประเทศนั้น ๆ ซึ่งถ้าหากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีศักยภาพพอและสามารถดำเนินการและเปิดโดยกฎหมายแล้วก็ไปจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในประเทศเพื่อนบ้าน อย่างนี้เป็นต้น ก็จะช่วยให้เราสามารถที่จะรองรับนักลงทุนไทยหรือจะให้นักลงทุนไทยสามารถมีโอกาสที่จะไปลงทุนในต่างประเทศมากขึ้น อย่างน้อยอุ่นใจว่าหน่วยงานของภาครัฐนั้นได้เข้าไปดูแลในระดับหนึ่ง ต้องขออนุญาตกราบเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และส่วนข้อคิดเห็นของท่านนั้นการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะน้อมรับไปเพื่อพิจารณาแล้วก็นำไปปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องหลักการของการเปิดเสรี แล้วก็ไม่เข้าไปกีดกันในเรื่องของการแข่งขันของภาคเอกชน ซึ่งมีความชำนาญในเรื่องการให้บริการเรื่องนี้อยู่แล้ว กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังติดใจจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สั้น ๆ ครับ ผมเรียนนิดหนึ่งว่าในต่างประเทศพอดีผมก็ทราบเรื่องของการทำนิคมอุตสาหกรรมของต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศในแถบเราแม้แต่มาเลเซีย ปกติการไปลงทุนทำนิคมอุตสาหกรรมต่างประเทศนี้เขาถือว่าการอัปเวิร์ด (upwards) ไปทำให้ขีดความสามารถเพิ่ม เขาให้ทำ แต่อะไรก็ตามที่มาแบ็กเวิร์ด (backwards) เขาจะไม่ยอม ฉะนั้นเวลาเราเขียนพวกเรื่องของการลงทุนแล้วก็การเป็นบริษัทร่วม ในนิคมอุตสาหกรรมหลาย ๆ ประเทศการอำนวยความสะดวกในเรื่องของน้ำ ไฟ เขาก็ถือว่าเป็นเรื่องจำเป็น จะทำในรูปบริษัทร่วมหรือจะทำอะไรก็ตาม แต่การเขียนข้อความที่ปรากฏชัดอยู่ในเอกสารนี้ ถ้าเราไม่เขียนให้โดยแสดงเจตนาที่ชัดเจนก็จะขยายขอบเขตได้นอกเหนือจากที่พูดกัน ฉะนั้นก็ขอบคุณที่รัฐมนตรีเข้าใจเรื่องดี ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเทศจริง ๆ เช่น การไปร่วมลงทุนในต่างประเทศก็ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการในเชิงอัปเวิร์ด เป็นเรื่องการสร้างมาร์เก็ตติงอาร์ม (marketing arm) ให้กับประเทศ อย่างนี้ชัดเจน แต่ถ้าเราไม่พูดอะไรกันเลยปัญหาจะตามมาอีกอย่างหนึ่ง เพราะว่าการขยายการลงทุนอะไรที่ได้ประโยชน์อะไรที่เสี่ยงน้อย อะไรที่คู่แข่งขันอ่อนแอส่วนใหญ่ก็อยู่ในประเทศเราทั้งสิ้น ก็ขอให้เข้าใจเรื่องเหล่านี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรวรรณ ๒๓/๔

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีคำถามที่ท่านยังไม่ได้ตอบก็คือว่าผมอาจจะถามไม่ชัดเจน คือมาตราของอนุบัญญัติที่ท่านได้ลงนามมาท่านเห็นว่าควรจะดำเนินการจัดทำอนุบัญญัติให้เร็ว แต่ว่าไม่กำหนดเวลา คราวนี้พอไปเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ท่านได้อธิบายเมื่อสักครู่นี้ ฉบับที่แล้วในมาตรา ๒๕ การดำเนินการออกกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ อันนี้ท่านทำภายใน ๒ ปี แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่แล้วร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... บังคับใช้ถัดจากวันประกาศไป ๑๘๐ วัน แต่ฉบับนี้ในมาตรา ๒ บังคับใช้ถัดจากวันประกาศเลย คราวนี้บทบัญญัติในร่างไม่มีเกี่ยวกับการบังคับอนุบัญญัติ ก็เลยอยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติมขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ขอบพระคุณครับ สมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ต้องขอกราบขออภัยที่ลืมตอบไป ก็คือภายใน ๙๐ วัน ของมาตรา ๔๒/๒ วรรคท้าย เรื่องของค่าบริการ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ และท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่ติดใจแล้ว ขอบคุณครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ขอทราบองค์ประชุมครับ

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๑

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนองค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๓ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติที่ประชุมนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ เชิญใช้สิทธินะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๘ มีมติเห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๓ คน จากจำนวน ๑๗ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๒

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ผม สมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ขอเสนอรายชื่อบุคคลที่เสนอเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน

๑. นางสาวสมจิณณ์ พิลึก

๒. นางดวงอุดม สระวาสี

๓. นางชนนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกเสนอชื่อในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๒. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๓. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

๔. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

๕. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๖. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๗. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๘. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร

๙. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๑๐. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๑. พลเอก อักษรา เกิดผล

๑๒. พลโท อำพน ชูประทุม

๑๓. นายอดิศัย อยู่อินทร์ และ

๑๔. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้องจะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญทั้งคณะ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางชนนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธุ์

๒. นางดวงอุดม สระวาสี

๓. นางสาวสมจิณณ์ พิลึก

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๕. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๖. พลเอก ยุทธศิลป์ โตยชื่นงาม

๗. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

๘. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๙. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๔

๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๑. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร

๑๒. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๑๓. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๔. พลเอก อักษรา เกิดผล

๑๕. พลโท อำพน ชูประทุม

๑๖. นายอดิศัย อยู่อินทร์ และ

๑๗. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ สำหรับคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้จะมีการประชุมครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา วันนี้นะครับ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... ฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์	กรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา
๒. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์	ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
๓. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. นายอโณทัย ไทยวรรณศรี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๖

๕. นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๔/๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

โดยที่สมควรต้องพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทย ให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายได้ มีความรู้เท่าทันโลก และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน และให้รัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง สมควรกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการการศึกษาขึ้นเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาอันเป็นการนำร่องในการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนและวิธีการปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๒๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ก่อนที่จะมีการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายเข้าชื่อในการที่จะอภิปราย ตอนนี้มีท่านตวง อันทะไชย มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นหลักการนั้นผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเข้าใจว่าคงจะเป็นความพยายามในการที่จะปฏิรูปการศึกษา แต่ท่านประธานครับ ในฐานะสมาชิกที่อยู่ในแวดวงการศึกษาจำเป็นที่จะต้องมีข้อสังเกต เพื่อจะได้พึงตระหนักและนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อสภาไปแล้ว เพราะเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่เราออกกฎหมายมาเพื่อค้นหาและทดลองนำร่องและสร้างนวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย มีความคาดหวังว่าจะต้องได้ จะต้องเป็นและจะต้องขยาย ที่น่าตกใจมากก็คือผู้เรียนเป็นเป้าหมายสุดท้ายซึ่งไม่ควรจะเป็น โดยหลักการทางการศึกษาเขาห้ามกัน พวกผมที่เป็นนักการศึกษาจะบอกกันเสมอว่าอะไรก็ตามถ้าเรายังไม่ได้ศึกษาทำวิจัยได้คำตอบชัดเจนห้ามนำมาทดลองกับผู้เรียนโดยเด็ดขาด เพราะถ้าเราทำผิด ถ้าเราสอนผิด ถ้าเราจัดการศึกษาผิดผิดตลอดชีวิต ไม่มีทางแก้ไขได้ ไม่เหมือนขุดน้ำบ่อ ก่อศาลา สร้างถนนหนทางทำผิดสเปก (spec.) ทำผิดสร้างใหม่ได้ เรื่องนี้ผมพูดไว้ในที่ประชุมตอนผมเป็นกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษาตอนนี้ผมลาออกแล้ว ผมได้ให้ข้อสังเกตไว้ในที่ประชุม ผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธาน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อดีที่ผมก็ชื่นชมเหมือนกัน ไม่ใช่บอกว่าไม่ดี ชื่นชมที่เป็นการกระจายอำนาจที่เป็นความฝันของคนที่อยู่ในแวดวงการศึกษาว่าที่สุดมีงานวิจัยอยู่ ๒ – ๓ ชิ้น ท่านรัฐมนตรีก็คงทราบ งานวิจัยของสภาการศึกษา งานวิจัยของทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI) งานวิจัยของคนที่ทำข้างนอกเขายืนยันว่า ถ้าเราจะต้องทำให้คุณภาพการศึกษาเกิดขึ้นจะต้องกระจายอำนาจ ๔ งาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปให้โรงเรียนเขาจัดการ ไม่ควรจะถูกสั่งมาจากส่วนกลาง อันประกอบไปด้วยงานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งบประมาณ และบริหารงานทั่วไป ความอันนี้คนที่อยู่ในแวดวงการศึกษาจำได้ว่าเมื่อปี ๒๕๔๒ ที่เราปฏิรูปการศึกษาวันนั้นเรามีความคาดหวังเขียนไว้ในมาตรา ๓๙ ว่าต้องกระจายอำนาจ ๔ อย่างนี้ไปให้ผู้เรียน ให้ผู้สอน ให้สถานศึกษาได้ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ต้องมีใครไปสั่ง อันนี้ผมเห็นด้วย ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดี ซึ่งภาวนาในใจว่าให้ประสบความสำเร็จ ถ้ากระจายอำนาจไปแล้วคนที่จะได้ดู คนที่จะได้ชื่นชม คนที่จะได้รับประกันอำนาจก็คือสถานศึกษา เรียกว่า แอคเคาน์ทะบิลิตี (accountability) คือสถานศึกษาตอนนี้ไม่มีใครมารับผิดชอบเมื่อคุณภาพไม่ได้อย่างที่เป้าหมาย อันนี้ผมเห็นด้วยว่าจำเป็นและอยากจะให้ทำให้ได้อย่างเป็นจริงจัง แต่ผมไม่แน่ใจเหมือนกัน เพราะว่าท่านไปออกแบบกลไกกระจายอำนาจไปอยู่ในกลไกเก่าก็คือไปอยู่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนเดิม ไม่เกี่ยวกับท่านเลขาธิการ เป็นกลไกที่อยู่ในพระราชบัญญัติ ไปอยู่ในกลไกเก่า เราทำแบบเก่า เราคิดแบบเก่า เราหวังจะได้เอาต์พุต (output) เอาต์คัม (outcome) ขออนุญาตใช้ภาษาไทย ใหม่ ๆ เป็นไปไม่ได้ นี่เป็นข้อสังเกตของผม เห็นด้วยในหลักการอันแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมเป็นห่วงมากก็คือว่า วันนี้ขอได้โปรดรับฟังความคิดเห็นการท้วงติงกัลยาณมิตรอย่างผมที่จำเป็นที่จะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ท่านประธานอาจจะถามผมว่าแล้วที่ห่วงใยนั้นคืออะไร ห่วงใยประการแรกคือถ้าผลการทดลองตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ในหนังสือเล่มนี้ที่เสนอต่อสภาว่าหวังว่าจะค้นพบแนวทางนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่ดีและทำให้เกิดคุณภาพได้ มีคำถามกลับอย่างที่ผมพูดตอนต้นว่าถ้าเกิดไม่บรรลุเป้าหมาย เกิดความเสียหายจะทำอย่างไร ใครจะรับผิดชอบ เขาจึงไม่ออกกฎหมายเพราะกฎหมายแก้ไขยาก เขาจึงไปทำวิจัยนำร่องมาก่อนค่อยมาออกกฎหมาย เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สิทธิคณะกรรมการออกแบบหลักสูตรของผู้เรียนที่ไม่เหมือนชาวบ้านเขาเลย ท่านฟังผมให้ดี ๆ ออกแบบไม่เหมือนปกติ ออกแบบการวัดผล ประเมินผลที่ไม่เหมือนปกติ ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เหมือนปกติเขา ประเด็นก็คือว่าถ้าไม่บรรลุเป้าหมาย

อย่างที่ว่านี้เวลาจะไปต่อมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ กลายเป็นแกะอยู่ในฝูงทั้งหมด เพราะไม่ใช่ทั้งหมด ท่านประธานนึกภาพออกไหม อันนี้อันตราย ประโยชน์ของคนเอาไปใช้ ท่านจะได้พึงตระหนักเสมอ แต่ในกฎหมายฉบับนี้เขาเขียนปกป้องคุ้มครองเอาไว้ทั้งครูผู้สอน ทั้งคนเรียนเหมือนกันว่าจะต้องปกป้องคุ้มครอง แต่ผมนึกไม่ออก เพราะเรียนไม่เหมือนเขา เพราะสอนไม่เหมือนเขา เพราะวัดผล ประเมินผลไม่เหมือนเขา เพราะผมเป็นนักการศึกษาลำบากใจมากท่านรัฐมนตรี

ประการต่อมาก็คือว่า หลักสำคัญที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่าท่านคาดหวังว่าจะเกิดนวัตกรรมใหม่ นวัตกรรมไม่ได้เกิดจากวิธีแบบนี้ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนจะเกิดก็คือประเด็นแรกที่ผมพูดถึงคือกระจายอำนาจไปให้เขาทำจะเกิดหลากหลาย มี ๓๐,๐๐๐ โรงเรียนก็จะเกิด ๓๐,๐๐๐ นวัตกรรม แต่ไม่ได้เกิดจากนวัตกรรมเพราะสั่งให้ทำแบบนั้น เพราะสั่งให้สอนแบบนี้ ไม่ใช่ ผมเรียนท่านประธานฝากไปยังคนที่จะนำกฎหมายนี้ไปใช้ว่าหลักที่จะนำมาทดลองกับผู้เรียนแม้ท่านจะได้คำตอบท่านพึงตระหนักเสมอ ท่านเลขาธิการที่นั่งตรงนี้เป็นครูเหมือนผมมา ๓๐ ปี ท่านพึงตระหนักเสมอว่าแม้ท่านจะศึกษาคราวนี้ได้โมเดล (model) อะไรขึ้นมาท่านอย่าลืมว่าผู้เรียนเปลี่ยนทุกปี เปลี่ยนเด็กเล็กอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ใครที่เป็นคนสอนหนังสืออย่างผม อย่างท่านเลขาธิการจะรู้ว่าเด็กบางปีเก่ง สอนง่าย เด็กบางปีเก่งกีฬา ท่านจะเอาโมเดลไปบังคับนี้ไม่ได้ ท่านต้องเข้าใจธรรมชาติการศึกษา เด็กไม่ใช่โรงงานอุตสาหกรรม ไม่ใช่แถวที่จะต้องมาให้จัด เพราะฉะนั้นถ้าหลักคิดแบบนี้จึงเป็นเพียงแนวคิดแนวทางหนึ่งที่พยายามในการปฏิรูปการศึกษา บรรลุผลเรื่องของการกระจายอำนาจมากกว่าจะค้นหานวัตกรรม ผมฝากเอาไว้เรื่องเดียว ท่านช่วยหากลไกในการรับประกันคนที่จบจากเด็กเล็กอนุบาล ประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษาปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๔ ประถมศึกษาปีที่ ๕ ประถมศึกษาปีที่ ๖ เข้าใจว่าท่านจะทำเฉพาะประถมศึกษาหรือทำมัธยมศึกษาก็ตาม ท่านอย่าลืมว่าคนพวกนี้ถูกกฎหมายออกแบบพิเศษให้เรียนไม่เหมือนชาวบ้านเขา ให้สอนไม่เหมือนชาวบ้านเขา ให้วัดผล ประเมินผลไม่เหมือนชาวบ้านเขา เวลาจะไปเรียนต่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ เวลาจะไปเรียนต่อมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เวลาจะไปเรียนต่อมหาวิทยาลัย จะมีปัญหา ท่านจะทำอย่างไร ท่านจะต้องไปคิดออกแบบจะให้เรียนเพิ่มเติมเท่าไรเป็นภาระกับผู้เรียน ผมถึงบอกว่าเป็นครั้งแรกที่ผมเองก็ไม่รู้สภาบันทึกเอาไว้พอผมบอกอย่างนี้เตือนไว้แล้ว ไม่เคยมีที่เรามาออกกฎหมายมาทำวิจัยนำร่องกับผู้เรียน เวลาเขาทำกับนักการศึกษาเขาจะต้องศึกษาวิจัย ค้นพบข้อค้นพบแล้วมาออกกฎหมาย เขาจะไม่ทดลองกับคนโดยเด็ดขาด

สุดท้ายผมภาวนาให้สิ่งที่ตั้งใจให้บรรลุผล แล้วผมหวังว่าในอนาคตน่าจะใช้โมเดลกระจายอำนาจนี้ไปใช้กับโรงเรียนทุกโรงเรียนในอนาคตข้างหน้า ผมให้กำลังใจ แต่ว่าพึงรับความเห็นอันเป็นกัลยาณมิตรของผมไปใช้ตอนท่านไปปฏิบัติ ไปใช้ตอนท่านไปจัดการศึกษากับเด็กและเยาวชนที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่

รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จริงก็นึกว่าจะไม่ต้องลุกขึ้นมาพูด เพราะว่าอันนี้ก็จะเป็นกฎหมายในลักษณะใหม่ที่มีการทดลองนำร่องโดยมีกฎหมายมารองรับ ในอดีตที่ผ่านมาก็มีการนำร่องโครงการต่าง ๆ มากมาย แต่ข้อเสียของบ้านเราก็คือว่านำร่องเสร็จแล้วก็นำร่องอยู่นั่นละค่ะ ไม่ได้เอาไปใช้ ไม่ได้เอาไปขยายผล ตรงนี้จะเป็นจุดบอด จุดอ่อนที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นตราเป็นกฎหมายนี้ก็ถือว่าเป็นนวัตกรรมของการดำเนินการปฏิรูป เพราะว่าการศึกษานั้นเป็นเรื่องใหญ่มาก ไม่สามารถที่จะทำทั้งประเทศไปเลย จะต้องทดลองให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงนำไปใช้ทั่วประเทศ ครั้นจะทดลองแบบเหวี่ยงแหก็จะทำให้เกิดความผิดพลาดได้ เพราะฉะนั้นที่ท่านคิดจะทำนำร่องนี้ดิฉันคิดว่าก็ถูกวิธีแล้ว แต่ว่าอย่าให้ช้ำรอยเดิมก็คือว่านำร่องก็หยุดอยู่แค่นำร่อง ดิฉันอยากจะมองในมุมกลับกันกับของท่านตวง อันทะไชย ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ของดิฉันนี้ถ้าเกิดว่ามีสิ่งที่ดี ๆ เกิดขึ้นทำอย่างไรจะให้ขยายผลให้ได้เร็วที่สุด เพราะว่าสิ่งที่ท่านตั้งใจเอาไว้ในบันทึกหลักการและเหตุผลนี้ก็คือคุณภาพการศึกษาที่เราทุกคนต้องการ เพียงแต่ว่าจะทำในสเกล (scale) ใหญ่ ๆ ทำไม่ได้เท่านั้นเอง ครั้นถ้าท่านไปทำนำร่องแล้วเกิดผลดี ท่านตวง อันทะไชย พูดถึงว่าถ้าเกิดผลเสียจะทำอย่างไร ดิฉันขอพูดว่าถ้าเกิดผลดีทำอย่างไรจะให้อำนาจหน้าที่หรือว่าจะไปกำหนดข้อบังคับอย่างไร เพื่อที่จะให้สิ่งที่ดีนั้นได้ขยายผลไปทั่วประเทศโดยเร็ว เพราะถ้าท่านไม่ทำอย่างนี้กฎหมายฉบับนี้ที่ออกมาเป็นการให้สิทธิให้คนหรือให้คณะบุคคลไปทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำโดยไม่ได้ตั้งใจขออนุญาตว่าถ้าสามารถที่จะไปกำหนดในหน้าที่หรือในที่ใดในกฎหมายฉบับนี้ หน้าที่ของคณะกรรมการหรืออย่างไร หรือว่าเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องนำเอาสิ่งที่ดี ๆ นั้นไปดำเนินการโดยเร็ว ถ้าทุกจังหวัดในประเทศไทยทำได้ตามที่นำร่องได้ดี ดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ต้องหมดไป ความจริงแล้วไม่อยากให้มีเลยกฎหมายแบบนี้ แต่ว่าก็เป็นครั้งแรกที่ทำให้เราสามารถนำร่องโดยมีกฎบังคับ ดิฉันเองก็ได้นำร่องมามากมายตลอดชีวิตก็เลยคิดว่าเป็นวิธีการที่ดี ขออนุญาตย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าอย่าให้กฎหมายนี้ไปสร้างความเหลื่อมล้ำโดยที่ท่านไม่ตั้งใจ ขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิรายุส ๒๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้ว ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบข้อซักถามครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมรู้สึกดีใจมากที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่าน คือท่านตวง อันทะไชย กับรองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ได้มีคำถามซึ่งผมเองก็ได้ซักถามคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษาที่เสนอมาในประเด็นเดียวกันทั้งหมดเลย แล้วความจริงทางคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษาได้เสนอมาตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว ทางกระทรวงเราก็ได้ลองทดลองโดยไม่ต้องใช้กฎหมายไปบ้าง ผมก็เลยอยากให้ได้รับฟังคำชี้แจงในประเด็นที่ผมว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมาก ทั้งความเหลื่อมล้ำ ทั้งกรณีที่เกิดผลเสียหรือเด็กเกิดเขาเรียนเสร็จแล้วเขาไปเข้าที่ไหนไม่ได้ หรือว่าเขาได้หลักสูตรพิเศษอันนี้ทั้ง ๒ ขั้วเลย ผมก็เลยอยากจะให้ผู้ชี้แจงจากคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะท่านดอกเตอร์สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เป็นผู้ชี้แจง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ จากคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา ขอขอบพระคุณความเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจากท่านตวง อันทะไชย และรองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ผมคิดว่าเป็นความเป็นห่วงของท่านผู้เป็นกัลยาณมิตรของวงการการศึกษาอย่างแท้จริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขออนุญาตตอบประเด็นแรก ในเรื่องของนวัตกรรมว่าจะเป็นการเอานักเรียนมาทดลองโดยทำให้เกิดความเสี่ยงหรือไม่ ตรงนี้เป็นประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีก็เคยได้ทักท้วงแล้วก็เคยให้ข้อสังเกตไว้เช่นเดียวกัน เราจึงมีความระมัดระวังอย่างยิ่งในการระบุว่านวัตกรรมที่จะมาใช้ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นคืออะไร ซึ่งก็จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ ก็คือ ““นวัตกรรมการศึกษา” หมายถึง แนวคิด วิธีการ กระบวนการ สื่อการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ ซึ่งมีการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่น่าเชื่อถือว่าสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการศึกษา และให้หมายความรวมถึงการนำสิ่งดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย” ตรงนี้ก็เป็นจุดที่ตอบโจทย์ที่ท่านอาจารย์ตวง อันทะไชย กรุณายกขึ้นมาว่าสิ่งที่จะเอามาทดลองไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดการเรียนการสอน หรือเป็นเรื่องของการบริหารจัดการรูปแบบใหม่นั้นจะเป็นสิ่งที่ไม่ใช่ไม่มีหลักฐานในเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือว่าจะสามารถปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยได้ ตัวอย่างของนวัตกรรมที่กล่าวมาลักษณะเช่นนี้ก็คือนวัตกรรมที่ได้มีการทดลองแล้วในต่างประเทศแล้วประสบความสำเร็จก็จะเอามาทดลองในบริบทของประเทศไทย หรือนวัตกรรมที่เคยทดลองในประเทศไทยในสเกลเล็ก ในมหาวิทยาลัย ในโรงเรียนสาธิต ในโรงเรียนทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งมีตัวอย่างที่ดีมากมายก็จะสามารถนำมาขยายผลทดลองสเกลใหญ่ขึ้นในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หลังจากนั้นก็จะเอาไปขยายผลทั่วประเทศ

ประเด็นที่ ๒ การกระจายอำนาจตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการกระจายอำนาจไปสู่พื้นที่เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์ในพื้นที่ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยมีกลไกสำคัญ ๒ เรื่อง คือเรื่องของการปลดล็อกต่าง ๆ เรื่องกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของความร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ ดังปรากฏในร่างพระราชบัญญัติมาตรา ๕ (๔) ว่าการกระจายอำนาจนี้จะต้องช่วยสร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา นี่เป็นตัวอย่างว่าการกระทำเช่นนี้เป็นการขยายผลในสิ่งที่ทางสำนักงานคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ จิรายุส ๒๖/๔

การศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการได้พยายามทำมาต่อเนื่อง แต่อินสติตูชันนัลไลซ์ (institutionalize) ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริงในพื้นที่ แล้วตัวอย่างพื้นที่นวัตกรรมนำร่องที่ตอนนี้ได้เริ่มทดลองก่อนมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๖ พื้นที่ คือที่ระยอง ศรีสะเกษ สตูล เชียงใหม่ กาญจนบุรี แล้วก็ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็ได้มีคอนเซปต์ (concept) ในลักษณะที่ว่าให้พื้นที่ทำงานร่วมกันแล้วก็จะเกิดปรากฏการณ์ที่น่าสนใจหลายอย่าง เป็นการดึงพลังของคนในพื้นที่ออกมา เช่น จังหวัดระยอง ประชาคมด้านธุรกิจ ประชาสังคม คนที่สนใจการศึกษา พ่อ แม่ ตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาได้มารวมตัวกัน แล้วมากำหนดทิศทางทำแผนการศึกษาของจังหวัดและมีการนำนวัตกรรมในบางรูปแบบเข้ามาใช้ นี่คือตัวอย่างของการกระจายอำนาจและจะทำให้เกิดความหลากหลาย เกิดการขยายผลได้ในอนาคต การทดลองในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจึงไม่ใช่การทดลองที่ปราศจากการมีส่วนร่วม และไม่ใช่การทดลองการทำนวัตกรรมที่ไม่ได้มีความน่าเชื่อถือ แต่เป็นการเอาสิ่งที่มีความน่าเชื่อถือมีประสบการณ์ มีหลักฐานในเชิงประจักษ์อยู่แล้วมาขยายผลต่อ โอกาสที่จะไม่สำเร็จจึงมีไม่มาก และนอกจากนี้ตัวหลักสูตรการประเมินก็ดีที่อาจจะแตกต่างไปบ้างจากหลักสูตรแกนกลางปกติ แต่ก็ได้มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำไว้ว่าสมรรถนะ คุณสมบัติ มาตรฐานการเรียนรู้ของการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นจะต้องสอดคล้องกับของหลักสูตรแกนกลาง แล้วก็ได้มีกลไกในการคุ้มครองทั้งนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาไว้ ยกตัวอย่างเช่น กรณีนักเรียนที่เรียนหลักสูตรในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา การที่จะไปเรียนต่อก็จะมีกลไกในการเทียบโอน ซึ่งก็จะมีกฎหมายลำดับรองออกมารองรับต่อไป ซึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องยาก เพราะปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการก็ได้มีกลไกจัดเทียบโอนเป็นประจำอยู่แล้ว ยกตัวอย่างเช่น เมื่อมีนักเรียนจบจากโรงเรียนอินเตอร์เนชันนัล (international) หลักสูตรอินเตอร์ (inter) ไปเรียนต่อในหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกวันนี้ก็มีวิธีการเทียบโอนกันอยู่แล้ว ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นจึงไม่ใช่เรื่องยาก กรณีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นหลักสูตรที่ใกล้เคียงกับหลักสูตรแกนกลาง ๆ เพราะฉะนั้นการเทียบโอนจึงทำได้ไม่ยาก

ตอบประเด็นที่ว่าจะขยายผลพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้อย่างไร ในด้านกฎหมายนี้ก็ได้เขียนไว้ในมาตรา ๔๐ ซึ่งได้มีการประเมิน และมาตรา ๔๒ ซึ่งเป็นเรื่องของการขยายผล โดยที่มาตรา ๔๒ จะบัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์จากรายงานของผู้ประเมินอิสระว่าการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้คณะกรรมการนโยบายดำเนินการตามมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๑๕ (๗) เพื่อให้มีการขยายผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวให้ไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในที่อื่นด้วย โดยสรุปก็คือเมื่อมีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าการทดลองในสเกล (scale) ที่ใหญ่พอในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาประสบความสำเร็จ คณะกรรมการนโยบายก็จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและกระทรวงศึกษาธิการให้เอาผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวไปใช้ขยายผล ซึ่งก็จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำของการจัดการศึกษาในประเทศไทย ก็ขออนุญาตนำเสนอตอบท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๒ ท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีและท่านอาจารย์ที่ได้กรุณารับข้อสังเกตเอาไว้ แต่ผมว่า ๒ เรื่องที่ผมจำเป็นที่จะต้องแลกเปลี่ยน คือ กระทรวงศึกษาธิการเราเป็นกระทรวงปัญญาแลกเปลี่ยนกันได้ ท่านจะต้องรับฟังผม ผมก็รับฟังท่าน

เรื่องแรก เราอย่าไปอ้างต่างประเทศแล้วอ้างโรงเรียนสาธิตมาเทียบกับโรงเรียนบ้านนอกอย่างพวกผม โรงเรียนหนองหมาว้อ โรงเรียนตามภูเขาลำเนาไพร โรงเรียนตามป่าเขา ไม่ใช่ ศรีสะเกษนี้ไม่ใช่บริบทต่างกัน โปรเฟสเซอร์โอโรโน่ (Professor Orono) ของฟินแลนด์ถึงบอกระบบการศึกษาแต่ละประเทศไม่เหมือนกัน คือชีวิต คือวิถี คือความเชื่อ คือวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ จากอังกฤษมาทำเหมือนไทยไม่ได้ ต้องมาประยุกต์ใช้ อันนี้ผมฝากท่านเอาไว้

เรื่องที่ ๒ แปลว่าท่านจะต้องกลับไปทำการบ้านใหม่ ที่ท่านบอกว่าเรื่องเทียบโอนง่าย ดี ท่านรัฐมนตรีทราบ เทียบโอนนี้คือปัญหามีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ยังไม่มีกฎเทียบโอน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจะเทียบโอนยังจะเป็นจะตาย ท่านจะบอกว่าง่ายได้อย่างไร ไปทำการบ้านมาใหม่ นี้เรื่องใหญ่ที่สุดท่านจะเทียบเพียงประสบการณ์ของเด็ก ภาษาไทยเรียนเท่านี้ไปสู่เท่านี้ ท่านจำได้ไหมทวิศึกษา เพียงเรียนเรื่องแก้วอย่างเดียวเทียบโอนระหว่างอาชีวศึกษากับสามัญศึกษาแทบเป็นแทบตายยังทำไม่ได้เลยท่านรัฐมนตรี ในสามัญศึกษาเขาเรียนเรื่องแก้ว ๓ ชั่วโมง แต่ในอาชีวศึกษาเขาบอกเรียน ๔ ชั่วโมง เราบอกว่าเมื่ออาชีวศึกษาสอนแล้ว เมื่อสามัญศึกษาสอนแล้วทำไมไม่ยอมกัน เขาบอกไม่ได้จะไปเทียบไม่ได้ เพราะหลักสูตรบังคับให้ทำ ต้องฝากท่านกรรมการ ท่านรัฐมนตรีไปลองดู เทียบโอนคือปัญหาของประเทศ ถ้าเทียบโอนได้ท่านทราบไหมคนที่ไปเตะฟุตบอล คนที่เป็นแชมป์แอลพีจีเอ (Ladies Professional Golf Association : LPGA) ของโลก คนที่เป็นแชมป์แบดมินตันของโลกเทียบได้แล้ว อันนี้คือปัญหาของประเทศเรา ขอบพระคุณครับ เป็นข้อตระหนักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ยังติดใจอะไรอีกหรือไม่ครับ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอขอบพระคุณค่ะ ที่จริงก็เข้าใจอยู่ว่ามีอยู่ในมาตราที่เขียนเอาไว้ว่าจะขยายผล แต่ที่ดิฉันพูดก็คือว่าเราตั้งใจขยาย แต่ทำอย่างไรจะขยายได้ ขอฝากท่านด้วยแล้วกัน เพราะว่าที่ผ่านมาปัญหาของนำร่องก็คือว่าขยายไม่ไป จะมีอะไรที่จะบังคับให้เกิดการขยายผล ดิฉันขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าดิฉันเห็นด้วยกับที่ท่านทำ เพียงแต่ว่าถ้าไม่ระวังให้ดีอันนี้จะมีกฎหมายรองรับให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากยิ่งขึ้น กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีช่วยรับไปหน่อยครับ เดี๋ยวมีอีก ๒ ท่าน มีท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วก็ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ รุจิรา ๒๗/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมให้กำลังใจท่านรัฐมนตรีผ่านไปทางท่านประธาน แล้วก็ผมสนับสนุนกฎหมายอย่างนี้ เพราะว่าที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการมีเบสต์แพรกทิซ (best practice) มากกระจายอยู่ทั่วประเทศเลย ผมก็คิดอยู่ตลอดเวลาว่าจะทำอย่างไรเอาเบสต์แพรกทิซมาประยุกต์ใช้ให้ได้ทั่วประเทศ อันนี้คือตอบโจทย์สิ่งที่ผมคาดฝันเอาไว้ ทีนี้ในประเด็นที่ผมอยากจะตั้งคำถามถึงทางคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษานี้ว่าในประเด็นเรื่องของมาตรา ๑๕ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายที่ท่านบอกว่ากำหนดจังหวัดเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แล้วก็มีหลักเกณฑ์การประเมินผล ผมคาดหวังในแง่ดีเอาไว้ว่าอยากจะตอบโจทย์ประเทศไทย ในขณะนี้มีการใช้ดัชนีทุนมนุษย์ หรือฮิวแมนแคปิตัลอินเด็กซ์(Human Capital Index) ซึ่งในปี ๒๕๖๑ เพิ่งผ่านการประเมินของธนาคารโลกไปเมื่อเดือนตุลาคมนี้เอง แล้วก็ปรากฏว่าเขาดูดัชนีทุนมนุษย์นี้ ๒ ด้าน ด้านหนึ่งคือด้านการศึกษา ด้านหนึ่งคือด้านสาธารณสุข แล้วก็ตรวจสอบอยู่ เราก็ไม่ค่อยเลวเท่าไร แต่ว่าประเด็นคือเราใช้งบประมาณมากมายมหาศาล เราตั้งงบประมาณไว้สำหรับปี ๒๕๖๒ ยังไม่ได้ถึง ผมไม่ได้ดูปี ๒๕๖๑ การศึกษานี้ใช้งบประมาณไว้ถึง ๕๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท การสาธารณสุขนี้ ๓๑๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมแล้ว ๘ แสนกว่าล้านบาทเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ๓ ล้านล้านบาท เราใช้งบประมาณเยอะมาก แต่ปรากฏว่าดัชนีทุนมนุษย์ซึ่งกำหนดไว้ว่าการศึกษากับสาธารณสุขของคนในประเทศเมื่ออายุ ๑๘ ปีควรจะดี ปรากฏว่าเขาวัดแรงกิง (ranking) ของการจัดอันดับของประเทศต่าง ๆ ในโลกซึ่งมี ๑๕๗ ประเทศ ในการจัดอันดับปีนี้ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๖๕ ครับ แล้วจริง ๆ เท่ากับอีก ๔ ประเทศเท่ากับเป็น ๖๘ ถ้าจะนับหลังสุด ไม่ดี เราลงงบประมาณไปมากมาย เรามีดัชนีที่เขาเรียกว่าอีสออฟดูอิงบิซิเนส (ease of doing business) เป็นดัชนีที่ธนาคารโลกใช้ในกรณีที่การประกอบธุรกิจ ดัชนีทุนมนุษย์กับดัชนีอีสออฟดูอิงบิซิเนสมีลักษณะคล้ายกัน จูงใจให้เกิดการลงทุนเอฟดีไอ (Foreign Direct Investment : FDI) ถ้าหากว่าประเทศใหญ่ ๆ บริษัทใหญ่ ๆ หรือประเทศอื่น ๆ เขาจะมาลงทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในประเทศไทยเขาก็ดูว่าน่าลงทุนไหม ทุนมนุษย์นี้ดีไหม เหมาะที่เขาจะลงทุนไหม ผมก็อยากจะเรียนถามว่าในคณะกรรมการนโยบายในหน้าที่และอำนาจสามารถที่จะออกแบบให้เรามีลักษณะที่เสริมสร้างเรื่องของพิซาสกอร์ (Programme for International Student Assessment : PISA score) ผมไม่ได้บอกว่ากระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบเรื่องของการศึกษา กระทรวงสาธารณสุขซึ่งรับผิดชอบเรื่องของสาธารณสุขมีดัชนีชี้วัดกระทรวงละ ๓ ตัว ใน ๓ ตัว ของกระทรวงศึกษาธิการตัวหนึ่งคือพิซาสกอร์ ทีนี้ถ้าหากว่าเราใช้นวัตกรรมการศึกษาที่เฉพาะเขตพื้นที่มากำหนดให้มีแบบของพิซาสกอร์โดยคำนึงถึง เมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงว่าอีสออฟดูอิงบิซิเนสนี้กดดันให้นายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดีของประเทศต่าง ๆ ต้องเร่งรีบทุ่มงบประมาณลงไปเพื่อการนั้น เพราะว่าเป็นการแข่งขัน เป็นการจูงใจประเทศต่าง ๆ ที่จะเข้ามาลงทุน เพราะฉะนั้นอีสออฟดูอิงบิซิเนสประสบความสำเร็จ เรากระโดดพรวดเดียว ๒๐ อันดับในปีที่ผ่านมา และปีนี้อาจจะลดมา ๑ อันดับ แต่เรามีทุนเก่าตั้ง ๒๐ อันดับสำรองไว้ แต่ว่าดัชนีทุนมนุษย์มีความจำเป็น เราจะบอกว่าเราไม่สนใจเรื่องของดัชนีโลก ของธนาคารโลกคงไม่ได้ เพราะว่าประเทศอื่นเขาก็ดู ----------

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเทศที่จะลงทุนเขาก็ดู ประเด็นอยู่ตรงที่ว่าเราสามารถใช้พิซา (Programme for International Student Assessment : PISA) กับเกณฑ์เรื่องของการศึกษาจนเด็กอายุ ๑๘ ปี แล้วก็ในเรื่องของการที่ใช้การศึกษาที่แท้จริง ซึ่งผมเห็นว่ามีประโยชน์ เขามีค่าเฉลี่ยจำนวนปีของการศึกษาของเด็กแล้วก็การศึกษาที่มีคุณภาพเฉลี่ยของประเทศไทยเขาเรียกว่าค่าเฉลี่ยจำนวนปีของการศึกษาของเด็กของเราเท่ากับ ๑๒.๔ ปี ค่าเฉลี่ยระดับโลก ๑๑.๒ ปี การศึกษาที่มีคุณภาพเฉลี่ยของเรา ๘.๖ ปี ค่าเฉลี่ยระดับโลก ๗.๙ ปี ก็หมายถึงว่าใช้เวลาเรียนจริง ๑๒.๔ ปี แต่มีจำนวนปีที่เรียนรู้จริงในโรงเรียน ๘.๖ ปี อันนี้ผมคิดว่าต้องใช้ตัวชี้วัดแบบนี้แล้วมาใช้ประโยชน์จากพื้นที่นวัตกรรมเพื่อจะนำไปใช้ในพื้นที่ทั้งประเทศ และผมเห็นว่าตัวนี้เป็นตัวกดดันการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการที่ว่าจะต้องเข้าไปแข่งขันในระดับโลกให้ได้ ผมก็อยากจะถามเป็นคำถามด้วยว่าท่านได้คำนึงถึงเรื่องนี้หรือไม่ และผมคิดว่าตามข้อสังเกตตัวนี้คือสิ่งที่จะเกิดขึ้นแล้วเราจำเป็นไม่ว่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะต้องให้ความสนใจแล้วก็ให้น้ำหนัก ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม อาจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอนแรกก็เหมือนกับที่คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ได้พูดว่าก็ไม่ตั้งใจจะขึ้นมาพูด คือเพิ่งได้รับเอกสารพออ่านเสร็จแล้วผมมีความรู้สึกว่าการที่มีร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... พอลงในรายละเอียดความจริงอาจจะไม่ถึงขั้นต้องเป็นกฎหมายด้วยซ้ำไป อาจจะเป็นพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงอะไรก็ตาม ผมเป็นห่วง แต่ว่าเมื่อเป็นร่างพระราชบัญญัติมาแล้วก็อยากจะฝากไปเท่านั้นเอง คือเห็นด้วยในการศึกษาพื้นฐานมีความจำเป็นอย่างยิ่งและเป็นฐานที่สำคัญเพื่อจะไปต่อยอด ไม่ว่าจะในเรื่องอาชีพหรือในเรื่องของอุดมศึกษาต่อไป แต่เมื่อเป็นร่างพระราชบัญญัติแล้วผมไม่ทราบว่าในกรณีจะมีการปรับปรุง เพราะการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเรียนการสอนที่จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ถ้าเราเขียนเป็นเรื่องของกฎหมายนี้การที่จะปรับปรุงอะไรก็ตามอาจจะช้าหรืออาจจะไม่ทัน เพราะฉะนั้นผมก็เป็นห่วงในเรื่องนี้ ในเมื่อเราได้ในเรื่องของนวัตกรรมในพื้นที่นำร่องแล้ว การขยายผลอะไรต่าง ๆ การที่เราร่างเป็นพระราชบัญญัติจะมีข้ออุปสรรคขัดขวางในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้หรือไม่ เพราะบางครั้งเวลาเราเกิดปัญหาขึ้นมา การปรับปรุงในเรื่องของกฎหมายช้า บางทีบางกฎหมายที่เข้ามาในนี้ ๓๐ ปี ๔๐ ปีถึงจะได้ปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนว่าถ้าเรามีกฎหมายในลักษณะอย่างนี้ ถ้าเป็นกฎกระทรวงเราอาจจะปรับปรุงได้ในกิจกรรมที่จะต้องเปลี่ยนแปลง ผมก็อยากจะเรียนถามว่าถ้าเราออกเป็นพระราชบัญญัติอย่างนี้ การบริหารจัดการในบางเรื่อง ไม่ว่าจะขยายผลหรืออะไรก็ตาม การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ จะมีความยุ่งยากหรือเปล่า ผมก็อยากกราบเรียนเพื่อเป็นสิ่งที่อยากจะตั้งข้อสังเกตแล้วก็มีความกังวล ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเองหรือให้ผู้ชี้แจงครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบพระคุณข้อสังเกตทั้งหมด โดยเฉพาะเรื่องสำคัญ ๆ เช่น เทียบโอน ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิก ท่านอาจารย์ตวง อันทะไชย อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมก็กดดันทีมงานที่นี่อยู่ว่าไม่ได้เทียบง่ายอย่างที่คิด แล้วก็คุยกันหนักเรื่องนี้ เพราะว่าตอนที่พระราชบัญญัติออกมาโดยเฉพาะกลไกตรงนี้ต้องเคร่งครัดและต้องทำให้เกิดได้จริง

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องนำร่อง ผมเห็นด้วยว่านำร่องส่วนใหญ่ก็อยู่ในร่องและคงไม่ได้ขยายผลจากการเขียนกฎหมายบอกให้ขยาย คงต้องอาศัยการบริหารจัดการ มีการนำที่ดีแต่ในเมื่อเขียนเป็นกฎหมายแล้วผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติอันนี้น่าจะเป็นรัฐมนตรีก็คงจะต้องทำให้ได้จริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ วรนุช ๒๘/๓

เรื่องสุดท้าย ที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ผมขอบคุณมาก ผมเห็นด้วยว่าประเทศเรามีปัญหาเรื่องประสิทธิภาพ แล้วงบประมาณปี ๒๕๖๒ กระทรวงศึกษาธิการลดลงเลย ผมไปที่ไหนผมยืนยันว่าเราไม่ขอเงินเพิ่ม มีมากพอแล้ว ขอให้ทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่องพิซาก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่ารัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่ขณะนี้เตรียมพิซามากที่สุดแล้วเพื่อสำหรับ ๓ ปีข้างหน้า เพราะทราบว่าเป็นสิ่งที่ใช้ในการประเมินที่สำคัญ ได้มีการเตรียมการค่อนข้างดีแล้วก็เห็นด้วยที่จะไปทดลองต้องเอาอันนี้เป็นตัวชี้วัดว่าเราประสบความสำเร็จหรือยัง ผมได้ให้นโยบายนี้แม้กระทั่งกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องเอาคะแนนพิซาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของตัวเองด้วย ก็ยินดีรับไว้ทั้งหมดที่จะต้องนำไปปฏิบัติให้ได้จริง

ส่วนประเด็นสุดท้ายว่าจำเป็นจะต้องมีกฎหมาย แล้วมีกฎหมายเสร็จ กฎหมายนี้ถึงออกมาว่ามีอายุแค่ ๗ ปีก็ต้องหมดอายุ แล้วหลายเรื่องผมเห็นว่าไม่จำเป็นจะต้องเขียนถึงขั้นพระราชบัญญัติ กระทรวงศึกษาธิการถึงได้ดำเนินการทำไปก่อน หลายเรื่องก็คงจะต้องอาศัยพระราชบัญญัติเพื่อจะทำให้เกิดความสำเร็จมากขึ้น เพราะฉะนั้นก็ขอขอบคุณสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ให้ความเห็นที่สำคัญนี้ไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านใดจะซักถามเพิ่มเติม ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๓๒ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ ท่านปรีชา วัชราภัย ท่านมีมติอย่างไรครับ

นายปรีชา วัชราภัย : เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการสามัญหรือตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณากฎหมายฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๗ คน ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีเท่ากับไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช

๒. นายอโณทัย ไทยวรรณศรี

๓. นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิก เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๓

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา
๒. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
๓. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล
๔. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๕. พลโท ธรรมนูญ วิถี
๖. นายธำรง ทัศนาญชลี
๗. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๘. นายมณเฑียร บุญตัน
๙. นายสมชาย แสวงการ
๑๐. นายสมพร เทพสิทธา
๑๑. พลเอก สสิน ทองภักดี
๑๒. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๑๓. นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์
๑๔. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อในสัดส่วนสมาชิก ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายชื่อนี้ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อทั้งหมดครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๔

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช
๒. นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร
๓. นายอโณทัย ไทยวรรณศรี
๔. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา
๕. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
๖. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล
๗. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๘. พลโท ธรรมนูญ วิถี
๙. นายธำรง ทัศนาญชลี
๑๐. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๑๑. นายมณเฑียร บุญตัน
๑๒. นายสมชาย แสวงการ
๑๓. นายสมพร เทพสิทธา
๑๔. พลเอก สสิน ทองภักดี
๑๕. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๑๖. นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์
๑๗. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติกี่วันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๕

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาการแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีกับคณะผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่แต่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้ ประชุมนัดแรกในวันนี้เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๐๕ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญเข้าร่วมประชุมครับ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับผลการออกเสียงลงคะแนนลับให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผลการออกเสียงลงคะแนนด้านที่ ๑ เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกันตามมาตรา ๘ (๑)

๑. นางสมศรี หาญอนันทสุข

ให้ความเห็นชอบ	๑๔ คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๔๑ คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๑ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๖

๒. นายไพโรจน์ พลเพชร

ให้ความเห็นชอบ ๑๐ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑๔๕ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๒๑ คะแนน

ด้านที่ ๒ เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรา ๘ (๒)

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร

ให้ความเห็นชอบ ๑๒ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑๔๑ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๒๓ คะแนน

ด้านที่ ๓ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามมาตรา ๘ (๓)

๔. นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์

ให้ความเห็นชอบ ๑๓ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๑๓๙ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๒๔ คะแนน

ด้านที่ ๔ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๔)

๕. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

ให้ความเห็นชอบ ๑๔๖ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๒๐ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๑๐ คะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธีรวรรณ ๒๙/๗

๖. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ให้ความเห็นชอบ	๑๕๒	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๔	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๑๐	คะแนน

ด้านที่ ๕ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๕)

๗. นายสุรพงษ์ กองจันทึก

ให้ความเห็นชอบ	๑๕	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๓๕	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๖	คะแนน

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๐/๑

ผลจากการลงคะแนนเสียง ปรากฏว่า นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช และนางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา โดยขณะนี้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีจำนวน ๒๔๐ คน เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๑๒๐ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ คนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับนางสมศรี หาญอนันทสุข นายไพโรจน์ พลเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์ และนายสุรพงษ์ กองจันทึก ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด คือน้อยกว่า ๑๒๐ คะแนน จึงถือว่าบุคคลทั้ง ๕ คนดังกล่าวไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะครับ

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๕ คนที่กล่าวไปแล้วไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใดให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป” โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่นี้ไม่ได้ ดังนั้นสภาก็จะได้แจ้งส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวต่อไป

สำหรับบัตรลงคะแนนเสียงลับ ผมจะให้เจ้าหน้าที่นำไปทำลายตามระเบียบต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านพลเอก อู้ด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๐/๒

เบื้องบน ท่านได้หารือกับท่านประธานว่าเมื่อประกาศผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ท่านจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วก็จะดำเนินการในร่างพระราชบัญญัติเรื่องของกระทรวงการอุดมศึกษาต่อไปครับ จะขออนุญาตยกระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาครับ ท่านประธาน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอขอยกระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๔ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ และ
ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมาธิการสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๐/๔

กระผม พลเอก อู้ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่าการประชุมของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ และ
ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

เป็นการลับและจดบันทึกการประชุมเป็นบันทึกการประชุมลับ และได้รับรองบันทึกการประชุมลับดังกล่าวแล้วด้วยเหตุผลที่ว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๘ ข้อ ๑๓๔ บัญญัติว่า “การประชุมคณะกรรมาธิการสามัญให้กระทำเป็นการลับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๐/๕

โดยผู้ที่จะเข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุม และได้รับอนุญาตจากคณะกรรมาธิการสามัญ” ประกอบกับการประชุมของคณะกรรมาธิการสามัญในแต่ละครั้ง ได้มีการพิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมาธิการสามัญได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานและบุคคลในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลลับซึ่งหากเปิดเผยออกไปอาจจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน หรือบุคคลผู้ส่งข้อมูล ข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินการดังกล่าวได้ ดังนั้นคณะกรรมาธิการสามัญจึงได้ชี้แจงข้อสรุปผลการดำเนินการ โดยจัดทำเป็นรายงานลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง

ดังนั้น คณะกรรมาธิการสามัญจึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณามิให้เปิดเผยเอกสารรายงานลับของคณะกรรมาธิการสามัญเช่นเดียวกันกับการประชุมของคณะกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๑๔ ครั้งดังกล่าว ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามคณะกรรมาธิการสามัญหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ โดยที่มาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษาแล้วแต่กรณีของคณะกรรมาธิการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแล้วแต่กรณีมีมติให้เปิดเผย เมื่อทางคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ดังนั้นจึงต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับและรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ พรเพ็ญ ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๒๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม เดี๋ยวหลังจากนี้ก็จะมีอีกประมาณ ๑๐ มติ ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ เห็นด้วย ๑๒๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๑

ท่านสมาชิกครับ สำหรับเรื่องด่วนที่ ๖ เรื่องด่วนที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๘ เรื่องด่วนที่ ๙ เรื่องด่วนที่ ๑๐ เรื่องด่วนที่ ๑๑ เรื่องด่วนที่ ๑๒ เรื่องด่วนที่ ๑๓ เรื่องด่วนที่ ๑๔ และเรื่องด่วนที่ ๑๕ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการทำนองเดียวกัน ดังนั้นผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมโดยเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาไปพร้อมกัน แต่จะแยกลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ ทีละฉบับ มีท่านใดขัดข้องหรือไม่ที่จะเอาเรื่องด่วนที่ ๖ ถึงเรื่องด่วนที่ ๑๕ ซึ่งเป็นร่างที่มีหลักการทำนองเดียวกันมาประชุมพิจารณาไปพร้อมกัน แต่จะแยกลงมติทีละมติ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นผมขอดำเนินการตามนี้

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๒ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๒

เรื่องด่วนที่ ๑๓ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๔ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๑๕ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๑๐ ฉบับดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว นอกจากนี้ทางคณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ นอกจากนั้นยังได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. นายสรนิต ศิลธรรม	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. นางอรสา ภาววิมล	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๔. นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ	กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๑๐ ฉบับ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพิ่มมาตรา ๕ (๖/๑) เพิ่มหมวด ๖/๑ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาตรา ๑๗/๑ และมาตรา ๑๗/๒ ยกเลิกมาตรา ๗ (๑๗) และมาตรา ๔๖ (๕) ยกเลิกหมวด ๑๗ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๕

เหตุผล

โดยที่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโตอย่างมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สมควรจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขึ้นเพื่อให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศาสตร์อื่นเข้าด้วยกัน และให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัยในทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนและนโยบายในการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๒. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๖

เหตุผล

โดยที่สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพื้นฐานและการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการขับเคลื่อนประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าตามนโยบายของรัฐบาล ประกอบกับปัจจุบันมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวนมาก รวมทั้งมีการจัดการด้านอุดมศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้มีการจัดการอุดมศึกษาและพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีมาตรฐานทัดเทียมนานาอารยประเทศ สมควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นอิสระทางวิชาการ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีองค์ความรู้ทางวิชาการในแขนงต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมให้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ตลอดจนสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อสร้างความเป็นเลิศในทางวิชาการ มีทักษะขั้นสูงในการประกอบวิชาชีพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาครัฐและภาคประชาชนได้อย่างแท้จริง และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาให้กับสังคมส่วนรวมได้ อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๗

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ....

"บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เหตุผล

โดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องกำหนดขอบเขต หน้าที่และอำนาจ และการจัดการ จัดระเบียบบริหารราชการของกระทรวงดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อให้การบริหารจัดการในระดับต่าง ๆ ของกระทรวงมีเอกภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๘

๔. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

เหตุผล

เนื่องจากการพัฒนาประเทศจำเป็นต้องอาศัยวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม และศิลปะวิทยาการแขนงต่าง ๆ ให้เกิดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งจำเป็นต้องเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เพื่อให้นโยบายยุทธศาสตร์และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการกำกับ ติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรให้มีกฎหมายเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมให้เหมาะสม ครอบคลุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ณัฐนิตย์รดี ๓๒/๙

๕. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการส่งเสริมและการกำกับดูแลการศึกษา โดยยกเว้นการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ แก้ไขเพิ่มเติมการจัดระเบียบราชการในกระทรวงและตัดบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการอุดมศึกษาออก แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๕๑ และยกเลิกมาตรา ๓๔ วรรคสาม

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๒) เพิ่มอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การจัดระเบียบราชการในกระทรวงและเพิ่มบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยกำหนดองค์ประกอบและวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๓๒/๒ มาตรา ๓๒/๑ และมาตรา ๓๕/๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้การศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงและการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมการประเมินผลการจัดการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในส่วนที่ไม่ใช่การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙)

(๕) เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คณาจารย์” ในหมวด ๗ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อยกเว้นคณาจารย์ที่สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (เพิ่มมาตรา ๕๑/๑)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการศึกษาชาติ เพื่อกำหนดขอบเขตในการดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๒

๖. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

———————

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมการจัดระเบียบราชการของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการมีการจัดระเบียบบริหารราชการในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคล แต่ไม่รวมถึงการจัดการศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการแบ่งส่วนราชการในส่วนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ โดยตัดบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาและเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาออก แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๙ (๖) มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ (๑) (๒) (๓) และยกเลิกมาตรา ๑๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการตรวจราชการและการดำเนินการของคณะกรรมการต่าง ๆ โดยตัดบทบัญญัติที่กำหนดให้การตรวจราชการและการดำเนินการของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ไม่กระทบกระเทือนต่อสาระการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๓

ระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคลในสายบังคับบัญชาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาออก เพื่อให้สอดคล้องกับการตัดบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ วรรคห้า)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและต่ำกว่าปริญญา เพื่อเสริมการบริหารและการจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาโดยตัดบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับรูปแบบวิทยาลัยชุมชนและรูปแบบอื่นออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ (๕))”

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้างและตำแหน่งต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การจัดระบบการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๔

๗. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

———————

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถาบันอุดมศึกษา” และแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๗/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาการตามกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่กำหนดผู้บังคับบัญชาของอธิการบดีซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสี่)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การจัดระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๕

๘. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขคำว่า “สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา” และคำว่า “เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” และ “ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๑ มาตรา ๖๗ วรรคสอง มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๘๖ วรรคสอง มาตรา ๘๘ มาตรา ๘๙ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๗ วรรคสี่ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒๓ วรรคหนึ่ง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “กระทรวง” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาการตามกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้ข้าราชการในสังกัดไปปฏิบัติราชการในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๖

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๙. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่วนงานภายใจของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สถาบันอุดมศึกษา" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่จัดตั้งคณะกรรมการการอุดมศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรคสอง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาราชการตามกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๗

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๓๕

เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๔ วรรคสาม มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔ (๑๑) และมาตรา ๒๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๓/๘

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีจึงขอกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับต่อไป ขอบพระคุณครับ

- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ มีท่านตวง อันทะไชย ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ท่านคุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญท่านตวง อันทะไชย แล้วตามด้วยท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอประทานอนุญาต ๑๐ ฉบับนี้พูดครั้งเดียวให้จบไปเลย ผมเรียนท่านประธานว่าในหลักการเบื้องต้นร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับผมเห็นด้วยกับหลักการ ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ หวังว่ากฎหมายทั้งชุดนี้จะสามารถทำสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อสภาว่า จะทำให้เกิดการบูรณาการในการเรียนการสอน การวิจัย การสร้างสรรค์ จะทำให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสถาบันการศึกษา ผมคิดว่านี่คือหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ แล้วก็ไปก่อให้เกิดสถาบันต่าง ๆ ข้างในเดี๋ยวผมอธิบายนิดหนึ่ง ความเป็นอย่างนี้ครับ นอกจากผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่าผมมีประเด็นสำคัญที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานถือว่าเป็นความเห็น ผมขออนุญาตใช้คำป่าพูดเมื่อเช้าว่า “เป็นความเห็นของมิตรที่เห็นแตกต่าง” เป็นกัลยาณมิตรที่พึงตระหนักเอาไว้ว่าพวกเราอยู่ในแวดวงการศึกษา ฝากเรียนท่านประธานเอาไว้ดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ ผมคิดว่าเพื่อประโยชน์ เพื่อให้เกิดการนำกฎหมายไปใช้ให้ได้สู่ความสำเร็จต่อการปฏิรูปตามนโยบายของรัฐบาล พึงตระหนักเสมอว่าธรรมชาติของกระทรวงคนอุดมศึกษากับธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ต่างกัน คนละธรรมชาติท่านประธานครับ ภาษานักวิชาการเขาเรียกว่าคนละเนเจอร์ (nature) ธรรมชาติของอุดมศึกษานี้เขาเป็นธรรมชาติวิชาการ เขาสอนหนังสือ แม้วิจัยก็วิจัยการเรียนการสอน ธรรมชาติของเขามีความเป็นอิสระในการที่จะจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการวิจัย แต่ธรรมชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของวิทยาศาสตร์เขาเป็นธรรมชาติของราชการที่จะต้องสั่งการ หรือธรรมชาติของวิจัย หรือนวัตกรรมก็จะเป็นอีกสไตล์ (style) หนึ่ง ความแบบนี้ที่ผมห่วงไม่ใช่ว่าอยู่ดี ๆ ขึ้นมาพูดถึงความห่วงใย ท่านประธานจำได้หรือไม่ เรามีการปฏิรูปประเทศเหมือนกันเมื่อปี ๒๕๔๔ ครั้งนั้นได้มีการยุบเอากระทรวงหนึ่ง คือเอากระทรวงการท่องเที่ยวรวมกับการกีฬาแห่งประเทศไทยเข้าไป วันนั้นอีกคนทักท้วงเหมือนกันว่าคนละธรรมชาติ จากวันนั้นถึงวันนี้ก็เป็นคนและธรรมชาติเข้ากันไม่ได้เลย ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าคนของการท่องเที่ยวเขาเป็นสไตล์อีกแบบหนึ่งคือข้าราชการพลเรือน แต่คนของสถาบันการพลศึกษา คนของกรมพลศึกษา โรงเรียนกีฬา เขาเป็นคนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของท่านรัฐมนตรีนี่แหละ เขาใช้กฎของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เขาเป็นครู เขาเลือกแบบนั้น วันนี้ก็ยังทำอะไรกันไม่ได้ ท่านดูปลัดกระทรวงสิครับ ถ้าเอาจากกระทรวงการท่องเที่ยวมา การกีฬาแห่งประเทศไทยก็ไม่ยอม ถ้าเอาจากการกีฬาแห่งประเทศไทยมา กระทรวงการท่องเที่ยวก็ไม่ยอม ที่สุดเอาคนกลางมาเป็นปลัดกระทรวงจากวันนั้นจนถึงวันนี้ความเป็นธรรมชาติที่ไม่เหมือนกันนี่แหละไปต่อไม่ได้ ผมห่วงเรื่องนี้จริง ๆ ท่านจะทำอย่างไรกับมัน ท้าทายสำหรับคนที่จะปฏิรูป

ประการที่ ๒ ที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า พอกฎหมายใช้บังคับเราจะนำไปสู่กระบวนการสร้างความสมดุลระหว่าง ๔ หน่วยงานที่ผมพูดถึงอย่างไร ระหว่างทุกคนมีหน้าตักของตัวเอง มีการบูรณาการอย่างไร ท่านประธานครับ แทบไม่น่าเชื่อ ท่านประธานย้อนไปดูตอนเราปฏิรูปปี ๒๕๔๒ เรายุบ ๘๐๐ อำเภอ ๗๖ จังหวัด ยุบ ๑๔ กรม ๑ สำนักงาน ๑ ทบวงมหาวิทยาลัย มาเป็น ๒๘๕ เขต เกิดเอาซี ๘ ซี ๙ รวมกันเป็น ๕ แท่งขึ้นมา จากวันนั้นถึงวันนี้ ๕ แท่ง ทุกคนมีหน้าตักตัวเอง ทุกคนไม่พูดกันเลย ทุกคนมีซีเท่ากัน ทุกคนคือผู้ยิ่งใหญ่เป็น ๔ กระทรวงซ่อนอยู่ใน ๑ กระทรวงเป็นปัญหาจนถึงปัจจุบัน จากตอนนั้นยกร่างบอกว่าเอกภาพทางนโยบายหลากหลายทางปฏิบัติ ตอนนั้นพูดสวยมาก ท่านประธานครับ ผมก็มีส่วนหนึ่งในการเขียน วันนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมลองไปอ่านทำการบ้านให้ท่านเมื่อคืนนี้เกิดมาเป็น ๕ แท่ง ท่านรัฐมนตรีครับ มีแท่งของการอุดมศึกษา แท่งวิทยาศาสตร์ แท่งวิจัย แท่งนวัตกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และแท่งของท่านปลัดกระทรวง ผมหวังว่าจะไม่เป็นอย่างเดิม ผมหวังว่าจะบูรณาการร่วมกัน ผมหวังว่าจะเกิดความร่วมมือในการนำพาประเทศไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ตามนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี จะนำพาประเทศไปสู่ตามยุทธศาสตร์ที่เป็นแผ่นดินแห่งความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน จะเป็น ๔.๐ ได้พลเมืองต้องเป็น ๔.๐ พลเมืองเราจะเป็น ๔.๐ เพื่อไปสร้างนวัตกรรมได้ ระบบการศึกษาที่เราทำตอนนี้ต้องเป็น ๔.๐ มิฉะนั้นไม่เกิด ผมหวังว่า ๕ แท่งที่เกิดใหม่นี้จะได้ทำงานตามหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เกิดบูรณาการร่วมกันระหว่างการเรียนการสอน การวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศาสตร์อื่น ๆ ผมย้ำตรงนี้ฝากท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่ง โลกสมัยใหม่ไม่ได้มีโลกเฉพาะวิทยาศาสตร์ โลกสมัยใหม่ไม่ได้มีเฉพาะฮาร์ด (hard) มีซอฟต์ (soft) ท่านรัฐมนตรีทราบดี โลกสมัยใหม่เป็นโลกของจินตนาการ นอกจากวิทยาศาสตร์เป็นโลกของศิลปะ ดนตรี กีฬา เป็นโลกของอีกศาสตร์อื่น ๆ มากมาย สังคมศาสตร์จะทำอย่างไร จะไปอยู่ที่ไหน จะซ่อนอยู่ตรงไหนในกระทรวงนี้

ประการสุดท้าย เป็นข้อสังเกตที่ผมมองเห็น ท่านประธานจำได้หรือไม่เมื่อปี ๒๕๔๒ นั้น ตอนการปฏิรูปเรามีปัญหาว่าคนเรียนจบอาชีวศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ไปเข้ามหาวิทยาลัยลำบาก เพราะอยู่คนละที่ เราก็มายุบกันบอกว่า ให้เป็นเนื้อเดียวกันจะได้ศึกษาต่อและส่งต่อได้ง่าย เอาปัญหาปัจจุบันก่อนปัจจุบันขณะอยู่ด้วยกันนี้ ท่านรัฐมนตรีตรีก็ทราบ แค่ทีแคส (Thai University Central Admission System : TCAS) ก็จะฆ่ากันตาย คราวนี้อุดมศึกษาทั้งหมดไปอยู่ที่กระทรวงใหม่คือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คำถามก็คือว่าท่านจะส่งต่อคนจากกระทรวงของท่านไปอยู่กับเขาอย่างไร ไปเรียนต่อแบบไหน จะคุยกันรู้เรื่องหรือไม่ หลังเลือกตั้งอาจจะไม่ใช่รัฐมนตรีคนนี้ก็ได้ ถ้าอยู่คนละพรรคจะทำอย่างไร ถ้าอยู่คนละกลุ่มจะทำอย่างไร ประเทศเราเป็นอย่างนั้นจริง ๆ อันนี้ผมเอาชีวิตจริงมาเล่าให้ฟัง ไม่ต้องพูดมาก อยู่ในกระทรวงเดียวกันยังพูดไม่รู้เรื่องเลย พออยู่คนละกระทรวงยิ่งหนัก ท่านประธานครับ ท่านจะส่งต่ออย่างไร ท่านจะส่งต่อคนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ไปเรียนต่ออุดมศึกษาอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อาชีวศึกษา แล้วจะทำอย่างไรในการส่งต่อที่ไม่มีปัญหาในอนาคต

ผมชี้ประเด็น ๒ – ๓ อย่างนี้ เพื่อที่จะบอกอย่างกัลยาณมิตรด้วยความห่วงใยว่า แม้จะเห็นด้วยกับหลักการทั้ง ๑๐ ฉบับและลงคะแนนให้ เพื่อให้เป็นชุดของการปฏิรูป แต่พึงตระหนักเรื่องเหล่านี้จะเกิดขึ้น อย่างน้อยลูกหลานไปอ่าน ๑๐ ปีก็จะรู้ว่าสภาได้พูดเรื่องนี้เอาไว้ เหมือนกันกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ผมไม่อยากให้เป็นอย่างนี้ ผมภาวนาในใจให้ประสบความสำเร็จ ประเทศใกล้เราที่ผมเพิ่งไปประชุมมาล่าสุดทำแบบนี้ คือประเทศอินโดนีเซีย ประเทศนี้ก็เหมือนกันเลย เขาก็บอกเลยประเทศไทยก็คอยดูเอาแล้วกันท่านจะทำอย่างไร เพราะไม่ได้แปลว่ารวมแล้วจะเกิดนวัตกรรม ไม่ได้แปลว่ารวมแล้วจะเกิดอินโนเวชัน (innovation) ใหม่ ผมก็ฝากเป็นข้อสังเกตด้วยความรักและความเคารพและให้กำลังใจว่า เมื่อเกิดกระทรวงใหม่แล้วจะนำพาประเทศไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ไปสู่แผ่นดินแห่งความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตามนโยบายของรัฐบาล ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมกราบเรียนโดยหลักการแล้วก็เห็นด้วย เพราะว่าในชีวิตตลอดเวลาราชการก็ดี หรือ ณ วันนี้ก็ตามก็ได้อยู่กับกระทรวงศึกษาธิการ อยู่กับมหาวิทยาลัย อยู่การวิจัย อยู่กับพวกนักวิทยาศาสตร์ทั้งหลายก็ทำมาตลอด จนถึง ณ วันนี้ก็มีความห่วงใยเช่นเดียวกัน แต่ว่าสิ่งที่ผมคิดว่าหลายท่านก็ได้ฝากมาบอกว่าที่ไม่มีโอกาสเข้ามาพูดในครั้งนี้ เขาเห็นด้วยนะครับ

ประการที่ ๑ ที่เห็นด้วย เพราะว่าถ้าเราสามารถที่จะรวบรวมมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกันในเรื่องของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว ถ้าสามารถทำได้ไม่เหมือนกับที่ท่านอาจารย์ตวง อันทะไชย เป็นห่วงว่าเป็นแห่ง ๆ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมเชื่อว่าถ้าทำได้จะทำให้การผลิตกำลังคนของเราที่เราคิดว่าเราจะผลิตทุกระดับผมว่าได้คุณภาพอย่างแน่นอน แต่ที่สำคัญผมคิดว่าถ้าเราตั้งกระทรวงนี้ขึ้นมาโดยรวมมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว ถ้าเราสามารถทำความเชื่อมโยงให้เห็นได้ชัดเจนในระหว่างผู้ที่ทำในภารกิจแต่ละเรื่องนั้นเข้ามาสนับสนุนซึ่งกันและกัน แน่นอนครับในมหาวิทยาลัยก็มีการเรียนการสอน ถ้าการเรียนการสอนบนฐานของการวิจัย การเรียนการสอนบนฐานของนวัตกรรมเราก็เห็นแล้วว่าพระราชบัญญัติที่ผ่านไปคราวที่แล้วเราอยากให้นักเรียนได้มีการศึกษา ได้มีการวิจัย ได้มีการสร้างนวัตกรรม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการตั้งกระทรวงนี้โดยผสมผสานระหว่างมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์การพัฒนาแล้วก็ในเรื่องของการนวัตกรรมนั้น ผมคิดว่าเหมาะสม หลาย ๆ เรื่องเท่าที่คุยกับเพื่อนฝูงเขาก็มาเล่าให้ฟังว่าเขามีความกังวลหลาย ๆ เรื่อง อย่างน้อยที่สุดผมอยากจะพูดสัก ๓ – ๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ที่เขากังวลก็คือว่า เราจะมีกลไกอย่างไรในการที่จะสร้างความเชื่อมโยงหรือการบูรณาการอย่างที่ผมได้กราบเรียนตั้งแต่ต้น เราจะเห็นเวลาเราพูดถึงบูรณาการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบูรณาการคน บูรณาการภารกิจ บูรณาการงบประมาณไม่ประสบความสำเร็จสักที แต่ว่าเป้าประสงค์ของการตั้งกระทรวงนี้ขึ้นมาเพื่อการบูรณาการ เพราะฉะนั้นต้องหากลไกหรือกระบวนการอย่างดีที่สุดที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จได้ อันที่ ๑ ที่เขาเป็นห่วง เพราะอย่างที่ท่านตวง อันทะไชย ว่าเพราะยังเป็นแท่งอยู่

เรื่องที่ ๒ ที่เขาเป็นห่วง เขาบอกว่าเมื่อเราตั้งกระทรวงขึ้นมาแล้วจะมุ่งถึงความสำคัญหรือความเป็นเลิศในด้านเฉพาะวิทยาศาสตร์เป็นหลักอันนี้จริงหรือเปล่า แต่ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่าทางด้านมนุษยศาสตร์ หรือว่าทางด้านสังคมศาสตร์นั้นอาจจะแฝงอยู่ภายใต้ในเรื่องของวิทยาศาสตร์ก็เป็นไปได้ แต่เขาก็อยากทราบ แล้ววันนี้เขาก็นั่งฟังอยู่เหมือนกัน เขาก็ฟังดูว่าในเรื่องเหล่านี้จะมีแนวทางอย่างไรที่จะให้เห็นว่าไม่ใช่แต่เรื่องวิทยาศาสตร์อย่างเดียว กระทรวงนี้ยังมุ่งเน้นในเรื่องของทางด้านสังคมและมนุษยศาสตร์ด้วย แล้วก็มีกลไกอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓ ที่เขากังวลเป็นห่วงว่าจะเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งผมยอมรับว่าใน ๑๐ ฉบับก็อ่านไม่ทัน แต่ว่าเขาก็พยายามที่จะสรุปมาให้ผมช่วยเป็นปากเป็นเสียงลองให้มาถามดูว่าในเรื่องการกำหนดนโยบายจัดสรรงบประมาณด้านวิจัยของประเทศนั้น ในนี้ไม่ทราบฉบับไหนที่ว่าให้ตั้งเป็นองค์การมหาชนนั้น เขาเป็นห่วงว่าหน่วยงานที่เป็นองค์การมหาชนในการจัดสรรงบประมาณอะไรก็ตามอาจจะทำได้ลำบากไม่เหมือนกับหน่วยงานที่เป็นภาครัฐ ซึ่งสามารถที่จะประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐด้วยกันได้อย่างเป็นเอกภาพหรืออย่างคล่องตัวเกินไป เพราะฉะนั้นเขาก็อยากถามเหมือนกันว่าการตั้งเป้าหมายอย่างนี้จะสามารถทำให้เกิดผลสำเร็จได้ประการที่เราต้องการมากน้อยแค่ไหน

เรื่องสุดท้าย อันนี้ผมไม่ได้พูดที่จะให้กำลังใจหรือว่าจะเป็นกระบอกเสียงให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพราะว่าหลาย ๆ ท่านเขาก็มาปรารภ ผมเองก็ทำงานให้สำนักงานนี้หลายครั้งหลายเรื่อง แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่เขาเป็นห่วงเขาบอกว่าเขาที่อยู่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติถ้าสมมุติปรับมาทำหน้าที่มาตรฐานการศึกษา เขาบอกคนของเขาได้ฝึกมาทางนี้ มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการวิจัย มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการวิเคราะห์อะไรพวกนี้ การได้ทุนพวกนี้ แต่เมื่อมาปรับเปลี่ยนหน้าที่เหมือนกับกลับหลังหันอย่างนี้อาจจะมีการพัฒนาคนที่เขามีอยู่ไม่พร้อมเป็นอย่างไร ควรจะให้เขาอยู่ในตรงสายที่เขาอยากจะทำที่เขามีความเชี่ยวชาญมาอยู่ ทั้งหมดทั้งปวงที่ผมกราบเรียนก็แบบเดียวกับท่านตวง อันทะไชย ก็ด้วยเป็นมิตรที่ดี คือมิตรแท้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เพื่อนฝูงได้ให้ข้อสังเกตและมีความห่วงใยด้วยความกังวลทั้งหลายนี้ก็เพื่อต้องการให้กระทรวงนี้เมื่อได้จัดตั้งสำเร็จขึ้นมาแล้วสามารถที่จะบริหารจัดการได้ตามวัตถุประสงค์ แล้วก็มีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืนต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปเชิญรองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณทางรัฐบาลที่ได้ส่งเรื่องนี้เข้ามาทันเวลาพอดี เรื่องนี้เป็นการปฏิรูปครั้งสำคัญอยากจะขอเล่าเพื่อที่จะให้เป็นข้อมูลเอาไว้ เมื่อปีที่แล้วจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เก่าแก่ที่สุดครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยของไทยเราที่เก่าแก่ที่สุดก็มีอายุแค่ ๑๐๐ ปี ในช่วง๑๐๐ ปีนี้มหาวิทยาลัยผ่านร้อนผ่านหนาว ที่สำคัญก็คือว่าผ่านยุคเบบี้บูม (baby boom) ยุคที่ประชากรเพิ่มขึ้น จัดการเรียนการสอนแทบไม่ทัน จนกระทั่งทำให้เกิดหลายเหตุที่ไม่พึงประสงค์เป็นต้นว่า การลดคุณภาพการศึกษาลงก็เป็นที่กล่าวหากัน แต่ที่สำคัญก็คือว่าทำให้บทบาทที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัยคือการวิจัยลดน้อยลง เพราะว่าไปทุ่มเทกับเรื่องของการสอนมากเกินไป ดิฉันก็อยากจะขอยืนยันว่ามหาวิทยาลัยกับการวิจัยหรือจะพูดในมุมกว้าง อุดมศึกษากับการวิจัยเป็นของคู่กัน แยกจากกันเมื่อไรก็ไม่ใช่อุดมศึกษา วันนี้จึงเป็นการนำเอาสิ่งที่ถูกต้องกลับคืนมา เป็นการปรับปรัชญา ในเมื่อเป็นเรื่องของการปรับปรัชญาหลายท่านที่พูดมาก่อนหน้าดิฉันจึงมีความเป็นห่วงว่าอาจจะทำได้ยาก แต่ก็น่าจะเป็นไปได้

ประการแรก ก็คืออุดมศึกษาจะต้องควบคู่ไปกับการวิจัย ความสำคัญของทั้ง ๒ อย่างนี้จะต้องเท่า ๆ กัน ดิฉันไม่ได้เป็นคนพูดเอง มหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศก็ล้วนแล้วเป็นอย่างนี้ สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ซึ่งคณะรัฐบาลได้ยกย่องท่านเป็นพระบิดาแห่งการอุดมศึกษาไทยเอาไว้เมื่อปี ๒๕๕๕ ก็ทรงกำหนดหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเอาไว้อย่างนี้ เนื่องจากเวลาน้อยดิฉันก็ขออ่านเฉพาะหน้าที่ที่พระองค์ท่านรับสั่งท่านว่าเป็นกิจสำคัญรับสั่งว่าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

ข้อที่ ๑ เสาะหาวิชา เปิดโอกาสให้กุลบุตรได้เรียนทำการเสาะหาวิชา ภาษาสมัยใหม่ก็คงจะว่าวิจัยสร้างนวัตกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิธีการเสาะหาวิชา เลี้ยงดูทำนุบำรุงนักปราชญ์ ผู้มีความสามารถเสาะหาวิชา และใช้ผลอันนี้มาสอนกุลบุตร นี่เป็นกิจสำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเป็นสมองต้นความคิดของชาติ เป็นสถานเลี้ยงคนดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของชาติ จะมีอีก ๓ ประการที่เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ประการหลัง ๆ พวกเราก็ทำกันมาดีพอสมควร แต่ว่าเฉพาะข้อที่ ๑ ที่อยากจะย้ำว่าการวิจัยนั้นไม่ใช่แยกออกไปวิจัยเพื่อที่จะไปทำตำแหน่งผลงานทางวิชาการ แต่จะต้องเป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ และงานวิจัยนั้นจะเป็นส่วนที่นำเอาไปสอนนักศึกษาและสอนให้เขาทำการวิจัยเป็นด้วยแก้ปัญหาได้ อุดมศึกษาจึงเป็นหนึ่งที่อยู่ในกระทรวงนี้ ยังมีองค์ประกอบต่อไปคือวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ บางคนก็บอกว่าลืมมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์หรือ ส่วนดิฉันเห็นว่าวิทยาศาสตร์นี้ในความหมายหนึ่งก็คือเป็นกระบวนการค้นหาความรู้เป็นพรอบเบรมซอลฟ์วิง (problem solving) เป็นการสร้างสรรค์ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นในต่างประเทศก็มีทั้งเนเชอรัลไซเอนซ์ (natural science) วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ มีทั้งวิทยาศาสตร์สังคมโซเชียลไซเอนซ์ (social science) ขอเวลาอีก ๑ นาที แล้วก็มีทั้งฮิวแมนไซเอนซ์ (human science) วิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ จึงเป็นเรื่องที่ ๒ ที่อยากจะเรียนว่าเราก็จะต้องพยายามที่จะปรับเปลี่ยนความคิดเสียใหม่ เรื่องวิจัยและนวัตกรรมทุกคนก็คงทราบอยู่แล้ว เมื่อเอาอยู่ใต้ร่มนี้ก็ต้องผูกกันไป ที่เป็นห่วงกันก็คือจะผูกกันได้ไหม จะเป็นแท่งแยก ๆ กันหรือเปล่า ตรงนี้ก็อยู่ที่ความเข้มแข็งของคณะกรรมการที่ดูแล ถ้านโยบายชัดเจนนำเอาเรือลำนี้มุ่งไปทิศทางที่จะทำให้ประเทศพัฒนา ดิฉันคิดว่าวันนี้เรากำลังสร้างประวัติศาสตร์ให้กับประเทศไทย มีอีกเรื่องหนึ่งสั้น ๆ ที่จริงจะพูดยาว แต่เวลาหมดแล้ว ก็คือเรื่องของการตั้งคณะกรรมการที่จะไปเป็นเรกูเลเตอร์ (regulator) หรือไปเป็นผู้กำกับ ผู้ควบคุม งานที่พูดมานี้เป็นงานที่ต้องการความอิสระ ต้องการความคล่องตัว เพราะฉะนั้นจะตั้งคณะกรรมการอะไรก็ตามระวังนะคะ มากมายก่ายกอง จะผูกจนกระทั่งทำอะไรไม่ได้ แล้วอันนี้ก็จะเป็นนวัตกรรมอีกอันหนึ่งที่อุตส่าห์สร้างมาอย่างดี แต่ในที่สุดก็ต้องตายลงด้วยฝีมือของระเบียบ ฝีมือของเส้นทางราชการที่ทำให้หลาย ๆ คนหมดความสามารถในเชิงนวัตกรรมไป ดิฉันหวังว่าจะเป็นอีกทางหนึ่งนะคะ แล้วก็อยากจะเห็นความสำเร็จไม่นานในอีกไม่เกิน ๑๐ ปีข้างหน้า ถ้าหากว่าทำได้ตามปรัชญานี้ประเทศไทยเราก็จะเป็นประเทศที่ออกจากกับดักประเทศกลุ่มรายได้ปานกลางทันที ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ครับ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็ต้องขอขอบพระคุณรัฐบาลที่ได้นำร่างพระราชบัญญัติ ๑๐ ฉบับนี้เข้ามาทันเวลาวินาทีสุดท้ายเลยครับ แต่ท่านให้กระผม ๕ นาที กระผมจะขอแสดงความเห็นตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ในรัฐธรรมนูญหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ในมาตรา ๕๔ วรรคแรก รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา ๑๒ ปี ก่อนวัยเรียน ๓ ปี ประถมศึกษา ๖ ปี มัธยมศึกษาตอนต้น ๓ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ดวงทิพย์ ๓๖/๒

ในรัฐธรรมนูญเขียนว่า “ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ” เพราะฉะนั้น ใน ๑๐ ฉบับนี้ กระผมเข้าใจว่าจะทำให้การศึกษาไทยเป็นไปตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง กระผมขอกราบเรียนสถานการณ์ปัจจุบัน เรามีโรงเรียนประถมศึกษาทั่วประเทศเกือบ ๒๐,๐๐๐ แห่ง เรามีโรงเรียนมัธยมศึกษาแค่ ๓,๐๐๐ กว่าแห่ง เพราะฉะนั้นเด็กไทยทั้งประเทศนี้เรียนแค่ประถมศึกษาปีที่ ๖ ไม่มีโรงเรียนให้เรียนถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนประถมศึกษาที่ไปเปิดถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เขาก็บอกว่าคุณอยู่สังกัดเขตพื้นที่ประถมศึกษา แล้วคุณมาทำมัธยมศึกษาตอนต้นได้อย่างไร เขาก็ไม่ยอมรับ เขาไปเรียกว่าโรงเรียนขยายโอกาส เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะเห็นว่าใน ๑๐ ฉบับนี้จะต้องทำโรงเรียนทุกโรงเรียนให้สอนเต็มจนถึงภาคบังคับถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แล้วการบริหารจัดการการศึกษาเก่า เราการศึกษาภาคบังคับแค่ประถมศึกษาปีที่ ๖ เลยแยกการบริหารการศึกษาไปเขตประถมศึกษา เขตมัธยมศึกษา ลักลั่น สร้างความเหลื่อมล้ำ เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติ ๑๐ ฉบับนี้จะต้องเปลี่ยนแปลงดังนี้ จะต้องมีการบริหารการศึกษาภาคบังคับทุกคนจะต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ แล้วในการศึกษาภาคบังคับนี้สมควรอย่างยิ่งที่จะทำให้เด็กทุกคนเป็นคนไทยอย่างสมบูรณ์ เราต้องการให้คนไทยเป็นอย่างไร ในภาคบังคับใส่เสียให้สมบูรณ์ แล้วการศึกษาภาคบังคับจนจบมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาปีที่ ๓ นี้เป็นที่ยอมรับกันครับ จะเป็นนักเรียนที่อยู่ในวัย ๑๕ ปี ประเทศที่พัฒนาแล้วที่เรียกว่า โออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) เขาร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาของเด็กอายุ ๑๕ ปี แต่ของเราเวลาเราให้การศึกษาเราไม่เอาตัวที่ในนานาชาติเขาใช้การประเมินมาประเมินของไทย แล้วก็ให้หน่วยงานซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องการบริหารการศึกษาไปรับลูกมาจากโออีซีดี แล้วก็ส่งเรื่องไปให้โรงเรียนโดยที่ผู้บริหารการศึกษาไม่ทราบเลยว่าโรงเรียนไหนถูกสุ่มนะครับ แล้วเมื่อถูกสุ่มคะแนนที่กลับไปก็ไม่มีใครทราบเลยว่าโรงเรียนนั้นมีทำอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อมูลที่นานาชาติเอาไปใช้ตัวชี้วัดที่ออกมาที่เขาเรียกว่าโปรแกรมฟอร์อินเทอร์เนชันแนลสติวเดนต์แอสเซสเมนต์ (Programme for International Student Assessment : PISA) หรือว่าตัวย่อ ตัวพี (P) ตัวไอ (I) ตัวเอส (S)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวเอ (A) ของเราต่ำ เพราะว่าการศึกษาของเรานะครับ เราจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วเข้าไปสู่ในระดับนานาชาติ เพราะฉะนั้นทุกอย่างจะต้องใช้ตัวชี้วัดที่นานาชาติเขายึดถือกัน ไม่ซ้ำซ้อนแล้วก็ไม่เสียประโยชน์ เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอแสดงความคิดเห็นว่า สิ่งแรกที่สุดโรงเรียนทุกโรงเรียนจะต้องสอนถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ แล้วเด็กมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สุ่มตัวอย่างร้อยละ ๑ เด็กทั้งประเทศสักประมาณ ๗ แสนคน ร้อยละ ๑ นี้ ประมาณ ๗,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง ที่เขาสุ่มเอาประเมินโดยโออีซีดีไม่ใช่สุดวิสัยเลย แต่ว่าขอหน่วยงานที่จะประเมินนี้จะต้องเข้าถึงโรงเรียนที่เป็นมา ๒๐ ปี ที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถามต้องขอท่านรัฐมนตรีตั้ง ๓ ครั้งเรื่องนี้ ขอเวลาสัก ๒ นาที ผมยังไม่ออกจากประถมศึกษาเลยครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอฝากว่าตัวชี้วัด ก็ขอว่าทุกอย่างควรจะจบสิ้นแค่การศึกษาภาคบังคับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังจากนั้นที่เรียกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐานนี้โบราณแล้วครับ เราสอนเด็กไทยให้เป็นคนไทยอย่างสมบูรณ์ เราต้องการอย่างไรใส่ลงไป หลังจากนั้นให้เขามีโอกาสเรียนเพื่อไปประกอบอาชีพครับ แล้วไปประกอบอาชีพก็ควรส่งเสริม ส่วนใครที่จะไปเข้ามหาวิทยาลัยต่อไปถึงปริญญาโท ปริญญาเอก ทำอะไรนั้นเป็นสายสามัญปล่อยไป เพราะฉะนั้นหลังจากอายุ ๑๕ ปีนี้ ขอให้เป็นภาระของผู้ที่จะพัฒนาคนไทยทุกคนไปประกอบอาชีพจะสายไหนอย่างไร ไม่ใช่ไปตั้งขึ้นว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นพื้นฐานของใคร เพราะฉะนั้นสายอาชีวศึกษามีปัญหามาก ไม่สามารถที่จะสอนอาชีวศึกษาได้ เพราะขั้นพื้นฐานเขาบอกคุณต้องขั้นพื้นฐาน ประเทศไทยไม่เคยเข้าใจว่านานาชาตินี้คงจะจบกันแค่การศึกษาภาคบังคับครับ กระผมก็ขอข้ามไปเลยว่าเรามียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เรามีวิสัยทัศน์ของประเทศไทยที่จะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ก็มีหลายตัววัด ในกฎหมายนั้นก็บอกว่าประเทศที่พัฒนาแล้วนี้คือรายได้ประเทศไทยจะต้องสูงขึ้นจากที่เราติดกับอยู่มาหลายสิบปีอยู่ในระหว่าง ๖,๐๐๐ – ๗,๐๐๐ เหรียญสหรัฐต่อคนต่อปี ควรจะเป็นถึง ๑๕,๐๐๐ เหรียญต่อคนต่อปี การที่เราจะเข้าไปอย่างนี้ได้ คนไทยทุกคนจะสามารถที่จะสร้างสิ่งที่เราเรียกว่าทรัพย์สินทางปัญญาขึ้นมา พอจบจากมัธยมศึกษาไปสู่สายอาชีพ ไปเข้าทางอุดมศึกษาทำวิจัยนี้ สิ่งที่ต้องการคืองานวิจัยได้ผลทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่าเพื่อจะทำให้ประเทศมีรายได้สูงขึ้น ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอกราบเรียนท่านประธานครับ สถิติมาว่าตัวที่มีมูลค่าสูงที่สุดก็คือสิทธิบัตรการประดิษฐ์ของประเทศไทยเป็นมาตลอดเวลา จะมีประมาณ ๑ รายการต่อประชากรล้านคนต่อปี ต่ำที่สุดต่ำยิ่งกว่าต่ำอีก ประเทศอื่นในภูมิภาคนี้ที่เป็นคนเอเชีย (Asia) ด้วยกัน มีรายการสิทธิบัตรการประดิษฐ์เกือบ ๑๐๐ รายการต่อล้านคนต่อปี เพราะฉะนั้นตรงนี้การศึกษาอุดมศึกษาเราจะทำอย่างไรให้เป็นบุคคลเมื่อไปประกอบอาชีพแล้วจะสร้างมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาของคนไทย ที่กระผมกราบเรียนว่า ๑ รายการต่อล้านคนต่อปีนั้นคือสิทธิบัตรการผลิตของคนไทยไม่ใช่ต่างชาติเอามาจดทะเบียนและปกป้องของเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้เองที่กระผมก็สนับสนุน เพราะที่ผ่านมาเรามีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้เขามาลงทุนและให้สิทธิต่าง ๆ แล้วเราบอกเขาว่าให้เขาถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ เขาถ่ายทอดให้ใคร ถ่ายทอดให้พนักงานเทคนิเชียน (technician) เอาไปไหนไม่มีหน่วยงานที่รับการถ่ายทอดเลย ประเทศอื่นในเอเชียที่ประสบความสำเร็จเขาใช้ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการที่รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีเข้ามา แล้วอาจารย์มหาวิทยาลัยนี้เอาไปพัฒนาต่อยอด พอเมื่อพัฒนาเป็นต่อยอดแล้วนั่นเกิดเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของคนไทยสามารถจดเป็นสิทธิบัตรของคนไทย แต่เหตุการณ์เหล่านี้ไม่เกิดขึ้นในวงการศึกษาของประเทศไทย เมื่ออาจารย์เขาต่อยอดได้ก็จะต้องร่วมมือกับภาคเอกชนในประเทศที่ใหญ่ที่สุดภายใน ๒๕ ปี เขาพัฒนาจากเป็นประเทศซึ่งด้อยพัฒนาจนเป็นประเทศชั้นนำของโลกก็ใช้วิธีการอันนี้ เอาศักยภาพของมหาวิทยาลัยพอได้ทรัพย์สินทางปัญญาก็ร่วมมือกับเอกชน ไม่ใช่มหาวิทยาลัยไปทำการค้าเอกชนไปทำให้เกิดมีผลทางเศรษฐกิจก็ทำให้ประเทศมีรายได้สูงขึ้น กระผมเชื่อว่ามีทางเดียวเท่านั้นที่ประเทศไทยจะทำให้ความฝันของคนไทยที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีให้เป็นประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว ก็ขอว่าที่ทั้ง ๑๐ ฉบับนี้จะส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างที่หลายท่านไม่ต้องเรียกว่าบูรณาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นก็จะมีโจทย์จากภาคปฏิบัติ เมื่อเป็นอย่างนี้การประเมินมหาวิทยาลัยไทยก็จะติดอันดับที่ดีกว่า ๓๐๐ – ๔๐๐ ปัจจุบันขณะนี้ มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยติดอันดับโลกมหาวิทยาลัยแรงกิง (ranking) อันดับที่ ๓๐๐ – ๔๐๐ หรืออันดับที่ ๕๐๐ – ๖๐๐ ขึ้นไป ประเทศอื่นในเอเชียติดอยู่ในอันดับ ๒ หลักในท็อป (top)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๐ จำนวนมาก เรายังมองไม่เห็นเลยว่าประเทศไทยจะไปเป็นประเทศพัฒนาได้อย่างไร ถ้ามหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยไม่อยู่ในอันดับเลข ๒ หลักของโลก เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะมีโอกาสที่จะให้ความฝันของเราไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยใช้ศักยภาพของคนไทยทุกระดับตั้งแต่ประถมศึกษาไปจนถึงอุดมศึกษาเพื่อสร้างมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาให้ประเทศไทยมีรายได้สูงขึ้น หลุดจากกับดักรายได้ปานกลางที่พวกเราทนทุกข์กันมาพอสมควร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับการศึกษามาโดยตลอด แม้ผมจะรับราชการเป็นตำรวจผมก็ยังให้ความสนใจเข้าไปในโรงเรียน สถานศึกษาในพื้นที่ที่ผมทำงานมาโดยตลอด เพราะผมอยากเห็นการศึกษาของชาติ อยากเห็นเด็กและเยาวชนของชาติได้รับการศึกษาที่ดี ทุกคนคงจะทราบดีว่าหัวใจของชาติคือการปฏิรูปการศึกษา ที่ผ่านมามีปัญหามากมาย ระบบการศึกษาของเราก็มีการพัฒนามาโดยต่อเนื่อง แต่ก็ยังแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่ง ท่านจะเห็นว่าไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ทุกอย่างเชื่อมโยงมาจากการศึกษาทั้งนั้นเลย เพราะฉะนั้นผมถึงให้ความสำคัญและขออนุญาตลุกขึ้นมาอภิปรายเพื่อแสดงความคิดเห็นให้ท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเข้ามาทั้ง ๑๐ ฉบับ รวมทั้งก่อนหน้านี้อีกฉบับหนึ่งว่าด้วยนวัตกรรม ผมเองพยายามอ่านดูเท่าที่มีเวลา เพราะผมก็อยากจะเห็นการศึกษาของชาติสมประสงค์ตามเจตนารมณ์ที่เราทุกคน ผมเชื่อว่าคนไทยทุกคนไม่ใช่เฉพาะเพื่อนสมาชิกเท่านั้นอยากเห็นคนของชาติ ทรัพยากรอันมีค่า บุคคลอันมีค่าของชาติมีคุณภาพจะได้ต่อยอดไปถึงไทยแลนด์ ๔.๐ ได้ง่าย ถ้าไม่มีคุณภาพโอกาสยากที่จะเป็นไปเช่นนั้น ผมพยายามอ่านดูคร่าว ๆ เท่าที่จะสามารถอ่านได้ก็เห็นชอบด้วยในหลักการในหลาย ๆ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๑ ฉบับ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมกังวลใจและอยากได้คำตอบ ท่านก็รู้ดี กระทรวงศึกษาธิการตั้งมา ณ เวลานี้ประมาณ ๑๒๖ ปี เดิมเขาเรียกว่า ธรรมการ ต่อมาปี ๒๕๑๕ ตั้งทบวงขึ้นมา ปี ๒๕๔๕ ก็ยุบไป ไปรวมกระทรวงศึกษาธิการโดยอ้างเหตุผลโน่นนี่นั่น แล้วเดี๋ยวนี้ก็จะแยกออกมา โดยหลักการและเหตุผลต่าง ๆ นานานั้นก็เป็นเรื่องที่ปรากฏอยู่ในกฎหมาย แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากเห็นเป็นนามธรรม ที่จริงความเห็นของผมนี้ที่จะอภิปรายประเด็นใกล้เคียงกับท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ตั้งแต่ประถมศึกษาไปถึงอุดมศึกษา ประถมศึกษาท่านรู้หรือไม่ว่าเดี๋ยวนี้โรงเรียนในชนบทหลาย ๆ โรงเรียนร้าง ไม่มีคนเรียน อำเภอก็ร้าง ก็มีอยู่บ้างเฉพาะพ่อแม่ผู้ปกครองที่มีฐานะไม่ร่ำรวยมากนัก แต่ถ้ามีฐานะขึ้นมาก็เขยิบมาจังหวัด จากจังหวัดก็เข้ามาในกรุงเทพมหานคร มารวมตัวกันอยู่ในกรุงเทพมหานคร เมื่อหลายเดือนก่อนท่านประธานคงจำได้เด็กที่นำสงสารจากลพบุรีมาเรียนโรงเรียนดังแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครก็ต้องมาเช่าหออยู่ บังเอิญเกิดไฟไหม้ สุดท้ายเด็กท่านนั้นเสียชีวิต ใครอาจจะไม่เสียใจ ผมมีความรู้สึกว่าทำไมถึงต้องกระเสือกกระสนมาเรียนในกรุงเทพมหานคร ก็เพราะว่าอย่างที่ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ได้พูด มาตรฐานความแตกต่างตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษาต่างกันมากครับท่านประธาน เราก็คงจะเห็น ผมจะไม่พูดถึงเรื่องแป๊ะเจี๊ยะ แล้วทำไมต้องเสียแป๊ะเจี๊ยะเพราะรู้กันดีอยู่ ผู้ปกครองที่มีฐานะก็พยายามกระเสือกกระสน แล้วสุดท้ายก็มารวมกันอยู่ตรงนี้ การศึกษาที่ท่านพูดถึงนวัตกรรมอะไรต่าง ๆ นานา ผมเข้าใจว่าจะลงลึกไปถึงระดับรากหญ้าได้หรือไม่ ผมอยากเห็นเป็นรูปธรรม คำถามของผมก็คือทำอย่างไรในเรื่องที่พวกเราต้องการหรือปรารถนาจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ โรงเรียนในระดับอำเภอมีมาตรฐานเพียงพอที่จะทำให้เด็กในอำเภอนั้น ๆ สู้กับเด็กในกรุงเทพมหานครได้ มหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดมีไม่ครบทุกมหาวิทยาลัยยังดีมีมหาวิทยาลัยราชภัฏมาเป็นตัวเสริม ----------

- ๓๘/๑

จะทำอย่างไรให้มหาวิทยาลัยดีเด่น ดัง หรือมีมาตรฐานไปกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคอย่างมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน ผมเชื่อว่าจะลดทั้งปัญหาค่าใช้จ่าย ลดภาระพี่น้องประชาชนที่มีฐานะทางสังคมน้อยแล้วจะช่วยเพิ่มการขับเคลื่อนประเทศชาติของเรา ไม่ว่าจะไปสู่ระบบในการเลือกตั้งก็ดี หรือในระบบเศรษฐกิจ สังคมก็ดี จะเป็นไปได้อย่างแน่นอน ผมอยากได้คำตอบว่าในทฤษฎีทั้งหลาย โครงสร้างทั้งหลายทั้ง ๑๑ ฉบับนี้ แล้วจะทำให้อำเภออมก๋อย อำเภอที่ทุรกันดารเหล่านั้นมีมาตรฐานได้อย่างไรถ้าไม่มี เพราะบางกฎหมายเขียนไว้ว่าถ้าต้องการที่จะเป็นโรงเรียนนำร่องต้องไปทำอย่างนั้นอย่างนี้ แล้วถ้าเขาบอกว่าเขาไม่พร้อมอะไรเลยลูกหลานเราจะเรียนอย่างไรที่นั้นที่จะทำให้โรงเรียนที่ด้อยโอกาส ห่างไกลทุรกันดารทั้งหลายทั้งปวงเหล่านั้นมีมาตรฐานเท่ากับโรงเรียนดีเด่นดัง ในกรุงเทพมหานคร ผมฝากไว้แค่นี้ท่านประธานครับ แล้วก็อยากได้คำตอบ อยากจะเห็นการขับเคลื่อนเหล่านี้เป็นไปโดยมาตรฐาน แล้วเป็นรูปธรรม ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ก่อนอื่นก็ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านเลยนะครับ ในเรื่องประเด็นของอุดมศึกษาทั้งหมด ๑๑ ฉบับที่เสนอมานี้ผมคิดว่าเท่าที่จับประเด็นนี้ความท้าทายที่สำคัญที่สุดก็คือจะเกิด ๕ แห่งใหม่หรือเปล่า แล้วจะเชื่อมโยงกันอย่างไร แล้วในที่สุดก็อย่างที่ท่านสมาชิกอภิปรายจะไปถึงภาคปฏิบัติจริงไหม หรือในที่สุดจะช่วยลด นอกจากสร้างนวัตกรรมจะลดความเหลื่อมล้ำจริงไหม ก็อยากจะเรียนตอนนี้นิดหนึ่งว่าทุกวันนี้ ๕ แห่งก็อย่างที่ท่านตวง อันทะไชย พูดก็รวมกันไม่ได้ก็บูรณาการกันยากอยู่แล้ว ผมคิดว่าการที่กระทรวงการอุดมศึกษาเกิดขึ้น และสถาบันอุดมศึกษาซึ่งก็มีธรรมชาติที่ต่างจาก ๕ แห่งที่เหลืออยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปรวมกับทางนวัตกรรม วิทยาศาสตร์ วิจัยนี้น่าจะมีธรรมชาติที่คล้ายกันมากกว่ามาคล้ายกับตอนนี้ที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดก็ไม่น่าจะเลวร้ายลง ควรจะดีขึ้นด้วยซ้ำไป ถัดมาซึ่งในอีกด้านหนึ่งของเหรียญก็คือว่า อย่างที่หลายท่านอภิปรายว่าทุกวันนี้ฝ่ายนโยบาย การที่มีกระทรวงการอุดมศึกษาเกิดขึ้นนี้ก็จะทำให้กระทรวงศึกษาธิการเล็กลง ทุกวันนี้ผมคิดว่ากระทรวงศึกษาธิการใหญ่โตเกินไปจนกระทั่งไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นในทางกลับกันสิ่งที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ์ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร อภิปรายว่าไม่มีฝ่ายนโยบายที่ไหน หรือรัฐมนตรีคนไหน เท่าที่ผมสังเกตและสังเกตตัวเองทำงานอยู่นี้ที่จะมีทางดูแลทั้ง ๕ แท่งได้ในกระทรวงศึกษาธิการเลย เพราะฉะนั้นการที่กระทรวงศึกษาธิการเล็กลง เหลือเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษานี้ก็จะทำให้ผมคิดว่ามีโอกาสที่จะเชื่อมโยงกันได้มากขึ้น เพราะฉะนั้นก็น่าจะดีขึ้นทั้ง ๒ ด้าน แต่ที่นี้ทั้งนี้ทั้งนั้นก็อย่างที่ท่านคุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ พูดว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ทั้งในเชิงปรัชญา ทั้งในเชิงโครงสร้าง ผมคิดว่าครั้งนี้น่าจะมีโอกาสที่จะดีขึ้น แล้วก็จะไม่เหมือนกับที่เคยมีการพูดกันว่าเราเคยมีทบวง แล้วเราก็ยุบมารวม แล้วคราวนี้ก็จะกลับไปเป็นทบวงใหม่ เพราะว่าครั้งนี้มีทั้งวิทยาศาสตร์ แล้วก็ทางนวัตกรรม แล้วก็นำโดยอุดมศึกษา ซึ่งไม่ใช่แปลว่ามีแต่วิทยาศาสตร์ แล้วอย่างที่คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ พูด คือวิทยาศาสตร์ก็คือกระบวนการแสวงหาความรู้ แสวงหาความจริง ซึ่งก็อยู่ในกระบวนการศาสตร์ทางมนุษย์ แล้วก็ศาสตร์ทางสังคมด้วย เพราะฉะนั้นก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ

ประเด็นอีกอันหนึ่งที่สำคัญที่ท่านสมาชิกท่านตวง อันทะไชย ยกขึ้นมา แล้วขณะนี้ยังถกเถียงกันอยู่ แล้วผมคิดว่าก็จะต้องพิจารณาให้หนักในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ คือกรณีสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แล้วใช้ฝ่ายวิจัยไปดูสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ก็ขอบคุณท่านตวง อันทะไชย ที่ยกประเด็นขึ้นมาอีกที เพราะว่าเป็นประเด็นที่มีการถกเถียงกันมาก แล้วผมคิดว่าจะต้องทำความกระจ่างให้เกิดขึ้น ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ถัดไป ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดต้องการคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยจะเป็นการลงมติทีละฉบับเรียงตามลำดับกันไป ลำดับแรกจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญแสดงตนครับ แสดงตนครบทุกท่านหรือยังครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

- ๓๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้สมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๕๗ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

พลเอก อู้ด เบื้องบน : ขออนุญาตครับ พลเอก อู้ด เบื้องบน หมายเลข ๑๙๙ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เพิ่มเป็น ๑๕๘ คน นะครับ เพิ่ม พลเอก อู้ด เบื้องบน เพิ่ม พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ ด้วยนะครับ

ต่อไปจะเป็นการถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๗๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อเป็นเช่นนี้ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้ จำนวน ๒๙ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑ คณะ จำนวน ๒๙ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้นสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑ ใน ๕ ของรัฐบาลจึงเท่ากับ ๕ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล จำนวน ๕ ท่าน ต่อที่ประชุมครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๙/๓

๑. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

๒. นางอรสา ภาววิมล

๓. นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์

๔. นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล

๕. นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน แล้วนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนสมาชิก จำนวน ๒๔ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๔ คน ดังนี้ครับ

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์

๒. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย

๓. นายโกศล เพชร์สุวรรณ์

๔. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๖. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์

๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล

๘. นายตวง อันทะไชย

๙. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๙/๔

๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๑. นายนรนิติ เศรษฐบุตร
๑๒. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต
๑๓. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์
๑๔. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์
๑๕. พลโท พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์
๑๖. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๑๗. รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์
๑๙. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๒๐. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ
๒๑. นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ
๒๒. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์
๒๓. นายสุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ และ
๒๔. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๒๔ ท่าน ในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ และกำหนดเวลาแปรญัตติครับ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๒๙ ท่าน ต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เชิญครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๙ คน ดังนี้

๑. นายกิติพงค์ พร้อมวงค์
๒. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง
๓. นายสิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
๔. นางอรสา ภาววิมล
๕. นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ
๖. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๗. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย
๘. นายโกศล เพชร์สุวรรณ์
๙. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๑๑. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์
๑๒. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล
๑๓. นายตวง อันทะไชย
๑๔. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๓๙/๖

๑๕. นายธานี อ่อนละเอียด

๑๖. นายนรนิติ เศรษฐบุตร

๑๗. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๑๘. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์

๑๙. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์

๒๐. พลโท พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์

๒๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล

๒๒. รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

๒๔. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

๒๕. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ

๒๖. นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ

๒๗. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์

๒๘. นายสุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ และ

๒๙. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อทั้ง ๒๙ ท่าน ถูกต้องนะครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันสภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติ และกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีผู้ใดว่าที่ประชุมเห็นชอบ เวลาทำงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ๔๕ วัน นับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน นับจากวันพรุ่งนี้ ท่านสมาชิกครับผมขอกำหนดเวลาประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เลยนะครับ เชิญท่านที่มีรายชื่อเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญในคณะนี้ประชุมนัดแรกในวันนี้ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการลงมติในเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณารวมกับเรื่องด่วนที่ ๖ มาแล้ว เป็นการขอมติในวาระที่ ๑ เช่นกัน ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๗๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๔๐/๒

เพื่อมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาเพิ่งตั้งขึ้นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญที่สภาได้มีมติแต่งตั้งขึ้นเมื่อสักครู่นี้ที่ทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้รับผิดชอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานและกรอบเวลาการแปรญัตติเช่นเดียวกัน มีผู้รับรองถูกต้องจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาการพิจารณา ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

ต่อไปเป็นการลงมติเรื่องด่วนที่ ๘ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ผมสังเกตดูไม่มีสมาชิกเดินออกจากห้องประชุมเลย เพราะฉะนั้นจะขอมติโดยไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๔๐/๓

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ นับจากวันที่สภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย กำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๘

ต่อไปเป็นการลงมติเรื่องด่วนที่ ๙ ว่าที่ประชุมจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ผมจะถามมติเลย สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๔๐/๕

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญที่เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย กำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๙

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๑

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมแล้ว ลงมตินะครับ ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน ถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติเช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมายและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๐

ต่อไปจะเป็นการขอมติเรื่องด่วนที่ ๑๑ ว่าที่ประชุมรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านสมาชิกพร้อมแล้วลงมติได้เลยครับ ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๓

เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติเช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน นับจากวันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาทำงาน ๔๕ วัน นับจากวันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจากวันที่สภามีมติ เป็นอันจบการพิจารณาและลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๑

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๑๒ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรไม่รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติ องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติเช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย มีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน มีกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๕

นับจากวันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน นับจากวันที่สภามีมติ เป็นอันจบการลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๑๓ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติเช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๑/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ เป็นอันจบการลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๓

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุกัญญา ๔๒/๑

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๑๔ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๗๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๔๕ วันนับแต่วันวันที่สภามีมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๔

ต่อไปจะเป็นการลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๕ ว่าที่ประชุมจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรไม่รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๗๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุกัญญา ๔๒/๓

เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๔๕ วันนับแต่วันวันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๕ และจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ เรื่องด่วนที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๘ เรื่องด่วนที่ ๙ เรื่องด่วนที่ ๑๐ เรื่องด่วนที่ ๑๑ เรื่องด่วนที่ ๑๒ เรื่องด่วนที่ ๑๓ เรื่องด่วนที่ ๑๔ เรื่องด่วนที่ ๑๕ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงครับ

เรื่องด่วนที่ ๑๖ ร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุกัญญา ๔๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยแล้ว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตามกระบวนการในการตรากฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้สมาชิกแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ขอเชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตนำผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมด้วย จำนวน ๔ ท่าน เพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ	รองอธิบดีกรมการปกครอง
๒. นายวีนัส สีสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
๓. นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์	ผู้อำนวยการ กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๔. นางสาวศรีรัตน์ งามนิสัย	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุกัญญา ๔๒/๕

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญทั้ง ๔ ท่าน ประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

- ๔๓/๑

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุพิชญ์ลักษณ์ ๔๓/๑

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบอำนาจของผู้อำนวยการการทะเบียนกลางให้แก่ข้าราชการสังกัดกรมการปกครอง และกระบวนการอนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูลการทะเบียนราษฎร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘/๒ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ วรรคสาม)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดเลขประจำตัวแก่บุคคล การแจ้งเกิดเมื่อพ้นกำหนดเวลา การแจ้ง การเก็บ ฝัง เผา ทำลาย หรือย้ายศพ และแบบพิมพ์แจ้งการตาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๙/๓ และมาตรา ๒๔ และเพิ่มมาตรา ๒๑ วรรคห้า)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิสูจน์สถานะการเกิดและสัญชาติและกำหนดสิทธิในการยื่นคำร้องขอมีสัญชาติไทยของเด็กและบุคคลตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙/๑ มาตรา ๑๙/๓ และมาตรา ๓๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙/๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจดทะเบียนคนเกิด คนตาย และการทะเบียนราษฎรอื่นที่มีขึ้นนอกราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแจ้งการย้ายที่อยู่ออกจากบ้าน และการแจ้งการย้ายเข้าอยู่ในบ้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ และเพิ่มมาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๐/๒ และยกเลิกมาตรา ๓๒)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มชื่อและรายการของผู้ที่ไม่ได้มาตามหมายจับไว้ในทะเบียนบ้านกลาง (เพิ่มมาตรา ๓๓ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดเลขประจำบ้านและการจัดทำทะเบียนบ้าน และกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดเลขประจำอาคารและการจัดทำทะเบียนอาคาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๖)

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้านหรือการขอจัดทำทะเบียนประวัติและการขอมีบัตรประจำตัวของคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย (เพิ่มมาตรา ๓๘/๑ มาตรา ๓๘/๒ และมาตรา ๓๘/๓)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบันทึกรายการในสำเนาทะเบียนบ้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการมอบหมายการแจ้งและการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ให้บุคคลอื่นแจ้งหรือปฏิบัติแทน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๑๑) ปรับปรุงบทกำหนดโทษสำหรับความผิดบางกรณีตามพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดให้มีโทษทางปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๑๒) กำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการแจ้งหรือการขอเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ สุพิชญ์ลักษณ์ ๔๓/๓

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการทะเบียนราษฎรในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้นายทะเบียนสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความเป็นธรรม และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนยิ่งขึ้น และเพื่อรองรับการจัดการประชากรของประเทศไทย ซึ่งเป็นสมาชิกในประชาคมอาเซียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และกำหนดสิทธิในการยื่นคำร้องขอมีสัญชาติไทยของเด็กและบุคคลตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙/๑ มาตรา ๑๙/๓ และมาตรา ๓๗ ซึ่งจะเป็นมาตรการในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเด็กที่ไร้รากเหง้าที่ไร้รัฐและไร้สัญชาติในประเทศไทยให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและหลักสิทธิมนุษยชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้”

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปจะให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ใช้สิทธิอภิปราย เชิญแสดงความจำนงครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๘ นาที แล้วเดี๋ยวต่อด้วยท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แท้ที่จริงแล้วร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ผมเองมีส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ เรื่อยมา ๓ ยุค ที่อยู่ในสภานี้ก็มีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมกับกระทรวงมหาดไทยดูแลเรื่องงานทะเบียนราษฎรมาโดยตลอด ครั้งล่าสุดจำได้ว่าได้พยายามที่จะดูแล ทำอย่างไรที่จะไม่ให้คนที่เกิดในประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรืออยู่ในประเทศไทยมานาน แล้วไม่มีสถานะพิสูจน์ตนได้มีโอกาสที่จะยืนอยู่ในประเทศไทยได้อย่างสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะยืนได้ จำได้ว่าสภาแห่งนี้เคยพิจารณาจนกระทั่งเราสามารถจะทำงานร่วมกัน ให้บุคคลที่ไม่มีสถานะบุคคลสามารถจะมีเลข ๑๓ หลักได้ โดยมีเลข ๐ ขึ้นนำหน้า สำเร็จในสภาแห่งนี้ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ขณะเดียวกันในขณะที่เราทำงานกันไปเรื่อย ๆ เราก็พบว่าสิ่งที่เป็นปัญหามาก ๆ โดยเฉพาะผมเองที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องเด็กที่ไร้สถานะ เด็กที่ไร้รากเหง้า แม้กระทั่งเด็กในสถานสงเคราะห์ต่าง ๆ ที่ประสบปัญหาอยู่นี้เราพยายามจะคลี่คลายมาโดยตลอด ซึ่งวันนี้ต้องขอบคุณกระทรวงมหาดไทยอย่างมากที่ได้ยกร่างแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้เข้ามา ซึ่งแก้ไขพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ในหลักการทั้งหมด ๑๓ ประการนี้ ผมคิดว่าเป็นหลักการที่น่าสนใจมาก แล้วยิ่งไปอ่านเหตุผลประกอบหลักการนั้น โดยเฉพาะในช่วง ๓ – ๔ บรรทัดท้าย ที่พูดถึงเรื่องการกำหนดสิทธิในการยื่นคำร้องขอมีสัญชาติไทยของเด็กและบุคคลตามมาตรา ๑๙ เรื่อยไป โดยเฉพาะเป็นปัญหาเด็กที่ไร้รากเหง้า ที่ไร้รัฐ และไร้สัญชาติในประเทศไทย สถานการณ์ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นการจับจุดที่ถูกต้อง ต้องขอบคุณจริง ๆ ผมได้อ่าน ๒๕ มาตรานั้นโดยละเอียด เป็นการร่างพระราชบัญญัติที่ดีมาก ต้องขอชมในเบื้องต้นก่อน แต่ขณะเดียวกันผมคิดว่ายังมีสาระบางประการที่ต้องการข้อกระจ่างเพิ่มเติมเพียงข้อเดียว ใน ๒๕ มาตรา ผมคิดว่าข้อที่เป็นหัวใจหลักที่ผมคิดว่าจะเป็นเงื่อนไขทำให้สิ่งนี้สำเร็จ หรือไม่สำเร็จ จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๙/๒ คืออาจเป็นเรื่องทัศนคติก็ได้ที่เคียงคู่กับกฎหมาย ผมจำได้ว่าตอนที่เราเคยแก้พระราชบัญญัติสัญชาติ ในเรื่องของผู้ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศ แล้วให้กระทรวงมหาดไทยไปออกกฎกระทรวง ๑๐ กว่าปีไม่ออก เท่าที่ผมจำได้ ถ้าผิดพลาดต้องขออภัย เป็นเรื่องทัศนคติว่าบางทีกฎหมายออกไป พอให้ออกกฎหมายลำดับรอง พอไม่ออกกฎหมายลำดับรอง ปฏิบัติไม่ได้ ซึ่งก็ดีใจที่สภาได้ผ่านกฎหมายไปเมื่อไม่กี่วันมานี้ ถ้าหากว่าภายในระยะเวลาที่ไม่ออกกฎหมายลำดับรองจะมีผลต่อกฎหมายฉบับนั้นอย่างไร เพียงไร แล้วก็ทางคณะรัฐมนตรีเองก็มีมาตรการชัดเจนมากว่ากำชับให้ทุกส่วนราชการต้องรายงาน ถ้าออกกฎหมายลำดับรอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ทันเวลาจะต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรี อันนี้เป็นการวางหลักที่ดี ทีนี้พอมาดูมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๙/๒ ที่ในช่วงกลาง ๆ เขียนว่า ให้ผู้พบเด็ก ผู้รับเด็กไว้ และผู้แจ้งการเกิดให้ความร่วมมือกับนายทะเบียนผู้รับแจ้งในการพิสูจน์ตามที่นายทะเบียนผู้รับแจ้งร้องขอ อันนี้ดีก็คือเราพบปุ๊บต้องทำตามสิ่งเหล่านั้น แต่ในวรรคสองของมาตรา ๑๙/๒ อ่านตอนแรกสบายใจแต่ไปตะขิดตะขวงใจตอนท้ายนิดหน่อย ซึ่งต้องการรายละเอียดพอสมควร เขียนในวรรคสองว่า “ผู้ซึ่งได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนตามวรรคหนึ่ง” หมายถึงไปแจ้งเรียบร้อยถ้ามีหลักฐานแสดงว่าได้อยู่ในราชอาณาจักรไทยอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ผมรับเด็กเร่ร่อนบนถนนมากหลายร้อยคน อยู่กับผมมา ๒๐ ปี ๓๐ ปีก็มี อันนี้เขาอยู่แล้วไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปีอย่างที่ว่านี้ บรรทัดต่อไปตรงนี้ที่เป็นเงื่อนไข จะได้หรือไม่ได้อยู่ตรงนี้ที่กังวลที่สุดเลย เขียนต่อไปว่า “ต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี และมีคุณสมบัติอื่น” คำถามคืออะไรคุณสมบัติอื่นตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนด ท่านรัฐมนตรีนั่งตรงนี้บอกหน่อยเถอะครับคืออะไร เพราะอะไรรู้ไหม เพราะท่านไม่บอกว่าคืออะไรไปไม่ได้เลย อยู่มา ๒๐ ปี คุณสมบัติบอกมายากมากเลย สารพัดยากกว่าตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอ (Deoxyribo Nucleic Acid : DNA) ด้วยซ้ำไป ตรงนี้อยากทราบความกระจ่าง ท่านลองไปดูกฎหมายจะได้เขียนให้ชัดเจนขึ้น ผมมีคำถามเดียวจริง ๆ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒๕ มาตรา ร่างได้ดีมาก ติดรายละเอียดมาตรานี้เท่านั้นท่านประธาน ขอบคุณครับ คำถามเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติ วะสีนนท์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลลนา ๔๔/๑

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่กรุณานำเสนอกฎหมายนี้ ซึ่งผมเห็นด้วยเช่นเดียวกันว่าเป็นกฎหมายที่เป็นพัฒนาการที่สำคัญนอกเหนือจากการที่จะมีการปฏิบัติที่อ่อนตัวและเป็นประโยชน์กับคนไทยมากขึ้นก็พยายามที่จะให้มีกฎหมายรองรับในทุกเรื่องและก็ประเด็นที่ผมสนใจก็คือในหลักการ ข้อ ๔ ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาแจ้งกับทางสภาว่าที่จะต้องให้มีการปรับในกรณีนอกราชอาณาจักร ซึ่งจะเป็นมาตรา ๒๘ ซึ่งเป็นการยอมรับว่าเดี๋ยวนี้คนไทยในต่างประเทศมีมากและก็ควรจะได้รับการอำนวยความสะดวกในเรื่องทะเบียนราษฎรเช่นเดียวกัน อันนี้ก็เป็นตัวอย่างที่ดีที่เป็นผลงานของทางรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย ผมขออนุญาตหารือกับท่านนิดหนึ่งในมาตรา ๒๘ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะให้กงสุลและข้าราชการสถานทูตสามารถจดทะเบียนคนเกิด คนตาย และก็จะจดทะเบียนราษฎรอื่น ๆ ในมาตรา ๒๘ วรรคสาม ผมไม่แน่ใจว่าได้มีการหารือกันดีหรือยัง ซึ่งหลักการดี ซึ่งในวรรคสองระบุไว้ว่าในกรณีที่ไม่มีสถานทูตหรือสถานกงสุลไทยให้ใช้หลักฐานการเกิด การตาย ที่ออกโดยรัฐบาลของประเทศนั้น ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้แปลและรับรองว่าถูกต้องเป็นหลักฐานสูติบัตรและมรณบัตรได้ หลักการดีนะครับ เพียงแต่ว่าถ้อยคำจะไปผูก เพราะว่าผมไม่แน่ใจว่ากระทรวงการต่างประเทศจะไปแปลได้ทุกภาษาหรือไม่ และที่เราไม่มีสถานทูต สถานกงสุลยิ่งเป็นภาษาที่ยาก เช่น ประเทศในแอฟริกาใช้ภาษาสวาฮีลี (Swahili) เป็นต้น หรือว่าประเทศในยุโรปตะวันออกของประเทศในเซอร์เบีย ในอุซเบกิสถาน หรือในมิเดลอิสต์ (Middle East) ในบางประเทศกระทรวงการต่างประเทศแปลไม่ได้ แต่ว่ากระทรวงการต่างประเทศที่ผ่านมากระทรวงการต่างประเทศรับรองคำแปล ผมก็เลยขออนุญาตถามนิดหนึ่ง ผมควรจะต้องแปรญัตติตรงนี้หรือไม่ หรือว่าได้หารือกันดีแล้วว่าเป็นเรื่องที่กระทรวงการต่างประเทศแปลแล้วรับรองได้ ก็ขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีในประเด็นนี้ แต่ในภาพทั่วไปผมสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลลนา ๔๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้วเชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สำหรับ ๒ ประเด็นในการอภิปรายใน ๒ เรื่อง ซึ่งในการร่างนั้นเราตระหนักอยู่แล้ว ซึ่งตรงนี้เราต้องการที่จะบริหารราชการแผ่นดินเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาเรื่องความมั่นคงในทุกด้าน รวมถึงในส่วนที่กระทรวงการต่างประเทศจะต้องดำเนินการ ณ วันนี้ผมจะขออนุญาตเพื่อความชัดเจน สำหรับผู้ปฏิบัติเรื่องนี้ขอให้ทางกรมการปกครองตอบให้ชัดเจน แล้วก็จะได้สร้างความกระจ่างให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองอธิบดีหรือท่านใดจะมีคำตอบหรือไม่ เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายวีนัส สีสุข (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายวีนัส สีสุข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ขออนุญาตชี้แจงประเด็นแรกของท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในมาตรา ๑๙/๒ ที่มีการบัญญัติเพิ่มเติมในวรรคสอง เรื่องของการให้สิทธิกับเด็กไร้รากเหง้าที่อยู่ในประเทศไทยเป็นเวลาต่อเนื่อง ๑๐ ปี แล้วก็มีคุณสมบัติอื่นตามที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนด เพื่อให้เขามีสิทธิที่จะยื่นขอสัญชาติไทยได้ คำว่า “คุณสมบัติอื่น” ยกตัวอย่าง ปัจจุบันเรามีกรณีของการให้สัญชาติกับเด็กต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทยในกลุ่มของคนไร้รากเหง้า ตรงนี้เนื่องจากกระบวนการในการแจ้งเกิดของเขากับกระบวนการในการได้สัญชาติโดนกฎหมายบังคับตั้งแต่ต้นแล้วว่าเขาไม่ได้สัญชาติไทยเนื่องจากมีบิดาและมารดาเป็นต่างด้าว แต่ถ้าเป็นกลุ่มของคนที่เกิดในประเทศไทยโดยไม่ปรากฏว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บิดามารดาเป็นต่างด้าว แต่บิดามารดาทอดทิ้งเขาไปตั้งแต่เด็กนะครับ พวกนี้ก็คือกลุ่มคนไร้รากเหง้า ซึ่งไม่ได้สัญชาติไทย มติคณะรัฐมนตรีได้ออกมาเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ต้องออกหนังสือรับรองความเป็นคนไร้รากเหง้า แล้วก็ดูในเงื่อนไขของการอยู่ในราชอาณาจักร ๑๐ ปี ก็สามารถขอสัญชาติไทยได้ ประเด็นของคุณสมบัติอื่น เช่น ตัวอย่างเราจะเสนอเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยว่า เด็กกลุ่มนี้จะต้องผ่านทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อออกหนังสือรับรองว่าเด็กนั้นมีปัญหาในเรื่องของความเป็นคนไร้รากเหง้า เพื่อเอามาประกอบกับเงื่อนไขการอยู่ในราชอาณาจักร ๑๐ ปีก็จะเข้าเงื่อนไขในการขอสัญชาติไทย เช่นเดียวกับเด็กที่เกิดแล้วไม่ได้สัญชาติไทย เนื่องจากมีบิดามารดาเป็นคนต่างด้าว อันนี้เป็นประเด็นของมาตรา ๑๙/๒ วรรคสอง ส่วนกรณีของเรื่องมาตรา ๒๘ กรณีที่มีปัญหาเรื่องของหลักฐานการเกิด การตายที่ออกตามกฎหมายต่างประเทศแล้วเอามาแปลรับรองคำแปลโดยกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นสูติบัตร เป็นมรณบัตรตามกฎหมายไทย ต้องกราบเรียนว่าเรื่องนี้มีบัญญัติไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ แล้วก็มีการปฏิบัติกันมาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ปัญหาที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความเป็นกังวลนั้น ต้องเรียนที่ผ่านมากระบวนการในการแปลรับรองคำแปลนั้น ทางกระทรวงการต่างประเทศเองจะไม่ใช่เป็นผู้แปลครับ ถ้าเป็นภาษาที่ท่านกังวลเขาจะให้สถานทูตและสถานกงสุลของประเทศนั้นแปลมาก่อนเป็นภาษาอังกฤษ แล้วถึงจะเอาไปแปลเป็นภาษาไทยแล้วถึงจะไปให้กระทรวงการต่างประเทศรับรองคำแปล อันนี้เป็นแนวทางปฏิบัติของกระทรวงการต่างประเทศซึ่งดำเนินการมาเป็นระยะต่อเนื่องอยู่แล้ว ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทั้ง ๒ ท่านยังติดใจคำชี้แจงอยู่หรือไม่ครับ ไม่แล้วนะครับ ไม่มีท่านอื่นด้วยแล้วผมขอปิดการอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขณะนี้กำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ก่อนที่จะให้ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ลลนา ๔๔/๔

ของร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว กรุณาแสดงตนด้วยนะครับ เสร็จการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะเหลือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอีก ๑ ฉบับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๒ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ประชุมวาระที่ ๑ รับหลักการหรือไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นควรรับหลักการหรือไม่รับหลักการลงมติเลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๕๖ เห็นด้วย ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติตามทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้กรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นจำนวน ๑๗ คน เพื่อเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้นสัดส่วนกรรมาธิการวิสามัญของรัฐบาลเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ๓ ท่าน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๒

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ รองอธิบดีกรมการปกครอง
๒. นายวีนัส สีสุข ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง
๓. นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๒. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๓. นายบรรจบ จันทรัตน์
๔. นายบัญญัติ จันทน์เสนะ
๕. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๖. รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ กาญจนะจิตรา สายสุนทร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๓

๗. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๘. พลเอก ภานุวัชร นาควงษ์

๙. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์

๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๑. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์

๑๒. พลตรี สันติพงศ์ ธรรมปิยะ

๑๓. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ้ง

๑๔. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ๑๔ ท่าน ในสัดส่วนของสมาชิกมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ๑๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์

๒. นายวิเชียร ชิดชนกนารถ

๓. นายวีนัส สีสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๕. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๖. นายบรรจบ จันทรัตน์
๗. นายบัญญัติ จันทน์เสนะ
๘. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๙. รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ กาญจนะจิตรา สายสุนทร
๑๐. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
๑๑. พลเอก ภานุวัชร นาควงษ์
๑๒. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์
๑๓. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๔. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
๑๕. พลตรี สันติพงศ์ ธรรมปิยะ
๑๖. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ้ง
๑๗. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ๑๗ ท่าน ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาดำเนินงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน นับจากวันที่สภามีมติ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น กำหนดเวลาดำเนินงานกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้ ผมขอกำหนดวันประชุมนัดแรกของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เลย ท่านที่มีชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญอยู่ในคณะนี้คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เชิญประชุมนัดแรกในวันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๑๑๕ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ขอเชิญท่านที่เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๖ ขอบคุณคณะผู้ชี้แจง จะอยู่ชี้แจงฉบับต่อไปด้วยหรือไม่ ไม่ใช่ เชิญท่านกลับได้ ท่านรัฐมนตรียังอยู่ใช่ไหมครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๗ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว จึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ เป็นผู้เข้าชี้แจง นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีขออนุญาตให้บุคคลภายนอก จำนวน ๕ ท่าน เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นายสันติธร ยิ้มละมัย รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒. นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมือง การปกครอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๔. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธี ผู้อำนวยการส่วนนิติการ สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางสาวสุจิตตา มโหธร นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญทั้ง ๕ ท่าน ประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ชลภัสสรณ์ ๔๕/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อย เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการ เหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มานำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. ๒๕๐๓ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และเพื่อให้แก้ไขปัญหาการจอดรถในเขตองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่เป็นระเบียบ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนให้มีหลักเกณฑ์การจัดระเบียบการจอดรถที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ๙๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๔๖/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้ยกมือเข้าชื่อไว้นะครับ ๑. ท่านวันชัย ศารทูตทัต ๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร มี ๒ ท่าน เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเรียนว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอนี้ก็เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีนะครับ เพราะว่ามีเจตนารมณ์เพื่อที่จะดูแลในเรื่องของความปลอดภัยในการเดินทาง ในการใช้รถใช้ถนนของประชาชน แต่สิ่งที่สงสัยก็คือในมาตรา ๕ บรรทัดที่ ๔ ในวรรคแรก ผมขออนุญาตอ่านตั้งแต่ต้นเพื่อจะได้อธิบายต่อได้

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้จะใช้บังคับแก่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลใดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดถึงขนาดความหนาแน่นในการจราจร รายได้ และขีดความสามารถในการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันนี้ดีครับ แต่ที่สงสัยก็คือว่าที่เกี่ยวข้องอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ คำว่า “คุ้มค่า” เป็นเรื่องของตัวเลขของการลงทุนหรือไม่ เพราะว่าดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีเรื่องของการการลงทุน การเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จริง ๆ แล้วในการลงทุนอะไรก็ตามในเรื่องของรัฐหรือว่าหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยส่วนกลางหรือท้องถิ่นนั้นก็เพื่อประโยชน์กับประชาชนเป็นการทั่วไป เพราะฉะนั้นความคุ้มค่าตรงนี้ก็จะมีประเด็นปัญหาว่าอะไรคือความคุ้มค่า แต่ถ้าอ่านเป็นว่าบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพอันนี้เข้าใจ แต่คุ้มค่านี้เป็นเรื่องของการเงิน เรื่องของการลงทุน อันนี้ผมก็เรียนว่าถ้าหากจะเปลี่ยนเป็นเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพร่างพระราชบัญญัตินี้จะสมบูรณ์ครับ ในความเห็นของผมก็ขอเรียนว่า คำว่า “คุ้มค่า” ไม่ควรจะอยู่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ ธนพงษ์ ๔๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมจะใช้เวลาสั้น ๆ แต่เพื่อให้เกิดความกระจ่าง แล้วก็อยากได้คำตอบที่เกิดประโยชน์ในการที่จะเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปใช้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๔ มาตรา แล้วก็น่าจะเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองท้องถิ่นในการที่จะเพิ่มรายได้ แล้วก็จัดระเบียบการจราจรไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องของการจราจรอีกส่วนหนึ่ง ที่จริงมาตรา ๕ ผมก็สงสัยเหมือนท่านผู้ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ แต่อย่างไรก็ตามท่านก็ได้พูดไปส่วนหนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า มาตรา ๕ เขียนว่า พระราชบัญญัตินี้จะใช้บังคับแก่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลก็คือ อบต. แต่ในคำนิยามเขาจะใช้คำว่า “องค์กรปกครองท้องถิ่น” ใช่ไหมครับ ซึ่งแปลความว่า เทศบาล อบต. กทม. พัทยา และองค์กรปกครองท้องถิ่นอื่น แต่ท่านมาเขียนมาตรา ๕ ไว้ค่อนข้างจะแคบ ผมก็ไม่แน่ใจว่าจะหมายรวมถึง กทม. พัทยา หรือองค์กรปกครองท้องถิ่นอื่นที่จัดตั้งด้วยหรือไม่ ส่วนเรื่องที่อย่างน้อยจะต้องกำหนดขนาดความหนาแน่นในการจราจรนี้ก็มีแตกต่างกัน อบต. บาง อบต. อาจจะใหญ่ อบต. บาง อบต. อาจจะน้อย หรืออาจจะไม่มีรถผ่านสัญจรไปมาเลยก็ได้ ซึ่งจะเชื่อมโยงในมาตราหลัง ๆ นี้ว่า ถ้าเกิดไปกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม แล้วในตัวกฎกระทรวงเองจะเขียนอย่างไรผมก็ไม่แน่ใจว่าเขียนให้ชัดเจนได้หรือไม่ ก็ลองพูดให้ผมฟังคร่าว ๆ ก็แล้วกัน ในส่วนของมาตราที่ผมสงสัยก็อยากจะถามท่าน เพราะถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยกเลิก พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. ๒๕๐๓ และพระราชบัญญัติระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งในมาตรา ๔ (๓) ของกฎหมายเดิมเขียนว่า “กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมจอดยานยนต์ไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวง” อันนี้มีมาตรฐานแล้ว แต่ผมไปดูในร่างพระราชบัญญัติทั้งฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมไม่แน่ใจว่าจะเป็นภาระแก่พี่น้องประชาชนหรือไม่ เพราะอะไรครับ การกำหนดค่าธรรมเนียมในการจอด แต่ละที่ แต่ละแห่งจะกำหนดกันอย่างไร หรือแล้วแต่ความอำเภอใจหรือไม่ เพราะกฎหมายเดิมมีมาตรฐานกลางเป็นไปตามกฎกระทรวง แต่กฎหมายใหม่ผมพยายามดูคร่าว ๆ ท่านประธานครับ ไม่มีกำหนดก็แปลความว่า แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปกำหนดได้เลย ใช่หรือไม่ว่า จอดตรงนี้ ใช้เวลาแค่นี้ ท้องถิ่นบางแห่งอาจจะ ๕๐ บาท บางแห่งอาจจะ ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท ใช่หรือไม่ อย่างนี้จะเป็นภาระแก่พี่น้องประชาชนหรือไม่ ส่วนในมาตรา ๙ ท่านพูดถึงเรื่อง เมื่อสั่งให้ย้ายแล้วไม่ย้ายก็เช่นกัน ท่านก็เพิ่มค่าใช้จ่าย ตรงนี้ค่าธรรมเนียมประมาณเท่าไร แล้วสุดท้ายท่านมอบให้เอกชนทำได้ ท่านคิดดู มาตรา ๑๐ บอกว่าให้เอกชนไปทำหน้าที่แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยก็ได้ แล้วผมถามว่ามาตรฐานในการเก็บเอกชนจะทำให้ฟรีคงจะไม่มี ก็ต้องบวกครับ ผมว่าถ้าบวกไปมาก ๆ แทนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นท่านจะทำของท่านเองแล้วเป็นภาระของประชาชนน้อยลง ท่านไปมอบให้เอกชนไปทำได้ แล้วถ้าเอกชนคิดมากเกินไป เป็นเหมือนกับสองเด้งหรือไม่ ผมอยากได้คำตอบแค่นี้เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย หรือพูดง่าย ๆ ว่าไม่เป็นภาระแก่พี่น้องประชาชนอย่างเกินสมเหตุ ควรมีมาตรฐานกลางกำหนดไว้ให้ชัดเจน ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

ผมให้ ๕ นาทีนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ความจริงผมคิดว่ามีประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จำเป็นมาก ในขณะที่เรามีพื้นผิวถนนน้อยมาก แต่เรามีรถเก๋ง รถยนต์เพิ่มขึ้นทุกวัน ในความคิดของผม ผมคิดว่าในเขตอำเภอเมืองหรือในเขตกรุงเทพมหานครก็ตามจะมีปัญหาเรื่องของที่จอดรถอย่างมาก ท่านลองคิดดูถึงเขตอำเภอเมืองของหลายจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดเล็ก ๆ ซึ่งไม่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขยายตัวออกแต่ว่าจำนวนปริมาณของรถยนต์ที่เพิ่มขึ้นทำให้ต้องจอด หรือรถยนต์จำเป็นจะต้องจอด แต่ก็จอดซ้อนคันกัน ซ้อนสองซ้อนสาม ซึ่งปัญหาเหล่านี้ก็เกิดจากปริมาณรถที่มาก ทีนี้ในการแก้ไขปัญหาผมคิดว่าต้องมีมิเตอร์ (miter) แล้วก็คนที่เอารถมาจอดพอถึงเวลาก็ต้องเสียเงิน คนไทยโดยทั่ว ๆ ไปไม่อยากเสียเงินครับ จอดรถปัจจุบันจอดรถฟรี หลายที่ที่ไม่มีมิเตอร์ เมื่อไม่มีมิเตอร์คนก็จอดรถแช่ แต่ถ้าหากว่ามีมิเตอร์คุมเวลาแล้วจ่ายตามชั่วโมงก็จะทำให้คนเอารถไปจอดที่อื่น อย่างจอดที่บ้านตัวเขาเองหรือไปจอดสถานที่อื่น ๆ ที่ไม่จอดตามพื้นผิวถนน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้จะทำให้การจราจรในเขตบางที่ดีขึ้น ทีนี้พอไปดูในกรณีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะบังคับใช้กับอะไรบ้าง ผมก็ดูว่ามีการยกเลิกในมาตรา ๓ ยกเลิกในเขตเทศบาล สุขาภิบาล แล้วก็รวมถึงมาตรา ๕ ที่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นอีก เพราะฉะนั้นผมคิดว่านี่ก็เป็นกฎหมายที่ใช้ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าตรงนี้ก็จะมีประโยชน์อย่างมากเพราะว่าในกรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดก็จะมีปัญหาเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทใดก็ตามก็จะมีปัญหาเรื่องของไม่มีสถานที่จอดรถที่เพียงพอ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ พชร ๔๗/๑

ทีนี้กรณีนี้เราไม่สามารถที่คุมปริมาณของรถได้ แล้วก็ปริมาณพื้นผิวถนนที่เพิ่มขึ้นก็ไม่เพียงพอขยายตัวไม่เพียงพอต่อปริมาณรถที่เพิ่มขึ้น ผมคิดว่าวิธีนี้เป็นวิธีหนึ่งที่จะชะลอ ซึ่งจริง ๆ ผมเคยคุยกับทางเทศบาลหลายแห่ง แล้วก็คิดว่ามีปัญหาที่เขาอยากจะทำก็ยังทำไม่ได้ เพียงแต่ว่าในกรณีนี้ผมคิดว่ามีประโยชน์จะช่วยเรื่องของการจราจร ทีนี้ในประเด็นเรื่องของการเก็บค่าธรรมเนียม ผมอยากจะฝากเป็นประเด็นไว้ว่าการเก็บค่าธรรมเนียมอย่าคิดว่าไปเก็บให้เป็นรายได้ของท้องถิ่นมากจนเกินไป จนสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ท่านอาจจะเริ่มต้นด้วยค่าจอดรถเพียงเล็กน้อย ผมคิดว่าก็จะได้ตามเจตนารมณ์ แล้วก็ป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นได้ แต่ถ้าหากว่าเก็บในอัตราที่สูงเกินไป กระทบต่อพี่น้องประชาชน ผมคิดว่าเป็นระยะเวลาที่ไม่เหมาะสม แล้วก็คิดว่าไม่ควรจะเริ่มต้นด้วยการสร้างภาระ เพราะว่าภาระที่เกิดขึ้นทำให้พี่น้องประชาชนปรับตัวไม่ทัน ผมคิดว่าควรจะเริ่มต้นด้วยอัตราที่ไม่สูงจนเกินไป แต่ว่าในประเด็นของมาตรา ๑๐ ในเรื่องของการมอบให้เอกชนทำหน้าที่เรียกเก็บ ผมก็ยังสงสัยอยู่ว่าอันนี้เกิดจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีน้อย มีไม่พอ หรือมีอย่างไร หรือท่านคิดว่าวิธีเอ้าท์ซอส (outsource) ให้กับเอกชนทำจะเป็นวิธีที่ดีกว่า ผมไม่แน่ใจตรงนี้ ก็อยากจะได้คำตอบว่าในกรณีที่มอบให้เอกชนทำหน้าที่เรียกเก็บ ท่านคิดว่าเกิดจากสาเหตุใด แล้วจะเป็นประโยชน์อย่างไร ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนเชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อยากจะกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยากจะให้พิจารณาให้ดีนะครับ จะเป็นการเพิ่มภาระให้กับประชาชนหรือไม่ จะเป็นการเรียกเก็บเงินที่ซ้ำซ้อนอีกหรือไม่ ผมดูคร่าว ๆ ดูตามมาตรา ๑๒ ในมาตรา ๑๒ เงินค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่าย ค่าดูแลรักษารถ และมาตรา ๑๒ ในการตราข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะกำหนดให้ผู้ซึ่งฝ่าฝืนข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าวเป็นผู้ซึ่งไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙ ต้องเสียค่าธรรมเนียมเป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ทีนี้พอเรามาดูมาตรา ๙ ท่านดูมาตรา ๙ วรรคสาม จริง ๆ กฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๗ นั้น หมายความว่าท้องถิ่นทางหลวงและที่สาธารณะตาม (๑) หมายถึงทางหลวงและที่สาธารณะที่อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะไม่เกี่ยวกับการจราจรทางบก แต่ไปดูมาตรา ๙ วรรคสาม สั่งให้ผู้จอดรถในที่ที่มีกฎหมายห้ามจอดรถตามกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบกเคลื่อนย้ายรถออกไปจากที่ดังกล่าว ในกรณีที่ไม่พบผู้ขับขี่นั้นจะใช้เครื่องมือบังคับไม่ให้เคลื่อนย้าย เคลื่อนย้ายรถหรือย้ายรถไปไว้ ณ สถานที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติของท้องถิ่นก็ได้ เพราะฉะนั้นกรณีตามมาตรา ๙ (๒) นั้น ถ้าหากว่าผู้กระทำความผิดอยู่ในเขตของการจราจรทางบก ก็ย่อมจะมีความผิดตามกฎหมายนั้น และเสียค่าปรับในกฎหมายจราจรทางบก แต่พอท่านมาเพิ่มในมาตรา ๑๒ หมายถึงว่าจะต้องเสียค่าธรรมเนียมเป็นพิเศษเพิ่มขึ้น หมายถึงว่าถูกปรับ ๒ ครั้งใช่หรือไม่ ถ้าเป็นกรณีอย่างนี้น่าจะเป็นภาระ และน่าจะเป็นปัญหาที่เกิดความเดือดร้อนกับประชาชน ก็อยากจะกราบเรียนฝากท่านรัฐมนตรีไปในประเด็นที่กระผมตั้งข้อสังเกตนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจง

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณในข้อสังเกตของการดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ เป็นต้นมาไม่มีการขอแก้ไขดำเนินการเลย ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในด้านต่าง ๆ ทีนี้ผมขอเรียนข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจะเป็นประโยชน์กับที่ประชุม ท่านแรกผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ที่กรุณาตั้งข้อสังเกตตัวนี้ ต้องเรียนครับว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๕๒ แห่งที่มีอยู่ในขณะนี้ จริง ๆ แล้วจะต้องดำเนินการทั้งหมด ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งพื้นที่จะไปทับซ้อน

๒. การใช้นั้นจริง ๆ แล้วเรามีการปฏิบัติมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ ผลพวงของการดำเนินการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาลนคร เทศบาลเมือง จะต้องดำเนินการในทันทีในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งแต่เดิมก็มีการเก็บอยู่บางส่วนแล้วนะครับ เช่น ในกรุงเทพมหานครเราคงเห็นชัดเจน เมืองพัทยาเห็นชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นจะต้องดำเนินการตามกฎหมายลำดับรองของเราที่จะต้องออก ๓ ฉบับ ต้องขออนุญาตเรียนตรงนี้ ๓ ฉบับซึ่งเราได้เตรียมการไว้แล้ว ไม่ว่าจะต้องเป็นร่างกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง และร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์วิธีการต่าง ๆ อีก ๓ ฉบับเป็นกฎหมายลำดับรอง ตรงนี้เราจะได้ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามข้อสังเกตนี้ต้องขอบคุณ เพื่อไม่สร้างภาระต่าง ๆ ให้เกิดปัญหาต่อไป

ส่วนที่ ๒ สิ่งที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของท่านวันชัย ศารทูลทัต ขออนุญาตเอ่ยนามที่ท่านตั้งข้อสังเกตตรงนี้ เราอยากจะเห็นว่าการดำเนินการขอให้อยู่ในชั้นคณะกรรมาธิการเพื่อจะได้สามารถแก้ไขปัญหาไปพร้อม ๆ กันในหลายลักษณะ ซึ่งในส่วนของเรา เราก็รับทราบปัญหาตรงนี้ ก็คงจะขอแจ้งให้ชั้นคณะกรรมาธิการ

ส่วนที่ ๓ ที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ขออนุญาตเอ่ยนามที่ได้เสนอมานี้ ผมว่าขอให้อยู่ในชั้นคณะกรรมาธิการ เพื่อพิจารณาร่วมกันไปเลย ตรงนี้จะเป็นประโยชน์มากเลยทีเดียว เพราะว่าคล้ายคลึงกัน

ส่วนท่านสุดท้ายของท่านกล้านรงค์ จันทิก ผมขออนุญาตต้องเอ่ยนามเพราะว่าคุ้นเคยอยู่แล้วนะครับ ตรงนี้เช่นเดียวกันเราได้พิจารณาในหลักเกณฑ์ วิธีการ ในร่างพระราชบัญญัติที่เราจะพึงมีอยู่ร่างกฎหมายลำดับรอง ก็จะขอนำไปอยู่ในชั้นคณะกรรมาธิการเสียจะทำให้เกิดความเรียบร้อยในการนำเสนอต่อไป อย่างไรก็ตามผมต้องขอขอบคุณที่มีข้อสังเกตดังกล่าวเหล่านี้ เราตระหนักดี เราพยายามจะใช้แก้กฎหมายในอดีตที่ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และจะไม่สร้างภาระให้กับพี่น้องประชาชน และโดยเฉพาะในส่วนของร่างตรงนี้เราตระหนักดีครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมิเตอร์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการ ซึ่งเราได้เห็นจากทั้งในประเทศเราที่มีอยู่และต่างประเทศที่มีอยู่ ตรงนี้ต้องขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือสรุปแล้วคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีก็คือสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ตามที่ท่านสมาชิกให้ข้อสังเกตไว้ ท่านที่ตั้งข้อสังเกตไว้ ท่านใดมีข้อที่จะซักถามอะไรต่อหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมก็ขอปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๐ เป็นพิเศษ นัญนรีญ์ ๔๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๔๔ ครบองค์ประชุม ผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ มีมติเห็นด้วย ๑๕๐ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดการพิจารณาของคณะกรรมาธิการภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมมีข้อสังเกตนิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่ท่านสมาชิกหลายท่านอภิปราย ซึ่งไปอยู่ในขอบเขตของกฎหมายเรื่องอื่นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าเรื่องร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก ไม่ว่าเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ดังนั้น ผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกตว่าให้คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านวันชัย สารทูลทัต ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ และท่านกล้านรงค์ จันทิก ได้ตั้งข้อสังเกตในการพิจารณาไว้

ดังนั้น ที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง ไม่ทราบว่ามีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ และตามที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๗ ครับ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ ๑) นางสมศรี หาญอนันทสุข ๒) นายไพโรจน์ พลเพชร ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร ๔) นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์ ๕) นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช ๖) นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ และ ๗) นายสุรพงษ์ กองจันทึก ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือไม่ (เป็นการลงคะแนนลับ โดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๘ (๓)) หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๗ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ด้านผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน

๑) นางสมศรี หาญอนันทสุข

<u>ผลการลงมติ</u>

- ให้ความเห็นชอบ	๑๔	เสียง
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๒๑	เสียง

๒) นายไพโรจน์ พลเพชร

<u>ผลการลงมติ</u>

- ให้ความเห็นชอบ	๑๐	เสียง
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	**๑๔๕**	**เสียง**
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๒๑	เสียง

ด้านผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุญยรัตนสุนทร

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๒	เสียง
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	**๑๔๑**	**เสียง**
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๒๓	เสียง

ด้านผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

๔) นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๓	เสียง
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๒๔	เสียง

ด้านผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๕) นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	**๑๔๖**	**เสียง**
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	๒๐	เสียง
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๑๐	เสียง

๖) นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	**๑๕๒**	**เสียง**
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๔	เสียง
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๑๐	เสียง

ด้านผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๗) นายสุรพงษ์ กองจันทึก

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ	๑๕	เสียง
- ไม่ให้ความเห็นชอบ	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่ออกเสียงลงคะแนน	๒๖	เสียง

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช และนางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา (สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๔๐ คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ ๑๒๐ คะแนนขึ้นไป) จึงถือว่าบุคคลทั้ง ๒ คน ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำหรับนางสมศรี หาญอนันทสุข นายไพโรจน์ พลเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุณยรัตนสุนทร นายบุญแทน ตันสุเทพวีรวงศ์ และนายสุรพงษ์ กองจันทึก ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา คือ น้อยกว่า ๑๒๐ คะแนน จึงถือว่าบุคคลทั้ง ๕ คน ดังกล่าว ไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒. ร่างพระราชบัญญัติทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๖๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๗๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ **การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๓ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๘๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๕.๑ **การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๕.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๓๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๘	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๖. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑
๒. ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๓. ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑
๔. ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
๕. ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑
๖. ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๗. ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๘. ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๙. ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๑๐. ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๑๑. ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๑๒. ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑
๑๓. ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
๑๔. ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๖ คน

๖.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๑๔ ครั้ง และรายงานลับส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๖ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผย)	**๑๒๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๖)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๗.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๖๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๗)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๘.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๘ เรื่องด่วนที่ ๙ เรื่องด่วนที่ ๑๐ เรื่องด่วนที่ ๑๑ เรื่องด่วนที่ ๑๒ เรื่องด่วนที่ ๑๓ เรื่องด่วนที่ ๑๔ และเรื่องด่วนที่ ๑๕)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

๘.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๖๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

๙. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๘)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๙)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๐)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๑๔. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๕. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๖. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๕)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

- ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๗. ร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๖)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑๗.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๒ คน

๑๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๕๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑๘. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๗)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑๘.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๑๘.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๕๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ