

รายงานการพิจารณาศึกษา  
“รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เอกสารวิชาการฉบับที่ ๔๓

รายงานการพิจารณาศึกษา  
“รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เอกสารวิชาการฉบับที่ ๔๓



(สำเนา)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕

ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/ร ๒๗

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๒๑) ประกอบข้อ ๘๘ ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา มีหน้าที่ และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก           | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. นายกิตติ วะสีนนท์             | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร       | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์    | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖. นายสัญญาชัย จุลมนต์           | เลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๗. นายกษิติศ อาชวคุณ             | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๘. พลเอก ธีรเดช มีเพียร          | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๙. พลเอก นพดล อินทปัญญา          | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๐. นายประมนต์ สุธีวงศ์          | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ       | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๑๒. พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์      |                                |
| ๑๓. นายเฉลา พวงมาลัย             |                                |
| ๑๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์     |                                |
| ๑๕. พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป |                                |
| ๑๖. พลเรือเอก ชาติชาย ศรีวรขาน   |                                |

บัดนี้ ...


บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่ประธานวุฒิสภามอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘

อนึ่ง สำหรับรายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงานการพิจารณาศึกษาของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ตามลำดับ และขอให้ชะลอการบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในวันนั้น คณะกรรมการจึงขอให้นำรายงานการพิจารณาศึกษาทั้งสามฉบับดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในคราวเดียวกัน

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

(ลงชื่อ)      กล้านรงค์ จันทิก  
                  (นายกล้านรงค์ จันทิก)  
                  ประธานคณะกรรมการ  
                  กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
                  วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุพร นิลทัพ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ  
กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ



(นางธัญญา ศรีสุพรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ  
กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๘๑๘๔ - ๕

จันทน์/สรญา พิมพ์

สุพร/สรญา ทาน

## สารบัญ

	หน้า
๑. การดำเนินงาน .....	๒
๒. วิธีพิจารณาศึกษา .....	๔
๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา .....	๔
๔. ผลการพิจารณาศึกษา .....	๔
๔.๑ บทนำ .....	๔
๔.๑.๑ ที่มาของรายงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรายงาน .....	๔
๔.๑.๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ....	๔
๔.๑.๓ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ .....	๕
๔.๑.๔ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติราชการ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	๖
๔.๑.๕ ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง .....	๗
๔.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีก่อนหน้ากับปีที่รายงาน .....	๘
๔.๒.๑ การเปรียบเทียบทรัพยากรบุคคล ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ .....	๘
๔.๒.๒ การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ .....	๙
๔.๒.๓ ผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสั่งเกตหรือคำแนะนำ จากคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าได้ผลเป็นประการใด มีข้อขัดข้องและปัญหาอุปสรรคใด .....	๑๑
๔.๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ .....	๒๓
๔.๓.๑ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่ และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด .....	๒๓
๔.๓.๒ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการ แบบบูรณาการ .....	๓๓

(ข)

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b> .....	<b>๓๘</b>
๕.๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร .....	๓๘
๕.๒ การพิจารณารายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ....	๔๒
๕.๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป .....	๔๓
<b>ภาคผนวก</b> .....	<b>๔๕</b>
ภาคผนวก ก หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ....	๔๗
ภาคผนวก ข โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. และกรอบอัตรากำลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ .....	๕๑
ภาคผนวก ค ตารางแสดงประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา และคำชี้แจงรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ....	๕๓
ภาคผนวก ง ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง .....	๖๙

**รายงานการพิจารณาศึกษา**  
**รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**  
**ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**  
**โดยคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา**

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาดำเนินการตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๒๑) โดยมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วย

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายกิตติ วัฒนินท์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินทร์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายสัญญาชัย จุลมนต์	เลขานุการคณะกรรมการ
๗. นายเกษิตศ อาชวคุณ	โฆษกคณะกรรมการ
๘. พลเอก ชีรเดช มีเพียร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. พลเอก นพดล อินทปัญญา	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นายประมนต์ สุธีวงศ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๒. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์	กรรมการ
๑๓. นายเฉลา พวงมาลัย	กรรมการ
๑๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	กรรมการ
๑๕. พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป	กรรมการ
๑๖. พลเรือเอก ชาติชาย ศรีวรรณ	กรรมการ

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประธานวุฒิสภามีดำริให้ส่ง “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับประกอบการพิจารณาศึกษาให้คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นหรือข้อสังเกตต่อรายงานดังกล่าว และรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาต่อวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ โดยแบ่งเป็น ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. การดำเนินงาน
๒. วิธีพิจารณาศึกษา
๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา
๔. ผลการพิจารณาศึกษา
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

#### **๑. การดำเนินงาน**

๑.๑ คณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการ รวมทั้งติดตามและประเมินผลการรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย เพื่อพิจารณา “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับประกอบการพิจารณาศึกษา โดยคณะอนุกรรมการประกอบด้วย

๑.๑.๑ พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	ประธานคณะอนุกรรมการ
๑.๑.๒ นายยุทธนา ทัพเจริญ	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑.๑.๓ พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง
๑.๑.๔ นายพิเชต สุนทรพิพิธ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑.๑.๕ พลตำรวจโท ณฑน์ ศรีหิรัญ	อนุกรรมการ
๑.๑.๖ พันเอกหญิง นัยนา วงศ์สายตา	อนุกรรมการ
๑.๑.๗ นางประภาศรี บุญวิเศษ	อนุกรรมการ
๑.๑.๘ หม่อมหลวงประสพชัย สายสนั่น	อนุกรรมการ
๑.๑.๙ ว่าที่ร้อยเอก ปิยะพันธ์ ทยานิธิ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๐ นายปรีชา เลิศกมลมาศ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๑ พันเอก วรชัย ศรีฤทธิ์ชิงชัย	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๒ นางสาววิลาวัลย์ ธรรมชาติ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๓ นางสาวสรญา โสภากาเจริญวงศ์	อนุกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับประกอบการพิจารณา โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- ๑) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔
- ๒) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
- ๓) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔
- ๔) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔

๑.๒ คณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ดำเนินการโดยการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อรับทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค พร้อมข้อคิดเห็นและข้อสังเกตจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ ๒) ๐๐๑๐/๑๗๗๐ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช. ๐๐๓๒/๐๖๕๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑.๓ คณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ได้ดำเนินการโดยเชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เพื่อประกอบการพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑.๓.๑ นายวรวิทย์ สุขบุญ            | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                             |
| ๑.๓.๒ นายนิวัติไชย เกษมมงคล        | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                          |
| ๑.๓.๓ นายอุทิศ บัวศรี              | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                          |
| ๑.๓.๔ นายพิเศษ นาคะพันธ์           | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                      |
| ๑.๓.๕ พันตำรวจตรี ชัยนพ ผดุงกาญจน์ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                      |
| ๑.๓.๖ นายนิติพันธ์ ประจวบเหมาะ     | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                      |
| ๑.๓.๗ นางสาวสมพร สมผดุง            | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                      |
| ๑.๓.๘ นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก      | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์                    |
| ๑.๓.๙ นายมงคล วุฒินิมิต            | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง                          |
| ๑.๓.๑๐ นางตรีณา คธาวัธ             | ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมิน<br>สภาวการณ์ทุจริต |
| ๑.๓.๑๑ นางสาวสมพร ครุฑสาคร         | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ                      |
| ๑.๓.๑๒ นางสาวลลิตา โภชนพันธ์       | ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล                    |

## **๒. วิธีพิจารณาศึกษา**

คณะกรรมการได้ประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

## **๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา**

เพื่อพิจารณาให้ความเห็น รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ประกอบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

## **๔. ผลการพิจารณาศึกษา**

คณะกรรมการแสดงผลการพิจารณาศึกษาโดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

๔.๑ บทนำ

๔.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีก่อนหน้ากับปีที่รายงาน

๔.๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### **๔.๑ บทนำ**

รายงานฉบับนี้ เป็นการพิจารณาศึกษาจากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับประกอบการพิจารณา โดยคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

#### **๔.๑.๑ ที่มาของรายงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรายงาน**

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ”

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำเป็นรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเสนอผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อทราบแล้ว

๔.๑.๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๑.๒.๑ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ภาคผนวก ก หน้า ๔๗ - ๔๘)

๔.๑.๒.๒ หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. (ภาคผนวก ก หน้า ๔๙ - ๕๐)

๔.๑.๒.๓ โครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช. (ภาคผนวก ข หน้า ๕๑ - ๕๒)

ภาพรวมโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(๑) แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น ๗ กลุ่ม จำนวน ๑๒๒ หน่วยงาน

(๒) แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

ส่วนกลาง จำนวน ๓๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๓๔ สำนัก ๑ สถาบัน และ  
๒ กลุ่มงาน และส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน ๙ แห่ง  
และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด

#### ๔.๑.๓ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

##### ๔.๑.๓.๑ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวน  
ทั้งสิ้น ๒,๓๘๑ อัตรากำลัง โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตารางจำนวนข้าราชการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ดังนี้

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
๑. ผู้บริหาร	๑๙	๙	๒๘
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	-	-	-
๓. ผู้อำนวยการ			
๓.๑ ผู้อำนวยการยุติธรรม	๑๒	-	๑๒
๓.๒ ผู้อำนวยการ	๒๔	๗๓	๙๗
๔. ตำแหน่งพนักงานได้สวน	๓๖๕	๕๐๙	๘๗๔
๕. ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๑๐๘	๑๖๗	๒๗๕
๖. ตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๑๑๑	๒๔๙	๓๖๐
๗. ตำแหน่งสนับสนุน			
๗.๑ ประเภทวิชาการ	๓๓๐	๑๐๕	๔๓๕
๗.๒ ประเภททั่วไป	๑๗๓	๑๒๗	๓๐๐
รวม	๑,๑๔๒	๑,๒๓๙	๒,๓๘๑

ที่มา : สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช.

#### ๔.๑.๓.๒ ภาพรวมด้านงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๓๖๘,๘๘๖,๐๐๐.๐๐ บาท (สองพันสามร้อยหกสิบแปดล้านแปดแสนแปดหมื่นหกพันบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓๐,๑๒๔,๗๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบสี่ล้านหนึ่งแสนสองหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๕.๘๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๑๕๐,๒๐๖,๕๘๔.๔๒ บาท (สองพันหนึ่งร้อยห้าสิบล้านสองแสนหกพันห้าร้อยแปดสิบบาทสี่สิบบสองสตางค์) หรือร้อยละ ๙๐.๗๗ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด

๔.๑.๔ วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

แผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ดังนี้

**แผนระดับที่ ๑** เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านความมั่นคง

**แผนระดับที่ ๒** เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย และด้านกระบวนการยุติธรรม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายที่ ๙ การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต

**แผนระดับที่ ๓** ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔)

แผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น”

## พันธกิจ

๑. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย

๓. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ

๕. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

**๔.๑.๕ ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (ภาคผนวก ง หน้า ๖๙)**

ประเด็นยุทธศาสตร์จากแผน ๓ ระดับที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติและแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแปลงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มีเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ประกอบด้วยแผนย่อย ๒ แผน ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีหน่วยงานร่วมดำเนินขับเคลื่อนแผนดังกล่าว จำนวน ๔๓ หน่วยงาน มีโครงการทั้งสิ้น ๓๐๖ โครงการ งบประมาณรวม ๙๘๖.๒๕๕๗ ล้านบาท

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะที่ ๖ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ

แนวทางที่ ๓ ปรามปรามการทุจริต ซึ่งมีเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และได้รับจัดสรรงบประมาณวงเงินรวมทั้งสิ้น ๙๕๗.๐๔๕๑ ล้านบาท ทั้งนี้ มีงบประมาณส่วนหนึ่งนำไปจัดทำพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือจำเป็นอื่นอย่างเป็นเอกภาพ ทำให้คงเหลืองบประมาณสำหรับดำเนินการตามแผนงานบูรณาการ จำนวน ๘๙๕.๐๙๒๒ ล้านบาท

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทาง วิธีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินงาน โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประมวลผลของสำนักงาน ป.ป.ช. (Smart e-Vision) ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน และมีการประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานทุกไตรมาส รวมทั้งมีการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อติดตามความคืบหน้าตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สำคัญของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ

#### **๔.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีก่อนหน้ากับปีที่รายงาน**

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลการเปรียบเทียบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นข้อมูลที่มาจาก ๓ ส่วน ได้แก่

๑. การเปรียบเทียบทรัพยากรบุคคล ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาจากเอกสารการชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๖๕๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ และการประชุมร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ กับผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๒. การเปรียบเทียบด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการนำข้อมูลสำคัญจากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (หน้า ๔๘)

๓. ผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา เป็นการสรุปข้อมูลจากเอกสารการชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๖๕๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ และการประชุมร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ กับผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ สรุปสาระสำคัญดังนี้

##### **๔.๒.๑ การเปรียบเทียบทรัพยากรบุคคล ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

การเปรียบเทียบทรัพยากรบุคคลระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามตำแหน่งและสายงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

ลำดับที่	ตำแหน่ง	อัตรากำลัง	อัตรากำลัง	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค	
		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓
๑	ผู้บริหาร	๒๘	๒๘	๑๙	๑๙	๙	๙
๒	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ	๒	-	๒	๐	-	-
๓	ผู้อำนวยการ						
	๓.๑ สาขากระบวนการยุติธรรม	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	-	-
	๓.๒ สาขาทั่วไป	๙๙	๙๗	๒๓	๒๔	๗๖	๗๓
๔	ตำแหน่งพนักงานได้สวน	๙๑๕	๘๗๔	๓๕๕	๓๖๕	๕๖๐	๕๐๙
๕	ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๒๖๓	๒๗๕	๑๐๖	๑๐๘	๑๕๗	๑๖๗
๖	ตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๓๔๓	๓๖๐	๙๓	๑๑๑	๒๕๐	๒๔๙
๗	ตำแหน่งสนับสนุน						
	๗.๑ ประเภทวิชาการ	๔๒๒	๔๓๕	๒๙๙	๓๓๐	๑๒๓	๑๐๕
	๗.๒ ประเภททั่วไป	๒๖๕	๓๐๐	๑๗๑	๑๗๓	๙๔	๑๒๗
	<b>รวม</b>	<b>๒,๓๔๙</b>	<b>๒,๓๘๑</b>	<b>๑,๐๘๐</b>	<b>๑,๑๔๒</b>	<b>๑,๒๖๙</b>	<b>๑,๒๓๙</b>

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๒.๒ การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๒.๒.๑ งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการ

ค่าใช้จ่าย

ลำดับ	หมวดรายการ ค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง จำนวน	ร้อยละ
		๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๑	บุคลากร	๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐	๑,๓๖๒,๔๙๐,๓๐๐	+๒๘๕,๓๐๐	๐.๐๒
๒	การจัดการและ บริหารองค์กร	๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐	๗๕๒,๓๖๖,๘๐๐	-๑,๑๔๕,๕๐๐	๐.๑๕
๓	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๑๒๓,๐๔๔,๐๐๐	๒๕๕,๐๒๘,๙๐๐	+๑๓๒,๙๘๔,๙๐๐	๑๐๖.๔๕
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐</b>	<b>๒,๓๖๙,๘๘๖,๐๐๐</b>	<b>+๑๓๑,๑๒๔,๗๐๐</b>	<b>๕.๘๑</b>

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒,๓๖๘,๘๘๖,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓๐,๑๒๔,๗๐๐ บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๘๑ โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑,๓๖๒,๔๙๐,๓๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๘๕,๓๐๐ บาท หรือร้อยละ ๐.๐๒
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๕๒,๓๖๖,๘๐๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๑๔๕,๕๐๐ บาท หรือร้อยละ ๐.๑๕
- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๒๕๔,๐๒๘,๙๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓๐,๙๘๔,๙๐๐ บาท หรือร้อยละ ๑๐๖.๔

๔.๒.๒.๒ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเภท งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ร้อยละ เพิ่มขึ้น/ ลดลง
	งบประมาณ ที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณ ที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
๑. บุคลากร	๑,๓๖๒,๒๐๕,๐๐๐.๐๐	๑,๒๕๒,๕๘๕,๒๖๗.๕๐	๙๑.๙๕	๑,๓๖๒,๔๙๐,๓๐๐	๑,๓๖๒,๓๑๔,๑๔๔.๗๕	๙๙.๙๙	๘.๐๔
๒. การจัดการ และบริหาร องค์กร	๗๕๓,๕๑๒,๓๐๐.๐๐	๕๘๙,๑๓๖,๘๗๙.๑๗	๗๘.๑๙	๗๕๒,๓๖๖,๘๐๐	๕๓๗,๒๑๔,๘๖๐.๔๗	๗๑.๔๐	๖.๗๙
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	๑๒๓,๐๘๔,๐๐๐.๐๐	๑๑๘,๓๕๕,๓๘๖.๕๗	๙๖.๑๙	๒๕๔,๐๒๘,๙๐๐	๒๕๐,๖๗๗,๕๗๙.๒๐	๙๘.๖๘	๒.๔๙
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๒,๒๓๘,๗๖๑,๓๐๐.๐๐</b>	<b>๑,๙๖๐,๐๗๗,๕๓๓.๒๔</b>	<b>๘๗.๕๕</b>	<b>๒,๓๖๘,๘๘๖,๐๐๐</b>	<b>๒,๑๕๐,๒๐๖,๕๘๘.๔๒</b>	<b>๙๐.๗๗</b>	<b>๓.๒๒</b>

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๒.๓ ผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ วุฒิสภา เกี่ยวกับรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าได้ผลเป็นประการใด มีข้อขัดข้องและปัญหาอุปสรรคใด (ภาคผนวก ค หน้า ๕๓ - ๖๘)

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากรายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นหลัก ซึ่งปรากฏผลการดำเนินงานจากเอกสารการชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๖๕๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ และการประชุมร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม วุฒิสภา คณะที่ ๒ และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

**ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒**

#### ๔.๒.๓.๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร

(๑) การพัฒนากระบวนการทำงานขององค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเสนอการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (รายงาน ปี ๒๕๖๑ หน้า ๔๔ และรายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๒๗) แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องต่อแผนและยุทธศาสตร์นั้น ๆ ดังนั้น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ควรวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน และผลกระทบของการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงแต่ละปีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นความเชื่อมโยงที่แสดงให้เห็นว่าแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ได้แก่ แผนระดับที่ ๑ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนระดับที่ ๒ เชื่อมโยงกับแผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนระดับที่ ๓ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการ ๓ เรื่อง ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๑ เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วนในการมีส่วนร่วม ป้องกันและป้องปรามการทุจริต แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๒ พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ ๓ พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ซึ่งแผนปฏิบัติราชการทั้ง ๓ เรื่อง ได้ตั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา และแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของแผนปฏิบัติราชการในแต่ละเรื่องไว้อย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลสำเร็จได้

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ใน ๔ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร (รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๒๕) เพื่อหาสาเหตุที่ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละภารกิจ

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงที่จะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ รวมถึงการวางแผนการปฏิบัติราชการในปีถัดไป ได้แก่ การขับเคลื่อนภารกิจโดยศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. การสำรวจความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. (รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๒๙ - ๒๓๒) และการดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. (รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๕๒ - ๒๕๗) เป็นต้น

อย่างไรก็ดี สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑) ซึ่งภายหลังคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ๙๑ กิจกรรม จาก ๑๐๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๕ ในส่วนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ที่มีเป้าหมายการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index: CPI) ให้ได้ ๔๕ คะแนน และหน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งวัดจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ผ่านการประเมิน ITA ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักใน ๒ กิจกรรมปฏิรูป ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และการแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคล ที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (Anti-SLAPP Law) และกิจกรรม ปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดี ทุจริตทั้ง ภาครัฐและภาคเอกชน ในส่วนการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย รับผิดชอบ ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) การจัดทำ กฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ ๒) การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือ ปฏิบัติงานอยู่เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ และ ๓) การเร่งรัดการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ ส่วนรวม พ.ศ. ....

(๒) การพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำเป็นต้องคำนึง ถึงการเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร ทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด เพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานได้หลายด้าน ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (รายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๘๙ - ๑๙๔) ควรแสดงแผนงานการพัฒนาระบบพร้อม งบประมาณที่ใช้ไป และส่งผลให้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพขึ้นอย่างไร

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบ Linkage Center ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นการดำเนินการพัฒนา ระบบโดยเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เอง โดยไม่มีการใช้งบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบ สำหรับงบประมาณที่ใช้ไป เป็นการใช้เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๓๒,๓๒๕,๓๐๐ บาท ประกอบด้วย การปรับปรุงระบบจัดเก็บและ วิเคราะห์ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ การปรับปรุงระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย และ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสำคัญต่อการดำเนินงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ การพัฒนาระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น เป็นการพัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (Agency Case Monitoring System: ACMS) ขึ้น เพื่อใช้ในการตรวจสอบสถานะการเชื่อมโยง ระหว่างหน่วยงานและตรวจสอบข้อมูลสถานะ เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับ - ส่ง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนให้เกิด การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแบบออนไลน์ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและ วิเคราะห์ทรัพย์สิน (Asset Collecting and Analysis System: ACAS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพ ของระบบและเป็นการเตรียมความพร้อมในการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทุกตำแหน่ง ยื่นบัญชี

แบบออนไลน์ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วให้แก่การตรวจสอบทรัพย์สินอันเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมไปถึงการพัฒนาาระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และสามารถแจ้งเบาะแสการทุจริตและเบาะแสทรัพย์สินผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีเครือข่ายประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ในการนี้ การพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการบริหารจัดการและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่การเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารกัน เนื่องจากสามารถตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศได้โดยตรง จึงเป็นการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศที่ไร้รอยต่อระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เนื่องจากการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น เป็นการออกแบบระบบในลักษณะการใช้ฐานข้อมูลกลางร่วมกันซึ่งทำให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งองค์กรคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถนำไปบริหารจัดการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สามารถปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย รวมถึงการจัดให้มีระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานและบริหารจัดการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

๒. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลและการรักษาความมั่นคงปลอดภัย เพื่อให้การใช้งานระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างรวดเร็ว สะดวก และปลอดภัย

๓. การพัฒนางานด้านภูมิสารสนเทศ มีการจัดซื้อเครื่องหาความลึกของน้ำสำหรับใช้ในการสำรวจลักษณะรายละเอียดผิวท้องน้ำ และนำมาใช้งานร่วมกับเครื่องรับสัญญาณดาวเทียม

๔. การพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ จะประสบผลสำเร็จได้ จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการงาน (Business Process) และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Digital Literacy for NACC Staff)

(๓) การพัฒนาบุคลากร (รายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๗๙ - ๑๘๔) ควรแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรแต่ละสายงาน รวมทั้งควรมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด ประกอบกับการผลิตบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับภาระงานที่มีอยู่ในปัจจุบันขององค์กร รวมทั้งระดับจังหวัด

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรในแต่ละสายงานและในแต่ละระดับทั้งที่ปฏิบัติงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยยึดหลักตามกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐานและขั้นตอน เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

๑. การสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร
๒. การวางแผนพัฒนาบุคลากร
๓. การคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากร
๔. การประเมินผลการพัฒนา (ปรากฏตามรายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๘๙)

ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรที่ดำเนินการจัดเอง (In house Training) และการจัดส่งบุคลากรเพื่อไปฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของหน่วยงานภายนอก (Public Training)

ในส่วนการฝึกอบรมในหลักสูตรที่สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ดำเนินการจัดเอง ได้มีการวางแผนและกำหนดหลักสูตรการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยแต่ละหลักสูตรจะต้องผ่านความเห็นของคณะอนุกรรมการ คณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเห็นชอบ แบ่งได้ดังนี้

๑. การพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรพื้นฐานของการเป็นข้าราชการ ได้แก่ โครงการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. การพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไป เช่น โครงการนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

๓. การพัฒนาบุคลากรในสายงานหลัก ได้แก่ สายงานด้านกระบวนการยุติธรรม สายงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และสายงานด้านป้องกันการทุจริต ซึ่งสายงานเหล่านี้ได้กำหนดหลักสูตรบังคับและหลักสูตรเสริมทักษะในการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน เพื่อให้บุคลากรในสายงานหลักได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม

๔. การพัฒนาบุคลากรในสายงานอื่น ๆ อาทิ การจัดโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากรสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผนและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง หลักสูตร

การพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสวนและข่าวกรองเชิงลึก หลักสูตรจัดการด้านการเงินการคลัง หลักสูตร การเตรียมความพร้อมสำหรับนักบริหารงานทั่วไป เป็นต้น

๕. หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะอื่น ๆ ที่สนับสนุน การปฏิบัติและความก้าวหน้าในสายอาชีพ เช่น การพัฒนาทักษะการเป็นผู้บริหารและภาวะผู้นำ ได้แก่ หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเสริมสร้างความรู้ภาษาประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

(๔) การบริหารงบประมาณ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการตั้งศูนย์ ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณ ประกอบกับได้ใช้กลไกของคณะทำงานในการติดตามผลการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งคณะทำงานบริหารจัดการ การก่อสร้าง เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานการก่อสร้างอาคารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนดนั้น แต่การบริหารงบประมาณจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมุ่งเน้น การดำเนินการเชิงระบบ ในการบูรณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัดร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณด้วย ทั้งนี้ ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบ งบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของรายงานปี ๒๕๖๒ (หน้า ๓๘) ไม่ปรากฏข้อมูลการวิเคราะห์หรือการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณ แต่ละรายการสำคัญ รวมทั้งไม่แสดงถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณตามหน้าที่และอำนาจ ในภารกิจหลัก เช่นเดียวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับ ปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นการทำงาน ด้านปราบปรามการทุจริตควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยส่งเสริม ให้ทุกภาคส่วนมีความตระหนักรู้ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบสร้างมาตรการ และกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการทุจริตทุกรูปแบบ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการสร้างเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๓๖๘,๘๘๖,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

๑. หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๒๖.๓๘ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘,๓๐๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑,๐๙๕ หน่วยงาน

๒. การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ จำนวนคดีทุจริตลดลงร้อยละ ๖ ซึ่งผลการดำเนินงานจำนวนคดีทุจริตลดลง ลดลงร้อยละ ๑๐๘.๘๒

๓. การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ผลการดำเนินงานพบว่าคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ ๕๕.๖๘

ทั้งนี้ มีผลการดำเนินงานในเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๓,๔๘๙ ล้านบาท เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร คิดเป็นสัดส่วน ๑๔ : ๑

(๕) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นกลไกการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งการดำเนินการที่ต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เช่น ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประกอบกับการนำเสนอรายละเอียดพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการติดตามข้อเสนอแผนงาน โครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ควรมีการนำเสนอไว้ในรายงานปีถัดไป ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการยกระดับ CPI และการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ควรต้องยกระดับความสำคัญของการวางแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและพัฒนาระบบการทำงานให้เป็นองค์กรตัวอย่าง รวมถึงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างจริงจัง รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว ปรากฏรายละเอียดในรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผลงานด้านป้องกันการทุจริต (หน้า ๔) ข้อ ๒ ซึ่งได้กล่าวถึงการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อ ๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (หน้า ๖) ข้อ ๖ การยกระดับค่า CPI และมีข้อเสนอในการ

ดำเนินงานเพื่อยกระดับค่า CPI ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (หน้า ๑๓) ข้อ ๑ (หน้า ๑๕) ข้อ ๒ (หน้า ๑๕๓ - ๑๕๘) และข้อ ๖.๑๒ (หน้า ๑๗๘ - ๑๘๒) การประเมินผลสำเร็จของโครงการ กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

**๔.๒.๓.๒ การพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒**

(๑) รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

(๑.๑) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเสนอข้อตรวจสอบของ เภณท์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข ในรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ที่ไม่สามารถตรวจสอบ ให้ได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเข้มงวดในการดำเนินการให้มีความถูกต้อง

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข ข้อผิดพลาดเคลื่อนระหว่างทะเบียนคุมทรัพย์สินกับการบันทึกบัญชีแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏตามรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำเสนอข้อตรวจสอบของเภณท์ในการแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข

(๑.๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงนำเข้าข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงาน เข้าระบบ GFMS ไม่ครบถ้วน เช่นเดียวกับที่เคยตรวจพบตั้งแต่ปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรแก้ไขในเชิงระบบ และให้มีการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วย พร้อมทั้งการวางระบบอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานราชการ อื่นได้นำไปเป็นแบบอย่างต่อไป

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการนำเข้าข้อมูลทางบัญชี ของหน่วยงานกับระบบ GFMS ถูกต้องตรงกันแล้ว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เนื่องจาก ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องการให้เกิดความแน่ใจในเรื่องที่จะไม่เกิดข้อผิดพลาดเคลื่อนอีก จึงขอเปิดหมายเหตุไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน การเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ตัดหมายเหตุในเรื่องดังกล่าวออกแล้ว

(๑.๓) ค่าใช้จ่ายในรายการค่าจ้างที่ปรึกษาในโครงการต่าง ๆ ใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรคำนึงถึงความเหมาะสม ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อองค์กรด้วย

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

การจ้างที่ปรึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ ของสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางอย่างเคร่งครัด รวมทั้งพิจารณาในเรื่องความคุ้มค่า

ต่อเงินงบประมาณ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อราชการเป็นหลัก ทั้งนี้ จะได้มีการพิจารณาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

(๒) รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

(๒.๑) เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มีโครงสร้างขององค์กร โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด และมีหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค แต่ไม่ปรากฏข้อมูลในรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณมายังหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการบูรณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้งสำนักงาน ป.ป.ช.ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อใช้งบประมาณ และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

#### **ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมิใช่หน่วยเบิกจ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณจะเป็นหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จะทำรายงานผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาคนั้น ๆ และรายงานมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางเป็นประจำทุกเดือน สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบควบคุมการสอบทานข้อมูลระหว่างกันของหน่วยงานในสังกัดเป็นประจำทุกเดือน

(๒.๒) ในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงิน หากรายการใดมีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างกับปีงบประมาณก่อนหน้า หรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ค่อนข้างสูง ควรมีการอธิบายชี้แจงด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงควรเปิดเผยและอธิบายงบประมาณโครงการต่าง ๆ ไว้ในหมายเหตุด้วย

#### **ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

สำนักงาน ป.ป.ช. จะพิจารณานำไปปรับปรุงรายงานการเงินในปีถัดไป

(๒.๓) งบประมาณรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. สูงขึ้นทุกปี (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณโดยรวม โดยที่กรอบวินัยการเงินการคลังของส่วนราชการกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐) ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

#### **ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดแนวทางดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงกำหนดให้มีหน่วยงานซึ่งดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ คือ สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์

### ๔.๒.๓.๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป

#### (๑) สาระสำคัญของ การเสนอรายงานประจำปี

(๑.๑) บทสรุปผู้บริหาร (ตอนต้นของรายงาน) ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของเล่มรายงาน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (หน้า ๑ - ๑๐) เป็นต้น ได้มีการนำเสนอผลการปฏิบัติหน้าที่ แต่ยังมีได้แสดงสาระสำคัญที่ชัดเจนและกระชับ เพื่อที่จะเข้าใจได้ง่ายและน่าเชื่อถือ อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือต่อสาธารณะและควรนำเสนอองค์ประกอบหลักให้ครบถ้วน ประกอบด้วย ผลการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติหน้าที่และข้อสังเกตต่อรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านผลการตรวจสอบ

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการรณรงค์อิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการจัดทำรายละเอียดผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจอย่างครบถ้วน รวมทั้งได้มีการจัดทำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

(๑.๒) ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา ในปีก่อนหน้าว่าได้ผลเป็นประการใดมีข้อขัดข้องหรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร โดยแยกเป็นหัวข้อ พร้อมให้ข้อมูลและคำอธิบายอย่างชัดเจนและเพียงพอ รวมทั้งเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำนั้น

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา ไว้ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดสาระสำคัญปรากฏตามหน้า ๒๖๖ - ๒๗๐ ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑.๓) การแสดงรายละเอียดของเรื่องกล่าวหาพร้อมชื่อบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาไว้ในรายงาน ไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ในการเปิดเผยข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้และจะเป็นการกระทบสิทธิของบุคคลดังกล่าวได้ จึงไม่จำเป็นต้องแสดงรายละเอียดดังกล่าวไว้ เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหาอันมีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๕๐ - ๗๔) และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหาที่มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๘๑ - ๑๓๗) และตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (หน้า ๒๕๒ - ๒๖๑)

#### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. คำนึงถึงประเด็นการกระทบสิทธิของบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่ปรากฏในรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดมา โดยได้มีการระบุข้อความ “การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด ” ในท้ายของ

เรื่องกล่าวหาสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นอกจากนี้เนื้อหาที่ได้มีการเผยแพร่  
ในรายงานประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ  
จากสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วว่า จะไม่ส่งผลกระทบต่อบุคคลที่ปรากฏอยู่และจะเป็น  
ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูล (ชื่อบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาและรายละเอียด  
ของเรื่องกล่าวหา) ในเรื่องกล่าวหาที่มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญเพื่อให้รัฐสภา ประชาชน และผู้อ่าน  
ได้รับทราบถึงผู้ถูกชี้มูลความผิดและพฤติการณ์การกระทำความผิดนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลตามมาตรา ๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวมีความ  
มุ่งหมายเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงผลของการกระทำความผิดของเจ้าพนักงานของรัฐ  
เพื่อประโยชน์ในการป้องปรามการกระทำความผิด อีกทั้งเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและ  
ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่อไป

## (๒) รูปแบบของรายงานประจำปี

(๒.๑) การพิจารณาจัดทำรายงาน ควรคำนึงว่า สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประสงค์ให้ผู้อ่านทราบประเด็นใด รัฐสภาและประชาชนควรรู้หรือต้องรู้เรื่องใด ประกอบกับข้อมูล  
การนำเสนอ ควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ รวมทั้งแยกกลุ่มประเภทการกระทำผิด ระบุสาเหตุ  
พร้อมทั้งมีการติดตามและเสนอแนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน

### ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการสิทธิการกิจการองค์อิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการสรุปสาระประเด็นสำคัญทั้งหมดไว้ใน  
บทสรุปผู้บริหาร จำนวน ๑๖ หน้า โดยจัดทำเนื้อหาทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้สนใจ  
สามารถอ่านข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมของผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องได้ภายในเล่มรายงาน  
ประจำปี

นอกจากนี้ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและผล  
การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น มีการจำแนกและ  
วิเคราะห์ข้อมูลตามประเภทของคดี ขนาดของคดี มูลค่าความเสียหาย และประเภทตำแหน่งของ  
ผู้ถูกชี้มูลความผิด ปรากฏในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่หน้า ๘๔ - ๘๗ ทั้งนี้  
เพื่อให้รัฐสภา ประชาชน และผู้อ่านได้รับทราบว่า ลักษณะการกระทำความผิดหรือการชี้มูลความผิด  
เจ้าพนักงานของรัฐมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการลักษณะใด มีประเภทตำแหน่งใดบ้างที่มีส่วนเกี่ยวข้อง  
มูลค่าความเสียหายในแต่ละประเภทคดีเป็นเช่นไร เพื่อประโยชน์ในการพิจารณากำหนดมาตรการ  
ป้องกันการทุจริตตามลักษณะประเภทของคดี รวมทั้งการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีให้แก่  
โครงการที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่าย  
งบประมาณของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

(๒.๒) ควรจัดแบ่งหมวดหมู่ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของรายงานให้ชัดเจนเพื่อมิให้ข้อมูลมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการนำเสนอภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริต โดยแสดงรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงต่อภารกิจและการบริหาร ซึ่งควรนำเสนอไว้ในบทนำ (ตอนต้นของรายงาน) (หน้า ๑๓๘ - ๑๔๑)

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการรณรงค์อัยการตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการจัดแบ่งหมวดหมู่ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของรายงานให้ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว ตามรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านป้องกันการทุจริต (หน้า ๑๓๖ - ๑๔๒)

(๒.๓) การจัดทำรายงานควรเป็นไปอย่างคุ้มค่า ประโยชน์และเป็นระบบสากล มีการเปิดเผยข้อมูลตามกรอบภารกิจ หน้าที่อำนาจ และผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการติดตามแก้ไขปรับปรุง โดยไม่จำเป็นต้องแสดงภาพกิจกรรม รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าถึงข้อมูลที่ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้ง่าย ปลอดภัย และสะดวกยิ่งขึ้น

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการรณรงค์อัยการตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการปรับลดเนื้อหาและรูปภาพกิจกรรมบางส่วนลงตามคำแนะนำเรียบร้อยแล้ว

(๒.๔) การใช้ชื่อเรื่องของรายงานประจำปีควรกำหนดชื่อเรื่องของแต่ละรายงานและหนังสือนำเสนอรายงานให้มีความสอดคล้องตรงกัน เพื่อให้มีความชัดเจนสำหรับการประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

**ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภาทุกปีนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น เพื่อรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

#### ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยพิจารณาในประเด็นสำคัญ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๔.๓.๑ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถือเป็นปีที่ท้าทายสำหรับการปฏิบัติงานของทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจะต้องดำเนินคดีที่ค้างอยู่ก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อีกทั้งจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

เป้าหมายที่ท้าทายดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวนโยบายในการปฏิบัติงานให้สำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความสำคัญและเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่ขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. การตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน รวมทั้งการดำเนินคดีตามมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดไปแล้ว

ส่วนการป้องกันการทุจริตกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเชิงรุกในทุกพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้สังคมและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การป้องกันทุจริตในพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ได้มีนโยบายให้พัฒนาระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งผลักดันการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการบูรณาการข้อมูล เพื่อให้สามารถตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว ส่งผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยในทุกมิติ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

#### ๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

##### ๑.๑ การตรวจรับคำกล่าวหา

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีคำกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตส่งมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น ๙,๑๓๐ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน ๔,๙๕๘ เรื่อง รองลงมาคือ บัตรสนเท่ห์ ๒,๐๑๓ เรื่อง และหนังสือราชการ ๑,๘๕๐ เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนที่เข้ามาเป็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๕,๒๙๔ เรื่อง หรือร้อยละ ๕๗.๙๘ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๔๙๖ เรื่อง หรือร้อยละ ๑๖.๓๙ ส่วนที่เหลืออีก ๒,๓๘๐ เรื่อง หรือร้อยละ ๒๕.๖๓ เป็นเรื่องที่เกิดการทุจริตในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๒ - ๒๕๕๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหา

ร้องเรียนดังกล่าว โดยพิจารณารับเรื่องไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๒๔ เรื่อง มอบหมายและส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๓,๑๐๙ เรื่อง เรื่องซ้ำและเรื่องไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑,๔๗๘ เรื่อง และอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดค่ากล่าวหา จำนวน ๑,๗๑๙ เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ค่ากล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการการร้องเรียนด้วยวาจา และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต จำนวน ๗,๐๐๕ เรื่อง ตรวจสอบและพิจารณารับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๖๘๓ เรื่อง มอบหมายและส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๓,๐๓๒ เรื่อง ส่วนที่เหลือเป็นเรื่องซ้ำและเรื่องไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑,๒๓๐ เรื่อง

กลุ่มที่ ๒ ค่ากล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ได้แก่ บัตรสนเท่ห์ การแจ้งเบาะแส และการร้องเรียนทางเว็บไซต์ จำนวน ๒,๑๒๕ เรื่อง ตรวจสอบและพิจารณารับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๑๔๑ เรื่อง มอบหมายและส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๗๗ เรื่อง เป็นเรื่องซ้ำและเรื่องไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๒๔๘ เรื่อง และอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดค่ากล่าวหา จำนวน ๑,๖๕๙ เรื่อง

ภาพรวมค่ากล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง เป็นเรื่องทุจริตที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๓๐๙ เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ จำนวน ๔๕๓ เรื่อง ส่วนที่เหลือ ๑,๑๘๙ เรื่อง เป็นเรื่องที่เกิดการทุจริตในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๙ - ๒๕๕๙ ค่ากล่าวหาโดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง ร้อยละ ๓๐.๕๗ รองลงมา คือ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ร้อยละ ๒๗.๖๒ และยกยอก เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ ๙.๔๒

#### ๑.๒ การตรวจสอบและการไต่สวน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนเรื่องกล่าวหา หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรัยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเรื่องกล่าวหาค้างสะสม ๑๔,๓๕๐ เรื่อง เรื่องกล่าวหาใหม่ ๓,๕๖๓ เรื่อง รวมเรื่องกล่าวหาทั้งสิ้น ๑๗,๙๑๓ เรื่อง จำแนกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน ๕,๒๖๔ เรื่อง และในชั้นการไต่สวน ๗๒๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น ๕,๒๖๔ เรื่อง ซึ่งจากการตรวจสอบ แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติจำแนกเป็น

๑.๑ ไม่รับหรือยกขึ้นพิจารณา จำนวน ๒,๔๖๒ เรื่อง

๑.๒ ไม่รับไว้ไต่สวน จำนวน ๔๕๑ เรื่อง

๑.๓ รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน ๙๒๙ เรื่อง

๑.๔ ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือพนักงานสอบสวน จำนวน ๑,๓๙๗ เรื่อง

หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๑.๕ ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวน จำนวน ๒๕ เรื่อง

๒. ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้นการไต่สวน ๗๒๗ เรื่อง ซึ่งจากการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและหรืออาญาและฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๕๑๔ เรื่อง จำแนกเป็น

๒.๑ มีมูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๕ เรื่อง

๒.๒ มีมูลความผิดทางอาญา จำนวน ๓๐ เรื่อง

๒.๓ มีมูลความผิดทางวินัย จำนวน ๗๖ เรื่อง

๒.๔ มีมูลความผิดทางวินัยและอาญา จำนวน ๔๐๓ เรื่อง

ทั้งนี้ ประเภทเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดโดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑๙๘ เรื่อง หรือร้อยละ ๓๘.๕๒ รองลงมาคือ เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม การเมือง และความมั่นคง เช่น การปกครองท้องถิ่นและการปกครองลักษณะท้องถิ่น และการซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล จำนวน ๑๒๐ เรื่อง หรือร้อยละ ๒๓.๓๕ และเรื่องจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ เช่น การเรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น และการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จำนวน ๙๕ เรื่อง หรือร้อยละ ๑๘.๔๘

๓. เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๓๗ เรื่อง ดังนี้

๓.๑ เรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เรื่อง

๓.๒ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๓ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๓๓ เรื่อง จำแนกเป็น

หน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๒ เรื่อง หน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๕ เรื่อง และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖ เรื่อง

## ๒. ด้านป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตร่วมกับทุกภาคส่วน ซึ่งนอกจากเป็นการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนดแล้ว การดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตยังมีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายที่สำคัญในระดับประเทศด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่สำคัญสรุปดังนี้

๒.๑ การเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จากกรณีการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ จากกรณีทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่

๒.๑.๓ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จากกรณีการตรวจสอบพบการทุจริตงบประมาณเงินอุดหนุนของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

๒.๑.๔ ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว จากกรณีการขาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

นอกจากการเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบมาตรการและข้อเสนอแนะพร้อมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการ

๒.๒ การส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีการดำเนินงาน/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ได้แก่ โครงการผลิตชุดการเรียนรู้และสื่อประชาสัมพันธ์หลักธรรมาภิบาลโครงการบูรณาการความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ วิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐวิสาหกิจและเอกชน และได้พัฒนา “ระบบ SE - PlanNACC” ซึ่งเป็นระบบลงข้อมูลแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ วิสาหกิจผ่านระบบออนไลน์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการและประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ วิสาหกิจทุกรูปแบบ และส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ วิสาหกิจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๓ การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้มีการจัดทำกิจกรรมการให้คำปรึกษาทางวิชาการในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โครงการคลินิกให้คำปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (คลินิก ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๑,๖๖๕ ราย ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๖๗.๙๐ คะแนน ผลการประเมินของประเทศอยู่ในระดับปานกลางที่ Rating Score ระดับ C โดยคะแนนสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๑.๑๕ คะแนน

๒.๔ การสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๒.๔.๑ การส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตโดยผ่านการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ๕ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรอุดมศึกษา หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และหลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต) และได้ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง สถานการณ์การทุจริตและการป้องกันและการสร้างสังคมไทยไม่ทนต่อการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปดำเนินการตามบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างให้เกิดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒.๔.๒ การส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๔.๒.๑ การขยายผลการทำงานของชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีสมาชิก ๖๕,๔๔๓ คน ซึ่งการดำเนินการของเครือข่ายภาคประชาชน คือ การสำรวจและการสอดส่องดูแลพื้นที่ของชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตทั่วประเทศ โดยสามารถขยายพื้นที่ได้ครอบคลุม ๓๐๖ อำเภอ คิดเป็นร้อยละ ๓๕ จาก ๘๗๘ อำเภอ ทั่วประเทศ

๒.๔.๒.๒ โครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริต โดยดำเนินการนำร่องให้กับองค์กรต้นแบบ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การสร้างและพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG - องค์กรพอเพียงด้านทุจริตให้แก่องค์กรต้นแบบ

๒.๔.๒.๓ โครงการปิดห่มพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนมีพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต ด้วยการร่วมกันนำหลักฐาน เบาะแส หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการทุจริต มาวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตในทุกจังหวัดทุกพื้นที่ผ่านการบูรณาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตทั่วประเทศ

๒.๔.๒.๔ การดำเนินการเพื่อการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตผ่านกลไกศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์

๒.๔.๒.๕ โครงการสร้างวิทยาการตัวคูณปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กลุ่มเป้าหมายเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยดำเนินการจัดอบรม ซึ่งเนื้อหาในการฝึกอบรมประกอบด้วยรายวิชาตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ๔ ชุดวิชา ได้แก่ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) STRONG: จิตพอเพียงด้านทุจริต และ ๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

๒.๔.๓ การป้องกันการทุจริตในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๒.๔.๓.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อให้การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นต่อเนื่องในช่วงภาวะวิกฤติการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้รับการป้องกันและป้องปรามอย่างมีประสิทธิภาพ รอบด้าน และเท่าทัน โดยได้ศึกษาวิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาพฤติกรรมการทุจริตในลักษณะต่าง ๆ และเสนอเป็นแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย การทบทวนกฎหมายและกำหนดแนวทางปฏิบัติในสถานการณ์ฉุกเฉิน การบูรณาการข้อมูลการตรวจสอบเชิงรุก และสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม

๒.๔.๓.๒ คณะกรรมการเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริต ได้ทำการศึกษา รวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดการเงิน เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตดังกล่าวและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการ

๒.๕ การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการเฝ้าระวังกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือสื่อว่ามีการทุจริต ดังนี้

๒.๕.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาเกี่ยวกับการประมูลงานให้สิทธิประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร (Duty Free) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่ และท่าอากาศยานหาดใหญ่ และงานให้สิทธิประกอบ

กิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ  
ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

๒.๕.๒ ข้อเสนอเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสาย  
สื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร” จากกรณีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๒.๖ การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption  
Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อ  
ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ ๓ ต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๓๒ แห่ง  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อ  
ความโปร่งใสนานาชาติ (TI) พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใส  
นานาชาติ (TI) ใน ๗ ประเด็น โดยกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาล เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้  
การทุจริต (CPI) ได้แก่ การจัดการเกี่ยวกับการชดเชยแห่งผลประโยชน์ การควบคุมการใช้จ่ายเงิน  
ทางการเมือง การเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบการเลือกตั้ง การควบคุมการโน้มน้าวชักจูง การป้องกัน  
การให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่ม การเพิ่มอำนาจให้กับประชาชน และเพิ่มความเข้มแข็งในการตรวจสอบ  
ถ่วงดุล

### ๓. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการดำเนินการด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน  
ที่สำคัญ ทั้งด้านการกำหนดตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
การรับยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ  
การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งการเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินของ  
เจ้าพนักงานของรัฐ ในส่วนของการดำเนินคดีเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินนั้น  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณากรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความ  
อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา  
ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน และได้มีมติกรณีดังกล่าวส่งให้ศาลที่มีเขตอำนาจวินิจฉัย จำนวน ๒๒ เรื่อง

กรณีร้ายแรงผิดปกติ อันเนื่องมาจากมีการกล่าวหา หรือคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดร้ายแรงผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ  
ไต่สวนและมีความเห็นหรือคำวินิจฉัยว่าผู้ใดร้ายแรงผิดปกติ ทั้งสิ้น ๔ เรื่อง โดยมีมูลค่าทรัพย์สิน  
รวมทั้งสิ้น ๗๔๖,๖๓๑,๘๖๐.๐๗ บาท

ในการนี้ ผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และเรื่องไตสวน ร่ำรวยผิดปกติที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ปกติ	ยืนยัน	เชิงลึก	ไตสวนร่ำรวยผิดปกติ	
					เรื่องตรวจสอบ	เรื่องไตสวน
๑	ส่วนกลาง	๑๐,๔๕๘	๑๗๗	๑๐	๒๓	๑
๒	ส่วนภูมิภาค	๙,๐๒๒	๒,๓๙๐	๙๕๒	๘๙	๔
รวม		๑๙,๔๘๐	๒,๕๖๗	๙๖๒	๑๑๕	๕
รวมทั้งสิ้น		๒๓,๐๐๙			๑๒๐	

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

#### ๔. ด้านอำนวยการยุติธรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการจัดทำอนุบัญญัติต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในด้านต่าง ๆ แล้วเสร็จและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๒๗ เรื่อง และยังมีอนุบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐ เรื่อง นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีการดำเนินการ ทบทวนการบังคับใช้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำประเด็นปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายและปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานนำมาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรมยิ่งขึ้น

ในส่วนการดำเนินการขับเคลื่อนเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม ได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎหมาย รวมทั้ง องค์ความรู้เรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งมีการตอบข้อหารือในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

#### ๕. การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ

คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการ ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อถ่ายทอด ประเด็นยุทธศาสตร์จากแผน ๓ ระดับที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแปลงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มีเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ประกอบด้วยแผนย่อย ๒ แผน ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีหน่วยงานร่วมดำเนินขับเคลื่อนแผนดังกล่าว จำนวน ๔๓ หน่วยงาน มีโครงการทั้งสิ้น ๓๐๖ โครงการ งบประมาณรวม ๙๘๖.๒๕๕๗ ล้านบาท

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะที่ ๖ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๓ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และได้รับจัดสรรงบประมาณวงเงินรวมทั้งสิ้น ๙๕๗.๐๔๕๑ ล้านบาท ทั้งนี้ มีงบประมาณส่วนหนึ่งนำไปจัดทำพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) รวมทั้งกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือจำเป็นอื่นอย่างเป็นเอกภาพ ทำให้คงเหลืองบประมาณสำหรับดำเนินการตามแผนงานบูรณาการ จำนวน ๘๙๕.๐๙๒๒ ล้านบาท สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทาง วิธีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการดำเนินงาน โดยให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประมวลผลของสำนักงาน ป.ป.ช. (Smart e-Vision) ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน และมีการประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานทุกไตรมาส รวมทั้งมีการลงพื้นที่ภาคสนาม เพื่อติดตามความคืบหน้าตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สำคัญของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ

ผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรวมจำนวน ๘๕๗.๘๑๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๓ โดยแนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน

๒๒ หน่วยงาน มีโครงการรวม ๒๒ โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๔๓๙.๐๒๖๙ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๓๗๐.๐๙๘๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓๐ โดยดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้ง ๒๒ โครงการ แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๓ หน่วยงาน มีโครงการรวม ๓ โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๒๘๗.๒๙๘๐ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๒๑๔.๓๔๘๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๑ โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒ โครงการ และแนวทางที่ ๓ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๒ หน่วยงาน มีโครงการรวม ๒ โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๖๘.๗๑๗๐ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๖๙.๙๙๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๘ โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๒ โครงการ

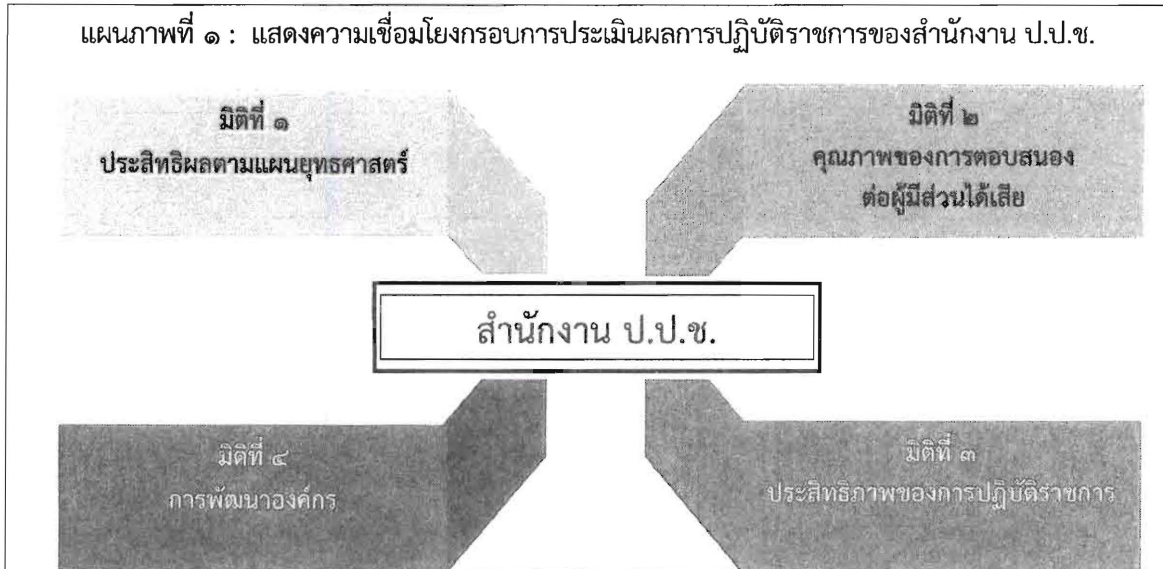
#### ๖. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรก จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และคณะบุคคล ให้ความสนใจยื่นเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๔๒ โครงการ เป็นเงิน ๕๒,๗๑๖,๗๑๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้อนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงิน จากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๗,๗๓๕,๙๐๐ บาท จำแนกเป็น การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชน ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๖ โครงการ งบประมาณ ๗,๒๖๕,๗๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๔๗๐,๒๐๐ บาท ในการดำเนินโครงการดังกล่าวเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในการส่งเสริมเด็กและเยาวชน และประชาชน ให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วม โครงการ ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชนมากกว่า ๑,๔๗๐ คน และเด็กและเยาวชนมากกว่า ๔,๔๓๐ คน

#### ๔.๓.๒ สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

##### ๔.๓.๒.๑ ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย ๔ มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ตามแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กร โดยมีผลคะแนนอยู่ที่ ๓.๔๙๑๔ คะแนน ซึ่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กร พิจารณาใน ๔ มิติ และมีผลการประเมินในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	คำอธิบาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	๔๐
มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	แสดงผลการปฏิบัติราชการโดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	๑๐
มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	แสดงความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการปฏิบัติราชการ	๓๐
มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร	แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของทุกกลุ่มภารกิจ	๒๐
น้ำหนักรวมทุกมิติ		๑๐๐

#### ๔.๓.๒.๒ ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการสำรวจจากกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น ๔,๖๗๘ ราย ซึ่งมีสรุปผลการสำรวจที่สำคัญ ดังนี้

(๑) การรับรู้บทบาทหน้าที่ ภารกิจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้บทบาทหน้าที่ ภารกิจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ในระดับ “รับรู้ปานกลาง” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๑๗ คะแนน

(๒) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. : ประเมินร้อยละ ๗๗.๙ ของผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเป็นการรับรู้ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์มากที่สุด

(๓) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ในระดับ “เชื่อมั่นปานกลาง” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๓๓ คะแนน

(๔) ภาพลักษณ์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ผู้มีส่วนได้เสียเห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ในระดับ “ภาพลักษณ์ดีปานกลาง” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๓๒ คะแนน

(๕) ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ในภาพรวมสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินงานตรงตามความคาดหวังของประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๒ โดยประเด็นที่ประชาชนให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การปราบปรามการทุจริต ที่จะต้องดำเนินการด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส และเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซง

#### ๔.๓.๒.๓ สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินการด้านการต่างประเทศ เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามมาตรา ๑๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ดำเนินการประสานงานและการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ โดยทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีการอายัดทรัพย์สินที่อยู่ในต่างประเทศของผู้กระทำความผิดไว้ชั่วคราว เพื่อขนานทรัพย์สินกลับคืนสู่ประเทศไทยหลังศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด และให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและมาตรการด้านการต่อต้านการทุจริตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งระดับภูมิภาค และระดับทวีป โดยในปี ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาค

อาเซียน ครั้งที่ ๑๖ (๑๖<sup>th</sup> Secretariat Meeting of the ASEAN Parties Against Corruption: ASEAN - PAC) เพื่อกระชับความสัมพันธ์และเสริมสร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต

#### ๔.๓.๒.๔ สัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่

การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในพื้นที่ มีกลไกการดำเนินงาน ผ่านกลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ที่จะดำเนินงานในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านป้องกันการทุจริต โดยผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของการปฏิบัติการในพื้นที่ ได้แก่ การเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการบูรณาการการทำงานร่วมกับ เครือข่าย ป.ป.ช. ในจังหวัด ซึ่งจังหวัดลำพูนได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันจนนำไปสู่การดำเนินคดีกับผู้กระทำการทุจริตได้

#### ๔.๓.๒.๕ ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

##### (๑) ด้านการพัฒนาบุคลากร

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นอย่างมาก โดยมีการสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร มีการวางแผนการพัฒนา บุคลากรการคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการประเมินผลการพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางการพัฒนาบุคลากรได้มีการดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการอบรม ภายใน (In house Training) และการจัดส่งบุคลากรไปอบรมภายนอก (Public Training) รวมถึงการประชุม สัมมนาร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการจัดส่งวิทยากร เพื่อให้ความรู้แก่หน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการพัฒนา บุคลากร จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๖๑ คน เป็นการอบรมภายใน จำนวน ๑,๖๒๖ คน รวม ๒๐ หลักสูตร และ การจัดส่งบุคลากรไปอบรมภายนอก จำนวน ๑๓๕ คน รวม ๕๒ หลักสูตร

##### (๒) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในองค์กร เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงานอย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในด้านการรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในสำนักงาน เพื่อลดการใช้พลังงาน ดำเนินกิจกรรม ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะโดยการลดการใช้ การนำกลับมาใช้ใหม่ มีการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อมภายในสำนักงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารพักอาศัย อีกทั้งยังได้มีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่องด้วย

##### (๓) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามนโยบายของรัฐบาล ที่จะก้าวไปสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ และดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อทำการรับ - ส่งข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งปัจจุบันมีการเชื่อมโยงข้อมูล ๔ หน่วยงานแล้ว ประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพิ่มจำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อช่วยในการติดตามสถานะการดำเนินงาน รวมถึงลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนการดำเนินงาน มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาประยุกต์ใช้ โดยนำเทคโนโลยี Chatbot มาทดลองใช้เพื่อพัฒนาระบบตอบคำถามอัตโนมัติ ในส่วนของคำแนะนำในการร้องเรียนเพื่อ "หยุด...คนโกงประเทศไทย" กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้มีระบบตอบคำถามอัตโนมัติในการให้คำแนะนำกับประชาชนทั่วไป และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาสนับสนุนภารกิจด้านป้องกัน ด้านปราบปราม ด้านการข่าว และการแสวงหาข้อเท็จจริง รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เช่น การอ่าน แพล ตีความ วิเคราะห์ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อประกอบสำนวนการไต่สวนคดี หรือแสวงหาข้อเท็จจริงในคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

#### (๔) ด้านการวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีทั้งการสนับสนุนทุนวิจัยจากบุคคลภายนอกให้ศึกษาวิจัยในโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้าง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการวิจัยเอง เพื่อให้มีองค์ความรู้และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการปฏิบัติในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันในการป้องกันปราบปรามการทุจริต และพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการดำเนินโครงการวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

(๔.๑) โครงการวิจัยเรื่อง “การสำรวจและประเมินผลความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการชดเชยระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม”

(๔.๒) โครงการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์การทุจริตเชิงนโยบายเพื่อการออกแบบระบบและพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของไทย”

(๔.๓) โครงการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์รูปแบบ กลไกและแนวทางการปลูกฝังเจตคติและวัฒนธรรมสุจริตเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” โดยผลการวิจัยดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และงานด้านการพัฒนากฎหมาย

#### (๕) ด้านสื่อสารองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคมให้มีความตื่นตัวในการไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริตในทุกรูปแบบมุ่งการสื่อสารภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ปลูกจิตสำนึกให้สังคมไม่ยอมรับการทุจริต ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้ผลที่เกิดจากการทุจริต การเฝ้าระวังและปลูกกระแสสังคมร่วมต่อต้านการทุจริตทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การเสริมสร้างบทบาทเครือข่ายงานสื่อสารร่วมต้านการทุจริต การแถลงข่าวผลการดำเนินงานและรายงานผลความคืบหน้าของคดีที่สำคัญ การให้บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อสอบถามให้คำแนะนำเบื้องต้นในการร้องเรียนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และมีการบูรณาการงานประชาสัมพันธ์

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้สังคมตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และประชาชนตื่นตัวและไม่ทนต่อการทุจริต

#### (๖) การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการคอร์รัปชันในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศ มักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจและการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risk) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ โดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (ZERO Tolerance & Clean Thailand) ซึ่งกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ว่า “ระดับคะแนนของดัชนี การรับรู้การทุจริตสูงว่าร้อยละ ๔๐” ดังนั้น เมื่อพิจารณาแผนและยุทธศาสตร์ฉบับต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าทิศทางการพัฒนาประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ให้ความสำคัญต่อการยกระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) รวมถึงยกระดับของประเทศไทยให้อยู่ในอันดับที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา

## **๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วมีความเห็นพร้อมทั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

### **๕.๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร**

#### **๕.๑.๑ ด้านการบริหารงบประมาณ**

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการจัดทำงบประมาณที่แสดงรายการตามมาตรฐานทั่วไป หรือ ๓ หมวดค่าใช้จ่าย (หมวดรายการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร และค่าใช้จ่ายค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) ที่มีการนำเสนอให้เห็นเพียงตัวเลขของงบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย และผลการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวไว้เท่านั้น แต่ไม่ได้บ่งบอกข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์ ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมรายละเอียดการนำเสนอประกอบด้วย

๕.๑.๑.๑ ควรแสดงค่าใช้จ่ายที่จำแนกตามภารกิจหลัก โครงการ และกิจกรรมที่สำคัญ ให้ชัดเจนอันจะทำให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณ และงานที่เกิดขึ้น

๕.๑.๑.๒ การวิเคราะห์หรืออธิบายถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการใช้งบประมาณ ในแต่ละโครงการ และกิจกรรมที่สำคัญที่จะตอบคำถามในเรื่องของความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์ และสอดคล้องกับแผนงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นให้การใช้งบประมาณเป็นไปเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายทางยุทธศาสตร์เป็นสำคัญตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีผลผลิตและผลลัพธ์ในเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรม

๕.๑.๒ ด้านความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ไปสู่แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติราชการแต่ละปี ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นภาพการแปลงนโยบายไปสู่การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามภารกิจหลักได้อย่างสอดคล้องกัน ยกตัวอย่าง การเสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วนในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตนั้น (หน้า ๔๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบดีอยู่แล้วว่าเป็นความท้าทายขององค์กร และมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุน ความร่วมมือจากรัฐบาล

และทุกภาคส่วนเพื่อนำไปสู่การบรรลุความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมรายละเอียดการนำเสนอประกอบด้วย

๕.๑.๒.๑ ควรแสดงให้เห็นถึงแผนงานแต่ละระดับ จากแผนงานระดับสูงไปจนถึงแผนงานระดับรองที่มีการผนวกรวมกับแผนงานระดับสูงในทุกด้านตามลำดับ จนถึงแผนปฏิบัติการของแต่ละภารกิจหลัก โครงการ และกิจกรรมที่สำคัญอย่างชัดเจนที่สอดคล้องและครบถ้วนทั้งสามด้าน (ด้านงบประมาณ ด้านแผนการดำเนินงาน และด้านทรัพยากรบุคคล)

๕.๑.๒.๒ การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการควรเป็นเป้าหมายเชิงท้าทายที่มองเห็นความสำเร็จได้จริง และมีการติดตาม ทบทวนปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และไม่ควรถูกกำหนดเฉพาะบางเรื่อง บางประเด็น เพราะแม้ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ในระดับแผนปฏิบัติการได้ แต่ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจะไม่เพียงพอในการผลักดันหรือส่งผลให้บรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ในระดับที่สูงกว่าขึ้นไปได้ในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากสิ่งที่ควรดำเนินการแต่ไม่ได้ระบุไว้ในค่าเป้าหมายอาจถูกมองข้ามไปตั้งแต่ต้น

### ๕.๑.๓ ด้านทรัพยากรบุคคล

การพัฒนาบุคลากรในทุกสายงาน ทุกระดับทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อตอบสนองต่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าขององค์กร และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ สร้างชื่อเสียงให้องค์กรและส่งเสริมความเชื่อมั่นของประชาชน ซึ่งในรายงานได้แสดงให้เห็นตัวเลขอัตรากำลังของตำแหน่งบุคลากรที่กระจายออกไปตามส่วนราชการทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค (หน้า ๓๘ - ๔๐) แต่ไม่ปรากฏข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายในภาพรวมว่าได้มีการวางแผนในการสร้างและพัฒนาบุคลากรอย่างไร จากการศึกษาของคณะกรรมการพบว่าการทำหน้าที่ในการปราบปรามการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นงานสำคัญที่ต้องใช้บุคลากรเฉพาะด้านตามสายงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันยังคงมีเรื่องที่ยังค้างอยู่ และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

๕.๑.๓.๑ ควรมีการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมของการพัฒนาบุคลากร จัดทำแผนการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ดำเนินการพัฒนาบุคลากร และจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้งบประมาณ และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ อันจะส่งผลให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

๕.๑.๓.๒ ควรให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างความรู้สึกรักภาคภูมิใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรที่จะช่วยป้องกันภาวะสมองไหลที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กร และการประเมินผลการทำงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่องที่มีความเที่ยงตรง เป็นธรรมอันจะช่วยให้การพัฒนาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้

### ๕.๑.๔ ด้านระบบเทคโนโลยี

การพัฒนาาระบบเทคโนโลยีถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีต้นทุนสูง และต้องใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านอันอาจจะเป็นข้อจำกัดภายในองค์กร ประกอบกับระบบเทคโนโลยีที่พัฒนาอาจมีอายุการใช้งานที่จำกัดเพราะเทคโนโลยีมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การลงทุนในเรื่องนี้จึงควรระมัดระวังเป็นพิเศษ ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

๕.๑.๔.๑ เพื่อช่วยให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรตามภารกิจเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด จึงควรมีการวางแผนในเรื่องระบบการทำงานของเทคโนโลยีที่ใช้ในภาพรวม มีการจัดทำแผนงาน โครงการที่ชัดเจน โดยวิเคราะห์ถึงเป้าหมายของการดำเนินการ และประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุดจากงบประมาณที่ได้ลงทุนไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๕.๑.๔.๒ ควรมีการนำเสนอข้อมูลในเรื่องการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กรในเรื่องที่ประชาชนควรรู้ในรายงานเพื่อช่วยให้ประชาชนได้รับทราบถึงพัฒนาการความเปลี่ยนแปลงและอาจนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้หากพบกับสถานการณ์การทุจริต เช่น การใช้ช่องทางการแจ้งเบาะแส และเรื่องราวร้องทุกข์ การรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ เป็นต้น

### ๕.๑.๕ ด้านสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนด

การนำเสนอสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนดเป็นผลที่เกิดจากความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อ ๕.๑.๑ - ๕.๑.๓ แต่ในรายงานประจำปีไม่ได้แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงว่าได้ตามค่าเป้าหมาย (Goals) มากน้อยเพียงใด รวมถึงความคืบหน้าของผลการดำเนินงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนดได้อย่างชัดเจน

ยกตัวอย่าง ตารางแสดงร้อยละของค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทค่ากล่าวหา (หน้า ๗๘) ซึ่งเป็นหนึ่งในตารางจำนวนมากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำเสนอ ให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานที่เป็นตัวเลขทางสถิติที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของหน่วยงาน พื้นที่ และประเภทค่ากล่าวหาค่ากล่าวหา ซึ่งจากข้อมูลที่ปรากฏที่ทำให้ทราบว่า ค่ากล่าวหาในประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการยกยอก เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการเป็นเรื่องที่อยู่ในลำดับต้น ๆ และจะพบในทุกเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค ๑ - ๘ แต่ข้อมูลทั้งหมดมิได้นำมาแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ว่า จะต้องดำเนินการเชิงระบบอย่างไรต่อประเภทค่ากล่าวหาที่มีจำนวนมากในบางหน่วยงาน อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าพบปัญหาอุปสรรค และมีข้อค้นพบที่จะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขที่อาจมีความเชื่อมโยงไปยังภารกิจหลักด้านป้องกันการทุจริตที่ควรจะมีการปรับปรุงการดำเนินงาน

ตามหน้าที่และอำนาจให้มีผลสำเร็จของงานที่เกิดขึ้นจริงได้อย่างไร ดังนั้น สัมฤทธิผลในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับภารกิจตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนดและนโยบายแผนงานที่ชัดเจนอย่างเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งควรที่จะต้องชี้ประเด็นอันเป็นข้อค้นพบที่ควรปรับปรุงแก้ไขอันนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้แข็งแกร่ง และพัฒนาประเทศให้ดีขึ้นต่อไป

#### ๕.๑.๖ ด้านสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

๕.๑.๖.๑ ควรมีความสอดคล้องกับการดำเนินการในข้อ ๕.๑.๕ โดยเฉพาะการแปลงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งควรจะต้องนำเสนอผลของการบูรณาการขับเคลื่อนความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะช่วยยกระดับความสำเร็จต่าง ๆ ให้เกิดผลอย่างจริงจัง

๕.๑.๖.๒ ควรวิเคราะห์ผลสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และนำผลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งรายงานประจำปีแต่ละปีของปีถัดไป ควรนำเสนอให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงหรือการปรับปรุงการดำเนินงานดังกล่าวไว้ด้วย ทั้งนี้ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของเรื่องนี้ก็คือ การประเมินตนเอง (Self Assessment) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อทบทวน และปรับปรุงกลไกการทำงานตามภารกิจขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการให้หลักประกันความเชื่อมั่นต่อประชาชนว่าจะได้รับความคุ้มครองและมีความปลอดภัย

๕.๑.๖.๓ ด้านการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ (หน้า ๒๓๓ - ๒๓๕) การนำเสนอข้อมูลของการดำเนินงานในระดับประเทศและต่างประเทศ เป็นการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพในการการดำเนินงานขององค์กรให้ปรากฏต่อประชาชน จึงควรนำเสนอถึงประโยชน์ในระดับประเทศและต่างประเทศที่ได้รับให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องควรเป็นไปอย่างพอประมาณ และคำนึงถึงความคุ้มค่าในภารกิจหลักเป็นสำคัญ

๕.๑.๖.๔ ด้านผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ (หน้า ๒๓๖ - ๒๓๘) ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงระบบการบริหารงานและทรัพยากรบุคคลที่มีกลไกถ่ายทอดการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่จังหวัด ดังนั้น ควรแสดงนำเสนอให้เห็นแผนและการแปลงแผนนโยบายสู่การปฏิบัติ และสะท้อนถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่อันจะทำให้เกิดการรับรู้ เข้าใจ และยอมรับทั้งผู้กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เพื่อจะทำให้แผนและนโยบายบรรลุผลสำเร็จได้ในที่สุด

๕.๑.๖.๕ ด้านการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย (หน้า ๒๖๒ - ๒๖๓) เนื่องด้วย CPI เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในระดับสากลที่มีใช้เพียงแค่อันดับถึงสถานการณ์การทุจริตและภาพลักษณ์ของประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังคงสะท้อนการบริหารจัดการในมิติอื่น ๆ เช่น มิติทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น ดังนั้น จึงควรนำเสนอข้อมูลในรายงานประจำปีเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้ทราบถึงความเชื่อมโยงของ CPI ต่อตัวชี้วัดของทุกองค์กร เพื่อให้ส่วนราชการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เล็งเห็นถึงความสำคัญต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง และผลกระทบที่เกิดขึ้นพร้อมข้อเสนอแนะ และการสะท้อนภาพให้เห็นว่าการยกระดับค่าคะแนน CPI ไปสู่ระดับที่สูงได้นั้น จำเป็นต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน โดยเฉพาะภาคสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป ในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยอย่างจริงจัง นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักในด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต จึงควรปฏิบัติตนเป็นองค์กรตัวอย่างในการปรับปรุงระบบการทำงานของตนเอง เพื่อมุ่งไปสู่สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร

๕.๑.๖.๖ ควรส่งเสริมและผลักดันให้หน่วยงานรัฐทุกหน่วยงานได้เห็นความสำคัญ และร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้วยความเป็นจริง ซึ่งข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานเองและหน่วยงานอื่นด้วย อีกทั้งช่วยเพิ่มระดับค่าคะแนน CPI ที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน และประเทศชาติต่อไป

## **๕.๒ การพิจารณารายงานการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓**

๕.๒.๑ หมายเหตุประกอบงบการเงิน หากรายการใดมีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างกับปีงบประมาณก่อนหน้า หรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ค่อนข้างสูง ควรมีการอธิบายชี้แจงให้ปรากฏชัดในรายงานงบการเงินด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงควรเปิดเผยและอธิบายงบประมาณโครงการต่าง ๆ ไว้ในหมายเหตุด้วย เช่น หมายเหตุ ๙ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ในรายการงานระหว่างก่อสร้าง (หน้า ๒๙๔) พบว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณที่ค่อนข้างสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณก่อนหน้า จึงควรมีการแจกแจงข้อมูลโครงการไว้ด้วย

๕.๒.๒ หมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ ๒๕ ค่าใช้จ่ายอื่น (หน้า ๓๐๐) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า รายการค่าใช้จ่ายอื่น ปรากฏเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เท่านั้น จึงขอให้อธิบายแสดงข้อมูลรายการดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน

๕.๒.๓ การเสนอรายงานการเงิน ควรทบทวนระยะเวลาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ ถูกต้อง รวดเร็ว และทันกาล อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นขององค์กรให้เกิดขึ้นได้ต่อไป ทั้งนี้ รายงานการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภาคผนวกแนบท้ายรายงานประจำปีซึ่งเปิดเผยต่อสาธารณชน ควรเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ และแสดงหมายเหตุอย่างชัดเจนว่าเป็นฉบับที่ผ่านหรือไม่ผ่านการตรวจสอบรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้ด้วย

### **๕.๓ การเสนอรายงานประจำปีในปัดไป**

#### **๕.๓.๑ สารสำคัญของรายงานประจำปี**

๕.๓.๑.๑ บทสรุปผู้บริหาร นับเป็นส่วนที่มีความสำคัญของรายงานประจำปี จึงจำเป็นต้องนำเสนอโดยสรุปรายละเอียดสั้น ๆ ของนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานที่สำคัญ พร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงผลสรุปของการขับเคลื่อนตามนโยบายและภารกิจนั้น ๆ เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ เข้าใจง่าย และนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อองค์กรได้ต่อไป

๕.๓.๑.๒ หัวข้อ “ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต” (หน้า ๒๖๖ - ๒๗๐) ทั้งในส่วน การพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากรัฐสภา และ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภา ควรนำเสนอโดยแสดงผลลัพธ์ที่อาจเป็นผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงาน และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมแนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน

๕.๓.๑.๓ ควรนำเสนอข้อมูลให้เห็นถึงความสำคัญของการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการช่วยขับเคลื่อนและผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างไร

#### **๕.๓.๒ รูปแบบของรายงานประจำปี**

๕.๓.๒.๑ การพิจารณาจัดทำรายงาน ควรคำนึงว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์ให้ผู้อ่านทราบประเด็นใด รัฐสภาและประชาชนควรรู้หรือต้องรู้เรื่องใด ประกอบกับข้อมูลการนำเสนอ ควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของปีก่อนหน้าและปีที่รายงานผลของการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคพร้อมเสนอแนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดทำรายงาน เป็นไปอย่างคุ้มค่า ประโยชน์ และสอดคล้องต่อการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ปลอดภัย และ สะดวกยิ่งขึ้น

๕.๓.๒.๒ การจัดแบ่งหมวดหมู่เป็นองค์ประกอบสำคัญของรายงาน จึงมีข้อเสนอแนะตามสารบัญ (หน้า ก) ในหัวข้อสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ ข้อ ๑. ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร และข้อ ๕. ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ทั้งสองข้อดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสำเร็จขององค์กร ควรจะรวมเข้าไว้ด้วยกันเพื่อมองภาพรวมให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนข้อ ๓. และข้อ ๔. ใช้ชื่อหัวข้อว่าสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน ซึ่งในรายละเอียดของการนำเสนอเป็นเรื่องของผลการดำเนินงานไว้เท่านั้น

๕.๓.๒.๓ การจัดทำรายงานประจำปีมักปรากฏข้อมูลผลการดำเนินงานในหลายกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นโครงการหรือโครงการ จึงควรนำเสนอโดยแสดงแผนงานของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงเป้าหมายตามกรอบระยะเวลา ทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร และระบบงาน รวมถึงการติดตามและการรายงานผลความคืบหน้าไว้ด้วย

๕.๓.๒.๔ รายงานประจำปีควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการติดต่อสื่อสารและสถานที่ตั้งในการติดต่อของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลาง และภูมิภาคทุกแห่ง เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนในการติดต่อประสานงาน

อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลใน “รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.” ควรบ่งบอกถึงเจตนารมณ์ของรายงานอย่างชัดเจน ข้อมูลมีความถูกต้องตรงประเด็น น่าเชื่อถือ เข้าใจได้ง่าย เหมาะสม ทันกาล และเปรียบเทียบได้ รวมทั้งปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ นั้น ถือว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ที่จะเข้าใจถึงบทบาทและภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อองค์กรได้ รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและประเทศชาติต่อไป



(นายสัญญาชัย จุลมนต์)

เลขานุการคณะกรรมการ  
กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ  
วุฒิสภา

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ๑. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎหมายอื่น ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสรุปได้ดังนี้

## ๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

๑.๑ ใต้สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง<sup>๑</sup>

๑.๒ ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม<sup>๒</sup>

## ๒. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๒.๑ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว<sup>๓</sup>

๒.๒ การดำเนินการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินกรณีร่ำรวยผิดปกติ<sup>๔</sup>

<sup>๑</sup> มาตรา ๒๓๔ (๑) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๒๘(๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๒</sup> มาตรา ๒๓๔ (๒) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๒๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๓</sup> มาตรา ๒๓๔ (๓) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๒๘(๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๔</sup> มาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

### ๓. ด้านป้องกันการทุจริต

๓.๑ เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์การอิสระหรือองค์กรอัยการ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน<sup>๕</sup>

๓.๒ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต<sup>๖</sup>

๓.๓ สอดส่องดูแลหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชน<sup>๗</sup>

๔. การดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาทิ

๔.๑ การดำเนินการด้านการต่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต<sup>๘</sup>

๔.๒ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัยตามประมวลกฎหมายอาญาในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ<sup>๙</sup> และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม<sup>๑๐</sup>

๔.๓ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัยของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ<sup>๑๑</sup>

๔.๔ การดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ<sup>๑๒</sup>

๔.๕ การกำหนดแบบสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี<sup>๑๓</sup>

<sup>๕</sup> มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๖</sup> มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๗</sup> มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๘</sup> มาตรา ๑๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๙</sup> มาตรา ๑๔๗ ถึงมาตรา ๑๖๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

<sup>๑๐</sup> มาตรา ๒๐๐ ถึงมาตรา ๒๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

<sup>๑๑</sup> พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒

<sup>๑๒</sup> พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

<sup>๑๓</sup> พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๓

## ๒. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานอิสระขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช.<sup>๑๔</sup> ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้<sup>๑๕</sup>

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้<sup>๑๖</sup>

๒.๑ รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

๒.๒ อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

๒.๓ ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๔ ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๒.๖ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๗ จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่อง เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

๒.๘ ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

<sup>๑๔</sup> มาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๑๕</sup> มาตรา ๑๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

<sup>๑๖</sup> มาตรา ๑๔๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. การกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจอกระเบียบ หรือ ประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้<sup>๑๗</sup>

๓.๑ การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงาน โดยคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว

๓.๒ การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

๓.๓ การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสาร และข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ทั้งนี้ ในการเผยแพร่ข้อมูล ให้จัดทำสำหรับคนพิการที่จะสามารถเข้าถึงได้ด้วย

๓.๔ วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว

๓.๕ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามคำร้องขอของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

๓.๖ วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว

๓.๗ วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน

<sup>๑๗</sup> มาตรา ๑๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ภาคผนวก ข

โครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช.

---

ภาพรวมโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑. แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น ๗ กลุ่ม จำนวน ๑๒๒ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๖ หน่วยงาน

๑.๒ กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต จำนวน ๖ หน่วยงาน

๑.๓ กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน ๕ หน่วยงาน

๑.๔ กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต จำนวน ๗ หน่วยงาน

๑.๕ กลุ่มภารกิจอำนวยความสะดวก จำนวน ๕ หน่วยงาน

๑.๖ กลุ่มภารกิจสนับสนุน จำนวน ๘ หน่วยงาน

๑.๗ กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน ๘๕ หน่วยงาน (๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และ ๗๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

๒. แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

๒.๑ ส่วนกลาง จำนวน ๓๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๓๔ สำนัก ๑ สถาบัน และ ๒ กลุ่มงาน

๒.๒ ส่วนภูมิภาค จำนวน ๘๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน ๙ แห่ง และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด



## ภาคผนวก ค

ตารางแสดงประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงการสื่อสารมวลชน วุฒิสภา และคำชี้แจงรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามประเด็นดังนี้

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง การสื่อสารมวลชน วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
<p><b>๑. การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร</b></p> <p>๑.๑ การพัฒนากระบวนการทำงานขององค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเสนอการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง (รายงาน ปี ๒๕๖๑ หน้า ๔๔ และรายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๒๗) แต่ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องต่อแผนและยุทธศาสตร์นั้น ๆ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน และผลกระทบของการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงแต่ละปีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p>	<p>ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นความเชื่อมโยงที่แสดงให้เห็นว่าแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ดังนี้ แผนระดับที่ ๑ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนระดับที่ ๒ เชื่อมโยงกับแผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนระดับที่ ๓ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการ ๓ เรื่อง ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>เรื่องที่ ๑ เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วนในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ ๒ พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ ๓ พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ซึ่งแผนปฏิบัติการทั้ง ๓ เรื่อง ได้ตั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา และแผนงาน โครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ของแผนปฏิบัติการในแต่ละเรื่องไว้อย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลสำเร็จได้</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติการใน ๔ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ และ มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร (รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๒๕) เพื่อหาสาเหตุทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลการปฏิบัติการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละภารกิจ</p> <p>นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงที่จะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานในแต่ละภารกิจ รวมถึงการวางแผน การปฏิบัติการในปีถัดไป ได้แก่ การขับเคลื่อนภารกิจโดยศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. การสำรวจความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. (รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๒๙ - ๒๓๒) และการดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. (รายงานประจำปีงบประมาณ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๒๕๒ - ๒๕๗) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการทำงานตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ (ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑) ซึ่งภายหลังคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ๙๑ กิจกรรม จาก ๑๐๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๕ ในส่วนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ที่มีเป้าหมายการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index: CPI) ให้ได้ ๔๕ คะแนน และหน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งวัดจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ผ่านการประเมิน ITA ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักใน ๒ กิจกรรมปฏิรูป ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และการแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>เปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤตินิยมชอบ (Anti-SLAPP Law) และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดี ทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในส่วนการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย รับผิดชอบ ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ๒) การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงาน อยู่เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ และ ๓) การเร่งรัดการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....</p>
<p>๑.๒ การพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (รายงานปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๘๙ - ๑๙๔) ควรแสดงแผนงาน การพัฒนาระบบพร้อมงบประมาณที่ใช้ไป และส่งผลให้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพขึ้นอย่างไร</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ Linkage Center ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นการดำเนินการพัฒนาระบบโดยเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เอง โดยไม่มีการใช้งบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบ สำหรับงบประมาณที่ใช้ไป เป็นการใช้จ่ายเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๓๒,๓๒๕,๓๐๐ บาท ประกอบด้วย การปรับปรุงระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ การปรับปรุงระบบบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสำคัญต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ การพัฒนาระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้นเป็นการพัฒนาการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (Agency Case Monitoring System: ACMS) ขึ้น เพื่อใช้ในการตรวจสอบสถานะการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานและตรวจสอบข้อมูลสถานะ เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่รับ - ส่ง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ยืนยันบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแบบออนไลน์ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (Asset Collecting and Analysis System: ACAS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบและเป็นการเตรียมความพร้อมในการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทุกตำแหน่ง ยืนยันบัญชีแบบออนไลน์ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วให้แก่การตรวจสอบทรัพย์สินซึ่งเป็นการกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมไปถึงการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และสามารถแจ้งเบาะแสการทุจริตและเบาะแสทรัพย์สินผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีเครือข่ายประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในกรณี การพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>ดิจิทัลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการบริหารจัดการและปฏิบัติงานที่มุ่งสู่การเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารกันเนื่องจากสามารถตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศได้โดยตรง จึงเป็นการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศที่ไร้รอยต่อระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เนื่องจากการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น เป็นการออกแบบระบบในลักษณะการใช้ฐานข้อมูลกลางร่วมกันซึ่งทำให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งองค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถนำไปบริหารจัดการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสามารถปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย รวมถึงการจัดให้มีระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานและบริหาร</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>จัดการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน และการบริหารราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุน การทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค</li> <li>๒. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี ดิจิทัลและการรักษาความมั่นคงปลอดภัย เพื่อให้ การใช้งานระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างรวดเร็ว สะดวก และปลอดภัย</li> <li>๓. การพัฒนางานด้านภูมิสารสนเทศ มีการ จัดซื้อเครื่องหาความลึกของน้ำสำหรับการ สำรวจลักษณะรายละเอียดผิวท้องน้ำ และนำมาใช้ งานร่วมกับเครื่องรับสัญญาณดาวเทียม</li> <li>๔. การพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ จะประสบผลสำเร็จได้ จะต้อง มีการปรับปรุงกระบวนการ (Business Process) และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนา ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Digital Literacy for NACC Staff)</li> </ol>
<p>๑.๓ การพัฒนาบุคลากร (รายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๗๙ - ๑๘๔) ควรแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนาบุคลากรแต่ละสายงาน รวมทั้งควรมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรทั้งใน ส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด ประกอบกับ การผลิตบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านให้ สอดคล้องกับภาระงานที่มีอยู่ในปัจจุบันขององค์กร รวมทั้งระดับจังหวัด</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรในแต่ละสายงานและ ในแต่ละระดับทั้งที่ปฏิบัติงานในส่วนกลางและส่วนที่ อยู่ภูมิภาค โดยยึดหลักตามกระบวนการพัฒนา บุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐานและขั้นตอน เพื่อผลิต บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยมีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การสำรวจและกำหนดความต้องการในการ พัฒนาบุคลากร</li> </ol>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>๒. การวางแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>๓. การคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากร</p> <p>๔. การประเมินผลการพัฒนา (ปรากฏตามรายงาน ปี ๒๕๖๒ หน้า ๑๘๙) ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรที่ดำเนินการจัดเอง (In house Training) และการจัดส่งบุคลากรเพื่อไปฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของหน่วยงานภายนอก (Public Training)</p> <p>ในส่วนการฝึกอบรมในหลักสูตรที่สถาบันสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ดำเนินการจัดเองได้มีการวางแผนและกำหนดหลักสูตรการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยแต่ละหลักสูตรจะต้องความเห็นของคณะกรรมการคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเห็นชอบ โดยแบ่งได้ ดังนี้</p> <p>๑. การพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรพื้นฐานของการเป็นข้าราชการ ได้แก่ โครงการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>๒. การพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไป เช่น โครงการนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการเพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น</p> <p>๓. การพัฒนาบุคลากรในสายงานหลัก ได้แก่ สายงานด้านกระบวนการยุติธรรม สายงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และสายงานด้านป้องกันการทุจริต ซึ่งสายงานเหล่านี้ได้กำหนดหลักสูตรบังคับและหลักสูตรเสริมทักษะในการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน เพื่อให้บุคลากรในสายงานหลักได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม</p> <p>๔. การพัฒนาบุคลากรในสายงานอื่น ๆ อาทิ การจัดโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากรสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผนและผู้ปฏิบัติงาน</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>ที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสวนและข่าวกรองเชิงลึก หลักสูตรจัดการด้านการเงินการคลัง หลักสูตรการเตรียมความพร้อมสำหรับนักบริหารงานทั่วไป เป็นต้น</p> <p>๕. หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะอื่น ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติและความก้าวหน้าในสายอาชีพ เช่น การพัฒนาทักษะการเป็นผู้บริหารและภาวะผู้นำ ได้แก่ หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเสริมสร้างความรู้ภาษาประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>
<p>๑.๔ การบริหารงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมุ่งเน้นการดำเนินการเชิงระบบในการบูรณาการพัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้งในส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัดร่วมกัน ทั้งนี้ ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๑ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของรายงาน ปี ๒๕๖๒ (หน้า ๓๘) ไม่ปรากฏข้อมูลการวิเคราะห์หรือการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณแต่ละรายการสำคัญ รวมทั้งไม่แสดงถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณตามหน้าที่และอำนาจในภารกิจหลัก เช่นเดียวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นการทำงานด้านปราบปรามการทุจริตควบคู่ไปกับการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความตระหนักรู้ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ สร้างมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการทุจริตทุกรูปแบบ ส่งเสริมให้</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๓๖๘,๘๘๖,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้</p> <p>๑. หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity &amp; Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๒๖.๓๘ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด ๘,๓๐๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑,๐๙๕ หน่วยงาน</p> <p>๒. การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริต ทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ ๖ ซึ่งผลการดำเนินงานจำนวนคดีทุจริตลดลง ลดลงร้อยละ ๑๐๘.๘๒</p> <p>๓. การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดเป้าหมาย คือ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ผลการดำเนินงานพบว่า</p>

<p style="text-align: center;"><b>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</b>  <b>รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒</b>  <b>ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ</b>  <b>ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ</b>  <b>รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</b>  <b>ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</b></p>
	<p>คดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ ๕๕.๖๘</p> <p>ทั้งนี้ มีผลการดำเนินงานในเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๓,๔๘๙ ล้านบาท เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร คิดเป็นสัดส่วน ๑๔ : ๑</p>
<p>๑.๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นกลไกการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งการดำเนินการที่ต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เช่น CPI และ ITA ประกอบกับการนำเสนอรายละเอียดพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการติดตามข้อเสนอแผนงาน/โครงการในระบบติดตาม และประเมินผลแห่งชาติ : eMENSOCR ควรมีการนำเสนอไว้ในรายงานปีถัดไป ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการยกระดับ CPI และการประเมิน ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ควรต้องยกระดับความสำคัญของการวางแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและพัฒนาระบบการทำงานให้เป็นองค์กรตัวอย่าง รวมถึงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างจริงจัง รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว ปรากฏรายละเอียดในรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผลงานด้านป้องกันการทุจริต หน้า ๔ ข้อ ๒ ซึ่งได้กล่าวถึงการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อ ๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หน้า ๖ ข้อ ๖ การยกระดับค่า CPI และมีข้อเสนอในการดำเนินงานเพื่อยกระดับค่า CPI ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน้า ๑๓ ข้อ ๑ / หน้า ๑๕ ข้อ ๒ และมีรายละเอียดในหน้า ๑๕๓ - ๑๕๘ ข้อ ๖.๑๒ หน้า ๑๗๘ - ๑๘๒ การประเมินผลสำเร็จของโครงการกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓</p>
<p><b>๒. การรายงานการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒</b></p> <p>๒.๑ รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑</p> <p>๒.๑.๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเสนอข้อตรวจสอบของเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข ในรายการที่ดิน อาคาร</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนระหว่างทะเบียนคุมทรัพย์สินกับการบันทึกบัญชีแล้วเสร็จ</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
<p>และอุปกรณ์ ที่ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐาน การสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ ซึ่งถือเป็น เรื่องสำคัญ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเข้มงวด ในการดำเนินการให้มีความถูกต้อง</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏตามรายงาน ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินนำเสนอข้อตรวจสอบของเกณฑ์ในการ แสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข</p>
<p>๒.๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงนำเข้า ข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงานเข้าระบบ GFMS ไม่ครบถ้วน เช่นเดียวกับที่เคยตรวจพบตั้งแต่ปี สิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรแก้ไขในเชิงระบบ และให้มีการ เปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วย พร้อมทั้งการวางระบบ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อเป็นตัวอย่าง ให้หน่วยงานราชการอื่นได้นำไปเป็นแบบอย่าง ต่อไป</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการ นำเข้าข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงานกับระบบ GFMS ถูกต้องตรงกันแล้ว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากทางสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินต้องการให้เกิดความแน่ใจในเรื่องที่จะไม่เกิด ข้อคลาดเคลื่อนอีกจึงขอเปิดหมายเหตุไว้ในรายงาน ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้ รายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ตัดหมายเหตุในเรื่องดังกล่าว ออกแล้ว</p>
<p>๒.๑.๓ ค่าใช้จ่ายในรายการค่าจ้างที่ ปรึกษาในโครงการต่าง ๆ ใช้งบประมาณเป็น จำนวนสูงมาก ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควร คำนึงถึงความเหมาะสม ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อองค์กรด้วย</p>	<p>การจ้างที่ปรึกษา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ของสำนัก งบประมาณและกรมบัญชีกลางอย่างเคร่งครัด รวมทั้งพิจารณาในเรื่องความคุ้มค่าต่อเงิน งบประมาณ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ราชการเป็นหลัก ทั้งนี้ จะได้มีการพิจารณาให้มี ความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p>
<p>๒.๒ รายงานการเงินสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับปี สิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ๒.๒.๑ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มี โครงสร้างขององค์กร โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และมีหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค แต่ไม่ปรากฏข้อมูลในรายงานผลการเบิกจ่าย งบประมาณมายังหน่วยเบิกจ่ายระดับภูมิภาค ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการบูรณาการ พัฒนาระบบควบคุมภายในทางการเงินทั้ง</p>	<p>เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมิใช่ หน่วยเบิกจ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ จะอยู่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จะทำรายงานผลการเบิกจ่ายในภาพรวมของ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่อยู่ภายใต้การดูแล ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาคนั้น ๆ และรายงานมายัง สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง เป็นประจำทุกเดือน</p>

<p style="text-align: center;"><b>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</b>  <b>รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒</b>  <b>ของคณะกรรมการกิจการรณรงค์อิสระ</b>  <b>ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ</b>  <b>รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</b>  <b>ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</b></p>
<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อใช้งบประมาณ และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบควบคุมการสอบทานข้อมูล ระหว่างกันของหน่วยงานในสังกัดเป็นประจำทุก เดือน</p>
<p>๒.๒.๒ ในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงิน หากรายการใดมีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่แตกต่างกับปีงบประมาณก่อนหน้า หรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่ค่อนข้างสูง ควรมีการอธิบายชี้แจงด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงควรเปิดเผยและอธิบายงบประมาณโครงการต่าง ๆ ไว้ในหมายเหตุด้วย</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. จะพิจารณานำไปปรับปรุงรายงานการเงินในปีถัดไป</p>
<p>๒.๒.๓ งบประมาณรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. สูงขึ้นทุกปี (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณโดยรวม โดยที่กรอบวินัยการเงินการคลังของส่วนราชการกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐) ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดแนวทางดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงกำหนดให้มีหน่วยงานซึ่งดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ คือ สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญาธรรมศักดิ์</p>
<p><b>๓. การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป</b></p> <p>๓.๑ สารสำคัญของการเสนอรายงานประจำปี</p> <p>๓.๑.๑ บทสรุปผู้บริหาร (ตอนต้นของรายงาน) ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของเล่มรายงาน เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (หน้า ๑ - ๑๐) เป็นต้น ได้มีการนำเสนอผลการปฏิบัติหน้าที่ แต่ยังมีได้แสดงสาระสำคัญที่ชัดเจนและกระชับ เพื่อที่จะเข้าใจได้ง่ายและน่าเชื่อถือ อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรหรือต่อสาธารณะ และควรนำเสนอองค์ประกอบหลักให้</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการรณรงค์อิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้มีการจัดทำรายละเอียดผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจอย่างครบถ้วน รวมทั้งได้มีการจัดทำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงาน</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
<p>ครบถ้วน ประกอบด้วย ผลการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติหน้าที่ และข้อสังเกตต่อรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านผลการตรวจสอบ</p>	<p>ที่เกี่ยวข้องใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป</p>
<p>๓.๑.๒ ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา ในปีก่อนหน้าว่าได้ผลเป็นประการใดมีข้อขัดข้องหรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร โดยแยกเป็นหัวข้อ พร้อมให้ข้อมูลและคำอธิบายอย่างชัดเจนและเพียงพอ รวมทั้งเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำนั้น</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากรัฐสภา ลงในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดสาระสำคัญปรากฏตามหน้า ๒๖๖ - ๒๗๐ ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>๓.๑.๓ การแสดงรายละเอียดของเรื่องกล่าวหาพร้อมชื่อบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาไว้ในรายงาน ไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ในการเปิดเผยข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้และจะเป็นการกระทบสิทธิของบุคคลดังกล่าวได้ จึงไม่จำเป็นต้องแสดงรายละเอียดดังกล่าวไว้ เช่น รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหาอันมีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๕๐ - ๗๔) และรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหาที่มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ (หน้า ๘๑ - ๑๓๗) และตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (หน้า ๒๕๒ - ๒๖๑)</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. มีความคำนึงถึงประเด็นการกระทบสิทธิของบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่ปรากฏในรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดมา โดยได้มีการระบุข้อความ “การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงขั้นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด” ในท้ายของเรื่องกล่าวหาสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นอกจากนี้เนื้อหาที่ได้มีการเผยแพร่ในรายงานประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบจากสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วว่า จะไม่ส่งผลกระทบต่อบุคคลที่ปรากฏอยู่และจะเป็นประโยชน์ในการป้องปรามการทุจริตอีกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูล (ชื่อบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาและรายละเอียดของเรื่องกล่าวหา) ในเรื่องกล่าวหาที่มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญเพื่อให้รัฐสภา ประชาชน และผู้อ่านได้รับทราบถึงผู้ถูกชี้มูลความผิดและพฤติการณ์การกระทำความผิดนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>การเปิดเผยข้อมูลตามมาตรา ๓๖ แล้ว ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวมีความมุ่งหมายเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงผลของการกระทำความผิดของเจ้าพนักงานของรัฐเพื่อประโยชน์ในการป้องปรามการกระทำความผิด อีกทั้งเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>๓.๒ รูปแบบของรายงานประจำปี</p> <p>๓.๒.๑ การพิจารณาจัดทำรายงานควรคำนึงว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์ให้ผู้อ่านทราบประเด็นใด รัฐสภาและประชาชนควรรู้หรือต้องรู้เรื่องใด ประกอบกับข้อมูลการนำเสนอ ควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ รวมทั้งแยกกลุ่มประเภทการกระทำความผิด ระบุสาเหตุพร้อมทั้งมีการติดตามและเสนอแนวทางการแก้ไขอย่างชัดเจน</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการสรุปสาระประเด็นสำคัญทั้งหมดไว้ในบทสรุปผู้บริหาร จำนวน ๑๖ หน้า โดยจัดทำเนื้อหาทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้สนใจสามารถอ่านข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมของผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องได้ภายในเล่มรายงานประจำปี</p> <p>นอกจากนี้ ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น มีการจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเภทของคดี ขนาดของคดี มูลค่าความเสียหาย และประเภทตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด ปรากฏในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่หน้า ๘๔ - ๘๗ ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐสภา ประชาชน และผู้อ่านได้รับทราบว่า ลักษณะการกระทำความผิดหรือการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการลักษณะใด มีประเภทตำแหน่งใดบ้างที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มูลค่าความเสียหายในแต่ละประเภทคดีเป็นเช่นไร เพื่อประโยชน์ในการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต</p>

<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา</p>	<p>คำชี้แจงความคืบหน้าเกี่ยวกับ รายงานประจำปีประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>
	<p>ตามลักษณะประเภทของคดี รวมทั้งการพิจารณา จัดสรรงบประมาณประจำปีให้แก่โครงการ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย</p>
<p>๓.๒.๒ ควรจัดแบ่งหมวดหมู่ที่เป็น องค์ประกอบสำคัญของรายงานให้ชัดเจนเพื่อมิ ให้ข้อมูลมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น รายงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการนำเสนอภารกิจงาน ด้านการป้องกันการทุจริต โดยแสดงรายละเอียด ของการเปลี่ยนแปลงต่อภารกิจและการบริหาร ซึ่งควรนำเสนอไว้ในบทนำ (ตอนต้นของรายงาน) (หน้า ๑๓๘ - ๑๔๑)</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะและ ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุง การจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการจัดแบ่งหมวดหมู่ที่เป็น องค์ประกอบสำคัญของรายงานให้ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว ตามรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านป้องกัน การทุจริต (หน้า ๑๓๖ - ๑๙๒)</p>
<p>๓.๒.๓ การจัดทำรายงานควรเป็นไป อย่างคุ่มประโยชน์และเป็นระบบสากล มีการ เปิดเผยข้อมูลตามกรอบภารกิจ หน้าที่อำนาจ และ ผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการติดตามแก้ไข ปรับปรุง โดยไม่จำเป็นต้องแสดงภาพกิจกรรม รวมถึงเพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าถึงข้อมูล ที่ควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้ง่าย ปลอดภัย และ สะดวกยิ่งขึ้น</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะ และ ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา มาพัฒนาและปรับปรุง การจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว โดยได้มีการปรับลดเนื้อหาและรูปภาพ กิจกรรมบางส่วนลงตามคำแนะนำเรียบร้อยแล้ว</p>
<p>๓.๒.๔ การใช้ชื่อเรื่องของรายงาน ประจำปีควรกำหนดชื่อเรื่องของเล่มรายงานและ หนังสือนำเสนอการเสนอรายงานให้มีความ สอดคล้องตรงกัน เพื่อให้มีความชัดเจนสำหรับการ ประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา</p>	<p>เนื่องจากตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและ ผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภาทุกปีนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น เพื่อรายงานผลการ ตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว</p>



รายงานการพิจารณาศึกษา รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้รับผิดชอบ :

คณะกรรมการกิจการรณรงค์การอัยการอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา

ปีที่พิมพ์ :

พ.ศ. ๒๕๖๔

เบอร์โทร :

๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕

จัดพิมพ์โดย :

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๘๘ - ๙, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๔



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 4778
วันที่ 8 มิ.ย. 2564
เวลา 13:39 น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๕๐๐

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

ค มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม  
๒. รายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
จำนวน ๕๐๐ เล่ม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 57 / 64
วันที่ 8 มิ.ย. 2564
เวลา 12:45 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่ 10 / 64
วันที่ 8 มิ.ย. 2564
เวลา 13:48 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ



สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 เลขที่รับ ๓๒๕/๒๕๖๔  
 วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔  
 เวลา ๑๕.๐๖ น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๔๕๕

สำนักงาน ป.ป.ช.  
 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี  
 จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

ค มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม  
 ๒. รายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วิชิต พล ประสารราชกิจ)  
 ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานระเบียบราชการ  
 วันที่ ๒๓๗ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๘ มิถุน ๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม  
 วันที่ ๕๐๕ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๙ มิถุน ๖๔ เวลา ๑๕.๓๐ น.  
 ส่งกลุ่มงาน ๓.๕.๖๕ ๖ ดำเนินการ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์  
 โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒  
 โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฏกติ ๒  
 วันที่ ๒๓๗ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๙ มิถุน ๖๔ เวลา ๑๕.๕๕