



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

10 **ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระราชโองการประกาศแต่งตั้ง

๑

๑.๒ รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของ

๓

คณะรัฐมนตรีต่อร่างพระราชบัญญัติกีสามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

๔
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม เรื่อง สาเหตุการตายของปลากะเบนราหู

ในแม่น้ำแม่กลอง

๑.๔ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของ

๕

20

คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพลังงาน

เรื่อง ข้อเสนอปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

ของประเทศ (Power Development Plan : PDP)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๕ เรื่อง แจ้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

๖

จำนวน ๓ ฉบับ

30

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 5 ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
 ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑
 ครั้งที่ ๔๖/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑
 ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

10 เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๘

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณาต่อจาก
 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๓
 พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

15 ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๙, ๑๐, ๒๒,

- พลเอก ศุภวุฒิ อุตม์

๒๕, ๓๖, ๓๙

(รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

๑๑, ๑๔, ๑๕,

๑๖, ๑๘, ๑๙,

20

- นายวิชาญ ศรีสุวรรณ (ผู้ชี้แจง)

๒๓, ๒๖, ๔๐

๑๓, ๒๔, ๒๖

- นายชินทร์ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๕, ๑๙, ๒๘,

๓๓

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๖, ๒๑, ๓๓,

25

๓๔

30

	หน้า
5	หน้า ๑๖, ๑๗ ๒๐, ๒๑, ๒๔, ๓๓
10	๒๒, ๒๗ ๒๓, ๓๕ ๒๕, ๒๖, ๒๗ ๓๔ ๓๗, ๓๘
15	๔๐
20	๔๓ ๔๖ ๔๙, ๕๐ ๕๓
25	๕๗ ๕๙ ๖๑
30	

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๖๔

5 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) ๖๖, ๘๐, ๘๕

- นายมณฑิร บุญตัน ๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลเรือเอก ธรรมธัช ขจิตสุวรรณ์ ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๗๓

- นายสมชาย แสวงการ ๗๖, ๘๕, ๘๖,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งตลิ่งชัน

๘๙

15 ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง
และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๙๐

- นายมณฑิร บุญตัน ๙๓

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญ

๙๔

ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า

5 **เรื่องด่วนที่ ๖** ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดิน

๙๙

ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ.

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

10 - พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

๑๐๑, ๑๐๕

- นายสมชาย แสวงการ (กรรมการการวิสามัญ)

๑๐๓

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑๐๘

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

15 - นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

๑๐๙

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๑๑๓

20 การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพ

ทำลายล้างสูง พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๑๑๕

(ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๗.๓ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด

๑๑๗

25 เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

(ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๗ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ

- 5 ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ

- ข้าราชการรัฐสภา(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๖ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ

- ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 10 (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๗ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ

- (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

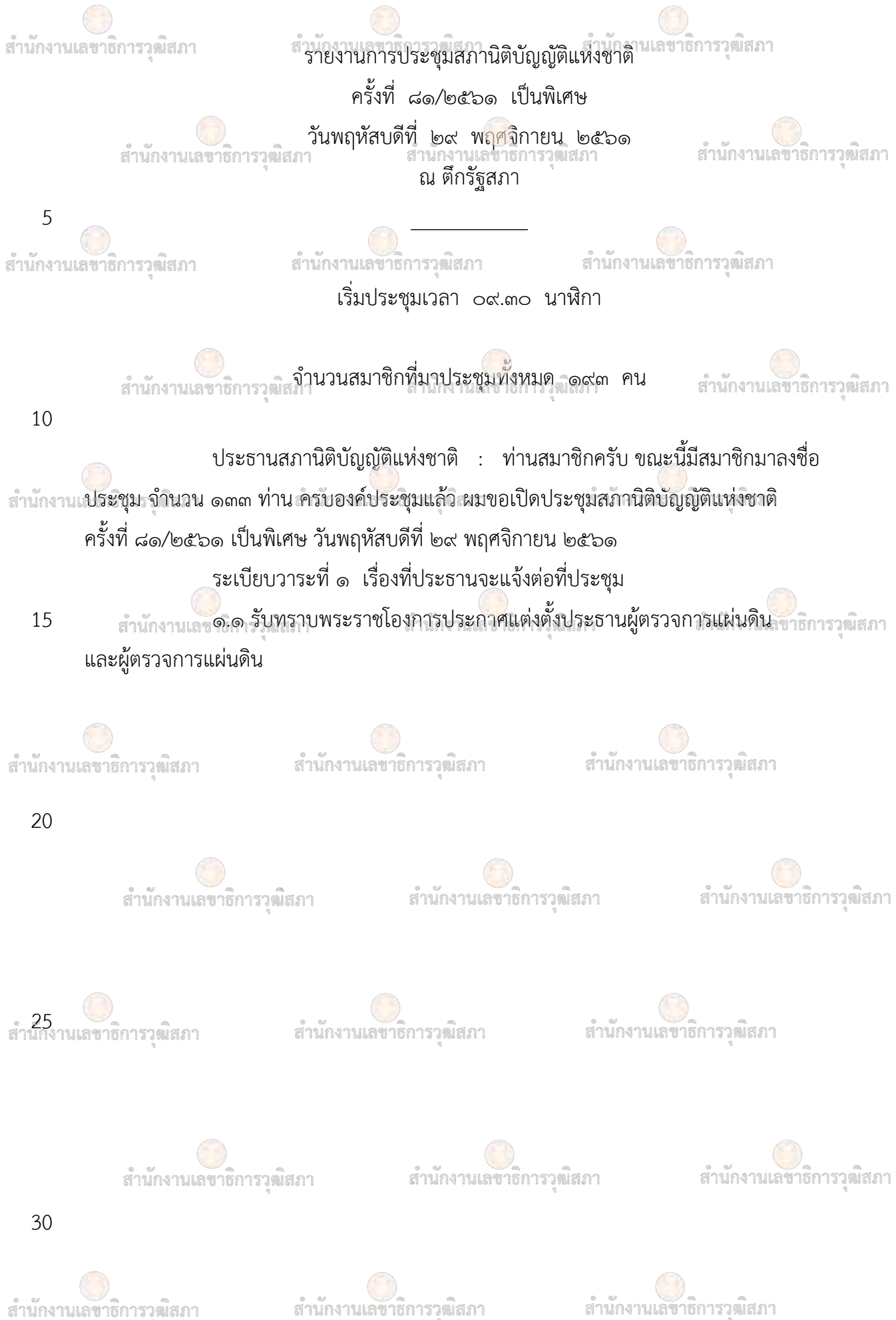
๗.๘ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ

- ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 15 (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๙ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบัน

- พระบรมราชชนก พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)



รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อ

ประชุม จำนวน ๑๓๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบพระราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
และผู้ตรวจการแผ่นดิน

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อญ ๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยได้มีพระราชโองการประกาศแต่งตั้ง
ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

5 พระราชโองการ ขอเชิญเลขาธิการอ่านพระราชโองการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

พระราชโองการ)

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“พระราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการ

20 โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ประกาศว่า

โดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบ นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต
เป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ต่อมาผู้ได้รับความเห็นชอบและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่
ได้แก่ พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ และนายบุรณ์ ฐาปนดุลย์ ได้ประชุมและเลือกกันเองให้
พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ เป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

- 5 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้

๑. พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ เป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต เป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

10

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๓

ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระราชโองการ

15

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๑.๒ รับทราบผลการพิจารณา

พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อร่างพระราชบัญญัติกฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

25

พลเอกอดุลยเดช อินทะพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา

ก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกฬามวย

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเอก อุดยุเดช อินทะพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติเห็นชอบ

ตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติ

รับหลักการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓ โดยให้รอ

การพิจารณาไว้ก่อน ๓๐ วันนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับทราบ

10 ผลการพิจารณาและข้อสังเกตร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งพลเอก อุดยุเดช อินทะพงษ์

กับคณะ เป็นผู้เสนอ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอและได้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมให้แจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีว่า

ควรชะลอการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อรอร่างพระราชบัญญัติกฬามวย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อพิจารณาไป

15 ในคราวเดียวกันต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการกฤษฎีกาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง สาเหตุการตายของปลากะเบนราหู

ในแม่น้ำแม่กลอง

20

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ดี ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕

5 กันยายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับสมาชิก

ทุกท่านแล้ว

๑.๔ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการการพลังงาน เรื่อง ข้อเสนอปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

ของประเทศไทย (Power Development Plan : PDP)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕

5 กันยายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การพลังงาน เรื่อง ข้อเสนอปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ

(Power Development Plan : PDP) ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ รายละเอียดปรากฏ

ตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

10 การประชุมคือ

๑.๕ เรื่อง แจ้งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๑

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง

15

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๖๑

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การยกเว้นภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากรบางกรณี

๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๖๑

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมืองแห่งชาติ

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ

5 โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖

10 พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
(เพิ่มเติม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖

พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การยกเว้นภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากรบางกรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖

15 พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง การดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
แห่งชาติ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รับรองรายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

5

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔๖/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการ

15

วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ท่านสมาชิกครับ เมื่อคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. โดยเริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๑

20

ถึงมาตราสุดท้ายแล้ว

ดังนั้น ในวันนี้จึงเป็นการพิจารณาต่อโดยจะเป็นการลงมติในรายมาตราที่

คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข และมาตราที่เพิ่มขึ้นใหม่ ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญ

เข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการประชุมครั้งนี้ประธานคณะกรรมการการ
วิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์

- 5 เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒
เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว

- 10 ใช้ไหมครับ คือได้ทราบอยู่ที่ประชุมครั้งก่อนนี้ได้พิจารณาเรียงตามลำดับจนจบทุกมาตราแล้ว
ต่อไปต้องเป็นการถามมติเพื่อให้ความเห็นชอบในมาตราที่มีการแก้ไขเพิ่มขึ้นใหม่ หรือว่าตัดออกไป
ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญมีอะไรจะแถลงไหมครับ ไม่มีนะครับ ก่อนจะขอถามมติ
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

- 15 ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สำหรับนักบริหาร รุ่น ๑๙ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๖๘ คน
เข้าฟังการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ เป็นขั้นตอน
การตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ

- 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อคราวประชุม
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา ผมได้ขออนุญาตท่านประธาน
ในที่ประชุมว่าเมื่อถึงมาตราที่เป็นประเด็นที่สมาชิกยังซักถามอยู่ คือในมาตราที่เกี่ยวข้องกับ
เรื่องคำนิยาม “สหกรณ์” หมายความว่า ผู้มีสัญชาติไทย ที่เดิมเข้ามา ก่อให้เกิดทาง
คณะกรรมการวิสามัญได้อธิบายหรือสมาชิกสงสัยได้ซักถาม ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของการแก้ไขมาตรา ๑๑ เรื่องเกี่ยวกับสมาชิกสมทบ และการดำเนินการให้กู้ยืมเงินสหกรณ์ เมื่อถึงประเด็นนี้ก็ให้คณะกรรมการธิการวิสามัญ

- 5 ได้เสนอประเด็นแล้วก็ให้สมาชิกซักถามได้ใน ๒ ประเด็นนี้ ขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มี ๒ ประเด็นใช่หรือไม่ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ๒ ประเด็นครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นแรก มาตราอะไรครับ

- 10 นายสมชาย แสวงการ : มาตรา ๒/๑ เรื่องสหกรณ์ในส่วนของความหมาย

แล้วก็ประเด็นที่สองในมาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๔๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๔๑ จะขอให้ คณะกรรมการธิการวิสามัญชี้แจงใช่หรือไม่ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ใช่ครับ ให้คณะกรรมการธิการวิสามัญชี้แจงครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบ

องค์ประชุม ขอเชิญสมาชิกกดปุ่มแสดงตน จะเป็นการลงมติเรียงตามลำดับมาตรา สมาชิกครับ

วันนี้ร่างพระราชบัญญัติที่บรรจุในระเบียบวาระส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ดังนั้นจะมีการลงมติจำนวนมาก จึงขอความกรุณาท่านสมาชิก

เลื่อนการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการไปภาคบ่าย ถ้าพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 20 ตามระเบียบวาระเสร็จก็น่าจะมีเวลาในภาคบ่ายพอที่จะพิจารณาในเรื่องของคณะกรรมการ

มิฉะนั้นก็ต้องไป ๆ มา ๆ ซึ่งจะเร็วมาก เพราะว่าจะมีการลงมติเรียงตามลำดับมาตรา

ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีข้อโต้แย้ง ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๗ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมจะขออนุมัติ หลักการถามมติดีก็คือเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญท่านกตปุม
- 5 เห็นด้วย เห็นชอบตามร่างเดิมกตปุม ไม่เห็นด้วย ไม่ประสงค์งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง
ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข กำหนดเวลาวันใช้บังคับจาก
๙๐ วัน เป็น ๖๐ วัน ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒ จำนวนผู้เข้าประชุม
- 10 ๑๔๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๒๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒
ต่อไปมาตรา ๒/๑ ฟังคณะกรรมการการวิสามัญนัดหนึ่งก่อนที่จะลงมติ
มีคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ โดยมีข้อความที่เป็นปัญหาคือในเรื่องของสมาชิกสหกรณ์
ผู้มีสัญชาติไทย เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ
- 15 พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ รองประธาน
คณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ขออนุญาตตอบข้อสังเกตของท่านสมาชิกผ่านท่านประธาน
ในกรณีเรื่องสมาชิกสหกรณ์ต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย ผมก็เรียนว่า คำว่า “สหกรณ์” ปรากฏ
ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีอยู่ ๒ แห่งด้วยกัน คือในหมวด ๓
- 20 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา ๔๒ หมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๕
วรรคสาม โดยทั่วไปแล้วเป็นที่ยอมรับกันว่าสหกรณ์เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมของประเทศที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการออม และการเข้าถึง
แหล่งทุนของสมาชิก ซึ่งมีทั้งที่เป็นเกษตรกรผู้ที่มีรายได้น้อยให้สามารถใช้สหกรณ์ในการส่งเสริม
การทำเกษตร การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ รวมทั้งการดำเนินธุรกิจ การผลิต การค้า การบริการ
- 25 การอุตสาหกรรม ตลอดจนทั้งการจัดระบบสวัสดิการที่หลากหลายเพื่อประโยชน์ของสมาชิก

และเอื้ออาทรต่อชุมชน ระบบสหกรณ์จึงเป็นหนทางในการแก้ไขปัญหาความยากจนได้อย่างมีนัย

สำคัญ แล้วก็มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในระดับที่สูงที่สุด

5 ในขณะที่มีบางกิจการมีการพลิกแพลงมาใช้วิธีการของสหกรณ์เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ

ธุรกิจของตนและพวกพ้อง โดยอาศัยสิทธิพิเศษหรือข้อได้เปรียบขององค์กรสหกรณ์ที่ได้รับ

การคุ้มครองและมีสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ไปแสวงหาประโยชน์ทางธุรกิจ

เกินเลยขอบเขตที่ควรจะเป็น พฤติการณ์หรือการกระทำการบริหารที่มีได้เป็นไปเพื่อแก้ไขปัญหา

ความเดือดร้อนของสมาชิก แต่เป็นการแสวงหาผลประโยชน์หรือกำไรส่วนตนและพวกพ้อง

10 ซึ่งไม่ถูกต้องแล้วก็ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสหกรณ์และก่อให้เกิดความเสียหายแก่สมาชิก

สหกรณ์ สิทธิพิเศษของสหกรณ์ซึ่งจะโยงไปถึงตัวสมาชิกด้วยนั้น ตามกฎหมายมีหลายประการ

ด้วยกัน เช่น การยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนทำนิติกรรมเกี่ยวกับ

อสังหาริมทรัพย์ การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล การไม่ต้องเสียภาษีเงินได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก

กรณีสหกรณ์นำเงินไปฝากไว้กับธนาคารหรือสหกรณ์อื่น ไม่ต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ

15 ตามประมวลรัษฎากร และประมวลรัษฎากรได้ยกเว้นอากรแสตมป์สำหรับสหกรณ์ในเรื่องการกู้ยืม

การค้าประกันหนี้ แล้วยังมีสมาชิกสหกรณ์ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ จากเงินปันผลและ

เงินเฉลี่ยคืน ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้จากดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ที่ได้รับจากสหกรณ์

ซึ่งขอทราบเรียนว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องขององค์กรที่ได้รับสิทธิพิเศษ แต่ก็ส่งผลไปถึงสมาชิก

ให้ได้รับสิทธิพิเศษตรงนี้เช่นเดียวกัน สิทธิพิเศษดังกล่าวข้อเท็จจริงก็คือรัฐมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม

20 สนับสนุน คุ้มครองและสร้างเสถียรภาพให้ระบบสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ เป็นไปตามเจตนารมณ์

ของรัฐธรรมนูญที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ในการที่จะให้สหกรณ์เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการร่วมกัน

ดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามอุดมการณ์

หลักการ และวิธีการของสหกรณ์ ในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นมีเจตนารมณ์

สนับสนุนให้บุคคลที่เป็นคนไทยรวมตัวกันจัดตั้งสหกรณ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกัน

25 และกันเป็นหลัก การเข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์ต้องมาจากความสมัครใจ ความศรัทธาในระบบ

สหกรณ์ มิใช่มีเจตนาเข้ามาเป็นสมาชิกเพื่อใช้บริการหรือทำธุรกิจเพียงการฝากเงินเท่านั้น

ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความเสี่ยงที่สหกรณ์หรือระบบสหกรณ์จะได้รับ จะเห็นได้ว่าถ้าหากมีชาวต่างชาติ

อาจจะมีผลเสียมากกว่าผลดี ซึ่งอาจจะมีเจตนาแอบแฝงเข้ามาทำธุรกิจกับสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็น

- 5 การฟอกเงิน การหลบเลี่ยงภาษี การไม่ชำระหนี้ ผู้ค้าประกันอาจได้รับความเดือดร้อน สหกรณ์

จะมีความยุ่งยากไม่สะดวกในการตรวจสอบและติดตาม รวมทั้งการถือหุ้นที่มีสัดส่วนมากกว่าคนไทย

ในรูปแบบของมูลค่าเงินลงทุน ซึ่งก็จะเป็นช่องว่างของระบบภาษี จากนั้นการระบุว่าสมาชิกสหกรณ์

ควรเป็นผู้มีสัญชาติไทยจึงเป็นการเหมาะสมแล้ว ซึ่งทางด้านกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็จะมีตัวอย่าง

ให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ ได้รับรู้ ๒ - ๓ ตัวอย่าง ผมขออนุญาตให้ทางด้านกรมส่งเสริมสหกรณ์

- 10 ได้กล่าวถึงตัวอย่าง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาสั้น ๆ ก็แล้วกันนะครับ

นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ผม นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ์ รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ขอชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

การจัดตั้งสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ก็เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพของชาวไทย

- 15 แล้วก็ป็นสวัสดิการในหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับเดิมไม่ได้บัญญัติ

เรื่องสัญชาติไทยไว้ จึงทำให้มีชาวต่างชาติเข้ามาเป็นสมาชิกมากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องของ

การนำเงินมาฝากในสหกรณ์ การมารับซื้อผลผลิตในลักษณะของล้ง หรือการกู้ยืมเงินจากสหกรณ์

ในการแก้ไขกฎหมายจึงควรมีข้อกำหนดให้คนไทยเท่านั้นที่จะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ได้

เพื่อประโยชน์ของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใด เมื่อได้ฟังคำชี้แจงแล้ว

มีข้อสงสัย มีข้อซักถามประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอถามมติ มาตรา ๒/๑

คณะกรรมการวิสามัญมีการเพิ่มความขึ้นมา ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มความป็นมาตรา ๒/๑

- 25 ขึ้นใหม่หรือไม่ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ลงมติก้นเรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒/๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๙ เห็นด้วย ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒/๑ ขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓ เล็กน้อย เดิมคำว่า “การบริหารสหกรณ์” ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
วิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีมติเห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ๓

งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ
ที่แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๙ วรรคสาม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่
ให้มีการประชุมคณะกรรมการไม่น้อยกว่าปีละสี่ครั้ง ขอถามคณะกรรมการวิสามัญ

15 ถ้าไม่ปฏิบัติตามมีมาตราใดกำหนดโทษหรือไม่ครับ

พลเอก สุรยุทธ์ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
ไม่มีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีบทลงโทษนะครับ เป็นบทให้ปฏิบัติ
เชิญที่ประชุมลงมติว่าเห็นด้วยกับมาตรา ๓/๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่หรือไม่

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓/๑ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๕๔ เห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับมาตรา ๓/๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓/๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แล้วใช้ความต่อไปนี้แทน ท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของมาตรา ๓/๒ หรือไม่

5 เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓/๒ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๕๖ เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓/๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๔ และเพิ่ม (๔) ขึ้นมาด้วย ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่
เชิญลงมติครับ ขออนุญาตถามคณะกรรมาธิการวิสามัญนัดหนึ่ง (๔) หมายถึง (๔) ที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ที่ท่านยกเลิกความเดิมใน (๒) และ (๓) ตอนนี้เป็น (๒) (๓) และ (๔) มียกเลิกหรือเปล่า

เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจงครับ ขอโทษด้วยผมไม่ได้พิจารณาแต่แรก

15 พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

ขออนุญาตให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงครับ

นายชินีร์ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายชินีร์ คล้ายสังข์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงในมาตรา ๑๖ (๔) ที่เราแก้ไข เราจะเพิ่มในตอนท้ายเท่านั้น โดยเพิ่มคำว่า “หรือให้จัดทำ

20 แผนปรับปรุงการดำเนินงานของสหกรณ์” ส่วนถ้อยคำเดิมในตอนต้นของ (๔) ก็จะเป็นเหมือนของเดิมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือ (๔) ของมาตรา ๑๖ มีการแก้ไขด้วย

ใช่หรือไม่ครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานครับ พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ ที่เราให้เพิ่มเติม (๔) ขึ้นมาคือ “หรือให้จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานของสหกรณ์”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่เพิ่มเติมใหม่คือ “หรือให้จัดทำแผน”

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

5 “หรือให้จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานของสหกรณ์”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วไม่ได้ยกเลิกความใน (๔) ท่านตรวจร่าง
ช่วยชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วัลลภ

ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือคณะกรรมการการวิสามัญเขาไปยกเลิกความ

10 ใน (๔) ของมาตรา ๑๖ ทั้ง พอยกเลิกไปแล้วเขาก็เอาบางส่วนของมาตรา ๑๖ (๔) ส่วนแรกมาใส่ไว้
แล้วเติมตอนที่ ๒ เข้าไป ก็เป็นความเช่นนั้นท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่างนี้ถูกต้องแล้วนะครับ ขอทราบมติครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔ จำนวนผู้เข้าประชุม

15 ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๔๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

มาตรา ๔/๑ เดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยผลของมาตรา ๔/๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : ขออนุญาตท่านประธานครับ

20 พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือมาตรานี้ผมได้เรียนถาม
คณะกรรมการการวิสามัญไว้เมื่อคราวที่แล้ว แล้วคณะกรรมการการวิสามัญก็ยื่น ผมเรียนถามว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในมาตรา ๔/๑ ที่เพิ่มขึ้นมานี้มีข้อความหนึ่งซึ่งเพิ่มจากของพระราชบัญญัติฉบับเดิม คือคำว่า

มาตรา ๔/๑ ขอแก้ไขมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติฉบับเดิม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สอบการลงมติเดิมนะครับ

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : คือผมถามว่าในมาตรานี้มีข้อแตกต่าง

คือว่าในเรื่องการเรียกอะไรต่าง ๆ เขาก็คล้าย ๆ กัน เพียงแต่พอถึงตรงตัวสมาชิกเขาให้เชิญมา

5 แล้วคณะกรรมการวิสามัญก็เติมคำว่า “บุคคลที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์มาชี้แจง” คือผมก็เรียนถาม

คณะกรรมการวิสามัญว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์นี้หมายถึงใคร คณะกรรมการวิสามัญ

ก็บอกว่าหมายถึงคนที่เป็บุคคลภายนอกหรือไม่ได้อยู่ในสหกรณ์นั้นหรือ ไม่ได้เป็นสมาชิก

ไม่ได้เป็นกรรมการอะไรทั้งสิ้นเลย ใครก็ได้ เรียกมาชี้แจง ผมก็ถามว่าอย่างนี้เรียกในกรณีอะไร

มีเหตุ มีผลอะไรจะไปเรียกเขา มีข้อมูลอะไรที่จะเรียกเขา อันนี้เป็นปัญหาคือว่ามีบทกำหนดโทษอยู่

10 จำคุกอยู่ ๑ เดือน ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ประการสำคัญก็คือว่า ถ้าเขาอยู่ไกล ๆ ใครออกค่าใช้จ่าย

ให้เขา ให้กี่ครั้ง เรื่องอะไร เขาเป็นบุคคลภายนอกให้อำนาจเปิดแบบแบลงก์เช็ค (blank cheque)

เลย เรียกได้หมดเลย เรียกใครก็ได้ เรียกเรื่องอะไรก็ได้มาชี้แจงเรื่องเกี่ยวกับสหกรณ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล

ท่านได้ยกเรื่องนี้พูดขึ้นไว้

15 พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : คราวที่แล้วผมยกไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วได้รับคำชี้แจงหรือยัง

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : คือคณะกรรมการวิสามัญยื่นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอยากจะฟังอีกครั้งหนึ่ง

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : ใช่ครับ อยากจะถามความเห็นว่าคุณทำไมท่านถึง

20 เพิ่มตรงนี้เข้ามา แล้วก็ท่านให้อำนาจแบบแบลงก์เช็คอย่างนี้ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจประเด็นที่ท่านถามแล้ว ท่านบอกว่า

จะเป็นการลำบาก สิ้นเปลืองอะไรต่าง ๆ คณะกรรมการวิสามัญชี้แจงให้ที่ประชุมทราบนะครับ

มาตรา ๔/๑ เพิ่มมาตรา ๑๗

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

- 5 รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง สำหรับเรื่องนี้มี ๒ ตอนด้วยกัน สิ่งที่แก้ไขก็คือในส่วนของมาตรา ๑๗ ซึ่งจะโยงไปที่มาตรา ๕ ซึ่งแก้ไข แล้วเพิ่มมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ ด้วย

ในส่วนของมาตรา ๑๗ ก็จะเป็นอำนาจเบื้องต้นในการพิจารณาทางปกครองเพื่อออกคำสั่ง

ทางปกครองต่อไป จึงมีอำนาจเรียก ใช้คำว่าเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสหกรณ์มา

เพื่อให้ข้อมูล ผู้ที่เกี่ยวข้องในมาตรานี้จึงหมายถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ กิจการของสหกรณ์

- 10 และการดำเนินงานของสหกรณ์ คือเกี่ยวข้องในสหกรณ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น เดี่ยวผมจะให้

ทางด้านกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งจะต้องไปออกระเบียบของนายทะเบียนสหกรณ์ชี้แจงเพิ่มเติม

ขออนุญาตท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ ท่านพลอากาศเอก ชนัท

รัตนอุบล ท่านสมาชิกก็ได้รับฟังเหตุผลแล้ว คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงว่าเฉพาะบุคคล

- 15 ที่เกี่ยวข้องทุกอย่าง ๆ เรียกมาชี้แจงนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอถามมติ ท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๕/๑

ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่โดยให้เพิ่มเป็นมาตรา ๑๗ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ลงมติก้นครบถ้วนแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕/๑ จำนวน

- 20 ผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๓๒ ไม่เห็นด้วย ๑๓ งดออกเสียง ๑๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการเพิ่มมาตรา ๕๑/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๒๑ ของมาตรา ๕ โดยเติมคำว่า “บุคคลที่เกี่ยวข้อง” เข้าไปด้วย ท่านเห็นด้วยกับ

คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติมาตรา ๕ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๕๙ มีมติเห็นด้วย ๑๔๖ ไม่เห็นด้วย ๔งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุม

- 5 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๑๑ อย่าเพิ่งลงคะแนน ท่านสมชาย แสวงการ ได้ขอให้มีการชี้แจง

ในประเด็นเรื่องสมาชิกสมทบที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขต่างไปจากร่างของรัฐบาล

เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

- 10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ ในเรื่องการกู้เงินของ

สมาชิกสมทบก็ได้มีการขออนุญาตแก้ไขถ้อยคำ ขอเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายชินสร คล้ายสังข์ (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชินสร คล้ายสังข์ กรรมการการวิสามัญ ขออนุญาต

แก้ไขวรรคสุดท้ายในวรรคห้า ของร่างมาตรา ๔๑ เพื่อเป็นการกำหนดกรอบในการให้กู้ยืมเงิน

- 15 ของสหกรณ์ว่าจะต้องไม่เกินเงินฝากและเงินที่ถอนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์ โดยขอแก้ไขเป็น

ดังนี้ “ห้ามมิให้สหกรณ์ให้สิทธิแก่สมาชิกสมทบในการนำชื่อของสมาชิกสมทบเข้าเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมใหญ่ การออกเสียงในเรื่องใด ๆ การเป็นกรรมการดำเนินการ หรือกู้ยืมเงินเกินกว่า

เงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการการวิสามัญขอแก้ไขในที่ประชุม

- 20 ข้อความตอนท้ายของมาตรา ๔๑ วรรคห้า คือเดิมกู้ยืมเงินเฉย ๆ ไม่จำกัด “หรือ” ตรงข้อความแรก

ตัดออก แล้วก็มา “หรือผู้ยืมเงินเกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเอง” หรือเข้าใจอยู่แล้วว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นของเขา ต้องเติมหรือไม่ครับ “ทุนเรือนหุ้นของตนเอง” คำว่า “จากสหกรณ์” ไม่ต้องพูดถึง

หรือว่าจำเป็น คือก็ไปกู้คนอื่นไม่ได้แล้วหรืออย่างไร ต้องออกไปหรือไม่ หรือจะอย่างไร ความหมาย

ก็ชัดเจนว่าการจะกู้ยืมเงินต้องไม่เกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเอง ก็คงไม่กู้จากคนอื่นแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในมาตรานี้ก็ถูกจากสหกรณ์นั้นแหละ อันนี้ก็เป็นการแก้ไขของคณะกรรมการธิการวิสามัญที่ได้รับฟัง
ข้อทักท้วงของท่านสมาชิก เกรงว่าสมาชิกสมทบจะมาถือโอกาสใช้เงินกู้จากสหกรณ์โดยไม่จำกัด

- 5 ซึ่งเป็นสมาชิกสมทบเท่านั้น มีผู้จะอภิปราย ๒ ท่าน ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ กับท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ เอาประเด็นง่าย ๆ ว่าต้องการอย่างไร เขาแก้ไขแล้ว เชิญท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอบประเด็นที่มีการแก้ไข
10 เพิ่มเติมว่าเกิณการะการกู้เงินตามทุนเรือนหุ้นของตนเอง ประเด็นก็คือว่าหลักการเดิมคือห้ามมิให้
สมาชิกสมทบที่เป็นผู้เยาว์อยู่นี้กู้เงิน ซึ่งหลักการเดิมวาง ณ จุดนี้ เหตุผลก็คือเพื่อเปิดโอกาสให้
นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีโอกาสได้ฝึกการเป็นสมาชิกสมทบ ก็คือฝึกการออม ผมมีประเด็นที่จะต้อง
ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ ประเด็นของหลักทั่วไปที่มีการกู้ยืมเงิน

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ ท่านกำลังพูด
15 ประเด็นเรื่องนักศึกษาอะไรนี้ คือตอนนี้ผมไม่ได้เปิดโอกาสให้พูดในประเด็นทั้งมาตราแล้ว เพราะว่า
ไม่อย่างนั้นก็มาประชุมรอบ ๒ กันใหม่

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : มิได้ครับท่านประธาน

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะมีเฉพาะที่ทักท้วงกันไว้ แล้วประเด็น
ค้างอยู่แบบที่ท่านสมชาย แสวงการ ว่าคราวนี้ท่านกลับไปพรรคสองแล้ว พรรคสองนี้ท่านได้พูดไว้
20 หรือยังในตอนชั้นพิจารณาที่สภานี้หรือในชั้นคณะกรรมการวิสามัญก็ดี

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : คือประเด็นตอนนี้มีการแก้ไขใหม่ครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้แล้วแต่เขาพิจารณาไปแล้ว

ตอนนี้ถึงขั้นตอนลงมติ ที่ผมอนุญาตนี้อนุญาตเฉพาะเท่าที่จำเป็นนะครับท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวก็ต้องพูดทุกมาตราเลยที่มีการแก้ไข เว้นแต่ว่าเป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ท่านต้องการ

- 25 อะไร ล้วน ๆ และตรง ๆ เกี่ยวกับนิสิต นักศึกษา เอาสักชนิดหนึ่งก็ได้

- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ประเด็นก็คือการแก้ไขครั้งนี้จะเกิดภาวะของสมาชิก
สมทบมากู้เงินกับสหกรณ์ ซึ่งหลักการเดิมนี้คือห้ามการกู้ยืมเงินไว้ แต่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ตรงจุดนี้
5 ก็คือว่า พุดเหมือนประหนึ่งว่ามีให้กู้ตามทุนเรือนหุ้นหรือเงินฝากของตนเอง แต่ว่าอันนี้ก็คือ
เป็นหลักการที่ต้องขออนุญาตสอบถามท่านกรรมาธิการวิสามัญว่า โดยทั่วไปหลักการกู้เงินของ
สหกรณ์ใช้ก็คือ ๑. หุ้น ๒. สมาชิกค้ำประกัน ๓. หลักทรัพย์ ๔. ใช้เงื่อนไขการประกันชีวิตเข้ามา
เป็นการเพิ่มวงเงินในการกู้ ซึ่งตรงนี้จะครอบคลุมถึงประเด็นนั้นหรือเปล่า ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวให้ชี้แจงนิดเดียวประเด็นนี้

- 10 ขณะนี้ประเด็นที่ได้เถียงกันก็คือเรื่องของการกู้ยืมเงินของสมาชิกสมทบ ซึ่งเขาเป็นห่วงสาระ
ของสหกรณ์ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ บังเอิญว่าเขากลับไปร่างเดิม
อีกแล้ว ผมกำลังจะพูดสิ่งที่แก้เมื่อสักครู่นี้ เจ้าหน้าที่ก็กลับไป คือกลับไปแก้ที่คำแก้เมื่อสักครู่นี้
เจ้าหน้าที่ว่าแก้อย่างไร

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ร่างที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอขึ้นแรก
ใช่หรือไม่

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ร่างที่แก้เมื่อสักครู่นี้ คือกู้ยืมเงินเขาบอกไม่ให้เกิน
ที่ตัวเองมีอยู่ถูกหรือไม่ ความเดิมกู้ยืมเงินจากสหกรณ์ ใช้คำว่า “จาก” คำนี้ใช้คำว่า “จาก” ไม่ได้
ถูกหรือไม่ ไม่ใช่ “จาก” ต้องแก้คำให้ถูกว่า “กู้ยืมเงินของตนเอง” ต้องใช้คำอย่างนั้น ใช่หรือไม่

- 20 ถ้าใช่ผมว่าแก้ไขให้ถูกอีกครั้งหนึ่งครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวก่อนครับ เดียวค่อยชี้แจงทีเดีย
คือหมายความว่าความตรงนี้หมายความว่าความว่าการกู้ยืมนั้นต้องไม่เกินวงเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตน
ผมก็เป็นกรรมการและสมาชิกสหกรณ์มาก็เข้าใจ ไม่ใช่ว่ายืมไปโดยไม่จำกัด แต่จะเขียนอย่างไร
เดี๋ยวดูให้ดี คือสมาชิกสหกรณ์ต้องฝากเงิน แล้วก็ต้องมีทุนเรือนหุ้นของตน เขาก็จำกัดไว้แค่นั้น
25 คุณเขียนให้ถูกก็แล้วกัน เชิญท่านสมชาย แสวงการ แล้วตามด้วยท่านพลตำรวจโท บุญเรือง
ผลพานิชย์ ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เอาเฉพาะประเด็นนี้นะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ

ขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้ปรับปรุงร่าง แต่ผมคิดว่าถ้อยคำอาจจะต้องปรับปรุง

5 อีกเล็กน้อย อาจจะเป็น “หรือกู้ยืมเงินจากสหกรณ์โดยไม่เกินเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเอง”

อันนี้ถ้าเติมถ้อยความอย่างนั้นผมว่าจะขัด มีประเด็นที่เพื่อนสมาชิกฝากสอบถามและให้ท่านอธิบาย

ชี้แจงไว้ในสภา เคยมีประเด็นเรื่องเงินฝาก คือพอนับเงินฝากบวกทุนเรือนหุ้น สมมุติมีเงินฝากอยู่

๑ แสนบาท ทุนเรือนหุ้นอยู่ ๑ แสนหุ้น กู้ไม่เกิน ๒ แสนบาท กู้เสร็จก็ถอนเงินฝาก เมื่อสักครู่

คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงด้วยกันแล้วในห้องประชุมเล็ก อยากให้ชี้แจงบันทึกไว้ว่าจะมีเงื่อนไข

10 บังคับว่าไม่ให้ไปถอนเงินฝากด้วย อันนี้ท่านรองอธิบดีน่าจะชี้แจงได้ จะได้เกิดความชัดเจน

ประเด็นถัดมาที่ท่านถามผมถามคือมีเรื่องหลักทรัพย์ค้ำประกัน อันนี้จะอยู่ตรงไหน

เพราะว่าเคยมีกรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ตีมูลค่าโดยเกินกว่าวงเงินแล้วไปกู้

อันนี้จะอยู่ในเงื่อนไขบังคับตรงไหน เพราะว่าเป็นการฉ้อฉลด้วยการยอมรับราคาที่ไม่เป็นจริง

เอาที่ตาบอดอะไรมามูลค่า ๕ เท่า ๖ เท่า หรือ ๑๐ เท่าแล้วมากู้เงิน ช่วยอธิบายนิดหนึ่งว่า

15 อันนี้ป้องกันไว้แล้วหรือยัง ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เปิดประเด็นมาอีก

จะไปเอาหลักทรัพย์อื่นมาไม่ได้อยู่ถ้าเขียนแค่นี้ เพราะว่าหลักทรัพย์ก็รู้แล้วเป็นต้นเหตุของการกู้หนี้

ที่ทัวเอ็นพีแอล (Non-Performing Loan : NPL) ต่อไป พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

และตามด้วย พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

20 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขอโทษท่านพลตำรวจโท บุญเรือง

ผลพานิชย์ ผมนัดเดียวครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ผมขออนุญาตเรียนว่าคณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขนี้

ผมไม่ทราบว่าการแก้ไข เนื่องจากว่าเป็นการแก้ไขที่ใช้หลายประโยชน์ แล้วจำเป็นที่จะต้องมา

พิจารณาว่าประโยชน์ที่ใช้นั้นชอบหรือไม่ชอบ เหมาะสม ไม่เหมาะสม ขณะนี้ในแผ่นใสที่ฉาย

25 ไม่เห็นเลย ไม่ทราบว่าคุณกรรมการการวิสามัญมีใบแทรก มีอะไรมาแก้ไขที่จะให้สมาชิกได้พิจารณา

ด้วยความรอบคอบหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมคิดว่าควรจะทำ เพราะขณะนี้ผมยังไม่ทราบเลยว่าพิจารณา

กันเรื่องอะไร

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ :

อยู่ไกลหน่อยเห็นใจ ๑. ผมอ่านซ้ำ ๆ

๒. รับผิดชอบแจก ตอนนี้อย่างไม่ได้ตกลงกัน เพราะว่าในชั้นที่ตกลงเบื้องต้นเมื่อสักครู่

5 ก็มีข้อกังวลทั้งของผม ทั้งของท่านสมชาย แสวงการ แล้ว เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วจะให้ดู

เชิญท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ประเด็นใดครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จากประสบการณ์ที่เคยตั้งสหกรณ์มาแล้วก็บริหารสหกรณ์อยู่ ๒๐ กว่าปี อันนี้ก็จะอยากจะเรียนว่า

10 ปกติแล้วการกู้เงินของเงินฝากตัวเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกสมทบไปรวมกับเงินค่าหุ้น

ก็ โอ.เค. ทำได้ แต่ในอดีตที่ผ่านมาจะใช้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เหตุผลที่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ตอนนั้น

ก็ถกเถียงกันก็ถามกันว่าเพราะอะไร สมมติว่ากู้เงิน ๑ ล้านบาท ท่านต้องเสียดอกเบี้ยถ้าเกิดปัญหา

มีอะไรขึ้นมาต่อไปไม่เสียดอกเบี้ย สหกรณ์จะเอาจากตรงไหน จริง ๆ ท่านก็บอกว่าเต็มมูลค่าแล้วตรงนี้

ก็เต็มแล้วแต่ต้องเสียดอกเบี้ย แล้วดอกเบี้ยตรงไหนถ้าปัญหาเกิดขึ้น ในอดีต ๘๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง

15 แต่ตอนนี้จะมาให้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ไม่เข้าใจ ขอรับทราบเหตุผลด้วย ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมอยากให้คณะกรรมการการวิสามัญอธิบาย

ชี้แจงในประเด็นสั้น ๆ ของท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ เกี่ยวกับนิติ นักศึกษา ผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะ

นิดเดียว ส่วนในประเด็นที่ ๒ นั้นเรื่องของถ้อยคำเท่านั้นท่านจะแก้ไขอย่างไร แก้แล้วเดียวผมจะ

อ่านแล้วก็ให้พิมพ์แจก เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ

20 พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ กรรมการการวิสามัญ

สำหรับในมาตราที่ ๓๖ ผมขออนุญาตอ่านเลย ในวรรคห้า “ห้ามมิให้สหกรณ์ให้สิทธิแก่สมาชิกสมทบ

ในการนำชื่อของสมาชิกสมทบเข้าเป็นองค์ประชุมในการประชุมใหญ่ การออกเสียงในเรื่องใด ๆ

การเป็นกรรมการดำเนินการ หรือกู้ยืมเงินเกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์”

25 อันนี้ทางด้านคณะกรรมการการวิสามัญขอแก้ไขอย่างนี้ สำหรับประเด็นเรื่องเกี่ยวกับเงินฝาก

และทุนเรือนหุ้นในการกู้ถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เรื่องนิติศึกษานักศึกษาเดียวจะให้ทางด้าน

กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้กรุณาตอบผ่านท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญกรรมการวิสามัญท่านหนึ่ง
ชี้แจงสักกณิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องของผู้กู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะและนิสิต นักศึกษา การกู้ยืมของเขา

5 เชิญครับ

นายวิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม วิศิษฐ์ ศรีสุวรรณ รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในกรณีของสมาชิกสมทบ
ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะจะไม่สามารถกู้ยืมเงินได้ เนื่องจากว่ายังเป็นผู้เยาว์อยู่ในเรื่องของการกู้ยืมเงิน
ตามวรรคห้าตอนนี้จะเป็นสมาชิกที่บรรลุนิติภาวะแล้วเท่านั้นครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ที่แก้ไขยังไม่ปรากฏบนจอเลย
เดี๋ยวผมอ่านซ้ำ ๆ ให้ท่านฟังแล้วพิมพ์แจกด้วย คือยังไม่ได้ตอบคำถามท่าน พลตำรวจโท บุญเรือง
ผลพานิชย์ ผมก็คิดว่าก็เป็นคำถามที่ดีน่าจะเอาไปใส่ไว้ในข้อสังเกต คืออาจจะแก้ไขได้ด้วยข้อบังคับ
ของสหกรณ์ ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ยังติดใจอะไรอีกครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : คือเมื่อสักครู่นี้ตอบไม่ชัดเจนครับท่านประธาน

15 คือบอกว่า มิได้ให้สมาชิก นิสิต นักศึกษากู้เงิน ก็ในเมื่อมาตรา ๒ ที่ท่านปรับปรุงแก้ไขนี้ให้สถานะ
ความเป็นสมาชิกสมทบแก่ผู้ไม่บรรลุนิติภาวะ แล้ววรรคห้านี้ก็เปิดโอกาสให้ผู้เป็นสมาชิกสมทบนั้น
มากู้เงิน ผมว่าไม่มีความชัดเจน ณ จุดนี้ ค่อนข้างจะเป็นอันตรายครับ

20

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านจะบอกว่าผู้บรรลุนิติภาวะก็เป็นสมาชิกสมทบ เดียวสหกรณ์ไปออกข้อบังคับให้ชัดเจน หลักใหญ่ยังคงไว้แน่ครับ บางทีการกู้ยืมเงิน
- 5 ในสหกรณ์ออมทรัพย์หรือสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนจะต้องไปออกข้อบังคับของตนเองให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นว่าจะมีความมั่นคงในการกู้และยืม แต่หลักการใหญ่ควรจะเขียนไว้ในกฎหมาย ตอนนั้นผมขออ่านให้ฟังนะครับ ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เดียวก็แจกด้วย คือถ้าอ่านแล้วได้ความเป็นหลักใหญ่ก็ใช้ได้ ถ้าอ่านแล้วยังมีปัญหา ก็ขอให้สมาชิกช่วยกันแก้ไข “ห้ามมิให้สหกรณ์ให้สิทธิแก่สมาชิกสมทบในการนำชื่อของสมาชิกสมทบเข้าเป็นองค์ประชุม
- 10 ในการประชุมใหญ่ การออกเสียงในเรื่องใด ๆ การเป็นกรรมการดำเนินการ” อันนี้ โอ.เค. ของเดิม ห้ามประชุมใหญ่ ห้ามออกเสียงในเรื่องใด ๆ ห้ามเป็นกรรมการ สมาชิกสมทบนี้ ที่เป็นประเด็น และได้เถียงกันในการประชุมครั้งก่อนคือ “หรือกู้ยืมเงิน” ทางคณะกรรมการการวิสามัญมาแก้ตอนนี้ เป็นว่า “หรือกู้ยืมเงินเกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์” ฟังแล้วเข้าใจไหม ภาษานี้บิดเบือนได้ไหม “หรือกู้ยืมเงินเกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์”
- 15 ท่านสมชาย แสวงการ เจ้าของคำเสนอ แตกต่างเล็กน้อย

นายสมชาย แสวงการ : เห็นด้วยกับของท่านประธาน ขอขอบคุณ

คณะกรรมการการวิสามัญครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดมีข้อกังวลหรือข้อที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ ประโยคสำคัญที่แก้ไขในที่ประชุมคือ “หรือกู้ยืมเงินเกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้น
- 20 ของตนเองจากสหกรณ์” รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน มีข้อสังเกตอย่างไรที่แก้ตรงนี้
- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน จะเรียนถามว่าถ้าไม่ให้เงิน ทุนเรือนหุ้นและเงินฝาก ตรงเงินฝากนี้ถ้าเขาเอามาใช้เป็นกรอบในการกู้แล้วจะมีตรงไหนบังคับไม่ให้เขาถอนได้ สามารถจะบังคับได้หรือ เพราะเงินฝากนี้เขาก็สามารถจะถอน ฝากได้ตามปกติ
- 25 แต่ว่าถ้าทุนเรือนหุ้นต้องเข้าคณะกรรมการ ฝาก ถอนนี้ไม่ต้องเข้าคณะกรรมการ ช่วยชี้แจงตรงนี้ด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายวิชาญ ศรีสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกครับ

- 5 ในกรณีนี้จะต้องกำหนดไว้ในระเบียบของสภรณ แล้วส่วนหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ออกในเรื่องของกฎกระทรวง เรื่องของการกู้ยืมเงินของสมาชิก การรับฝากก็จะไปกำหนดไว้ในกฎกระทรวงตรงนั้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพูดเหมารวมกันหมดเลย คือมีช่องทางที่จะกำหนดได้ ไม่ว่าจะเป็นกฎกระทรวง ข้อบังคับ ระเบียบ ระเบียบก็ย่อยสุดแล้ว ออกโดย

- 10 ที่ประชุมใหญ่เห็นชอบ ก็อย่างที่ผมเรียนไว้แล้ว จะกำหนดเป็นร้อยละเท่าไร หรือจะกำหนดเงื่อนไขอะไรก็ได้แล้วแต่ ทำได้ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของสภรณ ข้อความดังนี้ โอ.เค. นะครับ ผมจะได้ถามมติมีท่านใดยังจะขอปรับปรุงหรือไม่ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเสนอว่าไม่รวมเงินฝากด้วยได้ไหมครับ เอาเฉพาะทุนเรือนหุ้น คือความแตกต่างระหว่างทุนเรือนหุ้นกับ

- 15 เงินฝาก ทุนเรือนหุ้นนี้จะต้องไปผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการดำเนินการสภรณ แต่เงินฝากนี้เขาจะฝาก จะถอนไม่ต้องไปผ่านคณะกรรมการ แล้วเราจะคุมอย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : ถึงท่านจะชี้แจงว่าท่านไปออกกฎระเบียบได้ แต่ผมคิดว่าในทางปฏิบัติจะเกิดการบัญชีการฝาก ถอน ซึ่งมีหลายลักษณะครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ กรรมาธิการวิสามัญ

คือถ้าตัดก็ได้ แต่จริง ๆ แล้วผมไม่อยากให้ตัด เหตุผลเพราะว่าเงินตัวนี้มีหลักค้ำประกันอยู่แล้ว

แม้ว่าถึงจะกู้ยืมไปก็ตาม แล้วถ้ามีทุนเรือนหุ้นจะมีคางจะน้อย แล้วก็อาจจะไม่เพียงพอท่านองนี้

- 25 เพราะฉะนั้นผมก็เลยอยากจะให้มีทั้ง ๒ ส่วน ยังคงยืนยันไว้ว่ามีทั้งตัวเงินฝากด้วยและตัวทุนเรือนหุ้นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่ายังคงไว้

แต่ผมจะเสริมก็คือว่าอย่างที่สมาชิกหลายท่านพูด ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงก็คือการจำกัด

- 5 อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็สามารถไปทำได้ด้วยระเบียบ ข้อบังคับของสภานั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน : ขออนุญาตท่านประธานครับ

คือผมคิดว่าประเด็นของสภานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภานั้นที่เกี่ยวกับการออมเงินของสมาชิก

สิ่งที่เราต้องระมัดระวังที่สุดก็คือเรื่องความเสี่ยง แล้วที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็พยายามที่จะอยู่กับ

- 10 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่ดูเรื่องทางการเกษตรนี้เป็นหลัก แต่ว่าปัญหาสหกรณ์

ที่เราเกิดขึ้นที่ผ่านมาในปัจจุบันนี้เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์กับสหกรณ์เครดิตยูเนียน ตรงนี้คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความเสี่ยง แล้วท่านก็ไม่ยอมให้หน่วยงานที่เรามีความเชี่ยวชาญในเรื่องการกำกับดูแล

สถาบันการเงินเข้ามายุ่ง เมื่อไม่ให้เข้ามายุ่งท่านก็ต้องคิดด้วยแนวคิดแบบอนุรักษ์มากที่สุด

อย่าไปรับความเสี่ยง เพราะว่าหลักสำคัญของสหกรณ์คือความร่วมมือเกื้อกูลกัน เรื่องการมาหาเงิน

- 15 ปันผลนี่ต้องเป็นเรื่องรอง เพราะฉะนั้นการไปหาประโยชน์จากเงินที่ออกเงยขึ้นมาต้องเป็นลำดับรอง

ความเสี่ยงต่อน้อยที่สุด ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านได้รับ

ใบแก้ไขพิมพ์แจกหรือยังครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ยังครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

- 20 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมขออนุญาต ผมไม่ได้อภิปรายซ้ำ แต่อยากที่จะถามถึงจุดมุ่งหมายที่แท้จริงในการที่แก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรก ผมเห็นด้วยในเรื่องที่จะแก้ไขสมาชิกสมทบที่สามารถที่จะกู้ยืมเงินจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เงินฝากและทุนเรือนหุ้นได้ ด้วยเหตุผลที่ว่าเงินฝากนั้นสหกรณ์สามารถที่จะไปออกว่า เมื่อในกรณีที่

เอาเงินฝากมาเป็นยอดการกู้เพิ่มกับทุนเรือนหุ้นนั้นสามารถที่จะเอาเงินฝากนั้นค้ำประกันเอาไว้ไม่ให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถอนได้ อันนี้สภากฎหมายน่าจะออกแบบหรือไปออกกฎระเบียบเพิ่มเติมก็จะทำให้สมาชิกนั้นไม่สามารถ

ถอนเงินฝากได้ อันนี้เห็นด้วย แต่สิ่งหนึ่งผมอยากฝากข้อคิดไปว่า เนื่องจากว่าสมาชิกสมทบนั้น

- 5 มีนักศึกษาด้วย แล้วท่านมายินยอมให้เขากู้เงิน ผมกำลังคิดว่านโยบายที่ท่านให้สหกรณ์ไปสนับสนุน นักศึกษาในการออมทรัพย์นี้กำลังจะเปลี่ยนไปที่จะให้เขามากู้ยืมเงิน ผมไม่ทราบว่าท่านคิดรอบคอบ แล้วหรือยัง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นของท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ตรงกับท่านเจริญศักดิ์ ศาสลากิจ ตอนแรกนี้กว่าจะเรียบร้อยกันไปแล้ว คนที่บรรลุนิติภาวะ

- 10 ก็เป็นสมาชิกสมทบ พอบอกสมาชิกสมทบก็ได้ ก็เลยมากู้ ไม่รู้ว่าจะไปออกระเบียบ ข้อบังคับอะไรได้หรือเปล่า เป็นสิทธิตามกฎหมายท่านเขียนไว้ เชิญชี้แจงครับ

นายชินสร์ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชินสร์ คล้ายสังข์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงดังนี้ เนื่องจากในเรื่องของบุคคลซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ ตามประมวลกฎหมายแพ่ง

- 15 และพาณิชย์ไม่สามารถทำนิติกรรมได้อยู่แล้ว ต้องทำผ่านผู้ปกครองหรือพ่อแม่ เพราะฉะนั้นในกรณีของการมากู้ยืมเงินจึงไม่สามารถทำได้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ยังติดใจหรือไม่ ขอดูใบแก้ไขที่พิมพ์แจกหน่อย ถ้าเป็นร่างที่ผ่านคณะกรรมการธิการวิสามัญในวาระที่ ๒ มีเฉพาะวรรคท้ายที่คณะกรรมการธิการวิสามัญมาขอแก้ไขเกี่ยวกับการกู้ยืมเงิน ฟังอีกทีนะครับ “หรือกู้ยืมเงิน

- 20 เกินกว่าเงินฝากและทุนเรือนหุ้นของตนเองจากสหกรณ์” ร่างตามนี้ทุกท่านเห็นแล้วนะครับ

ผมขอถามมติมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๑ ของร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในที่ประชุมก่อนที่จะลงมติ

ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๒๓ ไม่เห็นด้วย ๑๘ งดออกเสียง ๑๘ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒

5 ลงมติไปแล้ว ผมก็มีข้อสังเกตไม่ต้องบันทึก แต่ผมพูดในสภาเพื่อที่จะให้มีการบันทึกการพูดของผม

ว่าคุณภาพของสหกรณ์เป็นสิ่งสำคัญ ในเรื่องการกู้ยืมเงินก็ดี การฝากเงินก็ดี สมาชิกสหกรณ์ก็ดี

ซึ่งในหลายเรื่องสหกรณ์จำเป็นจะต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือกำหนดอำนาจอะไรก็ตามที่ได้

ให้แก่ตนไว้ระเบียบก็ให้อำนาจโดยที่ประชุมใหญ่เพื่อที่จะอำนาจการในเรื่องระเบียบต่าง ๆ

ในการกู้ยืมเงินในการฝากเงิน อย่างของสหกรณ์ออมทรัพย์ศาลยุติธรรม จำกัด ห้ามฝากเงินเกิน

10 คนละ ๑ แสนบาทต่อเดือน ฝากมากก็ไม่ได้ เขามีมาตรการการควบคุม ดังนั้นกฎหมาย

ไม่สามารถเขียนรายละเอียดไปได้ทุกอย่างในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราจะดูเป็นสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์ได้ก็ขึ้นอยู่กับคุณภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้น

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในมาตรา ๖๙ ของมาตรา ๑๗ ดูที่แก้ไขในจอหน้าครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 แก้ไขมาตรา ๖๙ โดยผลของมาตรา ๑๗ เชิญลงมตินะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๗ หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๗ จำนวน

20 ผู้เข้าประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๗ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในมาตรา ๘๙/๔ ของมาตรา ๒๒ มีแก้ไขให้ผู้แทนกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เข้าไปเป็น

กรรมการกำกับดูแลด้วย ท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๒๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่

25 เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๒ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม

5 เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญ

มีการเพิ่มขึ้นใหม่ เป็นมาตรา ๒๒/๑ เชิญท่านสมาชิกลงมติดูว่าจะเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒๒/๑

ขึ้นมาใหม่หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๒/๑ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๒/๑ ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๓/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการการวิสามัญ

เพิ่มขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติดูว่าเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒๓/๑ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน

15 ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๓/๑

ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้น จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของคณะกรรมการการ

20 วิสามัญในมาตรา ๒๓/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีความ

เป็นวรรคสามขึ้นใหม่ ของมาตรา ๑๒๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชิญลงมติดูครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณาวรรณ ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๔ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๖๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

5 มาตรา ๒๔ ที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๑๒๘/๒ เพิ่ม (๓) ขึ้นมา (๓) (๔) (๕) ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ขอทราบผลครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๕ จำนวนผู้เข้าประชุม

10 ๑๖๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

การแก้ไขมาตรา ๒๕ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๙ บทเฉพาะกาล คณะกรรมการการวิสามัญ

แก้ไขโดยการตัดความในวรรคสองของมาตรา ๒๙ ออก เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้

ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๙ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๖๔ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

มาตรา ๒๙ ที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถกมติในมาตรา ๒๙/๑ คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

20 ร่างเดิมไม่มี ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้

ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๙/๑

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการเพิ่มมาตรา ๒๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓๐ เชิญลงคะแนนได้ว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใด

5 ยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๐ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๖๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ
มาตรา ๓๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข

10 ต่อไปมาตรา ๓๑/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วย

กับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๓๑/๑ จำนวน

15 ผู้เข้าประชุม ๑๖๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๑ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่มีการเพิ่มความขึ้นเป็นมาตรา ๓๑/๑ ขึ้นมาใหม่

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว
แล้วก็ได้ลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดข้อความ
ในมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง

20 และในการพิจารณาครั้งนี้ สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด

มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๓ เชิญท่านสมาชิกและคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ท่านวิมล

ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๑๐/๓

นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุกาญจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอ่านทั้งร่างแล้ว

5 ผมตั้งใจเพียงมาตราเดียวครับ ก็คือมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓/๒

ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ คือเป็นวิธีการเขียนกฎหมายอยู่ในมาตรา ๓/๒ แก้ไขมาตรา ๑๔

ซึ่งมาตรา ๑๔ ในวรรคสองที่เขียนว่า “การประชุมของคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่ง

ให้นำมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” ระยะเวลาจะปรับใหม่เป็นว่า “การประชุมของ

คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งให้นำความในมาตรา” คือพอไปใช้แบบนี้ผมเข้าใจว่ากลับไป

10 แบบโบราณแล้ว แต่ระยะหลังใช้ความในทั้งนั้น ขออนุญาตว่าจะแก้ตามนี้หรือไม่ท่านประธาน

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีข้อความใดจะแก้ไขหรือไม่ครับ

นายชินสร์ คล้ายสังข์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

15 กระผม นายชินสร์ คล้ายสังข์ ถ้ามีการแก้ไขในร่างมาตรา ๓/๒ ในมาตรา ๑๔ วรรคสอง

ที่เป็นความใน ขออนุญาตแก้ไขในมาตราอื่นด้วย ในมาตรา ๒ อยู่ที่มาตรา ๘๘/๓ ในบรรทัดสุดท้าย

แล้วแต่กรณี และให้นำความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และในมาตรา ๘๘/๔ ให้นำความ

ในมาตรา ๑๓ จะแก้ไขไปทำนองเดียวกัน และร่างมาตรา ๒๓ ให้นำความในหมวด ๓

ตัดคำว่า “บทบัญญัติ” ออก มาตรา ๑๒๘/๓ ให้นำความในมาตรา ๑๓ แล้วก็ขออนุญาต

20 เพิ่มเติมในมาตรา ๒๘/๑ ที่เป็นบทเฉพาะกาล ขออนุญาตตัดอัญประกาศที่เกินออกมา

ก่อนคำว่า “มาตรา ๒๘/๑” แล้วก็คำสุดท้ายหลังคำว่า “มิได้” ตัดอัญประกาศออกครับ

- ๑๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็คิดว่าเป็นแบบของกฎหมาย

แต่ว่ามีข้อพิจารณาว่าอันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม คราวนี้ถ้าไม่เห็นในมาตราที่ไม่ได้

5 แก้ไขจะมี ๒ เวอร์ชัน (version) ซึ่งก็มีบ่อย ๆ ที่เราทำพอเราทำ คงจะเป็นถ้อยคำใหม่ก็ โอ.เค.

พอจะใช้แบบข้อความเก่าก็มี ข้ออ้างว่าต้องเป็นไปแบบกฎหมายเดิม แต่ผมว่าก็ไม่มีปัญหาอะไร

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เข้าใจใช่หรือไม่ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ในกฎหมายเดิมก็ใช้ความในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒

และมาตรา ๔๔ ปันกันไปกันมา ๒ แบบครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แบบหรือ ๒ แบบก็ไม่เป็นอะไร ไม่ได้ทำให้

การตีความแตกต่างกัน แต่บางครั้งเราก็คอยดูเวลาแก้ไขจะใหม่หรือเก่า บางทีคณะกรรมการ

วิสามัญก็แถลงแล้วว่าของโบราณ แต่นุรักษ์ไว้ก็ดี ผมยังจำได้ที่คณะกรรมการวิสามัญชี้แจง

มีท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำอีกหรือไม่ เชิญท่านนิรวัชช์ ปุณณกันต์ ครับ

นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์ : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

15 ในหน้าหมวด ๑๐ มีอัญประกาศ จะเกินมาหรือเปล่าครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หน้าหมวด ๑๐ มีอัญประกาศหรือเปล่า

ช่วยกันดูนิดหนึ่ง หมวด ๑๐ ต้องมีอัญประกาศหรือเปล่า ต้องให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา ดูต้องมีถูกแล้ว มีท่านใดสงสัยอีกหรือไม่ ในเรื่องอัญประกาศนี้ยังมีตรวจได้อีกชั้นหนึ่ง

แต่มีหรือไม่มีนี่ก่อนจะเสนอไปรัฐบาลเพื่อนำทูลเกล้าฯ ถ้าเป็นการผิดเรื่องการพิมพ์ผิด

20 หรือการใส่อัญประกาศหรือไม่ใส่ การตรวจของสภาทำได้ก่อนที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อนำทูลเกล้าฯ ไม่มีใครแก้ไขแล้ว ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อย

เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศใช้

25 เป็นกฎหมายหรือไม่ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๘ คน ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 5 ประกาศใช้เป็นกฎหมายทด้ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายทด้ม
ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ต่อออกเสียงทด้ม งต่อออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม

- 10 ๑๖๒ มีมติเห็นด้วย ๑๔๘ ไม่เห็นด้วย ๓ งต่อออกเสียง ๑๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็น
กฎหมาย โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการการวิสามัญจะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

- 15 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญสมาชิกพิจารณาข้อสังเกตครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ

ที่ท่านประธานบอกให้ใส่ข้อสังเกตเรื่อง ๘๐ เปอร์เซนต์ไปด้วยอย่าลืมนะครับ เพราะเขาต้องเสีย
ดอกเบี้ย ๒ เปอร์เซนต์ หรือ ๖ เปอร์เซนต์ ถ้ากู้เงิน ใส่ไว้ด้วยในข้อสังเกต

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจะให้ใส่ข้อสังเกตเรื่องอะไรครับ

- 20 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : เรื่องกู้เงิน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ของเงินฝาก
กับเงินทุนเรือนหุ้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือที่บอกว่าให้สมาชิกสมทบกู้ยืมเงิน

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ไม่เกิน ๘๐ เปอร์เซนต์ของทั้งหมด

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่เกินทุนเรือนหุ้นและเงินฝากนั้น

- 25 น่าจะเป็นว่าข้อสังเกตก็เพื่อให้สหกรณ์แต่ละแห่งพิจารณาในเรื่องระเบียบเพื่อป้องกันความเสี่ยงของ
การให้ปล่อยกู้ แค่นั้นก็พอ จะไปบอกว่าที่เปอร์เซนต์ก็แล้วแต่ เติมอันนี้ไปได้หรือไม่ครับ เติบโตมาให้

มีข้อสังเกตอยู่แล้วใช่ไหม ขอคุณหนึ่ง ข้อไหนที่เขียนไว้แล้วว่าไหม ยังไม่ได้เขียนไปเติมได้
ตกลงเขาจะเติมให้ตามที่ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ว่า ต้องสรุปเป็นการปล่อยเงินกู้
5 เอาทุกประเภทเลยก็แล้วกันรวม ๆ ไป ให้สหกรณ์พิจารณาถึงความเสี่ยงของการปล่อยกู้แต่ละครั้ง
เขาต้องทำอยู่แล้ว แต่ก็ต้องใส่ประเด็นหนึ่ง เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๓/๑ ที่ท่านประธานได้กรุณาถามว่าการให้เพิ่ม
ความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ บอกให้มีการประชุม
10 คณะกรรมการไม่น้อยกว่าปีละ ๔ ครั้ง และท่านกรรมาธิการวิสามัญตอบว่าเรื่องนี้ไม่มีบทลงโทษ
ผมก็เข้าใจว่าเป็นบทแรงรัดให้ดำเนินการ ที่นี่ยากผากเป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการวิสามัญ
โดยนายทะเบียนสหกรณ์เต็มเข้าไปว่า แม้ไม่มีบทลงโทษ ผมเข้าใจว่าจะต้องมีมาตรการใดก็ตาม
ถ้าหากสหกรณ์นั้นไม่มีการเรียกประชุมกรรมการอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้งจะต้องเขียนข้อบังคับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็มีข้อสังเกตว่าให้คณะกรรมการรายงาน
15 ต่อที่ประชุมเมื่อมีกรณีที่ฝ่าฝืนมาตรา ๓/๑ ต่อที่ประชุมถึงเหตุผลของการที่ฝ่าฝืนมาตรานี้ ที่ทำไม่ได้
ตามมาตรานี้ต่อที่ประชุมใหญ่ทุกปีในการประชุมประจำปี ข้อสังเกตเพิ่มไปอีก ๑ ประเด็น
ท่านสมชาย แสวงการ โอ.เค. ไหม สมาชิกจะได้ทราบถึงเหตุผลว่าทำไมเขาถึงประชุมไม่ครบ ๔ ครั้ง
ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ท่านประธานครับ ผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ

ผมอยากจะขอฝากพิจารณาข้อสังเกตอีกสักประเด็นหนึ่ง บังเอิญร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ได้มีการแก้ไขมาตรา ๑๒ ก็คือเรื่องให้สหกรณ์มีอำนาจในการรับฝากเงิน คราวนี้เป็นการรับฝากเงิน

คือให้นิติบุคคลซึ่งมีบุคลากรหรือลูกจ้างไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของนิติบุคคลนั้นเป็นสมาชิกของสหกรณ์

ผู้รับฝากเงินสามารถรับฝากเงินได้ ซึ่งประเด็นนี้ก็จะประเด็นที่คณะกรรมการการวิสามัญ

ได้แถลงไว้ว่าจะจะเป็นช่องทางที่ทำให้เกิดการแสวงหาประโยชน์จากการได้อัตราดอกเบี้ยเงินได้

หรือการค้าประกันต่าง ๆ ก็อยากจะให้มีการเขียนข้อสังเกตเพื่อจะควบคุมมิให้นิติบุคคลนั้นได้มา

10 ฝากเงินอย่างไม่จำกัด ขออนุญาตยกตัวอย่างอาจจะไม่เกิน ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าทุนเรือนหุ้น

ของสหกรณ์นั้น อันนี้ก็จะประโยชน์ในการที่จะจัดระเบียบสหกรณ์ชุดนี้ก็จะได้มีการควบคุม

มิให้ตัวนิติบุคคลเกิดมีอำนาจเหนือสมาชิกสหกรณ์ เพราะเงินมาฝากมากแล้วก็สามารถที่จะ

เอาเงินออกไปได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อสังเกตของท่านก็บันทึกไว้ในรายงานของ

15 การประชุมก็แล้วกันนะครับ แบบที่ผมพูดไว้สหกรณ์ที่ดีก็จะต้องมีการออกข้อบังคับที่ดี ระเบียบที่ดี

ในการรับเงินฝากหรือรับเงินกู้ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวหัวข้อนี้จะไม่ผ่าน ถือว่าท่านได้พูดไว้ในที่ประชุมนี้

แล้วก็เป็นสิ่งที่คนใช้กฎหมายจะนำไปพิจารณาต่อไป ส่วนข้อสังเกตของท่านสมชาย แสวงการ

เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนว่าฝ่าฝืนก็ต้องรายงานต่อที่ประชุมถึงเหตุผล ส่วนท่านวรพล โสคติยานุรักษ์

เจนเนอรัล (general) ทัวไป

20 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผมมีข้อสังเกตที่อยากจะฝากไว้แล้วก็น่าจะสำคัญอันหนึ่ง เนื่องจากว่ามีกฎหมายฉบับหนึ่ง

ซึ่งเป็นกฎหมายที่เราได้ไปทำบันทึกความตกลงระหว่างไทย – สหรัฐอเมริกา ว่าด้วยภาษีอากร

แล้วก็ในข้อบันทึกนั้นได้กำหนดให้ออกกฎหมายรองรับ บัดนี้กฎหมายได้ออกรองรับเรียบร้อยแล้ว

ว่าเกี่ยวกับความตกลงระหว่างไทย – สหรัฐอเมริกา ว่าด้วยภาษีอากร อันนี้ซึ่งผมเองก็ห่วงใย

25 เพราะเนื่องจากในนั้นมีเขียนไว้อยู่ข้อหนึ่ง สหกรณ์ต้องเป็นผู้รายงานการบันทึกต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย

จึงจำเป็นต้องสร้างระบบรองรับระยะยาวให้กับสหกรณ์ด้วย ก็ฝากคณะกรรมการธิการวิสามัญ

ลองพิจารณาดู บันทึกไว้ให้เห็นว่าสหกรณ์จะต้องวางระบบเรื่องการรายงานต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยว่า

5 มีบุคคลต่างชาติหรือไม่ อย่างไร ไม่ใช่ว่าไม่มีก็ไม่ต้องรายงาน ไม่มีก็ต้องรายงาน เพราะฉะนั้น

ก็ต้องตรวจสอบตลอดเวลาว่ามีหรือไม่อย่างไร ที่ไหน ก็ทราบเรียนว่าเป็นเงื่อนไขระหว่างประเทศ
ด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้ของเราก็ไม่มีคนต่างด้าวเป็นสมาชิก
สหกรณ์แล้ว รายงานเป็นไปตามพันธกรณี ก็คือว่าเมื่อไม่มีก็ไม่ต้องรายงาน

10 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : มิใช่ครับ นั่นคือสิ่งที่ผมเข้าใจตอนแรก

แต่ได้อ่านกฎหมายละเอียดแล้ว ในฐานะประธานคณะกรรมการการกฎหมายฉบับนั้นด้วย

และกฎหมายฉบับนั้นได้ผ่านเรียบร้อยแล้ว รวมไปถึงว่าไม่มีก็ต้องรายงานว่าไม่มี เพราะฉะนั้น

กระบวนการรายงานนั้นก็ต้องทำการตรวจสอบว่าไม่มีจริง ๆ ถ้าพบว่าเมื่อไรก็อาจจะมีความผิดได้
เช่นเดียวกัน

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กฎหมายฉบับนั้นเป็นข้อตกลงพันธสัญญา
อะไรครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : เนื่องจากประเทศไทยได้ทำบันทึกความตกลง
ระหว่างไทย - สหรัฐอเมริกา ว่าด้วยภาษีอากร และได้บังคับให้ออกกฎหมาย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขาต้องการป้องกันการฟอกเงิน

20 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : มิใช่ครับ เป็นกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรที่จะต้อง
รายงานภาษีของคนต่างชาติในทุกประเทศไปให้สหรัฐอเมริกา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขาใจแล้วเขาจะตรวจสอบการเลี่ยงภาษี

รวมทั้งป้องกันการฟอกเงินด้วย อันนี้ต้องทำตามพันธสัญญาอยู่แล้ว จะต้องไปเขียนหรือ

ไม่ต้องไปเตือนเขาหรอก เตือนเขาทางไมโครโฟนนี้ก็พอแล้ว เต็มเราบันทึกไว้

25 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : เพราะได้เตือนมาหลายครั้ง ก็เกรงว่าจะไม่ทำอะไร
สักอย่างครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่เป็นไร ไม่ทำก็ผิด ถือว่าท่านพูดแล้ว
สิ่งที่พูดบันทึกอยู่ทุกอย่าง เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ ที่ท่านประธานให้ข้อสังเกต

ในเรื่องของให้สหกรณ์หรือนายทะเบียนสหกรณ์ไปออกข้อกำหนด ข้อบังคับให้รัดกุมในการที่จะ
ปล่อยเงินกู้ ประเด็นที่ผมได้เรียนหารือคือกรณีนำที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์มาแล้วประเมิน
ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่อยู่ในกฎหมาย แต่ว่ามีช่องว่างกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด
แล้วก็สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด หรือบางทีกรณีที่บริษัทประเมินก็เป็น

10 ลักษณะนอมินี (nominee) ที่ประเมินราคาไม่เป็นจริง นำที่ดินราคาต่ำมาประเมินสูงและสหกรณ์
ให้กู้โดยฉ้อฉล ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่ เพราะฉะนั้นน่าจะต้องการตั้งให้เป็นข้อสังเกต
ในสภานี้ แล้วให้ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์หรือนายทะเบียนไปออกระเบียบ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พูตรวมไปเลย เมื่อสักครู่นี้ที่ผมเสนอว่า
เป็นการรับฝากเงินก็ดี ในการปล่อยกู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปล่อยกู้ก็ให้สหกรณ์ปฏิบัติตาม

15 กฎหมายและระเบียบโดยเคร่งครัด โดยมีระเบียบที่จะควบคุมการป้องกันความเสี่ยง ท่านเองนี้
พอได้นะครับ ผมก็คิดว่าคณะกรรมการวิสามัญรับปาก เดี่ยวจะเขียนตามแนวนี้นี้ รัฐบาลก็ทราบ
ถึงแม้ว่าจะบันทึกไว้ไม่ครบถ้วน แต่คำอภิปรายของท่านบันทึกไว้หมดว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ดินนั้น
ควรจะทำอย่างไร มีระบบป้องกันความเสี่ยง ผมก็อยากจะพูดว่าถ้าจริง ๆ แล้วควรที่จะมี
การประเมินระดับของการป้องกันความเสี่ยงของแต่ละสหกรณ์ด้วยซ้ำ แต่ใครจะประเมิน

20 ผมไม่ทราบ ซึ่งสถาบันการเงินเขาจะมีองค์กรที่จะให้คะแนนเหล่านี้ที่มาตรวจสอบองค์กรเอกชนด้วย
พวกที่ต้องดูว่าป้องกันความเสี่ยงได้มากน้อยเพียงใด เอาเป็นว่ากว้าง ๆ ไปปรับปรุงด้วยความหวังดี
อย่างที่ท่านสมาชิกพูดไว้ก็ได้หายไปไหน บันทึกอยู่ในการประชุมของการพิจารณาของสภาแห่งนี้
ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตตามที่ท่านคณะกรรมการวิสามัญยกย่องขึ้นมาแล้ว
จะปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกว่า ขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ มีอะไรจะพูด

25 หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๑๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ ขอกราบขอบพระคุณ

5 ท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณาผ่านร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และขอขอบคุณทางด้านการกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านที่ทำให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ลุล่วงไปได้

ด้วยดี เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญครับ

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ

ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) คณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนออนุสัญญา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

5 (ค.ศ. ๒๐๐๗) มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๗๘

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว

โดยที่บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร

10 และวุฒิสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณาอนุสัญญานี้

โดยที่อนุสัญญานี้มีสาระสำคัญเป็นการคุ้มครองแรงงานให้มีสภาพ

การทำงานและสภาพความเป็นอยู่ที่ดีบนเรือประมงตามหลักปฏิบัติสากล ประกอบด้วย

อนุสัญญา ๕๔ ข้อ ภาคผนวก ๑ การปรับเทียบหน่วยการวัด ภาคผนวก ๒ ข้อตกลงการทำงาน

ของแรงงานประมง และภาคผนวก ๓ ที่พักอาศัยบนเรือประมง จึงเข้าลักษณะสัญญาที่มีผลกระทบ

15 ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างกว้างขวาง

ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้อง

พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ซึ่งสภาได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๒๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ หากพิจารณา

20 ไม่แล้วเสร็จให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

ในวันนี้ท่านพลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาอนุสัญญานี้ เชิญท่านรัฐมนตรี

เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ผู้ชี้แจงประกอบด้วย

๑. นางเพชรรัตน์ สินอวย อธิบดีกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

5

๒. นายอดิสร พร้อมเทพ อธิบดีกรมประมง กระทรวงเกษตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และสหกรณ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นางวิไลวรรณ โกยแก้วพริ้ง ผู้เชี่ยวชาญด้านประสานความร่วมมือ

ระหว่างประเทศ กระทรวงแรงงาน

๔. นายเฝ้าฟาร์ เสงเจริญ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานคนประจำเรือ

10

กระทรวงคมนาคม

๕. นายพีชภพ มงคลนาวิน รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงการต่างประเทศ

เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

15

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ ในการนี้ ประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตแจกจ่ายงานพิจารณาศึกษาอนุสัญญาเพิ่มเติม

ผมพิจารณาแล้วอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕

20

โดยท่านพลเรือเอก พัลลภ ติมศานนท์ จะขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตเช่นกัน รายงานฉบับนี้คณะกรรมการการวิสามัญกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม

และการแรงงาน เป็นผู้พิจารณา ดังนั้นเดี๋ยวจะเชิญประธานคณะกรรมการแถลง ในขั้นต้น

ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานแถลงหลักการและเหตุผลที่สำคัญของอนุสัญญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

25

(ค.ศ. ๒๐๐๗) เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

- 5 ทุกท่านครับ กระผม พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนออนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘
ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อพิจารณา โดยมีเหตุผลและความจำเป็น ดังนี้

ความเป็นมา เนื่องด้วยสภาพการจ้าง สภาพการทำงานในภาคประมง

- 10 มีความแตกต่างจากการทำงานของลูกเรือ ของการจ้างงานทั่วไป โดยเป็นการทำงาน
ที่อยู่บนเรือในท้องทะเลที่ห่างไกลจากฝั่งเป็นเวลานาน ๆ ตลอดจนมีความเสี่ยงภัยทางทะเล
องค์การแรงงานระหว่างประเทศจึงได้ให้การรับรองอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ
ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) เพื่อให้รัฐสมาชิก
นำไปดำเนินการเพื่อส่งเสริมสภาพการทำงานที่มีคุณค่า และการคุ้มครองสิทธิของแรงงานประมง

- 15 อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง
พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) จึงเป็นมาตรฐานแรงงานระหว่างประเทศที่มีความสำคัญต่อการป้องกัน
และขจัดการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการค้ามนุษย์ในภาคการประมง

หลักการและเหตุผล ด้วยนโยบายและความมุ่งมั่นของรัฐบาลต่อการป้องกัน
และขจัดการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการค้ามนุษย์ที่มีความก้าวหน้า มีผลสัมฤทธิ์

- 20 เป็นที่ประจักษ์ของประชาคมโลก ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับในการแก้ไขปัญหา
ดังกล่าวในระดับที่ดีขึ้นอย่างมาก รัฐบาลมีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการป้องกัน
และขจัดการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการค้ามนุษย์ในภาคการประมง สนับสนุนให้มี
การออกกฎหมาย กฎระเบียบของหน่วยงานที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของอนุสัญญาองค์การ
แรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

- 25 (ค.ศ. ๒๐๐๗) เป็นส่วนใหญ่ คิดแล้วเป็นประมาณร้อยละ ๘๐ แต่ยังคงมีเพียงบางส่วนที่กฎหมาย

ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามบทบัญญัติอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) รัฐบาลจึงมีนโยบายเร่งด่วนสำคัญ

5 ให้มีการดำเนินการเพื่อเข้าร่วมเป็นภาคีให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ

ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) โดยในฐานะที่

ได้ร่วมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแรงงานประมง พ.ศ. เพิ่มเติมประเด็นให้ครบถ้วนสมบูรณ์

สอดคล้องกับอนุสัญญาและบริบทการทำงานประมงไทย โดยผ่านกระบวนการปรึกษาหารือไตรภาคี

ภาครัฐ องค์กรนายจ้าง ผู้ประกอบการประมง องค์กรลูกจ้างและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

10 แรงงานประมง

จุดประสงค์สำคัญเกี่ยวกับอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) มีจุดประสงค์เพื่อทำให้มั่นใจว่า

แรงงานประมงจะมีสภาพการทำงานที่มีคุณค่าบนเรือประมง โดยคำนึงถึงเงื่อนไขที่จำเป็น

บนพื้นฐานสำหรับการทำงานบนเรือ ได้แก่

15

๑. มาตรฐานอายุขั้นต่ำ

๒. การตรวจสุขภาพ

๓. อัตรากำลังแรงงานบนเรือประมง

๔. ชั่วโมงการทำงาน

๕. รายชื่อลูกเรือ

20

๖. ข้อตกลงการทำงาน

๗. การส่งตัวแรงงานประมงกลับจากท่าเรือต่างประเทศ

๘. ไม่เก็บค่าบริการจัดหาแรงงานจากแรงงานประมง

๙. การจ่ายเงิน

๑๐. ที่พักอาศัยที่มีขนาดคุณภาพเหมาะสม

25

๑๑. อาหาร น้ำดื่มมีคุณภาพ ปริมาณเพียงพอ

30

๑๒. การดูแลรักษาทางการแพทย์ ความปลอดภัย สุขภาพอนามัย และการป้องกัน

อุบัติเหตุ

5

๑๓. การประกันสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. การคุ้มครองเจ็บป่วย เสียชีวิตเกี่ยวกับการทำงาน

ประโยชน์ที่จะได้รับ จากการที่ให้สัตยาบันอนุสัญญาฉบับนี้จะเป็น

การแสดงความมุ่งมั่นและความมุ่งมั่นของรัฐบาลไทยอย่างสำคัญ ในระดับสากลต่อการป้องกัน

และขจัดการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการค้ามนุษย์ในภาคการประมง และยกระดับ

10

การคุ้มครองแรงงานประมงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ควบคู่กับการยกระดับการแก้ไขปัญหา

การทำประมงที่ผิดกฎหมาย การประมงที่ขาดการรายงาน และการประมงที่ขาดการควบคุม

หรือไอยูยูฟิชซิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU Fishing) เพื่อการบรรลุ

เป้าหมาย วาระการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบสหประชาชาติที่มีความสมดุลทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม

และสิ่งแวดล้อมในรูปแบบบูรณาการและการมีส่วนร่วมที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง การให้สัตยาบันฉบับนี้

15

จะส่งผลต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของภาคการประมง การแก้ไขปัญหาขาดแคลนแรงงาน

ประมง การจัดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศที่มีมาตรฐาน เข้มงวดต่อประเด็นการป้องกัน

และขจัดการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการค้ามนุษย์ และจะเป็นรากฐานสำคัญ

ต่อการเข้าสู่การเป็นประเทศผู้นำ ผู้ผลิตอาหาร และการยอมรับจากนานาชาติ จึงเรียนเสนอ

ต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ได้พิจารณาอนุมัติให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงาน

20

ระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗)

เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการแถลง

ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ซึ่งได้ศึกษาอนุสัญญาฉบับนี้

เป็นการล่วงหน้า ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมมาธิการ)

กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม พลเอก ศุภกร

5 สงวนชาติศรไกร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการ

การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ให้รายงานผลการพิจารณาศึกษาอนุสัญญา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

(ค.ศ. ๒๐๐๗) ตามที่องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ไอแอลโอ (International Labour

Organization : ILO) ได้ประกาศใช้อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

10 ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) นี้อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๖

พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการพบว่า โดยหลักการ

ของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง

พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) นั้นมีเจตนารมณ์เพื่อให้แรงงานประมงมีสภาพการทำงานบนเรือประมง

ที่ดี โดยมีเนื้อหาสาระสำคัญทั้งหมด ๙ หมวด จำนวน ๕๔ มาตรา ซึ่งครอบคลุมข้อกำหนดขั้นต่ำ

15 สำหรับการทำงานบนเรือประมงด้านต่าง ๆ จำนวน ๑๔ หัวข้อ ได้แก่

๑. มาตรฐานอายุขั้นต่ำ

๒. อัตราค่าจ้างและชั่วโมงการพัก

๓. รายชื่อลูกเรือ

๔. ข้อตกลงการทำงาน

20 ๕. ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการคัดเลือกบรรจุคนงานประมง

โดยไม่เป็นการระงับแรงงานประมง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. การจ่ายค่าจ้างทุกเดือนหรือเป็นประจำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. ที่พักอาศัยและอาหารน้ำดื่มต้องมีปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอ

5

๘. การดูแลทางการแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. ความปลอดภัยในการทำงานและป้องกันอุบัติเหตุ

๑๐. การคุ้มครอง การเจ็บป่วย บาดเจ็บ เสียชีวิตจากการทำงาน

๑๑. การตรวจสอบสุขภาพใบรับรองแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. การส่งตัวแรงงานประมงกลับจากท่าเรือต่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๓. สิทธิประกันสังคม

๑๔. การปฏิบัติและการใช้บังคับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการได้พิจารณาเงื่อนไขทั้ง ๑๔ ข้อแล้ว ปรากฏว่าในข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐

ซึ่งเป็นข้อกำหนดส่วนใหญ่ของอนุสัญญานั้น ประเทศไทยมีกฎหมายและแนวทางในการปฏิบัติ

ที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามบทบัญญัติของอนุสัญญาอยู่แล้ว มีเพียงบางเรื่องเท่านั้นในส่วน

15

ข้อ ๑๑ ถึงข้อ ๑๔ ที่ประเทศไทยจำเป็นต้องไปดำเนินการออกกฎหมายใหม่ หรือแก้ไข

เพิ่มเติมกฎหมายที่มีอยู่แล้วเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อไป ในเรื่องขอบเขตการบังคับใช้

อนุสัญญาฉบับนี้มีผลใช้บังคับกับเรือประมงพาณิชย์ขนาด ๑๐ ตันกรอสขึ้นไป กลุ่มเรือ

ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และเรือขนถ่ายสัตว์น้ำซึ่งครอบคลุมเรือทั้งใน

และนอกน่านน้ำ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายภายในบังคับใช้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตามอนุสัญญา

20

ฉบับนี้มีข้อยกเว้นจะไม่มีผลใช้บังคับกับเรือประมงเพื่อการยังชีพ หรือเรือประมงพื้นบ้าน

ซึ่งไม่มีการจ้างลูกจ้าง เรือประมงน้ำจืด เรือประมงเพื่อนันทนาการ และกลุ่มเรือทำการประมง

ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด รวมถึงเรือประมงขนาดเล็กที่มีความยาวเรือ

น้อยกว่า ๒๔ เมตร หรือเรือประมงที่อยู่ในทะเลไม่เกิน ๓ วัน ก็ได้รับการยกเว้นไม่ต้องมีใบรับรอง

การปฏิบัติตามข้อกำหนดของอนุสัญญาเช่นกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ข้อกำหนดในอนุสัญญาเรื่องมาตรฐานการจัดที่พักอาศัยบนเรือ

จะมีผลใช้บังคับเฉพาะเรือประมงต่อใหม่ หรือดัดแปลงใหม่ที่มีความยาวเรือ ๒๔ เมตร และ/หรือ

5 ๓๐๐ ตันกรอสขึ้นไป จึงสรุปได้ว่าข้อกำหนดในเรื่องนี้มีผลใช้บังคับเฉพาะเรือใหม่เท่านั้น ซึ่งไม่เป็น

การกระทบต่อโครงสร้างเรือปัจจุบันที่มีอยู่แล้วแต่อย่างใด การให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การ

แรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

(ค.ศ. ๒๐๐๗) คณะกรรมาธิการเห็นว่าในระดับประเทศย่อมจะเป็นการยกระดับมาตรฐาน

การคุ้มครองแรงงานภาคการประมงในประเทศไทยให้มีความเป็นมาตรฐานสากล อันจะเป็น

10 การแสดงถึงความมุ่งมั่นจริงจังในการแก้ไขปัญหาการใช้แรงงานในภาคประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

โดยบูรณาการควบคู่ไปกับการยกระดับการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายและการค้ามนุษย์

อย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังเป็นการลบเลือนข้อกล่าวหาต่าง ๆ ต่อประเทศไทยในมิติด้านสิทธิมนุษยชน

ปัญหาการใช้แรงงานบังคับ ปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย

และสร้างความเชื่อมั่นต่อสินค้าอาหารทะเลของไทยให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ

15 อันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทยได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ยังเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานภาคประมงที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่

ของประเทศในปัจจุบัน ซึ่งเป็นผลมาจากการสร้างหลักประกันในการทำงานยกระดับความเป็นอยู่

การทำงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งย่อมจะเป็นการจูงใจให้แรงงานเข้ามา

ทำงานในภาคประมงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นแรงงานไทยหรือแรงงานต่างด้าว แม้ว่าการให้สัตยาบัน

20 อนุสัญญานี้จะสร้างข้อผูกพันให้แก่ประเทศไทยที่จะต้องยอมรับและปฏิบัติตามพันธกรณีต่าง ๆ

โดยอาจจะต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่มีผลบังคับใช้อยู่แล้วหรือต้องออกกฎหมายใหม่

ก็ตาม แต่ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะบูรณาการกฎหมายในภาคประมงทั้งหมดให้เป็นระบบและ

มีเอกภาพเพื่อให้ประเทศไทยมีกฎหมายคุ้มครองแรงงานในภาคประมงที่มีมาตรฐานสากลและ

สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ดังนั้นจากการพิจารณาศึกษาอนุสัญญาองค์การ

25 แรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

(ค.ศ. ๒๐๐๗) ของคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ขอเสนอว่า

สภานิติบัญญัติแห่งชาติควรให้ความเห็นชอบอนุสัญญานี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย
เชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ และนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครบ

5 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านประธานครับ การประชุมวันนี้เป็นการพิจารณาว่าสมควรจะให้ความเห็นชอบอนุสัญญา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

(ค.ศ. ๒๐๐๗) ผมขออนุญาตเรียกโดยย่อว่า C188 ว่าเห็นชอบหรือไม่ เพื่อรัฐบาลจะได้ไปดำเนินการ

10 ตามขั้นตอนในการให้สัตยาบันต่อไป ซึ่งเนื้อหาของ C188 นั้นมีทั้งสิ้น ๕๔ ข้อ หรือ ๕๔ มาตรา

กับอีก ๓ ภาคผนวกด้วยกัน ส่วนใหญ่ก็เป็นข้อกำหนดเพื่อควบคุมดูแลสวัสดิภาพการทำงาน

ภาคประมงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของที่พักอาศัย เรื่องอาหาร

ความปลอดภัย สุขอนามัยในการทำงาน มีการดูแลเรื่องการแพทย์ หลักประกันสังคม วัตถุประสงค์

หลักก็คือเพื่อให้งานของภาคการประมงนั้นเป็นงานที่มีคุณค่าหรือภาษาอังกฤษเรียกว่า ดีเซนต์เวิร์ก

15 (decent work) นั่นเอง กระผมเห็นว่ามีความสำคัญหลายประการที่ประเทศไทยนั้นควรจะเข้าร่วม
ในอนุสัญญานี้

ประการแรก ก็คือว่าประเทศไทยเรานั้นมีกองเรือประมงทะเลที่มากที่สุด

ใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งจากการสำรวจของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๑ ต้นปีนี้เอง

มีเรือประมงทุกขนาด ทั้งประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ รวมกันแล้วกว่า ๓๗,๖๐๐ ลำ

20 ในจำนวนนี้กว่า ๓๐ เปอร์เซนต์ หรือกว่า ๑๑,๓๐๐ ลำนั้นเป็นเรือประมงพาณิชย์ เรามีแรงงาน

ภาคประมงที่ใหญ่ที่สุดในโลกเช่นกัน ทั้งในเรือประมง แล้วก็ในโรงงานแปรรูปสัตว์น้ำต่าง ๆ ก็คือ

ประมาณ ๑๑๔,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ คน ก็มีทั้งที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ในจำนวนนี้กว่า

๖๐,๐๐๐ คนเป็นแรงงานในเรือประมง แล้วก็มูลค่าการส่งออกสินค้าประมงนั้นปีละกว่า

๒ แสนล้านบาท เราเองนั้นมีคู่แข่งของการส่งออกสินค้าประมงหลายประเทศ ดังนั้นเราจึงเป็น

25 เป้าหมายใหญ่ที่ถูกจับตา ทั้งในเรื่องของมาตรฐานการทำประมง แรงงานประมง และสินค้าประมง

ประการที่ ๒ ก็คือว่าในอดีตนั้นเราเคยมีปัญหาในเรื่องของการละเมิดแรงงาน ประมง เราถูกกล่าวหาว่าค้ำมนุษย์ในเรือประมง เราถูกจับตาและตรวจสอบจากหลายองค์กรของ

- 5 ต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากกลุ่มเอ็นจีโอ (Non Governmental Organizations : NGO) หลายครั้งนั้นมีการเสนอข่าว บทความ และสื่อต่าง ๆ ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอธิบาย)

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : ก็จะเป็นสื่อสไลด์ที่ขึ้นภาพมา อันนี้คือจากสื่อ

- 10 ของเอ็นจีโอรายหนึ่ง แล้วก็สไลด์ถัดไปก็เป็นในส่วนของสื่อมวลชนที่ออกข่าวมา เริ่มต้นตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ แล้วก็ล่าสุดเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๑ นี้เอง ใช้คำพูดที่ค่อนข้างจะแรง สเลฟว์ (slave) หรือการค้าทาส สเลฟเวอร์รี่ (slavery) แล้วก็มีการพิชชิง (pirate fishing) เข้ามาด้วย ทั้งหมดเหล่านี้สร้างความเสียหายว่าไทยเราได้มีการค้ำมนุษย์ในด้านแรงงานประมง มีการล่อลวง
- 15 ทั้งหมดไทยและต่างชาตินั้นไปบังคับกักขัง ทำงานในเรือประมงกลางทะเล ไม่มีโอกาสได้กลับเข้าฝั่ง
- แรงงานประมงเราเอง เราก็มีการถูกกล่าวหาว่ากักขังแรงงานในกรณีของโรงงานคัดแยกสัตว์น้ำ
- ต่าง ๆ ตกเป็นข่าวดังหลายครั้งด้วยกันและเป็นสาเหตุสำคัญที่สหรัฐอเมริกาจัดให้ไทยอยู่อันดับ
- ต่ำสุดของการค้ำมนุษย์หรือเทียร์ ๓ (tier ๓) เมื่อปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ ก็ค่อย ๆ ปรับตัวดีขึ้นมา
- จนถึงต้นปีนั้นเองปรับขึ้นมาเป็นเทียร์ ๒ จากเทียร์ ๓ วอชลิสต์ (tier ๒ watch list) เดิม
- ที่หนักกว่านั้นก็คือว่าปัญหาแรงงานประมงนั้นถูกโยงไปกับปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย
- 20 หรือไอยูยูฟิชชิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU Fishing)
- โดยสหภาพยุโรปนั้น หรืออียู (European Union : EU) ก็ประกาศเตือนภัยเราเรื่องของการทำประมงผิดกฎหมาย เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ให้ใบเหลืองมา และปัญหาแรงงานประมง
- ก็ถูกกำหนดเป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ประเทศไทยเราต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพราะภาครัฐ
- ของเราในอดีตที่ผ่านมาถูกมองว่าทำประมงมากเกินไปจนขนาดขึ้นไป โดยใช้แรงงานประมง
- 25 อย่างผิดกฎหมายและมีพฤติกรรมค้ำมนุษย์ดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งเราจะไม่สามารถพ้นข้อกล่าวหา
- เหล่านี้ได้เลย トラバโดที่เรายังไม่ยอมรับกฎกติกาด้านแรงงานและปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

ประการที่ ๓ เมื่อกลับมาพิจารณาในเนื้อหาของเอกสารอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) นั้น

5 จะเห็นว่ามีข้อกำหนดที่ค่อนข้างยืดหยุ่นผ่อนปรนค่อนข้างไปและใช้บังคับกับเรือประมง

ที่ต่อใหม่ แล้วก็เปิดโอกาสให้มีการปรึกษาหารือกัน หาข้อยุติร่วมกันอย่างน้อยก็ ๓ ฝ่าย ระหว่างหน่วยงานรัฐ นายจ้าง แล้วก็แรงงาน รวมทั้งข้อกำหนดหลายประการตามที่เรามีกฎหมายอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พระราชกำหนดการประมง แล้วก็กฎกระทรวงที่จะดูแลเรื่องแรงงานประมงโดยเฉพาะ มีเนื้อหาครอบคลุมไว้โดยส่วนใหญ่ ดังนั้นในภาพรวมนั้น

10 จะเกิดประโยชน์แก่การคุ้มครองแรงงานประมงทะเลจำนวนนับแสนคน ด้วยเหตุผลสำคัญ

ที่กล่าวมานี้ กระผมก็เห็นว่าถึงเวลาแล้วที่เราควรจะปล่อยให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗)

และเข้าร่วมเป็นสมาชิกของอนุสัญญานี้ แล้วก็ดำเนินการให้เป็นตามข้อกำหนดต่าง ๆ อย่างไรก็ตามข้อกำหนดในบางประการนั้นอาจจะพบกับผู้ประกอบการตามที่ได้เคยมีการยื่นเรื่องร้องเรียนจาก

15 สมาคมต่าง ๆ ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ๓ - ๔ ข้อด้วยกัน ดังนั้นเพื่อที่จะเป็นการลดผลกระทบดังกล่าวนี้ ผมก็ขออนุญาตเสนอให้ทางรัฐบาลได้เตรียมมาตรการต่าง ๆ เพื่อรองรับในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

เรื่องแรก ที่ควรจะต้องเตรียมการก็คือแบบมาตรฐานของเรือประมงรุ่นใหม่

เนื่องจากในการต่อเรือของไทยเรานั้น เรือจะคุ้นเคยกับเรือประมงแบบดั้งเดิมที่เราคุ้นชื่อกันอยู่ว่าเรือตงเก ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรือไม้ แม้ว่าจะมีความคงทนทะเลมากและใช้งานได้หลากหลาย

20 แต่ก็มีข้อจำกัดในเรื่องสภาพความเป็นอยู่ สุขอนามัย การติดตั้งเครื่องมือจับปลา เครื่องทุ่นแรง

ต่าง ๆ หากยังคงใช้แบบเรือตงเกเดิมสลับเรือที่จะต่อใหม่ก็อาจจะไม่เป็นไปตามอนุสัญญา

ในข้อ ๒๘ แล้วก็ภาคผนวก ๓ ทั้งหมดเลยของอนุสัญญา ดังนั้นผมเห็นว่าภาครัฐนั้นควรช่วยเหลือ

แล้วก็เป็นพี่เลี้ยงให้กับภาคอุตสาหกรรมต่อเรือประมงไทย ด้วยการจัดทำแบบมาตรฐานสำหรับ

เรือประมงไทยรุ่นใหม่ หรือว่าจะเป็นขนาดต่ำกว่า ๓๐๐ ตันกรอส หรือว่าความยาว ๒๔ เมตรลงมา

25 หรือขนาดตั้งแต่ ๓๐๐ ตันกรอสขึ้นไป หรือเรือที่ยาวเกิน ๒๔ เมตรขึ้นไป ทั้งเรือไม้และเรือเหล็ก

พร้อมกับเครื่องมือทำประมงประเภทต่าง ๆ แล้วก็ควรจะต้องเน้นการใช้เครื่องทุ่นแรง ซึ่งจะทำให้เรือประมงรุ่นใหม่มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ใช้แรงงานประมงจำนวนน้อยลง แต่จำเป็นต้องใช้

- 5 ทักษะที่สูงขึ้นแล้วค่าตอบแทนก็น่าจะสูงขึ้นด้วย ก็น่าจะเป็นงานที่มีคุณค่าหรือดีเซนต์เวิร์ก (decent work) ได้

เรื่องที่ ๒ ที่ขอเสนอแนะว่าควรส่งเสริมการทำประมงนอกน่านน้ำ คือไม่ใช่ว่ามุ่งจะจับปลากันเฉพาะในน่านน้ำไทย ทั้งในอ่าวไทยหรืออันดามันเท่านั้น ทะเลนอกน่านน้ำไทยยังมีอีกกว้างใหญ่และยังอุดมสมบูรณ์อยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปลาเศรษฐกิจสำหรับอุตสาหกรรม

- 10 แปรรูปสัตว์น้ำ เช่น ปลาทูน่า ปลาโอและอื่น ๆ แต่การจะทำให้ถูกต้องตามกฎหมายทั้งกฎหมายประมงของเราและกฎหมายระหว่างประเทศนั้น ภาครัฐคงจะต้องเป็นผู้นำในการเจรจาให้เรือไทยนั้นได้สิทธิในการเข้าไปทำประมงในแต่ละพื้นที่ ดังนั้นเมื่อเอกชนลงทุนต่อเรือประมงใหม่ที่เป็นมาตรฐานสากลแล้ว ก็ควรจะต้องสามารถออกไปจับปลาเศรษฐกิจในทะเลหลวงหรือน่านน้ำต่างประเทศอื่น ๆ ที่เราได้เจรจาทกลงกันได้ เพื่อจะสร้างรายได้ให้แก่ประเทศและผู้ประกอบการไทย

- 15 เรื่องที่ ๓ ก็คือหน่วยงานภาครัฐนั้นจะต้องบูรณาการการทำงาน จะเห็นว่าข้อเสนอเพื่อรองรับผลกระทบในการเข้าเป็นสมาชิกอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้

ถ้าพึงกระทรวงแรงงานหน่วยงานเดียวนั้นคงไม่สามารถดำเนินการได้แน่นอน คงต้องทำงานร่วมกับหลาย ๆ หน่วยงาน เช่น กรมเจ้าท่า เรื่องของแบบประมง การจดทะเบียนเรือต้องทำงานร่วมกับ

- 20 กรมประมงในเรื่องของเครื่องมือทำประมง ใบอนุญาตทำประมง แล้วก็สิทธิการทำประมงนอกน่านน้ำต่าง ๆ ประกอบกับโดยหลักการพื้นฐานของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ในเรื่องของ การปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขข้อขัดขัดต่าง ๆ นั้น โดยผู้มีอำนาจหรือคอมพิเตนท์อथอริตี้ (competent authority) ของเรานั้นควรจะต้องมีลักษณะเป็นทีมสหวิชาชีพที่จะบูรณาการ

- 25 การทำงานร่วมกันอย่างน้อย ๓ หน่วยงาน คือกระทรวงแรงงาน กรมประมงและกรมเจ้าท่า

ทีมสหวิชาชีพนี้ นอกจากจะปรึกษาหารือร่วมกัน ๓ ฝ่าย ทั้งฝ่ายเราแล้ว ก็จะเป็นผู้แทนฝ่ายเรา ในการเจรจาหารือกับทางองค์การแรงงานระหว่างประเทศหรือไอแอลโอ (International Labour

5 Organization : ILO) ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดต่าง ๆ หรือในกรณีที่จำเป็นต้องปรับปรุง

แก้ไขแนวทางดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย ก็คงจะต้องไปเจรจาให้ได้รับ

การยอมรับจากทางไอแอลโอ กล่าวโดยสรุปกระผมเห็นด้วยที่ไทยนั้นจะเข้าร่วมเป็นสมาชิก

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง

พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) นี้ เพราะจะเป็นประโยชน์ในภาพรวมของประเทศ แต่รัฐบาล

10 คงจะต้องเตรียมมาตรการต่าง ๆ รองรับให้กับผู้ประกอบการประมงที่จะต้องปรับตัวหลายเรื่อง

และด้วยหลักการของการผ่อนปรนยืดหยุ่น การปรึกษาหารือร่วมกัน ๓ ฝ่าย และหารือกับ

ทางไอแอลโอด้วยกันแล้ว กระผมก็มั่นใจว่าการปฏิบัติตามอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่าง

ประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) นี้

จะช่วยให้งานภาคประมงของไทยนั้นเป็นงานที่มีคุณค่าและเป็นงานอีกทางเลือกหนึ่งของคนไทย

15 รุ่นใหม่ต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ อนุสัญญา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

(ค.ศ. ๒๐๐๗) ผมเห็นด้วยที่เราจะให้ความเห็นชอบในวันนี้ เพื่อให้ทางรัฐบาลไปให้สัตยาบัน

25 แต่ว่าในปัญหาเรื่องของประมงเป็นเรื่องใหญ่ อนุสัญญานี้จะใช้บังคับกับเรือประมง

ที่ทำการพาณิชย์หรือประมงที่ทำการค้าตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอสขึ้นไป ที่นี้พอเราไปตรวจดูว่า

ถ้าเรารับรองอนุสัญญาฉบับนี้ก็จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายตามมา ที่นี้ในช่วงระหว่างนี้ก็จะจะมีเรื่องที่เราจะต้องไปปรับฟังมาตรา ๗๗ วรรคสองในขณะนี้ แต่ว่าในขณะที่การแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

5 จะเป็นสิ่งที่ตามมา คำถามแรกก็คือว่ากฎหมายขณะนี้อยู่ในชั้นไหน จะทันสมัยของสภานิติบัญญัติ

แห่งชาตินี้หรือไม่ ถ้าไม่ทันสมัยจะต้องเข้าสมัยที่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา แล้วตรงนั้นจะเป็นเรื่องที่เราคิดว่าก็คงจะมีประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมมากมาย อันนี้คงจะเป็นคำถามข้อแรก ที่นี้ในเรื่องของผู้ที่เดือดร้อนและได้รับผลกระทบ เราก็จะดูว่าจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เรือประมงพาณิชย์ ประมงการค้า ๑๐ ตันกรอสขึ้นไป ข้อมูลที่ผมรับทราบได้มีจำนวนเรือ

10 ทั้งสิ้น ๑๐,๕๗๙ ลำ และเรือขนถ่ายสัตว์น้ำจำนวน ๙๓ ลำ ก็จะมีอยู่จำนวนทั้งหมดประมาณนี้

ที่ได้รับผลกระทบ แต่ว่าจะมีข้อยืดหยุ่นที่ยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามอนุสัญญานี้ ก็คือเรื่องของการยกเว้นเรือประมงขนาดเล็กที่มีความยาวน้อยกว่า ๒๔ เมตร หรือเรือประมงที่อยู่ในทะเล

ไม่เกิน ๓ วัน อันนี้เป็นข้อยกเว้นอันแรก แล้วก็ข้อกำหนดในเรื่องมาตรฐานการจัดที่พักอาศัยบนเรือ ซึ่งก็เป็นข้อกังวลของชาวประมงทั้งหลาย ในข้อยกเว้นนี้ก็จะนำไปใช้เฉพาะเรือประมงต่อใหม่หรือ

15 ดัดแปลงเป็นส่วนใหญ่ ตรงนี้เป็นข้อยกเว้น คำถามข้อที่ ๒ ก็คือว่า แล้วเรือที่ได้รับผลกระทบมีกี่ลำ

เรามาดูกันต่อว่าเมื่อได้รับผลกระทบ ได้รับผลกระทบอะไรบ้าง ก็จะมีมาตรฐานหรือว่าเงื่อนไขที่จะเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานบนเรือ มีอยู่ ๑๔ ข้อ ใน ๑๔ ข้อมี ๑๐ ข้อที่เราไม่กฎหมาย

หรือมีมาตรฐานตรงนี้อยู่แล้ว เหลือเพียง ๔ ข้อที่จะต้องเพิ่มขึ้นมา ที่จะนำไปใช้สำหรับเรือที่จะได้รับผลกระทบจากการรับรองอนุสัญญาฉบับนี้หรือการแก้ไขกฎหมายที่จะตามมา ๔ ข้อนั้น

20 จะประกอบด้วย

๑. การตรวจสุขภาพ ใบรับรองแพทย์เกี่ยวกับหูและตา ข้อนี้ผมไม่กังวลเลยง่ายมาก เพราะว่าเราตรวจออกใบรับรองแพทย์โดยแพทย์ เรือประมงก็จะอยู่ในจังหวัดชายทะเลต่าง ๆ

มีแพทย์อยู่แล้ว ไม่ใช่เรื่องน่ากังวล ในข้อนี้ง่าย

๒. การส่งตัวแรงงานประมงกลับจากท่าเรือต่างประเทศ ผมถามย้ำต่อว่า

25 แล้วกลางทะเลจะครอบคลุมหรือไม่ ตรงนี้ก็คือต้นทุนที่เพิ่มขึ้น เพราะว่าถ้าจะให้ประมงส่งลูกเรือ

กลับมาได้รับการรักษาพยาบาลหรือกรณีใดก็ตามท่านก็ต้องไปหาเงินวางประกัน ก็ต้องเพิ่มต้นทุนให้กับพี่น้องชาวประมง

๓. คือการประกันสังคม ชาวประมงนี้ไม่เหมือนกับแรงงานอื่น การประกัน
การว่างงาน เพราะเขาจ้างเป็นกะ จ้างเป็นครั้ง ไม่ได้จ้างเป็นการทำงานในระยะยาว แล้วประมง
5 ส่วนใหญ่ก็เป็นผู้ชาย ไม่มีเรื่องของการคลอดบุตร มีประเด็นอื่น ๆ ต่าง ๆ การประกันสังคมนี้
ก็อาจจะต้องเรื่องมีของกองทุนเงินทดแทนเข้ามาแทน แต่ว่าในประเด็นนี้คือการเพิ่มต้นทุน

๔. การปฏิบัติและการใช้บังคับหรือใบรับรองการตรวจเรือ สภาพความเป็นอยู่
และสภาพการทำงาน ตรงนี้ก็ค่อนข้างยุ่งยาก

- ๕ ข้อนี้เป็นภาระ เมื่อเป็นภาระ ทางกรมประมง กระทรวงแรงงานได้ไปหา
10 ความเข้าใจกับพี่น้องชาวประมงแล้วหรือยัง ถ้าหากว่าทำแล้วเสียงตอบรับเป็นอย่างไร การได้รับ
ผลกระทบของเขามีมากน้อยแค่ไหน เข้าใจว่าเรื่องนี้ส่วนใหญ่เป็นเรือใหญ่ ซึ่งเจ้าของเรือก็มีกำไร
ถ้าหากว่าเขายังสามารถดำรงอาชีพเขาอยู่ได้ แต่ว่าผลกระทบตรงนี้เขายอมรับหรือไม่ ก็คงจะต้อง
ฝากเป็นคำถามอีกข้อหนึ่ง ที่นี้ในส่วนที่ผมเกี่ยวข้องในเรื่องของทางการแพทย์ก็ยังมีอยู่ ๒ ข้อ
ใน ๔ ข้อ

- 15 ข้อที่ ๑ คือการตรวจสุขภาพ ใบรับรองแพทย์พูดไปแล้ว
ข้อที่ ๒ คือการดูแลทางการแพทย์ ซึ่งท่านบอกว่าไม่ได้รับผลกระทบ
เพราะมาตรฐานมีอยู่แล้ว

ที่นี้การดูแลทางการแพทย์ ผมจะย้อนกลับไปในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙
ในปี ๒๕๕๙ ก็จะมีปัญหาที่เกิดผลกระทบขึ้นมา เราเคยมีเรือที่ลูกเรือประมงเสียชีวิต ๖ ราย

- 20 และป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลระนองอีก ๒๕ ราย จากกรณีของการเสียชีวิต
ในเรือประมงที่ออกทะเลนานกว่า ๑ เดือน ถ้าหากว่าออกทะเลนานกว่า ๑ เดือนนี้เป็นเรื่องใหญ่
เพราะว่าก็ต้องดูแลสุขภาพการกินเอาไว้ในเรือที่สามารถจะลอยลำอยู่ในทะเลมากกว่า ๓๐ วัน
โดยไม่ต้องกลับเข้าฝั่งมาหาอาหารเลย ตรงนี้เสียชีวิตจากอะไร เขาเสียชีวิตเพราะว่าขาดวิตามินบี ๑
ในทางการแพทย์เขาเรียก เบอริเบอรี่ (beriberi) การขาดวิตามินบี ๑ ซึ่งมีอยู่ในอาหารปกติ
25 ไม่ว่าจะเป็นข้าวซ้อมมือ ถั่วประเภทต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งการรับประทานยา วิตามินบี ๑
วิตามินบี ๖ วิตามินบี ๑๒ อันนี้ก็เป็นการรักษาที่ง่าย เพราะถ้าหากว่าขาดอาหารนาน ๆ ร่างกาย

จะต้องดื่งวิตามินบี ๑ ประมาณ ๒๐ มิลลิกรัม ที่สะสมอยู่ซึ่งน้อยมากเอามาใช้ แต่ว่าผลที่เกิดขึ้นทำให้ลูกเรือประมงเสียชีวิต ๖ ราย แล้วเรือใหญ่ไหม แล้วเกิดจากการดูแลมาตรฐานทางการแพทย์

5 หรือไม่ว่า ซึ่งตรงนี้การขาดวิตามินบี ๑ แล้วเสียชีวิต ผมเชื่อว่าในขณะนี้ได้รับการแก้ไขแล้ว

แต่ผมอยากจะยกขึ้นมาเป็นอุทาหรณ์ว่าในขณะที่ลูกเรือประมงออกไปทำมาหากินอยู่เป็นเดือน

เขาสามารถที่จะเสียชีวิตได้ แล้วก็เกิดการเจ็บป่วยมีอะไรเกิดขึ้น ท่านต้องมีวิญญูที่ติดต่อกับ

โรงพยาบาล ติดต่อส่งผู้ป่วยที่จะต้องมารักษาทางฝั่งนี้ พร้อมหรือไม่ ท่านจะต้องมีเวชภัณฑ์

มียาที่จำเป็นที่ใช้ในเรือ ตรงนี้การตรวจสอบเป็นอย่างไร ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีกฎหมาย

10 มากมาย แต่การบังคับใช้กฎหมายเรามักจะมีปัญหา เรามียุทธศาสตร์มากมายทุกกระทรวง ทบวง

กรม แต่ว่าการบังคับใช้กฎหมาย มีคำถาม ผมก็คงจะต้องถามเรื่องของความร่วมมือในข้อที่ท่าน

มีอยู่แล้ว ในเรื่องที่ท่านอ้างว่ามีอยู่แล้วคือการดูแลทางการแพทย์ สมบูรณ์ไหม ผ่ากเอาไว้ด้วยว่า

การตรวจสอบต้องเข้มข้น เพราะว่าส่งผลกระทบต่อชีวิตของลูกเรือประมง เราอยากจะยกระดับ

มาตรฐานแรงงานประมงตามอนุสัญญาฉบับนี้ แต่ถ้าหากว่าเราละเลยในการดูแลสุขภาพ

15 หรือชีวิตของลูกเรือประมง ก็คงต้องเป็นคำถาม ก็คงจะต้องถามว่าความร่วมมือในการกำกับดูแล

ในเรื่องของการรักษาทางการแพทย์ การดูแลสุขภาพของพี่น้องลูกเรือประมงนี้ทำได้มากน้อย

สมบูรณ์แค่ไหน อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิก

20 แสดงความจำนงเพิ่มเติมอีก ๒ ท่าน ได้แก่ ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ แล้วก็ท่านมณฑิร บุญตัน

ผมขอถามว่าจะมีท่านอื่นเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ถ้าอย่างนั้นผมปิดไมรับรายชื่อแล้ว

25 จะเหลืออีก ๒ ท่าน เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมการการคนที่สอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ จากที่ทาง

- 5 ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ และท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้มีการอภิปราย ผมมีความจำเป็นที่จะต้องขอเข้ามาชี้แจงเพิ่มเติมเนื่องจากว่าอยู่ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน แล้วผมเป็นประธานคณะกรรมการการแรงงานอยู่ด้วย

ส่วนที่ ๑ ของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เมื่อสักครู่นี้ชาร์ต (chart) ที่ขึ้นมาในจอซึ่งเห็นเขาผมก็ตกใจ คือจริง ๆ ไม่ควรนำเข้ามาอยู่ในจอนี้ เนื่องจากว่าเป็นสิ่งที่เรา

- 10 ถูกกล่าวหาเฉย ๆ ไม่ใช่แฟคต์ (fact) หรือความจริง แล้วก็หลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ เรื่อง

เนื่องจากว่าผมอยู่ในเหตุการณ์ในการช่วยกันตอบโต้แก้ไขปัญหาการกล่าวหาพวกนี้

ในรอบ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาอย่างหนักหน่วง แล้วก็ร่วมมือกับภาคราชการ ทั้งกระทรวงแรงงาน

กรมประมง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ แล้วก็สามารถที่จะตอบโต้จนกระทั่ง

จับผิดหลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ ข้อว่าที่ลงมาเป็นการลงข่าวแบบไม่มีมูลความเป็นจริง แล้วก็ไปเอา

- 15 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำไทย ไม่ได้เกิดในน่านน้ำไทยเอามาลงในแผ่นพวกนั้นหรือว่า

การเขียนข่าวพวกนั้น แล้วผมก็ยืนยันว่าภาครัฐของเราทุกกระทรวงและเอกชนได้ร่วมมือกัน

ในการที่จะตอบโต้แก้ไขข่าว ผมก็เลยบอกว่าเราไม่มีความผิด เราไม่มีจุดอ่อน เรามีจุดอ่อนเรื่อง

เรือประมงจริง การทำประมงจริง การค้ามนุษย์จริงในส่วนนี้ ซึ่งทางรัฐบาลเอง พลเอก ประยุทธ์

จันทร์โอชา ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านให้ความสนใจมาตั้งแต่ท่านรับตำแหน่ง แล้วก็ให้ทุกกรม

- 20 ทุกกระทรวงทั้งหมดแก้ไขปัญหานี้อย่างเร่งด่วนและอย่างจริงจัง จนกระทั่งมาถึงวันนี้เราสามารถ

ขึ้นมาเป็นเทียร์ ๒ แล้วก็ไอยูยูฟิชซิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing :

IUU Fishing) สามารถแก้ไขขึ้นมาจนกระทั่งผมมั่นใจว่าอียู (European Union : EU)

มีความพึงพอใจสูงมากแล้ว เพียงแต่รอกฎหมายบางอย่างที่อยากให้มีมากขึ้น

ผมก็มั่นใจว่าเร็ว ๆ นี้เราคงจะออกจากใบเหลืองได้แน่นอนในส่วนนี้ อยากจะชี้แจงก่อนว่า

- 25 ข่าวพวกนั้นไม่ใช่เป็นความจริงที่เขากล่าวหาเรา เป็นความไม่จริงอยู่ข้างใน เป็นการเข้าข่าว

ไปถ่ายทำที่อื่นมาก็มาเขียนข่าวกัน เราพร้อมกับกระทรวงการต่างประเทศ กรมประมง

กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน ออกไปชี้แจงที่อียูในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมาตลอดเวลา

แล้วก็ชัดเจนขึ้นมาในส่วนนี้

ส่วนที่ ๒ ส่วนที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กล่าวถึง ต้องกราบขอบพระคุณท่านมากในการชี้ถึงจุดปัญหาให้ แต่อยากกราบเรียนว่าคณะกรรมการการการพาณิชย์

- 5 การอุตสาหกรรม และการแรงงาน เราได้ศึกษาจริง ๆ ล่วงหน้ามาก่อนร่วม ๒ ปีแล้วที่จะมา
อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง
พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ประสานกับกระทรวงแรงงาน กรมประมง กรมเจ้าท่ามาตลอดเวลา
เรามีรายงานการศึกษาเอาไว้อยู่เต็มไปหมด เพราะฉะนั้นพอเข้ามาปุ๊บเราก็มีการทำงานร่วมกับ
กระทรวงแรงงาน กรมประมง กรมเจ้าท่าอย่างละเอียด แล้วก็ได้มีการสอบถาม ตรวจสอบ

- 10 การรับฟังความคิดเห็นของพวกรวมทั้งหมด ซึ่งได้รับทราบมาแล้วว่าจริง ๆ มีการแก้ไข
รายละเอียดอยู่พอสมควรจนมีความพึงพอใจกันในระดับสูงสุดแล้ว แม้กระทั่งกับทางไอแอลโอ
(International Labour Organization : ILO) เอง ก็ได้มีการคุยกันก่อน ถ้าเราดูเนื้อหาที่เขียนไว้
จริง ๆ หลักใหญ่ของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงาน
ในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ซึ่งก็ตามมาด้วยพระราชบัญญัติแรงงานทางทะเล

- 15 พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักใหญ่อยู่แค่นี้ เรือเก่าต้องไม่กระเทือนครับ

ส่วนที่ ๒ คือแม่น้ำลำคลอง สัตว์ทั้งหลายต้องจับได้ อันนี้ไม่เกี่ยว

ส่วนที่ ๓ คือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงานทั้งหมด ซึ่งเรามีครอบคลุมเกือบหมดแล้ว
ที่ทำมานี้ ในบางส่วนที่ยังไม่สามารถจะปรับปรุงได้ทันที ต้องให้โอกาสกระทรวงแรงงาน กรมประมง
กรมเจ้าท่า ในการค่อย ๆ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเรือปัจจุบันที่เรายังใช้อยู่ ไม่สามารถที่จะมา

- 20 บังคับใช้ได้ทันที ซึ่งทั้ง ๓ หน่วยงานก็มีการรับปากเรียบร้อยแล้วว่าเข้าใจถึงปัญหาทั้งหมด
แล้วก็ได้เคลียร์ (clear) กับทางไอแอลโอเรียบร้อยแล้วในการที่จะค่อย ๆ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
ก็เรียนให้ทราบวาทะกรรมการการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ได้มีการศึกษา
ในส่วนนี้อย่างครบถ้วนแล้ว แล้วก็เห็นด้วยที่จะให้มีการเซ็นในครั้งนี้ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดหทัย เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

5 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพ
ผมขอกราบขอบพระคุณและขอชื่นชมรัฐบาลไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงแรงงาน
ที่ได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งผมพร้อมจะสนับสนุนการที่
ประเทศไทยจะได้ไปให้สัตยาบันในอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

10 ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ฉบับนี้จริง ๆ ประเทศไทย

เราก็ได้เข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาของไอแอลโอ (International Labour Organization : ILO)

หลายฉบับแล้ว แต่ครั้งก็ทำให้เรคคอร์ด (record) ทำให้ข้อมูล ทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทย
นั้นดีขึ้นตามลำดับ ใครจะว่าประเทศไทยเรามีประสบการณ์ มีประวัติความเป็นมาในเรื่องของ

การใช้แรงงานอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ว่าปัจจุบันเราก็มีความพยายาม รัฐบาลชุดนี้ก็มีมีความพยายาม

15 ที่จะให้การคุ้มครองพี่น้องผู้ใช้แรงงานในทุกมิติมากขึ้น แต่ก็นั่นแหละครับ ความพึงพอใจ
ของประชาคมโลกเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่คาดหวังก็อาจจะยังไม่ถึงจุดที่เป็นที่พอใจ เพราะฉะนั้น

เมื่อเรามีกฎหมายภายในประเทศที่ดีขึ้น เมื่อวัฒนธรรมการใช้แรงงานของเรานั้นเป็นไปเพื่อ

คุ้มครองสิทธิ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ใช้แรงงานมากขึ้นแล้ว แล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้
ก็ได้ออกกฎหมายดี ๆ ไปหลายฉบับแล้ว ปัญหาไอยูยูก็ได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้น

20 การเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาฉบับนี้จึงเป็นอีกก้าวที่จะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับ

ในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการใช้แรงงานที่ดีขึ้น ในฐานะที่ผมทำงาน

ด้านสิทธิมนุษยชนทั้งในและต่างประเทศ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดี อย่างไรก็ตามผมก็ไม่ทราบ

เหมือนกันว่าในประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียนของเรามีประเทศที่ได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญา

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐

25 (ค.ศ. ๒๐๐๗) บ้างแล้วหรือยัง ถ้ามีแล้วก็ดี เราก็จะได้มีเพื่อน แต่ถ้าไม่มีก็ดี เราจะได้เป็นผู้นำ

ผมคิดว่าเรคคอร์ด(record) ทางด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิผู้ใช้แรงงานของไทยกำลังมุ่งไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ ทั้งเป็นประโยชน์กับผู้ใช้งานเราเอง แล้วก็ประโยชน์ต่อนักลงทุนที่เรา

5 มีความรับผิดชอบต่องานทั้งในและต่างประเทศ ยิ่งเราจะเปิดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

เป็นต้นแบบ เพราะฉะนั้นมาตรฐานในเรื่องของการใช้แรงงานที่เป็นไปตามความตกลง หรือกติกา

ระหว่างประเทศ ยิ่งจะสร้างความสบายใจ สร้างความอุ่นใจให้กับประชาคมโลกมากขึ้น สิ่งที่ผม

เป็นห่วงก็คือวัฒนธรรมของเราซึ่งยังคุ้นชินอยู่กับการให้อำนาจการเป็นส่วนตัว และคิดว่าเรื่องเล็ก ๆ

ไม่มีปัญหาค่อยพูดจากันก็ได้ คือถ้าเป็นเรื่องภายในครอบครัว ถ้าเป็นเรื่องในวงศาความญาติ

10 ก็คงไม่เป็นปัญหาหรอกครับ แต่นี่เป็นเรื่องของการใช้แรงงานรื้อพ่อพันธุ์แม่ ถ้าเรายังขึ้นใช้ระบบวิธี

คิดช่วยใช้ให้อำนาจกันเอาตามสะดวกแล้วก็ไม่มีกฎเกณฑ์ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับระหว่าง

ประเทศก็จะเป็นเรื่องยาก เมื่อการยอมรับเป็นเรื่องยาก การทำมาค้าขายก็ยากไปด้วย เพราะฉะนั้น

การที่รัฐบาลมีความริเริ่มในเรื่องนี้ ผมจึงขอแสดงความยินดีและชื่นชม แล้วเชื่อว่าในท้ายที่สุด

ก็จะเป็นบันไดที่จะนำเราไปสู่การให้สัตยาบันในสนธิสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศ

15 ว่าด้วยเรื่องของการจ้างงานอพยพหรือแรงงานข้ามชาติต่อไป การให้สัตยาบันในเรื่องของประมง

ก็น่าจะเป็นอีกหลักประกันหนึ่งที่จะทำให้เรามีความพร้อมในการที่เราจะเข้าไปดูแลแก้ไขระบบ

การจ้างงานทั้งระบบของเรา แล้วเมื่อเรามีความมั่นใจ เมื่อเรามีความพร้อม เราก็อาจจะได้

ให้การสนับสนุนกฎเกณฑ์ที่อาจจะครอบคลุมผู้ใช้แรงงานที่กว้างขวางกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

บ้านเรามีความจำเป็นที่จะต้องรองรับแรงงานข้ามชาติมากขึ้นอย่างไม่มีทางเลือกครับ เพราะเรา

20 กำลังก้าวไปสู่สังคมสูงวัยและอัตราการเกิดเราก็มีน้อยด้วย เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องนำเข้า

แรงงานจากที่อื่นก็มีมาก เผอิญเรื่องประมงเป็นเรื่องเซซซีฟ (sensitive) และเป็นเรื่องที่

ประเทศไทยเราอาจจะตกเป็นเป้าของผู้ไม่หวังดี ของคู่แข่ง หรืออะไรก็แล้วแต่ ซึ่งผมเชื่อว่ารัฐบาล

มาถูกทางแล้ว ถ้าเราจัดการดี คนเหล่านั้นเขาก็จะหมดหนทางที่จะมาใช้ทุกุโลบายหรือวิธีการ

ต่าง ๆ นานาที่จะดิสเครดิต (discredit) เรา เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าการทำดีไว้ก่อนเป็นสิ่งที่ดี

25 การตอบโต้ก็ดี การแก้ตัวก็ดี อาจจะช่วยแก้ปัญหาเราได้ในระยะหนึ่ง แต่ในระยะยาว ผมคิดว่า

ทำดีไว้ก่อนเป็นแต้มต่ออย่างแน่นอน ขอสนับสนุนและแสดงความยินดีต่อการริเริ่มครั้งนี้ของรัฐบาล

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง

5 เชิญครับ

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกทุกท่าน ก่อนอื่นผมต้องขอ
ขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาให้การสนับสนุน และก็ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์มาก
ผมขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมตามที่ท่านได้ให้ข้อห่วงใย

10

ประการแรก กฎหมายที่จะแก้ไขเพิ่มเติมอยู่ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา

ก็คาดว่าจะเสนอมาที่สภาภายในเวลาไม่นาน อย่างไรก็ตามในส่วนของการดำเนินการในชั้น
ของการลงไปพูดคุยกับทางผู้นำต่าง ๆ ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีมาจนถึงนายกรัฐมนตรีหรือนายกสมาคม
นายจ้างประมงต่าง ๆ เราก็ได้ไปพูดคุยเพื่อที่จะสอบถามปัญหาข้อที่เขาน้อยใจ เราลงไปพูดคุย
ในที่ชายทะเลถึง ๖ ครั้งด้วยกัน และส่วนใหญ่ก็ตอบรับว่าเป็นประโยชน์ อย่างไรก็ตามผมคงจะ

15

เพิ่มเติมว่าอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาค
การประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) เป็นประโยชน์กับประเทศไทยอย่างมาก

ประการแรก แน่นนอนว่าแรงงานได้รับประโยชน์ เพราะว่าเป็นเรื่องของสุขภาพ

อนามัย ความปลอดภัยในการทำงานของชีวิตแล้วก็ความมั่นคง วันนี้เชื่อไหมครับว่าเราขาดแคลน
แรงงานประมงอยู่ที่ประมาณ ๕๒,๐๐๐ คน ขาดแคลนเพราะว่าแรงงานประมงเป็นแรงงาน

20

ที่เขาเรียกว่าทรหดที่สุด แรงงานสาขาอื่น ๆ ผู้ใช้แรงงานเขาก็จะเลือกไปทำก่อน แต่แรงงานประมง
จะเป็นลำดับสุดท้ายเลย เพราะว่าเป็นแรงงานประมงที่ไปทะเลเป็นเวลานาน แล้วก็มีคุณภาพชีวิต
ที่ค่อนข้างต่ำ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะทำให้แรงงานประมงได้รับการดูแลมากยิ่งขึ้น มีผลต่อการ

การประกอบกิจการ

ประการที่ ๒ มาดูว่าจะบังคับอย่างไร เรามีเรือทั้งหมดในประเทศไทยอยู่ที่ประมาณ

25

๓๗,๐๐๐ ลำ แต่เป็นเรือที่เขาเรียกว่าใช้ในการพาณิชย์แทนประมงอยู่ที่ประมาณ ๑๑,๐๐๐ ลำ
แล้วก็เรือประมงพื้นบ้าน เรือน้ำจืด อยู่ที่ ๒๖,๐๐๐ ลำ แต่เรือ ๒๖,๐๐๐ ลำเป็นเรือที่อนุญาต

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ไม่มีผลบังคับใช้เลย เพราะว่าเราจะไม่บังคับต่อวิถีชีวิตที่เป็นพื้นบ้าน เป็นชายฝั่ง

5 แต่เราจะมีผลต่อเรือที่ขนาดใหญ่คือ ๓๐ ตันกรอสขึ้นไป อยู่ที่ประมาณ ๕,๐๐๐ ลำ

ประการที่ ๓ การปรับโครงสร้าง โครงสร้างเดิมที่มีอยู่แล้วก็ไม่มีผล เราจะบังคับในเรือที่มีการต่อใหม่เท่านั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เองดำเนินการอย่างเรียกว่าค่อยเป็นค่อยไป กระทั่งให้น้อยที่สุด

ประการที่ ๔ ในส่วน ๑๔ ข้อที่ปรากฏในสาระสำคัญของอนุสัญญาองค์การแรงงาน

10 ระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗)

จริง ๆ แล้วเราเพิ่มเป็น ๔ ข้อเอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการตรวจสอบสภาพ เรื่องการส่งกลับ กรณีที่ไปทำงานที่ท่าเรือต่างประเทศ เรื่องที่พักอาศัยที่มีคุณภาพ แล้วก็เรื่องประกันสังคม

ซึ่ง ๔ ประการนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญของการประมง อันนี้ผมจึงเรียนเพิ่มเติมว่า

จริง ๆ แล้วเป็นประโยชน์กับประเทศไทยเป็นอย่างยิ่งทั้งภาพพจน์ ภาพลักษณ์ของประเทศ

15 เป็นประโยชน์ต่อแรงงานผู้ประกอบการ มีตัวเลขหนึ่งว่าเรามีสินค้าเรื่องประมง ซึ่งส่งไปขาย

ทั่วโลกอยู่ที่ประมาณ ๒ แสนล้านบาทต่อปี เพราะฉะนั้นประเทศไทยเป็นประเทศที่เชื่อมั่น

และก็เชื่อถือของต่างประเทศในการที่จะซื้อสินค้าของประเทศไทยในการที่จะไปขายต่างประเทศ

อันนี้ก็เป็นประโยชน์ที่ประเทศไทยจะรับในเรื่องของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ

ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ผมขออนุญาต

20 ชี้แจงเพิ่มเติมเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกทั้ง ๔ ท่านที่อภิปรายไว้

5 มีท่านใดยังตั้งใจหรือประสงค์ซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมแห่งนี้จะให้ความเห็นชอบ

10 หรือไม่ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ซึ่งมีท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เป็นผู้เข้าร่วมประชุมและชี้แจงสาระสำคัญ

ของอนุสัญญานี้ จบจากการพิจารณาเรื่องนี้แล้วจะมีเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติ

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ที่จะเข้าสู่การพิจารณาในลำดับต่อไป ก่อนลงมติ

15 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน สมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๕๒ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

20 ต่อไปเป็นการขอมตินะครับ ท่านใดเห็นควรให้ความเห็นชอบท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ท่านใดเห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เชิญลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิตยารักษ์ ๑๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๕๒ ท่าน

5 เห็นด้วย ๑๔๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘ ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง

พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ เป็นอันจบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ.

10 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ

ผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบ

การพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบ

10 การพิจารณาทุกขั้นตอนด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม

เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก พอปอล มณีรินทร์

ประธานกรรมการบริหารสถาบัน

20

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ

๒. พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ป้องกันประเทศ

๓. นายศรีจรัส พันธัย

รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศ

25

๔. นาวาเอก อัครเดช จุณศิริ

รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและ

ยุทธศาสตร์ สำนักงานนโยบายและแผน

กลาโหม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา เสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงทั้ง ๔ ท่านเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเชิญ

แถลงหลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม

ได้รับมอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในนามคณะรัฐมนตรี ในการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เพื่อกรณพิจารณา ดังนี้

15

ตามที่ยุทธศาสตร์ชาติได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่เดือนตุลาคมที่ผ่านมา

ซึ่งในยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงนั้นได้กำหนดการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีป้องกันประเทศเพื่อสร้างหลักประกันให้กับประเทศ ซึ่งกำลังจะก้าวไปสู่

การมีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและมีเทคโนโลยีเป็นของตนเอง สามารถที่จะแข่งขันและ

ลดการพึ่งพาหรือการนำเข้าจากต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม นอกจากนั้นแล้วในยุทธศาสตร์ชาติ

20

ด้านการสร้างความสามารถในด้านการแข่งขันก็ได้ระบุถึงการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

รวมทั้งการผลิตยุทธภัณฑ์ทางทหารไปพร้อมกับอุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยี ๒ ทาง

ทางด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

นอกจากนั้นจากการที่รัฐบาลได้มีนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) โดยกำหนดแนวทาง

ในการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศเศรษฐกิจใหม่ด้วยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างไปสู่เศรษฐกิจ

ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ซึ่งจะต้องมีการวิจัย การพัฒนา มีวิทยาการและความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และที่สำคัญรัฐบาลได้กำหนดให้อุตสาหกรรมป้องกัน

5 ประเทศนั้นเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ ๑๑ หรือนิวเอสเคิร์ฟ ๑๑ (New S-Curve 11)

ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ ดังกล่าวด้วย และรวมถึง ในเรื่องของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้นจะเป็นโอกาสที่สามารถจะต่อยอดในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านการทหาร และการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจไปพร้อมกัน จึงมีความจำเป็น ที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น

มีหลักการที่สำคัญในการกำหนดให้สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและไม่เป็นส่วนราชการ กล่าวคือมีการปรับเปลี่ยนสถานะของสถาบัน เทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือเรียกย่อว่า สทป. ที่ปัจจุบันนั้นจัดตั้งตาม พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๑

15 ให้เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีลักษณะเฉพาะตามร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ โดยสถาบัน

จะมีหน้าที่ในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม หน่วยงานอื่น ของรัฐและภาคเอกชน ส่งเสริม สนับสนุนการฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย การเผยแพร่ความรู้ ทางวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านที่จะป้องกันประเทศ รวมทั้งการประสานความร่วมมือ

20 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนเป็นศูนย์ข้อมูลความรู้ด้านเทคโนโลยี ป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

นอกจากนี้ในร่างพระราชบัญญัติยังมีการกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบาย

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญ เช่น กำหนดนโยบายและเป้าหมาย

การดำเนินงานในด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้สอดคล้อง

25 กับแผนนโยบายแห่งรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของกระทรวงกลาโหม กำหนดแนวทาง

ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาครัฐและภาคเอกชนมีบทบาทในการดำเนินกิจการเทคโนโลยี ป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติโดยสรุปคือ เพื่อเป็นกฎหมาย
ที่ทำให้การวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศมีความเข้มแข็ง และเพื่อให้เกิดการพัฒนา

- 5 อุตสาหกรรมป้องกันประเทศเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การลดการพึ่งพาและการนำเข้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุทโธปกรณ์จากต่างประเทศได้อย่างยั่งยืน ซึ่งในห้วงที่ผ่านมาการพัฒนาศักยภาพของประเทศ

ด้านวิจัย พัฒนา และวิทยาศาสตร์ป้องกันประเทศนั้นจนถึงขั้นการพัฒนาเป็นนวัตกรรม

การนำต้นแบบการวิจัยไปสู่การผลิต การขยายผลในภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งการส่งออก

ไปนอกราชอาณาจักรนั้นยังไม่สามารถดำเนินการได้ หรือยังไม่สามารถที่จะขับเคลื่อน

- 10 ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากนัก เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านโครงสร้างขององค์กรและกฎหมาย

ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องมีกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อที่จะสามารถดำเนินการพัฒนาด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และบูรณาการกับหน่วยงานที่

เกี่ยวข้องและภาคเอกชนอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิจัย พัฒนา การต่อยอดขยายผลไปสู่การผลิตขึ้น

ใช้เองภายในประเทศ ตลอดจนดำเนินกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอย่างครบวงจร

- 15 ทั้งนี้เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วจะเป็นเครื่องมือสำคัญ

ในการขับเคลื่อนและการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

ที่สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายไทยแลนด์ ๔.๑ ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น

โดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศจะเป็นหน่วยงานหลักที่จะส่งเสริมการวิจัย พัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิตยุทธโปกรณ์ทางทหาร อุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยี ๒ ทาง

- 20 และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้ง

ที่สำคัญจะมีการพัฒนาองค์ความรู้ บุคลากรด้านการวิจัยและเทคโนโลยีสมัยใหม่อันจะนำไปสู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การส่งเสริม วิจัย พัฒนา เพื่อการพัฒนาประเทศในด้านอื่น ๆ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการบูรณาการ

ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อการพึ่งพาตนเอง

จะส่งผลให้ภาคเอกชนไทยนั้นมีความเข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยสนับสนุน

- 25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การยกระดับขีดความสามารถด้านการแข่งขัน รวมทั้งการสร้างรายได้และการเจริญเติบโต

ทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ นำประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้ต่อไป

กระผมในนามของคณะรัฐมนตรี จึงขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้กรุณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยี

5 ป้องกันประเทศ พ.ศ. ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะ让您สมาชิกได้สิทธิอภิปรายในวาระที่ ๑ เชิญท่านสมาชิกแสดงความจำนงค์รับ

10 ท่านมณเฑียร บุญตัน และต่อด้วย พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ท่านสมชาย แสวงการ ในเบื้องต้น ๔ ท่านก่อน เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ และขอแสดงความชื่นชมในความริเริ่มของรัฐบาลในการที่จะให้มี

15 การจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ผมมีเหตุผลสนับสนุนอยู่หลายด้านนะครับ

หลายท่านคงไม่ทราบว่าเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อชีวิตประจำวันของเราที่สุดอย่างหนึ่งในขณะนี้ก็คือ อินเทอร์เน็ต (internet) มีวิวัฒนาการมาจากเทคโนโลยีป้องกันประเทศ อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เริ่มขึ้นในกระทรวงกลาโหม ประเทศสหรัฐอเมริกา ใช้กันในวงจำกัดมาก แล้วต่อมาก็ได้แพร่ขยายไปสู่มหาวิทยาลัย จนกระทั่งขณะนี้เรียกว่าทั่วทั้งโลกใช้อินเทอร์เน็ตกันหมดแล้ว

20 ท่านสมาชิกทั้งหลายที่ใช้ไลน์ (line) ใช้เฟซบุ๊ก (facebook) อย่าปฏิเสธว่าท่านไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

เพราะจะเป็นการโกหกตัวเอง เพราะฉะนั้นประโยชน์มหาศาลของเทคโนโลยีหรืออุตสาหกรรม ป้องกันประเทศเราสามารถจะมองได้หลายมิติ แต่ความจำเป็นในเรื่องของการป้องกันภัยอันตราย

ต่าง ๆ ที่มีต่อประเทศชาติจะเป็นตัวเร่ง จะเป็นตัวที่จะทำให้เรานั้นไม่สามารถผัดวันประกันพรุ่งได้ เพราะฉะนั้นไม่ว่าเราจะถูกกล่าวหาว่ามีความล่าช้า วางแผนไว้เมื่อ ๕๐ ปีที่แล้วและยังเพิ่งเริ่ม

25 ดำเนินการเหมือนกับบางสาธารณูปโภค ผมก็ไม่อยากเอ่ยชื่อให้เราารู้สึกขมขื่น แต่ถ้าเป็นเรื่อง

ป้องกันประเทศแล้วความจำเป็นเร่งด่วนจะเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องวิจัยพัฒนา เมื่อวิจัย พัฒนาแล้วหลาย ๆ เรื่องสามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับประชาชนทั่วไปได้

- 5 อุตสาหกรรมทั่วไปได้ และผมดีใจที่ท่านได้กล่าวถึงเรื่องเทคโนโลยีที่จะมีประโยชน์ต่อความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน หลักใหญ่ใจความก็คือว่าอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนี้

ไม่ได้ถูกจำกัดอยู่แต่เฉพาะอุตสาหกรรมในเรื่องการทหารอีกต่อไป เหตุการณ์กรณีที่กำลังลงขุนน้ำนางนอนเป็นตัวบ่งบอกเลยว่ากองทัพมีบทบาทอย่างสูงในการที่ไปช่วยแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการร่วมแก้ปัญหาในระดับโลกเป็นประวัติศาสตร์ ถ้าเรามีเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่ล้ำหน้า

- 10 ทันสมัย เราจะสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพในเรื่องของการดูแลชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ภายในประเทศและสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจในเรื่องเหล่านี้ด้วย หลายท่านอาจจะมองว่าเทคโนโลยีป้องกันประเทศเป็นเรื่องที่จะเสริมเชื้อเพลิงในการที่เราจะได้แผ่แสนยานุภาพ

เป็นเทคโนโลยีเพื่อการรุกราน ซึ่งผมไม่เห็นด้วย ผมคิดว่าการป้องกันนัยถ้อยคำก็ดียอยู่แล้ว

เพราะฉะนั้นผมจึงสนับสนุน แล้วผมคิดว่าเรื่องใดก็ตามที่จะเป็นการพัฒนาความสามารถ

- 15 ของคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้พัฒนาการที่แม้ว่าจะไม่อิมตัวแต่ก็จะเริ่มช้าลง เพราะเหตุว่า

ได้พัฒนาล้ำหน้าไปค่อนข้างมาก ก็คือเรื่องของฮาร์ดแวร์ (hardware) แต่พัฒนาการที่ยังไม่ถึง

จุดอิมตัว และจะต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร้ขอบเขตจำกัดในเรื่องกาลเวลา ก็คือพัฒนาการในเรื่องของ

ซอฟต์แวร์ (software) เราอาจจะมียุทธศาสตร์ขึ้นส่วนอาวุธยุทธภัณฑ์ที่เป็นฮาร์ดแวร์อยู่จำนวนหนึ่ง

อาจจะมียุทธศาสตร์ มีศักยภาพทั้งในการป้องกันและในการทำลายล้างระดับหนึ่ง แต่ซอฟต์แวร์

- 20 ที่เราจะต้องพัฒนาขึ้นโดยอาศัยความฉลาด ความรู้ในการเขียนรหัสหรือเขียนโปรแกรม (program)

หรือเขียนโค้ด (code) สมัยนี้เรียกว่าเขียนโค้ด อันนี้จะเป็นความสามารถที่พัฒนาแบบไร้ขอบเขต

ผมเชื่อว่าอุตสาหกรรมป้องกันประเทศจะส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่ออุตสาหกรรม

พัฒนาเทคโนโลยีฉลาดเหล่านี้ แล้วจะเป็นการกระตุ้นให้เด็กและเยาวชนของเรานั้นมีความหวัง

มากกว่าการเรียนรู้หนังสือเพื่อจบไปเป็นพนักงานขายตามห้างเหมือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นก็หวังว่าท่านจะให้น้ำหนักกับเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่มีเป้าหมายที่กว้างขวาง

- 5 มีเป้าหมายที่จะใช้เป็นแคทาลิสต์ (catalyst) เป็นแรงจูงใจ เป็นตัวขับเคลื่อนอุตสาหกรรม ทันสมัยด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมที่จะช่วยให้ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของประเทศไทยเรานั้นดีขึ้น เป้าหมายใด ๆ ก็ตาม ภาษาฝรั่งเศส เขาเรียกว่าฮิวแมนแฟกเตอร์ (human factor) ถ้ามีองค์ประกอบก็คือประโยชน์สุขของคน เป็นตัวตั้ง ก็เป็นเทคโนโลยีหรือเป็นวิทยาการที่มีคุณค่า แต่ถ้าเป็นเป้าหมายลอย ๆ มีเอาไว้เฉย ๆ

- 10 เอาไว้รอ ถ้าเกิดเหตุเภทภัยแล้วค่อยจัดเอามาใช้ คุณค่ามีไม่มากเท่าไร ผมเชื่อว่าเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศสมัยใหม่ต้องมีฮิวแมนแฟกเตอร์ มีองค์ประกอบที่มีปัจจัยต่อมนุษย์เป็นตัวตั้งก็จะเป็น อุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่นำผลิต นำพัฒนา นำวิจัย นำใช้ นำขาย นำซื้อ ก็ขอสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็หวังว่าจะเป็นต้นแบบที่ดีของการนำเทคโนโลยีป้องกันประเทศ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อป้องกันประเทศตามเป้าหมายในทางที่ดี ในทางที่สร้างสรรค์ต่อไปครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านที่ ๒ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 ผมมีอยู่ ๒ คำถาม

คำถามที่ ๑ ซึ่งเป็นคำถามในมาตรา ๙ ก็จะเป็นคำถามที่เน้นไปใน (๑) ก็คือว่า กำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานของสถาบัน แล้วก็ได้กล่าวคำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของกระทรวงกลาโหม” คราวนี้พอไปดูยุทธศาสตร์ชาติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็สัมพันธ์กับมาตรา ๔๒ ซึ่งผมมาดูในยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ก็คิดว่าด้านที่ ๑ น่าจะเกี่ยวข้องโดยมาก

- 25 แล้วก็ไปดูยุทธศาสตร์ของแผนที่น่าทางเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ผมดูมีอยู่ ๕ ด้าน

อยากจะขออนุญาตไม่แน่ใจว่าถูกหรือผิด ก็เป็นแผนที่นำทางเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ในอดีตก็ยังใช้อยู่ถึงปัจจุบันนี้ ก็คือปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๗ ซึ่งจะมีกลยุทธ์อยู่ ๔ ด้าน โดยเฉพาะ

5 กลยุทธ์หลักที่ ๑ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ กลยุทธ์หลักที่ ๒ การพัฒนา

องค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ประชาสังคม กลยุทธ์หลักที่ ๓ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

และกลยุทธ์หลักที่ ๔ การพัฒนาองค์กรเพื่อความยั่งยืน ไม่แน่ใจว่าจะถูกหรือผิด แล้วก็ผมได้ไปดู

เกี่ยวกับแผนที่นำทางเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งมีเกี่ยวกับช่วงเวลา อย่างเช่น ในกลยุทธ์

หลักที่ ๑ อยากจะถามว่าเทคโนโลยีจรวดและอาวุธนำวิถี เน้นประเด็นตรงนี้แล้วกันว่า เริ่มตั้งแต่

10 ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๔ นั้น แล้วก็เทคโนโลยียานไร้คนขับ ซึ่งผมเองตอนรับราชการก็มีส่วนอยู่บ้าง

ทางด้านอันตามัน เกี่ยวกับเรื่องการยิงจรวด การทดสอบอะไร เนื่องจากเป็นจรวดระยะไกล

ก็อยากจะถามท่านว่า ในการประเมินผลอันนี้พอเข้าไปในมาตรา ๙ ใน (๔) “กำกับ ติดตาม

ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย

เป้าหมาย และแนวทางที่คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศกำหนด” ซึ่งก็อยากจะ

15 ถามย้อนหลังไปในอดีตว่า ถ้าเราประเมินผลในกิจกรรมโครงการดังกล่าวได้ผลมากน้อยเพียงใด

จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพียงใดไหม เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติโดยเฉพาะเกี่ยวกับ

การปฏิรูปประเทศ ในมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

วรรคหนึ่ง การดำเนินการปฏิรูปประเทศจะต้องมาแถลงความก้าวหน้าต่อสภาทุก ๓ เดือน

ก็อยากจะเรียนถามท่านในประโยคนี้อ่อนในคำถามที่ ๑ อันนี้ผมได้ติดตามจากเว็บไซต์ (website)

20 www.dti.or.th ก็ไม่แน่ใจว่าถูกหรือผิดนะครับ

คำถามที่ ๒ ที่ผมอยากจะเรียนถามว่า กำลังพลปัจจุบันจะต้องมีการเพิ่มเติม

กำลังมากน้อยเพียงใด แล้วต้องใช้งบประมาณมากขึ้นไหม เพราะว่าในหมวด ๔ งบประมาณ

ของสถาบัน ก็จะต้องไปออกระเบียบ ออกอนุบัญญัติ ก็อยากจะเรียนถามว่าโครงสร้างองค์กร

ตามมาตรา ๑๘ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร หรือไม่ และใช้งบประมาณเพียงใด

25 ผมมีอยู่ ๒ คำถาม ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

5 ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ท่านประธานครับ ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเบื้องต้นแล้ว รวมทั้งได้อ่าน
คำชี้แจงประกอบในเรื่องของหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

10 หรือที่เรียกว่าเช็กลิสต์ (checklist) แล้วก็เห็นว่าเป็นกฎหมายที่จำเป็นต้องตราขึ้น เนื่องจาก

งานการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ การผลิต
อาวุธยุทโธปกรณ์ของไทยนั้นเรามีข้อจำกัดมาก และหน่วยงานรัฐที่ดำเนินการในปัจจุบัน
ก็คือสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือผมขออนุญาตเรียกโดยย่อว่า
สทป. นั้น ซึ่งมีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๕๑ มีสถานะเป็นองค์การมหาชน

15 ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นก็มีข้อจำกัดในการดำเนินการ เพื่อที่จะนำ
ผลงานการวิจัยพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์ไปสู่การผลิตและจำหน่ายเพื่อนำมาใช้จริง กระผมเห็นด้วย
ในเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องยกระดับ สทป. ปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันเป็นองค์การมหาชน
ให้เป็น สทป. ในรูปแบบใหม่ มีกฎหมายรองรับเฉพาะ แล้วก็หน่วยงานของรัฐลักษณะเฉพาะ
ที่สามารถดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้อย่างครบวงจร ตั้งแต่ต้นทาง

20 คือการวิจัย พัฒนาอุปกรณ์ต้นแบบ กลางทางคือในส่วนของการผลิตและจำหน่าย และสุดท้าย
ที่สำคัญคือปลายทาง การดูแลบำรุงรักษา ปรับปรุงแปรสภาพและให้บริการต่าง ๆ ตามที่อยู่
ในตัวร่างพระราชบัญญัติ แต่เมื่อได้อ่านในร่างทั้ง ๕๕ มาตราแล้ว ก็ยังมีบางเรื่องที่ผมสงสัย
แล้วก็ขอสอบถามเพื่อความชัดเจนเพิ่มเติม ดังนี้

คำถามที่ ๑ ก็คือเรื่องการผลิตและขายยุทธโปกรณ์ ซึ่งปรากฏอยู่ในร่างมาตรา ๒๔ เป็นกิจกรรมสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ สทป. โหม่นั้นสามารถดำเนินการได้ ในขณะที่ สทป.

- 5 ในฐานะองค์การมหาชนนั้นมีข้อจำกัดในเรื่องนี้ โดยยุทธโปกรณ์ที่ สทป. ได้ศึกษาวิจัย และสร้างต้นแบบทดลองใช้ได้แล้ว สทป. จะสามารถผลิตและขายหรือจำหน่ายให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหล่าทัพ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ได้ ที่ผมใคร่ขอสอบถามก็คือว่า หากการขายให้หน่วยงานของรัฐนั้นต้องไปดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามปกติ ซึ่ง สทป. เองก็คงจะต้องไปแข่งขันทั้งในเรื่องคุณภาพและราคากับบริษัทผู้ผลิต

- 10 และจำหน่ายยุทธโปกรณ์ในประเภทเดียวกัน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็คงจะเป็นบริษัทต่างชาติ บริษัทยักษ์ใหญ่ต่าง ๆ รัฐบาลจะมีมาตรการสนับสนุนสำหรับการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ที่ สทป. ได้ผลิตขึ้นเองเป็นพิเศษหรือไม่หรือจะมีมาตรการจูงใจใดให้หน่วยงานของรัฐสนใจและจัดซื้อผลิตภัณฑ์จาก สทป. เป็นพิเศษ ในฐานะที่เป็นสิ่งของที่เรามาผลิตขึ้นมาเองได้หรือไม่ และเนื่องจากการขายยุทธโปกรณ์ตามร่างมาตรา ๒๔ นั้นก็มีการกล่าวไว้ว่าสามารถขายให้กับต่างชาติได้

- 15 ในลักษณะวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล หรือวิธีประการอื่นก็ตาม ซึ่งกระผมก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้นจะสามารถสร้างรายได้ให้แก่ประเทศได้เป็นจำนวนมาก โดยปกติแล้วเวลาหน่วยงานหนึ่งจะซื้อของที่ผลิตจากต่างประเทศนั้น ต่างชาติก็คงคิดเหมือนกันเกณฑ์การพิจารณาสำคัญที่จะตัดสินใจก็คือ ผลิตภัณฑ์นั้นได้ผ่านการรับรองการใช้งานเป็นอย่างดีแล้วหรือไม่ พิสูจน์แล้วว่าใช้งานได้ผลดีจริง หรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่าเวลพรูเวน (well proven)

- 20 หรือไม่ ข้อสังเกตที่สำคัญก็คือหน่วยงานในประเทศที่ผลิตนั้นยอมรับใช้อย่างแพร่หลายและใช้งานได้ดีจริงด้วย เพราะว่าคงจะเป็นเรื่องยากที่เราจะไปขายให้กับต่างประเทศโดยที่หน่วยงานของเราเองในประเทศนั้นยังไม่ยอมรับไปใช้งาน หรือใช้งานกับมันน้อย ดังนั้นกระผมเองก็มีความเห็นและขอสอบถามรัฐบาลว่า หากได้ยกระดับ สทป. ขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว จะมีมาตรการใดบ้างเพื่อที่จะจูงใจและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐให้ยอมรับใช้หรือจัดซื้อผลิตภัณฑ์ที่ สทป. ผลิตหรือสร้างขึ้นมาเองด้วย เพื่อเป็นการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของเรา แล้วก็จะ
- 25 ประโยชน์แก่การดำเนินธุรกิจ在不同ประเทศของ สทป. ต่อไปได้ อันนั้นเป็นประเด็นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็คือความเชื่อมโยงกับมาตรฐานยุโรปกรณีของเหล่าทัพ
ท่านประธานครับ เหล่าทัพ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ นั้น เป็นหน่วยปฏิบัติงาน

- 5 ด้านการป้องกันประเทศแล้วก็เป็นผู้ใช้จริงของยุโรปกรณีในแต่ละพื้นที่ที่รับผิดชอบ ดังนั้น
การที่หน่วยงานใดจะวิจัย พัฒนา และผลิตยุโรปกรณีเพื่อให้มีการนำมาใช้จริงในเหล่าทัพนั้น
แต่ละเหล่าทัพจะกำหนดมาตรฐานยุโรปกรณีแต่ละประเภทขึ้นมา ทั้งยุโรปกรณีที่ใช้มาตรฐาน
ร่วมกันหลายเหล่าทัพ และยุโรปกรณีที่เป็นมาตรฐานเฉพาะ ใช้ของแต่ละเหล่าทัพโดยเฉพาะ
โดยมาตรฐานดังกล่าวนี้จะผ่านการพิจารณาจากองค์กรจากหน่วยต่าง ๆ ในกองทัพ ทั้งด้านเทคนิค

- 10 เทคโนโลยี วิชาการ และผลสำเร็จจากการใช้งานจริง และยุโรปกรณีบางประเภทที่มีใช้งาน
ในหลายหน่วยงาน หลายเหล่าทัพก็จะกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้สามารถจัดหา
และใช้งานร่วมกันได้ ดังนั้นในความเชื่อมโยงสอดคล้องตรงกัน เป็นมาตรฐานยุโรปกรณี
เดียวกันระหว่างผู้ผลิตกับผู้ใช้งานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง แต่เมื่อได้กลับมาพิจารณาดู

- 15 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด ๕๕ มาตราแล้ว กระผมก็เห็นว่ามีเชื่อมโยงในเรื่องปัญหา
ยุโรปกรณีระหว่าง สทป. กับเหล่าทัพต่าง ๆ นั้นค่อนข้างน้อย มีระบุไว้เท่าที่เห็นก็เพียงกำหนด
ให้กับผู้บัญชาการเหล่าทัพเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศ คือคณะกรรมการระดับนโยบาย ซึ่งกำหนดอยู่ในร่างมาตรา ๕ และกำหนดให้
เสนาธิการเหล่าทัพ ซึ่งปกติเสนาธิการเหล่าทัพก็เป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ คือเป็นคณะกรรมการระดับผู้บริหาร ซึ่งก็เป็นไปตาม

- 20 ร่างมาตรา ๑๔ นอกจากนั้นแล้วก็ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงในเรื่องมาตรฐานยุโรปกรณีระหว่าง
สทป. กับเหล่าทัพต่าง ๆ กระผมเข้าใจดีว่าประเด็นเรื่องมาตรฐานยุโรปกรณีนั้นสามารถนำไป
กำหนดเป็นอนุบัญญัติเพิ่มเติมได้ เช่น ในระเบียบที่อาจจะออกตามมาตรา ๙ (๕) ก็เปิดช่องไว้
แต่กระผมก็เห็นว่าเรื่องความเชื่อมโยงกับมาตรฐานยุโรปกรณีให้เป็นอันเดียวกัน ระหว่างเหล่าทัพ
กับยุโรปกรณีที่ สทป. จะผลิตและขายให้นั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง และผมเห็นว่าถือเป็น

- 25 สำคัญที่ควรจะต้องบัญญัติให้ชัดเจนเพิ่มเติมในมาตราที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๙

ที่ผมกล่าวไปแล้ว หรือจะระบุไว้ในมาตรา ๒๒ ก็ได้ ก็ใครจะขอสอบถามทางรัฐบาลว่ามีความเห็นในเรื่องของมาตรฐานยุทธโศปกรณ์นี้อย่างไรบ้างสมควรบัญญัติเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัตินี้

- 5 อย่างไรบ้าง หรือไม่ ก็มีความเห็นและข้อสอบถามเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ในขั้นกรรมาธิการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท่าย เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเสนอ และเห็นด้วยอย่างยิ่งเหมือนที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้ว โดยเฉพาะเรื่องที่เรากำลังเปลี่ยนจากองค์การมหาชนมาเป็นตราพระราชบัญญัติเพื่อมุ่งหวังเรื่องการลดการนำเข้า พึ่งพาตนเอง โดยเฉพาะเรื่องอาวุธทั้งหลายที่ได้ทราบหลายครั้งหลายหน จากการติดตามศึกษาของคณะกรรมการที่ผมอยู่นั้น ก็พบว่าหน่วยงานของรัฐ

- 15 มีขีดความสามารถ ในอดีตประเทศไทยเราเคยมีความสามารถถึงขนาดผลิตเครื่องบินได้ แต่วันนี้หลายสิ่งหลายอย่างเปลี่ยนไปด้วยเราถดถอย เราเจริญแต่ไม่พัฒนา เหตุผลเพราะว่าเราปล่อยให้งบวิจัยและพัฒนาหรือการสร้างของเราไม่ได้รับการยอมรับ แม้กระทั่งหน่วยงานของรัฐเอง

เราปล่อยให้ระเบียบจัดซื้อจัดจ้างทั้งหลาย สดท่ายกลายเป็นต้องนำเข้าทั้งหมด อาวุธยุทธโศปกรณ์ของประเทศเราเลยล้ำหลัง ข้อเท็จจริงในโลกนี้ไม่มีใครเก่งกว่าใครมาก่อนหรอกครับ ไม่ว่าจะเป็น

- 20 ประเทศอิสราเอล ประเทศสหรัฐอเมริกา หรือในยุโรป แต่ต้องเรียนรู้จากสิ่งที่ผิดพลาดในอดีต

เพราะฉะนั้นวันนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามาโดยมุ่งหวังที่จะให้เกิดองค์กรที่ขึ้นมาทำและร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนา ซึ่งผมก็ทราบว่าเราทำได้หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นยานไร้คนขับ

(Unmanned Aerial Vehicle : UAV) ไม่ว่าจะเป็นโดรน (Drone) ไม่ว่าจะเป็นรถหุ้มเกราะล้อยางอะไรต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เราทำ แต่ที่ท่านพลเรือเอก พลโท พลตรี ชักถามเป็นประเด็นในใจ

- 25 ของผมเหมือนกันว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะไปกำหนดนโยบายของรัฐบาลและกฎกติกาในเรื่องที่

หน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยของกองทัพเองก็ดี หรือในธนาคารสถาบันแห่งนี้จะทำ
เครื่องมืออื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านดิจิทัล (digital) หรือด้านซอฟต์แวร์ (software) ทั้งหลายขาย

5 หน่วยงานราชการต้องรับซื้อเป็นหน่วยแรก เอามาใช้สิครับ วันนี้เราผลิตรถยนต์ไม่ได้ ต้องซื้อยี่ห้อ

ต่าง ๆ ของประเทศญี่ปุ่น ของอะไร ก็เพราะหน่วยงานราชการเราไม่รับของไทย เพราะฉะนั้น

ถ้าเราลองผลิตเองแล้วยิ่งทำมาก ผิดพลาดมาก ก็แก้ไขได้ วันหนึ่งก็จะเกิดความภูมิใจเหมือน

วันที่ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีเขาก็อปี้ (copy) รถยนต์ยี่ห้อต่าง ๆ ของยุโรป ประเทศ

สหรัฐอเมริกา แล้วในที่สุดก็เป็นรถยนต์ของประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่นมาขายให้กับคนไทย

10 แบบเดียวกันครับ เราเริ่มตรงนั้นได้จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมมีความหวังว่า

ในโครงสร้างกฎหมายจะเอื้ออำนวยไปถึงจุดนั้น อันนี้ในเรื่องของการป้องกันประเทศ

คำถามที่ ๒ ที่อยากฝาก ก็คือเรื่องของการขายตามมาตรา ๒๔ โดยหลักเดียวกัน

ถ้าดำเนินการ “(๑) ส่งหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐที่มีขีดความสามารถ

ผลิตเพื่อใช้ในกิจการของรัฐ” ได้เป็นส่วนใหญ่ ผมเชื่อว่าองค์กรนี้จะพัฒนา ขณะเดียวกัน

15 เมื่อเหลือหรือเมื่อจำเป็นต้องขายก็จะทำให้ปริมาณที่ขายออกไปมีคุณภาพที่ถูกวัดจากประเทศ

ที่ซื้อเรา เพราะฉะนั้นข้อจำกัดที่ผมเข้าใจในมาตรา ๒๔ (๒)

(๒) กรณีที่เป็นยุทธโธปกรณ์ที่ใช้ในการสงคราม การผลิตและจำหน่าย

สถาบันอาจร่วมกับเอกชนหรือนิติบุคคลอื่นก่อตั้งนิติบุคคลเพื่อผลิตและขายได้ ทั้งนี้

โดยจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานอื่นของรัฐก็ได้

20 กรณีตาม (๒) การขายจะทำได้เฉพาะการขายให้แก่หน่วยงานของรัฐ และหากมี

ส่วนที่เหลือจากการขายดังกล่าวจึงจะขายให้แก่การปฏิบัติการซ้อมรบที่ประเทศไทยเข้าร่วม

ซ้อมรบการขายโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล หรือการขายโดยประการอื่นตามที่ได้รับความเห็นชอบ

จากคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

มาตรานี้มีการเติมในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี คือ “การขายโดยประการอื่น” ซึ่งผมคิดว่าปิดช่องว่าง แต่ผมก็เห็นว่ากฎหมายตรงนี้เขียนไปแล้วมีประเด็นที่ไม่จำเป็นต้องเขียน

- 5 หรืออาจจะต้องปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม ก็ฝากคณะกรรมการการที่จะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสิ้น ผมตรวจดูรายชื่อแล้วท่านที่เคยทำงานในเหล่าทัพทั้งสิ้น การซื้อมรภที่ประเทศไทยเข้าร่วมซื้อมรภ ผมไม่แน่ใจว่า

เป็นขีดจำกัดหรือเปล่า แม้เราจะมีข้ออื่น ๆ ไว้แล้ว แต่ต่อไปเราจะปฏิบัติข้ออื่น ๆ มากกว่าข้อหลักหรือเปล่า เพราะอะไรครับ เราอาจจะขายให้ประเทศที่ด้อยพัฒนาที่เรา เช่น ประเทศในทวีปแอฟริกา หรือบางประเทศในทวีปอเมริกาใต้ อะไรอย่างนี้ที่ขีดความสามารถบางอย่าง

- 10 เราอาจจะเหนือกว่า เราไม่มีทางไปซื้อมรภกับเขาหรอก การเขียนแบบนี้ไม่มีความจำเป็น

ในกฎหมาย แต่ถ้าเราเขียนว่าเป็นเรื่องจะขายให้แก่การปฏิบัติการฝึกซ้อมรบ หรือเป็นภาคี หรือเป็นพันธมิตรอะไรก็ได้แล้วแต่ อย่างประเทศในอาเซียน หรือแม้กระทั่งคอברהโกลด์

(Cobra Gold) ที่มาฝึกเราก็ตายให้เราได้ ผมคิดว่าน่าจะ โอ.เค. กว่า อันนี้ก็ฝากคณะกรรมการปรับปรุงเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติมาตรานี้เพื่อให้เกิดความกว้าง เพราะว่าหลักเราขายให้

- 15 กับรัฐอยู่แล้ว แต่ส่วนที่เหลือเรียนว่ายุทธโศภนในการสงครามจะได้จำหน่ายออกไปได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะป็นวิธีโดยรัฐบาลต่อรัฐบาล หรือวิธีประการอื่น ซึ่งไม่ยากให้ใช้ข้อประการอื่น

เป็นข้อหลักควรจะมีการกำหนดเพิ่มเติมให้เคลียร์ (clear) อันนี้ก็ขออนุญาตฝากคณะกรรมการ

อีกส่วนหนึ่งก็คือว่าเรื่องของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไหน ๆ เราจะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหน่วยงานที่เข้ามารับผิดชอบ ผมอ่านในร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

- 20 มีความคาดหวังต่อการพัฒนาของหน่วยงานนี้ จะทำให้การพัฒนาด้านขีดความสามารถ

ของการผลิตอาวุธยุทธโศภนของประเทศไทยก้าวหน้ามากขึ้น ความจริงควรจะเปิดกว้าง

ให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนที่จะมาร่วม ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง แต่จะไม่ได้แปรรูป

จะฝากคณะกรรมการไปเลย ถ้าเผื่อท่านปรับปรุง ไม่ว่าจะเป็นประธานสภาอุตสาหกรรม

แห่งประเทศไทย ซึ่งอันนี้ก็จะเกิดการร่วมมือกับภาคเอกชนได้ ผมคิดว่าคณะกรรมการควรจะมี

- 25 ภาคที่บังคับไว้เลยว่าสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเข้ามา ก็จะมีตัวประธานเองเข้ามา

ก็จะทำให้เข้าใจและช่วยแนะนำหรือเป็นกำลังสำคัญของคณะกรรมการในชุดนี้ได้ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการโดยการโดยตำแหน่งก็ดีหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งจะเขียนไว้ก็ได้ อาจจะเพิ่มเติมไม่ว่าจะเป็น

- 5 ด้านมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น ประธานที่ประชุมอธิการบดีของมหาวิทยาลัย เหตุผลที่ทำไมต้องให้ดำเนินการเรื่องนี้ เพราะผมคิดว่ามหาวิทยาลัยของไทยมีส่วนร่วมทั้งกับกองทัพได้

ในการทำการวิจัย หลักถ้าเราใช้มหาวิทยาลัยในการวิจัยต่อยอดหรือวิจัยในสิ่งที่กองทัพอาจจะไม่ต้องวิจัยเองทั้งหมด แล้วส่งต่อไปให้มหาวิทยาลัยซึ่งเรามีมหาวิทยาลัยเก่ง ๆ มากมาย ก็เอาขีดความสามารถตรงนั้น แบบเดียวกับที่ในจีนหรือในสหรัฐอเมริกาเขาก็ให้มหาวิทยาลัย

- 10 ช่วยในการวิจัย ช่วยลดภาระของกองทัพได้ ของสถาบันได้ เพราะว่าท่านเขียนในอำนาจหน้าที่ไว้อยู่แล้วว่าสามารถสนับสนุนงบวิจัยได้ก็จะทำให้เกิดการพัฒนาที่เร็วขึ้น ผมยกเป็นตัวอย่างนะครับ

ส่วนสุดท้าย ในเรื่องของการที่ผสมผสานกับการขายอาวุธที่เหลือ โดยเฉพาะ

เรื่องยุทธโศปกรณ์ทางการสงคราม ถ้าจะขายกับประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศอื่น ๆ

ตามที่ได้เสนอหลายประเทศในโลกเขามีกระบวนการที่เข้ามาควบคุม ไม่ใช่คณะกรรมการนี้

- 15 อย่างเดียว อย่างสหรัฐอเมริกาท่านก็ทราบ ปี ๒๕๔๙ เราไปซื้อเอฟ ๑๖ เขาไม่ได้ เขาก็อ้างด้วยการให้กระทรวงการต่างประเทศมาให้ความเห็น เพราะประเทศไทยมีการรัฐประหาร

โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อย่างนี้เป็นต้น หลักเกณฑ์แบบนี้ควรจะอยู่ในคณะกรรมการด้วย

หรือไม่ อันนี้ผมตั้งคำถาม หรือการผลัดอย่างไรไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ควรจะมีคณะกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเข้ามาอยู่ร่วมหรือไม่ อันนี้เป็นคำถาม หรืออาจจะ

- 20 ให้เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติมาอยู่ในนี้ด้วย ทั้งหมดผมฝากเป็นประเด็นและคงฝากให้

คณะกรรมการไปพิจารณาตามแต่เห็นสมควรเพิ่มเติมเข้าไปเพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุม

ในกฎหมายเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกทุกท่านครับ

- 5 ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ ด้วยความเคารพ กระผมขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิก ท่านมณฑิร บุญตัน ก็ต้องขอบคุณ จริง ๆ แล้ว

เรื่องของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เรื่องของอุตสาหกรรมในด้านอื่น ๆ นั้นที่ผ่านมาก็เริ่มต้น

มาจากอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในหลาย ๆ เรื่อง แล้วก็มีการวิจัยพัฒนาแล้วมาใช้ที่ไม่ใช่

ด้านทางทหารด้วย ในเรื่องของเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่มีวัตถุประสงค์ที่จะเป็นยุทธโธปกรณ์

- 10 ทางทหารนั้น ที่จริงแล้วที่ผมได้กราบเรียนข้างต้นว่าเราจะควบคู่กันไปทั้งยุทธโธปกรณ์ที่ใช้ ๒ ทาง

ด้วย แล้วก็เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในเรื่องของการดูแลทรัพย์สิน ดูแลความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินของประชาชน เช่น การพัฒนาเรื่องโดรน (Drone) เรื่องยูเอวี (Unmanned Aerial

Vehicle : UAV) ซึ่งทุกวันนี้กองทัพอากาศก็ผลิตต้นแบบได้แล้ว ก็สามารถที่จะใช้ในเรื่องของ

ทางทหารและเรื่องของทางพลเรือน การถ่ายภาพ การบรรเทาสาธารณภัย เรื่องของหุ่นยนต์

- 15 เก็บกู้ทุ่นระเบิด กับระเบิด ก็มีการวิจัยแล้วก็มีการทดลองผลิตใช้ เรื่องของจรวดดัดแปลง

สภาพอากาศที่ได้จากการวิจัยทางทหารที่จะไปสู่เรื่องของฝนเทียมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่ผมเรียน

ข้างต้นว่าในเรื่องของการวิจัยทางทหารนั้นก็จะสามารถไปสู่การวิจัยที่เป็น ๒ ทาง ใช้ในด้านพลเรือน

และใช้ในเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนด้วย ต้องขอบคุณท่านมณฑิร

บุญตัน ที่ได้กรุณาสนับสนุนครับ

- 20 ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้ถามคำถามแรก เรื่องของแผนที่นำทาง

ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ก่อนว่าเมื่อยุทธศาสตร์ชาติออกมาแล้วจะมีแผนแม่บท

แล้วก็แผนปฏิบัติการ ซึ่งทุกหน่วยจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของ

ยุทธศาสตร์ชาตินั้นก็มีพูดถึงเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ในขณะเดียวกันสถาบันเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศเองก็ต้องเอายุทธศาสตร์ชาติ เอาแผนแม่บทมาทำเป็นแผนปฏิบัติการ

- 25 กระทรวงกลาโหมก็จะทำในภาพรวมเป็นแผนระดับ ๓ คือแผนปฏิบัติการออกมาก็จะมี

อุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้นอยู่ในแผนปฏิบัติการด้วย ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศก็ต้องเอาแนวทางตรงนี้ไปดำเนินการที่จะปรับแผนการดำเนินการให้สอดคล้องกัน ขออนุญาต

5. ตอบคำถามของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ว่าในเรื่องของแผนที่นำทางนั้น ยุทธศาสตร์

ทั้ง ๔ ด้านยังใช้อยู่หรือไม่ ตอบได้ว่าก็ยังคงใช้ยุทธศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ทั้ง ๔ ด้านอยู่ ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ได้มีการดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์แล้ว ตามที่ผมได้เรียนก็จะมี

รายละเอียดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น การดำเนินการด้านอุตสาหกรรม

ป้องกันประเทศ การผลิต การขาย การทดสอบ การรับรองผลการทดสอบ การส่งเสริมภาคเอกชน

10. กล่าวโดยสรุปคือว่าทางสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศเองก็ต้องไปปรับแผนที่นำทางยุทธศาสตร์

ของตัวเองให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ ถ้าเกิดว่าบังคับใช้แล้ว รวมทั้งยุทธศาสตร์

และแผนแม่บท แผนปฏิบัติการซึ่งมีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอยู่ด้วย

คำถามที่ ๒ เรื่องของกำลังพลจะเพิ่มเติมมาน้อยเพียงใด ขออนุญาตเรียนว่า

เมื่อปรับเป็นพระราชบัญญัติแล้วก็จะใช้อัตราเดิมไปก่อน โดยยังคงไว้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์

15. ของงบประมาณที่ได้รับแต่ละปี ทั้งนี้เพื่อรองรับภารกิจเพิ่มเติมนั้นก็จะมีขยายอัตรารองรับ

ก็จะมีปรับส่วนรับผิดชอบเรื่องการพัฒนา เรื่องกิจการวิจัย ๗ ตำแหน่ง ส่วนทดสอบรับรองผล

๔ ตำแหน่ง ส่วนเรื่องของนโยบายและส่วนกฎหมายก็จะมีปรับปรุงโครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มขึ้น ขออนุญาตเรียนว่าในสถาบันเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศปัจจุบันนี้จัดตามพระราชกฤษฎีกานั้นก็มีการวิจัย แต่สุดท้ายได้แค่ต้นแบบยังไม่ไปสู่

20. การผลิตใช้ ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศใช้แล้วอย่างครบวงจร ก็คือเท่ากับการวิจัย

การร่วมกับเอกชนได้ เพื่อที่จะได้อรรถความรู้ใหม่ ๆ ทั้งในส่วนของสถาบันเทคโนโลยีป้องกัน

ประเทศเอง แล้วก็เสริมให้กับภาคเอกชนด้วย มีการรวมลงทุนได้ไปสู่ต้นแบบ และสุดท้ายไปสู่

การวิจัย ผลิตและใช้เอง

- ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ ในมาตรา ๒๔ เรื่องการขาย ผมงขออนุญาตตอบท่านสมชาย แสวงการ ด้วยว่า มาตรา ๒๔ ก็ขอขอบพระคุณ
- 5 ที่เป็นห่วงเรื่องของการขายตรงนี้ที่คณะกรรมการได้เพิ่มเติมในเรื่องของการขายนั้น ตามที่คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศกำหนดนั้น ในการกำหนดของ คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศจะพิจารณาหลักเกณฑ์ในการขาย ก็ต้องคำนึงถึง เงื่อนไขกฎหมายต่าง ๆ ภายในประเทศด้วย แล้วพันธกรณีที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตาม ซึ่งในคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศนั้น ก็จะมีผู้แทนเหล่าทัพ มีผู้แทน
- 10 จากกระทรวงที่เกี่ยวข้อง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ และมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติอยู่ด้วย ก็คงจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ อย่างไรที่จะดำเนินการในเรื่องของการขายกรณีตามมาตรา ๒๔
- เรื่องของมาตรฐานความเชื่อมโยง ขออนุญาตเรียนว่ามาตรฐานในสถาบันเทคโนโลยี ป้องกันประเทศเองก็จะมีการทดสอบ แต่เป็นการทดสอบในเรื่องของสมรรถนะ ชัดความสามารถว่า
- 15 เก่งกระสุนวิถีแคไหน อย่างไรความเร็วต้น แต่ว่าการทดสอบมาตรฐานนั้นปัจจุบันกระทรวงกลาโหม ได้จัดตั้งสำนักงานมาตรฐานยุทโธปกรณ์ขึ้นกับกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม ก็จะมีหน้าที่ สำคัญก็คือกำหนดมาตรฐานยุทโธปกรณ์ที่ใช้กันทุกเหล่าทัพ แล้วอนาคตก็ต้องเป็นผู้กำหนด มาตรฐานโดยอ้างอิงมาตรฐานสากล จะเป็นมาตรฐานนาโต้ (North Atlantic Treaty Organization : NATO) ก็ตาม หรือมาตรฐานอะไรก็ตาม ก็จะทำอิงในเรื่องของสมรรถนะ
- 20 ชัดความสามารถและเป็นการรับรองมาตรฐานก็จะใช้ร่วมกันในทุกเหล่าทัพ ทุกวันนี้ก็มีการรับรอง มาตรฐานไว้บางส่วนแล้ว เช่น เรื่องของเสือเกราะกันกระสุน

ความเป็นห่วงใยในเรื่องอื่น ๆ ที่ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ได้กล่าวก็คือว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาแล้วก็ยังมีกฎหมายรองรับอยู่หลายมาตรา

5 ซึ่งตอนนี้ก็ได้มีการเตรียมร่างไว้บ้างแล้ว มีถึง ๓๙ ฉบับที่จะออกมารองรับในรายละเอียด

แต่ละเรื่องนั้นจะดำเนินการอย่างไร ก็ขอขอบคุณท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ผมจะขออนุญาตรับตรงนี้ แล้วก็ทางสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศก็รับไปที่จะไปดำเนินการ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นในกฎหมายลำดับรองต่อไป

ส่วนของท่านสมชาย แสงการ กระผมก็ได้ตอบในขั้นต้นไปแล้ว ต้องขอขอบคุณ

10 เรื่องของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเรื่องของการกำหนดมาตรา ๒๔ ตรงนี้คณะกรรมการ

จะรับไปเรื่องของการขาย รวมทั้งเรื่องของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมีผู้แทน

สภาอุตสาหกรรมหรือว่าผู้แทนมหาวิทยาลัยเข้ามาร่วมเป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม ก็ยินดีรับข้อเสนอของท่านสมาชิกทุกท่าน เป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ

ขออนุญาตกล่าวโดยสรุปว่า ในร่างพระราชบัญญัติที่ได้ร่างมาฉบับนี้ ถ้าบังคับใช้

15 แล้วนอกจากจะทำให้การวิจัย พัฒนาของเรื่องอุตสาหกรรมระหว่างประเทศนั้นทำได้ครบวงจร

ทั้งระบบ ในเรื่องของการเริ่มคิดค้น การวิจัย การร่วมลงทุน การวิจัยร่วมกับทุกภาคส่วนทั้งภายใน และต่างประเทศ โดยเฉพาะภาคเอกชนที่มีแนวทางที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนนั้น

มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้นเพื่อที่จะไปพัฒนาเศรษฐกิจด้านอื่น ๆ ด้วย รวมไปถึงการผลิตแล้วใช้เอง เรื่องของใช้เองก็เรียนตอบคำถามว่าเรื่องการใช้ชิ้น รัฐบาลก็มีนโยบายไว้แล้วว่าผลิตได้

20 ในประเทศนั้นก็ขอให้ใช้เป็นลำดับแรกก่อน ในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้นมีมติสภากลาโหม

ที่กำหนดให้ยุทธโปกรณ์ที่ผลิตได้ภายในกระทรวงกลาโหม หน่วยงานสนับสนุนก็ต้องใช้ก่อน

ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับว่าแรงจูงใจแล้วก็คุณสมบัติของยุทธโปกรณ์ตรงนั้นก็ต้องทำให้เป็นมาตรฐาน

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศก็จะมีการทดสอบ และมีคณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน

ยุทธโปกรณ์ของกระทรวงกลาโหม นอกจากจะทำให้พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศแล้ว ที่สำคัญคือว่า

กระทรวงกลาโหมจะลดการนำเข้ายุทธโธปกรณ์ ลดงบประมาณและผลิตเอง ใช้เองภายในประเทศได้
แล้วที่เหลือตามมาตรา ๒๔ ก็ไปขายต่างประเทศได้ ก็จะทำให้กระทรวงกลาโหมนั้นนอกจากจะเป็น

5 กระทรวงที่ใช้เงินแล้วก็จะหางบประมาณเข้าประเทศได้ด้วยในอนาคต ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจจะซักถามเพิ่มเติม
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. หรือไม่ ก่อนลงมติขอตรวจสอบ

องค์ประชุม ขณะนี้เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการ

15 แห่งร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ซึ่งมีท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล

และคณะ เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา การอภิปรายได้เสร็จสิ้น

ลงแล้ว ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า

ไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนปิด

การลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๔๘

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ไว้พิจารณา

ต่อไปขอหารือที่ประชุมจะมอบคณะกรรมการการคณะใดเป็นผู้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย

10 แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้ง

คณะกรรมการการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญ

15 ขึ้นคณะหนึ่งจำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สัดส่วนกรรมการวิสามัญของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ

20 กรรมการการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ ท่านครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนของคณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อ

กรรมการการวิสามัญ จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก พอปอล มณีรินทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ๒. พลโท ธานีรินทร์ ทนทุสสวัสดิ์

๓. นางชื่นสมน นีวาทวงศ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อ

5 กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกอีกจำนวน ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑. พลเอก กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๔. พลเรือเอก พลเดช เจริญพล

๕. พลเอก วลิต โรจนภักดี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล

๘. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

๑๐. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ้ง

20

๑๑. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ พุ่งทอง

๑๒. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

๑๔. พลเอก อุ๊ต เปื้องบน

ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

5 ในสัดส่วนสมาชิก ๑๔ ท่านต่อที่ประชุมแล้วนะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด

เสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เจริญเลขาธิการ

10 อ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน ต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางชื่นสมน นิเวทวงษ์

15

๒. พลโท ธาณินทร์ ทนทุสวดี

๓. พลเอก พอพล มณีรินทร์

๔. พลเอก กนิษฐ์ ขาญปรีชญา

๕. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๖. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

20

๗. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล

๘. พลเอก วลิต โรจนภักดี

๙. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

๑๐. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล

๑๑. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์

25

๑๒. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ พุ่งทอง

5

๑๕. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มลคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. พลอากาศเอก อธิพร ศุภวงศ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเอก อู๊ด เบื่องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน

10 ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดระยะเวลาแปรญัตติและกรอบเวลาทำงาน

ของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธาน

และที่ประชุมเพื่อกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีผู้เสนอกำหนดเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 แปรญัตติ ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ และกรอบเวลาทำงานคือ ๖๐ วัน นับจากวันที่สภามีมติ

จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ภายใน ๗ วัน นับจากวันพรุ่งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุมา ๒๔/๓

กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการการวิสามัญคณะนี้คือ ๖๐ วันนับจากวันนี้ เพราะฉะนั้น

ผมขอกำหนดวันประชุมคณะกรรมการการวิสามัญคณะนี้เลยนะครับ เชิญท่านที่มีรายชื่อ

5 เป็นกรรมการการวิสามัญคณะนี้ประชุมครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม

คณะกรรมการการ วิสามัญฯ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะครับ

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งถึงชั้น ศาลแพ่งพระโขนง

ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งถึงชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ.

10 คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น

5 ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สืบเนื่องจากมติที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕

ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่ง

พระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ.

10 และมีมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจก

ให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

15 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : วาระเรื่องนี้เป็นวาระที่เรายกมาจากการบรรจุ

ระเบียบวาระในวันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผมขอเลื่อนมาพิจารณาในวันนี้ ท่านประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญ ถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงรายงานครับ

20 นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง

และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการ

25 วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาปฏิบัติงาน

ภายใน ๓๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒

พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนด

ในวันอาทิตย์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

- 5 พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๑๒ มาตรา ไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ สงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

- 10 จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ เพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น

- 15 ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

พ.ศ. ฉบับนี้ ในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำรายงานการรับฟัง

ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตราร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนมาประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว ผมขอให้ที่ประชุมนำข้อมูล

- 20 ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนด้วยนะครับ

สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา

เรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น

ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

พ.ศ. ฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๑๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการ

- 25 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีข้อสังเกตท้ายรายงาน ขอเชิญเลขาธิการ

ดำเนินการครับ

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง

- 5 ศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข

- 10 ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณา เป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณา

- 15 ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติ ในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๖ ท่าน

5 ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้
ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ
ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ เดี่ยวจะมีการลงมติต่อเรื่องอีกหลายมติ ร่างพระราชบัญญัติ

10 ที่จะพิจารณาต่อไปแก้ไขเล็กน้อยทั้งนั้นเลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติในวาระที่ ๓ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม

15 ๑๔๑ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งตลิ่งชัน

ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ และเนื่องด้วยคณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการ

อยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญจะได้จัดส่ง

20 ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

นายมนเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม นายมนเฑียร บุญตัน เมื่อสักครู

กดไม่ทัน เห็นด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่เช็ค (check) นะครับ

มีท่านใดเห็นต่างหรือไม่กับข้อสังเกต

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านใดเห็นต่าง ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

- 5 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ จะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๕

ท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป เนื่องจากพิจารณา
แล้วร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวเนื่องกับ
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี

- 10 ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมเพิ่งพิจารณา

แล้วเสร็จ เพราะฉะนั้นผมขอหารือที่ประชุมจะนำวาระการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งบรรจุระเบียบวาระไว้ในวันพรุ่งนี้
มาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระในเรื่องนี้เลย จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เพราะฉะนั้นขอนำวาระร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. มาพิจารณาต่อ โดยถือว่าเป็นเรื่องด่วนที่ ๕

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

- 20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัตินี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุม

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่...) พ.ศ.

และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญ ซึ่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง

และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏ

ตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญแถลงรายงานครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา

และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น

ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี

20 พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว ผลการพิจารณามีดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๗ มาตรา มีการแก้ไข ๑ มาตรา คือมาตรา ๖
แก้ไขมาตรา ๑๙ รายละเอียดปรากฏตามใบแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 5 ไม่มีคณะกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ รายละเอียดปรากฏ
ตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

จึงกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของ

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้แถลงให้ทราบว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ

ได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

จากการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ที่ประชุม

นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗

- 15 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น

๗ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ๑ มาตรา ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น

และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

- 20 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

พระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเล็กน้อย

5 เติมคำว่า “พิพากษา” ความใหม่ก็จะได้ใจความว่า “ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา”

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมปิดการอภิปราย แต่เนื่องจาก

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข แล้วก็เป็นการแก้ไขเพียงมาตราเดียว ผมจะขอมติที่ประชุมเลย

ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขบทบัญญัติในมาตรา ๑๙ หรือไม่ ก่อนขอมติ

ขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ขอทราบ

องค์ประชุมครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ มาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขความในมาตรา ๑๙ ของร่างพระราชบัญญัติ

20 แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่

ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ องค์ประชุม

25 ๑๔๕ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพร ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข"

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบ

การพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ต่อไปจะเป็นการขอให้ที่ประชุมพิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่าง อีกครั้งหนึ่ง มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาวันที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ หรือไม่ ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุม

15 ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๒ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

20 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านใดเห็นควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า

ยังไม่ควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม

5 ๑๔๕ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

มีมติเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ รายงานเรื่องนี้ไม่มีข้อสังเกตท้ายรายงาน เป็นอันจบ

การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญทุกท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นการมสทธิ

10 ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์

จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากมติที่ประชุมของ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

10 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดของรายงานปรากฏ

ตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

มีหนังสือขออนุญาตให้พระมหาไพรัช ฐมทิโป รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วย อนุญาตนะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย อนุญาตเช่นกันนะครับ เชิญท่านพิระศักดิ์ พอจิตต์ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิระศักดิ์ พอจิตต์

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

5 แฉลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ทุกท่าน กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ขอรายงาน

10 ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๙

ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดิน

15 ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ

อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และมีมติ

ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุม

ได้มีมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาเอกสาร

20 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติและการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย จากสำนักนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๓๑๔๒๕ ลงวันที่ ๑๐

ตุลาคม ๒๕๖๑ ครบถ้วนแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดิน ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

5 พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

๔. การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่าย

10 ที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ

อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

เสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปได้ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

15 มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติใหม่ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ ๑ ข้อ มีจำนวน ๕ มาตรา

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้วมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม

จำนวน ๔ มาตรา แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑ มาตรา คือร่างมาตรา ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีคณะกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น

20 ๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งข้อสังเกต

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ

- 5 พอสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

- 10 แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๕ มาตรา

คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๑ มาตรา นอกจากนั้นทางคณะกรรมการการวิสามัญยังมีข้อสังเกตแนบท้ายรายงานด้วย ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

- 15 การจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
- ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

- 20 ไม่มีการกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็น
- ที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ

สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้อยู่ด้วย

25 ได้พิจารณาพร้อมกับท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

แล้ว เพียงแต่อยากบันทึกสิ่งที่ผมจะแจ้งไว้ในที่ประชุมนี้ไว้เป็นหลักฐานเพื่อการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในการที่จะไปจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งมีการบริจาค แล้วจะได้ใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้

- 5 เพื่อการขายที่ไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ประสงค์บริจาค เพื่อนำเงินไปทำนุบำรุง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยให้สมประสงค์ต่อไป

ในเรื่องที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขข้อความดังกล่าว ผมไม่ได้มีประเด็นติดใจ
และเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงแต่ผมทราบเรียนที่ประชุมว่าที่ดินแปลงนี้เป็นที่ดินที่อยู่ติดถนนใหญ่
๘ เลน อยู่ในเขตพื้นที่พิเศษ ซึ่งเมื่อออกพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

- 10 มีราคาที่ดินที่ได้สอบถามจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่มีความเจริญรุ่งเรือง

อย่างยิ่ง มีหน้ากว้างติดถนน ๘๐ เมตร ราคาที่ขายไปต่ำสุดโดยเจ้าพนักงานที่ดินได้แจ้งให้

คณะกรรมการวิสามัญทราบ คือราคาประเมิน ราคาประเมินย่อมทราบอยู่ดีกว่า

ราคาขายจริง ตารางวาละ ๒๐,๐๐๐ บาท นั้นหมายความว่าที่ดินแปลงนี้มีมูลค่าอย่างต่ำไร่ละ

๘ ล้านบาท ๒ ไร่ ๑๖ ล้านบาท เมื่อพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

- 15 บังคับใช้ ที่ดินแปลงนี้อยู่ในเขตรอยต่อของอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถ้าทุกท่านรู้จักโรงงาน

ประกอบรถยนต์โตโยต้า (Toyota) ที่ย้ายฐานการผลิตจากสมุทรปราการไป ก็จะเลยไปไม่ไกลครับ

อยู่ติดกับร้านขายของที่ระลึก ขาชิฟฟอน (chiffon) ที่ชื่อดังมาก ๆ ในประเทศ ชื่อร้านปุ๊กเอ

ราคาที่ขออนุญาตนำเรียนและบันทึกไว้ ผมสอบถามจากผู้รู้ถ้าสามารถนำไปสร้างตึกแถว

ห้องละ ๔ เมตร จะสร้างได้ ๒๐ คูหาอย่างต่ำ แถวแรก ไม่รวมแถวหลัง เบ็ดเสร็จสร้างตึกแถว

- 20 ได้ประมาณ ๓๐ กว่าห้อง เบื้องต้นก็คูหาละ ๔ - ๕ ล้านบาท ก็เป็นเงินนับร้อยล้านบาท

ที่ดินแปลงนี้มีผู้ขออนุญาตจะร่วมทำบุญกับทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งไว้กับผม เมื่อไปประกาศ

ราคาแล้ว แม้ผู้ประสงค์ที่จะขายระบุว่าขอให้ขายให้กับผู้เช่าก่อนในราคาไม่ต่ำกว่า ๖ ล้านบาทนั้น

ก็ขออนุญาตเรียนเลยคิดว่าผู้ฝากแจ้งความประสงค์มาซึ่งไม่ได้หวังที่จะค้ากำไรใด ๆ แต่ประสงค์

ที่จะให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์จากเงินทำบุญของผู้ขายชนม์

จึงเสนอที่ดินแปลงนี้ไว้อย่างต่ำในราคาไร่ละ ๑๐ ล้านบาท ๒ ไร่ ๒๐ ล้านบาท ผมคิดว่าได้ออกกฎหมายไปแล้ว กฎกติกาที่จะไปประกาศใช้ในการขายให้กับประชาชนทั่วไปน่าจะได้

- 5 ราคาสูงสุด ซึ่งผมเรียนว่าเป็นถนนธุรกิจและเป็นที่มีความเจริญรุ่งเรืองมาก ไม่ใช่ราคา ๖ ล้านบาท ขออนุญาตบันทึกไว้ในที่ประชุม เพื่อเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกาศบังคับใช้จะได้นำที่ดิน

ไปขายให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยต่อไป ขออนุญาตบันทึกไว้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ แล้วก็การันตี (guarantee) ว่าถ้าไม่มีใครซื้อต่ำกว่า ๒๐ ล้านบาท ผมจะให้ผู้ที่ประสงค์จะทำบุญมาซื้อในราคารวมกัน ๒๐ ล้านบาทเป็นอย่างน้อย

- 10 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ไม่ได้คัดค้าน

เพียงให้ข้อเสนอแนะไว้เพื่อจะได้ให้สถาบันทักไว้ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

- 15 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อเป็นการบันทึกไว้ แล้วก็ให้บรรดาสมาชิกทุกท่าน รวมทั้งประชาชนทั้งหลายได้เกิด

ความสบายใจต่อการดำเนินการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าการดำเนินการนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ด้วยเหตุดังกล่าวทางคณะกรรมการการวิสามัญจึงได้แก้ไข

- 20 เพิ่มเติมในมาตรา ๔ ว่าในการประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้น นอกจากประกาศวันที่โอน ชื่อผู้โอน

ผู้รับโอน ผู้ซื้อแล้วยังจำเป็นต้องประกาศในเรื่องราคา ทั้งนี้เพื่อให้สังคมได้รับทราบทั่วกันว่า ราคาดังกล่าวจะเป็นราคาที่เหมาะสม นอกจากนี้ในข้อสังเกตนั้นยังได้เพิ่มเติมว่า ให้ทาง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยนั้นไปใช้อำนาจตามหน้าที่ในการวางระเบียบว่าด้วย

การจำหน่ายทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ เนื่องจากกรณีที่เกิดขึ้นนี้เป็นครั้งแรก ก็ไปวางระเบียบเกี่ยวกับ

- 25 การโอน โดยการที่จะกำหนดมาตรฐานของราคาที่ดินแปลงนี้เป็นลำดับต้นก่อน เมื่อกำหนดราคา

- มาตรฐานขึ้นมาแล้วจึงจะให้ผู้เช่า ซึ่งเป็นผู้บริจาคตพย์สินนั้นได้แสดงเจตนารมณ์ว่าเมื่อจะดำเนินการขาย จะต้องให้สิทธิผู้เช่าก่อน เมื่อกำหนดราคาแล้วก็จะให้ผู้เช่ายืนยันว่ายินดีที่จะรับสิทธิเหล่านั้นหรือไม่ เมื่อไม่สามารถที่จะรับสิทธิเหล่านั้น จึงจะตกเป็นของผู้ซื้อรายอื่น ซึ่งราคาทั้งหมดจะเป็นไปตามราคามาตรฐาน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยนั้นจะดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนต่อไป ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดประสงค์จะซักถามนะครับ
- 10 ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๔ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไรบ้าง ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ ท่าน
- 15 ถือว่าครบองค์ประชุม

- ต่อไปผมจะถามมติในมาตรา ๔ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญให้กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญได้เลยครับ อย่าเพิ่งออกไปไหนนะครับ เพราะว่าร่างนี้มีการแก้ไขมาตราเดียว เดียวก็จะได้ลงมติวาระที่ ๓ เลย
- 20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๔ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับ

มาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด

10 มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดมีประสงค์แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

15 ว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

หรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกรอบหนึ่ง ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๓๘ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม

จำนวน ๑๓๘ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใด

ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต)

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๓

- 5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ

- 10 ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต)

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอบขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิก

ทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากพิจารณา

15 ร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว ยังมีการขอขยายระยะเวลาซึ่งจะต้องใช้มติของสภา

ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ร่วมประชุม เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๕ คน เพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จ
เรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูล
รายงานการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๒. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ของคณะกรรมาธิการวิสามัญมีดังต่อไปนี้

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 ไม่มีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เสนอคำแปรญัตติ

๒.๒ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญ

ได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบแล้วว่า คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นองค์กร

บริหารงานบุคคลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการ

15 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและเหมาะสมกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งตามมาตรา ๔๗

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้เป็นไปตามที่ อ.ก.พ.

20 กระทรวงกำหนด โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและประหยัดเป็นหลัก

ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด และต้องเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ตามมาตรา ๔๘ ด้วย ซึ่งในกรณีนี้ ก.พ. ได้มีมติปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.

ที่ นร ๑๐๐๘ /ว๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนด

ตำแหน่งไว้แล้ว

๒.๓ คณะกรรมการการวิสามัญได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้นำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติทุกท่านแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ จากรายงานของ

10 คณะกรรมการการวิสามัญก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

15 แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓ มาตรา

คณะกรรมการการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข คณะกรรมการการวิสามัญ มีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการ

ดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

20 “ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับ

5 มาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด

มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ

หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนลงมติ

15 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ ครบองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสำนักงาน

20 ศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศให้ใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๗

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ท่านสมาชิกครับ

ทางคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งได้บันทึก

ข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใดขัดข้อง

10 หรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต

ของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอบขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

15 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

20 ๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้า

ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑

ออกไปอีก ๖๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วย นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

- 5 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการ ซึ่งต้องพิจารณาด้วยความละเอียด

รอบคอบ ดังนั้นจึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา

ครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นควรที่อนุญาตให้คณะกรรมการการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณา

- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจากว่า

เป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘

- 15 กำหนดไว้ ดังนั้นจึงต้องขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ซึ่งการดใช้ข้อบังคับ

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓

กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก

ในที่ประชุมสภา ก็ให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อนั้นได้

- 20 ต่อไปต้องถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน

๑๓๕ คน ถือว่าครบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับการประชุม

- 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย

ท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่มไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครับ เดียวมติดต่อไปจะไม่ถาม
องค์ประชุมแล้วนะครับ เพราะดูแล้วยังไม่มีท่านใดลุกออกนอกห้องประชุม ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๕

ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

10 ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้า

ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน
ได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.

15 (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วย คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี

5 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการการ

วิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ยังมีประเด็นสำคัญ ซึ่งจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและรอบด้าน

ดังนั้นทางคณะกรรมการการวิสามัญจึงขอขยายเวลาพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการ

ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นควรที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการการวิสามัญ

10 ขยายเวลาหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก

เป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

15 ข้อ ๘๘ กำหนดไว้ ดังนั้นจะต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ซึ่งการงดใช้

ข้อบังคับเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ

จำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้ ขอถามมติว่าจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ

20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่

มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนบ้างครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๘๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วलयภรณ์ ๓๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๗

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมให้ต้งใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง

พ.ศ. ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระ ๗.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๗

ออกไปอีก ๖๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วย พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์

5 ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ

วิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากมีประเด็นสำคัญจำนวนมาก

ประกอบกับเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะมีผลกระทบเป็นวงกว้าง จึงจะต้องพิจารณาด้วย

ความละเอียดรอบคอบและรอบด้าน จึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา

ครั้งที่ ๗ เช่นเดียวกัน ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘

10 เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการการวิสามัญใดพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลา

ที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นควรที่จะอนุญาต

ให้คณะกรรมการการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก

เป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกำหนดไว้ ดังนั้นจะต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่

20 ท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๕

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

25 ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

5 ครั้งที่ ๗ ออกไปอีก ๖๐ วันได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากตั้งแต่ระเบียบวาระที่ ๗.๔ ถึงระเบียบวาระที่ ๗.๘

เป็นเรื่องการขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งพิจารณาโดยคณะกรรมการวิสามัญคณะเดียวกัน ดังนั้นผมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุม โดยจะขอให้รวมการพิจารณาเรื่องขอขยายเวลาของคณะกรรมการวิสามัญคณะเดียวกันนี้ไปพร้อมกัน มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

10 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ขออนุญาตดำเนินการตามนั้นครับ

๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

15 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๖ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20 ๗.๗ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๘ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วย นายปรีชา วัชรากัย ประธาน

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับจะครบกำหนด

ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับ มีเนื้อหาสาระที่จะต้อง

พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ มีท่านใดขัดข้อง

10 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ

15 ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๗.๔ ถึงระเบียบวาระที่ ๗.๘

๗.๘ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก

20 พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วย ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์

5 กมรัตน์กุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีหนังสือแจ้งว่า

ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา

และทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพขั้นใหม่ ซึ่งจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ

เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติเกิดความสมบูรณ์ ทางคณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลา

10 การพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

15 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๔

สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม

ขอปิดการประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๑๙๓ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้๑. ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๒/๑ มาตรา ๓

มาตรา ๓/๑ มาตรา ๓/๒ มาตรา ๔ มาตรา ๔/๑ มาตรา ๕ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๒/๑

มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๙ มาตรา ๒๙/๑ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑/๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา งดออกเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๙ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒/๑ แก้ไขบทนิยาม

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

คำว่า "สหกรณ์" ของมาตรา ๔

๑.๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๐ เสียง

- งดออกเสียง ๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

มาตรา ๓ แก้ไขวรรคสามของมาตรา ๙

มีการแก้ไข

- ๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓/๑ เพิ่มวรรคห้าของมาตรา ๑๓

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๕ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓/๒ แก้ไขมาตรา ๑๔

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๖ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓/๒ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๔ แก้ไข (๒) และ (๓) ของมาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๓ คน

ผลการลงมติ

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๙ เสียง
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
 - งดออกเสียง ๗ เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

มาตรา ๔/๑ แก้ไขมาตรา ๑๗

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๘ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๓ เสียง

- งดออกเสียง ๑๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง

- งดออกเสียง ๙ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๘ เสียง

- งดออกเสียง ๑๘ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

95 ก.พ. ๒๕๖๒

มาตรา ๑๗ แก้ไขส่วนที่ ๔ การสอบบัญชี มีการแก้ไข

มาตรา ๖๙ ของหมวด ๓ สหกรณ์

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๒ เพิ่มหมวด ๔/๑ การดำเนินงาน มีการแก้ไข

และกรรมาธิการวุฒิสภา

ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

มาตรา ๘๙/๑ มาตรา ๘๙/๒

มาตรา ๘๙/๓ และมาตรา ๘๙/๔

มาตรา ๘๙/๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีการแก้ไข

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๒/๑ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๑๐๑ คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๑๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๒/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๑๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๖๐๗๒๗

มาตรา ๒๓/๑ เพิ่มมาตรา ๑๐๕/๑

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๑๕ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๔ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๑๒๑

มีการแก้ไข

๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๙ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕ เพิ่มหมวด ๙/๑

มีการแก้ไข

สำนักงานการพิจารณาอุทธรณ์

มาตรา ๑๒๘/๑ มาตรา ๑๒๘/๒

มาตรา ๑๒๘/๓ มาตรา ๑๒๘/๔

และมาตรา ๑๒๘/๕

มาตรา ๑๒๘/๒

มีการแก้ไข

๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

9 ธันวาคม ๒๕๖๒

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

- ๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๙/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๑๘ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๙/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

- ๑.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๑/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

- ๑.๒๐ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๑/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

๑๓๗, ๑๖๔

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ)

๑๕๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๒ เสียง

- งดออกเสียง

๑๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

การลงมติในวาระที่สาม๑.๒๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๑.๒๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)

๑๔๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)

๓ เสียง

- งดออกเสียง

๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

๒. ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๘๘

ว่าด้วยการทำงานในภาคการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย) ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๒ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นชอบหนังสืออนุสัญญาฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๕๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยอนุสัญญาฯ)

๑๔๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยอนุสัญญาฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

๓/

๒๓ ธ.ค. ๖๕

๓. ร่างพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๙ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๔๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งตลิ่งชัน ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี

ศาลอาญาตลิ่งชัน ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา

พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๖ คน

๔.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒/๑๐๖

๕. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๕.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการการฯ) ๑๓๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง

-งดออกเสียง ๕ เสียง

-ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน

๕.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๓ เสียง

-งดออกเสียง ๕ เสียง

-ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจำหน่ายที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในท้องที่ตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๖)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

- ๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ) ๑๓๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๗)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๕๓๗ ๒๐๑๗

๘. ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ระเบียบวาระที่ ๗.๒ และระเบียบวาระที่ ๗.๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘.๒ ที่ประชุมเห็นดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. เป็นครั้งที่หนึ่ง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๓๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นดใช้ข้อบังคับฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่ลงคะแนนเสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ที่ประชุมเห็นดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๓๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นดใช้ข้อบังคับฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

๑๐. ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ที่ประชุมเห็นดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. เป็นครั้งที่เจ็ด ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓๓, ๒๖๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๓๙ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๓๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

- เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓๖ ๑๓๖