



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย

๑

การบริหารจัดการหาบเร่งแพร่กระจายในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน

20 คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ  
พิจารณาเสร็จแล้ว

- นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ)

๒,๔,๔๗

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๖,๒๒,๔๙,๕๐

25

- นายวันชัย สอนศิริ

๑๙

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๒๒,๒๓,๒๘,

๓๒,๕๐

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

๒๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายจเด็จ อินสว่าง	หน้า ๒๕
5	- นายอน กาจกระโทก	๓๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร	๓๖
	- นายมณเฑียร บุญตัน	๓๘
	- พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ	๔๓
10	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะอนุกรรมการ	๕๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม	
	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เป็นผู้เสนอ	
15	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ)	๕๒
	- นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล	๕๗,๕๙
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๕.๒ สรุปข้อมูลความคืบหน้า เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน	๕๙
20	๒.๕ ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> ) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ)	๖๐,๑๑๓
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ (ประธานอนุคณะกรรมการ)	๖๒,๖๓
25	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๙๕,๑๑๕
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๐๑
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๐๓
	- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์	๑๐๗
30	นายสมชาย แสวงการ	๑๐๙

	หน้า
๔.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ	๑๑๖
5 พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๒) ของคณะกรรมการ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑๗, ๑๔๔
- ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร (กรรมการ)	๑๑๘
10       - ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	๑๒๔
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๓๐
- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๑๓๔
- นายสมชาย แสวงการ	๑๓๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๔๐
15       - นายเจลา พวงมาลัย	๑๔๓
๖.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗	๑๔๙
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ	
20       การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธีรชัย อ้วนวานิช (ผู้ชี้แจง)	๑๕๐, ๑๗๑
- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๕๔
- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์	๑๕๗
25       - นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	๑๕๙
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๖๐, ๑๖๗, ๑๗๕
30	

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๗

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
- 5 - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

หน้า  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๑๖๔  
๑๖๗,๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

~~สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา~~

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๐ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ดิตราชการ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๘๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

8 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

20 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการ หาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาคาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบรายงาน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

ซึ่งเป็นคณะทำงานพิจารณาศึกษาปัญหาหาบเร่งแผงลอยในฐานะที่เป็นผู้กร่างรายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบรายงานฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายไชยณัฐ เจตยานุวัตร ประธานคณะทำงาน

๒. นายนิติธร ธนธัญญา คณะทำงาน

15 ๓. นางฉัตรกัญญา สุตพันธ์วิหาร เลขานุการคณะทำงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘ ประกอบข้อ ๖๒ เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ประธานคณะกรรมการการแก้ปัญหา

20 ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการแก้ปัญหา

ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑) มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 พิจารณา สอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมโอกาส สิทธิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติธรรม์ ๑/๓

ความสามารถ การเข้าถึงทรัพยากร ความเท่าเทียม การเติบโตอย่างมีส่วนร่วม การเข้าถึงบริการ สวัสดิการ ของประชาชนและชุมชน เพื่อบูรณาการในการแก้ปัญหาความยากจน

5 และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมทั้งติดตามการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาใช้ในทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลางรวมถึงพิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่หน้าหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

10 คณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ได้พิจารณา

เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริม

เศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน โดยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะ

การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำด้านสังคม พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว

กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริง ในการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา

15 ฉบับนี้ ประกอบด้วยการเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง

และแสดงความคิดเห็น การเข้าพบหารือกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร การตั้งกระทู้ถาม

เรื่อง การดำเนินการตามนโยบายหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และการศึกษา

ข้อมูล ข้อเท็จจริง เอกสารจากหน่วยงาน เอกสารวิชาการ รายงานวิจัย และเว็บไซต์ (website)

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการพิจารณาศึกษาที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และมีรายละเอียดสมบูรณ์

20 มากที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว  
ซึ่งผลการพิจารณาศึกษาพบว่า

5 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ) : ประการแรก ผมคิดว่า

ทุกรัฐบาลในโลกนี้ไม่ว่าจะอยู่ภายใต้การปกครองในระบอบใดก็ตามต่างก็มีนโยบายร่วมกัน  
ประการหนึ่งก็คือ การส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ มีอาชีพ สามารถพึ่งพิงตนเองได้พอสมควร  
และการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ท่านประธานครับ กระผมใคร่ขอให้ข้อสังเกตของนโยบายเรื่อง

10 ทหารเรือแห่งแรกของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นต้นมา จนกระทั่งถึงวันนี้ที่มีการยกเลิก

จุดผ่อนผันที่มีทั้งหมด ๖๘๓ แห่ง ได้ยกเลิกไปแล้ว ๕๐๘ แห่ง คงเหลืออยู่ ๑๗๕ แห่ง ผมคิดว่า

นโยบายนี้อาจจะแก้ปัญหาเรื่องทางเดินเท้าของประชาชนได้จริง และช่วยลดปัญหาเรื่องการจราจร

ส่วนหนึ่งได้จริง แต่ว่านโยบายนี้อาจจะไม่ได้มีการพิจารณาถึงมิติหรือด้านอื่น ๆ ประกอบไปด้วย

นโยบายทหารเรือแห่งแรกของกรุงเทพมหานครไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม

15 ทั้งในระดับจุลภาคและระดับมหภาคของไทยที่มีผลติดตามมาอย่างเพียงพอ กล่าวคือ

๑. ผลกระทบต่อครอบครัวของพ่อค้าแม่ค้า ซึ่งโดยทั่วไปเป็นคนจนและ

คนชั้นกลางระดับล่าง ในความหมายของรายได้ คนอย่างน้อยที่สุด ๒๐,๐๐๐ ครอบครัว

ได้รับผลกระทบจากการที่ต้องสูญเสียอาชีพ โอกาส และรายได้ที่จะพึงมี และสามารถที่จะดำรง

ชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี ตลอด ๖ - ๗ ปีที่ผ่านมาคนเหล่านี้ได้กลายเป็นคนจน ได้กลายเป็นคนว่างงาน

20 ได้กลายเป็นคนป่วย และคนจำนวนหนึ่งก็เสียชีวิตไป คนเมื่อไม่มีอาชีพ ไม่มีงาน ก็คือ คนที่ไม่มี

อนาคต คนเหล่านี้มีข้อจำกัดในเรื่องของระดับการศึกษา ขาดทักษะในการประกอบอาชีพสมัยใหม่

และไม่สามารถจะเปลี่ยนไปสู่อาชีพใหม่ที่จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาในการดำเนินชีวิต

๒. การหายไปของสตรีทฟู้ด (street food) ไม่ใช่เพียงกระทบต่อพ่อค้าแม่ค้า

เท่านั้น ยังกระทบถึงคนบริโภคในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นลูกค้าประจำประมาณ ๕ ล้านคน

คนเหล่านี้ได้แก่ พนักงานลูกจ้างของบริษัทต่าง ๆ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

25 ไม่สามารถจะหาแหล่งอาหารราคาถูกได้ ตัวอย่างเช่น ที่หน้ามหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งเคยเป็น

แหล่งอาหารราคาถูกของพวกนักศึกษา ประชาชน ก็ไม่มี ผลที่ตามมาจากการที่สตรีทฟู้ดหายไป  
ก็คือ คนในเมืองจะมีค่าใช้จ่ายในเรื่องของค่าอาหารที่แพงขึ้น ทำให้กำลังซื้อของคนที่อยู่

## 5 ระดับฐานราก และอยู่ระดับข้างล่างลดลง

๓. การหายไปของสตรีทฟู้ดยังเป็นการทำลายรายได้ของประชาชนคนธรรมดา

ที่เคยได้รับจากนักท่องเที่ยวต่างชาติอีกด้วย ท่านประธานครับ สตรีทฟู้ดของไทยเคยได้รับ

การประเมินจากนักท่องเที่ยวทั่วโลกติดต่อกันมา ๑๐ ปีว่าสตรีทฟู้ดของไทยดีที่สุดในโลก

การที่นักท่องเที่ยวชอบมาเที่ยวเมืองไทยส่วนหนึ่งก็คือ เขาชอบสตรีทฟู้ด เพราะว่าอาหารอร่อย

## 10 ราคาถูก และถูกสุขลักษณะพอประมาณ เป็นเรื่องที่น่าเสียดายว่าการที่สตรีทฟู้ดหายไปทำให้

นักท่องเที่ยวจำนวนหนึ่งไม่ค่อยสนใจที่อยากจะมาเที่ยวเมืองไทย นอกจากนี้การหายไปของตลาด

ดอกไม้ที่ใหญ่ที่สุดในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นตลาดกลางคืนที่บริเวณสะพานพระพุทธยอดฟ้า

ซึ่งเป็นตลาดที่ชาวบ้านร่วมสร้างกันมาหลายสิบปีหายไป ก็ทำให้โอกาสของการท่องเที่ยวของไทย

ได้รับผลกระทบด้วย ผมคิดว่านโยบายหาบเร่แผงลอยของกรุงเทพมหานครไม่ได้คำนึงถึงเรื่องนี้

## 15

การท่องเที่ยวต้องนึกถึงว่าการท่องเที่ยวในเวลากลางวันและการท่องเที่ยวในเวลากลางคืน

ถ้าเราอยากจะมีรายได้จากนักท่องเที่ยวก็ต้องคิดทั้งกลางวันและกลางคืน การที่ตลาดดอกไม้หายไป

แล้วก็ย้ายไปอยู่ฝั่งธนบุรีจะทำให้แม่ค้า พ่อค้า สูญเสียโอกาสและรายได้ในอาชีพของตัวเอง

ยังส่งผลกระทบต่อเรื่องการท่องเที่ยวของไทย รวมทั้งที่ถนนสุขุมวิทซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว

อีกแหล่งหนึ่งเป็นโรงแรมที่นักท่องเที่ยวมาพักอยู่เป็นจำนวนมาก แล้วก็บริเวณเส้นสุขุมวิท

## 20

เคยเป็นถนนคนเดินในเวลากลางคืนของนักท่องเที่ยวเวลานี้ก็หายไป นี่เป็นการทำลายโอกาส

ของประเทศไทย โดยที่ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำถึงขนาดนั้น ถนนสุขุมวิทนี้ผมจำได้ว่า

องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเคยทำคัลลิป แฝงแพร่ไปทั่วโลกเพื่อชักชวน

ให้คนมาดูถนนคนเดินของไทย เพราะฉะนั้น การที่เรามีนโยบายกำจัดหาบเร่แผงลอย

ในกรุงเทพมหานคร จึงเป็นการลดจุดแข็งและลดศักยภาพในการแข่งขันเรื่องการท่องเที่ยว

ของประเทศไทยโดยรวม ซึ่งรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญที่สุดของประเทศไทย

และเป็นกลไกในการกระจายรายได้ให้แก่คนธรรมดาสามัญโดยทั่วไป ผมคิดว่าในแง่ของรายได้

ที่เกิดขึ้นจากเศรษฐกิจของบรรดาหาบเร่แผงลอยตามที่มีผู้ที่ศึกษาว่าทั้งประเทศมีมูลค่าประมาณ

๔๕๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

แต่ท่านประธานครับ ปกติคนเราเวลาไปซื้อของ อย่างเช่น เราไปซื้อข้าวกะเพราไข่ดาว แม่ค้าจะต้องเอาเงินไปซื้อไข่ จะต้องเอาเงินไปซื้อข้าว จะต้องเอาเงินไปซื้อหมู คนที่ขายไข่ให้แม่ค้าก็ต้องไป

5 ซื้อไข่มาจากฟาร์ม ฟาร์มจะทำให้มีไข่เกิดขึ้นก็ต้องไปซื้ออาหารสัตว์พวกข้าวโพดหรืออะไรต่อมิอะไรจากพวกเกษตรกร เพราะฉะนั้นอย่างน้อย ๆ เงินที่จ่ายไปครั้งหนึ่งในทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์แล้ว

จะหมุนอย่างน้อยที่สุด ๕ รอบ ถ้าหากว่าเศรษฐกิจที่เราใช้จ่ายหมุน ๕ รอบ เงินที่หาบเร่แผงลอย

ทั่วประเทศมีมูลค่าเพิ่มประมาณ ๔ แสนล้านบาท ใน ๑ ปีเงินที่ไหลเวียนอยู่ที่เศรษฐกิจฐานราก

10 โดยประมาณ ๒ ล้านล้านบาท ผมคิดว่ากรณีที่เงินจำนวนมากไหลเวียนนี้หายไปจากระบบเศรษฐกิจ

ทำให้เงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจหายไปด้วย เศรษฐกิจฐานรากของคนจนในเมืองถูกทำลาย

กำลังซื้อของคนจนและคนระดับกลางในเมืองลดลง และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับมหภาคของไทย

15 อย่างไม่ดีเลยไม่ได้ ดังที่เราจะเห็นได้ว่าทุกวันนี้ไปที่ไหนก็จะมีเสียงสะท้อนให้เราได้ยินว่าขายของ

ไม่ดีและไม่เพียงแต่แม่ค้าทั่วไปที่มีรายได้น้อยลง แม้กระทั่งร้านโมเดิร์นเทรด (modern trade)

ก็ได้รับผลกระทบจากการที่เศรษฐกิจฐานรากมีกำลังซื้อในระบบลดลงด้วย

20 ประการแรก เป็นการคิดที่ใช้มิติเชิงพื้นที่ ขอประทานโทษท่านประธาน

ภาษาอังกฤษใช้คำว่า สเปซ (space) คือ เวลาทำนโยบายเราคิดถึงแต่พื้นที่หรือสเปซเป็น

25 กรอบคิดหลัก ก็คือจะจัดสรรพื้นที่ให้กับคนเดินอย่างไร จะจัดสรรพื้นที่ให้กับแม่ค้า พ่อค้าหาบเร่

โดยที่มีเป้าหมายว่าจะทำให้การจราจรและการรักษาความสะอาดเรียบร้อยเป็นหลัก

ท่านประธานครับ รัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบาย

เร่งด่วน ๑๒ ประการต่อรัฐสภา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นโยบายข้อแรก

ของรัฐบาลชุดนี้ก็คือ การแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตของประชาชน ท่านนายกรัฐมนตรีกล่าวว่า

30 จะต้องลดข้อจำกัดในการประกอบอาชีพของคนไทย การจัดระบบการขนส่งสาธารณะ

ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ทบทวนรูปแบบและมาตรฐานหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เพื่อยังคงเอกลักษณ์ของเมืองหลวงแห่งร้านอาหารริมถนน ผมคิดว่านโยบาย

- 5 ของรัฐบาลในเรื่องนี้จนกระทั่งถึงวันนี้ยังไม่ได้มีการถูกนำไปปฏิบัติแต่ประการใด นโยบายที่ประกาศมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ยังเป็นนโยบายที่ดำเนินเรื่อยมาจนกระทั่งถึงขณะนี้ เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการอยากจะใคร่ขอนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๒ ประการ ก็คือ

ประการที่ ๑ ภาครัฐควรปรับเปลี่ยนมุมมองต่อกิจการหาบเร่แผงลอย โดยควรให้ความสำคัญกับหาบเร่แผงลอยในลักษณะที่เป็นผู้สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจแบบนอกระบบ

- 10 ขอประทานโทษ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า อินฟอรัลเซกเตอร์ (informal sector) ซึ่งหมายถึงรายได้เหล่านี้ไม่ได้ถูกรวมไว้ในบัญชีรายได้ประชาชาติ ซึ่งสร้างการหมุนเวียนแล้วก็เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจในระบบ ขอประทานโทษ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ฟอรัลเซกเตอร์ (formal sector) อย่างมี

- 15 นัยสำคัญ มีคนที่คิดว่าเศรษฐกิจที่เป็นทางการเท่านั้นที่มีความสำคัญ แล้วก็มองไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างเศรษฐกิจที่ไม่เป็นทางการกับเศรษฐกิจที่เป็นทางการ แต่ว่าเมื่อนโยบายนี้ได้ประกาศใช้มา ๖ - ๗ ปี ก็ทำให้รายได้หมุนเวียนของธุรกิจต่าง ๆ ลดลงอย่างเห็นได้ชัด พนักงานออฟฟิศต่าง ๆ มีรายได้ลดลง เนื่องจากว่าต้องซื้ออาหารในราคาที่แพงมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการลดกำลังซื้อของระบบเศรษฐกิจโดยรวม

ประการที่ ๒ การบริหารจัดการหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานครสมควรที่จะได้รับความร่วมมือจากพันธมิตร ๔ ฝ่ายด้วยกัน ก็คือ กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจ

- 20 แห่งชาติ เจ้าของหาบเร่แผงลอยและธุรกิจเอกชน ที่จะเข้ามาช่วยกันหาหนทางในการที่จะทำให้ธุรกิจนี้ดำรงอยู่ได้ และเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจมหภาคของไทย

ด้วยเหตุนี้คณะกรรมาธิการจึงได้มีข้อเสนอแนะเชิงบริหารจัดการอยู่ ๘ ประการ

ด้วยกัน ซึ่งมีทั้งมาตรการระยะเร่งด่วนอยู่ในกรอบเวลาประมาณ ๑ - ๖ เดือน มาตรการระยะกลางมีระยะเวลา ๖ - ๑๒ เดือน และมาตรการระยะยาวซึ่งมีระยะเวลาอยู่ประมาณ ๑ - ๓ ปี สำหรับ

25 มาตรการเร่งด่วนระยะสั้น ๑ - ๖ เดือน ข้อที่ ๑ คณะกรรมาธิการเห็นว่าคณะรัฐมนตรีควรทบทวนนโยบาย

และแผนงานที่กรุงเทพมหานครและสำนักงานตำรวจแห่งชาติยกเลิกจุดผ่อนผันต่าง ๆ เนื่องจาก

นโยบายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจฐานราก ทำให้คนไม่มีงานแล้วขาดรายได้ไปเป็น

5 จำนวนมาก ทั้งนี้ จุดหาบเร่แผงลอยที่ควรจะอนุญาตให้ทำได้ต้องคำนึงถึงพื้นที่ของคนเดินถนน

ที่พอเพียง แต่ในเวลาเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ประกอบอาชีพรวมกัน จะปรองดอง

ผลประโยชน์ของคนเดินเท้ากับคนขายของอย่างไร กรุงเทพมหานครอาจจะต้องหาสถานที่

ที่เป็นจุดรวมสำหรับพื้นที่บางพื้นที่ที่ไม่สามารถที่จะตั้งจุดขายอาหารได้โดยทำให้เป็นครัวกลาง

แล้วก็ให้แม่ค้าใช้พื้นที่ไม่ว่าจะเป็นตึกแถวก็ดี หรือว่าเป็นโรงเรียนของกรุงเทพมหานครก็ดี

10 ที่เป็นโรงครัวปรุงอาหาร ใช้เป็นลานล้างจานหรือว่าซักล้าง ที่ดักไขมัน มีระบบบำบัดน้ำเสีย

พื้นที่ทิ้งขยะ ห้องน้ำสาธารณะ และเป็นที่เห็นด้วยของประชาชนในบริเวณดังกล่าว ซึ่งถือได้ว่า

เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของนโยบายในเรื่องนี้

ข้อที่ ๒ ซึ่งเป็นมาตรการเร่งด่วนระยะสั้นก็คือ การดำเนินการโครงการนำร่อง เพื่อพัฒนานวัตกรรมการค้าขายแพร่กระจายโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องมือ

5 โดยมีการดำเนินงานร่วมกันของภาคีที่ตั้งใหม่ได้กล่าวไปข้างต้นแล้ว ซึ่งอาจจะใช้เป็นพื้นที่นำร่อง

ในระยะเวลา ๖ เดือน วัตถุประสงค์ของโครงการนำร่องก็คือ การเพิ่มโอกาสทางการค้าและ

เพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรโดยใช้นวัตกรรมคือ บริการสั่งอาหารทางออนไลน์ควบคู่ไป

กับการขายหน้าร้าน ผมคิดว่าการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ก็จะช่วยลดพื้นที่ในการวางร้าน

ที่จะทำอาหารได้ ผมคิดว่าสิ่งที่หน่วยงานภาครัฐควรจะทำก็คือ การรับสมัครภาคธุรกิจเอกชน

10 ให้มาเข้าร่วมในโครงการนี้ โดยที่เข้ามาช่วยพัฒนาระบบการสั่งอาหารออนไลน์โดยการใช้

แอปพลิเคชัน (application) หรือเครื่องมือทางการตลาดแบบโซเชียลมีเดีย (social media)

ซึ่งแม่ค้าโดยทั่วไปก็มีความสามารถที่จะทำได้ นอกจากนี้ เราควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบ

การผลิตที่เราเรียกกันว่าครัวกลาง หมายถึง การให้ผู้ค้ามาใช้สถานที่ประกอบอาหารร่วมกันในพื้นที่

เฉพาะตามที่กรุงเทพมหานครกำหนดให้ แล้วก็ใช้การสั่งอาหาร เช่น ผัก ผลไม้ ข้าว หมู ปลา

15 ใช้ร่วมกัน ใช้แก๊สร่วมกัน ใช้ตู้เย็นร่วมกัน ใช้น้ำ ไฟ ร่วมกัน จัดการเกี่ยวกับขยะร่วมกัน โดยให้ผู้ค้า

ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนั้นร่วมกัน ผมคิดว่านี่ก็จะเป็นการเพิ่มความสามารถ

ในการหารายได้ให้แก่กลุ่มแม่ค้าขายแพร่เช่นเดียวกัน หาบเร่แผงลอยที่สมัครเข้าร่วมในโครงการนี้

ไม่ใช่ว่าทุกคนจะได้รับการคัดเลือก จะต้องมีการคัดกรองร้านอาหารที่อร่อย สะอาด ถูกสุขลักษณะ

แล้วก็อบรมวิธีการใช้แอปพลิเคชันกับการค้าอาหารออนไลน์ อบรมวิธีการทำธุรกิจเพื่อลดต้นทุน

20 การผลิต อบรมวินัยทางการเงิน ยกกระดับฝีมือในการประกอบอาหารเพื่อเพิ่มมูลค่า การจัดการขยะ

ทั่วไป ขยะอาหาร และน้ำเสีย นอกจากนี้ ควรอำนวยความสะดวกแก่ผู้ค้าในการสั่งซื้อวัตถุดิบ

และผลผลิตจากแหล่งจำหน่ายครั้งละจำนวนมากเพื่อลดต้นทุนการผลิต รวมทั้งสนับสนุนสถานที่

ในการประกอบธุรกิจให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งเผยแพร่โครงการนำร่องและสนับสนุนพนักงาน

ในการสั่งซื้ออาหารออนไลน์ ตัวอย่างเช่น บริเวณถนนสุขุมวิทจะมีอาคารที่เป็นสำนักงานอยู่

25 เป็นจำนวนมาก โครงการนี้เมื่อเกิดขึ้นควรจะติดต่อบริษัทเหล่านั้นเพื่อให้บริษัทเข้าร่วมโครงการ

โดยถือว่าเป็นโครงการซีเอสอาร์ (Corporate Social Responsibility : CSR) ของบริษัท

ในขณะเดียวกันพนักงานที่สั่งซื้ออาหารก็ได้มีโอกาสที่จะช่วยเหลือเจือจานกลุ่มคนที่มีรายได้น้อย

5 ของสังคม โดยการซื้ออาหารที่อร่อย ดี สะอาด ในราคาที่ประหยัดสำหรับทุกคน และที่สำคัญก็คือ

ภาคเอกชนน่าจะมียุทธศาสตร์สำคัญในการที่จะช่วยอบรมวิธีการทำธุรกิจการค้าออนไลน์ให้แก่แม่ค้า

อบรมวินัยทางการเงินให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลรายวันทางออนไลน์

และมีการประชุมผู้ค้าอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

ซึ่งผมคิดว่าเมื่อการค้านี้เข้าสู่ระบบออนไลน์แล้วแม่ค้าพ่อค้าหาบเร่ก็คงเต็มใจที่จะเสียภาษีให้แก่

10 ภาครัฐเช่นเดียวกัน เนื่องจากว่าพวกเขาใช้พื้นที่สาธารณะในการประกอบธุรกิจ ประกอบอาชีพ

การค้า ก็สมควรที่จะต้องจ่ายภาษีให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็หน่วยงานทางด้านภาษี

ของรัฐ

ข้อที่ ๓ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีโครงสร้างแบบประชาธิปไตย โดยแบ่งเป็น ๒ ระดับ

ก็คือ คณะกรรมการระดับนโยบายและระดับพื้นที่ เพื่อพิจารณาจุดอ่อนผันให้สามารถทำการค้า

15 บนทางเท้าในจุดที่สามารถผ่อนผันได้ ผมไม่คิดว่าทุกจุดสามารถจะผ่อนผันได้ แต่ว่าจุดไหนที่ผ่อนผัน

ได้ เพราะว่าพื้นที่เกิน ๒ เมตร ก็น่าจะอนุญาตให้พวกเขาได้มีอาชีพ และที่สำคัญก็คือ การคืนพื้นที่

ที่ถูกเรียกคืนไป หลักการก็คือ ควรให้ผู้ค้าดั้งเดิมได้มีโอกาสก่อนที่จะกลับมาค้าขาย ผมคิดว่าอย่างนี้

ถึงจะมีความเป็นธรรมแก่ผู้ค้าที่เคยมีพื้นที่ขายของแล้วต้องสูญเสียพื้นที่ขายของไป ผู้ค้าหาบเร่

ที่จะเข้ามาก็ต้องมีการแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้ค้าตัวจริง ซึ่งในบรรดาผู้ค้า พ่อค้าแม่ค้าหาบเร่

20 ก็รู้กันเองว่าใครที่เป็นเจ้าของตัวจริง เพื่อที่เจ้าของตัวจริงจะได้ประโยชน์จากนโยบายของรัฐ

นอกจากนี้กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการค้าบนถนน และมีการเลือกถนนที่เหมาะสม เพื่อจะทำให้

มีการค้าแบบถนนคนเดิน โดยอาจจะเป็นการค้าบางช่วงเวลา การทำถนนคนเดินนั้นควรเปิดโอกาส

ให้ประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสเข้ามาขายของด้วย ถ้าหากว่าท่านต้องการให้บริษัทออร์แกนไนเซอร์

(Organizer) เข้ามาเป็นคนจัดการ ผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดบริษัทออร์แกนไนเซอร์ (Organizer)

25 ที่ไปเอาร้านค้าที่มีชื่อเสียงแล้วขายดีเข้ามาก็ไม่ควรจะได้พื้นที่ถนนคนเดินทั้งหมดร้อยเปอร์เซ็นต์

ควรจะแบ่งให้คนในพื้นที่นั้น

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรกฎาคม ๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างน้อย ๒๐ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ให้พวกเขาได้มีโอกาสที่จะเข้ามาหาकिनบ้าง นอกจากนี้ผมคิดว่า

5 โดยหลักการแล้วต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมให้แก่ภาครัฐ รวมทั้งสนับสนุนให้

คนที่ด้อยโอกาสได้มีโอกาสเข้ามาทำการค้าด้วย และที่สำคัญควรเปิดโอกาสให้พวกเขาสามารถ

เข้าถึงแหล่งเงินทุนในการทำธุรกิจขนาดจิ๋วแล้วก็เล็กได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า ๕/๑๓ เลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๕/๑

รวมทั้งเราควรส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ค้ารวมตัวกันเป็นเครือข่ายแม่ค้า พ่อค้า หาบเร่แผงลอย มีการจัดทำข้อตกลงและร่วมมือกันในการรักษากฎกติกาต่าง ๆ ของบ้านเมืองเพื่อให้ถนนสะอาด

5 และเป็นหลักประกันแก่ผู้บริโภคว่าจะได้รับประทานอาหารที่ถูกต้องสุขอนามัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับมาตรการระยะกลาง ในช่วงเวลา ๖ - ๑๒ เดือน มีอยู่ ๕ ประการ ก็คือ

ประการที่ ๑ กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข

กรมการขนส่งทางบก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดควรจะทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการทำ

นโยบายการบริหารจัดการการค้าหาบเร่แผงลอยอย่างบูรณาการ เพื่อให้เส้นที่

10 กรุงเทพมหานครยังสามารถดำรงอยู่ได้

ประการที่ ๒ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานของผู้ค้าอาชีพแผงลอยให้มีความมั่นคง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปลอดภัย มีการบริหารจัดการสินค้าอย่างเป็นระบบและตามความต้องการของผู้ซื้อ ปัญหา

เนื่องจากจุดผ่อนผันเป็นจุดที่สามารถจะยกเลิกได้ตลอดเวลา ผู้ที่มาจากทางเลือกตั้ง

เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนหนึ่งอาจส่งเสริมให้เกิดการค้าหาบเร่แผงลอย แต่เมื่อ

15 มีการเปลี่ยนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้วยการยกเลิก

จุดผ่อนผัน อันนี้ทำให้แม่ค้า พ่อค้าหาบเร่แผงลอยมีชีวิตที่ไม่มั่นคง ไม่มีศักดิ์ศรีที่จะดำรงชีวิต

อยู่ในสังคมนี้ได้

ประการที่ ๓ คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาควรพิจารณาจุดผ่อนผันที่เหมาะสมอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อจะหาสถานที่ใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับการค้า เช่น การสร้างฮอว์เกอร์เซ็นเตอร์ (hawker center)

20 ขอประทานโทษที่ใช้ภาษาอังกฤษ เหมือนในประเทศสิงคโปร์ ด้วยการที่หน่วยงานภาครัฐไปซื้อ

หรือเช่าอาคารพาณิชย์ที่อยู่ใกล้จุดขนส่งมวลชนที่สำคัญ ทั้งที่เป็นที่ดินสาธารณะ ที่ดินของรัฐ

หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือที่ดินของภาคเอกชนที่มีทำเลที่เหมาะสม เพื่อให้ส่วนราชการ

ที่เกี่ยวข้องสามารถจัดทำแผนงานการลงทุน การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งแผนงานอื่น ๆ

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การค้าอยู่ได้อย่างยั่งยืน สภาพความเป็นจริงที่เป็นอยู่ในขณะนี้ก็คือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เวลาที่หาบเร่แผงลอยไปรวมกันอยู่ที่จุดใดจุดหนึ่งนั้นก็เป็นที่ตามมีตามเกิด ถนน พื้นที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๕/๒

อาจจะเป็นดิน เวลาฤดูฝนก็จะเฉอะแฉะ ผมคิดว่าถ้าหากมองเห็นหาบเร่แผงลอยมีส่วนสำคัญ  
ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับจุลภาคและมหภาคต่อเศรษฐกิจโดยรวมก็ต้องคิดถึง

5 เรื่องนี้ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๕ ในอนาคตคณะกรรมการเห็นว่าคุณกรรมการควรริเริ่มศึกษา

ปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องฉบับเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่เน้นในเรื่องของความสะอาดและความเป็น  
ระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อหาแนวทาง  
การพัฒนานกฎหมายใหม่ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มุ่งส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากของกลุ่มคนที่มีรายได้น้อย

10 อย่างจริงจัง ผมคิดว่ากฎหมายที่มีอยู่ไม่เป็นการส่งเสริม ไม่เป็นประโยชน์กับคนที่มีรายได้น้อย

ประการที่ ๕ ควรจะจัดให้มีกลไกเพื่อทบทวนและปฏิรูประบบนโยบายการพัฒนาเมือง  
เพื่อปรับสมดุลการให้ความสำคัญระหว่างผู้ใช้รถกับผู้ใช้จักรยานทางเท้าและถนนให้สอดคล้องกับ  
สถานการณ์ในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้ครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

สำหรับมาตรการระยะยาว ๑ - ๓ ปี มี ๑๐ ประการด้วยกัน ก็คือ

15

ประการที่ ๑ รัฐบาลควรมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในพื้นที่  
หมายถึงกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประสานงานกับภาครัฐและภาคเอกชน หาพื้นที่ที่เหมาะสม  
เป็นพื้นที่ประกอบอาชีพโดยลงทุนตามแผนงานระยะกลางดังที่ได้กำหนดไว้

ประการที่ ๒ รัฐบาลควรมีการจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการหาบเร่  
แผงลอย โดยเฉพาะมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนต่อการประกอบอาชีพของแรงงานต่างด้าว

20

ซึ่งเวลานี้เราจะพบได้ว่าตามท้องถนนจำนวนมาก เมื่อคนไทยไม่ได้ขายของ หลายท่านอาจจะสงสัย  
ว่าทำไมยังมีหาบเร่แผงลอยอยู่ ก็ปรากฏว่าเป็นหาบเร่แผงลอยของชาวต่างชาติอยู่เป็นจำนวนมาก  
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเห็นว่ารัฐบาลควรส่งเสริม คุ้มครอง พัฒนาผู้ค้าที่เป็นคนไทย

เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพ

ประการที่ ๓ รัฐบาลควรจะให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทางด้านสินเชื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แก่ผู้ประกอบการค้าหาบเร่แผงลอยเพื่อช่วยลดต้นทุนจากการกู้ยืมเงินนอกระบบ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ประการที่ ๔ รัฐบาลควรมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดมาตรการส่งเสริมการให้บริการสาธารณะและสาธารณูปโภคในพื้นที่หรือทางสาธารณะที่นำมาใช้ประโยชน์เพื่อทำการค้า โดยใช้ประโยชน์จากค่าธรรมเนียมและค่าใบอนุญาตต่าง ๆ ที่แม่ค้าต้องเสีย ผมคิดว่าถ้าเราทำอย่างนี้ก็มีการติดใบอนุญาตต่าง ๆ ไว้ที่ร้านได้เลยว่าเขาได้เสียภาษีการค้าบนถนนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกันระหว่างผลประโยชน์บุคคลกับผลประโยชน์ของสาธารณะ

10 ประการที่ ๕ รัฐบาลควรจัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เกี่ยวข้อง

15 โลกสมัยใหม่ช่วงประมาณ ๕๐ ปีที่ผ่านมา ได้เริ่มมองเห็นว่าการมีรัฐบาลที่ดีหรือกูดกอฟเวอร์นเมนต์ (good government) นั้น บางทีไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนเนื่องจากเป็นแนวคิดสมัยเก่าที่อยากจะเห็นรัฐบาลที่ดี การบริหารจัดการสมัยใหม่เน้นเรื่องของกอฟเวอร์แนนซ์ (governance) ก็คือ จะต้องมั่งทั้งรัฐบาลที่ดีและมีภาคประชาสังคมหรือภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ร่วมกับภาครัฐ

20 ประการที่ ๖ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาเมืองหรือมหานครยุคใหม่ พื้นที่ท่องเที่ยวการจัดให้มีการค้าขายพร้อมกับปรับทัศนียภาพให้สวยงามน่าท่องเที่ยวมากขึ้น จัดทำสินค้าที่มีอัตลักษณ์ความเป็นไทยและสินค้าในเชิงสร้างสรรค์เพื่อการท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น

25 ประการที่ ๗ รัฐควรช่วยเหลือเพิ่มศักยภาพและความสามารถให้กลุ่มผู้ค้าอย่างเหมาะสมเพื่อเป็นการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันให้กับผู้ค้า พัฒนาและส่งเสริม

30 ผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขอประธานโทษ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ไมโครอองเทอร์เพอร์เนอร์ (micro entrepreneur) ให้เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดย่อม และขนาดกลาง

35 ประการที่ ๘ เราควรสนับสนุนให้นักศึกษาและกลุ่มจิตอาสาต่าง ๆ ช่วยกันกับแม่ค้าหาบเร่แผงลอยในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การออกแบบหรือปรับปรุงอุปกรณ์แผงค้าให้มีความสวยงาม สะดวก และประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ค้า ช่วยพัฒนารูปแบบของสินค้า -----

ซึ่งคณะกรรมการการก็ได้มีการเชิญสถาปนิกมาออกแบบร้านค้าให้กับแม่ค้าหาบเร่แผงลอยที่จะทำให้  
กรุงเทพมหานครสวยงาม สะอาด คนเห็นแล้วก็ยอมรับได้ ผมคิดว่านโยบายที่เน้นเรื่องของ

5 การปรองดอง ขอประทานโทษ ใช้ภาษาอังกฤษว่า ฮาร์โมนิเซชัน (harmonization)

ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรจะถือเป็นหลักการในการปฏิบัติร่วมกัน

ประการที่ ๙ การสร้างทัศนคติที่ดีและให้ความรู้ต่ออาชีพหาบเร่แผงลอย

เนื่องจากจะได้ประสบการณ์ในการทำธุรกิจข้างต้น คนเหล่านี้สมควรจะต้องได้รับการฝึกฝน  
การประกอบธุรกิจอาชีพอย่างเป็นจริงเป็นจัง ไม่ใช่ทำธุรกิจแบบตามประสบการณ์ของตัวเอง

10 เพียงอย่างเดียว ทำให้ธุรกิจของตัวเองอาจจะไม่สามารถเติบโตได้ในระยะยาว ความรู้เหล่านี้มีอยู่

ซึ่งเราสามารถจะฝึกฝนให้แก่คนเหล่านี้ได้ และที่สำคัญก็คือ บนถนน แม่ค้าหาบเร่แผงลอย

เคยมีบทบาทในการที่จะคอยต่อต้านผู้ค้าผิดกฎหมาย สินค้าที่ไม่มีคุณภาพ ผมคิดว่าเมื่อไม่มีกลุ่ม

แม่ค้าหาบเร่แผงลอยสินค้าที่ผิดกฎหมายยังสามารถทำได้อยู่ ส่วนสินค้าที่เป็นของถูกกฎหมาย

ไม่ได้รับอนุญาตให้ทำธุรกิจ

15 ประการที่ ๑๐ ก็คือ การจัดให้มีหน่วยงานและองค์กรที่ผู้ค้ามีส่วนร่วม

และมีระบบการตรวจสอบ ติดตาม และถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ กำหนดรูปแบบ

การเก็บค่าธรรมเนียมมาใช้กับหาบเร่แผงลอยในราคาที่เป็นธรรม เพื่อให้รัฐได้รับผลประโยชน์

จากการใช้พื้นที่ของหาบเร่แผงลอย การดำเนินการในช่วงแรกนั้นควรจะดำเนินการให้เห็นผล

ในเชิงปฏิบัติในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครก่อน หลังจากนั้นรัฐบาลจึงควรกำหนดนโยบาย

20 ที่จะสนับสนุนให้จังหวัดต่าง ๆ มีพื้นที่เมืองเพื่อจะนำไปประกอบการพิจารณาบริหารจัดการ

หาบเร่แผงลอยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการพร้อมข้อเสนอแนะ

ที่ได้กราบเรียนเสนอท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ทั้งนี้ หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับผลการพิจารณา

ศึกษาของคณะกรรมการ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปราย

5 ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเสรี

สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นเรียนว่าเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ แล้วก็ชื่นชม

คณะกรรมการชุดที่มีท่านอาจารย์สังคีต พิริยะรังสรรค์ เป็นประธานที่เสนอเรื่องลักษณะอย่างนี้  
เพราะถือว่าเป็นเรื่องดีกับการจะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้กับพี่น้องประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม

10 พอดีเป็นรายงานในส่วนของคุณเสนอในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครเท่านั้น เข้าใจว่าท่านประธาน

บอกอยู่แล้วว่าจะขยายไปยังจังหวัดอื่น ๆ แต่ในข้อเสนอดังกล่าวนี้อันถึงแม้ผมจะเห็นด้วย

อย่างไรก็ตาม แต่อยากเสนอความเห็นเพิ่มเติมว่าสิ่งที่คณะกรรมการพยายามอย่างยิ่งในการเสนอ

จะแก้ปัญหาเรื่องหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานครฉบับนี้ พยายามจะแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา

เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ มีงานทำ มีอาชีพ แต่ในข้อเสนอดังกล่าวต้องกราบเรียน

15 แบบตรงไปตรงมาว่าด้วยความตั้งใจอันดีดังกล่าวนี้อันยังเสนอแบบกล้า ๆ กลัว ๆ “กล้า ๆ กลัว ๆ”

หมายความว่าข้อเสนอดังกล่าวนั้นจะช่วยเหลือคนที่ประกอบอาชีพหาบเร่แผงลอยหรือประชาชน

ให้มีอาชีพ แต่ในขณะที่เดียวกันท่านยังห่วงในเรื่องไปกระทบกับประชาชนคนอื่นที่เขาใช้พื้นที่

อย่างเช่น ที่ริมถนน เพราะว่าการที่จะเสนอเรื่องเหล่านี้ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าบางที่

ต้องฟันธงไปเลยว่า ถ้าพื้นที่ตรงไหนจะจัดเป็นพื้นที่หาบเร่แผงลอยก็ต้องจัด ซึ่งจะต้องกระทบ

20 กับคนเดินถนนแน่นอน พอดีเราไปเอาหลาย ๆ เรื่องมารวมกัน ทางนี้ก็อยากได้ ทางนี้ก็กลัว

พอไปปฏิบัติจริง ๆ แล้วจะทำยากคือ ผมอยากให้รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่นำไปเสนอแล้ว

ปฏิบัติได้จริง และที่ท่านประธานคณะกรรมการด้วยความเคารพรักของท่านเป็นทุนอยู่แล้ว

ผมกับท่านอาจารย์สังคีต พิริยะรังสรรค์ มีความสัมพันธ์ มีความคุ้นเคยที่ติดต่อกันมาก

แต่ด้วยการทำงานเป็นกรรมการ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง

สิ่งที่ประชาชนอยากได้ตอนนี้คือ แก้ปัญหาปัจจุบัน

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุราวรรณ ๖/๓

ทำอะไรต้องเน้น ผมไม่ได้ว่าจะไม่ให้มีช่วงเวลา ๖ เดือน ๑ ปี หรืออีก ๓ ปีอะไรก็ตาม

ผมอยากให้เห็นในปัจจุบันนี้ว่าเราจะแก้ปัญหาปากท้อง ในปัจจุบันนี้จะทำอะไรให้ประชาชน

5 มีกิน มีรายได้ มีงานทำ มีธุรกิจ มีงานของตัวเอง เอาปัจจุบันเลย เน้นเลยว่านับแต่รายงานฉบับนี้

ออกไปแล้วเสนอคณะรัฐมนตรี เสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ท่านต้องปฏิบัติ ประชาชน

ก็จะรู้สึกว่ารายงานฉบับนี้เราสามารถทำให้เกิดมรรคผลได้ ซึ่งต้องกราบเรียนท่านประธาน

การแก้ปัญหาผมอยากให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้ และต้องมีเจ้าภาพในการรับผิดชอบ

อย่างชัดเจน ความรับผิดชอบนี่คืออย่างเช่น กรุงเทพมหานคร เรายังไม่ได้พูดถึงจังหวัดอื่น ๆ

10 พื้นที่อื่น ๆ เพราะรายงานฉบับนี้เฉพาะกรุงเทพมหานคร จริง ๆ ผมอยากให้พูดทั้งประเทศด้วยเข้าไป

การที่จะทำให้มีهابแร่แฝงลอย เราต้องเปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาส วิกฤตก็คือ เรามีประชาชนที่

ต้องการทำมาหากินหารายได้ แต่การประกอบอาชีพดังกล่าวมันไปขัดกับผลประโยชน์โดยรวมของ

ประชาชนอื่น ๆ อย่างเช่น เรื่องของการใช้รถใช้ถนนมีปัญหามายาวนาน ซึ่งการแก้ตรงนี้ต้องเปลี่ยน

วิกฤตเป็นโอกาส และให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพ กำหนดแนวนโยบายที่ชัดเจนว่าพื้นที่ตรงไหน

15 ทำได้ ทำไม่ได้ กำหนดออกมาเลย ทำไม่ได้หมายความว่าพื้นที่ที่เฉพาะคนเดินอย่างเดียว

เพราะไปตั้งร้านตรงนั้นชาวบ้านเดือดร้อนอันนี้ต้องตัดให้ชัดเลย ส่วนที่ทำได้ต้องให้เขาทำ

แต่การทำได้กล่าวไม่ใช่ปล่อยให้ชาวบ้านเอาเต็นท์ไปตั้ง เอาแผงไปตั้ง ปลอ่ยจนเลอะเทอะ

ไปทั้งกรุงเทพมหานครก็ไม่ใช่ครับ กรุงเทพมหานครต้องเป็นเจ้าภาพในการที่จะสร้างร้านค้า

เอาร้านค้าประเภทที่ถอดออกง่าย เคลื่อนย้ายง่าย อย่ายไปตั้งโบกปูนก่ออิฐฉาบร ทำให้เป็นแผงลอย

20 จริง ๆ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่แฝงลอยที่กรุงเทพมหานครจะต้องมีมาตรฐาน มีความสวยงาม สะอาดสอาด เป็นรูปแบบ  
เดียวกันทั้งถนน อันนี้คือ วิธีการ ดังนั้น ถ้าหากว่าทำได้อย่างนี้ ท่านประธานลองนึกดูถ้าแฝงลอย

5 ในกรุงเทพมหานครเป็นแฝงลอยตัวอย่างของโลก หลาย ๆ ประเทศจะต้องมาดูว่าแฝงลอย

เราทำไมสะอาด ทำไมออกแบบสวยงาม จะใสสีสนหรือจะใสเป็นสีเดียวกันก็สุดแล้วแต่

และสิ่งที่สำคัญก็คือ แฝงลอยลักษณะนี้ก็เป็นทุนของกรุงเทพมหานคร อย่าไปเก็บกับชาวบ้าน

อย่าไปให้เขาเดือดร้อน แต่มีค่าธรรมเนียมตามสมควรในการดูแลรักษาความสะอาด

ดูแลความปลอดภัย และข้อสำคัญไม่ใช่แค่ถนนอย่างเดียว ถ้าจะให้คนมีงานทำ มีรายได้ ท่านต้องจัด

10 พื้นที่ทุกอำเภอ ทุกเขต กำหนดที่ชัดเจนว่าเขตแต่ละเขตจะต้องมีพื้นที่ให้ประชาชนทำมาหากิน

ไม่ใช่ไล่เขาจากเส้นโน้น ชาวบ้านก็เดือดร้อนวิ่งไปเส้นนี้ ขยายตรงถนนนี้ไม่ได้ ยิ่งหนักเข้าไปใหญ่

ไปเปิดร้านในซอยเลยคราวนี้ ซอยก็เล็กอยู่แล้ว แคบอยู่แล้ว อันนี้ก็คือ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

ท่านต้องเสนอรายงานนี้โดยเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาส และมีระเบียบ สิ่งสำคัญเรามีตัวอย่างอยู่แล้ว

เราเคยมีสมาคม ชมรมหาบเร่แฝงลอยซึ่งเขาอยู่ที่สนามหลวง เราไม่ให้เขาอยู่สนามหลวง แล้วก็ย้าย

15 เขาไปที่จตุจักร ที่จตุจักรตอนไปใหม่ ๆ มีแต่คนต่อต้าน บอกไกล บอกไปแล้วลำบากลำบาก

คนไม่รู้จัก ไม่เคยเดิน เดียวนี้เป็นอย่างไร จัดแฝงลอยเดี๋ยวนี้สร้างตึกมากไปหมดแล้ว แต่ด้วยสภาพ

ก็ยังคงอยู่ ซึ่งรูปแบบของแฝงลอยที่อยู่ในพื้นที่ที่กำหนดให้ ตัวอย่างอย่างนี้ ต้องนำไปจัดการทุก ๆ

เขต ทุกเขตจะต้องมีพื้นที่ให้จัดตั้งแฝงลอย ทุกเขตจะต้องจัดพื้นที่ถนนให้มีความชัดเจนว่าตรงไหน

ทำได้ ตรงไหนทำไม่ได้ วิธีการรายละเอียดอันนี้ก็อยู่ที่ท่านประธานเสนอว่าใครที่เคยขึ้นบัญชีค้าขาย

20 ก่อนก็มีสิทธิก่อน เพราะฉะนั้น ผมก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ

เรื่องแก้ปัญหาเศรษฐกิจ เราต้องทำให้ประชาชนทั่วไปมีโอกาสเขา ให้เขาเป็นพ่อค้าแม่ค้า ให้เขา

เป็นนักธุรกิจ เพราะทุกคนต้องมีอาชีพ มีงานทำ มีรายได้อย่างมั่นคงคือ เป็นข้าราชการก็

รับราชการไป แต่ในขณะที่ไม่ได้รับราชการ ในส่วนภาครัฐต้องให้ความสำคัญว่าให้ประชาชน

ทำอย่างไรให้มีอาชีพ ไม่ใช่แจกเงินอย่างเดียว แจกเงินเป็นเรื่องดี ทำโครงการที่รัฐบาลทำมาแล้ว

25 เป็นเรื่องดี แต่เป็นเรื่องของการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า จะชิมช้อปใช้

อะไรต่าง ๆ ทำไปเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แต่ความยั่งยืนก็คือ ต้องทำให้พี่น้องประชาชนเป็น

- 5 ขอชื่นชมรายงานที่ท่านกรรมาธิการทุกท่านได้ตระหนักถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แล้วก็เริ่มจุดเริ่มต้นที่ดีที่จะทำให้ก้าวไปสู่การแก้ปัญหาในเรื่องเศรษฐกิจให้กับพี่น้องประชาชน อย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

- 10 นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ

สมาชิกวุฒิสภา ขอพระคุณคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาคาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ นำเสนอเรื่องนี้ เมื่อสักครู่นี้ฟังท่านสมาชิกวุฒิสภา เสรี สุวรรณภานนท์ อภิปราย เหตุมาตรงนี้ ท่าน ส.ว. เสรี สุวรรณภานนท์ ทำตลาดเสรี ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานและกรรมาธิการได้มีโอกาส

- 15 เพราะรู้ว่าของในห้างแพง ของข้างถนนมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความสะดวก การบริหารจัดการ ตลาดเสรีเขาเอา ๒ อย่างที่เหลื่อมล้ำมาทำเป็นตลาด บริการคนยากคนจนได้ คนระดับบนก็ใช้ได้ ระดับล่างก็รับบริการได้ จึงเป็นที่มาของสิ่งที่ท่านประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหา

ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ กำลังพูดเรื่องหาบเร่แผงลอย ท่านประธานและ

- 20 รอบไปหมด ทั้ง ๆ ที่ข้าวของมีขายอยู่ในกระทรวง มีร้านค้า ร้านข้าวแกง แต่รอบนอกผมไม่แน่ใจว่า

เดี๋ยวนี้ยังมีอยู่หรือไม่ ไม่ได้ไปนานแล้ว กระทรวงมหาดไทยช่วงเที่ยงก็อาจจะมีบางจุด บางพื้นที่

กระทรวงพาณิชย์ ท่านประธานคณะกรรมการมีโอกาสไปบ้างหรือไม่ ช่วงเที่ยงรอบกระทรวง

จะมีร้านค้าลักษณะหาบเร่แผงลอย ผมต้องพูดกับท่านประธาน ท่านไปตึกใหญ่ ๆ แถวสีลม

ร้านค้าอาหารในตึกเขาก็มี แต่ทำไมพนักงานต้องมากินอาหารหรือซื้อข้าวซื้อของหลังตึก หลายจุด

- 25 หลายพื้นที่ที่มีตึกอาคารสูงมาก ข้างล่างจะเป็นร้านค้าลักษณะหาบเร่แผงลอย แปลกหรือไม่

ท่านประธานครับ ไปดูห้าง ผมขออนุญาตเอ่ยก็ได้ ห้างเซ็นทรัลบางแห่งในห้างข้าวของขายมาก

แต่ทำไมหน้าห้างมีหาบเร่แผงลอย จนกระทั่งห้างมาจัดขายข้างหน้าตึก รวมถึงหลาย ๆ ห้างหลายที่

5 หลายแห่ง ประเด็นเรื่องนี้ท่านประธานคณะกรรมการได้รายงานว่ามีรายได้และเงินหมุนเวียน

เป็นแสนล้านบาท เพราะฉะนั้นเรื่องที่ท่านคณะกรรมการและท่านสมาชิกกำลังพิจารณาอยู่

ไม่ใช่ของเล็ก ๆ น้อย ๆ หาบเร่แผงลอยข้างถนน แต่เป็นเรื่องใหญ่ของประเทศ ถ้าเรื่องนี้ไม่ใช่

เรื่องใหญ่ ปฏิวัติเมื่อปี ๒๕๕๗ คงไม่ทำเรื่องนี้เป็นเรื่องแรกเหมือนกัน ท่านจะเห็นว่ารถตู้

มอเตอร์ไซค์ตามจุดต่าง ๆ มากไปหมด ท่านจะเห็นหาบเร่แผงลอยแถวประตูน้ำ แถวสีลม แถว

10 สุขุมวิท บางลำพู มากไปหมด คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จัดการเลย แต่ว่าเบื้องหลัง

ของหาบเร่แผงลอยนี้ไม่ใช่ธรรมดา แปลว่ารถตู้ มอเตอร์ไซค์เท่านั้นยึดพื้นที่รอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

ทำให้การเป็นอยู่ การสัญจรไม่เป็นปกติสุขแล้วครับ -----

-----

15

ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานเคยเดินแถวประตูน้ำบ้างหรือเปล่า สมัยที่ คสช. ยังไม่มา ท่านประธานเคยเดินหรือไม่ พักหน้า แปลว่าท่านเคยเดิน ท่านเดินเกือบเอาตัวไม่รอด เผลอ ๆ เป็นอย่างไร

5 เห็นกันจะ ๆ แจ้ง ๆ ต้องเดินบนท้องถนน รวมทั้งสีลมด้วย แปลว่าการทำมาหากินหาบแร่แฝงลอยกระทบความเป็นอยู่ กระทบความปกติสุขของประชาชนอย่างแท้จริง และมีนัยสำคัญ

คณะกรรมการวิชาการชุดท่านพลเรือเอก ศิษุวัชร วงษ์สุวรรณ มีเรื่องหาบแร่แฝงลอย แต่เป็นตลาดนัดจตุจักรมาร้องเรียน แปลว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นแสนล้านบาทอีกเหมือนกัน ค่าขายกัน ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ราย เงินหมุนเวียนมากมายมหาศาล รายละเอียดอื่น ๆ มีมาก แต่สิ่งที่ผมตั้งใจ

10 อยู่มาก ๆ ของท่านคณะกรรมการชุดนี้คือ

๑. ใครจะเป็นเจ้าภาพที่แท้จริงและสามารถทำให้สัมฤทธิ์ผลได้ เพราะขณะนี้

บ้านเมืองเราประภทโยนกลองกันมาก มีเรื่องหนึ่งเดียวผมจะได้อภิปรายต่อไป

๒. ผมฟังรายงานของท่านอาจารย์สังคิด พิริยะรังสรรค์ ขอภัยที่เอ่ยนาม

พูดถึงการแก่นั้นจะต้องเป็นเรื่องของแม่ค้า พ่อค้า ของกรุงเทพมหานคร ของตำรวจ ของเอกชน

15 ของโนนของนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ท่านประธานคณะกรรมการครับ ประชาชนตาตา ๆ ที่เป็นเจ้าของถนนอย่างผม ท่านประธานเอาไปไว้ที่ไหน ทำไมไม่ให้เขามามีส่วนร่วมในการร่วมกันพิจารณาบ้าง อยู่ ๆ ให้ทนายวันชัย สอนศิริ ไปเดินกลางถนนสีลม ท่านอาจารย์สังคิด

พิริยะรังสรรค์ ไม่สนใจหรืออย่างไรว่ารถจะเหยียบผมตาย เพราะฉะนั้น ผมจึงกราบเรียนต่อ

ท่านประธาน แปลว่าของที่อยู่ในห้างมีการบริหารจัดการที่มีระบบ แต่ของอยู่ริมถนนมีปัญหา

20 อย่างที่รายงานมานั้น ๑. ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ๒. มีการค้าขายสินค้าผิดกฎหมาย

ของอะไรเถื่อน ๆ ของอะไรลามก ไปหาดูได้จากแหล่งเหล่านี้ เกิดความไม่เป็นธรรมในกลุ่มผู้ค้า

เพราะมีภาระค่าใช้จ่ายไม่เท่ากัน กรณีหาบแร่แฝงลอยท่านมีรายงานหลายเรื่อง รวมทั้งเรื่องความ

สะอาด แต่สิ่งหนึ่งซึ่งท่านยังไม่ได้พูดถึงปัญหานี้คือ มาเฟีย มาเฟียมีทุกจุด ทุกแหล่ง ลำพังเจ้าของ

ร้านค้าเอาของตัวเองมาขายหน้าร้านมากพอแล้วเอาไปแข่งต่อเป็นแสนเป็นล้านบาท จตุจักร

25 เขาบอกว่าแข่งกันทีหนึ่งเป็นหลายแสนบาท และเป็นล้านบาทบางแห่ง ในรายงานของท่านไม่พูดถึงมาเฟีย

อยู่ตรงไหน ชุดนี้กลัวมาเพีย เพราะฉะนั้น ขออนุญาตกราบเรียนว่าการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ผมเห็น

ด้วยต่อข้อเสนอของท่านหลายประการ แต่อันหนึ่งที่ผมอยากให้ท่านเติมไปมาก ๆ คือ เรื่องมาเพีย

5 ผู้มีอิทธิพลบนหาบแร่แผงลอย แม้ท่านจะพูดถึงตำรวจบาง ๆ อยู่บ้างก็ตาม แต่ท่านต้องพูดถึงระบบ

ที่จะบริหารจัดการทำอย่างไร ความจริงผมมีรายละเอียดมาก แต่เกรงใจท่านประธาน เดี่ยวบอกว่า

หมดเวลาแล้วยังพูดต่อ เรื่องที่จะทำให้สัมฤทธิ์ผล เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

เสรี สุวรรณภานนท์ ได้พูดไปแล้วผมเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องติดดิน เป็นเรื่องของชาวบ้าน

เป็นเรื่องคนยากคนจน และเป็นเรื่องบ้าน ๆ ถ้าเราแก้ปัญหาท่านรู้อยู่แล้วว่าทุกข์ของชาวนา

10 คือ ทุกข์ของแผ่นดิน ทุกข์ของคนยากคนจนนั่นคือ ทุกข์ของประเทศนี้ เพราะฉะนั้น

การที่คณะกรรมการธิการชุดนี้ทำเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องของการแก้ปัญหาของประเทศที่ยิ่งใหญ่

ผมจึงขอความกรุณาว่าท่านช่วยทำเรื่องนี้อายาสักแต่ว่าเป็นรายงานเฉย ๆ แล้วก็ส่งไป

กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถ้าท่านประธานและคณะกรรมการธิการจะได้มีการ

ประธานให้เกิดสัมฤทธิ์ผลจะเป็นผลงานอย่างสำคัญ และสุดท้ายฝากท่านประธานและ

15 คณะกรรมการ อย่่าลืมประชาชนคนเดินถนนว่าจะมีส่วนร่วมในการพิจารณาได้อย่างไรบ้าง

ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายเสรี

20 สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอใช้สิทธิพาดพิงที่ท่านวันชัย สอนศิริ พูดถึงผมเมื่อสักครู่

ผมต้องขอบคุณมากที่โฆษณาตลาดให้ผม ขอบคุณครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธาน ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่าน พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครืองาม

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๘/๓

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ขอกราบเรียนท่านประธานกรุณาอ่านรายชื่อผู้ที่มีคิว

- 5 ในการอภิปราย เพราะว่าตอนนี้ยังไม่ทราบใครเป็นใคร คิวลำดับที่เท่าไร อย่างไร มีจำนวนเท่าไร  
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ต่อไปท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ตามด้วยท่านจเด็จ  
อินสว่าง ต่อด้วย ท่านพลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม และท่านอน กาจกระโทก

- 10 จำคิ้วไว้ ขอเรียนเชิญท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้อง

- 15 ขอชื่นชมคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ เพราะกลุ่มประชาชน  
ที่ขายอาหารหรือขายสิ่งต่าง ๆ บนท้องถนนถือว่าเป็นกลุ่มประชาชนที่ยากจน ถ้าไม่จนจะไม่ทำ

แบบนั้นแล้วก็เป็นปัญหาทั่วโลก สำหรับที่ขายมากที่สุดก็คงจะเป็นเรื่องของอาหาร เรื่องนี้  
ประเทศไทยของเรามีประวัติความเป็นมาคล้าย ๆ กับประเทศอื่นคือ เพราะความที่มีปัญหา  
เรื่องยากจน ไม่มีทุน ก็เลยทำธุรกิจสตรีท (street) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสตรีทฟู้ด เป็นทั่วโลก

- 20 เรื่องนี้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติก็ได้พยายามส่งเสริมให้มีรูปแบบ  
ในการดำเนินงาน กรุงเทพมหานครในยุคนั้นได้มีการดำเนินการเรื่องนี้ มีการฝึกอบรม

มีจัดบริการเรื่องน้ำ มีวันทำความสะอาด และมีการขึ้นทะเบียนต่าง ๆ ซึ่งในที่สุดก็ดีขึ้นเป็นลำดับ  
แต่ยังไม่พอ ข้อเสนอแนะที่เสนอนั้นผมคิดว่าเกือบจะสมบูรณ์ แต่ยังไม่สมบูรณ์ อย่างที่หลายท่าน  
ได้เสนอแนะเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดี เพราะถ้าเมื่อทำได้จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อที่ ๘ ก่อน การมีงานทำและเศรษฐกิจเติบโต ข้อที่ ๑ แก่ความยากจน ข้อที่ ๒ แก่ความหิวโหย ข้อที่ ๑๐ ลดความเหลื่อมล้ำ ข้อที่ ๑๑ เมืองและชุมชนมีความยั่งยืน ซึ่งประเด็นนี้ ผมอยากจะทำให้มาพิจารณาให้ดูว่าจะก่อให้เกิดความยั่งยืนได้อย่างไรถ้าอึ้งตุงนึ่งไปหมด เดินไม่ได้ ถนนเต็ม ยืนยันว่าไม่ยั่งยืน ขณะเดียวกันข้อที่ ๑๗ ความร่วมมือของภาคีต่าง ๆ ซึ่งเรื่องนี้ควรจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้ได้ สำหรับข้อคิดเห็นที่ผมจะเสนอเพิ่มเติม มี ๒ ประเด็น

- 10 ประเด็นที่ ๑ การจัดระเบียบ เรื่องนี้คงคิดขลุ่ยไม่ได้ว่า กทม. ต้องทำเหมือนกัน ทุกพื้นที่ อย่างที่ ๒ ท่านได้กล่าวมาก่อน คงต้องมีการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ทั้งอำเภอหรือเขต ขณะเดียวกันต้องวิเคราะห์ลงไปถึงพื้นที่ตรงจุดนั้น ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมที่จะมีการเสนอสตรีทฟู้ด แล้วการจัดระเบียบนี้ก็ควรจะรวมถึงการขึ้นทะเบียน การฝึกอบรม การให้ความรู้ การบริการพื้นฐานเรื่องน้ำ และความสะอาดต่าง ๆ ขณะเดียวกันเราคงจะต้องมีวิธิตดรุกต่อไปอีก
- 15 ตัวอย่างที่ดีที่สุดขณะนี้ก็คือ สิงคโปร์ สิงคโปร์เมื่อประมาณสัก ๔๐ - ๕๐ ปีที่แล้ว เหมือน ๆ กับ ประเทศไทย อีทะเลาะทะเลไปหมดเลย แต่เพราะความที่เป็นประเทศเล็กจำเป็นต้องใช้พื้นที่ให้คุ้มค่า คุ่มทุน พื้นที่ที่พอจะจัดสตรีทฟู้ดได้ยังคงอยู่ แต่ไม่มีปัญหาเรื่องของคนเดินเท้า ไม่มีปัญหา เรื่องจราจร ขณะเดียวกันพื้นที่ที่ยากจนมีปัญหาชุมชนแออัดก็จัดระเบียบโดยมีพื้นที่ให้เข้าไป อยู่ในตึก อาหารก็อาจจะขายชั้น ๔ ชั้น ๕ ส่วนชั้น ๑ ชั้น ๒ ก็อาจจะเป็นตลาดสดขายผัก ผลไม้ต่าง
- 20 ๆ แล้วข้างบนสูงไปอีกก็เป็นที่อยู่อาศัย เรื่องนี้คงจะต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่าง กทม. พื้นที่ อบต. หรืออะไรก็แล้วแต่ หรืออำเภอ หรือจังหวัด ซึ่งเรื่องนี้อยากจะเสนอน่าจะเป็นนโยบาย เพื่อวางแผนให้เข้าเป้าหมายเรื่องของเอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่ ๑๑ ชัสเตนเอเบิลซิตีแอนด์คอมมูนิตีส์ (sustainable cities and communities) ถ้าทำได้แบบที่ สิงคโปร์ทำก็จะดี พวกเราอาจจะเห็นตัวอย่างยุโรป ยุโรปทางเดินเท้าบางที่ใหญ่มาก และบางแห่ง
- 25 รถก็ไม่มี เขาก็เลยมีอาหารคล้าย ๆ เหมือนสตรีทฟู้ดซึ่งเป็นหลัก แล้วก็มี การขึ้นทะเบียน

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๙/๒

มีการทำอะไรทุกอย่างดีหมด ดูแลเรื่องของสุชาภิบาล ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม แม้กระทั่ง สิ่งทีบริการเสร็จต้องขจัดไม่ให้เกิดมลพิษ มลภาวะ

5 สำหรับประเด็นข้อแนะนำข้อที่ ๒ น่าจะเพิ่มคำว่า “วิจัยและพัฒนา”

เรื่อง วิจัยและพัฒนาใน กทม. ทำมาก จำได้ว่าเมื่อประมาณ ๑๐ กว่าปีที่แล้วนี้วิจัยว่าอาหาร บนมิมบาทวิถีมีเชื้อโรคหรือไม่ มีมากเลย ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ น้ำแข็ง ผ้าเช็ดจานใช้แล้วเช็ดอีก มีแบคทีเรียเต็มเลย น้ำก็ไม่สะอาด น้ำเสียก็ทิ้ง เหม็น ต้องมีการวิจัยและพัฒนาทั้งในเรื่องของ ความปลอดภัยอาหาร วิจัยและพัฒนาในเรื่องของคุณค่าอาหาร น้ำมันทอดซ้ำก็เป็นอันตราย

10 อาจจะก่อให้เกิดมะเร็ง แล้วคุณค่าทางโภชนาการมีทั้งเค็มจัด หวานจัดก็เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค อาจจะอร่อย แต่จริง ๆ แล้วไม่ดี สิ่งเหล่านี้ได้ค่อย ๆ ทำกันมาแล้วก็ดีขึ้นเป็นลำดับ แต่ควรจะเน้น ประเด็นนี้ด้วย เพื่อที่จะให้มีอาหารปลอดภัย มีคุณภาพ และมีคุณค่าทางโภชนาการเพื่อผู้บริโภค สุขอนามัย สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งในที่สุดก็จะได้รูปแบบที่ดีสมกับที่คณะกรรมการธิการตั้งใจ ผมก็เอาใจช่วย แล้วก็สนับสนุนเต็มที่ แต่ขอเพิ่มเติม ๒ ประเด็นเท่านั้น ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไป ขอเชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ กระผม นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา ผมก็เช่นเดียวกับท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้ว

20 ว่าต้องขอขอบคุณในความมุ่งมั่นของคณะกรรมการชุดนี้ คณะกรรมการการแก้ปัญหา ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ผมอ่านรายงานนี้ทุกหน้า แล้วก็เห็นถึงความตั้งใจจริง แล้วก็ชื่นชมที่ท่านได้ศึกษา จริง ๆ แล้วการศึกษาและหยิบยกประเด็นเรื่องหาบเร่แผงลอย มาทำให้เกิดความมีระเบียบเรียบร้อยก็คงพูดกันมานาน และพูดกันมาหลายวาระ หลายโอกาส แต่ครั้งนี้ผมดูแล้วค่อนข้างจะละเอียด แต่อย่างไรก็ตามกระผมใคร่ขอถือโอกาสนี้แสดงความเห็น

25 กับรายงานฉบับนี้ ๒ - ๓ ประการ ในหน้า ๕๕ ต้องกราบเรียนท่านอาจารย์สังคีต พิริยะรังสรรค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยความเคารพ ท่านประธานคณะกรรมการธิการท่านพูดไว้น่าฟังท่านบอกว่าสิ่งที่จะอยู่ร่วมกันได้ คือ แต่ละคนอย่าไปเบียดเบียนคนอื่นก่อน ผู้ค้าก็อยู่ในที่ที่เจ้าหน้าที่จัดไว้ให้ ไม่ไปเบียดเบียน

5 ประชาชนและผู้ค้ารายอื่น เจ้าหน้าที่ก็ทำหน้าที่ตนให้ดีที่สุดไม่ทุจริต ซึ่งการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย ในปัจจุบันก็ทำได้ที่อยู่แล้ว สิ่งที่ท่านกล่าวไว้ในหน้า ๕๕ ก่อให้เกิดข้อสังเกตหลายอย่าง

หลายประการ ท่านกรรมาธิการครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียน ปัญหาที่เกิดขึ้น ท่านอาจจะไม่ได้พูดถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ๆ ในทางปฏิบัติ หลายประการท่านสมาชิกท่านผู้มีเกียรติ ก็ได้กล่าวไปบ้างแล้ว ผมขออนุญาตกล่าวซ้ำสักหนึ่ง

10 ประการที่ ๑ ผู้ค้านำสิทธิของตนเองไปขาย อันนี้ท่านพูดเองเลยว่าต้องเกิด กอฟเวอร์แนนซ์ (governance) ไม่ใช่กอฟเวอร์นเมนต์ (government) อย่างเดียว คือ ธรรมาภิบาล ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำอย่างเดียว ธรรมาภิบาลต้องสร้างให้เกิดขึ้นแก่ผู้ค้าขายด้วย ตรงนี้สำคัญ ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านพูดถึง วิจัยและพัฒนา การวิจัยและพัฒนาต้องไปถึงประเด็นนี้ด้วย ประเด็นที่อาจจะดูเหมือนคุณธรรม

15 แต่ไม่ใช่ เป็นทางปฏิบัติที่ต้องมีให้ได้ ประการที่ ๒ ผู้ค้าบางคนไม่ใช่นำสิทธิของตนไปขายอย่างเดียว ไปใส่ชื่อผู้ค้า ที่ไม่ได้ประกอบการค้าจริงเข้ามาในลักษณะการรับรองกัน จะด้วยวิธีการใดก็ตามก่อให้เกิด ความไม่เป็นธรรม แล้วก็เกิดปัญหาเอาอย่างกัน คนโน้นทำได้ฉันก็ทำได้ ก็ทะเลาะเบาะแว้งกัน แบ่งพรรคแบ่งฝ่าย เพราะฉะนั้นกอฟเวอร์แนนซ์ที่ท่านอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์

20 และคณะกรรมการธิการอยากได้กลายเป็นแบ่งพวกไปแล้ว ไม่ใช่เรื่องของธรรมาภิบาลแล้ว ตัวนี้ฝากท่านไว้ด้วย จริง ๆ ผมก็มีประเด็นเช่นเดียวกับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านวันชัย สอนศิริ ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ก็คือว่าท่านเสียสละเวลาศึกษา วิจัยรายงานฉบับนี้มา ๑๑๕ หน้า ทำอย่างไรจะให้จริงเป็นจังในทางปฏิบัติ ผมเห็นด้วยทั้งหมด เจ้าภาพท่านก็บอกมีอยู่แล้ว แต่จะควบคุมดูแลอย่างไร

25 ประการที่ ๓ ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่าโอกาสเรื่องหาบเร่แผงลอยกลายเป็น ปัญหาทางการเมืองมีสูงมาก แล้วก็ปัญหาทางการเมืองทุกปี เพราะคนเหล่านี้ พี่ ป้า น้า อา ที่ค้าขายเหล่านี้มีจำนวนมาก -----

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๑๐/๑

ตามตัวเลขที่ท่านบอกนี้มีถึงกว่า ๑๖๐,๐๐๐ ราย ผลสำรวจของยูโรมอนิเตอร์อินเตอร์เนชันแนล (Euromonitor International) ปี ๒๕๖๐ ในรายงานนี้บอกว่า ผู้ประกอบการสตรีทฟู้ด

5 มีมากกว่า ๑๗๐,๐๐๐ ราย จะสร้างยอดขายได้ทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นในผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศประมาณ ๔.๕ แสนล้านบาทต่อปี ผมเข้าใจว่าคงเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

นักการเมืองก็ไปหาเสี่ยงกับหาบเร่แผงลอย นี่คือ ความจริง เอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ข้อตกลงอะไรที่ท่านไปทำนี้มากมาย พอการเมืองเปลี่ยนข้อตกลงก็เปลี่ยน เพราะว่าไปหาเสี่ยงไว้ เพราะฉะนั้น ข้อเสนอที่ท่านบอกว่าต้องออก เป็นความชัดเจน

10 ในเรื่องข้อกฏบัตรกฏหมาย อย่าปล่อยให้การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมาเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ดี ๆ ที่ตกลงกันไว้แล้ว อันนี้ผมว่าเป็นข้อพึงระวัง ผมอยากจะเอ่ยถึงอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์

ที่ผมเคารพครับ เพราะรู้จักกับท่านมานาน ผมเคยคุยกับท่าน ท่านเคยเปรย ๆ ท่านมุ่งมั่นเรื่องนี้มาก ท่านกรรมการทุกท่านผมเชื่อว่ามุ่งมั่นเรื่องนี้มาก เสียหายครับ ถ้าเผลอว่ามุ่งมั่นแล้วไม่เป็นจริง เป็นจิ้งในทางปฏิบัติ ก็มาตีใจตรงที่ว่าอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ บอกว่า ถ้าในสภานี้เห็นด้วย

15 ก็จะส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีผ่านสภานี้ต่อไป ผมว่าก็เป็นหนทางที่ดีที่สุดอย่างหนึ่ง

ประการที่ ๔ เมื่อมีการจัดระเบียบก็มักจะกลายเป็นการสร้างผู้มีอิทธิพลให้เกิดขึ้น

คือ จัดระเบียบดีครับ พอจัดไปจัดมาก็จะมีคนที่เสี่ยงดัง คนที่แข็งแรง คนที่ทำท่าดูเหมือนมีเจตนาดี เข้ามาช่วยกันจัดการ ผมไม่ได้มองอะไรทุกอย่างเป็นปัญหา แต่ว่าเรื่องเหล่านี้เป็นจริงทุกที่ คนที่เราเรียกว่ามาเพี้ยก็เกิดขึ้น และหนีไม่พ้นที่จะมีเจ้าหน้าที่บ้านเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในเครื่องแบบเข้ามา

20 มีส่วนร่วมแล้วก็เกิดการแบ่งปันผลประโยชน์อันมิควรได้ ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผมไม่ได้

กล่าวหาใคร เรื่องเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น และเรื่องเหล่านี้ก็ไม่ไขแก้ไม่ได้ แก้ได้ครับ อย่างน้อย ความตั้งใจจริงของคณะกรรมการชุดนี้ก็ตั้งใจจะแก้ แต่ก็อย่างที่ท่านวันชัย สอนศิริ

พูดในรายงานนี้ ๑๑๕ หน้ายังไม่ค่อยได้พูดถึงผู้มีอิทธิพลเหล่านี้ ในยุคหนึ่งผู้บริหารบ้านเมือง มีความเด็ดขาด ยุคนั้นก็ดำเนินการแก้ไขด้วยความเด็ดขาด อาจจะถูกใจคนบ้าง ไม่ถูกใจคนบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าพอความเดือดดาลหายไปด้วยเหตุผลทางการเมืองก็เกิดปัญหาเดิม ๆ ตามมา จุดภาคีที่ท่านตั้งใจไว้คือ กรุงเทพมหานคร สตช. คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เจ้าของหาบเร่แผงลอย

- 5 และธุรกิจเอกชน ก็เกิดความล้มเหลวในการร่วมมือ ขอฝากคณะกรรมการที่ท่านมีเจตนาอย่างยิ่ง และรายงานของท่านก็เป็นประโยชน์เหลือเกิน ขออนุญาตฝากข้อเสนอแนะไว้ ๒ ข้อ

ประการที่ ๑ ไหน ๆ บ้านเมืองเราก็หลีกเลี่ยงไม่พ้นหาบเร่แผงลอย เราจะพัฒนาและวิจัยอย่างไรให้หาบเร่กลายเป็นรถเข็น ให้แผงลอยและหาบเร่หรือรถเข็นเหล่านั้นตกแต่งให้มีศิลปะเอกลักษณ์ของไทยด้วย ก็ขายทั้งพื้นที่ขายของ พื้นที่ที่เป็นที่ท่องเที่ยวด้วย พื้นที่ถ่ายรูปด้วย

- 10 ให้อยู่ในนั้น สวยครับ ถ้ากรุงเทพมหานครช่วยทำอย่างนี้นำร่องเมืองอื่น ๆ ก็จะไปทำให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของเมืองเขา หลาย ๆ อย่างนั้นคิดได้ ทำได้ แล้วก็ทุกปัญหามีทางออก ไม่ใช่ทุกทางออกมีปัญหา

ประการที่ ๒ ท่านคณะกรรมการจะติดตามเรื่องอย่างนี้ให้เป็นจริงเป็นจังอย่างไร ท่านช่วยกรุณาติดต่อด้วย เพราะว่าเป็นความหวังของผมเหมือนกัน ของเพื่อนสมาชิกเหมือนกัน

15 ที่อยากจะให้เรื่องนี้เป็นผลจริง ๆ เมื่อคณะรัฐมนตรีลงมติแล้วจะเกิดความเป็นจริงเป็นจังขึ้นมา ได้อย่างไร เราพบว่ามิตติคณะรัฐมนตรีมากมาย ทุกยุคทุกสมัย หลายเรื่องหลายราวที่ลงมติไปแล้ว ไม่มีการทำอะไรจริงจัง ก็ขออนุญาตฝากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้เพียงเท่านี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 20 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านจเด็จ อินสว่าง ต่อไปขอเรียนเชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เช่นเดียวกับผู้อภิปราย

ไปก่อนหน้าผม ที่จะต้องขอขอบคุณท่านอาจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ และคณะกรรมการที่ได้

- 25 มีการศึกษาในเรื่องนี้ เมื่อวานได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นบ้างประการกับท่านอาจารย์สังศิต

พิริยะรังสรรค์ แล้วก็สัญญากับท่านไว้ว่าวันนี้จะขออภิปราย ก็จะขออนุญาตแสดงความคิดเห็น

เรื่องเศรษฐกิจฐานรากที่อาจารย์สังคิต พิริยะรังสรรค์ มีประวัติอันยาวนานที่สนใจ แล้วก็

5 ศึกษาเรื่องนี้มา มีงานวิจัยของท่านอยู่มากมายหลายอย่างที่ผมก็ติดตามผลงานอยู่ อย่างไรก็ตาม

เรื่องหาบเร่แผงลอยถ้ามาจับให้ยึดโยงกับยุทธศาสตร์ชาตินั้นจะเห็นได้ว่า มีเรื่องน้อยนัก

ที่จะสามารถยึดโยงเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติได้มากกว่า ๑ ด้าน ในเรื่องหาบเร่แผงลอยผมเห็นด้วย

กับรายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการว่าการจะสามารถยึดโยงเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติได้ถึง

๓ ด้านใหญ่ ๆ คือ

10

ด้านที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ด้านที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ด้านที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ผมเห็นด้วยกับเอกสารรายงานชิ้นนี้ทุกหน้า ทุกบรรทัด เพราะผมอยากจะ

กราบเรียนว่านี่น่าจะเป็นครั้งแรกของรัฐสภาไทยที่มีการศึกษาและทำรายงานในเรื่องนี้อย่างเป็น

15

ระบบ มีงานวิจัย มีงานวิชาการมาสนับสนุน มีความคิดเห็นของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ

นักวิชาการ นักกฎหมาย ผู้บริหารท้องถิ่น และภาคประชาสังคม แต่ประเด็นที่ผมมีความเป็นห่วง

เช่นเดียวกับผู้ที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่า เรื่องของหาบเร่แผงลอยเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ

ของประชาชนทุกภาคส่วนมาเป็นเวลานาน เหมือนคลื่น เหมือนเวฟ (wave) มีขึ้น แล้วก็มิลง

แล้วก็เฟด (fade) หายไป มีคลื่นใหม่เข้ามา มีการศึกษา มีการใช้กฎหมายบังคับ มีการจัดระเบียบ

20

มีการศึกษากันใหม่อีกรอบหนึ่ง มีการออกระเบียบจัดระเบียบใหม่ แล้วก็กันไปตามระเบียบ

อีกสักกระยะหนึ่งจะเฟดหายไปอีก แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นสิ่งที่หมกหมมอยู่ได้พรมมืออยู่ตลอดเวลา

เป็นเรื่องที่เราสู้กันในมุมมืด เป็นเรื่องที่เราสู้กันในวงแคบ ซุบซิบนินทากันถ้ามีโอกาส สิ่งที่เป็นปัญหา

อย่างที่ท่านอาจารย์วันชัย สอนศิริ ได้อภิปรายไป ผมพูดหลังท่าน กราบเรียนท่านว่า

ผมซ้ากับท่านเกือบ ๑๐ ประเด็น คือ เรื่องของระบบหรือการทำงานที่ผิดกฎหมาย เรื่องส่วย

25

เรื่องการแข่งขัน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ ทุกครั้งที่มีการจัดระเบียบ ทุกครั้งที่มีการบังคับใช้

# ๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๑๐/๕

กฎหมายอย่างจริงจัง เรื่องนี้ก็จะกระพือขึ้นมาให้สังคมได้รับทราบอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็เลี้ยงไม่ได้ เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นที่เรียกว่า อินฟอร์มัลอีโคโนมี (informal economy) ผมยอมรับว่าเรื่องนี้จริง

5 เป็นเศรษฐกิจที่มีมูลค่ามหาศาลในจีดีพี ๔ แสนล้านบาท ๕ แสนล้านบาทนั้นผมว่าน้อยไป

จำนวนมากมายมหาศาลนั้นย่อมมีเหลือบ มีผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้อง มีกาฝาก มีสิ่งผิดกฎหมาย

มีสิ่งที่ไม่เท่า ๆ มีอยู่ผมว่าเกือบทุกแห่งที่เป็นหาบเร่แผงลอย ส่วยที่ส่งจะเป็นก๊อปปี้ จะเป็นก๊อปปี้

ถ้าเป็นการประชุมลับคงจะมีข้อมูลมาเพิ่มให้คณะกรรมการได้เอาไปศึกษามากกว่านี้ แต่ผมทราบ

เคยได้ยินและเคยรับข้อร้องเรียนแล้วก็ส่งไปให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ เป็นเทศกิจ ไม่ว่าจะ เป็น

10 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ว่าจะ เป็นผู้บริหารท้องถิ่น ไม่ว่าจะ เป็นนักการเมืองในระดับใดก็แล้วแต่ล้วนมี

ส่วนที่เข้ามาเกี่ยวข้อง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๑/๑

เพราะฉะนั้นการจัดระเบียบย่อยมกระทบกับบุคคลเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การศึกษาอย่างเป็นระบบ  
อย่างเป็นระเบียบจนนำมาซึ่งหนทางในการแก้ปัญหาของคณะกรรมการที่เป็นเอกสารชิ้นนี้

- 5 ไม่ว่าจะเป็ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ผมอ่านดูแล้วมีความเป็นไปได้ มีความน่าสนใจ  
และสนับสนุนที่จะให้ดำเนินงานตามเอกสารชิ้นนี้ให้เป็นมรรคเป็นผล ให้เป็นรูปธรรมในการปฏิบัติ  
ต่อไป ท่านจะส่งให้กับหน่วยงานใดก็ตามเป็นสิ่งที่มีความค่า และสามารถนำมาอ้างอิงในการศึกษา  
ต่อไปในอนาคต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนและสร้างความเข้าใจร่วมกันกับสมาชิกแห่งนี้  
และผู้ทำเอกสารชิ้นนี้ก็คือ ท่านพูดถึงเรื่องสตรีทฟู้ด ท่านพูดถึงเรื่องหาบเร่แผงลอย ความเห็น  
ส่วนตัวของผมว่า สตรีทฟู้ดนั้นคนละเรื่องเดียวกันกับหาบเร่แผงลอย เพราะสตรีทฟู้ดส่วนมาก  
มีการจัดตั้งอย่างเป็นทางการ หรือได้รับการยอมรับว่า ถนนเส้นนั้น ตรอกซอกซอยส่วนนั้น  
ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ใดก็ตามในประเทศไทย จะเป็นกรุงเทพมหานครหรือต่างจังหวัดก็ตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 15 ได้รับการยอมรับที่จะให้เป็นสตรีทฟู้ด ประชาชนก็จะไปจับจ่ายใช้สอย ไปรับประทานอาหาร  
ผมไปหัวหินผมไม่ไปห้างใหญ่ ๆ หรือว่าร้านค้าซีฟู้ดที่อยู่ตามริมทะเลซึ่งราคาแพง ผมไปที่ตลาดใต้รุ่ง  
ของหัวหิน เมื่อไปจังหวัดบางจังหวัดผมก็จะถามว่ามีสตรีทฟู้ดอยู่ที่ไหน พื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ที่ได้รับ  
การยอมรับ เพราะฉะนั้น เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากสตรีทฟู้ด รัฐบาลเห็นความสำคัญ ผมติดตามดูว่า  
รัฐบาลสนับสนุนที่จะให้มีการทำเป็นสตรีทฟู้ดเกือบทุกจังหวัดในประเทศ ให้มีเจ้าภาพไปดำเนินการ  
ให้มีการบริหารจัดการที่ถูกกฎหมาย ให้ดูแลเรื่องความเป็นระเบียบเรียบร้อย สุขลักษณะ สุขอนามัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 20 ดูให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับการส่งเสริม ได้รับการสนับสนุน ประชาชนได้รับการยอมรับ

แต่หาบเร่แผงลอยมาแบบสว่างก็มี มาแบบมืด ๆ ก็มี จัดระเบียบแล้วก็มีปัญหาทุกที่ ผมไม่เห็นด้วย  
กับสิ่งที่คณะกรรมการได้นำเสนอ เมื่อวานได้มีโอกาสถกกับท่านอาจารย์สังคีต พิริยะรังสรรค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขออนุญาตกราบเรียนอีกรอบหนึ่ง ผมไม่เห็นด้วยถ้าจะให้มีการกำหนดกติกาว่า ผู้หาบเร่แผงลอย  
ที่อยู่ในพื้นที่ใดที่มีอยู่แต่เดิมย่อมเป็นผู้มีสิทธิที่จะได้รับการจับจองพื้นที่ ถ้าเกิดจะมีการจัดระเบียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 25 หรือมีการจัดบริเวณ หรือจัดโซน สิ่งที่จะเกิดคือ ความไม่เป็นธรรม ทำอย่างไรที่จะให้ได้รับความเป็น  
ธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ นี่แหละที่เรากำลังคิดถึง ผมจึงเรียนเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ขอขัดจังหวะนิดหนึ่ง ท่านสมาชิกครับ

5 ขณะนี้ท่านอิสวาน ยาคอบ (H.E. Mr. Isván Jakab) รองประธานรัฐสภาฮังการี และคณะ

มาเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภา ยินดีต้อนรับคณะของท่านอิสวาน ยาคอบ รองประธาน

รัฐสภาฮังการี

(Welcome, His Excellency, Mr. Isvan Jakab, Deputy Speaker of  
The Hungarian National Assembly and Delegation)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญต่อเลยครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุ่มท่านประธานครับ

สิ่งที่เราจำเป็นต้องแยกแยะก็คือ เราแยกแยะในเรื่องของหาบเร่งแผงลอยกับสิ่งที่เกิดขึ้น

ผมขออนุญาตนำเรียนคำ ๒ คำ คือ สตรีทอีโคโนมี (street economy) สตรีทมาร์เก็ต

15 (street market) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้อยคำนี้ต้องแยกแยะกัน ท่านไปหาคำจำกัดความที่มี

ความเหมาะสมเพื่อสามารถบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย สตรีทอีโคโนมีมีทุกอย่าง

รวมทั้งสตรีทฟู้ดและหาบเร่งแผงลอย สตรีทมาร์เก็ตนั้นความรู้สึกของผมคือ สตรีทเวนด์

(street vending) คือ หาบเร่งแผงลอย ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องจัดระเบียบด้วยเวลาน้อย

ผมขออนุญาตที่จะนำถ้อยคำที่ปรากฏในเอกสารของผู้วิจัยผู้ทำเอกสารขึ้นนี้ ซึ่งผมคิดว่า

20 เป็นบทสรุปที่มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง มิติที่เกี่ยวข้องกับหาบเร่งแผงลอยสามารถจัดใหญ่ ๆ ได้

เป็น ๗ มิติ คือ

มิติที่ ๑ วิถีชีวิต วัฒนธรรม ชุมชน และสังคม

มิติที่ ๒ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ

มิติที่ ๓ เศรษฐกิจฐานราก

มิติที่ ๔ การจัดการ ฐานข้อมูล การส่งเสริมแรงจูงใจ การมีส่วนร่วม

มิติที่ ๕ องค์ความรู้ มาตรฐาน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มติที่ ๖ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มติที่ ๗ นโยบาย ยุทธศาสตร์

5

ทั้ง ๗ ด้านนี้สิ่งที่คณะกรรมการกิจการจะต้องไปศึกษาเพิ่มเติมก็คือ การสร้าง

ความสมดุลให้เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ ทุกมิติ ทั้งมิติด้านความเป็นระเบียบเรียบร้อย มิติที่ดำเนินการ

ถูกต้องตามกฎหมาย มิติที่ถูกต้องลักษณะ และมิติที่ได้รับการยอมรับจากประชาสังคม สุดท้ายคือ

มิติของผู้บริโภค ทั้ง ๕ มิตินี้ไม่มีอะไรสำคัญว่าการสร้างความสมดุลที่ได้รับการยอมรับจาก

ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จะนำมาซึ่งความสุขสงบ นำมาซึ่งการสามารถตรอน ตัดวงจรของผู้ที่เข้ามา

10

แสวงหาประโยชน์จากการรับส่วย ส่งส่วย ในเรื่องของตลาดหาบเร่แผงลอยได้ และสุดท้ายเห็นด้วย

กับทุกท่านที่ได้กล่าวแล้ว มีประโยชน์ที่คณะกรรมการทำให้และผมเห็นด้วยคือ หาบเร่แผงลอยนั้น

เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตกรุงเทพมหานคร ถ้าหาบเร่แผงลอยแล้วไม่เพียงแต่กรุงเทพมหานคร

จะขาดเสน่ห์ แต่อาจหมายถึงกรุงเทพมหานครกำลังจะหมดลมหายใจในด้านวิถีชีวิตและวัฒนธรรม

แต่ผมขอเพิ่มประโยชน์อีกประโยชน์หนึ่งว่า ในขณะที่ถ้าหากยุคหาบเร่แผงลอยนั้น กรุงเทพมหานคร

15

จะหมดลมหายใจ แต่ทำอย่างไรที่จะให้การหายใจนั้นได้รับอากาศที่บริสุทธิ์จากประชาชน

จากผู้บริโภค จากทุกภาคส่วน นั่นคือ ความจริงใจและความบริสุทธิ์ใจของทุกองค์กร ทุกหน่วยงาน

ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องาม ต่อไปขอเชิญ

20

ท่านอน กาจกระโทก ตามด้วยท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านมณฑิเร บัญตัน

ขอเชิญท่านอน กาจกระโทก ครับ

นายอน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายอน

กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ โดยเฉพาะเกี่ยวกับ

เรื่องของคนที่มาทำหาบเร่แผงลอย เป็นบุคคลที่มีรายได้น้อย เป็นบุคคลที่ด้อยโอกาส โดยเฉพาะคน

25

ทางภาคอีสานที่มาทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครนี้มีมาก สามีขับแท็กซี่ ภรรยาไปหาบเร่แผงลอย

30

หรือไม่สามีก็เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ขับวินมอเตอร์ไซด์มากมาย ดังนั้น การที่มาประกอบอาชีพหาบเร่แผงลอยต้นทุนต่ำ เพราะเขาไม่มีเงินที่จะไปเช่าร้านหรือว่าแผงลอย

5 ที่ใหญ่ ๆ อะไรอย่างนี้ เขาไม่มีโอกาส ผมคนหนึ่งที่ชอบชอบกับการไปนั่งรับประทานขนมจีน ลอดช่อง อะไรที่เป็นหาบเร่แผงลอย เป็นวิถีชีวิตครับ แต่สิ่งที่ผมอยากจะเสนอที่เป็นประเด็นปัญหาคือ เรื่องปัญหาทั้งหมดฝ่ายบริหารเป็นคนแก้ระเบียบต่าง ๆ อะไรต่าง ๆ เราสามารถที่จะใช้กลไก หรือวิธีการได้ อย่างเช่น

ประเด็นที่ ๑ การจัดระเบียบของหาบเร่แผงลอย ธรรมชาติของคนที่ค้าขาย

10 ลักษณะอย่างนี้เขาจะไปในแหล่งชุมชนที่มีคนหนาแน่น ที่มีคนเดินมาก ๆ หรือไม่ก็ไปในการจราจร คับคั่ง เพราะมีคน

15

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๑๒/๑

ดังนั้น เมื่อไปตรงนี้อย่างที่ผมกล่าวถึงก็ทำให้เกิดการกระทบของคนที่ใช้ที่สาธารณะในการเดินทาง  
อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ว่าวิธีการไหนที่เราสามารถจะให้เขาอยู่อย่างถูกที่ถูกทาง แล้วก็มีการกวดขัน

- 5 มีระเบียบ ผมได้อ่านรายงานนี้ รายงานนี้มีจุดมุ่งที่จะทำอย่างนั้น มีการคิดที่จะส่งเสริมถึงขนาด  
จะต้องมีแอปพลิเคชันในการเข้ามาจัดการระบบอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเห็นด้วยในการที่จะส่งเสริม  
บุคคลเหล่านี้ในการทำมาค้าขายอย่างถูกกติกา เพราะถ้าเราไม่ส่งเสริมเขาแล้วตอนนี้มีนายทุนที่คิด  
จะมาแทนที่ของหาบเร่แผงลอย ผมยกตัวอย่างเช่น มอเตอร์ไซด์ แกร็บ (grab) อะไรพวกนี้ที่ส่ง  
อาหารส่งอะไรต่าง ๆ ถึงหน้าบ้าน ซึ่งเป็นนายทุนที่เข้ามาทำ เหมือนไปตัดตอนหาบเร่แผงลอย
- 10 ถ้าเราไม่คิดทำเรื่องนี้ต่อไปคนจน ๆ เขาไม่มีโอกาส จะตกอยู่กับนายทุนใหญ่ ดังนั้น

ตรงนี้เราจะทำวิธีไหนให้เขาอยู่อย่างเป็นที่เป็นทางแล้วอยู่อย่างมีความสุข มีกติกา เป็นสถานที่  
ที่เขาสามารถค้าขายได้ที่บางครั้งรัฐไปจัดให้เขา แต่ไม่อยู่ในสถานที่ที่เขาจะขายได้ ก็ทำให้เกิด  
ความวุ่นวายที่เขาจะต้องหาบหรือเร่ไปยังชุมชนที่มีคนหนาแน่นอย่างนั้น

- 15 ประเด็นที่ ๒ เรื่องของความสะอาดหรืออาหารที่ถูกสุขอนามัย สาธารณสุข  
เราไม่สามารถที่จะไปตรวจสอบหรือไปทำอะไรกับหาบเร่แผงลอยได้เหมือนกับตลาดอื่น  
เพราะฉะนั้นปัญหาที่ท่านผู้เกี่ยวข้องบางท่านได้อภิปรายไปแล้วผมมองเห็นว่าตรงนี้เราควรจะมีระบบ  
เข้าไปดำเนินการอย่างไรที่จะสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค อย่างเช่น อาหารหมักดอง อาหารปิ้ง  
ย่างอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งเราต้องดูเรื่องของสุขภาพของประชาชนผู้บริโภคด้วย

ประเด็นสุดท้าย เรื่องของความปลอดภัยทั้งผู้ชาย ประชาชนที่ใช้ที่สาธารณะ

- 20 ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา วันชัย สอนศิริ ได้กล่าวถึง ต้องขอเอ่ยนาม ที่ท่านบอกว่าจำเป็นต้องลงไปเดิน  
บนถนน ผมว่าในที่นี้หลายท่านคงเคยประสบอย่างนั้นก็คือ ไม่มีทางเดินเลย แน่นไปหมด ต้องมาเดิน  
บนถนน โอกาสที่จะถูกรถเฉี่ยวชนอะไรก็มากมาย หรือความปลอดภัยของพ่อค้าแม่ค้าก็เช่นเดียวกัน  
ต้องให้เขามีความปลอดภัยในการที่จะนั่งขาย บางครั้งเราเห็นเทศกิจไปวิ่งไล่จับพ่อค้าแม่ค้า ผมคิด  
ว่าพวกเราที่อยู่ที่นี่เห็นแล้วสะท้อนใจมาก เรามองนี่คนไทยด้วยกันหรืออะไรอย่างนี้ แต่เราก็ต้อง  
25 เข้าใจเทศกิจเหมือนกัน มีวิธีไหนที่ฝ่ายบริหารจะมาดำเนินการเรื่องนี้ให้เกิดความปลอดภัย ขอบคุณ  
ท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอน กาจกระโทก ต่อไปขอเชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ महถาวร

5 ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ महถาวร : กราบเรียนท่านผู้ทำหน้าที่ประธานวุฒิสภา

ที่เคารพอย่างยิ่ง ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ महถาวร สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ยื่นเพื่อนสมาชิก

อภิปรายในหลายประเด็น บางประเด็นก็พาดพิง ผมในฐานะที่เป็นข้าราชการตำรวจเก่า

ที่จริงผมยกมือขอใช้สิทธิขณะนั้นตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๓ วรรคสอง

10 แต่ท่านประธานอาจจะไม่เห็นก็ไม่เป็นอะไร ก็เลยขอใช้สิทธิในเวลานี้เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับ

เรื่องเหล่านี้ ที่จริงแล้วเรื่องนี้ไม่เฉพาะเพื่อนสมาชิกหรือคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้ เรื่องหาบเร่

แผงลอยซึ่งในกรุงเทพมหานครมีกว่า ๒๐,๐๐๐ ราย มีคนศึกษาค่อนข้างจะมากมาย ในรายงาน

การศึกษากว่า ๑๑๕ หน้า มีรายละเอียดมาตรการระยะเร่งด่วน ๑ - ๖ เดือน ระยะปานกลาง

ระยะยาว ท่านประธานเห็นด้วยกับผมหรือไม่ มาตรการเหล่านี้เท่าที่ผมไปอ่านมีคนเคยศึกษา

15

แล้วแนะนำไว้ค่อนข้างจะหลากหลาย ท่านไปเปิดหาดูในห้องสมุดหรือแม้แต่กรุงเทพมหานคร

อมรรัตนโกสินทร์ก็มีการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ ท่านประธานเห็นหรือไม่ ผมในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่

ตำรวจและรับผิดชอบกรุงเทพมหานคร ผมคุยกับลูกน้องตลอด หาบเร่แผงลอยเรามีกฎหมาย

ฉบับไหนบ้างที่ให้อำนาจเรา หลัก ๆ ก็มีพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔

อัตราโทษปรับกระจำเดียว ๕๐๐ บาท วาง ตั้งสิ่งของบนถนน หรือพระราชบัญญัติ

20

รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๙

มาตรา ๒๐ ก็ปรับอย่างเดียวกันเหมือนกัน แต่ถามว่าไปปรับคนยากคนจนหาเข้ากินค่า หาเข้า

กินดึก ส่งคมก็ตราหน้าเจ้าหน้าที่ของรัฐใจจิต ใจดำ ใจร้าย นี่เป็นเรื่องของความรู้สึกหรือไม่

ท่านประธานครับ ในรายงานของท่านมีเรื่องเกี่ยวกับในระยะต้น ในระยะเร่งด่วน ๑ - ๖ เดือน

ท่านพูดถึงข้อ ๑.๓ ในหน้าที่ ๓ ถ้าท่านสมาชิกดูไปด้วยจะให้เห็นตามกระผม ท่านบอกว่า

๑.๓ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีโครงสร้างแบบประชารัฐ แบ่งได้ ๒ ระดับ คณะกรรมการระดับ

นโยบายและคณะกรรมการระดับพื้นที่

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๑๒/๓

เพื่อพิจารณาตรงนี้คำนี้ที่ผมอยากให้ท่านประธาน เพื่อนสมาชิก และคณะกรรมการได้พิจารณา  
ร่วมกับผม เพื่อพิจารณาจุดอ่อนผัน คำว่า ผ่อนผัน ท่านประธานเป็นผู้ทรงความรู้ด้านกฎหมาย

5 ผ่อนผันจะแปลว่าอะไร มีการละเมิดกฎหมายด้วยหรือไม่ เป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่

มีหลายถ้อยคำว่าให้ผ่อนผัน นี่คือการที่เราชุกชยะไว้ได้พร้อมหรือไม่ ทำไมเพื่อนสมาชิกหลายท่าน

อภิปราย ประเทศสหรัฐอเมริกา ลอสแอนเจลิส ท่านประธานเคยไปหรือไม่ เมื่อปลายปีที่แล้ว

ออกกฎหมายรับรองให้หาบเร่แผงลอยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ต้องผ่อนผัน ถ้าในอาเซียนเรา

ประเทศใก้ๆ เมื่อสักครู่มีพูดถึงประเทศสิงคโปร์ไป ๑ ท่าน ยังมีประเทศอื่น ๆ ที่เขาก็ผ่อนผัน

10 ประเทศอินโดนีเซีย จาการ์ตา ผู้ว่าราชการกรุงจาการ์ตา อธิบดีรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ

ของประเทศอินโดนีเซีย ท่านออกกฎหมายให้ทำให้ถูกต้อง เอาของที่อยู่ที่ใต้ดินเอาไปไว้บนดิน

จะได้ไม่มีข้อครหา ไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือว่าจะเป็นกรุงเทพมหานครมีส่วนได้เสีย จะมีสักกี่คน

ผมไม่แน่ใจ แต่เพราะยังเป็นเรื่องของอยู่ที่ใต้ดิน เอาขึ้นมาบนดินได้หรือไม่ ผมเรียนกับท่านอย่างนี้

ว่าประเทศสิงคโปร์ ณ เวลานี้เขาจะขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก แล้วหาบเร่แผงลอยที่ขายอยู่ริมทาง

15 เขาถือว่าเขาสามารถดำเนินการได้ -----

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้ญนรีญ์ ๑๓/๑

รายละเอียดผมไม่พูดถึงว่าการจัดการจราจรไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อนสมาชิกพูดไปแล้ว แต่ผมกำลังจะเน้นประเด็นให้ท่านทั้งหลายได้ทราบว่า ทำอย่างไรถึงจะเอาได้ดินขึ้นมาบนดิน

5 ท่านเขียนไว้ในระยะยาว มาตรการระยะยาว ข้อ ๓.๒ มีการจัดทำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหาบเร่แผงลอย เขียนไว้แค่นี้ ท่านศึกษาทั้งที ท่านมีผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงความรู้ในด้านกฎหมาย ถ้าไม่มีใครผมอาสาไปร่วมด้วยก็ได้ ลองร่างเสนอไปด้วย เพราะฉะนั้น เราก็จะเป็นผ่องแผ้ว แล้วก็พูดง่าย ๆ ว่าพาดพิงถึงหน่วยงานโน้น หน่วยงานนี้ ผมบอกไม่ต้องพาดพิงใคร ทุกคนอยากทำความดีทั้งนั้น แต่เราต้องทำสิ่งที่ไม่ดีให้เป็นสิ่งที่ดี เหมือนนานาประเทศทั่วโลก ผมยกแค่ ๓ ประเทศ

10 ท่านนั่นเอง ผมอยากเสริมตรงนี้ ท่านทำดีมาหมด ผมไม่ใช่ว่าพูดเพื่อให้ท่านไม่มีกำลังใจ สิ่งที่ท่านศึกษาดีทั้งนั้น ท่านคิดดูถ้าเราทำอะไรเราไม่ทำให้ตรงเป้าตรงจุด แก้ปัญหาแบบภาพรวม นี่คือ ภาพรวม ไม่แก้ตรงจุด ผมอยากเสนอแนะอย่างนี้ ด้วยความเคารพจริง ๆ ท่านผู้ทรงเกียรติที่เป็นกรรมการทุกท่านและเพื่อนสมาชิก ผมว่าถึงเวลาหรือยังที่ประเทศไทยจะเสนอร่างเป็นกฎหมายให้ชัดเจน อะไรคือ หาบเร่แผงลอย จะให้ทำอย่างไร ทำที่ไหน มีสเปก (spec) อย่งไร

15 ใช่หรือไม่ครับ เสนอไปให้ฝ่ายผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยเขาคิดนิดหนึ่ง ไม่อย่างนั้นเขาก็คิดอย่างนี้ ผมดูรายงานหลายฉบับก็ให้ร่างกฎหมาย ควรร่างกฎหมายก็ไม่มีใครร่างสักที ขอฝากไว้แค่นี้ ด้วยความเคารพ ไม่ใช่ไม่ให้อำนาจกัน ผมขอขอบคุณที่ท่านอุตสาหะใช้เวลาในการศึกษาเรื่องนี้ มีประโยชน์ทั้งนั้น แต่ขอให้ทำให้ได้ประโยชน์อย่างแท้จริง ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร ต่อไปขอเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ คณะกรรมการที่ได้จัดทำรายงานการศึกษาในเรื่องนี้ และผมคิดว่าเป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่ง

25 ที่จะพิสูจน์ว่าประเทศไทยเรามีทั้งความมั่งคั่งทางวัฒนธรรม แต่ในขณะเดียวกันเราต้องยอมรับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถึงความเปลี่ยนแปลงอันเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เท่าที่ผมพอจะทราบหาบเร่งแห่งลอยมีมานาน

แล้วปรากฏชัดเจนน่าจะเป็นช่วงรัตนโกสินทร์ อย่างไรก็ตาม ถ้าเราจะลองคิดย้อนไปหลายสิบปี

5 หรืออาจจะร่วมร้อยปี บรรยากาศการเดินทางสัญจรของพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่จะเป็นทางน้ำ

พี่น้องหาบเร่งแห่งลอยจำนวนหนึ่งก็ใช้เรือเป็นพาหนะในการเร่ขายสินค้าไปในที่ต่าง ๆ ในขณะนั้น

จำนวนประชากรไม่มาก ของเสียที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นอาหารที่ถูกทิ้งบ้าง

อะไรบ้าง เมื่อเทียบกับความหนาแน่นของประชากร และปริมาณพื้นที่หรือปริมาณน้ำในขณะนั้น

อาจจะสมบูรณ์โดยธรรมชาติของมันเป็นเอง ที่อาจจะไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหา จนกระทั่ง

10 เมื่อบ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไป ถนนหนทางมากขึ้น ทางเท้าหรือฟุตปาทก็ถูกใช้เป็นที่สำหรับคนเดิน

เพราะฉะนั้น เมื่อเราไม่ได้วางแผนเตรียมรับมือกับสิ่งเหล่านี้ วิวัฒนาการของหาบเร่งแห่งลอย

จึงเกิดขึ้นโดยธรรมชาติ แต่มาเกิดในยุคที่มีความแออัดยัดเยียด ประชากรมาก พื้นผิวถนนน้อย

ฟุตปาทเองก็ไม่เป็นมาตรฐาน ผมชื่นชมการศึกษาในรายงานฉบับนี้ และเห็นด้วยกับข้อเสนอแทบจะ

ทุกข้อ รวมทั้งข้ออภิปรายแสดงความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกท่านอื่นทั้งหมดด้วย และผมมีทัศนะ

15 ที่อยากจะขอแสดงไว้ในที่นี้อยู่บางประการ ผมคิดว่าการแก้ปัญหาหาบเร่งแห่งลอย ถ้าเรามองว่า

เป็นปัญหาที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือ การกระจายอำนาจ พี่น้องประชาชนถ้าหากกินดีอยู่ดี

อยู่ในบ้านเกิดเมืองนอน อยู่ในท้องถิ่นที่เป็นภูมิลำเนาของเขา โอกาสที่เขาอยากจะทำมาหากิน

เป็นแรงงานอพยพเข้ามาทำมาหากินในเมืองหลวงก็จะลดน้อยถอยลง ผมสังเกตว่าเมื่อประมาณ

๒๐ - ๓๐ ปีที่แล้วจำนวนพี่น้องประชาชนที่มาจากต่างจังหวัดแล้วก็เข้ามาทำมาหากินในด้าน

20 หาบเร่งแห่งลอย แม้ว่าจะมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุดก็ตาม แต่ภาคอื่น เช่น ภาคเหนือ

ก็มีไม่น้อย แต่ในระยะหลัง ๆ ภาคเหนือเริ่มจะลดลง เพราะเหตุว่าเศรษฐกิจท้องถิ่นในภาคเหนือ

เริ่มมีการปรับตัวมากขึ้น มีนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือเกิดขึ้นที่จังหวัดลำพูนก็ดี หรือช่องทาง

ทำมาหากินที่มีความกว้างขวาง มีความหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ก็ดี ก็เลยทำให้จำนวนพี่น้องประชาชนจากภาคเหนือที่เข้ามาทำมาหากินในเมืองหลวงลดลง

25 อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่านั่นเป็นเพียงบทพิสูจน์ในระดับหนึ่งว่าถ้าเศรษฐกิจในท้องถิ่นดี

ประชาชนมีช่องทางทำมาหากินที่หลากหลาย ก็จะลดปัญหาการแออัดยัดเยียด และปัญหา  
หาบเร่แผงลอยซึ่งเป็นเพียงปลายเหตุลง ผมก็ยังเชื่อว่าปัญหาเชิงโครงสร้างของเราคือ

5 การกระจุกตัวของความมั่งคั่ง การกระจุกตัวของอำนาจทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง  
อยู่ส่วนกลาง ถ้าการกระจายอำนาจประสบความสำเร็จ เมื่อไม่กี่วันเราก็เพิ่งอภิปราย

เรื่องงบประมาณ ถ้าการกระจายอำนาจทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สำเร็จ เศรษฐกิจ

ก็จะไปเฟื่องฟู จะไปขยายตัวอยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ พี่น้องประชาชนก็จะทำมาหากินอยู่ในพื้นที่

ที่ไม่แออัดยัดเยียด ผมก็ยังเห็นว่าข้อเสนอในเชิงระบบควรจะต้องคำนึงให้มาก ๆ เกี่ยวกับเรื่องของ

10 การกระจายอำนาจ จะต้องเร่งรัดการกระจายอำนาจให้เกิดประโยชน์โหดผล เกิดประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลโดยเร็ว นั่นเป็นข้อเสนอในเชิงระบบที่ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องถูกหยิบยกขึ้นมาพูดว่า

ปัญหาหาบเร่แผงลอยเป็นเพียง ๑ อาการปลายเหตุของการที่เรามีการกระจุกตัวของอำนาจ

อยู่ที่ส่วนกลาง

เรื่องที่ ๒ คือ การที่เราปล่อยให้ปล่อยปละละเลยให้มีการสร้างถนนหนทางโดยไม่มี

15 การวางแผน แล้วก็มีการปรับอยู่เรื่อย ในบ้านเมืองที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจ หรือเราเรียกว่า

ประเทศพัฒนาแล้ว เขาจะมีความสมดุลระหว่างพื้นผิวถนนกับทางเท้า แทบจะไม่มีที่ไหนเลย

ที่ลดพื้นผิวทางเท้าเพื่อขยายถนน แต่บ้านเรากลับเป็นไปในทางตรงกันข้าม หลายที่ฟุตปาธ

เหลือแค่มิเตอร์ เราไปเพิ่มพื้นผิวถนน เพราะเราไม่รู้จะทำอะไร รถมากขึ้นเหลือเกิน ก็เพิ่งจะมา

เริ่มแก้ไขกันในเชิงระบบเมื่อไม่นานมานี้ เราเห็นว่าพื้นผิวถนนเพิ่มอย่างไรก็ไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้น

20 เราจะต้องลดการใช้ยานพาหนะส่วนบุคคลลง แล้วก็หันไปเพิ่มยานพาหนะที่เป็นขนส่งมวลชน

ซึ่งถูกต้องแล้ว แต่กว่าเราจะทำได้ก็ใช้เวลาลากยาวมาหลายสิบปี เกิดการลดพื้นผิวทางเท้าลง

เรื่อย ๆ อันนี้เป็นอีก ๑ ระบบที่จะต้องหยิบยกขึ้นมาพูดว่าทั้งองค์ภาพพ โดยภาพรวมของ

การพัฒนาพื้นที่ของเราไม่สมดุลกับปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นประชาชนไม่มีทางเลือก

เมื่อเขาไม่สามารถเดินบนฟุตปาธได้เขาก็จำต้องลงมาเดินบนถนนซึ่งเป็นอันตรายมาก เมื่อมีพี่น้อง

25 ที่จำเป็นต้องทำมาหากินหาบเร่แผงลอยไปสกัดเส้นทางเดินซึ่งมีอยู่จำนวนน้อยนิดและแคบอยู่แล้ว

# ๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้ญนรีญ์ ๑๓/๔

ประชาชนก็ต้องถูกบังคับให้ลงมาเดินบนท้องถนน อันที่จริงจะไปโทษพี่น้องหาบเร่แผงลอย  
อย่างเดียวก็น่าไม่ได้ เศรษฐีบางคนยังเอารถเก๋งไปจอดบนฟุตปาธเลย ผมเคยเดินชนบ่อย ส่วนวัยรุ่น

5 วัยใจไม่ต้องพุดถึง บางคนเอามอเตอร์ไซค์ไปซิ่งบนทางเท้าเลย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้น เวลาเราจะขยายทางเท้า เราจะเพิ่มหรือจะลดพื้นผิวถนนต้องคิดให้หนักกว่าผลกระทบ

จะเกิดอะไรขึ้น อันนี้เป็นปัญหาในเรื่องกายภาพ ซึ่งผมคิดว่าผู้ที่เกี่ยวข้องต้องมานั่งคุยกัน แล้วก็

- 5 สະสงายปัญหาเหล่านี้ให้ชัดเจน ทั้ง ๒ เรื่องที่พูดมานี้ยังไม่ใช่เรื่องของพี่น้องหาบเร่แผงลอยโดยตรง แต่เป็นเหตุปัจจัยเป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดปัญหาครับ

เรื่องที่ ๓ ผมคิดว่าจะต้องพิจารณาถึงวิวัฒนาการของหาบเร่แผงลอย

แน่นอนที่ท่านได้พูดกันมาทั้งหมดนี้ผมเห็นด้วย แต่ท่านจะเห็นได้ว่าในหลายประเทศ

เขาก็ปรับเปลี่ยนวิธีการและรูปแบบหาบเร่แผงลอยไปตามยุคตามสมัย ท่านประธานครับ

- 10 ต้องขออีกนิดหนึ่งอันนี้เป็นหัวใจสำคัญเลย ผมได้มีโอกาสเดินทางไปหลายประเทศแล้วก็พบว่า

เขาใช้วิธีแก้ปัญหาโดยการให้หาบเร่แผงลอยเป็นหาบเร่แผงลอยแบบเคลื่อนที่โดยใช้รถ

อันนี้ถ้าจะเอามาใช้กับเมืองไทยอาจจะเป็นรถที่ประชาชนสามารถซื้อมาเอง หรือรัฐจัดให้

และมีการเช่า หรือเช่าซื้อ หรือจะโดยวิธีการใดก็ได้แล้วแต่ที่จะเป็นการสนับสนุนให้พี่น้องประชาชน

นั่นก็คือ เป็นรถแล้วก็ตั้งอยู่ตามบริเวณข้างถนน ไม่ใช่บนฟุตปาธข้างถนนที่มีพื้นที่สัญจรเพียงพอ

- 15 เพื่อไม่บังคับให้ประชาชนลงไปเดินบนถนน เพราะฉะนั้น ประชาชนที่จะมาซื้อของหาบเร่แผงลอย

ก็จะเดินบนฟุตปาธ แต่พ่อค้าจะค้าบนผิวถนน แต่อยู่ชิดขอบถนน วิธีการแบบนี้ทำกัน

หลายประเทศ และจุดตั้งขายของพี่น้องประชาชนก็จะเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ก็จะเปลี่ยนไปตาม

สถานการณ์ เปลี่ยนไปตามพื้นที่สัญจร ซึ่งอันนี้สามารถบริหารจัดการได้ ถ้าเราใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ โดยอาจจะติดตั้งสายพายไว้ตามรถหาบเร่แผงลอยทุกคัน จะเป็นซิมวายพาย (Sim WiFi)

- 20 หรือจะเป็นสัญญาณดาวเทียม อันนั้นก็แล้วแต่วิวัฒนาการทางเทคโนโลยี จึงจะทำให้เราสามารถ

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้กำกับดูแลกับพี่น้องประชาชน

อีกประการหนึ่ง ผมคิดว่าการนำหาบเร่แผงลอยไปไว้ในรถก็จะทำให้เรา

สามารถพัฒนารูปแบบของรถซึ่งถูกสุขลักษณะ ทำให้มีการใช้น้ำที่สะอาด ตรวจสอบได้ง่าย

แล้วก็มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ รัฐบาลก็อาจจะถือเป็นโอกาสในการโปรโมต (promote)

- 25 รถไฟฟ้า หรืออีวี (Electric Vehicle : EV) โดยนำเอารูปแบบของหาบเร่แผงลอยซึ่งจะถูกย้าย

มาอยู่ในรูปเป็นต้นแบบของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การใช้รถอีวี ซึ่งรัฐอาจจะมีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้แต้มต่อประชาชนที่ประกอบอาชีพหาบเร่แผงลอย โดยการลดราคาไฟฟ้าให้หรือ

5 อย่างอื่นอีกมากมาย ซึ่งจะเป็นแพคเกจ (package) ที่จะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนหันมาใช้บริการหาบเร่แผงลอยแบบ ๔.๐ ผมขอเรียก ๔.๐ ก็แล้วกัน ทั้งหลายทั้งปวงผมคิดว่าหาบเร่แผงลอย

ถ้าอยู่บนถนนจัดการง่ายกว่าและสามารถเคลื่อนที่ได้ สามารถกำหนดจุดได้เป็นรายวัน

สามารถตรวจสอบได้ง่าย และไม่ไล่พี่น้องประชาชนซึ่งเป็นผู้เดินบนทางเท้าให้ลงไปเดินบนถนน

ทุกวันนี้มีกรณีพิพาท หรือมีความขัดแย้งระหว่างพี่น้องหาบเร่แผงลอย ซึ่งน่าเห็นใจกับพี่น้อง

10 ที่เดินบนทางเท้าซึ่งต้องการความปลอดภัย เราต้องเอาคนเดินไปอยู่บนทางเท้า ส่วนผู้ประกอบการ

ถ้าเป็นบนรถก็สามารถเคลื่อนย้ายได้โดยสะดวก กำหนดจุดได้ ใช้จีพีเอส กำหนดพื้นที่ที่การจราจร

ไม่หนาแน่น คือ เปลี่ยนแปลงได้หมดตลอดเวลา ทั้งหลายทั้งปวงอาจจะจำเป็นต้องออกกฎหมาย

หรืออาจจะใช้อำนาจในทางบริหารกำหนดเป็นระเบียบ ถ้ามีกฎหมายใหญ่อยู่แล้ว หรืออาจจะ

ออกเป็นหลักเกณฑ์อื่นเท่าที่กฎหมายที่มีอยู่จะทำได้ แม้ว่าทำไม่ได้ก็คงจะต้องพิจารณาทำเป็น

15 พระราชบัญญัติ ก็อยากจะเรียนฝากเสนอแนะไว้ เพื่อว่าคณะกรรมการจะได้กรุณานำไปเพิ่มเติม

ในรายงานฉบับดังกล่าวต่อไป ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านมณฑิร บุญตัน ต่อไปขอเชิญ พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

20 พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ สมาชิกวุฒิสภา กระผมสนใจรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร

เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน อันนี้ท่านก็เน้นกรุงเทพมหานครว่า

กรุงเทพมหานครมีหาบเร่แผงลอยมากมาย แล้วก็มีจุดผ่อนผันมากมายสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้

แต่ว่าในหน้าที่ ๒๑ พอดีท่านยกข้อมูลเชิงเศรษฐกิจออกมา ท่านได้พูดว่า มูลค่าเชิงเศรษฐกิจของวุฒิสภา

หาบเร่แผงลอยทั่วประเทศ อันนี้เป็นทั่วประเทศ ไม่ใช่เฉพาะกรุงเทพมหานคร ๒๗๑,๓๕๕ ล้านบาท

5 เพราะฉะนั้น ถ้าเป็น ๗๐ กว่าจังหวัด จังหวัดละ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมกราบเรียนอย่างนี้

ผมก็ดีใจที่ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้ เพราะวาทจริง ๆ แล้วผมก็อยู่กองบัญชาการตำรวจนครบาลมาตลอด

ก็สัมผัสกับชีวิตที่เจอกับหาบเร่แผงลอยมาพอสมควร จนกระทั่งกรมตำรวจโอนการดูแล

การค้าขายบนทางเท้าให้กับสำนักเทศกิจไป แต่ผมจะไม่พูดถึงเรื่องเหล่านี้ เพราะว่ามีเพื่อนสมาชิก

หลายท่านพูดมาแล้ว ผมอยากจะเสนอข้อห่วงใยชนิดหนึ่งเพื่อจะได้ไม่เสียเวลาทางเพื่อนสมาชิก

10 ประการแรก เกี่ยวกับสตรีที่พูด ผมอยากจะเรียนถามว่าท่านมั่นใจไหมว่า

ความสะอาด ตอนเอามาขายบนทางเท้าผมเชื่อว่าดูสะอาดดี แต่ตอนผลิตที่บ้านหรือถ้าเป็น

ผู้มีรายได้น้อยก็จะอยู่ในชุมชน ตอนผลิตท่านเคยไปดูไหมว่าสะอาดหรือไม่สะอาดอย่างไร

ผมเป็นตำรวจนครบาลมาเดินในชุมชนมามาก ก็เคยเห็นชาวบ้านเขาทำกับข้าว เห็นแขกขายโรตี่

เห็นแขกขายถั่ว ทอดถั่วมาขายข้างทาง ผมกราบเรียนว่า ผมก็เลิกรับประทานถั่วทอดมาตลอดเลย

15 เนื่องจากว่าน้ำมันก็ซ้ำ ของตก ๆ หล่น ๆ ก็กวาดเอามารวมกัน เสร็จแล้วก็มาใส่แผงจัดแล้วก็

เอาไปขายที่ริมทางทำให้ประชาชนได้รับประทาน ซึ่งบนทางเท้าดูสะอาดสะอาดดี เพราะฉะนั้น

การที่จะดูแลความสะอาดเรียบร้อย ทางกรุงเทพมหานครจะต้องลงลึกจนถึงการผลิตเริ่มต้น

ไม่ใช่มาดูที่ทางเท้าอย่างเดียว อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตชนิดหนึ่ง

ประการที่ ๒ ในประเทศไทยมีถนนที่เป็นตัวอย่างซึ่งนักท่องเที่ยวมาเที่ยวมาก

20 อย่างเช่น ถนนข้าวสาร ถนนเยาวราช หรือแม้แต่สถานที่ท่องเที่ยวอย่างพระบรมมหาราชวังก็มี

ร้านค้าไปจนถึงท่าพระจันทร์ อันนี้นักท่องเที่ยวเที่ยวมาก ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า

ถนนเยาวราชผมยอมรับว่าอาหารอร่อยจริง แต่ว่าทอระบายน้ำยังสกปรกอยู่ ยังมีหนูวิ่งอยู่

สายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ สายไฟฟ้ายังยุ่งมากอยู่ มลพิษทางทัศนียภาพเหล่านี้ประกอบกับการค้าขาย

ผมว่าคณะกรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้ น่าจะบอกกับกรุงเทพมหานครด้วยว่า ภาพที่ปรากฏออกไป



๑. ความสะอาดเรียบร้อย

๒. ถูกสุขลักษณะ

5

๓. ไม่กระทบพื้นผิวจราจร หรือทางที่ตีปิดเป็นถนนคนเดินได้จะยิ่งดี เพราะว่า

ถ้ามีรถวิ่งไปด้วยแล้วนั่งรับประทานอาหารข้างถนนด้วย ผมก็เชื่อว่าคาร์บอนมอนอกไซด์ที่ออกมาจากท่อไอเสียรถก็คงจะกระทบกับผู้บริโภคแน่นอน

เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้จะทำให้นักท่องเที่ยวและเศรษฐกิจของหาบเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานครเพิ่มสูงขึ้น

10

ประการที่ ๓ สิ่งที่ว่าผู้ค้าบนทางเท้า ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่าบางที่

ไม่ใช่ชาวบ้าน เป็นร้านค้าที่อยู่ในตลาดนั้นแหละ หรือร้านค้าที่อยู่ข้างทางเป็นคนมาขายเอง

เนื่องจากว่าไม่มีใครเดินเข้าไปซื้อก็เลยมาตั้งหาบเร่และแผงลอยอยู่บนทางเท้ามัน เพราะฉะนั้น

อันนี้ในกรุงเทพมหานคร แต่ถ้าที่บ้านผมตลาดร้างเลย เพราะว่าเขาไม่ขายในตลาด ไม่มีคนซื้อ

ออกมาขายข้างถนน ก็เลยจะแก้ไขกันอยู่ว่าจะทำอย่างไร ทำตลาดเป็นที่จอดรถหลาย ๆ ชั้นเลย

15

ดีไหม หลาย ๆ ชั้นแล้วให้คนมาซื้อข้างถนน เพราะฉะนั้น กราบเรียนคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้

ประการที่ ๔ การตั้งหาบเร่แผงลอยหน้าโรงเรียน เราเคยเจอว่าเด็กนักเรียน

ท้องเสีย เด็กนักเรียนต้องป่วยมากมาย เป็นข่าวมากก็มี ต้องกำชับเลยว่า การที่จะสร้างร้านอาหารหรือ

การค้าขายหน้าโรงเรียน ผมมองอย่างนี้ว่าเป็นการสร้างวินัยที่ไม่ถูกต้องให้กับนักเรียนด้วย ควรจะ

20

รับประทานอาหารในแคนทีน (canteen) ในโรงเรียน ไม่ใช่มาเดินซื้อข้าว

ซื้อของอยู่ตามหาบเร่แผงลอยที่หน้าโรงเรียน

ประการที่ ๕ ที่ต่างประเทศเขาจะมีหาบเร่แผงลอย เขาจะมีการบริหารจัดการที่

ค่อนข้างดีและเด็ดขาด ยกตัวอย่าง ถ้าหมู่บ้านไหนที่มีนิติบุคคลที่เคร่งครัด ครอบคลุม

ทั้งเรื่องความปลอดภัยและความสะอาด หมู่บ้านนั้นน่าจะอยู่ แต่ในทางตรงกันข้ามถ้านิติบุคคล

ไม่ได้เรื่อง หมู่บ้านนั้นก็จะมีแต่ขโมย หมู่บ้านนั้นก็มีปัญหา เช่นเดียวกันบนทางเท้าถ้าจะให้

25

กรุงเทพมหานครกำกับดูแล ผมอยากจะให้ออกกฎกติกาที่ค่อนข้างจะชัดเจน ให้ปฏิบัติได้

30

ไม่ใช่เป็นนามธรรม เพราะในมาตรการที่ท่านเขียนไว้ในหน้า ๘๗ มีทั้งหมด ๑๓ ข้อ ผมเกรงว่าจะ  
จะเป็นนามธรรม ถ้าไม่มีการกำกับดูแลอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้น กราบเรียนท่านประธาน

- 5 และคณะกรรมการธิการ สิ่งที่ท่านศึกษาเป็นเรื่องที่ดีและมีประโยชน์กับสังคมอย่างยิ่ง แต่ในทางปฏิบัติ  
ผมกราบเรียนว่าขอให้ท่านได้ดำเนินการกับกรุงเทพมหานครและกับผู้ประกอบการให้ปฏิบัติได้  
ผมจะเชื่อว่ากรุงเทพมหานครก็จะมีหาบเร่แผงลอยและสตรีทฟู้ดที่ติดอันดับโลก

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการชี้แจงครับ

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภา ผมคิดว่าความเห็นต่าง ๆ ของท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเป็นประโยชน์  
และมีคุณค่าอย่างมากสำหรับคณะกรรมการที่จะนำเรื่องนี้ไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น  
ผมคิดว่าเรื่องหาบเร่แผงลอยมองได้หลายมุมมอง ไม่ได้มองเพียงมุมเดียว จะมองว่าเป็นมุมที่เป็น

- 15 โอกาสทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศก็ได้ จะมองว่าเป็นจุดด้อย เป็นวิกฤตของสังคมของประเทศ  
ก็ได้ เช่นเดียวกัน ถ้ามองเป็นวิกฤตก็ต้องมองว่าหาบเร่เป็นสิ่งสกปรกในสังคม เป็นส่วนเกินของสังคม  
แต่ถ้ามองหาบเร่แผงลอยเป็นวิถีชีวิตของคนทั้งในกรุงเทพมหานครและคนทั่วประเทศแล้ว มุมมอง  
แบบนี้ก็จะมองเห็นว่าเรื่องหาบเร่แผงลอยเป็นเรื่องปกติ ไม่ใช่สิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากทัศนสถาน  
ของสังคม ถ้าเรามองว่าการมีหาบเร่แผงลอยเป็นเรื่องปกติที่สมควรยอมรับได้ เราก็ควรที่จะต้อง

- 20 จัดวางหาบเร่แผงลอยให้อยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย แต่ถ้าหากว่า  
ภาครัฐซึ่งมักจะกล่าวอ้างว่าได้จัดสถานที่ให้กับพวกหาบเร่แผงลอยแล้ว แต่พวกเขาไม่ยอมไปขาย  
กันเอง ผมคิดว่าอย่างนี้ ในทางเศรษฐศาสตร์การจัดให้แม่ค้าหาบเร่ไปขายในพื้นที่หนึ่ง  
แล้วท่านเรียกว่าเป็นตลาดยังไม่ได้ ตลาดจะเป็นตลาดได้ต้องมีทั้งผู้ขายและต้องมีทั้งผู้ซื้อ  
ขอประทานโทษที่ใช้ภาษาอังกฤษว่าต้องมีทั้งซัพพลาย (supply) และก็ต้องมีทั้งดีมานด์ (demand)  
ที่ไหนที่มีแต่ซัพพลาย ไม่มีดีมานด์ ไม่เป็นตลาดครับ เป็นสถานที่เฉย ๆ ไม่ใช่ตลาด เพราะฉะนั้น

ถ้าท่านต้องการให้หาบเร่ไปอยู่ในที่ที่จะเป็นตลาดได้ก็ต้องเป็นพื้นที่ที่ถูกจัดวางอย่างเหมาะสม เพราะว่าตลาดเป็นส่วนสำคัญที่สุดของพ่อค้าแม่ค้าหาบเร่ ในทางเศรษฐกิจแล้วหาบเร่

5 เป็นตลาดแรงงานที่มีขนาดใหญ่มาก เป็นตลาดที่สามารถเข้าได้ง่ายสำหรับคนที่มีการศึกษา

ค่อนข้างน้อย มีทุนทรัพย์ในการทำธุรกิจค่อนข้างน้อย มีทักษะในการประกอบอาชีพค่อนข้างน้อย เพราะฉะนั้น หาบเร่แผงลอยจึงเป็นโอกาสของคนจน ของคนมีรายได้น้อยที่จะเข้ามาสู่ตลาดนี้ได้ ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกหลายท่านที่บอกว่าเราไม่ต้องเรื่องเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลหรือมาเฟีย เพราะว่างานศึกษาอันนี้ไม่มีความตั้งใจที่จะไปแตะต้องเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจ

10 ของแม่ค้าหาบเร่กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ แต่ในงานที่เราศึกษาเราได้เสนอว่าให้ผู้ค้าหาบเร่

จ่ายค่าธรรมเนียมหรือภาษีให้แก่ภาครัฐด้วยเหตุผลว่าเมื่อท่านชำระเงินให้แก่ภาครัฐแล้วเป็นค่าเช่า ท่านก็ไม่ต้องไปจ่ายสิ่งที่เป็นของผิดกฎหมาย ผมคิดว่างานชิ้นนี้ไม่ต้องการที่จะไป ทำให้เกิดการกระทบกระทั่งระหว่างเรากับกลุ่มที่เราจะเรียกว่าอะไรก็แล้วแต่ จะเรียกว่าผู้มีอิทธิพล หรือมาเฟีย เราไม่ต้องการแตะ

15

20

สุดท้าย ท่านประธานครับ ผมอยากกราบขอบพระคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

ที่ได้กรุณาให้ความเห็น ให้ข้อคิดเห็นที่ดี ผมอยากขอบคุณคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะ

5 การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำด้านสังคม ที่มีคุณหม่อำพล จินดาวัฒน์

เป็นประธานคณะอนุกรรมการ อยากขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน ตลอดจนคณะทำงาน

ที่ได้ทำงานเรื่องนี้อย่างเอาจริงเอาจังติดต่อกันเป็นเวลาหลายเดือน ขอกราบขอบพระคุณ

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว มีท่านใดตั้งใจสงสัย

10 หรือมีข้ออภิปรายประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม

15 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นายเสรี

สุวรรณภานนท์ ข้อเสนอที่ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี ผมไม่ขัดข้อง อยากจะขอให้ส่งไปให้ผู้ว่าราชการ

20 กรุงเทพมหานครด้วย

ประธานวุฒิสภา : เป็นข้อสังเกตของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เพื่อบันทึกไว้

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ไม่ใช่ข้อสังเกต ท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผมเสนอว่านอกจากส่งให้คณะรัฐมนตรีแล้ว เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องในกรุงเทพมหานคร

ก็น่าจะส่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย ไม่ทราบว่าท่านประธานคณะกรรมการ

25 ท่านสังคิต พิริยะรังสรรค์ ขัดข้องหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ ส่งไปคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบริหาร คือจะรับเรื่องจากฝ่ายนิติบัญญัติ แล้วถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องนั้น

5 อยู่ในหน้าที่ของส่วนราชการใด คณะรัฐมนตรีก็จะส่งไปยังหน่วยงานนั้น คณะรัฐมนตรีไม่เก็บไว้

ดังนั้น ถ้าท่านจะให้แน่นอนยิ่งขึ้น ที่ท่านเสนอไว้นี้ก็จะอยู่ในรายงาน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานวุฒิสภารับแล้วก็ส่งไปให้ผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานครเลยก็ว่าได้

ประธานวุฒิสภา : ไม่ใช่ครับ ผมต้องส่งให้คณะรัฐมนตรี แต่ท่านเห็นว่า

10 ควรส่งไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยก็จะบันทึกไว้ เพราะทางปฏิบัติที่ผ่านมา

ก็ต้องส่งให้คณะรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นด้วยตามนี้

ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป ผมขอปรึกษา

15 กับที่ประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะอนุกรรมการ

ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เป็นผู้เสนอ ขอยกระเบียบวาระนี้ขึ้นมาก่อน

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๐ (๒) จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือไม่

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาครับ

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตหารือท่านประธานวุฒิสภา

เกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในวันนี้ ผมไม่ขัดข้องที่ท่านประธานวุฒิสภาจะขอเลื่อน

ระเบียบวาระ ๖.๑ ขึ้นมา แต่ผมขออนุญาตเรียนถามระเบียบวาระที่ ๔.๒ สรุปข้อมูลความคืบหน้า

25 เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

และปริมาณพลของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่ทราบว่า  
ทางคณะกรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้ยืนยันหรือพร้อมที่จะรายงานในวาระนี้หรือไม่ อย่างไร

5 เพราะว่าผมพยายามหาเอกสารก็หาไม่พบ เพื่อสมาชิกวุฒิสภาจะได้ศึกษา ได้ทราบว่าเมื่อวานนี้  
มีการแจกไปแล้ว และตอนหลังมีการเก็บกลับไป ผมก็ไม่ทราบว่าวาระนี้ยังอยู่หรือไม่

หรือจะมีการเลื่อน มีการเปลี่ยนแปลงประการใด ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอชี้แจงเรื่องการยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นพิจารณา ก่อน  
เพราะว่าเป็นวาระที่จะต้องมีการลงมติ และได้ทราบว่าตอนบ่ายนี้จะมีการประชุมร่วมกันของ

10 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์กับผู้แทนประธาน รองประธานรัฐสภาของยังการี

ส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๒ ตามที่ปรากฏของผมไม่มีเรื่องจะขอเลื่อนหรืออะไร จะกลับมา

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ท่านไม่ขัดข้องที่จะยก

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นมาก่อน มีท่านใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอดำเนินการตามนี้นะครับ

๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม  
เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม  
พลเอก สิทธิ์ศึก สิทธิ์ไพโร เป็นผู้เสนอ

20

30

ประธานวุฒิสภา : ในการนี้ ท่านผู้เสนอขออนุญาตฉายภาพเวอรัฟอยด์ และขอแจกเอกสารเพื่อประกอบการเสนอญัตติ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาต

5 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

(ฉายภาพเวอรัฟอยด์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ผู้เสนอญัตติ แถลงเหตุผล ต่อที่ประชุมครับ

10 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผมต้องขอขอบคุณ

ท่านประธานวุฒิสภาที่ได้กรุณากระเบียบวาระของผมขึ้นมาต่อที่ประชุม และผมขออนุญาต

ต่อท่านประธานวุฒิสภาว่า ขออนุญาตแจกเอกสารให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

15 ประธานวุฒิสภา : อนุญาตไปแล้ว กำลังแจกครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนหนึ่งที่ ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในฐานะผู้เสนอญัตติ ขออนุญาตนำเรียนเหตุผล

20 ประกอบการเสนอญัตติ ดังนี้

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๑๗/๑

ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันอาทิตย์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

5 ประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ ขึ้น โดยให้มีหน้าที่และอำนาจสำคัญ ได้แก่ การทำหน้าที่ในการติดตาม

เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศที่คณะรัฐมนตรีเสนอต่อรัฐสภาตามมาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางดำเนินการและ

ประสานงานกับคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาอื่น ๆ ทุกคณะ เพื่อดำเนินการและผลักดันให้

10 คณะกรรมการดังกล่าวมีการทำงานแบบบูรณาการ ตลอดจนรวบรวมและจัดทำสรุปผลการศึกษา

วิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาตาม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น จากภารกิจดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าบทบาทหน้าที่

สำคัญประการหนึ่งที่วุฒิสภาและคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จะต้องดำเนินการให้สำเร็จคือ การติดตาม

15 เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมาย

ตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ ๖ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

๒. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

๓. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

20 ๔. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

๕. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร

กับสิ่งแวดล้อม

๖. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยการดำเนินงานที่ผ่านมามีคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดทำคู่มือการติดตาม เสนอแนะ

5 และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญและการจัดทำดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ทั้ง ๒๖ คณะ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามภารกิจ รวมทั้งมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งชื่อว่า “คณะอนุกรรมการตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินผลการติดตาม

10 การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ” จากการทำงาน

ตามคู่มือและการดำเนินการตามคณะอนุกรรมการที่ผ่านมา ได้มีการรวบรวมรายงาน

ผลการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ในวงรอบการรายงานจากคณะกรรมการ

สามัญประจำวุฒิสภาทั้ง ๒๖ คณะ รวมถึงการประสานและการบูรณาการข้อมูลการดำเนินการ

ทำให้ได้พบว่าการติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติซึ่งเป็นแผนระดับ ๑ ที่ถ่ายทอด

15 เป้าหมายและประเด็นการพัฒนาไปสู่แผนระดับ ๒ และแผนระดับ ๓ อย่างเป็นระบบนั้น

มียุทธศาสตร์ ๖ ด้าน มีประเด็นหลัก ๓๕ ประเด็น และประเด็นย่อย ๑๕๑ ประเด็น และมีแผน

ระดับ ๒ จำนวน ๔ แผน ได้แก่ ๑. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ประเด็น

แผนย่อยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๑๒๘ แผน ๒. แผนปฏิรูปประเทศมี ๑๒ ด้าน

มีประเด็นย่อยแผนการปฏิรูป ๗๘ ประเด็น ๓. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

20 จำนวน ๑๐ ยุทธศาสตร์ มีแผนงานและโครงการรองรับยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๑๙๕ แผนงาน/

โครงการ ๔. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงของชาติ มีองค์ประกอบ ๑๖ ข้อ ๗

แผนงานหลัก เหล่านี้ล้วนเป็นแนวทางการขับเคลื่อนประเทศให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติต่าง ๆ

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและการถ่ายทอดไปสู่แนวทางปฏิบัติตามแผนระดับ ๓

ซึ่งเป็นแผนในเชิงปฏิบัติที่มีความชัดเจนตามภารกิจของส่วนราชการนั้น ๆ

ผลการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดและเพิ่มเติม ได้พบว่าโครงการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดตามยุทธศาสตร์ชาติ มีการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดจำนวนมาก ปรากฏตาม

5 ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน มีโครงการที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑๐,๒๐๒ โครงการ มีกิจกรรม จำนวน ๓๕,๑๖๘ กิจกรรม และมีแผนด้านการปฏิรูป จำนวน ๘๙ ประเด็น มีกิจกรรมการปฏิรูป จำนวน ๑,๒๕๕ กิจกรรม และมีจำนวนแผนโครงการ ซึ่งเป็นแผนระดับ ๓ รายงานเพิ่มเติมมากขึ้น ตามลำดับ ซึ่งขณะที่กรอบระยะเวลามีข้อจำกัดตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้วงรอบการรายงานผล ซึ่งไม่สอดคล้องกับภารกิจเร่งด่วนในการติดตาม เสนอแนะ

10 เร่งรัด ที่ต้องรวมถึงแผนงานโครงการเร่งด่วน ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ อีกจำนวน ๑๕ เรื่อง ครอบคลุมแผนงานโครงการ ความสำคัญทั้งในเชิงภารกิจ หน้าที่ ยุทธศาสตร์ และพื้นที่ อีกทั้งการติดตาม เสนอแนะ การเร่งรัดและการสรุปรายงานของคณะกรรมการมาธิการสามัญ ประจำวุฒิสภาทั้ง ๒๖ คณะ และคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ต่อวุฒิสภา มีความจำเป็นต้องมีฐานข้อมูล

15 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานอย่างเป็นระบบ ลดขั้นตอน การทำงานให้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถเสนอรายงานต่อวุฒิสภาตามกรอบเวลา ที่กำหนดได้ทัน จึงจำเป็นต้องมีคณะบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาทำหน้าที่ช่วย ในการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นการดำเนินการ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของวุฒิสภา

20 ไปใช้ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการมาธิการจึงขอกราบเรียนว่ามีความจำเป็นต้อง

ตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้านที่มีความรู้

ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามที่คณะรัฐมนตรี

เสนอมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่ แต่เนื่องจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาตาม ข้อ ๗๘

5 วรรคสอง และข้อ ๑๗๕ อาจตั้งคณะอนุกรรมการได้ไม่เกินคณะละสี่คณะ ดังนั้น เพื่อให้บรรลุ

เป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงจำเป็นที่จะต้องขอให้ที่ประชุม

วุฒิสภาดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อ ๑๘๖

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี คณะกรรมการธิการจึงได้มอบหมายให้กระผมเสนอญัตติตามข้อบังคับ

10 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติตั้งอนุกรรมการ

ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม เป็นจำนวน ๖ คณะอนุกรรมการ จึงกราบเรียนต่อที่ประชุม

ด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

15

20

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายซักถามหรือตั้งข้อสังเกตประการใด มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ เชิญครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ ด้วยญัตตินี้เป็นการแก้ไข ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ๒ เรื่อง คือ ๑. เรื่องจำนวน ดังนั้น จะต้องลงมติ ถึง ๒ ครั้ง คือ จะต้องใช้ข้อบังคับในเรื่องการตั้งคณะอนุกรรมการไม่เกิน ๔ คน จากนั้นก็ต้องงดใช้ข้อบังคับ ไม่นำข้อดังกล่าวมาใช้บังคับ ผมต้องถามมติ ๒ ครั้ง ขอตรวจสอับ

10 องค์ประชุมก่อนครับ จะมีการถามมติต่อเนื่องกัน ๒ ครั้ง เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน แล้วกดปุ่มแสดงตน แสดงตนเรียบร้อยแล้วขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๖ คน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะถามมติแรก ที่ประชุมจะเห็นควรให้ตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการ

15 ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม ตามญัตติของ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยตามญัตติกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นควรให้ตั้งกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ลงมติเรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๗

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ มีท่านที่ไม่ได้นำบัตรมา เชิญท่านแถลงครับ

นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล : กระผม นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล

หมายเลข ๐๖๘ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : หมายเลข ๐๖๘ เห็นด้วย เพิ่มไปอีก ๑

25 นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล : ขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : มีอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานวุฒิสภา : จากมติดังกล่าว เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้ตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม ตามญัตติ ท่านสมาชิกครับ แต่โดยที่

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “คณะกรรมการสามัญ

ประจำวุฒิสภาตามข้อ ๗๘ วรรคสอง และข้อ ๑๓๕ รวมทั้งคณะกรรมการวิสามัญตามข้อ ๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 และข้อ ๘๒ อาจตั้งคณะอนุกรรมการได้ไม่เกินคณะละสี่คณะ” ดังนั้น เมื่อที่ประชุมลงมติเห็นด้วย

ให้ตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม อีก ๒ คณะ รวมเป็น ๖ คณะ

ซึ่งเป็นจำนวนที่เกินกว่าข้อบังคับกำหนดไว้ ผมจึงต้องขอให้ที่ประชุมลงมติโดยงดใช้บังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี สำหรับการงดใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ข้อบังคับเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖

กำหนดให้ที่ประชุมวุฒิสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก

ในที่ประชุมวุฒิสภา งดใช้ข้อบังคับนั้นได้ ดังนั้น ผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้งดใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

เพื่อตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

20 และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เกินกว่า ๔ คณะ โดยตั้งได้ไม่เกิน ๖ คณะ

ให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรให้ตั้งกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

เชิญท่านที่ไม่ได้นำบัตรมาหรือเครื่องขัดข้องแสดงตนและแถลงตอนนี้ มีหรือไม่มี เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๑๙/๑

นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล : ผม นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล หมายเลข ๐๖๘ เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : หมายเลข ๐๖๘ เพิ่ม ๑ คะแนน มีท่านใดจะลงคะแนนเพิ่มหรือไม่ ไม่มีแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ บวก ๑ เป็น ๑๘๐ เห็นด้วย ๑๗๔ บวก ๑ เป็น ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ

10 เห็นควรให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราว

เฉพาะกรณี เพื่อตั้งคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด

การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เกินกว่า ๔ คณะ แต่ไม่เกิน

๖ คณะ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ผมขอกลับไประเบียบวาระที่ ๔.๒ ครับ

๔.๒ สรุปข้อมูลความคืบหน้า เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน

15 (PM<sub>2.5</sub>) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รัฐบาลได้มีการปฏิรูปกฎหมายด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวม ๑๓ ฉบับ ซึ่งผมจะยกตัวอย่างให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นภาพของการปฏิรูปที่กำลังเกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัด หรือที่เรียกว่า

- 5 ผลสัมฤทธิ์จากผลการปฏิรูปกฎหมายด้านป่าไม้ ซึ่งท่านสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน จะได้รับทราบปัญหาในการร้องเรียนเรื่องที่ดินและเรื่องป่าไม้

มาโดยตลอด ผมจะเรียนวันนี้เพื่อเป็นตัวอย่างให้เห็นว่าการปฏิรูปคือ การเปลี่ยนแปลงจากปัญหาที่มีอยู่เดิมให้เปลี่ยนแปลงอย่างไร ยกตัวอย่างให้เห็นก่อนในเรื่องของป่าไม้สักเล็กน้อย รัฐบาลที่แล้วได้ยกเลิกกฎหมายไม้หวงห้าม เปลี่ยนเป็นไม่มีค่า อันนี้ถือว่ากลับหลังหันเลย ออกพระราชบัญญัติ

- 10 ป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเปลี่ยนจากป่าของรัฐเป็นป่าของประชาชนและป่าชุมชน แก้ไขกฎหมายห้ามคนอยู่กับป่า เป็นให้คนอยู่กับป่าและใช้ประโยชน์จากป่าได้อย่างสมดุลและยั่งยืน ผมยกตัวอย่างการปฏิรูปกฎหมายประมาณ ๕ ฉบับ ฉะนั้น ความสำเร็จที่คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะติดตามนั้นมีประเด็นสำคัญว่าความสำเร็จจะต้องมีการปรับทัศนคติ

ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- 15 ประการที่ ๒ คือ ต้องใช้ระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านให้ไปสู่ความสำเร็จให้ได้

ดังนั้น ในการติดตามผลสัมฤทธิ์ถึงต้องมีการออกแบบในการติดตามว่าปัญหาอุปสรรคอยู่ในขั้นตอนใด เช่น กฎหมายพร้อมหรือไม่ ณ วันนี้นโยบายยุติบางฉบับยังไม่สมบูรณ์ เจ้าหน้าที่พร้อมหรือไม่ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ผู้ว่าราชการจังหวัด เจ้าหน้าที่ฝ่ายท้องถิ่นมีความพร้อมหรือไม่ ที่สำคัญที่สุดคือ ประชาชนและชุมชนพร้อมหรือไม่ เรื่องสุดท้ายก็เป็นเรื่องของงบประมาณ

- 20 เป็นไปตามแผนงานหรือไม่ ซึ่งในเรื่องของการปฏิรูปป่าไม้ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทรัพยากรน้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพ หรือเรื่องอื่น ๆ จะมีรายงานให้ท่านสมาชิกได้ร่วมพิจารณาเพื่อเสนอแนะ เร่งรัดไปยังรัฐบาลต่อไป

แต่สำหรับในวันนี้จะขออนุญาตนำเสนอรายงานด้านสิ่งแวดล้อมในกรณีปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ

และอภิปรายเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จะได้นำไปปรับแก้ไขให้สมบูรณ์และรายงานให้วุฒิสภาพิจารณา ซึ่งคาดว่าจะทันในสมัยประชุม  
นี้ในช่วงปลายเดือน เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วน อาจบรรจุวาระประชุมในสมัยหน้า ฝุ่น PM<sub>2.5</sub>

5 คงจะหมดแล้ว ซึ่งในรายละเอียดกระผมขออนุญาตให้ท่านดอกเตอร์บุญส่ง ไข่เกษ

ประธานคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม เสนอรายงานต่อไป

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการชี้แจงระเบียบวาระนี้ทางคณะกรรมการ

ขอฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบด้วย ผมอนุญาตครับ ขอเชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ (ประธานคณะอนุกรรมการ) :

10 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายบุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอสรุปข้อมูลความคืบหน้าของการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาฝุ่นละออง

ขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังต่อไปนี้

หลักการและเหตุผล จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

15 มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง ได้ให้วุฒิสภามาตรา ๒๖๙ มีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑

ระยะเวลาในการดำเนินการ ๕ ปี แผนการปฏิรูปด้านมลภาวะทางอากาศก็ได้กำหนดตัวชี้วัด

ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน หรือ PM<sub>2.5</sub> ในบรรยากาศโดยทั่วไปให้ลดลง

เหลือประมาณ ๒๕.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ภายใน ๕ ปี คณะกรรมการ

20 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม

ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน หรือ PM<sub>2.5</sub>

ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ซึ่งในการนำเสนอต่อไปนี้ เพื่อเป็นการประหยัดเวลา ผมจะพูดสั้น ๆ ในเรื่องของ

ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เป็น PM<sub>2.5</sub> ขออนุญาตครับ

25 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุข (ประธานคณะอนุกรรมการ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาศึกษาความจริงเรื่องนี้คณะกรรมาธิการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ

5 ด้านสิ่งแวดล้อมทำการศึกษาตั้งแต่เดือนตุลาคม ซึ่งใช้ระยะเวลาประมาณ ๓ เดือน ซึ่งรายงาน

การพิจารณาศึกษาก็เสร็จแล้วเป็นฉบับร่างแล้ว แต่วันนี้เพื่อให้คณะอนุกรรมการ

ได้มีข้อมูลเพิ่มเติมจากท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้เพิ่มเติมเข้ามา เพื่อประโยชน์

ในการที่จะนำไปจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เรื่องของปัญหาฝุ่นละออง หรือ PM<sub>2.5</sub> ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ก็เลยขอโอกาสนำเสนอสิ่งที่คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการไปแล้วในช่วง ๓ เดือน

10 ที่ผ่านมา

วัตถุประสงค์ก็คือ เราวิเคราะห์ ประมวลผลในเชิงลึกถึงสถานการณ์ปัญหา

ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน หรือ PM<sub>2.5</sub> ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผลกระทบที่เกิดขึ้น แหล่งที่มาของ PM<sub>2.5</sub> การดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา แล้วก็

แผนดำเนินการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลซึ่งเพิ่งประกาศไปเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๒

15 และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ซึ่งอันนี้ถือว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ เป็นเหตุผลหนึ่ง

ที่คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมได้มานำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้

วิธีการศึกษา การศึกษาของคณะอนุกรรมการก็มีการศึกษารวบรวมข้อมูล

จากรายงานการศึกษาและวิจัยเอกสารทางราชการ เอกสารการประชุมต่าง ๆ การเชิญหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ กรมการขนส่งทางบก กรมควบคุมโรค สำนักงาน

20 ตำรวจแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร นอกจากนั้น มีการติดต่อประสานงานขอข้อมูลโดยตรง

จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่นี้มารู้จักกับ PM<sub>2.5</sub> นิดหนึ่ง เพื่อความเข้าใจ เพื่อที่จะได้

ติดตามการพิจารณาศึกษาต่อไปได้รัดกุมยิ่งขึ้น ขนาดของฝุ่นขนาดเล็ก PM<sub>2.5</sub> ขนาดก็ประมาณ

๑ ส่วนใน ๒๕ ส่วนของเส้นผมของเรา องค์กรประกอบทั่ว ๆ ไป ซึ่งองค์กรประกอบนี้จะไม่เฉพาะเจาะจง

เปลี่ยนแปลงไปตามแหล่งกำเนิดของ PM<sub>2.5</sub> ก็มีโลหะหนัก พวงสารหนู แคดเมียม ซีลีเนียม

25 สังกะสี นิเกิล อะลูมิเนียม ตะกั่ว โครเมียม เหล็ก และแมงกานีส พริกหินแกรนิต ได้แก่

พวกแคลเซียม แอมโมเนีย โปแตสเซียม และโซเดียม พวกอนุมูลลอบของเกลือต่าง ๆ ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ซัลเฟต ไนเตรต และคลอไรด์ นอกจากนั้น มีสารพวกอินทรีย์ ได้แก่ อินทรีย์คาร์บอน พวกนี้  
ก็มาจากสารน้ำมันเชื้อเพลิง และแก๊สคาร์บอนมอนอกไซด์กับโอโซน เป็นองค์ประกอบ ซึ่งไม่จำเป็น  
5 ว่าต้องเหมือนกันทุกที่ ขึ้นอยู่กับว่าแหล่งของ PM<sub>2.5</sub> นั้นมาจากที่ใด ถ้ามาจากการเผาในที่โล่งแจ้ง  
เผาพวกเศษวัสดุต่าง ๆ องค์ประกอบเหล่านี้ก็จะเปลี่ยนไป แต่โดยรวม ๆ แล้วจากการศึกษาวิจัย  
สรุปว่า PM<sub>2.5</sub> ประกอบด้วยสารต่าง ๆ ดังที่ได้้นำเรียนไปแล้ว
- ที่นี้ PM<sub>2.5</sub> ผลกระทบต่อสุขภาพอย่างไร อันนี้ก็โดยสรุปย่อ ๆ ว่า โดยกลไก  
ทางการป้องกันปกป้องของร่างกายเรามีกลไกพิเศษอยู่แล้ว ฝุ่นละออง หรือสิ่งสกปรกที่เข้าสู่  
10 ทางเดินหายใจ เรามีกลไกต่าง ๆ เช่น เมื่อของเหลวที่คอยจับ คอยขับ แม้แต่ขนจมูกก็สามารถ  
ที่จะป้องกันสิ่งแปลกปลอมที่เข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ ขึ้นอยู่กับขนาด หรือพาร์ทิเคิลไซส์  
(particle size) ขนาดที่เห็นวาลงไปลึกสุดก็ลงไปทีบริเวณถุงลมของปอด ขนาดของฝุ่นที่น้อยกว่า  
๒.๕ ไมครอน สามารถลงไปถึงแอวิโอล (alveoli) หรือส่วนที่เป็นถุงลมของปอด ซึ่งเป็นจุดที่สำคัญ  
ในการแลกเปลี่ยนระหว่างออกซิเจนกับเลือด เพราะฉะนั้น โอกาสของ PM<sub>2.5</sub> สามารถที่จะเข้าสู่  
15 กระแสเลือดได้ ที่นี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นผลสรุปโดยรวมจากการศึกษาวิจัยที่ทำมานานพอสมควร  
แล้วก็มีลักษณะของขอตเทอมเอฟเฟกต์ (short term effects) คือ ระยะเวลาสั้น ๆ กับระยะเวลา  
ลองเทอมเอฟเฟกต์ (long term effects) ปัญหาผลกระทบของ PM<sub>2.5</sub> ต่อร่างกายที่สำคัญ  
คือลองเทอมเอฟเฟกต์ ถ้าเป็นขอตเทอมเอฟเฟกต์ ได้แก่ เกี่ยวกับระบบการหายใจ การหายใจ  
ไม่สะดวก อย่างนี้เป็นต้น หรือคนที่มีโรคประจำตัวอยู่แล้วเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจก็จะทำให้  
20 หายใจยากยิ่งขึ้น แต่ที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อชีวิตคือ ลองเทอมเอฟเฟกต์ วันนี้นี้ก็คือ ทำให้เกิด  
มะเร็ง (lung cancer) หรือทำให้เกิดมะเร็งที่ปอดได้ แล้วก็มีผลต่อเส้นเลือดไปเลี้ยงหัวใจไป  
เลี้ยงสมอง ผลกระทบที่มีการวิจัยไว้แล้วคือ ทำให้อายุขัยของคนบนโลกนี้ลดลง เนื่องจากผลกระทบ  
ที่อยู่ในระยะยาวหรือลองเทอมเอฟเฟกต์ คำยืนยันอันนี้ก็เป็นเรื่องขององค์การอนามัยโลก  
ซึ่งรับผิดชอบด้านอนามัย สุขภาพของคนทั่วโลกได้มีการรับรองออกมาว่าไอเสียจากรถยนต์ที่ใช้  
25 น้ำมันดีเซลมีสารโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons :  
PAH) หรือพีเอเอช เป็นสารก่อมะเร็งอันนี้ชัดเจน เพราะฉะนั้น การที่เราได้รับ PM<sub>2.5</sub>

ถ้ารับสารเหล่านี้เข้าไปกระทั่งถึงจุดของปอดแล้วมะเร็งในปอดก็มีโอกาสเกิดขึ้นได้ อันนี้มีการศึกษาปัจจัยเสี่ยง เพื่อจะยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าอะไรเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้คนทุกเพศทุกวัย

5 ทั่วโลกเสียชีวิตก่อนวัยอันควร ในปี ๒๕๕๙ มีรายงานของเฮดเอฟเฟกต์อินสตีติวต์

(Head Effect Institute) ปี ๒๐๑๘ รายงานว่าฝุ่น PM<sub>2.5</sub> เป็นปัจจัยเสี่ยงลำดับที่ ๖ ที่ทำให้คนทั่วโลก

เสียชีวิตก่อนวัยอันควรจากปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด ๗๙ ปัจจัย มาถึงประเทศไทยจากรายงาน

ดังกล่าวนั้นปรากฏว่า ในปี ๒๕๕๙ มีรายงานว่าคนไทยประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน เสียชีวิตจากโรคเส้น

เลือดหัวใจตีบตัน โรคเส้นเลือดสมองตีบตัน โรคมะเร็งปอด โรคหลอดเลือดกั้นเรื้อรัง และโรคติดเชื้อ

10 เชื้อระบบทางเดินหายใจ คุณภาพแวดล้อมกรุงเทพมหานคร ผมยมากขึ้นมาเป็นประเด็นที่สำคัญ ๆ

เรื่องแรกคือ ปัญหาของตึกสูง ตึกระฟ้าต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานครมากมายด้วยกันขณะนี้

แล้วก็มีกำกับการเพิ่มจำนวนขึ้นทุกวัน ทุกวันนี้เราจะเห็นว่ามีคอนกรีต มีการก่อสร้างมีตึกที่หุ้มด้วยพลาสติก

เพื่อป้องกันฝุ่นมากมายในเขตกรุงเทพมหานคร อีกประเด็นหนึ่งเราติดอันดับโลกอันดับ ๑

ถึงอันดับ ๘ มาแล้วคือ เรื่องของปัญหาการจราจรติดขัดในกรุงเทพมหานคร และอีกประเด็นหนึ่ง

15 ที่เราคิดไม่ถึง ถ้าใครที่อยู่แถวรังสิต แดงปทุมธานี หรือออกไปทางนนทบุรี พื้นที่เกษตรที่ล้อมรอบ

ในจังหวัดปริมณฑล ๕ จังหวัดรอบกรุงเทพมหานครจะมีการเผาทุกวัน ตอนที่เรากำลังศึกษาในช่วง

๓ เดือน เราพยายามไปเก็บรูปมาเราก็เจอ ขับรถไปจะพบเห็นเลยว่ามีมีการเผาอยู่ตลอด

ซึ่งก็เป็นแหล่ง PM<sub>2.5</sub> อันหนึ่งที่มีผลกระทบต่อกรุงเทพมหานคร เพราะอยู่ในระยะที่ใกล้

มาดูเรื่องของปัญหาตัวการสำคัญว่าแหล่งที่กำเนิด PM<sub>2.5</sub> มาจากอะไร จากข้อมูลปรากฏว่า

20 ในกรุงเทพมหานครตอนนี้รถมีอยู่ ๑๐ กว่าล้านคันในปี ๒๕๖๑ ทำให้การจราจรติดขัดมาก

ผมจำได้ว่าไปแล้วที่ติดอันดับโลก เป็นรถยนต์ที่หนึ่ง ๗ ที่นั่ง มีปีกอับ มีจักรยานยนต์ รถบรรทุก

รถสิบล้อ รถอื่น ๆ ทั้งหมดมีแนวโน้มสูงขึ้นจากรูปกราฟที่แสดงให้เห็นว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นจาก

ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๖๑ สูงขึ้นมากเป็นจำนวน ๑๐ ล้านคันแล้วตอนนี้ จำนวนอาคารที่เพิ่มสูง

ในกรุงเทพมหานครก็เป็นกำแพงรายล้อมทำให้อากาศในกรุงเทพมหานครระบายถ่ายเทไม่ได้สะดวก

25 ลมก็จะซาลงเพราะว่ามีอุปสรรค เนื่องจากสิ่งก่อสร้างสูง ๆ สถานีตำรวจวัดในปัจจุบันนี้ถามว่า

หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมควบคุมมลพิษทำงานหรือไม่ ก็ทำงานมาตลอด

เป็นสิบปีแล้ว โดยการตั้งสถานีตรวจวัดอากาศในบรรยากาศของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

5 มีทั้งสเตชันนารี (stationary) หมายความว่าอยู่กับที่ มีทั้งโมบายล์ (mobile) คือ เป็นรถเคลื่อนที่

ไปตามจุดที่คิดว่าจะเกิดปัญหา แล้วก็เรามีอุปกรณ์พิเศษคือ เครื่องมือตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> เครื่องมือนี้

ก็รับประกันได้ว่าอยู่ในมาตรฐานของยูเอสอีพีเอ (United States Environmental Protection

Agency : US EPA) เป็นอุปกรณ์และเครื่องมือที่ตรวจและเชื่อถือได้ แล้วก็ใช้กันอยู่ทุกวันนี้

โดยสถานีตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> กรมควบคุมมลพิษ ของ คพ. ทั้งหมด ๑๙ สถานี กระจายส่วนใหญ่

10 อยู่ในกรุงเทพมหานคร แล้วก็ ๕ จังหวัดปริมณฑลโดยรอบ ซึ่งอาจจะมียกเว้นบ้างก็ไม่มีอะไร

แต่ในปัจจุบันนี้กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษก็ได้จัดตั้งงบประมาณ

ขึ้นมาติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> ที่ได้มาตรฐานเพิ่มขึ้นมารวมกันแล้วทั้งหมด ทั้ง คพ. ๑๙ สถานี

รวมทั้งกรุงเทพมหานครที่มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นตอนนี้ก็ยิ่งเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่สุดท้ายจากรายงาน

เมื่อวานนี้ปรากฏว่าเกิดจากสถานีทั้งหมด ๕๖ สถานี จุดที่ระบายเป็นสีฟ้า สีเขียว สีส้ม อะไรต่าง ๆ

15 ทั้งหมดนี้คือ จุดบริเวณที่มีสเตชัน (station) ของการวัด PM<sub>2.5</sub> ตั้งอยู่ เพราะฉะนั้นทุกวันนี้ในแอป

(app) ของ คพ. หรือแอร์โฟร์ไทย (Air4Thai) ถ้าท่านเปิดภาพนี้ได้ท่านจะเห็นว่าโชว์อยู่ตลอดเวลา

ว่าจุดสีฟ้า สีเขียว สีส้ม หรือสีแดง ซึ่งเป็นตัวบ่งบอกถึงค่าความเข้มข้นของ PM<sub>2.5</sub> ได้ -----

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลี่ยนวี ๒๑/๑

ที่นี้สถานการณ์ PM<sub>2.5</sub> ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลนั้น ความเข้มข้น PM<sub>2.5</sub> เฉลี่ยรายปี  
ในภาพรวมของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลค่อย ๆ ลดลงตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ก็เป็นข้อมูล

5 ทางวิทยาศาสตร์ซึ่งหลายคนอาจจะไม่ทราบว่าทุกวันนี้เพิ่มขึ้นหรือไม่ ซีเรียส (serious) มากกว่า  
อดีตหรือไม่ เสวร้ายกว่าอดีตหรือไม่ จากข้อมูลรวบรวมย้อนหลังไปถึงปี ๒๕๕๔ จากกราฟข้างล่างนี้  
จะเห็นว่าพอมายปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ เริ่มลดลงแล้ว จนกระทั่งมาถึงปี ๒๕๖๒ สุดท้ายเดือนธันวาคม  
ปรากฏว่ามีค่าเท่ากับมาตรฐานเฉลี่ยรายปีคือ PM<sub>2.5</sub> เท่ากับ ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร  
นั่นแสดงว่าโดยภาพรวมบางจุดอาจจะสูง บางจุดอาจจะต่ำ แต่โดยภาพรวมมาเฉลี่ยรายปีแล้ว

10 เอาข้อมูลทั้งปี ๓๖๕ วันมาเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่าใกล้เคียงกับมาตรฐาน แต่ความรู้สึกบางวัน  
อาจจะพิก (peak) ขึ้นไป อย่างค่าสูงสุด บางวันอาจจะขึ้นไปถึง ๑๑๒ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร  
แต่บางวันสุดท้ายออกมาอยู่แค่ ๑๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ๘ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรก็มี  
เพราะฉะนั้น โดยภาพแล้วเราต้องดูค่าเฉลี่ย เพราะเนื่องจากว่า PM<sub>2.5</sub> ปะปนอยู่ในบรรยากาศ  
ซึ่งเป็นของไหลไม่อยู่กับที่ สามารถเคลื่อนไหวรวดเร็วมากตามกระแสลม ทิศทางลม เพราะฉะนั้น

15 จะเอาค่าที่ตรงเวลานั้นทันทีแล้วบอกว่าตอนนี้ใช่ ช่วงเวลา ๑๐ นาที ๒๐ นาที ครึ่งชั่วโมง  
เปลี่ยนไปแล้ว เพราะฉะนั้น ทาง คพ. ก็เลยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวหลัก เฉลี่ยใน ๒๔ ชั่วโมง เฉลี่ยใน ๑ ปี  
เป็นตัวที่จะมาบอกว่าเสวร้ายหรือเกินค่ามาตรฐานหรือไม่ ถ้ามาดูเส้นกราฟที่ว่านี้ ด้านซ้ายมือ  
คือ เป็นด้านของเดือนมกราคม แล้วก็ด้านขวามือของเดือนธันวาคม ลักษณะก็จะบ่งบอกทันที  
จากไปเก็บข้อมูลตลอดปีของ คพ. ที่พบข้อมูลจะเห็นว่าเส้นกราฟขึ้น ๆ ลง ๆ จะเห็นว่า

20 ในช่วงที่รุนแรงมาก ๆ คือ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ธันวาคม มกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม  
หรือบางปีไปถึงเดือนเมษายน หลังจากนั้นก็เริ่มลดลงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ คพ.  
ที่กำหนดไว้คือ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หมายความว่าประมาณครึ่งปีเราก็จะไม่เห็นว่า  
เรามีปัญหา PM<sub>2.5</sub> ส่วนอีกครั้งปีโดยเฉพาะในปลายฤดูฝนขึ้นต้นฤดูหนาวจนถึงปลายฤดูหนาว  
PM<sub>2.5</sub> จะเกิดขึ้นคือ หมายความว่าเกินมาตรฐาน ที่นี้มาดูเว็บไซต์กับแอปที่เราใช้อยู่ปัจจุบันนี้

รายงานผลตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> จากสถานีตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษกับกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๒๑/๒

โจวอะไรบ้าง ท่านมีมือถืออยู่ ท่านเซตโปรแกรมนี้ลงในมือถือแล้วกดดูก็จะบอกข้อมูลทั้ง ๔ จอ ออกมาให้เห็นเลย ยกตัวอย่างเช่น วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ของถนนเจริญนคร เขตคลองสาน

5 เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ค่า PM<sub>2.5</sub> ๗๓ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก็บ่งบอกว่าตอนนี้เกินแล้ว

มาตรฐานของเรา ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อันนี้เป็นค่าเฉลี่ยราย ๒๔ ชั่วโมง ไม่ใช่

เรียลไทม์ (real-time) เหมือนที่ใครเขาบอกว่าอยากได้เรียลไทม์ แต่ว่าเหตุผลทางวิทยาศาสตร์

เราไม่สามารถจะบอกตรงนั้นได้ แต่ถ้าเป็นเครื่องมือขนาดเล็กที่มีใช้กันแพร่หลาย ปัจจุบันนี้ราคา

ไม่แพง สามารถบอกได้เลยว่าอันนี้ค่า PM<sub>2.5</sub> เท่าไร แต่ในแง่ของการเก็บเป็นมาตรฐานหรือในแง่

10 ของทางวิทยาศาสตร์แล้วเราไม่สามารถใช้ตัวนั้นมาเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าตอนนี้เกินแล้วซีเรียส

เป็นปัญหาหรือยัง เราต้องใช้ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงเป็นตัวหลัก จะมีหน้าจอต่าง ๆ บอกให้เห็นว่า

การเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงของเราข้อมูลรายชั่วโมง คพ. มีอยู่แล้ว อันนี้เป็นการสรุปข้อมูล

ต่าง ๆ ได้ ถ้าท่านใช้มือถือได้ท่านสามารถจะรู้ได้ทันทีเลย

ตัวอย่างการพยากรณ์ PM<sub>2.5</sub> ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลล่วงหน้า ๓ วัน

15 มาตรการเทคนิคต่าง ๆ ของเรามี คพ. ได้มีการคาดการณ์ไปข้างหน้า ซึ่งอันนี้จะเป็นประโยชน์มาก

หมายความว่าเรารู้ได้ว่าพรุ่งนี้ มะรืนนี้ มะเรื่อนี้จะอะไรจะเกิดขึ้นกับ PM<sub>2.5</sub> ไม่ใช่รู้เฉพาะวันนี้

รู้เฉพาะวันนี้แก้ตัวไม่ทันแล้ว เพราะฉะนั้นที่เป็นประโยชน์มาก ๆ คือ เราต้องแอดวานซ์ (advance)

ไปข้างหน้าว่าพรุ่งนี้ PM<sub>2.5</sub> จะเกินแล้ว เราจะปิดโรงเรียน เราจะทำอะไรต่าง ๆ มีมาตรการออกมา

ได้ล่วงหน้า ไม่ใช่มาปั๊บปั๊บกะทันหันจะแก้ปัญหาไม่ทัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีบางพื้นที่ลมสงบ

20 ผู้กระจายตัวน้อย เขาจะรายงานออกมาเลย ปริมาณรถหนาแน่น ติดขัดต่อเนื่องตั้งแต่เช้า

ถึงช่วงเที่ยง แล้วก็ ๓ รูปทางขวามือ ซึ่งมีสี่ระบุนวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ นั่นคือ ในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถ้าท่านเปิดดูดี ๆ จะมีการฟอร์แคสต์

(forecast) ไปข้างหน้า โดยเป็นสีต่าง ๆ ซึ่งกรณีสีส้มหรือสีแดงเป็นสีที่อันตรายที่สุด เพราะฉะนั้น

เราสามารถใส่แมตช์โมเดล (match model) สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าสีนี้จะไปทาบตาม

25 บริเวณไหนบริเวณนั้นก็เกิด PM<sub>2.5</sub> เกินมาตรฐานได้ อันนี้เรามีเทคโนโลยีแล้ว ทีนี้มาดูคุณภาพ

อากาศในกรุงเทพมหานครภาพรวม เราไม่ใช่มี PM<sub>2.5</sub> อย่างเดียว เรามีทั้งตะกั่ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีทั้งคาร์บอนมอนอกไซด์ มีทั้งโอโซน ( $O_3$ ) มีทั้งไนโตรเจนออกไซด์ ( $NO_x$ ) แล้วก็มีสารแขวนลอยทั้งหมด ซึ่งรวมทั้ง  $PM_{2.5}$  อยู่ด้วย แล้วก็มี  $PM_{10}$  ซึ่งในอดีต บ้านเราหรือว่าทั่วโลก ประเทศที่

5 ด้อยพัฒนา หรือกำลังพัฒนาทั้งหลายสนใจแต่  $PM_{10}$  ซึ่งขนาดใหญ่ ลงไปถึงแอสไพลหรือว่าถุงลมของปอดไม่ได้ แต่ว่าเราสนใจ เพราะว่าการณีของประเทศไทยท่านอาจจะเคยได้ยินที่หน้าพระลานจังหวัดสระบุรี กระทั่งบัดนี้  $PM_{10}$  ก็ยังจะเกินมาตรฐานอยู่ เพราะเป็นโรงโม่หิน เราก็สนใจ  $PM_{10}$

ต่อมาองค์การอนามัยโลกได้พัฒนามาตรฐานเข้มข้นต่อไปเรื่อย ๆ เพื่อป้องกันพิษภัยจาก  $PM_{2.5}$  แล้วก็  $SO_2$  (Sulfur dioxide) คือ เป็นแก๊สที่อยู่ในองค์ประกอบของมลพิษที่เราเก็บได้ใน

10 กรุงเทพมหานครและกรมควบคุมมลพิษก็ตรวจสอบอยู่ นอกจากนั้นที่สำคัญคือ เราใช้รถยนต์เบนซินที่เป็นตัวการหนึ่งที่รั่วไหลออกมาจากท่อไอเสีย จากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์มีปรากฏอยู่ในบรรยากาศสารต่าง ๆ เหล่านี้ท่านมองดูให้ดี อย่างตะกั่ว เราไม่มีแล้ว เพราะเราใช้น้ำมันไร้สารตะกั่ว ลดลงเลยเมื่อก่อนนี้ตะกั่วเราสูงมาก พอรถไปใช้น้ำมันไร้สารตะกั่วขึ้นมาก็ลดลงไปเลยคือ ต่ำกว่ามาตรฐานส่วนคาร์บอนมอนอกไซด์ อันนี้เกิดการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ เครื่องยนต์เรดาก็ลดลง โอโซนเท่านั้นที่มี

15 แนวโน้มสูงขึ้นซึ่งลักษณะนี้เราควบคุมธรรมชาติไม่ได้ เนื่องจากโอโซนเกิดจากออกซิเจนทำปฏิกิริยากับแสงอัลตราไวโอเล็ตในบรรยากาศเกิดเป็น  $O_3$  ขึ้นมา ตรงนี้คือ เป็นแก๊สพิษ ส่วน  $NO_x$  ไนโตรเจนไดออกไซด์ต่าง ๆ ลดลง มลพิษพวกฝุ่นตะกอนทั้งหลายที่เอสบีลดลง  $PM_{10}$  ก็ลดลง  $SO_2$  ลดลง เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าในปัจจุบันนี้กรุงเทพมหานครไม่ใช่เลวร้ายกว่าในอดีต

ดีขึ้นกว่าในอดีตโดยปริมาณสารเหล่านี้หรือแก๊สลดลง ยกเว้นโอโซนเท่านั้นที่เป็นปัญหาอยู่

20 ซึ่งเราไปบังคับอะไรไม่ได้เพราะขึ้นอยู่กับปฏิกิริยาของอัลตราไวโอเล็ตที่เกิดขึ้นในอากาศ

ที่นี้มาตรฐานคุณภาพในบรรยากาศของประเทศไทย  $PM_{2.5}$  อยู่เท่าไร คำแนะนำขององค์การอนามัยโลกตอนนี้เขาใช้อยู่คือ ที่ ๒๔ ชั่วโมง ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรเฉลี่ย ๑ ปี ๑๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สหรัฐอเมริกา ๓๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แล้วก็ ๑ ปี ๑๒ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร สหภาพยุโรปไม่ได้กำหนด เขากำหนด ๑ ปี

25 ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แล้วก็มา ๒๔ ชั่วโมงประเทศญี่ปุ่น

๓๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ๑ ปี ของญี่ปุ่น ๑๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สุดท้ายมาถึงของประเทศไทย ๒๔ ชั่วโมง ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แล้วก็ ๑ ปี

5 ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งเปรียบเทียบตรงนี้จะเห็นว่าประเทศไทยของเราสูงอยู่

อันนี้ก็มีเหตุผลซึ่งองค์การอนามัยโลกเวลาเขาจะแนะนำให้ประเทศใดปฏิบัติตามเกี่ยวกับ

สุขภาพอนามัย หรือทำอะไรกับสิ่งแวดล้อมจะมีคำพูดอยู่คำหนึ่งว่า ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับ

ความพร้อมในทุก ๆ ด้านของประเทศนั้น ๆ ด้วย ซึ่งก็ว่าไม่ซีเรียส หมายความว่า

ต่างกัน ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หรือ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรอะไรต่าง ๆ

10 ถือว่าไปได้ เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าเรายังเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาอยู่ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์

เมตร เป็นตัวเลขซึ่งค่อนข้างจะสูงนิดหนึ่ง แต่บางประเทศอยู่ข้าง ๆ บ้านเราสูงกว่าเราอีก ทั้งนี้ทั้งนั้น

เข้ามีข้อจำกัดในบางสิ่งบางอย่าง เพราะว่าการดำเนินการทาง PM<sub>2.5</sub> ถ้าทำไปแล้วมีผลกระทบต่อ

เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอยู่มาก ผลิผลามทำลายไปอาจจะเกิดเดินขบวนหรือประท้วงกัน

มากมาย แล้วก็เกิดการดราม่า (Drama) มาก เพราะฉะนั้น ตอนนีเราเซตไว้ที่ ๒๔ ชั่วโมง ๕๐

15 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ๑ ปี ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก็เป็นมาตรฐานที่เราใช้อยู่

เพราะฉะนั้น ในแอปต่าง ๆ แอปโพร์ไทยอะไรต่าง ๆ ที่ออกไปนั้นเราจะยึด ๕๐ ไมโครกรัมต่อ

ลูกบาศก์เมตรเป็นค่าเฉลี่ย เป็นตัวมาตรฐาน

ที่นี้ดัชนีคุณภาพอากาศเอควิวไอ (Air Quality Index : AQI) หลายท่านอาจจะสงสัย

ผมสรุปง่าย ๆ ตรงนี้ก็มีส่วนเกี่ยวข้องว่าผมสามารถจะตอบได้ถ้าท่านอยากรู้ลึกลงไปว่า

20 คืออะไร เอควิวไอนั้นคือ แอร์ควอลิตี้อินเด็กซ์ ในเมืองไทยทำขึ้นมาเพื่ออะไร ทำขึ้นมา

เพื่อให้ประชาชนทั่วไประดับเลย์แมน (layman) ระดับคนธรรมดาไม่ต้องคิดมาก โดยเอาสีต่าง ๆ

มาเป็นเกณฑ์ อย่างกรณีสีฟ้านั้นคุณภาพอากาศดีมาก ๐ - ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เป็นสีฟ้า ๒๖ - ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คุณภาพอากาศดี สีเขียว

๕๑ - ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คุณภาพอากาศปานกลาง สีเหลือง

25 ๑๐๑ - ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คุณภาพอากาศเริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพเป็นสีส้ม

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๒๑/๕

แล้วก็มากกว่า ๒๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร คุณภาพอากาศมีผลกระทบต่อสุขภาพเป็นสีแดง  
ที่เราบอกอย่างนี้เพราะอะไร เพราะว่าเวลาเปิดแอปต่าง ๆ เวลาเราดูแล้วเราจะเห็นทีเดีย

5 แผนที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลจะโชว์ออกมาให้เห็นเลยว่าเขียว เหลือง แดง ส้ม อยู่ตรงไหน

พออยู่ตรงนั้นก็บอกได้ทันทีว่า ถ้าอย่างนี้สีส้มไม่ดีแล้ว อย่างเมื่อวานนี้ทั่วกรุงเทพมหานคร

และปริมณฑลสีส้มทั้งหมด มีสีฟ้าอยู่จุดเดียว แต่วันนี้สีส้มกับสีเหลืองครึ่ง ๆ นั้นแสดงว่าวันนี้ดีกว่า

เมื่อวาน อันนี้เป็นเครื่องพิสูจน์ได้ว่าท่านขับรถมาผ่านในกรุงเทพมหานคร ท่านจะเห็นวันนี้ดีกว่า

เมื่อวานมาก เมื่อวานเป็นวันจันทร์และเป็นวันที่คนเดินทางเข้ามากรุงเทพมหานครมาก

10 รถติดมากกว่าวันอังคาร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โรสุยา ๒๒/๑

อันนี้เป็นการอนุมานได้ว่าเนื่องจากความเข้มข้นของ  $PM_{2.5}$   $PM_{2.5}$  เมื่อวานสูงกว่าวันนี้  
ทั้งนี้ ปัญหาฟ้า เขียว เหลือง ส้ม แดง วันที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่สำคัญอันหนึ่ง

5 คือ เรื่องของสภาพอุตุนิยมวิทยา เพราะฉะนั้น ต้องเข้าใจว่า  $PM_{2.5}$  ลอยขึ้นมาอยู่ในอากาศ  
เพราะฉะนั้นการที่จะเคลื่อนที่ไปไหนอะไรต่าง ๆ ใช้กระแสลมหรืออากาศเป็นตัวหลัก ถ้ากระแสลม  
หรืออากาศช่วยเราก็สบาย เพราะว่าเกิดอินเวอร์ชัน (inversion) เกิดการพัดพาออกไป แต่ถ้าเกิด  
กระแสลมต่ำอุณหภูมิของอากาศเปลี่ยนแปลงจากสภาพธรรมชาติ เกิดการกดทับของคลื่นความร้อน  
ที่อยู่ข้างบนความเย็น พวก  $PM_{2.5}$  จะไม่ลอยขึ้นไป เนื่องจากว่าอากาศไม่ลอยขึ้นไปก็จะรวมเป็นโดม

10 คลุมอยู่ อันนี้เป็นเรื่องของนอร์มัลคอนดิชัน (normal condition) คือ ภาวะปกติ ปกติแล้วเราอาศัย  
ธรรมชาติกันมานานตั้งแต่บรรพบุรุษ บางอย่างธรรมชาติช่วยเรามาก นอร์มัลคอนดิชัน  
โดยมากอากาศข้างล่างจะร้อน แล้วก็หมุนขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงข้างบนอากาศจะเย็น เหมือนคำโบราณ  
ที่มีคนพูดกันบอกว่ายิ่งสูงยิ่งหนาวคือ อุณหภูมิข้างล่างจะอุ่นกว่าอุณหภูมิในอากาศภาวะปกติ  
เมื่ออุณหภูมิเป็นแบบนี้  $PM_{2.5}$  สามารถเคลื่อนขึ้นไปข้างบนได้ พัดพาไปไหนไม่ทราบ อาจจะไป

15 ต่างประเทศก็ได้ ไปตกประเทศอื่นก็ได้ เวลาฝนตกอาจจะตกกลับลงมาที่ประเทศไทยก็ได้  
แต่ว่าไม่สะสมอยู่กับที่ ทำให้ความเข้มข้นของพื้นดินของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
เกินมาตรฐาน ทีนี้ถ้าเกิดกรณีที่สภาพอุตุนิยมวิทยาไม่เป็นใจให้เรา เราก็อาศัยธรรมชาติ  
บางครั้งธรรมชาติไม่เป็นใจ เกิดการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิหรืออุณหภูมิที่ร้อน โดยเฉพาะ  
ฤดูหนาวแผ่นดินคลายความร้อนได้เร็ว เอาความร้อนขึ้นไปข้างบน ตกเย็นอุณหภูมิเย็นลง ปรากฏว่า

20 พื้นดินเย็นกว่าข้างบน ตัวนี้จะเป็นตัวโดมที่ครอบไม่ให้  $PM_{2.5}$  ระบายขึ้นไปข้างบน นี่คือ แสดงว่า  
สภาพบรรยากาศไม่ให้แล้ว แต่ว่าการเกิดแบบนี้ถ้าเกิดมีกระแสลมลงมาค่อนข้างแรง หรือพอที่จะ  
ทำให้ชั้นของความแตกต่างของอุณหภูมินั้นเปลี่ยนก็จะกลับมาสู่นอร์มัลคอนดิชันหรือภาวะปกติ  
 $PM_{2.5}$  ลดลงทันที มาดูภาพถ่ายที่เราเก็บมาได้จากเครื่องบินจะเห็นได้ชัดบรรยากาศปัจจุบันนี้  
ข้างล่างคือ  $PM_{2.5}$  ข้างบนเป็นสิ่งที่เราต้องการคือ สีฟ้า แต่ขึ้นไปไม่ได้ อยู่เป็นเส้นที่บออยู่อย่างนี้

25 นั้นแสดงว่าอุณหภูมิข้างล่างเย็นกว่าอุณหภูมิข้างบนแล้ว สนามบินดอนเมืองจะเห็นบางส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๒๒/๒

ที่มองจะเป็นชั้นให้เห็นเลยว่านี่คือ สภาพของเทมเพอเรเจอร์อินเวอร์ชัน (temperature inversion)

หรือการปรับเปลี่ยนของอุณหภูมิในบรรยากาศในกรุงเทพมหานคร พวก  $PM_{2.5}$  จะขึ้นไปข้างบน

5 ชั้นไม่ได้ก็เลยสะสมอยู่ข้างล่างทำให้เกิดมาตรฐานหรือว่ามีค่าสูงขึ้น ที่นี้แหล่งที่มามาจากไหน

เป็นข้อถกเถียงกันมาก คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมก็ได้ทำการศึกษาพยายามรวบรวมข้อมูล

จากการวิจัยจากหน่วยราชการต่าง ๆ เป็นข้อมูลที่มีอยู่ในประเทศไทยขณะนี้ ซึ่งเราอาจจะอ่อนใน

เรื่องการวิจัยและการพัฒนาอะไรก็ตาม เราอาจจะอ่อนเรื่องวิจัยหาข้อมูลเหล่านี้ แต่โดยสรุป

ตอนนี้คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมสรุปว่าในกรุงเทพมหานครแหล่งที่มาของ  $PM_{2.5}$

10 คือ ดีเซล ๓๓ เปอร์เซ็นต์ ไม่ได้มากมายเหมือนตัวเลขที่เคยได้ยินที่ตกใจ ไม่ขนาดนั้น

แล้วก็ไบโอแมสเบิร์นนิ่ง (biomass burning) คือ การเผา ยังมีการเผาอยู่ ในกรุงเทพมหานคร

จะเผาอย่างไร ดีกรามบ้านช่องมาก โดยรอบบริเวณทลมีอิทธิพลต่อใจกลางกรุงเทพมหานครมาก

คลื่นลมพัดเข้ามา ไบโอแมสเบิร์นนิ่งประมาณ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ แล้วจะเหลือเซคันดารีพาร์ติเคิลส์

(secondary particles) ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เดี่ยวจะอธิบายตัวนี้คืออะไร ที่เหลือก็จะมาจากแหล่งอื่น ๆ

15 การบั้งการ ทำกิจกรรมอะไรต่าง ๆ จากดินที่มีการฟุ้งขึ้นมาจากการขุดหน้าดินอะไรต่าง ๆ

แล้วก็จากอุตสาหกรรมประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น สรุปตอนนี้จะเห็นได้ว่า ตัวหลัก ๆ

ของแหล่งกำเนิดของ  $PM_{2.5}$  ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีอยู่ ๓ ตัว คือ ดีเซล การเผา

ที่โล่งแจ้ง แล้วก็เซคันดารีพาร์ติเคิลส์ หรือพาร์ติเคิลส์ที่เกิดขึ้นมาทีหลัง จากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น

ในอากาศบวกกันแล้วประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ก็คงไม่มีซอร์ซ (source) ตัวอื่นที่จะทำ

20 ให้เกิด  $PM_{2.5}$  ในบ้านเราแล้ว สิ่งหนึ่งที่เคยเกิดขึ้น กรมควบคุมมลพิษพยายามโดยใช้โมเดล

ทางอากาศจับกระแสการเปลี่ยนแปลงของ  $PM_{2.5}$  ที่มาจากประเทศเพื่อนบ้าน ปรากฏว่าของเรา

ตัวที่เป็นปัญหาคือ มาจากประเทศกัมพูชา บางครั้งลมพัดลงทะเลไปก็ปลอดภัย แต่ถ้าเกิดพัดสูง

ขึ้นมาหน่อยมาถึงกรุงเทพมหานครก็เป็นตัวที่จะส่งผลให้ไบโอแมส จากการเบิร์นนิ่ง ๓.๒ เปอร์เซ็นต์

มีผลต่อกรุงเทพมหานคร หลายท่านอาจจะมองที่ผมนำเสนอไปแล้วว่ารอบกรุงเทพมหานคร

25 ท่านลองขับรถผ่านไปดูแถวสมุทรสาครก็จะมีควันขึ้น โดยเฉพาะริมทางหลวง ทางรถไฟ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็มีการเผาอยู่ตลอดเวลาโดยเฉพาะหน้านี้ อาจเกิดขึ้นโดยอุบัติเหตุกันบูหรืออะไรก็ตาม

แต่ว่าเรายังมีปัจจัยนี้เป็นปัจจัยสำคัญ อันนี้เห็นได้ชัดเลยวาร์รถดีเซล รถทัวร์ที่พานักท่องเที่ยว

5 ทั้งวิ่งเข้าวิ่งออกอะไรต่าง ๆ คือ ปัญหาสำคัญมาก ซึ่งมีอยู่มากพอสมควรในการจดทะเบียน

เพื่อรับส่งผู้โดยสารในการทัวร์ คนไปทำงานหรือว่าคนที่เข้าออกกรุงเทพมหานครหรือไปต่างจังหวัด

เย็นก็กลับมา ตัวนี้เป็นตัวปัญหา ในส่วนหนึ่งอาจจะมองว่าเป็นรถบรรทุก ในส่วนรถบรรทุกนั้น

ผมขอแนะนำว่าปัจจุบันนี้เอ็นจีวี (Natural Gas Vehicle : NGV) มีมากขึ้น รถบรรทุกส่วนใหญ่

จะใช้แคปซูลติดอยู่ท้ายหลังที่นั่งคนขับ อันนั้นก็เอ็นจีวี ซึ่งจะไม่ใช้ตัวก่อกำเนิด PM<sub>2.5</sub> ซึ่งตอนนี้

10 ในเขตอุตสาหกรรมจะพยายามเปลี่ยนจากการใช้ดีเซลมาใช้เอ็นจีวีกันมากขึ้น อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่ง

ที่จะยืนยันได้ว่าค่าเฉลี่ยของ PM<sub>2.5</sub> ของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงเพราะอะไร เพราะวาร์รถบรรทุก

เขาก็พยายามเปลี่ยน เนื่องจากว่าถ้าวิ่งไปเจอจราจร เจอกรมการขนส่งทางบกตรวจวัด เขาก็ถูกจับ

ต้องเสียค่าปรับ ทีนี้รถที่ใช้ น้ำมันดีเซลทำไมเน้นตรงนั้น เพราะวาร์น้ำมันดีเซลเป็นน้ำมันที่เกรด

ค่อนข้างต่ำ เพราะว่าการกลั่นเอาสารมลพิษออกน้อยมาก ไม่เหมือนกับเบนซิน ตัวที่เกาะอยู่สำคัญ

15 ตัวหนึ่งคือ ซัลเฟอร์ ตัวนี้ที่อยู่รอบ ๆ เป็นตัวสำคัญที่จะทำ ซัลเฟต เป็นตัวสำคัญทำให้เกิดสิ่งที่

เรียกว่าหุติยภูมิ คือ ตัวหลักตัวที่ ๓ ที่เป็นแหล่งกำเนิด PM<sub>2.5</sub> ในกรุงเทพมหานครเกิดได้อย่างไร

ผมกลับมาแหล่งที่เกิดขึ้นเผาในที่โล่งแจ้งประเทศไทยก่อน อันแรกสุดคือ การเผาขยะ เกิดขึ้นมาก

ในสมัยก่อนที่สมุทรปราการคงจำได้ แกลบแพรงษา แพรกใหญ่อะไรต่าง ๆ การเผาขยะเพื่อทำลาย

ขยะ อันนี้เป็นหลักเลย ในต่างจังหวัดเนื่องจากมีการกำจัดขยะโดยโอเพนดัมป์ (open dumped)

20 คำว่า โอเพนดัมป์คืออะไร ขนออกไปจากชุมชนจริง แต่เอาไปเทกองไว้ แล้วสุดท้ายจะกำจัดอย่างไร

ประหยัดสตางค์ก็จุดไฟเผาเพื่อลด เพราะฉะนั้น PM<sub>2.5</sub> มาจากการเผาขยะในชุมชน

ในองค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ การเผาสิ่งที่เหลือจากการเกษตร เผาอ้อย เผาซังข้าว

ตอนนี้ขับรถไปดู ขึ้นไปเหนือ ขึ้นไปตะวันออกเฉียงเหนือ จะประสบตัวนี้แน่นอนการเผาป่าในอดีต

พวกเขาของป่าอะไรต่าง ๆ แต่ตอนนี้คงจะใช้หรือเปล่าไม่ทราบ แต่ว่าประวัติศาสตร์เป็นอย่างนั้น

25 และอันสุดท้ายแลนด์เคลียร์ริง (land clearing) คือ กำจัดวัชพืชจากพื้นที่ที่จะพัฒนาโดยการใส่ไฟจุด

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๒๒/๔

ง่ายสุด ประหยัดที่สุด ฝุ่นละอองทุติยภูมิมาอย่างไร ที่พูดว่าเป็นแหล่งกำเนิดแหล่งที่ ๓ ที่เกิดขึ้น  
ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ก็เกิดจากตัวซัลเฟต ซัลเฟตพาร์ติเคิลเกิดจาก

5 ซัลเฟอร์ไดออกไซด์บวกออกซิเจนออกมาแล้วเป็นซัลเฟต เป็น  $PM_{2.5}$  อันหนึ่ง กรณีเดียวกัน  
คือ ไนโตรเจนออกไซด์ก็กลายเป็นไนเตรตพาร์ติเคิล ซึ่งค่อนข้างจะเป็น  $PM_{2.5}$  เหมือนกัน

เพราะฉะนั้น สรุปแล้วเซคันดารีทุติยภูมิที่เป็นแหล่งกำเนิดของ  $PM_{2.5}$  ในกรุงเทพมหานครแหล่งที่ ๓  
เกิดจากตรงนี้ ซึ่งการเกิดตรงนี้ห้ามไม่ได้ ขึ้นอยู่กับปริมาณซัลเฟตกับออกซิเจนในอากาศ  
หรือไนโตรเจนกับออกซิเจนในอากาศทำปฏิกิริยากัน อันนี้เรียกว่า ฝุ่นละอองทุติยภูมิ

10 หลักสากลในการป้องกันแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ หรือว่าไปเรียนที่

มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ไปเรียนที่ไหนมา อาจารย์ก็จะสอนเสมอว่ามี ๒ ตัว ๓ ตัว คือ ซอร์ซพาธเวย์  
(source pathway) หรือรีเซ็ปเตอร์ (receptor) คำว่า ซอร์ซ คืออะไร ซอร์ซคือ แหล่งกำเนิด

แล้วก็พาธเวย์คือ ทางที่จะแพร่ไปคือไปทางอากาศ รีเซ็ปเตอร์คือใคร คือ คน สัตว์ พืช อะไรต่าง ๆ  
ที่เป็นสิ่งที่มีชีวิตในโลกนี้ มีอยู่ ๓ ตัวเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบหรือว่าเป็นตัวก่อกำเนิด โดยหลักการ

15 แล้วก็คือ ต้องซอร์ซรีเซ็ปชันคือ จะทำอย่างไรจะลดที่แหล่งกำเนิด จะเป็นวิธีการที่ประหยัด แล้วก็  
ใช้เวลาสั้นที่สุด ดีที่สุด ทำได้ ไม่ได้ไม่รู้ แต่ว่าตำราวิชาการบอกไว้อย่างนั้น พาร์ธเวย์แมนเนจเมนต์

(pathway management) ผมนำเรียนแล้วอากาศฟุ้งกระจาย เเบา การที่ไปอยู่ในพาร์ธเวย์  
แล้วจะจัดการจะเอาปืนฉีดน้ำไปฉีด จะเอาปืนใหญ่ไปฉีด จะพ่นน้ำอะไรต่าง ๆ ไปทำที่พาร์ธเวย์  
ซึ่งจะเสียค่าใช้จ่ายสูง ประสิทธิภาพต่ำ เพราะฟุ้งกระจาย สุดท้ายรีเซ็ปเตอร์มาอยู่ ที่คนพูดว่า

20 ตัวใครตัวมันคือ ชาวบ้านต้องปกป้องตัวเอง ลิมิตติ้งแอกเซส (limiting access) คือ ทำอย่างไร  
ให้รับฝุ่น  $PM_{2.5}$  ให้น้อยที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นี่คือ หลักการทั่วไป ที่นี้เรามาดูในสภาพของการที่มีสภาพอุตุนิยมวิทยาเข้ามาเกี่ยวข้อง

เราระบายสิ่งต่าง ๆ เป็น PM<sub>2.5</sub> ปนออกมาแล้ว เมื่อกระจายไปในอากาศ ในบรรยากาศขึ้นอยู่กับ

5 สภาพอุตุนิยมวิทยาเข้ามาแล้ว พอเข้าไปสู่สภาพเอเรทลิกเลียงเรื่องลม พายุ หรือการหมุนเวียน

ของอากาศไม่ได้ เข้ามาทุกวัน หรือวันไหนจะเข้ามา ก็ขึ้นอยู่กับสภาพอุตุนิยมวิทยา คุณภาพอากาศ

ในบรรยากาศนั้นจะกำจัดสารมลพิษจากอากาศในบรรยากาศทั่วไปได้อย่างไร วิธีไหน ค่อนข้าง

จะลำบาก แกรมเกิดฝุ่นทุติยภูมิพาร์ทิเคิล (particle) ขึ้นมาคือ ซัลเฟตกับไนเตรตขึ้นมาอีก

ผลกระทบกับผู้สัมผัสนี้คือ สูดหายใจแล้ว เป็นรีเซปเตอร์แล้ว เราจะจัดการอย่างไรกับแหล่งกำเนิด

10 วิธีนี้เป็นวิธีที่ดีที่สุด ซึ่งกรุงเทพมหานครหรือว่า คพ. เขาใช้วิธีนี้มาตั้งแต่ต้นแล้ว เพราะว่าหลักการนี้

เป็นหลักการที่เข้าใจกันทั่วโลก ส่วนการกำจัดในอากาศตอนนี้จะอย่างไร จะฉีดน้ำ จะขึ้นไปฉีด

ที่หอคอยสูง ๒๐ - ๓๐ เมตรก็แล้วแต่จะทำกัน และสุดท้ายเกิดผลกระทบจะทำอย่างไร

หน้ากากต้องใช้ N95 หรือจะใช้หน้ากากทั่ว ๆ ไปหรือใช้ผ้าเช็ดหน้าได้หรือไม่ เป็นผลกระทบ

ที่เกิดกับผู้สัมผัสต้องจัดการเอง เพราะว่าสายไปแล้วออกมาแล้วจะทำอย่างไรให้หมดไป

15 ป้องกันตัวเองก็แล้วกัน

การศึกษา สรุปผลจากการศึกษามาประมาณ ๓ เดือน คณะอนุกรรมการ

ด้านสิ่งแวดล้อมได้สรุปว่า อันแรกคือ ตัวชี้วัดค่าการเพิ่มฝุ่นละอองขนาดเล็กในบรรยากาศลดลง

เหลือ ๒๕.๕ ไมโครกรัม อันนี้อยู่ในแผนปฏิรูปที่อยู่ในมือหลายท่านเห็นว่าภายใน ๕ ปี คือ

ตั้งเป้าหมายไว้อย่างนั้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ๒๕.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แต่ตอนนี้

20 ก็เกือบถึง ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรแล้ว หรือแค่ ๐.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรเท่านั้น

ข้อสรุปต่อไปคือ ปัญหามลพิษ อากาศเป็นปัญหาเรื้อรังของกรุงเทพมหานคร

และปริมาณมลพิษมานานกว่า ๒๕ ปีแล้ว มีการดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษในอากาศ

อย่างต่อเนื่องไม่ได้ปล่อยปะละเลย ช่วงหนึ่งเกิด อีกช่วงไม่เกิดก็อาจจะทำให้เกิดความชะล่าใจ

ยังไม่เกิด แต่ว่าจริง ๆ แล้วบอกแล้วว่าถ้าเข้าฤดูหนาวเมื่อไรมาทันที ความจริงมีการดำเนินการแก้ไข

25 มาแล้ว คุณภาพอากาศในกรุงเทพมหานครและปริมาณมลพิษก็ค่อยดีขึ้นเรื่อย ๆ ตามที่ผมสรุปคือ

ภาพกราฟ ที่ผ่านมามีว่า PM<sub>2.5</sub> โอโซน เบนซินนั้นยังเกินมาตรฐานอยู่เท่านั้น ส่วนตัวอื่น ๆ ที่สำคัญ

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๒๓/๒

พวกซอฟต์แวร์นี่ก็อยู่ในมาตรฐานแล้ว ความเข้มข้นเฉลี่ยรายปีของฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ลดลงจาก

๓๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ปี ๒๕๕๖ เหลือ ๒๖ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ในปี ๒๕๖๒

5 เมื่อเดือนธันวาคมปีที่แล้วนี้เอง นั่นแสดงว่าเรามีการพัฒนาในการแก้ไขปัญหา PM<sub>2.5</sub> มาแล้ว

ความเข้มข้นเฉลี่ยรายวันของ PM<sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานในช่วงเดือนธันวาคม กุมภาพันธ์เป็นระยะ ๆ

ของทุกปี เนื่องจากสภาพอุตุนิยมวิทยาไม่เอื้ออำนวยต่อเรา ภาพรวมอุณหภูมิปกติเราก็พึ่ง

บรรยากาศช่วยในได้ลู่ต (dilute) มลพิษทางอากาศอยู่แล้ว เช่น เราอาศัยน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา

ได้ลู่ตของเสียที่ออกจากชุมชน ออกจากบ้านเรือนอยู่แล้วปัจจุบันนี้ เราไม่จำเป็นต้องทำทั้งหมด

10 ก็จะช่วยได้ ปัญหามีผลทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

มาตรการต่าง ๆ ที่ภาครัฐดำเนินการในปีที่ผ่านมาแก้ไขปัญหา PM<sub>2.5</sub> ส่วนใหญ่

เป็นการแก้ไขเฉพาะกิจที่ปลายเหตุ เกิดแล้วค่อยว่ากัน เพราะอะไร เพราะว่าวางไปตั้ง ๕ - ๖ เดือน

ทำให้หลายคนตายใจหรือว่าเหนื่อยกับการแก้ไข เพราะฉะนั้น มาเริ่มใหม่บางทีตกใจเพราะมาเร็วขึ้น

แทนที่จะเดือนธันวาคม เดือนพฤศจิกายนมาแล้ว ยังไม่ทันเตรียมตัวเลย เพราะว่าปีที่แล้วสู้กันมา

15 หยก ๆ ทำให้มาตรการต่าง ๆ ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร คณะรัฐมนตรีมีมติวันที่ ๑ ตุลาคม

๒๕๖๒ เห็นชอบแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหาหมลพิษด้านฝุ่นละออง”

พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ อันนี้เข้าไปนิดหนึ่ง ซึ่งไม่มีรายละเอียดปรากฏในแผนปฏิรูปของเราปี ๒๕๖๑

ต่อมาปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการแอดอัป (add up) เข้ามาในแผนการปฏิรูปก็ได้ว่า เรามีแผนการปฏิรูป

ด้าน PM<sub>2.5</sub> แล้ว แหล่งที่มาหลักของ PM<sub>2.5</sub> คือ การคมนาคม การขนส่ง โดยเฉพาะการใช้น้ำมัน

20 ดีเซล การเผาชีวมวลในที่โล่ง และฝุ่นละอองทุติยภูมิ เป็น ๓ แหล่งที่ผสมสรุไปแล้ว ซึ่งอาจจะมา

จากจังหวัดอื่นก็ได้ในภาคกลางหรือรอบกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งจากประเทศเพื่อน

บ้านด้วย ถ้าเราดูจากทิศทางกระแสลม แล้วระยะทางการพัดพาสามารถไปได้ไกลมาก การที่

แก้ไขปัญหา PM<sub>2.5</sub> ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมต้องมุ่งเน้นการดำเนินการด้านการลดการระบาย

คือ แก้ที่ซอร์ซหรือแหล่งกำเนิด PM<sub>2.5</sub> ให้อย่างยั่งยืน คือ ต้องแก้ชนิดที่เรียกว่า แก้แล้วปีหน้า

25 ก็มีมาตรการแก้ อีก ไม่ใช่แก้ไปช่วงหนึ่งแล้วหยุด แล้วก็มาว่ากันใหม่ ต้องแก้ให้เป็นถาวรไปเลย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีหลายมาตรการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการลดการปล่อยฝุ่น PM<sub>2.5</sub> จากแหล่งกำเนิด ถ้าหากมีการดำเนินการมาตรการเหล่านั้น

- 5 อย่างครบถ้วนและจริงจัง เช่น บางคนบอกว่ายังไม่เป็นซิงเกิลคอมมานด์ (single command) และการสั่งการนั้นผ่านใครมา ผ่านรัฐมนตรีมา ผ่านปลัดกระทรวงมา ผ่านอธิบดีมา ส่งไปถึงผู้ปฏิบัติ นั้นไม่ชัดเจน ไม่เข้มแข็ง ไม่เด็ดขาด เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นผลทำให้การปฏิบัติของกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลย่ำแย่หรือว่ายังไม่ครบถ้วนเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นการศึกษาครั้งนี้สรุปว่า ยังมีมาตรการอื่น ๆ อีกหลายมาตรการที่ควรจะได้รับการดำเนินการ เพื่อการแก้ไข PM<sub>2.5</sub>

- 10 ดีขึ้นกว่าเก่าหรือดีขึ้นกว่าปัจจุบันที่ทำกันอยู่ ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่ดำเนินการมา ๓ เดือน ในช่วงวิกฤตเดือนธันวาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ถือว่าวิกฤตที่สุดแล้ว อาจจะมาเดือนพฤศจิกายนหรือก่อนนั้นบ้างก็ได้ หรืออย่างเดือนกุมภาพันธ์แล้วเลยไปเดือนมีนาคมก็ได้ แต่เราเห็นว่าเดือนธันวาคม มกราคม กุมภาพันธ์ จากการดูกราฟของการขึ้นลงของ PM<sub>2.5</sub>

- 15 ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแล้วเห็นว่าพิกอยู่ตรงนั้น ทีนี้เราจะต้องทำอะไรบ้าง อันแรกคือ การขยายพื้นที่และเวลาในการจำกัดรถบรรทุกขนาดใหญ่ตั้งแต่ ๖ ล้อ ขึ้นไปที่ใช้น้ำมันดีเซล ไม่ให้เข้ามาภายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล คือ เรากำหนดไว้ว่าตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ไปถึงช่วงเย็นในช่วงรัชชอวาร์ (rush hour) ห้ามรถบรรทุก ความจริงเราจะขยายกลับเข้าไปเวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ได้ไหม แล้วก็ยาวออกไปอีก เพราะว่า บางที่อากาศปิด PM<sub>2.5</sub> เกิดขึ้นมาแล้ว แม้รถบรรทุกไม่เข้ามาก็ไม่มูฟ (move) เพราะฉะนั้น เรา

- 20 น่าจะขยายเวลาตรงนี้ออกไปได้ในช่วงวิกฤต ในช่วงเดือนธันวาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ดำเนิน มาตรการต่าง ๆ เพื่อลดจำนวนรถที่ใช้สัญจรในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเฉพาะรถที่ใช้น้ำมันดีเซล ก็อยากเน้นตรงนั้น หลายท่านอาจจะบอกว่าตอนนี้จำเลยคือ ดีเซลไซหรือไม แต่วิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์แล้ว ๓๒ เปอร์เซ็นต์ ๓๓ เปอร์เซ็นต์มาจากดีเซล เราไม่รู้จะไปโทษใคร เพราะเราต้องควบคุมแหล่งกำเนิด อันนี้ดำเนินการได้ อย่างเช่น ในกรณีที่เราเสนอมาตรการว่า รถบรรทุกที่จะเข้ามาในเขตกรุงเทพมหานครขึ้นในถึงแม้เราจะกำหนดเวลาแล้ว เราไปกำหนด

วันคู่ วันคี่ เรากำหนดเลขคู่ เลขคี่ ทั้งนี้ มีข้อโต้แย้งว่าเราชินกับการติดวันคู่ วันคี่ เพราะจำง่ายดี ห้ามจอดรถวันคู่ วันคี่อะไรต่าง ๆ ซึ่งอันนั้นจะมาใช้กับเรื่องของการลด PM<sub>2.5</sub> กับรถบรรทุก

5 หรือใช้น้ำมันดีเซลไม่ได้ผล เพราะว่าว่างวันหนึ่งแล้วจะไปไหลอีกวันหนึ่ง ๒ เท่า คือ ทุกคนก็แห่มาเข้าวันคู่และวันคี่ไม่ให้มาคือ ที่แห่เข้ามาทั้งหมดนั้นจะเป็นตัวที่ทำให้ PM<sub>2.5</sub> กระโดดสูงขึ้นไปทันที

เราก็เลยกำหนดว่าอย่างนั้นแบ่งครึ่ง เลขคี่มาวันจันทร์ เลขคู่มาวันอังคาร ก็จะเป็นเรื่องที่เฉลี่ยแล้ว เหลือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โอเวอร์โหลด ทั้งหมดที่เกิดขึ้น เป็นหลักทางคณิตศาสตร์ หลักตรรกะที่คิดตรงไปตรงมา หลายคนอาจจะดรามามากกว่าต่อไปฉันทำอะไรเพี้ยนรถปลอมขึ้นมาเอาคู่ตรงท้ายติด

10 วันนี้ วันนี้ฉันอยากวิ่งก็ติดเป็นเลขคี่ อะไรต่าง ๆ ซึ่งเป็นมาตรการของผู้รับผิดชอบตามกฎหมายว่ากัน แต่มาตรการจริง ๆ แล้วเราส่งเสริมให้ใช้ทะเบียนคู่กับทะเบียนคี่เป็นตัวกำหนดการแบ่งโหลดของ PM<sub>2.5</sub> จากรถบรรทุกที่เข้ามา

ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งทำงานที่มีลักษณะงานที่ไม่จำเป็นต้องเข้ามาทำงาน

ที่หน่วยงาน เป็นเรื่องดรามามากที่คิดกันไปไกลพอสมควร แต่จริง ๆ แล้วด้วยความรับผิดชอบ

15 ของข้าราชการ เมื่อเราจะเข้ามาทำงานในกรุงเทพมหานครใจกลางศูนย์กลางในวันที่เกิดวิกฤต เราทำงานที่บ้านหรือที่ไหนก็ได้ที่ไม่เข้ามาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อลดโหลดของ PM<sub>2.5</sub>

ต้องนำน้ำมันดีเซลเกรดปกติที่มีกำมะถันไม่เกิน ๑๐ ppm ผมนำเสนอไว้แล้วว่า ปัจจุบันที่ ๓ แหล่งกำเนิดคือ การเกิดอุบัติเหตุ คือ ซัลเฟต ซัลเฟตมาจากไหน มาจากซัลเฟอร์

20 ที่อยู่ใบนอกของน้ำมันปิโตรเลียม เราต้องกำหนดไม่เกิน ๑๐ ppm เพราะที่ผ่านมาเรา ๕๐ ppm เมื่อซัลเฟอร์มากโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุทำให้เกิด PM<sub>2.5</sub> มากขึ้น ให้เอามาใช้ให้มากที่สุด

โดยมีราคาเท่ากับดีเซลปกติได้ไหม ก็ลดราคาช่วงพรีเมียมเกรด (premium grade) ให้ ๓ เดือน

ราคาถูกลงมาลิตรละ ๓ บาท ให้คนมาใช้ตัวนี้จะช่วยลด PM<sub>2.5</sub> ด้วย

ห้ามเผาชีวมวลทุกประเภทในที่โล่งโดยเด็ดขาดในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และจังหวัดอื่น ๆ ในพื้นที่ภาคกลางโดยรอบกรุงเทพมหานคร แผนการปฏิรูป

5 ประเทศหรือว่ามาตรการวาระแห่งชาติของท่านนายกรัฐมนตรีที่ออกไปแล้วก็เอาไปใช้

ให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถที่จะออกข้อบัญญัติ

เทศบัญญัติของตัวเองได้แล้ว แต่ที่ผ่านมามาอาจจะเป็นไปได้ว่าผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ

เจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจจะละเลย ในจุดนี้ยังไม่มีมาตรการ รู้สึกจะมี อบต. บาง อบต.

ในประเทศไทยที่กล้าออกข้อบัญญัติของ อบต. ออกมาแล้ว เรื่องการควบคุม PM<sub>2.5</sub> ในเขตพื้นที่

10 ตัวเองคือ โยงไปถึงว่าห้ามเผาชีวมวลทุกชนิดในที่ อบต. มีตัวอย่างทำแล้ว แต่บางท้องที่

ก็ไม่กล้าที่จะทำ เพราะว่าเกรงกลัวผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

- ๒๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้คำแนะนำกับประชาชนในการใช้หน้ากากป้องกันฝุ่นละอองให้ถูกต้องเหมาะสม  
กับสถานการณ์ อันนี้เป็นเรื่องที่ดีราามา หรือพูดกันมากพอสมควรเหมือนกันว่า N95 แพง

5 ใส่ไม่ไหว ถ้าว่าแมสก์ (mask) ธรรมดาที่ท่านใส่อยู่ในห้องประชุม เราไปได้ข้อมูลจาก  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิจัยมาแล้วลด PM<sub>2.5</sub> ได้ประมาณ

๖๖ เปอร์เซ็นต์ ถ้า N95 ลดลงได้ ๙๙.๙ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความถี่ของรุกรอง ซึ่งต้องราคา  
แพงขึ้น เพราะว่าพอร์ไซส์ (pore size) หรือรูต้องเล็กลง เพื่อที่จะให้ต่ำกว่า ๒.๕ ไมโคร  
เมตรที่ท่านใส่อยู่ในปัจจุบันที่ไปซื้อตามเซเว่นอีเลฟเว่น หรืออะไรต่าง ๆ เป็นรูขนาดใหญ่

10 เพราะฉะนั้น ลด PM<sub>2.5</sub> ได้ประมาณ ๖๖ เปอร์เซ็นต์ เรามีการวิจัยเร็ว ๆ นี้แล้ว

ในกรณีที่มีปัญหาฝุ่น PM<sub>2.5</sub> รุนแรงเข้าขั้นวิกฤต ให้นำมาตรา ๔๕  
แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข

เพิ่มเติมบังคับใช้ อันนี้เรามีกฎหมายอยู่แล้วคือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ  
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกสมัยท่านอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งเป็นกฎหมายพวง

15 ยังก้างอยู่มาก ซึ่งเราใช้อยู่ ตรงนี้เรามาปรับแก้หรือเอามาใช้ส่วนหนึ่งคือ อำนาจอยู่ที่

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถที่จะเสนอเรื่องต่าง ๆ  
ขึ้นไปให้นายกรัฐมนตรีทราบ แล้วสั่งการบัญชาได้ ไม่ต้องไปฟังกฎหมายอื่นเลย เพียงแต่ว่า  
เอาตรงนี้มาใช้ให้จริงจังเท่านั้น

ต้องลดสารกำมะถันในระยะยาว มาตรการลดการเกิดการปล่อย PM<sub>2.5</sub>

20 จากแหล่งกำเนิดในเรื่องของการคมนาคมขนส่งทางถนน ต้องลดกำมะถัน โดยเฉพาะน้ำมันดีเซล

ซึ่งแผนของวาระแห่งชาติกำหนดไว้ว่า ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ คือ ความจริงแล้วอันนี้

ถ้าเราทำได้เร็วขึ้นก็ดี เกิดประโยชน์ในการลด PM<sub>2.5</sub> แน่นนอน แต่ว่าจะมีผลกระทบ

ด้านเศรษฐกิจหรือไม่ ในแง่เศรษฐศาสตร์อีก อันนั้นต้องไปคิดดู

ต้องบังคับใช้มาตรฐานการระบายมลพิษอากาศระดับยูโร ๖ (Euro 6)

25 สำหรับรถใหม่ขนาดเล็กและยูโร ๖ (Euro 6) สำหรับรถยนต์ขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถใช้

น้ำมันดีเซล ภายในปี ๒๕๖๕ อันนี้เห็นด้วยว่าแผนวาระแห่งชาติกำหนดมาอย่างนี้ เพราะอะไร

# ๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิจกานต์ ๒๔/๒

เพราะว่าตอนนี้เราใช้ยูโร ๓ (Euro 3) ยูโร ๔ (Euro 4) อยู่ ต่อไปต้องเป็นยูโร ๕ (Euro 5) เราเสนอแบบลีปฟร็อก (leapfrog) ก้าวกระโดดเลย ไม่ทันใจแล้ว กระโดดไปยูโร ๖ เลย

5 ไปยูโร ๖ ค่ากำมะถันจะ ๑๐ ppm เท่านั้น จบกันตรงนี้ ซัลเฟอร์ที่ออกมา น้อยมาก

PM<sub>2.5</sub> ที่เกิดจากทุติยภูมิก็ลดลงไป

ต้องกำหนดให้รถโดยสารขนาดใหญ่หรือรถโดยสารประจำทาง และรถโดยสาร

ไม่ประจำทางที่จะเข้ามาในเขตกรุงเทพมหานครต้องเป็นรถโดยสารไร้เขม่าควัน อันนี้จะเห็น

ในภาพรถทัวร์เมื่อสักครู่กำลังวิ่งไป เขม่าควันเต็มเลย ซึ่งในมาตรการต่อไปถ้าเขายังใช้รถประเภทนี้

10 อยู่เราจะต้องซูดฟรีบัส (soot-free buses) อันนี้ต้องดำเนินการระยะยาวค่อย ๆ แก้ไป

ต้องปรับเปลี่ยนรถโดยสาร รถบรรทุกขนาดใหญ่ที่ใช้น้ำมันดีเซลโดยภาครัฐ

ตอนนี้รถขนขยะในกรุงเทพมหานครหรือนนทบุรี ปทุมธานี ในเขตเทศบาลอะไรต่าง ๆ รถขนขยะ

ยังใช้ดีเซลอยู่ ซึ่งวิ่งทุกวันและวิ่งมากด้วย เพราะปริมาณขยะมากขึ้น หรือรถโดยสารอย่างอื่น

รถประจำของกรม กอง อะไรต่าง ๆ ต้องไร้เขม่าควันเหมือนกัน ถ้ารัฐไม่ทำตรงนี้จะเป็นตัวอย่างว่า

15 เอกชนอาจจะไม่ทำบ้าง

ต้องออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๔๔ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติจราจรทางบก

พ.ศ. ๒๕๒๒ อันนี้เรามีพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ อยู่แล้ว เอาตัวนั้นมาดู

และปรับปรุงแก้ไข โดยมีการดำเนินการจับแล้วปรับ ปรับเสร็จแล้วไม่ใช่ปรับเฉย ต้องต่อไปถึง

การห้ามวิ่ง พ่นลงไปเลยที่รถคันนั้นบอกว่ารถคันนี้ห้ามวิ่ง แล้วต้องไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

20 แล้วไปตรวจสภาพ แล้วก็มาต่อทะเบียนใหม่ อันนี้เป็นมาตรการที่ต้องทำ

เพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบจับรถที่มีควันดำ โดยใช้เครื่องมือตรวจวัด

การระบายมลพิษอากาศแบบอัตโนมัติจากระยะไกล หรือใช้รีโมตเซนซิง (remote sensing) อันนี้

เป็นเรื่องที่เป็นข้อจำกัด บุคลากรไม่มีจะไปตรวจวัดควันดำ จราจรต้องพร้อม เจ้าหน้าที่ขนส่งทางบก

เจ้าหน้าที่ขนส่งทางบกไม่มี จราจรไปอย่างเดียวไม่ได้ ต้องไปทั้งคู่ เพราะฉะนั้น เราตัดแปลงหรือว่า

เอาวิธีใหม่มา ไทยแลนด์ ๔.๐ แล้วเราเอาเครื่องจับอัตโนมัติมาติดตั้ง วิ่งไปให้รู้ว่าควันดำเกิดมาจาก

รถอะไร ทะเบียนอะไร สามารถดำเนินการได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๒๔/๓

ปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการตรวจวัดควันดำ ที่เราใช้ปัจจุบันเราใช้ กระจกกรอง ซึ่งค่อนข้างจะโบราณหรือไม่ไม่ทราบ แต่เทคนิคใหม่ควรจะใช้ เพราะประสิทธิภาพไม่ได้บ่งบอกถึง

5 มลพิษได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปรับปรุงข้อกำหนดเกณฑ์อายุรถที่จะต้องผ่านการตรวจสภาพ ปัจจุบันนี้

การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลก็ปีต้องไปตรวจสภาพครั้งหนึ่งแล้วถึงจะมาต่อทะเบียนได้ ให้ลดอายุลงมา ปัจจุบัน ๗ ปี ให้เร็วขึ้นเป็น ๕ ปีได้หรือไม่ เพื่อที่จะให้เขาตรวจให้เร็วขึ้น ๒ ปี ค่าใช้จ่ายไม่ได้แพงขึ้น เท่าเดิม แต่ว่า ๕ ปีต้องตรวจ แทนที่จะเป็น ๗ ปีตรวจ หรือถ้าจะให้ดีขึ้นไปรถที่เป็นรถดีเซล

10 หรือรถที่มีปัญหา หรือขนส่งใช้งานมาก ๆ เอา ๓ ปีได้ไหม อันนี้สามารถดำเนินการได้

สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาการผลิตและการใช้ยานพาหนะไฟฟ้า ซึ่งอันนี้ ยังไม่ชัดเจน อาจจะยานยนต์ไฟฟ้าที่ใช้แบตเตอรี่ใช้กับยานยนต์ไฟฟ้าอย่างจริงจัง รวมถึง โครงสร้างพื้นฐานของเครือข่ายสถานีอัดประจุไฟฟ้าต้องมี เหมือนสถานีบรรจุเอ็นจีวีอย่างนั้น หรือน้ำมันเบนซินต้องมีอยู่ทั่ว ๆ ไป เพื่อที่จะให้รถที่ใช้ไฟฟ้าเข้ามาใช้ในประเทศไทยมากขึ้น

15 ซึ่งอันนี้ในยุโรปอย่างในสวีเดนใช้ครั้งประเทศแล้ว บ้านเราเริ่มมีใช้แล้ว ควรจะส่งเสริมในแง่ของ การกำหนดภาษีขาเข้าหรือการต่อภาษี ถ้าคนที่ใช้รถไฟฟ้าน่าจะถูกลง เพราะวาลดมลพิษ

การเปลี่ยนเครื่องยนต์รถเก่าทุกชนิดเป็นรถไฟฟ้าที่ใช้แบตเตอรี่ มีคนถามว่า แล้วรถเก่าที่มีอยู่ปัจจุบันใช้ดีเซลหรือใช้เบนซินอะไรก็ตาม ที่มีมลพิษออกมาจะทำอย่างไร เอาไปไว้ที่ไหน ช่างไทยเก่ง ช่างไทยสามารถที่จะตัดแปลง เปลี่ยนแปลงจากรถที่เป็นเครื่องยนต์

20 มาใส่มอเตอร์ มาใส่แบตเตอรี่เข้าไป ขึ้นอยู่กับแบตเตอรี่กับมอเตอร์เท่านั้นเอามาประกอบได้ ป่าซาร์ยนต์ไม่เกิด การที่จะเสียดายทรัพย์สินเก่าที่ใช้อยู่ ยังใช้ไม่จุใจเลยก็เปลี่ยนเป็นรถไฟฟ้าได้ อันนี้เชื่อว่ามาตรฐานฝีมือคนไทยทำได้

เร่งรัดการพัฒนาเครือข่ายระบบขนส่งสาธารณะหลักให้ครอบคลุมพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เราจะมีรถไฟฟ้า ๑๐ สาย ใต้ดิน บนดิน ส่วนปัจจุบันถ้าออกไปรอบนอก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะเห็นสภาพคือ คนที่อยู่ไกลในหมู่บ้านจัดสรรไม่สามารถที่จะมาขึ้นรถไฟฟ้าที่สถานีรถไฟฟ้าได้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากอยู่ในหมู่บ้านใหญ่ ห่างไกลออกไป ออกมาครั้งหนึ่งหลายคน สุดท้ายใช้รถส่วนตัว  
สังเกตได้จากสถานีรถไฟฟ้าสายสีม่วงที่อยู่แถวถนนพสุธรี ปรากฏว่าที่จอดรถที่จะรองรับ

5 คนที่เอารถมาจอดไว้แล้วขึ้นรถไฟฟ้า ว่างเป็นครั้ง ๆ เลยหรือว้างเป็นค่อนเลย แสดงว่าเขาไม่สะดวก  
เราจะมีทางเชื่อมโยงอย่างไร ผมคิดว่าสามารถทำได้ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่อยู่ในจังหวัดปริมณฑล กฎหมายการขนส่งเอื้ออำนวยอยู่ตลอดเวลา เพียงแต่เราส่งเสริมเขาหรือไม่  
ตรงนั้น ให้เขาขึ้นมาที่สถานีรถไฟฟ้าหลักแล้วขึ้นรถไฟฟ้าต่อ ควรต้องมีการตัดแปลงปรับปรุง

ต้องดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

10 ครบวงจร ปัญหาขยะมูลฝอยยังเป็นปัญหาของประเทศ ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม

กำลังจะทำการออกมา ตอนนี้อย่างไรก็เสร็จแล้ว คงจะมีโอกาสนำเสนอที่สภาแห่งนี้คิดว่า

คงจะเป็นสมัยประชุมหน้า เราทำกันมาแล้วว่าขยะทำอะไร เพราะว่าขยะส่วนใหญ่ใน อบต.

ขนาดเล็ก หรือท้องถิ่นขนาดเล็ก หรือแม้แต่ในส่วนที่เกินจากเทศบาลเมืองขนาดใหญ่ก็ไปเผา

กลางแจ้งรอบนอกกันอยู่ ต้องมีการเก็บขนที่มีประสิทธิภาพ

15 ต้องดำเนินการให้กรุงเทพมหานครและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

ในเขตจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดต่าง ๆ พื้นที่ภาคกลางออกเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น

เป็นเรื่องที่เอื้อหรือว่าเปิดโอกาสให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นที่เป็นนายกเทศมนตรีทั้งหลาย

นายก อบต. สามารถออกเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติได้อยู่แล้ว โดยการผ่านสภาของตัวเอง

แต่ว่าในแง่ของประสิทธิภาพ ต้องมีอยู่

20 ต้องส่งเสริมการทำกรเกษตรปลอดการเผาอย่างจริงจัง ต้องส่งเสริมเขา

อาจจะด้วยราคาอะไรก็ตาม เพราะว่าไม่อย่างนั้นเขาต้องเผา เพราะถึงเวลาแล้วเจ้าหน้าจะมาเก็บ

สตางค์ที่หน้าแปลงแล้ว ถึงเวลาครบเดือนที่จะต้องส่งดอกเบี้ยส่งเงินต้นแล้ว ถ้าไม่เผาไม่รับเอาเขา

โรงงานจะเสียดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น เพราะว่าเกษตรกรไทยทำนาทราบอยู่ เป็นลักษณะการตกเขียวคือ

จะทำการแปลงแต่ละปีต้องไปกู้หนี้ยืมสินเรื่องปุ๋ยมาก่อน แล้วเจ้าหน้าเตรียมที่จะมาทวงในช่วงที่ผลผลิต

จะออก เพราะฉะนั้น เขารับเผา อีกอันหนึ่งการคุมเผาในที่โล่ง พาดพิงไปถึงเวสต์ทูเอเนอร์จีโพลีซี

(Waste-to-Energy Policy) คือ การใช้ขยะมาทำพลังงานไฟฟ้า ความเห็นส่วนตัวผมไม่เห็นด้วย

เพราะว่าการที่เราจะเผาขยะเราถือว่าเราต้องมุ่งเผาขยะให้ขยะหมด ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5 ไม่ใช่เผาขยะเพื่อต้องการเอาน้ำมัน เอาพลังงาน เอาไฟฟ้า เพราะฉะนั้นเราต้องควบคุมไปถึงโรงงาน

เผาขยะต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตเทศบาล หรือในเขตกรุงเทพมหานครด้วย แผลงเหล่านี้นักๆไม่ดี

เราเอาขยะจาก non-point source หรือจาก bio-mass ที่กระจายอยู่ทั่ว ๆ ไป

ทั้งหมด เอามารวมจุดเดียวกันแล้วเผาออกจากปล่องอันเดียวกัน ซึ่งเป็น point source

(point source) ที่ shoot ออกมา ความเข้มข้นจะสูง โอกาสที่จะเกินมาตรฐาน PM<sub>2.5</sub> มาก

10 แล้วประกอบกัน เช่น ปล่องของโรงงานอุตสาหกรรมในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผมจะกล่าวต่อไป

ปรากฏว่าไม่มีมาตรฐานควบคุม PM<sub>2.5</sub> ควบคุมเฉพาะ total sludge หรือตะกอน

ทั้งหมดที่ออกมาจนเป็น ๒๐๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสูงมาก -----

เพราะฉะนั้น PM<sub>2.5</sub> ก็รอดออกมาได้ ท่านเอาขยะไปรวมกันเสร็จแล้วไปเผาที่เตาเผาขยะคิดว่า จะหมดปัญหา ไม่หมดนะครับ โอกาสในระยะยาวนั้น PM<sub>2.5</sub> จะเพิ่มขึ้น เนื่องจากประสิทธิภาพ

#### 5 ของระบบจะต่ำลง

ในกรณีจำเป็นต้องมีการเผาในภาคเกษตรกรรม ต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ในการจัดระเบียบการเผา เช่น จัดเวรการเผา เหมือนเราจัดเวรจ่ายน้ำกรมชลประทานว่าหมู่บ้านนี้ มาวันอาทิตย์ บ้านนี้มาวันจันทร์ มาไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นการเผาเพื่อลดโหลด (load) เราอาศัย ธรรมชาติอยู่แล้วเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย เพื่อเศรษฐกิจ เราก็จัดระเบียบการเผา โดยเจ้าพนักงาน

#### 10 ท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเทศบาล หรือผู้ว่าราชการจังหวัดที่ตอนนี

มีอำนาจอยู่แล้วจัดระเบียบการเผาให้ดี อย่าให้เผาโดยไม่ได้รับการอนุญาต ต้องเผาโดยได้รับการ อนุญาต มีการวางแผน

กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และการรถไฟแห่งประเทศไทยต้องควบคุมดูแล

ไม่ให้เกิดการเผาในเขตทางที่รับผิดชอบ อันนี้ขับรถไปจะเห็น โดยปกติแล้วกรมทางหลวง

#### 15 กรมทางหลวงชนบทมีงบประมาณในการตัดหญ้าริมทางหลวงอยู่แล้ว แต่ปรากฏว่าไม่รู้อะไร

แทนที่จะใช้คนตัดเอาไปมาตัดเอง อันนี้ปัญหาเกิดขึ้นเยอะมาก โดยเฉพาะริมทางหลวงนั้นมีทั้งขยะ เศษพลาสติกมากมาย ผสมกับหญ้า เผาแล้วลามไปถึงบ้านของชาวบ้าน คนในชนบทจะรู้ว่า

กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้น โดยเฉพาะ

การรถไฟแห่งประเทศไทยวิ่งไปกลางทุ่งกลางนาไม่มีใครเห็นบ่อย ๆ เหมือนกับริมถนนทางหลวง

#### 20 อันนี้มีการเผากันอยู่

กำหนดค่ามาตรฐานการระบายฝุ่น PM<sub>2.5</sub> จากโรงงานอุตสาหกรรม ผมนำเรียน

ไปแล้วว่าต้องแก้กฎหมาย เราไม่รู้ว่าจะปล่องควันเสียจากโรงงาน ปล่องหม้อไอน้ำที่ตามสำหรับ

กิจการอาบอบนวด หรือทำผลิตภัณฑ์อะไรสักอย่าง ใช้เชื้อเพลิงอะไร ค่า PM<sub>2.5</sub> ไม่มีกำหนด

อันนี้ต้องมีการปรับปรุง

กำหนดให้มีการติดตั้งระบบตรวจวัดการระบายมลพิษอากาศที่ปล่อง  
 ต้องทำแบบต่อเนื่อง อธิบดีกรมควบคุมมลพิษสามารถยกมือถือขึ้นมาสามารถจะกดได้เลยว่า

- 5 โรงงาน ก อยู่ตรงสมุทรปราการ ตอนนี้อยู่ PM<sub>2.5</sub> ออกมาจากปล่องเท่าไร โดยหลัก  
 ในกฎหมายแล้วจะต้องมีเครื่องอัตโนมัติที่ส่งมารีโมตเซนซิง ส่งมาที่มีถือของผู้ที่มีอำนาจเต็มให้รู้ได้  
 ไม่ใช่ปล่อยไปกว่าจะไปตรวจอะไรฝุ่นก็ออกไปแล้ว ต้องทำทันที

จัดระบบการจัดการเพื่อการควบคุมมลพิษที่เกิดจากสถานประกอบการที่ไม่อยู่  
 ภายใต้การบังคับของพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

- 10 โรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจจะเป็นข้อดีอย่างหนึ่งกับข้อด้อย เมื่อก่อนนั้น  
 โรงงานอุตสาหกรรมกำหนดว่าเครื่องจักร ๕ แรงม้าขึ้นไป ต้องจดทะเบียนกับ  
 กรมโรงงานอุตสาหกรรมทั้งหมด แต่มีฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เพิ่งออกมาเร็ว ๆ นี้ ยกเว้นว่า

ถ้าไม่เกิน ๕๐ แรงม้า ไม่ต้องให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมดู แล้วใครจะดู คำตอบคือ  
 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดู ถามว่า อบต. เทศบาลมีกำลังจะไปดูไหม สามารถไปปล่อง

- 15 ในการตรวจวัดค่าต่าง ๆ ได้ไหม ทำไม่ได้เลย เพราะฉะนั้น PM<sub>2.5</sub> ที่ออกจากกิจการหรืออุตสาหกรรม  
 ที่มีกำลังต่ำกว่า ๕๐ แรงม้า ตอนนี้อยู่ลอย เป็นสิ่งหนึ่งที่ต้องแก้ไข

ปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเตาโดยลดปริมาณสารกำมะถันให้ต่ำลง น้ำมันเตาก็มีใช้  
 อันนี้ผมขอพูดเลย เมื่อผลิตกระแสไฟฟ้าไม่ได้ ขยะไม่พอกก็เอาน้ำมันเตาฉีดเข้าไป เพื่อที่จะได้ให้  
 ยูนิต (unit) ของไฟฟ้าคงที่เพื่อเอาไปหาค่าเอฟที (Float time : Ft) เป็นสิ่งที่อันตรายมาก ๆ ผมอยู่

- 20 บริษัทคอนซัลต์ (consult) มา ๓๐ ปี รู้เลยว่าอย่างนี้คนไทยทริกก็ (tricky) แบบนี้ต้องระวัง  
 เพราะฉะนั้น เราต้องตรวจที่ปล่อง เพราะถ้าเอาน้ำมันเตาเข้าไปฉีด แน่นนอนเลย PM<sub>2.5</sub> ออกมา  
 เกินมาตรฐานแน่นอน

ไม่ให้ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร  
 และปริมณฑล ถ้าไปดูที่จังหวัดสมุทรสาคร แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง โรงงานที่ตั้งอยู่ริม

- 25 ฝั่งแม่น้ำบรรทุกถ่านหินเข้ามาเป็นประจำ โดยที่ไม่ได้มีใครไปสนใจเรือลำเล็ก ๆ

ถ้าเป็นถ่านหินสะอาดเป็นบิทูมินัส (bituminous) พวกนี้ซัลเฟอร์ (sulphur) น้อยกว่า ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้ได้ เพราะเป็นถ่านหินเกรดดี แต่ปรากฏว่ามีเป็นสลิปเข้ามาโดยที่อาจจะ

5 รอดหลุดตา อันนี้ในแง่ของการปฏิบัติ เพราะว่าถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงที่ดีกว่าขยะ

ขยายเครือข่ายการติดตามตรวจกลุ่ม PM<sub>2.5</sub> ให้ข้อมูลถูกต้องเชื่อถือได้ หลายท่าน อาจจะบอกว่าตอนนี้ใช้แอร์เซ็นเซอร์ (air sensors) อยู่ มีหลายท่าน วันนั้นมีท่านผู้มีเกียรติเอามา โชว์ให้ผมดู วัดในห้องประชุมคณะกรรมการ ปรากฏว่าบอกตัวเลขขึ้นเป็นดิจิทัลออกมาเลย ในแง่ของเราคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมลงความเห็นว่าเป็นไม่เข้ามาตรฐาน เป็นการวัด

10 คนละวิธีการกับที่เราวัด การตรวจสอบของ คพ. เพราะเครื่องมือราคาถูก เครื่องมือที่วัดออกมาแล้ว

เชื่อถือได้นั้นราคาเป็นหมื่นบาท เป็นแสนบาท แต่อันนี้ราคา ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท

ผมจะให้ท่านพิจารณาดูให้ดี ๆ ว่าจะเอามาใช้ได้หรือไม่ แต่เราต้องการเครือข่ายติดตาม จะเห็นว่า เรามีแอปพลิเคชัน (application) อื่น ๆ มากเลย มีผู้เชี่ยวชาญนั่งอยู่ตรงนี้ เดี่ยวจะให้ข้อมูลได้ เรามีแอปพลิเคชันอะไรบ้าง แอปพลิเคชันเหล่านั้น ถ้ากดไปแล้วก็จะเจอข้อมูล บางทีตกใจเลยว่า

15 PM<sub>2.5</sub> ของ คพ. แอร์โพรไทยออกมา ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร แต่ทำไมแอปพลิเคชัน

อันนั้นออกมาตั้ง ๑๒๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตอนนี่ตกใจใหญ่เลยของใครแน่

อันนี้ขออีด คพ. เป็นหลัก อย่างไรก็ตามการที่ฟ้องได้ตามมาตรา ๑๕๗ เอกชนทำอะไรเขาไม่ได้

เขาขายอย่างเดียว

ออกข้อกำหนดการตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> โดยเครื่องมือตรวจแอร์เซ็นเซอร์ เมื่อมีมาก

20 ต้องควบคุม สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม ถ้าขายเป็นผลิตภัณฑ์ของกระทรวงพาณิชย์ ของกระทรวงอุตสาหกรรม

ต้องควบคุมได้ ต้องจดทะเบียน ไปติดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) มา มีก็ดี

มีประโยชน์เป็นหูเป็นตาให้ อย่างน้อยเป็นการวอร์นนิ่ง (warning) ขึ้นต้นว่าเกินแล้ว ดูที่ คพ. ว่า

เกินหรือไม่เกิน แต่ถ้าเกินทั้งคู่ไปกันใหญ่เลย เพราะฉะนั้น ต้องระวัง ถ้าเกินแล้วและบอกว่า

จะเกินแล้วอย่าไปไวใจมาก ถ้าเรายังไม่มีการตรวจสอบการเทียบวัด

สนับสนุนให้มีการพัฒนาเครื่องมือตรวจวัด PM<sub>2.5</sub> เพราะมหาวิทยาลัยหลายแห่งสถาบันเทคโนโลยีหลายแห่งพยายามทำออกมาเพื่อให้ทุกคนมีไว้ติดตัวได้ก็ดี มีเครื่องติดตัวแล้วเราก็ใช้เฉพาะเดือนพฤศจิกายน ธันวาคม มกราคม กุมภาพันธ์ หน้าแล้งไม่ต้องพกไปให้หนักเตี้ยหาย ไม่เกินแน่นอน เพราะว่าลมช่วย เรามาใช้ในเดือนที่วิกฤต ผมคิดว่าดีเพื่อเป็นการช่วยสนับสนุน เพราะว่าในต่างประเทศเขาไม่จำกัด

- 10 ศึกษาวิจัยผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย PM<sub>2.5</sub> ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลให้ชัดเจน ตอนนี้จากการรวบรวมข้อมูล สอบถามไปแล้วกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้นที่รวบรวมข้อมูลเจ็บป่วยจากระบบทางเดินหายใจ ซึ่งในหน้าหนาวพื้นที่อันดับ ๑ คือ ทางเหนือ เพราะอากาศเย็นกว่ากรุงเทพมหานคร อันนี้ชัดเจน ระบุเลยว่า การเจ็บป่วยจากระบบทางเดินหายใจของคนเชียงใหม่ ของคนในภาคเหนือจะสูงขึ้นเป็นพิเศษ สูงมาเป็นสิบปีแล้ว อันนั้นอาจจะอนุมานได้ว่าเนื่องจาก PM<sub>2.5</sub> เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง เราก็ต้องวิจัยเอฟเฟกต์ของฝุ่น ซึ่งเรายังไม่เชื่อว่าที่องค์การอนามัยโลกบอกว่า จะเกิดโรคมะเร็ง จะเกิดโรคหัวใจ โรคนี้ถ้าเราเกิดทำในสภาพของคนไทย ซึ่งฝุ่น PM<sub>2.5</sub> เมืองไทยกับเมืองนอก อินเดีย สหรัฐอเมริกา คุณสมบัติ องค์ประกอบไม่เหมือนกัน เราต้องมาดูของเราว่ามีอะไรปนเป็นหลัก ถ้ามีสารก่อมะเร็งแล้วก็อาจจะลองวิจัยดูหรือทำอะไรระยะยาวสักหน่อย ลองเทิร์มสตัดดี (long term study)

- 15 พัฒนาระบบบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จากแหล่งกำเนิดประเภทต่าง ๆ อันนี้คือ บิ๊กดาต้า (big data) ซึ่งร้องขอกันมากกว่าเราต้องใช้บิ๊กดาต้าแล้ว เพื่อที่จะประสานกันให้ดี ผมฟังรายงานจากกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรคบอกว่า มีโรงพยาบาลเฉพาะโรงพยาบาลของรัฐเท่านั้นที่มีข้อมูลรวบรวมศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพ แต่ถามว่า โรงพยาบาลที่อยู่ในมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลที่อยู่ในกองทัพบก กองทัพเรือ ตำรวจ โรงพยาบาลเอกชน อีกเป็นจำนวนครึ่งหนึ่งของประเทศ มีรายงานอันนี้เข้ามาที่กระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ ปรากฏว่า ไม่มีข้อกำหนดไม่มีข้อสัญญาอะไร ไม่ผูกมัดอะไร ข้อมูลเหล่านั้นไม่มีเข้ามาเราจะเชื่อถือไม่ได้ เพราะฉะนั้น

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๒๕/๕

ต้องปรับปรุงแหล่งข้อมูลให้ครบถ้วน แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่ผมบอกว่า รัฐมนตรีสามารถใช้

5 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ แต่ต้องมีการปรับปรุงตามสถานการณ์ เพราะเมื่อก่อนไม่มีการพูดถึงฝุ่น PM<sub>2.5</sub> เราพูดเฉพาะเหตุรำคาญหรือปัญหามลพิษที่เกิดขึ้น ซึ่งจัดว่า PM<sub>2.5</sub> เป็นมลพิษตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ แต่ถ้าเกิดเป็นแบบทั่วไปก็ปรับปรุงแก้ไข ในปัจจุบันนี้มีเอ็นจีโอ (Non – Government Organization : NGO) หรือหน่วยงานบางอย่างบอกว่า คลีนแอร์แอคต์

10 (Clean Air Act) ของประเทศไทยควรจะเกิดเหมือนกับยูเอสอีพีเอ (United State Environmental Protection Agency : US EPA) ในสหรัฐอเมริกา ผมบอกว่ากฎหมายบ้านเรามีมากแล้ว เอาของเก่าที่มีอยู่แล้ว ซึ่งเกี่ยวข้องไปถึงกระทรวง ทบวง กรม หลายหน่วยงานมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มาเน้นบางมาตราที่เกี่ยวกับ PM<sub>2.5</sub> เข้าไปจะเกิดประโยชน์ใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพียงกระทรวงเดียว

15 คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดการทั้งหมด จะเป็นเรื่องที่ยากกว่าการที่จะไปครีเอต (create) หรือจัดการให้เกิดกฎหมายฉบับใหม่ หรือคุณภาพอากาศสะอาดขึ้นมา

จัดทำประมวลกฎหมายสิ่งแวดล้อมและประมวลกฎหมายมลพิษ

ในลักษณะเดียวกันกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญาที่มีอยู่ในปัจจุบัน จากการสืบค้นของคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม ปรากฏว่าประเทศไทยตอนนี้ 20 มีกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่ต่ำกว่า ๖๐ ฉบับ บางฉบับบางหน่วยงานยังไม่รู้เลยว่ามีอันนี้อยู่ด้วยหรือ เพราะฉะนั้น เราต้องสังคายนาทำประมวลกฎหมายมลพิษนี้ขึ้นมาใหม่ เพื่อผู้ปฏิบัติจะได้ใช้ประโยชน์ จะได้เห็นว่าผิดกฎหมายอย่างไร ผิดพระราชบัญญัติฉบับไหน มาตราไหน

15 ใครเป็นผู้รับผิดชอบ อันนี้เป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากว่าการบังคับใช้กฎหมายของบ้านเรานั้นแหละเลย หรือว่าไม่มีประสิทธิภาพอยู่แล้ว และยิ่งกฎหมายไปเกี่ยวข้องกับกรม กองต่าง ๆ หรือว่ากระทรวงอะไรต่าง ๆ มากมาย ก็จะเล็ดลอดออกไปได้ทั้ง ๆ ที่กฎหมายเหล่านั้นควรจะบูรณาการกัน ช่วยกันเป็นการเพิ่มมาตรการบริหารจัดการมลพิษในอากาศว่าเราควรจะเพิ่มเข้าไปด้วย ไม่ใช่มาตรการระยะสั้นกับระยะยาวเท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๒๕/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลการเจ็บป่วย มีไปแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพัฒนาดัชนีคุณภาพอากาศและสุขภาพอนามัย เอควิวเฮชไอ (Air Quality

5 Health Index : AQHI) ซึ่งเรายังไม่มี แต่หลายคนที่เป็นคอร์ (core) ทางด้านเครื่องมือตรวจวัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือว่าคนที่คนสนใจเรื่อง PM<sub>2.5</sub> บอกว่าบ้านเรายังโบราณใช้เอควิวไออยู่ แต่ความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมเอาเอควิวไอพอสมควรแล้ว ไปเอควิวเฮชไออีก

ก็ต้องใช้เวลา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องมาศึกษาวิจัยว่า PM<sub>2.5</sub> มีผลกระทบต่อสุขภาพจริง ๆ อย่างไร ความรุนแรงขนาดไหนต้องศึกษา แล้วต่อไปคือ ที่จะทำให้ เพราะเราอ้างว่าของเราสูงกว่าองค์การอนามัยโลกคือ

5 มาตรฐานเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ขององค์การอนามัยโลก

๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เราก็จะปรับฮวบฮาบจาก ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ลงไป ๒๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ทันทันนั้นผมคิดว่าเสียงต้าน เสียงบ่นคงมาก

จะไม่เกิดมรรคผลขึ้นมา เพราะฉะนั้น ค่อยบายสตีป (by step) จาก ๕๐ ไมโครกรัม

ต่อลูกบาศก์เมตร ในโอกาสข้างหน้าเราก็ลดลงไป เหลือ ๔๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

10 หรือ ๓๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ททยอยลงไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับตัวของผู้ประกอบการ

ธุรกิจ ผู้ใช้รถยนต์ รวมทั้งประชาชนด้วยในการที่จะเตรียมตัวไม่ใช่ฮวบฮาบ ผมเห็นว่าต้องคำนึงถึง

ทางเศรษฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และสังคมด้วย

ศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการของแหล่งที่มาของฝุ่น PM<sub>2.5</sub>

15 ในกรุงเทพมหานคร อันนี้จำเป็นมากเลย ตอนนี้นักเศรษฐศาสตร์ด้านสิ่งแวดล้อมสรุปออกมาว่า

มีซอร์ซ ๓ ซอร์ซ ที่สำคัญประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้ง ๓ อย่าง คือ จากการเผาไหม้ดีเซล

จากการเผาในที่โล่งแจ้ง และการเกิดพายุฝุ่นในอากาศประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้ามว่า

ทำเองหรือไม่ มั่นใจหรือไม่ ตอบได้เลยว่ายังไม่มั่นใจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าเราต้องการรู้

แม้กระทั่งแหล่งที่เกิดนั้นมาจากอะไรแน่ มาจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ หลักวิชาการคือ

ต้องเอาแผนที่กรุงเทพมหานครกับปริมาณพลทั้งหมดมาตีลงไป แล้วดูว่าซอร์ซใน ๑ ตารางกิโลเมตร

20 มีอะไรบ้าง รีจิสเตอร์ (register) ไปตรงนั้นเราจะรู้เลยว่ามิปล่องอยู่ ๓ ปล่อง มีเตาเผาศพอยู่ ๕ เตา

มีการปิ้งย่าง มีอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น เวลาเกิดมลพิษขึ้นมา PM<sub>2.5</sub> เกินเราสามารถตีเทกต์

(detect) กลับไปเลยว่ามีมาจากปล่อง มาจากเตาเผาศพหรือไม่ เป็นการแก้อัซสองสยได้ ในพื้นที่นั้น

ในตารางเมตรนั้นไม่มีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยู่เลย เราก็ยกประโยชน์ให้จำเลย แน่แน่นอนว่าเขาไม่ได้

เป็นคนก่อมลพิษ PM<sub>2.5</sub> ตรงนี้ยังบอกไม่ได้ อย่างเขตนานนาเว เขตสาทร บางพื้นที่ยังมีโรงงานเก่า ๆ

25 ตั้งอยู่เราไม่รู้ว่าเป็นของใคร ต้องมีการรีจิสเตอร์ ต้องเป็นหน้าที่ของ คพ. หน่วยงานที่จะต้อง

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพวรรณ ๒๖/๒

ดำเนินการต่อไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากสำหรับการควบคุม PM<sub>2.5</sub> ที่แหล่งกำเนิด เราสามารถรู้เลยว่าในเขตยานนาวานั้น PM<sub>2.5</sub> มาจากรถดีเซล ไม่มีเตาเผาศพ ไม่มีการเผาในที่โล่งแจ้ง ไม่มีอะไรเลย

- 5 ที่เป็นแหล่งมลพิษ เพราะฉะนั้น เราสามารถแจ้งไปได้ว่า ในเขตยานนาวาต้องแก้แบบนี้ ผมยกตัวอย่างนะครับ

ส่งเสริมการใช้น้ำมันไบโอดีเซล B10 ตอนนี้ทำแล้ว และ B20 ได้ใหม่ ต้องบอกว่าทางเศรษฐศาสตร์ น้ำมันปาล์มขายดี แต่น้ำมันดีเซลอาจจะขายได้น้อยลง จะเลือกอย่างไร สุขภาพของคนมาเป็นหลักหรือเปล่า อันนี้ก็คำถามทั่ว ๆ ไป ถ้าเห็นแก่สุขภาพของคนเป็นหลัก

- 10 ขอความกรุณาว่าควรจะใช้ B20 เพราะ B10 ลดซัลเฟอร์ไดออกไซด์ กำมะถันในน้ำมันดีเซลที่ไม่ใช้น้ำมันดีเซลมีเพียง ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ค่อนข้างน้อย

เพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล บ้านเราน้อยอยู่แล้วเพิ่มได้หรือไม่ ต้องพยายามไปเพิ่มพื้นที่รอบนอกเข้าไป เสริมสร้างความพร้อมของระบบสาธารณสุขและเตรียมความพร้อมในการรับมือภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ซึ่งตอนนี้

- 15 กระทรวงสาธารณสุขก็ได้มีคำสั่งให้โรงพยาบาลบางโรงพยาบาลเตรียมพร้อมเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่เป็นเฉพาะของรัฐเท่านั้น

จัดทำคู่มือการเลือกและการใช้หน้ากากป้องกันฝุ่นละอองอย่างถูกต้อง และเผยแพร่ให้กับประชาชน อย่างเช่น เรื่องที่นำเรียนไปแล้วคือ ที่เราใช้กันอยู่ทั่วไปกำจัด PM<sub>2.5</sub> ได้ ๖๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นผลการวิจัยจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แมสก์ที่เราซื้อมาในท้องตลาด

- 20 กำจัดได้แค่นี้ ถ้าจะเอาให้ดีต้อง N95 ซึ่งราคาประมาณ ๑๐๐ บาท ซึ่งแพงขึ้นไปอีก

เราจะทำอย่างไรที่จะแนะนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับสังคมได้

ปฏิบัติการทำฝนหลวงเมื่อสภาพอากาศเอื้ออำนวย อันนี้ลำบากกว่าจะทำฝนหลวงขึ้นมาได้ต้องมีความชื้นในอากาศเพื่อจะให้เกิดเม็ดฝนขึ้นมา ซึ่งอันนี้ลดได้ เพราะวอลลูมของไอน้ำขนาดเล็ก ขนาด ๒.๕ ไมครอน หรือเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอน สามารถจับพาร์ติเคิลหรือว่าเม็ดของ PM<sub>2.5</sub> ได้ แต่ถ้าโตกว่านั้น อย่างกรณีการฉีดน้ำด้วยหัวฉีดเชื้อเพลิงอะไรต่าง ๆ จับไม่ได้เลย เพราะว่าไม่เลกุลโตกว่า เม็ดโตกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ห้ามนำเข้ารถเก่าและเครื่องยนต์เก่าจากต่างประเทศ ควรจะห้ามได้แล้ว เลขาธิการวุฒิสภา

พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดอายุ ระยะทางการใช้งานรถแต่ละประเภท

- 5 โดยเฉพาะรถเชิงพาณิชย์ เช่น รถโดยสาร รถบรรทุก ต้องมากำหนดอายุเวลา เพราะปัจจุบันนี้  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ซ่อมจนกระทั่งคุ้มทุนแล้วคุ้มทุนอีก เนื่องจากมลพิษที่เกิดขึ้น ซึ่งจะไม่คุ้ม

ทั้งหมดนี้ก็เป็นการนำเสนอของคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของ  
PM<sub>2.5</sub> ที่เราได้ศึกษามาแล้ว ความจริงเป็นรายงานฉบับร่างแล้ว ความจริงวันนี้น่าจะเสนอร่างได้  
แต่เพื่อที่จะรับฟังข้อเสนอแนะ หลายท่านในที่นี้อาจจะมีความรู้เรื่อง PM<sub>2.5</sub> มีความรู้เรื่อง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ผลกระทบ PM<sub>2.5</sub> ต่อสุขภาพ ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์  
ท่านบอกว่าให้นำเข้ามาตรงนี้ก็ก่อน เพื่อที่จะถามว่าท่านมีข้อเสนอแนะอะไรที่ให้เรากลับไปเพิ่มเติม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ในรายงาน การแก้ไขรายงานจะได้เร็วขึ้น เพราะตามที่ท่านประธานนำเรียนไว้แล้วว่า ควรจะส่ง  
ก่อนปิดสมัยประชุม เพื่อที่จะให้เป็นมรรคผลในการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ เพราะตอนนี้ PM<sub>2.5</sub>  
ยังมีอยู่ ถ้าเลยเดือนมีนาคม เมษายน พฤษภาคมไปแล้ว ตอนนั้นฝนเริ่มตกแล้ว เราไม่ต้องพูดถึง

- 15 PM<sub>2.5</sub> กัน ระยะเวลาหนึ่งกลัวจะมาซ้ำไป อยากจะนำเรียนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ได้ทราบ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการแถลงของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เรื่องฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ มีพลอากาศตรี เฉลิมชัย  
เครื่องาม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์  
ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายอีกหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) เลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำหรับพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ได้มีหนังสือ

- 5 ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
 ผนออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย  
 เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ

ผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ขอให้เจ้าหน้าที่ฉายภาพแรกเลยครับ

- 10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ท่านประธานครับ ภาพนี้เป็นภาพที่ถ่าย  
 จากสถานที่จริงด้วยระยะเวลาที่ต่างกันประมาณ ๑ ปี ภาพแรกเป็นภาพที่ถ่ายในโค้งน้ำเจ้าพระยา  
 ที่ได้ชื่อว่าสวยที่สุดในโค้งน้ำนี้เมื่อประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ภาพต่อมาปี ๒๕๖๒

- 15 และภาพล่าสุดเป็นปีปัจจุบันเมื่อไม่นานมานี้ ภาพ ๑ ภาพแทนคำบรรยายได้นับแสนคำนับล้านคำ  
 ผมคงไม่ต้องบรรยายประกอบภาพนี้ ทุกท่านก็คงจะเกิดความรู้สึกหดหู่ใจ ท่านประธานครับ

ระเบียบวาระที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในเวลานี้ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและ  
 สิ่งแวดล้อมที่ท่านได้กรุณาไปศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ PM<sub>2.5</sub> มา ผมขออนุญาต

- 15 ใช้คำสั้น ๆ รายละเอียดที่ท่านมีอยู่นั้นมาก ผมพยายามหาเอกสารที่คณะกรรมการนำมา  
 หาไม่พบ ถามเจ้าหน้าที่ทราบว่ามีเอกสารแล้ว แต่เก็บกลับไป ไม่ทราบด้วยเหตุใด

- 20 จริง ๆ อยากจะได้เอกสารนั้นมาก ถึงแม้ว่าท่านจะกลับไปปรับปรุงในภายหลัง ขออนุญาตที่จะรับ  
 เอกสารนั้น อย่างไรก็ดีแล้วแต่ สิ่งที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ขออภัยที่เอ่ยนาม

ได้นำเสนอมานั้น ต้องกราบเรียนว่ามีคุณค่าอย่างยิ่ง ทั้งในเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นเชิงวิชาการ  
 ทั้งด้านสาธารณสุข ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการแพทย์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านพลังงาน

- 25 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกือบจะทุกด้าน ผมฟังที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง  
 ไข่เกษ ได้นำเสนอมาตลอดระยะเวลาประมาณเกือบครึ่งชั่วโมงเศษ แทบจะต้องนำไปถอดเทป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ทิววรรณ ๒๖/๕

และบันทึกเอาไว้ว่ามีสาระที่มีคุณค่าแก่การเก็บบันทึกเอาไว้ เพราะว่าเป็นสิ่งที่แม้บางเรื่องได้รู้  
แต่ไม่ได้ลงรายละเอียดในเชิงวิชาการมากขนาดนี้ ผมมีประเด็นที่จะขออนุญาตกราบเรียนเสนอ

5 เพื่อเพิ่มเติม และในบางประเด็นต้องกราบเรียนว่า เห็นแย้งจากสิ่งที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง  
ไข่มุกได้กล่าวสรุปอยู่ใน ๕ นาทีสุดท้ายที่ท่านนำเสนอ -----

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การนำเสนอว่าครึ่งชั่วโมงนั้นทำให้ผมยังมั่นใจและแน่ใจในสิ่งที่จะขออนุญาตกราบเรียน

เสนอข้อเสนอนี้ ผมจะไม่พูดถึงพิษภัยโทษของ PM<sub>2.5</sub> แล้ว เพราะว่าทุกคนรู้ดี มีเอกสาร

5 มีข้ออ้างอิง มีการกล่าวถึงบทความต่าง ๆ มากมายเต็มไปหมด มาพูดถึงวิธีการแก้ไขดีกว่า

วิธีการแก้ไขที่ผมเตรียมที่จะนำเสนอขัดแย้งกับสิ่งที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ

ได้นำเสนอใน ๕ นาทีสุดท้าย ผมมั่นใจว่าวิธีการที่จะแก้ไขอย่างมั่นคง อย่างยั่งยืน คือ

วิธีการบูรณาการหน่วยงานส่วนราชการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง PM<sub>2.5</sub> หรือเรื่องมลพิษ

ทางอากาศ เพราะเวลานี้เราประจักษ์ชัดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเกี่ยวข้องกับเกือบจะทุกองค์การ

10 ของภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเศรษฐกิจ และการดำรงชีวิตอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้

ยานพาหนะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเผา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ

และมลพิษทางอากาศที่มีสาเหตุจากเหตุอื่น ๆ อีกมากมาย หน่วยงานที่มีกฎหมายอยู่ในเวลานี้

ถึงแม้จะมีมาก แต่ต่างคนต่างถือกฎหมายของตัวเอง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมถือกฎหมายของกระทรวงท่าน กระทรวงสาธารณสุขถือกฎหมายของ

15 กระทรวงท่าน กระทรวงอุตสาหกรรมถือกฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน

ก็ถือกฎหมายของกระทรวงพลังงาน และหน่วยงานอื่น ๆ อีกมากมาย เพราะฉะนั้นการขับเคลื่อน

ที่จะบรรลุซึ่งปลายทางของการแก้ไขปัญหา PM<sub>2.5</sub> อย่างยั่งยืนคือ ต้องมีกฎหมายใหม่ขึ้นมา ๑ ฉบับ

เป็นกฎหมายที่สามารถบูรณาการทรัพยากรทั้งหมดที่มีอยู่ในประเทศระดมทรัพยากรมนุษย์

ระดมกฎหมาย ระดมสิ่งที่จะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน ไม่ใช่เป็นภารกิจชั่วคราว

20 แก้ไขเดือนกุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน พอผ่านไปเดี๋ยวก็หายแล้วก็เงียบไป พอมาเดือนมกราคม

กุมภาพันธ์ มีนาคมปีหน้ามาว่ากันใหม่ สิ่งนั้นคือ สิ่งที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ

ขอภัยที่เอียนาม ท่านได้พูดถึงประโยคสั้น ๆ คือ คลีนแอร์แอกต์ (Clean Air Act) หรือกฎหมาย

อากาศสะอาด ผมยืนยันมั่นใจเมื่อได้ฟังครึ่งชั่วโมงที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ

ได้นำเสนอ แล้วผมยังมั่นใจว่าเราจะปล่อยให้สถานการณ์ที่มีอยู่เวลานี้ผ่านไปแบบนี้ แบบต่างคน

25 ต่างคิด ต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างใช้ทรัพยากรของตัวเอง ใช้มนุษย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ข้าราชการ

ใช้กฎหมายของตัวเองต่อไปแบบนี้ไม่ได้อีกแล้ว ผมแน่ใจ ผมเอาคือเป็นประกันได้เลยว่าเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคมปีหน้าเราก็จะเจอเหตุการณ์แบบนี้อีก จะมีภาพแบบนี้

- 5 เกิดขึ้นอีกในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คลื่นแอร์แอกต์นั้นไม่ใช่เป็นของใหม่ เป็นของที่มีมาแล้วในต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอียู (European Union : EU)

บางประเทศ ของประเทศไทยเมื่อไม่นานมานี้ เมื่อประมาณ ๒ สัปดาห์เศษ ภาคเอกชน

โดยประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย คือ ท่านกสิณท์ สารสิน ขอภัยที่เอียนาม

ได้รับร่างกฎหมายฉบับนี้จากภาคเอกชนที่ช่วยกันคิดช่วยกันร่างขึ้นมาแล้วให้ท่านกสิณท์

- 10 สารสิน นำมาเสนอต่อท่านชวน หลีกภัย ขอภัยที่เอียนามท่านอีกเหมือนกัน ไม่ได้เสียหาย

เป็นกฎหมายที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ ผมได้เห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว สรุปสาระสำคัญ

ง่าย ๆ สั้น ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จะมีคณะกรรมการ

ระดับชาติว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการมลภาวะหรือมลพิษทางอากาศ อันนี้ชื่อไม่มี

ความหมายแล้วแต่จะตั้งชื่อ จะตั้งชื่อว่า คณะกรรมการอากาศสะอาด เรียกสั้น ๆ ง่าย ๆ อย่างนั้น

- 15 ก็ได้ คณะกรรมการนี้ประกอบด้วย ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรองนายกรัฐมนตรี

เป็นรองประธาน คนที่หนึ่ง มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป็นรองประธาน คนที่สอง และบูรณาการกระทรวงอีกประมาณ ๑๐ กระทรวง ไม่ว่าจะเป็น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน

กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากมาย เอาเป็นว่า

- 20 ประมาณ ๑๐ กระทรวง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บีไอไอ

(Board of Investment : BOI) สำนักงานประมาณ เป็นต้น โดยมีปลัดกระทรวงทรัพยากร

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเลขานุการคณะกรรมการ คณะกรรมการคณะนี้จะกำหนด

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหามลพิษ มลภาวะทางอากาศทั้งหมดครบวงจร ขอภัยท่านประธาน

ขอเวลาอีกนิดหนึ่ง คิดว่าน่าจะมีประโยชน์สำหรับคณะกรรมการ เพราะเห็นแย้งกัน

- 25 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ในการจัดการเรื่อง

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ ๒๗/๓

ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ได้นำเสนอมาทั้งหมด กระจายหน้าที่และอำนาจอยู่ใน  
กระทรวงกว่า ๑๐ กระทรวง แต่สิ่งที่ท่านกล่าวว่ากฎหมายนั้นมียู่มาอยู่แล้ว เพียงไปแก้ไข

5 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ.๒๕๖๑ ก็จะแก้ไขปัญหาได้แล้ว ผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าทั้งหมดนี้เกี่ยวข้องกับเกือบ ๑๐

กระทรวง ไม่ว่าจะเรื่องพลังงาน เรื่องรถพลังงานไฟฟ้า กระทรวงพลังงาน บีไอไอ เรื่องส่งเสริมการ  
ลงทุน สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปวิเคราะห์ วิจัย แล้วก็เรื่องอื่น ๆ เรื่องน้ำมัน  
จะส่งเสริมให้น้ำมัน B10 B20 กระทรวงพลังงานต้องไปคุยกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต่าง ๆ

10 เหล่านี้มากมาย มีเวลาอีกครั้งชั่วโมงผมจะอธิบายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า มีความจำเป็นและมี

สาระที่เป็นประโยชน์ที่จะต้องนำมาขับเคลื่อน เมื่อเวลาเหลือน้อย เมื่อเห็นแย้ง ผมขออนุญาต

ท่านประธานที่จะให้คณะกรรมการช่วยชี้แจงตรงนี้อีกนิดหนึ่งว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดย  
ประชาชนฉบับนี้ท่านเห็นต่างหรือไม่อย่างไร ท่านติดขัดที่ตรงไหน หรือท่านจะติดขัดเพียงแค่ว่า

กฎหมายทุกวันนี้มีอยู่มาอยู่แล้ว พอแล้ว แต่อันนี้คือ กฎหมายที่มีความสำคัญ มีประโยชน์

15 มีสาระที่จะคุ้มครองความปลอดภัย คุ้มครองสวัสดิภาพสุขภาพของรุ่นลูกรุ่นหลานเราไปอีกนาน

เราจะปล่อยให้แต่ละกระทรวงต่างคนต่างคิด กระทรวงเดียวกันก็มีคนละกรม ต่างคนต่างคิด

งบประมาณใครงบประมาณมัน เงินใครเงินมัน งบประมาณเขา งบประมาณเรา ผมว่าปล่อยให้

อย่างนี้คงไม่ได้ ปีหน้าจะเจอเหตุการณ์แบบนี้อีก เจ้าหน้าที่ขอภาพลัดไป มาดูภาพนี้หลายท่านคงได้

เห็นแล้วในสื่อมวลชนหลายฉบับ ผมเห็นมาแล้วประมาณสัก ๒ สัปดาห์มองผ่านไป ยิ่งนำเอามา

20 อ่านใหม่ท่านเอาไปลงใหม่เต็มหน้ากระดาษหนังสือพิมพ์รายวันฉบับหนึ่ง ผมเห็นแล้วอดชื่นชมไม่ได้

เพราะสาเหตุของมลพิษทางอากาศคือ PM<sub>2.5</sub> นั้นส่วนหนึ่งคือ เกิดจากการเผาในที่โล่งแจ้ง

เรามาดูว่าภาคเอกชน ผมไม่อ่านชื่อ แต่ว่าทุกท่านคงเห็นแล้วว่าเขาได้ทำประโยชน์

ทำคุณูปการให้กับสังคมในระดับหนึ่ง ลงทุนที่จะโฆษณา ค่าลงทุนโฆษณาประมาณ ๔ แสนบาท

ให้ระงับการเผาอ้อย บอกว่าเผาอ้อยคือ เผาเงิน คือ ทำลายสิ่งแวดล้อม แล้วเขาพร้อมที่จะให้เงิน

25 รับซื้อใบอ้อย รับซื้อสิ่งที่เกษตรกรชาวไร่อ้อยไม่ต้องการตันละ ๑,๐๐๐ บาท ถ้าเอาอ้อยที่ตัดแล้ว

# ๑๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๒๗/๔

มีรอยเผามาขายเขา ขายโรงงานทำน้ำตาลเขาจะตัดราคาลดไปตันละ ๓๐ บาท และไปเพิ่มในราคาอ้อย แล้วการเพิ่มที่สำคัญคือ ถ้าพบการเผาอ้อยในที่โล่งแจ้ง เผาอ้อยหรือพีชอื่นก็แล้วแต่

5 มีการแจ้งเบาะแสให้กับทางการ จ่ายให้ ๑ แสนบาท พร้อมกันนั้นก็ลงโฆษณาเต็มหน้าอีกเหมือนกัน ให้หยุดเผา ยินดีรับซื้อใบอ้อย ฟางข้าวตันละ ๑,๐๐๐ บาท พร้อมกันนั้นก็ซื้อจังหวัด

ที่จะให้ประชาชนที่รู้เบาะแสการเผาไปแจ้งกับทางราชการ มีเบอร์โทรศัพท์กระจายอยู่ในพื้นที่ภาคอีสาน ภาคกลาง จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นต้น มีเบอร์โทรศัพท์พร้อมอันนี้คือ สิ่งที่เป็น “ประชารัฐ” สิ่งที่ภาคเอกชนพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา

10 ที่วิกฤตใหญ่หลวงในครั้งนี่ ต้องขออนุญาตกล่าวขอบคุณชื่นชมไว้เป็นหลักฐานในสภาแห่งนี้ว่า ถ้ามีภาคเอกชนที่ให้ความร่วมมือยินดีที่จะจ่ายเงิน แשרเงิน ร่วมบริจาคเงิน หรืออะไรก็แล้วแต่ในการแก้ไขปัญหาที่เรายินดีที่จะรับและขอขอบคุณ อย่างไม่รู้จบแล้วแต่ สุดท้าย ผมขอกล่าวว่า ผมยืนยันที่จะให้มีการบูรณาการการใช้กฎหมายและการใช้บุคลากร ทรัพยากรของประเทศในการแก้ไขปัญหาให้ยั่งยืนด้วยการออกกฎหมายคลีนแอร์แอกต์ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ต่ไปท่านพลเรือเอก พัลลภ

5 ตมิศานนท เชิญคุรับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานคุรับ ผมคิดว่าปัญหาฝุ่นละอองขนาดจิ๋ว หรือว่า PM<sub>2.5</sub> พวกเราทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือหลาย ๆ พื้นที่เกือบทั่วประเทศคงได้ตระหนักถึงความรุนแรงของปัญหานี้ แต่ละวันเราดูว่าพื้นที่ไหนสีเหลืองบ้าง

10 สีฟ้าบ้าง สีส้ม หรือหนักหน่อยก็สีแดง ต่องขอบคุณคณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล่อมที่ได้สรุปลข้อมูลความคืบหน้าเรื่องนีมา ๑๑ หน้าด้วยกัน แล้วท่านกรรมาธิการได้ให้ข้อมูลขยายความที่ชัดเจน ผมได้อ่านในรายงานทั้งหมดแล้ว ขออนุญาต มีอยู่

๒ ประเด็นด้วยกัน ซึ่งอยากจะให้ความเห็นเพิ่มเติมเผื่อจะเป็นประโยชน์กับรายงานฉบับนี้บ้าง

ประเด็นที่ ๑ คือ รายงานในหน้า ๓ เรื่องของรถบรรทุกขนาดใหญ่

15 ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เสนอเป็นมาตรการเร่งด่วนระยะสั้น ชั้นแรกคือ สลับวันควั่นคั

แล้วถึงขั้นต่ไปรุนแรงขึ้นนิตหนึ่งคือ ห้ามไม่ให้เข้าเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถบรรทุกที่ใช้

เครื่องยนต์ดีเซล กระผมเห็นว่าอาจจะยังขาดมาตรการระยะยาว ซึ่งผมดูมาตรการระยะยาว

ท่านเน้นในเรื่องการปรับเปลี่ยนรถยนต์ให้มาใช้ก๊าซเอ็นจีวีต่าง ๆ ผมขออนุญาตนำเรียนว่า

เรื่องรถบรรทุกคงจะเป็นปัญหาที่เราคิดว่าน่าจะมีแนวทางข้อเสนอในระยะยาวได้

20 ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ถ้าท่านประธานไปดูแถวคลองเตย หรือแม่กระทัง

แถวบางนา - ตราด หรือแถวลาดกระบังจะมีรถบรรทุกประเภทหนึ่งคือ บรรทุก ตู้คอนเทนเนอร์

(container) ซึ่งก็เป็นสินค้าประเภทหนึ่ง ซึ่งในส่วนนี้รถตู้คอนเทนเนอร์คันหนึ่งกินพื้นที่ถนนไป

เทียบเท่ากับพื้นที่รถเก๋งหลายคันทีเดียว ๕ - ๖ คันด้วยกัน ซึ่งในส่วนนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นข้อเสนอ

ในมาตรการระยะยาวของเราคือ ปกติแล้วสินค้าประเภทนี้เราสามารถที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการ

ลำเลียงจากถนนซึ่งจะไปเพิ่มปริมาณการจราจร เพิ่มความแออัดทำให้การจราจรติดและ

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๒๘/๒

สร้าง PM<sub>2.5</sub> เพิ่มเติมปรับเปลี่ยนไปเป็นทางรางเสีย ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะว่าขณะนี้ในระบบของเรา ผมอยู่ในคณะกรรมการการคมนาคม และอยู่ใน

5 คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์ด้วย ดูแลในเรื่องนี้อยู่มีปัญหา

อย่างเช่น ทางรางในการที่จะเชื่อมต่อกันท่าเรือบก หรือเรียกว่า อินแลนด์คอนเทนเนอร์ดีพ

(Inland Container Depot) ขนส่งทางรางมาที่ทำเรือยังไม่เชื่อมต่อกันโดยตรงได้เต็มที่นัก

ผมคิดว่าภาครัฐคงจะต้องออกแรงในส่วนนี้ให้จริงจัง ให้ผู้ประกอบการที่ขนส่งสินค้าต่าง ๆ

หรือตู้คอนเทนเนอร์มาใช้ทางรางเสียจะได้ลดปริมาณการใช้ถนนในส่วนนี้ไป ผมคิดว่าเรื่องนี้

10 จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และขอเสนอให้อยู่ในมาตรการระยะยาวด้วย เพราะว่าลำพังเปลี่ยนจาก

ดีเซลมาเป็นเชื้อเพลิงเอ็นจีวีอย่างเดียวกแก้ปัญหาไม่ได้มากนัก เพราะวารถพวกนี้ไปกินพื้นที่ถนน

ของรถประเภทอื่น อันนี้เป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของรถยนต์ไฟฟ้า ต้องขอบคุณคณะกรรมการในข้อเสนอ

หน้า ๗ ส่งเสริมการผลิตรถยนต์ยานยนต์ไฟฟ้าหรืออีวี (Electric Vehicle : EV) เมื่อปีที่แล้ว

15 ในช่วงสภาที่แล้วผมอยู่ในคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เคยศึกษาเรื่องรถไฟฟ้า ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ เราควรจะต้อง

จริงจัง ผมคิดว่า ณ โอกาสนี้ ซึ่งทั้งประเทศเราตระหนักถึงปัญหา PM<sub>2.5</sub> ซึ่งส่วนหนึ่ง

มาจากการจราจรเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองเราควรจะต้องลดปริมาณการปล่อย

ก๊าซเสียลงมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าความชัดเจนของภาครัฐ อ่านดูตรงนี้เป็น สนับสนุนอย่างจริงจัง

20 ผมคิดว่าคงไม่เพียงพอ ภาครัฐคงจะต้องให้ความชัดเจนขึ้นมา เพราะว่าบ้านเราอย่างที่บอกแล้วว่า

เราเป็นดีทรอยต์ออฟเอเชีย (Detroit of Asia) เรามีโรงงานประกอบ แล้วก็ผลิตชิ้นส่วนมากมาย

ทีเดียว ประกอบรถยนต์ส่งออกเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก เรียกว่าเป็นเครื่องยন্ত্রุ่นเดิม

คือ สันดาปภายใน ทั้งเครื่องยนต์เบนซินและดีเซล การที่จะปรับเปลี่ยนจากเครื่องยนต์สันดาป

ภายในมาเป็นรถยนต์ไฟฟ้าเปลี่ยนมาก เสื้อสูบ ลูกสูบ ชุดเกียร์ต่าง ๆ ไปหมดเลย ไม่จำเป็นต้องใช้

25 เปลี่ยนมาเป็นมอเตอร์กับแบตเตอรี่เป็นหลัก ที่ยังเหลืออยู่อาจจะจะเป็นโช้กอัพ (shock absorber)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๒๘/๓

หรือเบรกเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ชุดจุดระเบิดต่าง ๆ ไม่มี หัวฉีดไม่มี เพราะฉะนั้นถ้าภาครัฐ  
ไม่มีความชัดเจนตรงนี้ ผู้ประกอบการใครเขาจะไปลงทุนเปลี่ยนสายการผลิตทั้งหมดเลย

5 จากเครื่องยนต์สันดาปภายในมาเป็นรถไฟฟ้า เพราะฉะนั้นผมเสนอว่า มาตรการระยะยาวในข้อนี้  
น่าจะเพิ่มเติมเน้นเลยว่าขอให้กำหนดเป็นนโยบายแห่งชาติ การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของเรา ปีไหน

ปี ๒๐๐๐ หรือปี ๒๐๕๐ ปี ๒๐๖๐ ต่าง ๆ เราจะเป็นรถยนต์ไฟฟ้าทั้งหมดเลยก็ให้ชัดเจนมา

ผู้ประกอบการจะได้มีทิศทางที่จะเดินหน้าไป แล้วภาครัฐต้องสนับสนุนทั้งในเรื่องของการประกอบ  
รถยนต์ไฟฟ้า และชาร์จิงจิสเตชัน (charging station) หรือว่าสถานีอัดประจุไฟฟ้า ซึ่งตรงนี้เป็น

10 หัวใจของรถยนต์ไฟฟ้าคือ รถมอเตอร์ี่นั้นเอง มีมอเตอร์ี่ มีแบตเตอรี่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ ผมคิดว่า

อยากจะเสนอ ๒ ประเด็น เพิ่มเติมในรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ต่อไปเชิญนายแพทย์เจตนร์  
ศิริธรรานนท์ ครับ

15 นายเจตนร์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตนร์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณคณะอนุกรรมการ

และคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่นำเสนอเรื่องที่น่าสนใจให้กับสมาชิก

ในวันนี้ ท่านประธานครับ ในช่วงที่เป็นที่สนใจของประชาชนในขณะนี้ เมื่อวันก่อนผมพูดไปว่า

มีอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ แล้วก็เรื่องของฝุ่นจิ๋ว หรือ PM<sub>2.5</sub>

20 คณะกรรมการโดยท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ ได้นำเสนอ เป็นเรื่องที่มีความกว้าง

ของการนำเสนอในหลายประเด็น ผมคิดว่าสรุปสั้น ๆ คือ ปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่ของคน

ในกรุงเทพมหานคร และคนทั้งประเทศในหลายจังหวัด ในกรุงเทพมหานครมีปัญหาวาเรามีรถ

จำนวนมากจนเกินไป ท่านนำเสนอแล้ว อันนั้นคือ ปัญหาที่ทำให้เกิด PM<sub>2.5</sub> ส่วนหนึ่ง จริง ๆ

ปัญหามี ๓ ส่วนใหญ่ ๆ มีปัญหาส่วนเล็กอีกคือ เรื่องการเผาในที่โล่งแจ้ง แล้วก็โรงงานที่ปล่อยควัน

25 ปล่อยมลพิษ ปล่อย PM<sub>2.5</sub> ผมรวมได้ ๓ ที่มาใหญ่ ๆ แต่ถ้าพูดถึงการแก้ปัญหา ผมคิดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีทั้งการแก้ปัญหาที่แก้ได้และแก้ไม่ได้ ปัญหาที่แก้ไม่ได้คือ ปัญหาเรื่องฝาชีกรอบ ผมชอบใจคำนี้ เพราะว่าพูดแล้วเห็นภาพลักษณ์เลยว่าฝาชีกรอบกรุงเทพมหานครอยู่ เพราะฉะนั้นมลพิษ

5 ที่ปล่อยออกมา PM<sub>2.5</sub> ที่ปล่อยออกมาก็วนเวียนอยู่ใต้ฝาชีวนั้น การที่จะเจาะฝาชีทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องปล่อยให้อากาศมีการถ่ายเท ซึ่งตรงนั้นเป็นปัจจัยที่เราควบคุมไม่ได้ แต่ปัจจัยที่เรา

ควบคุมได้ยังแบ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมยากและควบคุมไม่ยากจนเกินไป เพราะว่าถ้าปัจจัยที่ควบคุม ง่ายคงควบคุมได้ไปแล้ว ซึ่งตรงนั้นผมคิดว่าคงจะต้องอาศัยความดีเดี่ยวยของฝ่ายบริหาร ในที่นี้ก็คือ รัฐบาล ท่านประธานครับ ปัญหานี้ไม่ใช่ปัญหาแรกของโลกเหมือนกับโรคไวรัสโคโรนา แต่ว่า

10 เป็นปัญหาที่หลายประเทศเจอแล้วเขาแก้ได้ เช่น ประเทศจีนที่ปักกิ่ง เราจะบอกว่า ประเทศจีน เขาใช้ความดีเดี่ยวยของระบบการปกครองของเขาเขาจึงสามารถแก้ได้ เราไม่สามารถทำอย่างนั้น

ได้ แน่แน่นอนครับ แต่เราคิดว่าเราใช้แนวทางที่เขาแก้ปัญหา แล้วเราค่อย ๆ แก้ไปตามแบบฉบับ

ของเราก็อ้อมจะแก้ได้ ซึ่งถ้าหากเหมือนกับว่าเราก็อ้อมแนวทางของประเทศจีน ผมคิดว่าตรงนั้น

15 เราสามารถจะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบ้านเราได้ ปัญหาที่คณะกรรมการธิการนำเสนอในเรื่องของ รถไบโอดีเซล คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขเราไม่ได้นั่งสนใจในปัญหานี้ เพราะปัญหานี้

กระทบต่อสุขภาพของประชาชน ถ้ามว่า PM<sub>2.5</sub> ทำไมเป็นปัญหา ทำไมเป็นที่สนใจของประชาชน เพราะกระทบต่อสุขภาพ มีความเสี่ยงที่จะเป็นมะเร็งปอด แล้วก็โรคปอดอื่น ๆ ซึ่งตรงนี้คิดไปแล้ว

คล้าย ๆ กับคนที่สูบบุหรี่แล้วหมอบอกว่า สูบบุหรี่อาจจะทำให้เป็นมะเร็ง -----

แต่นั้นเขาหยุดสูบบุหรี่ได้ถ้าเขาไม่ต้องการเป็นมะเร็ง แต่ในกรณีนี้เราตกอยู่ในสภาวะจำยอม

เราจะหนีก็หนีไปไม่พ้น เพราะว่าสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงไปอย่างนี้หมดเลย ในกรุงเทพมหานคร

5 ถ้าจำได้ปัญหา PM<sub>2.5</sub> เพิ่งเกิดไม่กี่ปีในสมัยที่มีการเผาป่าแล้วส่งผลกระทบต่อคนสิงคโปร์

คนมาเลเซีย ไฟป่าจากอินโดนีเซียที่มีปัญหาเรื่องหมอกควัน ตอนนั้นผมยังไม่คิดว่ากรุงเทพมหานคร

จะเจอปัญหานั้น แต่ขณะนี้เราเจอแล้ว ต่อไปถ้าวงจรรอบมาถึงจะประมาณเดือนมกราคม

เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เราก็จะผจญกับปัญหานี้อีกในปีต่อ ๆ ไป เพราะว่าหลังจากที่

10 พ้นหน้าหนาวไปเข้าสู่หน้าแล้งแล้วก็หน้าฝน สภาพของ PM<sub>2.5</sub> ก็จะลดลง แล้วเราอาจจะลืมไป

แล้วพอถึงรอบปีกลับมาใหม่ ถ้าหากว่าเรายังไม่ได้แก้ปัญหานี้ แนวทางที่คณะกรรมการธิการนำเสนอ

15 สรุปร่าง ๆ ใช้ดีเซลยูโร ๕ (diesel Euro 5) อันนี้ผมได้ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษที่มาชี้แจง

ต่อคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข ซึ่งในที่ประชุมเราเห็นว่ากรมควบคุมมลพิษเป็นกรมที่เขา

อาจจะตั้งชื่อผิด เพราะว่ากรมควบคุมมลพิษคือว่า จะต้องออกมาตรการควบคุมให้ได้

เพราะในขณะนี้เกิดมลพิษ แต่ว่ากรมนี้ทำหน้าที่เพียงศึกษาว่าปัญหาเกิดจากอะไร แล้วเสนอแนะ

15 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ๑๐ กระทรวงที่บอกให้เป็นคนไปแก้ไข เพราะฉะนั้นไม่ใช่หน้าที่ของ

กรมควบคุมมลพิษโดยตรงเลย ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาถึงมีการตั้งคณะกรรมการ แล้วเป็นรูปแบบที่เป็น

ปัญหาของบ้านเราในขณะนี้คือ เรามีคณะกรรมการเพื่อมาบูรณาการงานที่อยู่ในหลาย ๆ กระทรวง

20 ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ ผมอยากจะเสนอแนะคณะกรรมการเรื่องหนึ่ง

ในเรื่องที่ท่านทำเรื่องของผลกระทบต่อสุขภาพ ผลกระทบต่อสุขภาพที่ท่านทำมานี้อาจจะยัง

20 ไม่สมบูรณ์นัก ซึ่งเห็นใจเพราะว่าท่านเป็นคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ไม่ใช่เป็นคณะกรรมการการสาธารณสุข ซึ่งผมก็พร้อมที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะกรรมการ

25 ตอนนี้คณะกรรมการการสาธารณสุขเราสนใจผลกระทบต่อสุขภาพ สมมุติเราบอกว่า ความเสี่ยง

ที่จะทำให้เกิดมะเร็งปอดมีก็เปอร์เซ็นต์ แล้วพีเอ็มจะต้องขนาดไหน ๒.๕ หรือเล็กกว่า ๒.๕ เช่น ๐.๑

เพราะว่า PM<sub>0.1</sub> เข้าไปในปอด ผ่านหลอดลมเข้าไปในปอด แล้วผ่านถุงลมเข้าสู่ระบบกระแสเลือด

30 เป็นระบบหมุนเวียนโลหิตก็ทำให้เกิดผลกระทบตามไป นอกจากโรคปอดไปจนถึงโรคหัวใจอีก

5 อย่างนี้เป็นตัวอย่าง แล้วในเรื่องของโรคปอดไม่ใช่เฉพาะความเสี่ยงที่จะเป็นมะเร็งปอด จะมี  
ความเสี่ยงในโรคปอดเรื้อรัง โครนิกออบสตรัคทีฟลังดีซีส (chronic obstructive lung disease)

10 หรือโรคเกี่ยวกับการปิดกั้นระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง ซึ่งตรงนี้ก็โรคหนึ่งที่ทำให้เกิด แล้วยังมี  
ในประเด็นอื่น ๆ ซึ่งผมเห็นว่าในประเด็นเรื่องของผลกระทบที่ทำให้เป็นโรคปอดหรือทำให้เกิดมะเร็ง

ปอด ถามว่าเราจะใช้รายงานของใคร มีรายงานต่าง ๆ ทั่วโลก แม้กระทั่งรายงานของประเทศไทย  
ก็มี แต่ผมว่ารายงานที่เราควรจะเชื่อถือหรือเชื่อถือได้มากที่สุดคือ ดับเบิลยูเอชโอ (World Health  
Organization : WHO) ซึ่งท่านเห็นบทบาทของเขาแล้ว ในกรณีของประกาศภาวะฉุกเฉินของโลก

15 ในกรณีของไวรัสโคโรนา ดับเบิลยูเอชโอเป็นที่รวมของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั่วโลก ซึ่งตอนนั้น  
บอกเราได้ว่า ความเสี่ยงหรือการยืนยันว่าจะทำให้เป็นโรคต่าง ๆ มีอย่างน้อยแค่ไหน เช่น

20 ในปี ๒๐๐๕ มีรายงานว่า PM<sub>2.5</sub> ทำให้อัตราการตาย ๓ เเปอร์เซ็นต์ จากโรคหัวใจและหลอดเลือด

(cardiopulmonary disease) หมายถึงว่า จากระบบทางเดินหายใจ แล้วระบบไหลเวียนของ  
เลือดด้วย แล้วเปอร์เซ็นต์ต่าง ๆ เป็น ๕ เปอร์เซ็นต์ของอัตราการตายจากโรคปอดต่าง ๆ เหล่านี้

15 ผมอยากจะให้คณะกรรมการธิการเพิ่มเติมตรงนี้ไปให้ชัดเจนขึ้นสักหน่อย นอกเหนือจากที่ท่านได้ศึกษา  
มา เห็นใจนะครับ คิดว่าเราทำงานร่วมกัน เพราะว่าคณะกรรมการการสาธารณสุขต้องอาศัย

ความรู้ องค์ความรู้จากคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกมาก ในประเด็น

20 เรื่องของ PM<sub>2.5</sub> และที่สำคัญที่สุด ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ที่เป็นผู้นำเสนอในวันนี้

ก็เป็นหนึ่งในคณะกรรมการการสาธารณสุขด้วย ขอเสนอในลักษณะนี้ ขอบขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ก่อนที่วาทะที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

เพ็งพานิชภักดิ์ จะอภิปรายมีสมาชิกเสนอชื่อขึ้นมา ท่านสมชาย แสวงการ มีสมาชิกท่านอื่น

ประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ ไม่มีนะครับ หากไม่มีแล้วขอปิดรับรายชื่อการเสนอชื่ออภิปราย

เชิญท่านวาทะที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ครับ

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๒๙/๓

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ก่อนอื่นต้องกราบขอขอบคุณคณะกรรมการ

5 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และท่านประธานคณะอนุกรรมการ รายงานวันนี้

เป็นรายงานที่มีประโยชน์กับพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ เพราะว่า PM<sub>2.5</sub> นั้นเริ่มรุนแรงขึ้น

แล้วปีนี้รุนแรงกว่าปีที่แล้ว แล้วคาดว่าจะแรงขึ้นไปเป็นลำดับ ๆ วันนี้ผมเห็นรายงานแล้วทำให้

เห็นว่าครึ่งปีหลังจากเดือนตุลาคมถึงเดือนเมษายน เราต้องยอมรับสภาพ พี่น้องคนไทยต้องยอมรับ

10 สภาพว่าจะต้องมีฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> ถึงครึ่งปี ดูจากกราฟที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ ให้เราดู

แล้วสิ่งที่เกิดขึ้นในครึ่งปีหลัง ดูจากกราฟแล้วน่าจะเกิดจากการเผาอ้อย เพราะจากระยะปลายฝน

ต้นหนาว ถึงเมษายน ก่อนที่จะเข้าหน้าฝนอย่างเดือน ๖ ช่วงนี้จะเป็นช่วงหน้าร้อน ประเด็นสำคัญ

คือ การเผาในที่โล่งแจ้งถึง ๓๒ เพอร์เซ็นต์ แล้วเกิดจากดีเซล ๓๓ เพอร์เซ็นต์ แล้วผมอยากจะ

นำเสนอว่า ให้คณะกรรมการนำเสนอไปถึงต้นกำเนิด วิถีแก้ไขถึงต้นกำเนิดที่แท้จริง ไม่ใช่ให้มา

เป็นภาระของพี่น้องประชาชน เช่น ผู้ประกอบการรถดีเซล วันนี้ปัญหาของท่านคือ ๓๓ เพอร์เซ็นต์

15 ท่านจะต้องรับผิดชอบ ท่านทำธุรกิจโดยที่ไม่รับผิดชอบต่อพี่น้องประชาชนไม่ได้ โรงงานอ้อย

และน้ำตาล ท่านทำธุรกิจที่อาศัยพี่น้องประชาชน ให้เกษตรกรได้ไปปลูกอ้อยเพื่อที่จะไปส่งอ้อย

ให้กับท่าน ท่านซื้อเฉพาตันอ้อย ไร่อ้อยท่านไม่ซื้อ ท่านต้องมีความรับผิดชอบต่อ ไม่ใช่เอะอะอะไร

ไปจับ ตอนนี้นำจับพี่น้องประชาชนคนปลูกอ้อย ถูกหรือไม่ครับ แล้วพี่น้องประชาชนจะต้องเอาอ้อย

เข้าโรงงานเพราะจะปิดหีบแล้ว นึกถึงภาพว่าพี่น้องประชาชนเขาอดอด วันนี้ครั้งที่แล้ว

20 ผมได้นำเสนอท่านประธานไปแล้วด้วยว่า ๒๐ ปีย้อนหลังทำธุรกิจแบบเผาครึ่งต่อครึ่ง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๓๐/๑

บางปี ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ อ้อยเข้าโรงงานเกิดจากการเผา เราจะบริหารงานแบบนี้โดยไม่รับผิดชอบกับพี่น้องประชาชนต่อไปไม่ได้ เพราะว่ายุคนี้เป็นยุคปฏิรูปประเทศ ประเด็นคือว่า วันนี้มี

5 ๑๕ โรงงานที่ประกอบกิจการที่บ้อยใน ๒๗ จังหวัด ๕๗ โรงงาน บางจังหวัดมี ๓ โรงงาน บางจังหวัดมี ๒ โรงงาน บางจังหวัดมี ๑ โรงงาน แต่ที่แน่ ๆ ๖๐ กว่าจังหวัดปลูกอ้อย เพราะฉะนั้น

อยากจะฝากนำเรียนไปยังท่านประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัญหานี้เข้าใจว่ามีหลายกระทรวง ทบวง กรมต้องรับผิดชอบ ทั้งอุตสาหกรรม ทั้งเกษตร อย่างผลักภาระให้กับพี่น้องประชาชน คนที่จะปลูกอ้อยได้จะต้องไปขึ้นทะเบียนกับคนที่เป็นเจ้าของ

10 โควตา คนที่เป็นเจ้าของโควตามีสามหมื่นตัน ห้าแสนตัน แต่ไม่รับผิดชอบ ให้ตกมาเป็นภาระของพี่น้องเกษตรกร ไม่เผาก็เข้าโรงงานไม่ทัน เป็นข้ออ้าง อยากจะฝากเรื่องนี้กับท่านประธานอย่างจริงจังและจริงใจว่า วันนี้เราจองบประมาณอยู่ ปี ๒๕๖๓ จัดไปให้พี่น้องเกษตรกร

๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งไปเป็นปัจจัยการผลิต ช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ๖,๕๐๐ ล้านบาท อีก ๓,๕๐๐ ล้านบาท ส่งเสริมปัจจัยการผลิต วันนี้พี่น้องประชาชนอยากจะช่วยเหลือรัฐบาล

15 ยอมเป็นหนี้ แต่เงินกองทุนก็ไม่ลงไป เพราะว่าผมเป็น ส.ว. ที่มาจากต่างจังหวัด กำแพงเพชร ปลูกอ้อยมากที่สุดในประเทศไทย มี ๓ โรงงาน แล้วไม่รับซื้อใบอ้อย ตั้งแต่ปีหน้าเป็นต้นไป อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังประธานคณะกรรมการให้กำหนดวิธีไปยังแหล่งกำเนิด

ไม่ว่าจะเป็นดีเซล ไม่ว่าจะเป็นการเผา ดูแล้วจากโรงงานที่ท่านให้ดูเมื่อสักครู่แค่ ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ที่แน่ ๆ เครื่องยนต์เก่ากับการเผา ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว แล้วที่แน่ ๆ ตั้งแต่ตุลาคมถึงเมษายน

20 ๖ เดือนเต็ม ๆ เกิดจากการเผา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการเผามากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เฉพาะในช่วง ๖ เดือนหลังนี้ วันนี้อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังเจ้าหน้าที่อย่าไปจับเกษตรกรไร้อ้อยเลย

เป็นบาป เพราะวันนี้เขาไม่ได้เผากลางวัน เผาตอนตีสาม ตีสี่ก็ยังไม่ดับจับเขาอีก แล้วจะทำอย่างไร เหลือระยะเวลาอีกประมาณ ๑ เดือน รถตัดอ้อยก็ยังไม่ได้อนุมัติ บอร์ดอุตสาหกรรมก็ยังไม่ได้อนุมัติ พิจารณากันนานเหลือเกิน นานจนหมดปีไปแล้ว ปีหน้าถ้ายังบริหารแบบ ๕๐ : ๕๐ อย่างนี้อีก

25 ไม่ต้องโทษใคร โทษพวกเรา เราจะปฏิรูปประเทศกันอย่างไร กราบขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังประธานคณะกรรมการ ผ่านไปยังท่านที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ต่อไปท่านสมชาย

### 5 แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา เดิมพยายามนั่งฟังแล้วให้กำลังใจคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และท่านประธานคณะอนุกรรมการที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ เพราะผมได้เคยหารือท่านประธานถึงเรื่องการแก้ปัญหาฝุ่นซีเมนต์ระหว่างการประชุมวุฒิสภา

### 10 และอาคารรอบ ๆ รวมถึงฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ซึ่งเป็นปัญหาของพี่น้องในเขตกรุงเทพมหานคร ต้องยอมรับ

ความจริงว่าประเทศไทยมีปัญหาตั้งแต่ต่อเนื่องมา เมื่อหลายปีที่แล้วก็ปัญหานี้ ผมขอบคุณคณะกรรมการที่ได้เร่งสรุปผลรายงานเพื่อส่งไปยังรัฐบาล แล้วให้มีการแก้ไขอย่างจริงจัง เชื่อว่าในปีหน้าที่ประชุมแห่งนี้ คณะกรรมการกับท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ

### 15

จะทำให้เป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งผมคิดว่าถูกต้องแล้ว เพราะวันนี้เรามีวิกฤตหลายเรื่องเข้ามา ภัยแล้ง วิกฤตโลกไวรัสโคโรนา และ PM<sub>2.5</sub> ทำให้สถิตินักท่องเที่ยวซึ่งผมคิดว่าประเทศไทยมาถูกทางแล้ว ในการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวขึ้นมาถึง ๔๑ ล้านคน ซึ่งความจริงหากพยายามขยับอีกเล็กน้อยเราไม่แพ้ฝรั่งเศส ตัวเลข ๘๐ ล้านคนไม่ไกล ถ้าย้อนกลับไปดูตัวเลขเมื่อสัก ๑๐ กว่าปีที่แล้ว จะเห็นว่าตัวเลขนักท่องเที่ยวอยู่แค่ ๑๐ กว่าล้านคน ใช้ระยะเวลาแค่ไม่นาน เรากระโดดขึ้นมา

### 20

๔๐ ล้านคน เราติดอันดับมาตลอดของเมืองที่น่ามาเที่ยวมากที่สุดในโลก อันดับ ๒ รองจากลอนดอน เราติดในเรื่องของสตรีทฟู้ด (street food) เรื่องวัฒนธรรม เรื่องสถานที่สวยงาม ท่านประธานครับ ระหว่างที่เรารายงานเชื่อหรือไม่ว่าเรามีปัญหาเรื่องฝุ่น PM<sub>2.5</sub> เราเพิ่งได้รับการประกาศ

ขออนุญาตอ่าน “๕ เมืองที่มีอากาศที่ดีที่สุดในโลก” ไม่น่าเชื่อว่า ๑ ในนั้นคือเมืองไทย ชัดแย้งกัน

25 เขาบอกว่าเมืองที่ได้รับ ๕ เมือง คือ ๑. โทเกียว ญี่ปุ่น ๒. บันดาร์เสรีเบกาวันบรูไน ๓. ชันย่า จีน

๔. กัวลาลัมเปอร์ มาเลเซีย ๕. จังหวัดตรัง ที่ท่านประธานรัฐสภา ท่านชวน หลีกภัย เป็น ส.ส.

อยู่ที่นั่น ท่านเล่าให้ฟังเมื่อวานว่า จังหวัดตรังได้รับการยอมรับว่าเป็นเมืองที่มีอากาศดีมาก ขณะที่เราผจญ PM<sub>2.5</sub> ทั้งกรุงเทพมหานคร ทั้งที่กำแพงเพชรของท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

5 เพิ่งพานิชภัคดี และที่ต่าง ๆ มีจุดสีแดงเต็มไปหมด ไปดูที่ตรังมีเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่า

คณะกรรมการธิการเดินมาถูกแล้วในหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของข้อเสนอในเรื่องเกี่ยวกับ รถไฟฟ้า เรื่องของการเกษตร การเผาอ้อย การอะไรต่าง ๆ ผมจะไม่ขอก้าวล่วงไป แต่จะขอพูด

เรื่องที่ ๑ ทำไมตรังถึงเป็นเมืองที่มีอากาศดีที่สุด ท่านประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท่านทราบอยู่แล้ว เรื่องต้นไม้ เรื่องของการปลูก เมื่อ ๒ ปีที่แล้วเราพูดกันว่า

10 กรุงเทพมหานครจะปลูกต้นไม้ให้มาก ผมแค่มาเรียนถามว่า วันนี้กรุงเทพมหานครทำไปได้แค่ไหน เพียงใด ถ้าผมเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร บ้ายเสารถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ทุกต้นผมจะใส่ต้นไม้ให้หมดให้ได้ ไปดูที่สิงคโปร์ถนนทุกสายมีต้นไม้มากมายคือ การกรองฝุ่นอย่างดี ผมคิดว่าปีหน้า ต้นไม้ของกรุงเทพมหานครจะเพิ่มขึ้น อันนี้รวมถึงเมืองใหญ่ ๆ ที่เชียงใหม่ก็มีปัญหา อันนี้ผมคิดว่าไม่มีทางอื่น เราต้องสร้างเกราะคุ้มกันก็คือ ปลูกต้นไม้ให้มากขึ้น

15 เรื่องที่ ๒ คือ เรื่องของการเผา ซึ่งอันนี้จริงอยู่เกษตรกรเรามีปัญหาเรื่องที่ ท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพิ่งพานิชภัคดี พูดแล้ว จำเป็นที่ต้องเผาเพราะอะไร ซึ่งเป็นความจำเป็น แล้วทราบว่ามีมาตรการในการจับกุม แต่ผมมีข้อมูลจากเลขาธิการแพทยสภาเรียนท่าน โรงงาน

มีอายุในการหีบอ้อยแค่ระยะเวลา ๓ - ๔ เดือน และมีไคตาที่ต้องส่งออกต่างประเทศ ที่พูดนี้ เพราะว่าเคยอยู่วงการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลเมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้ว เมื่อก่อนตอนผมทำงาน

20 น้ำอ้อย น้ำตาลมีโรงงานแค่ ๔๔ โรง วันนี้มีอยู่ ๕๐ กว่าโรงทั่วประเทศ หีบอ้อย เราเปลี่ยนข้าว

มาเป็นอ้อย เสร็จแล้วเราไม่มีแรงงานตัดอ้อย ใบอ้อยที่ตัดด้วยมือถูกบาด เพราะฉะนั้นวิธีการที่ไม่ให้ถูกบาด เผาครับ นี่คือ ปัญหาใหญ่ เผาเสร็จโรงงานไม่รับซื้อ เพราะว่าความหวานที่จะได้

จากอ้อยที่ถูกเผาคุณภาพต่ำ -----

# ๑๑๑

พอโรงงานไม่ประกาศบางรายใช้วิธีเผาเพราะไม่มีแรงงาน รถตัดที่จะได้ก็ยังไม่มา เกษตรแปลงใหญ่ไม่เกิดขึ้น พอโรงงานไม่รับทำอะไร ข้อมูลที่ได้รับคือ พอไปจับโรงงานไม่รับ เลยมีมือดีไปเผา

5 ไม่ได้เผาแปลงของตัวเองอย่างเดียว เผาทุกแปลง เพื่อให้โรงงานเปลี่ยนเงื่อนไขมารับซื้ออ้อยที่ถูกเผา ซึ่งผมขออนุญาตนำเรียน เป็นปัญหาใหญ่มากถ้าไม่ได้แก้เรื่องนี้ เพราะฉะนั้นโรงงานเลยต้องรับซื้อ เพราะไม่มีอ้อยจะเข้าหีบและได้รับโควตาที่ต้องส่งออก ยอดที่ออเดอร์ (order) มาจากเมืองนอก ก็จะถูกปรับ อันนี้ก็เป็นปัญหาอีก ซึ่งผมคิดว่าเป็นปัญหาที่วนกลับมาอีก หวังว่าปีหน้าจะมีการแก้ไข ผมขอขอบคุณท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการค้า ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ซึ่งโรงงานน้ำตาลมิตรผล

10 ออกมาประกาศรับซื้อใบอ้อย แต่ผมไม่ทราบว่ามันหรือไม่ เป็นเจตนาธรรมณที่ดี เพียงแต่ว่ามีปัญหาที่แก้ไม่ตกคือ เรื่องแรงงาน จะต้องนำเข้าแรงงานตัดอ้อยเข้ามาหรือไม่ หรือเครื่องจักร ซึ่งแปลงอ้อยไม่ได้ต่อเนื่องกันแบบเกษตรฟาร์มใหญ่ที่สามารถใช้รถเข้าไปได้ อันนี้เป็นปัญหาที่ ๒

เรื่องที่ ๓ ผมคิดว่าเรื่องเครื่องยนต์ดีเซลที่รัฐบาลพยายามปรับน้ำมันต่าง ๆ

เรื่องการตรวจรถควันดำก็ดี เรื่องมาตรฐานรถที่ใช้เกิน ๕ ปีก็ดี ผมมีอีกปัญหาที่มาเรียน

15 เป็นข้อเท็จจริง อันนี้ฝากกระทรวงคมนาคม และสถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) ข้อมูลที่ผมได้รับคือ ตรอ. ในหลายจังหวัดไม่ระบุที่ ไม่ได้ตรวจรถบรรทุกขนาดใหญ่จริง เอาแต่ไปป้อนแล้วเก็บเงิน มีการทุจริตใน ตรอ. และการต่อทะเบียน เพราะฉะนั้นรถที่ออกมาวิ่ง วิ่งไปเมื่อใดเราถึงจับได้ ๒๐,๐๐๐ กว่าคัน ที่จับไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว เป็นตัวเลขที่ไม่ดีใจเลย ลองย้อนกลับไปว่า ๒๐,๐๐๐ กว่าคัน ที่เป็นรถขนาดใหญ่ผ่าน ตรอ. ที่ไหนบ้าง ท่านดำเนินการปิด ตรอ. พวกนั้นเลย

20 จะเห็น นั่นคือ กระบวนการใหญ่ของการทุจริตที่ไม่ได้ตรวจรถจริง อันนี้คือ เรื่องที่ ๓

เรื่องที่ ๔ ผมคิดว่า เรื่องอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้า อนุญาต เคยพูดตอนสมัยเป็น สนช. หลายรอบแล้ว ผมเป็นคนแปรญัตติขอแก้ไขภาษีสรรพสามิตให้รถยนต์คลีนเอนเนอร์จี (clean energy) เหลือ ๐ เปอร์เซ็นต์ ให้ได้ เดิมตั้งใจแปรญัตติไว้ในพระราชบัญญัติได้รับการชี้แจงจากกระทรวงการคลังหลายรอบว่า ต้องอยู่ในกฎหมายลำดับรอง วันนี้ลดลงมาบางส่วนแล้ว ทำให้เรามีรถอีวี ได้คุยถึงขนาดกับท่านอุปทูตประเทศญี่ปุ่นว่า สถิติที่เราพยายามแก้ปัญหา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๓๑/๒

ผมขออนุญาตใช้เวลาอีกสักเล็กน้อย ปักกิ่งใช้วิธีการแก้ปัญหาภาวะฝุ่นแบบนี้ด้วยการปิดโรงงาน โดยรอบเป็นระยะเวลาเป็นบางช่วง ซึ่งผมคิดว่าจำเป็น

5 เรื่องรถยนต์กับมอเตอร์ไซค์ ปักกิ่งมีปัญหาเรื่องแบบนี้เหมือนเมืองไทยเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว เขาใช้นโยบายรถยนต์ รถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าทั้งหมด วันนี้ท่านไปหารถยนต์

รถมอเตอร์ไซค์ใช้น้ำมันแทบไม่ได้เลย ประเทศไทยควรทำเช่นนั้น แต่ผู้ผลิตรายใหญ่มอเตอร์ไซค์ ยามาฮ่า (Yamaha) ฮอนด้า (Honda) คาวาซากิ (Kawasaki) เป็นญี่ปุ่น ถ้าเราเปลี่ยนเป็นรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าทั่วประเทศ รถไฟฟ้าวันนี้ก็สามารถขึ้นพื้นที่สูงบางส่วนได้แล้ว ท่านสามารถลด

10 สถิติของการเกิดฝุ่นควันและการเสียชีวิต ซึ่งเสียชีวิตเฉลี่ยวันละ ๕๕ คนลงไปได้เกือบหมดเลย

อันนี้ผมขออนุญาตเสนอแนะว่า นโยบายของรัฐต่อไปนี้ทั้งหมดจะต้องเปลี่ยนในเรื่องของรถอีวี ไม่ว่าจะเป็นรถจักรยานยนต์ไฟฟ้าและรถยนต์ไฟฟ้า ซึ่งผมคิดว่าพื้นที่อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ก็กำลังทำอยู่ แต่ว่าต้องมีมาตรการเร่งด่วนโดยเร็วด้วยในการเปลี่ยน รวมถึงมาตรการทางภาษีต่าง ๆ ที่ต้องกำกับ

15 เรื่องสุดท้าย มีข้อเสนอของสภาวิศวกรจำนวนมาก ๑๐ กว่าข้อ ทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ศึกษาแล้ว รัฐบาลก็ได้ศึกษาแล้ว สิ่งที่ผมอยากฝากสุดท้ายคือ

จะอย่างไรที่จะเอาข้อเสนอทั้งหมดของกรมควบคุมมลพิษก็ดี ของคณะกรรมการของสภาที่ดี

ข้อเสนอของสภาวิศวกรก็ดี ของภาคเอกชนก็ดี ไปรวมกันแล้วทำเป็นนโยบาย และประกาศ

จากวันนี้มีแผนระยะสั้น ระยะกลาง ชัดเจน ปีหน้าฝากท่านประธานคณะกรรมการ

20 และท่านประธานคณะกรรมการฯ เรามาช่วยกันตรวจสอบอีกครั้ง ผมคิดว่าสิ่งที่ผมพูดถึง

เมืองตรังเมื่อสักครู่นี้ พูดถึงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ถ้าเราปล่อยให้หมื่นเรื่องฝุ่นเข้ามา ก็กระทบกับ

การท่องเที่ยว เป็นรายได้สำคัญ เพราะฉะนั้นขออนุญาตขอบคุณคณะกรรมการฯ ให้กำลังใจไปยัง

ท่านที่ช่วยทำรายงานโดยเร็ว แล้วส่งไปยังรัฐบาล ฝากให้กำลังใจกับรัฐบาลที่จะแก้ไขปัญหา

โดยด่วน ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสมชาย แสวงการ เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

5 พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิก ขอขอบพระคุณที่ร่วมกันเสนอแนะ อภิปราย รายงานของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ดูรายละเอียดแล้วเรามีช่วงสถานการณ์วิกฤตอยู่ ๘ ข้อ ข้อเสนอแนะระยะยาว ๓๓ ข้อ มาตรการอื่นอีก ๘ ข้อ ที่ท่านสมาชิกได้เสนอเพิ่มเติมเมื่อสักครู่รวมแล้วประมาณ ๖ ข้อ ทั้งเรื่องคลื่นแอร์แอกต์หรือเรื่องรถยนต์ไฟฟ้า เรื่องการรับซื้อใบอ้อย

10 ผมเรียนว่า ในวันนี้ได้ให้เพื่อนสมาชิกในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกท่านและคณะอนุกรรมการได้ติดตามการอภิปรายในวันนี้แล้วก็จับบันทึก ตั้งแต่วันพรุ่งนี้เป็นต้นไปในคณะอนุกรรมการคงจะไปทำการบ้านเพิ่มขึ้น อาจจะมีการปรับจำนวนข้อที่มากให้เหลือน้อยคือ การเสนอให้รัฐบาลอาจจะต้องให้ชัดเจน คือ รัฐบาลเวลาทำงานจากประสบการณ์เดิม เวลาแก้ปัญหาจะมองอยู่ ๓ เรื่อง ประเภทที่ ๑ อะไรที่เสนอมาแล้วแก้ได้ทันที อันนี้เขาจะทำ

15 ททันที ประการที่ ๒ ถ้าเสนอมาแล้วจะต้องไปแก้กฎระเบียบ ข้อบังคับ อนุบัญญัติต่าง ๆ จะเป็นงานระยะปานกลาง ข้อเสนอที่น่าไปสู่การออกกฎหมายใหม่หรือนำไปสู่การแก้พระราชบัญญัติ อันนี้จะเป็นระยะยาว โดยเฉพาะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรียนท่านสมาชิกเรียนท่านประธานว่า ๓ ปีเศษที่ผ่านมาปฏิรูปกฎหมาย ๑๓ ฉบับ แต่ละฉบับใช้เวลา ๓ ปีเศษเนื่องจากด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเหมือนเหรียญ ๒ ด้านอยู่เสมอ ก็คือ

20 จะมีผู้ได้กับผู้เสีย การรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ กว่าจะผ่านนี้ยาก พอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีแล้วผ่านขั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ยาก เข้าสู่ขั้นคณะกรรมการก็ยาก จะมีข้อถกเถียงกันตลอดเวลา ตามที่ผมเรียนไปเมื่อสักครู่ตอนต้น เรื่องไม่มีค่า ป่าชุมชน คนอยู่กับป่า ปฏิรูปกฎหมาย ๕ ฉบับ รวมทั้งหมดทั้งทรัพยากรทางทะเลด้วย เรื่องงาช้าง ๑๓ ฉบับ สำเร็จได้ต้องใช้ความคิดความพยายามอย่างสูงยิ่ง ทำงานในระบบที่เป็นอยู่เดิมเราเปลี่ยนแปลงยากมาก เรื่องนี้เช่นเดียวกัน

25 กฎหมายอากาศสะอาดตามที่เสนอมารับทราบตามที่สภาหอการค้าเสนอมาแล้ว โดยส่วนตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๓๑/๔

คงเห็นด้วย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง แต่ต้องมีอำนาจในการเข้าไปบูรณาการวุฒิสภา ซึ่งเช่นเดียวกันนี้ท่านจะเห็นว่าในช่วงที่ผ่านมาสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)

5 ลักษณะเดียวกันกระจายกันอยู่ เมื่อพฤษภาคม ๒๕๖๒ มีพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ (คทช.) อันนี้ก็เป็นอย่างนี้ ยังมีคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ มีคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ด้านทรัพยากรจะเป็นอย่างนี้เกือบทั้งหมด ซึ่งเมื่อประชุมมาก ๆ แค่ประชุมการนำไปสู่การปฏิบัติแทบไม่มีเวลา เมื่อสักครู่ที่ท่านหอการค้าเสนอ

10 มีร่างพระราชบัญญัติอากาศสะอาด มีท่านปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป็นเลขานุการ ท่านคงเป็นกรรมการหลายสปีคคณะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แต่อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอของท่าน เราอยู่ในยุคปฏิรูปคงต้องนำไปสรุปแล้วนำเสนอเพิ่มเติม

ขอขอบคุณทุกท่าน อยากจะเรียนเพิ่มเติมว่าฝุ่น PM<sub>2.5</sub> นั้นวันนี้มันน้อยกว่าเมื่อปีที่แล้ว

ปีที่แล้วน้อยกว่าปีโน้น ตามที่ท่านผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ชี้แจง แต่ความรู้สึกของเรา

15 หนักขึ้น ๆ ก่อนปี ๒๕๕๔ มาก ปี ๒๕๕๖ มาก ปี ๒๕๖๐ มากกว่า แต่ปี ๒๕๖๑ เริ่มมีเครื่องตรวจวัดมากขึ้น ผมในขณะนั้นเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรามีข้อมูลอยู่ในมือเราคงไม่บอกประชาชนไม่ได้ ต้องให้ประชาชนรู้ จึงมีความรู้สึกที่ว่า PM<sub>2.5</sub>

มาเมื่อปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ แต่ความจริงมีมานานแล้ว และหนักกว่านี้ด้วย แต่เมื่อก่อนพวกเราไม่รู้

เลยพอทนกันได้ แต่วันนี้เมื่อรู้แล้วก็ใส่หน้ากากให้ถูกวิธี และดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ข้อเสนอ

20 ของทุกท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอสู่รัฐบาล แล้วในปีหน้าอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ

เสนอคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดตาม

ประเด็นหัวข้อที่เราเสนอไป ขอขอบคุณครับ

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย ตอบข้อซักถาม หรือติดใจหรือไม่

5 เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ต้องขออนุญาตกราบขอขอบคุณท่านประธาน

คณะกรรมการการแพทย์การธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ท่านรับในสภาแห่งนี้ว่า จะพิจารณา

สิ่งที่ผมเสนอไปในเรื่องคลื่นแอร์แอกด์หรือพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายอากาศสะอาด ซึ่งสุดแท้แต่

10 จะเรียกชื่อ ขออนุญาตเรียนเสนอแนะว่า ผมทราบดีว่าระยะเวลาและขั้นตอนและการเสนอกฎหมาย

นั้นเป็นระยะเวลานาน อย่างไรก็ตาม เมื่อเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ผมทราบว่าเรื่องนี้

สภาผู้แทนราษฎรมีการเสนอญัตติในเรื่อง PM<sub>2.5</sub> เข้าไปในสภาผู้แทนราษฎรด้วย แล้ววุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็ได้พิจารณาเรื่องนี้ในวันนี้ เพราะฉะนั้น ๒ สภามีความเห็นร่วมกัน เพราะเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ

ที่สำคัญคือ รัฐบาลรับว่าเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ ผมทราบว่ากรรมการระดับนโยบาย ระดับชาติ

15 นั้นตั้งขึ้นมาอย่างมากมายคงจะไม่มีเวลาประชุม อย่างไรก็ตามเมื่อตั้งขึ้นมาแล้วท่านก็ต้องทำงานเป็น

ภาระที่สำคัญของชาติบ้านเมือง เพราะฉะนั้นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ก็คือ ต้องประชุม ต้องดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการก็คงเป็นภาระที่เป็นงานหนัก ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ไม่ใช่ว่า

เราจะไม่ตั้งเพราะว่ามีงานมากแล้วกลัวจะไม่มีเวลาประชุม เป็นเรื่องในอนาคตที่ต่างกันไป ขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรียนเสนอว่าเรื่องนี้เมื่อ ๒ สภามีความเห็นร่วมกันแล้ว คิดว่าเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติที่มี

20 ความจำเป็นอย่างยิ่งยวดอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ มีทางออกได้ ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ คือ

การออกเป็นพระราชกำหนด เรื่องนี้คงเป็นเรื่องใหญ่ที่จะสามารถพิจารณาได้รัฐบาลต้องเห็นชอบ

ด้วย และต้องมีการเจรจาพูดคุยกัน แนวทางที่ ๒ คือ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และผมเห็นว่า

เป็นกรณีของการปฏิรูป เมื่อเข้าแนวทางของการปฏิรูปและเป็นการแก้ปัญหาของพี่น้องประชาชน

ของชาติบ้านเมือง เรื่องนี้อาจจะพิจารณาให้เป็นกฎหมายปฏิรูปได้ เพราะเรื่องนี้เป็นกฎหมายใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 เป็นเรื่องที่มีแนวทางหลายแนวทาง สามารถจะแก้ไขปัญหาที่บูรณาการ คำว่า “บูรณาการ” นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๒/๒

ต้องเป็นของใหม่แน่นอน เพราะฉะนั้นเข้ายุคการปฏิรูปเรื่องนี้อาจจะเห็นร่วมกันที่จะให้เจรจากัน

ระหว่าง ส.ส. และ ส.ว. แล้วให้กฎหมายนี้เป็นกฎหมายปฏิรูป ท่านช่วยกรุณารับข้อเสนอของผมไว้

5 ว่าจะเสนอเรื่องนี้ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องว่าเรื่องนี้ถ้าเป็นกฎหมายปฏิรูปแล้วเข้ามาส่งสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในอนาคต

ผมว่าจะเป็นของขวัญที่ประชาชนเห็นว่ารัฐบาลได้มีแอคชั่น (action) อย่างสำคัญอย่างยิ่งยวด

อย่างน้อยก็ได้ใจประชาชน ส่วนเรื่องการดำเนินการต่อไปในอนาคตนั้นเป็นเรื่องอนาคต เรากำหนด

ไม่ได้แต่มีความสำคัญ ดำเนินการเสีย หรือไม่ได้ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เป็นอันว่าที่ประชุมได้รับ

ทราบสรุปข้อมูลกับความคืบหน้าการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

15 (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๒) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในระหว่างที่คณะกรรมการเข้าประจำที่ ท่านสมาชิก

ด้วยท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์

10 เพื่อประกอบการรายงาน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ในนามประธาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอนำเรียนผลการดำเนินงาน

15 ในช่วงเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อกรูณาทราบ และใคร่ขอรับทราบข้อคิดเห็น

ข้อเสนอแนะ หรือข้อสังเกตจากท่านสมาชิก เพื่อที่คณะกรรมการจะได้นำไปประกอบการ

ดำเนินการในไตรมาสที่ ๒ ต่อไป โดยมีแผนว่าเมื่อเสร็จในไตรมาสที่ ๒ แล้วคณะกรรมการ

จะได้สรุปอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นข้อเสนอแนะผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังฝ่ายบริหารพิจารณา

ดำเนินการแก้ไขในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน รายละเอียด ผมจะขออนุญาต

20 ท่านประธานให้ท่านศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร

และท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เป็นผู้นำเสนอ ก่อนอื่นผมอยากจะเรียน

ให้ทราบในขั้นต้นว่า เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

เราได้แบ่งคณะกรรมการออกเป็น ๔ คณะ คณะแรกดูทางด้านการศึกษา คณะที่ ๒

ดูทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม คณะที่ ๓ ดูในเรื่องการบูรณาการ

25 แบบมีส่วนร่วมและมุ่งผลสัมฤทธิ์ คณะที่ ๔ เป็นไปตามข้อบังคับของการประชุมวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๓๒/๕

คือ คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องในช่วงสุดท้ายถ้ามีโอกาสผมจะได้ขออนุญาตนำเสนอรูป

5 ในประเด็นที่เราจะดำเนินการต่อในช่วงไตรมาสที่ ๓ และประเด็นที่จะได้แลกเปลี่ยนกับท่านสมาชิก ในช่วงนี้ขออนุญาตให้กรรมการ ๒ ท่านได้นำเสนอต่อ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการครับ

ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร (กรรมการ) : เรียนท่านประธาน

10 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์อุดม คชินทร สมาชิกวุฒิสภา ในนามคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะขอรายงานผลการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการในช่วงไตรมาสที่ ๑ เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๒

ในช่วง ๓ เดือนที่ผ่านมาคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการได้ไปรับทราบข้อมูล ปัญหาอุปสรรคจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการอุดมศึกษาทั้งหมด เริ่มต้นที่สถาบันอุดมศึกษา ทั้ง

15 คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการได้จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเชิงพื้นที่ที่กำกับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ๑๕๗ แห่ง ทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน ๖ ครั้ง แบ่งเป็น ๖

ภูมิภาค และเราได้เชิญผู้แทนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วย ต่อไปเราได้ไปรับฟังข้อมูลจากผู้

บัณฑิตโดยตรงคือ ภาคสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน โดยได้ร่วมจัดสัมมนา

20 เรื่อง การผลิตและการพัฒนาบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ

ของตลาดแรงงานหรือภาคประกอบการ ซึ่งตรงนี้ก็ได้มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลความต้องการของภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม หรือด้านบุคลากรเพื่อจะรองรับการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขัน

ของภาคเศรษฐกิจและการอุตสาหกรรมโดยรวมของประเทศ ที่สำคัญเราได้เชิญสำนักงาน

เพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรืออีอีซีมาร่วมให้ข้อมูลความต้องการ

25 ของกำลังคนของอีอีซี ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะรัฐบาลหวังอย่างยิ่งว่าให้โครงการอีอีซี

เป็นโครงการที่จะเป็นกระดานหกในการยกระดับเศรษฐกิจของประเทศ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดจากวลี ๓๓/๑

ซึ่งต้องการกำลังคนที่มีคุณภาพสูง ตอบโจทย์ตลาดแรงงานแบบใหม่ได้ ซึ่งตอนนี้มีปัญหา

ในช่วง ๕ ปีถัดจากนี้ เฉพาะอีอีซีที่ต้องการกำลังคนประมาณ ๔๗๐,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นกำลังคน

5 ที่มีทั้งความรู้ ทักษะ สมรรถนะขั้นสูง ตอบโจทย์สมัยใหม่ ใช้เทคโนโลยีใหม่ได้ ซึ่งสถานศึกษา

ที่อยู่ในกองทุนศึกษาที่อยู่ในภาคอีอีซีจัดเก็บได้แค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งตรงนี้เราได้

มีการพูดคุยกับสำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยการที่จะ

ร่วมกันหาทางออก ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีตะวันออกได้มาช่วยในการผลิตกำลังคน

ให้ตรงความต้องการและเพียงพอ ต่อไปเราได้ไปพูดคุยกับผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลเรื่องอุดมศึกษา

10 คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผมจะเรียกสั้น ๆ ว่า

กระทรวง อว. ได้ไปพบท่านรัฐมนตรี ท่านปลัดกระทรวง และผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง อว.

เพื่อปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านนโยบายและแนวทางในการดำเนินการ

ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประการสุดท้าย สิ่งที่สำคัญมากคือ เรื่องกฎระเบียบ รวมทั้งกฎหมายต่าง ๆ

15 ซึ่งตรงนี้ได้มีการพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ อำนาจตามกฎหมายต่าง ๆ เพื่อทบทวน

บทบาท หน้าที่และอำนาจ แนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ตรงนี้

เป็นเรื่องที่สำคัญ เราต้องการเร่งรัด ติดตามการพัฒนาด้านการอุดมศึกษาของประเทศให้สอดคล้อง

กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

20 แผนการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และแผนอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

เพราะฉะนั้นตรงนี้ช่วง ๓ เดือนที่ผ่านมาหลังจากที่ได้ไปพูดคุยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

คณะกรรมการการและคณชอนุกรรมการเราได้ตั้งคณะทำงานขึ้น ๔ ชุด เพื่อจะดำเนินงาน

ตามกรอบที่เรากำหนดไว้ จากการที่ได้ลงพื้นที่โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติ

โดยตรงและมีความสำคัญมาก เราเห็นว่ามหาวิทยาลัยทั้งหลายมีศักยภาพสูงในการผลิตบัณฑิต

25 เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถทำวิจัยขั้นสูงได้ สามารถทำการวิจัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดจากวลี ๓๓/๒

และพัฒนานวัตกรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของชุมชน การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน  
ทางการศึกษาในต่างประเทศเพื่อเปิดสอนสาขาวิชาตามความต้องการของประเทศไทย

5 การสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชนในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

ที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงการเปิดรับนักศึกษาจากต่างประเทศ

ที่สนใจเข้ามาศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ในประเทศไทย แต่ยังคงพบว่ามีอุปสรรคและปัญหาที่สำคัญ

ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องการการปรับตัวให้ทันต่อสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไปอย่างรวดเร็วของโลก ทั้งด้านเทคโนโลยี รวมทั้งความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งเปลี่ยนแปลง

10 ไปอย่างสิ้นเชิง รูปแบบการเรียนการสอนต้องมีการเปลี่ยนแปลง เป้าหมายของการเรียน

การสอนหรือว่าการจัดการศึกษา ซึ่งในอนาคตจะไม่ใช่เพื่อปริญญาอีกต่อไป การจัดการศึกษา

ระดับอุดมศึกษาจะไปเน้นเพื่อการมีอาชีพ มีรายได้ มีงานทำ เพราะฉะนั้นต่อไปข้างหน้าปริญญา

จะไม่ใช่สิ่งที่คนอยากเข้ามาเรียน เขาไม่ต้องการปริญญา จะเป็นนอนดีกรี (non degree)

รวมถึงการที่จะมีการฝึกอบรมที่เขาจะพัฒนาทักษะสมรรถนะต่าง ๆ มากขึ้น หลังจากที่ได้

15 พูดคุยกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด คณะกรรมาธิการได้มากำหนดกรอบการดำเนินการ

ทั้งหมด ๗ ด้าน โดย ๔ ด้านแรกจะเป็นสิ่งที่เสนอโดยคณะอนุกรรมาธิการ และคณะกรรมาธิการ

แต่หลังจากที่เราได้ไปฟังสเตกโฮลเดอร์ (stakeholder) ต่าง ๆ ทั้งหมดแล้ว เราได้เอาปัญหา

อุปสรรคนั้นเอามาพิจารณาแล้วเราได้กำหนดกรอบการทำงานเพิ่มขึ้นอีก ๓ ด้าน เป็นทั้งหมด

๗ ด้าน ซึ่งจะเรียนให้ท่านทราบดังนี้ครับ

20 ด้านที่ ๑ คือ การผลิตหรือการพัฒนากำลังพลที่มีคุณภาพสูง มีความรู้

ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ในการคิดวิเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานได้จริง ตอบโจทย์

ความต้องการของตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และที่สำคัญคือ มีศักยภาพ

และมีความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ ซึ่งตรงนี้แบ่งออกเป็น ๒ โครงการหลัก ๆ

โครงการแรกคือ โครงการที่เรียกว่าเป็นโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เราต้องการสร้างบัณฑิต

25 ให้มีความพร้อมในการทำงานหรือสร้างงานได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญว่า สถาบันอุดมศึกษาต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดจากวลี ๓๓/๓

มีการปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัย ตอบโจทย์อนาคต ปรับกระบวนการเรียนการสอน และที่สำคัญคือ จะต้องมีส่วนประกอบ การไม่ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรมเข้ามา

- 5 ร่วมสอนด้วย เพื่อถ่ายทอดทักษะ ประสบการณ์ให้ตรงความต้องการของเขา และรับเด็กเข้าไปทำงานเด็กจะได้ไม่ตกราง อีกด้านหนึ่งในการสร้างกำลังพลคือ การเสริมสร้างศักยภาพกำลังพลของคนในวัยทำงานและผู้สูงวัยให้พร้อมเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งจะเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการพัฒนาคนทุกช่วงวัย เน้นการเพิ่มพูนทักษะ หรือเรียกว่ารีสกีล (reskill) เพิ่มการปรับปรุงทักษะหรืออัปสกีล (up skill) ซึ่งมีความจำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

- 10 และรุนแรงในอนาคต

ด้านที่ ๒ ที่เราถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญคือ เราต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ หรือถูกกำหนดโดยการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของทั้งประเทศสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ สามารถนำความเชี่ยวชาญหรือจุดแข็งต่าง ๆ ของตนเอง

- 15 มาร่วมกันหารือต่าง ๆ ร่วมกันทำงานเป็นคลัสเตอร์ (cluster) การบูรณาการร่วมกับจังหวัด หรือกลุ่มจังหวัด ร่วมกับภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคม เพื่อจะพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ เป็นแอเรียเบสแอบโพรช (Area – based Approach)

ด้านที่ ๓ คือ ด้านธรรมาภิบาล เพื่อจะให้มีการมีกลไกสำหรับส่งเสริมพัฒนาระบบ

- 20 การศึกษาในภาพรวม ลดความขัดแย้ง และลดสภาพปัญหาอุปสรรคจากการร้องเรียนต่าง ๆ ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาอย่างที่เรารับว่า เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เดินไปข้างหน้าไม่ได้ ไม่สามารถที่จะตอบโจทย์ประเทศได้

ด้านที่ ๔ คือ ด้านการที่จะยกระดับของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศสู่ระดับนานาชาติของภูมิภาค เป็นอินเตอร์เนชันนัลไฮเออร์เอดูเคชันฮับส์ (international higher education hubs) เราจะดำเนินการศึกษาทั่วโลกในการที่จะกำหนดมาตรฐานหลักสูตรนานาชาติ

- 30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล เพื่อที่จะรองรับนักเรียน นักศึกษาในภูมิภาคนี้ รวมทั้งในเอเชียใต้ ซึ่งเรามีนักศึกษามาเรียน ไม่ว่าจะเป็นเนปาล ภูฏาน ศรีลังกา ปากีสถานมากมาย ปัจจุบัน

5 เรามีนักศึกษาต่างชาติเรียนอยู่ในประเทศไทยประมาณ ๒๒,๐๐๐ คน ถ้าเทียบกับมาเลเซีย

สิงคโปร์เรามีประมาณ ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ คน เรามีประมาณ ๒๒,๐๐๐ คน เราเชื่อว่า เรามีศักยภาพที่จะพัฒนาตรงนี้ได้ เป็นการที่จะยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และที่สำคัญก็คือ เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประเทศอีกด้วย และเป็นกลไกหนึ่งในการปฏิรูป

10 ด้านที่ ๕ เกี่ยวกับด้านบริหาร อย่างที่ทราบว่าเป็นปัจจุบันเราเพิ่มมี

การเกิดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมใหม่ ยังมีความไม่ชัดเจน

ในนโยบายด้านการอุดมศึกษา รวมทั้งความไม่ชัดเจนด้านโครงสร้าง หน่วยงานภายใน หรือบุคลากรต่าง ๆ ซึ่งส่งผลถึงความเชื่อมั่นในทิศทางการทำงานของมหาวิทยาลัย ตรงนี้

15 คิดว่าเราควรเร่งกำหนดนโยบายและแผนระดับชาติด้านอุดมศึกษาให้มีความชัดเจน รวมทั้ง

ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับภาคระดับอุดมศึกษา

๒๕๖๒ จะช่วยให้มหาวิทยาลัยตอบโจทย์ประเทศ ได้รับงบประมาณสนับสนุนตามนโยบาย

ของรัฐบาล สถานประกอบการก็เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษา บัณฑิตจบ

ก็จะมามีงานทำอีกด้วย และอีกเรื่องหนึ่งด้านบริหารคือ เรื่องการแก้ปัญหาเรื่องธรรมาภิบาล

20 ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ กำหนดว่า ให้ทุกมหาวิทยาลัย

จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

25 อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งตรงนี้เราก็คิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะผลักดัน

ด้านที่ ๖ คือ ด้านกฎหมาย อย่างที่ทราบว่ามีกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค

ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาก เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบ

ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาหลักสูตรหรืออาจารย์ เช่น การประเมินค่างานอาจารย์

ไม่นับชั่วโมงการทำงานในสถานประกอบการ ซึ่งจะทำให้เป็นอุปสรรคในการส่งเสริมหลักสูตร

การเรียนการสอน ซึ่งเน้นการเรียนรู้อิงสถานการณ์ที่จริงจากการปฏิบัติจริง ๆ เช่น โครงการ

บัณฑิตพันธุ์ใหม่ เป็นต้น -----

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๓๔/๑

ในการดำเนินการตรงนี้เราคิดว่า ควรเร่งจัดทำกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ตามกฎหมายระดับอุดมศึกษาซึ่งมีอยู่ ๔ ฉบับ ซึ่งเปิดช่องไว้แล้ว แต่ตอนนี้ยังไม่มีกฎหมายลำดับรอง

5 ออกมารองรับ เพื่อจะเป็นแนวทางปฏิบัติให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการไปตามเจตนารมณ์

ในการพัฒนากำลังคนและขับเคลื่อนประเทศด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๗ ด้านงบประมาณ เราเห็นว่ารัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นสำหรับโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เปลี่ยนจากฟังก์ชันเบสไฟแนนซิง (function based financing)

10 เป็นอะเจนด้าเบสไฟแนนซิง (agenda based financing) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ในโครงการ

บัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เริ่มทำอยู่แล้ว

แต่ยังทำได้น้อยมาก หลักสูตรประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของหลักสูตรของทั้งประเทศ เราต้องเปลี่ยน

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าหลักสูตรทั่วประเทศ ให้เป็นหลักสูตร

บัณฑิตพันธุ์ใหม่ให้หมด และปรับกระบวนการงบประมาณใหม่ว่า ถ้ามหาวิทยาลัยใดจัดหลักสูตร

15 จะเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนใหม่ มีการเรียนในสถานที่จริง ทำงานที่จริงกับ

สถานประกอบการ รัฐบาลก็จะให้เงินไปสนับสนุน เปลี่ยนมาเป็นอะเจนด้าเบสไฟแนนซิง

ซึ่งถ้าเราทำได้หมดก็จะทำให้มหาวิทยาลัยจะตอบโจทย์ประเทศอย่างแท้จริง และที่สำคัญคือ

งบประมาณไม่ได้เพิ่มขึ้นเลย เพราะยังอยู่ในเพดานงบประมาณเดิม ฉะนั้นการดำเนินการที่ผ่านมา

ใน ๓ เดือน คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็มีความมุ่งหวัง

20 ที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาตอบโจทย์ประเทศ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นหัวขบวนรถจักรในการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับเศรษฐกิจ

ของประเทศให้เป็นประเทศไทย ๔.๐ มีศักยภาพและมีความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติ

และที่สำคัญคือ ผลักดันให้ประเทศไทยพ้นจากกับดักรายได้ประเทศปานกลาง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๔

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้อง

5 ขอขอบพระคุณท่านประธานกรรมาธิการที่ได้กรุณาให้ผมมาชี้แจงผลการปฏิบัติงาน ซึ่งถ้าเพื่อ  
ท่านติดตามจะเห็นว่าอยู่ในรายละเอียดหน้า ๘ หน้า ๙ และหน้า ๑๐ ซึ่งผมจะพยายามไม่อ่าน  
เพราะอยากให้ทุกท่านได้ประโยชน์จากการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย  
และนวัตกรรม ซึ่งผมจะขอเสนอในลักษณะประกอบกับข้อมูลซึ่งเป็นรายละเอียดด้วย  
และจะมีข้อสรุปตามมา ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ครับ

10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ : การวิจัยและนวัตกรรม

เป็นคำที่ใช้กันมานาน แต่คนก็ยังไม่ค่อยเข้าใจกันสักเท่าไหร่ ง่ายๆ ว่า จริง ๆ วิจัยเป็นการค้นคว้า

สำรวจ ทดลอง หรือการศึกษาตามหลักวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลความรู้ รวมทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์

และกระบวนการต่าง ๆ อันจะนำมาใช้เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจสังคมวิชาการ หรือเป็นพื้นฐาน

15 ของการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไป สำหรับคำว่า นวัตกรรม มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน  
ก็คือ อินโนวาเร่ (innovare) แปลว่าทำสิ่งใหม่ขึ้น ความสามารถในการใช้ความรู้ความคิดสร้างสรรค์  
ทักษะและประสบการณ์ เทคโนโลยีหรือการจัดการมาพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าใหม่ กระบวนการ  
ผลิตใหม่ หรือบริการใหม่ ซึ่งตอบสนองต่อความต้องการของตลาด การพัฒนาความรู้และปัญญา  
เพื่อนำมาสู่การพัฒนาในมิติต่าง ๆ

20 สำหรับเรื่องของภารกิจที่ได้รับมอบหมาย พยายามจะเชื่อมโยงว่า วิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรม มีนัยอย่างไร ซึ่งต้องนำเสนอในภาพนี้ เพราะว่ามีคนถามอยู่เรื่อยๆว่า

จะทำอะไร ซึ่งในที่สุดได้กรอบแนวคิดจากสิ่งทั้งหลาย ๆ ประเทศทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

มีความเชื่อมโยงระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมการผลิต การค้า และการพัฒนา

การค้าและการพัฒนาในทุก ๆ มิติ และที่สำคัญคือ จุดศูนย์กลางการวิจัยและนวัตกรรม

25 ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เราต้องไม่ละเลยเรื่องสังคมศาสตร์

# ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๓๔/๓

มนุษยศาสตร์ คณะกรรมการธิการเสนอว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นในทุกๆ กรณี  
จุดกลางก็คือ วิจัย นวัตกรรม สามารถเชื่อมโยงกับวงจรมันได้ แล้ววงจรมันก็หมุนไป ในการทำงาน  
5 ก็เช่นเดียวกันกับด้านอุดมศึกษาได้กล่าว คือ ท่านบังเอิญชื่ออุดมเหมือนกัน ดูแลเรื่องอุดมศึกษา  
เราก็มีการติดตามโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีชื่อย่อ  
มีมากมาย ตั้งแต่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)  
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.)  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขไทย  
10 (สวรส.) ซึ่งผมจะต้องทำความเข้าใจต่อท่านว่า ท่านอย่ากังวลชื่อเหล่านี้ เอาแนวคิดให้ชัดเจนว่า  
องค์กรเหล่านี้เขาจะมีชื่อ เพราะปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีการออกพระราชบัญญัติถึง ๑๐ ฉบับ  
ซึ่งจริง ๆ ท่านประธานคณะกรรมการธิการคณะนี้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว แล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้ออก ๑๐ ฉบับ ด้วยเหตุนี้  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม  
15 คชินทร ได้พูดเรื่องอุดมศึกษาแล้ว ผมกำลังเสนอวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องมีการจัดทัพ  
ให้เหมาะสมกับพระราชบัญญัติ ๑๐ ฉบับ ตรงจุดนี้คนสับสนมาก ไม่กล้าเข้ามาใกล้ เพราะว่ากลัวว่า  
พูดอะไรกัน โดยสรุปคือ แบ่งชั้นระดับสูงคือ ระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานงบประมาณ  
ตรงจุดนี้ชัดเจน ต้องย้อนกลับไปที่เดิมก่อน จะเห็นว่ามีคณะกรรมการนโยบายอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ  
20 นวัตกรรมแห่งชาติคือ สวช. ดูแลทั้งหมด มีหน่วยงานที่อยู่ทางขวามือ สำนักงานคณะกรรมการ  
ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะดูแลงบประมาณเป็นก้อนเลยเป็นกองทุน เหตุผลที่เป็น  
กองทุน เพื่อให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการได้เป็นอย่างดี มีการจัดการลง  
ไประดับเรียกว่า หน่วยจัดการและหน่วยบริหารงานวิจัย ซึ่งหน่วยจัดการและหน่วยบริหารงานวิจัย  
หน่วยงานนี้เรียกว่า หน่วยให้ทุน ตอนนี้มีการจัดชัดเจน ของเดิมคือสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ  
25 สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัย  
ระบบสาธารณสุขไทย และเพิ่มหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธญา ๓๔/๔

คือ เรื่องสนับสนุนการวิจัยท้องถิ่นมีการวิจัยเพื่อพัฒนากำลังคน มีการวิจัยเพื่อพัฒนา  
เพื่อการแข่งขัน จะเห็นว่าองค์การเหล่านี้จะเป็นผู้ให้ทุนโดยให้ทำการวิจัย ด้วยเหตุนี้

5 จะเพิ่มประสิทธิภาพและไปสู่เป้าหมายได้ดีขึ้น สำหรับหน่วยงานข้างล่างเป็นสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งที่เป็นหน่วยงานอิสระ หน่วยงานที่เป็นภาครัฐราชการ ทั้งภาคเอกชน ขณะเดียวกันมีงานวิจัย

ในกระทรวงอื่น ๆ ยกตัวอย่างเช่น งานวิจัยของกระทรวงกลาโหม สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ได้มาให้ข้อมูลด้วย ยังมีหน่วยงานวิจัยอื่น ๆ อีกในกระทรวง ทบวง กรม ก็ยังมีแฝงอยู่มากมายเลย

รวมถึงการวิจัยภาคเอกชน พอเราเห็นจุดนี้ก็มีข้อเสนอแนะว่า เมื่อมีการจัดกระบวนโครงสร้าง

10 และหน้าที่แล้วจะชี้แจงให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทันทั่วถึง โดยเฉพาอย่างยิ่งมหาวิทยาลัย

และขณะเดียวกันควรจะมีระบบบูรณาการการวิจัยกับหน่วยงานอื่น ๆ

โดยเฉพาอย่างยิ่งกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารจัดการการเงินทุน

และนำไปใช้ประโยชน์ และเน้นประสิทธิภาพ รวมถึงระบบข้อมูลข่าวสารต้องสามารถที่จะ

ตรวจสอบได้ว่าทำไปแค่ไหน อย่างไร -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๕/๑

สำหรับภาพถัดไปเรียกว่า เวทีหรือแพลตฟอร์ม (Platform) ในการทำงาน ภาพรวมจะเน้น

เรื่องการพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ ซึ่งเรื่องนี้มีความสำคัญ เพราะว่าเป็นการดูแลมันสมอง

5 ดูแลความสามารถในการที่จะใช้ประโยชน์ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ใช้หวัดโคโรนาไวรัสขณะนี้

นักวิจัยไทยเราสามารถทำจีโนม (Genome) ได้พอ ๆ กับจีน แล้วหน่วยงานรักษาสามารถที่จะนำ

ความคิดมาประยุกต์ใช้ยารักษาโรคเอดส์กับรักษาโรคใช้หวัดใหญ่ แต่เพิ่มขนาดให้มากขึ้น แสดงว่า

เรามีการพัฒนากำลังคนที่ดีทีเดียว ขณะเดียวกันการวิจัยในเชิงพื้นที่ที่ก่อให้เกิดรายได้มหา

เป็นแสนล้านบาท มีการวิจัยและพัฒนาพื้นที่มานาน คงจะต้องทำต่อไป สรุปว่ามีการพัฒนาคน

10 ความรู้ การวิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ การวิจัยและสร้าง

นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายซึ่งมีมาเสมอ อะไรจะเกิดขึ้นบางที่เราทำไม่ได้ การวิจัยและสร้าง

นวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งหมดจะมีรายละเอียด ผมจะไม่กล่าว

ในรายละเอียด ซึ่งจะครอบคลุมมาก ๆ เลย เมื่อสักครู่นี้ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร

ได้กล่าวถึงเรื่องการวิจัยและพัฒนาในเชิงพื้นที่ เช่น อีอีซี (Eastern Economic Corridor)

15 เราต้องการกำลังคนเข้าไปมากเลย ขณะเดียวกันเพื่อให้มีงานสนับสนุน เพิ่มประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล จะต้องมีการวิจัยและพัฒนาสนับสนุนไปด้วย เช่นเดียวกันการวิจัยด้านสังคมศาสตร์

ผู้สูงอายุ เชิงพื้นที่ เมืองและชุมชน ขณะเดียวกันในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องบีซีจี (BCG)

ไม่ใช้วัคซันป้องกันโรค เป็นไปโออีโคโนมี (Bio Economy) เซอร์คูลาร์อีโคโนมี (Circular

Economy) และกรีนอีโคโนมี (Green Economy) แต่ละคำต้องทำความเข้าใจ เสนอแนะไปว่า

20 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องทำความเข้าใจกับประชาชน

จนกระทั่งคุ้นเคยกับศัพท์เหล่านี้ เพื่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการสื่อสารและการทำงานต่อไป

สุดท้ายการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่จะนำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจฐานราก

ขจัดความยากจนและยังทำให้ชุมชนน่าอยู่ ซึ่งทั้งหมดจะตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน

กลไกในการทำงานคือ มีภาครัฐ เอกชน ชุมชน มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย

25 และยังต้องทำสู่นานาชาติด้วย เพื่อที่จะให้เราได้รับสถานการณ์ที่แปลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับและขยายผล

ซึ่งทั้งหมดนี้จะนำไปสู่การพัฒนาที่ขยายและยั่งยืน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๕/๒

ผมอยากจะขอเรียนย้ำตรงจุดนี้หนึ่ง ซึ่งท่านอาจจะได้ยินชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า เป็นโปรแกรมพีเอ็มยู (Program Management Unit : PMU) ซึ่งจะเน้นเอาต์คัมเบส (Outcome

5 Based) คือ เอาต์คัมคีย์อินดิเคเตอร์ (Outcome key Indicator) เน้นเอาต์คัม โดย ท บริหาร

จัดการทุนในเชิงพื้นที่ ค บริหารจัดการคน อย่างที่ผมเรียนแล้ว ข บริหารจัดการทุนเพื่อการแข่งขัน

เอ็นไอเอ (National Innovation Agency : NIA) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานการวิจัย

10 : SMEs) ถึงอุตสาหกรรม สตาร์ทอัพ (Startup) ประชาสังคม เกษตรกร ผู้ประกอบการด้านเกษตร

และด้านสุขภาพ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกับอุดมศึกษา คำแนะนำที่คณะกรรมการได้เสนอคือ ควรจะต้อง

พัฒนาเรื่องข้อมูลซึ่งสามารถเชื่อมโยงกัน จริง ๆ อยู่ในคำถามและคำแนะนำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

กำลังคนด้านการวิจัยและนวัตกรรม ขณะเดียวกันระบบการจัดสรรทุนต้องมีประสิทธิภาพ

15 มีคุณภาพ ก่อนจะให้ต้องดูว่าจะเกิดเอาต์คัมจริง ๆ ไม่ใช่มีอินพุต (input) อย่างเดียว

เพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการทำงานโดยมีระบบติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิด ที่สำคัญคือ

นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งหมดเนื่องจาก

กระทรวงนี้เป็นกระทรวงใหม่ เราเพียงแต่ให้กำลังใจและจะติดตามต่อไปว่าที่ตั้งใจจะทำแบบนี้

มีเงินทุนมาแล้วและมีระบบแล้ว ท่านจะเคลื่อนทัพแล้วจะเห็นผลในปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔

20 ได้อย่างไรให้ดียิ่งขึ้น สำหรับเป้าหมายที่ชัดเจนมาก เป้าหมายอย่างที่ท่านเห็นคือ เรื่องเอสเอ็มอี

เรื่องสตาร์ทอัพ เรื่องมีเทคนิคเบสเอนเตอร์ไพรส์ (Technical based Enterprise) ที่ผมฉาย

ให้ดูก็เพื่อว่าเราจะได้ติดตามในปีต่อ ๆ ไป อาจจะเห็นผลปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ขณะเดียวกัน

ยังลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งจะตีความออกมาเป็นรายได้ของเกษตรกรและชุมชนที่มีการดำเนินงาน

ขณะเดียวกันมีชุมชนนวัตกรรมที่เกิดขึ้น ดูแลเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบ

25 สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ตรงนี้เป็นเรื่องของเอาต์พุตและอินพุต แต่ที่สำคัญคือ เรื่องการสร้างคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๓๕/๓

และองค์ความรู้ซึ่งผมจะไม่ไปแตะ แต่อยากจะเน้นเรื่องอินพุตที่สำคัญคือ เรื่องการเงิน การเงินในการวางแผนมาตรฐานของสากลที่ลงทุน ใช้คำว่า “ลงทุน” และอินเวสต์เมนต์ (Investment)

5 ไปเท่าไรแล้วก่อให้เกิดการพัฒนาคนคือ พวกที่มีการพัฒนาความรู้และปัญญา ขณะเดียวกัน มีการวิจัยในทุก ๆ มิติตามที่ผมได้นำเรียนแล้วนำไปสู่การพัฒนา ประเทศไทยตั้งเป้าปี ๒๕๖๓ ไว้

๑.๒ เพอร์เซ็นต์ แต่คิดแล้วอาจจะยังไม่ถึง เพราะว่างบประมาณที่เสนอไป ๓๗,๐๐๐ ล้านบาท ได้รับการอนุมัติ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนที่รัฐลงทุนประมาณ ๐.๑๓๕ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) หลายประเทศทางตะวันตกเขาลงทุนไปถึง ๒ – ๕ เพอร์เซ็นต์

10 แล้วมีการพัฒนาอย่างชัดเจน เมื่อสักครู่นี้ท่านวิรัชดีบอกว่าเงินในอดีตลงทุน ๐.๗ เพอร์เซ็นต์ เมื่อปี ๑๙๙๑ เมื่อ ๒ ปีที่แล้วขึ้นมาเป็น ๒.๑๙ เพอร์เซ็นต์ แล้วปี ๒๐๒๐ จะตั้งใจเป็น ๒.๕ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี ผมมีเพื่อนที่เป็นโปรเฟสเซอร์ (Professor) ชาวอิสราเอลบอกเขาของเขา ๔.๕ เพอร์เซ็นต์ ๒ เพอร์เซ็นต์ เป็นการลงทุนทั่วไป ๒.๕ เพอร์เซ็นต์ เป็นการลงทุนเพื่อความมั่นคง อยากจะเรียนว่า เรื่องการลงทุนเพื่อการวิจัยคงจะต้องทำให้มากขึ้น การลงทุนมาจากไหน ๒ ส่วน

15 หรือ ๓ ส่วนก็แล้วแต่ ๑. การลงทุนจากภาครัฐ ซึ่งขณะนี้เราอยู่ใน ๐.๑๒๕ เพอร์เซ็นต์ ควรจะเพิ่มขึ้น ซึ่งคงจะต้องเอาตัวเลขนี้ให้ชัดเจนขึ้นเป็น ๐.๒ เพอร์เซ็นต์ ๐.๓ เพอร์เซ็นต์ ๐.๔ เพอร์เซ็นต์ ๐.๕ เพอร์เซ็นต์ หรือ ๐.๖ เพอร์เซ็นต์ อะไรก็แล้วแต่ เพิ่มไปเรื่อย ๆ ๒. การลงทุนจากภาคเอกชน รัฐบาลในช่วงที่ผ่านมามีแรงจูงใจให้เอกชนที่ลงทุนวิจัยสามารถหักภาษีได้ ๓๐๐ เพอร์เซ็นต์ ปรากฏว่าลงทุนมีผลตอบแทนกลับมา ๑๙.๔ เท่า ในเวลาพิเศษ ๆ เท่านั้น

20 แสดงว่าได้ผลจริง แต่ที่ลงทุนจะเป็นบริษัทใหญ่ ๆ เช่น ปตท. สยามซีเมนต์ อีกบริษัทหนึ่งคือ ซีพี แล้วอีกบริษัทหนึ่งที่ทราบคือ ไทยยูเนี่ยน ซึ่งเมื่อลงทุนแล้วมีรีเทิร์น (return) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เขาปรับปรุงเทคโนโลยีการผลิต ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มมูลค่าความคงทนแล้วก็ซีโรเวสต์ (Zero waste) ทั้งหมดให้ผลตอบแทนดีมาก ๆ จึงมีข้อเสนอแนะว่า รัฐบาลควรจะขยายให้เอกชนลงทุนวิจัย และหักภาษี ๓๐๐ เพอร์เซ็นต์ ในช่วงที่ ๒ คือ ปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๙ แล้วไม่ควรจะจำกัดโครงการว่า

25 ผู้ยื่นเสนอจะเป็น ๓ ล้านบาท คือ ไม่จำกัดจำนวน ๓ ล้านบาท ๕ ล้านบาท หรือ ๑๐๐ ล้านบาท สามารถหักได้ สำหรับเอกชนที่บริจาคสนับสนุนการวิจัยท่านสามารถหักภาษีได้ ๒๐๐ เพอร์เซ็นต์---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

شرينທີپى ๓๖/๑

ขณะเดียวกันมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ อีก ในเรื่องการวิจัยคงจะต้องทำตามเจตนารมณ์ที่วางไว้คือ

ทำภาครัฐ เอกชน ประชาชน ชุมชน มหาวิทยาลัย และนานาชาติด้วย บางที่เราได้ทุนจาก

5 ต่างประเทศเช่นกัน แต่ที่สำคัญคือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้และสร้างความมั่นใจ

ในการที่จะวิจัยและพัฒนา จนกระทั่งสามารถเผชิญปัญหาโดยที่เราจัดการกับปัญหาได้เป็นอย่างดี

ทั้งเรื่องเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนทางด้านสังคมต่าง ๆ

อีกเรื่องหนึ่งคือ คงจะต้องเน้นเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการวิจัย

และอย่างที่ท่านศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร ได้กล่าว ที่เราไม่ได้บันทึกไว้คือ

10 เน้นเรื่องธรรมาภิบาลทุกอย่างต้องโปร่งใส และต้องตรวจสอบได้ สถาบันอุดมศึกษาตอนนี้

ต้องมีการรายงานเรื่องธรรมาภิบาลเช่นกันนะครับ

สำหรับเรื่องสุดท้ายที่ผมจะถามคือ มหาวิทยาลัยหลายแห่งตอนนี้ได้มีความมุ่งมั่น

ที่จะสนับสนุนการพัฒนาเป้าหมายที่ยั่งยืน เอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs)

จะเป็นตัวชีวิตของมหาวิทยาลัยหลายแห่ง มหาวิทยาลัยมหิดลเริ่มทำแล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15 เริ่มแล้ว รัฐสภาเราก็เช่นกัน เรามีเอสดีจี ซึ่งเราสามารถที่จะดูว่าตัวชีวิตต่าง ๆ ที่เป็น ๑๗ ตัวชีวิต

ตามเป้าหมายนี้มีความก้าวหน้าแค่ไหน อย่างไร ผมมีสรุปโดยย่อ ๆ แค่นี้ ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ขอเชิญ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาอภิปราย เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา เดิมไม่ได้คิดจะอภิปราย แต่เมื่อไม่มีผู้อภิปราย

จึงขออนุญาตนำร่องไป ๑ คนก่อนแล้วกันครับ ได้ฟังการนำเสนอของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๖/๒

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว ต้องกล่าวชื่นชมว่าคณะกรรมการเลขาธิการวุฒิสภา

คณะนี้เพียบพร้อมไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง

5 กรรมการทั้ง ๒ ท่านที่ได้นำเสนอรายงานนั้นล้วนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณูปการ  
หลายประการต่อบ้านเมือง ไม่ได้ขมกั้นเฉย ๆ แต่ว่าขมจริง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ท่านศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งผมจบมา  
จากมหาวิทยาลัยมหิดลเหมือนกัน ได้ยินชื่อเสียงและกิตติศัพท์ของท่านมานาน และได้มาฟัง  
การนำเสนอของท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ แล้วต้องบอกว่า ท่านเหมาะสม

10 ที่จะไปเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือเรียกว่า

๑๖. ท่านมีความรู้เรื่องวิจัยเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามสิ่งที่จะขออนุญาตนำเสนอเพื่อที่จะเติมเต็ม  
สิ่งที่ผมคิดทบทวนว่า ในอดีต ปัจจุบันและในอนาคตมีสิ่งใดที่จะเติมเต็มงานของคณะกรรมการ  
ผมได้พบ ด้วยระยะเวลาอันจำกัดนี้มี ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ทั้งเป็นข้อสังเกตและเป็นคำถาม

ประเด็นที่ ๑ จากวิทยาศาสตร์ชาติที่มุ่งพัฒนาศักยภาพมนุษย์ และความสามารถ

15 ในการแข่งขันนั้น ทำให้ผมเห็นทิศทางของการผลิตบัณฑิตในอนาคตว่า แนวโน้มหรือแนวทาง

มุ่งที่จะผลิตบัณฑิตในสายวิทยาศาสตร์เป็นสำคัญ ถ้าเราแบ่งการผลิตบัณฑิตโดยทั่วไป ความรู้ที่มีอยู่  
บอกว่า มีสายวิทยาศาสตร์กับสายศิลปะ ผมได้ยินข้อมูล อ่านพบและได้พูดคุยกับผู้รู้บางท่านว่า

เราควรจะต้องวางยุทธศาสตร์และวางแนวทางให้ชัดเจนว่าในอนาคตมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน  
อุดมศึกษาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนจะผลิตบัณฑิตในทิศทางใด เพราะเห็นกันอยู่ว่าบัณฑิตที่จบ

20 ในสายศิลปะนั้น แนวโน้มในอนาคตมีโอกาสที่จะจบแล้วหางานทำไม่ได้มีสูง อีซีซีที่มุ่งงบประมาณ

ไปนับแสนล้านบาท ไปดูแล้วตัวเลขสถานประกอบการต่าง ๆ ที่จะไปตั้งในอนาคตหรือแนวทาง

ที่รัฐวางเอาไว้ส่วนมากเกือบทั้งหมดเป็นสายวิทยาศาสตร์หรืองานฝีมือ เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝาก

ให้คณะกรรมการช่วยกรุณาไปศึกษาแนวทางนี้ว่า มีทิศทางอย่างไรที่สถาบันอุดมศึกษา

จะหาทางตอบโจทย์นี้ได้ อย่าให้เกิดปัญหาการสิ้นเปลืองทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา

25 หรือทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรเงินในการใช้ไป ไม่ใช่ไม่มีความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

شرينทร์ทิพย์ ๓๖/๓

ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ได้กล่าวมาว่าเห็นความสำคัญทั้งหมด ทั้งสายศิลปะ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์นั้นไม่ใช่เฉพาะวิศวกร ไม่ใช่เฉพาะแพทย์

- 5 ไม่ใช่เฉพาะบริหารธุรกิจ บัญชี หรือเศรษฐศาสตร์ ต่าง ๆ เหล่านี้มีความสำคัญเสมอภาคกัน ความเสมอภาคในมนุษย์ แต่เพื่อผลประโยชน์แนวทางที่เป็นทิศทางเดียวกัน ท่านช่วยไปศึกษาดูและหาทางประสานกับกระทรวง อว. ว่าเราจะกำหนดทิศทางเรื่องนี้อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมมีความห่วงใย ตั้งเป็นข้อสังเกต และเป็นคำถามคือ ตลอดระยะเวลา ๒-๓ ปีที่ผ่านมาเราได้ยินได้ฟังเรื่องมหาวิทยาลัยเอกชนมีการขายต่อให้กับ

- 10 ประเทศชาติ ใช้ค่าง่าย ๆ เลย ภาษาชาวบ้าน หลายนมหาวิทยาลัยกำลังศึกษาความคุ้มค่า ความคุ้มค่า ความเหมาะสม หลายนมหาวิทยาลัยเริ่มคิด แล้วบางแห่งเริ่มถอยใจ เราได้ยิน อยู่ที่ว่า ปราบกฏการณ์นี้จะเกิดขึ้นจริงจิงเมื่อไร ท่านช่วยกรุณาไปศึกษาว่าสาเหตุที่แท้จริงเป็นเรื่องอะไร เป็นเรื่องกฎเกณฑ์ เป็นเรื่องกฎระเบียบ เป็นเรื่องการลงทุน เป็นเรื่องการไม่คุ้มค่าใช้จ่าย พุดง่าย ๆ ว่า ขาดทุนหรือไม่ หรือเป็นเรื่องการสืบทอดผู้บริหารที่มีปัญหาจากรุ่นสู่รุ่น สิ่งเหล่านี้

- 15 เป็นสิ่งที่กำหนดและตอบโจทย์ในทิศทางของมหาวิทยาลัยเอกชนในอนาคตของประเทศไทย ซึ่งต้องตัดไฟตั้งแต่ต้นลม หาทางที่จะแก้ไขเรื่องนี้

ประเด็นสุดท้าย เนื่องจากผมเป็นแพทย์และเคยได้ยินได้ฟังคำหารือของรุ่นลูก รุ่นหลาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพ ด้านสาธารณสุขหรือว่าด้านแพทย์ เราได้ยินได้ฟังว่ามหาวิทยาลัยบางแห่งในคณะบางอย่าง

- 20 เรียน ๆ ไป อยู่ดี ๆ บอกว่าหลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ยกตัวอย่างเช่น เรียนคณะทันตแพทยศาสตร์ เรียนไปถึงปี ๓ ปี ๔ ปี ๕ อยู่ดี ๆ บอกว่าหลักสูตรไม่ได้รับการรับรอง เพราะฉะนั้นต้องไปหาที่เรียนใหม่ แม้กระทั่งสายพยาบาลหรืออื่น ๆ ก็มี สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้อย่างไร กฎระเบียบเท่าที่ผมทราบ หลักสูตรของสาขาวิชาชีพต่าง ๆ นั้นกฎหมายมีไว้บอกว่าให้ต้องได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ สภาวิชาชีพในประเทศไทยที่กฎหมายบัญญัติเอาไว้ เช่น แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เภสัชกร กายภาพบำบัด เทคนิคการแพทย์ รังสี เป็นต้น เพราะฉะนั้น ปราบกฏการณ์ของความสิ้นเปลืองทรัพยากร ลูกหลานเราเรียนไปแล้วบอกว่า จบมาไม่ได้รับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๓๖/๔

การรับรองจากสภาวิชาชีพ สิ่งนี้จะต้องไม่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นฝากคณะกรรมการการช่วยกรรมาธิการวุฒิสภา  
ไปหาคำตอบ ไปศึกษาดูว่าเราจะต้องตัดไฟตั้งแต่ต้นลมอีกเหมือนกันว่ามหาวิทยาลัยเอกชน  
5 ต้องมีคุณภาพ ต้องมีมาตรฐาน และหลักสูตรต่าง ๆ นั้นต้องได้รับการรับรอง เพื่อไม่ให้เกิด  
ปรากฏการณ์เรียน ๆ ไปแล้วจบออกมาไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา  
ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ต่อไปขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน

5 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายเรื่องการศึกษาของ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในวันนี้ ผมดูในหน้าที่ ๒๗

เรื่องการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ผมก็เลยนึกถึงโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาค

ตะวันออก (EEC) โครงการอีอีซีเป็นโครงการที่ต่อยอดจากอีสเทิร์นซีบอร์ด (Eastern Seaboard)

10 ซึ่งมีพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ รองรับดำเนินการมีโครงการ

ลงทุนภาครัฐเป็นงบประมาณถึง ๖.๕ แสนล้านบาท ไม่ว่าจะเป็นรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน

หรือท่าอากาศยานแห่งชาติอุตะเถา ซึ่งจะขยายจาก ๓.๗ ล้านคนต่อปี เป็น ๖๐ ล้านคนต่อปี หรือ

ศูนย์ซ่อมอากาศยานอุตะเถาหรือขยายท่าเทียบเรือมาตาบุตรระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นสินค้าเหลว ๑๖ ล้าน

ตันต่อปี จะขยายเพิ่มเป็น ๓๑ ล้านตันต่อปี ท่าเรือแหลมฉบังก็เช่นเดียวกันซึ่งเป็นท่าเรือที่ขนถ่ายตู้

15 สินค้าปกติปีหนึ่งก็ ๑๑ ล้านตัน เขาจะเพิ่มเป็น ๑๘ ล้านตัน รวมทั้งมอเตอร์เวย์ (motorway)

ระหว่างเมือง ที่ผมพูดเช่นนี้ก็เพราะว่าโครงการลงทุนภาครัฐต่าง ๆ นั้นทั้งหมด ๖.๕ แสนล้านบาทก็

เป็นการลงทุนที่ต้องการบุคลากรภาครัฐจำนวนมาก ส่วนใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเช่นเดียวกัน

มีความต้องการบุคลากรเป็นแสนคน

๑. อุตสาหกรรมยานยนต์ ต้องการแรงงานที่มีฝีมือถึง ๕๓,๗๓๘ คน

20 ๒. อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ๕๘,๒๒๙ คน

๓. อุตสาหกรรมดิจิทัล (digital) ต้องการบุคลากรถึง ๑๑๖,๒๒๒ คน

๔. อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ (logistics) ๑๐๙,๙๑๐ คน

๕. อุตสาหกรรมการบิน ที่ผมเรียนให้ท่านประธานทราบแล้วเรื่องท่าอากาศยาน

อุตะเถาและศูนย์ซ่อมที่อุตะเถา ต้องการแรงงานถึง ๓๒,๘๓๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๗/๒

๖. อุตสาหกรรมระบบราง ๒๔,๒๔๖ คน เพราะว่าเราต้องสร้างสายมอเตอร์เวย์

รถไฟทางคู่ รถไฟความเร็วสูงระหว่างกรุงเทพฯ – มาบตาพุด

5

๗. อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ ๓๗,๕๒๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ๑๖,๙๒๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. อุตสาหกรรมแพทย์ครบวงจรอีก ๑๑,๔๑๒ คน

๑๐. อุตสาหกรรมพาณิชย์นาวี ๑๔,๖๓๐ คน

ซึ่งรวมแล้วโครงการอีอีซีหรือโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ

10 ภาคตะวันออก มีความต้องการบุคลากรในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๖ ถึง ๔๗๕,๖๗๔ คน รวมมูลค่า

การลงทุนภายใน ๕ ปีประมาณ ๑.๗๗ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่หรือ

โครงการผลิตบัณฑิต เฉพาะทางจึงมีความสำคัญเป็นอย่างสูง เราจะต้องพิจารณาตั้งแต่ระดับชั้น

พื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาที่ต้องผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางด้านภาษาหรือที่เขาเรียกว่า สเต็มสตัดดี

(STEM Study) ก็คือ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ และคณิตศาสตร์ อันนั้นเราต้องผลิต

15 เราต้องได้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ชั้นพื้นฐาน เสร็จแล้วก็มาระดับ

อาชีวะในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกมีวิทยาลัยอาชีวศึกษาอยู่ ๔๘

แห่ง เริ่มแรกมีวิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดตีบเป็นแกนกลางซึ่งเขาเรียกว่าสตั๊ดตีบโมเดล (model) หลักสูตร

นั้นผสมผสานคือ เรียนครึ่งปี แล้วก็ไปเรียนอยู่ในสถานประกอบการอีกครึ่งปี ถ้าหลักสูตร ๓ ปีก็

เรียนอย่างละ ๑ ปีครึ่ง ส่วนหลักสูตรบัณฑิตในข้อมูลผม ๔๗๕,๖๗๔ คน มีความต้องการอาชีวะ

20 ๒๕๓,๑๑๔ คน ระดับปริญญาตรี ๒๑๓,๙๔๓ คน แล้วก็ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกอีก ๘,๖๑๗

คน ก็อยากจะเรียนฝากท่านกรรมาธิการว่า ควรที่จะผลิตบัณฑิตให้ตรงกับตลาดแรงงาน โดยเฉพาะ

กฎหมายที่กำหนดทำให้สถาบันที่อยู่ในเขตพื้นที่อีอีซีเท่านั้นที่เขาไปมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต

ผมคิดว่าทางคณะกรรมการควรจะต้องมีเสนอแนะไปยังคณะรัฐบาลว่า ควรกำหนดให้

มหาวิทยาลัยนอกพื้นที่โครงการอีอีซีเข้าไปมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับอีอีซี เพราะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๗/๓

๔๗๕,๖๗๔ คน ถ้าเราไม่เสนอแนะหรือกำหนดอย่างนี้ สถาบันการศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่อีอีซี  
ไม่สามารถที่จะผลิตบัณฑิตให้ทันกับตลาดแรงงานในอีอีซีได้อย่างแน่นอน ก็ขอฝากทาง

5 คณะกรรมาธิการด้วย ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ต่อไปขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ แล้วตามด้วย  
ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช และท่านเฉลา พวงมาลัย ขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายสมชาย แสวงการ

10 สมาชิกวุฒิสภา คงไม่รบกวนเวลามาก แต่จะให้กำลังใจคณะกรรมการที่ได้ทำรายงานเข้าสู่สภา

แล้วก็จะเสนอความเห็นไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมมี ๓ - ๔ ประเด็นที่ผมคิดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำเป็นที่ฝากคณะกรรมการแล้วก็ไปยังรัฐบาล ผมคิดว่าคณะกรรมการนี้จะพูดในเรื่องของการ

อุดมศึกษานวัตกรรม ซึ่งท่านกรรมาธิการได้รายงานต่อสภาแล้ว แต่ผมคิดว่ามีเรื่องที่ยังกังวลอยู่

ประการที่ ๑ ท่านใช้คำว่า “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” ขออนุญาต ไม่ได้เห็นต่าง

15 แต่ผมคิดว่ามีประเด็นปัญหาอยู่อย่างนี้ว่า เรามักสร้างค่านิยมเรียกคนจบปริญญาตรีว่าบัณฑิต

แล้วเราก็มีมหาบัณฑิตปริญญาโท แล้วเราก็มีดุษฎีบัณฑิตปริญญาเอก แต่ขณะที่ทิศทางของโลก

เปลี่ยนกลับข้างกันครับ ท่านกรรมาธิการก็ได้รายงานต่อสภาว่า จริง ๆ อาจจะไม่มี่ปริญญา

อะไรเลย วันนี้อการศึกษากายใน ๕ ปีข้างหน้าปริญญาจะใช้อะไรไม่ได้เลย แต่ต้องการคนที่มัทักษะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คนที่ตรงกับงาน ยกตัวอย่าง ที่ท่านได้ยกเรื่องอีอีซีซึ่งเดี่ยวผมจะพูดต่อไป เรามีแรงงานที่สำคัญมาก

20 ๆ คือแรงงานอาชีพซึ่งเราขาดทักษะอย่างยิ่ง เรามีปริมาณมากแต่เราไม่มีคุณภาพ แล้วเราขาด

ทักษะซึ่งขาดหลายเรื่อง วันนี้บัณฑิตที่จบมาแล้วขายสเต็ก (steak) ขายไอศกรีม ขายของอยู่ใน

ห้างสรรพสินค้ามาก ขายของเซเว่นอีเลฟเว่น (7-ELEVEN) ก็มากครับ ---

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๘/๑

ถามว่าจบอะไร น้องบอกจบคณะบริหารจัดการ จัดการใคร จริง ๆ จัดการตัวเองยังไม่ได้เลย

เป็นเซลล์ขายของอยู่ในห้าง อันนี้คือ ปัญหาการศึกษาทั้งหมดที่ผมขออนุญาตว่าไม่ได้พูด

5 ในคณะกรรมการฯ คณะนี้คณะเดียว แต่ต้องเป็นองค์รวมต่อเนื่องกันทั้งหมด ทั้งเรื่องตั้งแต่

มัธยมศึกษาต่อเรื่องของอาชีวศึกษาหรือมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วมาสู่กระบวนการของปริญญาตรี

ซึ่งผมคิดว่ารัฐบาลมาถูกทางคือ ทำเรื่องมหาวิทยาลัย นวัตกรรม เรื่องวิทยาศาสตร์ อันนี้เห็นด้วย

ผมเรียนท้วงติงคำว่า “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” แต่ผมน้อยใจแทนอาชีวศึกษา พณิขการทั้งหลาย

เพราะจะถูกค่านิยมของที่บ้านบอกว่า บัณฑิตต้องจบปริญญาตรี สายอาชีวศึกษาซึ่งจะเป็น

10 สายกำลังหลัก ตั้งแต่ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ถูกทอดทิ้งหมดเลย ผมไปกับท่านประธาน โครงการ ส.ว. พบประชาชน ผมยกตัวอย่าง

วิทยาลัยการอาชีพหนองหานซึ่งไม่ได้อยู่กับคณะกรรมการฯ ไม่ได้อยู่กับกระทรวงนี้

อยู่กับกระทรวงศึกษาธิการ มีครูอยู่ ๑๓ คน สอนเด็ก ๓,๔๐๐ คน จะสอนได้อย่างไร

เป็นครูอัตราจ้าง ๕๘ คน เงินเดือน ๘,๓๕๐ บาท ไม่มีขึ้น อยู่ไปตลอด คนเหล่านี้ก็คือ

15 ครูอัตราจ้างพิเศษที่พร้อมจะออกไป สอนทักษะเด็กก็ไม่ได้ เด็กเรียนไปได้แค่วุฒิ ปวช. หรือ ปวส.

ไม่มีครุภัณฑ์ เด็กเรียนช่างยนต์ วันนี้เทคโนโลยีวันหน้าเป็นเรื่องของเอไอ (Artificial Intelligence :

AI) เป็นเรื่องของอีวี (Electric Vehicle : EV) เด็กยังเรียนซ่อมมอเตอร์ไซค์น้ำมันอยู่เลย

ไม่มีครุภัณฑ์ วันนี้เราพูดถึง 5Gที่กำลังจะประมุล เด็กที่นั่นยังเรียนเครื่องพิมพ์ดีด ซึ่งผมลืมไปแล้ว

ตอนผมเป็นนักข่าว ยังเรียนเครื่องพิมพ์ดีด ผมก็ถามอาจารย์ว่า ทำไมต้องเรียนเครื่องพิมพ์ดีด

20 เขาก็บอกว่า มีห้องคอมพิวเตอร์ แต่ว่าเพื่อประหยัดไม่ให้เครื่องคอมพิวเตอร์พัง จึงมีเครื่องพิมพ์ดีด

ให้เด็กมาเรียนพิมพ์ดีดก่อน ซึ่งความจริงทักษะคนละเรื่องกัน ระหว่างพิมพ์ดีดด้วยเครื่องพิมพ์

ดีด ๆ กับเครื่องคอมพิวเตอร์ นี่คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด ผมขออนุญาตกราบเรียน

ท่านอดีตรองนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องพูดทั้งกระบวนการตัวเลขของอีอีซีบอกว่า

แรงงาน ๔๗๕,๖๖๘ คน ถ้าท่านดูดี ๆ ผมเอาตัวเลขนี้ไปพูดกับนักเรียนอาชีวศึกษาให้มีความสำคัญ

25 กับเขามากเลย เพราะตัวเลขในนี้ ๖๐ - ๗๐ เปอร์เซนต์ เป็นตัวเลขอาชีวศึกษา ไม่ใช่ตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๘/๒

ปริญญาดู ตัวเลขการท่องเที่ยว ๑๖,๙๒๐ อัตรา ที่ต้องการในอีอีซี เป็นอาชีวศึกษา

๑๕,๑๗๙ ตำแหน่ง ตัวเลขของดิจิทัล อันนี้ปริญญาดู ๖๗,๐๐๐ อัตรา แต่อาชีวศึกษา

5 ๕๙,๐๐๐ อัตรา การแพทย์จริงอยู่ ปริญญาดู ๕,๓๐๐ อัตรา อาชีวศึกษา ๕,๐๘๐ อัตรา

ยานยนต์แห่งอนาคต เราพูดถึงรถยนต์ไฟฟ้า มอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าต้องการปริญญา ๙,๑๕๕ อัตรา

แต่เราต้องการอาชีวศึกษา ๔๔,๔๙๒ อัตรา เช่นเดียวกัน หุ่นยนต์ อาชีวศึกษา ๒๑,๐๐๐ อัตรา

ปริญญาดู ๑๔,๐๐๐ อัตรา อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ปริญญาดู ๒๙,๐๐๐ อัตราอาชีวศึกษา

๒๓,๐๐๐ อัตรา ขนส่งระบบราง ปริญญาดู ๓,๒๐๐ อัตรา อาชีวศึกษา ๒๐,๕๘๙ อัตรา

10 ที่ผมพูดทั้งหมด ผมขอคุณท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการที่เราพยายามผลักดัน

เรื่องอุดมศึกษา นวัตกรรม และวิทยาศาสตร์ จริงอยู่เรื่องนี้ไม่ได้อยู่กับคณะท่าน

แต่ถ้าเราพูดทั้งหมดแล้วมีข้อเสนอไปยังรัฐบาลด้วยว่า ดูแต่อันนี้ไม่ได้ ดูแต่อุดมศึกษาไม่ได้

ต้องดูกันที่อาชีวศึกษาด้วย ต้องดูทั้งหมด ขออนุญาตสะท้อนปัญหาแทนครู ซึ่งผมตรวจแล้ว

ครูอัตราจ้าง ๕๘ คน สอนเด็ก ๓,๔๐๐ กว่าคน มีครูจริง ๑๓ คน มีครูอัตราจ้าง ๑๐ คน สอนไม่ได้

15 ครับ เราต้องการอีอีซีภายในระยะอันเร่งด่วน ยกตัวอย่าง ไม่ได้อยู่ที่อีอีซี แต่สามารถส่งแรงงาน

อาชีวศึกษามาเป็นกำลังหลักของอีอีซีได้ รวมถึงพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ๑๐ เขต หรือจังหวัด

ที่จะพัฒนา แต่เราขาดอันนี้อย่างหนัก ขออนุญาตเรียนปัญหานอกเหนือจากรายงานของท่าน แต่ผม

คิดว่าน่าจะส่งไปพร้อมกันด้วยว่า ดูนวัตกรรม ดูเรื่องอุดมศึกษา แล้วก็ต่อยอดด้วยว่าฐานกำลังหลักอยู่ที่

อาชีวศึกษา เป็นส่วนหนึ่งที่ต้องไปสร้างคน สร้างชาติ ผมก็เลยยังหาคำไม่ได้ว่า เราจะสร้างคนรุ่น

20 ใหม่ที่เป็นกำลังสร้างชาติ ที่มีตั้งแต่ ปวช. ปวส. บัณฑิต มหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิตอย่างไร เรียกคำ

นิยามอย่างไรที่ไม่รู้สึกกินใจว่าเราจะทำแต่บัณฑิตพันธุ์ใหม่ ต้องได้คนไทยพันธุ์ใหม่ทั้งหมดที่ไปในยุค

5G ยุคดิจิทัล ยุคอนาคต สร้างชาติด้วยกัน ขออนุญาตเป็นประเด็นในส่วนนี้

ประการต่อมาคือ ผมไปเห็นปัญหาใหญ่ ปัญหาของโครงสร้างที่ไม่ได้แก้พื้นฐาน

เราถูกสอนมัธยมศึกษา ตอนนั้นผมพยายามสื่อสารไปทั้งเรื่องอาชีวศึกษากับเรื่องมัธยม

ไปยังกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ ส่งเรื่องไปหมด คุยกับท่านประธานคณะกรรมการการศึกษาด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๘/๓

เราไปบล็อกเด็กเราเอง เราลอกฝรั่งมาส่วนหนึ่ง วันนี้ฝรั่งยังหาทางออกไม่พบว่า การศึกษา  
ในมหาวิทยาลัยซึ่งเล็กลงเรื่อย ๆ มหาวิทยาลัยหลายแห่งปิดตัว เพราะไม่รู้ว่าจะตกลงการศึกษา

5 จะแยกเป็นกี่สาขา แล้วเรียนเฉพาะทางอย่างไร แต่ประเทศไทยไม่แก้ฐาน ผมคุยกับอาจารย์โรงเรียน  
เตรียมอุดมศึกษา คุยกับอาจารย์โรงเรียนสาธิตหลายที่บอกว่า ดิตซ์ดัดโดยฝ่ายบริหาร เราไปแบ่งเด็ก

เป็นบล็อก บล็อกที่ ๑ คือ เด็กวิทยาศาสตร์ บล็อกที่ ๒ คือ เด็กศิลป์ - คำนวณ บล็อกที่ ๓ คือ  
เด็กศิลป์ - ภาษา เกิดอะไรขึ้นครับ เด็กขาดโอกาสในการต่อสู้ เพราะเด็กวันนี้เรียนศิลปะภาษา  
ไม่ต้องเรียนเลขหรือเรียนเลขน้อยมาก ไม่เรียนวิทยาศาสตร์ เรียนแต่ภาษาฝรั่งเศส ญี่ปุ่น จีน

10 อังกฤษ อะไรต่าง ๆ เราไปบล็อกเด็กเอง หลายประเทศในโลกไม่ได้มีการบล็อกเด็กแบบนี้  
เรียนสามัญแบบเดียวกันและเสริมวิชาที่เด็กควรจะไป เป็น ๒๐ สาขา ๓๐ สาขา บางโรงเรียน  
เป็นอาร์ตอิงก์ (Art ink) บางโรงเรียนเป็นอะไรต่าง ๆ ไปดูโรงเรียนที่ไม่ได้แบ่งสาขา

โรงเรียนนานาชาติที่อยู่ในประเทศไทยทั้งหมด ผมเรียนอย่างนี้เพราะมัธยมศึกษาเราไม่ได้เปลี่ยน  
เพราะฉะนั้นจะส่งสายพานเส้นแรกจากมัธยมศึกษาสู่อชีวศึกษาก็ดี สุ่มมหาวิทยาลัยก็ดี เกิดปัญหา

15 เด็กอาชีวศึกษาที่เข้ามาสู่ฐานอาชีวศึกษาหรือพัฒนิกการคือ เด็กที่เรียนไม่ได้ เด็กเรียนเกรดเลข  
ต่ำกว่า ๒ หรือ ๑.๕ ถูกส่งสายพานไปเข้าอันนี้หมด เราจะสร้างคนสร้างชาติได้อย่างไร

ผมเรียนปัญหานี้ฝากคณะกรรมการซึ่งเจตนาดี ปราบปรามคดีทั้งหมดแล้ว เพราะ ส.ว. ทั้งหมด  
ต้องช่วยกันคิดทั้งกระบวนการ ถ้าเราจะปฏิรูปชาติต้องใช้ตั้งแต่ต้นทาง กระทรวงศึกษาธิการ  
ได้รับงบประมาณมากที่สุด ๕ - ๖ แสนล้านบาททุกปี ปัญหาหนี้สินครูก็มากมาย แต่ทั้งหมดทั้งปวง

20 ไม่ได้หมายความว่าเราจะทำจบบันเดียว ที่ลุกขึ้นมาเรียนก็คือว่า เพื่อให้กำลังใจคณะกรรมการ  
แล้วก็ขออนุญาตฝากประเด็นปัญหาที่ผมคิดว่าท่านทำมาดีแล้ว แต่ว่ามีส่วนต่าง ๆ ที่จะต้องช่วยกัน  
ทั้งหมด แล้วคณะกรรมการก็ศึกษาต่อ แล้วถ้าอันใดที่เห็นเป็นปัญหาผมก็มาเรียนเสนอ

อันใดที่คณะกรรมการเห็นมากกว่าผมได้เสนอไปยังรัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วลุกขึ้น  
พร้อมกันในการเปลี่ยนประเทศให้ได้ เปลี่ยนการปฏิรูปทั้งกระบวนการให้ได้ ผมสนับสนุนอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๓๘/๕

ตั้งแต่ต้น เห็นพ้องด้วยว่าต้องใช้หลักการนี้ในการเปลี่ยน เพียงแต่ว่าบางจุดที่ผมเห็นว่ายังขาดอยู่  
ขออนุญาตมาเพิ่มเติมและให้กำลังใจคณะกรรมการมาธิการ ขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมชาย แสวงการ ต่อไปขอเชิญ ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่

คณะกรรมการการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้นำเสนอผลงาน

10 ในรอบเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา กระผมจะขอแชร์ประสบการณ์หรือสิ่งที่ได้พบเห็น

ที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ประเด็นที่ ๑ อยากจะพูดถึงโอกาสในการศึกษาออปพอร์ทูนิตี้เอดดูเคชัน

(Opportunity Education) ระดับปริญญาของเรา ซึ่งกระผมคิดว่ายังมีหลายสิ่งหลายอย่าง

ที่เราจะทำได้ที่จะทำให้คนไทยได้มีโอกาสที่จะได้รับการศึกษาในสาขาวิชาที่เขาอาจจะถนัด

15 อาจจะมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ แต่ขาดโอกาส บังเอิญเมื่อวานนี้เปิดทีวีไปช่องหนึ่ง เข้าใจว่า

จะเป็นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต้องออกมาชี้แจงแถลงที่บอกว่าเข้าแพทย์ของมหาวิทยาลัยนั้น

ต้องใช้เงินมีค่าใช้จ่ายปีหนึ่งหลายแสนบาท ๕ - ๖ แสนบาท ไม่จริง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๙/๑

พยายามชี้ตัวเลขมาว่า จริง ๆ แล้วปีละ ๑ แสนบาทกว่า เรียนจนจบหลักสูตรใช้เงินประมาณ ๗ แสนบาท เขาพูดถึงนักเรียนคนหนึ่งซึ่งสอบเข้าได้แต่ไม่มีเงินที่จะเรียน นี่เป็นตัวอย่างที่เห็นชัดเจน

5 ว่า คนไทยส่วนหนึ่งยังขาดโอกาสในการที่จะเรียนในวิชาที่จะไปช่วยชาติหรือว่าไปช่วยครอบครัว ไปประกอบอาชีพได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาแพทย์ที่ใช้เงินมาก วิศวกรรมศาสตร์ในบางสาขา

ในประเทศสหรัฐอเมริกาข้อมูลของนักศึกษาที่เรียนมหาวิทยาลัย ผู้ที่เรียนพาร์ทไทม์ (part time) เกิน ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ทำงานไปด้วย ถ้าเรียนฟูลไทม์ (full time) เกิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ทำงานไปด้วย นี่เป็นข้อมูลตัวเลขของนักศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา ในมหาวิทยาลัยในประเทศ

10 สหรัฐอเมริกา เขาครีเอตจ๊อบ (create job) ให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะห้องสมุด คนที่ทำงานห้องสมุดก็เป็นนักศึกษา คนที่ทำงานเก็บสตางค์อยู่ในแคนทีน (canteen) ในโครทีเรีย (criteria) ที่เราเข้าไปกินข้าวก็เป็นนักศึกษา พวกนี้เขาเป็นนักเรียน แต่เขาก็มีโอกาที่จะได้ทำงานในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง หรือแม้ในธุรกิจที่อยู่ใกล้ ๆ มหาวิทยาลัย อันนี้เป็นสิ่งซึ่งบ้านเรายังไม่ค่อยมี

15 งานทำแล้วเรียนไปด้วยจะน้อย แนนอนในสังคมปัจจุบันนี้เด็กต่างจังหวัดผมเชื่อว่าเขาคงไม่มีสตางค์พอที่จะเรียน ที่จะอยู่อย่างเพื่อน ๆ ถ้าเราสร้างโอกาส สร้างงานหรือแม้แต่ทุนการศึกษา

ทุนการศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สำคัญ คณะต่าง ๆ ควรจะให้มีทุนการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ผมเคยเป็นนายกสมาคมผู้ปกครอง คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ระดมทุน แล้วก็ปีหนึ่งหาเงินมาให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่เรียนดี แต่ยากจนในคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

20 มหาวิทยาลัย ปีหนึ่งหลายสิบล้าน อาจจะแค่ทุนละสัก ๒๐,๐๐๐ บาท หรือ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่เงินเหล่านี้จะช่วยทำให้เขาสามารถที่จะเรียนจบและมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างที่เป็นนักศึกษาอยู่ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากว่า ทำอย่างไรเราจะสร้างโอกาสให้กับนักศึกษาไทยและเยาวชนไทย

ในระดับอุดมศึกษาที่ได้รับในหลักสูตร เพราะกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ที่เราออกเป็นพระราชบัญญัติมาแล้วนั้นไม่ได้ครอบคลุมในส่วนนี้ อันนั้นจะเป็นการไปดึงเด็ก ๆ

25 ที่ไม่สามารถเข้ามาสู่ระบบการศึกษา เข้ามาเรียนได้ แต่ไม่ได้มาครอบคลุมในส่วนที่ผมได้กราบเรียนท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๙/๒

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของครอสดีสซิปลิเนอรี่คิวลิ้ม (cross discipline curriculum) ๒

คือ การเรียนคร่อมสาขา ตอนนี้เป็นที่นิยมมากในต่างประเทศ เมื่อปีที่แล้วผมไปฟังดีน (dean)

5 ที่มาจากเอ็มไอที (Massachusetts Institute of Technology : MIT)

ซึ่งท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศรีรินทร์ ก็จบมาจากที่นั่น เป็นต้นทางด้าน

สังคมศาสตร์ก็มาพูดให้ฟังว่าเดี๋ยวนี้คนที่เรียนสังคมศาสตร์ในคณะของดีนไม่ได้เรียน

เฉพาะสังคมศาสตร์ เขาเรียนไขว้ไปเรียนฟิสิกส์ ไปเรียนวิศวกรรมศาสตร์ด้วย เพราะฉะนั้น

การสร้างนักศึกษาระดับอุดมศึกษาควรจะทำให้เขาเป็นออลอะราวน์ด์ (all around) คือ

10 มีความรอบรู้ในหลาย ๆ วิชา หลาย ๆ มิติของการศึกษา เพราะเมื่อจบไปเขาก็ยังไม่รู้ว่าจะไปทำงาน

ตรงไหน ต่างจากนักศึกษาอาชีวศึกษาที่เราให้ทำงานให้อยู่กับโรงงาน ให้จบมาแล้วก็ต้องไปทางนั้น

เลย จะไปทำในด้านใดด้านหนึ่งที่เกี่ยวกับงานที่เขาเรียนไปตรงนั้น แต่นักศึกษาระดับอุดมศึกษา

ส่วนใหญ่แล้วเราสร้างให้เขามีความคิดความอ่าน ให้มองโลกไกล ให้มีวิสัยทัศน์ที่จะไปทำงานได้

มากกว่า ๑ ด้าน ซึ่งเรายังไม่รู้ว่าระหว่างเรียนนั้นเราจะไปทำอะไร เพราะฉะนั้นการเรียนหลักสูตร

15 ของบ้านเรา ผมคิดว่ายังค่อนข้างจะมีข้อจำกัดคือ ไม่เปิดกว้างเท่าที่ควร ในมหาวิทยาลัยควรจะให้

เปิดกว้างมากขึ้นในการที่จะให้นักศึกษาเรียนได้ ๒ คณะ ๓ คณะ เรียนคร่อมคณะกัน

ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียนถึงสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งท่านประธาน

คณะกรรมการคณะนี้ในสมัยท่านเป็นรองนายกรัฐมนตรีท่านกำกับดูแลองค์การมหาชนแห่งนี้

ซึ่งองค์การมหาชนแห่งนี้เป็นองค์การที่ค่อนข้างใหม่ จัดตั้งมาประมาณ ๗ - ๘ ปี มีหน้าที่

20 ในการที่จะจัดระดับของสกิล (skill) คือ ความชำนาญทางวิชาชีพจริง ๆ ไม่ว่าจะป็นในเรื่องพ่อครัว

ผู้บริหารโรงแรม เรื่องคนที่ทำงานอยู่ในโรงงานในวิชาชีพต่าง ๆ จะมีระดับของความสามารถ

ของวิชาชีพนั้น ๆ เป็นระดับ ๑ ระดับ ๒ ระดับ ๓ ระดับ ๔ ระดับ ๕ ระดับ ๖ ถึงประมาณ

๗ ระดับ เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะให้นำมาโยงกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาบางสาขา

เพราะว่าถ้าเรียนออกไปแล้วจะไปทำงานต้องผ่านการทดสอบเรื่องของสกิลที่ผ่านจากสถาบันแห่งนี้

25 เดี่ยวนี้เขาค่อนข้างจะไปทั่วประเทศ แล้วมหาวิทยาลัยหลายสิบแห่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๓๙/๓

การทดสอบในด้านสภิลให้กับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพของเราด้วย เพราะฉะนั้นก็จะช่วยทำให้นักศึกษาที่จบออกมาทั้งความรู้ในด้านทฤษฎีและมีความสามารถในเชิงปฏิบัติงานด้วยในบางสาขาวิชา

- 5 เช่น ด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ฝากทางคณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นนี้ด้วยว่าจะสามารถเชื่อมโยงเพื่อให้สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพซึ่งเป็นของรัฐบาลได้เข้ามาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมของประเทศได้เพิ่มมากขึ้น ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 10 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายด้านการศึกษา กราบเรียนท่านประธานฝากถึงท่านประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของวุฒิสภา

- 15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการเรียนการสอน ขณะนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยที่เปิดการเรียน

การสอนประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป. บัณฑิต) มีผลกระทบกับครูผู้ทำการเรียนการสอนในชั้น

พื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ในกรณีนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยที่รับการเรียนการสอน ป. บัณฑิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การเรียนการสอนผมคิดว่าอาจารย์แต่ละมหาวิทยาลัยคงมีหลักสูตรที่มีมาตรฐาน แต่ประเด็นวันนี้ผมฝากคณะกรรมการติดตามเรื่องการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- 20 ในหลักสูตร ป. บัณฑิต ขณะนี้ข้าราชการครูที่สอบบรรจุข้าราชการครูที่สอบได้ และเป็นครู แล้วก็

ไปสอบ ป. บัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ พอไปเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ แล้วขณะนี้ในหลักสูตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ทำการเรียนการสอนมีปัญหาในกรณีวิชาเดียวคือ วิชางานวิจัย นักศึกษา

ที่ไปเรียนจะไม่จบ เพราะติดงานวิจัย ส่งแล้ว ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ก็ไม่ผ่าน

พอไม่ผ่านมีผลในกรณีที่ว่า อาจารย์ท่านนี้ไม่สามารถที่จะเป็นครูได้เลย ทั่วประเทศขณะนี้ร้องเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาที่ผมเป็นจำนวนมาก ----- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ----- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -----

- ๕๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นฝากคณะกรรมการมาธิการช่วยติดตามการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสภา  
ทั่วประเทศ (มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง)

5 ประเด็นที่ ๒ ฝากการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาฝึกหัดครูที่ออกไปฝึกหัด

ในกรณีออกไปฝึกสอนแล้วคุณภาพการฝึกสอนนั้นมีปัญหามาก เพราะว่าอาจารย์ไม่ออกไป

นิเทศก์อย่างแท้จริง แล้วเมื่อนักศึกษามารายงานที่มหาวิทยาลัยก็มีปัญหากับอาจารย์

เพราะอาจารย์ไม่ลงพื้นที่อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นส่วนนี้ฝากคณะกรรมการมาธิการช่วยติดตามในเรื่องนี้

ประเด็นสุดท้าย ผมฝากเรื่องการเรียนการสอนวิชาหลักสูตรมวยไทยของ

10 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี ขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม ไม่ผ่าน สาเหตุอันใดนั้นผมไม่ทราบ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้อยากฝากคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ช่วยติดตาม ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

15 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานครับ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ ก่อนอื่น

ขออนุญาตขอบคุณท่านประธานที่กรุณาได้ให้สมาชิกมีโอกาสได้ซักถามแลกเปลี่ยน ซึ่งทั้งหมดนี้

ล้วนเป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการของพวกเราจะไปเพิ่มเติมในส่วนที่ศึกษาไว้กับจะได้

ไปสอบถามและไปทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องทิศทางการผลิตบัณฑิต

20 เรื่องปัญหาที่มีมหาวิทยาลัย ๒ แห่ง ซึ่งเป็นเอกชนได้ขายกิจการ ใช้คำว่า “ขาย” แต่ในทางเทคนิค

จะเป็นคำอื่น ให้กับต่างชาติ ข้อเท็จจริงคือ ให้กับนักธุรกิจชาวจีน กับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ

ต่อเนื่องสืบไป ปัญหาเรื่องศึกษาไปแล้วไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งการรับรองมี ๒ ด้าน คือ ไม่ได้รับ

การรับรองเรื่องหลักสูตร จบไปแล้วไปจดทะเบียนในสภาวิชาชีพแล้วไม่ได้รับการรับรอง

ตรงนี้ขอรับไป

# ๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๔๐/๒

ประเด็นต่อไป คือ เรื่องการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ตอบสนองโจทย์ความต้องการ

ของโครงการอีอีซี ซึ่งเป็นตัวเลขที่ถือว่ามีความใหญ่ ประเด็นสำคัญคือว่า ใน ๕ ปี จำนวนแรงงาน

5 ๔๗๐,๐๐๐ คน ในแต่ละสาขาจะสามารถผลิตให้ได้ทั้ง ๒ อย่าง คือ ตัวเลขในเชิงปริมาณและตัวเลข

ในเชิงคุณภาพให้ตรงความต้องการได้อย่างไร ตรงนี้ก็รับไป ในส่วนการลงทุนที่สูง เพราะว่ามีทั้ง

โครงสร้างพื้นฐาน มีทั้งการที่จะพัฒนาบุคลากร แล้วการที่จะเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจ รวมถึงระดับ

ท้องถิ่นคือ ทางด้านชุมชน เอสเอ็มอี สตาร์ทอัพ หรือว่าผู้ที่ทำอาชีพในพื้นที่ดั้งเดิมได้มีโอกาส

ครบคลุมทั้ง ๑๐ เอสเคิร์ฟ (S - Curve) เดิมที่ท่านได้กล่าวถึงตัวใหม่ซึ่งท่านไม่ได้พูดถึงคือ

10 มีเรื่องด้านความมั่นคง เรื่องการศึกษาที่ประเทศไทยขาดแคลนและเรื่องอวกาศ จะเป็น ๑๐ บวก ๓

แล้วตอนนี้ ในส่วนการเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาหรือด้านอาชีวศึกษาได้ผลิตแรงงานเข้าไป

ป้อนอีอีซี เพื่อให้มีโอกาสทั้งในอีอีซีและนอกอีอีซี ตรงนี้มีความสำคัญจะรับไป เรียนว่าส่วนหนึ่ง

มีแผนอยู่แล้วในการผลิต เพียงแต่ว่าความชัดเจนกับโอกาสและสิทธิตรงนี้ผมจะขออนุญาตนำไป

ศึกษาเพิ่มเติม ที่เป็นห่วงในเรื่องของคำว่า “พันธุ์ใหม่” หรือ “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” เป็นโครงการ

15 ซึ่งฝ่ายบริหารชุดเดิมได้ตั้งโครงการนี้ขึ้นมา อย่างไรก็ตามเราจะรับไปปรึกษาว่าจะมีชื่อเรียกที่มี

ความหมายอย่างที่ท่านได้พูดถึง ยกตัวอย่างเหมือนกับ “อาชีวะสร้างชาติ” หรือว่า

“คนดีสร้างชาติ” พวกนี้ให้เป็นลักษณะที่ไม่ใช่เรื่องของพันธุ์ใหม่และไม่ใช่เรื่องของปริญญาตรี

อันนี้รับไป เรียนว่าในส่วนของข้อมูลความต้องการคนที่อยู่ในสายวิชาชีพ มีทั้ง ๒ ระดับ ทั้งระดับที่

ปริญญาตรีขึ้นไปกับปริญญาตรีลงมาคือ อาชีวศึกษา ปวช. ปวส. ก่อนข้างจะมีความสำคัญ

20 ต่อความต้องการของภาคธุรกิจ ผู้ประกอบการต่าง ๆ ทุกมิติเลย แต่ส่วนที่ผ่านมา ขออนุญาต

ใช้คำว่า “ก่อนปี ๒๕๖๐” ถ้าเรามองเรื่องระฆังแล้วตัดเฉียงจากฐานขึ้นไปข้างบนยอดระฆัง

เราจะพบว่าส่วนที่อยู่ติดกับฐานจะเป็นส่วนที่มีงานทำ ส่วนที่ไม่ได้ติดกับฐานจะลอยแล้วก็หายไป

ไม่มีงานทำต้องไปทำงานที่ไม่ตรงสาขาหรือไปทำงานที่ต่ำกว่าคุณวุฒิที่ตัวเรามี เพราะฉะนั้น

เรามีการศึกษาแล้วก็พบตรงกันว่า ๔๙ - ๕๑ เปอร์เซ็นต์ จะต้องเป็นสาขาวิชาชีพที่ตรง

25 ความต้องการ จะเกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยีด้วย ขณะนี้เรามีไม่ถึง

ท่านศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร ได้บอกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๔๐/๓

เรามีอยู่ประมาณ ๓๐ – ๓๕ เปอร์เซ็นต์ จะรับไปเพื่อที่จะไปพูดคุย เพื่อเร่งให้เกิดการผลิตในสาย  
ดังกล่าวให้ตรง ไม่ว่าจะเป็นส่วนในระดับอาชีวศึกษาหรือระดับปริญญาตรีขึ้นไป ปริญญาตรี

5 ขึ้นไปเรียกว่าวิชาชีพระดับปริญญาตรี ทำนองนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับประเด็นเรื่องของการจบในการศึกษานี้มีเห็นตรงกันพอดี ตรงนี้เรากำลัง

ศึกษาอยู่ว่าจะทำอย่างไร ซึ่งจะไปตรงกับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ขออนุญาตเอ่ยนาม

ที่ได้พูดถึงในเรื่องการที่จะเพิ่มความหลากหลาย เพิ่มให้เขามีโอกาสในการเรียนมากกว่า ไม่ใช่เรียน  
ด้านเดียว เพราะว่ามีอยู่ ๒ แนวคิด แนวคิดเดิมก็คือ ท่านอยากทำงานด้านไหนท่านเรียนด้านนั้น

10 แล้วก็ท่านเจาะให้เก่งแล้วก็จบไปทำงานเลยกับอีกด้านหนึ่งคือ ท่านควรจะมีความรู้รอบตัวเพื่อที่จะ

เอาตัวรอดในสังคมได้แล้วท่านสามารถที่จะพลิกสิ่งที่ต้องการไปเติมเต็มแล้วก็สร้างให้เป็นสกิล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(skill) แล้วไปทำงาน ตรงนี้ก็รับไปที่จะไปดูว่าเราจะปรับตรงนี้อย่างไรเพื่อแก้ไขเรื่องของขาดโอกาส  
แล้วก็กล่อมนั้นแคบเกินไป

ส่วนเรื่องการศึกษาที่จะต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูง ๆ นี้ ตรงนี้ก็ยิ่งรอผลการพิจารณา

15 ซึ่งจะดำเนินการในปลายเดือนกุมภาพันธ์นี้ว่า ประเด็นที่ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

ปริญญาตรีที่ต้องการศึกษาซึ่งตรงความต้องการของตลาด แต่ว่าอาจจะไม่มีขีดความสามารถด้าน

ทุนทรัพย์หรือเรื่องสถานที่ หรือการที่จะเดินทางไปศึกษาตรงนี้เราจะทำอย่างไร ก็จะช่วยดูว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัญหาเรื่องค่าเล่าเรียนจะทำอย่างไรถึงจะให้คนเก่ง ๆ ที่มีความต้องการทุนทรัพย์ได้รับการ

ตอบสนองในเรื่องนี้ซึ่งจะมีแนวทางตามที่ท่านได้แนะนำว่า เรียนไปทำงานไปมีรายได้ไป หรือทาง

20 ภาครัฐ ทางด้านมหาวิทยาลัยจะจัดหางานให้ทำเพื่อให้เขามีคุณภาพชีวิตในระหว่างการศึกษา เมื่อ

จบไปแล้วมีงานทำที่ดีต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนสถาบันวิชาชีพ ตรงนี้ผมรับที่จะไปทำความเข้าใจกับในส่วนของมหาวิทยาลัย

รวมถึงจะประสานกับทั้ง ๒ กระทรวง คือ กระทรวง อว. คือกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อที่จะให้เห็น

ความสำคัญของการที่จะได้มีคุณวุฒิจากวิชาชีพโดยการรับรองของสถาบันวิชาชีพของเราเอง แล้วก็จะได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 อย่างที่ท่านว่า ได้ทั้งความรู้เชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๔๐/๔

รวมถึงอาจจะได้เรื่องการรับรองในเชิงของไลเซนส์ (license) ในการทำงาน ได้ค่าตอบแทนที่สูงขึ้น

ในส่วนนี้เรากำหนดที่จะมีการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัย

5 เทคโนโลยีพระจอมเกล้า ในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนกุมภาพันธ์นี้เช่นกัน จะนำเรื่องนี้เข้าไปพูดคุย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เช่นเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๑/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๑/๑

ในส่วนสุดท้ายก็จะมีเรื่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการ

การพูดง่าย ๆ การผลิตครูนั่นเอง กับประเด็นของครูที่มีความรู้ที่ท่านใช้คำว่า นักศึกษาเขาติตัว

5 งานวิจัย อันนี้เป็นที่เข้าใจกัน เราจะเข้าไปช่วยดู ท่านเอ๋ยถึงวิชามวยไทยที่ไม่ได้รับการรับรอง

หรือไม่ได้รับการอนุมัติก็จะเข้าไปช่วยดู ผมเรียนว่าทั้งหมดนี้ถ้าหากว่าท่านสมาชิกมีข้อเสนอแนะ

เพิ่มเติมกรุณาส่งให้เรา อาจจะต้องช่วยวาจาหรือเอกสารให้เราก็ได้ เราจะไปเพิ่มเติม การทำงานในช่วง

เดือนมกราคมก็ผ่านไปส่วนหนึ่งแล้ว ในเดือนกุมภาพันธ์และเดือนมีนาคมก็จะเป็นการเพิ่มเติม

ทั้งหมด แล้วก็รวบรวมเอกสารเพื่อนำเรียนให้สมาชิกได้ทราบอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะออกไปในนาม

10 ของวุฒิสภา เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้พิจารณาดำเนินการแก้ไข ทั้งหมดนั้นพวกเรามั่นใจว่าเราจะมีส่วน

สำคัญในการที่จะช่วยขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิต การผลิตคนไทย การผลิตเด็กและเยาวชน การผลิต

คนทุกคนที่ต้องการเข้าศึกษา ต้องการมีงานทำ ต้องการมีส่วนร่วมให้กับประเทศให้มีโอกาส

ในการตอบโจทยความต้องการของประเทศไทยภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บท

และยุทธศาสตร์ชาติ ข้อที่ ๑

15 ข้อที่ ๒ เรามีความมุ่งมั่นที่จะพูดคุยกับทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นทางด้าน

ภาคอุตสาหกรรม ภาคผลิต ภาคบริการ แล้วก็ในส่วนของผู้ที่อยู่ในชุมชน เพื่อจะทราบความต้องการ

ว่าในการประกอบอาชีพต่าง ๆ แล้วผู้ที่จบไปแล้วขาดทักษะเรื่องใด ไม่มีสมรรถนะ ต้องการเพิ่มเติม

ในเรื่องใด เราจะรับกลับมาร่วมพูดคุยกันกับทางด้านของสถานศึกษา กับกรณีที่ท่านเห็นว่า

เป็นประเด็นผลงานวิจัย เป็นสิ่งที่สร้างสรรค์นวัตกรรมขึ้นมาแล้วไม่ตรงตามความต้องการ

20 ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ ทั้งวิชาการ สังคม เศรษฐกิจ ก็ได้กรุณาแจ้งให้ทราบ เราก็จะได้พูดคุยกัน

ว่าหน่วยต่าง ๆ ที่ผลิตงานวิจัย หรือสร้างนวัตกรรมนั้น ท่านทำใหม่ได้หรือไม่ เป็นประเด็นที่ตรง

ความต้องการ แล้วต้องการอะไรที่ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะช่วยให้ ส่วนของส่วนราชการ

จะช่วยให้ ส่วนกองทุนต่าง ๆ จะช่วยให้ หรือส่วนภาคธุรกิจช่วยให้ เราจะช่วยประสานให้

ส่วนหนึ่งทีวันนี้ยังไม่ได้พูดก็คือ ในเรื่องของการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัด

25 เรื่องของการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งคุณหมอเฉลิมชัยนั้น

ท่านได้ทำไว้เยอะแล้ว เพียงแต่ว่าท่านจะขอสรุปในเดือนกุมภาพันธ์นี้อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ทั้งหมดนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๑/๒

ก็จะนำไป ๒ ทาง ทางหนึ่งเข้ามาทางส่วนของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และอีกทางหนึ่งก็จะไปคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

5 ประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติซึ่งท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

ท่านจะรับผิดชอบอยู่ ส่วนนี้ก็มีเนื้อหาสาระที่จะช่วยแก้ปัญหาทั้งด้านกฎหมาย ปัญหาด้าน

การบริหาร แล้วก็ปัญหาในการดำเนินการตามแผนงานโครงการต่อไป ก็ขออนุญาตเรียน

ขอบคุณท่านสมาชิก ขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาส ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่าน พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ

วุฒิสภาท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบรายงานสรุปผล

15 การดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๒)

ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอขอบคุณคณะกรรมการ

ครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

20 (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบผลการดำเนินการ

5 ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีงบประมาณ  
๒๕๖๒ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป ทานสมาชิกครับ

ด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากสำนักงาน  
บริหารหนี้สาธารณะ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- 10
๑. นายธีรชัย อัตนวานิช ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้
  ๒. นางอนงค์นาฏ โมราสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผล  
และการบริหารโครงการเงินกู้
  ๓. นางสุนตรา เล็กอุทัย ผู้อำนวยการส่วนวิจัยนโยบายหนี้สาธารณะ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

15 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงรายงานครับ

นายธีรชัย อัตนวานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและ

20 ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายธีรชัย อัตนวานิช ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ขอรายงานผลการกู้เงินแล้วก็การค้ำประกันเงินกู้  
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ รวมถึงการรายงานผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานดังกล่าว

ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การบริหาร  
หนี้สาธารณะของประเทศในแต่ละปี คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ

ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ จึงมีหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๔๑/๕

ในการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการกู้เงิน การค้าประกันเงินกู้ แล้วก็การบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ แล้วก็หน่วยงานอื่น

5 ของรัฐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ มีวงเงินรวมทั้งสิ้นประมาณ ๑,๘๓๔,๐๕๓.๕๒ ล้านบาท หรือประมาณ ๑.๘ ล้านล้านบาท

กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐได้กู้เงินแล้วก็บริหารหนี้ภายใต้กรอบ แผนการบริหารหนี้สาธารณะเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๑๓,๑๙๐ ล้านบาท หรือประมาณ

๑.๔ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๕ ของแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

10 ๑. แผนการก่อหนี้ใหม่ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการกู้เงินใหม่จำนวน

๕๓๒,๘๖๙ ล้านบาท ซึ่งการกู้เงินใหม่ก็จะแบ่งเป็นการกู้เงินใหม่ของรัฐบาล จำนวนประมาณ

๕๑๑,๙๒๑ ล้านบาท โดยการกู้เงินใหม่ของรัฐบาลส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการกู้เงินเพื่อชดเชย

การขาดดุลงบประมาณภายใต้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมาณ ๓๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือก็จะเป็นเรื่องของการกู้เงินเพื่อโครงการ

15 เงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน การกู้เงินเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อเพื่อลงทุน

ในโครงการพัฒนาด้านระบบรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมถึงโครงการรถไฟรางคู่

ทั่วประเทศ จำนวนประมาณ ๖๒,๙๔๓ ล้านบาท -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศตม ๔๒/๑

ในส่วนของรัฐวิสาหกิจแล้วก็หน่วยงานอื่นของรัฐมีการกู้เงินใหม่จำนวนประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการด้านสาธารณูปโภคตามภารกิจของ  
5 หน่วยงาน ดำเนินกิจการทั่วไป การกู้เงินระยะสั้น รวมถึงเรื่องของการกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่อง  
ในรูปของเครดิตไลน์ (credit line)

๒. แผนการบริหารหนี้เดิม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีการบริหารหนี้เดิม  
เพื่อปรับโครงสร้างหนี้แล้วก็บริหารความเสี่ยงจำนวนประมาณ ๘๘๐,๐๐๐ ล้านบาท  
โดยแบ่งออกเป็นการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลจำนวนประมาณ ๖๘๖,๐๐๐ ล้านบาท

10 การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวนประมาณ  
๑๙๓,๐๐๐ ล้านบาท การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจมีวัตถุประสงค์  
เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ที่ครบกำหนด แล้วก็การบริหารต้นทุนการกู้เงินให้สอดคล้อง

กับภาวะตลาด การปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนสำหรับเงินกู้ต่างประเทศของทั้งรัฐบาล  
แล้วก็รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลังขอเรียนว่าระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒  
15 มีจำนวนทั้งสิ้น ๖,๙๐๑,๘๐๑.๕๕ ล้านบาท หรือประมาณ ๖.๙ ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก

ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของ  
หนี้ที่กู้มาชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติทั้งในส่วนของรัฐบาลแล้วก็รัฐวิสาหกิจ การกู้เงินเพื่อใช้จ่ายในโครงการโครงสร้าง

พื้นฐานด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ  
20 เพื่อให้เศรษฐกิจสามารถขยายตัวและเติบโตได้ตามศักยภาพในระยะยาว

กระทรวงการคลังขอเรียนเพิ่มเติมว่า หนี้สาธารณะคงค้างในสิ้นปีงบประมาณ  
๒๕๖๒ ยังอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ  
กำหนดคือ ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ทั้งนี้ หนี้สาธารณะต่อจีดีพี

(Gross Domestic Product : GDP) ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อยู่ที่ร้อยละ ๔๑.๒๔ ปรึบลดลง  
25 เล็กน้อยจากสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๑ อยู่ที่ระดับ ๔๒.๐๗ นอกจากนี้ระดับหนี้สาธารณะในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศสัมา ๔๒/๒

ยังอยู่ภายใต้กรอบสัดส่วนการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด ทั้งในส่วนของสัดส่วนหนี้ของรัฐบาลต่อการประมาณการรายได้ประจำปี สัดส่วนของหนี้

5 สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการในสัดส่วนทั้งสาม รวมถึงเรื่องของหนี้สาธารณะต่อจีดีพีก็ยังคงอยู่ในกรอบที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด นอกจากนี้กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้มีการติดตามและประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๘

10 โครงการ ของรัฐวิสาหกิจ ๕ แห่ง ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ โดยดูในเรื่องของความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ แล้วก็ความยั่งยืนของโครงการ โดยผลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพบว่าผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือผลสัมฤทธิ์การประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ๒ โครงการ พึงพอใจมาก ๓ โครงการ แล้วก็พึงพอใจ ๓ โครงการ สำหรับในกรณีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ กระทรวงการคลัง

15 โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้มีการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ การเบิกจ่ายเงินกู้ การบริหารจัดการโครงการเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด นอกจากนี้ขอเรียนเพิ่มเติมว่า กระทรวงการคลังโดยคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะได้กำหนดหลักเกณฑ์แล้วก็แนวทางในการติดตามประเมินผลโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐที่ใช้เงินกู้เพื่อดำเนินการ โดยมีเป้าหมายที่จะติดตาม แล้วก็

20 ประเมินผลโครงการที่ดำเนินงานให้แล้วเสร็จทุกโครงการ เพื่อที่จะให้เกิดความมั่นใจว่าการใช้จ่ายเงินกู้จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุมัติ จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศสัมา ๔๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมาย

5 ให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงาน

ฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ด้วยคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้มีหนังสือ

ขออนุญาตแจกเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ

การเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญ

15 กิจการวุฒิสภาให้พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร

หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ

ได้พิจารณาเสร็จแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงาน

ดังกล่าว ดังนี้

ประการที่ ๑ จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๒

20 คณะกรรมการเห็นว่า รัฐบาลมีแนวทางการบริหารหนี้สาธารณะที่ชัดเจน ทั้งขั้นตอนของ

การจัดทำแผนบริหารหนี้ การกำกับติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารหนี้ในการรายงาน

ผลการดำเนินงานตามแผน จากรายงานดังกล่าวพบว่า รัฐบาลสามารถบริหารหนี้สาธารณะได้ตาม

กรอบการบริหารหนี้สาธารณะตามที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐประกาศกำหนด

ภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐ ดังนี้ สามารถรักษา

25 สัดส่วนยอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพีไม่เกินร้อยละ ๖๐ โดย ณ สิ้นปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๒ ยอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพีร้อยละ ๔๑.๒๔ สามารถรักษาสัดส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศสัมา ๔๒/๕

ภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณไม่เกินร้อยละ ๓๕

โดย ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีเท่ากับ

5 ร้อยละ ๒๗.๒๔ สามารถรักษาสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด

ไม่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีสัดส่วนหนี้ที่เป็นเงินต่างประเทศต่อ

หนี้ทั้งหมดเท่ากับร้อยละ ๓.๑๕ และยังสามารถรักษาสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินต่างประเทศ

ต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการไม่เกินสัดส่วนร้อยละ ๑๐ ตามที่

คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐได้กำหนดไว้ โดย ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒

10 มีสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการเพียง

ร้อยละ ๐.๑๕

๒ ประการที่ ๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ รัฐบาลยังสามารถจัดหาเงินกู้และบริหาร

หนี้สาธารณะโดยมีต้นทุนและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสมตามกรอบตัวชี้วัดการบริหาร

ความเสี่ยงหนี้สาธารณะ หรือที่เรียกว่า พอร์ตโฟลิโอเบนช์มาร์ก (portfolio benchmark)

15 ที่คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะกำหนด ทั้งด้านอัตราแลกเปลี่ยน

ด้านอัตราดอกเบี้ย และด้านการปรับโครงสร้างหนี้

๓ ประการที่ ๓ ขอเรียนว่าประเทศไทยยังต้องการเงินลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน

เพื่อการพัฒนาประเทศ โดยมีแผนการใช้เงินลงทุนตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๖ จำนวนมาก ดังนั้น

กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีการกำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินโครงการ

20 เงินกู้ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ สามารถแล้วเสร็จตามกรอบ

ระยะเวลา สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนงานและวงเงินที่บรรจุไว้ในแผนก่อนนี้ จึงเห็นควรให้

หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำแผนและติดตามแผนการบริหารโครงการอย่างใกล้ชิด

เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดความคุ้มค่า เกิดความคุ้มค่าตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

จึงขอเรียนว่าการที่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลาอาจจะทำให้สามารถชำระหนี้เงินกู้คืนได้

25 ก่อนครบกำหนดเวลา เป็นการประหยัดหนี้ได้อีกทางหนึ่ง

- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔๓/๑

ประการที่ ๔ การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลต้องจัดให้มีเพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์

5 ต่อประชาชน อย่างไรก็ตามการลงทุนขนาดใหญ่ต้องใช้เงินมูลค่ามหาศาล หากให้รัฐดำเนินการโดยลำพังอาจจะทำให้โครงการขนาดใหญ่เกิดขึ้นได้ยาก โดยเฉพาะในภาวะที่ประเทศยังคงมีหนี้เงินกู้และยังคงต้องมีภาระด้านสวัสดิการสังคมซึ่งมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต ดังนั้น จึงควรพิจารณาหาแนวทางในการลดภาระงบประมาณในการก่อหนี้สาธารณะรัฐบาล เช่น การส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุน หรือที่เรียกว่าในรูปแบบของ

10 พับลิกไพรเวตพาร์ทเนอร์ชิพ (Public Private Partnership) หรือการใช้เครื่องมือทางการเงินอื่น เช่น การแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ที่เรียกว่า ซีคูริไทเซชัน (securitization) โดยจะสามารถกระทำได้เมื่อภาวะตลาดการเงินเอื้ออำนวย

ประการที่ ๕ ในการติดตามประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้ในการดำเนินโครงการนั้น เป็นข้อจำกัดทางด้านบุคลากรของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ทำให้การติดตามประเมินโครงการ 15 ทั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการและที่มีการดำเนินโครงการแล้วเสร็จเป็นไปอย่างค่อนข้างล่าช้าและจะไม่ครบถ้วน ดังนั้น เพื่อให้โครงการต่าง ๆ ทั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการและที่แล้วเสร็จแล้วได้รับการประเมินผลอย่างรวดเร็ว ครบถ้วนทุกโครงการ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะอาจจะอาศัยแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะมาร่วมประเมินผลโครงการ

20 ประการที่ ๖ การบริหารหนี้สาธารณะในอนาคตนั้นนอกจากจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้วยังจะต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย โดยรัฐบาลควรจะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ในสัดส่วนที่เหมาะสม กล่าวคือ การชำระดอกเบี้ยตามภาระที่เกิดขึ้นจริง ชำระคืนต้นเงินกู้ตามสัดส่วนที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด อยู่ในระหว่าง 25 ร้อยละ ๒.๕ - ๓.๕ ของกรอบงบประมาณรายจ่ายของแต่ละปี รวมทั้งกำหนดสัดส่วนงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔๓/๒

สำหรับการลงทุนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของกรอบวงเงินงบประมาณในแต่ละปี รวมแล้ว

ต้องไม่น้อยกว่าวงเงินในส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ เป็นการสะท้อนถึงหลักการ

- 5 สำคัญในการกู้เงินเพื่อการชดเชยการขาดดุลของงบประมาณ เพื่อนำไปใช้จ่ายภายใต้สัดส่วน  
ของนักลงทุน

อนึ่ง เนื่องจากมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ

พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดกรอบระยะเวลาให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกัน

ที่จะกระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

- 10 อย่างไรก็ตามแม้กฎหมายดังกล่าวจะไม่ได้กำหนดมาตรการบังคับหรือบทลงโทษในกรณีที่มี

การรายงานล่าช้าไว้ก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงการคลังควรเร่งรัดจัดทำรายงานดังกล่าวภายในกรอบเวลาตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล และติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ต่อไป

ผมขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมด้วยข้อสังเกตเพื่อเป็นข้อมูลประกอบ

- 15 การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ มีท่านสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เชิญท่านสตีลย์

- 20 ลิมพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอชื่นชมการรายงานของเจ้าหน้าที่

โดยมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ โครงสร้างของแผนบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบในวงเงินประมาณ ๑.๘ ล้านล้านบาท แต่ปรากฏว่า

ได้มีการดำเนินการตามแผนประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗ ของแผน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔๓/๓

และในจำนวนแผนการบริหารหนี้สาธารณะดังกล่าวเป็นการก่อหนี้ใหม่ประมาณ ๗.๘ แสนล้านบาท และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงอยู่ที่ประมาณ ๔.๑ แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗ ของแผน

5 การบริหารหนี้สาธารณะต่ำกว่าแผนดังกล่าวอาจจะมีเหตุผลหลายประการ แต่อยากเรียนว่า ในการเสนอแผนก็ดี ในการดำเนินการตามแผนก็ดี ไม่ควรจะมีสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก

ประการที่ ๒ ในการก่อหนี้ใหม่ ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๗.๘ แสนล้านบาท ส่วนที่สำคัญ นอกเหนือจากเป็นเรื่องงานประจำแล้วก็คือ การก่อหนี้เพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานโครงการ ที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโต เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับคุณภาพชีวิต

10 ของประชาชนของประเทศ ซึ่งในที่นี่หมายรวมทั้งการกู้โดยตรงและการกู้เพื่อการให้กู้ต่อ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ แต่ที่อยากเรียนเป็นข้อสังเกตก็คือ การติดตามประเมินผลโครงการเหล่านี้ว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้กู้นาน้อยเพียงใด และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ หรือไม่ เพียงใด

15 ประการที่ ๓ ขอชื่นชมก็คือ ปรากฏว่าในการกู้จริง ๔.๑ แสนล้านบาท เป็นการกู้ในประเทศ ๓.๔๙ แสนล้านบาท กู้ต่างประเทศประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แสดงว่า กู้ในประเทศร้อยละ ๙๙.๗ ต่างประเทศเพียงร้อยละ ๐.๓ จึงเป็นเรื่องที่ไม่มีอะไรน่ากังวล หากเกิดสถานการณ์วิกฤตที่ต่างประเทศจะเรียกให้ใช้นั้นทั้งหมด

20 ประการที่ ๔ ขอชมเชยว่าได้บริหารหนี้สาธารณะอยู่ในกรอบ ของความยั่งยืนทางด้านคาร์บอนที่กำหนดไว้ตามกฎหมายและประกาศทุกประการ ไม่ว่าจะเป็น เรื่องยอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพี การรักษาสัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่องบประมาณ ต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็นสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็น เงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด -----

- ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๔๔/๑

ไม่ว่าจะเป็นสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ การบริหารหนี้สาธารณะที่อยู่ภายในกรอบความยั่งยืนทางด้านการคลังดังกล่าว

5 เป็นหัวใจสำคัญที่สุด และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถที่จะดำเนินการบริหาร

ให้อยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังดังกล่าวได้ จึงขอชื่นชมไว้ ณ โอกาสนี้

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ต่อไปท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ เชิญครับ

10 นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง

และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาต

กราบเรียนข้อสังเกตและความเห็นบางประการ และขอรบกวนเวลาเพียงเล็กน้อยต่อการรายงาน

ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ท่านประธานครับ โดยหลักการที่สำคัญ

15 การกู้เงินและบริหารหนี้ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการกู้เงินของรัฐบาลนอกจาก

เพื่อให้มีเงินมาใช้จ่ายเพียงพอตามเป้าหมายแล้วจะต้องก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลบรรลุวัตถุประสงค์

ตามเป้าหมายทางเศรษฐกิจที่มีความยั่งยืน ตามหลักวินัยการเงินการคลังดังกล่าวการบริหารหนี้ที่ดี

และถูกต้องจึงไม่ใช่เพียงแต่ยึดถืออ้างอิงสัดส่วนตัวเลขที่กำหนดกรอบไว้ตามกฎหมายเป็นสำคัญ

20 ผมเห็นว่าควรจะต้องคำนึงถึงหลักการที่ดีอื่น ๆ อีกด้วย เช่น เรื่องอัตราการเพิ่มหนี้ไม่ควรเกิน

อัตราเพิ่มจีดีพี ทั้งนี้ ในภาวะที่เศรษฐกิจผันผวนและมีความไม่แน่นอนก็ต้องปรับอัตราจีดีพี

ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางการคลังอยู่เสมอ ต้องมีระบบ มีกลไก

การบริหารจัดการที่ดี ต้องมีฐานข้อมูลที่ครบถ้วนทันสมัยที่สามารถจัดการกับการแก้ปัญหา

เฉพาะหน้า และใช้วิธีการวิเคราะห์ในเชิงมหภาคด้วยในระยะสั้น ปานกลาง และระยะยาว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้อย่างครอบคลุมทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็รรายได้ รายจ่าย ตลอดจนภาคเศรษฐกิจในทุกภาคส่วน

เพื่อบริหารปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจการเงินการคลัง เช่น กรณีตุลการค้ำ ค่าเงิน

5 เป็นต้น ดังนั้น การรายงานตามนัยมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ

พ.ศ. ๒๕๕๘ จะต้องรายงานผลสัมฤทธิ์อันได้แกผลของการดำเนินการในแต่ละโครงการเงินกู้

และผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ มีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

ก่อให้เกิดเสถียรภาพ มีความยั่งยืน และสังคมได้รับความเป็นธรรมโดยทั่วกัน ท่านประธานครับ

10 ผมขอเรียนข้อสังเกตสุดท้ายเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่ได้รับทราบจากการรายงานว่ามีข้อจำกัด

ในด้านบุคลากร จึงทำให้การประเมินโครงการเงินกู้แต่เพียงบางโครงการ เข้าใจว่าคงไม่ถึง

๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งโดยหลักควรจะต้องมีการติดตาม ประเมิน วัดผลทุกโครงการให้ทราบผล

กล่าวโดยสรุป ใครขอเรียนเน้นว่าควรต้องมีการวัดผล มีการประเมินผล และนำไปปรับปรุงแก้ไข

ยกเลิกโครงการที่ไม่สัมฤทธิ์ผลหรือคุ้มค่าอย่างจริงจังให้ทันกาลด้วย ผมก็ขออนุญาตใช้เวลาเพียง

15 เท่านั้น ขอบุติการอภิปราย ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมอภิปราย และขอเป็นกำลังใจ

ให้กับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเสรี

20 สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนว่ารายงานฉบับนี้ผมก็พยายามอ่าน แล้วก็ดูรายละเอียด

อย่างถี่ถ้วนพอสมควร

ประการแรก ขอเสนอว่ารายงานดังกล่าวนี้ไม่ทราบว่ากระทรวงการคลัง

ประหยัดมากไปหรือเปล่า ตัวหนังสือเล็กน้อย อ่านยากมาก คราวหน้าขอให้เป็นตัวมาตรฐาน

เพราะตัวหนังสือนี้พยายามอ่านดูแล้วเล็กจริง ๆ ข้อที่ ๒ ผมอ่านรายงานทั้งหมด รับฟังรายงานแล้ว

25 ก็สบายใจขึ้นว่า เรามีการวิพากษ์วิจารณ์ออกข่าวในทางการเมืองอยู่ตลอดว่ารัฐบาลถึงแตกบ้าง

# ๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๔๔/๓

มีหนี้มากบ้าง ไม่มีเงินในเงินคงคลังบ้าง แต่พอดูรายงานแล้วผมว่าถ้าประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

แล้วก็อธิบายอย่างนี้ว่า หนี้สินหรือหนี้สาธารณะที่มีอยู่ในปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ที่จะทำให้เศรษฐกิจ

5 เจริญออกงาม เจริญรุ่งเรือง เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจได้ แล้วก็เงินคงคลังเท่าที่ทราบ

ปัจจุบันมีอยู่ถึง ๔๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แสดงว่าเรามีฐานะการเงินที่มั่นคง ส่วนหนี้สาธารณะ

ที่เกิดขึ้นก็ถือว่าเป็นเรื่องของรัฐบาล หรือบ้านเมือง หรือประเทศมีความจำเป็นต้องใช้จ่าย

เราก็ต้องไปกู้มา แต่การกู้ก็สามารถทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น คิดง่าย ๆ เราอยู่ในบ้านเราเอง

เรามีเงินในบ้านอยู่ ๕๐๐ บาท เราก็ใช้จ่ายเงินแค่ ๕๐๐ บาท แต่ถ้าเกิดมีใครเอาเงินมาให้เรากู้

10 ๑,๐๐๐ บาทมาใช้จ่ายภายในบ้าน เศรษฐกิจจะดีขึ้นหรือไม่ในบ้านนั้น ก็จะดีขึ้น เพราะฉะนั้น

บ้านเมืองที่บริหารประเทศแล้วมีการกู้เงินก็ต้องทำความเข้าใจว่าไม่ได้ทำให้เศรษฐกิจเสียหาย

แต่ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น อันนี้คือ สิ่งที่ยากให้คณะกรรมการหรือรัฐบาลประชาสัมพันธ์

ให้สาธารณชนได้ทราบได้เข้าใจ แต่การกู้เงินดังกล่าวก็ต้องระมัดระวัง มีวินัยการเงินการคลัง

ที่ควรระมัดระวังว่ากู้แล้วมาทำอะไร สมประโยชน์หรือไม่ เอาไปใช้แล้วสัมฤทธิ์ผลแค่ไหน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๔๕/๑

ซึ่งส่วนใหญ่ตามรายงานจะเห็นว่าเงินที่ไปกู้มาจะเป็นการกู้เงินมาใช้จ่ายในเรื่องสาธารณูปโภค

เป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำมาใช้จ่ายในเรื่องของการสร้างรถไฟฟ้าหรือสาธารณูปโภค

5 ที่เป็นระบบรางส่วนใหญ่ แต่มีหน่วยงานอื่นที่ใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า ประปา การทางพิเศษ

แห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย การบินไทย และอื่น ๆ ที่อยู่ในรายงาน ก็ต้องถือว่า

เงินต่าง ๆ ที่ไปกู้มาเหล่านี้ใช้แล้วสมประโยชน์หรือไม่ ซึ่งผมเชื่อว่าตอนนี้คนอาจจะมองไม่ค่อยเห็น

ว่าใช้เงินไปมากมายกับการสร้างรถไฟฟ้า ตอนนี้รถไฟฟ้าเกิดขึ้นมาก เป็นเรื่องของการลงทุน

ที่ในปัจจุบันอาจจะมองไม่เห็นสักเท่าไรนัก แต่กลับมองไปว่ารถไฟฟ้าง่อสร้างและทำให้เกิด

10 ผุ่นละอองอะไรต่าง ๆ กล่าวหาว่ากันไป แต่ในอนาคตเชื่อได้ว่า สาธารณูปโภคระบบรางที่เรา

ก่อสร้างหรือรัฐบาลก่อสร้างอยู่ในปัจจุบันจะเป็นสิ่งสำคัญ จะเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์

กับบ้านเมืองในอนาคตและในเวลาที่จะถึงก็เริ่มใช้กัน อันนี้คือ สิ่งที่เป็นประโยชน์และต้องทำ

ความเข้าใจ แต่อย่างไรก็ตามในการที่จะนำเงินเหล่านี้ไปใช้จ่ายผมคิดว่าสมประโยชน์หรือไม่

สัมฤทธิ์ผลแค่ไหน ผมว่าเราก็คงจะต้องดูในรายละเอียดในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งผมขออนุญาตยกตัวอย่าง

15 ว่าการใช้จ่ายเงินสมประโยชน์หรือไม่ อย่างเช่น ถ้าดูในหน้า ๑๔ เรื่องของการใช้เงินของรัฐวิสาหกิจ

ที่มีชื่อว่า การบินไทย มีการกู้เงินรวม ๖,๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คือ ๖.๗ ล้านล้านบาท เราได้ยืมได้ฟัง

มาตลอดว่าการบินไทยลงทุนแล้ว ประกอบกิจการแล้วขาดทุนตลอด ในขณะที่สายการบินอื่น

เขาการบินในประเทศไทยได้กำไรกลับไปมหาศาล แต่การบินไทยขาดทุนตลอด แล้วหนี้ที่กู้มา

ก็มหาศาล ตรงนี้ไม่ทราบว่าจะมีการพยายามแก้ไขอย่างไร สายการบินไหนที่เป็นสายการบินได้เงิน

20 สายการบินอื่นได้บิน สายการบินไทยไม่บิน สายการบินไหนที่ได้เงินน้อย กำไรน้อย การบินไทย

เขาบิน แต่สายการบินอื่นไม่บิน แล้วต้องไปดูว่าการใช้จ่ายในการบินไทยเงินที่เอามาลงทุน

เงินที่กู้มาใช้จ่ายสมประโยชน์หรือไม่ ขาดทุนมหาศาลอย่างนี้ บริหารจัดการเงินในองค์กรอย่างไร

กลายเป็นมาแบกภาระกับการที่จะต้องก่อหนี้สาธารณะมากมายมหาศาล อันนี้ยกตัวอย่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรบุษ ๔๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณที่ไปกู้เงินมาลงทุน ผมเห็นว่าในส่วนของ

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเอามาใช้จ่ายในเส้นทางด่วนรามอินทรา แต่ผมพยายามดูว่า

5 ในงบประมาณเหล่านี้มีเส้นทางด่วนกาญจนาภิเษกหรือไม่ เพราะฉะนั้นการใช้เงินในการลงทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังกล่าวสมประโยชน์หรือไม่ ท่านประธานลองคิดดู เส้นทางด่วนกาญจนาภิเษกวิ่งจาก

ถนนกาญจนาภิเษกตอนแรกมาบรรจบกับเส้นทางด่วนสายเก่า ปรากฏว่ามีแต่เส้นทางที่เลียว

เข้าเมือง ไม่มีเส้นทางที่ไปเส้นแจ้งวัฒนะ ตอนสร้างไม่มี อันนี้คือ การใช้งบประมาณผมว่าแปลก

ทำไม่ไม่สร้างทั้งระบบให้ครบถ้วน แล้วจะบอกว่าไม่มีงบประมาณ เงินหมด เป็นไปได้หรือไม่

10 เพราะไปกู้เขามา แต่ตอนนี้เส้นทางดังกล่าวได้มีการเชื่อมต่อเส้นทางจากสายกาญจนาภิเษก

วิ่งไปแจ้งวัฒนะได้ แต่เป็นเรื่องน่าประหลาด แต่ถ้าสายที่วิ่งมาจากแจ้งวัฒนะจะไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เส้นทางกาญจนาภิเษกไม่มี ต้องวิ่งลงไปข้างล่างแล้วหาทางขึ้นเอา นี่คือ การก่อสร้างที่ใช้งบประมาณ

ไม่สมประโยชน์ ไม่สัมฤทธิ์ผล ยกตัวอย่างให้เห็น ส่วนงบประมาณที่นำไปใช้จ่ายในการที่จะลงทุน

เรื่องสาธารณูปโภคเรื่องไฟฟ้า มีการกู้เงิน ไฟฟ้าก็กู้ด้วย มีหนี้สาธารณะ แต่เป็นเรื่องที่แปลกอีกว่า

15 การลงทุนของการไฟฟ้าแห่งประเทศไทยได้เก็บเงินค่าไฟจากพี่น้องประชาชนที่ใช้ไฟ

ในชีวิตประจำวันทุกวัน แล้วเงินเหล่านี้เอาไปใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้างขยายงานของการไฟฟ้า

คือ ให้คนในปัจจุบันที่เสียค่าไฟมาจ่ายเงินลงทุน เก็บค่าไฟแพงแล้วเอาไปลงทุนในการที่จะขยาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กิจการไฟฟ้า ทั้ง ๆ ที่ในรายงานเหล่านี้การไฟฟ้าได้มีการกู้เงินมาใช้เหมือนกัน สร้างภาระ

ให้ประชาชน ในขณะที่เดียวกันก็ไปกู้หนี้เป็นหนี้สาธารณะเกิดขึ้นมาอีก แต่อย่างไรก็ตาม

20 ผมขอกราบเรียนเป็นข้อติติง เป็นข้อให้เห็นว่า การที่จะมีหนี้สาธารณะเกิดขึ้นในการใช้จ่าย

ในหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระให้กับพี่น้องประชาชนมากเกินไป แต่อย่างไรก็ตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การบริหารงานของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะก็ยิ่งชื่นชมว่า

ท่านสามารถที่จะควบคุมจำนวนหนี้สาธารณะไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี ถือว่าเป็นมาตรฐาน

ของการที่จะทำให้หนี้สาธารณะที่เกิดขึ้นเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจหรือทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น

25 5 อยู่เกณฑ์ และข้อสำคัญคือ ท่านใช้ไม่ถึงข้อกำหนดในการที่จะกู้มา ๕๑ เปอร์เซ็นต์ดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรบุษ ๔๕/๓

ตามรายงานนี้ก็ชื่นชมในการทำงานทำหน้าที่ที่รักษาผลประโยชน์ได้อย่างดี เพราะหนึ่งดังกล่าว  
ที่เกิดขึ้นมีการคืนเงินก่อนกำหนด ลดดอกเบี้ยอีกจำนวนมากหลายหน่วยงาน ท่านก็สามารถทำได้ดี

5 ขอเสนอความคิดเห็นว่าการดูแลบริหารจัดการหนี้สาธารณะดังกล่าวถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ  
ประเทศมีภาระมาก ใช้จ่ายมาก แล้วไม่สัมฤทธิ์ผล ไม่สมประโยชน์ ภาระก็จะเกิดกับ

พี่น้องประชาชนที่จะต้องจ่ายภาษีมากขึ้น พยายามควบคุมให้อยู่ในกรอบวงเงินที่กำหนดไว้ไม่เกิน  
๖๐ เปอร์เซ็นต์ ต่ำกว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ก็เป็นเรื่องดี ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะสิทธิ์พรณ ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภาได้เสนอชื่อเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องาม มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายเสนอรายชื่อเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดการเสนอรายชื่อผู้ประสงค์อภิปราย

เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกวุฒิสภา ขอกราบเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงและผู้ที่เกี่ยวข้องใน ๒ ประเด็นด้วยกัน ประเด็นแรกก็คือ สรุปข้อมูล

20 ข้อเท็จจริงจากการที่ได้ศึกษาเอกสารรายงานฉบับนี้ และในประเด็นที่ ๒ เป็นข้อเสนอแนะ

ประกอบคำถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการแรก ในส่วนของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงคงต้องยอมรับว่า ถ้าใช้ตัวชี้วัด

๓ - ๔ ตัว เพื่อที่จะดูหนี้สาธารณะในความเหมาะสมทางวิชาการ ผู้ที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล

5 ในช่วงที่ผ่านมา ๔ - ๕ ปีนี้ก็ทำได้ดี แล้วก็ดีขึ้นทุกปี ตัวชี้วัดที่ผมใช้ ๓ - ๔ ตัวนั้นประกอบด้วย

หนี้สาธารณะต่อจีดีพีซึ่งไม่ควรเกินร้อยละ ๖๐ ปีนี้เรารายงานปี ๒๕๖๒ ทำได้ที่ร้อยละ ๔๑.๒๔

ดีกว่าปีก่อนด้วย หนี้สาธารณะมีทั้งหนี้รัฐบาลและหนี้รัฐวิสาหกิจ กล่าวเฉพาะหนี้รัฐบาลต่อรายได้

ประจำปีงบประมาณไม่ควรจะเกิน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ทำได้ที่ร้อยละ ๒๗ ตัวที่ ๓ คือ หนี้สาธารณะ

ที่เป็นเงินตราต่างประเทศไม่ควรเกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ทำได้ดีคือ ร้อยละ ๓.๑๕ ที่น่าสนใจคือ

10 อายุเฉลี่ยของหนี้ทั้งหมดจำนวน ๖.๙ ล้านล้านบาท มีอายุเฉลี่ยยิ่งยาวยิ่งดี เพราะว่าถ้าสั้นจะต้อง

รีบคืนในเวลาอันสั้น อยู่ที่ ๑๒.๒๖ ปี มีหนี้ระยะสั้น ๑ ปี เพียงร้อยละ ๗.๗๗ และหนี้ระยะสั้น

ปานกลาง ๓ ปี ร้อยละ ๒๗.๕๐ กล่าวเฉพาะตัวชี้วัด ๓ - ๔ ตัวที่ผมได้กราบเรียนก็บอกทิศทาง

บอกแนวโน้มว่ารัฐบาลผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องได้ใช้ความพยายามจนกระทั่งสามารถ

ปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะของประเทศให้เข้าสู่ความเหมาะสมและดีกว่าความเหมาะสม

15 จากตัวเลขที่กราบเรียนไปแล้ว ประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเป็นกึ่งคำถามด้วยก็คือ

เวลาปัจเจกบุคคลหนี้ยืมสินมาใช้จ่ายในครัวเรือน เรามักจะมีการสอนหรือมีการแนะนำ

กันอยู่เสมอว่า

ประการที่ ๑ ไม่ควรกู้หนี้มาใช้จ่ายประจำวันที่ไม่สร้างรายได้ ไม่มีอนาคต

ในการคืนหนี้

20 ประการที่ ๒ เวลาจะกู้หนี้เข้ามาในครอบครัวของปัจเจกบุคคลจะต้องพึงระมัดระวัง

ว่าหนี้ที่กู้มาที่วางแผนไว้ว่าจะสร้างรายได้ เป็นงบประมาณ แล้วก็คืนหนี้สินนั้นมีโอกาสเป็นไปได้จริง

ไม่ใช่เรื่องความจูงใจอยากจะสร้างหนี้มาบดบังทำให้เกิดอคติว่าหนี้ทุกอันที่กู้มาล้วนแต่จะเป็น

งบประมาณแล้วก็สร้างรายได้ที่จะคืนในอนาคต ถ้าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่ามีตัวเลขสำคัญ ๒ ตัว

ที่ยังไม่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ แล้วก็คิดว่าถ้าจะมีการรายงานในครั้งต่อไป ในปีต่อไป

25 ก็จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะก็คือ ตอนก่อนหนี้เรียงต่อเนื่องกันมาจำนวน ๖.๙ ล้านล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๔๖/๒

มีการวิเคราะห์การคืนทุนของเงินทั้งหมด ๖.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งแยกแยะเป็นหลายปีหลายโครงการ เป็นตัวเลขตั้งต้นไว้อย่างไร หมายความว่าถ้ากู้มา ๑ บาท จะมีผลคืนทุนออกมาภายในกี่ปี

5 เป็นจำนวนกี่บาท เป็นการคืนทุนทางด้านเศรษฐกิจที่จับต้องได้ที่เรียกว่ามูลค่าเท่าไร และเป็นการคืนทุนที่กลับสู่สังคมที่เรียกว่าคุณค่าอีกเท่าไร แล้วในคุณค่าทางสังคมสามารถแปลง

เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจเพื่อไปรวมกับมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ได้รับคืนกลับมาตามระยะที่กำหนดไว้ของการลงทุนเท่าไร ผมคิดว่าตัวเลขนี้ไม่ปรากฏ และคงต้องใช้ความพยายามพอสมควร แต่ไม่น่าจะเกินความสามารถ เพราะเรื่องนี้ประชาชนหรือภาคสาธารณะเขาอยากทราบว่า

10 ตลอดระยะเวลาของการก่อหนี้ ๖.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งต่อเนื่องมาหลายปี ต่อเนื่องหลายรัฐบาล ตอนเริ่มก่อหนี้ตั้งหลักตัวเลขไว้อย่างไร เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่น่าสนใจก็ต่อเนื่องเลยว่า พอถึงปัจจุบันโครงการต่าง ๆ

ของงบลงทุนที่ก่อหนี้เกิดผลสัมฤทธิ์ไล่เรียงกันไปเป็นอย่างไร ในป็นนี้เป็นตัวอย่งว่ามีการรายงานมาจำนวนหลายโครงการว่าของปี ๒๕๖๒ ใน ๕ มิติมีความคุ้มค่า เช่น ประการแรก

15 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และประการสุดท้าย ความยั่งยืนของโครงการ การรายงานทำนองนี้ผมคิดว่าน่าสนใจแล้วก็ดี เพียงแต่ว่าเป็นการรายงานเฉพาะโครงการที่หยิบขึ้นมาในช่วงสั้น ๆ สิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้และจะเป็นประโยชน์อย่างมากกับสื่อมวลชน กับสาธารณะก็คือ การรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการทุกโครงการที่ได้มีการกู้ยืมเงินไปในอดีตและยังไม่ได้ใช้คืนครบ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับประเด็นแรกที่ผมได้กล่าวไว้

20 ก็คือ ตอนตั้งหลัก ตอนนำเสนอ ตอนอธิบายว่าควรจะถูกแล้วจะเกิดผลดีว่าลง ๑ บาท จะคืนมา ๕ บาท ภายใน ๑๐ ปี คืนมา ๗ บาท ภายใน ๑๕ ปี คืนมา ๒๐ บาท เกิดขึ้นจริงมากน้อยเพียงใด เพราะในขณะนี้มีมิติทางการควบคุมร้อยละเอาไว้ไม่เกินก็เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี อายุเฉลี่ยหนี้เป็นอย่างไร ผมคิดว่าดีแล้ว แล้วก็ต้องขอชื่นชม แล้วก็ต้องขอขอบคุณที่คุมมิติทางด้านตัวเลขไว้ได้ แต่มิติของความคุ้มค่าการประเมินโครงการในภาพรวมทั้งหมดก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านไป

25 ถึงผู้ชี้แจงแล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องได้กรุณาทำรายละเอียดพวกนี้ให้มากขึ้น ให้ชัดเจนขึ้น ที่สำคัญคือให้เข้าใจง่ายต่อประชาชนแล้วนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ในปีหน้า ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๔๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ท่านเสรี

5 สุวรรณภานนท์ มีอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : มิได้ครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนเพื่อให้ท่านที่รับผิดชอบได้ตอบ

ขอถามตรงนี้เลยท่านจะได้ตอบไปในคราวเดียวกันว่าในหน้า ๑๘ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้จ่าย

ในเรื่องของการฟื้นฟูเศรษฐกิจ การพัฒนา กู้มาแล้วมาใช้เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

10 มาใช้ทางด้านส่งเสริมสร้างความมั่นคง พลังงานไฟฟ้าอะไรต่าง ๆ ในการกู้เงินและเป็นหนี้

สาธารณะแล้วนำมาใช้จ่ายในเรื่องเหล่านี้ พอดีในนี้ไม่ระบุว่าเป็นเงินเท่าไร ก็เปอร์เซ็นต์ เพราะผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อยากรู้ว่าเอาไปใช้สาธารณูปโภคจำนวนมาก แต่พอมาใช้เรื่องของดูแลสังคม ดูแลความเหลื่อมล้ำ

พี่น้องประชาชน เราเป็นหนี้สาธารณะในส่วนนี้เอามาใช้จ่ายเป็นจำนวนเท่าไร สักกี่เปอร์เซ็นต์

ท่านจะได้ตอบทีเดียวเลย ขอบคุณครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านได้อภิปรายเมื่อสักครู่ และขณะนี้

ท่านถามเพิ่มเพื่อบันทึกไว้แล้วก็เตรียมตอบท่านด้วย เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่น

ต้องขอขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ซึ่งได้มาชี้แจงรายงาน

ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติไว้ว่า “ภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วiny ๔๖/๕

รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ” ขออนุญาตที่จะเรียกย่อ ๆ ว่า สบน.

5 สบน. ได้ส่งรายงานดังกล่าวนี้มายังวุฒิสภา ซึ่งผมได้อ่านและมีความมั่นใจ ต้องเรียนว่าผมมั่นใจมา

โดยตลอดถึงการทำงานของ สบน. โดยกระทรวงการคลัง ตลอดถึงคณะกรรมการนโยบายและ

กำกับการบริหารหนี้สาธารณะของประเทศไทยทำให้เราอยู่รอดปลอดภัย เราสามารถดำรงสถานะ

ของความเป็นประเทศที่มีความมั่นคงในระบบการเงินการคลังของประเทศ นอกจากกรณีดังกล่าว

แล้วมีกรณีที่ สบน. จะต้องรายงานสถานะการบริหารหนี้สาธารณะต่อสาธารณะและลงในสื่อ

10 อิเล็กทรอนิกส์ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๔๗/๑

ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๔๙ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผมเคยนำเรียนไว้ในสภาแห่งนี้อย่างน้อย ๒ หรือ ๓ โอกาสแล้วว่า นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมา

5 เรามีกฎหมายฉบับใหม่ที่เป็นบทบัญญัติหลักของการบริหารเงินแผ่นดิน เงินแผ่นดินที่วานั้น

เป็นทั้งเงินรายได้ที่ได้จากการเก็บภาษีอากรจากพี่น้องประชาชน ตลอดถึงเงินที่ได้มาจากากรู้

ไม่ว่าจะเป็นกู้ในประเทศหรือกู้ต่างประเทศก็แล้วแต่ ดังนั้น พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงบัญญัติไว้ในบทบัญญัติว่าด้วยการก่อหนี้และการบริหารหนี้ ในมาตรา ๔๙

“การก่อหนี้และการบริหารหนี้สาธารณะและหนี้ของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามกฎหมาย

10 และอยู่ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐผู้กู้ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์

ของประเทศและของหน่วยงานของรัฐ” บรรทัดต่อมาสำคัญมาก “โดยต้องกระทำ

ด้วยความรอบคอบ และคำนึงถึงความคุ้มค่า ความสามารถในการชำระหนี้ การกระจายภาระ

การชำระหนี้ เสถียรภาพและความยั่งยืนทางการเงินการคลัง ตลอดจนความน่าเชื่อถือของประเทศ

และของหน่วยงานของรัฐผู้กู้” นี่คือ กรอบที่กฎหมายเขียนบัญญัติเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ที่เรากำลัง

15 พิจารณาอยู่วันนี้คือ การพิจารณาสถานะหนี้สาธารณะปี ๒๕๖๒ คือ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๒

ตอนนี้เราอยู่ในวาระของงบประมาณปี ๒๕๖๓ ถึงแม้ว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะไม่ได้มีผลบังคับใช้อย่างเรียบร้อยสมบูรณ์ ดังนั้น ที่ท่านวิสุทธิ

ศรีสุพรรณ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปตัวเลขต่าง ๆ ผมจะไม่ขอกล่าว

ซ้ำ แต่สิ่งที่ผมขออนุญาตใช้เวลาที่เหลือในการอภิปรายเพื่อขอข้อมูล ขอความมั่นใจในเชิงเสนอแนะ

20 และเป็นคำถามไปยังผู้ชี้แจงจาก สบн. ดังต่อไปนี้

โดยมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ได้อนุมัติ

แผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามแผนที่กระทรวงการคลังเสนอ

ซึ่งประกอบด้วย แผนการก่อหนี้ใหม่วงเงินประมาณ ๘๙๐,๐๐๐ ล้านบาท แผนการบริหารหนี้เดิม

วงเงินประมาณ ๘๓๐,๐๐๐ ล้านบาท และแผนการชำระหนี้วงเงินประมาณ ๓๙๐,๐๐๐ ล้านบาท

25 อันนี้ตัวเลขกลม ๆ ทั้งหมดนี้เป็นตัวเลขซึ่งในที่สุดไปบรรจุ หรือไปใส่ไว้ในร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๔๗/๒

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ดังที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าเรามีปัญหาเรื่องร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้น

5 ย่อมจะมีความคลาดเคลื่อนและมีความเหลื่อมไปในปฏิทินของการบริหารหนี้สาธารณะอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่การบริหารหนี้สาธารณะส่วนหนึ่งคือ การชดเชย

การขาดดุลงบประมาณ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ โดยกรอบการกู้เงินหรือวงเงินกู้เงินที่สำคัญก็คือ การชดเชยการขาดดุลงบประมาณที่ได้บรรจุไว้เป็นวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบ เพื่อประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

10 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้รัฐสภาพิจารณา โดยที่กระทรวงการคลังจะสามารถกู้เงิน

เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ เมื่อร่างพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและประกาศ

เป็นกฎหมายแล้ว เพราะฉะนั้นที่สำคัญความหมายโดยนัยก็คือ รัฐจะกู้เงินใหม่ได้ กู้เงินใหม่นี้

เอาไปทำอะไร กู้เงินใหม่นี้ก็เอาไปเป็นการพัฒนาประเทศ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

15 เอาไปทำในโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ทำรถไฟความเร็วสูง ทำรถไฟรางคู่ ปรับปรุง

สาธารณูปโภคต่าง ๆ ไฟฟ้า ประปา และอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

แต่เมื่อกฎหมายบัญญัติไว้ให้การระง่อนี้ใหม่นั้นจะกระทำได้อีกต่อเมื่อร่างพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้นได้รับการเห็นชอบจากรัฐสภา

และประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว คำถามของผมนั้นก็คือ เมื่อกรอบของกฎหมายเป็นเช่นนี้

20 ท่านลองคิดว่าขนาดงบประมาณ ปี ๒๕๖๒ ที่เรากำลังพิจารณาเอกสารอยู่ในเวลานี้

กรอบวงเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติคือ ๑.๘ ล้านล้านบาท นั่นคือ ๑๒ เดือนของปีงบประมาณแผ่นดิน

แต่เมื่อระยะเวลาผ่านมา ๑๒ เดือน ท่านสามารถกู้หรือก่อหนี้จริงได้ประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาท

นั่นคือ ขาดไปจากกรอบวงเงินกู้ประมาณ ๔ แสนล้านบาท ผมถามว่าแล้วกรอบระยะเวลาที่เหลืออยู่

ของปี ๒๕๖๓ ตอนนี้เดือนกุมภาพันธ์เข้าไปแล้ว ถ้าเดือนมีนาคม เมษายน ร่างพระราชบัญญัติ

25 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ยังไม่ได้ประกาศใช้ท่านจะเหลือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๔๗/๓

กรอบวงเงินกู้ก็อีกเพียงเดือนพฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม กันยายน ๔ เดือน ผมถามว่า สบ. มีแผนการบริหารจัดการหนี้สาธารณะที่จะก่อใหม่คือ หนี้ใหม่ที่จะเกิดขึ้นในระยะเวลาที่เหลือ

5 ประมาณ ๔ หรือ ๕ เดือนอย่างไร อันนี้คือ ความห่วงใยที่ขออนุญาตกล่าวเป็นคำถามเพิ่มเติม หลังจากที่ได้วิเคราะห์หนี้สาธารณะของปี ๒๕๖๒ แล้วผมฝากไปถึงปี ๒๕๖๓ ด้วย เพื่อจะเป็น ประโยชน์ต่อสภาแห่งนี้ รวมทั้งประชาชนที่รับชมรับฟังอยู่ทางบ้าน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ขอเชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจง

10 ตอบข้อซักถามของสมาชิกครับ

นายธีรชัย อัตรานานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ก่อนอื่น ผมขออนุญาตกราบขอบคุณท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการการการเศรษฐกิจ

การเงิน และการคลัง ในข้อสังเกตของทางคณะกรรมการการศึกษา แล้วก็ขออนุญาตรับ

ข้อสังเกตทั้ง ๖ ข้อของคณะกรรมการการศึกษาไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งบางส่วนเป็นเรื่องที่

15 สบ. ดำเนินการอยู่แล้ว ในเรื่องของการดูแล เรื่องของการบริหารจัดการหนี้ให้อยู่ในกรอบ

ความยั่งยืนของการคลัง แล้วก็กรอบกฎหมาย เรื่องของพีพีพี (Public Private Partnership : PPP)

ดูในเรื่องของการใช้แหล่งเงินกู้อื่น อันนี้ก็ขออนุญาตรับไปดำเนินการ ในส่วนคำถามเพิ่มเติมของ

ท่านสมาชิกวุฒิสภา ๕ ท่าน จะมีท่านปลัดสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ท่านผู้อำนวยการวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ และท่านสุดท้าย พล

20 อากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ผมขออนุญาตตอบไปรวม ๆ กันเพื่อจะใช้เวลาสภาให้น้อยที่สุดใน

กรณีนี้ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้ง ๕ ท่าน ที่ให้กำลังใจกระทรวงการคลังและ สบ. อันนี้ก็เป็นที่

กำลังใจกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน สบ. ไม่ใช่เฉพาะผม รวมทั้งทีมงานที่ สบ. ทุกท่าน ภาระใน

เรื่องการบริหารหนี้สาธารณะก็เป็นภาระที่ค่อนข้างหนัก เพราะว่าในเรื่องของหนี้เพิ่มขึ้นทุกวัน ได้

กำลังใจจากท่านก็ทำให้ทีมของเรามีกำลังใจในการทำงานเพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พิพม์อุปสร ๔๗/๔

ผมขออนุญาตตอบประเด็นแรก ที่ท่านปลัดสถิตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ตั้งข้อสังเกต เรื่องของผลกับแผนในเรื่องของการบริหารหนี้ในปี ๒๕๖๒ เราทำไม่ได้ดีเท่าที่ควร อยากจะชี้แจงว่า

5 สาเหตุเป็นไปตามที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกต ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของโครงการทั้งในส่วนของรัฐบาล และรัฐวิสาหกิจมีการดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผน อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แผนกับผล ไม่ได้ตามแผนที่ตั้งไว้ ซึ่งอันนี้ทาง สบง. ก็คงจะต้องรับไปปรับปรุงและเร่งรัดการดำเนินงาน ในปีต่อ ๆ ไปเพื่อให้ได้ตามแผน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อฎ ๔๘/๑

แต่อย่างไรก็ดี ตัววงเงินที่ไม่ได้เป็นไปตามแผนในปี ๒๕๖๒ มีประเด็นในเรื่องของเทคนิคหนึ่ง

เนื่องจากว่ามีในพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะฉบับใหม่กระทรวงการคลังสามารถที่จะมี

5 การกันเงินกู้ชุดเซชขาดดุลเหลือมปีไปอยู่ในปีงบประมาณถัดไปได้ในกรณีที่มีการกันวงเงินไว้เบิกจ่าย

เหลือมปี อันนี้ก็เพื่อประโยชน์ในเรื่องของการบริหารเงินคงคลังให้มีระดับที่เหมาะสมไม่สูงจนเกินไป

แล้วก็ไม่สร้างภาระกับรัฐบาลในเรื่องของการกู้เงินมาเก็บเอาไว้ก่อน เพราะฉะนั้นก็จะมีวงเงินกันไว้

เหลือมปีประมาณ ๑ แสนล้านบาทเป็นวงเงินที่กันไว้แล้วก็มาดำเนินการในปี ๒๕๖๓ แล้วก็จะมี

วงเงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องที่คล้าย ๆ วงเงินโอดี (Overdraft : O/D) ที่ขอเอาไว้เป็นกรอบ

10 ประมาณ ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าในปีที่ผ่านมาในเรื่องของการบริหารเงินคงคลังของเราทั้งเรื่อง

รายได้แล้วก็รายจ่ายแล้วก็ระดับเงินคงคลังอยู่ในระดับที่ไม่เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นวงเงินนี้ก็เลย

ไม่ได้ใช้ พอมาคิดภาพรวมก็ทำให้มีวงเงินอยู่ ๒ วงเงินที่ไม่ได้ดำเนินการไปตามแผน แต่ว่าเป็นเรื่อง

ของเหตุผลความจำเป็นแล้วก็เป็นเรื่องของเทคนิคในเชิงงบประมาณที่มีการกันวงเงินออกไป

ในส่วนข้อเสนอแนะของท่านปลัดในเรื่องอื่น ๆ เรื่องของการติดตามประเมินผล

15 เรื่องของการบริหารหนี้สาธารณะ สบน. จะรับไปดำเนินการแล้วก็ติดตามต่อไป

ในส่วนที่ ๒ ของท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ เกี่ยวกับเรื่องของวินัยในเรื่องของ

การบริหารหนี้ เรื่องของการดูแลในเรื่องของหนี้ที่เพิ่มขึ้นว่าไม่ควรจะเกินสัดส่วนของจีดีพี

เรื่องของการวิเคราะห์ความเสี่ยง เรื่องของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการคลัง

เรื่องรายได้รายจ่ายแล้วก็ภาวะเศรษฐกิจ อันนี้ก็จะขอรับไปดำเนินการ ซึ่งบางส่วนทาง สบน.

20 ก็ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการหนี้อยู่แล้ว ในส่วนข้อสังเกตของท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์

เรื่องข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ อันนี้ก็เรียนว่าได้มีการแก้ไข

แล้วโดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ก็จะเป็นปีแรกที่เรารวมจะใช้เอาต์ซอร์ซ (outsource) ที่จะเข้ามา

ช่วยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในการประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จ ก็จะไล่ดำเนินการไปให้

สามารถที่จะประเมินผลโครงการได้ครบทุกโครงการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๔๘/๒

ในส่วนของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เรื่องฟอร์แมต (format) ตัวหนังสือเล็ก

เกินไป อันนี้ขอรับไปปรับปรุง เรื่องข้อเสนอแนะในเรื่องของการประชาสัมพันธ์เรื่องข้อมูลหนี้

5 ให้ประชาชนทราบประโยชน์ของหนี้สาธารณะเรื่องเอามาใช้เพื่อการลงทุน อันนี้ก็จะขอรับไป

ทำให้เข้มข้นมากขึ้น ที่ผ่านมามีทาง สบง. ก็ดำเนินการอยู่ แต่ว่าอาจจะไม่เข้มข้นเท่าที่ควร

อันนี้ก็รับไป ในส่วนของรัฐวิสาหกิจที่มีปัญหา เช่น การบินไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในเรื่องของเงินกู้เพื่อการลงทุน อันนี้ขอเรียนว่าในส่วนของวงกติก้อง

โครงการที่จะใช้เงินกู้ก็จะมีกฎหมายที่กำหนดโปรเซส (process) ให้รัฐวิสาหกิจต้องเสนอโครงการ

10 ให้ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาไปแล้วก็ไปที่ ครม. แต่ว่าอย่างไรก็ดี

เดี๋ยวจะรับไปดำเนินการว่าในส่วนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการที่จะเพิ่มเกณฑ์หรือว่าจะร่วมกัน

ทำงานในส่วนนี้ได้อย่างไรเพื่อที่จะให้เกิดความมั่นใจในเรื่องของการกู้เงินเพื่อการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ

ว่าจะเป็นประโยชน์กับการพัฒนาประเทศโดยมีผลตอบแทนที่คุ้มค่า

ในส่วนของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ในเรื่องของคอนเซ็ปต์

15 เรื่องของคอสต์รีคัพเวอรี (cost recovery) อันนี้ก็จะขอรับไปทำเพิ่มเติมในปีหน้าว่าจะต้องมีเกณฑ์

มีการวิเคราะห์ในเรื่องของการคืนทุนของโครงการที่อยู่ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ

อันนี้ก็จะขอรับไปทำในเรื่องของประเมินผลโครงการก็จะนำในเรื่องของคอนเซ็ปต์

ไปพิจารณาแล้วก็จะมารายงานทางสภาในปีหน้า รวมถึงเรื่องของการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของโครงการ ความคุ้มค่าแล้วก็การเปรียบเทียบตัวของโครงการในช่วงก่อนที่จะตัดสินใจลงทุน

20 แล้วก็หลังจากที่ลงทุนไปแล้วผลที่ได้เป็นไปตามผลหรือเปล่า อันนี้ก็ขอขอบคุณแล้วก็จะรับไป

ดำเนินการ

ในส่วนสุดท้ายของท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เรื่องของแผนการบริหาร

หนี้ในปี ๒๕๖๓ ที่ว่าจะมีปัญหาหรือเปล่า เพราะว่างประมาณในปี ๒๕๖๓ ถ้าเข้าไป อันนี้เรียนว่า

คงจะต้องมีการบริหารจัดการ โดยในปี ๒๕๖๓ เรามีกรอบวงเงินขาดดุลอยู่ที่ประมาณ

25 ๔๖๙,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าถ้าดูตามไทม์ไลน์ (timeline) แล้วเราอาจจะมีเวลาในเรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๔๘/๓

การกู้เงินแล้วก็การใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๖๓ ประมาณ ๖-๗ เดือน อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับผล

การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ว่าอย่างไรก็อย่างที่เรียนไปว่าภายใต้พระราชบัญญัติการ

5 บริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมก็มีการอนุญาตให้มีการกัณวงเงินชดเชย

งบประมาณเหลือปีได้ เพราะฉะนั้นในกรณีของปี ๒๕๖๓ ถ้าส่วนราชการสามารถที่จะทำสัญญา

จัดซื้อจัดจ้างได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ แล้วก็มียังเงินที่จะต้องมีการเบิกจ่ายเหลือปีออกไป ในส่วน

ของการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลก็สามารถที่จะกัณวงเงินบางส่วนไปดำเนินการต่อใน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้ อันนี้เป็นแนวทางเบื้องต้น

10 ในส่วนคำถามสุดท้ายที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ถามในเรื่องของวงเงิน

ของโครงการที่เป็นเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมคิดออกมาแล้ววงเงินอาจจะไม่มาก

คิดว่าเป็นประมาณ ๒ เพอร์เซ็นต์ของการก่อหนี้ใหม่ในปี ๒๕๖๒ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นโครงการ

ของรัฐวิสาหกิจที่ดูแลด้านสังคม การเคหะแห่งชาติ การประปาส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

แต่อย่างไรก็ดี คงจะแยกลำบาก เพราะว่าการลงทุนของหน่วยงานพวกนี้ก็จะมีความคุ้มค่า

15 ในเชิงเศรษฐกิจด้วย แล้วก็ในส่วนของการลงทุนในสาขาทางด้านเศรษฐกิจก็จะมีมิติในเชิงสังคม

ประกอบกันด้วย ก็อาจจะต้องดูในภาพรวม ขออนุญาตใช้เวลาสภาเพียงแค่นี้ แล้วก็

ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านในความเห็นแล้วก็ข้อสังเกต จะขอรับความเห็น

ของทุกท่านไปดำเนินการปรับปรุงในโอกาสต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานครับ มีเพียงแต่เมื่อสักครู่

อย่างที่เจ้าหน้าที่รายงานหน้า ๑๘ ที่บอกว่ามี ๒ เพอร์เซ็นต์ ในรายงานคราวต่อ ๆ ไป

ผมอยากให้อ่านตัวเลขด้วยว่าจำนวนเงินเท่าไร เพราะว่าเป็นรายงานที่ล่อย ๆ แล้วบอกว่า

มีเรื่องเท่านั้น แต่ไม่รู้ว่าเท่าไร ก็เปอร์เซ็นต์ก็ไม่รู้ ถ้าเป็นไปได้คราวหน้าก็ขอให้ครบถ้วน

25 งานก็จะขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๔๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ครับ

5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม : ท่านประธานครับ พลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องาม สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตฝากไปยัง สบน. และผู้ที่เกี่ยวข้องในพระราชบัญญัติ

วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐ บัญญัติไว้ว่า “ให้คณะกรรมการประกาศ

กำหนดสัดส่วนดังต่อไปนี้เพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ” ซึ่งในกฎหมายนี้เขียนไว้

(๑) (๒) (๓) (๔) (๕) รายละเอียดนี้ผมฝาก สบน. ช่วยไปดูแล้วกัน และในกฎหมายนี้เขาเขียนไว้ว่า

10 เมื่อมีการกำหนดสัดส่วนตามวรรคหนึ่งแล้วให้คณะกรรมการรายงานสัดส่วนดังกล่าวให้

คณะรัฐมนตรีทราบและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้งเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

สัดส่วนต่าง ๆ เหล่านี้มีความสำคัญต่อการติดตามการปฏิบัติงานในการปฏิบัติหน้าที่ของ สบน.

เป็นอย่างยิ่ง ตัวอย่างเช่น (๑) สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

(๒) สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (๓) สัดส่วนหนี้

15 สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด (๔) สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะ

ที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ผมเป็นคนสนใจในเว็บไซต์

ของกระทรวงการคลังโดยเฉพาะอย่างยิ่งเว็บไซต์ของ สบน. มีเวลาก็จะเปิดเข้าไปดูว่าตอนนี้

ประเทศไทยเรามีหนี้อยู่ประมาณเท่าไร ปรากฏว่า สบน. ไม่ได้ลงข้อมูลตามที่กฎหมายบัญญัติ

ไว้อย่างครบถ้วน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ขาดสิ่งที่ตกหล่นไป ท่านช่วยกรุณาไปปรับปรุงในเว็บไซต์

20 ของท่านก็แล้วกัน ผมติดตามดูมาหลายเดือนแล้วไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติเอาไว้

ขอบคุณมากท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐนิตยร์ตี ๔๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

ขอขอบคุณท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สำหรับผู้ชี้แจงสำนักงาน

5 บริหารหนี้สาธารณะ ท่านได้ตอบแล้วหลายเรื่องก็เป็นเรื่องที่ท่านพยายามปรับปรุง

ในสิ่งที่ดี แต่ว่าการตอบของท่านนั้นท่านก็บอกว่ารับเป็นประเด็นเพื่อจะนำไปแก้ไขในปีต่อไป

ผมขอให้ท่านสรุปประเด็นข้อสังเกต ประเด็นข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา และท่านส่งประเด็น

การชี้แจงข้อซักถาม ข้อสังเกตนั้นว่าท่านจะปรับปรุงอย่างไรในปีต่อไป ส่งกลับมายังวุฒิสภาเพื่อที่

เราจะได้ส่งต่อให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เก็บรักษาไว้ เพื่อต่อไป

10 เมื่อมีการรายงานฉบับหน้าครั้งต่อไปเราจะเปรียบเทียบในสิ่งที่เราตั้งข้อสังเกตไว้ว่าท่านได้ปฏิบัติ

ตามหรือไม่ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ

๒๕๖๒ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

- **ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม ซึ่งพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๖.๑)**

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ระเบียบวาระที่ ๖.๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๖ คน

๒. ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับญัตติตั้งคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพิ่มเติม จำนวน ๒ คณะ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นด้วยกับญัตติฯ)

๑๗๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นด้วยกับญัตติฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

๓. ที่ประชุมมีมติให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๙ วรรคหนึ่ง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้คณะกรรมการตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติมได้เกินกว่า ๔ คณะ แต่ไม่เกิน ๖ คณะ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๗๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

- เสียง

- งดออกเสียง

๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓