



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา

วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร๑)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเสนอรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการ  
เลือกประธานวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา (นายวิเชียร คันฉ่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญฯ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. พันโท กมล ประจวบเหมาะ
๒. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร
๓. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์
๔. พันตำรวจเอก คมกฤษ ไวลีบ่าว
๕. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์
๖. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร
๗. นางนฤมล ศิริวัฒน์
๘. นายพิเชต สุนทรพิพิธ
๙. นายภิญโญ สายนุ้ย
๑๐. นางสาวรสนา ไตลิตระกุล
๑๑. นายวิเชียร คันฉ่อง
๑๒. นายสงคราม ชื่นภิบาล
๑๓. นายสมชาติ พรรณพัฒน์
๑๔. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ
๑๕. นายสุรียา บันจอร์

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงาน ๔๕ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

/บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาสอบสวนเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันโท กมล ประจวบเหมาะ

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน  
สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๗๑

มาลี, อมราพร พิมพ์  
สมบัติ, วรรัตน์, กนิศ, กร ทาน

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ**  
**พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา**  
**วุฒิสภา**

-----

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา (นายวิเชียร คันฉ่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงาน ๔๕ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาสอบสวนเรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา แล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- |  |  |
|--|--|
| ๑.๑ พันโท กมล ประจวบเหมาะ                | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ               |
| ๑.๒ พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ             | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายพิเชต สุนทรพิพิธ                  | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง   |
| ๑.๔ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ            |
| ๑.๕ พันตำรวจเอก คมกฤษ ไวลีบ่าว           | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ         |
| ๑.๖ นายวิเชียร คันฉ่อง                   | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ                 |
| ๑.๗ นางสาวรสนา ไตลิตระกุล                | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ                 |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๒ วรรคสาม

### ๓. แนวทางการพิจารณา

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินการพิจารณาศึกษา สอบสวนเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ดังนี้

๓.๑ พิจารณาข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ต่างๆ ที่ได้เสนอข่าวเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย

- หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๑๔, ๑๕ และ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ ๑๔ และ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ ๑๔ และ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

๓.๒ พิจารณาข้อมูลจากรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

๓.๓ เชิญบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจง และให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย

#### สมาชิกวุฒิสภา

- ๓.๓.๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช
- ๓.๓.๒ นางนฤมล ศิริวัฒน์
- ๓.๓.๓ นายสมชาย แสวงการ
- ๓.๓.๔ นายคำคุณ สิทธิสมาน
- ๓.๓.๕ นายวรินทร์ เทียมจรัส
- ๓.๓.๖ นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
- ๓.๓.๗ นายสมักร เขาวภานันท์
- ๓.๓.๘ นายตวง อันทะไชย
- ๓.๓.๙ นายธวัช บารวนิชยกุล

#### สื่อมวลชนที่เผยแพร่ข่าว

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๓.๓.๑๐ บรรณาธิการข่าวการเมือง | หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน       |
| ๓.๓.๑๑ บรรณาธิการข่าวการเมือง | หนังสือพิมพ์แนวหน้า           |
| ๓.๓.๑๒ บรรณาธิการข่าวการเมือง | หนังสือพิมพ์คมชัดลึก          |
| ๓.๓.๑๓ บรรณาธิการข่าวการเมือง | หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน   |
| ๓.๓.๑๔ นายกวีพันธ์ มนตรีวงศ์  | พิธีกรผู้ดำเนินรายการคมชัดลึก |

#### บุคคลซึ่งถูกกล่าวอ้างถึง

นายประสม ประคุณสุขใจ

#### สำนักงานอัยการสูงสุด

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์

ผู้ตรวจราชการอัยการ

๓.๔ ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อขอให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง และตรวจสอบถึงที่มาของแหล่งข่าวและบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว ประกอบด้วย

๓.๔.๑ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล

๓.๔.๒ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๓.๔.๓ สถานีตำรวจนครบาลดุสิต

๓.๕ ทำหนังสือแจ้งไปยังสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวให้กับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาสอบสวน

#### ๔. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา โดยมีผลการพิจารณาศึกษาแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ที่มา

ส่วนที่ ๒ การสอบสวนข้อเท็จจริง

ส่วนที่ ๓ ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ส่วนที่ ๔ ผลพิจารณาสอบสวน

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ดังกล่าวตามรายงานท้ายนี้มาเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้โปรดพิจารณา และหากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาสอบสวน รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการวิสามัญฯ แล้ว ขอให้โปรดแจ้งไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป

พันตำรวจโท



(จิตต์ ศรีโยทะ มุกดาธนพงศ์)

เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ

พิจารณาการศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

## สารบัญ

หน้า

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่องข่าวการให้คำตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา

### ผลการพิจารณาศึกษา

- ส่วนที่ ๑ ที่มา ๑
- ส่วนที่ ๒ การสอบสวนข้อเท็จจริง ๑-๘
- ส่วนที่ ๓ ผลจากการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการวิสามัญฯ ๘-๙
- ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาสอบสวน ๑๐
- ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญฯ ๑๐

### ภาคผนวก

- ภาคผนวก ๑ หนังสือเชิญสมาชิกวุฒิสภาที่เกี่ยวข้อง (๑)-(๑๑)
- ภาคผนวก ๒ หนังสือเชิญบุคคลที่ถูกกล่าวอ้างถึง (นายประสม ประคุณสุขใจ) (๑๓)
- ภาคผนวก ๓ หนังสือเชิญบรรณาธิการข่าวการเมืองที่เกี่ยวข้อง (๑๕)-(๒๒)
- ภาคผนวก ๔ หนังสือขอข้อมูลและหนังสือตอบจากสมาชิกวุฒิสภา  
และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง (๒๓)-(๔๗)
- ภาคผนวก ๕ เอกสารวัตถุพยานที่ได้จากการสอบสวน (๕๙)
- ภาคผนวก ๖ หนังสือพิมพ์จากแหล่งสื่อต่าง ๆ (๕๓)-(๗๓)

## ผลการพิจารณาศึกษาสอบสวนของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทน ในการเลือกประธานวุฒิสภา โดยมีผลการพิจารณาศึกษาสอบสวน แบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ ที่มา

เนื่องจากได้ปรากฏข่าวจากสื่อมวลชนแหล่งต่าง ๆ ซึ่งมีการเสนอข่าวเรื่องการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา อาทิ

- หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๑๔, ๑๕ และ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ ๑๔ และ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ ๑๔ และ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑
- หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิเชียร คันฉ่อง กับคณะ จึงได้เสนอญัตติต่อที่ประชุมวุฒิสภา เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาศึกษาสอบสวน

ดังนั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามที่นายวิเชียร คันฉ่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงาน ๔๕ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

### ส่วนที่ ๒ การสอบสวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้รวบรวมข้อมูลโดยการเสนอแนะข้อเท็จจริงจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

#### ๒.๑ พยานบุคคล จำนวน ๑๐ ท่าน ได้แก่

๑. นางนฤมล ศิริวัฒน์
๒. นายสมชาย แสวงการ
๓. นายคำคุณ สิทธิสมาน
๔. นายวรินทร์ เทียมจรัส
๕. นายดวง อันทะไชย
๖. นายสมัคร เขาวพานันท์
๗. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
๘. นายธวัช บวรวิชัยกุล
๙. นายนิคม ไวยรัชพานิช
๑๐. นายภวิพันธ์ มนตรีวงศ์

๒.๒ พยานบุคคลที่ไม่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการวิสามัญฯ

๑. นายประสม ประคุณสุขใจ
๒. บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน
๓. บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์แนวหน้า
๔. บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์คมชัดลึก
๕. บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

๒.๓ การขอข้อมูลจากหน่วยงานราชการและแหล่งอื่น ๆ

๑. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๒. กองบัญชาการตำรวจสันติบาล
๓. สถานีตำรวจนครบาลดุสิต
๔. หนังสือสอบถามข้อมูลสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕๐ ฉบับ
๕. หนังสือตอบจากสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ ฉบับ

๒.๔ วัตถุพยานที่ได้จากการสอบสวน

๑. นามบัตรของนายประสม ประคุณสุขใจ
๒. หมายเลขโทรศัพท์ของนายประสม ประคุณสุขใจ

๒.๑ รายละเอียดของพยานบุคคล จำนวน ๑๐ ท่าน มีดังนี้

๒.๑.๑ นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการการวิสามัญฯ ว่าได้รับทราบข่าวทางโทรศัพท์จากนักข่าวและทราบจากรายการคมชัดลึก ว่ามีเรื่องการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา โดยนายวรินทร์ เทียมจรัส และได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพิ่มเติมว่า นายเนวิน ชิดชอบ ได้โทรศัพท์ติดต่อนายชัยภักดิ์ ศิริวัฒน์ สามีของนางนฤมล ศิริวัฒน์ โดยขอให้นางนฤมล ศิริวัฒน์ สนับสนุนให้นายทวีศักดิ์ คีดิบรรจง เป็นประธานวุฒิสภา แต่ไม่ได้มีการพูดเสนอเรื่องให้เงินหรือคำตอบแทนแต่อย่างใด

๒.๑.๒ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการการวิสามัญฯ ว่าเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๖.๕๒ นาฬิกา ได้มีบุคคลซึ่งอ้างชื่อนายประสม ประคุณสุขใจ (อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย) ใช้โทรศัพท์มือถือหมายเลข ๐๘-๑๔๔๔-๙๖๗๒ ติดต่อขอให้สนับสนุนเลือกนายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ว่าที่สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น เป็นรองประธานวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่ได้ประกาศรับรอง ได้เสนอผลประโยชน์หรือคำตอบแทนว่าจะดูแลตลอดวาระ ซึ่งนายสมชาย แสวงการ ก็ไม่เข้าใจว่าเป็นวาระของนายสมชาย แสวงการ หรือวาระของ นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ โดยไม่ได้ระบุจำนวนเงินส่วนเรื่องเงินหนึ่งล้านบาท และรถเบนซ์นั้น ไม่มีการกล่าวถึงแต่อย่างใด

๒.๑.๓ นายคำนูน สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ว่า นายคำนูน สิทธิสมาน ไม่ได้รับการติดต่อในเรื่องจะให้การดูแลตลอดวาระดังกล่าว และทราบเรื่องดังกล่าวจากนายสมชาย แสงการ ในวันเดียวกันกับที่นายสมชาย แสงการ ได้รับโทรศัพท์ว่ามีบุคคลที่อ้างชื่อนายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น โทรศัพท์ติดต่อมาเสนอจะให้การดูแลตลอดวาระ

๒.๑.๔ นายวิรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ว่า ได้ไปเป็นแขกรับเชิญในรายการคมชัดลึกที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี (Nation Channel) ซึ่งมีการพูดถึงเรื่องสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากพรรคการเมืองและการเลือกตั้งต่างกันอย่างไร ถ้ารวมกันไม่ได้จะเกิดอะไรขึ้น และมีข้อห่วงใยเรื่องข่าวที่ว่าจะมีการให้เงินให้รถเบนซ์ ซึ่งจำรายละเอียดของการสนทนาในเรื่องดังกล่าวไม่ได้ และที่ให้สัมภาษณ์ไปนั้นเพื่อเป็นการป้องกันปรามว่ามีการรู้ข่าวแล้ว โดยไม่ต้องการให้มีการครอบงำวุฒิสภาหรือถูกแทรกแซงจากนักการเมือง

๒.๑.๕ นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ว่า ได้รับการติดต่อทางโทรศัพท์จากนายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย ซึ่งเคยรู้จักกันสมัยที่ยังรับราชการครู และได้มีการชักชวนให้รวมกลุ่มเพื่อทำงานทางการเมือง เหมือนกับสมาชิกวุฒิสภาชุดที่มาจากพรรคการเมืองที่ผ่านมา โดยมีเงื่อนไขจะดูแลในการทำงาน และอ้างว่าขณะนี้สามารถรวมกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาได้แล้วจำนวน ๑๗ คน นายตวง อันทะไชย ได้สอบถามว่าเงื่อนไขในการดูแลคืออะไร แต่บุคคลดังกล่าวไม่ได้เสนอเงื่อนไขอะไร ไม่มีการกล่าวถึงการเสนอเงินและรถเบนซ์แต่อย่างใด ในเบื้องต้นได้ขอให้สนับสนุน นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ว่าที่สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น เพื่อให้เป็นรองประธานวุฒิสภา ซึ่งขณะนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่ได้ประกาศรับรองเป็นสมาชิกวุฒิสภา

๒.๑.๖ นายสมัคร เขาวงกต สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ว่า มีเพื่อนที่อยู่จังหวัดขอนแก่น ชื่อ ดร.ศิริชัย จำนามสกุลไม่ได้ โทรศัพท์ติดต่อมา และมาพบพร้อมกับเพื่อนอีก ๒ คน และได้แลกเปลี่ยนบัตรกัน โดยในนามบัตรระบุชื่อนายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย ส่วนอีกคนหนึ่งที่มาด้วยนั้น นายสมัคร เขาวงกต เข้าใจว่าเป็นผู้ติดตาม โดยนายประสม ประคุณสุขใจ ขอให้ช่วยสนับสนุนพี่ชาย ชื่อนายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ว่าที่สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น เป็นรองประธานวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่ได้ประกาศรับรองให้เป็นสมาชิกวุฒิสภา แต่นายประสม ประคุณสุขใจ แจ้งว่าขณะนี้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็ได้รับรองแล้ว และไม่ได้มีการเสนอว่าจะให้ค่าตอบแทนหรือดูแลตลอดวาระแต่อย่างใด นอกจากนี้ นายประสม ประคุณสุขใจ ได้ขอเบอร์โทรศัพท์ของแกนนำในการเลือกประธานวุฒิสภาด้วย แต่นายสมัคร เขาวงกต ตอบว่าไม่มีและไม่รู้ว่าใครเป็นแกนนำ

๒.๑.๗ นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ทราบข่าวเรื่องการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาจากสื่อมวลชน และได้ไปออกรายการ คมชัดลึก ร่วมกับนายวรินทร์ เทียมจรัส และนางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา โดยมีนายทวีพันธ์ มนต์วีรังศ์ เป็นผู้ดำเนินรายการ กรณีของการเลือกประธานวุฒิสภานั้น นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ได้รวมกลุ่มกันโดยมีการนัดพบปะและประชุมกัน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ที่โรงแรมพาราโซ่ บางกอก เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒ ที่โรงแรมเรดิสัน เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๓ ที่อาคารรัฐสภา ๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ โดยเป็นการนัดพบกันระหว่างสมาชิกวุฒิสภา ที่มาจากการเลือกตั้ง แต่ไม่ได้มีการพูดถึงประเด็นเรื่องเงิน เพียงแต่ปรึกษากันว่าควรที่จะสนับสนุน สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นประธานวุฒิสภา และไม่ได้มีการเจาะจงว่าจะให้ใครเป็น ประธานวุฒิสภา หรือรองประธานวุฒิสภา การร่วมประชุมทุกครั้งเป็นไปโดยเปิดเผยต่อสื่อมวลชน ตลอด และไม่เคยได้รับการติดต่อจากนายประสม ประคุณสุขใจ แต่ในการประชุมที่โรงแรมเรดิสัน นั้น นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ได้เสนอตัวขอเป็นรองประธานวุฒิสภา โดยชี้แจงว่าตนน่าจะได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการเลือกตั้งในเร็ววันนี้ และการประชุมในแต่ละครั้งมิได้มีการพูดถึง ประเด็นเรื่องเงินหรือค่าตอบแทนแต่อย่างใด

๒.๑.๘ นายธวัช บวรนิชยกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า มีการพูดคุยกันระหว่างเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานวุฒิสภา และรองประธานวุฒิสภา โดยส่วนตัวแล้วคิดว่า นายประสมสุข บุญเดช เหมาะสมที่จะเป็นประธานวุฒิสภา มากที่สุดและคิดว่าการหาเสียงให้กันเป็นเรื่องปกติ ส่วนข่าวการให้รถเบนซ์ และเงิน ๑ ล้านบาท นั้น ทราบข่าวจากสื่อมวลชน เมื่อทราบข่าวแล้วมีความกังวลอยู่บ้าง เพราะมีการพูดคุยกันว่าอาจจะมี การทะเลาะกันให้กัน ส่วนการชักชวนเข้าอยู่รวมกลุ่ม หรือการเสนอดูแลตลอดวาระนั้นไม่ได้รับการชักชวนแต่อย่างใด

๒.๑.๙ นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ได้ไปร่วมพบปะและประชุมที่โรงแรมเรดิสันกับสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง โดยมีนายทวีศักดิ์ คิดบรรจง พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ นายดิเรก ถึงฝั่ง เสนอตัวเป็นประธานวุฒิสภา มีนายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ได้เสนอตัวเป็นรองประธานวุฒิสภา และมีผู้เสนอ นางนฤมล ศิริวัฒน์ เป็นรองประธานวุฒิสภา และเป็นการพบปะประชุมกันโดยธรรมชาติ ไม่มีการเสนอ เรื่องให้เงินหรือค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาแต่อย่างใด และต่อมา เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้ไปขอใช้สถานที่บ้านริมน้ำของนายสุชาติ ตันเจริญ ซึ่งมีศักดิ์เป็น หลานชาย เพื่อเป็นการพบปะกับกลุ่มเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา โดยนายสุชาติ ตันเจริญ ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาแต่อย่างใด ส่วนสาเหตุที่ไปขอใช้สถานที่ดังกล่าว เนื่องจากบ้านพักของนายนิคม ไวยรัชพานิช อยู่ระหว่างการซ่อมแซม

๒.๑.๑๐ นายทวีพันธ์ มนตรีวงศ์ พิธีกรดำเนินรายการคมชัดลึก ได้ชี้แจงต่อ คณะกรรมการวิสามัญฯ ว่า ได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับเรื่อง ชำวงการให้ค่าตอบแทนในการเลือก ประธานวุฒิสภา ในรายการคมชัดลึก โดยมีการถ่ายทอดสดออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี (Nation Channel) เมื่อวันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ เวลา ๒๑.๐๐-๒๒.๓๐ นาฬิกา ซึ่งอยู่ในช่วงก่อน การเลือกตั้งประธานวุฒิสภา โดยสื่อต่าง ๆ เริ่มมีการเผยแพร่ข่าวเกี่ยวกับการให้ค่าตอบแทนแล้ว แต่จำได้ว่าในขณะออกอากาศ นายวรินทร์ เทียมจรัส ผู้ร่วมรายการ ได้กล่าวเปิดประเด็นว่า ปัจจุบันมีการลอบบี้และให้เงินหรือผลประโยชน์กันแล้ว ซึ่งได้สอบถามถึงแหล่งที่มา แต่ก็ได้คำตอบ ที่ไม่ชัดเจน และในทัศนะส่วนตัวเห็นว่าการลอบบี้เพื่อการหาเสียงเป็นเรื่องปกติ เพราะการเลือกตั้ง ก็ต้องมีการนำเสนอหรือแนะนำตัวเอง แต่พอมีข่าวการให้เงินหรือค่าตอบแทน จึงได้สอบถาม เรื่องดังกล่าวจากผู้ร่วมออกรายการแล้ว แต่ก็ไม่มีข้อเท็จจริงที่ชัดเจน

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๑)

## ๒.๒ รายละเอียดของพยานบุคคลที่ไม่มาชี้แจง จำนวน ๕ ท่าน

### ๒.๒.๑ นายประสม ประคุณสุขใจ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ เชิญให้นายประสม ประคุณสุขใจ ไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้ค่าตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ แต่นายประสม ประคุณสุขใจ ไม่มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ แต่อย่างใด

อนึ่ง ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการวิสามัญฯ ติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ไปถึงนายประสม ประคุณสุขใจ ที่หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘-๑๔๔๔-๙๖๗๒ ว่าจะมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เมื่อใด และนายประสม ประคุณสุขใจ ได้รับโทรศัพท์ด้วยตนเอง และพูดยืนยันว่าไม่อาจที่จะกำหนดวันเวลาที่แน่นอนที่จะมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ และโทรศัพท์หมายเลข ๐๘-๑๔๔๔-๙๖๗๒ ตรงกับหมายเลขโทรศัพท์ที่นายสมชาย แสวงการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตรวจพบข่าวในหนังสือพิมพ์คมชัดลึกปีที่ ๗ ฉบับที่ ๒๓๕๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ หน้า ๔ ปรากฏว่า นายประสม ประคุณสุขใจ ได้แถลงข่าวยืนยันต่อผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์คมชัดลึก ว่านายประสม ประคุณสุขใจ เคยโทรศัพท์ติดต่อกับนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา จริง

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๒)

### ๒.๒.๒ บรรณาธิการข่าวการเมืองหนังสือพิมพ์ จำนวน ๔ ฉบับ

- (๑) หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน
- (๒) หนังสือพิมพ์แนวหน้า
- (๓) หนังสือพิมพ์คมชัดลึก
- (๔) หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๘, ๙, ๑๐, ๑๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ขอเชิญบรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ ทั้ง ๔ ฉบับ ไปร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ ครั้งที่ ๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ แต่บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ ทั้ง ๔ ฉบับ ไม่มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ แต่อย่างใด

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑ ขอเชิญบรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ทั้ง ๔ ฉบับ ไปร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ ครั้งที่ ๒ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ แต่บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ ทั้ง ๔ ฉบับ ไม่มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ แต่อย่างใด

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๓)

### ๒.๓ รายละเอียดการขอข้อมูลจากหน่วยราชการและแหล่งอื่น ๆ

#### ๒.๓.๑ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๔ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ในชั้นนี้ ยังไม่ปรากฏหลักฐานหรือพบข้อมูลของแหล่งข่าวที่ชัดเจนแต่อย่างใด

#### ๒.๓.๒ สมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕๐ คน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สมาชิกวุฒิสภา ได้ส่งข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๒ คน คือ

๑. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา มีหนังสือตอบยืนยันว่า ไม่มีใครติดต่อให้คำตอบแทนและไม่เคยทราบข้อมูลข่าวการให้คำตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดในการเลือกประธานวุฒิสภา หรือรองประธานวุฒิสภา แต่ได้เลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาด้วยความคิดที่เป็นของตนเอง

๒. ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด สมาชิกวุฒิสภา มีหนังสือตอบยืนยันว่าไม่เคยรู้จักสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ และไม่รู้จักนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา มาก่อน และมีความยินดีที่ในที่ประชุมวุฒิสภามีมติให้มีการตั้งกรรมาธิการสืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้เพื่อความกระจ่างแจ้งต่อไป

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๔)

#### ๒.๓.๓ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาแล้ว ไม่พบข้อมูลและข้อเท็จจริงถึงที่มาของแหล่งข่าวและบุคคลที่เข้าไปเกี่ยวข้องมีเพียงการเสนอข่าวของสื่อมวลชนและการเปิดเผยข้อมูลของสมาชิกวุฒิสภาบางท่านเท่านั้น

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๕)

#### ๒.๓.๔ สถานีตำรวจนครบาลดุสิต

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๗ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลดุสิต เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สถานีตำรวจนครบาลดุสิต ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาแล้ว ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๕)

#### ๒.๔ รายละเอียดของวัตถุพยานที่ได้จากการสอบสวน

##### ๒.๔.๑. นามบัตรของนายประสม ประคุณสุขใจ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้รับนามบัตรของนายประสม ประคุณสุขใจ จากนายสมัคร เขาวงกานันท์ สมาชิกวุฒิสภา โดยมีข้อความในนามบัตรว่า

<p>"คิดไม่ออกไปบอกประสม ประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ (ตัวเขียน) ประสม ประคุณสุขใจ อดีต สส.ขอนแก่น 3 สมัย 08-1444-9672 (ประคุณศึกษาพันธ์) 0-4323-9999 ศึกษภัณฑ์ขอนแก่น เมาทนพาร์ค-สวิสเซอร์แลนด์รีสอร์ท"</p>
--

(เอกสารประกอบปรากฏในภาคผนวก ๕)

๒.๔.๒ หมายเลขโทรศัพท์ของนายประสม ประคุณสุขใจ

08-1444-9672

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้รับข้อมูลจากนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ขณะที่เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑

### ส่วนที่ ๓ ผลจากการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้สอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแล้ว ไม่พบพยานหลักฐานว่ามีการกระทำหรือมีการเสนอให้เงิน ๑ ล้านบาทและรถเบนซ์ ๑ คัน ตามข่าวที่ปรากฏ ในสื่อมวลชนที่น่าเสนอต่อสาธารณชนแต่ประการใด อย่างไรก็ตามก็ตีจากผลการสอบสวนพอเชื่อได้ว่า

- ๓.๑ มีอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา
- ๓.๒ มีอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา โดยมีการเสนอผลประโยชน์ตอบแทน
- ๓.๓ มีการรวมกลุ่มของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อสนับสนุนบุคคลเป็นประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

ผลจากการสอบสวนข้อเท็จจริงมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๓.๑ มีอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

๓.๑.๑ นายเนวิน ชิดชอบ อดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้โทรศัพท์ติดต่อกับ นายชัยภักดิ์ ศิริวัฒน์ สามีของนางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ขอให้นางนฤมล ศิริวัฒน์ สนับสนุน นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง เป็นประธานวุฒิสภา โดยไม่มีการเสนอเงินค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใด

๓.๑.๒ นายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย ได้โทรศัพท์ติดต่อและมาพบนายสมัคร เขาวงกต ด้วยตนเอง ขอให้ช่วยสนับสนุนเลือก นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ว่าที่สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยังไม่ได้ประกาศรับรอง เพื่อเป็นรองประธานวุฒิสภา

#### ๓.๒ มีอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา โดยมีการเสนอผลประโยชน์ตอบแทน

จากคำชี้แจงของนายสมชาย แสวงการ และนายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ปรากฏว่า นายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย ขอให้บุคคล ทั้ง ๒ เลือก นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ว่าที่สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น เป็นรองประธานวุฒิสภาหรือประธานวุฒิสภา โดยเสนอเงื่อนไขว่า “ผมเป็นนักการเมือง ผมเข้าใจดีว่ามีการดูแลกัน จะดูแลตลอดวาระ และมีการดูแลครั้งแรกด้วย”

นายสมชาย แสงการ สมาชิกวุฒิสภา ระบุว่า นายประสม ประคุณสุขใจ กล่าวกับนายสมชาย แสงการ ว่า “อยากให้มีชาย (นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์) เป็นรองประธานวุฒิสภา หรือเป็นประธานวุฒิสภา โดยจะรวมสัก ๗๐ – ๘๐ เสียง”

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ระบุว่า นายประสม ประคุณสุขใจ ได้มีการเสนอเงื่อนไขที่จะดูแลในการทำงาน และกล่าวอ้างว่า ขณะนี้สามารถรวมกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาได้แล้ว จำนวน ๑๗ คน

### ๓.๓ มีการรวมกลุ่มของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อสนับสนุนบุคคลเป็นประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

๓.๓.๑ นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ให้ข้อมูลว่า กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ที่มาจากการเลือกตั้ง ได้พบปะและประชุมกัน ๓ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่โรงแรมพาราโซ่ บางกอก

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่โรงแรมเรติสัน

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่อาคารรัฐสภา ๒

และในกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งมีหลักการว่า ควรเลือกประธานวุฒิสภาจากสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง โดยสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งแสดงตนในการพบปะกันนั้น โดยมีผู้สนใจสมัครตำแหน่งประธานวุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๒. นายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนนทบุรี

๓. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์

๓.๓.๒ นายธวัช บวรนิชยกุล สมาชิกวุฒิสภา ได้ให้ข้อมูลว่า มีการพูดคุยกันในหมู่สมาชิกวุฒิสภากันอย่างกว้างขวาง สืบเนื่องมาจากการพบปะและประชุมของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งบ่อยครั้ง ทำให้คาดการณ์ว่าจะมีการทะเลาะแค้นกัน เพราะคนที่มาแข่งเป็นประธานวุฒิสภา ทั้ง ๓ คน คือ พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ นายดิเรก ถึงฝั่ง และนายทวีศักดิ์ คิตบรรจง ทราบว่า มีเสียงแตกกัน เลยคิดว่าจะมีการทะเลาะแค้นให้กันในรอบสอง เพราะเป็นไปได้ที่ ๓ คน จะได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง และกล่าวว่ามี ความกังวลในเรื่องของสินบน แต่ไม่มีหลักฐานอะไร

๓.๓.๓ นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ได้ให้ข้อมูลว่า ในการพบปะรวมกลุ่มกันที่โรงแรมเรติสัน มีผู้สนใจสมัครตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน คือ

๑. นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา

๒. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น

๓. นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี

โดยที่ นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ ได้กล่าวกับนายนิคม ไวยรัชพานิช ว่า ตนเองมีกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่ให้การสนับสนุนประมาณ ๗๕ เสียง และขอให้นายนิคม ไวยรัชพานิช ถอนตัวจากการสมัครเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และให้ไปสมัครเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง แทน ซึ่งนายนิคม ไวยรัชพานิช ยืนยันที่จะเป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ต่อไป

## ส่วนที่ ๔ ผลการพิจารณาสอบสวน

จากการสอบสวนและรับฟังคำชี้แจงของพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรวบรวมพยานเอกสารและวัตถุพยานดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการวิสามัญฯ มีความเห็นว่า

๑. จากการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว ไม่พบพยานหลักฐานที่มีการกระทำหรือมีการเสนอให้เงิน ๑ ล้านบาทและรถเบนซ์ ๑ คัน ในการเลือกตั้งประธานวุฒิสภาตามข่าวที่ปรากฏในสื่อมวลชนที่น่าเสนอต่อสาธารณชนแต่ประการใด

๒. การกระทำของนายประสม ประคุณสุขใจ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ๓ สมัย ที่เสนอให้ค่าตอบแทนกับสมาชิกวุฒิสภาในการเลือกรองประธานวุฒิสภาหากเป็นความจริง ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่มีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔

๓. การกระทำของอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เข้ามาแทรกแซงการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา ด้วยการรวบรวมสมาชิกวุฒิสภาเป็นกลุ่มกันโดยไม่มีการเสนอให้ค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใดนั้น ยังไม่มีความผิดตามกฎหมาย แต่เป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

## ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญฯ

๑. เห็นควรนำรายงานผลการสอบสวนนี้บรรจุระเบียบวาระเพื่อรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒. เห็นควรให้เป็นดุลยพินิจของนายสมชาย แสวงการ และนายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเป็นผู้เสียหาย ไปดำเนินการกล่าวโทษ นายประสม ประคุณสุขใจ ในความผิดทางอาญาต่อพนักงานสอบสวนต่อไป

๓. เห็นควรให้มีการพิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมืองเพื่อควบคุมพฤติกรรมไม่ให้มีการแทรกแซงความเป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภา โดยมีบทลงโทษนักการเมืองและอดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อสร้างบรรทัดฐานและวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดี

๔. เห็นควรเสนอให้องค์กรด้านสื่อมวลชนมีการพิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของสื่อมวลชน ที่จะไม่นำเสนอข่าวซึ่งยังไม่ผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองข้อมูลต่อสาธารณชน อันจะสร้างความเสียหายให้แก่บุคคลอื่นหรือหน่วยงานต่าง ๆ ได้

๕. การเสนอข่าวในทางที่เป็นผลเสียหายแก่สถาบันวุฒิสภาโดยรวม สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้เสนอข่าวต่อสื่อมวลชน ต้องมีหลักฐานในข่าวนั้นอย่างชัดเจน และต้องรับผิดชอบต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเสนอข่าวนั้น

.....

ภาคผนวก ๑

(๑)



# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ ๑

คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

( เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายสมชาย แสวงการ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติตั้ง  
กรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธาน  
วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่างๆ  
เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท *As U...*

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๘๗

# ความเรียง

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๕



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ชำวงการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา


เรียน นายคำคุณ สิทธิสมาน

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติตั้ง  
กรรมการการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ชำวงการให้คำตอบแทนในการเลือกประธาน  
วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชำวงการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ  
เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท 

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ชำวงการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗

# คำวนที่ออก

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ ๙



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายวรินทร์ เทียมจรัส

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติตั้ง  
กรรมการการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธาน  
วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ  
เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๗

ด่วนที่สุด  
ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ 15



คณะกรรมการการวิสามัญฯ  
วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

4 เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายตวง อันทะไชย

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติ  
ตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง  
เกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่างๆ เพื่อนำไปเป็น  
ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

**ด่วนที่สุด**

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ 14



คณะกรรมการการวิสามัญฯ  
วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายสมันต์ เชาวภานันท์

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติ  
ตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง  
เกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่างๆ เพื่อนำไปเป็น  
ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๓.๒๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๓



คณะกรรมการการวิสามัญ  
วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

|| เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายสมัคร เชาวภานันท์

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการวิสามัญ เป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ และได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ดังนั้น คณะกรรมการการวิสามัญ จึงใคร่ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗

# ความที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ 19



คณะกรรมการการวิสามัญ  
วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

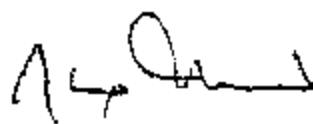
เรียน นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติ  
ตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง  
เกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่างๆ เพื่อนำไปเป็น  
ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑  
เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท 

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๘๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๕๕๑



คณะกรรมการการเลือกตั้ง

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายธวัช บวรวิชยกุล

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันศุกร์ที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๖



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑

เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายนิคม ไวยรัชพานิช

ตามที่ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีมติตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ เห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ และได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(สุนทร ชัยขวัญ)

รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง  
แทนประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

**ด่วนที่สุด**

กีสว (กมธ๒) ๐๐๔๐/ 1๕



คณะกรรมการการเลือกตั้ง

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

4 เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายทวีพันธ์ มนตรีวงศ์

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง กรรมการการเลือกตั้งขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือก ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์และเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ อาศัยอำนาจ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเรียนเชิญท่านในฐานะที่เป็นพิธีกรดำเนิน รายการซึ่งได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในรายการคมชัดลึกซึ่งได้มีการถ่ายทอดออกอากาศ ทางสถานีโทรทัศน์.ทีทีวี (Nation channel) เมื่อเวลา ๒๑.๐๐-๒๒.๓๐ นาฬิกา ของคืนวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ ไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๔๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๔ ๙๑๔๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๒



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๙ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายทวีพันธ์ มนตรีวงศ์

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญฯ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๒ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการวิสามัญฯ เป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ และได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ดังนั้น คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงใคร่ขอเชิญท่านในฐานะพิธีกรดำเนินรายการคมชัดลึก ซึ่งได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และได้มีการถ่ายทอดออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี (Nation channel) เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ เวลา ๒๑.๐๐ - ๒๒.๓๐ นาฬิกา ไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗

ภาคผนวก ๒

**ด่วนที่สุด**

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ 1๖



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๙ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน

เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน นายประสม ประคุณสุขใจ

ตามที่ได้ปรากฏข่าวทางสื่อมวลชน เรื่อง การให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา โดยข้อเท็จจริงของข่าวที่ปรากฏได้มีการพาดพิงถึงท่านว่าเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา นั้น

ในการนี้ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ปรากฏตามสื่อมวลชนต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน

เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๘๗

ภาคผนวก ๓



คำสั่ง

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๘

คณะกรรมการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน

เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่างๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์และเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏในหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๑๓, ๑๔ และวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๘



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองโม กทม. ๑๐๓๐๐

เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญฯ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐  
เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ  
หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏ  
ในหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๑๓, ๑๔ และ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑ อนึ่ง หากท่านไม่สามารถไปร่วมประชุม  
กับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันและเวลาดังกล่าวได้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน  
ได้โปรดแจ้งให้คณะกรรมการการวิสามัญฯ ทราบโดยด่วน พร้อมทั้งขอให้จัดส่งข้อมูลแหล่งที่มาของข่าวดังกล่าว  
หรือข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องไปยังประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๙๙  
อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๙๖ - ๗  
โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๗ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมหรือจัดส่งข้อมูลให้กับ  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญฯ  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๘๗



# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์แนวหน้า

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่างๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์และเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏในหนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ ๑๔ และวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๗



คณะกรรมการการวิสามัญ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

|| เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์แนวหน้า

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐  
เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ  
อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ  
หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏ  
ในหนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันที่ ๑๔ และ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑ อนึ่ง หากท่านไม่สามารถไปร่วมประชุมกับ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ในวันและเวลาดังกล่าวได้ คณะกรรมการการวิสามัญ ใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน  
ได้โปรดแจ้งให้คณะกรรมการการวิสามัญ ทราบโดยด่วน พร้อมทั้งขอให้จัดส่งข้อมูลแหล่งที่มาของข่าวดังกล่าว  
หรือข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องไปยังประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๔๔  
อาคารสุโขทัย ชั้น ๑๒ ถนนประชาธิปไตย แขวงบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๖ - ๗  
โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๗ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมหรือจัดส่งข้อมูลให้กับ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๗



# ด่วนที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/10

คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

4 เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์คมชัดลึก

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่างๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์และเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏในหนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

**ด่วนที่สุด**

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๐



คณะกรรมการการวิสามัญ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

|| เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา.

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๔ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐  
เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญ  
อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ  
หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏ  
ในหนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก ฉบับวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑ อนึ่ง หากท่านไม่สามารถไปร่วมประชุมกับ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ในวันและเวลาดังกล่าวได้ คณะกรรมการการวิสามัญ ใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน  
ได้โปรดแจ้งให้คณะกรรมการการวิสามัญ ทราบโดยด่วน พร้อมทั้งขอให้จัดส่งข้อมูลแหล่งที่มาของข่าวดังกล่าว  
หรือข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องไปยังประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ ส่วนงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๔๕  
อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๕๖ - ๗  
โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๕๗ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมหรือจัดส่งข้อมูลให้กับ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๕๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๕๑๕๗



พิจารณาแล้ว

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ 11

คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง  
กรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ  
เรื่องดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์และเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ อาศัยอำนาจ  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ วรรคสอง จึงขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุม  
กับคณะกรรมการการวิสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๐.๕๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง  
เกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้  
เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านและบุคคลที่เกี่ยวข้องไปร่วมประชุมกับ  
คณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

# คำานที่สู่อ

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๒๑



คณะกรรมการวิสามัญ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเชิญไปร่วมประชุมหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน บรรณาธิการข่าวการเมือง หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการวิสามัญ ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๑๑ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทน  
ในการเลือกประธานวุฒิสภา ได้ขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๑๐  
เมษายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากท่านติดภารกิจจึงไม่สามารถไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญ ได้ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญ จึงขอเชิญท่านไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญ  
อีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๑.๑๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ  
หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวดังกล่าวตามที่ได้ปรากฏ  
ในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ อนึ่ง หากท่านไม่สามารถไปร่วมประชุมกับ  
คณะกรรมการวิสามัญ ในวันและเวลาดังกล่าวได้ คณะกรรมการวิสามัญ ใคร่ขอความร่วมมือจากท่านได้  
โปรดแจ้งให้คณะกรรมการวิสามัญ ทราบโดยด่วน พร้อมทั้งขอให้จัดส่งข้อมูลแหล่งที่มาของข่าวดังกล่าวหรือ  
ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องไปยังประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักวงเลขานุการวุฒิสภา เลขที่ ๕๕๕  
อาคารสุโขทัย ชั้น ๑๒ ถนนประชาธิปไตย เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๖ - ๗  
โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๗ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านไปร่วมประชุมหรือจัดส่งข้อมูลให้กับ  
คณะกรรมการวิสามัญ ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๗

ภาคผนวก ๔



# ความที่สุด

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๔

คณะกรรมการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

4 เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง  
กรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไป  
โดยละเอียดรอบคอบและได้ข้อมูลข้อเท็จจริงครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงใคร่ขอ  
ความอนุเคราะห์จากท่านในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และตรวจสอบถึงที่มาของแหล่งข่าว  
และรายละเอียดเกี่ยวกับเบอร์โทรศัพท์หมายเลข ๐๘๑ ๔๕๔๙ ๖๗๒ รวมทั้งบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ  
กรณีดังกล่าวและขอความกรุณาดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปยัง ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ  
พิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๕๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ  
กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐ โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗ ภายในวันพุธที่ ๑๖  
เมษายน ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ  
อนุเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท *Asa Uthairat*

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗



# ด่วนที่สุด

ที่ ตช 0028.361 / ๖ /

กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2  
96 วังรัตนมาลา ถนนเศรษฐศิริ  
แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300

๒๔ เมษายน 2551

เรื่อง ผลการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาข้อบกพร่อง เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือ คณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา ด่วนที่สุดที่ สว(กมธ2)0010/4 ลงวันที่ 4 เมษายน 2551

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กองบัญชาการตำรวจสันติบาลตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น  
จากการสืบสวนและตรวจสอบข้อมูลของแหล่งที่มาเกี่ยวกับกรณีกการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา นั้น ในชั้นนี้ยังไม่ปรากฏหลักฐานหรือพบข้อมูลของแหล่งข่าวที่ชัดเจนแต่อย่างใด  
กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2 ได้ประสานขอตรวจสอบโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข 081-4449-672 ไปยังผู้ให้บริการบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างรอผลการตรวจสอบข้อมูลของฝ่ายกฎหมาย บริษัท ฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบแล้วจักรายงานผลการตรวจสอบเพิ่มเติมให้ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี

(สุรสุมิ กรัตศิริ)

ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2

ฝ่ายธุรการ

โทร. 0-2241-5000 ต่อ 2264

โทรสาร 0-2243-7852

# ด่วนที่สุด

ที่ สว(กมธ ๒) ๐๐๑๐/๕



คณะกรรมการการวิสามัญ  
วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาสอบสวน

เรียน สมาชิกวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑ ที่ประชุม  
คณะกรรมการการวิสามัญ เห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ  
และได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการการวิสามัญ จึงใคร่ขอความร่วมมือมายังท่านในการ  
แจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาเพื่อ  
ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ ต่อไป

ดังนั้น หากท่านมีข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้าราชการดังกล่าวข้างต้น  
กรุณาส่งข้อมูลไปยัง ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข้าราชการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขที่ ๕๕๕ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐  
โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗ โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗ ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข้าราชการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗

36/84 ม.2 แขวงบางระมาด

เขตตลิ่งชัน กทม. 10170

9 เมษายน 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาสอบสวน

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวนเรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการ  
เลือกตั้งประธานวุฒิสภา

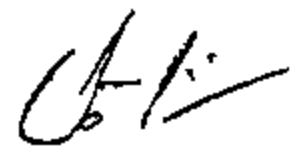
อ้างถึง หนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ 2) 0010/5 ลงวันที่ 4 เมษายน 2551

ตามที่ ขอทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการ  
เลือกประธานวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ขอเรียนว่าในการเลือกตั้งประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2551 ข้าพเจ้าไม่เคย  
ทราบข้อมูลของการให้คำตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใด และไม่มีใครติดต่อให้คำตอบแทนแก่ข้าพเจ้า  
จึงได้เลือกตั้งประธานวุฒิสภาด้วยความคิดที่เป็นของตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ)

สมาชิกวุฒิสภา เลขที่ 119

9 เมษายน 2551

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

ตามที่ท่านได้ขอความร่วมมือให้แจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นมายังท่านนั้น ข้าพเจ้าได้ส่งมาพร้อมกันนี้แล้ว

ในฐานะที่เป็นอาจารย์สอนวิชาสื่อสารมวลชนมาพร้อม 40 ปี ที่คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้าพเจ้าได้วิเคราะห์เหตุการณ์นี้ในมุมมองทางนิเทศศาสตร์ โดยเริ่มต้นที่การแสดงให้เห็นพัฒนาการของข่าว(หนังสือพิมพ์เท่านั้น ยังไม่รวมข่าววิทยุ-โทรทัศน์) และทัศนะของข้าพเจ้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยยึดถือข้อมูลจากข่าวหนังสือพิมพ์เป็นสำคัญ

หวังว่าจะเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย

ศาสตราจารย์ สุภัทญา สุตบรรพัต  
สมาชิกวุฒิสภา

ข้อมูล และความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาสอบสวนของกรรมาธิการวิสามัญ

1.ก่อนอื่น ขอเรียงลำดับพัฒนาการของเหตุการณ์ ตามข่าวของสื่อมวลชนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1

สื่อมวลชน ได้ให้ความสนใจกับการเลือกประธานวุฒิสภาในวันที่ 14 มีนาคม และทำข่าวนี้อย่างต่อเนื่อง

โดยประมาณหนึ่งอาทิตย์ก่อนการเลือก สื่อหนังสือพิมพ์ได้ไปรยข่าวนี้ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิสภาเลือกตั้งชุดแรกที่มีเรื่องราวไม่สู้ดี ทั้งในรูปของข่าวและบทความ และยังกล่าวถึงเบื้องหลังของแคนดิเดทแต่ละคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่เป็นตัวเก็ง

ก.บทความมติชน วันที่ 09 มีนาคม พ.ศ. 2551 ปีที่ 31 ฉบับที่ 10956

โดย บุญเลิศ ช่างใหญ่

คงจำกันได้ว่า ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้งชุดแรก (เลือกตั้งปี 2543-2549) มีการ  
 แย่งกันเป็นประธาน แย่งกันเป็นวาระคนละ 2 ปี ผู้ที่เป็นประธานได้แก่ นายสนธิ  
 วรปัญญา พล.ต.มณูญกฤต รูปขจร พล.อ.ศิริ ฐูปกล้า นายสุชน ชาติเครือ ตลอด  
 6-7 ปีของวุฒิสภา มีแต่เรื่องอื้อฉาวเกิดขึ้นในหมู่ ส.ว. เช่น รองประธานวุฒิสภา  
 ทำมิตีมีรัยกับนักเรียนหญิงอายุต่ำกว่า 14 ปี จนต้องลาออกจากตำแหน่งรอง  
 ประธาน และ ส.ว. ปัจจุบันถูกศาลฎีกาตัดสินจำคุกอยู่ที่เรือนจำคลองเปรม มีการ  
 พุดจาเสียดสีในที่ประชุม จนเกิดการวางมวยกันขึ้นและต่อมาก็ได้ลาออกจากการ  
 เป็น ส.ว. นอกจากนั้นวุฒิสภาในปี 2548 ยังถูกสื่อมวลชนประจำรัฐสภาให้ฉายา  
 ว่า "สภาทาส" เนื่องจากไม่มีความเป็นอิสระ การลงมติเป็นไปตามใฝ่และโง่  
 อุปมาเหมือนทาสที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของนายเงิน ซึ่งนายเงินก็คือฝ่ายบริหาร  
 นั่นเอง

ช.ข่าว มติชนวันที่ 09 มีนาคม พ.ศ. 2551 ปีที่ 31 ฉบับที่ 10956  
 "ส.ว.เลือกตั้ง" เสี่ยงแตก 4 คนขอชิง"ปธ."

วุฒิสภาบุรีรัมย์รับสนธิ"เนวิน" ปิดมีแรงหนุน-เสนอตัวเอง

โดยในการเปิดตัวผู้ทำชิงในโค้งสุดท้าย มี 2 แคนดิเดตสำคัญในกลุ่มนี้ คือ  
 "ทวีศักดิ์ คิคบรจง" ส.ว.บุรีรัมย์ ท่ามกลางกระแสหนุนว่า "เนวิน ริดชอบ" อดีต  
 กรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย หนุนส่ง น้ำเสียง และสรรพกำลังรวมคะแนนให้  
 อยู่เบื้องหลัง

## ตอนที่ 2

เริ่มมีข่าวการแจกเงินซื้อตำแหน่ง แต่ยังไม่ชัดเจน และถูกปฏิเสธ

ก.มติชน วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2551 ปีที่ 31 ฉบับที่ 10959

@ ปฏิเสธข่าวแจกเงินซื้อตำแหน่ง

ขณะที่นางจิววรรณกล่าวถึงข่าวที่ระบุว่า กลุ่ม ส.ว.ปี49 สนับสนุนให้เป็นรอง  
 ประธานวุฒิสภา โดยมี พล.ต.ท.มาโนช ไกรวงศ์ ส.ว.สุราษฎร์ธานี เป็นประธาน  
 วุฒิสภา ว่า "กลุ่ม ส.ว.ปี49 ได้หารือกันหลายครั้ง แต่ไม่ได้มีการวางตัวชัดเจนเป็น

รองประธานวุฒิสภา เพียงแต่ดิฉันสนใจงานรองประธาน'

สำหรับบรรยากาศก่อนการเริ่มประชุมช่วงที่กำลังรอ ส.ว.สตรีเดินทางมา นาย ไทบูลย์ นิติตะวัน ในฐานะผู้ประสานงาน ให้สัมภาษณ์ว่า การนัด ส.ว.หญิงมา พุดคุยกันครั้งนี้ เพราะกลุ่มที่สนับสนุนนายประสพสุข อยากให้รองประธาน วุฒิสภาเป็นผู้หญิง 1 คน ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2550 ที่สนับสนุนผู้หญิงให้มีบทบาททางการเมืองมากขึ้น และขณะนี้ทางกลุ่มเห็นว่านายประสพสุขมีความเหมาะสม สามารถเป็นรองประธานวุฒิสภาได้ เชื่อกันว่าจะสร้างความสามัคคีให้กับ ส.ว. 150 คนได้

ผู้สื่อข่าวถามถึงกระแสข่าวการจ่ายเงินเพื่อซื้อตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาว่า นาย ไทบูลย์กล่าวว่า "ในส่วนของผมไม่มีและไม่ได้รับเงินจากใคร พวกเราทำงานด้วยความบริสุทธิ์ใจ เพราะอยากให้รองประธานวุฒิสภาและ ส.ว.มีศักดิ์ศรี"

ข.วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2551 ปีที่ 31 ฉบับที่ 10960

ข่าวแจ้งอีกว่า ส.ว.เลือกตั้งที่เป็นอดีต ส.ว. 49 จำนวนหนึ่งพร้อมที่จะสนับสนุนสูตรนี้ เนื่องจากเกรงว่า หากไม่ผนึกกำลังกัน จะทำให้กลุ่มนายทวิศักดิ์ มีโอกาสได้รับเลือกเป็นรองประธานวุฒิสภา ขณะเดียวกันก็มีกระแสข่าวว่า พล.อ. ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตนายกรัฐมนตรีต่อสายถึง ส.ว.สรรหา สายทหาร และข้าราชการ บำนาญ ให้สนับสนุน พล.อ.เลิศรัตน์ แต่ไม่ได้รับการสนใจมากนัก

ส่วนกรณีมีกระแสข่าวการต่อสายจากฝ่ายการเมืองถึง ส.ว.เพื่อจ่ายเงิน รายเดือนเดือนละประมาณ 50,000 บาท และรายครั้งเพื่อแลกเปลี่ยนเสียงโหวต ในเรื่องต่างๆ นั้น ส.ว.รายหนึ่งซึ่งเป็นอดีตข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ระบุว่า ได้ขอความช่วยเหลือจากลูกน้องเก่าดำเนินการสืบสวนในทางลับแล้ว เพื่อหาผู้จ่ายและผู้รับ โดยเมื่อได้หลักฐาน จะนำมาเปิดเผยต่อสาธารณะ

ตอนที่ 3

วุฒิสมาชิกท่านหนึ่งออกมายืนยันกับสื่อว่ามี การลอบบีด้วยเงินและรถจริง อันจะ นำความเสื่อมมาซึ่งวุฒิสภา

คมชัดลึก: "สมชาย แสงวงการ" เขาพยายามดื้อจนส.ว.เข้าคุก

"ผมไม่ได้อยากดัง แต่จำเป็นต้องออกมาเปิดเผยเรื่องนี้ เพราะได้เตือนเขา ผ่านสื่อแล้ว แต่ปรากฏว่าเขาไม่หยุด"

เพียงแค่นัดแรกที่มีการประชุมเพื่อเลือกประธานวุฒิสภาก็ทำให้ ส.ว.ที่มาจากการเลือกตั้งและการสรรหา ภายใต้รัฐธรรมนูญใหม่ ก็สื่อเค้าวางจะเสื่อมเสียแล้ว หลังจากมีข่าวว่า หลายคนถูกลอบบีด้วยเงิน-รถเบนซ์ เพื่อให้เลือกคนที่ฝ่ายการเมืองต้องการ สมชาย แสงวงการ ส.ว.สรรหา คือ ผู้ที่เปิดโปงเรื่องนี้ และยืนยันกลางที่ประชุมว่า เป็นความจริง

สมชายย้ำกับ "คม ชัด ลึก" อีกครั้งในการสัมภาษณ์พิเศษว่า นี่เป็นเรื่องจริง

"นักการเมืองคนนี้โทรศัพท์มาคุยช่วงเย็นวันที่ 10 มีนาคม บอกว่าอยากให้เราอยู่เป็นกลุ่มเดียวกัน และตลอดการทำงานสนับสนุนทางเดียวกัน ทั้งที่วันนั้นผมร่วมรายการ "คม ชัด ลึก" เสรีจติก แต่เขาบอกว่า พร้อมประชุม เพราะอยู่กรุงเทพฯ แล้ว ก็สงสัยว่าประชุมอะไรแค่ 2 คน"

สมชายบอกว่า จากที่สอบถามบรรดาเพื่อน ส.ว.ทราบว่าเขาดูติดต่อไปหลายคน บางคนเขาก็ไปหาและให้นามบัตรไว้ ซึ่งชื่อที่นามบัตรตรงกับคนที่โทรศัพท์มาคุยกับตน คือ หมายเลขโทรศัพท์ 08-1444-9XXX

"ผมไม่ได้อยากดัง แต่จำเป็นต้องออกมาเปิดเผยเรื่องนี้ เพราะได้เตือนเขา ผ่านสื่อแล้ว แต่ปรากฏว่าเขาไม่หยุดเดินหน้าติดต่อกับเพื่อน ส.ว.อีกหลายคน ขณะที่เราอยากให้อวุฒิสภามีความโปร่งใสในการทำหน้าที่ตรวจสอบ จึงส่งสัญญาณให้รู้ว่า อย่ามาล้อมคอก เพราะเขาพยายามจะดื้อจน ส.ว.ให้เข้าคุก"

สมชายบอกว่า ถ้าคนเหล่านี้เราจัดการให้เขาเข้ามุ้งเขาได้ ต่อจากนี้ไปวุฒิสภาจะทำหน้าที่ตรวจสอบอย่างไร เพราะกลายเป็นลูกน้องของนักการเมือง ส.ส. รัฐมนตรี เหมือนเดิม หรือฟังเขาเรียกกันเสียหฐีเดียวว่า "วัง" โดยมีหัวหน้ามุ้งดื้อจนเข้าคุก พอสิ้นเดือนก็รับเงินเดือนละหมื่น เดือนละแสน นอกจากนี้ เมื่อมีการโหวตในแต่ละครั้งก็จะมีกาจ่ายเงินเพิ่มเติมให้อีก

ส่วนข้อกล่าวหา "สมชาย" ที่บรรดาเพื่อน ส.ว. โดยเฉพาะผู้ที่สนับสนุน นายทวิศักดิ์ คีตบรรจง ส.ว.บุรีรัมย์ เป็นประธานสภาสูง โจมตีว่าทำลายสถาบัน "ผมมองว่าคนที่ทำลายสถาบันวุฒิสภาระหว่างคนที่มาให้เงิน

ใคร กับคนที่เปิดเผยความจริง เพราะหากให้สิ่งเหล่านี้เข้ามาแล้วเราไม่พูด เพื่อเก็บสถาบันไว้ ซึ่งในระยะยาวอาจไม่ดี จึงพูดเพื่อให้เกิดกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันไม่ให้เกิดสิ่งเหล่านี้

สมชายระบุว่า ไม่แปลกใจเลยที่ครั้งนี้มีการเสนอเงินก้อนโต และลดราคาหลักล้าน แลกกับการให้คนของฝ่ายนั้นได้นั่งตำแหน่งประธานวุฒิสภา

ที่ผ่านมา นักการเมือง หรือพรรคการเมือง ตลอดจนกลุ่มทุนทั้งหลาย แห่เข้าไปยุ่งกับตำแหน่งประธานวุฒิสภา เพราะมีส่วนชี้นำในการถ่วงดุลรัฐบาล แต่ประธานวุฒิสภาเทียวนี้อย่างมีสำคัญ เพราะต้องรักษาการประธานรัฐสภาด้วย เนื่องจาก นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประกาศเว้นวรรคชั่วคราว หลังจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ส่งสำนวนทุจริตเลือกตั้ง จ.เชียงราย ไปยังศาลฎีกา

ขณะที่ในอดีตเคยมีเหตุการณ์ที่เสนอชื่อ พล.อ. สมบุญ ระหงษ์ หัวหน้าพรรคสามัคคีธรรม เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ปรากฏว่าเมื่อประธานรัฐสภาเสนอชื่อ ทูลเกล้าฯ ปรากฏว่ากลับกลายเป็นชื่อ นายอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งตรงนี้เป็นไปได้ที่เขาจะกลัว

เพราะรัฐบาลปัจจุบันหาก นายสมิคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ซึ่งมีดีกล่าวหาว่าทุจริตต เรือดับเพลิง กทม. ตอนเป็นผู้ว่าฯ กทม. หรือเป็นอะไรไป สมมติว่าท่านโดนคดีแล้วจำเป็นต้องสละเก้าอี้ หากเขาเสนอชื่อคนที่สองขึ้นมาเป็นนายกฯ แต่ประธานวุฒิสภา ซึ่งรักษาการประธานรัฐสภา อาจเสนอชื่อใครก็ไม่รู้ แล้วพวกเขาจะทำอย่างไร อันนี้คงเป็นเหตุผลหนึ่ง

นอกจากนี้ยังพิจารณาสรทธาตุลาการศาลปกครองสูงสุด ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการข้าราชการตุลาการ รวมทั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ดังจะเห็นว่าการจะยุบหรือไม่ยุบพรรคการเมืองอยู่ตรงนี้ หรือรุกหุ่นหรือไม่รุกหุ่น ดังนั้น ตำแหน่งประธานวุฒิสภาคราวนี้ จึงมีความสำคัญมาก

สมชายเปรียบเทียบการที่พรรคการเมืองทั้งหลายพยายามจะเข้ามายุ่งเกี่ยวกับวุฒิสภาและชื่อเสียง ส.ว. แล้วปล่อยผ่านก็จบ ก็เหมือนการปล่อยให้โจรที่จ้องปล้นร้านทองที่อยู่กลางตลาด โดยไม่มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี แคมเปิดตลอด 24 ชั่วโมง แล้วโจรจะปล้นหรือไม่ ก็ต้องปล้น

ตอนนี้เขากำลังทดสอบอำนาจของรัฐธรรมนูญใหม่หาก ส.ว. ปลอดภัยจากการเมืองไม่ได้ ก็จะต้องบังคับแบบเดิมอย่างที่เขาเคยทำในยุคที่ผ่านมา ซึ่งสามารถ

ทำได้ เพราะกฎหมายห้าม ส.ว.หาเสียง ขณะที่ไม่มีระบบคัดกรองก่อนสมัคร  
เลือกตั้ง ส่วนประชาชนไม่มีความเข้าใจและข้อมูลเกี่ยวกับ ส.ว. จึงเลือก  
ตามที่ ส.ส. หัวคะแนน หรือนักการเมืองท้องถิ่นนอกให้เลือก

ดังนั้น ส.ว. กลายเป็นลูกน้องของ ส.ส. บ้าง สมาชิกวุฒิสภา หรือที่  
เรียกว่า "สภาทาส" นี่คือนโยบายการออกแบบระบบ เราไม่โทษใคร เพราะเลือกตั้ง  
อย่างเดียวไม่ใช่คำตอบของประชาชนว่าจะต้องได้มาซึ่งคนดี อย่างที่  
เรียกว่า "พวกซ้าไร้เดียงสา" บอกว่าการกากบาทอย่างเดียวนั้นเป็นคำตอบของ  
ประชาธิปไตย

สมชายย้ำหนักแน่นว่า "สภาทาส" ควรจะหมดไปจากวุฒิสภาชุดนี้  
พร้อมกับเกิดมติใหม่ให้การยอมรับว่าเป็น "สภาสูง" จริง

เขาเสนอว่าควรจะมีการตั้งคณะกรรมการที่มีวาระยาว 6 ปี และเชิญ  
คนนอกที่มีบทบาทตรวจสอบภาคประชาชนอย่างเข้มแข็ง อาทิ นายวิระ สม  
ความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (คปต.) ส่วนวุฒิสภา  
นั้น น.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.กทม. ที่มีผลงานตรวจสอบทุจริตยา เคลื่อนไหว  
เรื่อง กฟผ. ปตท. มา ควรจะเป็นประธานกรรมการ รวมทั้ง พ.ท.กมล ประจวบ  
เหมาะ ส.ว.สรรหา ซึ่งเป็นอดีต ป.ป.ช.เก่า น่าจะทำงานในชุดนี้

คณะกรรมการชุดนี้ตรวจสอบข้อสงสัยว่ามีการทุจริตของ ส.ว. และ  
ตรวจสอบการกระทำต่างๆ เพื่อคุณให้ ส.ว. มีมาตรฐานสมกับที่จะได้รับการ  
เรียกว่า "สภาสูง" อย่างแท้จริงทำหน้าที่แบบดีเอสไอ ที่สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ  
ต่างๆ หรือมีหน้าตาเหมือนเป็นกองปราบของสภา

แต่มาตรการลงโทษต่างๆ คงยากที่จะทำให้ปัญหานหมดไปได้ トラบโดที่  
สังคมไทยมีปัญหาระบาด "จิตสำนึกสาธารณะ" หากปล่อยให้เงินยังมีอำนาจ  
และชาติละอายใจต่อบาปหรือตราบโดที่คุณยังขับรถฝ่าไฟแดงตอนตีสอง เพราะ  
เล็งว่าไม่มีใครเห็น

สมชายยืนยันว่า เรื่องเสนอสินบนต่อวุฒิสภา ไม่ใช่เรื่องโคมลอย และเขา  
จะเปิดเผยความจริงทุกอย่างกับคณะกรรมการวุฒิสภาเท่านั้น

ตอนที่ 4 รายงานข่าวการประชุมวุฒิสภา ว่า มีวุฒิสมาชิกนำประเด็นนี้มาหารือ  
ก่อนการลงมติเลือกประธานวุฒิสภา

ก. มติชน วันที่ 14 มีนาคม 2551

ปธ.ชั่วคราวอบรมก่อนโหวตอย่าทำตัว 'สีเทา'

ทั้งนี้ การประชุมเพื่อเลือกตั้งประธานและรองประธาน เริ่มขึ้นเมื่อเวลา 10.00 น. โดย พ.ท.กมล ประจวบเหมาะ ส.ว.สรรหาที่อาวุโสสูงสุดทำหน้าที่ ประธานการประชุมชั่วคราวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาปี 2544 ข้อ 5 ก่อนเข้าสู่การประชุม พ.ท.กมลแจ้งว่า มี ส.ว.ลงชื่อเข้าประชุม 127 คน จากจำนวน 144 คน (คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยังไม่ประกาศรับรองผลอีก 6 จังหวัด) โดยหลังการใช้รัฐธรรมนูญ 2540 มีเหตุการณ์ที่น่าอับอายหลายเรื่อง อย่างที่ทราบกัน มีการร่างรัฐธรรมนูญ 2550 และมีประกาศใช้ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสหลายครั้งเรื่องความสามัคคี จึงอยากขอร้องว่า ส.ว.ที่มาจาก 2 ระบบ อย่าได้แนะนำตัวว่ามาจากระบบไหน เพราะต้องทำงานร่วมกัน และจะทำงานให้ดีกว่าชุดก่อนๆ ทุกคนจะต้องไม่ขาดประชุม และทำหน้าที่นิติบัญญัติ แต่งตั้ง ถอดถอน ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล และจัดการเรื่องที่ประชาชนร้องมาโดยเร็ว ไม่ใช่ทำตัวเป็นสีเทา ขอให้ช่วยกัน

เริ่มต้นถกเรื่องแจกเบนซ์-จ่ายเงินซื้อเสียง

จากนั้นสมาชิกกล่าวปฏิญาณตน และเริ่มเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้ง โดย นายวิเชียร คันฉ่อง ส.ว.ตรัง นารื้อว่า มีข่าวออกมาเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ เช่น หัวหน้าสายจะได้รถเบนซ์ หรือคนที่โหวตให้คนนั้นๆ จะได้เงิน 6 หลักและเงินตอบแทนรายเดือน วุฒิสภาชุดก่อนถูกโจมตีว่าเป็นสภาทาส ขอให้สมาชิกช่วยกันอย่าให้ภาพพจน์นั้นติดพันมาถึงสภานี้ คิดว่า ส.ว.ไม่ใช่เลวทั้งหมดที่ดีก็ยังมี จึงเสนอว่า สมาชิกที่ให้ข่าวเรื่องการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ขอให้เปิดเผยว่า คนที่มาติดต่อเป็นใคร ก่อนแสดงวิสัยทัศน์ ไม่เช่นนั้นภาพพจน์นี้จะก่อความเสียหายไปทั้งแผ่นดิน

พ.ท.กมลกล่าวว่า ดี เพราะหนังสือพิมพ์ลงข่าวอย่างกว้างขวาง ขอเชิญสมาชิกที่ให้ข่าวอธิบายให้ที่ประชุมเข้าใจ อย่างไรก็ตาม นายดวง อันทะไชย ส.ว.สรรหา กล่าวว่า เข้าใจและเห็นด้วย แต่น่าจะเสนอชื่อไปตามขั้นตอนก่อนแล้วค่อยมา

หรือเรื่องนี้ แต่ พ.ท.กมลเจริญนายสมชาย แสงการ ส.ว.สรรหา ผู้ให้ข่าวอธิบาย  
เรื่องที่เกิดขึ้น

'สมชาย'อ้างมีคนติดต่อจ่ายรายเดือนจริง

นายสมชายกล่าวว่า 3-4 วันที่แล้ว มีคนโทรศัพท์หา อ้างตัวเป็นอดีต  
นักการเมืองหลายสมัย มีชื่อนามสกุลตรงกับที่มีอยู่จริง และไม่ได้เป็น ส.ว. ในนี้  
ตอนนี้ยังเก็บเบอร์โทรศัพท์ไว้อยู่ โดยโทร.มาขอทราบความคิดเห็นของตนในการ  
เลือกประธาน และเชิญมาประชุมกัน 2 ต่อ 2 คิดว่าแบบนี้ไม่ใช่ประชุม จึงถามว่า  
ต้องการอะไร คนคนนั้นบอกว่า รวบรวมสมาชิกได้ 20 คนแล้ว จึงต้องการให้มา  
รวมกลุ่มด้วย ยังมีการเสนอว่าจะดูแลเป็นรายเดือนตลอดวาระการดำรง  
ตำแหน่งด้วย และจะเสนอเงินก้อนหนึ่งประเดิมให้ ซึ่งหลังจากทราบข่าว  
ได้ตรวจสอบไปทางเพื่อนสมาชิกพบว่า มีการติดต่อไปจริงอย่างน้อย 2  
คน อย่างไรก็ตาม ข่าวเรื่องรถเบนซ์ เรื่องเงิน 1 ล้านบาท ไม่รู้เป็นเท็จจริง  
เพียงใด เพราะเป็นรายงานข่าว แต่ต่อไปถ้าสภาจะตั้งกรรมาธิการศึกษาก็แล้วแต่

พ.ท.กมลกล่าวว่า เรื่องนี้แล้วแต่สมาชิกจะเชื่อที่นายสมชายเล่า หรือเชื่อ  
หนังสือพิมพ์ อย่างไรก็ตามจะไปคล้ายวุฒิสภาปี 2543 อีกแล้ว ยังไม่ทำอะไรกัน  
เลยจะเอาอย่างนี้กันอีกแล้ว

นายคำคุณ สิทธิสมาน ส.ว.สรรหา กล่าวว่า เป็นคนหนึ่งที่ให้สัมภาษณ์  
หนังสือพิมพ์ไปในเรื่องนี้ว่า ไม่ทราบ เพราะไม่มีใครมาติดต่อ ทั้งเรื่องรถเบนซ์ การ  
ไปฮ่องกง หรือเงิน 1 ล้านบาท แต่เรื่องเสนอการดูแล มีสมาชิกที่เชื่อถือมาแล้ว  
ให้ฟัง คือ นายสมชาย จึงเชื่อตาม แต่ไม่ว่าข่าวจะเป็นอย่างไร ยังเชื่อว่าทุกคน  
จะไม่ทรยศต่อคำปฏิญาณต่อรัฐธรรมนูญ

พ.ต.ท.นายจิตต์ มุกดาธนพงษ์ ส.ว.มุกดาหาร กล่าวว่า รับราชการ  
ตำรวจมา 28 ปี เคยสืบสวนสอบสวนการทำผิดกฎหมายเลือกตั้งในการเลือก  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีข่าวตลอดว่ามีการทุจริต เมื่อมาเป็น ส.ว.ก็อยาก  
มาตรวจสอบว่า เรื่องทำนองนี้เป็นความจริงหรือไม่ ซึ่งข่าวที่ออกมา เริ่มตั้งแต่วัน  
รายงานตัวแล้ว 'เรื่องการแยกข้าว ผมคิดว่าเป็นข่าวลือ ข่าวลวง ข่าวลือ' พ.ต.ท.  
นายจิตต์กล่าว ทั้งนี้การหารือกันในเรื่องนี้ ที่ประชุมไม่ได้มีข้อสรุปร่วมกันว่าจะทำ  
อย่างไรต่อไปกับเรื่องที่เกิดขึ้น

ข. สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์ 14 มีนาคม 2551

หัวข้อข่าว : " สมชาย แสงวงการ " ยืนยันมีการลอบบีตำแหน่งประธาน  
วุฒิสภาจริง

ในการประชุมวุฒิสภานัดแรก มีการเสนอชื่อผู้เหมาะสมเป็นประธาน  
วุฒิสภา 4 คน ซึ่งมาจากการสรรหา 2 คน และจากการเลือกตั้ง 2 คน ขณะที่นาย  
สมชาย แสงวงการ ยืนยันว่ามีผู้เสนอเงินในการลงคะแนนเลือกประธานวุฒิสภา  
จริง

การประชุมวุฒิสภานัดแรก เพื่อเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา ที่  
เริ่มขึ้นเมื่อเวลาประมาณ 10.00 น.ที่ผ่านมา โดยก่อนการเสนอรายชื่อผู้เข้าชิง  
ตำแหน่งประธานและรองประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่ง ได้ขอ  
หารือที่ประชุมถึงกระแสข่าวการลอบบี และการเสนอเงินในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ซึ่ง พันโทกมล ประจวบเหมาะ ประธานในที่ประชุม  
ชั่วคราว ได้ขอให้ผู้ที่เคยให้ข่าวชี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น นายสมชาย  
แสงวงการ สว. ซึ่งมาจากการสรรหา ยอมรับว่า ข่าวที่ออกมา ตนเองเป็น  
ผู้ให้ข่าวส่วนหนึ่ง เนื่องจากได้ทราบข้อมูลจากเพื่อนสมาชิกว่า มีผู้เสนอ  
ให้เงินก้อนหนึ่งเพื่อเป็นการประเดิมจริง ส่วนข่าวการให้รถเบนซ์ หรือเงิน  
หนึ่งล้านบาทนั้นไม่ทราบ

จากนั้นได้มีผู้เสนอชื่อผู้สมควรเป็นประธานวุฒิสภาได้แก่นายทวีศักดิ์ คิด  
บรรจง สว.บุรีรัมย์ พลตำรวจโทมาโนช ไกรวงศ์ สว.สุราษฎร์ธานี นายประสพสุข  
บุญเดช และพลเอกเลิศรัตน์ รัตนวานิช สว.สรรหา โดยที่ประชุมได้ให้ผู้ถูกเสนอ  
ชื่อแต่ละคนได้แสดงวิสัยทัศน์คนละ 10 นาที

ค. มติชน วันที่ 15 มีนาคม 2551 วิเคราะห์ว่า เป็นการลอบบีสุดขั้ว และการ  
เสนอข่าวเรื่องคำตอบแทนกระทบต่อภาพลักษณ์ของนายทวีศักดิ์จนเกิดการแรวนใน  
กลุ่ม

"ถือว่าเป็นการลอบบีที่ สุดขั้วครั้งหนึ่งในการเมืองไทย ที่ทำให้  
นายประสพสุข บุญเดช ส.ว.สรรหา คว่ำประธานวุฒิสภา เบื้องหลัง  
ความสำเร็จครั้งนี้ต้องยกให้ นายประสาร มฤคพิทักษ์ ส.ว.สรรหา ที่  
เดินสายขอคะแนนเสียงอย่างต่อเนื่อง

นายประสพสุข เปิดตัวก่อนใคร พร้อมทุนเสียงจาก ส.ว.สรรหาในมือราว 3 ใน 5 ตามมาด้วย พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ส.ว.สรรหาอีกคนหนึ่ง ซึ่งมีเสียงในมือ ประมาณ 1 ใน 5

ส่วนที่เหลืออีก 1 ใน 5 คือผู้ที่ยังไม่ตัดสินใจ

จากนั้นเมื่อ ส.ว.เลือกตั้งซึ่ง กกต.รับรองผล 70 คน เข้าสภาฯ ส.ว.เลือกตั้งกลุ่มอดีต ส.ว.49 ซึ่งมีชุมกำลังประมาณ 25 เสียง แสดงตัวต่อสาธารณชนอย่างคึกคัก แต่ยังไม่ยืนยันว่าจะสนับสนุนใคร

แม้ว่ากลุ่มหนุนนายประสพสุข และกลุ่มหนุน พล.อ.เลิศรัตน์ ได้ประสานขอเสียงมาทั้งคู่ แต่สุดท้ายกลุ่มยืนยันหลักการว่า "ส.ว.เลือกตั้ง ต้องเป็นประธาน"

ขณะนั้นนายทวีศักดิ์ คิดบรรจง ส.ว.บุรีรัมย์ ได้เปิดตัวออกมาพอดี พร้อมด้วยชุมกำลังประมาณ 20 เสียง และยังเปิดตัวรองประธานคือนายนิคม ไวยรัชพานิช ส.ว.ฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นญาติของนายสุชาติ ตันเจริญ แกนนำกลุ่ม ส.ส.บ้านริมน้ำ มีสมาชิกสายเลือกตั้งอยู่ในมือประมาณ 10 เสียง รวมกลุ่มนี้มี 30 เสียง

แต่ด้วยความที่นายทวีศักดิ์โดนวิจารณ์มากกว่าสันทิปปิกการเมืองแห่ง "บุรีรัมย์" พร้อมๆ กับกระแสข่าวเรื่องมีฝ่ายการเมืองแทรกแซงโดยติดต่อ ส.ว.เพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์การ "ยกมือ" ครั้งนี้ ทั้งแจกรถ เงิน และ ประธานกรรมการ กลุ่มอดีต ส.ว.49 จึงเปิดตัว พล.ต.ท.มานะ โมราวงศ์ ส.ว.สุราษฎร์ธานี ออกมา พร้อมประสานกลุ่มนายทวีศักดิ์ โดยหวังว่า พล.ต.ท.มานะจะเป็นทางเลือกเพียงหนึ่งเดียว เพราะภาพลักษณ์ดีกว่า

#### ตอนที่ 5

หลังจากนั้น เป็นการเสนอข่าววุฒิสภาตั้ง กมธ.วิสามัญเพื่อสอบสวน โดยแหล่งข่าวหลักยังเป็น ส.ว.สมชายแสงวงการ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ ส.ว.ต้องมีจริยธรรม ในขณะเดียวกัน ก็มีข้อคิดจาก ส.ว.สายเลือกตั้งว่า หากจะรวมกันติด และหากจะรวมกันก็ไม่พ้นข้อครหาเรื่องเงิน

ก.มติชน วันที่ 16 มีนาคม 2551 เวลา 23:22:21 น.

'สมชาย แสวงการ' หนูนั่งกมธ.สามัญสอบข้อสอบบีแจกเงิน-รต ยันไม่ใช่  
ปล่อยข่าวแต่ ประสบกับตัวเอง มีกระบวนการพรรคใหญ่ตั้งส.ว.เข้าคอก เสนอ  
สร้างภูมิคุ้มกัน-ยกมาตรฐานสภาสูง 'แนววางกฎเหล็ก'ส.ว.' ห้ามตีกอล์ฟกับนัก  
ธุรกิจ

'สมชาย' หนูนั่งกมธ.สอบข้อสอบบีส.ว.

กรณีที่มีสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เสนอให้ตั้งคณะกรรมการ (กมธ.)  
สอบสวนข้อเท็จจริงการสอบข้อสอบ บี โดยเสนอเงินและรถยนต์หรูในการเลือกตั้ง  
ประธานวุฒิสภาที่ผ่านมานั้น นายสมชาย แสวงการ ส.ว.สรรหา หนึ่งใน ส.ว.ที่  
ออกมาเปิดเผยเรื่องการเสนอผลประโยชน์เพื่อให้ ส.ว.เข้าคอกเข้าก๊วน กล่าวว่า  
เห็นด้วยที่จะมีการตั้งกมธ.ขึ้นมาสอบข้อเท็จจริง โดยควรเป็น กมธ.สามัญที่จะ  
สอบข้อเท็จจริงข้อกล่าวหาเรื่องในทำนองนี้เพื่อป้องกันและป้องปรามในอนาคต  
ด้วย เพราะถ้าตั้งเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็คงเป็นการสอบถามเฉพาะว่า มี  
ใครเสนอเงินให้ใคร หรือใครเสนอรถยนต์หรูให้ใคร เรื่องก็จบแค่นั้น ไม่สามารถที่  
จะขยายผลเพื่อป้องกันและรักษาภาพพจน์ของสภาสูงได้  
นายสมชายกล่าวว่า ดังนั้น เพื่อให้เป็นรูปธรรมควรจะต้องเป็น กมธ.สามัญของ  
วุฒิสภา เพื่อสอบเรื่องนี้โดยเฉพาะ เช่น กมธ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
โดยขอเสนอให้ น.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.ภทม. เป็นประธาน โดยตนทราบมาว่า  
พล.ท.กมล ประจวบเหมาะ ส.ว.สรรหา ที่เชี่ยวชาญด้านการปราบปรามทุจริตก็  
พร้อมที่จะมาเป็นที่ปรึกษาให้ และมีอดีตนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่อีกหลายคนที่จะมา  
ที่จะมาร่วมเป็นกรรมการ

ยันมีกระบวนการพรรคใหญ่ตั้งส.ว.เข้าคอก

" ผมเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาไปแล้ว ซึ่งในวันนั้นมีความคิดหลากหลาย  
ส.ว.บางคนเห็นว่าควรจะต้องเสนอเป็นญัตติเพื่ออภิปรายในสภา บางฝ่ายก็บอกตั้ง  
กรรมการขึ้นมาสอบข้อเท็จจริง ความจริงเรื่องนี้หากมีการพูดในสภาแล้วอยาก  
ถามว่า จะมีสักกี่คนที่มีข้อมูลและพร้อมที่จะเปิดเผย สำหรับผมขอยืนยันข้อมูลที่ได้  
เปิดเผยไปแล้วว่ามีอดีต ส.ส.หลายสมัยโทรศัพท์มาลอบบีขอเสียง และเสนอ  
ผลประโยชน์ให้ ผมมีเบอร์โทรศัพท์และชื่อของผู้ที่โทร.มา แต่ยังไม่สามารถ

เปิดเผยได้เพราะต้องขอดูเรื่องเอกสิทธิ์คุ้มครองด้วย เพราะพูดเรื่องนี้ออกไปถูก  
 ฟ้องหมิ่นประมาทแน่นอน" นายสมชายกล่าว  
 นายสมชายกล่าวว่า ไม่เพียงแต่โทรศัพท์ไปหา ส.ว.เท่านั้น ตนจำได้ว่าเมื่อวันที่  
 14 มีนาคมที่มีการเลือกประธานวุฒิสภานั้น ยังมีนักการเมืองจากพรรคใหญ่มา  
 ยืนคอยทักทายพูดคุยกับ ส.ว.ที่บริเวณประตูทางเข้าอาคารรัฐสภา และภายใน  
 อาคารด้วย ขอยืนยันว่าการออกมาเปิดเผยเรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในกระบวนการที่จะ  
 ปล่อยข่าวลือข่าวลวงเพื่อทำให้ใครได้เปรียบเสียเปรียบ แต่พูดได้ว่าสิ่งที่ได้  
 ประสบมากับตัวเองนั้นเป็นกระบวนการที่จะดึง ส.ว.เข้าคอก เข้ากวน เข้าวัง คนที่  
 โทรศัพท์ไปหาตนก็อยากให้คุณเข้าไปอยู่ในวังดังกล่าวด้วย เพื่อที่จะนำจำนวนกั  
 วนในวังไปดำเนินการต่อรองอะไรหรือไม่ นั่น ตนไม่ทราบ

แนะนำผู้เข้ามติดอกอล์ฟ'นักธุรกิจ'

นายสมชายกล่าวว่า ในฐานะที่เคยทำสื่อมาก่อนรู้ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นการ  
 ดูถูก ส.ว.มาก พวกเขาอาจจะเคยชินกับการใช้เงินซื้อ จึงคิดว่าเรื่องนี้คงจะง่าย  
 เหมือนที่ผ่านมา โดยส่วนตัวอยากให้อวุฒิสภามีภูมิคุ้มกันจากการแทรกแซงทาง  
 การเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์

" ผมอยากเห็นการยกมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม ส.ว.บทบัญญัติของประมวล  
 จริยธรรมที่เข้มข้น ด้วยการกำหนดข้อห้ามที่ ส.ว.ไม่ควรทำ เพื่อให้เกิดความ  
 ชัดเจนไปเลยว่า มีอะไรบ้างที่ ส.ว.ไม่ควรทำ โดยข้อกำหนดนี้อาจจะไปศึกษาจาก  
 ต่างประเทศ หรือกฎหมายเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน วางกรอบเรื่อง  
 ความสัมพันธ์ระหว่าง ส.ว. กับ ส.ส. หรือองค์กรอื่นๆ เช่น ประเทศญี่ปุ่น ห้ามไปตี  
 กอล์ฟกับนักธุรกิจ การรับของกำนัลควรทำได้แค่ไหนอย่างไร รับไม่เกิน 3,000  
 บาทไม่ได้ หรือห้ามรับรถยนต์หรูป้ายแดง เป็นต้น" นายสมชายกล่าว และว่า  
 ประมวลจริยธรรมเบื้องต้นก็มีอยู่ แต่ก็ควรที่จะกำหนดให้สูงกว่าที่มีอยู่เพื่อยกระดับ  
 มาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของวุฒิสภา

'สิริวัฒน์' ห่วงส.ว.สรรหากวาดกมธ.เรียบ

ด้านนายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ส.ว.นครศรีธรรมราช กล่าวว่า เห็นด้วยกับการ  
 ตั้ง กมธ.สอบข้อเท็จจริงเรื่องการเสนอผลประโยชน์ให้กับ ส.ว.ในการเลือก  
 ประธานวุฒิสภาที่ผ่านมา เพื่อจะได้พิสูจน์ความจริงว่าเป็นเพียงข่าวลวงหรือมีมูล

ความจริง เพราะทำให้ภาพพจน์ของวุฒิสภาเสียหาย อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ตนเป็นห่วงมากในขณะนี้คือการเลือก กมธ.สามัญประจำสภา ที่เกรงว่าจะมีการใช้ระบบพรรคพวกเข้าไปยึดครองตำแหน่งใน กมธ.เสียหมด โดยไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถ

"ผมไม่ได้รังเกียจ ส.ว.สายสรรหา แต่ผลจากการเลือกประธานวุฒิสภาทำให้ชัดเจนว่า ส.ว.สายสรรหาที่ส่วนใหญ่เป็นอดีตข้าราชการ มีการรวมกลุ่มกันเหนียวแน่นมากกว่า ส.ว.เลือกตั้งซึ่งมาจากทั่วประเทศ ที่รวมกลุ่มกันยาก และถ้าจะรวมกันก็จะหนีไม่พ้นข้อครหาว่ามีการเสนอผลประโยชน์และเงินทอง ดังนั้นหากการเลือกประธานและ กมธ.ต่างๆ จะใช้เกณฑ์แบ่งสรรตามสาย ตามกลุ่ม อาจไม่สะท้อนถึงความสามารถ หรือความถนัดของ กมธ.นั้นๆ" นายสิริวัฒนภักก์กล่าว

ข. มติชน วันที่ 22 มีนาคม 2551

นายสมชาย แสวงการ ยืนยันว่ามีมีการจูงใจจะ "ดูแล" ตลอดวาระจริง แต่ไม่ได้ระบุจำนวนหนึ่งล้านบาทและรถยนต์ ชัดแย้งกับที่นายสมชายเคยให้สัมภาษณ์คมชัดลึก ก่อนหน้านี้ว่า "นาย สมชายระบุว่า ไม่แปลกใจเลยที่ครั้งนี้มีการเสนอเงินก้อนโต และรถราคาหลักล้าน แลกกับการให้คนของฝ่ายนั้นได้นั่งตำแหน่งประธานวุฒิสภา

ส.ว.แจข้อมูล 'สินบน' แก้อื้อปธ.วุฒิ มีทั้ง 'ชื่อ-เบอร์โทร' แยมเป็นอดีตนักการเมืองชื่อ 'ป.'

วุฒิสภาตั้ง กมธ.วิสามัญสอบ'สินบน'แก้อื้อประธานสภาสูง ให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน ส.ว.หนองคายสั่งต้องดำเนินคดีอาญาถึงที่สุด 'สมชาย แสวงการ'บอกไม่ดำเนินการจะเป็น'สภาทาส 2' บอกมีข้อมูลพร้อมทั้งชื่อ เบอร์โทรศัพท์ ซึ่งเป็นอดีตนักการเมือง อักษรย่อ 'ป.'

ต่อมา เป็นการพิจารณาญัตติตั้ง กมธ.พิจารณาศึกษาสอบสวนเรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา โดยนายวิเชียร คันช่อง ส.ว.ตรัง และคณะ เป็นผู้เสนอ โดยนายวิเชียรกล่าวว่า กรณีสื่อทุกแขนงเสนอข่าวเมื่อวันที่

13-14 มีนาคมที่ผ่านมา ว่ามีบุคคลติดต่อ ส.ว. เพื่อให้เลือกบุคคลหนึ่งเป็น  
ประธานวุฒิสภา และจะมีค่าตอบแทนให้ ถือเป็นกาารเชื่อมต่อระบบรัฐสภา ดังนั้น  
วุฒิสภาชุดนี้ต้องไม่ทำอะไรเสียหาย ไม่เช่นนั้นจะเป็นตรานาป จึงต้องสอบสวน  
ให้เป็นที่ประจักษ์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สมาชิกส่วนใหญ่อภิปรายสนับสนุน อาทิ นายดวง  
อันทะไชย ส.ว.สรรหา กล่าวว่า ผลการศึกษาต้องนำไปสู่การใช้ประมวลจริยธรรม  
วุฒิสภา 2544 ให้ได้ เพราะที่ผ่านมามีการละเลย เพื่อจะได้มีการประณามทาง  
สังคม และป้องปรามบุคคลที่จะมาทำพฤติกรรมแบบนี้

พล.ต.ต.ชจร สัยวัตร์ ส.ว.หนองคาย กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเป็นความผิด  
อาญา ความผิดมิไปถึงประหารชีวิต ฉะนั้นต้องแจ้งความกับตำรวจควบคุมไปด้วย  
เพราะไม่อยากเห็นมวยล้มล้มคนดู มั่นใจว่าตำรวจจะหาคนผิดได้ โดยสืบไปทาง  
เบอร์โทรศัพท์ ไม่เช่นนั้นจะถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา 157

ด้านนายทวีศักดิ์ คิดบรรจง ส.ว.บุรีรัมย์ อดีตผู้ได้รับการเสนอชื่อ  
ประธานวุฒิสภา กล่าวว่า ชาวการให้ทรัพย์สิน เป็นชาวที่คลุมเครือมาตลอด ไม่  
ทราบว่าจะเท็จจริงเป็นอย่างไร ดังนั้น การตั้ง กมธ.ตรวจสอบดีที่สุดใน เพื่อศักดิ์ศรี  
ของสมาชิกและองค์กร

ขณะที่นายประวัติ ทองสมบูรณ์ ส.ว.สรรหา กล่าวว่า ชาวที่ลงระบุว่า คน  
ที่จ่ายเงินมีตัวย่อ 'ป.' เป็นอดีตนักการเมือง ตนเป็นอดีต ส.ส.และยุติบทบาทไป  
นานแล้ว จนมาสมัครเป็น ส.ว. ชาวที่ออกมาทำให้มีคนโทร.มาสอบถามมากมาย  
ซึ่งยืนยันว่า ไม่เกี่ยวข้อง และขอสนับสนุนให้สอบสวนเรื่องนี้จนถึงที่สุด

ขณะที่นายสมชาย แสงวงการ ส.ว.สรรหา ซึ่งเปิดเผยเรื่องดังกล่าวในที่  
ประชุมวุฒิสภาวันที่ 14 มีนาคมที่ผ่านมา ว่า รู้สึกเจ็บปวดเหมือนสมาชิกทุกคน  
แต่ต้องพูดเพราะเรื่องความพยายามจากคนภายนอกที่เข้ามาแทรกแซงเป็นเรื่อง  
จริง 'ผมมีเบอร์โทรศัพท์เก็บไว้ ซึ่งถ้าผมและสภาไม่ทำอะไร จะโดนสื่อตั้งฉายาว่า  
สภาทาส 2 และหากไม่จริงผมคงไม่กล้าพูดกับสื่อ โดยวันที่ 10 มีนาคม ระหว่าง  
ที่นั่งอยู่ในห้องรับรองช่วง 15.00 น. มีอดีตนักการเมืองภาคอีสาน ตัวย่อ ป.  
แต่ไม่ได้อยู่ในสภาแห่งนี้ ขณะจะไปออกรายการที่เนชั่นเล็ก 22.00 น. ก็ยังบอกว่า

จะตามไปพบ ผมจึงถามตงๆ ว่าต้องการอะไร ก็มีการเสนอว่า จะดูแลตลอดวาระและดูแลเบื้องต้นก่อนด้วย และมีสมาชิกมารวมกลุ่ม 18-20 คนแล้ว ส่วนเรื่องอื่นไม่ว่ารถเบนซ์หรือฝ่ายบริหารแทรกแซง ผมไม่ได้พูด เรื่องนี้ต้องตรวจสอบให้ถึงที่สุด ยินดีให้ข้อมูล ทั้งชื่อ และหมายเลขโทรศัพท์ของบุคคลดังกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังการอภิปรายนาน 1 ชั่วโมงครึ่ง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้ง กมธ.วิสามัญ เพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าว

ค. ข่าว INN พฤษศบตีที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2551

#### สมชายพร้อมให้ข้อมูลตรวจสอบการลอบนี้เลือกประธานวุฒิสภา

นายสมชาย แสงकार ส.ว.สรรหา เห็นด้วยกับการกรณที่มีเพื่อนส.ว.บางส่วน เสนอญัตติเลือกตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมา ตรวจสอบการเสนอผลประโยชน์แลกเปลี่ยนกับเสียงสนับสนุนในการเลือกประธานวุฒิสภาที่ผ่านมา โดยพร้อมที่จะให้ข้อมูล ซึ่งเป็น หมายเลขโทรศัพท์และชื่อของผู้ที่ติดต่อเข้ามายังตน แต่ก็ยอมรับว่า การเอาผิดคงเป็นไปได้ยาก เพราะบุคคลดังกล่าว นั้น เป็นบุคคล ภายนอก ที่เป็นอดีตนักการเมือง และยังไม่มีการจ่ายค่าตอบแทน หรือ มีหลักฐานที่เป็นใบเสร็จการจ่ายเงิน อย่างไรก็ตามเห็นว่า เรื่องดังกล่าว นั้น คงมีการเร่งรัดตรวจสอบหาข้อเท็จจริง ส่วนกระแสข่าวในการให้เงิน 1 ล้านบาท หรือให้รถเบนซ์นั้น ตนไม่ทราบ ข้อเท็จจริง แต่ก็อยากให้มีการตรวจสอบในเรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ นายสมชาย เชื่อว่า ฝ่ายการเมือง จะยังคงมีความพยายามเข้ามาแทรกแซงส.ว.อีก ซึ่งเห็นว่าในอนาคตควรมีการร่างข้อกำหนด ด้านจริยธรรมของส.ว.ขึ้น เพื่อเป็นบรรทัดฐานที่ดี

ง. ส.ว.บุรีรัมย์ชี้แจงว่าไม่มีการเสนอเงิน แต่การชี้แจงนี้เกิดขึ้นหลังการเลือกประธานประธานไปแล้วหลายวัน

มติชน วันที่ 21 มีนาคม 2551

ส.ว.บุรีรัมย์ชี้ ไม่พบส.ว.คนใดถูกเสนอเงินซื้อปธ.วุฒิสภา

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง ส.ว.จังหวัดบุรีรัมย์ กล่าวถึงกรณีที่มีการเสนอ  
ญัตติให้ตรวจสอบการซื้อตำแหน่งประธานวุฒิสภา ซึ่งนายทวีศักดิ์เป็น 1 ในผู้ที่  
จะถูกอภิปรายว่า ตนเองไม่ได้ถูกมุ่งเป้าในการตรวจสอบ แต่ก็เป็นเรื่องที่ดีที่  
สมาชิกเสนอญัตติดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำหน้าที่ในรัฐสภา  
และเท่าที่สอบถามสมาชิกด้วยกัน ยังไม่พบว่ามิใคร่ได้รับข้อเสนอในการซื้อ  
ตำแหน่งประธานวุฒิสภา โดยตั้งข้อสังเกตว่า การใช้เงิน เพื่อแลกกับตำแหน่ง  
เพียงแค่ 2 ปี คงไม่คุ้มและเป็นความคิดของคนที่ไม่ปกติ

## II. ความคิดเห็น

### 1. เกี่ยวกับการพัฒนาของข่าว

แน่นอนที่ว่า เรื่องราวความขัดแย้งในวุฒิสภา มีคุณค่าของความเป็นข่าว ซึ่งก็ได้มีการ  
นำเสนอในหน้าหนังสือพิมพ์(รวมทั้งสื่อวิทยุ-โทรทัศน์)อย่างต่อเนื่อง

เมื่อข่าวพัฒนาตั้งแต่ภาพลักษณ์ด้านลบของวุฒิสภาในอดีต กล่าวคือ ประมาณหนึ่ง  
อาทิตย์ก่อนการเลือกประธาน หนังสือพิมพ์ได้ไปรยข่าวนี้ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิสภาเลือกตั้ง  
ชุดแรกที่มีเรื่องราวไม่สู้ดี จากนั้นเริ่มมีข่าวการแจกเงินซื้อตำแหน่งประธานวุฒิสภาครั้งล่าสุด แต่  
ยังไม่ชัดเจน และถูกปฏิเสธ ทว่าผู้ออกมาปฏิเสธในเนื้อหาข่าวกลับไม่ใช่ ส.ว.ผู้ตกเป็นเป้าหมาย ทั้ง  
ยังเป็นเวลาหลังจากที่การเลือกประธานวุฒิสภาผ่านไปแล้วหลายวัน

ข่าวนี้มีความชัดเจนขึ้น เมื่อวุฒิสมาชิกท่านหนึ่งออกมายืนยันกับสื่อว่ามีการลอบบีด้วย  
เงินและรถจริง ซึ่งข้าพเจ้ามีความเห็นว่า การให้ข่าวต่อสื่อมวลชนในวันเวลาที่กระชั้นชิดการลงมติ  
อาจมีผลต่อการวินิจฉัยของวุฒิสมาชิก และสร้างความหวาดระแวงในตัวผู้สมัครท่านหนึ่ง ทั้งๆ  
ที่ข่าวนั้นยังไม่มีหลักฐานใดๆที่จะพิสูจน์ได้ และหลายครั้งเป็นเรื่อง "ฟังเขาเล่ามา"

ยิ่งไปกว่านั้น ในการประชุมวุฒิสภา ก่อนการลงมติเลือกประธานวุฒิสภา ราวครึ่ง  
ชั่วโมง ได้มีวุฒิสมาชิกนำประเด็นนี้มาหารือ โดยอ้างตัวอักษรย่อของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเล่า  
รายละเอียดเพื่อให้เชื่อว่ามีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจริง

ในด้านหนึ่ง หากสิ่งที่ท่าน ส.ว.ผู้ทรงเกียรติเล่า เป็นเรื่องจริง ก็ถือได้ว่าเป็น  
คุณูปการต่อวุฒิสภา ในการสร้างความโปร่งใสในการเลือกประธานวุฒิสภา แต่หากไม่เป็น  
จริง ข้าพเจ้าเห็นว่า ไม่เป็นธรรมต่อผู้สมัครอีกท่านหนึ่งซึ่งตกเป็นเป้าของการกล่าวหานี้

ในการประชุมครั้งต่อมา (21 มีนาคม) ซึ่งมีการตั้งกมธ.สืบสวนกรณีนี้ วุฒิสมาชิกท่านนี้  
ได้ยืนยันต่อสภาอีกครั้งหนึ่งว่ามีการลอบบีตนจริง คนมีชื่อ และเบอร์โทรศัพท์ (ซึ่งเป็นเรื่องที่  
กรรมการต้องตรวจสอบอยู่แล้ว )

นอกจากนั้น ข้าพเจ้ายังสงสัยว่า เหตุใด "อดีตนักการเมือง อักษรย่อ 'ป.'" จึงเลือกไปติดต่อ ส.ว.สมชาย ซึ่งมีสถานภาพของความเป็นสื่อ และมีจุดยืนของตนที่ชัดเจน เหตุใดจึงไม่เลือกเป้าหมายที่ไม่โดดเด่นเท่า แต่ข้าพเจ้าก็ไม่ทราบว่ายังมีบุคคลอื่นอีกหรือไม่ที่ได้รับการติดต่อ ซึ่งตามเนื้อข่าวก็มีการอ้างว่า ยังมีคนอื่นที่ได้รับการติดต่อด้วย ซึ่งถ้ามีจริงคณะกรรมการมาธิการคงจะสามารถสืบทราบได้ และจะทำให้เรื่องนี้มีความกระจ่างแจ้งขึ้น

## 2.เกี่ยวกับ "วาทกรรม สภาทาส"

จากชิ้นข่าวข้างต้น ข้าพเจ้ามองเห็นการสร้างวาทกรรมผ่านตัวละครเด่นๆไม่กี่ท่าน คือวาทกรรม "สภาทาส" ซึ่งให้ความหมายของ ส.ว.ที่ถูกซื้อได้

วาทกรรมนี้ ถูกผลิต และตอกย้ำซ้ำแล้วซ้ำเล่า โดยอาศัยเรื่องราวจากอดีต และการจินตนาการว่า เหตุการณ์ที่เลวร้ายนั้นจะสามารถเกิดขึ้นได้อีก เรื่องราวจากอดีตซึ่งสมาชิกวุฒิสภา 2551 จำนวนมากคงจะไม่ได้รับรู้มาก่อนเลย ยังได้ถูกนำมาใช้เป็นเหตุผลประกอบจินตนาการเหล่านั้น (ดูหน้า 4-5) ซึ่งหนังสือพิมพ์เองก็ยังวิเคราะห์ว่า ได้ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของผู้สมัครท่านหนึ่ง (ดูหน้า 9)

น่าเป็นห่วงที่ว่า วาทกรรมที่ถูกผลิตผ่านสื่อเหล่านี้ มีลักษณะเป็น "คู่ตรงข้าม" คือ ดี และ ชั่ว ฝ่ายหนึ่งเป็นเหมือนตำรวจที่ต้องตรวจสอบ กับอีกฝ่ายหนึ่งที่เป็นเหมือนผู้ร้ายที่ฉ้อฉล จากข้อมูลที่คัดมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่า เรื่องราวที่เกิดขึ้นดูจะห่างไกลจากการใช้เหตุใช้ผล และการให้ข้อมูลอย่างครบถ้วนเที่ยงธรรม ยุติธรรมต่อทุกฝ่าย

ข้าพเจ้านั่งดูเหตุการณ์นี้ด้วยความไม่สบายใจ และมีความเห็นว่า หากวุฒิสภาเคยมีประวัติของความเลวร้ายจนต้องเรียกว่า "สภาทาส" จริง ก็เป็นเรื่องที่ทั้งสภาจะต้องร่วมกันปรึกษาหารือ และร่วมกันแก้ภาพลักษณ์ดังกล่าว การจุดประเด็น (อาจโดยไม่ตั้งใจ) ก่อนการเลือกวุฒิสภา อาจเป็นการสร้างความไม่โปร่งใส ทั้งๆที่เจตนาอาจเป็นไปเพื่อความโปร่งใส

ขอยืนยันว่า ข้าพเจ้าไม่เคยรู้จัก ส.ว.จากบุรีรัมย์ และไม่รู้จัก ส.ว. สมชายมาก่อน จริงๆแล้ว ก่อนการเดินทางไปพัตยา ข้าพเจ้าแทบไม่รู้จักใครเลยในวุฒิสภานี้

ข้าพเจ้าจึงยินดีที่ที่ประชุมมีมติให้มีการตั้งกรรมาธิการมาสืบสวนเรื่องนี้ เพื่อความกระจ่างแจ้งต่อไป

**ความที่สุด**

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๖



คณะกรรมการการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

✦ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้  
คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่างๆ  
และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือก  
ประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดย  
ละเอียดรอบคอบและได้ข้อมูลข้อเท็จจริงครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการการวิสามัญฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์  
จากท่านในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และตรวจสอบถึงที่มาของแหล่งข่าวและบุคคลต่างๆ  
ที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว และขอความกรุณาดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปยัง ประธาน  
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธาน  
วุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๔๙ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒  
ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐ โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗ โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗  
ภายในวันพุธที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ  
การวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ  
อนุเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๗

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๖๐๒/๒๕๕๓



สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๓๒๑ ถนนราชดำเนินนอก

เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๓

- เรื่อง ผลการตรวจสอบข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกตั้งประธานวุฒิสภา
- เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวนฯ วุฒิสภา
- อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกตั้งประธานวุฒิสภาแล้ว ไม่พบข้อมูลและข้อเท็จจริงถึงที่มาของแหล่งข่าว และบุคคลเข้าไปเกี่ยวข้อง มีเพียงการเสนอข่าวของสื่อมวลชนและการเปิดเผยข้อมูลของสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุจริตต์ ประชุมรัมย์)

รักษาราชการแทน รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

สำนัก ๑

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๗๗๕๕ ต่อ ๒๗๕

ความลับ

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/๕



คณะกรรมการวิสามัญฯ

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

4 เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลดุสิต

ตามที่ได้ปรากฏข่าวเกี่ยวกับการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภาตามสื่อต่าง ๆ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบและได้ข้อมูลข้อเท็จจริงครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และตรวจสอบถึงที่มาของแหล่งข่าวและบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดังกล่าว และขอความกรุณาดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าวไปยัง ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เลขที่ ๔๔๔ อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๑๒ ถนนประชาชื่น เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐ โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗ ภายในวันพุธที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับ ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันโท

(กมล ประจวบเหมาะ)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบสวน  
เรื่อง ข่าวการให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

โทร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗



ที่ 0016(บก.น.1)3(ต)/ 0742

สถานีตำรวจนครบาลดุสิต  
75 ถนนพระราม 5 เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300

10 เมษายน 2551

เรื่อง ขอดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการ  
ให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา


ตามหนังสือคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่ สว (กมธ2) 0010/7 ลงวันที่ 4 เมษายน  
2551 ขอดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวการ  
ให้คำตอบแทนในการเลือกประธานวุฒิสภา ความละเอียดทราบแล้วนั้น

สถานีตำรวจนครบาลดุสิต ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องข่าวการให้คำตอบแทนในการ  
เลือกประธานวุฒิสภา แล้วไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

  
( สุรศักดิ์ สิงห์ไกร )

รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน ปฏิบัติราชการแทน

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลดุสิต

ภาคผนวก ๕

คิดไม่ออกไปบอกประสม

พ.ศ. ๒๕๖๒ โรงเรียนอัสสัมชัญ

ประสม ประคุณสุขใจ

อดีต ศส. ขอนแก่น 3 สมัย

08-1444-9672 ( ประคุณศึกษาพันธ์ ) 0-4323-9999

ศึกษานิเทศก์ขอนแก่น เขตเทศบาลนครขอนแก่น

ภาคผนวก ๖

หนังสือพิมพ์มติชน  
ฉบับวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑

ข่าวสั้น **SMITH SMS**

ผ่านโทรศัพท์มือถือ  
ทุกระบบ

เที่ยงตรง กับเหตุการณ์ ด้วยเลขงาน

2 ข่าวยอดเยี่ยมนั้ร-จาปี 49 เป็นประกน

# เลือกประธานวุฒิมิขเลือกฉาว ทั้งหัวและลำาน

## แกนออกบั้นรณ-เงินรายเดือน

### ส.ว.บุรีรัมย์แรงขิง'ประสพสุข'

ส.ว.สรรหาแฉชื่อเสียงโหวตเลือก ปช.วุฒิมิฯ แจกเงินคนละลำาน  
พร้อมมอบขันรณยนต์ 1 คัน และเงินสำเบสนุนเป็นรายเดือน สะพัด  
นักการเมืองเตรียมไว้้อยเมืองตัน 20 ลำาน มี 2 ข้อเสนอให้เลือก  
รับ 1 ลำาน หรือแก้อั้ประธานคณะกรรมการ **14**

## ประธานวุฒิมิฯ

### แกนคิดเด็ดออย-หนูน'ทวีศักดิ์'ปช.วุฒิมิ

ส.ว.กลุ่มต่าง ๆ ยังคงเคลื่อนไหวขิงแก้อั้ประธานวุฒิมิ  
สภาอย่างคึกคักตลอดวันที่ 13 มีนาคม ก่อนที่จะมีการ  
ประชุมวุฒิมิสภาเพื่อเลือกประธาน และรองประธานในวันที่  
14 มีนาคม โดยในวันสุดท้ายนี้ เป็นการขบเคียวขิง  
คะแนนเสียงกันระหว่างตัวแทน ส.ว.ที่มาจากกรเลือก  
ตั้ง และที่มาจากระบบสรรหา คือนายทวีศักดิ์ กิตบรรจง  
ส.ว.บุรีรัมย์ และนายประสพสุข บุญเดช ส.ว.สรรหา ทั้งนี้  
มีรายงานว่ทั้งสองคนต่อสายโทรศัพท์หาเพื่อนสมาชิก  
ด้วยตัวเองทั้งระบบเลือกตั้งและระบบสรรหา เพื่อขอ  
เสียงสนับสนุนรวมถึงต่อสายหาผู้ใหญ่ที่สมาชิกคนนั้นๆ  
เคารพ ให้ช่วยร้องขอให้สมาชิกคนดังกล่าวลงคะแนนให้  
ด้วย สมาชิกส่วนมากที่ไว้บิการคิดต่อเป็นสายอติค  
ข้าราชการ ที่ยังไม่ตัดสินใจว่าจะลงคะแนนเสียงใคร

นายติเรก ถึงมิ่ง ส.ว.นนทบุรี กล่าวว่ การขิงเสียง  
ล่าสุดพบว่ได้รับเสียงสนับสนุนน้อยกว่านายทวีศักดิ์  
มาก ประกอบกับ ส.ว.เลือกตั้งก็มีความเห็นตรงกันว่  
ควรเสนอบุคคลจากระบบเลือกตั้งเพียงคนเดียวลงขิง  
ตำแหน่งเพื่อความเป็นเอกภาพ ขิง ส.ว.รายหนึ่งที่เป็น  
ผู้ใหญ่ในกลุ่มอดีต ส.ว.49 ได้โทรศัพท์มาประสานขอ  
เสียงคนให้สนับสนุนนายทวีศักดิ์ แทน เนื่องจากนายทวี  
ศักดิ์มีเสียงสนับสนุนประมาณ 60 เสียงแล้ว โดยมาจาก  
ส.ว.ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง และภาคใต้บาง  
ส่วน หากเป็นเช่นนี้ก็คิดว่าจะถอนตัวจากการขิง  
ตำแหน่งและสนับสนุนนายทวีศักดิ์ "นายทวีศักดิ์บอกว่  
จะขอเป็นประธาน 2 ปี แล้วผลัดให้ผู้ที่มีความเหมาะสม  
คนอื่น ๆ ได้เป็นหมุนเวียนกันไป ผมก็คิดว่าแฟร์ดี และ  
คิดว่า ส.ว.หลายคนก็คิดตรงกัน" นายติเรกกล่าว

พล.ต.ท.มาโนช ไร้วังศ์ ส.ว.สุราษฎร์ธานี กล่าวว่  
หลังจากขิงคะแนนเสียงล่าสุดพบว่ยังมีคะแนนเสียง  
ตามนายทวีศักดิ์ และนายประสพสุข อยู่พอสมควร ดัง  
นั้น ก็ต้องยอมรับความเป็นจริง ถ้าไม่ไหวก็ไม่ฝืน แต่  
พร้อมจะผลัดดันให้ผู้มีคะแนนสนับสนุนมากที่สุดใน  
ส.ว.เลือกตั้งขิงตำแหน่งประธานเพียงคนเดียว

### เสช.อู๋ไม่ถอน-ส.ว.49ร่วมทีมทวีศักดิ์

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ส.ว.สรรหา กล่าวว่ จะลง  
ขิงตำแหน่งแน่นอน และมั่นใจว่าจะได้ถึง 60 เสียง แบ่ง  
เป็น ส.ว.เลือกตั้ง 10-12 เสียง ส่วนที่เหลือเป็น  
ส.ว.สรรหา โดยส่วนใหญ่โทรศัพท์มาให้ความมั่นใจด้วย  
ตัวเองไม่ได้ได้โทร.ไปขอเสียง

"หากมีผู้ชิงตำแหน่งเหลือ 3 คน คือ นายทวีศักดิ์ นายประสพสุข และผม ถือเป็นเรื่องดี คะแนนจะได้ไม่กระจาย และมีแนวโน้มว่าจะผ่านโหวตรอบแรกไปได้ แต่ถ้ามีคะแนนไม่ผ่านรอบแรกก็จะไม่ลงสมัครเพื่อชิงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาอย่างแน่นอน" พล.อ.เลิศรัตน์กล่าว

รายงานข่าวแจ้งว่า ตลอดทั้งวันของวันที่ 13 มีนาคม มีการพบปะและต่อสายขอเสียงสนับสนุนกันอย่างเข้มข้น โดยในช่วงเช้ากลุ่มอดีต ส.ว.49 นำโดยนายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ส.ว.นครศรีธรรมราช ทหารเรือกับแกนนำกลุ่ม 3-4 คน อาทิ พล.ต.ท.มาโนช ที่รัฐสภา เพื่อหาข้อยุติว่า ส.ว.เลือกตั้งทั้งหมดน่าจะสนับสนุนสมาชิกเพียงคนเดียวชิงตำแหน่งประธาน เพื่อความเป็นเอกภาพหรือไม่ โดยในการหารือแกนนำกลุ่มดังกล่าวได้เช็กเสียงล่าสุดแล้วพบว่าสมาชิกในกลุ่มเกือบทั้งหมดประมาณ 20 เสียงได้เปลี่ยนใจสนับสนุนนายทวีศักดิ์แล้ว โดยมีนายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ ส.ว.ปทุมธานี ประธานกลุ่มอดีต ส.ว.49 เป็นผู้ประสาน เพราะเห็นว่า พล.ต.ท.มาโนชมีเสียงสนับสนุนไม่มากพอ และไม่พอใจที่ พล.ต.ท.มาโนชรับข้อตกลงที่จะไปเป็นรองประธานคนที่ 1 ให้นายประสพสุข โดยนายไพบุลย์จะไม่ร่วมทีมเป็นรองประธานคนที่ 1 ของนายทวีศักดิ์ โดยทั้งนี้คาดว่านายทวีศักดิ์จะได้เสียงสนับสนุน 80 เสียง โดยทางฝั่งของนายประสพสุขจะมีเสียงเหลือประมาณ 60 เสียง

**ส.ว.บุรีรัมย์คุย 30 ส.ว.-ปิดจ่ายเงินเดือนนี้**

ทั้งนี้ ในช่วงเย็นมีความเคลื่อนไหวอีกครั้งที่รัฐสภา โดย ส.ว.เลือกตั้งกลุ่มอดีต ส.ว.49 จำนวน 30 คน ได้หารือกันเมื่อเวลา 16.00 น.ที่ห้อง 309 อาคารรัฐสภา 2 โดยมีนายทวีศักดิ์เข้าร่วมประชุมด้วยเพื่อขอคำยืนยันจากกลุ่มเพื่อให้ ส.ว.เลือกตั้งมีเอกภาพ แต่หลังจากประชุมไปหนึ่งชั่วโมงครึ่ง นายทวีศักดิ์ พล.ต.ท.มาโนช นายไพบุลย์ ได้เดินออกจากห้องประชุมด้วยสีหน้าไม่สู้ดี ทั้งนี้ นายทวีศักดิ์กล่าวปฏิเสธข่าวลือบับันึงแก้อัประธานวุฒิสภาว่า เพิ่งทราบจากข่าว จึงขอความเป็นธรรม ให้ถลันกรรอก่อนเพราะได้รับความเสียหาย เป็นการดิ้นเคลียดหรือไม่นั้นไม่ทราบแต่ไม่รู้จะทำอย่างไร ส่วนข่าวการจ่ายเงินกันนั้นในกระเป๋าคอมพิวเตอร์มีเงินไม่กี่บาทจะเอาเงินที่ไหนไปจ่าย ยืนยันว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับนายเนวิน ชิดชอบ อดีตครองหัวหน้าพรรคไทยรักไทยและนายเนวินก็ไม่ได้มายุ่งเกี่ยว

เมื่อถามว่ามีข่าวว่ามีเสียงสนับสนุนถึง 65 เสียง นายทวีศักดิ์กล่าวว่า เป็นการประเมินไปกันเอง เมื่อถามย้ำว่า ส.ว.เลือกตั้งยังยืนยันลงสมัครทั้งนายทวีศักดิ์และ

พล.ต.ท.มาโนช จะทำให้เสียงแตกหรือไม่ นายทวีศักดิ์กล่าวว่า ได้มีการทำสัญญาประชาคมกันขึ้นมาว่า จะอยู่ในตำแหน่งไม่เกิน 2 ปี แต่บางคนอาจมองว่าเป็นการแบ่งเค้กแต่ยืนยันไม่ใช่ เป็นการสับเปลี่ยนกันขึ้นทำหน้าที่เนื่องจากมีคนเก่งหลายคน

หลังจากนั้นประมาณครึ่งชั่วโมงนายสิริวัฒน์แถลงว่าที่ประชุมไม่มีมติว่าจะส่ง ส.ว.เลือกตั้งคนใดเพียงคนเดียวเป็นตัวแทน แต่ให้เป็นเอกสิทธิ์ของ ส.ว.แต่ละคน ทั้งนี้ พล.ต.ท.มาโนช นายดิเรก ถึงฝั่ง ส.ว.นนทบุรี นายประเสริฐ ชิดพงศ์ ส.ว.สงขลา กลับมายืนยันจะชิงตำแหน่งอีกครั้ง อย่างไรก็ดี หากมีผู้ชิงตำแหน่งมากกว่า 2 คน การโหวตในรอบสองจะโหวตสนับสนุน ส.ว.เลือกตั้งเป็นประธาน นอกจากนี้ พล.ต.ท.ชจร สัยวัตร์ ส.ว.หนองคาย แจ้งที่ประชุมว่า ตอนตัวจากการชิงตำแหน่งรองประธาน

**สะพัดนักการเมืองบุรีรัมย์ช่วยทวีศักดิ์**

รายงานข่าวแจ้งว่า บรรยากาศในการประชุมเป็นไปอย่างเคร่งเครียด โดยไม่สามารถตกลงกันได้ว่าจะเสนอชื่อ ส.ว.เลือกตั้งคนใดเข้าชิงแก้อัประธานวุฒิสภาเพียงคนเดียว ซึ่งเมื่อมีการกลับมายืนยันอีกครั้งว่า พล.ต.ท.มาโนช นายดิเรก และนายประเสริฐ จะขอชิงตำแหน่งด้วย ทำให้นายทวีศักดิ์ไม่พอใจเป็นอย่างมาก เพราะหากไม่ได้เสียงของ ส.ว.กลุ่มนี้สนับสนุนจำนวน 30 เสียง อาจจะทำให้นายประสพสุขทันทีในรอบแรก แต่เมื่อ พล.อ.เลิศรัตน์ยืนยันที่จะชิงตำแหน่ง ก็มองว่าอาจทำให้เสียง ส.ว.สรรหาแตก ทำให้นายดิเรกอาจเบียด พล.อ.เลิศรัตน์เข้ารอบสองได้โดยไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่ กกต.รับรองแล้วรวม 144 คน ต้องมาโหวตกันอีกครั้ง ตรงนี้เสียงของฝ่าย พล.อ.เลิศรัตน์อาจจะเทกลับมานูนฝ่ายตนและพลิกชนะนายประสพสุข นอกจากนี้รายงานข่าวแพร่สะพัดว่านักการเมืองคนดัง จ.บุรีรัมย์ ยังขอให้ ส.ส.พลังประชาชนในแต่ละจังหวัด ประธาน ส.ว.ในจังหวัดนั้น ให้สนับสนุนนายทวีศักดิ์ด้วย

ทั้งนี้ กลุ่มนายทวีศักดิ์ 7-8 คน นัดหารืออีกครั้งที่ร้านอาหารย่านราชดำเนินในช่วงกลางคืน จากการหยั่งเสียงล่าสุดของกลุ่มพบว่าจะได้เสียงจาก ส.ว.เลือกตั้งภาคเหนือ อีสาน และภาคกลางบางส่วนประมาณ 40 เสียงร่วมกับ ส.ว.ได้บางส่วนโดย ส.ส.สามมูสลิมได้เล่นเกมลับมือ ส.ว.ใน 3 จังหวัดภาคใต้ ให้สนับสนุนนายทวีศักดิ์ ร่วมกับ ส.ว.สายสรรหาอีกประมาณ 10 เสียง บวกกับเสียงสนับสนุน พล.อ.เลิศรัตน์ ที่พร้อมจะเทให้ในรอบ 2 อีกประมาณ 20 เสียง รวมแล้วประมาณ 70 เสียง อย่างไรก็ดี เมื่อกลุ่มอดีต ส.ว.49 ไม่รีบปากสนับสนุนเหมือนกับที่ตกลงกันไว้แต่แรก กลุ่มนายทวีศักดิ์ต่างวิตก อาจจะแพ้โหวตตั้งแต่ในรอบแรก

### กลุ่มประสพสุขเร่งหาคะแนนเพิ่ม

สำหรับกลุ่มนายประสพสุขนั้น หลังจากทราบข่าวเบื้องต้น กลุ่มอดีต ส.ว.49 เกือบทั้งหมดเทเสียงให้นายทวีศักดิ์แล้ว และทราบว่าจะมีนายไพบุลย์ร่วมทีมเป็นรองประธานคนที่ 1 ในวันนี้จึงต่อสายหานายนิคม ไวยรัชพานิช ส.ว.จะเชิงเทรา ซึ่งมีสมาชิกในกลุ่มประมาณ 10 คน เพื่อทบทวนให้มาร่วมทีมโดยจะสนับสนุนให้เป็นรองประธานคนที่ 1 โดยนายนิคมยอมรับกับผู้ใกล้ชิดว่าตั้งใจจะเสนอตัวชิงตำแหน่งรองประธานคนที่ 1 และเพื่อนสมาชิกก็สนับสนุน แต่เมื่อทีมของนายทวีศักดิ์จะมีนายไพบุลย์เข้ามาร่วมแทนจึงลังเลใจ เนื่องจากไม่อยากถูกวางตัวเป็นรองประธานคนที่ 2 ของทีมนายทวีศักดิ์ จึงอยู่ระหว่างพิจารณาการทบทวนของทีมนายประสพสุขอยู่ ส่วนรองประธานคนที่ 2 กลุ่มนายประสพสุขยืนยันจะสนับสนุนสตรี ทั้งนี้ กลุ่มยังมีใจในคะแนนเสียง เพราะมีเสียงสนับสนุนกว่า 50-70 เสียง แต่ยังคงต้องการให้ได้คะแนน 80 คะแนน หรือเกินกึ่งหนึ่งของจำนวน 144 คน เพื่อเอาชนะอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในรอบแรก

### สะพัดเตรียม 20 ล.-จ่ายหัวละล้าน-รอ

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับกระแสข่าวที่ฝ่ายการเมืองต่อสายหา ส.ว.เพื่อให้สนับสนุน ส.ว.เลือกตั้งรายหนึ่งเป็นประธานนั้น มีกระแสข่าวแพร่สะพัดออกมาว่ามีการจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบต่างๆ ให้ ทั้งนี้ มี ส.ว.สรรหา 2 ราย ซึ่งเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ (สนช.) ระบุดรตรงกันว่า ได้รับการต่อสายจากอดีตนักการเมืองรายหนึ่งในภาคอีสานที่มีธุรกิจด้านเครื่องเขียน ในช่วงสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา เพื่อขอพบและเสนอผลประโยชน์แลกเปลี่ยนกับการไหวตสนับสนุนประธาน ส.ว.เลือกตั้งรายหนึ่งขึ้นเป็นประธาน โดยมี 2 ข้อเสนอให้เลือกคือ 1.ให้ผลตอบแทนเป็นเงิน 1 ล้านบาท ในการไหวตครั้งนี้ โดยเตรียมเงินไว้เบื้องต้น 20 ล้านบาท เพื่อหาเสียงสนับสนุน 2.ให้ ส.ว. 10 คน ไปตักเบ็ดกับ ส.ว.รายอื่นที่มีเสียงอยู่ในมือ หากชวนเพื่อนสมาชิกมาไหวตให้ได้ 5 เสียง ส.ว.ที่ชวนได้ ก็จะได้ตำแหน่งประธานคณะกรรมการการดอแทน

พล.ต.อ.โกวิท ภักดีภูมิ ส.ว.อ่างทอง กล่าวหา ได้ยินข่าวเรื่องการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในเรื่องตำแหน่งประธานวุฒิสภามาบ้างเหมือนกัน ถือเป็นเรื่องที่สร้างความเสียหายและเสื่อมเสียกับวุฒิสภามาก ไม่ควรที่จะเกิดเรื่องนี้ขึ้นเป็นเด็ดขาด

นายสมชาย แสงวงการ ส.ว.สรรหา อดีต สนช. กล่าวว่ามีเพื่อนสมาชิกในส่วน ส.ว.สรรหา มารบบายความ อึดอึดว่ามีฝ่ายการเมืองในส่วนการบริหาร โทรศัพท์ไปยังผู้บริหารองค์กรที่ส่งชื่อ ส.ว.สรรหา ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้ามาในสภา โดยขอให้ผู้บริหารองค์กรโทรศัพท์ไปขอรับรองให้ ส.ว.รายนั้นไหวตให้ ส.ว.เลือกเป็นประธานที่ฝ่ายตนเองให้การสนับสนุน ซึ่งผู้บริหารองค์กรนั้นก็อึดอึดเนื่องจากอยู่ในช่วงการจัดทำรายงานการเสนองบประมาณประจำปี 2552 ทั้งนี้ จะรวบรวมข้อมูลและหาพยาน เพื่อยื่นถอดถอนฝ่ายบริหาร เนื่องจากถือว่าเข้ามาแทรกแซงงานนิติบัญญัติ

นายวรินทร์ เกี่ยมจรัส ส.ว.สรรหา ซึ่งเป็นอดีตเลขานุการมูลนิธิองค์การกลางศึกษาเรื่องการทุจริตเลือกตั้ง กล่าวว่า ตนไม่ได้กับพฤติกรรมที่มี ส.ว.บางคนยอมที่ยอมเป็นวัว ควายให้ถูกค้อนเข้าคอก และทำตัวให้อยู่โดยอาศัยดีคำสั่งของฝ่ายการเมือง โดยขณะนี้กำลังรวมกลุ่มกันตรวจสอบกระบวนการการซื้อเสียง ในการเลือกประธานวุฒิสภา ที่มีการระบุว่าให้เงิน 1 ล้านบาท มีรถให้อีก 1 คัน พร้อมให้เงินสนับสนุน อีกเป็นระบบรายเดือน

"ผมรับไม่ได้ และจะไม่ยอมให้ปล่อยผ่านไม่ว่าใครก็ตามถ้าโกงเสียงการเป็นประธานด้วยการซื้อเสียง จะต้องมีการตรวจสอบต่อไป เพราะเรารวมกลุ่มกันเพื่อตรวจสอบได้ และไม่ยอมให้เรื่องจบง่าย ๆ แน่ เนื่องจากถ้าเรื่องนี้ปล่อยตั้งแต่เริ่มต้น ปัญหาครั้งต่อไปจะเริ่มหนักมากขึ้น" นายวรินทร์กล่าว

หนังสือพิมพ์มติชน  
ฉบับวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑

# คณะมนตรีทางศ.ว.บูรณมัย

# 'ประสพสุข'ปธ.

# ล้มละลายพหุติกรรม'2ขั้ว'

ประกาศจะไม่ทำให้ผิดหวัง  
'นิคม-ทัศนาคำร้อง1-2  
วุฒิสมาชิกคุมชกบมชื้อเก้าอี้

'ประสพสุข'คว่าเก้าอี้ ปช.ว.ฉีฯจลย ทั้งทางคู่แข่งขาดลอย 33  
คณะมนตรีจะไม่ทำให้ผิดหวัง การวินิจฉัยขอล้มละลายผู้ผิด  
กรรมเช่นนี้จะไม่กระทบกับ ส.ว.เลือกตั้ง เล็งสอบ  
ทางแจ้งเงิน-เบนซ์แลงเสียงโหวต 'นิคม-ทัศนาคัดจับ ต้อง  
ลงคะแนนถึงสองรอบกว่าจะได้ตำแหน่งรอง เผยเบื้องหลัง  
'ทวีศักดิ์'ตัวเต็งฝ่าย เติงเกมพลาด ฉบับนี้ 13

ทักษิณเปรียบเหมือนเรือลอยกลางมหาสมุทร

ไม่รู้จะเข้าฝั่งเมื่อไหร่ กลับ

ไทยก่อนสงกรานต์ เดินสายไหว้พระ-ทำบุญ ย้ำ ส.ส.ที่เลี้ยงส่งให้ดูแลชาวบ้าน  
อย่าเกณฑ์คนต้อนรับ บอกมีคนจ้องอยู่ พช.ตักถอย กกต.อย่าขบายความ  
กม.เอาผิด 'อภิชาติ'ชี้ไม่จบแน่ไม่มีคำ'อนุมัติ'ในกฎหมาย ฉบับนี้ 14

ข่าวสั้น  **sms**  ผ่านโทรศัพท์มือถือ  **02-2502-0496**   
ทุกระบบ

(๕๖)

### ถกเรื่องแจกเบเนฟ-จ่ายเงินซื้อเสียง

จากนั้นสมาชิกกล่าวปัญหาตน และเริ่มเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้ง โดยนายวิเชียร ตันฉ่อง ส.ว.ตรัง หรือว่า มีข่าวออกมาเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ เช่น หัวหน้าสายจะได้รถเบเนฟ หรือคนที่โหวดให้คนนั้นๆ จะได้เงิน 5 หลักและเงินตอบแทนรายเดือน วุฒิสภาชุดก่อนถูกโจมตีว่าเป็นสภาทาส ขอให้สมาชิกช่วยกันอย่าให้ภาพพจน์นั้นติดพันมาถึงสภานี้ คิดว่า ส.ว.ไม่ใช่เลวทั้งหมด ที่ดีก็ยังมี จึงเสนอว่าสมาชิกที่ให้ข่าวเรื่องการแลกเปลี่ยนประโยชน์ ขอให้เปิดเผยว่าคนที่มาติดต่อกับใคร ก่อนแสดงวิสัยทัศน์ ไม่เช่นนั้นภาพพจน์นี้จะก่อความเสียหายไปทั้งแผ่นดิน

พ.ท.กมลกล่าว ว่า ดี เพราะหนังสือพิมพ์ลงข่าวอย่างกว้างขวาง ขอเชิญสมาชิกที่ให้ข่าวอธิบายให้ที่ประชุมเข้าใจ อย่างไรก็ดี นายตวง อินทะไชย ส.ว.สรรหา กล่าวว่า เข้าใจและเห็นด้วย แต่น่าจะเสนอชื่อไปตามขั้นตอนก่อนแล้วค่อยมาหาหรือเรื่องนี้ แต่ พ.ท.กมลเชิญนายสมชาย แสงการ ส.ว.สรรหา ผู้ให้ข่าวอธิบายเรื่องที่เกิดขึ้น

### สมชาย อังมีคนคิดต่อจ่ายรายเดือน

นายสมชายกล่าวว่า 3-4 วันที่แล้ว มีคนโทรศัพท์

หา อ้างตัวเป็นอดีตนักการเมืองหลายสมัย มีชื่อนามสกุลตรงกับที่มีอยู่จริง และไม่ได้เป็น ส.ว.ในนี้ ตอนนี้ยังเก็บเบอร์โทรศัพท์ไว้อยู่ โดยโทร.มาขอทราบความคิดเห็นของตนในการเลือกประธาน และเชิญมาประชุมกัน 2 ต่อ 2 คิดว่าแบบนี้ไม่ใช่ประชุม จึงถามว่าต้องการอะไร คนคนนั้นบอกว่า รวบรวมสมาชิกได้ 20 คนแล้ว จึงต้องการให้มารวมกลุ่มด้วย ยังมีการเสนอว่าจะดูแลเป็นรายเดือนตลอดวาระการดำรงตำแหน่งด้วย และจะเสนอเงินก้อนหนึ่งเพิ่มเติมให้ ซึ่งหลังจากทราบข่าว ได้ตรวจรายชื่อไปทางเพื่อนสมาชิกพบว่า มีการติดต่อไปจริงอย่างน้อย 2 คน อย่างไรก็ตาม ข่าวเรื่องรถเบเนฟ เรื่องเงิน 1 ล้านบาท ไม่รู้เป็นเท็จจริงเพียงใด เพราะเป็นรายงานข่าว แต่ต่อไปถ้าสภาจะตั้งกรรมวิธีการศึกษาก็แล้วแต่

พ.ท.กมลกล่าวว่า เรื่องนี้แล้วแต่สมาชิกจะเชื่อที่นายสมชายเล่า หรือเชื่อหนังสือพิมพ์ อย่างไรก็ตามจะไปคล้ายวุฒิสภาปี 2543 อีกแล้ว ยังไม่ทำอะไรกันเลยจะเอาอย่างนี้กันอีกแล้ว

นายอำนุช สิทธิสมาน ส.ว.สรรหา กล่าวว่า เป็นคนหนึ่งให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ไปในเรื่องนี้ว่า ไม่ทราบ เพราะไม่มีใครมาติดต่อ ทั้งเรื่องรถเบเนฟ การไปฮ่องกง หรือเงิน 1 ล้านบาท แต่เรื่องเสนอการดูแลมีสมาชิกที่เชื่อก็มดแล้วให้ฟัง คือ นายสมชาย จึงเชื่อตาม แต่ไม่ว่าข่าวจะเป็นอย่างไร ยังเชื่อว่าทุกคนจะไม่ทรยศต่อคำปฏิญาณต่อรัฐธรรมนูญ

พ.ค.ท.นายจิตต์ มุกตาชนพงษ์ ส.ว.มุกดาหาร กล่าวว่า รับราชการตำรวจมา 28 ปี เคยสืบสวนสอบสวนการทำผิดกฎหมายเลือกตั้งในการเลือกตั้งกรปฎิกรรส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีข่าวตลอดว่ามีการทุจริต เมื่อมาเป็น ส.ว.ก็อยากมาตรวจสอบว่า เรื่องทำนองนี้เป็นความจริงหรือไม่ ซึ่งข่าวที่ออกมา เริ่มตั้งแต่วันรายงานตัวแล้ว "เรื่องการแยกข่าว ผมคิดว่าเป็นข่าวลือ ข่าวลวง ข่าวลือ" พ.ค.ท.นายจิตต์กล่าว

ทั้งนี้การหาหรือค้นในเรื่องนี้ที่ประชุมไม่ได้มีข้อสรุปร่วมกันว่าจะทำอย่างไรต่อไปกับเรื่องที่เกิดขึ้น

หนังสือพิมพ์มติชน  
ฉบับวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๑

ข่าวสั้น  
 **sms**  
 านโทรศัพท์มือถือ  
 ทุกระบบ  
**เที่ยงตรง**  
**ทันเหตุการณ์**  
**S.O-2502-0498**

# 2ส.ว.ทบทวนสอบข้อเท็จจริง.วุฒิ มีเบาะแส'พยาน-เบอร์อัลโหล'

ส.ว.แห่งหน้ตั้ง กมธ.สอบข้อเท็จจริงประธานวุฒิสภา เพยมีพยานบุคคล-เบอร์  
 โทร.ให้ตรวจสอบ รับนำอายุไม่ยากให้เรื่องเงียบ นัดแบ่งเล็ก ปธ.กมธ.สัปดาห์  
 หน้า ส.ส.พช.จัดทีมชนคน 3 ภาคยึด รร.รอยัลประชานานพันมิตร แคนนำ  
 อ่าง 3 หมื่นชุมนุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๓

## หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน

ต่อจากหน้า 1

2 ส.ว.

### ส.ว.ชงตั้ง กมธ.สอบข้อเท็จจริง.

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) พรรคชาติไทยพัฒนา เมื่อวันที 15 มีนาคม ถึงความเคลื่อนไหวของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ที่เรียกร้องให้ตรวจสอบกรณี ส.ว.คนหนึ่งออกมาเปิดเผยขบวนการล็อบบี้ด้วยการเสนอให้รถยนต์ หรือเงินเดือนเป็นการตอบแทนหากสนับสนุนให้เป็นประธานวุฒิสภาว่า เห็นควรมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาตรวจสอบที่ไปที่มาว่า เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงอย่างไร เพราะหากเรื่องยังคาราคาซังและยังไม่ได้รับคำตอบที่แท้จริง เรื่องนี้จะเป็นจุดดำพร้อยของสภาสูง คิดว่า ส.ว.น่าจะตรวจสอบกันเองได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมาจากสมาชิกเอง ดังนั้น บุคคลที่จะมาตรวจสอบก็ไม่ควรเป็นคนนอก

"เราไม่ควรนิ่งเฉยกับเรื่องนี้แล้วปล่อยให้ผ่านไปเลยไป เพราะผมอยาชนะที่ถูกสังคมมองว่าการทำงานของ ส.ว.ตั้งแต่แรกก็มีเรื่องน่าขบขัน มีข้อขัดแย้งชิงตำแหน่งประธานกันแล้ว การประชุม ส.ว.ในสัปดาห์หน้า น่าจะมีการหารือกันเพื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ โดยอาศัยข้อบังคับของ ส.ว.ปี 2544 หากผลการสอบสวนสรุปออกมาว่าเป็นความจริงก็จะได้รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ถ้าไม่เป็นความจริงก็จะคลายความสงสัย จะได้รู้ว่าข่าวที่เกิดขึ้นเป็นการสร้างข่าวลวงหรือเป็นเทคนิคในการล็อบบี้ตำแหน่งประธานหรือไม่" นายสุรชัยกล่าว

นายสุรชัยกล่าวถึงสัดส่วนการตั้งคณะกรรมการของวุฒิสภาว่า ขณะนี้ยังไม่มีการหารือกันเพราะ ส.ว.ชุดนี้ยังไม่ได้ร่างข้อบังคับการประชุม อีกทั้ง ส.ว.ชุดนี้มีจำนวนลดลงจาก 200 คน เหลือ 150 คน ดังนั้น เรื่องนี้ต้องหารือกันในที่ประชุมสภาว่า จะยังคงกรรมการ 22 คณะเช่นเดียวกับ ส.ว.ปี 2544 หรือไม่ หรือควรลดลงตาม ส.ว. ส่วนตัวสนใจคณะกรรมการยุติธรรมฯ ซึ่งเป็นงานที่เชี่ยวชาญ

### รสนา ทบทวนสอบ-มีเบาะแสให้แกะ

น.ส.รสนา โตสิตระกูล ส.ว.กทผ. กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เพราะเรื่องนี้มีการเปิดเผยจากนายสมชาย แสวงการ ส.ว.พรรคไทยรักษาชาติว่ามีทั้งตัวบุคคลที่รับทราบข้อมูล อีกทั้งยังมีหลักฐานปรากฏชัดว่ามีกระบวนการชวนให้ร่วมก๊วนจริง นอกจากนี้ ยังมีหมายเลขโทรศัพท์ที่ตรวจสอบพบว่ามีอยู่จริงจึงเห็นควรสืบต่อว่าบุคคลดังกล่าวเป็นใคร เพราะหากไม่ตรวจสอบเพื่อให้ทราบความจริงก็จะเกิดความมั่ววองสงสัยในการทำงานว่า มีกระบวนการล็อบบี้หรือมีการเสนอให้เงินหรือทรัพย์สินกันอยู่อย่างนี้

"ไม่ควรให้เรื่องนี้จบลงคือๆ หรือปล่อยให้หายไปกับสายลม โดยไม่ได้สืบสาวราวเรื่องให้ได้ข้อเท็จจริง การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ควรเป็นผลงานชิ้นแรกของ ส.ว." น.ส.รสนากล่าว และว่า สนใจทำงานในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หรือคณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพราะน่าจะสามารถทำงานให้ประชาชนได้มากกว่า

(๖๐)

หนังสือพิมพ์แนวหน้า  
ฉบับวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑

# วงจรรอบภาควิคิดนชีพ อัด 20 ล้านชื่อเก่าอีปธ.สว.

ฟ่วงอีอปปชั้นประธานกมธ.

‘ทวีศักดิ์’ บัดเอี่ยว ‘เนวิน’

ฝ่ายการเมืองยังคงมีความพยายามเล่นสกปรก ในการแทรกแซง  
การทำงานของสมาชิกรัฐสภา (สว.) ต่อ : สว. - หน้า 7 ▶

### สว

ซึ่งถือเป็นด่านแรกของการตรวจสอบฝ่ายบริหาร เพื่อผลักดันให้คนของตัวเองได้ตำแหน่งประธาน วุฒิสภา ซึ่งหากประสบความสำเร็จก็จะเท่ากับ เป็นการก้าวทางสู่การแทรกแซงสภาสูงแห่งนี้ ได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในอนาคต

โดยเมื่อวันที่ 13 มีนาคม นายสมชาย แสวงการ สว. ซึ่งมาจากระบบการสรรหา ได้ออกมาแถลงยอมรับถึงกระแสข่าวฝ่ายการเมือง พยายามวิ่งเต้นจ่ายเงินได้โต๊ะให้แก่ สว. เพื่อให้ช่วยโหวตให้คนของตัวเองในการชิงตำแหน่ง ประธานวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันที่ 14 มีนาคม

นายสมชาย กล่าวว่า ขณะนี้มีการเล่นเกมใต้ดินในการเลือกประธานวุฒิสภา เพราะ ประสบมากับตัวเอง โดยมีคนอ้างตัวเป็นอดีต นักการเมืองในภาคอีสานหลายสมัย ได้โทรศัพท์ เข้ามาหา และยื่นข้อเสนอว่า พร้อมจะดูแล ค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ทุกเดือนในตลอดวาระการทำงาน ของ สว. และจะจ่ายเงินก้อนให้อีกจำนวนหนึ่ง เป็นการมัดจำเพียงแต่ให้สนับสนุน สส. คนหนึ่ง ให้เป็นประธานวุฒิสภา และมี สว. คนอื่น ได้รับการติดต่อเช่นนี้อีกหลายคน แต่ไม่รู้ว่ามีใคร รับข้อตกลงไปบ้าง

"ผมหวังว่า ในการเลือกประธานวุฒิสภา สว. ทุกคนจะใช้ดุลยพินิจในการเลือก โดยไม่ตก เป็นทาสของเงิน อาจจะรับเงินเข้ามา หรือ รับปากเขาได้แต่ให้เลือกคนอื่นเพราะเป็นการ ลงคะแนนลับ ไม่มีใครรู้ว่าเราเลือกใคร เชื่อว่า ในการโหวตเลือกตั้งกล่าว สว. จะแสดงสปิริต เพื่อ พิสูจน์ตัวเองให้สังคมเห็นว่า ไม่ได้ตกอยู่ภายใต้ อิทธิพลของเงิน หรือการเมืองภายนอก" นายสมชาย กล่าว

นายวรินทร์ เทียมจรัส สว. สรรหา ออกมา เปิดเผยเช่นกันว่า ได้สอบถามเพื่อนสมาชิก หลายคนเรื่องการลอบบีจากฝ่ายการเมือง ซึ่ง หลายคนยอมรับว่า เป็นความจริง ซึ่งนอกจาก

การให้เงินทองแล้ว ยังมีการเสนอให้ในรูปของ วัตถุ เช่น รถเบนซ์ อีกด้วย โทษคนจะพยายาม หาข้อเท็จจริงให้ได้ว่า ใครเป็นผู้อยู่เบื้องหลัง การเดินเกมเรื่องนี้ เพราะถือว่า เป็นความผิด จะยอมให้ความผิดเช่นนี้เกิดขึ้นใน สว. ชุดนี้ ไม่ได้ ไม่เช่นนั้นอาจทำให้ประวัติศาสตร์ขำรอย เดิมกับ สว. ชุดที่ผ่านมา

ด้าน พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สว. สรรหา ซึ่งเป็นอีกผู้หนึ่งที่เสนอตัวเองเป็นประธาน วุฒิสภา กล่าวถึงความพยายามลอบบีของฝ่าย การเมืองว่า หากเป็นความจริงก็เท่ากับสร้างความ เสื่อมเสียให้กับสภาแห่งนี้อย่างมาก เพราะวุฒิสภา มีหน้าที่ตรวจสอบฝ่ายบริหาร

พร้อมกันนี้ พล.อ.เลิศรัตน์ ยังปฏิเสธ กระแสข่าวการได้รับการสนับสนุนจาก พล.อ.ชาติ ชุณหะวัณ อดีต นายกรัฐมนตรี โดยมีการช่วย ขอเสียงโหวตให้ว่า ไม่เป็นความจริง สื่อนำ ไปเขียนกันเอง เพราะไม่เคยไปต่อรองกับใคร ให้ได้ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง

นางนฤมล ศิริวัฒน์ สว. อุดรดิตถ์ กล่าว ว่า โดยส่วนตัวเชื่อว่ามีการลอบบีจริง เพราะ จากที่ได้คุยกับ สว. หลายคน ทราบว่ามีการ ประสานมาจริง ซึ่งข่าวที่เกิดขึ้นสร้างความ เสี่ยงภัยให้วุฒิสภามากจึงอยากให้มีผู้กล้าหาญ ออกมาเปิดโปงกระบวนการดังกล่าวว่า มีใคร เข้าไปเกี่ยวข้อง เพราะขนาด สว. ยังไม่เริ่มทำงาน ก็ยังทำเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อเกียรติภูมิของ สว. ได้ขนาดนี้

อย่างไรก็ดี มีรายงานข่าวจากบุคคล ใกล้ชิดของ นางนฤมลเปิดเผยว่า นางนฤมล ก็เป็นอีกคนหนึ่งที่ถูกลอบบีด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ ไม่ได้เป็นการติดต่อมายัง นางนฤมล โดยตรง แต่เป็นการติดต่อผ่านอดีต สส. ภาคเหนือพรรค ไทยรักไทยโดยอดีตนักการเมืองใหญ่ในภาคอีสาน และ จ.บุรีรัมย์ รายหนึ่ง ได้ใช้สายสัมพันธ์ ติดต่อไปยัง อดีต สส. ภาคเหนือ เพื่อขอให้สนับสนุน นายทวิชิต ศึกษารัตน สว.บุรีรัมย์ เป็นประธาน วุฒิสภา แต่ นางนฤมล ได้ปฏิเสธคำขอดังกล่าว ไปแล้ว

วันเดียวกันยังมีรายงานข่าวแจ้งว่าในช่วงโค้งสุดท้ายของการเลือกตั้ง สว. ให้สนับสนุนผู้จะมาดำรงตำแหน่งประธานวุฒิสภานั้น ปรากฏว่ามีข่าวลือสะพัดว่า มี สว. สายเลือกตั้งคนหนึ่งถูกจับตามองมาเป็นพิเศษ เนื่องจากได้รับแรงสนับสนุนจากหลายฝ่าย ทั้งในสว. ด้วยตัวเอง และฝ่ายการเมืองภายนอก โดยหลายวันที่ผ่านมา มีอดีตนักการเมืองใหญ่ในภาคอีสานได้โทรศัพท์นัดหมาย สว. จำนวนหลายคนเพื่อขอเข้าพบ โดยมีการเสนอผลประโยชน์เป็นเงินก้อนจำนวนคนละ 1 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายรายเดือนอีกเดือนละ 5 หมื่นถึง 1 แสนบาท จนหมดวาระเพื่อแลกกับการช่วยสนับสนุนคนของตัวเองให้เป็นประธานวุฒิสภา นอกจากนี้ยังมีการยิงกระสุนจำนวน 20 ล้านบาทกระจายให้กับ สว. สายเลือกตั้ง อีกหลายคนด้วยกัน

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า นอกจากการเสนอผลประโยชน์เป็นเงินแล้ว ยังมีการเสนอรถเบนซ์และตำแหน่งประธานคณะกรรมการ (กมธ.) คณะสำคัญให้กับ สว. ที่เป็นแกนนำในการรวบรวมเสียงมาให้อย่างน้อย 10 คน และพร้อมจะให้ทุกคนที่หาเครือข่ายมาให้ได้ โดยในวันเดียวกันนี้ แกนนำของแต่ละสายจะนัดโทรศัพท์ตัวเลขกันว่า คอกของตัวเองมีแล้วกี่เสียง เพื่อให้มีการจัดสรรเงินลงไปจ่ายให้ สว. ในเครือข่ายของแต่ละคน

สำหรับความเคลื่อนไหวของ สว. กลุ่มต่างๆ ในการสนับสนุนผู้ชิงตำแหน่งประธานวุฒิสภานั้น ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตลอดทั้งวัน แกนนำผู้สนับสนุนแต่ละฝ่ายต่างช่วยกันโทรศัพท์ล็อบบี้เพื่อน สว. กันอย่างหนัก และมีการนัดทานอาหารกลางวันกับสมาชิกในกลุ่ม โดย สว. ภาคกลางรายหนึ่งถึงกับลงทุนส่งข้อความผ่านมือถือไปให้ สว. ทุกคนเพื่อขอคะแนนสนับสนุนบุคคลที่ตัวเองผลักดันอยู่ และมีรายงานว่า

กลุ่มของ นายประสพสุข บุค... สว.สรรหาค่อนข้างมีความมั่นใจว่า จะได้รับเลือก เพราะมีเสียงสนับสนุนอยู่ในมือกว่า 70 เสียง แต่ยังคงต้องการให้ครบ 80 เสียง เพื่อเอาชนะในรอบแรก จึงมีการต่อสายไปยังกลุ่ม นายนิคม ไวยรัชพานิช สว. ฉะเชิงเทรา ที่มีเสียงอยู่ในมือ 10 เสียง เพื่อให้การสนับสนุน แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับ

ขณะที่ สว. ภาคใต้ ซึ่งส่วนใหญ่มีความผูกพันกับพรรคการเมืองใหญ่ในพื้นที่ เกิดมีเหตุการณ์เสียงแตกขึ้นมา เมื่อมีนักการเมืองใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พยายามล็อบบี้ สว. ในพื้นที่ของตัวเองให้สนับสนุน นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง สว. บุรีรัมย์ เป็นประธานวุฒิสภา นอกจากนี้ยังมีข่าวว่า นักการเมืองใหญ่ที่มีความกว้างขวางในภาคอีสานโดยเฉพาะในจ.บุรีรัมย์ ได้ขอให้ สส. ในพรรคพลังประชาชน ประสานไปยัง สว. ในพื้นที่จังหวัดของตัวเอง เพื่อให้สนับสนุน นายทวีศักดิ์ ด้วยอีกแรงหนึ่ง ทำให้ล่าสุดคะแนนของ นายทวีศักดิ์ ไล่เบียด นายประสพสุข มาติดๆ โดยเบื้องต้นได้คะแนนสนับสนุนจาก สว. ภาคเหนือ อีสาน และภาคกลางบางส่วน ประมาณ 40 เสียง รวมกับสายสรรหาอีกประมาณ 10 เสียง และเสียงสนับสนุนจาก พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช หรือ เสธ.อุ๋ ที่พร้อมจะเทให้ในรอบ 2 อีกประมาณ 20 เสียง รวมแล้วประมาณ 70 เสียงเช่นกัน

วันเดียวกันนายทวีศักดิ์ คิตบรรจง สว. บุรีรัมย์ ได้ออกมาปฏิเสธข่าวเข้าไปพัวพันกับฝ่ายการเมืองในการล็อบบี้ให้ตัวเองเป็นประธานวุฒิสภาว่า เพิ่งทราบข่าวผ่านสื่อมวลชน จึงต้องมาขอความเป็นธรรม เพื่อให้มีการถกแถลงวงลักษณะดังกล่าวก่อน เพราะถือว่าเป็นผู้ได้รับความเสียหาย โดยปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ทราบเช่นกันว่า คนปล่อยข่าวต้องการติสเครดิทหรือไม่ แต่ไม่รู้จะทำอย่างไร ส่วนข่าวการจ่ายเงินกันนั้น เวลานี้ในกระเป๋าตัวเองมีเงินไม่กี่บาท จะเอาเงินที่ไหนไปจ่าย

นอกจากนี้ นายทวีศักดิ์ ยังยืนยันว่า ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับ นายเนวิน ชิดชอบ อดีต รองหัวหน้าพรรคไทยรักไทย และนายเนวิน ก็ไม่ได้มายุ่งเกี่ยวกับตัวเอง ผู้สื่อข่าวถึงถามว่า ถ้า ไม่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว จะสามารถประกาศ ผ่านสื่อมวลชนให้ นายเนวิน รับทราบได้หรือไม่ ว่า อย่างมายุ่งกับการทำงานของ สว. ซึ่งเมื่อ นายทวีศักดิ์ ได้ยืนยันคำถามดังกล่าว ก็ถึงกับแสดงความตกใจก่อนตอบออกมาอย่างติดๆ ขัดๆ ว่า "ผมทำอย่างนั้นไม่ได้ การบอกใครแบบนั้นถือเป็นมารยาทที่ไม่ดี ผมไม่พูดดีกว่า" นายทวีศักดิ์ กล่าวพร้อมเดินหนีสื่อมวลชนไปอย่างรวดเร็ว

วันเดียวกัน นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ออกมาเปิดเผยความคืบหน้าการประกาศรับรองรายชื่อ ว่าที่ สว. จำนวน 6 คน ที่ยังถูกแขวนอยู่ ว่า กกต. จะเร่งพิจารณาให้เร็วที่สุดภายในวันเดียวกันนี้ ซึ่งหากพิจารณาแล้ว ไม่มีการทำผิด ก็จะสามารถประกาศรับรองได้ภายในวันเดียวกันนี้ แต่หากมีข้อสงสัยก็ต้องยืดเวลาออกไป

โดยในช่วงเย็น นายสุทธิพล ทวีชัยการ เลขาธิการ กกต. ได้ออกมาเปิดเผยว่า ที่ประชุม กกต. มีมติยกคำร้องของ นายทวีชัย บุญมา ว่าที่ สว. นครนายก โดยจะมีการประกาศรับรองอย่างเป็นทางการในวันจันทร์ที่ 17 มีนาคม ส่วนว่าที่ สว. อีก 5 จังหวัดที่เหลือประกอบด้วย จ.ขอนแก่น ชัยภูมิ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และ สระแก้ว กกต. มีมติให้สอบเพิ่มเติมภายใน 10 วัน

หนังสือพิมพ์แนวหน้า  
ฉบับวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑

# ‘ประสพสุข’ป.ฉ.สภาสูง สว.โหวตฝ่ายกระสุนทิ้งขาดทวิศักดิ์

**‘นิคม-ทัศน’คว่ำรองฯ  
ยื่นตั้งกรรมาธิการสอบ  
ถ้าไอ้ไม่จอม‘ลิอบบี’**

ในที่สุด นายประสพสุข บุญเดช สว.จากสายสรรหา ก็กลายเป็นบุคคลที่ได้รับเสียงโหวตสนับสนุนมากที่สุดในการคัดเลือกประธานวุฒิสภา ขณะที่ นายนิคม ไวยรัชพานิช สว.ฉะเชิงเทรา และ นางทัศน บุญทอง สว.สรรหา ได้รับการโหวตให้เป็นรองประธานคนที่ 1 และ 2 ตามลำดับ  
ทั้งนี้เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 14 มีนาคม ที่รัฐสภา ต่อ : ประสพสุข - หน้า 7 ▶

## ประสพสุข

มีการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ 1 สมัยสามัญทั่วไป ซึ่งมีวาระสำคัญคือการเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา โดย พ.ท.กมล ประจวบเหมาะ สว.สรรหา วัย 72 ปี ซึ่งมีความอาวุโสสูงสุด ได้ขึ้นทำหน้าที่เป็นประธานชั่วคราว โดยก่อนเข้าสู่วาระการประชุม พ.ท.กมล ได้นำสมาชิกทั้งหมดกล่าวปฏิญาณตนก่อนทำหน้าที่อย่างเป็นทางการ

จากนั้น นายวิเชียร คันณ้อง สว.ตรัง ได้หารือที่ประชุมขอให้ผู้เกี่ยวข้องชี้แจงกรณีนักการเมืองรายหนึ่งพยายามลอบบี สว. เพื่อเสนอผลประโยชน์เป็นเงินก้อน เงินตอบแทนรายเดือน พร้อมทั้งรถเบนซ์ เพื่อแลกกับการโหวตเลือกคนของตัวเองเป็นประธานวุฒิสภา

### 'สมชาย' แฉเข้าถูกรุกการเมืองลอบบี

นายสมชาย แสงการ สว.สรรหา จึงลุกขึ้นชี้แจงว่า เมื่อ 3-4 วันที่ผ่านมา มีคนโทรเข้ามาที่โทรศัพท์มือถือของตน ซึ่งในเวลานี้ก็ยังเก็บเบอร์นี้เอาไว้ โดยบุคคลดังกล่าวอ้างว่า เป็นนักการเมืองใหญ่คนหนึ่ง อยากจะมาขอเชิญให้ไปร่วมกับ สว. ในจำนวนที่มีประมาณ 20 คน เพื่อช่วยโหวตให้ สว. คนหนึ่งเป็นประธานวุฒิสภา ซึ่งหากตกลง จะมีการดูแลแบบรายเดือนตลอดวาระ และมอบเงินก้อนหนึ่งเป็นประเดิม หลังจากนั้นได้ตรวจสอบไปยังเพื่อนสมาชิกหลายคน ก็พบว่า บุคคลเดียวกันนี้ได้ติดต่อไปเช่นเดียวกัน แต่ไม่ขอเอ่ยนามถึง เพราะถ้าพูดไป ทุกคนย่อมรู้จักดี

หนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก  
ฉบับวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑

# อภิรักษ์ไชยวงศ์พักงาน

## พปช.เห็นชอบสร้างภาพ ปูนตลบเลือกปธ.วุฒิปฯ

### ● ใช้เงินฟาดหัวละ 1 ล้านบาท ปธ.วุฒิปฯ

นายคำมุน สิทธิสมาน ส.ว.สรรหา กล่าวถึงการเลือกประธานวุฒิสภาในวันที่ 14 มีนาคมนี้ ที่มีกระแสข่าวมีการให้เงินหัวละ 1 ล้านบาท เพื่อลอบบี้เลือกประธานวุฒิสภา ว่า ความรู้สึกแรกที่ได้อ่านข่าวนี้ รู้สึกว่ามีการเอาเงินมาลอบบี้ถึงขนาดนี้เสียหรือ แต่ก็สมาชิกบางคนที่ได้รับการติดต่อแล้วมาเล่าให้ฟังในเรื่องของการรับหรือไม่รับเงินนั้น เชื่อในสมาชิกวุฒิสภาทุกคนว่าจะไม่ไหวไหน การลอบบี้หรือวิ่งเต้นไม่เป็นเรื่องที่น่าเกลียด ซึ่งสมาชิกแต่ละคนจะจับกลุ่มรับประทานอาหารกันเพื่อลอบบี้ก็ถือเป็นปกติ ยกเว้นมีการเสนอผลประโยชน์ เพราะเท่ากับแสดงให้เห็นว่าทรยศต่อประชาชนที่เลือกเข้ามาและทรยศต่อประเทศชาติ

นายสมชาย แสวงการ ส.ว. กล่าวว่า ขณะนี้มีการเล่นเกมได้คิดในการเลือกประธานวุฒิปฯ ตนประสบกับตัวเองมีคนที่ยังตัวว่าเป็นอดีตนักการเมืองภาคอีสานหลายสมัย ไทรศัพทมาหา แล้วเสนอว่าพร้อมจะดูแลค่าใช้จ่ายให้ทุกเดือนตลอดวาระ ส.ว.และจะจ่ายเงินก้อนให้อีกจำนวนหนึ่งเป็นการมัดจำ เพียงแค่ให้สนับสนุน ส.ว.คนหนึ่งให้เป็นประธาน พฤติกรรมนี้ตรงกับข่าวการซื้อเสียงที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้แต่ไม่รู้ใครขอมรับซื้อตกลงดังกล่าวบ้าง

"ผมหวังว่าในการเลือกประธานวุฒิสภา ส.ว.ทุกคนจะใช้คุณธรรมในการเลือกโดยไม่ตกเป็นทาสของเงิน อาจจะรับเงินบาท หรือรับปากเขาได้แต่ให้เลือกคนอื่น เพราะเป็นการลงคะแนนลับไม่มีใครรู้ว่าเราเลือกใคร เชื่อว่าในวันที่ 14 มีนาคม ส.ว.จะแสดงสปิริต พิสูจน์ตัวเองให้สังคมเห็นว่าไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพลของเงิน หรือการเมืองภายนอก" นายสมชายกล่าว

ด้านนางนงนุช ศิริวัฒน์ ส.ว.อุตรดิตถ์ ยอมรับว่า มีการลอบบี้กันจริง เพราะตนก็ถูกลอบบี้เหมือนกัน เป็นเรื่องที่น่าเสียใจ และคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องออกมาตีแผ่ เปิดโปงตัวคนที่ลอบบี้ เพราะสภาแห่งนี้เป็นที่สภาอันทรนเกียรติ กลุ่มการเมืองไม่ควรเข้ามาแทรกแซง ส่วนตำแหน่งรองประธานวุฒิสภาคนที่ 2 จากการตกลงในการประชุมรอบที่เปิดโอกาสให้ ส.ว.หญิงนั่งในตำแหน่งนี้ เมื่อตกลงกันแล้วตนก็ไม่อยากเห็นมีการตีรวน หรือคนที่พลาดจากตำแหน่งประธานสภาแล้วลงมาแข่งชิงตำแหน่งรองประธาน

"หล่อเล็ก" ยุติหน้าที่ผู้ว่าฯ กทม. หลังถูกขโมยรถติดรถดับเพลิง พปช. เห็นชอบสร้างภาพปูนตลบเลือกปธ.วุฒิปฯ เลือกประธาน ส.ว. วันนี้นำนักการเมืองอีสานควัก 20 ล้าน ตันเด็กตัวเอง

ฉบับที่ 14

### ● แฉยุทธการชิงเหล็ก-ต้อนเข้าคุก

รายงานข่าวแจ้งว่า ในวันสุดท้ายก่อนที่จะเข้าสู่การเลือกประธานวุฒิสภา ปรากฏว่ามีข่าวสะพัดว่า ส.ว.สายเลือกตั้งคนหนึ่งได้รับแรงหนุนจากหลายฝ่าย ทั้งใน ส.ว.กันเองและฝ่ายการเมืองภายนอก โดยหลายวันที่ผ่านมามี ส.ส.ภาคอีสาน พรรคใหญ่ได้โทรศัพท์และขอเข้าพบ ส.ว.จำนวนมากให้ยกมือไหวต ส.ว.สายเลือกตั้งคนนี้ โดยได้เสนอผลประโยชน์เป็นเงินก้อนจำนวน 1 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายรายเดือน เดือนละ 5 หมื่นถึง 1 แสนบาท โดยมีการจัดตั้งแกนซึ่งเป็นทั้ง ส.ว.และนักการเมือง นอกจากนี้ ยังมีการยิงกระสุนจำนวน 20 ล้านบาท กระจ่ายให้แก่ ส.ว.สายเลือกตั้งอีกหลายคนด้วยกัน

มีรายงานว่า ส.ว.สายเลือกตั้งคนเดียวกันนี้ ยังได้รับความช่วยเหลือจากผู้ใหญ่ใน 3 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข อุตสาหกรรม และศึกษาธิการ สั่งการให้หน่วยงานราชการในกระทรวงไปบีบ ส.ว.สรรหาให้เลือก ส.ว.เลือกตั้งคนนี้

แหล่งข่าว ส.ว.สรรหา กล่าวว่า อดีตนักการเมืองคนที่ติดต่อลอบบี้ ส.ว.นั้น เป็นญาติกับ ส.ว.ภาคอีสานคนหนึ่ง โดยนอกจากจะเสนอเงินให้แก่ ส.ว.เพื่อให้หนุน ส.ว.เลือกตั้งคนหนึ่งเป็นประธานแล้ว ยังเสนอตำแหน่งประธานคณะกรรมการการศึกษา (กมธ.) คณะสำคัญให้แก่ ส.ว.ที่รับปากว่าจะรวมเสียงมาให้อย่างน้อย 10 คนด้วย

"เขาบอกจะให้มัดจำไว้ก่อน 1 ล้านบาท แล้วจะจ่ายเงินเดือนอีกจนกระทั่งหมดวาระ ถ้าคนมาเลือกได้อีกก็จะให้เป็นประธาน กมธ. โดยได้ข้อมูลว่าเขาสร้างแกนเอาไว้ประมาณ 10 คน ซึ่ง 10 คนนี้อาจจะได้รถเบนซ์คนละคัน แล้วให้ 10 คนนี้ไปหามาสายละ 5-10 คน เป็นวิธีการสร้างเครือข่ายที่พรรคใหญ่พรรคหนึ่งมีความถนัด ในทางการเมืองเรียกว่าเป็นการแบ่งกันไปต้อนเข้าคุก แล้วยกทั้งคุกเอาไปขายต่อ. คืนวันที่ 13 มีนาคม แกนของแต่ละสายจะนัดไว้ตัวเลขกันว่า ออกตัวเองมีกี่เสียง แล้วก็จัดสรรเงินกันไปตามที่ตกลงกัน อย่างต่ำๆ คือ หัวละ 1 ล้านบาท" แหล่งข่าว กล่าว

หนังสือพิมพ์คม ชัด ลึก  
ฉบับวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑



หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน  
ฉบับวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

# ผู้จัดการรายวัน

วันศุกร์ที่ 21 มีนาคม 2551 ปีที่ 18 ฉบับที่ 5395 (5393)

ราคา 20 บาท

## ประสพสุข

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (20 มี.ค.) นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภาได้เดินทางไปพบนายมีชัย ฤชุพันธุ์ อดีตประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที่ห้องรับรองสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอคำแนะนำในการทำงาน โดยใช้เวลาประมาณ 15 นาที ซึ่งนายมีชัย มอบกระดาษตอกไม้แสดงความยินดีให้กับนายประสพสุข

นายประสพสุข กล่าวว่า นายมีชัยได้แนะนำการทำงานโดยบอกว่าเป็นนักกฎหมายทำงานได้อยู่แล้ว และขอให้สานต่อเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาให้เรียบร้อย ซึ่งนายมีชัยยังชมว่า ส.ว.ชุดนี้คงทำได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีที่มาที่สมบูรณ์

ทั้งนี้ ในการประชุมวุฒิสภาวันนี้ (21 มี.ค.) ตนได้บรรจุญัตติเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบข่าวการใช้เงินซื้อเสียงในการเลือกประธานวุฒิสภา เป็นเรื่องด่วน และเชื่อว่าจะสามารถตั้งได้ เพื่อหาข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ ทั้งนี้ยืนยันว่าจะไม่เป็นมวยล้มอย่างแน่นอน เพราะเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ดังนั้นจะต้องสอบจนกว่าจะได้ข้อยุติ

นายสมชาย แสวงการ ส.ว.สรรหา กล่าวว่าตนเห็นด้วยกับนายวิเชียร คันถ้อง ส.ว.ตรัง ที่ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญสอบสวนการใช้เงินซื้อเสียงในการเลือกประธานวุฒิสภา เพื่อให้เกิดความกระจ่างกับสังคม ซึ่งกรณีนี้มี 3-4 ประเด็น แต่ที่เกี่ยวข้องกับตนคือ การโทรศัพท์ทาบถามให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยเสนอให้คำตอบแทน เป็นรายเดือนตลอดวาระในการเลือกประธานวุฒิสภา ซึ่งตนได้สอบถามผู้รู้แล้ว การพูดในลักษณะนี้ก็เป็นวิธีการล่อมั่วเข้าคอกแล้วสั่งการให้โหวต

นายสมชาย กล่าวว่า ตนมีชื่อ นามสกุล เบอร์โทรลท์ของบุคคลดังกล่าว ซึ่งยังเป็นอดีตวุฒิสภาเมืองหลายสมัย แต่ไม่ได้อยู่ในสภา ส่วนกรณีการให้รถเบนซ์ เงินล้านบาท ผลประโยชน์อื่นๆ ตนไม่ทราบ เพียงทราบจากข่าวเท่านั้น ไม่แน่ใจว่าจะมีเพื่อนสมาชิกให้ความร่วมมือในเรื่องนี้ขนาดไหน ทั้งนี้ตนจะเสนอชื่อ น.ส.รสนา โตสิตระกูล พ.ท.ภมล ประจวบเหมาะ และนายพิเชต สุนทรพิพิธ ส.ว.สรรหา เป็นกรรมการด้วย

ผู้สื่อข่าวถามว่า มั่นใจว่ากรรมการจะสอบสวน และเอาผิดได้หรือไม่ นายสมชายกล่าวว่า อยู่ที่การสอบสวนของคณะกรรมการ เมื่อพบข้อเท็จจริงแล้วจะดำเนินการอย่างไร แต่ก็เป็นเรื่องยากเพราะการคอร์รัปชันไม่มีใบเสร็จ และกรณีนี้ก็เป็นเพียงการทาบถาม เว้นแต่จะจับได้หลักฐานคาเขา แต่ตนจะเปิดเผยชื่อบุคคล และเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าวในทางลับต่อกรรมการเท่านั้น

ผู้สื่อข่าวถามว่า ชื่อดังกล่าวเปิดเผยแล้วจะมีผลกระทบ และเชื่อมโยงใครหรือไม่ นายสมชาย กล่าวว่า ไม่ทราบ แต่บุคคลดังกล่าวก็เป็นที่รู้จัก แต่ไม่โด่งดังมาก ทั้งนี้ การที่จะเปิดเผยชื่อหรือไม่ เป็นเรื่องของกรรมการ

ผู้สื่อข่าวถามว่าคนที่มาติดต่อไม่เสี่ยงที่จะมาทาบถามคนที่เป็นสื่อมวลชนหรือ เพราะจะเปิดเผยเรื่องดังกล่าว นายสมชาย กล่าวว่า ในครั้งแรกก็คิดว่า เรื่องนี้เป็นการปล่อยข่าวผ่านตน แต่เมื่อตรวจสอบจากเพื่อน ส.ว.ก็มีหลายท่านได้รับการติดต่อเช่นเดียวกัน ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า นักการเมืองยังมีความคิดแบบเก่าว่านักข่าวซื้อได้ และตนเชื่อว่าในอนาคตจะมีเรื่องทำนองนี้เกิดขึ้นอีก ยังมีชื่อเสียง ออกสื่อไปหรือให้วาทกรรมก็แล้วแต่การจะเปิดเผยหรือไม่ ดังนั้นเราต้องสร้างภูมิคุ้มกันให้กับ ส.ว.

นายวิเชียร คันถ้อง ส.ว.ตรัง ผู้เสนอญัตติดังกล่าวกล่าวว่า เมื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญแล้วก็จะขอความร่วมมือจากเพื่อน ส.ว.ที่เคยให้ข่าวรับฟังสื่อมวลชนที่เสนอข่าว มาให้อธิบายข้อเท็จจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการสอบข้อเท็จจริง เพราะการทาบถามไม่ได้ข้อมุขตรงนี้ ก็จะทำอะไรไม่ได้ ส่วนกรรมการที่จะมีจำนวน 10 หรือ 15 คน ก็ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุม แต่ควรมีตน เป็นกรรมการด้วย เพราะตนเป็นผู้เสนอญัตติ และเห็นว่า พล.ต.ท.มาโนช ภิระวงศ์ ส.ว.สรรหาที่ตน ควรเข้ามาเป็นกรรมการด้วย เพราะเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอบสวน

