

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)
วันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ศาลาว่าการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๘ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ กราบ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบ
องค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรก รับทราบพระบรมราชโองการ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียก
ประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ โปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการครับ
(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุม ได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรม
ราชโองการ)

นายจันทน์ สวมประจำ (เลขาธิการวุฒิสภา) :



Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้านพิธีการ

ที่ นร ๐๒๐๘/ว(ล) ๗๖๕๓

ส่ง สำนักการประชาสัมพันธ์
สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา 3060
เลขที่ ๒๔ ส.อ. 2545
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๘
เวลา ๑๑.๕๖ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้

ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๕
ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามสำเนาพระราชกฤษฎีกาที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๘



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

พระราชกฤษฎีกา

เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา

พ.ศ. ๒๕๔๕

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ปว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

เป็นปีที่ ๕๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ

โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ สมควรที่จะ
เรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ มาตรา ๑๒๕ และมาตรา ๒๒๑ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

รองนายกรัฐมนตรี



๒

ว. ๑ (วิ.)

คะไม ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ มีเรื่องที่เราทุกท่าน ไม่เฉพาะสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่าน เหลือ ๑๕๙ ท่านวันนี้ รวมทั้งครอบครัวพี่น้องประชาชนที่รู้จัก ดอกเตอร์ทวี แก้วคง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราชได้ถึงแก่นิจกรรมเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๓๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ และเพื่อไว้อาลัยแก่ผู้วายชนม์ คือดอกเตอร์ทวี แก้วคง ขออนุญาตเชิญท่านขึ้นไว้อาลัยให้แก่ท่านดอกเตอร์ทวี แก้วคง ๑ นาทีครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากอนุสนธิจากเมื่อวันที่ ๒๒ ถึงวันที่ ๒๕ และวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ทางสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาลได้มีการอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ทำ ซี.ดี. (CD) แจกทุกท่านเพื่อจะได้ทำการศึกษา อันนี้ขอเชิญท่านรับได้จากที่สำนักงานเลขฯ ที่เตรียมไว้ เชิญท่านพิชัย จำเพชร ครับ

- ๒/๑

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ผมนขออนุญาตกราบเรียนปรึกษาท่านประธานฯ เกี่ยวกับการเสียชีวิตของท่านอาจารย์ดอกเตอร์ทวี แก้วคง อดีตสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ทราบที่ท่านประธานฯ จะอนุญาตไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องอะไรครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : การเสียชีวิตของดอกเตอร์ทวี แก้วคง ผมมีความเห็นว่าการเสียชีวิตของดอกเตอร์ทวี แก้วคง นั้นเป็นบทเรียนอันยิ่งใหญ่ของทางฝ่ายบริหารที่จะต้องมีการปรับปรุงเพื่อประโยชน์ของประชาชนนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ การเสียชีวิตของดอกเตอร์ทวี แก้วคง สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมถือว่าเป็นความสูญเสียที่ยิ่งใหญ่ของบุคลากรของชาติ เพื่อนสมาชิกฯ เองคงรับทราบเป็นอย่างดีว่า ดอกเตอร์ทวี แก้วคง นั้นท่านมีความสนใจและห่วงใยปัญหาของพี่น้องชาวเกษตรกร ในหลายครั้งท่านได้เป็นตัวแทนของสมาชิกวุฒิสภาของเราไปประชุมกับตัวแทนนาชาชาติ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาสินค้าการเกษตร ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ผมได้รับแจ้งข่าวจากนักข่าวชื่อคุณศักดิ์สิทธิ์ วิบูลย์สินโสภณ ผู้สื่อข่าวจังหวัดเพชรบุรี แจ้งว่า ท่านดอกเตอร์ทวี แก้วคง ประสบอุบัติเหตุที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และมารับการรักษาที่โรงพยาบาลเพชรรัตนซึ่งมีนโรงพยาบาลเอกชนของจังหวัดเพชรบุรี กำลังอยู่ในห้องไอซียู (ICU) ผมตกใจแล้วก็รีบไปที่โรงพยาบาล ขณะเดียวกันผมเองมีความกังวลใจว่า กรณีที่ดอกเตอร์ทวีอยู่ในห้อง ไอซียูคงจะมีอาการสาหัสแล้วก็ตาม ผมไม่สามารถที่จะช่วยอะไร ได้มากมายในขณะนั้น ผมจึงได้โทรศัพท์กราบเรียนไปยังท่านประธานวุฒิสภาว่า ดอกเตอร์ทวี แก้วคง ประสบอุบัติเหตุสาหัสอยู่ที่ห้องไอซียูและจะให้ผมดำเนินการอย่างไร ท่านประธานฯ ก็ได้สั่งว่าเมื่อไปถึงที่โรงพยาบาลแล้วให้สอบถามจากนายแพทย์ว่า อาการเป็นอย่างไร ถ้าจำเป็นที่จะต้องส่งโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ก็ให้คิดค่ามายังท่านประธานฯ โดยด่วน เพื่อที่ท่านประธานฯ จะได้ติดต่อเสกโกปเตอร์จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อไปรับดอกเตอร์ทวี แก้วคง แต่เมื่อกระแสไปถึงได้ทราบข่าวว่า

ดอกเตอร์ทวี แก้วคง นั้นได้เสียชีวิตแล้วก่อนมาถึงโรงพยาบาลเพชรรัตน์ ด้วยอาการคือ เสียเลือดมากเกินไป ผมรู้สึกเศร้าใจว่าดอกเตอร์ทวี แก้วคง นั้นไปประสบอุบัติเหตุที่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประจวบคีรีขันธ์ห่างจากจังหวัดเพชรบุรีถึงในตัวเมืองแล้ว ๑๗๐ กว่ากิโลเมตร ภูาระยะทางจากดอกเตอร์ทวี แก้วคง ประสบอุบัติเหตุที่ ๒๐๐ กว่ากิโลเมตร การนำส่งของโรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์มายังจังหวัดเพชรบุรีนั้นไม่ได้ดำเนินการ ปฐมพยาบาลอันจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่ประสบอุบัติเหตุลักษณะที่จะต้องได้รับการบำบัด อย่างฉุกเฉิน เช่น กรณีห้ามเลือด ดอกเตอร์ทวีมาที่โรงพยาบาลเพชรรัตน์ในสภาพที่ตาม ยถากรรม เมื่อมาถึงคุณหมอ ผอ. โรงพยาบาลเพชรรัตน์บอกว่าเสียเลือดมากไม่สามารถที่จะ ดำเนินการอย่างไรได้แล้ว ภายหลังจากท่าน ผอ. โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์ได้แถลงข่าวว่า โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์มีสภาพไม่พร้อม ไม่มีเครื่องมือพร้อม ไม่มีแพทย์ที่ชำนาญการ ที่จะบำบัดรักษาในเบื้องต้นได้จึงจำเป็นต้องส่งคนไข้ คือดอกเตอร์ทวีมาที่โรงพยาบาล จังหวัดเพชรบุรี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดเป็นเรื่องที่ซ้ำซาก ๆ โดยเฉพาะโรงพยาบาลประจำ จังหวัดในเขตจังหวัดต่าง ๆ ในวันเสาร์ วันอาทิตย์จะไม่มีหมอเอดรีบ หรือมีหมอกี่ลาบอก ยากเชียว ที่น้องประชาชนทั่ว ๆ ไปถ้าเกิดการเจ็บป่วยโดยกะทันหันหรือประสบอุบัติเหตุ กะทันหันในวันเสาร์ วันอาทิตย์จะไม่ได้รับการรักษาพยาบาลที่เหมาะสม ผมอยากเห็น กรณีการเสียชีวิตของดอกเตอร์ทวี แก้วคง ได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงของ โรงพยาบาลต่าง ๆ ในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศทำให้มีการปรับปรุงระบบการรับ การรักษาเตรียมพร้อมในวันเสาร์ วันอาทิตย์ ไม่ใช่ปล่อยให้ไปตามยถากรรม ผมอยากให้วุฒิสภา ของเราได้มีการตั้งกรรมาธิการหรือจะให้กรรมาธิการการสาธารณสุขได้มีการสอบสวน ข้อเท็จจริงในการเสียชีวิตของดอกเตอร์ทวี แก้วคง เพื่อรวบรวมปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับ โรงพยาบาลในการที่จะจัดการให้การรักษาพยาบาล ไม่ใช่เพราะสมาชิกวุฒิสภาของเราที่ ประสบอุบัติเหตุ แต่หมายถึงประชาชนทั่ว ๆ ไปที่จะต้องได้รับการรักษาอย่างเหมาะสมหรือ เท่าเทียมกัน



เพราะมีฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ ก็จะเลื่อนหายไป และก็จะเป็นปัญหาที่ไม่ได้เกิดการแก้ไข นะครับ ผมจึงกราบเรียนมายังเพื่อนวุฒิสภานะครับ ผมเชื่อมั่นว่าถ้าวิญญูญของ ดอกเตอร์ทวี แก้วคง ได้รับทราบว่าการเสียชีวิตของท่านเป็นเหตุให้วุฒิสภาได้มีการตั้ง กรรมการเพื่อศึกษาปัญหา นะครับ การที่โรงพยาบาลในต่างจังหวัดจะได้มีการจัดการที่ เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมในวันเสาร์วันอาทิตย์ที่จะมารับการรักษาประชาชน ผมเชื่อมั่นว่าดวงวิญญาณของท่านดอกเตอร์ทวี แก้วคง จะเปี่ยมไปด้วยความสุขว่า การเสียชีวิตของท่านนั้นได้เป็นอุทาหรณ์หรือเป็นบทเรียนสะท้อนถึงปัญหาของสาธารณสุข ที่ยังมีอยู่ในประเทศไทย ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : แพทย์หญิงมาลินีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ

ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ค่ะ ประธานกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ดิฉันต้องกราบเรียนว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งกับท่านพิชัย ชำเพชร แล้วยังเป็นความเสียใจ ในฐานะที่เราเป็นแพทย์เราได้คุยกันในหมู่แพทย์ในคณะกรรมการการสาธารณสุขเรา นั้น ว่าน่าจะช่วยชีวิตท่านทวีได้ ถ้าถือว่าเรามีเครื่องมือที่พร้อมสรรพ มีการเตรียมการ ด่วนรับ รับงานอย่างทันท่วงทีนะค่ะ แล้วเราก็ตั้งคณะกรรมการมาแล้ว ท่านวีรพงศ์ สกตกิจวิวัฒน์ เป็นประธาน ได้เห็นปัญหาเช่นนี้มาก่อนและก็ได้ดำเนินการมาก่อนนะค่ะ และก็อยากจะกราบเรียนฝากท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาลว่าขอท่านอย่ามองปัญหาอย่าง ไม่ครบวงจรนะค่ะ ขณะนี้ระดมสรรพกำลังทั้งหมดในกระทรวงสาธารณสุขลงไปสู่ชุมชน แต่โรงพยาบาลศูนย์โรงพยาบาลทั่วไปนั้น ไม่ได้มีการพัฒนา ทำให้เราขาดเครื่องมือ ขาดแพทย์ แพทย์ทั่วประเทศขณะนี้ลาออกไปแล้วอย่างที่ท่าน โกวิทบอก ๒๕๘ คนนะค่ะ เพราะฉะนั้นท่านต้องแก้ปัญหา นะค่ะ อย่างนี้กว่าแพทย์ออกไปทำร้านจริง ๆ แล้วในระบบ การแพทย์การสาธารณสุขนั้นถ้าท่านแก้ปัญหาด้วยพื้นฐานของความเข้าใจ แบ่งงานและกั แบ่งเงินว่าใครจะทำโรงพยาบาลก็จงอย่าไปปรับ ไม่ต้องไปทำคลินิกโดยจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอในการที่เขาจะทำงานได้ อันนั้นก็คงจะมีประโยชน์ค่ะ คิดว่าเราทำดีและ พวกเราก็ได้เตรียมพร้อมกันอยู่ว่าจะผลักดันที่ตรงนี้ค่ะ ดิฉันเห็นด้วยและก็เสียใจ เป็นอย่างยิ่งนะค่ะว่าเหตุการณ์เช่นนี้ไม่น่าเกิดเลย ดิฉันทันทีที่ท่านประธานฯ ได้โทรศัพท์

ไป ดิฉันตรวจสอบไปทางโรงพยาบาลทั้ง ๒ โรงพยาบาลว่ารูม่านคาเปิดไปข้างหนึ่งแล้ว
 นะคะ แสดงว่าสมองมีเลือดออกก็จำเป็นอย่างอื่นที่จะต้องไปหาผู้เชี่ยวชาญที่จะต้องผ่าตัด
 สมองด้วยนะคะ มิใช่ปัญหาที่เสียเลือดอย่างเดียว มีปัญหา ๒ ปัญหา แต่อย่างไรก็ตาม
 ถ้าเรามีความพร้อมทั้ง ๒ ปัญหานั้นเราก็ได้ค่ะ ขอบคุณมากค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลโท นายแพทย์โกวิท ครับ

พลโท โกวิท พัฒนายน (สระแก้ว) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 และท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ กระผม พลโท โกวิท พัฒนายน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
 สระแก้ว ในฐานะเป็นประธานอนุกรรมการติดตามโครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค
 นะครับ วันนี้ผมไม่อยากเอ่ยคำว่า ๓๐ บาทรักษาทุกโรคนะครับ เพราะว่าเหมือนกับผูกพัน
 อยู่กับพรรคการเมือง ไม่อยากกล่าวอีกต่อไป เพราะว่าอาจจะพูดอะไรที่เป็นประโยชน์
 สำหรับคนไทยทั้งชาติ อันนี้เราเห็นอยู่บ่อย ๆ ปัญหาของท่านทวี แก้วคง นั้นเนื่องจากขาด
 แพทย์เฉพาะทางนะครับ คือคนระดับผู้บริหารประเทศยังไม่รู้ว่าแพทย์เฉพาะทางสำคัญ
 อย่างไร ในระยะ ๒๕ ปีที่ผ่านมา ผมในฐานะที่เป็นอาจารย์สอนทางวิชาศัลยกรรมอยู่ใน
 คณะแพทยศาสตร์ เราพยายามที่จะกระจายแพทย์เฉพาะทางนั้นไปสู่ต่างจังหวัด เรายังทำได้
 ไม่ทุกจังหวัด แต่จังหวัดที่เป็นศูนย์กลาง ๆ น่าจะมีพอใช้ได้ในระดับ แต่ก็ยังไม่ครบเครื่อง---

- ๔/๑

แต่บัดนี้ตาม โครงการที่รัฐบาลใหม่พยายามที่จะพัฒนาการแพทย์ไปสู่การรักษาตามมีตามเกิด ใกล้บ้านใกล้ใจ ไปแล้วด้วย เพราะเหตุว่าในฐานะผสมสอนนักเรียนแพทย์มา ๒๐ กว่าปี จบแพทยศาสตรบัณฑิตไม่สามารถจะช่วยชีวิตคุณทวี แก้วคง ได้โดยแน่นอน ถ้ามาที่กรุงเทพฯ ทั้งสมองก็ดี ทั้งแขนที่ขาดก็ยังสามารถจะต่อได้ครับ แขนขาด ๒ ท่อน อย่างนี้เก็บท่อนที่ขาดมาต่อได้ แต่ว่าคุณทวี แก้วคง ปล่อยให้เวลาผ่านไปจนกระทั่งไปที่โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์ แพทย์เฉพาะทาง ไม่มีต้องหอบสังขารมาถึงโรงพยาบาลเพชรรัตนเป็น โรงพยาบาลเอกชนที่เพชรบุรี ถ้าพูดถึงความพร้อมก็จะผ่าสมองได้ แต่เขานั้น โอกาสที่จะต่ออาจจะไม่มี เพราะเวลาล่วงเลยจนเลือดแข็งตัวหมดแล้ว สำหรับในส่วนสมองถ้าเมื่อมาทัน ต่างจังหวัดหลายจังหวัดก็สามารถผ่าได้ แต่ว่าบทเรียนอันนี้ขอให้หัวหน้ารัฐบาลสำนึก ผมไม่พูดมากหรอกแม้กระทั่งจะอภิปรายงบประมาณวันนี้ เพราะเหตุว่าในสภาผู้แทนราษฎร ได้พูดกันมากแล้วอาจจะพูดเพียงบางอย่าง แต่ว่าตรงนี้เกี่ยวข้องกับบุคคลสำคัญ เนื่องจากว่ากระบวนการนำร่องของ โครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่ผ่านมานั้น ได้มีการตายสังเวการพัฒนาโครงการไปมากแล้ว รายสุดท้ายถ้าผมจำไม่ผิด วันที่ ๑๔ มิถุนายน ที่จังหวัดนครปฐม คนเป็นโรคหัวใจมาที่โรงพยาบาลนครปฐมบอกร้องผ่าตัด แต่โรงพยาบาลนครปฐมบอกว่าท่านไปลงทะเบียนไว้ที่ปากท่อ ย้อนกลับไปปากท่อไปหาหมอแบกะดิน แพทยศาสตรบัณฑิตทำอะไรไม่ได้จะต้องไปเรียนเป็นผู้เชี่ยวชาญ บางครั้ง บางคราวต่อแขนต่อขาใช้แพทย์ ๙ - ๘ คน แพทย์ที่มีความรู้เฉพาะการต่อเส้นเลือด มีความรู้เฉพาะเรื่องต่อเส้นประสาทจะต้องทำกันมากมาย แม้กระทั่งในบางครั้งเกิดภาวะแทรกซ้อนระหว่างการผ่าตัดเลือดออกไม่หยุด เนื่องจากส่วนประกอบของเลือดในคนสูงอายุนั้น ผิดปกติไปต้องใช้หมอบโรคเลือดอีกตั้งหลายคน ยกตัวอย่าง ต้องเย็บเย็บ ท่านเคยใช้หมอบ ๑๒ คนจึงรอดชีวิตมาได้ เพราะฉะนั้นต้องฝากรัฐบาลว่า ประเด็นผมจะพูดถึงเรื่องการใช้งบประมาณเพื่อโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ตอนนี้อยู่ติดกันก่อน ขอฟังแล้วก็คิด เพราะว่าเรามีรัฐมนตรีบางท่านเราพูดไป นั่งฟังแล้วก็ยิ้มแล้วลุกขึ้นพูดว่า ที่ผ่านมานำพอใจอย่างเดียว ผมต้องฝากตรงนี้ว่า เพื่อประชาชนในชาติทุกคนขอให้เห็นความสำคัญ ได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๖ เขียนไว้ชัดเจนว่า รัฐต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติบ้านเมือง ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ครั้น ได้อภิปรายเรื่องท่านดอกเตอร์ทวี แก้วคง ซึ่งเป็นบทเรียนสอนใจให้พวกเราที่เหลืออีก ๑๕๕ ท่าน กระผมขออนุญาตปรึกษาที่ประชุม ดังนี้ โดยข้อบังคับ ข้อ ๑๘ (๕) เรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของสมาชิกวุฒิสภา ที่มีชีวิตอยู่ ภูมิลำเนา และพื้นที่ที่เป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา อันนี้กระผมขออนุญาตหรืออนุมัติจากที่ประชุมวุฒิสภาว่า มอบเรื่องนี้ให้ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปปรึกษา เพื่อดำเนินการเพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ-----

ซึ่งรวมทั้งพวกเราที่ยังมีชีวิตอยู่นี้ด้วย แต่ว่าลำดับความเร่งด่วนขอเอาของคอกเคอร์ทิว
แก้วคง เป็นหลักก่อน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมอนุมัติ
ให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งสามารถจะปรึกษากับท่านรองนายกฯ และ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ เอาเฉพาะหน้าเร่งด่วนที่เกี่ยวข้อง
กับคอกเคอร์ทิว แก้วคง ก่อน แล้วระยะกลาง ระยะยาวก็เป็นเรื่องของ ๑๕๕ ท่านที่เหลือ
ผมขอขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ระหว่างปิดสมัยประชุมที่ผ่านมา กระผมได้อาศัย
ข้อบังคับ ข้อ ๕๒ วรรคสอง อนุญาตให้กรรมการขยายเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ
ตามภารกิจที่วุฒิสภาได้มอบหมายให้กรรมการฯ ไป ๒ เรื่อง หรือ ๒ คณะ คณะที่หนึ่ง
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาปัญหาความมั่นคงในจังหวัดภาคใต้ ได้ขอขยายเวลาออกไป
๒๔๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไปนะครับ คณะกรรมการ
ชุดที่ ๒ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญเพื่อติดตามการดำเนินงานการตรวจสอบทรัพย์สินของ
พลเอก สุรยุทธ์ กงสมพงษ์ ขอขยายเวลาอีก ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕
เป็นต้นไป ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป ทางเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ
แจ้งว่า สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒
(สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงเรียนให้ที่ประชุม
ทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไปคือประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕
มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติอนุมัติพระราชกำหนดตามมาตรา ๒๑๘
ของรัฐธรรมนูญ รวม ๓ ฉบับดังนี้



๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้ เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕

๒. พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕ และ

๓. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

จึงเรียนมาให้ท่านทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่ที่ประชุมแห่งนี้จะได้ พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ขอขยเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๒๔ ของรัฐธรรมนูญ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ เชิญคุณหมอมาลีนีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา
ดิฉัน ได้แจกเอกสารไปหมดแล้ว ถึงแนวทางการศึกษาทั้งหมด และขณะนี้เรากำลัง
ดำเนินการแปรญัตติในวาระที่ ๒ อยู่ ซึ่งเราได้ทำงานกับทุกวันศุกร์อยู่แล้วนะคะ หลักการ
ที่เรามองเห็นอยู่ก็คือว่า ผู้ซื้อบริการอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข โดยมีรัฐมนตรีเป็นประธาน
ผู้ให้บริการอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข โดยมีปลัดกระทรวงเป็นประธาน ผู้ตรวจสอบ
หรือดูแลเรื่องคุณภาพและลงโทษก็อยู่ในกระทรวงสาธารณสุข เพราะฉะนั้นเราคิดว่า
อำนาจทั้งหมดอยู่ในแหล่งเดียวกันนี้ไม่เป็นธรรมกับสังคม ซึ่งพวกเราทั้งคณะก็กำลัง
พิจารณาอยู่ว่าจะดำเนินการอย่างไรที่จะให้ดีที่สุด ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ประเด็นก็คือทางกรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ขอขยายเวลา ๓๐ วัน เป็นพิเศษ
นะคะ ผมจะเรียนถามมติที่ประชุมครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้ขยายเวลาเป็นกรณีพิเศษ
๓๐ วันครับ ขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม มีทั้งหมด ๑ ครั้ง
รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

๑๒

ว. ๑ (วิ.)

สรุပ္ญญา ๖/๒

รายงานการประชุมทั้ง ๑ ครั้ง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้วางไว้ให้ท่านสมาชิก ได้ตรวจสอบแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ จะมีท่านสมาชิก ผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือมีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก ขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีสมาชิก ท่านใดแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๑ ครั้งนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ

เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ กำหนดมีความว่า เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมิได้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแล้วให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนตามที่ที่ประชุมวุฒิสภากำหนดเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บัดนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ ดังนั้นกระผมจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๒๕ ขอลอญญาถามที่ประชุมครับว่าจะกำหนดกรรมการวิสามัญจำนวนเท่าใดครับ
เชิญท่านสุชน ชาลีเครือ ครับ

- ๗/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุชน ขาดีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม สุชน ขาดีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุชนครับ ขออนุญาตถามว่า จะเสนอ
จำนวนเท่าใดก่อนครับ

นายสุชน ขาดีเครือ (ชัยภูมิ) : จะขอเสนอจำนวน ๕๒ ท่านครับ
และขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ได้มีการประชุมกัน ได้เสนอสัดส่วนออกตามจำนวน ๕๒ ท่าน ซึ่งขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานฯ ดังนี้ครับ คือตั้งจากคณะกรรมการงบประมาณ
๑๕ ท่าน คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ๖ ท่าน
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ๔ ท่าน และนอกจากนั้น
คณะกรรมการสามัญคณะละ ๑ ท่าน และมีสัดส่วนที่ตั้งจากผู้เชี่ยวชาญที่
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอรวมทั้งเลขาธิการวุฒิสภาเข้าไปด้วย
รวมแล้วเป็น ๕๒ ท่าน อันนี้หากใคร ท่านประธานฯ ครับ จึงกราบเรียนเสนอหลักการ
เพื่อพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : ขอเรียนถามที่ประชุม มีท่านผู้ใดจะเสนอเป็น
อย่างอื่นนอกจากท่านสุชน ท่านสุชนเสนอ ๕๒ ท่านครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง
กรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ จำนวน ๕๒ ท่าน ต่อไปเชิญเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญ เชิญท่านดอกเตอร์อาคม ครับ

นายอาคม ตุลาติล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผมขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณ จำนวน ๕๒ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายสมพงษ์ สระแก้ว
๒. นายสวัสดิ์ทิภาพ กัณฑ์ชาธรรม
๓. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์
๔. นายฉาวร เกียรติไชยากร
๕. นายสุทัศน์ จันทน์แสงศรี
๖. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
๗. นายพิชิต ชัยวิรัตน์นะ
๘. นายเกษม นาลัยศรี
๙. นายธวัชชัย เมืองนาง
๑๐. นาย मुखคาร์ มะทา
๑๑. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร
๑๒. นายวิญญู อุฬารกุล
๑๓. นายอาคม ตูลาคิลิก
๑๔. นายบรรจงชัย เกริกพิทยา
๑๕. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร
๑๖. นายสันต์ เทพมณี
๑๗. นายสุรชัย คณัตต์ตระกูล
๑๘. นายสุรใจ ศิรินพวงศ์
๑๙. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๒๐. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๒๑. นายพา อักษรเสื่อ
๒๒. นายรส มะลิผล
๒๓. นางนันทนา สงฆ์ประษา
๒๔. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๒๕. นายสุพร สุภสร



๒๖. นายปราโมทย์ ไพชนม์
 ๒๗. นายอนันต์ คาโลดม
 ๒๘. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
 ๒๙. นายนิคม เขว้ากิติโสภณ
 ๓๐. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
 ๓๑. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์
 ๓๒. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์
 ๓๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
 ๓๔. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
 ๓๕. นางสาวบุษรินทร์ ดิยะไพรัช
 ๓๖. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
 ๓๗. นายสนธิ์ จันทร์วงศ์
 ๓๘. นายณรงค์ นุ่นทอง
 ๓๙. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
 ๔๐. นายวัลลภ ตั้งคณาบุรีรักษ์
 ๔๑. พลโท โกวิท พัทฒนายาน
 ๔๒. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ
 ๔๓. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี
 ๔๔. นายสมพร คำชื่น
 ๔๕. นายจันทน์ สวมประจำ
 ๔๖. นายมนตรี รุปลสุวรรณ
 ๔๗. นายพรชัย นุชสุวรรณ
 ๔๘. นายวิจิต พูลลาภ
 ๔๙. นายวีรวัชร สิทธิธรรม
 ๕๐. นายไสว พรหมณี



๕๑. ประสัทธิ์ พัทรูกัองจา

๕๒. นายประกัยรดิ นาสัมมา

ขอผู้ร้งรองคัวยกรัรบ

(มีสัมาชัคฯ ยกม็อจันร้งรอง)

๑๗

ว. ๑ (วิ.)

วิมล ๘/๑

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องครับ มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เชิญ พลตำรวจโท ณรงค์ ศรี

พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล (พิชญ์โลก) : ผม พลตำรวจโท ณรงค์

อมาตยกุล ส.ว. จังหวัดพิชญ์โลก ผมขออนุญาตถอนให้คุณอมร นิลปรหม เป็น
กรรมการวิสามัญพิจารณาคดีข้าราชการพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านเห็นเป็นอย่างอื่นไหม
ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าหมายเลข ๑๗ พลตำรวจโท ณรงค์
อมาตยกุล เป็น นายอมร นิลปรหม นะครับ ท่านสุชนไม่มีเปลี่ยนแปลงถือเป็นไปตามนี้
นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่าง



ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘ ปี ๒๕๖๓



ทรง ลานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่..... 3828
วันที่ 14 ต.ค. 2563
เวลา ๙.๐๐ น.

คณะกรรมการสรรหา

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถนนอุทองไน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง การพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานกระบวนการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง
๒. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและประวัติพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ตามที่ได้มีประกาศวุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ แห่งราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นจำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง เสนอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการสรรหาและพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เสร็จสิ้นแล้ว ผลปรากฏว่า นายโกวิท ต้นตีวงศ์ และ นายรพีชัย ศรีพิมล ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งสองดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย

Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงกราบเรียน/.....

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(ศาสตราจารย์ ดร.อิสสระ นิตินันท์ประภาส)

ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำเนาให้กับและตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๕๔

สำเนาถูกต้อง



(นายยงเกียรติ อติเศรฐกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานแต่งตั้ง

ถอดถอน และตรวจสอบ



รายงานกระบวนการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒
เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ก. มูลเหตุที่ต้องมีการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สืบเนื่องจากนางจาวรธรรม เมณฑกา กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านกาารบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน ตามมาตรา ๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อไปดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และต้องดำเนินการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ แทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการนี้ ประธานวุฒิสภาได้จัดให้คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับสัดส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เพื่อทำหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ เป็นจำนวน ๒ เท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง เสนอต่อประธานวุฒิสภา ซึ่งได้มีการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว ตามประกาศวุฒิสภา เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

แต่เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งยุบพรรคความหวังใหม่เพื่อไปรวมกับพรรคไทยรักไทย ซึ่งเป็นพรรคหลัก เป็นเหตุให้คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามประกาศวุฒิสภา ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งมี ดร. พิรพันธุ์ พาลุสุข ผู้แทนพรรคความหวังใหม่ เป็นกรรมการสรรหาในส่วนของผู้แทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับสัดส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่คนเดียวขาดองค์ประกอบตามบทบัญญัติของมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงได้จัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกันเองของผู้แทนพรรคการเมืองดังกล่าวขึ้นใหม่ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๕ ผลปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ ศิรินิล ผู้แทนพรรคไทยรักไทย ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการสรรหาแทน และทำให้องค์กรกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวครบองค์ประกอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ตามประกาศวุฒิสภา ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๕ ซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว ประกอบด้วย

- (๑) ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
(ศาสตราจารย์ ดร. อัสสระ นิติกันต์ประกาศ)
- (๒) ประธานศาลฎีกา
(นายสันติ ทักราล)
- (๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด
(ศาสตราจารย์ ดร. อภิขราทร จุฬารัตน)
- (๔) รองศาสตราจารย์ ถิษฐ์ชัย สุมิตร
อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (๕) รองศาสตราจารย์ ปริญญา จินดาประเสริฐ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- (๖) นายพูน วีระประเสริฐ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
- (๗) รองศาสตราจารย์ ปรีชา จรุงกิจอนันต์
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- (๘) รองศาสตราจารย์ สมณฑา พรหมบุญ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (๙) รองศาสตราจารย์ ทองอินทร์ วงศ์โสทร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- (๑๐) ศาสตราจารย์ ถิษฐ์ฉวี บุญยโสภณ
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- (๑๑) พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
ผู้แทนพรรคชาติไทย
- (๑๒) พันเอก วินัย สมพงษ์
ผู้แทนพรรคชาติพัฒนา
- (๑๓) นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ
ผู้แทนพรรคประชาธิปัตย์



(๑๙) พลเรือเอก เกาเหล็ก เจริญรุทซ์

ผู้แทนพรรควราหุจร

(๑๕) รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ ศิรินิล

ผู้แทนพรรคไทยรักไทย

ข. กระบวนการพิจารณาสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้งกรรมการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑) ศาสตราจารย์ ดร. อิศสระ นิตินันท์ประภาศ เป็นประธานคณะกรรมการสรรหา

๒) ศาสตราจารย์ ดร. อภิขราทธ จุฬารัตน์ เป็นรองประธานคณะกรรมการสรรหา

๓) นายพูน วีระประเสริฐ เป็นเลขานุการคณะกรรมการสรรหา

อนึ่ง ที่ประชุมได้มีมติกำหนดแนวทางในการดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง เป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ

(๑) เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๒) และไม่มีลักษณะ

ต้องห้ามตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาขึ้นในสมัครด้วยตนเอง ในวันและเวลาราชการ ณ สำนักงานกำกับและตรวจจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระหว่างวันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวม ๗ วันทำการ

(๒) ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามข้อ (๑) ไปทั้งส่วนราชการ กระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสื่อมวลชน

๒. เมื่อครบกำหนดการรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แล้ว ปราบกฏจามีผู้มาสมัครด้วยตนเองทั้งหมด จำนวน ๘ คน เรียงตามลำดับเลขที่ที่มาสสมัคร ดังนี้

(๑) นายยวราย ดาวโรฤทธิ์

(๒) นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร

(๓) นายโกวิท ต้นติวงค์

(๔) นายวิวัฒน์ สุริยานันท์

(๕) นายนรชัย ศรีพิมล



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

- (๖) นายประจักษ์ พรหมวีระ
- (๗) นายศุภโชค เจริญวรรณ
- (๘) ว่าที่ร้อยตรี เจริญศักดิ์ เอกสมาธิกุล

๓. ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดกรอบในการทำงานของคณะกรรมการสรรหา และมีมติ กำหนดแนวทางในการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ ด้านการบัญชี การสหกรณ์ หรือการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่ง ที่ว่าง ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัครทุกคน โดยยึดหลัก ๔ ประการ ประกอบการสัมภาษณ์ดังนี้

- ๑) ความเป็นที่สละของผู้สมัคร
- ๒) ความเป็นกลางทางการเมืองของผู้สมัคร
- ๓) ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้สมัคร
- ๔) ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้สมัคร

และที่ประชุมยังมีมติให้ทำหนังสือสอบถามเบื้องต้นถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

๔. คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่มาสสมัครดังกล่าว ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมบังคับคดี สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจอรรถแห่งชาติ ศูนย์รักษาความปลอดภัย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานประมง และสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผลปรากฏในเบื้องต้นว่า "ไม่พบว่าผู้สมัครทั้ง ๘ คน ขาดคุณสมบัติหรือมี ลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด"

๕. ในคราวประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้เชิญผู้สมัครทั้ง ๘ คน มาสัมภาษณ์โดยให้ บุคคลดังกล่าวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงงานตรวจเงินแผ่นดินด้วย เมื่อ กางสัมภาษณ์เสร็จสิ้นแล้ว ที่ประชุมได้หารือถึงวิธีการออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกผู้สมัคร ทั้ง ๘ คน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ใช้วิธีการออกเสียงลงคะแนนลับ และกรรมการสรรหาแต่ละท่าน มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้ไม่เกินจำนวน ๒ คน และได้มีการเสนอชื่อจะต้อง ได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นผู้ได้รับเลือก

ซึ่งถ้าผู้ได้รับการเสนอชื่อมิได้ครบจำนวนหรือไม่มิได้ได้รับการเสนอชื่อ แล้วแต่กรณี ก็ให้นำรายชื่อของผู้สมัครที่เหลืออยู่ทั้งหมดมาทำการออกเสียงลงคะแนนใหม่จนกว่าจะได้ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา

หลังจากนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการออกเสียงลงคะแนนลับเพื่อสรรหาผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยปรากฏผลดังนี้

การออกเสียงลงคะแนนลับ (ในรอบแรก)

นายยรรยง ดาวโรฤทธิ์	ไม่ได้คะแนน
นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร	ไม่ได้คะแนน
นายโกวิท ดันติวงศ์	ได้ ๑๓ คะแนน
นายวิวัฒน์ สุริยานันท์	ไม่ได้คะแนน
นายบรรชัช ศรีพิมล	ได้ ๑๓ คะแนน
นายประจักษ์ พรหมวีระ	ไม่ได้คะแนน
นายศุภโชค เรืองวรรณ	ไม่ได้คะแนน
ว่าที่ร้อยตรี เจริญศักดิ์ เอกสมภักกุล	ไม่ได้คะแนน

จึงถือว่า นายโกวิท ดันติวงศ์ และ นายบรรชัช ศรีพิมล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเภทที่ ๒ ที่ได้รับคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเภทที่ ๒ ดังกล่าวซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ และมีจำนวนเป็นสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ได้แนบประวัติและความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อมาด้วยแล้ว



เลขาธิการคณะกรรมการสรรหา

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(ศาสตราจารย์ ดร.อิศสระ นิตินันท์ประกาศ)

ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่.....เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ลายมือชื่อ.....

(ดร.อภัยวาท จุฬารัตน)

รองประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(นายสันติ ทักกราล)

กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ รัชชัย สุมิตร)

กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ภิริฎญา จินดาประเสริฐ)

กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ปรีชา จรุงกิจอนันต์)

กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ สุมณฑา พรหมบุญ)

กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ทองจันทร์ วงศ์ไสสร)

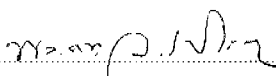
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

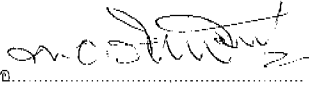
ลายมือชื่อ.....

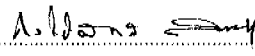
(ศาสตราจารย์ ธีรภูมิ บุญยโสภณ)

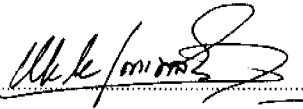
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน




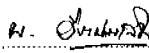
ลายมือชื่อ.....
(พลตำรวจโท พิโรจน์ เปาอินทร์)
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....
(พันเอก วินัย สมพงษ์)
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....
(นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ)
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....
(พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญบุรุษ)
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ ศิรินิล)
กรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ.....
(นายอุดม วีระประเสริฐ)
เลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒
ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์
ด้านการบัญชี การสอบบัญชี

หรือการตรวจสอบภายใน

จำนวน ๒ คน

นายโกวิท ต้นติวงศ์

และ

นายนรัชย์ ศรีพิมล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหา

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติย่อพร้อมกับความยินยอมของ
นายโกวิท ตันติวงศ์
ผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหา
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand



ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการ
เสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ลักษณะการได้รับการเสนอชื่อ

✓ สมัครด้วยตนเอง

□ ได้รับการเสนอชื่อจาก.....

๑. ชื่อ..... นายไมวิท.....นามสกุล..... ดัชนีวงศ์.....

๒. เกิดวันที่..... 20.....เดือน..... กันยายน..... พ.ศ. 2485.....

๓. สัญชาติ..... ไทย.....อายุ..... ๖๑.....ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. วุฒิกิจการศึกษาศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา.....มัธยมศึกษา.....สถานศึกษา.....มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....ปีที่สำเร็จการศึกษา..... 2509.....

ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญา.....ลำดับที่.....ที่ได้รับ.....

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่..... 2/1.....ถนน..... ผู้ใหญ่..... ซอย 7..... หมู่ที่.....

แขวง/ตำบล..... ส่วนจิตรลดา..... เขต/อำเภอ..... คูสิต..... จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร.....

รหัสไปรษณีย์..... 10300..... โทรศัพท์..... 02..... 2417080..... โทรสาร.....

สถานที่ทำงาน..... สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน..... อาคารสีสัมพันธ์..... ถนนพระรามที่ 6.....

แขวง/ตำบล..... เขตพญาไท..... กรุงเทพมหานคร..... 10400.....

มือถือ..... (๐1) ๘๐๑ ๖๐๕๕.....

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) รอง ผอ. สดง. รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน

1	ตุลาคม 2541	เงินเดือน	33,980
1	ตุลาคม 2542	เงินเดือน	35,270
1	ตุลาคม 2543	เงินเดือน	36,660
7	ตุลาคม 2543	เงินเดือน	38,560 (เดือนเงินระดบ 10)
1	เมษายน 2544	เงินเดือน	39,630
1	ตุลาคม 2544	เงินเดือน	40,110



๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ (ไปรษณีย์ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย).....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพัน ในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน (ไปรษณีย์).....

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน (ไปรษณีย์)..... *คณะกรรมการควบคุมการตรวจเงินแผ่นดิน*

๖.๔ เป็นลูกจ้างของบุคคลใด (นอกเหนือจากลูกจ้างตามข้อ ๖.๒ และ ไปรษณีย์).....



๖.๕ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ).....

๖.๖ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๕ (โปรดระบุ).....

(โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙
วรรคสอง กำหนดให้ผู้ที่เป็นหรือดำรงตำแหน่งตามข้อ ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ และ ๖.๕ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อ
ได้ลาออกจากราชการหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
การได้รับเลือกจากวุฒิสภา)

๗. คุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๖ (๒)

(✓) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบ
ภายใน และต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ด้วย

- (✓) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือ
- (✓) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ
- () เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า

รองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

๘. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรงตำแหน่งในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ
และภาคเอกชน).....

- พ.ศ. ๒๕๓๐..... ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑)
- ตำแหน่ง ตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑ (จังหวัดนครสวรรค์)
- พ.ศ. ๒๕42..... ผู้อำนวยการสำนัก (นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๑) สำนักตรวจสอบด้านสังคมและความสัมพันธ์
..... ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (นักบริหาร ๑)
- พ.ศ. ๒๕43..... รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (นักบริหาร 10)
- วิชาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (นักบริหาร 11) Thailand
- พ.ศ. ๒๕45..... รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินรัชชาราชการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน
(นักบริหาร 10)

๕.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (โปรดระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เลขคี่ตรงตำแหน่งในกรณีที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการเมืองให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

๑๐. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา).....

๑๑. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

๑๖. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบถ้วน ถ้าแบบไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

- ๑๖.๑ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
- ๑๖.๒ บุตรสาวชื่อ.นางสาว.....นามสกุล.....ต้นตวงท์
อาชีพ.....ลูกจ้าง
- ๑๖.๓ บุตรสาวชื่อ.นางสาว.....นามสกุล.....ต้นตวงท์
อาชีพ.....ลูกจ้าง
- ๑๖.๔ บุตรสาวชื่อ.นางสาว.....นามสกุล.....ต้นตวงท์
อาชีพ.....นิสิตนักศึกษา
- ๑๖.๕ บุตรเขยชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๖ บุตรเขยชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๗ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๘ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....



LIRT

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร – หลักฐาน ซึ่งได้ส่งลายมือชื่อรับรอง พร้อมใบสมัคร ดังนี้

๑. รูปถ่าย ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
๒. สำเนาหลักฐานการศึกษา (พร้อมเซ็นรับรอง)
๓. สำเนาบัตรประจำตัวราชการ หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมเซ็นรับรอง)
๔. สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมเซ็นรับรอง)
๕. สำเนาเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้า ตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(*ท.ศ. ทวีศักดิ์ สันติวงษ์*)

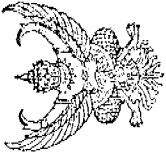
ผู้สมัคร

วันที่ *๒๕* เดือน *พ.ค.* พ.ศ. *๕๕*

ท.ศ. ทวีศักดิ์ สันติวงษ์

ท.ศ. ทวีศักดิ์ สันติวงษ์





คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

ตามพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. 2505

ออกใบอนุญาตนี้เพื่อแสดงว่า

นายโกวิท ศักดิ์วิงษ์

ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และมีสิทธิ์ประกอบวิชาชีพสอบบัญชี

ใบอนุญาตนี้มีอายุห้าปีนับแต่วันออกใบอนุญาต

ออกให้ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2540 หมดอายุวันที่ 30 กันยายน 2545

(Signature)

ปลัดกระทรวงพาณิชย์

ประธาน ก.บช.

สีหเดชภรณ์

(Signature)

1748

เลขที่บันทึก

(Signature)
อธิบดีกรมทะเบียนการค้า
นายทะเบียน

มติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

นายโกวิท วัฒนวิเศษ

ได้จากรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน เมื่อวันที่ ๓.๑.๒๕๖๓
จึงได้มีญัตติขอตั้งชื่อเป็น

บัญญัติใช้โดยอัตโนมัติ

ขอเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ให้ใช้ในวันที่ ๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



นายโกวิท วัฒนวิเศษ
อธิการบดี

นายโกวิท วัฒนวิเศษ
อธิการบดี

วิมลคุณากร
บรรณารักษ์

มติที่ประชุมด้วยวาจา

กำหนดระเบียบและขั้นตอนการดำเนินงาน

นายภิรมย์ พลวิเศษ

ได้ดำเนินการศึกษาตามหลักวิชาการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
จึงได้มีมติด้วยวาจาเพื่อเสนอต่อที่ประชุม



มีมติด้วยวาจา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

นายอภิรมย์ พลวิเศษ

อธิการบดี

นายอภิรมย์ พลวิเศษ

อธิการบดี

นายอภิรมย์ พลวิเศษ

อธิการบดี

นายอภิรมย์ พลวิเศษ

อธิการบดี

วิมลรัตน์
พิมพ์ดีด



ชื่อ นายโกวิท ดันติวงศ์
 ตำแหน่ง รองอธิบดีราชการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
 (ในบริหาร (อ)
 (นายประจักษ์ คานเพชร)
 รองผู้อำนวยการ สำนักงานราชการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
 ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ลายมือชื่อ
 หมู่โลหิต เอ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

บัตรประจำตัวข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เลขที่ 53 / 2544

วันออกบัตร 23 มีนาคม 2544

บัตรหมดอายุ 22 มีนาคม 2549

เสี เก ก ก ก

Handwritten signature



รายการเกี่ยวกับบ้าน		เลขที่	1
เลขรหัสประจำบ้าน	1002-056015-0	สำนักทะเบียน	กิ่งฉะเชิงเทรา
รายการที่อยู่	2/1 ซอย 2 (ซอยสุขโขทัย) แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร		
ชื่อหมู่บ้าน	ชื่อบ้าน		
ประเภทบ้าน	บ้าน	ลักษณะบ้าน	
วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่			
สงชื่อ	<i>นางพรณี สุวสมบุรณ์</i>	นายทะเบียน	
นางพรณี สุวสมบุรณ์			
วันเดือนปีที่ขึ้นทะเบียนบ้าน		๒๕-๓-๗	๒๕๖๓
เลขที่	รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน	ลำดับที่	1
1	1002-056015-0	๒	๒
ชื่อ	นายโกวิท ดันดีวงศ์	สัญชาติ	ไทย
เลขประจำตัวประชาชน	3-1002-02280-46-8	สถานภาพ	เกิดเมื่อ
มารดาชื่อ	จิตรา	ผู้อาศัย	20 ก.ย. 2465
บิดาชื่อ	มงคล	สัญชาติ	ไทย
นาง	งานข้อมูลการทะเบียนราษฎร	สัญชาติ	ไทย
นางทะเบียน		<i>นางพรณี สุวสมบุรณ์</i>	
นายทะเบียน			

สิริเมกข์
๒๕๖๓



การอบรมสัมมนา

หลักสูตร

จัดโดย

- โครงการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ
- การปฏิบัติการจิตวิทยาอำนวยความสะดวก
- การตรวจสอบผลงาน
- การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
- การบริหารสำหรับผู้บังคับบัญชา
- กฎหมายภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะ
- การประชุมนักบัญชี
- ความรู้ด้านวิชาการทางการสอบบัญชี
- จะอยู่อย่างไรในโลกภิวัตน์
- ความรู้วิชาการสอบบัญชีชั้นสูง
- เทคโนโลยีและการบริหารงานคอมพิวเตอร์(ผู้บริหาร)
- การพัฒนาผู้บริหาร Mini MBA สดง.
- การตรวจสอบการดำเนินงาน
- การประชุมปัญหาข้อคิดเห็นตามนโยบายการปฏิบัติงานปี 2542
- ความรู้ด้านวิชาการทางการสอบบัญชี
- การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฉบับที่ 4 พ.ศ.2541
- นักบริหารระดับสูง หลักสูตรที่ 1 (เนบส.1)
- การประชุมนักบัญชี
- การปรับทัศนคติทางตรวจสอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
- เทคนิคการนำประชุม
- E Commerce กับการตรวจสอบ
- การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance)
- พระราชบัญญัติความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
- กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
- สถาบันจิตวิทยาความมั่นคงแห่งประเทศไทย
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สถาบันจิตวิทยาความมั่นคงแห่งประเทศไทย
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- NECTEC
- สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 6 (จ.อุตรธานี)
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงาน ก.พ.
- สมาคมนักบัญชี
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เอกสารแนบ 2

ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีปริมาณหน่วยรับตรวจที่เป็นหน่วยงานหลัก และหน่วยงานลำดับรองที่ต้องตรวจสอบจำนวนมากกว่า 145,000 หน่วย แต่การตรวจสอบแต่ละหน่วยสามารถตรวจสอบได้ปีละไม่เกิน 3,000 หน่วย และผลการตรวจสอบไม่พบความเสียหายร้ายแรงที่เกิดแก่การเงินหรือทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจได้ เนื่องจากผลงาน (การตรวจสอบ) ไม่ครอบคลุมเป้าหมายได้ทั้งหมด เพราะมีปริมาณมาก และเป็นการตรวจสอบปลายเหตุไม่สามารถแก้ไขหรือป้องกันความเสียหายร้ายแรงได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากการทำงานตามภารกิจที่เคยปฏิบัติงานมาในอดีตไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป การไม่ปรับกลยุทธ์ในการตรวจสอบ ทำให้ สตง.ตรวจไม่พบปัญหาที่ร้ายแรงของหน่วยรับตรวจ ทำให้รายงานการตรวจสอบขาดคุณค่าเพียงพอที่สามารถชี้จุดอ่อนของระบบการควบคุมภายในที่เป็นสาระสำคัญ สามารถแนะนำให้หน่วยรับตรวจแก้ไขสาเหตุของปัญหาได้ และเป็นต้นเหตุให้หน่วยงานของรัฐดำเนินคดีเกี่ยวกับการทำงานของ สตง. ในเชิงไม่สร้างสรรค์ ปัญหาการตรวจสอบไม่พบความเสียหายร้ายแรงที่เกิดแก่เงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจมีข้อเท็จจริงปรากฏให้เห็นเป็นระยะ ๆ เป็นเวลาหลายปี โดยในระหว่างนั้น สตง.ได้ตรวจสอบต่อเนื่องกันทุกปี แต่ไม่สามารถตรวจสอบให้พบความเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้น แก่เงินหรือทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ และไม่สามารถสนับสนุนหน่วยรับตรวจให้ปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้เพียงพอที่จะป้องกันได้ตามควร

จากผลการตรวจสอบดังกล่าว เมื่อ สตง. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อรัฐสภา มีคำวิจารณ์จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา 3 ประการ คือ

1. สตง. ตรวจสอบหน่วยรับตรวจได้จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยรับตรวจทั้งสิ้น
2. การตรวจสอบของ สตง. ไม่สามารถป้องกันการฉ้อราษฎร์บังหลวงได้
3. สตง. ไม่ได้ประเมินผลงานให้ทราบถึงประสิทธิภาพ ความประหยัด ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ

เมื่อขจัดปัญหาและอุปสรรคข้างต้น สตง. จำเป็นที่จะต้องปรับบทบาทปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนหน่วยงานของรัฐให้มีระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ซึ่งจะสามารถป้องกันหรือตรวจพบความไม่ถูกต้อง ความผิดพลาดของหน่วยรับตรวจได้อย่างทันเหตุการณ์ โดย สตง. ต้องทำการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ

ของหน่วยรับตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานที่ คตง.กำหนดไว้ และต้องตรวจสอบจุดควบคุมที่เป็นสาระสำคัญทดแทนการตรวจสอบเกณฑ์ธุรกรรมเป็นรายหน่วย ซึ่งเป็นการให้ยุทธศาสตร์ในการเสริมสร้างกลไกภายในให้หน่วยงานของรัฐมีระบบป้องกันและมีความสามารถที่จะตรวจพบความไม่ถูกต้อง ความผิดพลาดได้เอง อันจะส่งผลให้หน่วยงานของรัฐมีศักยภาพด้านระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็งขึ้น ซึ่งเป็นการใช้กลยุทธ์เชิงรุกในการตรวจสอบเพื่อป้องกันโดยตรง เมื่อหน่วยงานของรัฐมีระบบการควบคุมภายในอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่ คตง. กำหนดแล้ว สตง. ก็สามารถนำทรัพยากรไปตรวจสอบเรื่องที่ได้ในการร้องเรียน เรื่องที่เป็นเหตุการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ คตง.ยังได้ออกระเบียบวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งมีโทษปรับทางปกครอง แก่ผู้ที่จงใจกระทำความผิดโดยการตัดเงินเดือน ซึ่งจะทำให้หน่วยรับตรวจจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในโดยเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยรับตรวจเอง



ประวัติย่อพร้อมกับความยินยอมของ

นายนรัชย์ ศรีพิมล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหา
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการ
เสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



๑. ตัวย่อการได้รับการเสนอชื่อ

ก. ยืนยันด้วยตนเอง

ข. ได้รับการเสนอชื่อจาก.....

๑. ชื่อ...นายพรวิทย์.....นามสกุล...ศรีสัมพันธ์

๒. เกิดวันที่...19.....เดือน...สิงหาคม.....พ.ศ. 2485

๓. สัญชาติ...ไทย.....อายุ...59.....ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญาตรี (นิติศาสตร์) สถานศึกษา...ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี.....ปีสำเร็จการศึกษา 2507

ปริญญาโท (การบัญชี) มหาวิทยาลัย Dickinson, U.S.A. ปีที่สำเร็จการศึกษา 2515

ปริญญา...มหาบัณฑิต...สถานศึกษา...วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.....ปีที่สำเร็จการศึกษา 2569

ปริญญา...ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่ได้รับ.....

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 92/68 ถนน เจริญไทย หมู่ที่ 2

แขวง ท่ามะกา อุดองนิคม เขต/อำเภอ บึงนาราง จังหวัด กทม.

รหัสไปรษณีย์ 19240 โทรศัพท์ 0 2375-9170 โทรสาร -

สถานที่ทำงาน หัวหน้ากองประมวลผล แผนกพระราม 6 กทม. 10400

โทร: 0-273-9234 โทรสาร 0-1854-4099

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โศภน โภชน เงินเดือนอื่นนอก
๕ ปี มาแล้ว) ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง...ที่ปรึกษาด้านงบประมาณ

ปี 2541

ปี 2542

ปี 2543

ปี 2544

ปี 2545

เงินเดือนก่อนหลัง 5 ปี (บาท) 36,660 40,100 41,460 45,750 48,210

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ (ไปรษณูป โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) ปัจจุบันเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ๕ แห่ง คือ โรงงานไฟ กวมสรรพสามิต

...การรถไฟแห่งประเทศไทย และ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย.....

ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้อง	ปี 2541	ปี 2542	ปี 2543	ปี 2544	ปี 2545
โรงงานไฟ กวมสรรพสามิต	-	-	3,000	3,000	3,000
การรถไฟแห่งประเทศไทย	-	-	-	6,000	6,000
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	-	-	-	5,000	5,000

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจฯ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน (ไปรษณูป).....

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน (ไปรษณูป).....

๖.๔ เป็นลูกจ้างของบุคคลใด (นอกเหนือจากลูกจ้างตามข้อ ๖.๒ และ ไปรษณูปเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย).....



๖.๕ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ).....

๖.๖ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ ถึง ๖.๕ (โปรดระบุ).....

(โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘
วรรคสอง กำหนดให้ผู้ที่ เป็นหรือดำรงตำแหน่งตามข้อ ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓.๑, ๖.๔ และ ๖.๕ จะปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อ
ได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง
การได้รับเลือกตั้งจากวุฒิสภา)

๗. คุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๖ (๒)

(/) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบ
ภายใน และต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ด้วย

() เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือ

(/) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ

() เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
รองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

๘. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรงตำแหน่งในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ
และภาคเอกชน).....

ปี	ตำแหน่ง	สังกัด
2541	ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2541	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543 - ปัจจุบัน	ผู้พิริคษาสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ

๙. ความปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อำนวยการ และคณะทำงาน ๘ เป็นพิเศษตั้งแต่ปี.....

(รายละเอียดแสดงไว้ในเอกสารแนบ 1)

๑๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
(ถ้ากรอกไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

(รายละเอียดแสดงไว้ในเอกสารแนบ 2)

๑๕. ผู้สมรส ชื่อ...นางปานทิพย์.....นามสกุล...ศรีทิพย์.....

นามสกุลเดิมของผู้สมรส...ภมรฉานนท์.....

เกิดวันที่...19.....เดือน...ธันวาคม.....พ.ศ. 2505.....สัญชาติ...ไทย.....อายุ...40.....ปี

วุฒิการศึกษา...ปริญญาตรี.....นิติศาสตรบัณฑิต

ปริญญาตรี.....บริหารธุรกิจบัณฑิต

ปริญญาโท.....รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

บิดาของผู้สมรสชื่อ...นายสุวิทย์.....นามสกุล...ภมรฉานนท์.....

มารดาของผู้สมรสชื่อ...นางประครอง.....นามสกุล...ภมรฉานนท์.....

อาชีพของผู้สมรส...รับราชการ (กระทรวงการคลัง)



LIRT

๑๖. รายชื่อของบุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย สะใภ้ และอาชีพ ดังต่อไปนี้
(ต้องกรอกให้ครบถ้วน ถ้าแบบไม่พอ ให้กรอกในใบแนบเพิ่มเติมได้)

- ๑๖.๑ บุตรชายชื่อ.....นายมีธวัชญลณี.....นามสกุล ศรีพิมล
อาชีพ.....นักศึกษา.....
- ๑๖.๒ บุตรชายชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
- ๑๖.๓ บุตรสาวชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
- ๑๖.๔ บุตรสาวชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
- ๑๖.๕ บุตรเขยชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๖ บุตรเขยชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๗ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....
- ๑๖.๘ สะใภ้ชื่อ.....นามสกุล.....
อาชีพ.....
บิดาชื่อ.....นามสกุล.....
มารดาชื่อ.....นามสกุล.....



ทั้งนี้ ได้แนบเอกสาร – หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรอง พร้อมใบสมัคร ดังนี้

๑. รูปถ่าย ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป
๒. สำเนาหลักฐานการศึกษา (พร้อมเซ็นรับรอง)
๓. สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ๓ อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมเซ็นรับรอง)
๔. สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมเซ็นรับรอง)
๕. สำเนาเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้า ตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... *KL*

(...นายณชัย...ศรีพิมล.....)

วันที่ ¹⁰ ๘ เดือน ^{พฤษภาคม} เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๕

K *K*

Fairleigh Dickinson University

Upon the recommendation of the Faculty and by the authority
of the Board of Trustees hereby confers upon

Norhai Sripinol

the degree of
Master of Business Administration

with all the rights and privileges pertaining thereto.

In Witness Whereof we have herewith affixed our signatures
and the Seal of the University at Rutherford in the State of New
Jersey, this twenty-fifth day of May, nineteen hundred and seventy-two.



LI
RT

Stanley S. Robinson Jr.
Chairman, Board of Trustees



J. Arthur Fuller
President

๕๓๓๓๓๓๓๓๓
x



บัตรประชาชนประจำตัว
3 1201 00763 64 6

นายวิชาญ ศรีนิคม

ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส.

ลงมือชื่อ
นายวิชาญ ศรีนิคม



ศูนย์ฯ ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส.
ศูนย์ฯ ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส.
ศูนย์ฯ ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส. ส.ส.

บัตรประชาชนประจำตัว



ข้าราชการพลเรือน

เลขที่ 244 / 2545

ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

วันที่ 27.11.2545 ถึง 29.11.2545

สำนักงานถูกต้อง

K



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปีย้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2541	คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านการบริหาร ของสำนักงานงบประมาณ	สำนักงานงบประมาณ
2541	คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์แนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการคำนวณราคากลางในงาน ก่อสร้างของทางราชการ	สำนักงานงบประมาณ
2541	คณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและประเมินผลงาน บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติ งานที่มีประสบการณ์	สำนักงานงบประมาณ
2541	คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ.2541	สำนักงานงบประมาณ
2541	คณะอนุกรรมการพิจารณาการใช้จ่ายเงิน งบประมาณของกระทรวงคมนาคม	สภาผู้แทนราษฎร
2541	คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การให้เช่ากิจการร้านค้าปลอดอากรในเมืองของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	สำนักนายกรัฐมนตรี
2542	คณะกรรมการจัดพิธีทางศาสนาวันสถาปนาครบรอบ 40 ปี	สำนักงานงบประมาณ
2542	คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ พลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งที่ปรับระดับสูงขึ้น	สำนักงานงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2543	สำนักงานงบประมาณ
2542	คณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2543	สำนักงานงบประมาณ
2542	คณะกรรมการจัดการประชุมคณะหัวหน้า ส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง	สำนักงานงบประมาณ

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปี ย้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2542	คณะกรรมการประสานค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยแล้งประจำปีงบประมาณ 2542	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ระดับ 4	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการพิจารณาการเพิ่มและเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2543	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการพิจารณาเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการกำกับการทำงานโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการนำร่องโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณด้านสาธารณสุข	สำนักงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการนำร่องโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณด้านการศึกษา	สำนักงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการนำร่องโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณด้านบริหารทั่วไป	สำนักงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการนำร่องโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณด้านพาณิชย์	สำนักงบประมาณ
2542	คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการนำร่องโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณฝ่ายสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2542	คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ	สำนักงาน ก.พ.
2542	คณะอนุกรรมการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณและการเงิน	สำนักงาน ก.พ.
2542	คณะกรรมการชำระบัญชีธนาคารรัตนสิน(1998)จก.มหาชนกระทรวงการคลัง	



LIRT

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปี ย้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2542	คณะอนุกรรมการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณและการเงิน	คณะกรรมการ ปฏิรูประบบราชการ
2543	คณะกรรมการพิจารณาการดำเนินงานขององค์การมหาชน	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการพิจารณาค่าจ้างศึกษาออกแบบงานก่อสร้าง	สำนักงบประมาณ
2543	คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ.2542 ในสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543	อ.ก.พ. สามัญประจำสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมและการคัดเลือก เพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 และระดับ 8	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมและการคัดเลือก เพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 ลงมา	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2544	สำนักงบประมาณ
2543	คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2544	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6	สำนักงบประมาณ



LIRT

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปี ย้อนหลัง		
ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2543	คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือน เพื่อรับทุนรัฐบาลตามความต้องการของกระทรวง ทบวง ฝ่ายพลเรือน ไปศึกษาวิชา ณ ต่างประเทศ ประจำปี 2543	สำนักงาน ก.พ.
2543	คณะกรรมการอุทยานประวัติศาสตร์สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการ นรม.
2543	คณะกรรมการโรงงานไฟฟ้	กรมสรรพสามิต
2543	คณะกรรมการบริษัท ทำอากาศยานกรุงเทพแห่งใหม่ จก.	กระทรวงคมนาคม
2543	คณะกรรมการที่ปรึกษาโครงการจัดระบบคอมพิวเตอร์	สำนักงบประมาณ
2543	คณะกรรมการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจบริษัททำอากาศยาน สากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด	กระทรวงคมนาคม
2543	คณะกรรมการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจโรงงานไฟฟ้ กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
2544	คณะกรรมการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจการรถไฟฟ้ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	สำนักนายกรัฐมนตรี
2544	คณะกรรมการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจการทางพิเศษ แห่งประเทศไทย	กระทรวงมหาดไทย
2544	คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมและการคัดเลือก เพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งระดับ 8 ลงมา	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในระดับ 6 ระดับ 7 และระดับ 8 สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มี ประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป เว้นไขว) ตำแหน่ง ต่าง ๆ และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์	สำนักงบประมาณ



LIRT

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปีซ้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2544	คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่ง จนท.วิเคราะห์งบประมาณ 4	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบการจัดการ งบประมาณ ฝ่ายสำนักงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการพิจารณาดำเนินงานขององค์การมหาชน องค์การอิสระ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2545	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2545	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้เงินโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการ งบ.ปี 2544	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการกำกับกับการดำเนินงานโครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนิติกร 4	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์การบำรุงรักษา ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานภาครัฐ	สำนักงบประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบ การจัดการงบประมาณด้านรัฐวิสาหกิจ	สำนักงบประมาณ

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปีย้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2544	คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการจัดการทางการเงินของ สงป. โดยวิธีคัดเลือก	สำนักงานประมาณ
2544	คณะกรรมการศึกษาแนวทางการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณและการเงิน ของสำนักงานประมาณ	สำนักงานประมาณ
2544	คณะกรรมการการกำหนดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยด้านการศึกษา	สำนักงานประมาณ
2544	คณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ผลการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญในสำนักงานประมาณ	สำนักงานประมาณ
2544	คณะอนุกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและปัญหาหรือข้อโต้แย้ง	สนง.คณะกรรมการการเลือกตั้ง
2544	คณะอนุกรรมการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณและการเงิน	คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ
2545	คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2545	สำนักงานประมาณ
2545	คณะทำงานด้านเศรษฐกิจมหภาค	สำนักงานประมาณ
2545	คณะทำงานพิจารณาทบทวนแผนงาน งาน/โครงการ	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2545	สำนักงานประมาณ
2545	คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2545	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานโครงการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อประมาณการงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าปีงบประมาณ พ.ศ.2544	สำนักงานประมาณ



LIRT

การปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงาน 5 ปี ย้อนหลัง

ปี	คณะกรรมการ/อนุกรรมการ	หน่วยงาน
2545	คณะกรรมการพัฒนาคู่มือแนวทางปฏิบัติงานด้านระบบการตรวจสอบภายใน	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมและการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 ลงมา	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการวางหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2544	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการจัดการทางการเงินด้านการบริหารสินทรัพย์ และการบริหารการจัดหา	สำนักงานประมาณ
2545	คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้เงินโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการปี 2545	สำนักงานประมาณ
2545	คณะทำงานศึกษาต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตนม และราคาที่เหมาะสม และกำหนดเขตพื้นที่จำหน่ายนม	สำนักนายกรัฐมนตรี



เอกสารแนบ 2

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน**ปัญหาและอุปสรรค**

จากประสบการณ์ในหน้าที่ราชการของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหน่วยรับตรวจ และการเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่พอสรุปเป็นสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. หน่วยรับตรวจหลายแห่งยังไม่เข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากยังมีความเข้าใจในลักษณะเดิม ๆ ว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นการตรวจสอบในลักษณะจับผิดไม่สร้างสรรค์ จึงมักไม่ค่อยให้ความสำคัญร่วมมือที่ดีในการตรวจสอบ

2. แนวทางการตรวจสอบในปัจจุบัน ซึ่งเน้นหนักเรื่องการตรวจสอบใน 2 ลักษณะ คือ การสอบสวนเรื่องทุจริต ตามข้อร้องเรียน บัณฑิตสนทนา และการตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้าง ตามสัญญาที่มีมูลค่าตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป ยังทำให้ในปริมาณที่ค่อนข้างจำกัด และอาจไม่ครอบคลุมครบถ้วนตามเป้าหมายและนโยบายการตรวจสอบที่กำหนดไว้

3. ในปัจจุบันมีหน่วยรับตรวจเพิ่มขึ้นจากในอดีตเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีหน่วยงานภาครัฐที่ได้จัดตั้งขึ้นใหม่ เช่น หน่วยรับตรวจที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะ อบต. ซึ่งมีจำนวนถึง 6,965 แห่ง ทำให้ภาระในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีมากขึ้น ในขณะที่อัตรากำลังมิได้เพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน

4. ปัญหาความไม่พร้อมและเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จะสนับสนุนการตรวจสอบให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเรื่องการใช้ระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบ และรายงาน

5. ปัญหาเรื่องโครงสร้าง และบุคลากร ซึ่งต้องปฏิบัติงานตรวจสอบหน่วยรับตรวจทั่วประเทศ ในขณะที่มีสำนักงานตรวจสอบส่วนภูมิภาค 15 แห่ง ทำให้มีขอบเขตการตรวจสอบที่กว้างขวาง และมีปัญหาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปตรวจสอบค่อนข้างจำกัด



LIRT

6. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างค่องเคื่องและเป็นระบบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา ด้านคุณภาพของงานตรวจสอบ ความรู้ และทักษะที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามนโยบาย และเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. การนํานโยบายการตรวจสอบไปปฏิบัติอาจยังมีปัญหาอุปสรรคที่ไม่อาจทำ ให้เห็นเป็นรูปธรรมได้โดยรวดเร็ว และชัดเจน เช่น ในเรื่องวินัยทางการงบประมาณและการ คลัง และโทษปรับทางปกครอง แม้ว่าจะมีการออกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวินัยทางการงบประมาณและการคลัง พ.ศ. 2544 แล้วแต่ในทางปฏิบัติยังไม่มีผลในการ ใช้บังคับ นอกจากนี้ยังอาจมีความล่าช้าในการออกเกณฑ์มาตรฐานการตรวจสอบในด้าน ต่าง ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์และกรวางแผนกลยุทธ์ในการตรวจสอบในทุกลักษณะงาน เพื่อให้เห็นภาพของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นแนวทางให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องต้องกันทั้งองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจให้มีความรู้ความเข้าใจ ถึงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจนถึง การตรวจสอบในแนวใหม่ที่มุ่งเน้นการป้องปราม และการเสนอแนะมากกว่าการตรวจสอบ เพื่อการจับผิด เพื่อให้หน่วยรับตรวจมีทัศนคติที่ดีต่อการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3. ควรจัดให้มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทของการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อช่วยให้ผลงานการตรวจสอบมีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งฝึกอบรมให้ผู้ตรวจสอบมีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์ จรรยาบรรณ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม



LIRT

4. ควรส่งเสริมให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

5. เนื่องจากในปัจจุบันหน่วยรับตรวจมีเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรแสวงหาวิธีการตรวจสอบแบบใหม่ ๆ ที่จะสามารถขยายขอบเขตปริมาณและคุณภาพ ของการตรวจสอบ ให้ดียิ่งขึ้นในภาวะที่อัตรากำลังคนไม่อาจเพิ่มขึ้นได้ในปัจจุบัน

6. ควรส่งเสริมและสร้างมาตรการให้หน่วยรับตรวจมีความเข้มแข็งในเรื่อง การควบคุมภายในของตนเอง โดยการสร้างหลักเกณฑ์ มาตรการ ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ให้หน่วยรับตรวจนำไปใช้ เพื่อเสริมความเชื่อมั่น ในการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจให้ สามารถเตือนภัย ป้องกันความเสียหายได้ทันเหตุการณ์ ซึ่งจะเป็นการช่วยลดภาระของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการตรวจสอบลงได้

7. การรายงานผลการปฏิบัติงานในปัจจุบัน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังมีรายงานผลการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง เฉพาะกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นต้องรายงานให้ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ได้รับทราบผลการตรวจสอบทันต่อเหตุการณ์ ในระหว่างปี ก่อนข้างน้อย ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้น ในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี จึงเห็นควรให้มีการเพิ่มบทบาทในเรื่องนี้ด้วย

8. ขณะนี้สำนักงานงบประมาณกำลังปรับปรุงระบบงบประมาณในรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นการจัดสรรงบประมาณ โดยเน้นผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการสาธารณะ และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของกระบวนการ ในการจัดทำ การอนุมัติและการบริหารงบประมาณ ไปจากเดิม ฉะนั้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรต้องจัดให้มีการศึกษา อบรม เพื่อให้ผู้ตรวจสอบได้รับทราบถึงแนวความคิด และวิธีการของระบบงบประมาณแบบใหม่ เพื่อให้สามารถปรับปรุงวิธีการตรวจสอบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้



ประธานวุฒิสภา : ประธานกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอผลการพิจารณา การสรรหาและเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชีหรือการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๕๒ บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อคือ

๑. นายโกวิท ต้นดวงค์

๒. นายนรชัย ศรีพิมล

ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๖ เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาเลือกแต่งตั้ง ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบเอ็ดคนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น สำหรับวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการนั้น ข้อบังคับ ข้อ ๘๖ กำหนดให้แต่งตั้งจากรายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน ๓ ท่าน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอชื่อ

๑. นายวิชิต พูลลาภ

๒. นายสรราช นียมทรัพย์

๓. นางอรัญญา สุนิล

เป็นกรรมการวิสามัญส่วนจำนวนที่เหลืออีก ๘ ท่าน ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิก ที่คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาเสนอ รายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเสนอปรากฏในใบลงคะแนนที่จะแจกให้ท่านสมาชิก นะครับ เชิญเจ้าหน้าที่แจกครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำของใส่ไปออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิก ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตำรวจเอก ประทีป ครับ



LIRT

๑๕

ว. ๑ (วิ.)

วิมล ๘/๑

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :
เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในเรื่องนี้กระผมเห็นว่า เอกสารที่ประธานกรรมการสรรหาส่งมานี้ยังไม่สมบูรณ์ครับท่าน ท่านกรุณาเปิดดูได้ในหน้า ๖ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ถายมือชื่อประธาน (ศาสตราจารย์ด็อกเตอร์ อิศระ นิตินันท์ประกาศ) แต่บรรทัดถัดลงมาวันนี้วันที่ไม่มีครับ และปรากฏว่ามีอีก ๒ ท่านไม่ได้ลงลายมือชื่อ แต่ผู้ได้รับการสรรหานั้นได้คะแนน ๑๑ คะแนนเท่ากันทั้ง ๒ คน จึงไม่ทราบว่าคุณเอกสารที่ส่งมานี้ โดยเฉพาะฉบับนี้ หมายเลขนี้หมายความว่าอะไร น่าจะส่งกลับไปให้ท่านประธานชี้แจงมาว่า เอกสารหน้า ๖ นี้หมายถึงอะไรครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์อิสสระ นิตินันท์ประภท ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินส่งมานั้น เป็นเรื่องการพิจารณาการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภทที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความชำนาญ ประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี การตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน ๒๕๔๒ และเรื่องที่คุณส่งมาให้นั้นมีสิ่งที่ส่งมาด้วย ที่ขึ้นประเด็น ที่ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ได้ตั้งข้อสังเกตคือในท้ายที่ส่งชื่อส่งมานั้นไม่มีวันที่ ไขใหม่ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภท (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ถูกต้อง ไม่มีวันที่ครับ และไม่ทราบว่าเอกสารฉบับนี้หมายถึงอะไร ด้วยครับ ถ้าถือว่าเอกสารฉบับนี้หมายถึงว่าผู้ทีลงคะแนนทั้ง ๑๑ คนนี้ แล้วก็ไม่มีกรลงชื่อ ๒ คน ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นจะได้คนละ ๑๑ คะแนน เป็นไปไม่ได้ครับ ⁷⁰⁴ฉันนึกคิดว่า น่าจะส่งกลับคืนไป เพราะว่าเอกสารยังไม่สมบูรณ์พอครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ได้ใหม่ครับ ขั้นตอนที่เราได้รับเรื่องมาแล้ว อาจจะมิชอบบพร่องในเรื่องตามที่ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ตั้งข้อสังเกต แต่เมื่อเราดัง กรรมาธิการสอบสวนประวัติและความประพฤติแล้ว จะขอให้กรรมาธิการคณะนี้ไปพิจารณา เรื่องที่ท่านเสนอได้ใหม่ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภท (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมองนั้นไม่ได้ขัดข้องอะไร เพียงแต่ว่าเป็นสาระสำคัญ เพราะว่า ในหนังสือที่นำส่งมานั้นบอกทั่วทั้ง ๒ คนนั้นได้คนละ ๑๑ คะแนน เกิน ๓ ใน ๔ แล้วก็ไมทราบว่าเอกสารหน้า ๖ นี้หมายถึงอะไร ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อมีข้อสังเกตอย่างนี้ ที่ประชุมจะเห็นเป็นอย่างอื่น ใหม่ครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยจุฑาทศศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิชัยจุฑาทศศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง เมื่อเรื่องดังกล่าว เข้าสู่ที่ประชุมตามระเบียบวาระแล้ว กระผมคิดว่าเราก็ควรจะตั้งกรรมาธิการสามัญ

สอบประวัติ ความประพฤติไป แล้วนำเรื่องที่ท่านประทินได้ตั้งเป็นข้อสังเกตไปพิจารณาถึง
ความสมบูรณ์ของที่มาของการสรรหาอย่างที่เราเคยได้ทำการสอบประวัติไปหลายเรื่อง
แล้วครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เราก็คงต้องเป็นไปตามขั้นตอนคือตั้งกรรมการสามัญ
ขึ้นมาก่อน แล้วไปดำเนินการตามข้อสังเกตของท่านประทิน ถ้าความไม่สมบูรณ์เราก็คงต้อง
ส่งคืนไป อีกขั้นตอนหนึ่งครับ กระผมเห็นด้วยกับคำริชของท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน มีความเห็นอย่างอื่น
ไหมครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมได้กราบเรียนแล้วว่ากระผมไม่ขัดข้อง สุกแล้วแต่ที่ประชุม
ครับ เพียงแต่กระผมตั้งข้อสังเกตไว้ว่าเป็นสาระสำคัญอันหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานฯ
ผ่านไปยังสมาชิกฯ ครับ ลำดับที่ ๑๒ พิมพ์ว่า ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (ยุติธรรม)
ความจริงแล้วต้องเป็น ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ นะครับ ขออนุญาตแก้ในลำดับ ๑๒ เป็น
ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (ยุติธรรม) ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ท่านประทินตั้งข้อสังเกตก่อนนะครับ
ที่ท่านประทินตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอของท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภาได้มีความเห็นเป็น ๒ ทาง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ จะเห็นเป็นไปตาม
ที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งเข้าวาระประชุมและไปดำเนินการ
พิจารณากันหลังจากตั้งกรรมการแล้ว ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ตกลงเป็นอันว่าเอาตามที่ท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอ และเป็นไปตามวาระการประชุมนะครับ
เป็นอย่างนั้นนะครับ เพราะท่านประทินไม่ได้คิดใจ แต่ว่าข้อสังเกตของท่านประทิน

๒๒

ว. ๑ (วิ.)

มยุรี ๕/๓

นำพิจารณาครับ เพราะเป็นสาระสำคัญ เพราะท่านไม่ได้ลงวันที่ในลายเซ็น หน้า ๖ ครับ
จะฝากเป็นการบ้านครับ ต่อไปเป็นเรื่องแจกบัตรลงคะแนน ๘ ท่านที่เหลือ ขอให้ท่าน
ลงคะแนนนะครับ

ผลสำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตครับ ไม่ใช่สาระสำคัญในการที่ไม่ลงวันที่อย่างเดียว
ผมไม่แน่ใจว่าเอกสารหน้า ๖ นี้หมายถึงคณะกรรมการที่ลงคะแนนในการสรรหาครั้งนั้น
หรือเปล่าครับ ถ้าไม่ใช่เป็นหลักฐานในการลงคะแนนสรรหาจะผิดกับข้อเท็จจริง เพราะว่า
ผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้นได้คนละ ๑๓ คะแนน ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ฝากทางกรรมาธิการที่กำลังจะพิจารณากันด้วยนะครับ
ถ้าท่านผู้ใดลงคะแนนแล้วก็ขอให้ทางเจ้าหน้าที่เก็บ โดยสมาชิกฯ ชูขึ้นเหนือศีรษะ
เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้เห็นและเก็บได้ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ หลังจากเก็บใบลงคะแนน
ทั้งหมดก็ต้องเสียเวลาการนับคะแนน ประการแรก ผมขออนุมัติที่ประชุมให้เจ้าหน้าที่ของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่นับคะแนนนะครับ และเพื่อที่จะได้ประกาศ ๘ ท่าน
ในระหว่างรอฟผลการประกาศนี้ ผมจะขอดำเนินการประชุมเรื่องด่วนเรื่องที่ ๓ ต่อไปเลย
นะครับ ท่านปรีชา เชิญครับ

- ๑๐/๑

๒๓

ว. ๑ (วิ.)

อรสา ๑๐/๑

นายปรีชา ปีदानนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้มีท่านได้เสนอว่า ในหัวข้อ ๑๒ นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา เปลี่ยน
เป็นประสิทธิ์อะไวณะครับ ครงนี้เรายังไม่ได้คุยกันครับ

ประธานวุฒิสภา : หมายเลข ๑๒ มุมขวบนนະครับ นายประสิทธิ์
พิฑูรกิจจา คือหมอบประสิทธิ์นะครับ แต่ขอเปลี่ยนเป็น ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ของยุติธรรม
ครับ ถ้าเสร็จเรียบร้อยแล้วขอดำเนินการประชุมก่อนะครับ เพื่ออรการนับคะแนน ขอให้ทาง
สำนักงานเลขานุการดำเนินการนับคะแนนะครับ

เรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องพระราชกำหนด พระราชกำหนดมีทั้งหมด
๑ ฉบับ

เรื่องด่วนในฉบับแรก พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน
และจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง
พ.ศ. ๒๕๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 4050
วันที่ 26 มิ.ย. 2545
เวลา 15.30 น.

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๒๐๔/๓๓๒๘

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕

เรื่อง พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุน
เพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชกำหนด
โอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕
และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๔๕ รวม ๓ ฉบับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น

ด้วยได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการ
เงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕
พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕
และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕
รวม ๓ ฉบับ เป็นกฎหมายแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอพระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภา
พิจารณาตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจโท

(ทักษิณ ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๑

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

ส่ง สำนักการประชุม

รับที่ ๒๒๐ ๔๕

วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๔๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ส่งดำเนินการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้รับงานพระราชบัญญัติ

วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๔๕

วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๔๕

เวลา ๑๕.๔๐ น.

สำนักการประชุม



ราชกิจจานุเบกษา

ฉบับกฤษฎีกา

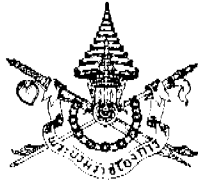
เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๖๐ ก

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



พระราชกำหนด

ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุน
เพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง

พ.ศ. ๒๕๕๕

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เป็นปีที่ ๕๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้
ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้
เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและ
จัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๕”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินบาทในนามรัฐบาล
แห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน
มูลค่าของการกู้เงินตามวรรคหนึ่งรวมกันต้องไม่เกินเจ็ดแสนแปดหมื่นล้านบาท

มาตรา ๔ ในการกู้เงินตามพระราชกำหนดนี้ นอกจากจะกู้โดยทำเป็นสัญญาแล้ว ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกู้โดยการออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นเป็นคราว ๆ ก็ได้

เงินที่ได้จากการกู้ตามวรรคหนึ่ง ให้นำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ประสงค์ในการกู้โดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายว่าด้วยเงินคลัง

มาตรา ๕ วงเงิน การจัดการและวิธีการที่เกี่ยวกับการกู้เงินในแต่ละปีงบประมาณให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

มาตรา ๖ การกู้เงินแต่ละคราวต้องรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในหกสิบวันนับแต่วันทำสัญญาหรือวันออกพันธบัตรหรือตราสารอื่น โดยระบุจำนวนเงินกู้ อัตราดอกเบี้ย เงื่อนไข ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และระยะเวลาชำระคืนเงินคืน

มาตรา ๗ ในกรณีที่กระทรวงการคลังเห็นสมควรปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ของกระทรวงการคลังตามมาตรา ๓ หรือขยายระยะเวลาชำระหนี้ หรือลดภาระหนี้เดิม ให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินเพื่อการดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

จำนวนเงินที่กู้ตามวรรคหนึ่งมีให้นำไปรวมเพื่อคำนวณวงเงินตามมาตรา ๓

มาตรา ๘ ให้จัดตั้งบัญชีขึ้นบัญชีหนึ่งในฝ่ายการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย เรียกว่า “บัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้โดยใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน” มีวัตถุประสงค์เพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ และต้นเงินกู้ตามพันธบัตรของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ที่กระทรวงการคลังกำหนดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

ในระหว่างการชำระหนี้ต้นเงินกู้ตามวรรคหนึ่ง สินทรัพย์ของเหลือโอนบัญชีผลประโยชน์ประจำปีตามกฎหมายว่าด้วยเงินตราหลังจากการจ่ายเมื่อสิ้นปีให้โอนเข้าบัญชีตามวรรคหนึ่งโดยไม่ต้องโอนเข้าบัญชีสำรองพิเศษ ทั้งนี้ จนกว่าจะมียอดรวมทั้งหมดเท่ากับต้นเงินกู้ตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๙ รายได้ของธนาคารแห่งประเทศไทยอันเป็นสินทรัพย์ไม่มีบัญชีตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง มีให้นำไปจัดสรรเป็นเงินสำรองหรือเป็นเงินนำส่งรัฐตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทยหรือกฎหมายอื่นใด และให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ดูแลรักษาและจัดการสินทรัพย์ดังกล่าวและแปลงเงินตราต่างประเทศเป็นเงินบาท เพื่อให้สอดคล้องกับต้นเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ รวมทั้งให้มีอำนาจจ่ายเงินจากบัญชีดังกล่าวเพื่อการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (๑) ชำระคืนเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้
- (๒) ชำระคืนเงินกู้ของพันธบัตรของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งกระทรวงการคลังได้ค้ำประกันตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เมื่อกระทรวงการคลังเห็นสมควรให้มีการชำระคืนเงินกู้ตามวรรคหนึ่ง ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ส่งจ่ายเงินและนำส่งให้แก่กระทรวงการคลัง

มาตรา ๑๐ ให้ตั้งเงินรายจ่ายเพื่อชำระค่าดอกเบี้ยเงินกู้ตามพระราชกำหนดนี้ไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี เว้นแต่ค่าดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต้องชำระในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ชำระจากกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายมีอำนาจดำเนินการกู้เงินให้เป็นไปตามพระราชกำหนดนี้

มาตรา ๑๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

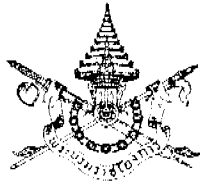
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี



หมายเหตุ : เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่ประเทศไทยได้ประสบวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและระบบสถาบันการเงินอย่างรุนแรงในช่วงที่ผ่านมา อันมีผลกระทบต่อความมั่นคงในสถาบันการเงินและระบบการเงินของประเทศไทย รัฐบาลในขณะนั้นและในเวลาต่อมาได้ดำเนินมาตรการต่างๆ เพื่อแก้ไขวิกฤตการณ์ดังกล่าว และเพื่อรักษาเสถียรภาพระบบสถาบันการเงิน อาทิเช่น การเสริมสภาพคล่องแก่สถาบันการเงิน การให้ประกันและควมช่วยเหลือแก่ผู้ฝากเงินและเจ้าหนี้ของสถาบันการเงิน การเข้ารับชำระหนี้แทนสถาบันการเงิน การเพิ่มทุนของสถาบันการเงิน ตลอดจนการเข้าดำเนินมาตรการกีดกันสินทรัพย์ด้อยคุณภาพหรือสินทรัพย์ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของสถาบันการเงิน เป็นต้น ในการนี้ กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินเป็นหน่วยงานซึ่งต้องรับผิดชอบและปฏิบัติการทางการเงินเป็นกรณีการณ์มาตรการดังกล่าว จนกระทั่งสถานะทางการเงินของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินเกิดความเสียหายขึ้น และแม้ว่าจะได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อลดให้ความเสียหายและปรับโครงสร้างแหล่งเงินของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน ไหวงเงินให้แผนกพิเศษ และรัฐบาลกำกับระดับกำกับบริวารของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงิน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยรัฐบาลเป็นผู้ริบการดอกเบี้ยจำนวนหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันห้าบาท แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นยังไม่หมดสิ้น สมควรกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน ระยะที่สอง โดยกระทรวงการคลังริบการดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นและธนาคารแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ชำระคืนเงินกู้ และโดยที่เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีควมจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้





พระราชกำหนด

โอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา

พ.ศ. ๒๕๕๕

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เป็นปีที่ ๕๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๕๕”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้โอนเงินบาทจำนวนหนึ่งแสนหกหมื่นห้าพันล้านบาทในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา ให้แก่ธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อชดเชยผลขาดทุนสะสมและเสริมสร้างความมั่นคงของธนาคารแห่งประเทศไทย

รายได้ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้รับตามวรรคหนึ่ง มิให้นำไปจัดสรรเป็นเงินสำรองหรือเป็นเงินนำส่งรัฐตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทยหรือกฎหมายอื่นใด

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ เนื่องจากกรณีที่ประเทศไทยประกาศใช้ระบ
การแลกเปลี่ยนเงินตราแบบใหม่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่งผลให้ธนาคารแห่งประเทศไทยอันเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่
ดำเนินนโยบายการเงินเพื่อประโยชน์ในการดำรงไว้ซึ่งค่าของบาท ต้องประสบกับผลการดำเนินงานขาดทุนเป็นอันมาก
และเกิดผลขาดทุนสะสมเพิ่มขึ้น จนเป็นอุปสรรคในการดำเนินนโยบายการเงินของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ สมควร
โอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตราให้แก่ธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวนหนึ่งแสน
หกหมื่นห้าพันห้าบาท เพื่อชดเชยผลขาดทุนสะสมและเสริมสร้าง ความมั่นคงของธนาคารแห่งประเทศไทย และ
เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศ และโดยที่เป็นการดีฉุกเฉินที่สมควรจำเป็นรีบด่วน
อันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้



พระราชกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๕

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕
เป็นปีที่ ๕๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่แก้ไขการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินตรา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินตรา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เงินคงเหลือหลังจากการจ่ายตามวรรคสอง เมื่อสิ้นปี ให้โอนเข้าบัญชีสำรองพิเศษหรือบัญชีอื่นตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ และมาตรา ๓๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑

“มาตรา ๓๔/๑ สิ้นทรัพย์ที่ได้รับบริจาคเพื่อกิจการของฝ่ายออกบัตรธนาคารตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย ให้นำเข้าบัญชีสำรองพิเศษ

มาตรา ๓๔/๒ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจโอนสินทรัพย์ในบัญชีสำรองพิเศษเข้าเป็นสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตรา เพื่อการนำออกใช้ซึ่งชนัตร์ได้

เมื่อมีการถอนบัตรตามวรรคหนึ่งคืนจากชนัตร์ออกใช้ ให้โอนสินทรัพย์ที่มีค่าเท่ากับในบัญชีทุนสำรองเงินตรา เข้าเป็นสินทรัพย์ในบัญชีสำรองพิเศษ”

มาตรา ๕ บทบัญญัติมาตรา ๓๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ให้ใช้บังคับแก่สินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ใช้บังคับด้วย

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่ได้มีการจัดตั้งบัญชีสะสมเพื่อพระราชระดมเงินต้นเงินกู้ซึ่งใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินสืบตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะเวลาที่สง พ.ศ. ๒๕๕๕ และกำหนดให้มีการโอนเงินคงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ประจำปีเพื่อนำเข้าบัญชีดังกล่าว จึงจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายว่าด้วยเงินตราให้สอดคล้องกัน และโดยที่ในบัญชีผลประโยชน์ประจำปีมีเงินซึ่งได้รับบริจาคเพื่อการตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาครวมอยู่ด้วย สมควรกำหนดให้ออนไลน์ทรัพย์สินที่ได้รับบริจาคดังกล่าวไปไว้ในบัญชีสำรองพิเศษเพื่อเก็บรักษาให้มั่นคงตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค อนึ่ง เพื่อให้การแก้ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงสมควรให้สามารถโอนเงินทรัพย์สินในบัญชีสำรองพิเศษเข้าเป็นสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตราได้ด้วย และโดยที่เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

สารบัญ

พระราชกำหนด

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือ
กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะเวลาที่สอง
พ.ศ. ๒๕๕๕

หน้า ๑

พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมาย
ว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๕๕

หน้า ๕

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๕

หน้า ๗

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

ปกหลังด้านใน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

๑. ประเภท

ราชกิจจานุเบกษา มี ๔ ประเภท ดังนี้

ประเภท ก ฉบับกฎฎีกา เป็นประกาศเกี่ยวกับกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎต่างๆ ข้อกำหนด ระเบียบ และประกาศของหน่วยงาน หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เป็นอนุบัญญัติ รวมแจ้งระบุดำเนินการของสมาชิกรัฐสภาพร้อมคำตอบของรัฐมนตรี คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ใช้อักษรย่อ ก ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑ ก วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

ประเภท ข ฉบับทะเบียนฐานันดร เป็นประกาศเกี่ยวกับการสถาปนา และถอดถอนสมณศักดิ์ ราชชื่อผู้ที่ได้รับ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือยศ ราชชื่อผู้ถูกเนรเทศเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือถูกถอดยศ และราชชื่อผู้ได้รับ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ประดับเครื่องอิสริยาภรณ์หรือเหรียญตราต่างประเทศ ใช้อักษรย่อ ข ระบุไว้หลังเลข เรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑ ข วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

ประเภท ค ฉบับทะเบียนการค้า เป็นประกาศเกี่ยวกับการจดทะเบียนและการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนของ ห้างหุ้นส่วนและบริษัท ใช้อักษรย่อ ค ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑ ค วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

ประเภท ง ฉบับประกาศทั่วไป เป็นประกาศเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในประเภท ก ข และ ค ใช้อักษรย่อ ง ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

สำหรับราชกิจจานุเบกษาประเภท ง (ฉบับประกาศทั่วไป) อาจกำหนดออกตอนพิเศษตามความจำเป็น ในกรณีมีเรื่องด่วนต้องลงประกาศเป็นกรณีพิเศษ โดยระบุว่าเป็นตอนพิเศษ เช่น เล่ม ๑๑๕ ตอนที่พิเศษ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕

ทั้งนี้ ราชกิจจานุเบกษาทุกประเภทประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีกำหนดออกเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม

๒. การบอกรับคืนสมาชิก และการจำหน่ายปลีก

๒.๑ รับสมาชิกเป็นรายปี โดยเปิดรับได้ละ ๑ ครั้ง ช่วงเดือนกันยายน-เดือนพฤศจิกายน ก่อนปีที่จัดพิมพ์ โดยแจ้งการบอกรับไปพร้อมกับชำระเงินค่าสมาชิกตามประเภทราชกิจจานุเบกษา โดยส่งไปที่ สำนักบริหารส่วนงาน ราชกิจจานุเบกษา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ถนนนียบรัฐบาล เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ ธนาณัติ สั่งจ่าย ปทฝ. สำนักที่เนียบนายกรัฐมนตรี ในนาม ผู้อำนวยการส่วนงานราชกิจจานุเบกษา ตัวแลกเปลี่ยนตรา สั่งจ่ายผู้อำนวยการส่วนงาน ราชกิจจานุเบกษา

๒.๒ การจำหน่ายปลีก ผู้สนใจสามารถซื้อราชกิจจานุเบกษาเฉพาะเล่ม ตอน ที่ต้องการได้ที่ฝ่ายสมาชิกและบริการ ส่วนงานราชกิจจานุเบกษา

๓. อัตราค่าสมาชิกต่อปี

- | | | | |
|-----|-----------------|---------------------|-----------------------------|
| ๓.๑ | <u>ประเภท ก</u> | รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท | ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท |
| ๓.๒ | <u>ประเภท ข</u> | รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท | ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท |
| ๓.๓ | <u>ประเภท ค</u> | รับเองชุดละ ๒๐๐ บาท | ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๓๕๐ บาท |
| ๓.๔ | <u>ประเภท ง</u> | รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท | ส่งทางไปรษณีย์ชุดละ ๒๒๐ บาท |

๔. หมายเลขโทรศัพท์เพื่อการติดต่อสอบถาม

- ๔.๑ ขอรทราบเล่ม ตอน เนื่องที่ส่งไปประกาศพระราชกิจจานุเบกษา โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๕
- ๔.๒ สอบถามข้อมูลที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๖
- ๔.๓ สอบถามการบอกรับและติดต่อซื้อ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๖
- ๔.๔ ติดต่อตามทางหนังสือที่จัดส่งทางไปรษณีย์ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๖
- ๔.๕ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.cabinet.thaigov.go.th>

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๑๘ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๒๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เชิญเลขที่รับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอพระราชกำหนดจำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕

๒. พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕ และ

๓. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยมีหลักการและเหตุผลตามเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว กระผมใคร่ขอเรียนว่า การที่จะต้องออกกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว เพราะมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขปัญหานี้สินของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นปัญหาที่ค้างคั่งมานานและยังไม่มีแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน อันมีผลบั่นทอนต่อความเชื่อมั่นและเป็นอุปสรรคต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทย เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจและการเงินตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน รัฐบาลและธนาคารแห่งประเทศไทยได้ร่วมกันออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบสถาบันการเงิน เช่น

๑. มาตรการการกำกับผู้ฝากเงินและเจ้าหนี้ของสถาบันการเงิน ทั้งของสถาบันการเงินที่ถูกปิดกิจการและสถาบันการเงินที่ยังดำเนินการได้ตามปกติด้วย และ

๒. มาตรการการฟื้นฟูระบบสถาบันการเงินที่ทางการเข้าแทรกแซง ซึ่งรวมถึงมาตรการการรับประกันการแก้ไขปัญหาลินทรัพย์ด้วยคุณภาพ เป็นต้น

๒๕

ว. ๑ (วิ.)

ยรสา ๑๐/๓

โดยในการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ข้างต้นนั้น ทางกรมได้มอบหมาย
ให้กองทุนฟื้นฟูเป็นผู้ดำเนินการแทนกระทรวงการคลัง-----

- ๑๑/๑



จนมาถึงวันนี้กองทุนฟื้นฟูได้รายงานมา จากการศึกษาที่กองทุนฟื้นฟู ซึ่งเป็นผู้แทนของทางราชการได้ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้กองทุนฟื้นฟูต้องประสบกับปัญหาทางการเงินและสภาพคล่องมาโดยตลอด ซึ่งคิดคำนวณความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงและประมาณการความเสียหายที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับกองทุนในอนาคต รวมเป็นความเสียหายสุทธิที่จะขอชดเชยจากทางการประมาณ ๑,๔๐๑,๔๕๐ ล้านบาท จากความเสียหายสุทธิข้างต้นนั้นทางการได้มีมาตรการให้ความช่วยเหลือทางการเงินเกี่ยวกับกองทุนฟื้นฟูไปบ้างบางส่วนแล้ว กล่าวคือได้มีการออกพันธบัตรรัฐบาลจำนวน ๕ แสนล้านบาท เพื่อนำเงินชดเชยให้กองทุนฟื้นฟู โดยได้เงินเมื่อรวมค่าพรีเมียม (Premium) แล้วเป็นจำนวน ๕๑๒,๘๒๔ ล้านบาท ซึ่งยังคงมีความเสียหายที่กองทุนฟื้นฟูจะต้องได้รับการช่วยเหลือจากรัฐบาลอีกจำนวนประมาณ ๘๘๘,๖๒๖ ล้านบาท ในส่วนนี้กระทรวงการคลังได้ค้ำประกันพันธบัตรของกองทุนฟื้นฟูไปแล้วเป็นจำนวน ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท กระทรวงการคลังได้ร่วมหารือกับธนาคารแห่งประเทศไทยและกองทุนฟื้นฟูแล้วเห็นควรกำหนดมาตรการชดเชยความเสียหายให้แก่กองทุนฟื้นฟูอย่างชัดเจนและสมบูรณ์เป็สดเสร็จ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนแรก เป็นความเสียหายส่วนที่กระทรวงการคลังได้อาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟู พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ออกพันธบัตรจำนวน ๕ แสนล้านบาท เพื่อชดเชยความเสียหายบางส่วนให้กองทุนไปแล้ว ในส่วนนี้แหล่งเงินทุนที่จะนำมาชำระคืนเงินต้นนั้น รัฐบาลในอดีตมีดำริให้นำมาจากเงินกำไรสุทธิไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของธนาคารแห่งประเทศไทย และอีกส่วนหนึ่งมาจากเงินรายได้จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ส่วนของดอกเบี้ยให้ชำระจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และให้ธนาคารแห่งประเทศไทยนำเงินส่งรายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จากเงินกำไรสุทธิเพื่อชำระคืนดอกเบี้ยเงินกู้ แต่เนื่องจากว่าในขณะนี้รายได้จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจมีจำนวนไม่มากนัก และธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งประสบปัญหาขาดทุนจำนวนมาก เนื่องจากกรณีนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตทางการเงินในปี ๒๕๔๐ ทำให้ ณ สิ้นปี ๒๕๔๔ ธนาคารแห่งประเทศไทยมีส่วนของทุนติดลบถึง ๑๓๗,๐๔๗ ล้านบาท จากเหตุการณ์ทั้งสองทำให้ไม่สามารถชำระคืนและดอกเบี้ย

๒๓

ว. ๑ (วิ.)

พิจารณา ๑๑/๒

พันธบัตรรัฐบาลที่ออกได้ เพื่อให้ธนาคารแห่งประเทศไทยอยู่ในฐานะที่สามารถเริ่มนำส่ง
กำไรได้เพื่อชำระเงินต้นและดอกเบี้ยของพันธบัตรรัฐบาล จึงเห็นควรให้โอนเงินบาท
จำนวน ๑๖,๕๐๐๐ ล้านบาทจากบัญชีสำรองพิเศษ ฝ้ายออกบัตรธนาคาร ให้บัญชีฝ้ายกิจการ
ธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อล้างขาดทุนสะสมออกให้หมด อีกทั้งยังทำให้ธนาคาร
แห่งประเทศไทยมีฐานะทางการเงินที่มั่นคงเพียงพอสำหรับการดำเนินนโยบายการเงิน
ต่อไปได้ นอกจากนี้ปัญหาฐานะทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยที่กล่าวมาข้างต้น
ทำให้มีสินทรัพย์ต่างประเทศในจำนวนที่จำกัดและทำให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีภาระ
ในการจัดหาสินทรัพย์จำนวนมากเพื่อหนุนหลังพันธบัตรออกใช้ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการ
ดำเนินนโยบายทางการเงิน และทำให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีรายได้จำนวนน้อยสำหรับ
นำส่งชำระหนี้ ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเห็นควรให้ธนาคารแห่งประเทศไทย
สามารถโอนสินทรัพย์ต่างประเทศจากบัญชีสำรองพิเศษเพื่อนำไปหนุนพันธบัตรออกใช้ได้

ส่วนที่ ๒ เป็นภาระความเสียหายที่เกื้อที่รัฐบาลจะต้องชดเชยให้กับกองทุน
ฟื้นฟูเพิ่มเติมจำนวน ๘๘๘,๖๒๖ ล้านบาท และกระทรวงการคลังในรัฐบาลชุดที่แล้วได้
ค้ำประกันพันธบัตรของกองทุนฟื้นฟูไปบ้างแล้วเป็นจำนวน ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
นั้นเห็นควรให้รัฐบาลชดเชยความเสียหายให้ที่เกิดขึ้นจริงโดยการออกเป็นพันธบัตร
รัฐบาลมีวงเงินไม่เกิน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการชำระคืนต้นเงินกู้ของพันธบัตรนั้น
เห็นควรจัดสรรมาจากดอกผลในบัญชีผลประโยชน์ประจำปีของฝ้ายออกบัตรธนาคาร
แห่งประเทศไทย ส่วนของดอกเบี้ยของพันธบัตรนั้นให้ชำระโดยตั้งจ่ายจากเงินงบประมาณ
แผ่นดิน ซึ่งแนวทางนี้จะทำให้มีความชัดเจนในเรื่องของแหล่งเงินที่จะมาชำระคืนต้นเงินกู้
โดยคาดว่าจะสามารถชำระคืนเงินต้นได้ในระยะเวลาประมาณ ๑๕ ปี

- ๑๒/๑



LIRT

และรัฐบาลจะมีภาระเพียงชำระค่าดอกเบี้ยเท่านั้น ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะไม่มีเป็นการต่อฐานะการคลังของประเทศมากเกินไป จนบั่นทอนความยั่งยืนทางการคลังระยะยาวเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแนวทางที่เสนอข้างต้นได้ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนด ๓ ฉบับ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นกฎหมายที่กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินในวงเงินเท่ากับความเสียหายของกองทุนฟื้นฟูที่ทางการยังไม่ได้ชดเชยให้จำนวนประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท และให้นำสินทรัพย์จากบัญชีผลประโยชน์ประจำปีของฝ่ายออกบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยมาชำระคืนเงินต้นจากการกู้เงินดังกล่าว รวมทั้งชำระคืนเงินต้นของพันธบัตรกองทุนฟื้นฟูจำนวน ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก่อนหน้านี้อาจไม่ได้กำหนดว่าเงินต้นให้นำเงินจากแหล่งใดมาชำระคืน ส่วนดอกเบี้ยให้ชำระจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๒. พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นกฎหมายที่กำหนดให้ออนเงินบาทจำนวน ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท จากบัญชีสำรองพิเศษของฝ่ายออกบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยให้แก่บัญชีของฝ่ายการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อชดเชยผลขาดทุนสะสมและให้มีฐานะมั่นคงเพียงพอที่จะดำเนินนโยบายการเงินให้มีประสิทธิภาพต่อไป

๓. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นกฎหมายที่กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยโอนสินทรัพย์จากบัญชีสำรองพิเศษนั้นเป็นทุนสำรองเงินตราเพื่อหนุนหลังพันธบัตรออกใช้ได้

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ จากแนวทางที่กระผมได้กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่ารัฐบาลมีความมุ่งมั่นและแน่วแน่ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของกองทุนฟื้นฟูอย่างเบ็ดเสร็จชัดเจนและโปร่งใส ซึ่งจะสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน นักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ จะสร้างความเชื่อมั่นในระบบสถาบันการเงิน กระผมกราบเรียนยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาติและประชาชนโดยส่วนรวม กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้พิจารณาให้

ความเห็นชอบพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อรัฐบาลจะได้เร่งดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติสืบต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ที่ประชุมครับ ผมกราบเรียนปรึกษาอย่างนี้ครับ ตามวาระประชุมนี้เรามีพระราชกำหนด ๓ ฉบับ กระผมได้ส่งระเบียบวาระให้ที่ประชุมพิจารณาที่ละฉบับ แต่ทางรัฐบาลท่านได้กรุณาอธิบายทั้ง ๓ ฉบับแล้ว เพราะฉะนั้นจะขอปรึกษาว่าสมาชิก ที่จะอภิปราย อภิปรายที่ละฉบับหรือจะอภิปรายรวมครับ ท่านสุชนว่าอย่างไร เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมเองเห็นด้วยที่ท่านประธานฯ ได้บรรจุระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องด่วนแล้วก็ได้พิจารณาว่าควรจะให้มีการหารือกันว่า อภิปรายอย่างไร เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้อภิปรายหลักการและเหตุผลในการออกพระราชกำหนด ๓ ฉบับรวมไปแล้ว แต่ว่าการพิจารณาพระราชกำหนดนั้นจำเป็นอย่างไรที่จะต้องมีการอนุมัติหรือไม่อนุมัติที่ละฉบับ แต่ว่าถ้าจะมีการอภิปรายรวมทั้ง ๓ ฉบับ กระผมเห็นด้วยเนื่องจากว่า พ.ร.ก. ทั้ง ๓ ฉบับเป็นเรื่องเกี่ยวโยงกันด้วยหลักการและเหตุผล ถ้าหากว่ามีการสงสัยในฉบับใดก็สามารถที่จะซักถามได้ เสร็จแล้วถึงมีการลงมติที่ละฉบับครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงกราบเรียนเสนอว่าน่าจะมีการอภิปรายรวมแล้วก็ลงมติที่ละฉบับครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ขณะนี้ท่านสุชนเสนอให้อภิปรายรวมทั้ง ๓ ฉบับตามที่ทางรัฐบาลหรือทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รองนายกฯ สมคิด ได้อภิปรายไปแล้ว มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ดกลงท่านสมาชิกฯ อภิปรายรวมทั้ง ๓ ฉบับนะครับ แล้วลงมติที่ละฉบับ อนุมัติหรือไม่อนุมัติ เชิญท่านสันต์ เทพมณี ครับ

นายสันต์ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ท่านประธานฯ ครับ ตามที่รัฐบาลได้เสนอพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับมีสาระสำคัญและวัตถุประสงค์นั้น กระผมมีข้อสงสัย

ข้อข้องใจอยากจะถามทางรัฐบาลว่า ตามที่รัฐบาลได้เสนอพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับต่อวุฒิสภาและมีการชี้แจงประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๕ พระราชกำหนดอินเทอร์เน็ตบางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๕๕ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ -----

ท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการและเหตุผลของพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้ รัฐบาลอ้างว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขปัญหานี้สินและกองทุนฟื้นฟูและ พัฒนาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งมีการตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบันนี้ เป็นปัญหาที่ค้างสะสมมาเป็นระยะเวลาช้านาน ไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน บั่นทอนความเชื่อถือ ความเชื่อมั่น และเป็นอุปสรรคต่อการฟื้นฟูทางเศรษฐกิจ บัดนี้ ทราบว่าทางกองทุนฟื้นฟูได้รายงานต่อรัฐบาลว่า ประสบปัญหาทางการเงินและสภาพ คล่องมาโดยตลอด คิดคำนวณความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง และประมาณการความเสียหาย ที่เกิดขึ้นในอนาคตพบว่ามีความเสียหายสุทธิที่จะต้องใช้จ่ายเงินชดเชยจากทางการเป็นเงิน ทั้งสิ้น ๑,๔๑๑,๔๕๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ กระทรวงการคลังได้ปรึกษาร่วมกับ กองทุนฟื้นฟูแล้วทางรัฐบาลมีความเห็นว่าควรจะกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาคความเสียหายให้ชัดเจน ให้สมบูรณ์แก่ที่สุด ความเสียหายที่กระทรวงการคลังได้ใช้จ่ายมาจ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุน ฟื้นฟูพระราชรายได้จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจอ้างว่าได้เพียงเล็กน้อย ประกอบกับ ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องประสบปัญหาขาดทุนเป็นจำนวนมากจากการดำเนิน นโยบายแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจเมื่อปี ๒๕๔๐ ทำให้ ณ สิ้นปี ๒๕๔๕ ทางธนาคาร แห่งประเทศไทยจะมีเงินทุนติดลบถึง ๑,๓๑๑,๐๑๖ ล้านบาท เมื่อรัฐบาลไม่สามารถ ชำระเงินต้นและดอกเบี้ยที่ออกพันธบัตร ได้ จึงเห็นควรให้ออนเงิน ๑,๖๐๕,๐๐๐ ล้านบาท จากบัญชีสำรองพิเศษ ฝ่ายออกบัตรไปให้ฝ่ายการธนาคารเพื่อ เป็นการล้างการขาดทุนสะสมทั้งหมดออก ทำให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีฐานะ การเงินเพียงพอที่จะดำเนินนโยบายการเงินต่อไปให้ดีที่สุด นอกจากนี้ภาระความเสียหายที่เหลืออยู่รัฐบาลต้องชดเชยให้กองทุนฟื้นฟูเพิ่มเติมจำนวนเงิน ๘๘๘,๖๒๖ ล้านบาท ดังนั้นกระผมเห็นควรว่าให้รัฐบาลทยอยชดเชยความเสียหาย ที่เกิดขึ้น โดยออกเป็นพันธบัตร โดยมีวงเงินไม่เกิน ๘๘๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการ ชำระคืนเงินต้น เงินกู้พันธบัตรและจัดสรรดอกเบี้ยและบัญชีผลประโยชน์ประจำใจของ ฝ่ายออกบัตร สำหรับส่วนดอกเบี้ยนั้นทางรัฐบาลจะให้ชำระโดยการตั้งจ่ายจาก

๓๒

ว. ๑ (วิ.)

จิตติมา ๑๓/๒

งบประมาณแผ่นดิน กระทบก็เห็นด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการหาแหล่งเงินที่มาชำระ ไม่ต้องเป็นภาระต่อฐานะการเงิน การคลังมากเกินไป จนทันตอนความยั่งยืนระยะยาว สำหรับพระราชกำหนดอินสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษ เป็นกฎหมายที่ให้โอนเงินบาทจากบัญชีสำรองพิเศษของฝ่ายออกบัตรให้แก่ฝ่ายการธนาคารเพื่อชดเชยผลของการขาดทุนสะสม ให้มีฐานะมั่นคงในการกำหนดนโยบายทางการเงิน การคลังของประเทศต่อไป ส่วนพระราชกำหนดฉบับสุดท้ายเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจธนาคารแห่งประเทศไทย อินสินทรัพย์จากบัญชีสำรองพิเศษเป็นทุนสำรองเงินตราเพื่อหนุนหลังพันธบัตรออกให้ใช้ได้ พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนโดยรวม กระทบเห็นด้วยเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ การคลัง การเงินของประเทศชาติต่อไป แต่ท่านประธานฯ ครับผมมีข้อสงสัย มีข้อสอบถาม ข้อข้องใจ ในรายละเอียดของพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ รัฐบาลอ้างว่ามีความจำเป็น ทำไมต้องออกเป็นพระราชกำหนด ทำไมไม่ออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ รัฐบาลอ้างความจำเป็นเร่งด่วนเป็นกรณีฉุกเฉิน ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลบริหารบ้านเมืองเป็นระยะเวลา ๑ ปี ๔ เดือนเศษ ทั้ง ๆ ที่เหตุการณ์ก็มานานแล้ว มีเหตุผลเบื้องต้นเบื้องต้นหลังและส่วนลึก ๆ อย่างไร พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้อ้างว่าเป็นการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ ความจริงไม่ใช่ครับ ท่านประธานฯ เป็นการแก้ไขปัญหาของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งมีความเสียหายตั้งแต่เข้าช่วยเหลือธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การและการเข้าไปเพิ่มทุนให้ธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ซึ่งอยู่ในภาวะไม่ปกติอีก ๑๑ กว่าแห่ง ยิ่งกว่านั้นมีการปิดสถาบันการเงิน ไม่ให้ทำธุรกิจอีก ท่านประธานฯ ครับ ขณะเดียวกันค่าใช้จ่ายมีมาตลอด อย่างไรก็ตามเป็นความเสียหายอย่างสูงส่ง ดังนั้นขอให้รัฐบาล ได้ชี้แจงให้ผมและวุฒิสภาได้ทราบถึงความจำเป็นในเรื่องเร่งด่วนนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓๓

ว.๑ (วิ.)

จิตติมา ๑๓/๓

ข้อ ๒ การได้ถอนพันธบัตรในอีก ๕ ปีหรือ ๑๐ ปีข้างหน้า จะเป็นการ
เพิ่มปริมาณเงินในระบบอีกหรือไม่ จะเกิดเงินเพื่อหรือไม่ ทำให้เหมือนเป็นการพิมพ์
พันธบัตรหรือไม่ เพราะเป็นเงินก้อนใหม่ที่ยังไม่เคยมีในระบบเศรษฐกิจมาก่อน
และเมื่อประสิทธิภาพการเงินคล่องตัวเพิ่มขึ้นจะมีผลต่ออัตราเงินเพื่อหรือไม่

- ๑๔/๑

ข้อ ๓ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีการล้างขาดทุนสะสมและให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีเงินทุนอีก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้ต้องกันเงินสำรองอีก ๒๕ เปอร์เซ็นต์แล้วยังให้อิทธิพลสินค้าต่างประเทศจากบัญชีสำรองพิเศษฝ่ายออกพันธบัตรอีก ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท ทั้ง ๆ ที่ควรจะนำเงินรายได้ส่วนนี้ไปส่งให้กระทรวงการคลังเพื่อใช้หนี้ประเทศมากกว่า ท่านประธานฯ ครับ ขอท่างรัฐบาลได้กรุณาชี้แจงเหตุผลที่นำไปของเรื่องนี้ด้วย

ข้อ ๔ แม้ว่ารัฐบาลจะพูดว่า ไม่ได้นำเงินภาษีของประชาชนมาใช้จ่ายแต่การระดมยืมที่เกิดขึ้นใช้งบประมาณแผ่นดินไปชำระแทน ในความเห็นส่วนตัวของผมเห็นด้วยในหลักการและแนวทางในการแก้ไขเรื่องนี้ แต่ถ้าหากสามารถนำเงินออกจากฝ่ายออกบัตรได้มากกว่านี้จะช่วยลดภาระของประชาชนได้มากขึ้นครับ ท่านประธานฯ นอกจากนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาระยะยาวเกี่ยวกับการซื้อขาดตราแลกเปลี่ยน ขอให้รัฐบาลเขียนกฎหมายให้ชัดเจน ซึ่งขณะนี้ มี พ.ร.บ. ธนาคารแห่งประเทศไทยค้างอยู่ในสภาครับ ท่านประธานฯ ที่สำคัญการออกพันธบัตรในครั้งนี้จะขอให้รัฐบาลชี้แจงด้วยว่า จะเกิดผลกระทบถึงต่อตลาดการเงิน ตลาดการคลังและด้านเศรษฐกิจของประเทศ จะมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร หากเป็นการเร่งออกพันธบัตรระยะสั้นครับ ขอท่างรัฐบาลได้กรุณาชี้แจงให้ผมและวุฒิสภาเข้าใจประเด็นนี้ด้วย ท่านประธานฯ ครับ

ข้อ ๕ กระผมขอให้รัฐบาลยืนยันต่อสภานี้ได้หรือไม่ว่า ก. จะไม่พิมพ์พันธบัตรใหม่ออกอย่างแน่นอนได้หรือไม่ และรัฐบาลจะมีวิธีการหรือเทคนิคอย่างไรที่จะไม่ให้กระทบต่อความมั่นใจของประชาชน และนักลงทุนต่างประเทศ ข. ขอให้ตั้งเป็นข้อสังเกต การออกพันธบัตรหรือบอนด์ (Bond) ครั้งละมาก ๆ และจำนวนมากจะออกแบบไหน ผมกลัวกระทบ การออกมากไม่จำกัดจำนวนอาจมีปัญหากเกิดขึ้นมากมายครับ ท่านประธานฯ ยิ่งกว่านั้น

ในข้อ ๖ ผมมีข้อสงสัยอีกว่า อีก ๗ ปีหรือ ๑๐ ปีข้างหน้าสภาพคล่องทำให้เกิดการล้มตลาดการเงิน เพราะจะมีพันธบัตรมากกว่าเงินทุนสำรอง ๓ เท่า ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากที่รัฐบาลปล่อยเสรีทางการเงิน ขาดวินัยทางการเงินมากเกินไป เพราะเพียงแต่มีเงินทุนสำรอง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ก็สามารถออกพันธบัตรได้ถึงร้อยเปอร์เซ็นต์

แล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ไม่ควรจะออกเป็นพระราชกำหนด เพราะเนื้อหา
ในพระราชกำหนดกำลังจะเปลี่ยนแปลงระบบ โอนสินทรัพย์เพื่อหนุนหลังพันธบัตร
ผมมีความเห็นว่าควรออกเป็นพระราชบัญญัติ จะมีความชัดเจนและความรอบคอบ
มากขึ้น พระราชกำหนดแน่นอนเพราะเป็นเงินจำนวนมากมหาศาลจะเอาไปใช้หนี้
ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกองทุนฟื้นฟู อาจจะต้องใช้หนี้ถึง ๕๐ กว่าปี เป็นปัญหาใหญ่
ฉะนั้นขอวุฒิสภาช่วยตรวจสอบความถูกต้องให้มากขึ้น ฉะนั้นใครขอร้องว่า ต่อไป
กรุณาอย่าออกเป็นพระราชกำหนด เพื่อผลดีของประเทศชาติ

ข้อ ๗ ท่านประธานฯ ครับ ขอให้รัฐบาลชี้แจงการสร้างหนี้ขึ้นอีกนี้
ทำไมมีปัญหาต่อประเทศชาติในอนาคต ก่อให้เกิดสถานะทางการเงิน การคลังของ
ประเทศ สร้างความไม่มั่นใจ ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรที่มีอยู่และอาจจะส่งผลต่อ
การพิมพ์ธนบัตรที่เพิ่มขึ้น และอาจทำให้ลำดับความเชื่อถือของประเทศไทยทางด้าน
การเงิน การคลังเป็นทางที่ลบลต่อไปครับ ท่านประธานฯ ครับ

ข้อ ๘ รัฐบาลมีความจำเป็นขนาดไหนที่จะต้องเอาสินทรัพย์ในบัญชี
สำรองพิเศษเข้าไปเป็นสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตรา ขอชี้แจงด้วย
ท่านประธานฯ ครับ

ข้อสุดท้าย ข้อ ๙ ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลถือว่ามีความเสี่ยงข้างมาก
ในสภาผู้แทนราษฎร จะมีการออกพระราชกำหนดเกี่ยวกับเรื่องเช่นนี้อีกหรือไม่ หากมี
จะดำเนินการอย่างไร เพราะการเงินผิดพลาดเกิดความเสียหาย ขอให้อธิบายในเรื่องนี้
ด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอสรุปว่าเมื่อมีการแก้ไขแบบนี้แล้ว วิกฤติการณ์
ทางเศรษฐกิจจะดีขึ้นหรือไม่ เป็นทางลบหรือทางบวกขอฝากเป็นการบ้าน ขอขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ

พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้เป็นความรับผิดชอบของวุฒิสภาฯ ที่จะต้องพิจารณาว่า

จะอนุมัติให้ทางรัฐบาลได้นำกฎหมาย ๓ ฉบับนี้ไปใช้โดยสมบูรณ์หรือไม่ ท่านประธานฯ

ครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากเศรษฐกิจที่มีปัญหา วุฒิสภาเราผมเชื่อว่าเกือบทุกท่านคงไม่มีความ

สบายใจหรอกครับ ที่จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดดังกล่าว

แล้วก่อนนี้ให้กับพี่น้องประชาชนและประเทศชาติ แต่ก็เป็นที่เข้าใจครับว่าปัญหาที่เกิดขึ้น

นั้นไม่ได้เกิดที่รัฐบาลในยุคนี้ แต่ทำให้เห็นและสะท้อนให้เห็นถึงว่า การแก้ปัญหาในส่วน

ที่ผ่านมาเห็นภาพชัดเจนครับว่า ในขณะที่กระบวนการการแก้ปัญหาเศรษฐกิจในช่วงก่อน

บอกว่าให้ออกพันธบัตรถึง ๕ แสนล้านบาท แล้วก็บอกจะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของชาติ

ในขณะนั้นมีคนคัดค้านมากมายครับ แต่ในที่สุดแล้วก็ให้เห็นถึงว่าการแก้ไขปัญหาที่ผ่าน

มานั้นผิดพลาดโดยสิ้นเชิง ครบถ้วนนี้เองท่านประธานฯ ครับ จากการออกพระราชกำหนด

เมื่อปี ๒๕๔๑ แล้วก็ออกพันธบัตรกู้เงินมา ๕ แสนล้านบาท ก็เข้าใจว่าเมื่อออกพันธบัตร

เงินกู้ในช่วงก่อนนั้นแล้วบ้านเมืองจะดีขึ้น และเรื่องคงจะจบลง ประชาชนก็เป็นหนี้

ภาษีที่เป็นของประชาชนต้องมาเป็นภาระน่าจะจบลง แต่ปรากฏว่าจากการแก้ไขปัญหา

ในการที่ให้กองทุนฟื้นฟูมาแก้ปัญหาดังกล่าว ไม่ว่าจะมีความรับผิดชอบของธนาคาร

แห่งประเทศไทยหรือกระทรวงการคลังต้องกราบเรียนเลยครับว่า เป็นความผิดพลาด

ที่เข้าใจว่าทฤษฎีการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจนั้นมีหลายทฤษฎี แต่ถ้าเลือกที่จะปิดไฟแนนซ์

๕๖ แห่ง แล้วก็เอาทรัพย์สินมาประมูลก็เข้าใจอีกว่าทรัพย์สินที่เอามาประมูลนั้นคงจะมา

ใช้หนี้ แต่ข้อสำคัญทำให้เห็นอีกว่า ในการแก้ปัญหาคารปิดไฟแนนซ์ดังกล่าวนี้ ประชาชน

จำนวนมากที่มีปัญหาเกี่ยวข้องกับ ต้องการที่จะใช้หนี้ของตัวเองจะก็เปอร์เซ็นต์ก็แล้วแต่

เพื่อที่จะให้หนี้ของประชาชนนั้นหมดไป แต่ก็ปรากฏว่าแนวโน้มขยาย พอไปตามกระทรวง

การคลัง ไกลจนธนาคารแห่งประเทศไทยเขาบอกเป็นนโยบายของฝ่ายการเมือง ที่ต้องการ

จะให้มีการประมูลหนี้หรือประมูลทรัพย์สินของ ๕๖ ไฟแนนซ์ที่มี ปรส. ขึ้นมา หลายคน

ก็คัดค้านอีกว่าวิธีการดังกล่าวนี้น่าจะผิดพลาดแต่ก็ไม่ฟังกัน จนกระทั่งพวกบริษัท

๓๗

ว. ๑ (วิ)

สัปดาห์ที่ ๑๕/๒

ต่างชาติ พวกบริษัทเงินทุนทั้งหลายที่เป็นนายทุนมาประมูลซื้อทรัพย์สินในจำนวนอัตรา ๒๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ๓๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ๕๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง แล้วก็ได้ทรัพย์สิน นั้นสินดังกล่าวนั้นไปบริหารกันเอง นี่คือนโยบายที่เกิดขึ้น แล้วตอบชาวบ้านไม่ได้ชาวบ้านเขาก็ถามว่า ทำไมไม่ขายให้ชาวบ้าน ทำไมไม่ให้โอกาสลูกหนี้ทั้งหลายได้มีโอกาสซื้อทรัพย์สินดังกล่าว แต่คำตอบก็ออกมาง่าย ๆ ครับ ว่าถ้าทำอย่างนั้นจะทำให้ศรัทธาทางการเงิน การคลัง ทำให้ประชาชนสร้างนิสัยของการเบี้ยวหนี้ คำตอบอยู่แค่นี้ครับ -----

- ๑๖/๑

แล้วในที่ที่สุดพวกบริษัททั้งหลายเหล่านั้นที่เป็นนักลงทุนเห็นชัดเจนครับว่า ขณะนี้กำลังทำอะไรกัน กำลังตามหนี้ซึ่งตัวเองซื้อไป ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ให้ประชาชนมารับบาปปรับกรรมอยู่ในขณะนี้ ซึ่งพอมาขณะนี้ถึงเวลานี้ก็อีกครับ ท่านประธานฯ กลับกลายมาออกพระราชกำหนดเป็นภาวะภายีอากร แล้วก็บอกไม่มีผลกระทบต่อการศึกษาของชาตินะครับ ก็เห็นใจอย่างที่เรียนครับ เห็นใจรัฐบาลที่ต้องเข้ามาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่ก็ทราบเรียนนะครับว่า เมื่อรัฐบาลจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นออกพระราชกำหนดดังกล่าวนี้ นะครับ มีใครพูดถึงไหมครับว่า ปัญหาของชาวบ้านที่เป็นอยู่นั้นท่าอย่างไร รัฐบาลก็ไปสร้างทีเอเอ็มซี (TAMC) ขึ้นมา และความหวังของสภาแห่งนี้ ตอนพิจารณากฎหมายดังกล่าว ก็เห็นว่าการจะแก้ไขปัญหาหนี้สินของชาวบ้าน ซึ่งหมายความว่ารวมถึงหนี้รายย่อยของชาวบ้านต่าง ๆ ด้วยนะครับ แต่รัฐบาลชุดนี้ก็ให้ทีเอเอ็มซีดังกล่าวนี้ แก้เฉพาะรายใหญ่อีก ก็ฝากไว้เลยนะครับ การก่อกวนในพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้ ผมเข้าใจว่าอย่างไรก็ผ่านครับ แม้กระทั่งถ้าวุฒิสภาพิจารณาแล้วไม่ผ่าน รัฐบาลก็ใช้เสียงครึ่งหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรผ่านพระราชกำหนด อันนี้ไปได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ ท่านประธานฯ ครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นะครับ จากการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลที่เสนอพระราชกำหนดเข้ามานี้ครับ ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งนั่นหมายความว่าเงินที่ออกตัวพันธบัตร ๕ แสนล้านบาทนั้นยังอยู่บนะครับ ยังเป็นหนี้อยู่ ยังไม่ได้ไปไหน ข้ำร้ายก็คือยังไม่ใ้ในวิธีการต่าง ๆ ขออนุญาตทราบเรียนถึงท่านรัฐมนตรีซึ่งพยายามอธิบายเมื่อสักครู่ที่ว่า การปฏิรูปในเรื่องของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวนี้จะหาเงินมาขายรัฐวิสาหกิจมันก็ทำไม่ได้ ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ขาดทุนอีก เพราะฉะนั้น ๕ แสนล้านบาทนี้ยังอยู่บนะครับ แต่มาเพิ่มอีก ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ครบนี้แม้จะบอกว่าจะใช้อายุการชำระหนี้ตามตัวดังกล่าว ๕ ปี ๗ ปี ๑๐ ปีก็ตามนะครับ แต่ก็เป็นความไม่สบายใจจริง ๆ ครับ โน้ตการที่จะใช้วิธีการเพื่อจะแก้ไขปัญหาแล้วก็อ้างหนึ่งดังกล่าว แต่ก็ไม่มีหลักประกันอะไรอีกในการที่จะล้างหนี้ดังกล่าวแล้วนี่จะต้องไปออกพันธบัตรหรือไปกู้เงินอีกหรือไม่ ก็ฝากความเดือดร้อนนะครับ ผมเข้าใจว่าเป็นความเดือดร้อนของคนทั้งชาตินะครับ ว่า ตอนนี้ยังแก้ปัญหาไม่ได้ ท่านจะออกพระราชกำหนดก็ออกเพื่อจะแก้ไขปัญหาที่มีอยู่

๓๕

ว. ๑ (วิ.)

ดวงทิพย์ ๑๖/๒

เฉพาะหน้าในขณะนี้ พันธบัตรของเจ้าหนี้ไฟแนนซ์ ๕๖ แห่ง ถึงกำหนดอีก ๑ แสนกว่า
ล้านบาทนั้นะครับ ท่านก็จำเป็นต้องมากู้เงินอันนี้ไปโปะอีก นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นนะครับ
ผมก็ย้ำว่าผมไม่โทษท่านโดยตรงหรอก เพียงแต่ว่าในการทำงานของกระทรวงการคลังหรือ
ธนาคารแห่งประเทศไทยนะครับ ท่านควรจะหาคนที่ฝีมือมากกว่านี้ พิจารณามืออาชีพ
จริง ๆ และมีความคิดก้าวหน้า มีความคิดล้ำหาญในการจะแก้ปัญหาให้กับบ้านเมือง
ในด้านเศรษฐกิจนะครับ แล้วก็ขอย้ำว่า ถ้าหากว่าแก้ปัญหาโดยให้ชาวบ้านเขาได้มีโอกาส
ชำระหนี้ของเขาเองตั้งแต่ยุคที่ผ่านมาจะก็เปอร์เซ็นต์ก็ตามนะครับ ประเทศชาติของเรา
ขณะนี้เศรษฐกิจหมดไปแล้วครับ แต่ตอนนี้ยังไม่หมด พันตัวกันอยู่ขณะนี้ แล้วก็มากู้เงิน
เพิ่มขึ้นอีก นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นอยู่ในบ้านเมืองไทย เพราะผู้บริหารของเราขาดความรู้
ความเข้าใจและขาดความกล้าหาญ มัวแต่คอยจะเลียนแบบประเทศนั้นประเทศนี้ โดยไม่มี
ความคิดเป็นของตัวเอง นี่คือนี่ปัญหาที่เกิดขึ้น ก็ฝากไว้ นะครับ ส่วนพระราชกำหนดทั้ง
๓ ฉบับนี้ จะผ่านหรือไม่ผ่านก็สุดแต่ที่ประชุมแห่งนี้จะเป็นผู้พิจารณา ขอบพระคุณครับ

- ๑๗/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่าน

ประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการพิจารณาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง ในวันที่ บังเอิญตรงกับวันครบรอบ ๕ ปีที่ประเทศไทยประสบวิกฤติเศรษฐกิจ คือวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ที่เราได้มีการประกาศลดค่าเงินบาท ซึ่งเป็นสิ่งที่พวกเราได้รับความยากลำบากกันทั้งประเทศ เป็นบทเรียนที่พวกเราจะต้องจดจำ ซึ่งส่วนหนึ่งที่ยังเป็นปัญหาคาราคาซังมาทุกยุคทุกสมัย ไม่ว่าจะ เป็นของรัฐบาลไหน ๆ ก็ตาม และก็เป็นการระดมของประชาชน โดยทั่วไปก็คือปัญหาหนี้ของกองทุนฟื้นฟูที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในตอนนี้ เรากลับไม่ได้ไปโทษใครว่าปัญหาหนี้สินประมาณ ๑ ล้านกว่าล้านบาทที่กองทุนฟื้นฟูมีอยู่ในขณะนี้ เกิดจากการกระทำของคนแต่เพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากแนวคิดในอดีตที่ว่าระบบสถาบันการเงินหรือสถาบันการเงินของประเทศล้มไม่ได้ ผู้ที่ฝากเงินก็จะต้องได้รับเงินคืนครบร้อยเปอร์เซ็นต์ถ้าสถาบันการเงินนั้นล้มลง เพราะฉะนั้นก็เป็นหน้าที่ของรัฐบาลในอดีตที่ผ่านมาที่พยายามเข้าไปอัดฉีดเงินในระบบสถาบันการเงิน ถ้าเกิดสถาบันการเงินใดขาดสภาพคล่อง หรือบางครั้งก็เข้าไปซื้อหุ้นเพิ่มทุนในธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้น ๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจ มิฉะนั้นแล้วก่อให้เกิดความปั่นป่วนในระบบสถาบันการเงินนั้น ๆ ทำให้ระบบการเงินของประเทศปั่นป่วน มีบางช่วงเรามองดูการที่รัฐบาลนำเงินเข้าไปอัดฉีดในระบบสถาบันการเงินด้วยความไม่ค่อยสบายใจ บางครั้งมีการเอาเงินจากกองทุนฟื้นฟูไปให้สถาบันการเงินที่ขาดสภาพคล่องไว้ในอัตราที่ต่ำมาก ที่เราเรียกว่าซอฟต์โลน (Soft loan) ซึ่งสถาบันการเงินนั้น ๆ เพียงแต่รับเงินซอฟต์โลนอันนี้แล้วไปฝากกินดอกเบี้ยก็ได้กำไรแล้วไม่ต้องประกอบธุรกิจ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่แนวคิดเดิม ๆ ที่ทำมาทำให้ผู้บริหารสถาบันการเงินเองขาดความระมัดระวัง ปล่อยินเชื่อโดยขาดความรอบคอบ ก่อให้เกิดความเสียหายกับสถาบันการเงินนั่นเอง ก่อให้เกิดเอ็นพีแอล (NPL) มากมายที่ทางรัฐบาลพยายามวางหน่ออยู่ในปัจจุบัน หรือบางครั้งก่อให้เกิดสิ่งที่เราเรียกว่าการทุจริตโดยระบบ

คือมีการสมรู้ร่วมคิดกันในการใช้เงินอันนี้ออกไป ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อกองทุนมาตลอด กองทุนเองเมื่อถึงจุดหนึ่งสถาบันการเงินที่ขาดสภาพคล่องนั้นไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาได้ก็เข้าไปแทรกแซงโดยการยึดมาเป็นของรัฐ ซึ่งยึดมาแล้วจะมาขายก็ขายลำบาก บางครั้งขายก็จะต้องไปรับความเสี่ยงกับสถาบันการเงินนั้นในบรรดาความเสี่ยงหรือการขาดทุนในอนาคต ที่เราทราบกันในเรื่องของการเฉลี่ยความเสี่ยงในอนาคต หรือลอสด์เกนแชร์ริง (Lost gain sharing) ที่เราเห็นอยู่ ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นภาระของกองทุนฟื้นฟูในอนาคตเช่นเดียวกัน แนวคิดดังกล่าวนี้เองผมเห็นว่าถึงปัจจุบันเราต้องเปลี่ยน เพราะถ้าไม่เปลี่ยนเราจะต้องมาพิจารณาพระราชกำหนดประเภทนี้อีกในอนาคตที่จะต้องออกพันธบัตรกู้เงินให้แก่รัฐเพื่อมาใช้หนี้กองทุน-----

เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าแนวคิดในเรื่องการที่จะให้กองทุนฟื้นฟูเข้าไปช่วยเหลือสถาบันการเงิน ไม่ว่าจะเห็นรูปการรับประกันเงินฝากกับผู้ฝากเงินก็ดี การแทรกแซงในรูปแบบอื่น ๆ ก็ดีผมว่าควรจะต้องเปลี่ยน เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งผมอยากจะขอร้องรัฐบาลว่า ถึงเวลาแล้วที่เราควรจะตั้งสถาบันประกันเงินฝากให้กับประชาชน โดยที่เป็นการลดความเสี่ยงระหว่างผู้ฝากเองกับรัฐบาล ใครที่มีเงินมาก ๆ ต้องการดอกเบี้ยสูง ๆ ก็เสี่ยงกับความสูญเสียในอนาคตจนถึงเกิดสถาบันการเงินของตัวเองไปฝากไม่มั่นคง ในขณะที่สถาบันการเงินเองก็ต้องการปรับตัว โดยการพยายามปรับปรุงประสิทธิภาพของสถาบันการเงินนั้น ๆ เพื่อให้ประชาชนยอมรับและมาฝากเงินกับตัวเองมาก ๆ เพื่อที่จะได้ระดมเงินปล่อยกู้หาผลกำไรต่อไปนะครับ

อีกอันหนึ่งที่ผมอยากจะฝากทางรัฐบาลก็คือในเรื่องการกำกับดูแลสถาบันการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารแห่งประเทศไทย อาจจะให้มีการกำกับดูแลสถาบันการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ นำระบบบรรษัทภิบาลหรือคอร์ปอเรตกู๊ดกัฟเวอร์แนนซ์ (Corporate good governance) เข้ามาใช้มากที่สุด มิฉะนั้นแล้วเราก็จะเกิดประวัติศาสตร์เช่นเดิมอีก ที่นี้ปัญหาว่าเห็นด้วยไหมกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลในครั้งนี้อย่างยอมรับว่าเราเป็นหนี้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะกองทุนฟื้นฟูจะเป็นหนี้ หรือทางรัฐบาลเป็นหนี้ ก็เป็นหนี้ของแผ่นดินเช่นเดียวกัน ปัญหาว่าเราจะทำอะไร เปรียบเหมือนเรามีบริษัทอยู่บริษัทหนึ่ง เรามีหนี้สินอยู่จำนวนหนึ่ง แต่เราไม่มีแผนงานแผนการในการจะชำระหนี้ว่าในอนาคตเราจะชำระหนี้หมด วนเราไปกู้เงินธนาคาร ไม่มีทางที่จะปล่อยเราหรือครอบครัวว่าจะให้เงินกู้เรามาเพิ่ม เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ว่าเราจะต้องมาจัดการหนี้ก่อนนี้ให้เด็ดขาดให้ชัดเจน เพื่อที่ประชาคมโลกในการที่จะดูเครดิตเรตติ้ง (Credit rating) ของประเทศเราก็ดี ดูความเชื่อมั่นในระบบการเงินของเราก็ดีจะได้เกิดความมั่นใจ ผมมีความเชื่อมั่นนะครับว่าเมื่อเครดิตเรตติ้งสูงขึ้น อัตราดอกเบี้ยที่ทางรัฐบาลจะไปกู้เงินมาใช้ในการพัฒนาประเทศก็จะถูกลง อันนี้ในหลักการผมเห็นด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกตอยู่

๒ - ๓ ประการที่อยากจะเรียนถามและอยากฝากไปทางรัฐบาลเพิ่มเติมคือ

คือในส่วนที่ ๑ ผมอยากจะทราบว่าปัญหาความเสียหายของกองทุนที่
ท่านรัฐมนตรีว่ามีอยู่ประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาทนี้ ไม่ทราบว่าเป็นตัวเลขที่ชัดเจนหรือยัง

เพราะผมเข้าใจว่ามีสิ่งที่ทางกองทุนฟื้นฟูไปลงทุนในสถาบันการเงิน หรือไปขายธนาคารพาณิชย์ในหลาย ๆ แห่งนะครับ แล้วมีสัญญาในการเฉลี่ยความเสี่ยงอัลต์เม้นที่แนนซ์

(Yield maintenance) หรือลอสต์เกนแซริง ไม่ทราบอันนี้ครอบคลุมถึงจำนวนเงิน

๑.๔ ล้านล้านบาทนี้ได้หรือยัง ถ้าไม่มีนี่ประมาณไว้เท่าไรครับ

อันที่ ๒ ผมอยากจะให้ทางรัฐบาลใช้โอกาสครั้งนี้ในการออกพันธบัตรได้เป็นการช่วยเหลือผู้ฝากเงินรายย่อย หรือบรรดามูลนิธิต่าง ๆ ที่อาศัยดอกผลจากเงินออมมาใช้ในกิจกรรมทางการศึกษา โดยพยายามจัดสรรพันธบัตรต่าง ๆ เหล่านี้ที่ทางรัฐบาลจะออกนั้นครับ ให้กับมูลนิธิหรือผู้ฝากเงินรายย่อยที่อาศัยเงินออมไม่ให้ไปตกอยู่กับสถาบันการเงินใหญ่ ๆ ที่จะมาถึงประโยชน์จากอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากในปัจจุบัน อยากให้ใช้วิกฤตการณ์นี้เป็นโอกาส อย่างที่ผมเคยเรียนในตอนที่ว่าวิจารณ์ผลงานของรัฐบาลว่า ตอนนี้มีมูลนิธิต่าง ๆ หรือกองทุนการกุศลต่าง ๆ กินเนื้อตัวเองเข้าไปแล้ว เพราะว่รายได้จากดอกเบี้ยไม่พอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

อีกอันหนึ่งผมอยากจะฝากทางรัฐบาลก็คือว่า ในการที่รัฐบาลออกพันธบัตรประมาณ ๑ แสนกว่าล้านบาท ซึ่งอาจจะออกเป็นช่วง ๆ อยากจะฝากว่าไม่ให้มีผลกระทบต่อตลาดตราสารหนี้ของภาคเอกชน เพราะตอนนี้ทางภาคเอกชนก็ระดมเงินทุน โดยการออกตราสารหนี้เป็นอันดับ ซึ่งในตลาดเองก็ระดมทุนได้ง่าย แต่ถ้าเกิดทางรัฐบาลออกพันธบัตรออกมาประมาณ ๑ แสนล้านบาท ถึง ๑ แสนล้านบาทนี้ ด้วยอัตราดอกเบี้ยที่สูงแล้วก็มีรัฐบาลเป็นผู้ค้ำประกัน เกรงว่าจะเป็นการไปแย่งตลาดของภาคเอกชน ก็อยากจะฝากรัฐบาลให้ช่วยทำการออกพันธบัตรชุดนี้ให้มีผลกระทบต่อตลาดตราสารหนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่ท่านสมาชิกฯ จะอภิปราย มีเรื่องแจ้ง ๒ เรื่อง



LIRT

เรื่องที่ ๑ ผลการลงมติเลือกกรรมการสามัญทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดิน จำนวน ๘ ท่าน

๑. พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	ได้ ๗๗ คะแนน
๒. ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนทร์	ได้ ๗๖ คะแนน
๓. ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์	ได้ ๗๔ คะแนน
๔. ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	ได้ ๗๓ คะแนน
๕. พลตำรวจตรี สยาม กงเมือง	ได้ ๗๒ คะแนน
๖. ท่านสุรัชย์ คน้อยตั้งตระกูล	ได้ ๗๑ คะแนน
๗. พันเอก สมคิด ศรีสังคม	ได้ ๖๖ คะแนน
๘. ท่านไสว พราหมณี	ได้ ๕๕ คะแนน

เป็น ๘ ท่านนะครบ รวมกับอีก ๓ ท่าน ซึ่งกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภาเสนอชื่อตามข้อบังคับ คือท่านวิจิต พูลลาภ ท่านสราวุธ นิยมทรัพย์
และท่านอรรถยุภา สุจนิน ทั้งหมดเราได้กรรมการจำนวน ๑๑ ท่านนะครบ

เรื่องที่ ๒ ได้รับโน้ตจากท่านวิฑูรย์ มະเสนา บอกว่า น่าจะมีสมาชิกฯ บางท่านลืมโทรศัพท์ไว้ที่หลังห้องประชุมแล้วก็มีเสียงเรียกเข้ามาเสมอ จะเป็นเสียงที่รบกวนสมาธิในการอภิปราย ไม่ทราบว่าคุณไคลิม ไข่วางตรวจสอบด้วยนะครับ และเนื่องจากข้อบังคับของเราห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารอันจะเป็นการรบกวนสมาธิขอเรียนกับสมาชิกฯ ทุกท่าน เชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ปัญหาเรื่องกองทุนฟื้นฟูนี้เกิดมานานกว่า ๕ ปีแล้ว อย่างที่มีเพื่อนสมาชิกฯ บอกว่าวันนี้วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรามีการเปลี่ยนแปลงค่าเงินบาทวันที่ ๒ กรกฎาคม แต่ว่าปัญหาเรื่องกองทุนฟื้นฟูนี้เกิดขึ้นมาเป็นเวลาอันยาวนาน ผมเองก็หวังว่ารัฐบาลจะได้แก้ไขกันเสียทีหนึ่ง รอมารัฐบาลแล้วรัฐบาลแล้ว ก็เห็นดีเห็นงามกับการที่จะออกพระราชกำหนด ๓ ฉบับวันนี้แหละครับ ผมต้องเรียนเอาไว้ก่อนว่าผมเห็นด้วยกับการที่จะออกพระราชกำหนด ถึงแม้ว่าจะไม่เห็นด้วยทั้งหมด ใจจริง ๆ นี่ยากจะให้เป็นพระราชบัญญัติ แต่ผมบอกได้เลยว่าผมจะยกมือให้วันนี้ และผมเห็นด้วยว่า ไปในทิศทางที่ดีแล้ว แต่ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีฟังข้อเล็กน้อยที่ผมจะเสนอแนะเพื่อปรับปรุงอย่าได้คิดว่าผมอย่างนั้นอย่างนี้เลย ท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการแล้วพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับรวมกันนี้ มีเรื่องหลัก ๆ อยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน

ประการที่ ๑ ก็คือขอสภาที่จะมีอำนาจในการกู้เงินไปใช้หนี้แทนกองทุนฟื้นฟู ก็คือว่ามีอำนาจไปออกพันธบัตรไม่เกิน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปใช้หนี้แทนกองทุนฟื้นฟู ก็แสดงว่ารัฐบาลกำลังบอกว่าต่อไปนี้กองทุนฟื้นฟูที่เคยเกี่ยวกันระหว่างแบงก์ชาติกับกระทรวงการคลังใครจะเป็นคนดูแลเอาให้ชัดเจน ผมเห็นด้วยว่าชัดเจนครับ แล้วในรายละเอียดตรงนี้ก็จะเห็นว่ามีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่จากกองทุนฟื้นฟู เจ้าหน้าที่กองทุนฟื้นฟูก็คือธนาคาร เปลี่ยนมาเป็นประชาชนผู้ซื้อพันธบัตรรัฐบาลเป็นเจ้าหน้าที่รัฐบาลแทน แล้วรัฐบาลก็เอาเงินพันธบัตรอันนี้ไม่เกิน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เอาไปใช้หนี้อันนี้เป็นข้อสังเกตไว้ก่อน



ประการที่ ๒ เป็นการโอนเงินจากกองทุนสำรองเงินตราต่างประเทศ
ผมเรียกง่าย ๆ เพื่อให้คนเข้าใจ เพื่อที่จะเอาไปให้ฝ่ายออกบัตร เอาเงินจากฝ่ายออกบัตรนี้
เอามาใช้กับความเสียหายที่เกิดขึ้น เดี่ยวผมจะลงรายละเอียดว่าตรงนี้เป็นอย่างไร และ

ประการที่ ๓ คือขออำนาจจากสภาที่จะผูกพันเอาไว้ว่า จะนำภาษีอากร
ของประชาชนไปใช้หนี้ตรงอัตราดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น

ก็มีอยู่ ๓ ประการหลัก ๆ ตัวอื่นก็เป็นตัวประกอบ ก็มีอยู่ ๓ หลักใหญ่ ๆ
เท่านั้นครับ ผมบอกได้เลยว่าผมเห็นด้วย แต่ว่าผมเองนั้นอยากจะอธิบายนิคหนึ่งตรงนี้
อยากจะชี้แจงให้ท่านประธานฯ เห็นเสียก่อนผมจึงจะตั้งคำถามได้ อีก ๖ - ๗ คำถามถัดมา

- ๒๐/๑

บัญชีที่ ๑ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะให้ท่านประธานฯ ^{อนุมัติ}อนุมัติที่ผมถือ
 อยู่ในมือนี้นิดหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ^{อนุมัติ}อนุมัติที่ถืออยู่ในมือนี้ ไม่ว่าจะ ^{อนุมัติ}อนุมัติอะไร หรือ ^{อนุมัติ}อนุมัติ
^{อนุมัติ}อนุมัติร้อยก็ตาม มันต่างกับกระดาษขาว ๆ อันนี้อย่างไร เวลาที่เขาจะพิมพ์หนังสือที่เขาเรียกว่า ^{อนุมัติ}อนุมัติ
 ฝ่ายออกบัตรนี้ ฝ่ายออกบัตรจะพิมพ์หนังสืออันนี้ออกมาได้ จะต้องมีทองหรือมีเงินตรา ^{อนุมัติ}อนุมัติ
 ต่างประเทศหนุนหลังในการออกบัตรนี้ออกมา แล้วอันนี้จึงมีกองทุนหรือมีบัญชี
 ผมเรียกว่า ๆ ก็แล้วกันว่า บัญชีสำรองเงินตราต่างประเทศที่มีเงินต่างประเทศไว้สำรอง
 หนุนให้ ^{อนุมัติ}อนุมัติบัตรอันนี้ ปกติแล้ว ๖๐ เปอร์เซ็นต์ก็พอ แต่เรามีพระราชบัญญัติที่เคย ^{อนุมัติ}อนุมัติ
 บังคับไว้ว่า เงินที่อยู่ในกองทุนอันนี้หรืออยู่ในบัญชีนี้ใครผู้ใดจะเอาออกไปใช้ไม่ได้
 แล้วเงินอันนี้ปัจจุบันนี้ไปหนุนหลังพันธบัตรที่ผมขอให้ท่านประธานฯ คุณเมื่อสักครู่นี้ครบ
 ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย พูด่าง ๆ ว่า จะพิมพ์ ^{อนุมัติ}อนุมัติ ๑๐๐ บาทก็มีเงินตราต่างประเทศ ^{อนุมัติ}อนุมัติ
 หนุนหลังอยู่ ๑๐๐ บาทเต็ม ๆ เลย ซึ่งมันมากไป จริง ๆ ๖๐ บาทก็พอใช้ไหมครับ
 ท่านรัฐมนตรีครับ และยิ่งกว่านั้นอีกครับ เรามีรายได้ที่เพิ่มพูนจากบัญชีนี้ จากเงินตรา
 ต่างประเทศเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และโดยเฉพาะเมื่อ ๕ ปีที่แล้ว คือวันที่ ๒ กรกฎาคม ตั้งแต่
 พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมา พอเราลดค่าเงินบาทลง เงินดอลลาร์ที่เราเก็บสะสมไว้พอแปลง
 เป็นค่าเงินบาทเพิ่มพูนมากขึ้นอีก เพราะฉะนั้นในบัญชีอันนี้ยิ่งโตมากขึ้นอีกในรูปเงินบาท
 ท่านประธานฯ ครับ เงินดอลลาร์ที่หนุนอันนี้เขาเก็บไว้ที่ไหน เขาไปเก็บไว้ที่
 เฟดเดอรัลเรสเอร์ฟ (Federal reserve) พูด่าง ๆ ที่ธนาคารในนิวยอร์ก เราได้อัตราดอกเบี้ย
 นิดหน่อย แต่ท่านประธานฯ รู้ไหมครับ เรากำลังเป็นเจ้าของหนี้สหรัฐอเมริกาณะครับ มองใน
 มุมหนึ่งด้วยความภูมิใจ เราเป็นเจ้าของหนี้สหรัฐอเมริกาเอาเงินไปให้เขาขายอิม แต่ขณะเดียวกัน
 เราไปกู้ยืมไอเอ็มเอฟ (IMF) มาด้วยอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่เราไปฝาก เงินอันนี้ผมนั่งดูมมา
 นานแล้วว่ามีอะไรเราจะแก้ไขปัญหานี้สักที เพราะว่าเรามีเงินเกินแล้วเราก็ขาดอีกบัญชีหนึ่ง
 แล้วอีกบัญชีหนึ่งที่ขาดเราก็คืนรนไปกู้เงิน เราไม่แก้ไขปัญหาดังนี้ รัฐบาลที่แล้วตั้งใจจะ
 รวม ๒ บัญชีนี้แต่ก็มีปัญหาหลงดาบว ในที่สุดรัฐบาลที่แล้วทำไม่ได้ แต่รัฐบาลนี้มาขอ
 พระราชบัญญัติเอาเงินนี้ออกไปไม่รวมบัญชี ซึ่งอันนั้นเดี๋ยวจะมีคำถามถัดมา ท่านประธานฯ
 ครับ



บัญชีที่ ๒ ผมจะหยิบเพียงแค่ ๓ บัญชีแค่นั้นเพื่อทำความเข้าใจง่าย ๆ บัญชีที่ ๒ นั้นเป็นบัญชีของฝ่ายการธนาคาร ซึ่งตัวเลขเป็นตัวแดง ตัวแดงนั้นท่านประธานฯ ทราบใช่ไหมครับ ภายทางบัญชีแปลว่าติดลบ ติดลบจากไหนครับ ก็ติดลบจากการที่เราอาจหาญก่อนวันที่ ๒ กรกฎาคม ปี ๒๕๕๐ เขาเถียงกันว่าเงินบาทนั้นต้องลดค่าแน่นอน แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยบอกว่าอย่างไรก็ไม่ลด เพราะฉะนั้นเงินบาทออกสู่เรียกว่าทำชอร์ตโพสิชัน (Short position) ในขณะนั้น เขาจะไม่ต้องลงไปเทคนิค ก็คือเงินบาทออกไปสู่หมด ในที่สุดพินาศ ถ้าใครสนใจลงไปอ่านดูในรายงานของ สปร. ก็จะได้เห็นชัดเจนตรงนี้ ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ขาดทุนไปอีก ๑ แสนกว่าล้านบาท อันนั้นคือบัญชีที่ ๒ ที่ตัวแดง

บัญชีที่ ๓ ผมไม่พูดถึงบัญชีของธนาคารแห่งประเทศไทย แต่จะไปพูดถึงกองทุนฟื้นฟู กองทุนฟื้นฟูสถาบันการเงินนั้นรัฐบาลเอาไว้คุ้มครองการพาณิชย์ ขาดทุนไป ๘ แสนกว่าล้านบาท อาจจะถึง ๑ ล้านล้านบาท ขณะนี้เอาไว้คุ้มครองธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายกับสถาบันการเงินทั้งหลาย ท่านประธานฯ ครับ อันนี้คือภาพของประเทศไทย ตัวใหญ่ ๆ ขณะนี้ ในขณะนี้รัฐบาลกำลังจะกู้เงินจากประชาชนโดยออกพันธบัตรไม่เกิน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ใช่ไหมครับ ขณะเดียวกันก็จะไปเอาเงินจากฝ่ายสำรองเงินตราต่างประเทศที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ ที่บอกว่าเอาไปฝากไว้กับต่างประเทศนั้นดึงออกมาใช้ แล้วก็ขออนุญาตสภาพอัตราดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นให้ประชาชนใช้ แล้วก็มีส่วนหนึ่งให้เอารายได้จากธนาคารแห่งประเทศไทย ค่อย ๆ ใช้นี่ ก็มีอยู่แค่นั้น ที่นี้มาถึงคำถาม ผมมีคำถามที่ขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต้องกรุณาตอบอยู่ ๖ ข้อด้วยกัน



ข้อ ๑ ทำไมรัฐบาลต้องกู้เงิน โดยออกพันธบัตรไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ถึงแม้ว่าจะเป็นงวด ๆ ก็ตาม ไปใช้หนี้แทนกองทุนฟื้นฟู ทำไมไม่ปล่อยให้กองทุนฟื้นฟูเก็บหนี้เหมือนเดิม แต่รัฐบาลบอกว่าหนี้หนี้เป็นหนี้ของรัฐบาล แล้วเจ้าหน้าที่ก็ถือธนาคาร ทำไมต้องเปลี่ยนเป็นให้ประชาชนเป็นเจ้าของหนี้ด้วยในกรณีนี้ ทำไมต้องใจไว้เงินหลายบัญชีให้ยุ่งยาก เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าถ้ารัฐบาลบอกว่าหนี้กองทุนฟื้นฟูที่เป็นลูกหนี้อยู่ในปัจจุบันนี้มีอัตราดอกเบี้ยที่จะต้องจ่าย ก็ขอให้สภาอนุมัติให้เอาอัตราดอกเบี้ยกันจากเงินงบประมาณ ไปให้ก็ใช้ได้ เหมือนกันเลข ทำไมต้องไปกู้ยืมทางหนึ่งด้วยแล้วเอาไปจ่าย แล้วค่อยเอาเงิน ไปใช้หนี้ที่จะถูกจากประชาชน เปลี่ยนเจ้าหนี้รายใหม่ คำถามคือว่า ถ้าไปเปลี่ยนลูกหนี้รายใหม่อันนั้นแล้วจะครับ เป็นการปลดหนี้ให้ธนาคารพาณิชย์หรือไม่ และเป็นการลดสภาพคล่องให้ธนาคารพาณิชย์ด้วยหรือเปล่า เพราะคอนนี้ธนาคารพาณิชย์ก็มีเงินอยู่เหลือเพื่อ การที่จะไปกู้เงินจากประชาชนโดยตรงนั้นล่ะครับ

คำถามข้อที่ ๑ ข้อที่คือว่า ท่านจะอธิบายหลวงดาบว์อย่างไรเกี่ยวกับนี้ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญสาระสนใจ ท่านประธานฯ ครับ หลวงดาบว์เอาเงินมาแล้วก็ไปใส่อยู่ที่ฝ่ายออกบัตร ก็คือสำรองเงินตราต่างประเทศที่สมัครไปเรียนไป เอาละ เทียวนี้คนไม่รู้เรื่องว่าจริง ๆ ก็คือเงินก้อนเดียวกัน ท่านประธานฯ ครับ ผมมีเงินฝากธนาคารอยู่ ๑ แสนบาท หลวงดาบว์เอาเงินมาให้ผม ๑,๐๐๐ บาท ผมก็ใส่ลงไปเป็น ๑๐๑,๐๐๐ บาท เทียวนี้ผมอยากจะขอถอนออกมาสัก ๒๐,๐๐๐ บาท ถามว่าเป็นเงินก้อนไหนครับ ตอบไม่ได้เงินก้อนไหน เป็นเงินหลวงดาบว์ใส่ส่วนหนึ่ง ไม่ใช่เงินหลวงดาบว์ใส่ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะตอบอย่างไร ถ้าบอกว่าไปเอาเงินหลวงดาบว์ทั้ง ๑,๐๐๐ ล้านบาทก็ได้ บอกว่าไม่ใช่ก็ได้ เพราะว่าเงินที่คือเงิน ใส่ลงไปในบัญชีเดียวกันแล้ว แล้วก็ไปเอาเงินออกมาจากบัญชีนั้น ท่านประธานฯ จำได้ใช่ไหมครับว่าเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมามีเรื่องตรงนี้ มีคนพยายามจะไปยุ หลวงดาบว์บอกว่า เวลาบริจาคต้องบอกเลขนะ ใส่อยู่ในฝ่ายออกบัตรนะ แล้วก็คนที่ไปยุนั้นก็เป็นผู้ผิดสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้ง การรวมบัญชีเป็นการเอาเงินไปใช้ตรงนี้ว่าอย่างไรครับ ไม่เห็นสมาชิกวุฒิสภาคนนั้นพูดอะไรเลย ตัวผม ๆ ด้วย เรื่องเดียวกันเลย ท่านประธานฯ ครับ



ข้อ ๒ ผมอยากจะเรียนถามว่า ทำไมเอาเงิน ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท ตามพระราชกำหนดฉบับที่ ๒ ไปให้กับฝ่ายการธนาคาร ซึ่งเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร กับการรวมบัญชีที่คอนก่อนทำไมได้ ต่างกันตรงไหนผมอยากจะถามจริงๆ

ข้อ ๓ ธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นมีหน้าที่สำคัญในการรักษาเสถียรภาพ เรื่องเงินบาทและอัตราดอกเบี้ย ถ้าท่านประธานฯ ไปดูธนาคารแห่งประเทศไทย ผมค้นมาว่า เกิดขึ้นในปี ๒๕๔๒ มีบทบาทหน้าที่อยู่ ๖ ประการ ๖ ประการนั้นคือ ๑. รักษาเสถียรภาพทางการเงิน ๒. กำกับดูแลสถาบันการเงิน ๓. เป็นนายธนาคารและที่ปรึกษาด้านนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล ๔. เป็นนายธนาคารของสถาบันการเงิน ๕. การบริหารเงินสำรองระหว่างประเทศ และ ๖. จัดพิมพ์และออกใช้ธนบัตร ท่านประธานฯ ครับ ไม่เคยมี ธนาคารแห่งประเทศไทยตั้งแต่ตั้งมาปี ๒๕๔๒ ที่เรียกว่าสำนักงานธนาคารชาติสมัยนั้น ต้องหาเงินเพื่อใช้หนี้ ท่านประธานฯ เห็นปัญหาที่ผมหยิบแล้วไขไหมครับ ตอนนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำลังมีหน้าที่บทบาทสำคัญอีกอันหนึ่ง คือต้องหาเงินเพื่อใช้หนี้แล้วก็คอยใช้หนี้ไปเรื่อย ๆ ถามว่าสมน้ำหน้าไหม เราก็คงจะตอบได้ว่าสมน้ำหน้า เพราะธนาคารแห่งประเทศไทยทำสุ่มเสี่ยงเองเมื่อก่อนปี ๒๕๔๐ จนถึง ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๐ -----

- ๒๒/๑



แต่สมน้ำหน้าไม่ได้ เพราะถ้าสมน้ำหน้ามันจะมีปัญหา เพราะธนาคารแห่งประเทศไทย
 จำเป็นที่จะต้องอุดหนุนแลกเปลี่ยน อุดหนุนดอกเบี้ยแล้วที่ดูแลเสถียรภาพทางการเงิน แต่ธนาคาร
 แห่งประเทศไทยอีกทางหนึ่งมีส่วนได้เสียในการหาเงินไปใช้หนี้ ท่านประธานฯ เค้าได้ไหม
 ครบตัวอย่างนั้น ถ้าเจ้ามือเองมีความจำเป็นต้องใช้เงินแล้วก็ให้คน อุดหนุนแลกเปลี่ยนก็
 ผันผวนไปในตลาด เจ้ามือเองมีส่วนได้เสียกับอัตราแลกเปลี่ยน สมถามว่าจะมีปัญหาไหม
 ถ้าเกิดจะต้องหาเงินในเรื่องนี้ไปใช้หรืออัตราดอกเบี้ย ทั้ง ๆ ที่ประเทศไทยเราฝากความหวัง
 ไว้กับการส่งออกที่ดี ในเรื่องการลงทุนก็ดี อยู่ที่เอกชน เอกชนต้องอุดหนุนดอกเบี้ย เอกชน
 ต้องอุดหนุนแลกเปลี่ยน แต่ผู้ที่กำหนดและมีส่วนได้เสียเป็นคนกำหนดเป็นคนถ่วง เป็นคน
 ดูแลเสถียรภาพของ ๒ ตัวนี้ คือทั้งอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย ท่านประธานฯ ครบ
 ตรงนี้รัฐบาลจะอย่างไร เป็นห่วงไหม เพราะตอนนี้เราไปเพิ่มบทบาทหน้าที่ที่ไม่ได้ระบุ
 ไว้ ผมเห็นใจว่าต้องให้ธนาคารแห่งประเทศไทยรับผิดชอบ แต่มีข้อนี้เป็นห่วงอย่างนี้
 ท่านจะว่าอย่างไร

ข้อ ๔ ผมมีอยู่ ๖ ข้อ ท่านประธานฯ ครบ หนี้สาธารณะมันเพื่อนสมาชิกฯ
 ก็เกินห่วงว่าจะสูงขึ้น ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ รัฐบาลนั้นได้ตั้งเงินกู้เงินต้น ๆ
 เงินกู้ ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท หนี้ในปัจจุบันนี้ว่ากันว่ามีประมาณ ๒.๘ ล้านล้านบาท ถ้าโดน
 เข้าไปอีก หนี้สาธารณะอีก ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท คงขึ้นไป ๓.๕ ล้านล้านบาท หรือมากกว่า
 นั้นเล็กน้อย คำถามคือ เกือบ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ท่านประธานฯ ครบ เกือบ
 ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของคนทั้งชาติรวมกัน หนี้สาธารณะนี้น่าเป็นห่วง ถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยกับ
 ทิศทางที่จำเป็นต้องทำ แต่ผมเป็นห่วง ท่านประธานฯ ครบ ท่านนายกฯ ให้สัมภาษณ์
 และหนังสือพิมพ์ที่กรุงเทพมหานครก็ลงออก ทักยืมธนบัตรไทยแบกหนี้ ๔๐,๐๐๐ บาทต่อคน
 ผมไปนั่งคำนวณดูตัวเลขคร่าว ๆ ตก ๕๐,๐๐๐ บาทต่อคนครบ ครอบคลุมคนไทยมีอยู่
 ๖ คน ขณะนี้มีหนี้ที่อยู่แล้ว ๓ แสนบาทต่อครอบครัวนะครบ ถ้าครอบครัวเงิน ๆ หม่อมบอก
 เป็นหนี้โดยไม่รู้ตัว ๓ แสนบาท แล้วเราจะทำกันอย่างไร ผมก็อยากจะให้รัฐบาลคิดให้รอบ
 ให้หมด ตรงนี้เห็นใจ แต่จะรออย่างไรต้องดูเรื่องนโยบายการใช้เงินเก่งของรัฐบาลใน
 นโยบายอื่น ๆ ด้วย นโยบายในเรื่องที่จะสร้างชื่อเสียง นโยบายในเรื่องหาเสียงทั้งหลาย
 จำเป็นไหมครบที่จะต้องดูทั้งระบบตรงนี้ ก็ตั้งข้อสังเกตตรงนี้ไว้ด้วยในข้อ ๔

๕๒

ว. ๑ (วิ.)

สมบูรณ ๒๒/๒

ข้อ ๕ ครับ ท่านประธานฯ ครับ เราพูดกันอยู่เรื่อยๆ สถาบันการเงินนั้นล้มไม่ได้ในอดีต แล้วเราก็เอาเงินกองทุนฟื้นฟูที่เราพูดกันปัญหาทั้งหมดนี้ค่อยไปอ้อม ค่อยไปช่วยเขา ผมถามว่าถึงเวลานี้รัฐบาลทำไมไม่คิดที่จะให้สถาบันการเงินพวกนี้มีส่วนร่วมในการใช้หนี้ด้วย ทำไมเอาแต่ภาษีอากร เอาเงินท่านประธานฯ ผมและชาวบ้านไปใช้หนี้ ทำไมเอาเงินจากฝ่ายออกบัตรที่ได้ดอกเบี้ยเพิ่มพูนเอาไปใช้หนี้ เคยจะขายรัฐวิสาหกิจทำไปทำมาทำท่าเล็กแล้ว ทำไมไม่ให้สถาบันการเงินตัวสำคัญที่บริหารเงินด้วยความผิดพลาดเองด้วยและได้รับอานิสงส์จากกองทุนฟื้นฟูมีส่วนร่วมอย่างใดอย่างหนึ่งในการชดใช้หนี้กองทุนฟื้นฟู ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับท่าน ส.ว. นิเวศว่ารัฐบาลนี้ต้องเร่งเรื่องสถาบันประกันเงินฝากที่ต่อไปจะได้เลิกนำเงินของประชาชนมาค้ำให้กับสถาบันการเงินทั้งหลาย ถ้าใครอยากจะให้อัตราดอกเบี้ยสูง ใครอยากเสี่ยงเจริญ แต่ถ้าหากว่าใครไม่อยากจะเสี่ยงก็ไปอีกทางหนึ่ง ผมว่าท่าน ส.ว. นิเวศท่านพูดดีแล้ว ผมไม่ต้องพูดซ้ำ

- ๒๓/๑



และประการสุดท้าย ท่าน ส.ว. สันติ เทพมณี พูดแล้ว ผมเพียงแค่อยากจะบอกท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นด้วยกับท่านว่าเรื่องนี้อย่ากลัวว่าพวกเราไม่รู้เรื่อง เป็นพระราชบัญญัติก็ได้ พวกเราไม่ถึงกับโง่เง่าแต่คุณที่จะไม่รู้เรื่องหรือกลัว ถ้าเป็นพระราชบัญญัติเราไม่แก้ไขของท่านมากมาอะไรหรอก แต่เราจะช่วยดูให้ละเอียดรอบคอบท่านประธานฯ ครับ อย่างลืมนักกว่า ๕ ปีแล้วปัญหานี้ แล้วทำไมต้องออกพระราชกำหนดเร่งด่วน ผมไม่เข้าใจ แต่ด้วยสิริรวมทั้งหมดแล้วผมเห็นด้วยว่ารัฐบาลต้องทำ และก็ชมเชยที่รัฐบาลหยิบยกเรื่องนี้ทำ ผมไม่ขอให้คาราคาซังไม่รู้ว่าจะกองทุนฟื้นฟูใครต้องรับผิดชอบระหว่างธนาคารแห่งประเทศไทยที่ไปฝากไว้ หรือกระทรวงการคลังแล้วจะทำอย่างไรถึงแม้ว่าเห็นด้วยทั้งหมดแต่ก็มีข้อเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะสกิดสะเกาท่านรัฐมนตรีว่าช่วยพิจารณาด้วย หวังว่าคงไม่มาพูดสวนผมในวันนี้อีกนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรัตน์

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ บังเอิญกระผมไปเรียนสถาบันพระปกเกล้า เขาให้ทำรายงาน ผมทำเรื่องหนี้สาธารณะ เมื่อสักครู่อำจารย์เจิมศักดิ์ได้เรียน ไปแล้วว่า ณ วันนี้เรายอมรับกันว่าเราเป็นหนี้อยู่ ๒,๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมขอเสริมนิดหนึ่ง รายละเอียดเป็นอย่างนี้ครับ เป็นหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง ๑,๒๘๕,๐๐๐ ล้านบาท ตัวเลขเศษผมไม่นับ หนี้รัฐวิสาหกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ๕๖๑,๐๐๐ ล้านบาท และหนี้กองทุนที่เราบอกออกไปแล้ว ๕ แสนล้านบาท กับอีก ๑ แสนล้านบาท รวมแล้วเป็น ๒,๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท กิคเปอร์เซ็นต์ต่อออกมา ๕% กว่าเปอร์เซ็นต์ ดูตัวเลขแล้วสวย แต่ ณ วันนี้ผมชอบที่รัฐบาลยอมรับว่าหนี้ ๒,๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็คือหนี้สาธารณะเพียงแต่จะต้องเอามารวมกัน รวมเมื่อไรเป็น ๑๑ ผมคิดว่า ณ วันนี้เราออก พ.ร.ก. ฉบับนี้มาเท่ากับเรายอมรับว่า หนี้สาธารณะของประเทศเราไม่ใช่ ๖๐ มันคือ ๗๐ ออกมา ณ วันนี้แล้วมาช่วยกันแก้ อันนี้ผมเห็นด้วยครับ ข้อที่ผมจะต้องถาม ผมจะถามว่ากองทุนฟื้นฟูเกิดมาตั้งแต่เมื่อไร ผมอ่านดูในพระราชบัญญัติเกิดมาจากพระราชกำหนดเมื่อปี ๒๕๒๘ เขียนมาชัดเจนเป็นพระราชกำหนด ณ วันนี้เรากำลังจะออกมามีอีก ปัญหาที่ถือว่า

กองทุนฟื้นฟูที่เสียหายมีบุคคลอยู่แค่ ๓ ส่วนเท่านั้นเองที่เกี่ยวข้องกัน ส่วนที่ ๑ คือ ธนาคาร สถาบันการเงิน ส่วนที่ ๒ คือผู้ฝากเงิน อย่างสิ้นพระศรีที่เสียหายไปนั้นเอาเงินไปอุ่นคนที่มิเงินฝากอยู่สมัยก่อน ๑ ล้านบาท ทุกวันนี้เหลืออยู่ ๑ ล้านบาท ก็เพราะเอาเงินส่วนนี้ไปอุ่น ส่วนที่ ๓ คือผู้กู้เงิน ๓ ส่วนนี้คือบุคคลที่ทำธุรกรรม แต่ พ.ร.ก. ๒ ฉบับนี้ผมดูแล้ว บุคคล ๓ ส่วนไม่มีส่วนที่จะต้องมาใช้หนี้เลยครับ แต่อาจประมาณมาให้ดอกเกี่ยเงินต้นที่จะใช้หนี้เอามาจากธนาคารแห่งประเทศไทย ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้ารัฐบาลมาปรึกษาเอาอันนี้เป็นพระราชกำหนดผ่านวุฒิสภาเรา เราจะชี้ทางออกให้ ซึ่งไม่ต้องไปกู้หนี้ยืมสิน เพราะอะไรครับ ท่านประธานฯ เงินฝากในระบบมีอยู่ ๕ ล้านล้านบาท หนี้ที่จะต้องใช้ ๑,๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเปอร์เซ็นต์แล้วแค่ ๒๒ - ๒๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ถ้าเราไปตั้งกองทุน เขาเรียกว่า กองทุนประกันเงินฝากขึ้นมาออกพันธบัตรเลย ครับ ใครซื้อพันธบัตร ๒๓ เปอร์เซ็นต์ บอกถ้าประกันเงินฝากให้อีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เกิดเสร็จไม่ต้องไปใช้ดอกเกี่ยใช้แต่เงินต้น ผมเรียนตามอันนี้ผมคิดว่าท่านคงจะต้องตอบให้ได้สักคนหนึ่งว่า ต่อไปเราต้องให้สถาบันประกันเงินฝากเกิดขึ้น เพื่อให้คน ๓ ส่วนนี้ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการเงิน ผู้ฝากเงิน หรือผู้กู้เงินที่เขารับผิดชอบมีส่วนได้เสียกันอยู่ในนี้ ให้เขารับผิดชอบเงินก่อนนี้-----

ผมคิดว่าถ้าทำวีซีของผมใช้เวลาไม่ถึง ๑๕ ปีครับ ไม่ต้องลากยาวไปถึง ๓๐ ปี เมื่อก่อนนี้ผมคิดว่า ๓๐ ปีก็พอได้ ผมอายุ ๔๐ กว่าปี อีก ๓๐ ปีก็ ๗๐ ปีกว่า แต่เมื่ออาทิตย์ที่แล้วชักไม่แน่ใจว่าเราจะอยู่ได้นานเท่าไร ผมอยากเขียนแก้ให้เสร็จภายในนี้ครับ ๑๐ ปี ๑๕ ปี เอาให้จบ ถ้าท่านประธานฯ กับผมอยู่กันได้นานอีก ๒๐ ปีก็เป็นความสุขของเราครับ แต่ถ้าจะไปก่อนเร็วเราก็ไม่ทุกข์ เพราะเราได้แก้ปัญหาให้ประเทศชาติ แก้ปัญหาให้กับลูกหลานเราพอสมควร ผมเรียนท่านประธานฯ ว่าถ้าหันไปมองลุงเงินฝากในสถาบันการเงิน ๕ ล้านล้านบาทนี้ ผมไปดูแล้วมีบัญชีสัก ๒,๕๐๐,๐๐๐ บัญชี บัญชีเหล่านี้มีเงินฝากค่ากว่า ๕ แสนบาทครับ ส่วนบัญชีที่มีเงินตั้งแต่ ๑ ล้านบาท ถึง ๑๐๐ ล้านบาท มีคนอยู่ ๕๐,๐๐๐ คน เฉลี่ยแล้วคนเหล่านี้มีเงินฝากประมาณคนละ ๑๐๐ ล้านบาท สมมุติว่าเขาเหล่านี้มีเงินฝากกันคนละ ๑๐๐ ล้านบาท เอา ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คนละ ๒๐ ล้านบาท มาซื้อพันธบัตรกองทุนซึ่งไม่ต้องจ่ายดอกเบี้ย แล้วเราก็ไปประกันเงินฝากให้เขา ถามว่าดอกเบี้ยที่จะต้องมาจากงบประมาณหรือดอกเบี้ยที่ต้องมาจากธนาคารแห่งประเทศไทย ผมดูคามตราจริงนี่ครับ ท่านประธานฯ ใช้เวลา ๓๐ ปี เฉพาะส่วนที่เป็นดอกเบี้ย ๑ ล้านล้านบาท ถ้าใช้แนวคิดอย่างของผมนี่ดอกเบี้ยก็ไม่ต้องไปเสีย เวลาที่อาจจะเหลือแค่ ๑๕ ปี ผลอ้อ อ้อ อีก ๑๕ ปีข้างหน้า ท่านรัฐมนตรี ประเทศเราหายากๆ ไม่ได้ ผลอ้อ อ้อ ท่านจะมีแนวคิด ผมจึงคิดว่าท่านจะเหมาะสม ผมเรียนท่านประธานฯ ก็จะมาเข้าคำถาม คำถามของผมก็คือ

๑. ทำไมไม่ท่านไปให้กองทุนฟื้นฟูเก็บค่าตั้งครับ ในพระราชบัญญัติมาตรา ๒๕ เหยียด บอกรไว้เลยว่า ให้สถาบันการเงินนำส่งเงินเข้ากองทุนไม่เกินร้อยละ ๐.๕ ของยอดเงินฝาก แล้วกรณีที่ประกันเจ้าหน้าที่ก็ให้นำส่งได้อีกไม่เกิน ๐.๕ รวม ๒ อย่างนี้ ๑ เปอร์เซ็นต์ครับ ท่านประธานฯ ถ้าทำกันเต็มเม็ดเต็มหน่วยเรียกเก็บมาให้ครบ ๑ เปอร์เซ็นต์ของเงินฝาก ๕ ล้านล้านบาทนี้ ก็ได้ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ ณ วันนี้ท่านไปเก็บเขาเพียงแค่ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ขาดไปแล้วครับ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้เต็มที่แล้วเอา ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้มาจ่ายคืนเงินดอกเบี้ย

๒. ก็คือความเสียหาย ๑.๔ ล้านล้านบาท ณ วันนี้ผมยังไม่ทราบเลยว่าโครงการเอ็นพีแอลที่เสียไปกับการปล่อยสภาพคล่องเข้าไป ๕ แสน รวม ๒ รายการนี้ อาจจะประมาณสัก ๑ ล้านล้านบาท ถามว่าผู้เกี่ยวข้องคือใครบ้าง จะเสียเงินเป็น

๑ ล้านล้านบาทนี้เอาไปใช้หนี้เขา ลงทุนอีกสักไม่เกิน ๕ แสน ไปพิมพ์รายชื่อนี้มาแจกประชาชนหน่อย เขาจะได้สบายใจว่า โอ.เค. งานนี้อย่างไรก็ตามงบประมาณของประเทศที่จะไปตามหมู่บ้านอะไรต่าง ๆ จะโดนเอาไปใช้หนี้แล้วก็ขอให้ชาวบ้านรู้ว่าใครที่มีส่วนสร้างหนี้ครั้งนี้เท่าไร เงินประมาณปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ชาวบ้านถามผมว่าท่าน ส.ว. ว่าเงินมากไหม ผมบอก อย่าไปคิดว่ามากหรือน้อยมาก เขาเป็นเพียงแต่ว่าถ้าเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เอามาให้แต่ละหมู่บ้านทุกปี ๆ ติดต่อกัน ๓๐ ปี ผมถามชาวบ้านว่าท่านลองคิดดูถ้ามีเงินปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทมาให้กองทุนหมู่บ้านที่ท่านไปเริ่มไว้ผมชอบ แต่ถ้าเอาไปเติมให้ปีละ ๑ ล้านล้านบาทไม่ต้องถึง ๓๐ ปีหรอกครับ เอา ๑๕ ปี ชาวบ้านบอกอย่างนี้ชอบครับ แต่ว่าตอนนี้ทำไม่ได้ครับ ก็คือเอาไปใช้หนี้

ข้อที่ ๓ ที่ผมจะต้องเรียนถามก็คือ ผมไม่อยากจะให้มีแนวคิดว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจแล้วจะเอามาใช้หนี้กองทุน เพราะอะไรครับ ผมไปดูตัวเลขมาแล้วครับว่าการแปรรูปวิสาหกิจ ๒ ตัวนั้น ไม่ว่าจะเป็นการปีโตรเลียมหรือบริษัทอินเตอร์เน็ตอีกอันหนึ่งมีเงินเข้ามาเพียง เงินคืนรัฐบาล ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ครั้งแรกผมคิดว่าหุ้นของ ปตท. ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์เอาไปใช้หนี้ ผมคิดอย่างนั้น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เบ็ดเสร็จครับ ท่านประธานฯ ได้มาแล้ว ๒,๐๐๐ ล้านบาท -----

เพราะฉะนั้นแนวคิดนี้ผมอยากให้ท่านลืมไปเลย แล้วอย่าให้รัฐวิสาหกิจที่เราจะแปรรูปนี้
เอามาเป็นข้ออ้างว่ารัฐบาลชุดนี้เอาสมบัติของประเทศไปขายใช้หนี้กองทุนผมบอก ไม่เอา
ตัดใจไปเลยครับ ขายได้เท่าไรก็เป็นงรัฐบาลไปก็แล้วกัน เอาไปจัดสรรงบประมาณ
ผมจะฝากท่านนะครับ ตัดแนวคิดนี้ไปเลยครับ แนวคิดที่จะขายรัฐวิสาหกิจครับ แต่สิ่งที่ผม
อยากจะให้ท่านรับทำก็คือว่า ในหนี้สาธารณะ ๕๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นหนี้ของ
รัฐวิสาหกิจท่านจะต้องรีบแก้ครับ ลดหนี้ส่วนนี้ลงให้เร็วที่สุด ผมไปดูรัฐวิสาหกิจที่จะต้อง
ทำการขายนะครับ ผมดูรายชื่อแล้วมีแต่รัฐวิสาหกิจดี ๆ ที่เขาตั้งโรงงาน ส่วนรัฐวิสาหกิจ
ที่ห่วย ๆ ท่านกลับไม่แปรรูป ผมบอก เอ๊ะ อะไรกัน ต่อไปนี้ใครไม่ยอมแปรรูปพนักงาน
รัฐวิสาหกิจบอกทำรัฐวิสาหกิจให้มันเจ๊งเข้าไว้จะได้ไม่ต้องแปรรูป ผมบอกว่าแนวคิดนี้
ต้องเปลี่ยน อันไหนเจ๊งมากต้องรีบแปรรูป ใครที่มีกำไรก็ให้เขาอยู่ทำกำไรส่งรัฐบาล
จะดีกว่า ผมฝากไว้ ๓ - ๔ เรื่องเท่านี้ ขอบขอบคุณ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสวัสดิภาพครับ

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (แพรว) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ กระผมขอกราบเรียน
ว่า การที่รัฐบาลดำเนินการออกพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวนี้เป็นสิ่งที่ชอบแล้ว
เพราะประเทศชาติจะต้องทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างรีบด่วนต่อหนี้สินของประเทศ โดยเฉพาะ
หนี้สินที่เกิดขึ้นกับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งนับวันแต่จะ
เพิ่มพูนขึ้นทุกปี ๆ ซึ่งจะเป็นปัญหาที่ใหญ่มากของประเทศในระยะต่อไป กระผมขอ
กราบเรียนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สำหรับดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากการออกพันธบัตรเพื่อการ
ดังกล่าวก่อนนี้ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายชำระให้ทุก ๆ ปีมาแล้วเป็นเวลาไม่ต่ำกว่า ๓ - ๔ ปี
ในขณะที่ไม่มีรายได้จากธนาคารแห่งประเทศไทยที่เคยได้รับปีละหลายพันล้านบาท
เพื่อนำมาเป็นรายจ่ายเลย ทั้งนี้เพราะผลเสียหายที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในครั้งนั้น
มีการปิดสถาบันการเงินถึง ๕๖ แห่ง ทำให้เกิดผลเสียหายประมาณ ๕ แสนล้านบาท และ
คาดว่าจะขายทรัพย์สินต่าง ๆ เพื่อนำมาชดเชย แต่การขายทรัพย์สิน ในครั้งนั้นได้เงินมา

เพียง ๒ แสนล้านบาทเศษ ซึ่งกระผมจะไม่ขออภิปรายว่าทำไมถึงขายในราคาเท่านั้นเท่านั้น นะครับ แต่ขอเรียนว่า สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาพอกพูนขึ้นทั้งด้านเงินต้นและ ดอกเบี้ยซึ่งเพิ่มพูนขึ้นทุกปี ทำให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเสียหายทำให้ไม่สามารถนำส่ง เงินที่เกิดจากผลกำไรเป็นรายได้แผ่นดินได้ จนกระทั่งมีตัวเลขติดลบเป็นจำนวนถึง ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ จนทำให้รัฐบาลต้องแก้ไขปัญหาโดยออกพันธบัตรเพิ่มเติม และ จำเป็นต้องโอนเงินจากฝ่ายออกบัตรออกมาเพื่อดำเนินการดังกล่าวถึง ๑๖๐,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็คงเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความหวนวนอมขมกลืนไม่น้อยเพราะจำต้อง สูญเสียทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ไป แต่ทั้งนี้ก็คงเป็นการร่วมมือกันทุก ๆ ฝ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาคือ ที่ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้นนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมทราบว่าในระยะต่อไปเมื่อมีเงิน จำนวน ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท ออกมาลบล้างจำนวนที่ต้องติดลบอยู่ และต่อไปธนาคาร แห่งประเทศไทยจะมีผลกำไรและจะนำมาดำเนินการในการออกพันธบัตรเป็นจำนวนเงิน ร้อยละ ๕๐ และจะนำมาส่งเป็นรายได้แผ่นดินจำนวนประมาณร้อยละ ๑๐ จึงขอให้รัฐบาล พยายามนำรายได้ต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อชดเชยให้เป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกับดอกเบี้ยที่จะต้อง ชำระในการออกพันธบัตรดังกล่าว ท่านประธานฯ ที่เคารพ นอกจากจะขอให้ส่งรายได้ จำนวนร้อยละ ๑๐ เข้าเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว ก็อยากจะขอฝากให้รัฐบาลได้ดำเนินการ เกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างรอบคอบที่สุดเพื่อหามาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยอาศัย พระราชกำหนดดังกล่าวที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังจัดการครั้งนี้มาดำเนินการเพื่อ ให้การชำระหนี้ได้ทั้งหมดเร็วที่สุด เพื่อที่จะนำมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของประเทศชาติ ในด้านอื่น ๆ และนำมาทะนุบำรุงประเทศชาติต่อไป ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแคล้วครับ

นายแคล้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว นรปดิ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น ท่านประธานฯ ครับ พระราชกำหนด ทั้ง ๑ ฉบับก็จะมีสาระสำคัญที่ว่า ให้อนุมัติกระทรวงการคลังกู้เงินจำนวน ๘๙๐,๐๐๐ ล้านบาทเป็นอย่างนั้น ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนว่า การขอกู้เงินนี้รัฐบาลได้ทำมาแล้วเป็นระยะ ๆ เพื่อชดเชยให้กองทุนฟื้นฟู ได้ทำมาแล้วคราวนั้น ขออนุมัติ ขอกู้เงิน ๕ แสนล้านบาท คราวนี้ ๘๙๐,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้ง ๒ ครั้ง เป็นเงิน ๑,๒๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ขอเรียนถามว่า กู้คราวก่อนนั้นรัฐบาลได้จัดการไปอย่างไรแล้ว สำเร็จไปแล้วหรือยัง ท่านประธานฯ ปรากฏว่า สถาบันการเงินมีบุคคลที่ทำให้หนี้เสีย ยกตัวอย่างเช่น ธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การได้มีหนี้ เกิดเป็นหนี้เสีย หนี้เสียนั้นเกิดขึ้นจากบุคคลในธนาคารได้ออกเงินยักยอกเงินของธนาคารไป ท่านประธานฯ ครับ นั่นคือนายราเกษ สักเสนา ซึ่งเป็นชาวแคนาดาได้ออกเงินของธนาคารไป แล้วธนาคารก็เกิดเป็นหนี้เสีย ประชาชนก็มาบิ๊งไม่ได้ เรื่องเป็นอย่างนี้จึงขอเรียนถามว่า เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอย่างนี้ รัฐบาลจะจัดการอย่างไรกับบุคคลที่ทำให้สถาบันการเงินเกิดหนี้เสีย ปรากฏว่าหนี้เสียเหล่านั้นบุคคลที่ทำให้สถาบันการเงินเกิดหนี้เสียเหล่านั้น รัฐบาลไม่เหลียวแลเลย อย่างนี้จะได้ไหมครับ

ท่านประธานฯ ขอให้กระทรวงการคลังจัดการลงโทษฟ้องร้องบุคคลที่ทำให้หนี้ของสถาบันการเงินเสื่อมเสีย เช่น ธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การก็ปรากฏแต่เพียงคนเดียวที่ทำให้หนี้เสียไป คือ นายราเกษ สักเสนา ชาวแคนาดา แต่ทว่าบุคคลภายในธนาคารซึ่งมีส่วนร่วมทำให้หนี้เสียรัฐบาลไม่จัดการอย่างไรเลยหรือ นายราเกษ สักเสนา แต่เป็นชาวต่างประเทศ เมื่อได้ทำให้สถาบันการเงินเกิดหนี้เสียขึ้นแล้วเอาเงินของธนาคารไปใช้แล้ว ต้องมีบุคคลที่รู้เห็น รัฐบาลไม่ติดตามเสาะหาบุคคลที่ร่วมกับนายราเกษ สักเสนา เลยหรือครับ นี้ไม่ปรากฏว่ารัฐบาลจัดการอย่างไรเลย

ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนถามว่า ในโอกาสต่อไป รัฐบาลจะจัดการตั้งกรรมการสอบสวนบุคคลในธนาคารที่ทำให้หนี้เสียร่วมกับบุคคลอื่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแคว่สักรับ เดี่ยวให้รัฐมนตรีตอบว่าจะจัดการกันอย่างไร กับบุคคลที่ทำให้เกิดหนี้เสียดีไหมครับ

นายแคว่สั นรปติ (ขอนแก่น) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านไพฑูริย์ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ผมคิดว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องออกพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ ๑.๕ ล้านล้านบาท เพราะรัฐบาลเป็นฝ่ายบริหารต้องแก้ไขปัญหาสำคัญในเรื่องของความเชื่อถือของระบบการเงินของทั้งประเทศ ไม่ว่ารัฐบาลไหนเขาก็อยากจะใช้วิธีนี้ แต่ขึ้นอยู่กับจังหวะและการสร้างความเข้าใจ ผมต้องขอชมท่านรัฐมนตรีที่สามารถสร้างความเข้าใจระหว่างกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทยและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจถึงเรื่องที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ในอดีตที่ผ่านมา คงจำกันได้ว่าเรื่องของการรวมบัญชี ความจริงแล้วบัญชีที่สำคัญมีอยู่ ๒ บัญชีใหญ่ เรื่องของบัญชีฝ่ายออกพันธบัตรหรือที่เราเรียกกันว่า คลังหลวง อีกบัญชีหนึ่งเขาเรียกว่า บัญชีฝ่ายกิจการธนาคาร ในอดีตมีความพยายามจะรวมทั้ง ๒ บัญชีเข้าด้วยกัน สิ่งที่ประชาชนเขากลัวคือกลัวว่า ถ้ารวมกันเมื่อไรจะกลายเป็นสินทรัพย์ภายใต้การดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งจะไปทำอะไรก็ได้ แต่ผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีไปแก้ปัญหาหนี้ ท่านบอกว่าท่านตัดเอาเฉพาะทุนสำรองส่วนที่เกินของคลังหลวง เอาเฉพาะหนี้ที่มีอยู่ ๑.๖๕ แสนล้านบาท เพื่อให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีกำไรก่อน แล้วหลังจากนั้นท่านก็บอกว่า เอาเฉพาะดอกเบี้ยจากทุนสำรองมาใช้ปีละ ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญ เพื่อไปใช้หนี้เป็นเวลา ๒๐ กว่าปี เพราะฉะนั้นผลประโยชน์ทั้งหลายของคลังหลวงยังมีอยู่ยังคงอยู่ เพราะฉะนั้นความเข้มแข็งอันนี้เองเสียงคัดค้านจึงไม่มี ผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด วุฒิสภาคงไม่มีหน้าที่จะไปเชียร์รัฐบาล แต่รัฐบาลทำสิ่งที่กล้าทำและสิ่งที่จำเป็นต้องทำ เราต้องมาชี้แจงในสภาให้ประชาชนรับทราบ ในอดีตที่ผ่านมาผมเข้าใจว่ารัฐบาลจำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่าย เพราะว่าเราไปค้าประกันเงินฝากเอาไว้ สถาบันการเงินเอกชนไปทำความเข้าใจหาขาย รัฐบาลจำเป็นต้องเอาเงินไปขาดใช้ เพราะว่าเราไปค้าประกันเงินฝากเอาไว้ ถ้าประชาชนไม่เชื่อถือสถาบันการเงิน ไปถอนเงินทั่วประเทศระบบการเงินทั้งประเทศจึงพังไปด้วย นี่เองเป็นสาเหตุที่ทำให้รัฐบาลจะต้องทำกองทุนฟื้นฟูขึ้นมา อดีตที่ผ่านมาผมคงจะไม่พูดถึง แต่ผมจะเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน อยากให้ท่านช่วยดูแลสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นเรื่องความเข้าใจผิดในเรื่องของการออกพันธบัตร ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครอง

๖๒

ว. ๑ (วิ.)

วิมล ๒๗/๒

ส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๒๘ มีว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมีรายรับ ดังต่อไปนี้ (๘) รายได้จากกรจำหน่ายพันธบัตร การออกพันธบัตรให้ออกตามข้อกำหนดท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี” ท่านประธานฯ ครับ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วนะครับ มีการประชุมที่จังหวัดภูเก็ตบอกว่าจังหวัดภูเก็ตจะออกกู้เก็บบอนด์ (Puket bond) ข่าวนั้นทั่วโลกเลยท่านประธานฯ ล่าสุดกระทรวงการคลังไปร่วมประชุมด้วยแล้วบอกว่า ท้องถิ่นออกพันธบัตรได้เอง สามารถทำเงินโครงการต่าง ๆ ได้หมด เข้าใจผิดถึงขนาดว่าจะทำมารีนา (Marina) ศูนย์จอดเรือ ทำอะควาเรียม (Aquarium) หรือว่าพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ โครงการต่าง ๆ จะให้เอกชนมาร่วมทุนหรือว่าจอยต์เวนเจอร์ (Joint venture) ถ้าเอกชนขาดทุนแล้วใครจะรับผิดชอบครับ ท่านประธานฯ ผมจึงขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านนะครับ บอกว่าท่านต้องสร้างความเข้าใจเรื่องนี้ให้ทุกจังหวัดทราบว่า ท้องถิ่นมีหลักการอย่างไร จะทำโครงการต่าง ๆ จะออกพันธบัตรเองได้หรือไม่ มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญของท้องถิ่น ไม่สนใจการกระจายอำนาจ และที่สำคัญทุกท้องถิ่นต่างคนต่างออกบอนด์เอง ออกพันธบัตรเอง แล้วความเชื่อถือของระบบการเงินทั้งประเทศเป็นอย่างไรครับท่านประธานฯ เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญว่าอนาคตอันใกล้จะเกิดขึ้นครับ ผมฝากแก่นี้ครับ ท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

- ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพระวิศรี

นายระวี กิ่งค่างส์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งค่างส์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมและยินดีในความกล้าหาญของรัฐบาลชุดนี้ในการที่ออก
พระราชกำหนด ๓ ฉบับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ที่ผ่านมา
กองทุนฟื้นฟูได้รายงานจำนวนหนี้สิน ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งสิ้น
๑,๔๐๑,๔๕๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นถ้าหากไม่มีการแก้ไขก็จะเสียหาย
เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ อย่างน้อยปีละ ๒,๕๐๐ ล้านบาทอย่างไม่รู้จบ ความเสียหาย
เกิดจากหลายประการ ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือสภาพคล่อง และการขาดเซช
เงินฝากของผู้ฝากเงินและเจ้าหนี้ทั้งสิ้น ๕๕๔,๑๔๕ ล้านบาท ซึ่งแบ่งเป็นการช่วยเหลือ
๕๖ ไฟแนนซ์ ๕๑๘,๒๘๘ ล้านบาท นอกจากนั้นเป็นการช่วยเหลือธนาคารพาณิชย์
๓๔,๘๕๑ ล้านบาท ส่วนประเด็นที่ ๒ นั้น เป็นการขาดทุนที่ไปซื้อหุ้นเพิ่มจาก
สถาบันการเงินของรัฐที่เข้าไปแทรกแซงเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๖๘,๑๑๘ ล้านบาท
ประเด็นที่ ๓ หนี้เอ็นพีแอลของสถาบันการเงินที่เข้าไปแทรกแซงเป็นจำนวนเงินสูงถึง
๖๕,๖๕๐ ล้านบาท สุดท้ายก็คือเกิดจากดอกเบี้ยที่จะต้องจ่ายเป็นเงินถึง
๑๖๓,๒๔๕ ล้านบาท อย่างไรก็ตามเงินที่จะส่งกับธนาคารต่าง ๆ นั้น ธนาคารต่างประเทศ
รวมธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นเงิน ๑๓๘,๕๖๓ ล้านบาท ซึ่งหนี้เหล่านี้ ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ เป็นหนี้ที่ต้องท่วมและกินงบประมาณแผ่นดินไปเรื่อย ๆ รวมทั้งงบลงทุน
จะต้องสูญเสียไป นี่คือนโยบายของมาตรการออกพระราชกำหนดของวันที่ ๒๑ มิถุนายน
สิ่งเหล่านี้ที่ผมบอกว่ชื่นชมและยินดีก็คือทำให้ประชาคมโลกและประชาชนชาวไทย
ได้ทราบว่าหนี้สินของประเทศที่มีอยู่เป็นระยะเวลายาวนาน ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยสูงกว่า
๒.๕ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นภาระที่เราจะต้องแบกภาระหนักไปอีก ๓๐ ปีข้างหน้า
ท่านประธานฯ ครับ หนี้ก้อนนี้ทำอย่างไร ซึ่งเป็นหนี้ของประเทศที่จะต้องจัดการ
จะต้องจัดการให้เสร็จโดยรัฐบาล ไม่ว่าจะรัฐบาลชุดไหนก็ตามที่มารับบริหารประเทศ

คิดว่าจะปล่อยหมักหมม ไปเรื่อย ๆ สิ่งที่ผมจะกล่าวก็คือ ๓ ปีเศษที่ผ่านมาครับ
ท่านประธานฯ ปัญหาหนี้สินของประเทศมีถึง ๑.๔ ล้านล้านบาท แต่ได้รับการแก้ไข
เพียง ๕ แสนล้านบาทเท่านั้น โดยการออกพันธบัตรซึ่งเป็นของรัฐบาลชุดที่แล้ว
และสามารถนำมาชดเชยกองทุนฟื้นฟูได้เพียง ๕๑๒,๘๒๔ ล้านบาท และยังมีอีก
๘๘๘,๖๒๘ ล้านบาท ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด -----

ความจริงไม่อยากจะพูดเรื่องเก่า แต่จำเป็นเพราะมีการต่อเนื่องเกี่ยวกับเรื่องการรวมบัญชี ท่านประธานฯ ครับ เดิมบัญชีรวมฝ่ายพันธบัตรจะเข้ากับบัญชีฝ่ายกิจการธนาคาร ทำให้เกิดทุนสำรองของฝ่ายออกพันธบัตร ซึ่งเป็นทรัพย์สินภายใต้การดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยทั้งหมด แต่เดิมนั้นก็จะมีกฎหมายออกเป็นค้างหาก แต่ขณะนั้นได้ถูกต้องด้านจากบรรดาศิษย์หลวงตามหาบัวญาณสัมปัณ โน ซึ่งเรียกว่า คลังหลวง แต่มาถึงรัฐบาลชุดนี้ ท่านประธานฯ ครับ จะไม่มีการรวมบัญชี เพียงแต่จะเป็นการออกกฎหมายเพื่อตัดเฉพาะทุนสำรองส่วนเกินมาใช้เท่าที่ภาระหนี้ที่มีอยู่เท่านั้น คือก่อนแรกนี้ ๑.๖๕ ล้านบาท นำไปจากการขาดทุนของธนาคารแห่งประเทศไทยที่มีอยู่ ๑.๑๑ ล้านบาท เพื่อให้ธนาคารมีกำไร และเอากำไรนั้น ไปชำระหนี้กองทุนฟื้นฟู เสริมแล้วก็เอาผลประโยชน์และดอกเบี้ยจากทุนสำรองมาทยอยใช้หนี้ปีละ ๕๐๐ ล้านเหรียญ ถึง ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ เป็นเวลา ๒๐ ปีโดยประมาณ เมื่อใช้หมดแล้วผลประโยชน์ก็จะกลับมาสู่ฝ่ายที่ออกพันธบัตรเหมือนเดิมด้วยวิธีนี้ครับ ท่านประธานฯ เงินฝ่ายออกพันธบัตรจะมีกฎหมายดูแลโดยเฉพาะเหมือนเดิมโดยธนาคารแห่งประเทศไทยหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะเข้าไปเกี่ยวข้องไม่ได้เป็นอันขาด ยกเว้นจะออกกฎหมายใหม่เท่านั้น สรุปแล้วเรื่องนี้ไม่ใช่ของใหม่ครับ แต่เป็นการแก้ปัญหา ทำให้เกิดความอุ่นใจว่า หนี้เน่า ๆ ที่ผ่านมาของประเทศมหาศาล จำนวน ๑.๔ ล้านล้านบาท จะถูกสะสาง ไม่ใช่ปกปิดไม่ให้ประชาชนทราบและรับรู้แต่ประการใด แต่ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ผมกังวลใจและต้องขอถามรัฐบาล

ประการแรก รัฐบาลตั้งเป้าไว้ตามประมาณการรายตัวของเศรษฐกิจของประเทศไทย ว่าจะต้องโตต่อเนื่องตลอด ๓๐ ปี ในอัตรา ๖ เปอร์เซ็นต์ ท่านมีมาตรการอย่างไร ต้องคอยให้ชัดเจน เพราะไม่ใช่รัฐบาลท่านเท่านั้นที่จะมาบริหารราชการแผ่นดิน อาจจะมีรัฐบาลอื่นแน่นอนครับ เรื่องนี้ท่านมีมาตรการอย่างไร

ประการที่ ๒ รายจ่ายที่ต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ในขณะที่จะกลายเป็นการตั้งงบประมาณสมดุลใน ๖ ปีข้างหน้า เรื่องนี้เป็นการทำไม่ใช่เรื่องที่ยั่งยืนในภาวะที่ต้องประสานเช่นนี้ท่านจะดำเนินการอย่างไร และมีมาตรการอย่างไร



ประกาศที่ ๓ ตลอด ๓๐ ปี ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ต่อจากนี้ประเทศไทย จะไม่ประสาวิกฤตติเศรษฐกิจรุ่งโรจน์ หรือช่วงที่เศรษฐกิจสะอึกการเคิบ โด และรัฐบาล ขณะนั้นจะทำอย่างไร ท่านมีมาตรการเรื่องนี้อย่างไร

สรุป ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขอสนับสนุนและให้กำลังใจช่วยรัฐบาลนี้ ในการที่รัฐบาลกล้าหาญในการออกพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขวิกฤติเศรษฐกิจ ที่จะต้องเผชิญอยู่ในปัจจุบันและอนาคต กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิจิตร

นายวิจิตร พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิจิตร พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยกับ พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ ที่รัฐบาลออกมาเพื่อแก้ปัญหากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบัน การเงิน ระยะที่ ๒

เหตุผลที่ ๑ ที่เห็นด้วยก็เพราะพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้ะครับ สามารถจะออกพันธบัตรได้ถึง ๙,๘๐๐ ล้านบาท เพื่อมาช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูได้ทันที ซึ่งขณะนี้ก็ครบกำหนดที่จะชำระคืนผู้ฝากเงิน และเงินกู้ยืมคงค้างในตลาดซื้อคืนอยู่ ก็ร่วม ๆ ๔ แสนกว่าล้านบาท

เหตุผลที่ ๒ ที่เห็นด้วยเพราะสามารถโอนเงินจากบัญชีสำรองพิเศษ ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชดเชยผลขาดทุนของกองทุนฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ ซึ่งเดิมเงินกองทุนสำรองพิเศษนี้ไม่สามารถแตะต้องได้ แต่มี พระราชกำหนดนี้ก็สามารที่จะ โอนไปชำระหนี้ได้

เหตุผลที่ ๓ ก็คือคิดว่าการรวมบัญชี ซึ่งในอดีตก็เคยมีพูดกันไว้ว่าจะรวมบัญชีก็เกิดการต่อต้านจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลวงตาที่เป็นที่ทราบทั่วกันว่าไม่อยากให้มีการรวมบัญชี แต่การรวมการ โอนบัญชีจากเงินสำรองพิเศษไปสำนักงานเป็นกรณีไปสำนักงานที่นั่นครับ เงินต่าง ๆ ภาพรวมในบัญชีภาพรวมทั้งหมดยังคงมีอยู่เท่าเดิมนะครับ แต่อันนี้จะเป็นการตกแต่งบัญชีหรือไม่ผมก็ไม่ทราบนะครับ และจะขัดต่อหลักการเงินการคลังหรือไม่เพียงใดนะครับอันนี้ แต่ผลดีก็จะเกิดสามารถ โอนได้ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จากวิกฤติเศรษฐกิจอย่างร้ายแรงในอดีตรัฐบาลก่อน ๆ ได้แก้ปัญหาด้วยดีทั้งดีและก่อให้เกิดปัญหา ที่ดีก็คือให้เกิดสภาพคล่อง ที่ไม่ดีให้เกิดปัญหาก็คือไปช่วยผู้ล้มบนฟูกสถาบันการเงินที่ทราบคืนนะครับ พวกล้มบนฟูกคืออะไร แล้วผู้ฝากเงินที่เป็นรายใหญ่ไม่ใช่รายเล็ก ๆ นี้ครับ ที่ต้องไประงับการฝากเงินก็ทำให้ประสบปัญหาขาดทุนได้ และอีกอย่างหนึ่งก็คือ ขาดทุนจากการถือหุ้นสถาบันการเงินที่ไปแทรกแซงโดยรัฐให้มีมือสีจากแบงก์ชาติไปบริหารธนาคารพาณิชย์ทุกแห่งขาดทุนหมด มือดี ๆ จากแบงก์ชาติไปแท้ ๆ ขาดทุนจำนวนมากครับ ตั้งแสนกว่าล้านบาท และขาดทุนจากสินทรัพย์คือยาคูภาพที่ ปรส. นะครับ ตั้ง ปรส. ซ้อมมา ๑๐๐ บาท ขาย ๒๐ บาทนี้ครับ ขาดทุนไปเท่าไรครับ อีกแสนกว่าล้านบาท แล้วก็อย่างอื่น ๆ อีกที่รวมเป็น ๑๔,๐๐๐ ล้านบาทอย่างที่ทราบกันนี้ครับ อันนี้ก็คือในอดีตก็จะไม่พูดกันแล้ว แต่ตอนนี้เราจะมาแก้ไขกันท่านประธานฯ ที่เคารพ แนวทางแก้ไขในรัฐบาลก่อนในปี ๒๕๕๑ ก็ได้ออกพันธบัตรมา ๕ แสนล้านบาท ก็อย่างที่หลายท่านได้พูดไปแล้วว่าในส่วนที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลืออีกก็ประมาณ ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในมาตรการปัจจุบันที่ยังคงอยู่ ณ วันที่ก่อนออกพระราชกำหนดนี้ก็คือ ๕ แสนล้านบาท ที่กำหนดบอกว่า ให้คืนเงินต้นจากกำไร ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของ สปท. และรายได้จากการแปรรูป อันนี้ก็ไม่สามารถจะคืนได้ แปรรูปไม่มี ไม่มีรายได้ สปท. ก็ขาดทุนอันนั้นก็ทราบดี แล้วก็ต้องเอามาให้ใช้จากงบประมาณแผ่นดิน แล้วต่อมาในปี ๒๕๕๓ ก็ออกพันธบัตรอีก ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ยก็ผูกพันงบประมาณ แต่ไม่ระบุว่าเงินต้นจะชำระอย่างไร แต่ว่าให้กระทรวงค้าประกันค้าปล่อยเป็นมาตรการอยู่อย่างนี้ไม่มีทางเลยนะครับ ที่ว่ากองทุนฟื้นฟูแก้ไขปัญหาคืออะไรต่าง ๆ ได้จะมีแต่หนี้หมักหมมและจะปล่อยไปอย่างนี้ได้อย่างไร การที่รัฐบาลได้ออก

พระราชกำหนดนี้ก็เห็นด้วยถ้ามาแก้ไขปัญหาที่สามารถที่จะแก้ไขปัญหากองทุนฟื้นฟู และสามารถที่จะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมันคงได้อย่างที่ผมได้กล่าว ไปแล้วนะครับ แต่ผมสงสัยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ การที่รัฐบาลจะออกพันธบัตร ๓๘๗,๐๐๐ ล้านบาท จะออกอย่างไรครับ แต่ในนี้ก็เขียนบอกว่าผู้ที่จะซื้อพันธบัตรได้นั้นต้องเป็น บุคคลธรรมดา สหกรณ์ และมูลนิธิ แต่ผมก็ขงใจว่าคนรวย ๆ ในประเทศนี้ก็มีมาก เงินแค่นี้ ผมว่าคนติดอันดับมหาเศรษฐีโลกก็มี ท่านกำหนดไปว่าจะให้บุคคลธรรมดาซื้อได้เท่าไร ซื้อ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเหลือผู้ประชาชนรายย่อยหรือครับ ที่จะได้ มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการซื้อพันธบัตรจะเหลืออยู่สักกี่คนนะครับ -----

แล้วผมก็ขงเกรงอยู่ว่าถึงจะเขียนไว้แบบนี้ให้ซื้อผ่านธนาคาร ธนาคารก็ให้คนฉ้อฉลได้ครับ ลูกหนี้ที่มีเอ็นพีแอลให้เงินไปซื้อพันธบัตรก็ได้แต่ให้ออนลอยไว้ หรือไม่ออนลอยไว้ ไม้ออนแต่ก็สามารถบังคับได้ ประโยชน์ที่จะมาตกอยู่อาจจะเกิดกับธนาคาร โดยทางอ้อมได้ ถ้าใช้คนฉ้อฉล คนเก่งมีมากครับประเทศไทย ถ้าเก่งไม่ซื้อก็ทุจริตได้ เก่งก็ต้องดีด้วยนะครับ เมื่อคืนที่ฟังโทรทัศน์บอกว่าคนเก่งต้องดีด้วยไม่อย่างนั้น โกง เก่งอย่างเดียวโกงว่าอย่างนั้น นะครับ คำพูดของท่านนายกฯ นะครับ อันนี้ผมก็หวั่นใจ ผมคงจะขอถาม มีมาตรการใดที่จะให้กับผู้ลงทุนรายย่อยไม่ให้ไปตกแต่ผู้ร่ำรวยซื้อพันธบัตรที่จะออกมาในล็อต (Lot) แรก และการที่โอนเงินจากบัญชีสำรองพิเศษไปเข้าบัญชีสำรองเงินตราหรือฝ่ายกิจการธนาคาร ก็ตามคิดหลักการเงินการคลังของประเทศหรือไม่อย่างใด ผมก็คงจะกราบเรียนถามแก่ ๒ ปีหกราบ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม เกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ พ.ร.ก. ๓ ฉบับทุกฉบับก็บอกว่าเราออกมาเพื่อที่จะแก้ปัญหาหนี้กองทุนฟื้นฟู คำถามเขาถึงถามว่าหนี้กองทุนฟื้นฟูเกิดขึ้นมาจากอะไร ทำไมถึงมีหนี้มีมากมาหมาศาลอย่างนี้ เราก็คงต้องมาดูกัน ผมอาจจะมาวิเคราะห์ในฐานะนักกฎหมาย ผมก็มาดู ดูว่าหนี้กองทุนฟื้นฟูนี้เกิดขึ้นจากความผิดของใคร ถ้าตอบชัดเจนครับ เกิดจากวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศ ๓ กลุ่มที่ผิดชัดเจนก็คือ ๑. ธนาคารแห่งประเทศไทยผิดอย่างไร ธนาคารแห่งประเทศไทยเข้าไปตรวจสอบสถาบันการเงินแบบคือยประสิทธิภาพ ไม่มีคุณภาพเลย เพราะอะไรครับ เพราะสถาบันการเงินที่เกิดปัญหา มีหนี้สินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยต้องรู้ต้องเห็น ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่รู้ไม่เห็นเลย นั่นหมายถึงว่าขบวนการตรวจสอบของธนาคารแห่งประเทศไทยมีปัญหา นั่นคือความผิดขององค์กรที่ ๑ คือธนาคารแห่งประเทศไทย ความผิดขององค์กรที่ ๒ คือรัฐบาลหรือกระทรวงการคลังที่ใช้อำนาจในการปิดสถาบันการเงิน ๕๖ ไฟแนนซ์ที่เราๆ กันอยู่ นั่นคือความผิดของรัฐบาลหรือกระทรวงการคลัง เป็นความผิดขององค์กรที่ ๒ ความผิดขององค์กรที่ ๓ ก็คือสถาบันการเงินที่บริหาร

ผิดพลาด บริหารงานสถาบันตัวเองมีปัญหาคือเอาหนี้สินไปปล่อยให้พรรคพวกพวกห้อง
ปล่อยหนี้สินโดยไม่มีหลักทรัพย์ ไม่มีบุคคลค้ำประกันหรืออะไรต่าง ๆ อย่างนี้ครับ
เพราะฉะนั้นเราต้องมาดูว่าหนี้สินกองทุนฟื้นฟูเกิดจากความผิดของ ๑ กลุ่มนี้ กลุ่มที่ ๑ คือ
กลุ่มสถาบันการเงิน ต้องยอมรับว่าได้รับผล ได้รับอานิสงส์จากความผิดคราวนี้แล้ว
นั่นคืออะไร นั่นคือเขาถูกปิดสถาบันการเงิน เขาโดนรัฐบาลยึดเอาสถาบันการเงินของเขา
ไปเป็นสถาบันของรัฐแล้ว นั่นคือกลุ่มบุคคลที่ ๑ รับโทษแล้ว เหลือ ๒ กลุ่ม เหลือธนาคาร
แห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลังหรือรัฐบาลที่ยังจะต้องรับผิดชอบในกรณีอย่างนี้
เพราะฉะนั้นนี่แหละครับคือมูลเหตุที่เกิดหนี้กองทุนฟื้นฟู

คำถามที่ ๒ บอกว่าเมื่อเกิดแล้วจำเป็นต้องแก้ไขไหม ผมบอกว่าจำเป็นครับ
ทำไมถึงจำเป็นต้องแก้ไข เพราะหนี้กองทุนฟื้นฟูเป็นหนี้สาธารณะที่จะอธิบายถึงฐานะ
ประเทศและความเชื่อมั่นที่ต่างชาติจะมีกับประเทศไทยแห่งนี้ เราลองสมมุติจะครับว่า
มีครอบครัว ๆ หนึ่งมีหนี้มากมายเลย จะมีใครไปคบหาแล้วไปค้าขายด้วยไหม ก็ไม่มี
มีใครอยากจะไปลงทุนในครอบครัวนั้นไหม ก็ไม่มี นั่นเหมือนกัน ต่อประเทศไทยมีหนี้
สาธารณะสูงจำเป็นต้องแก้ไขไหม จำเป็นครับ ต้องแก้ไขเพื่อให้เห็นฐานะของประเทศดีขึ้น
ให้เห็นความเชื่อมั่นของต่างชาติดีขึ้น จำเป็นต้องแก้ไข เพราะฉะนั้นถามว่าวิธีแก้ไขโดย
ออก พ.ร.ก. ๓ ฉบับนี้ถูกต้องไหม ไม่มีใครรู้หรือครับ เพราะผลจะเกิดขึ้นในอนาคต
พ.ร.ก. ๓ ฉบับนี้จะเกิดผลในอนาคต แล้วอนาคตจะเป็นคนบอกว่าถูกหรือผิด เพราะวันนี้
ไม่มีใครบอกถูก ไม่มีใครพูดได้หรือครับว่านี่คือสิ่งที่ถูกต้อง นี่คือสิ่งที่ผิด แต่ถามว่า
มีวิธีการดีกว่านี้ไหม มีใครคิดวิธีการที่ดีกว่า พ.ร.ก. ๓ ฉบับนี้ไหม ถ้าตอบว่า ณ ปัจจุบัน
ประเทศไทยยังไม่มี เราถึงบอกว่าต้องใช้ ๓ อันนี้ แต่ผมยืนยันว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องไหม
ไม่มีใครรู้ พ.ร.ก. ๓ ฉบับนี้เป็นแนวคิดอย่างไร แนวคิดว่ามีเมื่อธนาคารแห่งประเทศไทย คลัง
ผิดพลาด ๒ องค์กรต้องมาช่วยกันออก รัฐบาลชุดนี้ถามว่าคิดเรื่องนี้ใช่ไหม ผมบอกว่า
รัฐบาลชุดที่แล้วก็คิดเหมือนกัน แต่คิดแล้วเป็นอย่างไร คิดแล้วรัฐมนตรีคลังกับผู้ว่าฯ
ไม่คุยกัน ไม่ถูกกัน ก็แก้ไขไม่ได้ เพราะความรับผิดชอบต้องเอา ๒ องค์กรมาร่วมกัน
รับผิดชอบเฉลี่ยความรับผิดชอบกัน แต่เมื่อรัฐมนตรีคลังกับผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
ไม่คุยกัน ไม่ค่อยพูดกัน การแก้ปัญหาก็คงเกิดขึ้นไม่ได้ รัฐบาลชุดนี้ก็ลำบาก เก่ง

๓๑

ว. ๑ (วิ.)

ภavana ๓๑/๓

ท่านกล้าเอาผู้ว่าฯ แบนกัชาติออกจากกระบวนการแก้ไขปัญหา คือท่านเอาเขาออกจาก
ธนาคารแห่งประเทศไทย เปลี่ยนผู้ว่าฯ คนใหม่ นั้นหมายถึงว่าทีมงานรัฐบาลชุดนี้เป็น
เอกภาพ ท่านมีความสามารถตรงนี้ครับ ท่านเก่งตรงนี้ ท่านสามารถสร้างทีมให้เป็นเอกภาพ
ได้แล้วท่านพูดคุยกันได้ รัฐมนตรีคลัง รัฐบาลคุยกับธนาคารแห่งประเทศไทยได้ พูดกันได้
การแก้ไขปัญหาก็เกิดขึ้น -----

- ๓๒/๑



๓๒

ว.๑ (วิ.)

จิตติมา ๓๒/๑

ผมถึงบอกครับว่า วิธีแก้ปัญหของท่านคราวนี้ ท่านบอกว่าคลังต้องรับผิดชอบ
นั่นหมายถึงภาที่อากรของประชาชน รับผิดชอบเรื่องคอกเบี้ยของพันธบัตรที่จะเกิดขึ้น
ท่านบอกว่าธนาคารแห่งประเทศไทยต้องรับผิดชอบ รับผิดชอบโดยการอะไรครับ
โดยการเอาเงินในบัญชีสำรองพิเศษของฝ่ายออกบัตรจึงออกมาก่อนหน้านี้ แล้วเอาเงิน
ที่เกิดจากการบริหารงานคือรายได้ของธนาคารแห่งประเทศไทยมาก่อนหนึ่งเอามา
เติมกัน มาร่วมกันรับผิดชอบ คำถามถึงว่าการเฉลี่ยความรับผิดชอบในกรณีอย่างนี้
เหมาะสมไหม ผมตอบไม่ได้หรอกครับ แล้วผมก็ยืนยันว่าในที่นี้ไม่มีใครตอบได้
เพราะความเหมาะสม ไม่เหมาะสมของการที่ให้คลังเสียคอกเบี้ย การเอาธนาคาร
แห่งประเทศไทยมาใช้จ่ายเรื่องยอกหนี้ ไม่มีใครตอบได้ เพราะผลกระทบเกิดในอนาคต
เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ไม่มีกรณีที่คนจะมาชี้แจงว่าเรื่องนี้ถูกหรือเรื่องนี้ผิด ผมถึงบอกว่า
เรื่องนี้ไม่มีใครชี้ถูกชี้ผิดได้

ต่อไปก็คือคำถามที่ ๓ ที่ผมคิดว่ารัฐบาลต้องตอบพวกผมจนครบ
ความจำเป็นในการออก พ.ร.ก. มผศ ๓ พ.ร.ก. ผมคิดถึงกระบวนการออกกฎหมาย
ในสภาผู้แทนฯ ถึงทวงวุฒิสภานะครับ รวมเบ็ดเสร็จ ๓ พ.ร.ก. ที่ใช้ไม่กี่ปดรา ใช้ระยะเวลา
เวลาไม่เกิน ๔ เดือนกฎหมายนี้จะออกได้ ผมก็มาคุยขั้นตอนและกระบวนการว่า
๔ เดือน ถ้าพวกผมล่าช้าจากกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติโดยใช้เวลา ๔ เดือน
ไม่เห็นผลกระทบอะไรเลย เพราะฉะนั้นคำถามที่ว่า ท่านมีอำนาจออก พ.ร.ก. ใหม่
คำตอบว่าท่านมีครับ แต่ท่านไม่เหมาะสมที่จะออก พ.ร.ก. เพราะ พ.ร.ก. ต้องเป็นกรณี
จำเป็นจริง ๆ ว่า ถ้าไม่ออกเป็น พ.ร.ก. แล้ว ภายในเดือน ๒ เดือนจะมีผลกระทบกับ
รัฐบาลหรือผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ แต่วันนี้ พ.ร.ก. ๔ ฉบับนี้ไม่มีผล
กระทบอะไรเลยภายใน ๔ เดือนนี้ เพราะฉะนั้นถ้าใช้เวลา ขั้นตอนตามปกติโดยให้
สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภากลั่นกรองกฎหมายฉบับนี้ให้เห็น
ร่างพระราชบัญญัติไม่มีอะไรเสียหายหรอกครับ เพราะฉะนั้นผมมีคำถามเดียวว่า
ท่านมีเหตุผลอะไรถึงออกเป็น พ.ร.ก. ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ



LIRT

(การประชุมคําเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนอื่นกระผมขอแสดงความรู้สึกที่เห็นด้วยกับหลักการ วิธีการ
และความจำเป็นในการออกพระราชกำหนด แต่สิ่งเหล่านี้ถึงแม้ผมเห็นด้วยก็ตาม
ผมจะต้องมีคำถามที่ขอกราบเรียนถามนะครับว่า ในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญ
เขียนไว้เลยว่าครับว่า การออกพระราชกำหนดนั้น ต้องเพื่อรักษาความปลอดภัยของ
ประเทศชาติ ความปลอดภัยของสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ
หรือปกป้องภัยพิบัติสาธารณะ แสดงว่าถ้าท่านไม่ออกพระราชกำหนดนี้กำลังเกิดวิกฤติ
ทางเศรษฐกิจกับธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่ ทัศนคติของธนาคารแห่งประเทศไทยที่มี
ทุกอย่าง ๆ กำลังจะล้มละลายหรือไม่ เลยต้องตัดโอนบัญชีสิ่งเหล่านี้ เรื่องนี้ขออนุญาต
ถามรัฐบาล เพราะว่าผมเชื่อว่ารัฐบาลคงมีความจำเป็นจึงไม่สามารถออกเป็น
พระราชบัญญัติได้ แต่อย่างไรก็ตาม ผมในฐานะตัวแทนของประชาชนนั้นอยากจะ
ทราบจริง ๆ ครับว่ามีวิกฤติอะไรของประเทศที่กำลังจะเกิดขึ้นถ้าไม่สามารถออก
พระราชกำหนดได้



ประเด็นที่ ๒ จากบทเรียนที่ผ่านมาเราจะเห็นได้ว่า ความบกพร่องที่เกิดขึ้นเกิดขึ้นจากการจัดการบริหารจัดการของธนาคารแห่งประเทศไทยและธนาคาร สิ่งเหล่านี้ได้ซ้ำเคลื่อนปัญหาของภาคเอกชนมาเป็นปัญหากองทุนฟื้นฟู จากกองทุนฟื้นฟูมาเป็นปัญหาของธนาคารแห่งประเทศไทย แล้วจากปัญหาของธนาคารแห่งประเทศไทยกลับมาเป็นปัญหาของกระทรวงการคลังและประชาชนในที่สุด ขั้นตอนต่าง ๆ กำลังเคลื่อนไหลมา เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนถามว่า สิ่งเหล่านี้เป็นการแก้ไขปัญหากลุ่มอาชีพที่ทำงานด้านธนาคาร แต่มิได้เป็นการแก้ไขปัญหาของประชาชน ปัญหาที่เกิดขึ้นครับว่า เราจะรู้ได้อย่างไรว่า อนาคตจะไม่เกิดสิ่งเหล่านี้อีก ได้มีการสรุปบทเรียนหรือไม่ว่า ความบกพร่องที่เกิดขึ้นจากความพล้อยปละละเลยของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ตาม จากของธนาคารที่เล่นพรรคเล่นพวกก็ตาม ได้มีมาตรการระบียบปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง แล้วถ้าในอนาคตต่างประเทศเอาเงินเข้ามาอีกเป็นแสน ๆ ล้านมาให้กู้อีก แล้วคนไทยก็กู้กันอย่างวินาศสันตะโร โดยไม่มีหลักเกณฑ์เสร็จแล้วก็ถอนเงินกลับเข้าไปอีก สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นหรือไม่ จะเอาปัญหาของธนาคารมาเป็นของกองทุนฟื้นฟู จากกองทุนฟื้นฟูเป็นของธนาคารชาติ ธนาคารชาติเป็นของประชาชนอีกหรือละกหนึ่งหรือไม่ เพราะขณะนี้ถ้าใช้เวลาเท่ากับบอก ๑๕ ปี แต่ ๑๕ ปีเป็นเรื่องของดอกเบี้ย สิ่งเหล่านี้แม้ปัญหาปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างเด็ดเสร็จเด็ดขาด ผมคิดว่าเป็นการแก้ไขในทางเทคนิคทางบัญชีเท่านั้น คือการเอาเงินสดสำรองที่มีอยู่มาเป็นพันธบัตร แล้วเอาพันธบัตรนี้มาขายให้ประชาชน เป็นการยึดหนี้สาธารณะออกไป ผมถือว่ายังไม่แก้ปัญหาคือพื้นฐานจริง ๆ ผมเลยขอกราบเรียนนะครับว่า ปัญหาพื้นฐานจริง ๆ ที่ไม่ใช่ปัญหาทางบัญชีนั้น ได้แก้หรือยัง แล้วถ้าเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นในอนาคต ความเจ็บปวดภาคผลของประชาชนจะอย่างไร ผมเห็นความจำเป็นที่จะต้องทำเรื่องนี้ครับ แต่ผมก็อยากถามว่า กำลังทำอะไรขึ้น ถ้าไม่ทำสิ่งเหล่านี้ เพราะผมเชื่อว่าพระราชกำหนดที่ออกนี้แสดงว่ากำลังจะมีวิกฤติเกิดขึ้น ผมขอเรียนถามท่านนะครับ แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมขอกราบเรียนว่า รัฐบาลนั้นถึงแม้ว่ามีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาประเทศชาติ แต่ทางรัฐบาลต้องมีความตั้งใจที่จะเอาผู้กระทำผิดมาลงโทษ สรุปบทเรียนของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ตาม เขามีการ

สอบสวนไม่เคยมีการมายอกให้ประชาชน ผมชื่นใจประเทศเกาหลี ประธานาธิบดี ประธานบริษัทเซคติคทุกหมด ไม่ว่าคุณจะรวยเป็นหมื่นล้านพันล้านเซคติคทุกหมด สิ่งเหล่านี้จะครับ คือความศักดิ์สิทธิ์ประเทศเขาถึงสามารถที่จะพัฒนาจนสามารถ จัดฟุตบอลโลกได้ พื้นฟูประเทศได้อย่างมั่นคง เพราะความมีระเบียบวินัย ความตรงไปตรงมา แต่ประเทศไทยเราใช้การแก้ไขปัญหามแบบที่ผ่านมา ผมยอมรับครับว่า เอาขยะหมกได้พรม แต่ปัจจุบันทนไม่ได้แล้วแสดงว่าเกิดปัญหาแล้ว รัฐบาลจำเป็นต้องเลิกพรมออกมา แล้วแก้ไขปัญหาคด้วยวิธีนี้ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างแท้จริง ผมขอกราบเรียนรัฐบาลนครับว่า การแก้ไขปัญหานี้เป็นการแก้ไขปัญหาลเฉพาะหน้าด้านบัญชีเท่านั้น แต่ไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหารากฐานของปัญหาที่แท้จริง ความไร้ระเบียบวินัย ความไม่ตรงไปตรงมา คนที่กระทำผิดก็ไม่ได้ถูกลงโทษ สิ่งเหล่านี้เป็นบาดแผลที่ค้างคาใจของประชาชนไทย ผมอยากให้รัฐบาลช่วยดูเรื่องนี้แล้วแก้ไขด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรัชย์ เชิญครับ

นายสุรัชย์ คณบดีตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม สุรัชย์ คณบดีตระกูล จากจังหวัดร้อยเอ็ด โดยความตั้งใจของผมแล้ว วันนี้ผมตั้งใจจะพูดท่านประธานฯ ครับ แต่เมื่อได้ฟังสมาชิกฯ ถูกขึ้นพูดตั้งแต่ต้นจนถึงขณะนี้ผมเองก็ต้องยอมรับว่าสองจิตสองใจ เพราะเกรงเหลือเกินว่าถ้าขึ้นมาพูดแล้วจะกลายเป็นการพูดในด้านดีเป็นการยอว่าที่ไป ท่านประธานฯ แต่ด้วยสาเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งผมอยากจะมาพูดเพื่อให้พระราชกำหนดนี้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่วุฒิสภาของเราจะได้มีโอกาสได้ร่วมกับรัฐบาลในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ก่อนที่ผมจะเข้าไปในจุดข้อสังเกต ผมขออนุญาตว่า ในฐานะที่ผมทำงานอยู่ในกรมการการเงิน การคลังของวุฒิสภา ทางคณะกรรมาธิการได้ตระหนักตลอดเวลา จากการไปร่วมกันทัศนศึกษา ซึ่งสื่อมวลชนได้ดำเนินคดีเห็นว่า พวกเราซึ่งงบประมาณในการไปท่องเที่ยว ไปสนุกสนาน ในส่วนของวุฒิสภา แต่ผมก็ขออนุญาตเอาจุดตรงนี้มาเล่าให้ท่านประธานฯ ตลอดจนประชาชนที่อยู่ทางบ้านที่มีโอกาสได้รับฟังว่า กรรมาธิการการเงิน การคลัง ได้ไป

๓๖

ว. ๑ (วิ.)

ตุลาคม ๓๓/๓

ทัศนศึกษาดูงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้พบกับผู้บริหารของไอเอ็มเอฟ
ได้พบกับผู้บริหารของเวิลด์แบงก์ ธนาคาร โลกนะครึบ-----

- ๓๔/๑



๓๓

ว. ๑ (วิ.)

ถัดดาวัดย์ ๓๔/๑

ปัญหาที่เราได้รับทราบมาเมื่อต้นปี ๒๕๔๕ เป็นปัญหาซึ่งรัฐบาลไม่ได้ทำลงไปในวันนี้ ก็คือปัญหาความเข้มแข็งของสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของสถาบันการเงิน ซึ่งผมโดยส่วนตัว ในฐานะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินก็รู้สึกชื่นชมกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งท่านสามารถที่จะใช้ความสามารถส่วนตัวในการเข้าไป แก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ออกมาได้สวยงาม เหมาะสมกับระยะเวลาที่สมควรจะปฏิบัติ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้ทำการศึกษาปัญหา ของสภาพเศรษฐกิจที่เสียหาย ได้ดู สปร. ๑ ได้ทราบถึง สปร. ๒ ก็ทราบว่าปัญหา ซึ่งทางผู้บริหารจากคณะรัฐบาลที่จะต้องเจอเจอบอกก็คือปัญหาใหญ่จากธนาคารแห่งประเทศไทย ผมก็ไม่อยากลงไป ในสาระรายละเอียดแต่ก็ขออนุญาตพูดในสิ่งที่วุฒิสภา เราควรจะทำก็คือขอคนที่ควรชม ดิคนที่ควรติ ก็ขออนุญาตพูดให้เป็นที่ประจักษ์ว่า รัฐบาลได้เดินถูกทางแล้วในการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ก่อนที่ผมจะจบลงไป ผมต้องขออนุญาตว่า พระราชกำหนดฉบับนี้มีสิ่งที่สมาชิกฯ หลายท่านได้พูดถึงความ ไม่สบายใจก็คือว่า ทำไมจะต้องออกเป็นพระราชกำหนด ผมเองไม่ลงเนื้อหาในส่วน กฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ลงเนื้อหาในส่วนของอำนาจนิติบัญญัติ แต่ผมอยากจะตั้ง ข้อสังเกตผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า โดยส่วนตัว ผมแล้ว ผมเห็นว่ากรณีที่ท่านออกเป็นพระราชกำหนดด้วยสาเหตุที่ท่านมองวุฒิสภายัง ไม่กระจำงแจ่งพอ การออกกฎหมายของรัฐบาลวุฒิสภาแห่งนี้ได้จัดการผ่านรวดเร็ว ๓ วาระมาแล้วในเรื่องพิกัดอัตราศุลกากร เราพิจารณาด้วยความรอบคอบ เรายังข้อบังคับ ในการพิจารณาพระราชบัญญัติว่า เราจะศึกษาไว้ก่อน ก่อนที่สภาผู้แทนฯ จะส่งมาให้ กับวุฒิสภา เราจะศึกษาด้วยความเป็นกลาง ศึกษาด้วยการมองในมุมมองของรัฐบาลว่า กฎหมายจะออกอย่างไร รัฐบาลถึงจะบริหารราชการลุล่วงไปด้วยดี นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะ เรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี สาเหตุอย่างนั้นะครับว่า เมื่อมองวุฒิสภา ในอีกมุมมองหนึ่งท่านจะ ไม่ได้ความเห็นของ ๒๐๐ ท่านของพวกเขา ซึ่งมาจากประชาชน ๒๐๐ ท่านซึ่งมีประสบการณ์ต่าง ๆ นานากัน ไม่ว่าจะทางด้านเศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การปกครอง การบริหารราชการแผ่นดินทั้งหมด ทำให้พระราชกำหนดของท่านที่ ผมอ่านไปทั้งหมดนี้ผมไม่ถึงกับไม่สบายใจ แต่อยากจะเดิมในการอภิปรายของผมว่า

ทางฝ่ายบริหาร ทางท่านรัฐมนตรีสมควรจะนำไปเพิ่มเติมในส่วนของท่านตามอำนาจตามพระราชกำหนด ประเด็นเดียวที่ผมอยากจะยกทั้ง ๆ ที่อยากจะพูดในหลาย ๆ ประเด็น แต่เพื่อนสมาชิก ก็พูดไปแล้ว แต่ผมมองในประเด็นที่ว่า อย่างที่ท่าน ส.ว. นิเวศ ท่านบอกว่า น่าจะแปรวิกฤติเป็นโอกาส พันธบัตรที่ท่านจะออกทั้งหมดตามมาตรา ๓ ของพระราชกำหนดก็คือ ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านจะออกเป็นหลายงวด จะออกเป็นมีเงื่อนไขตามมาทั้งหมด ซึ่งผมได้ติดตามจากสื่อมวลชนว่า ท่านจะเน้นไปที่บุคคลธรรมดา และนิติบุคคล ซึ่งเป็นองค์กรการกุศล นั้นเป็นหลักเกณฑ์ที่ผมเห็นด้วย ในประเด็นนี้รับท่านประธานฯ ผมเรียนโดยส่วนตัวของผมแล้วผมมองว่า พันธบัตรที่รัฐบาลจะออกจะเป็นที่ต้องการของประชาชนเป็นอย่างมาก ก็คงจะเช่นเดียวกับหุ้นของ ปตท. ซึ่งผู้จองซื้อจะมากกว่าจำนวนที่มีในตลาด ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตต่อท่านประธานฯ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่า เงื่อนไขที่ท่านอาจจะใช้ เพราะว่าทางผมยังไม่ทราบเงื่อนไขในการจัดการรายละเอียดทั้งหมดว่าถ้าท่านใช้เงื่อนไขโดยผ่านธนาคารพาณิชย์แล้ววิกฤติของท่านที่ท่านจะช่วยแก้ไขให้ประชาชนแล้วจะไม่ได้รับการแก้ไขที่ถูกต้อง ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐบาล กล่าวคือการขายพันธบัตรโดยผ่านธนาคารพาณิชย์ที่ถูกต้องก็จะจัดสรรไปให้กับผู้มีเงินฝากเท่าที่เป็นลูกค้าชั้นดีของธนาคาร -----

- ๓๕/๑

๓๕

ว.๑ (วิ.)

ดวงทิพย์ ๓๕/๑

ลูกค้าชั้นดีก็คือผู้ที่มีเงินฝากจำนวนมาก ธนาคารพาณิชย์ด้วยความอยากปล่อยลูกค้าเหล่านี้ไว้ ก็จัดสรรจำนวนหนึ่งให้ซื้อพันธบัตรและก็เพื่อที่จะให้ฝากเงินจำนวนหนึ่งไว้ ดังนั้นลูกค้าเหล่านี้ก็จะเป็นลูกค้าที่มีเงินฝากจำนวนมาก ทางรัฐบาลเองเท่าที่ผมดูตามหลักการของท่านที่จะขายพันธบัตร ก็คือขายให้บุคคลธรรมดาและองค์กรการกุศล องค์กรการกุศลผมจะไม่พูดถึง แต่บุคคลธรรมดาซึ่งน่าจะตรงกับเจตนารมณ์ของท่านก็คือผู้ที่มีเงินฝากจำนวนไม่สูง และก็นำเงินฝากเหล่านั้นมาใช้ประทังชีวิตในการดำรงชีวิตอยู่โดยปกติสุข ผู้ที่นำหว่งที่สุดครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็คือพวกที่ใช้เงินฝาก เงินบันปลายของชีวิตหลังจากเกษียณอายุแล้วไปฝากธนาคาร ซึ่งปัจจุบันนี้ได้ดอกเบี้ยร้อยละ ๑ กว่า ๆ เท่านั้นเอง ไม่ถึง ๒ นะครับ นั่นเป็นบุคคลกลุ่มหนึ่งซึ่งรัฐบาลควรจะต้องเจาะจงให้หลักเกณฑ์เหล่านั้นออกไปถึงเขา แต่ขณะเดียวกันบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งน่าจะตกอยู่ในบัญชีสำรวจของธนาคารแห่งประเทศไทย ก็คือผู้สูงอายุ ซึ่งอยู่ในระบบจากภาคเอกชนมา พวกนี้จะเกษียณอายุจากภาคเอกชนมา ก็จะใช้เงินฝากซึ่งเป็นก้อนสุดท้ายในชีวิต และก็นำดอกเบี้ยนั้นมาประทังชีวิตอยู่ บุคคลเหล่านี้ได้รับความลำบากยากเย็น ในการดำรงชีวิตในสภาพสังคมปัจจุบัน สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ผมถึงขออนุญาตว่า ถ้าท่านออกเป็นพระราชบัญญัตินะครับ ซึ่งผมคิดไว้ก็คือว่า ถ้าท่านออกเป็นพระราชบัญญัติแล้วท่านจะได้รับฟังข้อมูลเหล่านี้จากวุฒิสภาได้อย่างดี และก็จะอาจจะร่วมกันออกกฎระเบียบทั้งหมดนะครับ เพื่อที่จะให้เงินแปรวิกฤติของรัฐบาล ซึ่งทั้งหมดนี้ให้เป็นโอกาสของประชาชนผู้จะต้องพึ่งพารัฐบาลในการบริหารงานทั้งหมดครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านภิญญา เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายข้อสังเกตเป็นอย่างดีต่อรัฐบาล ผมเองคนหนึ่งซึ่งเป็นคนต่อต้านการออกพระราชกำหนดตลอดมาสมัยเป็นผู้แทนราษฎร ผมถือว่ารัฐบาลที่ออกพระราชกำหนดนั้นเป็นการดูถูกประชาชน เป็นการสกัดกั้นความคิดเห็นของตัวเองตัวแทนของประชาชน นั่นคือ

ความคิดที่ผมมีมาในอดีต แต่พอหนึ่งเป็นฝ่ายบริหารบ้าง เราารู้เลยครับ ท่านประธานฯ ว่า ความจำเป็นในการออกพระราชกำหนดนั้นมีความจำเป็น ทุกครั้ง ๒ ฟังจะต้องว่ากันตรงนี้เป็นฝ่ายค้านต้องบอกไม่เห็นด้วย แคว้นหนึ่งเป็นฝ่ายข้างรัฐบาลก็ต้องเห็นด้วย ผมจึงขอเรียนตรงนั้นคืออดีต แล้ววันนี้ผมขอเรียนกับท่านประธานฯ ว่า ผมจะไม่ลงรายละเอียดมาก แต่ขอฝากว่าเรื่องที่เกิดขึ้นนั้น ไม่ใช่เกิดในรัฐบาลท่าน แต่ขอให้ท่านอย่าไปโยนบาปให้รัฐบาลต่อไปอีก ท่านต้องแก้ครับ ท่านจะปิดความรับผิดชอบว่าไม่ใช่เรื่องของผม ไม่ใช่เรื่องนี้ ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับรัฐบาลอยู่รอด แต่เป็นเรื่องของประชาชนชาติอยู่รอดนะครับ ฉะนั้นขอฝากว่าผู้ที่กระทำความผิดเบี่ยงก่อนที่ผ่านมา โดยเจตนาหรือไม่ โดยความไม่มีฝีมือหรือมีอะไรแบบแฉ่ง คนเหล่านั้นต้องรับผิดชอบครับ ไม่ใช่บอกว่าทำตามหน้าที่ทำตามนโยบาย แล้วถามว่าสิ่งที่ทำนั้นเกิดมีความเสียหายต่อประเทศชาติ และใครรับผิดชอบครับ ผมก็ต้องคาถาบทนี้บอกทำตามนโยบาย และผู้กำกับนโยบายที่ผิดพลาดด้วยความจริงใจหรือด้วยเหตุอะไรก็ตามควรจะลงมาดูแลว่าสิ่งที่ทำนั้นเป็นอย่างไร ผมเชื่อว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นคงจะไม่ได้มีการพิจารณาพระราชกำหนดบ่อย ๆ นะครับ นาน ๆ สักครั้ง อย่าให้มียิ่งดีที่สุดครับ ผมถือว่าตรงนี้ท่านจำเป็น เพราะท่านต้องใช้คาบนี้ไปผ่าตัดเนื้อเก่า ไปผ่าตัดสิ่งที่ไม่ไหวแล้วนะครับ สิ่งหนึ่งผมพูดตรงนี้ก็ขอชมเชยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนิดหนึ่งนะครับ ท่านก็ฟังเฉย ๆ นะครับ ผมฟังท่านออกไปปรากฏทาง ที.วี. ช่องหนึ่ง ผมว่าท่านเป็นนักพูดอันดับ ๑ คนหนึ่งเหมือนกัน ผมชื่นชมท่าน ท่านบอกว่าท่านแก้ปัญหาด้วยใจและคิดด้วยสมองท่าน ไม่ใช่แก้ด้วยปากและก็คิดด้วยปาก ถูกใจผมครับ ท่านบอกแก้ปัญหาเศรษฐกิจเหมือนคนป่วยลุกขึ้นมาจากเตียง ไม่ใช่ลุกไปวิ่งและไปนอนตาย ท่านบอกลุกไปนั่ง เดิน และไม่ต้องกลับมาอนที่เตียงอีกแล้ว นั่นคือความคิดที่ดี

ถูกต้อง-----



จะเน้นการแก้ปัญหาเศรษฐกิจของชาติท่านต้องรับภาระ ผมไม่อยากให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก สภาแห่งนี้ไม่มีใครกำหนดให้เราได้ กติกาของ ส.ว. ก็คือประชาชน ความถูกต้อง ฉะนั้นขอฝากรัฐบาลว่าคราวนี้แก้แล้วขอให้รอดฝั่ง สิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตนั้น เลิกเถอะครับ เลิกถามฝรั่งมั่งค่า ตามฝรั่งกล่าวว่าเป็นชาติที่ไม่ศิวิไลซ์ เป็นชาติที่ไม่รู้เรื่อง เป็นชาติที่ไม่ทันสมัย ท่านต้องใช้สติปัญญาช่วยตรงนี้ครับ อย่าไปตามกันฝรั่ง ตามต่างประเทศจนกระทั่งเราลืมพื้นฐานประเพณีวัฒนธรรมของเราเอง ขอฝากท่านว่า ขอให้เรื่องนี้ผ่านไปวันนั้นนั่นเป็นเครื่องมือของท่านในการแก้ไขปัญหาของชาติต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญญา เขียวครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกผู้มีเกียรติ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมมีข้อสังเกตบางประการ ในฐานะเป็นครู ไม่ใช่เป็นนักเศรษฐศาสตร์ แต่ผมเองได้มีความคิดมานานแล้วก่อนที่จะมีเหตุการณ์วิกฤติเศรษฐกิจ ๒ - ๓ ประการ ที่อยากจะแนะนำก็คือฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบริหารมีเครือข่าย มีระบบในการจัดการ ฝ่ายบริหารมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นลูกมือ ในอดีตผมเป็นครูอยู่บ้านนอก ผมรู้ว่าเหตุอย่างนี้เศรษฐกิจประเทศไทยไปไม่รอด ก่อนปี ๒๕๓๘ ครัวมีเงินได้ ๑๐,๐๐๐ บาท สหกรณ์ออมทรัพย์ครูปล่อยกู้ได้ไม่เกิน ๘ เท่าของเงินเดือน สรุปลำดับได้ไม่เกิน ๘๐,๐๐๐ บาท เมื่อเศรษฐกิจดี เศรษฐกิจฟองสบู่ได้เงินมาจากแบงก์หลากหลาย ได้มาจากกรุงไทยบ้าง จากสาขาอื่น ๆ บ้าง มารวมกันปล่อยเป็นเงินกู้ ๒๐ เท่าของเงินเดือน เงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท แสดงว่าจะต้องมีเงินกู้ได้ ๒ แสนบาท นี่คือเงินที่คุณครูได้รับถือว่าเป็นสวัสดิการสำหรับเงินกู้ จากออมทรัพย์ ถ้ามว่าหักเงินต้นรวมดอกเบี้ย ไม่รวมหนี้ที่ไปซื้อรถผ่อนเพื่อนำให้ที่นากว่า ในอดีตที่ผ่านมาไม่ต้องใช้นักเศรษฐศาสตร์คิด กนธรรมดาบ้านนอกก็คิดออกว่าไปไม่รอด ระบบเงินเดือนอย่างนี้ไม่มีเงินผ่อนแน่นอน ครัวคนที่ ๑ คนที่ ๒ คนที่ ๓ เป็นหนี้หมด นี่คือนอดีตที่ผ่านมา สถานการณ์ปัจจุบันที่จะเป็นข้อสังเกตเพื่อฝ่ายบริหาร

๘๒

ว. ๑ (วิ.)

สำรวม ๓๖/๒

จะได้มองในอนาคต เงินได้ เงินออม เงินลงทุน ผมจะพูด ๒ ส่วนก็คือเงินที่เป็นเงินออม และเงินที่เป็นเงินลงทุน ขณะนี้ในจังหวัดภาคใต้โดยเฉพาะจังหวัดสงขลา มีข่าวออกมา จากรัฐบาลมาเลเซียที่ด่านจิ่งโหลน ด่านนอก ที่อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เขาจะมี อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ลงทุนประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ฝรั่งคิด สรุปว่าลงทุนขนาดใหญ่มาก สิ่งที่เกิดขึ้นด่านจิ่งโหลนก็คือฝั่งไทยขณะนี้ก็จะเกิดบ้านจัดสรรขึ้นมากมาย สวนยางถ้าท่าน รัฐมนตรีไปทางภาคใต้สวนยางถูกทำลายและเกิดบ้านจัดสรรขึ้นมากมาย ผมเองก็คิดต่อไป ว่าเศรษฐกิจเราจะตกไปอีก-----

- ๓๗/๑

ผมได้มีโอกาสคุยกับเพื่อน โทรศัพท์ไปหาเพื่อนด้วยความเป็นห่วงที่แบงก์ชาติคาดใหญ่ บอกว่าทำไมไม่ดูแล โครงการบ้านจัดสรรที่เกิดขึ้นใครจะมาเช่า ถ้าขายไม่ได้แล้วเงินของใคร ก็เงินฝากของประชาชน ที่ผมเห็นว่าฝ่ายบริหารจะต้องดูแลโดยละเอียด ดูแลรายย่อย หมายถึงว่าการขึ้นบ้านหนึ่งหลังราคาเท่าไร ลงไปตรวจสอบ นี่คือข้อสังเกต ข้อที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ส่วนของเงินออม ขณะนี้หนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล ก็ต้องยอมรับ และชื่นชมว่า รัฐบาลทำได้ถูกต้อง ภาคประชาชนเขาก็พอใจ และยังไปกว่านั้นราคาขายเริ่มดีขึ้น สิ่งที่ยากจะเรียกร้องที่เกี่ยวข้องกับการออกพันธบัตร รัฐบาลน่าจะมีมาตรฐานสำหรับภาคประชาชนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ควรจะมีเงินออมอยู่คู่กับเปอร์เซ็นต์ เพื่อเป็นทางออกช่วยเหลือเศรษฐกิจในภาพรวม ก็สั้น ๆ เป็นข้อสังเกต ขอบคมมาครบบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชา เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จากจังหวัดจันทบุรี ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติของกระผม ได้อภิปรายมามากมาย ผมก็ฟังหลายแง่หลายมุม แต่ละท่านที่ผ่านมานั้นผมดูแลแล้วท่านเป็นผู้มีฐานะ หนี้สินก็ไม่ค่อยมี ถ้าใครเคยเป็นผู้บริหารการเงินในภาวะวิกฤติ จำเป็นจะต้องทำอย่างนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือพยายามหาเงินเมื่อเป็นหนี้เขา เขาเร่งรัดหนี้ก็ต้องหาเงิน จะด้วยวิธีใดก็ตาม จะส่งออกจะอะไรก็ตามท่านต้องการ ก็พยายามหาแล้วการส่งออกก็ไม่ได้ขึ้นเท่าไร

ประเด็นที่ ๒ ประหยัด ก็ประหยัดกันจนตัวลีบหมดแล้ว จนกระทั่งรัฐบาลบอกว่าประหยัดอย่างนี้ไม่ไหวแล้ว ต้องกระตุ้นให้ใช้เงิน

ประเด็นสุดท้ายนั่นก็คือสิ่งที่รัฐบาลทำ ผมขอยืนยันไม่ใช่ว่ามันเชียร์กันตรงกัน ผมไม่รู้จักรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ไม่รู้จักท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คุณทักษิณก็ไม่รู้จักเป็นการส่วนตัว แต่ว่าการแก้ไขปัญหาการเงินในภาวะวิกฤตินั้น เมื่อถึงเวลาต้องชำระหนี้เขา แล้วไม่มีเงินชำระหนี้ก็ขอเจรจาขีดยื่นออกไป เมื่อเจรจาไม่ได้ก็ต้องหาเงินมาอีกก้อนหนึ่งมาขีดยื่นออกไป ตรงนี้ผมเน้นมองว่าที่รัฐบาล

จำเป็นจะต้องออกเป็นพระราชกำหนดนั้น เพราะว่าเดือนสิงหาคมนี้แล้วครับ จะต้องใช้เงินเป็นค่าตอบแทน ทำไมถึงต้องออก ทำไมไม่ออกเป็นพระราชบัญญัติ แต่ถ้าท่านคิดเร็วกว่านี้สักหน่อยหนึ่ง ตัดสินใจเร็วกว่านี้สักหน่อยหนึ่ง ออกเป็นพระราชบัญญัติจะสวย แต่ผมมองแล้วว่า เดือนสิงหาคมท่านต้องใช้เงินถึง ๓ แสนล้านบาทในเอกสาร ที่เหลือ ๔๘๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นจะทยอยออก เพราะฉะนั้นครั้งนี้มีได้ดำเนินว่า พระราชกำหนดนี้ไม่ดี ครับ ท่านแก้ไขปัญหาได้ถูกทางในภาวะที่การเงินวิกฤตอย่างนี้ แล้วก็ไม่ต้องตกใจครับ ท่านคิดว่า ทำไมไม่ออกเป็นพระราชบัญญัติ ท่านตัดสินใจเข้าไปนิดหนึ่ง ท่านไม่ต้องตอบหรือครับ ผมบอกว่าท่านตัดสินใจเข้าไปนิดหนึ่ง น่าจะออกเร็วกว่านี้ เพราะฉะนั้นเมื่อเดือนตุลาคมแล้วเราก็ไม่ควรจะรื้อฟื้นเรื่องเก่ามาให้สะเทือนใจกัน เมื่อมีภาระหนี้สินที่จะต้องให้เขา เมื่อเป็นภาระของประเทศพวกเราต้องพร้อมใจกันร่วมใจกันหาทางออกที่ดีที่สุด ไม่มาตำหนิติเตียนกันให้เสียกำลังใจ ผมขอให้กำลังใจรัฐบาลครับ ขอให้ท่านดำเนินการต่อไปให้หนี้สินสาธารณะของประเทศลุล่วงไป แล้วก็ยังมีเงินส่วนหนึ่งมาลงทุนให้เกิดการลงทุนในประเทศ จุดนั้นท่านจะพาประเทศไทยให้เดินต่อไปอย่างสง่างามและเป็นที่ยอมรับของชาวโลกครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพงษ์ สระกวี เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ที่จึงกฎหมายฉบับนี้เป็น
 กฎหมายนโยบายการเงินของรัฐบาล ซึ่งจริงอยู่เพื่อนสมาชิกฯ อาจจะสนับสนุนว่า
 รัฐบาลเดินทางถูกทางแล้ว หรือแม้กระทั่งผมฟังการอภิปรายในชั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 แม้กระทั่งฝ่ายค้านก็ถูกขึ้นมาสับสนุนว่า เป็นแนวทางที่รัฐบาลเดิมทำไว้ รัฐบาลใหม่
 ก็มาถูกทางแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมยังเห็นไม่ตรงอย่างนั้น กระผมยังมี
 คำถามคาใจอยู่ว่าถูกทางแล้วจริงหรือ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้ก็คือ
 กฎหมายนโยบายหาเงินใช้หนี้กองทุนฟื้นฟู ซึ่งรัฐบาลได้ยอมรับมา ณ บัดนี้แล้วว่าหนักหนา
 สากรรจ์เข้าไปที่ ๑,๔๑๑,๔๕๐ ล้านล้านบาท การที่ประเทศเป็นหนี้นับล้านล้านบาทเช่นนี้
 โดยเฉพาะหนี้เพียงเหตุผลเดียวหรือหนี้ประการเดียวจะครบ นั่นก็คือหนี้ภายใต้ตลาด
 ที่รัฐบาลยุคที่ผ่านมาได้ยกขึ้นมาอ้าง นั่นก็คือเพื่อรักษาเสถียรภาพและความเชื่อมั่นของ
 ประชาชนต่อสถาบันการเงิน ฉะนั้นหนี้เหล่านี้ ประเทศเป็นหนี้ ณ บัดนี้หนักเข้าไป
 ถึง ๑,๔๑๐,๐๐๐ ล้านล้านบาท ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมก็หวังว่าเมื่อเริ่ม
 รัฐบาลใหม่ที่บอกว่า เป็นรัฐบาลคิดใหม่ทำใหม่นั้น น่าจะได้คิดอ่านในเรื่องหนี้ของ
 กองทุนฟื้นฟูนั้นเป็นประการอื่นใดบ้างไหม เพราะเมื่อเริ่มต้นเราก็อ้างว่าตั้งกองทุนขึ้นมา
 เพื่อรักษาเสถียรภาพและความเชื่อมั่นในสถาบันการเงิน ครั้นเมื่อเดินไปสู่เป้าหมาย
 ๔ ปีผ่านไป ๕ ปีผ่านไป มีอะไรใหม่ครับ ที่รัฐบาลชุดนี้คิด นอกจากจะเอาเงินภาษีอากร
 ของประชาชนที่อยู่ใต้นงบประมาณแผ่นดินนี้มาใช้หนี้คอกเบี้ย เวลาพิจารณางบประมาณ
 ที่ไรสุดจะเศร้าใจ เงินของแผ่นดินนี้ใช้หนี้ ๆ และก็ใช้หนี้เพิ่มขึ้นทุกปี ท่านรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังเป็นคนหนุ่ม มีเกียรติภูมิปรากฏในช่วงเวลาอันสั้นว่าเป็นคนที่คิดใหม่
 ทำใหม่ในเรื่องนโยบายทางการเงินจริง ๆ แต่กรณีกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน
 นั้น ท่านรัฐมนตรีฯ มาขออนุมัติสภาแห่งนี้ให้ผ่านกฎหมายนโยบายทางการเงินที่ออกมาเป็น
 พระราชกำหนด นโยบายที่จะใช้หนี้เก่า ผมถามนะครับ นี่หรือครับนโยบายใหม่ ผมยังไม่
 เห็นเลยว่าท่านจะตอบคำถามต่อสภาแห่งนี้ว่า คำว่า “กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบัน
 การเงิน” นั้นได้ฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินไปอย่างไร โดยอยู่ตลอดเวลา

รวมทั้งเอกสารทุกหน้าไม่ได้เคยบอกเลยตั้งแต่รัฐบาลเก่าและรัฐบาลใหม่ว่า กองทุนนี้เป็น
กองทุนใช้หนี้สูญ ไม่ได้บอกเลย ถ้ามาขออนุมัติต่อสภาแห่งนี้ว่า ขออนุมัติเอาไปใช้หนี้
ที่สถาบันการเงินทำล้มละลายเอาไว้ล้านล้านบาท แต่ไม่ได้รับ -----

- ๓๕/๑

บอกชัดเจนว่ากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน รัฐบาลไม่ได้บอกแม้แต่คำเดียวว่าเงิน ๑,๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทจะไปฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินนี้อย่างไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในรัฐบาลเก่าที่ชื่อรัฐบาลชวน หลีกภัย คุณชรินทร์ นิมมานเหมินทร์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต้องรับบาปกรรมจากนโยบายการเงินที่หาเงินออก พระราชกำหนดเหมือนกัน พันธบัตร ๕ แสนล้านบาทผมจำได้ จนกระทั่งเป็นตราขายของ รัฐบาล คุณชรินทร์ นิมมานเหมินทร์ ว่าเป็นรัฐบาลที่นโยบายอุ้มคนรวยไม่ช่วยคนจน ทีนี้คนจนไม่ก็หมั่นล้านไม่เหลียวตามอง แต่หนีสถาบันการเงิน ๕ แสนล้านบาทออก พระราชกำหนด ออกพันธบัตรไปอุ้มคนรวย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ครั้นมาถึงรัฐบาล อาจารย์สมคิด รัฐบาลที่ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี คำว่า อุ้มคนรวย ไม่ช่วยคนจนค่อย ๆ จางหายไป คำว่า ช่วยคนจน เป็นภาพที่ปรากฏชัดเจนขึ้น แต่ผมอยาก จะถามว่า วันนี้รัฐบาลเอาพระราชบัญญัติกำหนด หรือเอากฎหมายนโยบายทางการเงินมาให้ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน ภายใต้วงเงินนี้เท่าและนี่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ๑.๔ ล้านล้านบาทนี้ อย่างนี้เรียกว่าอุ้มคนรวยหรือไม่ครับ ถ้าเมื่อ ๕ ปีที่แล้วสังคมทั้งสังคม ประณามรัฐบาลชวน หลีกภัย ว่าเอาเงิน ๕ แสนล้านบาทไปให้กองทุนฟื้นฟูอุ้มคนรวย มาบัดนี้ท่านขออนุมัติรัฐบาลนี้ต้องดูแลนี้ ๑.๔ ล้านล้านบาท อย่างนี้เรียกว่าอุ้มคนรวย ใหม ครับ ท่านก็บอกว่าไม่ เพราะเป็นหนี้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน ภายใต้คาถา บทสำคัญก็คือเพื่อรักษาเสถียรภาพและสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสถาบันการเงิน เมื่อเอ่ยถาถานี้เมื่อใดพวกผมก็พูด ไม่ออก ประชาชนก็พูด ไม่ออก ได้แก่กรอกลูกตา เพราะรัฐบาลมีนโยบายจะฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน พูด ไม่ออกครับ แต่ท่านรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงการคลังซึ่งนั่งอยู่ ณ ที่นี้ไม่ได้บอกพวกผมแม้แต่สักคำว่าจะเอาเงินไปใช้ นี้ ว่าได้ฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินเพื่อจะได้เงินคืนมาอย่างไรบ้าง มีแต่บอกว่าต้องเอาเงิน ไปใช้ ไม่ใช่ไม่ได้ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วเสถียรภาพและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ สถาบันการเงินจะล้มละลายสูญหายไป ศักดิ์สิทธิ์ครับ จะเสียเงินสักกี่ล้านล้านบาทเพื่อสร้าง เสถียรภาพและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสถาบันการเงินก็ได้อีกครับ แต่ที่สม



คิดใจนั้นผมคิดใจว่า ที่ท่านบอกว่าท่านคิดใหม่ท่านทำใหม่ ท่านคิดต่าง ท่านมองไปสู่อนาคต ท่านไม่ติดอยู่กับของเก่า ที่เพื่อนสมาชิกฯ ผมได้ชมเชยไปคนแล้วคนเล่า ก็อยู่ตรงนี้แหละครับ แต่เมื่อมาถึงนาทีนี้ผมมองไม่เห็นจริง ๆ

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ทราบว่าท่านคิดใหม่แล้วหรือยัง หรือท่านคิดต่างไปแล้วหรือยัง เพราะแนวทางแก้ไขหนี้หรือการหาเงินมาคืนพันธบัตรที่ถึงเวลา แนวทางหนึ่งที่ถูกวางไว้และถูกคัดค้านยังหาทางออกไม่จบ และเพื่อนสมาชิกบางคนก็ได้พูดไปแล้ว และประชาชนก็พูดชัดเจนซึ่งอาจจะหนักไป แต่ผมก็ขอพูดซ้ำว่าคือการขายรัฐวิสาหกิจที่มีกำไร พูดเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้ก็ต้องพูดเหมือนสมาชิกบางคน queพูดแล้ว

- ๔๐/๑

คือเอาสมบัติของประเทศไทยไปขายเพื่อใช้หนี้กองทุน คิดเป็นอย่างอื่นได้ไหมครับ เพราะท่านบอกซ์ว่าพันธบัตรที่กู้มา ๕ แสนล้านบาทนี้ไม่มีปัญญาใช้ ถ้าไม่แปรรูปรัฐวิสาหกิจ ขายเอาเงินของรัฐวิสาหกิจ สมบัติของชาติชิ้นนี้มาใช้หนี้กองทุนฟื้นฟู หนี้กองทุนฟื้นฟู เป็นหนี้ของใคร หนี้ของสถาบันการเงินเป็นของคนกลุ่มน้อย แต่เอาอีกละครับ ผมก็เพียง ท่านรัฐมนตรีไม่ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้ท่านสรุปประเด็นและครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายที่รัฐบาลไม่ได้บอกนโยบายถึงใหม่เลขนะครับ รัฐบาลใช้แต่คำอย่างเดียววันครับ คำว่าความศรัทธา ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสถาบันการเงิน ใช้แต่คำว่าความศรัทธา ความเชื่อมั่นต่อต่างชาติที่จะมีต่อสถาบันการเงินไทย ต้องใช้เงินของประเทศ ต้องขายสมบัติของชาติ ต้องทำทุกอย่างเพื่อสร้างศรัทธา ที่ท่านกล่าวผมไม่เถียง คำว่าบทนี้ผมมีอาจเถียงได้ แต่พอวิธีการละครับ วิธีการของรัฐบาลที่แล้วก็กับวิธีการรัฐบาลใหม่ซึ่งผมฝากความหวังว่าจะได้เห็นสิ่งใหม่ ๆ คิดใหม่ ๆ ทำใหม่ ๆ เอ๊ะ ไม่ต่างจากเก่า รัฐบาลเก่าวางแผนวางไว้ว่าแนวทางที่จะใช้หนี้ ๕ แสนล้านบาทที่เป็นพันธบัตรถึงเวลาคืนโดยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ขายสมบัติชาติ แนวทางที่ ๑

แนวทางที่ ๒ เอากำไรสุทธิซึ่งธนาคารชาตินำส่งมี ๒ แนวทางนี้ ผมก็อยากจะถามท่านรัฐมนตรีคลังคนใหม่ของผมว่า แนวทางของท่านที่จะใช้หนี้กองทุนฯ ยังจะใช้เงินจาก ๒ แหล่งนี้อยู่หรือไม่ วันนี้ท่านมาขออนุมัติกฎหมายเพียงบอกว่า ๒ แนวทางนี้หาเงินไม่ทัน รัฐวิสาหกิจปีที่แล้วก็ขายไม่ออก ขายไม่ได้ ขายไม่ทัน เงินนำส่งจากแบงก์ชาติก็ได้นาน้อย เพราะต้องไปชดเชย โบนัสชดเชยนี้ ท่านรัฐมนตรีมาขออนุมัติสถานแห่งนี้ว่าขอให้กระทรวงการคลังรับหนี้แทน วิธีการของกระทรวงการคลังก็คือออกพันธบัตรแล้วก็จ่ายดอกเบี้ย ดอกเบี้ยนั้นใครจ่าย งบประมาณแผ่นดินจ่าย งบประมาณแผ่นดินเงินของใคร ก็เงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนอีกเช่นเดียวกัน มีอะไรใหม่ครับนี้ ท่านรัฐมนตรีคลังเราคิดกันแค่แบบนี้ที่ผมรู้สึกว่าคุณรัฐบาลไหนก็คิดได้ ใครมานั่งเป็นรัฐมนตรีคลัง อะไร ๆ ก็ใช้

เงินงบประมาณแผ่นดินแบบนี้รัฐบาลไหน ๆ ก็ออกจะคิดเป็นกระมังครับ ผมถึงบอกท่านรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีเก่าเขาถึงชมเชยรัฐมนตรีกระทรวงการคลังใหม่ วิธีชมเชยของท่าน ท่านประธานฯ ครับ นี่เป็นกฎหมายนโยบายนะครับ ผมกำลังอภิปรายนโยบายโดยไม่ออกนอกถ่วงนอกทางเลย ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ผมจึงหาความต่างในแง่นโยบายเรื่องกองทุนฟื้นฟูไม่พบเลยระหว่างรัฐบาลเก่ากับรัฐบาลใหม่ใช้คาถาเดิมแต่อย่างไรก็ตาม จะเป็นการดูเบาท่านรัฐมนตรีมากไป ผมตั้งเป็นคำถามเลยก็แล้วกันว่าท่านรัฐมนตรีจะใช้การขายสมบัติชาติที่เรียกว่ารัฐวิสาหกิจเพื่อใช้หนี้กองทุนฯ อยู่หรือไม่ นี่เป็นคำถามนะครับ

เรื่องสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ อาจจะเป็นเรื่องเล็กน้อยในสายตาของท่านสมาชิกฯ โดยทั่วไป แต่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องถามท่านรัฐมนตรีคลังและถามรัฐบาลไว้ ท่านประธานฯ ครับ แนวทางในการหาเงินกู้อีก ๑ แสนล้านบาท นี้ก็พันชั้ตรส่วนที่เหลือ รัฐบาลก็มีแนวความคิดใหม่ อันนี้เรียกว่าใหม่ แต่ผมขอถามต่อประเดี่ยวนะครับ ก็คือจะออกพันธบัตรออมทรัพย์ให้กับประชาชนด้วยอัตราดอกเบี้ย ก็แน่นอนละครับ ออกพันธบัตรก็ต้องงูใจเป็นธรรมดา -----

อาทิเช่นว่าถ้าธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงเทพให้ดอกเบี้ยเงินฝากปีหนึ่ง
 ลัก ๒ บาท หรือ ๑.๕๐ บาทต่อปี หรือ ๒.๕๐ บาทต่อปี พันธบัตรออมทรัพย์ที่รัฐบาลจะ
 ออกมาดูดเงินจากประชาชนเงินออมทั้งประเทศ ๓ แสนล้านบาทนี้ ผมก็คิดว่ารัฐบาลคงจะ
 ให้ดอกเบี้ยสัก ๓.๕ เป็นอย่างต่ำ ก็เรียกว่าต้องให้ดอกเบี้ยดี ประชาชนถึงจะมาซื้อพันธบัตร
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เงิน ๓ แสนล้านบาทที่รัฐบาลจะออกพันธบัตรออมทรัพย์อายุ
 ๕ ปีบ้าง ๑ ปีบ้าง และ ๑๐ ปีบ้างนั้น รัฐบาลก็พูดชัดว่าจะเน้นให้เป็นเงินออมแก่บุคคล
 ธรรมดา สหกรณ์ มูลนิธิต่าง ๆ รวมความว่ารัฐบาลจะมาแข่งขันกับ ระยะเวลาออมแข่งกับ
 ธนาคาร ธนาคารให้ ๒ เปอร์เซ็นต์นะครับ พันธบัตรออมทรัพย์จะให้ ๓.๕ แหม น่าเร้าใจ
 ดอกเบี้ยสูงขึ้น ก็เอาเป็นว่า ๓ แสนล้านบาทคงจะขายเกลี้ยงในเวลาอันรวดเร็ว
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แต่รัฐบาลย่อมรู้ดีกว่าบุคคลธรรมดาว่ามาตรา ๘๑ แห่ง
 รัฐธรรมนูญของประเทศนี้ได้เขียนไว้ชัดเจนว่า รัฐบาลและประชาชนของประเทศนี้จะ
 สนับสนุนระบบเศรษฐกิจเสรีโดยอาศัยกลไกการตลาด รัฐบาลจะกำกับดูแลให้มีการแข่งขัน
 อย่างเป็นธรรมในระบบตลาดเสรี และรัฐไม่พึงประกอบกิจการแข่งขันกับเอกชน ผมเอา
 ข้อ ๆ นะครับ ท่านประธานฯ นี้มาตรา ๘๑ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และผมไม่คิดแต่เพียง
 ว่าเป็นเพียงตัวอักษร แต่สิ่งเหล่านี้ได้บรรจุไว้ในนโยบายของรัฐบาลนี้ด้วยว่ารัฐจะ
 ไม่พยายามแข่งขันกับเอกชนในทุกวิถีทางนะครับ เพราะประสงค์ที่จะให้การแข่งขันอย่าง
 เสรี ให้มีการต่อสู้กันด้วยความสามารถ จะไม่ใช่อำนาจของรัฐไปแข่งขันกับเอกชนซึ่ง
 เสี่ยงเปรียบและด้อยโอกาสกว่า ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แต่ถามว่าการที่กระทรวง
 การคลังออกพันธบัตรที่ให้ข้อเสนอที่เหนือกว่าการออมเงินธรรมดาในตลาดเงินอย่างนี้เป็น
 การแข่งขันเสรีใหม่ครับ เป็นการประกอบกิจการแข่งขันที่ไม่อาศัยกลไกตลาดโดยใช้อำนาจ
 รัฐใหม่ครับ ท่านประธานฯ จริงอยู่ครับ รัฐบาลทำได้ รัฐธรรมนูญก็ให้อำนาจ กฎหมายก็
 เปิดว่าเพื่อความมั่นคงของรัฐ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมนะครับ รัฐบาลทำได้ครับ ไม่ผิด
 ครับ แต่ผมอยากจะเรียนฝากไปถึงรัฐบาลว่ามันคิดไปครับ ใ้วิญญูณาไปครับ อาศัยอำนาจ
 รัฐเพื่อสร้างความไม่เท่าเทียมกันในตลาดการแข่งขันหรือตลาดเงินฝาก อย่างนั้นนะครับ ผมก็
 อยากจะบอกว่ามันคิดจริง ๆ ถ้ามีรัฐบาลแค่คิดคิด ๆ อย่างนี้ผมก็ผิดหวังครับ ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผมก็คิดว่าผมใช้เวลาพอสมควร ท่านประธานฯ ซักจะเดือนผมเป็นหนที่ ๓ ก็ดู

๕๒

ว. ๑ (วิ.)

สมบูรณ ๔๑/๒

กระไรอยู่ แต่ผมก็เคารพนะครับว่าผมอภิปรายนโยบายสั้น ๆ นะครับ ไม่ได้ออกนอกวง
นอกทางเลย ผมก็ขอฝากรัฐบาลไปทั้ง ๑ - ๔ ประการตั้งที่กล่าวแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ก็ยินดีครับที่อภิปราย ต่อไปก็จะมีอยู่อีก ๒ ท่านนะครับ
หลังจาก ๒ ท่านนี้แล้วผมจะให้ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังชี้แจง ท่านสุรใจ
แล้วก็อาจารย์แก้วสรร เชิญท่านสุรใจครับ

- ๔๒/๑



นายสุรใจ ศิริनुพงษ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม สุรใจ ศิริनुพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมได้ตรวจดูพระราชกำหนด
ทั้ง ๓ ฉบับนี้แล้ว ใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในโลกปัจจุบันถึงแม้ว่าจะเป็นโลก
ในสมัยที่วัดกันด้วยฐานะทางเศรษฐกิจประการหนึ่งก็ตาม แต่ในความหมายของการวัด
ศักดิ์ศรีของประเทศโดยวัดความมั่นคงทางเศรษฐกิจมีปรัชญาอยู่รกรกหนึ่ง ผมเชื่อว่า
ท่านประธานฯ คงจะซาบซึ้งดีว่า ความมีเกียรติหรือความมีศักดิ์ศรีของประเทศนั้นย่อมขึ้น
อยู่กับศักดิ์ศรีหรือความเชื่อถือที่มีอยู่ต่อประเทศนั้น ๆ เพราะฉะนั้นโดยเหตุการณ์ที่ปรากฏ
อยู่ในปัจจุบันนี้ ถ้านับความจริงในปรัชญาเรื่องนี้ เราคงต้องยอมรับว่าเราจำเป็นต้อง
ต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความเชื่อถือและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาสิ่งเหล่านี้ไว้อย่างดีที่สุด
กระผมได้ตรวจดูการออกพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับของรัฐบาลแล้ว กระผมเห็นด้วยว่า
เป็นความจำเป็นที่ใครก็ตามที่เข้ามาเป็นรัฐบาลจำเป็นจะต้องหาทางต่อสู้ หาทางแก้ไขที่
จะผู้เกียรติยศชื่อเสียงของประเทศขึ้นมา โดยวิถีทางที่ตามปกติแล้วย่อมจะไม่ใช่วิถีทาง
ที่จะจำกัดในทางหนึ่งทางใดเป็นการเฉพาะ แต่การที่รัฐบาลนี้ได้กล้าเผชิญ ได้กล้าบอก
ประชาชนในระบอบประชาธิปไตยว่าเป็นความจำเป็นที่เราจะต้องพยายามอย่างดีที่สุดที่จะ
ต้องกอบกู้ในภาวะการเป็นหนี้ของประเทศ วิธีการที่เสนอโดยวิธีการนี้ก็เสมือนหนึ่งว่า
มีทรัพย์สินเงินทองอยู่ที่จะใช้หนี้ให้เป็นประการใด ไม่ฟังที่จะเอาเก็บไว้เฉย ๆ โดยไม่
ก่อให้เกิดประโยชน์ ผู้ช่วยเหลือของกระผมเห็นว่าเป็นความคิดที่น่าจะเป็นความชอบ น่าจะ
ถูกต้องโดยครรลองของกรรแกใจในระบอบประชาธิปไตยที่รัฐบาลได้พยายามจะมาบอก
ประชาชนว่า ถึงเวลาที่จะต้องบอกประชาชนโดยตรงว่าเราต้องรับผิดชอบร่วมกัน ต้องรัด
เข็มขัดร่วมกันในระยะหนึ่ง อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่าเป็นที่น่าเสียดายที่การออก
พระราชกำหนดนี้ถ้าหากว่าจะได้ทำในรูปของพระราชบัญญัติก็น่าจะเป็นที่ยอมรับ น่าจะ
เป็นที่ฝากความหวังไว้ว่าการกระทำเช่นนี้มีแนวทางที่รัดกุมกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
พระราชกำหนดซึ่งได้กำหนดวิธีการให้ธนาคารแห่งประเทศไทยถือปฏิบัติในอนาคต
ข้างหน้า ซึ่งจะเป็นแนวทางที่เป็นยุทธศาสตร์ในการที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่ง



ธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น ดำเนินการให้สอดคล้องกับที่รัฐบาลได้ตั้งสมมุติฐานเอาไว้
ถ้าสามารถจะออกเป็นพระราชบัญญัติได้ สถานีก็จะได้มีโอกาสที่จะแก้ไขที่จะเพิ่มเติม
ในรายละเอียดได้มากกว่านี้-----

อย่างไรก็ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ก็มีการกล่าวขานกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในที่ที่ฟองสบู่ทางเศรษฐกิจแตกลงก็มีการวิพากษ์วิจารณ์กันว่า ใครควรจะเป็นผู้ที่ต้องรับภาระเรื่องนี้ ความคิดเกิดขึ้นแต่ใครเป็นคนสร้างขึ้น แน่แน่นอนที่สุดย่อมมีการปิดภาระความรับผิดชอบไปสู่อุรัฐบาลต่าง ๆ ที่อยู่ในขณะนั้น กระผมซึ่งขณะนั้นคิดที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการอภิปราย ซึ่งผมนั่งฟังอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านให้ความคิดเห็นในทำนองที่ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วผู้อาสาเข้ามารับใช้ชาติจำเป็นต้องหาทางแก้ไข ถ้าจะมัวโยนความรับผิดชอบให้แก่คนหนึ่งคนใดก็ดูจะไม่เกิดประโยชน์อันใดแก่ผืนแผ่นดินนี้ ผมจึงใคร่ที่จะเรียนเพิ่มเติมต่อท่านประธานฯ ว่า บุคคลที่ประชาชนโยนความรับผิดชอบไปให้อย่างมาก กระผมคิดว่าไม่ใช่รัฐบาล คนที่ควรจะต้องรับผิดชอบอย่างน้อยที่สุดไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองได้ก็คือกองทุนฟื้นฟูการที่รัฐบาลนี้ได้กระทำการจัดสรรเงินทุนที่เรามียู่เท่าที่จะเจียดออกมาใช้หนี้ได้ โดยกำหนดกฎเกณฑ์ไว้ในพระราชกำหนดเพื่อเป็นแนวทางให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ปฏิบัตินั้น กระผมเสียดายที่ไม่สามารถที่จะเพิ่มเติมในส่วนที่จะเป็นหลักประกันให้เป็นที่เชื่อถือได้ว่าธนาคารแห่งประเทศไทยจะปฏิบัติตามแนวทางหรือกระบวนการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลได้ตั้งได้กำหนดแนวทางไว้ เพราะเหตุว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ ก่อนข้างจะตั้ง ก่อนข้างจะขาดหลักประกันในเรื่องว่า วันหนึ่งข้างหน้าประชาชนจะถามว่า ถ้าหากธนาคารแห่งประเทศไทยย่อหย่อนในการปฏิบัติตามหรือไม่รักษาแนวทางตามสมมติฐานที่รัฐบาลได้ตั้งได้กำหนดไว้ เหตุอะไรจะเกิดขึ้น จะมีการวิกฤตกันแม้กระทั่งว่าสิ่งที่รัฐบาลนี้ได้ยอมรับ ได้ขออนุญาตต่อประชาชนว่าจะนำภาษีส่วนหนึ่งของประชาชน โดยตั้งในงบประมาณเป็นดอกเบี้ยจากพันธบัตรที่รัฐบาลได้ออก เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็เป็นสิ่งที่กระผมวิตกว่ารัฐบาลจะมีหลักประกันอะไรได้ว่า ธนาคารผู้ปฏิบัติภาระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นจะปฏิบัติหน้าที่ให้เคร่งครัดให้ตลอดรอดฝั่งไปในช่วงที่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ตามสมมติฐานในทางเศรษฐกิจ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหานี้ให้ลุล่วงไปได้ กระผมขอตั้งข้อสังเกต ๒ ประการด้วยกัน

ประการแรก พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้ได้มีการกำหนดแนวทางให้ธนาคารแห่งประเทศไทยปฏิบัติ โดยเป็นความตั้งใจของกระทรวงการคลังที่จะออก

ระเบียบ ที่จะออกข้อกำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเดินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องรองรับกับนโยบายของรัฐบาลตามประกาศพระราชกำหนดนี้เพียงใด เรื่องนี้เป็นเรื่องของอนาคต เป็นเรื่องที่ระดมใคร่ขอฝากรัฐบาลว่า รัฐบาลจำเป็นต้องทำในเรื่องนี้ เพราะคำถามที่อยู่ในใจของประชาชนทั่วไปนั้นว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้ดูแลกองทุนฟื้นฟูและที่เป็นมาแล้วนั้นเป็นคำถามอยู่ตลอดว่า กองทุนฟื้นฟูนี้ได้ปฏิบัติหน้าที่ของตัวเองโดยสมบูรณ์หรือยังนะครับ -----

- ๔๔/๑

นี่เป็นสิ่งที่กระผมอยากจะฝาก อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า พระราชกำหนดที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเหล่านั้นจำเป็นต้องอาศัยธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นตัวจักรกลสำคัญ ที่แล้ว ๆ มานั้นกองทุนฟื้นฟูได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพแล้วหรือ นี้ผมฝากท่านไว้ นะครับ

ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นซึ่งอาจจะไม่ตรงกับแนวความคิดของท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอประทานโทษ อาจจะ ไม่ตรงกับแนวความคิดของท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อย่างที่ผมกราบเรียนแล้วตั้งแต่ต้นว่าท่านคิดว่าปวการที่จะพยายามเอาผิดเอาโทษจากคนที่กระทำไว้แล้วในอดีต ผมมีคำถามอยู่ว่า สถาบันการเงินทั้ง ๕๖ รายที่ได้มีถูกสั่งปิดลง ไปนั้นเป็นสถาบันการเงินซึ่งได้ทำผิดพลาด ผิดพลาดไปในอดีตโดยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือโดยความพลั้งเผลอ หรือโดยความไม่โปร่งใส เรื่องนี้อยากจะฝากว่าเป็นคำถามที่น่าจะได้ทบทวน น่าที่จะได้ดูกันอีกสักครั้งหนึ่งว่า เมื่อบริษัทการเงินเหล่านี้กระจัดกระจายออกไปแล้วปัจจุบันนี้ก็ยังคงมีผู้ที่เคยบริหารที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ คงปฏิเสธไม่ได้ นะครับว่าไม่มีส่วนอะไรอยู่เลยในเรื่องนี้

ประการที่ ๓ ครับ อยากเรียนฝากว่า มีหลักประกันที่กระทรวงการคลัง จะควบคุมธนาคารแห่งประเทศไทยให้ดำเนินการตามทฤษฎีหรือแนวทางหรือสมมุติฐานของกระทรวงการคลังได้เพียงใด ในประเด็นนี้กระผมอยากขอเรียนฝากไว้ นะครับ

ประการสุดท้ายครับ กระทรวงการคลังจะกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์การปฏิบัติของธนาคารแห่งประเทศไทยให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนี้ได้เพียงใด นะครับ ผมฝากไว้เพื่อเป็นข้อสังเกต และที่สำคัญที่สุดผมอยากเรียนฝากไว้ว่า ถ้าเราเชื่อว่าผู้ที่กระทำการ ในรูปของสถาบันการเงินทั้ง ๕๖ แห่ง ได้กระทำการในลักษณะที่ผิดพลาด ผิดพลาด โดยประมาทเลินเล่อ ก็ดี หรือหากมีกรณีที่เป็นความจงใจ ก็ดี เราไม่คิดที่จะใช้กฎหมาย ใช้กฎหมายของสังคมและของประเทศชาติ ในการที่จะให้บุคคลเหล่านี้ได้ชดใช้สิ่งที่เขาได้กระทำลงไป สิ่งนี้กระผมเรียนฝากไว้ เพราะดูเหมือนว่าจนถึงบัดนี้จะไม่มีการชี้ชัดลงไปว่ากองทุนฟื้นฟูจะต้องรับผิดชอบ

๕๘

ว. ๑ (วิ.)

สัณฺญญา ๔๔/๒

เพียงใดหรือไม่ว่าก็ได้มีการพูดถึงกันเสีย และทั้ง๕๖ สถาบันการเงินก็ดูเหมือนว่ากำลังจะ
เล่นแร่แปรธาตุกันอยู่โดยไม่มีส่วนราชการใดเข้าไปติดตามนะครับ กระผมขอฝากไว้
เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

- ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมก็ไม่ใช่นักเศรษฐศาสตร์
ไม่ใช่นักการเงิน การคลัง แต่ผมและเพื่อน ส.ว. ทุกคน ไม่ว่าพวกเราจะเป็นนักอะไร
ก็ตามแต่ ก็มีหน้าที่ร่วมกันคือต้องให้คำตอบต่อชาวบ้านเขา จะโหวดวันนี่ โหวดไป
อย่างไรก็แล้วแต่ต้องตอบเขาให้ได้ ผมมีคำถามซึ่งคิดว่าเป็นคำถามที่คนเขาเลือกผม
หรือไม่เลือกผมก็ตามแต่เขาตั้งถามโดยลำดับดังต่อไปนี้ แล้วขอเรียนท่านรัฐมนตรีว่า
ผมมีความนับถือเป็นส่วนตัวในกรณีที่ท่านทำงานด้วยใจและความทุ่มเท ท่านเป็นคน
ที่ให้เกียรติสภา ทั้งสภาผู้แทนฯ และวุฒิสภา ผมเห็นท่านนั่งประจำ บางที่นั่งอยู่คนเดียว
เพื่อนรัฐมนตรีหายไปในหมกมิดก็ไม่ว่า ก็ต้องหวังจากท่านเป็นส่วนตัวว่า ถ้าให้คำตอบได้
กรุณเพื่อที่ผมจะได้ตอบชาวบ้านเขาให้ได้จริง ๆ ถ้าผมตอบไม่ได้ เขาจะถามว่า
เลือกผมไปทำไม

คำถามที่ ๑ ผมขอความเข้าใจตรงนี้ ชาวบ้านก็ต้องถามว่านี่หมดเรื่อง
กันไปแล้วหรือยัง ถ้าจัดการกันแบบนี้ กองทุนฟื้นฟูซึ่งเหมือนหลุมดำแล้วก็ดูเอา
ทุกสิ่งทุกอย่างไป จะหายไปไหม แก่อย่างนี้หมดเรื่องหรือยัง ผมว่าพวกเราทุกคนต้องถูก
เขาถาม ผมเข้าใจอย่างลึกๆ ผมเข้าใจว่าปัจจุบันการแก้ปัญหาที่ท่านมาขอ
ความเห็นชอบกับเราก็คือการ โยนทุกอย่างไปสู่อุณาคต ในแง่เงินต้น พระราชกำหนด
นี้ทั้งหมดต้องการที่จะให้เอาดอกผลของทุนสำรองเงินตราที่กองงอยู่ จะเอาดอกผล
ตัวนี้มาใช้เงินต้นพันธบัตร คำถามก็คือว่า กระผมเข้าใจถูก ข้อนี้ก็ไม่ใช่การรวมบัญชี
จริงอยู่เห็นมีน้ำไหลออกจากแทงค์เพื่อมาใช้เงินต้น แต่ในแทงค์นั้นมีคู่อีกใบหนึ่ง
ก็คือเงินทุนสำรองเงินตรา แล้วถึงออกดอกผล แล้วก็ไหลออกมาสู่ภายนอกก็คือยังอยู่
ในแทงค์แล้วท่านก็ดึงน้ำจากแทงค์นี้ออกมา เพราะฉะนั้นทุนสำรองเงินตราซึ่ง
สมมุติว่าอยู่ในคู่นี้ก็ไม่มีทางที่จะหายไปได้ ได้แต่เอาจากดอกนี้มาใช้เงินต้นให้กับ
ชาวบ้านที่เขาซื้อพันธบัตรไป ถ้าผมเข้าใจถูกก็จะบอกชาวบ้านเขาว่า เงินต้น
สำรองที่ว่าสำรองเงินตราของเรานี้ยังน่าเชื่อถือ ยังไม่ได้แตะ อันนี้เอาดอกผลเท่านั้น

ถ้าใช่ ถ้าผมเข้าใจถูกก็ขอเรียนถามว่า อัตราการไหลของดอกผลต่าง ๆ นี้ก็คือ
ไหวใหม่ครับที่จะรับเงินต้นพันธบัตรตัวนี้ แล้วจะมีความเปลี่ยนแปลง
อะไรใหม่ครับที่ดอกผลจะไม่ไหลไม่งอกอย่างที่เคยเป็นมา นี่คือคำถามข้อที่ ๑
ว่าเสร็จเรื่องแล้วหรือยัง เพราะฉะนั้นอนาคตก็คือหวังว่าดอกผลจะงอกมาใช้เงินต้นได้
ข้อที่ ๒ ผมเข้าใจถูกใหม่ครับว่า สิ่งที่ทำไปจริง ๆ ขอภัยต้องเอ่ยนาม
คืออย่างที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ชี้ไว้ ภาษากฎหมายเขาเรียกว่า การแปลงหนี้ใหม่ ก็คือ
ผู้เงินชาวบ้านเอาไปใช้แทนกองทุนฟื้นฟู ยืดเวลาออกไป ได้เวลาเพิ่มขึ้น ได้ดอกผลที่
แล้วก็หวังว่าดอกผลจะไหลมาแล้วเราจะได้คืนเงินต้นเขาได้ทัน แต่ตามว่าดอกเบี้ยจาก
พันธบัตรที่ท่านจะเอาจากงบประมาณแผ่นดินนี้ ผมขอถามว่าดอกเบี้ยจากพันธบัตร
ก่อนนี้จะกีดกันงบประมาณแผ่นดินเราอย่างไร ขนาดไหน จะมากขึ้นหรือน้อยลง
อย่างไรบ้าง นี่คืออนาคตที่ผมคิดว่าผมคงต้องตอบชาวบ้านเขาว่าจะหมดเรื่องหรือไม่หมดเรื่อง

ข้อ ๒ ที่ผมต้องการถาม ซึ่งอันนี้เพื่อนสมาชิกหลายคนถาม และผมเชื่อว่าไม่ใช่คำถามเพราะอยากถามหรือคิดเอง ทั้งบ้านทั้งเมืองเขาดมกันแบบนี้ครับ สมาชิกถามประมาณ ๘ ท่าน เขาบอกว่าผ่านมาตลอดไม่มีใครรับผิดชอบอะไรใหม่ จริงอยู่ธนาคารล้มไม่ได้ จริงอยู่ผู้ฝากเงินตัวไม่ได้ แต่ถามว่าที่แจ้งกัน ไปขนาดนี้ บรรดาธนาคารซึ่งถูกยึดเข้ามา แล้วก็สถาบันการเงินทั้งหมด บรรดาผู้บริหารทั้งหมดนี้ ข้อมูลการปล่อยเงินทั้งหลายตอนนี้อยู่ในครอบครองของทางการหมดแล้ว ได้มีการศึกษาและวางขั้นตอนมาตรการอย่างไรบ้างครับที่จะจัดการกับการปล่อยกู้ที่ฉ้อฉล มีไหมครับ จะจัดการอย่างไรครับ โทษอาญา ทางแพ่ง ล้มละลาย ถ้าคนพวกนี้ยังเชิดหน้าชูคออยู่ ทำบ้านทำเมืองเจ็บอย่างนี้ ถ้อยฉ้อฉลอย่างนี้ แล้วจึงเดินไปเดินมาให้เห็นอยู่นี้ รัฐบาลนี้จะทำอย่างไรกับคนพวกนี้ครับ ตอบตรง ๆ นะครับ ผมจะไปตอบชาวบ้านเขาว่ารัฐบาลทำได้หรือไม่ได้ แต่ชาวบ้านนั้นถ้าเพลงที่ว่า ลืมเสียเถิดอย่าคิดถึง นั้นคงรับไม่ได้หรอกครับ ผมตอบเขาไม่ได้ นี่ก็คือคำถามที่ ๒ ซึ่งผมคิดว่าผมต้องตอบชาวบ้าน อดีตหมดแล้วนะครับ

ท้ายสุดอนาคต ผมว่าตรงนี้ต้องขอคำตอบ เรื่องสถาบันประกันเงินฝาก ท่านรัฐมนตรีตอบในที่ประชุมนี้ได้ไหมครับว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ แล้วจะนำเข้าสู่อุรัฐสภาในสมัยประชุมไหน มันไม่ควรจะเกิดขึ้นอีกใช่ไหมครับ ถ้าใช่เมื่อไรท่านจะปลดแอกผู้คนจากความเสี่ยงภัยครั้งนี้เสียทีครับ ก็สรุปมี ๓ กลุ่มคำถามด้วยกัน เมื่อทุกอย่างฝากไว้กับอนาคตว่าบ้านเมืองจะทำมาหากิน มีกำไร มีดอกผล มีภาษี กลับมาฟื้นแล้วก็เกิดใหม่ ตรงนี้เป็นเรื่องของกาู้เศรษฐกิจ ผมได้ฟังมาอย่างนี้ถูกไหมครับท่านรัฐมนตรีว่า ทุกวันนี้บ้านเรายังคงปล่อยอยู่กับการขายของราคาถูก คุณภาพต่ำ ไม่ว่าสิ่งทอ เครื่องหนัง สินค้าเกษตรไม่ต้องพูด ไร่ข้าวราคาถูก ข้าวทำต่อหน่วยน้อย ต้องหากำไรโดยการตัดราคาลงหากำไร โดยการกดขี่พี่น้องแรงงานลง เรามองอย่างนี้มาตลอด จนปัจจุบันนี้เราได้เริ่มเปลี่ยนมาสู่การขายของดี ราคายุติธรรม ผู้สื่อข่าวเก่งสักแค้นไหนแล้ว ผมจำได้ท่านแถลงนโยบายประมาณปีที่แล้ว ผมได้ไปฟังท่านคราวหนึ่งในที่ประชุมของพวกธุรกิจ ท่านก็บอกไว้ ถ้าผมมีเวลาผมจะเคลื่อนกำลังของประเทศมาสู่การยกความสามารถในการแข่งขันของประเทศมาสู่การขายสินค้าที่เป็นของดีราคายุติธรรม ถ้าไรจะได้มี หนึ่งก็จะได้ใช้หมด ผมฟังมาถูกไหมครับ ผมถามตรงนี้ ถ้าจบแล้วท่านช่วยตอบด้วย ถ้าผมผิดช่วยตอบทันทีผมจะได้

๑๐๒

ว. ๑ (วิ.)

วิมล ๔๖/๒

นอนหลับ คือที่อ้างว่าส่งออกเพิ่มขึ้นในปีนี้ ในแง่ปริมาณเป็นต้นหรือเป็นผู้ก็แล้วแต่ เพิ่มขึ้นจริงผมเชื่อกฎแล้ว แต่ปรากฏว่าเงินที่ได้นั้นลดลงแสดงว่าที่ได้มาในปีกว่านี้ใช้วิธีตัดราคาขายของถูก ลดราคาแข่งกับเขา จริงหรือไม่จริงครับ ถ้าสิ่งนี้เป็นจริงบ้านเมืองไม่มีอนาคตนะครับ จริงหรือไม่จริงครับที่ว่าส่งออกเพิ่มในปริมาณ แล้วราคาจริง ๆ ลดลงใช่หรือไม่ ถ้าใช่ อนาคตผมมองไม่เห็น ถ้าผมเข้าใจผิดกรุณาตอบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากมีสมาชิกฯ อยู่ ๓ ท่านที่ยกมือขึ้นครับ ท่านประเกียรติ ท่านคอกเตอร์พา ท่านสุนทรและท่านอุคร ผมเองอยากจะให้ ๑ พณฯ รัฐมนตรีกระทรวงการคลังตอบก่อน แล้วให้ทั้ง ๓ ท่านนั้นถามอีกครั้งแล้วค่อยลงมติกันดีไหมครับ
เชิญ ๑พณฯ รัฐมนตรีกระทรวงการคลังครับ

- ๔๗/๑

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นกระผม
 ต้องขอขอบพระคุณที่วันนี้เสียส่วนใหญ่ในสภาแห่งนี้ค่อนข้างที่จะเห็นด้วยกับ
 การออกพระราชกำหนดที่กระผมในฐานะตัวแทนของรัฐบาลได้ยื่นต่อสภาแห่งนี้
 บรรยาคาศในวันนี้กระผมเชื่อว่าเป็นบรรยาคาศที่ดีมาก และถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้ตลอดไป
 ซึ่งกระผมเชื่อว่าเป็นอย่างนี้ตลอดไปก็จะทำให้การปรึกษาหารือกันนั้นมีผลประโยชน์
 อย่างยิ่งต่อประเทศ กระผมขออาจจะกราบเรียนอธิบายอย่างนั้นะครับว่า ตลอดเวลาพิเศษ ๓
 ที่รัฐบาลชุดนี้ได้เข้ามาบริหารประเทศ ปีที่ผ่านมาภาวการณ์ค่อนข้างที่จะหนักหน่วง
 เศรษฐกิจในประเทศก็ไม่มั่นคงนัก ฐานะของเราในสายตาของต่างประเทศก็ไม่ค่อยดีนัก
 แต่เราก็พยายามทุกวิถีทางที่จะสานต่อภารกิจจากรัฐบาลชุดที่แล้ว ทำอย่างดีที่สุดตาม
 นโยบายที่เราคิดว่าเป็นนโยบายที่ถูกต้อง และแล้วความพยายามก็เริ่มส่งผลออกมา
 ขณะนี้แสงสว่างเริ่มมีให้เห็นแล้วนะครับ ความเชื่อมั่นเริ่มปรากฏขึ้นมาแล้วทั้งภายใน
 และต่างประเทศ ภายในประเทศเองนั้นประชาชนเริ่มมีความหวังว่าเรากำลังดีขึ้น
 ต่างประเทศเองสะท้อนจากเม็ดเงินของการลงทุนที่เข้ามาในเมืองไทย และการท่องเที่ยว
 ที่เข้ามาในเมืองไทยนั้นเริ่มดีขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าดีใจทั้งสิ้น และผมถือว่าวันนี้
 เป็นผลงานของรัฐบาลและสภาร่วมกัน แต่มีไปอยู่ ๒ ปมที่เป็นปมที่ใหญ่มาก ซึ่งเราจำเป็นต้อง
 อย่างยิ่งที่จะต้องปลดล็อก (Lock) ปม ๒ ปมนี้ ปมที่ ๑ ก็คือเรื่องของการปรับโครงสร้าง
 บริษัทใน บสท. ครึ่งนี้เป็นเรื่องใหญ่ และไม่ใช่เป็นเรื่องง่าย ๆ จะต้องเร่งแก้ปัญหาโดยเร็ว
 และต้องทำให้โปร่งใสตรวจสอบได้ ยิ่งเราแก้ไขได้เร็วเท่าไรก็หมายความว่าเราสามารถ
 ทำให้ธุรกิจซึ่งมีปัญหาหนักกลับฟื้นขึ้นมาได้ใหม่ ซึ่งจะพื้นฐานให้ประเทศไทยนั้นสามารถ
 ขับเคลื่อนต่อไปได้ ปมอีกปมหนึ่งที่กระผมคิดว่าใหญ่มาก และเชื่อว่าเป็นปมที่รัฐบาล
 ที่ผ่านมานั้นพยายามที่จะวางปัญหานี้ให้ ได้ก็คือเรื่องของภาระหนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ภาระหนี้ของกองทุนฟื้นฟู ความเสียหายของกองทุนฟื้นฟูนั้นจะโทษกองทุนฟื้นฟูอย่างเดียว
 ไม่ได้ เพราะกองทุนฟื้นฟูนั้นเป็นเพียงกลไกหนึ่งที่ทางการเมืองให้เป็นตัวกลไกในการช่วย
 ฟื้นฟูสถาบันการเงิน จากวิกฤติการณ์ในปี ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา กระผมจะไม่กล่าววาทะนโยบาย
 เหล่านั้นถูกหรือผิด แต่ผลจากการตัดสินใจในมติดัง ๆ ที่ผ่านมามีผลต้องให้กองทุน

พื้นพูนันต้องเข้าไปแบกรับในการที่จะช่วยสร้างเสถียรภาพในสถาบันการเงิน ผลของการตัดสินใจที่ผ่านมาในอดีตนั้น กระผมเชื่อว่ารัฐบาลชุดที่แล้วก็พยายามที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหา แต่เมื่อมีการประเมินความเสียหายกันล่าสุด เท่าที่เสียหายไปแล้ว และที่คิดว่าต้องเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้จากนโยบายในอดีตนั้นก็มียุ่ดงตัวเลขที่ท่านทราบอยู่แล้ว บางส่วนนั้นชดเชยโดยรัฐบาลชุดที่แล้วไปแล้ว เช่น ๕ แสนล้านบาทในช่วงต้น แล้วก็ออกอีก ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ยังมีอีกช่วงหนึ่งก้อนใหญ่ก้อนหนึ่ง ๗ แสนกว่าล้านบาท ยังไม่ได้รับการชดเชย ปมนี้ทั้งหมดเลยในรัฐบาลชุดที่แล้วเขาก็หวังว่าถ้าหากว่าแบงก์ชาติมีกำไรก็เอากำไรเหล่านั้นมาใช้หนี้ ถ้าแปรรูปรัฐวิสาหกิจทำได้ดีก็มีรายได้บางส่วนของรัฐบาลมาช่วยใช้หนี้ -----

- ๔๘/๑

แต่ผมเชื่อว่ารัฐบาลชุดที่แล้วก็ได้ตั้งใจจะขายรัฐวิสาหกิจเลยครับ เป็นเพียงการแปรรูปแล้วผลที่ปรากฏว่าทั้ง ๒ แห่งนี้ไม่เพียงพอที่จะมาชำระหนี้ตรงนี้ได้เงินก้อนเดิมเสียด้วยซ้ำไปไหน ๕ แสนล้านบาท รัฐบาลชุดนี้เข้ามาดูแลปัญหาเหล่านี้ ก็เข้าใจว่าเหตุหนึ่งที่รัฐบาลชุดที่แล้วต้องการที่จะออกพระราชกำหนดในเชิงที่ให้มีการรวมบัญชี ก็เพราะว่าถ้าหากว่ารัฐบาลเข้าไปแบกรับภาระด้วยตัวเอง ก็อาจจะเกิดการทางการเมืองคลั่งกับรัฐบาลอีกประการหนึ่งก็อาจจะจะเป็นจุดที่อาจจะถูกโจมตีได้ง่ายว่า สร้างภาระหนี้สินให้กับประเทศซึ่งไม่เป็นประโยชน์ทางการเมืองทำไรนัก แต่เมื่อรัฐบาลชุดนี้เข้ามาสิ่งที่ชัดเจนก็คือว่าถ้าเราไม่แก้ปัญหานี้ให้จบสิ้น ภาระอันนี้หนักหน่วง แล้วสร้างความไม่มั่นใจจริง ๆ กับต่างประเทศ เมื่อเขาไม่มีความชัดเจนว่าเราจะใช้หนี้อันนี้ได้อย่างไร จริง ๆ แล้วเขาก็จะเชื่อมั่นในศักยภาพพอสมควร แต่เมื่อไม่มีความชัดเจนนั้นก็เกิดความไม่มั่นใจ ถ้ารัฐบาลชุดนี้คิดเพียงง่าย ๆ ก็คือว่า ไม่แบกรับความรับผิดชอบ ทางเลือกของเรามีทั้ง ทางที่ ๑ ก็คือว่า ไม่ทำอะไรเลย ก็ปล่อยให้เอฟไอดีเอฟ (FIDF) เป็นหนี้อยู่อย่างนั้น เพราะว่าอันนี้ผมไม่ต้องไปแบกรับภาระ เป็นผลจากอดีต อีกทางหนึ่งก็อย่างที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้เสนอแนะมาว่า จริง ๆ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์กับผมไม่มีอะไรกันนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนอาจารย์เจิมศักดิ์เลยว่า ผมมีความนับถือท่าน ท่านเป็นรุ่นพี่ผมที่ธรรมศาสตร์จริง ๆ แล้วเมื่อท่านเรียนปริญญาโทแล้วนั้น ท่านเป็นแบบอย่างของรุ่นน้องพวกผมที่เข้ามาตลอดเวลา ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ถามว่า ทำไมไม่บอกว่าหนี้เอฟไอดีเอฟนั้นเป็นหนี้ของรัฐบาล ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เกร็ดของกองทุนฟื้นฟูนั้นแทบจะไม่เหลือแล้ว รัฐบาลจึงต้องเข้าไปแบกรับ ขณะนี้ถ้ารัฐบาลออกพันธบัตร กับกองทุนฟื้นฟูออกพันธบัตรต่างกันมาก ต้นทุนต่างกันเลย ฉะนั้นจริง ๆ แล้วแบงก์ชาติคือรัฐบาล กองทุนฟื้นฟูก็คือรัฐบาล ท้ายที่สุดแล้วรัฐบาลก็คือผู้รับภาระนั่นเอง เพราะฉะนั้นก็คืออีกทางหนึ่ง แล้วอีกทางหนึ่งก็คือว่า จะทำอย่างไรที่จะให้แบงก์ชาติกับเรานั้นคิดว่าใครจะช่วยแบ่งรับกันได้สักแค่ไหน เราใช้เวลาเรื่องนี้ก็ค่อนข้างนาน ต้องยอมรับนะครับ ๔ เดือน ถึง ๕ เดือน เราคิดว่า ถ้าเราแบ่งรับภาระกันแล้ว ข้อที่ ๑ เราต้องสร้างความชัดเจนให้ได้ว่า ใครจะใช้หนี้ จะมาจากแหล่งไหน ข้อที่ ๒ ต้องไม่บั่นทอนความมั่นใจของประชาชนทั้งในและต่างประเทศ ข้อที่ ๓ ต้องไม่มีการพิมพ์แบงก์โดยที่รัฐบาลควบคุมไม่ได้สิ่งเหล่านี้ คือสิ่งที่

เราคอยชักซ้อมอยู่ตลอดเวลา ทำยที่สุดแล้วเราก็ดกลงกันว่า ถ้าอย่างนั้นแบงก์ชาติรีบดันไปคลังเข้าไปช่วยเรื่องคอกเกีย แบงก์แบการะกัน ดูซิว่าทำอะไรถึงจะอยู่รอดได้ทั้งประเทศ ฉะนั้นนโยบายอันนี้มีไช้เป็นการเข้าไปช่วยกองทุนฟื้นฟู มีไช้เป็นการไปลุ่มคนรวย เพราะถ้ากองทุนอยู่ไม่ได้ แบงก์ชาติอยู่ไม่ได้ ประเทศก็อยู่ไม่ได้ คนก็เดือดร้อนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นรัฐบาลชุดนี้จึงเลือกเอาทางที่ ๓ ไม่ผลั๊กภาระ ไม่โยนบาปไปให้อึดิต แล้วก็ ไม่ผลั๊กภาระไปสู่อัฐบาลหน้า เราเข้ามาดูแล เมื่อเราเข้ามาดูแล เราต้องตอบคำถามให้ได้ว่า เอาเงินที่ไหนดมาชำระ ข้อที่ ๑ ที่อาจารย์แก้วสรรณาม ถามว่า แก้ไขปัญหานี้หมดแล้ว ไช้ไหม การประเมินความเสียหายนั้นมีข้อสมมุติฐาน ข้อสมมุติฐานเสียหายอย่างไรในอดีต ที่ผ่านมา และที่เกิดจากการไปมีภาระผูกพันในอนาคตข้างหน้า คิดว่าถ้าดูแลประเมินอย่างนี้ แล้วก็ไม่น่าจะมีเกินจากนี้ไปอีก หรือแม้แต่เกินจากนี้ไปอีกก็คงไม่ใช่สิ่งที่มากมายนัก-----

แต่จะบอกว่าหมดค่าใช้จ่ายไหม อันนี้ตอบไม่ได้เพราะทุกอย่างนั้นเป็นการประเมิน อาทิเช่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการที่ในอดีตนั้นไปรับประกันความเสี่ยงเรื่องของยิลด์เมนที่แนช ลอสต์แชร์ริง (Yield maintenance lost sharing) เรายังไม่สามารถเห็นชัดเจนต้องรออนาคต ถึงจะรู้เรื่อง แต่รัฐบาลชุดนี้ทำดีที่สุดแล้วที่เราประเมินแล้วก็ตัดสินใจด้วยมูลค่าขนาดอย่างนี้ คำถามที่ ๒ ก็คือว่าจะเอาเงินที่ไหนมา เงินก้อนที่สอง ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท กับอีกตัวหนึ่ง ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งออกโดยรัฐบาลที่แล้ว เราก็บอกว่าเราขอใช้ดอกผลจากบัญชี ผลประโยชน์ซึ่งทุก ๆ ปีนั้นจะมีอยู่ตอนปลายปี หักค่าใช้จ่ายแล้วก็โอนเข้าไปสู่บัญชีสำรอง พิเศษ ตรงนี้เราขอมาเพื่อมาชดใช้หนี้ในก้อนใหม่ทั้ง ๒ ก้อน แต่วิธีการโอนมานั้น เราก็บอกว่าเราตั้งบัญชีขึ้นมาบัญชีหนึ่งในฝ่ายการธนาคารของแบงก์ชาติ เอาเงินอันนี้ เข้ามาสู่กองทุนนี้เพื่อจะเอียร์มาร์ก (Ear mark) ไว้ว่าเงินก้อนนี้มีไว้สำหรับใช้หนี้ก้อนนี้เช่น อย่านไปทำอย่างอื่น

แต่อีกประการหนึ่งก็คือว่า เป็นเทคนิคของทางแบงก์ชาติเขาที่จะตอบ ต่างประเทศเขา คือถ้าหากว่าโอนเงินก้อนนี้เข้าสู่กองทุนสะสมนี้ก็ถือเป็นรายได้ของ แบงก์ชาติ แบงก์ชาติหักค่าใช้จ่ายแล้วค่อยโอนเงินกำไรส่งให้คลังก็เป็นเหตุผลตอบ ต่างประเทศเขาว่านี่คือวิธีการที่ว่าแบงก์ชาติสามารถดูแลทางการเงินได้ว่าควรจะออก พันธบัตรเมื่อไร ออกอย่างไร ปริมาณเงินควรจะเป็นเท่าไรจึงไม่ถือเป็นการพิมพ์แบงก์ โดยไม่มีเสดิสัมปัญญะ ตรงนี้เองที่ต่างประเทศให้การยอมรับ แต่ถ้าหากว่าเราไม่ใช้วิธีนั้น ใช้วิธีให้แบงก์ชาติโดยตรงมาซื้อพันธบัตรโดยตรง อันนั้นพิมพ์แบงก์ร้อยเปอร์เซ็นต์เลย ซึ่งเราไม่ทำอย่างนั้น นี่คือเงินก้อนที่หนึ่ง

เงินก้อนที่สอง ๕ แสนล้านบาท ในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งรัฐบาลชุดที่แล้วตั้งใจ อย่างยิ่งว่าต้องการเอาเงินกำไรจากแบงก์ชาติส่งคืนมาใช้หนี้ แต่ว่าแบงก์ชาติที่ผ่านมาชดใช้ กองทุนสะสม ๑ แสนกว่าล้านบาท ไม่มีปัญญาใช้หนี้ ฉะนั้นก็เลยออก พ.ร.ก. อีกชุดหนึ่งขึ้นมา บอกว่าขอเอาเงินตั้งที่เป็นเงินบาทในบัญชีสำรองพิเศษมีประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท นั้นแต่ไม่ได้เอามาหมด เอามาเฉพาะ ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นเงินบาทไม่แตะเงินสำรอง ต่างประเทศเลย เอาตัวนั้นออกมาที่เดียวจบ หมายความว่าเอาเฉพาะเงินก้อนนั้นมาเพื่อล้าง

ขาดทุนสะสมแบงก์ชาติให้แบงก์ชาตินั้นมีกำไรขึ้น เพราะครั้งนี้ถ้าไม่ล้างแบงก์ชาติจะไม่มีการถามว่าเพียงเท่านี้จะการันตีได้อย่างไรว่าอนาคตแบงก์ชาตินั้นจะมีรายได้เพียงพอที่จะมาใช้หนี้ก็น่าสงสัยว่าจริง ๆ แล้วบัญชีสำรองพิเศษเรามีอยู่แค่เราไม่ได้อะไร ก็เพียงแค่ไว้ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อแบงก์ชาติต้องการที่จะเพิ่มปริมาณเงินในระบบ สมมุติว่าเศรษฐกิจขยายตัวขึ้น ถ้าแบงก์ชาติต้องการเพิ่มปริมาณเงินก็ต้องเอาสินทรัพย์ต่างประเทศใส่เข้าไปในบัญชีทุนสำรอง ลักษณะเช่นนี้จะทำให้แบงก์ชาติไม่สามารถมีกำไรเพียงพอที่จะมาชดเชยหนี้ได้ ก็เลยขอว่าเอาทุนสำรองพิเศษนั้นสามารถมาหนุนหลังธนบัตร ถ้าหากว่าต้องมีการเพิ่มปริมาณเงินขึ้นมา ครองนี้มันเองก็ถือว่าถึงแม้เอาเงินจากบัญชีสำรองพิเศษมาหนุนหลังธนบัตร แต่ก็มีได้มีการนำออกมาใช้ก็ยังคงอยู่ในบัญชีของฝ่ายออกบัตร คลังหลวงไม่มีการแตะต้องเลยเท่านี้เพียงทำบัญชีว่าเรามีอันนี้มาหนุนหลัง ฉะนั้นครั้งนี้จึงต่างจากคราวที่แล้วที่ใช้วิธีการลงบัญชี การลงบัญชีนั้นในบางทีคนมองว่าอันนั้นถูกต้อง เพราะว่าเป็นการเอาเงินที่มีอยู่ซึ่งไม่ได้ใช้มาใช้ประโยชน์ แต่ในภาวะที่ผ่านมา ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาประชาชนไม่มีความมั่นใจ ถ้าท่านเพียงแต่ไปแตะทุนสำรองพร้อมลงไปความไม่มั่นใจเหล่านั้นเกิดขึ้นแน่นอน ซึ่งรัฐบาลชุดที่แล้วได้ประสบด้วยตัวเอง ฉะนั้นในคราวนี้ผมมิได้บอกว่าเราคิดใหม่ทำใหม่ แต่เราคิดในสิ่งที่ถูกต้องและคิดว่าดีที่สุดแล้วก็คือส่วนนี้ไม่ได้เอาไปใช้แต่มาขอเพียงการหนุนหลังธนบัตรเพื่อว่าแบงก์ชาติจะได้ไม่ต้องพยายามหาสินทรัพย์ต่างประเทศใส่เข้าไปในบัญชีทุนสำรองก็จะทำให้แบงก์ชาตินั้นหลังจากที่มีการล้างบัญชีแล้วก็มีกำไรเพิ่มขึ้นมา



เมื่อมีกำไรเพิ่มขึ้นมาก็สามารถนำเงินกำไรนั้นมาซื้ตัว ๕ แสนล้านบาทในอดีได้
 ตรงนี้เนื่องที่เมื่อเวลาเราชี้แจงออกไปก็เกิดความชัดเจนว่า หนี้แต่ละก้อนนั้นจะมาจากไหน
 ในส่วนของดอกเบี้ย ตรงนี้ผมได้เจรจากับทางแบงก์ชาติชัดเจนว่าที่เราเข้าไปแบกรับอันนี้
 เพราะว่าถ้าเราปล่อยแบงก์ชาติต่อไป แบงก์ชาติอยู่ไม่ได้ ต้องมีการแบงภาระกัน แต่ครั้งนั้น
 จะต้องเก็บ (Cap) ไว้ไม่ให้ภาระหนี้ตามงบประมาณเกินร้อยละ ๑๖ เพราะเราคำนวณ
 แล้วว่า ถ้ายังอยู่ในร้อยละ ๑๖ เราสามารถบริหารจัดการเรื่องของงบประมาณได้
 ยังมีเงินพอที่จะสามารถไปพัฒนาได้ ฉะนั้นถ้าหากว่าเกินร้อยละ ๑๖ จะเป็นอย่างไร คำตอบ
 ก็คือว่าจากการคำนวณออกไปแล้วจะไม่เกิน แต่อันเกิดเกินขึ้นมาการออกพันธบัตรนั้นขึ้นอยู่กับ
 ภาระทางการเงินว่า จะให้เขาออกได้หรือไม่ ผมสามารถดูแลสิ่งเหล่านี้ได้ ฉะนั้น
 ข้อตกลงที่ว่า จะเก็บไว้ที่ร้อยละ ๑๖ ของงบประมาณนั้น ตรงนี้เป็นตัวที่เป็นกันชนให้กับ
 กระทรวงการคลัง แหล่งเงินชัดเจน การแบ่งปันภาระชัดเจน ก็มาถึงว่าประโยชน์ใครได้
 ข้อที่ ๑ ถ้าท่านสามารถปลดล็อกตรงนี้ได้ ความเชื่อมั่นเกิดขึ้น
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากต่างประเทศ ตรงนี้เป็นแรงกดดันมานานแล้วตลอดปีเศษ ๆ ที่ผ่านมา
 ถูกได้ถามตลอดเวลาจากต่างประเทศว่าเงินก้อนนี้จะใช้อย่างไรกันแน่ วันนี้ได้รับการ
 ตอบสนองค่อนข้างเป็นบวก

ข้อที่ ๒ ถ้าเราสามารถออกพันธบัตรไป สามารถลดข้อสภาพคล่องจาก
 ธนาคารได้จะเกิดประโยชน์ ๒ สถาน สถานที่ ๑ ทำให้กลไกของระบบการเงินเริ่มฟังก์ชัน
 (function) เริ่มทำงานตามปกติ ขณะนี้อยากจะเรียนว่าไม่ค่อยปกติ เพราะสภาพคล่องสูงมาก
 แต่ถ้าเมื่อไรที่เราลดข้อสภาพคล่องนี้ออกมาได้บางส่วน กลไกดอกเบี้ยจะเริ่มทำงาน
 เมื่อนั้นนโยบายการเงินของแบงก์ชาติก็จะสามารถมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น รัฐบาลสามารถใช้
 ทั้งนโยบายการเงินและนโยบายการคลังผสมผสานกันได้ ประโยชน์ข้อที่ ๒ ประชาชน
 มีทางเลือก ไม่ต้องฝากที่รายได้แค่เซฟวิง (Saving) อัตราดอกเบี้ยแค่ ๒ เปอร์เซ็นต์
 แต่เปิดอีกทางหนึ่งขึ้นมาให้เขามีโอกาสได้มาฝาก มาซื้อพันธบัตร ท่านสมาชิกวุฒิสภา
 สมพงษ์ ได้ถามด้วยความที่ห่วงว่า อันนี้เป็นการแข่งกับเอกชนหรือเปล่า เปล่าเลย
 อันนี้กลับเป็นการแบ่งเบาภาระเขาด้วยซ้ำไป เราออกพันธบัตร ประชาชนมีทางเลือก
 เขาไม่ต้องแบกรับ กลไกการเงินเริ่มเดินเครื่องอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ที่ออกมานั้น

ทุกคนได้ประโยชน์ ถ้าจะบอกว่ามีใครที่ไม่ได้ประโยชน์ใหม่ ก็นายสมคิดนี้อาจจะไม่ได้ประโยชน์ เพราะนี่คือการตัดสินใจในสิ่งเหล่านี้ว่าต้องทำวันนี้ ความรับผิดชอบไม่ได้ตกกับใคร อยู่ที่การตัดสินใจของรัฐมนตรีคลัง แต่จำเป็นต้องทำ เพราะถ้าไม่ทำลือกนี้ปลดไม่ได้ เมื่อโลกไม่ได้ลืออีกหลายอย่างนั้นจะไม่ตามมา ถามว่าทำไมต้องเร่งด่วน เมื่อสักครู่นี้ผมทราบเรียนแล้วว่าเราใช้เวลาค่อนข้างนาน เพราะว่าเราต้องใช้ความรอบคอบ เสรจจากันหลายรอบจนกระทั่งสามารถตีออกมาเป็นตัวเลขได้ว่า เงินก้อน ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาทบวกกับอีก ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้นจบภายในเวลา ๑๕ ปีหรือ ๒๐ ปี ถ้ามีอะไรผันผวนอาจจะยืดไปหน่อยไม่เป็นไร เงินก้อนแรก ๕ แสนล้านบาทหมดภายในเวลา ๓๐ ปี ชัดเจนแบ่งกัชาติรับไปอย่างนี้-คลังรับไปอย่างนี้ เราอยู่ด้วยกันได้ เราไปรอดได้ อย่างที่เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งกล่าวมา สิงหาคมนี้มีภาระคงค้างที่ต้องชำระคืนตลาดอาร์พี (RP) ก้อนหนึ่ง มีภาระที่ต้องใช้คืนเงินฝากประชาชนอีกก้อนหนึ่ง สิ่งเหล่านี้ไม่สามารถทำให้ผิดพลาดได้ ถ้าถามว่าผมอยากออกพระราชกำหนดใหม่ ผมไม่ได้อยากออกณะครับออกแล้วก็ต้องดูว่าอย่างนี้ อันนี้เป็นเรื่องธรรมดา แต่อยากจจะทราบเรียนว่าพยายามทำทุกอย่างที่ถูกต้อง เรื่องรัฐวิสาหกิจคือผลพลอยได้จากนโยบายนี้ จากตัวเลขที่ประมาณการออกมานั้น ถ้าเป็นไปตามนั้นร้อยเปอร์เซ็นต์ รายได้จากรัฐวิสาหกิจไม่จำเป็นเลขที่ต้องมาใช้ในการชำระหนี้ -----

แต่ต้องแปรรูปต่อไป เพราะการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนั้นมิใช่เป็นการขายรัฐวิสาหกิจต้องทำ ความเข้าใจ การแปรรูปคือทำให้รัฐวิสาหกิจนั้นแข็งแรงขึ้นมา มีความรับผิดชอบมากขึ้น มีฐานะการเงินที่แข็งแรงขึ้น แล้วถ้าหากเป็นไปได้ถ้าเขาได้พอเข้าตลาดหลักทรัพย์เพื่อให้มี ฐานะทุนนั้นมากพอที่จะไม่ต้องไปกู้หนี้ยืมสินวันนี้ที่ทั้งระบบของรัฐวิสาหกิจนั้น

๔ - ๕ ล้านล้านบาท อันนี้หนักหน่วงจริง ๆ ฉะนั้นรัฐวิสาหกิจที่เน้นเรื่องของสังคมเราไม่ แปรรูปอยู่แล้ว เพราะอันนั้นกระทบชาวบ้าน แต่ในรัฐวิสาหกิจที่เชิงพาณิชย์อันนั้นต้องทำ ให้มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และการแปรรูปนั้นคือสิ่งที่ถูกต้อง แต่ทุกวันนี้ความคิด เรื่องของการแปรรูปนั้นถูกบิดเบือนตลอดเวลา เป็นไปได้อย่างไรที่ท่านจะปล่อยให้ รัฐวิสาหกิจ ๕๐ - ๖๐ แห่ง ไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย อยาที่จะกู้ที่หนึ่งก็คลังค้าประกัน อันนั้นชาติจะเสียหาย เมื่อผมผลักดันนโยบายแปรรูป ถามว่าสร้างความพอใจหรือไม่พอใจ กับบรรดาสภาพ สภาพที่เขาเข้าใจเขา ซัพพอร์ต (Support) เขาสนับสนุน แต่ที่ไม่เข้าใจ ไม่เป็นไรก็ต้องชี้แจงกันต่อไป เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า เรื่องของ นโยบายแปรรูปนั้นยังคงต้องดำเนินต่อไปเพื่อความอยู่รอดของประเทศ

ตอบคำถามท่านแก้วสรร ผมมิได้พอใจเลขที่บอกว่างจีดีพี (GDP)

๑๘ เปอร์เซนต์หรือจะเป็นที่เปอร์เซนต์ก็แล้วแต่ เพราะผมคอยอยู่ตลอดเวลาที่ท่านจำได้ที่ ผมเคยกล่าวมาตลอดเลยว่า การเติบโตทางเศรษฐกิจที่ผ่านมา ๑๐ กว่าปีนั้น ประเทศไทย เหมือนคนอ้วนแต่ไม่แข็งแรง เมื่อไม่แข็งแรงเป็นโรคไปครั้งหนึ่งล้มไปแล้ว วันนี้เริ่มฟื้น ขึ้นมา สิ่งสำคัญก็คือทำให้ประเทศไทยนั้นต้องออกกำลังกาย ต้องปฏิรูปตัวเอง แต่ถามว่า ปฏิรูปคนเดียวกันทำได้ไหม ทำไม่ได้ กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวง พาณิชย์ต้องร่วมกันทั้งนั้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าผมไม่เคยลืมเรื่องปฏิรูป และผมถือว่าอันนั้นเป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่เกินกว่าการแค่กระตุ้นเศรษฐกิจ อันนั้นเรื่องเล็กน้อย เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเชื่อว่าผมได้ตอบคำถามพอสมควร และอยากจะกราบเรียนว่า ผมกับทางแบงก์ชาติจะช่วยกันดูแลมิให้เกิดความเสียหาย วันนี้เราเข้ามาทำงานและแก้ไข ปัญหา และเรารับผิดชอบต่อการค้าดีสินใจของเรา เราจะทำให้ดีที่สุด ขอพระคุณครับ



LIRT

๑๑๒

ว. ๑ (วิ.)

จัดติมา ๕๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโธสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติศรีรับ ท่านจะมีข้อมูลป้อนกลับอย่างไร
เชิญศรีรับ อีก ๓ ท่านนะศรีรับ ท่านประเกียรติ ท่านพา แล้วที่ท่านอุคร เชิญศรีรับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : กระผม ประเกียรติ นาสิมมา
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนที่ผมจะเริ่มอภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดฉบับนี้
ผมตลอดมา เพราะผมเดินผ่านไปที่ไหนก็ตามเพื่อนสมาชิกฯ บอกว่าทำไมถึงชอบทะเลาะกับ
ท่าน ถ้าหากว่าเป็นการทะเลาะกับท่าน ผมก็ขอไถ่บาป ณ วันนี้ แล้วก็ขอยกภัยจากท่านด้วย
และต่อไปผมยืนยันว่าจะไม่ทะเลาะกับท่าน เมื่อสักครู่นี้เกือบทะเลาะกับท่านอีกครั้งหนึ่ง
แต่ยังเชิญท่านมองมาก็เห็นผมยกมือ ผมก็เลยสบายใจไปอีกรอบหนึ่ง ผมมีกรรมครับ ท่าน
ประธานฯ ที่เกิดมาในแผ่นดินไทย ในพุทธศาสนาที่พูดว่า เมื่อมีกรรมก็มีการเกิด เกิดมามี
กรรม ประเทศไทย ประชาชน ทุกคนมีกรรม กรรมด้วยกันศรีรับ ก็หมายความว่าเมื่อ
รัฐบาลท่านบริหาร ภาวะความมั่นคงทางเศรษฐกิจก็ค่อนข้างจะมีปัญหาแล้ว รัฐบาล
ท่านชวลิตท่านก็พยายามที่จะไปกู้เงินบาท ต่อสู้ค่าเงินบาทจนกระทั่งเราเรียกว่าเหลือแต่
ตุ้มเปล่า-----

- ๕๒/๑

พอฉันมารัฐบาลท่านชวน ท่านก็พยายามที่จะทำอย่างนี้ละครับเพื่อชำระหนี้คุณ เพื่อทำให้คุณแน่นเต็ม แต่ปรากฏว่าหลวงดาบ์ท่านไม่ยอมแสดงว่าท่านมีกรรม ยังต้องทำต่อไป รัฐบาลชุดนี้ขึ้นมาก็ทำเหมือนกัน แต่โชคดีหลวงดาบ์ท่านไม่ถ้านและสภานี้ก็เห็นสอดคล้อง ผมเองก็เห็นสอดคล้องด้วย เมื่อมีกรรมทำอย่างไรถึงจะหมดกรรม ต้องใช้กรรมะบูติกรรม นะครับ เป็นกรรมะบูติของปูชนเพื่อแสวงหาความถูกต้อง ต้องใช้พลังกำลังทุกหยดหยาด การชำระหนี้เป็นสิ่งที่ดีของผู้ที่มีคุณสมบัติที่ดี อย่างที่สมาชิกฯ หลายท่านได้อภิปรายมา ผมเห็นด้วยครับ ที่จะทำให้ภาระหนี้สินของกองทุนนี้หมดไป เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ เป็นประโยชน์แห่งความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศไทยตอบปัญหาของโลกนี้ไม่ได้ คือถามปัญหาเรื่องว่าคุณจะทำชำระหนี้ของชาติได้อย่างไร ตอบได้หมดครับ แต่ปัญหานี้ กองทุนของคุณจะตอบไม่ได้ คุณจะใช้หนี้อย่างไร ประเทศไทยตอบไม่ได้ รัฐบาลตอบไม่ได้ วันหนึ่งจึงได้มีการขีมีชาวกันมากครับ มาแก้ปัญหานี้ ความจริงก็ขีมานานแล้วครับ แต่ไม่สำเร็จเพิ่งจะมาสำเร็จ ก็เป็น โชคดีของประเทศไทย เป็น โชคดีของคนไทย เป็น โชคดีของผมด้วยที่จะทำให้นี้สินของกองทุนหมดไป ตามความตั้งใจของรัฐบาล ชุดนี้ไม่ใช่หนี้สินของประเทศไทยหมดไป หนี้สินของกองทุนหมดไป ทั้งนี้ทั้งนั้น จะได้ตอบกับชาวโลกเขาได้อย่างหน้าชื่นตาบาน เชิดหน้าได้ว่าตอนนี้ผมสามารถ ต่อปัญหาการชำระหนี้ของชาติได้ทุกอย่างแล้ว จึงเกิดคำถามขึ้นมาในใจของผมอยู่ว่า เมื่อเป็นเช่นนี้ การมองจากภายนอก คือการมองจากสังคมของประเทศข้างนอก ทั้งประเทศไทย ที่เจริญแล้วและประเทศที่ยังไม่เจริญแล้วนี้ เราจะให้เครดิตความเชื่อถือของประเทศไทย เพิ่มขึ้นหรือไม่ อันนี้คือคำถามนะครับ เมื่อได้ตอบปัญหานี้เสร็จแล้ว ตอมปัญหาการชำระหนี้กองทุน ได้หรือไม่ อันนี้คือคำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ที่จะใช้หนี้กองทุนยาวครับ ไม่ใช่สั้นนะครับ เมื่อทำเสร็จแล้วหนี้สินจะหมดไปหรือไม่ หนี้สินของกองทุนนี้จะหมดแน่นอนหรือไม่ เป็นคำถาม ๒ คำถามเท่านั้น แต่ในสิ่งที่ผมอยากจะทำออกเป็นข้อสังเกตและควรระวัง อันที่ ๑ ก็คือ ในการที่ออกพันธบัตรที่ชำระหนี้ประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทบาท รัฐบาลได้ออกมาแล้ว ๒ ครั้ง คือในรายงานนี้เขียนว่า ปี ๑ ออกพันธบัตร

๕ แสนล้านบาท แล้วก็มา บี ๒ แล้วตอนนี้มาขอออก บี ๑ ออกพันธบัตรเพื่อที่จะชำระหนี้กองทุน เพราะภายในไม่กี่เดือนข้างหน้า ถ้าเราไม่ใช้หนี้ ๑ แสนล้านบาท แก่กองทุนประเทศไทยจะขาดเครดิต อันนี้คือความฉุกเฉินที่รัฐบาลยกขึ้นมาอ้างเพื่อที่จะออกพระราชกำหนด ผมไม่ว่าหรอกครับจะอ้างอย่างไรก็ได้ เพราะออกมาแล้ว และผมเห็นชอบด้วยแล้วในวิถีทางการแก้ไข แต่ปัญหาที่ผมอยากจะฝากไว้มี ๑ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือ ถ้าหากว่าการออกพันธบัตรขณะนี้รัฐู้สึกว่าจะดีมีภาระดอกเบี้ยที่จะจ่ายตามพันธบัตรนี้สูงถึง ๔ - ๖ เปอร์เซ็นต์ ในระยะยาวที่หากว่า ประเทศไม่สามารถที่จะคุมอัตราเงินเฟ้อได้ แล้วก็ข้าวของแพงขึ้นเกินกว่า ๖ เปอร์เซ็นต์ ถามว่ารัฐบาลจะช่วยเหลือผู้ฝากเงินนี้ได้อย่างไร หาไม่แล้วก็เป็นระลอก ๒ ที่รัฐบาลจะต้องเป็นปัญหาต่อไป อันนี้คือขอฝากให้คิด

- ๕๓/๑

เรื่องที่ ๒ การชำระดอกเบี้ยกองทุนที่จะออก ปี ๑ ปี ๒ ปี ๓ ๑.๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินภาษีของประเทศ เป็นงบประมาณของประเทศ ซึ่งงบประมาณของประเทศสมควรจะแจกแจงให้ทราบว่ามีมาจากภาษีหรือไม่ ในงบประมาณที่เป็นภาษีร้อยเปอร์เซ็นต์ มาจากภาษีทางตรง ซึ่งผู้มีฐานะพอค้ารายที่จะเสียประมาณ ๒๑.๐๕ เปอร์เซ็นต์ นอกนั้นเป็นภาษีทางอ้อม ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นภาษีผู้บริโภค ต้องจ่าย ๗๘.๕๑ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ผมเป็นห่วงที่นำเงินงบประมาณของประเทศมาใช้ เป็นห่วงที่ปล่อยผู้เสียภาษีของประเทศ เงิน ๗๘.๕๑ เปอร์เซ็นต์ที่เป็นเงินภาษีทางอ้อมนี้เป็นเงินที่จ่ายโดยคนจนผู้ยากไร้ครับ ทำไมผมถึงบอกอย่างนั้น เพราะผู้ยากไร้นี้ต้องบริโภค การบริโภคต้องจ่ายภาษีด้วย ตรงนี้แหละคือเงินภาษีที่มาจากคนจนโดยตรงนำมาจ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยกับการออกพันธบัตรของรัฐบาล ตรงนี้ขอฝากไปคิดครับ พยายามจะครบประหยัสดวงนี้ไว้ด้วยที่จะครบ เป็น ๒ เรื่องที่อาจจะคาบกันอยู่

เรื่องที่ ๓ ซึ่งสำคัญมาก หลายท่านได้พูดไปว่า ประเทศไทยควรจะต้องสถาบันประกันเงินฝาก ไม่สมควรที่จะมาประกันสถาบันการเงินทั้งระบบต่อไปอีกแล้ว ตรงนี้ผมเห็นด้วย ควรจะรื้อฟื้นกฎหมายว่าด้วยการสำรองเงินตราเอามาพูดใหม่ ผมเห็นด้วยกับหลายท่านที่พูดมาว่า การสำรองร้อยเปอร์เซ็นต์นี้ ถ้าสมัยแล้วครับ ทองคำที่เราฝากไว้ที่อเมริกา ทองคำ ๕๕.๕๕ เปอร์เซ็นต์ มีอยู่ประมาณ ๘๐ ตันหรือ ๕๐ ตัน คิดเป็นเงินมหาศาลแต่เปลี่ยนซีรีส์ันัมเบอร์ (Series Number) ไม่ได้ ทองนั้นไม่มีความหมายในการที่จะกระตุ้นให้เกิดเศรษฐกิจที่ดีขึ้นได้ เขาเรียกว่าซังก์ฟันด์ (Sunk fund) เขาเรียกว่าเงินมันตาย ทำไมประเทศไทยถึงมีกฎหมายกีดกันตัวเอง พยายามรื้อกฎหมายนะครับ ขอฝากกระทรวงการคลังรื้อกฎหมายเศรษฐกิจออกมาว่ากันใหม่ให้เกิดความคล่องตัวกว่านี้ ผมเคยพยายามที่จะเอาทองคำเข้ามาสู่ระบบการเงินการลงทุน ทุกวันนี้เห็นใหม่ครับ สภาพค่าเงินดอลลาร์กับสภาพทองคำมันสวนทางกันอยู่ตลอดเวลา เงินบาทตามใครครับ ตามดอลลาร์ คิดใหม่เป็นตะกร้าเงินก็ยังตามอยู่ดี เพราะฉะนั้นทำไมเราถึงไม่สร้างความหลากหลายให้กับแนวทางทางเศรษฐกิจของประเทศ ขอโทษนะครับ ผมไม่ใช่ นักเศรษฐศาสตร์อย่างที่หลายท่านพูด เพราะว่าผมเป็นนักกฎหมาย ภาษาในทางเศรษฐศาสตร์อาจจะไม่เฉียบคม แต่ถึงอย่างไรก็ตาม คำถามที่ผมได้กราบเรียนถามไป

๒ ข้อ แล้วก็ฝากทางรัฐบาลไปอีก ๓ ข้อ ผมก็จะคอยติดตาม ส่วนคำถามคงจะได้รับคำตอบ
วันนี้ คำตอบที่สำคัญที่สุดก็คือ อยากรจะให้รัฐบาลยืนยันว่า เมื่อเราออกพระราชกำหนด
๑ ฉบับนี้แล้ว เป็นการชำระหนี้กองทุนฟื้นฟู เป็นคำตอบสุดท้ายให้กับชาวโลกใช่หรือไม่
เพื่อที่จะสร้างความเชื่อถือของประเทศไทย และต่อจากนี้ประเทศไทยจะปราศจากคำถาม
แล้วเศรษฐกิจจะดีขึ้นใช่หรือไม่ ความมั่นคงจะดีขึ้นใช่หรือไม่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านดอกเตอร์พา เชิญครับ

นายพา อัครมรเสื่อ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พา อัครมรเสื่อ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่นครับ ผมเรียนว่าที่จริงผมไม่อยากเสียเวลาสภา และก็รู้ว่าพวกเรากำลังอยากรจะยุติในเรื่องนี้ นะครับ แต่ว่าผมเองในฐานะที่ได้สัมผัสกับสถานที่และก็เคยติดตามความเคลื่อนไหวในการที่รัฐบาลหลาย ๆ รัฐบาลนี้ ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเงินเรื่องทองนี้ครับ ผมเองก็ไม่เคยคิดว่าเกิดมาจะได้เห็นว่าประเทศชาติจะต้องมีหนี้เป็นแสน ๆ ล้านบาท เป็นล้านล้านบาทอย่างนี้ครับ ไม่เคยจริง ๆ ครับ เป็นหนี้ ๑ ล้านบาทนี่ก็จะผูกคอตายอยู่แล้ว อันนี้ผมได้เห็นว่าหนี้เป็นแสนล้านบาท และเป็นล้านล้านบาท ผมหมดกำลังใจตายอยากในชีวิต ไปอยู่คณะกรรมการการคลังฯ พอดีเขาให้ติดตามเรื่องงานของทีเอเอ็มซี หรือ บสท. นี้ครับ ผมก็เลยได้ความคิด และก็ตรงกับสิ่งที่ตัวผมอยากจะทราบเหมือนกันว่า ทำไมผมอยู่สภา ตรงนี้ก็เกือบ ๑๐ ปี ผมไม่ได้รับข้อมูลและไม่มีความรู้ว่าประเทศชาติจะล้มจมไปนานนี้นะครับ ตอนที่ท่านนายกฯ พลเอก ชวลิต เป็นรัฐบาล นะครับ กระผมเองก็เคยอยู่พรรคความหวังนี้ ไม่มีใครรู้ครับ ท่านอำนาจ วีรพรหม เป็นรัฐมนตรี พวกเราในพรรคไม่เคยรู้ว่าจะมีหนี้สินอะไรเกิดขึ้นขนาดนี้นะครับ พอเกิดขึ้นมาแล้วก็เป็นบาปเป็นกรรมของประเทศชาติ ผมถือว่าเป็นบาปกรรมที่หนักหนาสาหัสที่สุดที่ชาติได้รับบาดแผลที่ลึกที่สุดยากที่จะแก้ไข นะครับ ก็เลยอดใจไม่ได้ที่จะต้องแสดงความรู้สึกในวันนี้ ในฐานะที่ได้ติดตามงาน บสท. อยู่ นะครับ และได้พยายามติดตามประสานกับทางท่านรัฐมนตรี ทั้งท่านสมคิดและท่านวราเทพ ปัญหาที่พบนะครับ ผมเองมีความคิดค่อนข้างจะตรงกับท่านนายกรัฐมนตรี ตัวกฎหมายนี้ แก้ได้ นะครับ มีวันนี้เป็น พ.ร.ก. หรือว่าจะเป็น พ.ร.บ. หรืออะไรก็แล้วแต่นะครับ สำคัญอยู่ที่การให้กฎหมาย และการปรับแก้กฎหมาย คนที่ใช้กฎหมายเป็นเรื่องใหญ่มาก นะครับ กระบวนการที่ฟังอยู่ขณะนี้ กฎหมายออกมาดีมาก แต่ท่านที่เอาไปไว้ในเรื่อง การจัดการ ในเรื่องการสร้างคุณภาพของบุคคลเป็นเรื่องใหญ่มาก ปัญหาใน บสท. ก็เช่นเดียวกัน ที่มีปัญหาอยู่ขณะนี้ คือเรื่องศักยภาพในการทำงาน และการที่จะออกกฎหมาย ข้อระเบียบต่าง ๆ ที่ออกมาประกอบด้วยกฎหมายหรือ พ.ร.ก. ที่มีอยู่แล้วนี้ ขบวนการติดตาม ตรวจสอบควบคุมเป็นเรื่องใหญ่มาก สิ่งเหล่านี้มักจะ ไม่ค่อยได้พูดกัน นะครับ

สภาผู้แทนราษฎรทำงานเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เขาก็บ่นว่าพอเวลาจะไปถามเอาข้อมูลเรื่องหนึ่ง
 ชิ้น เรื่องการแก้ไขปัญหา จริง ๆ ไม่ได้รับคำตอบ ไม่ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนแล้วจะไปแก้
 อย่างไม่รู้ สภาอยู่ตรงนี้ ถ้าไม่รู้ข้อมูลจริง ๆ แล้วจะไปช่วยแก้ไขได้อย่างไร ตรงนี้เป็น
 เรื่องใหญ่ ผมคิดว่าหน้าที่ส่วนหนึ่ง ไม่ว่าจะผู้ใดรับผิดชอบ ท่านรัฐมนตรี หรือกองทุนฟื้นฟู
 หรือทาง บสท. หรืออะไรก็แล้วแต่ที่รับ จะต้องให้ข้อมูลที่โปร่งใสแก่สภาและผู้ที่มี
 หน้าที่ตรวจสอบอย่างพวกเรานี้ครับ ต้องเข้าถึงข้อมูล และสิ่งไหนที่เป็นข้อมูลที่จำเป็น
 ที่พวกเราจะต้องทราบ และต้องมาพูดคุยกันในสภาให้ข้อเสนอแนะดูแลแก้ไขในแนวทาง
 ที่ถูกต้องนั้นเป็นเรื่องใหญ่ และจำเป็นที่จะต้องพูดคุยกันในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
 การออกพระราชกำหนดนี้ ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นปัญหาหาก**นครินทร์** สำคัญอยู่ที่การรีบทำ
 และจากการที่เราไปดูงานที่ไอเอ็มเอฟปะนครินทร์ ที่แบงก์โลกอะไรต่าง ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : จะชี้แนะครับ ท่านอาจารย์ครับ อยากจะให้ทางสสรูป

นายพา อักษรเสื่อ (ขอนแก่น) : ครับ กำลังสกรูปแล้วครับ ผมพูดในเชิง
 สรุปลงแล้ว**ศรี** เจริญ โขบายนะครับ ท่านสุรชัยได้พูดไปแล้วว่าเราได้ไปดูงานที่ไอเอ็มเอฟ
 แล้วก็ที่ธนาคารโลก เขาสรูปให้ฟังอันหนึ่ง ประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่อยากจะ
 กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรี ก็รู้ว่าท่านเก่ง
 อยู่แล้วครับ รู้ว่าท่านรู้ แต่ว่าอยากจะย้ำอีกนิดหนึ่ง**นครินทร์** เพื่อให้เป็นสิ่งที่ลึกซึ้งว่า
 ต้องทำนะครับ ประมวลกฎหมายหรือว่าประมวลระเบียบที่เขามักปัญหาได้ฉบับไว้นั้น
 เพราะว่าการตัดสินใจและกล้าหาญ กล้าที่จะเอาผิดกับรายใหญ่ ๆ ที่สร้างปัญหาให้กับ
 ประเทศชาติ-----

๑๑๕

ว. ๑ (วิ)

สำรวม ๕๕/๑

แต่ของเราที่ผมได้ยินเมื่อสักครู่นี้ว่าเรื่องเก่าแล้วกันไป ไม่ต้องเอาผิดเอาถูกอะไรกัน มาเอาเรื่องใหม่ อย่างนี้ผมคิดว่าถ้าไม่แก้ปัญหาเรื่องนี้ก่อนใหญ่แล้ว หนี้ยิ่งข้างนำอยู่ต่อไปอีก ก็ฝากว่าความฉ้อฉลฉ้อโกง เลียบพลัน เด็ดขาด หาญกล้า ชรรมาภิบาลในเชิงการบริหารนั้นเป็นเรื่องใหญ่ ก็ขอฝากท่านประธานฯ ถึงท่านรัฐมนตรีและผู้รับผิดชอบ ด้วยว่า ผมต้องการที่จะเน้นเรื่องขบวนการติดตาม ในฐานะที่เราอยู่สภาตอนนี้ บ้านเมืองเสียหายขึ้นมาเราไม่รู้เรื่องด้วย ที่ผ่านมาจริง ๆ สภาก็ไม่ค่อยรู้ แล้วปล่อยให้บ้านเมืองล่มจม ต่อหน้าต่อตาไปเลย ๆ อย่างนี้ผมเป็นห่วง และก็อยากจะฝากว่าความฉ้อฉล หาญกล้า สามารถในการที่จะกล้าตัดสินใจรับผิดชอบเอาผิดเอาถูกกันอย่างจริงจังและจริงจัง เป็นเรื่องใหญ่ แล้วผมฝากเน้นในเรื่องนี้ ก็คงมีเท่านี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรายกปริญญามาพอสมควรแล้วนะครับ ถึง ๒๒ ท่านแล้ว ท่านรัฐมนตรีคงไม่มีอะไรที่จะตอบไขใหม่ครับ ผมอยากจะขอที่ประชุมนะครับว่า ได้ยกปริญญามาถึง ๒๒ ท่านแล้ว ผมคิดว่าน่าจะพอสมควรแล้ว ทางท่านรัฐมนตรีท่านที่ไม่มีอะไรที่จะตอบแล้ว ผมจะขอมติจากที่ประชุมเลยนะครับ ถึงเวลาที่ตัดสินใจแล้ว ท่านอาจารย์บอบอกว่า ต้องเลียบขาด เร็วนะครับ

ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะอนุมัติพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติยกปริญญามติเห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรไม่อนุมัติยกปริญญามติไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เมื่อทุกท่านลงคะแนนแล้ว ผมขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

- ๕๖/๑



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน จดออกเสียง ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเห็นชอบ เรื่องถัดไปจนครบ

เรื่องด่วนที่ ๔ พระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชี^{ลับ}สำรองพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อไปสมควรจะให้ที่ประชุมลงมติว่า จะอนุมัติพระราชกำหนดโอนสินทรัพย์บางส่วนในบัญชีสำรองพิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติยกปม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรไม่อนุมัติยกปม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ เมื่อทุกท่านลงคะแนนแล้ว เจ้าหน้าที่โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๓ จดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ เป็นอันว่าสมาชิกฯ เห็นชอบครับ

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๕ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กระผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่า จะอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินตรา พ.ศ. ๒๕๐๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติยกปม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรไม่อนุมัติยกปม ไม่เห็นด้วย เจริญลงคะแนนครับ เมื่อทุกท่านลงคะแนนแล้ว เจ้าหน้าที่รวบรวมกร้า

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๓ จดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ เป็นอันว่าสภาลงมติเห็นชอบทั้ง ๓ ฉบับ ขอขอบพระคุณ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและคณะ และกึ่งขอขอบคุณสภานี้ครับ



๑๒๑

ว. ๑ (วิ.)

ร. จี. ๕๖/๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
เพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๕๗/๑



รายงานการพิจารณาศึกษา
ของ
คณะกรรมการการกรงงบประมาณ วุฒิสภา

เรื่อง

การพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีเพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ
กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ สว ๐๐๐๐๐๑ (๖๕๒)

สำเนา

วุฒิสภา

ถนนผู้ทองใหม่ กทม ๑๐๓๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อลดขอบเขตการขาดทุนของ
รัฐวิสาหกิจ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการงบประมาณ รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่อง รัฐวิสาหกิจขึ้น ซึ่งคณะกรรมการมีกำหนดเป็นคณะกรรมการดำเนินงานประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณาตรวจสอบหรือศึกษาเรื่องใดๆ ตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ที่มอบให้บังคับการประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย ซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา ได้พิจารณาการศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อลดขอบเขตการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) และคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสมพงษ์ ตรีภาวี | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายอนงศรีสิทธิ์ เจริญทัศน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายนาถ เบ็ญจติไพศกร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายสุทัศน์ จันทน์แสงศรี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสุรพิทธิ์ ชัยทรัพย์เดช | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายพิชิต ชัยวิวัฒน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗. นายทนุชาติ บรรจงภูมิตร | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๘. นายบรรพต ภิรมย์พิทยา | รองเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๙. นายเกษม มาลัยศรี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายศรีชัย เมื่องนาง | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายมุขตภา ระथा | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายสวัสดิภาพ ก็นหาธรรม | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๓. พลตำรวจตรี อ่ำพล งามเจริญ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายวิญญู อุทาวกุล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายศยามล สุลาดีดล | กรรมการ |



สารบัญ

หน้า

รายงานของคณะกรรมการกิจการงบประมาณ	- ๑ - - ๒ -
ข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ	๑ - ๗
ภาคผนวก	-



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา
พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
เพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณเป็น คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษา เรื่องใด ๆ ตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ที่ายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือตามที่วุฒิสภา มอบหมาย อันประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายสมพงษ์ สระกวี | ประธานคณะกรรมการธิการ |
| ๒. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายถาวร เกียรติไชยากร | รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง |
| ๔. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี | รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช | รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายพิชิต ชัยวีรดิษฐ์ | รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่ห้า |
| ๗. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร | เลขานุการคณะกรรมการธิการ |
| ๘. นายบรรพบุรุษย์ เกริกพิทย | รองเลขานุการคณะกรรมการธิการ |
| ๙. นายเกษม มาลัยศรี | โฆษกคณะกรรมการธิการ |
| ๑๐. นายถวัลย์ชัย เมืองนาง | โฆษกคณะกรรมการธิการ |
| ๑๑. นายมุขตาร์ มะทา | รองโฆษกคณะกรรมการธิการ |
| ๑๒. นายสวัสดิติภาพ กันทาธรรม | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการ |
| ๑๓. พลตำรวจตรี ย้ำพล งามจิตร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการ |
| ๑๔. นายวิญญู อุฬารกุล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการ |
| ๑๕. นายลาดม ตูลาดีลก | กรรมการธิการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา ตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ข้อ ๕ (๑) ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ระบุให้คณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา นโยบายการ จัดสรรงบประมาณรายจ่าย โครงสร้างงบประมาณ งบประมาณการรายรับ งบประมาณรายจ่าย การผูกพันงบประมาณข้ามปี และฐานะการคลังของรัฐ

ในการนี้คณะกรรมการการการงบประมาณ วุฒิสภา เห็นความสำคัญในการจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นส่วนสำคัญอันดับหนึ่งในการกระจายเงินงบประมาณของประเทศไปสู่ หน่วยงานของรัฐและส่วนต่าง ๆ ให้มีการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสมประโยชน์

คณะกรรมการการการงบประมาณ วุฒิสภา จึงได้นำผลการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อนำไปชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจอย่างต่อเนื่อง และต้องใช้งบประมาณของรัฐซึ่งมีจำนวนจำกัดนำไปชดเชยผลการขาดทุนนั้น ๆ อยู่เสมออย่างไม่สมเหตุผล อาทิเช่น การรถไฟแห่งประเทศไทย (ร.ฟ.ท.) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ข.ส.ม.ก.) องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) การเคหะแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเหล่านี้ คณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา มั่นใจว่า สามารถที่จะปรับปรุงให้กลับมามีกำไรได้โดยมิต้องกระทบกระเทือนต่อการบริการสาธารณะ และไม่ต้องการเงินชดเชยจากเงินงบประมาณของรัฐอีก มาพิจารณา

คณะกรรมการการการงบประมาณ วุฒิสภา จึงได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งชื่อว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๔ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. นายวิญญู ญูพารกุล | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายวีรติ ศักดิ์จึงพางษ์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายประจวบ ยัศวรบรร | อนุกรรมการ |
| ๔. ดร. สมชัย ว่องอรุณ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายวรวิทย์ วรปัญญากิจ | อนุกรรมการ |
| ๖. นายประทีปณ์ กนินเดวราศีลาภิ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางจำปาศักดิ์ อรุยศ | อนุกรรมการ |
| ๘. ดร. หดวน ชูเพ็ญ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวอรรพรรณ เลื่องสุขสันต์ | อนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร | ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวจุฑารสา กาญจนสาย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

คณะอนุกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ โดยเลือกพิจารณาศึกษาทุกรายไฟแห่งประเทศไทย เป็นลำดับแรก

บัดนี้ การพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๘ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หน้า ๗๕ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการที่แนบมาพร้อมนี้



ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา พิจารณารัฐวิสาหกิจที่ขาดทุน กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย

๑. ความเป็นมา

การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้การดูแลของกระทรวงคมนาคม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการรถไฟฯ พ.ศ. ๒๔๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ จัดดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการรถไฟ เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชน ตลอดจนดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับภาระขนส่งของรถไฟและธุรกิจอื่นซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการรถไฟ ตามมาตรา 6 (2)

เมื่อแรกเริ่มดำเนินการ กิจการรถไฟมีความสำคัญต่อกรรมกรคมนาคมขนส่งทั้งคนและสินค้าในประเทศ ยังไม่มีทางเลือกของภาระขนส่งในรูปแบบอื่นมากนัก ยานพาหนะสร้างทางรถไฟที่สร้างไว้เดิมมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ และการบริการในลักษณะนี้ผูกขาด ทำให้สามารถดำเนินธุรกิจ มีรายได้เพียงพอที่จะเลี้ยงตัวเองทั้งค่าใช้จ่ายดำเนินงานและการลงทุนได้ แต่หลังจากปี พ.ศ. ๒๕๑๑ เป็นต้นมา รฟท. ต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคมากมายจนมีผลประกอบการขาดทุนมาตั้งแต่ปัจจุบัน อาทิ

- นโยบายภาครัฐที่ผ่านมามีสนับสนุนงบประมาณจำนวนมากให้กับการสร้างถนน ตัดถนนจนครอบคลุมทั่วทั้งประเทศและมีการซ่อมบำรุงถนนทุกปี ประกอบกับมาตรการที่เอื้ออำนวยให้มีการซื้อรถยนต์ได้อย่างเสรี ค่าธรรมเนียมการต่อทะเบียนรถยนต์ค่อนข้างถูก ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทางและการขนส่งเพิ่มมากขึ้น

- นอกจากจะขาดการพัฒนาและการสนับสนุนด้านต่างๆอย่างทรงคุณค่าแล้ว รฟท. ยังต้องเป็นกิจการสาธารณูปโภค เพื่อเป็นสวัสดิการให้กับประชาชน โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย ถัดมาคือโดยสายรถไฟชั้น ๓ ไม่มีการปรับเพิ่มขึ้นมาเป็นเวลามากกว่า ๑๖ ปี ในขณะที่ค่าใช้จ่ายในการบริหารต้องเพิ่มขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ จึงทำให้ รฟท. ประสบปัญหาขาดทุนมาโดยตลอด

- เส้นทางรถไฟปัจจุบันมีความยาว ประมาณ ๔,๑๐๐ กิโลเมตร ส่วนใหญ่เป็นโครงสร้างเดิม ซึ่งเป็นทางรถไฟทางเดียวเกือบทั้งสิ้น มีทางคู่เพียง ๕๐ กิโลเมตร เป็นทางใหม่ ที่สร้างภายหลังการจัดตั้งเป็นรัฐวิสาหกิจ เพียง 627 กิโลเมตร เท่านั้น ทางรถไฟส่วนใหญ่อยู่ในสภาพเสื่อมโทรม และมีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการเดินทางมากขึ้นทุกขณะอันจะนำไปสู่การบริการที่ไม่มีคุณภาพประกอบกับการเดินรถที่ไม่ตรงต่อเวลา ทำให้ขาดแรงจูงใจต่อผู้โดยสารที่จะมาเลือกใช้ใช้บริการ ซึ่งในที่สุดก็จะขาดการสนับสนุนจากสาธารณชนที่สามารถเลือกรูปแบบการเดินทางได้เอง

- กิจการของรถไฟเป็นการลงทุนแบบเบ็ดเสร็จ ทั้งการสร้างรางรถไฟ ระบบอาณัติสัญญาณ ขบวนรถไฟ และการซ่อมบำรุงเส้นทางรถไฟประจำปี ทำให้มีต้นทุนที่เสียเปรียบเมื่อเทียบกับการ Legislative Institutional Repository of Thailand ขนส่งรูปแบบอื่น โดยเฉพาะทางถนนที่ได้รับงบประมาณเพื่อสร้างถนนและบำรุงทางโดยผ่านกรมทางหลวง

และหน่วยราชการอื่น ซึ่งใช้งบประมาณในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้นำมาคิดเป็นต้นทุนการขนส่งทางถนนเหมือนการขนส่งทางรถไฟ

จากความเป็นมาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ รฟท. ประสบกับการขาดทุนมาตลอด โดยขาดทุนระหว่างปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕ เฉลี่ยปีละ ๔,๖๐๐ ล้านบาท ขาดทุนสะสมรวม ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท และมีหนี้สินรวมมากกว่า ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท (ตัวเลขจากสำนักวิจัยสภาพกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ) ทำให้รัฐต้องจัดงบประมาณให้ รฟท. ทุกปี เฉลี่ยปีละมากกว่า ๖,๐๐๐ ล้านบาท (ตัวเลขจากสำนักงบประมาณ) จากปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา และเป็นความจำเป็นของรัฐที่ต้องสนับสนุนงบประมาณชดเชยการขาดทุนของ รฟท. ตาม พรบ. การรถไฟฯ อย่างไม่มีเงื่อนไขใดใด ดังนั้น สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาก่อนเป็นลำดับแรกคือ ทำอย่างไรให้ รฟท. ขาดทุนอย่างมีประสิทธิภาพ หรือขาดทุนจากสภาพความเป็นจริงที่ควรจะเป็น นั่นหมายความว่า ทุกฝ่ายรับรู้ถึงความเสียหายของรถไฟเมื่อเทียบเทียบกับการขนส่งรูปแบบอื่น รับรู้ถึงรายได้ที่ไม่เพียงพอกับต้นทุน เพราะต้องให้บริการเชิงสังคม รัฐผู้ใช้งบประมาณที่จะมาบำรุงซ่อมหรือสร้างรางใหม่ มีจำกัด แต่สิ่งที่สังคมต้องการจะเห็น คือ การมีประสิทธิภาพในการบริหารกิจการรถไฟที่เป็นมืออาชีพ เหนือการบริหารงานของภาคเอกชนและจัดการบนข้อจำกัดและอุปสรรคต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถแล้วหรือยัง ก่อนที่จะมาพึ่งพารัฐบาลโดยใช้งบประมาณของประชาชน ในฐานะคณะกรรมการกิจการของคณะกรรมการกิจการงบประมาณวุฒิสภา จึงเห็นควรพิจารณาการดำเนินงานของ การรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นอีกกระแสหนึ่งที่เสนอแนวทางการปรับปรุงกิจการรถไฟของประชาชน ในมุมมองที่อาจจะเหมือนหรือแตกต่างออกไปจากผู้ใช้ซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจการรถไฟทั้งฝ่ายนโยบาย ฝ่ายกำกับดูแล และฝ่ายดำเนินงานหรือคนรถไฟทุกคน

๒. วิธีการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการฯ โดย นายวิญญู ยุฬารกุล เป็นประธาน ได้พิจารณาศึกษาข้อมูลของ รฟท. จากแหล่งต่างๆดังนี้

๒.๑ ได้เชิญผู้ชี้แจงมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริง จากหน่วยงานต่างๆดังนี้

- สำนักวิจัยสภาพกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ กระทรวงการคลัง
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์)
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ฝ่ายบริหารทรัพย์สิน การรถไฟแห่งประเทศไทย
- บริษัทจัดอันดับการให้บริการแห่งประเทศไทย จำกัด (TRIS)

๒.๒ เอกสารและการศึกษาที่นำมาพิจารณา คือ

- รายงานการสัมมนาผู้บริหารระดับสูง เรื่อง " ยุทธศาสตร์รถไฟไทย ปี ๒๐๐๑"

(ร่าง) แผนวิสาหกิจของการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘
จัดทำโดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)
เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชดเชยรัฐวิสาหกิจที่ขาดทุน ตั้งแต่ปี
๒๕๔๐-๒๕๔๔ ของ สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง

๓. ผลการพิจารณา

แนวทางการแก้ไขปัญหของ รฟท. ได้มีการศึกษาและเสนอแนวทางกันอย่างต่อเนื่องจากผู้เชี่ยวชาญ และจากผู้เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานราชการและเอกชน ตลอดจนผู้ใช้บริการรถไฟ โดยเริ่มจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ให้ปรับโครงสร้าง รฟท. แยกออกเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนการบริการเดินรถ และส่วนการจัดการทรัพย์สิน เป็นต้นมา แต่ปัจจุบันยังคงมิได้มีการดำเนินการใดๆ ที่สำคัญอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากปัญหาภายในของ รฟท. เป็นสำคัญ ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่าคณะมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากฝ่ายที่มองปัญหาของ รฟท. อย่างตรงไปตรงมาและสนับสนุนรัฐบาลในการแก้ไขปัญหของ รฟท. อย่างจริงจัง โดยแยกเป็นประเด็นสำคัญดังนี้

๓.๑ ปัญหาบุคลากร

๓.๑.๑ คณะกรรมการบริหาร รฟท.

การปลด นายสรวิศ ธรรมศิริ ผู้ว่ากร รฟท. เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๔๕ ที่ผ่านมามีโดยมติของคณะกรรมการ รฟท. ด้วยเหตุผล คือ ขาดวิสัยทัศน์ในการบริหาร รฟท. ในช่วงวิกฤติ มีความเร็วไหลเกิดขึ้นมาก ไม่มีความเด็ดขาดในการบริหาร และ การตรวจสอบทุจริตมีความล่าช้า ต่อมา คณะกรรมการบริหาร ต้องลาออกทั้งคณะ เพราะแรงกดดันจากสภาพแรงงาน รฟท. ซึ่งไม่พอใจการตั้งปลดผู้ว่า ของคณะกรรมการ และล่าสุด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชุดใหม่ มี นายเทิดศักดิ์ เสงี่ยมพงษ์ รองปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นประธานกรรมการ และกรรมการที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานราชการ เช่น กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และกรรมการอื่นที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

ปัญหาที่พบ เนื่องจากระบบการแต่งตั้งที่ยึดถืออยู่ในขณะนี้ คณะกรรมการยังอยู่ภายใต้อำนาจและผลประโยชน์ทางการเมือง ทำให้การแต่งตั้งคณะกรรมการ รฟท. ไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสมและความรู้ความสามารถที่เป็นประโยชน์ขององค์กร รวมถึงการทำงานของคณะกรรมการ ก็ไม่ได้ทำงานเต็มเวลา กรรมการแต่ละคนล้วนมีงานประจำในหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะประธานคณะกรรมการปัจจุบัน ยังดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นกระทรวงต้นสังกัดที่ต้องคอยกำกับดูแล รฟท. ด้วย ทำให้ต้องผูกพันอยู่กับโครงสร้างการบริหารเดิมๆ ซึ่งในทางปฏิบัติก็จำเป็นอย่างซึ่งที่คณะกรรมการต้องให้ความสนใจในการบริหารด้านต่างๆของ รฟท. มากเป็นพิเศษ เนื่องจาก รฟท. ยังอยู่ในภาวะวิกฤติเมื่อเทียบกับรัฐวิสาหกิจอื่น จำเป็น

ต้องคัดสรรกรรมการที่มีคุณสมบัติช่วยงานการบริหารจัดการกิจการรถไฟ ภาวะคณะกรรมการแก้ปัญหา รฟท. อย่างจริงจัง โดยอาจจะเริ่มจากกรรมการอื่นตาม พรบ. คุณสมบัติคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งปัจจุบันมักจะคัดเลือกมาจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มการเมือง มาเป็นการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิและมีผลงานประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์กับกิจการรถไฟโดยตรง และควรมีการประเมินการทำงานของกรรมการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อย่างไรก็ตาม ทางออกในอนาคตนั้น อาจจะจำเป็นต้องมีแบบจำลองคณะกรรมการบริหาร หรือบอร์ดใหม่ให้เป็นบอร์ดมืออาชีพ ทำงานเต็มเวลาโดยมีสัญญาจ้างบริหาร ให้ดำเนินงานตามที่รัฐกำหนด เป้าหมาย และมีการประเมินผลงาน ซึ่งรูปแบบการบริหารโดยสัญญาตามแนวทางนี้ จะทำให้บอร์ดมีทั้งความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบตรวจสอบความถูกต้องทางการบริหาร (Responsibility และ Accountability) ภายใต้อภิศาสตร์การประเมินผลที่ไม่ซับซ้อน และเป็นการเปิดทางให้มีการปฏิรูปการบริหาร และให้เอกชนเข้าร่วม (Privatization) ได้โดยง่าย ตามแนวทางของรัฐบาลต่อไป (แนวความคิดสัญญาจ้างบริหารตามภาคผนวก)

๓.๑.๒ ผู้ว่าการ รฟท.

หลังจากที่ นายสราวุธ ชรรณศิริ ต้องพ้นจากตำแหน่งแล้ว รฟท. ยังไม่มีผู้ว่าการคนใหม่ ขณะนี้ยังคงอยู่ในระหว่างการสรรหาและกำหนดคุณสมบัติของผู้ว่าการ รฟท.

ปัญหาที่พบ ผู้จะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ รฟท. ควรจะแสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารกิจการรถไฟ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นผู้นำของพนักงานรถไฟ จำนวนเกือบ ๒๐,๐๐๐ คน สร้างขวัญและกำลังใจของพนักงานให้สามารถทำงานเป็นทีม ตลอดจน สร้างเกียรติภูมิให้องค์กรรถไฟเป็นรัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นภาระของรัฐ ดังนั้น การจ้างผู้ว่าการคนใหม่ จะเป็นคนในรถไฟ กดีดี หรือ คนนอกก็ได้ จะต้องทำสัญญากับรัฐอย่างมีเงื่อนไขที่ต้องมีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะๆ ตามที่แสดงวิสัยทัศน์ไว้

๓.๑.๓ สภาพภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจกิจการรถไฟแห่งประเทศไทย (สร.รฟท.)

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหภาพแรงงานในทุกรัฐวิสาหกิจคือ ส่งเสริมความสามัคคี แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นเพื่อพัฒนาตนเอง และองค์กร รวมทั้งให้มีอำนาจต่อรองเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

ปัญหาที่พบ รฟท. เป็นธุรกิจที่เป็น Labour Intensive ใช้แรงงานมาก จึงมีผู้ปฏิบัติงานระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาอยู่มากกว่า ๕๕ % ในจำนวนผู้ที่จาการศึกษาระดับปริญญาซึ่งมีน้อยกว่า ๕% ยังเป็นผู้อยู่ใน ๕๕% ที่ภาคระบบการศึกษาที่เิดอกว่างของคนเองขึ้นมา จะนับกระบวนการทางความคิดที่ควรนจำต้องกรอยู่ คือกระบวนการทางความคิดของผู้มีการศึกษาน้อยเนื่องจากเป็นกลุ่มใหญ่ แทนที่ผู้มีการศึกษาระดับสูงมีการศึกษาบ้างให้สูงขึ้น กลับเป็นกลุ่มผู้มีการศึกษาน้อยที่กลุ่มผู้มีการศึกษาสูงไป ผู้บริหารที่อิงสร. รฟท. จึงจะได้รับการสนับสนุนและบริหาร รฟท. ได้

สำหรับบทบาทของ สร.รฟท. นั้น ในอดีตมีข้อตกลงระหว่าง สร.รฟท. กับผู้บริหารของ รฟท. ตามเอกสารการจดทะเบียนของกองรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (เอกสารตามภาคผนวก) ดูจะมีอำนาจเกินขอบเขตไปหรือไม่ เช่น การให้ประธาน รองประธาน และ เลขานุการของ สร.รฟท. ทำงานเต็มเวลาให้กับ สร.รฟท. ตามวันเวลาที่งานปกติ เสมือนกับทำงานให้กับ รฟท. และ เมื่อมีการให้บริษัทเอกชนดำเนินการใดๆ ต้องให้ สร.รฟท. มีส่วนร่วมในข้อตกลงด้วย รวมทั้ง เมื่อมีการสอบสวนวินัยผู้บริหารของ รฟท. ต้องมีตัวแทน สร.รฟท. เข้าไปเป็นคณะกรรมการสอบสวนด้วยทั้งๆที่ผู้ถูกสอบสวนมีตำแหน่งสูงกว่าก็ตาม และแม้แต่การพิจารณาบำเหน็จความดีความชอบ การแต่งตั้งบุคคลใด สร.รฟท. ต้องร่วมพิจารณาด้วยเช่นกัน ดังนั้น การบทบาทของกลุ่มผู้นำ สร.รฟท. ให้ถูกต้อง สร้างความเข้าใจบนพื้นฐานของเหตุผลและคุณธรรม ใช้น้ำหนักของ สร.รฟท. อย่างสร้างสรรค์ เพื่อร่วมมือกันพัฒนารถไฟไทยให้ถูกทิศทางได้ภาคภูมิใจ ในกิจการรถไฟของพระเจ้าหลวงนั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่เร่งด่วนลำดับแรกที่ต้องดำเนินการ อาจต้องใช้ทั้งอำนาจและความเด็ดขาดจากรัฐบาล ช่วยผลักดันแทนที่จะให้ถกภายในดำเนินการเอง

๓.๒ ปัญหาโครงสร้างองค์กร

การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงาน ของ รฟท. นั้นได้มีการศึกษา มีกระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องในวงการต่างๆ ได้ข้อสรุปว่า สมควรปรับโครงสร้าง รฟท. โดยแยกกิจการออกเป็น ๔ ส่วน คือ

- ส่วนโครงสร้างพื้นฐาน
- ส่วนซ่อมบำรุงและล้อเลื่อนรถไฟ
- ส่วนการเดินรถ
- ส่วนบริหารทรัพย์สิน

ปัญหาที่พบ การดำเนินงานเพื่อปรับโครงสร้างการบริหารรถไฟ เป็น ๔ ส่วน ดังกล่าวนั้น มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา และเสกกันการศึกษาศึกษาวิจัยต่างๆ เช่น ศึกษาการดำเนินงานในการปรับโครงสร้าง ศึกษาการจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ ศึกษา ดำรวจ ประเมิน และการจัดทำฐานข้อมูลในการใช้ประโยชน์ที่ดินของ รฟท. เป็นต้น มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และ คณะทำงานหลายชุด เพื่อดำเนินงานในชั้นรายละเอียดต่างๆ เช่น การจัดหามะเข็ญทรัพย์สินค้าตามราคาในบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การเงินการบัญชี การพัฒนาและการขยายได้จากทรัพย์สิน การพัฒนาบุคลากร แต่ผลการดำเนินงานมีความล่าช้ามาก สาเหตุประการหนึ่งมาจากคณะกรรมการบริหารและผู้บริหาร รฟท. ที่ผ่านๆมาไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร พนักงานรถไฟส่วนมากยังขาดความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องการปรับโครงสร้างการบริหารรถไฟ และยังไม่เรียกร้องให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการปรับโครงสร้าง จากเดิมตามมติ ครม. ให้แยกส่วนกิจการรถไฟเป็น ๑ รัฐวิสาหกิจในด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอีก ๓ ส่วนเป็นรูปบริษัทที่จะต้องแปรรัฐวิสาหกิจเมื่อมีความพร้อม โดยให้ พรบ. พุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็น

การปรับโครงสร้างตามหลักหน่วยธุรกิจ (Business Unit) และใช้ พรบ. การรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดตั้งบริษัทลูกแทน ซึ่งจะทำให้ รฟท. ยังคงเป็นรัฐวิสาหกิจเช่นเดิม ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการปรับโครงสร้างที่เหมาะสมเสนอต่อกระทรวงคมนาคม เพื่อนำเข้าที่ประชุม ครม. ต่อไป

ดังนั้นรัฐบาลควรเร่งดำเนินการให้ รฟท. เสนอแนวทางที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อลดความขัดแย้งของพนักงาน และเพื่อให้ รฟท. ตั้งหลักมั่งมั่นพัฒนาองค์กรโดยเร็วที่สุด บนแนวทางที่ชัดเจน ถูก ช่างใหม่ที่จะก่อให้เกิดการทุจริต สร้างภาพพจน์ให้ประชาชนเชื่อมั่น และเป็นทางเลือกการเดินทางของคนทุกระดับ ทั้งคนรวยและคนรายได้น้อย เพื่อให้โอกาสรถไฟไทยได้เติบโต ใกล้เคียงกับประชาชนส่งมอบเงินเข้า

๓.๓. ปัญหาการบริหารทรัพย์สิน

รฟท.ถือครองที่ดินถึง ๒๔๑,๑๕๓ ไร่ ประมาณ ร้อยละ ๘๐ ของที่ดินใช้สำหรับการเดินรถและขนส่ง มีที่ดินจำนวน ๕๐,๐๐๐ ไร่ที่สามารถจัดทำประโยชน์ได้ ซึ่ง รฟท. มีรายได้จากการเช่าที่ดินเช่าอาคาร และให้เช่าสิทธิต่างๆเช่น วางสายเคเบิลใยแก้วในเขตทางรถไฟ ค้าขายในบริเวณสถานี บนรถแท็กซี่ และคิดป้ายโฆษณา มีรายได้จากการให้เช่าโรงแรม ให้เช่าสนามกอล์ฟ รายได้จากโรงพยาบาลรถไฟ รวมรายได้นอกเหนือจากกิจการรถไฟ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ จำนวน ๖๐๘.๘๘ ล้านบาท (ข้อมูลจากเอกสารชี้แจงของ รฟท.)

ปัญหาที่พบ

๓.๓.๑ ปัญหาการบริหารทรัพย์สินมีประสิทธิภาพต่ำ ฝืนที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าที่ดิน รฟท. มีมูลค่ามากและตั้งอยู่ในทำเลทอง เป็นที่หมายตงของนักธุรกิจและนักการค้าจำนวนมาก เช่นที่ดินตลาดนัดจตุจักร ที่ดินบริเวณรัชดาภิเษก ที่ดินบริเวณลาดพร้าวที่แจ้ง ห้างเซ็นทรัล และ โรงแรมในเครือโซฟีเทล เป็นต้น มูลค่าทรัพย์สิน รฟท. มีมากกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๘๐ เป็นทรัพย์สินถาวร เช่นที่ดิน แต่กลับสร้างรายได้เพียงร้อยละ ๘ เท่านั้น

๓.๓.๒ ปัญหาการควบคุมภายใน จากการสอบถาม สดง. ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของ รฟท. ทราบว่า ปัญหาหลักของการจัดการทรัพย์สินอยู่ที่ ระเบาบัญชี ซึ่งมีกรรมสิทธิ์และใช้เกณฑ์นิติสถานในการลงบัญชี ไม่มีระบบการจัดเก็บค่าเช่า การจัดที่ลูกหนี้ค้างชำระ ที่มีประสิทธิภาพ ป้อนให้มีการค้างค่าเช่า โดยไม่มีมาตรการในการเร่งรัด แม้แต่ที่ดินแถวรัชดา ซึ่งเป็นที่ดินของธุรกิจระดับบนมีรายได้หมุนเวียนสูง ยิ่งค้างค่าเช่า และเพิ่มภาระการจ่ายภาษีโรงแรมให้แก่ รฟท. ปีละมากกว่า ๒๐ ล้านบาท โดย รฟท. ยังไม่สามารถเรียกเก็บจากผู้เช่าได้ และรายได้ที่อยู่ตามสถานีปัจจุบัน กว่า ๕๕๐ สถานี เช่นค่าเช่าห้องน้ำ ร้านค้า ร้านอาหาร เป็นหน้าที่ของนายสถานีที่จะจัดเก็บและส่งเข้าส่วนกลาง โดยไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของการจัดเก็บรายได้ในส่วนนี้

พิจารณาจากที่ รฟท. มีทรัพย์สินในครอบครองจำนวนมาก ถ้าได้รับการบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการปรับปรุงระบบบัญชีและวางระบบการเร่งรัดคิดค่านหนี้สินที่ดี จะน่ายearsได้จากทรัพย์สินมาชดเชยการขาดทุนของกิจการรถไฟ ซึ่งต้องประสานกับการขาดทุนตามภาวะปกติอยู่แล้วได้ เพื่อลดภาระในการอุดหนุนจากรัฐบาล และเป็นวิธีการที่เร็วที่สุดในกรณีปัญหาขาดสภาพคล่องของ รฟท. ในขณะนี้

๔. ข้อเสนอแนะ

จากผลการพิจารณาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าปัญหาอุปสรรคของ รฟท. ประการสำคัญคือ ปัญหาบุคลากร หากรัฐบาลจะมีมาตรการแก้ไขที่ รฟท. ต่างๆ เช่น การปรับโครงสร้าง รฟท. , การรับหนี้สินจำนวนมากกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ แม้แต่การปรับอัตราค่าโดยสารของชั้น ๓ ชั้นอีก ๑๖ สตางค์ ตามร่างแผนวิสาหกิจของ รฟท. ที่ TDR1 เสนอ ก็จะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน ถ้ารัฐบาลไม่ดำเนินการแก้ปัญหาบุคลากรทุกระดับของ รฟท. อย่างจริงจัง

คณะอนุกรรมการฯ ของคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา ดำเนินถึงงบประมาณของประชาชน ที่ต้องรับภาระแทน รฟท. มาตลอดเฉลี่ยปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาท และยังคงต้องชดเชยผลขาดทุนของ รฟท. ต่อไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ใน พรบ.การรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพราะวัตถุประสงค์ของ พรบ. นั้น รฟท. จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการต่อประชาชน แต่ให้ รฟท. ดำเนินธุรกิจเชิงพาณิชย์ด้วย ดังนั้น เมื่อ รฟท. ยังไม่ได้แตกกรให้บริการเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ออกจกกัน ความไม่ชัดเจนของผลขาดทุน รฟท. ยังต้องเป็นความเคลือบแคลงของสังคมต่อไป

ฉะนั้น รัฐบาลต้องสร้างความชัดเจนและความมั่นใจแก่ประชาชนโดยเร็วที่สุด โดยต้องดำเนินการผ่านการบริหารจัดการของบอร์ด และผู้ว่าการ รฟท. (คนใหม่) ต้องกำหนดเป้าหมาย, เมื่อเวลา, เมื่อไร ไว้อย่างชัดเจน สดกของ รฟท. ในขณะนี้ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนและหวังผล ดังนั้นคณะกรรมการและผู้บริหาร รฟท. จะต้องแสดงสปิริตรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานอย่างเด็ดเดี่ยว โดยต้องลาออกเมื่อไม่ผ่านการประเมินผลงานที่ตั้งมาตรฐานไว้อย่างเข้มงวด หรือนำผลประเมินรัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลังจัดทำเป็นประจำทุกปีมาใช้ เพื่อไม่ให้สังคมเข้าใจผิดว่า “องค์กรรถไฟไปยกไว้ แต่ผู้บริหารรถไฟไม่ถ่วง” พร้อมกันนี้คณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา จะคอยติดตามและตรวจสอบอย่างใกล้ชิดเพื่อให้มีการพัฒนา รฟท. อย่างมีประสิทธิภาพ คู่มาเท่ากับเงินงบประมาณของประชาชนให้มากที่สุดต่อไป

คณะอนุกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ภาคผนวก



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายชื่อ

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีเพื่อชดเชยผลกระทบขาดทุนของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ

-
- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายวิญญู อูฟารกุล | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายวิโรดิ ศักดิ์จิรพาพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายประยูร อัครบวร | อนุกรรมการ |
| ๔. ดร. สมชัย อ่องขจรณ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายจวิทย์ วรรณญะกิจ | อนุกรรมการ |
| ๖. นายประพันธ์ อนันตวราศิลป์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางจำปาศักดิ์ คุรุษส | อนุกรรมการ |
| ๘. ดร. หดวน ชูเพ็ญ | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวอรรวรรณ เลี้ยงสุขสันต์ | รองเลขานุการคณะอนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร | ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายจีระวัฒน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวจุฑารสา กาญจนสาย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
-

ผู้เข้าร่วมชี้แจง

การประชุมครั้งที่ ๑	วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๙	
	ไม่ได้เชิญผู้มาชี้แจง	
การประชุมครั้งที่ ๒	วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	
	ไม่ได้เชิญผู้มาชี้แจง	
การประชุมครั้งที่ ๓	วันพุธที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	
	สำนักวิจัยสภาพกิจและสิทธิประโยชน์ของรัฐ	
	๑. นางศุภวิธนี ศัญญาอนุวัติ	ผู้อำนวยการส่วนบริหารรัฐวิสาหกิจ
	๒. นางชัชวราพร เหมาคม	หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์และประเมินผล ๔
	๓. นางบังกัญญา นฤฤการ	หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์และประเมินผล ๓
	๔. นางสาวจุฑารัตนา กาญจนเสถียร	หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์และประเมินผล ๒
การประชุมครั้งที่ ๔	วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	
	ไม่ได้เชิญผู้มาชี้แจง	
การประชุมครั้งที่ ๕	วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๙	
	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
	๑. นายศุภชัย วีระเลิศพิบูลย์	เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๔
	๒. นางสาวณ.สงวรสุน จุโลทัย	เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๓
	๓. นางกตัญญา เวียนชัยวัฒนา	เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๒
การประชุมครั้งที่ ๖	วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๙	
	การรถไฟแห่งประเทศไทย	
	๑. นายบัญญัติ คงคง	รองผู้อำนวยการรถไฟแห่งประเทศไทย (ด้านการบริหาร)
	๒. นางสาวอรพพรรณ ฉิมรณกลาง	ผู้อำนวยการฝ่ายการเงินและบัญชี
	๓. นายทวีศักดิ์ สุทธิเสริม	หัวหน้ากองนิติกรรมสัญญาและรายได้ ฝ่ายบริหารทรัพย์สิน
การประชุมครั้งที่ ๗	วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙	
	กระทรวงการคลัง	
	๑. นางจินดา เทพพิศิตตา	นักวิชาการการคลัง ๕ ข.บ.
	๒. นางสุชีพ นัยประเสริฐ	นักวิชาการการคลัง ๕
	๓. นางวิจิตรชนา ชัยรักษา	นักวิชาการการคลัง ๖ ว.
	๔. นางสาวสุติพันธุ์ มาคคิตติ์	นักวิชาการการคลัง ๔
	บริษัทไทยเทวิจันแอนด์อินเวสท์เม้นท์ จำกัด (IRIS)	
	๑. นายสมชาย ไตรวิวัฒน์ภิรมย์	ผู้จัดการฝ่ายประเมินผลการดำเนินงาน
	๒. นายสุนทร พนจันต์	ผู้จัดการอาวุโส
	๓. นายรัชชชัย โพธิ์ระสุนทร	รองผู้จัดการ
	๔. นายสุวัฒน์ ชิตามระ	นักวิเคราะห์

ระบบสัญญาจ้างบริหารรัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศส (The French System of Contract for Improving Public Enterprise Performance)

ระบบสัญญาจ้างบริหารรัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศส มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ เพื่อปรับปรุงการบริหารของรัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง *ประการแรก* คือ การตอบสนองต่อเป้าหมายด้านต่าง ๆ และ*ประการที่สอง* คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อการบริหาร (Administrative Accountability) ที่ชัดเจนมากกว่าการบริหารโดยระบบกรรมการ (Board of Directors) ตามแบบอย่างของอังกฤษที่แต่งตั้งกรรมการจากที่ต่าง ๆ แต่ความรับผิดชอบต่อการบริหารตกอยู่กับผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ เพียงผู้เดียว คณะกรรมการเป็นเพียงส่วนประกอบขององค์กรค่อนข้างมาก

พัฒนาการของระบบสัญญาบริหาร (Contrats de Stabilité) เริ่มมีขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1965 (รัฐวิสาหกิจของประเทศที่พัฒนาแล้วในยุโรป เริ่มเกิดขึ้นจริง ๆ ในค.ศ. 1945) โดยขั้นต้นเป็นสัญญาการควบคุมราคาค่าบริการต่าง ๆ และในปี ค.ศ. 1969 ได้ขยายสัญญาเพื่อบริหารตามแผนงาน (Contrats de Programme) กับการรถไฟแห่งฝรั่งเศส (Societe Nationale des Chemins de Fer Francaise – SNCF) ในปี ค.ศ. 1970 กับการไฟฟ้าแห่งชาติ (Electricite de France – EDF) และในปี 1971 กับสถานีวิทยุและโทรทัศน์แห่งฝรั่งเศส (Office de la Radio & Television Francaise – ORTF) ซึ่งทั้งหมดเป็นการริเริ่มโดยคณะกรรมการของรัฐสภาที่มีนาย Simon Nora เป็นประธาน และคณะกรรมการนี้ได้ตั้งขึ้น เพื่อมีหน้าที่รับผิดชอบในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐวิสาหกิจกับรัฐบาลหรือรัฐบาล รวมทั้งเสนอแนะแนวทางใหม่ในการจัดการการบริหารรัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพด้วย

สาระสำคัญในข้อเสนอของนาย Nora ในครั้งนั้นคือ รัฐบาลต้องมีสัญญาการบริหารรัฐวิสาหกิจโดยตรง ไม่ต้องมีคณะกรรมการบริหารกำกับอีก ให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจตัดสินใจ แต่อยู่ภายใต้แนวกำหนดของรัฐบาล ซึ่งได้มีการกำหนดกรอบทางกฎหมายไว้ รัฐวิสาหกิจมีเอกภาพในการตัดสินใจบริหารทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ให้ได้ผลสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจของประเทศ และขอรับความรับผิดชอบของรัฐบาลสำหรับส่วนที่เป็นเป้าหมายทางสังคมให้ชัดเจน ซึ่งเป็นการควบคุมแบบเน้นผลงานภายหลังการบริหารมากกว่าควบคุมขั้นตอนการบริหาร

การควบคุมแบบเน้นผลงานภายหลัง (Posteriori Control) ทำให้การบริหารรัฐวิสาหกิจถูกแทรกแซงจากกระบวนการเมืองน้อยกว่าระบบมีบอร์ด (Board) ควบคุมแบบของอังกฤษ เพราะมีเงื่อนไขและเกณฑ์ (Criteria) ในสัญญา คือ

1. เกณฑ์ตัววัดผลงานต่าง ๆ มีการระบุไว้ทั้งหมดในสัญญา ก่อนมีการจ้างบริหาร

2. เงื่อนไขข้อ (1) ต้องมีความเป็นธรรมกับผู้บริหารและต่อสังคมหรือประเทศโดยส่วนรวมด้วย ตัวอย่างเช่น ต้องไม่ถือว่าผู้บริหารนั้น ๆ มีความสามารถพิเศษในกรณีที่สามารถปรับปรุงการบริหารรัฐวิสาหกิจได้ โดยต้องใช้ทรัพยากรของสังคมค่อนข้างมาก เป็นต้น

3. เป้าหมายต่าง ๆ ต้องตกลงล่วงหน้า และเมื่อสามารถตกลงกันได้แล้วต้องให้บริหารโดยอิสระ

4. ต้องมีการประเมินผลงานทุกปี โดยผู้ประเมินต้องเป็นผู้มีความรู้ (Expertise) และใช้ข้อมูลเดียวกับผู้ถูกประเมิน

สำหรับองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการเงินรัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศส ก็คือ *Controleur d'Etat* (สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแห่งชาติ)

ก่อนมีการแปรรูปหรือให้ออกชนดำเนินการ (Privatisation) รัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศสในปี 1981 เป็นต้นมานั้น ระบบสัญญาจ้างบริหารได้ช่วยให้รัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศสมีกำไร หรืออย่างน้อยก็ช่วยลดการขาดทุน ถึงขั้นได้มากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ตัวอย่างคือ ในช่วง ค.ศ.1971-1975 นั้น การไฟฟ้าแห่งชาติ (EDF) ได้มีกำไรจากการประกอบการตามระบบบริหารตามสัญญาผล ส่วนรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ก็ลดการขาดทุนลงมาก

ระบบการบริหารตามสัญญานี้ ต่อมาเกิดกว้างให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ตาม “ผลประโยชน์ของชาติ” โดยรัฐบาลเพียงแต่ส่งสัญญาณ (Signals) หรือแนวทางกว้าง ๆ ให้ จนได้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเป็น Signalling System

ส่วนปัญหาหลักที่ทำให้ผลตอบแทนหรือกำไรยังมีน้อย แม้เริ่มใช้ระบบการบริหารตามสัญญาแล้ว ก็คือ การกำหนดเป้าหมายที่ยังไม่ชัดเจนของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จนทำให้ผู้บริหารยังต้องมีความสัมพันธ์กับรัฐบาลในลักษณะที่ถูกควบคุมมากกว่าการกำหนดเป้าหมายการบริหาร จนทำให้ผลงานด้านต่าง ๆ ประเมินได้ยากก็มี

ข้อมูลจาก Theory and practice of the French system of contracts for improving public enterprise performance : Some lessons for less developed countries , วารสาร Public Enterprise , 1988 Vol. 8, No. 1 (ทฤษฎีและแนวปฏิบัติของระบบการบริหารตามสัญญา เพื่อปรับปรุงรัฐวิสาหกิจของฝรั่งเศส บทเรียนสำหรับประเทศด้อยพัฒนา , วารสาร Public Enterprise, 1988 Vol. 8, No.1)



LI RT

กท. ร. 3557/ก
วันที่ 11 ก.ค. 2543
เรื่อง



ที่ รล 0512/ว.56

กองรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กท. 10-100

11 กรกฎาคม 2543

ส่งมอบกระดาษ
รับที่ 398/ก
วันที่ 12 ก.ค. 2543
เรื่อง

เรื่อง ขาดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง
เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ 1/2808/2543 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2543
ถึงที่ส่งมาด้วย ส่งมาข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างจำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ยื่นขอจดทะเบียนข้อตกลงเกี่ยวกับ
สภาพการจ้าง ซึ่งตกลงกันได้เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2543 ต่อมายกทะเบียนเพื่อยื่นคำเงินการจดทะเบียน
ข้อตกลงฯ ตามมาตรา 27 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 นั้น

กองรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้ดำเนินการจดทะเบียน
ข้อตกลงฯ ดังกล่าวแล้ว ดังสำเนาข้อตกลงฯ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

X
เรียน อบค. ผ่าน รจน.

ขอแสดงความนับถือ

กท. 11 ก.ค. 2543

เพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้ง
ฝ่าย/สำนักงานเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ดี/กท. 11 ก.ค. 2543

(นายทิศชัย นงษศิริวัฒนา)

นักวิชาการแรงงาน 4

รจน.
14 ก.ค. 2543

พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนำทะเบียนมาขอพบมาย

ในภาคจดทะเบียน

รจน.
12 ก.ค. 2543

รจน.
11 ก.ค. 2543



Legislative Institution Depository of Thailand

กลุ่มงานแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ 1
โทรศัพท์ 245-9559 โทรสาร 245-9499

ลงวันที่ 11 ก.ค. 2543

เลขที่	๒	๒๕๕๒
วันที่	๗	๗๐
ปี	๒๕๕๒	
ชื่อ	นาย ส. ส. ส.	
ตำแหน่ง	นาย ส. ส. ส.	
ชื่อ	นาย ส. ส. ส.	
ตำแหน่ง	นาย ส. ส. ส.	

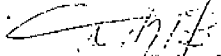
ผู้ดัดแปลง การรถไฟฯ ตลอดจนเป็นการให้บริการให้มีบริบทเอกชนที่เข้าร่วมดำเนินงาน
 สหประชากรมานานแล้ว และตลอดมาโดยภาพรวมของงาน โดยพิจารณาจาก
 ค่าตั้งมูลกรณณ์

ผู้ดัดแปลงรถไฟได้มีความเห็นชอบความสอดคล้องเข้ากันทุกประการ จึง
 เป็นที่ตกลง

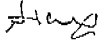
ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย



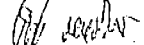
(นายสรราช สรรพศรี)



(นายสมพงษ์ ไชยสิทธิ์)



(นายสมรศักดิ์ นิสิตบรรณรักษ์)



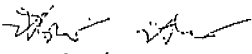
(นายสุชัย รอดวิรัตน์)



(นายไพจิตร รัตนากร)



(นายสมนึก กุษา)

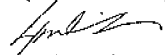


(นายสมิทธิ์ ชนะกิจคำสร)

ที่ปรึกษา

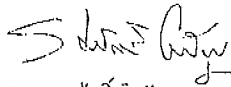


(นายสุรางค์ ศรีวิฑริทธิ์)



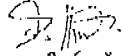
(นายบุญส่ง ทองทอง)

ผู้แทนสหประชากรมานานแล้ว



(นายสมศักดิ์ โกศัยสุข)

(นายตั้งวิทย์ บุญมาตร)

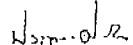


(นายสาริทธิ์ แก้ววาน)

(นายธีรศักดิ์ ทองจันทร์)



(นายสุเทพ สามพี่น้อง)



(นายประจักษ์ ศรีทอง)



(นายไพโรจน์ ไชยสิทธิ์)

ที่ปรึกษา



(นายเกษม บุญชัย)



(นายนิศ มีนทร์)



๑๒๒

ว. ๑ (วิ.)

ศุภากรณ์ ๕๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ในนามประธานคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการงบประมาณต่อวุฒิสภา เรื่อง แนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ กรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ โดยภาระหน้าที่ของคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา ได้พิจารณาถึงการใช้งบประมาณของรัฐในกรณีที่ต้องให้เงินอุดหนุนหรือชดเชยผลการขาดทุนของการประกอบกิจการของรัฐวิสาหกิจ ในกรณีของการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้นเราได้พบว่า รัฐบาลจะต้องจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือการขาดทุนในการประกอบการของกิจการการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อเนื่องกันเป็นเวลาหลายปี โดยเฉลี่ยประมาณปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเงินส่วนนี้เป็นเงินงบประมาณ เป็นภาษีอากรของประชาชน ซึ่งเงินปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาทที่อุดหนุนผลของการประกอบกิจการที่ขาดทุนของการรถไฟฯ นั้นเป็นเงินที่นอกเหนือจากเงินสนับสนุนหรือเงินกู้ที่รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ได้ปฏิบัติอยู่เป็นปกติ ปกติการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้นตั้งที่ทุกท่าบทรวมคือการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นการขนส่งประเทศหนึ่งซึ่งได้รับใช้สังคมไทยมายาวนาน ได้บริการผู้โดยสารที่เป็นคนยากคนจน โดยไม่สามารถขึ้นค่าโดยสารได้ ประกอบกับกิจการรถไฟเป็นการลงทุนแบบเบ็ดเสร็จ คือทั้งสร้างรางรถไฟ ระบบอาณัติสัญญาณ ซ้อขบวนรถไฟ ซ้อหัวลาก ซ่อมบำรุงรถไฟทุกปี ซึ่งต่างจากการขนส่งชนิดอื่น อย่างรถบรรทุกโดยสารนั้นกรมทางหลวงจะเป็นคนสร้างและบำรุงทางให้ ดังนั้นการรถไฟฯ จะอ้างเสมอมาว่ากิจการรถไฟนั้นเป็นการลงทุนแบบเบ็ดเสร็จ เพราะฉะนั้นรัฐจึงช่วยเหลือและทุกรัฐบาลที่ผ่านมาก็ได้ลงทุนให้กับการรถไฟฯ ในการขยายทาง ซ่อมบำรุงทางเพิ่ม

๑๒๓

ว. ๑ (วิ.)

สุภาพรณี ๕๑/๒

อาจตั้งสัญญา การลงทุนในกิจการรถไฟในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมานั้นลงไปนับแสนล้านบาท
นั่นเป็นประเด็นซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภาไม่คิดใจ แต่ในส่วนที่เราได้
ศึกษาในกรณีการขาดทุนของการรถไฟฯ นั้น เราสนใจในกรณีของการประกอบการ
เพราะการรถไฟฯ นั้นมีเส้นทางรวมทั้งหมด ๔,๐๐๐ กิโลเมตร แต่ปรากฏว่ารัฐบาล
จะต้องชดเชยทุกปี โดยเฉลี่ยปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาท นั่นก็หมายถึงว่ารัฐบาลจะต้องใช้
งบประมาณแผ่นดินซึ่งเป็นเงินภาษีอากรของประชาชนนั้น ให้กับการรถไฟฯ กิโลเมตรละ
๑ ล้านบาท ทุกปีติดต่อกันเป็นเวลา ๔ - ๕ ปีโดยเฉลี่ย เมื่อเป็นเช่นนี้จึงมีคำถามว่า จะมี
หนทางใดที่การรถไฟฯ จะลดการขาดทุน โดยเอาเงินภาษีอากรของประชาชนไปสนับสนุน
การรถไฟฯ ให้ลดน้อยลง จากการศึกษาคณะกรรมาธิการได้พบว่า

ประเด็นที่ ๑ นั้นคือปัญหาบุคลากรที่นับมาตั้งแต่คณะกรรมการบริหาร
การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นอันไปไม่ได้ณะครับ ที่ชัดเจนก็คือว่า คณะกรรมการ
บริหารการรถไฟฯ ทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมา ข้อเท็จจริงที่ยืนยันก็คือว่า จัดตั้งไปโดยรัฐบาล
ถึงแม้ในระยะหลังที่ผ่านมา ผู้ว่าการรถไฟฯ คนใหม่จะมาจาก การเลือกสรรแล้วก็ตาม
แต่คณะกรรมการการรถไฟฯ ก็ยังเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งในทางการเมือง โดยรัฐบาล
อยู่เช่นเดียวกัน -----

- ๕๘/๑

เพราะฉะนั้นปัญหาที่เราพบจึงเห็นได้ว่า เนื่องจากระบบการแต่งตั้งที่ยึดถืออยู่ในปัจจุบันนี้ นั้นยังเป็นคณะกรรมการซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจและผลประโยชน์ทางการเมือง การแต่งตั้ง คณะกรรมการการรถไฟฯ ที่ผ่านมายังไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสม ประสิทธิภาพ ความรู้ ความสามารถที่จะเกิดขึ้นกับการบริหารการรถไฟฯ ในยุคใหม่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ การรถไฟฯ ของรัฐบาลใหม่สุดหลังสุดนี้ก็เช่นเดียวกัน คณะกรรมการการรถไฟฯ ก็เหมือน คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้ทำเต็มเวลา กรรมการแต่ละคนส่วนมีงานประจำ ในหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะประธานคณะกรรมการคนปัจจุบันก็ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นกระทรวงต้นสังกัดที่ต้องคอยกำกับดูแลการรถไฟฯ อยู่ ทำให้ต้องผูกพันกับโครงสร้างบริหารเดิม ๆ กรรมการการรถไฟฯ จึงไม่อาจคาดหวังได้ว่า จะสามารถบริหารการรถไฟฯ ให้มีประสิทธิภาพ ลดการขาดทุน และลดเงินอุดหนุนจากรัฐบาลลงไปได้ ดังนั้นคณะกรรมการการวางแผนจึงตั้งข้อสังเกตว่า ในการคัดสรร คณะกรรมการการรถไฟฯ ที่จะต้องคัดสรรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะมีเป้าหมายอย่าง ชัดเจน และมียุทธศาสตร์ที่สามารถตรวจวัดได้ ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนี้ทางคณะกรรมการที่ ศึกษาเรื่องนี้เห็นว่าจำเป็นต้องเปลี่ยนรูปแบบคณะกรรมการบริหารหรือบอร์ด (Board) การรถไฟฯ เสียใหม่ให้เป็นบอร์ดมืออาชีพ ทำงานเต็มเวลา โดยมีสัญญาจ้างนักบริหารให้ สามารถดำเนินงานตามที่รัฐกำหนดเป้าหมายและมีหลักประกันผลงานได้ ซึ่งรูปแบบการบริหาร โดยสัญญาตามแนวทางนี้จะทำให้ทางบอร์ดการรถไฟฯ มีทั้งความรับผิดชอบและ สามารถรับการตรวจสอบความถูกต้องทางการบริหารภายใต้กลไกการประเมินผลที่เกิดทาง ให้มีการปฏิรูปการบริหารรัฐวิสาหกิจเสียใหม่ โดยมีการรถไฟฯ เป็นตัวอย่าง ในความหมาย ประเด็นนี้ก็คืออยู่ที่ว่า อยากให้บอร์ดนั้นเป็นบอร์ดมืออาชีพทำงานเต็มเวลา และสามารถ บริหารกิจการที่ขาดทุนให้เห็นชัดเจน อย่างกิจการการรถไฟฯ นี้ให้มีประสิทธิภาพขึ้น ตรวจวัดได้ในเร็ววัน นี่เป็นประเด็นที่ ๑ นะครับ ปัญหาว่าด้วยบุคลากร

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาเรื่องผู้ว่าการการรถไฟฯ ซึ่งเรื่องผู้ว่าการการรถไฟฯ นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งตอนนี้กาลเวลาที่เล็กลงเคยไปก่อนการศึกษานี้ นะครับ การรถไฟฯ แห่งประเทศไทยก็ได้ผู้ว่าฯ คนใหม่แล้ว ซึ่งเราก็คงทำได้แต่เพียงการติดตาม ซึ่งจากการ ศึกษาของกรรมการการวางแผนนั้นเราเห็นว่าผู้ว่าการการรถไฟฯ ที่จะมาดำรง

๑๒๕

ว. ๑ (วิ.)

ละโม ๕๘/๒

ตำแหน่งใหม่นั้นควรจะได้อะไรแสดงวิสัยทัศน์ในการบริหารกิจการรถไฟที่จะให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นผู้ที่ให้นำพาพนักงานรถไฟจำนวนเกือบ ๒๐,๐๐๐ คน สามารถสร้างขวัญกำลังใจ สร้างเกียรติภูมิให้รัฐวิสาหกิจแห่งนี้ไม่เป็นภาระของรัฐอีกต่อไป แล้วผู้ว่าการการรถไฟฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการเรา นะครับ จะเป็นคนในก็ได้ คนนอกก็ได้ แต่จะต้องทำสัญญากับรัฐอย่างมีเงื่อนไขที่ต้องมีการประเมินผลงานเป็นระยะ ๆ ความที่ได้แสดงวิสัยทัศน์ไว้ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าพอจะประเมินเข้ากันได้ เพราะว่าผู้ว่าการการรถไฟฯ ที่มาจาก การเลือกสรรครั้งหลังสุดนั้นก็ได้อะไรแสดงวิสัยทัศน์ต่อบอร์ดการรถไฟฯ ไปแล้ว เพราะฉะนั้น วิสัยทัศน์นี้ที่จริงควรจะเปิดเผยต่อประชาชนหรือต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ กิจการคมนาคมหรือว่างบประมาณต่อไป

- ๕๘/๑

ต่อจากประเด็นผู้ว่าการการรถไฟฟ้า ก็มาถึงสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเราเห็นว่าปัญหาที่เราพบนั้นก็กิจการรถไฟมีพนักงานเป็นจำนวนมากถึง ๒๐,๐๐๐ คน แล้วเราได้พบว่ากิจการรถไฟได้กลายเป็นกิจการซึ่งใช้แรงงานอย่างเหลือเฟือ จึงมีผู้ปฏิบัติงานนี้ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญา ท่านชื่อไหมครับ มีถึง ๕๕ เปอร์เซ็นต์ นี่คือพนักงาน ๒๐,๐๐๐ คนมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาถึง ๕๕ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ในจำนวนผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาที่มีน้อยกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์นั้นยังเป็นผู้อยู่ใน ๕๕ เปอร์เซ็นต์ที่อาศัยระบบการศึกษาที่เปิดกว้างแบบของตนเองขึ้นมา จะอธิบายอย่างไรดีครับ ก็คือว่ายังไม่จบปริญญาตอนแรก ตอนเข้าทำงานแล้วก็ศึกษาจนได้ปริญญาขึ้น นี่คือ ๕ เปอร์เซ็นต์ที่ได้ปริญญา เพราะฉะนั้นกระบวนการทางความคิดที่ครอบงำองค์กรของรถไฟอยู่ ก็คือกระบวนการทางความคิดของผู้ซึ่งเป็นผู้ใช้แรงงาน อันนี้ผมไม่ได้กล่าวหาอะไรนะครับ เนื่องจากว่าในการรถไฟฯ นั้นพนักงานส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้แรงงาน เพราะฉะนั้นผู้บริหารที่มาจากการรถไฟฯ หรือพนักงานระดับกลางที่จะบริหารกิจการรถไฟให้พัฒนาไปสู่ทิศทางใหม่จึงนับว่าขาดแคลน และสมควรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มระดับการศึกษาของพนักงานรถไฟให้มากขึ้น ผมเอาสั้น ๆ แล้วนะครับ อย่างไรก็ตามเนื่องจากว่ากิจการรถไฟนั้นมีพนักงานจำนวนมากถึง ๒๐,๐๐๐ คน บทบาทของสภาพแรงงานรถไฟจึงมีอยู่อย่างสูงยิ่ง มีอิทธิพลและเรายังพบต่อไปว่ามีข้อขัดแย้งระหว่างการรถไฟฯ กับสภาพแรงงานรถไฟ ให้สมาชิกสภาพแรงงานรถไฟโดยเฉพาะผู้บริหารสามารถทำงานสภาพแรงงานรถไฟเต็มเวลา ความหมายก็คือว่าไม่ต้องทำงานรถไฟก็ได้ มาทำงานสภาพอย่างเดียว เพราะฉะนั้นเรามีความเห็นว่าการจะได้บทบาทของสภาพของกลุ่มผู้นำสภาพแรงงานรถไฟให้ถูกต้อง ให้ใช้พลังของสภาพแรงงานรถไฟอย่างสร้างสรรค์ก็เพื่อร่วมมือกันพัฒนากิจการรถไฟให้ลูกหลานได้ภาคภูมิใจ ให้กิจการรถไฟซึ่งก่อสร้างมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเจ้าหลวง รัชกาลที่ ๕ ได้มีส่วนร่วมสำคัญในการพัฒนากิจการขนส่งของประเทศต่อไป อันนี้ก็ همین همینนะครับ เดี่ยวจะหาว่าไปกล่าวหาสภาพแรงงานรถไฟนะครับ คณะกรรมการเพียงแต่เอาความจริงมาบอกต่อสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น



๑๒๓)

ว. ๑ (วิ)

ที่พริคต์ ๕๘/๒

ปัญหาที่ ๒ ที่เราได้พบก็คือ ปัญหาโครงสร้างขององค์กรการรถไฟฯ เอง
ในการที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารการรถไฟฯ นั้น จากการศึกษาของ
คณะกรรมการเราเห็นว่า จะต้องปรับ โครงสร้างของการรถไฟฯ ออกมาเป็นส่วนของ
โครงสร้างพื้นฐาน ส่วนของการบำรุงล้อเลื่อนรถไฟ ส่วนของการเดินรถ และส่วนของการ
บริหารสินทรัพย์ ซึ่งการแบ่งออกเป็น ๔ ส่วนเช่นนี้ ก็จะทำให้เห็นว่าปัญหาอยู่ที่ไหน
ก็จะได้แก้ที่ตรงนั้น อาทิเช่น ปัญหาเรื่องทางรถไฟซึ่งเป็น โครงสร้างพื้นฐานรัฐอาจจะ
ลงทุนต่อไปได้ ส่วนบำรุงหรือล้อเลื่อนรถไฟอาจจะเป็นภาระของส่วนเดินรถ ซึ่งกล่าว
กันว่าถ้าเราขายกิจการรถไฟออกไปในราคา ๑ บาท ยกตัวอย่างนะครับ ขายกิจการรถไฟ
ออกไปในราคา ๑ บาท รถไฟก็จะลดการเอาเงินสนับสนุนจากรัฐบาลไปทีละ
๔,๐๐๐ ล้านบาท -----

- ๖๐/๑

นี้สมมุติเราขายกิจการรถไฟให้ผู้บริหารชุดใหม่หรือเอกชนเข้าดำเนินการนะครับ ดูเหมือนเป็นเรื่องตกลง ขายกิจการร้อยกว่าปีไปในราคา ๑ บาท ^{เรื่อง} นั่นก็เพียงพอตัวอย่างเท่านั้นเอง นะครับ การรถไฟฯ ก็จะสามารถลดการขาดทุน โดยเอาเงินภาษีอากรของประชาชนไปใช้ ปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่ส่วนสำคัญที่สุดกรรมวิธีการงบประมาณให้ความสำคัญ นั่นก็คือเรื่องของการบริหารทรัพย์สินซึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายที่ทางคณะกรรมการ การงบประมาณ ได้ศึกษา เราได้พบว่าการรถไฟฯ นั้นเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีทรัพย์สินหรือมี สิทธิอยู่เป็นจำนวนมาก สิทธิในที่ดินซึ่งมีอยู่ ๕๐,๐๐๐ กว่าไร่ที่สามารถจัดสรรผลประโยชน์ ได้ นะครับ สิทธิในเรื่องค่าเช่าอาคาร โรงแรม สิทธิในการวางสายเคเบิล (Cable) โยแนวตาม ทางรถไฟ สิทธิในการขุดใต้ทางรถไฟเพื่อวางท่อน้ำมันนะครับ สิทธิบนรถเสียบึ่ง สิทธิใน การขายของบริเวณสถานี สิทธิให้เช่าสนามกอล์ฟ สิทธิโรงพยาบาลรถไฟและรายได้อื่น ๆ จำนวนมาก ปัญหาที่คณะกรรมการการงบประมาณ ได้ค้นพบก็คือว่า การบริหารทรัพย์สิน เหล่านี้ยังมีประสิทธิภาพต่ำ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ปัญหาการควบคุมภายในทั้งระบบบัญชี ระบบหารายได้หรือ ระบบจัดเก็บรายได้ยิ่งต่ำมาก ยกตัวอย่างที่ดินของการรถไฟฯ บริเวณถนนรัชดาฯ ทั้งสาย นะครับ เก็บรายได้ต่ำมากและการรถไฟฯ ยังต้องชดเชยภาษีที่ดินซึ่งผู้เช่าเบียดให้กับผู้เช่าอีก ะไรทำนองนี้ ซึ่งเป็นรายละเอียด

เพราะฉะนั้นโดยสรุปนะครับ ทางคณะกรรมการการงบประมาณเห็นว่า เรื่องการบริหารทรัพย์สินนั้นจะเป็นแนวทางหนึ่ง ที่ควรได้รับการปรับปรุงเพื่อให้การรถไฟฯ มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น เพื่อลดเงินอุดหนุนซึ่งเป็นการงบประมาณของประเทศชาติลงนะครับ ผมก็คิดว่าโดยสรุปก็มีอยู่ ๔ - ๕ ข้อตั้งที่กล่าวมานี้ เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการ การงบประมาณ ได้ทำข้อเสนอแนะ ^{ปรับปรุง} รัฐบาลว่าในการจัดตั้งงบประมาณในปีนี้และปีต่อ ๆ ไปนั้น ให้รัฐบาลคำนึงถึงภาระที่รัฐบาลหรืองบประมาณแผ่นดินต้องอุดหนุนให้การรถไฟฯ ปีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาทนี้ให้มาก ๆ และรัฐเองก็ต้องสร้างความชัดเจนและความมั่นใจแก่ ประชาชนผู้ใช้รถไฟโดยสาร โดยเร็วที่สุดนะครับ โดยจะต้องดำเนินการผ่านการบริหาร การจัดการในเรื่องบอร์ดการรถไฟฯ เรื่องคณะกรรมการรถไฟฯ เรื่องผู้ว่าการการรถไฟฯ ตลอดจนบทบาทในเชิงสร้างสรรค์ของสหภาพแรงงานการรถไฟฯ ที่ต้องร่วมกันกำหนด

๑๒๕

ว. ๑ (วิ.)

สมบูรณ ๖๐/๒

เงื่อนไขเวลานะครับ เป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและบอกรัดที่เข้าไป
บริหารนี้ได้ดำเนินการอย่างเร่งด่วนและหวังผลได้ในะครับ นอกจากนี้คณะกรรมการและ
ผู้บริหารการรถไฟฟ้า จะต้องแสดงสปิริต (Spirit) รับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานที่ได้แถลง
ไว้อย่างเด็ดเดี่ยวนะครับ และถ้าเกิดทำไม่ได้ ^{ผู้รับ} ^{ผิด} นี่เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ
การงบประมาณนะครับ ผิดถูกค่อยว่ากัน กรรมการบอกรัดและผู้ว่า จะต้องลาออกเมื่อ
ไม่ผ่านการประเมินผลงานที่ตั้งมาตรฐานไว้อย่างเข้มงวด ซึ่งเรื่องนี้เป็นข้อเสนอที่อาจจะ
ใหม่ไปนะครับเรื่องให้บอกรัดลาออกนี้ เพราะว่าการรถไฟฟ้า นั้นประชาชนทุกคนเข้าใจอยู่แล้ว
เป็นองค์กรที่ยากไว้ แต่จะละเดียวกับผู้บริหารการรถไฟฟ้า กลับถูกนินทาว่ามั่งกั่ง ^{เรื่อง} ^{นี้} ^{ไม่ได้}
กล่าวโทษนะครับ เพียงแต่ถูกบันทึกไว้โดยคณะกรรมการการงบประมาณของวุฒิสภา
กระผมในนามกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการซึ่งคุณวิญญู
เป็นประธานนะครับ ได้ทำรายงานการศึกษาให้เพื่อนสมาชิก คร่าว ๆ ดังที่เรียนนั้นะครับ
ขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณครับ



- ๖๑/๑

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ สมบุรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอพระคุณท่านสมพงษ์ สระกวี ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการการงบประมาณ และคณะ ผมทราบมาว่าทำไมสิียดไฟจึงเป็นสีน้ำหมาก สมก็ไปค้นตำราดูปรากฏว่าที่เป็นสีน้ำหมากก็เพราะว่าสมัยก่อนราษฎรเที่ยวหมากก็เพื่อให้กลมกลืนกับสีตรงนั้นก็กลายเป็นสีน้ำหมากหลายชบวนยังมีที่เปลี่ยนเป็นสีฟ้า สีน้ำทะเลบ้าง ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์บอกว่า จะได้ไม่ต้องล้าง ถูต้องครบ เอน้ำฝนล้างให้ สมอยากจะฝากท่านสมพงษ์ว่า ออกให้ ผู้ว่าการการรถไฟฯ ลองนั่งไปที่คอนเมือง พิธีแอร์ก็ตาม หรือว่าอันคမ်นั้นก็ตามเขาว่า สีสไลด ยอมรับว่าเป็นศิลปะครับ แต่รถไฟอย่างไรก็อย่างนั้น เมื่อสักครู่นี้ท่านสมพงษ์ก็บอก ว่า ๕ ปีที่ผ่านมาเฉพาะค่าซ่อมบำรุงเสียไปประมาณสัก ๑ แสนล้านบาท ปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทนะครับ แต่ถ้าถามท่านสมพงษ์ก็ต้องบอกว่าทางกรมการรถไฟทำอย่างไร ในอนาคตอยากจะให้คนมาซื้อกิจการรถไฟไป พูดย่าง ๆ ภาหาราชการก็ถือแปรรูปครับ แต่ผมดูแล้วแปรรูปอย่างไรก็ไม่มีใครมาซื้อหรอกครับ คอให้ท่านประธานฯ มีสตางค์ ก็ไม่ซื้อหรอกครับ ทำไมละครับ ที่ไม่ซื้อก็มีเหตุผลว่า ผมไม่แน่ใจว่ารถไฟจาก กรุงเทพมหานคร ไปถึงมาเลเซียได้ไหม แต่เดี๋ยวนี้มีบีทีเอสเร็วแล้วครับ ก็จะมาท่าน ประธานสมพงษ์ว่า จาก กทม. ถ้าจะไปสิงคโปร์ถามว่ารถไฟขบวนเดียวกันไปได้ไหม อันนี้คำถามข้อแรก

ส่วนข้อที่ ๒ ผมทราบมาว่าประเทศจีนก็ตาม รัสเซียก็ตาม อินเดียก็ตาม ปรากฏว่ารถไฟไทยกับรถไฟอินเดียรางไม่เท่ากันนะครับ เพราะฉะนั้นอนาคตจะบอกว่ารถไฟไทยออกจากกรุงเทพฯ ไปที่พิษณุโลกแล้วตัดต่อไปที่ปักกิ่งสถานแล้วเข้าอินเดียไม่ได้ นะครับ ท่านประธานฯ ไปเจอแต่ชายแดนไทย - พม่าเท่านั้นจบแล้วไปไม่ได้ ไปลาวก็ไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นมาถึงวันนี้ผมว่าอย่าเพิ่งคิดเลขครับ ๔,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีนั้น ผมว่า ปฏิบัติใหม่หมดแค่เลขจะลงทุนก็แสนล้านก็ทำไปเถอะ เปลี่ยนรางใหม่เลยครับ ส่วนโบกี้ถ้า ถ้าขยับขยายได้ก็ทำได้ ส่วนรางทำใหม่เถอะ แต่ก่อนสมัยท่านนายท. ชวน ขออนุญาต เอยนาม ท่านวินัย สมพงษ์ นี่แหละจะทำรถไฟรางคู่ผมก็ตั้งใจด้วย ไป ๆ มา ๆ ท่านก็บอกว่า

ไปจีนไม่ได้นะสมบูรณ์ ข้าว ทำไมละ มันคนละรางกัน ถ้าชนนั้นอย่าทำเลย มีรางเดียวก็
รางเดียวไปอย่างนั้นแหละ มีเงินเมื่อไรหรือใหม่หมดเลยครับ ท่านประธานฯ ผ่าก
ท่านประธานสมพงษ์ว่า น่าจะเสนอให้ทำรางใหม่ เพื่อจะไปมาเลเซียได้ ไปรัสเซียได้
ไปยุโรปกับเขาได้บ้าง ขณะเดียวกันถ้าขาดทุนมากผู้^{ทุก}จีนมาเมืองไทยก็เก็บค่าผ่านทาง ✕
ไทยไปจีนก็เก็บค่าผ่านทาง ทำอย่างนั้นจึงจะไปรอดครับ ขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่ากรรมาธิการการงบประมาณได้หยิบ
ประเด็นที่น่าสนใจ แล้วก็ประเด็นที่ควรจะต้องสนับสนุน และควรจะต้องช่วยกันระดม
ความเห็นให้รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้ ผมเคยเรียนท่านประธานฯ ไว้
เมื่อก่อนจะปิดสมัยประชุมเรื่องรถไฟว่า ถ้าพระพุทธเจ้าหลวงท่านกลับมาได้ในขณะนี้ท่าน
คงตกใจเมืองไทยเปลี่ยนไปมากไปไหนไม่ถูก แต่คงจะไปอย่างเดียวคือไปรถไฟ เพราะว่า
ทุกอย่างเหมือนเดิมหมด รางรถไฟขนาดเท่าเดิม สถานีอยู่หัวลำโพงเหมือนเดิม เส้นทางไป
ที่ไหนก็มีเท่าเดิม บริการก็ยิ่งเหมือนเดิม ทุกอย่างเหมือนเดิมหมด ท่านประธานฯ ครับ
ผมไม่ได้พูดเด่นนะครับ ผมเป็นแฟนรถไฟแล้วก็ใช้รถไฟอยู่ เพราะฉะนั้นผมเองก็ชอกช้ำ
มาก นั่งรถไฟที่ไรมาสู้เพื่อนคน เพื่อนนั่งข้าง ๆ บอก เฮ้ย มีมิกลิ้นรถไฟติดมา ทุกคนรู้
เลยว่านั่งรถไฟแล้วมีมิกลิ้นรถไฟอย่างไรผมไม่ต้องบอก มันมีกลิ้นเฉพาะของมันติดด้วย
ท่านประธานฯ ครับ ผมมี ๑ ประการที่อยากจะเรียนถามแล้วก็อยากจะอภิปรายสนับสนุน
หรือเพิ่มเติม

ประการที่ ๑ ถ้าท่านประธานฯ เปิดไปที่หน้า ๓ ของรายงาน หน้า ๓
เขียนว่า เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา ผมอยากจะเรียน
ถามว่าผมเข้าใจอย่างนี้ถูกไหม ปกติในคณะกรรมการก็ต้องมีอนุกรรมการไปศึกษา
หลังจากอนุกรรมการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วก็นำเข้าคณะกรรมการ เมื่อกณะกรรมาธิการ
ศึกษาแล้วเห็นอย่างไรคณะกรรมการจึงมีมติเป็นของคณะกรรมการในขั้นที่นำเข้ามาใน

๑๓๒

ว. ๑ (วิ.)

บทบรรณ ๖๑/๓

เรื่องนี้ต้องเป็นรายงานของคณะกรรมการ ถูกต้องใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องแก้ไข
แล้วเริ่มต้นเป็นรายงานของคณะกรรมการ กรรมการทุกคนต้องรับผิดชอบไม่ใช่
คุณวิญญูรับผิดชอบ

- ๖๒/๑

๑๓๓

ว. ๑ (วิ.)

ศกสถกณณ์ ๖๒/๑

ประการถัดไปก็คือว่า เมื่อเข้ามาในสภาแห่งนี้ ถ้าจะออกไปจากสภาแห่งนี้ก็ต้องเป็นของวุฒิสภา ถ้าใช้ความคิดเดียวกัน ก็ต้องหมายความว่าวันนี้ที่เราพูดทางกรรมาธิการพอใจไหม จะเต็มไหมนะครับ ถ้าเป็นเรื่องใหญ่จะพอใจไหม ถ้าจะใช้ในนามของวุฒิสภา ถ้าเป็นเรื่องเล็ก ๆ ท่านอาจจะบอกว่าเรื่องนี้ไม่เป็นไรไม่เติมก็ได้ เราก็ถกเถียงกันด้วยเหตุด้วยผล ผมเข้าใจอย่างนั้นถุกนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อออกไปก็ต้องเป็นรายงานของวุฒิสภา แต่ความเป็นมากี่ให้เขาคุยด้วยว่ามาจากอนุกรรมาธิการอย่างไร เป็นกรรมาธิการอย่างไร มาวุฒิสภาอย่างไร แล้วสุดท้ายก็ต้องเป็นรายงานของวุฒิสภา ผมเรียนท่านประธานฯ นิดเดียวว่า ผมเพิ่งกลับมาจากออสเตรเลีย ผมพบว่ารายงานกรรมาธิการของออสเตรเลียนั้นมีความหมายสูงมาก สูงอย่างไร เขารายงานแต่เฉพาะสภาเท่านั้นแล้วไม่มีการขออนุมัติจากสภา แต่เมื่อกรรมาธิการเห็นอย่างไรรายงานให้ทราบแล้วส่งเรื่องนี้ให้รัฐบาล รัฐบาลต้องตอบภายใน ๓ เดือนเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ข้อ ๑ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย จะทำหรือไม่ทำ จะทำเมื่อไร เพราะอะไร ข้อ ๒ ว่าอย่างไร ข้อ ๓ ว่าอย่างไร แล้วเรื่องนี้ออกสู่สาธารณะทั้งหมด ภายใน ๓ เดือนต้องตอบ แต่ท่านประธานฯ ครับ ของเราส่งไป รัฐบาลรับทราบรายงานของคณะกรรมาธิการฉบับนี้ จบ ^{ข้อ} นั้นเป็นข้อหนึ่งที่ผมคิดว่ากระบวนการนั้น ถ้าเราสามารถจะปรับปรุงพัฒนาวิธสภาของเราอีกฝ่ายบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผมว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งคือกรรมาธิการรายงาน เพื่อฟังความเห็นของคนอื่น แล้วกรรมาธิการไปตัดสินใจ แล้วส่งรัฐบาลเลยและรัฐบาลต้องตอบกลับมา แล้วลงในราชกิจจานุเบกษาประกาศออกไปเลย ที่นี้ทุกคนจะได้รู้ว่ารัฐบาลทำงานฟังหรือไม่ฟังกรรมาธิการของวุฒิสภา

ประการที่ ๓ รายงานฉบับนี้ ผมคิดว่าพูดเสียด่าไปเสียมาเรื่องคอร์รัปชัน แต่ไม่พาดให้ตรง ๆ ผมให้สมาชิกฯ ในที่นี้ยกมือก็ได้ คนทั้งประเทศยกมือก็ได้ว่า รถไฟมีคอร์รัปชันหรือไม่ ผมเชื่อว่าเกือบร้อยทั้งร้อยบอกว่ามีคอร์รัปชัน ผมเชื่อว่าคนจะยกมืออย่างนั้น แต่ท่านพูดก็เสียด่าไปเสียมา ตอนสุดท้ายท่านก็สรุปว่าพนักงานรถไฟรวย แต่ว่าคนใช้บริการจน ก็มีแห้ว ๆ แห้ว ๆ ผมว่าอย่าไปแย้ ๆ เลอ เมื่อจะเป็นรายงานของกรรมาธิการแล้วให้ส่งกับท่านประธานคณะกรรมาธิการ ซึ่งท่านเป็นคนเอาจริงเอาจังอยู่แล้ว

๑๓๔

ว. ๑ (วิ.)

ศุภกัณฑ์ ๖๒/๓

ฟาดให้ตรง ๆ เลยกว่าเรื่องนี้คอร์รัปชันอยู่ที่ไหนเอาให้ชัด แล้วอย่าทิ้งไว้แค่นั้น พบหลักฐานส่ง ป.ป.ช. เลย เพื่อที่จะติดตามตรวจสอบ อย่างรายงานรัฐบาล รัฐบาลท่านก็เข้าคณะรัฐมนตรีบัดนี้มีรายงานจากวุฒิสภา เรารับทราบเดี๋ยวก็จบ ท่านเอาจริงส่ง ป.ป.ช. เลย ตรงไหนละเว้นไม่ปฏิบัติทำให้เกิดคอร์รัปชัน เล่นละเว้นด้วย ตรงไหนคอร์รัปชันเขียนให้ชัด ๆ และเอากันเลย ผมจะเอาของท่านด้วยอีกคนหนึ่ง ทั้งนี้เรื่องคอร์รัปชันก็มาถึงในหน้าที่ท่านเขียนว่าแยกกิจการ เรื่องแยกกิจการในหน้า ๑ ท่านบอกว่าปัญหาโครงสร้างองค์กร ผมเห็นด้วยกับท่าน แต่อยากจะให้ท่านเขียนให้ชัด ๆ ไปเลยได้ไหมว่า รถไฟควรจะแยกกิจการออกเป็น ๔ ส่วนเลย อย่างท่านแต่เฉพาะเป็นยูนิตทางธุรกิจที่พิจารณาถ้าไรขาดทุน เป็นยูนิต (Unit) แยกออกไปเลย ก็คือการแปรรูปเป็น ๔ ส่วน ผมเห็นด้วยกับท่านนะครับ แต่เอาให้ชัดแปรรูป ๔ ส่วน แปรว่าอย่างไร -----

- ๖๓/๑

ส่วนที่ ๑ คือเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน จะให้การรถไฟฟ้า เดิมทำเป็นโครงสร้างพื้นฐานก็คือ การรถไฟฟ้า ดูแลราง ต่อไปนี้ใครจะเอาธรมารังเก็บค่าเช่า ดกลงจัดสเกดควล (Schedule) ใหม่ จัดตารางใหม่ เอกชนก็ลงมาแข่งได้ใช่ไหมครับ การเดินรถแยกออกไปแล้ว การเดินรถ นั้นเป็นอีกหน่วยหนึ่ง เอกชนก็ได้ รัฐก็ได้จะแข่งกันอย่างไรก็เชิญ แต่รางรถไฟทั้งหมดที่ใช้ รวมทั้งสถานีเป็นของหน่วยหนึ่ง บริษัทหนึ่ง จะเป็นของรัฐก็ได้ครั้งนี้ ถัดมาก็คือเรื่องของการเดินรถ การเดินรถหลายเป็นเอกชนก็ได้ ทีนี้ที่เข้าแข่งเหมือนญี่ปุ่น เหมือนที่อื่น จะทำให้ กลิ่นรถไฟหายไปบ้าง จะทำให้ความรู้สึกน้ำหมากอะไรของคุณสมบูรณ์หายไปบ้าง ผมว่าประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นนะครับ แล้วเรื่องซ่อมบำรุงก็แยกออกไปเสีย ไม่ต้องที่ มักจะสั้นซ่อมบำรุงทีเดียว พอแยกออกไปแล้วจะเกิดการแข่งขันการซ่อมบำรุงด้วย แยกออกไปอีกหน่วยหนึ่งเลย แล้วก็แยกกันเรื่องบริหารทรัพย์สิน ท่านบอกเองว่ามีที่ดิน ๒๕๐,๐๐๐ กว่าไร่ มากกว่า ๒๕๐,๐๐๐ ไร่ เป็นที่ดินที่เอาไปบริหารหากินได้ถึง ๕๐,๐๐๐ ไร่ แล้วท่านก็ยกตัวอย่าง โรงแรมเซ็นทรัลลาดพร้าวก็ดี อะไรก็ดี แล้วก็มาเช่าถูก ๆ นี่ ฟินลงไปเลยว่านี่คอร์รัปชันกันหรือเปล่า เอากันให้ชัด ๆ อย่างที่ผมพูดไปแล้ว ผมคิดว่า ถ้าอย่างนั้น โอ้โฮ อ่าแล้วจะคืบคั้นขึ้นอีกมากเลยตรงนี้นะครับ ผมก็อยากจะฝากตรงนี้ด้วย

ประการสุดท้าย ผมพูดไม่ยาวครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องงบประมาณ สันนิษฐานจะได้ตรงกับกรณีการนี้ที่สุดเลย ท่านบอกว่างบประมาณสนับสนุนนี้ โดยเฉลี่ยแล้ว ๔,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีใช่ไหมครับ บางปีมากกว่านั้น ท่านน่าจะบอกเลยว่า ตัวเลขตัวนี้มีมาจากเวลาขาดทุนก็มาขอเงินไปช่วยเพื่อให้กิจการเดินได้ ไม่อย่างนั้น มันต้องหยุด คนก็จะเดือดร้อน แล้วรูปแบบนี้นะครับน่าจะพัฒนาใหม่ ไม่สนับสนุน เมื่อขาดทุนจึงไปช่วย แต่เปลี่ยนระบบใหม่ ระบบเป็นอย่างไร ระบบก็คือว่า ผมเองนั้น เห็นด้วยกับรัฐบาลทรูรัฐบาลที่บอกว่าชั้น ๓ นั้นเป็นของคนจน จะต้องช่วยคนจน จะขึ้นค่ารถไฟแพงไม่ได้ ชั้น ๓ ต้องช่วยไว้ แล้วไปหาชั้น ๒ ชั้น ๑ แพง ๆ แต่ชั้น ๓ ต้องช่วยไว้ ผมเห็นด้วยนะครับ ยึดหลักข้อนี้ไว้ ผมคิดว่าวุฒิสภาเรายึดหลักเดียวกันไว้ก่อน ทีนี้เมื่อจะช่วยนะครับ อย่าช่วยโดยบอกว่า เอาละ เมื่อจะขึ้นค่าโดยสารมาขอแล้ว ฎไม่ให้มีขึ้น แล้วก็ไปอย่างนี้เรื่อย ๆ ในที่สุดขาดทุนก็มาขอแล้วก็ตัวกินไป

๑๓๖

ว. ๑ (วิ.)

รัฐัญญา ๖๓/๒

อย่างนี้ไม่ไปโรงไฟ ช่วยอย่างไรครับ ช่วยทำอย่างนี้ดีไหมครับว่า ช่วยโดยการที่รัฐบาลวง
งบประมาณไว้เลยว่าช่วยต่อหัว ต่อกิโลเมตรก็บาทที่สตางค์ต่อหัวต่อกิโลเมตร ที่นี้ชัด
ใช้ไหมครับ ถ้าการรถไฟฯ คุณพัฒนาดีมีกมนิยมมากขึ้น คุณได้รับงบประมาณสนับสนุน
เพิ่ม แต่ถ้าคนเขาใช้บริการคุณน้อยผมให้คุณน้อยนะ เพราะคนเขาไม่สนับสนุน ตัวอย่างเช่น
ผมให้ ๕๐ สตางค์ต่อหัวต่อกิโลเมตร คนคนนี่วิ่งยาวเท่าไรก็ตาม นั่งรถไฟไกลเท่าไรก็ตาม
ถ้า ๑๐๐ กิโลเมตรก็ได้ ๕๐ บาทต่อคนถูกไหมครับ เพราะเราให้ ๕๐ สตางค์ต่อกิโลเมตร
ต่อคน ที่นี้ชัดเจนเรารู้กระเป๋ารัฐบาลว่าจะช่วยเท่าไรสำหรับชั้น ๓ อย่างเดียว ถ้าคนอยู่
ชั้น ๒ ชั้น ๑ อาจจะนั่งชั้น ๓ เจริญ จะให้รัฐบาลช่วย ที่นี้เรารู้ชัดเจน โปร่งใส เปรียบเทียบ
ต้นทุนได้ ถ้าการรถไฟฯ มั่ว ๆ อะไร ๆ ก็อ้างอย่างเดียวว่าเป็นเพราะว่าชั้น ๓ ต้องช่วย
คนจน เพราะฉะนั้นเราก็ต้องขาดทุนจะได้รู้ว่าใช่หรือเปล่า ใช่ไหมครับ ชัดเจนเลย ที่นี้
คอร์รัปชันมาเราจะได้พินกันให้เต็มทีไปเลย บอกพลตำรวจเอก ประทีน เสนอคอร์รัปชันมา
ท่านเป็นประธานเรื่องนี้อยู่ เอาให้จริง ๆ ท่านแยกเสียดเรื่องงบประมาณผมเห็นด้วยนะครับ
ท่านเสนอในที่นี้ให้ชัดอย่างที่ผมเรียนนะครับ เสร็จแล้วคนจนจริงหรือจนไม่จริงไม่ต้องไป
ตรวจเลยเพราะเราให้ต่อหัวชั้น ๓ ถูกต้องไหมครับ แล้วถ้าอย่างนี้ผมว่ารายงานฉบับนี้
จะได้เขียนออกมาให้ชัด ผมไม่อยากจะบอกว่าจะแนะนำรัฐบาลต้องไปสร้างความชัดเจน
ความมั่นใจ พูดภาษาอย่างนี้ใคร ๆ ก็เขียนได้ ให้เกิดความมั่นใจกับประชาชนโดยรวดเร็วไม่
ชักช้า ต้องอย่างนี้ต้องอย่างนั้น มีสร้างเงื่อนไขเวลา เงื่อนไขเป้าหมาย เขียนกว้าง ๆ อย่างนี้
เหมือนคนบ่น เหมือนกับคอลัมนิสต์ (Columnist) ที่จำเป็นที่จะต้องส่งงานแล้ว ผู้เขียนบท
อ่านไปก่อนก็แล้วกัน เอาให้ชัดจะเสนออะไร แล้วผมจะเอาบทอ่านด้วยเต็มที่ ขอบพระคุณ
มากครับ ท่านประธานฯ

- ๖๔/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๓

ว. ๑ (วิ.)

สัริวรรณ ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก ศิริ ศรี

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินัญโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพินัญโลก อยากจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญในเรื่องนี้โดยเฉพาะจากการที่ไคซีแจงรายละเอียดไปนั้นนับว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ผมไม่อยากจะให้ยุติแต่เพียงเราส่งข้อสังเกตไปเท่านั้น อยากจะให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ติดตามอย่างใกล้ชิด เพราะว่าปัญหาเรื่องการรถไฟฯ เป็นปัญหาที่คนทั้งประเทศมีความรู้สึกว่าเป็นองค์กรที่ได้ทำความหายนะให้แก่ประเทศชาติมากมายเหลือเกิน โดยเฉพาะในเรื่องการใช้งบประมาณ และโดยเฉพาะในเรื่องการขนส่งที่คนต้องหันไปใช้รถยนต์ซึ่งต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการสร้างถนน จะต้องซ่อมถนนเป็นจำนวนมาก ค่าใช้จ่ายก็สิ้นเปลืองมาก ราคาของก็แพง สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมานานแล้ว แต่พูดกันไม่พูดกันมาไม่เกิดขึ้นสักที ผมเองเห็นว่า ประธานคณะกรรมการของการรถไฟฯ กัตติ หรือผู้บริหารการรถไฟฯ กัตติ หรือสหภาพแรงงานการรถไฟฯ กัตติ มีความขัดแย้งกันตลอดไม่สามารถจะตกลงกันได้ และสิ่งสำคัญที่สุดรัฐบาลก็ใช้ออกรือเมื่อทางการรถไฟฯ ขอเงินมาก็ให้ไป โดยที่การรถไฟฯ ก็อ้างว่าขาดทุนเพราะว่า จะต้องช่วยเหลือคนจน แต่รัฐบาลก็ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้เท่าไรจึงจะสมควรเท่าที่เป็นมา สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเราควรจะเน้นอย่างท่านผู้อภิปรายหลายท่านได้กล่าวนั้น เป็นเรื่องสำคัญที่สุดที่เราจะต้องเน้นให้ทางรัฐบาลได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ให้กระทรวงคมนาคมได้นำเรื่องนี้มาพิจารณาอย่างจริงจัง เพราะว่าการที่เรามีนहींถึง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็โดยเฉพาะยกตัวอย่างที่นำละอายที่สุดก็คือว่า ต้องเสียเงินถึง ๒๐ ล้านบาทไปเสียก็มีแทนคนที่เข้าแถวรัชดาภิเษก เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าละอายมาก เพราะฉะนั้นอย่างจะให้ความเห็นของคณะกรรมการชุดนี้เป็นความเห็นของคณะกรรมการโดยรวม แล้วก็ให้ทางกระทรวงคมนาคมแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกัญญาศรี

๑๓๘

ว. ๑ (วิ.)

สิริวารณ ๖๔/๒

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จากสุราษฎร์ธานี อย่างน้อยวันนี้ก็เป็นการ
เริ่มต้นที่กรรมการได้สรุป แม้จะไม่สมบูรณ์นัก แต่ก็เป็นแนวทางที่พวกเราจะได้
ช่วยกันเสริมให้เต็ม แท่งจริง ๆ แล้วที่ผ่านมาเบื้องต้นผมคิดว่าเราคิดพลาดตั้งแต่เบื้องต้น
สมัยก่อนที่เรามีคอนเซ็ปต์ (Concept) ว่า รัฐวิสาหกิจคือกิจการบริหารที่ไม่หวังผลกำไร
กลายเป็นกิจการที่บริการประชาชน แต่ปัจจุบันนี้ไม่ใช่ กลับเป็นภาระอันหนักหน่วง
เพราะว่ามันขยายมากขึ้น รถไฟจริง ๆ แล้วอย่างที่ท่านกรรมการได้สรุปและผม
ก็เห็นใจ ผมเห็นด้วยว่าถ้าไปแข่งขันกับคนอื่นนั้นยาก เพราะเหมือนกับทำทางให้
ตัวเองเดิน แต่อย่างรถยนต์หรือทางหลวงฯ มีองค์กรอื่น มีหน่วยงานอื่นสร้างทาง
แต่ก็มีอีกหน่วยงานหนึ่งใช้และเสียค่าบริการเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่การรถไฟฯ ต้องทำเอง
ซ่อมเองแล้วก็เดินบนทางของตัวเองไปทางอื่นไม่ได้ หลบเลี่ยงก็ไม่ได้ จะหลบฝน
หลบน้ำท่วมก็ไม่ได้ต้องไปทางที่ตัวเองทำทั้งนั้น เพราะฉะนั้นครั้งนี้เป็นส่วนซึ่งคิดว่า
เป็นภาระหนักของการรถไฟฯ -----

- ๖๕/๑

๑๓๕

ว. ๑ (วิ.)

วิมล ๖๕/๑

แต่สิ่งหนึ่งที่เราลืมไม่ได้ก็คือการรั่วไหล ท่านประธานฯ ครับ ผมมีเรื่องจริงเล่าให้ฟัง สมัยผมเป็นเลขาฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มีรถไฟขบวนหนึ่งครับ ขบวนสุราษฎร์ธานี อำเภอคีรีรัฐนิคม เจียงครับ เจียงเพราะอะไรครับ เจียงเพราะมีป่าขมาก แล้วถลันขึ้นก็เบ่งครึ่ง สมมุติ ๕ บาท เจ้าหน้าที่บอกเอา ๒ บาทพอ ๒.๕๐ บาท โดยไม่ต้องออกตัว เท่านั้นแหละครับต้องล้มเลิก สุดท้ายก็ได้ต่อรองกันปรับปรุงใหม่ ในที่สุดก็มีการคุมเข้มงวด จึงอยู่ได้ถึงปัจจุบันนี้ กินกันทั้งสาขนะครับ นี่คือการรั่วไหล รั่วไหลหลายประเด็น แม้กระทั่งเรื่องที่ดินก็เช่นกัน ไปดูเดอะครับ นักการเมืองร่วมกับพ่อค้าแล้วก็เอาที่ดินรถไฟไปให้เช่าถูก ๆ ระยะเวลา ๆ สุดท้ายรถไฟก็ไม่ได้อะไรเลย ทั้งหลายทั้งปวงที่กรรมการบริหารสรุปมานี้ผมว่าค่อนข้างดี ส่วนที่ขาดนิด ๆ หน่อย ๆ ก็มาช่วยกันคิด เพราะทั้งหลายทั้งปวงรถไฟก็เล็กไม่ได้ ต้องอยู่อย่างเพื่อนสมาชิก ท่านบอกว่าอยากจะให้ขยายรางเห็นด้วยครับ แต่พอขยายรางแล้วต้องสร้างตู้ใหม่ทั้งหมดเลย เพราะตัวล้อไม่เท่ากัน ก็ต้องสร้างตู้ใหม่ ไม่ทราบว่าจะลงทุนอีกกี่แสนล้าน เรื่องเป็นภาระทั้งสิ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งเหล่านี้เก่าแก่มากแล้ว ตู้ก็ตู้เก่า ๆ บางตู้มีเกิดก่อนผมก็มี บางตู้ ๔๐ - ๕๐ ปียังวิ่งอยู่นั้นแหละครับ ถ้าเป็นคนบอกไม่ไหวแล้วนะ ก็ยังใช้ได้อยู่ ทุกลูกละอย่างนี้ตลอดมา ประการสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือเรามีทางผ่านมาก เป็นความเสียหายทั้งนั้นครับ รถไฟต้องเสียเวลารอ ค่าใช้จ่ายเพิ่มทั้งนั้นแหละครับ ต้องเสียเวลาในการรออย่างประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศอื่นได้ซิครับ เพราะเขาวิ่งกำหนดเวลา ๕ นาทีถึงสถานีรถไฟ เพราะเขาไม่มีอะไรผ่านทางเขาวิ่งอย่างสบาย ไม่ต้องมาลูกลิบล้อจะผ่านหรือมอเตอร์ไซค์จะตัดหน้า ของเรานี้ปัญหามากมาย ฉะนั้นวันนี้ขอเรียนว่า คณะกรรมการคณะนี้ได้สรุปมาขั้นดี น่าดีใจว่า ได้เอาสิ่งทั้งหลายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้มาแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการบริหารที่ขาดความรัดกุมและรั่วไหล ยังมีอีกมากครับที่รั่วไหล จะเป็นที่ดินทรัพย์สินทั้งหลายนี้เป็นพื้นฐานรองอย่างที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ว่านี่คือผลของการบริหารที่ผิดพลาด เพราะฉะนั้นต้องแก้ตรงนี้ ออกช่องโหว่ ตรงนี้แล้วกิจการรถไฟของเราจะไปได้ดี แล้วอย่าลืมว่ากิจการรถไฟนั้นต้องบริการคนจนนะครับ ไม่มีสตางค์ก็ขึ้นรถไฟได้นะครับ ก็สิบปีแล้วไม่ได้ขึ้นราคา ผมว่า ๑๐ กว่าปี ๒๐ ปี แล้วกระมังที่ไม่ได้ขึ้นราคาขึ้น ๑ เลข ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็ต้องมาคิด แต่อย่างไรก็ตาม ก็เป็นแนวคิดอันหนึ่งที่เราจะ

ได้แก้ไขให้เข้ารูปเข้ารอย ดีกว่าเราปล่อยอย่างนี้ตลอดไป แล้วก็เป็นการของรัฐบาลตลอด ไครบริหารก็รวบอย่างที่ทำมาแล้ว แต่ว่าพองนั้นก็เมื่อก่อนเรียกว่าขอนแก่นเมื่อกันตลอด อย่างนี้ใช้ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นขอฝากว่ากรมการต้องไป พวกเราช่วยกันคิดแล้วก็เพิ่มเติมเพื่อให้สิ่งเหล่านี้เป็นการศึกษาที่สมบูรณ์ ส่งให้ฝ่ายรัฐบาลเขาดูแลต่อไป จะมีประโยชน์อย่างยิ่งเลยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์คำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม คำพันธ์ ป็องปาน ส.ว. อุดรธานี ก็อยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมจากท่านผู้ทรงเกียรติทั้งหลายที่ได้อภิปรายมาแล้วนะครับ กระผมเป็นผู้ใช้บริการรถไฟมาตลอดในปัจจุบันก็เห็นปัญหาใหญ่ ๆ ที่ท่านกรมการท่านได้ไปศึกษา เป็นปัญหาที่ถูกต้องชัดเจนที่สุด แต่คิดว่าคงจะแก้ยาก คงจะลำบากในการแก้ไข เพราะว่ามีสภาพคอยดูแลในเรื่องนี้อยู่ ข้าราชการหรือผู้รับผิดชอบก็เป็นคนเก่าคนแก่ของแต่ละคนตั้งแต่สมัยต้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ เป็นต้นมา คงจะเข้าไปแตะต้องลำบาก ผมก็ขอเสนอเพียงสิ่งที่เห็นปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ สำหรับผู้โดยสาร ซึ่งกรมการอาจจะไปเพิ่มเติมหรือไปทำอย่างไรก็แล้วแต่ให้สิ่งเหล่านี้ดีขึ้น ไม่ต้องมากหรอกครับ ขอเล็ก ๆ น้อย ๆ คือ

ประเด็นที่ ๑ การใช้ประโยชน์ของที่ดิน มีที่หลายแห่งที่ทำประโยชน์ให้มากมายมหาศาลที่จะประกอบธุรกิจอะไรต่าง ๆ ได้ นี่ประเด็นหนึ่ง



ประเด็นที่ ๒ ที่ดินแถวหน้าสถานีรถไฟส่วนมากมีแทบทุกแห่ง เคียงนี้ปล่อยให้เป็นทิ้งขยะ เป็นที่รกร้างว่างเปล่า เป็นที่อะไรก็ไม่ทราบ คือสกปรกกรงรังที่สุด โดยเฉพาะที่สถานีรถไฟอุตรธานีที่ผมอยู่ประจำไม่ได้มีอะไรดีขึ้นประมาณ ๔๐ ปีแล้ว อย่างนี้ไม่น่าจะเหลือวิสัยของนายสถานีหรือคนงานของสถานีรถไฟ หรือปล่อยให้เอกชนเขาไปจัดเป็นสนามเด็กเล่น เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจก็ได้ ไม่ต้องใช้งบประมาณ นี่คือประโยชน์การใช้ที่ดิน

ประเด็นที่ ๓ คือการตรงต่อเวลา ผมรอเรื่องนี้มา ๔๐ ปีแล้ว รถไฟไม่เคยตรงต่อเวลา บอก ๓-หุ้ม ไปออก ๔ หุ้ม บอก ๔ หุ้ม ออก ๕ หุ้ม ก็บอกเสียเลขว่าจะออก ๕ หุ้ม หรือ ตี ๑ ตี ๒ ก็บอก เขาจะได้ออกไม่ต้องไปรอเวลานาน บอกเวลาไหนออกเวลานั้นเอาแค่นี้ได้ไหมให้ตรงต่อเวลา อย่างมาแก้ตัวว่ารถเสีย รถติดขัด หรืออะไร บอกเวลาไหนออกเวลานั้น จะออก ตี ๑ ก็บอก ตี ๑

ประเด็นที่ ๔ ระบบเสียง ไม่เคยแก้ไขตั้งแต่ ๕๐ ปีมาแล้ว ทั้งโฆษก ทั้งระบบเสียงใช้ระบบลำสมัยเหลือเกิน ใช้คำพูดห้วน ๆ สั้น ๆ ที่สถานีรถไฟแล้วก็ไม่ได้อิน มีลำโพงหมากเขือบ๊ว ชาวบ้านเขาพูด คิดอยู่ ๒ - ๓ ตัว คนที่อยู่ห่างขบวนท้ายขบวนก็ไม่ได้อิน ขึ้นก็ไม่วั้น ลงก็ไม่วั้น ไม้รู้เวลาไหนลง จะไปถึงอยุธยาที่เลยอยุธยาไปแล้วค่อยบอกว่า นี่สถานีอยุธยา อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ก็ข้อฝากระบบเสียงนครชัย

ประเด็นที่ ๕ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ระบบขายตั๋ว คนมาซื้อตั๋วถ้าเลยเวลามาที่เคาน์เตอร์เลยไม่รับเงิน ถ้าไม่ถึงเวลาคนเอาเงินมาขึ้นเป็นแสนเป็นล้านก็ไม่รับ ถือว่าตรงเวลา เวลาขายตั๋วเปิดบริการอยู่ตลอด ๒๔ ชั่วโมงได้ไหม จากบ้านนอกบ้านมาที่ไหนเขามาสะดวกเวลาไหนก็ซื้อตั๋วได้ ไม่ต้องกำหนดเวลาให้ขายตั๋วจากเวลา ๐๕.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ก่อนเวลา ๐๕.๐๐ น. มากี่ไม่ขาย เวลา ๑๐.๐๐ น. ไปก็ไม่มีขาย หาเงินอย่างไรรับ คนเอาเงินมาให้ไม่เอาไม่รับ ผมเห็นแต่กิจการรถไฟนี่แหละครับ ระบบขายตั๋วควรเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหน่อย ถ้าผู้ขายหน้าเหมิงทิงก็เอาผู้หญิงมาขายเหมือนพวกบริษัทเดินรถอะไรต่าง ๆ เรื่องความสะดวก มีกลิ่นเหมือนท่านเจมส์ค็อกซ์พูดหรือเหมือนใครพูด เรื่องความสะดวกของอาหาร อาหารขายแพงที่สุด เรื่องความสะดวกของรถไม่ต้องพูดถึง

๑๔๒

ว. ๑ (วิ)

มยุรี ๖๖/๒

สีของรถน่าจะเปลี่ยน ให้คนงานทาสีก็ได้ถ้าไม่มีเงิน เรื่องความสะอาดห้องน้ำห้องส้วม
ไม่ต้องพูดถึงหรอกครับ ใครที่ขึ้นรถไฟ อยากให้ท่านรองประธานฯ ไปขึ้นดู ไปแค่โคราช
ก็จะตายแล้ว

ที่นี้ความปลอดภัยซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ มีทางผ่านมากมายทั่วประเทศ
โดยไม่มีอะไรกัน รถยนต์ รถโดยสาร มอเตอร์ไซค์ผ่านไม่มีอะไรกัน มีเพียงป้ายกลม ๆ อยู่
เป็นรูปหัวรถไฟเท่ากับฝ่ามือนี่แหละ คนไม่เคยไปเขาไม่เคยสังเกต ไม่เคยผ่านตามากมาย
ปีหนึ่งไม่รู้เท่าไร เอรางเหล็กซึ่งตั้งอยู่ตรงแถวบริเวณสถานี ๕๐ ปีแล้วไปกันแค่ครึ่งถนน
ทำเป็นสี่ขา - สี่แฉกคาด เวลารถไปจะได้เป็นที่สังเกต อ้อมบ้าง ก็ยังเป็นประโยชน์
ไปทิ้งให้มันผูกทำไมารถไฟเก่า ๆ นั้นเอามาใช้ประโยชน์ได้ไหม ถ้าเราไปถาม บอกต้องใช้
งบประมาณมาก แต่เอารถไฟเก่า ๆ ไปฝังทำเป็นรั้วขึ้นกันเท่านั้นแหละ ความปลอดภัย
ของประชาชน พนักงานตั้ง ๒๐,๐๐๐ คน พยายามลดลงหน่อย เวลาเกษียณ เวลาตาย เวลา
ลาออกอย่าไปตั้งเพิ่ม เพราะมีแค่ ๔,๐๐๐ กิโลเมตร ให้ชดเชยทีละ ๔,๐๐๐ ล้านบาท
กิโลเมตรละ ๑ ล้านบาท ไม่ได้ไปสร้างใหม่ นะครับ ใ้ไฟารุง ใ้ปรึปรังรุง ใ้ใ้เงินเดือน
ของบอร์ดทั้งหลาย เสือนอนกินทั้งหลายครับ ผมขอฝากประเด็นเล็ก ๆ น้อย ๆ
๕ - ๖ ประเด็น หวังว่ากรรมการคงจะเอาไปคิดไปแก้ไข ไม่มากครับ ไม่ต้องใช้งบประมาณ
เพิ่ม ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ใช้คนที่มีอยู่แก้ไขสิ่งเหล่านี้ได้ไหม ถ้าไม่ได้ขาดนี้ ขาดหน้า
ตอนบ่าย ๆ ก็ได้ ขอขอบพระคุณครับ

- ๖๗/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัดธนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการรับทำในชาตินี้จะครบอาจารย์ ท่านคำพันธ์เป็นชุดเลย เชิญท่านไพจิตรครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการการงบประมาณ วุฒิสภา พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชดเชยผลการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจกรณีการรถไฟแห่งประเทศไทย แล้วก็พร้อมกับฟังคำชี้แจงด้วย สำหรับหัวข้อนี้ถ้าจะพูดย้อนศรของชื่อก็คือเป็นการศึกษารณียที่รถไฟขาดทุน แล้วรัฐบาลก็ต้องจัดสรรงบประมาณเข้าไปชดเชยนะครับ จากการศึกษาของคณะกรรมการ พอไปสรุปก็ได้ ๒ เรื่องคือ

๑. เรื่องการบริหารงานบุคคล ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็ไปพูดถึงเรื่องของการจัดสรรทรัพย์สินเรื่องเดียว เกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรให้เช่าหรือให้อะไรก็แล้วแต่ แล้วก็เก็บได้ไม่ครบข้างความจริงในส่วนที่จะรู้ว่าไหลของการขาดทุนนั้นมียกมากมายนะครับ โดยเฉพาะในเรื่องการจัดสรรเรื่องทรัพย์สินนี่เองก็ยังไม่ทั่วถึง ท่านพูดแต่เรื่องการเก็บไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยเป็นเหตุให้ขาดทุน แต่ในส่วนที่ที่ดินการรถไฟฯ ถูกบุกรุกเป็นจำนวนมากก็ไม่ได้พูดถึงนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการเองก็เคยได้เห็นบ้านปลูกอยู่บนรางรถไฟแล้ว เชื่อว่าท่านคงเคยได้เห็น เป็นกรณีบุกรุก เพราะฉะนั้นก็เป็นที่พูดกันว่า การที่จะไปติดต่อเช่าที่ดินจากการรถไฟฯ นั้น ถ้าติดต่อโดยวิธีถูกต้องเป็นเรื่องที่อยู่ยากมากพูดกันยาก เพราะฉะนั้นถ้าใครอยากจะได้ที่การรถไฟฯ อยากไปอยู่อาศัยหรือประกอบอาชีพก็แล้วแต่ ไปบุกรุกเอาได้ทันที แล้วก็เรียบร้อยไม่มีใครมาพูดนะครับ อันนี้มีอยู่มาก เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นส่วนหนึ่ง ที่นี้ในส่วนของการบริการการเดินทาง เดิมอาจจะมียะเข็บบ ซึ่งข้อนี้ผมไม่ยืนยันว่าปัจจุบันจะยังมีอยู่หรือไม่ ผู้ที่เกษียณจากการทำงานไปแล้ว เวลาจะเดินทางไปไหนก็สามารถจะเดินทางได้ฟรี แล้วก็พร้อมพาผู้ติดตามได้อีก ๑ คน เพราะฉะนั้นก็มีผู้ที่เกษียณจากทำงานเป็นพนักงานรถไฟนี่ออกมาแล้วก็เที่ยวจัดทัวร์ (Tour) อยู่เป็นอาชีพเสริมอีกอย่างหนึ่ง คือพาลูกค้าเที่ยวละ ๑ คน จากกรุงเทพฯ ไปหาดใหญ่พาไปคนหนึ่ง ก็ไปตกลงค่าโดยสารอย่างไรก็แล้วแต่ อันนี้กระผมไม่ยืนยันว่าจะมีอยู่หรือไม่ เพราะว่ากระผม

เพิ่งได้เห็นรายงานวันนี้ก็ไม่ได้สอบถามเรื่องนี้มา เพราะฉะนั้นถ้ามีอยู่ก็เป็นส่วนที่จะต้องแก้ไข ส่วนเรื่องอื่น ๆ ผู้ที่เดินทางเป็นประจำ โดยเฉพาะรถไฟที่วิ่งชายแดน ก็จะมีแม่ค้าไปมาระหว่างสถานีใกล้เคียงไปถึงชายแดนอะไรต่าง ๆ พวกนี้ก็จะขึ้นประจำ พวกนี้ไม่ต้องซื้อตั๋วครับ ขึ้นไปถึงก็เวลาพนักงานตัดตั๋วมาเดินตัดก็เขาจำหน่ายได้ก็เดินผ่านเลยไป แล้วก็จะมีพนักงานผู้ช่วยอีกคนหนึ่งเดินตามเก็บอีกรอบหนึ่ง อันนี้ยืนยันว่ายังมีอยู่ในปัจจุบัน อันนี้เป็นการรื้อไพลที่เก็บรายได้ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย อาจจะยังมีรื้อไพลอีกส่วนหนึ่งคือการรื้อไพลในส่วนของรายจ่าย ซึ่งในการซ่อมบำรุงนั้นได้ไปตรวจสอบกันแล้วหรือยังว่าในการซ่อมบำรุงจะมีรายจ่ายส่วนใดที่รื้อไพลไปบ้าง เพราะว่าหน่วยงานที่ซ่อมบำรุงมาก ๆ นี้จะมีรายการรื้อไพลอยู่เป็นจำนวนมาก อันนี้กระผมก็อยากให้เกิดคณะกรรมการได้ไปศึกษาเพิ่มเติมนะครับ เพราะรายงานนี้ต่อไปจะต้องเป็นของวุฒิสภา ก็จำเป็นจะต้องเป็นรายงานที่ครบถ้วน เมื่อท่านสามารถทราบถึงรื้อไพลต่าง ๆ ซึ่งเก็บได้ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยบ้างแล้วก็มีค่าใช้จ่ายเกินจริงบ้าง อะไรต่าง ๆ ส่วนในเรื่องปรับปรุงพัฒนาขึ้นไปนั้น กระผมคิดว่าอันนั้นก็แล้วแต่ความเห็นของท่าน เพราะว่าอันนั้นเป็นส่วนที่ต้องอาศัยเทคนิคในการบริหารอย่างสูงขึ้นมา ก็ขอฝากท่านไปศึกษาเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ให้ครบถ้วนด้วยเพื่อจะเป็นรายงานที่สมบูรณ์ของวุฒิสภาจริง ๆ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ

หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล (เลอ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล ส.ว. จังหวัดเลย ครับ ชั้นแรกสุดขอเรียนชั้นชมต่อกรรมการทุกท่านที่ได้หยิบเรื่องรถไฟขึ้นมาพูดคุยกันในวันนี้ เดิมผมก็ไม่ตั้งใจจะอภิปรายแต่ฟังแล้วเกิดมันในอารมณ์ อยากรจะเรียนให้ทราบว่ามีปัญหาของรถไฟนั้นเป็นปัญหาที่หมักหมมสะสมกันมานานแสนนาน ซึ่งถ้าจะมองดูแล้วผมได้อ่านรายงานเมื่อสัก ๕ นาทีที่ผ่านมาี้ ปรากฏว่ารถไฟนั้นมีหนี้สินเป็นหมื่น ๆ ล้านบาท ทั้งนี้หนี้ที่สะสมมานานหนี้สินที่เพิ่มขึ้นทุกปี ผมจึงอยากขอสรุปในส่วนที่ผมคิดเห็นมาตลอดระยะเวลาและเป็นห่วงกังวลต่อถาวรคามันการของประเทศไทย ไม่ว่าจะรัฐบาลไหนก็ตามเมื่อขึ้นมาแล้วทุกรัฐบาลจะต้องหันมาพูดคุยถึงเรื่องรถไฟ แต่ก็ไม่เคยมีรัฐบาลไหนดำเนินการอย่างจริงจังสักที ตั้งแต่ประเทศไทยมีเงินสำรองมากมาย จนเป็นหนี้เป็นสินจนตราบาททุกวันนี้จะเอาตัวไม่รอดอยู่แล้ว รถไฟเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ชาติบ้านเมืองเกิดหนี้สิน ผมอยากขอเรียนให้ทราบว่า เศรษฐกิจของประเทศไทยนั้นที่จะดีขึ้นได้หรือประเทศที่จะร่ำรวยขึ้นได้ ผมคิดว่าการส่งออกเป็นเรื่องสำคัญสำหรับชาติบ้านเมือง ถ้ามีการส่งออกมากประเทศชาติก็รุ่งเรืองขึ้นและการส่งออกที่สำคัญนั้นก็คือทางน้ำและทางบก ทางบกไม่ใช่ถนนหนทางที่รถยนต์วิ่งกันอยู่ ประเทศไทยสมัยก่อนไม่เคยมีใครสนใจเรื่องรถไฟเพราะสินค้าส่งออกน้อยเหลือเกิน ประเทศไทยทำมาหากินเลี้ยงดูเฉพาะภายในประเทศ เพิ่งมาส่งออกกันในระยะหลัง เพราะฉะนั้นถนนหนทางต่าง ๆ ก็ดำเนินการกันแต่เพียงให้รถยนต์วิ่ง ไม่มีใครเตรียมไว้สำหรับรถไฟเลย แต่ต่อมาภายหลังการส่งออกมากขึ้น จนกระทั่งการส่งออกใช้คอนเทนเนอร์ (Container) ประมาณปีละ ๑ ล้านตู้ เต็มที่สำหรับการขนส่งทางรถยนต์เวลานี้ปัญหาโรคติด ปัญหาไฮเวย์ (Highway) ที่ไม่ได้เตรียมเอาไว้สำหรับบรรทุกจึงทำให้เกิดปัญหาหนักข้อ รัฐบาลนายฯ ทักนิณ พยายามที่จะส่งออกให้มากขึ้นไปอีก ๕ ปีข้างหน้า น่าจะมีอีกสัก ๓ ล้านตู้คอนเทนเนอร์หรือมากกว่านั้นก็ยิ่งดี ผมอยากจะเรียนถามว่า ถึงจุด ๆ นั้นแล้วการขนส่งถ้าไม่ใช่ทางรถไฟหรือไม่ใช้ทางเรือจะใช้ทางอะไรกัน ในเมื่อถนนหมดขีดความสามารถที่จะใช้รถบรรทุกแล้ว ขณะนี้เต็มที่แล้วตู้คอนเทนเนอร์ ๑ ล้านตู้ต่อปี

ผมขอแยกรถไฟออกเป็น ๒ ประเภทที่ผมจะพูดวันนี้คือ ๑. รถโดยสาร ๒. รถบรรทุก
ขอยุติเรื่องรถโดยสารก่อน รถโดยสารที่เขาเรียกกันว่ารถหวานเย็นตั้งแต่โบราณที่ผมฟังมา
รถโดยสารที่คนบ้วนน้ำหมากจนกลายเป็นรถสีน้ำหมากตามที่ท่านสมบูรณพิศุค รถโดยสาร
เป็นรถที่คนเบื้อหน้าเพราะเสียเวลาตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดเมื่อสักครู่นี้ แต่สิ่งสำคัญ
ที่สุดผมว่าไม่ใช่ ๑ ส่วนที่พูดมานี้ครับ สิ่งสำคัญที่สุดคือทางรถไฟสร้างมาตั้งแต่สมัย
รัชกาลที่ ๕ ผมอยากทราบว่าเหล็กต่าง ๆ ที่ประกอบเป็นทางรถไฟนี้วิศวกรรถไฟสามารถ
บอกได้หรือไม่ว่า รางรถไฟที่สร้างมาเป็นหมื่น ๆ กิโลเมตรนั้นหรือรางรถไฟที่คนใช้เป็นประจำ
เวลานี้ข้างในชำรุดถึงขนาดไหนแล้วพร้อมที่รถไฟจะตกลงได้ทุกวินาทีที่คนนั่งอยู่
แม้กระทั่งปัจจุบันนี้หรือไม่ อันนี้จะบอกได้ไหมว่าเส้นทางไหนปลอดภัย เส้นทางไหน
กำลังจะพัง และเส้นทางไหนไปพุงนี้ก็พังเลย ผมอยากเรียนถามว่าชีวิตและและทรัพย์สิน
ของประชาชน ณ จุดนี้เราฝากไว้กับการรถไฟฯ ได้หรือไม่

ข้อ ๒ เรื่องการขนส่ง การขนส่งนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่จะนำเงินเข้าประเทศ ผมเคยไปดูตัวเลขที่สภาพัฒน์ฯ ปรากฏว่า ๕๑ เปอร์เซนต์ขนส่งทางรถยนต์ ประมาณ ๓ เปอร์เซนต์ขนส่งทางรถไฟ แต่ตัวเลขลดลงเรื่อย เพราะว่าการบริการของทางรถไฟฯ แย่มาก คนเบียดหนายต่อการขนส่งสินค้า เมื่อคณะกรรมการมาจับจูนนี้เรื่องตั้งงบประมาณ ผมถามว่าทำไมรัฐบาลไม่หยิบยกจุดนี้ขึ้นมาที่สมาชิกรัฐสภาถาม ทำไมถึงไม่ดำเนินการในเรื่องนี้ ให้เต็มที่ไปเลย การเชื่อมต่อระหว่างประเทศก็ดี การเชื่อมต่อภายในประเทศก็ดี น่าจะทำทางดับเบิลแทรกต์ (Double tract) ทั้งหลายเหลือยังทำน้อยมาก รางคู่ที่วิ่งหยุดที่ไหน วิ่งลงแหลมฉบัง ขนส่งออกทางทะเล ลากรถสินค้าไปได้เลย โรงงานเต็มไปหมดทั้งประเทศ นิคมอุตสาหกรรมตามจังหวัดต่าง ๆ เต็มไปหมดที่ต้องล้าเลียงทางรถยนต์มา ถ้ามีโถงวิ่งทางรถไฟตามจุดต่าง ๆ คอยรับสินค้าจากโรงงานมาไว้ใน โถงเก็บสินค้า เข้าขึ้นกำหนดเวลาให้แน่นอน ลากรถเข้าไปแหลมฉบังลงเรือออกโอเวอร์ซี (Oversea) ไปได้เลย อันนี้ทำไมไม่คิดจะทำกันขึ้น โรงงานไม่เอา อะไรก็ไม่เอา ค่าขนส่งก็แพง หมายความว่าค่าขนส่งก็ยิ่งต้องต่อรองกัน มีอะไรต่ออะไรกันอีกมาก ผมอยากเรียนถามนิดเดียวว่า ทำไมเราไม่ปรับปรุงเรื่องนี้ให้เด็ดขาดลงไป พร้อมทั้งการติดต่อระหว่างประเทศ ท่านทราบหรือไม่ครับ เรียนท่านประธานฯ ว่า ขณะนี้สินค้าจากจีน คอนเทนเนอร์ที่เน่แสน ๆ ดูจากเมืองจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจินตอนใต้ จากคุนหมิงที่พยายามหาทางออกทางทะเลที่จะขนส่งสินค้าออกทางทะเล ไม่มีทางที่จะไปเลย พยายามในเรื่องที่เชื่อมเศรษฐกิจที่จะมาลงล่องแม่น้ำขึ้นมา จากคุนหมิงผ่านมาทางเชียงรายได้ระยะทาง ๓๕๐ กิโลเมตร จินพยายามจะล่องเส้นทางนี้มา เสร็จแล้วมาขึ้นที่เชียงรายได้ ทางรถไฟควรจะมีส่วนที่เงินต้องมาเน้นในเรื่องที่เชื่อมเศรษฐกิจถ้าสำเร็จ ถ้าเราทำทางรถไฟจากเด่นชัย ไปถึงเชียงของ แล้วรับสินค้าเงินเป็นแสน ๆ ดู วันละก็พันตัวก็ไม่รู้ผ่านเส้นทางนี้ วิ่งจากเด่นชัยเป็นทางดับเบิลแทรกต์ เป็นทางด่วนลงแหลมฉบังส่งเรือออกนอก ท่านคิดดูซิครับว่าจะได้เงินเพิ่มพูนมาขนาดไหน ประเทศชาติจะได้รับเงินอีกขนาดไหนในเส้นทางผ่าน ผมคิดว่าต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา ก็ดี อังกฤษก็ดี เส้นทางที่เขาเชื่อมต่อระหว่างประเทศใกล้เคียงของเขา เขาเรียบร้อยตั้งแต่ปี ๒๔๘๒ แต่ของเรานี้ปี ๒๐๐๐ เท่าไรแล้ว สินค้าของเอเชียเป็นจำนวนมากมายที่เรากว

๑๔๘

ว. ๑ (วิ.)

ภาวนา ๖๕/๒

จะเข้ามาต่อเนื่องกันได้ ขณะนี้กำลังจะทำทางจากมุกดาหาร มีสะพานข้ามแล้วที่จะออกไป
ถึงฉนวนหรืออะไรได้ เราเตรียมทางรถไฟอะไรหรือยัง อีกมากมายครับ ขณะนี้เงินทำทาง
เข้ามาถึงหม่าแล้ว เส้นทางสะพานข้ามจากหม่ามากมายที่จะข้ามเข้ามา เตรียมแล้วครับ
จะให้เงินมาลงทุนในเมืองไทยหรืออย่างไร ผมเรียนถามว่ารัฐบาลจะดำเนินการด้วยวิธีใด
ถึงเวลาแล้วครับที่รัฐบาลควรจะใช้ศักยภาพของรัฐบาลทั้งหมดมาเพิ่มทุนเรื่องรถไฟกัน
มาเพิ่มทุนประสิทธิภาพทางน้ำที่จะขนส่ง เพราะจะถูกกว่าเดิมอีกเป็น ๑๐ เท่า จะถูกกว่า
การขนส่งทางรถยนต์มากมายก่ายกองนัก และจะช่วยเหลือชาติบ้านเมืองให้รอดพ้นจาก
ภัยพิบัติทางเศรษฐกิจได้อย่างมากทีเดียว ผมอยากที่จะวิงวอนรัฐบาล และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ขอร้องคณะกรรมการชุดนี้ซึ่งทำหน้าที่แทนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายว่า อย่างนี้เฉยอยู่แค่นี้
ส่งเรื่องไปให้รัฐบาลดำเนินการ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการการคมนาคมซึ่งเป็น
ตัวแทนของพวกเราทุกคนควรจะดำเนินการติดตามอย่างกระชั้นชิด ติดตามทุกระยะแล้ว
รายงานให้วุฒิสภารายด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลควรจะต้องลงเงินเอาเงินวิจัยเข้ามาหรือ
ดำเนินการอย่างจริงจังให้เป็นผลในทางปฏิบัติบังเกิดผลอย่างแท้จริงต่อชาติบ้านเมืองครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกรับมอบสิทธิ์ครับ

- ๗๐/๑



นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
นครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ทราบว่าวันนี้ที่เราจะพูดกันนี้พูดให้ใครฟัง
ผมดู ๆ ก็มีแต่พวกเราทั้งนั้นเลย ผมยังไม่มั่นใจว่าคณะกรรมการการงบประมาณ
ของวุฒิสภาจะสรุปเรื่องนี้ แล้วที่รัฐบาลจะรับไปพิจารณาแล้วก็จะไปดำเนินการ
ผมกลัวเหลือเกินพูดกันเอง ฟังกันเอง เข้าใจกันเอง แล้วก็มีมันกันเอง มันในอารมณ์
ที่พูด ความจริงแล้วเรื่องรถไฟถ้าพูดนี้ะครับ เมื่อสักครู่นี้คุยกับท่านสมพร คำชื่น
ท่านก็ยังไม่เห็นว่าไม่เห็นมีรัฐบาลคนไหนมานั่งฟัง รัฐมนตรีเจ้าของเรื่องก็ไม่มา
แล้วจะพูดกันไปทำไม ทั้ง ๆ ที่กรรมการชุดนี้สรุปดีเหลือเกิน สรุปแม้กระทั่งว่า
รัฐวิสาหกิจ การรถไฟฯ มีพนักงานตั้ง ๒๐,๐๐๐ คน ๕ เปอร์เซ็นต์จบปริญญา
๘๕ เปอร์เซ็นต์ไม่จบอะไรเลยนะครับ แล้วก็เป็นเรื่องขององค์การสื่อสารมวลชน
สำหรับคนยากคนจน ดีเหลือเกิน จำป็นเหลือเกิน แต่ท่านครับ เราจะทำกันได้อย่างไร
ที่ท่านสรุปกันมาแล้วรัฐบาลยุคไหน ๆ ท่านอาจจะพูดในใจว่าคุณสรุปมาคุณก็ไปทำกัน
เองซิ ผมทำไปก็เจ๊งเหมือนเดิม แล้วก็ทุกรัฐบาลรถไฟเจ๊งทุกขบวนเลย แล้วท่านครับนิด
เดียว การรถไฟฯ ผมดูง่าย ๆ แค่นั้น ท่านมีปัญญาทำไมให้รถคิดใหม่ ในกรุงเทพฯ
แค่นั้นเอง เวลาที่ที่รถติดที่มีปัญหาที่ต้องใช้น้ำมันมากขึ้น ก็เพราะรถไฟเป็นต้นเหตุ
ยังไม่มีความทำอะไรดูไม่คิดในกรุงเทพฯ แล้วก็รถไฟอีกเหมือนกันก็ทำให้คนตามมา
เหลือเกิน ตกค้างอย่างท่านหมอมราชวงศ์กำลังเทพพูดไม่เป็นไรหรอก สะพานหรือแสง
กันถนนเวลารถไฟวิ่งผ่าน ท่านไปดูสิครับ ขนรถบรรทุกบ้าง ขนรถกระบะบ้าง ขนรถถัง
บ้าง ดายกันเป็นแถวเลย เห็นแล้วน่าทุเรศเหลือเกิน เราในฐานะสมาชิกวุฒิสภาอาจจะพูด
อะไรให้มันประโยชน์ แล้วก็ให้เกิดมรดกเกิดผล ไม่ใช่พูด ๆ กัน แล้วก็ไม่ว่าจะพูดให้ใคร
ฟัง เพราะฉะนั้นเรียนครับว่า คราวหน้าถ้าจะทำเชิญไปเลยให้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวง
คมนาคม ท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านอาจจะมาฟังเหลือเกินถ้าเขาเชิญไป
หรือไม่อย่างนั้นถ้าท่านไม่ว่างจริง ๆ ดิฉันจะไปตัดริบบิ้นเปิดงาน เอาเจ้ากระทรวง
ปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าการการรถไฟฯ เขามาเลย เพราะไม่อย่างนั้นที่ทุกรัฐบาลอีก
เหมือนกัน เวลาจะตั้งกรรมการบริหารการรถไฟฯ ใครขึ้นมาเขาก็เอาพวกตัวเองทั้งนั้น

มาทีหนึ่งจะมีเวลาทำอะไรกันแน่นอน ๒ - ๓ ปี เปลี่ยนอีกแล้ว ครบ ๓ ปีกว่า ๆ จะ ๕ ปี ครบวาระต้องเปลี่ยนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงทุกรัฐบาล จึงทุกรัฐบาล แล้วก็องค์กร สื่อสารมวลชนที่ดีก็มี ไม่ใช่ว่าองค์กรของรัฐวิสาหกิจจะทั้งหมด ไม่ใช่อย่างนั้น องค์กรการดี ๆ อย่างเช่น การไฟฟ้า การประปาอย่างนี้ องค์กรการโทรศัพท์ การสื่อสารฯ ดีทุกอย่าง แต่รถไฟจึงตลอด เมื่อสักครู่ท่านหม่อมราชวงศ์ถนัดเทพรุดไปแล้วว่า รถโดยสารที่เขาเรียก ผักกัก ผักกัก ถึงที่ข้าง ไม่ถึงที่ข้าง เรียกว่า รถหวานเย็นนะครับ แล้วบรรทุกลูกค้าไม่โปร่งใส ท่านก็พูดก็ยังบอกว่าจะไม่ถูกต้อง แล้วก็เก็บภาษีไม่ได้ ถ้า จะบริหารจัดการดี ๆ ที่ดินเฉพาะการรถไฟฯ เอามาทำประโยชน์ แล้วร่ำรวยเลย เพราะว่า รถไฟนี่จุดกำเนิดตั้งแต่รัชกาลที่ ๕ เวลาไปตามจังหวัดต่าง ๆ มักจะเป็นจุดใจกลางเมือง เพราะฉะนั้นที่ดินตรงนั้นก็มีราคาแพง จะไปทำมาหากินที่ดินตรงนั้นมีราคามากกว่าจะทำ ประโยชน์ แล้วก็พวกเราไม่ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงาน เดี๋ยวจะหาว่าไปเที่ยวอย่างที่เขาตั้ง ฉายากันว่าเราลงไปเที่ยวดูงาน ไม่ใช่ ไปดูงานเฉพาะตอนปิดสมัยประชุม งบประมาณ ที่ได้ก็ไม่มากนัก ของเราตอนนี้ได้ ๑ ล้าน ๒ แสนบาทต่อคณะ มี ๒๒ คณะ ๑ ล้าน ๒ แสนบาทนี่ไปไกลมากก็ไม่ได้ ไปไกลมากต้องจัดเงินเอง แล้วผมดูงานเรื่อง รถไฟด้วย แต่ผมไม่ใช่กรมการคมนาคมของท่านศรีเมือง ผมไปดูรถไฟครับ ไม่ว่าจะเป็นผู้ปั่นเขารูป จินจั้งเซ็น เป็นรถไฟที่เร็วที่สุดเหมือน ๆ กับจีทีของฝรั่งเศส พวกนี้วิ่งระดับ ๕๐๐ - ๖๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง กรุงเทพฯ - เชียงใหม่ วิ่ง ๑ ชั่วโมงเศษ ๆ ก็ถึงแล้ว แล้วรถไฟที่เยอรมนี ปรากฏว่าถ้าคุณจะขึ้นไปนี่ตรงเวลาเีละเลยไม่คิด แม้แต่ทำเที่ยว แล้วคุณต้องขึ้นตรงที่เขาขีดเส้นเข้าแล้วด้วยถึงจะขึ้นได้ อันนี้กินเวลานั้น ประดูจะเปิดไม่ถึง ของเขาต้องถือเอกสารตรงนั้นเวลานั้นเีละ ๆ เลข เป็นเหมือนของเร อย่างที่ท่านเรียนนะครับ “ขอประทาน โทษท่านผู้โดยสาร ไรลดทราบน บัดนี้รถไฟเสีย เวลาต้องรออีก ๑ ชั่วโมง” เป็นอย่างนี้ประจำอย่างที่สุด เพราะฉะนั้นเรียนว่าที่เราไปดู งานนั้นของดีก็มีครับ ไม่ใช่ว่าจะไปเที่ยว เพราะไปเที่ยวเมื่อเหลือเกิน ไปทำไมเมืองนอก สู้เมืองไทยไม่ได้ไปพบปะประชาชน ไปร่วมงานกับจีนตัวปายังดีกว่ามาก เพราะฉะนั้น เรียนว่าการที่จะไปศึกษาดูงานนี้ไปทำประโยชน์ครับ เอาความเจริญต่าง ๆ มาใช้กับ บ้านเมืองเรา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอรับ อย่าไปศึกษาดูงานมากครับ
เอาเรื่องรถไฟของกรมการ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ที่ผมเรียนนี้เพื่อ
ประชาชนจะได้เข้าใจว่า สมาชิกวุฒิสภานี้ไม่ได้สนใจ อายุขนาดนี้ไม่มีใครอยากเที่ยว
แล้วครับ อยากอยู่กับเหย้าเฝ้ากับเรือน อยากจะทำประโยชน์ให้พี่น้องประชาชน เพราะว่า
เขาเลือกตั้งเรามากก็พยายามพูดให้เข้าใจ ท่านประธานฯ ครับ การที่การรถไฟฯ ที่ทำดี
ผมเคยเห็นครั้งเดียวในชีวิต เคยได้ขึ้นมาถือตอน ครม. สัญจรบนรถไฟ ผมชอบเหลือเกิน
สวยมากครับ แล้วการรถไฟฯ ก็ประกาศว่าใครจะเข้าไปประชุมก็ยินดี ผมไม่ทราบว่ามี
เดี๋ยวนี้ ตามท่านกรรมาธิการว่า ท่านเคยไปดูหรือเปล่า แล้วเขาเข้ากันอย่างไร เพื่อผมมี
โอกาสผมจะนำพวกนักเรียน นิสิต นักศึกษา ไปดูเป็นบุญตาว่าการรถไฟฯ ที่เขาพัฒนา
ให้เกิดความเจริญก็มี ทั้ง ๆ ที่ใช้งบประมาณเขาว่าเป็นล้านนะครับ อาจารย์jemศักดิ์บอกว่า
เข้าไปแล้วเขาคิดวันละหนึ่ง ๑๐,๐๐๐ กว่าบาทเลยไม่เข้า ไปแล้วคิดว่าไม่ต้องเสียเงิน
อย่างมากก็ได้กินข้าววัด เพราะฉะนั้นขอเรียนฝากกรรมาธิการงบประมาณของวุฒิสภา
ครับว่า เวลาที่ไปศึกษาทุกเรื่องนั้นจะต้องเกิดประโยชน์ มีใช้ว่าขอมติจากที่ประชุมแล้วก็
เสนอรัฐบาลเท่านั้น น่าจะให้ตัวแทนรัฐบาลมานั่งฟัง แล้วมารับปากกันแล้วจะทำ
อย่างนี้ได้ไหม ถ้าไม่ได้เดี๋ยวเห็นกันนะครับ เรามีหน้าที่ตรวจสอบเขาคครับ อะไรที่เป็น
ประโยชน์กับพี่น้องต้องทำ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอประสิทธิ์ครับ ผมจะสรุปได้ไหมครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ผมสรุปแล้วครับ
เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องดำเนินการนะครับ ไม่ใช่ไปศึกษาแต่พวกเขา
แล้วพูดให้พวกเขา แล้วเข้าใจกัน ต้องเอาคนระดับประเทศ ระดับผู้บริหารมานั่งฟัง
เพื่อจะให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ เชิญกรรมการครับ

นายวิญญู อูพารกุล (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
กระผม นายวิญญู อูพารกุล ในฐานะกรรมการการงบประมาณระดับ เงิน ๑ บาท
ของพวกท่านกรรมการก็ให้ความสนใจ ฉะนั้นในกรณีรัฐวิสาหกิจมีทั้งที่ได้กำไร
และขาดทุน เราศึกษาประเด็นของการขาดทุนเท่านั้น กรรมการการงบประมาณ
เราก็เลยหยิบยกประเด็นของการรถไฟฯ ขึ้นมา ซึ่งจริง ๆ แล้วประเด็นของการรถไฟฯ
เชื่อว่ากรรมการการคมนาคมก็กำลังศึกษาอยู่ แต่เราเห็นว่า การขาดทุนการรถไฟฯ นี้
ขาดทุนอยู่บนสมมติฐานการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพแล้วหรือยัง กรรมการ
การงบประมาณจึงได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมา จึงเป็นที่มาที่จะขอตอบท่านอาจารย์เอ็มศักดิ์
นะคริวว่า การตั้งอนุกรรมการนี้ การที่จะไปศึกษาประเด็นถึงการทุจริตต่าง ๆ
ที่อาจารย์เอ็มศักดิ์ ตั้งสมมติฐานนั้นอนุกรรมการมิได้ทำ และก็เป็นที่อนุกรรมการ
ไม่คิดจะทำ รายงานการศึกษาประเด็นของการรถไฟฯ ฉบับนี้เป็นการศึกษาเพื่อ
จุดประกายความสนใจของเงิน ๑ บาทหรือกิจกรรมรัฐวิสาหกิจใดที่มีการขาดทุน
ให้เกิดความสนใจของสาธารณะ ท่านจะสังเกตว่าการบริหารงานของภาครัฐ รัฐมนตรี
ไม่เคยมีใครแย้งการบริหารงานรถไฟเลย เห็นมีแต่แย้งกันจะไปดูการทำอากาศยานฯ
แย้งกันไปดูการบิน อนุกรรมการชุดนี้อาจจะจุดประกายให้พนักงานการรถไฟฯ
เห็นว่า คุณเป็นส่วนหนึ่งของวุฒิสภาที่ให้ความสนใจ แล้วอยากเรียกร้องให้รัฐบาล
ให้ความสนใจ การรถไฟฯ จะได้รับการปรับปรุง การขาดทุนจะได้รับการแก้ไขอยู่ที่
พนักงานการรถไฟฯ แล้วก็อยู่ที่รัฐบาลเท่านั้น ในฐานะอนุกรรมการขอเรียนว่า
การขาดทุนของการรถไฟฯ ได้มีการศึกษากันมาช้านาน มีทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (TDR) เราได้รับเอกสารมาศึกษา ๓ - ๔ เล่มหนาทั้งนั้น แต่ไม่มีการนำไปปฏิบัติเลย
เนื่องจากผู้บริหารไม่ให้ความสนใจ หรืออาจจะเป็นเพราะพนักงานการรถไฟฯ
ยังไม่เข้าใจ ยังไม่พร้อมที่จะรับการแก้ไข



สิ่งนี้ต่อภาระของผู้บริหารจะต้องทำให้เกิด จากเอกสารที่นำเสนอประเด็นที่หมอขาโกให้ ท่านสนใจคือ การลงบัญชีแบบรายรับ ซึ่งเดี๋ยวนี้จะยกตัวอย่างร้านโชห่วยเขาก็ยังไม่ทำกัน รายได้จะมีได้ต่อเมื่อมีคนนำเงินมาส่งเท่านั้น นี่คือจุดความล้มเหลวของการจัดเก็บเงิน การลงบัญชีของการรถไฟฯ ที่ชี้ให้เห็นถึงความล้มเหลวของพนักงานการรถไฟฯ หรือขององค์กรนี้ ซึ่งอยากจะให้คณะผู้บริหารให้ความสนใจอย่างขึงขัง สิ่งที่อนุกรรมการเสนอและคิดว่าจำเป็นสำหรับรัฐวิสาหกิจการรถไฟฯ คือ การที่จะต้องมียอร์คซึ่งจะต้องทำงานเต็มเวลา ผู้ว่าการการรถไฟฯ ซึ่งจะต้องให้ความสนใจแล้วก็ต้องมีการแสดงวิสัยทัศน์ มีการคิดคำนึงอย่างกระชั้นชิด เราไม่สามารถจะให้การบริหารรถไฟเป็นแบบที่แล้ว ๆ มาอีกแล้วในขณะนี้การรถไฟฯ เป็นหนึ่งในรัฐวิสาหกิจที่พระพุทธเจ้าหลวงรัชกาลที่ ๕ ได้ทรงก่อตั้งขึ้น จะเป็นรถไฟฟ้าฯ จะเป็นการประปา รัฐวิสาหกิจอื่นถ้าไรหมดแล้วครับ มีแต่การรถไฟฯ ที่ยังขาดทุน แล้วทุกคนก็จะมองว่าการรถไฟฯ นี้รวยที่คิดที่สุด แต่ทำไมการรถไฟฯ ยังขาดทุน อนุกรรมการชุดนี้ศึกษาเพียงเพื่อเป็นประเด็นให้ท่านสนใจ แล้วก็ประสบความสำเร็จแล้วในฐานะประธานอนุกรรมการ ผมสามารถจุดประเด็นให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านให้ความสนใจ เราเพียงแต่ผลักดันไปแล้วชี้ให้รัฐบาลชี้ให้พนักงานการรถไฟฯ ว่าเราจะคิดคำนึงท่าน เราแยกส่วนการผิดพลาดหรือข้อสังเกตออกมาเป็น ๓ - ๔ ข้อตามเอกสาร จุดประเด็นสำคัญคือบุคลากร บุคลากรของการรถไฟฯ จะเป็นผู้บริหาร จะเป็นยอร์ค หรือจะเป็นสหภาพแรงงานรถไฟ ส่วนนี้เราชี้ว่าเป็นความสำคัญในทุกองค์กรที่มีได้รับความสนใจ ท่านจะต้องพัฒนาตัวท่านเองก่อน แล้วคนที่มันอาจจะมาดูแลท่านต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านไกรศักดิ์

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นกรราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ไกรศักดิ์ จากโคราชครับ ผมสังเกตอย่างหนึ่งคือในหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาของอนุกรรมการในเรื่องเกี่ยวกับรถไฟนี้หลายคนก็มือเหลือนั่นครับ แล้วก็สนใจกันทั่วถึง เพราะว่าเป็นประเด็นที่สำคัญอันหนึ่ง ผมก็เลยอยากจะขอเข้ามีส่วนร่วมในบางประเด็น เพื่อที่จะทำให้การศึกษาอันนี้สมบูรณ์มากขึ้น จริงอยู่หน้าที่ของอนุกรรมการ

๑๕๔

ว. ๑ (วี)

ศักดิ์วิทย์ ๒๒/๒๓

ท่านได้ตรอบเอาไว้แล้วว่าจะทำเช่นนี้ เรือเราจะทำอะไร ไม่ให้ขาดทุน แต่ผมขอเรียนว่า
เรื่องนี้สำคัญเกินกว่าที่จะทำเพียงแค่นี้ เพราะว่าประสบการณ์ของผมนั้นเป็นประสบการณ์
ที่ค่อนข้างจะเจ็บปวด ท่านอย่าลืมว่าผมได้เห็นที่ปรึกษารัฐบาลแรกที่พยายามจะให้เอกชน
เข้ามาลงทุนในด้านการรถไฟฯ และนำไปสู่การฉ้อราษฎร์บังหลวงขนาดใหญ่ขึ้นมาถึงขั้น
มีการรัฐประหารเกิดขึ้นเลยนะครับ โดยอ้างอิงอันนี้เป็นโครงการหนึ่งด้วยนะครับ
เพราะฉะนั้นเรื่องที่จะเอาเอกชนหรือจะเอาบริษัทข้างนอกมาเพื่อที่จะมาปรับปรุง
ในทางประเด็นที่ท่านได้พูดเอาไว้ท่านต้องระมัดระวังด้วย บางทีไม่ได้แก้ปัญหา บางที
ทำให้ปัญหาเพิ่มขึ้นอีกอย่างมหาศาล โดยที่บางทีเราไม่รู้เรื่องเลย -----

- ๒๒/๒๓



ยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับ ประเทศไทยปัจจุบันนี้จะใช้รถไฟฟ้าในหลายรูปแบบด้วยกัน เมื่อสักครู่นี้ท่านหม่อมราชวงศ์กำภูมเทพก็บอกว่า ๒ แบบนะครับ ก็คือขนส่งคน แล้วก็ขนส่งสินค้าด้วย เป็นคาร์โก (Cargo) ด้วย แต่ต้องระมัดระวัง เพราะว่าจะต้องมีแผน ท่านต้องระบุนี่เลยนะครับต้องมีแผน และในด้านเทคนิคด้วย เพราะอันนี้จะนำไปสู่การคอร์รัปชันอย่างมหาศาลด้วย ถ้าเราไม่มีแผน แล้วประชาชนไม่รับรู้ แล้วตัวท่านเองไม่รับรู้ด้วย ท่านเสนอไปอย่างนั้นเขาเอาตาม เดี่ยวเขาเอกขนมาจะฉกฉวยกันไปอีกจริง ๆ นะครับ เพราะว่าท่านดูในสัญญาที่จะให้กับบริษัทไฮเวลล์นะครับ เขาจะยึดพื้นที่หมดเลย ในทางรถไฟนั้น แล้วก็สร้างคล้าย ๆ กับตึกขึ้นมาข้างบนนะครับ เป็นกำแพงใหญ่ยิ่งกว่ากำแพงเมืองจีนอีกนะครับ จะปกคลุมกรุงเทพฯ ไปทั้งหมดเลย ก็คือว่ามลพิษจะเพิ่มขึ้นอีกอย่างมหาศาลอีกชั้นหนึ่ง เพราะฉะนั้นอย่าคัดค้านอันนี้นะครับ ท่านไปเมืองนอก เมืองนากันเสี่ยงประมาณกันเท่าไร นี่จะไปอีกอันแล้ว โดยเฉพาะคุณวิญญูจะไปกับผมอีกแล้ว ไปดูเรื่องง่าย ๆ เลี้ยวรถไฟในเมืองนอกนั้นะครับ รถไฟในเมืองนอกนี้เขาวิ่งมาจากต่างจังหวัด โดยเฉพาะในยุโรปนี่รถไฟคือหัวใจของการขนส่งมวลชน พอเข้าในเมืองแล้วเขาจะลงใต้ดิน หรือเกือบจะได้ดินนะครับ เป็นแอ่งลงไปอย่างนี้ แล้วจะเปลี่ยนเครื่องจากการวิ่งโดยดีเซลมาใช้ไฟฟ้าทันทีมันจะกระดกขึ้นมาแล้วก็มีสายไฟ ไม่มีมลพิษในเมือง แล้วทุกสถานีของรถไฟจะต้องเป็นสถานีที่มีรถแท็กซี่ มีขนส่งมวลชน หรือมีใต้ดินด้านล่างไปกว่าเขาอีกนะครับ ต้องประสาน ต้องเป็นระบบทั้งระบบ ถ้าจะใช้รถไฟเป็นการขนส่งมวลชนที่แท้จริง เมืองไทยนั้นะครับ คิดจะยึดที่ดิน เพราะตอนนั้นที่ดินกำลังแพง ก็เลยบอกว่าให้มันลอยฟ้าขึ้นไป แล้วเขาข้างล่างนี้เป็นห้างสรรพสินค้าทั้งหมด ท่านรู้หรือเปล่า แล้วตอนนั้นก็ถึงเริ่มคิดอย่างนั้นกันอีกแล้ว กำลังคิดกันดีกว่าจะรื้อระบบไฮเวลล์ ท่านระมัดระวัง เรื่องง่าย ๆ เลยนะครับ พอลงใต้ดินปี ๑๖๖ แห่ง ที่เมื่อสักครู่นี้หม่อมราชวงศ์กำภูมเทพ หรือหม่อมประสิทธิ์พันธุ์ บอกแก่ไม่ได้ อันนี้จะแก่ได้เลยนะครับ เพราะว่าสร้างสะพานเตี้ย ๆ ก็ข้ามได้แล้ว ทุกจุดนะครับ อันนี้ประเด็นเรื่องเทคนิค เพราะฉะนั้นเรื่องเทคนิคนี้ ผมขอเสนอเลยนะครับว่า ท่านดั่งลารีภิกษุผู้เชี่ยวชาญแล้วใช้วิจระณญาณของท่านที่ท่านไปเมืองนอกกันมา ไปดูง่าย ๆ เมืองจีนก็เป็นอย่างนี้ ทั้งนั้นง่าย ๆ เลยนะครับว่าหาประสานกับระบบอื่น ๆ อย่างไร

อันที่ ๒ ก็คือสาธารณูปโภคด้วยนะครับ ทุกประเทศจะใช้รถไฟในกรณี
สาธารณูปโภค ไม่ว่าจะเดินไฟเบอร์ออปติก (Fiber optic) ไฟฟ้า หรือแก๊ส หรืออะไรอย่าง
นี้ ต้องมีการแบ่งกันใช้ประเทศไทยไม่เคยตกลงกันได้เลย ขนาครดได้คิดที่กำลังสร้างอยู่
ทุกวันนี้ ตอนผมอยู่ กทม. กับดอกเตอร์พิจิตต ผมเสนอให้ท่านรัฐมนตรีมหาดไทยที่ท่าน
รู้จักดีสมัยนั้นนะครับบอกว่าเดินสายไฟ เดินสายโทรศัพท์กับรถไฟเดินได้ไหม จะได้ออก
จากรกรุงรังเสีย ตกลงกันไม่ได้เสียทีครับท่าน ทั้ง ๆ ที่รายนะนี้ก็ไม่ได้ตกลงกับเรื่องอื่น ๆ
เลย ท่านเชื่อใหม่ว่าสมัยคุณชาติชายมีเกือบ ๕ ระบบที่เสนอเข้ามาที่จะเป็นเงินส่งมวลชน
สำหรับกรุงเทพฯ และเมืองอื่น ๆ แต่ไม่เคยติดต่อกันเลย ทำกันตามใจชอบเลยนะครับ คือ
ไม่เคยมีแผนใหญ่เลย. เราต้องเน้นเรื่องนี้นะครับ กรรมการเราต้องเป็นกรรมการที่เรารู้
ว่าเราทำอะไรด้วยนะครับ ถึงจะเป็นรายงานที่สมบูรณ์จริง ๆ นะครับ

สุดท้ายแล้วสุดท้ายจริง ๆ นะครับท่าน พ่อค้าไทยเรานี้มักจจะรายงานผมอยู่
ตลอดเวลาในฐานะที่ผมเป็นกรรมการต่างประเทศว่าเมื่อไรเราจะมีการขนส่งที่มี
ประสิทธิภาพเสียที การลงทุนกับต่างประเทศนี้สำคัญมาก เพราะว่าพ่อค้าจากสหรัฐอเมริกา
นั้นเขาบอกว่าการขนส่งสินค้าจากท่าเรือไทยไปสู่ชนบทนี้แพงกว่าในสหรัฐอเมริกา ๓ เท่า
ตัวนะครับ โดยใช้รถสิบล้อ ๓ เท่าตัว อันนี้ไม่ต้องพูดถึงเมนเทนแนนซ์ (Maintenance) ของ
ถนนหนทาง ทางหลวงฯ ทางด่วนต่าง ๆ แพงกว่าสหรัฐอเมริกาซะครับ เพราะฉะนั้นถึง
เวลาที่ท่านทำรายงานนี้ให้พวกเราภาคภูมิใจจริง ๆ แล้วผมยินดีที่จะแนะนำผู้เชี่ยวชาญ
นะครับที่เขามาเสนอ ในเรื่องเทคนิค และในเรื่องเกี่ยวกับวิศวกรรม เพื่อที่จะทำให้รายงาน
ของท่านนั้นดูใจและมีเสน่ห์มากกว่านี้ ถึงแม้ไม่มีรัฐมนตรีฟังเราก็ตามครับ แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านคงอยากจะให้ปิดการอภิปราย แต่ผมขอแถมสักนิดหนึ่งนะครับ ถ้าเราจำได้เมื่อปีแรก ๆ ที่เรามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมัย ๆ หนึ่ง นายฯ ชวน สภาฯ ได้อนุมัติพระราชบัญญัติรถไฟ ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกฯ พุดนี้ได้พูดมาหมดแล้ว ว่าการรถไฟฯ รับผิดชอบทาง แต่ บขส. ไม่ต้องรับผิดชอบ สิ่งเหล่านี้ได้มาพูดในสภาฯ หมดแล้ว ผมอยากให้คุณะกรรมาธิการไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดนี้ก็ตาม หรือว่าคณะกรรมการตรวจรายงานการประมง และติดตามมติของวุฒิสภาก็ตาม ว่าหลังจากออกพระราชบัญญัติรถไฟครั้งที่แล้วผมจำได้ ได้มีการให้ตั้งบริษัทย่อยคือบริษัทเดินรถ บริษัทรับผิดชอบเรื่องราง เรื่องการซ่อมบำรุงและพัฒนาอสังหาริมทรัพย์มีครบถ้วนอยู่แล้ว แต่ทำไมหลังจากที่พระราชบัญญัตินั้นออกมา จึงไม่ออกพระราชกฤษฎีกาย่อยที่จะรองรับพระราชบัญญัติ จึงทำให้การแปรรูปการรถไฟฯ จึงไม่ดำเนินการจัดการ สิ่งเหล่านี้ใครเป็นคนอมเรื่องนี้ไว้เพื่อให้อำนาจอยู่ในการรถไฟฯ ต่อไป เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมฝากให้ท่านไปตามดูครับ เป็นเรื่องสำคัญมาก

เรื่องรถไฟนั้นที่เราเห็น ผมมองรายงานของคณะกรรมการฯ ผมเข้าใจดี ว่าท่านศึกษาเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ แต่ผมขอทราบเรียนครับ ไหน ๆ จะศึกษาแล้วถ้าเป็นรายงานการศึกษาของวุฒิสภา ท่านเอาทฤษฎีเข้ามาจับหน่อยเถอะครับว่า ศึกษาว่าระบบโครงสร้างการจัดการของการรถไฟฯ ทำไม่ถึงจึง ทำไม่ถึงขาดทุน นั่นก็คือว่า ๑. บุคลากรการรถไฟฯ ท่านเก็บอกแล้วว่าคุณภาพ การศึกษา ประสิทธิภาพต่าง ๆ เป็นอย่างไร ๒. เรื่องการใช้เทคโนโลยีให้มาสู่ในกระบวนการจัดการ ๓. เรื่องระบบการบริหารจัดการแผนใหม่ได้นำมาใช้บ้างหรือไม่ หรือเอาระบบแบบเดิมเมื่อสมัย ๑๐๐ ปีที่แล้ว ก็ก็ประการหนึ่งคือเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการของการรถไฟฯ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ และกระบวนการโพรเซส (Process) ต่าง ๆ ของการรถไฟฯ ก่อให้เกิดเอาต์คัม (Outcome) อะไรบ้าง ถ้าท่านศึกษาดังแต่INPUT โพรเซส และเอาต์พุต (Output) อย่างชัดเจน

๑๕๘

ว. ๑ (วิ.)

ตำรวจ ๑๔/๒๓

และครบถ้วนแล้วจะดูว่าสิ่งที่รัฐบาลได้นำเงินจากภาษีอากรของประชาชนมาสนับสนุนนั้น
คุ้มค่าหรือไม่ แล้วมีรูรั่วที่ไหนบ้าง เท่าที่สมควรไม่อยากจะพูดมากก็คือว่า ปัจจุบันนี้
เครือข่ายต่าง ๆ ในการดูแลผลประโยชน์ของการรถไฟฯ นั้นโยงโยมมีความสัมพันธ์กัน
ชนิดที่ว่า ไม่ว่าจะเป็นสหภาพแรงงานรถไฟก็ตาม ผู้บริหารก็ตาม ถูกเมี้ยกัตามหากินกัน
อยู่ในนั้นแหละครับ สิ่งเหล่านี้มีมาก มีหลายคนถามเรื่องที่รัชดาฯ ที่รัชดาฯ เป็นที่ของ
การรถไฟฯ ทำให้ถนนรัชดาฯ อับลัษณ์ที่สุด-----

- ๑๕/๑

ถนนรัชดาฯ เป็นถนนเศรษฐกิจของประเทศ แต่คู่สองข้างทางนะครั้บเอาสังกะสีมาปะ
ขาดการพัฒนา ทำให้อันบนเส้นนี้เขาเรียกว่า ทิศนะอุดจาด เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถามว่า
ปัญหาเกิดขึ้นจากอะไร เกิดจากผู้ที่ประมูลที่การรถไฟฯ ไว้หมดแล้ว แล้วบอกว่าจะก่อสร้าง
สิ่งเหล่านี้เหล่านี้แต่ก่อสร้างไม่ได้ การรถไฟฯ ก็ไม่ได้บอกยกเลิก ไม่แจ้งยกเลิก
ไม่ฟ้องร้อง ไปเก็บเงินเขาเดือนละไม่กี่หมื่นบาท ผมไม่คิดว่าเป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงนะครั้บ
สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทุกคนเพิกเฉย แล้วก็ไปได้ผลประโยชน์เล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นตลาดรถยนต์
บ้าง อะไรบ้าง ผมอยากให้ท่านศึกษาทั้งองค์กรให้ครบวงจร เพื่อให้เห็นว่าที่เราให้เงินไปนี้
เขาได้พัฒนาการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่าหรือไม่ เราจะได้ตรวจสอบอย่างครบถ้วน
ทั้งกระบวนการ ความ ขอบคลุมมากครั้บ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทองใบครั้บ

นายทองใบ ทองเปาะ (มหาสารคาม) : ขอบคุณครั้บ ท่านประธานฯ
ครั้บ ผมคงจะไม่รบกวนเวลาของสภามากนักนะครั้บ กระผม ทองใบ ทองเปาะ สมาชิก
วุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ก่อนอื่นผมขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้จุดประกาย
ขึ้นในหัวใจของพวกเราให้ศึกษาเรื่องนี้ และอีกอย่างหนึ่งที่ผมสนใจก็คือในหน้า ๘
ท่านเขียนอยู่คำหนึ่งว่า “องค์กรการรถไฟฯ ยากไร้แต่ผู้บริหารรถไฟมั่งคั่ง” ผมก็สนใจ
ในคำนี้ด้วยเหมือนกัน ในฐานะที่ผมเองเกี่ยวข้องกับรถไฟมาตลอด ตั้งแต่หลายสิบปี
มาแล้ว ในฐานะที่เ็นที่ปรึกษาสภาพแรงงานรถไฟ เฝือยท่านก็กล่าวถึงสภาพแรงงาน
รถไฟด้วยนะครั้บ ก็คิดว่าผมอยากจะเสนออย่างนี้ครั้บ เพราะว่าก็คงจะเหนื่อยมากแล้ว
นะครั้บ ผมไม่ทราบว่าการรายงานนี้จะยุติลงเพียงวันนี้หรือเปล่า แต่ที่ผมนั้นผมอยากจะให้
นำไปศึกษาอีกเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมข้อเสนอนะต่าง ๆ เพราะรู้สึกว่าการเสนอนี้คิดว่า
ยังไม่น่าจะสมบูรณ์พอ ถ้าหากว่าท่านจะเอาไปปรับปรุงแล้วก็ฟังความคิดเห็นของสมาชิกฯ
ที่ได้อภิปรายมาแล้วนั้นนะครั้บเข้าไปประกอบด้วย ผมคิดว่าน่าจะสมบูรณ์มากขึ้นและก็จะ
เป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้นด้วยครั้บ ท่านประธานฯ ครั้บ การรถไฟฯ เรายังมีสิ่ง
ที่น่าชื่นชมอยู่อย่างหนึ่งก็คือว่า ได้สถาปนาขึ้นตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ แต่จนบัดนี้
ก็ยังคงดำรงอยู่ต่อมาในสภาพที่ไม่แตกต่างไปจากเดิมเลย เกิดมาอย่างไรก็อยู่อย่างนั้นครั้บ

จนกระทั่งบางครั้งผมเคยคิดว่า การรถไฟฟ้า นี้เป็นรัฐวิสาหกิจแห่งเดียวที่รักษาสภาพความเป็นวัตถุโบราณไว้ได้มาก ได้ดีกว่าที่แห่งอื่น ๆ กรมศิลปากรน่าจะไปศึกษา อย่างที่ท่านจะสังเกตเห็น ได้ง่ายนะครับ อย่างทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - แปรธวัชคีรี หรือกรุงเทพฯ - วงเวียนใหญ่ - สมุทรสาครก็ดี ที่วิ่งอยู่สภาพก็อยู่อย่างเดิม แต่ถ้านเราโดยสารรถไฟไป โดยเฉพาะชั้น ๓ นั้น ก็เหมือนอย่างเดิมไม่แตกต่างเท่าไรนัก ทั้งตัวรถและทั้งการบริการ ที่น่าสังเกตอยู่อย่างหนึ่งก็คือ จนถึง พ.ศ. นี้ผมยังไม่แน่ใจว่าประเทศไทยเรานี้สร้างตู้รถไฟได้เองหรือเปล่า โรงงานที่มีกคะสันเป็นโรงงานที่ตั้งมานานแล้วนะครับ ส่วนใหญ่ก็คือซ่อมเท่านั้นเอง ได้แต่ซ่อมอย่างเดียว สร้างไม่ได้ ผมเคยสอบถามว่าเราสร้างได้หรือยัง ทำตู้รถไฟได้หรือยัง เขาบอกว่าถ้าเราทำตู้รถไฟนี้ นะครับจะแพงกว่าซื้อ ผลที่สุดเราก็ซื้อดีกว่าท่านก็บอกอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมขออยากให้ศึกษาเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เข้าไปในนี้ด้วยนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือในการบริหาร ความจริงท่านก็เดินถูกทางนะครับ ถ้าพูดถึงเรื่องการบริหารที่ดิน ซึ่งการรถไฟฟ้า มีที่ดินมากมาย แต่ท่านก็บอกว่าก็เก็บได้น้อยได้สัก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ที่นี้ผมอยากให้คณะกรรมการลงรายละเอียดครั้งนี้ แล้วไปเสนอต่อรัฐบาลนะครับ เพราะว่าความจริงแล้วเมื่อสักครู่นี้ผมขอประสิทธิ์ก็พูดถึงว่า รถไฟฟ้าให้รอดดีนะครับ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งเป็นความอาภัพของการรถไฟฟ้า หรือความโชคร้ายของประชาชนไทย เคยมีการทำนโยบายขึ้นมาว่า จะโยกย้ายสถานีรถไฟออกจากหัวลำโพงให้ไปอยู่ที่อื่น เป็นที่ซึ่งปัจจุบันนี้ไปสร้างไว้บางส่วนแล้วแล้วก็เลิกกลับไป ที่เลิกกลับไปก็ถือว่าเป็นโชครดี เพราะว่ามีสวนจตุจักรขึ้นมาแทน มีเซ็นทรัลพลาซาลาดพร้าว มีโรงแรมขึ้นมาแทน มีสนามกอล์ฟขึ้นมาแทนด้วย ซึ่งความจริงแล้วที่ตรงนี้ก็คือที่ที่จะสร้างสถานีรถไฟตามโครงการเดิม ถึงกับไปเวนคืนที่ชาวบ้านเพียงไร่ละ ๔ บาท ตอนนั้นเวนคืนไร่ละ ๔ บาทเท่านั้นเอง แต่เสร็จแล้วทุกอย่างก็ไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์



นี่คือความน่าสมเพชของประเทศไทยเราที่ว่าโครงการดี ๆ ถ้าผู้เสนอจบ ก็จบไม่มีการทำต่อ แล้วก็ปล้นเอาสิทธิของชาวบ้านเขามาเลย ๆ แล้วก็ไม่ทำอะไรต่อไป ผมอยากจะทำให้ท่าน ดำเนินการต่อ ๆ ไปนะคะ

๒. แล้วอีกปัญหาหนึ่งก็คือปัญหาที่ดินถูกแล้วเรื่องทีบอกกว่า ผู้บริหารยังคิดซึ้งอยู่กับพวกนักการเมือง ถ้าเราย้อนกลับไปดูเราจะพบว่าหลายสิบปี ผมเข้ามากรุงเทพฯ ใหม่ ๆ พลเอก หลวงเสรีเริงฤทธิ์ เป็นผู้ว่าการการรถไฟฯ แล้วทหารก็เป็นเรื่อย ๆ มาอย่างนั้น อิทธิพลก็มีมาอยู่ตลอดเวลาตั้งแต่นั้นมา น่าสงสัยว่าถ้าหากว่าใครจะมาอยู่ตรงนี้ก็ต้องมีเหตุผลทางการเมืองเข้ามาอยู่ด้วย สัก ๔ หรือ ๕ ปีมาแล้วท่านคงจำได้แน่ครับ

๓. การคอร์รัปชันในการรถไฟฯ มีผู้มีอำนาจคนหนึ่งมีแขกต่างประเทศจะมาเยี่ยม ก็เลขานเอาหัวจักรรถไฟซึ่งขึ้นทะเบียนเอาไว้ว่าจะป็นหัวรถจักรประวัติศาสตร์ ท่านเอาหัวรถจักรกับตู้รถไฟไปไว้ที่สวนของท่านที่เมืองชลบุรี เป็นข่าวดใหญ่โดกระยกรวไปหมดเลย เมื่อสอบสวนก็ปรากฏว่า พบว่าผู้บริหารคิดจริง แต่ประเทศไทยก็เหมือนอย่างที่เราพูดกันเมื่อเข้านี้แหละครับ คือเจอผู้กระทำความผิดแล้วผู้นั้นก็ไม่ต้องรับโทษ ก็อยู่ไปได้ แล้วก็แล้วกันไป จบไป ไม่เหมือนกับประเทศอื่นเขา สิ่งต่างเหล่านี้เกิดขึ้นผมจึงอยากจะทำให้คณะกรรมการนี้ลงไปศึกษา เอาอันนี้ไปแล้วก็ศึกษาเพิ่มเติมในหลาย ๆ เรื่องที่ผมอยากจะพูดถึง แต่คิดว่าคงจะไม่พูดนะครับ เพราะว่ามีเวลานิดเดียวครับ เอาไปพูดวันหลัง ถ้าหากท่านจะเอาไปจะได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมครับ ผมขอจบแค่นี้ครับ ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขออนุญาตหาหรืออย่างนี้ได้ไหมครับ เนื่องจากว่าข้อเสนอของท่านทองใบและสมาชิกฯ หลายท่านที่อภิปรายมาก่อนหน้านั้นแล้ว เสนอไปยังคณะกรรมการว่า ถ้าท่านได้ศึกษาให้มากกว่าเพียงกรณีของการจัดสรรงบประมาณประจำปีนี้เพื่อการชดเชยการขาดทุนกรณีของการรถไฟฯ นี้เท่านั้น ผมคิดว่าวันนี้จริง ๆ แล้วเราก็อภิปรายกันมากจริง แต่ว่าผมก็พิจารณาจนครบ นิ่งฟังอยู่ตลอดเวลา ก็เห็นความหลากหลายจริง ๆ เป็นข้อเสนอแนะจากประสพการณ์บ้าง ข้อเสนอแนะ

๑๖๒

ว. ๑ (วิ.)

สุภาภรณ์ ๑๖/๒

จากสิ่งที่ท่านเห็นว่าควรจะต้องปรับปรุงแก้ไขนะครับ ไม่ทราบว่าถ้าครั้งนี้คณะกรรมการ
จะรับไปได้ไหมครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผมคิดว่าด้วยความชอบพระคุณจริง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น
ที่หลากหลายเพิ่มเติมได้สมบูรณ์ เพราะฉะนั้นเพื่อยึดแนวทางนี้ผมอยากจะเรียน
ท่านประธานฯ ว่า ในความคิดเห็นเกือบทั้งหมดนะครับ ทางคณะกรรมการจะไปเพิ่มเติม
ในรายงานขั้นต้นนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ยังมีผลที่ตามมาก็คือ
เรื่องการติดตามรายงานและผลการศึกษาของคณะกรรมการ เมื่อเวลาส่งไปยังรัฐบาล
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางคณะกรรมการคิดว่า เพื่อไม่ให้ท่านผิดหวังและท้วงติง
ไว้ว่าดีแต่พูดกับพวกเรานะครับ ทางคณะกรรมการชุดนี้อาจจะขอลองดู จะติดตาม
ผลการศึกษาในเรื่องที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้เพิ่มเติมแล้วนี้ในขั้นปฏิบัติด้วยนะครับ ซึ่งเรื่องนี้
ดีไม่ดีทางคณะกรรมการของผมอาจจะต้องทำงานร่วมกับคณะกรรมการการกมคม
และคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ร่วมกันทำงานในขั้นติดตามอีกสักรอบหนึ่งด้วย
เพราะฉะนั้นด้วยความชอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านจริง ๆ ครับที่ได้เพิ่มเติม และ
ที่ยังไม่ได้เพิ่มเติม ผมไม่ทราบว่าท่านประธานฯ จะมีแนวพิจารณาอย่างไรนะครับ
อาจจะเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรตามหลังไปได้หรือไม่ ผมขอชี้แจงเพียงแค่นี้ครับ
ขอขอบคุณครับ

- ๑๖๓/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอันว่าในส่วนของกรรมาธิการวันนี้เรายังไม่มีการลงมติ ท่านถอนกลับไปก่อนนะครับ รับฟังทั้งหมดก่อน

นายสมพร คำซิ่น (แพร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตพูดในข้อแตกต่างสักนิดได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมพรเดี๋ยวก่อน ยังมีมือถือกันหลายท่านจริง ๆ ที่ยกแล้วมี ๔ คน แล้วท่านสันติภาพเพิ่มเข้ามาล่าสุดเลย ท่านสมพรอย่างนี้ได้ไหม

นายสมพร คำซิ่น (แพร์) : คือขออนุญาตนิดเดี๋ยวก่อน ผมดูว่ายังมีเวลาอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าทำอย่างนี้ยิ่งเสียเวลาใหญ่

นายสมพร คำซิ่น (แพร์) : ผมจะเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นเหรียญอีกด้านหนึ่งเป็นข้อแตกต่าง เพราะเห็นเพื่อนสมาชิกฯ พูความีแต่บอกว่าการรถไฟฯ ไม่ดีอย่างนั้นอย่างนี้ แต่ผมประสาหมาคือตัวเองเป็นข้อคิดเห็นที่แตกต่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมพรนั่งก่อน เข้าใจครับ เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมคิดว่าเราคงยังมีเวลาอีก คุณสมพรครับ ในเรื่องที่กรรมาธิการจะกลับไปพิจารณาในครั้ง ท่านเพิ่มเติมกับกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งได้ไหมครับ ผมคิดว่าเรายังมีเรื่องจะต้องหารือกันอีก โดยเฉพาะเรื่องระเบียบวาระการประชุมของวันพรุ่งนี้ หรือท่านจะอภิปรายต่อ

นายสมพร คำซิ่น (แพร์) : ท่านประธานฯ ครับ คือเมื่อสมาชิกฯ เรายังมีความข้องใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวเอาท่านที่ยกมือก่อนท่านสมพร ก็แล้วกันนะครับ ท่านประเกียรติ ขอสั้น ๆ ได้ไหม

ประเด็นที่ ๓ การทำธุรกิจขององค์การการรถไฟฟ้า นี้ผมแยกจากรายงาน
 มีอยู่ ๓ ประเด็นด้วยกัน ประการที่ ๑ ก็คือการบริหารจัดการเรื่องอสังหาริมทรัพย์ของ
 การรถไฟฟ้า ซึ่งมี ๒ แขนงว่าไร้ ทั่วประเทศจัดการอย่างไรถึงขาดทุน ประการที่ ๒
 คือธุรกิจเสริม ไม่ว่าจะเห็น โรงแรม โรงพยาบาล สถานที่ต่าง ๆ ซึ่งสร้างรายได้ให้
 การรถไฟฟ้า ไม่น้อยเลยที่เดียวตามรายงานแต่ละปี ประการที่ ๓ คือกิจการการขนส่งซึ่ง
 ผูกขาด มีแต่การรถไฟฟ้า เท่านั้นที่ทำกรขนส่งเชื่อมเหนือใต้ของประเทศไทย ในระบบ
 การขนส่งโคจรรถไฟ ใครจะมาแย่งชิงก็ไม่ได้ แม้จะมีกฎหมายไปแล้วอย่างที่ท่านสมาชิก
 วุฒิสภามาท่านได้พูดไปนั้นผมอยากจะให้ศึกษาด้วย และอยากจะศึกษาลึกเข้าไปใน
 รายละเอียด ท่านมีเอกสาร มีผู้ชี้แจงมากมาย เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้ศึกษาเถอะครับ ---

- ๑๘/๑

ว. ๑ (วิ)

ฟังแล้วผมรู้สึกว่าตั้งแต่ ครม. ลงไปจนกระทั่งการโรงของการรถไฟฟ้า เชื่อมโยงกันเป็นระบบเลย จากรายงานสั้น ๆ ของท่านว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันแน่ แต่ท่านไม่ได้พูดถึงและงบประมาณสมัยใหม่ตามระบบใหม่เป็นงบประมาณเขาเรียกว่า มุ่งเน้นผลงาน จะสร้างเงื่อนไขอย่างไรให้การรถไฟฟ้า ในการบริหารก็ดี ในการจัดการก็ดี การทุจริตคอร์รัปชันจะปลดออกไปได้อย่างไรก็ดี สร้างได้เลยครับ ศึกษาแล้วส่งเงื่อนไขไปให้รัฐบาลเพื่อเขาจะได้เอาสิ่งเหล่านี้ต้องรองแล้วท่านก็ติดตามตรงนี้ สภาก็ติดตามตรงนี้ว่าท่านทำหรือเปล่าในการที่จะจัดสรรงบประมาณลงไปชดเชยการขาดทุนของการรถไฟฟ้า ต้องทำอย่างนี้ครับ

แล้วอีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะขอกราบเรียนให้ทราบ การจัดสรรงบประมาณในระบบมุ่งเน้นผลงานนี้แผนไม่มีนะครับ แผนเริ่มต้นไม่มี ไม่ได้จัดทำตามแผนแล้ว ไม่ใช่บอตทอมอัพ (Bottom up) อย่างสมัยก่อนที่ท่านทำ เดี่ยวนี้เขาเรียกว่าท็อปดาวน์ (Top down) การเมืองเขามีสวน รัฐมนตรีมีส่วนก็จะจัดการงบประมาณของประเทศไปสู่องค์กรต่าง ๆ อย่างมุ่งเน้นผลงาน อย่างอธิบายเหตุผลทีหลังว่าดีหรือไม่ดี เพราะฉะนั้นการตรวจสอบตรงนี้เป็นสิ่งที่ดีครับ รายงานนี้เป็นสิ่งที่ดีที่เราจะสร้างให้ระบบรถไฟของประเทศไทยนี้มีผลงานเสียที มีกำไรกลับมาสู่ระบบงบประมาณของประเทศอย่างที่เป็นเรื่องเป็นราวเสียที ถ้าหากว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านทำได้อย่างนี้แล้วศึกษาได้ อย่างนี้ก็จะ เป็นคุณูปการสำหรับแผ่นดินไทย ผมขอให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการที่จะศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณ พูดถึงแนวทางการจัดสรรแล้วจะเชื่อมโยงทุกอย่างในระบบที่กล่าวมาทั้งหมดนี้คือข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงต่าง ๆ นี้เก็บไปเป็นอุทาหรณ์ได้ แต่ขอรับรองว่าทำตามที่อาจารย์เจิมศักดิ์แนะนำจะดีที่สุดนะครับ เพราะว่าท่านรู้สึกว่าจะได้มุ่งเน้นถึงว่าอย่าบ่นเป็นหนังสือให้ใครต่อใครได้รับทราบต่อไป เขียนมาเลยให้ชัดเจน ก็ขอกราบเรียนเพียงเท่านี้เป็นข้อสังเกตครับ ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน) :
ท่านสมพร เชิญครับ



LIRT

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเป็นรายงานของคณะกรรมการธิการที่มารายงานก็ต้องให้สมาชิกฯ เขาได้อภิปรายหรือพูดจกกันสักเล็กน้อยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นว่ารายงานของคณะกรรมการที่มารายงานต่อสภาในวันนี้ โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยว่าคณะกรรมการได้มุ่งที่จะศึกษาการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ ในการที่รัฐบาลได้นำเงินไปชดเชยให้รัฐวิสาหกิจเหล่านี้ที่มีผลการประกอบการที่ขาดทุน เช่น การรถไฟฯ ผมเป็นคนหนึ่งที่ขึ้นรถไฟสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง สมัยก่อนใครอาจจะขึ้นรถไฟมากกว่าผม แต่สมัยนี้ผมคิดว่าผมคงขึ้นรถไฟมากกว่าเพื่อนในหมู่สมาชิกฯ ของเรา ผมก็อยากจะสะท้อนความจริงในการรายงานของคณะกรรมการว่า ในเรื่องบางเรื่องกรรมการก็อาจจะยังไม่ได้ไปดูหรือว่าศึกษา ถ้าศึกษาแล้วผมก็ต้องขอภัย ที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านกรรมการก็คือ การรถไฟแห่งประเทศไทยถือว่าเป็นสมบัติของชาติ ถือว่าเป็นการขนส่งมวลชนทางบกที่สนองความยากจนของพี่น้องประชาชนมานานแล้ว เมื่อสมัยก่อนนั้นการคมนาคมทางรถยนต์ยังไม่มีมากมายถึงขนาดนี้ ใ้ปัจจุบันการคมนาคมทางรถยนต์ ถนนลาดยางมีไปถึงทุกหมู่บ้านทุกตำบล การรถไฟฯ ของเราก็ต้องมีการขนส่งอยู่ในเส้นทางเดิมไม่ได้ขยายขึ้นมา สิ่งสำคัญที่สุดรัฐวิสาหกิจแห่งนี้ได้ถูกคณะผู้บริหารในอดีตที่ผ่านมา ได้ใช้ผู้มีอำนาจทางการเมืองส่งบุคคลเข้าไปบริหารจัดการหรือไปกุมการรถไฟแห่งประเทศไทยตามที่ตัวเองต้องการ โขคตินะครับที่รัฐบาลปัจจุบันนี้ไม่ได้ทำอย่างนั้น ที่สำคัญที่สุดค่าโดยสารของการรถไฟฯ ไม่ได้ขึ้นมา ๑๕ ปีแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ มีอย่างที่ว่าไหนครับ สถานประกอบการใดก็ดี หรือองค์กรขนส่งมวลชนใดก็ดี ไปลดราคาไว้ไม่ให้ขึ้นราคาตั้ง ๑๐ กว่าปี เป็นเวลาทศวรรษกว่านี้จะอยู่ได้อย่างไร



สมทราบบจากการรถไฟฯ ที่มาให้ข้อมูล ในการที่ผมได้มีโอกาสเป็นกรรมการวิสามัญ
พิจารณางบประมาณของรัฐบาลที่ผ่านมาปีที่แล้วในส่วนของวุฒิสภา ผู้บริหารการรถไฟฯ
ก็บอกว่าหัวรถจักรรถไฟเมื่อก่อนซื้อจากประเทศยุโรป เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศส เดิมนั้นไม่มีเงิน
ซื้อแล้ว ต้องมาซื้อจากญี่ปุ่น เกาหลี ไบรด์ไฟทีดี ๆ นั่นก็มีไม่กี่ไบรด์ ปัจจุบันนี้ก็ยังเป็นหนี้
หรือผ่อนชำระประเทศเกาหลียังไม่หมดเลย ท่านจะสังเกตได้ว่าถ้าท่านขึ้นรถไฟโดยสาร
รถปรับอากาศชั้นหนึ่ง ไบรด์นี้เป็นของประเทศเกาหลีครับ เป็นยี่ห้อของเกาหลีนะครับ ดีที่
การรถไฟแห่งประเทศไทยนะครับ ได้บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ วังไม่มีวันหยุด
ครับ ท่านประธานฯ สมมุติว่าออกจากกรุงเทพฯ ตอนเย็นวันนี้ไปถึงเชียงใหม่เช้า พรุ่งนี้ก็
กลับมาอีกแล้วครับ ไม่มีเวลาพักผ่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมเห็นพูดรถไฟกันมานานแล้วนะครับ อยากรจะขอให้ท่านสรุป
ประเด็นหน่อยนะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพรว) : ท่านประธานฯ ครับ ผมกำลังจะเข้าสู่
การให้ท่านประธานฯ ได้พิจารณาว่าทำไมการรถไฟฯ ถึงขาดทุน ที่คณะกรรมการก็ได้
รายงานให้สภาทราบในวันนี้ว่าทำไมจึงมีผลการขาดทุน รัฐบาลต้องชดเชยเป็นเงินหลายพัน
ล้านบาทในแต่ละปีนะครับ อันนี้ก็เป็นการสะท้อนความเป็นจริงในฐานะที่เราเป็นสมาชิก
วุฒิสภาเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนและได้สัมผัสการรถไฟฯ ก็อยากจะให้ความ
เป็นธรรมกับการรถไฟฯ ย่างนะครับ ในฐานะที่เป็นสมาชิกของชาติเรา ถ้าหากว่าเรา
ไม่สะท้อนเหรียญด้านนี้ให้พวกเราได้รับความเข้าใจผิดไปบ้าง อันนี้ผม
ในฐานะที่เป็นตัวแทนปวงชนก็อยากจะพูดในเรื่องนี้นะครับ

ประการต่อไป ผมเห็นว่าการรถไฟฯ นี้มีแต่ลงทุนนะครับ มีลงทุนใน
การสร้างเส้นทาง ตอนนี้มีมีรางคู่ขนานจากกรุงเทพมหานครไปด้านเหนือของประเทศ
ไปด้านใต้ของประเทศ สมัยก่อนรางมีความกว้างประมาณ ๘๐ เซนติเมตร บัดนี้เปลี่ยนเป็น
๑ เมตรแล้ว รางรถไฟ ถ้าท่านขึ้นรถไฟเป็นประจำนะครับ ทางไปสายใต้รางรถไฟดีครับ
ขึ้นแล้วมันวิ่งนะครับ ทางสายเหนือก็เช่นเดียวกัน ตอนนี้นี้มันวิ่ง เพราะฉะนั้นเมื่อ
การรถไฟฯ มีการลงทุนอย่างนี้ รัฐบาลไม่ได้ไปงบประมาณ ไม่ได้มาเองงบประมาณมา

เพื่อให้การรถไฟฯ ลงทุนเหมือนประเทศในยุโรปหรือในญี่ปุ่นที่สมาชิกฯ หลายท่านได้
กรุณาอภิปรายไปแล้ว การรถไฟฯ จะเจริญได้อย่างไรครับ เงินที่ได้มาจากค่าโดยสารก็กักตัง
๑๕ ปี ไม่ให้เขาขึ้นราคา สมัยก่อนน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้เป็นค่าเชื้อเพลิงของหัวรถจักรราคา
ไม่เท่าไร ตอนนี้น้ำมันไป ๒ - ๓ เท่า แล้วไม่ให้ขึ้นราคาค่าโดยสารรถไฟเพราะถือว่าเป็น
บริการของคนยากคนจน อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ที่ทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่สามารถ
พัฒนาตนเองและทำให้เกิดการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง อันนี้ผมก็อยากจะให้ความเป็นธรรมกับ
การรถไฟฯ บ้างว่าถ้าหากกรมการจะมองหรือญุดด้านนี้ว่าการรถไฟฯ ที่ขาดทุนสะสมมา
เป็นเวลาช้านานไม่สามารถพัฒนาตนเองนั้น ท่านได้ศึกษาในเรื่องนี้ที่ผมได้กล่าวไปแล้ว
หรือไม่ อย่างไร ถ้าหากว่ามีได้ศึกษาก็กรุณาศึกษาเพิ่มเติมต่อไปเพื่อจะได้เป็นประโยชน์แก่
การรถไฟฯ และประเทศชาติต่อไป ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เจริญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
เรื่องการรถไฟฯ นี้คงยาวนานครับ เพราะเป็นยานพาหนะที่യാมาก ผมก็คิดว่ามองได้
หลายมิติ ที่จริงกรมการที่ท่านเสนอมาท่านเสนอมาในกรอบของการติดตามงบประมาณ
ผมก็พอใจแล้วครับ แต่ทีนี้เมื่อเรื่องมาวางตรงหน้าเราแล้วมิติอื่น ๆ ก็เข้ามา มิติของ
การแปรรูป นั่นก็เป็นสาระสำคัญ มิติของนโยบายการขนส่งโดยรวมก็สำคัญ ฉะนั้นผมคิดว่า
การที่ท่านประธานฯ และกรมการบอกว่าจะขอรายงานเพื่อทราบไว้ก่อนนะครับ และจะ
กลับมาอีกครั้งหนึ่งโดยเพิ่มเติมส่วนต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นการขอเสนอที่รอบแล้วครับ และวันนี้
ก็อาจจะยุติตรงนี้ แต่ผมคิดว่าไหน ๆ ถ้าจะเป็นอย่างนั้นนะครับก็อาจจะให้กรมการ
ของเราทั้ง ๓ คณะ ท่านลองไปปรึกษากันคณะครับว่าสมัยประชุมหน้ากรรมาธิการแปรรูป
รัฐวิสาหกิจ กรรมาธิการการคมนาคมและติดตามงบประมาณลองร่วมกันศึกษา แบ่งหัวข้อ
แบ่งมิติ ได้แนวคิดแล้วก็แยกกันไปศึกษา ๓ คณะ แล้วก็พร้อมมาเสนออีกครั้งเดียวใน
สมัยประชุมหน้า เอาทั้งวัน-----



และที่สำคัญถ้าวันนี้เข้ามาเมื่อไรมีมติล่วงหน้าเลยครับ ขอให้รัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม มาร่วมประชุมด้วยนะครับ ชักฟอกออกมาให้หมด ทั้งนโยบายการขนส่งโดยรวมจะใช้รถไฟกันอย่างไร ทั้งการแปรรูปจะว่าอย่างไร ทั้งเงินอุดหนุนจะให้อุดหนุนใช้หนี้หรือ อุดหนุนลงทุนว่ากันให้ชัด สมว่าอย่างนั้นจะทำให้เราใช้เวลาได้เป็นประโยชน์สูงสุดและครบทุกด้าน แต่วันนี้ถ้าเดินไปเรื่อย ๆ ไม่ได้อะไรหรอกครับ ผมก็ขอเสนอว่าที่ท่านจะหยุด ครองนี้ว่ารายงานเพื่อทราบแล้วไปพัฒนานั้นผมเห็นด้วย อันที่ ๒ ให้ไปคุยกับอีก ๒ คณะ แล้วก็มาที่เดียวในทุกมิติในสมัยประชุมหน้าอาทิตย์หนึ่งจะครับ แล้วมีมติขอให้รัฐมนตรี กระทรวงคมนาคมมาร่วมด้วยแล้วว่ากันวันนั้นให้เสร็จเลย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญญา เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด ขอเสนอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรอง (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรอง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ปิดแล้วนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ครับ ปิดครับ แท้จริงมีอยู่คนเดียว คนเสนอก็น่าจะดูบ้างว่าเพื่อนมีอยู่ ๒ คน ผมไม่พูดอะไรหรอกครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านแม่แก้วเกษมที่อยู่แล้วจะครับ วันนี้ก็ขอขอบคุณ ท่านกรรมาธิการด้วยความเคารพ ฟร่งนี้มีเรื่องที่จะแจ้งให้ทราบจะครับ จะมีเรื่องด่วนอยู่ ๓ ร่าง เรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

๑๗๑

ว. ๑ (วิ.)

นนทพร ๘๐/๒

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เรื่องที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว แล้วก็มีเรื่อง
ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วที่จะประชุมในวันพรุ่งนี้ถ้าหากว่าท่านผู้ใดยังไม่ได้
รับระเบียบวาระการประชุมขอให้ไปรับได้จากเจ้าหน้าที่นะคะ

วันนี้เนื่องจากเราประชุมมาพอสมควร แล้วก็ใช้เวลานานาน ก็ขอ
ขอบพระคุณท่านสมาชิกๆ ทุกคนด้วยความเคารพครับ ผมขอปิดประชุม

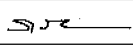

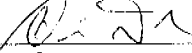
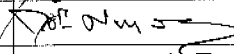
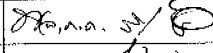
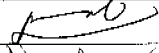
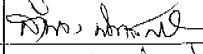
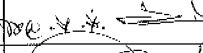

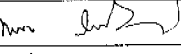

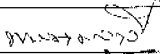
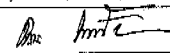
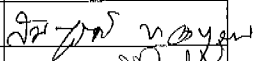
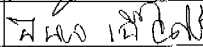
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๕ นาฬิกา

ผู้จัดรายงานการประชุม

ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุขใจ
สมบูรณ์	ชำกระแสงร์	นนทพร	แก้วมะเริง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัก
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัฒะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักฉัตรทัน
จิตติมา	แก้วงาม	สุชาดา	ภมระภาภา
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุศร
สุภาภรณ์	มาลัยทัต		

กลุ่มงานชวเลข สำนักการประชุม

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

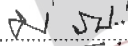
ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมัย ฮมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุกสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายคำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม กงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจรรย์ รัตนเสริมฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เตื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๘ (สมัยวิสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕



ประธานวุฒิสภา



LIRT