

# รายงานการประชุม
# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## ครั้งที่ ๓๘

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

# สารบัญ

**รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ**
**ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐**
**ณ ตึกรัฐสภา**


| | หน้า |
|---|---|
| **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** ไม่มี | ๑ |
| **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม** ไม่มี | ๑ |
| เรื่องด่วน | ๑ |
| เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... | ๑ |
| คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว | |
| ผู้อภิปราย | |
| - พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) | ๒,๘,๔๗ |
| - นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) | ๕,๗,๙,๓๐,๓๙, ๔๑,๔๔ |
| - นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) | ๖,๑๑,๑๓,๑๔ ๔๔,๔๕ |
| - นายกล้านรงค์ จันทิก | ๙,๑๓ |
| - ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) | ๑๐,๓๒ |
| - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ | ๑๐,๑๒ |
| - พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ | ๑๔ |
| - นายสมชาย แสวงการ | ๑๘ |

**หน้า**

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๓,๓๗,๔๐
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ๒๙,๓๘
- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (กรรมาธิการวิสามัญ) ๔๖

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๔๗

ผู้อภิปราย

- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๔๙,๖๕
- นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ๕๒
- นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) ๖๑,๖๓
- พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ ๖๒,๖๓,๖๔
- นายสมชาย แสวงการ ๖๔

สมาชิกเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๖๕

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๖๕

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ๖๖

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๖๘

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๙๐ วัน) ๖๙

**สภานิติบัญญัติแห่งชาติ** **ครั้งที่ ๓๘**

**หน้า**

**ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม** ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว** ๗๑

๔.๑ รายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของไทย ซึ่งคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๗๒

ผู้อภิปราย

- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๗๔,๗๖,๗๙
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๗๘

๔.๒ รายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว ๘๑

ผู้อภิปราย

- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๘๒
- รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย (กรรมาธิการ) ๘๓

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา** ไม่มี ๘๕

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่** ไม่มี ๘๕

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๔ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๘๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... เข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เนื่องจากคณะกรรมาธิการมีจำนวนมาก จัดที่นั่งสำหรับคณะกรรมาธิการไม่พอ วันนี้ผมจึงอนุญาตให้คณะกรรมาธิการนั่งในที่นั่งที่จัดไว้ให้สำหรับคณะรัฐมนตรีด้วยนะครับ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เมื่อท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญแถลงต่อที่ประชุมได้นะครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏผลการพิจารณาโดยสรุปดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๕ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ๕ ท่าน คือ นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล นายสมพร เทพสิทธา รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ และนายสมชาย แสวงการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการสงวนความเห็นจำนวน ๑ ท่าน คือ นายมณเฑียร บุญตัน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ โดยสรุปได้ดังนี้

ในการดำเนินการในขั้นคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในขั้นการให้ความเห็นชอบหลักการของร่าง โดยหน่วยงานต่าง ๆ ได้เสนอความเห็น และคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างในแต่ละประเด็นแล้ว และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

สำหรับการดำเนินการในส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่ได้นำเรียนไปแล้วข้างต้นมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว นอกจากนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ขอให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านเว็บไซต์ www.thaigov.go.th ผ่านระบบโทรสาร และโดยการยื่นแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคมที่ผ่านมา ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการแสดงความคิดเห็นของประชาชนดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ด้วยแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญยังได้นำสรุปผลการสัมมนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ซึ่งจัดโดยคณะกรรมการวิชาการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่วมกับ สถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องรับรอง ๑ – ๒ ตลอดจนความเห็นของประชาชนที่ได้เสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยวิธีต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการที่ได้นำเรียนสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว

ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีข้อซักถามในประเด็นใด คณะกรรมาธิการวิสามัญก็พร้อมจะตอบข้อสงสัยในรายละเอียด ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๙ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขจำนวน ๙ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๔ มาตรา และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ มาตรา ผมได้ตรวจดูแล้ว มาตราที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติจำนวนมากคือมาตรา ๑๒ ดังนั้น จึงขอหารือที่ประชุมว่า ผมจะดำเนินการพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๑๑ จากนั้นก็จะขอให้ที่ประชุมลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขและสงวนความเห็น แล้วก็จะให้ที่ประชุมพิจารณามาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นมาตราที่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น และมีผู้สงวนคำแปรญัตติจำนวนมาก จากนั้นก็ลงมติในมาตรา ๑๒ เลย แล้วก็ค่อยดำเนินการพิจารณาในมาตราที่เหลือต่อไป ที่ประชุมท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือมีข้อเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้ ผมขอให้เลขาธิการดำเนินการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือ ท่านมณเฑียร บุญตัน ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๖ ขึ้นกระดานให้เห็นดังนี้ ขอเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน กรรมาธิการเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็นชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมาธิการที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่อการแปรญัตติของกระผม ซึ่งกระผมมีเหตุผลในการที่ได้เสนอขอแปรญัตติแล้วก็สงวนความเห็นไว้ด้วยเหตุที่ว่า ผมคิดว่าคำว่า “ชาติ” นี้ประชาชนเป็นส่วนที่สำคัญยิ่ง เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของความเป็นชาติ เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ชาติจะต้องมุ่งเน้นที่จะสร้างความเข้มแข็ง ความอยู่ดีกินดี ความสงบสุข แล้วก็การพัฒนาโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ เท่าที่ผ่านมาประเทศชาติของเรามีปัญหาเกิดขึ้นมากมายไม่ว่าเราจะบอกว่าเป็นเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภัยคุกคามจากภายนอกหรืออะไรก็แล้วแต่ กระผมมีความเห็นว่าข้อสำคัญที่สุดที่ทำให้เราไม่สามารถที่จะเอาชนะปัญหาเหล่านั้นได้ก็คือความอ่อนแอของประชาชน เพราะว่าประชาชนอ่อนแอจึงนำไปสู่การใช้ประชาชนเป็นเครื่องมือในการสร้างปัญหาขึ้นมากมาย ไม่ว่าจากการเข้าสู่อำนาจโดยคนกลุ่มใดขั้วใดหรือโดยวิธีการใดก็แล้วแต่ก็มักจะอ้างประชาชน โดยที่ประชาชนไม่มีโอกาสได้อ้างตัวเองเลยส่วนใหญ่ก็ตกเป็นผู้ถูกกระทำ พูดง่าย ๆ ว่าเป็นแค่ลูกหาบของพลังอำนาจต่าง ๆ เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและโดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้ก็ต้องคำนึงถึงความเข้มแข็งของประชาชนเป็นสำคัญ กระผมจึงเห็นว่าเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรจะต้องมีการกำหนดไว้ในมาตรา ๖ โดยเพิ่มคำว่า “เสริมพลังให้แก่ประชาชน” จริง ๆ ผมเสนอไว้ตอนที่ผมบอกว่าคุณภาพของประชาชน แต่ว่ากรรมาธิการได้กรุณาเสนอแล้วผมก็รับฟังแล้วผมก็บอกว่า ผมยินดีเอาไปไว้ต่อท้ายก็ได้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วการเสริมพลังของประชาชนนี้เป็นบทบาทหน้าที่ของรัฐซึ่งผมก็เห็นด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วยผมจึงมีความจำเป็นต้องชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ ก็ต้องขึ้นอยู่กับความกรุณาของสภาแห่งนี้ว่าจะเห็นชอบกับสิ่งที่กระผมได้เสนอหรือไม่ เพราะกระผมเห็นว่าไม่ว่าเราจะทำยุทธศาสตร์ดีขนาดไหน

ไม่ว่าเราจะจัดระบบการแบ่งสันปันส่วนอำนาจดีขนาดไหน ไม่ว่าเราจะทำกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลดีขนาดไหนก็ตาม ถ้าประชาชนยังอ่อนแอ ไม่มีพลังอำนาจในการที่จะรับมือกับภัยคุกคามต่าง ๆ รัฐก็เป็นส่วนหนึ่งที่มาจากประชาชน เมื่อประชาชนอ่อนแอ ประชาชนไม่เข้มแข็ง รัฐก็ไม่อาจเข้มแข็งได้ ผมจึงคิดว่าการเสริมพลังหรือเอ็มเพาเวอร์ (EMPOWER) ประชาชนนี้เป็นภารกิจสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ก็ขอที่ประชุมได้กรุณาพิจารณาตามที่ผมได้เสนอแล้วก็ได้สงวนความเห็นไว้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงข้อสงวนความเห็นของท่านกรรมาธิการนะครับ คือคณะกรรมาธิการได้พิจารณาบทบัญญัติ มาตรา ๖ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยองค์ประกอบของยุทธศาสตร์ชาติ โดยมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง บอกว่า ในยุทธศาสตร์ชาติอย่างน้อยจะต้องประกอบไปด้วยอะไรบ้าง ความในวรรคสองจะบอกว่า ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างน้อยจะต้องมีเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งกฎหมายฉบับนี้บังคับเอาไว้ สิ่งที่กำหนดไว้มีด้วยกัน ๓ ประการ

ประการที่ ๑ เป้าหมายในด้านความมั่นคงของประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็ความมั่นคง ความปลอดภัยของประเทศ

ประการที่ ๒ คือเป้าหมายด้านคุณภาพและความเป็นอยู่ของประชาชน

ประการที่ ๓ อย่างน้อยจะต้องกำหนดเอาไว้ก็คือด้านบทบาทของรัฐที่มีต่อประชาชน

คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากเห็นด้วยกับความเห็นของท่านมณเฑียร บุญตัน ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามท่าน เพียงแต่ว่าคณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่มองว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในวรรคสองนี้ ทั้งกรณีที่บอกว่าเป้าหมายด้านคุณภาพและความเป็นอยู่ของประชาชนนี้ การที่ประชาชนจะมีคุณภาพ มิติก็คือว่าประชาชนจะต้องมีความรู้ มีจริยธรรม รู้ถึงสิทธิ หน้าที่ เพราะฉะนั้นปัจจัยในการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพ ในนัยนี้ย่อมมีความหมายรวมถึงการเสริมพลังอยู่แล้ว ในขณะเดียวกันเป้าหมายประการที่ ๓ ที่บอกว่ารัฐจะต้องมีบทบาทอย่างไร

ที่จะต้องทำให้ประชาชนมีคุณภาพ คือศูนย์กลางอยู่ที่ประชาชน เพราะฉะนั้นรัฐเองก็มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการในประการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของชาติเราจะเป็นคนที่มีคุณภาพ มีบทบาท แล้วก็มีส่วนร่วมในการปกครองหรือพัฒนาประเทศ ด้วยเหตุผลที่กระผมกราบเรียนนี้ กรรมาธิการเสียงข้างมากจึงเห็นว่าถ้อยคำที่กำหนดไว้ในวรรคสองของมาตรา ๖ รวมความไปถึงการเสริมพลังของประชาชนด้วยอยู่แล้ว จึงมิได้แก้ไขถ้อยคำตามที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้เสนอครับ ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ ทางกรรมาธิการเสียงข้างมากบอกว่าถ้อยคำที่กำหนดตามร่างนี้ รวมถึงการเสริมพลังที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ขอสงวนความเห็นไว้เพิ่มเติมขึ้นมานี้ ตกลงท่านจะยืนยันสงวนความเห็นไว้หรือไม่ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน จริง ๆ ผมเข้าใจความหมายแล้วก็รับได้กับคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก แต่ว่าอย่างไรในข้อนี้กระผมอยากจะขอให้บันทึกไว้เป็นข้อสังเกต เพราะว่าหลายครั้งที่รัฐพูดถึงคุณภาพและความเป็นอยู่ของประชาชน ประชาชนเป็นเพียงวัตถุของการบริหารจัดการ เป็นเพียงผู้ถูกปกครอง เป็นเพียงผู้ถูกบริหาร ผู้ถูกพัฒนา การเสริมพลังมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่าซับเจคท์ (subject) กับออบเจคท์ (object) มีความหมายลึกซึ้ง คือผลของการเสริมพลังประชาชนจะมีความเข้มแข็งและเข้ามามีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ทั้งช่วยรัฐแล้วก็ตรวจสอบรัฐ ซึ่งอันนั้นเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเขียนไว้กว้าง ๆ อย่างนี้ ถ้าไม่มีการกระตุ้นเตือน รัฐในหลายสมัยในหลายยุคก็จะเพิกเฉยละเลยถึงปัญหาเหล่านี้ เพราะฉะนั้นคำว่า “เอ็มเพาเวอร์” (empower) นี้ “การเสริมพลัง” นี้จะทำให้คนที่ปราศจากซึ่งพลังอำนาจมีพลังขึ้นมา แล้วเมื่อนั้นรัฐจะมีความเข้มแข็งอย่างแท้จริง ผมคิดว่าถ้าได้บรรจุเอาไว้ คือผมอยากจะให้บันทึกไว้ทั้งในแง่ของข้อสังเกตแล้วก็เจตนารมณ์ว่าสิ่งที่รัฐจะต้องทำเป็นอย่างยิ่งคือต้องเสริมพลังให้ประชาชน ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมาธิการทำข้อสังเกตใช่หรือไม่ครับ พอที่จะปรับปรุงในข้อสังเกตเพิ่มเรื่องการเสริมพลังในความหมายของที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ตั้งเสนอความเห็นไว้ได้หรือไม่ครับ เพราะท่านจะได้ถอนคำสงวนความเห็นของท่าน เชิญครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ตามที่ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงให้ทราบ คณะกรรมาธิการส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยกับแนวความคิดของท่านมณเฑียร บุญตัน แล้วก็ได้บรรจุไว้ในข้อสังเกตแล้วในข้อ ๗.๑ หน้า ๑๙ ตามเอกสาร ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงของท่านมณเฑียร บุญตัน ก็ได้อภิปรายแสดงเจตนารมณ์โดยชัดเจนเรื่องการเสริมพลัง แล้วคณะกรรมาธิการก็บอกว่าได้ใส่ไว้ในข้อสังเกตแล้ว ท่านพอใจแล้วนะครับ ไม่ติดใจที่จะต้องลงมตินะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงถอนคำสงวนความเห็นนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มีการแก้ไขใน (๓) ของวรรคสอง เข้าใจเติมคำ “ความ” ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายไหม ท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมมีประเด็นที่อยากจะขอให้ทางคณะกรรมาธิการได้ตอบเพื่อให้เกิดความชัดเจน และจะได้ไม่เป็นปัญหาในกรณีที่จะต้องตีความหรือโต้แย้งการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติต่อไป ท่านประธานครับ ใน (๓) มีข้อความที่คณะกรรมาธิการแก้ไข ซึ่งผมมีประเด็นที่จะสอบถามก็คือของเดิมที่กฤษฎีการ่างนั้น ใช้คำว่า “ยอมรับที่จะ” แต่ของใหม่ที่คณะกรรมาธิการแก้ไขนั้น ตัดคำว่า “ยอมรับที่จะ” ออก แล้วเป็น “ความ” อ่านก็ได้ความว่าของเดิม “ยอมรับที่จะเป็นเจ้าของยุทธศาสตร์” แต่ของใหม่นั้น “และความเป็นเจ้าของยุทธศาสตร์” มีประเด็นที่อยากจะให้คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงว่า คำว่า “ยอมรับที่จะ” กับคำว่า “ความ” นั้นแตกต่างกันแค่ไหน เพียงใด

ประการที่ ๒ ทำไมเหตุผลเดิมที่กฤษฎีการ่างมาใช้คำว่า “ยอมรับที่จะ” แล้วทำไมเหตุผลของคณะกรรมาธิการจึงแก้ไขเป็น “ความ” และกฤษฎีกายอมเพราะอะไร

ประการต่อไปท่านประธานครับ คือเรื่องนี้เป็นนามธรรม การที่กฤษฎีการ่างไว้เดิมคือคำว่า “ยอมรับที่จะ” นั้นหลวม ๆ พอสมควร และอย่าลืมว่ามาตรา ๗ วรรคสามนี้เป็นกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และ (๓) เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทำยุทธศาสตร์ รับรู้ เข้าใจ และยอมรับที่จะหรือความเป็นเจ้าของ ทีนี้ท่านเน้นคำว่า “ความเป็นเจ้าของ” หนักแน่นขึ้นไปเลยว่าความเป็นเจ้าของ แต่ท่านเขียนไว้เดิมยอมรับที่จะพอจะขยับได้ ก็อยากจะสอบถามเหตุผลตรงนี้ล่ะครับ เพราะเป็นรูปธรรมจึงเกิดการแปลความกันขึ้นมาว่ายุทธศาสตร์ทำขึ้นมาแล้วประชาชนเขาบอกว่าคำว่า “ความเป็นเจ้าของ” เขาไม่ได้รับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกที่กรุณาสอบถามว่า ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ได้มีการเห็นว่าร่างเดิมที่ใช้ว่า “รวมทั้งการสร้างการรับรู้เข้าใจ และยอมรับเป็นเจ้าของยุทธศาสตร์ชาติร่วมกัน” นั้น เป็นคำซึ่งอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในภายภาคหน้าได้ กล่าวคือจะมีบุคคลจำนวนหนึ่งบอกว่าตนเองไม่ยอมรับที่จะเป็นเจ้าของ กรรมาธิการได้พูดเรื่องนี้กันนานพอสมควรทีเดียว ท่านกรรมาธิการท่านหนึ่งท่านเป็นอดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ต้องเอ่ยชื่อท่าน ท่านมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด ซึ่งนั่งอยู่ตรงโน้น ท่านเป็นคนตั้งข้อสังเกตว่าถ้าใช้ถ้อยคำแบบร่างเดิมจะมีปัญหาทันทีในการถกเถียงว่าประชาชนบางส่วนบอกว่าเขาไม่ยอมรับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงคิดว่าถ้าปรับปรุงถ้อยคำให้เบาลงเป็นข้อความว่า “การให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการสร้างการรับรู้ความเข้าใจและความเป็นเจ้าของยุทธศาสตร์ร่วมกัน” ก็จะทำให้ปัญหาที่กังวลกันว่าจะมีการถกเถียงกันว่าไม่ยอมรับหมดไป เมื่อได้พิจารณาดังนี้แล้ว คณะกรรมาธิการที่เป็นตัวแทนฝ่ายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็เห็นพ้องด้วย ข้อความก็จะปรากฏตามที่คณะกรรมาธิการแก้ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดปัญหาที่จะมาถกเถียงกันได้ในภายหลังว่า ข้าพเจ้าไม่ยอมรับ เพราะข้อความใหม่เป็นการสร้างความเป็นเจ้าของยุทธศาสตร์ชาติเฉย ๆ ไม่ได้ไปร่วมบังคับให้เขาต้องยอมรับด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริง (๓) ของมาตรา ๗ ว่าไปแล้วความจริงก็ติดใจมาตั้งแต่ต้น เพียงแต่ว่าไม่ได้แปรญัตติเอาไว้ เนื่องจากไปเทียบเคียงกับรัฐธรรมนูญฉบับที่อยู่ในมือเขียนไม่เหมือนกันเลยนะครับ ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการจะดูรัฐธรรมนูญในหมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐในมาตรา ๖๕ ในวรรคสองเขียนว่า “การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตาม” และให้มี “การมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย” นั่นจะเห็นได้ชัดว่าเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมรับฟังจะต้องทำ ๓ เรื่องด้วยกัน ตั้งแต่การจัดทำ การกำหนดเป้าหมายและสาระที่พึงมี

ทีนี้ในตัวกฎหมายฉบับนี้ ใน (๓) ไม่มีเรื่องสาระเลย ถ้าท่านอ่านดี ๆ จะเขียนว่าการให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ สังเกตว่าจะหายเรื่องสาระไป ไปเป็นว่ารวมทั้งสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ อันนี้คือไปให้เขาเกิด แต่ว่าสาระไม่ได้มีส่วนร่วมเลย ก็อยากจะติงคณะกรรมาธิการว่าคำว่า “สาระ” ที่หายไปจะเพิ่มในขั้นตอนนี้ได้หรือไม่ แล้วก็สลับเสียว่าต้องเริ่มจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำเสียก่อน แล้วค่อยมาเรื่องการกำหนดเป้าหมายตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติเอาไว้ ผมคิดว่าร่างมาต่างกับรัฐธรรมนูญมาก ถ้าเป็นไปได้คณะกรรมาธิการแก้ให้ตามรัฐธรรมนูญ ผมว่าจะตอบปัญหาทุกเรื่องได้ เพราะรัฐธรรมนูญในมาตรา ๕ เขียนชัดว่า “การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่บรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์” ประชาชนต้องมีส่วนร่วมทั้ง ๓ ส่วนครับ แต่ขณะนี้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและจัดทำ แต่ว่าเรื่องสาระประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วม ผมคิดว่าตกไป ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการเชิญชี้แจง

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมาธิการ สำหรับบทบัญญัติมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญที่บัญญัติบอกว่า “การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ” นะครับ คราวนี้ถ้าพิจารณาในตัวร่างบทบัญญัติแล้ว ในตัวที่จะกล่าวถึงตัวสาระว่าในยุทธศาสตร์ชาติจะต้องมีเรื่องอะไรบ้างจะปรากฏอยู่ในร่างมาตรา ๖ ว่า “ยุทธศาสตร์ชาติอย่างน้อยต้องประกอบด้วย” แล้วก็กำหนดรายการต่าง ๆ เอาไว้ว่า ในสาระที่จำเป็นจะต้องกำหนดในยุทธศาสตร์ชาติจะต้องมีอย่างน้อยต้องมีเรื่องอะไรบ้าง คราวนี้ในมาตรา ๗ จะว่าด้วยเรื่องกระบวนการ และก็กรอบแนวทางในการจัดทำ ซึ่งใน (๓) เองก็ได้บอกว่า การให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย มีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ คราวนี้จัดทำตัวยุทธศาสตร์ชาติมาตรา ๖ บอกแล้วว่าจะต้องประกอบด้วยสาระอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นบทบัญญัติในมาตรา ๗ (๓) จึงครอบคลุมถึงกระบวนการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องกับสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์อยู่แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกล้านรงค์ จันทิก และท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ยังติดใจหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจในมาตรา ๖ เป็นการกำหนดกรอบกว้าง ๆ ว่าต้องอย่าลืม ๓ เรื่องนี้ อย่าลืมเรื่องของวิสัยทัศน์ อย่าลืมเรื่องของเป้าหมายในการพัฒนาประเทศระยะยาว และกำหนดเวลาในการบรรลุเป้าหมาย และอย่าลืมยุทธศาสตร์ในด้านต่าง ๆ แต่ในสิ่งที่ผมพูดคือเรื่องสาระนี้นะครับ เป็นเรื่องรายละเอียดที่สำคัญมาก ประชาชนเขาเป็นเจ้าของประเทศ หลายเรื่องที่จำเป็นจะต้องใส่ เขาจึงบอกให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระของประชาชนด้วย ผมจะติงให้ท่านเห็นว่าการเขียนไม่รับกันกับรัฐธรรมนูญ เพราะว่าท่านยังดึงเอาบางเรื่องเข้ามาเลยในรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ วรรคสอง เรื่องการจัดทำการกำหนดเป้าหมาย ถ้าท่านบอกว่ามาตรา ๖ เขียนแล้ว แล้วคำว่า “กำหนดเป้าหมาย” มาใส่ไว้ทำไม เพราะเขียนไว้ใน (๒) ของมาตรา ๖ บอกว่า “เป้าหมาย การพัฒนาประเทศ” ไม่ได้ไปด้วยกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่าในวรรคสองของรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ ยืนยันชัดเจน ประชาชนมีส่วนร่วมใน ๓ เรื่อง ทั้งเรื่องการจัดทำ การกำหนดเป้าหมายและกำหนดสาระที่พึงมี ---

เพราะสาระเป็นเรื่องใหญ่มากของสังคมบ้านเรา ผมคิดว่าตกไปนะครับ แล้วแต่กรรมาธิการ ผมก็อยากอภิปรายทิ้งไว้ว่า ท่านร่างมาไม่สมบูรณ์ครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้ออภิปรายของท่านวัลลภก็ต้องให้กรรมาธิการแก้ไข ถ้ากรรมาธิการไม่แก้ไขก็กลับไปสู่ร่างเดิมแค่นั้น ไม่เหมือนของท่านกล้านรงค์ ท่านกล้านรงค์ เชิญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธาน ผม กล้านรงค์ จันทิก นิดเดียวครับ ไม่ได้โต้แย้งอะไร แต่อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้นิดเดียว ความเห็นของผมอาจจะกลับกระทั่ง คำว่า “ยอมรับที่จะ” ยังไม่ได้เป็น แต่แค่ว่า “และความเป็น” นี่เป็นแล้วนะครับ จึงยอมรับที่จะเป็นสามี ผมยังไม่ได้เป็น แต่ถ้าผมมีความเป็นสามี ผมเป็นแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงไหม เชิญครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพกระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนข้อห่วงใยของท่านวัลลภ คือจริง ๆ การกำหนดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน จะบัญญัติโดยเฉพาะไว้ในร่างมาตรา ๘ แล้วด้วย ดังจะเห็นได้ว่า ในมาตรา ๘ บัญญัติว่า “ในกระบวนการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ ให้คณะกรรมการจัดให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

(๑) คือการรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้น เพื่อนำมาใช้จัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ” อย่างที่กระผมกราบเรียนก็คือว่า ในสิ่งที่ร่างกฎหมายฉบับนี้จะพูดคือการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จะรวมทุกองค์ประกอบ ซึ่งหมายความรวมถึงเนื้อหาสาระทั้งหมดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ รวมด้วยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในข้อห่วงใยของท่าน ผมคิดว่าในบทบัญญัติทั้งมาตรา ๗ เอง และมาตรา ๘ รวมถึงมาตรา ๖ ได้บัญญัติรองรับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ครบทุกขั้นตอนแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี๋ยวสักครู่ก็คงจะลงมติว่าจะเห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ มีการแก้ไข ถ้อยคำเพิ่มขึ้นไปในวรรคสอง ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านพลเรือเอก ธราธร เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ในมาตรา ๘ วรรคสอง เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องใช้วิธีการที่ประชาชนสามารถเข้าถึง” อันนี้ท่านเติม “เข้าถึงและ” แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะได้โดยสะดวกและทั่วถึง และต้องมีการแสดงข้อมูลที่เพียงพอที่ประชาชนจะเข้าใจและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ด้วย” อันนี้ผมเห็นด้วยนะครับ แต่อยากจะเรียนถามว่า ในระบบการเข้าถึง ผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่า ในระบบเว็บไซต์ (website) ท่านมีวิธีการ หลักเกณฑ์อย่างไร เพราะว่าในรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้บัญญัติไว้ว่า “การจัดทำ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่จะบรรลุเป้าหมาย และสาระที่พึงมีในยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึงด้วย” ตรงนี้อยากจะเรียนถามว่า สมมุติการเข้าถึงนี้ประชาชนจะมีเว็บไซต์อะไรอย่างนี้ ผมยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ของยูไนเต็ด เนชัน (United Nations) จะมีการเขาเรียกคอนแท็ค อัส (contact us) คือการเข้าไปแอ็คเซส (access) เข้าไปก็จะมีการถาม ตอบ ในลักษณะอย่างนี้จะต้องทำแบบฟอร์มอะไร อย่างไร ก็อยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ช่วยกรุณาชี้แนะ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขอให้ชี้แจงว่ารวมถึงไหม เชิญกรรมาธิการครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพกระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการ สำหรับกรณีที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างมาตรา ๘ โดยเพิ่มคำว่า “เข้าถึง” ไป เนื่องจากว่าในการพิจารณากระบวนการในการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งจริง ๆ ตามร่างมาตรา ๘ เดิม พยายามเน้นย้ำให้เห็นว่า

วิธีการอย่างไรที่ประชาชนจะสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้ ซึ่งตามร่างเดิมบอกว่า “การรับฟังความคิดเห็นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด” ซึ่งในประการนี้เอง ในวิธีการที่คณะกรรมการจะไปกำหนดในรายละเอียด อย่างน้อยจะต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ว่าต้องใช้วิธีการที่ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นหรือแสดงข้อเสนอแนะได้โดยสะดวกและทั่วถึง และต้องมีการแสดงข้อมูลที่เพียงพอแก่การที่ประชาชนจะเข้าใจ และสามารถแสดงความคิดเห็นได้ คราวนี้ก็มีข้อเสนอจากทางท่านกรรมาธิการโดยท่านอาจารย์มณเฑียรท่านเสนอว่า ตรงนี้เองถ้าจะสร้างความชัดเจนในตัวบทยิ่งขึ้นว่าในวิธีการที่ประชาชนก่อนที่จะแสดงความคิดเห็นได้ หรือแสดงข้อเสนอแนะได้ อย่างน้อยที่สุดอาจจะต้องประกันเรื่องว่า วิธีการนั้นจะต้องทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ด้วย เข้าถึงก่อนที่จะแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการ เนื่องจากวิธีการที่จะกำหนดอาจจะเกิดขึ้นได้ในหลากหลายกรณี ดังนั้นในมาตรา ๑๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงได้กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่จะกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในแต่ละเรื่องว่าทำอย่างไรถึงจะอยู่ภายใต้กรอบตามมาตรา ๘ วรรคสองครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ต้องการเพียงคำชี้แจงและกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงแล้ว เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข ต่อไปเป็นมาตรา ๑๒ ซึ่งจะมีผู้สงวนคำแปรญัตติมาก ดังนั้นผมจะขอให้ที่ประชุมนี้ลงมติใน ๒ มาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข แล้วนั่งฟังการอภิปรายในมาตรา ๑๒ ต่อนะครับ ก่อนที่จะลงมติใน ๒ มาตราที่ผ่านมา มาตรา ๖ นั้น ท่านมณเฑียรถอนไปแล้ว ก็คงเหลือแต่มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ก่อนจะลงมติว่าเห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข คือมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ส่วนมาตรา ๖ ที่ประชุมนี้เห็นชอบตามที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ขอถอนความเห็น ข้อสงวนความเห็นไว้นะครับ และหลังจากนั้นก็จะเป็นการพิจารณามาตราที่มีผู้แปรญัตติจำนวนมาก ผมจึงอยากจะขอเรียนให้ท่านสมาชิก

ทราบว่าหลังจากลงมติในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แล้ว ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ฟังการอภิปรายของผู้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๒ และหลังจากมาตรา ๑๒ จบ ก็จะมีการลงมติเลย ในมาตรา ๑๒ ในชั้นนี้จะลงมติในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขก่อน ตอนนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเข้าแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน จะเป็นการลงมติใน ๒ มาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข คือมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... หลังจากลงมติเสร็จแล้วก็จะเป็นการพิจารณาต่อไปในมาตรา ๑๒ ซึ่งผมตรวจดูแล้วมีผู้สงวนคำแปรญัตติจำนวนมาก จึงขอให้ท่านสมาชิกอยู่ฟังคำสงวนคำแปรญัตติ ท่านก็อาจแสดงความคิดเห็นได้ เพราะคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขมาตรา ๑๒ ในชั้นนี้จะลงมติแค่ ๒ มาตรา เนื่องจากเป็นมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านผู้ใดยังไม่ได้แสดงตนไหม ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน)

- ๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๒๑๙ คน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปผมขอถามมติ มติแรกคือในมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗ วรรคสอง (๓) เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนด้วยครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติไหมครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๐ มีมติเห็นด้วย ๒๑๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) วรรคสองของมาตรา ๗

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๘ เชิญท่านลงมติ ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติไหมครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๑ มีมติเห็นด้วย ๒๑๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ เป็นมาตราที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติมากและกรรมาธิการก็มีการแก้ไขด้วย ต่อไปผมจะขอให้ผู้สงวนคำแปรญัตติมีหลายประเด็น ผมจำแนกได้เป็น ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ตำแหน่งรองประธานกรรมการ คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่ได้แก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒ ท่าน คือ ท่านสมชาย แสวงการ กับนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านสมชายก่อนนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณคณะรัฐบาลและคณะกรรมาธิการที่ทำกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติและ พ.ร.บ. แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ซึ่งผมได้เคยเรียนต่อที่ประชุมแล้วว่าเป็นความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทย ซึ่งติดกับดักหลาย ๆ เรื่อง การพัฒนามาตลอดนี้และเราไม่เคยมีแผนชาติระยะยาว ซึ่งผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เราเห็นตรงกันว่าจะต้องมียุทธศาสตร์ ๒๐ ปี และคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเป็นหัวใจสำคัญของการที่จะดำเนินการให้เกิดการขับเคลื่อน การวางรากฐานสำหรับอนาคตชาติอย่างแท้จริง และผมขออนุญาตเรียนท่านประธานเพื่อขออภิปรายรวมในมาตรา ๑๒ ทุกอนุมาตราที่สงวนไว้ไปพร้อมกันเลย เพื่อจะได้ไม่เสียเวลาสภา ผมมี ๒ – ๓ ประเด็น

ประเด็นแรกที่ผมขออนุญาตตัดใน (๒) คือเรื่องประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง และประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานกรรมการ คนที่สอง ซึ่งอยู่ใน (๓) ด้วยเหตุผลว่าทั้ง ๒ ท่านเป็นผู้ที่อยู่ในรัฐสภาและเป็นตำแหน่งทางนิติบัญญัติ ซึ่งโดยโครงสร้างส่วนใหญ่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติความจริงถ้าจะมีทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการ ปรากฏว่ากลับไม่มีด้านตุลาการ ทั้ง ๆ ที่ตุลาการก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการอำนวยความยุติธรรมหรือจะต้องเข้าใจบริบททางกฎหมายในอนาคตในเรื่องของการตัดสินคดีความ แต่ว่ามีใส่ในส่วนที่ ๒ คือส่วนของนิติบัญญัติเข้าไป อย่าลืมว่าในรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีต้องรายงานเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ เรื่องการปฏิบัติตามแผนขั้นตอนการปฏิรูปประเทศต่อวุฒิสภา ต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นการที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภาเข้ามาเป็นรองประธานเสียเองนี้ก็มีความลักลั่นอยู่พอสมควร ซึ่งอันนี้ผมก็ได้เรียนเพื่อเป็นข้อท้วงติงและบันทึกไว้ แต่กรรมาธิการไม่ได้แก้ไข ผมเองแม้สงวนคำแปรญัตติไว้ไม่ได้มีเจตนาที่จะไปเห็นต่าง แต่ต้องการบันทึกไว้ว่า วันหนึ่งถ้าท่านได้ประธานสภาผู้แทนราษฎรประธานวุฒิสภาเหมือนในอดีตที่เคยส่งมาให้ถอดถอน ท่านจะนึกถึงคำพูดผมครับ วันนี้ท่านมีท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ทำหน้าที่ได้อย่างดี ท่านไม่รู้สึกอะไร แต่วันที่ท่านมีประธานสภาผู้แทนราษฎร ลองนึกย้อนไปสิครับ ลองนึกถึงนาฬิกาเรือนละ ๗๕,๐๐๐ บาท ๒๐๐ เรือน ท่านนึกถึงเรื่องตู้เย็นน้ำดื่มเครื่องละ ๗๕,๐๐๐ บาท ๒๐๐ เครื่อง ท่านนึกถึงการออกกฎหมายนิรโทษกรรมตอนตีสามครึ่ง ท่านนึกถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ทำให้เกิดวิกฤติชาติ ----------

วิกฤติเหล่านี้เกิดจากไหนครับ เกิดจากคนที่มีอำนาจนั่งอยู่บนบัลลังก์ ในการที่จะให้ใครพูดยุติการประชุม โหวต (vote) อย่างไร หรือแม้กระทั่งการเสียบบัตรแทนกัน แม้กระทั่งการอนุมัติอนุโลมในหลาย ๆ เรื่องเกิดจากตรงนั้นครับ เพราะฉะนั้นผมขออภิปรายเรื่องนี้เพื่อทักท้วงและบันทึกไว้ในสภา ผมไม่ได้ประสงค์ที่จะขอให้โหวตครับ เพราะฉะนั้นผมบันทึกไว้ว่าสิ่งที่ท่านเอาประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภา ไม่ได้รังเกียจนักการเมืองนะครับ นักการเมืองดีมีมาก แต่ผมว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญที่สภากำลังทำนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไพรมารี โหวต (primary vote) เรื่องอะไรต่าง ๆ จะทำให้นักการเมืองดีขึ้นในอนาคต ก็คาดหมายว่าท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานวุฒิสภาคนต่อ ๆ ไป ไปตลอดระยะเวลา ๒๐ ปีของการเปลี่ยนผ่านตามยุทธศาสตร์ชาติ จะได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ถ้าไม่ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ไม่ได้ประธานสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาดำรงตำแหน่งเป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้ประธานวุฒิสภาซึ่งไม่ได้เลือกมาเป็นรองประธานกรรมการ คนที่สอง ผมหวังว่าวันนั้นสภาจะได้มีโอกาสแก้ไขกฎหมาย ก็บันทึกในส่วนนี้ไว้นะครับ

ส่วนถัดมาคือ ผมขอแก้ไขใน (๔) เรื่องรองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ คนที่สาม ผมขอตัด "คนที่สาม” เพราะผมคิดว่าจะมีการปรับเพิ่มในส่วนของรองนายกรัฐมนตรีที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (digital) เพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีเองก็เดินชัดเจนว่าเราจะก้าวกระโดดจากประเทศด้อยพัฒนามาเป็นกำลังพัฒนา แล้วเราไปสู่ประเทศพัฒนากลุ่มที่ ๑ ไม่ได้ เราติดปัญหาหลายเรื่องซึ่งผมคิดว่ารัฐบาลเดินมาถูกทางแล้ว คือใช้ดิจิทัลนำเศรษฐกิจและสังคม แต่ว่ารองนายกรัฐมนตรีซึ่งดูแลเรื่องนี้ก็กลับไม่ได้อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งผมคิดว่าจำเป็นต้องมีรองนายกรัฐมนตรีอีกหนึ่งคน ซึ่งความจริงนายกรัฐมนตรีก็คงไม่ได้อยู่ประชุมกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทุกกรณี เพราะฉะนั้นรองประธานที่เป็นรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลเรื่องนี้ควรจะเข้ามาเป็นประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ กรรมาธิการไม่เห็นด้วยผมก็ไม่ติดใจครับ เพียงแต่ผมก็บันทึกไว้ว่าเวลาพิจารณาคณะกรรมการ ซึ่งท่านกรรมาธิการได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนขึ้นให้ โดยเฉพาะกลุ่ม ๖ จาก ๑๔ คนเป็น ๑๗ คน ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน (๖) ได้ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม ก็ไปพิจารณาในส่วนนั้นด้วยนะครับ

ถัดมา คือใน (๕) ซึ่งผมได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติมให้มี “ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย” เข้ามาด้วย เพราะว่าโครงสร้างคณะกรรมการท่านมีหมด ท่านนายกรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา รองนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการเหล่าทัพ

ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ประธานหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ประธานสมาคมธนาคารไทย แต่ท่านขาดในส่วนของความเป็นนักวิชาการ ผมกราบเรียนว่า เวลาเติ้ง เสี่ยวผิง ปฏิรูปประเทศจีน เขาใช้หลักของ ๑ มหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมด้วยกับ ๑ มณฑลเสมอ แต่เราเราขาดตรงนี้ไปหรือไม่ ผมตั้งประเด็นนะครับ เพราะว่ามหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยอาชีวะเป็นส่วนสำคัญในการสร้างขับเคลื่อนประเทศ โดยยุทธศาสตร์ที่เราวางผิดพลาดมาเป็นยุทธศาสตร์ทางการศึกษา เราสร้างคนให้ไปรับปริญญาได้ใบประกาศ ๑ แผ่น แล้วก็ไปทำงานขายของอยู่เซเวนเซน (SWENSEN) หรือเซเวน อิเลฟเวน (7- eleven) เรียนบริหารจัดการหมดแต่ไม่รู้จะจัดการใครนอกจากขายของ นี่คือปัญหาของการได้ปริญญาที่ไม่มีคุณภาพ เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ชาติต้องปรับเปลี่ยนใหม่ทั้งกระบวน เรากลับขาดประธานที่ประชุมอธิการบดี ซึ่งก็คือผู้แทนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งต้องไปผลิตคนขึ้นมาด้วย อันนี้ก็คือผมก็ไม่สงวนคำแปรญัตติอีก แม้สงวนคำแปรญัตติไว้เดิม ก็จะฝากเป็นตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อท่านไปตั้งคณะกรรมการตาม (๖) ให้พิจารณาในส่วนนี้ด้วย

ถัดมา คือใน (๖) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง ครม. แต่งตั้งนั้น กำหนดไว้ผมขอแปรญัตติ ๒ เรื่อง คือโดยสัญชาติไทยโดยการเกิดและอายุไม่เกิน ๗๕ ปี ความจริงท่านผู้ทรงคุณวุฒิในห้องนี้หลายท่านก็เกิน ๗๕ ปี ทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผมก็ได้รับทราบความรู้สึกของท่าน ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่าน สนช. สมพร เทพสิทธา ซึ่งอาวุโสในที่นี้ว่าท่านมีขีดความสามารถทำงานได้ ท่านสามารถช่วยคิดค้นได้ แต่พอผมเห็นเอกสารในรายงานของกรรมาธิการซึ่งระบุว่าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีก็ยังยืนยันเรื่องอายุไม่เกิน ๗๕ ปี ก็เข้าใจว่าผมสนับสนุนตั้งแต่ให้เด็กอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป หรือ ๑๘ ปี ซึ่งมีการเลือกตั้งแล้วถ้ามีโอกาสในอนาคตเข้ามามีส่วนช่วยในการคิด ในการสร้างชาติทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นอายุไม่ใช่เป็นข้อจำกัด แต่ถ้าท่านมองเรื่องประสิทธิภาพว่าเกิน ๗๕ ปีแล้วอาจจะคิดอะไรไม่ค่อยออก ก็สุดแท้แต่ ก็อาจจะตั้งเป็นที่ปรึกษาในอนาคตก็ไม่ติดใจ ก็ไม่ขัดแย้งกับคณะรัฐมนตรี ก็คือคงไว้ตามเดิมก็ได้ เพียงแต่ว่าขออธิบายแทนว่า วันนี้คนอายุยืนขึ้นจริง ๆ ข้าราชการที่ทำหน้าที่ สนช. อยู่กับผมหลายท่านบอกว่าเกษียณเดือนกันยายนนี้ผมไม่น่าเชื่อจริง ๆ ผมคิดว่าท่านยังทำงานได้ต่ออีก ๕ – ๑๐ ปี แล้วก็หลักวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง คนจะต้องทำงานถึงอายุ ๗๕ ปี จึงจะมีอายุยืนยาวนะครับ นี่หลักการวิทยาศาสตร์พิสูจน์แล้ว ท่านต้องทำงานตลอดจนถึงอายุ ๗๕ ปีถึงอายุยืนนะครับ ก็เป็นประเด็นที่ฝากไว้เท่านั้นเองครับ ขอบคุณกรรมาธิการที่ได้ปรับเพิ่ม (๖) จากที่เดิม

ไม่เกิน ๑๔ คน ผมขอแปรญัตติเป็นไม่เกิน ๑๖ คน ก็หวังที่จะเพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ที่ขอแปรญัตติเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ ซึ่งผมเห็นว่ามีแค่เพียงด้านเดียว ให้มีเรื่องของด้านเศรษฐกิจการเงิน การคลัง ด้านของแรงงาน ด้านอุตสาหกรรม เพิ่มเข้ามาด้วย อันนี้ก็ขอแปรญัตติเข้าไป แต่อย่างไรก็ตามไม่ติดใจถ้าจะไปใช้ให้คณะรัฐมนตรีสามารถใช้ดุลพินิจในการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีทั้งเรื่องเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง การธนาคาร การพาณิชย์ อุตสาหกรรม แรงงาน และเกษตรกรรม ถ้าเห็นว่าท่านเหล่านั้นเหมาะสมอยู่ในจำนวนที่จะเพิ่มขึ้น รวมถึงส่วนสำคัญที่แม้ในกรรมการยุทธศาสตร์ที่เขียนว่าเป็นด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแล้ว ผมยังคิดว่าด้านสำคัญที่สุด ประเทศไทยให้ความสำคัญเรื่องอาร์แอนด์ดี (R&D) หรือการวิจัยและพัฒนาน้อยมาก ถ้าเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศเกาหลีใต้ ประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศจีน งบการวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง วันนี้เรายังเขยิบงบวิจัยพัฒนาไปถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ ของจีดีพี (GDP) ไม่ได้ หรือจะไปไกลถึง ๓ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพีไม่ได้ เราก็ยังพัฒนาไปไม่ได้ เราก็ได้แต่เป็นผู้ซื้อ ผู้ใช้ ไม่ได้สามารถที่จะวิจัยและพัฒนาเพื่อทดแทนการนำเข้า หรือเพื่อให้เป็นหลักสำหรับการขยับเขยื้อนในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าได้ เพราะฉะนั้นผมอยากฝากว่า แม้ผมขอสงวนคำแปรญัตติและขอแปรญัตติไว้ แต่ผมคิดว่าการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมาธิการเพิ่มให้จาก ๑๔ คน เป็น ๑๗ คน ในอีก ๓ คนน่าจะมีส่วนเรื่องการวิจัยและพัฒนาเข้ามา เพราะเขาจะช่วยคิดช่วยค้นไปทำข้อมูลในหลาย ๆ เรื่องได้นะครับ

ส่วนเล็ก ๆ อีกอันหนึ่ง ก็คือเรื่องของสาธารณสุขที่ผมแปรญัตติเหมือนกับเพื่อนสมาชิกก็คือว่า แม้จะเป็นเศษเสี้ยว แต่อย่าลืมว่าสาธารณสุขนั้นทำให้การดูแลเรื่องสุขภาพอนามัยของคนนั้น ซึ่งมีความสำคัญมาก บุคลากรเราสูญเสียไปมากเพราะโรคภัยไข้เจ็บและอุบัติเหตุ แล้วก็ในอนาคตเรามีคนแก่มาก เราเข้าสู่สังคมสูงวัยเร็วกว่ากำหนด แล้วเราก็แตกต่างกับประเทศญี่ปุ่นที่เขารวยก่อนแล้วจึงแก่ แต่เราแก่แล้วยังไม่รวย เพราะฉะนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งที่สังคมไทยจะต้องดำเนินการในเรื่องมียุทธศาสตร์ชัดเจนในเรื่องของการดูแลเรื่องสุขภาพอนามัยเรื่องของกำลังคน เพราะฉะนั้นผมฝากโดยจะขอถอนคำสงวนคำแปรญัตติทุกประเด็นที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๒ ทุกอนุมาตราออก แล้วก็เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ เพียงแต่ขออนุญาตฝากว่า ถ้าท่านจะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้ก็ได้โปรดนำข้อเสนอข้อพิจารณาของผมไว้ในการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาทำหน้าที่เป็นความหวังในการดำเนินการยุทธศาสตร์ของชาติด้วย กราบขอบพระคุณครับ สวัสดีครับ

สนช. ๓๘ ศรัญญา ๖/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปแล้วท่านสมชาย แสวงการการสงวนคำแปรญัตติของท่าน ท่านไม่ติดใจ ขอถอน แต่จะให้บันทึกไว้เพื่อแสดงเจตนารมณ์แก่คณะกรรมาธิการและการบังคับใช้กฎหมายเรื่องนี้ต่อไป เพื่อจะได้เห็นข้อคิดเห็นของท่านนะครับที่ประชุมไม่ขัดข้องที่ท่านจะถอนการสงวนคำแปรญัตติของท่านนะครับ ต่อไป เป็นท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ก็แปรญัตติไว้หลายประเด็น พูดให้จบเลยนะครับ

- ๗/๑

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตรา ๒ มาตราที่ผมเห็นว่าผิดแผกจากพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ ก็คือมาตรา ๑๘ ที่กำหนดให้การประชุมของคณะกรรมการ ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการมอบหมายบุคคลอื่นไม่ได้ แล้วก็มาตรา ๑๒ ที่ผมแปรญัตติ กำลังอภิปรายอยู่ในขณะนี้นะครับ สิ่งที่ผมเห็นว่าแตกต่างจากพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ คือมีการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการไว้เหมือนกับพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ ก็มีส่วนที่เป็นประธาน ส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ แล้วก็ส่วนที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกับกรรมการและเลขานุการ ในส่วนที่ผมแปรญัตติเริ่มตั้งแต่ส่วนที่เป็นประธานกับรองประธาน สิ่งที่ผมเห็นว่าผิดไปจากกฎหมายอื่น ๆ ก็คือว่าการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ นั่นก็แสดงว่าโยงกับมาตรา ๑๘ ก็คือว่าประธานมอบหมายบุคคลอื่นไม่ได้ บ่งบอกถึงความจริงจัง เอาจริงในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี เมื่อผู้นำประเทศให้น้ำหนัก ให้ความสำคัญกับเรื่องของยุทธศาสตร์ชาตินี้ ข้าราชการอื่น ๆ หรือหน่วยงานอื่นก็ต้องเดินตาม หนีไม่พ้นนะครับ ประเด็นก็คือว่าพอกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กับรองประธานกรรมการ คนที่สอง มาจากสภาเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ก็คือประธานรัฐสภาและรองประธานรัฐสภานั่นแหละ ก็เป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กับรองประธานกรรมการ คนที่สอง เมื่อมี ๒ ฝ่าย ฝ่ายที่ ๓ ขาดไป ผมก็จึงเห็นว่าในเรื่องของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเราก็ต้องไปดูหน้าที่ว่าหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่อะไรก็อยู่ในมาตรา ๑๕ มีหน้าที่อยู่ ๕ อนุบัญญัติ ๕ ข้อ ก็คือ

๑. จัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติเสนอ ครม.

๒. กำหนดวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล

๓. เสนอความเห็นต่อรัฐสภา ครม. หรือหน่วยงานของรัฐ

๔. กำกับดูแลการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

๕. อื่น ๆ

ส่วนที่ยึดโยงก็คือในส่วนที่เสนอความเห็นต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นในการเสนอความเห็นต่อรัฐสภานี้ ผมก็เห็นว่าตัวของรัฐสภาก็ต้องยึดโยงกับฝ่ายบริหารอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น

เรามาดูต่อในมาตรา ๒๔ ให้สำนักงานจัดทำรายงานสรุปผล แล้วก็เสนอต่อคณะกรรมการคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ แล้วก็วรรคสาม “ในกรณีมีเหตุอันควรรายงานให้รัฐสภาทราบเป็นการเฉพาะเรื่อง ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้องรายงานต่อคณะกรรมการ เพื่อให้คณะกรรมการเสนอรัฐสภา” จะเป็นการยึดโยงกับรัฐสภาโดยตรง อันนี้ผมไม่แน่ใจและผมก็คงจะต้องถามไปที่คณะกรรมาธิการว่า ส่วนที่ท่านมีประธานรัฐสภากับรองประธานรัฐสภา ๒ ตำแหน่งนี้ นั่งเป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กับรองประธานคนที่สอง นี้ด้วยวัตถุประสงค์ใด เพราะว่าในความคิดผมเองนี้ผมเห็นว่า ในกฎหมายที่เขียนไว้ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้มีตัวแทนของฝ่ายนิติบัญญัติมานั่งเป็นรองประธาน ท่านอาจจะมีเหตุผลอื่น ซึ่งผมไม่ทราบ แต่ผมก็คิดว่าประเด็นนี้ทางคณะกรรมาธิการก็น่าจะชี้แจง เพราะว่าในส่วนของผมเองเห็นว่างานยุทธศาสตร์ชาตินำจะเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร เมื่อเราไปดูมาตรา ๕ นอกเหนือจากว่า ๑. ที่บอกว่าจะต้องกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๒๐ ปีแล้ว วรรคสอง “หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ” วรรคสาม “การกำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี ก่อนที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติและแผนอื่นใด รวมตลอดทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ” ทั้งหมดนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นแต่เดิมนี้ผมก็คิดว่าไม่น่าจะเขียนตัวของฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไป แต่ถ้าหากว่าทางคณะกรรมาธิการมีเหตุผลอื่นที่จะชี้แจงต่อสมาชิกผมก็ยินดีที่จะรับฟัง

ในส่วนที่ผมแปรญัตติที่เพิ่มประธานศาลฎีกาเข้าไป เพราะผมเห็นว่าท่านมีตัวแทนมาจากฝ่ายบริหารแล้วก็ฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว แต่ว่าขาดฝ่ายตุลาการเข้าไป ซึ่งผมคิดว่าอำนาจอธิปไตยต้องครบทั้ง ๓ ส่วน ทีนี้ในส่วนของความเห็นที่มาจากสำนักงานศาลยุติธรรมเขาให้ความเห็นว่าองค์กรฝ่ายตุลาการไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติอาจทำให้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในองค์กรฝ่ายตุลาการ ทั้งในส่วนของการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการภายในองค์กร ในส่วนที่เป็นความเห็นขององค์กรฝ่ายตุลาการนี้ ที่ทำความเห็นมายังทางคณะกรรมาธิการนี้ผมก็คิดว่าเป็นเหตุผลที่น่ารับฟัง แต่ถ้าท่านจะบอกว่า ก็จะมีตัวแทนอยู่แล้วในคณะกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเขียนว่าอยู่ในด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผมคิดว่าด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนี้ความหมายกว้างมาก รวมตั้งแต่ตำรวจ อัยการ และถึงจะถึงศาล การที่เขียนไว้อย่างนี้ก็ไม่รู้ว่าตัวแทนจะมาจากไหน ผมจึงคิดว่าในประเด็นที่มี ๒ ฝ่าย ผมจึงแปรญัตติแล้วก็เพิ่มเข้าไปเป็นฝ่ายที่ ๓ ก็คือเพิ่มประธานศาลฎีกา แต่ถ้าหากว่าท่านจะปรับลดตัดฝ่ายนิติบัญญัติออกผมก็ไม่ติดใจ อันนี้คือสิ่งที่ผมได้ชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการ แล้วท่านก็ให้เหตุผลมาว่า เหตุผลที่มีฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปนี้ต้องการยึดโยง ต้องการให้น้ำหนักกับเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติกับเรื่องของการปฏิรูปประเทศ ผมก็เลยคิดว่าอยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการชี้แจงให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งในที่ประชุมแห่งนี้ นั่นคือข้อที่ผมแปรญัตติเป็นข้อสงวนคำแปรญัตติข้อแรก

ข้อที่ ๒ ในสัดส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากกรรมการที่ทางคณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาทั้งหมดนี้ รวมแล้วมี ๓๗ คน ซึ่งประกอบด้วย กรรมการจากส่วนต่าง ๆ ตามที่ผมกล่าวมาแล้ว

ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเหลือเชื่อที่ว่าขาดตัวแทนจากด้านสาธารณสุข ทั้งในด้านของคณะกรรมการที่มาจากข้าราชการประจำ ขาดทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผมก็เห็นว่าทางคณะกรรมาธิการไม่ได้ให้น้ำหนัก ไม่ได้ให้ความสำคัญกับด้านสาธารณสุขเลย ท่านประธานครับในด้านสังคม แม้ว่าจะทางยุทธศาสตร์ชาติที่ตามร่างนี้จะให้ความสำคัญไว้คือมีแตะเอาไว้บ้างว่ามีทางด้านสังคม แต่ก็น้อยมาก ถ้าคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีทางด้านสังคม ด้านวัฒนธรรมเท่านั้น ไม่มีทางด้านสาธารณสุข แล้วผมเห็นว่าทางด้านสาธารณสุขมีความจำเป็นที่ท่านจะต้องเขียนไว้ ตัวแทนที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสาธารณสุข ทำไมครับ ผมก็คิดว่าในด้านสาธารณสุขนี้ก็จะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ นอกเหนือจากที่พูดถึงการปฏิรูปประเทศประกอบด้วย ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านการศึกษา และด้านเศรษฐกิจเป็น ๖ ด้าน ----------

ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ นอกเหนือจากที่พูดถึงการปฏิรูปประเทศประกอบด้วยด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านการศึกษา และด้านเศรษฐกิจ เป็น ๖ ด้าน แต่ว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ เขาเขียนว่าด้านอื่น ๆ ทีนี้ ด้านอื่น ๆ แยกออกมาเป็น ๕ อนุมาตรา ในด้านที่ ๖ หรือด้านอื่น ๆ มีทรัพยากรน้ำ การถือครองที่ดิน การกำจัดขยะมูลฝอย ระบบหลักประกันสุขภาพ และระบบการแพทย์ปฐมภูมิ ด้านอื่น ๆ มี ๕ ด้านย่อย แล้ว ๓ ใน ๕ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านขยะมูลฝอย ระบบหลักประกันสุขภาพและระบบการแพทย์ปฐมภูมิ มี ๓ ใน ๕ ด้าน ท่านใส่ในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปหมด แต่พอด้านอื่น ๆ ท่านก็ไม่ใส่ให้ แล้วท่านก็บอกว่า ใส่เอามารวมอยู่ใน ๑๗ คนนั่นแหละ เพราะว่าที่กำหนดตัวของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ จำนวน ๑๗ คน เปิดช่องให้ใส่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเอาไว้ ท่านไม่เอาสาธารณสุขมาใส่ ผมว่าก็ทำให้มีคำถามส่วนตัวผมเองว่า ท่านมองด้านสาธารณสุขไว้อย่างไร สาธารณสุขคือส่วนหนึ่งของสังคมและมีความสำคัญมาก ทำไมครับ ท่านไปเปรียบเทียบกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคม โอ.เค. สังคมกว้าง ด้านวัฒนธรรม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือด้านโครงสร้างพื้นฐาน ท่านใส่กรรมการไว้หมด แต่พอด้านสาธารณสุขท่านไม่ได้ใส่ไว้ ท่านไม่มี แล้วทำไมผมถึงคิดว่าด้านสาธารณสุขมีความจำเป็น ยังมีอีกนะครับ สภาปฏิรูปแห่งชาติมี ๑๑ ด้าน ก็มีด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเป็นด้านที่ ๘ ยืนยันว่าในการจัดตั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติ คสช. เห็นความสำคัญในเรื่องของด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมก็ใส่ไว้ ถึงแม้ว่าจะรวมอยู่ในสิ่งแวดล้อมก็ตาม แต่ก็ยังแตะคำว่า “สาธารณสุข” ไว้ ยังมีอีกคณะกรรมการสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก็ยังคงมีด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สนช. เรายิ่งแล้ว มีคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา ท่านประธานครับ ในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีอย่างน้อย หมายความว่าเรามองภาพสุดท้ายของ ๒๐ ปีข้างหน้าเป็นอย่างไร ผมจะบอกว่าสาธารณสุขท่านต้องมองให้ทะลุว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้าปัญหาสาธารณสุขจะเป็นปัญหาที่ใหญ่มากของประเทศ เอาเฉพาะแค่ประเทศญี่ปุ่นเพื่อนบ้านท่านประธานครับ เขาจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับ ๓ ก้อน ก็คือด้านของการรักษาพยาบาลประชาชนทั้งประเทศจากงบประมาณ ด้านผู้ป่วยที่มีภาวะพึ่งพิงหรือ ลอง เทอม แคร์ (long term care) ติดบ้านติดเตียง แล้วก็กองทุนสวัสดิการต่าง ๆ ที่เขาเรียกเพนชัน ฟันด์ (pension fund) ๓ ก้อนรวมกันแล้วเป็นเงินเท่าไรครับ ๓๒.๗ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณแผ่นดินของปีงบประมาณปี ๒๕๕๘ ๓๒.๗ เปอร์เซ็นต์

รวมสาธารณสุขอยู่ในนั้นมาก ในอนาคตข้างหน้าเราหนีไม่พ้นเรื่องของปัญหาผู้สูงอายุ ประเทศไทยได้ชื่อในเวทีโลกว่าเราก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเร็วมาก ในขณะนี้สถานะเราไม่ได้อยู่ในสังคมผู้สูงอายุที่มากที่สุดในโลกหรอก แรงค์กิง (ranking) เรายังไม่ได้สูงมาก แต่เราขึ้นมาเป็นผู้สูงอายุอย่างเร็วมาก อันนี้เขายอมรับเลยนะครับ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่น่าตกใจกลัว ในอนาคตข้างหน้าท่านต้องมองออกและมองให้ทะลุด้วยว่า ๒๐ ปีข้างหน้า ปัญหานี้จะใหญ่โตมโหฬารขนาดไหน นอกนั้นก็ยังมีเรื่องของโรคเกิดใหม่ โรคระบาดซ้ำ โรคเกิดใหม่กับโรคระบาดซ้ำ ไม่ว่าจะเป็นซาร์ส (SARS) เป็นอีโบลา (ebola) หรือโรคอื่น ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาทางด้านงบประมาณแผ่นดินทั้งสิ้น ผมก็อยากจะฝากตรงนี้ไว้ แล้วท่านมองออกไหมว่า หลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร ขณะนี้เป็นปัญหาที่กระทรวงสาธารณสุขกับ สปสช. ต้องการแก้ไขกฎหมาย เพราะว่าใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ นานพอที่จะแก้ปัญหาของมันก็คือว่าเดินต่อลำบาก งบประมาณด้วยการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ก็ไม่สามารถเพิ่มงบได้อย่างที่ควรจะเป็น เพราะว่ามีปัญหาเรื่องโครงสร้างของการจัดสรรงบประมาณ แล้วพองบประมาณบัตรทองที่จะใช้ในอนาคตข้างหน้านี้ ขณะนี้ก็อาจจะไม่ใช่ปัญหา แต่ในอนาคตข้างหน้าเป็นปัญหาอย่างมาก เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ชาติต้องมองเรื่องนี้ให้ออกว่าเราจะเดินไปทางไหน เราจะใช้ระบบอย่างไร ไม่ใช่ว่าแก้ไขกฎหมายในขณะนี้ แก้ไขกฎหมายในขณะนี้เป็นการมองในระยะสั้น แต่ท่านต้องมองให้ทะลุไปถึงในระยะยาว สหประชาชาติใช้เรื่องของเอสดีจี (SDGs) หรือการพัฒนาที่ยั่งยืน ข้อ ๓.๘ กำหนดให้ทุกประเทศในโลกเข้าถึงระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ในปี ๒๐๓๐ ทำไมสหประชาชาติถึงกำหนดไว้อย่างนี้ คืออนาคตที่เราจะต้องเดินอย่างแน่นอน แล้วก็สอดคล้องกับกฎหมายที่เรามี สอดคล้องกับนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาล เป็นเรื่องที่เราจะต้องเดินไปข้างหน้า แต่เราต้องมีทิศทางที่ชัดเจนในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ แล้วทำไมท่านถึงทิ้งสาธารณสุขครับ ทำไมท่านถึงไม่กำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาธารณสุขไว้ ผมน้อยใจจริง ๆ ผมไปแปรญัตติ คณะกรรมาธิการยอมผมในห้องประชุม แล้วพอผมคล้อยหลัง ท่านก็บอกว่าไม่ให้แล้ว ผมน้อยใจจริง ๆ นะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดว่า รัฐบาลหน้าแก้ไขได้เพราะว่าเปิดกว้าง แต่ผมไม่อยากจะให้รอไปถึงตอนนั้น แล้วผมก็อยากจะใส่ลงไปใน ๑๗ คนที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เอาล่ะผมไม่ใส่ในตำแหน่งของข้าราชการประจำ ผมก็อยากใส่ไปในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่กรรมาธิการท่านก็ยอมผม

แล้วท่านก็ไม่ยอม แล้วท่านก็บอกว่า นี่ผมฟังจากเด็ก ผมต้องฟังจากท่านอีกทีหนึ่ง กลัวว่ากรรมาธิการจากด้านอื่นเขาจะถือเป็นแบบอย่างแล้วเขาจะใส่เพิ่มเข้ามา แล้วก็จะสร้างปัญหาให้กับทางคณะกรรมาธิการ ผมก็คิดว่าท่านต้องมอง ท่านต้องวิเคราะห์ตามสิ่งที่ผมพูดมาว่าสาธารณสุขมีความสำคัญ สาธารณสุขมีคนเกือบ ๒ แสนคน มีข้าราชการอยู่เกือบ ๒ แสนคน ครูมีคนอยู่ประมาณ ๔ – ๕ แสนคน เป็นกระทรวงทางด้านสังคมที่ใช้งบประมาณสูงมาก ๓ แสนกว่าล้านบาท แล้วก็ใช้อัตราบุคลากรอย่างมากอีกเช่นกัน แล้วอนาคตข้างหน้าจะเป็นอย่างไร ท่านต้องมองออกไปถึง ๒๐ ปีข้างหน้า ผมไม่ต้องการมองไปแค่ ๕ ปี ผมมองไปถึง ๒๐ ปีเลย คือปัญหาอย่างมากเลยนะครับ แล้วถ้าหากว่าไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากด้านสาธารณสุขที่จะมาช่วยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติชุดนี้ ผมจึงคิดว่าเป็นปัญหาอย่างมาก อันนี้ผมก็อยากจะฟังเหตุผลจากทางคณะกรรมาธิการว่าการที่ท่าน โอ.เค. ในประเด็นแรก คือถ้าหากว่าท่านไม่ตัดฝ่ายนิติบัญญัติออก ทำไมท่านไม่เพิ่มฝ่ายตุลาการ แล้วก็ในส่วนประเด็นของสาธารณสุข ทำไมท่านจึงไม่ใส่เข้าไป แต่ท่านกลับไปเพิ่มรูม (room) ที่เพิ่มจาก ๑๔ คน เป็น ๑๗ คนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ก็อยากจะฟังจากการชี้แจงของทางคณะกรรมาธิการ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้สงวนคำแปรญัตติท่านต่อไป ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมขอแปรญัตติในมาตรา ๑๒ ในประเด็นที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติโดยตำแหน่ง ผมขอแปรญัตติให้มีคณะกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มเติมจากตัวร่างที่ระบุไว้ เพราะว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมมองว่าที่ร่างไว้ก็มีเฉพาะกลุ่ม จริงอยู่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการก็จริง แล้วก็มีรองประธาน เสร็จแล้วก็ (๕) ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เสร็จแล้วก็จะมีภาคเอกชนทางด้านการเกษตร เศรษฐกิจสังคมอะไรนี้ ทีนี้ผมอยากจะให้เพิ่มเติมกระทรวงที่มีความสำคัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะกระทรวงที่มีความผูกพันและมีความสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับรากหญ้า ในระดับผู้ยากจนโดยเฉพาะเกษตรกร เพราะฉะนั้นอยากจะให้มีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และที่สำคัญก็คือปลัดกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมาธิการอาจจะพูดว่าก็ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานแล้วก็เสมือนกับทุกกระทรวง ทบวง กรม ก็จริงอยู่ แต่ถ้าหากว่ากระทรวงหลักเหล่านี้ได้เข้าไปร่วมประชุมในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติจะดีกว่าไม่มี เพราะว่าอย่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็เกี่ยวข้องกับการเกษตรของประเทศเรา แล้วก็ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นี่ก็จะไปสู่ในอนาคตในเรื่องของไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) แล้วที่สำคัญก็คือปลัดกระทรวงมหาดไทยกิจการภายใน ผมมีความเห็นอย่างนั้น นอกจากนั้นจะเห็นว่าต้องการให้มีหลายส่วนเข้ามาเกี่ยวข้อง แล้วก็ที่มีอยู่นี่จะมีเฉพาะภาคเอกชน เพราะฉะนั้นก็อยากจะมีส่วนราชการเหล่านี้บางส่วนที่สำคัญเพิ่มเติมด้วย

อีกประเด็นหนึ่งใน (๖) ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็อยากเพิ่มนักวิชาการที่ทำหน้าที่สื่อสารมวลชนอยู่ด้วยให้ระบุเลย ระบุว่าด้านสื่อมวลชน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ๑๗ คนที่คณะกรรมาธิการแก้ไขจาก ๑๔ คน ก็อยากจะให้มีสื่อสารมวลชนด้วยในการที่จะเข้าไปเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดยุทธศาสตร์ของชาติ ผมอยากจะฟังความคิดเห็นของคณะกรรมาธิการ

เหตุผลของคณะกรรมาธิการว่าทำไมถึงไม่เห็นด้วยมีเหตุผลอย่างไร ผมก็มีเพียง ๒ ข้อ ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปเป็นความเห็นเสียงข้างน้อยของกรรมาธิการ ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๒ ซึ่งสอดรับกันกับมาตรา ๑๖ กระผมได้เสนอความเห็นไว้ในคณะกรรมาธิการ แล้วก็เป็นความเห็นเสียงส่วนน้อย แต่กระผมอยากจะขอโอกาสในที่ประชุมแห่งนี้ได้ชี้แจงว่า เพราะเหตุใด กระผมจึงได้ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมและสงวนความเห็นไว้ ก็เพราะว่าในเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้มุ่งที่จะให้เกิดการมีส่วนร่วมตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ อย่างกว้างขวาง มีความรู้สึกเป็นเจ้าของด้วย ที่ประชุมก็ให้การรับรองไปแล้ว แต่เมื่อมาถึงในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๖ ก็ปรากฏว่าถ้าเราดูโครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ก็ปรากฏว่าส่วนใหญ่แล้วจะเป็นบุคคลที่อยู่ในภาครัฐเสียเป็นส่วนใหญ่ ทั้งโดยตำแหน่ง แล้วผมเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ก็จะมาจากภาครัฐแหละครับ แต่ประเทศไทยไม่ได้มีแต่ภาครัฐ หรือราชการ หรือภาคส่วนที่เป็นโครงสร้างอย่างเป็นทางการ หรือฟอร์มอล เซกเตอร์ (formal sector) เท่านั้น แต่ความหลากหลายของสังคมที่ประกอบกันขึ้นเป็นสังคมไทยหรือสยามประเทศมีความเป็นพหุวัฒนธรรม มีความเป็นพหุภาคี สยามนี่ต้องถือว่าเป็นดินแดนของการอพยพ ความรุ่งเรือง ความเข้มแข็ง ความเจริญในอดีตนั้นเป็นเพราะว่าเรามีความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ผมว่าเราไม่ได้แตกต่างจากประเทศตะวันตกบางประเทศที่ถูกอ้างว่าเป็นดินแดนแห่งโอกาส สยามประเทศก็เป็นเช่นนั้นครับ ผมเชื่อว่ากรุงศรีอยุธยาถ้าเรายอนกลับไปดูได้ก็จะเห็นได้ว่าร้อยพ่อพันแม่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะประกอบกันขึ้นและกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติมีความรู้สึกสำนึกความเป็นเจ้าของร่วมก็ควรจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลาย ความหลากหลายที่ว่านี้คณะกรรมาธิการได้กรุณารักษาไว้จากร่างเดิม เป็นความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคำว่า “ภาคส่วน” ผมเข้าใจว่าก็จะเป็นภาคส่วนอย่างเป็นทางการเสียเป็นส่วนใหญ่ กระผมได้ขอเสนอเพิ่มเติมคำว่า

“ความหลากหลายของกลุ่มประชากร” ซึ่งกระผมเคยแพ้ไปแล้วในการสงวนคำแปรญัตติในร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองแล้วไม่มีโอกาสมาป้องกันความเห็นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผมก็ยืนยันว่าสังคมไทยนั้นมีความสวยสดงดงามเพราะความหลากหลายของกลุ่มประชากร หลายท่านที่อยู่ในสภาแห่งนี้ผมก็เชื่อว่ามีภูมิหลัง มีที่มาแตกต่างกัน ประกอบกันขึ้นเป็นสังคมไทยที่งดงาม เพราะฉะนั้นความหลากหลายที่ว่านี้ของกลุ่มประชากรอาจจะสะท้อนให้เห็นถึงเชื้อชาติ ภาษา วัฒนธรรม อาชีพ สถานะทางสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มที่สะท้อนความหลากหลายของกลุ่มประชากรได้ ผมเชื่อว่ายุทธศาสตร์นี้จะมีความเข้มแข็ง การจัดทำยุทธศาสตร์ก็จะเป็นยุทธศาสตร์ที่สร้างความเป็นเจ้าของร่วม และเมื่อคนที่มาจากความหลากหลายได้แสดงความเป็นเจ้าของเขาก็จะมีความหวงแหนรัฐบาลไม่ว่าจะมาจากไหนก็แล้วแต่ก็คงจะต้องตอบสนองความต้องการของกลุ่มประชากรที่หลากหลายเหล่านี้ เพราะฉะนั้นถ้าเราคิดว่ายุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งประกอบกันขึ้นด้วยความหลากหลายของประชาชน การที่จะกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าโครงสร้างองค์ประกอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ควรจะสะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายของกลุ่มประชากรด้วย หลายท่านก็อาจจะบอกว่าความหลากหลายของกลุ่มประชากรจะกำหนดอย่างไร แน่นอนครับ สุดท้ายก็ต้องไปออกหลักเกณฑ์กำหนดว่าทุกอย่างเป็นสมมุตินะครับ เราคงไม่สามารถจะเอาความหลากหลายของคนทุกคนมาพิจารณาได้ แต่อย่างน้อยที่สุดก็เคยมีการกำหนดกลุ่มประชากรที่หลากหลายได้ เช่น ในการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็กำหนดไว้ ๕ กลุ่ม ผมเข้าใจว่าร่างกฎหมายเกี่ยวกับการสรรหา หรือการเลือกกันเอง หรือเลือกข้ามกลุ่มของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ----

ก็จะต้องสะท้อนความหลากหลายของกลุ่มประชากรเช่นกัน ผมไม่สามารถยืนยันได้ว่าจะมีกี่กลุ่ม แต่ว่าเราสามารถกำหนดให้สะท้อนถึงความหลากหลายของกลุ่มผู้คนในสังคมได้ ซึ่งผมคิดว่ายิ่งเรายอมรับความเป็นจริงว่า ความเข้มแข็งนี้อยู่ที่ความหลากหลายและความหลากหลายนั่นแหละจะสร้างนวัตกรรมอันยิ่งใหญ่ อันเป็นการนำยุทธศาสตร์ชาติไปสู่ความเป็นจริงได้ ตัวกรรมการก็ต้องสะท้อนด้วยครับท่านประธาน ผมจะขออภิปรายครั้งเดียว แล้วให้สะท้อนไปถึงมาตรา ๑๖ ด้วย ก็หวังว่าที่ประชุมจะได้พิจารณาข้อเสนอของกระผม ซึ่งเห็นว่าประเทศไทยแท้จริงแล้วร้อยพ่อพันแม่ ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ในฐานะกรรมาธิการ ก่อนอื่นขออนุญาตกราบขอบพระคุณในข้อสังเกตของท่านสมาชิกทั้ง ๓ ท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะที่ดี หลายส่วนคณะกรรมาธิการก็ได้นำไปบรรจุไว้ในข้อสังเกตแล้วนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอของท่านมณเฑียร บุญตัน ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เรื่องความหลากหลายของทุกภาคส่วนนั้น ความจริงถ้าท่านประธานดูในร่างมาตรา ๑๒ พูดไว้ในวรรคสามชัดเจนว่า “ในการแต่งตั้งกรรมการตาม (๖) ให้คำนึงถึงความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและความหลากหลายของช่วงอายุด้วย” คือไม่ใช่ภาคส่วนอย่างเดียวต้องอายุด้วย แล้วก็เอาไปใส่ไว้ในข้อสังเกต หน้า ๑๙ ข้อ ๗.๒ อีกว่า “การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๒ (๖) การแต่งตั้งกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติตามมาตรา ๑๖ นั้น คณะรัฐมนตรีควรแต่งตั้งโดยคำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มประชากร” ก็กราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ได้พยายามอนุโลมตามข้อเสนอของท่านกรรมาธิการฝ่ายข้างน้อย ท่านมณเฑียรแล้ว

ส่วนข้อเสนอของท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้หารือกันแล้วโดยเฉพาะ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คือของท่านนายแพทย์เจตน์ เรื่องสาธารณสุขนั้นก็คิดว่าน่าจะเติมได้ คณะกรรมาธิการก็ขออนุญาตเติม “ด้านการสาธารณสุข” ให้หนึ่งที่นะครับ และเมื่อเติมแล้วต้องไปตัดข้อสังเกตออก ข้อสังเกตในข้อ ๗.๒ ต้องตัด “ด้านการสาธารณสุข”ออก ท่านประธานที่เคารพครับ

ส่วนที่ท่านสมาชิกท่านอื่นกรุณาเมตตาให้ข้อสังเกตนั้นก็เป็นประโยชน์ แต่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วเห็นว่า ร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอมา แล้วก็ให้ความเห็นชอบนั้นน่าที่จะอธิบายได้ด้วยหลักสำคัญที่สุดก็คือว่า ยุทธศาสตร์ชาติไม่เคยมี

ในประเทศไทย แล้วเป็นสิ่งซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้มีขึ้น เพื่อที่จะให้ประเทศเดินไปในทางที่มีเป้าหมายชัดเจน เพราะประเทศไทยเรานั้นต้องยอมรับว่ามีการเปลี่ยนรัฐบาลบ่อยครั้ง และเมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล รัฐบาลส่วนใหญ่ก็จะมองเฉพาะการเลือกตั้งครั้งหน้า ซึ่งถ้าอยู่ครบวาระก็ไม่เกิน ๔ ปีครับ ยังไม่ครบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นก็จะพบว่าเมื่อเปลี่ยนรัฐบาล นโยบายต่าง ๆ ก็จะเปลี่ยน เมื่อนโยบายต่าง ๆ เปลี่ยน ทุกอย่างก็จะล่าช้าหมด กระผมขออนุญาตท่านประธานยกตัวอย่างเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องที่กล่าวขวัญกันทั่วโลก คือเรื่องสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินนี้ดำริที่จะมีการสร้างกันมาตั้งแต่กระผมเรียนหนังสือที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เมื่อปี ๒๕๑๓ – ๒๕๑๔ มีการซื้อที่กัน แต่ว่าพอรัฐบาลต่าง ๆ มา เปลี่ยนไปเปลี่ยนมากว่าจะมาเสร็จใช้กันได้ก็ปี ๒๕๔๙ – ๒๕๕๐ ใช้เวลาสร้างยาวนานมากถึง ๓๐ ปี นี่คือการที่ไม่มียุทธศาสตร์ที่แน่นอน ท่านประธานที่เคารพครับ ยุทธศาสตร์ชาติในประเทศต่าง ๆ ที่เขากำหนดกันนั้น เอาประเทศข้าง ๆ บ้านเรา เช่น มาเลเซีย ท่านอดีตรัฐมนตรีมหาเธร์ประกาศนโยบายที่เรียกว่า วาวาซัน ในปี ๑๙๙๑ ว่ามาเลเซียในปี ๒๐๒๐ จะต้องเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วให้ได้ ซึ่งแปลว่าจะต้องมีความเจริญเติบโต ๗ เปอร์เซ็นต์ต่อปี เป็นเวลา ๓๐ ปี ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนนายกรัฐมนตรีเป็นนายกรัฐมนตรีนาจิบ ราซะก์ ได้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติของเขาในปี ๒๐๐๙ ว่าปี ๒๐๓๐ เขาจะพ้นจากความเป็นประเทศที่มีรายได้ระดับกลางเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะเหตุว่าความเจริญเติบโตที่บอกว่า ๗ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ๓๐ ปีนั้น ทำไม่ได้ ต้องขยายไปอีก ๑๐ ปี อินโดนีเซียเขาก็มีแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดไว้อย่างนี้จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ชาติมีความสำคัญ รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๖๕ แล้วก็ไปกำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๒ ว่าการจัดทำงบประมาณประจำปี คณะรัฐมนตรีต้องแถลงด้วยว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไร แล้วก็ไปกำหนดไว้ในมาตรา ๑๖๒ ว่าการแถลงนโยบายต้องบอกด้วยว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไร เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ชาติจึงเป็นเรื่องสำคัญของชาติ เมื่อเป็นเรื่องสำคัญของชาติทั้งชาติว่ากันอันที่จริง องค์กรทั้งหลายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนในการใช้อำนาจสูงสุด คือองค์กรนิติบัญญัติ องค์กรบริหาร องค์กรตุลาการก็น่าจะเข้ามามีส่วนร่วมทั้งหมด ท่านประธานครับ ด้วยเหตุนี้เองร่างกฎหมายฉบับนี้จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการยุทธศาสตร์ และเมื่อเป็นประธานแล้วต้องมาประชุมด้วยตัวเองนะครับ จะมอบหมายให้ใครมาก็ไม่ได้ และเมื่อเป็นเรื่องของชาติทั้งชาติก็จะต้องให้ความสำคัญกับ

ฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งต้องมีการออกกฎหมาย ต้องมีการตรวจสอบควบคุมด้วย ร่างนี้จึงกำหนดให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานกรรมการ คนที่สอง โดยเหตุที่ว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้แทนปวงชนทั้งชาติ กฎหมายยุทธศาสตร์ชาตินี้จึงกำหนดให้ยุทธศาสตร์ชาติต้องเสนอให้ความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาด้วย ด้วยเหตุดังนี้การนำประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติ ๒ ท่านเข้ามานั่งแล้วต้องมาด้วยตัวเองนะครับ จะมอบให้ใครมาประชุมแทนก็ไม่ได้ จึงเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นเรื่องของชาติและถามว่าทำได้ไม่ขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจหรือครับ ก็ตอบว่าไม่ขัด ท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้กำหนดไว้ชัดเจนว่าในกรณีที่สมาชิกสภาจะเข้าไปดำรงตำแหน่งทั้งหลายต้องห้ามในมาตรา ๑๘๔ แต่ในมาตรา ๑๘๔ วรรคสอง บอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา รวมถึงประธานสภาทั้ง ๒ นั้น อาจจะดำรงตำแหน่งกรรมาธิการของรัฐสภา ของสภาผู้แทนราษฎร ของวุฒิสภาได้ หรือกรรมการตามที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ก็แสดงให้เห็นแล้วว่า การที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรองรับไว้อย่างนี้เขาก็มองเห็นแล้วว่า มีเรื่องสำคัญของชาติบางเรื่องที่สำคัญยิ่งกว่าการยึดหลักแบ่งแยกอำนาจเคร่งครัดเกินไป เพราะฉะนั้นการที่นำประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภามาเป็นรองประธานกรรมการ คณะกรรมาธิการจึงยืนยันไว้ตามร่างเดิมของคณะรัฐมนตรี ----------

ส่วนฝ่ายตุลาการนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อจะเอาฝ่ายตุลาการเข้ามาปัญหาแรกก็คือ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๑๖/๑๐๗๙๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ แสดงความไม่เห็นด้วย ที่จะนำประมุขฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมเข้ามานั่งเป็นประธาน แต่เห็นว่าศาลยุติธรรมควรจะมีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นด้วยที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดเรื่องนี้เอาไว้แล้วในมาตรา ๑๖ ในมาตรา ๑๖ วรรคสาม บอกว่า “ในการแต่งตั้งกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมหรือภารกิจขององค์กรอิสระ ให้แต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการด้วย” ก็จำเป็นที่จะต้องมาเป็นกรรมการด้วย แต่ว่าต้องเป็นระดับจัดทำ ท่านประธานครับ ถ้าดูบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านจะเห็นได้เลยว่า ในบทนิยามพอพูดถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเขาจะพูดถึงตัวประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ สำหรับองค์กรฝ่ายตุลาการ แล้วเขาก็เขียนไว้ในมาตรา ๕ ว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ หรือเป็นองค์กรอิสระหรือองค์กรอัยการ การกำกับดูแลตามวรรคสี่ให้หมายความถึงการประสาน การปรึกษา การเสนอแนะต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าว” ก็แปลว่ามีการประสานงานกันอยู่แล้วกับฝ่ายตุลาการ ถามว่าทำไมไม่เอาฝ่ายตุลาการเข้ามานั่ง คำตอบก็คือว่า เมื่อเกิดกรณีข้อพิพาทขึ้นอันอาจจะนำไปสู่การวินิจฉัยปัญหาข้อพิพาทไปถึงศาล ซึ่งจะถึงถ้าดูในร่างนี้ ท่านประธานช่วยเมตตาดูมาตรา ๒๕ เห็นไหมครับ พูดถึงว่าถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ชาติก็ต้องส่งให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็ต้องดำเนินการ เมื่อ ป.ป.ช. ดำเนินการนอกจากหัวหน้าหน่วยงานนั้นอาจจะต้องพ้นตำแหน่ง อาจจะต้องมีการดำเนินคดีในศาลยุติธรรมด้วย มาตรา ๒๖ ก็เช่นเดียวกัน ก็พูดถึงไว้ในวรรคสามว่า ถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าไม่ทำตามยุทธศาสตร์ชาติ ก็ให้ ป.ป.ช. เป็นคนดำเนินการ ซึ่ง ป.ป.ช. ดำเนินการนั้นท้ายที่สุดก็เป็นเรื่องวินัย แล้วอาจจะไปสิ้นสุดลงในศาลยุติธรรม มาตรา ๒๙ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเองได้ดำเนินการให้คณะกรรมการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคณะรัฐมนตรีไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควรก็ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ผลสุดท้ายกรณีก็ต้องมาลงที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีก ด้วยเหตุดังนี้คณะกรรมาธิการจึงคิดว่า

เพื่อความเป็นกลางตามหลักความยุติธรรมตามธรรมชาติที่ว่า ผู้พิพากษาตุลาการต้องไม่วินิจฉัยเรื่องซึ่งมีส่วนได้เสียถึงแม้ไม่ใช่โดยส่วนตัวก็ตาม เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงเห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงานศาลยุติธรรม จึงไม่ได้บรรจุตำแหน่งท่านประธานศาลฎีกาลงไว้เป็นรองประธานกรรมการดังที่ท่านสมาชิกเสนอ ท่านประธานครับ ส่วนเรื่องการแต่งตั้งข้าราชการประจำมาดำรงตำแหน่งตามที่ท่านสมาชิกได้เสนอว่าควรจะมีปลัดกระทรวงหลายคนทีเดียวที่มานั่งอยู่นี่ คณะกรรมาธิการพิจารณาโดยรอบคอบแล้วเห็นว่า ถ้าจะตั้งก็ต้องตั้งรัฐมนตรีคงไม่ใช่ไปตั้งปลัดกระทรวง แล้วจริง ๆ ถ้าจะตั้งก็ตั้งได้ แต่ไม่ใช่เป็นกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ แต่ต้องมาตั้งในฐานะที่เป็นคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรา ๑๖ ถ้าท่านประธานเปิดดูมาตรา ๑๖ เขาจะไม่ได้ห้ามเลยว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะตั้งจะต้องมาจากภาคอื่นที่ไม่ใช่ภาคราชการ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการก็เห็นด้วยในหลายเรื่องอาจจะต้องเอาข้าราชการเข้ามาเพราะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ว่าก็ต้องเอามาให้ครบถ้วนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพราะที่ท่านสมาชิกเสนอมานั้นอาจจะยังไม่ครบหมดทุกด้าน แล้วที่มีการเสนอใน (๖) ให้เพิ่มด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเกษตร ให้เพิ่มด้านวิจัยพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอะไรเหล่านี้ คณะกรรมาธิการก็เห็นว่าน่าจะขยายจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นจากเดิมไม่เกิน ๑๔ คน ก็เป็น ๑๗ คน วันนี้เมื่อเป็น ๑๗ คน คณะกรรมาธิการได้รับข้อเสนอของท่านสมาชิก คือท่านสมาชิกนายแพทย์เจตน์แล้ว ตำแหน่งที่ว่างอยู่ ๗ คนนั้นก็จะเหลือ ๖ คน ๖ คนนี้ก็สามารถที่จะแต่งตั้งให้เหมาะสมกับความจำเป็นแต่ละด้านในเวลานั้นได้ คณะกรรมาธิการจึงมีข้อสังเกตไว้ในข้อ ๗.๒ ว่าอาจจะต้องพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถตามสาขาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในห้วงเวลานั้น ๆ เช่น ด้านเกษตร ด้านผังเมือง ด้านสื่อสารมวลชน เป็นต้น ก็ไปใส่ไว้ในข้อสังเกต ก็เป็นอันว่าถ้าเป็นอย่างนี้ก็จะได้กรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่หลากหลาย แต่ไม่ตายตัว เพราะว่าความจำเป็นของบ้านเมืองอาจจะมีความเปลี่ยนไปอย่างน้อย ๖ ด้าน ที่คณะรัฐมนตรีอาจจะเปลี่ยนแปลงการตั้งได้ทุก ๕ ปี แต่ที่สำคัญกว่านั้น ท่านประธานครับ มาตรา ๑๖ กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติมีคณะหนึ่งหรือหลายคณะ ให้ตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้อยู่แล้ว ตรงนั้นสำคัญมากถ้าท่านประธานกรุณาดูต่อไปคนที่จะเป็นคนติดตามการดำเนินการของหน่วยงานทั้งหลาย คณะกรรมการใหญ่เองคงไม่มีเวลาไปดู แต่ว่าคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นคน

ดำเนินการ แล้วก็คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติถ้าท่านดูในมาตรา ๑๐ วรรคสี่ เห็นไหมครับ เขาจะเป็นคนคุมแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ แล้วตัวคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นคนดูว่าหน่วยงานใดปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติงานในกรณีสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพราะฉะนั้นข้อเสนอของท่านสมาชิกที่เห็นสมควรให้เพิ่มด้านต่าง ๆ นั้น นอกจากจะเพิ่มได้ใน ๖ คน ในมาตรา ๑๒ แล้วยังไปเพิ่มในคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้อีก คณะกรรมาธิการจึงขออนุญาตปรับปรุงตามที่ได้กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ยืนตามร่างของคณะรัฐมนตรีในเรื่องของรองประธาน จึงได้ขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตรา ๑๒ ที่กำลังพิจารณาอยู่นี้มีผู้สงวนคำแปรญัตติ แล้วก็มีผู้สงวนความเห็น ดังนั้นผมจะถามท่านที่สงวนคำแปรญัตติในแต่ละวงเล็บของมาตรา ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการที่จะลงมตินะครับ มาตรา ๑๒ (๑) ไม่มีปัญหา นายกรัฐมนตรี (๒) (๓) ก็ต้องถามท่านนายแพทย์เจตน์ เพราะว่าท่านสมชาย แสวงการ ถอนไปแล้วนะครับ เสนอว่าในเรื่องของการเพิ่มตำแหน่งประธานศาลฎีกาท่านจะถอนไหมครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตขึ้นมาครั้งเดียวก็ขอพูดเลยนะครับ ในประเด็นที่ ๒ ทางท่านคณะกรรมาธิการเมตตาที่เพิ่มด้านสาธารณสุข ผมก็คิดว่าเป็นประโยชน์สำหรับ ๑ ในปัจจัย ๔ ของประชาชน ๔๙ ล้านคน ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณแทนพี่น้องสาธารณสุขทั้งเกือบ ๒ แสนคน ตามที่ผมกล่าวมาด้วยว่าตรงนี้มีความสำคัญ ต้องขอบคุณท่านอีกครั้งครับ

ในประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าทางกรรมาธิการ ขอโทษเอ่ยนาม ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ท่านได้ชี้แจงค่อนข้างจะชัดเจน จริง ๆ แล้วในชั้นของกรรมาธิการ ท่านอาจารย์มนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็ได้ชี้แจงผมชัดเจนแล้ว เพียงแต่ว่าถ้าท่านไม่พูดในสภาแห่งนี้ ประชาชนที่เขาอยู่ทางบ้านเขาก็จะไม่เข้าใจ แล้วเขาก็ไม่ทราบว่าทำไมถึงมีรองประธานกรรมการที่มาจากฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ทำไมถึงไม่มีรองประธานกรรมการที่มาจากฝ่ายตุลาการ อันนั้นการชี้แจงตรงนี้ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ นอกจากการชี้แจงต่อสมาชิกสภาแล้ว ยังชี้แจงต่อประชาชนจะได้เข้าใจในประเด็นที่ท่านพูดมา เพราะฉะนั้นผมไม่ติดใจ ผมคิดว่าท่านชี้แจงได้ชัดเจน ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปว่า (๒) (๓) (๔) เกี่ยวกับตำแหน่งประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ไม่มีท่านใดติดใจแล้วนะครับ

ต่อไป (๕) มีท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สงวนคำแปรญัตติไว้ เชิญครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฟังจากเหตุผลของคณะกรรมาธิการแล้วผมก็มีความพอใจนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงไม่สงวนคำแปรญัตติ รวมทั้งในส่วนของ (๕) (๖) ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านนิพนธ์ ตกลงท่านนิพนธ์ถอนทั้ง (๕) และ (๖) ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ (๕) มีท่านใดสงวนคำแปรญัตติอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ไม่ได้สงวนคำแปรญัตตินะครับ

ต่อไป (๖) ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ก็พอใจแล้วที่มีการเติมคำว่า “ด้านสาธารณสุข” เติมเข้าไปนะครับ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ก็เพิ่งแถลงเมื่อสักครู่นะครับว่าท่านพอใจ (๖) ไม่ติดใจ พอใจคำแถลงชี้แจงของคณะกรรมาธิการ ตกลงเป็นอันว่า (๖) ที่ประชุมของคณะกรรมาธิการเห็นชอบด้วยในการเพิ่มขึ้นมาในที่ประชุมนี้ คำว่า “ด้านสาธารณสุข” ใน (๖) ถูกต้องไหมครับ แล้วก็ไม่มีผู้ใดสงวนแล้วใน (๖)

ต่อไปดูมาตรา ๑๒ วรรคสาม ท่านมณเฑียร บุญตัน ขอสงวนความเห็นไว้ ท่านมณเฑียร บุญตัน ยังติดใจไหมครับ กรรมาธิการชี้แจงว่าไปใส่ไว้ในข้อสังเกตแล้วใช่ไหมครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่สงวนความเห็นไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมาธิการที่ได้กรุณานำเอาข้อเสนอผมไปไว้ในข้อสังเกต ซึ่งถามว่าพอใจไหม ก็ต้องยอมรับว่าประเทศไทยเรา ในประเพณีปฏิบัติข้อสังเกตเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเลื่อนลอย แต่ก็ต้องยอมรับว่ารัฐบาลชุดนี้ได้ให้ความสำคัญกับข้อสังเกต ถ้าพวกเราได้ช่วยกันส่งกระแสจิตไปยังรัฐบาลชุดต่อไปในอนาคตว่าอย่าปล่อยให้ข้อสังเกตเป็นเพียงความเพ้อฝันเลื่อนลอย ข้อสังเกตก็จะเป็นจริงขึ้นมาได้ ผมยินดีถอน ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านมณเฑียรนะครับ เป็นอันว่าท่านมณเฑียร บุญตัน ขอถอนความเห็นเสียงข้างน้อยในวรรคสามของมาตรา ๑๒ ท่านสมาชิกครับ สรุปแล้วในมาตรา ๑๒ คงเหลือประเด็นเดียว คือประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไขในเรื่องจำนวนจาก ๑๔ คน เป็นไม่เกิน ๑๗ คน แล้วประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมในที่ประชุมแห่งนี้ โดยเติมคำว่า “ด้านสาธารณสุข” ขึ้นมา ผู้แปรญัตติทุกท่านพอใจหมดแล้ว รวมทั้งผู้สงวนความเห็นเสียงข้างน้อย ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยนะครับ ดังนั้นจะต้องมีการลงมติในมาตรา ๑๒ วรรคแรก (๖) เนื่องจากคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ผมต้องตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขใน (๖) ของมาตรา ๑๒ ส่วนที่ผู้ที่สงวนคำแปรญัตติท่านขอถอนหมดแล้ว เชิญสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนเพื่อขอทราบองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ที่ประชุมจะลงมติว่าเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๒ หรือไม่หลังจากที่ได้มีการอภิปรายและชี้แจงกันเมื่อสักครู่ จากนั้นก็จะเป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบ ซึ่งมีอีก ๒ มาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย และก็จะมีการลงมติในวาระที่ ๓ ซึ่งก็คิดว่าถ้าท่านสมาชิกจะอยู่ฟังการพิจารณาต่อไปจนจบร่างและลงมติก็จะเป็นการสะดวกนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๙ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในมาตรา ๑๒ (๖) และเพิ่มเติมการแก้ไขใน (๖) ในชั้นประชุมนี้ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการที่มีการแก้ไขใน (๖) ดังกล่าว ลงมติเห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ อีก ๑ ท่านเชิญใช้สิทธิแสดงตน ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒ (๖) จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๐ มีมติเห็นด้วย ๒๑๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒ (๖) ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข ตัดคำว่า “อื่น” ออกจากคำว่า “หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง” แก้ถ้อยคำเล็กน้อย มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มี ผมขอถามมติต่อเนื่องเลยนะครับ ไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านที่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๕ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติเลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๘ มีมติเห็นด้วย ๒๑๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ อีก ๑ ท่านนะครับ ตรวจสอบว่าลงไปแล้วหรือยัง ถ้ายังไม่ลงก็ถือว่าท่านนายแพทยเจตน์ ศิรธรานนท์ เห็นด้วยอีก ๑ ท่าน ต่อไปเชิญเลขาธิการครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านมณเฑียร บุญตัน ได้สงวนความเห็นไว้ และผมจำได้ว่าท่านขอถอนไปแล้วใช่หรือไม่ ขอคำยืนยันอีกครั้งครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผู้สงวนความเห็น ท่านประธานครับ ผมได้ให้เหตุผลในทำนองเดียวกันเอาไว้แล้วในมาตรา ๑๒ แล้วถ้าคณะกรรมาธิการจะได้กรุณาบรรจุไว้ในข้อสังเกตในทำนองเดียวกัน แล้วพร้อมกันนี้เพื่อนสมาชิกจะได้ช่วยกันส่งพลังกระแสจิตไปสู่รัฐบาลชุดต่อ ๆ ไปให้ทำข้อสังเกตให้เป็นจริง ผมยินดีถอนครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ฝากกรรมาธิการใส่เป็นข้อสังเกตแล้วส่งกระแสจิตไปยังรัฐบาลชุดต่อไป ตกลงที่ประชุมเห็นชอบด้วยที่ท่านมณเฑียร บุญตัน กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอถอนความเห็นที่สงวนความเห็นไว้ ก็ไม่ต้องลงมติแล้วครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การติดตามการตรวจสอบและการประเมินผล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำไม่ได้เหมือนกัน ท่านมณเฑียร บุญตัน ขอถอนหรือยังครับ ขอท่านมณเฑียร บุญตัน อีกครั้งครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผู้เสนอความเห็นและสงวนความเห็น ท่านประธานครับ

มาตรา ๒๗ นี่ก็เช่นกัน ผมคิดว่าวิธีการที่เป็นช่องทางที่ผ่านระบบสารสนเทศใช่ว่าจะไม่มีช่องว่าง ประเทศไทย ๔.๐ ก็ใช่ว่าจะไม่มีช่องว่าง ขึ้นอยู่กับว่าเราจะใช้ระบบสารสนเทศแบบใด ถ้าระบบสารสนเทศที่ใช้เป็นระบบสารสนเทศที่ไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการออกแบบที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกก็จะเกิดความเหลื่อมล้ำแล้วจะเป็นต้นทางของการมีส่วนร่วมที่ไม่เต็มที่และไม่เป็นธรรม เพราะฉะนั้นผมจึงได้ขอเสนอความเห็นเอาไว้ คราวนี้ในมาตรา ๘ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วไปกำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ในมาตรา ๑๕ เอาไว้ กระผมไม่มั่นใจว่าส่งผลถึงมาตรา ๒๗ ด้วยหรือไม่ ถ้าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในมาตรา ๘ ประกอบมาตรา ๑๕ ส่งผลถึงมาตรา ๒๗ กระผมก็พร้อมที่จะพิจารณาถอน เพราะเหตุว่าได้มีตัวอย่างหลายตัวอย่าง เผอิญผมได้มีโอกาสทำงานในคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ ซึ่งประเทศที่พวกเรายกย่องนิยมชมชอบนักหนาในเรื่องของการพัฒนาแบบก้าวกระโดด ปรากฏว่าในการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อรัฐบาลประเทศเกาหลี คือผมเป็นผู้ทำรายงานประเทศเกาหลีให้กับคณะกรรมการ ปีหนึ่งมีการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อรัฐบาลด้วยข้อหาเลือกปฏิบัติ หนึ่งในหัวข้อที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อรัฐบาลเกาหลีมากที่สุดคือเรื่องของความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศของรัฐ ซึ่งถือเป็นการเลือกปฏิบัติ ซึ่งประเทศเกาหลีใต้ก็พยายามดำเนินการแก้ไขจนกระทั่งขณะนี้ปรากฏว่าระบบสารสนเทศของรัฐบาลเกาหลีใต้ได้ขจัดเรื่องการเข้าถึงด้วยความยากลำบากของประชาชนบางกลุ่มบางพวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนพิการออกไปจนเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ระบบสารสนเทศของรัฐบาลกลางสหรัฐอเมริกาก็มีกฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดแจ้งว่าจะต้องอยู่ในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก โดยไม่เลือกปฏิบัติแล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนพิการ เป็นต้น ผมไม่ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายเอาไว้ว่าเป็นกลุ่มใด ผมหมายถึงประชาชนทุกกลุ่ม ซึ่งผมคิดว่าการเข้าถึงระบบสารสนเทศ ซึ่งจะเป็นเรื่องสำคัญในอนาคตเป็นต้นทางของการมีส่วนร่วม เป็นต้นทางของการแสดงความคิดเห็น เป็นต้นทางของการแสดงความเป็นเจ้าของ ก็เมื่อไม่สามารถเข้าถึงได้เสียแล้ว แล้วจะเอาหลักประกันอะไรไปให้กับพี่น้องประชาชนว่าเขาจะสามารถมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น แสดงความเป็นเจ้าของได้ เพราะฉะนั้นหากมาตรา ๒๗ ที่กำหนดไว้นี้มีความเชื่อมโยงอย่างแยกไม่ออกกับมาตรา ๘ มาตรา ๑๕ และมีความเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๙ ซึ่งว่าด้วยเรื่องของข้อมูลข่าวสารสาธารณะในการครอบครองของรัฐ แล้วก็ไปสอดคล้องกับมาตรา ๕๑ ว่าด้วยเรื่องหน้าที่ของรัฐ

ซึ่งถือเป็นสิทธิของประชาชนที่จะดำเนินการฟ้องร้องได้ กรณีที่หน่วยงานภาครัฐไม่ดำเนินการตามหน้าที่ สอดคล้องกับมาตรา ๔๑ ซึ่งว่าด้วยเรื่องของสิทธิของประชาชนที่จะฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามหน้าที่และสอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ว่าด้วยเรื่องการไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคล เพราะเหตุแห่งความแตกต่าง ตลอดจนมาตรา ๒๗ วรรคสี่ ว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มีความเท่าเทียมกับบุคคลอื่นว่าไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติ จนถึงมาตรา ๒๕ กรณีที่ไม่มีบทบัญญัติในกฎหมายสามารถยกเอาบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในศาลได้ ถ้าทั้งหลายทั้งปวงที่ผมได้กล่าวมาแล้วเป็นจริง ผมยินดีถอนครับ

ท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการคณะกรรมาธิการวิสามัญขออนุญาตกราบเรียนยืนยันว่าการกำหนดวิธีการการมีส่วนร่วม ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญยุทธศาสตร์ชาติตามร่างมาตรา ๑๕ (๒) ครอบคลุมไปถึงกรณีที่สำนักงานจะต้องมีการรายงานสรุปการดำเนินการประชุมจำปีและเผยแพร่ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญเองสามารถที่จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ (๒) กำหนดวิธีการในการเผยแพร่ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและทั่วถึง ในประการต่อมาเอง คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้เห็นความสำคัญจึงได้นำความเห็นของท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านอาจารย์มณเฑียร บุญตัน มากำหนดไว้เป็นข้อสังเกตในข้อ ๗.๖ แล้วด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณเฑียร บุญตัน กรรมาธิการยืนยัน แล้วใส่ไว้ในข้อสังเกตด้วย ตกลงท่านถอนนะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ถอนครับ และขอยืนยันว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่จำเป็นสักแต่ว่าเป็นระบบสารสนเทศ ไม่จำเป็นว่าประชาชนจะเข้าถึงได้โดยสะดวก ต้องเป็นสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้ด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณนะครับ ที่ประชุมไม่ขัดข้องที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ถอนนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๕) เติมคำว่า “ร่าง” ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต้องขอมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุม เพราะว่าห่างไปเล็กน้อยแล้วนะครับ เป็นขั้นตอนขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่กับมาตรา ๒๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย แล้วก็ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุมเพื่อจะลงมติในวาระ ๓ ต่อไป ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๑๗ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๒๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติเลยครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงอีก ๒ ท่านครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๘ จำนวนผู้เข้าประชุมจำนวน ๒๑๙ มีมติเห็นด้วย ๒๑๖ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข จบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีสมาชิกท่านใดหรือกรรมาธิการจะขอแก้ไขถ้อยคำใดหรือไม่สำหรับร่างนี้ ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหน เดี๋ยวจะลงมติในวาระ ๓ เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมาธิการ ทางคณะกรรมาธิการขออนุญาตเสนอแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๙ วรรคสาม ในบรรทัดที่ ๒ และให้วุฒิสภาพิจารณาเพิ่มคำว่า “และลงมติ” และตัดถ้อยคำว่า “ให้ความ” อ่านทั้งประโยคจะได้ว่า และให้วุฒิสภาพิจารณาและลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำในบรรทัดแรกของวรรคสามครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นถ้อยคำที่สอดคล้องกับวรรคแรก วินิจฉัยว่าเป็นถ้อยคำที่สามารถเพิ่มเติมได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗ มีข้อความใดอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีแล้วก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอถามมติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านลงมติเลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๐ มีมติเห็นด้วย ๒๑๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว เชิญที่ประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี ขอลงมติเห็นชอบค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ไม่ได้ลงคะแนนเจ้าหน้าที่ตรวจสอบนะครับ ขาดท่านไปก็เพิ่มคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ลงมติเห็นชอบเพิ่มอีก ๑ นะครับ เกี่ยวกับข้อสังเกตเติมตามที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ขอไว้แล้ว มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวกับข้อสังเกตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เชิญประธานคณะกรรมาธิการจะแถลงอะไรต่อเชิญครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาผ่านกฎหมายที่สำคัญฉบับนี้ แล้วก็ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการทุกท่านครับ กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สนช. ๓๘ วินัย ๑๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ ซึ่งประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งขึ้นพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ผมขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... เข้าประจำที่ เชิญครับ ----------

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้มีจำนวนมาก ถ้าที่นั่งที่จัดไว้สำหรับกรรมาธิการไม่เพียงพอ ผมอนุญาตให้นั่งเสริมในที่นั่งซีกของคณะรัฐมนตรีได้นะครับ เชิญกรรมาธิการวิสามัญประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงรายงานเลยครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติให้ขยายระยะเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น ในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้คำนึงถึงบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นของคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการนำผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวไปเปิดเผยต่อประชาชนโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะรัฐมนตรีและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้วมีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๗ มาตรา คือ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๒ ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๖ ท่าน คือ

๑. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

๒. พลเอก ดนัย มีชูเวท

๓. นายสมพร เทพสิทธา

๔. นายกล้านรงค์ จันทิก

๕. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๖. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สงวนคำแปรญัตติจำนวน ๑ ท่าน คือ นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อเสนอมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว และจากรายงานที่ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แจ้งให้สภาได้ทราบว่า ในการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมาธิการคณะกรรมาธิการได้นำรายงานการรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายฉบับนี้ไปประกอบการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมาธิการด้วยแล้ว

สำหรับการพิจารณาของสภาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ผมขอให้สมาชิกได้นำรายงานการรับฟังความเห็นและรายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายฉบับนี้มาประกอบการพิจารณาด้วย และท่านสมาชิกที่ใช้สิทธิอภิปรายมีสิทธิที่จะนำข้อมูลจากรายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวมาประกอบข้ออภิปรายของท่านได้ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่บัญญัติให้สภาต้องนำรายงานการรับฟังความเห็นผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างกฎหมายมาประกอบการพิจารณาในการบัญญัติกฎหมายทุกขั้นตอนนะครับ ท่านสมาชิกครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ประกอบกับข้อรายงานของท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๓๓ มาตรา กรรมาธิการมีการแก้ไข ๗ มาตรา สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น และประเด็นที่มีการแก้ไขหรือประเด็นที่มีการสงวน ผมพิจารณาแล้วไม่มีปัญหายุ่งยากซับซ้อน เพราะฉะนั้นอาศัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๒๖ วรรคสอง ผมจะขอดำเนินการพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง แล้วลงมติเรียงลำดับมาตราในภายหลังจะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมจะดำเนินการตามนี้ พิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อน โดยในวาระที่ ๒ การเริ่มต้นจะเริ่มด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนจบร่าง แล้วจึงกลับมาลงมติทีละมาตราในภายหลัง เชิญเลขาธิการ ดำเนินการได้ครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การปฏิรูปประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติเพิ่ม (๑๐/๑) คือ ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ เฉพาะท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ เท่านั้นที่จะอภิปรายได้ เชิญท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ครับ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ใส่ไว้ในข้อสังเกตเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้กำหนดเพิ่มเติมการปฏิรูปประเทศในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นด้านอื่นตาม ข้อ ๑๑ ของมาตรา ๘ แล้ว กระผมขอขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ แล้วก็ขอถอนสงวนคำแปรญัตติ แต่ว่ากระผมจะขอกราบเรียนสั้น ๆ ว่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ----------

- ๑๖/๑

ต่อการสร้างความยั่งยืนให้กับความมั่นคงและความมั่งคั่งที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิรูปประเทศ ด้วยในปัจจุบันไทยมีขีดความสามารถในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในอันดับที่ต่ำมาก ไม่มีสมรรถภาพในการแข่งขันระหว่างประเทศ ด้านนี้ของประเทศไทยต่ำมาก ถึงแม้ว่าในการอภิปรายร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อสัก ๓ สัปดาห์ที่แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า รัฐบาลชุดนี้ได้พัฒนาให้ตัวชี้วัดสมรรถภาพในทุกตัวได้มีความก้าวหน้าขึ้น ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี และท่านก็รับทราบแล้วว่าตัวชี้วัดที่ประเทศไทยแทนที่จะดีขึ้นตามตัวประเทศอื่นก็ยังถอยหลังและอยู่ในขั้นที่ต่ำมาก ก็คือด้านโครงสร้างวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าประเทศไทยจะมีแผนปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้มีการทำงานอย่างมีบูรณาการอย่างจริงจัง ให้เป็นเนื้อเดียวกันระหว่างสถาบันวิจัยต่าง ๆ ของประเทศ อุตสาหกรรม สถาบันอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยเฉพาะ และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐแล้วก็เอกชน อย่างที่สมาชิกทุกท่านและท่านประธานก็คงจะทราบดี แล้วท่านสมาชิกในวันนี้ก็ได้มีการอภิปรายว่ามีประเทศในเอเชียบางประเทศที่ได้ดำเนินการดังกล่าว แล้วก็ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดียิ่ง ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาลเลยครับ แล้วกระผมเชื่อว่าแผนปฏิรูปประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้นที่จะฉุดประเทศไทยให้หลุดพ้นจากการติดกับดักของการเป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางมาช้านาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอนคำแปรญัตติแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๘ คงตามร่างเดิม ไม่มีการแก้ไข เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในวรรคสองเพิ่มข้อความเล็กน้อย ไม่มีผู้สงวนทั้งความเห็นหรือคำแปรญัตตินะครับ ท่านสมาชิก

อภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไข มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ เพิ่มคำว่า “เข้าถึง” ตามสีแดงบนจอภาพขณะนี้ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มคำว่า “ด้วย” ในมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในวรรคสองของมาตรา ๑๓ จากเดิม “การแก้ไขเพิ่มเติมแผนการปฏิรูปประเทศ” คณะกรรมาธิการปรับแก้เป็น “การแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ” ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไขเชิญเลยครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง จากเดิม “กำหนดกรรมการปฏิรูปจำนวนไม่เกินสิบสี่คน” ลดเหลือ “สิบสามคน” และแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ เชิญเลยครับ มีท่านใดประสงค์ใช้สิทธิ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความใน (๔) ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการแก้ไขตัดคำว่า “ของรัฐอื่น” เอาคำว่า “อื่น” ออก เหลือ “ของรัฐที่เกี่ยวข้อง” มีสมาชิกท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่มาตรา ๑๘

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข ตัดข้อความคำว่า “ตามมาตรา ๑๙” ออก ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีท่านใดประสงค์ใช้สิทธิอภิปรายหรือไม่ สำหรับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๒๐

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๒ ตัดคำว่า “ร่าง” ออกเท่านั้นเอง “ก่อนวันที่พระบัญญัตินี้ใช้บังคับ” จากเดิม “ก่อนวันที่ร่างพระบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ” มีสมาชิกท่านใดติดใจหรือไม่ครับ ตัดออกคำเดียวครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายนัฑ ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตราสำหรับร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ....

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เรียงลำดับรายมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ในวาระที่ ๒ สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... รายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ขอเชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตนครับ --

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนขอมติร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ในมาตราที่มีการแก้ไขนะครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๒๑๓ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่มีการแก้ไขนะครับ เริ่มที่มาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ เชิญลงมติครับ มาตรา ๑๑ มาตรา ๘ ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ ถอนการสงวนคำแปรญัตติไปแล้ว ท่านใดยังไม่ลงมติครับ ทุกท่านลงมติแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ องค์ประชุม ๒๑๙ เห็นด้วย ๒๑๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๒ ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เพิ่มคำว่า “ด้วย” คำเดียว ไม่มีผู้สงวนความเห็น ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒ องค์ประชุม ๒๑๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๒

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ขณะนี้เป็นการลงมติมาตรา ๑๓ แล้วนะครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓ นะครับ องค์ประชุม ๒๑๙ เห็นด้วย ๒๑๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๓

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขทั้งในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ผมขอถามมติครั้งเดียวนะครับ ทั้งสองวรรค มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถามมติครั้งเดียวนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการทั้งในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๑๔ หรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔ องค์ประชุม ๒๒๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๔

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขใน (๔) ตัดคำว่า “อื่น” ออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๑๘ อีก ๒ ท่านยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในมาตรา ๑๘ องค์ประชุม ๒๑๙ เห็นด้วย ๒๑๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๘

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขโดยตัดข้อความบางข้อความออกในมาตรา ๒๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐ องค์ประชุม ๒๑๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๒๐ นะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขโดยตัดคำออก ๑ คำ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มาตรา ๓๒ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๒ องค์ประชุม ๒๑๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๓๒ ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา และลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเสร็จสิ้นแล้ว

ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไขถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเนื้อความไม่ได้นะครับ มีสมาชิกหรือคณะกรรมาธิการจะขอแก้ไขหรือไม่ครับ เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการนะครับ ทางคณะกรรมาธิการขอแก้ไขถ้อยคำ คือการอ้างวรรคในมาตรา ๓๑ วรรคสองนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๑ วรรคสอง

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับผม โดยจากเดิมที่อ้างในบรรทัดที่ ๒ ว่า “ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม” ขออนุญาตแก้ไขเป็น “ตามมาตรา ๑๑ วรรคสี่” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แก้ไขวรรคสามเป็นวรรคสี่ใช่ไหมครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการขอแก้ไขถ้อยคำมาตรา ๓๑ วรรคสอง ข้อความเดิมที่อ้างถึง “มาตรา ๑๑ วรรคสาม” ขอแก้เป็น “มาตรา ๑๑ วรรคสี่” สมาชิกท่านอื่นมีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

- ๑๘/๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนขอมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ขอเชิญสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน มีหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๑๘ ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๒๒๐ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๑๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ และโดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการอยู่ในท้ายรายงานฉบับนี้ หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เชิญ พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ เชิญครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในข้อสังเกตข้อที่ ๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ข้อสังเกตข้อที่ ๖ เชิญเลยครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ : การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผมได้เสนอไปตอนที่ผมแปรญัตติในที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีความคลาดเคลื่อน อยากจะขอแก้ไขในข้อสังเกตข้อที่ ๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ : ข้อที่ ๖ ได้เขียนไว้อย่างนี้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยึดหลักการกระจายอำนาจและความสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย โดยประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการปกครอง ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ของรัฐในอันที่จะรักษาความมั่นคงและความผาสุกของประชาชน จากการที่การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการให้บริการสาธารณะและจัดกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชนโดยตรง ที่ผ่านมารัฐได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งโดยกำหนดไว้เป็นหมวด ๑ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งในฉบับปัจจุบันที่เป็นฉบับที่ให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปประเทศนั้นได้กำหนดไว้เป็นบท ๑ เช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีความสมบูรณ์ในทุกด้าน จึงควรกำหนดการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นไว้ในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ในมาตรา ๘ ข้อความที่จะขอแก้ไขเพราะมีความคลาดเคลื่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญเป็นอย่างไรครับ ปรับแก้ตามที่ท่านสมาชิกแถลงได้หรือไม่ครับ เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการ คือเข้าใจว่าข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกได้เพิ่งเรียนชี้แจงไปเป็นในชั้นการขอแปรญัตติเพิ่มด้านในมาตรา ๘ คราวนี้โดยสรุปสุดท้ายที่บอกว่าเห็นสมควรกำหนดให้มีการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่นไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งทางคณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วไม่ได้มีการแก้ไข ถ้าจะยังคงข้อสังเกตอาจจะต้องตัดข้อความในตอนท้ายที่ว่าเป็นเรื่องที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็อาจจะไปกำหนดให้มีการปฏิรูปในด้านนี้เพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไปอยู่ด้านอื่น ๆ ใช่หรือไม่ครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการจะขอปรับลดระดับถ้อยคำของท่านศุภวุฒิลงมาได้หรือไม่ท่านศุภวุฒิ

พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ : ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นก็รับ แล้วก็ไปปรับเรื่องถ้อยคำกันแต่หลักการก็ตามที่ท่านศุภวุฒิขอ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่มีประเด็นเพิ่มเติม เพียงแต่ขอสนับสนุนแล้วก็จะต่อเนื่องไปถึงเรื่อง พ.ร.บ. แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... กับ พ.ร.บ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ซึ่งในมาตรา ๑๒ ซึ่งผมเดิมขอสงวนคำแปรญัตติไว้ แล้วก็คณะกรรมาธิการปรับแก้ไขโดยให้มีความยืดหยุ่นสามารถที่ ครม. จะตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ ซึ่งผมมาเห็นข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ดีมาก ท่านให้ไว้ในเรื่องของการปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไว้หลายประการมาก ทั้งในข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๓.๑ ข้อ ๓.๒ ข้อ ๓.๓ รวมถึงเรื่องการออกกฎหมายให้ผลตอบแทนกับนักวิชาการด้านนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นหัวใจสำคัญของการก้าวกระโดดของประเทศไทยที่จะพ้นกับดักรายได้ปานกลาง เพราะฉะนั้นอยากให้เวลาตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิถึงแม้จะเป็นดุลพินิจก็ขอให้คำนึงข้อนี้มาก ๆ เพราะว่าเราเดินไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ได้ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี ก็ขออนุญาตสนับสนุนข้อสังเกตนี้และฝากท่านรัฐมนตรี ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญไปในการประชุมตอนแต่งตั้งด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือจะขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตั้งไว้ โดยจะมีการปรับแก้ไขถ้อยคำในข้อสังเกตข้อที่ ๕ ตามที่ท่านศุภวุฒิ อุตมะ ได้เสนอ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกล่าวขอบคุณครับ

นายสุวิทย์ เมษิณทรีย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสุวิทย์ เมษิณทรีย์ ในฐานะของประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วก็ตลอดจนกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ทุกท่าน ซึ่งได้ร่วมกันพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างรอบคอบจนกระทั่งกำลังจะผลักดันเป็นกฎหมายต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เช่นเดียวกันนะครับ สภาขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ แล้วก็กรรมาธิการวิสามัญทุกท่านที่ช่วยกันทุ่มเทการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จนแล้วเสร็จ เชิญท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่จะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกเสนอขอให้ปรับระเบียบวาระการประชุมโดยจะขอให้นำระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ที่ใช้เวลาพิจารณาไม่ยาวนานนักขึ้นมาพิจารณาก่อนมีผู้รับรองญัตติถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นต่างจากท่านสมชายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... คือ ท่านพลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้จะครบกำหนดลงในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่คณะกรรมาธิการวิสามัญต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ถูกต้องครบถ้วนทุกประเด็น ประกอบกับหน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอยู่ระหว่างการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาออกไป ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะใดไม่สามารถพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน แล้วให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมอาจลงมติให้ขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นการที่ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คือ ท่านพลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์ ขอมา แม้เป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่ขอมา ๖๐ วัน จึงเป็นการขอที่เกินกำหนดเวลาตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ ดังนั้นผมจึงต้องหารือที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรอนุญาตให้ตามขอหรือไม่ ถ้าที่ประชุมจะอนุญาตตามขอ ก็จะเป็นการอนุญาตเกินกว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ ผมจะต้องขอมติที่ประชุมให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ จึงจะสามารถขยายเวลาให้ตามขอได้ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่สมควรขยายเวลาให้ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วันหรือไม่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็จะเป็นกรณีที่ผมจำเป็นต้องขอมติจากที่ประชุม ซึ่งการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๑ คือตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฉบับปี ๒๕๕๗ ฉบับที่สภาพิจารณาผ่านไปแล้ว ปี ๒๕๖๐ ยังไม่ประกาศราชกิจจานุเบกษา

ขณะนี้เรายังใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติปี ๒๕๕๗ อยู่ กำหนดให้ที่ประชุมต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นผมจำเป็นต้องขอมติที่ประชุมว่าที่ประชุมแห่งนี้จะอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๒๐๖ ท่าน ต่อไปเป็นการขอมติที่ประชุม ท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรยกเว้นกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ เดี๋ยวจะมีอีก ๑ มติ อย่าเพิ่งไปไหนนะครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๒๐๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเห็นชอบ อนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจการเงินและการคลัง ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คือ พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมาธิการจะต้องนำข้อมูลการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายมาพิจารณาอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งต้องเปิดเผยการรับฟังความเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน ดังนั้นคณะกรรมาธิการจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๒ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปได้อีก ๓๐ วัน เป็นครั้งที่ ๒ นอกจากนี้ยังมีเรื่องขอขยายเวลาอีก ๑ เรื่อง ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ซึ่งผมขอเพิ่มเติมเป็น ๗.๓ ครับ

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๙๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. .... คือท่านศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล ซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้จะครบกำหนดในวันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่ด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ เวลาที่เหลืออยู่ไม่เพียงพอ จึงขอขยายเวลาอีกครั้งซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๔ จำนวน ๙๐ วัน แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ในการทำหน้าที่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญซึ่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหากไม่สามารถพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะต้องรายงานให้ประธานสภาได้รับทราบและประธานสภาต้องเสนอเรื่องให้ที่ประชุมสภาเป็นผู้พิจารณา ซึ่งสภาอาจขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ขอขยายเวลามาเป็นครั้งที่ ๔ และขอ ๙๐ วัน จึงเป็นการขอที่เกินจากที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นหากที่ประชุมเห็นชอบก็จะต้องขอมติที่ประชุมในเรื่องการงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ผมจึงหารือที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตให้ขยายเวลาตามขอหรือไม่ครับ ขอมาครั้งที่ ๔ ๙๐ วัน มีท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี จำเป็นที่จะต้องขอมติที่ประชุมครับว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้หรือไม่ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๑ ของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดว่าต้องได้มติจากที่ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม จึงจะงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ดังนั้นก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้จำนวน ๒๐๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรงดเว้นกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ การขอมติงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติ องค์ประชุม ๒๐๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

วันนี้มีเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วที่จะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ๒ เรื่อง

สนช. ๓๘ สง่า ๒๐/๒

๔.๑ รายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูป
การศึกษาของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงการพิจารณารายงานฉบับนี้ จำนวน ๕ ท่าน ดังนี้

| | |
|---|---|
| ๑. นายบูรพาทิศ พลอยสุวรรณ์ | รองเลขาธิการคุรุสภา |
| ๒. นายอธิปปรัชญ์ ภัควัฒน์ภักดี | ศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด |
| ๓. นายกลิ่น สระทองเนียม | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| ๕. นายกิตติพัฒน์ สุวรรณชิน | อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาร์อิสเทอร์น |

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตเชิญทั้ง ๕ ท่านเข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ประธานคณะกรรมาธิการขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจงด้วย อนุญาตเช่นกันนะครับ เจ้าหน้าที่เตรียมเพาเวอร์พอยท์ด้วยครับ

ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องแจ้งที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงห้องประชุมจากเดิมที่นัดไว้ เป็นห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เวลาประชุมเปลี่ยนจากเวลาเดิม เป็นหลังเลิกประชุมสภา เชิญท่านที่เป็นกรรมการ

คณะดังกล่าวเชิญประชุมต่อที่ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๙ คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... จึงขอแจ้งให้ทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมาธิการพร้อมหรือยังครับ พร้อมแล้ว เชิญแถลงรายงานเลยครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา ขอเสนอรายงานการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ดังนี้

๑. ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสี่ บัญญัติว่า “การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เชี่ยวชาญสามารถตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ” ประกอบกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว นอกจากนี้สาระสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในระยะ ๒๐ ปี ความสำคัญที่มีอยู่ตามร่างพระราชบัญญัติที่เพิ่งผ่านสภาไปแล้ว คือ ร่าง พ.ร.บ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ซึ่งประกอบไปด้วยการตรวจสอบสภาวะแวดล้อมในการพัฒนา ทั้งสภาพแวดล้อมด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ทั้งภายในประเทศ

๒. วิสัยทัศน์และภาพอนาคตของประเทศไทยที่มุ่งเป้าไปที่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ดังกล่าว การศึกษาต้องสร้างให้คนในชาติมีความพร้อมทั้งสติปัญญา จิตใจ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประทศ มีความเป็นคนไทย เป็นคนดี มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย เคารพในกฎหมาย มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศ

ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาตามหลักสากลที่กล่าวไว้ว่า หากต้องการให้พลเมืองมีลักษณะอย่างไร ให้ทุ่มสรรพกำลังไปที่การศึกษา การศึกษาจึงสร้างคน คนสร้างชาติ ดังนั้น การศึกษาจึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ การกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของชาติ จึงต้องให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้เป็นทิศทางในการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศให้บรรลุเป้าหมายที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ยกระดับคุณภาพครูและส่งเสริมการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อหนุนนำไปสู่เป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาตามมาตรา ๕๔ วรรคสี่ ตามความในรัฐธรรมนูญ จึงควรให้มีการศึกษาและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา ได้ตั้งคณะทำงานจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย เพื่อดำเนินการพิจารณาวิเคราะห์กระบวนการและแนวทางต่าง ๆ ในการจัดทำยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิผล ศึกษาและวิเคราะห์กระบวนการรูปแบบและแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา โดยนำไปสู่การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยให้สอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ อันจะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนของชาติในระยะยาว และสามารถที่จะยืนหยัดในเวทีอาเซียน (ASEAN) และเวทีประชาคมโลกได้อย่างภาคภูมิใจ จากนั้นได้รวบรวมสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับที่จัดทำเป็นรายงานศึกษาที่อยู่ในมือของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ซึ่งประกอบไปด้วยผลการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยทางยุทธศาสตร์ สภาพและปัญหาความต้องการ ปัญหาในการศึกษายุทธศาสตร์และนโยบายเงื่อนไขในการบริหารจัดการ การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปสู่การนำเสนอจุดเน้นของการศึกษา ----------

ก็คือการศึกษาเพื่อความสุขและสันติภาพ โดยมุ่งให้การศึกษาพัฒนาคนและพัฒนาชาติ เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผมขอประทานอนุญาตได้ฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ให้ที่ประชุมได้ดูด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้ด้วยครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการพิจารณารายงาน)

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ประเด็นแรกที่เราได้รับท่านสมาชิกจะเห็นตัวเล็กเกินไป แต่ทำให้เห็นว่ากระบวนการกว่าจะได้มาซึ่งยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยนั้น เริ่มจากวิเคราะห์ปัจจัยสภาพที่มีปัญหาของประเทศเรา ตั้งแต่เราเผชิญวิกฤติเศรษฐกิจ วิกฤติทางด้านสังคม วิกฤติเรื่องคอร์รัปชัน วิกฤติเรื่องการเมืองมา แล้วนำไปสู่การหาทิศทางกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการปฏิรูป กำหนดเป็นเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดเป็นวิธีการและการดำเนินการ ซึ่งจะปรากฏในเล่มที่อยู่กับท่านสมาชิกนั้น โดยกำหนดให้เห็นถึงยุทธศาสตร์เร่ง ร่วม เริ่ม พัฒนา ดังต่อไปนี้ ซึ่งจะมีอยู่ในมือของท่านสมาชิก เร่งปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติมโครงสร้างของการปฏิรูปการศึกษาให้เหมาะสม ปฏิรูประบบปฏิรูปหลักสูตรการเรียนและการสอน ปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีการสอน เพื่อนำชาติบ้านเมืองไปสู่เป้าหมายแห่งยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี อันได้แก่ไปสู่ประเทศที่เป็นไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) อันได้แก่ นำประเทศไปสู่แผ่นดินแห่งความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ พัฒนาอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาชาติ เพื่อใช้อาชีวศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างเศรษฐกิจและยกระดับประเทศของเราสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐตามศักยภาพและความพร้อมของโรงเรียนที่มีอยู่ทั่วประเทศ ร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม เป็นสังคมของการเรียนรู้ตามหลักเรียล ๔ (real 4) และพัฒนาการศึกษาไปสู่ประชาคมอาเซียนเพื่อไปสู่การแข่งขันให้ได้ เริ่มกระบวนการที่จะต้องมีการทำยุทธศาสตร์ในการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของคนไทย ทั้งต่อการจัดการศึกษาแบบวิชาการและวิชาชีพ จัดระบบการคลังระบบการจัดการศึกษาที่ใช้เงิน ใช้งบประมาณในการลงทุนให้สอดคล้องและเหมาะสม เพิ่มพัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่ายการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการเสนอข้อเสนอลำดับถัดไป จะเป็นการจัดการเรียนรู้ที่อาศัยความรู้ที่อยู่ในโลกของไซเบอร์ (cyber) มาเป็นเครื่องมือ

ในการพัฒนาและการปฏิรูปการศึกษา กระจายโอกาสและมีส่วนร่วมทางการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่จะต้องลดช่องว่างของการจัดการศึกษาให้แคบลง ให้ทุกคนมีโอกาสเข้าถึง ซึ่งการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร พัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่จะต้องพัฒนาให้เป็นนิติบุคคลที่เป็นเครือข่าย พัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาและระบบการจัดการศึกษาตลอดชีวิต การแบ่งการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวออกเป็น ๓ ระยะ ทั้งยุทธศาสตร์เร่งด่วน ยุทธศาสตร์ระยะกลาง ยุทธศาสตร์ระยะยาว แม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวจะได้ศึกษามาเป็นระยะเวลาเป็นปีแล้วก็ตาม แต่ว่าผลการศึกษาดังกล่าวนั้นได้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ พ.ศ. .... ที่เพิ่งผ่านสภาไปเมื่อสักครู่นี้ สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล อันได้แก่ นโยบายการนำประเทศไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ข้ามพ้นประเทศที่อยู่ในประเทศกำลังพัฒนาหรือมิดเดิล อินคัม (middle income) ให้ได้ การดำเนินการที่เกี่ยวข้องที่พูดถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา อันได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของพิซา (PISA) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เป็นเวิลด์ อีโคโนมิก ฟอร์รัม (world economic forum) ในระดับอาเซียน และผลสัมฤทธิ์การศึกษาภายในประเทศโอเน็ต (ONET) และเนชั่นแนล เทส (national test) ทั้งนี้หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบกับรายงานการศึกษาดังกล่าว คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา กราบเรียนท่านประธานต่อสภาว่าขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามแต่จะเห็นสมควร เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือซักถามคณะกรรมาธิการเพิ่มเติมหรือไม่ครับ สำหรับรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้แถลงต่อที่ประชุม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษารายงานฉบับนี้บางประการ ว่าอย่างไรท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร เรื่องข้อสังเกตหรือครับ ถ้าข้อสังเกตให้ผมอ่านให้จบเสียก่อน แล้วเดี๋ยวผมจะถาม ใช่หรือไม่ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : จะสอบถามคณะกรรมาธิการที่ศึกษา บางเรื่องก็ยังสงสัยอยู่ อันนี้จะสามารถทำได้หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อนุโลมครับ จริง ๆ ผมถามจนเข้าข้อสังเกตแล้ว ท่านมีอะไร เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการศึกษาของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในเรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยนั้น ผมเองนั้นก็เกิดความสงสัยว่า แต่สงสัยนั้นเป็นเรื่องที่ต้องขอชื่นชมว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ได้เขียนไว้ว่าเรื่องของการปฏิรูปประเทศ ในข้อ จ เน้นเลยว่าเรื่องการศึกษา ซึ่งต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการได้กรุณาศึกษาเรื่องนี้ล่วงหน้า เพียงแต่ว่าข้อสงสัยนั้นเขียนว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ดังนั้น ท่านเสนอในเชิงนโยบายแล้วท่านจะให้ใครทำอย่างไร แล้วก็นำไปสู่การปฏิบัติจริงได้หรือไม่ ซึ่งจากผมอ่านดูแนวความคิดของท่านหน้า ๑๑ นั้นบอกว่าการปฏิรูปการศึกษาไม่อาจดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ โดยปราศจากการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องของประเทศให้สอดรับกันอย่างมีบูรณาการที่เป็นองค์รวม ตรงนี้ที่สงสัยว่าท่านได้ตั้งแผนไว้ว่ามีการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง ระยะยาว เร่งด่วนก็คือสิ้นสุดมิถุนายน ปี ๒๕๖๐ วันนี้วันที่ ๒๒ ก็หมายความว่าเร่งด่วนหมดแล้วถูกต้องหรือไม่ แล้วท่านจะปฏิรูปอย่างไร อันนี้เป็นข้อสงสัยจึงขอถามว่า จากข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยนั้น ท่านจะไปให้สอดรับการไปสู่การปฏิบัติจากแผนยุทธศาสตร์เร่งด่วน ระยะกลาง ระยะยาว ๑๕ ปีเป็นอย่างไร ตรงนี้ผมอาจจะอ่านไม่ละเอียด แต่ว่าฟังคำชี้แจงแล้วก็ยังสงสัยอยู่ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างไร อันนี้คำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้เราก็ได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ผ่านสภาแห่งนี้ไปแล้ว ในขณะเดียวกันข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา

ของประเทศไทยนั้น ต่างกับร่าง พ.ร.บ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ที่ผ่านสภาไป หรือจะไปสอดรับกันอย่างไร อันนี้ก็อยากจะขอคำอธิบายเพิ่มขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการตอบเองใช่หรือไม่ เชิญครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ตอบเองครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กราบขอบพระคุณท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร ที่ได้กรุณาถามคำถามผม คิดว่าเป็นประโยชน์มากสำหรับสภา ท่านประธานจะสังเกตเห็นได้ว่าที่ผ่านมาคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้ทำข้อเสนอเชิงนโยบายมา ๒๓ – ๒๔ ฉบับแล้ว หลายท่านจะมีคำถามว่าทำไมเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย กราบเรียนท่านประธานผ่านสภาไปว่า เนื่องจากระบบการปกครองของประเทศเรานั้นแบ่งออกเป็น ๓ ดุลยภาพ ก็คือฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัตินั้นถูกกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในรัฐธรรมนูญทุกฉบับ รวมทั้งฉบับนี้ด้วย แล้วก็ถูกเขียนไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราว่า ให้ฝ่ายนิติบัญญัติที่เป็นคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬานั้นมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ทำข้อเสนอแนะ แล้วก็ผ่านสภา ท่านจะสังเกตเห็นได้ว่าพอเราศึกษาทุกอย่างตอนท้ายของคำกล่าวรายงานทุกอย่างจะบอกว่า หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับรายงานฉบับนี้ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี คือฝ่ายบริหาร เพื่อดำเนินการตามแต่จะเห็นสมควร ประเด็นก็คือว่าเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติและข้อกำหนด ----------

- ๒๒/๑

ฝ่ายนิติบัญญัติไม่ควรจะต้องไปทำอะไรที่เกินกว่าฝ่ายบริหารที่เขาจะต้องทำ ทำได้ แต่ว่าช่วงระยะสั้น ๆ ทดลองให้เห็นเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการได้ แต่ทำยาวไม่ได้ ข้อเสนอที่ได้ในวันนี้ จึงเป็นข้อเสนอที่ศึกษาใช้ระยะเวลานาน แม้เงื่อนระยะเวลานานก็ตาม กราบเรียนท่านประธานว่า ประเด็นสำคัญในการปฏิรูปก็ยังคงอยู่ ผมอยากให้ดูเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) อันที่ ๒ จะตอบคำถามท่านสิงห์ศึกถึงเรื่องว่าเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์อย่างไร เพาเวอร์พอยท์ฉายอันที่ ๒ ที่เป็นรูปวงกลม ๒ – ๓ วงกลม คือก่อนจะมาเป็นแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ หัวใจสำคัญที่เราได้ยึดเป็นหลักก็คือตอนนั้นเรามีร่างแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นแบบนี้ล่ะครับ ที่คณะรัฐมนตรีได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาทำ แล้วก็ทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ เจ้าหน้าที่ฉายเพาเวอร์พอยท์ให้ผมหน่อย แผ่นที่ ๒ เป็นแผ่นที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เสร็จเรียบร้อยในรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ ได้เขียนความว่า “การที่จะมีการปฏิรูปแต่ละด้านนั้น” เจ้าหน้าที่ฉายหรือยังครับ ถ้าไม่ดูแผนจะไม่รู้ว่าเชื่อมโยงอย่างไร นี่ล่ะครับ ท่านสิงห์ศึกดูนะครับ ตัววงกลมที่อยู่ซ้ายมือของท่านนั้นคือแผนยุทธศาสตร์ชาติที่เราพิจารณาไปเมื่อสักครู่นี้ จะมีความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน อันนี้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยอาศัยรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ เป็นกรอบในการเขียน แล้วก็จะนำประเด็นที่เป็นนโยบายของรัฐ ตลอดจนประเด็นที่มีอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาตินั้นมากำหนดเป็นระยะเวลา ๕ ปี ๑๐ ปีแล้วแต่ เราก็สามารถปรับปรุงได้ ความเชื่อมโยงก็คือเชื่อมโยงในส่วนที่เป็นสังคม ส่วนที่จะต้องเป็นยุทธศาสตร์ชาติในการพัฒนาทางด้านสังคม ก็คือพัฒนาในเรื่องของคน ศักยภาพของคนที่มีตาม พ.ร.บ. แผนยุทธศาสตร์ชาติเมื่อสักครู่นี้ และมีตามยุทธศาสตร์ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนนั้นไม่ได้หมายความว่ามั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนเฉพาะประเทศ แต่ข้างในความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนตามนัยของแผนยุทธศาสตร์ชาตินี้ และตาม พ.ร.บ. แผนยุทธศาสตร์ชาตินั้นก็คือความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของความเป็นคน คนที่จะต้องมีชีวิตที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พออยู่พอกิน เลี้ยงดูครอบครัวได้ ชุมชนเข้มแข็ง ครอบครัวเข้มแข็ง อบอุ่น ทั้งหมดที่เขียนมานี้จึงใช้หลักการจากการศึกษาเพื่อสร้างคนให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนบนปรัชญาที่มีความเชื่อว่า ถ้าคนมีสติปัญญาคนจะสามารถแสวงหาทางออกและแก้ปัญหาได้ดีได้ด้วยตัวของเขาเอง คนจะสามารถที่จะนำพาชาติบ้านเมืองไปสู่ความเจริญไพบูลย์ตามอุดมการณ์ของ

แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีครับ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังสภาว่า ได้อาศัยนโยบายของรัฐ อาศัยแผนยุทธศาสตร์ร่างนั้นเป็นองค์ประกอบในการเขียน จึงเชื่อมโยงกันตลอด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอะไรติดใจอีกไหมครับ ท่านสิงห์ศึก ไม่มีแล้ว ขอบพระคุณครับ ท่านอื่นก็ไม่มีแล้วนะครับ ฉะนั้นผมขออนุญาตไปเรื่องข้อสังเกตที่คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ท้ายรายงานฉบับนี้ ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ จัดส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย หรือมีความเห็นเพิ่มเติมอย่างอื่นกับข้อสังเกตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ จะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไปจะเป็น ๔.๒ รายงานการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะผู้ชี้แจงร่วมชุดเดียวกันเลยหรือเปล่าครับ ท่านตวง ใช่ชุดเดียวกันนะครับ เชิญประธานคณะกรรมาธิการแถลงรายงานฉบับที่ ๒ ครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา ขอเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย ดังต่อไปนี้

ความสั้น ๆ ที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า จากการที่เราศึกษามา ๓ ปี มีผลจากการศึกษาเรื่องปฏิรูปการศึกษาของประเทศเราพบประเด็นสำคัญข้อหนึ่งว่า โลกของความรู้ที่มีอยู่ในโลกนี้ไม่ได้อยู่ที่ห้องสมุดอีกต่อไป โลกความรู้ไม่ได้รอเฉพาะอยู่ที่ครูหน้าชั้นเรียนต่อไป โลกความรู้ไม่ถูกผูกขาดโดยผู้ใดผู้หนึ่ง แต่เป็นโลกความรู้ที่มีอยู่ในโลกของไซเบอร์ (cyber) ไม่ว่าจะเป็นนานาประเทศ ตลอดจนภายในประเทศไทยหรือต่างประเทศ โลกความรู้ที่ซ่อนอยู่ในกูเกิล (google) ที่อยู่ในเฟสบุ๊ค (facebook) ที่อยู่ในไลน์ (line) ที่มีห้องสมุด ที่มีชุดความรู้อยู่ในอากาศ คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาจึงได้เห็นว่า ทำอย่างไรจะนำเอาความรู้เหล่านั้นมาเป็นเครื่องมือสำหรับคนไทย ให้คนไทยมีโอกาสเข้าถึงความรู้เหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นความรู้ที่อยู่ในประเทศไทย อยู่ในมหาวิทยาลัยใด อยู่ในอาเซียน (ASEAN) หรืออยู่ในโลกก็ตาม คอนเซปต์ (concept) อันนี้จึงเป็นที่มาของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญที่เป็นจุดเริ่มต้นที่คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาขึ้นมา เดี๋ยวจะให้ท่านอาจารย์กิตติชัย ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะได้เล่าให้ฟังก็คือ เราได้ตั้งความมุ่งมั่นว่าทำอย่างไรคนไทยจะได้ใช้เข้าไปค้นหาความรู้ที่มีอยู่ในโลกที่เป็นธนาคารของความรู้ที่มีอยู่ในไซเบอร์ได้ทั่วโลก โดยใช้พาสเวิร์ด (password) อย่างเดียว ก็คือตัวเลขที่เป็นตัวเลขบัตรประชาชนของแต่ละคน กดเข้าไปตามนั้น โดยเข้าไปในโลกของไซเบอร์ที่เราออกแบบและสร้างมา และกดโดยใช้พาสเวิร์ดที่เป็นบัตรประชาชนนั้น ทุกคนก็จะสามารถเข้าถึงความรู้ได้เลย ไม่ต้องไปคอย เข้าถึงมหิดล เข้าถึงขอนแก่น เข้าถึงเชียงใหม่ เข้าถึงสงขลานครินทร์ หรือเข้าถึงมหาวิทยาลัยของโลกที่อยู่ในต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นยุโรปและอเมริกา ข้อเสนอดังกล่าวเป็นข้อเสนอที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ทดลองนำร่อง

แล้วได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง แต่ถ้าจะทำให้เป็นระบบของประเทศที่เป็นโลกแห่งความรู้ของประเทศนั้นจะต้องจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จะต้องจัดทำให้เกิดระบบที่เป็นระบบเดียวของประเทศ โดยรัฐบาลเป็นผู้ลงทุน รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ แล้วทำให้ทุกคนในประเทศสามารถเข้าไปใช้โลกแห่งความรู้ที่ผมพูดถึงได้ จะต้องสอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐมนตรีซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ของรัฐบาลนี้ ของท่านนายกรัฐมนตรีที่จะต้องอาศัยชุดความรู้ที่อยู่ในไซเบอร์นี้ล่ะครับ มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาได้จัดทำรายงานเพื่อให้ท่านสมาชิกและสภาได้โปรดพิจารณา หากเห็นว่ารายงานฉบับนี้มีประโยชน์ต่อประเทศชาติขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

ผมขอประทานอนุญาตท่านประธานได้อนุญาตให้อาจารย์กิตติชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานได้เล่าให้ที่ประชุมฟังสั้น ๆ ถึงคอนเซปต์ของรายงานฉบับนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ขอประทานอนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกิตติชัยครับ

รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมาธิการในฐานะที่เป็นคณะทำงานในการศึกษาพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งหลักการและเหตุผลท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กล่าวไปแล้วในรายละเอียด ผมจะขออนุญาตเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อยก็คือ ในหลักการในการศึกษาในสมัยปัจจุบันนี้เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีความเจริญก้าวหน้าไปค่อนข้างจะมาก ตลอดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้กับการศึกษาในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศก็มีความเจริญไปมากทีเดียว เพราะฉะนั้นในการศึกษานี้เราจะอยู่บนพื้นฐานว่า ถ้าเราต้องการการศึกษาหาความรู้เราจะศึกษาโดยภายใต้รูปแบบใดก็ได้ เมื่อไรก็ได้ ที่ไหนก็ได้ ก็ขออนุญาตเอ่ยเป็นภาษาอังกฤษว่า ก็อาจจะเป็น

แอนิเวย์ (anyway) แอนิไทม์ส (anytimes) แอนิแวร์ (anywhere) เพราะฉะนั้นเราจะเรียนรู้เมื่อไร ก็คืออยู่ที่ความสะดวกของเราที่เราอยากจะเรียนรู้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นการเปิดโอกาสของการศึกษาที่เกิดขึ้นในยุคสมัยในปัจจุบันแล้วก็อนาคต และในขณะเดียวกันการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางด้านการศึกษาเพื่อให้เยาวชนของพวกเรา ประชาชนทั่ว ๆ ไปได้เข้าถึงการศึกษาตลอดชีวิตได้อย่างสะดวกแล้วก็หาข้อมูลได้อย่างสะดวกเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในคณะทำงานนี้ก็ได้มีการศึกษาในหลายประเด็น ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ก็จะตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงว่า จะกระจายบร์อดแบนด์ (broadband) ไปทั่วประเทศให้ได้ทุกหมู่บ้าน ทุกตำบล ภายในปีงบประมาณหน้านี้ แล้วทางคณะทำงานก็เลยได้ศึกษาดูว่า ถ้าจะทำให้การศึกษาที่ประชาชนเข้าถึงการศึกษาได้อย่างสะดวกสบายก็น่าจะต้องมีหน่วยงานกลางขึ้นมาหน่วยงานหนึ่งเพื่อดูแลในเรื่องของระบบ ทั้งในเรื่องของเนื้อหาต่าง ๆ ที่จะใส่เข้าไปในระบบ แล้วก็เรื่องของโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ----------

ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ก็ได้สรุปประเด็นสาระสำคัญไว้ค่อนข้างจะมาก แล้วก็รวมไปจนถึงแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการนี้จะประสบความสำเร็จได้อย่างไรนั้น เนื่องจากเรามีสถาบันการศึกษาอยู่ทั่วประเทศ ๑๗๐ กว่าแห่ง สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะมีศักยภาพในการที่จะช่วยพัฒนาครูที่อยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนาเนื้อหาที่เอาขึ้นมาเก็บไว้หรือเอามาแขวนไว้อยู่ในระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศก็คงจะต้องอาศัยสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ นั้นเข้ามาช่วยเป็นมือเป็นไม้ในการพัฒนาในส่วนตรงนี้ ผมก็จะขออนุญาตเรียนนำเสนอเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ก็จะเป็นเรื่องของข้อสังเกตที่คณะกรรมาธิการตั้งไว้ ทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีเช่นกัน ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับจะได้จัดรวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ท่านตวงมีอะไรตอนท้ายนี้หรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ขอบคุณประธานคณะกรรมาธิการและคณะนะครับ เชิญครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว พรุ่งนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีการประชุมเริ่มเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา สำหรับวันนี้ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านปิดการประชุมวันนี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

---

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๗ และมาตรา ๘)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๙ คน

**มาตรา ๗** **มีการแก้ไข**

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๕** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๒ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

**มาตรา ๘** **มีการแก้ไข**

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๘** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๑.๔ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๕ )

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๙ คน

**มาตรา ๑๒** **มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๒ (๖) มีการแก้ไข

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการ)** | **๒๑๖** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

**มาตรา ๑๕** **มีการแก้ไข**

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๗** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๑.๗ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๘ และการลงมติในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๗ คน

**มาตรา ๒๘** **มีการแก้ไข**

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๖** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

**การลงมติในวาระที่สาม**

๑.๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๑ คน

ผลการลงมติ

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)** | **๒๑๘** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๑๑ - มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๒)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๓ คน

**มาตรา ๑๑** **มีการแก้ไข**

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๙ คน

ผลการลงมติ

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๒** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๓ | เสียง |

**มาตรา ๑๒** **มีการแก้ไข**

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

ผลการลงมติ

**- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๒๑๕ เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข**

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

ผลการลงมติ

**- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๒๑๖ เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข**

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๑ คน

ผลการลงมติ

**- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๒๑๗ เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข**

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

ผลการลงมติ

**- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๒๑๕ เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๒๐** **มีการแก้ไข**

๒.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๓** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๒ | เสียง |

**มาตรา ๓๒** **มีการแก้ไข**

๒.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)** | **๒๑๕** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

**การลงมติในวาระที่สาม**

๒.๙ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๘ คน

๒.๑๐ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๑๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๒๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)** | **๒๑๖** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๓. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๖ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)** | **๒๐๑** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

๔. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. ....

๔.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๑ คน

๔.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาสถาบันภูมิราชธรรม พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

| | | |
|---|---|---|
| **- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)** | **๒๐๒** | **เสียง** |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ