

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายอนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๕/๒๕๕๐

เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๔๕

วันที่ ๑๙ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ระหว่าง { นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง  
พรรคพลังธรรม ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคพลังธรรม

นายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคพลังธรรม ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดทะเบียนพรรคผู้ถูกร้องเป็นพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๔ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๓๑ และคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้อนุมัติโครงการและแผนงานของผู้ถูกร้องในรอบปี ๒๕๔๘ จำนวน ๕ โครงการ งบประมาณ ๖๖๔,๘๐๐ บาท (หกแสนหกหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งผู้ถูกร้องได้เบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวแล้ว และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งเตือนพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในรอบปี ๒๕๔๘ ทุกพรรคการเมืองจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จำนวน ๒ ครั้ง



LIRT

เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกร้องได้จัดส่งแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของผู้ถูกร้อง ในรอบปี ๒๕๔๘ ทางโทรสาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ลงรับไว้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยไม่ได้ส่งสำเนาหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ ผู้ถูกร้องได้จัดส่งต้นฉบับแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของผู้ถูกร้อง ในรอบปี ๒๕๔๘ ซึ่งได้เคยส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทางโทรสารแล้ว แต่ก็ไม่ได้ส่งสำเนาหลักฐานการใช้จ่ายเงินมาเพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบ เช่นเดิม ประธานกรรมการการเลือกตั้ง จึงมีหนังสือขอให้ผู้ถูกร้องส่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินในปี ๒๕๔๘ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ผู้ถูกร้องได้รับหนังสือแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้ถูกร้องได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า เนื่องจากการจัดทำหลักฐานการใช้จ่ายเงินในรอบปีนี้ จะต้องยึดมาตรฐานเดียวกันกับหลักฐานทางบัญชีในกรณีของปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกร้องจึงต้องปรับปรุงหลักฐานการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้อง และอาจต้องคืนเงินบางส่วนที่การจัดทำหลักฐานไม่ครอบคลุมครบถ้วนถูกต้อง และได้พยายามให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องชุดใหม่เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับงาน อีกทั้งได้ตัดสินใจไม่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๘ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้มีเวลาปรับระบบการบริหารและเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารชุดใหม่เข้ารับผิดชอบการดำเนินงาน ตามนโยบายและข้อบังคับของผู้ถูกร้อง และได้แจ้งว่าจะปรับปรุงข้อผิดพลาดทางบัญชีและจัดทำงบการเงินประจำปีที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เพื่อจะนำเสนอที่ประชุมใหญ่ของผู้ถูกร้อง ได้ทันในการประชุมสามัญวิสามัญต่อไป

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑๖/๒๕๔๘ (๓๐) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ว่า เมื่อประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมืองรับทราบกรณีของผู้ถูกร้องได้รายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๘ เฉพาะแบบรายงานการใช้จ่ายเงินแต่ไม่ได้ส่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินมาด้วย ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี ๒๕๔๘ จำนวน ๖๖๔,๘๐๐ บาท (หกแสนหกหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่ จึงให้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

นายภมร นวรัตนกร รักษาการหัวหน้าพรรคผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๕ พร้อมเอกสารหลักฐาน ต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องได้รับการอนุมัติเงินสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและแผนงาน จำนวน ๕ โครงการ เป็นเงิน ๖๖๔,๘๐๐ บาท (หกแสนหกหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และพรรคได้เบิกจ่ายเงินไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดอย่างเคร่งครัด วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องได้จัดทำ รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคในรอบปีปฏิทิน ๒๕๔๔ ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยวิธีส่งทางโทรสาร ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับในวันเดียวกัน ส่งต้นฉบับรายงานทางไปรษณีย์ ค่าพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเอกสารในวันถัดมา

ก่อนยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนดังกล่าว ผู้ถูกร้องได้แจ้งด้วยวาจาให้สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบว่า การนำส่งหลักฐานการใช้จ่ายเงินต้องล่าช้า เนื่องจากได้รับหนังสือ จากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินผู้ถูกร้อง ประจำปี ๒๕๔๗ กรณีตรวจพบข้อผิดพลาดและบกพร่องบางประการ โดยให้ดำเนินการปรับปรุงรายการข้อผิดพลาด บกพร่องให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนปิดรายการบัญชีที่เกี่ยวข้องทุกบัญชี ในปี ๒๕๔๘ เพื่อยกยอด ไปจัดทำงบการเงินปี ๒๕๔๘ และบันทึกรายการเปิดบัญชีปี ๒๕๔๘ ได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง และให้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าพรรคได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายการข้อผิดพลาดบกพร่อง ให้ผู้ร้องภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พรรคได้รับหนังสือ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้พรรคนำส่งหลักฐานการจ่ายค่าพาหนะเดินทางให้กับ สมาชิกพรรค (ผู้เข้าร่วมกิจกรรม) เป็นรายบุคคล ซึ่งพรรคได้ทักท้วงว่าพรรคไม่สามารถนำส่งหลักฐาน เช่นว่านั้น เนื่องจากการจ่ายค่าพาหนะเดินทางเป็นการเหมาจ่ายให้กับผู้ให้บริการรถเช่า มิได้จ่าย เป็นรายบุคคล และได้ปฏิบัติเช่นนี้ทุกปี ปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕ รักษาการหัวหน้าพรรค และผู้อำนวยการพรรคผู้ถูกร้อง เดินทางไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อชี้แจงผล การปรับปรุงรายการทางบัญชีและการนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๔๘



ซึ่งมีสาระสำคัญคือการแก้ไขรายงานทางบัญชีในรอบปี ๒๕๔๗ ไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากพรรคได้ปิดบัญชีและได้จัดทำงบการเงินให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบและรับรอง

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง ดังนี้

กรณีที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างเหตุที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งให้ผู้ถูกร้องปรับปรุงรายการข้อผิดพลาดบกพร่องให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนปิดรายการบัญชีที่เกี่ยวข้องทุกบัญชีในปี ๒๕๔๘ นั้น ผู้ถูกร้องไม่สามารถนำมาอ้างเพื่อเป็นเหตุที่จะไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ เนื่องจากข้อผิดพลาดทางบัญชีในปี ๒๕๔๗ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเอกสารหลักฐานประกอบการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของผู้ถูกร้องในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า คำร้องของผู้ร้องยื่นเกินกำหนดเวลาสิบห้าวันตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง นั้น วันที่ผู้ร้องได้พิจารณาและเห็นชอบให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ดังเช่นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๒/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคไท หน้า ๒๗ วรรคท้าย ว่า “วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง นั้น คือ วันที่ผู้ร้องได้พิจารณาและเห็นชอบให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๕ ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีบันทึกข้อความ ที่ สต ๐๔๐๒ (ฝปส.)/๗๓๕ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๕ รายงานเรื่องผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ ซึ่งเมื่อนับถึงวันที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ คือ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ จึงอยู่ภายในระยะเวลาสิบห้าวัน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง”

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๓ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้พรรคการเมืองที่ได้รับจัดสรรเงินสนับสนุนต้องคืนเงินให้แก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ด้วยเหตุที่ไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ หรือมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งกรณีของผู้ถูกร้องมิได้เป็นกรณีการเรียกคืนเงินสนับสนุนดังกล่าว แต่เป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องไม่ได้จัดส่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ



ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๘ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบว่าพรรคใช้จ่ายเงินสนับสนุนถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ จึงเป็นเหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) และมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

ดังนั้น กรณีประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง ผู้ร้องสั่งให้ผู้ถูกร้องดำเนินการตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งสองเรื่องดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ประกอบกับหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่ถูกร้องกล่าวอ้างมิได้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับกรณีที่ถูกร้องยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๖๕ (๕) เนื่องจากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยจัดส่งเฉพาะแบบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่ไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินมาด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้ถูกร้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่ได้รับจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๖๖๔,๘๐๐ บาท (หกแสนหกหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน) ถูกต้องตามความเป็นจริงตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ระหว่างพิจารณาคดีนี้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ออกใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา โดยในมาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อย่างไรก็ตามในมาตรา ๘๒ ยังคงหลักการให้พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “เมื่อครบระยะเวลาการรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว หากพรรคการเมืองใด ยังไม่ได้รายงาน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้รายงาน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพรรคการเมืองนั้น” มาใช้บังคับโดยอนุโลม



ซึ่งตามบทบัญญัติแห่งมาตรา ๔๒ วรรคสอง ดังกล่าว ย่อมแสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เปิดโอกาสให้พรรคการเมือง ซึ่งไม่ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเวลาที่กำหนด หรือยื่นโดยไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงยังสามารถยื่นรายงานดังกล่าว ได้ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งเตือนได้อีกวาระหนึ่ง

กระบวนการยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองตามบทบัญญัติที่ตราขึ้นใหม่ จึงเป็นการขยายสิทธิที่เป็นคุณแก่พรรคการเมืองยิ่งไปกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ยกเลิกไปแล้ว อีกทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และบทบัญญัติที่ยกเลิกต่างก็มีบทกำหนดโทษในทางอาญา ย่อมต้องใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกร้องไม่ว่าในทางใด เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติองค์ประกอบของการยุบพรรคการเมืองกรณีที่ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และให้นำความในมาตรา ๔๒ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งแตกต่างไปจากองค์ประกอบเดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ โดยบัญญัติเพิ่มเติมให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้พรรคการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนดก่อน หากพรรคการเมืองที่ได้รับแจ้งไม่ดำเนินการแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีอำนาจดำเนินการให้ยุบพรรคการเมืองนั้นได้ อันเป็นบทบัญญัติที่เป็นคุณยิ่งกว่ากฎหมายที่ใช้อยู่เดิม จึงต้องใช้บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๒ วรรคสอง บังคับแก่คดีนี้ การกระทำของผู้ถูกร้องตามคำร้องของผู้ร้อง จึงไม่เป็นเหตุให้ยุบพรรคการเมืองของผู้ถูกร้องได้

จึงให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายบุรีรัมย์ มาประณีต  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT