

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ สภาวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

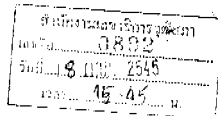
จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก กรณ์ บัดนี้ท่านสมาชิก มาครบ
องค์ประชุมแล้ว สมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ผมมีเรื่องเรียนให้ทราบในระเบียบวาระที่ ๑ ให้ท่านสมาชิก ทราบสื่อ
การรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และกระทรวงการคลังได้เสนอ
รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ได้ตรวจมอบแล้ว ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ คณะรัฐมนตรีมีมติ
รับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕





ที่ นร ๐๒๐๔/๒๕๔๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓

เขียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำนักานหนึ่งสี่กระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๒๘.๔/๑๑๓๐

ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ และรายงานในเรื่องนี้รวม ๕๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ รับทราบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้เสนอรัฐสภา ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

จึงเรียนมา เพื่อโปรดทราบเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิมล เจริญงาม)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติบรรณ

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๔๐ ๕๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๕๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ที่ กส 0528.4/ 1130

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท 10400

๒๑ มกราคม 2545

เรื่อง รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543

เรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 จำนวน 1,740 เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการงบประมาณ พ.ศ.2502 มาตรา 30 กำหนดให้รัฐมนตรีรายงานผลการตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินแผ่นดินประจำปีของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอรัฐสภาต่อไป

บัดนี้ กระทรวงการคลังได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว จึงขอส่งรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2543 จำนวน 1,740 เล่ม มาพร้อมนี้ เพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอรัฐสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักบัญชีและตรวจสอบภายใน

โทร. 0-2270-0578

โทรสาร 0-2275-9795



Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนกพัฒนา
 สำนักพิมพ์
 โทร. ๒๖๖๖๖๖๖๖



รายงานรายรับ - รายจ่ายของแผ่นดิน

และ

งบแสดงฐานะการเงินของแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓

ควนที่สุด

ที่ กค 0528.4/ 33925



กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กค 10400

๙ พฤศจิกายน 2544

เรื่อง รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543
กราบเรียน นายกรัฐมนตรี
ซึ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543

กระทรวงการคลังขอเสนอรายงานการเงินของแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ประกอบด้วยรายงานรายรับรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2543 และงบแสดงฐานะการเงินของแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบไว้เรียบร้อยแล้ว มาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอเสวกสภา ตามนัยมาตรา 30 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวราเทพ วัฒนากุล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการ รัฐบาลทหาร
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง
สำนักบัญชีและตรวจสอบภายใน
โทร. 0-2270-0578
โทรสาร 0-2273-9795



คำนวณที่สุด

ที่ กค 0528.4/ 2 1825



กรมบัญชีกลาง

ถนนพระนคร 6 กท. 10400

6 พฤษภาคม 2544

เรื่อง รายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง ขอเสนอรายงานรายรับรายจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณ งบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 และงบแสดงฐานะการเงินของแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว โดยงบการเงินที่จัดทำขึ้น จะแสดงให้เห็นภาพรวมฐานะการเงินของรัฐบาลทั้งเงินจากประมาณการ เงินนอกงบประมาณ และการะหนี่งนั้ของแผ่นดิน ในส่วนที่กระทรวงการคลังควบคุมดูแลอยู่ทั้งหมด ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 (1 ตุลาคม 2542 - 30 กันยายน 2543) รัฐบาลมีรายรับรวมทั้งสิ้น 855,616.28 ล้านบาท เป็นรายได้จากภาษีอากร ค่าธรรมเนียมต่างๆ และรายได้ที่รัฐวิสาหกิจนำส่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 747,691.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.39 ของรายรับรวม ซึ่งสูงกว่าประมาณการรายได้ 5,005.99 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.67 และเงินกู้ยืมที่ธนาคารขาดดุลงบประมาณ จำนวน 107,925.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.61 ของรายรับรวม ซึ่งเป็นเงินกู้โดยวิธีจำนำแพทช์บัตรคอมพริพท์ จำนวน 20,000.00 ล้านบาท พันธบัตรรัฐบาล จำนวน 20,000.00 ล้านบาท ตั๋วสัญญาใช้เงินจำนวน 20,000.00 ล้านบาท และค้ำเงินคลังจำนวน 47,925.00 ล้านบาท

2. รายจ่ายรวมทั้งสิ้น 872,115.83 ล้านบาท เป็นรายจ่ายตามงบประมาณ จำนวน 855,989.94 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98.15 ของรายจ่ายรวม และรายจ่ายตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) จำนวน 16,125.89 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.85 ของรายจ่ายรวม สำหรับรายจ่ายตามงบประมาณ จำนวน 855,989.94 ล้านบาท ประกอบด้วย

2.1 รายจ่ายตามแผนงาน โครงการ จำนวน 752,475.07 ล้านบาท ค้ำเงินงบประมาณรายจ่ายจำนวน 96,301.20 ล้านบาท หรือร้อยละ 11.35

- 2.2 ราชอาณาจักรระกันต้นเงินกู้ จำนวน 11,157.90 ล้านบาท
- 2.3 ราชอาณาจักรเงินต้นไว้เก็บหนี้เมื่อปี จำนวน 92,356.97 ล้านบาท
3. สินทรัพย์ที่หมุนเวียนในปัจจุประมาท พ.ศ. 2543 มีจำนวน 208,494.55 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย
- 3.1 สินทรัพย์สภาพคล่อง (เงินสด เงินฝากธนาคาร เงินระหว่างทาง และ บัตรภาษี) จำนวน 88,335.06 ล้านบาท
- 3.2 ถูกหนี้ หรือเงินให้กู้ยืมเงินนอกงบประมาณ (เงินทดรองราชการ เงินยืม เงินเบ็ดเตล็ด ราชอาณาจักรเงินคงเหลือราชการฯลฯ) จำนวน 78,940.12 ล้านบาท
- 3.3 รายได้ค้างรับ จำนวน 100.26 ล้านบาท
- 3.4 เงินให้กู้ (รัฐวิสาหกิจต่างๆ) จำนวน 91,119.11 ล้านบาท
4. หนี้สินในปัจจุประมาท พ.ศ. 2543 ประกอบด้วย
- 4.1 หนี้สินระยะสั้น จำนวน 245,200.35 ล้านบาท ประกอบด้วย
- 4.1.1 ราชอาณาจักรค้างจ่าย วันสิ้นปัจจุประมาท (ฎีกาค้างจ่าย เช็คค้างจ่าย เงินโอนบาทบาทค้างจ่าย ราชอาณาจักรความงบประมาณค้างจ่าย รายได้ถอนคืนค้างจ่าย) จำนวน 22,749.79 ล้านบาท
- 4.1.2 เงินคงงบประมาณฝากคลัง (เงินโอนขายเงิน เงินฝาก เงินทุน) จำนวน 112,730.42 ล้านบาท
- 4.1.3 ราชอาณาจักรเงินกันไว้เก็บหนี้เมื่อปี จำนวน 107,645.14 ล้านบาท
- 4.1.4 ตัวเงินคลัง จำนวน 2,075.00 ล้านบาท
- 4.2 หนี้สินระยะยาว จำนวน 1,100,328.55 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินกู้ในประเทศ จำนวน 703,837.98 ล้านบาท และเงินกู้ต่างประเทศ จำนวน 396,490.57 ล้านบาท
5. เงินลงทุน จำนวน 69,089.21 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินลงทุนเพื่อการชำระหนี้ต่างประเทศ จำนวน 0.21 ล้านบาท เงินลงทุนตามโครงการช่วยเหลือเพิ่มเงินกองทุนขั้นที่ 1 จำนวน 59,711.00 ล้านบาท และเงินลงทุนตามโครงการช่วยเหลือเพิ่มเงินกองทุนขั้นที่ 2 จำนวน 9,378.00 ล้านบาท

6. ภาระการต่างประเทศที่เงินของรัฐบาลไทย จำนวน 971,840.79 ล้านบาท เป็นการกู้ยืมจากต่างประเทศ จำนวน 502,286.91 ล้านบาท และกู้ภายในประเทศ จำนวน 469,553.88 ล้านบาท

7. สำหรับการเคลื่อนไหวของทุนแผ่นดิน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 2543 ตามตารางข้างล่างนี้เป็นการแสดงผลการรับจ่ายเงินงบประมาณของรัฐบาลที่มีรายรับ (รายได้แผ่นดินและเงินกู้ในประเทศเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ) และรายจ่าย (รายจ่ายประจำปีงบประมาณ รายจ่ายจากเงินกันไว้ภัยพิบัติ และรายจ่ายจากเงินคงค้างและทุนสำรองจ่ายที่ได้รับการตั้งงบประมาณขาดใช้แล้ว) เกินดุลหรือขาดดุล ในกรณีที่มีเกินดุล (รายรับสูงกว่ารายจ่าย) ก็จะทำให้ทุนแผ่นดินเพิ่มขึ้น และในทางตรงกันข้ามในกรณีที่มีขาดดุล (รายจ่ายสูงกว่ารายรับ) ก็จะทำให้ทุนแผ่นดินลดลง และติดลบในที่สุด ในกรณีที่รัฐบาลมีนโยบายการบริหารงบประมาณแบบขาดดุล ทุนแผ่นดินมักจะต้องลดลง เนื่องจากรายรับจากภาษี การมีค่าเช่าค่าเช่ารายจ่ายที่จะต้องจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทำให้ต้องกู้เงินมาชดเชยผลการขาดดุลงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ทุนแผ่นดินติดลบจำนวน 127,824.90 ล้านบาท ดังปรากฏตามตารางข้างล่างนี้

งบแสดงการเคลื่อนไหวของทุนแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 2543

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	2542	2543
1. ทุนแผ่นดิน ย่อ	-52,803.58	-126,452.88
2. บวก รายการเพิ่มทุนแผ่นดิน	739,684.00	859,081.92
2.1 รายรับประจำปีงบประมาณ	736,947.96	855,616.28
2.2 ปิดการคงค้างปี 25.00 25.11	2,642.70	3,466.61
2.3 รายการปรับปรุง	93.34	
3. หัก รายการลดทุนแผ่นดิน	813,252.30	860,154.94
3.1 รายจ่ายประจำปีงบประมาณ	713,815.13	763,812.97
3.2 เงินกันไว้ภัยพิบัติปีงบประมาณ	95,290.58	83,981.65
3.3 รายจ่ายใช้จากอัตรการขาดดุลปีงบประมาณ	1,475.51	12,921.08
3.4 รายการปรับปรุง	2,660.08	19.23
4. ทุนแผ่นดิน ณ สิ้นปี	-126,452.88	-127,824.90

รัฐบาลมีรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 สูงกว่ารายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน 118,668.32 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 16.10 และมีรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 สูงกว่ารายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน 49,817.84 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 7.00

รายงานการเงินของแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ที่นำเสนอขึ้น เป็น รายงานจากระบบบัญชีแบบเจ้าหนี้

อย่างไรก็ดี กรมบัญชีกลางอยู่ในระหว่างดำเนินการปฏิรูประบบบัญชีของภาครัฐ ให้เป็นระบบบัญชีแบบเจ้าหนี้บ้าง ซึ่งทิศทางการปฏิรูประบบบัญชีดังกล่าว จะมีผลทำให้โครงสร้างระบบบัญชีภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันเห็นระบากรวมศูนย์ กล่าวคือกรมบัญชีกลางรับผิดชอบจัดทำบัญชีของแผ่นดินตามเกณฑ์เงินสด เป็นการกระจายให้ส่วนราชการแต่ละแห่งเป็นหน่วยงานทางบัญชี (Accounting Entity) มีระบบบัญชีและข้อมูลทางบัญชีตามเกณฑ์ดังกล่าวโดยสมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงบประมาณระบบใหม่แบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Based Budgeting) ภายใต้กรอบนโยบายมาตรฐานการบัญชีมาตรฐานระหว่าง งานานที่กระทรวงการคลังกำหนด และ ส่วนราชการทุกแห่งส่งงบการเงินให้กรมบัญชีกลางจัดทำงบการเงินรวมของแผ่นดิน (Consolidated Financial Statement) แทนรัฐสภาต่อไป ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์และนโยบายบัญชีของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์ดังกล่าว ฉบับที่ 1 แผนอัตรากำลังกลางถึงประมาณปีขึ้นแล้ว ความประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2544 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำบัญชีเพื่อขยายผลการศึกษาและออกแบบระบบในรายละเอียด แต่ต่อไปจะมีแนวปฏิบัติในกรณีรับเบ็ดเตล็ดระบบที่สมบูรณ์ และทำโปรแกรมบัญชีมาตรฐานให้ส่วนราชการใช้เพื่อประโยชน์ในการทำรายงานภาพรวมให้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



สำนักบัญชีและตรวจเลขอบภายใน

สำนักงานคลังบัญชี

โทร. 0-2270-0578

โทรสาร 0-2273-9795



รายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานรายรับรายจ่ายของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 และงบประมาณราชการของแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 ซึ่งกระทรวงมหาดท้องถิ่นผู้รับมีข้อบ่งชี้ความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบ ตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตาม เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่ชัดเจนข้อเท็จจริงอันมีสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักกาบัญชีและประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ตลอดจนการประเมินถึงความเสี่ยงของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นกลางที่อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เงินว่างการเงินข้างต้นเป็นไปตามกฎหมาย และแสดงรายรับรายจ่ายของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 และฐานราชการของแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 ตามความเป็นจริงในสาระสำคัญตามหลักกาบัญชีที่รับรองทั่วไป

ว.ป.สิงห์

(นายประจักษ์ พรหมวิเศษ)

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ปฏิวัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน


(นางสุพรรณ นิ่มนาค)

มีที่ราชการตรวจเงินแผ่นดิน /



L I R T

งบประมาณการรายปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี	งบประมาณการรายปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
1. เงิน	74,669,230,620.00	74,669,230,620.00	74,669,230,620.00	74,669,230,620.00	74,669,230,620.00	74,669,230,620.00
1.1 เงินอุดหนุน	19,050,000,000.00	19,050,000,000.00	19,050,000,000.00	19,050,000,000.00	19,050,000,000.00	19,050,000,000.00
1.1.1 เงินอุดหนุน	82,085,000,000.00	82,085,000,000.00	82,085,000,000.00	82,085,000,000.00	82,085,000,000.00	82,085,000,000.00
2. เงินอุดหนุน	6,957,262,250.00	6,957,262,250.00	6,957,262,250.00	6,957,262,250.00	6,957,262,250.00	6,957,262,250.00
2.1 เงินอุดหนุน	1,223,736,690.00	1,223,736,690.00	1,223,736,690.00	1,223,736,690.00	1,223,736,690.00	1,223,736,690.00
2.2 เงินอุดหนุน	682,000,000.00	682,000,000.00	682,000,000.00	682,000,000.00	682,000,000.00	682,000,000.00
3. เงินอุดหนุน	95,280,864,418.48	95,280,864,418.48	95,280,864,418.48	95,280,864,418.48	95,280,864,418.48	95,280,864,418.48
3.1 เงินอุดหนุน	4,886,893,032.00	4,886,893,032.00	4,886,893,032.00	4,886,893,032.00	4,886,893,032.00	4,886,893,032.00
3.2 เงินอุดหนุน	6,643,908,359.70	6,643,908,359.70	6,643,908,359.70	6,643,908,359.70	6,643,908,359.70	6,643,908,359.70
3.3 เงินอุดหนุน	3,997,062,026.78	3,997,062,026.78	3,997,062,026.78	3,997,062,026.78	3,997,062,026.78	3,997,062,026.78
4. เงินอุดหนุน	115,951,728,310.52	115,951,728,310.52	115,951,728,310.52	115,951,728,310.52	115,951,728,310.52	115,951,728,310.52
4.1 เงินอุดหนุน	16,166,868,113.00	16,166,868,113.00	16,166,868,113.00	16,166,868,113.00	16,166,868,113.00	16,166,868,113.00
4.2 เงินอุดหนุน	16,175,828,832.00	16,175,828,832.00	16,175,828,832.00	16,175,828,832.00	16,175,828,832.00	16,175,828,832.00
4.3 เงินอุดหนุน	879,178,031,365.52	879,178,031,365.52	879,178,031,365.52	879,178,031,365.52	879,178,031,365.52	879,178,031,365.52
5. เงินอุดหนุน	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00
5.1 เงินอุดหนุน	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00
5.2 เงินอุดหนุน	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00	117,316,713,002.00
6. เงินอุดหนุน	116,888,309,949.52	116,888,309,949.52	116,888,309,949.52	116,888,309,949.52	116,888,309,949.52	116,888,309,949.52

รวม
งบประมาณการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๖

งบดุลประจำปีงบประมาศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเภทบัญชี	ประเภทกอง	จำนวน	หักเงิน	งบประมาศรวม (บาท)
งบภาษีอากร	งบค่าเช่าที่กรม	545,356,293,000.00	652,290,647,687.95	3,934,438,687.95
	งบค่าเช่าที่กรม ข้าราชการ	217,385,358,000.00	235,425,385,337.31	18,040,037,337.31
	งบค่าเช่าที่กรม ข้าราชการ	168,595,634,000.00	157,415,652,483.30	11,180,981,516.61
	งบค่าเช่าที่กรม ข้าราชการ	174,074,911,000.00	133,897,585,472.61	40,177,325,527.39
	งบค่าเช่าที่กรม ข้าราชการ	93,785,033,000.00	64,456,741,647.60	29,328,291,352.40
งบค่าเช่าที่กรม ข้าราชการ	1,535,273,000.00	1,404,273,245.95	130,999,754.05	
	29,689,705,000.00	29,684,396,047.43	5,324,608,952.57	
รวมทั้งสิ้น บาท	42,690,000,000.00	44,071,494,293.91	1,394,484,939.91	
	33,959,376,000.00	21,791,834,687.63	12,197,541,312.37	
รวมทั้งสิ้น บาท	742,685,280,000.00	747,691,283,242.03	5,005,983,242.03	

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการป้องกันและจัดการภัยพิบัติ

107,625,000,000.00 บาท



(นางสาวบุญศรี เด็ดดีเจริญ)

ผู้อำนวยการสำนักประมวลบัญชี

สำนักงานบัญชีและตรวจสอบภายใน กรมบัญชีกลาง

งบแสดงฐานะการเงินของหน่วยงาน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

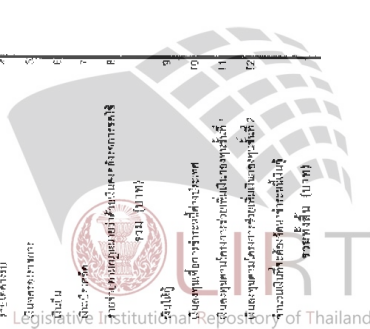
สินทรัพย์		หนี้สินและส่วนเกิน	
1	เงินสด	385,441,767.32	13,429,345,031.97
2	เงินฝาก	13,777,534,399.82	2,142,070.00
3	เงินลงทุน		384,268,741.58
4	เงินอุดหนุน		5,092,985,144.27
5	เงินกู้ยืม		224,310,335.61
6	เงินคงเหลือ		101,645,143,860.27
7	เงินคงเหลือ		2,076,790,000.00
8	เงินคงเหลือ		82,400,021,304.86
9	เงินคงเหลือ		953,356,233.04
10	เงินคงเหลือ		17,450,743,341.73
11	เงินคงเหลือ		(127,874,501,463.11)
12	เงินคงเหลือ		117,375,453,259.54
13	เงินคงเหลือ		9,119,189,351.38
14	เงินคงเหลือ		2,212,091
15	เงินคงเหลือ		59,711,000,869.59
16	เงินคงเหลือ		9,376,000,000.00
17	เงินคงเหลือ		1,100,326,549,048.80
18	เงินคงเหลือ		1,277,912,322,819.38
19	เงินคงเหลือ		
20	เงินคงเหลือ		
21	เงินคงเหลือ		
22	เงินคงเหลือ		
23	เงินคงเหลือ		
24	เงินคงเหลือ		
25	เงินคงเหลือ		
26	เงินคงเหลือ		
27	เงินคงเหลือ		
28	เงินคงเหลือ		
29	เงินคงเหลือ		
30	เงินคงเหลือ		
31	เงินคงเหลือ		
32	เงินคงเหลือ		
33	เงินคงเหลือ		
34	เงินคงเหลือ		
35	เงินคงเหลือ		
36	เงินคงเหลือ		
37	เงินคงเหลือ		
38	เงินคงเหลือ		
39	เงินคงเหลือ		
40	เงินคงเหลือ		
41	เงินคงเหลือ		
42	เงินคงเหลือ		
43	เงินคงเหลือ		
44	เงินคงเหลือ		
45	เงินคงเหลือ		
46	เงินคงเหลือ		
47	เงินคงเหลือ		
48	เงินคงเหลือ		
49	เงินคงเหลือ		
50	เงินคงเหลือ		
51	เงินคงเหลือ		
52	เงินคงเหลือ		
53	เงินคงเหลือ		
54	เงินคงเหลือ		
55	เงินคงเหลือ		
56	เงินคงเหลือ		
57	เงินคงเหลือ		
58	เงินคงเหลือ		
59	เงินคงเหลือ		
60	เงินคงเหลือ		
61	เงินคงเหลือ		
62	เงินคงเหลือ		
63	เงินคงเหลือ		
64	เงินคงเหลือ		
65	เงินคงเหลือ		
66	เงินคงเหลือ		
67	เงินคงเหลือ		
68	เงินคงเหลือ		
69	เงินคงเหลือ		
70	เงินคงเหลือ		
71	เงินคงเหลือ		
72	เงินคงเหลือ		
73	เงินคงเหลือ		
74	เงินคงเหลือ		
75	เงินคงเหลือ		
76	เงินคงเหลือ		
77	เงินคงเหลือ		
78	เงินคงเหลือ		
79	เงินคงเหลือ		
80	เงินคงเหลือ		
81	เงินคงเหลือ		
82	เงินคงเหลือ		
83	เงินคงเหลือ		
84	เงินคงเหลือ		
85	เงินคงเหลือ		
86	เงินคงเหลือ		
87	เงินคงเหลือ		
88	เงินคงเหลือ		
89	เงินคงเหลือ		
90	เงินคงเหลือ		
91	เงินคงเหลือ		
92	เงินคงเหลือ		
93	เงินคงเหลือ		
94	เงินคงเหลือ		
95	เงินคงเหลือ		
96	เงินคงเหลือ		
97	เงินคงเหลือ		
98	เงินคงเหลือ		
99	เงินคงเหลือ		
100	เงินคงเหลือ		

นาย... (ลายเซ็น)

(นาย...) (ตำแหน่ง)

ผู้อำนวยการศูนย์...

สำนักงาน...



งบแสดงฐานะการเงินของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

หมวดหมู่	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547	
			จำนวนเงิน	ร้อยละ
รวม	90,329,807,519.30	112,473,213,214.87	80.36	71.46
1. งบดำเนินงาน	457,855,255,000.00	388,916,283,242.00	506.50	343.47
1.1. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2,009,583.91	2,009,583.91	0.23	1.78
1.2. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5,056,632.00	5,056,632.00	6.48	4.48
1.3. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	7,419,572.89	7,419,572.89	9.54	6.59
1.4. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	833,651.76	833,651.76	1.07	0.74
1.5. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	437,891,346.49	437,891,346.49	562.17	391.22
1.6. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3,018,438,432.55	3,018,438,432.55	3908.05	2685.55
1.7. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	510.00	510.00	0.00	0.00
1.8. งบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	852,682,286,200.20	852,682,286,200.20	1093.93	760.55
2. งบลงทุน	861,000,000,000.00	761,632,672,798.10	1000.00	677.36
2.1. งบลงทุน		11,685,635.59	0.01	0.01
2.2. งบลงทุน		855,415.30	0.00	0.00
2.3. งบลงทุน		102,271.01	0.00	0.00
2.4. งบลงทุน		5,812,000.68	0.01	0.00
2.5. งบลงทุน	12,968,811,621.00	12,291,284,828.26	165.72	108.10
2.6. งบลงทุน		92.89	0.00	0.00
2.7. งบลงทุน		886,202.61	0.00	0.00
2.8. งบลงทุน	612,996,871,401.20	661,454,941,232.76	789.44	588.21
2.9. งบลงทุน	(105,461,184,245.52)	(137,834,971,200.11)	-128.46	-121.71
รวม			1803.93	1388.81
งบแสดงฐานะการเงินรวม			1803.93	1388.81

นางสาวสุภาวดี งามชื่น รองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

นายสุวิทย์ งามชื่น อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

หมายเหตุประกอบ
รายงานการเงินของแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543

1. หลักการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน

1.1 การรับรู้รายได้ - ค่าใช้จ่าย

รายได้รับรู้ตามเกณฑ์เงินสด ยกเว้นรายได้จากผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ซึ่งรับรู้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ แต่รับเงินหลังวันสิ้นปีงบประมาณ

า. ค่าใช้จ่ายรับรู้ตามเกณฑ์เงินสด ยกเว้น

ก. ค่าจ่ายค่าชดเชยผู้ถูกเบียดเบียนซึ่งรับไว้ก่อนวันสิ้นปีงบประมาณ แต่จ่ายเงินหลังวันสิ้นปีงบประมาณ

ข. เงินที่เข้ามีแหล่งที่มาหรือบัญชีเปิดได้รับอนุญาตให้ทำเงินไว้ได้ เว้นแต่เงินกู้ยืมที่ได้รับอนุมัติในเดือน ตุลาคม พงศกัศายน ได้รวมในงบการเงินนี้ด้วย

1.2 เงินให้กู้ เงินให้กู้ตามพระราชบัญญัติไว้ใช้เงินของกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศที่เงินต้นคงเหลือของประเทศ ยกเว้น ก. เงินต้นปี แปลงค่าเป็นเงินบาท โดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยของปีงบประมาณ (วันที่ชำระ) ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย

1.3 เงินกู้ เงินที่ได้ไว้จากการกู้ยืมเพื่อพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของรัฐบาลของปีงบประมาณของปีที่ รัฐบาลเป็นรายปี

- เงินกู้เพื่อพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของรัฐบาลของปีงบประมาณ พ.ศ.2502, เงินกู้ตามพระราชบัญญัติให้เงินของกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ พ.ศ. 2519 และเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาธนาคารแห่งประเทศไทย 2541, พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อเสริมสร้างความเป็นคงของระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541 ที่เงินต้นคงเหลือของประเทศ ยกเว้น ก. เงินต้นปี แปลงค่าเป็นเงินบาท โดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยของปีงบประมาณ (วันที่ชำระ) ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย

1.4 สินทรัพย์ถาวร

การซื้อสินทรัพย์ถาวรรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมด



LIRT

1. เงินสด

จำนวน 11,182.98 ล้านบาท ประกอบด้วย (เงินสดที่กรมธนารักษ์ จำนวน 185.44 ล้านบาท และ เงินสดที่คลังจังหวัด จำนวน 10,777.4 ล้านบาท) แม้ว่ายังมีเงินและทรัพย์สินที่โอนเข้ามาไว้ในห้องนับจน มาจากหลาย กองคลังจังหวัด รวมแล้วยังมีอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งอยู่ในระหว่างการแสวงหาเพื่อนำมาจัดต่อไป

2. บัตรภาพ

จำนวน 16,002.59 ล้านบาท เป็นรายได้แผ่นดินคืนที่กระทรวงการคลังได้รับไว้เป็นเงินฝากสด เพื่อรอถอนโอน ชาติใช้จากต่างประเทศประมาณ (บัญชีเงินฝากเงินชดเชยการส่งออก กรมศุลกากร) ตามพระราชบัญญัติเงิน ชดเชยค่าภาษีอากรส่วนที่ส่งออกไปผลิตในราชอาณาจักร พ.ร.บ. 2524 ซึ่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2543 มีบัญชีเงิน ฝากเงินชดเชย มียอดเงินจำนวน 4,499.04 ล้านบาท จึงยังไม่สามารถ โอนมาใช้ได้หมด นอกจากนี้ยังมีบัตร ภาพที่โอนถึงจังหวัดเป็นแห่งๆมาในเดือนกันยายน 2543 จำนวน 23.68 ล้านบาท ซึ่งอยู่ในระหว่างการย้ายหัวเงิน ราชการมาตรงลงรับโอนคืนในชุดเงิน, พดศ.ศ.กษณ และวันเวลา 2543

4. รายได้สิ่งจ้างรับ

จำนวน 100.76 ล้านบาท เป็นรายได้เบ็ดเสร็จสิ่งจ้างรับเหมือนจ่ายและรายได้เบ็ดเสร็จรับเงินเดือน กุมภาพันธ์ 2543 ประกอบด้วย

	<u>ล้านบาท</u>
รายได้สิ่งจ้างรับ - ส่วนกลาง	68.40
รายได้สิ่งจ้างรับ - ส่วนภูมิภาค	<u>31.86</u>
รวมทั้งสิ้น	100.26

5. เงินอุดหนุนราชการ

จำนวน 8,675.48 ล้านบาท ประกอบด้วย

	<u>ล้านบาท</u>
เงินอุดหนุนราชการ - ส่วนกลาง	5,569.91
เงินอุดหนุนราชการ - ส่วนภูมิภาค	3,105.57
รวมทั้งสิ้น	8,675.48

6. เงินอื่น

จำนวน 100.00 ล้านบาท เป็นเงินอื่นเงินทุนสำรองจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ร.บ. 2502

7. เงินเบ็ดเตล็ด

จำนวน 838.74 ล้านบาท ประกอบด้วย

		ล้านบาท
ส่วนกลาง		
เทวัญเกษมไปรษณีย์ที่ได้รับอนุมัติให้ทำอายุ		
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2532	2.97	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2535	15.10	
เหรียญกษาปณ์ชำรุดจำหน่ายให้		
บริษัท สวแดง จำกัด	656.71	
บริษัท พงษ์ชน จำกัด	161.24	836.32
กรมบัญชีกลางจะขอตั้งรายจ่ายพิเศษในปีถัดไป		
ส่วนภูมิภาค		
สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา		
- เงินสำรองจ่ายขาดบัญชี	0.42	
สำนักงานคลังจังหวัดลำปางเจริญ		
- ยึดยกเงินรองจ่าย	1.63	
- เงินสำรองจ่ายขาดบัญชี	0.37	2.42
รวมทั้งสิ้น		838.74

เงินที่ยกเงินรองจ่าย อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมายเพื่อขอล้มละลาย
เงินสำรองจ่ายขาดบัญชี เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง และผู้รับผิดชอบอยู่ในระหว่างการ

ก่อนชำระหนี้

8. รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังราชการคดี

จำนวน 19,325.90 ล้านบาท เป็นยอดยกมา 16,121.08 ล้านบาท จ่ายเพิ่มในปี 16,125.90 ล้านบาท เป็นการจ่ายเงินคงคลัง ตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491



LIRT

	<u>จำนวนบาท</u>
คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (1)	
- ช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง (จากกลาง)	4,000.00
คณบดีวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (2)	
เงินทองหุ้มเพื่อเข้ากองทุนหมู่บ้านออมทรัพย์ราชการ	125.90
คณบดีวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (3)	
- ถัดลงค้ำประกันเงินค้ำประกันค	12,000.00
รวม	<u>16,125.90</u>
และได้จ่ายลดใช้ตามที่ได้อัตโนมัติประมาณไว้ จำนวน 12,921.08 ล้านบาท กองคลังขอ	
ไว้ จำนวน 19,325.90 ล้านบาท ประกอบด้วย	

	<u>จำนวนบาท</u>
เงินคงคลังเพื่อเข้ากองทุนหมู่บ้านออมทรัพย์ราชการ	125.90
เงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง (จากกลาง)	7,200.00
กรณีถัดลงค้ำประกันเงินค้ำประกันค	12,000.00
รวมทั้งสิ้น	<u>19,325.90</u>
ยอดคงเหลือจำนวน 19,325.90 ล้านบาท ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายลดใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2544	
จำนวน 1,325.90 ล้านบาท ส่วนที่เหลือของตั้งงบประมาณรายจ่ายลดใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543	

9. เงินให้กู้

จำนวน 91,119.11 ล้านบาท ประกอบด้วย

เงินกู้ยืมในรูปแบบ

- จากเงินงบประมาณ
- จากแหล่งอื่น

เงินกู้ยืมในรูปแบบต่างๆ

รวมทั้งสิ้น

	<u>จำนวน</u>
จากเงินงบประมาณ	6,368.04
จากแหล่งอื่น	<u>1,497.99</u>
รวมทั้งสิ้น	7,866.03
เงินกู้ยืมในรูปแบบต่างๆ	83,253.08
รวมทั้งสิ้น	<u>91,119.11</u>

เงินให้กู้ส่วนใหญ่เป็นเงินให้รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ จำนวนเงินรวม 89,858.15 ล้านบาท

10. งบอุดหนุนเพื่อการจ้างงานในพื้นที่ชนบท

จำนวน 1,000 ล้านบาท เป็นยอดคงเหลือ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2543 ซึ่งได้ปฏิบัติงานประมาณ พ.ศ. 2544 โดยมีรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณดังนี้

10.1 งบอุดหนุนจ้างงานเกษตรกรที่ว่างงาน ณ ศูนย์ขึ้นที่ 1

จำนวน 1,000,000 ล้านบาท เป็นการขอจัดงบอุดหนุนโครงการจ้างงานเกษตรกรว่างงาน ณ ศูนย์ขึ้นที่ 1 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกรมโยธาธิการ ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยขอโอนไปใช้ในจังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

1. งบอุดหนุนจ้างงานเกษตรกรว่างงาน	จำนวน 11,192.04 ล้านบาท
2. งบอุดหนุนเกษตร ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 18,919.98 ล้านบาท
3. งบอุดหนุนกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)	จำนวน 3,999.00 ล้านบาท
4. งบอุดหนุนโครงการจ้างงานเกษตรกรว่างงาน	จำนวน 3,000.00 ล้านบาท

10.2 งบอุดหนุนตามโครงการจ้างงานศูนย์บริการเกษตรกรขึ้นที่ 2

จำนวน 1,317,000 ล้านบาท เป็นงบอุดหนุนจ้างงานเกษตรกรโดยโครงการจ้างงานว่างงานเกษตรกรขึ้นที่ 2 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับกรมโยธาธิการและกรมโยธาธิการและกรมโยธาธิการในส่วนจังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

1. งบอุดหนุน (โดยพาณิชย์) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 6,454.00 ล้านบาท
2. งบอุดหนุนโครงการ 100 ปี (กรมชลประทาน)	จำนวน 742.00 ล้านบาท
3. งบอุดหนุน (วิสาหกิจ) ไทยเกษตร อีสาน (กรมชลประทาน)	จำนวน 1,977.00 ล้านบาท
4. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 331.00 ล้านบาท
5. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 144.00 ล้านบาท
6. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 119.00 ล้านบาท
7. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 26.00 ล้านบาท
8. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 105.00 ล้านบาท
9. งบอุดหนุน (กรมโยธาธิการ) ชาติพันธุ์ (กรมชลประทาน)	จำนวน 80.00 ล้านบาท

13. งบอุดหนุนอื่นๆ

จำนวน 1,502,250 ล้านบาท เป็นงบที่เข้าไว้รักษาบัญชีใช้จ่ายเงินแล้ว แต่ยังไม่รวมระหว่างสิ้นปีงบประมาณซึ่งได้ใช้จ่ายแล้ว จำนวน 2543

14. เช็คค่าจ้าง

จำนวน 2,114 ล้านบาท เป็นเช็คที่กระทรวงการคลังสั่งจ่ายเพื่อรับแลกเหรียญกษาปณ์			
องค์กร โทรศัทพ์แห่งประเทศไทย	จำนวน	0.35	ล้านบาท
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	จำนวน	1.24	ล้านบาท
บริษัท กรุงเทพมหานครขนส่ง จำกัด	จำนวน	0.55	ล้านบาท

ทั้งหมดของเงินเหล่านี้ได้ไปซื้อไปคืนให้กับธนาคารแห่งประเทศไทยแล้ว ในเดือนตุลาคม 2543

15. เงินโอนเขตเมือง

จำนวน 984.27 ล้านบาท ประกอบด้วย

	ล้านบาท
รับจังหวัด - จังหวัดนนทบุรี	987.11
รับส่วนกลาง - จังหวัดนนทบุรี	<u>12.84</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>984.27</u>

16. รายจ่ายตมงบประมาณค้างจ่าย

จำนวน 9,094.00 ล้านบาท เป็นรายจ่ายที่เลื่อนชำระส่วนราชการในเดือนตุลาคม 2543 ประกอบด้วย

	ล้านบาท	
รายจ่ายตมงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2543		
ส่วนกลาง	4,867.15	
ส่วนภูมิภาค	<u>1,091.23</u>	7,958.38
รายจ่ายจากเงินต้นในปีที่หลัง		
- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542		
ส่วนกลาง	766.81	
ส่วนภูมิภาค	65.49	832.30
- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541		
ส่วนกลาง	138.75	
ส่วนภูมิภาค	<u>66.01</u>	204.76

18. อัตรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี

จำนวน 107,645.14 ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้

			ล้านบาท
ยอดยกมา 1 ตุลาคม 2542			119,589.85
บวก	ปรับปรุงสำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี		
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	0.63
			119,590.50
หัก	ปรับปรุงสำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี		
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	4.51	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540	4.26	9.27
สำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมีโดยคงมาจากสภามหาวิทยาลัย			119,581.23
บวก	สำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี		
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543	83,881.65	
ปรับปรุงสำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี			
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	5.26	
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540	1,25.79	83,922.70
			703,503.93
หัก	ปรับปรุงสำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี		
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542	2.01	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	4.39	
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540	35.85	
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2539	7.46	
ปรับสำรองเงินต้นไว้เบิกเหลือมี			
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	0.63	
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540	437.04	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2539	3,014.44	
รายการยกเงินต้นไว้เบิกเหลือมี			
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542	80,805.34	
	- ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541	9,467.45	
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540	2,084.18	92,858.79
ยอดคงเหลือยกไป			<u>107,645.14</u>



TOUW

ยอดรวมเดิม จำนวน 1,07,645.14 ล้านบาท ประกอบด้วย

	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน
สำหรับงานด้านโยธา (ก่อสร้าง)			
- งบดำเนินงาน			
- งบดำเนินงาน			
- งบดำเนินงาน			
- งบดำเนินงาน			
รวมทั้งสิ้น	63,068.99	44,576.15	107,645.14

สำหรับเงินกู้ยืมไว้เพื่อหนี้เดิมปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ได้โอนไปจัดบัญชีแยกทุนแผ่นดิน ในวงเงินงบประมาณ พ.ศ. 2544 จำนวน 658.90 ล้านบาท

19. เงินอุดหนุน

สำหรับเงินอุดหนุนเดือนต่อผู้ว่างงาน 15,000.00 ล้านบาท ณ 30 กันยายน 2544 กรมบัญชีกลางวางใ้การเบิกจ่ายใช้ดำเนินการจ้างงานจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเกษตรปศุสัตว์ ๖ หมู่บ้านในเขต - จำนวน 13,925.00 ล้านบาท ลงตามสัญญาที่ ๒,๐๒5.00 ล้านบาท

20. เงินฝาก

จำนวน 91,460.03 ล้านบาท เก็บไว้ในสหกรณ์ออมทรัพย์ส่วนราชการต่างๆ นำฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย

	จำนวนเงิน
เงินฝาก - ส่วนกลาง	59,265.36
เงินฝาก - ส่วนภูมิภาค	31,834.47
รวมทั้งสิ้น	91,460.03

เงินของกรมประมงที่ส่งกระทรวงการคลังโดยไม่มีภาคเลื่อนไหลเป็นเวลานาน ซึ่งกรมบัญชีกลางดำเนินการปรับปรุงและจัดบัญชีเงินของกรมประมง จำนวน 2 บัญชี ในปีงบประมาณ 2544 แล้ว คือ บัญชีเงินฝากของข้อจัดซื้อยุทโธปกรณ์ของกรมประมงใหม่ จำนวน 548.24 ล้านบาท และบัญชีเงินฝากเงินทดรองราชการเพื่อองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดซื้อยุทโธปกรณ์ของกรมประมงใหม่ จำนวน 1,600.69 ล้านบาท โดยโอนบัญชีบัญชีเงินทดรองราชการเพื่อองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จำนวน 3,000.00 ล้านบาท แต่ยังคงเหลือของเก่า 2 บัญชี เมื่อโอนขาดใช้แล้ว กรมประมงยังมียอดคงค้างในบัญชีเงินทดรองราชการจำนวน 391.11 ล้านบาท ได้มีการปรับปรุงและจัดบัญชีแยกทุนแผ่นดินแล้ว



21. เงินฝากเงินทดรองราชการเพื่อรองจ่ายตามโครงการเงินกู้ต่างประเทศ

จำนวน 895.36 ล้านบาท มีส่วนราชการที่ได้รับอนุมัติให้ใช้เงินทดรองโครงการเงินกู้ฯ รวม 17 หน่วยงาน ในจำนวนนี้มีเงินทดรองเพื่อรองจ่ายโครงการพัฒนาประเทศไทย ครั้งที่ 5 ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ซึ่งสิ้นสุดโครงการแล้ว เมื่อเดือนกรกฎาคม 2531 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนไม่สามารถแยกเอกสารหลักฐานเพื่อขอเบิกเงินกู้ฯ ได้ เงินทดรองราชการได้จำนวน 1.10 ล้านบาท ปัจจุบันได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนขอใช้หนี้ดังกล่าวจำนวนดังกล่าวแล้ว

22. เงินทุน

จำนวน 17,450.76 ล้านบาท ประกอบด้วย

	<u>ล้านบาท</u>
เงินทุน - ส่วนกลาง	16,665.24
เงินทุน - ส่วนภูมิภาค	785.52
รวมทั้งสิ้น	<u>17,450.76</u>

เงินทุน - ส่วนกลาง คงเหลือ จำนวน 16,665.24 ล้านบาท ในจำนวนนี้มีเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งอยู่ในระหว่างการชำระบัญชี จำนวน 3 เงินทุน จำนวนเงิน 28.95 ล้านบาท มีเงินทุนที่อยู่ถาวร 1 เงินทุน จำนวน 715.30 ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ตามราชกิจจานุเบกษา ให้ตั้งภาคประกอบรายจ่ายซึ่งเป็นกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน เป็นจำนวน 33,295.54 ล้านบาท และเป็นรายจ่ายจริงตามราชกิจจานุเบกษา จำนวน 33,295.54 ล้านบาท กองทุนและเงินทุนต่าง ๆ ที่จ่ายจริงตามราชกิจจานุเบกษาได้ฝากเข้าบัญชีเงินทุนของกระทรวงการคลัง จำนวน 7,345.54 ล้านบาท และฝากเข้าบัญชีของส่วนราชการที่ตนการแห่งประเทศไทย จำนวน 25,950.00 ล้านบาท



LIRT

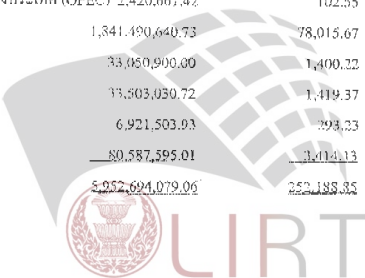
23. ทุนสำรองเงิน

จำนวน (127,824.90) ล้านบาท มีรายละเอียด ดังนี้		จำนวน
ยอดคง 31 ตุลาคม 2542		(126,452.88)
PLM	รายรับจริงในงวดนี้	855,616.28
	ได้รับปรุงแต่งรวม ดังนี้ (ในลักษณะที่ข้อย่อย)	
	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2542	2.01
	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2540	5.06
-	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2539	7.46
	ปิดตัดของเงินต้นไว้โดยสิ้นเชิงในปี	
-	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2541	0.63
	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2540	437.04
-	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2539	<u>3,014.44</u>
		<u>859,082.92</u>
		732,630.04
หัก	รายจ่ายจริงในงวดนี้	763,632.97
	ปรับเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินประเมินราคา พ.ศ. 2542	11.69
	ได้รับปรุงแต่งรายได้	
	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2542	0.96
	- งบจัดฝึกอบรมพัฒนา พ.ศ. 2541	0.10
	กำไรขั้วหักของเงินต้น	5.92
	มูลค่าของค่าใช้จ่ายของสมาคมกฎหมายฯ ด้วยเงินสดคงค้าง	12,921.08
	เงินต้นในบัญชีเดิมที่มี งบประเมินราคา พ.ศ. 2543	83,381.65
	ได้รับปรุงแต่งของเงินต้น* งบประเมินราคา พ.ศ. 2541	0.87
	ออกคงเหลือสุทธิ	<u>860,454.84</u>
		(127,824.90)

24. เงินกู้ยืมแผ่นดิน

จำนวน 1,100,378.55 ล้านบาทประกอบดังนี้

	เงินตราต่างประเทศ	บาทบาท
เงินกู้ยืมในประเทศ		
ตัวเงินคลัง		47,925.00
พันธบัตรรัฐบาล		20,000.00
พันธบัตร		635,649.25
รวม - เงินบาท		703,574.25
พันธบัตรและเงินกู้ต่างประเทศ - ดอกเบี้ย ส.ร.อ. 6,225,000.00		263.73
รวมเงินกู้ยืมประเทศ		703,837.98
เงินกู้ยืมต่างประเทศ		
ออลฮาร์ป ส.ร.อ.		
เงินกู้ธนาคารโลก (IBRD)	2,230,841,987.34	94,510.74
เงินกู้จากธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB)	1,556,533,445.78	65,943.32
เงินกู้สมาคมพัฒนาาระหว่างประเทศ (IDA)	90,862,111.54	3,849.42
เงินกู้กองทุนเพื่อพัฒนาการเกษตรระหว่างประเทศ (IFAD)	2,189.67	0.09
เงินกู้รัฐบาลสหรัฐ (AID)	76,480,012.97	3,240.11
เงินกู้กองทุนโอเปคเพื่อพัฒนาาระหว่างประเทศ (OPEC)	2,420,661.42	102.55
CAPITAL MARKET	1,841,490,640.73	78,015.67
NATIONAL DEFENCE LOAN	33,050,900.00	1,400.22
SKANDINAVISKA	13,503,030.72	1,419.37
EXPORT KREDIT	6,921,503.93	293.23
GD	80,587,595.01	3,414.13
รวม	5,952,694,079.06	252,188.85



	เงินตราต่างประเทศ	ล้านบาท
ยารัฐวิสาหกิจ		
ภาคเอกชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจต่างประเทศ		
องค์การยูนิแมส (UBIC)	344,207,427,682.00	135,822.19
GOVERNMENT BOND	10,000,000,000.00	3,945.94
รวม	354,207,427,682.00	139,768.13
มาร์เก็ตเออร์ส		
บัญชีที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ		
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (KTB)	100,917,217,86	1,934.02
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)	24,504,723.04	694.14
ธนาคารออมสิน จำกัด (มหาชน)	102,737,102.23	515.16
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ	2,307,692.40	143.47
บริษัท ออมสิน จำกัด	121,250,000.00	113.34
อื่นๆ	8,032,000.00	90.73
อสังหาริมทรัพย์	352,999,718.00	709.34
SDR		
เงินกู้ยืมจากองค์การความร่วมมือเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (APAD)		
กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อพัฒนา	6,043,222.80	332.20
รวมเงินกู้ยืมทั้งหมด		326,490.57
รวมเงินกู้ยืมทั้งหมด		1,100,328.35



เงินกู้ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 จำนวน 1,100,328.55 ล้านบาท เป็นกรู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ.2543 จำนวน 498,877.48 ล้านบาท เกิดเป็นร้อยละ 44.78 ของเงินกู้ทั้งหมด ซึ่งจะได้รับการชำระคืนเงินกู้จากกองทุนเพื่อการชำระคืนด้านเงินกู้ชาติด้วยความเสียหายจากกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 8 แห่งพระราชกำหนดดังกล่าว

เงินกู้ธนาคารโลก (IBRD) จำนวน 94,510.74 ล้านบาท และเงินกู้ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) จำนวน 65,943.32 ล้านบาท แสดงยอดตามสกุลเงินในสัญญาผู้โดยส่วนรวมเป็นเงินบาท ตามประกาศอัตราแลกเปลี่ยนชาย ของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันที่ 29 กันยายน 2542 ซึ่งจำนวนเงินดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปจากเงินบาท ที่กำหนดจากสกุลเงินที่เป็นหนี้จริง เนื่องจากเงินที่ผู้กู้จากเป็นเงินสกุลอื่นที่มีอัตราเงินในสัญญา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง แผนงานชำระหนี้เงินกู้ไว้ จำนวน 68,494.10 ล้านบาท ช่างจริงเพียงวันที่ 29 กันยายน 2543 จำนวน 68,084.28 ล้านบาท เป็นการชำระหนี้เงินกู้จำนวน 11,157.91 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ย จำนวน 56,580.92 ล้านบาท ค่าธรรมเนียม 345.55 ล้านบาท

25. งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543

ยอมรับ แยกเป็น 2 ประเภท

1. รายได้

รายได้แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 งบประมาณทั้งสิ้น 742,685.29 ล้านบาท ใ้รับจริง 747,691.28 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ 5,005.99 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.67 ดังรายละเอียดดังนี้

ประเภทกิจการ	ปีงบประมาณ		ปีงบประมาณ 2543	สูงกว่าประมาณการ
	2543	2543		
	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ร้อยละ
งบกลาง	645,356.20	652,290.65	+ 6,934.45	+ 1.07
หมวดภาษีทางตรง	217,385.36	235,425.40	+ 18,040.04	+ 8.30
หมวดภาษีการขายทั่วไป	168,565.63	157,416.65	- 11,148.98	- 6.61
หมวดภาษีการขายเฉพาะ	174,074.91	173,887.59	- 187.32	- 0.11

	36			
งบกลางที่โอนเข้า - ออช	85,795.03	84,456.74	+ 661.71	+ 0.79
งบกลางที่มีลักษณะอนุญาติ	1,535.27	1,104.27	- 431.00	- 28.07
งบการขายทรัพย์สินของราชการ	20,282.71	29,264.31	+ 8,974.60	+ 42.39
งบรัฐพาณิชย์	-12,680.00	44,074.49	- 1,394.69	- 3.22
งบรายได้อื่น	55,929.28	21,761.91	- 17,197.55	- 35.92
รวมทั้งสิ้น	742,685.29	747,691.25	+ 5,005.99	+ 0.67

รายได้ว่างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 (งบกลางที่จัดตั้งถึงงบประมาณ พ.ศ. 2542) จำนวน 85,742.33 ล้านบาท หารด้วยระยะเวลา 5.02 ราวละยอดดังนี้

	ปีงบประมาณ 2543	ปีงบเงิน 2542	ปีงบเงิน 2543 กว่ารับงบเงิน 2542 - ค่า	ปีงบ กว่ารับงบเงิน 2542 - ค่า
	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ร้อยละ
งบสามัญชน	652,290.53	609,804.04	+ 42,486.71	+ 6.97
งบกลางที่โอนเข้า ออช	235,425.60	213,694.67	- 21,730.73	+ 10.17
งบกลางที่ลักษณะอนุญาติ	157,416.65	127,799.83	- 383.18	- 0.24
งบกลางที่โอนเข้า งบกลาง	172,857.59	171,133.41	- 2,754.18	+ 1.60
งบกลางที่มีลักษณะอนุญาติ - ออช	84,456.74	66,030.01	+ 8,436.73	+ 27.91
งบกลางที่มีลักษณะอนุญาติ	1,104.27	1,147.01	- 42.74	- 3.73
งบการขายทรัพย์สินของราชการ	29,564.31	13,676.97	+ 15,887.34	+ 116.12
งบรัฐพาณิชย์	44,074.19	154,016.17	- 9,391.98	- 18.43
งบรายได้อื่น	21,761.83	14,399.53	- 17,637.74	- 36.74
รวมทั้งสิ้น	747,691.28	711,947.95	+ 35,743.33	+ 5.02

2. เงินกู้

จำนวน 107,925.00 ล้านบาท เป็นการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 โดยการออกพันธบัตรของภาครัฐ จำนวน 20,000.00 ล้านบาท พันธบัตรรัฐบาล จำนวน 20,000.00 ล้านบาท, ตัวสัญญาใช้เงิน จำนวน 20,000.00 ล้านบาท และตัวเงินคังจำนวน 47,925.00 ล้านบาท

รายจ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 จำนวน 860,000.00 ล้านบาท จ่ายจริงจำนวน 763,632.97 ล้านบาท เงินกันไว้มีอีกเหลือปี จำนวน 83,881.65 ล้านบาท รวม 847,514.62 ล้านบาท ต่ำกว่าจบบudgetรายจ่าย 12,485.38 ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 นอกเหนือมีรายจ่ายจริง จำนวน 763,632.97 ล้านบาท แล้วยังมีรายจ่ายจากเงินกันไว้มีอีกที่ส่งไปประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 จำนวน 2,084.18 ล้านบาท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 จำนวน 9,467.45 ล้านบาท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน 80,805.33 ล้านบาท และรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคังคัง จำนวน 16,125.90 ล้านบาท รวมเงินรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 872,115.33 ล้านบาท

26. การยกย่องการปฏิบัติ

หน้าที่ทางหน้าที่ของหน้าที่ เนื่องจากการที่รัฐบาลที่ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาลที่ถึง จำนวน 971,840.79 ล้านบาท เป็นการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 902,286.91 ล้านบาท และกู้ยืมเงินในประเภทที่จำนวน 469,553.88 ล้านบาท ซึ่งมีเงินกู้ที่รัฐบาลที่ปฏิบัติหน้าที่เงินคังคัง จำนวน 51,419.03 ล้านบาท รวมอยู่ด้วย



ร้อยตำรวจโท เขาวริน ถักทอศักดิ์ศรี (ราชบุรี) : ผมคิดว่าที่แม่ประธานฯ ได้กรุณาชี้แนะมานั้นเป็นการถูกต้องสมควรแล้ว ผมไม่ตั้งกระทู้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นผมขออนุมัติที่ประชุมมอบให้ท่านประธานนิพนธ์รับเรื่องหาสถานที่ทำนร้อยตำรวจโท เขาวริน เสนอแนะครับ ขอพระคุณครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนถึงระเบียบวาระเรื่องด่วน ผมขออนุญาตปรึกษาที่ประชุม เนื่องจากได้รับแจ้งจากประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คือว่า ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากท่านสนิท จันทรวงศ์ กรรมการผู้แทนของคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ได้ลาออก และคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ฯ ได้มีมติเสนอ นายสมพร คำชื่น เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทนตำแหน่งของท่านสนิท จึงขอให้ที่ประชุมตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ท่านประธานนิพนธ์จะมีอะไรชี้แจงเรื่องนี้ไหมครับ

นายนิพนธ์ วิวิธยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องนี้เนื่องจากว่ามีความจำเป็น เพราะว่าที่ตัวแทนจากแต่ละคณะนั้นจะต้องเข้ามาทำงานกันทั่วทั้งเพื่อเป็นการประสาน จากการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทุกเรื่องนะครับ จึงขอความกรุณาท่านได้โปรดให้สภาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการแทนในคณะวิทยาศาสตร์ฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ตามที่ท่านประธานนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอแนะครับ กระผมขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ที่ท่านเสนอท่านสมพร คำชื่น เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เชิญครับท่าน พลตำรวจเอก ประทีป ศรีรับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : บัดนี้ขึ้น ใส่ไว้ในระเบียบวาระเลยเสียดีกว่า ท่านประธานฯ ผมต้องขอร้องท่านด้วยนะครับ กระผมอยากจะได้ความเห็นว่าคุณอยากให้มีการเลือกในสภาจะเอาใครครับท่านครับ ไม่ใช่ว่าคณะนั้นไปแล้วคณะนี้เข้ามาแทนครับ ถ้าผู้ใดในสภานั้นผมก็เสนอตัวขอเข้าไปเป็นกรรมการด้วยคนหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานนิพนธ์ก่อน

นางฉวีพันธ์ นิมิตฺตบุณยศาสตร์ (ช่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ โดยกลุ่มคนพ่อกัน พดด้วงแดง ประทับ สันติประภพ นะครับ ก็คือกิจกรรมกิจกรรมวิจัยเชิงปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติเลย เป็นประกอบด้วยตัวแทนหรือว่าประธานคณะต่าง ๆ แต่ละคณะ ๑๑ คณะ และจากที่ประชุมใหญ่ ๕ ท่าน คณะกรรมการผู้ศึกษาโดยตัวแทน ๑ ท่าน ลงบันทึกทางกรมการศึกษาระดับปริญญาตรี เทคโนโลยี นี่เขาขอเปลี่ยนตัวและที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี เทคโนโลยี ก็เป็นตัวส่งตัวแทนเข้ามาครับ อันนี้ไม่ใช่ว่าขอตั้งใจก็แล้วครับอันนี้ ด้วยความเคารพนะครับเลย ผมไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดให้ท่านทราบก่อนหน้านั้นนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พดด้วงแดง ประทับ ครับ

พดด้วงแดง ประทับ สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ขออนุญาตก่อนเพราะจะรีบก่อนจะพูดอะไรก็พูดให้ละเอียดก่อนจะครับ ผมคิดว่าคนหนึ่งจากออกคณะกรรมการหนึ่งเข้าไปเสนอและไปเขียนตีพิมพ์แล้วก็มีมีการย้ายเปลี่ยนตัวกันไปในอีกเรื่องหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนที่ประชุมคณะครับว่า กรรมการผู้แทนคณะกรรมาธิการการศึกษาระดับปริญญาตรี เทคโนโลยีและการพลังงานออกและที่กรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี เทคโนโลยี มีมติ คือคณะเดียวกับคณะครับ เชิญท่านคำนวณเหมาะประสิทธิ์ ครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถิ่นคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ เปรมาวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานีครับ เรื่องนี้เขาจะกล่าวบ้างเลยนะครับ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วมีการประชุมคณะกรรมาธิการการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งในที่มีเป็นท่านสส. วิจิตรวงศ์ ซึ่งไปเป็นตัวแทนของกรรมาธิการ ไปอยู่ในสัดส่วนของวิสามัญศึกษาวุฒิสภานั้นะครับ ถึงท่านออกและมีผู้เสนอท่านสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรีเป็นตัวแทนของคณะกรรมการไปในคณะวิสามัญการศึกษาวุฒิสภานั้นะครับ ซึ่งรศ.คณะกรรมาธิการก็มีมติส่งคุณสมพร คำชื่น ไป และอีกของกรรมาธิการในที่ประชุมไวรอจะเปลี่ยนคนที่ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญวุฒิสภาครบสภาที่ปรึกษาเรื่องดำเนินการสมพร คำชื่น ขอยกก่อนครับ ขันทรงวงษ์ นะครับ ก็เป็นมติและเห็นชอบคณะครับ

ต่อไปก็มอบหมายวาระเรื่องด่วนนະครັບ ท่านสมาชิกฯ ครับ เรามีเรื่องด่วน
ที่เสร็จแล้วนະครັບ ผมเห็นว่าเพื่อให้เรื่องระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕ นະครັบ คือร่าง
พระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างที่คณะกรรมการธิการร่วมกันระหว่าง
๒ สภานະครັบ ได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมวุฒิสภาให้เสร็จโดยเร็ว
ผมจึงขอทูลเกล้าฯ พระราชบัญญัตินี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน เพราะใช้เวลาสั้น ๆ นະครັบ ซึ่งเก็บ
เรื่องที่เราจะเห็นด้วยหรือไม่ด้วย เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ผมขออนุญาตเอาเรื่องนี้มา
พิจารณาก่อนนະครັบ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุมัตินະครັบ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ความลับทางการค้า พ.ศ.

รัฐสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวหนังสือ

ที่ ๖๔๖/๒๕๕๕

(สำเนา)

รัฐมนตรี

ถนนอุทงใน พ.ม. ๑๑๓๐๐

กรุงเทพฯ วันที่ ๑๑/๑๑/๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ.

กราบบังคมทูล พระกรุณาโปรดเกล้าฯ

สิ่งซึ่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประมุขสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสมควรจะ ๑๒ คน ประกอบ
เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๕ (๓) มีรายงานแต่ละสภา ดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร		วุฒิสภา	
๑. นายภวทชนัน	ธีศกวีนิติธรร	๑. นายบุญยืน	สุภสารพาทกร
๒. นางพรพิชญ์	พิพัฒน์กุลเสด็จ	๒. นางกโรตเกียรติ	นาถิมมา
๓. นายวรวงษ์	พรวงศา	๓. นายประสงค์	โสมพิชานนท์
๔. นายสุเทพพงศ์	จรัสเสถียร	๔. นายประสิทธิ์	ปัทมาภักดิ์
๕. นายรณพล	เจริญพันธุ์	๕. นางพรหมจารี	รัตนเศรษฐ์
๖. นายวิลาศ	จันทร์พิทักษ์	๖. นายอรุณ	พลวัฒน์
๗. นายสันติ	รัตนสุวรรณา	๗. นายวิเชียร	เปี่ยมพันธ์
๘. นายสุเมงพงศ์	โง่นคำ	๘. นายวิโรจน์	อัมฤกษ์ชัย
๙. นายสุวัจน์	จุลพงศธร	๙. นายสมพงษ์	สงฆ์
๑๐. นายสุรสิทธิ์	นิติรุฬห์รักษ์	๑๐. นายสิริ	ทองแดงเรือง
๑๑. นายสุชัยมาลัย	วงษ์พานิช	๑๑. พลเอก ทาบุญ	ดีมานนท์
๑๒. รองศาสตราจารย์อนันต์	จันทร์โฆภากร	๑๒. นายศุภ	ต้นดีสุนทร

- ๒ -

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเสร็จแล้ว
จึงขอเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) พลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ

นายกรัฐมนตรี


ปลัดสภานิติบัญญัติสภาผู้แทนราษฎร

นางสาวพรทิพย์ บุญชู

โทร: ๐-๒๒๕๒๗๖๖๖

โทรสาร: ๐-๒๒๕๒๗๖๖๖

สำเนาถูกต้อง



นายวิไลลักษณ์ ภูมิไธยาน์

หัวหน้าฝ่ายบรรณารักษ์



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ และในที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติตั้งบุคคลเฉพาะ ๑๒ คน ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎร กำหนด ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความลับทางทหารฯฯ พ.ศ. นั้น วัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

- | | | |
|---------------|---------------|-------------------------|
| ๑.๑ พลเอก ชาญ | สีน่านนท์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นายวิสาท | จันทร์พิทักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๓ นายของพล | เจริญพันธ์ุ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

- | | | |
|---------------------|--------------|---------------------------------|
| ๒.๑ นายสมศักดิ์ | พนิชยกุล | ผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะด้านกฎหมาย |
| ๒.๒ นางสาวอุรวี | เงารุ่งเรือง | นิติกร ๔ วิชาการ |
| ๒.๓ ว้อยไทร รัตนพจน | เอกไศยศะ | นิติกร ๕ |

๓. ผู้ที่คณะกรรมการร่วมกันได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นเพื่อให้อัยการประกอบ การพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน คือ

- | | | |
|------------------|------------------|---|
| ๓.๑ นายจุมพล | วิญญูสินวัฒน์ | ผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญา และทางค้าระหว่างประเทศกลาง |
| ๓.๒ นายสุชาติ | จรรยาพิทักษ์สกุล | อุปนายกสหภาพทนายความ |
| ๓.๓ นางศิวินันท์ | ทับสมานคม | กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |

ทั้งนี้ มีสภทนายความ (สมาคมทนายไทย และหอทนายไทย) ได้มีหนังสือแสดงความคิดเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน



LIRT

(๒)

๓. ผลจาก สหัชชะรณาทรงเผยแพร่การกระทำดังกล่าวนี้

๔. ผลจาก ๓๒ บุคคลได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

“ให้ผู้ควบคุมความลับทางราชการที่ประสงค์ขอให้ศาลพิจารณาคำสั่งตามมาตรา ๘

(๑) หากศาลวินิจฉัยว่าการละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้า แต่มีพฤติการณ์พิเศษที่ไม่สมควรยกคำคำสั่งตามคำขอได้ ศาลอาจพิจารณายกเว้นคดีให้ผู้ละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้าเสียคำขอความเห็นในจำนวนที่กำหนดและกำหนดให้ผู้ยื่น**พินัยคดี**ใช้ความสัมพันธ์ทางการค้าอันมีผลให้ได้ตามกำหนดเวลาที่ศาลเห็นสมควรได้

ใบสมัครที่ศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๘ (๒) ที่จะไม่ให้มีพฤติการณ์พิเศษในความสัมพันธ์ทางการค้านั้นต้องเสีย ถ้าความสัมพันธ์ทางการค้านั้นได้ถูกเปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือได้ขึ้นสภาพเป็นความลับทางการค้าในภายหลัง ให้ผู้ซึ่งถูกศาลสั่งห้ามมิให้ละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้ามีสิทธิยื่นคำขอให้ศาลยกเลิกคำสั่งดังกล่าวนี้ได้

ใบสมัครให้ศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๘ (๒) ผู้ยื่น ความลับ ทางการค้าจะขอให้ศาลสั่งทำลายคำขอมติของ เครื่องมือ เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้ใช้ในการละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้าด้วยก็ได้

ผลจรรยาที่ทำได้ทำขึ้นจากการละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้าและยังเป็นประณัติที่ขอผู้ละเมิดได้คำ เป็นของแนบต้นหรือของผู้ควบคุมความลับทางราชการขณะที่ศาลมีคำสั่ง หรือถ้าการไม่ละเมิดดังกล่าวนี้ไว้ในความผิดตามกฎหมาย และจะสั่งให้ทำลายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเสียก็ได้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาคดี มีมติเห็นชอบร่างของวุฒิสภา

๕. มาตรา ๗๒ บุคคลได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

“ใบสมัครที่ผู้ควบคุมความลับทางราชการที่ความลับทางการค้าอันมีลักษณะเป็นกรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์หรือผลิตภัณฑ์พิเศษในความสัมพันธ์ทางการค้าเป็นคดีพิเศษ ผู้ควบคุมความลับทางราชการ ที่ผู้ละเมิดที่ผู้ละเมิดผลิตภัณฑ์ที่ผู้ละเมิดผลิตภัณฑ์ความลับอันมีลักษณะพิเศษใบสมัครที่มีวัตถุประสงค์พิเศษในความสัมพันธ์ทางการค้าของสภาผู้แทนราษฎรว่าผู้ละเมิดได้ชี้แจงหลักฐานทางคดีในภายหลังคดีดังกล่าว เว้นแต่ผู้ละเมิดจะพิสูจน์ให้เห็นว่าเป็นของลับ”

(๓)

คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับ กิจการร่วมลงทุน มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓ มาตรา ๑๓ บุติงหาได้แก่ใบเพิ่มเติมเงินของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนเมื่อมีการฟ้องคดีตามมาตรา ๘ (๒) ศาลมีอำนาจกำหนดตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) นอกจากกำหนดค่าสินไหมทดแทนเฉพาะในความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้ละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าในเวลาที่โดยมากหรือเนื่องจากการละเมิดโดยคดีความเข้าไปในค่าสินไหมทดแทนได้ **แต่ข้อยกเว้นที่ผู้ละเมิดขอใช้ทรัพย์สินหรือสิ่งที่เป็นสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อผู้ละเมิด**

(๒) ในกรณีที่ไม่อาจกำหนดค่าสินไหมทดแทนตาม (๑) ได้ ให้ศาลกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ควบคุมความลับทางการค้าตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๓) ในกรณีที่มีปรากฏหลักฐานชัดเจนแจ้งว่าการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าเป็นการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อแล้ว เพื่อให้ผู้ละเมิดทางแพ่งชดเชยทางด้านเสียหายภายในความลับทางการค้า ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ละเมิดจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษเพิ่มขึ้น จากจำนวนที่ศาลกำหนดตาม (๑) หรือ (๒) ได้ แต่ต้องไม่เกินสองเท่าของค่าสินไหมทดแทนตาม (๑) หรือ (๒)"

คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับ กิจการร่วมลงทุน มีมติแก้ไขเพิ่มเติม คำว่า "เพื่อ" ใน (๑) เป็นคำว่า "เป็นเหตุ" ดังนี้

"ในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนเมื่อมีการฟ้องคดีตามมาตรา ๘ (๒) ศาลมีอำนาจกำหนดตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) นอกจากกำหนดค่าสินไหมทดแทนเฉพาะในความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้ละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าในเวลาที่โดยมากหรือเนื่องจากการละเมิดโดยคดีความเข้าไปในค่าสินไหมทดแทนได้ **แต่ข้อยกเว้นที่ผู้ละเมิดขอใช้ทรัพย์สินหรือสิ่งที่เป็นสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อผู้ละเมิด**

(๒) ในกรณีที่ไม่อาจกำหนดค่าสินไหมทดแทนตาม (๑) ได้ ให้ศาลกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ควบคุมความลับทางการค้าตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๕)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทวีปราชย์ชัชวาลย์พิชิตหรือชัชวาลย์พิชิตพงศ์พงศ์หรือชัชวาลย์พิชิตพงศ์
พระราชอำนาจสูงสุด ในประเทศไทยปี หรือชัชวาลย์พิชิตหรือชัชวาลย์พิชิตพงศ์หรือชัชวาลย์พิชิตพงศ์

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓๘ มาตรา ๓๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ความผิดตามมาตรา ๓๘ **มาตรา ๓๘** และมาตรา ๓๙ เป็นความผิดอัน

สามารถยอมได้"

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนด

ไว้เป็นมาตรา ๓๘

๓๘ มาตรา ๓๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ความผิดตามมาตรา ๓๘ **มาตรา ๓๘** และมาตรา ๓๙ คณะกรรมการมีอำนาจ

เปรียบเทียบได้ และในกรณีนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ยินดี
 พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเปรียบเทียบไว้ โดยยกเว้นเหตุลักษณะที่
 ในการเปรียบเทียบหรือเงินไต่ถามราคาใด ๆ ให้แก่ผู้รับมอบหมายตามที่เห็นสมควรด้วยก็ได้

สภาได้บังคับด้วยคนหนึ่ง ในการสอบสวน ถ้าพนักงานสอบสวนพบว่ากระทำความ
 กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และบุคคลนั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวน
 ส่งเรื่องมายังคณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้เปรียบเทียบตามระบอบนี้
 ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความยินยอมให้เปรียบเทียบ

เมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ได้รับเปรียบเทียบในระยะเวลา
 ที่กำหนดแล้วให้ถือว่าคดีเลิกกันตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ถ้าผู้กระทำความผิดในกรณีอื่นตามที่เปรียบเทียบ หรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระ
 ค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป"

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนด

ไว้เป็นมาตรา ๓๘

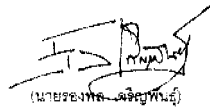


LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

[๕]

๕. ได้เสด็จวังพระราชวังมณีปูลิตตามมติของคณะกรรมาธิการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้
ด้วยแล้ว



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

เลขาธิการคณะกรรมาธิการร่วมกัน

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ความลับทางการค้า” หมายความว่า ข้อมูลการค้าซึ่งยังไม่รู้จักกันโดยทั่วไป หรือยังเข้าถึงไม่ได้ในหมู่บุคคลซึ่งโดยปกติแล้วต้องเกี่ยวข้องกับข้อมูลดังกล่าว โดยเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือจากการเป็นความลับ และเป็นข้อมูลที่ผู้ควบคุมความลับทางการค้าได้ใช้มาตรการที่เหมาะสมเพื่อรักษาไว้เป็นความลับ

“ข้อมูลการค้า” หมายความว่า สิ่งที่มีข้อความหมายให้รู้ข้อความ เรื่องราว ข้อเท็จจริง หรือสิ่งใด ไม่ว่าการสื่อความหมายในระนาบวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะจัดทำไว้ในรูปใด ๆ และให้หมายความรวมถึงสูตร รูปแบบ งานที่ได้รวบรวมหรือประกอบกัน โปรแกรม วิธีการ เทคนิค หรือกรรมวิธีด้วย

“ผลิตภัณฑ์” หมายความว่า สินค้า บริการ หรือบริการประเภทใด ๆ และให้หมายความรวมถึงแบบพิมพ์หรือแบบร่างด้วย

“ขาย” หมายความว่า จำหน่าย จ่ายแจก หรือแลกเปลี่ยน อีกทั้งยังหมายรวมถึงการเช่าหรือให้หมายความรวมถึงการมีไว้เพื่อขายด้วย

“คู่แข่ง” หมายความว่า สถานประกอบการเดียวกัน

“เจมิอันเคทีทางเทคโนโลยี” หมายความว่า เจมิอันเคทีที่ใช้เพื่อประโยชน์ในทางเกษตร และให้หมายความรวมถึงเจมิอันเคทีในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือกำลังจัดแสดง สดุดีหรือจัดพิมพ์ลง ในความลับของเอกสารด้วย

“เจ้าชดเชยความลับทางการค้า” หมายความว่า ผู้ที่พบ จัดค้น รวบรวม หรือสร้างสรรคข้อมูลการค้าที่เป็นความลับทางการค้าโดยมิได้เป็นภาระและผลิตขึ้นใน ความลับทางการค้าของผู้อื่น หรือผู้มิมีสิทธิโดยชอบในเอกสารตลอดหรือข้อมูลการค้า ที่เป็นความลับทางการค้า และให้หมายความรวมถึงผู้รับโอนสิทธิความลับทางปัญญาที่ได้ด้วย

“ผู้ควบคุมความลับทางการค้า” หมายความว่า เจ้าชดเชยความลับทางการค้า และให้หมายความรวมถึงผู้กระทำความลับ หรือผู้ดูแลรักษาความลับทางการค้าด้วย

“ศาล” หมายความว่า ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาเขตอำนาจของปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการความลับทางการค้า

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตามฉบับนี้ว่าด้วยการค้า

“หนังสือแจ้งสิทธิ” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการพระราชบัญญัตินี้

“ครีปส์” หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งปฏิบัติกรมทรัพย์สินทางปัญญาครบทุกด้วย

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับกำหนดหน้าที่ของแต่ละกระทรวง

กฎกระทรวงและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

การคุ้มครองความลับทางการค้า

มาตรา ๕ ความลับทางการค้าที่เ็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้

เจ้าของความลับทางการค้ามีสิทธิที่จะเปิดเผย เอาไป หรือใช้ซึ่งความลับทางการค้า หรืออนุญาตให้บุคคลอื่นเปิดเผย เอาไป หรือใช้ซึ่งความลับทางการค้า โดยจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดเพื่อรักษาความลับทางการค้าดังกล่าวให้เป็นความลับต่อไปก็ได้ การโอนความลับทางการค้าตามวรรคหนึ่งซึ่งมิใช่ทางมรดกต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน ถ้าไม่ได้กำหนดระยะเวลาในสัญญาโอน ให้ถือว่าเป็นการโอนที่กำหนดระยะเวลาสิบปี

มาตรา ๖ การละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ การกระทำที่เป็นการเปิดเผย เอาไป หรือใช้ซึ่งความลับทางการค้าโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของความลับทางการค้านั้น อันมีลักษณะขัดต่อแนวทางปฏิบัติในเชิงพาณิชย์ที่สุจริตต่อกัน ทั้งนี้ ผู้ละเมิดจะต้องรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นกรทำขัดต่อแนวทางปฏิบัติเช่นนั้น

การกระทำที่มีลักษณะผิดต่อแนวทางการปฏิบัติในเชิงพาณิชย์หรือกิจต่อกิจตาม
ราชการหนึ่ง หมวดความหมายของการผิดต่อแนวทางการปฏิบัติในเชิงพาณิชย์หรือกิจต่อกิจตาม
ราชการเพื่อให้ละเมิดตามเจตนาอันเป็นเหตุให้เกิดข้อขัดแย้งกัน การขัดสนกัน การชกต่อย การล้อโก่ง
การลักลอบหนี การฉ้อโกง หรือการจลาจลตามโดยใช้วิถีกบฏทางสันติหรืออนันตวิธี
วิธีการอื่นใดก็ตาม

มาตรา ๗๖ การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้แก่ความลับทางการค้า
มิใช่โทษ เป็นอาชญากรรมที่มีความลับทางการค้า

- (๑) การเปิดเผยหรือใช้ซึ่งความลับทางการค้าโดยบุคคลที่ได้ควบคุมโดย
ทางการค้าในแนวเจตนาทุจริตกรรม โฉมไม่สุจริตไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าจะความลับทางการค้าอัน
คู่สัญญาเรียกฝ่ายหนึ่งไว้แล้วโดยความลับอันมีความลับของบุคคลอื่น
- (๒) การเปิดเผยหรือใช้ซึ่งความลับทางการค้าโดยหน่วยงานของรัฐหรือดูแลรักษาความ
ลับทางการค้าอันไม่ชอบวิธีใดวิธีหนึ่ง
- (๓) โดยการฉ้อฉลเพื่อลบล้างหรือทำลายพยานหลักฐานอันมีความลับของ
สาธารณะชน หรือ
- (๔) โดยการฉ้อฉลเพื่อกระทำความเสียหายแก่ผู้อื่นซึ่งมิได้มีวัตถุประสงค์
แก่การค้าและในกรณีใดก็ตาม หรือความเสียหายซึ่งผู้ดูแลรักษาความลับทางการค้า อัน
หรือความเสียหายของผู้อื่นหรือบุคคลที่มิใช่ซึ่งจะได้ความลับทางการค้าอันไม่ ได้ลัก ในกรณี
ความลับอันหนึ่งหรือผู้ จรดจนกว่าจะมีการดำเนินการดำเนินการทางแพ่งใช้ในเชิงพาณิชย์
อันเป็นธรรมดา

(๕) การค้นพบโดยบังเอิญ ซึ่งได้แก่ การค้นพบความลับทางการค้าของผู้อื่น
โดยผู้ค้นพบได้ใช้วิถีกบฏหรือวิธีอื่นที่มิใช่ความลับทางการค้าของผู้ค้นพบนั้นเอง หรือ

(๖) การดำเนินการโดยบุคคลอื่น ซึ่งได้แก่ การค้นพบความลับทางการค้าของผู้อื่น
โดยผู้ค้นหาได้ค้นพบว่าเป็นและศึกษาวิเคราะห์โดยบังเอิญที่เป็นผู้ค้นพบทั่วไป เพื่อในกรณี
หากวิธีที่ผิดละเมิดอันได้ไปมาในระดับรัฐ ชาติ หรือสังคม แต่ทั้งนี้บุคคลซึ่งค้นพบความลับ
และนำพา ความลับ ไปสู่สาธารณะต้องได้ขังปิดกั้นความลับนั้นมาโดยวิธีสุจริต

ถ้าความลับ (๖) ไปอาจถูกเผยแพร่แก่ผู้อื่นได้ นำบุคคลซึ่งมิใช่กรรมการ
อันละเมิดดังกล่าวไว้ภายใต้กฎหมายกับเจ้า ความลับทางการค้าหรือผู้ขายผลิตภัณฑ์ทางการ
ค้าอันละเมิดให้ใช้โดยทางอื่นโดยวิธีอื่น



LIRT

มาตรา ๘ เมื่อมีหลักฐานโดยชัดเจนว่าผู้ใดละเมิดหรือกำลังจะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งอันเป็นการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้า ผู้ควบคุมความลับทางการค้าที่ถูกหรือกำลังจะถูกละเมิดสิทธินั้นมิสิทธิดังต่อไปนี้

(๑) ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ใดระงับหรือระงับเป็นการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าขึ้นเป็นการชั่วคราว และ

(๒) พียงคดีศาลเพื่อให้มีคำสั่งห้ามมิให้ผู้ใดละเมิดสิทธิในความลับทางการค้า และฟ้องเรียกค่าเสียหายทดแทนจากผู้ละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าได้

การใช้สิทธิตาม (๑) อาจกระทำได้ก่อนการใช้สิทธิตาม (๒)

มาตรา ๙ ก่อนที่จะใช้สิทธิตามมาตรา ๘ ผู้ควบคุมความลับทางการค้าที่ถูกหรือกำลังจะถูกละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าและคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งอาจตกลงกันเพื่อขอให้คณะกรรมการทำการไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับความลับทางการค้าได้ แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ควบคุมความลับทางการค้าและคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งที่จะนำข้อพิพาทไปสู่การพิจารณาของอนุญาโตตุลาการหรือนำคดีไปสู่ศาลหากการไกล่เกลี่ยหรือการประนีประนอมข้อพิพาทดังกล่าวไม่อาจตกลงกันได้

การยื่นคำขอและวิธีพิจารณาในการไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๐ ห้ามมิให้ฟ้องคดีละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าเมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันที่ผู้ควบคุมความลับทางการค้าที่ถูกละเมิดสิทธิรู้ถึงการละเมิดและผู้ถูกละเมิด แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มีการละเมิด

หมวด ๒

การพิจารณาคดีเกี่ยวกับความลับทางการค้า

มาตรา ๑๑ เมื่อผู้ควบคุมความลับทางการค้าฟ้องคดีขอให้ศาลพิจารณายกคำสั่งตามมาตรา ๘ (๒) หากศาลวินิจฉัยว่ามี การละเมิดสิทธิในความลับทางการค้า และมีพฤติการณ์พิเศษที่ไม่สมควรยกคำสั่งตามคำขอได้ ศาลอาจพิจารณะงับหรือให้ผู้ละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าเสียค่าตอบแทนในจำนวนที่เหมาะสมและกำหนดให้ผู้ยื่นใช้ความลับทางการค้านั้นต่อไปได้ตามกำหนดเวลาที่ศาลเห็นสมควรได้

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งจำคุกตามมาตรา ๘ (๒) ซึ่งมีไว้พิจารณาเมื่อคดีถึงโจทก์ตามนัดของศาลชั้นต้นต่อไปอีก ถ้าคดีตามนัดของศาลชั้นต้นได้ถูกเปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือได้แจ้งถึงผลพิพากษาเป็นอันขาดแล้วโดยจะยกฟ้องในภายหลังได้ ให้นำผู้ที่ถูกยกฟ้องหรือจำคุกแล้วและมีคดีถึงโจทก์ตามนัดของศาลชั้นต้นให้ถือว่าศาลชั้นต้นมีคำสั่งจำคุกแล้ว

ในกรณีที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งจำคุกตามมาตรา ๘ (๒) ผู้ต้องหาหรือความลับทางราชการที่จำคุกแล้ว ศาลชั้นต้นอาจหรือจะยื่นขอปล่อยชั่วคราว หรือขอใช้ และอุปการะต่าง ๆ ที่ให้ไว้ในภายหลังเมื่อคดีถึงโจทก์ตามนัดของศาลชั้นต้นได้

๖. วิสัยคดีที่มิได้ทำขึ้นตามกฎหมายและเมื่อถึงกำหนดลับทางราชการแล้วและถึงเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ละเมิดให้ถือว่า เป็นของแผ่นดินหรือของผู้ให้ความลับทางราชการที่ศาลมีคำสั่งหรือถึงกำหนดปล่อยชั่วคราวนั้น ให้เป็นของแผ่นดินตามกฎหมาย ศาลจะสั่งให้ทำลายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเสียก็ได้

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่ผู้ให้ความลับทางราชการที่ศาลมีคำสั่งจำคุกตามทางราชการจำคุกแล้วโดยจะมีอายุครบปีกำหนดปล่อยชั่วคราวแล้ว ศาลชั้นต้นจะปล่อยชั่วคราวผู้ละเมิดได้โดยมีคำสั่งจำคุกผู้ละเมิดให้จำคุกตลอดชีวิตที่ผู้ละเมิดละเมิดต่อความลับทางราชการแล้วโดยมีคำสั่งหรือถึงกำหนดปล่อยชั่วคราวแล้วคดีถึงโจทก์เป็นความลับทางราชการแล้ว ให้สันนิษฐานไว้ว่าจำคุกผู้ละเมิดได้โดยความลับทางราชการนั้นเป็นการละเมิดผลิตภัณฑ์ดังกล่าว เว้นแต่ผู้ละเมิดจะพิสูจน์ไว้ให้เห็นเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๑๒ ในการพิจารณาคดีสำนวนใหม่ทดแทนเมื่อมีการฟ้องคดีตามมาตรา ๘ (๒) ศาลมีอำนาจยกฟ้องศาลชั้นต้นที่ลงคำสั่งไว้ได้

(๑) นอกจากการฟ้องคดีสำนวนใหม่ทดแทนเฉพาะในความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่างการฟ้อง ศาลชั้นต้นสั่งให้ผู้ละเมิดชดเชยในความเสียหายทางทรัพย์สินและประโยชน์ที่ได้จากทรัพย์สินจากความละเมิดโดยคำนวณเข้าไปในสำนวนใหม่ทดแทนได้

(๒) ในกรณีที่มีการฟ้องคดีสำนวนใหม่ทดแทนตามมาตรา (๑) ได้ ให้ศาลกำหนดค่าเสียหายทดแทนให้ผู้ให้ความลับทางราชการที่ศาลมีคำสั่งจำคุกแล้วตามจำนวนที่ตนเห็นสมควร

(๓) ในกรณีที่มีการฟ้องคดีสำนวนใหม่ทดแทนตามมาตรา (๑) ให้ศาลชั้นต้นพิจารณาคดีในกรณีคดีโจทก์ฟ้องผู้ให้ความลับทางราชการที่ศาลมีคำสั่งจำคุกแล้วในคดีสำนวนใหม่ทดแทนเป็นการฟ้องใหม่เพิ่มขึ้นจากสำนวนที่ศาลชั้นต้นฟ้อง (๔) หรือ (๕) ให้ฟ้องต้องไปยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้นใหม่ทดแทนตาม (๑) หรือ (๒)



LIRT

มาตรา ๑๔ การใช้สิทธิทางศาลเพื่อคุ้มครองความลับทางการค้าและการพิจารณาคดีเกี่ยวกับความลับทางการค้านอกจากที่ได้บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

หมวด ๓

การดูแลรักษาความลับทางการค้าโดยหน่วยงานของรัฐ

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้ผู้ขออนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก หรือขายซึ่งยา หรือเคมีภัณฑ์ทางการเกษตรที่ใช้สารเคมีชนิดใหม่ ต้องเสนอข้อมูลประกอบคำขออนุญาตต่อหน่วยงานของรัฐ หากข้อมูลนั้นไม่มาทั้งหมดหรือบางส่วนเกินความลับทางการค้าซึ่งมีลักษณะเป็นผลการทดสอบหรือข้อมูลอื่นใดที่การจัดทำ ค้นพบ หรือสร้างสรรค์ต้องใช้ความพยายามอย่างมาก และผู้ขออนุญาตได้ขอร้องแจ้งให้หน่วยงานของรัฐแล้กว่ามีความลับทางการค้าดังกล่าวด้วย ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีหน้าที่ดูแลรักษาความลับทางการค้านั้นจากการเปิดเผย เอาไป หรือใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

ระเบียบตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีข้อกำหนดดังต่อไปนี้

- (๑) เว้นไขในเอกสารขอแจ้งให้ดูแลรักษาความลับทางการค้าต่อหน่วยงานของรัฐ
- (๒) รายละเอียดของผลการทดสอบหรือข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้านั้น
- (๓) กำหนดเวลาในการดูแลรักษาความลับทางการค้า
- (๔) วิธีการจัดเก็บความลับทางการค้าโดยคำนึงถึงประเภทของเทคโนโลยี และผลการทดสอบหรือข้อมูลที่เป็นความลับด้วย และ
- (๕) หน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดูแลรักษาความลับทางการค้า



LIRT

มาตรา ๖๕

บทเฉพาะ

คณะกรรมการข้าราชการประจำ

มาตรา ๖๖ ให้มีคณะกรรมการข้าราชการประจำ ประกอบด้วยประธาน
กรรมการและกรรมการอื่นไม่เกินสิบสามคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมี
ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม เกษตรศาสตร์
เภสัชศาสตร์ กฎหมายระหว่างประเทศ เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ หรือสาขาอื่นใด
ที่เกี่ยวข้องกับงานในกรมปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิในภาคเอกชนอย่างน้อยหนึ่งคน
ให้ตั้งขึ้นได้ในสภาบริหาร
คณะกรรมการอาจแต่งตั้งที่ปรึกษากรรมการหรือที่ปรึกษาที่ปรึกษาเป็น
ผู้ช่วยสภาบริหารได้ในกรณีฉุกเฉิน

มาตรา ๖๗ ประธานกรรมการและกรรมการต้องไม่ดำรงตำแหน่งใด
อื่นที่มี شأنในให้ถืออยู่ต่อไปในตำแหน่งนั้น บริพัทธ์ หรือตำแหน่งที่ดำรงในรัฐ กิจ

มาตรา ๖๘ ให้มีประธานกรรมการและกรรมการตามมาตรา ๖๖ ปีแรก
กึ่งในลำดับแรก กวาระหนึ่งปี

ในกรณีที่ให้มีประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่
คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่
ในตำแหน่ง ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนหรือผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ในตำแหน่งยกเว้น
ซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชี ได้แต่งตั้งไว้แล้ว

ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งโดยพระราชกฤษฎีกาให้พ้นหนึ่งปี
ต่อมาถือว่าใช้วาระหนึ่งปี ครั้น

มาตรา ๖๙ นายกรัฐมนตรีเลือกผู้ว่าราชการจังหวัดตามวาระตาม มาตรา ๖๖ ประธาน
กรรมการและกรรมการอื่นตามตำแหน่งเมื่อ

(๑) ลาออก

(๒) ลาออก



- (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก
- (๔) บทพรกหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ
- (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๗) ได้วิไลโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๘) กระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๗๗

มาตรา ๒๐ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ห้ามมิได้ประธานกรรมการหรือกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมประชุมในเรื่องนั้น

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองความลับทางการค้าและนโยบายเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับความลับทางการค้าต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี
- (๒) ให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) ไม่เปิดเผยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับความลับทางการค้าแก่ผู้คู่กรณีร้องขอ
- (๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา วินิจฉัยหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

ให้ตามมาตรา ๒๐ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการโดยยกเว้น

มาตรา ๑๓๓ ในภาพปฏิรูปที่ดินของกรมพระราชบัญญัตินี้ ให้ยังคงใช้ตาม มาตรา ๑๑๕ (๑) ให้ทั้งกระทรวงมหาดไทยและกองกำลังป้องกันแห่งชาติใช้ข้อบังคับนี้ด้วย และให้ส่งเอกสารหรือข้อมูลใด ๆ มาเพื่อประโยชน์การพิจารณาได้ตามความจำเป็น สำหรับกรมการที่ดิน สำนักงานประมงเรือประมงให้จัดแจ้งว่าคณะกรรมการประมงต้องให้บุคคลซึ่งกรมการที่ดินมอบหมายหรือผู้ใด ที่จัดส่งเอกสารหรือข้อมูลเพื่อประโยชน์การพิจารณาเรื่องใด

มาตรา ๑๓๔ สำหรับเรือประมง สัตว์น้ำเลี้ยง หรือหนังสือคดีใด ๆ มิใช่บุคคลใด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ส่งโดยทางโทรคมนาคมหรือทางไปรษณีย์ หรือโดยวิธีอื่นใด หรือสถานที่ทำการของบุคคลอื่น หรือโดยวิธีการอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่ไม่สามารถส่งตามวิธีดังกล่าวในวรรคหนึ่งได้ หรือบุคคลนั้นออกไปนอกเขตราชการแล้ว ให้ใช้วิธีใดที่หนึ่งซึ่งกล่าวไว้ในวรรคหนึ่งได้ หรือบุคคลนั้นออกไป หรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้น หรือวิธีการที่บุคคลนั้นใช้ส่งอยู่ในกรณีอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรหรือผู้ศัลยกรรม หรือจะส่งตามวิธีใดตามข้อใดในกรณีอื่นก็ได้ ที่เจ้าหนาย่อยเป็นปกติในท้องถิ่นนั้นก็ได้

เมื่อได้ปฏิบัติตามวิธีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้ถือว่าบุคคลนั้นได้รับหนังสือแล้ว ให้การส่งหนังสือเวียน หนังสือสั่งสั่ง หรือหนังสืออื่นใด และสิทธิในการโต้แย้งของคู่กรณีสามารถทำได้ ให้เป็นไปโดยระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๓๕ ให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปในกิจการที่เกี่ยวกับราชการ สืบตามพระราชบัญญัตินี้ และรับผิดชอบจากสาธารณชนและสาธารณชนที่ขอสมัครเข้าเป็นสมาชิกของศาล ที่เกี่ยวข้องกับการขอจดทะเบียนการจดทะเบียนการค้า หรือ การไปเป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ประธานาธิบดีหรือบาทหลวงหรืออื่นใด ในการปฏิรูปที่ดิน ที่ศาล พระราชบัญญัตินี้ และระเบียบอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๓๖ ในภาพปฏิรูปที่ดินที่ศาลพระราชบัญญัตินี้ ให้มีประธานกรรมการและกรรมการอื่นในจำนวนไม่เกินแปดคนตามที่คณะกรรมการกำหนด



LIRT

- ๑๑ -

หมวด ๕
พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๒๗ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับคดีอาญาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) เข้าไปในอาคาร สถานที่ทำการ สถานที่เก็บสินค้า หรือยานพาหนะใดเพื่อตรวจค้น หรือตรวจสอบ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีสิ่งของที่ห้ามขาย หรือได้ผลิตขึ้นโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้ในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ประกอบด้วยมีเหตุอันควรเชื่อว่าเนื่องจากการเห็นเข้าว่าจะเอามาขายได้ เอกสาร หรือสิ่งของที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดจะถูกโยกย้ายหรือทำลายเสียก่อน ทั้งนี้ ในเวลา ระหว่างพระยาธิบดีขึ้นถึงพระภาติศัตร์ตถ์ หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น
- (๒) ยึดหรือควบคุมเอกสาร หรือสิ่งของที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้ ไม่เกินสามเดือนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี ในกรณีไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ยำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้อง แสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง
บัตรประจำตัวต้องมีข้อความดังนี้ให้เป็นไปตามแบบ ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา



LIRT

- ๑๒ -

หมวด ๕
บทว่าพลเรือน

มาตรา ๑๑ ผู้ใดจะขอรับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐ จะต้องรายงานโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒ ผู้ใดไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๐ จะต้องรายงานโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๓ ผู้ใดมีผลของคำสั่งหรือการสั่งของผู้อื่นให้เป็นวิสัยโดยทั่วไป ในกรณีที่ทำให้ความมั่นคงทางกำลังในชั้นสหภาพการเป็นเอกฉันท์ทางการค้า โดยเจตนา ละเมิดคำสั่งให้คุ้มครองความมั่นคงทางกำลังอันมีความสำคัญในทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะกระทำโดยฉ้อโกงหรือฉ้อแสวง การกระทำความผิด หรือการแพรวพราว หรือการเบียดเบียนหรืออื่นใด ต้องรายงานโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔ ผู้ใดโดยพลการฉ้อฉลหรือทำผิดในการดูแลรักษาความลับของการค้า จะต้องระงับข้อกล่าวหาตามในมาตรา ๑๑ หรือหนึ่ง ปีโดยเด็ดขาดหรือใช้ความลับนั้น เพื่อบริการของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ จะต้องรายงานโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงหกปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕ ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงใดเกี่ยวกับกิจการของผู้อื่นจนความลับทางการค้าอันเป็นข้อเท็จจริงที่ห้ามปกปิดมีผลพึงลงโทษไปเปิดเผย ผู้ตนได้กระทำหรือลงรู้เนืองจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องรายงานโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงเจ็ดปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการ หรือเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน หรือ การพิจารณาคดี

ผู้ใดให้ความหรือส่งวัสดุแก่เจ้าพนักงานของตนหรือตนหรือหนึ่งหรือในทางปฏิบัติราชการ นอกเหนือจากขอบเขตหรือการพิจารณาคดี แล้วไปเปิดเผยที่อื่นนั้น จะต้องรายงานโทษเช่นเดียวกัน

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความคิดเป็นนิติบุคคล มีการกระทำความคิดของนิติบุคคลนั้น เกิดจากการสั่งการ การกระทำ หรือไม่สั่งการหรือไม่กระทำอันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความคิดนั้น ๆ ด้วย

มาตรา ๑๗ ความผิดตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ เป็นความผิดอันยอมความได้

มาตรา ๓๕ ความผิดตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๖ คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และในกรณีที่ คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ อธิบดี พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเปรียบเทียบได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบหรือเงื่อนไขประการใด ๆ ไว้แก่ผู้รับมอบหมายตามที่เห็นสมควรด้วยก็ได้

ภายใต้บังคับวรรคหนึ่ง ในการสอบสวน พนักงานสอบสวน พบว่าบุคคลใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และบุคคลนั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องมายังคณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้เปรียบเทียบความผิดหนึ่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่อยู่ใต้นัดความยินยอมให้เปรียบเทียบ

เมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วให้ถือว่าคดีเลิกกันตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา

ถ้าผู้กระทำความผิดไม่ยินยอมตามให้เปรียบเทียบ หรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๘ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การเปิดเผย เขาไป หรือใช้ซึ่งความลับทางการค้าก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

สินค้าซึ่งผลิต นำเข้า หรือส่งออกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และสินค้าที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้ครอบครองขายหรือส่งออกได้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติความลับทางการค้า ที่มีเกียรติคุณเข้าร่วมของทั้ง ๒ สภา เชิญประจำที่ถริบ หรือท่านจะนั่งอยู่ตรงนั้น แล้วจึงนั่งก็ได้นะครับ เชิญประจำที่กรรมการถริบ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : กรรมการหรือเมเชิญที่รับ ท่านประธานครับ

นายศักดิ์ -องแสงเรือง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายศักดิ์ งามแสงเรือง ในฐานะกรรมการร่วม เนื่องจากว่าร่าง พ.ร.บ. ความลับทางการค้า ที่วุฒิสภาได้มีมติพิจารณาผ่านเป็นร่าง พ.ร.บ. จากวุฒิสภาแล้ว วุฒิสภาได้มีการแก้ไขร่างของสภาผู้แทนฯ อยู่ ๒ - ๓ ประเด็นนะครับ ๒ - ๓ ประเด็นนั้นก็ถึงเรื่องของการแก้ไขข้อ ๓ ใน มาตรา ๑๑ และข้อ ๑๒ ในมาตรา ๑๑ ก็ได้แก้ไขเรื่องการกำหนดค่าลิขสิทธิ์ใหม่ทดแทน โดยตัดค่าเสียหายลง ส่วนออกไป ก็ตัดค่าเสียหายที่อาจจะเกิดจากการสูญเสียประโยชน์แล้ว ก็แก้ไขข้ออื่นบ้างเป็น ในการบังคับ บทสิทธิ์ ในการที่จะลงโทษจำคุกสินไหมทดแทนเรื่องการสงวนที่จะเพิ่มขึ้นได้อีกไม่เกิน ๒ เท่า นั้นจะต้องเป็นการกระทำที่ให้ความลับทางการค้านั้น สิ้นสภาพ ในมาตรา ๑๖ ก็ได้แก้ไขสัดส่วนของคณะกรรมการ จากผู้ทรงคุณวุฒิจากเดิม ๓ คน เป็น ๖ คน ที่เดิมศาลอาชญา ขอลงจากนั้นได้ตัดมาตรา ๑๖ ซึ่งเป็นการกำหนดความคิดเรื่อง ผู้ใช้ จำนวน ของหนังสือให้ดำเนินการให้มีการร้องทุกข์หรือฟ้องร้องบุคคลในลจิงเพ่งหรือ คล้ออายุเพื่อของตน ยับยั้งสิ่งให้ได้รับจำนวนเสียหาย ประเด็นสำคัญเหล่านี้ก็ได้ผ่านที่ประชุม วุฒิสภาแล้วซึ่งได้รับขอมยเห็นชอบไปแล้ว แต่ที่สภาผู้แทนฯ มีความเห็นไม่เห็นชอบด้วย และที่โดยมีการตั้งคณะกรรมการร่วมจากสภาละ ๑๒ ท่าน มีทั้ง พลเอก ชาญ เป็น ประธานคณะกรรมการ และมีทั้ง พลเอก ชัยพรพิทักษ์ เป็นรองประธาน มีท่านรองพล เชาวยุพันธ์ เป็นเลขาฯ คณะกรรมการร่วมก็ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อแจงเพิ่มเติม แล้วก็ได้ มีมติร่วมกันว่าคณะกรรมการร่วมมีความเห็นชอบจนกระเด็นแก้ไขของวุฒิสภาไม่ทุกมาตรา ทุกประเด็นครับ เรื่องนี้สภาผู้แทนฯ ได้พิจารณาในวันที่ ๒๑ ที่ผ่านมา แต่ว่าที่ประชุม สภาผู้แทนฯ ก็มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการร่วม ซึ่งเรื่องนี้ก็ได้ผ่านสภา ผู้แทนฯ ไปเรียบร้อยแล้วครับ วันที่ที่ได้เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อขอมยเห็นชอบ เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ขอพบพระคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ผ่านสภาผู้แทนฯ มาแล้ว

แต่กรรมการถริบร่วมตอนทีประชุม ได้ร่อนที่แจ้งที่ประชุมแล้วนะครับว่า ส่วนใหญ่ก็เกี่ยวข้อง สตรีเช่นนี้ สภาผู้แทนฯ ได้เห็นตามที่วุฒิสภาเสนอ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าใจว่าประเด็นซึ่งทางวุฒิสภาได้เห็นพ้องต้องกันกับสภาผู้แทนราษฎรก็คือ ในมาตรา ๑๓ (๑) เป็นมาตราของการที่จะเปลี่ยนถ้อยคำ แม้ว่าจะเป็นถ้อยคำเพียงคำเดียว แต่ผมคิดว่าความหมายเปลี่ยนไป ก็คือแต่เดิมร่างของวุฒิสภาใช้คำว่า “เพื่อ” ใน (๑) ที่เดิมว่า “เพื่อให้ความลับทางการค้าดังกล่าวสิ้นสภาพ” ถ้าเราอ่านย้อนมาตั้งแต่ (๑) ตั้งแต่คำแรกเลยก็จะอ่านได้ความว่า “ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้า เป็นการกระทำโดยจงใจหรือมีเจตนาถั่นแกล้งเพื่อให้ความลับ” คือโยงกันว่า มีเจตนา ถั่นแกล้งเพื่อให้ความลับทางการค้าสิ้นสภาพในการเป็นความลับทางการค้า ทีนี้เมื่อท่านไปประชุมกรรมาธิการร่วมแล้วก็แก้ไขคำว่า “เพื่อ” ไปเป็นคำว่า “เป็นเหตุ” ผมคิดว่าความหมายไม่เหมือนกัน ท่านลองอ่านดูนะครับ “ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าการละเมิดสิทธิในความลับทางการค้าเป็นการกระทำโดยจงใจหรือมีเจตนาถั่นแกล้งเป็นเหตุให้ความลับทางการค้า ดังกล่าวสิ้นสภาพลง” คืออธิบายความว่าแต่เดิมความใช้คำว่า “เพื่อให้ความลับ” สอดคล้องกับประเด็นของการจงใจหรือถั่นแกล้ง แต่ใช้คำว่า “เป็นเหตุ” นั่นก็ถือเป็นผลกระทบที่ต่อเนื่องไป เพราะฉะนั้นผมขอให้นักกรรมาธิการอธิบายสักนิดหนึ่งได้ไหมครับว่า ที่ยอม เพราะเหตุผลประการใด ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายศักดิ์ กอแสงเรือง (กรรมาธิการ) : ขอบทูลครับ ท่านประธานฯ ผม สัก กอแสงเรือง กรรมาธิการร่วม ขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการร่วม ก็ได้พิจารณาในมาตรา ๑๓ (๑) เนื่องจากว่าเรื่องที่จะเพิ่มโทษในเรื่องของการให้จ่ายค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นเป็นไม่เกินสองเท่า เป็นการลงโทษนะครับ เพราะฉะนั้นเจตนา “เพื่อ” อย่างเดียวยังไม่ชัดเจน ก็อยากจะให้ความชัดเจนเกิดขึ้นว่าจะต้องเป็นเหตุให้ความลับทางการค้าสิ้นสภาพเลย เพราะเหตุว่าจะต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินสองเท่า ถ้าหากว่าไม่เกินสองเท่านี้มีเจตนาอย่างเดียว แต่ผลยังไม่ไปถึงเป็นเหตุให้ความลับทางการค้านั้นหมดสภาพ เป็นความลับทางการค้า หมายถึงว่าเสียหายไปโดยสิ้นเชิง ก็แต่มีความเห็นร่วมกันเพื่อแก้ไข ถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์เข้าใจนะครับ ขอบพระคุณมากครับ มีท่าน ผู้ใดจะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก อภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการร่วมกัน ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการร่วมกันขอให้ยกมือ เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการร่วมกันก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงคะแนนครับ ทุกท่านเรียบร้อยแล้วปิดการลงคะแนนเชิญเจ้าหน้าที่นับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ มีผู้เห็นด้วย ๑๒๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการร่วมเป็นอันว่าเห็นมติผมขอขอบคุณกรรมการทุกท่านครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ ที่กระผมกราบเรียนไปแล้วก็คือร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง
พ.ศ.
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ร่างพระราชบัญญัตินี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน**

**ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน**

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๗/ (ร ๑๓)

วุฒิสภา

ถนนอุททองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.

พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. (ตอนรัฐธรรมนูญ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายจตุรนต์ ย์ประภากร | ๒. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช |
| ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วิวัฒน์สานต์ | ๓. นายทวีป ขวัญบุรี |
| ๕. นายธีรวัฒน์ จันทร์สมบูรณ์ | ๖. นายนิคม เขาวงกตติโสภณ |
| ๗. นายนิวัฒน์ อญูภักดิ์ | ๘. นางประทีป ลิ่งทองธรรม |
| ๘. นายปราโมทย์ โพชนันท์ | ๑๐. นายพิชิต ชัยวิจิตรณะ |
| ๑๑. พลเอก มนต์ ชะวามศรี | ๑๒. นายมนู วุฒิชยานนท์ |
| ๑๓. นายมารุต ใจนาบิยวงษ์ | ๑๓. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร |
| ๑๕. นายวิสาวัฒน์ ตันวิวัฒน์พงษ์ | ๑๖. นายวีระพล วัชรประทีป |
| ๑๘. นายสมควร จิตแสง | ๑๘. พลตำรวจเอก สมชาย โชภเวช |
| ๑๙. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ | ๒๐. นายสมศักดิ์ ไส้ตาพรพิพิธ |
| ๒๑. นายสุนทร จินดาอินทร์ | ๒๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์ |
| ๒๓. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ | ๒๔. นายจันทชัย คุณมานันทกุล |
| ๒๕. นายอนุวัฒน์ ธรรมธัช | |

- ๒ -

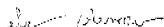
ทรงพระราชบัญญัติฉบับนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวัน
ดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ต่อมาที่ประชุม
วุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ตามความในมาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) คุณพระ จินดาอินทร์
(นายคุณพระ จินดาอินทร์)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ตำแหน่งถูกต้อง



(นางวินทร์สุดา เวียงนาคหา)

หัวหน้ากลุ่มงานคณะกรรมาธิการฯ กรมเนติการ

สำนักกรรมการฯ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการฯ

โทร. ๐ ๒๒๓๓๑ ๕๕๗๒, ๐ ๒๒๓๓๓ ๘๖๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๓๓๕ ๕๕๗๒



LIBRARY

บีไออาร์ ฟิล์ม

บ้านในธรรม์ปิโยมากรณณ์สถิตยณัฏฐ์ ถนน

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาจึงต้องพิจารณา ให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้อายเวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไป เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|--------------------------------|--|
| (๑) นายสุนทร จินดาอินทร์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๒) นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ศานต์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายสมศักดิ์ โสธาดพรพิพิธ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| (๔) นายหิรั สุวรรณภานนท์ | เป็นเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๕) นายมารุต โภงนาเปียงวงศ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นายธานีพร บุทกสิริโรจน์
นิติกร ๕ กลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ ๑๒ วรรคสาม

๓. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

นายวิม รุ่งกรุง

รองอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

นางสนพญกุล เมฆเมฆา

ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

นางศานิต ศรีสังข์

นิติกร ๔ ท. ด้านกฎหมายอาหารและยา

หัวหน้ากลุ่มนิติการ

(๒)

กรมการตำรวจใน

นายเนวินทร์ มัตถสารขมندرี้

นิติกร ๕ กองนิติการ

๔. ผู้ที่คณะกรรมการการวิจัยได้เชิญมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและแสดงความคิดเห็น คือ

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายปรีชา ประกอบกิจ | นายกสมาคมขายโดยตรง (ไทย) |
| ๒. นายวิระชัย รัตนพงษ์ศรี | นายกสมาคมนักการตลาดแบบตรงไทย
ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค |
| ๓. นางคมศักดิ์ อ้าพันธ์ | กรรมการด้านประชาสัมพันธ์สมาคมขายโดยตรง (ไทย) |
| ๔. นางสาวพิบูล จตุรงค์สัมพันธ์ | กรรมการสมาคมนักการตลาดแบบตรงไทย |

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกรัฐสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๔ คน คือ

๑. นายสนิท จันทรวงศ์
๒. ร้อยตรี คำนวย ไทชาญนท์
๓. นายนีเวศ พันธุ์เจริญกุล
๔. นายสุชน ชาลีเหนือ

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

ตัวปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

นายสนิท จันทรวงศ์

ขอแปรญัตติแก้ความในบทนิยาม

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

สภาผู้แทนราษฎร
ผู้แปรญัตติขอใจ



(๓)

มาตรา ๕	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕ ร้อยตรี สำนวนย โทษานนท์ คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคหนึ่งของ (๓) ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๖	มีการแก้ไข
มาตรา ๗	ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๑ คณะกรรมากรขายตรง และตลาดแบบตรง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ นายสนิท จันทรวงศ์ คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคหนึ่งของ (๕) ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๘/๑	คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๙	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๐	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๒	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๓	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๔	ไม่มีการแก้ไข



(๔)

มาตรา ๑๕	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๖	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๗	ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๒ การประกอบธุรกิจ ชายตรงและตลาดแบบตรง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๘	ไม่มีการแก้ไข
ส่วนที่ ๑ การประกอบธุรกิจชายตรง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๙	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๐ นายโฆศ พันธุ์เจริญวรกุล และนายสุชน ชาลีเครือ คณะกรรมการจัดการได้ที่แจ้งแล้ว	ไม่มีการแก้ไข ขอแปรญัตติด้วยความใน (๓) ของวรรคสอง ออกทั้งหมด ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๒๑ ร้อยตรี อำนวย ไทขาพะเห่ คณะกรรมการจัดการได้ที่แจ้งแล้ว	ไม่มีการแก้ไข ขอแปรญัตติด้วยความใน มาตรา ๒๑ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๒๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๓	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔	ไม่มีการแก้ไข

(๕)

มาตรา ๒๕

นายสนธิ จันทรวงศ์
คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ
และได้แก้ไขแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๒๕ ไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๕/๑

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
และนายสุชน ชาติโยธิตี

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๒๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๒๕/๑ ให้นำบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคมาประมวลไว้ในบังคับแก่การประกอบธุรกิจขายตรง
เพื่อเสนอขายสินค้าหรือบริการของผู้ประกอบธุรกิจขายตรงโดยอนุโลม โดยให้ถือว่าอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีและให้ถือว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
ว่าด้วยการโฆษณาเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ส่วนที่ ๒ การประกอบธุรกิจ**ตลาดแบบตรง**

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓ การคุ้มครองผู้บริโภค

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙

นายสนธิ จันทรวงศ์
คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ
และได้แก้ไขแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคสองไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

(๖)

<p>นายวิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล และนายสุชน ชาสีเครือ คณะกรรมการผู้ชี้แจงแล้ว</p>	<p>ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคสองไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๓๑ นายพนิต จันทรวงศ์ คณะกรรมการผู้ชี้แจงแล้ว</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคสองไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๓๑</p>	<p>มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๓๒</p>	<p>มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๓๒ นายวิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล และนายสุชน ชาสีเครือ คณะกรรมการผู้ชี้แจงแล้ว</p>	<p>มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๓๒ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๓๓/๑ นายวิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล และนายสุชน ชาสีเครือ คณะกรรมการผู้ชี้แจงแล้ว</p>	<p>ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๓๓/๑ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๓๔</p>	<p>มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๓๔ ร้อยตรี อำนวย ไทสถานนท์ คณะกรรมการผู้ชี้แจงแล้ว</p>	<p>มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคหนึ่งไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๓๖</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>หมวด ๕ การจดทะเบียน การประกอบธุรกิจชายแดน และตลาดแบบตรง</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

(๗)

มาตรา ๓๗	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๘	มีการแก้ไข
หมวด ๕ นายทะเบียน	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๙	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๐	มีการแก้ไข
มาตรา ๔๑	ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๖ การอุทธรณ์	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๓	ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๗ บทว่าหนัดโทษ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๔	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๕	มีการแก้ไข
มาตรา ๔๖	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๗	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๘	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๙	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๐	ไม่มีการแก้ไข

(๘)

มาตรา ๔๑	มีการแก้ไข
มาตรา ๕๖	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๓	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๔	มีการแก้ไข
บทเฉพาะกาล	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๕	มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

เลขาธิการคณะกรรมาธิการวิสามัญ

อ้าง
พระราชบัญญัติ
ขายตรงและตลาดแบบตรง
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เจ้ากระทรวงฯ ได้มีกฎหมายว่าด้วยการขายตรงและตลาดแบบตรง
พระราชบัญญัติฉบับหนึ่งฉบับหนึ่งบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๗ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติไว้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติขายตรงและตลาด
แบบตรง พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน
นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ขายตรง” หมายความว่า การที่เจ้าของสินค้าหรือบริการในลักษณะของการนำเสนอสายขายต่อผู้บริโภคโดยตรง ณ ที่อยู่อาศัยหรือสถานที่ทำงานของผู้บริโภคหรือของผู้อื่น หรือสถานที่อื่นที่มีใช้สถานที่ประกอบการค้าเป็นปกติธุระ *ไม่* หมายความว่าผู้ขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระซึ่งมีตัวแทนหลายชั้นหรือไม่มีก็ตาม แต่ไม่รวมถึงนิติกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “ผู้ค้าในลักษณะขายตรง” หมายความว่า ผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทนขายตรงหรือบุคคลซึ่งกระทำขายตรง

“ตลาดแบบตรง” หมายความว่า การที่ตลาดสินค้าหรือบริการในลักษณะของการสื่อสารข้อมูลเพื่อเสนอขายสินค้าหรือบริการโดยตรงต่อผู้บริโภคซึ่งอยู่ห่างไกลระยะทางและมุ่งหวังให้ผู้บริโภคแต่ละรายตกลงกลับเพื่อซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงนั้น

“ผู้บริโภค” หมายความว่า ผู้ซื้อหรือผู้ได้รับบริการจากผู้จำหน่ายอิสระ *ตัวพิมพ์* ผู้ดำเนินการขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง หรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง หรือผู้ซึ่งได้รับการเสนอหรือการชักชวนจากผู้จำหน่ายอิสระ *ตัวพิมพ์* ผู้ดำเนินการขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง เพื่อให้ซื้อสินค้าหรือรับบริการ

“ผู้จำหน่ายอิสระ” หมายความว่า บุคคลที่ได้รับใบอนุญาตสิทธิในสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและนำสินค้าหรือบริการดังกล่าวไปเสนอขายตรงต่อผู้บริโภค

“ตัวแทนขายตรง” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับมอบอำนาจจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงให้นำสินค้าหรือบริการไปเสนอขายตรงต่อผู้บริโภค

“ชื่อ” หมายความว่าเครื่องหมาย เช่น ภาพเขียน หรือได้มาไม่ว่าด้วยประการใด ๆ โดยให้คำตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่น

“ขาย” หมายความว่ารวมถึง ให้เช่า ให้เช่าซื้อ หรือจัดหาไปไว้ด้วยประการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่น ตลอดจนการขายเสนอหรือการชักชวนเพื่อการดังกล่าวด้วย

“สินค้า” หมายความว่า สิ่งของที่มีลึดยหรือมีไว้เพื่อขาย

“บริการ” หมายความว่า การรับจัดทำรายงาน การให้สิทธิใด ๆ หรือการให้ใช้ หรือให้ประโยชน์ในทรัพย์สินหรือกิจการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์ แต่ไม่รวมถึงการจ้างแรงงานตามกฎหมายแรงงาน

"คณะกรรมาธิการ" หมายความว่า คณะกรรมการชายตงและตลาดแบบตง
 "กรรมาธิการ" หมายความว่า กรรมการชายตงและตลาดแบบตง
 "นายทะเบียน" หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
 "พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตาม
 พระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้แทนที่รัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจ
 แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานกระทรวงเพื่อปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้
 กฎกระทรวงนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๕ ในทางปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่
 มีอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ แจ้งข้อเท็จจริง หรือทำคำชี้แจง
 เป็นหนังสือ หรือให้ส่งบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานใดเพื่อตรวจสอบหรือประกอบ
 การพิจารณา
- (๒) เข้าไปในสถานที่ทำการของคู่ไต่สวนหรือเจ้าขายตง หรือผู้ประกอบธุรกิจ
 ตลาดแบบตงในระหว่างเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงหรือตรวจดูเอกสาร
 หรือหลักฐานเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) เก็บหรือนำสินค้าในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบ
 หรือวิเคราะห์โดยไม่ต้องชำระราคาสินค้านั้น ทั้งนี้ การเก็บหรือนำสินค้าตัวอย่างไปและการให้สินค้า
 ตัวอย่างตามความประสงค์ของเจ้าของใช้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการคุ้มครอง
 การค้ากำหนดด้วยวิธีหนึ่ง (๑) ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการ
 คุ้มครองผู้บริโภคกำหนด ระเบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเงื่อนไขแสดงตนแก่ผู้ที่มีอำนาจเข้าไป
 ตรวจสอบบันทึกเหตุผลในการเข้าไปให้แก่ผู้รับผิดชอบของสถานที่ และกล่าวรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่
 ต่อผู้บังคับบัญชา

ในทางปฏิบัติหน้าที่ตามวงหนึ่ง ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม
 ลมดง



LIR

มาตรา ๖ ในกรณีที่ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่
ต้องแสดงบัตรประจำตัวผู้ถือบัตรข้าราชการ

บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เป็นใบตราแบบที่คณะกรรมการ
ประกาศกำหนด

มาตรา ๗ ในกรณีที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ คณะกรรมการ
นายทะเบียน และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๑

คณะกรรมการชายตงและศาลาแบบตง

มาตรา ๘ ให้มีคณะกรรมการและหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการชายตง
และศาลาแบบตง" ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการหนึ่งคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้
ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจการชายตงและศาลาแบบตง

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ข้าราชการกระทรวงมหาดไทย ข้าราชการกรมส่งเสริม
อุตสาหกรรม ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาและยา

(๓) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้แทนสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ
ธุรกิจชายตง จำนวนหนึ่งคน ผู้แทนสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับธุรกิจศาลาแบบตง จำนวน
หนึ่งคน และผู้แทนสมาคมวิสาหกิจที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับธุรกิจผู้รับโอน จำนวนสองคน

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้
ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจการชายตงหรือกิจการศาลาแบบตง ทั้งนี้ ต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ
ภาคเอกชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ให้เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นกรรมการและเลขานุการ

ในการแต่งตั้งกรรมการตาม (๓) ให้บรรดาสมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับ
ธุรกิจชายตง สมาคมที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับธุรกิจศาลาแบบตง หรือสมาคมวิสาหกิจที่มี
วัตถุประสงค์เกี่ยวกับธุรกิจผู้รับโอน ไว้ในบท แล้วแต่กรณี เสนอชื่อบุคคลที่เห็นสมควรต่อคณะรัฐมนตรี
เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอชื่อบุคคลให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรี
กำหนด

มาตรา ๔๖/๑ ประธานกรรมการต้องไม่ดำรงตำแหน่ง หรือเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้น
เกินจำนวนร้อยละสิบ ในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่ประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง ในระยะหนึ่งปี
ก่อนดำรงตำแหน่งหรือระหว่างดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ

มาตรา ๔๗ ให้กรรมการตามมาตรา ๔ (๑) (๒) และ (๔) มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ
สามปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

เมื่อครบกำหนดตามวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้ง
กรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อทำหน้าที่แทนต่อไป
จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๔ กรรมการ
ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ คณะรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ถอดถอนหรือสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง
หรือสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ

ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่อง ไม่จงใจต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย
หรือหย่อนความสามารถ

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้ง
ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับ
วาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้ง
ไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้นคนหนึ่งในตำแหน่งเท่ากับ
วาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๑๑ ในการประชุมคณะกรรมาธิการ ถ้าประธานกรรมาธิการไม่มาประชุมหรือขาดไปอยู่ในที่ประชุม ให้กรรมาธิการที่มาประชุมเลือกกรรมาธิการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การประชุมคณะกรรมาธิการทุกครั้งควรมีกรรมาธิการมาประชุมไม่ต่ำกว่าร้อยละกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้เด็ดเสียงข้างมาก กรรมาธิการหนึ่งให้มีเสียงหนึ่ง ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย อันเนื่องมาจากภาวะกระทำของผู้ให้บริการ *ผู้ให้บริการผู้ดำเนินการรายตรง* ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง หรือผู้ประกอบการตลาดแบบตรง

(๒) แจ้งหรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสื่อมเสียแก่สิทธิของผู้บริโภค ในการนี้จะระงับหรือสินค้าหรือบริการ หรือชื่อของผู้ *ผู้ให้บริการผู้ดำเนินการรายตรง* ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง หรือผู้ประกอบการตลาดแบบตรงด้วยก็ได้

(๓) กำกับดูแลผู้ประกอบการขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง รวมทั้งติดตามสอดส่องพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง

(๔) วางระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) พิจารณาวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียน

(๖) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการในการกำกับดูแล รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง และพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขายตรงและตลาดแบบตรง ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมอบหมาย

(๗) สอดส่องเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนเร่งรัดพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินคดีในความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) เสนอแนะในการออกกฎกระทรวง ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓

ประธานสภาฯ เป็นผู้ควบคุมดูแลสภาพแบบพิมพ์

๓. ประธานสภาฯ มีหน้าที่ให้ผู้ประกอบการหรือเจ้าของและผู้ครอบครองกิจการ
ของแบบพิมพ์ที่มีลิขสิทธิ์ฯ มีหน้าที่ที่จะต้องยื่นใบขอจดทะเบียนขึ้นทะเบียนลิขสิทธิ์ฯ
ในสภาฯ ประเภทแบบพิมพ์ลายตรง หรือในการจดทะเบียนลิขสิทธิ์แบบตรง โดยตกลงวางวงเงิน
ค่าลิขสิทธิ์ในจำนวนเงินตามที่กำหนดไว้สำหรับลิขสิทธิ์จากศิลปินแล้ว ซึ่งคำนวณจากจำนวน
ผู้จำหน่ายลิขสิทธิ์รายปีทั้งสิ้น

ส่วนที่ ๓

สภาวิชาชีพของ

มาตรา ๓๖. รัฐมนตรีเป็นผู้ไม่ประสงค์ออกกฎหมายตราไว้ตามกฎหมายว่าด้วย
วิชาชีพครู รัฐมนตรีจะตราพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยขอรับฟังความคิดเห็นจากผู้
ที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๓๗. ผู้ประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพจะไม่นับว่ามีกิจการได้เป็นไปตาม
แผนการศึกษาแห่งชาติหรือแผนของคณะรัฐมนตรีที่ตราขึ้นโดยสภาวิชาชีพ และตามมาตรา ๓๕

๓. แผนการศึกษาแห่งชาติของแผนต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

๓.๑. ต้องไม่กำหนดให้ผู้จ้างนำกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปที่ไม่ได้ถูกจ้างได้เข้า
ตลาดอบรมและที่ไม่ได้เข้ามามีสิทธิ์ออกหมายหรือกึ่งสำเร็จรูปที่มีหน้าที่นำผู้จ้างหรือกึ่งสำเร็จรูป
สภาวิชาชีพที่ไม่ได้ถูกจ้างเข้าเรียนเป็นรายปีในสภาวิชาชีพของสภาวิชาชีพของสภา

(๓) ผลตอบแทนซึ่งเป็นรายปีหรือรายปีของผู้จ้างหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป
สภาวิชาชีพซึ่งรับจากผู้จ้างหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป
หรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป

๓.๒. รัฐมนตรีมีหน้าที่ให้ผู้จ้างนำกึ่งสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป



LIRT

(๑) ต้องไม่ชักจูงให้ผู้จำหน่ายอิสระที่ขึ้นค่าโง่บริจาคเงินแก่กันไปอย่างไมลุ่มเหล่ผล
(๒) ต้องแสดงวิธีการคัดค้านขบวนการจ่ายผลตอบแทนที่ตรงต่อความเป็นจริง
หรือเป็นไปได้อย่างเปิดเผยชัดเจน

(๒) ศักดิ์ชนะอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

คณะกรรมการจ่ายผลตอบแทนโดยที่มีลักษณะแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในวรรคสอง
ให้มีผลบังคับใช้เท่าที่เป็นบรรณแก่ผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรงที่ไม่ใช่ลูกจ้าง

มาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากการสมัคร
เข้าเป็นสมาชิก ค่าฝึกอบรม ค่าวัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมการขาย หรือค่าธรรมเนียมอื่น ๆ
อันเกี่ยวเนื่องกับการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในกาชงขายของจากผู้จำหน่ายอิสระหรือ
ตัวแทนขายตรงที่ไม่ใช่ลูกจ้าง ในอัตราสูงกว่าที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๙ ใญ่ญวาระหว่างผู้จำหน่ายอิสระกับผู้ประกอบธุรกิจขายตรง
ให้เข้าเป็นหนังสือ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) เงื่อนไขที่ชัดเจนเกี่ยวกับกาชงจ่ายผลตอบแทนตามแผนการขายผล
ตอบแทน

(๒) เงื่อนไขที่ชัดเจนเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการขาย ค่าฝึกอบรม ค่าวัสดุ
อุปกรณ์ส่งเสริมการขาย หรือค่าธรรมเนียมอื่น ๆ

(๓) เงื่อนไขที่ชัดเจนเกี่ยวกับกาชงที่ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงจะรับซื้อสินค้า
วัสดุอุปกรณ์ส่งเสริมการขาย วัสดุมือ หรืออุปกรณ์ส่งเสริมการขายคืนจากผู้จำหน่ายอิสระ
ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่ผู้จำหน่ายอิสระสามารถใช้สิทธิดังกล่าว

จวาระอื่น (๑) และ (๒) ให้นำมาใช้บังคับแก่ตัวแทนขายตรงที่ไม่ใช่ลูกจ้างด้วย

มาตรา ๓๐ ในกาชงนำสินค้าหรือบริการไปเสนอขายตรงแก่ผู้บริโภค
ผู้จำหน่ายอิสระต้องดำเนินการตามเงื่อนไขและแผนการขายที่ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงกำหนด



LIRT

มาตรา ๒๑๖ เมื่อผู้จำหน่ายสินค้าหรือผู้ผลิตสินค้า สินค้าคุณภาพดีส่งผลกระทบต่อราย
 ชาติผู้ซื้อ หรือผู้ประกอบกิจการผู้ซื้อซึ่งไปจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรง ให้ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงซึ่งขึ้น
 ทะเบียนมาเป็นผู้จำหน่ายสินค้าดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าวันนับแต่วันที่ผู้จำหน่ายสินค้าผู้ซื้อสินค้า
 บนโดยอาศัยทรัพย์สินอันเป็นที่สัญญาตามกฎหมาย มาตรา ๒๑๖ ขึ้นสุดลง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงมีสิทธิ
 ยื่นคำคัดค้าน... ให้ถือเป็นคดีว่าคดีคณะกรรมการประกาศกำหนด และมีสิทธิฟ้องศาลแพ่งได้ ๆ
 ขึ้นเกี่ยวกับสัญญาตามกฎหมาย มาตรา ๒๑๖ ที่ผู้จำหน่ายสินค้าจะต้องชำระได้

มาตรา ๒๑๖ ในการเข้ามามีติดต่อเพื่อเสนอขายสินค้าให้แก่ผู้บริโภคโดยตรง ณ ที่อยู่อาศัย
 หรือสถานที่ต่าง ๆ ของผู้ซื้อ, ผู้ปกครองของผู้ซื้อ หรือสถานที่อื่นที่มีชีวิตสถานที่ประกอบการค้าเป็นปกติของผู้
 ผู้ซื้อ/ผู้ขาย/ผู้ซื้อ/ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายตรงจะพึงได้รับอนุญาตจากผู้บริโภคหรือผู้ขายตรง
 ความที่นับก่อน และต้องไม่กระทำการอื่นเป็นการข่มขู่หรือก่อให้เกิดความรำคาญแก่บุคคลซึ่งหาก
 ในการนี้ ผู้ซื้อ/ผู้ขาย/ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายตรงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อกำหนด ถ้าหรือผู้จำหน่าย
 ขายตรงซึ่งแสดงบัตรผู้จำหน่ายตรง/ผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายตรงหรือตัวแทนขายตรงซึ่ง
 ภายจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงตั้งอยู่

ส่วนที่ ๒

ภาพประกอบธุรกิจตลาดแฟรนไชส์

มาตรา ๒๑๖ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบธุรกิจตลาดแฟรนไชส์ เว้นแต่จะได
 จดทะเบียนภาพประกอบธุรกิจตลาดแฟรนไชส์ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๑๖ ห้ามมิให้ผู้ใดส่งหรือส่งเพื่อเสนอขายสินค้าหรือบริการ
 ของผู้ประกอบการตลาดแฟรนไชส์ ให้ใช้กับสถานที่กำหนดในกฎกระทรวง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๒๕ ให้นำบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค
ในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการโฆษณามาใช้บังคับแก่การสื่อสารด้วย
สัญญาณวิทยุอันเข้าห้วงวิทยุของผู้ประกอบการกิจการตลาดแบบดองได้ทั้งหมด โดยให้ถือว่า
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรี และให้ถือว่า
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

หมวด ๓

การคุ้มครองผู้บริโภค

มาตรา ๒๒๖ ผู้จำหน่ายสินค้าในราชอาณาจักรต้องปฏิบัติตามกฎ
ตลาดแบบดองสินค้าที่ส่งมอบแก่สาธารณะซึ่งขายสินค้าหรือบริการแก่ผู้บริโภค

การส่งมอบหรือขายตามวรรคหนึ่งต้องมีข้อความภาษาไทยที่อ่านเข้าใจง่าย
โดยระบุชื่อผู้รับและผู้ขาย วันที่ส่งมอบและวันที่ส่งมอบสินค้าหรือบริการ รวมทั้งสิทธิของผู้บริโภค
ในการเรียกเงินคืน ซึ่งสิทธิเรียกเงินคืนดังกล่าวต้องกำหนดด้วยตัวอักษรที่เห็นเด่นชัดกว่าข้อความทั่วไป

มาตรา ๒๒๖ ๑ คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดรายละเอียดในเอกสารการซื้อสินค้า
หรือบริการที่ให้ไว้แก่ประชาชนหรือตลาดแบบดอง โดยถือเอาราคาสินค้าหรือบริการที่ผู้บริโภคได้รับ
คุ้มครองและประเภทสินค้าหรือบริการเป็นสำคัญ

เอกสารการซื้อสินค้าตามวรรคหนึ่ง ออานโดยดั่งมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) รายละเอียดตามมาตรา ๒๒๖
- (๒) กำหนดเวลา สถานที่ และวิธีการในการซื้อหรือรับ
- (๓) สถานที่ และวิธีการในการส่งมอบสินค้าหรือบริการ
- (๔) วิธีการเรียกเงินคืน
- (๕) วิธีการคืนสินค้า
- (๖) การรับประกันสินค้า
- (๖) การเปลี่ยนสินค้าในกรณีที่มีความชำรุดบกพร่อง

ประกาศกำหนดรายละเอียดในเอกสารการซื้อสินค้าในประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๖๖ การซื้อขายสินค้าหรือบริการของผู้ที่**ผู้ซื้อและผู้ขาย**ผู้ซื้อเป็นผู้โอนสินค้า
ขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ไปให้ผู้ซื้อไม่ใช่กลางการซื้อขายที่มีรายละเอียด
ตามมาตรา ๒๖๕ หรือมาตรา ๒๖๖ บัญชีไม่มีผลผูกพันผู้ซื้อและผู้ขาย

มาตรา ๒๖๗ ในการซื้อสินค้าหรือบริการจากกระขายตรงหรือจากภายนอก
ผ่านตลาดแบบตรง ผู้ซื้อไม่ควรมีสหสิทธิสัญญาโดยการส่งหนังสือแสดงเจตนาภายในเวลาหนึ่งวัน
นับแต่วันที่ให้คำยินยอมหรือการ**ผู้ซื้อและผู้ขาย**ไปยังผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจ
ตลาดแบบตรง ถ้าหากผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าวมีใบโฆษณาถึง ทั้ง**ผู้ซื้อและผู้ขาย**ผู้ซื้อและผู้ขาย
ขายตรงที่เกี่ยวข้องกันได้

บทบัญญัตินี้กระทบพหุหนึ่งไม่ใช้บังคับ ผู้ประกอบตลาดหรือสินค้าของผู้ซื้อหรือการ
ขายที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๒๖๘ ผู้บริโภคที่ใช้สิทธิเลือกสัญญาตามมาตรา ๒๖๖ ต้องเลือกปฏิบัติอย่างใด
อย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ส่งคืนสินค้าไปยัง**ผู้ซื้อและผู้ขาย**ผู้ซื้อและผู้ขายผู้ขายหรือผู้ประกอบธุรกิจ
ขายตรง ในกรณีขายตรง หรือส่งคืนสินค้าไปยังผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ในกรณีตลาดแบบตรง

(๒) เก็บรักษาสินค้าไว้ตามสมควรภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับสินค้าใช้
สิทธิเลือกสัญญา เว้นแต่สินค้ามีเป็นของเสียโดยสภาพในเวลาที่รับเข้าได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว
ให้กับรักษาดังกล่าวและวิธีการอันควรแก่สมรรถนะของสินค้าที่ตนรับแล้ว ผู้บริโภคจะเก็บรักษาสินค้านั้นไว้
หรือไม่ก็ได้

ผู้บริโภคที่เลือกปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง (๒) มีหน้าที่ต้องส่งคืนสินค้าให้ผู้ซื้อและผู้ขาย
ผู้ซื้อและผู้ขายผู้ซื้อและผู้ขายผู้ขายหรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง
แล้วแต่กรณี ภายในหนึ่งวัน นับจากเวลาที่ผู้ซื้อได้รับ แต่หากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบ
ธุรกิจตลาดแบบตรง ขอให้**ผู้ซื้อและผู้ขาย**ผู้ซื้อและผู้ขายผู้ขายหรือผู้ประกอบธุรกิจ
ภายในระยะเวลาที่กำหนดหนึ่ง (๑) ผู้บริโภคต้องส่งคืนสินค้านั้นตามคำขอของผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว



LIRT

ถ้าสินค้าเป็นของใช้สิ่งหนึ่งสิ่ง ผู้บริโภคมีหน้าที่สังเกตเฉพาะส่วนที่เสียหายจากการใช้
ก่อนใช้สิทธิเลือกสัญญา

หลักเกณฑ์และวิธีการในภาคสินค้าและบริการให้เป็นไปตามที่กำหนดใน
กฎกระทรวง

ผู้บริโภคมีสิทธิที่จะยุติห่วงโซ่สินค้าไว้ได้จนกว่าจะได้รับคืนเงินที่ผู้บริโภคจ่ายไปในการ
ซื้อสินค้าใน

มาตรา ๓๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๓ หากสินค้าหรือบริการนั้นบุบสลาย
หรือสูญหายเพราะความผิดของผู้บริโภค หรือผู้บริโภคได้ทำให้อายุสินค้าหรือบริการกลายเป็นอันวิบัติ
ให้ผู้บริโภคขอใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้จำหน่ายหรือผู้ตัวแทนขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง
หรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในกรณีที่เป็นการเสียหายซึ่งมิได้เกิดจากปกติ
งานการผลิต การประกอบหรือการผสมเพื่อใช้สินค้าหรือบริการ

มาตรา ๓๖ เมื่อผู้บริโภคใช้สิทธิเลือกสัญญาตามมาตรา ๓๓ ให้ผู้จำหน่ายหรือ
ผู้ตัวแทนขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง หรือผู้ประกอบการ ที่รับผิดชอบการขาดคืนเงิน
เต็มจำนวนที่ผู้บริโภคจ่ายไปเพื่อการซื้อสินค้าหรือบริการนั้นภายในกำหนดเวลาตามที่กำหนดนับแต่
วันที่ผู้จำหน่ายหรือผู้ตัวแทนขายตรงได้รับหนังสือแสดงเจตนาเลือกสัญญา

ในกรณีที่ผู้จำหน่ายหรือผู้ตัวแทนขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือ
ผู้ประกอบการที่รับผิดชอบการขาดคืนเงินเต็มจำนวนและภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง
ให้ผู้จำหน่ายหรือผู้ตัวแทนขายตรง ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจ
ตลาดแบบตรงนั้นชำระค่าเสียหายแก่ผู้บริโภคผู้จำหน่ายหรือผู้ตัวแทนขายตรงผู้จำหน่าย
ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนดไว้แก่ผู้บริโภค

มาตรา ๓๖ ค่ารับประกันสินค้าหรือบริการให้จัดทำเป็นภาษาไทยและรวมถึงสิทธิ
ของผู้บริโภคในทางเรียกคืนสินค้ารับประกันที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจได้สิ่งหนึ่งซึ่งผู้บริโภค
รายละเอียดเกี่ยวกับค่ารับประกันสินค้าหรือบริการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่
คณะกรรมการประกาศกำหนด



LIRT

๓๘๖

หมวด ๕

การจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและมัลติเลเวล

มาตรา ๓๖๖ บุคคลใดประสงค์จะประกอบธุรกิจขายตรงโดยผ่านผู้ที่มีแผนกใช้ส่งหรือติดต่อขายตรง หรือมีระบบกลไกการตลาดแบบส่ง ให้ยื่นคำขอของนายทะเบียนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกอบธุรกิจกำหนด

คำพิขผู้ประกอบธุรกิจขายตรง ให้ยื่นแผนกจ่ายผลตอบแทนพร้อมกับคำขอตามวรรคหนึ่งด้วย

ในกรณีที่เงินกำไรเปลี่ยนแปลงแผนกจ่ายผลตอบแทน ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงนั้นให้นายทะเบียนทราบก่อนจึงนำไปปฏิบัติได้

มาตรา ๓๖๖ คำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงและการประกอบธุรกิจตลาดแบ่งตรง ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการประกอบธุรกิจกำหนด ซึ่งอย่างน้อยจะต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อของผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบ่งตรง
- (๒) ภูมิสำเนาของผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบ่งตรง
- (๓) ประเภทหรือชนิดของสินค้าหรือบริการ
- (๔) วิธีการขายสินค้าหรือบริการ

หมวด ๕

นายทะเบียน

มาตรา ๓๖๗ ในกรณีปฏิบัติหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ชี้แจง หรือให้ส่งเอกสารและหลักฐานที่จำเป็นหรือเรียกเอกสารที่จงดเนินหรือตรวจลงมือได้



LIRT

มาตรา ๕๖ เมื่อได้รับคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง
ให้นายทะเบียนพิจารณาและตรวจตราในสิ่งดังต่อไปนี้

(๑) แผนการขายผลตอบแทนต้องไม่ขัดแย้งกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของ
ประชาชน

(๒) สินค้าหรือบริการมีลักษณะตรงตามที่ได้มีการสื่อสารทั้งหมดเพียงอย่างเดียว

(๓) ต้นทุนมีรายการถูกต้องและครบถ้วนตามที่คณะกรรมการประกอบธุรกิจกำหนด

ในกรณีที่นายทะเบียนเห็นว่า การยื่นคำขอนั้นถูกต้องตรงตามมาตรา ๕๖ บรรทัดหนึ่ง
และมาตรา ๕๖ ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง
และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอจดทะเบียน
การประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง

ในกรณีที่นายทะเบียนเห็นว่า การยื่นคำขอนั้นไม่ถูกต้องตามมาตรา ๕๖ บรรทัดหนึ่ง
และมาตรา ๕๖ ให้มีคำสั่งให้ผู้ยื่นคำขอแก้ไขข้อบกพร่องเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องภายในเวลาอันสมควร
เมื่อผู้ยื่นคำขอแก้ไขข้อบกพร่องเปลี่ยนแปลงถูกต้องแล้ว ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนการประกอบ
ธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรงและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในสามสิบวันนับแต่
วันที่ได้รับเอกสารดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้นำขึ้นข้อมติเปลี่ยนแปลงภายในเวลาที่
ที่กำหนด ให้นายทะเบียนมีคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรง
และให้นายทะเบียนแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่
วันที่สั่งกำหนดเวลาให้ปฏิบัติตามคำสั่ง

มาตรา ๕๗ กกรณีปรากฏแก่นายทะเบียนในภายหลังว่าผู้ประกอบธุรกิจขายตรง
หรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงขายโดยปะปนหรือผู้ขายตรงหรือตลาดแบบตรงไม่เป็นไปตาม
พระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจเพิกถอนการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง
หรือตลาดแบบตรง และแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงหรือ
ผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มีคำสั่งเพิกถอน



LIRT

- ๑๖ -

หมวด ๑

การอุทธรณ์

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่นายทะเบียนมีคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจ
 ขายตรงหรือตลาดแบบตรงตามมาตรา ๕๐ หรือมีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจ
 ขายตรงหรือตลาดแบบตรงตามมาตรา ๕๑ ให้ผู้อื่นค้าขอ ผู้ประกอบธุรกิจขายตรง หรือผู้ประกอบการกิจ
 ขายตรงแบบตรง แล้วแต่กรณี ให้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อคณะกรรมการพาณิชย์ในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับ
 หนังสือคำสั่งไม่รับจดทะเบียนหรือหนังสือคำสั่งเพิกถอนของนายทะเบียน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

มาตรา ๕๓ หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาคู่ทธรณ์
 ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๒

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ
 ตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

มาตรา ๕๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงไม่เกินห้าปี
 และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๕๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
 หนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท
 ตลอดเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

มาตรา ๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ พรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนและปรับ

มาตรา ๔๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๔๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๕๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ พรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท

มาตรา ๕๑ ผู้ประกอบธุรกิจขายตรงใดไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงแผนกระจายผลผลิต/ตอบแทนให้แก่กักขะเบียนทราบตามมาตรา ๓๗ พรรคสาม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท

มาตรา ๕๒ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนดห้าปี กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้อีก ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้อำนาจกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดทนาย หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๕๔ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีความผิดมาตรา ๔๕ คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และในกรณีนี้ให้คณะกรรมการมีอำนาจเสนอหมายให้คณะอนุกรรมการ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเปรียบเทียบได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบหรือเงื่อนไขประการใด ๆ ให้แก่ผู้ได้รับมอบหมายตามที่เห็นสมควรตัวก็ได้

๑๘

ภายหลังได้บังคับใช้กฎหมายปฏิวัติตามวาระหนึ่ง ในทางสอบสวน ถ้าพนักงานสอบสวน
พบบุคคลใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และบุคคลนั้นยินยอมให้เปรียบเทียบ
โทษพนักงานสอบสวนส่งเรื่องมาซึ่งคณะกรรมาธิการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้มีอำนาจ
เปรียบเทียบตามวาระหนึ่งภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบ
เมื่อผู้กระทำความผิดได้เสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกัน
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๖. ให้ผู้ประกอบธุรกิจขายทองโดยผ่านผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรง
และผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงที่ประกอบธุรกิจดังกล่าวอยู่แล้ว ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
ดำเนินการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรงหรือตลาดแบบตรงภายในหกสิบวันหรือยี่สิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

.....

ประธานวุฒิสภา : สภาเราตั้งพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ขอเรียนเชิญท่านกรรมการเข้าประจำที่ (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ กราบ รำงพระราชบัญญัติของตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ... มี ๕๕ มาตรา มีการแก้ไขอยู่ ๒๔ มาตรา โดยกรรมการและมีผู้เพิ่มเติมคือท่านผู้แทนและท่านนัก มติคราเดวก็คงจะพิจารณาได้เร็วเพื่อจะได้ทำงานเพิ่มเติมกรับเข้าทำกรรมาธิการพร้อมแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงครัน

นายสุนทร จันดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสุนทร จันดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติของตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ... ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติของตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ... และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้คณะหนึ่ง จำนวน ๑๕ ท่าน คณะกรรมการได้มีมติเลือกให้กระผมเป็นประธาน ท่านชัชวาลย์ วงศ์วัฒนศักดิ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ท่านสมศักดิ์ ไชยสารพิพิธ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ท่านทวี สุวรรณภานนท์ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ และท่านมารุต โรจนปิยาวงศ์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตราต่าง ๆ รวม ๒๔ มาตราโดยคณะกรรมการได้เพิ่มคำนิยามขึ้นใหม่ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตราต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับคำนิยามขึ้นใหม่เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้นจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมาชิกฯ เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๕ คน โดยการพิจารณาแก้ไขร่างญัตติ คณะกรรมการได้ชี้แจงให้ผู้แปรญัตติทราบถึงเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่วนใหญ่ผู้แปรญัตติพอใจ คงมีสมาชิกฯ ขัดขวางคำแปรญัตติมาตลอด คือมาตรา ๒๕/๑ ซึ่งผู้แปรญัตติขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตราใหม่ขึ้น จึงขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา เพื่อดำเนินการต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายจันทร์ หอมประณี (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติของคณะสภาสภานิติบัญญัติ ... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีภาระแก้ไข ค่าปรามกไม่มีภาระแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีภาระแก้ไข มาตรา ๓ มีภาระแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : เชิญนางจรัสวัลลภศรี

นายวัลลภ ตั้งถนนวนุรักษ์ (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตั้งถนนวนุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนถามท่านกรรมธิการที่ท่านได้เพิ่มเติมในมาตรา ๓ นะครับ คิดท่านเพิ่มเติมมีอะไรบ้างใหม่ขึ้นมาคือ คำว่า “ผู้ดำเนินการขายตรง” ซึ่งหมายถึงผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทนขายตรงหรือบุคคลซึ่งกระทำการขายตรง ผมได้สอบถามตั้งคำถามแล้วนะครับ ผมพบว่าในมาตราที่เกี่ยวข้องกับสำนันิยามที่ท่านได้เพิ่ม ๖ มาตราด้วยกันก็คือ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๕๕ ทำตามอยู่ตรงนี้ครับ ท่านได้ไปไม่ยอม ผมว่าท่านนิยามกันไม่ได้หนึ่ง สอบถามทั้งหมดเห็นได้ว่าทั้งฉบับจะมีเพียงผู้จำหน่ายอิสระและตัวแทนขายตรงเท่านั้น คำว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” ไม่ได้ปรากฏอยู่ตรงไหนเลย ฉะนั้นถ้าตามที่ได้คิด คำว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” หมายถึงแม่ และพ่อปรากฏอยู่ตรงไหนจึงต้องมานิยามรวมอยู่ในคำว่า “ผู้ดำเนินการขายตรง” เพราะผมสอบถามแล้วไม่มีนะครับ ขอคุณศรีท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตถามครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอคุณศรีครับ ท่านจะตอบก่อนหรือว่าจะให้ถามเชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครหรือสุทธา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาครับ จริง ๆ เป็นประเด็นเดียวกับท่านอาจารย์วัลลภคือ ผมดูในกฎหมายฉบับนี้ทั้งหมด ตัวละครต่าง ๆ มีอยู่แต่ผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทนขายตรงเท่านั้นเองนะครับ คิดเพิ่มเติมว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” ผมดูแล้วไม่มีอ้างอิง เพราะจะไม่มีที่มาของรหัสข้อมติจากอาจารย์วัลลภครับ ขอพระคุณศรีครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญพันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรดิตถ์เมื่อครั้งผมเคยขายเสื้อยืดที่อิงกับชื่อผมที่ลงทะเบียนการค้าได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม บรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔ เนื่องจากว่า

ได้มีสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ๒ ท่านพูดถึงความหมายของคำว่า “การขาดตรง” ไม่ครอบคลุมทุก มาตราที่กล่าวถึงโดยตรง จะให้กระผมแสดงความคิดเห็นตรงนี้เลยหรือว่าจะรอไว้ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะอภิปรายเลยก็ได้ครับ

พันเอก สมศักดิ์ ศรีสังข์ (อุตรธานี) : ถ้าอย่างนั้นกระผมขอแสดงความคิดเห็นอย่างนั้นะครับ บรรทัดที่ ๓ กระผมขออ่านข้อความเพื่อความเข้าใจนะครับ “ขาดตรง” หมายความว่า การทำตลาดสินค้าหรือบริการในลักษณะของการนำเสนอขายต่อ ผู้บริโภคโดยตรง ณ ที่อยู่อาศัยหรือสถานที่ทางนของผู้บริโภคหรือของผู้อื่น หรือสถานที่อื่นที่มีสถานประกอบการค้าเป็นปกติธุระ โดยไม่ว่าจะผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นหรือไม่ก็ตาม นั้นะครับ กระผมจะขอแก้ที่อย่างนั้นะครับ “โดยไม่ว่า จะผ่าน” กระผมจะขอแก้ว่าอย่างนี้ “โดยผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นเท่านั้น” จะให้ความคิดง่าที่ท่านได้แก้ไขไว้จะครับ กระผมอ่านซ้ำอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ทางฝ่ายคณะกรรมการจะได้เข้าใจจะครับ โดยผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นเท่านั้น นี่เป็นข้อความที่กะทัดรัดดีกว่าครับ ขอเสนอไว้อย่างนั้น ขอบุญครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ขออภิปรายในคำจำกัดความเรื่องข้อความว่า “ขาดตรง” ครับ ตามที่กรมวิสาหกิจได้แก้ไขนั้นผมไม่เห็นด้วยครับ อยากให้กลับไปใช้ร่างเดิม เนื่องจากว่าร่างเดิมก็ได้ความสมบูรณ์คืออยู่แล้ว แต่เมื่อคณะกรรมการมีการแก้ออกไปโดยตัดคำว่า “โดย” ออกแล้วก็เติมคำว่า “ไม่ว่าจะผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นหรือไม่ก็ตาม” เมื่อแก้เป็นดังที่ความหมายก็กลายเป็นว่า การขาดตรงนั้นจะไม่ผ่านตัวแทนพวกนี้ก็ได้ แต่ในความเป็นจริงนั้นจะเป็นลักษณะขาดตรงได้ก็จะต้องผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้น อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ในความหมายที่กรมวิสาหกิจแก้มานั้นหมายความว่า ผ่านทั้ง ๓ อย่างนี้ก็ได้ หรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ หรือจะไม่ผ่านเลยก็ได้ ซึ่งหมายความว่าถ้าไม่ผ่านก็จะไม่เป็นลักษณะของการขาดตรงครับ ก็อยากให้กลับไปใช้ร่างเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบุญครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายบุญญา ช่วยเหลือ (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายบุญญา ช่วยเหลือ ส.ว. จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก่อนที่ผมจะอภิปรายผมอยากจะให้โอกาสสักับกรมการช่วยอธิบายให้ผมเข้าใจด้วยครับว่า ทำไมท่านจึงตัด “ผู้แทนจำหน่ายอิสระตัวแทน” แล้วทำไมไปใส่คำจำกัดความใหม่ขึ้นมา ผมขอถามตรงนี้ครับ เดี่ยวท่านอธิบายให้ฟังแล้วหลังจากนั้นถ้าท่านอธิบายแล้ว ผมเข้าใจแล้วก็เป็นที่กระจ่างผมก็จะไม่อภิปราย แต่ถ้าท่านอธิบายยังไม่เข้าใจหรือไม่กระจ่างในความคิดของท่าน ผมก็จะขออนุญาตอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรมการชี้แจงครับ เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภาค (กรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภาค สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ การที่ไปตัด “ผู้แทนจำหน่ายอิสระตัวแทน” ออกไป ก็เพราะว่าในพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการกล่าวถึงผู้หลายครั้ง ในที่ประชุมก็บอกว่า ถ้าสามารถรวมกันได้และใช้คำจำกัดความเป็นอันเดียว ก็ถือเปลี่ยนเป็น “ผู้ดำเนินการขายตรง” ก็จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะรัดกุมขึ้น นี่คือเหตุผลนะครับ และเหตุผลอีกข้อหนึ่งที่ท่านผู้มีเกียรติถามมาว่า ในร่างนี้ของเดิมไม่มีคำว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” ทำไมไม่เติม เหตุผลก็เพราะว่า วัตถุประสงค์ของการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องของผู้ประกอบการที่นำเสนอเข้าไปจำหน่ายโดยผ่านผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทน อย่างพวกเครื่องสำอางค์หรือเครื่องใช้ต่าง ๆ ในขั้นพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาก็ถามว่า แล้วกรณีทีบุคคลที่เขาจำหน่ายสินค้าเขาโดยตรงนี้มีสินค้าอยู่แล้ว แล้วเขาไปจำหน่ายโดยตรงให้กับประชาชนนี้ ถามว่า สินค้าประเภทนี้ประชาชนจะได้รับการคุ้มครองเหมือนกับสินค้าประเภทอื่นหรือไม่ครับ ก็เพิ่มเติมตัวนี้เข้ามา จัดกลุ่มตัวนี้เข้ามาอยู่ในกลุ่มเดียวกันเพื่อให้ครอบคลุมสินค้าประเภทนี้เท่านั้นเองครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรสิทธิ์ก่อนครับ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ จัตรีชัยเดช (พีจีร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ จัตรีชัยเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา คือผมอ่านคำนิยามของคำว่า “ขายตรง” แล้วผมสงสัยในถ้อยคำบางถ้อยคำ คือถ้อยคำว่า “ผู้จำหน่ายอิสระซึ่งโดยวิธีหลายชั้น” หมายความว่าอะไร เพราะว่าถ้าดูจากคำนิยามคำว่า “ผู้จำหน่ายอิสระ” แล้วจะมีชั้นไม่ได้ เพราะว่าจากคำนิยามของคำว่า “ผู้จำหน่ายอิสระ” หมายถึงบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตสิทธิในสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการรายตรงและนำเสนอสินค้าหรือบริการดังกล่าวไปเสนอ

ขายตรงต่อผู้บริโภค ผู้จำหน่ายอิสระได้กรรมสิทธิ์ในสินค้านั้นแล้วจะมีชั้นใดอย่างไร เลยอยากจะให้กรมการค้าได้อธิบายว่า ชั้นเดียวหรือหลายชั้นหมายถึงอย่างไร เพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานในการนำกฎหมายนี้ไปปฏิบัติต่อไป ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านกรรมาธิการได้ตอบคำถามผมว่าถ้าบุคคลที่ไปขายตรงจะอย่างไร กรอบคลุมถึงหรือไม่ ซึ่งเป็นความหมายที่ท่านไปเพิ่มเติม ผมอ่านอย่างใดก็ถือคนเดียวกัน ท่านประธานฯ อ่านดูให้ดี ตัวแทนขายตรงหรือบุคคลซึ่งกระทำการขายตรง ว่าไปแล้วบุคคลซึ่งกระทำการขายตรงก็กึ่งตัวแทนขายตรงนั้นแหละ กระผมเข้าใจอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าการที่เราไปเพิ่มคำว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” เข้าไปซึ่งไม่มีถ้อยคำในร่างกฎหมายทั้งหมดใส่เข้าไปเพื่ออะไร เพราะไม่มีบุคคลนั้นอยู่ในกฎหมายฉบับนี้เลย คำนี้ มีแต่คำว่า “ตัวแทนขายตรง” เพราะฉะนั้นผมเองเห็นว่า ถ้าท่านจะเพิ่มผมเข้าใจว่า ท่านพยายามจะรวมเพื่อไม่ให้รุ้งผมเข้าใจครับ เสร็จแล้วน่าจะใช้คำสั้น ๆ ว่า “ผู้ดำเนินการขายตรง” หมายความว่า ผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรง ๒ ท่านนี้เท่านั้น ส่วน บุคคล ควรจะเอาออกเพราะเกินมาจริง ๆ เท่าที่ท่านเดิมไม่มีความหมายเลย เพราะในร่างนี้ไม่มีคำว่า “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” เลยแม้แต่คำเดียว ท่านจะรวมเข้ามาได้อย่างไร ขอบคุณครับท่านประธานฯ ขอท่านกรรมาธิการได้พิจารณาอีกครั้งนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้เราอภิปรายเรื่องการแก้ไขในมาตรา ๓ ในมาตรา ๓ ที่กรรมาธิการแก้ไขนี้มีอยู่ ๓ บรรค คือ บรรค ๑ แล้วถัดมาบรรค ๒ แล้วก็บรรค ๔ ขณะนี้เรากำลังพูดข้ามบรรคกันด้วย กระผมขอความกรุณาว่า เอาทีละบรรคทีละข้อครับ เอาทีละวรรคอย่างที่ท่านบุรีสิทธิ์ และที่กรรมาธิการอื่นถามในวรรคแรกก็ขอให้ตอบในวรรค ๆ แล้วจะได้ลงมติเป็นวรรค ๆ เชิญท่านวิทยากรครับ

นายภิญญา ชั่วปลอด (สุราษฎร์ธานี) : เรียนเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมเคารพต่อความดีของท่านกรรมาธิการ ท่านประธานฯ ผมมีความคิดอยู่อย่าง การเขียนกฎหมายจริง ๆ แล้วที่เดิมก็คืออยู่แล้วเป็นเรื่องที่ว่าใครอ่านแล้วเข้าใจ กระผมไม่อยากจะเขียนกฎหมายมาตีความ คือถ้าเราคิดว่า เราอยากจะรวมมาทำบนที่เรากลัวถูกต้องสวยงามแล้วประชาชนทั่วไปไม่เข้าใจกระผมไม่เห็นด้วย กระผมอยากให้อาจารย์ ๆ ที่เข้าใจง่าย ๆ ผมคิดว่าของเก่าคงจะดีอยู่แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขณะนี้เราจะขอพิจารณาพรรคแรกก่อน เชิญท่านอาจารย์แก้วสรรก่อน กรรมการครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ ผมขอเรียนตามท่านกรรมการ ที่ท่านเดิมนิยาม “ผู้ดำเนินการขายตรง” เพื่อต้องการไม่ให้เสียเวลาผู้จำหน่ายอิสระ หรือตัวแทนเรียกเก็บเลขหมตราเครื่อง แต่เดิม “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” เมื่อสักครู่นี้คำอธิบายเหมือนกับว่า ผู้ผลิตเขาเอาไปขายของท่านหมายถึงอย่างนั้นหรือครับ ถ้าหมายถึงอย่างนั้นนี่โปรดคิดให้ดี เพราะผมคิดว่าพระราชบัญญัตินี้ต้องการควบคุมการทำตลาดที่เป็นธุรกิจ แต่กลัวหมกหมักในบ้านแล้วไปขายตามชองตรงนี่ผมจะโดนด้วยอย่างนั้นหรือ โปรดแยกตรงนี้ให้ชัด เพราะผมเข้าใจว่าจะเป็นอย่างนี้ใช่ไหมครับว่าเราต้องการควบคุมส่วนที่ปรากฏตัวเป็นธุรกิจขายตรง ซึ่งมีเครือข่ายมีตัวแทน มีการส่งช่วงเงินค่าไปเป็นถึงร้านค้าปลีกไปจะเป็นอย่างนั้นใช่ไหม ถ้าใช่ก็ไม่ควรจะได้เดิมคำ “บุคคลซึ่งกระทำการขายตรง” เอาไว้ในนี้ นี่คือข้อซักถามข้อแรก

ข้อ ๒ ขอเรียนถามข้อที่แก้ไขนะครับ เดิมเขาเขียนว่า ในนิยามขายตรง การขายตรงก็คือการนำเอาไปขายตรงต่อผู้บริโภค ของเดิมเขียนว่า “โดยผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้น” อ่านดูก็เข้าใจ พอท่านมาเช่นว่า “ไม่ว่าจะผ่านตัวแทนขายตรง คือจำหน่ายชั้นครั้งเดียวหรือหลายชั้นหรือไม่ก็ตาม” ผมถึงงงครับ คำว่าหรือไม่ก็ตาม หมายความว่าถ้าของไปขายเองก็ได้ หรือจะผ่านคนอื่นหรือไม่ก็ตามอย่างไรครับ อยู่ดี ๆ หรือไม่ผมถึง เดิมทีเขานิยามเขาชัดเจนว่า การที่เงินค่าไปถึงตรงต่อผู้บริโภคโดยผ่านตัวแทน ผ่านผู้จำหน่ายอิสระ เขียนอย่างนี้เขาต้องการจะตัดพวกผู้ประกอบอากรที่ขึ้น ไปขายแซนวิช (Sandwich) ในแบบที่กรุงเทพฯ โคนนครวิมเขียนอย่างนี้ เพราะจะนับในประเด็นของกรรมการที่นำจะอธิบายให้พวกเขาอยู่ตรงนี้ว่า ท่านต้องการจะเพิ่มการขายตรงไปสู่การขายตรงโดยผู้ประกอบอากรอย่างนั้นหรือ ซึ่งนี่เป็นหัวใจของกฎหมายนี้ ช่วยตอบให้ชัดว่าท่านมีการเคลื่อนไปทางไหนครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ ความจริงผมอ่านดูผมก็เห็นด้วยกับสมาชิกทั้งหลายว่า โดยปกติอ่านแล้วก็เข้าใจอยู่แล้ว ไปแก้เสียจนอ่านแล้วชักไม่ค่อยเข้าใจเหมือนกัน เพราะโดยปกติขายตรงเราก็ต้องขายกับผู้บริโภคโดยตรงอยู่แล้ว โดยที่ผู้ผลิตจะขายเอง

หากว่าผู้รับไม่เจ้าหน้าที่จะขายโดยตรงเป็นอิสระ หรือจะเป็นหลายชั้นก็ถือความใหม่ (Down Side) คือมีลูกต้องรับขายต่อเนื่องกัน ผมเคยทำธุรกิจนี้มาครั้งหนึ่งก่อน ก่อนมาเป็นผู้แทนฯ ก่อนมาเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นะครับ เพราะว่าอิสระ สามารถที่จะขายกับผู้ร่วมงานในที่ทำงาน ก็ได้ กับญาติที่เียงก็ได้ เพื่อนฝูงก็ได้ โดยได้ค่าคอมมิชชั่น (Commission) สมัยนั้นแอมเวย์ ธุรกิจนี้เพิ่งบู๊เท่ก็เท่านั้น ผมเชื่อว่าทุกคนต้องรู้จัก แม้ว่าจะทั้งหมดไปบรรยายเกี่ยวกับเรื่อง ธุรกิจขายตรงเรื่องให้ครับ เพราะฉะนั้นอ่านแล้วก็เข้าใจ ไม่เห็นจะต้องไปจำกัดเขาเสียว่าไม่ว่าจะค่าหรือไม่กี่ดอย ค่าไม่เท่าไหร่ ก็ตั้งผ่านอยู่แล้ว ผ่านตัวแทนขายที่จำหน่าย ไม่ว่าจะชั้นเดียว ๒ ชั้น หรือ ๑๐ ชั้นก็ตาม ทำไม่ต้องไปจำกัดความเขา ซึ่งทำให้เขาต้องระงับไปอีก และพวกนี้เขาได้เงินมาให้อยู่แล้ว เพราะว่าเขาทำมาหากิน เขาได้เงินมาที่เราต้องประเมินเสียภาษีอากร ให้กับเงินมาเสียการของประเทศ ก็ไม่น่าจะไปจำกัดเขาด้วยว่าจะต้องไม่ผ่านหรือไม่ก็ตาม ทำไมละครับ ก็โดยผ่านตัวแทนของเขาก็ถูกต้องอยู่แล้ว ไม่เห็นจะต้องไปจำกัดสิทธิแทนสมาชิกฯ หลายท่านครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ คือขณะนี้ว่ากำลังพิจารณา เปรียบแก้ไขของกรมการในมาตรา ๑๑ และกรมการกำลังปรึกษากฎหมายกัน เชิญท่านประธานครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการคือ กฎหมายฉบับนี้เร่าพยายามที่จะเขียนให้ครอบคลุมเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหลัก เพราะฉะนั้น ส่วนที่เร่าเห็นแล้วจำกัดความเข้าไปคำหนึ่ง คือคำว่า “ผู้จำหน่ายขายตรง” ไม่ละครับ ในตัวกฎหมายเองถ้าทำอย่างตรงว่าจริงจะมีคำว่า “ผู้จำหน่ายอิสระ” และ “ตัวแทนขายตรง” เป็นจำนวนมาก เราไม่ยอมให้รู้จริง อาจจะต้องยกไปไกลหนึ่งแล้วลักษณะของกฎหมายนั้นผม คิดว่าถ้าไม่กัณยามะทำให้กฎหมายยกระดับขึ้น ส่วนสำหรับคำว่า “บุคคลผู้ทำการกระทำความผิด” ที่ผมเข้ามา ตรงนี้ก็เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคก็ส่วนหนึ่งว่า กรมที่บุคคลผลิตนั้นคำขึ้นแล้วนำไปขายตรง ก็ความหมายของตัวนี้ครับ สำหรับผู้ที่สนับสนุนในการยกแก้ไข ท่านชัยวัฒน์ กฎาตลอดพระนี้ครับ ขอพระคุณท่านชัยวัฒน์ครับ

ประธานวุฒิสภา : ก่อนที่ขอยกข้อนี้ด้วยสภาที่ปรึกษาของประชาชน จะยกข้อนี้รึยัง เชิญท่านอุบล เกียรติ ถิ่นศรี ถิ่นศรี เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนที่เดียวครับ

นายอุบล เกื้อศรี (บรรณารักษ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
อุบล เกื้อศรี สว. บรรณารักษ์มาครับ ผมมีความคิดเห็นอย่างไรท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๑
ภาคต้นบทว่า “ขาดตรง” ไว้แล้ว และในวรรคแรกมีเหตุถึงตัวแทนหรือผู้จำหน่ายอิสระไว้แล้ว
และในวรรคต่อ ๆ มาคือถ้าพบว่าผู้จำหน่ายอิสระเป็นอย่างไร ผู้แทนขาดตรงเป็นอย่างไร
เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมขึ้นตามความเห็นของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งก็ได้เลย จะทำให้สั้นสะดวก เพราะชัดเจนอยู่แล้วครับ ท่านประธานฯ ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบทูลครับ เชิญท่านรัชวัฒน์ครับ

นายรัชวัฒน์ วงศ์วัฒนะ (กรรมการ) : เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ
ถือเรื่องนี้ทางกรมกิจการสังคมที่จะคุ้มครองผู้บริโภคให้มากขึ้น ถือกรณีของผู้จำหน่าย
อิสระกับตัวแทนขาดตรงนั้นจะเป็นผู้ที่มีอำนาจการควบคุมกับผู้ประกอบธุรกิจขายตรงถือ ผู้ประกอบ
ธุรกิจขายตรงจะตั้งเขาเป็นตัวแทนไปขายของ หรือเขาเองอาจเสนอตัวมาเป็นผู้จำหน่ายอิสระ
มาซื้อของจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงไปขาย แล้วเอาสินค้าต่าง ๆ ไปอวดขายกับลูกค้า นั่นคือ
ยกมาใหม่ในกฎหมายเดิมครับ ที่ที่กรรมการมาคิดในแง่ที่ว่าจริง ๆ แล้วสมมุติเงินสินค้า
ยกมาหนึ่ง สมมุติเป็นเครื่องสำอาง คนคนหนึ่งอาจจะเอาสินค้าชนิดเดียวกันนี้ไปขายได้โดยที่
ไม่ได้รับเงินค่ามาจากผู้ประกอบธุรกิจขายตรงโดยตรง ถือเขาไปซื้อของมาดำเนินการเอง
เพราะฉะนั้นกรณีนั้นก็ควรจะถือว่าการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย โดยสรุปก็คือว่าผู้ที่ไปขายสินค้า
โดยตรงกับผู้บริโภคจะต้องดำเนินการตามความในหมวด ๑ ครับ อย่างในมาตรา ๒๘ ก็เลข
มีการแก้ไขว่า “ไว้” ไว้เฉพาะผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขาดตรงเท่านั้น แต่ว่าถ้าเป็น ผู้ดำเนินการ
ขายตรง ซึ่งเขาประกอบด้วยบุคคล ๓ คน ก็จะเป็นผู้จำหน่ายอิสระก็ได้ ตัวแทนขาดตรงก็ได้
หรือก็เป็นบุคคลอื่นที่เอาสินค้าของตัวเองไปขายก็ได้ เพราะเหตุผลเหล่านี้ก็ต้องมีเอกรายชื่อขายมอบ
ให้กับผู้บริโภคด้วย ทั้งนี้เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้เท่าเทียมกัน ไม่ใช่คุ้มครองเฉพาะกรณีที่เป็น
ตัวแทนผู้ประกอบธุรกิจขายตรงไปขายเท่านั้น อันนี้จึงขอขยายความเพิ่มขึ้นเพราะเหตุนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเนืองศรีครับ

นายเนืองศรี พันธุ์เจริญวรกุล (พระนกรัตน์อนุชยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ เหม่ที่ทางกรมาพิจาร ได้ชี้แจงว่า ถ้าวางการผู้คิดจะเป็นคนขาดตรงโดยไม่ผ่าน
ผู้แทนอิสระหรือตัวแทนขาดตรง จริง ๆ แล้วถ้าผู้ประกอบธุรกิจขายตรงมีสิทธิโดยองค์การ
ตั้งไปอยู่ในคำจำกัดความว่า “เป็นผู้ประกอบธุรกิจขายตรง” อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถึงไม่
จำเป็นต้องมาใส่บุคคลซึ่งกรทำการขาดตรงเข้าไปอีก จะทำให้เกิดความสับสน เพราะว่าตาม

มาตรา ๑๘ ห้ามมิให้ใครประกอบธุรกิจขายตรง นอกจากชั้นเงื่อนไขตามมาตรา ๑๘ และ มาตรา ๑๙ เพราะฉะนั้นน่าจะจะต้องตัดออกในช่วงท้ายถ้าจะมีคำจำกัดความ “ผู้ดำเนินการขายตรง” ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมเรียนถามกรรมาธิการว่าไปตามที่แก้ไขใช้ไหมครับ
เชิญกรรมาธิการครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ กรรมาธิการ ขออนุญาตตอบไปในวาระฯ

ในวาระแรกเรื่องขายตรงที่มีกรมแก้ไข ที่บอกว่าจะผ่านตัวแทนขายตรง
ผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นหรือไม่ก็ตาม ซึ่งจริง ๆ แล้วตรงนี้ในกฎหมายหลัก
ถ้าหากให้ความสำคัญถึงผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรงแล้ว ในวาระแรกน่าจะต้องใช้
แบบเดิม แต่พอมานั่งถึงว่าผู้ที่จะต้องได้รับความคุ้มครองในฐานะเป็นผู้บริโภค ถ้าหากว่ามีกร
จำหน่ายจากผู้ขายตรง ผู้ประกอบกิจการเขาขายตรง ก็เลยมั่นความจำเป็นต้องแก้ไขวาระหนึ่ง
ให้สอดคล้องกันว่า ไม่ว่าจะผ่านตัวแทนขายตรงหรือผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้น
หรือไม่ก็ตาม ก็คือถ้าไม่ผ่านตัวแทนจำหน่ายอิสระก็ชั้นก็ตาม หรือไม่ผ่านตัวแทนก็ตาม
ก็จะเข้าในเงื่อนไขว่า ผู้ที่ประกอบกิจการนั้นไปขายเอง ก็เลยต้องขยายถ้อยคำ คือไม่ใช่คิด
แยกจะแก้ก็แก้ครับ เพียงแต่ขยายถ้อยคำให้กว้างขึ้นว่า ไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นผู้จำหน่าย
อิสระหรือตัวแทนเท่านั้น ในวาระหนึ่งก็เลยแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกัน

ส่วนในวาระสอง ผู้ดำเนินการขายตรงก็คิดกันอยู่นัก อย่างที่กรมเรียน
เพื่อนสมาชิกฯ ว่า ไม่ใช่ว่าจะอยากแก้ก็แก้ครับ ก็คิดกันอยู่นักครับว่าถ้าเกิดผู้ที่ไม่ใช่
และที่เป็นผู้ประกอบกิจการเอง กฎหมายฉบับนี้ก็ไม่ครอบคลุมนะครับ และมีบางมาตราที่ไม่ได้
พูดถึงผู้ประกอบกิจการขายตรงเลย อย่างเช่น มาตรา ๒๕ ยกตัวอย่างนะครับว่า ร่างเดิมบอกว่า
ผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทนขายตรง หรือผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ก็ไม่มีผู้ประกอบธุรกิจ
ขายตรง ถ้าไปแก้ไขมาตราอื่น ๆ อีก จะกลายเป็นแก้ทั่วไปหลายมาตรา ก็เลยแก้ไขจุดเดียวว่า
กำหนดคำนิยามว่า “ผู้ดำเนินการขายตรง” ก็ให้ความครอบคลุมรวมถึงผู้จำหน่ายอิสระ
ตัวแทน ขายตรง หรือบุคคลซึ่งกระทำกรขายตรง ด้วยความกังวลตรงนี้ นะครับ คิดว่าน่าจะ
คุ้มครองผู้บริโภคได้ดีกว่า กรรมาธิการก็เลย ไปเพิ่มผู้ดำเนินการขายตรงขึ้นมาให้ครอบคลุมถึง
บุคคลซึ่งกระทำการขายตรงที่ขายประกอบธุรกิจด้วย ส่วนที่อาจารย์แก้วสรร ของอนุญาตแย้งมา
บอกว่า ถ้าเกิดไปขายของนะครับ แล้วจะไปครอบคลุมหมดหรือไม่ จริง ๆ แล้วตรงนี้ที่พูดกัน

ในหรรมาธิการก็คิดว่า แล้วถ้าเกิดขายไข่ไก่ล่ะ ขายอะไรที่รถเข็นนะครั้บ ที่เขาขายตรง เหมือนกัน ไปขายหน้าบ้านเหมือนกัน ตรงนี้ก็ให้เป็นหน้าที่ที่จะต้อง ไปออกกฎกระทรวงว่า ส่วนใดที่ไม่อยู่ ไม่รวมถึงหรือเป็นนิติกรรมที่ชาวบ้านเขาทำกันทั่ว ๆ ไปก็ให้อยู่ฝ่ายบริหารครั้บ เขายังไปพิจารณาดูอยู่ในวาระแรกนี้ะครั้บ ที่ตอนท้ายบอกว่า “แต่ไม่รวมถึงนิติกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” นี่ก็คิดไปถึงอีกเหมือนกัน ก็เลทกรามเรียนท่านสมาชิกฯ ครั้บ ขอพบพระคุณครั้บ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรครั้บ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครั้บ สมคิดว่านี่เป็นการแก้ไขอย่างสำคัญเลยนะครั้บ ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะตามความเข้าใจผมนั่น เขาต้องการที่จะควบคุมการขายตรงส่วนที่เป็นธุรกิจ ส่วนที่เป็นโฮงโฮยเป็นโครงข่าย เขาก็เลยนิยามให้เลข ท่านดูนิยามคำว่า “ขายตรง” เขามายังถึงการทำเลาคสินค้า หรือบริการ มุ่งที่จะสร้างโครงข่ายเพื่อจะทำตลาดสินค้าและบริการขายตรงให้ได้ แต่ถ้าผมเอาต่อหมกไปขายในเรงก์กรุงเทพ ผมไม่ต้องการทำเลาค ผมต้องการไปขายให้ได้เท่านั้นเอง แต่ถ้าถึงขั้นที่จะสร้างเป็นโครงข่าย เป็นโฮงโฮยนี้เขาลังจะใช้กฎหมายนี้ เขามา หรือถ้าผมไปได้ของเลทหลังราคาถูกลงมา ผมเอาเข้าไปขายในซอย ผมก็ต้องการได้เงินเท่านั้น ผมไม่ต้องการทำเลาคอะไรนะครั้บ ผมไม่มีชื่อโครงข่ายด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นในการขายแบบเพื่อหารายได้ธรรมดาไม่ควรจะอยู่ในนิยามอันนี้ เขาต้องการจะคุ้มครองพวกธุรกิจจริง ๆ เท่านั้น ทีนี้พอเราไปเข้าใจว่าขายตรงนี้หมายถึงเอาอะไรไปขายตรง ๆ ก็เป็นขายตรงหมด ตรงนั้นจะยุ่ง จะเคลื่อนจากขั้นนั้นไป แล้วผลจะเืองไปถึง ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๕ นะครั้บ ทีนี้พอเราเข้าใจว่าขายอะไรตรงที่โดนหมกนี้ ไปดูมาตรา ๑๕ กรรมาธิการเขาจึงเป็นต้องเติม “ห้ามไม่ให้ผู้ใดประกอบธุรกิจขายตรงโดยผ่านผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรง เว้นแต่ได้จดทะเบียน” ที่จริงทำไม่ต้องเติมเลยครั้บ เพราะว่านิยามเดิมเขาเขียนไว้แล้ว “ขายตรง” คือ การขายผ่านตัวแทนและผู้จำหน่ายอิสระ แต่พอไปขายตรงนั้นให้ก็วิ่งถึงก็เลยต้องมาทำตรงนี้ให้หมก แล้วในที่สุดก็ฝากไว้กับกฎกระทรวงว่าการเอาสินค้าถูก ๆ ไปขาย ไม่ใช่ การขายสินค้าจากผู้ประกอบการรายย่อย แจนด้วิซหอกหมกไม่ใช่ ผมว่าไม่น่าจะไปยุ่งล้มเขาซะ ชาวบ้านเขาหากินอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเขียนเสียให้ชัดไปเลยว่าเอาเฉพาะที่เป็นโครงข่าย ถ้าเข้าใจอย่างนั้นนี้ะครั้บ ทีเดิมไปผมว่ามันจะคลาดเคลื่อนจากหลัก แต่ถ้าหลักผมผิดก็ช่วยชี้แจงนะครั้บ แต่ถ้าหลักที่ผมพูดนั้นถูก ท่านเดิมคิดครั้บ ขอพบคุณครั้บ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการชัยวัฒน์นี้ขึ้นเถิดครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์สานต์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ ที่เดิมนั้นผมเข้าใจว่าไม่ใช่เรื่องความกลาดเกลื่อนแน่ ๆ นะครับ คือขอให้คิดอย่างนี้ครับว่า กฎหมายนี้จะมีการบังคับใช้กัน ๓ ฝ่าย คือผู้ประกอบการธุรกิจขายตรงคนหนึ่ง ตัวแทนจำหน่ายหรือผู้จำหน่ายอิสระนี้พวกหนึ่ง พวกนี้เขาประกอบธุรกิจด้วยกันและผู้บริโภคอีกกลุ่มหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นในแง่ของผู้บริโภค สมมุติว่าการขายแถมพู่ของบริษัทขายตรงบริษัทหนึ่งอยู่ในบังคับกฎหมายฉบับนี้ คนประกอบธุรกิจขายตรง มาตรา ๑๕ เลขบังคับว่าถ้าผู้ประกอบการแบบเชิงมีตัวแทน มีอะไรเหล่านั้นต้องมาขออนุญาตนะครับ บริษัทขายแถมพู่ที่ว่านั้นต้องมาขออนุญาตเพื่อจะดูว่าถูกต้องเหมาะสมไหม ตามมาตรา ๑๕ แต่ละขณะเดียวกันนั้นครับ เราแทนของไปขายคนครับโดยตัวแทนขายตรงเอาของไปขายผู้บริโภค มาตรา ๒๕ ก็จะเห็นว่าใช้บังคับว่า เขาต้องมีเอกสารการซื้อขายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ทีนี้ถ้าเป็นผู้ประกอบการผลิตสินค้าขึ้นมาเอง คือทำแถมพู่ขึ้นมาเองหรือว่าไปซื้อแถมพู่มาจากตลาดมาเป็นของตนเอง แต่ไม่ได้เอามาจากผู้ประกอบการขายตรงถ้าเขาว่าสินค้าแถมพู่ชนิดเดียวกันนั้นแหละมาขายให้ผู้บริโภค มาซื้อมา มาชักจูงใจอะไรต่าง ๆ ทุกอย่างเหมือนกันหมด กลายเป็นว่า ผู้บริโภคไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ ไม่ต้องมีเอกสารการซื้อขายตามมาตรา ๒๕ เหล่านี้ที่ในฝัน เพราะฉะนั้นพวกเหล่านี้จะหลุดไปเลย ผู้บริโภคจะไม่ได้รับความคุ้มครองเพราะฉะนั้นในแง่ของผู้บริโภค ใครก็แล้วแต่ที่ประกอบธุรกิจนำของมาขายโดยตรงกับเขา มีการมาเจอกันเฉพาะหน้า มีการอธิบาย มีการชักจูงใจที่ค่อนข้างจะสลับซับซ้อน กฎหมายนี้ก็จะเป็นการคุ้มครองแล้วสิทธิที่เกิดขึ้นก็ไม่สามารถแก้ไขโดยง่ายได้ภายใน ๗ วัน ถ้าไม่พอใจ ตรงนี้ก็จะเป็นการคุ้มครองเหมือนกัน ส่วนการขออนุญาตนี้ จริง ๆ แล้วคนประกอบธุรกิจขายตรงอย่างที่ว่า ถ้าไม่สลับซับซ้อนมากก็ไม่ต้องขออนุญาต เรื่องนี้อีกเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๕ จึงต้องเขียนแบบนี้ครับ ส่วนว่าสินค้าที่จะประกอบธุรกิจขายตรงอะไรบ้าง ไม่ได้อยู่ในบังคับกฎหมายฉบับนี้ กรรมาธิการก็เข้าใจในจุดนั้น อาจจะเป็นสินค้าเกษตร สินค้าพื้นบ้านที่เข้าใจได้ง่าย ๆ นะครับ ไม่ต้องอธิบายยุ่งยากจนวาย อันนั้นก็ออกโดยกฎกระทรวงความค่านิยมเรื่องขายตรงผมเข้าใจว่าหลักการที่ต้องเป็นอย่างนี้ครับ เกี่ยวข้องกับ ๓ ฝ่ายครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่ากรรมาธิการยินดีตามที่แก้ไขนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจะขอมติคณะครับ อันเดิมหรือเปล่าครับ ท่านสุรสิทธิ์ เชิญครับ

นายสุรเกียรติ์ ฉัตร์ชัยเดชะ (พิชิตกร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ที่ผมต้องลุกขึ้นอีกครั้งหนึ่งนี้ เพราะว่ากรมการยังไม่ได้ตอบคำถามของผมที่ผมถามว่า ผู้จำหน่ายอิสระชั้นเดียวหรือหลายชั้นหมายถึงอย่างไรครับ เพราะว่าดูจากคำนิยามแล้วไม่น่าจะมีขึ้นของการจำหน่ายถ้าเป็นผู้จำหน่ายอิสระ ผมเป็นห่วงจะยกตัวอย่างว่า มีบริษัทหนึ่งมีวัตถุประสงค์ในการขายตรง เช่น ผลิตภัณฑ์ฟีนซี้น่าก็มีผู้จำหน่ายอิสระไปซื้อยาฟีนซี้นมา ๑ โหลแล้วไปจำหน่ายให้กับบุคคลอื่นไปครึ่งโหล แล้วผู้ซื้อไปจากผู้จำหน่ายอิสระนี้ไปขายต่อเกิดไปปลอมปนยาฟีนซี้นั้นแล้ว ผู้จำหน่ายอิสระคนแรกจะต้องรับผิดชอบหรือว่าต้องมีผลผูกพันตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ นี่ก็สิ่งที่ผมเป็นห่วงครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการ เชิญครับ

นายอนุวัฒน์ ชรมรัช (กรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อนุวัฒน์ ชรมรัช เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะกรมการนครรับ กระผมขอกราบเรียนว่า ผู้จำหน่ายอิสระที่มีชั้นเดียวหรือหลายชั้นก็ตามนั่นคือการที่ผู้จำหน่ายอิสระนั้นได้กรรมสิทธิ์จากผู้ประกอบธุรกิจขายตรง แล้วไปหาเครือข่ายสมาชิก ถ้า ๒ หว่า ๑ คนไปหาสมาชิก ๒ เพราะฉะนั้นอันนั้นก็เป็นการเครือข่ายที่มา ๒ ชั้น แต่ถ้าชั้นเดียวหมายความว่า คนนั้นเป็นผู้จำหน่ายอิสระเหมือนอย่างของมีสติน ที่มีสตินมาแล้วไม่ต้องไปหาเครือข่ายสมาชิก ถ้าหา ๒ คนเขาเรียกว่า ไบนารี (Binary) ถ้าไปหาเครือข่ายอีก ๓ คน เขาเรียก ไทรนารี (Ternary) ถ้า ๕ คนส่วนใหญ่เขาจะเรียกว่า มัลติเอเรียมาร์เก็ตติ้ง (Multi-area marketing) หรือหลายชั้นก็ตาม เพราะฉะนั้นผู้จำหน่ายอิสระจึงมีได้ทั้งชั้นเดียวและหลายชั้นของกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพจิตรครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ในคำจำกัดความเรื่องขายตรงตามที่กรมการแก้ ผมอยากได้คำตอบที่ท่านอาจารย์แก้วสรวยยกตัวอย่างให้ชัด ๆ เช่นว่า คนที่ทำออกมาแล้วออกมาแยกขายโดยตนเองจะเข้าลักษณะขายตรงตามคำจำกัดความของท่านหรือไม่ แต่ในความคิดผมว่าน่าจะเข้าอันนี้ด้วย ในเมื่อคำนิยามเป็นอย่างนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ (กรมการ) : ขอขอบคุณครับ คือทุกคนที่นำเงินเข้ามาขายตรงจะเข้าคำนิยามความนี้หมดครับ แต่ว่าโดยหลักการการขายตรงที่เป็นสินค้าที่ไม่स्ताเข้าชั้นและคนเข้าใจได้ง่ายสมควรจะยกเว้น โดยกฎกระทรวงตามวรรคสุดท้ายครับ

ผมเข้าใจว่าผมได้อธิบายเรื่องนี้ไปพอสมควร ท่านอาจารย์แก้วสรรจะช่วยกรุณาตอบสักนิดว่า
ที่ผมนัดออกไปนี้ตรงตามที่ท่านคิดและกระจำงหรือยัง ผมว่าอาจจะทำให้เพื่อนสมาชิกฯ ท่าน
กระจำงก็ได้

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรก่อนครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : คือท่านกรรมการได้กรุณา
ชี้แจงไว้ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จริง ๆ แล้วต้องการคุ้มครองผู้บริโภคไว้ก็คือตัวแรก แต่ที่นี้ถ้า
จะมีการขายโดยผู้ประกอบกรรายย่อยอะไรต่าง ๆ ท่านก็จะไปเขียนแยกเป็นนิติกรรม
ประกาศกำหนดไว้ว่าพวกนี้ไม่รวมถึง แต่ต้องการให้กฎหมายนี้ในหลักคลุมไว้ตลอด แต่ส่วนใด
ที่เดินโตเป็นธุรกิจ ตรงนั้นก็จะไปเจอมาตรา ๑๘ ดักอยู่ อันนี้ก็เป็นหลักที่ท่านอธิบาย
แล้วผมจะเห็นด้วยหรือไม่ก็อีกเรื่องหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม
ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ดูคำแก้ไขให้ดี ๆ
เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ถ้าเอาตามกรรมการแก้ไขมา หมายความว่าต่อไปนี้พ่อค้าขาย
ข้ามเนืยวส์ต่าง ๆ ที่ขายตรงเดือดร้อนกันหมด ขายห่อหมกอย่างท่านไพจิตรว่าเมื่อสักครู่นี้
ผมขอให้กรรมการทราบ แก้ไขกลับได้ไหมครับ ไม่ดีของลงคะแนน เพราะผมเข้าใจว่า
สมาชิกวุฒิสภาจะไม่ยอมแน่นอนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านลัก กอแสงเรือง ครับ

นายลัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ผม ลัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากจะหารือคณะกรรมการว่าในหลักของการ
บัญญัติกฎหมาย เราควรจะมีบัญญัติในเฉพาะส่วนที่เราต้องการควบคุมอย่างเดียวหรือไม่หรือว่า
เราจะบัญญัติไปครอบคลุมทั้งหมดแล้วจึงจะไปออกโดยกฎกระทรวง แต่ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าที่
ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปหลายคนแล้วว่าทุกอย่างที่ขายตรง ไม่ว่าจะเกินขายรายเล็ก รายน้อย
รายอื่นต่าง ๆ จะถูกบังคับทั้งหมดแล้ว ไปเอาออกหรือว่าไปออกเว้นโดยกฎกระทรวง แต่ผมคิดว่า
ถึงที่ถูกต้องนั้นน่าจะบัญญัติควบคุมเฉพาะส่วนที่ต้องการควบคุมจริง ๆ แต่ไม่ใช่กรณีจักรวาล
หมดแล้วถึงเอาออกโดยกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นคนที่ไม่ได้ถูกเลือกออกโดยกฎกระทรวง
ก็เดือดร้อน ผมคิดว่าอย่างนี้เพราะมีผลกระทบไปทั่วประเทศ แม้ก็ทุกสาขา ทุกอาชีพเล็ก ๆ
น้อย ๆ ก็จะโดนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวรวิทย์ครับ

นายปรีดี หิริญพุกย์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรีดี หิริญพุกย์ จากปทุมธานี กระผมดูการแก้ไขของคณะกรรมการแล้วก็เห็นเจตนาคิดยอมรับว่ามีความตั้งใจที่จะทำให้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากคำอภิปรายของสมาชิกหลายท่านที่ผ่านมา และดูจากเจตนารมณ์ของการเสนอกฎหมายฉบับนี้แล้ว กระผมเห็นว่าน่าจะคงไว้ตามร่างเดิมด้วยเหตุผล ๒ - ๑ ประการ

ประการแรก ร่างกฎหมายนี้โดยเฉพาะคำจำกัดความเป็นสาระสำคัญของกฎหมาย คงจะได้ร่างขึ้นโดยอาศัยหลักวิชาการตลาดแบบขายตรง ซึ่งเป็นหลักวิชาทางธุรกิจสมัยใหม่ แม้ว่าจะมีอายุนานปีพอสมควรแล้วก็คำที่ขงเป็นหลักวิชาที่ค่อนข้างใหม่ในวงการธุรกิจของโลก ฉะนั้นกระผมมันใจจากการอ่านโดยละเอียดหลายครั้งแล้วว่า การให้คำจำกัดความไว้ตามร่างเดิมนี้มีความหมายเพียงพอและตรงตามหลักวิชาการ ในขณะที่เดียวกันการแก้ไขของคณะกรรมการในทางตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตอนที่เกี่ยวกับการแก้ไขคำว่า "ผู้จำหน่ายอิสระ ตัวแทน" คือผู้จำหน่ายอิสระและตัวแทนจำหน่ายแบบขายตรงนี้ คณะกรรมการได้เปลี่ยนความใหม่มาว่า "เป็นผู้ดำเนินการขายตรง" จากคำ ๒ คำเมื่อสักครู่นี้ เป็นผู้ดำเนินการขายตรงซึ่งฟังดูแล้วไม่ตรงกับหลักวิชาการตลาดแน่นอน แล้วนอกจากนั้นเพียงย่อระยะความยาวของคำ ๒ คำลงมาให้เหลือคำเดียว แต่มีความหมายไม่เพียงพอเหมือนกับคำเดิม กระผมจึงอยากขอให้ท่านคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาอีกสักครั้งหนึ่งเถาะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการ เชิญท่านประธานสุนทร ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการดำเนินการที่เราเพิ่มคำนิยามคำว่า "ผู้ดำเนินการขายตรง" ความจริงแล้วอันนี้เจตนาที่ลือต้องย้อนไปเรื่องเดิมว่า เราต้องการคุ้มครองผู้บริโภค ผมขออนุญาตเอ่ยถึงท่านที่อภิปรายเมื่อสักครู่ ท่านปรีดี ที่ท่านบอกว่าทำให้ถ้าสั้นขึ้น ผู้จำหน่ายอิสระกับตัวแทนขายตรง ตรงนั้นเป็นคำที่มีอยู่ในกฎหมายเดิม แต่กฎหมายฉบับนี้เราต้องการให้คุ้มครองผู้บริโภคไปถึงคนที่ประกอบธุรกิจเอง เช่น หันเค็กขายแล้วมาขายแถวสภาเรานี่ ตรงนี้ถ้าไม่มีกฎกระทรวงแยกไปตรงนี้ก็จะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ด้วย อันนี้เราต้องการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแท้จริงเราถึงเพิ่มตัวนี้เข้าไป คือคำที่ ๑ ที่บอกผลซึ่งกระทำการขายตรง คือลักษณะที่ผมว่า ผมว่ากรณีที่เราแก้ไข

เข้าไปละครนี้ไปไหนด้วยล่ะ ๒ คำที่มีอยู่ในกฎหมายและ คำที่ ๓ ที่เรากลัวว่าจะคุ้มครอง
ผู้บริโภคได้ดี สมกับคำจำกัดความตรงนี้ลงไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เราก็อธิบายพอสมควรแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญ
ขอเชิญผู้ที่ยังสงสัยก็ยังไม่ได้อภิปรายเลย เชิญท่านสมพร คำขึ้น ครับ

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม
สมพร คำขึ้น จากจังหวัดแพร่ ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้อภิปรายมาแล้วนั้น
แล้วก็จากสมาชิก ผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปแล้ว ๒-๓ ท่าน ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิก ว่า
ไม่ควรจะบัญญัติค่านิยมเพิ่มเติมเข้าไป ควรจะอยู่ในร่างเดิมที่ดีที่สุดแล้วที่ได้เขียนไว้ว่า แทนที่
จะไปคุ้มครองผู้บริโภค ก็อยู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการ ได้ชี้แจงไว้แน่ กลับกลายเป็นว่าผู้ที่
ประกอบการอิสระ ตามีศาสนาอะไรก็ได้รับผลกระทบทั้งหมด ฉะนั้นผมคิดว่าตามที่ได้เขียนไว้
ในร่างเดิมนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องครบคลุมแล้ว แต่ถ้าเข้าไปเพิ่มเติมไปในค่านิยมจะกลายเป็นว่า
ไปบังคับผู้ประกอบการที่จะเป็นอิสระจริงๆ ตามีศาสนา แม้คำฟ้องอะไรต่างๆ ที่มีอยู่ใน
ประเทศชวามภามาย ก็อยากจะให้อยู่ตามร่างเดิมครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหมอยาประสิทธิ์ ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ขอพระคุณท่านครับที่ให้เวลาผมนิดหนึ่งครับ บังเอิญผมฟังท่านกรรมการชี้แจงว่าจะต้อง
คุ้มครองผู้บริโภคอย่างใดเลย ความจริงไม่ต้องไปคุ้มครองเขาหรอกถ้าของเขาไม่ได้ใครก็ไม่
อยากจะทำอะไร อยู่ขงผมแล้วท่านแล้วสรร ห่อหมกท่านโพธิ์จร ถ้าไม่ได้ก็ไม่ต้องขายต่อไปแล้ว
ไม่ต้องไปคุ้มครองเขาหรอก เขารู้ว่าสินค้าไหนดีหรือไม่ดีที่ท่าตลาดเขาโดยตรง ผู้ผลิตขาย
ผู้บริโภคเขาก็ต้องพิจารณากันว่า สินค้าเขาดีหรือไม่ดีการที่เขาขายดี โกล ไม่ต้องไปคุ้มครอง
เขาหรอกครับ มีหน้าทีอย่างเดียว รัฐเก็บภาษีเข้ารัฐให้เต็มกำลังพิทักษ์พอแล้วไม่ต้องไป
คุ้มครองเขาหรอก แต่ถ้าใครจะไปบ้าใช้ของที่ไม่ดีในเมื่อชั้นเดียวหรือ ๒ ชั้น ผู้ที่จะไปจับหน่วยต่อ
ถ้าสินค้าไม่ดีเขาก็ไม่จำหน่ายหรอกครับ ผู้บริโภคเขาก็ไม่ขายก็ซื้อ แล้วก็เสียชื่อด้วย ขายของ
ไม่ดีใครอยากขาย เพราะฉะนั้นเรียนว่าไม่ต้องไปฟ้องผู้บริโภคครับ ห่วงผู้ประกอบการก็
ผู้จำหน่ายสินค้าแบบประชาชนมาเข้ากินค้า หรือคนที่มันมีน้อยอย่างนั้นเอง มีเงินลงทุนน้อย
อยากจะประกอบธุรกิจได้กำไรก็ต้องให้โอกาสเขาไปไม่ต้องคุ้มครองผู้บริโภคหรอกครับ
ของเขาไม่ดีเขาขายไม่ได้อยู่แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดำรง พูลผลาณ ครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม ดำรง พุฒตาล ขออนุญาตแสดงความกตัญญูในแง่ของสังคมระดับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านดำรงครับ ขอให้เกียรติปราศรัยในประเด็นที่แก้ไขใน
มาตรา ๓ บัญชี ๓ วรรค แล้ววรรคหนึ่งมีถ้าที่กรรมาธิการแล้ว แล้วถ้าวรรคสองเพิ่มเติมแล้วก็
กรรมาธิการ ผู้ดำเนินการ เอาตรงประเด็นครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : คือผมจะขอให้กรรมาธิการตัด
วรรคที่เพิ่มขึ้น คือมองว่าพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่ออกมามีข้อขัดแย้งกับสังคมให้
ยับยั้ง แต่ถ้าหากว่าเป็นไปตามที่คณะกรรมการต้องการ ผมเชื่อว่าถ้า พร.บ. นี้ออกไป
จะสร้างความไม่พอใจแก่ผู้รับฟัง สังคม กรรมาธิการที่นั่งอยู่ข้างบนก็เป็นนักกฎหมาย
เกือบส่วนใหญ่ ผมจึงเห็นว่าสมควรที่จะตัด แต่ประเด็นที่จะถามก็คือถ้าสมมุติว่าจะออก
กฎหมายพระมหากษัตริย์อย่างไร ในกฎกระทรวงนั้นจะระบุอย่างผมกังวล ขนบคติน
ไว้ดี มิฉะนั้นจะตรงอย่างนั้นหรือครับ ผมสงสัยอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ

นายเสวี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ กระผม เสวี สุวรรณภานนท์ กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าต้องสมาชิกฯ
ด้วยความหวังดีที่พยายามออกตัวอย่าง แต่ถ้าหากตัวอย่างเช่นนี้ครับ ประชาชนจะเก็บสนแล้ว
ก็เข้าใจผิด เข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วชาวบ้านชาวอะไรไม่ได้เลย ถูกควบคุม ถูกจำกัด
สิทธิหมด ไม่ใช่ลดละครับ อย่างไปเข้าใจอย่างนั้นครับ เพราะกฎหมายก็ไม่ได้เขียน
อย่างนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเข้าใจก่อนครับว่า การขายตรงนั้นคือการที่ละสินค้าไปขายที่
หน้าบ้านเขา แล้วขายแล้วไม่รู้ว่าชาวบ้านเลือกสินค้าได้ ผมหมดประสิทธิภาพของกฎหมาย
นามบอกฯ สินค้าขายดีเขาก็ซื้อเอง ที่กฎหมายกับนี้ออกมาก็เพราะว่าโอกาสของคนทั่วไปซื้อ
จากคนมาขายหน้าบ้านเขา เขาไม่มีโอกาสได้เลือกครับ เขามีโอกาสตัดสินใจน้อย เขาซื้อโดย
การโฆษณาชวนเชื่อ อธิบายว่าดีเขาก็เชื่อ แต่กฎหมายฉบับนี้คุ้มครองหลังจากที่ซื้อไปแล้ว
ไปไหน กฎหมายหลังจากสินค้ามัน ไม่ใช่เขียนได้ภายใน ๑ วัน ที่เห็นจดหมายฉบับที่ขายสินค้าขายตรง
และคุ้มครองผู้บริโภค ที่มีเนื้อคุ้มครองผู้บริโภค โทษแล้วสารที่ของกฎหมายที่ห้ามชักชวนให้ออก
กฎหมายถ้าไม่เขียนให้ชัดเจน โดยตรง ทำไปเพื่อปิดกั้นคุ้มครองผู้บริโภคจากคนที่ไปละครับ
เป็นการคุ้มครองสินค้าซึ่งไม่รู้ว่าขายอะไร แล้วอยู่ ๆ จะไประบุว่าขายสินค้าชนิดนี้ ขายสินค้า
ชิ้นนั้นมันจะไม่ได้ เพราะฉะนั้นหลักของการที่จะคุ้มครองผู้บริโภคหรือคนที่ซื้อนั้นครับ

ก็คือจะต้องเขียนกว้างไว้คือขายทุกอย่างที่เดินไปขายหน้าบ้าน และขเวก้านเขาซื้อแล้วไปตัดสินใจ เปลี่ยนใจได้ทีหลังก็เลยต้องเขียนคลุมไว้หมด แต่ส่วนที่ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปจะเดือดร้อนใหม่เมื่อออกกฎหมายฉบับนี้ ก็เรียนคร่ำไม่เดือดร้อนเลยครับ เพราะว่าในการที่จะกำหนดว่าสินค้าไหนที่ไม่เกี่ยวกับชาวบ้านที่เขาขายเป็นขนมปัง เป็นไข่จิ้ง เป็นสินค้าที่เขาแยกขายกันทั่วไปเป็นะครับ อันนี้เป็นที่เข้าใจว่าจะต้องออกเป็นกฎกระทรวง แน่แน่นอนครับ ไม่มีใครเขียนกฎหมายเพื่อไปจำกัดสิทธิชาวบ้านและห้ามขายของหรือครับ เขาก็จะต้องบอกว่าใครจะขายตรง ต้องมาขึ้นทะเบียน ไม่ขึ้นก็มีความผิด นั่นหมายความว่าสินค้าดังกล่าวนั้นต้องเป็นลักษณะเป็นกิจการใหญ่ เพราะฉะนั้นการที่เพื่อนสมาชิกฯ ด้วยความหวังคืออภิปรายเพื่อประชาชนฉบับสนบอกล่าว ธรรมนูญการไปร่างกฎหมายฉบับนี้มาจำกัดสิทธิชาวบ้านเขาหมดเลย ต้องกราบเรียนว่าไม่ใช่ะครับ เป็นเพียงแค่คนที่เดินไปขายหน้าบ้านเราต้องคุ้มครองเขา ส่วนการที่ประชาชนจะขายก็ขายเป็นปกติ เป็นอิสระ แล้วกฎหมายก็จะคุ้มครอง เพราะว่าเขาทำอาชีพที่กฎกระทรวงจะต้องกำหนดไว้ว่าทำได้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : สมมติว่าอภิปรายกันมาพอสมควรในคำจำกัดความทั้งหมดที่มีตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสามครับ เอาสั้น ๆ ให้ตรงประเด็น เชิญท่านไพฑูริย์ครับ

นายไพฑูริย์ อุบัติศตงค์ (ภูเก็ต) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมไพฑูริย์ อุบัติศตงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ผมไม่ต้องการให้เกิดความเก้บแสนะครับจริง ๆ แล้วเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านอภิปรายผมว่าตรงประเด็นด้วย ในร่างเดิมเขาบอกว่าการขายตรง หมายความว่า การทำตลาดหรือบริการลักษณะการนำเสนอโดยผ่านตัวแทนเป็นบริษัทใหญ่อย่างเช่นแอมเวย์ บริษัทต่าง ๆ ผ่านตัวแทนไปเขาเรียกขายตรง แต่กรรมาธิการไปแก้บอกว่า ไม่ได้ผ่านตัวแทนก็ถือว่าขายตรงแล้ว อันนี้ประเด็นใหญ่ครับ สมมติว่าพวกเราไม่เก้บแสนะครับ ประเด็นที่ว่าแทนไปเอาแม่ค้าขายข้าวเหนียวที่ไปเกาะประดูตามบ้านด้วยขายต่อหมกก็มีต่างจังหวัดมากมาย ท่านเสรีอาจจะไม่เก้บเท่าะครับ อยู่กรุงเทพฯ อาจจะไม่เคยเห็น ต่างจังหวัดเขาขายไอศกรีมเขาขายตรงเลยครับ ถ้าท่านต้องบอกว่า ขายไอศกรีมต้องไปของอนุญาตกรรมาธิการมันเรื่องใหม่แล้วครับ ท่านกรรมาธิการช่วยแก้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก่อนกรรมาธิการขอที่ประชุมสุดท้ายที่ประชุมวุฒิสภา ให้สัปดาห์และเชิญกรรมาธิการตอบครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเสนอเปิดการอภิปรายลงมติครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เชิญกรรมาธิการชี้แจง แล้วเดี๋ยวลงมติครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : ผมจะขอชี้แจงสั้น ๆ นิดเดียว นะครับที่กล่าวว่ามีคำต่อหมกจะต้องมาขออนุญาต ไม่ใช่เลยนะครับ เพราะว่ามาตรา ๑๘ นั้น เขาใช้กับผู้ประกอบธุรกิจชายตรงโดยผ่านตัวแทน เพราะฉะนั้นตรงนั้นต้องเป็นต่อหมกประเภทอุตสาหกรรม แล้วก็ตัวแทนไปขายมาก ๆ จึงจำเป็นต้องขออนุญาตตามมาตรา ๒๖ นะครับ เพราะฉะนั้นคนที่ทำอะไรตัวบุคคลจะไม่เกี่ยว คือผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับ อยากรจะให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาช่วยกรุณาวิเคราะห์สักนิดหนึ่งก็คือว่า สมมุติหมกเอาสินค้าที่ ยุ่งยากต่อความเข้าใจมาขาย อาจจะเป็นเครื่องลดความอ้วนบ้าง ยาปลูกผมบ้างอะไรเหล่านี้จะรับ ถ้าบุคคลคนนั้นเป็นตัวแทนของผู้ประกอบธุรกิจชายตรง กฎหมายฉบับนี้ก็จะบอกว่า ต้องอยู่ในบังคับกฎหมายฉบับนี้คือต้องมีเอกสารซื้อขายให้กับผู้ซื้อสินค้า ผู้ซื้อสินค้าเขาซื้อเพราะเชื่อ อธิบายดี เขามีสิทธิ์เลิกสัญญาได้ภายใน ๗ วันนะครับ แต่ขณะเดียวกันถ้าเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านอภิปรายตัดตั้งแต่ทำนองออกไปทุกตลอีกคนหนึ่ง ซึ่งเป็นคนจะไปซื้อสินค้ามาด้วยตัวเองหรือผลิตสินค้าขึ้นมาเองมาอธิบายแบบเดียวกันว่า อันนี้ปลูกผมได้ อันนี้ลดความอ้วนได้เนะครับ พวกเหล่านี้จะหลุดจากกฎหมายฉบับนี้ไปเลย ผู้บริโภคจะไม่ได้รับ ความคุ้มครองคนที่ซื้อไป เพราะเขาก็กินสัญญาไม่ได้ภายใน ๗ วันเขาเงินคืนไม่ได้ เพราะฉะนั้นการเขียนจะต้องเขียนอย่างกว้างเอาไว้ แล้วสินค้าพื้นบ้านต่าง ๆ ก็จะต้องออกโดย กฎกระทรวงครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามกรรมาธิการหรือไม่ให้ คือคงไว้ร่างเดิมเนะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมตามกรรมาธิการที่แก้ไข ก็ให้อุทูปมาเห็นด้วยอีกหากท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้คงไว้ร่างเดิมให้คงๆ ไม่เห็นด้วย ท่านวัลลภมีอะไร ไม่เห็นด้วย

นายวิมล ดั่งกษมบุรีรัมย์ (กรุงเทพมหานคร) : คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ก็คือว่าที่มาจากกันหนักก็คือพรรคสองที่เพิ่มเติม ทายจะให้เราออกทำมันแต่ว่าพรรคอื่นที่แก้ไขสัมพัทธ์กันอยู่แล้วครับ คือถ้าชี้แจงกันชัดเจนตรงที่ว่าเราจะเอาคนที่เพิ่มเติมหรือไม่ในพรรคสอง พรรคสองรัฐก็จะเห็นหัวใจ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ทางกรรมาธิการ เชิญตอบครับ

นายสมพร จิตแสง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ความจริงเรื่องนี้ถ้าว่าแท้จริง ๆ แล้วก็ไม่ควรจะเสียดายอะไรนะครับ ลองดูซิว่าการขายตรงนั้น เป็นกิจกรรมที่เกกดันเน้นการ ทินี้คำว่า “บุคคลขายตรง” เป็นตัวบุคคล การที่คุมว่า การขายตรง ทางที่ตัวเองไปขายเอง ถ้าเราไม่เขียนบุคคลขายตรงตรงนี้ลงไป ก็หมายความว่าบุคคลที่ไม่ขายตรงก็จะไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายกับผู้บริโภคก็จะหลุดไปเลย เพราะฉะนั้นคำว่า “บุคคลขายตรง” นอกแล้ว ว่า นอกอีกครับ “ผู้ดำเนินการขายตรง” ก็หมายความว่าผู้จำหน่าย ยี่ห้อ หรือตัวแทนขายตรงหรือบุคคลซึ่งทำการขายตรงก็ตัวเองไปขายเอง ตรงนี้ต้องการคุ้มครองนี้ไว้ ถ้าไม่เขียนตรงนี้ไว้กันที่ไปขายเองอย่างที่กรรมาธิการชี้ไปเมื่อสักครู่นี้ก็จะหลุดจากกฎหมายตรงนี้ไปไม่ได้คุ้มครองผู้บริโภค ถ้าผมซื้อแล้ว สมมุติว่าคนมาขายสินค้าโดยตรง ให้ผมแล้วถ้าเกิดการเสียหาย ผมคืนไม่ได้ถ้าเขาไม่ให้คืน ๆ ไม่ได้ กฎหมายบังคับไม่ถึง เพราะฉะนั้นดวงไปบุคคลที่ขายตรงจึงบอกชัดเจนไปอีกว่า คนที่ผลิตสินค้าแล้วไปขายเองก็ต้องกฎหมายคุ้มครอง ถ้าเกิดการเสียหายกับผู้บริโภคก็จะใช้กฎหมายตรงนี้บังคับได้ครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นกันว่อย่างนี้เป็นมาตรา ๓ อาจจะมีบางเห็นของ ที่กษมาธิฯ กล่าวความเห็น ผมจะขอให้ลงมติเป็นพรรค ๆ ไปนะครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ครับ ผมว่าลงมติพรรคสองก่อนก็ได้ เพราะอย่างนี้ครับเพราะว่าเป็นพรรคหลัก ถ้าพรรคสอง เปลี่ยนแปลง ถ้ามีอยู่อันอื่นก็จะไม่มีปัญหา แต่ถ้าพรรคสองถูกตัด พรรคหนึ่งอาจจะถูก กลับคืนมา พรรคอื่นด้วยเอาพรรคสองพิจารณาเป็นอันดับแรก

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ผมเรียนที่ประชุมว่า เมื่อกรรมาธิการขอแล้ว ที่มีโทษสมาชิก เห็นด้วยขอลงมติพรรคสอง พรรคอื่นเห็นด้วยลงมติตามลำดับ เพราะฉะนั้น ผมเรียนว่า ในพรรคสองท่านผู้ใดจะเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกดไป ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่ นำกระเปาะมาครับ

(มีสมาชิกฯ เข้าร่วม ๓๑ คณะณ ไม่เห็นด้วย ๑๑๐ คณะณ)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนจะทวีป เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๓๑ ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ คือให้ตีวรรคสองออก ๑๑๐ ขาดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เห็นด้วยว่าวรรคสองไม่มีนัยครับ กรรมาธิการที่มิใช่ได้ คือไปหมายความว่าวรรคหนึ่งครับ

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรรมาธิการ) : ไม่ตั้งลงครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ตั้งลงจะครับ ผ่านเลยนะครับ

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรรมาธิการ) : คือวรรคหนึ่งกับวรรคที่สองต้องตีวรรคสองที่ถูกต้องออกไป เมื่อวรรคสองถูกต้องด้วยคำต้องห้ามหมด ซึ่งจะไปว่าต่อไปข้างในด้วย เห็นด้วยว่าวรรคหนึ่งกับวรรคต้นก็กลับเป็นเหมือนเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นด้วยตามกรรมาธิการชี้แจง วรรคหนึ่งกับวรรคที่สองร่างเดิมไว้ เพราะฉะนั้นเป็นอันว่าผ่านมาตรา ๓ ที่ประชุมอนุมัตินะครับ เชิญท่านสมาชิกเถิดครับ

นายอำนาจ สวมประสิทธิ์ (เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๕ ไม่มีกรณีไขมาตรา ๕ มีกรณีไขฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ส่วนที่ท่านสมาชิกฯ จะพิจารณาเป็นมาตรา ๕ วรรคสอง การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (๒) ขอคัดคำว่า บรรคหนึ่ง ออกเพื่อให้สอดคล้องกับมาตราอื่นเห็นว่า การใช้อำนาจตาม (๒) ต้องปฏิบัติตามระเบียบแล้วก็ลดยกคำครับ

ประธานวุฒิสภา : รัฐธรรมนูญ ๕ ไม่เป็นไปอย่างที่ท่านเสวีฯ ขอพิจารณา มาตรา ๕ ใหม่กับครับ มาตรา ๕ มีกรณีไขวรรคหนึ่ง (๑) กับเพิ่มวรรคสอง

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ขอออกกักรณีก่อนแล้วใหม่ครับ มีมาตราที่เขาร่างไว้เดิมแล้วมีคำว่า “วรรค” อยู่จะขอให้สอดคล้องกันครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการปรึกษาหารือ ระหว่างกฤษฎีกาเลขาธิการวุฒิสภาและกรรมาธิการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม เสวี สุวรรณปานนท์ ขอปรึกษาท่านกรรมาธิการในเรื่องล้อยกคำที่ใช้มาตรา ๕ ที่

เพิ่มเติมมา “การเก็บหรือนำสินค้าตัวอย่างไป” คำว่า “ไป” ถ้าตัดออกจะกะพริบคิดว่า หรือไม่ แล้วถัดมาอีกวรรคหนึ่งการใช้อำนาจตาม (๒) ต้องปฏิบัติตามที่มอบหมายนั้น ๆ ระบอบดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเรื่องการแสดงความบริสุทธิ์ คำว่า “มีเรื่อง” ถ้อยคำมันจะมีคำ ดังว่านี่ใหม่ครับ ระเบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดถึงอะไรแก่กรณี ช่วยกรุณาหาทวนนัดหนึ่ง นะครับ ผมอ่านแล้วรู้สึกมันสะดุดคำว่า “ไป” หรือ “เรื่อง” พวกนี้ ถ้าเขียนขึ้นก็ไม่ขัดข้อง แต่ขอปรึกษาท่านหน่อย อย่างน้อยต้องมีเรื่องการนำตัวอย่างไป ผมว่ามันฟุ่มเฟือยหรือเปล่า อ่านแล้วสะดุดนิดหน่อยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการเรียบร้อยหรือยังครับ ของความกรุณา ดอบคำถามของอาจารย์แก่นเสร็จแล้วครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ พอดีพรรคห้ากับพรรคแปดถ้อยคำคล้าย ๆ กัน ที่มีคำว่า “พรรค” ของกรรมาธิการท่านสมาชิก ขอถ้อยนะครับ เอาที่เห็นว่าพรรคห้าการใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง เอาไว้เดี่ยวๆ ไปไม่ได้ตามพรรคแปด อีกที่ครับ เพราะว่าร่างเดิมเขาออกไป ผมก็จะเขียนให้ตรงกับ ส่วนถ้อยคำของอาจารย์แก้วสรร กิดว่าเป็นถ้อยคำที่มันจะแก้ได้ ท่านกรรมาธิการเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เห็นด้วยนะครับ ถัดไปไม่ใช่เรื่องปัญหาสำคัญก็ปรับให้สอดคล้องได้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี บุญญฤต ฐาไพฑูรย์ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากถ้ำถ้ำถึง โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าท่านสมาชิก ไม่มีความเห็นเห็นอย่างอื่นก็ถือว่าผ่านนะครับ เชิญท่านเลขา

นายมนตรี ฐาสุวธรรม (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา) : “มาตรา ๖ มีกรแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประทันครับ

พลตำรวจเอก ประทวน สันติประทีป (กรรมาธิการ) : เชิญท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๖ กระผมคิดว่าเมื่อมีการแก้ไขแล้วต้องแสดงบัตรประจำตัว ควรจะต้องเน้นให้

ชัดเจนว่า บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วยครับ ควรจะใช้คำว่า “บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่” ไม่ใช่ “บัตรประจำตัว” เฉย ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการเชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร ในฐานะกรรมาธิการนะครับ มีวรคสองรองรับอยู่นะครับว่า บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประทีปครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ วรคสองนั้นเป็นการรับรองบัตรประจำตัวออกโดยอופןนั้นอย่างนี้ครับ แต่บัตรประจำตัวเวลาเข้าไปทำงานต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ครับ ควรจะใช้คำว่า “บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่” ครับ เคี้ยวจะไปจัดเอาบัตรอย่างอื่นออกนอกครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านประทีปประสงค์จะเดิมนักอินดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอขอบคุณมากครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ กระผมไม่มีที่จะประสงค์เป็นการส่วนตัวนะครับ ผมต้องการให้กฎหมายมีความสมบูรณ์และมีความหนักแน่นชัดเจนชัดถ้อยชัดคำครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รุกสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ คณะกรรมการชายตรงและศาลาคนตรง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีไหมครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : คืออันนี้เราคิดว่าจำกัดความมาตรา ๓ ออกจนครบ อันนี้ก็คงแก้ไขไปสู่ระบบเดิมหมดครับ อันนี้คงต้องแก้ อยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้เข้าสู่ระบบเดิมหมายถึงตามร่างเดิมใช่ไหมครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ฉะนั้นมาตรานี้เข้าไปตามร่างเดิมนะครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกัญญาครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กระผมจะพูดมาตรา ๑๖ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นรอดเดียว

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกัญญาครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายกัญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีนะครับ กระผมต้องขออนุญาตมีความคิดเห็นไม่ตรงกับกรรมาธิการนะครับ มาตรา ๑๖ ในกรณีท่านเพิ่มมาตรา ๑๖ ไปการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือ

สงสัยว่ากระห้การอันเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัตินี้ เพื่อบังคับข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นตามสมควร เว้นแต่ในกรณีที่ยืนยันและเร่งด่วนท่านกรรมาธิการเดิมบอกว่ “หากปล่อยให้เข้าเ็นข้อก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะ” ท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากจะให้ตัดคำว่า “ไม่เร่งด่วน” มันต้องด่วนครับ ถ้าเข้าเ็นข้อด่วน ฉะนั้นขอให้ตัด “หากปล่อยให้เ็นข้อไป” นี้ครับ มันสร้อยนะครับ ได้ไหมครับ และเร่งด่วนอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อผู้หนึ่งผู้ใดหรือกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะได้ไหมครับ ตรงนี้จะคิดว่าไหมครับ ผมขออนุญาตท่านกรรมาธิการครับ ก็ขอเร่งด่วนแล้วต้องด่วน พอด่วนแล้วเร็วกว่า หากปล่อยให้เ็นข้อ มันเป็นสร้อยนะครับ กลายเป็นว่ามันไม่แข็งแรง ไม่ค่อยเข้มแข็ง ฉะนั้นเอาด่วนแล้วบอกว่ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อผู้หนึ่งผู้ใดหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ อันนี้จะคิดว่าไหมครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : น่าจะได้ไหมครับ กรรมาธิการ ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผมว่าที่กรรมาธิการเพิ่มมานี้ก็น่าที่จะถูกต้องนะครับ ก็บอกว่ เ็นในกรณีที่ยืนยันและเร่งด่วนเร่งด่วนของใคร จำเ็นของใคร แล้วเรื่องนี้เรื่องสำคัญนะครับ ว่าโดยหลักแล้วผู้ถูกกล่าวหาหรือสงสัยนี้ เขาควรที่จะได้รับโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงเหตุผลของฝ่ายเขาก่อน อันนี้เป็นสิทธิพื้นฐานของเขา แต่ที่นี้ข้อยกเว้นถ้าเช่นไรหลัง ๆ ว่ เว้นแต่กรณีจำเ็นเร่งด่วน ถ้าแบบนี้เจ้าหน้าที่ตีความได้่วนวายไปหมด เพราะฉะนั้นการที่เดิมครั้งนี้เข้าไป คำว่า “เร่งด่วน” นี้หมายถึงเ็นเรื่องความเสียหายร้ายแรงแก่บุคคลใดหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะนะครับ จำกัไว้เท่านี้เท่านั้น ไม่ใช่ว่าถ้าอาทิตย์หนึ่งกรรมาธิการชุดนี้จะไปออกก็เ็นไม่ต้องฟัง ผมว่าสมเหตุผลครับ เ็นการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานที่ชัดเจนขึ้นนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกัญญาครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมฟังท่านกรรมาธิการพูดบอกว่ การร่างกฎหมายต้องเขียนรัดกุมอย่าให้เ็นข้อๆ ครึ่งนี้ผมคิดว่าเมื่อวันแต่ในกรณีที่ยืนยันและเร่งด่วนนี้ชัดเจนครับ เร่งด่วนคือไม่ช้าครับ ต้องสำคัญจึงจะด่วน ถ้าไม่ด่วนไม่สำคัญนะครับ ฉะนั้นเมื่อเ็นอย่างนี้ก็ อันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง

ใช้ใหม่ พอล้วนแล้วเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อผู้หนึ่งผู้ใดหรือกระทบต่อผลประโยชน์ของสาธารณะ ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะใช้ ป้ายให้เก็บเข้าป่าไปรี มั่นคงไม่ได้ครับ มันค่อนข้างจะกระทบต่อความเสียหายอย่างร้ายแรงนี้มันต้องรีบะครีบ ผมเข้าใจ ผมคิดว่าท่านกรรมการการคงจะตัดได้ใหม่ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายเสวี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถอดข้อค้านั้นะครับ จริง ๆ มันก็เป็นระบบของการเขียนกฎหมายนะครับ ในเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคที่นั่นะครับ ถอดคำดังกล่าวนี้เคยบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑ ของกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคฉบับแรกครับ ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนอันมีอาจปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปได้ันะครับ ก็เลยเอาถ้อยคำนี้มาใช้ให้มันเป็นระบการออกกฎหมายเดียวกัน กรรมการก็คิดว่าพยายามใช้ถ้อยคำที่ดีที่สุดแล้วนะครับ จะได้ตรงกันกับกฎหมายที่เขาใช้อยู่เดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ขออนุญาตผมขอให้คัดคำว่า “หากปล่อยให้เนิ่นช้าไป” ผมว่าไม่จำเป็น ท่านเอาเร่งด่วนอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อผู้หนึ่งผู้ใดหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ตรงนี้ น่าจะดูแล้วสละสลวยรัดกุมกว่า ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ของท่านภิญญา นี่หมายความว่าถ้าตัดตรงที่ท่านเสนอออกไปจะต้องเพิ่มคำว่า “อันจะ” เข้ามาด้วย ท่านประท้วงครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภท (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมมีความเห็นว่าคำดังกล่าวมันไม่ควรมีเสอครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าในวรรคสองมีการรองรับอยู่แล้วว่า คณะกรรมการจะดำเนินการอะไรต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นด้วยแล้วครับ เพราะเขาจะสั่งอะไรมาบังคับลงมาถึงว่าความเสียหายที่จะเกิดขึ้นตามวรรคแรก ไม่ต้องไปบรรยายว่าส่งคำขออย่างไรหรือทำอย่างไรไม่ต้องคำนึงถึงครับ เพราะว่ากฎหมายวรรคสองบัญญัติบังคับไว้แล้วว่า ต้องคำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นตามวรรคแรกด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะกรรมาธิการ ผมคิดว่าที่เราเพิ่มเข้าไปเป็นการอธิบายคำว่า “เร่งด่วน” คือถ้าเร่งด่วนแล้วถ้าปล่อยผ่านไปจะเกิดความเสียหาย อันนี้เราขอขึ้นตามนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอดีจะไปตามที่กรรมาธิการได้ไหมครับ เชิญครับท่านภิญญา

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ผมไม่ใช่คนคือรับนะครับ แต่ผมเห็นว่าเราเป็นผู้กลั่นกรองกฎหมาย แล้วเราไปเน้นบอกว่าถ้าเป็นด่วนและถ้าปล่อยถ้าช้าจะเสียหายนะ คือการเร่งด่วนนี้ รวดด่วน รวดเร็วต่างกันครับ ถ้าด่วนก็ด่วนราคาก็ต่างกัน คือด่วนต้องกรณีพิเศษ กรณีที่ถูกเน้นและเร่งนั้นต้องทำทันที ผมว่าถ้าเดิมที่ผมว่าก็ไม่น่าเสียหาย ผมก็เชื่อกรรมาธิการอยู่คือ ๘๐ เปอร์เซนต์ อีก ๒๐ เปอร์เซนต์ ผมขอว่าอย่าไปโต้เถียงหากปล่อยให้เน้นเข้าไป ไม่น่าจะเป็นคำกฎหมาย ของคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้ากรรมาธิการยังยืนยันนะครับ ก็คงจำเป็นต้องลงมติ จะเป็น ๒ กรณีก็คือตามกรรมาธิการ ของท่านประทีปคือตัดทั้งหมดที่กรรมาธิการเพิ่ม แต่ขอของท่านภิญญาตัดเฉพาะคำว่า “หากปล่อยให้นับเข้าไป” และก็เพิ่ม “อัน” เข้ามา อันจะก่อให้เกิด ประเด็นเป็นอย่างนั้นครับ ตามกรรมาธิการหรือผู้ขอแก้ไขก่อน ถ้ากรรมาธิการชนะก็จบ ถ้าขอแก้ไขเดียวจะแก้ไขตามท่านประทีปหรือท่านภิญญาว่าอีกครั้งหนึ่งครับ ถ้าท่านสมาชิก เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับสมาชิก ก็ขอแก้ไข ให้กด ไม่เห็นด้วยลงคะแนนได้ครับ ผมพูดถึงมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งเท่านั้นนะครับ ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๕ ไม่เห็นด้วย ๑๕ ก็ขึ้นไปตามที่กรรมาธิการ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม เสรี กรรมวิธีการ ในวาระสองกรรมวิธีการขอคืนสู่ร่างเดิมนะครับ เพื่อให้สอดคล้องกับที่
ถูกตัดออกไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การประกอบธุรกิจขายตรงและตลาด
แบบตรง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ การประกอบธุรกิจขายตรง
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมวิธีการ) : ในมาตรา ๑๘ กรรมวิธีการที่
ขอกับคืนสู่ร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผมขอแปรญัตติเพิ่มข้อความเป็นมาตรา ๒๕/๑ และครับ ซึ่งเป็นเรื่องโดยสรุปนะครับว่า
ในการประกอบธุรกิจขายตรง ผมอยากจะทำให้ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนที่
เกี่ยวกับการโฆษณาให้บังกับด้วยโดยอนุโลม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิเวศขออย่างนี้ก่อนได้ไหมครับ ท่านเพิ่มมาตรา ๒๕/๑ ขอสมาชิก ในความเห็นเรื่องมาตรา ๒๕ ก่อน เพราะมีการแก้ไขครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครหรืออยุธยา) : ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะผ่านไป มาตรา ๒๕ กระบวนการแก้ไข จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธาณเคณะกรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร ครับ ในฐานะกรรมการฯ ส่วนหนึ่งช่วงแรกนะครับ ก็ตกลงไปคามร่างเดิมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ผ่านมาตรา ๒๕ นะครับ เชิญท่านนิเวศ ในมาตรา ๒๕/๑ ครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครหรืออยุธยา) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอแปรญัตติเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๒๕/๑ โดยขอให้ร่างกฎหมายด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค โทศในส่วนที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการโฆษณา บนห้างกับกับธุรกิจขายตรงด้วยนะครับ ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า การดำเนินธุรกิจขายตรงนี้จริงจะมีผู้จำหน่ายอิสระหรือตัวแทนขายตรงนี้ นำเอกสารไปให้กับผู้ซื้อหรือผู้บริโภคโดยตรง แต่ก็มีส่วนหนึ่งครับ ท่านประธานฯ คงเห็นนะครับ ในการโฆษณาทางวิทยุ ทาง ที.วี. นะครับ จะมีบริษัทหลายๆ บริษัท ไม่ว่าจะเป็นบริษัททอมมอร์รี่ บริษัทกอล์ฟฟาร์ม หรือบริษัทอื่นๆ ที่มีการโฆษณาทางโทรทัศน์อยู่ ซึ่งอันนี้ผมเห็นว่าถ้าเกิดเราไม่นำข้อกำหนดในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคในการโฆษณามาใช้บังคับ ผมเกรงว่าจะมีการโฆษณาเกินเลยความเป็นจริงนะครับ ท่านประธานฯ คงเคยเห็นนะครับ มีบางบริษัทโฆษณาว่าถ้ากินวิตามินบางชนิดแล้วจะทำให้ตัวสูง หรือว่าถ้าใช้เครื่องสำอางอย่างนี้จะทำให้มีผิวพรรณสวยงามอะไรอย่างนี้เป็นต้นครับ ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้พอจะทำให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเข้ามาช่วยดูแล ในเรื่องการควบคุมการ

โฆษณา บงกชบริพัตรโฆษณาดังกล่าว ถ้ามีโครงการเป็นต้นแบบก่อนายอิสระแล้วจะสามารถมีรายได้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องการโฆษณาส่วนเดียวกันนะครับ ที่ผมนำมาใส่ในกันนี้เนื่องจากว่า มาตรา ๒๕ ที่ว่าด้วยข้อตกลงแบบตรง ก็ได้นำพระราชบัญญัติหรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการโฆษณามาใช้บังคับเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเมื่อเรานำมาใช้บังคับในการทำตลาดแบบตรงแล้วนี้ ถ้าเราไม่ใส่ไว้ในเรื่องการธุรกิจขายตรงนี้ ก็เกรงไปว่าจะตีความได้ว่า ไม่ให้นำกฎหมายฉบับนี้มาใช้บังคับ จึงขอออกที่จะให้ใส่มาตรา ๒๕/๑ ไว้ในกฎหมายฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง : ท่านสุชน ครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เป็นผู้ร่วมขอสงวนคำแปรญัตติใน มาตรา ๒๕ เป็นการเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๒๕/๑ ด้วยเหตุผลดังที่ท่านได้กล่าวไปส่วนหนึ่ง แล้วนั้น กระผมขอออกจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ข้อเท็จจริงปัจจุบันนี้ธุรกิจขายตรงนั้น ได้มาสู่ประเทศไทยเป็นเวลานานแล้ว แต่กฎหมายไม่มีที่จะให้บังคับใช้หรือว่าคุ้มครองเกี่ยวกับผู้บริโภค เพียงลำพังกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเดียวมันถึงยังไม่พอ ถ้าหากว่าเราไม่มีญัตติไว้ในมาตรา ๒๕ เพิ่มเติมเข้าไปอีกเกี่ยวกับการลงทะเบียน สมอยากเรียนท่านประธานฯ ว่า การโฆษณาต่าง ๆ ในสิ่งของรัฐหรือสื่อเอกชนขณะนี้กว้างขวางมาก ท่านจะเห็นว่ารายการโทรทัศน์หลังจากรายการปกติ कुछ ในช่วงนี้ หลังเที่ยงคืนไปแล้ว จะมีการโฆษณาขายตรง เป็นคำประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเรื่องของสุขภาพ เรื่องการลดค่าสิ่งกายและยังมีสื่อไปถึงโรงเรือน แม้กระทั่งเด็กนักเรียนยังมีสื่อโฆษณาขายตรงไปถึง กระผมเองเกรงว่า ถ้าหากว่าเราไม่เคร่งครัดในการบังคับใช้กฎหมายนั้น จะทำให้การบังคับลงโทษของผู้ประกอบธุรกิจขายตรง เด็ดขี้นไม่เพียงพอ จึงอยากกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า คงจะมีการเพิ่มเติมในมาตรา ๒๕ เข้าไปอีกเป็นวรรคหนึ่ง ส่วนท่านกรรมาธิการจะมีความเห็นอย่างไรนั้น กระผมขอทราบความเห็นและครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายอนุวัฒน์ ชรมชัช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม อนุวัฒน์ ชรมชัช กรรมาธิการระดับ ในเหตุผลที่กรรมาธิการไม่ได้เติมในเรื่องโฆษณา

ซึ่งมี การขายตลาดแบบตรงก็คิด การขายผ่านเครื่องมือสื่อสาร ไม่ว่าจะ เป็นวิทยุ โทรทัศน์ หรือสิ่งพิมพ์ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีญัตติไว้ในยุทธวิธี ๒๔ ให้นำบทบัญญัติของการคุ้มครองผู้บริโภค คำว่า โฆษณา การอุทธรณ์ของผู้บริโภคมาใช้ในเรื่องของการขายตรง ด้วยเหตุผลที่ว่า การขายตลาดแบบ ตรงนั้นเป็นการขายผ่านการสื่อสาร ซึ่งจะปรารถนาคู่ผู้บริโภคเป็นการ แพร่หลายแล้วก็จะทำให้มีผลเสียหอย เพราะฉะนั้นจึงได้มีญัตติเอาไว้ว่า ถ้าเป็นการขาย ตลาดแบบตรงนั้นจะต้องนำเรื่องของการโฆษณามาใช้ด้วย ส่วนในเรื่องของการขายตรงก็คือ การขายถึงผู้บริโภคต่อผู้บริโภคโดยที่ไม่ได้ผ่านการโฆษณาทางเครื่องมือสื่อสาร เพราะฉะนั้น ก็ไม่ได้เกิดผลเสียหอย ถึงแม้จะมีเอกสารใบรณรงค์ (Brochure) ที่ผู้ประกอบการธุรกิจหรือตัวแทน จำหน่ายอิสระได้ให้ผู้บริโภคนั้นก็เป็นการเฉพาะตัวนะหรับ สำหรับในกรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจ ขายตรงดำเนินการทั้ง ๒ แบบก็คือว่า ถ้ามีการโฆษณาขายตรงทางโทรทัศน์นั้นก็ไปเข้าไป ในลักษณะของการขายตลาดแบบตรง ซึ่งจะต้องจดทะเบียนทั้ง ๒ แบบ อันนี้ก็ทำให้ความ คู่คุ้มครองผู้บริโภคอยู่แล้วในเรื่องของโฆษณา จึงความเวียนมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ตนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ วัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมีผลครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ยกตัวอย่างว่า สมมุติว่าเป็นการทำตลาด มีการขายตรง อย่างเช่นผมขอยกตัวอย่าง บริษัทแอมเวย์หรือมีสทินนะกร้า ซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นการขายตรง ด้านอีกตัวคือ ๒ บริษัทนี้มาโฆษณาทาง ทีวี หรือวิทยุ ถ้าท่านบอกว่าเป็นการประกอบ ธุรกิจตลาดแบบตรงด้วย นั่นหมายความว่าทั้ง ๒ บริษัทนี้จะต้องมาจดทะเบียนทั้ง ๒ อย่าง ใช่หรือไม่ครับ ก็เช่นนั้นก็แล้วจะผิดกฎหมายมาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๖ ครับ ขอเรียนถาม ท่านกรรมาธิการอีก จบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ตนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ วัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายอนุวัฒน์ ชุมพิช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม อนุวัฒน์ ชุม พิช กรรมาธิการครับ ใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ตนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ วัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุขาครับ

นายสุสาน ซาสึเควอิ (ซังอุมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ขออนุญาตเพิ่มเติมอีกนิดเดียวครับ ที่ผมได้กล่าวในช่วงแรกว่า ขณะนี้ธุรกิจขายตรงนั้นได้ระบาดไปในขนาดที่ไปสู่วิทยาลัยประถมศึกษา โรงเรียนมัธยม ครูอาจารย์ที่สอนหนังสืออยู่那儿 บางครั้งพอลั้นเดือนมา เช่นวันนี้ต้องพะวงเรื่องส่งแชร์และกึ่งเงินค้ำเงินผ่อน โดยธุรกิจขายตรงนี้เข้าไประบาด แล้วมีการหลอกลวงสื่อโง่ก้นก้นข้างสูง กระผมเองคิดว่ากฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคอันตราไม่น่ามาบังคับใช้ตรงนี้ จะทำให้ไม่สามารถที่จะควบคุมผู้ที่ประกอบธุรกิจขายตรงหรือการขายตรงได้ เพราะในมาตรา ๒๘ นั้นใช้เฉพาะเรื่องสื่อโฆษณาที่ผ่านสื่อกรณียาตรงไม่ได้บังคับด้วย กระผมขอขะเรียนปรึกษาท่านกรรมาธิการว่า ถ้าได้แก้ไขแล้ว ทำให้เมื่อหากกฎหมายดีขึ้นก็น่าจะใส่ได้เนหะครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ กรรมาธิการ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ นอกจากที่มาตรา ๒๘ ละบัญญัติเรื่องการโฆษณาไว้แล้ว ไปในช่วงไม่มีเนหะครับ ซึ่งบัญญัติไว้แก่ในเรื่องโฆษณาจริง ๆ แล้ว ถ้าหากว่าเป็นผู้บริโภคจะมีกฎหมายรวมทั้งหมดทุกเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ก็คือพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ๒๕๒๒ ถ้าหากว่าเข้าเกณฑ์ที่จะเป็นผู้บริโภคเนหะครับ กฎหมายฉบับนี้จะครอบคลุมอยู่ทั้งหมด ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องของการโฆษณา ให้ความสำคัญในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ถ้าดูแล้วในมาตรา ๘ เขาให้เลขาธิการ สคบ. เป็นเลขาธิการของคณะกรรมการ ก็คือเข้าไปดูแลตรงนั้น ในมาตรา ๑๒ ที่มีแกนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (๘) ให้ออกกฎกระทรวงได้ มาตรา ๙ ให้ดำเนินการที่ สคบ. หรือรัฐมนตรีมอบหมาย นี่ก็คือเป็นช่องทางที่เขียนเอาไว้เพื่อที่จะให้เห็นถึงว่า ถ้ามีสภาพปัญหาใดเกิดขึ้น คณะกรรมการที่มีอำนาจจะดำเนินการเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคได้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นตั้งซึ่งสมาชิกฯ ได้ขอเพิ่มเข้ามานี้มีอยู่ในกฎหมายฉบับนี้หมดแล้วเนหะครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คงลงมติเนหะครับ กรณีนี้เป็นกรณีที่มีสมาชิกฯ ได้ขอเพิ่มเติมแล้วกรรมาธิการไม่เห็นด้วย แล้วสมาชิกฯ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติใช้บังคับห้ามสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ถือว่าไม่มีการเพิ่มเติมในมาตรา ๒๕/๑ ให้กด เห็นด้วย หากท่านเห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติและสงวนคำแปรฯ ให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

อาจจะมีเพิ่มเข้ามาหรือตัดออก สมาชิกฯ ช่วยดูตรงนั้นด้วยครับ ถ้าอย่างนั้นผ่านมาตรา ๑๕ ไปได้เลยครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การจดทะเบียนการประกอบธุรกิจขายตรง และตลาดแบบตรง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการกลับสร้างเดิมใช้ใหม่ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการผ่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๗ ก็ขอลับลับสร้างเดิมในช่วงแรก ตอนหลังประกาศให้หมดก็ขอแก้ไขเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญดูภาษา

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข หมวด ๕ นายทะเบียน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การอุทธรณ์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าใจว่ามาตรา ๔๕ นี้ผมขออนุญาตไปถึงเหตุผล เพราะว่ามาตรา ๔๕ นี้เป็นมาตราที่โยงไปถึงมาตรา ๑๘ ซึ่งเป็นลักษณะของการที่ผู้ประกอบการธุรกิจขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบขายตรงนี้ไปชักชวนผู้อื่นเข้ามาเป็นเครือข่าย เพื่อให้ตลาดการขายลักษณะนี้กว้างขวางออกไปนะครับ ที่นี้ร่างเดิมที่กำหนดโทษมีโทษขั้นต่ำไว้ว่า โทษนี้จำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท แต่กรรมาธิการนี้ไม่มีโทษขั้นต่ำเอาไว้ เพียงแต่แก้ว่าต้องระวางโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าปี คืออาจจะเป็น ๑ เดือน ๒ เดือนก็ได้เช่นกัน และปรับไม่เกินห้าแสนบาทก็อาจจะมีปรับ ๑ บาทก็ได้ บทที่ ๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ นั้นผมอยากได้คำอธิบายว่า ทำไมโทษขั้นต่ำท่านเอาออก ของคุณมากครับ หากได้คำอธิบายก่อนนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญนายมนตรีธรรมศรี

นายมนตรีธรรมศรี วงศ์วัฒนสารดี (กรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน คือไมเคิล ๕๕ มีการกระทำต่าง ๆ กันนั้น บางอย่างอาจจะไม่รุนแรงมากก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นการไปกำหนดโทษขั้นต่ำไว้ตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไปนี้ เท่ากับเป็นการตัดดุลพินิจศาล ทำให้ศาลลงโทษคนที่เหมาะสมไม่ได้ ก็คิดว่าเอาโทษขั้นต่ำออกจะเหมาะสมกว่าหรือครับ อย่างไรก็ตามโทษขั้นสูงยังคงอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ สังกมณูรักษ์ (รองโฆษกคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคณะวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภา ขอให้ท่านอภิปรายอย่างระมัดระวัง แถบที่ต่างๆ แล้วโทษโดยๆ นี้ อย่างไรเช่น คือฟังแล้วไม่เข้าใจ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุ.ศรครับ

นายสุ.ศร จินลาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบเรียนท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ในกรณีที่จะไปลงโทษจำคุกนั้นครับ รู้สึกค่อนข้างจะแรงไปครับ คือ ๑ ปี เราได้เพิ่มโทษปรับขึ้นนะครับ ท่านสังเกตเห็นแล้วใช่ไหมครับ ๑ แสนบาทเป็น ๕ แสนบาทนะครับ เพราะฉะนั้นเราไปเอาโทษขั้นต่ำออกนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายวัลลภ ดังกมนูรักษ์ (รองโฆษกคณะกรรมาธิการ) : โทษปรับเท่านั้นนะ ท่านประธานฯ ครับ ท่านเห็นว่าไม่กันเกินแสนบาท โทษปรับไม่ได้สูงขึ้นเลยนะครับ ตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท เท่าศาลก็ปรับให้โทษปรับ โทษปรับไม่ได้เพิ่มขึ้นนะครับ แต่ว่ามีทางเลือกให้ปรับน้อยลงด้วย ผมคิดว่าผมไม่แน่ใจครับ ขอคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (สมร) : กรรมาธิการประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมเห็นว่าด้วยกับท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติและรับที่ได้อภิปรายตอบได้

กับกรรมวิธีการ ผมเห็นว่าโทษที่แก้ไขใหม่นี้ไม่สมควรจะครบ โทษ ๆ ว่าเราจะคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว เขาให้ตั้งแต่ ๑ ปีเป็นต้นไปนะครบ ทำนองว่าไม่เกิน ๕ ปี อันนี้ค่อนข้างได้แก่ก็ได้เนอะครบ แล้วแต่จะตั้ง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการปรับนี้ก็เหมือนกันครับ เขามองว่าปรับตั้งแต่ ๑ แสนบาทขึ้นไป ท่านก็ไปเสียไว้ว่าไม่เกิน ๕ แสนบาท เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านแถลงมาว่า จะต้องการคุ้มครองผู้บริโภคนี้ไม่คุ้มครองจริงหรอกครับ อันนี้ต้องเห็นควรคืนสู่ร่างเดิมครับ ขอบพระคุณท่านมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาลีรัตน์ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ละ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกฯ นะคะ เนื่องจากคดีตัวอย่างง่าย ๆ ในมาตรา ๑๘ นี้แชร์ก็แชร์ที่มีปัญหาแล้ว แล้วก็ทำให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจในประเทศด้วย หากไม่มีโทษจำคุก ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องของบรรณ และการปรับ ๑ แสนบาทนั้น ถ้าหากคนที่เขาดำเนินการโดยหาสมาชิกชายเข็วชอนนี้เขาสามารถหามาเสียค่าปรับได้โดยง่าย เขากลับโทษจำคุกกว่าโทษปรับซะ เพราะฉะนั้นดิฉันเห็นควรคืนดาบร่างเดิม ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี กรรมวิธีการ ท่านประธานฯ ครับ โทษหลวงโทษดังกล่าวนี้นี้ให้โทษปรับอย่างเดียวไม่ให้เลือกนะครับ กฎหมายนี้กำหนดไว้คำว่า “และ” ก็ต้องมีทั้งโทษจำคุกและโทษปรับภรวานี้ตั้งตั้งแต่หนึ่งปี ที่ท่านอาจารย์วัลลภถนอมเนาะครับ เป็นคำถามที่ดี ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ก็เนื่องจากว่าในมาตรา ๑๘ ที่เขาจะมีผู้กระทำความผิดในลักษณะแชร์ลูกโจ้อย่างนี้ ถ้าหากว่ากระทำเป็นคดีอาชญาใหญ่ได้อย่างที่ตอนผ่านมาเป็นข่าว ศาลก็สมควรจะลงโทษในอัตราที่สูงได้ซึ่งไม่เกิน ๕ ปีนะครับ แล้วก็ยังไปผิดกฎหมายข้อโยงอีก แต่ถ้าหากว่ามีกรกระทำบางอย่างที่ชาวบ้านเขาจะอยู่ตามท้องถิ่นแบบ เกิดเขาคิดว่าจะทำอย่างนี้ขึ้นมา แต่เขากันแบบเล็ก ๆ ทำแบบชาวบ้านเขาทำกันเอง ซึ่งกฎหมายบอกว่าผิด แต่มันจะไปกำหนดโทษว่าเขาทำผิดแบบชาวบ้านซึ่งอาจจะไม่รู้รู้ไม่ถนัด และเราก็ไปกำหนดอัตราโทษขั้นต้นก็หนึ่งปี ซึ่งทางที่จะรุนแรงเกินไป และในลักษณะตามกฎหมายฉบับนี้ ก็จะกระทำความคิด นี้ไม่ใช่อาชญากร

ในทางอาญาที่ไปกระทำลงเมื่อเจ้าร้างกายชาวบ้านเขาจนละรึบ ถ้าคิดก็ถือในเรื่องของทาง
เศรษฐกิจ แต่ด้วย กบฏกบฏจนซึ่งเขาทำในคราวที่แยกแล้วไปกระทำความคิดนี้ เขาก็ถึงจนละรึบ
นี่เป็นหนักหนักใน คำในระเบียบให้กลายเป็นผู้ใช้ดุลพินิจ เขาก็เปิดโอกาสทรงนี้ ไม่ใช่เรื่องของ
การคุ้มครองผู้รับไว้จากอย่างที่เขาอนุญาตเอ่ยชาน ทำนสมพรนี้พูด แล้วคนลับสนอกันละรึบ
ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญคนไทยสำหรับผู้ที่กระทำ จึงให้เหมาะสมกับการกระทำ ด้วยแต่ไม่ใช่
เรื่องที่น่าเกรงกลัวถึงลงมาได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พັນชนิตติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรจ้ครับ

นายสมพรจ้ ทองบุราณ (ธรรมมาภิบาล) : ความเจ็บปวดค่าประชาชนๆ ที่เคารพ
ผม สมพรจ้ ทองบุราณ ธรรมมาภิบาลครับ ท่านประธานฯ ครับ ถูกลมายกกับใหม่จึงได้ว่า
ผมเป็นคนเสนอต่อครับ เนื่องมาจากท่านประธานฯ จำได้ไหมตอนพวกเรากง ส.ว. ละรึบ
ถูกลมายกกับว่า ยังมีมีการซื้อขายสิ่งงไรไหมครับ ประกฏว่านายโสทร ท่านประธานฯ ครับ
ติดคุกหลายรายแล้วครับ หนึ่ง ๆ สกนเขามาคนละรึบ ยกท่านนายอ้หมคด้วยแล้ว แต่คุณเป่า
คนเดียวมีครับ คุณลุงบอกว่าค่าคสวงค์ ๕๐ บาทให้คุณเป่าด้วยนะ คุณเป่าไปโรงพยาบาล
ตอนเย็นมาคุณเป่ามีรคตวงค์ ๕๐ บาท ท่านประธานฯ ครับ สุดท้ายขึ้นศาลติดคุกครับ ไม่ต่ำกว่า
๘ คนละรึบ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นผมว่าถ้าร่างกฎหมายบางอย่างนี้ ถือกฎหมายยกกับนี้
เขาค้ถึงดูด้วยว่าคนขายก็ดองทำมาหากินละรึบ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมว่าให้
โอกาสคนละรึบ ให้เกิดสติด้วยคนนี้ อย่าเข้าใจนะว่าคนทั้งประเทศ ๖๓ ล้านคนนี้รู้
กฎหมายหมด ไม่ทราบหรอกที่มันแต่ผมก็เถอะ เพราะฉะนั้นฉันไทยกับถลดูจ้ว่านะจะหมดคา
ถึงถลไปใช้ไหมละรึบ ถลค่ากับมันนั้นนะหนะหนะหนะหนะจ้ถลดูจ้ ๕ ปีไปถลกับ
ด้วยถลมาถลก็เพียงแต่ถล
อะไรให้ด้วยถล
อะไรให้ด้วยถล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พันชนิตติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรไม่ได้พูดฟังครับ ก่อซื้อจริง ผมฟังอยู่ไม่ได้ฟังฟังเลย
ไม่ได้เสียหยอ เพราะว่าเขาพูดถึงถึงที่ท่านอภิปราย ไม่พูดฟังครับ ไม่ใช่เรื่องใช้สิทธิขาดฟัง
ละรึบ เชิญครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมพร ต๊ะถิ่น (นพรี) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม เหมพร คำซึ้ง ผมศึกษาวุฒิสภาจังหวัดแพร่ด้วย ถือเรื่องในมาตกร ๔๕ นี้ครับ

การกระทำคิดนี้ผมอยากจะถามท่านพระภิกษุว่า เป็นความผิดเกี่ยวกับธุรกิจการค้าขายไหม ถ้าเห็นความผิดถือว่าผู้ที่กระทำความคิดนี้เป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจไหมนะครับ ถ้าเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจนี้ที่ร่างเดิมเขาบัญญัติไว้ว่า ต้องจำคุกตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๕ ปี และที่ปรับตั้งแต่ ๑ แสนบาทแต่ไม่เกิน ๕ แสนบาท ถึง ๕ แสนบาท นี่ก็เป็นการสมควรแล้วถ้าหากว่าเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ผมอยากจะถามว่ากรรมการเห็นด้วยเรื่องนี้ ถ้าหากมีผู้กระทำความคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ขึ้นมาในไทย ถ้าเป็นผมเห็นว่าควรจะไปรูปร่างเดิมที่ดีที่สุดครับ ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งกานานุกรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตั้งกานานุกรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ฟังท่านกรรมการทักท้วงก็พอจะรับได้นะครับ เพียงแต่ว่าจำได้ว่าท่านประธานคณะกรรมการได้พูดเมื่อสักครู่ก่อนหน้านี้ว่า โทษปรับท่านได้พิจารณาเพิ่มขึ้นไปแล้ว แต่ยกมือที่ท่านของท่านเข้าโผล่คิด จะนั้นอยากจะทำให้เป็นแบบท่านได้ไหม ไปเพิ่มโทษปรับให้สูงกว่านี้หน้อยก็อย่างนี้ครับ โทษจำคุกที่ผมเห็นแล้วว่าท่านเกรงใจให้ผมเข้าใจ ถ้าโทษจำคุกให้ศาลพิจารณา แต่โทษปรับนี้ผมคิดว่าต้องมีฐานขั้นต่ำแน่นอนหลักเขียนกฎหมายอาจจะลำบาก แต่ผมขอทักให้ชัดว่าโทษขั้นต่ำในเรื่องปรับนี้ควรจะมีเพราะอย่าลืมว่าการผิดตามมาตรา ๑๘ นั้นเป็นผู้ประกอบธุรกิจขายตรงและผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง และผู้ประกอบธุรกิจตลาดแบบตรงนี้ไม่ใช่ชาวบ้าน คุณไป คุณขายที่ท่านกรรมการอธิบายนะครับ เป็นเจ้าส่วนนะครับ ขอทูลครับ ท่านประธานฯ ออกเหนือตรงนี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ก็กราบเรียนดวงไปยังท่านวัลลภเมธ ก็คือเป็นโทษที่เขาคำนวณไว้อย่างนี้ครับ ปีหนึ่งก็คือ ๕ แสนบาท อันนี้เป็นลักษณะแนวของกฎหมายนะครับ จะต้องเป็นอย่างนั้น และก็ถ้าท่านที่ไปขอให้ตรงนี้ อันนี้พิเศษอยู่แล้ว ปีละแสน ท่านขอให้เพิ่มโทษขั้นต่ำของไทยปรับให้ใหม่ครับ แต่โทษจำคุกท่านเห็นด้วยก็จะผิดลักษณะด้วย ถ้ามีโทษขั้นต่ำ ปีโทษจำคุกก็ปรับด้วย นี่ก็ถูกไม่มีเลยไปปล่อยไปเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมณเถลิงที่ออกมาอีกรัตน์เป็นไปได้อีกครับ เป็นไปตามธรรมเนียมครับ

นายสมณเถลิง เถลิงว่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ละ ก็พูดเกี่ยวกับกรรมาธิการ แต่ดิฉันยังยืนยันว่าคนจะมีโทษขั้นต่ำ เพราะว่าไม่ใช่คดีไม่ได้หมายถึงศาลีตนา นะคะ ถ้าเป็นเวลา ๑๘ ให้คดีนี้ศาลาประกอบตุรกีที่จะไปใช้ทักชวนจกุงคนให้มาร่วม ถึงกรรมาธิการนี้ได้ไปนอกกรรมาธิการ แต่ถ้ามันนี้หมายถึงอะไรนะคะ กรรมาธิการที่จับคอบแทน คลประโยชน์สำหรับกรรมาธิการนี้ การกำหนดโทษขั้นต่ำไว้ก็ไม่ได้สูงเกินไป ๑ ปีนี้แหละ จอบพระคุณที่ละ ก็พูดให้ กรรมาธิการที่ละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ คงไม่ต้องลงเส้นนะครับ อย่างนั้นขอมตินะครับ บทที่ถ้าเห็นด้วย ก็กรรมาธิการให้กด เห็นด้วย แล้วด้วยด้วยอีก ที่เสนอกลับไปผู้ร่วมได้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนไว้ครับ รวมคะแนนครับ

(6 สมาชิก เห็นด้วย ๖8 คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔6 คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๘ ไม่เห็นด้วย ๔๖ ก็เป็นไปตามกรรมาธิการครับ เชิญดูรายชื่อครับ

นายมนตรี บุญจรัส รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา : มาตรา ๔๖ ถึง มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ เฉพาะมาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข มาตราที่เหลือไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการที่ประชุมฯ ครับ ผม เสร็จ กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๕๕ มีเนื้อผู้ ๒ ตอนแรกๆ ในช่วงแรก บรรทัดแรกถึงจบลงสิ้นผู้ร่างเดิมแต่ครับ ส่วนบรรทัดที่ ๓ ตอนสุดท้ายมีแก้ลง ๖๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน กรรมาธิการผมขอยกข้อด้วย ๑๒๐ วันตามที่แก้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญดูรายชื่อครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาแล้วครับ สมาชิกฯ มีท่านผู้ใดประสงค์จะแก้ไขข้อใด ๆ ไหมครับ เชิญท่านชายพร้อมสกลนคร

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอท่านกรรมาธิการดูมาตรา ๕๕ หนึ่งขณะครับ ซึ่งอาจจะไม่ต้องแก้ก็ได้ คือท่านไปเดิมคำว่า เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๕๕ แล้วถ้าคำต่อมายังขานว่า คณะกรรมาธิการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ตรงนี้เราหากำหนดข้อยกเว้นได้ไหมครับ ให้เข้าจากขั้นคือเขียนว่า บรรดาความคิดตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมาธิการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ จะได้ลือ เพราะท่านไปยกว่า “เว้นแต่” อย่างนั้นได้หรือไม่ครับ ต้องเดิมคำว่า “ให้” ครับ หน้า อำนาจคณะกรรมาธิการ ของคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : เดิมคำว่า “ให้” ได้ครับ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม แก้วสร อติโพธิ์ นิยมเนื่องจากมาตรา ๕ ที่ผมได้ท้วงติงเรื่องตั้งคำไว้ ก็ขอเรียนเพื่อให้ชัดเจนว่าท่านกรรมาธิการจะเห็นด้วยหรือไม่ ใน (๑) เราเดิมไว้ว่า “การเก็บหรือเอาสินค้าตัวอย่างไป” ผมขอว่า “ไป” ดัดออกจะได้หรือไม่ ถัดมาก็คือวรรคหนึ่งในบรรทัดที่ ๒ “ระบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเรื่องแสดงความบริสุทธิ์” ผมขอใช้ว่า “ระบียบดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดถึง” ดัดคำว่า “มีเรื่อง” ออก แล้วใส่คำว่า “กำหนดถึง” เข้ามาแทน ท่านกรรมาธิการจะรับแก้ไขอย่างไร ช่วยรับคิดขอบท่นขอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คำว่า “ไป” นี้จะไม่เอาไว้หรือครับ อาจารย์แก้วสรครับ ช่วง ๒ ที่ท่านว่าอย่างน้อยต้องกำหนดถึงการแสดงความบริสุทธิ์ ขอเอาคำว่า “ไป” ไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (มคธราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ขอแก้ นื่องถ้าไม่ขาด ๑๖ ที่คณะกรรมาธิการได้พิมพ์เดิมขึ้น จาก “ผู้หนึ่งผู้ใด” เป็น “ผู้ใดผู้หนึ่ง” เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานของกฎหมายเหมือน ๆ กับทุกฉบับ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการยื่นขึ้นขอรับ “ผู้หนึ่งผู้ใด” ก็คงไม่เป็นไรขอรับ คุณพรหมจารี เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ : โนกฎหมายทุก ๆ ฉบับ เราแก้จาก “ผู้หนึ่ง ผู้ใด” เป็น “ผู้ใดผู้หนึ่ง” ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ กรรมาธิการ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ จขกท.แล้ว การใช้คำว่า “ผู้หนึ่งผู้ใด” หมายถึงใครก็ได้ ในกฎหมายใช้คำว่า “ผู้หนึ่งผู้ใด” มาตลอด ในวุฒิสภายุคที่สี่ มีบางท่านก็บอกกันว่าน่าจะเป็น “ผู้หนึ่งผู้ใด” หรือเปล่า ออกไปออกมาเท่านั้น ก็ยังกตเวทิตันนั้นออกไป ฝนไม่ทราบว่าจะย้ายอื่นก็เป็นอย่างไรนั้น แต่จริง ๆ เราใช้ “ผู้หนึ่งผู้ใด” เป็นหลักว่าใครก็ได้ ถ้า “ผู้ใดผู้หนึ่ง” ความหมายเป็นลักษณะใครก็ได้แค่คนเดียว ความหมาย จะต่างกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (มคธราชสีมา) : คือเข้ามาตั้งแต่วุฒิสภาโบราณ ที่แล้ว ซึ่งอาจจะมีงานที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ก็ได้ขอแก้ และท่านเป็นที่ปรึกษาอยู่ใน คณะกรรมาธิการจรรยาบรรณการประพฤติ แล้วก็ขอให้มีการแก้ไขให้เป็นบรรทัดฐาน เดียวกันตลอดไป กฎหมาย ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับค่ะ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : ก็อันนั้นอันนั้นแหละครับ ให้ยกประเด็นนี้ขึ้นมา แต่ท้ายที่สุดแล้วท่านถอนไป แต่ตอนหลังท่านจะปรึกษาเรื่องอื่น หรือเปล่าไม่ทราบ แต่การใช้คำว่า “ผู้หนึ่งผู้ใด” คำนี้กำหนดขึ้นโดยพระองค์จรรยา

กรมหมื่นนเรศวรธิราชว่าควรต้องใช้อย่างนั้น เลยเป็นแนวที่เราใช้กันมาตลอดว่าผู้หนึ่งผู้ใด ที่นี้ทาง
ท่านจางจี้ท่านไปเอาคำทางด้านเขมรมาแล้วบอกว่า จริง ๆ น่าจะผู้ใดผู้หนึ่งมากกว่า ซึ่งก็ต่าง
กันที่เราเคยใช้กันมา เราใช้ผู้หนึ่งผู้ใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมนี้ได้พิจารณาร่าง
พระราชบัญญัตินี้จบร่าง กรรมาธิการ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ มีมาตรา ๘
ในการแต่งตั้งกรรมการ (๓) เดิมที่ว่า “พรรคหนึ่ง” เพื่อจะสอดคล้องกับมาตราอื่นครับ แล้วก็
มาตรา ๒๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดิมตรงไหนครับ พรรคหนึ่งตรงไหน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : เป็นตัวหนังสือคำว่า “พรรคหนึ่ง”
อยู่นี่ (๓) “ในการแต่งตั้งกรรมการตามพรรคหนึ่ง (๓)” อันนี้ไม่มีมาตั้งแต่สภาผู้แทนฯ
ตกไปครับ เดียวผมดูมีมาตรา ๒๕ ก่อนนะครับ เดียวท่านเลขฯ ชัยวัฒน์ ค่อยพูดอีกทีหนึ่ง
มาตรา ๒๕ ที่สิ้นสุร่างเดิมนะครับ คำว่า “หรือ” ก็เป็น “และ” ในบรรทัดที่ ๖ และชายตรง
ต้องแสดงบัตรประชาชน และบัตรประจำตัวผู้จำหน่ายอิสระ ก็เป็นคำว่า “และ” ไป
ส่วนผู้ดำเนินการอิสระหรือตัวแทนก็กลับสืบสุร่างเดิมทั้งหมดที่บัญญัติไว้ ส่วนถ้อยคำที่
ผู้ดำเนินการขายตรงต้องแสดงบัตรประชาชน อันนี้ก็กลับสืบสุร่างเดิม ถัดมาตรงหนึ่ง มาตรา ๒๒
วรรคสอง ความใน (๑) และ (๒) เดิมความในวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) อันนี้ตกไปตั้งแต่
สภาผู้แทนฯ ต้องมาเพิ่มเพื่อให้สมบูรณ์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓
ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมในกฎหมายฉบับนี้ให้กด เห็นด้วย หากท่าน
สมาชิกฯ ผู้ใดไม่เห็นด้วยให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้สรยุทธ อินสกุลโฆษกของประธานวุฒิสภา
คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ฝ่ายอะเนนซ์

(เรขาคณิต เส้นด้วย ๑๑๑ เส้นรอบนอก ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เส้นด้วย ๑๑๑ ในเส้นด้วย ๑ งดอกออกซึ่ง ๑ ในวงกลมหนึ่ง ๑ ขอบรูปวงกลมรวม ๑ การทุกท่า

ส่งไป เรื่องคำที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาศูนย์วิจัย ณ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ.

คำขอรับ
เลขที่: ๑๑๑๑
วันที่: ๑๑/๑๑/๒๕๖๕
เวลา: ๑๑:๑๑ น.

ด่วนที่สุด
ที่ ๑๑๑๑๑๑๑๑



สภาผู้แทนราษฎร
ถนนรัฐทรงใน ถนน ๑๑๑๑๑๑

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ.

กษานวีนัน ประสานคุณวิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาคัดค้านไป
ตามวิซอร์รณนญูแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน



ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสุทนต์ พิมพ์โสมน)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๑๒๕
๐ ๒๒๕๔ ๓๓๑๖

ลงนาม

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๕
ซึ่ง นายผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. (พลตำรวจโท จิโรจน์ เป่าอินทร์ และนางสาวจณิศา คิวเลสิมวงศ์ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาศูนย์ฝึกงาน พ.ศ. (นายชัชวาลย์ สุวัฒน์ไพฑูริย์ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลัก ในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วย พระบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งไว้ด้วยมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕


(นายจันทน์ สุทธิชัย)

วงเล็บชื่อ นายผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT
16/03/2025

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานใช้บังคับกับบทกฎหมายว่าด้วย
การส่งเสริมการฝึกอาชีพ

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗
ยังไม่เอื้ออำนวยเพียงพอต่อการพัฒนาฝีมือแรงงานในภาวะปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาฝีมือ
แรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับกาลสมัย สมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริม
การฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ให้นำยกจ้างหรือลดงานประกอบกิจการมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงาน
มากขึ้น และให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



มี พลโทเสวกพรหมเดช อรรถ
 ประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 พ.ศ.
 พลโทเสวกพรหมเดช
 พลโทเสวกพรหมเดช

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ.

พ.ศ.

โดยที่บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ.
 ซึ่งยังมิได้ลงนามโดยเจ้าคณะกรรมาธิการที่มอบหมายให้ดำเนินการแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินการ
 ดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศให้มีความเจริญ
 กว้างขวางยิ่งขึ้น พ.ศ. ให้โดยเจ้าคณะกรรมาธิการที่มอบหมายให้ดำเนินการ
 ดังกล่าวแล้ว และให้มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ.
 มาตรา ๖๖ และ ๖๗ ให้มีผลบังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 นี้

เจ้าคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งเสริมการค้า



บันทึกนสัการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาฝีมือแรงงาน
พ.ศ.

หลักการ

ไม่มีกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาฝีมือแรงงาน

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการค้าอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗
ยังไม่เพียงพอเพียงพอดต่อการพัฒนาฝีมือแรงงานในภาวะปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาฝีมือ
แรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับกาลสมัย สมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริม
การค้าอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ให้นายจ้างหรือสถานประกอบการมีส่วนช่วยในการพัฒนาฝีมือแรงงาน
มากขึ้น และให้มีกาจัดตั้งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)

ชื่อ
พระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

โดยที่เห็นสมควรสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานใช้บังคับ
และกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการศึกษานานาชาติ
พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้
ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และทบวงมหาวิทยาลัย
กระทรวงพาณิชย์ และตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน"
พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่ในไม่



มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่ กระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานของรัฐ และองค์การของรัฐ

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“การพัฒนาฝีมือแรงงาน” หมายความว่า กระบวนการที่ทำให้ผู้รับการฝึกและประชาชนวัยทำงานมีฝีมือ ทักษะความรู้ความสามารถ ทรัพยากรแห่งวิชาชีพ และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการทำงานอันได้แก่ การฝึกอบรมฝีมือแรงงาน การกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงาน และการขึ้นทะเบียนต้อง

“การฝึกอบรมฝีมือแรงงาน” หมายความว่า การฝึกเตรียมเข้าทำงาน การฝึกยกระดับฝีมือแรงงาน และการฝึกเปลี่ยนสาขาอาชีพ

“การฝึกเตรียมเข้าทำงาน” หมายความว่า การฝึกเตรียมฝีมือแรงงานก่อนเข้าทำงาน เพื่อให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน

“การฝึกยกระดับฝีมือแรงงาน” หมายความว่า การที่ผู้ประกอบการซึ่งเป็นนายจ้าง จัดให้ลูกจ้างได้ฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพิ่มเติมในสาขาอาชีพที่ลูกจ้างปฏิบัติงานอยู่ตามปกติ เพื่อให้ลูกจ้างได้มีความรู้ความสามารรถและทักษะในสาขาอาชีพนั้นสูงขึ้น

“การฝึกเปลี่ยนสาขาอาชีพ” หมายความว่า การที่ผู้ประกอบการซึ่งเป็นนายจ้าง จัดให้ลูกจ้างได้ฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพิ่มเติมในสาขาอาชีพอื่นที่ลูกจ้างมิได้ปฏิบัติงานอยู่ตามปกติ เพื่อให้ลูกจ้างได้มีความรู้ความสามารถที่จะทำงานในสาขาอาชีพอื่นนั้นได้ด้วย

“หลักสูตร” หมายความว่า หัวข้อวิชา เนื้อหา และวิธีการดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงาน



"ผู้ดำเนินการฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานตามหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับ การฝึกอบรมฝีมือแรงงานที่นายทะเบียนได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้รับกวดฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งเข้ารับการฝึกอบรมฝีมือแรงงานจากผู้ดำเนินการฝึก
 "ครูฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งทำหน้าที่ฝึกอบรมฝีมือแรงงานให้แก่ผู้รับกวดฝึก
 "สถานที่ฝึก" หมายความว่า สถานที่ที่ผู้ดำเนินการฝึกจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานให้แก่ผู้รับกวดฝึก

"ศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงาน" หมายความว่า สถานที่ที่ฝึกที่ได้จัดไว้เป็นสัดส่วน แยกจากหน่วยงานประกอบกิจการ

"มาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ข้อกำหนดทางวิชาการที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับฝีมือ ความรู้ความสามารถ และทัศนคติในกาทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามพระราชกฤษฎีกานี้

"การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า การทดสอบฝีมือ ความรู้ ความสามารถ และทัศนคติในกาทำงานของผู้ประกอบอาชีพตามเกณฑ์กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน

"ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ผู้ทำหน้าที่ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่ผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

"ผู้ประกอบการกิจการ" หมายความว่า ผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือธุรกิจอย่างอื่น ทั้งที่เป็นนายจ้างและมีไชนายจ้างของผู้รับกวดฝึก

"นายจ้าง" หมายความว่า นายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน



LIPT

(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

พฤษภาคม ๒๕๖๘

"ผู้ดำเนินการฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานตามหลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับฝึกอบรมฝีมือแรงงานที่นายทะเบียนได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้รับการฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งเข้ารับการฝึกอบรมฝีมือแรงงานจากผู้ดำเนินการฝึก

"ครูฝึก" หมายความว่า ผู้ซึ่งทำหน้าที่ฝึกอบรมฝีมือแรงงานให้แก่ผู้รับการฝึก

"สถานที่ฝึก" หมายความว่า สถานที่ที่ผู้ดำเนินการฝึกจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานให้แก่ผู้รับการฝึก

"ศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงาน" หมายความว่า สถานที่ฝึกที่ได้จัดไว้เป็นส่วนหนึ่ง แยกจากหน่วยประกอบกิจการ

"มาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ข้อกำหนดทางวิชาการที่ใช้เป็นเกณฑ์วัดระดับฝีมือ ความรู้ความสามารรถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

"การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า การทดสอบฝีมือ ความรู้ ความสามารรถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพตามเกณฑ์กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน

"ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" หมายความว่า ผู้ทำหน้าที่ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่ผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

"ผู้ประกอบการ" หมายความว่า ผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือธุรกิจอย่างอื่น ทั้งที่เป็นนายจ้างและมีตำแหน่งจ้างของผู้รับการฝึก

"นายจ้าง" หมายความว่า นายจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการค้าคุ้มครองแรงงาน



LIPT
(โปรดพลิก)

"ลูกจ้าง" หมายความว่า ลูกจ้างตามกฎหมายว่าด้วยกฎคุ้มครองแรงงาน

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน

"กรมการ" หมายความว่า กรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ

พระราชบัญญัตินี้

"นายทะเบียน" หมายความว่า อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวง ระเบียบและประกาศเพื่อปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดสาขาอาชีพที่จะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

การดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงาน

ส่วนที่ ๑

การฝึกอบรมเข้าทำงาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

15/11/2559

มาตรา ๗. เพื่อประโยชน์ในการขอรับสิทธิและประโยชน์ ให้ผู้ซึ่งจัดให้มีการฝึกเตรียมเข้าทำงานตามสาขาอาชีพที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๖ จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังต่อไปนี้

- (๑) หลักผู้ขอ
- (๒) สถานที่ฝึกหรือศูนย์ฝึกอบรมที่มีวิทยากร
- (๓) ชื่อและคุณสมบัติของผู้ฝึก
- (๔) กำหนดระยะเวลาการฝึก
- (๕) รายการอุปกรณ์ที่จำเป็นที่จะใช้ในการฝึกที่มีอยู่แล้วและที่จะต้องหามาเพิ่มเติม

ในภายหลัง

- (๖) วิธีการและมาตรฐานในการวัดผลกรฝึก
- (๗) รายการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การพิจารณาให้ความเห็นชอบของนายทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเกี่ยวกับกรฝึกตาม (๑) (๒) (๓) และ (๖) ที่ได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนแล้วจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน

มาตรา ๘. คุณสมบัติของผู้ฝึก ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๐. ผู้ดำเนินการฝึกจะต้องจัดให้มีชื่อองค์กรหรือระเบียบเกี่ยวกับกรฝึกเป็นภาษาไทย และอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ระยะเวลาการฝึก
- (๒) วันฝึก เวลาฝึก และเวลาพัก
- (๓) วันหยุด
- (๔) การลาและหลักเกณฑ์การลา
- (๕) เบี้ยเลี้ยงระหว่างรับการฝึก
- (๖) เงื่อนไขการเลิกสัญญากรฝึก



(๗) หลักเกณฑ์การจ่ายค่าทดแทนในกรณีผู้รับการฝึกประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย อันเกิดจากการทำงาน

(๘) รายการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๑ ผู้ดำเนินการฝึกจะต้องทำสัญญาการฝึกเป็นหนังสือกับผู้รับการฝึกโดยให้มี รายการตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๑๒ ผู้ดำเนินการฝึกจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการคุ้มครอง ผู้รับการฝึกตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และต้องจัดทำทะเบียนประวัติผู้รับการฝึกไว้เป็นหลักฐาน

มาตรา ๑๓ เมื่อผู้รับการฝึกได้ฝึกครบตามหลักสูตรและผ่านการวัดผลตามมาตรา ๘ (๖) แล้ว ให้ผู้ดำเนินการฝึกออกหนังสือรับรองว่าเป็นผู้สำเร็จการฝึกให้แก่ผู้รับภายในสามสิบวันนับแต่วัน เสร็จสิ้นการวัดผล และแจ้งให้นายทะเบียนทราบ

มาตรา ๑๔ เมื่อผู้ดำเนินการฝึกประสงค์จะโอนภาพประกอบกิจการให้แก่บุคคลอื่น ให้ผู้ดำเนินการฝึกแจ้งเป็นหนังสือให้นายทะเบียนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนสิ้นวันโอนโดยให้ ระบุว่าผู้รับโอนประสงค์จะดำเนินการฝึกเตรียมเข้าทำงานต่อไปหรือไม่ และให้ผู้โอนกับผู้รับโอนลงลายมือชื่อ ร่วมกัน

ถ้าผู้รับโอนจะดำเนินการฝึกเตรียมเข้าทำงานต่อไปให้นายทะเบียนแจ้งการเปลี่ยนแปลง นั้นไว้ในทะเบียน และให้ถือว่าผู้รับโอนเป็นผู้ดำเนินการฝึกตามมาตรา ๘ ตั้งแต่วันโอน และให้สิทธิและ หน้าที่ของผู้ดำเนินการฝึกที่มีอยู่ตามสัญญาการฝึกเดิมโอนไปเป็นของผู้รับโอน

ถ้าผู้รับโอนจะไม่ดำเนินการฝึกเตรียมเข้าทำงานต่อไปให้นายทะเบียนดำเนินการให้ ผู้รับการฝึกซึ่งค้างการฝึกอยู่ในวันโอนไปรับการฝึกในสาขาอาชีพเดียวกันนั้นกับผู้ดำเนินการฝึกขอขึ้น หรือในสถานฝึกอาชีพของทางราชการ โดยผู้โอนจะต้องรับผิดชอบสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึก ที่ค้างอยู่



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๕ ห้ามมิให้ผู้ดำเนินการฝึกเรียกหรือรับเงินค่าฝึกอบรมหรือค่าตอบแทนในลักษณะใด ๆ อันเกี่ยวกับการฝึกอบรมฝีมือแรงงานจากผู้รับการศึกษาฝึก

มาตรา ๑๖ ผู้ดำเนินการฝึกจะดำเนินการให้ผู้รับการศึกษาฝึกไปรับค่าฝึกอบรมฝีมือแรงงานในสถานศึกษาหรือสถานฝึกอบรมฝีมือแรงงานของทางราชการหรือสถานฝึกอบรมฝีมือแรงงานอื่น ที่นายทะเบียนให้ความเห็นชอบก็ได้

หลักสูตรและรายการค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในสถานศึกษาหรือสถานฝึกอบรมตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียน

มาตรา ๑๗ ถ้าผู้ดำเนินการฝึกจะเลิกการประกอบกิจการหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นจนไม่สามารถจะดำเนินการฝึกได้อีกต่อไป ให้ผู้ดำเนินการฝึกแจ้งเป็นหนังสือให้นายทะเบียนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนเลิกการประกอบกิจการหรือเลิกการฝึก ในกรณีนี้ ถ้าเป็นการฝึกเตรียมเข้าทำงาน ให้มีมาตรา ๑๔ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่ผู้รับการศึกษาฝึกซึ่งค้างการฝึกอยู่ในวันที่เลิกการประกอบกิจการ หรือมีเหตุจำเป็นจนไม่สามารถจะดำเนินการฝึกต่อไปโดยอนุโลม เว้นแต่เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรก็ยกเว้นให้ผู้ดำเนินการฝึกไม่ต้องรับผิดค่าหรือค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกที่ค้างอยู่นั้นได้

มาตรา ๑๘ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาฝีมือแรงงาน ผู้ดำเนินการฝึกอาจรับนักเรียน นิสิต หรือนักศึกษาที่สถานศึกษาส่งเข้ารับการฝึกตามหลักสูตรของสถานศึกษา หลักสูตรของผู้ดำเนินการฝึก หรือหลักสูตรที่สถานศึกษากับผู้ดำเนินการฝึกได้ร่วมกันจัดทำขึ้นได้ และให้ผู้ดำเนินการฝึกจัดส่งหลักสูตรดังกล่าวไปยังนายทะเบียนก่อนเริ่มดำเนินการฝึก เว้นแต่จะได้เคยจัดส่งหลักสูตรนั้นไปยังนายทะเบียนมาก่อนแล้ว และให้นำความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๓ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ความตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่กรณีที่ทางราชการส่งบุคคลมาฝึกกับผู้ดำเนินการฝึกด้วย

มาตรา ๑๙ การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมฝีมือแรงงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด



LIART
(ในศตพฉ.)
เรื่อง ๒๓/๒๕๖๑

- ๙ -

ส่วนที่ ๒

การฝึกยกระดับฝีมือแรงงานและการฝึกเปลี่ยนสาขาอาชีพ

มาตรา ๒๐ เพื่อประโยชน์ในการขอรับสิทธิและประโยชน์ ให้ผู้ซึ่งจัดให้มีการฝึกยกระดับฝีมือแรงงานและการฝึกเปลี่ยนสาขาอาชีพจัดหลักสูตร รายละเอียดที่เกี่ยวข้อง และรายการค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการฝึกเสนอต่อนายทะเบียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณาให้ความเห็นชอบของนายทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ในการดำเนินการฝึกตามวรรคหนึ่งให้นำมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๑ ในระหว่างการฝึกให้ผู้ดำเนินการฝึกซึ่งเป็นนายจ้างยังคงมีหน้าที่ต่อลูกจ้าง ตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน สัญญาจ้าง ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานและข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง

ถ้าการฝึกเกิดจากการร้องขอของลูกจ้างและมีการตกลงกันเป็นหนังสือ นายจ้างอาจจัดให้ลูกจ้างมีนอกเวลาทำงานปกติหรือในวันหยุดของลูกจ้างก็ได้โดยนายจ้างต้องจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างผู้เข้ารับการฝึกไม่น้อยกว่าค่าจ้างในเวลาทำงานปกติตามจำนวนชั่วโมงที่ฝึก

หมวด ๒

มาตรฐานฝีมือแรงงาน

มาตรา ๒๒ เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพต่าง ๆ เสนอรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ



LIRT

มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่รัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานนำไปใช้ในการจัดให้มีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพนั้นตามมาตรา ๒๓ หรือให้ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานนำไปใช้ในการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพนั้นตามมาตรา ๒๔

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการทดสอบ วิธีการทดสอบ และการออกหนังสือรับรองว่าเป็นผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๓ ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานจัดให้มีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และส่งเสริมให้มีผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

มาตรา ๒๔ ผู้ใดประสงค์จะเป็นผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ขออนุญาตต่อนายทะเบียน

การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต คุณสมบัติของผู้ทดสอบ การหักใช้ใบอนุญาต และการเพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๕ ในการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้เทียบเท่ากับค่าทดสอบจากผู้เข้ารับการทดสอบได้ไม่เกินอัตราที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๖ ผู้ใดประสงค์จะให้คณะกรรมการรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานของตน ให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียน

การขอรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงาน การรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงาน การนำมาตรฐานฝีมือแรงงานที่คณะกรรมการจัดไว้แล้วไปใช้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และการออกหนังสือรับรองให้แก่ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด



(โปรดพลิก)
หน้า ๑๓/๑๔

หมวด ๓

กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

มาตรา ๒๘ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า "กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน" ในกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียน สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน

กองทุนประกอบด้วย

(๑) เงินที่โอนมาจากเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี และดำเนินการบริหารกองทุนตามระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมว่าด้วยกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

(๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้

(๓) เงินสมทบที่ผู้ประกอบการส่งเข้ากองทุน

(๔) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้กองทุน

(๕) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากกองทุน

(๖) เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุน

เงินของกองทุนไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

การบริหารเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการบริหารกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เก็บรักษาเงินกองทุน และดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๙ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้

(๑) ให้ผู้รับการฝึกปฏิบัติงานเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้ผู้ดำเนินการฝึก ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและผู้ประกอบกิจการคู่ฝั่มเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงานหรือการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ช่วยเหลือหรืออุดหนุนกิจการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

(๔) ใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

การให้กู้ยืมเงินกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

คณะกรรมการอาจจัดสรรเงินกองทุนไม่เกินร้อยละห้าของเงินกองทุนแต่ละปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

มาตรา ๒๘ ให้ผู้ประกอบกิจการซึ่งประกอบกิจการในประเภท ชนิด ขนาด และมีจำนวนลูกจ้าง รวมทั้งมีสัดส่วนของจำนวนผู้รับการฝึกกับจำนวนลูกจ้างทั้งหมด และอยู่ในท้องที่ตามที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนด ส่งเงินสมทบเข้ากองทุนตามอัตราที่กำหนดในมาตรา ๓๐ เว้นแต่เป็นผู้ซึ่งจัดให้มีการฝึกอบรมฝีมือแรงงานตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๑ แล้ว

มาตรา ๓๐ เพื่อประโยชน์ในการเรียกเก็บเงินสมทบจากผู้ประกอบกิจการตามมาตรา ๒๘ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดอัตราเงินต้นท่วไม่เกินร้อยละหนึ่งของค่าจ้างที่ผู้ประกอบกิจการจ่ายในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีภาระส่งเงินสมทบรวมทั้งวิธีการเรียกเก็บเงินสมทบจากผู้ประกอบกิจการ

ค่าจ้างขั้นต่ำและขั้นสูงที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณเงินสมทบตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศกำหนด



ไปรตพลิก)
เรองจาน/16

มาตรา ๓๑ ผู้ประกอบกิจการรายใดไม่จ่ายเงินสมทบภายในเวลาที่กำหนด หรือจ่ายไม่ครบตามสัดส่วนจำนวนผู้รับการฝึกอบรมกับจำนวนลูกจ้าง ต้องจ่ายเงินเพิ่มในอัตราร้อยละสองต่อเดือนของเงินสมทบที่คงไม่ได้นำส่งหรือของเงินสมทบที่ยังขาดอยู่นับแต่วันถัดจากวันที่ต้องนำส่งเงินสมทบสำหรับเศษของเดือนถ้าถึงห้าวันหรือหกวันนั้นให้นับเป็นหนึ่งเดือน ถ้าเกินหกวันนั้นให้ปิดทั้ง

ในกรณีที่ต้องปิดคำสั่งให้ผู้มีหน้าที่จ่ายเงินสมทบหรือเงินเพิงตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้มีหน้าที่ไม่ยอมชำระเงินดังกล่าว ให้นายกบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีวิฤติวิธีในกรณีทางปกครองมาใช้บังคับ และในกรณีไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการบังคับตามกฎหมายว่าด้วยวิธีวิฤติวิธีในกรณีทางปกครองเพื่อบังคับชำระเงินได้

มาตรา ๓๒ ภายในหกเดือนนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ให้คณะกรรมการเลขาธิการและรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุนในปีที่ล่วงมาซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรับรองแล้วตลอดกระทรวงมนตรีพิจารณา
งบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินดังกล่าว ให้รัฐมนตรีเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเห็นนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ และจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๔

สิทธิและประโยชน์ของผู้ดำเนินการฝึก

มาตรา ๓๓ ให้ผู้ดำเนินการฝึกซึ่งจัดให้มีการฝึกอบรมมีมือแรงงานตามสาขาอาชีพที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๗ ได้รับสิทธิและประโยชน์ ดังต่อไปนี้

(๑) สิทธิที่จะได้รับยกเว้นภาษีเงินได้เป็นกรณีพิเศษสำหรับเงินได้ของผู้ดำเนินการฝึก

เป็นจำนวนร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ได้ใช้ในการจัดให้มีการฝึกอบรมมีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลรัษฎากร



LIRT

(๒) ประโยชน์ที่จะได้รับความช่วยเหลือจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ในด้านการฝึกอบรมบุคลากร การฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรผู้ดำเนินการฝึกอบรมผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน การฝึกอบรมหัวหน้างาน และการฝึกด้านอื่นในลักษณะเดียวกัน

(๓) ประโยชน์ที่จะได้รับ คำปรึกษาแนะนำจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาฝีมือแรงงาน

(๔) สิทธิและประโยชน์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๔ นอกเหนือจากสิทธิและประโยชน์ตามมาตรา ๓๓ ให้ผู้ดำเนินการฝึกที่ดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงานในศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงานที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๙ ได้รับสิทธิและประโยชน์เพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

(๑) สิทธิที่จะได้รับยกเว้นอากรขาเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้ในการฝึกอบรมฝีมือแรงงาน โดยยกเว้นเป็นประเภทกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร และตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลรัษฎากร

ในกรณี ให้ผู้ขอยกเว้นแสดงรายการเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ตามที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) สิทธิที่จะได้รับการหักค่าไฟฟ้าและค่าประปาเป็นจำนวนสองเท่าของจำนวนเงินที่ผู้ดำเนินการฝึกได้เสียไปเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมฝีมือแรงงานเพื่อประโยชน์การคำนวณภาษีเงินได้ ทั้งนี้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลรัษฎากร

(๓) สิทธิและประโยชน์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๕ คำขอรับสิทธิและประโยชน์ตามมาตรา ๓๓ (๒) (๓) (๔) และมาตรา ๓๔ (๓) ให้ยื่นต่อนายทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด



LIPT
 (โปรดพลิก)
 แรงงาน/18

มาตรา ๓๖ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ผู้ดำเนินการฝึกนักคนต่างด้าว ซึ่งเป็นช่างฝีมือหรือผู้ชำนาญการเพื่อเป็นครูฝึก รวมทั้งคู่สมรสและบุคคลซึ่งอยู่ในอุปการะของช่างฝีมือ หรือผู้ชำนาญการ เข้ามาในราชอาณาจักรได้ตามจำนวน เงื่อนไขและกำหนดระยะเวลาเท่าที่คณะกรรมการ พิจารณาเห็นสมควร แต่ไม่เกินกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองกำหนดไว้

มาตรา ๓๗ ให้ผู้ดำเนินการฝึกได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย โรงเรียนเอกชน

หมวด ๕

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน

มาตรา ๓๘ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ประกอบด้วย ปลัด กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผู้แทนการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ กรรมการอื่นจำนวนสี่คน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิสองคน จากผู้แทนฝ่ายนายจ้าง หนึ่งคน และจากผู้แทนฝ่ายลูกจ้างอีกหนึ่งคน และให้อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นกรรมการ และเลขาธิการ

คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการในกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นผู้ช่วยเลขาธิการ กรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีประสบการณ์ทางด้านบริหาร พัฒนาฝีมือแรงงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม



LIRT

พฤษภาคม ๒๕

มาตรา ๗๕๔ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๓) เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนามือถือแรงงานและกองทุนพัฒนามือถือแรงงาน
 - (๓) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศตามพระราชบัญญัตินี้
 - (๓) จัดกระเบียนหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
 - (๔) จัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๒
 - (๕) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
 - (๖) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเป็นผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพตามประเภท ขนาด และลักษณะงานตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
 - (๗) ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงานและศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
 - (๘) ส่งเสริมให้มีการแข่งขันฝีมือแรงงาน
 - (๘) ส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนามือถือแรงงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
 - (๑๐) ติดตามผลการพัฒนามือถือแรงงาน
 - (๑๑) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึกตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง และคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง
 - (๑๒) ปฏิบัติการอื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
 - (๑๓) ปฏิบัติการตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย
- มาตรา ๗๐๖ กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี
กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งซ้ำได้ แต่จะแต่งตั้งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้



LIPT

ปีวัดพศิก
รจรงงน/20

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๐ กรรมการซึ่ง
รัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) รัฐมนตรีให้ออก
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด

ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

เมื่อกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ รัฐมนตรีอาจแต่งตั้ง
ผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระ
ที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๑๖ การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
ของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือ
ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม
การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่ง
ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียง
ชี้ขาด

มาตรา ๑๗ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตาม
คณะกรรมการมอบหมายได้

การประชุมคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้นำคราวในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานผู้ตรวจของคณะกรรมการ และมีหน้าที่ติดตามให้ผู้ที่ได้รับสิทธิและประโยชน์ ปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ

หมวด ๖

นายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๔๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือเรียกผู้ดำเนินการฝึก ครูฝึก ผู้รับประกาศฝึก ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ผู้ประกอบกิจการหรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมา ให้จ่ายค่า หรือ คอกค่าสั่งให้บุคคลดังกล่าวลงเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดมาประกอบการพิจารณา

(๒) เข้าไปในสถานที่ฝึก ศูนย์ฝึกอบรมฝีมือแรงงาน ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน หรือสถานประกอบกิจการในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจตราและให้คำแนะนำต่อผู้ดำเนินการฝึก ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และผู้ประกอบกิจการ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๕ (๑) ให้ผู้ดำเนินการฝึก ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน หรือผู้ประกอบกิจการ ตลอดจนบุคคลซึ่ง เกี่ยวข้องหรืออยู่ในสถานที่นั้นอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๔๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องแสดงบัตรประจำตัว เมื่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้องร้องขอ

บัตรประจำตัวนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด



LIPT
(โปรดพิมพ์)
แรงงาน/22

หมวด ๗

การเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึก การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่มีผู้ดำเนินการฝึกฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ดำเนินการฝึกปฏิบัติให้ถูกต้องหรือแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดได้

ถ้าผู้ดำเนินการฝึกไม่ปฏิบัติหรือแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึกได้

ในการฝึกการเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึกตามวรรคสอง ถ้าเป็นการฝึกเขียนเข้าทำงาน ให้นำมาตรา ๕๑ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่ผู้รับการฝึกซึ่งค้างการฝึกอยู่ในวันที่นายทะเบียนมีคำสั่งเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึกดังกล่าว โดยอัตโนมัติ

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่มีผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานปฏิบัติให้ถูกต้องหรือแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดได้

ถ้าผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องหรือแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือสั่งเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานได้ แล้วแต่กรณี

คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำเป็นหนังสือสั่งให้ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานนั้นทราบ ถ้าไม่พบตัวผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ยอมรับคำสั่ง ให้ใช้คำสั่งดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และให้ถือว่าผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานได้รับทราบคำสั่งแล้วตั้งแต่วันที่ปิดคำสั่ง

ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ห้ามมิให้ผู้ดำเนินการ
ทดลองมาตรฐานฝีมือแรงงานดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

หมวด ๕

นายอุทธรณ์

มาตรา ๕๐ ผู้ดำเนินการฝึกซึ่งถูกเพิกถอนการเป็นผู้ดำเนินการฝึกตามมาตรา ๔๘
มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง และให้คณะกรรมการแจ้งผลการ
วินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

ในระหว่างรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ถือว่าผู้อุทธรณ์ยังเป็นผู้ดำเนินการฝึกมีสิทธิและ
ประโยชน์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ในกรณีผู้ดำเนินการฝึกไม่อุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนของนายทะเบียนภายในกำหนดตาม
วรรคหนึ่ง หรือในกรณีคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ให้สิทธิและประโยชน์ที่ได้รับตามกฎหมาย
แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นอันระงับตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่งเพิกถอนของนายทะเบียนหรือวันที่คณะกรรมการ
มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๑ ผู้ดำเนินการทดลองมาตรฐานฝีมือแรงงานซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต
หรือถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๔๙ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสิบห้าวันนับแต่
วันที่ได้รับคำสั่ง และให้คณะกรรมการแจ้งผลการวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในสามสิบวัน
นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด



๒๐๖

มาตรา ๕๗ การอุทธรณ์และฎีกาพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบที่
คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๔
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๘ ผู้ใดไม่มาให้อัยการฟ้องหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนหรือพนักงาน
เจ้าหน้าที่ ขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่
ตามมาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๙ ให้ผู้ดำเนินการฝึกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗
เป็นผู้ดำเนินการฝึกตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๙ ให้คณะกรรมการส่งเสริมการฝึกอาชีพตามพระราชบัญญัติส่งเสริม
การฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งมีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมการ
พัฒนาฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะได้มีคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน
ตามพระราชบัญญัตินี้



มาตรา ๕๖ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการศึกษานอกระบบ พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับ
ได้ต่อไปเพื่องเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือ
ประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางนุช Phan กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๒๒ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานใช้บังคับแทนกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการฝึกอาชีพ

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ยังไม่เอื้ออำนวยเพียงพอต่อการพัฒนาฝีมือแรงงานในภาวะปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับกาลสมัย สมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ให้นายจ้าง หรือสถานประกอบการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานมากขึ้น และให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงานจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัฒณภกรับ ก่อนอื่นผมขอเรียนต่อที่ประชุมก่อนนะว่า

ท่านรัฐมนตรีท่านมารอดตั้งแต่เช้าและบังเอิญท่านได้กลับมาให้เรารักถึงด่วนกำลังมาอยู่ ไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างไร ก็ขอให้ดำเนินการไปก่อนนะครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคมนาสุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคมนาสุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก็หวังว่าท่านรัฐมนตรีจะนั่งฟังวิทยุอยู่นะครับ เพื่อจะได้ฟังประเด็นที่ผมจะถามเอาไว้ เมื่อท่านมาถึงก็สามารถจะตอบได้ คือท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าเราดูจากหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานก่อนข้างจะเห็นได้ชัดว่า เรา “เรา” ในที่นี้หมายถึงประเทศของเราโดยรวมว่ากฎหมายพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานปี ๒๕๓๖ นั้นล้ำสมัย ล้ำสมัยเพราะว่าพวกที่ทำงานเรื่องแรงงานทั้งหลายฝีมือแรงงานไม่ได้มาตรฐานและไม่ทันต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไปนะครับ ด้วยเหตุที่เขามองแบบนี้ เขาก็พยายามที่จะคิดเครื่องมือใหม่ ในความเห็นของผมผมจะรับคิดเครื่องมือใหม่ขึ้นมารองรับเพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานนั้นดีขึ้น ที่นี้ผมมีคำถามตรงนี้ครับ เขาบอกว่าเพื่อให้ฝีมือแรงงานนี้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับที่ปัจจุบัน เขาก็เลยเชื่อว่ากลไกใหม่คือกลไกให้นายจ้างและสถานประกอบการเป็นคนที่ยกยอจะดำเนินการที่จะฝึกปรี้อฝีมือแรงงาน ที่นี้การฝึกปรี้อฝีมือแรงงานนี้เขาวางบรรทัดฐานว่าจะต้องให้มีตั้งแต่การวางหลักสูตรการฝึกจนกระทั่งมาตรวจ การกำหนดกรอบระยะเวลาเท่านั้นไม่พอกกลไกใหม่นี้ยังเอื้อประโยชน์อีก ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เอื้อว่าให้มีการตั้งกองทุนไปให้ผู้ประกอบการก็ดี สถานบริการก็ดี สถานประกอบการอะไรต่าง ๆ ก็ดีสามารถกู้ยืมเงินไปพัฒนาฝีมือแรงงานได้ มีหน้าจำทำนบประธานฯ ลูให้ตื่นครับ ยังยกเว้นภาษีด้วยโดยเฉพาะภาษีที่นำเข้าอุปกรณ์และเครื่องมือการฝึกฝีมือแรงงาน ตรงนี้แหละครับ เป็นคำถามครับคำถามก็คือว่าเมื่อมีกองทุนให้ คุณอิมแล้วเท่านั้นไม่พอ ลดค่าน้ำ ค่าไฟให้คุณแล้วสามารถให้คุณเอาเงินจากต่างประเทศเข้ามาเป็นอากรักที่พิเศษได้ด้วย อยู่ได้ตั้ง ๑ ปีตามกฎหมายฉบับนี้ แต่ประเด็นที่ผมสงสัยมากก็คือว่า ยกเว้นภาษีอุปกรณ์นำเข้า ตรงนี้เป็นคำถามครับ สมมุติว่าผมเป็นเจ้าของสถานประกอบการ ผมคิดหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ผมก็เอาลูกจ้างทั้งหลายมาฝึกจำนวนหนึ่ง ไปปรับฝึก นักศึกษาจากสถาบันอื่นมาฝึกจำนวนหนึ่งตามหลักสูตรที่วางเอาไว้ ที่นี้ผมท้าวไปทำมาผมเสียกลางทางผมเลิกซะ ผมไม่ไหวขึ้นก็เลิกทำ ถ้าถามก็คือว่าอุปกรณ์ทั้งหลายที่ยกเว้นภาษีนำเข้า ท่านจะทำอย่างไรกับมัน เพราะไม่มีการเขียนเอาไว้เลยนะครับ ผมเกรงว่าจะเกิดปรากฏการณ์แบบนี้ขึ้นมา ทำหลักสูตรอบรมเพื่อเอาอุปกรณ์แพง ๆ เข้ามาโดยไม่ต้องเสียภาษีแล้วเลิก ตั้งบริษัทใหม่เอาอุปกรณ์เข้ามาหัก ผมเกรงประเด็นนี้เท่านั้นแหละครับ เท่าที่ผมดูทั้งหมดเพราะโดยรวม

ผมรับได้ครับ เพราะว่าการที่เป็นเจ้าของสถานประกอบการหรือผู้ประกอบการเองแน่นอน เขาจะต้องพัฒนาคนของเขาแน่หรือต้องเตรียมคนก็ได้ เพื่อให้ขึ้นมาสู่การเป็นคนที่เป็นแรงงานที่มีฝีมือ แต่ผมเกรงตรงนี้แหละครับว่า เมื่อเรายกเว้นภาษีอุปกรณ่นำเข้าให้และเขาเลิกอุปกรณ์เหล่านี้ก็ถือว่าเป็นของเขาแล้วจะทำอย่างไร อุปกรณ์นี้ก็ราคาแพงมากนะครับ เกิดสมมุติ ผมจะอบรม ผมต้องเอาคอมพิวเตอร์เข้ามามากมายมหาศาล แล้วผมก็เลิกกลางทางอุปกรณ์เหล่านี้ผมก็จะซื้อได้ราคาถูกกว่าคนอื่นมากมายมหาศาล นี่เป็นคำถามหลักนะครับ ก็หวังว่า จะมีการันทีก็ให้ท่านรัฐมนตรีได้คอยให้ผมสบายใจขึ้น ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือผมได้ข้ามขั้นตอนนี้ไปหน่อยนะครับ ขอเรียนท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อครั้งที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาว่า จะสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญคณะใดร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณา ตามที่ขอกับการประชุมข้อ ๑๐๘ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ สังคมพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมขอโอกาสนี้เชิญท่านประธานคณะกรรมการการแรงงานฯ แดงก่อนครับ ท่านอยู่ไหนครับ เชิญครับ ท่านนิพัทธครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ฉัตร นีพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาพทุมธานีค่ะ ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ สังคม วุฒิสภา ขอเรียนชี้แจงว่า คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ สังคมได้ไปศึกษาว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้วนะคะ เห็นว่าหลักการและเหตุผลที่เสนอนั้นถูกต้อง เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ส่งเสริมการฝึกอาชีพ พุทธศักราช ๒๕๓๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลา ๑ ปีแล้วนะคะ แต่ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการหรือนายจ้างให้กฎหมายนี้ฝึกฝีมือแรงงานให้แก่ลูกจ้างของตัวเองน้อยมาก อาจจะเป็นเพราะว่าไม่มีสภาพบังคับ และยังไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาฝีมือแรงงานเท่าที่ควรนะคะ แล้วก็ไม่มีแรงจูงใจอย่างอื่นหรือแรงจูงใจอย่างอื่นให้จัดการตั้งเป็นศูนย์อบรมด้วย ทั้ง ๆ ที่ผู้ประกอบการหรือนายจ้างต้องการแรงงานที่มีฝีมือละก็เป็นผู้ที่ปรึกษาได้ปรึกษาจากแรงงานที่มีฝีมือเหล่านั้น โดยตรง จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนหลักการจากการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการหรือ นายจ้างฝึกอบรมฝีมือแรงงานอย่างเดียว เป็นการให้ผู้ประกอบการหรือนายจ้างมีหน้าที่หรือ

มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมฝีมือแรงงานของคนด้วย โดยตั้งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานขึ้นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงาน ทั้งนี้ โดยผู้ประกอบกิจการหรือนายจ้างซึ่งมีหน้าที่ฝึกอบรมฝีมือแรงงานของตนเป็นผู้ส่งเงินเข้าสมทบกองทุน หากไม่ทำการฝึกอบรมฝีมือแรงงานของตนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดคนละละ ส่วนรัฐบาลก็จัดสรรเงินงบประมาณส่วนหนึ่งอุดหนุนกองทุนนี้ตามความจำเป็น ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณของทางราชการอีกส่วนหนึ่งด้วย จากการศึกษานี้จะพบว่าเหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. ส่งเสริมการฝึกอาชีพ พุทธศักราช ๒๕๓๑ เป็นร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. มีเหตุผล ๕ ข้อดังนี้

๑. ต้องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้แก่ลูกจ้างและบุคคลที่จะรับเข้าทำงาน เนื่องจากภาคราชการถูกจำกัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ส่งผลให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการฝึกอบรมเอง แทนที่จะส่งมาฝึกในภาครัฐอย่างเดียวโดยให้สิทธิประโยชน์เป็นสิ่งจูงใจ

๒. การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วที่ผ่านมาเข้ามาทางอุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งหน่วยงานของรัฐไม่สามารถฝึกให้ได้ทันต่อความต้องการของสถานประกอบการซึ่งมีอยู่หลากหลายประเภทนะ หากมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการฝึกเองจะทำให้เกิดการพัฒนาฝีมือแรงงานที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานที่แท้จริง และเป็นการฝึกฝีมือแรงงานที่ตรงต่อความต้องการของนายจ้างด้วย

๓. กำลังแรงงานของประเทศจำนวนมากยังขาดการพัฒนาทักษะฝีมือทำให้สินค้าที่ผลิตได้ไม่มีคุณภาพพอที่จะส่งไปขายในต่างประเทศ ซึ่งเป็นปัญหาของเรายูด้วยนะจะเกี่ยวกับเรื่องการส่งออก ซึ่งในปัจจุบันมีการแข่งขันสูงมาก

อีกประการหนึ่งก็คือ การส่งแรงงานไปทำงานต่างประเทศส่วนใหญ่นั้นจะส่งได้เฉพาะแรงงานไร้ฝีมือซึ่งได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าแรงงานที่มีฝีมือ เนื่องจากแรงงานฝีมือมีจำนวนน้อยและไม่สามารถแข่งขันกับแรงงานของต่างประเทศได้

๔. นโยบายการพัฒนาแรงงานของรัฐบาลได้ตระหนักว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ และเพื่อให้การพัฒนาทักษะฝีมือสนองต่อต่อความต้องการของแต่ละชุมชนได้อย่างเหมาะสม และได้รับค่าแรงที่เป็นธรรมเพื่อลดค่าอาหาร

ว่างงานและการอพยพเข้ามาทำงานในเมือง อีกทั้งเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น

๕. ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาศักยภาพของกำลังแรงงานของประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างยั่งยืน ดังนั้นจึงเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ที่กระทรวงแรงงานฯ เสนอนานี้ และผ่านความเห็นของ ส.ส. มาแล้วนั้นมีข้อดีอย่างนี้คือ พ.ร.บ. ฉบับนี้ยังคงมีเจตนารมณ์ส่งเสริมให้มีการพัฒนาฝีมือแรงงานได้กำหนดหลักการที่สำคัญที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานได้แก่ เกิดโอกาสให้สถานประกอบการนำมาตราฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติไปทดสอบ ซึ่งต่างจากกฎหมายเดิมที่ต้องทดสอบโดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเท่านั้นให้เอกชนนำมาตรฐานของตนเองมาขอรับการรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และนำไปใช้ในการทดสอบเองได้ กำหนดให้สถานประกอบการที่มีศักยภาพเหมาะสมมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยฝึกอบรมฝีมือให้แก่ลูกจ้างหรือผู้ติดตามจะรับเข้าทำงาน หากไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการจะให้ผู้ฝึกอบรมรายอื่นฝึกให้ก็ได้ หรือต้องส่งเงินสมทบเข้ากองทุน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิด

๑. แรงงานไทยมีคุณภาพมากขึ้น

๒. เป็นการทำให้ปรับตัวทันกับเทคโนโลยีที่ไม่ล่าช้า

๓. สามารถเสียทอดเทคโนโลยีเดิมของตนเองได้

๔. สร้างวัฒนธรรมการฝึกอบรมให้เห็นเรื่องที่เกิดและเป็นเรื่องที่ต้องทำ

จะส่งผลให้สินค้าและบริการมีคุณภาพมากขึ้น มีประสิทธิภาพในการผลิตและให้บริการแข่งขันได้ในตลาด ประชาชนและผู้บริโภคได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สถานประกอบการได้ประโยชน์จากการจำหน่ายสินค้าและการให้บริการ ทำให้มีฐานะมั่นคงยิ่งขึ้น ลูกจ้างได้รับค่าจ้าง สวัสดิการ และโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากขึ้น ประโยชน์โดยรวมกับประเทศชาติในการพัฒนาศรษฐกิจให้มั่นคงและยั่งยืน รวมทั้งลดปัญหาสังคมและแก้ปัญหาผลผลิตในการส่งออกที่ด้อยคุณภาพด้วย แต่ในร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ประกอบด้วย ๘ หมวดและบทเฉพาะกาล รวมทั้ง ๕๔ มาตรา ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้มีท่าน ส.ส. ๒ ท่านขอแปรญัตติในมาตรา ๓๓ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๗ แต่ทั้ง ๒ ท่านนั้นก็ได้รับการชี้แจงจากกรรมาธิการจนเป็นที่พอใจก็ปรากฏว่า ไปตามกรรมาธิการ คือไม่มีการแปรญัตติและ

ไม่มีการสงวน ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้มีการตัดมาตรา ๕๐ ออกไป แล้วก็เพิ่ม มาตรา ๓๑/๑ เพิ่มมาตรา ๓๖/๑ และมาตรา ๓๘/๑ ทางเราเห็นว่า เป็น พ.ร.บ. ที่เป็น ประโยชน์ แล้วก็จะแก้ปัญหาได้หลายอย่างที่เกี่ยวกับแรงงานได้ เป็นการยกระดับพัฒนาฝีมือ แรงงาน แล้วก็สามารถที่จะพัฒนาแรงงานที่จำเป็นที่ต้องเปลี่ยนอาชีพหรือเปลี่ยนสายการ ทำงานของตัวเองได้อีกส่วนหนึ่งด้วย ที่รายงานที่ประชุมเท่านี้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสว เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขออนุญาตถามผ่านทางวิทยุไปก็แล้วกันถ้ารัฐมนตรีได้ฟัง ออกถามเพราะว่าไม่มี รัฐบาลมาชี้แจง คิดว่าประชนคณะกรรมาธิการการแรงงานคงตอบไม่ได้ ถ้าผมถามตรงนี้ เพราะว่ามันคงไม่ได้ศึกษารายละเอียดข้อมูล รัฐมนตรีก็ไม่มาด้วย กระผมไม่รู้ว่าถามใครก็ตาม ท่านประธานฯ ผ่านไปก็แล้วกัน ใครจะตอบให้ผมได้ดีที่สุดแต่บุญแต่กรรมของสภานี้ ขออนุญาต กราบเรียนว่าโดยหลักการ เหตุผล โดยเฉพาะเหตุผล เนื่องจากร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นการศึกษา พระราชบัญญัติส่งเสริมฝึกวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนั้นกำเนิดขึ้นมา ก็เพื่อที่จะให้มีการพัฒนาฝีมือแรงงานขึ้นในประเทศไทย โดยให้สถานประกอบการดำเนินการลง ขาดมูลจูงใจหรืออินเซนทีฟ (Incentive) ที่จะให้สถานประกอบการดำเนินการ โดยวิชาเขาใช้ ภายถึงกลุ่มว่า เป็นอินเฮาส์เทรนนิ่ง (In house training) ในสถานประกอบการนั้น เพราะฉะนั้น และก็มีความกรรมการซึ่งมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานฯ เป็นประธาน และมีส่วน ราชการต่าง ๆ เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับชาติตามกฎหมายฝึกวิชาชีพปี ๒๕๓๗ พอร่างแบบนี้เกิดขึ้นมาซึ่งข้อมูลที่ผมอยากทราบถามท่านประธานฯ คือไปก็ศึกษา ข้อมูล ข้อเท็จจริง ขณะนี้จำเป็นอย่างไรถึงออกว่ากฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเหตุผลเพียงเพื่อจะตั้งกองทุน พัฒนาฝีมือแรงงานเท่านั้นหรือ หรือต้องการที่จะให้เอกชนมีส่วนร่วมมากขึ้น การที่ร่าง กฎหมายลวกๆก็เนื่องมาจากแบบนี้ คาดหวังอย่างไรที่จะให้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ รัฐบาล ทราบหรือเปล่าว่า ขณะนี้ในสถานประกอบการต่าง ๆ ที่มีบุคลากรหรือผู้ใช้แรงงานเข้าไป ทำงานประมาณเกือบ ๑๐ ล้านคน อยู่ในประกันสังคมประมาณ ๖ ล้าน คนเหล่านี้ฝีมือ แรงงานเป็นอย่างไร รัฐบาลตอบหน่อยได้ไหมว่าเข็มนวนสักกี่เปอร์เซ็นต์ของผู้ใช้แรงงานอยู่ใน ระดับการศึกษาในระดับใด ข้อมูลที่ผมมีนั้นประมาณ ๘๑ เปอร์เซ็นต์จบ ป. ๖ หรือ ป. ๔ คนเหล่านี้ก็มีอายุไม่เกิน ๔๕ ปี ไม่ได้รับการฝึกอากรมอะไรมาเลย สังคมของเขานั้นต้องการ

ปฏิวัติอุตสาหกรรมและต้องการยกระดับการพัฒนาด้านฝีมือแรงงาน แต่ในกฎหมายฉบับปี ๒๕๓๗ ที่ออกมา มันไม่ได้ตอบสนองปัญหาที่เกิดขึ้น ด้วยเหตุผลที่พัฒนาฝีมือแรงงานนั้นไปกำหนดวิธีการอบรมแต่เพียงเพื่อยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน เหมือนกับจะให้ประกาศนียบัตรให้กับผู้ใช้แรงงานอย่างหนึ่ง แล้วแต่ละที่ก็ฝึกคนเหล่านั้นไปแข่งขันฝีมือแรงงานต่างประเทศเท่านั้น ไม่ได้กระจายลงสู่ระดับรากหญ้าหรือชาวบ้านในระดับที่ขาดประสบการณ์ในด้านฝีมือแรงงาน นี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ๘๑ เปอร์เซ็นต์นั้นไม่มีความรู้ ไม่มีประสบการณ์ในสถานประกอบการ ก่อนที่จะเข้าทำงานก็ไม่ได้มีการฝึกอบรม ตรงนี้เป็นเรื่องสาระสำคัญที่ใหญ่กว่า มีความสำคัญกว่า ผมไม่เห็นว่ในเหตุผลนั้นที่เขยยตรงนี้ไว้กลับไปเน้นว่าจะให้สถานประกอบการนั้นมีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานมากขึ้น โดยจัดตั้งกองทุน ผมอยากจะถามรัฐบาลว่า ขณะนี้รัฐบาลได้จ่ายเงินเอคิบีมาประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาทเศษ เอาไปทำอะไรอยู่ ได้ฝึกอบรมคนที่อยู่ในสถานประกอบการแล้วเท่าไร หรือไปซื้อแต่วัสดุอุปกรณ์เครื่องจักร เครื่องมือ ตั้งสถานประกอบที่เราเรียกว่า ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานหรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน เงินนี้ไปดำเนินการได้คนสักกี่คน ขนานมีเงินอยู่ ๖,๐๐๐ กว่าล้าน ผู้เงินจากธนาคารเอเชียยังทำไปไม่ถึงไหน ขณะเดียวกันถึงออกากรข้อมูลตรงนี้ ซึ่งเรื่องนี้กระผมได้ขอให้ สดง. ช่วยถามเรื่องนี้ด้วยว่า เกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง

ข้อต่อไป ก็คือว่ากองทุนที่ได้มีก็ไม่ต่างกับแนวความคิดของประกันสังคมคือให้สถานประกอบการนั้นมาตั้งเป็นกองทุนร่วมกัน โดยให้เอกชนร่วมกับภาครัฐบริหารกองทุน ถามว่าเงินนี้เอาไปทำอะไรได้บ้าง รายละเอียดในคณะกรรมการจะมีในแต่ละมาตราว่า คณะกรรมการควรจะมีหน้าที่อะไรบ้าง แต่กระผมอยากเรียนว่า ในกรณีเอกชนเอาเงินนี้ให้ไปทำอะไรได้บ้างเพียงเพื่อยกระดับฝีมือแรงงาน หรือเป็นการพัฒนาฝีมือแรงงานโดยทั่วไป กระผมอยากถามรัฐบาลว่า ความคาดหวังของกฎหมายฉบับนี้ผ่านไป คน ๘๑ เปอร์เซ็นต์ที่ยังไม่ได้รับการฝึกอบรมควรได้รับการอบรมหรือไม่ อย่างไร เท่าไร เมื่อไร ที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องการฝึกอบรมที่อ้อมนี้ฝึกเพื่อส่งคนไทยไปต่างประเทศ หรือฝึกเพื่อเข้าในสถานประกอบการในลักษณะของอินเฮาส์เทรนนิ่งหรือรีเทรน (Retrain) นักขณะต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าในรายละเอียด ในกฎหมายนั้นไม่ค่อยชัดเจน ถึงอยากถามรัฐบาล เพราะอันนี้เป็นเงิน โโยบายที่รัฐบาลเขียนกฎหมายนี้มาเพื่อจะตั้งกองทุน เพื่อดำเนินการตามแนวทางที่กระผมว่า แต่เนื่องจากรายละเอียดดีมาก ผมคิดว่าเมื่อไม่มี เห็นมีท่านรัฐมนตรีคนหนึ่งมาแจ้ง ผมไม่ทราบว่ามีรัฐมนตรีเกี่ยวข้องกับแรงงานหรือเปล่า คงไม่ใช่ ท่านบอกมีอ่าวไม่ใช่ เพราะฉะนั้นก็คงตอบไม่ได้อีก

เหมือนกัน เพราะฉะนั้นขอตั้งคำถามไว้ ท่านประธานฯ จะตอบแทนผมก็ได้นะครับ กราบ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีท่านก็มาแล้ว และก็เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ก็ไม่ต้อง
ห่วงนะครับ ท่านนิพนธ์เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดต่างของ
ประเด็นการพิจารณากฎหมายขึ้นรับหลักการของวุฒิสภานั้น ผมอยากจะกราบเรียนถึง
ความสำคัญตรงนี้ว่า ในหลักการแห่งกฎหมายและเหตุผลที่ได้เสนอเข้ามาสู่การพิจารณาของ
วุฒิสภานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนนอกกฎหมายหรือเจ้าของหลักการที่เสนอแก้ไขหรือ
เหตุผลที่จะมาตอบคำชี้แจงความสงสัยของสมาชิกฯ อย่างที่ได้มีการอภิปรายและไม่มีผู้ใด
สามารถมาชี้แจงตรงนี้ได้ด้วยเหตุด้วยผลที่จะทำให้การทำงานของวุฒิสภาประสบความสำเร็จ
ในการที่จะกรอกรกฎหมายตรงนี้ ผมถือว่าเป็นหัวใจเพราะฉะนั้นอยากจะฝาก พอดีมีท่าน
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังอยู่ด้วย ไปยังรัฐบาลว่า ให้ความสำคัญต่อสภาด้วย
เพราะมีปัญหาที่จะต้องซักถามในประเด็นที่ข้องใจเพื่อสู่การพิจารณากฎหมายในชั้นวุฒิสภา
ถ้าหากว่ารัฐบาลยังไม่ให้ความสำคัญต่อสภาอย่างนี้ พวกเราอาจจะมีภารกิจหรือกัน
ถ้าไม่มีผู้ใดชี้แจง เราจะเลื่อนการพิจารณากฎหมายฉบับนั้นออกไปก่อน อันนี้คงจะต้องเป็น
เรื่องหรือที่ถกกันหนึ่งในบรรดาสมาชิกวุฒิสภา เพราะวงคำถาม คำอภิปรายของสมาชิกฯ
นั้น ไม่มีใครตอบได้ก็ทำให้เราจะต้องค้างคาปัญหาต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การพิจารณา
อย่างละเอียดรอบคอบในชั้นกันหรือของวุฒิสภานั้นทำได้ยาก เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากไว้
ตรงนี้ว่า การพิจารณากฎหมายของสมาชิกวุฒิสภาทุกครั้งที่การประชุมนั้นยกมาให้มีตัวแทน
ที่เสนอกฎหมายหรือเป็นเจ้าของหลักการและเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเข้ามา
ชี้แจงประกอบคำถาม การซักหรือการอภิปรายของสมาชิกฯ ด้วยนะครับ ก็ฝากเรียนตรงนี้
ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยไปกราบเรียน ฯพณฯ นายกฯ ด้วยครับว่า อย่างไรให้ความสำคัญต่อสภา
เพราะว่าถ้ามีงานอื่นแล้วกฎหมายเราได้มีการนัดไว้ล่วงหน้า ระยะเวลาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าแล้ว
เพราะฉะนั้นงานอื่นก็คงจะไม่สำคัญกว่างานสภาที่จำเป็นจะต้องมีชี้แจง ครรพตพรเสด็จครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลเอก ศิริ เจริญครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิชญ โลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร กระผมอยากจะถูกถึง พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานฉบับนี้ว่ามีความจำเป็น เพราะเวลาที่กระผม ได้สังเกตจากการพัฒนาฝีมือแรงงานของสถาบันพัฒนา ฝีมือแรงงานของกระทรวงแรงงานฯ ก็ดี หรือของหน่วยงานอื่นก็ดี ถ้าปรากฏว่าได้ดำเนินการมาหลายปีแล้วก็ไม่สามารถที่จะพัฒนาฝีมือ แรงงานของเราทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ดีขึ้น ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าทางฝ่ายรัฐบาลเป็นผู้ ดำเนินการเองโดยขาดความร่วมมือจากภาคเอกชน การที่เราจะพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีความก้าวหน้าและทันสมัย และสามารถที่จะก้าวทันเทคโนโลยีในสมัยปัจจุบันนี้ได้ นั้น กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนผู้ประกอบการอย่าง ใกล้ชิด และด้วยความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีกองทุนที่สามารถที่จะพัฒนาฝีมือแรงงาน ของเราให้แข่งขันกับแรงงานในต่างประเทศได้ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งได้ นำเอาเอกชนมาร่วมดำเนินการ จึงถือว่าได้สอดคล้องกับความคิดในการที่จะพัฒนาให้ทันกับ เทคโนโลยีในปัจจุบัน กระผมอยากจะทำกราบเรียนว่าโดยภาพรวมในขณะนี้ กระผมคงจะมีความ ตั้งใจของรัฐบาลในการที่จะส่งเสริมในเรื่องการพัฒนาฝีมือแรงงาน ทุกรัฐบาลก็มีความตั้งใจสูง และได้รับความร่วมมือจากองค์กรต่างประเทศ โดยเฉพาะเอเซียได้รับเงินกู้มาอยู่ในระดับหนึ่ง แต่กระบวนการดำเนินการในการจัดหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ที่เราไม่มีไม่สามารถที่จะขับเคลื่อน การดำเนินการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ได้ ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าบางเรื่องก็ขาดความ เข้าใจ ขาดการประสานกับผู้ประกอบการที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องเรื่องนั้น โดยเฉพาะ เพราะฉะนั้น กฎหมายฉบับนี้กระผมคิดว่า คงจะเอื้ออำนวยให้การดำเนินการในเรื่องนี้ได้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น จึงขอสนับสนุนหลักการและเหตุผล ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพร เชิญครับ

นายสมพร คำจีน (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำจีน สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ หลักการและเหตุผล ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและเพื่อนสมาชิกฯ ของ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอเข้ามานั้น มาถึงขั้นวุฒิสภานั้นเพื่อจะให้พวกเขาเหล่านั้นได้ พิจารณาถึงหลักการและเหตุผลว่า จะสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ผมมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นที่

คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลที่จะต้องนำเสนอออกไปยังกลับใช้ต่อไป โดยเหตุผลของผมก็มี ๓ - ๔ ข้อ ดังนี้ครับ เหตุผลที่ผมเห็นควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือ

ข้อ ๑ เพื่อเป็นการที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พุทธศักราช ๒๕๓๑ ซึ่งมีความในหลายแห่งยังไม่เอื้ออำนวยกับภาวะปัจจุบัน ที่ยังคงค้างมีอยู่ ก็สมควรที่จะต้องมีการแก้ไขให้ทันสมัยขึ้น

ข้อ ๒ นั้นเพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับกาลสมัย อันนั้นเป็นสิ่งที่ผมเห็นด้วย

ข้อ ๓ นั้นเราทราบแล้วว่า นายจ้างหรือสถานประกอบการในโรงงานนั้น ยังมีส่วนร่วมในการที่จะเข้ามาสู่การพัฒนาฝีมือแรงงานของพี่น้องประชาชนนั้นน้อยมาก เพราะฉะนั้นสมควรที่จะให้นายจ้างหรือสถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มากขึ้น เพราะว่าประเทศไทยของเราที่เป็นประเทศที่มีการพัฒนาฝีมือแรงงานพอสมควร ประชาชนสนใจ แต่ว่าสถานประกอบการหรือนายจ้างนั้นยังมีส่วนร่วมกับภาครัฐน้อยมาก อันนี้ก็เป็นการสมควร

ข้อ ๔ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ คือให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาฝีมือแรงงานกับเพื่อสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าแรงงานของไทยเรานั้นเป็นแรงงานที่มีคุณภาพ ต่างประเทศหลาย ๆ ประเทศก็ยอมรับฝีมือแรงงานไทยเรา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามีการจัดตั้งกองทุนให้เป็นลำเป็นสัน อย่างที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ตั้งไว้ หรือได้เขียนข้อความไว้ก็เป็นสิ่งที่สมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะให้มีกองทุนจัดตั้งในการที่จะพัฒนาฝีมือแรงงานให้ประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสดำเนินการนี้ให้เป็นประโยชน์ และสถานประกอบการด้วย แล้วในปัจจุบันนี้เรามีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานอยู่ในต่างจังหวัดนั้น ประชาชนใช้บริการก็น้อย การประชาสัมพันธ์ก็อ่อน

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะดำเนินการได้ครอบคลุมเหตุผลที่ผมได้นำเสนอมาแล้ว ๔ ข้อนั้นได้เป็นอย่างดี ผมจึงเห็นควรที่จะต้องสนับสนุนหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ในชั้นวุฒิสภาในวาระที่ ๑ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภาฯ (นายบุญทัน) คือ โสภณ เรืองประจวบ วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสว เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอหารือท่านประธานฯ เมื่อไม่มีรัฐบาลจะตอบได้ พอดีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง มาแล้ว ผมว่าเดือนวาระของเรื่องกฎหมายสรรพสามิตขึ้นมาแทน แล้วให้รัฐมนตรีแรงงานฯ มาคอยพิจารณาได้หรือไม่ครับ ไม่อย่างนั้นก็ตอบไม่ได้ ก็ไม่ได้ซื้อเท็จจริง ผมว่ากฎหมาย อย่างนี้จริง ๆ แล้วคุณวิไลภคเดชน่าจะบอกว่า ในกรณีที่รัฐมนตรีไม่มาขึ้นเงินนี้ ขอให้เลื่อนไปก่อน จนมีตัวรัฐมนตรีมา แล้วก็กระทรวงแรงงานฯ ก็จะเป็นปัญหาอย่างนั้น คราวที่แล้วก็รัฐมนตรี แรงงานฯ เหมือนกัน ผมขอหารือท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสัยรัฐยุทธศาสตร์ (ช่างทอง) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิพนธ์ วิสัยรัฐยุทธศาสตร์ เมื่อเราพิจารณาไปแล้วในขั้นรับหลักการ ผมคิดว่าถึงแม้จะไม่มีการรัฐมนตรีมาขึ้นเงินข้อข้องใจ อย่างน้อยที่สุดในวันนี้กรมการเรานี้จะครบ มีท่านไสวก็เป็นผู้เชี่ยวชาญอยู่ ตรงนี้คงจะช่วยในขั้นนี้ก่อน แล้วก็วันนี้เราได้ฝากท่านรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ไปยัง ฯพลฯ นายกรัฐมนตรี แล้วครับว่า การพิจารณากฎหมาย ของวุฒิสภานั้นทุกครั้งที่ต่อไปถ้าไม่มีตัวแทนของรัฐบาลซึ่งเป็นผู้เข้าของกฎหมาย หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายมาตอบหรือชี้แจงกฎหมายนั้น ๆ ได้นั้นเราจะไม่พิจารณา อันนี้ได้ขอไว้แล้ว ผมคิดว่า วันนี้เราพิจารณาให้จบในขั้นนี้ วาระแรกไปก่อนก็แล้วกัน แล้วก็ค่อยมาว่ากันฉบับต่อไป ผมอยากจะขออย่างนี้ครับ เมื่อพิจารณาไปถึงขั้นนี้แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอฟังท่านรัฐมนตรีสักนิดหนึ่งนะครับ เพราะว่าท่านเป็นตัวแทน มาตอบหรือไม่ อย่างไรนะครับ เชิญครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผมไม่ได้มาตอบแทนท่าน รัฐมนตรีแรงงานฯ นะครับ แต่ขอกราบเรียนว่า เมื่อเข้าขั้นท่านได้มารอลงขันกระผมที่หลัง บัดลั้งถึงจนถึงใกล้ที่ขงครับ แล้วท่านคิดว่าเรื่องคงยังไม่ถึง ท่านมีพระที่กระทรวงท่านเลย กลับไปก่อน แล้วจะมาใหม่คนบ้ายโมงครั้งครับ กระผมก็ไปเก็บท่านด้วยแต่พอดีเจ้าหน้าที่ โทรศัทพ์ไปบอกกระผม เหมว่งมาจากกระทรวงซึ่งใกล้มกนะครับ ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเพื่อทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราก็คงจะเข้าใจท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ เชิญท่านสมทรวงครับ

นายสมพร คำชื่น (แพรว) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ครับ ท่านประธานฯ ครับ ในการพิจารณาครั้งที่ ๑ ของวุฒิสภาเราเป็นขั้นรับหลักการ ผมเห็นว่าตอนนี้เราก็มืดวแทนของคณะรัฐมนตรีมาอยู่แล้ว แต่ผมอยากจะทราบเรียนด้วยความที่เป็นกลางว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นถึงแม้ว่าคณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้เสนอก็ตาม แต่ว่าในขั้นวุฒิสภานั้นสภาผู้แทนราษฎรโดยประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้มาผู้พิจารณาของวุฒิสภา เราอยู่ในขั้นนี้เป็นขั้นที่กลั่นกรองกฎหมาย ไม่ใช่ขั้นพิจารณากฎหมายเหมือนขั้นสภาล่างหรือสภาผู้แทนราษฎรในขั้นสภาล่างนั้นถึงขั้นที่เสนอกฎหมาย พิจารณากฎหมายโดยการที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แต่ว่ามาถึงขั้นวุฒิสภานั้นผมก็ทราบดีแล้วว่า เป็นขั้นที่กลั่นกรองกฎหมายสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอมา อันนี้ก็อยากจะขอผู้กล่าวด้วยกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้วก็เป็นประหัตถ์เวลาในการพิจารณาของสมาชิกฯ เรา เพราะว่าเวลาของวุฒิสภาก็มีไม่ต่อมากนัก เราจะสังเกตว่าบางครั้งเราก็ประชุมตั้ง ๒ วันต่อ ๑ สัปดาห์ เพราะฉะนั้นอยากจะให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความราบรื่น ก็อยากจะขอให้พิจารณาไปก่อนเพื่อประหยัดเวลาของสภาและสมาชิกฯ ด้วยครับ ขอกราบขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ขอใช้เวลาคู่ ๑ นาทีท่านนั้นเองครับ ผ่าคำถามไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน นะครับว่า กรณีตั้งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานนี้ผมเห็นด้วยครับ แต่อยากจะฝากว่ากรณีที่เราจะไปต่างประเทศ ทางประเทศยังต้องไปสกรูกับตัวแทนของเราะครับ เผลอใช้เงินของประชาชนของแรงงานคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ผมลองคิดดูถ้าปีหนึ่งส่งไป ๕๐,๐๐๐ คน ปีหนึ่ง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่ากองทุนอีก ของฝ่านิดหนึ่งครับว่าถ้าตั้งกองทุนนี้มาแล้วฯ ยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ผมว่าเป็นห่วงผมล้มเหลวครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กรณเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตอภิปรายในหลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ มีคำถามที่
 ยากจะฝากไปยังท่านรัฐมนตรีอยู่ด้วยเช่นกันครับ ในหลักการผมเห็นด้วยที่จะให้มีการ
 ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งแก้ไขจากปี ๒๕๑๗ เพราะว่าถ้าเรา
 ไม่มีการปรับปรุงฝีมือแรงงานของเรานี้ในสภาวะการณ์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากแล้วก็
 จมเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก ซึ่งเราเองจะสูญเสียการลงทุนจากต่างประเทศ เพราะว่า
 มาตรฐานฝีมือแรงงานของเราต้องเป็นที่ยอมรับว่า เรายังสู้บางประเทศไม่ได้อาจจะดีกว่าเงิน
 แต่ค่าแรงเราสูงกว่า เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เรามีความได้เปรียบประเทศอื่นใน
 หลาย ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านภูมิประเทศ อุบุนิสัยใจคอ ตลอดจนทัศนคติในการทำงาน
 แต่ว่าถ้ามาตรฐานฝีมือแรงงานในเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิผลไม่ดีพอก็จะมีปัญหาได้
 เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีการปรับปรุง มีอันหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไปทาง
 รัฐบาลว่า ในการกำหนดหลักสูตรในการพัฒนาฝีมือแรงงานนี้มืออยู่อย่างหนึ่งก็คือเรื่องภาษา
 เพราะว่าการที่นักลงทุนต่างประเทศเข้ามาทำงาน มาตั้งโรงงานประกอบอุตสาหกรรมใน
 เมืองไทย จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับผู้บริหารซึ่งเป็นชาวต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษ
 หรือภาษาญี่ปุ่นหรือภาษาจีนก็ตาม อันนี้อยากจะฝากไว้ด้วยนะครับ ในส่วนของทุนที่จะตั้งขึ้นมา
 เพื่อพัฒนาฝีมือแรงงานนี้ ในหลักการผมเห็นด้วยที่จะให้มีการลงทุน แต่ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้
 ทางภาคเอกชนต้องมาเพิ่มภาระในการที่จะนำส่งเงินสมทบเข้ามาอีกนะครับ เพราะว่า
 ภาคเอกชนเองตอนนี้มีภาระในการส่งเงินเข้ากองทุนต่าง ๆ ทางด้านแรงงานอยู่มากมายน
 ไม่ว่าจะเป็นกองทุนประกันสังคม กองทุนเงินทดแทน บางบริษัทยังมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
 ขึ้นมาอีกนะครับ ดังนั้นจะเป็นภาระในสถานการณืที่เราต้องการให้ภาคเอกชนมีคามเข้มแข็ง
 นะครับ เพราะว่าถ้าใครของภาคเอกชนทุก ๑๐๐ บาท ภาษีเข้ารัฐ ๓๐ บาท เพราะฉะนั้น
 ผมเห็นว่าไม่ควรจะเก็บเงินสมทบอันนี้นะครับ ที่ผมอยากจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีก็คือว่า
 ถ้าจะเป็นเก็บ เก็บในอัตราเท่าไร ถ้าเก็บมากอย่างที่ผมเรียนเป็นภาระ แต่ถ้าเก็บน้อยไม่คุ้มกับ
 การบริหารจัดการทางด้านเอกสารในการที่นายจ้างหรือผู้ประกอบการจะต้องนำเงินส่ง ซึ่งเป็น
 ภาระหรือเป็นข้อจำกัดทางราชการที่เพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นในการให้สิทธิผลประโยชน์กับ
 ภาคเอกชนในเรื่องภาษีกี่ดี ในเรื่องการทำอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรเข้ามาเพื่อใช้ในการ
 พัฒนาฝีมือแรงงานก็ดี ผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าจะเป็นการชักจูงใจนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม
 ก็คงต้องมีมาตรการในการควบคุมไม่ให้ภาษีของรัฐรั่วไหลจากการที่ผู้ประกอบการบางราย

อาจจะใช้ช่องว่างในการนำเครื่องมือเครื่องจักรเข้ามาแล้วก็ไม่มาใช้ในการพัฒนาฝีมือแรงงานอย่างจริงจัง แต่เอาไปใช้ในการประกอบธุรกิจปกติของคน จึงอยากจะฝากทางรัฐบาลไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสินธุพุทธศาสตร์ (ช่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคงต้องขอทำความเข้าใจนิดหนึ่งว่า บังเอิญเมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิกฯ ได้พูดถึงว่ากฎหมายนั้นเป็นของสภาผู้แทนราษฎรที่ส่งมา จริงอยู่ครับ การพิจารณาตามกฎหมายของรัฐธรรมนูญนั้นมี ๒ สภา เมื่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้วก็ส่งมายังวุฒิสภาพิจารณา แต่เจ้าของหลักการที่เสนอกฎหมายจริง ๆ นั่นคือรัฐบาลอยู่ เพราะฉะนั้นในชั้นของสภาผู้แทนฯ คงจะมาเสนอหรือมาอะไรแทนเราไม่ได้ เพราะคนละสภากัน ความจำเป็นที่จะต้องมีการรัฐมนตรีหรือผู้เสนอกฎหมายเข้ามาชี้แจง ตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็น เพราะฉะนั้นคงจะต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า ส่วนของสภาผู้แทนฯ ที่พิจารณานั้นคงไม่เกี่ยวข้องกับข้ออะไรกับทางวุฒิสภา แต่ว่าเราเอาร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนฯ มาพิจารณาจริงอยู่และเป็นไปได้ แต่ว่าเจ้าของที่เสนอกฎหมายจริง ๆ นั่นก็คือรัฐบาล ต้องเรียนทำความเข้าใจว่าเดี๋ยวเห็นว่าเป็นว่าไม่สำคัญ ไม่จำเป็นแล้วไม่มา คงไม่ใช้ครับ อยากกราบเรียนให้ที่ประชุมได้ทราบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เท่าที่หม่อมจ่าได้ก็เคยมีติดกันไขว้ใหม่ครับ ท่านไสวนี้จะโรสงด้วย เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมกังวลอย่างมากในเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านถามแล้วไม่มีคนตอบได้ จริง ๆ ผมจะตอบให้ได้ แต่ว่าไม่ใช่หน้าที่ผม ผมมีหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลแล้วที่กฎหมายครั้งนี้ซึ่งรายละเอียดมีมากมาย ผมถึงอยากจะยืนยันว่าเราได้พูดกันไว้แล้วสมัยนั้น ท่านวิมลก็ได้ตั้งข้อสังเกตแล้วเราก็ไม่รับพิจารณากฎหมายฉบับที่รัฐมนตรีไม่มาชี้แจง ผมคงไม่มีคำถามแล้วครับ เพราะว่าถามก็ไม่รู้คำตอบที่ชัดเจนให้ ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลก็เห็นชอบที่จะตั้งกองทุนขึ้นมาอย่างที่ท่านนิพนธ์ฯ แล้วตั้งแล้วก็ไม่รู้เอาไปทำอะไรไปทำอะไรได้บ้าง แล้วเกิดสมประโยชน์หรือไม่ ต่าง ๆ ผมคิดว่าผมไม่ถามดีกว่านะครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ท่านจะพิจารณาก็พิจารณาไปเถอะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สี่อง) : ผมต้องถามที่ประชุมคณะครับ เพราะเราร่วมพิจารณาแล้วแล้วก็มี การอภิปรายกันมาแล้ว ผมคาดคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงกำลังเดินทางมาอยู่ เชิญครีาคณะหมอด ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา จากนครสวรรค์ ความจริงน่าจะเอากฎหมายหรือร่าง พระราชบัญญัติที่มีความพร้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านจะมาพูดเรื่องร่างพระราชบัญญัติกัญชาเสรีแล้ว แล้วก็พร้อมอยู่แล้วและนั่งอยู่ข้างหลังก็อยู่แล้ว เมื่อท่านบอกว่ารัฐมนตรีช่วยฯ จะมาตอบตอนบ่ายครึ่งก็น่าจะเลื่อนไปก็ไม่เห็นเป็นไร ก็รอเสีย เพราะว่ามีคำถามมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการพัฒนาฝีมือแรงงานผมมีปัญหาที่จะต้องถาม เพราะว่าความดีที่เขาไปทำไว้ตามชนบท การพัฒนาฝีมือแรงงานเขาให้ทุนไปเรียนหรือไปจ้างคนในชนบทให้เกิดแรงงานแล้วก็ทำให้กับสาธารณประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน เป็นวัด ช่างก่อสร้างไปทำกำแพงวัด ช่างก่อสร้างไปพัฒนาฝีมือที่เกี่ยวกับการก่อสร้างโรงเรียน เป็นกองทุนที่กรมแรงงานฯ ได้ทำไว้แล้วในอดีตดีมาก เพราะฉะนั้นการดำเนินงานนี้ผมอยากจะ ให้ดำเนินการต่อไปด้วย แล้วก็มีการจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อจะได้มีการดำเนินการเป็น สาธารณประโยชน์ เป็นการส่งเสริมแรงงานในด้านเหมือน ๑ ผลิตภัณฑ์ ๑ ตำบลอย่างนั้นด้วย เพราะฉะนั้นน่าจะมาตอบปัญหาเราโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นกฎหมายสำคัญ กฎหมายทุกฉบับที่ ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรถือว่าสำคัญ เราจะต้องถ่วงถ่วงพิจารณา ถึงแม้ในชั้นวาระที่ ๑ เราต้องสอบถามประเด็นต่าง ๆ แล้ววาระที่ ๒ รายละเอียดคงส่งลงไปให้กรรมการที่เราตั้งขึ้น เป็นวิสามัญได้สอบถามอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าจะต้องเลื่อนไปอย่างที่ท่านสวพูดผมเห็นด้วย อย่างผมจะถามใครจะตอบ แล้วเป็นโครงการที่จะสนับสนุนรัฐบาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สี่อง) : คณะหมอดประสิทธิ์ครับ ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีกำลังเดินทางมาอยู่แต่ว่า ยังไม่ทราบชัดเจนว่าจะถึงเวลาทำไรจะครับ ก่อนที่เราจะอภิปรายกันสักพักหนึ่งนั้น ท่านรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านได้นำเสนอว่าท่านนี้ตัวไว้ประมาณบ่ายโมงครึ่ง ซึ่งขณะนั้น ก็เหลืออยู่ประมาณสัก ๓๐ นาที แต่คาดคิดว่าท่านคงจะฟังอยู่ เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้เรา ได้เริ่มต้นมาแล้ว ผมอยากจะให้พวกเรานั้นได้อภิปรายรอกันไปสักพักหนึ่ง ดีไหมครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธภักดี (นครสวรรค์) : อภิปรายแล้วไม่มีคำตอบ ไม่รู้จะถามอะไรต่อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แต่ว่าอย่างไรก็ตามขึ้นอยู่กับที่ประชุมนะครับ ท่านสุชน เชิญครับ

นายสุชน ซาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ซาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุชนครับ อีก ๑๐ นาที ท่านรัฐมนตรีจะมาถึงขอเรียนให้ที่ประชุมรับทราบด้วย เชิญครับ ท่านครับ

นายสุชน ซาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ครับ ที่ผมได้กราบเรียนนั้นก็เนื่องจากว่าเราได้เริ่มต้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้มาใช้เวลาเกือบ ๑ ชั่วโมงแล้ว ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านนิพนธ์ได้อธิบายเหตุผลว่าในการประชุมนี้เราเคยมีมติว่า ถ้าหากว่ารัฐมนตรีผู้เป็นเจ้าของกำกับดูแลกระทรวงใดเสนอกฎหมาย ถ้าหากไม่ได้มาชี้แจงในชั้นวุฒิสภานั้นเราจะไม่มีการรับพิจารณา อันนี้ก็เป็นที่มาของสภาอันนี้ผมเข้าใจ แต่สิ่งที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภายกมาจะอธิบายให้สมาชิกฯ ได้เข้าใจว่าการเสนอกฎหมายของชั้นวุฒิสภานั้นมีการเสนอได้โดยผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา กระบวนการในการพิจารณากฎหมายนั้นทางสภาของเราสามารถยกขึ้นมาพิจารณาได้เลข ประเด็นที่ ๑ โดยไม่ต้องผ่านรัฐบาล แต่ว่าเนื่องจากมติของเรามีในอีกประเด็นหนึ่งที่ผมได้เวียนมาแล้วคือจะต้องมีรัฐมนตรีมาคอยชี้แจงมาตอบข้อซักถามด้วย เพื่อให้การพิจารณาของชั้นกลั่นกรองนั้นรอบคอบยิ่งขึ้น ตรงนี้กระผมเองก็คงไม่อยากจะย้อนกลับไป แต่เมื่อท่านประธานฯ ชี้แจงว่าท่านรัฐมนตรีผู้ดูแลเรื่องกระทรวงแรงงานฯ กำลังเดินทางอยู่ก็เป็นสิ่งที่ดี สิ่งที่ท่านอภิปรายผ่านสื่อวิทยุไปแล้วนั้น เข้าใจว่าท่านใส่อภิปรายไปบอกว่าอภิปรายผ่านวิทยุไป ท่านรัฐมนตรีคงจะได้ยินอยู่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไปนั้น คงจะขอให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีการพิจารณาในขั้นรับหลักการต่อไป เพื่อจะได้ไม่ให้เกิดข้อถกเถียง ถ้าหากเราหยิบยกเอากฎหมายสรรพสามิตขึ้นมา ก็จะทำให้เริ่มต้นมาแล้ว ๑ ชั่วโมงนั้นเสียเวลาเปล่า ก็คงจะเรียนทำความเข้าใจเท่านี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะอภิปรายไหมครับ ถ้าไม่มีผมถือว่าได้มี

การอภิปรายมาพอสมควรแล้ว ก็คงจะขอมติจากท่านนะครับ หลังจากนั้นเมื่อท่านรัฐมนตรี ท่านมาแล้ว ท่านจะตอบประเด็นปัญหา ถ้าท่านมีเวลา มาเอาอย่างนี้ใหม่ครับที่ประชุมครับ เมื่อสมาชิก อภิปรายจนได้เวลาพอสมควรแล้ว หรือที่ประชุมลงมติ ก็คือต่อไปนี่ผมจะขอมติ จากที่ประชุม

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอ กราบเรียนถามท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทองครับ ท่านประธานฯ บอกว่า ขอให้เราลงมติว่าจะรับหรือไม่รับกฎหมายฉบับนี้ใช้ไหมครับ แล้วถ้าเกิดรัฐมนตรีจะมาตอบ อะไรใหม่เมื่อเริ่มติดกันไว้แล้ว ว่า ถ้ารัฐมนตรีไม่มาชี้แจงเราจะไม่รับกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเราลงมติ ไปในขณะนั้นก็แปลว่าเราไม่รับกฎหมายฉบับนี้แล้วรัฐมนตรีมาตอบเสร็จแล้วจะทำอย่างไรดี ค่อยไป ก็อีหลักก็เหลือเพราะคิดเวลาคิดขั้นตอน ทำงานกันไม่ได้ ท่านประธานฯ ลองพิจารณา ตรงนี้สักนิดด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าทางสมาชิกวุฒิสภาของพวกเรา มีคุณสมบัติ ได้ทำการอภิปราย มาพอสมควรแล้ว มติจะเป็นอย่างไรนั้นก็คาดคิดว่าสมาชิกฯ ของพวกเรา น่าจะมีการตัดสินใจได้ มติจะอย่างไรก็ตามผมขอยกท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ เราคงไม่ต้องถกคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีผู้อภิปรายแล้วถึงเวลาที่จะต้องดำเนินการ ต่อไปก็ถือตามมติของที่ประชุม อันนี้เป็นเรื่องที่พึงสังวรเอาไว้ว่า เวลาที่สภาจะพิจารณากฎหมาย ฉบับใดนั้นจำเป็นต้องอยู่ เพราะฉะนั้นในขั้นนั้นก็ขอให้ดำเนินการเลยครับ เราไม่ต้อง ถกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติ นี้ไว้พิจารณาฉบับ เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรฉบับ ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิจิต พูลมาก (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ

ที่เพิ่งเข้ามาท่านโปรดเกล้าประเด็นอีกครั้งหนึ่งว่า ครบวันนี้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงไม่ได้มา ชี้แจง สมาชิกวุฒิสภาเราจะรับหรือไม่รับและจะได้เข้าไปประเด็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมได้ถามมติไปแล้วผมคิดว่า สมาชิก ของพวกเรานั้นคงจะนั่งฟังอยู่ตลอดเวลาไม่ควรจะขี้เกียจ ผมคิดว่าท่านเข้าใจ หรือว่าผมจะเขียนถ้อยคำที่ประชุมว่า มีท่านผู้ใดยังไม่เข้าใจบ้างที่ตามมาไปนั้นในประเด็นนี้ ผมให้ท่านลงคะแนนไปแล้วนะครับ ผมบอกว่าโปรดลงคะแนนไปเลยครับ ท่านผู้ใดมีปัญหาลงคะแนนใหม่ครับ ถ้าไม่มี ผมขอให้เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๒ ไม่เห็นด้วย ๒๑ จดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นต้นว่าที่ประชุมนี้สงมตรีบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ไว้พิจารณา จะให้กรรมาธิการคณะใดพิจารณาครับ เชิญท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอเป็นคณะกรรมการวิสามัญ ๒๕ ท่าน โดยหลักการคือให้คณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม ๑๕ คนเป็นหลัก และจากคณะกรรมการชุดอื่น ๆ อีก ๑๐ ท่านนะครับ ขอผู้รับรองครับ ท่านประธานฯ ครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองแล้วครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ส่วนชื่อคณะกรรมการ ๑๐ คนที่นอกเหนือจากคณะกรรมการวิสามัญของแรงงานฯ นั้น ผมจะขอประสานกับทางประธานคณะกรรมการอีก ๑๐ คณะหนึ่ง เพราะจะมีอีกชุดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แม้ท่านสมาชิก ท่านใดไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ กำหนดเวลาการแปรญัตติภายใน همینครั้น

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ตามข้อบังคับครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามข้อบังคับนะครับ เห็นอันว่าสมควรจะนั้นครับ ท่านสุชนทราบดีครับ

นายสุนทร จันดาอินทร์ (ถ้าแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร ครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการใครจะเสนอก็เสนอเพราะจะต้องให้สภาได้รู้ว่า ใครจะเป็นกรรมาธิการ ไม่ใช่ท่านไปเสนอภายหลังผมว่าน่าจะไม่มีคู่ต้อง และบางคนเสนอขึ้นมาก็อาจจะถูกคัดค้านได้หรืออาจจะไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาก็ได้ ผมคิดว่าน่าจะต้องเสนอกรรมาธิการให้เสร็จเรียบร้อยไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทร ครับ

นายสุนทร ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านสุนทร ได้ทักท้วง เนื่องจากทางกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้ปรึกษาหารือกันกระชั้นชิดระหว่างที่ถกเถียงกันอยู่นั้น ที่แรกเดิมที่เรารู้จะให้คณะกรรมการสามัญเฉพาะการแรงงานฯ ทั่วไป แต่ท่านประธานนิพนธ์กับคณะกรรมการหลายคนปรึกษาหารือกันว่า เพื่อกระจ่ายคนทำงานถึงอยากจะได้ตัวแทนจากสามัญมารวมด้วยอีก ๑๐ ท่านเพื่อจะได้หลากหลายในการทำงานร่วมกัน ส่วนรายชื่อที่นั้นผมขออนุญาตท่านประธานฯ ว่าอีก ๑๐ คนที่จะเสนอนั้นอย่างที่ท่านสุนทรเสนอเพื่อจะให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ต้องให้ที่ประชุมใหญ่รับรอง ถ้าอย่างนั้นก็ขอให้ท่านประธานฯ ตามรายชื่อกรรมาธิการอีก ๑๐ คนจากคณะกรรมการคณะที่ ๑ ถึงคณะที่ ๑๐ ที่จะเข้ามาตามรายชื่อกรรมาธิการสามัญนครครับ ขอลอนุญาตท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการการกีฬา ท่านประธานฯ ต้องตามเรียงลงไปถึงคณะที่ ๑๐ นะครับ คณะกรรมาธิการการกีฬา คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์จะเสนอใครนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะเริ่มต้นจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ท่านจะเสนอท่านใด เชิญครับ ท่านคุณหมอกัญญาครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจงา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจงา เมื่อสักครู่นี้ผมเรียนท่านประธานฯ ไปแล้วบอกท่านว่า อันนี้ความไม่พร้อมของรัฐมนตรี พวกเราเลยดีรวมไปเลย แล้วเราขอไม่ได้ตกลงกันแล้วอยู่ว่าจะเลื่อนไปแล้วเพราะท่านไม่มาตอบ เราประชุมในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับไหนถ้าเจ้าของเรื่อง เจ้ากระทรวงไม่มาชี้แจงเราจะเลื่อนไป แล้วมันแหละครับเห็นใหม่ครับ ความไม่พร้อมของเราเลยเกิดขึ้นอย่างนี้ ผมเรียนท่านประธานฯ ไปแล้วว่า คราวหน้าต้องทำอย่างนี้ไม่ได้ครับ ถ้าไม่สนใจกฎหมายของตัวเอง กระทรวงตัวเองอย่าพิจารณา เราเป็นวุฒิส

มุ่งหมาย ไม่ใช่จุดขาย ลาดคั้งงานครัววัย เราเลือกมาเพราะฉะนั้นก็ต้องทำอะไรให้คุณภาพ แล้วกฎหมายถ้ากฎหมายครัววัย เพราะฉะนั้นถ้าของไม่สนใจพวกเขาเลย ไม่เคยสนใจกันนะครัววัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมไปที่หน่วยงานกรมวิชาการเกษตรและสหกรณ์

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาชัยนาท ในฐานะกรรมาธิการ เสนอท่านวีระพล วัชรประทีป ของกรมเกษตรฯ ละขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองนะครัววัย คณะที่ ๒ คณะกรรมาธิการคมนาคม เจริญศรีบ้านศรีเมือง

นายศรีเมือง เจริญศรี (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศรีเมือง เจริญศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ประธานคณะกรรมการคมนาคม เสนอคุณวุฒิสภา เจริญศรีว่าดิมครัววัย ขอผู้รับรองครัววัย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น คณะกรรมาธิการการกีฬา

นายสวัสดิ์ สุวรรณเกษมรัตน์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ครัววัย ผม สวัสดิ์ สุวรรณเกษมรัตน์ กรรมาธิการกีฬา ขอเสนอท่านวุฒิสภา สวัสดิ์ เจริญศรี ขอผู้รับรองครัววัย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครัววัย ท่านคณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

นายสุชน ขาสีเสือก (ชัยภูมิ) : กระผม สุชน ขาสีเสือก ในฐานะประธานคณะกรรมการการคลัง ขอเสนอคุณวุฒิสภา ขาสีเสือก ครัววัย ขอผู้รับรองครัววัย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นในระดับนี้ คณะกรรมการพิจารณาการวางประมวลกฎหมาย

นายสมพงษ์ สรรควิ (สงขลานครินทร์) : กรรมการพิจารณาประมวลกฎหมาย ขึ้นที่วันสงขลานครินทร์ ขอมพระคุณกราบ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นในระดับนี้ คณะกรรมการพิจารณาการต่างประเทศ
นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (มหาวิทยาลัยรามคำแหง) : ผม ไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ
ประธานกรรมการพิจารณาการต่างประเทศครับ ขอเสนอคำสนทนารวม จิตนสงขลานครินทร์
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นในระดับนี้ คณะกรรมการพิจารณาการทหาร ศึกษาศาสตร์
พลเอก สวี ติยะทัฬหสุ (เชียงใหม่) : คณะกรรมการพิจารณาการทหาร ขอเสนอ
ร้อยตรี อำนวย ภิรมย์รัตน์ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นในระดับนี้ คณะกรรมการพิจารณาการท่องเที่ยว
กรีน ท่านสุวพร

นายสุวพร ชะสวัตต์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ครับ ผม นายสุวพร ชะสวัตต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาการท่องเที่ยว วุฒิสภา
ขอเสนอคุณหญิงจิตตนา สุขาเขต กรีน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นในระดับนี้ คณะกรรมการพิจารณาราคาครุฑกรีน
เจริญครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยตรี อนุชิต สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : ผม อนุชิต สุภาไชยกิจ ประธาน
คณะกรรมการพิจารณาราคาครุฑ ขอนเสนอ พลตำรวจเอก สมชาย ไซยะพร กรีน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ คณะกรรมาธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เชิญท่านอภิปรายครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายภิญญา ช่วยปลอด ในฐานะประธานคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ขอเสนอท่านวิจิตร พูลสมาน ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ คงแค่ ๑๐ กรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๑๐ หรือครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ส่วนกรรมาธิการอื่นจะเป็นอย่างไรครับ เราแบ่งกันเป็นช่วง ๆ ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครบแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ คุรับแล้วครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คือวันนี้คงขลุกขลัก ผมอยากจะกราบเรียนนิพนธ์หนึ่งว่ากรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเดิมมันให้กรรมาธิการสามัญแรงงานไป แต่เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผู้ที่สนใจอยากเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ทีนี้มีเรื่องหนึ่งที่อยู่จะเรียกคือว่า ทางท่านสมพงษ์ได้เสนอท่านสุทัศน์ ท่านสุทัศน์เป็นกรรมาธิการอยู่ในคณะกรรมการการแรงงาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสามัญที่มีชื่ออยู่แล้ว เพราะฉะนั้นขออภัยให้ท่านเปลี่ยนตัวบุคคลเสนอ ตรงนี้จะได้ไม่ซ้ำซ้อนกันแล้วจะได้ครบด้วยครับ Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมพงษ์ สระกะวี (สงขลา) : คุณสุรสิทธิ์ชื่อใหม่ อยู่ใช้ใหม่ ขอเป็นคุณสุรสิทธิ์ก็แล้วกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แรงแงานอยู่ขณะเดียวกันครับ ท่านเสนอชื่อคนใหม่ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : คุณถาวร เกียรติไชยจักร เชียงใหม่ ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เป็นอันว่าเรื่องนี้จบไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์

(นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใต้ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านต้องให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญก่อนครับ ก่อนที่จะข้ามไปร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่จริงได้ ๒ ประเด็น ไม่อ่านก็ได้เพราะว่าเรามีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่กันอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้ถูกต้องยิ่งขึ้นก็ขอให้ท่านอ่าน เชิญครับ

นางสาววรรณิ์ เกตุนดี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ทั้งหมด ๒๕ ท่านจากคณะกรรมการแรงงานและสวัสดิการสังคม และจากท่านสมาชิกฯ จากคณะกรรมการวิสามัญคณะอื่นอีก ๑๐ ท่านดังนี้

๑. นางนิพัทธา อมรัตน์มธธา
๒. พลโท ปิยะญา อยู่ประเสริฐ
๓. นายมนู วัฒนพานนท์

๔. นายบุญญา หล้าเหลด
๕. นายวรัญชัย เชื้อเพ็ชร
๖. นายเกษม ชัยสิทธิ์
๗. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๘. พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษะเสถียร
๙. นายนิพนธ์ นาคกรพรพ
๑๐. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๑๑. นายมนัส รุ่งเรือง
๑๒. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ตมรวีวัฒน์
๑๓. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๔. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
๑๕. นายไสว พรหมมณี
๑๖. นายวีระพล วัชรประทีป
๑๗. นายวิวัฒน์ เศรษฐ์วิวัฒน์
๑๘. นายณรงค์สิทธิ์ เจริญรัตน์
๑๙. นายสุรชัย คณบดีคงตระกูล
๒๐. นายถาวร เกียรติไชยากร
๒๑. นายสมศร จิตแสง
๒๒. ร้อยตรี อำนวย ไทอานนท์
๒๓. คุณหญิงจินตนา สุขมงคล
๒๔. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช และ
๒๕. นายวิฑิต พูลลาภ

ผู้ไปฎิเกลินน้ำที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมได้ถามเกี่ยวกับแปรญัตติที่วัน ท่านตอบแล้วไขใหม่ครั้นก็เป็นว่าที่ประชุมเห็นชอบนะกรัน ท่านมีอะไรอีกไหมกรัน ถ้าไม่มี ค่อยไป

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมงมติเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต่อคำขออารอนให้เสรีภาพใน ๓๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สม ๐๐๑๗/๖๖๔



เลขที่ร่างพระราชบัญญัติ	๖๖๒
วันที่รับร่าง	๒๖ มิ.ย. ๒๕๕๕
วันที่รับพิจารณา	๒๖ มิ.ย. ๒๕๕๕

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอยู่ทองใน กทม. ๑๐๑๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการนิรโทษกรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ซึ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกถ้อยแถลงและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการนิรโทษกรรม
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสุชัย พิภพกิจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร ๐ ๒๒๕๔ ๑๑๑๕

๐ ๒๒๕๗ ๓๒๐๗



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

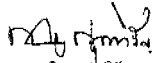
การนิรโทษกรรม ๑

ลายมือ

วิธี: การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
จึงลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

ในการพิจารณาของพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๓๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
มีองค์ประกอบภารกิจพิจารณาแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๓๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
ในข้อที่ ๒๖ ของการประชุมที่ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบตั้งกรรมาธิการพิจารณาบัญชี และให้เสนอขอขงวุฒิมาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ
จึงพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรสั่งให้ยืมลงมาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖



(นายพิชิต คุ้มเกียรติ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



มติที่ประชุมคณะกรรมาธิการ

พิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติการขึ้นบัญชีทรัพย์สิน (ฉบับที่ ๑)

พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง กิจการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขึ้นบัญชีทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดความจำเป็นที่ประชาชนผู้มีทรัพย์สินมูลค่าสูงในจากโรงอุตสาหกรรม

หรือคลังสินค้าที่ขังเก็บ เพื่อตรวจสอบประวัติการประกอบอาชีพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๑)

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ให้มีอำนาจกำหนดสินค้า และหลักฐานที่ละเมิดวิธีการในการนำสินค้าออกใน

โรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าที่มีแนวโน้มเกิดผลกระทบต่อสังคมภาพของสินค้า (เพิ่ม (๒) ของมาตรา ๑๑)

โดย

เนื่องจากพระราชบัญญัติการขึ้นบัญชีทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

ไม่กำหนดให้แต่ละประเภทของสินทรัพย์ในสถานประกอบการเดียวกันมีความสามารถนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรม

หรือคลังสินค้าที่ขังเก็บ เพื่อขังเก็บไว้ในโอกาสของเป็นอาชญากรรมต่างวิธการจำหนอยไม่ได้โดยไม่ต้องมี

ความจำเป็นที่สมควรจะมี แต่โดยที่ไม่มีสินค้าประเภทอื่นที่จำเป็นต้องนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้า

ที่ขังเก็บเพื่อตรวจสอบประวัติการประกอบอาชีพ

เพราะจำแนกแยกแยะเกี่ยวกับประเภทสินค้าที่ไม่ได้รับการขังเก็บดังกล่าว

จึงสั่งให้ผู้ประกอบอุตสาหกรรมจำเป็นต้องยื่นแบบรายการภาษีและชำระภาษีก่อนที่จะขายสินค้าได้

จึงแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และ ๑๑ ของพระราชบัญญัติการขึ้นบัญชีทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑๐ (แก้ไขเพิ่มเติม) ผู้ประกอบกิจการขึ้นบัญชีทรัพย์สินต้องยื่นแบบรายการภาษีและชำระภาษีก่อนที่จะขายสินค้าได้

มาตรา ๑๑ (แก้ไขเพิ่มเติม) ผู้ประกอบกิจการขึ้นบัญชีทรัพย์สินต้องยื่นแบบรายการภาษีและชำระภาษีก่อนที่จะขายสินค้าได้

และกำหนดให้โรงงานที่มีผลทางภาษีมูลค่าสูงที่ขังเก็บสินค้าดังกล่าวไว้ด้วยหรือร่วมกับ

สถานที่ที่มีใบประกอบกิจการอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าที่ขังเก็บต้องตรวจตราบัญชี

โดย

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับที่คำสั่งคณะกรรมาธิการที่ประชุมคณะ

ผู้แทนราษฎรผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๖๓ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นาย



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดความรับผิดทางภาษีในกรณีนำสินค้าออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อขุดสอบประสิทธิภาพของสินค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๓)
- (๒) กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจกำหนดสินค้า และหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำสินค้าออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อขุดสอบประสิทธิภาพของสินค้า (เพิ่ม (บ) ของมาตรา ๑๗)

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดให้แต่เฉพาะรถยนต์ที่อยู่ในสถานแสดงรถยนต์เพื่อขายสามารถนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บน เพื่อประโยชน์ในการทดลองเป็นการชั่วคราวสำหรับการจำหน่าย โดยยังคงไม่มีความรับผิดทางภาษี แต่โดยที่มีสินค้าประเภทอื่นที่จำเป็นต้องนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อทดลองเป็นการชั่วคราวสำหรับการจำหน่ายเช่นเดียวกับรถยนต์แต่ไม่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว จึงทำให้ผู้ประกอบการจำเป็นต้องยื่นแบบรายการภาษีและชำระภาษีก่อนที่จะขายสินค้าได้ อันทำให้สินค้ามีต้นทุนสูงขึ้นและไม่สามารถแข่งขันกับตลาดในต่างประเทศได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการดังกล่าว สมควรกำหนดให้คลังสินค้าทัณฑ์บนที่ให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสามารถนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสินค้าได้ และกำหนดให้ความรับผิดทางภาษีสำหรับสินค้าดังกล่าวเกิดขึ้นพร้อมกับความรับผิดในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

(คณะกรรมการ) เป็นผู้เสนอ
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต
พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา" ๑๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๑ วรรคสอง มาตรา ๑๒ วรรคสอง และมาตรา ๑๓
ความที่มีผลในอันจะตัดเสียภาษี มีดังนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(ไม่จดลิขสิทธิ์)

ภาษีสรรพสามิต/5

(๑) ในกรณีสินค้าที่ผลิตขึ้นในราชอาณาจักร

(ก) ถ้าสินค้าอยู่ในโรงอุตสาหกรรม ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นในเวลาที่น่าสินค้าออกจากโรงอุตสาหกรรม เว้นแต่เป็นการนำสินค้าออกจากโรงอุตสาหกรรมไปเก็บไว้ในคลังสินค้าทัณฑ์บน คลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออก และถ้าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหรือบุคคลใดนำสินค้าดังกล่าวไปใช้ภายในโรงอุตสาหกรรมก็ให้ถือว่าเป็นการนำสินค้าออกจากโรงอุตสาหกรรม

(ข) ถ้าสินค้าที่เก็บอยู่ในคลังสินค้าทัณฑ์บน คลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออก ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นในเวลาที่น่าสินค้าออกจากคลังสินค้าทัณฑ์บน คลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออกนั้น เว้นแต่เป็นการนำสินค้ากลับคืนไปเก็บไว้ในโรงอุตสาหกรรมหรือไม่เก็บไว้ในคลังสินค้าทัณฑ์บน คลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออกอีกแห่งหนึ่ง และถ้าบุคคลใดนำสินค้าดังกล่าวไปใช้ภายในคลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออก ก็ให้ถือว่าเป็นการนำสินค้าออกจากคลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออก แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา ๔ ในลักษณะ ๒ แห่งประมวลรัษฎากร ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนเกิดขึ้นก่อนนำสินค้าออกจากโรงอุตสาหกรรม คลังสินค้าทัณฑ์บน คลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออก ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นพร้อมๆ กับการรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม

(๒) ในกรณีบริการ ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นเมื่อได้รับชำระราคาค่าบริการ

ในกรณีที่มีความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา ๔ ในลักษณะ ๒ แห่งประมวลรัษฎากร ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนเกิดขึ้นก่อนได้รับชำระราคาค่าบริการ ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นพร้อมกับความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม

(๓) ในกรณีสินค้านำเข้า ให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันกับความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีศุลกากรสำหรับของที่นำเข้าตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เว้นแต่ในกรณีสินค้านำเข้ามาเพื่อนำเข้าไปในคลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมส่งออกให้ถือว่าความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเกิดขึ้นในเวลาที่น่าสินค้าออกจากคลังสินค้าทัณฑ์บนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร

หรือเขตอุตสาหกรรมสงฆ์ และถ้าผู้นำเข้าหรือบุคคลใดนำสินค้าดังกล่าวไปใช้ภายใน
คลังสินค้าที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอดอากร หรือเขตอุตสาหกรรมสงฆ์
ก็ให้ถือว่าเป็นการนำสินค้าออกจากคลังสินค้าที่ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร เขตปลอด
อากร หรือเขตอุตสาหกรรมสงฆ์แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต
พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๔

“มาตรา ๑๓ ในกรณีเป็นการนำสินค้าออกไปจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้า
ที่ขึ้นทะเบียนเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสินค้าตามมาตรา ๑๕ (๖) ให้ความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษี
เกิดขึ้นพร้อมกับความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา ๕ ในลักษณะ ๒ แห่งประมวลรัษฎากร
เว้นแต่ในกรณีที่มีการปฏิบัติฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ (๖) ให้ความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียภาษีเป็นไป
ตามมาตรา ๑๖”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖) ของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษี
สรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ๕)
พ.ศ. ๒๕๕๔

“(๖) เป็นการนำสินค้าออกจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าที่ขึ้นทะเบียนเพื่อทดสอบ
ประสิทธิภาพในระหว่างขั้นตอนการผลิตหรือขั้นตอนการจำหน่าย ทั้งนี้ ตามประเภทสินค้า หลักเกณฑ์
วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด แต่ระยะเวลาทดสอบประสิทธิภาพของสินค้าในขั้นตอน
การจำหน่ายต้องกำหนดไม่เกินสามสิบวัน และในกรณีไม่เหตุจำเป็นจะขยายเวลาไปก็ได้ แต่รวมกันแล้ว
ต้องไม่เกินหกสิบวัน”

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางสาวกัญญา เกียรติสาร)

หัวหน้าฝ่ายนิติฯ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วุฒิสภาได้รับแจ้งพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาเพียง ๒๒ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา อำนวยบันทึกหลักการและเหตุผล เชิญครับ

นางสาววรรณิ์ เกตุบุดี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติก้ำีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติก้ำีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดความรับผิดชอบทางภาษีในกรณีนำสินค้าออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสินค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๓)

(๒) กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจกำหนดสินค้า และหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำสินค้าออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสินค้า (เพิ่ม (๖) ของมาตรา ๑๕)

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติก้ำีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้กำหนดให้แค่เฉพาะรถยนต์ที่อยู่ในสภวนแสดงรถยนต์เพื่อขายสามารถนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บน เพื่อประโยชน์ในการทดลองเป็นการชั่วคราวสำหรับการจำหน่ายได้โดยไม่ต้องมีความรับผิดชอบทางภาษี แต่โดยที่มีสินค้าประเภทอื่นที่จำเป็นต้องนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทัณฑ์บน เพื่อทดลองเป็นการชั่วคราว

สำหรับการจำหน่ายเช่นเดียวกับรถยนต์ แต่ไม่ได้รับการยกเว้นดังกล่าวจึงทำให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมจำต้องยื่นแบบรายการภาษีและชำระภาษีก่อนที่จะขายสินค้าได้ อันทำให้สินค้ามีต้นทุนสูงขึ้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมดังกล่าว สมควรกำหนดให้หลักเดิมขานาจกำหนดสินค้าให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมสามารถนำออกไปจากโรงอุตสาหกรรมหรือคลังสินค้าทันทีบนเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสินค้าได้ และกำหนดให้ความรับผิดชอบทางภาษีสำหรับสินค้าดังกล่าวเกิดขึ้นพร้อมกับความรับผิดชอบในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีว่ามีอะไรจะเพิ่มเติมไหมครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อครั้งที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาว่าจะสมควรควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญคณะได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ ไปพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมข้อ ๑๐๘ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้เสนอรายงานผลการพิจารณา ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินแถลงครับ ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุชน ชาลีเครือ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ขอกราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ในประเด็นที่ท่านประธานฯ ได้กล่าวถึงสักครู่นี้ะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุมที่แล้ว แต่ว่าวุฒิสภาของเรานั้นยังไม่สามารถจะนำมาพิจารณาได้ในขณะนั้น เพราะว่ากฎหมายยังไม่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ทางวุฒิสภาได้ขอเพียงข้อ ๑๐๘ ในกรณีที่ศึกษาควบคู่กันไป โดยท่านประธานวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาส่งให้คณะกรรมการการคลังฯ ศึกษา สารสำคัญในการศึกษานั้น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าในช่วงสมัยปิดประชุมที่ผ่านมาทางคณะกรรมการการคลังฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการมาศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น โดยหลักการนั้นเป็นหลักการที่ดีน่าที่จะรับพิจารณา แต่รายละเอียดของกฎหมายนั้นต้องกราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า เป็นรายละเอียด

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (วุฒิสภาพหุภาคี) : กรณียุติการยื่นคำขอพระราชทานพระอภัยมณีที่ใช้อย่างผิดกฎหมายให้แต่เฉพาะ รอยนต์ แต่ที่ท่านบอกว่าจะขยายความจากรอยนต์ไปสินค้าประเภทอื่นแล้วเราเองไม่ทันเลยครับว่าประเภทอื่นนี่คืออะไรบ้าง มันถึงคำถามแรก ก็ควรจะตั้งพิจารณาว่าทำไมแต่เดิมมีแต่เฉพาะรอยนต์ แล้วทำไมขณะนี้บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงกันไปจนไรจึงต้องมีประเภทอื่นและประเภทอื่นนั้นมีอะไรบ้าง

ประการถัดไปได้ทำาเหตุในมาตรา ๑๐ (๑) (ก) (ข) ผมอ่านแล้วยังไม่ค่อยเข้าใจเพื่อที่จะให้ท่านรัฐมนตรีได้อธิบายให้เข้าใจว่าในกรณีสินค้าที่ผลิตในราชอาณาจักร ถ้าไม่เข้าไปในสินค้าที่ห้ามนำเข้าขณะนั้นยังยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี และถ้านำออกมาก็ท่านจะมีบททางระมัดระวังอย่างไรในกรณีที่จะไม่ให้คนไทยเลิกซื้อเขาก็ดี เพราะว่าอันนี้อาจจะเปิดประตูให้ซีกเข็ญได้เพิ่มมากขึ้น เราถือดุลกันอยู่เรื่องนี้นะมัน ปดท. ว่าตกลงเป็นอย่างไรกันแน่ เพราะว่าถ้าพิมพ์ส่วนค่ากันชนกัน จะคิดอย่างไรได้หรือไม่ เพราะว่ามาตราที่ห้าคืออยู่ที่อยู่ในมาตรา ๑๐ ที่เป็นมาตราหลัก อย่างอื่นก็ไม่มีอะไร เพราะฉะนั้นถ้าอธิบายตรงนี้ก็ช่วยให้เข้าใจชัดเจนทีเดียวเลย เราจะได้พิจารณาอย่างรวบรัดเร็วและเราได้ไปกฎหมายฉบับอื่น ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีน่าจะอธิบายก่อน ขอให้ท่านถามก่อนเลยครับ ไม่อย่างนั้นจะถามกันอยู่ถามมาทำไมมีวันจบหรือครับ ขอพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กรณียุติการยื่นคำขอพระราชทานพระอภัยมณีที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอชี้แจงคำถามของท่านสมาชิก ดังต่อไปนี้ครับ คือเรื่องมีอยู่ว่าสินค้าหลายประเภทของการนำกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าถ้าความจริงๆให้ถูกต้องตามกฎหมายเท่ากับนะครับ วินัยมีสินค้าที่ส่งออกเสียภาษีสรรพสามิตมี ๑๒ ประเภท รอยนต์เรียก น้ำหอม เครื่องสำอาง นี่เป็นส่วนหนึ่งของสินค้าใน ๑๒ ประเภทนั้น แต่ปรากฏว่าวันนี้ถ้าหากท่านจะซื้อเรียก ๑ ถ้าที่จอดไว้ที่ตู้โชว์ในร้านครับ ท่านต้องจ่ายภาษีและเสียภาษีอื่นที่ หัก ๆ ที่ท่านบอกขอลดลงหนักสักทีอย่างหนึ่งได้ไหม เอาลงกรณีนายพระยาเกตุ ได้ ไม่ในกรณีกฎหมายไม่ให้ แต่รอยนต์ที่ได้พระฯ พ.ร.บ. ที่เราออกไว้สมัยนั้น สำหรับคำถามที่ว่าทำไมไม่แต่

รถชนตัวอย่างเดียว อันนี้ผมก็แปลกครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทำไมให้คนที่ออกมาซื้อรถชนแต่เอาออกไปลองขับสักรอบหนึ่งได้ แต่จะซื้อเรือยนต์หรือมอเตอร์ไซค์ทำไม่ได้ ก็ถ้าเค้าเหตุการณ์ดูปรกฏว่าในขณะที่นั้นเมื่อปี ๒๕๒๖ คงยังไม่คิดถึงว่าประเทศไทยจะสามารถสร้างเรือสำราญขนาด ๕๐-๖๐ ฟุตได้อย่างวันนั้นะครับ ซึ่งที่ถูกต้องหรือที่พหุบาทนะจะเห็นว่าผู้ต่อเรือของเราขณะนั้นกำลังมีออเดอร์ (Order) เข้ามามากทีเดียว แต่ถ้าไม่ว่าใครจะขอเอาไปลองขับสักหนัดขยไม่ได้ครับ ต้องเฝ้าเฝ้าก่อนซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่เฝ้าอุปสรรคต่อการค้าขายและต่อผู้ซื้ออย่างมาก เพราะว่าเราอาจจะเอาไปลองขับ ถ้าไม่พอใจก็คืนเขาได้ไม่ต้องซื้อ แต่พอออกจากที่จอดเรือต้องเสียภาษีแล้ว เพราะจะนับสิ่งที่คุณหมายจับนั้นมุ่งทำก็คือหาความจริงให้ถูกต้องตามกฎหมาย ขอรบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเลยว่า ถึงแม้ว่าวันนี้ไม่ออกกฎหมายฉบับนี้เข้าก็ทำกันอยู่แล้ว ผู้ซื้อเรือเขาก็อยกไปลอง ผู้ขายก็ชกขายจะขาย ให้ออกไปลองขับอย่างที่ว่าพหุบาทหรือภูเก็ลเฝ้าเฝ้า แต่การกระทำนั้นเฝ้าเฝ้าที่ผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นจริงในวันนี้ให้ถูกต้องตามกฎหมาย จึงได้เสนอ พ.ร.บ. ฉบับนี้มาเพื่อท่านได้โปรดพิจารณาครับ

สำหรับสินค้าที่จะให้อำนาจแก่บริษัทนั้นมีอะไรบ้าง มีเพียง ๑๓ ประเภทเท่านั้นและส่วนใหญ่ก็ไม่ต้องลงกบกันอย่างเครื่องดื่ม น้ำหอม แก้วคริสตัล (Crystal) พรหมสุรา ยาสูบ ไฟ พวกนี้คิดว่าคงไม่มีการลง เข้าไปถึงก็หีบเอาๆ แต่สำหรับสินค้าที่มีราคาแพงอย่างเช่นรถยนต์หรือเรือ ซึ่งขณะมีธุรกิจการประกอบเรืออย่างที่ระดมได้เวียนแล้วกำลังมีอนาคตที่งามไม่เบา หลังจากที่รัฐบาลได้ผลกาเบ็สรรพสามิตจาก ๕๐ เหลือ ๕ เปอร์เซ็นต์เมื่อไม่กี่เดือนก่อน ก็กรมเนืองท่านที่เคารพดั่งนี้ครับ สำหรับสิ่งที่ท่านเป็นห่วงว่าจะมีการลักลอบใหม่ จะมีการหลีกเลี่ยงภาษีอะไรใหม่ขอรบเรียนนะครันว่า นั่นเป็นเรื่องปกติในสังคมทุกแห่ง โดยเฉพาะในสังคมไทยแต่นั้นก็ต้องขึ้นกับการปราบปรามของเจ้าหน้าที่และก็ต้องใช้กฎหมายอีกฉบับ คือการที่เฝ้าเฝ้าในเขตอำนาจาจัดการครับ ผมขอรบเรียนท่านที่รับผม

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอรบเรียนถามคือนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ กำลังนั่งอยู่ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านรัฐมนตรีครับ อยากรบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนะครันว่า ถ้าเกิดคนที่เขาเอาไปทดลองนี้แล้วเขา

ก็อ้างว่าทดลองยังไม่เสร็จ จะขอทดลองไปเรื่อย ๆ ในกฎหมายนี้มีตรึงไหนไว้ไหมครับที่จะดูแล
 ครบถ้วนไว้ เขาทดลอง เพราะว่าท่านรัฐมนตรีคงจะเห็นว่ารถป้ายแดงเราก็พูดกันอยู่มาก
 ในต่างจังหวัดนั้นนะครับ เขาเอารถป้ายแดงไปลอง ยังไม่ได้จดทะเบียนรถป้ายแดงก็ลองไป
 เรื่อย ๆ นะครับ ไม่ต้องจดทะเบียนเสียทีหนึ่ง มีเหมือนดีชายรถยนต์ในต่างจังหวัดคุณเล่นเอง
 ไม่ต้องจดทะเบียนเสียทีหนึ่ง เพราะว่าไปติดเรื่องเงินกู้อะไรของเขาแล้วก็ทำอยู่อย่างนั้นเรื่อย ๆ
 ครบถ้วนท่านจะกันปัญหาเรื่องการขอเอาเรื่องไปทดลอง แล้วก็ทดลองแล้วเอามาคืน อีกวันหนึ่ง
 ก็ขอไปทดลองใหม่ ก็คือไปใช้งานแล้วก็กลับมาคืน แล้วก็ทดลองเมื่อจะใช้งานทุกทีนะครับ
 อันนี้ท่านเตรียมไว้หรืออย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรใจ เชิญครับ

นายสุรใจ สิริบุพผะ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม สุรใจ สิริบุพผะ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่ากฎหมายที่
 รัฐบาลเสนอเข้ามาเพื่อที่จะแก้ไขการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกับที่กรมสรรพสามิตเคย
 ปฏิบัติมาแล้วอยู่ในขณะนี้ เกี่ยวกับการผลิตสินค้าซึ่งเกินความจำเป็นโดยสภาพ ที่จะต้องเกิด
 โอกาสให้สามารถนำออกไปทดสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับรถยนต์นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า
 การที่กฎหมายได้เกิดโอกาสให้สามารถนำรถยนต์ไปแสดงในการที่จะวัดว่ามีผู้นิยม หรือว่า
 จะสามารถนำออกขายได้หรือไม่นั้น เป็นวิธีการที่ปฏิบัติอยู่แล้วในขณะนี้ และเมื่อข้อเท็จจริง
 ปรากฏขึ้นมาว่า เมื่อเราสามารถที่จะผลิตสินค้าขนาดใหญ่อย่างเรือบรรทุกสินค้า ซึ่งแต่เดิมนั้น
 ไม่สามารถจะทำได้ แต่ในปัจจุบันอุตสาหกรรมได้เจริญขึ้น จนสามารถที่ในประเทศสามารถ
 ที่จะผลิตสินค้า ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการทดสอบ จำเป็นที่จะต้องให้ผู้ซื้อได้ตรวจสอบดูสภาพความ
 มีประสิทธิภาพของสินค้านั้น ๆ เป็นความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมายนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติ
 เพื่อให้สามารถที่จะมีการขายสินค้าได้ขึ้นมา ก็เป็นความจำเป็นอย่างหนึ่งซึ่งกระผมเห็นว่า
 เป็นเพียงแต่ออกกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการและกฎหมายที่ปฏิบัติอยู่แล้วเท่านั้นเอง
 ซึ่งการตรากฎหมายในลักษณะทำนองนี้ก็ได้เคยถือปฏิบัติมา และได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง
 อยู่บ่อย ๆ ได้มีการเพิ่มเติมขึ้นมาในกรณีที่จะต้องออกมาเป็นกฎหมาย เพราะฉะนั้น
 การที่ทางรัฐบาลได้ขอเพิ่มเติมให้มีการปล่อยสินค้าออกจากโรงอุตสาหกรรมไป เพื่อทำการ
 ทดลองนั้น ก็เป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะได้รับการสนับสนุนให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
 เพราะไม่เช่นนั้นแล้วก็จะเห็นอุปสรรคในการที่จะขยายความเจริญทางอุตสาหกรรมขึ้นมาได้

ส่วนการที่เรื่องจะออกไปให้สัมในกรทศสอบ ทดลองเป็นประการใดนั้นก็ย่อมจะมีหลักการ และวิธีการที่ทางราชการสามารถที่จะบอกเป็นระเบียบออกมาก็ได้ในการปฏิบัติในการทดสอบ นะครับ กระผมจึงมีความเห็นว่าควรสนับสนุนให้กรมศึกษากฎหมายฉบับนี้เพื่อให้สอดคล้อง กับที่เคยถือปฏิบัติมาแล้วในทางราชการ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประชนวุฒิสภา (นายบุญหิน คอกโรง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสมาชิกจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านร้อยเอก สุชาติ เชาววิวิธสุ ที่ให้ความสำคัญของวุฒิสภาในการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติมาที่สภรพ เมื่อดิฉันวันแรกที่รับ อย่างน้อยก็จะได้มาขอพบหลักการและเหตุผลให้พวกเราได้กระจ่างในชั้นหนึ่งก่อน ทย่งเมื่อ ผมถามกับท่าน ท่านจะได้ตอบมาถอยครับ เพราะว่าผมก็มีเรื่องคาใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถยนต์ นั้นน่าจะยกที่ที่สภรพสามเดือนตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ น่าจะแก้ของที่ท่านพูดครับ เนื่องจากว่า โรงงานอุตสาหกรรมที่รพผลิตสินค้าต่าง ๆ ยังไม่ทันสมัย เพิ่งจะมาทันสมัยในปีสองปีนี้ก็เลย มันก็ อันนี้ไม่ว่ากับ แต่ก็มีผมมีปัญหาหัวใจครับ ทย่างมีมูลนิธิโรดรีของประเทศญี่ปุ่นจะให้ รถยนต์มาช่วยในประเทศไทย โดยเฉลี่ยผมเห็นที่ปรึกษาของโรดรีที่ประเทศญี่ปุ่นเขาก็ติดต่อ ผ่านมา ทย่างจะบริจาครถยนต์ ๕๐ คันที่ใช้แล้ว ผมก็ไปติดต่อที่บุคลากรโดยการขอรถวัน ทย่างเพื่อจะมาใช้ในมูลนิธิ ผมก็เคยติดต่อมารถยนต์นี้ในนามของกรมการศาสนาสาธารณสุข ให้กับมูลนิธิสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ ปเป็นโครงการแพทย์อาสา ปรากฎว่าเขาให้รถวันเขาออกได้ เหลือกัน เพราะว่าโครงการสมเด็จอย่างนี้ใครก็รู้ว่าท่านทำประโยชน์เพื่อแผ่นดินคุณูปการ ถึงแม้ ท่านจะวางตัวไปแล้วท่านก็ยังมีบุญคุณต่อแผ่นดิน ผมก็เลยพยายามคิดค้นมูลนิธิของคุณูปการ เถารถยนต์ผมขอไปมูลนิธิผมตั้งอย่างก็แล้วกัน เขายินดีรับครับ แต่ปรากฎว่าไปติดต่อเรื่องภาษี เขาบอกไม่ได้ คุณต้องจ่ายภาษี ถามว่ากันและทำไร เขาบอกสิ้นละประมาณ ๓ ล้านบาท ๕๐ คันเป็นเงิน ๑๕ ล้านบาท ผมก็บอกว่าเป็นโครงการที่ประชาชนต้องการ เพราะจะต้อง เข้าไปถึงถิ่นทุรกันดาร ในแต่ละจังหวัด ซึ่งมีโครงการของท่านอยู่แล้ว ทำไมจะขอกลับมานำ ไม่ได้หรือ ทำไมโครงการโชว์รูม (Show room) รถยนต์ต่าง ๆ มีการประกวดรถยนต์ตาม มอเตอร์โชว์ (Motor show) ทำในเขาถึงอกรวันภาษีได้แยะ แต่ทำไมจะมาใช้ในอกรวันคุณก็ได้ เป็นประโยชน์ต่อแผ่นดินทำไมยกเว้นไม่ได้ เขาบอกไม่ได้ ภาษีมันอยู่แล้วที่ท่านต้องปฏิบัติ

ถ้าคำขอร้องจะบริบูรณ์จริงก็ต้องเสียภาษีมูลค่า ๑๕ ล้านบาท ท่านครับ ผมสับสนหนึ่งขงไม่มีจะกิน อยู่แล้ว จะให้ผมยื่นภาษีจรรยาพรึ่ ๆ ก็รู้สึกว่าจะไม่ถูกต้อง ก็เลยวันเมื่อสัปดาห์จะทราบเรื่อง ท่านครับว่า ทำอย่างไรที่จะอะไรก็ตามที่เป็นประโยชน์ต่อคนส่วนมากก็ขอให้มาฟรี ๆ แล้วรถ ก็เป็นรถที่หาได้ยาก ๒ ปีในระดับ แล้วก็เป็นรุ่นใหม่ที่ล่าสุดที่เมืองไทยยังไม่มีเลย เขาออกค่าใช้จ่ายของสารเรื่องมูลนิธิประโยชน์ ผมก็เลยเรียนท่านว่ารัฐมนตรีครับว่า ทำอย่างไรที่เราจะได้มีโอกาสเอารถเข้ามาในประเทศไทยโดยไม่เสียภาษีมาใช้ในการกุศล ไม่ได้มาเอาประโยชน์เพื่อส่วนตัว ไม่ได้มาจดเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ของเราเอง แต่เป็นของมูลนิธิก็อย่างนี้ทำไม่ถึง ไม่มี การยกเว้นเป็นเงินออกจากรัฐบาลก็มีสินค้านี่อย่างอื่น ไม่ว่าจะขึ้นเบตเตอร์ไรซ์ที่ประกอบในประเทศไทย ฉันทกรณินท์ เครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ผลิตโดยคนไทย ถ้าไม่ไม่ให้เขาเข้ามาแสดง แล้วก็ไม่ต้องเสียภาษีก่อนเหมือนรถยนต์ เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนครับว่าผมไม่ออกความเห็นของมา ดังนั้นแล้วขณะนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นด้วยว่า ถ้าพระราชบัญญัติถึงกับนี้ออกมาก็จะเป็น ประโยชน์ต่อผู้ผลิตในประเทศไทย เป็นก ระสงเสริม โรงงานอุตสาหกรรมด้วยเช่นกัน เพราะฉะนั้นเมื่อทราบแล้ว ๒ ข้อครับว่า จะรีบออกกฎหมายไปเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ของผู้ผลิต ไปประเทศไทยได้ไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนนายท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิเศษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผมขอตอบที่ตรงเกี่ยวกับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติขณะนี้ครับ ในข้อแรกคือ โศกนาฏกรรมที่สะเทือนถึงภายในนครครับ ขอกราบ เรียนว่า เรื่องที่ถกถึงบ่งชี้ถึงการทำกาซื้อขายในลูกคั้งลงไปตามกฎหมายนั้นคงเป็นเรื่องกัน เพราะว่าในการขายก็ถึงเวลานั้นมีอยู่ทุกอัน ทุกอัน ทุกแห่งทั่วโลก นั่นเป็นหน้าที่ของฝ่าย ปราบปรามที่จะต้องดำเนินการนครครับ สำหรับเรื่องคลังสินค้าที่จะมี ออกมาทำ อย่างนั้นอีกไหม ขอกราบเรียนว่า ทุกอย่างที่จะชี้ให้เห็นถ้าท่านเห็นจะต้องงประกันไว้นครครับ นอกจากนั้นแล้วการชี้แจงจากหลังสินค้าที่เก็บมาของไปเพื่อแสดงอะไร ก็ต้องได้รับอนุญาต จากอธิบดีนครครับ นั่นคือข้อกฎหมายที่เราจะบัญญัติก่อนข้างซึ่งจะนครครับ บางครั้งกระผมคิดว่า บางสิ่งบางอย่างซึ่งจะกลับไปเสียด้วยซ้ำ แต่นั่นก็เป็นสิ่งที่ดีครับ เพื่อที่เกี่ยวกับการหลีกเลี่ยง และหนีภาษี สำหรับเรื่องรถป้ายแดงนั้น กระผมค่อนข้างแน่ใจว่านครครับว่าผู้ขายคงเก็บเงินทันที

หรือไม่มีเรื่องให้ยุ่งยากจนส่ง แต่ผู้ซื้อเองก็ยังไม่ค่อยกลับไปขอทะเบียน อาจจะต้องหลุดสองส่วนแล้ว บางครั้งบางอย่างซึ่งมีมากหลายเท่าที่คิดเคยคุยมา แต่เชื่อว่ารถคันนั้น ให้เสียหม้อแล้ว

ผู้เห็นว่าถ่านที่วางกระแฉกนั้นใจได้อย่างไรว่าเขาเรือออกไปสองแล้วไม่ยอมซื้อทันที แล้วคิดวิธีมีอำนาจของบุคคลใก้กิน กฎหมายมาตรา ๖ ระบุว่าไว้ว่าให้ได้ ๓๐ วัน แต่ถ้ายังไม่พอขอต่อได้อีก ๓๐ วัน แต่ทั้งหมดไม่เกิน ๖๐ วัน เมื่อครบ ๖๐ วันยังไม่มาขาย มาส่ง ข้าราชการอำนาจและหน้าที่จัดเรียกเก็บภาษีทันทีวัน ของกรมเรียนท่านสมาชิกฯ ตรงนี้ อีกนิลหนึ่งจะครีว่า ทำไม่ตั้ง ๖๐ วัน ที่เราให้ ๖๐ วันนั้นเป็นมติและในกรรมาธิการของสภาผู้แทนฯ โดยเห็นความจำเป็นว่าอย่างเรียกถ้าหนึ่งอาจจะ ๕๐ ล้าน ๑๐๐ ล้าน ซึ่งขณะนี้ คู่ต่อสู้หรือที่ผู้เกิดและพิพาททำได้แล้ว ถึงขนาด ๘๐ ฟุต ซึ่งเป็นเรือสำราญที่แพงมาก ๆ ถ้าเรียก พวกนี้เอาออกไปทดลองในทะเลนอกอ่าวไทย ซึ่งผู้ขายหรือผู้ประกอบการส่วนนี้ก็ต้องยอมให้เขาออกไปทดลอง ๓๐ วันนั้นอาจจะสั้นเกินไป จึงให้ต่อยได้ถึง ๖๐ วัน แต่เมื่อครบ ๖๐ วัน แล้วถ้ายังไม่มาขายมาส่ง ข้าราชการอำนาจเรียกเก็บภาษีทันที กระผมขอกรมเรียนเพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้สบายใจครับ ถ้าพร้อมเรื่องการเปลี่ยนแปลงกฎหมายหลายหลายโอกาสต่าง ๆ นานาซึ่งก็มีกันอยู่ทุกวัน กระผมรับปากท่านว่าจะขอดูแลเรื่องนี้อย่างดีที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชยง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษม วิชาญศรี

นายเกษม วิชาญศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม วิชาญศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ที่จริงผมไม่ค่อยจะถนัดนะครับ พอติดตามท่านสมาชิกฯ ท่านก็ตอบไม่ได้ไม่เข้าใจ ก็เลยคอยถาม รัฐมนตรีบ้าง ท่านบ่นให้ผมจะถามนะครับ ถ้าเรืออย่างที่ว่านี่นะครับ อันนี้คิดว่านะครับ ถ้าอย่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านไปเป็นอำนาจของอธิบดี ท่านคาดว่าจะเก็บภาษีได้เท่าไรครับ ประมาณนะครับ ไม่ต้องมาถามนะครับ ถ้าเขาออกไปแล้วใครจะเป็นผู้ตามจับนะครับ กรมที่จับไม่เหมือนกรมที่ขอแดง รอยแดงจึงอยู่ตามถนนทั้งนี้ตำรวจ แต่ถ้าเรือวิ่งทะเลหรือตามแม่น้ำลำคลองก็มีไม่มากเหมือนตำรวจบก อันนี้ผมก็เกิดความวิตกในเรื่องอย่างนี้หรือคิดอยากจะให้เฉพาะบริษัทที่ต่อเรือขายได้มาก ๆ เท่านั้นเอง เรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ของประเทศชาติไม่ต้องกังวล อย่างนี้ละครับเกิดความสงสัย

แล้วถ้าข้อ ๓ เรือที่ขายไป เขาก็พาไปทะเลที่พาไปก็ขายก็ได้แต่ใจที่เสียภาษีก็ออกไม่วิ่งในแม่น้ำได้ ท่านพอตอบได้ไหมครับ แล้วถ้าคิดว่าท่านคงท่านคงจะตอบได้เพราะว่า

ท่านเคยเป็นอธิบดีมาก่อนก็ยากขึ้นนี่ ถ้าตอนไม่ได้ไม่เป็นไรครับ ถ้ามีการปรับ กรม.
ท่านนายก คงจะรักท่านออกกะครับ ถ้าตกลงไม่ได้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนี่ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ได้กล่าวนำเรื่องดังกล่าว ก็ท่านที่มิจะตามของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เทวะวัชฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กรทเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ขอบคุณนะครับที่ท่านเป็นห่วงและ
สนใจงานของกระทรวงกลาโหม ถ้ารับทราบหรือว่าที่ก่อนแล้วได้ค่าไร เดี่ยวตัวเลขขงขึ้นมา
ไปเลย แต่ถ้าได้ว่ามีไม่กี่ล้านบาทก็ยอมรับ เพราะว่ามีรายการที่เกี่ยวข้องสูงมาก เมื่อสำราญ
สำเนาต้องเสียร้อยละ ๕๐ จนเมื่อ ๒-๓ เดือนก่อนเราลดลงเหลือร้อยละ ๕ ถึงได้เริ่มบูม
(Boom) ถึงขั้นถึงจุดเดือดพืชยา ถ้ารับทราบตามที่ผมบรรยายแล้วจะเก็บภาษีได้ค่าไร อันนี้
ขอทราบเรียนท่านแรก ไม่มีใครตอบได้เพราะว่าตลาดเราจะขายได้สักกี่ล้าน ชาวต่างชาติจะซื้อแต่ไร
จึงมีเราตอบไม่ถูก นอกจากคนที่เคยทำในแวดวงครับ ท่านสมาชิก ที่เคารพครับ

สำหรับเรื่องด้านคนซื้อเขาเรือออกทะเลไปแล้วไปจับที่ไหน จับผู้ขายครับ
กฎหมายที่ลูกเขยกับครับ ผู้ขายมีหน้าที่นำส่งภาษีเมื่อถึงเวลา เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติไม่ต้องเป็นห่วงครับ ใครก็แล้วแต่ที่เป็นคนซื้อเรือลำนั้นและขายไป ปล่อยให้คน
เขาไปลองแล้วขายไปเลย ๆ ผู้ประกอบการรายนั้นจะต้องรับผิดชอบต่อภาษีที่สูญหายไป
จะต้องมานำส่งกรมสรรพสามิตได้ตามที่ได้บอกกฎหมาย อันนี้ขอทราบเรียนท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติไม่ต้องห่วงครับ จะหายไปเสียก็ไม่เป็นไร แต่ผู้ขายต้องรับผิดชอบต่อภาษีจำนวนนั้น
จากเพราะคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก ครับ ผมคิดว่าถ้าปีปลายกันมาพอสมควรแล้วน่าจะ
น่าจะลงมติให้ ถ้าท่านสมาชิก เห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาให้ทศ เห็นด้วย
แต่ท่านสมาชิก ผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาอีก ไม่เห็นด้วย
ลงคะแนนได้ครับ รวมลงคะแนนได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๑๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี จดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน ก็ถือว่าสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ขอบคุณที่เบญจมาศตรีมาคณะกรรมาธิการจะไต่ถามรายละเอียดพิจารณาครบ คุณอุษณีย์ครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติก่งสรรพยานับจำนวน ๑๖ คน ประกอบด้วยจากกรรมาธิการสามัญกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินจำนวน ๑๕ คน และจากกรรมาธิการอื่นอีก ๑๑ คณะ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ค่ะ

๑. นายสุชน ชาติเสรี
๒. นายสุรใจ ศิริพงษ์
๓. นายสันต์ เทพวงษ์
๔. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล
๕. นายวิจิต พูนภา
๖. นายไพบุลย์ อุบัติศฤง์
๗. นายเมฆศ พันธุ์เจริญวรกุล
๘. นายธีรรัตน์ อยู่ภูักดี
๙. นายโกเมศ จันทนานนท์
๑๐. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๑๑. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
๑๒. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๑๓. นางทัศนาวา ศิริวันสาธิต
๑๔. นายพา อักษรเสื่อ
๑๕. นายสุพร สุภเส
๑๖. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๗. นายพิชัย จักเพชร
๑๘. นายสงวน นันทชาติ
๑๙. นายเกษม ชัยสิทธิ์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์

๒๑. นายวิชัย ครอบงำยุดี

๒๒. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์

๒๓. นายกมล มั่นภักดี

๒๔. นายคำพอง พิลาสมบัติ

๒๕. นายมนัส รุ่งเรือง

ประธานไทยตะ พอดีมีกรรมวิธีการการเศรษฐกิจฯ กับกรรมวิธีการการ
สาธารณสุขุข้ำกัน เป็นนายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ ทั้ง ๒ คณะละ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเกษม รุ่งชนเกียรติ
ผมไม่พร้อมที่จะเป็นกรรมวิธีการชุดนี้ครับ ผมขออนุญาตถอนตัวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจว่าของท่านเกษมในสัดส่วนของกรรมวิธีการการคลังฯ หรือเปล่าครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ใช่ครับ แต่เนื่องจากเป็นกรรมวิธีการ
วิสามัญ เพราะฉะนั้นเมื่อผมไม่พร้อม ผมจะทำหน้าที่ในกรรมวิธีการอื่นนี้ ผมว่าน่าจะถอนตัวได้
เพราะว่าเป็นกรรมวิธีการวิสามัญ เพราะฉะนั้นอยากให้ที่ประชุมตั้งใครแทนผมก็ได้ครับ
ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ได้ครับ เชิญท่านไพจิตรครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร สรีระงศา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ในส่วนที่ท่านเกษมถอนตัว ผมขอเสนอนายสุรียน ภูมิรัตนประพิณ แทนครับ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็เป็น ๒๖ ท่านนะครับ ตามที่อ่าน
รายชื่อเข้ามาทั้งหมดแล้วใช้ใหม่ครับ สัดส่วนรัฐบาลไม่มีอะไร จะแปรญัตติภายในกี่วันครับ

นางสาวอุษณีย์ ษิตาภาน (บุรีรัมย์) : ตามข้อบังคับ ขอแปรญัตติตาม
ข้อบังคับ ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกรายชื่อก่อนรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านเลขานุการ ท่านอีกครึ่งหนึ่งครับ มีการเสร็จกิจฯ ถ้างานสาธารณสุขท่านนะครับ ของท่านประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ ท่านประศักดิ์ เชิญครับ

นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ ผ.ว. กาฬสินธุ์ ขอกราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการการเศรษฐกิจ เนื่องจากประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขได้เสนอผมไว้ก่อนแล้ว ผมขอในตำแหน่งของสาธารณสุข ส่วนทางเสร็จกิจขอความกรุณาท่านประธานฯ ได้เสนอใหม่ครับ ขอขอบคุณมากครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การเสร็จกิจฯ ท่านประธานอยู่ใหม่ครับ รองประธานคณะกรรมการท่านสม เชิญครับ

นายสม ดีะยศ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายสม ดีะยศ กรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ขอเสนอนายประสงค์ โฉมิตานนท์ ครับผม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ในส่วนของคณะกรรมการการเศรษฐกิจที่ท่านประสงค์นะครับ เชิญเลขานุการ ครับ

นางสาววรรณิ ภาณุสูติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายนามคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๑. นายสุชน ชาติเครือ
๒. นายสุรใจ ศิริบุหงห์
๓. นายสันต์ เทพมณี
๔. นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล
๕. นายวิชิต พูลลาภ
๖. นายไพบูลย์ อุปีดิศฤงค์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๘. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๙. นายนิรันดร์ อยู่ภักดี
๑๐. นายโกเมศ ชีฆะนันทน์
๑๑. นายสุวิทย์ ภูมิรัตนประพัฒน์
๑๒. นางสาวอุษณีย์ ชัดชอย
๑๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๑๔. นางพัฒนา หวีวันสาธิต์
๑๕. นายพา อักษรเสือ
๑๖. นายสุพร สุขสร
๑๗. นายเจิมศักดิ์ ไนทอง
๑๘. นายพิชัย ชัมเพชร
๑๙. นายสงวน นันทชาติ
๒๐. นายเกษม ชัยสิทธิ์
๒๑. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์
๒๒. นายวิรัช กรองสุดี
๒๓. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์
๒๔. นายประสงค์ โหมิตานนท์
๒๕. นายกมล มั่นภักดี
๒๖. นายล้ำพอง พิลาสมบัติ และ
๒๗. นายมนัส รุ่งเรือง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการก็เป็นไปตามที่เสนอและเลขานุการท่านนะครับ แต่ปฏิบัติภายใน ๑ วัน ก็เป็นอันจบการพิจารณา ท่านนิพนธ์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ (ต่างทาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทองครับ เนื่องจากว่ามีญาติที่สำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ เกี่ยวกับเรื่องต่อไปใช้ใหม่ครับ ผมขอเรื่องนี้ก็จบการ

พิจารณาเรื่องกฎหมายสรรพสามิตนะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีกำรรับ ต่อไปก็เป็นเรื่องควนที่ ๔ นะครับ ท่านนิพนธ์เชิญครับ จะเสนอญัตติเข้ามำ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษฐฎุททศสาศตร (อ่ำงทอง) : เลื่อนวาระการประชมุนะครับ เรื่องที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่คือมีญัตติที่สำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารประเทศและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งคือ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งมี ๓ ญัตติด้วยกัน คือ ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓ นะครับขึ้นมาพิจารณา และก็มีญัตติที่ ๖.๔ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบในการใช้รัฐธรรมนูญ ซึ่งมี ๒ ญัตติ คือ ๖.๔ กับ ๖.๑๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เพราะว่าญัตติทั้งสองนั้นมีความสำคัญอย่างท่งที่ผมได้กราบเรียนแต่ต้นแล้วว่า ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓ นั้นมีผลในเรื่องการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งรัฐบาลประกาศจะใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคมนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากและก็มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่เราวุฒิสก่าจำเป็นต้องศึกษาในเรื่องนี้และได้มีการยื่นญัตติขึ้นมำถึง ๓ ญัตติด้วยกัน และก็ต้องใช้เวลาในการศึกษามาก ก่อนที่จะมีการใช้ระบบการปฏิรูประบบราชการใหม่ นะครับ ส่วนเรื่องรัฐธรรมนูญนั้นเนื่องจากว่ามีกรใช้มำ ๕ ปีแล้ว และมีความสำคัญที่มีการวิพากษ์วิจารณ์มาก แต่ในฐานะวุฒิสก่านั้นเรายังไม่เคยท่งงานในการศึกษารัฐธรรมนูญเป็นภาพรวมในนามวุฒิสก่า เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ได้มีสมาชิก เรำเสนอญัตติขึ้นมาซึ่งมีความสำคัญ เรำมีใจที่เป็นผู้ที่จะเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เรำจะศึกษาผลกระทบทั้งหมดที่วุฒิสก่าได้รับผลกระทบจากการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้และเรำก็จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในการที่จะประเมินวดความคิดเห็นในเรื่องการใช้รัฐธรรมนูญ อุปสรรค ปัญหา ข้อขัดข้องทั้งหมด เนื่องจากขณะนี้มีพรรคการเมืองบางพรรค ซึ่งมีเสียงซ่งมากเกินท่งหนึ่งสามารถที่จะเสนอรัฐธรรมนูญเข้ามาและก็จะจ่งในเวลาใดเวลาหนึ่งเรำไม่ทราบได้ว่ำ และมีความจำเป็นที่จะศึกษาท่งขบวนการของรัฐธรรมนูญท่งจกกับไว้ ในเรื่องนี้มีผมเห็นว่ำมีความสำคัญก็เลยอยากที่จะขอเลื่อนวาระเบิกกวาระดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ ขอความเห็นจกที่ประชมุนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสก่า (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสก่า คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสก่า (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ) รองประธานวุฒิสก่า คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่น เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ โสภน (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม การุณ โสภน จากบุรีรัมย์ ไม่ทราบว่าคุณตัดที่ผมเคยเสนอไว้แก่นائبแรกเลยเป็นญัตติก่อนเพื่อนเลย ก่อนทุกคนเลย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เหลืออยู่ ๔ - ๕ ญัตติของผม ไม่ทราบว่าย้ายไปไหน ในวาระไม่มี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่หายหรอก คุณการุณครับ อย่างนี้ครับ ญัตติทั้งหมดตอนนี้เรามีอยู่ทั้งสิ้นที่ค้างอยู่ ๖๗ ญัตตินะครับ เดียวครับ ผมขออนุญาตชี้แจงก่อน ของท่านการุณลำดับต้น ถ้าผมจำไม่ผิด ๑ - ๕ ยังอยู่ครับ เพียงแต่ว่าตอนนี้ท่านมีพันธกิจในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้หารือว่า มีญัตติที่พิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนนะครับ ก็ขอความเห็นจากที่ประชุม เมื่อเราผ่านการประชุมครั้งนี้ผมคิดว่าในการพิจารณาญัตติอื่น ๆ ก็ลำดับ ของท่านก็คงต้องมานะครับ ท่านการุณครับ

นายการุณ โสภน (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ของผมเป็นลำดับแรกเลยครับ แล้วทำไมญัตติเหล่านั้นจึงไม่มีในวาระการประชุม และเป็นญัตติแรกเลยดูเหมือนแรกสุดของการเลือกตั้งเข้ามา เมื่อตั้งมาเสร็จนี้ผมเป็นญัตติแรกอยู่ ๖ - ๗ ญัตติ แต่ปรากฏญัตติของผมหายไปเลยจากวาระการประชุม ไม่ทราบว่าจำหน่ายุติติผมไปอย่างไรครับ จำหน่ายคดีได้ง่าย ๆ อย่างนั้นหรือ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวท่านภิญญา ผมขอท่านณรงค์ก่อนในฐานะที่เป็นอนุฯ พิจารณาเรื่องนี้ เชิญท่านณรงค์ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอกราบเรียนชี้แจงเพื่อนสมาชิกฯ ที่ได้สอบถามเรื่องเกี่ยวกับญัตตินะครับ เห็นเบื้องต้นจากเป็นคำร้อง ขออนุญาตเล่าสั้น ๆ ๒ - ๓ นาที นะครับ ของท่านประธานวุฒิสภาได้หารือมาที่กรรมวิธีการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเพื่อให้อำนวยพิจารณาเรื่องกระทู้ของญัตติของวุฒิสภาเรา ซึ่งมีอยู่จำนวนมากออกคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวน ๖ คนและก็มีผมที่ในประธานอนุกรรมการ เราก็พิจารณาญัตติกระทู้ของเพื่อนสมาชิกฯ นารักษ์ แต่ว่าอนุกรรมการชุดนี้เพิ่งจะรับงาน ไม่ได้ทำมาตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้ว ต้องเรียนเพื่อทราบ ในการพิจารณากระทู้ก็ไม่มีปัญหาмаก ก็ดำเนินการไปตามแนวนโยบายที่ท่านประธานฯ ได้ให้ไว้ เช่น เป็นกระทู้

ที่ตั้งถามไม่ซ้ำกับผู้แทนราษฎรที่ถามรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว ไม่ผิดข้อบังคับ ไม่อะไรอย่างนี้ ก็บรรณฯเข้ามาตามเวลาตามเหตุการณ์ ทั้งนี้เนื่องจากว่าเราใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อบังคับ ข้อ ๓๖ บรรณฯเองได้บอก ว่า กรณีให้วุฒิสมาชิกตั้งคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญแล้วแต่กรณีนั้น จะต้องระบุงบกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำกัน และจะต้องไม่ซ้ำหรือซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะต่าง ๆ ตามที่บัญญัติข้อบังคับนี้ คณะอนุกรรมการก็เอาญัตติทั้งหมดที่ตั้งอยู่ในมาตรา ๓๐ กว่าเรื่องมาพิจารณา ก็เป็นเรื่องซึ่งไปซ้ำกับภารกิจของกรรมการสามัญอยู่บางส่วน ส่วนที่ไม่ซ้ำเราก็บรรจุให้ก่อน แต่ส่วนที่ซ้ำทางอนุกรรมการก็ได้สอบถามไปที่ประธานคณะกรรมการสามัญคณะต่าง ๆ ว่า ญัตติที่สมาชิกฯ ได้เสนอนั้นกรรมการสามัญได้พิจารณาหรือไม่ ถ้าญัตติใดที่กรรมการสามัญตอบว่าไม่ได้ศึกษา เราก็จะบรรจุไว้ในลำดับต่อ ๆ กันไป แต่ถ้าซ้ำกันก็จะต้องหารือกันระหว่างกรรมการก้ำกั้วของผู้ตั้งว่า จะทำอย่างไร เช่น ให้กรรมการตั้งอนุกรรมการแล้วผู้เสนอญัตติเข้าไปร่วมหรืออะไร ก็ต้องเป็นขั้นตอนต่อไปในการดำเนินการ ในขั้นนี้ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ยกตัวอย่าง เช่น ญัตติของท่านอาวุธ ก็ได้สอบถามไปที่คณะกรรมการการต่างประเทศมีอยู่เรื่องหนึ่ง ขออนุญาตท่านอาวุธอ่านเรื่องของท่าน “ศึกษาปัญหาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน” เพราะว่าไปซ้ำซ้อนกับภารกิจของกรรมการต่างประเทศที่เราไป กรรมการต่างประเทศบอกได้ว่ามีการศึกษาอยู่ เรื่องนี้ก็ต้องหารือกับท่านอาวุธต่อไปว่าจะทำอย่างไร แต่เรื่องที่ท่านเสนอเรื่องปัญหาการถือครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดิน เราถามไปที่คณะกรรมการการเกษตรฯ คณะกรรมการการเกษตรฯ ตอบว่า ไม่ได้พิจารณาศึกษา อย่างนี้ของท่านอาวุธ สักคำหน้าก็จะบรรจุเข้ามาเลย อย่างนี้เป็นต้นเพื่อประหยัดเวลาของสภา ผมก็ขออนุญาตชี้แจงทำความเข้าใจว่า เราทำงานโดยยึดอยู่บนหลักการเหตุผลแล้วที่ใช้ข้อบังคับเป็นที่ตั้ง เพราะฉะนั้นถ้าญัตติของเพื่อนสมาชิกฯ ท่านใดที่อาจจะซ้ำไปยังก็ต้องขอยกย แต่ว่าคณะอนุกรรมการต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับ ขอเรียนท่านประธานฯ (และท่านสมาชิกฯ) เพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ปัญหาท่านอาวุธกับ Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอาวุธ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมว่าไม่ได้เสียแล้วละท่านประธานฯ ญัตติของผมมีอยู่ในวาระการประชุมแล้ว ถ้าเป็นคำฟ้องก็เป็นคำฟ้องที่อยู่ในศาลแล้ว มีเลขคดีแล้ว

การที่จะจำหน่ายคดีของผมออกไป จำหน่ายคดีของผมออกไปให้กรรมการบริหารกิจการยุติธรรม
ก็ตาม อนุกรรมการบริหารทำหน้าที่นี้ก็คลุมเครือเรื่อง เพราะเป็นเรื่องที่ประธานฯ ได้สั่งบรรจุวาระ
การประชุมมีวาระการประชุมแล้ว จัดเป็นรุ่นความยาวนานแล้ว จะเป็นข้อบังคับเก่าหรือเป็น
กฎหมายเก่าเพียงสมควรกฎหมายเก่าก็ตาม ศาลต้องพิจารณาคำรับ ต้องพิจารณาอย่างเดียวกัน
ศาลอะไรที่มีสิ่งท่การประชุมผู้พิพากษา ทั้งหมดนี้แหละครับจะต้องเป็นหน้าที่ต้องพิจารณาผู้คดีของผม
ไม่ใช่ไปไกล่เกลี่ยให้กรรมการบริหารมีมติยกเลิกการยุติคดีเขาคนเดียว แล้วให้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมา
ก็คิดว่าผู้คดีนี้เข้าชั้นจะควรบรรจุคดีหรือไม่ควรบรรจุอีก ตอนของผมถามกันไปทำไม
วาระการประชุมมีอยู่แล้ว ข้อบังคับก็มีนั่นครับ เรื่องต่าง ๆ ผู้คดีต่าง ๆ ที่บรรจุอยู่ในวาระแล้ว
ถามได้ทำไม ต้องเก็บหน้าที่ของผู้พิพากษาจะพิจารณาคำจะรับไม่รับ จะใช้ได้ใช้ไม่ได้ก็ตัดสิน
กันอยู่ไหม? มีครับข้อ ๔๕ หน้าที่ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๔๕ การแก้ไขเพิ่มเติมผู้คดีของผม
ไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมด้วยเรื่องหรือการถอนผู้คดี ที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระ
การประชุม ประธานวุฒิสภาได้สั่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมของผมแล้วจึงมาตั้งมติที่
๒๕๕๗ มาว่าไปถอนผู้คดีของผมออกจาวาระออกไป นี่กำลังทำขัดข้อบังคับฉบับครับ กำลัง
ทำขัดรัฐธรรมนูญฉบับครับ แล้วไปให้กรรมการบริหารมาบัญญัติกิจการยุติธรรมพิจารณาเรื่องของผม
มีหน้าที่อะไร ไปดูเงอะไร ไปดูเงอะไร ไปดูเงอะไร เงอะไรไม่เข้าเรื่องไปให้ทำไหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิชิต พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา ชุดที่หนึ่ง) : คุณการุณครับ ผมขออนุญาตให้แจ้งมติของ
ศาลฎีกา

นายการุณ โสภาง (บุรุษวัย) : เดี่ยวครับ ผมขอพูดนิดเดียว ขอพูดให้จบ

นิดเดียว เมื่อตอนของผมไม่ได้ตั้งพิจารณาแล้วบอกว่าของผมนำขึ้น ท่านอยู่อย่างไรท่านบอก
นำขึ้น และมีมติครับเมื่อสักครู่ที่ท่านบอกว่าโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศนำขึ้นกับ
หน้าที่ของกรรมการบริหารต่างประเทศ มันไม่ตรงเชียวที่เดียว ท่านเห็นโทษของผมว่า
โครงสร้างพื้นฐานไม่ใช่ว่าตัวกิจการต่างประเทศ โครงสร้างพื้นฐานประกอบด้วยว่าด้วย
เรื่องหลายอย่าง แต่เป็นการกระทำเรื่องหลายอย่างที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานของระหว่างประเทศ
จะว่าเข้ากับการรวมกิจการชุดใดชุดหนึ่งก็เป็นสามัญทั่วไปใช่ หรือมันแต่ท่านบอกตัวอย่างเมื่อสักครู่
อย่างกรณีเรื่องที่ดินว่าเข้ากับคณะกรรมการการเกษตรฯ ได้ล้นไปทีละคณะกรรมการหรือการเกษตรฯ
คณะกรรมการการเกษตรฯ บอกไม่ได้ทำ ไปนั่ง ที่ประชุมของมาให้ชัดด้วยเรื่องที่ดินของรัฐ
คณะกรรมการต่างประเทศที่ด้วยข้อบังคับของเราก่อน ของศิริราชพิศวุฒิสภาเรื่องกระทรวงการคลัง
ของที่ไปสงวนพระราชอำนาจเรื่องกรมว่าไม่มี ของที่ถามเรื่องตัวที่นำารานประ โยชน์ ของที่

ราชการทหาร ของ ฯลฯ ในที่ต้นในแผ่นดินนี้ มันเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน หลายกรม หลายกรมวิชาการ หลายคณะ หลายรูปแบบและว่าด้วยเรื่องการจัดการกันถึงเหล่านี้ เห็นไหมครับ เป็นเรื่องที่จะควรจะทำ ควรจะคิดหรืออย่างกรณีการปราบปรามการทุจริตหรือถ้าถึงบอกว่าทุกคณะ มีปรากฏปรากฏอยู่แล้ว ไม่ใช่ครับ ประเด็นแต่ละประเด็นกัน แล้วที่เก่าคดียุติสุดว่าด้วยเรื่อง ข้อบังคับและ บรรลุเข้าวาระแล้วท่านประธานฯ ไม่มีอำนาจที่จะถอนออกไป เมื่อสั่งบรรลุแล้ว ก้อยู่ในวาระจะถอนได้สิ่งที่ประชุมนี้ ผมผู้เสนอญัตติเองยังถอนไม่ได้เลย นี่เขาเรียกว่า ป้องกันเหตุร้ายที่ถึกขึ้นแต่สมัยเก่า ๆ คือเสนอญัตติแล้วก็มาถอนญัตติกัน เขาเรียกว่าเล่นเด็ก กันสมัยเก่า เขาเลยเขียนข้ออ้างถ้าข้อนี้เอาไว้ครับว่า ห้เหตุผลจะถอนได้สิ่งที่ประชุมนี้อนุมัติ ในการถอน นี่คือหลักการ ท่านกำลังทำขัดข้อบังคับกันอยู่ แล้วคณะกรรมการสามัญ กิจการวุฒิสภาก็ส่งเดชไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านการุณครับ ผมขออนุญาตชี้แจงที่ประชุมบัดหนึ่งคือ ญัตติทั้งหมดไม่เพียงแต่ของท่านการุณ ของท่านสมาชิกฯ ทุกท่านยังไม่ได้ถูกถอนออกไปยังอยู่ ในวาระการประชุมทั้งหมด แต่ว่าในการประชุมครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ที่ประชุมวุฒิสภาเราได้มีมติบอกว่า ให้เลื่อนการพิจารณาญัตติออกไป ก่อนจนกว่าจะมีข้อบังคับใหม่ ในเมื่อเรามีข้อบังคับใหม่ในช่วงสมัยสามัญนิติบัญญัติ ซึ่งเรา พิจารณากฎหมาย เราไม่ได้พิจารณาในญัตติ เพราะฉะนั้นญัตติทุกญัตติยังมีอยู่ ที่เสนอในวาระ การประชุมครั้งนี้เป็นเรื่องที่เสนอมานใหม่ก็คือมาลำดับต่อท้าย เพราะฉะนั้นทั้งหมดที่ผ่านมา ไม่มีญัตติใดตกไป เพราะตามข้อบังคับไม่มีใครมีอำนาจไปถอนญัตติของท่านสมาชิกฯ ผมชี้แจงว่า เป็นอย่างนี้เรามีที่ไปที่ไป เพียงแต่ว่าวันนี้เรื่องที่เสนอใหม่ ท่านนิพนธ์ทั้งในฐานะสมาชิกฯ ท่านก็เสนอได้ และในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งท่าน ประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้ช่วยพิจารณาเรื่องกระทู้กิติ เรื่องญัตติก็ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีญัตติอยู่ ๒ ญัตติ ถึงแม้ว่าจะเป็นญัตติที่เสนอมานใหม่แต่มีความสำคัญเร่งด่วนก็เสนอให้นำ ญัตตินั้นขึ้นมาพิจารณาก่อนในวันนี้เป็นการเร่งด่วน คือเลื่อนระเบียบวาระการประชุมท่านไปเองครับ และสมาชิกฯ รับรองถูกต้อง ผมก็ถามว่าท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม แต่สิ่งที่ท่านการุณว่า มาแล้วก็เข้าใจ ขอชี้แจงอย่างนี้ เริญท่านเห็นด้วยครับ

Institutional Repository of Thailand

นายศิลปชัย เชนวุฒิสภี (วุฒิสภา) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม นายศิลปชัย เชนวุฒิสภี จากวุฒิสภาฯ กระผมเห็นด้วยกับท่านการุณ ไสงามจากวุฒิสภี ผมขอ

ก็เป็นผู้หนึ่งที่ถูกคิดอ้างมาเรื่องการปราศปรามการทุจริตและคอร์รัปชันทุกประเภททุกชนิด แต่ปรากฏว่าไม่มีการบรรจุในวาระการประชุมครั้งนี้ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านประธานฯ บางส่วน แต่ไม่ทุกส่วน ที่ว่าบางส่วนคือจะต้องให้สภาเป็นผู้พิจารณาว่าสมควรจะพิจารณา ชุดติอันใดก่อน ของผมก่อนหรือของท่านการุณก่อน หรือที่บรรจุมาใหม่วันนี้ต้องให้สภาเป็นผู้พิจารณาคืบ ท่านประธานฯ จะเน้นท่านประธานฯ มีหน้าที่อย่างเดียวคือจงรรูจาการ ประชุมที่ค้างทั้งหมดรวมมาด้วย แล้วให้สภาที่ประชุมนี้พิจารณาว่าจะหยิบอันไหนเป็นเรื่องด่วน ก่อนนำจะถูกต้องครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านอาจารย์ชงศ์ครับ

นางชงศ์ วงษ์จันทร์ (สพบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ชงศ์ วงษ์จันทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสพบุรี กระผมทำหน้าที่เป็นประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ซึ่งบรรจุไว้ใน ระเบียบวาระที่ ๕ ซึ่งเป็นวาระที่กำลังจะถึงนี้ครับ ก็อยากขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ระเบียบวาระนี้บรรจุเข้าสู่วาระการประชุมมา ๔ ครั้งแล้ว แล้วก็ถูกเลื่อนมาเรื่อย ๆ ความจริงก็ ไม่เสียหาคะไร แต่เสียความรู้สึกเพราะว่าได้เตรียมกะไว้ เตรียมจะขึ้นเงอะไวต่าง ๆ พอจะถึง ก็มีเรื่องอื่นด่วนกว่าขึ้นมาหมด สำหรับวันนี้ตามที่ท่านประธานฯ ไปได้เสนอขอเลื่อนระเบียบ วาระเรื่องปฏิรูประบบราชการกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญชิ้นนั้น ความจริงกระผมก็เห็นว่า เป็นเรื่องรีบด่วน แล้วก็ไม่ขัดข้องที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ ระเบียบวาระว่าด้วยประมวล จริยธรรมนี้ออกไปก่อน แต่ขอให้แน่นอนครั้งในครั้งหน้า ผมจะได้เตรียมการเสนอให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นก็ไม่ทราบว่าจะโศกดีเมื่อไร หรือโศกร้ายเมื่อไร ก็ต้องรออยู่อย่างนี้ตลอดไปเสีย ความรู้สึก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ระเบียบวาระนี้เราจัดตามข้อบังคับ ต้องขอเรียน อาจารย์ชงศ์ด้วยนะครับ ตามข้อบังคับซึ่งของท่านมีอยู่แล้ว แต่ว่าสมาชิกฯ หรือที่ประชุมมีมติที่ จะเสนอเลื่อนระเบียบวาระได้ อันนี้เราก็ปฏิบัติตามข้อบังคับ แต่ว่าข้อเสนอของท่านศิลป์ชัย ผมจะขออนุญาตครับไว้พิจารณาและให้สำนักงานฯ ได้บรรจุตั้งแต่ต้น แต่เรียนอย่างนี้ว่า เรื่องนี้ในวาระที่ ๖ เป็นเรื่องที่เสนอใหม่ ไม่ใช่เรื่องเก่าเป็นเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นวาระก็

ปรากฏมาอย่างนี้ ไม่ทราบที่ท่านสมาชิก ผมคิดว่าเรื่องนี้คงผ่านได้ นะครับ อาจารย์เจิมศักดิ์ ขอสั้น ๆ ได้ไหมครับ เขาจะได้พิจารณาในเนื้อหา

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมได้เสนอญัตติเข้าสู่ที่ประชุม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ไปที่แล้ว เรื่องศึกษาวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศ ปัจจุบันนี้ก็ยังวิกฤติเศรษฐกิจอยู่ ท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่บรรจุมระเหมือนคุณการุณ เหมือนท่านอาจารย์ชงศ์ เหมือนท่านคนอื่นด้วยซ้ำ ผมบรรจุมระก่อนเขาด้วย ไม่ใช่ก่อนเลย ๆ ด้วย ท่านประธานฯ ได้บรรจุมระในการประชุมแล้วให้ผมอภิปรายแล้ว แล้วก็มีผู้อภิปรายพิจารณาอยู่ในชั้นการประชุม ๔ คนด้วยกัน ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อ ๔ ท่าน เอกสารอยู่ในมือทั้งหมด ลอดเตปอยู่ในมือนี้ทั้งหมด วันที่เท่าไร ๔ คนประชุมแล้วนะครับยังค้างการประชุม เรียกว่าค้างการประชุม แล้วผมก็นั่งดูว่า เมื่อไรผมจะได้รับบรรจุเสียทีมาตั้ง วันนั้นท่านประธานฯ อีกท่านหนึ่ง คนที่สอง คนเขียนมีอะไรไม่รู้ท่านบอกว่า เอ้า วันนี้มีการประชุมที่แล้วกัน วัตถุประสงค์แล้วพอวันรุ่งขึ้นท่านก็บอกว่า ขออภิปรายระคว่นแฉง อันนี้ค้างไปก่อน ท่านยังทำได้ไซ้ไหมครับ ถ้านี้ค้างนะครับ อันนี้เป็นอย่างอื่น ไม่ได้เลขตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เป็นอย่างอื่นไม่ได้เลย เพราะบอกว่าการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ การถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุ นี่ไม่ได้สั่งบรรจุ นี่กำลังพิจารณาอยู่ ผมไม่ว่าอะไรท่านประธานฯ ครับ จะให้ผมรับใช้ในเรื่องของวิกฤติเศรษฐกิจเพราะว่า บ้านเมืองนี้ะครึบเจ้าเป็นทีจะต้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดูแลวิกฤติเศรษฐกิจ แต่ลืมหึกว่าไม่ให้ทำก็ขอให้ทำในมติที่ประชุมผมก็ไม่เสียใจ ถ้าที่ประชุมนี้บอกว่า วุฒิสภาเราไม่ต้องร่วมแล้ว วิกฤติเศรษฐกิจ ผมไม่ว่าอะไรเลขผมเคารพมติ แต่ขอให้ชัด ๆ ละอะครับ ไม่ใช่ว่าให้อภิปรายกัน ๔ คน เสร็จแล้วท่านประธานฯ ไม่ใช่ท่านประธานฯ คนนี้ะครับ ท่านประธานฯ ก็บอกวันนี้ปิดประชุมไปก่อนแล้วหลังจากนั้นก็เลื่อนอันอื่นขึ้นมาตลอด ๆ ผมก็หายไปค่อย ๆ ขยับอยู่ท้าย ๆ ในที่สุดภาวะการประชุมหายไปเลย เตี่ยวันนี้เมื่อไหร่มาก็ไม่รู้ ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องขอตัดท่อนแล้วนะครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาเหมือนท่านอื่นเหมือนคนอื่น ๆ ผมต้องมีสิทธิไม่อย่างนั้นผมจะเป็นตัวแทนประชาชนได้อย่างไร ขอฝากคุณครึบท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ขอแจ้งจรรยาธัยกับทัศนคติส่วนตัวของผมขออภิปรายกันอยู่ในสถานะครึบ แต่ว่าเขาละครับ ผมคิดว่าอย่างไรก็ตามเรื่องนี้เนื่องจากเรานี้ข้อบังคับใหม่แล้วก็มีมติที่ประชุมอย่างที่ผมเรียนไปแล้วว่า ให้เลื่อนออกไปก่อนละครับ แล้วเป็นช่วงที่สมัย

ประชุมที่แล้วนี้เราไม่ได้พิจารณาผู้คดีก็เลยดูซ้ำ ท่านวิบูลย์เรื่องนี้หรือเปล่าครับ ผมคิดว่าพอแล้วครับ เข้าใจทุกคน ผมว่าสมาชิกฯ เข้าใจกันแล้วครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (ภาพสินธุ์) : ผมเพียงแต่อยากได้คำตอบท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (ภาพสินธุ์) : ครับ วิบูลย์ แซ่มชื่น ส.ว. ภาพสินธุ์ ท่านประธานฯ ครับ กระผมเองเสนอญัตติตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ แล้วก็ผ่านมา ความจริงญัตติผมคล้ายของท่านสันติภาพ แต่ว่าเข้าวาระแล้วก็เลื่อนไปเรื่อย ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ เข้าใจแล้วครับ เพราะว่าที่เราพูดกันก็คือเรื่องเดียวกันทั้งหมดนะครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (ภาพสินธุ์) : แต่ว่าเอกสารของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานี้บอกว่าเป็นญัตติที่บรรจุไม่ได้ผมเลยไม่เข้าใจ ที่เสนอไว้คือญัตติที่เสนอปี ๒๕๕๕ เท่านั้นเอง ส่วนปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ นี้โละไปว่าเป็นญัตติที่เสนอไม่ได้ อันนี้คือสิ่งที่ข้องใจครับ ผมคิดว่าตรงนั้นคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่สามารถปฏิบัติได้ เป็นเรื่องของสภาใหญ่ที่จะต้องเห็นอย่างนั้น ผมว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทำผิดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (ช่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา ครับ คิดอยากจะทราบเรียนตรงนั้นครับว่าทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานี้ได้รับมอบหมายจากท่านประธานฯ ซึ่งการบรรจุญัตติก็ตาม กระทั่งก็ตาม เป็นอำนาจสิทธิขาดของท่านประธานฯ แต่เนื่องจากเรามีข้อพิพาทใหม่แล้วก็มีมติหมายให้ทางกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานี้มาศึกษาเรื่องทั้งหมดคณะครับ เรายังไม่ได้มีท่าอะไรเลย เป็นแต่เพียงว่าถ้าอันไหนเข้าเงื่อนไขอันนี้ก็มีมติที่จะเชิญทางท่านณรงศ์เป็นประธานกำลังประมวลทั้งหมดอยู่แล้วก็ดำเนินการให้ถูกต้อง ผมยืนยันได้ว่าอะไรที่ทำผิดนี้แม้แต่นิดหนึ่งผมจะไม่ทำและคิดว่า คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

จะไม่ทำอย่างเด็ดขาด อันนี้ยืนยันตรงนี้ และผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงทั้งหมดไว้ชัดเจนจนครบ ซึ่งผมไม่จำเป็นจะต้องไปชี้แจงแล้ว แต่ว่าเขาคิดทั้งหมดนั้นก็ครบถ้วน แต่ว่าละโบต่าง ๆ นี้เขาก็มีอยู่มาจรรยา อย่างของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เหมือนกันก็ได้เดินทางไปค่อนข้างกับคณะกรรมการที่การสายัญญาวรเศรษฐกิจ ซึ่งก็ได้เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ วันนั้นอาจารย์เจิมศักดิ์ท่านเดียว พออาจารย์เจิมศักดิ์มาผู้ที่จะคัดค้านคือประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจก็ไม่มา ก็เลยยังไม่ได้พิจารณาในเรื่องนี้ ก็เลยกราบเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบครบของพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่ 6) : กราบ อาจารย์แก้วสรรหวั่น

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องขออนุญาตเดี๋ยวนี้ เพราะว่าพวกพ้องผม ท่านประธานนักพนัน ผมไปชี้แจงแล้วผมก็อ้างข้ออ้างกับ ข้อ ๔.๕ แล้วผมก็มีเอกสารประกอบที่ผิดไปด้วยจนครบ ผมพูดเสร็จไปคืนผมขอของที่ประชุมแห่งนี้ ๗ วันศุกร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๔ นั้นครับ วาระผมเข้าหลังงอกเรื่องของนายเจิม พรหมเลิศ ของเขาออกจากตำแหน่งวันที่ ๑๕ มีนาคม นี่แหละครับวันนั้นเลยตั้งแต่สมัยคุณเฉลิม พรหมเลิศ ถึงนั่งตำแหน่งท่านนั้นะครับ แล้วในนี้ก็เขียน จากนั้นประธาณของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ห้าพิจารณา คือขอให้ดำรงบรรณารักษ์แห่งชาติตามแก้ไขฟื้นฟูวิกฤติเศรษฐกิจที่นายเจิมศักดิ์เป็นผู้เสนอ เมื่อได้เสนอได้แสดงผล ก็มีมาบ้าง อธิปไตยจนได้เวลาพอสมควรแล้วประธานฯขอที่ประชุมขอให้ถือผลการพิจารณาเรื่องนี้ไปก่อน นี้คือสงนวมโดยนายพิเชษฐ กรรมการ กอศ คำต่อคำก็อยู่ในที่นี้ถ้าผมพูดอะไรไป แล้วมีใครพูดอะไรอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ผมก็ไปชี้แจงในคณะกรรมการกฤษฎีกาสามัญการวุฒิสภา จริง ๆ แล้วกรรมวิธีการคณะกรรมการกฤษฎีกาการวุฒิสภาไม่ม่หน้าที่ที่จะต้องให้ผมไปชี้แจงด้วยซ้ำ ผมให้เกียรติ เพราะเรื่องนี้อยู่ในที่ประชุมผมไม่จำเป็นต้องไปชี้แจงเลย แต่ผมให้เกียรติท่านผมไป เมื่อผมไปชี้แจงผมก็อ้างข้อ ๔.๕ คุณนิพนธ์เองก็สนทนาคณะว่า ถ้าอย่างนั้นก็ไม่มีทางทำอย่างอื่นก็ต้องไปทำในที่ประชุมใหญ่ ท่านพูดเองไรไหม ท่านก็พูดเองว่า อย่างนี้ก็ต้องไปทำในที่ประชุมใหญ่ที่จะตกลงว่าอย่างไร จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติก็แล้วแต่ที่ประชุมใหญ่ท่านก็พูด ท่านก็ยืนยันนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ทำตามข้อบังคับกับกฎประการแล้ว ก็ให้เกียรติทั้ง ๆ ที่ผมไม่มีเวลามาเป็นต้องไปชี้แจง เพราะเรื่องนี้ค้างอยู่ในที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายอภัยภูธร

นายอภัยภูธร อติโพธิ์ (รองเทพยาบาล) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมคิดว่าปัญหาที่ปรากฏเมื่อระลอกประเพณีที่เวลาดำเนินการในการจัดการระงับหลายประเด็นด้วยกัน อย่างปัญหาต่างๆ ถ้าผู้ตัดไปข้อนี้ถ้าอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการสามัญแล้วบอกเราเองที่ประชุมไม่ได้ อธิบดีบอกว่าไม่กล่าว ชัดๆอยู่ที่ไหนสถานที่คุณถามตั้งรังก็ถึงเสรีภาพของปัจเจก ไม่ใช่ว่าเรื่องไหนของกรรมาธิการโดยแล้วอย่างอู่ ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคนปัญหากฎหมายต่างๆ ก็เป็นปัญหา แล้วการปฏิบัติจัดการท่านกลางเวลาจำกัดก็เป็นปัญหา ผมคิดว่าเรื่องนี้มีจุดกันตรงๆ ไม่ได้คงต้องไปตีความแล้วถึงที่มาบรรดกันเอากันไปชัดเจน วิจัยปฏิบัติ คณะกรรมาธิการสามัญวุฒิสภา ผมก็สงสารเพราะงานสำคัญเข้าใส่ตลอดเวลา แต่ถึงเวลาที่จะต้องตั้งกรรมาธิการให้ครบ แต่วันนี้เวลาที่ถืออยู่มีค่าไม่อย่างนั้นไม่มีประเด็น ผมขอให้ท่านประธานฯ ถามข้าคนสรรสองที่ต่อครั้งนี้ คณะผู้คดีที่ท่านนิพนธ์เสนอไว้มีผู้รับรองแล้วถ้าไม่มีใครเห็นเป็นเห็นด้วยก็ควรรับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอขอบคุณครับ ผมคิดว่าพอสมควร อย่างนี้ครับผมคิดว่าเราได้อธิบายแล้วที่สนธิรับกันที่ประชุม จะปรับปรุงในบางส่วนเพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วเราก็มีที่มาที่ไปว่า เรามีที่ประชุมที่ประชุมนี้ทำให้เสียออกใบจนกว่าข้อบังคับใหม่จะเสร็จเรียบร้อย และยังมีที่ปรึกษา เราสองเรื่องขึ้นมาใหม่ ซึ่งผู้คดีท่านนิพนธ์เสนอเรื่องระงับการระงับการประชุม แล้วก็มีผู้รับรองถูกต้อง ผมจะถามที่ประชุมอีกครั้ง ท่านสมาชิก มีท่านผู้ใดเห็นเป็นคล้อยอื่น เสนอของครับ ไม่อภิปรายครับ ขอว่าท่านเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ขอเห็นเป็นการปกติ การระงับของท่านหรืออย่างไร ท่านเสนอขอครับ

นายอรุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ตัวท่านประธานฯ ขันพ่วงกับครับ ก็ว่าจะของผมตามหลักแล้วต้องผู้ก่อนหน้านี้ ผมจะเสนออย่างไรการขอผมขึ้นก่อน ให้เรื่องคล้ายคดีวาระนี้ ที่ท่านประธานฯ จึงนำมาขอตัดออกไปแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บอกว่ายังไม่จากมาอยู่การรวม เข้าใจไหมครับ อันนี้เป็นเรื่องที่เสนอขึ้นใหม่ แจ้งได้สมาชิก ทราบ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เรื่องที่ ๕ ใน (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา ท่านเห็นไหมครับ ของผมไม่มีเลข ไม่เห็นเลข แล้วว่ามี (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ แล้วผมจะเสนอ (๕) ตรงไหน เพราะว่าท่านไปจำหน่าย แล้วคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเอาไปพิจารณาทำไม ถ้าประธานฯ ส่งไปที่ตอบประธานฯ ไปซิบอกกว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวนี้อยู่ในวาระการประชุมแล้ว การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่มี เมื่อวาระการประชุมประธานฯ บรรจุเวียนร้อยแล้ว เรื่องของผมก็จะต้องให้ที่ประชุมพิจารณา ก็ตอบเขาไปแค่นั้น แล้วไปพิจารณาอยู่ทำไมตั้ง ๔ - ๕ เดือนมาแล้ว ถ้าท่านพิจารณาสาละวน คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามลงานทำแล้ว ทำให้งานมากไปเปล่า ๆ ไร้สาระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบทูล เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษชูยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมจำเป็นต้องกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบ ท่านการุณก็เป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แล้วผมต้องพูดความจริงตรงนี้ คือขอความเคารพท่านการุณ ท่านมาประชุมมีดบ่าบโม่งครึ่งบางก็ ท่านมาสามโมงกว่า สีโมง แล้วก็มาถึงก็บอกไร้สาระไม่ประชุมเซ็นชื่อก็ออกไป แล้วทำอย่างนี้ เป็นเรื่อง ๆ และสิ่งที่กรรมการได้ประชุมหรือปรึกษาหารือกันครั้งเดียวแล้วก็มอบหมายให้อนุกรรมการที่ตั้งขึ้น ไปดำเนินการทุกอย่าง อย่างเรื่องของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ผมบอกผมของ คุณท่าน ท่านให้เกียรติแต่ว่าเป็นเรื่องที่มาปรึกษาหารือ

(นายแก้วสรร อติโพธิ์ ใต้ฮิมและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวก่อนครับ มีสมาชิกฯ ประทับครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ์ ต้องกราบของกัณฑ์ขอประทับท่านประธานฯ นะครับ เวลาของเรามีจำกัด ขอให้เดินไปตามครรลองที่มี ส่วนเรื่องสะสางไปว่าถึงอีกที่หนึ่งครับ ถ้าท่านเห็นเป็นอันอื่นก็ขอมหาหรือเสนออยู่คดีข้อบัญญัติก็อย่าเพิ่ง ขอบพระคุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ที่นั่งของผมประทับเลย ประทับประธานนิพนธ์นั่นแหละ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประทับว่าจะไรครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผิดข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผิดข้อบังคับข้อไหนครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผิดข้อบังคับไม่ต้องเลขหรือกรรวิ
ประธานนิพนธ์พูดเกี่ยวข้องกับผมใช่ไหมครับ เมื่อสักครู่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านใช้สิทธิขาดฟัง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ประท้วงนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมนี้เป็นกรรมาธิการวิสามัญกึ่งการวุฒิสภา เป็นกับพวกหนูนี่แหละ มีวาระการประชุมผมก็ไม่เห็นด้วย ผมก็ไปคัดค้านบ้าง ไปให้ความเห็นที่แตกต่างบ้างว่า กรรมาธิการวิสามัญกึ่งการวุฒิสภา การกึ่งตามข้อบังคับตามกรอบไมโครซอฟท์ (Super) กรรมาธิการ ผมก็บอกแล้วเรื่องต่างๆ อย่างนี้บางเรื่องไม่ควรพิจารณา ไม่ควรเอาทำ ผมจะยกตัวอย่าง ผมบอกอย่างเรื่องร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวาระการประชุมของวุฒิสภาแล้ว แล้วก็เอาไปพิจารณาอยู่นั้นแหละ แล้วก็เชิญคนนั้นมาเชิญคนนั้นมาไปทำ ทำไม่ไปทำซ้ำกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อันนี้ท่านเอาไว้มั่วๆ กันในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกึ่งการวุฒิสภาได้ไหมครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ได้ ผมที่แจ้งเพราะขาดฟังถึงผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พาดพิงในประเด็นที่ท่านนิพนธ์ออกมา ท่านเข้าไปประชุมบ่อยเสมอหรือบ้ายี่เซ็นชื่อแล้วก็ออกไป ถ้าไม่จริงก็บอกว่าเป็นจริง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็ในเรื่องวาระต่างๆ แล้วผมไม่เห็นด้วยยัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้ววิธีการทำงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญกึ่งการวุฒิสภาจะเป็นอย่างไร ท่านไปว่าในคณะกรรมาธิการวิสามัญกึ่งการวุฒิสภาตนเอง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็ผมไม่เห็นด้วยท่านประธานฯ ไม่เห็นด้วยผมก็คัดค้าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เห็นด้วยกับบันทึกไว้ได้ครับ ขอบคุณท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เดี่ยวยังไม่จบ นิคเดียวเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญนั่งเถอะครับ ท่านการุณ ผมให้ท่านใช้สิทธิที่ถูกพาดพิงในเรื่องของท่าน ถ้าไม่เป็นความจริงท่านก็บอกกับที่ประชุมใหญ่

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็กำลังจะพูดนี่ไง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พูดได้แต่อย่าไม่ต้องแก้ความว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญการวุฒิสภาทำไม่ถูก ไม่ใช่หน้าที่หรืออะไร นั่นไปว่ากันการบริหารภายในครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ถูกต้องท่านประธานฯ เหตุผลที่พาดพิงตรงนี้เพราะว่าผมไม่เห็นด้วย เข้าไปแล้วจะไปนั่งที่ประชุมอยู่ตลอดเวลา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่านั่งได้ครับ หมาประเด้นแล้ว เชิญท่านการุณนั่งครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ยังไม่จบประเด็นครับ เพราะว่าเขาบอกผมว่าผมเข้าประชุมท้ายสามโมง ผมยังไม่ได้พูดเรื่องท้ายสามเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพูดตรงนี่สิ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นี่ยังไงกำลังจะดัดคำครับ ท่านประธานฯ ผมบอกว่าผมไปวาระที่ท่านมาตรงนี้ผมไม่เห็นด้วย จึงไม่เข้า เพราะเข้าไปแล้วจะค้านคุณเสร็จแล้วผมมีเรื่อง ที่ผมมีความเห็นที่ต่างหรืออาจจะเสนอคุณผมก็เข้าไป พอไปเห็นความเห็นที่ค้านคุณ ไม่เห็นด้วยกับพวกคุณคุณก็ไม่เอาอีก ผมก็สาธกจากพวกคุณแล้วนี่ก็เท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ไม่แล้วครับ เว้นแต่ท่านเสนอให้ลงวาระตามวาระปกติไม่อภิปรายแล้วครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ผมขอคำยืนยันท่านประธานฯ นะครับว่าญัตตินั้นที่เคยกังไว้ หายไปอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้คดีท่านยังอยู่ ไม่หาย สมชั้แจงไป ๓ วันแล้ว ตรงนี้ระหว่างเราประชุมเรื่องนี้สมชั้แจง ๓ ครั้งแล้ว พอจะครบ เชิญท่านนั่งครับ ชี้แจงแล้วครับ สมาชิกฯ เข้าใจหมดแล้ว เชิญครับ ขอทูลเกล้าฯ ถวาย ถ้าไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอันต้องถือว่าที่ประชุมรับรองให้นับญาติ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ขอให้พิจารณาตามระเบียบวาระครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ ไม่มีครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เลี้ยวสิครับ ขอให้พิจารณาตามระเบียบวาระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสนอใหม่ สมชขอผู้รับรอง เมื่อสักครู่นี้ไม่มี

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : มีครับ ผู้รับรองมากครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นลงมติครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านอภิเษกฯ ที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับท่านการุณฯ ให้พิจารณาวาระไปตามปกติให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ ถ้าลงคะแนนหมดแล้วรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

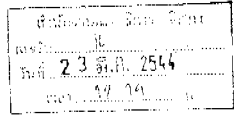
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๑ ไม่เห็นด้วย ๑๖ จดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๐ ก็เป็นไปตามที่ท่านนิพนธ์เสนอครับ สมชขอดำเนินการประชุม โดยเอาระเบียบวาระ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณา

ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อองค์ประชุมที่ท่านนิพนธ์ได้ชี้แจงว่าวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๒ เป็นวาระในลักษณะเดียวกัน ๖.๑ เป็นเรื่องผู้คดีขอให้วุฒิสภาตั้งกรรมการวินิจฉัยเพื่อศึกษาการปฏิรูประบอบราชการของ ท่านบุญเกิด ไพรินทร์

๖.๒ เรียกร้องให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาคัดตามการดำเนินการตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ของท่านไสว พราหมณี

๖.๓ ผู้ตัดเรียกร้องขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาการปฏิรูประบบราชการและผลกระทบ ต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนของท่านมาลีรีตัน แก้วท่า

ผมขอว่า ๗ ผู้ตัดนี้ห้จรงรตามกันตามที่ท่านนิพนธ์เสนอกันครับ ถือว่าที่ประชุมรับรองไปเแล้ว และขอให้ข้าเจงผู้สคือักปายก่อน แล้วหลังจากนั้นจะเชิญสมาชิก



วุฒิสภา

๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการปฏิรูประบบราชการ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

การปฏิรูประบบราชการเป็นสิ่งที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการปฏิรูปการเมือง ซึ่งทุกรัฐบาลต่างพยายามศึกษาเพื่อใช้กำหนดปฏิรูประบบราชการบรรลุจุดหมายตามที่ได้ออกแถลงไว้ แต่ที่ผ่านมามีการปฏิรูประบบราชการไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้ เนื่องจากขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน กล่าวคือ เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาลก็จะมีการปรับเปลี่ยนแผนการปฏิบัติงานใหม่เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลใหม่ที่เข้าบริหารประเทศ

จากฐานความเจริญของประเทศไทยดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเป็นหลัก ในขณะที่ภาคเอกชนมีระบบการบริหารงานที่รวดเร็วก้าวหน้า สภากาชาดมิชชันนารี และภาครัฐกลับมีระบบที่ค่อนข้างด้อยกว่าด้านงานที่ซับซ้อน อีกทั้งมีการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ ทำให้ระบบราชการไม่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนหรือที่เรียกว่าภาวะวิกฤตศรัทธา

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๕ เพื่อขอให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการปฏิรูประบบราชการ ดังต่อไปนี้ในวาระดังนี้

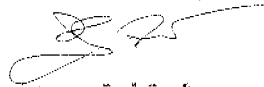
๑. ศึกษาบทบาท ภาระหน้าที่ โครงสร้าง และระบบงานของหน่วยงานของรัฐ
๒. ศึกษากระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

๓. ศึกษากลไกการบริหารงานบุคคลทุกด้าน ตั้งแต่ระบบการสรรหา และการพัฒนาข้าราชการให้มีคุณภาพพร้อมทั้งคุณธรรม โดยเน้นเรื่องการบริหารเงินเดือนและค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับภาวะทางเศรษฐกิจ อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเหมาะสมระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน

๒

โดยมีระยะเวลาพิจารณาที่ประกาศตามที่วุฒิสภากำหนด ส่วนเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายบุญเลิศ โพธิ์รินทร์)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ผู้รับของ บุคคล เรือง ขงให้วุฒิสมภาคตั้งคณะกรรมการดำเนินการสามัญเพื่อศึกษาการปฏิรูประบบราชการ

๑. ~~..... 66~~
(.....) /

๒. ~~..... 109~~
(.....) /

๓. ~~..... 20~~
(.....) /

๔. ~~..... 151~~
(.....) /

๕. ~~..... 69~~
(.....) /

๖. ~~..... 88~~
(.....) /

๗. ~~..... 64~~
(.....) /

๘. ~~..... (190)~~
(.....) /

๙. ~~..... (26)~~
(.....) /

๙. ~~..... 88~~
(.....) /

๑๐. ~~..... 108~~
(.....) /

๑๐. ~~..... 188~~
(.....) /

๑๑. ~~..... 176~~
(.....) /

๑๑. ~~..... 194~~
(.....) /

๑๒. ~~..... 196~~
(.....) /

๑๒. ~~..... 197~~
(.....) /

๑๓. ~~..... 10~~
(.....) /

๑๓. ~~..... 126~~
(.....) /

๑๔. ~~..... 120~~
(.....) /

๑๔. ~~..... 121~~
(.....) /



ฉบับ: ๒๕๖๓/๑: ๑๑
Date: ๑๑/๑๑/๒๕๖๓
๑๑/๑๑/๒๕๖๓

สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง และ การ การ การ
เลขที่ ๖
วันที่ ๑๕
เวลา ๑๕
ณ กรุงเทพมหานคร

๑๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเสนอญัตติเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการบริหารกิจการยุติธรรมตามที่ประกาศิตตามกฎเกณฑ์ในการดำเนินกิจการตามนโยบายของ
คณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สืบเนื่องจากบทที่คณะรัฐมนตรีมีนโยบายในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม โดยมีจุดประสงค์สำคัญในการปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรบริหารราชการในรูปแบบของกระทรวง ทบวง กรม เสียใหม่ โดยได้พิจารณาปรับปรุงการจัดตั้งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละกระทรวง ทบวง กรม โดยหลักการที่จะนำภาระหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันมารวมไว้ในกระทรวง หรือทบวงเดียวกัน และลดความซ้ำซ้อนของแต่ ละหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่เป็นอยู่ในสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในภาครัฐ จึงนโยบายดังกล่าวกำลังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการจัดทำโครงสร้าง ภารกิจกระทรวง ทบวง กรม ใหม่ในแต่ละหน่วยงานเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และโดยที่นโยบายดังกล่าว มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งและจะมีผลกระทบต่อโครงสร้างของภาคราชการทั้งระบบ หากการพิจารณาที่เกี่ว ข้องทำอย่างไรไม่ครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน ก็อาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารราชการแผ่นดินในระยะยาวได้

ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบและเพื่อให้วุฒิสภาได้ ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดเนินการต่อนโยบายดังกล่าวของรัฐบาลอย่างใกล้ชิดและได้ข้อมูลที่ทันต่อภาวะดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีสภาจะต้องมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและติดตามการดำเนินการตามนโยบายนี้ โดยเฉพาะ

ดังนั้น ข้าพเจ้าในฐานะสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอเสนอ ให้สภาฯ มีมติให้ตั้ง คณะกรรมการบริหารกิจการยุติธรรมตามที่ประกาศิตตามกฎเกณฑ์ในการดำเนินกิจการตามนโยบายของ คณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม โดยมีระยะเวลาการพิจารณาตามที่ที่ประชุมมอบหมาย นำมารับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถือของข้าพเจ้า

(นายได้ว พจนานนท์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้รับของ สมาชิกวุฒิสภาผู้รับของเบ็ดเตล็ด เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิไลวรรณพิจารณาศึกษาคัดหา
การดำเนินการตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

- ๑. นาง. น. น.
(นาง. น. น. ๒๐๐) /
- ๒. นาง. น. น.
(นาง. น. น. ๐๑๙) /
- ๓. นาง. น. น.
(นาง. น. น. ๐๑๙) /
- ๔. นาง. น. น.
(นาง. น. น. ๐๑๙) ๖๗
- ๕. นาง. น. น.
(นาง. น. น. ๐๑๙) ๓๐

- ๑. นาง. น. น. ๓๓-๓๔ /
- ๒. นาง. น. น. /
- ๓. นาง. น. น. /
- ๔. นาง. น. น. ๗๙ /
- ๕. นาง. น. น. ๑๖๖ /
- ๖. นาง. น. น. ๑๖๖ /

๑๑. นาง. น. น.
นาง. น. น. ๐๑๙

๑๒. นาง. น. น. ๑๗๖
(นาง. น. น. ๐๑๙)



Legislative Institutional Repository of Thailand



(นาง. น. น. ๐๑๙)

๑๑
๑๔ ต.ค. ๕๕

วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
เลขที่	๒๕๕๕
วันที่	๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๕
เวลา	๑๖.๑๕

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งตน ขกให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาการปฏิรูประบบราชการ และผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่รัฐบาลได้ประกาศนโยบาย การปฏิรูประบบราชการเป็นนโยบายเร่งด่วน ตลอดจนในขณะนี้ได้มีการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งด้านกฎหมายและอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิรูประบบราชการทั้งระบบประกาศใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม คสนี้

การปฏิรูประบบราชการนั้น นับเป็นเรื่องใหญ่ที่มีผลกระทบอย่างยิ่งต่อการบริหารประเทศ จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านโครงสร้างของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ตลอดจนแผนงานระบบการบริหาร งบประมาณ รวมทั้งกฎหมาย จะเกิดแบบแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างขนานใหญ่นี้ มีผลกระทบต่อข้าราชการทุกระดับ ที่สำคัญมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นอย่างมาก

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติตั้งตน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ 38 เพื่อขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิรูประบบราชการ และผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน เพื่อดำเนินการดังนี้

๑. ศึกษานโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในการปฏิรูประบบราชการ
๒. ศึกษาผลกระทบของนโยบายดังกล่าว ต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน.
๓. ศึกษาแนวทางนโยบายการปฏิรูประบบราชการที่ควรจะเป็น ที่มีความเหมาะสม สดุดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมไทย

ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาพิจารณาศึกษาตามที่วุฒิสภากำหนด ส่วนเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



Legislative Institutional Repository of Thailand
(นางมาลิตร์ณี แก้วกำ)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสกลนคร

(โปรดพลิก)

②

ผู้มีบรรณบัตรติดตัวพร้อมเรื่องขอให้จัดส่งเอกสารมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาการปฏิรูประบบราชการ

๑. พัน ร ๑๕๕ ✓
(ชื่อ นามสกุล) (ตำแหน่ง)

๒. (.....)
(.....)

๓. สิบตรี พรศักดิ์ พงษ์กุล ✓
1๕๑

๔. (.....)
(.....)

๕. (.....)
(.....)

๖. (.....)
(.....)

๗. (.....)
(.....)

๘. (.....)
(.....)

๙. (.....)
(.....)

๑๐. (.....)
(.....)

๑๑. (.....)
(.....)

๑๒. (.....)
(.....)

๑๓. (.....)
(.....)

๑๔. (.....)
(.....)

๑๕. (.....)
(.....)

๑๖. (.....)
(.....)

๑๗. (.....)
(.....)

๑๘. (.....)
(.....)

๑๙. (.....)
(.....)

๒๐. (.....)
(.....)



Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐ ๑๕ ๕๕
๒๐ ๑๕ ๕๕

ผู้ปฏิวัติหน้าใหม่แทนระชนวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบุญเลิศครับ

นายบุญเลิศ โฟรินทร์ (ละเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ สม บุญเลิศ โฟรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดละเชิงเทรา ได้ยื่นญัตติไว้ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการปฏิรูประบบราชการไว้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ สมัยนี้เป็นสมัยที่ ๓ ช่วงนี้เป็นช่วงที่เรามีเวลาพอที่จะศึกษา คอบมีก็ล่วงเลยมานานหลายเดือน สภาพปัญหาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้รุนแรงทั้งปัญหาเก่าและปัญหาใหม่ ผมอยากจะกราบเรียนเหตุผลครบถ้วนที่จะต้องตั้งคร่าว ๆ ว่า ทำไมจะต้องศึกษา ติดตามสภาพปัญหาของระบบราชการประจำที่เป็นอยู่ก็พออยู่แล้ว และขณะนี้ที่มีกรปฏิรู้อยู่ก็ยังไม่สร้างปัญหามากขึ้น คร่าว ๆ ก็คือว่าคนที่ในส่วนกลางจะเปลือง คือกระทรวง ทบวง กรม จะน้อยลง กลับในส่วนกลางมากขึ้น จาก ๑๕ กระทรวง ๑ ทบวงเป็น ๒๐ กระทรวง อย่างที่พวกเราทราบกันแล้ว นี่คือปัญหาที่รัฐบาลเองไม่เห็นว่าการปฏิรูประบบราชการนั้นจะต้องตั้งกลุ่มหลักของการกระจายอำนาจ ไม่ใช่กระจายอำนาจหรือการรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง เหตุผลประการสำคัญก็คือว่า เนื่องจากรัฐบาลไม่เข้าใจว่าขณะนี้ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหรือพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ตั้งกระจายอำนาจลงไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น ทราบว่ามีถึง ๓๐ หน้าที่ที่จะต้องกระจายออกไป แต่ว่ารัฐบาลชุดปัจจุบันนี้กลับไปเสนอให้มีการตั้งกระทรวงขึ้นมาถึง ๒๐ กระทรวง อย่างนั้นแสดงว่าไม่เข้าใจรัฐธรรมนูญเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และไม่เข้าใจเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติดังที่ผมได้กราบเรียนแล้ว จึงได้เสนอให้มีการจัดตั้งเพิ่มกระทรวงขึ้นมาอีก ๕ กระทรวง เป็น ๒๐ กระทรวง ที่มีผลยากจะกราบเรียนอย่างนั้นขอรับว่า ปัญหาของระบบราชการที่เดิมก็มีอยู่แล้วมี ลักษณะผมไม่ต้องอธิบายขอรับว่า มีปัญหาอะไรทั้ง ปัญหาความซ้ำซ้อน ปัญหาขั้นตอนมากทั้งระดับทั้งแนวตั้งและแนวนอนขอรับ มีขั้นตอนที่มากเกินไป ขาดกลไกในการประสานระหว่างกระทรวง ทบวง กรม ไม่โปร่งใส คอร์รัปชัน เป็นระบบปิด ไม่เอื้อต่อคนที่ประชาชนจะเข้าไปตรวจสอบ แม้แต่ ส.ว. เองก็ยังไม่สามารถจะเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้นได้แน่ชัด แล้วถ้าการบริหารงานบุคคลก็เป็นระบบปิด ไม่ว่าจะปฏิรูประบบราชการเป็นกี่กระทรวง กี่วง กรม ก็แล้วแต่ถ้าระบบการแต่งตั้งอัตรายังเป็นระบบปิดอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ คอร์รัปชันก็ยังจะเกิดขึ้นต่อไปไม่มีวันสิ้นสุด ไม่ว่าจะเพิ่ม ๒๐ กระทรวง หรือ ๓๐ กระทรวงก็แล้วแต่ขอรับ

องค์กรกลางบริหารงานบุคคลไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะ เป็น ก.พ. ก.ต. ก.ค.ร. ก.ส.พ. ใดต่าง ๆ ๑๑ ก. นี้จะครบ มีระบอบการเกณฑ์พรคนเกณฑ์พวก การเมืองเข้าไปก้าวก่ายในระบบราชการประจำมากมาย เป็นปัญหาที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่า ในปัจจุบันนี้สภาพปัญหา แม้ว่าจะมีปฏิรูปหรือไม่ปฏิรูป ระบบราชการก็มีปัญหาอยู่อย่างนี้ ตั้งแต่ต้นมานานแล้วจนกระทั่งปัจจุบัน และรัฐบาลชุดนี้กำลังจะเข้าเต็มระบบราชการให้มีความยุ่งยากสลับซับซ้อนและมีขั้นตอนมาก เมื่อคืนนี้ดอกเตอร์เดวิด ศรีผดุง รองเลขาธิการ ก.พ. ออกรายการช่วง ๕ โทหาประชาชน บอกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญเลิศครับ ถ้าไม่จำได้ในความคิดว่าไม่ควรจะไปยุ่งถึงบุคคลภายนอกที่เขาไม่มีโอกาสสมชิ้นแจงนะครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : ผมเห็นว่าเขาเป็นเพื่อนผมก็เลยพูดได้ครับ เขาบอกว่า ปัจจุบันมีขั้นตอนตั้ง ๑๐ ระดับ ตั้งแต่ ซี. ๑ ถึงรายงาน ซี. ๒ ซี. ๒ ต้องรายงาน ซี. ๓ ซี. ๓ รายงาน ซี. ๔ ไปถึง ซี. ๑๐ เขาบอกว่า แหม ต้องรายงานกันมาก นี่ก็หกประชาชนนะครับ เขามีก้าวหน้าระดับ ๔ กุบ ๓, ๒, ๑ ๑, ๒, ๓ นี่ ๑ ไม่ต้องรายงาน ๒ ๒ ไม่ต้องรายงาน ๓ ทำได้อยู่แล้วขณะนี้ จะเอา ๖, ๗, ๘ รายงานต่อ ๘ ต่อ ๑๐ แล้วก็ออกไปเลยก็ทำได้ ไม่ต้องปฏิรูประบบราชการหรอกครับ ทำได้เลย อย่างมาไกลไกลประชาชนนะครับ รัฐบาลขณะนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเข้าใจหลักการกระจายอำนาจ กระทรวง ทบวง กรม ในส่วนกลางนี้มีหน้าที่อยู่ ๔ อย่างเท่านั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมอยากจะกราบเรียนให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้ทราบว่า หน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม ในส่วนกลางนั้น ไม่ใช่หน้าที่ที่จะไปทำหน้าที่ปฏิบัติการ แต่คือทำหน้าที่อยู่ ๔ ประการใหญ่ ๆ คือ

๑. กำหนดนโยบายและแผนในเรื่องนั้น นโยบายและแผนเรื่องเกษตร นโยบายและแผนเรื่องการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม นโยบายเรื่องคมนาคม นโยบายเรื่องความมั่นคงภายในประเทศ ความมั่นคงภายนอกประเทศ นี่เป็นนโยบายและแผนกระทรวง ทบวง กรม ในส่วนกลางทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผน

๒. กำหนดมาตรฐานทางวิชาการของแต่ละนโยบายเหล่านี้ ทางคร ม.ตร.ฐาน วิชาการเกษตร ประมง ป่าไม้ ของการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ ของการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนอะไรก็แล้วแต่ เป็นมาตรฐานการศึกษา เป็นมาตรฐานของเกษตรนะครับ ไม่ใช่หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติการด้วยตัวเองในส่วนกลาง

๓. บริการทรัพยากรการบริหาร ก็คือ คนประเภท ระดับ จำนวนเท่าไรที่ ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นต้องการ จะบริการคนให้ เงิน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรเครื่องมือ เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยีทั้งหลาย ถ้าฝ่ายปฏิบัติคือภูมิภาคกับท้องถิ่นจะต้องการอะไร บอกรมา ทางนี้จะมีบริหารจัดการให้

๔. ก็คือ การกำหนดกลไกในการควบคุมติดตามประเมินผลให้ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นว่าดำเนินการไปตามนโยบายและแผน และมาตรฐานทางวิชาการที่ส่วนกลาง กำหนดหรือไม่ แต่นั่นเท่านั้น ไม่มีหมันน้ำที่มากทำทุกอย่าง เตี้ยอ้วนค่อม หัวโต พุงป่อง ขาสลับ ส่วนภูมิภาคกับส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นขาสลับเขียว งบประมาณไปแค่ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์ชั้นตรีรับ ทำประธานฯ ครบ ญี่ปุ่นงบประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ส่วนท้องถิ่น ๔๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ส่วนกลาง แต่ประเทศไทยนั้นส่วนกลางหัวโตบ่อเร่ พุงป่องเลยครบ ทั้งกำหนดนโยบาย ทั้งปฏิบัติเอง มั่วไปหมด กระจุกตัวอยู่ที่ส่วนกลางนี้ข้าราชการมีอยู่ประมาณเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่ใน ส่วนกลาง งบประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นอยู่ส่วนภูมิภาคและส่วน ท้องถิ่น นี่คือลักษณะของประเทศไทยแล้วยังไม่พออีก เรายังมีอยู่ ๑๔ กระทรวงกับ ๑ ทบวง เป็น ๑๕ กระทรวง ทบวงก็เท่ากับกระทรวง เพราะว่าปลัดทบวงก็เท่ากับระดับ ๑๑ แล้วขณะนี้ ท่านจะตั้งกระทรวงกีฬา ในเรื่องการศึกษา ผนอกตัวอย่างนะครบ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องการศึกษานี้แทนที่จะมีกระทรวงเดียว แล้วกำหนดนโยบายแล้วก็มอบให้ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นไปจัดการศึกษา แล้วมหาวิทยาลัยก็จะออกนอกระบบก็ไม่ว่า แต่ว่าก็ไม่ค่อยเห็นด้วย เท่าไรหรอกออกนอกกระบวนนี้ เพราะจะล้มไปเสีย เรื่องนี้ก็กรบเขียนท่านประธานฯ เดี่ยวอีก นิดหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวุฒิสภา ขออนุญาตอย่างนี้นิดเดียวว่า อยากจะขอความกรุณา ท่านช่วยอภิปรายในประเด็นของญัตติที่ท่านเสนอ ผมเข้าใจครับว่าเกี่ยวโยงแต่ไม่ยากเกินไป ไกลมาก เพราะเดี๋ยวยังมีเจ้าของญัตติอีก ๒ คนแล้วก็มีสมาชิกฯ ต้องอภิปรายอีก ขอบคุณครับ

นายวุฒิสภา ไพรินทร์ (ละเชิงตรา) : ขอพบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ คือผมพูดคนแรก ออกวางกรงขอให้ภาพรวมเห็นชัดขึ้น กระทรวงศึกษาฯ ไปแบ่งงานที่ เกี่ยวกับเรื่องวุฒิสภา ภาควิชา ผลิตศึกษา จริยศึกษา ทั้ง ๔ ด้านที่เราร่วมกันมาสมัยเด็ก เดียวนี้จะแบ่งเป็น ๓ กระทรวงแล้วครับ แล้วอีก ๑ นำพนักงานคือสำนักพระพุทธศาสนา แห่งชาติจะไปขึ้นต่อนายกฯ มีกระทรวงศึกษาธิการ ๑ นะครับ มีกระทรวงกีฬาและนันทนาการ

และก็มีกระทรวงวัฒนธรรมและกระทรวงเที่ยว แล้วก็มีส่วนักพระพุทธรูปศาสนาแห่งชาติ ดูซิครับ แทนที่จะมีกระทรวงเดียว มีอยู่ ๓ กระทรวง ๑ ส่วนักใหญ่ นี่จะเห็นภาพเลยว่า รัฐบาลชุดนี้ เขาคำลังคิดอะไรอยู่ ผมไม่เข้าใจ ผมต้องกราบขอประทานโทษว่า ผมต้องเอ่ยถึงท่านนายกฯ ท่านออกกรอการวิฑูยตอนวันเสาร์ท่านรองเนปราชชน ท่านบอกว่าจะไปนี้ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรมนี้ไม่ใช่หน้าที่แล้ว คำนี้ถึงภารกิจ ไอ้ไอ้แสดงว่าผมคิดว่าท่านน่าจะสารตรงที่ว่าท่านไม่เข้าใจว่าหน้าที่กับภารกิจคือเรื่องเดียวกัน ถ้าไปเปิดดิกชันนารี (Dictionary) ดูได้เลยว่ามีสชัน (Mission) กับคำดี (Duty) คือเวลาไปถามมีสชันแปลว่า ดีวดี ดีวดีก็คือมีสชันที่มีท่านถูกคน ก.พ. หลอก แล้วท่านมีชื่อคน ก.พ. ผมอยู่ ก.พ. มา ๓๓ ปี แต่ว่าความเห็นของผมก็ไม่ค่อยเหมือนเขาก็แยกต้องหนีออกมา เพราะฉะนั้นอย่ามาหลอกคนที่รู้จริง ผมรู้จริง แล้วก็ความเห็นไม่ค่อยเหมือนเขาก็ต้องมาอยู่กรมท่านประธานฯ ที่นี้ก็จะกราบเรียนว่า นอกจากจะเพิ่มจาก ๑๔ กระทรวง ๑ ทบวงเป็น ๒๐ แล้วยังไม่พอ ซ้ำเอากรมต่าง ๆ มารวมเป็นทบวงครับ ส่วนักปลัดก็ มีสำนักงานทบวง เขาเรียกทบวงข้างล่างใหญ่กว่าในกระทรวง คือในพระราชบัญญัติระบอบข้าราชการพลเรือน ๒๕๓๕ กำหนดว่า คนที่จะเป็นซี. ๑๑ ได้ ต้องเป็นปลัดทบวงหรือปลัดกระทรวง เพราะฉะนั้นต้องการจะให้คนเป็น ซี. ๑๑ มาก ๆ เอากรมใหญ่ ๆ มารวม ๆ กันแล้วบอกว่านี่ทบวง แล้วบอกว่า ซี. ๑๑ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังคิดกันอยู่จะมีเลขานุการ ซี. ๑๑ อีก ๔ - ๕ ตำแหน่ง เดียวเข้ามาในสภาแล้วเราจะพูดกันต่อไปในคราวนี้ เรื่องนี้ก็อยากจะกราบเรียนคร่าว ๆ แล้วก็จะไม่พูดมากไปกว่านี้ แต่ผมคิดว่าถ้าหากจะมีการรวมกรมต่าง ๆ เข้ามาเป็นทบวงแล้วในทบวงยังมีกรมอีก ผมว่าจะเห็นขึ้นตอนเข้าใจอีก เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีห่วงมาก ผมอยู่ ก.พ. มา ๓๓ ปี ผมมีความเป็นห่วงเรื่องระบอบราชการเป็นอย่างมาก เพราะระบอบราชการนี่เป็นหัวใจสำคัญในการที่จะทิ้งเนให้ประชาชนชื่นใจหรือไม่ ก็อยากจะกราบเรียนว่าฉันเป็นเกลียดกัน ผมต้องขอกราบขอพระคุณท่านประธาน มีพันธ ที่ได้กรุณาเสนอให้มีการเลื่อนวาระนี้ขึ้นมาพิจารณา ก่อนเพราะว่าทางรัฐบาลจะใช้วันที่ ๑ ตุลาคม นี่ให้ได้พยายามจะร่างกฎหมายที่เป็นหลักการออกมาแล้วก็ให้วาระตัดสินความเอนเป็น ๒๐ กระทรวงก่อน ข้างล่างบอกว่ากันที่หลัง เรื่องนี้กันตรรกมาก เพราะว่าเราต้องดูว่าในกระทรวงใหม่มีกระทรวงมีกี่กรม กรมเหล่านี้มีมีลักษณะหน้าตาเป็นอย่างไร เป็นที่ส่วนัก กักอง ก็ฝ่าย ถึงกัน และมีข้าราชการระดับ ๑๑ กัน ๑๑ กัน ๘, ๘, ๗, ๖, ๕, ๓, ๒, ๑ อะไรต่าง ๆ ก็คนเราต้องดูกันถึงขนาดนั้น เพราะว่าตำแหน่งคือส่วนราชการที่เล็กที่สุด ต้องดูตั้งแต่หัวจดเท้าว่ามีอย่างไร เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่

จะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อศึกษาการปฏิรูประบบราชการโดยด่วนครับ ขอกราบ
ขอพระคุณเกล้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชคดี รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาอีร์รันครับ

นางมาอีร์รัน แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธานฯ ดิฉัน
มาอีร์รัน แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันขอชี้แจงเหตุผลเพื่อประกอบการขึ้น
ญัตติตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาคำหาญหาการปฏิรูประบบราชการและผลกระทบที่มีต่อ
ผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ท่านประธานฯ ค่ะ เป็นที่ทราบกันดีว่าภาคร
ราชการไทยหรือกว่าปีมาแล้วที่บริหารราชการแผ่นดินมา และในขณะเดียวกันเราต้องยอมรับว่า
ใน ๒.๘ ล้านคนข้าราชการรวมทั้งรัฐวิสาหกิจ ภาคพลเรือน ทหาร ตำรวจที่ดำเนินการอยู่ใน
ขณะนี้มันเกินงบประมาณแผ่นดินของเราไปถึง ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่สิ่งเหล่านี้แหละที่ทำให้
บ้านเมืองเราอยู่รอดมาได้ แต่เมื่อเติบโตขึ้นมาในขณะนี้ ประชาชนเราขายตัวมากขึ้น ๖๐ กว่า
ล้านคน ใน ๖๐ กว่าล้านคนที่ได้รับผลกระทบจากการบริการสาธารณะของภาคราชการไทย
นับวันจะมีปัญหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน นับวันจะมีปัญหาเรื่องขึ้นคานในการบริหารราชการ
แผ่นดิน เพราะฉะนั้นความโปร่งใสที่เราเอากันว่า เป็นธรรมชาติที่สามารถตรวจสอบได้เห็น
หากยังอยู่ในการบริหารราชการแผ่นดินแบบเดิม ก็นับวันจะเรื้อรังและนับวันจะทำให้
ประเทศชาติเราเสียหายยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าแนวทางที่รัฐบาลดำเนินการปฏิรูป
ระบบราชการและกำหนดให้วาระนี้เป็นวาระเร่งด่วนเป็นเรื่องที่ขอบแล้ว แต่ดิฉันที่จำเป็น
จะต้องยื่นญัตติเป็นญัตติที่รีบด่วนขึ้นมา ก็เนื่องจากการประกาศหาวันที่ ๑ ตุลาคมเป็นวันดีเดย์
(D-day) ที่จะทำให้ ๒๐ กระทรวง ๖๑ ทบวงและ ๙๐ กรมเริ่มต้นในวันที่ ๑ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๔๕ ระยะเวลาจากวันนี้ไปถึงวันนั้นเหลืออีกเพียง ๑ เดือนเท่านั้น ในระยะเวลาที่
เหลืออยู่นั้นความสำคัญของการปฏิรูป ดิฉันคิดว่าพวกเราเอง สังคมเราก็ต้อง ประชาชน
เรียกร้อง เป็นเรื่องที่จำเป็น เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน
๖๐ กว่าล้านคน หากเราเมินเฉยในฐานะของวุฒิสภาแล้ว ดิฉันว่าก็แทบจะไม่มีผล ไม่มีสิทธิ
ทางดีใจ ๆ ทั้งสิ้น หากปล่อยให้การปฏิรูประบบราชการเป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนดเอาไว้
ดังนั้นดิฉันจึงเห็นด้วยว่าควรที่จะ ดำเนินการปฏิรูป แต่จะหาข้ออย่างไรเพื่อที่จะให้สิ่งที่รัฐบาล
กำหนดเอาไว้เมื่อมีนักท้วงว่า เอาละ จะออก พ.ร.บ. ออกมาเพื่อที่จะรวบรวมอำนาจของ
นิติบัญญัติ ๑ ฉบับแล้วถือโอกาสที่รัฐธรรมนูญเปิดช่องว่างเอาไว้ว่า ให้รัฐบาลสามารถออก

พระราชกฤษฎีกาได้ ก็จะต้องออกพระราชกฤษฎีกายกเลิกและเปลี่ยนการบริหารราชการแผ่นดินแต่ละ
 กระทรวง ทบวง กรมขึ้น ๆ สลับกันไป ๒๖ กระทรวง ๖๖ หน่วยงาน ๔๑ วิชา ก็ถือ
 ตามที่ ก.พ. ได้ไปปรึกษาขอโดยทำนองขอร้องก็ได้ไปปรึกษา ระดับ ๑๑-๑๓ ปีแล้วจึงจะ
 ปฏิบัติราชการรวมกัน ระดับ ๕-๑๐ กรมกับผู้ชำนาญการเข้ากับพื้นที่ ระดับ ๔-๘ กลุ่ม
 สาขาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และมีการที่เอากันย้ายจากที่หนึ่ง ลอนนี้ข้าราชการองค์เดียวกันจะไม่มี
 ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งก็กำลังจะดำเนินการที่จะนั้นถ้าหากเราเห็นความสำคัญอันเป็น
 เรื่องจำเป็นแล้วเราไม่สนุน แต่ถ้าเราไม่ฟังเสียง เราไม่ฟังเขาแล้วไปทำใจของคนที่
 บอกว่าปฏิรูปเพื่อให้สังคมดี และทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพนี้เองก็จะเป็นส่วน
 กลับจะเอะอะ กลับจะซ้ำซ้อนเขาแล้วตั้งขึ้นมา ท่านก็บอกว่ากระจายเงินสามารถแล้วบรรณ
 ดัชนีคุณเขาก็ไม่ไปแต่เขาอยู่ดี กลุ่มสาขา กรม ทบวง กระทรวงซึ่งก่อนนั้นก็ถึงขั้นแล้ว
 การบริหารก็หลายชั้นมากกว่าเดิมหรือเก่า เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้จึงเห็นสมควรที่
 วัฒนธรรมที่จะตั้งกรม เลิกหรือสามัญเพื่อศึกษา และโดยจะเดียวกับนั้นจะไม่ได้พูด
 ถึงว่าประชาชนจะได้ประโยชน์จากกาปฏิรูประบบราชการในครั้งนี้ ไม่ว่าจะเปลี่ยนหรือของ
 บริการสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความโปร่งใส บริการที่คุ้มค่า และลดความ
 ก.พ. ได้ศึกษาการปฏิรูประบบราชการมาระยะเวลาที่นานพอสมควร เสียเงินไปแล้ว ๓,๐๐๐
 กว่าล้านบาท ตอนนี้มีอยู่ที่ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่เดิมโครงการเดิม ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท
 สำหรับการศึกษาไปศึกษาเรื่องปฏิรูประบบราชการอย่างเดียว เดิมที ก.พ. ทำเอาไว้ เราจะเห็น
 ตัวอย่างของกรมที่ดิน เราจะเห็นตัวอย่างของ ก.พ. เอง หรือตัวอย่างของหลายองค์กร
 นายอบริว่าว่ามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรื่องใดที่เราต้องขอชมอย่างสิ้นเชิงไปศึกษาที่
 เด็ก ๆ เขตหนึ่งในเขตดุสิต ๑๕ นาทีเท่านั้นในการบริหาร โดยที่เขาไม่รู้ว่าเขาเป็น ส.ว.
 เดี่ยวท่านจะบอกว่าเขาเห็นเป็น ส.ว. จึงบริการ ไม่ใช่ เรื่องนี้ประชาชนก็ไม่ได้เหมือนกัน
 เขาไปปฏิบัติเหมือนกัน เดิมเขาถามว่าเข้าไปหรือยัง เรื่องนี้ก็ขอชมว่ากาปฏิรูปก็ทำให้เร็วขึ้น
 นี่ก็ถือการเตรียมการที่ดีแต่เมื่อมารัดใน ๒ เดือนของปี ๒๕๕๕ นี้ จึงจำเป็นต้องศึกษา
 พบผู้ไปด้วย คุณเขาไปกับรัฐบาลเพื่อที่จะได้รับรู้และทำข้อเสนอแนะกันมา นอกนั้นก็
 ประการที่สำคัญที่คิดกันว่าวัฒนธรรมราชการจะทำอย่างไร ก็คือการทำความเข้าใจกับข้าราชการ
 และประชาชนทั่วประเทศ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือหา
 ปัญหาอะไรในระบอบราชการที่จะเอะอะได้ไปไป ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการที่
 ของลดความผิดพลาดบ้าง หรืออย่างน้อยในการตัดสินใจเรื่องอะไรบางอย่าง ก็ต้อง

ไม่ว่าพรที่ขอจะออกอย่างไรก็ตามพรขอที่บรรพบุรุษจะ นี่ก็เปรียบ พรขอที่บรรพบุรุษที่ไปให้คนดีแล้ว บรรพบุรุษที่ขอพรก็ขามาแล้วแต่ไม่มาในใจว่า บรรพบุรุษขอพรก็ขอพรที่ขามาแล้วแต่ไม่มาในใจของคนขอ เพราะพรขอที่ขอจะ ขอจนไม่พอจนหมดไปถึงที่บรรพบุรุษที่ขอแล้วคนขอไม่พอหรืออาจขอพรที่ขอจนหมดแล้วแต่คนขอไม่คิดถึงด้วยอย่างหนึ่งขอจนหมดแล้วจึงมีกรรมไปทำ ก็ยังอายุเท่าเดิมที่วางตัวร่างพระราชาบุญผู้ดีว่าชุมชนอยู่ กรรมไปเป็นเขาผู้ดีแล้วว่าเขาจะไปได้เป็นกรรมไปไม่ได้ต่อไป เห็นกลุ่มคนโพรขอพรรวมชาติเขาก็ไม่เห็นใจว่าเขาจะไปอยู่ที่ไหน เพราะถึงเขาขอแล้วอย่างสิ่งเหล่านี้ ถ้าจะขอโครงการสิ่งเหล่านี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่ผู้ดีสถานจะขอสิการ คิดถึงจึงเห็นเห็นเรื่องสำคัญที่ตนเองลู่ลู่สถานเองนี่ก็ตั้งกรรมมาสิการวิสาขมาสเพื่อพิจารณาพิจารณาความผู้ไปกับรัฐประหารละ ขอพรของชุมชนละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ อดินโษติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท้ายไม่วรรณ

นายโสม พงษ์พานิช (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพพร้อมคณะ ไทว พงษ์พานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ผู้เสนอญัตติขอให้ตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ หรือการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนพิจารณาว่า ตั้งแต่รัฐบาลนี้ได้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินมีแนวความคิดที่จะพัฒนาการในด้านต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางแผนในการพัฒนาระบบราชการ ในที่สุดก็ออกมาในแนวทางที่จะมีการปฏิรูประบบราชการกันขึ้นอย่างเป็นเรื่องเป็นราวและจริงจัง ปัญหาก็คือว่าการปฏิรูประบบราชการนี้ได้เกิดขึ้นมาหลายรัฐบาลแล้วตั้งแต่ จอมพล สฤษดิ์ ธานินทร์ รัฐชาติ ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อศึกษาเรื่องการปฏิรูประบบราชการ และมีการตั้งคณะกรรมการต้นเมืองมาจนถึงรัฐบาลที่ถึงจนถึงปัจจุบัน กระทั่งทราบว่าทางสำนักงาน ก.พ. หรือรัฐบาลได้ไปเงินเว็ลด์แบงก์ (World Bank) เป็นจำนวนประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทและใช้เงินประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการศึกษาปัญหาการปฏิรูประบบราชการตั้งแต่รัฐบาลที่แล้ว เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจและน่าติดตามเป็นอย่างยิ่งเพราะแหล่งเงินจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาทที่รัฐบาลมอบให้กับสำนักงาน ก.พ. ไปดำเนินการเพื่อศึกษาและหาข้อสรุปเพื่อจะปฏิรูประบบราชการนั้น ได้ดำเนินการไปทั้งในชน ในที่สุดมาถึงรัฐบาลนี้ได้เห็นผลการศึกษาของสภาปฏิรูประบบราชการที่ตกลงเงินจำนวนนี้มากร โดยเป็นผู้ดำเนินการที่รับผิดชอบโดยคณะทำงานที่ตั้งขึ้นเพื่อจะปฏิรูประบบราชการขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาของประเทศนี้ไว้เป็น ๓ ปีแล้ว แต่ว่าเรื่องนี้ก็ยังไม่สามารถที่จะสรุปผลได้จึงขอรับฟังความเห็นของประธานวุฒิสภา และขอรับฟังความเห็นของ

การต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม ยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศไทยจะมีการวางกรอบการพัฒนาประเทศไทย โดยมีศูนย์กลางอยู่ที่ กระบวนการผลิตและสหกรณ์ และสหกรณ์พัฒนา กระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมุ่งเน้นการพัฒนา และขยายศักยภาพ กระบวนการวางผังเมืองและคมนาคม และทางโยธา สาธารณสุขและพลังงานใหม่ และทรงเห็นว่าการ กระบวนการวางผังเมือง และผังเมืองรวมและผังเมืองรวมและผังเมืองรวม การเมืองเชิงวัฒนธรรมของรัฐบาล ซึ่งเป็นแนวทางคือ รัฐบาลจัดตั้งเป็น ๔ กระทรวงคือ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศ กระทรวงพลังงาน และกระทรวงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว อย่างที่เห็นเด่น ข้อมูลทั้งหมดนี้รัฐบาลวางแผนว่า จะพัฒนาปฏิรูประบบราชการนั้นเพื่อจะสร้าง นวัตกรรมให้เกิดขึ้นในชาติบ้านเมือง เพื่อจะสร้างคุณธรรมเพื่อจะสร้างคนไปข้างหน้า การมี ส่วนร่วมของประชาชน พันธะความรับผิดชอบที่รัฐมีต่อประชาชนและสร้างภาพลักษณ์ นี่เป็น ภารกิจของกรมปฏิรูประบบราชการ ทั้งนี้กระผมได้มาโดยทางเจ้าหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มิได้มาโดยทางสื่อสารทางทหารประชุมสัมมนาหรือด้านอื่นเลย เพราะฉะนั้นในสถานที่หลายท่านจะไม่ทราบด้วย ในกาปรับปรุงภารกิจและโครงสร้าง ของรัฐบาลหรือการปฏิรูประบบราชการนั้นเป็นอย่างไร ดังเหตุผลของกระผมจึงได้เสนอข้อคิด เพื่อจะให้บอกได้เป็นเวทีซึ่งเป็นการให้รัฐว่ารัฐบาลกำลังดำเนินการอะไรบ้าง ในแง่ของการปฏิรูประบบราชการจะเห็นว่าว่าถ้าเราบอกกันว่า รัฐบาลนั้นเป็นแค่จัดการ จริงหรือไม่อย่างไรมันมี เรื่องที่ถือถือแถมมาโดยตลอด

ประการที่ ๒ ที่ต้องระวังผลก็คือที่ว่า ข้าราชการของคณะอำนาจมีความสัมพันธ์กันอย่างไร เนื่องจากความใกล้ชิดกันในเชิงการตัดสินใจในการใช้ นโยบายเรื่องที่ว่าหน่วยงาน ของตัวเองจะถูกยุบหรือไม่ ยกตัวอย่าง ข้าราชการจากกรมประชาสัมพันธ์จะต้อง ไม่มีชื่อ กรมนี้ นั่นหมายความว่าก็จะแบ่งงานหลายท่านให้ไปอยู่กับกระทรวงมหาดไทย อยู่ในกรมการ พัฒนาชุมชนอย่างนี้ก็เป็นต้น ฉะนั้นข้าราชการจะกำหนดว่าจะอยู่ตรงไหน

ประการที่ ๓ ที่สำคัญที่สุดคือประชาชนผู้ใช้บริการของรัฐมีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น ประโยชน์หรือไม่ เพราะนโยบายทุกการที่พัฒนาของชาติบ้านเมือง โดยตามรัฐธรรมนูญฉบับ ปัจจุบันนั้นเป็นการเมืองเป็นของพลเมือง หรือเป็นการเมืองของภาคพลเมืองแล้ว รัฐบาลจึงเป็นที่ จะต้องมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนา พยายามพัฒนาของประชาชนให้มีความเจริญรุ่งเรือง เพราะฉะนั้นจึงมีที่จะต้องพัฒนาให้มีความเจริญรุ่งเรืองมีหัวใจที่รับผิดชอบต่อประชาชน แต่ใน ขณะเดียวก็ต้องระวังด้วยว่า จะไม่เอาผลประโยชน์ของประชาชนมาสู่ตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผลประโยชน์

รัฐบาลต่อไปด้วย สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือว่า โครงสร้างของกระบวนการในอดีตนั้นเป็นโครงสร้างในยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม ในต่อไปข้างหน้าจะต้องเป็นโครงสร้างในบริบทของอุตสาหกรรมสารสนเทศ เพราะฉะนั้นในเรื่องการปฏิรูประบบราชการแล้วจะต้องมี ๕ องค์ประกอบที่กระทรวงมหาดไทยได้ ผลักดันลงไปว่า เรื่องผลขึ้นตอนของกระบวนการหรือผลมาประจักษ์โดยกรณีนี้กระตือรือร้นมากเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการในอนาคตอันใกล้เป็นต้น เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า ในกรณีงานในระบบราชการจึงจำเป็นต้องมีการตั้งภาคีลงไปร่วมกับครอบครัวไปกับรัฐบาลดำเนินการ พร้อมกับติดตามผลจากปฏิรูประบบราชการด้วย กระผมจึงถามด้วยว่า พวกผมเองที่เสนอแนวคิดซึ่งมีความเห็นว่า เราจะมีคณะกรรมการวิชาการว่าด้วยเรื่องใหม่ เพื่อศึกษาและตั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการครับ ขอบคอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการวุฒิสภา (นายกพิชิต พัฒนกิจ) รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรินโมทย์

นายปรินโมทย์ ไชยชมัย (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรินโมทย์ ไชยชมัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กระผมได้ขอสนทนากับคุณและเห็นว่า การนำเสนอข้อดีให้คงตั้งกรรมการศึกษาปฏิรูปประบวนการของรัฐบาลถึง ๑ ฉบับเป็นสิ่งที่มีประโยชน์และคุณค่าย่างใหญ่หลวง จากการศึกษาข่าวและมีความสนใจในเรื่องนี้ กระผมคิดว่าน่าจะเป็นการพบกระผมของกระทรวงอำนาจ ซึ่งเรากำลังหาคำตอบในลักษณะว่าการปกครองของประเทศไทยโดยนั้น ประชาชนจะได้รับประโยชน์สูงสุดในการปกครองตนเอง แต่ในทางที่จะขอกระทรวง ทบวง กรมนั้น ผมคิดว่าน่าจะไปสู่ยุคก่อน ๆ หรือหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ประเทศเรานั้นเรยอมรับว่าการปกครองที่ไปมาโดยคิดนั้น ในลักษณะเรียกว่ามาดอยเข้าไปโดย ถ้าการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางมาก ๆ นั้นผลก็คือว่า การบริหารราชการแผ่นดินซึ่งต่างขาดประสิทธิภาพและระบอบคุณธรรมจะไม่นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ชาวชน เพราะฉะนั้นจึงเป็นสิ่งที่น่าจะนำมาพิจารณาเห็นความสำคัญเหล่านี้ให้ต้องเห็น แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมคิดว่าสิ่งหนึ่งในการเพิ่มกระทรวงขึ้นใหม่ เป็นสิ่งที่น่าพิจารณาอย่างมากถ้าหากเรากล่าวถึงภารกิจด้านการเมืองของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งซึ่งเมื่อสักครู่ก็มีมาเรื่อง ผู้มีสิทธิ์ได้กล่าวถึงการแบ่งกระทรวง ๆ หนึ่ง ซึ่งกระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่กระทรวงการคลังที่ทางและวิกรมธรมและหน่วยงานอื่นเป็นอยู่ด้วยนี้ มีสิทธิโดยสิ้นเชิงของตนเอง เราจะไม่เห็นตรงกับเขาต้องเห็นด้วย ผมคิดว่าน่าจะหาจุดที่พอจะอยู่อย่างถึง เพราะตัวพัฒนาของประเทศไทยในช่วงนี้มันมีที่อเมริกา ทำเพราะนานๆ ที่เราต้องทำ กระผมขอ

และหลายท่านเคยไปต่างประเทศมากมาย เราไปต่างประเทศนั้นก็คงอยู่ในกฎกติกาของ
 ประเทศนั้น ๆ แต่ต้องให้อาหารกิน ซึ่งเราทำเรื่องร้องเรียนก็ไม่ได้ทำอะไรเลยเพราะเราขอว่ามีของ
 ของครอบครัวของ เราอีกหลายตัว เราพูดรวมๆ ไม่รู้จะมาเป็นศัพท์ภาษาอังกฤษอะไรที่เปลี่ยน ๆ
 เสร็จแล้วก็มีใบเสร็จที่กระทรวงมหาดไทยมีติดตัวว่า การที่สหกรณ์สหกรณ์ที่เราไปเรา การที่ให้
 วิศวกรสมัครให้ยื่นอุทธรณ์เรื่องต่อที่กรมโยธาธิการและผังเมืองอย่างนี้ นอกนั้นก็เตรียม
 การที่จะแบ่งกระดาษกระดาษต่าง ๆ ให้มาถายนั้น กรมหมอลังว่านี่มันต้องไปบอกอีกว่าขอ
 ของการที่นำลายผ้าที่งานนั้นต้องติดตัวติดตัวมา และเป็นที่ของทางกรมการทุจริตที่จะทุจริตจาก
 และพรรคพวกอื่น ซึ่งเราก็ต้องที่จะต้องไปเรื่องเหล่านี้ที่อยู่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเรื่อง
 ของการปฏิรูประบบราชการครั้งนี้ ผมคิดว่าจะเป็นครั้งแรกที่มีอะไรสักอย่างในการที่จะกระทบ
 ต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการทั่วประเทศ ซึ่งขณะนี้ข้าราชการกำลังคิดตามและอาจจะจ่อ
 อยู่ว่าจะทำอย่างไร กรมหมอลังว่าเรื่องเมืองไทยนั้นเราไม่จำเป็นที่จะให้มีการประท้วง
 มากมายขึ้น แต่ทำอย่างไรจะให้ข้าราชการที่ทำงานแล้วนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กรมคิด
 ทำการเสนอผู้คิดถึง ๑ ท่านนี้ กรมหมอลังว่ามีคุณค่าต่อแผ่นดินและควรที่จะมาศึกษาที่สถาน
 นี้จะได้ศึกษาเหล่านี้โดยละเอียด กรมหมอลังใคร่ของสถาบันสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาเป็นเรื่องของปฏิรูประบบราชการในครั้งนี้ ขอขอบคุณครับ

(การระงับคดีเรียนมาถึงคดีนี้ นายพิเชษฐ พิเศษโสดี รองประธานวุฒิสภา
 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ ไชยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวุฒิสมาชิกทุกท่านแล้วสรรคณ์ครับ เชิญท่านวุฒิสมาชิกอนุชิต

นายบุญทัน ดอกไธสง (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก
 ผู้รักชาติ กรมหมอลัง วุฒิสมาชิกผู้รักชาติ สภาที่วุฒิสมาชิกจังหวัดสงขลา เสนอเห็นว่าด้วยที่ผู้คิด
 เสนอไปไม่มีการฟ้อง การปฏิรูประบบราชการ และสิ่งที่ต้องทำไปขอประท้วงผู้คิดฟ้อง
 หนักแน่นและของต่อกรมในส่วนของการกรรมการที่จะเป็นการศึกษาในโอกาส หมอหมอลัง
 นายกรัฐมนตรีในการปฏิรูประบบราชการ ประเด็นสภาปัญหาเป็นคดีที่ต้นเหตุและผู้เสนอ
 ญัตติก็ได้เสนอแล้ว แต่ไม่ควรมีกฎที่จะเสียดุลยเหตุนี้

ประธานวุฒิสภา : ท่านวุฒิสมาชิกอนุชิต บอกล่ากัถย่อนเป็นสาระฯ มา ... นี้ ผมพูด
 หาระดับจริง ๆ ของปฏิรูประบบราชการนี้คือ ออกกฎหมายไม่ได้แล้ว ...

เศรษฐกิจจะไม่ดี ผมคาดหวังประการสำคัญก็คือความเป็นนักจัดการ จากประสบการณ์ที่ท่าน นายกรัฐมนตรีเป็นอดีตนายกรัฐมนตรีและสุดท้ายเป็นนักธุรกิจประเภทเอาชีพภาคเอกชน สิ่งที่ผม คาดหวังก็คือ ท่านจะต้องทำระบบทั้งระบบของหน่วยงานที่เป็นภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับ ประชาชน ซึ่งที่เรียกทางภาษารัฐศาสตร์ว่า เช็คนแอนด์บาลานซ์ (Check and balance) ของอยู่ที่ ใช้ภาษาอังกฤษก็คือการตรวจสอบและคานอำนาจกัน เพราะฉะนั้นการปฏิรูปครั้งนี้ถือว่าเป็น ส่วนหนึ่งที่ทำให้การสนับสนุน การปฏิรูปการเปลี่ยนแปลงในอดีตที่ผ่านมากฎหมาย หลายฉบับที่ผ่านมา แม้แต่กฎหมายรัฐธรรมนูญการเปลี่ยนแปลงครั้งแรกการร่างกฎหมาย รัฐธรรมนูญครั้งแรกเมื่อครบ ๕ ปีแล้วจะต้องมีการแก้ไข สรุปว่า สิ่งที่ยากเห็นก็คือมีการ เปลี่ยนแปลง ส่วนการแก้ไขมีจุดบกพร่องอื่นใดค่อยมาพิจารณากัน เพราะกฎหมายทุกฉบับที่ เามาใช้แล้วเมื่อใช้ไปสักพักหนึ่งจะต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพราะมีจุดบกพร่องแน่นอน หากบกพร่องในเชิงนโยบายที่ถือว่าเป็นการไม่สุจริตในด้านนโยบายหรือทุจริตนโยบาย คอร์รัปชันด้านนโยบาย เามิรัฐธรรมนุญฉบับใหม่ เามิ้องค์กรอิสระทั้ง ๘ องค์กร ไม่ว่า ป.ป.ช. ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง องค์การเหล่านี้สามารถเช็ควงควบคุมตรวจสอบคาน อำนาจกันได้ หายที่สุดนี้ผมเห็นด้วยที่จะมีการปฏิรูประบบราชการและเห็นด้วยที่กรรมการ จะมีการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกัน และประการที่จะบอกผ่านรัฐบาลก็คือ จุดอ่อนของรัฐบาล ขณะนี้ก็คือ ไม่ให้ประชาชนเรียนรู้ ขาดการประชาสัมพันธ์รับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชยสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่ ๕๖) : เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อดิโพธิ ผมว่าต้องทำความเข้าใจก่อนนะครับ ขณะนี้สิ่งที่ถูกนำมาให้ สมาชิกฯ พิจารณา คัดเบ็ดติจฉองทั้ง ๓ ท่าน ไม่ใช่เอาการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาล มาวางข้างหน้าแล้วให้ช่วยกันพิจารณา เรื่องนี้คนละเรื่องกัน ครั้งนั้นไปรอให้เขาเสนอร่างมาแล้ว ค่อยว่ากันให้เต็มที่ ปัญหาของผมถ้าผมเข้าใจอย่างนี้ถูกต้อง สิ่งแรกที่ผมวิเคราะห์ก็คือทั้ง ๓ ท่าน เสนออะไร เพื่ออะไร ในความเข้าใจของผม ผมคิดว่าทั้ง ๓ ท่านตรงกันว่าการปฏิรูประบบ ราชการแผ่นดินเป็นสิ่งที่ไม่พ้นและรัฐบาลกำลังเดินหน้าเต็มตัว แล้วก็เข้ามาเข้าสู่สภา เราไม่ต้องการที่จะเห็นภาพเพียงส่วนเดียว เป็นแต่เพียงการแบ่งกระทรวง ทบวง กรม เราต้องการ ทราบข้อมูลแนวคิดทั้งหมด ถ้าเข้าใจเช่นนี้ถูกต้อง เบ็ดติจฉองท่านใดสักครั้งนั้นว่า ให้ติดตาม สึกพินิจการปฏิรูประบบราชการที่รัฐบาลกำลังทำอยู่ ผมไม่ต้องการให้มีรายงานที่ใครตรัสว่า

นี่คือการปฏิรูประบบราชการที่ควรจะเป็น ไม่ใช่ ผมต้องการให้พวกเรานายกรัฐมนตรีเข้ามา เราได้มีข้อมูลชัดเจนแล้วว่าเขาจะนำเสนออย่างนี้ เขาคิดอย่างไรเขาฟังใครบ้าง เขามีเหตุผลอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมต้องการก็คือ การสืบข้อมูลต่าง ๆ มารวบรวมแล้วรายงานให้สมาชิก ทราบจากนั้นท่านจะมีข้อสังเกตว่า แนวคิดนี้มันจะมีปัญหาอย่างไรบ้าง แนวคิดนี้มันตรงนั้นตรงนี้ แนวคิดนี้กรรมการบางท่านไม่เห็นด้วย วัฒนธรรมไปควรจะเป็นสินค้า เขามาต่อต้านการท่องเที่ยวไม่ถูกต้อง ก็ระดมเข้ามา กระผมไม่ต้องการมาตีจากกรรมการนี้ว่าอะไรคือสิ่งที่ถูกในโลกนั้นะครับ ฉะนั้นต้องการการติดตามรวบรวมข้อสังเกต ตัวนี้คือสิ่งที่ต้องการใช้ใหม่นี้คือสิ่งที่ท่านเสนอใช่หรือเปล่า ถ้าใช่ ผมรับว่าควรมี แต่ถ้าเป็นเรื่องทฤษฎีกลุ่มหนึ่งพยายามให้มันขึ้นและขึ้นมาทำงานแข่งกับรัฐบาล ตรัสรู้แข่งกับรัฐบาลแล้วมาให้สมาชิกฯ งบว่าเชื้อใครดี ผมไม่เอาด้วย ผมเข้าใจว่าสิ่งที่ท่านเสนอคือการติดตามการปฏิรูประบบราชการแผ่นดินของรัฐบาล ถ้าใช่ ผมขอเดินหน้าคือ ผมคิดว่าสิ่งที่ต้องทำความเข้าใจก็คือว่า ขอบเขตของการศึกษาที่ท่านจะทำ ผมไม่ต้องการเห็นรัฐบาลตามมาให้ดูแต่เพียงกระทรวง ทบวง กรม แต่ผมต้องการภาพรวมว่า ภาพรวมเป็นอย่างไรแล้วท่านจะเดินเป็นระยะอย่างไร พิจารณาแล้วจะเป็นอย่างไรนะครับ เพราะฉะนั้นผมว่าขอบเขตการศึกษาควรจะช่วยแสวงหาภาพรวมตัวนี้ถามว่าภาพรวมนี้ควรจะครอบคลุมอะไรบ้าง ผมคิดว่ามี ๓ ส่วนนะครับ ราชการแผ่นดิน ส่วนท้องถิ่นตอนนี้กำลังจะถ่ายโอนงบประมาณ ถ่ายโอนงาน สมมุติส่วนนี้กำลังดำเนินการ สมมุติขณะนี้ว่า เส้นทางถนนระดับพื้นที่ระหว่างตำบลถึงตำบล รพช. จะไม่ต้องมีอีกแล้วจะให้ อบจ. ท่านกำลังเดินหน้าไปอย่างนี้ แต่การปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รพช. กล้ายังอยู่ นี่แสดงว่าขัดกันแล้วหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมว่าราชการท้องถิ่นเป็นสิ่งที่จะต้องเอามาวิเคราะห์ประกอบด้วย อย่าได้คิดแค่ส่วนกลาง

ข้อที่ ๒ ราชการส่วนภูมิภาคซึ่งกำลังทดลองระบบซีไอโอ (CFO) ระบบผู้ว่าซึ่งสามารถดูแลแผ่นดินที่ตนเองได้อย่างเต็มที่ ตรงนี้ต่อกันด้วยหรือเปล่าจะครับ ถ้าเห็น ๓ ภาพ เมื่อไรเราถึงจะพูดกันว่าส่วนกลางควรจะมีโครงสร้างจะเล็ก หรือควรจะมีขั้นตอนของการเล็กอย่างไร เพราะฉะนั้นขอบเขตผมว่าต้องคลุมทั้ง ๓ ส่วนนะครับ

แล้วท้ายสุด สิ่งที่ผมกลัวที่สุดเพราะผมทำมาสามปีก็คือการร่างกฎหมายเปลี่ยนสังคม ผมได้ไปรับหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ซึ่งขึ้นอยู่กับความคิดว่าจะเขียนกฎหมายแล้วจะเกิดการปฏิรูปการเมืองเป็นจริงหรือเปล่า ปัญหานี้ยังอยู่นะครับ ผมไม่ต้องการให้การปฏิรูประบบราชการแผ่นดินนี้ เป็นเพียงแต่การปฏิรูปกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน

ผมไม่อยากเห็นบวการบรรมอย่างนี้เกิดขึ้นอีก การปฏิรูประบบราชการแผ่นดินต้องเป็นกระบวนการที่พิเคราะห์ปัญหาของผู้คน การจัดแบ่งงานความรับผิดชอบ กฎหมายมาทีหลัง ผมไม่สบายใจอย่างยิ่งที่การปฏิรูประบบราชการแผ่นดินกลายเป็นเรื่องเขียนกฎหมาย แล้วก็เบี่ยงกันตรงว่าไหนพระราชกฤษฎีกาหมกเม็ดหรือเปล่า อีกฝ่ายหนึ่งก็บอกว่าเขียนแล้วอยู่ในสต็อก (Stock) ๑๐๐ กว่าฉบับ ไม่ใช่แบบกฎหมายครับ เป็นการตกลงของผู้คนของกระบวนการที่ถูกต้องแล้วกฎหมายนี้ไม่ต้องใช้บรมครุฑครับ ผมให้ลูกศิษย์ปริญญาโทเขียนก็ได้ แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือเรตัดสินใจที่สมเหตุสมผลในทางการเมืองและการบริหาร เพราะฉะนั้นกรรมวิธีการชุดนี้จะต้องไม่หลงเคลิดไปกับเกมกฎหมายนี้ ไม่ต้องเสียเวลาไปดูของพวกนั้น ให้ติดตามกระบวนการแนวคิดและขั้นตอนนี้เข้ามา

ข้อสุดท้าย ช่วยเปิดใจความจริงให้ผมดูด้วยว่าผลงานที่มานี้ นักการเมืองซึ่งเป็นรัฐมนตรี เป็นนายกฯ ท่านมีเวลาแค่ไหนที่จะลงถึงตัวปัญหานี้ได้ ไม่ใช่แน่นอนแนวคิดของท่านนายกฯ อาจจะถูก ที่ประชุมเวิร์กชอป (Work shop) อาจจะใช้ได้ แต่พอมาเป็นรูปเป็นร่างนี่ใครทำ เท่าที่ผมทราบนะครับอยู่ที่ ก.พ. ส่วนหนึ่ง แล้วระดับไหนทำ คิดจากอะไร แล้วที่สำคัญจริงหรือไม่ที่มีกลุ่มนักวิชาการกลุ่มหนึ่งรับเอาเงินแผ่นดินเป็นร้อยล้านไปวิจัยสิ่งนี้ โดยข้อถกษณดที่เป็ดกว้างที่สุดว่าจงเขียนกฎหมายเปลี่ยนประเทศถัดแล้วเอาเงินไปไปไถ่กันการใช้เงินเหล่านี้ด้วย แล้วท่านจะรู้ว่าใครอยู่ที่เบื้องหลัง ขอาพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เนื่องจากมีท่านยกมืออยู่ ๒ - ๓ ท่านนะครับ ผมขอเรียนดังนี้ นะครับว่า เราได้มีการอภิปรายกันส่วนใหญ่รู้สึกว่าจะเห็นด้วยกับการที่จะขอให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาเพื่อปฏิรูประบบราชการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าพวกเรานั้นคงจะมีความเข้าใจพอสมควร ยกอาจจะถามในประเด็นที่จะมีท่านใดไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญนี้หรือไม่ ถ้าผมจะถามในประเด็นนี้ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็อาจจะอภิปรายได้ ถ้าเห็นด้วยก็ขอให้กระซิบว่าเห็นด้วยกับให้เหตุผล การที่จะอภิปรายให้กว้างขวางออกไปโดยที่ไม่พูดถึงประเด็นต่าง ๆ ที่ยังไม่พินามาเสนอ ดังที่ท่านอาจารย์แก้วสรรพุดนั้น ก็ชอบด้วยเหตุผล เพราะว่าขณะนั้นเรากำลังขอตั้งกรรมาธิการศึกษาผลงานที่ยังมาไม่ถึงเร เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพทำความเข้าใจไว้ด้วยนะครับ เชิญท่านพลตำรวจโท ชูชาติ นะครับ ได้ยกมือ เชิญครับ

พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษณเสถียร (เปิดงาน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษณเสถียร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดไทรบุรี ในส่วนการปรับปรุง กระทรวง ทาเวง กรมจะรวม จะกรุปึง (Grouping) จะเพิ่ม จะลดอย่างไร ผมไม่ห่วงจนกระทั่งระเบียบที่ออกมาแล้วผมหวังว่า เมื่อออกมาแล้วตัวปฏิบัติจะทำอย่างนี้ใหม่ ได้ประโยชน์กับประชาชนหรือไม่ ในส่วนที่ผมยกตัวอย่างเห็นชัด ๆ ผมคงจะไม่เอ่ยชื่อหน่วยงาน แต่ขอ ยกตัวอย่างชัด ๆ ว่า ผมเข้าไปซื้อยาหนึ่ง ได้บัตรจอร์จ จะตั้งไปเอาบิลล์ (Bill) เพื่อมา แสดงว่าผมเข้าไปใช้บริการซื้อยาในหน่วยงานนั้น ขณะไปเลือกยาแล้วไปจ่ายเงิน ได้บิลล์มา จากที่คิดเงิน ต้องไปจ่ายสตางค์อีกแห่งหนึ่ง แล้วต้องเอาบิลล์จ่ายเงินไปแสดงไป (Stamp) ตัว จอร์จได้อีกแห่งหนึ่ง แทนที่จะรวม ๓ จุด ๓ หน่วยงานนี้ตั้งโต๊ะเดียวกันทีเดียวเสร็จ ไม่ได้ อันนี้ผมว่าถ้าจะปรับกระทรวง ทาเวง กรมอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ถ้าผู้ปฏิบัติยังเป็นอย่างนี้ อยู่ผมว่าล้มเหลว แม้กระทั่งโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ซึ่งรัฐบาลภูมิใจนักหนา ตัวอย่างชัด ๆ คนข้างรถผมเมื่อก่อนประกัน ๕๐๐ บาททั้งครอบครัว เดียวนี้คืนเดี๋ยวไปรับยา ต้องรับ ๒ ครั้งต่อเดือน เมื่อก่อนเดือนละครั้ง เดียวนี้ ๒ ครั้งต่อเดือน เป็น ๖๐ บาท ปีหนึ่ง ๗๒๐ บาทต่อคนและครอบครัว ไม่ใช่ต่อครอบครัว เสียเวลามากขึ้น เสียเงินมากขึ้น เมื่อไปถามว่า ทำไมจ่ายเดือนละครั้งเหมือนเดิมไม่ได้ ถ้าตอบก็สั้นกว่าช่วย ๆ กัน ท่านมีสตางค์ คนละเรื่อง เลยกว่า จะนั้นท่านกรรมาธิการวิสามัญอะไรกันแล้วแต่ที่จะพิจารณาในเรื่องปรับกระทรวง ทาเวง กรมนี้ ผมขอให้ดูไปถึงผู้ปฏิบัติด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพันเอก สมคิด เข็ญครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ผู้คิดว่าเรากำลังพิจารณาอยู่นี้ นะครับก็คือ สึกษาการปฏิรูประบบราชการ สึกษาการปฏิรูประบบราชการนี้กระผมคิดว่า เราจะศึกษาพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการฝ่ายบริหาร ถ้ากระผมจำชื่อร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ที่รัฐบาลกำลังพิจารณานี้ถูกต้องนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะหมายถึงการ ปฏิรูประบบราชการนั่นเอง ที่นี้การปฏิรูประบบราชการ ท่านสมาชิกฯ หลายท่านนะครับ ได้อภิปรายมาแล้วว่า ได้มีการจัดระเบียบใหม่ในการปกครองแผ่นดินหรืออย่างไร ก็คือว่า จัดระเบียบกระทรวง ทาเวง กรม โดยเพิ่มจาก ๑๓, ๑๔ กระทรวงเป็น ๒๐ กระทรวง นี้พูด คร่าว ๆ นะครับ นี่จะเป็นสิ่งที่เหมาะสมถูกต้องหรือไม่ เราควรจะพิจารณาว่า เราควรจะรับ

หรือไม่รับที่เราจะศึกษา เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นเข้ามาสู่วุฒิสภาของเรา อันนี้กระผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ ให้แจ้งกว้าง ๆ ตามหลักของระบอบประชาธิปไตย ก่อนอื่นกระผมขอกราบเรียนว่าการปฏิรูประบบราชการนั้นหมายความว่าอย่างไร การปฏิรูปก็หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ดีขึ้นนั่นดีขึ้นเพื่ออะไรครับ สำหรับในเรื่องนี้ดีขึ้นเพื่อประชาชน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมคิดครับ ท่านอาจารย์สมคิดครับ คือประเด็นขณะนี้นั้นกระผมเองยังไม่อยากจะทำให้ท่านอาจารย์นั้นได้ขยายความอธิบาย แต่ว่าอยากจะให้ชัดเจนว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร ถ้าหากว่าจะมีอะไรเพิ่มเติมกับขอตรงนั้นครับ เชิญครับ

พันเอก เหมคิด ศรีสังคม (จุฬารธานี) : ใช่ครับ คือก่อนที่เราจะตัดสินใจได้ นะครับ ท่านประธานฯ ว่าเราควรจะได้รับหรือไม่รับนั้น เราก็จะต้องมีเหตุผลว่า การปฏิรูปซึ่งรัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่นี้เหมาะสมหรือไม่ แล้วที่เราจะศึกษาเรื่องนี้ควรจะศึกษาหรือไม่ก่อนที่เราจะชี้ขาดได้เราจะต้องรู้เสียก่อนว่า ผู้ตัดสินใจเหมาะสมหรือไม่ การที่เราจะรู้นั้นเราก็ต้องรู้เสียก่อนว่า ปฏิรูปนี้คืออะไร กระผมจะพยายามรวบรัดครับ ท่านประธานฯ กระผมจะไม่กล่าวยืดเยื้อครับ การปฏิรูปนี้ถ้าปฏิรูปให้ดีขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ รัฐบาลเพิ่มกระทรวง ทบวง กรมขึ้น มันดีขึ้นหรือไม่ กระผมจะเจาะเอากรณี ที่นี้ในระบอบประชาธิปไตยนั้นะครับ สำหรับเมืองไทยเรานั้นเราก็ต้องยึดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่เราใช้อยู่ปัจจุบันนี้ ที่พวกเราได้ร่างขึ้นมา นี่เป็นเวลาเกือบจะครบ ๕ ปีอยู่แล้ว เราจะต้องยึดหลักอันนี้ เราจะไปยึดหลักอันอื่นไม่ได้ การปฏิรูปหรือการดำเนินการสิ่งใด ๆ ถ้าหากว่าขัดกับหลักรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วก็เป็นอันใช้ไม่ได้ อันนี้กระผมจะขั้ตรงนี้ครับ ที่นี้ขออย่างนี้ครับ กระผมได้กล่าวในสภานี้มาแล้วว่าเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยโดยแท้จริงของเรานั้นนะ ขึ้นอยู่กับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑ กับหมวด ๖ เกี่ยวกับ การปกครองส่วนท้องถิ่น นี่คือหัวใจของระบอบประชาธิปไตย การปฏิรูปนี้ในระดับจะต้องยึดหลักอันนี้ จะไปยึดหลักอย่างอื่นไม่ได้ ที่นี้เรื่องนี้นะครับ กระผมขอกล่าวอย่างนี้ครับ มาตรา ๑ นั้นบอกอำนาจของอธิปไตยเป็นของประชาชนชาวไทย ของประชาชนชาวไทยนี้ที่หมายถึง เป็นของชาวไทยทั้ง ๖๐ กว่าล้านคน ทุกระดับ ไม่ว่าจะระดับใด ๆ ทั้งนั้น แล้วความหมายอันแท้จริงนี้ก็โยงถึงหมวด ๘ การปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๑๘๒ มาตรา ๑๘๐ ซึ่งบอกว่าอำนาจเป็นของประชาชนนะ จะต้องนำ มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๘๐ นี้มาใช้ นั่นคือสินอำนาจ ซึ่งส่วนกลางที่ถ้าไม่ทำให้ประชาชนไม่ให้กระจายอำนาจหรือกรอกรับ คำว่า จะกระจายอำนาจนี้กระผมขอประกาศว่าเป็นการให้

คำพูดที่ผิด อ่างางทั้งปวงเป็นของประชาชนมาตั้งแต่โบราณกาลแล้ว ของทุกคน ทุกชั้น ทุกระดับ เพราะเมื่อส่วนกลางนี้ทำไว้ เป็นของเขาแล้วมารวบรวมของเขาไป ต้องคืนมาให้เขา เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญของเราที่เราเขียนไว้ การปกครองส่วนท้องถิ่นมาตราที่กระผมได้กล่าวมาแล้วนี้ นั่นก็คือคืนอำนาจ ที่คืนอำนาจนี้คืนอย่างไรครับ คืนนี้ก็ถือว่าส่วนกลางนี้ จะต้องลดอำนาจของตัวเอง แล้วคืนนั้นให้ประชาชนส่วนท้องถิ่นระดับรากหญ้า ระดับหมู่บ้าน ตำบล นั่นก็คือส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งรัฐบาลจะต้องเน้นหนักที่ตรงนี้ จะไปเน้นหนักอย่างอื่นไม่ได้ การขยายไปจาก ๑๐ กว่ากระทรวงไปเป็น ๒๐ กระทรวงนี้มันแหละครับ ก็คือการรวบรวมอำนาจ แทนที่จะลดลงกระจายไปให้ประชาชนเขามีสิทธิมีส่วน อย่างที่ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา อับราฮัม ลินคอล์น พูดไว้เกือบ ๒๐๐ กว่าปีมาแล้วครับ นั่นคือการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน มันละครับ จะดีดงให้ประชาชนในพื้นที่เขาได้มีสิทธิในการปกครองตนเอง อันนี้เป็นประเด็นสำคัญ เพราะฉะนั้นที่เราจะศึกษาที่ผมอยากจะทำคือว่าอย่างนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลกำลังเตรียมอยู่สัมกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓ กับ หมวด ๕ ของการปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๐ หรือไม่ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีบทบัญญัติเป็นหมวดไว้ ๑๒ หมวด ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖ ถึง ๑๒ แต่ละหมวดนี้มีศักดิ์เท่าเทียมกัน เกี่ยวกับรัฐสภาทั้งหมดหนึ่ง การท้องถิ่นทั้งหมดหนึ่ง ศาลทั้งหมดหนึ่ง เพราะฉะนั้นการปฏิวัติจะต้องปฏิวัติหมวดนี้ให้เป็นเรื่องสำคัญที่สุดเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้นกระผมขอฝากเอาไว้ ว่าการพิจารณาเรื่องนี้ การปฏิวัติรัฐประหารการนี้ชอบหรือไม่ขอไปด้วยเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญหรือไม่ อาจจะไปขัดรัฐธรรมนูญละครับ ถ้าขัดรัฐธรรมนูญแล้ว รัฐธรรมนูญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต้องสรุปแล้วครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังค (วุฒิสภา) : ก็เป็นอันใช้ไม่ได้ละครับ กระผมก็ขอฝากไว้อย่างนั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพงษ์ สระกวี เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมสมพงษ์ สระกวี จากสงขลา ท่านประธานฯ ครับ เรากำลังพิจารณาญัตติที่มีเพื่อนสมาชิก

วุฒิสภาได้สามขั้วมา ๓ ยุติ ซึ่งสาระสำคัญฟ้องต้องกันนะครับ ทั้งท่านบุญเลิศ ไพรินทร์
ท่านไสว พรหมณี และท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า โดยเนื้อหาสำคัญก็คือการปฏิรูประบบราชการ
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อความเห็นฟ้องต้องกันของผู้เสนอยุติทั้ง ๓ ท่านได้ตรงกัน
อย่างไม่เคยมีมาก่อน แล้วผู้อภิปรายเท่าที่อภิปรายผ่านมาแทบทุกคนก็เห็นฟ้องต้องกันอย่าง
ไม่เคยมีมาก่อนเช่นเดียวกัน ผมกำลังจะฟังท่านประธานฯ อยู่ว่าท่านกำลังสรุปอยู่ที่เดียว
ท่านให้อภิปรายต่อก็เป็นเรื่องที่ตึนะครับ แต่ผมคิดว่าเรายังมีเรื่องยุติสำคัญเรื่องแก้ไข
รัฐธรรมนูญอยู่อยู่อีก เพราะฉะนั้นถ้ามีการว่าจะมาคิดแทน ผมคิดว่าท่านประธานฯ ได้
รวมรัดและครับ เพราะฉะนั้นขอผมคิดว่าจะรับยุติหรือรวมยุติทั้ง ๓ นี้หรือไม่ครับ ส่วนท่าน
ที่ยังค้างการอภิปราย ทั้งที่ไม่เห็นด้วยด้วยนะครับ ผมยังคิดว่ายังมีเวลาที่จะอภิปรายกันในญัตตินี้
กันอย่างสำคัญด้วย เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ก็มีเหตุผลครับ คืออยากจะเรียนปรึกษาเสียเลย เพราะว่าจะขอพูด
เหมือนกันว่าขอขยายให้มีการอภิปรายจบลงก่อนนี้ แล้วก็มีขอมติจากท่านนะครับ เพราะเมื่อ
สักครู่นี้ก็อยากจะฟังท่านอาวุโสที่สุดในสภา และท่านก็ได้อภิปรายอย่างเด่นชัดไปแล้วนะครับ
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านผู้ใดไม่เห็นเป็นอื่นอย่างอื่น กระผมอยากจะขอมตินะครับ ท่านจะขอ
เป็นอื่นอย่างอื่นใช้ไหมครับ ท่านวิจิตรครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พิจิตร) : ที่ท่านหาหรือก็เห็นกับท่านทุกประการ ควรจะได้
สรุปได้แล้ว แล้วผมก็อยากเสนอต่อไปแล้วว่าในญัตติยังมีอีกหลายญัตติในวันนี้ อยากจะให้
เสร็จในวันนี้นะครับ เพื่อจะรวบรัด สมาชิก ท่านผู้ที่มีเกียรติที่เห็นด้วยกับญัตติที่จะไม่ต่อไปด้วย
ผมว่าเพื่อสงวนเวลา ไม่พูดใหม่ครับ ให้คนที่ไม่เห็นด้วย เพราะว่าจะได้รวบรัดใหม่ครับ
สำหรับคราวนี้นะครับ จะได้หมดเลยครับวันนี้ วันศุกร์แล้วจะได้เสร็จหมดเลยครับ วันนี้
ได้ผลงานมาก ๆ นะครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีเสียงคล้ายคลึงกันนะครับ กระผมขออนุญาตเลยนะครับ ขอใช้
ดุลพินิจในการที่จะขอมติเลยนะครับ ขออภัยท่านที่จะพูดเพราะว่ามีหลายญัตติอยู่
ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปวุฒิสภา
เสนอหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปวุฒิสภา เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
กล่าวนอ ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ขอนิดเดียวว่า ขอขึ้นอะครับ ขอเป็นว่า คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ ตามข้อเสนอที่อาจารย์แก้วสรรกับผมนำเสนอ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนนมือด้วยอะครับ เจ้าหน้าที่จะไปช่วยครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(นับสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๑๕ ไม่เห็นด้วย ๐ คอกอกเสียง และไม่ลงคะแนน ๐ จะเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญจำนวนกี่ท่านครับ ท่านอาจารย์ไสว เชิญครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ของคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๓๑ คนครับ เป็นบุคคลภายนอก ๑ คน ท่านสมาชิกวุฒิสภา ๒๔ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตเสนอชื่อเลยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญเลยครับ ผมรออยู่ เชิญครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ขออนุญาตเสนอชื่อบุคคลภายนอกจำนวน ๑ คน ดังนี้

๑. นางปวีชาติ หวัรภัย
๒. ดอกเตอร์ปรัชญา เวสารัชช์
๓. ดอกเตอร์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
๔. ดอกเตอร์ปจาม สุวรรณมงคล
๕. ดอกเตอร์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๖. ดอกเตอร์ประยงค์ เต็มชูวานิช
๗. นายอัญญาจักษ์ ปาณิกบุตร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๒๔ คน ดังนี้

๑. นายไสว พรหมณี
๒. ดอกต๋องบุญเลิศ ไพรินทร์
๓. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
๔. ดอกเตอร์ทวี แก้วคง
๕. ดอกเตอร์อำคม ตูลาติติก
๖. นายโสภณ สุภาพงษ์
๗. นายสุพร สุภสร
๘. นายแก้วสรร อติโพธิ
๙. พลตำรวจเอก สุวัจน์ ลิปตพัลลภ
๑๐. พลตำรวจเอก มีชัย บุญฤทธิ
๑๑. พลเอก วิภา สิริธรรม
๑๒. นายอนันต์ คาโกลม
๑๓. นายชงค์ วงษ์พันธ์ุ
๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๑๕. นายบุญยืน สุวรสาร
๑๖. นายวัฒนภักดี ตั้งคณาบุรุษ
๑๗. นายถาวร เกียรติไชยากร
๑๘. นายณรงค์ มุ่นทอง
๑๙. นางมานีนี สุขเวทพรกิจ
๒๐. นายศรีเมือง เจริญศิริ
๒๑. นายบรรจุงูรย์ เกียรติพิทยา
๒๒. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๒๓. นายทีลาไฉย เชมภูศิลป์
๒๔. นางนันทนา สงฆ์ประชา

ขอผู้ร่ำรองกรับผม

Legislative Institutional Repository of Thailand

(มีสมาชิกฯ ยกมั่งขึ้นรับรอง)

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบทงพระคุณทรวบ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอรายชื่อกรรมการเป็นอย่างอื่น หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อที่เสนอจนครบ ที่ประชุมจะกำหนดระยะเวลาทำงานของคณะกรรมการคณะนี้หรือไม่ เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณ์ (นกรราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจากการศึกษาและติดตามการปฏิรูปนั้นคงต้องใช้เวลา กระผมขอประทอนอนุญาตเสนอว่าให้กรรมการได้มีเวลาศึกษาใช้เวลา ๖ เดือนครับผม ขอผู้รับรองครับผม

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓

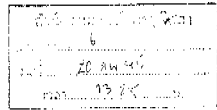
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖.๔ ชูติติ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญซึ่งนายเกษม รุ่งชนเกียรติ เป็นผู้เสนอ

ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากยังมีชู้ตติในทำนองเดียวกับกับชู้ตตินี้เอง ๑ ฉบับคือชู้ตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาประเด็นและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งนายวิทยา มะเสนา และนายอุบล เอื้อศรี เป็นผู้เสนอ

ผมขอหารือที่ประชุมนี้ว่า จะขอให้พิจารณาชู้ตติทั้ง ๒ ฉบับนี้รวมกันไปจะมีสมาชิกฯ ท่านใดมีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการได้ละครับ



วุฒิสภา
ถนนอุททองใน ถนน ๑๑๑๑๑

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขณสมณอัญญัติตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยกรณีศึกษาเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
เกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้มีหลักการใหม่ที่สำคัญหลายประการเพื่อเป็นการปฏิรูปทางการเมือง โดยหลักการสำคัญประการหนึ่งคือ การกำหนดให้มีสภาอิสระขึ้นหลายองค์กรเพื่อทำหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด และโดยเฉพาะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลา ๕ ปีเศษ วุฒิสภาในฐานะที่เป็นองค์กรทางการเมืองที่สำคัญองค์หนึ่ง ได้มีงานในการใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในกรณีเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการเลือกตั้ง เพื่อให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้กับบุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ทำให้ได้พบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหลายประการ อาทิเช่น กระบวนการในการสรรหาบุคคลเพื่อทำหน้าที่ในองค์กรอิสระ ซึ่งรัฐธรรมนูญมิได้มีการระบุรายละเอียดของกระบวนการสรรหาที่ชัดเจนเพียงพอ ส่งผลให้มีการตั้งบรรพบุรุษของวุฒิสภาไปโดยหลายแนวทาง ซึ่งพิจารณาเห็นว่า บัดนี้ ถึงเวลาสมควรที่วุฒิสภาจะได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยอาจตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อรองรับภาระหน้าที่ดังกล่าว

จึงนี้ใน อรรถวิวัฒน์ เสด็จขึ้นรับการประมุขวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ ข้างเจ้า
จึงขอเสนอ อัญญัติตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยกรณีศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญ โดยเมื่อระยะเวลาที่จรรยาบรรณที่พิเศษที่พิเศษมอบหมาย
สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้างเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภา ต่อไป



ผู้รับรอง กรมช่างฝีมือ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เรื่อง ขอเสนอบัญชีสิ่งทางพระมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและ
 รับฟังความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลดีผลเสียของรัฐธรรมนูญ
 (1) รวม 41

๑๗.	๑๘.
๑๘.	๑๙.
๑๙.	๒๐.
๒๐.	๒๑.
๒๑.	๒๒.
๒๒.	๒๓.
๒๓.	๒๔.
๒๔.	๒๕.
๒๕.	๒๖.
๒๖.	๒๗.
๒๗.	๒๘.
๒๘.	๒๙.
๒๙.	๓๐.
๓๐.	๓๑.
๓๑.	๓๒.
๓๒.	๓๓.
๓๓.	๓๔.
๓๔.	๓๕.
๓๕.	๓๖.
๓๖.	๓๗.
๓๗.	๓๘.
๓๘.	๓๙.
๓๙.	๔๐.
๔๐.	๔๑.

วุฒิสภา ถนนอยู่ทองใน

เขตดุสิต กทม. 10300



13 กุมภาพันธ์ 2545

เลขที่
วันที่	25 กุมภาพันธ์ 2545
เวลา	13:30 น.

เนื่อง ขอเสนอญัตติให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญเพื่อพิจารณาประเด็นและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540
 กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

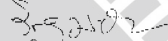
สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 จะมีอายุครบ 5 ปี ในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2545 ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 316 ได้บัญญัติว่าเมื่อครบห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ควรมีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นใด ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญจะกระทำได้ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 313

ในขณะที่หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และประชาชนทั่วประเทศได้มีแนวคิดที่จะให้มีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญบางประเด็น เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมามีปัญหาเกิดขึ้นจากการใช้รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหลายฉบับซึ่งทำให้เกิดความสับสนที่สทหลายและมีการตีความไปในทิศทางที่ไม่ตรงกัน หลายครั้งก่อให้เกิดความขัดแย้ง และความล่าช้าซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม

ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติ เสนอข้อมติขงการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.2544 เพื่อให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ เพื่อศึกษาประเด็นและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในโอกาสอันเหมาะสมต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


 (นายวิฑูรย์ นเรนทร)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม


 (นายวิฑูรย์ นเรนทร)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้รับรองผู้สมัครชิงตำแหน่งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อ
พิจารณาปัญหาการประเมินและแนวทางการเพิ่มแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พ.ศ. 2540

- | | | | |
|-----|---|-----------------------|---------------------------|
| 1. | นาง. ดร. ทวี
(ดร. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 2. | นาย.
(ดร. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 3. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด (๑๖๖) |
| 4. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 5. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด (12๗) |
| 6. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 7. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด (85) |
| 8. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด (62) |
| 9. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 10. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด |
| 11. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 142 |
| 12. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 187 |
| 14. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 166 |
| 15. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 2๐๐ มคอศ |
| 16. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 146 |
| 17. |
(น.ส. นันทนา) ✓ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด | จังหวัด 135
(โปรดพลิก) |

ผู้รับรอง จากชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้รับรองบุคคล เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการกรรมาธิการวิสามัญเพื่อ
พิจารณาแก้ไขการประเมินและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พ.ศ. 2540

18. สมชาย วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด ลำปาง
(สมชาย วัฒนา) ✓
19. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด ลำปาง
(สมาธิ วัฒนา) ✓
20. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด ลำปาง 161
(สมาธิ วัฒนา) ✓
21. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด ลำปาง 88
(สมาธิ วัฒนา) ✓
22. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด ลำปาง 124
(สมาธิ วัฒนา) ✓
23. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
24. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
25. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
26. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
27. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
28. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
29. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
30. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
31. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()
32. สมาธิ วัฒนา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัด
- ()

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเกษม รุ่งชนเกียรติ ครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ กระผมเกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ ผมเสนอญัตติขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความเห็นถึงผลกระทบของรัฐธรรมบัญญัติด้วยเหตุผลว่า รัฐธรรมนูญฉบับนั้นะครับเราใช้มา ๕ ปีกว่าแล้ว และก็มีย่อสังเกตของรัฐธรรมนูญที่จะให้องค์กรอิสระที่ทำงานนี้ เมื่อครบ ๕ ปีให้แสดงความเห็นถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญเพื่อนำพาไปสู่การแก้ไขครับ วันนี้เราใช้มา ๔ ปีกว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้เรามาจากผลพวงของรัฐธรรมนูญประชาชนฉบับนี้ เราทำงานกันมา ๒ ปีกว่า สิ่งที่เรารับเห็นชัดเจนครับว่า ในการทำหน้าที่ของพวกเขาเกิดอุปสรรค ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลย อุปสรรคของเราเช่น การสรรหา กกต. มีสมาชิกฯ บางส่วนเห็นว่าขบวนการสรรหาไม่ถูกต้อง ยื่นศาลรัฐธรรมนูญซึ่งยังเป็นความอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ ณ ปัจจุบัน กรณีการตั้งกรรมการ กทช. เริ่มหน่วยงานของเรา มีคณะกรรมการที่เราแต่งตั้งขึ้นไปเห็นว่า ขบวนการสรรหา กทช. มีความบกพร่องตั้งแต่กระบวนการสรรหา ถ้าถามว่าสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ถ้าถูกได้ไหม สมาชิกวุฒิสภาไปพูดถึงขบวนการสรรหาได้ไหม นี่ก็คือคำถามที่ยังเกิดขึ้นสังคมนี้ ขบวนการเลือกตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้มีความเห็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งบอกว่า คุณไม่มีสิทธิเลือก คุณมีสิทธิเห็นชอบเท่านั้น อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่า เลือกได้แล้วเราก็เลือก ขบวนการทำงานของเรา ๒ ปีมาเราเห็นครับ เห็นอุปสรรคในการทำงานอย่างนี้ เราบอกว่าเมื่อมีใครกำหนดว่าตุลาคมที่จะถึงนี้ เราจะต้องแก้ไขและจะต้องพิจารณารัฐธรรมนูญกันแก้ไขรัฐธรรมนูญกัน ผมจึงเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาควรจะทำงานในเชิงรุก เชิงรุกก็คืออะไรครับ คือตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาศึกษา แล้วก็รับฟังความเห็นของประชาชนว่าจริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่เป็นอย่างไร โดยผ่านตัว โดยความเห็นของผมนะท่านประธานฯ ผมทำงานวุฒิสภา อดีตผมเคยเป็นผู้แทนราษฎร ผมทำงานมาแล้วผมมาเห็นสมาชิกวุฒิสภา ผมดูรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมเห็นว่าสิ่งที่นำมาเสนอแก้ไขตามความคิดเห็นของผมไม่ใช่เป็นความคิดเห็นของที่ประชุม เป็นความคิดของผม คือ

๑. ขบวนการร่างกฎหมาย ผมเห็นว่าขบวนการร่างกฎหมายของประเทศไทย โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนไว้ถึง ๑-๘ มาตรา ในระบอบ ๒ สภาร่วม ขบวนการร่างกฎหมายล่าช้าเหลือเกิน เราเห็นปัญหาปัญหาหนึ่งที่เราจะเอากฎหมายเข้าไปแก้ไข รัฐบาลตัดสินใจ

จะร่างกฎหมายหรือสมาชิกสภาตัดสินใจจะร่างกฎหมายใช้เวลาเป็นปี เป็นปีกว่ากฎหมายจะจบสั้นกว่ากฎหมายจะได้รับการลงนามจากในหลวง กว่าจะผ่าน ๒ สภา เราใช้กฎหมายเป็นปี วันนี้ท่านประธานฯ โลกเป็นต้นเดียวกัน เป็นโลกาภิวัตน์ ขบวนการพัฒนาของปัญหานี้รวดเร็วมาก เห็นปัญหานี้ก็ว่าจะเอากฎหมายมาแก้ปัญหาก็ใช้เวลาเป็นปี เมื่อกฎหมายออกมาสภาพปัญหาเปลี่ยนแปลงไปแล้ว พัฒนาตัวไปแล้ว กฎหมายที่เราออกไปไม่สามารถแก้ปัญหาก็วิกฤติเศรษฐกิจคราวนี้เห็นชัดเจนครับ เกิดขึ้นมาที่ ๔ ปี ๕ ปีแล้ว เราเห็นชัดเจนว่าวิกฤติเศรษฐกิจ เราอยากได้กฎหมายหลาย ๆ ฉบับมาแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ แต่ขบวนการออกกฎหมายของเราช้าเหลือเกิน ปีกว่า ๒ ปี รัฐบาลประชาธิปไตยครองถืออำนาจอยู่ ๓ ปี ออกกฎหมายแก้ปัญห เศรษฐกิจยังไม่หมดเลยต้องมาต่อเนื่องถึงรัฐบาลทักษิณ ๓ ฉบับ ถ้าทำได้ ๑. เสรียดบูโร ๒. ขบวนการเลือกกฎหมายสถาบันการเงิน ถึงเหล่านี้เป็นเครื่องชี้ให้เห็นเห็นว่าประเทศไทยคือประเทศหนึ่งในสังคมโลก ถ้าเรามีขบวนการออกกฎหมายล่าช้าแบบนี้แน่นอน การแก้ปัญหของประเทศมีอุปสรรค มีปัญหาหนัก นี้คือเรื่องที่ ๑ ที่ผมคิดว่าขบวนการร่างกฎหมายของ ๒ สภาเราจะต้องมีวิธีการปฏิรูปให้รวดเร็วกว่านี้ นี่คือเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ตามความคิดเห็นของผม วันนี้ประชาชนส่วนใหญ่อยากเห็นผู้นำประเทศเป็นผู้นำที่นำชาติไทยไปแข่งขันกับต่างชาติได้ เพราะฉะนั้นเราจึงเลือกนักการเมืองที่เราคิดว่าจะเป็นคนนำพาประเทศไทยไปแข่งขันกับต่างประเทศได้ เราก็จะได้นักธุรกิจต่าง ๆ ที่เข้ามาเล่นในแวดวงการเมืองจำนวนมาก เรามีนักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จเข้ามาทำงานการเมือง ด้วยหวังว่าบุคคลเหล่านี้จะนำพาชาติไทยไปแข่งขันกับต่างชาติได้ บุคคลเหล่านี้จะเป็นผู้นำชาติไทยที่ยืนสง่างามต่อผู้บังคับคมโลกได้ เราต้องการอย่างนั้นครับแล้วเราก็ได้ แต่สิ่งที่ตามมาสะครับ สิ่งที่มาข้างหน้าเราไม่เคยเห็นในสังคมเมืองไทยในอดีต ผมเรียกครับว่า ผมเป็นนักการเมืองตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ เป็น ส.ส. ปี ๒๕๒๘ เราเคยรู้ว่่านักการเมืองคอร์รัปชัน ก็คือแก้กันค่าคอมมิชชั่น (Commission) นักการเมืองคอร์รัปชันก็กินแค่หัวคิว แต่วันนี้ศัพท์ทางการเมืองใหม่ ๆ ซึ่งเกิดขึ้นจากผลพวงรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราเห็นใหม่ครับ ผลประโยชน์ทับซ้อน เราไม่เคยได้ยินคำศัพท์อย่างนี้อยู่ในสังคมการเมืองเมืองไทย เกิดขึ้นมาจากอะไรครับ เกิดขึ้นมาจากวิวัฒนาการของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เรามีผลประโยชน์ทับซ้อน เรามีการทุจริตเชิงนโยบาย สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมา เกิดขึ้นเพราะอะไรครับ เพราะสังคมธุรกิจลึกลับซับซ้อนเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้จะไปบังคับใช้และป้องกันได้ ผมถึงบอกว่ามาหักหน้ากับคุณใหม่ มาหาวิธและก็ฟังเสียงประชาชนและก็ศึกษา

รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ใหม่ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นมาจากผลพวงรัฐธรรมนูญฉบับนี้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เรื่องทุจริตเชิงนโยบาย เรื่องการทับซ้อนในแง่ธุรกิจนี้ครับ รัฐธรรมนูญเราควบคุมถึงใหม่หมดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าศึกษาและสิ่งที่น่าจะทำ นี่คือเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ ที่ผมเห็นจากประสบการณ์ที่เราได้ทำงานในฐานะ ผ.ศ. และ ศ.ว. การปฏิรูประบบประมาณค่าเงินต้องมีใหม่ท่านประธานฯ ผมว่าวันนี้ต้องจำเป็น ผมไม่เชื่อว่า ขบวนการทำงานประมาณแบบนี้จะประสบความสำเร็จ สำนักงบประมาณเอาหนังสือเป็นร้อย ๆ เล่มของกระทรวง ๆ หนึ่ง มาทิ้งให้กรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ๑ ชั่วโมงให้เสร็จ ไม่มีปัญหาหรอกครับ อ่านยังอ่านไม่ได้เลย นั่นคือชั้นสภาผู้แทนฯ ชั้นวุฒิสภา เถามถึงกองอ่าน ๆ ให้เสร็จ ดัดก็ไม่ได้ พิจารณาอะไรก็ไม่ได้ มีแต่เยเซอริโน (Yes or no) ผมว่า ขบวนการพิจารณางบประมาณแบบนี้ละครับ ทำให้ประเทศไทยประสบความสำเร็จได้ใหม่ ผมว่าไม่ได้ ผมเชื่อว่าถ้าจะทำให้ประเทศไทยเจริญก้าวหน้าได้ ขบวนการงบประมาณจะต้องปฏิรูปกันมากกว่านี้ ถ้ามองจะปฏิรูปแบบไหน ค่าตอบแทนว่า ต้องศึกษา เราต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาเพื่อศึกษาและดูจิวางงบประมาณเป็นปัญหาใหม่ ขบวนการทำงานประมาณวันนี้ เป็นปัญหาหรือเปล่า ถ้าเป็นปัญหา หาวิธีแล้วศึกษาแล้วนำเสนอ ฟังประชาชนแล้วนำเสนอ ประชาชนว่า วันนี้วิธีทำงานประมาณต้องทำแบบนี้ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ แบบนี้ ประชาชนถึงจะตกลงสนองความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ได้ ผมนำเสนออย่างนี้ครับว่า ผมเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้จะต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อมาศึกษารัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วรับฟังความเห็นของประชาชนถึงผลกระทบของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เราจำเป็นต้องทำหรับทำเพื่ออะไรครับ เพื่อเราจะตกลงสนองขบวนการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญในอนาคตเดือนตุลาคม ปี ๒๕๔๕ เมื่อครบ ๕ ปี ก็ฝากเพื่อนสมาชิกฯ กลับว่าถึงเวลาแล้วท่านจะต้องตัดสินใจว่า วันนี้สมาชิกวุฒิสภาเราจะทำงานในเชิงรุกหรือเปล่า ถ้าเราตัดสินใจจะทำงานในเชิงรุกเราต้องมีกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ครับ เพื่อมาศึกษาแล้วรับฟังความเห็นจากประชาชนแล้วในที่สุดเมื่อมีขบวนการแก้ไข เราจะได้นำเสนอถึงสิ่งที่เราศึกษามาได้ ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนุทิน ดอกโรตอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิฑูยา เชิญครับ

นายวิฑูยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิฑูยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาประเด็นและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะมีอายุครบ ๕ ปี ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๖ ได้บัญญัติว่า เมื่อครบห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่นได้ ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญจะกระทำได้ตามบทบัญญัติในมาตรา ๓๑๓ โดยผู้ดัดข้อแก้ไขเพิ่มเติมจะต้องมาจาก

๑. คณะรัฐมนตรี หรือ

๒. สมาชิกสภาผู้แทนฯ จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือ

๓. จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เป็นที่ปรากฏชัดแจ้งแล้วว่าในขณะนี้หลายองค์กรได้ทำการศึกษาประเด็นที่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งคณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎร สถาบันพระปกเกล้าและองค์กรอื่น ๆ อีกหลายองค์กร ดังนั้นวุฒิสภาควรจะได้เตรียมตัวศึกษาข้อมูล ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาหรือเป็นอุปสรรคต่อการใช้รัฐธรรมนูญในทางปฏิบัติ นุมมองขององค์กรอื่น ๆ ต่อรัฐธรรมนูญย่อมจะแตกต่างกันไปจากมุมมองของวุฒิสภา ดังนั้นควรที่จะได้ทำการศึกษาและประมวลความเห็นในภาพรวมของวุฒิสภาไว้ให้พร้อม จึงอยู่รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เป็นกฎหมายที่ศักดิ์สิทธิ์ แต่ก็ได้ไม่ได้หมายความว่า จะไม่สามารถแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ ในหลาย ๆ ประเทศเขาก็มีการแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญเป็นสิบครั้งเป็นร้อยครั้งก็มีในทางประเทศ เพื่อให้มีความสมบูรณ์เหมาะสมต่อกฎสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศในประเทเหล่านั้น ผู้ที่มีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งก็ย่อมคิดว่า ตนเองได้ร่างรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดเท่าที่เคยมีมาซึ่งก็เป็นเรื่องจริง แต่เป็นจริงในขณะที่ทำการร่างรัฐธรรมนูญนั้น แต่เมื่อเวลาผ่านไปเมื่อมีกฎประเภทใช้รัฐธรรมนูญแล้วเราก็เริ่มเห็นปัญหาในทางปฏิบัติในหลายมาตรา หลายประเด็น ดังที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอญัตติ ท่านเกษม รุ่งธนาภิขรติ ได้กล่าวไปแล้วนั้นนะครับ หลายประเด็นมีความไม่ชัดเจน

มีปัญหาข้อขัดแย้ง คำลักษณะคนร่างไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ร่าง เกิดการตีความไปคนละทิศละทาง และบ่อยครั้งทำให้เสียเวลาและเป็นปัญหาต่อการบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในการเสนอญัตติครั้งนี้กระผมมีจุดประสงค์จะให้มีการศึกษาประเด็นที่สำคัญที่เป็นปัญหาในรัฐธรรมนูญ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในโอกาสอันเหมาะสมต่อไป ทั้งนี้จะมองผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนเป็นที่ตั้ง พร้อมทั้งได้ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศไปพร้อมกัน โดยขอให้มีเวลาศึกษาตามญัตตินี้ไม่เกิน ๑๘๐ วัน ซึ่งจะทันกับการที่รัฐธรรมนูญมีอายุครบ ๕ ปี ด้วยเหตุนี้เพื่อให้แก่ผลประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน กระผมจึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้วุฒิสภาดังกล่าวกระทำการวินิจฉัย เพื่อศึกษาประเด็นและแนวทางเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในโอกาสอันเหมาะสมต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านรัฐมนตรีทั้งเทพ เทพกาญจนา มาร่วมรับฟังและชี้แจงเกี่ยวกับการพิจารณาญัตติการปฏิรูประบบราชการและการแก้ไขรัฐธรรมนูญในนามของรัฐบาลด้วยครับ ต่อไปผมจะถามว่าจะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดเห็นต่างจากผู้เสนอญัตติหรือไม่เห็นต่างใช่ไหมครับ ถ้าเห็นต่าง ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ถ้าไม่เห็นต่างไม่ควรพูดนะครับ แต่ผมไม่ได้ห้าม เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : คกลงท่านประธานฯ ถ้าไม่เห็นต่างให้พูดหรือไม่ให้พูดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือไม่เห็นต่างคือพูดน้อยที่สุดครับ เพราะว่าถ้าเห็นอยู่แล้ว เชิญถามสมาชิกครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมมีบางส่วนเห็นเหมือนบางส่วนเห็นต่างนะครับ ท่านประธานฯ เขียนท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญระดับชาติ คำถามที่อยู่ในหัวใจของผม ก็คือว่าขณะนี้ควรจะแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วหรือยัง

ประการที่ ๒ ถ้าคิดว่าควรแก้ไขแล้วใครควรจะเป็นคนแก้ไข ควรจะให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญคือ ส.ส. และ ส.ว. เป็นคนแก้ไข หรือควรจะให้ประชาชน

มีส่วนร่วมอย่างมาก ๆ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะเป็นกฎหมายแม่บทของประเทศหรือ
การจะดองมือองค์กรเกิดขึ้น แจกเช่น ส.ส.ร. ๒ หรืออะไรในทำนองอย่างนี้

ผมมีคำถามอยู่ในใจคำถามที่ ๓ ว่า ถ้าประชาชนควรมีส่วนร่วมในการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ประชาชนควรจะมีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง ร่วมแล้วประชาชนคิดว่าอะไรควรแก้
อะไรควรจะไม่แก้ ไรไม่ควรจะแก้ ไรไม่ควรจะแตะต้อง

ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้จำนวน ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาล ๓๐๐ คนเศษ
และก็ได้ข่าวว่าอีกไม่นานน่าจะเกิน ๓๕๐ คน ซึ่งหมายความว่าเกินจำนวนกึ่งหนึ่งของ ๒ สภา
คือสภาผู้แทนราษฎร ๕๐๐ คน บวกกับวุฒิสภาอีก ๒๐๐ คน รวมเป็น ๗๐๐ คน กึ่งหนึ่งก็
๓๕๐ คน ถ้าเลือกตั้งหนึ่งนั้นก็สามารถที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ และท่านประธานฯ ครับ
ถึงแม้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญสมาชิก แต่ละคนจะเป็นอิสระในการลงมติ แต่ท่านประธานฯ
ก็คงจะพอเข้าใจการเมืองเมืองไทยว่า ทำงานอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งที่น่าหวัง
เป็นอย่างยิ่งว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะเกิดการแก้ไข โดยกลุ่มบุคคลกลุ่มเดียวที่จะแก้ไข
เพื่อผลประโยชน์ในระยะยาวทางการเมืองของตนเอง ผมคิดว่ามีปัญหาแน่ บ้านเมืองทง
ระส่ำระสายแน่ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องหันด้วยถ้าในมุมมอง ทำอย่างไรที่จะให้ประชาชนนั้น
มีส่วนในการเข้ามาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้เห็นความสำคัญเรื่องนี้
เฉพาะพิเศษ ๆ แต่ในคณะกรรมการมีการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ที่ผมเป็นประธาน
คณะกรรมการได้มีการศึกษาและรับฟังความเห็นของประชาชนในเรื่องนี้ โดยได้ออก
แบบสอบถามเรียบร้อย และก็ถามประชาชนไปแล้ว ๒ จังหวัดและกำลังจะไล่ให้ครบตามไป
๓ ซี่ง กว้าง ๆ ว่าประชาชนนั้นควรจะแก้ไข คิดว่าควรแก้ไขหรือไม่ คิดว่าถ้าจะแก้ไขใคร
ควรจะเป็นคนแก้ ผู้ที่มีส่วนได้เสียหรือจะมีองค์กรอิสระเกิดขึ้น และประการสุดท้ายถามว่า
ท่านคิดว่าประเด็นใดบ้างที่ควรแก้ ถ้าแก้จะแก้อย่างไร ตอนนี้ได้ผลกำลังประมวลข้อมูลหนึ่ง
แล้วก็มีผู้ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้ แต่เมื่อได้ยินว่าจะมีผู้เสนอเป็นคณะกรรมการวิสามัญ
ผมยินดีครับ ท่านประธานฯ ผมไม่ได้ถือว่าเป็นการซ้ำซ้อนเลย ผมถือว่าดีมาก ๆ แยกที่จะได้มี
คนช่วยงานกันมาก ๆ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีที่วุฒิสภาควรจะต้องส่งเสริม เพราะว่างานด้าน
เหล่านี้เรื่องที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องใหญ่ ผมดีใจ ผมเรียนกับ
คุณเกษม รุ่งชนเกียรติ ว่าถ้ามีกรรมการวิสามัญบ้าง ผมเองก็จะได้ผู้ทักท้วงหนึ่งไม่ได้
ถือว่าซ้ำซ้อนและมีอะไรที่ช่วยได้ก็จะช่วย ข้อมูลก็จะแลกเปลี่ยนกันก็จะมีประโยชน์ที่สภา
แห่งนี้จะได้ประโยชน์ทั้งหลาย ๆ ด้าน เพราะว่าผมทำตามข้อบังคับโดยไม่ต้องมาขอสภาแห่งนี้

เพราะว่าในข้อบังคับเขียนเรียบร้อยโดยเฉพาะในท้ายหน้าที่ท้ายกรมการการบอกว่า กรมการการการมีส่วนร่วม (๒) พิจารณาเรื่องและกิจการที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและทุกวงเล็บเข้าหมดเลย เพราะฉะนั้นของพวกเราไปได้และทำไปแล้ว ผมต้องขอ กราบเรียนและขอขใจใคร่ครวญ ที่ผู้มีความเห็นตรงกันว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ และควรจะมี วัสดุอีกชุดหนึ่ง ผมก็สนับสนุนด้วย ผมกราบเรียนอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโสดง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านอาจารย์แก้วสรรหรี

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพฯนคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ ผมว่าคงต้องเข้าใจโครงสร้างของการแก้ไขไว้ให้ชัดเจน อย่างนี้เช่นครับว่า ตามรัฐธรรมนูญนั้นถามว่าใครเป็นผู้มีสิทธิเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ข้อแรกคือคณะรัฐมนตรี ข้อที่ ๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยลำพังจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของสมาชิกและ ไม่ใช่เรื่องสมาชิกจะไปทำเมื่อตนเอง พรรคการเมืองต้องเห็นด้วยถามว่าสมาชิกวุฒิสภาเสนอ เองได้ไหม คำตอบก็ไม่ได้ อีกช่องทางหนึ่งเท่านั้นคือที่เราจะร่วมได้ก็คือ หรือจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของ ๘๐๐ คน ก็คือ ๑๕๐ คน แต่โดยลำพังเราเสนอไม่ได้ และยิ่งไปกว่านั้นในกรณีของ ส.ว. จะเสนอกันหรือไม่ อย่างไรเห็นเสรีภาพส่วนบุคคลของ ส.ว. แต่ละท่านที่จะเห็นควรและก็ขอความเห็นชอบจาก พรรคพวกและที่ร่วมตัวกันเสนอ ฉะนั้นประเด็นที่ผมคิดว่าต้องทำความเข้าใจก่อนจะมีมติ ผ่านญัตตินี้ออกไป คือ

๑. เราเห็นด้วยหรือไม่ว่า ในวาระที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าให้องค์กรอิสระ เสนอครางาน เขาไม่มีสิทธิเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ เขาจะเสนอรายงานต่อรัฐสภาและ ครม. ซึ่งตรงนี้ผมว่าโดยสภาพไม่ใช่ว่ารายงานให้ทราบแล้วชุกใส่เส้นขีด เพราะฉะนั้นสภาคือ ครม. ก็คือต้องให้เหตุผลว่าเห็นด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด เป็นปัญหาหรือไม่ เพราะฉะนั้น หน้าที่ผมเห็นว่าในระยะเวลาอันใกล้ เราจะเจอประเด็นปัญหาเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญจากข้างนอก และเราก็จะต้องขบคิด เพราะฉะนั้นอย่างกระนั้นเลยใน โอกาสเดียวกันนี้ เราควรจะมีเรื่องบ้าง ดีหรือไม่ ถ้าวันนี้ที่ประชุมวันนี้เถกเถก ญัตติของทั้ง ๒ ท่านก็ควรจะเร่งทำตั้งแต่ต้นมือ ณ ข้อมนี้ ค่ะปัญหาข้อนี้สำหรับพรรคชนของผมมัน ผมเห็นด้วยครับว่า เราคือผู้รับผิดชอบ โดยตรง จะมานั่งรอให้เขาเสนอและถ้อยคิดผมว่าไม่ควร เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยที่ต้องมีการศึกษา

ข้อที่ ๒ อะไรคือการศึกษาและรับฟังความเห็น ผมคาดหวังผลงานจาก คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้น ก็คือชี้ให้เห็นว่า ข้อแรก แต่ลำพังพวกเราคนเดียว ใครเห็นว่าอะไร

เป็นปัญหาทวีสึกนากี่แสนอกรรมาธิการไป ขณะดักคั้นผ้าชาวบ้าน ประชาชนข้างนอกเขาเห็นข้อใดก็เป็นปัญหาที่เสนอมา แล้วก็มีประมวลที่บรรจุงานและศึกษาไว้ประกอบ เสร็จไปเป็นรายงาน ๑ ฉบับ แต่ก่อนมีมันต้นศรียาว กรรมการเห็นความมันเรื่องนั้นเรื่องนั้น มีใจงานของท่าน ท่านศึกษาและรวบรวมมาให้พวกผมได้ทราบไว้ โลกมีเขาเป็นอย่างไร เขาคิดกันอย่างไรหรือ แม้กระทั่งเพื่อนเราด้วยกันเห็นอย่างไร ถ้าเขาเขาเขตนั่นเข้านี้ผมรับแล้วก็ควรกระทำ

ข้อสุดท้ายเป็นกรอบที่ตรงนี้ต้องระวังอย่างยิ่ง การแก้ไขรัฐธรรมนูญผมคิดว่า

๑. ประกาศใช้บังคับแล้ว ไม่ใช่อยู่ดี ๆ ฟันขึ้นมาบอกเลิก มีสภาศึกษาคิดว่า เราต้องการให้ประเมินจากผลความเป็นจริงที่เอามาใช้แล้วเกิดปัญหาอะไร เราอย่าฟันแข่งกัน ในอากาศ ใครที่จะเอาความเห็นเขามาจะต้องระบุว่า ปัญหาที่เห็นคืออะไร ไม่ใช่อยู่ดี ๆ บอกมีสภาศึกษา ไม่ใช่อยู่ดี ๆ บอกว่า เสร. ไม่ต้องบังคับพรรค เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญไม่ใช่เรื่องฟันเล่น ๆ แก้กันไปเรื่อย ๆ ๕ ปีก็ว่ากันใหม่ ร่างใหม่ดีกว่า อย่างนั้นดีกว่า ต้องประเมินจากปัญหาจริง ๆ ก่อนนะครั้น ถ้าไม่มีปัญหาจริง ๆ มาแสดงให้เห็นอย่ารีบศึกษา ท่านจะยุ่งจนตั้งตัวไม่ติดก็แล้วกัน ผมเป็น เสร. มาแล้ว ผมเจอครั้นถ้ารับฟังโดยไม่มียอะไรเลยเสร็จ เพราะฉะนั้นต้องชี้ปัญหาจริงและชี้ว่าเป็นปัญหาอยู่ที่รัฐธรรมนูญด้วย เพราะนี่คือกรอบที่มันจะต้องยึดไว้ด้วย ถ้าเรามีกรรมการชุดนี้ทั้งหมดนี้ ผมคิดว่าถ้าชอบเขมาเป็นเช่นนี้ ผมรับได้ แล้วทรสนะส่วนตัวผม ผมคิดว่าอย่างน้อยส่วนที่รับรับผิดชอบอยู่ในงานของเรา เราต่างหากต้องยื่นขึ้นเพราะรัฐธรรมนูญที่ร่างไว้แล้วเป็นปัญหาอย่างไร ซึ่งตรงนี้สำหรับผม ผมเห็นคล้ายกับท่านเกษมอยู่ตรงนี้ว่า เรื่องการสรรหาของกบฏหรือสะเทือนเรื่องทุกที เพราะไม่มีแนวปฏิบัติไม่มีกรอบ ไม่มีเกณฑ์อะไรเลย ใช้วิธีขมมือก็ได้ไม่ต้องพูดอะไรหรอก แล้วก็ส่งประวัติมาให้หรือใช้วิธีสัมภาษณ์ให้คะแนนข่งกันไปหมด ทุกครั้งมีเรื่องทุกครั้ง เพราะฉะนั้นเราก็ต้องแก้ที่เราไปดักตัวมันไว้รู้ก็รู้แล้วนะครั้นนี้ตัวอย่าง ผมว่าส่วนที่เป็นของเราชัดเจนที่สุด เราต้องรับผิดชอบครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพิชัย (เชิญครับ)

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : ตรงที่เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรี จังหวัด ๆ แล้วผมเห็นด้วยกับถ้อยแถลงของกรรมการเพื่อศึกษาปัญหาประเด็นนี้ครับ แต่ผมอยากฝากไว้สักเล็กน้อยสำหรับกรรมการ เพราะว่าที่ผ่านมานั้นประเทศเรามีรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๖ แล้วฉบับ เราแก้ไขรัฐธรรมนูญล้มลุกคลุกคลานมาตลอดจนถึงปัจจุบัน ฉบับสุดท้ายที่เราใช้ดูประจักษ์ว่าเป็นฉบับที่ดีที่สุด

เป็นเจ้ากรัฐธรรมนูญของประชาชน แต่เมื่อใช้มาถึงประมาณ ๔ ปีเศษ เราก็เริ่มเห็นว่าองค์กรอิสระที่มีเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญก็ดี การตรวจสอบของประชาชนที่ให้โอกาสเข้ามามีส่วนร่วมที่ดีเริ่มมีปัญหา ปัญหาความไม่โปร่งใสการคอร์รัปชันระดับนโยบายเริ่มเกิดขึ้นมา เริ่มพูดถึงขึ้นมาเรื่อยๆ กันแล้ว แล้วเราต้องค้นหากันนะครับว่า ค้นหาความผิดกันในการเมืองทำไมถึงไม่โปร่งใส ทำไมถึงไม่พัฒนาครับ ดูไปดูมาราก็หาตัวร้ายที่ทำให้การเมืองไม่พัฒนา เราก็มาจนที่ว่าเห็นเพราะรัฐธรรมนูญนั่นเองทำให้การเมืองไม่พัฒนา เป็นอย่างนี้มาตลอดนะครับ ผมอยากฝากให้กรมวิชาการ ได้ศึกษาค้นคว้าคนที่ใช้รัฐธรรมนูญด้วยนะครับ นักการเมืองที่ผ่านมาและปัจจุบันที่ใช้รัฐธรรมนูญเขาใช้กันอย่างไร ทำให้การเมืองถึงไม่พัฒนาซึ่งอยู่อยู่กับที่ แล้วเราก็มายกรัฐธรรมนูญทุกครั้งว่าเป็นตัวร้าย เราไม่เคยโทษนักการเมืองและคนที่ใช้รัฐธรรมนูญเลยนะครับ สิ่งต่างๆ เหล่านี้เราจะปิดความร้ายผิดชอบไปให้ตัวอักษรที่เราร่วมกันร่างมาไม่ได้เลยครับ จะเขียนวิจิตรพิสดารมาขนาดไหนก็แล้วแต่ ถ้าคนใช้ไม่เคยพัฒนาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เป็นไปไม่ได้ที่การเมืองจะพัฒนาครับ ผมฝากกรมวิชาการชุดที่จะศึกษาด้วยว่า ควรที่จะศึกษานักการเมืองที่ผ่านมาและปัจจุบันว่าเขาใช้รัฐธรรมนูญกันอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นแย้งนะครับ ครับ ผมเห็นมือท่านเสร็จแล้วครับ เชิญท่านเสร็จครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในประเด็นดังกล่าวนี้ครับ สิ่งที่ต้องกราบเรียนต่อที่ประชุมเป็นอย่างนี้ ต้องเข้าใจว่าการที่เรากำลังพิจารณาว่ารัฐธรรมนูญจะมีการแก้ไขหรือไม่เพียงใดนั้น ต้องอยู่ในกรอบในเรื่องของการปฏิรูปทางการเมือง ซึ่งสำคัญในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๖ บางหลักสำคัญไว้ในเรื่องที่จะให้องค์กรอิสระเข้ามาพิจารณาในเรื่องนี้เสนอว่า รัฐธรรมนูญนั้นมีความขัดข้องเรื่องใดหรือจะแก้ไขอย่างไรหรือไม่ นี่คือหัวใจสำคัญครับ เพราะในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้สิ่งซึ่งต้องระมัดระวังมากที่สุดก็คือในเรื่องของการแสวงเข้าสู่อำนาจ แล้วใช้อำนาจไปในทางทุจริตหรือคอร์รัปชันหรือเห็นแก่พวกพ้อง สร้างประโยชน์แก่ตัวเอง เพราะฉะนั้นปัญหาดังกล่าวเหล่านี้การที่จะศึกษาถ้าหากว่าไม่กำหนดประเด็นหรือไม่ศึกษากันก่อน โอกาสที่จะถูกเบี่ยงเบนหลักสำคัญหรือสาระสำคัญในรัฐธรรมนูญนั้นก็เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นหัวใจสำคัญที่ให้องค์กร

อิสระสามารถนับเสนอหรือแก้ไขได้ ด้านเราไม่มีโอกาสได้ศึกษาก่อน ได้พิจารณาแล้วก่อนก็จะเห็นประโยชน์ ข้อสำคัญครับ ท่านประธานฯ ครับ แม้ว่าเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านจะบอกว่าจะให้สมาชิกวุฒิสภาร่วมกับสภาผู้แทนราษฎรเสนอจะแก้ไขได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๓ ก็ตาม แต่ก็ต้องเข้าใจนะครับว่า การปฏิรูปทางการเมืองนั้นต้องไม่มีส่วนกระทบหรือเข้าไปมีส่วนได้เสียกับการแก้ดังกล่าว ถ้าหากว่าสมาชิกฯ ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือบุคคลใดก็ตาม ที่อยู่ในตำแหน่งซึ่งเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าหากว่าแก้รัฐธรรมนูญแล้วไปก่อให้เกิดอำนาจหรือใช้อำนาจในทางที่ योगเนนที่จะเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการปฏิรูปทางการเมือง สิ่งซึ่งไม่พึงปรารถนา ก็จะเกิดขึ้น ซึ่งผมเชื่อว่าประชาชนก็จะต่อต้านเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการที่กรมการศึกษานี้ที่เรากำลังจะตั้งขึ้นมาแล้วศึกษาไปล่วงหน้า ถ้าอยู่ในกรอบแห่งความเข้าใจว่า เป็นเรื่องของกรมการปฏิรูปทางการเมือง แล้วทำให้สาระสำคัญเน้นหนักไปที่องค์ของสื่อที่จะปฏิรูปทางการเมืองในเรื่องขององค์กรอิสระ ต้องเข้าใจตรงนี้ อย่าไปโยงเนนในจุดอื่นหรือถ้าหากว่าจะพิจารณาในเรื่องอื่น ต้องไม่ใช่เกี่ยวกับผู้ที่อยู่ในอำนาจหรือสร้างอำนาจให้กับตัวเอง อันนี้ก็จะเห็นจุดหรือในส่วนที่ควรจะต้องพิจารณามากที่สุด ก็กรรมาธิการท่านประธานฯ เพื่อดำเนินการภายในกรอบดังกล่าวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดอกเตอร์บุญเลิศ เชิญครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (จะเข็งตรา) : กรรมาธิการท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ผมขอสนับสนุนญัตติที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๖ และก็เรอบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ผมอยากจะกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันทั้ง ๓๑๖ มาตราเนี่ย ถ้าเราสังเกตุจะเห็นในภาพรวมใหญ่ ๆ จะเห็นภาพว่า เราพูดถึงการได้มาซึ่งอำนาจการใช้อำนาจและการตรวจสอบการใช้อำนาจ เราจะเห็นภาพว่า ในกระบวนการได้มาซึ่งอำนาจซึ่งขณะนี้ ก.ก.ค. ทำหน้าที่อยู่ ยังมีจุดอะไรที่จะช่วยให้กระบวนการได้มาซึ่งอำนาจโปร่งใสปราศจากการซื้อสิทธิขายเสียงและการฉ้อฉลในกระบวนการได้มาซึ่งอำนาจ เป็นเรื่องที่เราควรจะต้องศึกษาและเสนอแนะ ถ้าหากจะมีการปรับปรุงแก้ไข

ในประการต่อมาก็คือว่า การใช้อำนาจรัฐโดยคณะผู้บริหารหรือฝ่ายบริหาร ขณะที่รับบทผูกตถึงเรื่องการจัดตั้งโดยผ่านมูโยนมาเนี่ย นี่แหละคือลักษณะของกบฏใช้ถันนอกรัฐไปใบบางที่ฉ้อฉล คอร์รัปชั่นผ่านนโยบายหรือนโยบายเพื่อการคอร์รัปชั่น การเมืองถ้าเป็นการเมืองเพื่อราษฎรหรือพลเมืองจริง ๆ แล้วมัน จะทำอย่างไรที่จะให้การใช้อำนาจรัฐนั้น

โปร่งใสจริง ๆ ก็ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องระบบราชการที่เป็นกลไกสำคัญที่จะนำไปสู่การบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายการเมืองที่เรียกว่าฝ่ายบริหาร และการตรวจสอบซึ่งเรามีมากมายเหลือเกิน มี ป.ป.ช. มี ห.ดง. มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ กลไกเหล่านี้สามารถที่จะตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้มากน้อยเพียงใด เราควรจะตั้งศึกษาทำการได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจ และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ทั้ง ๓ ประการนี้เป็นหลักซึ่งมีอยู่แล้วในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมห่วงใยอย่างยิ่งหรือหากจะกล่าวถึงว่า ได้มีการเสนอแนะจากทางสภาผู้แทนราษฎรให้มีการปรับปรุงรัฐธรรมนูญขึ้นมา ๑๐ ประเด็น แต่ใน ๑๐ ประเด็นนั้น ถ้าเราจะศึกษาแล้วผมขอกล่าวถึงด้วย เพราะที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ครับ ต้องสรุปประเด็นแล้วนะครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (จะเข็งเทรา) : เพื่อเดือนให้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาได้ติดตามด้วยนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอพูดอีกสักนิดเดียวก็จบ ที่สำคัญก็คือว่า ประเด็นใน ๑๐ ประเด็นนั้นมีอยู่สัก ๔ - ๕ ประเด็นเท่านั้นที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ๕๐ วัน เสนอให้เป็น ๑ ประเด็นในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ จริง ๆ แล้วไม่ได้เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ เกี่ยวข้องกับเรื่องกฎหมายเลือกตั้งหรือกฎหมายพรรคการเมือง เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่รัฐธรรมนูญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านครับ ผมคิดว่าท่านจะอธิบายไปหมดแล้ว ผมอยากจะให้ประเด็นว่าท่านจะฝากอะไรเท่านั้นเอง ๑, ๒, ๓ เพราะว่าขณะนี้สรุปแล้วนะครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (จะเข็งเทรา) : จะสรุปแล้วครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือว่า การศึกษารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข หรือเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขที่จะนำไปสู่การได้มาซึ่งอำนาจการใช้อำนาจและการตรวจสอบการใช้อำนาจที่เป็นไปอย่างโปร่งใส และเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของมวลประชาราษฎร์ทั้งปวงแล้ว ผมขอเน้นสนับสนุนครับ ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าท่านอาจารย์พนัสchonินดหนองไข้ไหมครับ เขียวครับ

นายพนัส หัตถนิยานนท์ (ลาก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พนัส หัตถนิยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก กระผมมีข้อที่อยากจะขอฝากไว้ก็คือ กระผมเห็นด้วยกับญัตติที่คุณเกษมเสนอ เพราะเป็นการเสนอให้ศึกษาผลกระทบของการที่เรา มีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ และมีผลใช้บังคับมา เพราะจะครบ ๕ ปีแล้ว เพราะฉะนั้นญัตติของคุณเกษมจึงมีได้มุ่งเฉพาะเจาะจงที่ว่า จะเข้าไปแก้รัฐธรรมนูญโดยตรงคือ กระผมมีความเชื่อ เช่นเดียวกับที่ได้ยื่นเพื่อนสมาชิกฯ กล่าวไปในญัตติก่อนหน้านี้ว่า ในการปฏิรูประบาราชการนั้น ต้องพิจารณาในปัจจัยที่เป็นตัวที่ทำให้เกิดปัญหาโดยแท้จริง ไม่ใช่เราจะใช้กฎหมายไปทำให้เกิดการปฏิรูป คือไม่ใช่เป็นการปฏิรูปกฎหมาย เพราะฉะนั้นประเด็นของผมนั้นจึงอยู่ที่ว่าในเมื่อ เรามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้มา เราใช้มาประมาณ ๕ ปี แนวคิดในเรื่องการปฏิรูปทางการเมือง ปรากฏในรัฐธรรมนูญนี้ มีคำถามอยู่ว่าเราสามารถที่จะใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แค่ไหน เพียงใด เพราะการที่เราจะปฏิรูปอะไรนั้น ไม่ใช่ที่เราแค่ปฏิรูปกฎหมายแล้วเราจะสามารถปฏิรูปปัญหาในเรื่องนั้น ๆ ได้ ในเรื่องนี้เป็นการปฏิรูปทางการเมืองผมเห็นด้วยกับท่านพัชย์ ชินเพชร ขอถกภัยที่ต้องถ่วงถาม ผมกลับมองว่า ประเด็นในเรื่องนี้น่าจะมีปัญหาอยู่ที่การใช้ มากกว่าปัญหาที่ตัวรัฐธรรมนูญเอง เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าแยกแยะประเด็นอย่างนี้แล้ว กระผมเองก็พร้อมที่จะสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในญัตติของการที่จะไปศึกษาว่า จากการที่เรามีความเชื่อกันว่าการปฏิรูปอะไรในบ้านในเมือง เราจะใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือสำคัญโดยเราไม่คำนึงถึงอย่างอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูป การเมืองในสังคมบ้านเรานี้ แต่เราไม่ปฏิรูปในตัวสังคมเอง สังคมไทยเราเองเพียงให้เกิดจิตสำนึกในทางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย ถ้าพึ่งแต่รัฐธรรมนูญซึ่งมีความเป็นประชาธิปไตย เต็มรูปแบบแล้ว มันก็จะสามารถทำการปฏิรูปการเมืองให้เกิดขึ้นในประเทศไทยได้หรือไม่ กระผมมีข้อที่ฝากไว้เพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายมาพอสมควรแล้ว ค่ะไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการว่าความัญตามญัตติที่เสนอหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการกตไ้รับ เช่นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกตไ้รับ ไม่เห็นด้วยเชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนนกั้รับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๕ ไม่เห็นด้วย ๐ งออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๐ ขอเชิญกำหนดจำนวนกรรมการครั้ง ทำนวิทยา เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เวียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ขอเสนอจำนวนกรรมการ ๕๗ คนครับ ส.ว. ๑๔ คน ภายนอก ๑๑ คนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอเลขใช้ใหม่ครับ ราชข้อครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เวียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิทยา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญจำนวน ๕๗ คน ดังต่อไปนี้

๑. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๒. นายวิจิต พูลลาภ
๓. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๔. นายณรงค์ นุ่นทอง
๕. นายระวี ถึงค้ำวงค์
๖. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๗. พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไผ่เนวล
๘. นายสุนทร จินดาอินทร์
๙. นายวิทยา มะเสนา
๑๐. นายอุบล เอื้อศรี
๑๑. นายชุมพล หีลาปายา
๑๒. นายเสรี สุวรรณเกษม
๑๓. นายพนัส ทศนียานนท์
๑๔. นายณภัทร ศรีสรรพวงค์
๑๕. นางสาวบุญรินทร์ ต๊ะไธวัช
๑๖. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๑๗. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์



๑๘. นายสุพร สุภสว
 ๑๙. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
 ๒๐. นายสมพร ถิ่นถิ่น
 ๒๑. นายสุคนธ์ ขำดีเครือ
 ๒๒. หม่อมราชวงศ์ถนัดเทพ เทวกุล
 ๒๓. นายสมถ์ชวลิต ศรีสัมพันธ์
 ๒๔. พลโท โสภาส รัตนบุรี
 ๒๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
 ๒๖. นายวัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์
 ๒๗. นางสุนีย์ อินฉัตร
 ๒๘. นายผ่อง เล่งอี้
 ๒๙. นายวิชัย ครอบงุมดี
 ๓๐. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พิณแสน
 ๓๑. พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล
 ๓๒. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
 ๓๓. นายสมพงษ์ สระกวี
 ๓๔. นายเนวินศ พันธุ์เจริญวรกุล
 ๓๕. พลตำรวจเอก ชาญ รัตนธรรม
 ๓๖. นายทิวา เงินดวง
 ๓๗. นายมนตรี รูปสุวรรณ
 ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพันธ์ุ เชื้อบุญชัย
 ๓๙. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์
 ๔๐. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัญศิริ
 ๔๑. นายเทียนชัย ณ นคร
 ๔๒. นายมนตรี จิตต์จันทรวงศ์
 ๔๓. นายยุวรัตน์ กมลเวช
 ๔๔. นายอรณวิทย์ วรรณะวินิจ
 ๔๕. นายเอก ศรีสนิท



๔๖. พลโท ชูชาติ สุขสงวน

๔๗. นายผู้บุญ วุฒิวงศ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีสมาชิกรฯ ท่านใดเสนอรายชื่อกรรมการเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อที่เสนอจะครบ ที่ประชุมจะกำหนดระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการคณะนี้หรือไม่ เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ขอเสนอไม่เกิน ๑๘๐ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีเป็นอันจบการพิจารณา

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ไม่ได้ดูผมยกมือเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขณะอ่านรายชื่อ ผมต้องขอพระคุณที่กรุณาเสนอชื่อผม แต่ว่าผมมีการกိုင်เงินมือจริงๆ ครับ ต้องขออนุญาตและจะช่วยเหลือโดยที่ไม่ต้องอะไรหรอกครับ เพราะว่าคุณกรรมการการมีส่วนร่วมอยู่แล้ว ขก.ไม่ต้องเป็นกรรมการก็แล้วกัน ขอบพระคุณครับ ขอถอนตัวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิทยากรครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอเสนอ นายปราโมทย์ ไพชนม์ แทนตำแหน่งที่ว่างครับ

(มีสมาชิกรฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านไกรศักดิ์เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เห็นท่านยกมือค้างอยู่ เชิญครับ

นายไกรศักดิ์ ขุนทะวะฒ (นครราชสีมา) : แทนอาจารย์เข้มศักดิ์ ในฐานะตัวแทนของกรมการการต่างประเทศไทย ขอเสนอท่านคองคองเตอร์เพ็ญศักดิ์ ขอที่ประชุมรับรองครับ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็มี ๒ ท่าน ท่านวิทยากรรับว่าอย่างไรครับ ท่านเสนอช่วงแรกครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ผมได้เสนอท่านปราโมทย์ ไพชนม์ แทนท่านเข้มศักดิ์ แต่เมื่อมีท่านไกรศักดิ์เสนอคองคองเตอร์เพ็ญศักดิ์ ก็แล้วแต่ที่ประชุมวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติ ใช่ไหมครับ

นายเกษม รุ่งชนกโชติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าขยายกรรมาธิการเพิ่มอีก ๑ ตำแหน่ง ก็คงจะไม่น่าเกลียดมากมายนัก เพราะ ๔๖ ก็เป็น ๔๘ ก็ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีถือว่า ๔๘ นะครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาเพราะเสียงบวระที่ ๖.๔

วันนี้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ทำภาระหน้าที่มาอย่างหนักหน่วงแล้ว เป็นเวลาอันสมควร ผมถือโอกาสนี้ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา



Legislative Institutional Repository of Thailand

ภูมิสง่า (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๕

ผู้ทรงงานการประชุม

อำพรรัตน์	แก้วสุขใจ	สมบูรณ์	ข้ากระแสร์
เชษฐา	เปี่ยมฉนวน	พิพวรรณ์	ขุนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเวียง	ศุภลักษณ์	โสภาสทิบิจ
จริยญา	สตะกัก	สิริวารณ	โชติพันธ์
วิมล	แจ้งอัครกะ	มยุรี	นกันธาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีระวรรณ	นราพงษ์
ภาวมา	กักนัศรทัน	จิตติมา	แก้วงาม
ปวีณ์พร	นิสมเพิ่ม	สุชาดา	ภมระภา
ศิริลักษณ์	จันทอง	รัตติวัลย์	รัตนบุรี
ดวงอาทิตย์	ฉินบุญนะ	ถาวร	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุศ	สุภาภรณ์	มาลัยทัต
ละไม	สุวรมพิทักษ์		

กลุ่มงานฯ สำนักการประชุม

บัญชีรายชื่อ (สมัยที่ ๘ แห่งที่ ๖)

ครั้งที่ ๕

คณะกรรมการเตรียมการคดีอาชญากรรมและคดีอาชญากรรมของประเทศไทย

ลำดับที่	รายชื่อของคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑.	นายตราวุฒ นิ่มพรพิชัย	อธิบดีกรมการปกครอง	
๒.	นายทวีชัย สอนแสน	อธิบดีศาลอาญาระหว่างประเทศ	
๓.	นายสุวิทย์พรวิจิตร วัฒนวิเศษ	อธิบดีกรมการปกครอง	
๔.	นายบุญเตือน สุขภาพสาทร	อธิบดีกรมการปกครอง	
๕.	พลตำรวจตรี วิเศษ อมิ่งตูลุ	อธิบดีกรมการปกครอง	
๖.	นายเกษม วัฒนชัย	อธิบดีกรมการปกครอง	
๗.	นายดีเชง นิลเนรมิต	อธิบดีกรมการปกครอง	
๘.	พลตำรวจตรี วิเศษ วัฒนวิเศษ	อธิบดีกรมการปกครอง	
๙.	พลตำรวจตรี สุภรณ์ เก่งเมือง	อธิบดีกรมการปกครอง	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย วัฒนวิเศษ	อธิบดีกรมการปกครอง	
๑๑.	นางจิตตา อภัยประเสริฐ		
๑๒.	นางพรเทพจวี วัฒนวิเศษ		
๑๓.	นายเนาว์ เกียรติไชยกร		
๑๔.	นายสมบุญมี พอลประยูร		
๑๕.	นายสุภรณ์ เก่งเมือง		

รายงานแล้ว ในที่นี้ วันที่ เดือน พ.ศ.

นายสุภรณ์ เก่งเมือง

ครั้งที่

วันที่

ปี

นางสุภรณ์ เก่งเมือง