

AR 29600720

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ ๖๐๖๒
วันที่ 21 มิ.ย. 2560
เวลา 9 น.



ที่ นร ๐๕๐๗/๒๐๗๗๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การแข่งขันทางการค้า พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุดที่ สว (สนช) ๐๐๐๗/๑๙๔๙ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๔๐๙/๒๔๗๗
ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขัน
ทางการค้า พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณา
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงพาณิชย์ส่งรายงานในเรื่องนี้
จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๕๗๙/๒๐๗๗๗ ก.ช./๒๐
วันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๖๐
เวลา ๙.๒๕ น. พ.เช.
ณ กลุ่มงานพระธรรมนูญ

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕ (มัชฌิมา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (งาน ก.ช./D/ต.แจ้งมติ/ม132)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๕๗๙/๒๐๗๗๗
วันที่ ๒๑ มิ.ย. ๒๕๖๐
เวลา ๑๐.๐๕ น.

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๔๐๙/ ๒๕๗๗



กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถนนนนทบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การแข่งขันทางการค้า พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๒๕๑ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่ารองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด
จาตุศรีพิทักษ์) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์รับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง
เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ๑) กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ๒) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๓) สำนักงานศาลยุติธรรม
๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๕) สำนักงาน ก.พ.ร. ๖) สำนักงานงบประมาณ ๗) กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่
๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ กระทรวงพาณิชย์ โดยสรุปความเห็นของที่ประชุมได้ ดังนี้

๑. นิยามคำว่า “บริการ” (มาตรา ๕) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า
นอกจากคำว่า “บริการ” จะมีความหมายตามมาตรา ๕ แห่งร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
ยังให้ครอบคลุมถึงธุรกิจค้าปลีกด้วย

ความเห็น: คำนิยาม “บริการ” ตามมาตรา ๕ ครอบคลุมการกำกับดูแลธุรกิจ
ทุกประเภทอยู่แล้ว หากระบุประเภทธุรกิจในคำนิยามอาจเป็นข้อจำกัดในการพิจารณา นอกจากนี้
คำนิยามตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ยังสอดคล้องกับหลักกฎหมายการแข่งขัน
ทางการค้าที่เป็นสากล

๒. รูปแบบองค์กร (มาตรา ๒๗) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า สำนักงาน
คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าอาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและอาจมีการแทรกแซง
การทำงาน หากไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์

ความเห็น: เห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวว่า สำนักงานฯ ควรมีรายได้ที่เพียงพอ
เพื่อจะได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในขั้นต้น ให้ดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
ตามกฎหมาย และเมื่อสำนักงานฯ ได้เริ่มดำเนินการในระยะหนึ่งแล้วเกิดข้อจำกัดหรือมีความจำเป็นในการขอ
งบประมาณเพิ่มเติมเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานฯ รวมทั้งอาจมีการขยายขอบข่ายการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึง
การขยายสาขาไปยังภูมิภาค สำนักงานฯ จะได้พิจารณาแนวทางหาแหล่งรายได้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับ
หลักการวิธีการงบประมาณและระเบียบของทางราชการ เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นอิสระ
ตามเจตนารมณ์ในการแก้ไขกฎหมาย

๓. พฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม (มาตรา ๕๗) คณะกรรมาธิการฯ มีข้อสังเกต โดยสรุปว่า (๑) ควรกำหนดระยะห่างขั้นต่ำระหว่างร้านค้าของผู้ประกอบการให้สิทธิ (Franchisor) กับร้านค้าที่ได้รับสิทธิประกอบการ (Franchisee) ของตน หรือกับร้านค้าปลีกขนาดเล็กหรือผู้ประกอบการค้าปลีกแบบดั้งเดิม และ (๒) ควรพิจารณากำหนดให้พฤติกรรมของผู้ค้าพันธุ์ไก่ไข่ผู้ประกอบการขายไข่ไก่แข่งกับเกษตรกร โดยขายในราคาต่ำกว่าไข่ไก่ของเกษตรกร

ความเห็น: ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ครอบคลุมการกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมของผู้ประกอบการในทั้งสองกรณีอยู่แล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ อาทิ การกำหนดจำนวนสาขาของร้านค้า การกำหนดระยะห่างระหว่างร้านค้า อาจพิจารณาให้มีกฎหมายกำกับดูแลเป็นการเฉพาะในแต่ละธุรกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจการค้าในภาพรวม

๔. ระยะเวลาในการสืบสวนสอบสวน (มาตรา ๒๑) คณะกรรมาธิการฯ มีข้อสังเกต โดยสรุปว่า ในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนของคณะอนุกรรมการสอบสวนที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน และขยายได้อีก ๖ เดือน ตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการควบคุมตัวและปล่อยตัวชั่วคราวตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย

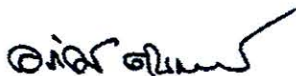
ความเห็น: ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสอบสวนจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. กำหนดให้คณะกรรมาธิการมีอำนาจกำหนดระเบียบข้อบังคับในการสืบสวนสอบสวนของของพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่ด้วยแล้ว

๕. การรวมธุรกิจ (มาตรา ๕๑) คณะกรรมาธิการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า การขออนุญาตรวมธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ไม่ควรเป็นภาระกับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการต้องมาขออนุญาตรวมธุรกิจ

ความเห็น: ข้อสังเกตดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลโครงสร้างธุรกิจตามบทบัญญัติการรวมธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ที่มุ่งเน้นการกำกับดูแลเฉพาะการรวมธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่เพื่อป้องกันมิให้เกิดการผูกขาดทางการค้าและการมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งผู้ประกอบการ SMEs หรือผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ไม่ต้องมาขออนุญาตรวมธุรกิจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นางอภิรตี ตันตราภรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมการค้าภายใน

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๕๘๘๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๔๓๔

บันทึกช่วยจำ
การประชุมหารือข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องพิพิธสมบัติ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมการค้าภายใน ได้ประชุมร่วมกับผู้แทนจาก ๘ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานประมง กรมบัญชีกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรองอธิบดีกรมการค้าภายใน (นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์) เป็นประธานที่ประชุมเพื่อพิจารณากรณีรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์รับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว

สรุปความเห็นของที่ประชุมตามข้อสังเกต ดังนี้

๑. นิยามคำว่า “บริการ” (มาตรา ๕) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า นอกจากคำว่า “บริการ” จะมีความหมายตามมาตรา ๕ แห่งร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ยังให้ครอบคลุมถึงธุรกิจค้าปลีกด้วย

ความเห็น: คำนิยาม “บริการ” ตามมาตรา ๕ ครอบคลุมการกำกับดูแลธุรกิจทุกประเภทอยู่แล้ว หากระบุประเภทธุรกิจในคำนิยามอาจเป็นข้อจำกัดในการพิจารณา นอกจากนี้ คำนิยามตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ยังสอดคล้องกับหลักกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่เป็นสากล

๒. รูปแบบองค์กร (มาตรา ๒๗) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าอาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและอาจมีการแทรกแซงการทำงาน หากไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์

ความเห็น: เห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวว่า สำนักงานฯ ควรมีรายได้ที่เพียงพอ เพื่อจะได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในขั้นต้น ให้ดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามกฎหมาย และเมื่อสำนักงานฯ ได้เริ่มดำเนินการในระยะหนึ่งแล้วเกิดข้อจำกัดหรือมีความจำเป็นในการของบประมาณเพิ่มเติมเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานฯ รวมทั้งอาจมีการขยายขอบข่ายการปฏิบัติงาน ซึ่งรวมถึงการขยายสาขาไปยังภูมิภาค สำนักงานฯ จะได้พิจารณาแนวทางหาแหล่งรายได้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักการวิธีการงบประมาณและระเบียบของทางราชการ เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นอิสระตามเจตนารมณ์ในการแก้ไขกฎหมาย

๓. พฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม (มาตรา ๕๗) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า
(๑) ควรกำหนดระยะห่างขั้นต่ำระหว่างร้านค้าของผู้ประกอบการให้สิทธิ (Franchisor) กับร้านค้าที่ได้รับสิทธิผู้ประกอบการ (Franchisee) ของตน หรือกับร้านค้าปลีกขนาดเล็กหรือผู้ประกอบการธุรกิจค้าปลีกแบบดั้งเดิม และ
(๒) ควรพิจารณากำหนดให้พฤติกรรมของผู้ค้าพันธุ์ไก่ไข่ประกอบธุรกิจขายไข่ไก่แข่งกับเกษตรกร โดยขายในราคาต่ำกว่าไข่ไก่ของเกษตรกร

ความเห็น: ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ครอบคลุมการกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมของผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองกรณีอยู่แล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ อาทิ การกำหนดจำนวนสาขาของร้านค้า การกำหนดระยะห่างระหว่างร้านค้าอาจพิจารณาให้มีกฎหมายมากำกับดูแลเป็นการเฉพาะในแต่ละธุรกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจการค้าในภาพรวม

๔. ระยะเวลาในการสืบสวนสอบสวน (มาตรา ๒๑) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่า ในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน และขยายได้อีก ๖ เดือนตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการควบคุมตัวและปล่อยตัวชั่วคราวตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย

ความเห็น: ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดระเบียบข้อบังคับในการสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่ด้วยแล้ว

๕. การรวมธุรกิจ (มาตรา ๕๑) คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตโดยสรุปว่าการขออนุญาตรวมธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ไม่ควรเป็นภาระกับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการต้องมาขออนุญาตรวมธุรกิจ

ความเห็น: ข้อสังเกตดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลโครงสร้างธุรกิจตามบทบัญญัติการรวมธุรกิจตามร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ซึ่งมีได้เป็นข้อจำกัดต่อการรวมธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจ SMEs หรือผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์ รวมทั้งเป็นไปตามเจตนารมณ์ในการยกเว้นพระราชบัญญัติฯ ของกระทรวงพาณิชย์ที่มุ่งเน้นการกำกับดูแลเฉพาะการรวมธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจที่มีขนาดใหญ่และกระทบเศรษฐกิจในวงกว้างเท่านั้น

ในการนี้ ที่ประชุมขอให้กรมการค้าภายในพิจารณาสรุปผลการหารือและรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไปด้วย

กรมการค้าภายใน
พฤษภาคม ๒๕๖๐