



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา



รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
10	๑
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
รับทราบ เรื่อง พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท ได้ยื่นหนังสือขอลาออก	๑
จากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีผลบังคับนับแต่วันที่ ๑๕	
พฤษภาคม ๒๕๖๑	
15	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
เรื่องด่วน	
20	๒
ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.	
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)	๔, ๔๓,
	๔๖, ๕๗
25	๙
- พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	
- พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ	๑๓
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๖

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๙

	หน้า
	๒๐
5	๒๓
	๒๕
	๒๘
	๓๐
	๓๒
10	๓๘
	๔๒
	๔๔
	๔๕
	๕๖
15	๕๗, ๕๘, ๖๑

เรื่องที่ประธานขอหารือ

	๖๒
20	๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

	๖๔
25	

ผู้อภิปราย

- 5 - พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๖๖, ๖๙

ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

ผู้อภิปราย

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๗๑

10

- ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ๗๑

ติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ.

คณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 15 - นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) ๗๒, ๗๙
 - นายสีมา สีมานันท์ ๗๓
 - พลเอก สุชาติ หนองบัว ๗๗

- ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี ๘๐

- 20 กรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า
 ของประเทศไทย คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 25 - พลอากาศเอก ชนະ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ) ๘๑, ๘๙
 - นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ
 คนที่หนึ่ง) ๘๒
 - พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๘๕
 - นายสาธิต ชาญเชาว์กุล ๘๖

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๙

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๙๑

5

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

๙๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินทดแทน

๙๑

10 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๒ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๗๐ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

20 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
ในวันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ ด้วย พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีผลบังคับนับแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงทำให้จำนวนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคงเหลือ ๒๔๖ คน ดังนั้น องค์ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงต้องไม่น้อยกว่า ๑๒๓ ท่าน

25 จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมทราบครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

30

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

5 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

- 5 นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการรักษาสภาพประโยชน์
ของชาติทางทะเล พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อกฎหมายไว้พิจารณา

หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลขึ้น

- 10 ส่วนเหตุผลนั้น ถ้าหากจะว่าไปตามที่ได้กำหนดมาในเอกสารก็คือว่า
โดยที่ในปัจจุบันนี้มีปัญหาเกี่ยวกับการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล
ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือนอกอาณาจักร ซึ่งปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นปัญหาที่หลากหลาย
ซับซ้อนเพราะเกี่ยวพันกับการบังคับใช้กฎหมายภายในและกฎหมายระหว่างประเทศ นอกจากนี้
เมื่อกล่าวถึงผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น ไม่ใช่มีแต่เพียงเรื่องของการรักษาอธิปไตยไม่ให้
15 มีการบุกรุกหรือล่วงล้ำลำน้ำเข้ามา แต่วันนี้ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมีมากไปกว่าเรื่องของ
ความมั่นคง หากแต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและเรื่องเกี่ยวกับสังคมอีกด้วย เช่น เรื่องการ
สำรวจค้นหาทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องของการดูแลรักษาความเรียบร้อย การป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรม การต่อต้านการค้าแรงงานหรือการค้ามนุษย์ ปัญหาเสพติด
ปัญหาอุบัติเหตุ เช่น เรือชนกัน หรือปัญหาเกิดจากการปล่อยมลพิษลงสู่ท้องทะเล ซึ่งนับว่า
20 เป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่มากขึ้นทุกที ในเรื่องเหล่านี้ถือว่าคุกคามและมีผลกระทบต่อผลประโยชน์
ของชาติในทางทะเลโดยตรง ในระยะเวลาที่ผ่านมาประมาณ ๒๐ ปี ก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่มีการนิ่งเฉย
หรือนิ่งนอนใจ ได้มีการตั้งศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล
หรือหน่วยที่เรียกว่ากันว่า ศรชล. ซึ่งเป็นตัวอยู่ในบังคับบัญชาของกองทัพเรือ ปฏิบัติการ
มาแล้วระยะหนึ่งประมาณ ๒๐ ปี หน้าที่ของ ศรชล. ที่เคยตั้งกันมานั้นทำได้อย่างมากก็คือ
25 เป็นศูนย์ประสานงานและบูรณาการ แล้วก็ปล่อยให้แต่ละหน่วยงานนำกฎหมายของตัวเองออกมา
บังคับใช้ เช่น กรมเจ้าท่า หรืออาจจะเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับกรมศุลกากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กรมทรัพยากรธรณี และหน่วยงานอื่น ๆ แต่ในที่สุดปัญหาก็ยิ่งใหญ่มากขึ้นทุกที โดยเฉพาะ

- ในระยะ ๓ – ๔ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีความเกี่ยวข้องจะได้ยินมาตรการของอียู (European Union : EU) หรือสหภาพยุโรป ที่เรียกร้องให้มีการต่อต้านการค้ามนุษย์
- 5 ซึ่งรัฐบาลไทยก็ได้ใช้ ศรชล. เป็นหน่วยปฏิบัติการและประสานงานอยู่ เมื่อปัญหาทวีความรุนแรงมากขึ้น สภาแห่งนี้ก็ได้เคยอนุเคราะห์ออกกฎหมายให้แล้วหลายฉบับ เกี่ยวกับการจัดการแรงงานต่างด้าว เกี่ยวกับการจัดการเรื่องเรือประมงผิดกฎหมาย และจัดการเกี่ยวกับเรื่องการเดินทาง
- 10 รัฐบาลจึงเห็นว่าสมควรที่จะยกระดับ ศรชล. ที่มีอยู่ประมาณ ๒๐ ปีแล้วนี้ และทำงานอย่างได้ผลมาโดยตลอด ให้เป็นหน่วยงานที่ถาวร มีอำนาจในทางกฎหมายชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการบูรณาการหรือการประสานงานกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ก็ตาม รวมทั้งการกำหนดนโยบาย การวางแผน การใช้มาตรการต่าง ๆ โดยให้มีกฎหมายรองรับเพื่อความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
- ท่านประธานที่เคารพ ก็เป็นที่รู้กันอยู่ว่าประเทศไทย ซึ่งรูปพรรณสัณฐานของแผนที่นั้น เรามักจะจินตนาการว่าเหมือนกับขวานทอง ส่วนที่เป็นด้ามขวานก็ขนานด้วยทะเล ๒ ข้าง ทางทิศตะวันตก
- 15 เป็นทะเลอันดามัน หรือมหาสมุทรอินเดีย ทางทิศตะวันออกเป็นอ่าวไทยหรือมหาสมุทรแปซิฟิก ทะเลทั้ง ๒ ข้างที่ขนานอยู่ยาวสูงขึ้นไปจนกระทั่งถึงทางทิศตะวันออก นั่นก็คือได้จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด ประเทศไทยนั้นมีชายฝั่ง ชายทะเลอยู่ประมาณ ๓,๐๐๐ กิโลเมตร ตรงนี้แหละครับที่จะเกิดปัญหาขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการตั้งหน่วยบูรณาการ
- 20 ประสานงานควบคุม ถ้าพูดกันถึงการรักษาอธิปไตย หน้าที่นี้เป็นของกองทัพเรือโดยชัดเจนอยู่แล้ว แต่อย่างที่ได้กราบเรียนท่านประธานว่า ปัญหาเรื่องผลประโยชน์ของชาติในทางทะเลวันนี้ไม่ใช่มีแค่เรื่องอธิปไตย เพราะอธิปไตยนั้นจะจำกัดอยู่เฉพาะในส่วนที่เราเรียกกันว่าราชอาณาจักรไทย คือพื้นที่ของไทย ซึ่งก็มีเพียงแผ่นดิน มีเพียงน่านน้ำภายใน อย่างมากก็มีทะเลอาณาเขต ๑๒ ไมล์ทะเล
- จากเส้นฐานออกไป เกินจากนั้นไปก็อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเรียกว่าเขตต่อเนื่อง หรือไหล่ทวีป หรือเขตเศรษฐกิจจำเพาะ หรือทะเลหลวง สิ่งเหล่านี้กองทัพเรืออาจจะ
- 25 ไม่สามารถล่วงล้ำก้ำกินไปได้ เว้นแต่จะมีอำนาจตามกฎหมายระหว่างประเทศ ขณะเดียวกันเราก็จำเป็นต้องมีกฎหมายภายในประเทศขึ้นมา เพื่อรองรับอำนาจเหล่านั้นเสียด้วยพร้อมกัน จึงได้เกิดร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่เรียกว่า ศรชล. ซึ่งจะไม่ได้มีแต่เพียงกองทัพเรือ
- แต่จะบูรณาการหน่วยงานทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก กองทัพอากาศ หรือหน่วยงานของฝ่ายพลเรือน ตลอดจนกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะตำรวจน้ำสามารถ

- เข้ามาทำงานเมื่อเวลาที่ประเทศชาติต้องการได้ ภายใต้การอำนวยการของศูนย์ที่เรียกว่า ศรชล. เพราะฉะนั้นโครงสร้างของกฎหมายฉบับนี้จึงได้กำหนดเริ่มต้นว่า ให้มีคณะกรรมการนโยบาย
- 5 ขึ้นชุดหนึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็มีรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจำนวนหนึ่ง มีผู้บังคับบัญชา ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปลัดกระทรวง อธิบดีที่เกี่ยวข้อง
- รวมเป็นกรรมการนโยบายชุดนี้ ซึ่งเป็นกรรมการสูงสุด -----

ถ้าเราจะใช้คำภาษาอังกฤษที่มักจะชอบเรียกก็เรียกว่า ซุปเปอร์บอร์ด (Super Board) ได้ สำหรับดูแลเรื่องผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แต่นั่นก็เป็นเพียงกรรมการซึ่งก็อาจจะไม่ได้ประชุม

5 กันบ่อยครั้งนัก การปฏิบัติงานจริง ๆ จึงต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหน่วยหนึ่ง ซึ่งก็ได้ตั้ง ขึ้นมาเรียกว่า ศรชล. หรือศูนย์อำนวยการซึ่งมีชื่อยาว แล้วก็ใช้ตัวย่อว่า ศรชล. ศ ศาลา ร เรือ

ช ช้าง ล ลิง ซึ่งก็เป็นชื่อย่อของศูนย์อำนวยการดังที่ว่านี้ โดยนำคำ ศรชล. เดิมที่ใช้มา ๒๐ ปี

มาใช้เสียใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นหน่วยงานตามกฎหมาย ศรชล. นี้เป็นหน่วยงาน

ราชการตั้งอยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรีเช่นเดียวกับที่เราเคยมีที่เรียกว่า กอ.รมน. กองอำนวยการ

10 รักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศรชล. ที่ว่านี้จะป็นหน่วยปฏิบัติการในทางทะเล อาจจะมี

เกี่ยวเนื่องขึ้นมาบนบก ถ้าหากว่ามีกรณีต่อเนื่อง ต่อจากนั้นก็ต้องส่งภารกิจต่อไปให้ฝ่ายอื่นรับไป

ดำเนินการ ศรชล. นี้ ไม่เป็นกรม ไม่เป็นนิติบุคคล แต่เป็นส่วนราชการที่มีลักษณะพิเศษ กฎหมาย

ใช้คำว่าอย่างนั้น อำนาจของ ศรชล. จะอยู่ตรงที่ผู้อำนวยการซึ่งก็คือนายกรัฐมนตรี รูปแบบนี้นำมา

จากรูปแบบของ กอ.รมน. ศรชล. จึงเป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี แล้วก็นายกรัฐมนตรี

15 จะเป็นผู้อำนวยการ ศรชล. แต่ขณะเดียวกันก็อาจจะมึเจ้าหน้าที่ ข้าราชการเข้ามาร่วมทำงานตามที่

จะเรียกให้เข้ามาช่วยราชการโดยอาจจะไม่อยู่ในลักษณะประจำการ กำลังพลในหน่วยนี้ก็อาจจะ

ไม่ได้มาก สุดแต่แต่ภาวะและความจำเป็นที่จะระดมกันมา ผู้บัญชาการทหารเรือจะเป็น

รองผู้อำนวยการ ศรชล. ที่นี้ในเวลาจะปฏิบัติงานปกติจริง ๆ ศรชล. นั้นเป็นหน่วยราชการก็คงจะ

ทำงานได้เฉพาะการบริหารงานบุคคล จะไปกำหนดนโยบายอะไรต่ออะไรประจำวันลงรายละเอียด

20 กำหนดงบประมาณต่าง ๆ นั้นคงจะไม่ได้ เพื่อให้ละเอียดรอบคอบก็เลยมีการตั้งหน่วย

คณะกรรมการขึ้นอีกชุดหนึ่งที่เรียกกันว่า คณะกรรมการบริหาร ศรชล. ตรงนี้ให้ผู้บัญชาการ

ทหารเรือเป็นประธานคณะกรรมการบริหาร ศรชล. แล้วก็มีการซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจาก

หน่วยต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการที่กลั่นกรองเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย ตรวจสอบทั้งในส่วน

ของงบประมาณและทำงานปกติประจำวันอื่น ๆ แยกย้ายออกไปในภูมิภาคหรือในต่างจังหวัด

25 เราก็ใช้สิ่งที่เราเรียกกันว่า กองทัพเรือภาค ซึ่งมีอยู่แล้วในปัจจุบัน ซึ่งได้แบ่งออกเป็น ๓ ภาค

ภาค ๑ ภาค ๒ ภาค ๓ ภาค ๑ นั้นก็อยู่ทางจังหวัดชายฝั่งทะเลทิศตะวันออกซึ่งมีฐานอยู่ที่สัตหีบ

ภาค ๒ ก็อยู่ที่จังหวัดสงขลา คือชายฝั่งทะเลภาคใต้ด้านอ่าวไทย แล้วก็ภาค ๓ ก็ตั้งอยู่ที่ชายฝั่งทะเล

๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
 ๕. นายกิตติ วะสีนนท์
 5 ๖. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
 ๗. นายธานี อ่อนละเอียด
 ๘. นายวันชัย ศารทูลทัต
 ๙. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
 ๑๐. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
- 10 ผมเรียงตามลำดับก่อนหน้าครับ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ตามด้วย พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ แล้วก็นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ
- พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น
- 15 ต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่ได้กรุณานำเสนอร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ตามที่กระผมได้เคย เสนอร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ต่อท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยว่า
- 20 เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จึงให้มีหนังสือแจ้งไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็น ข้อมูลการพิจารณาและเสนอร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีต่อไปนั้น เหตุผลที่กระผมได้เสนอ
- ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากได้พิจารณาเห็นว่าผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น นอกจาก
- จะใช้ทะเลเพื่อเป็นเส้นทางคมนาคมขนส่งสินค้าแล้ว ทะเลยังเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ
- ซึ่งในปัจจุบันการแสวงประโยชน์จากทะเลของประเทศต่าง ๆ จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์
- ที่กำหนดไว้ในข้อตกลงระหว่างประเทศ คืออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล
- 25 ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศต่าง ๆ ได้ให้สัตยาบันแล้วถึง ๑๖๘ ประเทศ และประเทศไทยก็เป็นประเทศ
- ในลำดับที่ ๑๖๒ ที่ได้ให้สัตยาบันเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ การแสวงประโยชน์จากทะเล
- จึงเป็นไปตามสิทธิในเขตทางทะเลต่าง ๆ ที่อนุสัญญาดังกล่าวกำหนดไว้ ซึ่งมีทั้งเขตที่ราบชายฝั่ง
- มีอาณาจอธิปไตย และเขตที่ราบชายฝั่งมีเพียงสิทธิอธิปไตย รวมทั้งในทะเลหลวงที่ทุกรัฐ

มีเขตอำนาจในการดำเนินการใด ๆ ตามที่อนุสัญญาได้บัญญัติรับรองไว้ และตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็เชื่อได้ว่า เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกของประเทศไทยที่ได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ในการรักษาไว้ซึ่งเอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ -----

- ที่ผ่านมากการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเลจะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ตามขอบเขตของกฎหมายที่ให้อำนาจ การดำเนินการจึงเป็นในลักษณะต่างคนต่างทำ แนวความคิด
- 5 ในการบูรณาการการปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ มีมากกว่า ๒๐ ปี ที่ผ่านมาเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๐ ให้ตั้งศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า ศรชล. ขึ้น เพื่อให้เป็นศูนย์กลางประสานการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกองทัพเรือทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางประสานงาน
- 10 ในการดำเนินงานของ ศรชล. ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นลำดับ และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเลได้ในระดับหนึ่งในฐานะหน่วยประสานการปฏิบัติ แต่ห้วงเวลาที่ผ่านมา ศรชล. ยังมีข้อจำกัดและข้อขัดข้องอยู่หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการสั่งการ ควบคุม กำกับดูแลในลักษณะบูรณาการ และไม่มีบุคลากรปฏิบัติงานประจำ ศรชล. ไม่สามารถตั้งค่าของงบประมาณเองได้ ไม่มีบุคลากรที่จะทำหน้าที่พัฒนาองค์ความรู้ ความชำนาญการเฉพาะทางที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมในมิติต่าง ๆ เพื่อประโยชน์
- 15 ในการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล ดังจะเห็นได้จากผลการปฏิบัติที่ผ่านมา เมื่อมีกรณีภัยพิบัติทางธรรมชาติหรือภัยพิบัติทางทะเล การยกระดับ ศรชล. ให้เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สั่งการ ควบคุมการปฏิบัติในลักษณะบูรณาการ จึงเป็นเหตุผลความจำเป็นเช่นเดียวกับที่กระผมได้เคยเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาแล้ว ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอต่อสภา
- 20 ฉบับนี้นอกจากจะได้กำหนดโครงสร้างเพื่อสนองต่อภารกิจและแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ดังกล่าวแล้ว ยังเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติอย่างกว้างขวางทั้งเวลาปกติและเวลาไม่ปกติ โดยบัญญัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสืบสวนสอบสวน ตรวจสอบ จับกุม ทั้งเรือไทยและเรือต่างชาติที่กระทำผิดกฎหมายของประเทศไทยทุกฉบับเป็นไปตามร่างมาตรา ๓๐ ซึ่งนับว่าเป็นมิติใหม่ของการบังคับใช้กฎหมายในทะเล การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้อำนาจ
- 25 เจ้าหน้าที่ไว้อย่างกว้างขวางเช่นนี้ กระผมเห็นว่าควรจะต้องมีอนุบัญญัติต่าง ๆ ตลอดจนระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบและเข้าใจถึงการใช้อำนาจหน้าที่เหล่านั้น ตลอดจนเป็นหลักประกันการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้สุจริตตามร่างมาตรา ๓๖ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจนี้จะต้องทำความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่

ตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ตามที่กระผมได้กล่าวแล้วการมีกฎหมายตามร่างที่เสนอจะเป็นประโยชน์ต่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นอย่างดี เพราะจะสามารถ

- 5 บุรณาการการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายหลายหน่วยงาน ตลอดจนมีพื้นที่รับผิดชอบแตกต่างกันทั้งในราชอาณาจักรและนอกราชอาณาจักร แต่หน่วยงานดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะต่างคนต่างทำภายใต้ขอบเขตอำนาจแต่ละหน่วยงาน ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด รวมทั้งกฎหมายดังกล่าวสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อมทางทะเล เนื่องจากภัยคุกคามความมั่นคงและผลประโยชน์
- 10 ของชาติทางทะเลได้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่รุนแรงมากขึ้น มีการกระทำความผิดทางทะเลในหลายลักษณะ หลายรูปแบบตั้งแต่การกระทำอันเป็นโจรสลัด การปล้นเรือโดยใช้อาวุธ การลักลอบค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การทำการประมงผิดกฎหมาย ตลอดจนภัยพิบัติทางธรรมชาติ และการก่อให้เกิดมลพิษต่อสถานะแวดล้อมทางทะเล นอกจากนี้ ศรชล. ยังจะเป็นหน่วยงานและศูนย์กลางที่จะช่วยพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกิจการทางทะเลที่มีอยู่อย่างกว้างขวาง
- 15 อีกด้วย อย่างไรก็ตามกระผมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อ ๑ รัฐบาลควรจะต้องเตรียมการและเร่งรัดการร่างอนุบัญญัติต่าง ๆ ตลอดจนระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก เพื่อรองรับกฎหมายฉบับนี้อย่างเร่งด่วน เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายและการปฏิบัติเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับมอบอำนาจตามกฎหมายจะต้องได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไป

- 20 อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

ข้อต่อไป การกำหนดให้มี ศรชล. จังหวัด ควรจะต้องมีการกำหนดหน้าที่อำนาจให้ชัดเจน และพึงระวังอย่าให้มีอำนาจหน้าที่และพื้นที่ปฏิบัติการซ้ำซ้อนกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

- ข้อสุดท้าย เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ศรชล. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 25 เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ รัฐบาลควรเร่งรัดจัดสรรงบประมาณให้ ศรชล. อย่างเพียงพอในการปฏิบัติตามหน้าที่อำนาจที่ได้รับมอบหมายในโอกาสแรก

กล่าวโดยสรุปแล้วกระผมขอสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ โดยมีข้อเสนอแนะตามที่ได้กราบเรียนแล้ว ขอขอบคุณครับ

๑๓

สนช. ๒๙

ชรินทร์ทิพย์ ๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
5 ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมมีคำถามอยู่ประมาณ ๔ ประเด็น ก็เป็นเชิงเสนอแนะด้วย คือ

- คำถามที่ ๑ ก็ซ้ำกับท่านผู้อภิปราย โดยเฉพาะเรื่องอนุบัญญัติซึ่งจะต้องออก
10 หลายมาตรา ที่นี้ผมขอยกอ้างอย่างนี้ว่าพระราชบัญญัติแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้ตราอยู่ใน
ราชกิจจานุเบกษาเมื่อ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้นจะมีผลบังคับผูกพัน แล้วโดยเฉพาะเกี่ยวกับ
ประเด็นการปฏิรูปกฎหมาย ผมจะขออนุญาตนิดหนึ่งว่า ถ้าเราออกอนุบัญญัติไม่ทันจะมีผลผูกพัน
อย่างที่แผนการปฏิรูปประเทศที่ได้มีการเตรียมการไว้ ก็คือว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ง (๑)
กำหนดให้มีการสร้างกลไกเพื่อบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
15 และความไม่เป็นธรรมในสังคม เนื่องจากการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิผล เป็นหลักการสำคัญ
ในการดำเนินการทั้งปวง ก็คือว่าจะต้องจัดให้มีกฎหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพ การบังคับใช้
กฎหมายก็คือว่ากฎหมายใดที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วไม่มีการบังคับใช้ภายใน ๒ ปี
นับแต่วันที่มีผลใช้บังคับให้กฎหมายนั้นเป็นอันยกเลิกหรือพ้นวันครบกำหนด ๒ ปี ๒. ก็คือว่า
กำหนดหลักเกณฑ์ในการออกกฎหมายระดับอนุบัญญัติดังต่อไปนี้ ต้องดำเนินการออกอนุบัญญัติ
20 ทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี อันนี้ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วกฎหมายฉบับนี้
ในมาตรา ๒ มีผลใช้บังคับเสียเลย แล้วอีกกรณีหนึ่งก็คือว่า หากไม่มีการออกอนุบัญญัติจะนำโทษ
ทางอาญามาใช้บังคับให้เป็นโทษแก่บุคคลไม่ได้ ซึ่งบทกำหนดโทษในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีมาตรา ๓๙
มาตรา ๔๐ มีโทษจำคุกด้วย ปรับด้วยอย่างนี้ครับ แล้วอีกกรณีหนึ่งก็คือในกรณีที่มิบทเฉพาะกาล
ซึ่งมีบทบัญญัติอยู่ในฉบับนี้ มีบทเฉพาะกาลอยู่ข้อหนึ่งก็หมายความว่า กฎหมายใหม่ซึ่งยกเลิก
25 กฎหมายเก่า บัญญัติให้อนุบัญญัติตามกฎหมายเก่ามีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการออก
อนุบัญญัติตามกฎหมายใหม่ หากไม่มีการออกอนุบัญญัติตามกฎหมาย เมื่อครบ ๑ ปีนับแต่
วันประกาศกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา ให้อนุบัญญัติตามกฎหมายเก่าทั้งหมดเป็นอันยกเลิก
แล้วมีผลผูกพันอย่างนี้ ก็คือว่าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ หรือเจ้าหน้าที่ที่จะต้องทำการใดให้แล้วเสร็จ

- ภายในเวลาที่กำหนด หากไม่ดำเนินการหรือล่าช้าเกินกำหนดให้ถือว่าผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ มีความผิดวินัย และหากก่อให้เกิดความเสียหายกับทางราชการอย่างร้ายแรง ให้ถือว่าเป็น
- 5 ความผิดวินัยร้ายแรงหรือกรณีที่เกิดความเสียหายแก่บุคคล อันนี้ก็เป็นข้อที่ผมนำเสนอว่า เกี่ยวกับบทเฉพาะกาล ๑ ข้อนั้นจะเพียงพอไหมว่า การออกอนุบัญญัติซึ่งท่านผู้อภิปราย ได้อภิปรายไปแล้วควรจะมีเพิ่มเติม ยกตัวอย่างเช่น อนุบัญญัติที่จะต้องออกก็คือมาตรา ๑๐
- มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘
- มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๔ อย่างนี้ ต้องออกอนุบัญญัติให้ทัน อันนี้ก็เป็นกรณีแรกที่ผมขออนุญาต
- 10 นำเสนอ

กรณีที่ ๒ ได้ไปดูแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะทางทะเล ก็ได้มีการเขียนไว้ค่อนข้างรัดกุมก็คือว่า เกี่ยวกับการปฏิรูป

- 5 ฐานข้อมูล แล้วก็การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและกฎหมาย อย่างการปฏิรูปฐานข้อมูล ยกตัวอย่าง ผมมีข้อแนะนำเสนอว่า เป็นไปตามที่แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทางทะเลจะต้องกำหนดให้มีจังหวัดในทะเลอีกที่เหลือนอกจาก ๗ จังหวัด ซึ่ง ๗ จังหวัดนี้เราได้เคยมีการประกาศในพระราชบัญญัติในเขตอ่าวไทยตอนในก็จะมี ๗ จังหวัด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ควรจะให้มีที่เหลือนอีก ๒๓ จังหวัดให้ครบ เนื่องจากเขตปกครองทางทะเลเราไม่เคยกำหนด อย่างเช่น อันดามัน
- 10 ไม่มี ๖ จังหวัด เขตอ่าวไทยตอนล่าง ตอนกลางนี้ไม่มีก็ควรจะกำหนด ทั้งนี้ก็เป็นไปตามเกี่ยวกับ แผนการปฏิรูปประเทศซึ่งได้กำหนดไว้ว่า ระยะเร่งด่วน ๑ ปีมีประเด็นการปฏิรูปการบริหารจัดการ เขตทรัพยากรทางทะเลชายฝั่งรายจังหวัดอันนี้ต้องออก แล้วก็เขตทางทะเล เช่น อันดามันจะออกไป ๒๐๐ ไมล์ทะเล ไปถึงเขตเศรษฐกิจจำเพาะใหม่ แล้วก็เขตต่อเนื่อง เขตทะเลอาณาเขตอะไรอย่างนี้ เป็นต้น มีความเกี่ยวเนื่อง แล้วก็ดินแดนทางทะเลซึ่งไม่อาจตกลงกันได้ ผมยกตัวอย่างเช่น อันดามัน
- 15 ซึ่งผมมีประสบการณ์ในการรับราชการตรงนั้น เราก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องดินแดนทางทะเล เกาะหลาม เกาะคัน เกาะขึ้นก ซึ่งยังตกลงกันไม่ได้กับประเทศเมียนมาร์ เป็นต้น อย่างนี้ อันนี้ก็ต้อง อยู่ในเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดเขตนะครับ

- ส่วนข้อ ๒ ในประเด็นการปฏิรูปสร้างองค์กรและกฎหมายแผนการปฏิรูป ประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเล ในการบริหารจัดการองค์ความรู้ทาง
- 20 ทะเล อันนี้ควรจะมีสถาบันคล้ายประเทศมาเลเซียเพื่อจะทำการบริหารจัดการเรื่ององค์ความรู้ทาง ทะเล ซึ่งเรายังไม่ชัดเจนในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งอย่างนี้ในมาตรา ๑๙ เกี่ยวกับการประเมินผล ว่าปีหนึ่งเราควรจะทำเกี่ยวกับรายงานประจำปีควรมีใหม่ เพราะถ้าเกิดเราประเมินผลในเรื่องทาง ทะเลไม่ได้ ผลประโยชน์ของชาติอาจจะเสียหาย อย่างนี้เป็นต้นเป็นข้อเสนอในลำดับที่ ๒

- ส่วนข้อ ๓ เรื่องบทกำหนดโทษ ผมดูแล้วบทกำหนดโทษหนักไปไหม เช่น
- 25 ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ในมาตรา ๓๙ การขัดคำสั่งของ ครรชล. คือขัดคำสั่งของเจ้าหน้าที่ อัตราทะเลน่าจะมีสูงพอสมควร เมื่อเปรียบเทียบกับ ป. อาญา มาตรา ๑๖๘ มาตรา ๑๖๙ ประเด็น ขัดคำสั่งของอัยการหรือพนักงานสอบสวนจะมีโทษจำคุกเพียงไม่เกิน ๓ เดือนเป็นต้นอย่างนี้ ปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท อันนี้ยกตัวอย่างแค่กรณีเดียวนะครับ เพราะฉะนั้นบทกำหนดโทษ

ผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่าในรัฐธรรมนูญเรื่องเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศ การจำคุกต้อง
 จำเป็นจริง ๆ ต้องมีเงื่อนไขที่เป็นโทษหนัก ก็อยู่ในแผนการปฏิรูปว่าโทษจำคุกควรจะเป็นโทษ
 5 ทางปกครองอะไรได้ไหม อย่างนี้เป็นต้น สำหรับประเด็นเกี่ยวกับบทกำหนดโทษนั้นผมมีแค่
 ยกตัวอย่างเพียงเท่านี้ก่อน

ส่วนข้อ ๔ ผมอยากจะให้ทราบว่า การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ของรัฐ
 ในพื้นที่ทางทะเลทั้งหมดเกือบ ๑๐๐,๐๐๐ ตารางไมล์ทะเล ควรจะมีการจัดทำรายงานประจำปี
 เสนอต่อรัฐสภาหรือไม่ เพราะอะไรครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับการปฏิรูป
 10 ประเทศทุกด้าน เสร็จ ๑ ด้านที่เราได้ออกในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้นจะต้อง
 มาแถลงรายงานความก้าวหน้าต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน เพราะฉะนั้นเป็นบทที่เกี่ยวข้องบังคับ
 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงบประมาณ กิจกรรมโครงการ ระยะเวลาจะต้องไปทำกิจกรรมโครงการอะไรต่าง ๆ
 มานำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้า อันนี้ก็เป็นบทบาทในรัฐธรรมนูญซึ่งไม่เคยมี
 มาก่อน ผมขออนุญาตมี ๔ ประเด็น ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ
 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้อง
 ขอขอบคุณรัฐบาลที่ได้เสนอกฎหมายที่มีความสำคัญยิ่งต่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
 20 ให้สภาพิจารณาในวันนี้ ไทยเป็นประเทศที่โชคดีครับ มีอาณาเขตติดทะเลถึง ๒ ด้านคือ
 ด้านอ่าวไทยติดมหาสมุทรแปซิฟิก และด้านทะเลอันดามันนั้นติดมหาสมุทรอินเดีย ก็ถือว่า
 มีภูมิรัฐศาสตร์ที่เหมาะสมยิ่งตามทฤษฎีสमुททานุภาพหรือซี เพาเวอร์ (sea power) ของมาฮาน
 ซึ่งเป็นนักยุทธศาสตร์ทะเลชาวสหรัฐอเมริกา ถ้าเปรียบกับการมีที่ดินก็เหมือนได้อยู่ติด
 ถนนใหญ่ถึง ๒ สายด้วยกัน นอกจากนั้นแล้วเรายังมีทะเลอาณาเขตและเขตเศรษฐกิจ
 25 จำเพาะกว่าอีกกว่า ๓๑๔,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร เกิดผลประโยชน์ของชาติทางทะเลทั้งการลำเลียง
 ขนส่ง แหล่งพลังงาน การประมง การท่องเที่ยว เป็นมูลค่ากว่า ๒๑ ล้านล้านบาทต่อปี แต่ที่ผ่านมา
 การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษากฎหมายในทะเล
 การใช้กฎหมายในทะเลนั้นมีปัญหา ทั้งในเรื่องประมง สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในการเดินเรือ

ของหนีภาษี ยาเสพติด การค้ามนุษย์และอื่น ๆ อีกมาก เฉพาะในเรื่องประมงนั้นก็เป็นที่เหตุให้เราถูก
 5 แจ้งใบเหลืองไอยูยู (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU) จากสหภาพยุโรป
 ซึ่งหากไม่เร่งแก้ปัญหาจะทำให้เกิดความเสียหายเหมือนมูลค่าสินค้าประมงไปยังสหภาพยุโรปกว่า
 ๓๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ก็จะมีปัญหาแน่นอนครับ กระผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้และ
 ภาพรวม แล้วก็เห็นด้วยอย่างยิ่งในหลักการด้วยเหตุผลสำคัญหลายประการที่จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ
 ที่กล่าวมาแล้ว

ประการแรก ก็คือประสิทธิภาพของหน่วยงานใหม่ ท่านประธานครับ การบังคับใช้
 10 กฎหมายในทะเลนั้นต้องใช้เรือ หรือแม้ว่า ๖ หน่วยงานที่มีเรือเดินทะเลขณะนี้ กองทัพเรือ
 ตำรวจน้ำ กรมเจ้าท่า กรมศุลกากร กรมประมง และล่าสุดกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งนั้น
 จะจัดกำลังพลและเรือปฏิบัติงานร่วมกันในนาม ศรชล. ซึ่งก็ทำหน้าที่เป็นเพียงศูนย์ประสาน
 การปฏิบัติ แต่ก็มีข้อจำกัดทั้งในเรื่องเครื่องมือและงบประมาณที่ใช้ของแต่ละหน่วยประจำปี
 15 แต่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะยกระดับ ศรชล. ขึ้นเป็นศูนย์อำนวยการ มีคณะกรรมการระดับ
 นโยบายที่เรียกว่า คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.)
 คอยกำกับดูแล เมื่อกระผมได้พิจารณาสถานะหน่วย โครงสร้างการดำเนินงานใหม่ที่ใหม่แล้วก็เห็นว่า
 จะเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ศรชล. เดิมให้สูงขึ้นได้ ศรชล. ใหม่ น่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญ
 ของรัฐบาลในการรักษาไว้ซึ่งสมุททานุภาพหรืออำนาจทางทะเลของประเทศ เป็นองค์กรกลางที่จะ
 บูรณาการการทำงานของหน่วยงานทางทะเล ใช้เรือเดินทะเลของแต่ละหน่วยได้อย่างเหมาะสม
 20 คุ่มค่า และที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่สำคัญขณะนี้ก็คือ สามารถจะรองรับงานแก้ไขปัญหา
 การทำประมงผิดกฎหมายของ ศปมผ. หรือศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิด
 กฎหมายในกรณีที่จะต้องเสร็จสิ้นภารกิจของหน่วยนี้ในอนาคต

ประการที่ ๒ ก็คือจะเป็นสมาร์ท (Smart) ศรชล. เนื่องด้วยในอนุสัญญา
 สหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ๑๙๘๒ หรือว่าอันคอส ๑๙๘๒ (United Nations
 25 Convention on the Law of the Sea, 1982 : UNCLOS 1982) นั้น ได้กำหนดหลักการ
 บรรทัดฐาน และกรอบการปฏิบัติในการใช้ทะเลเชื่อมโยงกับข้อกฎหมายอื่น หลักวิชาการ
 และองค์ความรู้ทางทะเลอื่นอีกหลายด้าน หลายประเทศได้จัดตั้งสถาบันกิจการทางทะเลขึ้น
 เพื่อเป็นศูนย์รวมองค์ความรู้และที่สำคัญคือให้คำปรึกษากับรัฐบาล ตัวอย่างเช่น มิมา
 (The Maritime Institute of Malaysia : MIMA) ของประเทศมาเลเซีย หรือเอเอ็นซีไออาร์เอส

- (Australian National Center for Ocean Resources and Security : ANCORS) หรืออังก์คอร์ส
 ของประเทศออสเตรเลีย และโอพีอาร์เอฟ (The Ocean Policy Research Foundation : OPRF)
 5 ของประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น ดังนั้นการกำหนดให้มีคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้
 เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ที่เรียกว่า อจชล. ขึ้นมาเพื่อให้คำปรึกษาและจัดการความรู้
 เกี่ยวกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้นถือว่ามีความเหมาะสมและจำเป็นอย่างยิ่ง
 เพราะองค์ความรู้และนักวิชาการทางทะเลของไทยนั้นก็อยู่กระจัดกระจายตามหน่วยงานต่าง ๆ
 และที่สำคัญก็อยู่ในหลายสถาบันการศึกษาด้วยกัน คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้
 10 เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) นี้จะทำให้การปฏิบัติงานของ ศรชล. นั้นมีความถูกต้อง
 ขอบธรรม และสอดคล้องทั้งในด้านวิชาการ ข้อกฎหมาย เรียกว่าเป็นสมาร์ท ศรชล. นั่นเอง
 และในอนาคตนั้นถ้าหากว่าสามารถปรับยกระดับของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาและจัดการความรู้
 เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (อจชล.) อาจจะเป็นระดับมูลนิธิหรือว่าเป็นสถาบันศึกษากิจการ
 ทางทะเลขึ้นมาก็น่าจะเกิดประโยชน์ในเรื่องนี้
- 15 ประการที่ ๓ ก็คือว่ามีผู้ดูแลรับผิดชอบทุกพื้นที่ เนื่องด้วยในเขตทางทะเลนั้น
 ตั้งแต่ระยะใกล้ชายฝั่งออกไปจนถึงระยะไกลในทะเลหลวง ซึ่งเมื่อพิจารณาโครงสร้าง ศรชล. ใหม่
 แล้วก็เห็นว่าได้กำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง ได้แก่ พื้นที่ระยะใกล้
 ตั้งแต่ชายฝั่งออกไปจนถึงสุดทะเลอาณาเขตก็จะมี ศรชล. จังหวัด และ ศรชล.ภาค ร่วมกันดูแล
 20 กำลั้งที่ใช้ก็น่าจะเป็นเรือขนาดเล็ก แล้วก็อากาศยานจาก ศรชล. ภาค และหน่วยงานในพื้นที่
 และที่สำคัญกระผมคาดหวังว่าหลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้วจะมีการแบ่ง
 เขตจังหวัดในทะเลให้ชัดเจน ซึ่งก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในทะเลอาณาเขตมีประสิทธิภาพ
 มากขึ้น ในส่วนพื้นที่ระยะปานกลางคือถัดออกไปในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ๒๐๐ ไมล์ทะเลนั้นก็จะมี
 ศรชล.ภาค ดูแล กำลั้งที่ใช้ก็คงจะเป็นเรือเดินทะเลขนาดปานกลางเนื่องจากเป็นพื้นที่ห่างฝั่งออกไป
 25 อากาศยานทางทะเลที่ปฏิบัติงานอยู่แล้วในทัพเรือภาคซึ่งจะปรับมาเป็น ศรชล.ภาค พื้นที่ระยะไกล
 คือนอกเขตเศรษฐกิจจำเพาะ รวมถึงในทะเลหลวงพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วโลก ศรชล. ก็คงจะดูแลใน
 ภาพรวมทั้งในภาวะปกติและไม่ปกติระหว่างที่ใช้ก็คงจะต้องเป็นเรือขนาดใหญ่แน่นอน แล้วก็
 อากาศยานทางทะเลจากหน่วยต่าง ๆ ก็เรียกว่าโครงสร้างปัจจุบันขณะนี้ที่เสนอมาก็มีผู้ดูแล
 รับผิดชอบครบถ้วนทุกเขตทางทะเล

- ประการสุดท้าย คือสามารถที่จะรองรับภัยพิบัติร้ายแรงทางทะเล ท่านประธานครับ
- ในยุคที่โลกเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ แล้วก็มีประชากรโลกมากขึ้น เดินทางไปมาหาสู่กันมากขึ้น
- 5 ภัยพิบัติ ตลอดจนภัยคุกคามต่าง ๆ จึงมีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แล้วหลายครั้งนั้นก็สร้างความเสียหายและเศร้าสลดใจอย่างยิ่ง เช่น กรณีใต้ฝุ่นเกย์ คงจำกันได้ในช่วงในอ่าวไทย เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๒ ก็ทำให้เรือจมกว่า ๓๙๐ ลำ ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นเรือประมง มีผู้เสียชีวิตหรือสูญหายกว่า ๔๔๐ คน ในกรณีของโจรสลัดโซมาเลีย ซึ่งรัฐบาลก็จำเป็นต้องส่ง
- หมู่เรือปราบปรามโจรสลัด หรือเรียกโดยย่อว่า มปจ. ไปคุ้มครองเรือไทยในมหาสมุทรอินเดีย
- 10 นอกชายฝั่งโซมาเลีย คือนอกชายฝั่งแอฟริกาตะวันออกในระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ ในกรณีของน้ำมันรั่วไหลสู่ทะเลที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งก็มีปริมาณน้ำมันดิบกว่า ๕๐,๐๐๐ ลิตรด้วยกัน สร้างความเสียหายแก่ชายหาดบนเกาะเสม็ด ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญอย่างมาก และในกรณีสำคัญอันหนึ่ง กรณีเครื่องบินโดยสารของ
- มาเลเซียแอร์ไลน์ เที่ยวบินที่ MH370 คงพอจะจำกันได้แน่ครับชื่อนี้ สูญหายในทะเลพร้อมลูกเรือ
- 15 และผู้โดยสารกว่า ๒๓๙ คน เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งจนถึงขณะนี้ก็ยังค้นหาไม่เจอ และที่สำคัญอีกกรณีหนึ่งที่น่าเศร้าสลดใจ กรณีเรือเฟอร์รี่เซวอลของเกาหลีใต้จม เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๗ มีผู้เสียชีวิตหรือสูญหายกว่า ๓๐๐ คน ส่วนใหญ่เป็นเด็กนักเรียน
- ซึ่งก็น่าสลดใจอย่างยิ่งในกรณีเช่นนี้ ภัยพิบัติและภัยคุกคามทางทะเลที่ต้องใช้เรือเข้าแก้ปัญหา
- ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้มีโอกาสที่เกิดขึ้นอีก หรือแม้กระทั่งเกิดขึ้นกับคนไทย ทรัพย์สินสมบัติของไทย
- 20 ทั้งในพื้นที่ระยะใกล้จนถึงระยะไกล ผมก็เห็นว่า ศรชล. ใหม่จะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาล ที่จะแก้ปัญหาหรือบรรเทาภัยพิบัติร้ายแรงให้คลี่คลายลง ซึ่งก็คือการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลรูปแบบหนึ่งนั่นเอง

- ท่านประธานครับ ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้ขอสรุปว่า แม้ประเทศเรานั้นจะโชคดี
- ที่มีผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นสมุทธานุภาพ หรือซี เพาเวอร์ (sea power) ที่สำคัญ
- 25 แต่เราจะโชคดีกว่านี้ถ้าสามารถรักษาไว้ให้ลูกหลานได้ กระผมมั่นใจว่า ศรชล. ตามแนวทางการจัดใหม่จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งของรัฐบาลในการดำรงรักษาไว้ซึ่งสมุทธานุภาพของชาติ
- ดังนั้นกระผมจึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้ง ๕ หมวด ๔๑ มาตรา
- อย่างไรก็ตามก็ยังมีเนื้อหาบางมาตรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด ๓ และหมวด ๔ ที่กระผม

อาจจะมีความเห็นแตกต่างบ้างในบางเรื่อง ก็เป็นแต่เพียงในรายละเอียดและเทคนิคการปฏิบัติงานทางทะเล ซึ่งกระผมจะได้เสนอขอแก้ไขปรับปรุงในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

5 ผมขอจบการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไป นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วก็ตามด้วยท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

10 กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ๓ ท่านแรก ที่อภิปรายไปเป็นทหารเรือที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่าท่านเป็นผู้ปฏิบัติ ท่านเป็นผู้รู้จริง รู้ถึงปัญหา แล้วก็จากการที่ สนช. ออกไปพบประชาชน ซึ่งมีท่านประธาน เป็นประธาน เราก็ได้พบว่าปัญหาเรื่องของไอยูยู (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU) ปัญหาเรื่องของพี่น้องประมงเป็นปัญหาที่ใหญ่มาก เพราะว่าเราเปลี่ยน เราหักเลี้ยว

15 กะทันหัน ๑๘๐ องศา ซึ่งผลกระทบของการที่เราหักเลี้ยวโดยที่ที่เราเคยปล่อยจนเคยชิน แล้ววันดีคืนดีเราก็มາดึง ใช้กฎหมายที่เข้มงวดกับพี่น้องประมงก็เลยเกิดปัญหา เพราะว่าเราไม่มีระยะเปลี่ยนผ่าน แต่ว่าในกรณีของกฎหมายที่ออกในมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง เขียนว่า

ให้ออกกฎหมายเฉพาะที่จำเป็นในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ผมเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็น ทำไมถึงมีความจำเป็น ผมคิดว่าผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลมีค่ามหาศาลมาก

20 แล้วก็ไม่ใช่เฉพาะในปัจจุบัน ในอนาคตข้างหน้าจะมีมูลค่าที่เพิ่มขึ้น แล้วจะทวีความสำคัญที่มากขึ้น ในโครงสร้างเดิมของ ศรชล. ซึ่งจริง ๆ ย่อมาจากคำว่า “ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” ในกฎหมายฉบับนี้จะมีการตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการนโยบายก็จะมีท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน เสร็จจากคณะกรรมการนโยบาย เนื่องจากคณะกรรมการนโยบายมีการประชุมกัน

25 อย่างเก่งก็เดือนละ ๑ ครั้ง แต่ว่าอาจจะน้อยกว่านั้น ก็เลยมีคณะกรรมการบริหารซึ่งจะเป็นผู้ผลักดัน คณะกรรมการบริหาร ศรชล. มีหน้าที่บริหาร ศรชล. ศรชล. เป็นหน่วยงานที่ตั้งใหม่ขึ้นมา ในสำนักนายกรัฐมนตรี การที่จัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาเป็นหน่วยเบิกงบประมาณ ถ้าหากว่าเราไม่มีงบประมาณก็ทำงานไม่ได้ เราจะรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลซึ่งมีค่ามหาศาล

- ไม่มีงบประมาณเจ้าหน้าที่เขาทำงานไม่ได้ เพราะว่า ศรชล. ไม่ใช่เพิ่งเกิดขึ้น มีอยู่แล้ว
ท่านรองนายกรัฐมนตรีก็ได้พูดไปแล้วว่าตั้งขึ้นมาแล้วตั้ง ๒๐ ปี โครงสร้างเดิม ศรชล. ขึ้นกับ
- 5 สภาความมั่นคงแห่งชาติ แล้วก็มีคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ
ทางทะเลหรือ นอปรท. แล้วก็มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็มี ศรชล. เขต ๑ เขต ๒ เขต ๓
มีอยู่แล้ว แต่ปัญหาของเขาก็คือว่าไม่สามารถใช้งานหน่วยงานอื่นที่เข้ามาร่วมมือได้ เพราะว่า
เป็นเรื่องของการบูรณาการงานกัน หน่วยงานอื่นเขาก็มีข้อจำกัด เรื่องกำลังคน เรื่องงบประมาณ
ส่งคนมาร่วมประชุมก็ไม่สามารถทำได้เต็มที่ หัวหน้าหน่วยงานก็ไม่สามารถมาได้ ก็มีประเภทระดับ
- 10 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมาประชุม งานก็ไม่สามารถที่ผลักดันให้ลุล่วงไปได้ เพราะฉะนั้นตัวหลักก็คือ
กองทัพเรือ ในกรณีอย่างนี้ผมเห็นว่ามีปัญหา โดยเฉพาะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ามาทำงาน
ก็ต้องยึดถือกฎหมายของตัวเองเป็นหลัก ท่านประธานทราบหรือไม่ครับ กฎหมายที่ ศรชล.
จะต้องใช้มีทั้งสิ้น ๒๙ ฉบับ เพราะฉะนั้นเมื่อ ศรชล. ใช้หลักในการทำงาน ใช้กฎหมายที่มี
แล้วเป็นลักษณะของการบูรณาการงานกันจึงมีปัญหาในการทำงาน เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้อง
- 15 มีกฎหมายเฉพาะ เพราะว่าเรามาแลกเปลี่ยนผลประโยชน์อันยิ่งใหญ่ของประเทศชาติ ความจำเป็น
เหล่านี้ผมเห็นว่ามีความสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผมพยายามจะดูว่าในหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อเราตั้ง
หน่วยงานใหม่ โดยหลักการหน่วยงานต่าง ๆ ควรจะยกเล็ก หรืออย่างน้อยภารกิจของหน่วยงาน
ต่าง ๆ ที่เราตั้งหน่วยงานใหม่ ภารกิจของหน่วยงานที่มีอยู่แล้วควรจะลดลง งบประมาณที่ให้ไป
ในบางส่วนก็ต้องปรับลดลง ผมก็พยายามดูว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเขามีความเห็น
- 20 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างไร ในหน่วยงานแรกคือกรมเจ้าท่า กรมเจ้าท่าซึ่งก็มีปัญหาว่า
การทำงานของกรมเจ้าท่ามีปัญหา เพราะว่าจริง ๆ เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่าโดยตรง
ในส่วนใหญ่ของภารกิจของ ศรชล. แต่กรมเจ้าท่ามีปัญหาเรื่องของงบประมาณ เรื่องของ
ประสิทธิภาพในการทำงาน แล้วก็เรื่องกำลังคน เขามีความเห็นว่าการใช้อำนาจของผู้อำนวยการ
ศรชล.ภาค และผู้อำนวยการ ศรชล.จังหวัด มีอำนาจเหนือการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน
- 25 ของรัฐต้นสังกัดและอาจส่งผลกระทบต่อค่าบริการประชาชน หรือการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ของหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ จึงเห็นว่าการขอข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างหน่วยงานของรัฐ
ไปปฏิบัติงานประจำหรือเป็นครั้งคราว ควรอยู่ใต้ความเห็นชอบของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือควรให้อยู่ในอำนาจของ

๒๒

สนช. ๒๙

จันทร์ตรี ๖/๕

- คณะกรรมการบริหาร ศรชล. ซึ่งคณะกรรมการบริหาร ศรชล. เขามีอยู่แล้ว เพราะว่าภารกิจของ
กรมเจ้าท่าไม่สามารถทำได้เต็มที่ แต่ว่าในกรณีของกฎหมายฉบับนี้เมื่อเราผ่านไปเรียบร้อยแล้ว
5 ภารกิจของ ศรชล. ก็จะมีมากขึ้น ภารกิจที่มากขึ้นก็สามารถขยายอำนาจถึงทะเลหลวงได้ด้วย
ขยายอย่างไร ขยายได้เฉพาะทะเลหลวงในส่วนที่เป็นเรือไทยเท่านั้น แต่เรือต่างประเทศอำนาจ
ยังไม่ไปถึง อำนาจของ ศรชล. มีแค่ ๒๔ ไมล์ทะเล ๑๒ ไมล์ทะเลที่เป็นชายฝั่งกับอีก ๑๒ ไมล์ทะเล
ที่เป็นเขตต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในกรณีของกฎหมายฉบับนี้รวมกฎหมายหลายฉบับ
พระราชบัญญัติประมง พระราชบัญญัติปิโตรเลียม ตามกฎหมายทะเล เรื่องของโจรสลัด
10 เรื่องของศุลกากร สรรพสามิต ในกรณีที่เป็นเรือไทย แต่ถ้าถ้าเป็นเรือต่างประเทศหรือเรือชักธงชาติ
ของต่างประเทศ ภารกิจที่ต่อเนื่องในระหว่างทะเลหลวงกับเขตที่เรามีอำนาจ ๒๔ ไมล์ทะเล
ผมอยากจะต้องตั้งคำถามว่า แล้วอำนาจตรงนี้จะเป็นอย่างไร เป็นประการแรก

- ๗/๑

๒๓

สนช. ๒๙

จิตติมา ๗/๑

ประการที่ ๒ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ใน ๒๓ จังหวัดนี้มี ศรชล. จังหวัด แล้วใน ๒๓ จังหวัดนี้อำนาจหน้าที่ไปทับซ้อนกับ กอ.รมน.

5 หรือไม่ แล้วถ้าหากว่าทับซ้อนจะแบ่งแยกอำนาจของ ศรชล. กับ กอ.รมน. จังหวัด อย่างไร ในสถานการณ์ปกติ แล้วในสถานการณ์ไม่ปกติ ทั้ง ๒ สถานการณ์นี้จะแบ่งแยกอำนาจหน้าที่กันอย่างไร เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของการทับซ้อนอย่างแท้จริง เพราะว่าเราตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมา กอ.รมน. จังหวัด ยังมีอยู่ โดยเฉพาะใน ๒๓ จังหวัดที่เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ชายทะเล ผมก็อยากจะตั้งคำถามถึงทางฝ่ายผู้ชี้แจงในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านกิตติ วัฒนินท์ ครับ

นายกิตติ วัฒนินท์ : กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่จริงอาจจะยังไม่มีใครพูดชัดเจน เพราะวากังคาลัย ๆ กัน คือมีความเห็นที่สมควรที่จะให้การสนับสนุนในหลักการ ผมคิดว่าคงไม่มีปัญหาในประเด็นนี้ 15 เพียงแต่อาจจะประเด็นบางเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่แจก แล้วก็อาจจะเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการอาจจะช่วยดู เพื่อจะให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าประสงค์ของรัฐบาล เช่น กรณีการจัดตั้ง ก็เป็นการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ แต่ว่าแน่นอนก็เป็นการดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบูรณาการในการดำเนินงานมากขึ้น ผมคิดว่าทางศูนย์ประสานงานที่อยู่ในปัจจุบัน ได้เตรียมไว้แล้ว ผมเคยเห็นเอกสารในช่วงก่อนนี้ที่จะต้องมีการกำหนดตำแหน่งขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะส่วน 20 หนึ่งจะเป็นผู้ที่มาช่วยจากหน่วยงานต่าง ๆ แต่ว่าในส่วนที่จะเป็นข้าราชการประจำ ซึ่งอาจจะไม่ใช่ นายทหาร ที่เป็นฝ่ายพลเรือนก็คงจะต้องมีเพื่อจะเสริมกิจการด้านนี้ด้วย ผมขออนุญาตฝาก ประเด็นนี้ให้ทางคณะกรรมการช่วยดูด้วย ในโอกาสนี้ผมอาจจะขออนุญาตยกมติด้านต่างประเทศ 25 นิดหนึ่ง ผมคิดว่าน่าจะเป็นโอกาสที่มีองค์ลักษณะนี้ขึ้นมาเพื่อดูแลผลประโยชน์ของชาติของเรา ในทางทะเลชัดเจน แน่นนอนที่ผ่านมาก็มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่ช่วยกันดูอยู่แล้ว เพียงแต่เมื่อเราจะ บูรณาการของเรา เพราะฉะนั้นในการดำเนินการในแง่มติดังประเทศก็น่าจะช่วยให้ ผมดูใน ด้วร่างกฎหมายมีหมวด ๔ มาตรา ๓๐ (๗) นี้ผมยกตัวอย่าง เรื่องไล่ตามยานพาหนะใด ๆ ที่กระทำ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามกฎหมายที่ประเทศไทยมีเขตอำนาจ อันนี้ก็คงจะ เป็นไปตามอันคลอส (United Nations Convention on the Law Of the Sea : UNCLOS)

- แต่ไม่ได้บอกว่าตามไปที่ไหน เพียงแต่บอกว่ารวมทั้งพื้นที่ทางบก เพียงแต่ว่าตามกฎหมายทะเลก็เข้าไปในทะเลหลวงได้ แล้วก็เป็นที่เข้าใจว่าน่าจะเข้าไปถึงเขตเศรษฐกิจจำเพาะ จนกระทั่งไปชนกับ
- 5 ทะเลอาณาเขตของประเทศอื่น ในกรณีของเราก็เป็นประเทศเพื่อนบ้านทั้งหลาย ซึ่งอันนี้ผมมอง ๒ อย่างก็คือว่า ตอนนี้มีตัวอย่างแล้ว เช่น ในกรณีของยุโรป เนื่องจากว่าเขาเป็นเชงเก้น (schengen) ฉะนั้นการติดตามอะไรตรงนี้ฮอตเพอร์ซิวท์ (hot pursuit) อันนี้จะเรียกว่า อันคลอส ฮอตเพอร์ซิวท์เรจิม (UNCLOS hot pursuit regime) ก็คือวิธีการที่จะไล่ติดตามตามหลักกฎหมายทะเล ซึ่งอันนี้ทำได้อยู่แล้ว แต่มีความซับซ้อน เช่น ผมเข้าใจว่าทางของกรณียุโรปเขามีมาก แต่เท่าที่
- 10 ผมทราบแน่ ๆ ก็คือทางบกเขาทำได้แทบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในการติดตามอาชญากรรมข้ามชาติอะไรทั้งหลายนี้ แต่ปัจจุบันนี้มีสิ่งที่เรียกว่า โคริม แอท ซี (crime at sea) ก็คืออาชญากรรมที่เกิดขึ้นในทะเลหรือในมหาสมุทรในน้ำนี้ ซึ่งอันนี้ก็น่าจะมีความร่วมมือกันได้ ตัวอย่าง นอกจากยุโรปแล้วผมคิดว่าที่สำคัญที่เด่นอันหนึ่งก็คือว่า แล้วประเทศไทยมีส่วนร่วมด้วย ก็คือในทะเลโซมาเลีย
- 15 ที่ติดกับทางประเทศโซมาเลีย ซึ่งอันนี้แน่นอนมีปัญหาตั้งแต่ช่วงปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ แล้วทางสหประชาชาติก็เข้าไปดูและมีหน่วยงานที่สหประชาชาติตั้งขึ้น แล้วก็แน่นอนตามมติของคณะมนตรีความมั่นคงก็สามารถที่จะให้หน่วยงานทางทหารเรือระหว่างประเทศสามารถที่จะเข้าไปมีบทบาทได้ และทหารเรือไทยก็มีบทบาทด้วย เพราะว่าเราเองก็มีผลประโยชน์ในบริเวณนั้น
- 20 เนื่องจากว่ามีเรือของเราที่ไปทางด้านนั้นด้วย ผมขออนุญาตฝากไว้ว่าอันนี้ก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดีคือผมไม่แน่ใจว่า ก็อาจจะเป็นคำถามด้วยว่า มาตรา ๓ (๗) ไม่ได้บอกว่าตามไปที่ไหน เพียงแต่ว่ารวมทั้งขึ้นฝั่งก็คือฝั่งไทย แต่ว่าการติดตามข้างนอกท่านไม่ได้ระบุไว้ และในอนาคตผมคิดว่าก็มีความเป็นไปได้ น่าจะเป็นโอกาสดีด้วยซ้ำที่มี ครชล. ที่จะเจรจากับประเทศเพื่อนบ้าน เพราะว่า
- 25 ภัยจากอาชญากรรมในทะเล อันนี้ไม่ใช่ผลประโยชน์ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นผลประโยชน์ร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโจรสลัดหรือเรื่องอื่น ๆ ที่อาจจะมีการขนถ่ายสินค้าผิดกฎหมายหรืออะไรต่าง ๆ นี้ ฉะนั้นเป็นความร่วมมือกันโดยไม่จำเป็นจะต้องพอไปถึงจุดหนึ่งหยุด แล้วก็ต้องให้อีก
- ฝ่ายหนึ่งออกมา แต่ว่าอาจจะเป็นความร่วมมือที่ทำในลักษณะที่เรียกว่า จอยท์ออปเพอเรชัน (Joint operation) ซึ่งอาจจะให้อำนาจหรือแบ่งปันความรับผิดชอบที่จะร่วมกันจัดการกับ
- สิ่งเหล่านั้น ก็คงเป็นคำถามและเป็นข้อสังเกตที่จะฝากไว้ด้วย น่าจะเป็นโอกาสดี โดยเฉพาะในช่วงรัฐบาลนี้ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านเราก็ดีมาก แล้วโดยเฉพาะในส่วนของ

ฝ่ายความมั่นคง ฉะนั้นในเรื่องฮอตเพอร์ชูทหรือความร่วมมือในเรื่องซีเคียวริตีแอทซี (security at sea) หรือว่าความมั่นคงในทะเล น่าจะทำให้ได้ดีพอสมควร แล้วยิ่งจะมี ศรชล. ก็ยิ่งน่าจะทำได้ดี

5 ใหญ่ ขออนุญาตฝาก ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็เป็น

- 10 อีกคนหนึ่งขอสนับสนุนกฎหมายว่าด้วยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ด้วยเหตุผลหลายประการ เราต้องยอมรับว่าทะเลและชายฝั่งนั้นถือว่าเป็นแหล่งที่เป็นชุมทรัพย์ เป็นชุมทรัพย์ของประเทศที่หลากหลายและมีความสำคัญเป็นฐานเศรษฐกิจ เป็นต้นทุนของสังคม แล้วก็สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าทรัพย์สมบัติมหาศาลที่อยู่ในชายฝั่งและทะเลนั้น ต้องมีหน่วยงานที่ต้องมาช่วยกัน เพราะถือว่าเป็นภารกิจที่มีมากในการที่จะดูแลในเรื่องพวกนี้ ด้วยเหตุผลหลายประการที่ผมจะกราบเรียนว่า ในเรื่องของชายฝั่งและทะเลนั้นมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทรัพยากรก็ดี ในเรื่องของความเชื่อมโยงในระบบนิเวศก็ดี เรายอมรับว่าในชายฝั่งทะเลเรามีสมบัติที่สมบูรณ์มาก ที่ธรรมชาติสร้างไว้ให้เรา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของป่าชายเลน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปะการัง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหญ้าทะเล ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
- 15 ของความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งผมได้กราบเรียนว่าเป็นชุมทรัพย์มหาศาล เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราไม่จัดการที่ดีและไม่อนุรักษ์ไว้ให้ดีแล้ว ถ้าเราสูญเสียชุมทรัพย์เหล่านี้ไปแล้ว จะทำให้เศรษฐกิจหรือว่าสังคม และสิ่งแวดล้อมของเรา ตลอดจนความมั่นคงก็ลดลงไปเป็นลำดับ
- 20

ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญมากในเรื่องกฎหมายฉบับนี้ โดยให้มี
 หน่วยงานเข้ามาช่วยดูแล โดยเฉพาะ ศรชล. ผมเองได้มีโอกาสได้ไปเยี่ยมที่จังหวัดสงขลา ก็เห็นว่า
 5 ภารกิจผลงานต่าง ๆ ที่ ศรชล. ได้ทำไปในอดีตนั้นมีความสำเร็จมาก แต่ก็มีปัญหาอยู่หลายประการ
 เพราะฉะนั้นถ้าร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ได้รับการผ่าน
 ไปแล้ว ผมคิดว่า ศรชล. อาจจะมีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนเป็นอย่างดี
 ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมในเรื่องทะเลนั้น เราต้องยอมรับ ณ วันนี้ภัยคุกคามที่ทำให้เกิดมลพิษ
 ทางสิ่งแวดล้อมมากมาย ทุกวันนี้เราก็เห็นอยู่โดยเฉพาะเรื่องขยะกีดที่เต็มไปหมด ขยะพลาสติก
 10 (plastic) ก็ตาม คุณภาพน้ำเมื่อก่อนก็ดี เดียวนี้ก็ค่อนข้างจะแย่ การรुकกล้า การก่อสร้างต่าง ๆ ที่เป็น
 ผลพวงก็มีมากมายที่ภัยคุกคามเหล่านี้ยังไม่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง ถึงแม้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ
 ที่เขามีอยู่ได้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ แต่อย่างที่ผมทราบเรียนว่าภารกิจมีมากเกินไป
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้ามีหน่วยงานใดก็ตามเข้ามาช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อน ผมคิดว่าน่าจะ
 ประสบความสำเร็จ และสิ่งสำคัญที่ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ได้พูดถึงภัยพิบัติธรรมชาติ
 15 เป็นเรื่องสำคัญ หน่วยงานบางหน่วยงานเขาไม่มีอุปกรณ์เครื่องมือที่จะไปช่วยในการบรรเทา
 ในสิ่งเหล่านี้ได้ ผมว่ากองทัพเรือนี้เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เป็นหลักในการที่จะทำให้สิ่งเหล่านี้บรรเทา
 ไปได้ ถ้าเราดูใน ๒๐ ปี ๑๕ ปีที่ผ่านมาเกิดสึนามิใน ๖ จังหวัดภาคใต้ เราจะเห็นว่าทหารเรือ
 สามารถที่จะช่วยในการบำบัดได้เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่เราได้ยกระดับของ ศรชล.
 ขึ้นมาให้เป็นหน่วยงานนั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากร
 20 ทางทะเลและชายฝั่ง และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรทางทะเล ณ วันนี้เราต้องยอมรับว่าเราก็ทำ
 ได้มากพอสมควร เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเป้าหมายหลัก ถ้าเราสามารถทำได้ แล้วอย่างน้อยที่สุด
 ผมคิดว่าในเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติพูดไว้ชัดว่า ทั่วโลกต้องให้
 ความสำคัญในเป้าหมาย ๑๔ ก็คือการอนุรักษ์ทรัพยากร การใช้ประโยชน์ทรัพยากรทางทะเล
 และชายฝั่งให้ได้เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าทั้งโลกนี้ให้ความสำคัญในเรื่องของทรัพยากร
 25 ทางทะเลและชายฝั่งอย่างมาก เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลได้มองเห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้และ
 พยายามจะหาหน่วยงานที่มาเสริมกัน มาทำงานร่วมกันให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ เพื่อนสมาชิก
 หลายท่านได้พูดไปแล้วว่า ในเมื่อเรามีหลายหน่วยงานเข้ามาทำงานร่วมกันนั้น ก็จะต้องพิจารณา
 ให้รอบคอบ โดยเฉพาะมี ศรชล. จังหวัด ก็ตาม ต้องแบ่งภารกิจให้ดี ต้องเชิงบูรณาการจริง ๆ

๒๗

สนช. ๒๙

นุชณิชา ๘/๒

เพราะในปัจจุบันนี้บางครั้งเราดูเหมือนว่าการทำงานในทะเลแล้วก็ชายฝั่งในเชิงบูรณาการ แต่จริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเรื่องการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการนั้น

- 5 เป็นเรื่องสำคัญ ในหลายประเทศผมกราบเรียนเป็นข้อมูลว่า แกลบาตินอเมริกา ทหารเรือนี้ถือว่าสำคัญมากในการที่จะดูแลการป้องกันทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเล แม้แต่การอนุมัติการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าชายเลน ทหารเรือก็ต้องมีส่วนในการช่วยเหลือ ในการให้ข้อมูล ในการที่จะใช้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ผมกราบเรียนผมไม่ได้ลงในรายละเอียด แต่ผมคิดว่าในบางเรื่องโดยเฉพาะในองค์ประกอบของคณะกรรมการ
- 10 ไม่ว่าจะ เป็นคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือว่าเป็นคณะกรรมการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลก็ตาม ผมอาจจะต้องมาพิจารณา อาจจะเพิ่มเติมในบางหน่วยงานที่เขาคิดว่าเป็นภารกิจหลักที่เขาน่าจะรู้ เช่น ในเรื่องของอาจจะเพิ่มทางสถาบันการศึกษา ผมกราบเรียนได้เลยว่าหลายสถาบันการศึกษาใน ๒๓ จังหวัดที่ติดชายฝั่งทะเลนั้น มีการวิจัย มีการศึกษาในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง
- 15 ไว้อย่างมาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่จะจัดการให้เกิดความยั่งยืนได้นั้น องค์ความรู้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นคิดว่าคณะกรรมการมีหน่วยงานและสถาบันศึกษามาช่วยบ้าง ผมคิดว่าจะเป็นการที่ดีที่จะช่วยกันในการที่จะดูแลผลประโยชน์ของชาติ ผมก็คงพูดไว้แค่นี้ว่า สมบัติประโยชน์ทางทะเลนั้นเป็นขุมทรัพย์ที่มหาศาล เพราะฉะนั้นการที่เรามีพระราชบัญญัติในการจัดตั้ง
- 20 ศรชล. ให้มีภารกิจหลักในการที่จะประสานงานก็ดี มีเครื่องมือเครื่องมือ มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ทันสมัย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทุกท่านคงจะเห็นด้วย แล้วผมก็กราบเรียนด้วยว่าในเรื่องหลาย ๆ อย่างในบทลงโทษบางอย่างผมก็ดูบางครั้งก็แรงเกินไปก็ลองไปดู เพราะฉะนั้นการทำงานในการส่งเสริม
- 25 อย่างนี้ หากเกิดความผิดพลาดในการทำงาน ถ้าลงโทษสูงเกินไปอาจจะไม่ทำให้เกิดความยุติธรรมก็ได้

สุดท้ายผมก็ขอกราบเรียนว่า กฎหมายว่าด้วยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลนั้น เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นในการที่จะสร้างหน่วยงานเข้ามาช่วยในการเสริม ในการขับเคลื่อนด้วยกัน แต่ทั้งนี้ก็ขอให้ไปดูในภารกิจที่สำคัญ ๆ เพราะว่าการทำแบบนี้ขอให้เชิงบูรณาการที่แท้จริง และผลประโยชน์จะเกิดขึ้นกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ไม่ใช่เพื่อเราก็เพื่อลูกหลานของเราต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปท่านธานี อ่อนละเอียด แล้วก็
- 5 ตามด้วยท่านวันชัย ศารทูลทัต พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ตามลำดับเลย เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

- นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับร่างพระราชบัญญัติ การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. กระผมมีความเห็นชอบด้วยกับหลักการของ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากมีสาระสำคัญเพื่อให้การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งรักษาไว้ซึ่งอำนาจอธิปไตย สิทธิอธิปไตย และสิทธิหน้าที่อื่น ๆ ตามกฎหมายระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ดี กระผมมีข้อสังเกตและประเด็น ที่อยากจะเรียนถามท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านอาจารย์วิชญ์ เครืองาม กับคณะ ๔ ประการ ดังนี้

- ประการแรก คือการกำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์
- 15 ของชาติทางทะเลหรือเรียกโดยย่อว่า ศรชล. ขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรี มีฐานะเป็นส่วนราชการ รูปแบบเฉพาะ มีหน้าที่และอำนาจและรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ตามร่างมาตรา ๑๗ คำว่า “ส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ” หมายถึง ส่วนราชการที่มีรูปแบบอย่างไร และการจัดตั้งดังกล่าวจะมีการจัดตั้งโครงสร้างองค์กรและจำเป็นต้องมีบุคลากรอย่างน้อยแค่ไหน เพียงไร อยากจะกราบเรียนถาม

- 20 ประการที่ ๒ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตามร่างมาตรา ๑๙ ที่กำหนดให้ ศรชล. มีหน้าที่และอำนาจตามร่างมาตรา ๑๙ (๔) ในการที่จะ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนตระหนักรู้ในความสำคัญของผลประโยชน์ของชาติทางทะเล สิทธิอธิปไตย เขตอำนาจ และสิทธิในการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรในเขตทะเลพื้นที่ต่าง ๆ และหน้าที่ที่จะต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน
- 25 เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กระทบต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และในร่างมาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหาร ศรชล. มีหน้าที่และอำนาจตาม (๗) แต่งตั้ง คณะที่ปรึกษา ศรชล. เพื่อให้มีการเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหรือการป้องกันภัยที่จะเกิดขึ้น และให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหาร ศรชล. และ ศรชล. โดยการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษา ศรชล.

๒๙

สนช. ๒๙

นุชณิชา ๘/๕

ให้มีส่วนร่วมของประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามหรือผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในด้านต่าง ๆ นั้น ในเชิงรูปธรรมจะดำเนินการอย่างไร ขอทราบแนวทางในการให้

5 ประชาชนมีส่วนร่วมในกรณีดังกล่าวด้วย

ประการที่ ๓ คำว่า “ภาวะปกติและภาวะไม่ปกติ” ที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น เดิมมีการกำหนดคำนิยามศัพท์เอาไว้ แต่ต่อมามีการตัดออกไป โดยมีเหตุผลจากการรับฟังความคิดเห็นแล้วก็มีการประชุมกัน ก็ตัดออกไปโดยให้เหตุผลว่า สามารถอธิบายไว้ในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้เป็นบทนิยามศัพท์ อย่างไรก็ตามก็ดีเพื่อประโยชน์ในการตีความ

10 กฎหมายจึงขอทราบคำว่า “ภาวะปกติและภาวะไม่ปกติ” นั้นได้แก่เหตุการณ์หรือภาวะการณ์อย่างไรบ้าง และอยากจะขอทราบเรียนถามว่าการที่บัญญัติไว้เป็นบทนิยามศัพท์นั้น กับการที่ไม่บัญญัติไว้ในบทนิยามศัพท์นั้นดีหรือไม่ อย่างไร เปรียบเทียบแตกต่างกัน

- ๘/๑

15

- ประการสุดท้าย ก็คือว่าในการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายของต่างประเทศ อาทิเช่น ประเทศในกลุ่มอาเซียน
- 5 หรือประเทศที่มีดินแดนติดทางทะเลหรือไม่ อย่างไร และได้นำข้อควรพิจารณาประกอบกรดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ
- นายวันชัย ศารทูลทัต : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย
- 10 ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องเรียนว่าในร่าง พ.ร.บ. การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นกฎหมายที่ดี ก็ต้องเรียนว่าเป็นรูปแบบกฎหมายในการใช้กฎหมายร่วมกันของหน่วยงานของรัฐ เป็นตัวอย่างที่ดี โดยเฉพาะในมาตรา ๒๗ วรรคแรก อันนั้นชัดเจน ก็ต้องขอเรียน
- ชมเชยว่าในการร่างกฎหมายนี้ถือว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่จะประสานงานร่วมกับหน่วย โดยให้แต่ละหน่วยนั้นใช้อำนาจหน้าที่ของตน แต่ว่ามีการที่จะประสานการใช้เพื่อเติมเต็มในช่องว่างที่มีใน
- 15 ระหว่างหน่วย อันนี้ต้องขอเรียนชมเชย แต่ว่าสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ต้องเรียนว่า ต้องขอเรียนเอ่ยนามท่านธานี อ่อนละเอียด ที่ได้กล่าวไปทั้ง ๔ ข้อ อันนั้นกระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเป็นประเด็นที่น่าพิจารณา แต่กระผมขอต่อเนื่องว่าโดยเฉพาะในร่างพระราชบัญญัตินี้ หมวด ๓
- หมวด ๔ และหมวด ๕ ถือเป็นสาระสำคัญของกฎหมายในการที่จะเป็นการกำกับดูแล
- และในหมวดต้น ๆ นั้นเป็นเรื่องหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ เรื่องของรูปแบบในการที่จะบริหารจัดการ
- 20 จัดการ แต่ผลกระทบที่จะไปอยู่ในเรื่องของการปฏิบัติจะอยู่ในหมวด ๓ หมวด ๔ และหมวด ๕ ก็ต้องเรียนว่าในมาตรา ๒๗ นั้นก็มีประเด็นในเรื่องของภาวะปกติหรือไม่ปกติ ต้องขออนุญาต
- เอ่ยนาม อันนี้ท่านธานีท่านได้ตั้งประเด็นไว้ดีมาก แต่ก็เรียนว่าพอถึงมาตรา ๒๘ อันนี้ก็ขอเรียนเป็นข้อสังเกตว่า คงจะไปอยู่ในชั้นกรรมวิธีการที่ฝากว่าในสิ่งที่ผมจะกล่าวนี้ก็เป็นประเด็นที่ให้ทาง
- ท่านกรรมวิธีการที่จะได้พิจารณาต่อไปได้กรุณาด้วย เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ในหมวด ๓
- 25 หมวด ๔ หรือหมวด ๕ จะเป็นเรื่องของการที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานหน่วยงานของรัฐ ขณะเดียวกันก็กำกับดูแลในการประกอบกิจการของเอกชนด้วย ในการร่างกฎหมายในแต่ละมาตรา
- อย่างเช่น มาตรา ๒๘ (๓) จะมีการกำกับดูแลในเรื่องของเอกชน ในเรื่องของกิจการต่าง ๆ เช่นเดียวกันในมาตรา ๓๐ (๑) ในเรื่องของการที่จะออกอาณัติสัญญาอนุญาตอย่างใดอย่างหนึ่ง

- ตามที่ผู้อำนวยการ ที่นี้อาณัติสัญญาอนุญาตประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือบังคับในประเทศ แต่ขณะเดียวกันกฎหมายฉบับนี้จะบังคับเรือของต่างประเทศด้วย ซึ่งเรือต่างประเทศนั้นก็จะมี
- 5 กฎสากลอยู่แล้วในการที่จะมีอาณัติสัญญาอนุญาตต่าง ๆ ก็เรียนเป็นข้อสังเกตว่า ในมาตรา ๓๐ (๑) เรื่องของอาณัติสัญญาอนุญาตนั้น สำหรับเรือต่างประเทศจะรับรู้ได้อย่างไร อาณัติสัญญา
- ที่กำหนดไว้ใน (๑) นี้ อันนี้ก็จะเป็นข้อสังเกตในชั้นรายละเอียดคงจะต้องไปพิจารณา สิ่งที่สำคัญ
- ก็คือว่าในมาตรา ๓๔ จะเห็นว่า ใน (๑) เป็นเรื่องการกำกับดูแลในเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- แต่ (๒) (๓) (๔) นั้นเป็นเรื่องของการที่จะเป็นข้อห้าม แล้วก็มิบตลงโทษอยู่ในหมวด ๕ ก็เรียนว่า
- 10 ในกฎหมายฉบับนี้จะมีอย่างที่เราเรียน ผมจะเรียนสรุปสาระสำคัญว่าเป็นการกำกับดูแลการทำงานของ
- ของหน่วยงานของรัฐ มิบตกำกับดูแลแบบหนึ่ง ขณะเดียวกันกำกับดูแลในกิจการของเอกชน
- มีการกำกับดูแลอีกอย่างหนึ่งแล้วก็มิบตลงโทษทางอาญา ก็อยากจะแยกให้ชัดเจน เพราะฉะนั้น
- ก็เรียนข้อสังเกตว่าน่าจะแยกให้ชัดเจนว่า ถ้าเป็นการกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐก็เป็นส่วนหนึ่ง
- แล้วก็การกำกับดูแลในกิจการของเอกชนนั้นก็เป็นส่วนหนึ่ง ที่ถ้าหากว่าได้แยกให้ชัดเจนแล้ว
- 15 ก็มีรายละเอียด ก็จะเป็นเรื่องที่ทำให้การใช้กฎหมายนั้นดีขึ้น แล้วก็จะเป็นประโยชน์ แต่สิ่งสำคัญ
- ก็คือว่าในการที่จะทำงานนั้นเป็นเรื่องของการกำกับดูแลตามกฎหมาย เรื่องคนพูดแล้ว แต่สิ่งหนึ่ง
- ก็อยากจะเรียนเป็นข้อสังเกตฝากไว้ว่า การอยู่ทางทะเลนั้นก็คือยานพาหนะทางทะเล หน่วยงาน
- ของรัฐไม่ว่าจะกรมเจ้าท่า กรมประมง ตำรวจน้ำ กองทัพเรือแน่นอนครีมีเรือ หน่วยงานของรัฐนั้น
- มีเครื่องมือ โดยเฉพาะอย่างของกรมเจ้าท่า ยกตัวอย่างนะครีมี มีเรือตรวจการณ์ที่มีประสิทธิภาพ
- 20 ๗ ลำ ขนาด ๘๐ ฟุตกับ ๑๓๐ ฟุต ซึ่งไม่ค่อยได้ใช้เท่าไร แต่ว่าก็เห็นแล้วเสียดายว่ายังไม่เต็ม
- ขีดความสามารถของเรือ อันนี้เป็นตัวอย่าง ของกรมประมงก็มี เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้
- จะเน้นเรื่องคน เรื่องการปฏิบัติงาน ก็เรียนฝากไว้ในเรื่องเครื่องมือ ถ้าเป็นการที่จะมารวมเครื่องมือ
- ด้วย ทาง ครรช. ที่ว่าจะตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมา รวมเครื่องมือแล้วก็จัดแบ่งในการทำงาน อันนี้จะ
- เป็นการทำให้โครงข่ายในการปฏิบัติดีขึ้น อันนี้ก็เรียนเป็นข้อสังเกตว่าในเรื่องของตัวกฎหมายนี้
- 25 แล้วสิ่งสำคัญก็คือเรื่องกฎหมาย เรื่องคน เรื่องเครื่องมือ แล้วก็งบประมาณ แล้วก็วิธีปฏิบัติงาน
- เพราะฉะนั้นในส่วนที่อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ในเรื่องของบทลงโทษ วันนี้ในหลักมักจะอ้าง
- ในเรื่องของตัวการปรับลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา แล้วก็มีการเปรียบเทียบกับตัวบทลงโทษ
- ตามบทบัญญัติโทษที่มีการปรับแก้ไข แต่ความจริงแล้วในการระบุนความผิดในแต่ละความผิด

๓๒

สนช. ๒๙

อรรถรรณ ๙/๓

อาจจะมีความผิดการลงโทษที่แตกต่างกันไปได้ แล้วแต่ความเหมาะสม แล้วอย่างที่มีสมาชิก
บางท่านได้กรุณากล่าวถึงเรื่องของโทษทางปกครอง อันนี้กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า

- 5 บางที่เป็นบทลงโทษนั้น ถ้าหากว่ามีบางประเด็นบางประการ ถ้าเราเอาแต่เรื่องของการลงโทษ
ทางประมวลกฎหมายอาญาแล้ว แต่บางที่ความผิดนั้นไม่น่าจะถึง จะเป็นโทษทางปกครองใส่เข้าไป
อันนี้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ อันนี้ก็เรียนฝากเป็นประเด็นที่ทางท่านกรรมาธิการได้กรุณาพิจารณา
นะครับ ทั้งหมดนั้นก็เรียนไว้เป็นข้อสังเกตว่า ที่สำคัญก็คือในหมวด ๓ หมวด ๔ และหมวด ๕
ซึ่งเป็นเรื่องของการกำกับดูแลแยกแยะขีดระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน และการประมวล
10 ในเรื่องของการทำงาน และก็การลงโทษ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์
และนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๖๐ คนมาเข้ารับฟังการประชุม
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยินดีต้อนรับนะครับ โดยขณะนี้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลัง
15 พิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ซึ่งทาง
คณะรัฐมนตรีเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านอาจารย์วิชฌ
เคราะห์งาม พร้อมกับคณะเป็นผู้มาแถลงหลักการและเหตุผล แล้วก็ชี้แจงข้อซักถามของสมาชิก
เชิญท่านต่อไป ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร แล้วก็ตามด้วยท่านพลเอก วรพงษ์
สง่าเนตร เชิญครับ

- 20 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรี
ได้เป็นผู้นำเสนอคร่าว ๆ นะครับ ก็เห็นว่าส่วนใหญ่แล้วเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เป็นประโยชน์
ในการที่จะรักษาผลประโยชน์ของชาติตามเจตนารมณ์ ท่านประธานคงทราบดีก่อนหน้านี้
25 เราไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ก่อนปี ๒๕๔๑ ยังไม่มีหน่วยงานเลย พอมีมติ
คณะรัฐมนตรี มติสภาความมั่นคงแห่งชาติตั้ง ศรชล. ขึ้นมา ศรชล. เริ่มปฏิบัติหน้าที่เมื่อเดือน
กันยายนปี ๒๕๔๑ ก็เกิดอุปสรรคปัญหาในการปฏิบัติพอสมควร การที่ร่างกฎหมายฉบับนี้
มาเติมเต็มส่วนที่ยังไม่เพียงพอครบถ้วนก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี ผมจะไม่พูดในรายละเอียดมาก

๓๓

สนช. ๒๙

อรวรณ ๙/๕

- เพราะว่าเวลาก็ค่อนข้างจำกัด และพยายามจะพูดไม่ให้ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่ในฐานะที่ทำหน้าที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็อยากที่จะมีข้อคำถาม ข้อเสนอแนะ
- 5 เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้ในวาระแรกนี้ รายละเอียดผมคงจะไปว่า ในวาระที่ ๒ หรือวาระที่ ๓ ต่อไป กฎหมายฉบับนี้มีข้อควรที่จะนำไปเพิ่มเติม ผมกำหนดสิ่งที่ผมจะพูดไว้ประมาณ ๓ ประเด็น

- ๑๐/๑

- ประเด็นแรก คือในเรื่องของโครงสร้าง ท่านประธานครับ ท่านไปดูโครงสร้างของหน่วย หน่วยใหญ่ก็คือหน่วยนโยบาย คือคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.) คณะกรรมการชุดนี้ควบคุมดูแลในเชิงนโยบาย หน่วยรองลงมาก็คือศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) แล้วรองมาก็เป็น ศรชล. ภาค ศรชล. จังหวัด เชียงตุงก็ดี แต่ผมดูแล้วอาจจะเป็นเรื่องที่อยู่ในทางทฤษฎีอาจจะทำได้ชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติหรือความเหมาะสม ท่านลองดูครับ ในมาตรา ๕ (๒) ผมพูดถึงตรงนี้ก่อน ท่านกำหนดว่าคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.) ผมอยากจะถามว่าบางส่วน
- 10 มีองค์ประกอบเป็นรัฐมนตรีหลายกระทรวง แสดงว่าท่านให้ความสำคัญในเรื่องกระทรวงนั้น ๆ ใช่ไหมครับ แต่บางกระทรวงท่านลดระดับมาเป็นปลัดกระทรวง ผมอยากจะถามท่านว่าเหตุใดไม่กำหนดให้เป็นรัฐมนตรี เพราะว่ารัฐมนตรีมีอำนาจสูงสุด ปกครอง บังคับบัญชากระทรวง ทบวงกรมทั้งหลาย ถ้ารัฐมนตรีพูดช้ายก็ต้องช้าย แต่ต้องไปในทางที่ชอบที่ควร นี่ท่านไม่ใช่ ท่านก็ใช้เป็นบางอย่าง ผมก็เลยถามดูทำไมเหมือนกับว่าเลือกปฏิบัติหรือไม่
- 15 ประเด็นที่ ๒ ท่านเห็นในโครงสร้างถ้าเปลี่ยนเป็นบอร์ด (board) มาตรา ๕ บอร์ดใหญ่ (๑) นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรือรองนายกรัฐมนตรี ท่านเขียนไว้ด้วย นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี แต่พอไปดูมาตรา ๑๗ ก็คือผู้ปฏิบัติแล้วระดับควบคุมการปฏิบัติ ท่านก็ให้นายกรัฐมนตรีคนเดียว ท่านไม่ได้เขียนว่า หรือรองนายกรัฐมนตรี ก็แปลความว่าต้องท่าน
- 20 นายกรัฐมนตรีใช่ไหม แล้วพอไปดูมาตรา ๒๒ คณะกรรมการบริหารของ ศรชล. ก็มีท่าน ผบ.ทร. เป็นประธานอีก เริ่มตั้งแต่ประธาน นปท. กฎหมายเขียนมอบหมายท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ก็อาจจะแต่งตั้งท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่ง แล้วพอมามี ผอ.ศูนย์ ซึ่งมีอำนาจมากมายเดี่ยวจะต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่โน่น นี่ นั่นอีก ท่านกำหนดให้เป็นนายกรัฐมนตรี ประธานใหญ่
- 25 ประธานบอร์ดก็คือรองนายกรัฐมนตรี ส่วนรองมาก็คือ ผอ.ศูนย์ ผู้ปฏิบัติ ควบคุมการบริหารเป็นนายกรัฐมนตรี แล้วคณะกรรมการก็เป็น ผบ.ทร. ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าจะบริหารกันได้
- แต่ไหน ท่านก็ลองไปปรับดูว่าจะให้ใคร ผมบอกบางครั้งท่านจะใช้ท่านนายกรัฐมนตรีเพราะเห็นมีความสำคัญ ระดับนโยบายมีผู้ปฏิบัติ จะไปเพิ่มภาระให้ท่านนายกรัฐมนตรีจนเกินไปหรือเปล่า นี่เป็นข้อสงสัยของผม เหมือนกฎหมายหลายฉบับผ่านมานี้ อะไรก็ให้ท่านนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่กำกับดูแล ท่านจะไปกำกับได้ทั่วถึงหรือไม่ แล้วเกิดมีปัญหาขึ้นมา มีคนไม่หวังดีขึ้นมา ก็จะ

เกิดปัญหาทางข้อกฎหมาย มีการไปร้องทุกข์กล่าวโทษโดยเหตุไม่จำเป็นหรือเปล่า นี่ยังเขียนไว้
มาตรา ๑๗ ผอ.ศรชล. ต้องรับผิดชอบในการกำกับดูแลของ ศรชล. ก็เขียนกันไป ต้องรับผิดชอบ

5 ในการปฏิบัติราชการ

ประเด็นที่ ๓ ผมยังสงสัย ขออนุญาตเอ่ยนามท่านวิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี ท่านบอกว่า หน่วยงานนี้เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะและไม่นับนิติบุคคล
ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว หากมีเหตุให้ต้องฟ้องร้อง เจ้าหน้าที่ที่จะถูกฟ้องร้องเท่านั้นหรือไม่ ท่านไปเขียน
ในวรรคเจ็ด ให้ ผอ. ก็คือนายกรัฐมนตรีมีอำนาจทำนิติกรรม ฟ้องคดี ถูกฟ้องคดี อันนี้เป็นข้อสงสัย

10 จริง ๆ ที่จริงถ้าท่านเขียนไว้ในวรรคแรก เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะมีฐานะเป็นนิติบุคคล

เพราะเป็นนิติบุคคลทำได้หมด ทำนิติกรรม ฟ้องคดี หรืออะไรก็แล้วแต่ รวมทั้งเวลาจะฟ้อง
พุดง่าย ๆ ข้าราชการในหน่วยงานของรัฐทำโดยถูกต้อง ทำโดยทางราชการมีพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เขาฟ้องหน่วยงาน เขาไม่ได้ฟ้องบุคคล ให้ฟ้อง
ผอ.ศรชล. ด้วย ถ้าหาก ผอ.ศรชล. เขียนลืกร้อย่างนี้จะแปลความอื่นไปไม่ได้ ก็ลองคิดกันดู

15 นี่เป็นประเด็นหนึ่งผมอยากจะนำเสนอ

ประเด็นที่ ๔ ในเรื่องของปัญหาข้อกฎหมายผมหวังจริง ๆ เดี่ยวนี้ก็มีปัญหาคดีความ

ท่านประธานครับ กรมประมงท่านก็คงรู้ ฟ้องร้องกันมีการร้องเรียนกันมากมาย มีการปลอมไทย
แลนด์ นัมเบอร์ (Thailand number) มีความเสียหายไอยูยู (Illegal Unreported and

Unregulated Fishing : IUU) ก็เข้ามาดำเนินการลดระดับของประเทศเราไม่ให้มีโนน นี่ นั่น นี่คือ

20 ปัญหา ส่วนหนึ่งก็คืออำนาจการสอบสวน ผมไปดูแล้วอำนาจการสอบสวนท่านเขียนไว้อย่างกว้าง ๆ

ในมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐ บอกให้เป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญามีอำนาจสอบสวน ผมถามว่าการเป็นพนักงานสอบสวนท่านจะไปแต่งตั้งใคร
โดยพลการได้หรือเปล่า มีหลักเกณฑ์วิธีการหรือไม่ เป็นที่รับรองหรือเป็นที่ยอมรับของนานาชาติได้
หรือไม่ เพราะว่าต้องเหตุเกิดระหว่างประเทศด้วยก็มี บางครั้งการดำเนินการจะต้องไปเจอคน

25 กระทำความผิดซึ่งเป็นเรือสินค้าหรือเป็นอะไรก็ตามที่รุกล้ำเข้ามาทะเลอาณาเขต ไม่รวมถึงเขต

เศรษฐกิจจำเพาะ ปัญหาในทางปฏิบัติมีมากมาย ผมมีเวลาจำกัดก็พยายามจะกระซิบออกมาว่า
ถ้าหากว่าคนที่ไปพนักงานสอบสวนที่ท่านจะแต่งตั้งแล้วท่านไม่เขียนอะไรเลย ท่านไปดู

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา

คนจะสอบสวนได้

๓๖

สนช. ๒๙

ศศิมมา ๑๐/๓

- มาตรา ๔๒ เขาเขียนไว้อย่างไร จะต้องมีความรู้ทางกฎหมาย มีประสบการณ์ทางด้านสืบสวนสอบสวนและผ่านการอบรมตามที่คณะกรรมการกำหนด นี่แต่งตั้งไปเลย ใครก็ได้ ผมถามว่า
- 5 งานสอบสวนใครสอบสวนได้หรือเปล่า แล้วอีกอย่างหนึ่งปัญหาข้อกฎหมายอย่างที่ผมเรียนไว้ ตั้งแต่ต้น การเป็นพนักงานสอบสวน สอบสวนได้แต่ไม่มีอำนาจ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเขียนไว้ชัดเจน มาตรา ๑๒๐ ห้ามมิให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีใดต่อศาล โดยมีได้ มีการสอบสวนในความผิดนั้นก่อน การสอบสวนในที่นี้หมายถึงว่า มีอำนาจ ได้มาตั้งแต่มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๑/๑ ทำนไปดูเอา บางครั้งเกิดเหตุนอกราชอาณาจักร
- 10 ถ้าเขตในราชอาณาจักรตามที่ อันคลอส ๑๙๘๒ (United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982 : UNCLOS 1982) เขียนไว้ไม่มีปัญหา นานาชาติรับรองคุณดำเนินการได้ แต่ถ้าเกิดเลยไปอีก ๑๒ ไมล์ทะเลเป็นเขตติดต่อกันแล้วเลยไปถึง ๒๐๐ ไมล์ทะเลเขตเศรษฐกิจจำเพาะ จะทำอย่างไร -----

๓๗

สนช. ๒๙

ศิริกัญญา ๑๑/๑

- ผู้ต้องหาหลายคนขณะนี้ก็มีคดีความค้างคาอยู่ในศาลเป็นเรือต่างประเทศขนส่งของที่มีปัญหาขึ้นมา อาจจะมีไว้เป็นความผิดหรือมีไว้โดยหลีกเลี่ยงศุลกากรก็ดี อำนาจเหล่านี้แล้วอยู่ ๆ ท่านบอกว่า
- 5 ท่านเขียนไว้เลย เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นให้สั่งให้มีความเห็นสั่งไม่ฟ้องหรือสั่งฟ้อง ผมถามว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๐ เขาเขียนว่าอย่างไร เมื่อพนักงานสอบสวน เห็นว่าการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิด หรือรู้ตัว ผู้กระทำความผิดให้ดำเนินการตาม มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔
- 10 อะไรก็แล้วแต่ แต่ท่านเขียนลืกรไว้เลยในมาตรา ๓๐ ว่า ให้มีความเห็นสั่งฟ้อง ไม่ฟ้อง แล้วผมถามว่า บางครั้งการสอบสวนแล้วไปทำอย่างไร เขียนไว้แบบนี้ ท่านต้องเขียนให้
- ครอบคลุม ให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อะไรก็แล้วแต่ ให้เป็นภาษากฎหมาย อย่างที่ผมบอก มาตรา ๑๗ ที่ผมพูดให้ฟัง ผู้อำนวยการทำนิติกรรมฟ้องคดี ไม่ฟ้องคดี เขียนอย่างนี้ไม่น่าจะเขียนก็เขียน แต่สิ่งที่ควรเขียนกลับไม่เขียน ยังมีอีกมาก ผมเอาเป็นน้ำจิ้มก่อน แต่ผมจะแถมให้มีพูดถึงบทกำหนดโทษ บทกำหนดโทษท่านไปดู
- 15 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๘ วรรคแรก กำหนดให้ผู้ใดต่อสู้ หรือขัดขวางเจ้าพนักงานหรือ ผู้ซึ่งต้องช่วยเจ้าพนักงานตามกฎหมายในการปฏิบัติการตามหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่วรรคสองกำหนดให้ถ้าการต่อสู้หรือ
- 20 ขัดขวางนั้น ได้กระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งการใช้กำลัง
- 25 ประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย เพิ่มเป็น ๒ เท่า แล้วกรณีไปต่อสู้ขัดขวางและใช้ กำลังประทุษร้ายในเรือขณะที่กำลังจับกุมในทะเล ลงโทษไม่ได้ เหมือนประมวลกฎหมายอาญาได้
- เขียนไว้ มาตรา ๒๗๖ ความผิดที่ประเภท แล้วบังเอิญไปล่วงละเมิดเด็ก มาตรา ๒๗๘ ก็ลงโทษไม่ได้ เพราะกฎหมายเขียนไว้แค่มาตรา ๒๗๖ อันนี้เหมือนกันจะมีความผิดทางปกครองด้วยหรือไม่ก็ดี
- จะได้กำราบพวกนี้ เพราะว่ามันไม่ใช่ง่าย ท่านประธานครับ หากความผิดเกิดขึ้นบนบกก็จะมีเจ้าหน้าที่
- 30 สามารถเข้าจับกุมได้จำนวนมาก หาช่องทางไปจับได้ง่าย เอารถเอาอะไรไปก็ได้ แต่ในน้ำผมเคยไป
- จับลำบากมาก ๓๖๐ องศา พร้อมจะหนี หนีออกจากทะเลอาณาเขตไปสู่ทะเลหลวงเราก็ทำอะไร
- ไม่ได้ เพราะฉะนั้นเขียนไว้ให้ชัดเจน

สุดท้าย ผมดู ๆ แล้วทั้งหลายทั้งปวงนี้ท่านอาจจะเลียนแบบมาจากโคสต์การ์ด (Coast Guard) หรือเปล่า คำว่า โคสต์การ์ด นี้นานาชาติเขายอมรับ แต่บ้านเราในเบื้องต้นนี้

- 30 อาจจะมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณ แต่ผมว่างบประมาณที่ท่านจะเสนอในนี้ว่าให้ใช้กฎหมาย

โน่น นี่ นั่น การงบประมาณ การเงิน การคลัง ก็แสดงว่าตั้งงบประมาณได้ใช่ไหม เมื่อตั้งงบประมาณได้แล้วก็เสียงบประมาณด้วยหรือไม่ ในอนาคตช่วงลูกช่วงหลานถ้าเราตั้งโคสต์การ์ดขึ้นมาได้

- 5 ผมว่าจะเป็นกุศลอันมหาศาล เพราะอะไรรู้ไหม ที่เขียนไว้สวยหรูว่า ในมาตราทั้งหลายทั้งปวง มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ แต่งตั้งได้ ผู้อำนวยการแต่งตั้ง ศรชล. ภาค ศรชล. จังหวัด โดยให้เอาเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐโน่น นี่ นั่นมาเป็นประจำหรือชั่วคราวก็ได้ ในทางปฏิบัติท่านประธานผมเรียนอย่างนี้ ไม่เวิร์ก (work) เหมือนอยู่ ๆ เอาท่านประธานไปทำงานอีกที่หนึ่ง เวลาขอขึ้นเงินเดือน เวลาเลื่อนตำแหน่งแห่งหนผมก็ไม่ว่าจะได้หรือไม่ แม้จะเขียนไว้ในมาตรา ๓๗
- 10 มีอยู่คนเดียว อาจได้รับสิทธิและค่าตอบแทน ผมว่าเป็นเรื่องที่ท่านเขียนไว้เพื่อเพิ่มเติมในมาตราที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๗ จะเกี่ยวข้องกับการเลื่อน ลด ปลด ย้าย ได้ความดีความชอบ คนทำงานผมถามเจ้าหน้าที่ที่เขาทำงานจริง ๆ เวลาขอตัวนาย ก ไป เป็นคนเก่ง คนดี มีความสามารถ หน่วยงานเขาไม่ให้ เพราะเขาก็อยากเอาไว้ในหน่วยเขา เขาก็ให้นาย ข มา แล้วใครรู้ไหมครับ เอาคนที่อาจจะมีความรู้พอสมควร แต่อาจจะไม่มีความก้าวหน้าในหน่วยงานเดิม เมื่อมาอยู่ตรงนี้
- 15 กำลังใจมีไหม มาแล้ว ๒ ชั้นได้หรือเปล่าก็ไม่รู้ ตำแหน่งจะได้หรือไม่ก็ไม่รู้ นี่คือขวัญกำลังใจ ผมพูดในเรื่องของการปฏิบัติ แล้วอยากให้กฎหมายนี้สมบูรณ์จริง ๆ ผมใช้เวลามาพอสมควร ท่านประธานก็กดออกเดือน แล้วก็ฝากเรื่องเหล่านี้ไว้ แล้วผมคงจะขอแปรญัตติในรายละเอียดขอขอบคุณท่านประธานที่ให้เวลาผมตั้งมาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อีก ๒ ท่านนะครับ ท่านพลเอก วรพงษ์ ส่องเนตร และตามด้วยท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล เชิญครับ

พลเอก วรพงษ์ ส่องเนตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ที่เคารพ ผม พลเรือเอก วรพงษ์ ส่องเนตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. เข้ามาให้
- 25 พิจารณาในวันนี้ ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายที่สำคัญที่จะช่วยให้การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจากที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ ทั้งนี้ก็สอดคล้องกับ

ในร่างยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ (website) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่ได้ระบุไว้

- 30 มากยิ่งขึ้น ซึ่งก็ได้ระบุเอาไว้ด้วยว่า กลไกที่ว่านั่นก็คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน

ราชอาณาจักร และศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างกลไกการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- 5 สามารถที่จะป้องกัน แก้ไขปัญหาความมั่นคงในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งก็สอดคล้องกับการดำเนินการของรัฐบาลในครั้งนี ถือว่าเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นในภาพรวมผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่งและสนับสนุนให้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้น และเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับได้ผลตามเจตนารมณ์ที่รัฐบาลต้องการ และทางผู้ปฏิบัติงานต้องการ ผมก็มีข้อสงสัยและมีข้อสังเกตสัก ๒ - ๓ ประเด็น
- 10 ประเด็นแรก เรื่องการบริหารจัดการ ซึ่งมีท่านสมาชิกได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่นี้ พุดง่าย ๆ ก็คือว่า มีคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้อำนวยการ และมีคณะกรรมการบริหาร ศรชล. ซึ่งมีผู้บัญชาการทหารเรือ
- 15 ท่านเป็นประธาน แต่ดูในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร ศรชล. บอกว่า ให้ความเห็นชอบ แผนงาน โครงการ และการจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ศรชล. รวมทั้ง ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของ ศรชล. อันนี้ก็ทำให้เกิดการคาบเกี่ยวกันระหว่างคณะกรรมการ บริหาร ศรชล. กับตัวผู้อำนวยการ ศรชล. ตกลงใครจะเป็นคนควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของ ศรชล. กันแน่ ระหว่างผู้อำนวยการ ศรชล. กับคณะกรรมการบริหาร ศรชล. อันนี้ก็ประเด็นเพิ่มเติม
- 20 เข้ามาก็ต้องพิจารณา เพราะว่าคณะกรรมการบริหาร ศรชล. ก็คือ ผู้บัญชาการทหารเรือ ซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการ ศรชล. อยู่ ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้อำนวยการ ศรชล. ท่านอาจจะ มอบอำนาจหรือว่าจะดูแลอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ชี้ให้เห็นว่าไม่ชัดเจน มีความคาบเกี่ยวกัน เหมือนบอร์ด (board) ไปอยู่เหนือหน่วยงาน บอร์ดต้องอยู่เหนือหน่วยงาน แต่หน่วยงาน
- 25 มีผู้บังคับบัญชาที่เป็นนายกรัฐมนตรีคล้าย ๆ อย่างนั้น นี้ในภาพรวม ในส่วนของโครงสร้างการจัด ของ ศรชล. อันนี้ก็เขียนเอาไว้กว้าง ๆ ว่า อีก ๑ ปีถึงจะรู้ว่าจะเป็นอย่างไรมาก ก็ทำให้การที่จะไปดูว่า การทำงานจะเวิร์ก ไม่เวิร์ก ก็เลยค่อนข้างจะลำบาก เพราะฉะนั้นอยากจะให้เห็นโครงสร้างของ
- ตัว ศรชล. ด้วยว่าจะมีโครงสร้างการจัดเป็นอย่างไร เมื่อสักครู่ก็มีท่านสมาชิกพูดไปแล้วโครงสร้าง
- เนื่องจาก ศรชล. นี้เป็นหน่วยปฏิบัติซึ่งจะต้องแก้ไข้ปัญหาในการรักษาผลประโยชน์ของชาติ
- ต้องมีคน มีเครื่องมือ มีเรือ มีอะไรด้วย พวกนี้ก็สำคัญว่าจะมีอะไรบ้างที่จะอยู่ในโครงสร้างอันนี้

- และเมื่อเป็นหน่วยปกติแล้วความอ่อนตัวก็จะน้อยลงไป แล้วคนที่จะมาช่วยราชการหรือคนที่จะมาปฏิบัติงานในมาตรา ๒๑ ก็เขียนเอาไว้ว่าให้สามารถทำได้ ก็เหมือนที่ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่
- 5 ได้กล่าวไป ผลตอบแทนของเขาก็จะลำบากถ้าหากว่ามาช่วยราชการ แล้วที่บอกว่า ในมาตรา ๒๑ หน่วยเดิมสามารถที่จะจัดอัตรากำลังทดแทนได้ตามจำนวนที่ไม่เกินจำนวนที่ส่งไป แล้วตกลงเงินเดือนจะเบิกอย่างไร ตำแหน่งเดียวจะมี ๒ คนหรือเปล่า หรืออย่างไร อันนี้ความชัดเจนก็อาจจะต้องไปชี้แจงให้ชัดเจน หน่วยงานส่งคนไปแล้วตัวเองจะตั้งคนขึ้นมาแทน แล้วอัตราเงินเดือนจะเอาที่ไหน อันนี้ก็เป็นประเด็น ในมาตรา ๑๙ จริง ๆ แล้วเราต้องการจะตั้ง ศรชล. ใหม่ให้เป็น
- 10 ศูนย์อำนวยการที่จะดูแลบริหารจัดการอำนวยการหน่วยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๙ บทบาทหน้าที่ของ ศรชล. ระบุเอาไว้ “วางแผน อำนวยการ ประสานงาน สั่งการ” อันนี้ก็ดูดี หมายความว่า โอ.เค. มีสิ่งการควบคุมบังคับบัญชาได้ แต่ไปเขียนต่อว่า “และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” ตกลงสั่งการได้หรือเปล่า ไปเป็นประสานงาน
- 15 เหมือนเดิมอีกแล้ว เหมือนศูนย์ประสานงานเดิมที่เรามีอยู่ แต่บอกว่าไม่เวิร์ก (work) เลยตั้งเป็นศูนย์อำนวยการ พอศูนย์อำนวยการบอกว่าให้ประสานงานอย่างเดิม ทีนี้ก็จะขัด น่าจะตัดคำว่า “สนับสนุนการปฏิบัติงาน” ออกไป น่าจะเอาจบแค่สั่งการก็พอแล้ว “วางแผน อำนวยการ ประสานงาน สั่งการ” แค่นี้จบแล้วนะครับ

อีกอันหนึ่งที่ยังไม่ชัดเจน ก็คือว่า ศรชล. จะทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมงหรือเปล่า
จะเป็นหน่วยที่คอยติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับผลประโยชน์ของชาติทางทะเลตลอด ๒๔ ชั่วโมง
5 หรือเปล่าก็ยังไม่ชัดเจน ในมาตรา ๑๙ (๒) เขียนไว้ว่า “ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้ม
ของสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และรายงาน
คณะกรรมการบริหาร ศรชล. คณะกรรมการ และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ” เหมือนกับเป็นรายงาน
ตามหัวระยะเวลา ซึ่งไม่ใช่แบบเหตุการณ์ปัจจุบันที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาอย่างนี้
10 บทบาทหน้าที่นี้ยังไม่ชัด ตกลง ศรชล. จะทำงานแก้ไขปัญหาปัจจุบันหรือเปล่า ติดตามสถานการณ์
ตลอด ๒๔ ชั่วโมงหรือไม่ ซึ่งก็จะนำไปสู่โครงสร้างการจัดอัตรา เครื่องไม้เครื่องมือต่าง ๆ ด้วย
อันนี้ก็ชี้ให้เห็น

ในมาตรา ๒๑ ผมได้กล่าวไปแล้วเรื่องการจัดส่งเจ้าหน้าที่ไป หน่วยไหนไปบ้าง
ก็ไม่ได้ระบุให้ชัดเจน ความจริงก็รู้โครงสร้างอยู่แล้วว่าหน่วยไหนที่จะต้องทำงานในการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ก็น่าจะระบุไปให้ชัดเจนเลยเจ้าตัวเขาจะรู้ว่ามีหน่วยไหนบ้าง
15 แล้วก็เวลาไปแล้วนี้ไปอย่างไร สิทธิได้อะไรบ้าง หน่วยเดิมตั้งทดแทนได้ ตั้งได้จริงหรือไม่
ในทางปฏิบัติ อันนี้ก็เป็นคำถามนะครับ

อีกประการหนึ่ง ก็คือเรื่องภาพรวมในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
ที่เขียนไว้ในมาตรา ๒๗ อ่านดูแล้วก็ยังไม่ค่อยชัดเจนว่าจะแบ่งอย่างไร มีว่าทั่วไปให้เป็นหน้าที่ของ
หน่วยงาน พอภาวะปกติอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงบ้าง ภาวะไม่ปกติ อันนี้เขียนไม่ชัดเจน
20 น่าจะมีการปรับวิธีการเขียนใหม่ให้เห็นได้ว่าปกติทำอย่างไร ปกติชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ พอไม่ปกติ
ชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ จะได้เห็นภาพให้เกิดการบูรณาการกันตั้งแต่ต้น อันนี้มองภาพว่าในยามปกติ
ทั่วไปก็ต่างคนต่างทำเหมือนเดิม ซึ่งอาจจะไม่เกิดผล จะติดตามสถานการณ์ได้ไม่ต่อเนื่อง
อันนี้ก็ฝากไว้ว่าจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

ประการสุดท้าย ก็มีท่านสมาชิกพูดแล้วนะครับ เรื่องความคาบเกี่ยวกับ
25 กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร คาบเกี่ยวไปยังพื้นที่ คาบเกี่ยวถึงบทบาท
หน้าที่ต่าง ๆ ในมาตรา ๒๙ ก็บอกว่ามีการประชุมร่วมก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ว่ามีการตกลงแบ่งพื้นที่
รับผิดชอบ ขอบเขตอำนาจหน้าที่กันให้ชัดเจนว่าใครจะมีอำนาจหน้าที่มากน้อยแค่ไหน ในภาพรวม
ก็เห็นด้วย แล้วก็สนับสนุนให้มีร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลฉบับนี้
แล้วก็มีข้อเสนอแนะ ข้อคำถามตามที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ครับ

5 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี เพื่อขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีที่ได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคำแถลงของ ท่านรองนายกรัฐมนตรี และคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกจำนวนมากก็ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ

10 ของผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แล้วก็ความจำเป็นในการที่จะต้องมีกฎหมายฉบับนี้ เพื่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แต่อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตมีเรื่องที่ติดใจต่าง ๆ นั้น ส่วนมากท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว แล้วก็มีความคำถามไปแล้ว อย่างไรก็ตามผมยังมีประเด็น คำถามที่ยังคงค้างอยู่ ๒ ประเด็น เพื่อความชัดเจนในการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่อไปนะครับ

15 ประเด็นแรก คือในมาตรา ๒๖ ที่พูดถึง ศรชล.จังหวัด เป็นเรื่องใหม่ครับ ศรชล.จังหวัด ใน ศรชล. เดิมไม่มี ในมาตรา ๒๖ บอกว่า ศรชล.จังหวัด มีหน้าที่และอำนาจ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในเขตพื้นที่รับผิดชอบของจังหวัด ชายทะเล ในเรื่องของจังหวัดชายทะเลขออนุญาตเรียนว่า ถ้าไปดูในมาตรา ๓ วรรคหก

20 “จังหวัดชายทะเล” หมายความว่า จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับเขตทางทะเลตามที่อยู่อาศัยการ ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งผมก็ตามไปดูว่าในกฎหมายลำดับรองที่จะประกาศนี้จะมี เรื่องอะไรบ้าง ก็ได้พบว่าในเรื่องของจังหวัดชายทะเลนั้นจะเป็นการพูดถึงการกำหนดจังหวัด ที่มีอาณาเขตติดต่อกับเขตในทะเลพื้นที่ของศูนย์อำนาจการรักษากำหนดของชาติทางทะเล อันนี้ผมก็ประเมินแล้วว่าคงจะเป็นเรื่องของการเขียนว่าจังหวัดไหนขึ้นกับ ศรชล.ภาคไหน

25 ที่นี้ประเด็นของการที่จะทำงานในพื้นที่ในเขตรับผิดชอบของ ศรชล.จังหวัด ผมเกรงว่าจะมีปัญหา ในเรื่องบนบกนี่ก็เป็นเรื่องของอำนาจหน้าที่ระหว่าง กอ.รมน. กับ ศรชล.จังหวัดอยู่แล้ว แต่ว่าในทะเลนั้นปัจจุบันการกำหนดเขตปกครอง อำนาจการปกครองในทะเลนั้นมีเพียง ๗ จังหวัดที่อยู่ในอ่าวไทยตอนใน ซึ่งปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทย ตอนใน พ.ศ. ๒๕๐๒ ซึ่งมีจังหวัดเพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ธนบุรี ซึ่งปัจจุบันคือ

กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา แล้วก็ชลบุรี ทีนี้ในเขตอื่นซึ่งยังไม่มีกำหนดเขต ผมจะไม่ใช้คำว่ากำหนดเขตการปกครองนะครับ เพราะการกำหนดเขตการปกครองนั้น

- 5 เป็นเรื่องใหญ่ จะเป็นเรื่องของการที่ต้องออกพระราชบัญญัติ แต่การที่กำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบให้กับ ครรชล.จังหวัดนั้นยังไม่มีปรากฏว่าจะกำหนดอย่างไร เพราะฉะนั้นการทำงานของ ครรชล.จังหวัดนั้นอาจจะมีปัญหาในเรื่องของเขตรับผิดชอบของแต่ละจังหวัด ก็อยากจะฝากเรื่องนี้ไว้ ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบาย

การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลหรือ นปท. ในมาตรา ๑๐ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ว่า

- 10 กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล อันนี้ขออนุญาตเรียนว่าในปัจจุบัน มีการกำหนดยุทธศาสตร์ทะเล แล้วก็แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลอยู่แล้ว โดยที่กองทัพเรือ ได้ร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายต่างประเทศ ซึ่งเมื่อออกกฎหมายฉบับนี้ไปแล้ว จะขอเรียนความชัดเจนว่า การออกนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ต่อไปนั้นจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 15 ใช่หรือไม่ เพราะว่าจะมีผลต่อการที่จะกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการหรือการเสนอแปรญัตติด้วย เพราะฉะนั้นขออนุญาตขอความชัดเจนใน ๒ ประเด็นนี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมจะเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี ชี้แจง เชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ ในเบื้องต้น

- 25 ขออนุญาตให้ท่านผู้แทนส่วนราชการชี้แจง แล้วถ้ายังมีประเด็นใดตกค้างผมจะขอประธานอนุญาต ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพพะครับ
- กระผม โกมล จิรัชย์สุทธิกุล ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระผมจะขออนุญาต
- 5 เรียนชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเขียนกฎหมายที่มีท่านสมาชิกสอบถามเกี่ยวกับ
- การกำหนดรูปแบบส่วนราชการของ ศรชล. ที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๗ ว่าเป็นส่วนราชการ
- รูปแบบเฉพาะนั้นเป็นอย่างไร ส่วนราชการรูปแบบเฉพาะก็คงหมายถึงส่วนราชการที่ไม่ใช่แบบปกติ
- ทั่วไป ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็คือโดยปกติก็จะจัดตั้งเป็นกระทรวง
- ทบวง หรือกรม แล้วแต่กรณี ซึ่งทั้ง ๓ รูปแบบนี้จะมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามที่กฎหมาย
- 10 ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินได้กำหนดไว้ แต่กรณีนี้จะไม่ใช่ จะเป็นกฎหมายพิเศษที่จัดตั้งขึ้นมา
- เนื่องจากว่า ศรชล. จะไม่ได้เป็นการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่เป็นการบูรณาการหน่วยงาน
- ที่มีอยู่แล้ว อย่างเช่น กองทัพเรือ เป็นต้น หรือว่ากรมศุลกากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
- รวมบูรณาการการปฏิบัติงานเข้าด้วยกัน ก็เลยเป็นรูปแบบเฉพาะ ซึ่งลักษณะนี้ก็ได้เคยมีกฎหมาย
- ที่เขียนจัดตั้งขึ้นมาก่อนหน้านี้ ก็คือกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- 15 (กอ.รมน.) นั่นเอง

- สำหรับประเด็นเรื่องการเขียนบทนิยามภาวะปกติ กับภาวะไม่ปกติ ที่มีท่านสมาชิก
 สอบถามว่าร่างเดิมมีการเขียนเป็นบทนิยามแล้วก็ได้ไปตัดออกด้วยเหตุผลใด ก็ขออนุญาตเรียน
 5 อธิบายว่า โดยปกติแล้วคำที่เขียนในกฎหมายซึ่งมีอยู่ที่เดียว ถ้าท่านสมาชิกดูคำว่า “ภาวะปกติ”
 กับ “ภาวะไม่ปกติ” จะมีเขียนอยู่ในมาตรา ๒๗ เพียงที่เดียวเท่านั้นเองในมาตราเดียว เพราะฉะนั้น
 โดยปกติแล้วถ้ามีที่เดียวแล้วได้ไปเขียนอธิบายเรื่องภาวะปกติกับภาวะไม่ปกตินี้เป็นอย่างไร
 ในมาตรานั้น ๆ แล้วก็จะไม่นำมาเขียนเป็นบทนิยามซ้ำซ้อนกันอีกเท่านั้นเอง อันนี้ก็ขออนุญาต
 เรียนอธิบายว่าจริง ๆ แล้วไม่ได้ต่างอะไรกัน เพียงแต่เนื่องจากว่ามีที่เดียวที่จะต้องเขียน
 10 เขียนอธิบายในตัวบทแล้ว ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องมาเขียนบทนิยามซ้ำซ้อนอีกเท่านั้นเอง

- สำหรับเรื่องการศึกษารเปรียบเทียบกฏหมายของต่างประเทศ ในขั้นการตรวจ
 พิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เนื่องจากเราได้รับบัญชาตามมติคณะรัฐมนตรี
 ด้วยว่าให้ตรวจพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วน เพราะฉะนั้นในการศึกษากับกฎหมายต่างประเทศนี้
 ค่อนข้างจะน้อย ก็ได้เรียนสอบถามกับทางหน่วยงานเจ้าของเรื่องก็คือทางสภาความมั่นคงแห่งชาติ
 15 กับทางกองทัพเรือแล้วก็เรียนว่า ทางผู้ร่างก็ได้ศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ
 มาบางประเทศ เช่นเดียวกันก็มีของออสเตรเลีย หรือว่าเกาหลี เป็นต้น ที่ได้ศึกษามา
 ซึ่งออสเตรเลียก็จะมีลักษณะเป็นโคสต์การ์ด (Coast Guard) แล้วก็เอกลักษณ์โครงสร้างมากกว่า
 ที่ศึกษาในลักษณะโครงสร้างของหน่วยงานประเภทเดียวกันที่ดูแลเรื่องทางทะเล ส่วนการเขียน
 กฎหมายนี้ก็อย่างที่เรียนแล้วว่าล่อมาจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
 20 พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลัก ในเบื้องต้นก็ขออนุญาตเรียนชี้แจงเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- พลเรือตรี เริงชาย ชมเชิงแพทย์ (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือตรี เริงชาย ชมเชิงแพทย์ ผู้อำนวยการสำนักกิจการความมั่นคง
 25 กรมยุทธการทหารเรือ ขอเรียนชี้แจงในส่วนของการปฏิบัติงานหน้าที่ของ ศรชล. ร่วมกับ กอ.รมน.
 ความจริงแล้ว ศรชล. ที่จัดตั้งขึ้นมาได้มีการบูรณาการงานด้านความมั่นคงระหว่าง ศรชล.
 กับ กอ.รมน. ในทุกระดับ ตั้งแต่คณะกรรมการนโยบาย ศรชล. ซึ่งได้มีการแต่งตั้งเลขาธิการ
 กอ.รมน. มาอยู่ในคณะกรรมการนโยบาย ศรชล. สามารถที่จะมากำหนดรูปแบบการทำงาน

ร่วมกันระหว่าง ศรชล. และ กอ.รมน. ได้ ส่วนในระดับคณะกรรมการบริหาร ศรชล. ซึ่งได้มี
ผู้แทนของ กอ.รมน. ร่วมมาในการวางกฎระเบียบการบริหารงานการปฏิบัติงานของ ศรชล.

5 ก็สามารที่จะมาวางแนวทางในการทำงานร่วมกันได้ในอนาคต

ส่วนเรื่องพื้นที่ปฏิบัติการของ ศรชล. กับ กอ.รมน. นั้นจะเห็นได้ว่าพื้นที่ปฏิบัติการ
ของ ศรชล. ตั้งแต่ทะเลอาณาเขต เขตต่อเนื่อง เขตเศรษฐกิจเฉพาะ จนถึงทะเลหลวง ส่วนใหญ่จะ
เป็นเรื่องปฏิบัติการนอกประเทศ ยกเว้นในส่วนที่เป็นทะเลอาณาเขต ซึ่งจะมีพื้นที่ปฏิบัติการ

10 การรักษากฎหมาย ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการใช้กำลังทางเรือแล้วก็หน่วยปฏิบัติการ
ของกองทัพเรือและหน่วยงานใน ศรชล. เข้าร่วมปฏิบัติการกับ กอ.รมน. ซึ่งในเรื่องนี้ต้องมี
วางกฎระเบียบในการปฏิบัติการในพื้นที่ทับซ้อนในทะเลอาณาเขตเพิ่มเติมต่อไปในอนาคตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีเพิ่มเติมครับ

15 นายวิชณุ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
พ.ศ. ฉบับนี้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นผู้เสนอมายังรัฐบาล แต่การยกร่างนั้นก็ได้
อาศัยที่มาจากแหล่งต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่มีระยะเวลาในการจัดทำค่อนข้างจำกัด

อันดับแรกก็คือ ได้ยึดเอากรอบยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งขอภัยที่ต้อง
20 เยี่ยม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร เป็นประธานกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง
ชุดนั้น ก็ได้มีการติดตามว่าท่านได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติในด้านความมั่นคง ปลอดภัย และ
ผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลเอาไว้อย่างไร นำมาใส่เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้

ประการต่อไปก็คือ ได้ใช้ร่างของ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ที่เคยเสนอ
25 แล้วถูกวินิจฉัยว่าเป็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเงินมาเป็นต้นแบบ แล้วก็ปรับปรุงไปให้เหมาะสม
กับกาลสมัยและสอดคล้องกับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นั่นก็คือพระราชบัญญัติการรักษาความ
มั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากกระทรวงการต่างประเทศ
ในการตรวจสอบอนุสัญญาทางทะเล ที่ไทยได้

ไปให้สัตยาบันเอาไว้ แล้วก็ผลผูกมัดประเทศไทย ซึ่งก็จะได้นำมาใช้ในร่างกฎหมายนี้ด้วยเป็นอันมาก นอกจากนั้นแน่นอนกองทัพเรือมีบทบาทอย่างสูงในการที่จะนำเอาประสบการณ์ของ ศรชล.

- 5 ที่เคยมีมา ๒๐ ปีก่อนมาประมวลไว้ เมื่อไหน ๆ จะทำให้ถูกกฎหมายสักทีแล้วจะทำให้มีประสิทธิภาพขึ้นได้อย่างไร จึงได้เกิดเป็นร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ฉบับนี้ขึ้น ผมจำได้ว่าในวันที่เข้าคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณารับหลักการนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีเองได้สั่งการเป็นพิเศษเพิ่มเติมว่า ในการส่งไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจให้ชื่อเทียบเคียงด้วยว่า ทำอย่างไรที่จะสามารถทำงานในเชิงบูรณาการกับ
- 10 กอ.รมน. ได้ มิฉะนั้นก็จะแตกออกไปเป็นหลายหน่วย พุดง่าย ๆ ถ้าสามารถรวมกันได้อาจจะรวมกันเสียเป็นหน่วยเดียว แต่ถ้ารวมกันไม่ได้ก็ให้ชี้แจงแสดงเหตุผลกลับมาว่า ทำไมจึงต้องมี กอ.รมน. บก แล้วยังมี กอ.รมน. น้าอีกด้วย

ประการที่ ๒ ท่านนายกรัฐมนตรีได้ตั้งข้อสังเกตว่า หน่วยที่จะมีขึ้นมาใหม่นั้นจะเรียกว่า ศรชล. หรืออะไรก็ตามที คงจะมีบทบาทที่มีความสำคัญมาก เพราะว่าผลประโยชน์

15 ของชาติทางทะเลนั้นยิ่งใหญ่ไพศาล อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมา ที่ว่ายิ่งใหญ่ไพศาลก็คือยังมีส่วนที่เราว่าเรามีผลประโยชน์ มีทรัพยากร แต่เรายังตรวจสอบค้นหาไม่พบอีกเป็นอันมาก เพราะฉะนั้นก็ต้องเขียนกฎหมายเพื่อเอาไว้สำหรับในอนาคตให้สามารถใช้กฎหมายนี้เป็นเครื่องมือคุ้มครองผลประโยชน์ของชาตินั้นได้โดยเรียบร้อย ฉะนั้นถ้าหากว่าจะมีส่วนใดที่ต้องไปเกี่ยวข้องกับในทางการเมืองให้ฟังฝ่ายการเมืองคือสภามีโอกาสรับรู้รับเห็นด้วยก็น่าจะเป็นการดี

- 20 ประการที่ ๓ หน่วยที่จะมีการตั้งขึ้นมาใหม่นั้นจะเรียกว่า ศรชล. หรืออะไรก็ตามทีก็อาจจะไม่ใช่เป็นหน่วยที่มหาจนเกินไป เพราะถ้าเทียบกับผลประโยชน์ของชาติที่ต้องเข้าไปดูแลรักษาและภาระหน้าที่อันยิ่งใหญ่แล้ว จะต้องถึงขนาดเป็นกระทรวงน้อง ๆ โฮมแลนด์ซีเคียวริตี (HomeLand Security) หรือกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ ของเมืองนอกเลย แต่เราคงจะไปถึงขนาดอย่างนั้นไม่ได้ เมื่อจะต้องเป็นหน่วยซึ่งจะให้ใหญ่ก็ได้ จะให้เล็กก็ไม่ดี ให้ลองไปคิดว่าจะทำ
- 25 อย่างไร ทั้งหมดนี้คือโจทย์ที่ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นทางกฤษฎีกาก็ได้เร่งพิจารณาโดยนำเอาข้อสั่งการของท่านนายกรัฐมนตรีทั้ง ๓ ข้อมาเป็นตัวตั้งด้วยเช่นกัน ในการตรวจร่าง แล้วก็คำตอบออกมาว่า ในเรื่องของการที่จะไม่ให้หน่วยใหญ่โตมหาจนเกินไปนั้นสามารถที่จะทำได้

ในลักษณะของการเอาคนมาช่วยงาน ทำนองเดียวกับที่ กอ.รมน. เป็นอยู่ จึงได้เกิดเป็นรูปแบบที่เรียกกันว่า “ส่วนราชการ” ซึ่งไม่ได้เป็นนิติบุคคล แต่มีฐานะพิเศษหรือฐานะที่แปลกออกไป

5 คือมีรูปแบบเฉพาะ

- ส่วนที่ว่าความเกี่ยวพันกับในทางรัฐสภานั้น ความจริงก็จะเกี่ยวกันได้อยู่
- ประการเดียวเท่านั้นคือการเสนอรายงานต่อสภา แต่ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เห็นว่า
- 5 เรื่องนี้อาจจะต่างจากกรณีอื่นที่ต้องมารายงานต่อสภา เพราะว่าอาจจะไม่ได้กระทำการใดที่กระทบ ต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน แล้วก็หลายเรื่องอาจจะเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องรีบสั่งการกันไป
- ทุกอย่าง คืบก็ทะเล สอกก็ทะเล อยู่ในทะเลจะย้อนกลับมาให้สภาเห็นชอบก่อนก็คงจะยากลำบาก
- จึงได้คิดว่าคงจะไม่จำเป็นต้องสร้างความเกี่ยวพันตรงนี้ แต่ถ้าหากว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- เห็นความจำเป็นตรงจุดใด ประเด็นใด ท่านก็สามารถที่จะแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนนั้นได้ แล้วก็ในส่วนที่
- 10 ท่านนายกรัฐมนตรีได้ตั้งข้อสังเกตเอาไว้ในเรื่องอื่น ๆ ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็รับไป
- ตรวจและก็ปรับปรุงจนกระทั่งออกมาเป็นร่างดังกล่าว ฉะนั้นหลายข้อที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายเป็น
- สิ่งที่ได้มีการพูดกันในคณะรัฐมนตรี เป็นสิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการและเป็นสิ่งที่
- คณะกรรมการกฤษฎีกาผู้ตรวจร่างกฎหมายฉบับนี้ได้พิจารณาแล้ว ซึ่งผมจะขออนุญาตกราบเรียน
- เฉพาะประเด็นที่สำคัญเพิ่มเติมจากที่ท่านผู้ชี้แจงได้ชี้แจงไปแล้ว ดังต่อไปนี้
- 15 ประเด็นแรกเรื่องความพร้อม หลายท่านกังวลว่า ครรชล. นั้นดีที่จะมีขึ้น กฎหมายนี้
- ดีที่จะออกมาใช้บังคับ แต่ยังเป็นห่วงในเรื่องของความพร้อม ซึ่งตรงนี้คณะรัฐมนตรีเองก็ได้เป็นห่วง
- ความพร้อมที่ควรจะเป็นห่วงนั้นตรงกัน ประการแรกก็คือว่า คณะรัฐมนตรีได้เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้
- ซึ่งจะไปตั้ง ครรชล. ขึ้นมานั้น บังเอิญ ครรชล. ที่จะตั้งขึ้นใหม่ไม่ใช่ตั้งขึ้นใหม่หรือเริ่มจากศูนย์
- หรือเซ็ทซีโร (set zero) อย่างที่เราชอบพูดกัน มันมีของมันมาก่อนแล้วตั้ง ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น
- 20 ก็ยกเอา ครรชล. เดิมนั้นละมาใช้และก็ปรับให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ถูกกฎหมาย มีกฎหมายรองรับ
- ชัดเจนขึ้น แทนที่จะไปอิงกฎหมายอื่นอ้อม ๆ อยู่อย่างเมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นความพร้อม
- ในส่วนนี้จะไม่ยุ่งยากมากนัก ความพร้อมในส่วนของอนุบัญญัติที่ท่านทั้งหลายเป็นห่วงก็ไม่สู้
- จะมีมาก เพราะเหตุว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กำหนดให้มีอนุบัญญัติเป็นกฎหมาย ไม่ได้กำหนดให้
- ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง อนุบัญญัติทั้งหมดจะออกเป็นข้อกำหนดหรือประกาศ
- 25 เพราะฉะนั้นก็จะมีกระบวนการนิติบัญญัติที่ยืดยาว ไม่มีเรื่องที่จะต้องกลับมายังสภา
- ไม่มีเรื่องที่จะส่งไปให้กฤษฎีกาตรวจด้วยซ้ำไป เป็นเรื่องที่สามารถทำกันได้เลยโดยอาศัยหน่วยงาน
- ที่จะออกประกาศ ระเบียบ หรือข้อกำหนด เพราะฉะนั้นขณะนี้ก็ได้เตรียมการไว้และสามารถ
- ออกมาได้โดยรวดเร็ว แม้กระทั่งในส่วนของการกำหนดพื้นที่จังหวัดชายทะเลอย่างที่บางท่าน

ได้ปรารถนาเป็นห่วงนั้นก็เตรียมการในส่วนนี้ไว้ โดยจะเพิ่มเติมพื้นที่จากเดิม ๗ จังหวัดที่มีอยู่ตามพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยตอนใน พ.ศ. ๒๕๐๒ ที่เราเรียกกันว่าจังหวัด 5 ในอ่าวไทยรูปตัว ก นั้นก็จะเพิ่มเติมให้ครบถ้วนทั้ง ๒๓ จังหวัดที่เป็นจังหวัดชายทะเลโดยแท้จริงแล้วจะกำหนดพื้นที่และพิกัดที่เกี่ยวข้อง ตรงนี้อาจจะใช้เวลาบ้าง แต่ก็ได้มีการเตรียมการในส่วนนี้อยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องของอนุบัญญัติก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงมากนัก

ในส่วนความพร้อมของด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ หรือแม้แต่ยุทโธปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่จะได้เตรียมการกันโดยใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ บุคลากรที่มีอยู่ 10 แล้วก็ใช้วิธีระดมเอาบุคลากรอื่นเพิ่มเติมเข้ามา เมื่อไม่กี่วันก่อนหน้านี้ก็ได้มีการนำเรื่องนี้เข้าหารือในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งบังเอิญผมเป็นประธาน และหารือในคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ซึ่งผมเองก็เป็นประธาน ในการจะพิจารณาเรื่องจัดสรรอัตรากำลังและจัดสรรหรือแบ่งส่วนโครงสร้างของ ศรชล. แต่เราก็ได้เตรียมการไว้และให้สงบนิ่งไว้ก่อนเพื่อรอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าสภาพอาจจะมีการแก้ไขออกไปเป็นประการอื่นได้ เมื่อติดตาม 15 จนกระทั่งได้ทราบว่าสภาได้ดำเนินการแก้ไขหรือไม่ อย่างไรแล้วคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนก็จะได้พิจารณาในส่วนของโครงสร้างและอัตรากำลังให้โดยรวดเร็ว แต่ส่วนใหญ่ก็จะไม่ใช่เป็นการตั้งอัตรากำลังขึ้นใหญ่โตมหาศาลหรือครบ หากแต่จะมีลักษณะเหมือนกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) คือเอาคนมาช่วยราชการ พอพูดถึงเอาคนมาช่วยราชการหลายท่านก็อาจจะรู้สึกในใจว่า โดยระบบ 20 ช่วยราชการที่ผ่านมามีประสิทธิภาพ ไม่จงรักภักดี ไม่มีวินัย ไม่ฝังตัวแน่นอยู่กับองค์กร ความจริงเรื่องอย่างนี้อาจจะมีส่วน แต่จากประสบการณ์ที่เกิดกับกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนั้นไม่ได้เป็นปัญหาดังกล่าวเลย กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรก็ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่ใหญ่โต เป็นหน่วยงานที่มีลักษณะพิเศษแบบเดียวกับ ศรชล. นี้แหละ ศรชล. เอาอย่างกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรด้วยซ้ำ เกือบจะ 25 ลอกเลียนกันมา เพราะฉะนั้นบุคลากรจะมีไม่มาก จะมีการเอาตัวมาช่วยราชการ จะมาจากทางกองทัพเรือบ้าง กรมเจ้าท่าบ้าง หรืออื่นใดบ้าง ส่วนจะเต็มใจมา ไม่เต็มใจมาก็เรื่องผู้บังคับบัญชาต่อผู้บังคับบัญชาที่จะพูดจากัน แต่ตรงนี้นั้นคนที่มาช่วยราชการจะมีอำนาจหน้าที่ซึ่งบางท่านอาจจะ

- เป็นพนักงานสอบสวน ซึ่งแน่นอนอย่างที่ท่าน พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ได้ปรารถนาด้วยความ
เป็นห่วง คนที่จะลงไปเป็นพนักงานสอบสวนก็ต้องมีการอบรมให้รู้จักวิธีสืบสวนสอบสวน เพราะว่า
- 5 คนเหล่านั้นจะต้องไปทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
ซึ่งเป็นอำนาจที่เราเคยให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจมาก่อน เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมาก่อน ตรงนี้ก็จะมีการ
ฝึกฝนคนเหล่านั้น เมื่อเขาจะต้องไปทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน ขณะเดียวกันก็มีค่าตอบแทน
พิเศษให้ แม้กระทั่งต่อไปตัวบุคคลที่ต้องตั้งขึ้นเป็นโคสต์การ์ด (Coast Guard) หากจำเป็นก็สามารถ
มีได้ ค่าตอบแทนจะเอามาจากไหน ก็ใช้อัตราเงินเดือนตามปกติหรือมิฉะนั้นก็เป็นบัญชีที่
- 10 คณะรัฐมนตรีกำหนดขึ้น หรือมิฉะนั้นก็ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นคนกำหนด
ค่าตอบแทนพิเศษเหมือนกับที่เคยกำหนดให้แก่คนที่ไปช่วยราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้มาแล้ว
โดยไม่ต้องมีการออกกฎหมายใหม่หรือบัญญัติไว้ในกฎหมายใด หรือแม้แต่ที่ท่านอาจารย์
ขอภัยเอ่ยนาม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ปรารถนาถึงเรื่องควรจะมีบทบาทในทางวิชาการ
ควรจะมีการตั้งสถาบัน เดิมทีในร่าง ศรชล. ที่เขาเสนอมาแต่แรกนั้น เขาก็จะให้มีสถาบันขึ้น
- 15 ในกฎหมายด้วย แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสถาบันที่ทำหน้าที่ทางวิชาการสิ่งแวดล้อม
ทางทะเล ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลนั้นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้โดยการแบ่งส่วนงานภายใน
ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ในพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้ตัดและไม่ได้ขัดข้องที่ต่อไปเมื่อมีการตั้ง
ศรชล. ขึ้นเรียบร้อยแล้วก็สามารถที่จะแบ่งส่วนงานหรือส่วนราชการย่อยออกไปจะเป็นกอง
เป็นสำนัก เป็นสถาบันอื่นใดก็สามารถตั้งได้ทั้งสิ้นและถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ตามกฎหมายระเบียบ
20 บริหารราชการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในส่วนของความพร้อมนั้นขอขอบคุณที่ได้ดึงเอาไว้ แต่เรื่องนี้
ดูท่าว่ามีความพร้อมมากกว่ากรณีอื่น ๆ มาก เพราะอาศัยพื้นฐานเดิมที่เคยมีมาประมาณ ๒๐ ปี
เป็นหลัก

- ท่านประธานครับ มีบางท่านได้ปรารถนาด้วยความห่วงใยเรื่องอำนาจที่อาจจะไป
ใกล้เคียงหรือซ้อนทับกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ผมได้กราบเรียน
- 25 ท่านประธานแล้วว่า ในเบื้องต้นท่านนายกรัฐมนตรีเองก็เคยปรารถนาที่จะซ้อน ถ้าไหน ๆ
จะซ้อนแล้วก็เอาเสียเลยให้เป็นหน่วยเดียวเสียได้หรือไม่ เรื่องนี้ทางผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ก็ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ศรชล. นั้นไม่เหมือนกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคง
ภายในราชอาณาจักร โครงสร้างอาจจะเป็นโครงสร้างเดียวกันได้ แต่องค์กรนั้นมีบทบาท

- อำนาจหน้าที่คนละอย่าง ฝ่ายหนึ่งดูแลทางบก นั่นคือกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
 5 ราชอาณาจักร อีกฝ่ายหนึ่งดูแลทางทะเล นั่นคือ ศรชล. ในกรณีที่มีการเชื่อมโยงกัน เช่น ไล่ล่า
 จากทะเลขึ้นมาบนบกหรือจากบกแล้วก็หนีลงทะเล ก็ให้อาศัยการประสานความร่วมมือกัน
 เรื่องนี้สามารถที่จะประสานกันได้โดยไม่ยุ่งยาก โดยอาศัยนโยบายที่จะมีการกำหนดกันไป
 นอกจากนั้นตัวบุคคลที่จะมานั่งทำงานอยู่ในกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
 ก็จะต่างจากตัวบุคคลที่จะไปนั่งทำงานใน ศรชล. ซึ่ง ศรชล. นั้นจะอาศัยเจ้าหน้าที่จากกองทัพเรือ
 เป็นส่วนใหญ่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนั้นอาศัยเจ้าหน้าที่จาก
 10 กองทัพบกและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศรชล. นั้นต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ซึ่งทำงานเกี่ยวกับทะเล
 จะมีกรมเจ้าท่า มีกรมสรรพสามิต มีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แล้วก็ยังมีหน่วยงานอื่น
 ซึ่งเขาไม่ได้มาทำหน้าที่กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรด้วย เพราะฉะนั้น
 เมื่ออำนาจหน้าที่ก็คนละอย่าง บทบาทคนละอย่าง บุคลากรคนละอย่าง ความชำนาญชำนาญ
 คนละอย่าง ที่สำคัญก็คือ ในขณะที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
 15 ไม่ต้องไปยุ่งเกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ต้องไปยุ่งเกี่ยวกับอนุสัญญาทางทะเล
 แต่ ศรชล. ต้องทำงานโดยต้องระมัดระวังในเรื่องของอนุสัญญาทางทะเลที่ประเทศไทยได้ไป
 เป็นภาคีสมาชิกหรือให้สัตยาบันเอาไว้ ทั้งหมดนี้จึงเป็นความแตกต่างที่ไม่สามารถจะรวม
 เป็นหน่วยเดียวได้ เดิมออกแบบให้เป็นหน่วยเดียวแล้วมี ๒ ขาด้วยเข้าไป ขาข้างหนึ่ง คือ
 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร อีกข้างหนึ่งคือ ศรชล. แล้วก็มิซูเปอร์บอร์ด
 20 (Supper Board) ใหญ่รวมอยู่ แต่เมื่อเห็นว่าบทบาทก็คนละอย่าง อำนาจหน้าที่ก็คนละอย่าง
 ปลายก็คนละน้ำ ภารกิจก็คนละอย่าง อุปกรณ์ก็คนละอย่าง ความชำนาญชำนาญของคนที่มาทำงาน
 ก็คนละอย่าง มีจุดที่ต้องระวังคือ ความเชื่อมโยงไม่ให้ซ้ำซ้อนหรือเกี่ยงงอนกันเท่านั้น ซึ่งตรงนี้
 เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยฝ่ายกำหนดนโยบายต้องเป็นคนไปดูแล แต่เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น ก็ได้กำหนด
 เอาไว้ในมาตรา ๒๙ ว่าท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะสั่งการให้มีการประชุมร่วมระหว่างกองอำนวยการ
 25 รักษาความมั่นคงในราชอาณาจักรกับ ศรชล. คือบอร์ดหรือคณะกรรมการทั้ง ๒ ต้องประชุมร่วมกัน
 ได้ในกรณีที่มีความจำเป็น ซึ่งเรื่องนี้ก็น่าจะสามารสมานส่วนที่แตกต่างหรือซ้ำซ้อนกันให้เป็น
 เนื้อเดียวได้โดยไม่ยากต่อไป

ท่านประธานครับ มีผู้สงสัยสอบถามเรื่องส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ ความจริง
 ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กราบเรียนชี้แจงไปแล้ว ผมกราบเรียนเพิ่มเติมว่า
 5 คำนี้เราอาจจะไม่คุ้น เพราะที่เราคุ้นก็คือ ส่วนราชการรูปแบบปกติ ส่วนราชการรูปแบบปกติ
 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ก็คือส่วนราชการที่แบ่งออกเป็นกระทรวง
 ทบวง กรม ซึ่งเป็นนิติบุคคลทั้งนั้น แต่ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
 ฉบับเดียวกันนั้นเขาเขียนไว้ในอีกมาตราหนึ่งว่า ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่าควรจะมีการตั้ง
 ส่วนราชการรูปแบบพิเศษหรือรูปแบบเฉพาะ ซึ่งไม่ให้เป็นนิติบุคคลก็สามารถตั้งได้ วันนี้อาศัย
 10 มาตรานั้นเสนอให้ตั้งส่วนราชการรูปแบบพิเศษหรือรูปแบบเฉพาะที่ไม่เป็นนิติบุคคลขึ้นมา
 ซึ่งก็เคยมีการใช้ไปก่อนหน้านี้แล้ว จำได้ว่าครั้งแรกเคยมีการใช้กับกรณีของกรมวิเทศสหการ
 ในกระทรวงการต่างประเทศ ก็ตั้งขึ้นมาในลักษณะที่ไม่เป็นนิติบุคคล แต่เมื่ออยู่ไประยะหนึ่งพบว่า
 มีข้อขัดข้องหลายอย่าง กรมวิเทศสหการนั้นจะต้องไปติดต่อกับต่างประเทศ ไปกู้เงิน ไปรับเงิน
 ไปรับความช่วยเหลือ ไปให้ความช่วยเหลือ ถ้าไม่ดำรงความเป็นนิติบุคคลไว้จะมีความยากลำบาก
 15 ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ทำกันเองภายในประเทศ แต่ไปยุ่งเกี่ยวกับต่างประเทศด้วย เพราะฉะนั้นในที่สุด
 กรมวิเทศสหการก็ต้องมีสภาพเป็นนิติบุคคล คือกลายเป็นกรมปกติไป ส่วนกองอำนวยการรักษา
 ความมั่นคงในราชอาณาจักรนั้นก็ตั้งขึ้นในรูปแบบพิเศษนี้ คือไม่มีความเป็นนิติบุคคล จะบอกว่า
 มีฐานะเหมือนกรมก็ได้ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใครคือเจ้าสังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี
 เป็นเจ้าสังกัด ครรชล. ที่ตั้งขึ้นนี้ก็มึลักษณะแบบเดียวกันทุกประการ เป็นส่วนราชการรูปแบบพิเศษ
 20 รูปแบบเฉพาะ ไม่เป็นนิติบุคคลขึ้นอยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรี เขาถึงต้องเอานายกรัฐมนตรี
 มาเป็นผู้อำนวยการ เช่นเดียวกับที่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคง
 ในราชอาณาจักร ถามว่าเมื่อไปเป็นนิติบุคคลเกิดเวลาจะฟ้องคดี หรือถูกเขาฟ้องคดีจะทำอย่างไร
 ตรงนี้ไม่เอีหลักอึเหลืออะไร เพราะกฎหมายฉบับนี้เขียนเอาไว้ด้วยมาตรา ๑๗ ไว้เรียบร้อยแล้ว
 ในกรณีที่จะมีการดำเนินคดีฟ้องร้องคดี ไม่ว่าจะว่าต่าง แก่ต่างจะสู้คดีจะอะไรก็ตามที่
 25 ให้ใช้สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นโจทก์หรือเป็นจำเลย ซึ่งก็อย่างเดียวกับที่เขียนไว้ในกรณี
 ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร เพราะฉะนั้นปัญหาก็ไม่เอีหลักอึเหลืออะไร
 นอกจากนั้นปัญหาอย่างเดียวกันนี้ก็หมดไปอีกด้วยซ้ำไป เพราะเหตุว่าได้มีการเขียนไว้

- ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเกี่ยวกับการมอบอำนาจ แม้จะบอกให้นายกรัฐมนตรีเป็นนั่น เป็นนี่ เป็นโน่น ผู้บัญชาการทหารเรือจะต้องเป็นนั่น เป็นนี่ เป็นโน่น ภาระปกติท่านก็มากพออยู่แล้ว
- 5 ยังมาแบก ศรชล. อีก คำตอบก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้ได้เขียนเอาไว้เรียบร้อยแล้วในมาตรา ๑๗ และในมาตราอื่น ๆ ว่าให้สามารถมอบอำนาจต่อไปได้ แล้วไม่ใช่มอบอำนาจแค่ตามพระราชบัญญัติพิเศษฉบับที่เสนอมาในวันนี้ หากจำเป็นก็จะข้ามไปมอบอำนาจโดยอาศัยพระราชบัญญัติอีกฉบับ
- 10 ก็ยังได้ คือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งก็ได้เขียนหลักเกณฑ์ในการมอบอำนาจไว้ให้เรียบร้อยแล้ว ในบางกรณีจะมอบลงไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้น ปัญหาเหล่านี้ก็จะหมดไป

- มีผู้สงสัยถามว่า ภาวะปกติและภาวะไม่ปกติต่างกันอย่างไร ขอบพระคุณครับ
- เพราะว่าเรื่องนี้เป็นหัวใจทีเดียว ศรชล. จะมีอำนาจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับภาวะ ถ้าภาวะปกติ ศรชล. ก็อำนาจปกติ ถ้าภาวะไม่ปกติ ศรชล. จะมีอำนาจพิเศษเพิ่มขึ้น ซึ่งเรื่องนี้ไม่ได้เอามาใส่
- 15 ไว้เป็นนิยาม เพราะเหตุอย่างที่ท่านผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงว่า มีที่ใช้อยู่ที่เดียวในกรณีของมาตรา ๒๗ หลักในการเขียนกฎหมายถ้าใช้ที่เดียวก็ไปในที่ตรงนั้นเลย ไม่ต้องมาตั้งเป็นนิยาม เพราะฉะนั้นในมาตรา ๒๗ จึงได้อธิบายไว้แล้วว่า ภาวะปกติคือ ภาวะทั่วไป แต่ภาวะไม่ปกตินั้นคือ ภาวะที่มีเหตุใดเหตุหนึ่ง ๓ ประการ ถ้าเกิดเหตุใดเหตุหนึ่งใน ๓ ประการนี้ เรียกว่า
- ภาวะไม่ปกติ ซึ่งก็ได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๒๗

- ประการแรก ที่บอกว่าเป็นภาวะไม่ปกติก็คือ กรณีที่พบว่ามีการกระทำซึ่งกระทบ
- 20 ต่อผลประโยชน์ของชาติหรือกิจกรรมทางทะเลที่รุนแรงและกว้างขวาง ถ้าไม่รุนแรงแล้วก็
- ไม่กว้างขวางเฉพาะที่ เฉพาะจุดเข้าไปประจักษ์ยังได้ทีเดียวก็จบ อย่างนั้นเป็นภาวะปกติ ถ้ารุนแรง
- กว้างขวางลงมาถึงสภาพกรณีที่เรือบรรทุกน้ำมันมาล่มลงหรือถ่ายเทน้ำมันลงไปสู่ท้องทะเล
- แล้วก็เกิดเป็นคลื่นน้ำมันหรือผิวพื้นเป็นน้ำมันกระจายไปในวงกว้างลามไปมาก จนกระทั่งข้าม
- 25 ไปในพื้นที่หลายจังหวัด นี่เป็นตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงคำว่า “เกิดผลกระทบต่อผลประโยชน์
- ของชาติและกิจกรรมทางทะเลที่กว้างขวางและรุนแรง” อย่างนี้เป็นภาวะที่ไม่ปกติแล้ว

ประการที่ ๒ ที่จะเป็นภาวะไม่ปกติก็คือ กรณีที่ทางการได้ประกาศภาวะฉุกเฉิน

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยสถานการณ์ฉุกเฉิน

ประการที่ ๓ ก็คือกรณีที่นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
 ประกาศภาวะไม่ปกติ ซึ่งกฎหมายฉบับที่เสนอมานี้ในวันนี้ได้ระบุไว้แล้วว่า เมื่อไรจึงจะประกาศได้
 5 เมื่อประกาศเสร็จก็มีผล เมื่อหากภาวะกลับคืนสู่ปกติก็ให้ยกเลิกประกาศนั้น แล้วแจ้ง
 คณะรัฐมนตรีทราบ เหล่านี้เป็นหลักเกณฑ์ที่มีอยู่ในมาตรา ๒๗ เพราะฉะนั้นในการปฏิบัติ
 จะไม่ยุ่งยากว่าอะไรเป็นภาวะปกติ อะไรเป็นภาวะไม่ปกติ ปัญหาที่มีบางท่านได้บรารภก็คือ
 ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างไร เรื่องนี้ได้กำหนดไว้แล้วโดยการที่สามารถจะไป
 ตั้งกรรมการ อนุกรรมการ อะไรกันก็ตามในระดับจังหวัด ในระดับภาคได้ต่อไป รวมทั้งโครงสร้าง
 10 ของ ศรชล. ที่จะตั้งต่อไป ถ้าหากว่าจะเอื้ออำนวยให้ประชาชน นักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วม
 ในลักษณะประชารัฐได้ในเฉพาะพื้นที่ก็สามารถทำได้ในอนาคตต่อไป บทลงโทษจะหนักไป
 จะเบาไปนั้นเรื่องอย่างนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ร่างมาตามเกณฑ์เอาไว้ แต่ถ้าหากว่า
 มาถึงขั้นของสภาจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร รัฐบาลก็ไม่ได้ขัดข้องในส่วนนี้เลย

ประการสุดท้าย ขออนุญาตกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็น
 15 ร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็น และขณะเดียวกันก็ถือเป็นความเร่งด่วนประการหนึ่ง จจริงอยู่
 วันนี้เรามี ศรชล. ที่ทำหน้าที่เหมือนที่เคยทำมา ๒๐ ปี แต่หลายอย่างยังประสบปัญหาข้อขัดข้อง
 ขัดข้องเจ้าหน้าที่ที่มาทำงานจะเบี่ยงงบประมาณ จะเบิกเงินใดที่เป็นงบพิเศษ เบี้ยเลี้ยง ค่าครองชีพก็
 ยังไม่ถนัดนัก แล้วก็ยังมีปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ได้แต่ประสานไป ขอความร่วมมือไป แต่ถ้าหาก
 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ได้ออกมาใช้บังคับทุกอย่างจะเป็นมาตรการในทางกฎหมาย
 ที่เข้มงวด ที่เด็ดขาด ที่จริงจัง จะได้มีการแปลงพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นภาษาต่างประเทศ
 ออกไปให้เป็นที่รู้จักกันไปทั่วโลก เพราะเราจะต้องไปติดต่อกับต่างประเทศ เรือต่างชาติที่แล่น
 ผ่านไปหรือผ่านมาจะต้องรับรู้กฎหมายฉบับนี้ ทุกอย่างจะได้มีการเตรียมการ แล้วก็ขับเคลื่อน
 ออกมาให้ได้ผลสมกับที่ว่า ผลประโยชน์ของชาติเป็นผลประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่มหาศาล
 โดยเฉพาะผลประโยชน์ทางทะเล บังเอิญเป็นผลประโยชน์ที่อาจจะลึกลับค้ำยังไม่พบ
 25 แต่เราก็หวงแหน แล้วก็ต้องดูแลรักษาไว้ไม่ให้ผู้ใดมาล่วงล้ำก้ำกิน สิ่งเหล่านี้จำเป็นต้อง
 มีกฎหมายเป็นเครื่องมือ รัฐบาลจึงขอความกรุณาจากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่จะช่วยกรุณาเร่งพิจารณา เพื่อให้เสร็จแล้วนำไปใช้บังคับได้ เพื่อเตรียมรับสถานการณ์
 หลายสถานการณ์ที่รอคอยอยู่ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ เพื่อทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สมาชิกครับ ได้รับฟังจากชี้แจงของท่านรองนายกรัฐมนตรีแล้ว มีท่านใดสงสัยหรือจะมีข้อสังเกตอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอให้เป็นการ
ลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติ
10 ทางทะเล พ.ศ. ไว้พิจารณา ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบ
องค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนโดยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน
และขอเรียนท่านสมาชิกว่าหลังจากลงมติในวาระนี้แล้วยังมีเรื่องที่จะต้องลงมติอีกเรื่องหนึ่ง
ดังนั้นขอความกรุณาท่านสมาชิกกรุณาอยู่แถวนี้ เชิญท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่แสดงตนได้เลย
ขอทราบองค์ประชุมครับ
- 15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๙
ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม
20 งดออกเสียง เชิญสมาชิกทุกท่านลงคะแนนได้ครับ ท่านแถมสิน รัตนพันธ์ุ จะลงคะแนน
อย่างไรครับ
- นายแถมสิน รัตนพันธ์ุ : กระผม แถมสิน รัตนพันธ์ุ เห็นด้วยครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านแถมสิน รัตนพันธ์ุ เห็นด้วย
บวกเข้าไปอีก ๑ คะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน
25 ขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒
เห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ตรวจสอบข้อมูลของท่านแถมสิน รัตนพันธุ์
- 5 ถ้ายังไม่มีก็บวกเข้าไปอีก ๑ ท่านเลือกเห็นด้วย เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ไว้พิจารณา
ผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
- 10 กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นพิจารณา จำนวน ๒๙ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๖
ขอผู้รับรองด้วยครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ จำนวน ๒๙ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุม
- 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดสัดส่วนของกรรมาธิการในสัดส่วนของ
คณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๕ คน ในกรณีที่มีกรรมาธิการ จำนวน ๒๙ คน เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี
เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๕ คนครับ
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อ
กรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๕ คน ดังนี้
- 25 ๑. พลเรือเอก จุมพล ลุ่มพิกานนท์
๒. พลเรือเอก พิเชฐ ตานะเศรษฐ
๓. พลเรือตรี เชิงชาย ชมเชิงแพทย์
๔. นายदनัย มู่สา
๕. นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อ
เชิญท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

- 5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอรายชื่อกรรมการ
ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ
และผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๒๔ คน ดังนี้
- 10 ๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๒. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๓. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ
๔. พลเอก กิตติ อินทสร
๕. พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์
- 15 ๖. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๗. พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์
๘. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
๙. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๑๐. พลเอก ทวีป เนตรนิยม
- 20 ๑๑. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๑๒. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
๑๓. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล
๑๔. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม
๑๕. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
- 25 ๑๖. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง
๑๗. พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์
๑๘. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร
๑๙. พลเรือเอก ยุทธนา ฟ้าผลงาม

5

๒๐. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๒๑. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
๒๒. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง
๒๓. พลเรือตรี ศิริวัฒน์ ชนะเพทย์ และ
๒๔. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

- ๑๗/๑

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
เสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครบ ๒๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
5 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้งคณะ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรักษามลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. จำนวน ๒๙ คน

๑. นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล
๒. พลเรือเอก จุมพล ลุ่มพิกานนท์
๓. พลเรือตรี เชิงชาย ชมเชิงแพทย์
- 15 ๔. นายदनัย มู่สา
๕. พลเรือเอก พิเชฐ ตานะเศรษฐ์
๖. พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช
๗. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๘. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ
- 20 ๙. พลเอก กิตติ อินทสร
๑๐. พลเรือเอก ชนินทร์ ชุณหรัชพันธ์
๑๑. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๑๒. พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์
๑๓. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
- 25 ๑๔. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๑๕. พลเอก ทวีป เนตรนิยม
๑๖. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๑๗. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

๑๘. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล
 ๑๙. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม
 5 ๒๐. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
 ๒๑. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง
 ๒๒. พลเอก พิศณุ พุทธรังค์
 ๒๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร
 ๒๔. พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม
 10 ๒๕. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
 ๒๖. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
 ๒๗. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขียดบุญเมือง
 ๒๘. พลเรือตรี ศิริวัฒน์ ณะเพทย์
 ๒๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณา
 และกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการ
 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขอเสนอกำหนดเวลาการ
 20 พิจารณาของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง
 และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ
 กำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
 25 เสนอกำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง
 และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ
 กำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอขอบคุณ
ท่านรองนายกรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

5

สำหรับคณะกรรมการที่ตั้งเมื่อสัปดาห์ก่อนกำหนดการประชุมนัดแรก
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓
อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนให้ท่านกรรมการทุกท่านทราบครับ

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเรื่องต่อไป ผมขอหารือ
ที่ประชุมเกี่ยวกับการขอขยายเวลาการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งไม่ปรากฏ

10

ในระเบียบวาระ ดังนี้

ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๗ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ มีหนังสือ
5 แจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑
แต่เนื่องจากคณะกรรมการมีความจำเป็นต้องพิจารณารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ให้รอบคอบและพิจารณาสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ รวมถึงต้องพิจารณาความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี
เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ดังนั้นคณะกรรมการจึงขอขยายเวลาการพิจารณา
10 ออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๗ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดว่าในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติอาจลงมติให้ขยายเวลา
ที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาต
ให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก
เป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้
ดังนั้นผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓
กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้
ผมขอถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม
เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ท่านใดยังไม่ได้แสดง
25 หรือไม่ ท่านแถมสิน รัตนพันธุ์ แสดงตนแล้ว เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วย ขอทราบองค์ประชุมครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๙ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
 5 ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
 เชิญท่านลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติไหม ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๙
 มีมติเห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
 10 ลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราว
 เฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ครั้งที่ ๗ ออกไปอีก ๖๐ วันได้

นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช : ท่านประธานคะ อรจิต สิงคาลวณิช พอดี
 เมื่อสักครู่นี้ทันได้กด เห็นด้วยค่ะ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เห็นด้วยนะครับ เพิ่มท่านอรจิต สิงคาลวณิช
 ๑ เสียง ตรวจสอบเสียก่อนว่าลงหรือยัง

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานผลการดำเนินการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ส่วนที่ ๑) ของคณะกรรมการ
 วิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์
 20 และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์
และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ เชิญเข้าประจำที่ครับ

5

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการพร้อมแล้ว
ขอเชิญแถลงรายงานดังกล่าวได้ครับ

- ๑๘/๑

พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง สมาชิก

- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญประจำปี ๒๕๖๐ โดยจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ซึ่งประกอบด้วยในส่วนที่ ๑ เป็นส่วนที่ไม่เป็นความลับสามารถเปิดเผยได้ ซึ่งผมจะได้รายงานต่อไป สำหรับส่วนที่ ๒ นั้นเป็นส่วนที่เป็นการประชุมลับไม่สามารถเปิดเผยได้ ดังนั้นการรายงานในส่วนนี้หากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องการที่จะได้
- 10 รายงานในส่วนที่ ๒ ขอความกรุณาได้ติดต่อกับคณะกรรมการวิสามัญเพื่อดำเนินการต่อไป กระผมจะขอสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๐ ในส่วนที่สามารถเปิดเผยได้ ดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้เป็นคณะกรรมการวิสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะอนุกรรมการ ๓ คณะ ได้แก่

- 15 ๑. คณะอนุกรรมการศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีท่านพลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ เป็นประธาน
๒. คณะอนุกรรมการศึกษามาตรการส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยมีท่านพลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา เป็นประธาน
- 20 ๓. คณะอนุกรรมการศึกษาติดตามและตรวจสอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีผลกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีนางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร เป็นประธาน

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญ

- 25 ข้อ ๑ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมาย ยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการวิสามัญได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มบุคคลหรือบุคคลที่ต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์เมื่อกระทำผิดกฎหมายไทยแล้วก็จะหนีคดีไปอยู่ต่างประเทศ แล้วใช้ต่างประเทศเป็นฐานในการกระทำความผิดกฎหมายไทย

- แต่ไม่ผิดกฎหมายของประเทศนั้น ๆ ส่วนใหญ่จะใช้สื่อสังคมออนไลน์ (online) เช่น ยูทูป (YouTube) เฟซบุ๊ก (Facebook) หรืออื่น ๆ เป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผิด
- 5 กฎหมายไทย แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทย เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยงานอื่น ๆ จะพยายามปิดกั้นสื่อดังกล่าวแต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่เนื่องจากมีข้อจำกัดทางกฎหมาย ทางเทคโนโลยี หรือด้านธุรกิจสื่อออนไลน์ การดำเนินการแก้ไขในด้านนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้เชิญหน่วยที่เกี่ยวข้องทั้งปวงมาปรึกษาหารือกัน จึงจำเป็นต้องเป็นความลับทำให้ไม่สามารถนำรายงานมาเสนอ
- 10 ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้
- ข้อ ๒ ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ ได้มีการจัดทำเอกสารการเดินทางไป ดูงานและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ มีการจัดทำ โปสเตอร์ (poster) ทำดีเพื่อพ่อ หนังสือชุดความรู้สถาบันพระมหากษัตริย์ไทย หนังสือพระชนกนาถ พระปิยมหาราช ของชาวไทย หนังสือทำดีเพื่อพ่อ หนังสือเหล่านี้เป็นที่สนใจของประชาชน
- 15 ต่างจังหวัด รวมทั้งสถานศึกษาของไทยในทุกระดับอีกด้วย ในขณะนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน กำลังดำเนินการจัดทำขึ้นอีก ๑ เล่ม คือ หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ยังมีการจัดนิทรรศการการสัมมนาทำกิจกรรมร่วมกับลูกเสือชาวบ้าน แล้วที่สำคัญของงานด้านนี้ก็คือโครงการสัมมนาเครือข่ายเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยตั้งแต่
- 20 สมัยโบราณจนถึงปัจจุบันว่าสถาบันพระมหากษัตริย์นั้นมีพระคุณต่อประเทศชาติอย่างไร ซึ่งจะเป็นการดำเนินกิจกรรมพบปะกับประชาชน ผู้นำชุมชนในระดับอำเภอลงมา โดยจัดวิทยากรไปบรรยาย ซึ่งปรากฏว่าได้รับผลดีเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ได้ดำเนินการมาแล้วทั้งหมด ๘ ครั้ง ในครั้งแรก ๆ ได้เชิญ ผู้นำชุมชนในระดับอำเภอลงมาประมาณ ๕๐๐ - ๖๐๐ คน ต่อมาได้เพิ่มระดับขึ้นเป็นระดับจังหวัด จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คนขึ้นไป เมื่อเดือนที่แล้วได้มีการจัดสัมมนาที่จังหวัดเชียงใหม่ในวันที่
- 25 ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ มีเข้าร่วมถึงกว่า ๑๐,๐๐๐ คน ทุก ๆ ครั้งที่ทำกิจกรรมนี้ได้ผลจากแบบสอบถาม หลังการทำกิจกรรมกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ได้คำตอบว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก ควรจัดให้มีการ ดำเนินการต่อไป

๖๘

สนช. ๒๙

พรเพื่อญ ๑๘/๓

- ในโอกาสนี้ผมใคร่ขอฉายตัวอย่างวีดิทัศน์สรุปผลงานที่เชียงใหม่ประมาณ ๗ นาที ซึ่งการดำเนินการครั้งนี้คณะกรรมการวิสามัญได้สรุปเป็นวีดิทัศน์ประมาณ ๑ ชั่วโมง เพื่อเอาไว้
- 5 เป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ต่อไป ขออนุญาตเชิญฉายวีดิทัศน์ครับ
- (ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

- ๑๘/๑

- พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ที่ท่านได้
 5 ชมไปนั้นเป็นแค่ส่วนหนึ่งนะครับ การบรรยายครั้งนี้ใช้เวลาทั้งหมดประมาณ ๓ ชั่วโมง ประธาน
 คณะกรรมการได้ดำเนินการติดต่อจนกระทั่งเหลือประมาณ ๑ ชั่วโมง เพื่อนำไว้ในกิจการ
 ของการพิทักษ์สถาบัน เช่น การนำไปให้ตามโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับทราบ จะเห็นว่าสถาบัน
 พระมหากษัตริย์มีความสำคัญต่อประเทศชาติอย่างไรบ้าง ในการบรรยายครั้งนี้ได้รับการสนับสนุน
 อย่างดีจากจังหวัดเชียงใหม่ ตำรวจภูธรภาค ๕ แล้วก็มีฉนวนทหารบกที่ ๓๓ การทำกิจกรรมทุกครั้ง
 10 อย่างที่ท่านได้เห็น คณะกรรมการวิสามัญต้องขอขอบคุณวิทยากรที่ได้ทุ่มเทการทำงาน จนได้รับ
 ผลสำเร็จทุกครั้ง คือ ท่านพันเอก วรวุฒิ แสงทอง ทหารปฏิบัติการประจำฉนวนทหารบกที่ ๑๑
 ช่วยราชการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าในฐานะอนุกรรมการ

- ข้อ ๓ ด้านการศึกษา ติดตามและตรวจสอบการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้จัดให้มี
 การเสวนา สัมมนาเชิงปฏิบัติการ จัดโครงการต่าง ๆ และการเดินทางไปศึกษาดูงาน ที่สำคัญคือ
 การบูรณาการกลไกในหน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสื่อสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ได้มีการ
 15 สนับสนุนโครงการของสถานิติบัญญัติแห่งชาติหลายโครงการ เช่น โครงการประกวดผลงาน
 เรื่องความดี เป็นต้น ในด้านอื่น ๆ ได้มีการประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
 รวม ๑๗๔ ครั้ง สัมมนา ๗ ครั้ง ศึกษาดูงาน ๗ งาน ทำเอกสาร ๗ เล่ม ที่วันนี้ได้แจกท่านไปแล้ว
 จำนวน ๓ เล่ม มีโครงการต่าง ๆ หลายโครงการ เช่น การบูรณาการกลไกในหน่วยภาครัฐที่
 เกี่ยวข้องกับสื่อสังคมออนไลน์ องค์กรผู้นำนักประชาธิปไตยสำหรับเยาวชนด้วยกระบวนการลูกเสือ
 20 คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

- ข้อ ๑ รัฐบาลควรพิจารณาดำเนินการแก้ไขอุปสรรคและปัญหา เพื่อให้การ
 บูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน
 พระมหากษัตริย์ให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้

- ข้อ ๒ การเผยแพร่ความรู้ เรื่อง สถาบันพระมหากษัตริย์ที่เกี่ยวข้องอย่างไร
 25 กับชาติไทย มีพระคุณอย่างไรต่อชาติไทย เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่รัฐบาลควรจะดำเนินการโดยเร็ว
 และต่อเนื่อง

ข้อ ๓ ปัจจุบันสื่อสังคมออนไลน์เป็นแนวทางที่ผู้กระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับ
 สถาบันพระมหากษัตริย์ใช้มากที่สุดและจะมากยิ่งขึ้นในอนาคต รัฐบาลควรมีระบบการบริหาร

จัดการ จัดการการปฏิบัติในภาพรวมของประเทศในด้านไอซีที (ICT) เพื่อป้องกันและสร้างแนวร่วม
ในด้านนี้ให้มากยิ่งขึ้น

5 ข้อ ๔ ออกกฎหมายเพิ่มเติมเท่าที่จำเป็นให้สอดคล้องกับกฎหมายของต่างประเทศ
ในการดำเนินการกับผู้มีความผิดการผิดกฎหมายเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์

ข้อ ๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการบูรณาการการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ
กระทำผิดกฎหมาย เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ให้มากและมีประสิทธิภาพสูงกว่านี้

10 ข้อ ๖ กระทรวงการต่างประเทศ ควรดำเนินการประสานการปฏิบัติกับรัฐบาล
ต่างประเทศในเรื่องการปฏิบัติผู้มีความผิดในการล่วงละเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ที่เกิดขึ้น
ในประเทศนั้น ๆ ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผมขออนุญาตจบการสรุปผลงานของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และ
เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ในรอบเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๐ แต่เพียงเท่านี้
ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบพระคุณครับ จะมีสมาชิกท่านใด
อภิปรายซักถาม ตั้งข้อสังเกตประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
กับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้
ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ จะมีสมาชิกท่านใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการและ
กรรมการทุกท่าน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เชิญท่านเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ
 5 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระ
 การประชุม โดยขอยกระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระ
 การประชุมของวันพรุ่งนี้ คือเป็นการประชุม ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 ขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) ของผู้รับรอง
 ด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านนายแพทย์เฉลิมชัย
 บุญยะลีพรรณ เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยยกระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบ
 ๑๕ วาระที่ ๔.๒ ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุมในครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม
 ๒๕๖๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนในวันนี้ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐

15 (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
 ตามที่นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เสนอนะครับ ผมขอดำเนินการต่อไป

20 ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
 ติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. คณะกรรมการการเมือง
 พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการเมือง
เข้าประจำที่นะครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ ประธานคณะกรรมการ
ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกรวม ๓ ท่านด้วยกัน คือ

๑. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ที่ปรึกษาภคิตติมศักดิ์
ประจำคณะกรรมการ

10 ๒. ว่าที่ร้อยตรี วินัย ชาศรียานุโยค ออนุกรรมการ

๓. นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์ ออนุกรรมการและเลขานุการ

เชิญครับ ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒
และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เลยนะครับ นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาต
แจกเอกสารประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย ผมขออนุญาตนะครับ ถ้าท่านประธาน

15 คณะกรรมการพร้อมแล้ว เชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะประธานคณะกรรมการการเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนนำเสนอรายงาน
การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ

20 พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ กระผม

ขอกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะรัฐมนตรียังไม่ได้ส่งมาให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณา เท่าที่ทราบนั้นยังอยู่ในขั้นตอนของคณะรัฐมนตรีกับคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เหตุที่
คณะกรรมการการเมืองได้มอบให้คณะอนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒
ซึ่งมีนายสีมา สีมันันท์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการศึกษา ก็เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติ

25 ฉบับนี้เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเมืองที่จะพิจารณาและศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ที่คณะกรรมการนำมาศึกษานั้นเป็นฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำมารับฟัง

ความคิดเห็น คณะกรรมการการเมืองจึงเห็นเป็นประโยชน์ที่จะทำการศึกษาร่างก่อนที่
คณะรัฐมนตรีจะส่งมาให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา การศึกษาร่างดังกล่าวนี้

- 5 คณะอนุกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ตามรายงานการศึกษา
ซึ่งได้เสนอต่อสมาชิกทุกท่านในห้องประชุมนี้แล้ว

ผลของการศึกษา คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้หลายประการ ซึ่งกระผมขออนุญาตให้นายสีมา สีมานันท์ ซึ่งเป็นประธาน

- 10 คณะอนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ เพื่อประโยชน์แก่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ถ้าคณะรัฐมนตรีส่งมาในวาระที่ ๑ และในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่าง
ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสีมา สีมานันท์ ประธาน

- 15 อนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ครับ

นายสีมา สีมานันท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

และท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสีมา สีมานันท์ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ
ด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ขอรายงานการศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยมาตรการ
ติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการเมือง

- 20 ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ให้ทำการศึกษา

ไว้เป็นการล่วงหน้า ต้องกราบเรียนว่าสภาพภาพของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการ
ตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษพิจารณา ซึ่งทราบว่าเป็นการพิจารณาจากข้อเสนอแนะ
ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษได้ยกร่าง
พระราชบัญญัติเสร็จสิ้นแล้ว แล้วขณะนี้อยู่ระหว่างที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- 25 ส่งร่างพระราชบัญญัติให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้ความเห็นนะครับ โครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ประกอบด้วย ๒๘ มาตรา แบ่งเป็น ๔ หมวด ประกอบด้วยบททั่วไป เรื่องของการได้สวน
ข้อเท็จจริงและการติดตามเอาทรัพย์สินของรัฐคืน เรื่องของความร่วมมือระหว่างประเทศและ
บทกำหนดโทษ บทเฉพาะกาล สำหรับเหตุผลในการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้อยู่ใน

- หลักการและเหตุผล ขออนุญาตอ่าน “เนื่องจากการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไป
โดยมิชอบ ที่ผ่านมานั้นต้องอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายหลายฉบับและต้องดำเนินการติดตาม
- 5 เอาทรัพย์สินนั้นคืน โดยอาศัยมาตรการทางกฎหมายที่แตกต่างกันตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน
ของรัฐหลายองค์กรที่รับผิดชอบ ซึ่งทำให้การติดตามเอาทรัพย์สินของรัฐคืนไม่มีประสิทธิภาพ
เท่าที่ควร ประกอบกับประเทศไทยได้ลงนามเข้าเป็นภาคีตามความตกลงระหว่างประเทศว่าด้วย
การต่อต้านการทุจริต และต้องให้ความร่วมมือในการติดตามเอาทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำทุจริต
กับต่างประเทศอีกด้วย สมควรกำหนดมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ
- 10 เพิ่มเติมขึ้นทั้งระบบ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวมีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างแท้จริง
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้” ทั้งนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นิยามคำว่า “ทรัพย์สิน
ของรัฐ” ในมาตรา ๓ ให้ชัดเจน โดยกำหนดไว้ ๗ ประเภทคือ หมายถึง
๑. ทรัพย์สินของแผ่นดินและสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์
 - 15 ๒. เงินของรัฐไม่ว่าเป็นเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้ เงินอุดหนุน
เงินบริจาค เงินช่วยเหลือจากแหล่งต่าง ๆ
 ๓. โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และสังหาริมทรัพย์มีค่าที่ซ่อนหรือฝังไว้ในราชอาณาจักร
 ๔. ทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นของรัฐ
 ๕. สิทธิเรียกร้องของรัฐ
 - 20 ๖. ทรัพยากรธรรมชาติทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต
 ๗. สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอยู่โดยธรรมชาติ

- หลักการสำคัญที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดไว้ก็คือ การตัดสิทธิ
ตามทรัพย์สินของรัฐคืน ตามกฎหมายเฉพาะที่มีอยู่ในเรื่องใดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายนั้น
- 5 แต่ในกรณีที่กฎหมายดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจหน่วยงานของรัฐในการติดตาม
ทรัพย์สินคืน หรือมีแต่ไม่เพียงพอ หรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์
แก่รัฐมากกว่า ก็ให้นำบทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับ ซึ่งก็มีความหมายว่า ทุกวันนี้
ก็มีกฎหมายเฉพาะ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบมีหน้าที่ติดตามเอาทรัพย์สินคืนอยู่แล้ว แต่ว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนดให้มีหน่วยงานกลางขึ้นมา ซึ่งก็มุ่งไปที่สำนักงานการตรวจเงิน
10 แผ่นดิน (สตง.) ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีกา ประธาน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และอัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยประธานศาลฎีกา
มีอำนาจออกข้อกำหนด ประธานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ
และอัยการสูงสุดมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของตน
- 15 เรื่องนี้คณะกรรมการได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเมือง
คณะกรรมการการเมืองก็เห็นด้วยที่จะมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ครบวงจรของการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต คือการเอาทรัพย์สินของรัฐคืน โดยมีกลไกที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน
มีผู้รับผิดชอบทั้งตามกฎหมายกลางและตามกฎหมายเฉพาะ อย่างไรก็ตามคณะกรรมการการเมือง
ก็มีข้อสังเกต ดังนี้
- 20 ข้อสังเกตประการที่ ๑ การที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คือ คตง.
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือ สตง. มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตามทรัพย์สินและไต่สวน
ข้อเท็จจริง อาจขัดกับรัฐธรรมนูญที่มีได้ให้อำนาจดังกล่าวไว้ ดังนั้นหน่วยงานกลางที่จะดำเนินการ
ติดตามทรัพย์สินก็ต้องพิจารณาว่าควรเป็นหน่วยงานใด คือรัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจโดยตรง
และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แต่เดิมมานั้นทาง สตง. ได้ยกร่างหน้าที่และอำนาจของ สตง.
25 แต่ในชั้นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้ตัดออกหมด คือหน้าที่เกี่ยวกับการไต่สวน การทำสำนวน
การตรวจค้นการขอหมายศาลอะไรต่าง ๆ นี้ คือพุดง่าย ๆ ทำสำนวนเพื่อที่จะเสนอต่ออัยการ
ก็ไม่มีกำหนดหน้าที่เหล่านี้ไว้ ก็เป็นประเด็นในทางข้อกฎหมายว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ
แต่รัฐธรรมนูญมิได้ให้อำนาจไว้โดยตรง รวมทั้งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็มีได้ให้อำนาจ
ไว้ด้วยเช่นกัน

ข้อสังเกตประการที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ดำเนินคดีทางแพ่ง แต่สาระสำคัญของการดำเนินการกำหนดให้ดำเนินการทางคดีอาญา รวมทั้งให้สามารถดำเนิน
5 คดีแพ่งได้โดยไม่ต้องรอฟังผล ไม่ต้องรอผลการดำเนินคดีอาญา ดังนั้นอาจเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ และอาจขัดกับหลักการในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้

ข้อสังเกตประการที่ ๓ การติดตามทรัพย์สินจำเป็นต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญดังที่กล่าวแล้ว ในเรื่องการไต่สวน การทำสำนวนเพื่อจะ
ตั้งเรื่องส่งต่ออัยการดำเนินคดี ดังนั้นจึงจะเป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า สตง. มีความพร้อม
10 ในเรื่องนี้หรือไม่อย่างไร เนื่องจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้มุ่งหมายให้ สตง. ตรวจสอบ
แผ่นดิน แล้วก็ขยายบทบาททั้งด้านการตรวจการเงิน การคลัง วินัยทางการเงินการคลัง
ตรวจผลงาน ตรวจเพอร์ฟอร์แมนซ์ (performance) แล้วก็ตรวจความคุ้มค่า เพราะฉะนั้น
การที่จะให้เพิ่มหน้าที่สำคัญคือ เป็นหน่วยงานกลางขึ้นมาติดตามทรัพย์สินด้วยนี้ ก็อาจเป็นปัญหา
กระทบต่อภารกิจหลักของ สตง. ได้

ข้อสังเกตประการที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดวิธีการเยียวยา
แก่ผู้ที่คืนทรัพย์สิน กรณีที่ทรัพย์สินที่นำไปนั้นได้มาโดยสุจริต เปิดเผย และเสียค่าตอบแทนไปแล้ว
อันนี้ก็จะเป็นประเด็นที่คิดว่าจะต้องมีข้อกำหนดในเรื่องนี้ไว้ด้วย

ข้อสังเกตประการที่ ๕ ในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยที่
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ดำเนินคดีแพ่ง แต่ปัจจุบันความร่วมมือระหว่างประเทศ
20 เป็นความร่วมมือทางคดีอาญา ดังนั้นจึงอาจเกิดปัญหาในการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนได้
คณะกรรมการการเมืองก็สรุปว่า ในหลักการนี้ก็เห็นด้วยว่าต้องมีการดำเนินการ
ติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นเรื่องประสิทธิภาพของหน่วยงาน
ที่มีหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะ แล้วก็ตั้งประเด็นว่าสมควรกำหนดให้มีหน่วยงานกลางขึ้นมาใหม่
เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามทรัพย์สินคืน โดยจะเป็นลักษณะกรมการพิเศษให้เกิดการบูรณาการ
25 จากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามทรัพย์สิน หรือจะให้หน่วยงานที่มีความพร้อมอยู่แล้ว
เป็นหน่วยงานกลาง เช่น กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น อันนี้

ก็เป็นการศึกษาในเบื้องต้น แล้วก็มีความเห็นและข้อสังเกต ซึ่งคณะกรรมการการการเมืองก็ได้เห็นชอบ แล้วก็ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ทั้งหมดก็เป็นรายงานผลการศึกษา ก็ขอกราบเรียน

5 เพื่อพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายซักถามหรือตั้งข้อสังเกตประการใดหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเอก สุชาติ นองบัว ครับ

พลเอก สุชาติ นองบัว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม พลเอก สุชาติ นองบัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการศึกษาเอกสารแล้ว

10 ก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการเมืองได้ศึกษา เมื่อชี้แจงแล้วก็เป็นการชี้แจงทุกประเด็น แล้วก็ครอบคลุม ผมก็เลยมีข้อเสนอบางประเด็นที่จะเป็นข้อสังเกต

ประเด็นแรกก็คือ จากหลักการและเหตุผลตามที่ทางคณะกรรมการการเมืองได้ชี้แจงแล้ว ก็สอดคล้องกับแนวความคิดหรือนโยบายของทางรัฐบาลที่จะได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการติดตามทรัพย์สิน

15 อีกส่วนหนึ่งที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งก็คือ ขณะนี้ประชาชนคนไทยทุกคนจากผลสำรวจอะไรก็แล้วแต่ ท่านก็ทราบว่า การทุจริตประพฤติมิชอบเป็นอันดับ ๑ ทุกรายการ ก็คือประชาชนอยากจะเห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสุจริตยุติธรรม ต่อไปประชาชนจากโซเชียลมีเดีย (social media) ต่าง ๆ ก็จะสังเกตได้ว่ารักและหวงแหนผลประโยชน์และทรัพยากรของประเทศชาติ

20

นอกจากทรัพยากรแล้วก็จะมีสาธารณสมบัติของชาติ อันนี้ทางคณะกรรมการ
ก็ได้ชี้แจงแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นดังนี้ผมก็เลยขอเรียนเพิ่มเติมว่า ส่วนใหญ่แล้วจะเห็นถ้าทำอะไร
5 ก็แล้วแต่ ประชาชนจะเห็นดำเนินการให้เป็นรูปธรรม รูปธรรมก็คือทำให้เกิดผล สิ่งที่จะทำให้เกิดผล
ยังมีความต้องการเพิ่มเติมก็คือ ต้องการความรวดเร็ว เพราะสังเกตว่าถ้าเกิดกรณีเช่นที่ผ่าน ๆ
มานั้นล่าช้า ก็จะทำให้นโยบายการดำเนินการของรัฐบาลนั้น เกิดติดขัด หรือว่าไม่แน่ใจว่าจะมี
ส่วนราชการอะไรต่าง ๆ จะต้องดำเนินการ ก็จึงมีหน่วยนี้ เมื่อเป็นอย่างนี้ผมให้ข้อสังเกตว่า
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในข้อสังเกตของคณะกรรมการนั้น ไม่ทราบว่าจะ
10 มีความพร้อม มีบทบาทหน้าที่ มีเจ้าหน้าที่หรือไม่ ขณะนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้
ดำเนินการตรวจหน่วยต่าง ๆ บางครั้งท่านทราบไหมครับหน่วยต่าง ๆ ไม่สามารถจะปฏิบัติ
หรือดำเนินการได้ เพราะกฎหมาย ระเบียบ ใช้อาจจะแตกต่างกันการขับเคลื่อนเศรษฐกิจก็จะ
พลอยเกิดผลกระทบไปด้วย เพราะฉะนั้นในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบว่ามีภาระ
ทำความเข้าใจ มีชุดแนะนำ อันนี้เป็นสิ่งที่ดี เพราะฉะนั้นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
15 ที่เสนอ ผมก็ยังฟังเล็งเห็นว่าความพร้อมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น อาจจะยังไม่มี
ความพร้อมหรือต้องใช้ระยะเวลา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งความชำนาญ
อะไรต่าง ๆ อันนี้เป็นประเด็นแรก

ประเด็นสุดท้ายก็คือเกี่ยวกับเรื่องของการติดตาม การติดตามขณะนั้นก็ทราบว่า
มีส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งรับผิดชอบในบางส่วนอยู่แล้ว ดำเนินการติดตามทรัพย์สินหรือ
20 ทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ แต่ในการติดตามของเจ้าหน้าที่บางครั้งก็ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
หรือไม่ปฏิบัติตาม อันนี้ก็ข้อสังเกตอย่างหนึ่งที่ทำให้ประชาชนโดยทั่วไปเกิดความรู้สึกว่า
การปฏิบัติที่ไม่ได้เป็นแนวทางเดียวกัน หรือกลั่นแกล้ง หรือเลือกปฏิบัติ อันนี้ก็ข้อพึงระมัดระวัง
ในการที่จะออกพระราชบัญญัติฉบับนี้

นอกจากนี้แล้วก็มีเกี่ยวกับเรื่องของการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย มีหลาย ๆ
25 เรื่องที่การบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ
ขาดองค์ความรู้ หรือละเลย ละเว้นในการปฏิบัติต่าง ๆ ผมคิดว่าจะเป็นข้อกีดกันอย่างหนึ่งเมื่อออก
พระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ถ้าไม่มีความพร้อม ไม่มีความรู้ ก็จะให้เกิดความกดดันจากประชาชน

เพราะฉะนั้นในเรื่องการเตรียมความพร้อมที่ผมกล่าวไปแล้วก็มีส่วนสำคัญที่จะทำให้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้วก็มีประสิทธิภาพในการดำเนินการ ผมจึงขอสรุปว่า เห็นด้วยกับ

- 5 พระราชบัญญัติฉบับนี้ตามที่คณะกรรมการการศึกษา แล้วก็ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้พระราชบัญญัติที่ออกมามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมอีกไหมครับ ท่านประธานคณะกรรมการจะชี้แจงของท่านพลเอก สุชาติ หนองบัว ไหมครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการการเมืองครับ ผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการการเมืองได้ไปพบกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีการประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการทำงาน ก็ต้องเรียนว่าเราก็ได้อาประเด็นนี้ไปสอบถามเหมือนกัน ได้สะท้อนกลับมาจากทางสำนักงานการตรวจเงิน
- 15 แผ่นดินว่า ถ้าหากว่าให้ดำเนินการนั้นเขาก็จะมีปัญหาอยู่ ๓ ประการคือ ประการที่ ๑ บุคลากรก็จะต้องเตรียมบุคลากร ประการที่ ๒ ระบบงาน และประการที่ ๓ ความเชี่ยวชาญในการไตสวนทางการทำสำนวน การยึดอายุัด ซึ่งก็จะมีปัญหาอยู่ในขณะนี้ ซึ่งก็จะตรงกันกับที่คณะกรรมการการเมืองได้ศึกษา แล้วเท่าที่ทราบล่าสุดนั้นได้รับแจ้งมาว่า ทางสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความความคิดเห็นซึ่งใช้เวลา ๑๕ วัน หมดเขตไปเมื่อวันที่
- 20 ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็มีข้อสังเกตเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสตง. บางประการ ซึ่งทางสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ จึงมีหนังสือหารือท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็คงจะเป็นประเด็นที่เราจะได้บันทึกเอาไว้ว่า พิจารณาร่างอย่างนี้แล้วเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มาถึง
- 25 ร่างของกรรมการต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังติดใจประเด็นของรายงานฉบับนี้ อีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ
แล้วถือว่าที่ประชุมนี้ได้เห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการนครับ
5 โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้
และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบ
ต่อการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า
15 ของประเทศไทย คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงิน และการคลัง เข้าประจำที่นะครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ
แถลงได้ครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ
10 ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุน
อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทยต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินขึ้นเพื่อศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และเสนอแนะมาตรการต่าง ๆ
15 ที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องโดยมีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ในการนี้
คณะอนุกรรมการดังกล่าวได้มีการพิจารณาศึกษาผลกระทบการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการ
ส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว
โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานในด้านการจัดเก็บภาษีไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้
20 การจัดเก็บภาษีของประเทศไทยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับสถานการณ์
ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ทั้งนี้คณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว
แล้ว ผมขออนุญาตให้ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงิน และการคลัง คนที่หนึ่ง และในฐานะเป็นประธานคณะอนุกรรมการจัดเก็บรายได้ของ
25 แผ่นดิน เป็นผู้รายงานผลการพิจารณาศึกษากรณีดังกล่าวต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป
ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

- 5 ทุกท่าน กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธาน
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง คนที่หนึ่ง และในฐานะประธาน
คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ได้รับมอบหมายจากท่านประธาน
พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ในการดำเนินการรายงานผลการศึกษาในเรื่องนี้ กระผมใคร่
ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการส่งเสริม
10 และสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทย ต่อที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

การผลิตรถยนต์ของโลกในเวลานี้มีประมาณ ๙๐ ล้านคัน และเป็นรถอีวี

(Electric Vehicle : EV) คือรถไฟฟ้าอยู่ประมาณ ๒ – ๓ ล้านคัน ในขณะเดียวกันกับประเทศไทย

เป็นผู้ผลิตรถยนต์ประมาณ ๒ ล้านคัน เราเคยผลิตสูงสุดได้ ๒.๔ ล้านคัน และในจำนวน ๒ ล้านคัน

- 15 นั้น เรามีรถอีวีนำเข้าอยู่จำนวนหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ทางประเทศไทยจึงถูกขนานนามว่าเราเป็นดีทรอยต์
(Detroit) แห่งเอเชีย แต่เหตุการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไปสืบเนื่องจากเหตุการณ์ค่าเสรีและข้อตกลง
ต่าง ๆ อย่างไม่รู้ตัว ณ เวลานี้ยังถือว่าประเทศไทยเป็นผู้ผลิตรถยนต์รายใหญ่ในภูมิภาคเอเชีย
และเป็นหนึ่งในอาเซียน (ASEAN) เมื่อมีการปรับเปลี่ยนอัตราภาษีสรรพสามิตรถยนต์ตามประกาศ
กระทรวงการคลัง เรื่อง ลดภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ๑๓๘) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน
20 ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ กล่าวสรุปได้ว่า ถ้าเป็นรถยนต์สันดาปภายในเดิมที่เคย
เสียภาษีอัตราร้อยละ ๒๕ – ๓๐ จะลดลงเหลืออัตราร้อยละ ๑๒.๕ – ๑๕ ถ้าเป็นรถยนต์ไฮบริด
(Hybrid) รถปลั๊กอินไฮบริด (Plug in Hybrid) ซึ่งเคยเสียอัตราร้อยละ ๑๐ จะลดลงเหลือ
ร้อยละ ๕ ถ้าเป็นรถอีวีเดิมซึ่งอยู่ในการจัดเก็บของอัตราไฮบริดและปลั๊กอินไฮบริดร้อยละ ๑๐
จะลดลงเหลือร้อยละ ๒ คณะอนุกรรมการได้ตั้งแนวทางการพิจารณาศึกษาไว้กรอบใหญ่ ๆ

- 25 ๒ ประการ กล่าวคือ

๑. เมื่อมีการปรับอัตราภาษีสรรพสามิตรถยนต์เก็บภาษีจะได้เพิ่มขึ้นหรือลดลง

๒. ในประเทศไทยยังคงเป็นหนึ่งในการผลิตรถยนต์ในภูมิภาคอาเซียนนี้อยู่

หรือไม่

จากการที่เราเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ๑๔ หน่วยงาน โดยเป็นหน่วยราชการ ๑๐ หน่วยงาน หน่วยรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ หน่วยงาน และภาคเอกชนซึ่งเป็นระดับสถาบันชั้นสูง อยู่ ๓ หน่วยงาน ได้ให้ข้อมูลที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ กล่าวคือ

๑. เมื่ออัตราภาษีสรรพสามิตได้ประกาศใช้บังคับใหม่ลดลงตามที่ได้กล่าวมาแล้ว จะมีผลต่อรายได้ลดลงหรือไม่ ในการพิจารณาสอบถามนั้น ปรากฏว่าถ้ามีการผลิตรถยนต์ตามแผน เพิ่มขึ้นรายได้คงไม่ลดลง แต่ว่าจากปรากฏในข้อเท็จจริง ถ้ามีการผลิตรถยนต์ในเกณฑ์ปกติ เช่น เคยขึ้นอยู่ ๒.๔ ล้านคัน แล้วเมื่อปีที่ผ่านมา ๑.๙ ล้านคัน ปีนี้ ๒ ล้านคัน ถ้าตามอัตราใหม่นั้น แนวโน้มของอัตราภาษีจะลดลงต่อเนื่องจนถึงปี ๒๕๖๘

๒. การที่เราส่งเสริมการลงทุนใช้สิทธิกับผู้ส่งเสริมในรถยนต์ปลั๊กอินไฮบริด แล้วก็รถยนต์ไฟฟ้า มีผู้เสนอสนใจ แต่ก็ยังไม่ได้บ่งบอกชัดเจนว่าจะมีการดำเนินการผลิต ในรถยนต์ไฟฟ้าหรือไม่ อย่างไร สาเหตุสืบเนื่องจากว่า ในอาเซียนมีการกำหนดอัตราภาษีขาเข้า รถยนต์ที่ขับเคลื่อนโดยรถยนต์ไฟฟ้าในอัตราร้อยละ ๐ และข้อตกลงอาเซียนเงิน ซึ่งตกลงมีการ ลดรถไฟฟ้ได้ร้อยละ ๐ เช่นกัน ทำให้ผู้ผลิตรถยนต์อีวีในประเทศที่ต้องการจ่ายภาษีสรรพสามิต ร้อยละ ๒ นั้นอาจจะไม่สามารถดำเนินการตามที่คาดหวัง นั่นก็หมายความว่า ประเทศไทยเรา คิดอัตราภาษีสรรพสามิตร้อยละ ๒ แต่กำลังการผลิตเราอาจจะแข่งขันไม่ได้กับประเทศที่สามารถมีกำลังการผลิตมาก ก็อาจจะเป็นการชะลอการลงทุนของผู้ประกอบการได้

๓. ภาษีที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษีปีโตรเลียม หรือแม้แต่ภาษีเงินได้นิติบุคคล ที่กลุ่มผู้ลงทุนเหล่านี้บางคนขอให้ขยายสิทธิการลงทุนต่อบีไอไอ (Board of Investment : BOI) ก็อาจจะทำให้รายได้ที่เป็นนิติบุคคลถูกเลื่อนออกไป ในขณะที่เดียวกันภาษีปีโตรเลียมมีแนวโน้มลดลง ถ้ามีการนำเข้ารถยนต์อีวีมากขึ้น หรือแม้แต่มีการผลิตรถยนต์ปลั๊กอินไฮบริด ก็รถยนต์ไฮบริดมาก ก็จะทำให้การใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีปีโตรเลียมถดถอยลงไปเช่นเดียวกัน

๔. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการผลิตรถยนต์สแปร์พาร์ท (spare part) ที่เราเคยเป็น อุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ดี โดยรถยนต์ที่เป็นรถยนต์สันดาปภายใน คือรถประเภทเดิมที่ท่านเห็น อยู่ทั่วไปนั้น มีอะไหล่ที่ประกอบส่วนต่าง ๆ ถึง ๓๐,๐๐๐ ชิ้น ในขณะที่เดียวกันถ้าเป็นรถยนต์อีวี จะมีส่วนประกอบอะไหล่ต่าง ๆ นั้น ๑,๕๐๐ ชิ้น เรื่องนี้เรียนว่าจะเกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรม ต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผู้ผลิตอะไหล่และสแปร์พาร์ทในจำนวนหนึ่ง ก็เป็นเรื่องที่อยากจะฝากให้

ทางภาครัฐช่วยกรุณาหาทางให้อุตสาหกรรมเหล่านี้ บางคนก็คงจะเปลี่ยนไปผลิตส่วนประกอบ
ลักษณะใหม่ได้ บางคนก็จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาชีพไป

- 5 ๕. ประเด็นที่ประเทศไทยเป็นผู้ผลิตรถยนต์ที่สำคัญหรือเป็นดีทรอยด์
แห่งเอเชีย หรือเป็นหนึ่งในอาเซียนนั้น ผลการศึกษาในช่วงสั้น ๆ คงจะเป็นหนึ่งในอาเซียนอยู่
ในปี ๒๕๖๘ แต่ต่อจากนั้นไม่มีใครได้ให้ข้อมูลได้ชัดเจน เรื่องนี้จะต้องขออนุญาตฝากให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาว่า ข้อมูลในถัดไปนั้นจะเป็นอย่างไร แต่ก็มีข้อกังวลในการที่ประเทศ
ในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นมาเลเซีย ไม่ว่าจะเป็นอินโดนีเซีย หรือแม้แต่เป็นเวียดนาม
10 ก็อาจจะมีการผลิตสินค้าที่เป็นประเภทรถยนต์ขับเคลื่อนลักษณะเดียวกันได้เพิ่มเติมกว่าเดิม
ในการนี้ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้เสนอแนวทางที่จะ
มีข้อสังเกตเพื่อรับไว้ประกอบการพิจารณา

๑. ควรหาหลักเกณฑ์หรือมาตรการรองรับการจัดเก็บภาษีจากแหล่งพลังงานอื่น
เพื่อทดแทนรายได้ที่รัฐต้องสูญเสียไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายได้จากการเก็บภาษีสรรพสามิต
15 และภาษีปิโตรเลียม เป็นต้น

๒. ควรมีการจัดทำมาตรการปกป้องอุตสาหกรรมภายในประเทศ ควบคู่กับการ
กำหนดมาตรการชดเชยรายได้ที่สูญเสียจากการเก็บภาษีศุลกากร ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศไทยเป็น
ศูนย์กลางการผลิตชิ้นส่วน การผลิตรถยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังไฟฟ้าปลั๊กอินไฮบริด และรถยนต์
ที่เป็นสันดาปภายในได้อยู่ในระดับหนึ่ง

๓. การใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุน มีวัตถุประสงค์หลัก
เพื่อให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตชิ้นส่วนสำคัญและรถยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า
ภาครัฐจึงควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในเรื่องเป้าหมายการส่งเสริมและสนับสนุนต่อการลงทุน
การผลิตรถยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนที่สำคัญในประเทศให้ครอบคลุมได้ทุกมิติ รวมถึงควรกำหนด
มาตรการเพื่อเยียวยาภัยอุตสาหกรรมอะไหล่และสแปร์พาร์ทที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบ
25 จากอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลง เช่น อุตสาหกรรมหม้อน้ำ เป็นต้น

๔. ควรมีการคำนวณการจัดเก็บค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นสำหรับใช้รถยนต์ไฟฟ้า และกำหนดนโยบายภายใต้ภาคเอกชนร่วมลงทุนสำหรับโครงการสถานีบรรจุไฟฟ้า หรือที่เรียกว่า
- 5 ชาร์จจิงสเตชัน (charging station) ให้มีความชัดเจน หรือรองรับให้มีการใช้งานรถยนต์ขับเคลื่อนด้วยพลังไฟฟ้า ทั้งนี้ การคำนวณอัตราค่าไฟฟ้างวดจะต้องพิจารณาให้เกิดความรอบด้าน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะให้เกิดภาษีที่เกี่ยวข้องเนื่องติดตามมา ไม่ว่าจะภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น เพื่อเป็นการทดแทนได้ในบางกรณี

- จากการศึกษาของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังที่กล่าวมาข้างต้น คณะกรรมการขอเสนอรายงานพิจารณาศึกษา ดังกล่าวไปยังที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อผลการศึกษาของคณะกรรมการ และขอความกรุณาได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- 15 ทั้งนี้ ได้ขออนุญาตส่งรายละเอียดตามที่คณะกรรมการได้เรียนต่อที่ประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามเอกสารที่แจกแล้วทุกท่าน ขอขอบพระคุณครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมการได้รายงาน ผลการศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายซักถาม มีท่านใด ประสงค์บ้าง เชิญ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่านรายงานฉบับนี้ที่ผมสนใจในหน้า ๖๖ ก็คือข้อเสนอแนะในช่วงท้าย ก็คือว่าข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในช่วงท้าย คือข้อ ๓ การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุน มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตเพื่อผลประโยชน์ของชาติ อันนี้พอดีผมไป

- อ่านเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น
คือเล่มที่อยู่ในมือผม ก็คือว่าแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายที่น่าจะตรงหรือไม่ ช่วยกรุณา
5 ชี้แนะหนึ่งว่า ในประเด็นการปฏิรูป ผมขออนุญาตเอาประเด็นการปฏิรูปผลอันพึงประสงค์ที่ ๔
ก็คือว่า มีกลไกทางกฎหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่นี้พอไปดู
รายการกิจกรรมในตารางในหน้า ๑๑๕ ของเล่มนี้ เล่มแผนการปฏิรูปด้านกฎหมาย ก็คือว่าพิจารณา
ให้สิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีเกี่ยวกับการขยายกิจการไปต่างประเทศแก่กลุ่มธุรกิจเอสเอ็มอี
(Small and Medium Enterprises : SMEs) ที่มีการเติบโตสูง เช่น ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล
10 ของบริษัทที่ออกไปลงทุนในต่างประเทศ การอนุญาตให้นำค่าใช้จ่ายในการสำรวจและศึกษา
ความเป็นไปได้ในการออกไปลงทุนลดหย่อนภาษี แล้วก็จะเกี่ยวข้องกับระยะเวลาตั้งแต่
ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ นั้น ก็จะชี้ประเด็นไปที่ระยะเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ โดยมี
หน่วยรับผิดชอบ เช่น กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
มีงบประมาณ มีเป้าหมายก็คือว่ามีตัวชี้วัด อย่างเช่น เป้าหมายอันนี้ก็คือสนับสนุนการขยายกิจการ
15 ไปยังต่างประเทศของกลุ่มที่มีการเติบโตสูงและมีศักยภาพ แล้วก็ตัวชี้วัดว่ามีการพิจารณา
ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็เป็นเพิ่มเติมว่าถ้าเป็นไปได้เอกสารเล่มนี้เป็นเอกสาร
ที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่ง ถ้าได้ปรากฏอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วนี้ ผมคิดว่าก็น่าจะมีประโยชน์ แล้วก็สามารถติดตามได้ตามมาตรา ๒๗๐
ในรัฐธรรมนูญ ก็คือว่าผู้ที่เกี่ยวข้องหรือคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจะต้องมานำเสนอเกี่ยวกับแผน
20 การปฏิรูปประเทศด้านนี้ต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน ในมาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้นเอง ผมก็มีข้อเสนอแนะแล้วก็ป็นเชิงคำถามด้วย
ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่านสาธิต
25 ชาญเขาวรรณกุล ครับ

นายสาธิต ชาญเขาวรรณกุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สาธิต ชาญเขาวรรณกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ กระผม
จะขออนุญาตให้ความเห็นในประเด็นที่ทางท่านประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและ
การคลัง ได้นำเสนอเรื่องนี้ เรื่อง ผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี กรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุน

- อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทย ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นรายงานฉบับที่น่าสนใจอย่างมาก คือเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าอุตสาหกรรมรถยนต์นั้นเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อประเทศอย่างมาก แล้วถ้าเป็นปัจจุบันนี้เฉพาะยอดส่งออกของรถยนต์รายการเดียวถ้าเทียบกับรายการอื่นแล้ว ก็เป็นยอดที่มีการส่งออกมากที่สุดในสถิติการส่งออกทั้งหมดของประเทศไทยทั้งหมด ๖ ล้านล้านบาทต่อปี อันนี้ก็โตปีละประมาณเกือบ ๑ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นก็จึงเห็นว่ามีมีความสำคัญขนาดไหนในเรื่องของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะเรื่องของการส่งออก ที่นี้อุตสาหกรรมรถยนต์โดยภาพรวม ๆ ดูกันง่าย ๆ ว่าขณะนี้เราผลิตประมาณปีละ ๒ ล้านคัน อดีตเราเคยสูงอย่างที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขออนุญาตกล่าวนาม ที่ท่านได้พูดไปแล้วว่าอดีตนั้นเราเคยสูงถึง ๒.๔ ล้านคัน แล้วต่อมาเราก็มีปริมาณผลิตที่ลดลง ปีนี้ก็คาดว่าอยู่ประมาณที่ ๒ ล้านคัน แล้วโดยปกติก็ประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์จะขายอยู่ในประเทศ ประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์จะส่งออก ประเด็นก็คือว่าสิ่งที่เราขายอยู่ในประเทศประมาณ ๑ ล้านคัน ถ้าเทียบกับประชากรประมาณ ๖๐ กว่าล้านคน ก็น่าจะเป็นตัวเลขที่เป็นอัตราส่วนที่ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะเพิ่มขึ้นมาก ๆ ก็คงจะมีไม่มาก ผมก็คาดว่าคงจะอยู่ในระดับประมาณ ๑ ล้านคันต่อปีที่ขายในประเทศ ดังนั้นเช่นกันภาษีสรรพสามิตก็คงจะเก็บเฉพาะภาษีที่เกิดขึ้นสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ขายในประเทศ รถที่ขายส่งออกเราไม่สามารถมีการเก็บภาษีได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านพูดถึงอยู่ก็คือเรื่องของภายในประเทศ ที่นี้โครงสร้างของรถยนต์ที่ขายในประเทศก็คงเป็นรถ ๒ อย่างอย่างหนึ่งก็เป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลธรรมดา เรียกว่ารถยนต์สันดาปทั่ว ๆ ไปที่เป็นรถเก๋งหรือพาสเซ็นเจอร์คาร์ (passenger car) รถอีกประเภทหนึ่งก็คือรถเพื่อการพาณิชย์ ก็คือรถปิกอัพ (pickup) หรือรถดัดแปลง สักส่วนผมเข้าใจว่าประมาณ ๔๐ เปอร์เซนต์จะเป็นรถพวกประเภทขนส่ง พวกปิกอัพ พวกรถดัดแปลง ส่วนประมาณ ๖๐ เปอร์เซนต์จะเป็นรถเก๋ง ที่นี้ภาษีสรรพสามิตที่ท่านพูดถึงวันนี้จะมีผลอย่างมาก ก็คือตัวรถยนต์นั่งส่วนบุคคลธรรมดาหรือว่ารถเก๋ง แล้วก็การที่รัฐบาลได้ประกาศให้มีอัตราเก็บภาษีที่ลดลงจากเดิมคาร์บอนไดออกไซด์ (carbon dioxide) ที่ไม่เกิน ๑๕๐ กรัมต่อกิโลเมตร เขาเก็บไว้อย่างกรณีไฮบริด (hybrid) เก็บไว้ที่ ๒๐ เปอร์เซนต์ก็ลดลงมาเหลือ ๑๐ เปอร์เซนต์ คาร์บอนไดออกไซด์ที่ไม่เกิน ๑๐๐ กรัมต่อกิโลเมตรก็ลดลงมาจาก ๑๐ ก็เหลือ ๕ เพราะฉะนั้น ๒ ตัวนี้ก็คงจะมีผลทำให้ในภาพรวมแล้วก็คงจะมีผลต่อการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตต่อไป เพราะว่าสัดส่วนของรถไฮบริดก็จะเข้ามาในอุตสาหกรรมรถยนต์

มากขึ้น เพราะว่าในเมื่อเก็บภาษีที่ถูกลงก็มีผลทำให้ราคารถยนต์นี้ถูกลง ผู้บริโภคของเราก็คงทราบ
ดีว่าในปีที่ผ่านมาขึ้นรถเก๋งหลาย ๆ รุ่นหลายยี่ห้อราคาตกลงไปอย่างมาก บางรุ่นก็ลดไปถึง

- 5 ๒ แสบนบาทต่อคันเลยทีเดียว ก็ถือว่ามาก ที่นี้ประเด็นก็คือว่าในเมื่อปริมาณการใช้ก็คงไม่เพิ่มสูงขึ้น
แต่เรื่องอัตราของภาษีที่ลดลง ผมคาดว่าต่อไปภาษีสรรพสามิตในส่วนนี้น่าจะไม่เพิ่มขึ้น
น่าจะลดลง แต่ว่าตัวเลขอันนี้ ณ วันนี้ ปีนี้เราคงยังไม่เห็น แต่อีก ๒ – ๓ ปีข้างหน้าเมื่อค่ายรถยนต์
ต่าง ๆ ได้มีการขอส่งเสริมการลงทุน แล้วก็มีการจะประกาศว่าที่ขอส่งเสริมนั้นจะเป็นรถไฮบริด
มากขึ้น ๆ เรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้น่าจะลดไป

- 10 อีกอันหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นผลกระทบมากกว่านั้นก็คือว่า การลดตรงนี้เราลด
ภาษีสรรพสามิต รถไฮบริดเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ลดปลั๊กอิน (plug in) เนื่องจากว่าเขาทำให้
คาร์บอนไดออกไซด์ได้น้อยลงไปอีกก็เหลือ ๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วขณะเดียวกันก็คือกำหนดว่า
รถที่เป็นไฟฟ้า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เรียกว่าแบตเตอรี่อีวี (Battery Electric Vehicle : BEV) นั้น
จะเสียสรรพสามิต ๒ เปอร์เซ็นต์ ประเด็นก็คือความต่างระหว่าง ๒ เปอร์เซ็นต์กับ ๕ เปอร์เซ็นต์
- 15 นิดเดียว ต่างกันแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นแรงจูงใจหรือขีดความสามารถในการแข่งขันของ
รถยนต์ไฟฟ้าก็จะมีไม่มากนักเมื่อเทียบกับรถไฮบริด เพราะรถยนต์ไฟฟ้าเริ่มต้นจากศูนย์ จากยังไม่มี
ฐานของการผลิตเลย การที่จะทำให้มีวอลุ่ม (volume) จำเป็นจะต้องมีเรียกว่าได้รับแฮนด์แคป
(handicap) -----

แต่ว่าตอนนี้ต่างกันแค่ ๓ เพอร์เซ็นต์ แล้วผมคิดว่าอันนี้อาจจะเป็นอุปสรรคที่ทำให้อุตสาหกรรม
 รถยนต์ไฟฟ้าที่เรื่องแบตเตอรี่บีอีวี (Battery Electric Vehicle : BEV) ของเรานี้ไม่สามารถที่จะ
 5 เติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพที่เรียกว่าสามารถพัฒนาต่อไปเป็นโปรดักท์แชมป์เปียน (product
 champion) ได้ เพราะว่าแต้มต่อน้อยมาก เราก็จะกลายเป็นว่าเราพัฒนาเป็นรถไฮบริด (hybrid)
 ต่อไป แต่ขณะเดียวกันอีกไม่กี่ปีข้างหน้าเรื่องอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้าจากต่างประเทศที่เขามี
 ความพร้อมเข้ามาในประเทศไทย แล้วถ้าหากว่าเสียอัตราการนำเข้าอิมพอร์ตดีวตี (import duty)
 ภาษีนำเข้านี้เป็นศูนย์ แล้วเสียภาษีสรรพสามิตแค่ ๒ เพอร์เซ็นต์ ตรงนั้นแหละครับ ก็จะกลายเป็น
 10 ว่ารถไฟฟ้าในบ้านเราจะกลายเป็นรถที่นำเข้าเข้ามา แต่ขณะที่อุตสาหกรรมในประเทศไม่สามารถ
 พัฒนาต่อไปได้ โอกาสที่เราจะได้รถยนต์ไฟฟ้าที่เป็นโปรดักท์แชมป์เปียนก็จะไม่มี ผมว่าอันนี้เป็น
 ผลกระทบที่น่าจะเป็นประเด็นที่ใหญ่มากกว่าตัวภาษีสรรพสามิตเสียอีก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอันนี้
 เป็นนโยบายที่รัฐบาลควรจะต้องพิจารณาว่า จริง ๆ ทำอย่างไรที่จะทำให้เราเป็นฐานของการผลิต
 รถยนต์ต่อไปด้วยการทำให้เราเป็นโปรดักส์ แชมป์เปียนในอุตสาหกรรมตัวใหม่ก็คือรถยนต์ไฟฟ้า
 15 อันนี้ผมอยากจะให้ความเห็นในขณะนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบคุณ
 คำเสนอแนะ คำชี้แนะของท่านธรรช ขจิตสุวรรณ ผมขอบคุณนะครับ แล้วก็ของท่านสาธิต
 ชาญเชาว์กุล นี้มองอีกมุมหนึ่งในเรื่องของการแข่งขัน ทางคณะกรรมการของท่านศิริพล
 ยอดเมืองเจริญ นี้ก็มองในเรื่องของภาษีสรรพสามิตด้วย และรวมถึงการแข่งขันด้วยในการผลิต
 25 เพราะว่าต่อไปเมื่อแก๊ป (gap) แค่ ๒ เพอร์เซ็นต์นี้อาจจะไม่มีใครผลิต หรือว่าเริ่มผลิตขึ้นในประเทศ
 ยังคงพัฒนาไฮบริดต่อไป ในอนาคตเรามองเห็นอันใกล้เลย เพราะว่าถ้ารถยนต์ไฟฟ้านี้ โดยเฉพาะ
 ของอาเซียนและของจีนที่ภาษีนำเข้าเป็นศูนย์ เพราะฉะนั้นถ้าเรท (Rate) การใช้ในประเทศที่ผลิต
 อยู่นี้สมมุติว่า ๑ ล้านคันจะเหลือเท่าไร เรานึกภาพออกไปเลยว่าอาจจะเหลือสัก ๘ แสนคัน

- ๗ แสนคัน ๖ แสนคัน ลดลงไปเรื่อย ๆ เพราะวารถราคาถูกเข้ามา แล้วก็ประหยัดด้วย แล้วภาษีเราก็ดูไม่ได้เก็บ เพราะฉะนั้นจำนวนล้านคันที่ลดลงเหลือ ๖ แสนคัน ๗ แสนคันนี้ภาษีสรรพสามิตเราก็
- 5 หายลงไปเรื่อย ๆ ภาษีสรรพสามิตเรานี้ถ้าดูตามสถิติในเรื่องของการจัดเก็บรถยนต์ที่มีสถิติให้ท่านอยู่แล้ว ปี ๒๕๕๖ ประมาณ ๑๕๐ ล้านคัน แล้วก็ลดลงมาเรื่อย ๆ เหลือ ๑๐๐ ล้านคัน เหลือ ๙๐ ล้านคัน เหลือ ๗๐ ล้านคัน ปีที่ผ่านมา ๗๓ ล้านคัน ลดลงมา คือรายได้จากการจัดเก็บหลาย ๆ ส่วนของประเทศลดลงต่อเนื่อง ในขณะที่รายจ่ายภาครัฐเพิ่มขึ้น ไม่สมดุล เพราะฉะนั้นส่วนนี้ที่เราเป็นห่วง แล้วก็อยากให้ทางภาครัฐได้พิจารณาภาพรวมในอนาคตด้วย เพราะว่าจริงอยู่ในการส่งเสริม
- 10 การลงทุนที่ดี ในการเพิ่มส่วนที่ให้ของบีไอไอ (Board of Investment : BOI) ในการลงทุนต่าง ๆ ก็ดี การยกเว้นต่าง ๆ เพื่อที่จะมองภาพรวม ภาพแมโคร (macro) ของประเทศทั้งหมดเพื่อที่จะให้อุตสาหกรรมเจริญขึ้น มีผลรายได้ข้างเคียงมากพอสมควร แต่ว่าการจัดเก็บภาษีที่จะต้องเลี้ยงปากเลี้ยงท้อง ทั้งรายจ่ายประจำและรายจ่ายที่จะต้องพัฒนาต่อไปน้อยลง เพราะฉะนั้นรัฐจะต้องพึงมองในจุดนี้ให้มาก เราถึงได้ศึกษาเป็นจุด ๆ ไปว่าส่วนไหนที่เป็นรายได้แล้วที่ลดลง เพราะฉะนั้น
- 15 คณะอนุกรรมการของท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก็ศึกษาในเรื่องของคณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินว่ารายได้ไหนบ้างที่หายไป รายได้ไหนบ้างที่ควรจะได้เพิ่มขึ้นแล้วไม่ได้เพิ่มขึ้น ผมก็กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกทุกท่านเพื่อได้รับทราบในการแถลงผลการปฏิบัติงานในเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณทุกท่านมากครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๒ ท่านที่อภิปรายไว้มีประเด็นยังติดใจตรงไหนอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมปิดการอภิปราย เป็นอันว่า
- 25 ที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีกรณีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ แล้วได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ท้ายรายงาน

5 แล้วหากที่ประชุมเห็นด้วยก็จะจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นหรือมีประเด็นเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ จะได้

10 ดำเนินการจัดส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ และท่านกรรมการครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

15 ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินทดแทน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
- 5 ร่างพระราชบัญญัติเงินทดแทน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้จะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสำคัญและมีรายละเอียดที่จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ถูกต้องครบถ้วนในทุกประเด็น ดังนั้น คณะกรรมการ
- 10 จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไป ๓๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๑ อยู่ในกรอบตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่กำหนดไว้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ หรือเห็นว่าไม่ควรอนุญาต มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินทดแทน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

- 20 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว วันพรุ่งนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีการประชุมตามปกติ เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา วันนี้ต้องขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๘๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.
(ระเบียบวาระที่ ๗)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. เป็นครั้งที่เจ็ด ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

๑๕๓๗, ๑๖๐๓

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๘๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓