



ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๗ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๘

กลุ่มงานชวเลข ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สถาปนาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ รวม ๔ คณะ ขอยกเวลาการพิจารณาออกไปอีก
๓๐ วัน

๑

- ในวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นวันวิสาขบูชา สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาได้จัดพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อระลึกถึงองค์สัมมาสัมพุทธเจ้า และ
ทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้แก่สมาชิกวุฒิสภาผู้ล่วงลับไปแล้ว ณ ห้องรับรองพิเศษ
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๒

เรื่องด่วน

เรื่อง ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

๒

ผู้อภิปราย

- นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์



LIIRT ๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม
พื้นที่เกษตรแบบยั่งยืนพื้นที่เขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๖

ผู้อภิปราย

- นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๗

- นายปราโมทย์ ไม้กลัด

๘

- นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย

๑๓

- นายประเกียรติ นาสิมมา

๑๔

- นายเกษม มาลัยศรี

๑๘

- นายวิชัย ครอบงุม

๒๑

- นายนิพนธ์ สุทธิเดช

๒๓

- นายสุรชัย คำนัยตั้งตระกูล

๓๒

- นายอุบล เอื้อศรี

๓๖

- นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

๔๐

- นายจรูญ ยิ่งประภากร

๔๔

- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ

๔๖

- พันเอก สมคิด ศรีสังคม

๕๑

- นายพนัส ทศนียานนท์

๕๘

- นายปราโมทย์ ไม้กลัด

๖๐

๔.๒ รายงานผลการรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจ
การไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการสามัญรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูป
โครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

๖๘



LI RT

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๖๕,๘๗
- นายแก้วสรร อติโพธิ	๗๐,๕๓, ๑๐๐
- นายแคล้ว นรปติ	๘๕
- นายการุณ ไสงาม	๘๘,๕๒, ๕๔
- นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์	๕๑
- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	๕๕
- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	๑๐๑
- นายสมพร คำชื่น	๑๐๑

๔.๓ การพิจารณารายงานการประชุมลับ เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๐๓
---	-----

ผู้อภิปราย

- นายสรารุช นิยมทรัพย์	๑๐๔
------------------------	-----



รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘
ณ คีกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๘ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ท่านสมาชิกฯ
มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบนะครับ
ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ รวม ๔ คณะด้วยกัน แจ้งว่าระยะเวลาในการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ
มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติสถาบัน
พระบรมราชชนก พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เป็นร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาได้มีมติเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘
จะครบกำหนดในการพิจารณาในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นี้ เนื่องจาก
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ มีสาระสำคัญที่จะต้องพิจารณาและจะต้องเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง
และรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ จึงขอให้วุฒิสภามีมติขยายเวลา
ออกไปอีก ๓๐ วัน ท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี/ครับ ก็ถือว่าที่ประชุมให้ขยายเวลาของ
คณะกรรมการทั้ง ๔ คณะออกไปอีก ๓๐ วัน ท่านสมาชิกฯ ครับ สัปดาห์นี้เป็นสัปดาห์
ส่งเสริมพระพุทธศาสนาที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกฯ เมื่อคราวที่แล้ว เนื่องในโอกาสเทศกาล
ที่เป็นวันกุศล คือวันวิสาขบูชา ผมได้เชิญแล้วก็ให้สำนักงานเลขาธิการของวุฒิสภา

๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อักษรिया ๑/๒

เป็นแม่งานในการจัดพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อรำลึกถึงองค์สัมมาสัมพุทธเจ้า และเป็นการให้
ศิริมงคลกับท่านสมาชิกฯ ข้าราชการและลูกจ้าง และอีกประการหนึ่งก็ถือ โอกาสทำบุญ
อุทิศส่วนกุศลให้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่เข้าร่วมทำงานกับเรามาจำนวนหนึ่งที่ล่วงลับไปแล้ว
แล้วก็เป็นการทำบุญในโอกาสมหากุศล ในวันพุธที่ ๑๘ คือวันพรุ่งนี้ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
ที่ห้องรับรองพิเศษของวุฒิสภา จึงขอเชิญชวนท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน ถ้าไม่ติดประชุม
กรรมการหรือไม่ติดภารกิจที่ใดก็ขอเชิญร่วมทำบุญในโอกาสวันวิสาขบูชาด้วยกัน
น่ะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี

ผมขอไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนเลยนะครับ

เรื่องด่วน ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควร

เป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

- ๒/๑

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจาก พลเอก ชนพล บุญโฮปป์ภุมภ์ และ
คุณหญิงสมศรี กันธมาลา กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกจาก
วุฒิสภายะครบการดำรงตำแหน่งตามวาระ ๒ ปี ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลปกครองและวิธีพิจารณาปกครองในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๘ นั้นะครบ โดยที่
มาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้วุฒิสภาดัง
คณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นตุลาการ
ศาลปกครอง จำนวน ๖ คน เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อเลือกเป็นตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๒ คน ซึ่ง ๒ คนที่ผมกล่าวถึงนี้ท่านสมาชิกฯ คงจำได้ว่าที่ประชุมแห่งนี้ได้เลือกทั้ง
๒ ท่านไปแล้ว แล้วก็ครบวาระ จำเป็นที่จะต้องให้วุฒิสภาได้สรรหาบุคคลแล้วก็จะเลือก
ตำแหน่งที่ว่างแทนนะครบ ดังนั้นผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาดังคณะกรรมการเพื่อ
พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
นะครบ โดยจะขอให้ท่านสมาชิกฯ ได้เสนอชื่อบุคคลที่จะเป็นกรรมการว่าจะตั้ง
กรรมการจำนวนเท่าใดก่อนนะครบ เชิญท่านพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ ในฐานะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาเชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอจำนวน
คณะกรรมการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการ
ศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๒ คน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครบ มีท่านสมาชิกฯ จะเสนอ
ท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ท่านพรหมจารี
เสนอ เชิญเสนอรายชื่อกรรมการครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นกรราชสีมา) :



๑. นางสุนีย์ อินฉัตร
 ๒. นายโอภาส รongเงิน
 ๓. นายศรีเมือง เจริญศิริ
 ๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
 ๕. พลตำรวจตรี อ่ำพล งามจิตร
 ๖. นายทองใบ ทองเป่า
 ๗. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
 ๘. นายทวีป ขวัญบุรี
 ๙. นายสุพร สุกสร
 ๑๐. นายสันต์ เทพมณี
 ๑๑. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์
 ๑๒. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
 ๑๓. นายมนัส รุ่งเรือง
 ๑๔. นายอนุชาติ บรรจงสุขมิตร
 ๑๕. นายผ่อง เล่งอี้
 ๑๖. นายสม คีระยศ
 ๑๗. นายสุนทร จินดาอินทร์
 ๑๘. นายชุมพล ศิลปอาชา
 ๑๙. นายถวิล ไพรสณฑ์
 ๒๐. นายณรินทร์ ศรีสรรพวงศ์
 ๒๑. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
 ๒๒. นายการุณ ไสงาม
- ขอผู้รับรองด้วยคะ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อ

กรรมการครับ



LI RT

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ
พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๒๒ คน ประกอบด้วย

๑. นางสุนีย์ อินฉัตร
๒. นายโอภาส รongเงิน
๓. นายศรีเมือง เจริญศิริ
๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๕. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร
๖. นายทองใบ ทองเป่า
๗. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
๘. นายทวีป ขวัญบุรี
๙. นายสุพร สุภสร
๑๐. นายสันติ เทพมณี
๑๑. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๒. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๑๓. นายมนัส รุ่งเรือง
๑๔. นายอนุชาติ บรรจงสุขมิตร
๑๕. นายผ่อง เล่งอี้
๑๖. นายสม คีระยศ
๑๗. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๘. นายชุมพล ศิลปอาชา
๑๙. นายถวิล ไพรสณฑ์
๒๐. นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์
๒๑. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๒๒. นายการุณ ไสงาม



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ จะให้กำหนดเวลาในการทำงานของ คณะกรรมาธิการชุดนี้กี่วันครับ เชิญท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา สำหรับในการ พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าในช่วงดำเนินการในระยะเวลาดังกล่าวก็ใช้เวลาประมาณ ๓๐ วัน จากการที่ คณะกรรมาธิการสามัญที่เคยได้พิจารณาในเรื่องนี้มาก่อนแล้วก็ได้ถือรูปแบบเดิม ๓๐ วัน สำหรับในส่วนซึ่งถ้าคณะกรรมาธิการสามัญชุดนี้จะทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติด้วย หรือไม่ ก็แล้วแต่ที่ประชุม ส่วนระยะเวลาที่จะกำหนดเพิ่มเติมภายหลัง ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : จะมีอยู่ ๒ ขั้นตอนด้วยกัน อย่างที่ท่านพรหมจารี ได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ คือคณะกรรมาธิการชุดนี้ทำหน้าที่สรรหาบุคคลเสียก่อน แล้วหลังจากนั้นก็ให้สภาเราเป็นคนคัดเลือกให้เหลือ ๖ คน แล้ว ๖ คนนี้ถึงจะให้สภา คัดเลือกเหลือ ๒ คน อีกทีหนึ่ง ฉะนั้นชุดนี้ไปหาเสียก่อน ๓๐ วัน ส่วนตรวจสอบประวัติ เอาไว้ทีหลัง ท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เห็นเป็น ๖๐ วัน

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่า ๓๐ วัน เป็นอันว่าจบ ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่เกษตร แบบยั่งยืนพื้นที่เขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและ สหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว



ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในวันอังคารหน้าเนื่องจากวันจันทร์ที่ ๒๓ เป็นวันหยุด วันอังคารที่ ๒๔ เรียนท่านสมาชิกฯ ไว้เป็นเบื้องต้นว่า ผมจะนำเรื่องกฎหมายงบประมาณเพิ่มเติมบรรจุเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เพราะเราจะเหลือเวลาอยู่ไม่ถึง ๒๐ วัน ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจเราไว้ ฉะนั้นท่านสมาชิกฯ ท่านใดที่มีความประสงค์จะอภิปรายเรื่องงบประมาณเพิ่มเติมที่รัฐบาลเสนอผ่านกรรมการแล้วก็ผ่านมาถึงวุฒิสภาของเราแล้ว ให้ท่านประสานงานและแจ้งความจำนงกับคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อที่จะได้จัดว่าท่านใดอยู่ในคณะกรรมการชุดใดสนใจจะอภิปรายเรื่องอะไร เราจะได้จัดการบริหารเวลาในวันประชุมเรื่องงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ อันนี้ขอแจ้งไว้ ท่านกรรมการพร้อมหรือยัง เชิญครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเลือกใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ๒๕๔๔ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แล้วลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่กระทำการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากรณีศึกษาเรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนพื้นที่ในเขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ซึ่งสืบเนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนางามและกำนันตำบลนางาม ขวาว นาเลิง และเมืองไพร อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเกิดน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี จึงขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยหาแนวทางแก้ไขปัญหาและประสานกับรัฐบาล เพื่อมาดำเนินการช่วยเหลือต่อไป

คณะกรรมการฯ จึงมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีท่านปราโมทย์ ไม้กลัด เป็นประธานคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการชุดนี้ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่สัมฤทธิ์ผลในประเทศไทยมาครั้งหนึ่งแล้ว ซึ่งเป็นเอกสารเผยแพร่ออกไปแล้วก็นำเสนอต่อสภาเสนอไปยังรัฐบาลเป็นภาพรวมของทั้งประเทศแล้ว ในเมื่อมีผู้ร้องเรียนเข้ามา เราก็ได้ทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อจะแก้ปัญหาโดยเฉพาะพื้นที่อีกทางหนึ่งเพื่อสอดคล้องประสานกับการบริหารจัดการดังกล่าว แล้วบัดนี้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แนวทางแก้ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนพื้นที่ในเขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้เสร็จสิ้นแล้ว

คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา
 กระผมใคร่ขออนุญาตต่อท่านประธานฯ มอบหมายให้ท่านปราโมทย์ ไม้กลัด ในฐานะ
 ประธานคณะอนุกรรมการ ได้กล่าวชี้แจงในรายละเอียดต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปราโมทย์ ไม้กลัด ครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม ปราโมทย์ ไม้กลัด สมาชิก
 วุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหา
 พื้นที่น้ำท่วมแบบยั่งยืน ขอเสนอรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุมวุฒิสภาโดยสรุป
 ดังนี้ครับ คือตามที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับหนังสือร้องเรียน
 ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนางามและกำนันตำบลนางาม ขอให้คณะกรรมการฯ
 หาทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรในเขต ๔ ตำบล ดังที่ท่านประธานกรรมการ
 การเกษตรฯ ได้กล่าวไว้แล้วตอนต้นนั้น เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวประมาณ ๒ แสนไร่
 ถึง ๓ แสนไร่ ต้องประสบปัญหาพื้นที่น้ำท่วมไม่สามารถทำการเพาะปลูกได้เป็นประจำ
 เกือบทุกปี พื้นที่ดังกล่าวนั้นก็อยู่ใกล้กับบริเวณลำน้ำยังบรรจบกับแม่น้ำชี จึงทำให้เกิดปัญหา

๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๔/๒

น้ำท่วมพื้นที่ดังกล่าวติดต่อกันทุกปี ตามรายงานก็ปรากฏว่าเกิดความเสียหายในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ – ๒๕๔๖ ที่ผ่านมาก็ได้ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ หาแนวทางแก้ปัญหาและประสานไปยังรัฐบาลเพื่อจัดหางบประมาณมาดำเนินการแก้ไข ปัญหาต่อไปนั้น คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ก็ได้พิจารณาแล้ว ก็มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนขึ้นมา คณะหนึ่งซึ่งมีกระผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการคณะนี้ เพื่อทำการศึกษาปัญหาดังกล่าว โดยได้เชิญหน่วยราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมาร่วมประชุม เพื่อหาทางแก้ไขปัญหามีการศึกษาข้อมูล สภาพภูมิประเทศ สภาพน้ำ สภาพธรรมชาติ จากรายงานที่มีการศึกษาไว้บ้างแล้ว -----

- ๕/๑

รวมทั้งการเดินทางไปตรวจสอบสภาพพื้นที่เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมหารือกับผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลและกลุ่มเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบด้วยวิธีทำนุปรุชานฯ ครั้น แนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรบริเวณดังกล่าวนี้ จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่คณะอนุกรรมการได้ระบุไว้มีอยู่ ๓ ประเด็นด้วยกันดังนี้

วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ ก็เพื่อศึกษาสภาพเหตุและปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมพื้นที่บริเวณนี้ เพื่อนำไปสู่การกำหนดถึงประเด็นปัญหาที่จะทำการวิเคราะห์หาวิธีการแก้ไขให้ถูกต้อง

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ เพื่อพิจารณาศึกษาถึงมาตรการในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ สภาพสังคม และผลกระทบด้านต่าง ๆ ตลอดจนค่าลงทุน

ในท้ายที่สุดแล้ว วัตถุประสงค์ก็เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมโดยผ่านความเป็นชอบของวุฒิสภา เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ราษฎรอย่างถูกต้องต่อไปครับ

สำหรับสรุปผลการศึกษาก็พอสรุปได้ว่า พื้นที่บริเวณที่เกิดน้ำท่วมประมาณ ๒ - ๓ แสนไร่ ตามที่ร้องเรียนนั้นเป็นพื้นที่ที่ปรากฏในเอกสารก็จะเห็นจากภาพถ่ายทางอากาศ แล้วก็แผนที่มาตราส่วน ๑ ต่อ ๒,๕๐๐,๐๐๐ ไร่ ในรายงานหน้า ๗ - ๘ ครับ พื้นที่บริเวณดังกล่าวสรุปแล้วควรจะแยกการพิจารณาออกเป็น ๒ ส่วน คือพื้นที่ลุ่มน้ำยังตอนบน ซึ่งลักษณะพื้นที่ที่มีความลาดชันพอประมาณ ปัญหาน้ำท่วมบริเวณนี้ก็เกิดจากการไหลหลากของฝนที่ตกในบริเวณลุ่มน้ำตอนบน ซึ่งมักเกิดขึ้นในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม น้ำที่ไหลหลากมีปริมาณมากเกินกว่าความจุของลำน้ำยังจะรับได้ ทำให้เกิดน้ำไหลล้นตลิ่งเอ่อท่วมพื้นที่การเกษตร จากการศึกษาแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่บริเวณตอนบนนี้ก็มีอยู่หลายวิธีการด้วยกัน ที่คณะอนุกรรมการได้ศึกษา ก็มีวิธีการตั้งแต่ใช้สิ่งก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำทางต้นน้ำ การขุดคลองลัด การขุดคลองผันน้ำ การก่อสร้างคันกั้นน้ำริมลำน้ำยัง รวมไปถึงการขุดขยายลำน้ำให้สามารถระบายน้ำได้ดีขึ้น แล้วก็การปรับปรุงฝายและลำน้ำยัง การขยายช่องเปิดสะพานข้ามลำน้ำยัง



ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ศึกษาครบถ้วนในกระบวนการวิธีการต่าง ๆ ก็เห็นว่า การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ตอนบนของกลุ่มน้ำยังที่ร้องเรียนนี้ จะสามารถใช้มาตรการที่เป็นสิ่งก่อสร้างได้บ้างบางวิธีการเท่านั้น คือ โดยการขุดคลองลัดบริเวณหมู่บ้านแห่งหนึ่ง ในรายงานก็อาจจะชี้ระบุว่า บริเวณบ้านฮ่านหญ้า สามารถดูในรายงานในแผนที่ได้ แล้วการก่อสร้างผนังกันน้ำในบริเวณนั้นส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง ส่วนวิธีการอื่น ๆ ในบริเวณพื้นที่น้ำท่วมในเขตกลุ่มน้ำยังตอนบน ในพื้นที่ที่ร้องเรียนมาก็ไม่สามารถดำเนินการได้ผลนัก ส่วนพื้นที่ตอนล่างซึ่งเป็นบริเวณที่ราษฎรร้องเรียนเป็นจำนวนมาก มีลักษณะเป็นที่ลุ่มต่ำมาก ปัญหาที่เกิดความเดือดร้อนส่วนใหญ่ก็อยู่ในพื้นที่บริเวณตอนล่างของกลุ่มน้ำยัง ซึ่งบรรจบกับแม่น้ำชี ปัญหาน้ำท่วมก็มักจะเกิดขึ้นในช่วงปลายฤดูฝน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม เป็นต้นไป เกิดในช่วงที่ระดับน้ำในแม่น้ำชีไหลลงมาสมทบเพิ่มเติม ทำให้ระดับน้ำทั้งแม่น้ำชีและแม่น้ำยังเอ่อล้นตลิ่งท่วมพื้นที่ทำการเกษตรเป็นบริเวณกว้าง สำหรับการแก้ไขปัญหาในบริเวณพื้นที่ตอนล่าง จำนวนประมาณสัก ๒ แสนไร่ นี้ หลังจากได้พิจารณาวิเคราะห์ มาตรการต่าง ๆ แล้ว ทั้งมาตรการใช้สิ่งก่อสร้าง เช่น การขุดคลองลัด ขุดคลองผันน้ำ บริเวณที่ลำนําคคเคี้ยว การก่อสร้างคันกันน้ำตามที่ราษฎรได้ร้องเรียนอยากจะให้มีการก่อสร้างคันกันน้ำปิดล้อมพื้นที่ ตลอดจนการแก้ไขอุปสรรคสิ่งก่อสร้างกีดขวางทางน้ำแล้วปรากฏว่าหลาย ๆ วิธีการ หลาย ๆ มาตรการ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ครบ เพราะมีผลกระทบเกิดขึ้น และในบางมาตรการก็ไม่สามารถจะช่วยลดระดับน้ำอย่างได้ผล -----

๑๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

รัฐวิธา (ค) ๖/๑

ซึ่งมาตรการที่คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเห็นแล้วว่ามีเหมาะสม สมควรให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบได้พิจารณาต่อไป ก็คือการใช้มาตรการที่ไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง เช่น การกำหนดแนวทางการใช้พื้นที่ดินที่ถูกน้ำท่วมให้เหมาะสม การควบคุมการก่อสร้างถนนหนทาง และสิ่งก่อสร้างขวางทางน้ำต้องจัดการให้มีความเรียบร้อย ไม่ให้มีการกีดขวางทางน้ำ และสิ่งก่อสร้างอะไรต่าง ๆ ที่กีดขวางทางน้ำ ต้องมีช่องเปิดที่สามารถระบายน้ำได้เร็ว เพราะทั้งหมดที่กล่าวนี้เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดน้ำท่วม คือน้ำกับแม่น้ำชีนั่นเอง ดังนั้น ควรที่หาทางอย่างไรก็ตามที่จะหาทางลดระดับน้ำในแม่น้ำชีลงด้วย ด้วยมาตรการที่เหมาะสม แล้วมาตรการหนึ่งที่ต้องดำเนินการนะครับ คือได้แก่ การปรับปรุงเกณฑ์การจัดการน้ำในอ่างเก็บน้ำของเขื่อนอุบลรัตน์หรือเขื่อนลำปาว ซึ่งแม้ว่าจะไม่สามารถควบคุมปริมาณน้ำในลุ่มน้ำทั้งหมดได้ แต่ก็คงเป็นประโยชน์ในพื้นที่ท้ายเขื่อนทั้งสองจำนวนหนึ่งครับ

ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ เนื่องจากการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่ลุ่มน้ำยังตอนล่างไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีน้ำมาก พื้นที่ดังกล่าวก็จะได้รับความเสียหายมาก กังนั้นควรจะมีมาตรการช่วยเหลือการปลูกพืชทดแทนในฤดูแล้ง เช่น มีการขยายชุดลอกทำแหล่งน้ำ ได้แก่ การขุดลอกหนอง การขุดลอกคูร่องน้ำที่ติดกับแม่น้ำชีและแม่น้ำยัง ให้สามารถเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้ เมื่อน้ำในแม่น้ำชี น้ำในแม่น้ำยังลดลงก็สามารถที่จะมีน้ำใช้ทำการเกษตรหลังฤดูทกภัย หลังการเกิดปัญหาน้ำท่วมได้ นอกจากนั้นหน่วยราชการก็ควรจะมีการเตรียมเครื่องสูบน้ำเพิ่ม การก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อสูบน้ำจากแม่น้ำชีให้กับพื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย ได้รับผลกระทบนี้ด้วยครับ

สำหรับรายละเอียดในการดำเนินการ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เห็นสมควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในขณะนี้ได้แก่ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำไปจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยนำเข้าไปพิจารณาให้ครบถ้วนในแง่ของการที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้สอดคล้อง โดยให้คณะกรรมการลุ่มน้ำได้เข้ามามีส่วนร่วมกับประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากความเดือดร้อนนั้นด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการด้านต่าง ๆ ดำเนินการ ไปยังแบบบูรณาการ มีการรับรู้ ยอมรับจากทุกฝ่ายที่

๑๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ร. จิรา (ค) ๖/๒

เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการก็ได้พิจารณารายงานผลการศึกษาเรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมแบบยั่งยืนในเขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้วยความรอบคอบแล้ว จึงขอกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ได้โปรดพิจารณา รายงานที่นำเสนอ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญท่านสมสิทธิ์ ครับ
นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการ ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาน้ำท่วมแบบเกษตรยั่งยืนนะครับ คือผมอ่านแล้วเป็นการศึกษาที่ละเอียดรอบคอบดีมากครับ แต่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตว่า น้ำท่วมโดยเฉพาะลำน้ำชีที่จะไหลลงลำน้ำมูล และน้ำมูลที่ไหลลงโขงนั้นปีไหนน้ำมาก เราต้องยอมรับว่าน้ำไหลจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำ แต่ที่น้ำท่วมในลำน้ำชีและลำน้ำยังนั้นนะครับ ท่านเคยนั่งเรือล่องหน้าน้ำหลากไหมครับ น้ำมูลจะดันน้ำชีให้สูงขึ้น ไม่ใช่ไหลลงนี่คือปัญหา การขาดคลองลัดก็ไม่ใช่การแก้ปัญหาน้ำ โดยปกติจะไหลจากบนลงล่าง แต่เวลาน้ำน้ำมูลจะไหลขึ้นน้ำชีครับ จะดันขึ้นน้ำชี น้ำชีไหลลงไม่ได้จึงเกิดการเอ่อ นี่คือธรรมชาติของลำน้ำชีที่เกิดน้ำท่วม-----

- ๗/๑

ฉะนั้นวิธีการศึกษานี้ผมเห็นด้วย แต่การแก้ปัญหาโดยบุคคลองลัด ผมอยากฝากเป็นข้อสังเกตว่า ถ้าตอนน้ำหลากท่านต้องไปลองเรือคู่นี้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่า น้ำคันขึ้นนะครับ ไม่ใช่คันลง ฉะนั้นวิธีการแก้ปัญหาต้องแก้ที่ซีก่อน แล้วก็มูล สำหรับ โขงไม่ต้องพูดเลย ฉะนั้น ณ วันนี้ถ้าจะแก้ยังขึ้นต้องแก้ที่ซีก่อน ทำเขื่อนเป็นขั้น ๆ อย่าให้น้ำคันขึ้นแรง ฉะนั้นการศึกษาโดยทั่วไปเรามักจะมองว่า น้ำไหลจากที่สูงลงที่ต่ำ แต่หน้าน้ำเฉพาะในเขตอีสาน น้ำลำนํ้าชีนั้นไหลขึ้น น้ำคันขึ้น ทำให้น้ำในลำชีไม่สามารถจะไหลลงมูลได้ จึงเกิดการเอ่อ นี่คือธรรมชาติข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ ณ จุดนี้จริงนะครับ ฉะนั้นถ้าไม่คันขึ้น น้ำชีไม่มีล้น ไม่มีล้น ไม่ท่วม ผมขอฝากไว้เป็นข้อสังเกตหนึ่ง ท่านอาจจะไม่ได้ศึกษาในจุดนี้ก็ได้อะ และผมศึกษามาหลายปีครับ ว่าที่น้ำท่วมไม่ใช่ลำชีไหลไม่ทัน ไม่ใช่ครับ เพราะน้ำมูลคันขึ้น มันไหลขึ้น ผมก็อยากจะตั้งข้อสังเกตแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม

ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ก็เป็นที่น่ายินดีที่ได้มีการศึกษา น้ำท่วมซ้ำซากที่อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เมื่อก่อนที่ผมจะได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดร้อยเอ็ดที่นะครับ น้ำท่วมในลักษณะที่เป็นน้ำท่วมซ้ำซากนี้ บริเวณที่ศึกษาที่ไม่ค่อยจะมี ก็จะเป็นน้ำผ่านชนิด ๒ - ๓ วันหมด แต่ภายหลังนี้ปรากฏว่า ๓ - ๕ ปี คือหลังจากที่ผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในปีแรกก็ไม่มี พอปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ปีที่ ๔ ปีที่ ๕ น้ำจะท่วมยังเป็นบริเวณกว้าง แล้วก็ขังนาน โดยเฉพาะตำบลในอำเภอเสลภูมิที่ท่านกล่าวถึงในรายงานนี้ ทีนี้จากการวิเคราะห์ ผมส่วนตัวที่ได้ไปดูทุกครั้งประจำนะครับ ได้เห็นความผิดปกติของสภาพพื้นที่และสภาพลำน้ำ ซึ่งเดิมลำชีก็มีสภาพลิก แล้วก็แก้มลิง โดยธรรมชาตินี้ก็มียู่มาก บางแก้มลิงที่เคยมีเนื้อที่ ๔,๐๐๐ ไร่ ๕,๐๐๐ ไร่ ทุกวันนี้ทำการรังวัดแล้วเหลือ ๑,๐๐๐ กว่าไร่ นี่เป็นส่วนหนึ่งนะครับ ที่ทำให้เกิดน้ำไม่สามารถจะเข้ามาสู่แก้มลิง ตรงที่เคยมีแก้มลิงธรรมชาติ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาตามความต้องการของชุมชน ไม่ว่าจะเป็นถนนที่ไม่ได้ตัดให้เป็นสะพาน กีดขวางทางน้ำ น้ำไม่สามารถที่จะหลากไหลไปตามปกติ ตามธรรมชาติที่เคยหลากไหล อันนี้คือส่วนที่ผมเห็น แต่ก็ได้อูตามรายงานของท่านในทางแก้ไขปัญหา ซึ่งผมเห็นด้วยอยู่

๒ เรื่อง แต่เรื่องอื่น ๆ ไม่ใช่ว่าผมไม่เห็นด้วย ผมเห็นด้วยทั้งหมด แต่ผมเห็นด้วยที่จะต้อง
 เน้นหนัก แล้วก็ต้องรีบดำเนินการให้เร็วที่สุดก็คือ การหาแก้มลิงทดแทน แน่นอนบางครั้ง
 เราอาจจะต้องเวนคืนที่ดินบ้าง นอกจากพื้นที่ของเสลภูมิที่ท่วมซ้ำซากแล้ว ยังมีอำเภอ
 จังหอนอีก แต่ก่อนไม่เคยน้ำท่วม ทุกปีหลังจากนี้มา~~นี้~~นะครับ หลังจากการพัฒนาบ้านเมือง
 เจริญขึ้น มีถนนหนทางมากขึ้น รุกกล้าที่สาธารณะมากขึ้น ทำให้บริเวณแถวจังหอน
 ท่วมซ้ำซากปีละประมาณไม่ต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ ไร่ ราษฎรได้รับความเสียหาย เกษตรกร
 ได้รับความเสียหายจากน้ำท่วม รวมทั้งอำเภอเสลภูมิที่ว่านี้ -----

เพราะฉะนั้นการที่เราจะทำโครงการเร่งด่วนก็คือ โครงการหาแก้มลิงชดเชย อันที่ ๒ ก็คือ การขุดคลองลัดทางน้ำ เมื่อเรานุกรุกรธรรมชาติเข้าไปแล้ว เราคงไปแก้ไขไล่คนนุกรุกร ออกลำบาก เทคนิคของเราที่เสนอมานี้ดีมาก ก็คือเราสามารถที่จะขุดคลอง ขุดทางลัดของน้ำ ได้ ก็จะบรรเทาชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งในการที่จะไม่ให้น้ำท่วมในบริเวณดังกล่าวนั้น แต่ที่นี้ วิธีการที่จะให้ยั่งยืนนี้ผมยังมองไม่ออก แต่ว่าท่านปราโมทย์ ไม่กล้า ขอประทานโทษที่ต้อง เอ่ยนามท่าน ท่านได้เสนอในหลาย ๆ ที่ แม้กระทั่งไปเปิดเวทีการมีส่วนร่วมของประชาชน กับกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนที่จังหวัดมหาสารคาม ในประเด็นการแก้ไข ปัญหาภัยแล้ง ตามนโยบายของรัฐบาล ใครคิดเห็นอย่างไร มีข้อเสนอหนึ่งซึ่งน่าสนใจมาก เพราะว่า การแก้ไขน้ำท่วมและการที่จะทำให้พื้นที่อุทกสมบูรณ์และเกษตรกรรมมีผลประ โยชน์ นั้น เรามองเห็น โครงการหนึ่งที่ชัดเจนก็คือ เชื้อนป่าสักชลสิทธิ์ สกัดกั้นน้ำท่วมกรุงเทพฯ ได้อย่างชะงัก เกษตรกรที่อาศัยอยู่บริเวณริมเขื่อนก็สามารถที่จะทำอาชีพในการประมง ปลุกพืชที่ไม่เคยปลูกก็สามารถที่จะปลูกได้ อันนี้ก็ได้อีกว่า น่าจะมีทุ่งกุลาชลสิทธิ์ เพราะว่า ร้อยเอ็ดนี้อยู่ในทุ่งกุลาฯ เสียเกือบ ๒ ล้านไร่ ที่ท่วมอยู่นี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของ ทุ่งกุลาฯ เหมือนกัน ถ้าสามารถที่จะทำเป็นเขื่อนเก็บน้ำต้นทุนจากน้ำธรรมชาติซึ่งมาจาก น้ำฝนได้ในบริเวณที่ใหญ่พอสมควร อาจจะเท่าหรืออาจจะมากกว่าเชื้อนป่าสักชลสิทธิ์ อันนั้นก็จะเป็นประ โยชน์ในทางยั่งยืนนะครับ แล้วก็สามารถที่จะตัดคลองซอย แล้วก็บ่อ สระเก็บน้ำเล็ก พอถึงหน้าแล้งเราก็สามารถที่จะเติมน้ำในบ่อเก็บน้ำเล็กนั้นได้ต่อไป ที่นี้ผล พลอยได้ของเกษตรกรที่อยู่ริมบริเวณนั้น ผู้ที่อยู่ในบริเวณอ่างเก็บน้ำใหญ่ก็จะเกิดอาชีพใหม่ ก็อาชีพประมง ซึ่งจะมีรายได้ดี ถ้าเปรียบเทียบกับเชื้อนป่าสักชลสิทธิ์แล้ว รายได้ที่ทำ ประมงตรงนั้นจะดีพอ ๆ หรือมากกว่าการทำเกษตรด้วยซ้ำ ถ้าทุ่งกุลาฯ หรือบริเวณตรงนี้ สามารถที่จะได้รับพิจารณาโครงการทำเขื่อนขนาดใหญ่เพื่อเก็บน้ำในฤดูฝน แล้วก็ผันน้ำลง ไปสู่ทุ่งนาในฤดูแห้งแล้ง ก็จะสามารแก้ไขปัญหานั้นได้ อย่งไรก็ตามผมขอแสดง ความยินดี แล้วเห็นด้วยในเรื่อง ได้มีการศึกษา ข้อเสนอแนะ แนวทางที่จะแก้ไขปัญหาระยะ สั้น ในน้ำท่วมซ้ำซาก นอกจากนี้ท่านยังได้เสนอวิธีการที่จะช่วยเหลือเกษตรกรมาด้วย เพราะว่าเกษตรกรในแถบทุ่งกุลาร้องไห้หรือจังหวัดร้อยเอ็ดนี้ ถ้าไม่ได้ทำนาทั้งปีก็ไม่ได้



๑๗)

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อัจฉรา ๘/๒

ทำอะไรมากเพราะที่ดินแถวนี้ขนาดศักยภาพในการที่จะปลูกพืชผลทางเกษตร เพราะขาดน้ำ จะ
ได้ทำก็ต่อเมื่อมีน้ำ ที่นี้ถ้ามีน้ำมากจนเกินไปก็ท่วมเสีย พืชพันธุ์ธัญญาหารที่ปลูกไว้ก็
เสียหายตายหมดแน่นอน ทางภาครัฐที่นำเงินไปชดเชยไร่ละประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ บาท
คงไม่พอต่อการประทัง การเลี้ยงชีพของประชาชน ของเกษตรกรในแถบนั้น ถ้าหากว่าทาง
คณะกรรมการการเกษตรฯ ได้รับความเห็นชอบในรายงานนี้แล้ว ผมอยากจะขอให้รับส่ง
แล้วขอให้ส่งไปยังรัฐบาล และขอให้ติดตามเร่งรัดด้วย แล้วก็จะเกิดมรรคผล เกิดประ โยชน์
อย่างน้อยเป็นการนำร่องในการแก้ไขปัญหาร้ายแรงและน้ำท่วมไปด้วยในตัว -----

- ๕/๑



จังหวัดร้อยเอ็ดมีสโลแกนใหม่เกิดขึ้นตั้งแต่หน้าท่วมซ้ำซากในบริเวณนั้น คือปลอบใจชาวนา ปลอบใจเกษตรกรบอกว่า ถึงหน้าน้ำ น้ำท่วมจับปลาขาย พอน้ำหายทำนาปรังเกษตรกร ที่อยากจะทำนาปรังก็อยาก แต่พอน้ำหายไปจริง ๆ ไปอยู่ในแม่น้ำ จะนำน้ำจากแม่น้ำขึ้นมา ปรังระยะทางก็ไกล ตรงนี้ท่านก็ได้เสนอว่า ให้มีเครื่องสูบน้ำและสามารถที่จะไหลลง คลองส่งน้ำเข้าไปด้วย ถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้ได้เร็วก็จะแก้ไขปัญหาเกษตรกรให้มีพืชผล ทางการเกษตรในนาปรังได้ แล้วอีกอย่างหนึ่งผมขอกราบเรียนว่า พื้นที่ของทุ่งกุลาร้องไห้ รวมทั้งเสลภูมิเป็นทุ่งที่ปลูกข้าวหอมมะลิ ซึ่งเป็นข้าวไวแสงนี้ข้าวไวแสงจะแตกดอก ออกผลก็ต่อเมื่อกลางวันสั้นกว่ากลางคืนเท่านั้น คือจะแตกดอกออกผลปีหนึ่งครั้งเดียว คือประมาณเดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน จะปลูกไว้นานแค่ไหนก็ตาม ถ้ากลางคืนไม่สั้น กว่ากลางวันข้าวพันธุ์นี้จะไม่แตกดอกออกรวง แต่ก็ยังเคราะห์ดีที่ฝ่ายวิชาการการเกษตร ได้วิเคราะห์พันธุ์ข้าวขึ้นมาใหม่เป็นข้าวหอมนาปรัง อาจจะเป็นพันธุ์ปทุมหรือพันธุ์ สุพรรณ ๑ แล้วแต่ ก็สามารถที่จะเอาไปปลูกเป็นนาปรังในแถบเสลภูมินั้นได้ ถ้าหากว่าได้รับการแก้ไขตามที่เสนอมา ผมขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเกษม มาลัยศรี และท่านวิชัย ครอบงุมติ
เชิญครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ พอดีผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ที่จังหวัดร้อยเอ็ด ถ้าจะไม่พูดเรื่องดังกล่าวก็เหมือนกับเรา นี้ ละเลยต่อปัญหาของพี่น้องชาวจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตามที่ทาง คณะกรรมาธิการ ได้ศึกษาก็คิดว่าเป็นแนวทางที่แก้ไขได้ เพราะเป็นการศึกษาเป็นกลางจริง ๆ น้ำท่วมอำเภอเสลภูมินี้ครับ ที่จริงไม่ใช่ท่วมเฉพาะอำเภอเสลภูมิ อำเภอเกษตรวิสัยก็เคยท่วม พนมไพรก็เคยท่วมแล้วท่วมอีกครั้ง แต่ประชาชนหรือราษฎรแถวนั้นไม่ร้องเรียนมา ยังกรรมาธิการการเกษตรฯ ของวุฒิสภา ทางเราก็เลยไม่ได้ไปศึกษาครับ ที่จริงผมเป็น ประธานคณะอนุกรรมาธิการติดตามการแก้ไขปัญหาสาธารณภัย ซึ่งภัยเกิดจากน้ำท่วมแล้ว ภัยเกิดจากมนุษย์ทำขึ้น แล้วก็ศึกษาน้ำท่วมที่ท่วมแล้วท่วมอีกหลาย ๆ จังหวัดใน ประเทศไทยครับ ผมได้เชิญหน่วยงานที่รับผิดชอบมาชี้แจงเกี่ยวกับจะแก้ไขปัญหา

๑๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๕/๒

นำท่วมอย่างไร ก็เสนอแนวทางฟังดูแล้วไม่เข้าท่าเข้าที่สักอย่างเลยครับ แต่คณะของเรา
การเสนอผมอยู่ในพื้นที่ เสนอแนวทางแก้ไขดังกล่าวครับ ผมคิดว่าแก้ไขได้แน่นอน
ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าคณะกรรมการคือเป็นกลางครับที่จริงจังหวัดไหนนำท่วม
หรือฝนแล้ง คนก็อยากจะไปอยู่ โดยเฉพาะคนที่อยากเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดก็อยากไปอยู่
จังหวัดนั้น นำท่วมบ่อย ๆ แล้วก็นำท่วมอำเภอไหนคนอยากจะไปเป็นนายอำเภอ ๆ นั้น
ทำไมจึงอยากจะไปเป็นจังหวัดนั้นอำเภอนั้นครับ เพราะว่าผู้ว่าฯ ใช้บอุทกภัยได้ครั้งละ
๕๐ ล้านบาท นายอำเภอ ๕ แสนบาทครับ แต่ท่านนายอำเภอจำเอนเคยไปอยู่ร้อยเอ็ดครับ
น้ำก็ไม่เคยท่วมปทุมรัตต์ ก็เลยไม่ได้ใช้เงินส่วนนี้-----

- ๑๐/๑

ตรงนี้ล่ะครับ ใช้เงิน ๕๐ ล้านบาทเอาไปทำอะไรบ้างครับ สิ่งไหนหากินได้ก็ต้องทำ
งบแก้ไขปัญหาน้ำท่วมนี้เป็นงบหากิน ที่จริงปัญหาน้ำท่วม ถือเป็นปัญหาของแผ่นดิน
ปัญหาฝนแล้งก็เป็นปัญหาของแผ่นดินซึ่งเกิดขึ้นมานาน แต่ให้ข้าราชการประจำ
แก้ไขไม่ได้สักที เพราะเขาไม่อยากจะแก้ ถ้าแก้เสร็จแล้วหากินไม่ได้ครับ เดี่ยวนี้ก็มียุค
ท่านผู้ว่าฯ ยุคใหม่ครับ ซึ่งยุคเก่าท่านผู้ว่าฯ ก็บอกว่าไปกินเมืองครับ ท่านประธานฯ
ต้องกินเมืองให้ได้ครับ ต่อมาเป็นยุคผู้ว่าฯ กินเปอร์เซ็นต์ ผมเป็น สจ. ผมรู้ว่ากินเท่าไร
แต่ก่อนเคยเป็น สจ. ครับ ยุคต่อมาท่านนายกฯ ทักษิณไม่ยอมให้กินเมือง ไม่ให้กิน
เปอร์เซ็นต์ โดยให้มีผู้ว่าซีอีโอ แต่ในวันนี้แทนที่จะเป็นผู้ว่าซีอีโอ ท่านประธานฯ ครับ
กลายเป็นผู้ว่าซีอู๋ กินทั้งดับ ทั้งไต ทั้งไส้ ทั้งพุง ตรงนี้ล่ะครับ ความคิดดังกล่าว
ผมคิดว่าท่านนายกฯ เป็นความคิดที่ดี แต่คนที่มาเป็นก็กลับไปหากินอย่างเดียว
ถ้าผู้นำท่วมสิ่งที่หากินได้ก็คือ งบแจกพันธุ์พืชแล้วก็แจกพันธุ์สัตว์ แล้วก็หากินจากการ
ซื้อพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์มา ตรงนี้ล่ะครับ เลยแก้ไขไม่ได้สักที ตรงไหนก็แก้ไขไม่ได้
ในประเทศไทย รายงานดังกล่าวผมอยากจะให้รับส่งรัฐบาล ถ้าแก้ตามแนวทางนี้
ปัญหาไม่เกิดแน่นอนหรือน้ำท่วมแล้วท่วมอีก ตรงนี้ล่ะครับ ที่จริงผมอยากจะให้
ทางกรมการเกษตรฯ ศึกษา แล้วก็ทุกจังหวัดในประเทศไทยที่น้ำท่วมแล้ว
ท่วมอีกไม่ว่าอยู่ที่จังหวัดเพชรบูรณ์หรือจังหวัดทางภาคใต้ ตรงนี้ครับ แล้วก็หาแนวทาง
โดยเฉพาะท่านปรมาโมทย์ ไม่กล้า ท่านถนัดในเรื่องน้ำ แล้วก็เสนอรัฐบาลแก้ไขเพราะว่า
ปัญหาน้ำท่วมหรือฝนแล้งเป็นปัญหาของแผ่นดิน ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเกษมครับ ขอนิดเดียว พอดีไม่อยากจะทักท้วง
ตอนท่านอภิปรายอยู่ ท่านได้อภิปรายถึงว่าผู้ว่าฯ ในอดีตได้กินเมือง คือจริง ๆ ผมได้ยิน
แต่คำว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งไปบริหารราชการแผ่นดินในจังหวัดนั้น ๆ หรือว่าไป
ปกครอง เพราะว่าเป็นนักปกครอง เดี่ยวผู้ว่าฯ ทั่วประเทศจะทำหนังสือประท้วงมา
เอาเป็นคำใหม่ นะ ให้ท่านแก้ด้วยคำตรงนี้นิดหนึ่งจะได้มีในรายงานการประชุมของเรา
ที่ดีสวยงาม เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คือผู้ว่าฯ
พวกกินเมืองเสียชีวิตไปแล้วครับ เหลือแต่พวกกินเปอร์เซ็นต์นี่ไม่เป็นไรครับ

๒๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ศรีอนงค์ ๑๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชัย ครอบงุมติ แล้วยกัท่านนิพนธ์ สุทธิเดช
เชิญครับ

นายวิชัย ครอบงุมติ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายวิชัย ครอบงุมติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ครับ
ผมต้องขอถือ โอกาสนี้แสดงความขอบคุณแทนพี่น้องชาวอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่วุฒิสภา โดยคณะกรรมการการเกษตรฯ ของวุฒิสภา ได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไข
ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ดังกล่าวอย่างยั่งยืน ซึ่งถือว่าเป็นผลดีกับพี่น้องเกษตรกร
ในอำเภอเสลภูมิและจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นอย่างมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ภัยธรรมชาติของประเทศไทยถือว่ามีความร้ายแรงและมีผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกร
และประชาชนทุกภาคของประเทศ ถ้าจะคูนันจะมีเพียง ๒ ประการใหญ่ ๆ เท่านั้น

ภัยอันที่ ๑ ก็คือฝนแล้ง ประเทศไทยนั้นจะประสบกับปัญหาฝนแล้งทุกปี
ไม่เฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือก็ฝนแล้ง ภาคใต้ก็ฝนแล้ง ภาคกลาง
ก็ฝนแล้ง จนมีโครงการพระราชดำริ โครงการฝนหลวง ก็ได้ช่วยบำบัดทุกข์บำรุงสุข
ให้กับพี่น้องประชาชนที่เป็นเกษตรกรและไม่ใชเกษตรกรเป็นอย่างดียิ่ง นั่นคือปัญหา
แรกที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย

- ๑๑/๑

ปัญหาที่ ๒ ซึ่งมีความรุนแรงก็คือปัญหาน้ำท่วมท่านประธานฯ เรานั้น เป็นดินแดนแห่งแม่น้ำฝน เป็นดินแดนที่มีฝนตกก่อนข้างจะมากทุกปี แต่ในปัญหาที่เรา พบนั้นถ้าตกมากน้ำก็ท่วม อย่างปีนี้จากการแรกนาขวัญที่ผ่านมา บอกว่าปีนี้น้ำจะดี น้ำจะอุดมสมบูรณ์ พืชพรรณธัญญาหารก็จะดีไปด้วย แต่ก็มีคำทำนายที่เป็นข้อเตือนใจ ไว้ว่า ที่ลุ่มนั้นอาจจะได้ผลน้อย นั่นก็แสดงว่าปัญหาน้ำท่วมจะต้องเกิดขึ้นอีก อย่างแน่นอนในปีนี้อ่าเชื่อตามคำทำนาย ซึ่งก็เคยดูกันมาอย่างนี้ ซึ่งก็เป็นปรากฏการณ์ ที่เราเห็นได้และก็เป็นคำทำนายที่ถูกต้องและก็มีผลต่อเกษตรกร ต่อพี่น้องประชาชน เป็นอย่างมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ภัยฝนแล้งก็ดี ภัยน้ำท่วมซึ่งเป็นภัยธรรมชาติ นั้นเราถือว่าผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างร้ายแรงอย่างรุนแรงทุกภาค ในขณะที่เดียวกัน ก็เป็นสาเหตุที่นำมาให้เกิดความยากจนท่านประธานฯ ประชาชนลงทุนลงแรงทำไร่ ทำนา ทำในเรื่องของการเกษตร แต่พอได้รับผลกระทบจากฝนแล้งก็ดี น้ำท่วมก็ดี สิ่งเหล่านั้นก็จะหายวับไปกับตา เป็นผลกระทบ เป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งทำให้เกษตรกรนั้น ไม่มีรายได้ แต่มีเฉพาะการลงทุน เมื่อลงทุนไปแล้วไม่ได้ผลผลิตกลับคืนมา ก็ไม่มีรายได้ เข้ามา ก็จะทำให้เป็นสาเหตุที่ต้องไปกู้หนี้ยืมสิน เป็นสาเหตุที่ไม่มีรายได้ที่จะมาจุนเจือ ครอบครัว ที่จะมาดูแลครอบครัวและลูกหลาน ก็จะเป็นวัฏจักรของความยากจนอย่างนี้ แล้วก็นำไปสู่ปัญหาของสังคม เมื่ออยู่ที่ร้อยเอ็ดไม่ได้ เมื่ออยู่ที่อุบลราชธานี เมื่ออยู่ที่ อีสานไม่ได้เพราะไม่มีงานจะทำ ซึ่งเกิดปัญหาการว่างงานตามมา ก็จะเข้ามาที่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นแหล่งที่พวกเราถือว่าเป็นเมืองที่มีอาชีพและรายได้ ท่านประธานฯ เชื่อไหมครับว่าวันนี้พี่น้องจากภาคอีสานนั้นมายึดอาชีพขับแท็กซี่ มายึด อาชีพที่ใช้แท็กซี่หางานทำ จะมาจากภาคอีสานมากที่สุด ผมเคยนั่งแท็กซี่ ถ้าถามว่าน้อง อยู่จังหวัดอะไร ๘๐ เปอร์เซ็นต์ตอบว่ามาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ๕๐ เปอร์เซ็นต์ตอบว่า มาจากจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร สุรินทร์ บุรีรัมย์ ซึ่งเป็นดินแดนที่น้ำท่วมซ้ำซาก ผมนั้นเป็นผู้ที่เกิดในลุ่มแม่น้ำชี ณ วันนั้นก็ ๕๐ ปีแล้ว ผมจำได้ว่าน้ำท่วมในลุ่มแม่น้ำชี นั้นท่วมมาตั้งแต่ผมเป็นเด็ก วันนั้น ๕๐ ปีก็ยังแก้ไขไม่ได้ ซึ่งก็เป็นปัญหาที่ซ้ำซาก เช่นเดียวกันกับจังหวัดร้อยเอ็ด ที่อำเภอเสลภูมิ ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งที่แม่น้ำชีไหลผ่าน จังหวัดยโสธรก็ดี จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอำนาจเจริญก็ดี ซึ่งจะเชื่อมโยงกันไปจาก

๒๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สำรวม ๑๑/๒

แม่น้ำชีนั้น เชื่อมโยงไปยังแม่น้ำมูล เชื่อมโยงไปยังแม่น้ำโขงท่านประธานฯ ไม่ใช่เฉพาะ
ลำน้ำโขงที่อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดเท่านั้น แต่ขบวนการของน้ำ สายน้ำ ลุ่มน้ำนั้น
จะเชื่อมโยงกันไปถึงแม่น้ำชี แม่น้ำมูลและแม่น้ำโขง เพราะฉะนั้นในส่วนแรกที่ผมจะ
กราบเรียนท่านประธานฯ ผมมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมจำได้ว่ากระทู้แรกที่ผมถาม
กระทู้แรกที่มีการถามในวุฒิสภา ในสมัยที่วุฒิสภามาจากการเลือกตั้งของพี่น้อง
ประชาชนมีอยู่ ๓ กระทู้ กระทู้การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ผมเป็นคนถามเป็นกระทู้แรก ต่อจากนั้นในวันนั้นก็มีการกระทู้เรื่องน้ำมันแพง ซึ่งจำได้ว่า
จะเป็นท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ จังหวัดน่าน เป็นคนถาม แล้วก็ก้าชรรรมชาติแพง
ผมจำว่าท่านนิคม เชาว์กิตติโสภณ จากจังหวัดลำปาง วันนั้นมี ๓ กระทู้ เพราะฉะนั้น
จะเห็นว่า ๕ ปีที่ผ่านมาวุฒิสภาได้ให้ความสำคัญกับปัญหาของพี่น้องเกษตรกร
โดยเฉพาะปัญหาฝนแล้งก็ดี ปัญหาน้ำท่วมก็ดี เพราะฉะนั้นวันนี้ต่อข้อเสนอของ
อนุกรรมการการเกษตรของวุฒิสภาที่ได้ทำในเรื่องนี้นั้น จึงถือว่าเป็นประโยชน์
อย่างยิ่งต่อพี่น้องเกษตรกร พี่น้องประชาชน ไม่ใช่เฉพาะอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
แต่จะหมายรวมถึงการแก้ไขให้กับพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ ไม่ว่าจะอยู่ภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ ภาคเหนือซึ่งก็มีน้ำท่วมอย่างรุนแรง ภาคใต้หรือแม้กระทั่งภาคกลางซึ่งเรา
ประสบอยู่นี้ท่านประธานฯ-----

- ๑๒/๑



ผมมีข้อสังเกตต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ได้สรุปข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารคือ รัฐบาล เอาไว้ในเอกสารนั้น ท่านสรุปไว้ ๗ ประการ ซึ่งผมก็เห็นด้วย ในทั้ง ๗ ประการนั้น แต่ที่อยากกราบเรียนเพิ่มเติม ผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติม ใน ๔ ประการ ดังต่อไปนี้

ในประการแรกนั้น ผมมีความเห็นว่า การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมนั้นจะต้องทำเป็นระบบ คือจะต้องแก้ไขให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงกันทุกลุ่มน้ำ ไม่ใช่เฉพาะลำน้ำที่ยังที่อำเภอเสลภูมิ ซึ่งมีผลกระทบประมาณ ๒ – ๓ แสนไร่ แต่ท่านจะเห็นว่าเวลาน้ำท่วมนั้นภาคอีสานทั้งภาคนครชัย โดยเฉพาะลุ่มแม่น้ำชีที่ไล่ไปจากจังหวัดมหาสารคามก็คิชัยภูมิก็คิ กาฬสินธุ์ก็คิ ร้อยเอ็ด ยโสธร อุบลราชธานี อานาจเจริญ สุรินทร์ ศรีสะเกษ จะเชื่อมโยงไปถึงแม่น้ำมูล แล้วก็จะเชื่อมโยงไปถึงแม่น้ำโขง เมื่อสักครู่ท่านสมสิทธิ์ศิริเจริญไชย ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ท่านได้พูดถึงว่า เวลาน้ำท่วมนั้นน้ำไม่ได้ไหลลงไปแม่น้ำโขง ไม่ได้ไหลลงไปแม่น้ำมูล แต่ไหลย้อนกลับจากแม่น้ำโขงกับแม่น้ำมูล จากแม่น้ำชีขึ้นมายังลำน้ำยัง ลำน้ำห้วยทั้งหลาย นั่นคือ ความเชื่อมโยงกันเป็นความจริงท่านประธานฯ เวลาน้ำท่วมนั้นน้ำโขงไหลไม่ทัน น้ำมูลก็ไหลไปไม่ได้ พอน้ำมูลไหลลงทะเล ลงแม่น้ำโขงไม่ได้ ไม่ทัน แม่น้ำชีก็ตันอยู่ตรงนี้ ลำน้ำยังก็ไหลไปไม่ได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นฤดูน้ำท่วมนั้น น้ำจะทรงอยู่ ๓ เดือน ๔ เดือนไม่สามารถจะไหลไปได้เลย เพราะฉะนั้นการที่จะคิดแก้ปัญหาเพียงแต่ขุดทางลัดให้น้ำทำพนักกันน้ำเฉพาะเขตพื้นที่ ผมเชื่อว่าเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เพียงนิดเดียว แต่ไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาได้ทั้งระบบ เพราะฉะนั้นจึงอยากกราบเรียนท่านประธาน คณะกรรมการการเกษตรฯ ของวุฒิสภาได้กรุณาอยากจะให้ทบทวน อยากจะให้เพิ่มเติมตรงนี้เข้าไปว่า อยากให้แก้ทั้งระบบ เพราะไม่เช่นนั้นแก้ไม่ได้ ผมยืนยันว่าแก้ไม่ได้ อันนี้ก็ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ นั้น ผมอยากให้มีการผลักดันงานที่กรรมการทุกคณะได้ศึกษาค้นคว้ามาเป็นเวลา ๑ ปี ๒ ปี และได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์แล้วให้ไปสู่รัฐบาลที่จะเป็นแนวทางการปฏิบัติอย่างป็นรูปธรรม ผมเชื่อว่าท่านประธานฯ มีศักยภาพตรงนี้ที่จะผลักดันข้อสรุปที่เป็นงานของคณะกรรมการของวุฒิสภา ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็น

๒๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๑๒/๒

ประโยชน์อย่างมากกับพี่น้องประชาชนและประเทศชาติ ทุกเรื่องที่เราเสนอมานี้รับ
ท่านประธานฯ แต่ในทางปฏิบัติแล้วไม่มีการตอบสนองจากรัฐบาลที่ดีพอ อย่างเช่น
กรณีนี้จะทำอะไรผลักดันให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ทั้งภาคอีสาน
ทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ เชื่อมโยงกันให้สำเร็จให้ได้ เพราะเป็นเรื่องที่มี
ความสำคัญ มิฉะนั้นการศึกษานั้นก็จะสูญเปล่า ประโยชน์ที่เกิดกับพี่น้องประชาชนนั้น
ก็ไม่มีค่าอะไร

ประการที่ ๓ ในเรื่องของการชดเชย เมื่อสักครู่นี้กรมการสรุปว่า
จะต้องให้ปลูกพืชอย่างอื่นหรือใช้พื้นที่ตรงนั้นอย่างอื่น ตรงนั้นยากครับ จะทำได้เฉพาะ
บางส่วน แต่ถ้าจะทำภาพกว้างแล้วจะต้องมีการชดเชย วันนี้ชาวนาไทย เกษตรกร
มีต้นทุนในการทำนาต่อไร่ ๑,๗๐๐ กว่าบาท ประมาณ ๑,๘๐๐ บาทต่อไร่ ถ้าผมทำนา
๕๐ ไร่ แล้วน้ำก็ท่วมทั้ง ๕๐ ไร่ ท่วมซ้ำซากมา ๕ ปี อย่างที่อำเภอเขื่องในที่ผมอยู่นี้ครับ
๕ ปี ท่านประธานฯ อำเภอมหาชนะชัย อำเภอค้อวังของท่านสมบูรณ์นี้ก็ ๕ ปีแล้วครับ
ติดต่อกันมาปีละ ๕๐ ไร่ ๕ ปี ๒๕๐ ไร่ แทนที่ผมจะได้ผลผลิต แต่ท่านประธานฯ
ทราบไหมครับ เงินลงทุนไร่หนึ่ง ๑,๘๐๐ บาท ๕๐ ไร่เป็นเท่าไรต่อปี ๕ ปีที่ผ่านมาเป็น
เท่าไร แต่เวลารัฐบาลชดเชยให้กับพี่น้องเกษตรกรนั้นไร่ละ ๕๐๐ บาท ต้นทุนยังไม่ได้
เลยครับ ยังไม่ได้ครึ่งหนึ่งเลย แล้วจะไม่จนได้อย่างไรครับท่านประธานฯ -----

- ๑๓/๑



เพราะฉะนั้นผมขอเรียกร้องผ่านท่านประธานฯ ไปยังคณะกรรมการการเกษตรฯ วุฒิสภา อยากให้เพิ่มในเรื่องการชดเชยความเสียหายให้กับพี่น้องเกษตรกร จากวันนี้ ท่านให้ ๕๐๐ บาท หรืออาจจะปรับขึ้นมา ๑,๐๐๐ บาท ผมเสนอตอนนี้เลยว่า สำหรับพี่น้องเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ให้ค่าชดเชยไร่ละ ๒,๕๐๐ บาทต่อไร่ มีจำนวนเท่าไรก็ตั้งให้เท่านั้น ทำไมต้อง ๒,๕๐๐ บาท ท่านประธานฯ วันนี้ต้นทุนขึ้นมา เป็น ๒,๐๐๐ บาท น้ำมันลิตรละเท่าไรรับท่านประธานฯ วันนี้เกษตรกรที่บ้านผมต้องซื้อน้ำมันเบนซิน ไม่ใช่ดีเซล เพราะเขาใช้เครื่องสูบน้ำขนาดเล็ก สูบน้ำเข้าไปในไรนา เครื่องใหญ่ใช้ไม่ได้ เพราะหนักครับ ขนย้ายลำบาก ที่นาก็ไม่มีเส้นทางคมนาคมเข้าไป จำเป็นต้องใช้เครื่องเบนซิน เครื่องขนาดเล็ก ซึ่งต้องใช้ น้ำมันเบนซิน วันนี้ ๒๒ บาท ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นต้นทุนแทนที่จะเป็น ๑,๘๐๐ บาทอย่างที่ผมกราบเรียน ก็เป็น ๒,๐๐๐ กว่าบาทแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนนี้นอกจากจะต้นทุนแล้ว ต้องบวกค่าทำงาน ก็คือกำไรให้บ้าง เพราะฉะนั้นผมคิดรวมว่าถ้าต้นทุนตกเข้าไปไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท กำไร น่าจะให้เกษตรกรไร่ละสักอีก ๕๐๐ บาท เป็น ๒,๕๐๐ บาท คิดว่ารัฐบาลน่าจะรับได้ เพราะโครงการอื่น ๆ รัฐบาลใช้เงินไปหลายแสนล้านบาทยังทำได้ ที่จะชดเชยให้กับพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ไร่ละ ๒,๕๐๐ บาท นี่ผมคิดว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย สำหรับรัฐบาลนี้ แล้วก็อยากจะฝากคณะกรรมการได้ทำเป็นข้อเสนอไปด้วย

ประการสุดท้ายท่านประธานฯ ครับ งานวิจัยนั้นเรามีอยู่มากมาย แต่ประเทศไทยนั้นไม่เคยใช้งานวิจัยไปเพื่อพัฒนา วิจัยเพื่อให้เป็นงานวิจัยที่สำเร็จตาม วัตถุประสงค์ แต่เมื่อวิจัยเสร็จแล้วไม่เอาไปใช้ในการพัฒนาซึ่งไม่ก่อประโยชน์ มีงานวิจัยมากมายในประเทศนี้ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตร ด้านสังคม ด้านการเมือง การปกครอง ด้านการแก้ไขปัญหาคความยากจนทั้งหลาย มีทั้งนั้น แต่วันนี้งานวิจัย เหล่านั้นไม่ได้รับการตอบสนองจากภาครัฐในการที่จะนำไปใช้ ผมจึงอยากกราบเรียน ท่านประธานฯ ว่า ถือว่างานวิจัยทั้งหมดของวุฒิสภาที่ทำนี้เป็นงานวิจัยที่มีความสำคัญ และมีคุณค่า ก็อยากจะผลักดันกราบเรียนท่านประธานฯ ให้รัฐบาลนั้นได้ให้ความสำคัญ และก็ใส่ใจกับเรื่องที่ว่าวุฒิสภาได้ทำเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งกับพี่น้องประชาชน จึงใคร่ขอถือ โอกาสนี้ขอบพระคุณท่านประธานฯ และท่านคณะกรรมการการเกษตรฯ

๒๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ละโม ๑๓/๒

วุฒิสภา ที่ได้กรุณาศึกษาเรื่องของอำเภอเสลภูมินั้นเป็นเคสศึกษาคดี (Case study) เป็นตัวอย่าง แต่ผมเชื่อว่าการแก้ปัญหาที่นั่นต้องแก้ปัญหาระบบทั่วประเทศไทย แล้วก็อยากจะกราบเรียนฝากข้อสังเกตนั้นเพิ่มเติมในรายงานที่จะนำเสนอรัฐบาลต่อไป
ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ มีท่านสมาชิกฯ จะอภิปรายอยู่ที่ท่านครับ เคียวจะได้ให้กรรมการท่านตอบทีเดียวนะ มีท่านนิพนธ์ สุทธิเดช
ท่านสุรัชชัย คณบดีตั้งตระกูล ท่านอุบล เอื้อศรี ท่านหมอบประสิทธิ์ และท่านจรูญ
ประเด็นที่อภิปรายก็ฝากท่านว่าให้อยู่ในรายงานแล้วกระชับ เพราะเข้าใจว่าข้อสังเกต
ของท่านวิชัยเมื่อสักครู่นี้จะส่งผ่านไปทางบุรีรัมย์ กรม. อยู่ที่บุรีรัมย์ตอนนี้คงได้ยื่น
เชิญท่านนิพนธ์ สุทธิเดช ครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายนิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดอำนาจเจริญ ต้องขอขอบคุณท่านกรรมการการเกษตรฯ ที่ได้ทำการศึกษา
เกี่ยวกับน้ำท่วมและน้ำแล้ง ในบริเวณทุ่งกุลาร้องไห้ จริง ๆ แล้วท่านสมาชิกฯ หลายท่าน
ก็ได้พูดเรื่องนี้ในทำนองเดียวกันว่า ณ จุดตรงนั้นมีน้ำท่วมและน้ำแล้งซ้ำซาก เป็นจุด
ไหลรวม ต่างคนก็ต่างมองว่าเป็นจุดไหลรวม แต่ผมจะเรียนท่านประธานฯ ว่า วันนี้ผม
ยื่นขึ้นมาอภิปราย ผมจะคิดในมุมใหม่เพื่อสะท้อนฝากไปยังท่านกรรมการ เพื่อจะได้
นำเสนอแก้ไขระบบน้ำภาคอีสานอย่างถูกต้องและถูกวิธี เราคงจะแก้ไขปัญหา ณ จุดใด
จุดหนึ่งที่คนร้องเรียนไม่ได้ เรื่องน้ำท่วมและน้ำแล้งของเรา เราเสียค่าโง่มานานเหลือเกิน
และเป็นจำนวนมากเหลือเกิน ทฤษฎีของน้ำท่วมกับน้ำแล้งไม่น่าจะเกิดขึ้นพร้อมกัน
สำหรับประเทศ ๆ หนึ่ง -----

- ๑๔/๑



LIART

แต่ในประเทศไทยนี้เกิดขึ้นและเกิดขึ้นซ้ำซากมาก อันนี้เป็นประเด็นว่าเราฉลาดพอหรือไม่ นะครับ เพราะถ้ามีน้ำท่วมจะมีน้ำแล้งได้อย่างไรครับ แสดงการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม ที่ไม่สมดุลนะครับ ปริมาณน้ำฝนแต่ละปี ปีหนึ่งเกิน ๑,๒๐๐ มิลลิเมตร จนเกิดน้ำหลาก ไหลท่วมในที่แอ่ง แต่พออีกไม่กี่เดือนเราประกาศโครม ๆ ว่าน้ำแล้ง แล้งซ้ำซาก ประชาชน ไม่มีอาชีพ เป็นความผิดพลาดอย่างมหัศจรรย์ของการบริหารแผ่นดินในกระทรวงเกษตรฯ โดยเฉพาะกรมชลประทานและกรมส่งเสริมการเกษตร เพราะการบริหารแหล่งน้ำกับการ บริหารการเกษตร ไม่ได้สัมพันธ์กันเลย ทฤษฎีที่ไม่มีใครปฏิเสธได้นะครับ น้ำไหล จากที่สูง ไหลลงที่ต่ำเสมอ จะไปบอกว่าน้ำมูลคั้นน้ำชี น้ำโขงคั้นน้ำมูล น้ำชี อันนั้นอยู่ที่ จุดเชื่อมต่อโขง แต่ในขณะที่เดียวกันน้ำไหลจากที่สูงลงที่ต่ำ และในขณะที่รัฐบาลก็มีนโยบาย แห่งชาติ จะใช้เงินประมาณ ๒ แสนกว่าล้านบาทจัดระบบน้ำทั่วประเทศ การจัดระบบน้ำ ทั่วประเทศนั้นเราต้องประเมินเลยว่า ตั้งแต่เราตั้งประเทศมาเราใช้เงินไปกี่แสนล้านแล้ว เราใช้ไป ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้วเฉพาะกรมชลประทานอย่างเดียว ปრაกฏว่าปีที่แล้ว ฝนหายไปเร็วกว่าปกติ ๑ เดือน ภาคอีสานช่วยตัวเอง ๕ วันไม่ได้ครับ ไม่สามารถที่จะหา น้ำหล่อเลี้ยงที่นาของภาคอีสานได้เลย เพียงแต่ว่าคุณน้ำเข้าไปในที่นา ๒ - ๓ ครั้งก็ทำให้ ผลผลิตเสียหาย ก็แสดงว่าการบริหารจัดการน้ำของพวกเราล้มเหลวอย่างชัดเจนนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมจะนำเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมาธิการก็คือภาคอีสาน เราต้องคิดทั้งพื้นที่น้ำที่ตรงไหน ไหลลงมาที่ตรงไหน เออที่ตรงไหน ท่วมตรงไหน ไหลทิ้งเท่าไร เราต้องคิดกันทั้งระบบ น้ำจากขอนแก่น เชื่อนอุบลรัตน์ เชื่อนลำปาว ที่กาฬสินธุ์ ปล่อยน้ำไหลลงมาเมื่อน้ำหลาก เมื่อฝนชุก ดีเปรสชันเข้า โดยเฉพาะเดือน สิงหาคม กันยายน ปล่อยไหลล้นลงมาท่วมอุบลราชธานีทุกปี เพราะฉะนั้นจุดที่เราจะ คำนึงถึงที่ชัดเจนก็คือน้ำในเขื่อนที่เราเก็บกักว่ามีปริมาณเท่าไรต่อปีที่จะต้องปล่อยออก ทางสปิลเวย์ (Spill way) ที่จะเอามาท่วมในที่ต่ำ

อันที่ ๒ ที่จะต้องคำนึงถึงคือ แม่น้ำใหญ่ เช่น แม่น้ำมูล แม่น้ำชี ในการ คำนวณสามารถคำนวณได้เลยว่าแม่น้ำชีกว้างเท่าไร มีความลาดเอียงเท่าไร ปริมาณของ การระบายน้ำต่อชั่วโมงเท่าไร ในระดับความสูงของน้ำเท่านั้นเมตรเท่านั้นเมตร เราจะรู้เลยว่า ความสามารถของการระบายน้ำแม่น้ำมูล แม่น้ำชีได้เท่าไร นี่ถือเป็นเลือดหลักในการ

๒๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

วนิดา ๑๔/๒

ระบายน้ำไม่ให้ท่วม แต่ในขณะที่เดียวกันเราก็หวังน้ำที่ปริมาณน้ำของแต่ละปีมีมากกว่า
และเราปล่อยไหลทิ้งทุกปี ปริมาณที่เราใช้ในการเกษตรจริง ๆ แล้วไม่เกิน ๒๕ เปอร์เซ็นต์
และอีก ๗๕ เปอร์เซ็นต์ไปไหน ปล่อยไหลทิ้งลงทะเล รวมกันลงทะเล พอหมดฝน
ก็รวมหัวกันแล้ง -----

- ๑๕/๑



จริง ๆ แล้วแล้วและน้ำท่วมไม่ใช่ความสามารถของผู้ว่าซีอีโอเด็ดขาด เกินกว่านั้นครับ เกินกว่าความสามารถของผู้ว่าซีอีโอ แต่ถ้าหากว่าอยู่ในความสามารถของผู้ว่าฯ ที่สามารถจะแก้ไขและรับมือกับธรรมชาติตรงนี้ได้ ผู้ว่าราชการทุกจังหวัดขอเงินงบประมาณไปจำนวนมหาศาลแต่ละปีไม่เห็นแก้ไขได้ ตัวนี้ก็เป็นสิ่งพิสูจน์

ตัวที่ ๓ คือพื้นที่ร่วมน้ำ ทุกพื้นที่เมื่อฝนตกลงมาก็จะมีพื้นที่ร่วมน้ำ เพราะว่าพื้นที่ธรรมชาติไม่มีความเรียบ เมื่อฝนตกลงมาน้ำก็ไหลรวม แต่ละพื้นที่ก็ไหลรวมจุด ๆ หนึ่ง เมื่อล้นจากจุด ๆ หนึ่งก็ไหลรวมไปจุดที่ ๒ ไปจุดที่ ๓ จนกระทั่งลงแม่น้ำ ปริมาณน้ำไหลรวมสามารถเอามาคำนวณได้ว่าให้ไหลลงแม่น้ำใหญ่ซึ่งเป็นสายเลือดจริง ๆ ได้เท่าไร ถ้าไหลเกินจำนวนนี้จะทำให้น้ำไปท่วมที่อื่น เพราะฉะนั้นในจุดที่น้ำไหลรวมสามารถสร้างเป็นแก้มลิงครับ สร้างเป็นที่เก็บกักน้ำ น้ำจะไม่มีคำว่าท่วม และน้ำจะไม่มีคำว่าหมด เพราะเราเก็บไว้ในที่ที่ธรรมชาติสร้างขึ้น เพราะที่แอ่งบนบกและร่องน้ำระบายในเมื่อเราบริหารน้ำจากร่องน้ำที่เราเก็บไว้บนบกในที่ลุ่มบนบก ค่อย ๆ ระบายบริหารจัดการลงมาในเส้นระบายใหญ่ก็คือแม่น้ำ เมื่อเราคำนวณพอดีไม่มีล้นหรือครับ ไม่มีไปท่วมหรือครับ และแถมเราก็ยังได้น้ำไว้ใช้ได้บริหารจัดการอยู่ข้างบน การหาน้ำ ๑ ลูกบาศก์เมตร โดยพื้นธรรมชาติมีมูลค่ามหาศาล แต่การเอาน้ำจากธรรมชาติโดยวิธีใช้สติปัญญาที่มีมูลค่าน้อยมากครับ การที่รัฐบาลเสนอ โครงการชุดบ่อ ๓ แสนบ่อ เป็นความคิดที่ประหลาดมาก เพราะพฤติกรรมที่ไปชุดแผ่นดินไทยทำลายธรรมชาติ งบประมาณแผ่นดินเท่าไรก็ไม่เพียงพอหรือครับ มีมากเท่าไรก็ไม่เพียงพอ วิธีแนวคิดที่ดีที่สุดเขาต้องใช้ธรรมชาติ ศักยภาพของประเทศที่ธรรมชาติสร้างมาฝนตกมาเป็นล้าน ๆ ปี ไหลเขาเอง สร้างเอง สร้างที่ลุ่มไว้เอามาคิดให้เป็นประโยชน์ เมื่อเรามาคิดให้เป็นประโยชน์ เราไม่ต้องไปชุดอ่าง ใครเคยเห็นงบประมาณชุดอ่างบ้าง ชุดอ่างประมาณ ๔ ล้านลูกบาศก์เมตร หมดเงินตั้งเยอะครับ แต่เอาที่ร่องน้ำธรรมชาติสร้างให้เก็บ ๔ ล้านลูกบาศก์เมตรหรือ ๑๐ ล้านลูกบาศก์เมตรเสียเงินนิดเดียว และทางค้ำมมหาชาติไทยการขยายหมู่บ้านควรรจะมี พ.ร.บ. ในการขยายหมู่บ้านได้แล้ว ไม่ใช่ประชาชนจะไปสร้างหมู่บ้านที่ไหนก็ไปสร้าง



๓๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๑๕/๒

แล้วที่นี้บุกรุกธรรมชาติ บุกรุกอย่างต่อเนื่อง บุกรุกป่า บุกรุกอย่างต่อเนื่อง แล้วที่นี้ในเมื่อเรา
ยังเอาชนะสภาพแวดล้อมไม่ได้ และไปเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมไปเรื่อย ๆ แล้วเราจะ
แก้ปัญหาอย่างไร งบประมาณแผ่นดินเราอย่างไร จริง ๆ แล้วหมู่บ้านควรจะเป็นหมู่บ้าน
ที่ใหญ่กว่านั้น เป็นชุมชนที่ใหญ่กว่านั้น ทำการค้าการขายได้ดีกว่านั้น อันนี้ ๕๐ หลังคาเรือน
ก็ไปตั้งหมู่บ้านแล้ว และก็ตัดถนนไปเรื่อย ๆ ถนนเมืองไทยมีเยอะเหลือเกิน -----

- ๑๖/๑

๓๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

วินัย ๑๖/๑

อันนี้เป็นสิ่งที่คุณอยากจะฝากท่านประธานฯ ไปยังท่านกรรมการว่า การคิดแหล่งน้ำ ต้องคิดทั้งระบบ เราต้องรู้หัวใจของน้ำอยู่ที่ไหน หัวใจของน้ำอยู่ที่ปริมาณน้ำฝนที่ตกมาเกินกว่า ๑,๒๐๐ มิลลิเมตรทุกปี และจำนวนน้ำที่เราเก็บกักไว้บนพื้นดินในที่ลุ่มที่ไม่ทำลายธรรมชาติยังไม่พอ เพราะร่องน้ำที่ระบายมีโขง ชี มูล เมื่อก่อนป่าเราเยอะ การชะลอการไหลรวมของน้ำช้า เพราะฉะนั้นน้ำท่วมหลากก็ไม่มากเท่าไร ทั้งประชาชนก็ไม่ได้เข้าไปบุกกรุกในที่ลุ่มใกล้แหล่งน้ำทำนาก็เป็นป่ายังสมบูรณ์ ในขณะที่ในภาคอีสานป่าที่สมบูรณ์หายหมดแล้ว ประชากรบุกกรุกที่ทำกินไปถึงห้วย หนอง คลอง บึงหมด เพราะฉะนั้นการไหลรวมของน้ำเร็วมาก เมื่อตีแปรสชั้นเข้าน้ำเข้าไปรวมในพื้นที่จำกัด เพราะฉะนั้นเกิดการท่วมซ้ำซากทุกปี แล้วพื้นที่น้ำท่วมไม่ควรส่งเสริมให้ปลูกข้าวนาปีควรส่งเสริมให้ปลูกข้าวนาปรัง เราไปฝืนธรรมชาติเหลือเกิน น้ำท่วมเราก็ยังจะไปปลูกข้าวนาปีนะครับ ในที่ที่ไหลรวมของน้ำเราคงจะไปทำมาหากินในช่วงที่ฟ้าฝนพายุฝนเข้าผิดธรรมชาติหมดครับ แล้วก็ในการคำนวณถ้าหากว่าคำนวณไม่ได้ว่าน้ำที่จะเติมลงมาเท่าไร ไม่ให้ท่วม ผมว่าจ่ายเอลิ (Early) เขาได้หมดแล้วพวกคอกเตอร์ทั้งหลายแหละ เพราะว่าคำนวณง่ายเหลือเกิน เด็ก ๆ ยังรู้เลยว่าคักน้ำเข้าทำอะไรจะล้นจะเต็มนะครับ อันนี้ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ฝากไปยังท่านกรรมการเพื่อเสนอแนะทางฝ่ายวิชาการของกระทรวงเพื่อให้เป็นประโยชน์ เพราะว่าการบริหารจัดการน้ำไม่เพียงจะบริหารที่จังหวัดเดียวต้องบริหารทั้งระบบทั้งภาคอีสาน เพราะน้ำไหลมาท่วมภาคอีสานเป็นกระดานกระดานเดียว เพราะฉะนั้นเราต้องรู้ว่าแหล่งน้ำที่แท้จริงมาจากที่ไหน แล้วควรบริหารจัดการอย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาติเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรชัย ครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย คณบดีตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนที่จะขอบคุณท่านกรรมการ ท่านอนุกรรมการก็ต้องขออนุญาตเรียนว่า การพูดในสภาครั้งนี้

๓๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

วินัย ๑๖/๒

เป็นสิ่งที่ผมตั้งตารอนะครับ รอคด้วยความยินดี เพราะว่าผมสามารถที่จะขึ้นมาพูดแทนสมาชิกวุฒิสภาของเราทั้ง ๒๐๐ ท่านได้ว่าสิ่งที่ท่านกรรมาธิการชุดนี้ทำไป นั่นคือทำเพื่อบ้านเกิดของผมที่แท้จริง มีสมาชิกๆ พวกเราหลายคนที่เกิดแถวลุ่มแม่น้ำชี แต่ผมเป็นคนที่เกิดในลำน้ำยัง โดยแท้จริง ลำน้ำยังเป็นลำน้ำสั้น ๆ ซึ่งออกมาจากทางเทือกเขาภูพาน แล้วมาลงแม่น้ำชี ลำน้ำยังเป็นลำน้ำซึ่งช่วยให้บ้านเกิดของผมก็คือที่อำเภอโพหนองสามารถที่จะมีเศรษฐกิจที่พอสมควรได้ -----

- ๑๗/๑

แต่ในขณะที่เดียวกันสิ่งที่เป็นประโยชน์ก็มีโทษ สิ่งที่ทำนกรรมมาธิการชุดนี้ได้กระทำไป นั่นก็คือสิ่งที่เกิดจากโทษจากลำน้ำยังซึ่งไหลมาบรรจบกับแม่น้ำชี ผมเสียดายอยู่นิดเดียว ผมไม่มีโอกาสได้ร่วมไปกับท่านในการที่จะได้ไปดูเหตุการณ์ข้อเท็จจริง แต่ก็เรียนนะครับว่าบริเวณนี้ผมคุ้นเคย โดยเฉพาะบริเวณตอนล่างลำน้ำชีที่ต่อลำน้ำยัง ซึ่งเป็นเขตอำเภอเสลภูมิเช่นกัน แต่เป็นตอนบน บริเวณนี้เหมือนบริเวณที่ถูกสาป ถึงหน้าน้ำน้ำเอ่อ บริเวณนี้ไม่ใช่เป็นท่วมโดยการน้ำเอ่อน้ำล้น ๒ ผังของลำน้ำเอ่อ พืชผลทางด้านเกษตรทั้งหลายเสียหาย เอ่อขึ้นไปไม่ได้เอ่อเอาน้ำขึ้นไปอย่างเดียว เอ่อขึ้นไปพัดเอาทราย เพราะลำน้ำยังจะเป็นลำน้ำซึ่งมีทรายมาก พัดเอาทรายขึ้นไปทับถมบนที่ดินเกษตร ทำให้ดินในการเพาะปลูกมีคุณภาพต่ำลง พัดเอาขึ้นไปทำความเสียหายให้กับทรัพย์สินของราษฎรถึงหน้าแล้ง แล้งจัด ไม่สามารถทำอะไรได้ แล้วประการที่สำคัญก็คือบริเวณนี้เกิดทุกปี ข้อมูลที่ทางกรรมาธิการ ผมอาจจะไม่ชัดเจนนักก็คือ อาจจะพูดถึง ๒ - ๕ ปี แต่ผมเรียนให้ทราบครับว่า เกิดขึ้นทุกปี เป็นเหมือนดินแดนที่ถูกสาป ผมเองและกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นก็มีความใส่ใจในบริเวณนี้ว่าเราจะทำอะไรถึงจะแก้ไขปัญหาระยะยาวให้กับราษฎรได้ เมื่อทางท่านประธานคณะกรรมการ ท่านประธานคณะอนุฯ รวมทั้งท่านกรรมาธิการและท่านที่ปรึกษาฯ ได้ไปทำเรื่องนี้มา ผมก็ด้วยความจริงใจอย่างที่เราเรียนตั้งแต่ต้นว่าผมตั้งคาถาคอยคอยเพื่ออะไร เพื่อที่จะได้ชื่นชมกับรายงานของคณะกรรมการ ในปัญหาทางเทคนิค ซึ่งทางคณะกรรมการ ได้รายงานต่อสภาเราแล้ว ผมก็ขออนุญาต เพราะว่าผมเป็นคนที่ไม่มีความรู้ทางด้านนี้ จริง ๆ ก็ไม่อยากจะลงไป แต่อย่างน้อยที่สุด รายงานของท่านก็จะไปถึงมือฝ่ายบริหารเพื่อให้ไปใช้ในแนวทางที่จะได้ร่วมกันแก้ปัญหาในสิ่งที่ฝ่ายบริหารเขามีอยู่ แต่สิ่งหนึ่งที่สำคัญที่สุดครับ ที่ผมขออนุญาตพูดให้ที่ประชุมเราทราบว่า อย่างน้อยที่สุด ความรู้สึกของชาวบ้านที่อยู่ตรงนั้นกับวุฒิสภาของเรา โดยคณะกรรมการการเกษตรฯ ได้ลงไปสัมผัสในปัญหาความเดือดร้อน ปัญหาที่เขาเกิดขึ้นทุกปี ความรู้สึกแก่นั่นก็คือใจแล้วครับ ใจสำหรับชาวบ้าน ใจสำหรับผู้ที่ยังเรียนมาทั้งหมด นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะพูดให้บันทึกไว้สำหรับสภาของเรา

สุดท้ายที่ผมอยากจะขออนุญาตเรียนนะครับว่า ทางด้านของคณะกรรมการ ได้รายงาน อาจจะมองจุดตรงนี้ไปโดยที่มองถึงปัญหาระยะยาวมากกว่า ท่านประธานฯ ครับ

๓๕

ว.๑๘ (ส.ทั่วไป)

เปล่งจวี ๑๗/๒

ท่านกรรมการจะเห็นว่า ในส่วนตอนบนของลำน้ำยังที่มาต่อแม่น้ำชีนี้จะมีส่วนหนึ่ง
ที่กรมชลประทานได้ไปทำพนังไว้แล้ว พนังจะอยู่ค้ำเคียว แต่อีกด้านหนึ่งจะไม่มีพนังเลย
ผมก็อยากให้ท่านกรรมการถ้ามีโอกาสนะครับ แต่สิ่งที่ผมรู้ ผมได้สัมผัสมาตลอดก็คือว่า
พนังกั้นน้ำนั้นสามารถที่จะป้องกันน้ำเอ่อ น้ำล้นออกไปท่วมอย่างที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นว่า
อย่างน้อยที่สุดก็แก้ปัญหาให้กับชาวบ้านในระยะสั้นได้ สิ่งที่เกิดขึ้นมีผลแล้ว ด้านหนึ่งด้าน
ที่มีพนังชาวบ้านจะได้รับความเดือดร้อนน้อยกว่า ถ้าเผื่อเป็นไปได้ก็อยากที่จะให้
ท่านกรรมการได้พิจารณาในจุดนี้ด้วย ก็ขออนุญาต สุกท้ายก็ขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่ง
ด้วยใจจริงนะครับ จากชาวบ้านที่อยู่บริเวณนั้นจริง ๆ ไม่ใช่ตัวแทน ขอบพระคุณครับ

- ๑๘/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุบล เอื้อศรี ~~ศรี~~

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ศรี~~
กระผม อุบล เอื้อศรี จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ความจริง
ก็อยากจะเกริ่นสักนิดหนึ่งว่า ผมเกิดที่ลำน้ำชี ตอนนี้อยู่ลำน้ำมูล แล้วก็ไปทำงาน
ที่ลำน้ำโขง เพราะฉะนั้นก็สรุปว่าผมเป็นคนภาคอีสาน แล้วสภาพของดินฟ้าอากาศ
ของภาคอีสานนั้น โดยเฉพาะชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนนั้นเกี่ยวข้องกับน้ำชี น้ำมูล
และน้ำโขง ปัญหาที่เราพูดกันอยู่ในขณะนี้ก็คือพูดถึงเรื่องแม่น้ำชี แม่น้ำมูล และแม่น้ำโขง
ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือเรื่องของน้ำท่วม ก็แสดงว่าภาคอีสานนี้ก็ไม่ขาดน้ำเท่าไร ไม่ขาดฝน
เท่าไร ถ้าหากขาดฝนนี้ น้ำท่วมจะไม่มี เอาว่าสั้น ๆ อย่างนี้ แต่ว่าเรามักจะโทษธรรมชาติ
เราโทษว่า น้ำท่วมที่ขาดแคลนอยู่เวลานี้เป็นเพราะภัยแล้ง ว่าอย่างนั้นนะครับ ไปโทษ
ธรรมชาติ ความจริงไม่น่าจะโทษธรรมชาติ เพราะธรรมชาติของประเทศไทยอยู่
๒ - ๓ ฤดู เราก็ทราบอยู่แล้ว ถ้าหน้าแล้งอย่างเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม
นี้ก็ต้องแล้งอยู่ดี จะหาฝนไม่ได้ เพราะฉะนั้นปัญหาก็น่าจะอยู่ที่การจัดเก็บน้ำ
เพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรครับ ทั้ง ๆ ที่เรามีน้ำมาก ๆ แต่เราขาดการบริหาร
การจัดการการจัดเก็บครับ ปัญหาจึงเกิดขึ้น เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นเราก็โทษภัยแล้งหรือว่า
ฝนแล้ง ที่คือมนุษย์ไม่ยอมรับความเป็นจริงในประการแรก

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า แนวทางแก้ปัญหานี้
ท่านกรรมการท่านได้เสนอในที่ประชุมนี้ ผมต้องขอขอบคุณท่านกรรมการที่สนใจ
เรื่องนี้ แล้วไปค้นหาข้อมูลมาได้ดีพอสมควร ถ้าทำตามนี้ก็สามารที่จะแก้ปัญหานี้ได้
ในระดับหนึ่ง แต่ผมอยากจะแถมนิดหนึ่งครับ อยากจะเสนอเพิ่มเติมหนึ่งว่า โดยสรุป
แนวทางในการแก้ปัญหาน้ำท่วมก็ดี น้ำท่วมก็ดี ใช้ ๒ ทฤษฎีครับ ทฤษฎีที่ ๑ ก็คือทฤษฎี
กฏธรรมชาติ ทฤษฎีที่ ๒ ก็ทฤษฎีกฎที่มนุษย์ทำขึ้นสร้างขึ้น

ทฤษฎีกฏธรรมชาติทำอย่างไรครับ เราเห็นว่าแม่น้ำโขง แม่น้ำมูล แม่น้ำชีทำไม
ท่วม เราต้องดูแม่น้ำโขงนี้ ใหญ่กว่าแม่น้ำมูล แม่น้ำมูลใหญ่กว่าแม่น้ำชี ถ้าแม่น้ำโขงเอ่อขึ้นก็
จะดันแม่น้ำชี แม่น้ำมูลให้ท่วมพื้นที่ที่เขาไหลลง เพราะแม่น้ำโขงมีพลังอำนาจมากกว่า

๓๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

รุจิรา (น) ๑๘/๒

ในขณะที่เดียวกันในทำนองเดียวกันถ้าแม่น้ำมูลหลากหลาย ๆ ในขณะที่เดียวกันแม่น้ำชีก็หลากหลาย เพราะฉะนั้นน้ำมูลจะดันน้ำชีขึ้นให้ท่วมบริเวณที่แม่น้ำชีไหลผ่าน นี่คือ กฎธรรมชาติที่เขาสอนเขาบอกให้เราทราบ การแก้ปัญหาที่ต้องใช้หลักธรรมชาติเหมือนกัน หลักธรรมชาติที่ว่านี้ท่านก็พูดไว้ในรายงานการประชุมนี้ว่า จะต้องมีการแก้มลิง แก้มลิงธรรมชาติแม่น้ำมูลก็ดี แม่น้ำโขงก็ดีที่ไหลอยู่เวลานี้ไม่สามารถที่จะไหลเข้าสู่แก้มลิงธรรมชาติได้ เพราะคนไปปิดกั้นครับ เพราะคนไปปิดกั้นไว้ไม่ให้ไหล ไหลเข้าแหล่งน้ำธรรมชาติ ไหลเข้าลำห้วยต่าง ๆ ที่ไหลลงมาน้ำชีหรือน้ำมูลนี้เราไปปิดกั้นไว้หมด ด้วยถนนด้วยความเจริญต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้นเพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหานี้จะต้องวางหลักไปที่การแก้ปัญหาตามธรรมชาติ การสร้างแก้มลิง ห้วย หนอง คลอง บึงที่มีอยู่บริเวณแถว ๆ นั้น ธรรมชาติสร้างให้เราไว้แล้ว แต่เราไม่รู้จักการใช้ธรรมชาตินั้นให้เกิดประโยชน์ครับ ไปบุกรุกไปทำให้ดินแข็ง ห้วย หนอง คลอง บึงที่อยู่ริมแม่น้ำมูลก็ดี ริมแม่น้ำชีก็ดี ไปบุกรุกทำให้ดินแข็งหมด เมื่อน้ำมา น้ำไม่มีที่จะไหลเข้า ก็ท่วมฉิครับ เพราะฉะนั้นจะต้องแก้ ไม่ว่าจะเป็แม่น้ำมูล แม่น้ำโขง แม่น้ำชี เราจะต้องเอาหลักแก้มลิงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของเรามาช่วยในการแก้ลดน้ำท่วมลง

- ๑๕/๑



๓๘

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

ธนาวดี ๑๕/๑

กฎที่ ๒ ก็คือกฎที่มนุษย์สร้างขึ้น โดยทฤษฎีของการชลประทาน ท่านก็มีวิธีการทำทำนบ เขื่อน ทำคลองใหม่ อย่างเช่น แม่น้ำมูลที่อำเภอสตึก ผมเคยอยู่บุรีรัมย์ ที่นายกฯ ท่านแวง แม่น้ำมูลท่วมในบริเวณอำเภอสตึกครับ ในขณะที่เดียวกันพื้นที่ของจังหวัดมหาสารคามไม่มีน้ำ ถ้าอย่างนี้ทำคลองทะเลไปจังหวัดมหาสารคามได้ไหม อย่างนี้เป็นต้น แทนที่จะให้น้ำมูลไหลลงไปที่อำเภอสตึกแล้วมาเลี้ยวลงไปทางสุรินทร์ไหนครับ ในขณะที่มหาสารคามบ้านท่านประธานฯ ไม่มีน้ำ เอาแม่น้ำมูลตรงจุดอำเภอสตึกนี้ขุดคลองขนาดใหญ่ทะเลไปมหาสารคามได้ไหมอย่างนี้เป็นต้น เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น อันที่ ๒ สิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น คือสระ หนองต่าง ๆ ที่ขุดไว้ในขณะนี้มีมากมายมหาศาล แต่ไม่มีน้ำ จะเก็บ เมื่อ ๒ วัน ผมได้อ่านเอกสารของสภาที่ปรึกษาแห่งชาติเขาพูดถึงวอเตอร์กริป (Water Grip) เครื่องช่วยน้ำ การผันน้ำ การสูบน้ำ การทำคลองส่งน้ำเข้าไปยังพื้นที่ที่ขุดไว้แล้ว อย่างที่อำเภอห้วยแถลง มีแม่น้ำสายหนึ่งเรียกว่าลำมาศ ตอนนั้นผมอยู่ศาลากลางจังหวัด ทำโครงการสูบน้ำจากลำมาศขึ้นพื้นที่อำเภอห้วยแถลง จนบัดนี้ยังไม่ได้เกิดขึ้นเลยครับ พื้นที่อำเภอห้วยแถลงเป็นพื้นที่ที่แห้งแล้งที่สุดในจังหวัดนครราชสีมา ขุดสระไว้เต็มพื้นที่แต่ไม่มีน้ำไหลเข้าท่านประธานฯ ขาดโครงการสูบน้ำขาดคลองส่งน้ำที่จะสูบน้ำ เข้านี้เป็นทฤษฎีที่มนุษย์สร้างขึ้น ก็จะต้องมีเช่นเดียวกันครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้น โดยสรุปก็คือว่า แม่น้ำมูลก็ดี แม่น้ำโขงก็ดี ต้องใช้ ทฤษฎี ๒ ทฤษฎี คือทฤษฎีกฎธรรมชาติ ทฤษฎีที่มนุษย์สร้างขึ้น และอยากจะฝากเพิ่มเติม ท่านกรรมการนิคหนึ่ง โครงการ โขง - ซี - มูล ผมคิดว่าเขาศึกษาไว้พอสมควรแต่ว่าต่างรัฐบาลท่านประธานฯ รัฐบาลโน้น ให้ความสำคัญกับ โครงการ โขง - ซี - มูล พอมีรัฐบาลใหม่ ๆ เขาก็ไม่ทำเสีย แต่ผมว่าผล การศึกษาของโครงการ โขง - ซี - มูลเอามาใช้ได้ครับ เอามาปรับตรงนี้ได้ เอามาเสนออยู่ใน รายงานนี้ได้ครับ ถ้าเราสามารถเอามาผสมผสานที่ศึกษาไว้แล้วถือทฤษฎี ๒ อย่างที่พูดผม เสนอนี้ ผมคิดว่าเราสามารถแก้ปัญหาได้ครับ สิ่งที่เขา คืออะไรท่านประธานฯ สิ่งที่เขา คืออะไรครับ ที่ไม่เกิดครับ เพราะ ๑. ความจริงใจในการแก้ปัญหา ขาดนโยบายที่ชัดเจน ขาดความเอาจริงเอาจังที่ท่านประธานฯ ข้อมูลต่าง ๆ มีพอสมควรแต่เรายังขาดความ จริงใจ ความเอาจริงเอาจังในการแก้ปัญหา เพราะว่าเรานัดในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ประโยชน์เยอะ ประชาชนก็ได้ประโยชน์ คนที่จัดงบประมาณก็ได้

๓๕

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

ชनावดี ๑๕/๒

ประ โยชน์ท่านประธานฯ งบประมาณด้านน้ำท่วม เราดนัดในเรื่องการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ถ้าหากว่าเราไม่ถนัดเรื่องนี้เสียอย่างเดียว เราดนัดในการแก้ปัญหาระยะยาวโดยใช้ความคิด ความเห็นของท่านกรรมาธิการหลาย ๆ ท่านที่เสนอไปแล้ว รวมทั้งของกระผมด้วย ผมคิดว่า จะช่วยแก้ปัญหาบ้านเมืองได้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุฑาทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

- ๒๐/๑



นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ เรื่องนี้ความจริงเป็นเรื่องใหญ่ แล้วเป็นเรื่องดีที่สุด ผมต้องชมเชยกรรมการ การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ให้อนุกรรมการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านปราโมทย์ ไม้กลัด เขาเรียกเจ้าพ่อแห่งน้ำ ถ้าฝรั่งเขาจะเรียกว่า ก๊อดฟาเธอร์ออฟเดอะวอเตอร์ (God Father Of the water) เพราะว่ามีความรู้เชี่ยวชาญเรื่องน้ำนี้ดีที่สุดในประเทศไทยที่ท่านมาทำหน้าที่ในฐานะศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนนี้ ผมว่าถูกต้องที่สุดเลย ผมว่าน้อยไปเสียอีกครับ ในการที่ให้ศึกษาแต่เฉพาะพื้นที่ ในเขตเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดอื่น ๆ อีกหลายจังหวัดต้องการคนอย่างท่านนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมว่าพื้นที่การเกษตร ๘๐ เปอร์เซ็นต์ทั่วประเทศจำเป็นต้องการแก้ปัญหาน้ำแล้งแล้งแล้วก็น้ำท่วมในเวลาเดียวกัน เพราะประเทศเราก็เป็นที่รู้ ๆ ครับ ยามน้ำมี ก็หนีหมด พอยามน้ำลดก็หมดมี ก็คือแล้งไปเลย เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้ต้องพัฒนาแบบ ยั่งยืนครับ คือทำอย่างไรจะให้มีน้ำใช้ตลอดทั้งปีทั้งชาติ แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมไม่อยากจะพูด เรานี้น่าจะไปศึกษาหลาย ๆ แห่งนะครับ เขาเป็นพื้นที่ป่า เป็นพื้นที่ทะเลทราย แต่เขามีน้ำใช้ตลอดทั้งปีนะครับ ท่านเคยไปไหมครับอิสราเอล พื้นที่ในทะเลทรายแท้ ๆ แล้วก็คูไบ อียิปต์ เป็นทะเลทรายแล้ง ร้อนด้วย ผมไปกับกรรมการการท่องเที่ยววุฒิสภา ท่านสุรเดช ยะสวัสดิ์ ได้พาพวกเราไปศึกษา ทั้ง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องเกษตรเลยครับ แต่เราท่องเที่ยวต้องดูให้ครบทุก ๆ อย่าง เพราะว่าไปแล้วเสียเงินภาษีอากรแล้วต้องได้นำมา ซึ่งการท่องเที่ยวแล้วก็การเกษตรด้วย ไปดูการผันน้ำครับ ว่าเอ๊ะเขาทำไมมีน้ำใช้กันทั้งปีเลย ปรากฏอย่างไรครับ เขามีระบบชลประทานที่ไฮเทค โนโลยี (High technology) ครับ เขาสร้างอ่างเก็บน้ำไว้ใช้ได้ดิน ใต้ผิวทะเลทราย แล้วก็ยังมีน้ำใช้ตลอดเลย ไม่เคยขาด ไม่เคยต้องซื้อน้ำจากประเทศเพื่อนบ้าน เขามีน้ำกันใช้ ~~ครับ~~ ผมก็บอกว่าท่านต้องมาศึกษา ประเทศเราบ้าง มาศึกษากับท่านปราโมทย์นี้ แล้วท่านปราโมทย์ก็แลกเปลี่ยนความรู้ว่า เอ๊ะเขาสร้างอ่างเก็บน้ำได้ดินได้อย่างไร ประเทศจีนครับท่านประธานฯ ครับ ไปพบกับ ท่านรัฐมนตรีเงิน สีหชวน ตอนนั้นไปในนามของบุคคลองค์กร ท่านสุรเดชก็เกี่ยวกับ

เรื่องการจัดงบประมาณมาพัฒนา ท่านเฉิน ซีหยวน ก็บอกว่าคุณจะถูกคลองคอคกระ เรียกว่า คลองกระนะครับ ไทยคาแนล (Thai carnal) ขาวเท่าไร พวกผมก็บอกว่าประมาณ ๑๔๐ กิโลเมตร เขาบอก โอ้โฮ เมืองจีนเล็ก ๆ อย่างนี้ไม่เคยทำ ผมทำตั้ง ๔,๐๐๐ กิโลเมตร คว้า จากตะวันออกไปสู่ตะวันตกของจีนนะครับ ทั้งหมด ๓๓ มณฑล ถ้าเทียบประเทศไทย แค่ ๑ มณฑล แค่นั้นเองครับ จากที่มณฑลซีเกียง ไปตะวันตก ๔,๐๐๐ กิโลเมตร เขามี คลองส่งน้ำยาว ๔,๐๐๐ กิโลเมตร เขาทำได้อย่างไร เขาบอกว่า แหม อย่าให้ผมมาพูดเลยว่า จีนจะมาขุดคลองคอคกระ ๑๔๐ กิโลเมตร มันอีซี (Easy) เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าเรื่องอย่างนี้ ต้องเอาความรู้จากเมืองนอกมาสู่เมืองไทยบ้างบางเรื่อง เขาเรียกว่าเอาที่ไซค์อิน (Outside in) ไม่ใช่อินไซค์อิน (Inside in) อยู่แต่ในประเทศ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าท่านทำนี้ถูกต้องมาก แล้วก็ถูกใจเกษตรกรทั้งนั้นเลย แม้กระทั่งเกษตรกรบ้านผมยังชื่นชมมาเลยว่าจะเอา กรรมวิธีการการเกษตรฯ นิเวศน์ พันธุ์ ที่ไม่มีความดี ขอโทษ ที่มี แต่ความดีไม่มีชั่วเลยนี้ เอาไปช่วยเหลือได้ไหมว่าจะทำอย่างไรให้มีเกษตรกรยั่งยืนในจังหวัดผมบ้าง เพราะว่าที่นั่นมัน แปลกครับ พอน้ำมากนี้ท่วมเหมือนกัน แล้วท่วมแบบยั่งยืนทีละ ๒ - ๓ เดือนครับ พอแล้ง กระทบวงเกษตรฯ กรมชลประทานบอก อย่าทำนะ อย่าปลูกข้าวนาปรังนะ เดี่ยวไม่มีน้ำนะ เดี่ยวจะเค็ดคร้อน แล้วเขาจะไปทำอะไรครับ ชั่วนาตาปี ชั่วลูกชั่วหลานทำแต่เกษตร ทำแต่ ข้าว ทำแต่พืชไร่ อยู่ ๆ บอกห้ามปลูกข้าว เขาจะไปทำอะไรกินครับ นาเขาปลูกได้ ปีหนึ่งครั้งเดียว ก็สร้างความเค็ดคร้อนมาตลอด ต้องมีการแย่งน้ำกัน มีการเอาดิน เอาถุงปุ๋ย ใส่ทรายใส่อะไรไปกันขวางลำน้ำ เพื่อจะเอาไว้ใช้ในแต่ละหมู่บ้าน ๆ นั้น ผมคิดว่าทำไม ไม่ทำครับ บ้านเราก็จังหวัด ประเทศเราก็ประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ก็ทำไปเลย อย่างน้อยหมู่บ้านละ ๑ บ่อ หรือบ่อเล็ก ๆ เป็นสระเล็ก ๆ เอาไว้ใช้ตลอดปีเลย แล้วก็มีการ เปิด - ปิดกั้นน้ำเวลาฝนตก ฤดูฝนน้ำมามาก ๆ ก็กั้นไว้ พอฤดูแล้งก็ค่อย ๆ ปล่อย ทขอย ๆ แล้วยังเลี้ยงกุ้ง หอย ปู ปลา ให้ประชาชนได้มาใช้กินได้ในยามที่ต้องการ



แล้วน้ำบริโภคก็จะมีทั้งปีครับ จะได้ไม่ขาด อันนี้มีอะไร น้ำฝนตกมาจนท่วม แต่ปรากฏว่า น้ำแล้งต้องมีรถไปแจกน้ำ ประเทศต่าง ๆ ในโลกถามผมเหมือนกันว่า ยูไม่มีน้ำขนาดต้อง เอาน้ำไปแจกจ่ายชาวบ้านอย่างนี้หรือ บ้านยูนี้ ผมบอกว่า เป็นบางพื้นที่ ยามที่ว่าน้ำเขา ไม่สะอาด ก็ต้องการกินน้ำสะอาด เพราะว่ากินน้ำสกปรกก็ป่วยไปไข้ เคี้ยวใช้เลือกออก ระวังโรคภัย พยายามป้องกัน เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าการที่ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดี ท่านประธานฯ ครับ แล้วผมเรียนตรง ๆ ว่าจังหวัดผมมีเขตหนึ่งที่เป็นที่ตั้งของ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีปัญหากันในขณะนี้ มีประชาชนชาวบ้านในจังหวัดนครสวรรค์ เกิดความคิดเห็นแตกแยกเลยว่าทำไมมหาวิทยาลัยมาอยู่ในบึง ซึ่งเป็นที่เก็บกักน้ำ เมื่อสมัยก่อน ปัจจุบันนี้เขากำลังสร้างเป็นมหาวิทยาลัย ก็ปรากฏว่ามีส่วนราชการ ไปสร้างอยู่ในนั้นเหมือนกันครับ กรมโยธาธิการของอดีตท่านเจ้าแม่ระเบียบรัตน์ ไปอยู่ที่นั่นครับ ไปสร้างตึกเสียวสวย มีที่พักสวยด้วย ปรากฏว่าพอฝนตกมาก ๆ น้ำท่วมครับ ท่วมมาถึงเกินหัวผมอีกครับ ไปดูแนวซัดคราบน้ำที่น้ำท่วมได้เลยตามเสาไฟฟ้าตรงบริเวณ บึงสีหนาทที่ว่านี้ แล้วมหาวิทยาลัยก็ไปสร้างตรงนี้ด้วย ปรากฏว่าอยู่ไปอยู่มากรมโยธาฯ ไม่ยอมใช้อาคารที่สร้างใหม่ สวยงามครับ บ้านพักอะไรต่าง ๆ ต้องย้ายไปที่อื่น แต่ปรากฏ มหาวิทยาลัยยังอยู่ เพราะตอนนี้กำลังมีปัญหาเรื่องการเกิดน้ำท่วม นี่ครับเป็นปัญหา ผมอยากให้ท่านไปช่วยแก้ไขให้หน่อย เพราะว่ามหาวิทยาลัยพวกผมอยากได้ ชาวบ้าน อยากได้ จะได้ไม่ต้องเอานักเรียน นักศึกษาไปเรียนในกรุงเทพฯ ไปเรียนที่จังหวัดใกล้เคียง ก็จะเรียนในจังหวัดนั่นเอง แต่ปรากฏว่าบางปีเรียนไม่ได้เพราะน้ำท่วม ตอนนี้กำลังจะไป สร้างเป็นเขื่อนกั้นน้ำอย่างที่ท่านเสนอมาว่าจะไปทำคลองผันน้ำบ้าง ไปสร้างกันกั้นน้ำบ้าง เป็นการขุดขยายลำน้ำบ้าง ปรับปรุงฝายบ้าง ก็อยากให้ไปช่วยด้วย ไปศึกษาด้วย เพราะเป็นปัญหาครับ มีความแตกแยกกันในจังหวัดตลอดเวลาเลย คนที่อยากจะให้สร้าง ก็อยากให้สร้าง คนอยากจะให้ไม่สร้างก็บอกว่าทหารให้ที่ก็ไปสร้างที่น้ำไม่ท่วมสิ อยู่ทาง ถนนพหลโยธินเลข ตีเสียวอีก คนไปมาจะได้ไปได้สะดวก อันนี้เข้าไปในบึงด้วย มีปัญหา งบประมาณก็กำลังจะไปลงอีก ผมก็กลัวปัญหาครับ เพราะว่าผู้ว่าฯ ก็เป็นคนศึกษาเรื่องนี้ เป็นคอเตอร์ด้วย ก็มีความรู้ ก็อยากจะไม่ให้เกิดความแตกแยก อยากจะให้สมานสามัคคีกัน ปรากฏว่าอีกพวกหนึ่งต้องย้าย ไม่อย่างนั้นนักเรียนเรียนไม่ได้เวลาฝนตกมาก ๆ น้ำท่วม

๔๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

วรนุช ๒๑/๒

อีกคนก็บอกไม่ต้องย้าย อยู่ตรงนั้นดี เดี่ยวจะสร้างฝายหรือกั้นกั้นน้ำให้ ผมก็ไม่รู้ จะทำอย่างไร ชาวบ้านก็เดือดร้อน จะทำมาหากินก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าในการที่ผมได้บทสรุปของคณะกรรมการการชุดนี้ ผมค่อนข้างเข้าใจแล้วก็เห็นด้วยว่าอย่าไปพัฒนา เฉพาะอีสานอย่างเดียวครับ ต้องพัฒนาทุกจังหวัดที่มีความเดือดร้อนพอ ๆ กัน เพราะผม นั่งข้างบนนี้ เมื่อสักครู่คณะกรรมการเกือบอีสานหมดเลย ยกเว้นท่านปราโมทย์เจ้าพ่อน้ำ คนเดียวที่เป็นคนกรุงเทพฯ แต่เผอิญท่านอยู่ได้ทุกจังหวัดอยู่แล้ว เพราะว่าต้องลงไปในพื้นที่ที่มีความต้องการน้ำนะครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าวันนี้ถ้าจะให้ดีที่สุด ท่านต้องศึกษา จังหวัดอื่น ๆ ด้วยที่ผมทราบเรียน เพราะเป็นประโยชน์ เพราะเราอยู่อีก ๑๐ กว่าเดือนแล้ว ต้องรีบศึกษาหน่อย ต้องรีบช่วยเหลือหน่อย เรื่องอย่างนี้คณะรัฐมนตรีนี้ชอบใจมากนะครับ โดยไม่ต้องให้คณะรัฐมนตรีไปพิจารณาเลย พวกเราจะได้พิจารณาขึ้นศึกษามาให้ท่านได้แล้ว ท่านต้องรีบไปพิจารณาเลย และผมเชื่อแน่ว่าวันนี้สมาชิกทุกคนไม่มีใครไม่เห็นด้วยหรือก ถ้าคนไหนไม่เห็นด้วยนี้ผมจะซัดกาหัวไว้เลย ไปบอกเกษตรกรให้มำคให้หมด ในเมื่อ จะทำความเจริญให้กับเกษตรกรให้มีรายได้ เกษตรกรที่น่าสงสาร กำหนดราคาตัวเองไม่ได้ มีอย่างไหน ถ้าจะซื้อรถยนต์หรือเครื่องใช้อย่างอื่น ผมไม่อยากจะโทรศัพท์มือถือ นะครับ กำหนดราคาได้เองเลย ซื้อไหม ๕,๐๐๐ บาท ซื้อไหม ไม่ซื้อใช้ไหม ไม่ซื้อก็ไม่มีใช้ แต่ข้าวนี้ กำหนดไม่ได้ เกษตรกรพืชไร่กำหนดไม่ได้ ต้องอยู่ที่ขี้ปิว ซาปิว เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องดี แล้วผมยินดีสนับสนุน แล้วขออนุญาตว่าจะต้องไปศึกษาที่อื่น ๆ อีกด้วย ไม่ใช่เฉพาะอีสานอย่างเดียวครับ-----

- ๒๒/๑



นอกจากนั้นท่านประธานฯ อีกนิตหนึ่งครับ เรื่องปุ๋ยนี้สำคัญ เฝื่อนผมคุยกับท่านสุรเดช เหมือนกันว่าเรื่องการใส่ปุ๋ย เขาบอกที่เป็นปัญหาเนื่องจากว่าน้ำท่วม ปุ๋ยทำให้พื้นตะกอน แข็งเป็นซีเมนต์เลย ปุ๋ยออร์แกนิก (Organic) ทั้งหมด เพราะฉะนั้นพยายามหลีกเลี่ยงอย่าใช้ ปุ๋ยออร์แกนิก มาใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เคมีแบบธรรมชาติจะได้แทรกซึมทำให้น้ำได้แทรกซึม ลงไปในดิน แล้วดินมีอากาศที่จะพอให้มันขยายได้ ถ้าพื้นแข็งเป็นหินไม่สามารถที่จะลงไป ในดินได้ เพราะฉะนั้นชั้นน้ำก็ไม่ได้ ทำให้เป็นที่น้ำท่วมขังได้ เพราะฉะนั้นผมฝากไว้ด้วย อีกเรื่องหนึ่งครับ เพราะตอนนี้เรื่องปุ๋ยเกษตรอินทรีย์กำลังดัง ก็เลยจะสนับสนุนว่า อยากจะให้ใช้ปุ๋ยเกษตรอินทรีย์กับพวกเกษตรกรครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจรูญครับ

นายจรูญ ยังประกาศ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายจรูญ ยังประกาศ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรปราการ ก่อนอื่น ผมต้องขอชื่นชมท่านคณะกรรมการการเกษตรฯ พร้อมทั้งคณะอนุฯ ที่ได้ให้ความสำคัญ และเห็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้มีการศึกษา ในแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เกษตรอย่างยั่งยืน ซึ่งผมได้ดูรายละเอียดจากรายงาน พร้อมทั้งได้ฟังคำชี้แจงจากท่านกรรมการก็เห็นด้วยในทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน้า ๑๘ ในข้อ ๕.๒ ในประโยคที่ว่า แหล่งน้ำที่มีอยู่มีปริมาณน้ำจำกัด เพราะมีขนาดเล็กและตื้นเขิน รวมทั้งไม่มีแหล่งน้ำมาเพิ่ม กลุ่มเกษตรกรใน ๔ ตำบล จึงร้องขอให้หน่วยราชการช่วยขุดลำน้ำและแหล่งน้ำต่าง ๆ ที่ตื้นเขินให้มีขนาดใหญ่ขึ้น สามารถเก็บกักน้ำได้ในปริมาณมาก ตรงนี้ตรงกับใจของผม เพราะว่าได้มีโอกาสไปในพื้นที่ชนบท กับคณะกรรมการหลายครั้ง โดยเฉพาะในช่วงหน้าแล้งเห็นชาวบ้านเอาภาชนะไปตักน้ำ ในบ่อที่ตื้น ๆ แล้วก็เดินทางไประยะไกล ๆ ก็มีความเห็นว่าเวลาน้ำท่วมน้ำเออะแอะไปหมด แต่พอแล้งน้ำหายหมด ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ว่าเรามีวิธีการในการบริหารจัดการในเรื่องน้ำยังไม่ดีพอ เราต้องเข้าใจธรรมชาติของน้ำว่า น้ำคือสสารที่ต้องการที่อยู่อาศัย น้ำไหลจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำ และน้ำจะระเหยเป็นไอเมื่อถูกความร้อนหรือถูกลมพัด ดังนั้นในฤดูน้ำหลากราษฎรได้รับความเดือดร้อนเพราะปริมาณน้ำมาก ทรัพย์สินเสียหาย

พืชผลเสียหาย ส่วนในฤดูแล้งก็แล้งจัด เดือดร้อน ไม่มีน้ำใช้ ซึ่งเป็นสาเหตุของความยากจนอย่างถาวรของพี่น้องประชาชนในชนบท สิ่งที่ท่านกรรมาธิการได้เสนอไว้ ผมขออนุญาตที่จะต่อ ยอดว่า ถ้าหากจะมีการให้ความสำคัญในเรื่องของการขุดบ่อน้ำที่มีอยู่เดิม ทั้งในพื้นที่สาธารณะและในพื้นที่ของราษฎรก็ตาม หรือพื้นที่อื่นใดก็ตามที่เป็นพื้นที่ที่สามารถขุดน้ำได้ให้มีการขุดบ่อให้ใหญ่ขึ้น ลึกขึ้น เพื่อสามารถที่จะรับน้ำในฤดูน้ำหลาก ก็จะเป็นการแบ่งเบาปัญหาทำให้ลดน้อยลง ในขณะที่เดียวกันพอถึงฤดูแล้งพื้นที่ดังกล่าวก็สามารถที่จะเก็บน้ำเอาไว้ใช้ในการอุปโภคบริโภค ใช้ในการเกษตรคือการเลี้ยงปลา หรือใช้ในเรื่องของการปศุสัตว์ก็ได้ เพราะทำให้ราษฎรนั้นสามารถมีรายได้เพิ่มเติมขึ้นมาได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความคุ้มค่าอย่างมาก เพราะว่าจะช่วยทำให้ราษฎรนั้นไม่เดือดร้อน ในขณะเดียวกันทรัพย์สินไม่เสียหาย ยังมีรายได้จากการเกษตรด้วย ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่า รัฐบาลน่าจะต้องจัดงบประมาณในการที่จะไปสำรวจแหล่งน้ำ พื้นที่ที่สามารถขุดน้ำได้ แล้วไปช่วยขุดบ่อน้ำให้ลึกขึ้น ให้กว้างขึ้นเพื่อรับปริมาณน้ำต่าง ๆ ยังเป็นการแก้ปัญหา ยากจน และรัฐบาลยังไม่ต้องใช้งบประมาณในการที่ต้องไปเยียวยาในกรณีที่ราษฎรได้รับความเดือดร้อนจากภัยน้ำท่วมและภัยแล้ง ผมขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่ผมคิดว่า จะเป็นประโยชน์ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเชาวริน และเด็วท่าน พันเอก สมคิด นะครับ แล้วท่านพนัสครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ผมเป็น สมาชิกวุฒิสภามาถึงวันนี้ก็ ๕ ปีเศษ ได้มีโอกาสพูดคุยกับท่านประธานกรรมาธิการคณะนี้ คือคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์หลายครั้งหลายหนรวมทั้งได้ยื่นได้ฟังการ อภิปรายในสภา ซึ่งท่านได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่า สมควรที่จะยุบกระทรวงเกษตรฯ เสียให้รู้แล้วรื้อรอด แล้วนำงบประมาณของกระทรวงเกษตรฯ ทั้งหมดเอามาช่วยเหลือราษฎร ถ้าทำอย่างนี้สัก ๕ ปี ประชาชนคนไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องเกษตรกรก็จะพ้นจากความ ยากจน ท่านปรารถยานั้นแล้วอภิปรายในสภาแห่งนี้หลายครั้งหลายหน ก็เป็นการสะท้อน ให้เห็นถึงความท้อแท้และสิ้นหวังจากการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นเกษตรกร ^{ซึ่ง}ได้เสนอแนะให้มีการยุบกระทรวงเกษตรฯ โดยสิ้นเชิง แต่อย่างไรก็ตามแม้ท่านจะมีความรู้สึกท้อแท้ แต่ในหน้าที่กรรมาธิการ การเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานท่านไม่ได้มีความท้อแท้เลย ตรงกันข้ามท่านกลับ ทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องเกษตรกร ในหลาย ๆ เรื่อง และหนึ่งในจำนวนนั้นก็ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาของเรา ในเช้าวันนี้ ดังที่ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้รับฟังรายงานการศึกษา การแก้ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนในเขตพื้นที่อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความข้องใจว่าทำไมถึงไปศึกษาจำกัดเฉพาะเพียงอำเภอเดียว ของจังหวัดร้อยเอ็ด ทั้ง ๆ ที่ประเทศไทยแบ่งการปกครองออกเป็น ๗๖ จังหวัด รวมทั้ง กรุงเทพมหานครด้วย ในต่างจังหวัดมีอำเภอและกิ่งอำเภออยู่ทั้งสิ้น ๘๗๖ อำเภอบวก กรุงเทพมหานครอีก ๕๐ เขต ก็เท่ากับ ๙๒๖ อำเภอหรือเขต แต่นี่ไปศึกษาแค่อำเภอเดียว มาถึงความกระจ่างตรงที่ได้อ่านรายละเอียดของรายงานฉบับนี้ว่า สืบเนื่องมาจากการร้องเรียนของราษฎรและส่วนราชการของจังหวัดร้อยเอ็ด ได้นำเสนอเข้ามา เพราะฉะนั้น ครึ่งนี้ก็รับได้ อย่างไรก็ตามท่านประธานฯ ที่เคารพครับ การแก้ปัญหาภัยแล้งหรือน้ำท่วม

๔๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

พินิตา ๒๓/๒

ซึ่งกระผมได้ยื่นได้ฟังในสภาแห่งนี้ ไม่ว่าจะในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ฟังมาเกือบ ๓๐ ปี ท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้ต้องย้อนหลังนิดหนึ่งว่า ตอนที่หม่อมราชวงศ์ศึกฤทธิ์ ปราโมทย์ ยุบสภาเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๑๕ ผมตัดสินใจลาออกจากราชการตำรวจและก็ลงสมัครรับเลือกตั้ง เดินบนถนนสายการเมือง แม้จะไม่ได้รับเลือกตั้งในการสมัครครั้งแรก แต่ผมก็มีโอกาสทำหน้าที่เป็นนายตำรวจประจำตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้เข้า - ออกสภานี้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๕ หลังการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ท่านประธานฯ ครับ ไม่มีสภายุคไหน สมัยใดที่จะไม่มีสมาชิกฯ พุดกันในเรื่องของความลำบากยากไร้ของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชน อันเนื่องมาจากฝนแล้งก็ดี น้ำท่วมก็ดี เกือบจะกลายเป็นปัญหาประจำปีที่มาชิกฯ หรือประชาชนทุกคนจะได้ยินได้ฟังอย่างต่อเนื่อง แต่กระนั้นก็ตามจนแล้วจนรอดเวลานี้ปัญหา ๓๐ ปีจะถึงอยู่แล้วก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขในแนวทางที่ถูกต้อง ผมเคยได้กราบเรียนในที่ประชุมสภาไปแล้วครั้งหนึ่ง วันนี้ขออนุญาตเอามาฉายซ้ำ แต่เนื่องจากไวรัสที่เป็นมงคลยิ่งนี้ที่คณะกรรมการการเกษตรฯ นำเสนอรายงานนี้มีเวลามากพอ เพราะฉะนั้นผมจะขอขยายความจากที่เคยกล่าวไปแล้ว ท่านประธานฯ ครับ พื้นที่การเกษตรของบ้านเราจากการสำรวจสำมะโนการเกษตรก่อนนั้น ปี ๒๕๓๖ รายงานมาว่ามีพื้นที่การเกษตรอยู่ ๑๑๒ ล้านไร่ ถัดมาครั้งสุดท้ายมีการสำรวจในปี ๒๕๔๖ แต่จนถึงขณะนี้ก็ยังไม่ได้แถลงอย่างเป็นทางการว่าพื้นที่การเกษตรมีเพิ่มขึ้นหรือลดน้อยถอยลงไปเหลือจำนวนเท่าใด-----

- ๒๔/๑



ผมขออนุญาตเอาฐานข้อมูลปี ๒๕๓๖ ว่ามีอยู่ ๑๑๒ ล้านไร่ เคยได้กราบเรียนไปแล้วว่า ถ้าหากรัฐบาลจะให้ความสนใจกับประชาชน วันนี้ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ฝากไปยังคณะกรรมการด้วย เพราะรัฐบาลชุดปัจจุบันนี้ไปหวังอะไรมากก็คงไม่ได้ ก็เพื่อกรรมการชุดนี้ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนของประชาชนจะลองไปขยายให้ประชาชน ลองทบทวนทวนคิดดู ที่ดินทำกินทุกแปลงนา ทุกแปลงไร่ แปลงสวน ประชาชนมี ๑๐๐ ไร่ ก็ปลูก ๑๐๐ ไร่ มี ๒๐ ไร่ ก็ปลูก ๒๐ ไร่ ผมเคยกราบเรียนว่าทุก ๆ พื้นที่แปลงนาหรือ แปลงสวน ไร่ต่าง ๆ ที่ทำกิน ๑๐ เพอร์เซ็นต์ให้เป็นแหล่งน้ำ จำนวน ๑๑๒ ล้านไร่ สมมุติว่า เราขุดแหล่งน้ำเป็นสระน้ำ ไม่ใช่ไปทำเป็นอ่างเก็บน้ำใหญ่โต พื้นที่ ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ ไร่ ไม่ได้ครับ ตรงนั้นยังต้องเสียเวลาทำคลองส่งน้ำ ต้องสูบน้ำ ต้องลำเลียงน้ำ เอาเป็นว่า ในพื้นที่ทำกินของราษฎรให้มีบ่อน้ำทุก ๆ ๑๐ ไร่ ให้มี ๑ บ่อ เพื่อครอบคลุมพื้นที่ ๑ ไร่ ๑,๖๐๐ ตารางเมตร ขุดลงไปให้ระดับความลึกสามารถกักเก็บน้ำได้ ๓ เมตร เท่ากับ ๑ บ่อ เก็บน้ำได้ ๔,๘๐๐ คิว ๑๑,๒๐๐,๐๐๐ บ่อ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ของจำนวนเนื้อที่ ๑๑,๒๐๐,๐๐๐ ไร่ เราจะกักเก็บน้ำได้ถึง ๕๓,๗๖๐ ล้านคิว และจากการศึกษาของนักวิชาการเกษตรบอกว่าการทำนา ๑ ครั้ง ที่ดิน ๑ ไร่ ใช้น้ำ ๑๒๐ คิว ท่านประธานฯ มี ๑๐ ไร่ ขุดสระสัก ๑ ไร่ เหลือ ๙ ไร่ ทำนา ๙ ไร่ ใช้น้ำ ๑,๐๘๐ คิว ต่อ ๑ ครั้ง คำนวณท่านประธานฯ มี ๔,๘๐๐ คิว ใน ๑ บ่อ ถ้าใช้ ๑,๐๘๐ คิว ท่านยังเหลือน้ำอีก ๓,๐๐๐ กว่าคิว ยังสามารถใช้อุปโภคบริโภค ซึ่งครัวเรือนไทยจากการศึกษาวิจัย นักวิชาการบอกว่าครอบครัวไทยเราใช้น้ำครอบครัวหนึ่ง วันหนึ่ง ๑ คิวต่อครัวเรือน ปีหนึ่ง ๓๖๕ วัน ก็ ๓๖๕ คิว ก็ยังเหลืออีก ๓,๐๐๐ เศษ ตรงนี้ ก็สามารถที่จะไปทำนาเป็นครั้งที่ ๒ หรือปลูกพืชอย่างอื่น ไม่ว่าจะเป็นพืชล้มลุก พืช ฝรั่ง แดงกว่า ถั่ว พืช ผัก ทำได้ทั้งนั้น ตรงนี้ครับประชาชนจะไม่มีวันยากจน ถ้ามีน้ำเสียอย่างเดี๋ยวนอกจากนั้นเครือข่ายของกระทรวงเกษตรฯ มีกรมประมง ให้กรมประมง เพาะพันธุ์ปลา น้ำจืดใส่เข้าไปในบ่อ ให้มหาวิทยาลัยที่มีวิชาการอิเล็กทรอนิกส์ไฟฟ้าคำนวณแผงเซลล์สุริยะว่าพื้นที่ ๑ บ่อ ๑ ไร่ ควรจะติดไฟสักกี่ดวง เอาแผงเซลล์สุริยะตั้งพลังงานแสงอาทิตย์เข้าไป ในแบตเตอรี่ กลางคืนพอพระอาทิตย์ตกดินก็ให้ติดไฟ ไฟฟ้าสว่างก็ชั่วโมงครึ่ง ไม่เกิน ๔ ทุ่ม แบบฯ หมด ไฟดับ ถามว่าติดไปเพื่ออะไร ติดเพื่อต่อแมลง ท่านประธานฯ ลองขับรถ กลางคืนดูซิครับ ตอนหัวค่ำแมลงจะมาชนรถเรา ชนกระจกดังแป๊ะ ๆ มันออกมาเล่นไฟ

แมลงมาเล่นไฟก็ตกลงไปเป็นอาหารปลา บ้านท่านประธานฯ มีปลา บ้านผมมีปลา ก็ต่างคนต่างไม่ต้องมาขโมยปลากันกิน กินไม่หมดยังเอาไปขายตลาดได้ ถ้าทำอย่างนี้ทั่วทั้งประเทศ ประเทศไทยจะมีคนจนหรือครับท่านประธานฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘ ในโอกาสที่ลูกเสือชาวบ้านครบรอบ ๓๐ ปี มีการจัดงานชุมนุมลูกเสือชาวบ้านที่ตำบลห้วยกอ อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย กระผมเองเป็นสมาชิกวุฒิสภา แต่ได้รับเกียรติจากศูนย์ปฏิบัติการลูกเสือชาวบ้านทั้งจังหวัดอุดรธานี ทั้งจังหวัดเลยเชิญผมไปเป็นประธานในงานชุมนุมรอบกองไฟ ลูกเสือชาวบ้านจากหลาย ๆ จังหวัดไปชุมนุม เนื่องจากการอบรมลูกเสือชาวบ้านครั้งแรกเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว อบรมที่บ้านนาแห้ว ที่บ้านเหล่ากอหก อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย ผมไปที่นั่น ท่านประธานฯ ครบนั่งเครื่องไปลงอุดรฯ ทางรถเขาได้กรุณาจัด ฮ. มารับจากอุดรฯ ไปที่จังหวัดเลย ที่อำเภอนาแห้ว นั่ง ฮ. มองในระยะที่ไม่สูงเกินไปนัก ผืนดินข้างล่างเป็นหมื่น ๆ ไร่ไม่มีบ่อน้ำแม้แต่บ่อเดียว -----



บินกันเป็นชั่วโมง ๆ หาบ่อน้ำสักบ่อหนึ่งไม่มี พื้นดินที่ทำนาโล่งเลี่ยนเคียนหมด ถ้าเราปล่อย
สภาพอย่างนี้อีกก็ปี ๆ ความยากจนก็ยังคงอยู่คู่กับประเทศไทย ไม่มีทางแก้ได้ ต้องทำอย่างนี้
ด้วยการขุดสระน้ำให้ชาวบ้าน จะออกเป็นกฎหมายให้ชาวบ้านต้องทำก็ได้ แล้วรัฐบาล
สนับสนุนซึ่งงบประมาณปี ๒๕๔๘ นี้ได้ผ่านกันไปแล้วจากสภาผู้แทนราษฎร จากวุฒิสภา
มีการตั้งงบประมาณที่เขาเรียกว่าขุดสระเอื้ออาทร แต่ก็ยังเป็นเพียงจำนวน ๒ แสนหรือ
๓ แสนบ่อเท่านั้น ไม่เพียงพอท่านประธานฯ ครับ ต้องระดมทำกันให้ทั่วทุกพื้นที่ทั้งประเทศ
และไม่ใช่ว่าโยนไปให้กรมชลประทานเพียงกรมเดียว ความจริงควรจะแบ่ง โซน (Zone) เลย
จังหวัดภาคอีสานให้กรมโยธาฯ จังหวัดภาคกลางให้กรมเร่งรัดพัฒนาชนบท จังหวัด
ภาคเหนือให้กรมโยธาฯ หรือกรมชลประทาน ภาคกลางอาจจะคอนล่าง คอนบนแบ่งให้
ทหารช่างจังหวัดราชบุรีออกมาทำงานบ้าง ไม่ใช่รอให้กรมชลประทานมีหน้าที่ขุดสระ
อย่างเดียว แบ่งงานกันไปท่านประธานฯ ครับ ไม่ทราบพูดอย่างนี้ เพื่อนผมกำลังประชุมกัน
อยู่ที่บุรีรัมย์จะ ได้รับฟังบ้างหรือเปล่านั้นก็ไม่ต้องฝากท่านประธานฯ ไปยังคณะกรรมการ
นำเสนอ ไปให้คณะรัฐมนตรีให้แก้ปัญหาให้ถูกต้อง และวันนี้ผมมีปัญหาที่สำคัญเรื่องหนึ่ง
ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการ แต่ก็ไม่แน่ใจว่า จะตรงกับ
ภาระหน้าที่ของท่านหรือไม่ แต่บังเอิญมีคำว่า น้ำ ๆ น้ำ น้ำท่วม ท่านประธานฯ ครับ เราเสีย
ดินแดนไทยครั้งสุดท้ายหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ มาถึงวันนี้คนไทยทุกคนทั้งประเทศคงนั่ง
สบายอกสบายใจเป็นห่วงอยู่อย่างเดียวกันว่าจะเสียดินแดน ๓ จังหวัดภาคใต้หรือเปล่า
ไม่ใช่ครับท่านประธานฯ อีสานนำห่วงไม่น้อยกว่าภาคใต้ เราเสียดินแดนภาคอีสาน
โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดที่อยู่ริมน้ำโขง มีเวลาหน้าน้ำปีนี้ ฤดูฝนปีนี้ท่านประธานฯ
ลองไปดู ตลอดแนวชายแดนแม่น้ำโขงเวลาน้ำพัดเขาดลถึงพังกันที่เป็นเมตร ๆ ผมเคยไปเห็น
ตอนปี ๒๕๓๑ กับพลตำรวจเอก ประมาณ อติเรกสาร เห็นมันพังลงไปต่อหน้าต่อตา
ต้องโคดหนีแทบไม่ทัน นี่คือการเสียดินแดนโดยภัยธรรมชาติซึ่งเกิดจากน้ำเช่นกัน
เพราะฉะนั้นก็ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ หรือผ่านไปยังกรรมการการเกษตรฯ
หรือจะตรงกับหน้าที่หรือไม่ ผมก็อยากจะให้ท่านไปลอง ๆ ดูว่าจะทำอย่างไรป้องกันไม่ให้



๕๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ภาวนา ๒๕/๒

คลังของเราพึ่งจากกระแสน้ำจากแม่น้ำโขงที่ไหลเข้ามาสู่คลัง ซึ่งเป็นการสูญเสียอย่างมหาศาล ครั้งหนึ่งท่านประธานฯ คงจะเคยได้ยิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขากู้เงินธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การ เอาโฉนดหรือเอา น.ส. ๓ อะไรไปไม่ทราบ ผมเองไม่ได้มีความรู้อะไรมากมายตรงนั้น เพราะผมไม่เคยทำธุรกิจ ลาออกจากตำรวจมาเป็นนักการเมืองก็เป็นนักการเมืองโดยตลอดไม่เคยมีธุรกิจใด ๆ ทั้งสิ้น มีบางคนมาชวนบอกพี่เขารินนำไปกู้เงินมี น.ส. ๓ ใบเดียวก็กู้ได้เลย วันหนึ่งผมได้ขึ้นเขาคูยกกัน นายแบงก์ (Bank) ถามผู้กู้บอกว่าที่ดินแปลงนี้อยู่ที่ไหน ผู้กู้ชี้ครับ บังเอิญจริง ๆ ที่ผมไปเจอเหตุการณ์นั้นที่จังหวัดหนองคาย ผู้กู้ชี้ให้นายแบงก์ดูว่าเจดีย์ขาว ๆ ที่อยู่ตรงนั้นล่ะครับ มีแต่โฉนดครับ ที่ดินไม่มี อยู่กลางแม่น้ำโขงไปแล้ว อย่างนี้เป็นต้น นี่คือการสูญเสียที่ดินที่เกิดจากภัยธรรมชาติที่คนไทยทั้งประเทศอาจจะนิ่งนอนใจไม่ได้ระลึกถึง เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมขออนุญาตโดยสานกรรมวิธีการการเกษตรและสหกรณ์ เพราะท่านเสนอเรื่องน้ำก็เลยเอาปัญหาเรื่องน้ำมาพูดรวม ๆ กันไป ใครมีหน้าที่ตรงนี้ช่วยจัดการดูแลให้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พันเอก สมคิด ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานีครับ เรื่องรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนในเขตอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่กระทำโดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์หรือวุฒิสภา กระผมขอขอบคุณแล้วก็ได้ขอแสดงความชื่นชมยินดีที่ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้เข้ามาแล้วก็ก็เป็นแบบฉบับได้เลยที่กระผมบอกว่าเป็นแบบฉบับนั้นก็ถือว่า ท่านได้ทำการศึกษาโดยละเอียดถี่ถ้วนแล้วตามรายงานของท่าน แล้วก็ตามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทั้งหลายได้อภิปรายไปแล้ว กระผมเพียงแต่จะขออภิปรายเสริมเท่านั้นครับ

- ๒๖/๑



LIART

๕๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อัชยา ๒๖/๑

ที่กระผมบอกว่าเป็นแบบฉบับนั้นก็เนื่องจากว่าเป็นแก้ไขน้ำท่วมแบบยั่งยืน ซึ่งกระผม
ขอกล่าวที่ข้อสรุปของท่านในหน้า ๓๘ นิดหน่อยนะครึบ เป็นแบบฉบับนี้ ก็หมายความว่า
ก่อสร้างผนังกันน้ำน้ำยัง แม่น้ำที่เกี่ยวข้องนั่นเอง น้ำยังต่อเติมจากเดิม ขุดขยายลำน้ำยัง
ก่อสร้างประตูระบายน้ำบริเวณลำน้ำ แล้วก็เครื่องสูบน้ำเพิ่มเติมสำหรับทำนาปรัง
แหล่งเก็บกักน้ำระบบกระจายน้ำอะไรพวกนี้มีอยู่ในหน้า ๓๘ เรียบร้อยหมดแล้ว
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่านำไปใช้ในจังหวัดใดก็ตาม ใช้ได้นะครึบ เพราะว่าสภาพภูมิอากาศ
ในภาคอีสานทั้ง ๑๘ จังหวัดเหมือนเดิม อาจจะยกเว้นเป็นบางจังหวัด เพราะฉะนั้น
ผมถึงบอกว่ารายงานของท่านก่อให้เกิดประโยชน์มาก แล้วก็แต่ละจังหวัดสามารถที่จะนำ
ไปใช้ได้นะครึบ ทีนี้เรื่องนี้กระผมขอความกรุณาชี้แจงเพิ่มเติมอย่างนี้ครึบ ในภาคอีสาน
สภาพภูมิอากาศคล้ายคลึงกันทั้งนั้น ในฤดูฝนระหว่างเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม
๓ - ๕ เดือนนี้ น้ำท่วม ยิ่งเฉพาะเวลาพายุได้พัดมาจากทางภาคตะวันออก จากทะเลจีนอะไร
พวกนี้เกิดขึ้น น้ำท่วมหนักเลยนะครึบ อย่างในปี ๒๕๔๔ ถ้ากระผมจำไม่ผิด เฉพาะจังหวัด
อุดรฯ น้ำท่วมเกิดความเสียหายรวมทั้งพื้นที่ในจังหวัด อันนี้ก็เป็นอย่างไม่ใช่ว่านอกเรื่อง
นะครึบ ให้เห็นเป็นตัวอย่าง ความเสียหายของจังหวัดอุดรฯ กับจังหวัดหนองคาย
ถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็น้ำท่วมทุกปีทุกแห่งนะครึบ น้ำท่วมทุกปีแต่ละปีไม่ต่ำกว่า
๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท แล้วก็แก้ไขกันไม่ได้สักที อันนี้ก็เลยในสมัยหนึ่งนะครึบ
ผมก็จำไม่ได้ว่าจะเป็นรัฐบาลไหน เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหา
ภาคอีสานทั้งหมดก็รวมทั้งในเขตอำเภอเสลภูมิ เพราะว่าภูมิอากาศเหมือนกัน ภูมิประเทศ
ก็คล้ายคลึงกัน ศึกษาว่าเวลาหน้าแล้งน้ำที่จะใช้อุปโภคบริโภค ใช้เกี่ยวกับการเกษตร
ไม่เพียงพอ พอฤดูฝนน้ำท่วมเกษตรกรได้รับความเสียหาย ทรัพย์สินนานาชนิดเกี่ยวกับ
น้ำท่วมเสียหายมากมายอย่างที่กระผมได้ยกตัวอย่างมาแล้วที่จังหวัดอุดรธานี เพราะฉะนั้น
ในปีนั้นทางรัฐบาลจึงจัดให้มีโครงการ โขง - ชี - มูล ขึ้นมา ที่จัดให้ โขง ชี มูล ขึ้นมานี้
ก็โยงไปอย่างนี้ครึบ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภาคอีสานนี้มีลำน้ำใหญ่ที่ไหลลงมา
นั่นก็คือลำน้ำโขง หน้าฝนน้ำเต็ม น้ำโขงดันเข้ามาตามห้วย หนอง คลอง บึง ที่ไหลลง



LIART

๕๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อัชยา ๒๖/๒

แม่น้ำโขงเกิดน้ำท่วม น้ำจะไหลลงไปแม่น้ำโขงก็ไม่ได้ ก็เลยน้ำเอ่อท่วมกันไปหมด
นี่ลำน้ำโขง แล้วที่สำคัญอีกอันหนึ่งก็คือ ลำน้ำชี ลำน้ำมูล ลำน้ำชี ลำน้ำมูลก็โขงอันนี้ด้วย
พื้นที่ในเขตเสถภูมิลำน้ำยัง ลำน้ำชีไหลลงแม่น้ำมูลแม่น้ำมูลไหลลงแม่น้ำโขง ลำน้ำยัง
ในเขตเสถภูมิก็ไหลลงแม่น้ำชี -----

- ๒๓/๑



เพราะฉะนั้นมันถึงโยงกันนะครับ ถ้าหากว่าเราไม่มีการระบายน้ำ ไม่มีการสูบน้ำออก ในฤดูฝน ไม่ทำพางอะไรต่าง ๆ ตามที่ท่านได้รายงานไว้นี้ก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จ น้ำท่วม ก็ท่วมหนักเสียหาย แล้วเวลาน้ำแล้งก็ไม่มีน้ำเหลืออยู่ อันนี้เกิดจากการบริหารจัดการ ในเรื่องน้ำไม่มีประสิทธิภาพ ไม่เป็นระบบ เพราะฉะนั้นรัฐบาลในสมัยนั้นจึงได้จัดโครงการ โขง - ซี - มูล ขึ้นมา โครงการ โขง - ซี - มูล นี้ก็คือสูบน้ำจวนหน้าแล้งจะหมดก็สูบน้ำเข้ามา ชังไว้ เวลานั้นน้ำท่วมหนักก็สูบน้ำออก กระทบจะยกตัวอย่างนะครับ ก็แบบเดียวกับที่ท่าน รายงานไว้ว่า โครงการห้วยหลวง ห้วยหลวงนี้ไหลจากเขตอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดอุดรธานี ลงไปที่อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย นี่เป็นตัวอย่างนะครับ ก็โยงเรื่องนี้แหละ เวลานั้นฝนแม่น้ำโขงเอ่อขึ้น แล้วน้ำฝนตกจากภูพานไหลลงมา แม่น้ำโขงดันเข้ามา น้ำท่วม ก็อย่างที่กระทบได้กล่าวแล้ว เสียหายตั้ง ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อปี ๒๕๔๔ รวมทั้งหนองคายด้วย อันนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นทางกรมชลประทานถึงจัดทำขึ้นมา กระทรวงเกษตรฯ สมัยก่อนนี้กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีฯ อะไรนี้ครับรับผิดชอบ ได้ทำอาคารบังคับน้ำที่ปากห้วยหลวงเสร็จไปแล้ว งบประมาณหลายร้อยล้านบาท กระทบ จำตัวเลขไม่ได้ครับ เสร็จไปเรียบร้อยแล้ว ปิด เวลานั้นเวลานี้ก็กัน น้ำในแม่น้ำโขงนี้เต็มที่ ไหลเข้ามาไม่ได้ กันไว้ แต่เวลาน้ำหลากจากภูพานลงมาน้ำท่วมไป เขาก็มีโครงการสูบน้ำอีก ๑๒ เครื่อง เครื่องหนึ่งสามารถสูบน้ำเข้า - ออก ได้วินาทีละ ๑๐ ลูกบาศก์เมตร ๑๒ เครื่องนี้ วูบ ๆ วูบ สูบเข้าสูบน้ำออก น้ำท่วมนี้สูบน้ำออก น้ำโขงดันเข้ามาไม่ได้เพราะมีอาคารบังคับน้ำ ไว้แล้ว สูบน้ำออก แล้วก็พอดึงจวนหน้าแล้งเพื่อไม่ให้เกี่ยวข้องกับปัญหาระหว่างประเทศ ก็สูบน้ำเข้ามาชังไว้ แล้วสูบไล่เข้าไปในหนองหาน ตามโครงการหนองหาน - กุมภวาปี เข้าเขื่อนลำปาว ไหลลงโขง - ซี - มูล ในฤดูแล้งเข้าไปอีกได้ อันนี้แหละครับจึงเป็นเรื่อง สำคัญที่โยงรายงานคณะกรรมการของเราที่นะครับ สำหรับเรื่องนี้กระทบก็อยากจะให้ กรรมการ อาจจะนอกเรื่องนิดหน่อย แต่จะเป็นการโยงกัน ขอให้สนับสนุน โดยเฉพาะ ท่านปราชญ์ ไ้มักัด ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในทางนี้ ให้โครงการ โขง - ซี - มูล นี้เฉพาะ ปากห้วยหลวงที่มีเครื่องสูบน้ำ ๑๒ เครื่อง ทางกรมชลประทาน ผมก็สอบถามไปแล้ว เขาเสนอ เข้าโครงการแล้วนะครับ ๑๒ เครื่อง มีงบประมาณใช้ประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท



๕๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

กัญญ์ณัท ๒๗/๒

๑,๘๐๐ ล้านบาทนี้ปีเค็ชวคู้มแล้วกรับ ที่ผมเรียนเมื่อกี้ อุดรฯ หนองคาย เสียหาย

๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วแต่ละปี ปีละ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท เสนอให้เขาไปแล้วกรับ-----

- ๒๘/๑



ถ้าหากว่ารัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพียง ๑,๘๐๐ ล้านบาทเศษเท่านั้น กลุ่มช่วยเหลือ
น้ำท่วมจะไม่ท่วม จะไม่ได้เสียหาย ฤดูแล้งก็สามารถที่จะมีน้ำใช้ แล้วโครงการนี้โยงเข้าไป
นั้นล่ะครับ ลำชี โนนละครับ ลำชี ลำมูล โนน แล้วก็เอาตัวอย่างนี้ ถ้าหากว่าเกิดน้ำท่วมที่ไหน
เกิดน้ำท่วมที่จังหวัดอุบลฯ หรือเกิดน้ำท่วมที่จังหวัดอะไรที่อยู่ลำชี ลำมูล ก็เอาแบบอย่างนี้
ไปใช้ ไปสร้างสถานีบังคับน้ำแล้วก็เอาเครื่องสูบน้ำวินาทีละ ๑๐ ลูกบาศก์เมตร สูบเข้า
สูบออก ในฤดูแล้งก็พยายามขังน้ำไว้ ฤดูฝนก็สูบน้ำออก อันนี้ล่ะครับใช้ได้ไปทุกจังหวัด
เลยครับ นี่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญท่านไปคิดเลย ท่านกรุณาอย่าไปคิดว่าเสียเวลานะครับ
งบประมาณเพียงเท่านี้ช่วยภาคอีสานได้ทั้ง ๑๘ - ๑๙ จังหวัด ยกเว้นเพียงบางจังหวัดเท่านั้น
แล้วภาคอีสานนี้ถ้าหากว่าสามารถทำให้โครงการ โขง - ชี - มูล สำเร็จ น้ำฤดูแล้ง
จะไม่ขาดน้ำ ฤดูฝนน้ำจะไม่ท่วม ฤดูแล้งสูบเข้ามาขังไว้ ฤดูฝนปั๊มออกเลยครับ ผันน้ำ
ออกเลย แล้วภาคอีสานนี้จะแก้ปัญหาได้นานาชนิด ถึงนอกฤดูนาไม่ต้องอพยพเข้ามา
กรุงเทพฯ ไม่ต้องอพยพไปตัดอ้อย ไม่ต้องอพยพไปทำมาหากินที่อื่น บ้านแตกสาแหรกขาด
ครอบครัวแตกสาแหรกขาดเลย เพราะว่าคนหนุ่มคนสาวต้องอพยพไปทำมาหากินที่อื่น
แล้วก็เหลือแต่ผู้เฒ่าผู้แก่ เด็กเล็ก ไม่มีใครดูแล ปัญหาอะไรยุ่งยากไปหมดครับ น้ำสำหรับ
อุปโภค บริโภค น้ำสำหรับทำการเกษตรก็เกิดเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นความยากจน
ของอีสานก็เพราะขาดน้ำ แล้วก็ขาดน้ำสำหรับฤดูแล้ง แล้งซ้ำซาก แล้วก็ฤดูฝนน้ำท่วม
ซ้ำซาก แล้วจะอะไร ก็ต้องยากจนสิครับ อีสานนี้ใหญ่ที่สุดในภาคอีสานนะครับ เนื้อที่
ประชากรก็มากที่สุด แล้วก็เสียภาษีอากรดูเหมือนจะไม่น้อยเหมือนกันนะครับ แต่ว่า
ยากจน ยากจนขั้นแค้นมาแต่โบราณ แล้วเดี๋ยวนี้ก็ยังยากจนขั้นแค้นอยู่ ถ้าหากว่า
โครงการ โขง - ชี - มูล สำเร็จไม่มีปัญหา แต่ว่าโครงการนี้เขียนไว้กี่ปีครับ ๔๒ ปี
เพราะฉะนั้นจะต้องกระชับ โครงการนี้ให้เข้ามา ไม่ได้สิ้นเปลืองเงินเท่าไร เอนี่ล่ะครับ
โขง ชี มูล ให้เสร็จ ห้วยหลวงนี่ล่ะครับ เครื่องสูบน้ำงบประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาทเศษ ในปี
ปี ๒๕๔๕ ได้มาแล้วก็สร้างให้เสร็จโดยเร็ว อย่าไปชักช้า เพราะว่าเท่าที่ทำมาอาคารบังคับน้ำ
กันไม่ให้น้ำเข้าน้ำออก ใช้เวลาดัง ๗ ปี อย่างนี้แยะ ระดมเงินเข้ามาแล้วก็เอาพวกช่าง
พวกวิศวกรเข้ามาสร้างให้เสร็จไป แล้วก็ทำโครงการนี้ล่ะครับ โครงการช่วยเหลือสูบน้ำ
เข้าหนองหาน กุมภวาปี แล้วก็เข้าเขื่อนลำปาว ขังไว้แล้วก็ระบายเข้าโขง ชี และมูล

๕๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๒๘/๒

จะเป็นหน้าไหนก็แล้วแต่ท่านนะครับ แล้วน้ำนี้ก็กระจายไปทั่วอีสาน แล้วก็มีการ
แต่ละแห่งมีพร้อมหมด ห้วย หนอง คลอง บึง ที่ไหนเขามีเขียนไว้หมด จะเป็นพิน้ำ
จะเป็นฝายน้ำอะไรพวกนี้เขาเขียนไว้หมด แล้วก็แต่ละแห่งก็ทำแต่ละจังหวัดทำไป
อีสานแล้วก็เป็นอีสานที่อุดมสมบูรณ์ ประชาชนได้รับอานิสงส์จากนี้ เพราะฉะนั้น
ก็ขอฝากทุก ๆ ท่านไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุยทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์พนัสครับ

- ๒๕/๑



นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส ทัศนียานนท์ จากจังหวัดตาก กระผมเองก็ตั้งหน้าตั้งตาตั้งใจรอคอยรายงานฉบับนี้ เหมือนกับท่านอื่น ๆ หลายคนเหมือนกันนะครับ ก็ใคร่ขอร่วมแจม (Jam) กับเพื่อน สมาชิกฯ ท่านอื่น ๆ โดยการแสดงความชื่นชมกับผลการศึกษาในเรื่องนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมคิดว่าอาจจะเป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ใคร่อยากจะขอกราบเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเกษตรฯ ซึ่งเป็นมหามิตรที่ยิ่งใหญ่ของกระผมให้ช่วยไปดูที่อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตากบ้านผมหน่อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านปราโมทย์เองท่านก็เป็นที่ทราบ เป็นที่ยอมรับนับถือกัน โดยทั่วไปแล้วนั่นเองที่ให้ความรู้ความเชี่ยวชาญของท่านเกี่ยวกับปัญหาเรื่องน้ำ ปีที่แล้วแม่ระมาด โคนเสียเรียกว่า ถล่มทลาย ซึ่งผมคิดว่าปัญหาอันหนึ่งก็คงสืบเนื่องมาจากกันกันน้ำนี้แหละครับ คันหรือว่าพังกันน้ำนี้แหละครับ ก็คือทางกรมชลประทานไปทำให้ไว้แล้ว ส่วนที่อำเภอแม่สอด ถ้าช่วยแม่สอดเองเทศบาลสร้างกันกันน้ำหรือพังกันน้ำ ตรงบริเวณที่สร้างไม่เป็นไร แต่ทำขนำลงไปนั้นจมอยู่ในน้ำเป็นปีเลยเหมือนกันพอถึงหน้าน้ำ เพราะฉะนั้นผมอ่าน ๆ ดูจากรายงานฉบับนี้แล้วผมคิดว่า ตัวการสำคัญคือ ๒ ตัวเท่านั้นเอง ตัวที่ ๑ คือเขื่อน เขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนลำปาว แต่เขื่อนนี้ด้วยตัวมันเองมันไม่ผิด อยู่ที่การจัดการอย่างที่ท่านเรียกว่า เกณฑ์การจัดการน้ำ กระผมก็เลยอยากจะใคร่ขอเรียนถามว่า เกณฑ์การจัดการน้ำที่เหมาะสมและถูกต้อง สุดท้ายแล้วบริษัทที่ปรึกษาที่กรมชลประทานเขาจ้างให้มาทำการศึกษาโครงการเรื่องนี้โดยเฉพาะ เขาคิดออกแล้วหรือยังครับ และผมเท่าที่ดูนี้การที่ราษฎรเขาร้องเรียนก็คือตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ แล้วท่านก็ทำการศึกษาท่านอนุกรรมการของท่านทำการศึกษาดูแล้วรู้สึกว่าจะเสร็จตั้งแต่ มกราคม ปี ๒๕๔๗ แต่รายงานของคณะกรรมการการเกษตรฯ ของท่าน มาทำเอาเมื่อกันยายน ๒๕๔๗ ก็อยากจะเรียนถามว่า ได้มีการดำเนินการตามที่บริษัทที่ปรึกษากกรมชลประทานเขาเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาไว้แล้วหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือมาตรการที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง ทางบริษัทที่ปรึกษาเขาเสนอแนะอย่างไรครับ คือให้สร้างพนังขึ้นมาตามที่ราษฎรเขาร้องเรียน เป็นพนังของทั้งสองแม่น้ำเลย ทั้งแม่ชีหลงกับแม่น้ำยังนี่นะครับ เขาร้องมาอย่างนั้น เขาขอให้สร้างอย่างนั้น แม่น้ำยังกับชีหลงนี้ แต่จากการศึกษาที่ผม

๕๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

วิมล ๒๕/๒

อ่าน ๆ ดูปรากฏว่า ต้นเหตุที่ทำให้น้ำท่วมซ้ำซากที่เกิดขึ้นก็เพราะพนังที่มีอยู่แล้ว
สร้างไปแล้ว ทั้งในลำชีและลำยงนี้ ผมก็เลยอยากจะขอทราบ ว่า บริษัทที่ปรึกษาเขาเสนอ
ให้รื้อพนังกันน้ำนี้ทิ้งหรือเปล่าครับ เพราะว่าในข้อเสนอแนะบทสรุปของท่านใน
หน้า ๒๓ โดยเฉพาะข้อ ๖.๑ เลข ท่านชี้ไว้ชัดเจน ก็คือชี้ตรงกันข้ามกับที่ราษฎรเขาขอ
เราไม่ควรใช้วิธีการก่อสร้างพนังกันน้ำ เพราะพนังเป็นตัวการที่ทำให้น้ำนี้สูงขึ้น ระดับ
น้ำสูงขึ้น แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมื่อไปตีกรอบให้อยู่ในที่อย่างนั้น น้ำก็จะมีควม
รุนแรงมากขึ้น ในเมื่อไหลลงไปสู่ที่ต่ำ ซึ่งตรงนี้ผมก็เลยอยากจะขอทราบเพื่อเป็นความรู้
เผื่ออย่างไรอาจจะได้ไปช่วยเสนอแนะกับทางจังหวัดตากเขาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่
อำเภอแม่ระมาด อำเภอแม่สอดในจังหวัดของกระผมนี้ เพราะวิธีการสร้างพนังกันน้ำ
อย่างที่เชื่อกันว่า ถ้าหากว่าเราเอาน้ำมากักไว้เหมือนอย่างกับอยู่ในท่ออย่างนี้จะแก้ปัญหา
ได้ แก้ปัญหาได้จริงหรือเปล่า เพราะอย่างผมไปญี่ปุ่นไปเห็นเขาทำกัน ญี่ปุ่นถ้าเขา
ทำอย่างนี้คือเขาต้องทำตลอดทั้งแม่น้ำเลย คงต้องลงทุนกันมหาศาลเลยกระมังครับ
สุดท้าย ผมอยากจะเรียนถามว่า ตามที่ผมถามไว้แล้วว่า ทางบริษัท
ที่ปรึกษาของกรมชลประทานเขาเสนอแนะให้แก้ปัญหา โดยเฉพาะการแก้ปัญหา
โดยมาตรการการก่อสร้าง-----

- ๓๐/๑

คำถามของผมคือ ๑. สร้างอะไร ๒. งบประมาณเท่าไร ตรงนี้น่าสนใจครับ งบประมาณ กรมชลฯ นี่น่าจะสนใจมาก แล้วก็ ๓. ทำเสร็จแล้วหรือยัง ๔. สุดท้าย พอทำเสร็จแล้วปัญหา เมื่อปีที่แล้วนี้แก้ไขได้เลขหรือเปล่าครับ นำไม่ท่วมอีกต่อไปแล้วหรือเปล่าครับ ขอบพระคุณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภาศาสตร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการ เชิญท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปราโมทย์ ไม้กลัด สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรแบบยั่งยืนในเขต อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาจำนวนมากที่สนใจ กับรายงานฉบับนี้แล้วก็กระบวนการที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการ ศึกษา วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมแบบยั่งยืนนะครับ ก็หลาย ๆ อย่างที่ท่านสมาชิก วุฒิสภาผู้มีเกียรติได้เสนอแนะก็ครอบคลุมไปมากมายหลายประเด็นนะครับ ทั้งในเรื่องราว ของการที่จะบริหารจัดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมทั้งระบบ น้ำขาดแคลนในพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในพื้นที่บริเวณที่ทำการศึกษาค้นคว้า หลายท่านก็มีข้อสงสัยใน บางอย่าง บางประการ บางประเด็นนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ กราบเรียนถึง ผลการศึกษารายงานฉบับนี้สักนิดหนึ่ง คือการศึกษานี้เราได้รับการร้องเรียนจาก เกษตรกร ราษฎรบริเวณพื้นที่ที่ระบุ พื้นที่จำนวน ๒ แสน ถึง ๓ แสนไร่ ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาน้ำท่วม อุทกภัย เกิดความเสียหายกับพวกเขาทุกปี โดยสรุปแล้ว ทุกปี เราก็มองความตระหนักถึงปัญหานี้ นะครับว่าจะทำการแก้ไขอย่างไร เราเข้าใจว่า กระบวนการแก้ไขอะไรต่าง ๆ นี้มีความสลับซับซ้อน วุฒิสภาเราเองก็มีหน้าที่ส่วนหนึ่ง ในการที่จะค้นคว้าวิธีการแก้ไข อยากขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเป็นห่วง เราก็มี หนังสือไปถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม โดยหน่วยงานต่าง ๆ ขอทราบถึงแนวคิด แนวทางที่องค์กรฝ่ายบริหารจะจัดการ แก้ไขให้เขาจะทำอย่างไร ผมขอกราบเรียนว่าไม่ค่อยได้รับคำตอบนะครับว่าเขาจะทำการ แก้ไขอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งให้พวกเราได้ตระหนักว่าวุฒิสภาสมควรที่จะลงมาศึกษา

ในรายละเอียดในด้านเทคนิค ในด้านกระบวนการบริหารจัดการ ให้มีความชัดเจน เพื่อจะเป็นตัวอย่างให้รัฐบาลได้เห็นว่ากระบวนการแก้ไขพื้นที่น้ำท่วมแบบซ้ำซากนี้ พื้นที่ ๒ แสน ๓ แสนไร่ ในลุ่มน้ำหนึ่ง ในบริเวณหนึ่งตอนนี้สมควรจะทำอย่างไร อันนี้คือวัตถุประสงค์ ของกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ที่ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อการนี้โดยเฉพาะ แล้วก็ไม่ได้โดยเฉพาะสำหรับการนี้ ยังขยายไปยังพื้นที่น้ำท่วมบริเวณอื่นอีกก็จะนำเสนอ วุฒิสภาต่อไปในเร็ว ๆ นี้ อาจจะขอทราบเรียนว่าแนวทาง อันนี้เป็นแนวทางนะครับ อาจจะขอทำความเข้าใจสักนิดหนึ่งเป็นแนวทางที่บ่งบอก ซึ่งถึงกระบวนการที่จะแก้ไข ปัญหา และปัญหาอันนี้เรามุ่งหวังว่าวิธีการที่ยั่งยืนจะทำอย่างไร อันนี้เราก็เป็นรายงาน โดยสรุปถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหพื้นที่จำนวนหลาย ๆ แสนไร่แบบยั่งยืน แบบยั่งยืน อันนี้เราก็ต้องจำลองสภาพภูมิศาสตร์ สภาพภูมิประเทศ เรื่องราวสภาพความเดือดร้อนของ ย่านนี้เป็นอย่างไร-----

๖๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ขวัญเมือง ๓๑/๑

เพราะพื้นที่น้ำท่วมหรืออุทกภัยที่เกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับความเป็นจริง เกี่ยวข้องกับสภาพ
ธรรมชาติ แล้วก็แห่งหนึ่ง ๆ ก็ต่างกันไป เพราะฉะนั้นบริเวณนี้มีลักษณะแบบนี้ สิ่งก่อสร้าง
ที่มีอยู่หรือยังไม่มีควรจะทำอะไร แล้ววิเคราะห์ตั้งประเด็นนะครับท่านประธานฯ ว่า
การจะแก้ไขปัญหา

ประเด็นแรกก็คือ การแก้ไขปัญหาค้าววิธีการใช้สิ่งก่อสร้าง สิ่งก่อสร้าง
จะมีอะไรก็แล้วแต่หลากหลายเราก็จะทำอะไร สิ่งก่อสร้างเดิมที่มีอยู่แล้วเราก็วิเคราะห์ซึ่งว่า
สร้างผิดหรือสร้างถูก สิ่งก่อสร้างใหม่ที่จะมีควรจะทำอะไร แล้วเราก็ไปวินิจฉัยว่า
สิ่งก่อสร้างแต่ละอย่าง ๆ ทำแล้วแก้ไขปัญหายังยั้งยืนได้หรือเปล่า แล้วถ้าไม่ได้จะทำ
อย่างไร แล้วก็ใหม่ จะเสนอใหม่ มาตรการด้วย เราเรียกว่ามาตรการไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง
จากการศึกษาวิเคราะห์ทั้งหมด โดยรวมแล้วพื้นที่ที่ถูกน้ำท่วม ๒ แสนถึง ๓ แสนไร่เป็นพื้นที่
ของบริเวณลุ่มน้ำยังบรรจบกับแม่น้ำชีเยอะแยะมากมายหลายแสนไร่ แล้วพื้นที่น้ำท่วม
แบ่งออกมาได้เป็น ๒ ความรุนแรง ความรุนแรงแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ประเภทที่น้ำท่วม
น้อยกว่า ๒ เมตร แต่ละปี ๒ เมตร ถ้าท่านประธานฯ พร้อมด้วยท่านสมาชิกฯ ได้เห็นแผนที่
หน้า ๘ เพราะฉะนั้นน้ำท่วมน้อยกว่า ๒ เมตรสีเหลือง ~~ไอ้~~ เยอะแยะมากมาย พื้นที่น้ำท่วม
มากกว่า ๒ เมตร สีน้ำเงิน ~~ไอ้~~ เยอะแยะมากมาย นี่จะทำการแก้ยังไง เพราะฉะนั้นเรามา
ทำการวิเคราะห์ว่า เขาได้รับความเดือดร้อนมาก แนวทางของรัฐบาล องค์กรต่าง ๆ หาไม่เจอ
ครับ ยังไม่มีอันนี้ไม่จริง ๆ ต้องยอมรับว่าไม่มี หรือรัฐบาลก็คือ องค์กรต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ
ผมพูดอยู่เสมอว่าจะทำอะไรก็ตามต้องมีแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทว่าจะทำอย่างไร ถ้ามหา
ก็ไม่มีครับ เราจึงต้องมาทำว่าเราจะทำแผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ นี่ก็เกินกำลังที่เราจะทำ
เพราะฉะนั้นเราก็ศึกษาถึงแนวทางเพื่อจะบ่งชี้ไปให้กับฝ่ายรัฐบาล หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ไปทำแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท ในด้านเทคนิควิธีการที่จะทำให้อุทกภัยอย่างไร เดี่ยวขอ
กราบเรียนท่านประธานฯ ~~อันนี้~~คือความเดือดร้อนที่ราษฎรเขาเกิดขึ้นบริเวณนี้ก็เห็นชัดเจน
นะครับว่า ต้องทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อชี้แนวทางที่ยั่งยืนให้ฝ่ายรัฐบาลเขาได้เห็น
แนวทางแก้ปัญหายั่งยืน เราก็วิเคราะห์หมดนะครับ ในเรื่องราวของสิ่งก่อสร้างที่ควรจะเป็น
ที่ควรจะมีคืออะไร ใช้ข้อมูลการศึกษาที่มีอยู่แล้วบ้าง แล้วก็ใช้แผนที่ ใช้สภาพพื้นที่
ปรากฏมีความเป็นจริงอยู่บ้างอะไรแบบนี้ เราพบว่ากล่าวโดยรวมทั้งหมดก็แล้วกัน พื้นที่

๖๓

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

ขวัญเมือง ๓๑/๒

น้ำท่วมทั้งหมดที่บริเวณนี้ ส่วนใหญ่อยู่บริเวณที่ใกล้ชิดกับแม่น้ำชี เมื่อได้รับผลกระทบ
น้ำตามธรรมชาติเอ่อมาในฤดูกาลตั้งแต่เดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม ๓ เดือนนี้เยอะแยะ
มากมาย พื้นที่ถูกน้ำท่วม ผมเรียนตอนต้นว่าแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ ตอนบน ๆ น้ำยัง
เบาบางหน่อย ยังพอที่จะดูแลใช้มาตรการสิ่งก่อสร้างได้บ้าง ก็เสนอแนะบอกแนวทางไปว่า
ถ้าจะมองถึงการ ใช้สิ่งก่อสร้างบริเวณลุ่มน้ำยังตอนบนมีอยู่บริเวณนิคหน่อย ถ้าจะดูแล
ระบบคล้าย ๆ พนังกั้นน้ำ คันกั้นน้ำ เฉพาะพื้นที่เฉพาะบริเวณพอทำได้ แต่ทำคันกั้นน้ำ
เสร็จแล้ว ไม่ใช่ทำคันกั้นอย่างเดียวแล้วละเลยวิธีอื่น ในนี้เสนอแนะ พอทำคันน้ำเสร็จที่
บริเวณหนึ่งตอนบน แล้วก็ต้องมีการขุดลอกทำลำน้ำยังบริเวณนี้ให้มีสภาพระบายน้ำได้
คล่อง เพื่อที่จะไม่ให้ระดับน้ำของน้ำยังบริเวณที่คันกั้นน้ำเอ่อท่วมสูงมากกว่าปกติ
ในเรื่องราวของการศึกษาเรากำลังถึงเรื่องนี้มาก การแก้ผลกระทบจากบริเวณหนึ่ง
ความเดือดร้อนบริเวณหนึ่งจะไปเกิดผลกระทบกับอีกบริเวณหนึ่งตอนท้าย อันนี้คือสิ่งที่
เป็นความเป็นจริง เพราะฉะนั้นที่ราษฎรเขาทำหนังสือมาเรียนกรรมการเกษตรและ
สหกรณ์ ขอให้ติดต่อหน่วยราชการองค์กรของรัฐบาล ขอให้สร้างพนังกั้นน้ำ ขอให้ประสาน
เรื่องงบประมาณ แล้วมาศึกษาวิเคราะห์ว่ามันเป็นไปได้ที่จะทำวิธีการนี้ไม่ว่าสิ่งก่อสร้าง
ไหนก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณลุ่มน้ำยังตอนล่างที่บรรจบกับแม่น้ำชี

- ๓๒/๑

โดยสรุปแล้วมาตรการที่จะใช้สิ่งก่อสร้างทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องใด ๆ ก็ตาม มีความเป็นไปได้ที่จะทำในบริเวณนี้ แล้วองค์กรของรัฐบาลก็ไม่ตัดสินใจ ไม่บอก ไม่วินิจฉัย แต่จะสร้างอย่างเดียว อันนี้คือความเป็นห่วงของพวกเราคณะกรรมการ เราชี้แนวทางว่ามาตรการใช้สิ่งก่อสร้างไม่ว่าเรื่องอะไรก็ตาม รายละเอียดต่าง ๆ อยู่ในนี้ ไม่ว่าจะคักน้ำด้วยเขื่อนเก็บกักน้ำ ไม่ว่าจะสร้างพังกันน้ำ ไม่ว่าจะสร้างชุด คันน้ำ อะไรก็ตาม แก้ปัญหาการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากบริเวณนี้ ๒ แขนงถึง ๓ แขนงไว้ ตามที่ราษฎรเขาประสงค์นั้นไม่ได้ วุฒิสภาต้องเอาความเป็นจริงมาเปิดเผย มาระบุให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง สภาพธรรมชาติ มาตรการใช้สิ่งก่อสร้างบริเวณนี้ไม่ได้ เพราะอะไรต่าง ๆ มากมาย เกินพลังกำลังที่จะไปป้องกัน เมื่อไม่ได้จะทำอย่างไร ไม่ใช่ทั้งในกระบวนการของการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการเมื่อแก้ไขปัญหาไม่ให้ท่วมไม่ได้ ก็ท่วม เมื่อท่วมแล้วจะอยู่กันอย่างไรให้สอดคล้องกับธรรมชาติ อันนี้จึงรับเป็นมาตรการสำคัญ ในนี้เลยระบุ แล้วเรียกว่าเป็นรวมใหญ่เลย มาตรการไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง สมมุติว่า น้ำท่วม ๒ เดือน ในนี้เราเสนอแล้ว เมื่อท่วมไปแล้ว พื้นที่บริเวณต่าง ๆ มีหนอง มีบึง มีกุดอะไรต่าง ๆ ที่ต้องทำการเก็บกักน้ำ ชุดเก็บน้ำเอาไว้ให้พอ น้ำท่วมไปแล้วทำคันกั้นน้ำ สำหรับเป็นสระเก็บน้ำอะไรเพิ่มเติม บริเวณน้ำท่วม เวลาน้ำหายไปแล้วจะได้มีแหล่งน้ำ สำหรับพัฒนาพื้นที่ที่ถูกน้ำท่วม ๒ แขนงไว้ ๓ แขนงไว้ ในหลังน้ำลดต่อไป อันนี้เป็นประเด็นสำคัญ และเป็นประเด็นสำคัญที่เป็นความเป็นจริงในการที่จะแก้ไขปัญหา บริเวณนี้ และหลายพื้นที่ในประเทศไทย ผมอยากจะขอกราบเรียนไม่ใช่เพียงภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาคเดียว หลายพื้นที่ในประเทศไทย หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ต้องทำการศึกษาวิเคราะห์ จัดทำแผนแม่บทมาแล้วครับว่าจะทำอะไรที่ไหน อย่างไร ผมก็พูดอยู่เสมอว่า มาตรการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมหรืออุทกภัย มี ๓ ด้านหลัก ๆ ด้วยกัน

หลักที่ ๑ ก็คือสู้ภัย อันนี้เราจะมองเห็นชัดบริเวณที่เกิดภัยแล้วเราสู้ และมีสิ่งก่อสร้างที่จะสู้ ก็มีหลายที่ครับ อย่างกรุงเทพมหานครนี้เราสู้ ถ้าไม่สู้เราจะทำอย่างไร เราสู้ สู้ด้วยกระบวนการที่เป็นไปได้ ท่านประธานฯ ครับ พอทราบไหมครับที่เราสู้บริเวณ กรุงเทพมหานครเราทำอะไร ถนนที่ใกล้แม่น้ำเจ้าพระยามากที่สุด เราสร้างเป็นคันกั้นน้ำ คลองต่าง ๆ ที่เชื่อมกับแม่น้ำเจ้าพระยานี้มีระบบปิดกั้นที่เราเรียกว่าอาคารบังกั้นน้ำ

พร้อมกับติดตั้งสถานีสูบน้ำ แล้วทางด้านฝั่งตะวันออกเราใช้ถนนกิ่งแก้ว ถนนร่วมเกล้า เป็นกันกั้นน้ำด้านฝั่งตะวันออก ทางริมแถบชายทะเล ถนนสุขุมวิทสายเก่ามีสถานีสูบน้ำ ตั้งระบายน้ำออกอ่าวไทย อันนี้คือกระบวนการสู

แล้วกระบวนการที่ ๒ ก็คือหลบภัย ไปอยู่ทำไมพื้นที่เกิดอุทกภัย ไปอยู่ทำไม ไปหลบภัย แล้วพื้นที่หลายบริเวณที่น้ำป่าไหลหลาก แผ่นดินถล่ม ผมเสนอยุทธศาสตร์ ยุทธการว่าเราต้องหลบ แล้วไปอยู่ในพื้นที่บริเวณนี้ไปสู้กับน้ำป่าไหลหลากทำไม หลบไป อยู่ที่สูงเสีย อันนี้เรียกว่าหลบภัย

แล้วยุทธศาสตร์ที่ ๓ ก็คือใช้ประโยชน์จากธรรมชาติที่เกิด น้ำท่วม ใช้ปรากฏการณ์ธรรมชาติที่เกิดนี้ให้เป็นประโยชน์ ~~นี้แหละครับ~~ พื้นที่สีเหลือง พื้นที่สีน้ำเงิน X น้ำท่วม ๒ เมตร มากกว่า ๒ เมตร น้อยกว่า ๒ เมตร ใช้ปรากฏการณ์ธรรมชาติที่เกิดขึ้นให้เป็นประโยชน์ บ้านเรือนสิ่งก่อสร้างอะไรต่าง ๆ ไม่เป็นไรอยู่หนีน้ำได้ เพราะน้ำท่วมแล้ว ผมถึงเสนอในนี้ว่า เราต้องมีมาตรการที่สำคัญเรียกว่า เก็บกักน้ำในที่ที่เหมาะสม ท่านทั้งหลายจะเรียกแก้มลิงหรืออะไรก็แล้วแต่ ผมจะเรียกว่าหนองบึงที่ไหนทั้งหมดนี้ เรียกว่า กุดให้เก็บน้ำ หรือราษฎรที่เขาถูกน้ำท่วม เขาจะทำที่เก็บน้ำของตัวเอง แล้วขุดดิน จากบ่อจากสระของเขามาทำคันดินให้สูง แล้วก็เก็บน้ำไว้ หลังน้ำลดเอาน้ำมาใช้ ประโยชน์-----

กุดต่าง ๆ ริมแม่น้ำชี ริมแม่น้ำยังมีเขอะแยะก็ขุดเก็บน้ำ ทั้งหมดนี้ทำให้ทั่วกระจายให้ทั่ว
 ๒ แสน ถึง ๓ แสนไร่ แขนแม่บ่ทงานอะไรในนี้ไม่กล่าวถึงครับ เพราะเป็นรายละเอียด
 ฝ่ายราชการองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องไปคิด แต่เวลานี้ไม่มีไม่ได้คิด เราก็เสนอแนวคิด
 แนวทางการจัดการแก้ปัญหาหน้าเพื่อยั่งยืน สมมุติถ้าทำอย่างนี้ได้ นะครับ แล้วเกษตรกร
 ราษฎรต้องทำความเข้าใจกับเขาให้ปรับระบบการเกษตร รัฐบาลน่าจะมาถือเอาปลูกข้าวให้ไป
 ผจญกับน้ำท่วม เพราะฉะนั้นพวกนี้ถึงเวลาแล้วซึ่งปรับแนวคิด แนวสู่ใช้ปรากฏการณ์
 ธรรมชาติที่เกิดให้เป็นประโยชน์ เพราะศึกษาวิเคราะห์แล้ว นะครับ ไม่มีทางเบี่ยงเบนอะไร
 ได้มากไปกว่าสภาพปัจจุบันเลย ต้องมีมาตรการหลัก ทำอย่างไรให้น้ำในแม่น้ำชีไหลได้
 กล่องไปบรรจบแม่น้ำมูลที่อุบลราชธานีลงแม่น้ำโขงให้ปูดไปอย่างนี้ เป็นไปไม่ได้
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นในสรุปรายงานการศึกษาที่บรรจุอยู่ในนี้เรามี
 เป้าหมายให้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน จะเห็นว่าเราวิเคราะห์เรื่องราวการใช้
 สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ มากมาย แล้วชี้เลยว่าเป็นไปไม่ได้ เป็นไปได้น้อย แล้วก็ชี้ว่าจะต้องแก้ไข
 ด้วยมาตรการ ไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง มาตรการไม่ใช่สิ่งก่อสร้างอะไรต่าง ๆ มีเขอะแยะมากมาย
 ผมก็ว่าถึงเวลาแล้วเราต้องขมวดเสนอรัฐบาลให้ไปคิดก่อนนะครับ อันนี้เป็นแนวทางไปคิดต่อ
 ในแง่ไหน ก็ทำแผนแม่บท ยานนี้จะทำอย่างไร ยานทุ่งกุลาร้องไห้จะทำอย่างไร ยานทุ่งสำริด
 จะทำอย่างไร ยานเขอะแยะไปหมดไม่มีแนวทางอันเดียวกันหรือครับ ในคราวต่อไปนี้
 กรรมการการเกษตรและสหกรณ์ก็จะเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาน้ำท่วม พื้นที่การเกษตร
 แบบยั่งยืนของกลุ่มน้ำยมครับ กลุ่มน้ำยมเห็นพุดกันเหลือเกินว่ามีแนวทางอย่างไร อันนี้ชุด
 ต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าก็มีรายละเอียดที่อยากจะชี้แจงให้
 ที่ประชุมได้เข้าใจถึงอันนี้ แล้วผมคิดว่าเอกสารที่บรรจุนี้เรามุ่งหมายในเป้าหมายของการ
 เสนอแนวทางที่เป็นแบบยั่งยืน กระทบคิดว่าถ้ารัฐบาลได้มอง ได้วิเคราะห์อันนี้และนำไป
 ดำเนินการต่อให้เกิดแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับธรรมชาติ
 สอดคล้องกับความเป็นจริงในแง่มุมต่าง ๆ รวมไปถึงค่าลงทุน ค่าอะไรต่าง ๆ ด้วยก็จะ
 สัมฤทธิ์ผลนะครับ ในการที่จะทำอย่างไรให้ประชาชนเกษตรกร ๒ แสนไร่ ๓ แสนไร่ ที่จะ
 ได้รับความเดือดร้อนนั้นมีความสุข ผมมีความเชื่อมั่นอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ
 ท่านประธานฯ



๖๗

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

กาหลง ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายกันมาพอสมควรแล้ว
กรรมวิธีการก็ได้ชี้แจง โดยที่กรรมวิธีการมีข้อเสนอแนะบางประการไว้ในรายงานฉบับนี้
ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะขอร้องที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบให้ส่งรายงานพร้อมกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาคำเนินการต่อไปหรือไม่
นะครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยัง
คณะรัฐมนตรีกลุ่ม เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกลุ่ม ไม่เห็นด้วย
เชิญลงคะแนนครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

- ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์นะครับ เห็นชอบให้ส่งรายงาน
พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอบคุณ
ท่านกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานผลการรับฟังและศึกษาปัญหาการ
ปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการสามัญรับฟังและศึกษา
ปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ พิจารณาเสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒยศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒยศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลง
เชิญครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่าน กระผม โสภณ สุภาพงษ์
เป็นประธานคณะกรรมการสามัญรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจ
การไฟฟ้าของประเทศ ใคร่ขอรายงานผลการศึกษาในเรื่องดังกล่าวมาครับ

เรื่องนี้สืบเนื่องมาจากตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งกรรมการสามัญ
รับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ
ซึ่งท่านอาจารย์แก้วสรร อติโพธิ และคณะเป็นผู้เสนอ เพื่อทำงานรวบรวมข้อเสนอของ
ฝ่ายต่าง ๆ มาศึกษาและจัดกระบวนการรับฟังอย่างเป็นระบบ แล้วสรุปเป็นรายงาน
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๕ โดยกำหนด
ระยะเวลาในการรับฟังและศึกษาปัญหาไว้ ๔๕ วัน ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาและ
ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาการศึกษาตามกำหนดไว้อีก ๖ ครั้ง
ซึ่งระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาสิ้นสุดในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ในเรื่องนี้ ในการประชุมของคณะกรรมการได้กำหนดหน้าที่และจำนวน
กรรมการที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมวุฒิสภาประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายโสภณ สุภาพงษ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายมีชัย วีระไวทยะ | รองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง |
| ๓. นายถาวร เกียรติไชยากร | รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง |
| ๔. นายแก้วสรร อติโพธิ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๕. นายไพบุลย์ อุปัติสฤกษ์ | รองเลขานุการคณะกรรมการ |



๖. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๗. นายประเกียรติ นาสิมมา เป็นกรรมการ

๘. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ เป็นกรรมการ

๙. นายศักดิ์ กอแสงเรือง เป็นกรรมการ

ในเรื่องดังกล่าวเนื่องจากว่า กรรมการจะต้องศึกษาตกลงไปในด้านวิชาการ และมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการทำประชาพิจารณ์ด้วย คณะกรรมการจึงได้แต่งตั้ง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย

๑. ดร. วุฒิชัย นีรนาทวงศ์

๒. นายสุชาติ วงศ์หุ่น

๓. นายประดิษฐ์ เอี่ยมสำอางค์

๔. นายวิวัฒน์ รัตนพิทักษ์

๕. นายวิฑูร พุกษกร

สำหรับกรอบการดำเนินการบุคคลและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินการ รวมทั้งข้อเสนอรายงานผลต่าง ๆ ซึ่งในส่วนที่สำคัญที่สุดก็คือสรุปผลการดำเนินการ ซึ่งปรากฏอยู่ในหน้า ๔๓ ในเรื่องนี้ใคร่ขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ท่านเลขานุการ คณะกรรมการเป็นผู้รายงานคือ อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ ถ้าท่านประธานฯ อนุญาต จะได้ขอเชิญท่านอาจารย์แก้วสรรรายงานต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ขอรายงานแนวทางการดำเนินงานและผลที่ได้โดยลำดับดังนี้ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องทั้งหมดเราไม่ได้หยิบเอาคำริชของรัฐบาลเป็นเป้าหมายนะครับ รัฐบาลใช้คำว่า “แปรรูป” ก็คือจะแปร

๓๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๓๕/๒

กฟผ. เป็นบริษัท เรื่องพระราชบัญญัติทุน หลังจากนั้นก็จะเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ก็มีการคัดค้านกันมากมาย แต่ที่พวกกระผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการเป็นเรื่องว่าแนวทางและปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจไฟฟ้า ซึ่งในแนวทางนั้นอาจจะมีส่วนที่ต้องเอาไปเข้าตลาดหรือเป็นบริษัทอะไรก็ได้ แต่อาจจะมีอะไรมากกว่านั้น เพราะเราไม่ได้หยิบเอาข้อเสนอของรัฐบาลเป็นตัวตั้ง แต่เราหยิบเอาว่าเอาละ โครงสร้างวิสาหกิจไฟฟ้าของประเทศมีอะไรเป็นปัญหาบ้าง ตามใคร ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมที่ประชุมก็ได้กำหนดว่า ผู้ที่จะต้องได้รับการสอบถามและให้ความเห็นว่าวิสาหกิจไฟฟ้ามีปัญหาอะไรนั้นก็ มี ๑. กระทรวงพลังงาน ในฐานะผู้ดูแล ๒. สหภาพของ กฟผ. คือ ฝ่ายแรงงาน ๓. สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งก็ศึกษาเรื่องนี้และก็มีข้อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้วด้วย แล้วก็ระดมผู้รู้หลายท่านอยู่ในนั้น ๔. สถาบันทางวิชาการสถาบันหนึ่ง ซึ่งศึกษาเรื่องนี้มาโดยตลอดอย่างลึกซึ้งก็คือ สถาบันสหสวรรค์ เราได้ตั้งคำถามหลักไปยังทั้ง ๔ กลุ่มนี้ให้ท่านตอบมา จากนั้นเราก็มีกระบวนการรับฟังซักถาม ในการซักถามนั้น นอกจากคณะกรรมการจะเป็นผู้ซักถามแล้ว เราก็ได้เชิญ ดร. สมศักดิ์ วิวัฒน์พนชาติ ตัวแทนหอการค้าแห่งประเทศไทย คุณเจน นำชัยศิริ จากสภาอุตสาหกรรม คุณเพ็ญรุ่ง ไยสามเสน จากสมาคมผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจ จากสันติบาตเทศบาล คุณบุญเลิศ น้อมศิลป์ จากมหาวิทยาลัย ก็มีอาจารย์ดอกเตอร์พรายพล คุ่มทรัพย์ อาจารย์บุญธรรม ราชรักษ์ อาจารย์ปรีชา สิทธิกรณ์ไกร อาจารย์ดอกเตอร์ธนวรรณ พลวิชัย จากธรรมศาสตร์ รามคำแหง เกษตร หอการค้า สายเอ็นจีโอ (NGO) เราได้เชิญสหพันธ์องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค ก็มากขึ้น ๖ ท่าน ๖ ท่านนี้ก็ศึกษาร่วมกับคณะกรรมการ ๒๐ กว่าท่าน เสร็จแล้วเราก็ให้ ๔ เจ้านี้ขึ้นมา นั่ง แล้วเราก็ซักถามไล่ไปเรื่อย โดยออกวิทยุก็ปรากฏเป็นคำถามในการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องที่ได้แย้งกัน เห็นต่างกันอย่างน่าสนใจ ดังผมจะขอรายงานดังต่อไปนี้

- ๓๖/๑



LIART

๓๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อัจฉริยา ๓๖/๑

ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่องของการลงทุน ข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนครับว่า กฟผ. มีสิทธิทรัพย์ในขณะที่เราคำเนินการประชาพิจารณ์ มีสิทธิทรัพย์ ๒.๔ แสนล้านบาท มีหนี้สิน ๑.๓ แสนล้านบาท เพียง ๕ กับ ๔ เปอร์เซ็นต์ ในทางธุรกิจถือว่าเป็นอัตราที่ดี หนี้ปัจจุบันที่ ๑.๓ แสนล้านบาท ปรากฏว่ารายได้ปีละ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ๓ ปี ก็จ่ายหมด แล้วปัจจุบันก็ยังส่งกำไรให้รัฐ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้น กฟผ. ไม่มีปัญหา เรื่องการระดมเงินเลย จะกู้ใครก็เป็นลูกหนี้ชั้นหนึ่ง รัฐบาลค้ำประกันไปก็ไม่เคยเจ็บเนื้อ เจ็บตัว หนี้สินก็ไม่เคยเน่า เป็นหนี้ก่อให้เกิดรายได้ เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ฝ่าย ทั้งสหภาพที่ดี สถาบันสหสวรรชาก็ดี สภาพที่ปรึกษา ก็บอกไม่เห็นมีปัญหาเลย ที่ว่าแปรรูป กฟผ. เพราะมีปัญหาหนี้สาธารณะ มันไม่มี ไม่ได้เป็นหนี้สินขอบแบบ ร.ส.พ. หรือแบบ อะไรเลย แล้วก็ยังวิเคราะห์กันต่อไปอีกว่า ถึงแม้ว่าจะแปรรูปเข้าตลาดหลักทรัพย์ อย่างปัจจุบันต้องการเงินลงทุน ๒ แสนล้านบาท ขายหุ้นอย่างที่ว่านี่นะครับ ที่ว่าจะขาย เข้าตลาด ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ได้เงินอย่างเก่งก็ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้นต้องให้ไปแปรรูป เข้าตลาดหลักทรัพย์ก็ต้องอยู่ดี ประชาชนก็ต้องแบกภาระดอกเบี้ยที่ต้องกู้ธนาคาร เหมือนกันครับ ไม่ว่าจะเข้าตลาดหรือไม่เข้าตลาด เป็นบริษัทหรือไม่เป็น เพราะฉะนั้น เหตุผลที่ว่าจำเป็นต้องแปรรูป กฟผ. เพราะว่ามีปัญหาเรื่องนี้ ไม่จริง เพราะทางสหภาพ เขาพูดไว้ชัดเจนที่ท่านประธานฯ เขาบอกว่าหนี้สาธารณะต้องมี ปัญหาที่ต้องพิจารณา เป็นหนี้สาธารณะที่คุ้มค่าไหม รุ่งรังหรือเปล่า ก่อให้เกิดรายได้หรือเปล่า เพราะลำพัง การเป็นหนี้สาธารณะไม่ใช่ความเสียหาย ตอนนี้อย่าง กฟผ. รายได้ดี ส่งกำไรได้ สภาพคล่อง ล้นเหลือ เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่า กฟผ. ในตัวของวิสาหกิจไฟฟ้าไทย ไม่มีปัญหาด้านการลงทุนแต่อย่างใด และไม่เกิดการระงับประมาณต่อการเงินการคลัง ของแผ่นดินแต่อย่างใดเลย ฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ประเด็นนี้จบอย่างนี้ครับ จบลง ตรงที่ว่าเหตุผลที่รัฐบาลว่าจะลดหนี้สาธารณะ ถ้าหมายถึง การเงิน การคลังโดยรวมนะครับ ถามว่าลดได้จริงไหม คำตอบก็คือ ไม่ได้ลดเพราะว่าถ้าจะเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์แค่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ยังมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ เงินนี้ต้องอยู่ในนามบริษัท กฟผ. ก็ต้องถูกนับเป็น หนี้สาธารณะอยู่ดีไม่ได้ลดอะไรเลยครับ ส่วนที่ว่าจะทำให้หนี้สาธารณะน้อยลง เขาตัว ตรงนี้ประเด็นมายุติลงตรงนี้นะครับว่าถ้าจะไปแต่ละต้องอะไรกับวิสาหกิจไฟฟ้า ต้องตอบ

๓๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อังกรียา ๓๖/๒

ประชาชนให้ได้ว่าไฟฟ้าจะคิขึ้น ไม่ใช่บอกว่าเศรษฐกิจจะคิขึ้น เพราะฉะนั้นในชั้นนี้
เมื่อรับฟังอย่างนี้ แล้วเหตุผลชัดเจนอย่างนี้ คณะกรรมาธิการ ถ้าท่านประธานฯ กรุณา
ดูหน้า ๔๕ ในข้อ ๒ ข้อคิดเห็นของกรรมาธิการ ในข้อ ๒ กรรมาธิการลงความเห็น
รัฐบาลจะต้องไม่นำปัญหาการก่อกวนนี้ สาธารณะของรัฐวิสาหกิจไฟฟ้ามากล่าวอ้างเป็น
เหตุผลโดยเลื่อนลอยอีกต่อไป-----

- ๓๓/๑

แล้วข้อ ๓ ในแง่ประโยชน์สาธารณะอาจจะมีพูดได้ว่าตลาดหุ้นของบ้านเรานี้ซบเซามาก
สินค้าน่าตัวใหม่ ๆ คี ๆ ไม่มีตัวไหนเข้าไป ปตท. เข้าไปที่หนึ่งแล้วก็เจียบฉี แหม ถ้าได้ กฟผ.
เข้าไปนี่ตลาดหลักทรัพย์ก็คงจะขึ้นนะ คึกคักขึ้นนะ ดัชนีคงจะขึ้นนะ ตรงนี้ก็เช่นกันนะครับ
คณะกรรมการก็สรุปตรงกับผู้ให้ความเห็นอีก ๓ ฝ่าย เห็นตรงกันว่า ข้อ ๓ รัฐบาลจะต้อง
ไม่นำนโยบายพัฒนาตลาดหลักทรัพย์มาเป็นเหตุผลในการแปรรูปวิสาหกิจการไฟฟ้า
โดยเด็ดขาด การร่วมวิสาหกิจการไฟฟ้าจะต้องเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาของระบบวิสาหกิจ
การไฟฟ้าของประเทศที่มีอยู่จริงและทำให้วิสาหกิจนั้นดีขึ้นเท่านั้น นี่คือรายงานข้อแรกที่ยื่น
อยู่บนแนวคิดตรงกับผู้ให้ความเห็นอีก ๓ ฝ่าย แล้วก็บรรดาตัวแทนที่มาช่วยกันซักถาม
เห็นตรงกันทั้งหมดว่า ถ้าจะไปแตะอะไรกับไฟฟ้านี้ก็ต้องมีเหตุผลเพื่อให้การไฟฟ้านั้นดีขึ้น
อย่าเอาประเด็นเรื่องหนี้สาธารณะ อย่าเอาประเด็นเรื่องการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์มา
กล่าวอ้างเป็นอันขาด คนละเรื่อง นี่คือรายงานส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ในถ้อยคำของคณะกรรมการเราเรียกส่วนนี้ว่าปัญหาเรื่อง
โครงสร้างวิสาหกิจ กล่าวคือ กฟผ. คือวิสาหกิจการไฟฟ้าตอนนี้ในเรื่องการรับจากไฟแรงสูง
ไปจำหน่ายแล้วก็ไปปลีกเข้าชอกเขาชอย อันนี้เป็นการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าภูมิภาค
ในเรื่องการส่งไฟอันนี้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนะครับ ในส่วนการผลิตไฟฟ้าทั้งพลังน้ำแล้วก็
พลังความร้อนนี่ก็การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ในแง่การตลาดเป็นผู้รวบรวมซื้อไฟทั้งจากตัวเอง
แล้วก็จากเอกชนเอามารวมแล้วเอาไปขายต่อ ในด้านการตลาดก็ กฟผ. อีก เสร็จแล้วก็
เอกชนมาเป็นไอพีพี (IPP) ก็มาผลิตไฟฟ้าขายให้ กฟผ. อีกกลุ่มหนึ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า
รัฐบาลตามคำรณีนี้ออกว่า เมื่อจะเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วจะเป็นบริษัทนี้จะต้องยกทั้งวง
ยกอำนาจหน้าที่ ยกกิจการทั้งเรื่องการส่งไฟฟ้าแรงสูงการผลิตไฟฟ้าพื้นฐานคือพลังน้ำ
แล้วก็โรงปั่นไฟฟ้าจำนวนหนึ่ง แล้วหน้าที่ในด้านการตลาดรวบรวมและคิดราคาแล้วเอามา
ขายนี้ ยกทั้งวงนี้ไปเป็นบริษัท กฟผ. เข้าตลาด ซึ่งอันนี้เมื่อเปิดเวทีประชาพิจารณีนี้นะครับ
สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ แล้วก็สถาบันสหสวรรค์นี่ก็ให้ความเห็นว่า ทำไม่ได้ ไม่ควรทำ
แล้วก็มีตัวอย่างจากต่างประเทศมาสนับสนุนชี้ให้เห็นว่าส่วนที่เป็นพื้นฐานก็คือพลังน้ำ
สายส่ง แล้วก็ส่วนที่เป็นรวมมาขาย คือส่วนการตลาดนี่นะครับ ที่ว่าเอนฮานซ์ซิงเกิล
บายเออร์ (Enhance single buyer) นี้ คนซื้อคนเดียวรวมมาแล้วเอาไปขาย ส่วนนี้ไม่ควรที่จะ

๓๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๓๗/๒

เข้าตลาดหลักทรัพย์ เพราะว่าถ้าเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วท่านประธานฯ ครับ ลองนึกดู ถ้าอนาคตร้อยเปอร์เซ็นต์เข้าตลาดหุ้นหมดนี้ บริษัท กฟผ. นี่จะเป็นเอกชนเต็มตัว บริษัทนี้ จะคุมทั้งไฟฟ้าพื้นฐาน คุมทั้งเส้นทางขนส่งไฟ จะคิดค่าขนส่งไฟจากบริษัท โฉนดบริษัทนี้ เท่าไรก็ได้ จะขายแพงอย่างไรก็ได้ เพราะตัวเองคุมเส้นเลือดใหญ่ เสร็จแล้วก็ยังคุมไฟฟ้าหลัก แล้วก็เป็นคนรวมไปขายอีก-----

- ๓๘/๑



เพราะฉะนั้น ไฟฟ้าพื้นฐานนี้ไปเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ ตรงนี้สถาบันสหสวรรคกับ
สภาที่ปรึกษาเขาก็บอกว่า ไม่ได้ เป็นส่วนของความมั่นคง ซึ่งทางรัฐบาลที่เขาเดินหน้าเขาก็
แก้โดยวิธีว่า เอาเขื่อน เอาสายส่ง บอกว่าเป็นสมบัติกระทรวงการคลังและให้บริษัท กฟผ.
เช่า แต่ท่านประธานฯ ครับ ปราบกฏว่าเอาเข้าจริง ๆ ตัวสายส่งไม่ได้ให้กระทรวงการคลังถือ
ตกเป็นของ กฟผ. ตกกับคนของบริษัท กฟผ. ท่านประธานฯ ครับ เหนือสายส่งขึ้นไป
ไฟเบอร์ ออปติกส์ (Fiber optics) ที่วิ่งตลอดทั้งประเทศ ทุกวันนี้ กฟผ. เขาใช้โทรศัพท์
ติดต่อกันสิ่งเดียวต่อหน้าที มูลค่าตัวนี้ถ้าเอาไปใช้ทาง โทรคมนาคม ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท
ตัวนี้ไม่ทราบว่าจะตอนตีราคาเข้าตลาดคำนวณสินทรัพย์เอามาคิดหรือเปล่า ก็เป็นหน้าที่ของ
กรรมการปฏิรูปวิสาหกิจช่วยไปติดตามกันแล้วกัน แต่ในแง่กรรมการขอรายงานว่ามี
ความเห็นฝ่ายหนึ่งขึ้นมาเลยว่า ส่วนที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์ควรจะเป็นพวกโรงปั่นไฟ
ถ้าเอกชนเขาบริหารการลงทุนได้ดี บริหารได้ดีกว่าก็ให้ไปเถอะ แต่ถ้าจะเข้าตลาดแล้วส่วนที่
เป็นพื้นฐานนี้เข้าไม่ได้ ตรงนี้แหละครับ ท่านจำได้ไหมครับ ภาระของฝ่ายค้านคือ
พรรคประชาธิปัตย์ เขาก็ตีตรงนี้หนัก พอผูกขาดเป็นจนปัจจุบันแล้วก็มีหลายข่า ถ้าอยู่กับ
รัฐก็ยังพอควบคุมได้ มีปัญหาที่ยังอภิปรายในสภาในอะไรกันก็ได้ แต่ถ้าหลุดเข้าไป
ในตลาดหลักทรัพย์แล้ว ใครจะคุม รัฐบาลจะสามารถบอกได้ว่าจริงราคาค่าขนส่งไฟแล้ว
เศรษฐกิจตอนนี้ไม่ดี ตามว่าทำได้หรือครับท่านประธานฯ ถ้าเข้าตลาดหลักทรัพย์ไปแล้ว
รัฐบาลมีฐานะเป็นเพียงผู้ถือหุ้น ท่านจะเอาผลประโยชน์สาธารณะทำเพื่อประชาชนอะไร
ต่าง ๆ แล้วอาศัยเสียงข้างมากไปรังแกเสียงข้างน้อยที่ถือหุ้นอยู่ ทำได้หรือครับ ไม่ได้ จำได้
ไหมครับท่านประธานฯ เมื่อคราวที่สหภาพเขาเสนอ เขาบอกว่าน้ำมันขึ้นราคา แก๊สจาก
ปตท. ขึ้นตามไปด้วย แล้วเพื่อจะตรึงราคาไฟฟ้า ปตท. ต้องตรึงราคาแก๊สด้วย ไม่ใช่มาโยน
ใส่ไฟฟ้า ปราบกฏว่าท่านนายกฯ ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ว่า ทำไม่ได้ เดี่ยวจะขัดแย้งกับ
ผู้ถือหุ้น ปตท. เห็นไหมว่าเมื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วแม้เอกชนจะถือหุ้นอยู่เพียง
๒๕ เปอร์เซ็นต์ แต่วิญญูณเปลี่ยนไป กลายเป็นเอกชนแล้ว รัฐไม่อาจจะเอาหน้าที่สาธารณะ
ความรับผิดชอบต่อประชาชนใส่เข้าไปในบริษัทนั้นได้อีกต่อไปแล้ว เข้าตลาดหลักทรัพย์
ไปแล้ว ตรงนี้คือเหตุผลหลักที่ทำให้สหสวรรคกับสภาที่ปรึกษาเขาบอกว่า



๓๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

อรนิตย์ ๓๘/๒

เอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ไม่ได้ ส่วนที่เป็นนโยบาย เป็นความมั่นคงเอาเข้าไม่ได้ เพราะเข้าไป
แล้วจะหมกหน้าที่ที่มีต่อประชาชน ความมั่นคงไปอยู่ในตลาดไม่ได้ ต้องแยกออกมา
ซึ่งประเด็นนี้ทั้งกระทรวงคมนาคมก็ดี ทั้งสหภาพก็ดี ไม่เห็นด้วย บอกต้องอยู่ด้วยกัน
เป็นปัญหาเรื่องความมั่นคงของระบบ กฟผ. จำเป็นต้องมีครบทุกหน้าอยู่ในตัวเดียว
ทั้งขายไฟ ซื้อไฟ ส่งไฟและผลิตไฟ ๕๐ เปรอร์เซ็นต์ ตอนแรกกระทรวงพลังงานก็ลังเล
แต่ในที่สุดปัจจุบันนี้ก็ชัดเจนแล้วรับท่านประธานฯ ไม่มีการผ่า กฟผ. ยก กฟผ. ทั้งวง
เข้าตลาดเลย แต่ปัญหานี้คณะกรรมการกำกับคณะผู้ช้กถามได้ปรึกษากันแล้วก็ลงความเห็น
ไว้ในข้อ ๔ ว่าด้วยการปฏิรูปที่แท้จริงข้างต้น รัฐบาลควรจะวางโครงสร้างใหม่-----

- ๓๘/๑



โครงสร้างใหม่นี้ต้องมีการไฟฟ้าพื้นฐานเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นแกนหลักอยู่ ส่วนการปั่นไฟทั้งหลายจะแตกตัวไปอย่างไร จะเข้าตลาดหุ้นอย่างไร โอ.เค. ก็ว่ากันตามสภาพ พูดย่าง ๆ ก็เห็นตรงกับสหสวรรคกับสภาที่ปรึกษาว่า ตัวที่เป็นความมั่นคงอย่าไปเข้าตลาดหลักทรัพย์ นี่ก็เป็นข้อรายงานส่วนที่ ๒ แล้วผมอยากจะขอตอบตรงนี้คิดหนึ่งครับ ช่วยกรุณาลองให้ท่านสมาชิกฯ ช่วยกันดูตรงนี้นิดเดียวครับท่านประธานฯ ท่านนายกฯ พุคนักพูดหนา และอันนี้ก็เป็นที่เบต (Debate) เถียงกันในกระบวนการรับฟังว่านี่ไม่ใช่การขายไฟฟ้า ไม่ใช่เป็นการขายรัฐวิสาหกิจ เป็นการระดมทุนเฉย ๆ รัฐยังถือหุ้นอยู่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านว่าอย่างนั้น แต่ถ้าเราเข้าใจรัฐในตรรกะที่ว่า การที่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายอยู่อย่างนี้ สิ่งที่มีวิญญาณของมันอยู่ คือมีวิญญาณที่รับผิดชอบต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้า รับผิดชอบต่อสวัสดิการของประชาชน นี่คือวิญญาณที่มีอยู่ ในยามเศรษฐกิจแย่มาก ๆ อาจจะต้องยอมขาดทุนช่วงระยะหนึ่ง อันนี้เขาเรียกว่าวิญญาณสาธารณะ หน้าที่สาธารณะ เป็นเครื่องมือสาธารณะ แต่เมื่อไรเป็นบริษัทแล้วไปเข้าตลาดหลักทรัพย์เมื่อไร ไม่ว่าจะเข้า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๕ เปอร์เซ็นต์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เข้าไปเมื่อไร วิญญาณของการเป็นหน่วยงานสาธารณะอยู่ได้นโยบายสาธารณะ อยู่ได้ความรับผิดชอบต่อรัฐบาลมีรัฐสภาพำกับ วิญญาณตรงนี้จะหายไปทันที เพราะความมั่นคงเข้าตลาดไปแล้ว ถือหุ้นข้างน้อยข้างมากไม่ใช่ประเด็น ทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นจริงอยู่ถึงแม้รัฐบาลยังถืออยู่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็ถือในแง่ฐานะเป็นเจ้าของทรัพย์สินเหมือนกับถือโรงงานยาสูบเท่านั้น แต่ไม่อาจเอาหน้าที่ของรัฐเอาความรับผิดชอบต่อประชาชนนี้ไปบังคับให้บริษัท กฟผ. ที่เข้าตลาดหลักทรัพย์ แล้วทำตามนโยบายรัฐบาลได้อีกต่อไป เพราะเขาไม่ใช่เครื่องมือของรัฐบาลตามกฎหมายอีกแล้ว เพราะฉะนั้นที่ว่าขายโรงไฟฟ้า ขายรัฐวิสาหกิจหรือไม่ขาย นายกฯ อาจจะพูดถูกก็คือประมาณแค่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าถามว่าขายประชาชนหรือเปล่า ขายความมั่นคงของประเทศไปเข้าตลาดหรือเปล่า คำตอบตรงนี้คณะกรรมการเห็นตรงกับอีก ๒ สถาบันและคณะผู้ช้กถามว่า นี่คือการขายประชาชนเข้าตลาด ก็เปอร์เซ็นต์ก็ไม่สำคัญ นี่คือการขายข้อที่ ๒



๓๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๓๕/๒

รายงานข้อที่ ๓ เป็นเรื่องเกณฑ์ในการกำกับการลงทุนแล้วก็การตั้งราคา
ทางสภาที่ปรึกษาขึ้นมาเป็นปัญหามากทีเดียวครับ เห็นได้ชัดว่า ระบบการคิดราคาปัจจุบันนี้
ถ้ามีการบริหารเพิ่มขึ้น ค่าไฟเพิ่มอะไรต่าง ๆ ก็จะพอกเข้าไปเรื่อย ๆ ในค่าไฟฐาน ค่าไฟเดิม
เกณฑ์การคิดปรับราคาไฟฟ้าโดยโลหะทุกอย่างไปพอกไปเรื่อย ๆ โดยไม่สามารถบอกต้นทุน
ที่แท้จริง เกณฑ์ตัวนี้เขาเรียกว่าค่าเอฟที (Ft) ค่าเอฟที การคิดค่าไฟในประเทศจึงไม่ได้บอก
ว่าต้นทุนคุณเท่าไร ดอกเบี้ยคุณเท่าไร กำไรคุณควรได้เท่าไร ผมให้คุณแค่นั้น คุณอย่ามา
ขอเกินนี้ อันนี้ไม่มี ประเทศไทยไม่ได้อันนี้ ประเทศไทยใช้ค่าเอฟทีก็คือ ถ้าฝ่าย กฟผ.
บอกว่ามีภาระอะไรเพิ่มขึ้นเท่าไรก็พอกไปเรื่อย ๆ เกณฑ์อย่างนี้สภาที่ปรึกษา สถาบัน
สหสวรรช หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมและกรรมการเห็นตรงกันหมดว่า ต้องเลิก
วิธีคิดค่าไฟแบบค่าเอฟที เพราะจะทำให้ผู้ผลิตผลกระทบมาใส่ผู้บริโภค โดยอธิบายไม่ได้
เพราะฉะนั้นต้องมีการคิดราคาใหม่ที่มีเหตุผลทั้งต่อผู้บริโภคและมีเหตุผลทั้งต่อผู้ลงทุน
ที่จะได้ประโยชน์ -----

- ๔๐/๑

เพราะฉะนั้นถ้าเราเลิกค่าเอฟทีนี้ได้จะแก้ปัญหาการลงทุน การที่สามารถจะมีภาระเงินจม ลงทุนเกินไปอย่างไรก็ไม่สำคัญ มีอะไรก็ผลักดันให้ชาวบ้านหมด ทำให้เกิดการลงทุน ที่เกินความจำเป็น เงินจมเท่าไร มีติดคอกอีกเท่าไรก็ยกให้ประชาชนหมด ยกให้ประชาชน หมด จนกระทั่งไฟฟ้าสำรองมีเกินความจำเป็น คอกเบียร์ก็ท่วม ประชาชนก็แบกคอก แล้วขณะเดียวกันก็ยังไม่ไปจับกับเอกชนผลิตไฟฟ้าข้อย แล้วประกันกับเขาว่าจะซื้อไฟจากเขา ถ้าไม่ซื้อไฟจากเขาจะต้องจ่ายเงินค่าลงทุนให้เขาทั้ง ๆ ที่เขาไม่ได้ส่งไฟให้ ก็เลยเป็นการ ประกันว่าถ้าผมจะซื้อจากคุณ แล้วเขาก็ชาร์จ (Charge) ค่าน้ำมันใส่ กฟผ. ตูม ๆ กฟผ. มีกำลังผลิตเหลือเพื่อ มีรตังก็ไม่ได้วิ่ง เพราะกฎหมายบังคับบอกให้ไปจ้างคนอื่นวิ่ง รตังก็ไม่ได้ใช้ โรงไฟฟ้าก็ไม่ได้ใช้ ความสามารถที่มีก็ไม่ได้ใช้ เงินจมทั้งหมด ตกอยู่กับ ประชาชนทั้งสิ้น โดยผ่านค่าเอฟที ถ้าตัดค่าเอฟทีนี้เมื่อไรการลงทุนที่เกินความจำเป็นก็จะ ลดลง นี่ก็คือตรรกะของสภาที่ปรึกษา และสถาบันสหสวรรยก็เห็นด้วย เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ จะลงทุนไฟฟ้าอะไรก็ต้องดูความจำเป็น ถ้ามีโครงการที่เป็นกลางไม่ใช่พวกเดียวกับ กฟผ. หรืออยู่ใต้ นโยบายการเมืองเขาก็จะมาดู ว่าโรงไฟฟ้าเดิมมีอยู่แล้วทำไมไม่ปรับปรุง เพราะฉะนั้นโรงไฟฟ้าใหม่ไม่ควรสร้าง นี่มีที่เหลือกันเยอะท่านประธานฯ ครับ บางประกง รีพาวเวอร์ (Repower) อีกเท่าไร ไฟฟ้าพระนครเหนือที่บอกจะเลิกนี้ที่เท่าไร รีพาวเวอร์ ได้ทั้งนั้น ประหยัดได้ตั้งเยอะ กรรมการก็จะบอกห้ามลงทุน ทำอันนี้ให้ได้เสียก่อน หรือ กรรมการก็อาจจะบอกว่า ปัญหาไฟฟ้าสำรองที่ว่าไม่พอแค่ ๖๐ วันใน ๑ ปี เพราะฉะนั้น มาตรการที่เอกชนเขาจะปั่นไฟเขาเอง แล้วเหลือเท่าไรเขาขอขายเข้าระบบ นี่ส่งเสริมจะลดพีค (Peak) สูงสุดลงไปได้ กรรมการเขาจะบอกว่า ไม่ ๆ อย่าเพิ่งมาสร้างโรงใหม่ หรือซ่อมโรงเดิม ไปทำมาตรการอันนี้เสียก่อน ให้เอกชนเขาลงทุนบ้าง ชาวบ้านชาวช่อง ใช้ไฟทุกวันเขาไม่ได้จำเป็นต้องมาแบกค่าลงทุนจากโรงงาน จากโรงแรมเลย นี่กรรมการ เขาจะช่วยตรงนี้ เพราะฉะนั้นราคาก็ดี เกณฑ์คิดราคาก็ดี เกณฑ์การลงทุนก็ดี ต้องเปลี่ยนครับ ไม่ว่าจะเอา กฟผ. เข้าตลาดหรือไม่ ต้องเปลี่ยน ประเด็นนี้ก็เลยมาสู่หัวข้อสุดท้ายว่า ใครจะเป็นคนควบคุมการลงทุนให้สมเหตุผล แล้วก็เพียงพอ ใครจะเป็นคนมากำหนดว่าราคาเกิน เป็นเท่าไร ค่าขนส่งไฟเกินเป็นเท่าไร การไฟฟ้านครหลวงผู้ขายควรจะได้ส่วนต่างเท่าไร

๘๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๐/๒

ใครครับ ตรงนี้แหละครับก็คือสิ่งที่เรียกว่า เร็กคิวเลเตอร์ (Regulator) ก็คือ คณะกรรมการกำกับกิจการไฟฟ้า ซึ่งตัวนี้จะต้องมีกฎหมายรองรับเป็นพระราชบัญญัติ ต้องมีความเป็นอิสระ มีที่มาที่หลุดออกจากรัฐบาล เหมือนกับคณะกรรมการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เพราะฉะนั้นถ้าคุณเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ แล้วกลไกการคิดราคาก็ไม่เปลี่ยน คิดราคาเท่าไรก็ได้ ต้องส่งดอกเบี้ยให้กับผู้ถือหุ้น จากเดิมส่งให้รัฐบาล ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเข้าตลาดหลักทรัพย์ กรรมการคณะบริษัทที่ปรึกษาบอกไว้ว่า จะต้องได้กำไรให้ขึ้นไปถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ ไฟฟ้าจะต้องขึ้นเป็นบันไดอย่างนี้ ๆ เพราะฉะนั้นจะขึ้นเท่าไรก็ได้ เพื่อจะเพิ่มกำไรให้กับผู้ถือหุ้น ใครจะเป็นคนคุม เพราะฉะนั้นถ้าไม่ทำตัวควบคุม ตัวกรรมการกำกับให้เด็ดขาด มีอำนาจตามกฎหมาย สามารถดูแลประโยชน์ราษฎรได้ แล้วมาเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการแล้วที่ผู้ชกถามทั้งหมดไม่เห็นด้วย -----

- ๔๑/๑

๘๒

.. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

รัฐวิธา (ค) ๔๑/๑

กรรมการที่มีอยู่เดิมเป็นกรรมการขุนนางที่ตั้งกันเอง อาจจะไปเข้าข้างฝ่ายนายทุนก็ได้ อาจจะไปเข้าข้างประชาชนเสียจนเอกชนเจ๊ง หุ่น กฟผ. ตก ไม่มีใครเอาด้วยกับตลาดหุ้นไทย อีกก็ได้ เพราะฉะนั้นต้องการกรรมการที่เป็นกลางเป็นธรรมทั้งผู้ลงทุนและกับราษฎร ซึ่งอยู่ใต้รัฐบาลไม่ได้ อยู่ใต้กระทรวงไม่ได้ ต้องสร้างกฎหมายตัวนี้ แล้วระบบกรรมการ ชุดนี้ก่อน ส่วนเข้าตลาดมาทีหลัง ท่านประธานฯ ครับ สภาพที่ปรึกษาเขาเสนอไว้แบบนี้ เขาบอกกิจการที่ต้องควบคุมเอาเข้าจริง ไม่ใช่แค่ไฟฟ้า ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ค่าไฟถ้าผมจำไม่ผิด ๒.๓๐ บาทต่อหน่วย ๖๐ เเปอร์เซ็นต์ตอนนี้ของค่าไฟ ๖๐ เเปอร์เซ็นต์ ตอนนี้คือค่าแก๊สที่ซื้อจาก ปตท. ต้นน้ำคือ ปตท. ครับ คุมขายแก๊สให้การไฟฟ้า ๖๐ เเปอร์เซ็นต์ รัฐบาลบังคับให้ กฟผ. ซื้อแก๊สจากบริษัท ปตท. ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนแล้ว นะครับ ทุกวันนี้บังคับ ๖๐ เเปอร์เซ็นต์ ราคาไม่มีการควบคุมเลยนะครับ ที่เรียกว่าเป็น แก๊สไทย ขอโทษ ไทยได้แต่ค่าภาคหลวง แต่ราคาขึ้นตามราคาน้ำมัน เพราะฉะนั้น ๖๐ เเปอร์เซ็นต์ เป็นราคาที่ ปตท. คิด แล้วก็ไปจ่ายให้ผู้ถือหุ้น ค่าไรจะเอาเท่าไร อย่างไร ดันทุนเท่าไร แล้วท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ค่าไรเท่าไร จากการที่สามารถผูกขาด บีบคอให้ กฟผ. ซื้อแก๊ส ปรากฏว่าในปี ๒๕๔๖ ค่าไร ๓.๕ หมื่นล้านบาท ปี ๒๕๔๗ หลังจากแก๊สเข้าไปถึง ปตท. เข้ากับ กฟผ. ใช้ได้เต็มที่ ค่าไรกระโดดขึ้นมา ๖.๒ หมื่นล้านบาท แล้วได้ตรวจตัวเลขแล้วนะครับ ไม่ได้มากจากปีโตรเคมีนะครับ ค่าไรจากการขายแก๊สครับ ก็คือการบังคับขายแก๊สให้ กฟผ. แล้ว กฟผ. ก็ใช้ค่าเอฟทีผลัก ให้ประชาชนมันต้องไปถึง โฉนครับแล้วมาปีนี้ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ น้ำมันขึ้น แก๊สก็ขึ้นตาม เขาค่าไรขึ้นไปอีก ค่าไรเท่าไรทราบไหมครับ ไตรมาสแรกของปีที่แล้ว ค่าไรประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ไตรมาสแรกของปีนี้ ค่าไรกระโดดขึ้นมาเป็น ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นสภาพที่ปรึกษาเขาเสนอเลยว่า การควบคุม ทั้งหมดอย่าหยุดแค่ไฟฟ้า ต้องคุมไปถึงราคาที่ ปตท. ชาร์จจาก กฟผ. ด้วย แล้วก็อย่ามัดให้ กฟผ. ต้องซื้อเฉพาะก๊าซจาก ปตท. ประชาชนถึงจะได้รับการดูแลที่ดีพอ เพราะฉะนั้น ประเด็นเรื่องเรียกิวเลชัน (Regulation) หรือประเด็นเรื่องการค้ากับคุณเล่นนี้เป็นประเด็นที่ สหัทสมาค สถาบันสหสวรรค์เขาบอกนะครับ บอกว่าถ้าสามารถลดค่าไรจากการบังคับขาย



LIART

๘๓

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

รุจิรา (ค) ๔๑/๒

แก๊สของ ปคท. ได้ จะลดค่าไฟได้ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๒๐ สตางค์ต่อหน่วย ถ้าสามารถ
เจรจากับบริษัทไฟฟ้ารายย่อย ซึ่งทุกวันนี้ก็กำไร ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าลดให้เหลือปกติ
อย่างกำไรที่มนุษย์ควรกำไร จะลดค่าไฟได้อีก ๑๐ สตางค์ต่อหน่วย แล้วถ้าลดการลงทุน
ที่โอเวอร์ (Over) จมอยู่แล้วก็ไม่ได้ใช้ จะลดค่าไฟได้อีก ๑๕ สตางค์ต่อหน่วย รวมทั้งหมด
๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งหมดนี้เกิดจากการไม่ระบบควบคุมทั้งสิ้น ไม่มีระบบกำกับทั้งสิ้น
นี่เป็นระบบที่ยังทำงานไม่ได้ไม่ได้ แล้วถ้าเอาไปเข้าตลาดหลักทรัพย์อะไรจะเกิดขึ้น-----

- ๔๒/๑



เพราะฉะนั้นโดยสรุปถ้าท่านดูข้อเสนอของเรานี้ นะครับ ในหน้า ๔๕ ก็เสนอเรื่องว่า จะต้องสร้างระบบกำกับดูแลที่จริงจังและเป็นอิสระ โครงสร้างใหม่จะต้องเลิกค่าเอฟที สร้างเกณฑ์คิดไฟฟ้าใหม่ทั้งหมด สร้างเกณฑ์วางแผนการผลิตใหม่ทั้งหมด รื้อเกลี้ยง ท้ายสุดเราเสนออะไร เราเสนอว่าสิ่งที่ทำมานี้ผิดขั้นผิดตอนหมด ที่ถูกจะต้องเป็นอย่างนี้ครับ ที่ถูกควรจะเอาการไฟฟ้าพื้นฐานนี้ อยู่เป็นรัฐวิสาหกิจ แล้วเอารัฐวิสาหกิจส่วนที่เหลือ มาเป็นบริษัท แยกบัญชีให้ชัดเจน ทำงานให้มีประสิทธิภาพ จากนั้นสร้างกรรมการกำกับ พลังงานขึ้นมาดูแลทั้งหมด ให้พร้อมเสียก่อน แล้วกิจการไหนที่ระดมเงินไม่ได้จริง ๆ ก็ไปเข้าตลาดหลักทรัพย์ การเข้าตลาดหลักทรัพย์ต้องเป็นสเตป (Step) สุดท้าย ไม่ใช่เข้า ตลาดหลักทรัพย์ไปก่อนแล้วทุกอย่างตามไปที่หลังทั้งหมด สร้างเรีกิวเลเตอร์ที่หลัง สร้างกฎหมายที่หลัง สร้างเกณฑ์คิดราคาทีหลัง มันไม่ได้ แล้วทีไปสัญญาบอกเข้าไปก่อน อาจจะแบ่งตัวที่หลังนั้น ท่านประธานฯ ครับ ตอนเอา ปตท. เข้าตลาดหลักทรัพย์ ก็สัญญาไว้ นะครับว่า ส่วนวางท่อแล้วคิดค่าขนส่งแก๊สนี้ เข้าไปแล้วก็จะแยกตัวเป็นอีก บริษัทหนึ่ง แล้วเขายอมแยกใหม่ครับ เขายอมเสียอำนาจผูกขาดนี้ใหม่ครับ เขาไม่ยอม ลืมไปแล้ว เพราะฉะนั้นรายงานของกรรมาธิการนี้จึงจบว่า ให้หยุดกรอบคิดและขั้นตอน ในการปฏิรูปที่ผิดพลาด หยุด ให้เริ่มต้นใหม่ ทำเป็นขั้นเป็นตอน สร้างโครงสร้างให้ เหมาะสม แยกตัวให้เหมาะสม สร้างกฎหมาย สร้างตัวควบคุมให้ดี แล้วตัวไหนคล่องแล้ว ดีแล้ว แล้วไม่อยากแบกภาระ เอกชนลงทุนเองจะดีกว่า ก็เข้าตลาดหลักทรัพย์ เข้ามาเลย ร้อยเปอร์เซ็นต์ ขายหมดร้อยเปอร์เซ็นต์เลยครับ โรงไฟฟ้าบางปะกงนี้ถ้าคิดว่าไม่อยากจะ แยก จะดีกว่า นะครับ เอาบริษัทโรงไฟฟ้าบางปะกงเข้าตลาดหลักทรัพย์ เข้าไปเลย ร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วก็ไม่ต้องห่วง เพราะเราคุม ไฟฟ้าพื้นฐานอยู่ กรรมการใหญ่เขาคอย ดูแลอยู่ ก็เกม แต่ตอนนี้ก็ชักกันหมด แล้วก็สับสนกันหมด เราจึงขอจบรายงานของเรา ตรงนี้ว่า ด้วยคำพูดของ ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ชยอนันต์ สมุทรวาณิช ประธานบอร์ดไฟฟ้า ในวันประชาพิจารณ์หลังจากถูกซักถูกถาม ท่านมาในนามกระทรวงคมนาคม นะครับ แต่พอลามมาก ๆ ท่านขอตอบเป็นความเห็นส่วนตัวหน่อยนะ ขอตอบว่า ก็ลัดขั้นตอน เกินไปจริงอย่างที่วิจารณ์กัน มันเหมือนสร้างเกวียนเสร็จ แล้วก็มาสร้างวัวมาดันเกวียน นี่คือนี่ที่ท่านอาจารย์ชยอนันต์ตอบ แล้วท่านก็สัญญาว่า ท่านจะพยายามโน้มน้าวรัฐบาล

๘๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ทิพรัตน์ ๔๒/๒

ให้ทำงานเป็นขั้นเป็นตอนอย่างที่วิตกกัง แต่ท่านก็ทำไม่สำเร็จนะครับ เรื่องก็เดินไปแล้วว่า กฟผ. จะเป็นบริษัทแน่ แล้วเข้าตลาดหลักทรัพย์แน่ เข้าใจว่าร่างพระราชกฤษฎีกาแล้ว กำลัง จะกราบบังคมทูลอยู่ จึงขอเรียนรายงานเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีผู้ยกมือขออภิปรายหลายท่านครับ ท่านแค้ว ยกมือก่อนเพื่อนเลยนะครับ เชิญท่านแค้วก่อนครับ

นายแค้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผม แค้ว นรปติ ส.ว. จังหวัดขอนแก่น ท่านประธานฯ เรื่อง เอาการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าตลาดหลักทรัพย์นี้ กระผมกับพวกเป็นต้นว่า คุณการุณ ไสงาม และท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง กิติ หลายคน ผู้มีเกียรติทั้งหลายได้เซ็นชื่อเห็นพ้องกันที่จะคัดค้าน การเอาโรงไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าตลาดหลักทรัพย์ -----

- ๔๓/๑

ท่านผู้เป็นประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนถามว่า ในขณะนี้ประชาชนก็ดี หรือพี่น้องผู้ใช้แรงงานในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ดี ฟังสภาพอยู่หรือไม่ ว่าในขณะนี้คณะกรรมการได้ให้ความเห็นที่จะเอาโรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้เข้าตลาดหลักทรัพย์ ท่านฟังอยู่หรือเปล่า

ท่านประธานฯ ครับ ขอกราบเรียนพี่น้องที่เคารพทั้งหลายว่า การเอาไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าตลาดหลักทรัพย์นี้จะเป็เหตุให้ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้นเปลี่ยนมือจากรัฐบาลไปเป็นเอกชนหรือรัฐบาลหลายฝ่ายนะครับ มีเจ้าของหลายฝ่าย รัฐบาลก็ดี เอกชนก็ดี อาจจะถือหุ้นเข้าซื้อ โรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้ก็ได้ การเข้าตลาดหลักทรัพย์หมายความว่า เป็นการแบ่งหุ้นขายให้แก่เอกชนตามที่กฎหมายจำกัด กรรมสิทธิ์จะเปลี่ยนมือจากรัฐบาลเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แต่ผู้เดียวมาเป็นหลายคน มาเป็นผู้ซื้อ ใคร ๆ ก็ซื้อได้ ท่านพี่น้องประชาชนครับ ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่าในขณะนี้กรรมสิทธิ์ก็ดี หรือรัฐบาลก็ดี กำลังจะเอาทรัพย์สินอันมีค่าที่สุดของประเทศไทยไปขายให้เอกชน ถึงแม้ว่าจะมีการจำกัดว่าเอกชนจะถือหุ้นได้จำนวนดูเหมือนเป็น ๒๕ เปอร์เซ็นต์ และต่อไปเอกชนอาจจะถือหุ้นมากกว่านั้นก็ได้ ท่านประธานฯ พี่น้องประชาชนผมขอกราบเรียนว่า คณะกรรมการขอคำนิทาน และรัฐบาลกำลังจะเอาทรัพย์สินของประเทศชาติที่มีค่าของชาติอันดับแรกไปขาย ท่านประธานฯ ครับผมขอกราบเรียนอีก ขอห้ามอีกครั้งท่านอย่าทำเช่นนั้น อย่าเอาของเก่าไปขายกิน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตของเรา กำลังจะถีบหน้าไปด้วยดี เราซื้อโรงไฟฟ้าซื้อกระแสไฟฟ้าจากประเทศลาวหลายแห่ง ครั้งสุดท้ายเรากำลังเจรจาติดต่อซื้อกระแสไฟฟ้าจากเขื่อนน้ำจึม เช่นนี้เป็นต้น กำลังดำเนินไปด้วยดี เราทุกคนที่อยู่ในห้องนี้ ในสถานี่ประชาชนทุกคน ๖๘ ล้านคน ล้วนแต่เสียค่าไฟฟ้าให้โรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตให้รัฐบาล เราทุกคนต้องใช้ไฟให้แสงสว่าง ให้ความร้อน ให้ความเย็น เช่นนี้เป็นต้นอุตสาหกรรมไฟฟ้าฝ่ายผลิตเป็นทรัพย์สินอันมีค่าของ ไทยอันดับ ๑ เป็นรัฐวิสาหกิจมีค่าของ ไทยอันดับ ๑ ที่มีรายได้มาเกือบจะคุ้มตัว ถ้าหากว่ารัฐบาลและกรรมการสามารถที่จะอนุญาตให้รัฐบาลจำหน่ายขายไฟฟ้าฝ่ายผลิตตอนบน ไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าจำหน่ายในตลาดหลักทรัพย์แล้ว กรรมสิทธิ์ของ โรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็จะกลายเป็นของเอกชน ไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็จะกลายเป็นของเอกชน เอกชนเข้ามาถือหุ้น ผลจะเป็นอย่างไรครับ



ผลจะเป็นว่าราคาค่าไฟฟ้าฝ่ายผลิต ราคาค่าไฟฟ้าสายไฟที่เราใช้อยู่นี้ก็คงต้องขึ้นราคา เพราะว่าเอกชนและบริษัทที่ถือหุ้นไฟฟ้าไว้มันจะต้องถือกำไรเป็นเกณฑ์ โดยการเอาไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าเป็นเครื่องมือในการหากำไรขึ้นราคาไฟฟ้าฝ่ายผลิต ความเดือดร้อนจะตกอยู่กับใครครับท่านประธานฯ ความเดือดร้อนนั้นจะต้องตกอยู่กับประชาชน พี่น้องที่เคารพทั้งหลาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแคล้วครับ ท่านกรณาสรูปรว่าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสนอข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไว้หรือเปล่า เพราะว่าฟังท่านอภิปรายแล้วก็ซ้่ากันไปซ้่ากันมา กรณาสรูปรได้แล้วครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : รับทราบครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่จะมีความเห็นให้รัฐบาลเอาเรื่องการไฟฟ้าฝ่ายผลิตไปเข้าตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งเอกชนหรือบริษัทสามารถจะถือหุ้นได้ ต่อไปหุ้นนั้นจะกลายเป็นของชาวต่างประเทศ คนเดือดร้อนในที่สุดที่ต้องเสียค่าไฟฟ้าแพง ก็คือประชาชน ในที่สุดประชาชนก็ต้องเดือดร้อน ท่านประธานฯ ครับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตนี้เป็นวิสาหกิจที่สามารถให้ผลกำไรแก่รัฐบาลได้ ทำไมจึงจะไปทำอย่างนี้ กระผมจึงขอคัดค้านเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ คัดค้านเรื่องเอาวิสาหกิจของรัฐไปเข้าตลาดหลักทรัพย์เพื่อขายหุ้นให้กับประชาชน ถึงแม้ว่าจะจำกัดการซื้อไว้ก็ดี ต่อไปประชาชนก็อาจจะขยายการซื้อไปก็ได้ ผมเห็นอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านประธานกรรมาธิการจะชี้แจงตอนนี้เลย เชิญท่านโสภณครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กระผม โสภณ สุภาพงษ์ ประธานคณะกรรมาธิการขอชี้แจงสั้น ๆ นิดเดียวครับที่พอแล้วพูดถึง กงตั้งใจเหมือนกัน แต่คำพูดอาจจะทำให้ทางบ้านเข้าใจผิด ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการในหน้า ๔๕ นี้ในข้อแรกเลย กรรมาธิการมีความเห็นว่า ๑. รัฐบาลควรยกเลิกแนวทางแปรรูปรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้า กรรมาธิการเห็นว่าควรยกเลิกแนวทางนี้ แล้วควรจะ

จัดทำทุกอย่างให้ถูกต้องก่อน ก็คงมีความเห็นเดียวกับท่านพ่อแล้ว เพียงแต่ว่าท่านพ่อแล้วบอกว่าไม่เห็นด้วยกับกรรมวิธีการที่จริงแล้วก็คงเห็นด้วยเหมือนกัน แต่คงไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลเสียมากกว่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านการุณ ไสงาม ครับ ท่านนั่งติดกับอาจารย์เจิมศักดิ์แล้วยกมือไล่เลี่ยกัน เอาท่านการุณก่อนแล้วกัน เพราะว่าชื่อ ก ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม การุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาบุรีรัมย์ คือเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมากที่คณะกรรมการได้ไปศึกษาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องนี้ ต้องขอชื่นชมทางคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ตั้งใจทำงานแล้วมีข้อสรุปที่ดีมาก แต่ที่สำคัญท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นใจทางคณะกรรมการ เนื่องจากในสถานการณ์ตอนที่ศึกษาและสอบสวนเรื่องนี้ อยู่ในสถานการณ์หนึ่ง แต่วันนี้สถานการณ์ก้าวไกลไปแล้ว ท่านประธานฯ คูชิครับ รายงานของคณะกรรมการก็คือลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๘ รายงานแม้จะเขียนเร็วอย่างไรก็ตาม ลงวันที่ได้เร็วอย่างไรก็คงไม่เกินเดือนเมษายน ๒๕๔๘ ที่สรุปรายงานนี้ แล้วส่งให้ท่านประธานวุฒิสภาเพื่อนำเข้าวาระการประชุม แต่สถานการณ์ตอนนี้ก้าวไปไกลแล้ว บัดนี้รัฐบาลเดินทางไปไกลมาก ไกลไปถึงขั้นที่มีมติคณะรัฐมนตรีไปเสียแล้วครับ เพราะว่ามีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เห็นชอบการแปลงทุนของของไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กฟผ. เป็นทุนเรือนหุ้นและจัดตั้งบริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) โดยมีทุนจดทะเบียนจำนวน ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วยหุ้นจำนวน ๖,๐๐๐ ล้านหุ้นมูลค่าที่ตราไว้ ๑๐ บาทต่อหุ้น ตามที่คณะกรรมการทุนรัฐวิสาหกิจได้เสนอ รวมทั้งเห็นชอบในหลักการร่างพระราชกฤษฎีกา กำหนดอำนาจสิทธิและประโยชน์ของบริษัทการไฟฟ้าฝ่ายผลิต จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ที่ออกตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ และร่างพระราชกฤษฎีกา กำหนดเงื่อนไขเวลาขกเลิกกฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. รวม ๒ ฉบับและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา-----



เห็นไหม ท่านประธานฯ ครับ สถานการณ์ตอนนี้เรื่องการไฟฟ้าฝ่ายผลิตก้าวไกลไปแล้ว ก้าวไกลเกินกว่าที่คณะกรรมการการศึกษาไว้ ท่านประธานฯ นึกออกไหมครับ พ่อแค้น นรปติ ไวกว่านั้นอีกครับ ท่านเสนอญัตติเลข เป็นญัตติ ขอเสนอญัตติ เรื่อง การแปลงทุน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและจัดตั้งบริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) ญัตติของ พ่อแค้นมีผู้เสนอ ๓๐ - ๔๐ ท่าน มีผู้รับรองครบถ้วนครับ อีก ๑๐ กว่าท่าน ญัตติของ พ่อแค้น บังเอิญว่าเสนอมานี้ เสนอเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ก็เลยยังไม่ได้บรรจุ ในวาระการประชุมนะครับ พ่อแค้นเร็วกว่าอีก เร็วมาก ทีนี้สิ่งที่ผมจะนำเสนอ ท่านประธานฯ คืออะไร เมื่อมีญัตติอย่างเดียวกันอย่างนี้เป็นเรื่องที่ดี เป็นเรื่องที่ดีควร พิจารณา เป็นเรื่องที่ดีควรศึกษา เป็นเรื่องที่ดีควรอภิปราย เป็นเรื่องที่ดีควรได้รับคำตอบ จากรัฐบาล เป็นเรื่องที่ดีควรจะมีฝ่ายบริหารที่รับผิดชอบมาฟัง มาดู มารู้ มาเห็น จะได้รับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ข้อสงสัย ข้อทักท้วง ข้ออะไรหลายอย่าง แล้วเรื่องนี้ เป็นเรื่องใหญ่และเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องที่มีมูลค่าทางการเงินมากหลายหมื่นล้านบาท หลายแสนล้านบาทในวันนี้และวันหน้า เห็นไหมครับ ที่สำคัญท่านประธานฯ ครับ เกี่ยวข้องกระทบกับประชาชนทุกคนในประเทศไทยไม่มีวัน เห็นไหมครับ แม้แต่คน ต่างชาติไปไหนมาไหนเข้ามาในประเทศไทยต้องพึ่งพาไฟฟ้าในประเทศไทย เห็นไหม ครับ เพราะฉะนั้นจะกระทบกระเทือนกับทุกคน ทุกคนมีส่วนต้องจับ ต้องจ่าย ต้องใช้ ต้องสอยกับไฟฟ้า ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ เรียกว่าเป็นปัญหาตัวสำคัญ ทีนี้ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีญัตติพ่อแค้นที่คืออย่างนี้ แน่นอนยังไม่อยู่ในวาระการประชุม แต่ท่านประธานฯ ครับ ปรีกษาที่ประชุมได้นี้ครับ ว่าเมื่อมีสิ่งคืออย่างนี้เป็นเรื่องเดียวกัน อย่างนี้ เหมือนกันอย่างนี้ ทำนองเดียวกันอย่างนี้ หากรวมพิจารณาแล้วจะเกิดประโยชน์ ต่อชาติ ต่อบ้านเมือง ต่อสังคม ต่อประชาชนก็สามารถหยิบยกเข้ามา แล้วก็เข้าวาระ แล้วก็มารวมพิจารณากับรายงานของคณะกรรมการเป็นอย่างเดียวกัน อภิปรายเป็น อย่างเดียวกัน รวมเป็นเนื้อเดียวกันให้มีข้อสังเกต ให้มีข้ออภิปราย มีข้อถกเถียง มีข้อโต้ตอบ โดยฝ่ายบริหารมารับฟังด้วยเป็นอย่างเดียวกันเสียทีเดียว เห็นไหมครับ ผมเสนอแนะข้อที่ ๑ เสนอให้นำญัตติพ่อแค้นมารวมกับรายงานของที่นี่ แล้วมีการ อภิปรายอย่างกว้างขวางทั่วถึง โดยให้มีฝ่ายบริหารมารับฟัง รับรู้ รับดู รับเห็นนะครับ

๕๐

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

ศรีอนงค์ ๔๕/๒

อันนี้เป็นญาติข้อที่ ๑ ของผมที่เสนอนะครับ ข้อที่ ๒ ในการพูดคุยกันท่านประธานฯ
ครับ พูดคุยให้ห้องประชุมนี้แตก พูดคุยให้ห้องประชุมนี้พังลงไปโดยฝ่ายบริหารที่
รับผิดชอบไม่มีส่วนดู ไม่มีส่วนรู้ ไม่มีส่วนเห็น ไม่มีส่วนรับฟัง แล้วก็พูดกันไปเฉย ๆ
สนุกคนพูด แม้แต่อาจารย์เจิมศักดิ์ก็ยังไม่อยากจะสนุกกับการพูดอีกเหมือนกัน เห็นไหม
ครับ ท่านประธานฯ ก็ไม่เสร็จ ไม่สิ้น ไม่แล้ว เพราะไม่นำไปสู่การปฏิบัติ นำไปสู่
การบริหารไม่ได้ ในวันนี้อาจารย์เจิมศักดิ์เป็นฝ่ายสมาชิกฯ เป็นฝ่ายนิติบัญญัติพูดให้โลก
แตก ไม่ได้นำไปปฏิบัติ ไม่ได้นำไปบริหารก็แก้ไม่ได้ เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้น
ที่สำคัญเรื่องนี้เป็นอย่างไร ผมบอกแล้วเรื่องสำคัญเรื่องนี้เรื่องใหญ่ เรื่องนี้มีปัญหา
เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับคนทุกคน เรื่องนี้เป็นเงินจำนวนมาก-----

- ๔๖/๑



๕๑

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สำรวม ๔๖/๑

ท่านประธานฯ ก็นัดเป็นวันจันทร์หน้า แล้วก็ให้ฝ่ายบริหารที่รับผิดชอบมาฟัง มาตอบคำถาม มาดู มารู้ มาเห็นร่วมกัน อย่างมาพูดกันเองพวกเรา เพราะพวกเราพูดกันเองเสร็จ ก็ไม่ใช่นำไปสู่การปฏิบัติ ตีใหม่ครับ ท่านประธานฯ กำลังจะเข้าใจประเด็นยุติคดีของผมน้อยสุดท้ายหรือยังครับ คอยเรื่องนี้ไว้ก่อน แล้วไปเชิญรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบมา วันจันทร์มายกเรื่องนี้พิจารณาแต่เช้า เพื่อนสมาชิกฯ จะได้มากหน่อย ท่านประธานฯ กำลังเข้าใจหรือยังครับ ถ้าไม่เข้าใจตอนนี้มีอยู่ ๒๐ กว่าคน ผมคิดว่าท่านประธานฯ เริ่มเข้าใจแล้ว ปัญหาข้อแรก ผมขอให้ท่านประธานฯ รวมญาติพ่อแล้วมากับเรื่องนี้ ต้องมีผู้รับรองใหม่ครับญาติข้อนี้ ถ้าต้องมีผู้รับรองขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : กรบถ้วนนะครับท่านประธานฯ

(นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ

ผมขออนุญาตประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอคุลย์เชิญครับ

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : คือผมเกรงว่าจะกระทำมิได้ เนื่องจากข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๒ ได้ระบุไว้เรียบร้อยแล้ว ในกรณีที่ประชุมวุฒิสภาลงมติให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษา ญาติเดิมเป็นอันตกไป ท่านครับ เพราะฉะนั้นผมเกรงว่าจะกระทำมิได้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้เราอยู่ในวาระพิจารณารายงานของคณะกรรมการชุดที่มีท่านโสภณ สุภาพงษ์ เป็นประธานคณะกรรมการ คือคณะกรรมการรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ และคณะกรรมการก็ได้เสนอรายงาน เรากำลังอภิปรายกันว่าเพื่อนำไปสู่การพิจารณามีมติว่าจะเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการหรือไม่ครับ เอาประเด็นนี้ ผมยังยืนยันที่จะดำเนินการตามวาระนี้ เชิญท่านอาจารย์jemศักดิ์ครับ



LIRT

๕๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สำรวม ๔๖/๒

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เดี่ยวครับท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้
ญัตติของเรามีผู้รับรองแล้ว ท่านประธานฯ ไม่ถามหรือครับ ขอขกญัตติของพ่อแล้ว
มารวมกับเรื่องนี้ มีผู้รับรองไปแล้วครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมอยากจะขอความกรุณาท่านการุณว่า เราดำเนินการประชุม
ขณะนี้ก็เป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วญัตติของท่านแล้วที่ว่านั่นอยู่ที่ไหนผมก็ยังไม่เห็น
แล้วก็ว่ามีคนเซ็นชื่ออะไรผมก็ยังไม่ทราบอะไรทั้งสิ้น แล้วเราก็มีทางปฏิบัติ
ของเราอยู่ว่า ในการเสนอญัตตินั้นเรามีคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา แล้วก็นำขึ้น
เสนอประธานฯ เพื่อพิจารณาจัดวาระการประชุม ผมว่าทำเหมือนอย่างที่เรามีวัฒนธรรม
ปฏิบัติกันอยู่เพื่อการประชุมจะได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ไม่อย่างนั้นวาระนี้ก็จะ
มีปัญหา

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เราเคยทำอย่างนี้อยู่ท่านประธานฯ
หลายครั้งครับ ที่นำญัตติที่เพิ่งยื่นไป เพิ่งลงรับและได้นำมารวมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ก็จะขยายออกไป ขณะนี้เราอยู่ในประเด็นที่ว่าเราจะเห็นชอบกับ
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ไปศึกษามาหรือไม่ เอาแค่นั้นก่อน
ดีไหมครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เป็นเรื่องเดียวกันครับ ไม่อย่างนั้น
ท่านประธานฯ จะเสียเวลา เดี่ยวเรื่องนี้เข้าญัตติใหม่เข้าวาระอีก แล้วพิจารณาใหม่อีก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ส่วนท่านจะอภิปรายให้ขยายประเด็นออกไป แต่ว่าเกี่ยวโยงกัน
พอสมควรครับ อย่าออกนอกประเด็น ผมก็จะยินดีเอาอย่างนั้นดีกว่า

- ๕๗/๑



LIART

๕๓

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๔๗/๑

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมว่าข้อเสนอของผมนี่เป็นประโยชน์
มากเลยท่านประธานฯ ครับ พอรวมเสร็จแล้ว ทีเดียว แล้วญัตตินี้ก็จะไม่ต้องมาพิจารณา
อีกซ้ำสอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมก็ไม่แน่ใจว่าที่ประชุมจะมีท่านอื่นเห็นด้วยกับท่านหรือเปล่า
นะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ไม่ถามญัตติผมหรือครับ
ผมเสนอไปแล้ว มีผู้รับรองแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมกำลังต่อรองกับท่านอยู่นะครับว่า ถ้าหากท่านยืนยัน
ผมจะต้องถามมติ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ยืนยันครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ เดี่ยวท่านการุณฟังกรรมาธิการก่อน
นะครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะสมาชิกฯ แต่เผอิญมานั่งอยู่ข้างบน ขอรื้อของของท่านการุณนี้
ผมคิดว่าที่ท่านอดุลย์ท่านทักท้วงอันนั้นถูกต้อง กำลังพิจารณาเรื่องนี้อยู่ แล้วไปยกเรื่อง
อื่นขึ้นมาเนี่ยมันไม่ได้ ถ้าเราจะเดินหน้าให้จบไป ไม่ต้องถามกันมาก เพราะรู้ว่าญัตติ
ท่านแกลัวจะเข้า ก็เดินเสียให้เสร็จ แล้วหลังจากนั้นพอวาระอื่น ๆ ในวันนี้เราก็อธิ
ท่านประธานฯ ว่าจะกรุณาเร่งญัตติของท่านแกลัวได้ไหมนะครับ แล้วเมื่อญัตตินั้นเข้า
มาแล้ว เราเห็นว่าเรื่องด่วน เรามีมติให้ยกขึ้นมาพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วถ้ามีเวลา
ล่วงหน้า สมมุติวาระปรากฏวันจันทร์ ท่านการุณ ขอร้องครับ เราก็มิมติกันในวันจันทร์
ว่าขอให้ยกเรื่องด่วนขึ้นมาพิจารณาในวันอังคารเลย แล้วเพื่อที่จะให้รัฐมนตรีมาชี้แจง
ด้วย เราก็มิมติตามรัฐธรรมนูญได้ว่า ขอให้เชิญรัฐมนตรีมาร่วมประชุมในญัตตินั้น



LIART

วาระนั้นด้วย ผมว่าอย่างนั้นน่าจะเป็นไปได้ แต่ถ้าหักกันตรงนี้ ผมว่าชัดเจน
ท่านอดุลย์น่าจะถูกต้องครับ ขอบคุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ต้องขอชี้แจงครับ ท่านประธานฯ
ถ้าอย่างนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ไม่ได้ยกเรื่องอื่นมาพิจารณานะครับ เป็นการ
นำเสนอเรื่อง เพื่อเข้ามาร่วมกันพิจารณาในเรื่องนี้ที่กำลังพิจารณาอยู่ เพราะฉะนั้น
ข้อบังคับฯ เขาอนุญาตให้ทำได้ ถ้าที่ประชุมจะอนุญาตนะครับ เป็นเรื่องที่เป็นประ โยชน์
จะไม่พูดหลายครั้ง กำลังพิจารณาญัตติฉบับนี้ เป็นเรื่องฉบับนี้แหละครับ คือเรื่องรายงาน
นี้แหละ แต่นำเรื่องทำนองเดียวกันขอเข้ามารวม ถ้าอย่างศาลเขาเรียกว่า รวมสำนวนคดี
ที่เป็นข้ออย่างเดียวกัน พยานหลักฐานเดียวกัน โจทก์เดียวกัน นำเลขเดียวกัน แล้วต้องใช้
พยานบุคคลเดียวกัน พยานเอกสารอย่างเดียวกัน เบิกความอย่างเดียวกัน เบิกความ
๒ ครั้ง เสียเวลา หากเห็นเรื่องที่เป็นประ โยชน์นำมารวมพิจารณากัน เขาอนุญาตให้ทำได้
คืออย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ ครับ อย่างไรก็ตามก็ดูท่าทางแล้ววันนี้ก็ประชุมต่อไม่ได้
อยู่แล้ว ถ้าท่านประธานฯ จะทำต่อก็ไม่ครบองค์อยู่ดี ยิ่งถ้าไม่ครบองค์ จักรวรรมนุญ
เลขนะท่านประธานฯ ครับ ไม่ได้ขัดข้อบังคับฯ แล้ว แล้วรัฐธรรมนูญที่บอกว่า ไม่ครบ
องค์ไม่จำเป็นต้องอ้างเลขมาตรารัฐธรรมนูญนะครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : การไม่ครบองค์นี้ก็มีใครเสนอตรวจนะครับ ถ้าไม่ครบก็เลิก
ประชุม ก็ไม่เห็นมีปัญหาอะไร เอาใหม่ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นั่นแหละท่านประธานฯ เพื่อประ โยชน์
ร่วมกันครับ รวมพิจารณาเห็นใหม่ครับ พอรวมพิจารณาแล้วก็วันจันทร์ ท่านประธานฯ
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมเรียนท่านการุณแล้วว่า ญัตติของท่านแล้วที่เสนอ และท่าน
ลงชื่อรับรองกันไป ขณะนี้กำลังอยู่ในกระบวนการซึ่งเรามีคณะอนุกรรมการที่จะ
พิจารณาญัตติอยู่หน้าครับ และที่พิจารณาแล้วก็จะนำเสนอประธานฯ นำเข้าสู่ที่ประชุม

๕๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๔๗/๓

เมื่อสักครู่นี้ท่านอภิปรายไปหยก ๆ ผมจำได้ว่าญัตติของท่านแล้วว่าที่เสนอมานั้นมีประโยชน์กับฝ่ายบริหาร แล้วควรที่ฝ่ายบริหารจะรับฟังด้วย ถ้าเป็นไปได้ ถ้าไม่เป็นเช่นนั้น ต่อให้เราอภิปรายกันให้สภาแตกก็ไม่มีประโยชน์อะไร ท่านพูดไปแล้วก็ขัดกันเอง เมื่อสักครู่นี้ท่านพูดมา ตกลงผมจะดำเนินการตามระเบียบวาระต่อ เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วประเด็นปัญหาที่กำลังพูดกันอยู่นี้ ผมคิดว่าผมขอพูดตามไปด้วยอีกสัก ๑ นาที แล้วก็อภิปรายต่อตามที่ท่านประธานฯ ได้กรุณา ผมคิดว่าเราสามารถจะสมประโยชน์ได้พร้อม ๆ กันคือ ข้อบังคับฯ ก็มีว่า ถ้าหากว่าเรื่องเป็นเรื่องเดียวกันก็สามารถที่จะขอรวมในการพิจารณาได้ แต่บังเอิญกรรมาธิการก็ได้พิจารณาไปแล้วถึง ๆ กลาง ๆ แล้วคุณากรุณก็มีเหตุผลว่า ถ้าเราให้ฝ่ายบริหารรับฟังก็จะเป็นประโยชน์ ผมก็คิดว่าวันนี้เราก็อภิปรายไป ผู้บริหารเขาก็คงได้รับฟังไปบางส่วน แต่ผมคิดว่าวันนี้อย่าเพิ่งลงมติอะไร แล้วก็รอวันจันทร์อีกทีหนึ่งนะครับ รวมญัตตินี้เสียด้วยกัน -----

- ๕๘/๑

ผมเขียนตรง ๆ ว่าอาจารย์แก้วสรรพุดวันนี้ดีมาก ๆ และผมกำลังจะอภิปรายสนับสนุนว่าสิ่งที่อาจารย์แก้วสรรพุดวันนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองอย่างยิ่งเลขที่คณะกรรมการได้ทำมาทั้งหมด ผมก็เสียดายที่เราจะฟังกันแต่เพียงแค่นี้ในห้องนี้ และอันนี้ก็ฝากเป็นข้อเสนอแนะก็แล้วกัน จะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ไม่เป็นไร นะครับ ผมจะอภิปรายละ ท่านประธานฯ เรื่องของแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เรื่องของการเข้าตลาดหลักทรัพย์ที่เราพูดกันวันนี้มีประเด็นใหญ่อยู่ ๓ ประเด็นที่จะต้องพิจารณาแล้วผมคิดว่ากรรมการได้พิจารณาทั้ง ๓ ประเด็นครอบคลุมไปครบ คือประเด็นที่ ๑ จะต้องพิจารณาเรื่องของการเป็นเจ้าของ คุณสันติภาพครับผมต้องทำตามประธานฯ นะครับ ถึงแม้ผมคิดว่าควรจะรวม แต่ประธานฯ บอกว่าวันนี้อภิปรายไปก่อน ผมก็จะอภิปราย เคี้ยวท่านประธานฯ ก็จะดูผม เพราะฉะนั้นคุณต้องเห็นใจผมเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องอภิปรายไปตามท่านประธานฯ เป็นผู้ดำเนินการประชุมนะครับ เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณาให้ผมได้พูดหน่อยเถอะครับ อย่าเพิ่งพูดแข่งตรงนี้ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้มีอยู่ ๓ ประเด็นที่กรรมการได้พูดครบถ้วน

ประเด็นที่ ๑ คือเรื่องของการเป็นเจ้าของ

ประการที่ ๒ นั้นคือประเด็นเรื่องของการแข่งขัน และ

ประการที่ ๓ เป็นเรื่องของการใช้ทรัพยากร

ผมคิดว่าทั้ง ๓ ประเด็นเป็นประเด็นที่กรรมการได้จับหัวใจของมัน

ได้ถูกต้องที่สุด และเรื่องของการเป็นเจ้าของ ตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดก็ต้องมีเร็กคิวเลเตอร์ คือมีผู้กำกับตรวจสอบ ผมคิดว่าอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ที่อาจารย์แก้วสรรสรูปตอนสุดท้ายนั้นนะผมว่าเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุด อาจารย์แก้วสรรบอกว่าระบบไฟฟ้าพื้นฐาน ได้แก่ เขื่อน ได้แก่ สายส่ง นี้ที่เราเรียกกันว่าพื้นฐาน ปล่อยให้เอกชนไปดำเนินการตรงนี้ไม่ได้ ตรงนี้รัฐจะต้องดูแลจัดการในระบบตรงนี้ ขณะเดียวกันเอาละถ้าผลิตไฟฟ้า บริษัทเอกชนเขาอยากจะทำมาแข่งขัน เขาอ้างว่าเขาเก่งกว่า ก็ลองแข่งขันกันดูสักตั้งหนึ่ง กับการผลิตไฟฟ้าส่วนอื่นที่เป็นของรัฐวิสาหกิจ และในส่วนนี้ต่อไปถ้าจะแปลงออกมาเป็นบริษัท แข่งกัน ก็แข่งกัน ผมคิดว่าแนวคิดอย่างนี้ถูกต้องครับ แล้วขณะเดียวกันถ้าเรายังมีไฟฟ้าพื้นฐานอยู่ ยังมีสิ่งที่รัฐเข้าไป

๕๗

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

ละไม ๔๘/๒

คุณเลขาฯ ต้องมีเร็กคิวเลเตอร์แยกออกไป ต้องมีองค์กรในการกำกับตรวจสอบ
แยกออกไป เมื่อทำภาพอันนี้ให้เห็นชัดเจนแล้ว ส่วนผลิตไฟฟ้าที่ต้องแข่งกับเอกชน
คนอื่นจะแปลงเป็นบริษัท จะเข้าตลาดหลักทรัพย์ จึงตามมาแล้วก็ทำไป แต่
ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้สิ่งที่รัฐบาลจะทำในขณะนี้ ผมว่ากลับหัวกลับหาง
เมื่อสักครู่นี้อาจารย์แก้วสรรพุดชัดเจนว่ากรรมการเห็นว่ากลับหัวกลับหาง คือขณะนี้
เร็กคิวเลเตอร์จะเอาอย่างไรก็ไม่รู้ เรื่องไฟฟ้าพื้นฐานตกลงจะเอาอย่างไร เรื่องจะให้
คนอื่นเข้ามาแข่งขันจะเอาอย่างไรไม่ชัดเจน แต่สิ่งที่ทำก็คือจะเอา ๒๕ เปอร์เซ็นต์
ขายตลาดหลักทรัพย์ แล้วอย่างอื่นค่อยตามมา ถ้าท่านประธานฯ ตามเรื่องนี้นะครับ
เมื่อปีที่แล้วเกิดเรื่องใหญ่ รัฐบาลไม่คิดแม้กระทั่งว่าไฟฟ้าพื้นฐานจะเอาอย่างไร สายส่ง
จะเอาอย่างไร ถ้ามไม่รู้ แต่ว่าจะขาย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ลูกเดียว ตอนแรกจะขายมากกว่านี้
อีก ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่ากรรมการเสนอได้ตรงหัวใจที่สุดและถูกต้องที่สุด
ถ้าผมจะเสนอแนะเพิ่มเติมมีอยู่นิดเดียว อยากจะเพิ่มเติมว่า ผมอ่านรายงานของท่านแล้ว
ไม่จู้จี้ นี่พูดตรง ๆ ผมว่ารายงานของท่านนี้เขียนรวบรัดมากเลย ผมอ่านข้อเสนอ
๓ - ๔ ข้อของท่านแล้วไม่เข้าใจ นี่ผมพูดตรง ๆ นะครับ ถ้าสามารถจะเขียนได้เหมือนกับ
ที่ท่านอธิบายผมว่าจะเป็นอย่างยิ่ง นี่กระท่อนกระแท่น พูดกันตรง ๆ ผมก็ไม่รู้
ใครเป็นคนเขียนนะครับ ต้องใช้เวลามากกว่านี้อีกสักนิดหนึ่ง -----

- ๔๘/๑



ผมบอกตรง ๆ ว่าผมอ่านแล้วผมไม่เข้าใจ แต่พอได้ขึ้นได้ฟังแล้วผมชื่นใจว่า เขาอย่างนั้นล่ะ ผมก็จะไม่พูดซ้ำยาวว่าเขาอย่างไร เพราะท่านพูดชัด ผมจะพูดต่ออีกนิดเดียวก็คือว่า สิ่งที่ท่านเขียนอยู่ตอนหนึ่งนะครับ ท่านบอกว่า ข้อ ๓ รัฐบาลจะต้องไม่นำนโยบายพัฒนาตลาดหลักทรัพย์มาเป็นเหตุผลในการแปรรูปวิสาหกิจการไฟฟ้าโดยเด็ดขาด ถ้าท่านเขียนให้ละเอียดกว่านี้อีกสักนิดหนึ่ง แต่ท่านพูดนะครับ ว่าจริง ๆ แล้วนี่ การจะเอานโยบายเรื่องพัฒนาตลาดหลักทรัพย์ จริง ๆ ก็คือต้องการที่จะพัฒนาราคาตลาดหลักทรัพย์ใช้ใหม่ เขียนให้ชัด ไปเลย เขาจะพัฒนาราคาตลาดหลักทรัพย์ ไม่ใช่พัฒนาตลาดหลักทรัพย์เลย พัฒนาการตลาดหลักทรัพย์โดยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเอามาขาย ไม่ช่วยพัฒนาอะไร พัฒนาการตลาดหลักทรัพย์ แล้วที่พัฒนาราคาตลาดหลักทรัพย์คืออะไรครับ ก็คือขณะนี้ยังผูกขาดอยู่ พอผูกขาดเอามาขาย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เอฟทีก็อยู่ โอกาสเจ๊งก็ไม่มี ตกลง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ที่เอามาขาย คนก็อยากซื้อ ใครอยากจะทำอะไร ราคาที่ดี เข้าตลาดหลักทรัพย์ มูลค่าการซื้อขายก็ดี ราคาที่ดี คำนี้นั้นก็ดี พวกเสือ สิงห์ กระต๊อง ที่ซ่อนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ เล่นกับตลาดหลักทรัพย์อยู่ในปัจจุบันนี้ คนในวงการรัฐบาล เขอะเขอะเลย สถิติมีอยู่ว่า ตระกูลของผู้บริหารของเราไปถือหุ้น ไปเล่นอยู่ในตลาดหลักทรัพย์มากมาย พอ ๆ กับรัสเซีย ตกลงอย่างนี้ใครได้ประโยชน์ อันนี้ช่วยบอกตัวเลขผมมาว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ในตระกูลผู้นี้ ตรงนี้ตลาดหุ้นตกไม่ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำครั้งนี้ช่วยพัฒนาราคาตลาดหลักทรัพย์ ท่านต้องเขียนให้ชัด อย่าไปเขียนว่า พัฒนาการตลาดหลักทรัพย์ ไม่ใช่พัฒนาตลาด แต่พัฒนาราคา ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมชี้ประเด็นก็คือว่า ราคาจะดีก็เพราะว่าผูกขาดอยู่แต่ท่านไปเข้าทีหลังนี้จะไม่เหมือนกับที่เขาต้องการ ผมคิดว่าอาจารย์แก้วสรรเสนอนามกรรมการนี้ได้ดีมาก ๆ เลยว่า ถ้าจะเข้าตลาดหลักทรัพย์ต้องเข้าหลัง หลังจากเห็นภาพรวมที่อาจารย์แก้วสรรทำมืออย่างนี้ทั้งหมดว่า โครงสร้างไฟฟ้าพื้นฐานว่าอย่างไร ส่วนที่ผลิตแข่งกับเอกชน ทำไปมีเรือกิวเลเตอร์ มีคนมาตรวจสอบ มากำกับดูแลอย่างไร เอฟทีควรมีหรือไม่ เพราะเอฟทีคืออะไรครับ พูดง่าย ๆ ว่าเอฟทีนั่นก็คือ การอนุมัติของเรือกิวเลเตอร์ไว้ล่วงหน้าเลย ว่าคุณสามารถจะขึ้นไฟฟ้าได้เรื่อย ๆ เขาก็เลยแยกราคาไฟฟ้าเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นราคาพื้นฐาน อีกส่วนหนึ่งให้ปรับตามสภาวะต้นทุนที่เขาจะเกิด ตกลงต้นทุนอะไรใส่ได้

๕๕

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

วนิกา ๔๕/๒

ก็บวกขึ้นบวกลง โดยสรุปแล้วเอฟทีเพิ่งมาบวกกับราคาพื้นฐาน สรุปก็คือรัฐบาลยกอำนาจในการเรียกเก็บไปให้ผู้ผลิตเรียกเก็บเอง คือกำกับตัวเองว่าราคาควรจะเป็นเท่าไร มุมของผู้ใช้ มุมของผู้บริโภคไม่ได้มีส่วนเลย ตกกลงกลายเป็นให้ผู้ผลิตที่ขณะนี้ผูกขาดสามารถที่จะปรับราคาของตัวเองขึ้นลงได้ตามใจชอบ ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คืออย่างนั้น แล้วเราก็มีเทคนิคในการเรียกออกไปว่าเป็นเอฟที ฟังแล้วชาวบ้านไม่รู้เรื่อง เอฟทีก็เอฟที เพราะฉะนั้นที่อาจารย์แก้วสรรเสนอนามกรรมการ บอกว่าเมื่อคุณทั้งหมดตรงนี้เรียบร้อยแล้ว ส่วนที่จะเป็นเอกชน จะแข่งขัน จะขายในตลาดหลักทรัพย์เชิญตามสบาย-----

- ๕๐/๑

ตอนนั้นเมื่อเห็นภาพอย่างนี้ประชาชนในตลาดหลักทรัพย์ก็เป็นธรรมกับประชาชนที่จะซื้อหุ้น เพราะประชาชนจะรู้ว่าในภาวะเช่นนั้นหน้าตาโครงสร้างของระบบทั้งหมดเป็นอย่างไร แล้วเป็นอย่างนั้นจะสู้ไหวไหม ราคาหุ้นจะเป็นอย่างไร เป็นธรรมต่อแมลงเม่าทั้งหลาย แต่พอมาเป็นอย่างนี้ยังไม่รู้เลยว่าในอนาคตเอฟทีจะเอาอย่างไร ในอนาคตไฟฟ้าพื้นฐานจะเอาอย่างไร ในอนาคตจะมีการแข่งขันมากน้อยแค่ไหน ในอนาคตเราจะมีเร็กกิวเลเตอร์หน้าตาเป็นอย่างไร คือองค์กรในการควบคุมกำกับตรวจสอบหน้าตาเป็นอย่างไร ผู้บริโภคมีส่วนไหม ใครมีส่วนบ้าง ผมคิดว่าสิ่งที่กรรมการเสนอผมรับได้หมดเลย ผมไม่มีปัญหาเลย ผมจึงเห็นด้วยกับคุณการุณว่า ของดี ๆ อย่างนี้อย่าพูดกันเอง ของดี ๆ อย่างนี้กับสิ่งที่พ่อแก่แล้วเสนอ ญาติติของพ่อแก่แล้วคือการแปลงทุนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และจัดตั้งบริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) เรื่องเดียวกันเลย สภาจะได้ไม่ต้องเสียเวลาพิจารณากันหลายเที่ยว และให้เกิดประ โยชน์สูงสุด ถ้าท่านประธานฯ จะกรุณาประสานกับทางรัฐบาล เพราะวันนี้รัฐบาลไม่มาฟังเลยครับ กรรมการท่านทำการศึกษามาอย่างดี รัฐบาลท่านไม่ฟังท่านจะขายลูกเดียว แต่ถ้าเอามาฟังเสีย มาพูดกันเสียให้เข้าใจ ผมว่าจะเกิดประ โยชน์ แต่ว่าวันนี้จะถือเป็นการซ้อมใหญ่ ผมก็ไม่ว่าอะไรนะครับ ถ้าท่านประธานฯ ตัดสินใจว่าวันนี้ให้อภิปรายไป เสร็จแล้วเราจะเชิญรัฐบาลมาฟังอีกรอบหนึ่งก็จะเป็นประ โยชน์ ผมก็ไม่ขัดใจ ผมว่าที่ท่านประธานฯ คิดอย่างนั้นก็ได้ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้อื่นจะอภิปราย อาจารย์แก้วสรร กรรมการขอชี้แจงเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ขออภัยครับ ผมฟังท่านการุณ ท่านเจิมศักดิ์และที่จำนวนนี้ที่เรามีอยู่น้อยก็เห็นด้วย ทางหนึ่งข้อบังคับฯ ที่ถูกต้องที่สุดก็คือต้องเลื่อนวาระนี้ไปก่อน และเมื่อวาระลงแล้วเข้ามาค่อยมาขอรวม เพราะฉะนั้นผมถึงขอเสนอให้เลื่อนวาระนี้ไปก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการขอเลื่อนวาระนี้ไป เลื่อนการปรึกษาออกไปนะครับ ขอบคุณท่านกรรมาธิการครับ คกลงเราจะเลื่อนวาระนี้ออกไปก่อน เราเหลือวาระอีกอันหนึ่ง ท่านนิรัตน์จะอภิปรายเรื่องอะไรครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะที่เคยเป็นเลขานุการของกรรมาธิการเศรษฐกิจฯ และก็เอาเรื่องเข้ามาให้วุฒิสภาพิจารณารายงานครั้งนั้นเป็นเรื่องของเอฟทีเอ ในที่ประชุมเราก็เห็นว่าควรมีฝ่ายรัฐบาลมาพิจารณา มาตอบคำถาม ณ วันนี้เราก็คิดว่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ เลื่อน ผมอยากถามท่านประธานฯ เพื่อยืนยันว่าเลื่อนไปครั้งหน้าต้องมีตัวแทนผู้รับผิดชอบเข้ามาด้วยอย่างนั้นหรือเปล่า เพราะถ้าเดี๋ยวท่านประธานฯ ปิดไปแล้ว และมาครั้งหน้าเรื่องนี้จะไม่จบ ถ้าอย่างนั้นผมก็จะได้ไม่ต้อง เพราะวันนี้ผมก็จะเตรียมอภิปรายอยู่แล้ว แต่ถ้าเลื่อนก็อยากถามท่านประธานฯ ว่า ครั้งหน้าท่านประธานฯ จะต้องเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพร เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เห็นทางคณะกรรมการกับเพื่อนสมาชิกฯ ได้เสนอ แต่จริง ๆ แล้วข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ ก็มีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องเลื่อนออกไป เพราะว่าข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ (๔) เขาก็บอกว่า ขอให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติ คือ ข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ เขาบอกว่า เมื่อที่ประชุมวุฒิสภากำลังปรึกษาญัตติใดอยู่ห้ามมิให้เสนอญัตติอื่นนอกจากญัตติดังต่อไปนี้ ก็คือ (๔) ให้รวมหรือแยก



๑๐๒

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๕๐/๓

ประเด็นพิจารณาหรือลงมติ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นหรือญัตติที่กำลังพิจารณา
อยู่ในขณะนี้กับของที่ท่านกรณเสนอ ขออภัยที่เอ่ยนาม สามารถที่จะรวมกันได้ครับ
เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน

- ๕๑/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนชี้แจงท่านสมพรตรงนี้นะครับ คือประเด็นตรงนี้ยุติที่ว่า ยังไม่เข้ามาเป็นวาระ เพราะฉะนั้นเราก็ไม่รู้จะเอาอะไรมารวมในเมื่อยังไม่อยู่ในวาระ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เป็นสมาชิกฯ คนหนึ่งเปรียบเสมือนว่ากำลังคุณภาพยนตร์เรื่องหนึ่งอยู่ครับท่านประธานฯ อยู่ ๆ ภาพยนตร์ก็ฉายไปถึงม้วน ๒ แล้วขาดหายไปเลย ๆ มันอย่างไรไม่รู้ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วผมก็อยากจะดูให้ได้ความให้ชัดเจน พระเอกกับนางเอกตอนสุดท้ายจะลงเอยเป็นอย่างไร แต่ตอนนี้อยู่ที่ม้วน ๒ ถ้าหนังมี ๕ ม้วนหายไปเลย ๆ ผมไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น ท่านประธานฯ อันนี้ขอพูดด้วยความเป็นธรรมนะครับ ด้วยความเป็นกลางว่าถ้าหากว่าเพื่อนสมาชิกฯ ยังติดใจยุติที่มีผู้เสนอ ผมก็ได้เซ็นรับรองไปด้วย ถ้าหากเป็นเรื่องเดียวกันก็สามารถที่จะมารวมกันได้ แล้วต่อไปเราก็อภิปรายก็สามารถลงมติกันได้ เพราะข้อบังคับฯ เปิดกว้างไว้ ขอขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราผ่านวาระนี้ไปแล้วนะครับ เราเหลืออีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องการจัดสรรรายงานการประชุมลับ เรื่องการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาเป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในฐานะกรรมการ
ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาครับ ท่านประธานฯ ครับ รายงานเรื่องนี้
เกิดมีปัญหานิดหน่อย เพราะว่าได้มีการเสนอต่อสภาช้ากว่าปกติถึง ๒ ปีกว่าหรือ ๓ ปี
เนื่องจากว่าเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งในการเก็บเอกสาร ได้มีการย้ายห้องที่ทำงาน แล้วก็เจ้าหน้าที่
ท่านหนึ่งได้ลาออกไป เอกสารที่เราประชุมแล้วก็รายงานไปแล้ว เจ้าหน้าที่ได้เก็บไว้แล้วก็
เกิดบกพร่อง แต่ว่าไม่มีเจตนาที่จะทำให้หาย บัดนี้หาเจอแล้ว จึงได้นำมาเรียนรายงานต่อที่
ประชุมครับ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับ

รายงานเรื่องการพิจารณารายงานการประชุมลับของคณะกรรมการ
ตรวจรายงานการประชุมฯ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่
๑ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๔
เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการนี้ เลขานุการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้
คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมฯ ดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณา
เสร็จแล้วเห็นว่า ไม่สมควรรายงานการประชุมลับในเรื่องดังกล่าว

จึงขอกราบเรียนมายังเพื่อนสมาชิกฯ เพื่อขอเป็นมติครับ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : คณะกรรมการมีความเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงาน
การประชุมลับดังกล่าววนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



๑๐๕

ว.๑๘ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๕๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ที่อยู่ที่ประชุมเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา
นะครับ

ระเบียบวาระประชุมสำหรับวันนี้ก็คงจะหมดเพียงเท่านี้ครับ ขอปิดประชุม
ครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา



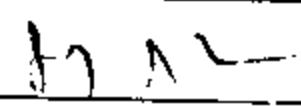
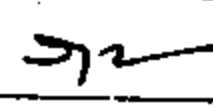
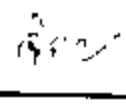
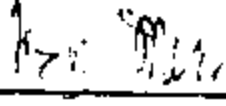
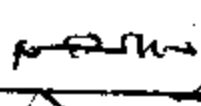

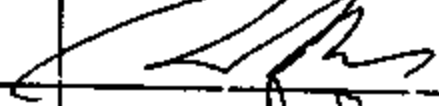
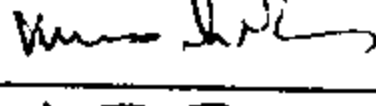

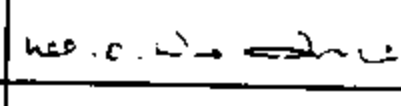
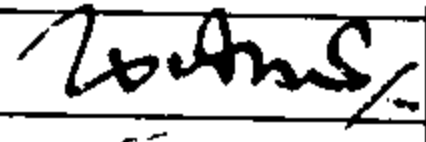
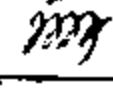


Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จกรายงานการประชุม

อัจฉริยา เอี่ยมโอบฐ์	สมบูรณ์ ขำกระแสร์
อรนิตย์ ฤทธิมัต	ธีรวรรณ นราพงศ์
สุพิชญ์ลักษณ์ หาญพิทักษ์สุข	รุจิรา คีบุก
ทิพรัตน์ แก้วสุขโข	อัจฉรา มาลากุล ณ อยุธยา
สุชาดา ภมระภา	ศรีอนงค์ นิสภา
สำรวม ผลประสิทธิ์	มิ่งขวัญ พึ่งรัตนะมงคล
ละไม สุวรรณพิทักษ์	วนิดา ศิริทรัพย์สมใจ
ลัดดาวัลย์ รัตนบุรี	วินัย และไหม
เปล่งฉวี ศรีนทโร	รุจิรา เนตรบุตร
ธนาวดี ไสภณัฐญลักษณ์	ดวงทิพย์ อินบุญนะ
วรรณช ทรวงแสง	มยุรี แก่นสาร
พนิดา อิศโร	นนทพร แก้วมะเร็ง
ภาวนา ภัคฉัตรทัน	อัชยา สายชล
กัญญฉันท พูนทรัพย์	อารีวรรณ นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล แจ็งอัครตะ	สรยุทธ ปลื้มถนอม
ขวัญเมือง เข็นสบาย	จิตติมา แก้วงาม
กาหลง เทียนทอง	ศศิมา แสงหิ่งห้อย
ศุภลักษณ์ โอภาสพินิจ	

กลุ่มงานชวเลข ๓ สำนักจกรายงานการประชุมและชวเลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

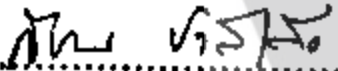
ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนापิววงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	
๕.	นายสมชัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	
๗.	นายโกเมศ ทีฆชนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอรินุญย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปี))

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕



ประธานวุฒิสภา



LIART

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนापียาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	MA
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	SA
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จก
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	ปจ
๕.	นายสมัช สมแสน รองประธาน คนที่สาม	สม
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ทจ
๗.	นายโกเมศ ทิมชนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	กท
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สม
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อน
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	บม
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายณภินทร ศรีสรรพาทย์	ณส
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พิช
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พิช
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	อน

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIART