

คำอธิบายการใช้งาน

1. เอกสารฉบับนี้ผ่านกระบวนการแปลงภาพเป็นอักษรด้วยเทคนิคการรู้จำอักขระด้วยแสง (OCR หรือ Optical Character Recognition)
2. จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการอ่านและการสืบค้น
3. การคัดลอกข้อความเพื่ออ้างอิง (Quotation) ควรตรวจสอบความถูกต้องจากไฟล์ต้นฉบับอีกครั้ง
4. การสะกดคำอาจมีความแตกต่างในแต่ละยุคสมัย
5. การแปลงภาพเป็นอักษรยี่ดต้นฉบับเป็นหลักไม่มีการแก้ไข

จัดทำโดย

กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๙
(สมัยวิสามัญ สมัยที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ฉบับสำนักงานพิมพ์
ครั้งที่ ๑ ถึง ครั้งที่ ๓๐ (สมัยวิสามัญ สมัยที่หนึ่ง) พ.ศ. ๒๕๖๖

สารบัญ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ (วิสามัญ)

๑. นายกรัฐมนตรีเสนอแก้ถ้อยคำในพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒๗๙
๒. คำชี้แจงของหลวงประดิษฐมนูธรรมซึ่งเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒๘๐-๒๙๒
๓. พิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งต่อจากครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ๒๙๓-๒๙๘

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๙/๒๕๗๖ (วิสามัญ)
วันอังคารที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๗๖
ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม
เริ่มประชุมเวลา ๑๖.๑๕ นาฬิกา

สมาชิกมาประชุม ๔๘ นาย
ประธานสภา ฯ กล่าวว่า ญัตติที่พิจารณากันเมื่อวานนี้ยังค้างอยู่
ฉะนั้นขอให้ที่ประชุมพิจารณากันต่อไป

นายรัฐมนตรี แถลงว่า ก่อนเริ่มอภิปรายกัน ขอเสนอแก้ถ้อย
คำในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๕๗๖ ซึ่ง
สภา ฯ นี้ได้ลงมติไปเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๗๖ (สามัญ) ให้นำ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นทูลเกล้า ฯ ถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยนั้น
บัดนี้ไปพิจารณาปรากฏว่าในตารางกำหนดศัพท์ทหารในช่องที่ ๒ ซึ่งเดิม
เขียนว่า “ ชั้น ช ” นั้นที่ถูกควรเป็น “ ชั้น ซ ” ฉะนั้นจึงขอ นำเรื่องนี้
มาเสนอสภา ฯ เพื่อขออนุมัติแก้ไขให้ถูกต้องด้วย

ประธานสภา ฯ กล่าวว่า ในการที่นายรัฐมนตรีเสนอมานี้ผู้ใด
จะคัดค้านหรือไม่ ถ้าไม่มีผู้ใดคัดค้านขอให้ลงมติ

ไม่มีผู้ใดคัดค้าน ในที่สุดที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติให้แก้ไขได้

นายเล็ง ศรีสมวงศ์ กล่าวว่า ก่อนที่จะอภิปรายกัน ข้าพเจ้าขอเสนอข้อความตามหนังสือที่หลวงประดิษฐมนูธรรมได้เขียนถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีข้อความซึ่งจะอ่านให้ที่ประชุมฟังดังต่อไปนี้

“ พระราชบัญญัติใหม่นี้ได้แก้ไขพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ ในข้อความสำคัญ โดยที่พระยามโน ฯ กับพวกได้นำเอาข้อความที่ตนเกลียดแพ้ ในขณะที่ร่างพระราชบัญญัติกับที่ตนจำนนในทางปฏิบัติ มาใส่ไว้เกือบทั้งสิ้น

พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ นั้น สภาผู้แทนราษฎรได้เป็นผู้ลงมติและเป็นส่วนหนึ่งซึ่งสืบเนื่องมาแต่รัฐธรรมนูญ (มาตรา ๖๔ (๒) การที่จะยอมถือตามความเห็นของพระยามโน ฯ กับพวกโดยที่พระราชบัญญัติใหม่ได้ออกโดยคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกา ไม่ใช่ตามรัฐธรรมนูญนั้น ย่อมเห็นได้ประจักษ์แจ้งว่าเป็นการไม่สมควรอย่างยิ่ง

การเลือกตั้งถือว่าเป็นสารสำคัญในทางการเมือง ในบางประเทศ การเลือกตั้งเป็นส่วนหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญ และเราก็เคยมีบทบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ดังนี้จึงเห็นว่ากฎหมายเลือกตั้งไม่ใช่เป็นกฎหมายธรรมดา หรือเป็นกฎหมายอันจะยอมให้คณะรัฐมนตรีแก้ไขได้ตามพอใจเพื่อหาพวกพ้องของตน ฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดก็ควรได้รับความวินิจฉัยอย่างละเอียดของสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าจำได้ว่า เมื่อได้ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ เสร็จแล้ว พระยามโน ฯ ได้นำร่างนั้นไปถวายพระมหากษัตริย์ ให้ทอดพระเนตร ครั้นแล้วพระยามโน ฯ ได้มาบอกกับข้าพเจ้าว่า พระมหากษัตริย์ทรงชมเชยข้าพเจ้าว่า ร่างกฎหมายนี้ทรงเห็นว่าเป็นหลักประชาธิปไตย (เดโมแครติก) แท้ ๆ และทรงรับสั่งว่า จะไม่ทรงทักท้วงเลยแม้แต่ตัวอักษรเดียว

ดังนั้นก็ย่อมเห็นแล้วว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ นี้ได้รับความเห็นดีไม่เฉพาะผู้แทนของราษฎรเท่านั้น แม้แต่พระมหากษัตริย์ก็ทรงโปรดปราน

แต่เหตุไฉนรัฐบาลอันมีพระยามโน ฯ เป็นนายกจึงได้จัดการแก้พระราชบัญญัตินี้เสียเล่า ? ทั้งนี้มีเหตุเป็น ๒ นัย

๑. เพื่อเลิกล้างการกระทำของข้าพเจ้าเสียทั้งหมด เพราะพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ นั้น ข้าพเจ้าเป็นผู้ร่างขึ้นปรึกษาในคณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้จะเห็นได้จากคำแถลงการณ์ของรัฐบาลว่า

“ (๑) พระราชบัญญัตินี้ในขั้นต้นคิดจะให้เป็นพระราชบัญญัติใหม่ทั้งหมด..... แต่เมื่อได้พิจารณาตุ้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยามแล้วก็เห็นว่าจะทำเช่นนั้นไม่ถนัด เพราะมาตรา ๖๔ (๒) แห่ง

รัฐธรรมนูญ พุดเจาะจงว่าการเลือกตั้งสมาชิกประเภทที่สองนั้นจะได้ทรง
พระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ตั้งขึ้น ตาม พระราชบัญญัติ การเลือกตั้ง พ.ศ.
๒๔๗๕ ”

ตั้งนี้รัฐบาลอันมีพระยามโน ฯ เป็นนายกได้แสดงออกมาเองว่าตน
ต้องการทำเป็นพระราชบัญญัติใหม่ แต่มีรัฐธรรมนูญขวางอยู่
แต่ข้อนี้ไม่ใช่ของสำคัญอันใดนัก ข้าพเจ้าไม่ประสงค์ที่จะมีพิธี
มานะให้ใช้พระราชบัญญัติที่ข้าพเจ้าร่าง ที่ข้าพเจ้าเป็นห่วงก็คือสิทธิของ
พลเมืองการทำการตรงไปตรงมาซึ่งสงสัยเป็นนักหนาว่าพระยามโน ฯ จะได้
จัดการวางแผนในการหาเสียงข้างมากไว้อย่างไร

๒. เพื่อหาเสียงข้างมากทางฝ่ายพระยามโน ฯ เพราะพระยามโน ฯ
มีความเกลียดชังคนรุ่นหนุ่มเป็นนักหนา เหตุฉะนั้นจึงขยายอายุให้สูงขึ้น
กับทั้งพระยามโน ฯ ประสงค์ควบคุมสภา ฯ ไม่ใช่ให้สภา ฯ ควบคุมตามรัฐ
ธรรมนูญ จึงได้ลดจำนวนสมาชิกให้น้อยลง ข้อนี้ข้าพเจ้าขอยืนยัน
ว่าพระยามโน ฯ ได้พูดกับข้าพเจ้าหลายครั้งว่าตาม พ.ร.บ. พ.ศ. ๒๔๗๕
จะมีสมาชิกมากคุมกันไม่อยู่ ข้าพเจ้าได้เคยตอบว่าความจริงไม่ใช่เรา
คุมสภา ฯ คือสภา ฯ ต้องคุมเราต่างหาก ส่วนการลดจำนวนก็ดี ขยาย
อายุก็ดี เหล่านี้ได้พูดชี้แจงเถียงกันมานาน พระยามโน ฯ จำนวน
ไม่คัดค้านในสภาผู้แทนราษฎร แต่จัดการออกพระราชบัญญัติใหม่เมื่อ
คนจัดการล้มสภา ฯ แล้ว

๓. ในพระราชบัญญัติใหม่นี้มีวิธีทางที่พระยามโน ๆ จะใช้วิธีหาเสียงข้างมากทางเจ้าหน้าที่มหาดไทยหลายประการ ข้าพเจ้าเห็นควรชี้แจงต่อท่านถึงความจริงดังนี้

เมื่อมีคณะราษฎรอยู่นั้น ข้าพเจ้าได้ประสงค์ที่จะให้คณะราษฎรจัดการเลือกตั้งของคณะไม่เกี่ยวแก่รัฐบาล ครั้นต่อมาเมื่อพระยามโน ๆ คิดอ่านล้มคณะราษฎร ข้าพเจ้าได้ถามว่า จะจัดการเลือกตั้งของคณะอย่างไร พระยามโน ๆ ตอบว่าพระยามโน ๆ จะจัดทางมหาดไทย คือ ใช้พระยาจำแสนย ๆ ให้ส่งเจ้าเมืองเป็นการลับ แล้วเจ้าเมืองส่งนายอำเภอให้จัดการเลือกผู้ที่ต้องการ ข้าพเจ้าได้คัดค้านว่าการทำเช่นนี้ไม่ยุติธรรม ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย และยิ่งไปกว่านั้นในทางปฏิบัติเห็นว่า เจ้าเมืองกับนายอำเภอจะหมดความเลื่อมใสในรัฐบาลและได้ย่อนถามพระยามโน ๆ ว่าถ้าเลือกไม่ได้ผู้ที่ต้องการจะทำอย่างไร พระยามโน ๆ ตอบว่าก็เอามันออกจากราชการเสียซิ (หมายถึงเจ้าเมือง และนายอำเภอ) ข้าพเจ้าก็คัดค้านเรื่อยมา และเห็นว่า การเลือกตั้งต้องทำทางคณะกรรมการเมือง ครั้นคณะราษฎรได้ตกลงเปลี่ยนวัตถุประสงค์แล้ว ข้าพเจ้าได้ถามพระยามโน ๆ ว่าได้เท่าจัดการเลิกคณะราษฎรในทางการเมืองเสียแล้ว ได้เท่าจะจัดเลือกตั้งอย่างไร พระยามโน ๆ ก็ตอบว่าจะจัดทางเจ้าเมือง นายอำเภอ ให้พระยาจำแสนย ๆ จัดการกำชับกันไป เราอยากได้ใครก็กระซิบบไปข้าพเจ้าจึงคัดค้าน

ว่าทำอย่างนั้นไม่ยุติธรรม และเห็นว่าเจ้าเมือง นายอำเภอ จะกระชิบ
 ราษฎรได้อย่างไร คนมากด้วยกัน และยิ่งในมณฑลชั้นในแล้วกระชิบ
 ไม่ได้ พระยามโน ฯ ว่า ทำไมกระชิบไม่ได้ เวลานี้การเลือกผู้ใหญ่
 บ้าน กำนัน ไม่ใช่กระชิบกันหรือ ข้าพเจ้าว่าในมณฑลชั้นในกระชิบ
 กันไม่มีใครได้ ข้าพเจ้าเองเคยออกเสียงเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านที่อยู่ชยา
 เมื่อก่อนไปนอก ไม่เห็นว่านายอำเภอมากระชิบบอกให้เลือกใคร
 เลย พระยามโน ฯ จึงตอบว่า “ ก็พี่ชายกันเคยเป็นเจ้าเมืองนี่นา เขา
 บอกว่ากำนันนั้นความจริงเขาจัดตัวเอง ก็นึกเห็นว่าเราทำอย่างนั้นได้ ”
 ครั้นต่อมาเมื่อก่อนมีการปิดสภา ฯ ได้ประชุมคณะรัฐมนตรีถึงเรื่องนี้
 ข้าพเจ้าแถลงว่าการเลือกตั้งขออย่าให้รัฐมนตรีมหาดไทยเกี่ยวข้องกระ
 ชิบเจ้าเมือง นายอำเภอเลย และได้บอกพระยาจำแสนย ฯ ว่า ถ้า
 ใต้เท้าทำเช่นนั้นแล้วใต้เท้ามีผิด เมื่อเสร็จประชุมก่อนขึ้นรถที่หน้าศาลา
 ลูกขุนใน ข้าพเจ้า ยังบอก พระยาจำแสนย ฯ ดัง ๆ มีผู้ได้ยินหลาย
 คนว่า ใต้เท้าอย่าเล่นสกปรกอย่าง พระยามโน ฯ ถ้าขึ้นเล่นเช่นนั้นอาจ
 ถูกฟ้องอาชญา

ดังนั้นย่อมเห็นได้ว่า พระยามโน ฯ มีความตั้งใจทำเสียงข้างมากทาง
 เจ้าเมืองนายอำเภอ ฉะนั้นพระราชบัญญัติที่แก้ไขนี้ควรยกเลิกเพื่อป้อง
 กันความทุจริต

ต่อไปนี้ข้าพเจ้าจะได้ขอชี้แจงแก้ข้อแถลงของรัฐบาลอันมีพระยา
 มโน ฯ เป็นนายกนั้นเป็นข้อ ๆ ไป

แถลงการณ์ข้อ ๑ นี้เห็นได้ชัดว่าพระยามโน ฯ ประสงค์ล้าง
การกระทำของข้าพเจ้ามากกว่าอย่างอื่น ดังได้อธิบายมาแล้ว

แถลงการณ์ข้อ ๒-๓ การรวมจังหวัด โดยจะจำกัดจำนวนสมาชิก
ให้น้อยลงนั้นข้าพเจ้าเคยชี้แจงให้พระยามโน ฯ ทราบหลายครั้งว่าจะลด
ไปให้ยิ่งกว่าที่จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๔๗๕ ไม่ได้
เพราะเหตุว่า

ก. การรวมจังหวัดหนึ่งเข้ากับจังหวัดหนึ่งในการเลือกตั้งนั้น
ผลมีว่าผู้ว่าแทนซึ่งอยู่ในจังหวัดที่มีพลเมืองมากกว่าย่อมจะได้เปรียบ
เช่นการรวมจังหวัดอ่างทองเข้ากับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้แทน
ซึ่งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งมีพลเมืองมากมีผู้แทนตำบลมาก
ย่อมได้เปรียบกว่า การรวมกันนี้เกือบมีผลเท่ากับยุบผู้แทนของจังหวัด
อ่างทองเสียเท่านั้นเอง เป็นการท้ออย่างมีอุปาย ถ้าใครมองไม่ถึงก็เห็น
ว่าพระราชบัญญัติที่แก้ไขใหม่นั้นไม่กะทบกะทั่งถึงจังหวัดที่มีพลเมือง
น้อยต้องรวมกับจังหวัดที่มีพลเมืองมาก

ส่วนการขยายจำนวนพลเมืองเป็นสองแสนคนต่อผู้แทนคนหนึ่ง
นั้นก็เป็นเงาตามตัวกับการรวมจังหวัดตามพระราชบัญญัติเดิมนั้น ได้
กำหนดไว้หนึ่งแสนต่อผู้แทนหนึ่งคนก็กำหนดไว้มากอยู่แล้ว ในบาง
ประเทศพลเมืองห้าหมื่นคนต่อผู้แทนหนึ่งคนเสียอีก

แถลงการณ์ข้อ ๔ ในตอนต้นเป็นการเล่นถ้อยคำกันมากกว่า
(ประดุจการร่างกฎหมายที่ต้องเสียเวลาซักซำเพราะถ้อยคำเหล่านี้ เช่น
ที่ซึ่ง อันผู้)

ในตอน ๒ ดูเป็นห่วงผู้แปลงชาติเป็นนักหนา การอยู่ในพระ
ราชอาณาจักรหมายความว่า อยู่อย่างมี Residence ควรเป็นเวลา
ติดต่อกัน มิฉะนั้นบุคคลที่เป็นผู้เดินทางไป ๆ มา ๆ เช่นพวกเดินทางใน
การค้า “ Voyageur de commerce ” ที่มีมาอยู่ในสยาม ๓ เดือนแล้ว
ออกนอกสยาม ๓ เดือน ดั่งนี้ก็จะนับเวลาติดต่อกันได้จึงเห็นว่าจะไม่ต้อง
ระวางคนแปลงชาติให้มากเกินไป ควรระวางพวกท่องเที่ยวไป ๆ
มา ๆ ให้มาก

ในตอน ๓ ที่อธิบายเรื่องขยายอายุผู้ออกเสียงจาก ๒๐ เป็น ๒๕
นั้นรัฐบาลไม่ได้ชี้แจงเหตุเลยว่าเหตุใดจึงขยายอายุสูงกว่าการบรรลุนิติ
ภาวะตามธรรมดาตัวอย่างที่อ้างก็เลือกเอาแต่ประเทศที่ Favourable
กับตน และชอบเอาอย่างเดนมาร์ค ตัวอย่างที่อ้างมีเดนมาร์ค
ไอซ์แลนด์ (เมืองขึ้นเดนมาร์ค) ฮังการี ลิทัวเนีย นอร์เวย์ เนเธอร์แลนด์
แต่ประเทศส่วนมากนอกจากนี้ที่เขาถืออายุบรรลุนิติภาวะทำไมไม่อ้าง
มาบ้าง ดูเป็นการเลือกเอาตามชอบใจ

ข้าพเจ้าเห็นว่าเมื่อบุคคลบรรลุนิติภาวะแล้วก็ควรมีเสียงในการเมือง
เพื่อป้องกันประโยชน์ของเขา การที่ขยายอายุขึ้นไปเช่นนี้ เพราะรัฐบาล

เดิมเห็นว่า คนรุ่นหนุ่มไม่เลื่อมใสในพวกของตน จึงจำต้องหาผู้ที่มี
อายุสูง

การกำหนดอายุนี้เป็นการกำหนดเอาตามชอบใจ มีหลักเกณฑ์อัน
ใดที่คนมีอายุ ๒๐ ปีจะไม่สามารถออกเสียงในการเลือกตั้ง และจำต้อง
เอาคนมีอายุ ๒๕ ปีขึ้นไป การเลือกตั้งผู้แทนตำบลไม่ใช่เป็นการลำบาก
ยากนักจนจนถึงกับจะต้องเอาคนอายุมาก ๆ มาเป็นผู้ออกเสียง คนอายุ
๒๐ ปีก็สามารถออกเสียงเลือกตั้งได้ และสามารถเลือกเฟ้นได้ว่าใคร
สมควรเป็นผู้แทนตำบลของเขาการเลือกในเมืองไทยมี ๒ ชั้น ฉะนั้น
ภาระในการเมือง ในการเป็นปากเสียงของราษฎรตกอยู่ที่ผู้แทนตำบลที่ติด
ต่อดังตรงกับผู้แทนราษฎร

ในประเทศที่เขากำหนดอายุสูงกว่าอายุบรรลุนิติภาวะธรรมดานั้น เขา
มีการเลือกตั้งชั้นเดียว คือราษฎรเลือกผู้แทนราษฎร โดยตรง ซึ่งต่างกับ
ของเราจะเอามาเทียบกันไม่ได้ รัฐบาลเดิมมองดูกฎหมายด้านเดียวที่จะ
เป็นประโยชน์แก่ตน หาใช้ทุกด้านอันจะเป็นประโยชน์แก่พลเมืองไม่

ฉะนั้นจึงเห็นควรว่าต้องถือตามอายุบรรลุนิติภาวะ คือเอาอายุ ๒๐ ปี
เป็นเกณฑ์เปิดโอกาสให้คนรุ่นหนุ่มที่มีความหวังดีต่อชาติไม่แพ้คนที่มีความ
กว่า ๒๕ ปี ออกเสียงเลือกผู้แทนตำบลของเขาได้

คำแถลงการณ์ข้อ ๕ ในตอนต้นที่ขยายอายุผู้แทนจาก ๒๓ ปีเป็น
๓๐ ปีนั้น ข้าพเจ้าเห็นควรว่าท่านสมาชิกจะต้องคัดค้านอย่างเต็มที่เพราะ

เหตุที่รัฐบาลอ้างว่า “จะได้ผู้ที่มีความหนักแน่นและคุ้นเคยกับการงานมากขึ้นเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎร”

ข้อนี้ข้าพเจ้าเห็นว่าไม่จริงเสมอไปเลย ผู้ใหญ่ที่มีอายุมาก เช่น พระยามโน ๆ มีความหนักแน่นเพียงใด มีการจ้องแวงเพียงใด คนที่มีอายุ ๒๓ ปี หนักแน่นกว่าผู้ใหญ่ก็มีถมไป

ใครเป็นผู้ชี้ขาดว่าคนอายุต่ำกว่า ๓๐ ปีมีความหนักแน่นน้อยกว่าคนที่มีความอายุกว่า ๓๐ ปี

ทั้งนี้เป็นการพูดเอาข้างเดียว ผู้ใหญ่ก็ขัดแย้งว่าไม่หนักแน่น เด็กก็ขัดผู้ใหญ่ว่าไม่หนักแน่น ถ้าปล่อยต่างคนต่างขัดกันเช่นนี้แล้วเป็นการไม่ยุติธรรมอย่างยิ่ง และเห็นว่าจะเอาอายุมาเป็นเครื่องวัดความหนักแน่นไม่ได้ ข้าพเจ้าและท่านสมาชิกคงเห็นมามากว่า คนอายุกว่า ๓๐ ที่ไม่หนักแน่นมีเพียงใด คือ คนที่หูเบา เชื่อง่าย โกรธง่ายเหล่านี้บางทีเป็นนิสัยที่ติดตัว จะอายุเท่าใด ๆ ก็ไม่หาย ฉะนั้นเห็นว่าการจะหนักแน่นหรือไม่นี้เป็นข้อเท็จจริงมากกว่าที่จะกำหนดโดยอายุตามอำเภอใจ จึงควรปล่อยให้ผู้ออกเสียงเลือกตั้งดีกว่า กล่าวคือ ถ้าใครไม่หนักแน่นก็คงไม่มีใครออกเสียงเลือกตั้ง

ส่วนการที่ว่า คนอายุกว่า ๓๐ ปีคุ้นเคยกับการงานมากนั้น ข้าพเจ้าก็ยังสงสัยถ้าคนอายุ ๓๐ ปีเพิ่งเริ่มทำงานเมื่ออายุ ๒๙ ปี และคนอายุ ๒๓ ปี เริ่มทำงานแต่ ๑๘ ปีตั้งนี้ใครจะคุ้นเคยการงานมากกว่ากัน การ

คุ้นเคยการทำงานในที่นี้อาจหมายถึงงาน Routine ประจำวันซึ่งแม้แต่คนที่เพิ่งเริ่มทำงานก็ทำได้ โดยถือหลักว่า เดิมทำมาอย่างไรก็ทำตามไปอย่างนั้น ข้าพเจ้าเห็นว่ารัฐบาลเดิมกำหนดอายุเช่นนี้ตามอำเภอใจ และเปลี่ยนหลักการเลือกตั้งเสียใหม่หมดประสงค์วางเข็มไปในทางพวก Conservators หมดหลักเดิมของพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ นั้น เราถือตาม “ความสามารถในการเมือง” คือ เมื่อใดสอบไล่หรือแสดงความสามารถในการเมืองได้ก็ควรเป็นผู้แทนราษฎรได้ เขาเหล่านั้นจะเป็นพวก Conservators หรือไม่ ไม่เป็นของสำคัญ เราต้องฟังเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ ส่วนการงานประจำวันนั้นมีเจ้าหน้าที่ประจำปฏิบัติอยู่แล้วตามหลักเดิมนั้นประสงค์ให้ผู้แทนราษฎรมีหูตาสว่าง ไม่ถูกหลอกเล่นง่าย ๆ เหมือนพระยามโน ๆ เทียวหลอกหลวงว่าข้าพเจ้าเป็นคอมมิวนิสต์ ผู้ที่รู้ในการเมืองจริงเช่นรู้ว่าคอมมิวนิสต์ที่แท้จริงคืออะไร ? ก็ทราบได้

อนึ่งข้าพเจ้าขออ้างเหตุผลอันเด็ดขาดที่เดียวว่า การปกครองแบบรัฐธรรมนูญนี้เป็นของใหม่สำหรับคนไทย ไม่ว่าจะคนอายุกว่า ๓๐ ปี หรือต่ำกว่าย่อมอยู่ในระดับอันเดียวกัน คนอายุกว่า ๓๐ ปี ผู้ใดจะอ้างว่าตนเคยคุ้นเคยกับการงานเช่นนี้มากกว่าคนอายุต่ำกว่า ๓๐ ปีไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญเราจึงได้มีมา ๑ ปีกว่า ๆ นี้เอง ขอให้สังเกตการประชุมของเราในสภา ฯ ซึ่งมีท่านอายุกว่า ๓๐ ปีหลายคน แต่ท่านก็ยอมรับว่าเป็นของใหม่ด้วยกันทั้งนั้น

เหตุฉะนั้นการกำหนดอายุเช่นนี้เป็นการไม่ยุติธรรมอย่างยิ่งและเป็น การแฝงความจริงอยู่ คือ พระยามโน ฯ ไม่พอใจผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยหรือสำเร็จการศึกษาโรงเรียนชั้นสูงอื่น เช่น โรงเรียนกฎหมาย เป็นต้น เพราะเห็นว่าพวกหนุ่ม ๆ เหล่านี้ไม่เลื่อมใสในพระยามโน ฯ และในการร่างประกาศกระทรวงธรรมการว่าด้วยวิทยฐานะของผู้แทนนั้น ได้ยกเว้นผู้ได้ปริญญาหรือได้ประกาศนียบัตรชั้นสูงไม่ต้องสอบได้ ความ ประสงค์อันแท้จริงต้องการกันพวกนี้มากกว่าอย่างอื่น ข้าพภาพเจ้าจึงเห็นว่า ไม่ยุติธรรม ควรถืออายุตามเดิม

ในตอน ๒ อย่างไรเรียกว่าอัธยาศัยดี ? ส่วนการเสเพลเป็นอาจิน นั้นมีกล่าวไว้ในประมวลแพ่งแล้ว

ในตอน ๓ เรื่องความรู้พิเศษของผู้แทนตำบลนั้นก็เพื่อจะทำให้ผู้แทน ตำบลต้องรู้การเมืองอยู่บ้าง มิฉะนั้นจะถูกอำนาจบังคับทางอ้อม ดัง ได้กล่าวมาแล้วแต่ตอนต้น

แถลงการณ์ ข้อ ๖ การที่ขยายว่าด้วยผู้ต้องคุมขังตามหมายของ เจ้าหน้าที่ด้วยนี้ แสดงให้เห็นชัดแล้วว่าพระยามโน ฯ จะจัดการหาเสียง ข้างมากทางเจ้าหน้าที่มหาดไทย ข้อนี้เคยพูดกันเป็นนัยกันว่า การที่ เราจำกัดห้ามแต่ผู้ต้องคุมขังตามหมายศาลนั้น ก็เพราะเมื่อศาลสั่งขังย่อม มีประกันพอ มิฉะนั้นในสมัยที่พระยามโน ฯ มีอำนาจอาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ ออกหมายจับผู้ที่พระยามโน ฯ เห็นว่าไม่ใช่พวกตนก็ได้ เพราะได้แสดง ความประสงค์ว่าจะหาเสียงข้างมากทางเจ้าหน้าที่มหาดไทย

แถลงการณ์ข้อ ๗ คนเกิดในตำบลหรือจังหวัดเปรียบเหมือนมี
สัญชาติโดยกำหนดการตัดออกเช่นนี้ไม่ทราบเป็นเพราะเหตุใด ?

แถลงการณ์ข้อ ๘ เมื่อข้าราชการประจำไปสมัครเป็นผู้แทน
ราษฎรที่อื่นก็ไม่เห็นจะทำให้เสียความสม่ำเสมออย่างไร

แถลงการณ์ข้อ ๙ เรื่องกำหนดเวลาเปลี่ยน ๑๐ วัน เป็น ๑๕ วัน
ในร่างเดิมผู้แทนกระทรวงมหาดไทยก็เข้าประชุมด้วย เห็นว่า ๑๐ วัน
พอแล้ว มาคราวนี้ขอแก้เป็น ๑๕ วัน

แถลงการณ์ข้อ ๑๐ เรื่องรูปถ่ายนั้นเพื่อคนไม่รู้หนังสือดูรูปก็รู้จัก
และต้องการทำความยุติธรรม ไม่ใช่กระชับกัน ส่วนค่าธรรมเนียม
นั้นเรียกเพื่อป้องกันมิให้มีบุคคลมาสมัครโดยทั้ง ๆ ที่รู้สึกว่ามีโอกาส
ที่จะถูกเลือก พระยามโน ฯ เห็นด้วยว่าในอังกฤษเขาก็เรียกค่าธรรมเนียม
เนียม แต่นั่นแหละ เมื่อข้าพเจ้าร่างเรียกค่าธรรมเนียม พระยามโน ฯ
ยกเลิกค่าธรรมเนียมเสียตั้งนี้ ราษฎรจะไม่เห็นคุณพระยามโน ฯ
อย่างไร

แถลงการณ์ข้อ ๑๑ จะเติมลงไปทำไมกัน ในพระราชบัญญัติ
เดิมให้ใช้มาตรา ๑๔ โดยอนุโลมก็ได้ความแล้ว

แถลงการณ์ข้อ ๑๒ ขยาย ๑๕ นาฬิกา เป็น ๑๖ นาฬิกา เป็น
ปัญหาหุยมหิมการที่กำหนดไว้เดิม ๑๕ นาฬิกานั้น ก็เพื่อมีเวลาเหลือ
พอฉบับคะแนนเสียงและทำประกาศสำหรับตำบลไกล ๆ

แถลงการณ์ข้อ ๑๓ ในตอนต้นที่รัฐบาลชุดและเหมาเอาว่าพระราชบัญญัติเดิมเปิดทางให้ขู่เข็ญกันได้ เป็นการหาความเอาแท้ ๆ ในพระราชบัญญัติเดิมนั้นเราป้องกันคนไม่รู้หนังสือซึ่งเอาบัตรใส่ในหีบและป้องกันการซื้อบัตรกันได้ต่างหาก การขู่เข็ญมีกฎหมายลงโทษแล้ว

ในตอน ๒ ตอนนี้รัฐบาลกำลังพูดทำไม่รู้ไม่ชี้ อยากจะถามพระยามโน ๆ และผู้ที่หนักแน่นคนอื่น ๆ ว่าจำไม่ได้หรือเราตกลงกันว่าในทางปฏิบัตินั้นเจ้าหน้าที่จะส่งบัตรไปแจกให้ทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ? นี่ดูพูดเอาข้างเดียว

แถลงการณ์ข้อ ๑๔ พระยามโน ๆ ท่านแปลกฎหมายเดิมตีจริง ท่านไม่ถือตาม Spirit กฎหมาย แปลเอาว่าตาม พ.ร.บ. เดิม ผู้มีสิทธิออกเสียงที่ปัตตานีอาจจะไปคัดค้านที่เชียงใหม่ ก็มาตรา ๒๓ เดิมเราพูดในเรื่องของตำบลหนึ่ง จะแก้มแปลงเป็นอย่างอื่นไปอย่างไรกัน

แถลงการณ์ข้อ ๑๕ เดิมหรือไม่เดิมข้อความก็มีผลเท่ากัน

แถลงการณ์ข้อ ๑๖ (ดูแก้แถลงการณ์ข้อ ๑๐)

แถลงการณ์ข้อ ๑๗ ในตอนต้นเมื่อพระยามโน ๆ ต้องการผู้แทนตำบลที่ไม่รู้หนังสือก็บัญญัติเช่นนั้น ถ้าใช้บทบัญญัติเดิมก็ไม่ต้องแก้

ในตอน ๒ (ดูแก้แถลงการณ์ข้อ ๑๓)

แถลงการณ์ข้อ ๑๘ การเลือกตามมาตรา ๒๑ เดิมนี้ยุคติธรรมดี ขอให้ดูคำอธิบายของข้าพเจ้าในสภาผู้แทนราษฎร ”

ประธานสภา ฯ ถาถามนายเล้ง ศรีสมวงศ์ว่า ตามที่อ่านให้ที่ประชุมฟังนั้นเห็นฟ้องด้วยและจะเสนอเป็นคำแปรญัตติหรือ ?

นายเล้ง ศรีสมวงศ์ ตอบว่า เห็นฟ้องด้วย และขอเสนอเป็นคำแปรญัตติ

นายทวี บุญยเกตุ และหลวงสุนทรเทพหัตถินทร รับรอง

ประธานสภา ฯ กล่าวว่า คำแปรญัตติของนายเล้ง ศรีสมวงศ์ที่เสนอมานั้นมีข้อความดังต่อไปนี้

“ กราบเรียน ประธานสภา ฯ

ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับหลวงประดิษฐ ฯ และขอยื่นญัตติแทนหลวงประดิษฐ์ ฯ ดังจดหมายของหลวงประดิษฐ์ ฯ ที่ยื่นมาพร้อมกับญัตตินี้ และกล่าวต่อไปว่า ใจความของคำแปรญัตติที่ได้ยื่นมานี้ไม่มากมายนัก พอจะพิจารณากันในวันนี้ได้

นายเล้ง ศรีสมวงศ์ กล่าวว่า ที่ว่าการเลือกตั้งราษฎรจะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๔ (๒) นั้น ความจริงเป็นมาตรา ๖๕ (๒) ฉะนั้นขอแก้เป็นมาตรา ๖๕ (๒)

นายมังกร สามเสน กล่าวว่า ญัตตินี้ทางฝ่ายรัฐบาลได้รับรองเรื่องอายุ ๒๐ ปี ตามพระราชบัญญัติเลือกตั้งปี ๒๔๗๕ แล้ว ก็ควรเป็นที่พอใจแก่สมาชิก ยังเหลือวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแย้งว่าจะทำไม่ทัน เพื่อจะให้ได้ประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย อยาก

จะขอให้ท่านผู้เป็นประธานเป็นผู้ปราณีประนอมในเรื่องนี้ โดยไม่ต้อง
ลงมติว่าควรจะทำอย่างไร ซึ่งเห็นเป็นการสะดวก

นายกรัฐมนตรี ขออนุญาตในที่ประชุมเพื่อให้หม่อมเจ้าวรรณ
ไวทยากรเข้ามาชี้แจง

ประธานสภา ฯ อนุมัติ

หม่อมเจ้าวรรณไวทยากร วรวรรณ ทรงรับสั่งว่า ข้อที่ข้าพเจ้าชี้
แจงนี้เกี่ยวกับปัญหากฎหมาย ไม่ใช่ที่นายเล็งเสนอ ควรจะทำความ
ปรองดองกันและควรจะทำความเข้าใจในข้อเท็จจริง ตามที่นายเล็ง
อธิบายและอ้างถึงมาตรา ๖๕ วรรค ๒ นั้น เกี่ยวกับสมาชิกประเภท ๒ คือ
พวกที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ไม่ได้เกี่ยวกับวรรค ๑ พระราชบัญญัติ
เลือกตั้งซึ่งเป็นปัญหานี้ เกี่ยวด้วยการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรที่จะรับ
เลือกตั้ง ไม่ใช่ประเภท ๒ สมาชิกเลือกตั้งได้แก่ผู้ที่ราษฎรเลือกตั้ง
ขึ้น ตามเงื่อนไขบทบัญญัติมาตรา ๑๖-๑๗ ถ้าพลิกดูมาตรา ๑๖-๑๗
แล้วจะเห็น ถึงแม้ว่าเราจะใช้ พระราชบัญญัติอื่น นอก จากปี
๒๔๗๕ ก็ไม่ขัดข้องกับรัฐธรรมนูญการเลือกตั้งราษฎร การที่นายเล็ง
เสนอว่าถ้าจะใช้พระราชบัญญัติอื่นแล้วจะเป็นการมัดมือ ถ้าเป็นจริง
แล้ว การนั้นจะมีข้อความกลาง ๆ แต่ถ้าพิจารณาจริง ๆ แล้วสมาชิกจะ
ต้องถูกตั้ง และผู้แทนราษฎรนั้นจะเลือกตั้งตามกฎหมายที่ว่าแต่ควร
เอาฉบับใหม่หรือไม่นั้น ไม่เกี่ยวกับข้าพเจ้า ทางสมาชิกจะเห็นควร
อย่างไรก็แล้วแต่

นายกรัฐมนตรีแถลงว่า เรื่องการเลือกตั้งนั้น คณะรัฐมนตรีได้นำไปพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าหลักการสำหรับที่จะเลือกคือผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (Voters) อายุ ๒๐ ปีนั้น ยอมตกลงสำหรับหลักการและสำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนตำบลหรือผู้แทนราษฎรนั้น อายุ ๒๓ ปีก็รับรองได้ในหลักการ แต่ที่จะปฏิบัติไปคราวนี้เพื่อให้ทันกำหนดนั้นเห็นว่าไม่ทัน เพราะฉะนั้นคราวนี้ ขอให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (Voters) อนุญาตเป็น ๒๕ ปีไปตามเดิม ผู้แทนตำบลก็ ๒๕ ปี ผู้แทนราษฎรก็ ๒๕ ปี ทั้งนี้สำหรับคราวนี้

นายเล็ง ศรีสมวงศ์ กล่าวว่า ข้าพเจ้าเองไม่มีความรู้ ทางกฎหมาย คณะรัฐมนตรีที่ตั้งอยู่เวลานี้เชื่อว่าจะปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญทุกข้อทุกกระทง ถ้ามาอ่านดูในพระราชบัญญัติเลือกตั้งปี ๒๔๗๖ แล้วรู้สึกว่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ จึงควรใช้พระราชบัญญัติเลือกตั้งปี ๒๔๗๕ ดีกว่า

นายดิเรก ชัยนาม กล่าวว่า ข้าพเจ้าขอแก้คำชี้แจงของท่านผู้ชำนาญ ที่ว่าความจริงในพระราชบัญญัติเลือกตั้งปี ๒๔๗๕ มุ่งหมายถึงสมาชิกประเภท ๒ ได้แก่สมาชิกที่พระมหากษัตริย์ทรงตั้งการแปลกฎหมาย ความมุ่งหมายของกฎหมายคลุมถึงสมาชิกประเภท ๑

หม่อมเจ้าวรรณไวทยากร วรวรรณ รับสั่งว่า ที่พูดว่าขัดหรือไม่ นั้นข้าพเจ้าเห็นว่าไม่ขัดคือทางปัญหากฎหมายไม่ขัดกัน ตามที่เจ้าคุณ

นายกรับรองหลักการต่าง ๆ ความเห็นส่วนตัวเห็นควรใช้ฉบับปี ๒๔๗๕ แต่มีบทบัญญัติชั่วคราวคือในคราวนี้

นายดิเรก ชัยนาม กล่าวว่า ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยในกฎหมายนั้น เพราะเห็นว่าพระราชบัญญัติเลือกตั้งปี ๒๔๗๕ หมายถึงสมาชิกอย่างไรใน มาตรา ๖๕ แห่งรัฐธรรมนูญ คือในระหว่างที่ใช้บทบัญญัติเฉพาะ กาลนั้นให้สภา ฯ ประกอบด้วยสมาชิก ๒ ประเภท คือ (๑) สมาชิกที่ ว่าพระมหากษัตริย์ทรงตั้ง และ (๒) สมาชิกที่ราษฎรเลือกตั้งขึ้น ฉะนั้น พระราชบัญญัตินี้คลุมทั้ง ๒ ประเภท

หลวงวิจิตรวาทการ กล่าวว่า ที่เถียงกันนี้ก็เนื่องจากปัญหา การแปรวรรค ๒ ของมาตรา ๖๕ แห่งรัฐธรรมนูญ ว่าสมาชิก ประเภทที่ ๒ ได้แก่ผู้ซึ่ง ได้แก่ผู้ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระหว่างเวลา ที่ใช้ บทบัญญัติ เฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร สยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ คำว่า “ พุทธศักราช ๒๔๗๕ ” เป็นพระราชบัญญัติ อะไร เวลาประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้พระราชบัญญัติเลือกตั้งยังไม่ใช้ ตามความเข้าใจของข้าพเจ้าหมายความว่า การเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญนั้น จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติ เลือกตั้ง ฉบับไหนก็ ใช้ได้

ประธานสภา ฯ กล่าวว่า คำแปรญัตตินั้นมีใจความว่า ให้กำหนด ๒๐ ปี สำหรับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง และอายุของผู้แทนตำบล

และผู้แทนราษฎรให้มีอายุ ๒๓ ปี แต่เฉพาะการเลือกตั้งครั้งนี้จำเป็นจริง ๆ ที่จะปฏิบัติตามหลักการไม่ได้ จึงขอให้มีบทเฉพาะกาลไว้ว่า อายุของผู้มีสิทธิออกเสียงและผู้แทนต้องเป็น ๒๕ ปี เหมือนกันหมด

หลวงโกวิทอภัยวงศ์ กล่าวว่า ฝ่ายสมาชิกอ้างว่า ทำกันโดยมีหลักฐานต่าง ๆ มาแสดง แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าทำไม่ทัน ฉะนั้นจึงขอเสนอวิธีการที่ทำกันคือทางอำเภอมีบัญชีรายชื่อทั้งหมด เมื่อมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงก็ขีดออกส่วนบัญชีที่ยังปรากฏอยู่ดังนี้เห็นว่าเราเอามาใช้ก็ได้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบว่า บางที่บางอำเภออาจทำได้ เพราะได้ส่งไปแต่เดือนธันวาคม แต่ฉบับนั้นอาจขีดฆ่าหรือสูญหายเสียแล้ว จึงเห็นว่าจะไปส่งเวลานี้ก็จะไม่ทัน เพื่อขอให้เรื่องรวบรัดและสภา ฯ จะได้เปิดในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ขอให้เป็นไปตามนั้นเพราะเห็นว่าจะไม่ทัน ถ้าจะส่งแก้ไขไปแล้วด้วยเวลาจะไม่ทันจริง ๆ ไม่ใช่คัดค้านเรื่องอายุปัญหาเมื่ออยู่ว่าจะทำไม่ทัน เพราะเวลายังน้อยแล้ว

หลวงอรรถสารประสิทธิ์ กล่าวว่า ในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ ใช้คำว่า “ก่อนวันเลือกตั้ง” คำนี้ใช้ในประเภท ๓๐ วัน ส่วนฉบับเจ้าคุณมโน ฯ นั้นใช้ ๕๐ วัน ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่ม

๒๘๘

เดิม พุทธศักราช ๒๔๗๖ ที่รัฐบาลเพิ่มขึ้นอีก ๒๐ วัน นั้นมากไปจึงเห็นว่าควรลดลงมาแต่เรื่องทันหรือไม่ทันนั้นไม่ทราบ

นายกรัฐมนตรี เสนอขอเลื่อนการพิจารณาไปประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคมศกนี้ เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา

ที่ประชุมอนุมัติ

ตรวจแล้ว	เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๕ นาฬิกา
ประมวญ	หลวงคหกรรมบดี
ร.ต. เนตร	นายปพาฬ บุญ-หลง
แนบ	หลวงชวเลขปรีชา
สุธรรม	ผู้จตุรายน
หลวงบรรณกรโกวิท	

พญ.

๑๐/๗/๗๖

พิมพ์ที่กองการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร