

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. อิศสระ นิตินันท์ประกาศ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาส่งความเห็นของจำเลย ซึ่งโต้แย้งว่าการคิดดอกเบี้ยของโจทก์ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

กระทรวงยุติธรรมมีหนังสือแจ้งมายังศาลรัฐธรรมนูญว่า ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ ระหว่างธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ นายฉลาด นำเอกลาก จำเลย เรื่องบัญชีเดินสะพัด จำเลยโต้แย้งว่า การที่โจทก์ประกาศอัตราดอกเบี้ยสูงสุด โดยอาศัยประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย และเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดจากจำเลยเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ศาลยุติธรรมจะนำประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยอัตราสูงสุดของโจทก์มาใช้บังคับแก่คดีของจำเลยไม่ได้ และขอให้ศาลส่งความเห็นของจำเลยดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ศาลจังหวัดสงขลาจึงขอให้สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาศาล ๕ ดำเนินการเพื่อให้กระทรวงยุติธรรมส่งเรื่องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ กระทรวงยุติธรรมจึงส่งสำนวนคดีมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป^(๑)

ข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในสำนวนคดีมีว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายฉลาด นำเอกลาก เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ ขอให้ ผิดสัญญาบัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง โดยให้จำเลยชำระหนี้ได้ก่อนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้องแก่โจทก์เป็นเงิน จำนวน ๕,๓๐๗,๑๕๖.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๘๔๑,๓๕๑.๓๔ บาท นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น หากจำเลยไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ครบถ้วนให้ยึดทรัพย์จำนองและทรัพย์สินอื่นๆ ของจำเลยออกขายทอดตลาดเอาเงินชำระหนี้ให้โจทก์จนครบถ้วน

จำเลยยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์หลายข้อหลายประเด็น โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ย จำเลยได้กล่าวไว้ในคำให้การว่า การคิดดอกเบี้ยทบต้นและคิดดอกเบี้ยตามฟ้องร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปี

(๑) ส่งตามหนังสือ ที่ ขธ ๐๒๐๑/๒๖๗๒๑ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๒



ของเงินค่าชำระสูงกว่าที่ระบุในสัญญา การฟ้องจึงขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ และประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย และประกาศขึ้นดอกเบี้ยของโจทก์ก็ไม่ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายตามข้อบังคับตามรัฐธรรมนูญ (ประเด็นตามคำให้การของจำเลยข้อ ๔)

นอกจากนี้ จำเลยยังต่อสู้ว่า การคิดดอกเบี้ยผิดนัดของธนาคารโจทก์ตามฟ้องซึ่งคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘.๐๐ ร้อยละ ๑๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความยินยอมจากจำเลย และตัวแทนของผู้บริโภค เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๕๐ ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค (ประเด็นตามคำให้การของจำเลยข้อ ๕) และข้อโต้แย้งดังกล่าวยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จำเลยจึงขอให้ศาลรื้อการพิจารณาพิพากษาคดีนี้ไว้ชั่วคราว และส่งความเห็นของจำเลยดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

ศาลจังหวัดสงขลานครินทร์ชี้สองสถานและมีคำสั่งว่าประเด็นตามคำให้การของจำเลยข้อ ๔ ได้มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไว้เด็ดขาดแล้ว ส่วนประเด็นตามคำให้การของจำเลยข้อ ๕ ศาลมีคำสั่งให้โจทก์ยื่นคำคัดค้านในประเด็นดังกล่าวต่อศาลภายใน ๑๕ วัน โดยศาลจะกำหนดประเด็นข้อพิพาทอีกครั้งหนึ่งภายหลังจากมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

ตามคำร้องของจำเลยประกอบกับคำสั่งศาลจังหวัดสงขลาดังกล่าว มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า การคิดดอกเบี้ยผิดนัดของธนาคารโจทก์ ซึ่งคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘.๐๐ ร้อยละ ๑๕.๐๐ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความยินยอมจากจำเลย และตัวแทนของผู้บริโภคเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

พิจารณาแล้ว ตามนัยของมาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ คู่ความมีสิทธิโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญและขอให้ศาลที่พิจารณาคดีส่งความเห็นดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยได้ ถ้ายังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น แต่กรณีนี้จำเลยโต้แย้งว่า การคิดดอกเบี้ยผิดนัดของโจทก์ดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ ซึ่งมีใช้การโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เรื่องดังกล่าวจึงไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ฉะนั้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

ศาสตราจารย์ ดร. อิศระ นิตินันท์ประกาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ