

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๓๓

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

**สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
- รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๔๖	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	๒
- นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	๔, ๗๕
- นายปภิต พัฒนกุล	๖
- นายปรีชา สุวรรณทัต	๑๒
- นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรักษกุล	๑๔
- นายพินิจ จันทรสมบูรณ์	๑๗, ๔๐, ๔๑
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๒๒
- นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	๒๘
- นายสุวโรช พะลัง	๓๑
- นายถาวร เสนเนียม	๓๗, ๗๗
- พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมญาติ	๔๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๘๐

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ เรื่องการใช้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘๐

เป็นเครื่องมือในทางการเมือง ของนายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕,
๘๖, ๘๘, ๙๒, ๙๔, ๙๗,
๑๐๒, ๑๐๓, ๑๐๔, ๑๐๕
๑๐๙, ๑๑๕

- นายแพทย์ พั่นเกิด

๘๒

- นายพินิจ จันทรสมบัติ

๘๔, ๘๕, ๘๘, ๙๐, ๑๐๕

- นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน

๘๗, ๙๔, ๑๐๘, ๑๐๙

- นายวิทยา แก้วภราดัย

๘๙, ๙๗, ๑๐๘

- นายสุวโรช พะลัง

๘๘

- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล

๙๑, ๙๒, ๙๕, ๙๖

- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ

๙๑, ๙๒, ๙๕, ๙๖, ๑๐๕

- นายวิษณุ เครืองาม

๙๘, ๑๑๐

- นายเนวิน ชิดชอบ

๑๐๐, ๑๑๒

- นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล

๑๐๒, ๑๐๓

- นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์

๑๐๘, ๑๑๓

- นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์

๑๑๕, ๑๑๗

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

๑.๑.๒ เรื่อง ปัญหาการดำเนินการของเครื่องบิน ๑๑๗
ของบุคคลสำคัญ ของนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ตามนายกรัฐมนตรี
ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้รับมอบหมาย
ให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๑๘, ๑๒๗, ๑๓๑, ๑๓๕
- นายวิษณุ เครืองาม ๑๒๓, ๑๓๒, ๑๓๖

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ เรื่อง ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่า ๑๓๖
ที่จังหวัดชุมพร ของนายสุวโรช พะลัง ตามนายกรัฐมนตรี
ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายสุวโรช พะลัง ๑๓๖

๑.๒.๒ เรื่อง การก่อสร้างถนนจากอำเภอกันตัง ๑๓๗
ไปกิ่งอำเภอสทิงพระ และการส่งเสริมอาชีพประมงชายฝั่ง
ของนายสมบุญ อุษัยเวียนกุล ตามนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายสุธรรม แสงประทุม)
ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล ๑๓๘, ๑๔๑
- นายสุธรรม แสงประทุม ๑๔๐, ๑๔๓

๑.๒.๓ เรื่อง การละเมิดสิทธิทางเพศเด็ก ๑๔๔
และสตรี ของนายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ตามนายกรัฐมนตรี
เนื่องจากผู้ตั้งกระทู้ถามได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจแล้ว

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

จึงมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอถอนกระทู้ถามดังกล่าว
ซึ่งกระทำได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๕

๑.๒.๔ เรื่อง ปัญหากลุ่มมิชชันนารีพหลอกลวงเด็ก ๑๔๔

ในต่างจังหวัด ของนายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ถาปนายนายกรัฐมนตรี
เนื่องจากผู้ตั้งกระทู้ถามได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจแล้ว
จึงมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอถอนกระทู้ถามดังกล่าว
ซึ่งกระทำได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๕

๑.๒.๕ เรื่อง กรณีการแพร่ระบาดของภาพยนตร์ ๑๔๔

วีซีดี (VCD) และดีวีดี (DVD) ที่มีลักษณะลามกอนาจาร
ของนายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ถาปนายนายกรัฐมนตรี
เนื่องจากผู้ตั้งกระทู้ถามได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจแล้ว
จึงมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอถอนกระทู้ถามดังกล่าว
ซึ่งกระทำได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๕

๑.๒.๖ เรื่อง การผลิตสุกรคุณภาพไร้สารเร่งเนื้อแดง ๑๔๔

ของนายอำนาจ คลังผา ถาปนายนายกรัฐมนตรี เนื่องจาก
ผู้ตั้งกระทู้ถามได้รับการชี้แจงเป็นที่พอใจแล้ว จึงมีหนังสือ
แจ้งความประสงค์ขอถอนกระทู้ถามดังกล่าว ซึ่งกระทำ
ได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๕

๑.๒.๗ เรื่อง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำค้างใหญ่ ๑๔๕

ห้วยวังปูน (น้ำคูป) บ้านป่าสัก ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย
จังหวัดพิษณุโลก ของนายนคร มาฉิม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่ากระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(นายเนวิน ชิดชอบ) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายนคร มาฉิม ๑๔๖, ๑๔๙, ๑๕๒
 - นายเนวิน ชิดชอบ ๑๔๘, ๑๕๐, ๑๕๑
- ๑.๒.๘ เรื่อง ปัญหาที่ดินทำกินและการเร่งรัด ๑๕๒

ออกกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกินให้แก่ราษฎร

ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก

ของนายนคร มาฉิม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(นายเนวิน ชิดชอบ) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายนคร มาฉิม ๑๕๓, ๑๕๔
 - นายเนวิน ชิดชอบ ๑๕๓, ๑๕๔
- ๑.๒.๘ เรื่อง ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าที่จังหวัดชุมพร ๑๕๕

ของนายสุวโรช พะลัง ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมาย

ให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายสุวโรช พะลัง ๑๕๖, ๑๖๐,
๑๖๑, ๑๖๒
- นายเนวิน ชิดชอบ ๑๖๒, ๑๖๔
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๑๖๓

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๓ สมัยสามัญนิติบัญญัติ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑.	นายกมล จิระพันธุ์วณิช		✓		
๒.	นายสุภาพ คลีขจาย		✓		
๓.	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	✓			
๔.	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
๕.	นายกรีฑ กงเพชร		✓		
๖.					
๗.	นายกฤษฎา สัจจกุล	✓			
๘.	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๙.	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
๑๐.	นายสวัสดิ์ ห่อรุ่งเรือง	✓			
๑๑.	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
๑๒.	นางสาวกัญจนา ศิลปอาชา	✓			
๑๓.	นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
๑๔.	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
๑๕.	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
๑๖.	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
๑๗.	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
๑๘.	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
๑๙.	ร้อยโท กุเทพ ไสภะจ่าง	✓			
๒๐.	นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท			✓	
๒๑.	นายเกรียง กัลปตินันท์		✓		
๒๒.	นายเกรียงไกร ไชยมงคล			✓	
๒๓.					
๒๔.	นายเกษม อุประ	✓			
๒๕.	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี	✓			
๒๖.	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✓			
๒๗.	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
๒๘.	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
๒๙.	นายขจรธน จุฑาโต	✓			
๓๐.	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	✓			
๓๑.	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒.					
๓๓.	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
๓๔.	นายเงิน บุญสุภา			✓	
๓๕.	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	✓			
๓๖.	นายจองชัย เทียงธรรม		✓		
๓๗.	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
๓๘.	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์			✓	
๓๙.	นายสุพจน์ ฤกษ์พันธุ์	✓			
๔๐.	นายภาคิน สมมิตร	✓			
๔๑.					
๔๒.	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
๔๓.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๔๔.	นายจตุทัต ลักษณะวิศิษฎ์			✓	
๔๕.	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
๔๖.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
๔๗.					
๔๘.	นายเจือ ราชสีห์	✓			
๔๙.					
๕๐.					
๕๑.	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ะ	✓			
๕๒.	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
๕๓.	นายเฉลิมชัย อู่ฟารกุล	✓			
๕๔.	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	✓			
๕๕.	นางดาวชรินทร์ พุทธิพาน	✓			
๕๖.	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๕๗.	นายชวน หลีกภัย	✓			
๕๘.	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
๕๙.	นายสมศักดิ์ วรรณภิน	✓			
๖๐.	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
๖๑.					
๖๒.					
๖๓.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์		✓		
๖๔.	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
๖๕.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
๖๖.	นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิตีธรรม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗.	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
๖๘.	นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๖๙.	นายชิงชัย มงคลธรรม			✓	
๗๐.	นายชินวรณ์ บุญเกียรติ	✓			
๗๑.	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
๗๒.	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๗๓.	นายสุวิทย์ กุ่ย พัทธ์ภรพพัลลภ	✓			
๗๔.	พลตำรวจโท สรรเพชญ์ ธรรมมาธิกุล	✓			
๗๕.	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
๗๖.	นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน	✓			
๗๗.		✓			
๗๘.	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
๗๙.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
๘๐.	นายไชยา พรหมา	✓			
๘๑.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
๘๒.	นายฐานิสร์ เทียนทอง		✓		
๘๓.					
๘๔.					
๘๕.	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
๘๖.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๘๗.	นายอมรเทพ สหหมาย	✓			
๘๘.	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
๘๙.	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร		✓		
๙๐.	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	✓			
๙๑.	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	✓			
๙๒.	นายตรีพล เจาะจิตต์		✓		
๙๓.	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
๙๔.	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีนาถกุล		✓		
๙๕.	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
๙๖.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
๙๗.	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	✓			
๙๘.	นายถาวร เสนเนียม	✓			
๙๙.	นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
๑๐๐.	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	✓			
๑๐๑.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๒.					
๑๐๓.	นายทวีศักดิ์ อรรวมพันธ์	✓			
๑๐๔.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๐๕.	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
๑๐๖.	นายทองดี มนิสสาร	✓			
๑๐๗.	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
๑๐๘.	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
๑๐๙.					
๑๑๐.	นายเทวฤทธิ์ นิกเรศ	✓			
๑๑๑.	นายเทวัญ ลิปะตพัลลภ	✓			
๑๑๒.	นายเทอดพงษ์ ไชยนิรันธน์	✓			
๑๑๓.	นายธนญ ตันติสุนทร	✓			
๑๑๔.	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๑๕.	นายธนิตพล ไชยนิรันธน์			✓	
๑๑๖.	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
๑๑๗.	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
๑๑๘.	นายธวัชชัย สัจจกุล		✓		
๑๑๙.					
๑๒๐.	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			
๑๒๑.	นายธานี ยี่สาร	✓			
๑๒๒.	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
๑๒๓.					
๑๒๔.	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
๑๒๕.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
๑๒๖.	นายธีระชัย ศิวพันธ์	✓			
๑๒๗.	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
๑๒๘.	นายธีระยุทธ วานิชขัง	✓			
๑๒๙.	นายนคร มาฉิม	✓			
๑๓๐.	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๓๑.	นายนพดล พลเสน	✓			
๑๓๒.	นายนราพัฒน์ แก้วทอง		✓		
๑๓๓.	นายนิติ ขำนุรักษ์	✓			
๑๓๔.	นายนิติกร ทองฉิวราช	✓			
๑๓๕.	นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์	✓			
๑๓๖.	นายปัจจุมาตীন คูมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๗.	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
๑๓๘.	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
๑๓๙.	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
๑๔๐.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
๑๔๑.	นายนิพิฐ อันทอสมบัติ	✓			
๑๔๒.	นางนิภา พริ้งศุลกะ	✓			
๑๔๓.	นายนิมิตร นนทพันธุ์วาทย	✓			
๑๔๔.	นายนิยม วรปัญญา	✓			
๑๔๕.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
๑๔๖.					
๑๔๗.	นายนิสิต สิ้นสุไพร	✓			
๑๔๘.	พันตำรวจโท บรรณิน ตั้งภากรณ์	✓			
๑๔๙.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
๑๕๐.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๕๑.	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
๑๕๒.	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
๑๕๓.	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๕๔.	นายบุญชู ตีรทอง	✓			
๑๕๕.	นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์	✓			
๑๕๖.	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	✓			
๑๕๗.	นายบุญพันธ์ แซ่ฉงนะ	✓			
๑๕๘.	นางบุญเรือน ศรีเวศ	✓			
๑๕๙.	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	✓			
๑๖๐.	นายบุญส่ง ไช้เกษ	✓			
๑๖๑.	นายบูรานานูติน อุแข็ง	✓			
๑๖๒.	นายปกรณ์ บูรณปกรณ์			✓	
๑๖๓.	นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์	✓			
๑๖๔.	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๑๖๕.	นายประกิจ พลเดช	✓			
๑๖๖.	นายประจวบ ลีงภากรณ์	✓			
๑๖๗.	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	✓			
๑๖๘.	นายประชา ประสพดี	✓			
๑๖๙.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๑๗๐.	พลตรี ศรชัย มนต์วิวัฒน์	✓			
๑๗๑.	จำลองเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๒.	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก		✓		
๑๗๓.	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
๑๗๔.	นายประดู่ มั่นหมาย	✓			
๑๗๕.	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
๑๗๖.	นายประทีป กฤษาเวช	✓			
๑๗๗.	นายถนกร นันทิ	✓			
๑๗๘.					
๑๗๙.	นายประภัตร โภทสุธน	✓			
๑๘๐.	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา			✓	
๑๘๑.	นายประมณฑ์ คุณะเกษม		✓		
๑๘๒.	พันตำรวจเอก ปรีดี เจริญศิลป์	✓			
๑๘๓.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
๑๘๔.	นายวิชุด ปลั่งศรีสกุล	✓			
๑๘๕.	นายประวิช นิลวัชรเมธี	✓			
๑๘๖.					
๑๘๗.	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ		✓		
๑๘๘.	นายประสานต์ บุญมี	✓			
๑๘๙.	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
๑๙๐.	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
๑๙๑.					
๑๙๒.	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
๑๙๓.	นายประเสริฐ เด่นนาลัย	✓			
๑๙๔.	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๑๙๕.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
๑๙๖.	นายปราโมทย์ สุขุม		✓		
๑๙๗.	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
๑๙๘.	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
๑๙๙.	นายปรีชา เลหาพงศ์ชนะ	✓			
๒๐๐.	นายบรรจง พงศ์ศาสตร์	✓			
๒๐๑.	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
๒๐๒.					
๒๐๓.	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ		✓		
๒๐๔.	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
๒๐๕.	นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์	✓			
๒๐๖.	นายญาณเดช ทองลิมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๐๗.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
๒๐๘.	นางผดืมนทรา ภัคเกษม	✓			
๒๐๙.	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			
๒๑๐.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
๒๑๑.	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง			✓	
๒๑๒.	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย		✓		
๒๑๓.	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ		✓		
๒๑๔.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
๒๑๕.	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
๒๑๖.	นายพงษ์ศักดิ์ วรรณปัญญา	✓			
๒๑๗.	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์		✓		
๒๑๘.	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
๒๑๙.					
๒๒๐.	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
๒๒๑.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
๒๒๒.	นายประสิทธิ์ ภัคดีพาณิชย์พงศ์	✓			
๒๒๓.	คุณหญิงจรัสศรี ทีปวิรัช			✓	
๒๒๔.	นายพฤตชัย ดำรงรัตน์	✓			
๒๒๕.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
๒๒๖.	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
๒๒๗.	นายแพทย์ บัณฑิต	✓			
๒๒๘.	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติภิรมกุล	✓			
๒๒๙.	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
๒๓๐.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
๒๓๑.	พันโทหญิงสุติยา รังสิตพล		✓		
๒๓๒.	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
๒๓๓.					
๒๓๔.	นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ	✓			
๒๓๕.	นายพินิจ จันทรสุนทร			✓	
๒๓๖.	นางพิมพ์า จันทร์ประสงค์	✓			
๒๓๗.	นายพิมพ์ ศิริวิกรม	✓			
๒๓๘.	นายพิเชษฐ พลไวย	✓			
๒๓๙.	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	✓			
๒๔๐.	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
๒๔๑.	นายพูลสวัสดิ์ ไตรระไวศยะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒.	นายโพธิพงษ์ ลำซำ	✓			
๒๔๓.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง		✓		
๒๔๔.					
๒๔๕.	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	✓			
๒๔๖.	นายไพโรจน์ ไส่ห่มสุนทร	✓			
๒๔๗.	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี			✓	
๒๔๘.	นายไพศาล จันทรรักดี	✓			
๒๔๙.					
๒๕๐.	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
๒๕๑.	นางพาริตา สุไลมาน	✓			
๒๕๒.	นายภัทรศักดิ์ ไอสถาณเคราะห์	✓			
๒๕๓.					
๒๕๔.	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
๒๕๕.	นายภูมิ สาระผล	✓			
๒๕๖.	นายชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			
๒๕๗.	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	✓			
๒๕๘.	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
๒๕๙.	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			
๒๖๐.	นายมณฑิเยร์ สงฆ์ประชา	✓			
๒๖๑.	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
๒๖๒.	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
๒๖๓.	นางผุสดี ตามไท	✓			
๒๖๔.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
๒๖๕.	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๒๖๖.	นายมานโชนัญ วิชัยกุล	✓			
๒๖๗.	นายมารุต บุญนาค	✓			
๒๖๘.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
๒๖๙.	นายมุข สุไลมาน	✓			
๒๗๐.	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์			✓	
๒๗๑.	นายยงยศ อติเวกสาร	✓			
๒๗๒.	นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	✓			
๒๗๓.	นายยงยุทธ สุวภาพ	✓			
๒๗๔.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			
๒๗๕.	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	✓			
๒๗๖.	นายยุทธศิลป์ ฐานะกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๗.	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๒๗๘.	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
๒๗๙.	นาวาอากาศโท รวยลภม เอี่ยมทอง	✓			
๒๘๐.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
๒๘๑.	นางสาวรังสิมา รอดศรีศรี	✓			
๒๘๒.					
๒๘๓.					
๒๘๔.	พลเรือโท ไชย วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๒๘๕.	นายนพดล อินนา	✓			
๒๘๖.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
๒๘๗.	นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ	✓			
๒๘๘.	นางสาววันย์ ตันติกุลพงศ์	✓			
๒๘๙.	นายลิขิต หมูดี	✓			
๒๙๐.	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ ศุภรักษ์	✓			
๒๙๑.	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			
๒๙๒.	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล		✓		
๒๙๓.	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ			✓	
๒๙๔.	นายสถาพร มณีรัตน์			✓	
๒๙๕.	นายวรารุจ ศิลปอาชา	✓			
๒๙๖.	นายวัชรภา ณ วังขนาย	✓			
๒๙๗.	นายวัฒนา แซ่โพเาะ	✓			
๒๙๘.	นายลิขิต ธีรเวคิน	✓			
๒๙๙.					
๓๐๐.	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยั่งตรง	✓			
๓๐๑.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
๓๐๒.	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
๓๐๓.	นายวาสิศ พยัคฆบุตร	✓			
๓๐๔.					
๓๐๕.	นายวิจิตร พรพฤณีพันธุ์	✓			
๓๐๖.	นายวิจิตร ศรีสุขันธ์	✓			
๓๐๗.	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์			✓	
๓๐๘.	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	✓			
๓๐๙.	นายวิชัย สามีตร	✓			
๓๑๐.	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	✓			
๓๑๑.	นายรักษ์ ตำนกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๒.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๓๑๓.	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๓๑๔.	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๓๑๕.					
๓๑๖.	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๓๑๗.	นายวิทยา เทียนทอง		✓		
๓๑๘.	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
๓๑๙.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
๓๒๐.	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๓๒๑.	นายวินัย เสนเนียม	✓			
๓๒๒.	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
๓๒๓.	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๒๔.	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
๓๒๕.	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
๓๒๖.	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
๓๒๗.	นายจำนงค์ โพธิสาโร	✓			
๓๒๘.	นายวิวัฒน์ นิติกาญจน	✓			
๓๒๙.	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
๓๓๐.	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
๓๓๑.	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๓๒.	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
๓๓๓.	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
๓๓๔.	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			
๓๓๕.	นายอาร์กซ์ ไชยวิญญู	✓			
๓๓๖.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
๓๓๗.					
๓๓๘.					
๓๓๙.	นายวุฒิพงษ์ ฉายแสง	✓			
๓๔๐.	นายเวียง วรเชษฐ	✓			
๓๔๑.	พันตำรวจโท ไวกจน์ อภรณ์รัตน์			✓	
๓๔๒.					
๓๔๓.	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
๓๔๔.	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
๓๔๕.	นายกิตติพงษ์ เทียมสุวรรณ	✓			
๓๔๖.		✓			

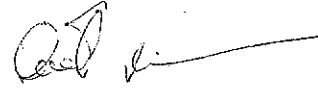
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๔๗.	นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์	✓			
๓๔๘.	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
๓๔๙.	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
๓๕๐.	นายพงศกร อรรถนพพร			✓	
๓๕๑.	นายศิริโชค โสภา	✓			
๓๕๒.	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
๓๕๓.					
๓๕๔.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละม้าย	✓			
๓๕๕.	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
๓๕๖.	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
๓๕๗.	นายศุภรักษ์ ครอบหา	✓			
๓๕๘.	นายสงกรานต์ คำพิไลย์	✓			
๓๕๙.	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๓๖๐.					
๓๖๑.	นายชัย ชิดชอบ	✓			
๓๖๒.	นายสนั่น สบายเมือง			✓	
๓๖๓.	นายสนั่น สุภากุล	✓			
๓๖๔.	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
๓๖๕.					
๓๖๖.	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
๓๖๗.	นายสมเจตน์ สิมปะพันธุ์	✓			
๓๖๘.	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ			✓	
๓๖๙.	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
๓๗๐.	นายสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ	✓			
๓๗๑.	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
๓๗๒.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
๓๗๓.	นายสมบัติ รัตโน	✓			
๓๗๔.	นายสมบูรณ์ ไพรวลัย	✓			
๓๗๕.	นายสมบูรณ์ วัณไชยธนวงศ์	✓			
๓๗๖.	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
๓๗๗.					
๓๗๘.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
๓๗๙.	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๓๘๐.	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
๓๘๑.	นายสมศักดิ์ ปรีศนานันทกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๘๒.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม			✓	
๓๘๓.	นายสมศักดิ์ ไสยมกลาง	✓			
๓๘๔.	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
๓๘๕.	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
๓๘๖.	นายสุฤษฏี อึ้งภินันท์		✓		
๓๘๗.	นางสถิตทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
๓๘๘.	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
๓๘๙.	นายสันติ ต้นสุหน้ท	✓			
๓๙๐.	นายสันหัด จีนาภักดี	✓			
๓๙๑.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
๓๙๒.	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
๓๙๓.	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
๓๙๔.	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๓๙๕.	นายสาริต ปิตุเตชะ	✓			
๓๙๖.	นายสานิต ว่องสิทธิ์พงษ์	✓			
๓๙๗.	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
๓๙๘.	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	✓			
๓๙๙.					
๔๐๐.	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	✓			
๔๐๑.	นายสิน กุมภะ	✓			
๔๐๒.	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
๔๐๓.	นายสุวิช รังสิตพล	✓			
๔๐๔.	นายสุชุม เลาว์ณยศิริ	✓			
๔๐๕.	นายสุชุมพงษ์ โง่นคำ	✓			
๔๐๖.	หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธ์ บริพัตร	✓			
๔๐๗.	นายสุชน ชามพูนท		✓		
๔๐๘.					
๔๐๙.	นายสมพงษ์ นิริกุล			✓	
๔๑๐.	นายสุชาติ ต้นเจริญ	✓			
๔๑๑.	นายสุชาติ ต้นติวณิชชานนท์	✓			
๔๑๒.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
๔๑๓.	นายสุชาย ศิริสุรพล	✓			
๔๑๔.	นายปกิต พัฒนกุล	✓			
๔๑๕.	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	✓			
๔๑๖.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

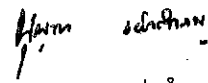
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๗.	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๑๘.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๔๑๙.	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
๔๒๐.	นายพินิจ จันทรสมบุญณ์	✓			
๔๒๑.	นายสุธา ชันแสง	✓			
๔๒๒.	นายสุนทร วิลาวัลย์	✓			
๔๒๓.	นายสุพล ฟองงาม	✓			
๔๒๔.	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
๔๒๕.	นายสุภรณ์ อัดถาวงค์	✓			
๔๒๖.	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคณี	✓			
๔๒๗.	นายจำรัส เวียงสงค์	✓			
๔๒๘.	นายสุรัชัย เม้าจรรยา	✓			
๔๒๙.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
๔๓๐.	นายสุรเชษฐ มาศดิตถ์	✓			
๔๓๑.	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๔๓๒.	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
๔๓๓.	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๔๓๔.	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
๔๓๕.	นายสุรศักดิ์ อมรรฆพันธ์	✓			
๔๓๖.					
๔๓๗.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			
๔๓๘.	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ		✓		
๔๓๙.	นายสุลัยมาลย์ วงษ์พานิช	✓			
๔๔๐.	นายสุวรรณ กู้สุจริต	✓			
๔๔๑.	นายสุวโรช พะลัง	✓			
๔๔๒.	นางฉัญชลี บุสสุวัฒน์	✓			
๔๔๓.	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
๔๔๔.	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
๔๔๕.	นายสุวิชัย โยทองยศ	✓			
๔๔๖.	นายสฤต สันติเมทนีดล	✓			
๔๔๗.	นายสุวิทย์ เจริญมกุล	✓			
๔๔๘.	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๔๔๙.	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ		✓		
๔๕๐.	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
๔๕๑.	นายมงคล สิมะโรจน์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๒.	นายเสวี สาระนันท์			✓	
๔๕๓.	นายแสง ฤกษ์จรัส	✓			
๔๕๔.					
๔๕๕.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๔๕๖.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
๔๕๗.	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๔๕๘.	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๔๕๙.	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
๔๖๐.	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสวีรัฐ	✓			
๔๖๑.	นางอเนงค์วรรณ เทพสุทิน	✓			
๔๖๒.	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
๔๖๓.	นายอนันต์ อำนวยกุล	✓			
๔๖๔.	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๔๖๕.	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	✓			
๔๖๖.	นายอภิชาติ การิกาญจน์	✓			
๔๖๗.	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๖๘.	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง			✓	
๔๖๙.	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
๔๗๐.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๔๗๑.					
๔๗๒.	นายปรีชา สุวรรณทัต	✓			
๔๗๓.					
๔๗๔.	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
๔๗๕.	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินินท์	✓			
๔๗๖.	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๔๗๗.	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
๔๗๘.	นายอลงกรณ์ พลบุตร		✓		
๔๗๙.	นายบุรณชัย สมุทรวิเศษ	✓			
๔๘๐.	นายอาคม เ่องฉ้วน	✓			
๔๘๑.	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์		✓		
๔๘๒.	นางสาวอากาศาภรณ์ พุทธิปวน	✓			
๔๘๓.	นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์	✓			
๔๘๔.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
๔๘๕.	นายอิทธิ ศิริวิทย์ถยากร	✓			
๔๘๖.	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๙๗.					
๔๙๘.	นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	✓			
๔๙๙.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
๕๐๐.	นายอุดม ไกรวิตนุสสรณ์	✓			
๕๐๑.	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๕๐๒.	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
๕๐๓.	นายเอกกมล ศิริวัฒน์		✓		
๕๐๔.	นายเอกพันธ์ อินทร์รอด	✓			
๕๐๕.					
๕๐๖.	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
๕๐๗.	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
๕๐๘.	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
๕๐๙.	นายวิชัย ตันศิริ	✓			
๕๐๐.	นางอุทัยดีเยะ พิศสุวรรณ อุแข็ง	✓			
	รวม = ๔๕๓	๓๙๗	๓๒	๒๔	


(นางสาววรรณภัตสร รุจิกุลศิริ)

บุคลากร ๖


(นางบุณญา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๙๗ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ได้มีสมาชิกมาลงชื่อ
ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดประชุมเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้มารออยู่แล้ว
นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม วันนี้กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ คือเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบรายงาน
ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๔๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๑๕๖๓๓/๒๕๕๗
วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗
เวลา ๑๑.๕๖ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๐๑๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ประจำปี ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนที่สุด
ที่ ปง ๐๐๐๒.๑/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗
และรายงานผลการปฏิบัติงานฯ

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการ
ปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ มาเพื่อดำเนินการ
ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ รับทราบรายงานผลการ
ปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ และเห็นชอบ
ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ทั้งนี้
ได้แจ้งให้วุฒิสภาทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

วันที่ ๒ / ๑๐ / ๕๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๒

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

วันที่ ๒ / ๑๐ / ๕๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๐๗๓๓/๐/๙)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประจวบ

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

วันที่ ๒ / ๑๐ / ๕๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ส่งกลุ่มงานฯ ร.ม.ค. ส.ค.ค. ดำเนิน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๑๕๖๓๓/๒๕๕๗
วันที่ ๒๙ ต.ค. ๕๗
เวลา ๑๑.๕๖ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๐๑๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ประจำปี ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนที่สุด
ที่ ปง ๐๐๐๒.๑/๑๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗
และรายงานผลการปฏิบัติงานฯ

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการ
ปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ มาเพื่อดำเนินการ
ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ รับทราบรายงานผลการ
ปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ และเห็นชอบ
ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ทั้งนี้
ได้แจ้งให้วุฒิสภาทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบการ

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

วันที่ ๒ / พ.ย. / ๕๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

เวลา ๑๕.๐๐ น.

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๐๗๓๓/๘)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๕๗

วันที่ ๒ / พ.ย. / ๕๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ส่งกลุ่มงาน ส.ร. ม.ค. ส.ค. ดำเนิน

ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๒.๑/๑๙๕๗



สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๕๒๒ ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสืออนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖
 ๒. เอกสารสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑๐๐ ชุด
 ๓. รายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมา

ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีดังกล่าวพร้อมกับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้น สำนักงาน ปปง. จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นฉบับที่สี่ โดยได้รายงานผลการปฏิบัติงานนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาและเพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแสวงหาความร่วมมือให้การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ สมเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

๑.๒ เรื่องที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุม ๕๐๑ ทำเนียบรัฐบาล โดยมี ฯพณฯ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในการประชุม ที่ประชุมได้พิจารณา การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน

/ ป้องกันและปราบปราม...

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๕๖ ที่สำนักงาน ปปง. เสนอ และมีมติเห็นชอบตามร่าง
รายงาน ดังกล่าว

๑.๓ ความจำเป็นที่ต้องเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๑.๓.๑ เนื่องจากมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ บัญญัติให้สำนักงาน ปปง. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรีโดยรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อยให้มีสาระสำคัญดังนี้

(๑) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินและการดำเนินการอื่นตาม
พระราชบัญญัตินี้

(๒) ปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน

(๓) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกต จากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่
พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ตามวรรคหนึ่ง พร้อมด้วย
ข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

๑.๓.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี
พ.ศ. ๒๕๓๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๗ เรื่องที่ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีมีดังนี้

(๑) เรื่องที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ กำหนดให้เป็น
อำนาจของคณะรัฐมนตรี หรือกำหนดให้เสนอคณะรัฐมนตรี

ข้อ ๑๐ ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นผู้ลงนาม ในหนังสือนำเสนอไปเพื่อเสนอ
คณะรัฐมนตรี เว้นแต่รัฐมนตรีเจ้าสังกัด ไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ และมอบหมายให้ผู้อื่นผู้ใด
ลงนามแทน หรือเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีให้รายงานเรื่องใดๆมา เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ
ตามกำหนดระยะเวลาเป็นประจำ และไม่ใช่เรื่องสำคัญ

ให้หัวหน้าส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง หรือทบวง และหัวหน้าส่วน
ราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ลงนามในหนังสือนำเสนอไปเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีได้ เมื่อได้
นำเสนอผู้บังคับบัญชาหรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัด แล้วแต่กรณี พิจารณาและมีคำสั่งให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว

ให้หัวหน้าส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ
ทบวง และหัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามในหนังสือนำเสนอความเห็น
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ตามข้อ ๑.๓.๑ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอเรื่อง ต่อคณะรัฐมนตรี ตามข้อ ๑.๓.๒
จึงมีความจำเป็นต้องนำรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๕๖

เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ พร้อมด้วยข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป

๒. เรื่องที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒.๑ ประเด็นสำคัญของปัญหาที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

ขอให้คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต และรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทราบต่อไป

๒.๒ ข้อเท็จจริง ข้อมูล รายละเอียด เพื่อประกอบการพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ และรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ ตามที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑๐๐ ชุด

๒.๓ ประเด็นที่ขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติ

๒.๓.๑ รับทราบผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต

๒.๓.๒ เห็นชอบให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานดังกล่าว พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป

๓. ผลกระทบของการลงมติของคณะรัฐมนตรี

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ ต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้ว จะไม่มีผลกระทบที่ก่อให้เกิดความเสียหายประการใด แต่กลับจะเป็นผลดีต่อนโยบายรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และจะเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการนำเรื่องนี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี



(พิจรินทร์ เปรมภูติ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กองนโยบายและมาตรการ

โทร ๐-๒๒๑๕-๓๖๐๐ ต่อ ๔๐๐๗, ๔๐๑๕

โทรสาร ๐-๒๒๑๕-๓๖๒๔

ภานาฎคอง



(นายสมโภช ประเสริฐติ)

นิติกร ๕๑

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑ มกราคม ๒๕๕๖ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖)

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานฉบับที่ ๔ ซึ่งจัดทำขึ้นตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยให้ครอบคลุมสาระสำคัญดังนี้

๑. รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้

๒. ปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน

๓. รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖ สำนักงาน ป.ง. ได้กำหนดกรอบหรือนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ครอบคลุมภารกิจและสอดคล้องกับสถานการณ์การกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในปี พ.ศ.๒๕๕๖ รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ.๒๕๕๕- ๒๕๕๙) เพื่อให้สามารถบูรณาการแผนและดำเนินงานเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ง. ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้นำเสนอเป็น ๓ ส่วนคือ

๑. สรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญตามมาตรา ๔๗ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ง. ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากร

๓.สรุปผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญ
ตามมาตรา ๔๗

๑. ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๑.๑ การดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน

ในด้านการสืบสวน สอบสวนและดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งสิ้น ๑๒๕ คดี แยกเป็นคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน ๑๒๓ คดี ความผิดเกี่ยวกับการค้าหญิงและเด็ก จำนวน ๓ คดี ความผิดเกี่ยวกับการขักขอกหรือหนีงอทรพย์ จำนวน ๑ คดี ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยศุลกากร จำนวน ๒ คดี รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ รวมเป็นเงินประมาณ ๑,๐๕๐.๘๖ ล้านบาท

ในส่วนของภาพรวมของการดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งสิ้น ๒๔๖ คดี รายละเอียดปรากฏดังนี้

ปี พ.ศ.	๒๕๔๓	๒๕๔๔ (สะสม)	๒๕๔๕ (สะสม)	๒๕๔๖ (สะสม)
คดี				
๑.ยาเสพติด	๑๐	๔๕	๑๐๘	๒๓๑
๒.ค้าหญิงและเด็ก	-	๑	๑	๔
๓.ขักขอก/หนีงอ	-	๒	๒	๓
๔.ศุลกากร	-	๕	๕	๖
๕.ทุจริตต่อหน้าที่	-	๑	๑	๑
	๑๐	๕๔	๑๑๗	๒๔๖
มูลค่าทรัพย์สิน	๒๑.๑๓ ล้านบาท	๕๒๕.๔๑ ล้านบาท	๑,๒๓๗.๖๑ ล้านบาท	๒,๓๒๘.๔๗ ล้านบาท

จำนวนคดีทั้งหมด ๒๔๖ คดี มีรายละเอียดดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) คดีที่ศาลแพ่งตัดสินแล้ว | ๗๓ คดี |
| (๒) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล | ๑๒๑ คดี |
| (๓) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการ | ๑๔ คดี |
| (๔) เรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน | ๕๘ คดี |

รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินทั้งสิ้น ๑๗๑,๔๕๐,๒๗๘,๔๒ บาท

๑.๒ การเก็บรักษาทรัพย์สิน

สำนักงาน ปปง. ได้เก็บรักษาทรัพย์สินตามที่คณะกรรมการธุรกรรม ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยจัดเก็บรักษาไว้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น ๑,๓๗๑.๓๕ ล้านบาท

๑.๓ การบริหารจัดการทรัพย์สิน

สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการสูงสุด สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการขายทอดตลาด เนื่องจากทรัพย์สินมีสภาพไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้ หรือหากเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการ ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินจำนวน ๒๑ ครั้ง รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดทั้งสิ้น ๑๗๒,๕๕๕,๕๐๐.๐๐ บาท

๑.๔ การตรวจสอบและวิเคราะห์การรับรายงานธุรกรรม

สำนักงาน ปปง. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์การรับรายงานธุรกรรม จากสถาบันการเงินการรับรายงานข้อมูลธุรกรรมที่ใช้เงินสด ธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินและธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ซึ่งในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้รับรายงานการทำธุรกรรมดังนี้

(๑) การทำธุรกรรมเงินสด	๒๖๗,๑๔๖ ธุรกรรม	มูลค่า	๑.๔๕ ล้านล้านบาท
(๒) การทำธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน	๒๘๕,๖๕๘ ธุรกรรม	มูลค่า	๒๔.๕๑ ล้านล้านบาท
(๓) การทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย	๓๒,๗๕๖ ธุรกรรม	มูลค่า	๑๒๑,๐๑๖.๓๘ ล้านบาท

๒. ปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ปัญหาและอุปสรรค

๒.๑.๑ ด้านโครงสร้าง อัตรากำลัง

๑) ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง จำนวน ๑๖๐ อัตรา จึงทำให้เกิดความล่าช้าทำให้อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่มีขอบข่ายความรับผิดชอบครอบคลุมทั่วประเทศ

๒) การดำเนินงานด้านต่างประเทศ มีภารกิจหลายด้าน ซึ่งขณะนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนี้มิใช่ฐานะเป็นกลุ่มงาน จึงยังไม่สามารถดำเนินงานเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๒ ด้านกฎหมาย ระเบียบ

๑) กฎหมายและระเบียบปฏิบัติในการบริหารจัดการทรัพย์สินบางประการยังไม่ชัดเจน ทำให้สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ศาลได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว

ตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไข
ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๒) หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ.๒๕๔๒ รวมทั้งประชาชนยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งสำนักงาน ปปง. จำเป็นต้องจัดวิทยากรไป
บรรยายให้ความรู้ซึ่งมีผลกระทบการปฏิบัติงานในหน้าที่ประจำ

๒.๑.๓ ด้านอื่น ๆ

๑) ในการออกไปปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวน สอบสวนหรือดำเนินการอื่น เช่น การขาย
ทอดตลาดทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายหลายประการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
รวมถึงการออกไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ในลักษณะที่มีความเสี่ยงภัยสูง แต่ไม่ได้รับค่าตอบแทนเสี่ยงภัย ซึ่งทำ
ให้ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

๒) กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ไม่ได้กำหนดให้มีกองทุน
ทำให้สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะ

๒.๒.๑ ด้านโครงสร้าง อัตราค่าจ้าง

๑) เห็นควรมีการปรับปรุงโครงสร้างรวมทั้งอัตราค่าจ้างเพิ่มขึ้นให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถ
รองรับกับปริมาณงานที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจากการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ และเพื่อให้การปฏิบัติงาน
ของ สำนักงาน ปปง. เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เห็นควรให้มีการจัดตั้ง สำนักงาน ปปง.ประจำภูมิภาค ๔ ภาค
ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ปปง. จะต้องประสานงานกับหน่วยงานส่วนภูมิภาค อีกทั้งต้อง
ดำเนินด้วยความรวดเร็วและต่อเนื่อง

๒) เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างประเทศซึ่งมีภารกิจหลายด้าน เกิดประสิทธิภาพและ
สามารถดำเนินงานเชิงรุกได้ เห็นควรปรับปรุงเพื่อยกฐานะของกลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งทำงานด้าน
ต่างประเทศ ให้มีฐานะเป็นกอง เพื่อสามารถรองรับปริมาณงานที่มากและหลากหลายได้

๒.๒.๒ ด้านแก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑) เพื่อให้ สำนักงาน ปปง. สามารถเข้าไปดำเนินการกับผู้กระทำความผิดอื่นนอกเหนือจาก
ความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ เห็นควรเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการ
ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ความผิดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเงิน ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับการค้า
อาวุธ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมราคา ความผิดเกี่ยวกับการค้า
มนุษย์ เป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.
๒๕๔๒

๒) เห็นควรให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ดำเนินการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยให้ส่วนราชการพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ และให้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ พ.ศ.๒๕๔๔

๓) เพื่อให้สามารถดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ศาลได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว ตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ได้ เห็นควรแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของ สำนักงาน ปปง.

๔) ด้วย สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถจัดวิทยากรสามารถให้ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แก่หน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนได้ทั่วประเทศ จึงเห็นควรวางรากฐานเพื่อให้ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ประชาชน โดยจัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งในระดับเตรียมอุดมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

๒.๒.๓ ด้านอื่น ๆ

๑) เนื่องจาก สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้วิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรจัดหาหรือเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) เพื่อให้การทำงานรองรับต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น เห็นควรจัดหาสถานที่หรือพื้นที่ปฏิบัติงาน หรือติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอต่อระบบงานสารสนเทศด้านต่าง ๆ

๓) ในการออกไปปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวน สอบสวนหรือดำเนินการอื่น รวมถึงการออกปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ในลักษณะที่มีความเสี่ยงภัยสูง แต่ไม่ได้รับค่าตอบแทนเสี่ยงภัย ซึ่งทำให้ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เห็นควรมีระเบียบเงินค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว

๔) สำนักงาน ปปง. ได้เสนอขอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยขอให้มีการจัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.ผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้สำนักงาน ปปง.รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีพร้อมด้วยข้อสังเกตต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ปปง.ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๓ และ ๒๕๔๔ ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้

ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงาน ปปง. ได้นำข้อสังเกตต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์มาศึกษา วิเคราะห์และแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๓.๑ ประเด็นเรื่องมาตรฐานในด้านคุณธรรม จริยธรรมในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. ได้เน้นย้ำให้ข้าราชการสำนักงาน ปปง. ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยยึดหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ซึ่งได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อทำการประเมินผลด้วยวิธีการวัดระดับการบริหารจัดการที่ดี ผลการศึกษาพบว่า ในด้านหลักนิติธรรมและคุณธรรม สำนักงาน ปปง. มีคะแนนอยู่ในระดับสูง

๓.๒ ประเด็นการเพิ่มมูลฐานความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงาน ปปง. ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นความผิดมูลฐานตามความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นอกจากนี้ สำนักงาน ปปง. ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความผิดทางอาญา ดังนี้ ความผิดเกี่ยวกับการใช้ ชีดถื้อ หรือครอบครองทรัพย์สินอาชญากรรม ความผิดเกี่ยวกับการควบคุมแลกเปลี่ยนเงินตรา ความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธ ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงแรงงาน ความผิดเกี่ยวกับสุรา ยาสูบ และภาษีสรรพสามิต โดยขณะนี้ร่างแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ได้อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนที่จะนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

สำหรับการแก้ไขปัญหาค้ำประกันต่าง ๆ เช่น การไม่มีกองทุนเพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด มีเงินเพิ่มสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี หรือดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน เป็นต้น สำนักงาน ปปง. ได้พิจารณาแก้ไขในร่างกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแล้ว

๓.๓ ประเด็นการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้

สำนักงาน ปปง. ได้ใช้ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด พ.ศ. ๒๕๕๓ มาใช้ในการบริหารจัดการทรัพย์สิน โดยทรัพย์สินใดมีสภาพไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้หรือเก็บรักษาไว้เป็นภาระแก่ทางราชการไปบริหารจัดการ

ด้วยวิธีการขายทอดตลาดทรัพย์สิน การให้ส่วนราชการนำไปใช้ประโยชน์ การให้ผู้มีส่วนได้เสียรับใช้ประโยชน์

๓.๔ ประเด็นด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชน ในทุกรูปแบบโดยการประชาสัมพันธ์ งานแถลงข่าวสื่อมวลชน นอกจากนั้นยังจัดวิทยากร ไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง

๓.๕ ประเด็นการเป็นสมาชิกกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินและการลงนามในบันทึกความเข้าใจเพื่อแลกเปลี่ยนธุรกรรมทางการเงิน

ปัจจุบันนี้สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศในกลุ่มสมาชิก EGMONT เรื่องความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงินเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กับ Financial Intelligence unit (FIU) ของประเทศต่าง ๆ จำนวนทั้งหมด ๕ ประเทศ ได้แก่ ประเทศ บราซิล ,เลบานอน ,โรมาเนีย ,อินโดนีเซีย และอังกฤษ นอกจากนั้นอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อลงนามในบันทึกความเข้าใจกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

๓.๖ การขาดแคลนอัตรากำลัง

แม้ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ สำนักงาน ป.ป.ง. ยังไม่สามารถบรรจุอัตรากำลังได้เต็มที่ตามที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากอยู่ระหว่างการรับโอนข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ง. ได้วางแผนเพื่อปรับปรุงโครงสร้าง ประจำปี ๒๕๔๖ ภาคว่า เนื่องจากมีการเสนอเพิ่มความผิดมูลฐานซึ่งจะทำให้มีปริมาณงานมากขึ้น รวมทั้งเสนอให้เพิ่มอัตรากำลังข้าราชการรวมจำนวนทั้งสิ้น ๓๕๗ อัตรา ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนเสนอปรับปรุงโครงสร้าง

๓.๗ การดำเนินคดีกับกลุ่มผู้บริหารสถาบันการเงินที่กระทำการโดยทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้เก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของผู้บริหารสถาบันการเงินที่กระทำการโดยทุจริตเป็นเหตุให้ประเทศได้รับความเสียหาย ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้เริ่มใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อดำเนินการกับบุคคลดังกล่าว

รายงานผลการดำเนินงาน ตามแนวยุทธศาสตร์

สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๔๕-๒๕๔๘ เพื่อใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ในรอบปี พ.ศ.๒๕๔๖ มีทั้งหมด ๔ ด้าน สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๑.๑ ด้านการประชาสัมพันธ์

สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมและผลงานผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์ ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และเสริมสร้างและส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ

๑.๒ ด้านแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ

สำนักงาน ปปง. ได้เสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเสนอขอแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยขอเพิ่มความผิดฐานความคิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย (ออกประกาศเป็นพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ.๒๕๔๖)

นอกจากนั้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดนโยบาย กฎและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนี้

- ร่างระเบียบ สำนักงาน ปปง. จำนวน ๑๓ ร่าง
- ร่างระเบียบ ประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๔ ร่าง
- ร่างระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีจำนวน ๑ ร่าง

๑.๓ จัดทำนโยบาย แผนหรือมาตรการ

สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดแผนและมาตรการต่าง ๆ ที่สำคัญดังนี้

- (๑) จัดทำแผนยุทธการ พย์คัม ๔๖
- (๒) จัดทำแผนสนับสนุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.๒๕๔๖ ตามแนวยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด (ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ : ศตส.)

(๓) กำหนดมาตรการเพื่อเอาชนะปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และผู้มีอิทธิพลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ตามนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการเอาชนะสงครามการทุจริตคอร์รัปชัน สำหรับประเทศไทยในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๔๖-๒๕๕๐) และนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพลของรัฐบาลในปี พ.ศ.๒๕๔๖

๑.๔ งานวิจัย

สำนักงาน ปปง. ได้ทำการศึกษา ค้นคว้า เกี่ยวกับระบบงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งวิเคราะห์สภาพปัญหาในการปฏิบัติงาน ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ ได้จัดทำโครงการวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) โครงการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของ สำนักงาน ปปง. ภายใต้กรอบกฎหมายที่มีการบังคับใช้ในปัจจุบัน โครงการดังกล่าวดำเนินการโดยคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(๒) โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อภาพลักษณ์ของ สำนักงาน ปปง. ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการดังกล่าวได้แก่ทราบถึงสภาพปัญหา ข้อขัดข้องและอุปสรรคต่าง ๆ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

๑.๕ ผลการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดตามแผนนโยบายรัฐบาล

ในช่วงประกาศสงครามกับยาเสพติด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ ในภาพรวมการดำเนินงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของทั้งประเทศ สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากกว่า ๓๒,๐๐๐ คน ยาบ้ามากกว่า ๔๗ ล้านเม็ด และสามารถยึดทรัพย์สินได้มากกว่า ๓,๑๑๕ ล้านบาท ส่วนหนึ่งของความสำเร็จเกิดจากการดำเนินงานโดยใช้มาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ของสำนักงาน ปปง. ที่สามารถสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการดำเนินงานที่เห็นได้ชัดเจนตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๓-๒๕๔๖ คือ ผลการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้กระทำผิดตามความผิดมูลฐาน ซึ่งส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ ๕๐ เป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

โดยเฉพาะในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ทุ่มเทพยายามไม่ว่าจะเป็นบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ รวมทั้งกำลังกาย กำลังใจในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด และจากผลการปฏิบัติงาน สำนักงาน ปปง. สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้คิดเป็นมูลค่า ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งนับว่าประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรและงบประมาณ

๑๒. ผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมและประสานความร่วมมือ

๑๒.๑ การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในประเทศ

(๑) การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในภาคราชการ

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ ถือเป็นปีสำคัญที่รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง โดยได้กำหนดแนวทางในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในทุกพื้นที่ขึ้นเพื่อยุติสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติได้อย่างรวดเร็ว ยั่งยืนและถาวร โดยได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) โดยมี สำนักงาน ปปง. เป็นหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินการตามแผนนโยบายรัฐบาล นอกจากนี้สำนักงาน ปปง. ยังเป็นคณะกรรมการใน ศตส. ในระดับต่าง ๆ

(๒) การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในภาคประชาชน

ในส่วนของการส่งเสริมและประสานความร่วมมือภาคประชาชน สำนักงาน ปปง. ได้จัดทำโครงการสายลับ ปปง. โดยมีจุดประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ประชาชนเข้าใจ สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการฟอกเงิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เบาะแสจากสายลับ ปปง. เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะนำไปสู่การตรวจสอบและดำเนินคดี โดยเฉพาะในความคิดเกี่ยวกับยาเสพติด การทุจริตคอร์รัปชัน ผู้มีอิทธิพลตามนโยบายของรัฐบาล ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ มีผู้สมัครเป็นสายลับมากกว่า ๓๐,๐๐๐ ราย

๑๒.๒ การส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้รับการยอมรับจากองค์กรหรือกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ เช่น กลุ่ม APG, Egmont Group, ASEM ในเรื่องความจริงใจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่ง สำนักงาน ปปง. ได้ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการประสานความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือ ในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ

สำนักงาน ปปง. ได้จัดข้าราชการเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลประสานงานและแสวงหาความร่วมมือในการดำเนินการต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ จำนวน ๑๖ ครั้ง

ในรอบปี พ.ศ.๒๕๔๖ ผลงานที่สำคัญ เช่น เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมนานาชาติ Pacific International Conference on Rim Money Laundering & Financial Crimes ๒๐๐๓ ในระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ที่กรุงเทพฯ ฯ โดยมูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ร่วมกับ สำนักงาน ปปง. ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาขึ้น ซึ่งในการจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้ได้มีประเด็นการประชุมสัมมนาจำนวน ๕ Keynote ๑๒ Panel โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔๗ ท่านทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มาเป็นวิทยากรในการประชุมสัมมนา ในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจาก ๒๑ ประเทศ จำนวน ๓๕๕ ท่าน

๒. ผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมและประสานความร่วมมือ

๒.๑ การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในประเทศ

(๑) การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในภาครัฐ

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ ถือว่าเป็นปีสำคัญที่รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง โดยได้กำหนดแนวทางในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในทุกพื้นที่ขึ้นเพื่อยุติสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติได้อย่างรวดเร็ว ยั่งยืนและถาวร โดยได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) โดยมี สำนักงาน ปปง. เป็นหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินการตามแผนนโยบายรัฐบาล นอกจากนั้นสำนักงาน ปปง. ยังเป็นคณะกรรมการใน ศตส. ในระดับต่าง ๆ

(๒) การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในภาคประชาชน

ในส่วนของการส่งเสริมและประสานความร่วมมือภาคประชาชน สำนักงาน ปปง. ได้จัดทำโครงการสายลับ ปปง. โดยมีจุดประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ประชาชนเข้าใจ สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการฟอกเงิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เบาะแสจากสายลับ ปปง. เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะนำไปสู่การตรวจสอบและดำเนินคดี โดยเฉพาะในความคิดเกี่ยวกับยาเสพติด การทุจริตคอร์รัปชัน ผู้มีอิทธิพลตามนโยบายของรัฐบาล ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ มีผู้สมัครเป็นสายลับมากกว่า ๓๐,๐๐๐ ราย

๒.๒ การส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้รับการยอมรับจากองค์กรหรือกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ เช่น กลุ่ม APG, Egmont Group, ASEM ในเรื่องความจริงใจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่ง สำนักงาน ปปง. ได้ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการประสานความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือ ในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ

สำนักงาน ปปง. ได้จัดข้าราชการเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลประสานงานและแสวงหาความร่วมมือในการดำเนินการต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ จำนวน ๑๖ ครั้ง

ในรอบปี พ.ศ.๒๕๔๖ ผลงานที่สำคัญ เช่น เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมนานาชาติ Pacific International Conference on Rim Money Laundering & Financial Crimes ๒๐๐๓ ในระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ที่กรุงเทพฯ ฯ โดยมีมูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ร่วมกับ สำนักงาน ปปง. ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาขึ้น ซึ่งในการจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้ได้มีประเด็นการประชุมสัมมนาจำนวน ๕ Keynote ๑๒ Panel โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔๗ ท่านทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มาเป็นวิทยากรในการประชุมสัมมนา ในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจาก ๒๑ ประเทศ จำนวน ๓๕๕ ท่าน

๒.๓ จัดทำบันทึกข้อตกลง

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศในกลุ่มสมาชิก EGDMONT เรื่องความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงินเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กับ Financial Intelligence unit (FIU) ของประเทศต่าง ๆ จำนวนทั้งหมด ๕ ประเทศ ได้แก่ ประเทศ บราซิล ,เลบานอน ,โรมาเนีย ,อินโดนีเซีย และอังกฤษ

๓. ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การเทคโนโลยีและสารสนเทศ มาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีให้ทันสมัย สามารถสร้างฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างระบบเครือข่ายภายในหน่วยงาน โดยการจัดหาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่เหมาะสมและทันสมัยมีประสิทธิภาพมาใช้ในการสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ (www.amlo.go.th) ของ สำนักงาน ปปง. เพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่มีความต้องการค้นหาข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตใช้งานได้ง่ายและมีรูปแบบที่ทันสมัย มีข้อมูลที่น่าสนใจปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา นอกจากนี้ผู้เข้าชมเว็บไซต์ยังสามารถติดต่อ สอบถามข้อมูลสำนักงาน ปปง. ผ่านเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ถึงสิ้นปี พ.ศ.๒๕๔๖ มีผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชนให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชมและสืบค้นข้อมูลในเว็บไซต์ จำนวนมากกว่า ๕๐,๐๐๐ ราย

สำนักงาน ปปง. ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สรุปได้ดังนี้

- การจัดทำระบบ Web Mail
- โครงการพัฒนาและจัดทำระบบกรองข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วย Proxy Server
- ดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและบริหารข้อมูล
- ปรับปรุงเว็บไซต์ของ สำนักงาน ปปง.
- ระบบเครือข่าย (Local Area Network : LAN)
- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแบบบูรณาการ

๔. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร

๔.๑ พัฒนาศักยภาพ ของ สำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. มีนโยบายที่จะพัฒนาบุคลากรภายในสำนักงาน ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะให้สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะของงาน เพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นมืออาชีพที่มีมาตรฐานได้รับการยอมรับ โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒

เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งยังได้ส่งบุคลากรของสำนักงานเข้ารับการฝึกอบรม และเข้าร่วมสัมมนาในโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น สัมมนาการพัฒนาสำนักงาน ปปง. ผู้ความเป็นองค์กรอัจฉริยะ โครงการสัมมนาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีฟอกเงิน โครงการพัฒนาสำนักงาน ปปง. ผู้ความเป็นเลิศในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ในชั้นศาลของพนักงานเจ้าหน้าที่ โครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. เป็นต้น

๔.๒ พัฒนาศักยภาพของหน่วยงานอื่น

ในปี พ.ศ.๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้จัดส่งทีมวิทยากร ไปบรรยาย อบรมเพื่อให้ความรู้แก่ข้าราชการหรือพนักงานหน่วยงานอื่น อาทิเช่น หลักสูตรซักซ้อมทำความเข้าใจและชี้แจงแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ หลักสูตรการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ หลักสูตรการสืบสวนสอบสวนตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ หลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ ของพนักงานฝ่ายปกครอง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสืบสวนสอบสวน ตรวจยึดทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น

ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ เพื่อให้สภาพิจารณาตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๗ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกแล้ว ไม่ทราบว่าทางเจ้าหน้าที่ ปปง. ได้เตรียมพร้อมมาชี้แจงไหมครับ ถ้าเตรียมพร้อมแล้วผมขอเชิญเลยนะครับ มีรายชื่อ คือ พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง และ ร้อยตำรวจเอก ไพรัตน์ เทศพานิช ซึ่งขออนุญาตที่จะเข้ามาชี้แจง พร้อมแล้วเชิญทั้ง ๓ ท่านนะครับ ส่วนสมาชิกท่านใดที่จะมีอะไรที่จะซักถาม ผมจะเปิดโอกาสให้ซักถามจนจบแล้วจะให้ทางสำนักงาน ปปง. ได้ชี้แจง แล้วก็จะถือว่าเป็นการจบเรื่องรับทราบเรื่องนี้นะครับ

(คณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พร้อมไหมครับ ท่าน ปปง. พร้อมนะครับ พร้อมเชิญนะครับ ท่านสมาชิกครับ คุณวัฒนานะครับ และต่อมาก็มาทางนี้

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม นายวัฒนา ช่างไฟเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นต้องขออนุญาตท่านประธานเพื่อที่จะสอบถาม แล้วก็ให้ข้อคิดในส่วนของ ปปง. ซึ่งถือว่าเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ได้พยายามทำหน้าที่ แล้วก็ทำงานตามนโยบายของรัฐบาล ก่อนอื่นผมขออนุญาตท่านประธานว่า ตามรายงานผมเห็นว่าพันธกิจของ ปปง. เดิมทีนั้นในช่วงที่มีการเร่งรัดตามนโยบายปราบปรามผู้ทรงอิทธิพลที่ดี ในช่วงของการที่ปราบปรามยาเสพติดก็ดี บทบาท ปปง. ช่วงนั้นค่อนข้างโดดเด่น บทบาทช่วงนั้น ปปง. ค่อนข้างทำให้สังคมเห็นผลงานชัดเจน มีการตามจับ มีการทำข่าว ท่านประธานครับ ยกตัวอย่างในพื้นที่ของเขตเลือกตั้งผมในเขตพระโขนง เขตวัฒนาหลายส่วนเลยนะครับ ที่เราเคยเห็นแล้วเขาไม่เกรงกลัวกฎหมาย กลัวครับ ผมก็ลึก ๆ เลยทราบว่าเขากลัว ยึดทรัพย์ ติดคุกไม่กลัวครับ เราเคยทราบว่าพอติดคุกลูกเมียสบาย คนเหล่านี้ก็เลยกล้าทำผิดกล้าทำสิ่งที่ไม่แคร์สังคม แต่ ปปง. เอาจริงเอาจัง ภาพเหล่านั้นมันทำให้คนเหล่านี้เกรงกลัวต่อกฎหมายมากขึ้น คือการยึดทรัพย์ ฉะนั้นการยึดทรัพย์เป็นมาตรการที่ค่อนข้างที่จะสำคัญ

ในมุมมองของสังคมและคนที่คิดว่าจะทำอะไรที่นอกเหนือจากกติกา แต่หลังจากนั้นมา ต้องขอภัยด้วยความเคารพจริง ๆ ว่า จากการที่ปัญหาเสพติดที่สังคมและโดยรวมมองว่า เริ่มหายไปแล้ว เริ่มดีขึ้น ผู้ทรงอิทธิพลหลังจากนั้นก็ค่อย ๆ เสียบหายไป และภาพ ปปง. ก็หายไปด้วย ในภาพรวมนะครับ ท่านอาจจะทำงานจริงจังเหน็ดเหนื่อย อันนี้ผมต้องยอมรับ แต่ว่าในเรื่องของภาพรวมที่ผมเป็นผู้แทนและชาวบ้านได้สอบถามมา มันสะท้อนถึงตัวชี้วัดว่า เราต้องฟังจากชาวบ้านเขาคิด คงไม่ใช่จากพวกเราที่เราอยู่ใกล้สื่อ เราสามารถขอเอกสาร จากท่านได้ คงไม่ใช่ตรงนั้น ว่าท่านทำงานโดยภาพรวมดีหรือไม่ คงต้องฟังที่ประชาชนคุยผ่าน พวกเราที่เป็นผู้แทนในทุกส่วนทั้ง ๔๐๐ เขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขต กทม. ที่ผ่านในพระโขนง วัฒนา มันเคยชมเคยชื่นกันตรงนั้นในช่วงที่เอาเป็นเอาตายกับผู้ทรงอิทธิพลกับยาเสพติด แต่หลังจากนั้นมาเริ่มซา แล้วภาพที่จะมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการจับการอะไรต่าง ๆ มันเริ่ม น้อยลงไป ท่านอาจจะเหน็ดเหนื่อยทำจริงทำจัง อันนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานครับ และล่าสุดผมก็ไม่เห็น ปปง. มาชี้แจง คือเรื่องอะไรครับ ก็คงต้องถามท่านด้วยว่า มันจริง หรือไม่ก็คือจากการที่เป็นข่าวว่าตอนที่มีการจัดงานรากหญ้า มีการเปิดรับสมัครและสังคม วิพากษ์วิจารณ์กันเยอะมากกว่า มีการรับสมัครสายลับ ปปง. เขาวิจารณ์อย่างไร ท่านประธาน สายลับมันก็ต้องปิดบังข้อเท็จ มันต้องปิดบัง ไปรับสมัครกันตรงนั้นหรือ วิจารณ์เยอะ ท่านประธาน ด้วยความเคารพ -----

เราฟังแล้วเราไปเจอชาวบ้าน ชาวบ้านถามบอกเอ๊ะทำไมหน่วยงานลับเอาอย่างนั้นหรือ
 ทานโทษท่านประธาน ท่านอาจจะมองเป็นเรื่องนิดเดียวนะท่านประธาน แต่ประชาชน
 มีความรู้สึกที่ไม่ไว้ว่างใจองค์กรนี้แล้ว กลายเป็นอย่างนั้นซึ่งผมถือว่าเป็นเรื่องหนักหนา
 สาหัสท่านประธาน ถ้าเชื่อมั่นองค์กรหายไปมีปัญหาทันทีครับ เขาเริ่มมีความรู้สึก
 เมื่อก่อนสายลับ ปปง. ทุกคนไม่กล้าครับ เพราะไม่รู้ว่าจะสายตามันอยู่ตรงไหนกันบ้าง แต่พอมี
 ขาวนี้ตุ้ม ไอ้โสมผมแก้ตัวแทบแย้ครับในฐานะที่เราอยากเห็นองค์กรนี้ขับเคลื่อนอย่างมีพลัง
 และสร้างความน่าเชื่อถือ การมีส่วนร่วมจากประชาชนเยอะ ๆ แต่เกิดขึ้นอย่างนี้ คนที่จะมา
 เป็นสายลับ ปปง. คนที่อยากจะทุ่มเทเข้ามาร่วมงานกับ ปปง. เริ่มชะงักครับ เพราะจาก
 จุดน้ำผึ้งหยดเดียวที่ท่านอาจจะไม่ได้คำนึง แล้วผมต้องนำมาเรียนสอบถาม มันเป็นเรื่อง
 ที่เขาคุยกันจริง ๆ นะครับท่านประธานว่า เขากลับแล้ว ไม่กล้าให้ความร่วมมือแล้ว เพราะขนาด
 สายลับ ปปง. ยังไปเปิดรับสมัครในงานซึ่งคนมาร่วมงานกันเป็นแสน ๆ คน ในการแถลง
 ผลงานรัฐบาลตรงนั้น มันน่ากังวลท่านประธาน ผมถึงบอกว่าเรื่องอย่างนี้ แต่ภาพของเรา
 ในอดีตดีมาก เป็นกลไกที่ทำให้นโยบายรัฐบาลจำนวนไม่น้อยครับ ประสบความสำเร็จ
 ปราบผู้ทรงอิทธิพล กรุงเทพมหานคร วินมอเตอร์ไซด์แทบจะหายไป บัดนี้เริ่มจะมาอีกแล้ว
 ท่านประธานครับ แต่ถ้าเราเอาเป็นเอาตายจริงจั่งต่อไป บทบาท ปปง. ต้องเริ่มยาเสพติด
 ผมฝากคำถามตรงนี้เท่านั้นเองท่านประธานว่า กรณีสายลับ ปปง. ที่ไปเปิดรับสมัครกัน
 ที่งานรอกหญ้านั้น จริงเท็จขนาดไหนเพียงใด แล้วถ้าจริงเหตุไฉนถึงทำอย่างนั้น ถ้าไม่จริง
 ทำไมไม่ออกมาแถลงข่าวเป็นเรื่องเป็นราวว่ามันเป็นไปไม่ได้เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ
 ขององค์กรและคนที่อยู่ในองค์กรที่เป็นสายลับครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณกอร์ปศักดิ์ครับ เชิญเลยครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญญัติรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีคำถามครับ
 ท่านประธานครับ คำถามของผมดูจากรายงานประจำปีที่น่าเสนอต่อสภา ในหน้าที่ ๖๕ นะครับ
 ได้พูดถึงเรื่องเงินงบประมาณของ ปปง. ว่าใช้จ่ายไปอย่างไรนะครับ แต่ว่าเงินก็ไม่มากนัก
 ๗๐ กว่าล้านบาท ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามและผมคิดว่าน่าจะเป็นแนวทาง ปปง.

น่าจะนำไปใช้ในอนาคต ก็คือควรที่รายงานเรื่องของเงินนอกงบประมาณด้วย เงินนอก
งบประมาณในส่วนนี้ นะครับ ก็คงจะพูดถึงเงินสินบนแล้วก็เงินที่จ่ายเป็นเงินรางวัล
มันมีประกาศของสำนักนายกรัฐมนตรีครับ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ท่านนายกทักษิณ
ท่านเป็นคนลงนามไว้ มีการพูดถึงการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัล ซึ่งได้พูดไว้ว่าเงินสินบน
นี้ครับ ให้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ แล้วก็เงินรางวัลให้จ่ายได้ถึงไม่เกินร้อยละ ๒๕ ผมอยากจะ
เรียนถามว่าในอนาคตมันมีความเป็นไปได้ไหมที่จะนำเรื่องนี้ใส่เข้าไปในรายงานด้วยนะครับ
อันนี้คงจะต้องเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ผมคิดว่าส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญ
ส่วนจะต้องระบุว่าให้ใครเป็นเงินที่บาทก็สตางค์นั้น ถ้าหากคิดว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคลผมก็รับได้
นะครับ ไม่เป็นไร แต่ผมคิดว่าควรที่จะให้เห็นชัดเจนว่าในเรื่องเงินสินบนก็ดี ในเรื่องเงินรางวัล
ก็ดีนั้นน่าจะจะต้องระบุไว้ในแต่ละปีด้วยว่าเป็นเงินเท่าไร ในวันนี้ผมจะถามประเด็นนี้ครับ
เพราะว่าไม่ได้มีรายงานไว้ อยากจะเรียนถามว่าปี ๒๕๔๖ ครับ เงินสินบนเราจ่ายไปทั้งหมด
เป็นเงินเท่าไร แล้วเงินรางวัลจ่ายเป็นเงินเท่าไร แล้วถ้าหากจะกรุณาสภาจะช่วยอธิบายนิดหนึ่ง
ว่าการจ่าย จ่ายแบบไหน หลักเกณฑ์อย่างไร เจ้าหน้าที่ระดับบริหารได้ไปที่เปอร์เซ็นต์
เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ไปจำนวนกี่เปอร์เซ็นต์ของเงินทั้งหมด ตรงนี้ก็จะประโยชน์
กับพวกเรานะครับ เพื่อจะได้รับทราบการทำงานของ ปปง.

เรื่องที่ ๒ ครั้น เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่ผมได้เคยกราบเรียนท่านประธานไปยัง ท่านรัฐมนตรีเพราะว่าพอดีปีนี้ ปปง. มารายงานถึง ๒ ครั้ง เมื่อ ๒ เดือนที่แล้วก็มารายงาน ผลงานของปี ๒๕๔๕ ผมอยากถามเรื่องเกี่ยวกับเอกสารที่ผมได้เคยยื่น ปปง. ไว้ นะครับ แล้ววันนั้นท่านรองประธานที่ทำหน้าที่อยู่ ท่านให้ความกรุณาว่าให้ท่านรองเลขาธิการมารับ เอกสารจากผมไป ผมอยากเรียนถามความคืบหน้าครับ เพราะว่าท่านรองเลขาฯก็ได้เชิญผม ให้ผมไปให้การไว้เรียบร้อยแล้วนะครับ ผมอยากจะได้เรียนถามว่าเรื่องที่ผมนำเสนอไว้ นั้นได้เข้า คณะกรรมการธุรกรรมหรือยัง แล้วก็การดำเนินการนั้นจะดำเนินการน่าจะใช้เวลาประมาณ สักเท่าไรถึงจะรู้แน่ชัด เพราะผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นประโยชน์ เนื่องจากผมดูครับ ผมดูจากสถิติ การทำงานของ ปปง. แล้ว เห็นว่าในหมวดที่เกี่ยวกับทุจริตหน้าที่มีเพียงรายเดียว ผมเสียตายนะครับ เพราะว่าอำนาจหน้าที่ของ ปปง. มีมากนะครับ และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการเข้าไปรักษาผลประโยชน์ของประเทศโดยการไปดูพวกที่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่ว่าเพิ่งทำ ได้เพียงรายเดียวผมเชื่อมั่นว่ามันมีมากกว่านั้นเยอะนะครับ แล้ว ปปง. เองก็มีความสามารถที่จะไป ดูย้อนหลังด้วยตามที่ท่านเลขาธิการได้เคยให้สัมภาษณ์ไว้ ของผมในเบื้องต้นก็มีเพียง ๒ คำถามอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไปที่คุณปกติ แล้วมาที่อาจารย์ปรีชานะครับ

นายปกติ พัฒนกุล (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายปกติ พัฒนกุล ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ตรวจรายงานประจำปีฉบับนี้ นะครับ คือรายงานประจำปีของสำนักงานป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินโดยละเอียดแล้วนะครับ ผมก็เห็นว่าเป็นรายงานที่สมบูรณ์นะครับ คือได้กล่าวถึงผลงาน รวมทั้งอุปสรรคข้อปัญหาต่าง ๆ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เสนอต่อสภาและตามกฎหมาย ท่านประธานครับ ที่สำคัญก็คือเรื่อง สาร สารของ ฯพณฯ วิชาญ เครื่องงาม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งสารของท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และสารของ พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็เป็นสารที่ได้แสดงถึงเจตนา

ที่แท้จริงทำให้สะท้อนภาพของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะสารของท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งท่านได้กล่าวเขียนไว้ว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีเจตนารมณ์สำคัญที่จะตัดวงจรอาชญากรรม โดยไม่ให้เงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมากระทำการในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการฟอกเงินเพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไป ท่านประธานครับ นี่คือจุดมุ่งประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้ที่นี้โดยเหตุที่กฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วนะครับเป็นที่รู้กันว่าพระราชบัญญัติปราบปรามการฟอกเงินนั้นนะครับ ถ้าจะพูดให้นิมนวลหน่อยก็คือว่ามันเป็นพระราชบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรมถ้าจะพูดให้ชัดเจนก็คือเป็นพระราชบัญญัติที่ขัดกับหลักนิติธรรม เพราะโดยหลักทั่วไปนั้น บุคคลได้รับการสันนิษฐานว่ากระทำการโดยสุจริต ฝ่ายรัฐจะกล่าวหาว่าบุคคลใดกระทำการโดยไม่สุจริตซึ่งมีความผิดต้องโทษทางอาญา แม้กระทั่งตามกฎหมายปราบปรามการฟอกเงิน ปปง. ซึ่งต้องมีการยึดทรัพย์นั้นนะครับ น่าจะเป็นภาระของฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะนำสืบพิสูจน์ให้เห็นถึงการกระทำความผิดของบุคคลนั้น ๆ แต่ในทางกลับกัน กฎหมายฉบับนี้ภาระการพิสูจน์กลับเป็นของผู้ถูกกล่าวหา และให้อำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมากและอย่างกว้างขวาง ซึ่งสำหรับสังคมไทยนั้นการที่จะพิสูจน์ถึงการได้มาซึ่งทรัพย์สินเงินทองอะไรก็แล้วแต่ในชีวิตที่ได้ทำมาหากินประกอบอาชีพมาโดยสุจริตนั้นเราไม่มีระเบียบสักเท่าไรในการลงบัญชีรายรับรายจ่ายถึงการได้มาซึ่งทรัพย์สินเป็นเวลานานของบุคคลนะครับ ระบบการเสียภาษีอากรของเราที่ใช้ระบบที่เรียกว่าประนีประนอมเป็นหลักเสียมากกว่า รัฐมีนโยบายที่จะเก็บภาษีอากรให้ได้เท่าที่สามารถพึงกระทำตามภาวะและสังคมไทยเท่านั้น มิได้ไล่ต้อนจับผิดถึงกับไปเคาะประตูบ้าน บ้านหลังใหญ่หลังโตว่าท่านทำมาหากินอะไร ได้อย่างไร มีรายรับจากไหน และเสียภาษีอย่างไร เราไม่ถึงขนาดนั้นแม้กฎหมายสรรพากรให้อำนาจไว้ก็ตาม แต่เราไม่เคยประพฤติกกระทำ ที่นี้ในการพิสูจน์ของประชาชนผู้บริโภค บางทีก็มีปัญหาครับ ที่จะนำพิสูจน์ให้ได้ ถ้านำสืบพิสูจน์ไม่ได้โดยไม่จดจำหรือไม่สามารถแจ้งได้ว่าได้อะไร เสียภาษีอย่างไร ก็จะต้องถูกยึดทรัพย์ ----- - ๔/๑

กระผมถึงกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ถ้าพูดตรง ๆ ก็คือว่าเรากลัวหลักเสียนะครับ ไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรม โดยเหตุนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมได้ดูในสำเนาของท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนี้ครับ ความในตอนท้ายของสำเนาที่ท่านรัฐมนตรีเขียนระบุไว้ว่าครับ อย่างไรก็ตามสำนักงาน ปปง. มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาหน่วยงานให้มีระบบการบริหาร การจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยมีระเบียบหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคร่งครัด โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย ท่านประธานครับ โดยเหตุที่ผมกราบเรียนมาแล้วข้อความตอนท้ายของในสำเนาของท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพนี่ครับ ตรงนี้ทำให้เป็นที่บอกรู้ใจได้ว่ามีหน่วยงานของรัฐ มี ๗๗๗ รัฐมนตรีกำกับดูแลอยู่ครับ ที่จะให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราษฎร ตรงนี้ครับผมก็ต้องขอบคุณทางฝ่ายท่านรัฐมนตรีที่ได้คำนึงถึงตรงนี้ เพราะว่าท่านเป็นนักกฎหมาย ท่านประธานครับ แต่ว่าผมได้ตรวจสอบในสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๓๑ ๒๕๔๖ นั้น ปัญหาที่ผมต้องกราบเรียนต่อท่านประธาน คือความในหน้า ๔ ของเอกสารที่ส่งมอบให้แก่สมาชิก ในข้อ ๒.๒.๒ งานด้านแก้ไขกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อ ๑ เพื่อให้สำนักงาน ปปง. สามารถเข้าไปดำเนินการกับผู้กระทำความผิดอื่นนอกเหนือจากความผิดมูลฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ เห็นสมควรเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ นอกนั้นก็มีความผิดอื่น ๆ ซึ่งกระผมจะไม่อ่านนะครับ ที่สำคัญก็คือ เห็นสมควรเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ท่านประธานครับ ผมทราบว่าทางฝ่ายรัฐบาลได้เสนอกฎหมายปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ปปง. นะครับ แล้วตามรายงานก็บอกว่าได้ส่งไปให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบแล้ว ความตรงนี้ครับ ผมเคยทราบมาจากการที่ท่านรองนายกวิษณุได้แถลงต่อสภาและเคยได้เห็นเอกสารนะครับ คือไปเพิ่มมูลฐานความผิดเข้าไปเกี่ยวกับเรื่องการบุกรุกครอบครองที่ดินของรัฐโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำลายทรัพยากรธรรมชาติรวมทั้งสิ่งแวดล้อม ท่านประธานตรงนี้ ถ้าหากกฎหมายนี้ออกมาและมีเนื้อหาสาระเช่นนั้นจริงนะครับ ผมคิดว่าเกิดเรื่อง มีปัญหาแน่ เพราะเหตุว่าคำว่า บุกรุกครอบครองที่ดินของรัฐโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ดี การทำลาย

ทรัพยากรธรรมชาติก็ดี สิ่งแวดล้อมก็ดี มันมีความหมายเฉพาะก่อนหลังการทำลาย
 ทรัพยากรธรรมชาติก็กว้างขวาง ชุดป่อ ถมทะเล ทำอะไรก็แล้วแต่ พี่น้องประชาชนที่อาศัย
 อยู่ในลำคลองสาธารณะของกรมชลประทาน ชายฝั่งทะเลกว้าง ยาว จากภาคกลางลงไป
 กลับมาถึงทิศตะวันตก ๑,๕๐๐ กิโลเมตร แม่น้ำทุกสายมีประชาชนครอบครองอยู่อาศัย
 อยู่ทั้งสิ้นนะครับ ถ้าจะฟังว่าทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ก็ต้องฟังได้ สมัยปี ๒๕๓๔
 มีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีเนื้อหาในกฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่า ประชาชนและรัฐ
 ต้องมีหน้าที่ส่งเสริมรักษาสิ่งแวดล้อม ผมแปรญัตติเดิมลงไปว่า ตามที่กฎหมายบัญญัติ
 ทั้งนี้เพื่อให้ชัดเจนว่าแค่ไหน เพียงไร อันนี้ก็เหมือนกันถ้าหากว่าเราเขียนแต่ว่าทำลาย
 ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมนะครับ แล้วไม่ตามที่กฎหมายบัญญัติว่าแค่ไหน เพียงใด
 ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และถ้าเอากฎหมายฟอกเงินไปใช้ผมคิดว่า
 พี่น้องประชาชนจะได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่งนะครับ - - - - -

ท่านประธานครับ ผมขอประทานกราบเรียนเพิ่มเติมหนึ่งว่าสำหรับที่ดินของรัฐเท่าที่เห็นได้ ก็คือ เนื้อที่ป่าสงวนแห่งชาติของประเทศเรานั้นนะครับ เรามีทั้งหมด ๑,๒๒๑ ป่า มีเนื้อที่ ๑๔๓,๙๘๐,๐๐๐ กว่าไร่ นะครับ แล้วขณะนี้เนื้อที่ป่าไม้ถาวรอยู่ใน ๖๑ จังหวัด ๑,๐๑๓ ป่า เป็นเนื้อที่ ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ ถัดไปก็ยังมีป่าอนุรักษ์ คือเนื้อที่ป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งประกอบด้วยอุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ สวนพฤกษศาสตร์ สวนรุกขชาติ เนื้อที่รวมกันถึง ๕๗,๗๘๐,๐๐๐ กว่าไร่เศษ ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนกล่าวเช่นนี้ก็เพราะเหตุว่าพบข้อเท็จจริงว่ามีพี่น้องประชาชนไปอาศัยทำกิน อยู่ในที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ นะครับ หลายสิบล้านคนครับ คิดเป็นเนื้อที่หลายสิบล้านไร่ บางแห่งก็อยู่อาศัยกันมาตั้ง ๔๐ - ๕๐ ปีครับ แล้วรัฐก็ไปจัดการเขตการปกครองโดยมี มติคณะรัฐมนตรีชุดต่าง ๆ ให้เขาทำมาหากินต่อไปได้ และทางราชการก็ไปยกฐานะเป็นหมู่บ้าน เป็นตำบล เป็นอำเภอและที่เป็นจังหวัดไปแล้วก็มีมาก อำเภอที่ตั้งโดยกฎหมายนะครับ ไม่ใช่ตั้งได้เอง อำเภอต้องประกอบด้วยบุคคลคือตัวบุคคล แล้วคนนั้นก็ต้องมีอาชีพหลายอาชีพ และต้องประกอบด้วยที่ดินถึงจะเป็นอำเภอได้ ที่ดินก็ทำมาหากินตามสภาพภูมิประเทศ อาจจะเป็นพืชสวนพืชไร่ก็แล้วแต่ หรือการอุตสาหกรรม หรืออย่างอื่นก็ตามสภาพพื้นที่นะครับ ท่านประธานครับ ตรงนี้ครับทำไมถึงไปอยู่หากินได้ ก็มีมติคณะรัฐมนตรีชุดต่าง ๆ ต่อมานะครับ ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดินโดยประกาศของคณะปฏิวัติ มาตรา ๕๘ ทวิ ว่าถ้าหากว่า ครอบครองที่ดินหลัง พ.ศ. ๒๔๙๗ หลังจากใช้ประมวลกฎหมายที่ดินก็นำไปสู่การออกโฉนดได้ โดยวิธีการออก น.ส. ๓ ก โดยให้จำแนกประเภทที่ดินและใช้ภาพถ่ายทางอากาศและมีการ เดินสำรวจ ออก น.ส. ๓ ก ให้แก่ประชาชนนะครับ นี่ใช้หลักรัฐศาสตร์ทั้งสิ้น การได้มาซึ่งที่ดิน ของเราก็เป็นไปตามหลักรัฐศาสตร์ที่กระผมกราบเรียนอย่างนี้ก็เพราะเหตุว่ามีที่ดินของรัฐ นอกจากที่ผมกราบเรียนมาแล้วนะครับ มีที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่เรียกว่า ส.ป.ก. อีกประมาณ ๖๐ ล้านไร่ ซึ่งฟังมาว่าได้มีการไปประกาศทับเอาที่ดินที่ประชาชน ครอบครองทำประโยชน์เป็นอำเภอ เป็นจังหวัดไปแล้วเยอะแยะนะครับ และเมื่อประกาศไปแล้ว ข้อจำกัดในกฎหมายฉบับนั้นทำให้คนต้องผิดกฎหมายนับล้าน ๆ คน และเป็นพื้นที่ดินหลาย สิบล้านไร่ ท่านประธานครับ ซึ่งผมทราบว่า เป็นข้อเท็จจริงที่ ๆ ผนฯ นายกรัฐมนตรีได้เห็น ความสำคัญอันนี้และท่านได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยท่านรองนายก

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นประธาน และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านพงศ์เทพ
 ทานก็เป็นกรรมการอยู่ นอกนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หลายท่านที่เป็นผู้เชี่ยวชาญก็เป็นคณะกรรมการ และรัฐบาลได้ศึกษา
 เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เสนอคณะรัฐมนตรี และเชื่อว่าจะได้มีการแก้ไขกฎหมายไปในวันนี้
 และจะได้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของบ้านเมืองสังคมเรา ซึ่งจะเพิ่มพูนเศรษฐกิจ
 ของประเทศ ยกฐานะทรัพย์สินสมบัติของประเทศขึ้นมาได้ ตรงนี้ครับที่ผมกราบเรียนต่อ
 ท่านประธานก็เพราะเหตุว่าถ้าเราไปออกกฎหมายตามรายงานอันนี้ และถ้ากฎหมายเขียน
 ไม่ชัดเจนนะครับ มันอาจจะนำไปสู่การปฏิบัติโดยกฎหมายซึ่งจะเป็นผลร้ายแก่
 พี่น้องประชาชนในประเทศจำนวนมากที่อยู่ในที่ดินของรัฐ แม้กระทั่งในป่าอนุรักษ์เอง
 ผมได้รับรายงานจากกรมป่าไม้ว่ามีชุมชนอาศัยอยู่ในป่าอนุรักษ์ตามข้อมูลของกรมป่าไม้
 ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ มีจำนวนถึง ๕,๑๓๒ ชุมชนนะครับ เนื้อที่
 ๑,๑๙๐,๐๐๐ กว่าไร่เศษ แล้วก็จำนวนหลายล้านครอบครัว ประชาชนก็มีจำนวนมาก
 ซึ่งเขาเหล่านี้ผมคิดว่าไม่มีกฎหมายรองรับในขณะนี้ พวกนี้ก็ต้องฟังว่าน่าจะเป็นคนทำลาย
 ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมเหมือนกัน ถ้าไม่เขียนกฎหมายชัดเจน รัฐบาลไม่เสนอกฎหมาย
 ชัดเจนนะ เขาเหล่านี้ผิดกฎหมายหมด ถ้านับไปสู่การยึดทรัพย์โดยถือว่าเพิ่มเติมมูลฐาน
 ความผิดเข้าไป ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นผลดีแก่การพัฒนาความเจริญ การอยู่ดีกินดีของ
 พี่น้องประชาชนในประเทศ และไม่น่าจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ -----

และไม่น่าจะเป็นการเพิ่มพูนมูลค่าทรัพย์สินของประเทศ ยังจะนำไปสู่ความยุ่งยากเดือดร้อนให้แก่พี่น้องประชาชนแทบทุกหย่อมหญ้า ที่ผมกราบเรียนอย่างนี้เพราะผมเห็นปรากฏตามรายงานและเคยรับฟังคำแถลงในสภานี้ และเคยดูกฎหมายผ่านสายตาว่าเป็นอย่างนั้น ในเมื่อกฎหมายรัฐบาลนี้ยังไม่เสนอก็คงยากจะขอประธานกราบเรียนต่อท่านประธาน เพราะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านก็นั่งอยู่ตรงนี้ และสำนักงานเลขาธิการ ปปง. ก็มาปรากฏตัวอยู่ที่นี่จะได้กรุณาทบทวนในประเด็นนี้ และทำกฎหมายให้เป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนสมดังเจตนารมณ์ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้เขียนไว้ในสารของท่านว่า จุดมุ่งที่แท้จริงของกฎหมายปราบปรามการฟอกเงินมีผลเพียงแค่นั้นเพียงใด ก็ขอประธานกราบเรียนถึงท่านรัฐมนตรีได้เป็นข้อสังเกตไว้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขออนุญาตอาจารย์ปรีชา แล้วไปที่คุณพิชญ์สินี แล้วค่อยมาที่คุณพินิจ

นายปรีชา สุวรรณทัต (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ คำถามของผมสืบเนื่องมาจากคำถามที่เป็นประเด็นสำคัญของท่าน ส.ส. วัฒนา แซ่โพเพราะ ในส่วนเกี่ยวกับเรื่องการจัดสายลับ

อีกคำถามหนึ่งของผมก็สืบเนื่องมาจากคำถามของท่าน ส.ส. กอรัปกักดี สภาวสุ ก็คือในเรื่องของสินบนรางวัล ทั้งในเรื่องสายลับและในเรื่องของสินบนรางวัล ล้วนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญครับ ขึ้นอยู่กับผู้ใช้ที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์หรือจะเอาไปใช้ในส่วนที่เป็นข้อเสียประการใดครับ ในเรื่องของสายลับ ถ้าเป็นข้อเท็จจริงตามที่ท่าน ส.ส. วัฒนาพูดว่า ไปตั้งสายลับกันในลักษณะอย่างนั้นน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งเลยครับ ผมไม่ได้คัดค้านเรื่องสายลับนะครับ สายลับมีความจำเป็นครับ หลายหน่วยงานก็จำเป็นต้องมีสายลับครับ แต่ถ้าระบบของการได้ตัวมาเป็นไปอย่างข้อเท็จจริงท่าน ส.ส. วัฒนาพูดแล้วเป็นอันตรายครับ ก็พอดีผมมาเห็นในร่างระเบียบที่ท่านกำหนดเอาไว้ ไม่แน่ใจว่าปัจจุบันนี้เป็นระเบียบที่ใช้บังคับกันหรือยังครับ อยู่ในหนังสือหน้า ๒๔ หน้า ๒๙ ครับ

ที่พูดถึงระเบียบต่าง ๆ เพราะยังใช้คำว่า เป็นร่างระเบียบ อยู่ครับ ก็คือร่างระเบียบของ
สายลับครับ ไม่ทราบว่า ณ วันนี้ระเบียบฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้วหรือยัง วางหลักเกณฑ์
มีหลักการและเหตุผลประการใดบ้างครับ ถ้าระเบียบฉบับนี้ใช้บังคับแล้วจะนำเอามาให้ ส.ส.
ได้ทราบ ได้หรือไม่ครับ นี่คือการประเด็นเรื่องสายลับครับ

ประเด็นต่อไปก็คือในเรื่องของสินบนรางวัลครับ ในขณะเดียวกันเรื่องสินบน
รางวัลก็มีในร่างระเบียบเช่นเดียวกันครับ อยู่ในหน้า ๒๙ ๒ ร่างระเบียบด้วยกันครับ
ใน (๑๒) เป็นร่างระเบียบเกี่ยวกับแบบเอกสารขอรับเงินสินบนและเงินรางวัล ในขณะเดียวกัน
ต่อไปก็เป็นร่างระเบียบที่จะอยู่ในประกาศของสำนักนายก ในข้อ ๒ เป็นเรื่องของกำหนด
อัตราการจ่ายเงินสินบนและรางวัลเช่นเดียวกันครับ แล้วก็เงินเพิ่มครับ ผมไม่ทราบว่า
๒ ร่างระเบียบในนี้ ณ วันนี้เป็นระเบียบที่ใช้บังคับแล้วหรือยัง ถ้ายังเป็นร่างระเบียบอยู่
มีหลักเกณฑ์และเหตุผลในการกำหนดการจ่ายเงินสินบนรางวัลประการใดบ้างครับ
ก็คงจะต้องยอมรับครับ ในขณะนี้ก็มีข่าวเกี่ยวกับการจัดสรรเงินสินบนรางวัลที่ไม่เป็นธรรมครับ
เป็นความจริงประการใดครับ เงินสินบนรางวัลนั้นผู้ใดจะได้ครับ เจ้าหน้าที่ระดับสูงกับ
ชั้นผู้น้อยมีการแบ่งสรรกันด้วยความเป็นธรรมประการใดครับ เพราะว่าเงินสินบนรางวัลนั้น
โดยหลักการแล้วจะต้องนำส่งคลังเป็นรายได้ แต่ถ้าแยกมาตามนี้ก็ไม่ต้องนำส่งคลัง
เพราะฉะนั้นมันก็กระทบรายได้เช่นเดียวกัน ถ้ามีความจำเป็นต้องมี ท่านต้องมีระบบหลักเกณฑ์
มาตรฐานในการควบคุมครับ เพราะฉะนั้น ๒ คำถามของท่าน ส.ส. วัฒนาที่ดี
ของท่านกอร์ปศักดิ์ก็ดีที่ถามอยู่แล้ว ผมก็เพียงถามเพิ่มเติมครับ ขอความกรุณาตอบ
ความกระจ่างให้ทราบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รพีพร ๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไปที่คุณพิชญ์สินีนะครับ มาที่คุณพินิจ
ที่ผมอนุญาตไว้แล้ว ค่อยมาที่คุณสาทิพย์

นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรักษกุล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ ดิฉัน นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรักษกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด
นครราชสีมา พรรคไทยรักไทย ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสดิฉันได้มีบันทึก
ในฐานะเป็นผู้แทนสมัยแรก แล้วก็คงจะเป็นครั้งสุดท้ายของการพูดในสภาผู้แทนราษฎรสำหรับ
สมัยนี้แน่ะคะ ดิฉันยังมีเรื่องอีกมากมายที่จะต้องพูดให้กับประชาชนในสมัยหน้า ดิฉันจำคำพูด
ของท่านประธานข้อหนึ่งว่า คนเป็นผู้แทนราษฎรมีทั้งคนที่มีเงินมากมายกับคนที่มีบ้างไม่มีบ้าง
แต่ถ้าประชาชนขอมาก ๆ ก็หมดเลย ดิฉันอยู่ในประเภทที่ ๒ แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันต้องขอชื่นชม
ผ่านท่านประธานไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีพงศ์เทพ เทพกาญจนา ว่าคนที่มีสตางค์ มีความพร้อมแล้ว
ในรัฐบาลชุดนี้ยังเป็นพลังสำคัญของการที่จะมาควบคุมคนมีสตางค์จากในทางที่ไม่ดีมิให้เกิดขึ้น
ในทางการเมือง ส่วนมากแล้วคนมีสตางค์แล้วเขาไม่อยากจะออกรัน ถ้ามาอยู่กับเรื่องที่มี
ความไม่โปร่งใส หรือเรื่องร้าย ๆ ของบ้านเมืองตามที่รัฐบาลชุดนี้ประกาศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
การปราบยาเสพติด หรือปราบการทุจริตคอร์รัปชัน ผลกระทบต่อตนเองแล้วก็รอบครั่วอาจจะ
สูงมาก สูงจนกระทั่งว่าถ้าไม่มีธรรมะก็จะทำให้คนที่มีเงิน มีความพร้อม มีคุณธรรมนั้นท้อใจ
ไปในที่สุด ถ้าหากว่าคุณธรรมในใจนั้นไม่แข็งแรงพอ ดิฉันยังเชื่อมั่นว่าในประเทศเรานั้นยังมี
สิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่จะทำให้คนที่มีเงินที่ได้มาจากฝายดียังมีกำลังใจ มีสรรพกำลังที่จะมาดูแลบ้านเมือง
เพื่อให้ตกทอดถึงลูกหลาน ดิฉันจึงขอโอกาสพูดในการที่คณะกรรมการ ปปง. มาชี้แจง
ต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ในประเด็นที่ดิฉันตั้งใจก็คือเรื่องด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง
ดิฉันเองได้มีโอกาสพูดทุกครั้งที่ยังคงกระโห้หรือองค์ที่อยู่ในกำกับของรัฐที่มาทำหน้าที่เฉพาะ
หรือพิเศษ รวมทั้งสภาผู้แทนราษฎรหรือรัฐสภาเราด้วยว่า การที่จะเลือกคนมาทำงานที่เกี่ยวข้องกับ
ความลับระดับสูงของประเทศนั้นไม่ต้องการคนมากหรอกค่ะ เพราะคนที่ซื่อสัตย์สุจริตและมีความ
เป็นธรรมที่ยังยึดมั่นในอุดมการณ์ในการที่จะรักษาความถูกต้องนั้นหายากอย่างยิ่ง แล้วก็ไม่ต้อง
ให้สร้างอาณาจักรของคนมากเกินไป จนเราไม่สามารถมีเวลาไปติดตามตรวจสอบบุคคลเหล่านี้

ว่าอุดมการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ แต่ท่านผู้บริหารของ ปปง. จะต้องเป็นกลไกที่เก็บความลับ
 ขั้นสุดยอดของประเทศ แล้วใช้กลไกอื่น ๆ ของรัฐที่เวียนกันไป อย่าไปใช้หน่วยใดหน่วยหนึ่ง
 หรือคนซ้ำซาก เงินมันซื้อได้นะคะ วันนี้เราอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร เราต้องยอมรับกันว่าเงินซื้อได้
 น้อยคนนักที่เงินจะซื้อไม่ได้ เพราะฉะนั้นเวลาดิฉันเห็นการชี้แจงขององค์กรที่ตั้งขึ้นใหม่ ๆ องค์กร
 อีตระหรือองค์กรในกำกับของรัฐที่เรามุ่งหวังอย่างมากเลยที่จะมาทำงานสำคัญ ๆ ของประเทศ
 บอกว่าขาดอัตรากำลัง ดิฉันบอกแล้วว่ากำลังที่สำคัญที่สุดก็คือคนที่เก็บข้อมูลความลับ
 และบริหารไปกับฝ่ายบริหาร แล้วเราต้องเลือกด้วย ฝ่ายบริหารจะต้องโปร่งใสมากขึ้นทุกวัน ๆ
 ถ้าหากว่ายังมีประเภทปากว่าตาขยิบอยู่ในฝ่ายบริหาร อันตรายค่ะ เพราะในสภาผู้แทนราษฎร
 ของเราเองการที่เราจะคาดหวัง ๕๐๐ คน หรืออีก ๒๐๐ คนของวุฒิสภา ที่จะมีความเที่ยงตรง
 เป็น ๗๐๐ คน ที่ทำหน้าที่แทนประชาชนที่รักษาประเทศเอาไว้ มันสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของ
 การออกกฎหมายว่าเมื่อขณะมาออกกฎหมายอำนาจเงินที่ไม่ดีจางวานใครมาสอดแทรก
 มาอยู่ในคณะกรรมการมาอีกหลาย ๆ แห่ง เพราะฉะนั้นวันนี้เราต้องยอมรับว่า เราต้องให้
 อำนาจเงินจากฝ่ายดีช่วยมาต่อสู้กับอำนาจเงินจากฝ่ายไม่ดี ณ วันนี้ถ้าคนเราไม่มีหิริโอตัมปะ
 หรือความละอายและเกรงกลัวต่อบาปแล้ว เงินยังเป็นใหญ่ในแผ่นดิน อย่าหวังเลยว่าประชาชน
 จะได้เป็นใหญ่ในแผ่นดิน เพราะประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไม่มีสตางค์ วันนี้จากที่ท่าน
 มาชี้แจง ดิฉันจะมองไปถึงว่าถ้าเราสร้างคนในองค์กรใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น ดาบสองคมที่เกิดขึ้น
 ขณะนี้มันก็จะทำให้องค์กรเดิมเขาถูกยุบหายไป แล้วเขาก็หมดกำลังใจ แล้วก็ขาดความร่วมมือ
 ซึ่งเป็นที่น่าเสียดาย -----

วันนี้ต้องกราบเรียนถามท่านประธานไปยังรัฐบาลว่าต้องเอากลับมาคิดอีกรอบว่าทำอย่างไร ระบบราชการของเราเดิมจะกลับมาเข้มแข็งและแข็งแกร่ง คนที่จะมาเป็นหัวหน้าจะต้องโปร่งใส และก็สอดคล้องไปถึงปลายทางด้วยว่าต้องซื่อสัตย์สุจริต แล้วทำอย่างไรคนที่ทำหน้าที่ที่รักษาความยุติธรรมเขาจะต้องไม่ดั้นรอน จนกระทั่งเงินซื้อได้ ยกตัวอย่างดิฉันเองอยู่ในครอบครัวของตำรวจ เรายึดมั่น แต่น้อยนักนะคะที่จะสามารถอยู่ได้ เพราะจบออกมานี่ถ้าตำรวจ ซีมอเตอร์ไซค์ ผู้ร้ายขี่ปิคอัพหรือไฟร์ วิล (Four Wheel) มันเฉี่ยวชนตายหมดแล้วละคะ วันนี้รัฐต้องมีสวัสดิการให้กับวงการตำรวจ วันนี้เราต้องยื้อใจตำรวจกลับมาเป็นของประเทศ เป็นของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ไม่ใช่เป็นของนักธุรกิจหรือพ่อค้าวานิช หรือของนักการเมืองคนใดคนหนึ่ง ถามว่าทำไมดิฉันพูดถึงวงการตำรวจวันสุดท้ายในรัฐสภา ดิฉันเองยังใช้นามสกุลของตำรวจอยู่นะคะ เป็นสะใภ้ตำรวจ ก็ขอฟุดให้วงการตำรวจว่าวันนี้อยากจะเรียกร้องศักดิ์ศรีของวงการตำรวจกลับคืนมา ไม่ใช่ที่จะต้องไปสร้างองค์กรใหม่เกิดขึ้นเรื่อย ๆ วันนี้เราต้องทำคนในระบบให้มีคุณธรรมให้ได้ และต้องยอมรับความจริงว่าเขาต่อสู้ดิ้นรนมา ตำรวจชั้นผู้น้อยถ้าไปสร้างบ้านให้เขาอยู่ไกล ๆ แล้วพอนายเรียกแล้วบอกว่าจะต้องมารับใช้ประชาชนอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์เป็นไปไม่ได้คะถ้ายังมีมอเตอร์ไซค์ อยู่วันนี้นะคะ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีท่านเป็นตำรวจ ดิฉันอยากจะเห็นเรื่องของสวัสดิการและความชัดเจนว่าวันนี้คนที่ใกล้ชิดประชาชนที่จะรักษาความเป็นธรรมเบื้องต้นให้กับประชาชนคือตำรวจ ทำอย่างไรเขาจะไม่รับเงินซื้อสำนวน แก่สำนวน และวันนี้อันตรายเป็นอย่างไรถ้าตำรวจมาแก่สำนวนการเลือกตั้ง กลั่นแกล้งเพื่อให้ได้มาซึ่งเงิน และรับจ๊อบ (Job) รับจ๊อบอำนาจเงินจากฝ่ายไม่ดีมาให้ได้ชัยชนะในทางการเมือง นี่ก็คือจุดเริ่มต้นของความยุติธรรม ดิฉันจึงต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานนะคะ ดิฉันตั้งใจมากที่จะพูดตอนครึ่งนารี้อ แต่ท่านประธานก็คิดว่าดิฉันอาจจะเป็นคนีที่พูดบ่อยแล้วนะคะ แต่ดิฉันตั้งใจว่าเมื่อจะพูดก็เลยเอาเรื่องของตำรวจมาพูดในการรายงานของ ปปง. วันนี้ เชื้อเถอะคะท่านอย่าสร้างองค์กรใหม่ แล้วเรียกร้อง อัตรากำลังเพิ่ม ท่านต้องเก็บความลับอย่างดีที่สุดแล้วก็จับมือกับฝ่ายบริหารสูงสุดของประเทศว่าจะใช้ช่องทางไหนที่ไม่ซ้ำกัน ไม่อย่างนั้นคนที่ท่านไปปราบเขาเขาก็ย้อนมาปราบท่าน ทำยที่สุดท่านก็จะหมดกำลังใจ แล้วก็อัตรากำลังที่เพิ่มขึ้นท่านตรวจสอบเขาไม่ทันหรือคะ

ท้ายที่สุดความลับก็ไม่ใช่ความลับ ดิฉันเห็นคนที่นิสัยไม่ดีบอกว่าผมกำลังจะไปสมัคร เป็นสายลับ ปปง. ดิฉันเองก็เห็นกับตัวนะคะ ดิฉันเองคิดว่าถ้าคนอย่างนี้มาเป็นสายลับ ปปง. นี้ ประเทศชาติไม่ต้องไปปราบอะไรหรอก เสียแรง สืบมาทั้งปีพอจะลงมือข่าวมันรั่วไปเสียแล้วคะ ขอบพระคุณท่านประธานคะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ แล้วค่อยไปที่คุณสาทิศยนต์นะครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ เรื่องแรกต้องกราบเรียน ท่านประธานและที่ท่านพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้าน เวลาที่เราจะเห็นรัฐมนตรี ที่ดูแลหน่วยงานนั่งอยู่ในสภา แล้วก็เจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจงนั้นต้องยอมรับความจริงว่าเป็นบุคคล ที่เราเชื่อมั่นแล้วก็เชื่อถือได้ แม้กระทั่งที่เราไปดูที่รากหญ้าสู่รากแก้วผมก็พบท่าน ท่านก็ แสดงตัวเป็นคนที่มีสมณะ เรียบร้อย น่าชื่นชม แล้วก็น่าเคารพนับถือ ภาพลักษณ์ของท่าน ต้องยอมรับครับเป็นที่ศรัทธาจริง ๆ แม้กระทั่งรายงานที่ส่งมาสู่สภาผู้แทนก็ต้องยอมรับว่า เป็นรูปเล่มที่ดี พร้อมกับเอกสารที่ประกอบการพิจารณา ผมชื่นชมและความปัจจุบันทันด่วน แม้กระทั่งเอกสารพิจารณาอยู่ในกระดาษ ถึงแม้จะเป็นกระดาษโรเนียวก็ตาม แต่ประกอบด้วย เนื้อหาสาระในการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ท่านประธานครับผมจะขออนุญาตใช้เวลาพอสมควรอันสั้น ๆ ๓ กรณีเท่านั้นเอง กรณีแรกที่เขียนไว้ในเปเปอร์ (Paper) หรือในกระดาษในหน้า ๔ ที่เขียนว่า ข้อเสนอแนะนั้นต้องกราบเรียนว่าด้านแก้กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคงจะเป็นภาระ หน้าที่ของสภาผู้แทนหรือว่าของพ่อแม่พี่น้องประชาชนที่จะเลือกผู้แทนที่จะเข้ามาใหม่ เข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ เพื่อให้สำนักงาน ปปง. นั้นสามารถดำเนินการกับผู้กระทำผิด ที่นอกเหนือกฎหมายได้ ที่สำนักงาน ปปง. แสดงความเห็นนั้นท่านรัฐมนตรีอยู่ตรงนี้ด้วย ท่านก็คงจะต้องเก็บรวบรวมไว้ว่าเห็นควรที่จะเพิ่มเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติ ความผิดเกี่ยวกับการแลกเงิน ความผิดเกี่ยวกับการพนัน และความผิด เกี่ยวกับการค้าอาวุธ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมราคา และความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ แต่สิ่งหนึ่งผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มสักนิดหนึ่งว่า ความผิดที่ผู้แทนเราพูดกันบ่อย ๆ ก็คือแสวงาคือसानหรือว่าผู้ค้าแรงงาน อยากกราบเรียน

ให้บันทึกไว้คิดหนึ่งว่ายังมีการหลอกลวงต้มตุ๋นคนไปทำงาน เรียกว่าขายแรงงานเถื่อน
ไม่ว่าจะในประเทศที่ถูกต้องหรือในประเทศที่ไม่ถูกต้อง หรือแม้กระทั่งบางประเทศที่ไม่ได้รับ
การยอมรับในกรณีได้หวั่น ซึ่งผมเคยพูดกับรัฐมนตรีไปหลายครั้งว่าเรามีคนงานไทยอยู่ที่ได้หวั่น
เป็นแสน -----

แล้วบัดนี้ เอ็มไอยู (MOU) ระหว่างคนงานไทยกับไต้หวันเรากำลังเสียเปรียบ เพราะว่าตอนนี้อินโดนีเซียกำลังจะรุกเข้าไป ผลกระทบก็คือว่าคนงานไทยในไต้หวันเราอาจจะน้อยลง และคนงานไทยในไต้หวันต้องยอมรับว่าส่งเงินมาประเทศไทยก็เยอะครับ สิ่งนี้ก็อยากจะฝากว่าอย่าให้มีการหลอกลวงการใช้แรงงาน หรือหลอกลวงการขายแรงงาน โดยที่ว่าต้มตุ๋นแรงงาน ก็ฝากไว้ น่าจะเพิ่มในด้านกฎหมายอีกกรณีหนึ่ง

และอีกกรณีหนึ่งผมอยากจะขอความกรุณาท่านประธานครับ

ว่าการใช้ทรัพยากรธรรมชาติต้องยอมรับว่าสังคมไทย ผมอยู่ในสภานี้มาเป็น ๑๐ ปี บางครั้งเราใช้ระบบบันได ๓ ชั้น บันได ๔ ชั้น ป่าดี ๆ ก็รุกป่าทำให้ป่าเสื่อมโทรม พอรุกป่าเสร็จพอป่าเสื่อมโทรมก็ออกเอกสารทับ สิ่งเหล่านี้ต้องฝากท่านช่วยดูแลนิดหนึ่ง แล้วกรณีบางครั้งบางคราวคนที่มีเจตนาดีไปอยู่ในพื้นที่ป่าหรือเขตปฏิรูปที่ดินก็ตาม เดิมแผ่นดินนั้นปลูกไม่ได้ดี แต่ก็มีนายทุนเข้าไปชักลากทำลายหรือว่าทำลายจนปลูกอะไรไม่ได้ แล้วผลที่สุดใช้ปุ๋ยเคมีต่าง ๆ จนกระทั่งที่ดินเสีย แต่ก็มีคนใจบุญบางคนพยายามจะทำที่ดินเหล่านั้นให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติบ้านเมือง แต่ผลที่สุดที่ดินเหล่านั้นก็เกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง พอที่ดินดีก็เกิดความคิดที่ว่าบุคคลเหล่านี้เป็นผู้บุกรุกที่ทำกินของรัฐ ก็ต้องฝากให้ใช้กระบวนการคิดโดยเคารพเจตนา และสิ่งหนึ่งก็ต้องมองถึงหลักมนุษยธรรมหรือหลักของความ เป็นธรรม

ที่ผมเห็นอีกกรณีหนึ่งอยากจะฝากกราบเรียนว่า กรณีที่แดนมหามงคล ที่อำเภอไทรโยค เดิมทีเดียวเป็นพื้นที่ป่าสมบูรณ์ ประชาชนก็ไปทำการบุกรุกเรียบร้อยแล้วเสียหายยับเยิน แต่ก็มีผู้ใจบุญเข้าไปทำงาน พอทำงานเสร็จ ปลูกป่าจนเป็นที่ชื่นอกชื่นใจ เรียกว่า แถวบริเวณวัดแม่ชีบังกช เท่าที่ผมจำได้ ปลูกเสร็จเรียบร้อยปรากฏว่าบุคคลเหล่านั้นที่ไปปลูกป่าทำดีกลับถูกว่าเป็นผู้บุกรุกทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ อันนี้ก็ต้องฝากไว้ให้ขบคิดว่าเคารพเจตนาในการที่เขาจะทำดี เพื่อประโยชน์ของชาติบ้านเมืองและประโยชน์ในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ มิฉะนั้นถ้ากฎหมายมันตามไม่ทันแล้ว ปปง. ไปใช้ก็ต้องฝากด้วยความระมัดระวัง อันนี้เรื่องหนึ่ง

ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนว่ามีกรณีพูดคุยถึงเรื่องกรณีเรียกว่า สายลับ หรืออะไรอย่างนั้นนะครับ ผมกราบเรียนว่าสิ่งที่เกิดขึ้นกับความ เป็นสายลับ ผมเคารพว่าอะไรก็ตามที่เป็นแนวคิดที่พิเศษ แล้วก็ลงทุนน้อย ประโยชน์สูงอาจจะ เป็นสายลับ แต่ว่าสายลับนั้นเกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง เพราะสายลับของ ปปง. ผมคิดว่าทางสำนักงาน ปปง. คงจะมีหลักเกณฑ์และความคิดเกี่ยวกับการทำเรื่องเหล่านี้ขึ้นมา คล้าย ๆ กับชาวไร่ชาวนาเขามีหุ้่นไถ่กา ผมมองดูว่าสายลับก็ดี ถ้าบอกว่าหมู่บ้านนี้มีสายลับ แต่ว่าสายลับเหล่านี้คนไม่รู้ มันก็เหมือนกับหุ้่นไถ่กาที่ยืนอยู่ตามท้องไร่ท้องนา นกฝูงกา ก็กลัว แม้กระทั่งบางทีเห็นหุ้่นไถ่กาตามชนบทเวลากลางคืนนึกว่ามีผีด้วยซ้ำ คนบางครั้งยังกลัวเลยครับ ผมว่าก็ดีเหมือนกันนะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นกรณีที่ท่านเขียนไว้ในเรื่องกรณีส่งเสริมประสานงานความร่วมมือร่วมใจทางภาคประชาชน ในหน้า ๑๐ นั้น ผมสนับสนุนโครงการสายลับของ ปปง. แต่สิ่งหนึ่งที่ท่านสมาชิกได้พูดไปนั้นผมคิดว่าผมเชื่อว่าทางสำนักงาน ปปง. นั้นคงจะมีวิธีการสร้างเครือข่าย การตรวจสอบ หรือการวิเคราะห์บุคคลที่จะเข้าไปเป็นสายลับ หรือการที่จะมอบหมายบุคคลให้ไปทำงาน เพราะฉะนั้นการที่มีสายลับอาสาสมัคร ๓๐,๐๐๐ ราย เท่ากับเป็นแขน เป็นขา เป็นรากหญ้า หรือเป็นรากฝอย ที่จะทำให้ ปปง. นั้นประหยั้ดงบประมาณ และได้ข้อมูล เก็บข้อมูลนั้น เรียกว่าร่วมแรงร่วมใจ ดีมากครับ ผมสนับสนุนครับท่านประธาน -----

แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนไว้ตรงนี้เป็นแนวเสนอสักนิดหนึ่งว่า ในองค์กรส่วนบุคคลหรือองค์กรนานาชาติ ต้องยอมรับความจริงที่ผมพูดถึงเรื่องไต้หวัน ผมมีความวิตกนิดหนึ่งว่าสัมพันธไมตรีระหว่างไทยกับจีนแผ่นดินใหญ่กับจีนไต้หวันมันแตกต่างกันด้วยระบบทางการเมืองหรือระบบทางรัฐบาลก็ตาม แต่สิ่งหนึ่งช่องว่างเราจะต้องหยิบยกหยิบฉวยโอกาสตรงนี้ อย่างที่ท่านเขียนไว้ในหน้า ๕๘ ผมคิดว่าผมอยากจะขอเสนอแนะว่า งานมูลนิธิป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งท่านเขียนวัตถุประสงค์ไว้ใน (๒) ว่า ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่การอบรมเกี่ยวกับความรู้ในด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งในและต่างประเทศ สิ่งนี้ผมคิดว่าเป็นความสำคัญ ถ้าเราใช้ช่องว่างตรงนี้เพื่ออุดช่องโหว่ต่าง ๆ ผมอยากขอความกรุณาว่าถ้าเป็นไปได้สำนักงาน ปปง. ของประเทศเราก็ควรจะต้องไปดูไต้หวันบ้าง มิฉะนั้นถ้าเกิดเราคบกับรัฐบาลจีนอย่างเดียวโดยที่เข้าเปิดช่องว่างทางไต้หวันแล้วเรากลัวจะเสียสัมพันธกับประเทศจีนแผ่นดินใหญ่ก็จริง แต่อย่าลืมว่าถ้าเกิดช่องว่างเอาเงินฟอกเงินไปอยู่ไต้หวันอะไรจะเกิดขึ้น หรือเอาเงินบางอย่างที่ฟอกเงินอยู่ในกระบวนการที่เขาไม่อยู่ในเครือข่ายเป็นสมาชิก เอ็มไอยู อะไรก็ตาม ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า เราคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน คำนึงถึงประโยชน์ชาติ และที่สำคัญแล้วการดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์และร่วมมือกับองค์กรการกุศลต่าง ๆ เพื่อสาธารณกุศล รวมทั้งการควบคุมให้ได้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานของ ปปง. จึงเป็นสิ่งที่ดีและก็เป็นประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมือง ผมจึงฝากว่าถ้ามีเวลาท่าน ปปง. ครับ ท่านไปได้ไต้หวันบ้าง ใช้องค์กรตรงนี้ ใช้มูลนิธิตรงนี้ ไม่ใช่ท่านจะไปแต่ประเทศที่เจริญก้าวหน้า มีประชาธิปไตยหรือประเทศอะไรต่าง ๆ ขอให้ประเทศที่บางครั้งบางคราว ผมเคารพในความรู้สึกนึกคิดของประเทศจีน ผมเคยพูดในสภาแห่งนี้ว่า ประเทศจีนแผ่นดินใหญ่น่าก็คบ หลังก็คบ ได้ดินก็คบ ผมเชื่อ เขาถึงเป็นมหาอำนาจ และสิ่งหนึ่งที่ต้องชมเชย ที่ท่านเขียนมานั้นไม่ผิดหรือครับว่าท่านได้รับคะแนนความชื่นชม ความนิยมสูงในคะแนนทั้งหมด และผมอยากให้นำหน่วยงานของรัฐบาลทุก ๆ หน่วยงานเสียด้วยซ้ำว่าเอาแบบอย่างของ ปปง. ในการที่จะสร้าง

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๑๐/๒

ความโปร่งใส เดินไปที่ไหนก็มีความสง่างาม เดินไปที่ไหนคนก็ถ้อยมือไหว้และไหว้ท่าน
อย่างสนิทชิดชอบครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสาทิพย์ แล้วมาที่คุณอรรถสิทธิ์ แล้วก็มา
ที่คุณสุวโรช แล้วผมจะให้ทางสำนักงาน ปปง. ได้ตอบข้อซักถามนะครับ เชิญเลยครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สำหรับเรื่องของ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินก็เป็นเรื่องหนึ่ง ซึ่งผมได้มีโอกาส
ที่จะได้ติดตามมาตลอดด้วยความสนใจ และความจริงก็ได้อภิปรายซักถามไปเกือบจะทุกครั้ง
ที่มีการรายงานผลการดำเนินการต่อสภาผู้แทนราษฎร แม้แต่กระทั่งการเข้าไปทำหน้าที่
ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี ก็ได้มีโอกาสซักถามในบางเรื่องด้วย ความจริงแล้วผมเป็นคณะกรรมการในชั้น
ของการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วย จึงพอจะเป็นผู้ที่พอจะเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของ
การจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอยู่พอสมควรครับ แต่ว่าต้องยอมรับ
ว่าในช่วง ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินหรือ ปปง. นั้น
ก็มีบทบาทที่ค่อนข้างที่จะปรากฏชัดเจนในสื่อมวลชนจนกระทั่งทำให้หลายฝ่ายจับตามอง
ทั้งด้วยความชื่นชมและบางฝ่ายก็มองด้วยสายตาที่เป็นห่วงแล้วก็วิตกกังวล ผมได้อ่าน
รายงานฉบับปี ๒๕๔๖ ประกอบกับการติดตามการทำงานของทางสำนักงานแล้ว มีประเด็น
คำถามอยู่ ๒ - ๓ เรื่องครับ ใน ๒ - ๓ เรื่องนี้ก็คาบเกี่ยวกับงานของท่านในช่วงปีหรือ ๒ ปี
ที่ผ่านมา แต่จะจำกัดเฉพาะในปี ๒๕๔๖ ครับ ผมมอง ปปง. ว่าเป็นองค์กรที่เป็นเครื่องมือ
ตัวหนึ่งของสังคมในการทำหน้าที่จัดระเบียบสังคมโดยกฎหมาย ซึ่งตราขึ้นโดยรัฐสภา
ก็ให้อำนาจท่านในการเข้าไปจัดการจัดระเบียบสังคมในส่วนเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง
ของการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อำนาจที่ให้ไว้ในกฎหมายนั้นค่อนข้างที่จะมาก
ครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายที่ให้อำนาจไว้มากนั้นก็จำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินงานที่ค่อนข้าง

๒๓

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๑๐/๓

จะรอบคอบรัดกุมด้วย แน่จนครบกฎหมายเขาให้อำนาจไว้ในส่วนของฝ่ายบริหารที่เข้าไป
เกาะเกี่ยวสัมพันธ์กับทางคณะกรรมการ ปปง. -----

- ๑๑/๑

แต่อย่างไรก็ตามในการทำงานของท่านนั้นผมคิดว่าควรที่จะยึดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคมมากกว่าที่จะไปดำเนินการตามฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะฝ่ายบริหารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ผมเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ใน ปปง. เองก็มีความสำนึกในส่วนนี้อยู่ในการทำงาน แต่มันมีประเด็นคำถามเกิดขึ้นครับ

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ในรายงานที่ท่านทำมานั้นผมได้อ่านฉบับย่อซึ่งสรุปรวบรวมมาเป็นกระดาษโรเนียวนี้ะครับ ท่านได้บอกว่าในการดำเนินงานปี ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดกรอบหรือนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ครอบคลุมภารกิจและสอดคล้องกับสถานการณ์การทำผิดโดยท่านยึดกรอบ ๓ เรื่อง คือตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นั้นประการหนึ่ง ๒. สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และ ๓ ท่านพูดถึงเรื่องของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ท่านก็นำกรอบทั้ง ๓ อย่างนี้กลับมาดำเนินการเป็นกรอบนโยบายในการทำงานของท่านของท่าน แต่ว่าเมื่อไปดูผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญครับ ซึ่งท่านได้สรุปเอาไว้เป็นการสรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญตามมาตรา ๔๗ ในเอกสารย่อหน้า ๒ ซึ่งเป็นสถิติที่ท่านไปดำเนินการนั้นผมเกิดข้อสงสัยครับ กล่าวคือในปี ๒๕๔๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึง ๓๑ ธันวาคม ปี ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ก็ดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งสิ้น ๑๒๙ คดี แยกเป็นคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ๑๒๓ คดี ใน ๑๒๙ คดีนั้นเป็นเรื่องยาเสพติด ๑๒๓ คดี ความผิดเกี่ยวกับการค้าหญิงและเด็ก ๓ คดี ยกยอกข้อโกงทรัพย์ ๑ คดี ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายศุลกากร ๒ คดี ถ้าไปดูการแยกย่อยในตารางครับ ในปี ๒๕๔๖ นี้เมื่อดูสถิติการทำงานสะสมของ ปปง. มาถึงปี ๒๕๔๖ คดียาเสพติดดำเนินการไปทั้งสิ้น ๒๓๑ คดี คดีค้าหญิงและเด็ก ๔ คดี ยกยอกข้อโกง ๓ คดี ศุลกากร ๗ คดี ทุจริตต่อหน้าที่ ๑ คดี อันนี้ผมเกิดคำถามครับ คำถามก็คือว่า ถ้ากรอบการทำงานของท่านเป็นไปทั้งครอบคลุมภารกิจตามกฎหมายก็ดี นโยบายรัฐก็ดี แผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติก็ดี จริงๆ ท่านเอาอะไรมาเป็นจุดเน้นหนัก ถ้าจะบอกว่าให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมซึ่งผมได้เรียนท่านประธานเบื้องต้นว่า ปปง. เป็นเครื่องมือจัดระเบียบ

ทางสังคมนั้น ปัญหาของสังคมไม่ได้มีแค่เรื่องยาเสพติดเรื่องเดียวครับ เรื่องใหญ่ที่พูดกันมาตลอด ๓ - ๔ ปีนี้ครับ คือเรื่องทุจริต เราลองดูข่าวย้อนหลังกลับไป ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาครับ ข้อวิพากษ์วิจารณ์ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายเมืองก็ดี ข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่อฝ่ายราชการก็ดี ทั้งหมดจะอยู่ในเรื่องของการทุจริตเป็นเรื่องหลักของสังคม ถึงขนาดที่มีหลายหน่วยงาน หลายองค์กร หลายมูลนิธิ แม้กระทั่งบุคคลสำคัญของประเทศหลายคนออกมาพูดเรื่องนี้ครับ ถึงขั้นมีการตั้งหน่วยงานองค์กรขึ้นมาจับตาดูแลเรื่องทุจริตเป็นพิเศษ มีการพูดกันถึงเรื่องประเทศไทย ใสสะอาด เหล่านี้เป็นต้น วันดีคืนดีก็มีคนออกมาพูดเรื่องข้อมูลเรื่องของการบ้านหุ้น เหล่านี้เป็นต้นว่ามีการนำเงินดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์และคาบเกี่ยวไปถึงเรื่องทางการเมือง คำถามคือสำนักงาน ป.ป.ง. มีความรู้สึกและยอมรับต่อสถานการณ์ทางสังคมเหล่านี้หรือไม่ ถ้าท่านรับฟังประเด็นปัญหาเหล่านี้มีการไปกำหนดเป็นแนวทางยุทธศาสตร์ในการทำงานของท่านมากน้อยเพียงใด เพราะถ้าท่านบอกว่าใน ๓ กรอบตามกฎหมายตามนโยบายรัฐบาลกับตามแผน ๙ ผมกำลังจะสงสัยว่าท่านเดินไปตามนโยบายของรัฐบาลเพียงอย่างเดียวหรือไม่ โดยละเลยเสียงเรียกร้องของประชาชนในสังคม -----

ในเวลาที่ดีทจริตมี ๑ คดี รัฐบาลเร่งใหม่ปราบปรามเรื่องกรณีคดียาเสพติด ใน ๑๒๙ คดี ท่านทำไปถึง ๑๒๓ คดี ก็เป็นเรื่องน่าชื่นชมครับ แต่คำถามคือทำไมประเด็นคดีเรื่องอื่นมันติดปัญหาอะไรครับ หรือว่าไม่สนใจ เก็บไว้ก่อน เพราะรัฐบาลไม่ได้เน้นหนักเรื่องของการปราบปราม ทจริตคอร์รัปชัน ไว้รอกันอีก ๓ - ๔ ปีข้างหน้าแล้วค่อยว่ากันใหม่อย่างนั้นหรือเปล่า

อย่าลืมนะครับว่า ปปง. นั้นเป็นความคาดหวังของสังคมตั้งแต่ขั้นร่างเป็นกฎหมายอยู่ในคณะกรรมการธิการแล้ว ประเด็นแรกจึงอยากให้ตอบคำถามผมหน่อยครับ มันเกิดอะไรขึ้น เรามีปัญหาอะไรเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับการทจริตต่อหน้าที่ หรือแม้แต่คดีเรื่องของการยกยอก ข้อโกง หรือเรื่องของการค้าหญิงและเด็ก ทั้ง ๆ ที่โดยสาระของกฎหมายฉบับนี้ ให้มุ่งจัดการองค์การอาชญากรรมที่มีการทำลักษณะเป็นเครือข่าย ๒ - ๓ ประเด็นมันต้องโยงกันหมดครับ ยาเสพติดนั้นผมคิดว่าน่าชื่นชมที่ท่านดำเนินการไป แต่ผลของการต่อสู้เรื่องคดี เป็นอีกเรื่องหนึ่ง อันนี้เป็นรายละเอียด ต้องพูดกันอีกเยอะครับ แต่กรณีค้าหญิงและเด็กก็ดียกยอก ข้อโกงก็ดี ศาลการก็ดี หรือทจริตต่อหน้าที่ก็ดี ชิดเส้นใต้เรื่องทจริตต่อหน้าที่นี้มันเกิดอะไรขึ้นครับ ช่วยเล่าอุปสรรค ปัญหาให้สภานี้ได้รับฟังหน่อยครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ ในรายงานของท่านได้มีการเขียนไว้ถึงเรื่องของการแก้ไขกฎหมายอยู่ประเด็นหนึ่งครับ ซึ่งก่อนหน้านี้นี้เมื่อปี ๒๕๔๖ ก็ตกเป็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์มากมายพอสมควร นั่นก็คือรัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดแก้ไขแล้วก็กำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาเป็นความผิดมูลฐานตามความผิดตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย ในเวลานั้นสมาชิกของสภาเองไม่ได้ปฏิเสธการที่รัฐบาลต้องไปจัดการเรื่องของการก่อการร้าย แต่คำถามของเราคือทำไมเร่งรีบออกมาเป็นพระราชกำหนด เพราะการออกเป็นพระราชกำหนดนั้นข้ามขั้นตอนของสภา รัฐบาลประกาศใช้ไปแล้ว อ่างเรื่องของความมั่นคง แล้วค่อยกลับมาให้สภารับรองในภายหลัง เป็นกฎหมายที่ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ไม่เร่งด่วนจริง ๆ ไม่ตอบรับสถานการณ์ขณะนั้นจริง ๆ รัฐบาลโดยปกติก็ไม่ทำ เพราะช่องของรัฐธรรมนูญไม่เปิดไว้ให้ ข้อครหาในขณะนั้นเยอะนะครับ แม้แต่กระทั่งข้อครหาที่บอกว่าจะไปเอาใจประเทศมหาอำนาจจากอเมริกา ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ยังมีข้อสงสัยครับว่าเขาใจกันไปถึงไหน อเมริกายังไม่เชิญท่านนายกไทยไปเยี่ยมอเมริกาอย่างเป็นทางการ

ทางการเลยแม้แต่ครั้งเดียว แต่คำถามมันลึกกว่านั้นครับ ผมจะถามว่าหลังจากแก้ไขเป็นพระราชกำหนดไปแล้ว บัดนี้การดำเนินการในส่วนที่เป็นการแก้ไขความผิดมูลฐานพอกเงินเอาเรื่องผู้ก่อการร้ายไปด้วย คืบหน้าไปถึงไหนครับ มีการดำเนินการไปพอที่จะเปิดเผยต่อสภาได้มากนักน้อยเพียงใดครับว่า ออกเป็นพระราชกำหนดแล้วมีผลต่อการไปยังยังขบวนการก่อการร้ายอย่างจริงจัง เพราะในวันที่ออกกฎหมายท่านอ้างเรื่องของความเร่งด่วนและความมั่นคงของประเทศครับ สภานี้ก็ยอม รับรองพระราชกำหนดในภายหลัง หลังจากที่รัฐบาลประกาศออกไปแล้ว แต่คำถามก็คือว่าเหตุการณ์มันผ่านมาหลายเดือนแล้วครับ วันนี้เป็นอย่างไรครับ ช่วยให้เห็นผลกับสภาหน่อยว่ามันจำเป็นในขณะนั้นที่ท่านต้องทำ

ผมสงสัยเรื่องนี้ก็เพราะว่า ประเด็นที่ ๓ ในเวลาที่สังคมเรียกร้องเรื่องอื่นครับ มีอดีตนักธุรกิจคนหนึ่งท่านเป็นคนภายนอกสภาครับ เคยชื่อท่านไม่ได้เสียหายครับ คุณเอกยุทธออกมาเปิดเผยเรื่องกรณีของการปั่นหุ้น ระบุชื่อย่อของคน ๒ คน คือ ส กับ อ คำถามก็คือว่ากรณีอย่างนี้ทาง ปปง. บอกว่าความผิดเกี่ยวกับการขโมยหรือความผิดเกี่ยวกับการทำธุรกรรมในตลาดหลักทรัพย์กำลังรอพิจารณากฎหมายอยู่ เสร็จเมื่อไรครับ แล้วในเวลาที่ยังไม่เสร็จตามกฎหมายนี้ วันก่อนกรณีท่านเคยชี้แจงสภาว่ามีการร้องเรียนเป็นบัตรสนเท่ห์ ท่านก็ไปดำเนินการ เช่น กรณีเมื่อปี ๒๕๔๔ ต่อปี ๒๕๔๕ ที่ ปปง. เข้าไปตรวจสอบ ไม่ว่าจะป็นสื่อมวลชนก็ดี ฝ่ายการเมืองก็ดี ท่านบอกตรวจสอบได้ แต่วันที่มีคนออกมาระบุกรณีเรื่องการปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ชัดเจน ระบุชื่อย่อด้วย ดำเนินการหรือเปล่าครับ -----

หรือเลือกปฏิบัติ ช่วยตอบต่อสภาหน่อย เพราะหลายฝ่ายก็มีความคาดหวังต่อท่านว่า ต้องดำเนินการ ผมคิดว่าท่านประธานครับ ท่านเลขาฯคงจำได้ พวกเราซึกกันในการมาธิการงบประมาณถึงเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง นั่นก็คือมีพรรคการเมืองบางพรรคมีข่าวปรากฏ ตลอดเวลาว่ามีเงินจ่ายให้กับนักการเมืองในสังกัดวงเงินแต่ละครั้งไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ - ๖๐๐ ล้านบาท แม้แต่กระทั่งเดือนที่ผ่านมาก็มีข่าวนี้ เราไปถาม ปปง. ในที่ประชุม กรรมการงบประมาณว่า ปปง. เคยสงสัยไหมว่าเงินเหล่านั้นมาจากไหน ตรวจสอบหรือเปล่า ถ้าเงินเหล่านั้นไปลงบัญชีเอาไว้ แจกคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าพรรคการเมืองนั้นมีที่มาที่ไป ของเงินอย่างไรไม่เป็นปัญหาหรอกครับ แต่วันนี้กำลังสงสัยอยู่ว่าแจ้งบัญชี ก.ก.ต. หรือเปล่า เป็นข่าวปรากฏในหน้าหนังสือพิมพ์ ประเด็นอย่างนี้ท่านเลขาธิการตอบกรรมการ งบประมาณบอกว่ายังไม่มีเวลาไปตรวจสอบ คำถามผมวันนี้คือมีเวลาหรือยังครับ ใกล้เลือกตั้งแล้วครับ เงินจำนวนมากมายมหาศาลที่หนังสือพิมพ์ลงเหล่านั้นมาจากไหนครับ ในเวลาที่ ปปง. ไปดำเนินการคดียาเสพติดติดตามนโยบายรัฐบาลน่าชื่นชมมาก แต่ในเวลา สังคมตั้งข้อสงสัยช่วยทำตามที่สังคมเขาสงสัยหน่อยครับ ตรวจสอบแล้วแจ้งรายงานต่อสภานี้ ไม่ทันได้ครั้งหน้าก็ได้ครับ พวกเราจะกลับมาฟังกันใหม่ครับ นี่เป็น ๒ - ๓ ประเด็นคำถามครับ ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไปที่คุณอรรถสิทธิ์ แล้วค่อยมาที่คุณสุวโรช

นายอรรถสิทธิ์ (คั่นคาย) ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นายอรรถสิทธิ์ (คั่นคาย) ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเป็นนัดสุดท้ายของสภา กระผมขอเข้าสู่เนื้อหาเลย

ประการแรก อยากจะกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ชี้แจงว่า ผมดูในรายงานนี้แล้วนะครับ ผมติดใจอยู่ประเด็นหนึ่ง กรณีที่มีปรากฏในรายงานนี้นะครับ ที่ท่านได้พยายามที่จะประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชนทั่ว ๆ ไป โดยการจัดทำ สื่อสิ่งพิมพ์ โฆษณาประชาสัมพันธ์ใด ๆ ก็ตาม สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์ แต่สิ่งที่กระผม

อยากจะฝากท่านประธานเรียนไปยังท่านผู้ชี้แจงก็คือ ผมอยากจะถามด้วยนะครับว่า ท่านได้มองเยาวชนในระดับล่างที่อยู่ตามสถาบันการศึกษาอย่างไรหรือไม่ ตรงนี้ท่านเข้าไปถึง สถาบันการศึกษาตั้งแต่ระดับประถม มัธยม หรือระดับอุดมศึกษาอย่างไรบ้าง เพราะผมดู ในรายงานนี้ไม่เห็นแม้แต่ชนิดเดียวว่า ท่านได้นำวิทยากรต่าง ๆ หรือสื่อสิ่งพิมพ์เหล่านี้เข้าไปสู่ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เหล่านั้นได้อย่างไร ที่ผมกราบเรียนถามตรงนี้ เพราะการอภิปราย ของผมในสภาแห่งนี้มันไม่ว่าจะเป็นในการอภิปรายเรื่องของสำนักงานปราบปรามการทุจริต ของทางราชการ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ตาม หรือ ป.ป.ช. ก็ตามนะครับ กระผมจะถามเสมอว่าการปลูกจิตสำนึกตรงนี้ในหมู่เยาวชนนั้นไม่ทราบว่าจะทาง ปปง. ได้สังเกตเห็นความสำคัญเพียงใด เพราะถ้าหากเพียงแต่การสร้างสื่อสิ่งพิมพ์ประชาสัมพันธ์ ตามสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุหรือโทรทัศน์ ซึ่งก็เป็นประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง แต่ว่าจิตสำนึก ตรงนี้ถ้าเราพยายามที่จะปลูกในหมู่เยาวชน โดยการขอความร่วมมือจากกระทรวง ศึกษาธิการก็ดี หรือกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายก็จะทำให้เกิดประโยชน์ แล้วก็จะเป็นการสร้างคนไทยพันธุ์ใหม่ เพราะว่าชื่อของท่านก็บอกอยู่แล้วนะครับว่า เป็นสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ถ้าท่านไม่สร้างจิตสำนึกเหล่านี้ ท่านก็เพียงแค่จะ ปราบปราม จะได้แต่ปราบปราม ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ถ้าท่านพยายาม ที่จะสร้างคนไทยพันธุ์ใหม่ โดยเฉพาะการปลูกฝังให้เยาวชนทั้งหลายได้มีจิตสำนึก ท่านก็อาจจะไม่ต้องเหน็ดเหนื่อยที่จะมาไล่จับกันอย่างที่เป็นอยู่อย่างทุกวันนี้ ฉะนั้นผมก็ขอ กราบฝากท่านประธานไปยังท่านผู้ชี้แจงด้วย

ประเด็นที่ ๒ กรณีสายลับ ซึ่งหลาย ๆ ท่านอภิปรายไปแล้ว กระผมจะไม่ลงลึก ในรายละเอียดเพียงแต่จะถามท่านว่า เมื่อรับสมัครแล้วท่านได้ดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับ สายลับเหล่านี้ครับ ท่านรับในเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียวหรือไม่ หรือได้จัดการในเชิง คุณภาพด้วย ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เพราะถ้าหากว่าท่านรับไปแต่ว่ามีคนเหล่านี้ มากมายเหลือเกินนะครับ แต่ไม่มีจิตสำนึก ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม แล้วก็ไปไล่จับหรือว่าไป ไล่ด้อนประชาชนที่สุจริตหรือที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์นี้ ความเดือนร้อนก็จะเกิดขึ้นทั่วทั้งแผ่นดินทีเดียว เพราะตรงนี้ผมสงสัยว่าการจัดสร้างสายลับหรือว่าการรับสมัครสายลับท่านมีมาตรการอย่างไร ที่จะให้สายลับเหล่านี้เป็นสายลับที่มีคุณภาพจริง ๆ ผมขอกราบเรียนท่านประธานไปยัง ท่านผู้ชี้แจงแล้วครับ ว่าผมเองก็เคยประชาสัมพันธ์ในรายการวิทยุที่กระผมจัดอยู่ที่ต่างจังหวัด ซึ่งผมจัดทุกวันนะครับ ช่วงเช้าว่า ปปง. รับสายลับ แล้วผมก็เชิญชวนประชาชนให้ไปสมัครด้วย ประชาชนหลายคนโทรศัพท์เข้ามาถามผมในรายการว่าทำอย่างไร แล้วรับสมัครแล้วเมื่อเป็น แล้วจะต้องทำอย่างไร ผมไม่มีคำตอบให้ เพราะว่าตรงนี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าคุณภาพกับปริมาณนี้ มันไปด้วยกันหรือไม่อย่างไร ฉะนั้นตรงนี้ก็ขอกราบเรียนถามเป็นประเด็นที่ ๒ ครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานครับ ผมตกใจครับที่เห็น ปปง. จะแก้ไข เพิ่มเติมความผิดอาญา ซึ่งก็กำลังดำเนินการอยู่หลายฐาน ความผิดที่กระผมติดใจมากที่สุด ก็คือความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งตรงนี้กระผมอยากจะกราบเรียนท่าน ประธานว่า พื้นที่ที่กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ที่จังหวัดนครพนมมัน มีทั้งป่าสงวน และมีทั้งป่าที่เป็นป่าของ ส.ป.ก. ซึ่งมีราษฎรอาศัยอยู่จำนวนมากครับท่านประธานที่เคารพ แล้วราษฎรเหล่านี้ก็จะเข้าไปอยู่อาศัยโดยหลักรัฐศาสตร์ โดยวิธีการอะลุ่มอล่วย ซึ่งเขาคง ไปใหม่ไม่ได้แล้วครับตอนนี้ เพราะว่าเขาทำมาหากินโดยสุจริต อยู่ในที่เหล่านี้มายาวนาน ทั้งเป็นที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ซึ่งตรงนี้ผมดูว่านอกจากจังหวัดที่ผมอยู่แล้ว เนื้อที่ป่าสงวน ทั่วประเทศในขณะนี้ครับ ๑,๒๒๑ ป่า เป็นพื้นที่มากมายนะครับ หลายแสนตารางกิโลเมตร และเป็นล้าน ๆ ไร่ครับ มีราษฎรที่เข้าไปอยู่อาศัยเป็นล้าน ๆ ครอบครัว ตรงนี้ผมกังวล มากครับท่านประธานครับว่าถ้าท่านแก้ไขกฎหมายอย่างนี้โดยไม่ดูในรายละเอียดที่จะ กระทบราษฎรเหล่านี้ออกมา ถ้อยคำท่านใช้อย่างไรครับ ผมอยากจะถามตรงนี้ด้วย ท่านได้ระมัด ระวังในการใช้ถ้อยคำและมีความละเอียดรอบครอบเพียงใดที่จะไม่สร้างความเดือดร้อน

ให้กับประชาชนเหล่านี้ ซึ่งผมขอฝากไว้เป็นประโยคสุดท้ายนะครับ ว่าถ้าทำโดยไม่สุจริต ขอกัยทำโดยไม่รอบคอบนะครับ ขอถอนคำว่า ไม่สุจริต ทำโดยไม่รอบคอบไม่ละเอียด เพียงพอ ประชาชนจะเดือดร้อนทั้งแผ่นดิน และผมขอยืนยันนะครับว่าการใช้อำนาจรัฐ ถ้าใช้จนถึงขั้นผู้สุจริตก็ต้องหวาดกลัวและหวั่นไหวแล้ว อำนาจนั้นจะเป็นอำนาจที่อันตรายอย่างยิ่ง และจะเป็นอำนาจที่ประชาชนทั้งประเทศต้องประณามด้วยความเกลียดชัง และอาจจะเป็นการใช้อำนาจที่ทำให้แผ่นดินลุกเป็นไฟต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชนะครับ แล้วก็คุณถาวร เสนเนียม เป็นคนชักคนสุดท้ายนะครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ผมขออภิปรายรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ซึ่งเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ตามบทบัญญัติของ กฎหมายรัฐธรรมนูญ ต้องขออนุญาตที่จะขึ้นชมนะครับ ในเอกสารมีการจัดระบบ จัดหมวด จัดหมู่ ซึ่งถ้าหากได้มีการหยิบที่มาที่ไปของกฎหมายฉบับนี้ ในคำปรารภในเบื้องต้นให้ เน้นเข้าไปตอกย้ำให้สังคมได้เห็นก็จะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามท่านประธาน ครับ เกี่ยวกับเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ครับ ต้องการที่จะตัดวงจรของอาชญากรรม ต้องการที่จะจัดระเบียบของสังคมให้มีความน่าอยู่ตามมูลฐานความผิด ซึ่งก็เป็นที่ทราบ กันอยู่แล้วว่าในขณะนี้มีความขัดแย้งกันทั้งหมด ๗ มูลฐาน รวมทั้งเรื่องการก่อการร้ายด้วย ในประเด็น ที่ผมจะกราบเรียนต่อท่านประธานนี้ก็ประเด็นที่มีท่านสมาชิกขอกัยที่เอ่ยนามนะครับคือ ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ท่านได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาเพื่อที่ถามในเรื่องดังกล่าว ผมคงมี ประเด็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ได้มีการหยิบยกถามขึ้นแล้ว นั่นก็คือเรื่องเกี่ยวกับทุจริต ต่อหน้าที่ -----

ประเด็นเรื่องนี้ผมเชื่อว่าท่านประธานเอง ในสภาแห่งนี้ก็ดีหรือพี่น้องประชาชนคนไทย ทั้งประเทศก็ตามวิพากษ์วิจารณ์กันมากเรื่องเกี่ยวกับบทบาทการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชันภายใต้นโยบายของรัฐบาลชุดนี้ซึ่งเป็น ๑ ใน ๖ ที่เป็นมาตรการ เป็นนโยบาย แรงด่วน แต่ว่าถึงแม้ว่าจะมีนโยบายเร่งด่วนในเรื่องดังกล่าวก็ตาม แต่การทุจริตคอร์รัปชัน ตั้งแต่ฝ่ายการเมือง ฝ่ายข้าราชการประจำ แล้วก็พี่น้องประชาชนเองก็ออกมาโจมตีมาชาน มากมายเหลือเกินครับ มีการหยิบยกขึ้นมาอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายก คืออภิปราย ไม่ไว้วางใจก็หลายครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ซึ่งก็ตรงกับรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปีของ ปปง. เช่นเดียวกัน ที่สงสัยก็คือผมเองเป็นผู้หนึ่งครับ ที่เป็นผู้ ตรวจสอบการอภิปรายไม่ไว้วางใจในเรื่องของการทุจริต ในเรื่องของลำไยอบแห้ง ในเรื่องของการซ่อมเฮลิคอปเตอร์ ยูเอช วัน เอส ฮ. ๖ ของกองทัพอากาศ และผลสรุปในเบื้องต้น ทาง ป.ป.ช. เองก็ชี้มูลว่ามันมีการทุจริตจริง และประเด็นของปัญหาที่ต้องถามก็คือ สิ่งที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ ซาก ๆ ลักษณะอย่างนี้ครับ เช่น การทุจริตในเรื่องของการรับจํานำ ลำไยอบแห้ง ท่านประธานคงจําได้นะครับ เป็นประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันมากเหลือเกิน มูลค่าของเงินที่ใช้ในการรับจํานำลำไยอบแห้งถึง ๕,๔๐๐ กว่าล้านบาท รับจํานำไว้ถึง กิโลกรัมละ ๗๖ บาท ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกล่อง หรือการลักลอบเปก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมาตรฐาน คุณภาพของลำไยว่ามันเป็นไปตามเกณฑ์ที่ทางรัฐบาลได้กำหนดหรือไม่ กิโลกรัมหนึ่ง ๗๖ บาทตรงนั้นเกณฑ์มาตรฐานมันอยู่ได้อย่างไร และที่สุดครับรัฐมนตรีนี่ว่าการกระทรวง พาณิชย์ท่านปัจจุบัน ก็มายอมรับในสภาว่าคุณภาพของลำไยอบแห้งที่รับจํานำไว้ปี ๒๕๔๕ ในช่วงนั้นมันไม่มีคุณภาพตรงตามที่เกณฑ์ที่ราชการได้กำหนดเอาไว้ ขายตัดไปกิโลกรัมหนึ่ง ๒ บาท รับจํานำไว้กิโลกรัมหนึ่ง ๗๖ บาท ท่านประธานลองคิดดูครับว่ารัฐบาลต้องเสีย งบประมาณของแผ่นดินจากการทุจริตในโครงการดังกล่าวนี้เท่าไร ผมเองและสมาชิกของพรรค ฝ่ายค้านหลังจากอภิปรายเสร็จแล้ว เราได้นำหลักฐานทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบของ ป.ป.ช. แห่งชาติ แล้วก็ถามมาทุกครั้งท่านประธานเราก็คงจําได้ ซึ่งตรงนี้ก็เป็นการทุจริต ต่อหน้าทีนั้นเอง ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในโครงข่ายหรือขอบข่ายตามมาตรฐานความผิดที่ทาง ปปง. สามารถไปดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นประเด็นของปัญหาก็คือในปี ๒๕๔๖ ที่บอกมีอยู่ ๑ คดีนี้ครับขอทราบหน่อยได้ไหมครับว่ามันเป็นคดีอะไร และวิธีการในการที่จะดำเนินการ

๓๓

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ัญญาภาค ๑๕/๒

ตามมูลฐานความผิดตามกรอบอำนาจที่ ปปง. เข้าไปดำเนินการนี้ครับ ผมอยากเห็นมาตรการ
ในเชิงรุกที่จำเป็นต้องถามตรงนี้นะครับ ก็อยากจะทราบวิธีการที่ได้มาใน ๑ คดีในปี ๒๕๔๖
นี่ละครับว่าได้มาอย่างไร ได้มาเพราะว่าทาง ปปง. หรือทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือว่า
ทางกระทรวงเกษตร หรือทางรัฐบาลเขาส่งมาให้ ปปง. เป็นคนดำเนินการ หรือ ปปง. นี้ครับ
ไปทราบเรื่องนั้นมาได้อย่างไร พบในหนังสือพิมพ์ หรือเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีคนทำหนังสือเข้ามา
แล้วอยากจะทราบนะครับวิธีการในการดำเนินการตามมูลฐานความผิดทั้งหมดนี้ครับต้องชื่นชม
จริง ๆ ในเรื่องยาเสพติดนะครับ แต่ว่าเรื่องคดีอย่างอื่นนี้ครับ โดยเฉพาะเรื่องการทุจริตต่อหน้าที่
ตรงนี้เป็นประเด็นที่เป็นเรื่องใหญ่มาก ๆ เพราะถ้าเราไม่ตัดวงจรอาชญากรรมเกี่ยวกับการทุจริต
คอร์รัปชันให้มันหมดไปนี่ครับ ท่านประธานครับ ก็ทราบอยู่นี้คือมะเร็งความเลวร้าย
ของสังคมไทยของประเทศ ก็อยากจะทราบในวิธีการที่ได้มา แล้วก็อยากจะเห็นมาตรการ
ในเชิงรุก ในเรื่องของทาง ปปง. เองที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวในปีต่อไป นั่นก็เป็น
คือเรื่องที่ ๑ ท่านประธานครับ ในประเด็นต่อไปที่ผมอยากจะทราบเรียน ก็คงรบกวนไม่มาก
ท่านประธานครับ ก็คงเป็นประเด็นเกี่ยวกับที่มีอยู่ในเอกสาร ในเรื่องเกี่ยวกับหลักคุณธรรม
หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า ตรงนี้ก็
อีกประเด็นหนึ่งที่ยังคงจะให้มีการขยายความ ผมกราบเรียนต่อท่านประธานในฐานะที่เป็น
สมาชิก ที่เป็นตัวแทนของประชาชนครับ -----

ว่าผมอยากจะเป็นความเป็นอิสระของทางสำนักงาน ปปง. ผมไม่สบายใจเลยที่มีข่าวเรื่องอะไรก็ตามสุดแล้วแต่ที่ท่านนายกออกมาให้สัมภาษณ์ และผมไม่สบายใจเลยในทุกครั้งครับที่เห็นทาง ปปง. ออกมาขานรับในเรื่องดังกล่าว ผมอยากจะเป็นกรอบอำนาจตามมูลฐานความผิดทั้ง ๖ มูลฐานนี้ครับ มันมาจากการปฏิบัติการเชิงรุกของทาง ปปง. เอง เพราะมีฉะนั้นอาจจะถูกมองได้ว่าการดำเนินการทั้งหมดตามรายงานที่ปรากฏนี้ครับเป็นการดำเนินการภายใต้กรอบของการชี้แนะของทางฝ่ายการเมืองหรือรัฐบาล ซึ่งตรงนี้ผมเชื่อว่าเราทำทั้งหลายในสภาแห่งนี้และพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศเราก็ไม่อยากจะเห็น และทุกครั้งไปดูสิครับ ท่านประธานครับ ในหนังสือพิมพ์ พอท่านนายกออกมาให้สัมภาษณ์ ปปง. ออกมาทันทีเลย เข้าไปตรวจสอบผลการยึดทรัพย์ในเรื่องดังกล่าว นับตั้งแต่เรื่องยาเสพติดมา แม้กระทั่งเรื่องลำโพงแห่งครับ ผมเป็นคนที่ยังออกมาวิพากษ์วิจารณ์และดำเนินการติดตามตรวจสอบในเรื่องดังกล่าว แล้วก็ทราบมาครับว่ามีการไปยึด ไปอายัดทรัพย์ของบริษัทบางแห่งที่เข้าข่ายว่าไปทุจริตร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนบางส่วน มีการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคน บางหน่วยงานเช่นเดียวกันแต่ไม่ปรากฏว่า ปปง. เข้าไปดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหน้าที่เลย วันนี้ประเด็นที่ต้องถามก็คือที่ไปยึด อายัดทรัพย์ของเขาไว้จากบริษัทบางแห่ง วันนี้ไปถึงไหนแล้ว เรื่องนี้ท่านประธานครับ เคยมีการเชิญทางเลขาธิการ ปปง. มาชี้แจงต่อคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายด้านก็ทราบมาว่าบางส่วนมันไม่มีความผิดตามที่ไปยึด ไปอายัดกันไว้ ก็อยากจะทราบผลสถิติคดีทั้งหมดที่ยึดมาตามมูลฐานความผิดทั้ง ๖ มูลฐานนั้นละครับว่า ยึดมาทั้งหมดตามปรากฏในเอกสารที่ชี้แจงไว้นี้ครับ มาถึงวันนี้ต้องถอนการยึดหรือปล่อยการยึดไปทั้งหมดเท่าไร และมีกรณีกับทาง ปปง. เองถูกฟ้องในเรื่องดังกล่าวมีบ้างหรือไม่ มีทั้งหมดกี่คดี ผลของคดีนี้ครับไปถึงไหนแล้วที่ถามตรงนี้ ท่านประธานครับ เพื่อจะชี้ให้เห็นครับว่าตัวชี้วัดถึงประสิทธิภาพในการบริหารการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมูลฐานความผิดทั้ง ๖ มูลฐานของตามกรอบอำนาจของกฎหมายฉบับนี้ครับมันจะชี้วัดให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการ ปปง. ในเรื่องดังกล่าว

คงเป็นเรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ ในเรื่องของการเผยแพร่ให้ความรู้ต่อประชาชน เรื่องนี้ก็เช่นเดียวกัน ในที่ประชุมของคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน เราได้มีการถามถึงในการที่จะสร้างเครือข่ายในการที่จะประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงมูลฐานความผิดทั้ง ๖ มูลฐาน ว่าถ้าหากคุณเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดอาชญากรรม สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งแผ่นดิน สิ่งที่คุณจะได้ในอนาคตข้างหน้าจากฤทธิ์เดชของกฎหมายฉบับนี้มีอะไรบ้าง มีวิธีการอย่างไร ถ้าหากประชาชนพบเห็นเบาะแสในเรื่องดังกล่าวจะแจ้งข้อมูลข่าวสารนี้รับมาให้กับทางสำนักงาน ปปง. ได้อย่างไร และวิธีการที่แจ้งเข้ามาแล้วหลังจากรับแจ้งแล้วจะให้ความร่วมมือในการดำเนินการของทาง ปปง. ตลอดจนมาตรการในการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตของคนที่ทำให้ข้อมูลเหล่านั้นมีอย่างไร ตรงนี้ต้องกราบเรียนครับ เพราะผมเคยร้องเรียน เคยอภิปรายไว้ในสภาเรื่องการตรวจสอบการรั่วรัยผิดปกติของบริษัทที่ร่วมสมคบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วนเกี่ยวกับผลประโยชน์ของรังนกอีแอ่น แล้วก็มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ให้ข้อมูลกับผมนี้ครับ แล้วผมก็ได้ให้ความกระจ่างชัดในบางส่วน ก็ทำเป็นเอกสารในบางตอนบางชิ้น ปรากฏว่าถึงวันนี้ต้องฟ้องท่านประธานเลยครับ เจ้าหน้าที่ตำรวจคนนั้นครับ ถูกย้ายไปอยู่ที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ ซึ่งก็เป็นผืนแผ่นดินไทยเหมือนกันครับ แต่ผมเชื่อกันว่าในสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งหมดนี้ครับ พอใครถูกย้ายไป ๓ จังหวัดภาคใต้ก็รู้กันอยู่ครับ มีการให้เงินให้ทอง ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท แล้วไม่ไป ให้คนโน้นคนนี้ไปแทน สลับสับเปลี่ยนกันไป สิ่งเหล่านี้ครับมันบั่นทอนขวัญและกำลังใจของข้าราชการที่สุจริต ของพี่น้องประชาชนที่รู้เห็นเบาะแสที่ต้องการที่จะตัดวงจรของอาชญากรรมให้มันหมดไปจากแผ่นดินไทย แต่สิ่งที่เขาได้รับในวันนี้หลังจากที่เขาทำประโยชน์ให้กับแผ่นดิน นั่นก็คือถูกโยกย้ายด้วยอำนาจรัฐที่ไม่เป็นธรรม สิ่งดังกล่าวเหล่านี้ผมจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกราบเรียนในที่ประชุมสภาแห่งนี้ไว้อีกครั้งหนึ่งเพื่อให้มีการบันทึกเอาไว้ และอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังเลขาธิการ ปปง. ครับว่า ได้โปรดกรุณาให้ความชัดเจนในประเด็นทั้ง ๒ - ๓ ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนนะครับ เพื่อที่จะได้นำข้อความดังกล่าวนี้ครับ ในบางส่วนไปสู่การปฏิบัติ บางส่วนก็จะได้นำความไปกราบเรียนต่อข้าราชการของรัฐที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติการเป็นข้าราชการที่ดีขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๑๖/๓

แต่สิ่งที่เขาได้รับวันนี้ดูประหนึ่งคล้าย ๆ กับเขาไม่ได้รับความเป็นธรรม ขอกราบขอบพระคุณ
ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณถาวรนะครับ แล้วจะให้ทาง ปปง. ได้
ชี้แจงนะครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถาวร เสนเนียม พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดสงขลา การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๖ ของ ปปง. ผมขอประเมินจากการรายงานทั้ง ๒ ด้าน คือ ในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ แต่ก่อนที่จะประเมินผลจากการรายงานนี้ทั้ง ๒ ด้านตามที่ผมได้ทราบเรียน ผมขอตั้งคำถามเลย

คำถามแรก การบริหารการจัดการภายในมีการวิพากษ์วิจารณ์กันมาก ที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายเงินรางวัลนำจับให้สายลับและข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สิ่งที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากที่สุดก็คือข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชาชั้นผู้ใหญ่ ได้มากผิดปกติ แต่ผู้น้อยเกือบจะเรียกว่าไม่ได้เลย หรือได้น้อยนิด การบริหารการจัดการในทำนองนี้ไม่ได้สร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการชั้นผู้น้อย ซึ่งทำหน้าที่ในการหาข้อมูล เพื่อที่จะให้ภารกิจของท่านประสบความสำเร็จ สิ่งเหล่านี้ข้าราชการชั้นผู้น้อยใน ปปง.

เขาวิพากษ์วิจารณ์กันมาก ผมคิดว่าท่านเลขาธิการ ปปง. และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซึ่งนั่งอยู่ที่นี้ทราบแล้ว เมื่อทราบแล้วท่านแก้ไขอย่างไร โดยปกติวัฒนธรรมในทำนองนี้เขาใช้กันมากในกรมตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านเลขาธิการ ปปง. มาจากกรมตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ วัฒนธรรมที่ผมว่าก็คือ อย่างเช่นการจับกุม ตำรวจชั้นผู้น้อยจับกุมมา ชั้นผู้ใหญ่มาถึงก็ลงชื่อจับกุม เอาผลงานไปด้วย หรือการจับที่ไม่มีสายลับนำจับ แต่ใช้วิธีการเพื่อที่จะหาเงินเข้ากระเป๋าให้ถูกต้องตามกฎหมาย แล้วก็ขอร่วมลงชื่อกันมายาวเหยียด สุดท้ายถูกฟ้องกันมาเยอะ สิ่งเหล่านี้วัฒนธรรมเช่นนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ในสำนักงาน ปปง. ไม่ต่างจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผมขอลงคำถามแรกว่า ท่านได้แก้ไข ปัญหาเหล่านี้ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันแล้วหรือไม่ ถ้าแก้ไข แก้ไขอย่างไร ได้สำรวจ ความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาใน ปปง. แล้วหรือยัง นั่นคือคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ครับ ท่านได้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญาโดยการเพิ่มความผิด มุขฐานและแก้ไขกฎหมาย ปปง. โดยเพิ่มความผิดมุขฐานเข้ามาในมาตรา ๓ นั่นคือ ความผิดฐานก่อการร้ายให้เป็นความผิดมุขฐานด้วย พร้อมทั้งจะเข้าไปยึดทรัพย์โจรก่อการร้าย ออกมาเบ็ดเสร็จไม่ต้องผ่านสภา เพื่อต้องการให้เกิดความรวดเร็ว นั่นคือต้องการที่จะไปยึดทรัพย์โจรก่อการร้ายทั่วประเทศและมุ่งเน้นไปที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานครับ โจรก่อการร้ายถ้าไม่มีเงินไม่สามารถมาก่อการร้าย ไม่สามารถมาสร้างความไม่สงบให้เกิดขึ้น

ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้แน่นอน ถ้ามว่าวันนี้ท่านดำเนินการอย่างไร โจรก่อการร้ายยังใช้เงินกันอย่างโจ่งครึม รับเงินกันที่ไหน ท่านไปยึดทรัพย์ได้สักบาทหรือยัง มีน้ำยาหรือเปล่าละพยายามขอสิทธิจากสถานีให้กฎหมายออกไปได้เร็วที่สุด ขอสิทธิจากคณะรัฐมนตรีเพื่อไปทำงานแต่ปรากฏว่าโจรก่อการร้ายยังเต็มบ้านเต็มเมือง ยังฆ่าเจ้าหน้าที่ชั้นผู้น้อยรายวัน ฆ่าพี่น้องบริสุทธ์รายวันอยู่ เงินจำนวนนั้นที่เอามาดำเนินการใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านยึดมาได้ก็บาทแล้ว และดำเนินการสืบสวนสอบสวนไปถึงไหนตอบด้วย อันนี้คือคำถามที่ ๒

คำถามถัดไปครับ จากการรายงานของท่านปฏิบัติงานในปี ๒๕๔๖ ๑๓๒ คดี มีคดีทุจริตต่อหน้าที่เพียง ๑ คดี ไอ้โฮ ผิดหวังมาก ทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ เขาทุจริตกันเต็มบ้านเต็มเมือง ปปง. มีอำนาจสั่งฟ้าสามารถเข้าไปตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินบัญชีเงินฝากการใช้จ่าย กระแสการไหลหมุนเวียนของเงินได้อย่างเต็มที่ ตรวจสอบแม้กระทั่งแม่ถ้วน แม้กระทั่งนักการเมืองตัวเล็ก ๆ หรือสื่อมวลชน แล้วเรื่องทุจริตมีกันบานเบอะเต็มบ้านเต็มเมืองทำเพียงคดีเดียว -----

ท่านประธานครับ เซึ่งปริมาณก็ไม่ต้องผ่านแล้ว อย่างว่าซึ่งคุณภาพเลย เพราะในซึ่งคุณภาพไม่เสร็จสักเรื่องในเรื่องของการทุจริตต่อหน้าที่ ยังไม่เห็นรายงานมา ท่านกลับไปดูตัวอย่างองค์กรที่เกี่ยวข้องที่ทำงานคล้าย ๆ กับท่านคือ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เขาทำงานกันอย่างไร สำเร็จมาก็เรื่อง ยอดเงินในซึ่งปริมาณที่สามารถตรวจสอบการทุจริตได้นับเป็นแสนล้าน แต่ที่นี้ทำได้เพียงคดีเดียว อำนาคันฟ้าครับ ท่านประธานครับ จึงขอกถามว่าคดีเหล่านี้ท่านได้ให้ความสนใจหรือไม่ ถ้าให้ความสนใจเข้าไปตรวจอย่างไร คดีที่ ๑ ทุจริตในสุวรรณภูมิ สื่อมวลชนตั้งสมญานามรัฐมนตรีสุริยะว่า มิสเตอร์ ๒๐ เปอร์เซนต์ ท่านไปตรวจสอบกระแสการไหลเวียนของเงิน ของรัฐมนตรีสุริยะหรือไม่

คำถามที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ผมอภิปรายไม่ไว้วางใจและถอดถอน ท่านรัฐมนตรีวันนอร์ว่าประมวลการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิมีการทุจริต ถึงแม้ว่า ป.ป.ช. จะลงมติด้วยคะแนนเสียง ๕ ต่อ ๔ นั่นคือมีเหตุอันควรสงสัยพอที่ ปปง. ควรจะเข้าไป ๓๖,๖๖๖ ล้านบาท ท่านเข้าไปตรวจสอบหรือไม่

คำถามถัดไป ค่าโง่ทางด่วน ๖,๕๐๐ ล้านบาท เขาวิพากษ์วิจารณ์กันเต็มเมือง ตั้งรัฐบาลมาใหม่ ๆ อยากจะเอาจริงเอาจังในการปราบทุจริตค่าโง่ทางด่วน ถึงขนาดตั้งการปราบปรามการทุจริตขึ้นมาในกระทรวงมหาดไทย ถามว่า ๖,๕๐๐ ล้านบาท ท่านให้ความสนใจเข้าไปตรวจสอบหรือไม่ เป็น ๑ ในจำนวน ๑ คดีที่ท่านรายงานมาหรือไม่

ประการถัดไป ปอบำบัดน้ำเสียสมุทรปราการ ทำท่าจะเอาจริงเอาจังกัน พอคนในรัฐบาลเจรจากันได้ระหว่างพรรคการเมือง เสียจบไปเลยใช่หรือไม่ ท่าน ปปง. ในฐานะเป็นองค์กรอิสระ รัฐมนตรีไม่ได้บังคับบัญชาหรอก แต่มีความเป็นอิสระในการตรวจสอบการทุจริต ทำหรือยังครับ

การจัดซื้อคอมพิวเตอร์เก็บค่าผ่านทาง ทางด่วนที่ผมเคยอภิปรายไม่ไว้วางใจ ท่านรัฐมนตรีสุริยะ ตรวจสอบไหมครับ หรือแม้แต่เงิน ๑๐ ล้านบาทอยู่ในบัญชีของผู้หญิงคนหนึ่งที่ผมถอดถอนท่านวันนอร์ อยู่ในธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขณะนี้เขาถอนไปหมดแล้ว ไม่มีที่มาของเงิน ผมบอกว่าเป็นน่าจะจะได้เป็นเงินที่ได้มาจากการทุจริต ผมบอกท่านในห้องประชุมของคณะกรรมการฯ ผมอยากได้เงินคืนบนนำจับนะครับ ช่วยตรวจสอบให้ผมด้วย ท่านรัฐมนตรีกำกับดูแลองค์กรที่ทำหน้าที่การปราบปรามการทุจริต ซึ่งท่านรัฐมนตรีบอกว่า

ท่านจะไปทำสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชัน ท่านเลขาธิการ ท่านมีความสามารถมาก พุดฝรั่งมังค่าปร้อเลย ไปประชุมต่างประเทศเยอะ แล้วได้วิทยากรมากมาย ในเมื่อ ผมประเมินทางด้านคุณภาพแล้ว เรื่องของการทุจริตยังไม่เห็นเสร็จสักเรื่องหนึ่ง เชิงปริมาณได้ ๑๓๒ คดี ผมว่าสอบตกครับ ขอให้ตอบคำถามของผมทุกคำถาม เอาสั้น ๆ ก่อน ขอขอบคุณครับ

(นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่าน่าจะพอสมควรแล้วคุณพินิจ

คุณก็ชักถามไปที่หนึ่งแล้วนะครับ มีอะไรครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ผมขออนุญาตขอประท้วง ในข้อ ๖๓ ด้วยความเคารพในการพาดพิงแล้วก็พูดถึงบุคคลภายนอก รวมทั้งบุคคลภายในที่มาอยู่ในที่นี้

ท่านประธานครับ เรื่องแรกที่พาดพิง ต้องกราบเรียนว่าผมจะไม่เอ่ยชื่อของพรรคการเมือง แล้วก็จะไม่เอ่ยชื่อของคนบางคนที่เป็นทนายของแผ่นดิน ในเรื่องแรกว่ามีการพูดถึงพรรคการเมืองบางพรรคใช้เงิน แต่เงินของพรรคการเมืองบางพรรคที่ได้มานั้นเป็นน้ำเงินหรือเป็นเม็ดเงินที่ได้มาด้วยความสุจริต แล้วก็ได้มาด้วยหยาดเหงื่อและแรงงานของความสุจริตและความบริสุทธิ์ ซึ่งผิดกับบางคนซึ่งเป็นคนทนาย เรียกว่า ทนายของแผ่นดิน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวนะครับทีละคนไม่เป็นไร

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ทนายของแผ่นดินที่ว่าเป็นกรณีเอาเงินมา และบางพรรคการเมืองก็จะขอรับเงินจากคนทนายเหล่านี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ คือที่คุณประท้วงนี้ต้องบอกนะครับว่าเขาอภิปรายผิดข้อบังคับข้อไหน ประธานสภาฯก็ฟังอยู่นะครับ อย่างคุณบอกว่ามีการพาดพิงถึงพรรคการเมืองบางพรรคนี่ เขาไม่ได้ระบุนะครับ มันก็เป็นเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในกฎเกณฑ์ที่จะต้องขึ้นมาชี้แจงหรือว่าต้องมาอย่างอื่นอีกนะครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ต้องให้ความเห็นใจ
 นิดหนึ่ง ที่พูดอย่างนี้เพราะว่ามันใกล้การเลือกตั้ง และพอพูดอย่างนี้ไปนะครับ ท่านประธาน
 ผมตระหนักดีเสมอว่า วันที่ตามกระทู้ หรือวันพฤหัสบดีทุกครั้ง พอพูดอะไรไป สื่อมวลชนก็ลงไป
 แล้วผลที่สุดก็เป็นภาพเสีย ผมถึงนำเรียนว่าพรรคบางพรรคได้เงินมาด้วยความสุจริต ได้เงินมาจาก
 เรียกว่าอาชีพที่สุจริต ส่วนบางพรรคและพูดถึงคนบางคนที่เป็นทฤษฎีของแผ่นดินไม่พูดถึงชื่อเลย
 เดียวนี้เสวยสุขที่อังกฤษ สบายมาก แล้วคนที่เขารับผิดชอบไม่ใช่เขาหรอก ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาอย่างที่ประธานได้บอกนะครับ คุณพินิจครับ
 ขอทาง ปปง. ชี้แจงเลยนะครับ เราจะได้จบเรื่องรับทราบครับ เพราะมีข้อสังเกตแล้วก็มีคำถาม เชิญ
 เลยครับ ท่าน ปปง. ครับ

พลตำรวจตรี พืชรพันธุ์ เปรมภูติ (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี พืชรพันธุ์
 เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก่อนอื่นผม
 กราบขอพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านที่ได้ให้โอกาสกระผม
 พลตำรวจตรี พืชรพันธุ์ เปรมภูติ ได้มาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกัน
 และปราบปรามการฟอกเงิน ผมจะขออนุญาตไม่กล่าวถึงรายละเอียดของรายงาน แต่ว่า
 จะกล่าวถึงเฉพาะย่อ ๆ ว่า อันเนื่องมาจากนัยของมาตรา ๔๗ แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นจะต้องจัดทำ
 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งจัดทำในรูปของรอบปฏิทินก็คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม
 ของแต่ละปีจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของแต่ละปี ในวันนี้เป็นกรณีของการปฏิบัติงานสำหรับห้วงปี
 พ.ศ. ๒๕๔๖ แน่นอนครับ จากความเป็นห่วง ข้อเสนอแนะ แล้วก็ข้อซักถามจากท่านสมาชิก
 ผู้ทรงเกียรติครับ ท่านประธานครับ ก็มีทั้งเป็นกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งไม่ได้ปรากฏ
 อยู่ในรายงานผลการปฏิบัติงานของ ปปง. เมื่อปี ๒๕๔๖ แล้วก็มีหลายรายงานที่ปรากฏว่ามีกา
 เปลี่ยนแปลงไปจากข้อเท็จจริงที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ตั้งข้อสังเกต หรือว่าซักถาม แล้วก็ให้

ความหวังใย แล้วก็พร้อมทั้งให้คำชี้แนะ ผมจะขออนุญาตตอบ โดยที่จะพยายามพูดให้ครอบคลุมถึงทุกประเด็น กรณีที่บอกว่าสำนักงาน ปปง. นั้นเวลาตั้งมา ตอนแรกก็ออกมาลุยกับทางผู้มีอิทธิพล แล้วต่อมาตอนหลังนี้แผ่วไปหรือเสียบไป ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน ไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สำนักงาน ปปง. นั้นเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการประสานงานและสนับสนุนกับทุกหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐาน ที่ผ่านมาสำนักงาน ปปง. นั้นจะได้รับรายงานจากหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตลอดจนกรมศุลกากร หรือหน่วยงานอื่น ๆ รวมจนถึงประชาชน เพราะฉะนั้นหน้าที่ของ ปปง. นั้นก็ต้องปฏิบัติโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคคลและทรัพย์สินของบุคคลมิให้ถูกกระทบกระเทือนเกินความจำเป็น สาเหตุที่ ปปง. เมื่อเข้าดำเนินการแล้วในภายหลังคดีส่วนใหญ่เราจะไม่ทำการเปิดเผย เพราะกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา ๖๖ บอกไว้ครับ ท่านประธานครับ บอกว่า เปิดเผยไม่ได้ แล้วก็มีหลายคดีที่เราดำเนินการไปแล้วไม่ได้ทำการเปิดเผย แต่ก็ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของการทุจริตซึ่งแหล่งที่มาของข้อมูลนั้นผมอยากจะกราบเรียนกลับไปทีบอกว่า เดิมทีเดี๋ยวมี่เรื่องของสายลับ แล้วก็ไปเปิดรับสมัครที่งานเหลียวหลังแลหน้าจากรากหญ้าสู่รากแก้วนั้น ก็เป็นอย่างนี้ครับ อันเนื่องมาจากโครงการสายลับ ปปง. นั้นอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญเลยบอกว่าให้หน่วยงานของรัฐเชิญชวนประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่ง ปปง. ก็จัดทำโครงการสายลับ ปปง. ขึ้นมาเพื่อที่จะให้ประชาชน ไม่ว่าจะมื่ออาชีพเป็นชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน เกษตรกร จะจบการศึกษาชั้นไหน ระดับใด เรารับหมด แล้วก็ไม่ต้องเสียค่าสมัคร วิธีการดำเนินงานก็คือ รับสมัครโดยส่งเอกสาร เพราะเราต้องการความสะดวกสำหรับประชาชนที่อยู่ทั่วประเทศให้สามารถสมัครทางไปรษณีย์ได้ครับ ใบสมัครเราพยายามจะออกแบบให้เป็นกระดาษแผ่นเดียว กรอกไม่ถึง ๕ นาที เพียงแต่ขอให้แน่นอนว่ามีหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน แล้วก็พิมพ์ลายนิ้วมือขวาและซ้ายเพื่อที่จะใช้สำหรับประโยชน์ในการที่จะขอรับเงินสินบนสำหรับสายลับถ้าเป็นกรณีที่ข้อมูล

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รฟพร ๑๙/๓

แจ้งมานั้น ปปง. สามารถทำการสืบสวนพิสูจน์ทราบว่าเป็นเงินหรือทรัพย์สินที่ได้ไปจากการกระทำ
ความผิดมูลฐาน แล้วศาลแพ่งสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินก็จะมาเข้าเกณฑ์ของกรณีการได้รับเงินสิน
บนตามกฎหมาย ดังนั้นกรณีของการที่ไปเปิดรับสายลับ ปปง. นั้น ปรากฏว่าจนปัจจุบันนี้ผมก็ยังจำ
ไม่ได้ว่า สายลับท่านใดบ้างที่ไปสมัคร -----

เพราะฉะนั้นคนที่เดินไปทำงานไม่ได้มีใครมาบอกว่าคนนี้มีมาสมัครสายลับก็คน มีใครบ้าง ไม่มีใครจำครับ แล้วก็เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน ไหน ๆ ก็ได้มาดูการแสดงผลงานของรัฐบาลแล้วก็จะได้มีโอกาสสมัครเป็นสายลับ ปปง. เพราะว่าอยู่ที่บ้านอาจจะหาใบสมัครไม่ถนัด ไปที่อำเภออาจจะไม่มี ไปที่โรงพักอาจจะไม่ได้ ก็เลยไปขอมาจากที่นั่น วิธีการอำนวยความสะดวกก็คือทางสำนักงาน ปปง. ได้จัดรับสมัครสายลับออนไลน์ (Online) เดี่ยวนี้ก็ยังยี่มี ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถ้าหากว่าท่านจะช่วยกรุณาชี้แนะอย่างที่ท่านได้กรุณาแล้วก็ขอให้ประชาชนที่สนใจก็ยังยี่คงสมัครออนไลน์ได้ครับ และในวันที่ไปร่วมแสดงผลงานกับรัฐบาลนั้น สำนักงาน ปปง. ก็นำเอาระบบการรับสายลับทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เข้าไปใช้ด้วย แต่เนื่องจากว่าระบบการสื่อสารการจราจรมันมากก็ทำให้จำเป็นต้องขอให้เขากรอกใบสมัคร แล้วก็ทางสำนักงาน ปปง. บอกว่าภายใน ๑๐ วันนี้จะส่งรหัสกลับไปให้กับผู้ที่สมัคร เพียงแต่ขอคู่มือ ไม่ต้องเอาทะเบียนบ้าน ไม่ต้องรูปติดมานะครับ ปรากฏว่าในที่สุดแล้วมีประชาชนให้ความสนใจครับ มาสมัครที่ในบริเวณการแสดงผลงานของรัฐบาลนะครับ รวมแล้วประมาณ ๒,๓๐๐ คน นี่เฉพาะที่สมัครนะครับ กรอกใบสมัครเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าในระหว่างที่ประชาชนคนเดินผ่านมาแล้วก็มาขอใบสมัครจากสำนักงาน ปปง. นั้น ปรากฏว่าเฉลี่ยแล้ววันละประมาณ ๕,๐๐๐ ชุดด้วยกัน ๕ วันก็มี ๒๕,๐๐๐ ชุด ขณะนี้ใบสมัครเริ่มทยอยเข้ามาแล้ว รวมนยอด ณ ปัจจุบันมียอดสมัครของประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเป็นสายลับ ปปง. นั้นประมาณ ๖๘,๐๐๐ คนครับ ก็เป็นกรณีที่ ปปง. นั้นพยายามที่จะขอให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสโดยที่ไม่จำกัดอาชีพ แม้แต่เป็นผู้ต้องขังหรือที่รับโทษอยู่ในเรือนจำก็สามารถสมัครได้ ถามว่าทำไม ปปง. จะเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าบุคคลดังกล่าวที่เข้ามาเป็นสายลับนั้นจะไม่ทำการกลั่นแกล้งหรือจะเอาข้อมูลเท็จมาบอกกรณีที่สายลับมาสมัครนั้นจะต้องแสดงตนโดยการเอาบัตรประจำตัวประชาชนให้กับทาง ปปง. บอกหมายเลขบัตรมาเราก็จะไปทำการตรวจสอบฐานข้อมูล เมื่อถูกต้องมีตัวตนคนจริงก็จะได้ว่าข้อมูลที่แจ้งมาโดยสายลับนั้นมาจากบุคคลใด ถ้าหากเป็นความเท็จใส่ความแล้วมีความเสียหายเกิดขึ้นคนที่ เป็นสายลับต้องรับผิดชอบ แต่ส่วนใหญ่วิธีการนั้น ปปง. เมื่อได้รับสมัครสายลับ ปปง. มาท่านประธานครับ ประชาชนไม่ว่าจะสมัครโดยทางอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเดินทางมาสมัครด้วยตนเองที่งานแสดงผลงานของรัฐบาล หรือกรณีที่มา

สมัครที่ ปปง. ก็ดี เราก็จะทำการตรวจสอบข้อมูลของการมีอยู่จริงของตัวบุคคลคนนั้น
 เมื่อมีก็จะเอาลงฐานข้อมูล เครื่องจะเป็นคนกำหนดรหัสลับให้กับสายลับ จากนั้นมา ปปง.
 ก็จะเอารหัสสายลับนั้นส่งทางไปรษณีย์กลับไปให้ยังบุคคลผู้ที่สมัครนั้น วิธีการก็คือเราบอกว่า
 ขอให้เก็บเป็นความลับเหมือนอย่างกับรหัสของบัตรเอทีเอ็ม (ATM) ครับท่านประธาน
 เพราะฉะนั้นเวลาต่อไปถ้าสายลับท่านนั้นมีความประสงค์ที่จะแจ้งข้อมูลเบาะแสเกี่ยวกับ
 เรื่องความผิดมูลฐาน การทุจริตก็ดี ยาเสพติดก็ดี สงมาที่ ปปง. โดยไม่ต้องแจ้งชื่อนามสกุล
 เพียงบอกว่า กระผม ข้าพเจ้า สายลับ ปปง. รหัสเลขที่เท่าไร พร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับ
 เรื่อง ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร มีเงิน ทรัพย์สินอยู่ที่ไหน อย่างไร พอแจ้งมาอย่างนี้ครับ
 สำนักงาน ปปง. ได้รับก็จะเอาลงฐานข้อมูล เจ้าหน้าที่ผู้ทำการลงข้อมูลบนฐานข้อมูลนั้น
 ไม่มีสิทธิไปดูว่าสายลับคนนี้ หมายเลขนี้เป็นใคร เพราะว่าเรากำหนดการเข้าถึงชั้นความลับนั้น
 มีเพียงแค่ ๔ คน เพราะฉะนั้นขั้นตอนวิธีการนั้นก็คือเราสร้างหลักประกันของการรักษา
 ความลับของสายลับ เพราะฉะนั้นสายลับนี้มั่นใจได้ว่า ปปง. จะไม่นำเรื่องนี้ไปเปิดเผย
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาเหตุที่ ปปง. จำเป็นจะต้องขอความร่วมมือจากประชาชนนั้น ซึ่งก็เข้า
 ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็คือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เมื่อเข้ามา
 มีส่วนร่วม ปปง. จะต้องทำการตรวจสอบพิสูจน์ทราบทุกกรณีไป ก่อนที่จะปรากฏในสื่อครับ
 ว่า ปปง. ไปยึดทรัพย์คนนั้น ไปยึดที่แห่งนี้ ไปอายัดที่ดินของบริษัทนั้นบริษัทนี้ จะต้องมีการ
 ตรวจสอบอย่างน้อย ๕ ขั้นตอน สรุปย่อก็คือ ๑. จะต้องมีการสืบสวนพิสูจน์ทราบว่ามีกร
 กระทำความผิดมูลฐาน แม้ประชาชนหรือว่าคนที่อยู่ในเรือนจำที่รับโทษยาเสพติดอยู่มาแจ้ง
 เบาะแสส่งเป็นหนังสือก็ดี เราจะต้องพิสูจน์ทราบ อันนี้เป็นขั้นที่ ๑ ขั้นที่ ๒ จะต้องมีการ
 รวบรวมบรรดาพยานหลักฐาน เอกสารพยาน เช่น กรณีของเจ้าหน้าที่ตำรวจไปตรวจจับกุม
 ยาเสพติด เราก็จะไปขอดูว่าอันนี้ของกลางเป็นยาเสพติด ไปถ่ายรูปมา แล้วก็มีการหลักฐาน
 เช่น บันทึกการจับกุมหรือบันทึกการตรวจค้นเอามาประกอบเป็นขั้นที่ ๒ -----

ขั้นที่ ๓ จะต้องมีการสอบสวนปากคำพยานบุคคล ไม่ว่าจะเป็นประจักษ์พยาน ก็คือ คนที่อยู่ในเหตุการณ์จริง ๆ คนที่เข้าไปสัมผัสกับเรื่องของกรณีการทำความผิดมูลฐาน ไม่ว่าจะเป็นตัวผู้ต้องหาเอง ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทำการจับกุม หรือคนที่รู้เห็น เหตุการณ์จริง ๆ พยานประเภทที่ ๒ คือพยานแวดล้อม เช่น กรณีคนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเรื่องยาเสพติด มีเงินหรือทรัพย์สินจำนวนมากมาย เราก็จะไปสอบพยานแวดล้อม เช่น ไปตรวจสอบกับกรมสรรพากรว่าคนนี้เคยทำงานอะไร เคยยื่นเสียภาษีหรือไม่ อย่างไร แล้วตั้งบริษัทมาปรากฏว่ารายงานบอกขาดทุน แต่ทำไมไม่มีเงินหรือทรัพย์สินมาก หรือบางที ก็ตั้งบริษัทบังหน้าบอกว่ามีเงินหรือกำไร ทรัพย์สินปีหนึ่งจำนวนมหาศาล ปปง. ไปยื่นอยู่หน้า บริษัทไปเฝ้าอยู่หน้าบริษัท ๗ วัน ปรากฏไม่มีลูกค้าเข้าเลย หมายความว่ามีการฟอกเงินหรือไม่ ก็จะมีการไปทำการสอบสวนพยานบุคคล ขั้นที่ ๔ ก็จะมีการไปตรวจสอบทรัพย์สินของ บุคคลดังกล่าว นั่นก็คือ บ้านอยู่ที่ไหน โฉนดที่ดินเลขที่เท่าไร ทำไมบ้านอยู่ตรงนี้ทะเบียนบ้าน เป็นของอีกคนหนึ่ง แต่โฉนดที่ดินมีเจ้าของอีกท่านหนึ่ง ปิดบังหรือเปล่า กรณีขับรถยนต์ยี่ห้อ สี ทะเบียนอะไร เราก็ต้องไปตรวจสอบ เพื่อที่จะให้แน่ใจว่าเมื่อ ปปง. ทำการรวบรวมพยาน หลักฐานแล้ว จะมีการพิจารณาว่าจะทำการยึดทรัพย์ได้บ้าง จะยึดทรัพย์เฉพาะที่เกี่ยวกับการทำความผิดมูลฐาน ถ้าเป็นมรดกตกทอดมาก่อนการทำความผิด ปปง. ก็ส่งคืน หลายรายครับ ปปง. ไม่ใช่ไม่เคยส่งคืน เราจะให้ความเป็นธรรมโดยทำการตรวจสอบ ทรัพย์สินเบื้องต้นในทางลับ โดยไม่บอกให้เจ้าตัวรู้ เพราะถ้ามันไม่เข้าความผิดมูลฐาน เจ้าตัวก็ไม่มีทางรู้ เพราะฉะนั้นการทำงานของ ปปง. นั้นจะมีขั้นตอน เมื่อผมบอกมาถึง ขั้นที่ ๔ ขั้นที่ ๕ ถ้าในต่างจังหวัด ปปง. ก็จะเชิญตำรวจ แล้วก็ขอเชิญผู้แทนจาก อัยการจังหวัดช่วยมาดูหลักฐานว่า ตอนนี้มีการสืบสวน ตรวจสอบหลักฐานอย่างไร อัยการบอกว่า โอ.เค. อย่างนี้หลักฐานพอแล้วครับ ถ้าคุณทำเป็นคดีอาญามาทางอัยการ จะฟ้องให้ เราก็จะขอให้ตำรวจดำเนินกรรมวิธีในการสอบสวนดำเนินคดีอาญาตามขั้นตอน ของกฎหมาย ในส่วนทางแพ่ง ปปง. ก็จะรับมาดำเนินการนอกเหนือจากขั้นที่ ๕ ที่ว่าแล้ว มีการประชุมรวบรวมหลักฐานแล้ว ปปง. เขามาก็จะต้องเสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรม เจ้าหน้าที่ ปปง. รวมถึงตัวผมด้วยนะครับ ท่านประธานครับ ไม่มีอำนาจในการที่จะไปสั่ง

ยึดทรัพย์ใครครับ เพราะว่ากลไกของกฎหมายฟอกเงินนั้นออกมาเพื่อให้มีขั้นตอนโปร่งใส ตรวจสอบได้ว่า จะต้องไม่ไปกระทบกระเทือนสิทธิของบุคคลเกินความจำเป็น ในเรื่องนี้ กรรมการธุรกรรมปัจจุบันมีอยู่ ๕ ท่าน ตามมาตรา ๓๒ ของกฎหมายฟอกเงินนั้นบอกไว้ว่า ๑. เลขาธิการแม้จะเป็นประธานกรรมการธุรกรรม แต่ผมก็ไม่เคยใช้อำนาจเช่นว่า ซึ่งในกฎหมายมาตรา ๔๘ วรรคสองบอกว่า ยึดได้ถ้าเป็นเหตุเร่งด่วน ถ้าหากจะเน้นชำระหนี้ ททรัพย์สินนั้นจะถูกเคลื่อนย้ายหายสูญก็สามารยยึดได้ แต่ต้องรายงานให้กรรมการธุรกรรม มาตรา ๔๘ วรรคสอง เขียนไว้ชัดเจน ข้อสำคัญที่ผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธาน เพื่อให้ท่านผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่าการทำงานของ ปปง. นั้นมีขั้นตอนแน่นอน เมื่อรวบรวมพยานหลักฐาน ๑ ๒ ๓ ๔ ขั้นตอนที่ผมกราบเรียนในขั้นต้นแล้ว ขั้นตอนที่จะนำสู่กรรมการธุรกรรม ปัจจุบันมีคนนอกผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ ท่านด้วยกันครับ ท่านประธาน ท่านแรกก็คืออดีตผู้พิพากษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการพิจารณาคดีทั้งอาญาและแพ่ง ท่านที่ ๒ เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี สามารถดูเอกสารที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไปรวบรวมหลักฐานมาว่าบริษัทนั้นมันตั้งขึ้นมาแล้วขาดทุน แต่ทำไมปรากฏว่ามีเงินทรัพย์สินจำนวนมาก ก็จะเอามาชี้แจงแสดงหลักฐานต่อผู้ตรวจบัญชี ท่านที่ ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิก็เป็นอาจารย์สอนกฎหมายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และท่านที่ ๔ ก็เป็นอัยการผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องฟอกเงิน เพราะฉะนั้นกลไกการทำงานของ ปปง. นั้นมีขั้นตอนในรูปของคณะกรรมการ รวมจนถึงการทำงานของคณะพนักงานสอบสวนใน ปปง. เมื่อได้รับมอบหมายกรรมการธุรกรรมจะต้องมอบหมายให้เลขาธิการไปจัดการให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินก่อน แม้เราจะมี การสืบสวนในขั้นต้นแล้ว เมื่อทำการตรวจสอบทรัพย์สินแล้ว คนที่จะยึดได้ไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ เราจะตั้งไม่ต่ำกว่า ๕ คน แต่ปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เราก็จะตั้งประมาณ ๗ - ๘ คน สูงสุดประมาณ ๑๔ - ๑๕ คน เมื่อตรวจสอบเรียบร้อยแล้วก็เอากลับมาหาคณะกรรมการธุรกรรมถึงจะสามารถสั่งยึดได้ จะต้องไปชี้แจงแสดงหลักฐานครับ นี่ก็เป็นเครื่องรับประกันว่าสำนักงาน ปปง. นั้นเวลาทำงานเราจะทำงานในรูปของคณะกรรมการ แล้วโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีขั้นตอนแน่นอน -----

ในปัจจุบันสายลับ ปปง. นั้นผมเชื่อว่าประชาชนส่วนใหญ่ขณะนี้มีความสำนึกในการที่จะต้องการจะตอบแทนบุญคุณของแผ่นดินถิ่นเกิดตนเอง จึงสามารถแสดงตัวมาแล้วก็เข้ามาสมัครเป็นสายลับ ปปง. แต่ในขณะเดียวกันกรงานเรียนท่านประธาน ผมก็อยากจะขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงเกียรตินี้ครับได้โปรดกรุณาสับสนุนโครงการนี้แล้วเชิญชวนประชาชนให้เข้ามาสมัคร แล้ว ปปง. รับรองว่าจะปกปิดเป็นความลับแล้วไม่สอบเป็นพยานในชั้นศาล แล้วก็จะไม่เปิดเผย แต่เมื่อมีการยึดเงินหรือทรัพย์สินของคนที่ทำความผิดมูลฐานตกเป็นของแผ่นดินผ่านไป ๑ ปีครับ เงินที่ได้ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีประกาศเขาเรียกว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลว่าด้วยการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๔๖ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ สำหรับสายลับ ปปง. ที่แจ้งเบาะแสให้กับสำนักงาน ปปง. และศาลสั่งให้ยึดทรัพย์ตกเป็นของแผ่นดินผ่านพ้นไป ๑ ปีครับ ท่านประธาน สายลับท่านนั้นจะได้เงินสินบน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ของยอดเงินหรือทรัพย์สินที่มีการยึดอายัด แต่ในขณะเดียวกันก็ ๒๕ เปอร์เซ็นต์จะเป็นสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ตำรวจ เจ้าหน้าที่ของ ปปง. ซึ่งเดี๋ยวผมจะได้อธิบายในรายละเอียดต่อไปครับ ท่านประธาน

สำหรับกรณีเรื่องเงินนอกงบประมาณ เกี่ยวกับเรื่องเงินสินบนรางวัลที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามถึง ที่บอกว่าเงินมาจากไหน คืออย่างนี้ครับ ใน พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น มีบอกไว้ชัดเจนในมาตรา ๔๙ ถ้าหากศาลพิจารณาแล้วปรากฏหลักฐานเชื่อได้ว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้ศาลสั่งให้ทรัพย์นั้นตกเป็นของแผ่นดิน เพราะฉะนั้นความหมายก็คือบรรดาเงินหรือทรัพย์สินที่ ปปง. ทำการยึดมานะครับ สรุปยอดของการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๖ ของ ปปง. นั้น เงินทุกบาททุกสตางค์ที่ศาลแพ่งสั่งยึดนั้นเมื่อครบกำหนดตามนัยของกฎหมายกำหนดต้องส่งให้กับกระทรวงการคลังหมดครับ หักไว้ไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นกรณีเงินสินบนรางวัลนั้นไม่ใช่เป็นเงินนอกงบประมาณครับ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๒๒/๒

เป็นเงินงบประมาณปกติที่ผ่านสภาแห่งนี้ด้วยครับ ผมต้องกราบขอขอบคุณ เนื่องจากว่า เวลาจะไปขอรับเงินสินบนรางวัลนั้นจะต้องทำเป็นคำขอตามวิธีการของงบประมาณประจำปี ที่ผ่านมาก็ขอมา ๓๐ ล้านบาท ซึ่งสภาแห่งนี้ก็ได้กรุณาให้สนับสนุนเกี่ยวกับเรื่อง เงินสินบนรางวัล ก็จะได้นำไปจ่ายให้กับสายลับที่ดี ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ดี เพราะฉะนั้น กรณีอย่างนี้ไม่ใช่เป็นเงินนอกงบประมาณแต่ประการใด

กรณีที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่าเอกสารที่เคยยื่นไว้ให้กับสำนักงาน ปปง. กรณีของการทุจริต ถามว่าขณะนี้ ปปง. ทำไปถึงไหนแล้ว ผมอยากจะทราบเรียน อย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าสำนักงาน ปปง. มีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับ ทรัพย์สินที่ได้ไปจากการกระทำความผิดมูลฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องของการทุจริตครับ ก็ปรากฏว่าขณะนี้ยังค้างเติ่งกรณีของพยานคนที่เราต้องการจะสอบนั้น ๒ คนครับตามไม่ได้ โชคดีไม่ค่อยดีท่านหนึ่งกำลังหลบหนีคดีอยู่ก็เลยยังตามไม่พบ แต่ว่า ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เป็นเจ้าของเรื่องถ้าหากว่าจะติดต่อได้ เราก็พร้อมและยินดีที่จะ ไปพบแม้ในต่างประเทศ ผมก็จะเดินทางไปสอบปากคำด้วยตนเองหรือว่าจะให้เจ้าหน้าที่ ผู้ที่เกี่ยวข้องเดินทางไปสอบ ในขณะที่เดียวกันมันมีคดีที่ค้างเกี่ยวข้องกับกรณีของเอกสาร ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ส่งมานะครับ ผมต้องกราบขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งอย่างน้อย ก็เป็นอีกหนึ่งกุญแจที่สามารถไขเชื่อมไปสู่กรณีของบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ ถ้าหากว่ามีหลักฐาน อย่างนี้ครับเมื่อปลายปี ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. ได้ทำหนังสือขอไปที่สำนักงาน ปปง. ของประเทศอังกฤษ ที่เรียกว่า เอ็นซิส (ENCIS) เกี่ยวกับเรื่องกรณีของการทุจริต อดีตผู้บริหารของสถาบันการเงินซึ่งล้มไปแล้ว ก็มีกรณีของการทุจริต เราก็ส่งชื่อบุคคล นิติบุคคล กลุ่มบุคคลว่ามีกรณีทุจริตได้ไปซึ่งเงินและทรัพย์สิน ขอให้ ปปง. อังกฤษช่วย ตรวจสอบให้เดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๖ ครับ ปปง. อังกฤษตอบมาบอกว่าเจอแล้ว มีเงินลงทุน ๓ ล้านบาทอยู่ในนิติบุคคลที่ประเทศอังกฤษบวกดอกเบี้ยและเงินปันผลรวมแล้วประมาณ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๒๒/๓

เกือบ ๔ ล้านเหรียญ สนใจหรือไม่ ทาง ปปง. ได้รับแจ้งจาก ปปง. อังกฤษมาก็โดยสอบถาม
ทางธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งใน พ.ร.บ. ธนาคารพาณิชย์ ปี ๒๕๐๕ ระบุว่า บอกรว่า บรรดาเงินหรือทรัพย์สินเหล่านี้ในเมื่อได้มีการจ่ายคืนให้กับทางประชาชนเจ้าของเงิน
ที่เอามาฝากในสถาบันการเงินแล้วถูกยกยอกประทุษร้ายออกไป ธนาคารแห่งประเทศไทย
ก็นำเงินแผ่นดินเอามาชดเชย จึงเป็นผู้เสียหาย -----

ทาง ปปง. ตามธนาคารแห่งประเทศไทย ในที่สุดธนาคารแห่งประเทศไทยก็บอกว่านี่เป็นเงินที่
ของธนาคารแห่งประเทศไทย ก็จึงติดต่อประสานงาน ปัจจุบันคดีที่เกี่ยวข้องกับเอกสาร
ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ส่งให้ฉันขณะนี้ทางศาลของประเทศอังกฤษได้สั่งยึดอายัดเงิน
จำนวนเกือบ ๔ ล้านเหรียญสหรัฐอเมริกาไว้เรียบร้อยแล้วก็อยู่ระหว่างการที่จะนำส่งมอบคืน
ให้กับทางประเทศไทยต่อไป

สำหรับประเด็นกรณีที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่า โดยหลักแล้วในการแก้ไข
กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ผมขอทราบเรียนอย่างนี้ครับ
ก่อนที่ ปปง. จะทำการเสนอเพื่อแก้ไขกฎหมายได้ทำการจ้างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตลอดจนสถาบันพระปกเกล้าให้ทำการสำรวจตรวจสอบเกี่ยวกับ
เรื่องการบังคับใช้กฎหมายฟอกเงิน เนื่องจากว่าในกฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่ากฎหมายฉบับใด
ออกมาใช้แล้วก็ให้หน่วยงานนั้นมีหน้าที่ในการติดตามประเมินผลการบังคับใช้ ถ้าหากว่า
ใช้ไม่ได้ผลก็เสนอแนะออกมาเพื่อทำการแก้ไขหรือมันมีช่องว่างช่องโหว่อย่างไรจะได้แก้ไข
เพิ่มเติม อย่างนี้ครับ ทางจุฬาลงกรณ์ก็บอกว่ากฎหมายฟอกเงินฉบับนี้มันใช้ได้ประโยชน์
เนื่องจากว่ามันเน้นไปที่จัดการกับตัวทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดแล้วก็เสนอมา
บอกว่านี่ขอให้ผนวกบวกเอาความผิดเกี่ยวกับเรื่องของการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาและกระบวนการ
การแสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาโดยมิชอบตามกฎหมายแล้ว ตามกฎหมายว่าด้วย
ป่าไม้ ตามกฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ หรือกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม ซึ่งรวมถึงเกี่ยวกับ
เรื่องสัตว์คุ้มครองหรือสัตว์สงวน แต่มันมีอย่างนี้ครับ ไม่ได้หมายความว่าชาวบ้านจะไปบุกรุก
ที่ ๑ ไร่ ๒ ไร่ เพื่อทำกินอยู่กับป่ามาก่อนเพื่อจะทำให้ป่าสมบูรณ์แล้วเราจะไปยึดทรัพย์ ไม่ใช่
ครับ ท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่มีกำหนดไว้ในรายละเอียดบอกว่าขอให้เป็นไปตามที่กำหนด
ในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ทาง ปปง. จะต้องเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงรับฟัง
ความคิดเห็นจากประชาชนว่าแล้วเราจะกำหนดแนวทางในการเข้าไปยึดทรัพย์สินอย่างไร
แต่เท่าที่ ปปง. ตั้งเกณฑ์ไว้ก็คือจะต้องเป็นนายทุนที่ไปบุกรุกที่ของรัฐแล้วก็เอาไปสร้างเป็น
วัลเลย์ สร้างเป็นชาร์ิต สร้างเป็นรีสอร์ท เดียวนี้มีชื่อต่างประเทศอยู่ตามแนวถนนไฮเวย์

ประเทศไทยทั่วประเทศ ผมขับรถผ่านไปตรวจมาไม่ว่าจะเป็นภาคไหนก็แล้วแต่ แล้วก็ที่ผ่านมา ปปง. ก็ไปยึดทรัพย์สินของบรรดานายทุนนักธุรกิจที่ไปบุกธุรกิจของรัฐก็นำมาส่งคืนอันเนื่องมาจากว่าไปจ่ายสตางค์ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคน แล้วก็ไปออกเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารปลอมเอา ส.ค. ๑ ออกมาสวมทับเอามารวมสุดแล้วแต่ก็มีการยึดไปก็หลายราย เพราะฉะนั้นกรณีความเป็นห่วงของสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรตินี้ขอได้โปรดได้รับทราบว่า ปปง. นั้นคำนึงถึงเรื่องการจะออกกฎกระทรวงในรายละเอียดว่าจะทำอย่างไร ประชาชนคนทั่วไปที่อยู่กับปปง. มาก่อนที่ไม่ได้มีเจตนาบุกธุรกิจเพื่อครอบครองไปถือครองเกินการทำมาหากินนั้นไม่เดือดร้อนครับ เพราะเราจะต้องเชิญทุก ๆ ส่วนให้มาร่วมกันดำเนินการ

กรณีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่านี่กฎหมาย ปปง. มันขัดกับหลักยุติธรรมหรือเปล่า เพราะในกฎหมายรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ บอกว่า จำเลยเวลาถูกดำเนินคดียังคงต้องถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ คืออย่างนี้ครับ หลักของอาญานั้นแน่นอนครับจะต้องถือว่าจำเลยนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ แต่เนื่องจากว่าใน พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดหลักของการดำเนินคดีเกี่ยวกับตัวทรัพย์สินเฉพาะ ไม่เกี่ยวกับตัวบุคคลมาจากหลักกฎหมายต้นแบบของสหประชาชาติที่บอกว่าเป็นพร็อพเพอร์ตี้ อินแวม (Property in rim) ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากว่าทรัพย์สินที่ผิดกฎหมายนั้นแม้จะอยู่ในความครอบครองของใครก็ไม่สามารถเป็นเจ้าของถือครองหรือว่าใช้ประโยชน์ได้ เพราะหลักกฎหมายฟอกเงินบอกว่าต้องการที่จะตัดวงจรอาชญากรรม วิธีการก็คือ ต้องตัดที่ตัวเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดครับ เพราะฉะนั้นหลักนี้จึงมีการผลักระการพิสูจน์เกี่ยวกับเรื่องการได้มาของทรัพย์สินนั้นให้กับทางเจ้าของทรัพย์สินที่ถูกยึดทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นผมกราบอีกครั้งหนึ่งนะครับว่า มาตรการในการยึดทรัพย์สินนั้นเป็นกลไกพิเศษที่กำหนดโดยกฎหมายให้เข้าไปดำเนินคดีกับตัวทรัพย์สิน จะสังเกตเห็นในสื่อว่า ปปง. เวลาไปยึดทรัพย์สินใครนั้น ปปง. ไม่ได้จับตัวคนเลยครับ เราก็ปล่อยให้เขาเดินอิสระตามธรรมดา แต่ว่ายึดเงินทรัพย์สินแล้วเขาจะต้องมาชี้แจงแสดงหลักฐาน -----

ถามว่าเคยมีไหม ปปง. ให้เขามาชี้แจงแล้วคืนทรัพย์สิน มีครับ ถ้าเป็นทรัพย์สินที่บริษัทได้มา ไม่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ปปง. ต้องคืนครับ เพราะเราถือหลักของการใช้หลักนิติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการแก้ไขกฎหมายฟอกเงินจะเขียนให้ชัดเจนครับ

สำหรับกรณีเรื่องสายลับ เมื่อกี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอก ว่าร่างระเบียบเกี่ยวกับเรื่องสายลับนั้นเสร็จหรือยัง มันมีอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าผมเป็นห่วงว่าประชาชนอาจจะเกิดความสับสนว่าสายลับคือข้าราชการของรัฐ จึงจำเป็นจะต้องมีการร่างระเบียบเกี่ยวกับเรื่องสายลับ ปปง. ว่าเขาควรจะต้องปฏิบัติตัวอย่างไร เขามีสิทธิ มีหน้าที่อย่างไรบ้าง การเป็นสายลับ ปปง. ไม่จำเป็นต้องมานั่งตี ปปง. ไม่จำเป็นต้องเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐครับ แล้วไม่จำเป็นต้องมีวิทยุ ไม่ต้องมีกล้องถ่ายรูป เพียงแต่สามารถบอกเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องความผิดมูลฐานให้กับสำนักงาน ปปง. ครับท่านประธาน ปปง. ก็จะไปทำการขยายผลแล้วก็สืบสวนหาเป้าหมายเอง สาเหตุเพราะว่า ปปง. เป็นหน่วยงานตั้งขึ้นมาใหม่เมื่อปี ๒๕๔๒ ครับท่านประธาน แล้วมีกำลังคนนิดเดียว ถ้ามานั่งรออยู่ที่ตรงกลาง ไปรอสืบสวนอีก ๒ ปี ๓ ปีอาจจะไม่มีผลงาน แต่ถ้าประชาชนเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่สามารถเอ็กซ์เรย์ได้ทั้งประเทศ แจ้งเบาะแสมาว่ามีการลักลอบยาเสพติดที่ไหน มีผู้กระทำความผิดอยู่ที่ใด มีเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปซุกซ่อนที่ใดแจ้งมา ปปง. จะไปทำการพิสูจน์ทราบก็จะดำเนิน ๕ ขั้นตอนอย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานเมื่อตอนต้นนะครับ

สำหรับเกี่ยวกับเรื่องเงินสินบนรางวัลนั้น ก็มีการกำหนดตามที่ผมกราบเรียนขึ้นต้นแล้วว่า เงินเรื่องสินบนรางวัลนั้นมีผลบังคับเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แต่ในเงื่อนไขกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินบอกว่า จะจ่ายได้ก็ต่อเมื่อคดีสิ้นสุดไปแล้ว ๑ ปี นั่นหมายความว่าวันที่คดีสิ้นสุดไปแล้วนับไปอีก ๑ ปี เพราะฉะนั้นเงินสินบนรางวัลนั้นมีผลบังคับจ่ายเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นปีก่อน ๆ หน้า นั้นยังไม่มีครับ ปปง. ตั้งมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ว่ากว่าจะมาเริ่มทำงานได้ก็คือวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓ เนื่องจากว่าจำเป็นต้องไปยกร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง ในขณะนั้น ปปง. เริ่มตั้งครับ ยังต้องไปอาศัยตึกที่ทำการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งอยู่ที่สามเหลี่ยมดินแดงครับ พอไปถึงตรงนั้นในขั้นต้นนี้ผมจำได้เลยว่ามีอดีตเลขาธิการ ปปง. คือท่าน พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ ปัจจุบันไปเป็นประธาน กกต. ครับ

แล้วก็ผมเดิมรับราชการตำรวจก็ขอยืมตัวมาช่วยราชการตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ครับ แล้วผมก็โอนมาเมื่อปี ๒๕๔๓ ในขณะนั้นครับท่านประธาน มีข้าราชการที่มาอยู่กับ ปปง. ผมจำได้ว่ามีไม่เกิน ๑๕ คน ปี ๒๕๔๔ เราเริ่มทำงานมีประมาณ ๒๕ คน แล้วก็ปี ๒๕๔๕ มีประมาณ ๕๐ คนครับ เพราะฉะนั้นในขณะนั้นที่ทำงานยังไม่มีเงินสินบนรางวัลเราก็ทำงานด้วยความเหน็ดเหนื่อย ตัวผมเองตอนที่มา ท่านประธานครับ ผมก็ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการตรวจสอบและคดี ก็คือต้องลงไปในพื้นที่ครับ ท่านเลขาธิการ ปปง. ในขณะนั้น ท่าน พลตำรวจเอก วาสนา ท่านเป็น พลตำรวจโท ในขณะนั้นก็ลงไป ไปช่วยกันค้นกันนะ เพราะเจ้าหน้าที่ ปปง. ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการพลเรือนมาจากหน่วยงานกระทรวงต่างๆ ไม่เคยทำสำนวนการสอบสวนมาก่อน เพราะการที่จะไปยึดทรัพย์ของบุคคลใดนั้นจะต้องมีการสอบสวนปากคำครับ ถ้าไม่เป็น สอบไม่ได้ประเด็น อัยการก็จะบอกว่าให้ไปสอบสวนเพิ่มเติม เสียเวลา เพราะฉะนั้นตัวผมเองจึงลงไปในฐานะเป็นครูฝึกเพราะผมมีประสบการณ์ในการสอบสวน เพราะผมมีความรู้ทางด้าน การทำสำนวนการสอบสวนจึงเข้าไปสอน ในขณะนั้นมี ๑๒ คน ท่านประธานครับ เวลาคดียึดทรัพย์ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ส่วนใหญ่แล้วจะเห็นชื่อ พันตำรวจเอก พิระพันธ์ เปรมภูติ ในขณะนั้นผมมียศเป็น พันตำรวจเอก ก็ลงไปช่วยยึด ในขณะที ปปง. มีคนน้อยจึงไม่สามารถที่จะแบ่งคนที่อยู่กองอื่นเข้าไปช่วยจัดการเกี่ยวกับเรื่องการยึดเงินและทรัพย์สินได้ ผมอยากจะทำกราบเรียนว่าคดีเหล่านี้เกิดขึ้นประมาณปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ หลายคนที่ไปเป็นข้าราชการ ปปง. ปัจจุบันยังไม่มาด้วยซ้ำไป ปัจจุบัน ปปง. มีกำลัง ๑๖๐ คน ท่านประธาน แล้วก็ระเบียบเงินรางวัลนี่ออกให้มีผลเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แต่ว่าได้จริงคือต้อง ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เพราะฉะนั้นบรรดาคดีต่าง ๆ ที่ตัดสินตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ มันก็คือคดีที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ และถามว่าเวลาไปแบ่งเงินรางวัลนี้กฎหมายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๔๖ บอกว่า คนไหนใครทำคนนั้นได้ ครั้นได้เงินมาจำนวนมาก ๆ แล้วจะมาแบ่งกันทุกคนว่า ๑๖๐ คนให้ได้เท่ากัน ให้ได้หมดทุกคนนี่มันเป็นไปไม่ได้ เพราะมันขัดกับหลักกฎหมาย ท่านประธาน เพราะในนั้นเขียนไว้ชัดเจน -----

กรณีอย่างนี้ก็อาจจะทำให้บางคนหลายท่านไม่เข้าใจ หนักไปกว่านั้นครับท่านประธาน ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ มีข้าราชการบางคนที่ไม่มารับราชการใน ปปง. แต่บังเอิญในระยะเบียบเงินสินบนรางวัลหลัก บอกว่าเงินสินบนรางวัลจะจ่ายให้ได้กับบุคคล ๔ ประเภท ท่านประธาน ๑. ผู้สืบสวน ๒. พนักงานสอบสวน ๓. ผู้จับกุม ๔. พนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่นั้นตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ บอกว่า นายกรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ดังนั้นกรณีของพนักงานเจ้าหน้าที่คนที่มาอยู่ที่ ปปง. ในชั้นแรก เลขานุการ ปปง. นั้นบอกว่าเขาให้เจ้าหน้าที่คนที่อยู่ในสำนักตรวจสอบและคดีเป็นเจ้าหน้าที่ที่ก็พอ ส่วนคนที่อยู่กองอื่นยังไม่ต้อง ดังนั้นในปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ จึงส่วนใหญ่เน้นไปที่เจ้าหน้าที่ของทางกองตรวจสอบและคดี เดียวนี้เปลี่ยนเป็นสำนัก แล้วท่านประธาน เพราะฉะนั้นจำนวนคนจึงมีน้อย แต่ปัจจุบันนโยบายของเราก็คือข้าราชการของ ปปง. ทุกคนเมื่อเข้ามาแล้ว เราก็จะจัดการส่งไปอบรมแล้วก็ให้แต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อจะได้หมุนเวียนกันมาทำหน้าที่สร้างประสบการณ์ สร้างความชำนาญในการทำงาน เพื่อบังคับใช้กฎหมายฟอกเงิน แต่ก็ยังคงเป็นรูปของคณะกรรมการเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้ เรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่า ที่บอกว่าเด็กไม่พอใจไปยื่น เรื่องมันเป็นอย่างนี้ครับ เป็นกรณีของคนที่ยังไม่ค่อยเข้าใจว่าตนเองนั้นได้มีส่วนร่วมในการทำคดีหรือไม่ คนที่ไปยื่นเรื่องปรากฏว่าผมตรวจสอบครบ ยืนยันได้ ณ ตรงนี้ ๕ คดีที่จ่ายเงินสินบนรางวัลได้มีส่วนร่วมในการที่เข้าไปทำหน้าที่ในการสอบสวนดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการยึดทรัพย์แต่ประการใด ก่อนที่ระเบียบของคณะกรรมการวินิจฉัยว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลใช้เมื่อ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ บอกไว้อย่างนี้ครับ บอกว่าเมื่อยื่นมาแล้ว จะต้องแจ้งให้ชัดเจนว่าในคดีแต่ละคดี ๑. เหตุเกิดเมื่อใด ๒. มีใครบ้างที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้สนับสนุน ๓. ใครบ้างมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นกรณีของเจ้าหน้าที่ ปปง. นั้นจริง ๆ แล้วตามหลักก็คือ คนไหนใครทำคนนั้นได้ คดี ๕ คดี ก็จึงวนอยู่ประมาณ ๔ - ๕ คน เพราะในขณะนั้นมีพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กฎหมายอนุญาตให้ทำได้ ๑๒ คนครับ แล้ว ๒ ในจำนวน ๑๒ คือ ผมและ พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ เพราะเป็นล็อตแรก

ของสำนักงาน ปปง. แต่ว่าปัจจุบันผมพยายามจะถอยห่างออกมา เพราะขณะนี้
 เจ้าหน้าที่ของ ปปง. มีความชำนาญ มีความสามารถเพียงพอแล้ว เพราะฉะนั้นกรณี
 ดังกล่าวนี้อาจจะระเบียบในการจ่ายเงินสินบนรางวัล มันมีคณะกรรมการอยู่ชุดหนึ่ง
 ซึ่งระเบียบสำนักนายกบอกว่าให้มี ๑๐ คนด้วยกันครบท่านประธาน ๕ ท่านแรกนั้น
 คนที่ ๑ ก็คือผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย เพราะว่าปัจจุบันนั้นเราพยายามที่จะเน้นให้
 ทางฝ่ายปกครองเข้ามาทำหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งอยู่ในระหว่างการขยายการอบรม
 พนักงานเจ้าหน้าที่ คนที่ ๒ เป็นผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม คนที่ ๓ มาจากสำนักงาน
 ป.ป.ส. คนที่ ๔ มาจากศุลกากร และคนที่ ๕ มาจากสำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ
 จากข้างนอก แล้วก็กรรมการอีก ๕ ท่านครบท่านประธาน มาจากสำนักงาน ปปง.
 โดยผมทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการวินิจฉัย ก็จะต้องมายกร่างระเบียบหลักเกณฑ์
 ซึ่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนรางวัลกำหนดไว้ให้ เราก็มายกร่าง
 เพื่อที่จะกำหนด ขั้นตอน วิธีการ หลักเกณฑ์ในการจ่าย เมื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจ่าย
 ผมเองได้รับมอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยบอกว่าให้เลขาธิการ ปปง. มีความเห็น
 แทนที่ผมจะเสนอความเห็นของท่านประธาน ผมไม่ครบ ผมก็นำเรื่องนี้กลับมาประชุม
 ในสำนักงาน ปปง. เพราะผมต้องการจะฟังเสียงความเห็นจากข้าราชการทั่วไปทุก ๆ คน
 ไม่ว่าจะเป็นชั้นไหน ระดับใด แม้แต่จะย้ายมาใหม่ ก็เป็นกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา
 เพื่อมาถ่วงถ่วงกรณีของร่างระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนรางวัลนี้ โดยทาง
 พันตำรวจเอก ยุทธบูรณ์ ดิสมาน รองเลขาธิการเป็นประธาน แล้วก็ผู้อำนวยการทุกคน
 เป็นกรรมการ โดยที่ผมไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง เสร็จเรียบร้อยปรากฏว่าเมื่อตกลงกันได้
 ผมก็เลยให้มีการประชุมผู้บริหาร เพราะทุกวันจันทร์ท่านประธาน ปปง. จะมีการประชุม
 ผู้บริหาร ก็คือผมเป็นประธาน และมีรองเลขา ผู้เชี่ยวชาญระดับ ๙ แล้วก็ผู้อำนวยการทั้ง ๕ คน
 มานั่งรวมกัน มาคุยกันว่านี่ผ่านมาคุณทำอะไรไป ขณะนี้คุณกำลังทำอะไรอยู่ แล้วต่อไป
 คุณจะทำอะไร แล้วมันมีข้อปัญหาอย่างไร แล้วก็มีการนำเอาร่างระเบียบว่าด้วยการ
 จ่ายเงินสินบนรางวัลที่ออกตามอำนาจของกฎหมายหลัก -----

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ในที่สุดก็ให้ความเห็นชอบ ก็มีการลงลายมือชื่อรับรองการประชุมไว้เป็นเอกสารหลักฐาน ปัจจุบันยังเก็บตัวจริงอยู่ครับ จากนั้นมาผมก็มอบนโยบายขอให้กรรมการผู้บริหารนี้คือ ผู้อำนวยการกองต่าง ๆ ช่วยกลับไปชี้แจงกับข้าราชการ ในกรมในกองของท่านด้วย ก็มีการไปประชุมแล้วผมก็บอกว่าขอให้เซ็นรับทราบด้วย แล้วใครจะมีความเห็นอย่างไรเสนออย่างไรก็ให้เสนอกลับมา ก็ปรากฏว่าข้าราชการทุกกองมี ๕ กองครับท่านประธาน ก็ให้การรับรองรับทราบ ร่างระเบียบดังกล่าว ก็เห็นชอบ ผมยังไม่แน่ใจครับท่านประธาน ครั้งที่ ๓ ผมก็ประชุมข้าราชการ ทั้งกรมครับ ทั้ง ปปง. ๑๐๐ กว่าคน ก็ทำการชี้แจงแถลงเหตุผลว่ามันเป็นอย่างนี้ ๆ มันผ่าน ขั้นตอนประชุมมา ๒ รอบแล้ว ขอฟังเหตุผล ก็ปรากฏว่าข้าราชการก็ให้การรับทราบแล้วก็ได้ เสนอความคิดเห็น มีเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ แค่นั้นเอง แต่ก็ไม่ได้เป็นสาระสำคัญ ในที่สุดผมก็นำเอามติของข้าราชการ ปปง. ทั้งหมดนี้ไปเสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัย ซึ่งในที่สุดก็ออกมา เป็นระเบียบของคณะกรรมการวินิจฉัยในการจ่ายเงินสินบนรางวัล ลงวันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๔๗ ครับท่านประธานถึงได้มีกรณีการพิจารณาใหม่ แนนอนเจ้าหน้าที่เวลาไปทำเนิเจ้าหน้าที่คนที่ขาดประสบการณ์ก็อาจจะรู้ระเบียบไม่เท่า พอเสนอขึ้นมาผมพบว่ามีการนำเอาชื่อข้าราชการ ที่มีชื่อ ๑. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพราะในกฎหมายบอกว่าต้องจ่ายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น เพราะฉะนั้นคนที่ไม่ได้รับมอบหมายก็ต้องถูกตัดสิทธิออกไป นี่ก็เป็น ขั้นตอนวิธีการซึ่งทุกอย่างมีเอกสารหลักฐานตรวจสอบได้ อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า สำนักงาน ปปง. นั้นไม่ว่าจะดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ไม่ว่าจะทำการออกระเบียบเกี่ยวข้อ เรื่องนี้สามารถตรวจสอบได้เพราะเราทำงานให้เป็นระบบนะครับ ไปเร่งใส่ตรวจสอบได้

กรณีของเรื่องการทำงานของ ปปง. นะครับ ขณะนี้มีกำลัง ๑๖๐ คน เรากำลังขอเพิ่ม ที่ขอเพิ่มไม่ใช่อะไรครับ เนื่องจากว่าขณะนี้ความผิดมูลฐาน ๘ มูลฐานด้วยกันมันครอบคลุมไปทั่วประเทศ กว่าตำรวจจะต้องรับมารายงานกับ ปปง. บางทีก็ข้ามขั้นตอนไป ลืมบ้าง ปปง. ทราบก็เลยโทรไปถามติดต่อประสานงานก็ทำให้เกิดความล่าช้า แต่ถ้าสำนักงาน ปปง. ได้มีโอกาสขยายไปจัดตั้งสำนักงานให้ครบทั่วทุกประเทศ โอกาสที่จะเชิญชวนประชาชน เข้ามาให้ความร่วมมือมันจะกว้างขวางแล้วจะครอบคลุมมากขึ้น แล้วการปราบปรามโดยใช้กฎหมายเข้าไปจัดการกับตัวทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานนั้นก็ก็จะมีความสำเร็จ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้ทาง

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สำนักงาน ปปง. ได้เสนอเพื่อแก้เพิ่มความผิดฐานอีก ๘ ประเภท ซึ่งประเภทหนึ่งที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติมีความเป็นห่วงก็คือเรื่องทรัพย์สินทางวัฒนธรรมชาติ แต่ในหลายเรื่องนั้นจะต้องมีการกลับไปออกกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นกรณีการที่มีอัตรากำลังคนนั้นจึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่งนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่า แล้วในปี ๒๕๔๖ มีจ่ายสตางค์หรือเปล่า ยังครับ เนื่องจากว่าตามกฎหมายนั้นต้องมาจ่ายตั้งแต่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๖ ยังไม่เคยมีการจ่ายเงินสินบนรางวัล แล้วสำหรับปี ๒๕๔๗ นี้ก็มีการจ่ายเงินสินบนรางวัลไปแล้วประมาณ ๘ ล้านบาทนะครับ

สำหรับกรณีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่า กรณีของการดำเนินงานของหน่วยงาน ปปง. นั้น ทำอย่างไรถึงจะไม่ไปซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ สำนักงาน ปปง. นั้นตั้งขึ้นมาอันเนื่องมาจากการประกาศใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วก็มีส่วนที่ในการสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย ไม่ได้เป็นการทำงานซ้ำซ้อน ยกตัวอย่างเช่น สำนักงาน ป.ป.ส. ครับ มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกเมื่อปี ๒๕๔๓ บอกไว้อย่างนี้ครับ ถ้าในภาพยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธานครับ มีการจับกุมตัวผู้ต้องหาเรื่องยาเสพติด มีการไปยึดเงิน ทรัพย์สินและบ้านของลักลอบยาเสพติด ปปง. กับ ป.ป.ส. จะคุยกันเสียก่อนว่า เอ๊ะ ตกลงแล้วเรื่องนี้เป็นอย่างไร ตำรวจ ปปง. ป.ป.ส. จะคุยกัน ถ้ายึดโดยใช้อำนาจของ พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดครับ ท่านประธานครับ เราก็จะถอยห่างออกมา แล้วเราก็จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลธุรกรรมส่งให้กับทางตำรวจ แล้วก็ส่งข้อมูลนั้นให้กับ ป.ป.ส. ด้วย เป็นกรณีของการทำงานร่วมกัน ไม่ได้เป็นการทำงานซ้ำซ้อน แต่เมื่อใดถ้าสมมุติว่ามีการยึดทรัพย์สินตาม พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ศาลยกครับ อย่างกรณีที่ปรากฏเป็นสื่อ ศาลอาญายกฟ้องจำเลยว่าได้กระทำความผิด นี่เรื่องจริงเกิดขึ้นแล้วท่านประธาน ศาลอุทธรณ์บอกว่าให้จำคุกจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ตลอดชีวิต แล้วก็ให้ยกฟ้องจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๓ ดีใจครับ เพราะว่าไม่ต้องถูกริบทรัพย์สินตามกฎหมายยาเสพติด ก็เลยพากันมารับทรัพย์สินจาก ป.ป.ส. ในกฎหมายฟอกเงินครับท่านประธาน มาตรา ๕๘ มันเขียนไว้ชัดเจน มันบอกว่า ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดใดหาก

สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายอื่นอยู่แล้วแต่ไม่เป็นผล คือกรณีที่ศาลอุทธรณ์ยกนี้ครับ
ท่านประธาน หรือยังไม่ได้ดำเนินการ หรือจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการมากกว่า
ก็ให้มาใช้มาตรการตามกฎหมายฟอกเงิน ป.ป.ส. เมื่อได้รับแจ้งจากพนักงานอัยการบอกว่า
นี่คดีนี้ศาลยกไปเรียบร้อยแล้วจำเลยที่ ๓ เพราะมีเหตุสงสัยจำเลยจะทำผิดหรือไม่ ศาลก็เลย
ยกประโยชน์ให้กับจำเลยไป พอยกประโยชน์ไปก็ไม่ลงโทษครับ เพราะศาลจะลงโทษบุคคล
ครับท่านประธาน จะต้องมีปรากฏหลักฐานปราศจากข้อสงสัย-----

เพราะฉะนั้นพอลงกลับมาจำเลยที่ ๓ ก็พากันมาขอรับเงินและทรัพย์สิน ป.ป.ส. ก็แจ้งมา ปปง. ปปง. ก็เข้าไปจัดการยึดเงินและทรัพย์สินนั้นต่อ เนื่องจากว่าวัตถุประสงค์ของกฎหมาย พอกเงินก็คือเข้าไปดำเนินคดีกับตัวทรัพย์สิน ตัวจำเลยที่ ๓ ศาลบอกไม่ผิด เราก็ปล่อยไปครับ แต่ว่าทรัพย์สินนั้นเขาจะต้องมาชี้แจงแสดงหลักฐาน ปปง. ว่าเงินหรือทรัพย์สินได้มาอย่างไร ในที่สุดปรากฏว่าเขาไม่สามารถชี้แจงที่มาของทรัพย์สินได้ เนื่องจากว่าในขณะที่เขาได้ ทรัพย์สินนั้นมาไม่เคยมีอาชีพ ไม่เคยเสียภาษี ไม่มีแหล่งอ้างของการได้มาซึ่งทรัพย์สินที่ถูกต้อง โดยชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้ ปปง. ส่งเรื่องให้กับศาลแพ่ง ศาลแพ่งสั่งยึดทรัพย์ นี่เป็นส่วนหนึ่งของเครื่องชี้ยืนยันได้ว่าสำนักงาน ปปง. นั้นตั้งขึ้นมาไม่ได้มีลักษณะของการเข้าซ้อนกับ หน่วยงานอื่น แต่ในทางตรงกันข้ามกลับเป็นกรณีของการสนับสนุนแล้วก็ไปอุดช่องว่าง กฎหมาย ซึ่งก็สมตามเจตนารมณ์ของสภาแห่งนี้ที่ออกกฎหมายไปเพื่อให้จัดการกับทรัพย์สิน ที่ได้ไปจากการกระทำความผิด กรณีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่บอกว่าเป็นเรื่องของ การ หลอกหลวงคนงานที่ไปทำงานได้วัน ขณะนี้คนไทยถูกหลอกไปจำนวนมาก ปัจจุบันมีความผิด มูลฐาน ๘ ประเภท ท่านประธาน มีความผิด ๑ อันที่มันตรงหรือว่าสามารถสอดรับได้ ใช้งานได้กับกรณีแก้ไขปัญหาคงงานถูกหลอกหลวงก็คือ ข้อโกงประชาชน แต่ในทางปฏิบัติ จริง ๆ แล้ว ส่วนใหญ่แล้วเวลาบริษัทเขารู้ว่าประชาชนคนไหนไปร้องทุกข์แจ้งความตำราวจ เขาก็จะไปตกลงเจรจาจ่ายเงินคืน ชาวบ้านพอได้เงินคืน ท่านประธาน ก็เลิกไปเลย จริง ๆ แล้ว ศาลฎีกาบอกว่าการที่จำเลยโฆษณาต่อประชาชนเพื่อจัดหางานนั้นแม้มีผู้ร้องทุกข์ ๑ หรือ ๒ ราย ศาลฎีกาบอกว่าเป็นความผิดข้อโกงประชาชน เวลา ปปง. เราไปทำ เราต้องไปทำ ตามความผิดมูลฐาน ตำรวจรายงานมาส่วนใหญ่ข้อโกงธรรมดาที่ไม่ค่อยมี นี่ก็คือสาเหตุ ที่ข้อโกงไม่ค่อยมีเข้ามาใน ปปง. แต่ว่าอย่างไรก็ตามแต่ปัจจุบันรัฐบาลต้องการจะแก้ไขเพื่อช่วย คนงาน ช่วยคนงานที่ขายแรงงานในต่างประเทศ จึงตั้งคณะกรรมการโดยกระทรวงแรงงานขึ้นมา แล้วก็ตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามในการปราบปรามการข้อโกงประชาชน แล้วนอกจากนั้น ครับ ปปง. ครับท่านประธาน ก็เสนอแก้เพิ่มความผิดมูลฐานอีก ๑ อันเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิ ของคนงานก็คือ ความผิดมูลฐานฐานข้อโกงแรงงาน เอาให้มันชัด ๆ ตรง ๆ ไปเลยเพื่อจะได้ ดูแลประชาชนได้อย่างทั่วถึง อันนี้ก็เป็นเรื่องของความห่วงใยของท่านผู้ทรงเกียรตินี้ครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของความร่วมมือของ ปปง. กับต่างประเทศ ไม่ว่าจะประเทศไหน

ในโลกนี้ครับ ปัจจุบัน ปปง. เป็นสมาชิกขององค์กรต่อต้านอาชญากรรมการเงินระหว่างประเทศ เรียกว่า เอ็กสมอนท์ กรุ๊ป (Egmont Group) มีสมาชิกทั้งหมดทั่วโลก ๙๔ ประเทศ ปปง. เป็น ๑ ในจำนวน ๙๔ แล้วก็ ปปง. ก็ได้รับความร่วมมือจากองค์กรเครือข่ายดังกล่าว อย่างเช่นกรณีของอดีตผู้บริหารบีบีซี ที่เราขอร้องทาง ปปง. อังกฤษ เขาก็แจ้งมา ก็ยึดทรัพย์ได้ แล้วในขณะเดียวกันมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๔๖ ก็ได้อนุญาตให้ ปปง. ใช้ต้นแบบของเอ็มไอยู ของเอ็กสมอนท์ กรุ๊ป เป็นตัวร่างเพื่อที่จะเซ็นกับทาง ปปง. ทั่วโลก โดยมอบอำนาจให้เลขาธิการ ปปง. คือตัวกระผมเองครับท่านประธาน สามารถไปทำความตกลงเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องความผิดมูลฐานได้ ขณะนี้เซ็นไปแล้ว ในปี ๒๕๔๖ ได้ ๕ ประเทศ แต่ว่าปัจจุบันนี้เซ็นไปแล้วประมาณ ๑๐ กว่าประเทศ ครับ ๑๒ ประเทศครับท่านประธาน เป็นเรื่องของความร่วมมือ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นประเทศไหนเราร่วมมือทั้งสิ้น แม้ไม่เซ็นเอ็มไอยู แต่ถ้าเป็นความผิดมูลฐานเราก็ให้ความร่วมมือ ในกรณีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่า ปปง. นี่เป็นส่วนหนึ่งที่เข้ามาทำหน้าที่ในการปราบทุจริตแล้วก็จัดระเบียบสังคมได้ดี แต่จะต้องมุ่งรักษาความสงบเรียบร้อยโดยรวม ไม่ใช่มารับใช้รัฐบาล คืออย่างนี้ครับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ บอกว่า สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานที่ไม่ได้สังกัดกระทรวง ทบวง เพราะฉะนั้นจึงเป็นส่วนหนึ่ง กลไกของฝ่ายบริหาร แต่ถ้าถามว่าสำนักงาน ปปง. ทำไปแล้วผิดกฎหมาย โอกาสที่จะถูกฟ้อง ก็คือ สำนักงาน ปปง. -----

เพราะฉะนั้นในการทำงานจึงได้มีการกำหนดขั้นตอนในการทำงาน ไม่ได้หมายความว่า
 เวลามีคนในรัฐบาลออกมาพูดว่า อ้ายนั่นผิด อ้ายนี่เกิด แล้ว ปปง. จะต้องไปรับลูกทุกลูก
 ถ้าไม่ใช่ความผิดมูลฐาน ปปง. เข้าไปยุ่งไม่ได้ครับ ท่านประธาน อย่างกรณีของเรื่องบ้านหูน
 ปัจจุบันนั้นยังไม่ใช่ความผิดมูลฐานของกฎหมายฟอกเงิน เพราะฉะนั้นถามว่า แล้ว ปปง.
 ทำไมไม่ตรวจสอบ ไปตรวจไม่ได้ เนื่องจากว่าก็มีหลายครั้งที่เราถูกฟ้อง แต่โชคดีครับท่านประธาน
 ที่ผมนี้สามารถไปชี้แจงแสดงหลักฐานต่อศาลได้ว่า อ้ายนี่มันเป็นกรณีของการกระทำตาม
 กฎหมาย เป็นขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมซึ่งศาลก็ยกฟ้องไป ปัจจุบันนี้คดีก็ถูกยกไป
 ตั้งหลายเรื่องที่ประชาชนคนฟ้องนั้นไม่เข้าใจ ซึ่งผมก็ไม่ได้ถือโทษอะไร เพราะผมถือว่า
 ปปง. นั้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ แล้วต้องไม่เลือกปฏิบัติ
 กรณีของอดีตผู้ต้องหาที่ศาลฎีกาถูกคำพิพากษาศาลฎีกา ตัวจำเลยหนีไปเสร็จเรียบร้อย
 แล้วก็ปรากฏว่าผู้ร่วมกระทำความผิด ๒ คนนี้ถูกศาลพิพากษาบอกว่ามีความผิด ให้จำคุก
 คนละ ๑๓,๐๐๓ ปี แต่ในที่สุดแล้วตามนัยของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 มาตรา ๙๑ บอกว่าลดลงมาแล้ว ๒๐ ปี ไม่เกินคนละ แล้วก็มีการพิพากษาในคำพิพากษาเดิม
 บอกว่า ให้บริษัทซึ่งมีจำเลยที่หนีไปนี้เป็นกรรมการผู้จัดการ จ่ายเงินคืนให้กับผู้เสียหาย
 ประชาชนเสียหาย ๓,๐๑๕ คนครับท่านประธาน ความเสียหายที่เกิดขึ้น ๗๖๒ ล้านบาท
 เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้พอออกมามันเป็นเรื่องของหน่วยงานเกี่ยวข้อง คือสำนักงาน
 ตำรวจแห่งชาติ บอก อ้อ คนนี้เป็นผู้ต้องหาของกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
 ส่งเรื่องให้กับ ปปง. มันมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานเกี่ยวกับ
 การบังคับใช้ตามกฎหมายฟอกเงินครับท่านประธาน พอได้รับมา ปปง. จะนิ่งเฉยไม่ได้
 ก็ต้องไปตรวจสอบว่า ในที่สุดแล้วมันมีอะไร ไปขอคัดคำพิพากษา ไม่ว่าจะศาลชั้นต้น
 ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา ก็ปรากฏว่ามีชื่อของจำเลยที่หลบหนีไปจริง หลบหนีไปตั้งแต่
 ปี ๒๕๒๘ เหตุเกิดประมาณปี ๒๕๒๖ จนถึงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๘ ครับท่านประธาน
 แล้วก็หนีออกจากประเทศไทยไปแล้ว แล้วประชาชนที่เสียหาย ๓,๐๐๐ กว่าคน เงิน
 ๗๐๐ ล้านบาท ยังไม่ได้คืนเลย ได้คืนก็ไม่เท่าไร คนที่มีโอกาสมีเงินก็ไปฟ้องต่อศาลแพ่ง
 ไปฟ้องต่อศาลอาญาน้าง พิพากษาได้มาก็ยังไม่ครบ ขณะนี้ประชาชนส่วนใหญ่เสียหาย
 กฎหมาย ปปง. มันบอกว่าอย่างนี้ครับ ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมันต้อง

มาจากมูลฐาน บังเอิญในคดีเรื่องนี้มันเป็นความผิดมูลฐาน ๓ ข้อหาด้วยกัน ๑. ข้อโกง
 ประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา ๒. การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตาม
 พ.ร.บ. การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ แก้ไข ๒๕๓๐ และอันที่ ๓
 ก็คือการประกอบธุรกิจเงินทุนหลักทรัพย์โดยไม่ได้รับอนุญาต ปรากฏว่า ปปง. ได้รับแจ้ง
 จากตำรวจก็ทำการตั้งคณะพนักงานเจ้าหน้าที่ขึ้นมาเพื่อทำการศึกษาว่า ในที่สุดแล้ว
 ความผิดที่มันเกิดปี ๒๕๒๘ มันเป็นความผิดประเภทไหน เป็นมูลฐานหรือไม่ ในที่สุด
 ก็ออกมามันเป็นความผิดมูลฐานครบ นี่ผมยังยกประโยชน์ให้นะเรื่องกรณีการประกอบธุรกิจ
 เงินทุนไม่ได้รับอนุญาตนี้ ปรากฏว่าเป็นบริษัทเงินทุนเถื่อน ก็ไม่เป็นไร ไม่ว่ากัน แต่ว่า
 ๒ มูลฐานนั้นเป็นความผิดมูลฐานแน่นอน นอกจากนั้นครบท่านประธาน ศาลรัฐธรรมนูญนี้
 เคยวินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๔๐ และ ๔๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ บอกว่า
 กฎหมายฟอกเงินนี้เป็นกฎหมายพิเศษที่กำหนดกลไกในการดำเนินคดีกับตัวทรัพย์สินไว้
 เพราะฉะนั้นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด แม้ได้มาก่อนกฎหมายฟอกเงินบังคับใช้
 แล้วก็ยังมิอยู่ในปีที่กฎหมายฟอกเงินบังคับใช้สามารถดำเนินการได้ ไม่ขัดหรือแย้งกับ
 กฎหมายรัฐธรรมนูญแต่ประการใด สาเหตุที่มาของคำวินิจฉัยนี้เนื่องจากว่า ปปง.
 ไปยึดทรัพย์ของผู้ที่ทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดครบท่านประธาน ๒ รายด้วยกัน
 เขาก็ยกขึ้นมาอ้างบอกว่า กฎหมายฟอกเงินนี้จะไปยึดเขาได้อย่างไร เพราะทรัพย์สินที่ถูก
 ยึดไปนี้ได้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ กับปี ๒๕๔๐ ก่อนกฎหมายฟอกเงินบังคับใช้ ศาลรัฐธรรมนูญ
 บอกว่า วัน เวลา ที่ยึดทรัพย์มานี้มันเป็นทรัพย์สินผิดกฎหมายตามกฎหมายยาเสพติด
 เพราะฉะนั้นเวลามันมีอยู่ในขณะที่กฎหมายฟอกเงินบังคับใช้ กฎหมายรัฐธรรมนูญ
 กฎหมายอาญาก็ดีบอกว่า ห้ามย้อนหลังกับตัวบุคคล ก็คือการดำเนินคดีอาญากับตัวบุคคล
 แต่กรณีของทรัพย์สินนี้ไม่ได้กำหนดไว้ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ
 คดีของการฉ้อโกงประชาชนเมื่อสักครู่นี้เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๒๘ แต่ว่าคดีอาญามันเดินมาเรื่อย ๆ
 ๑๕ ปี ถึงปี ๒๕๔๓ ครบท่านประธาน ถ้านึกย้อนให้ดีนะครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ก็คือกรณีของวันประกาศใช้กฎหมายฟอกเงิน คือวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๒ เพราะฉะนั้น
 ระหว่าง ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๒ ระยะเวลาเดินมาจนถึงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
 ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการสิ้นสุดอายุความคดีอาญา ถ้ามีการถอนเงิน ถ้าได้ไปจากการ

สผ ๓๓/๒๕๕๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๒๘/๓

กระทำความผิดมูลฐาน ความผิดอาญาเกิดขึ้น ๑ ฐาน คือฟอกเงินครับท่านประธาน
อายุความ ๑๕ ปี มานับ ๑ ใหม่ เพราะฉะนั้นกรณีของ ปปง. นี้ไม่ใช่ว่าไปทำเพราะเหตุ
ที่จะไปส่งนอกรัฐบาล ไม่ใช่ครับ -----

- ๒๙/๑

ถ้าแจ้งมาแล้วเป็นความผิดมูลฐานอย่างไรเสีย ปปง. ก็ต้องดำเนินการ ถ้าไม่ดำเนินการก็ถือว่าเป็นความผิด ท่านประธาน แต่ถ้าบอกมาแล้วมันไม่ใช่ความผิด มันก็ทำอะไรไม่ได้ครับ ปปง. ไม่มีอำนาจ เพราะว่าจริง ๆ แล้วหลายท่านนี่เข้าใจผิดครับท่านประธาน คิดว่า ปปง. มีอำนาจมาก ข้อเท็จจริงนั้น ๑. จับใครยังไม่ได้เลย ท่านประธาน ข้อ ๒. เวลาทำนี่ทำได้เฉพาะกับตัวทรัพย์สินเท่านั้น เพราะฉะนั้นกรณีของการทำงานนั้นจึงใช้หลักของการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วเราก็เป็นคนช่วยเหลือส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อไปดำเนินการตามกฎหมายนะครับ ในส่วนของคดีอาญานั้นก็ยังคงเป็นปกติ

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่า ปปง. นี่ทำไม่มีแต่เรื่องยาเสพติด ทำไมไม่เห็นมีเรื่องทุจริต ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นให้ตั้งองค์การอิสระ ก็คือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้น แล้วก็มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดบอกว่าตำรวจก็แล้วแต่หรือหน่วยงานใดก็แล้วแต่ที่พบกรณีทุจริตนั้นต้องส่งเรื่องให้กับ ป.ป.ช. มีหลายครั้งที่ตำรวจจับกุมตัวได้พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานก็ส่งไปให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็รับเรื่องไว้ก็ปล่อยตัวมา ก็หนีไป หายสูญก็ไปทำการจำหน่ายโอนทรัพย์สินของ ปปง. นั้น เมื่อไปพบกรณีทุจริตนะครับจะทำได้ัยการบอกว่าต้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นยืนยันว่าเป็นกรณีของการทุจริต แล้วถามมาว่า ปปง. เคยทำคดี ปี ๒๕๔๖ ๑ คดีนั้นก็คือกรณีของการทุจริตครับ ปปง. ก็ร่วมกับทางตำรวจตรวจจับกุมยึดได้พร้อมทั้งเงินทุจริต ๑๔๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ทำการสืบสวนจับกุม แล้วก็เรื่องของกรมการทุจริตตำรวจก็ส่งให้กับ ป.ป.ช. ขณะนี้เรื่องอยู่ที่ ป.ป.ช. ทราบว่ามีการชี้แล้วก็ส่งไปให้ทางศาลฎีกา ในส่วนทางเรื่องทรัพย์สิน ปปง. ก็ดำเนินการกับตัวทรัพย์สินแล้วก็แจ้งขอหาฟอกเงินอีกส่วนหนึ่ง เรื่องจึงยังอยู่ในระหว่างชั้นศาลพิจารณาอยู่ ขณะนี้อยู่ที่ชั้นศาลอาญาพิจารณาคดีรับเรื่องทุจริต แต่ว่าพอในปี ๒๕๔๗ ครับ เราก็มีการสอบสวนดำเนินคดีกรณีของการทุจริตนั้นจำนวนหลายรายด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ก็คือปีนี้ท่านประธานครับ มีกรณีของการที่ ปปง. เข้าไปทำการสืบสวนตรวจสอบเรื่องการทุจริตนี้ ๖ คดีครับ แล้วก็เรื่องทุจริตนี้เมื่อดำเนินการเราก็ต้องส่งเรื่องให้กับทาง ป.ป.ช. เหมือนกัน แต่ว่ามีการดำเนินการแล้ว ๖ คดี แล้วเรื่องคำหญิงและเด็กนั้น มี ๗ คดีครับก็ทำการยึดเงินยึดบ้านของเครือข่าย

ที่ไปล่อลวงหญิงและเด็กมาจากประเทศเพื่อนบ้านทางทิศเหนือ แล้วก็มาจากทางจังหวัดทางภาคเหนือนะครับ ก็ยึดได้ไม่ว่าจะจะเป็นรถยนต์ เบนซ์ เอส ๒๘๐ ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน ๓๐ ไร่ ๔๐ ไร่ บ้านไม้สักหลังใหญ่เราก็ยึดไม่ได้เว้นเลยครับ เพียงแต่ว่า ปปง. กฎหมายมันปิดปากท่านประธาน พูดไม่ได้ นอกจากว่าถ้าผู้สื่อข่าวรู้ว่ามีการไปยึด ไปตรวจ ไปค้น เขาก็จะมาถามมาถ่ายรูป ซึ่งเราก็พูดในรายละเอียด แม้แต่เรื่องการยึดว่าทำอะไรนี่ก็บอกไม่ได้

ในที่สุดแล้วสำนักงาน ปปง. ก็ดำเนินการนะครับตามกฎหมายและอำนาจหน้าที่ กรณีที่มาบอกท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า มีเรื่องพรรคการเมืองไปจ่ายเงินให้นักการเมืองเอาไปตรวจสอบบ้างอย่างนี้คงต้องไปแจ้งที่ กกต. เพราะว่าปัจจุบันนั้นยังไม่ใช่ความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงินครับ สำหรับกรณีของการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการทำงานของ ปปง. กฎหมายฟอกเงินที่ท่านประธานมันเป็นกฎหมายฉบับเดียว มีบัญญัติไว้ชัดเจนในมาตรา ๔๐ (๕) บอกให้ต้องไปทำการเผยแพร่อบรมประชาสัมพันธ์ทำโครงการกับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่ผ่านมา ปปง. ก็ไปทำโครงการประชาสัมพันธ์กับประชาชนรวมแล้วนะครับจนถึงปี ๒๕๔๖ ประมาณ ๕๐,๐๐๐ คนด้วยกันก็ไปทำทั่วประเทศ เสียตายที่ว่างบประมาณที่ได้มาในเรื่องของการประชาสัมพันธ์นั้นปีหนึ่ง ๆ มันได้น้อยครับ แต่ก็ไม่ได้เป็นเครื่องบั่นทอนหรือว่าท้อใจในการทำงานของ ปปง. แต่ประการใด เพราะอย่างงบบปี ๒๕๔๖ เรื่องการประชาสัมพันธ์เราได้เพียงแค่ ๒ ล้านบาท ปี ๒๕๔๗ ๒ ล้านบาท ปี ๒๕๔๘ ปีนี้ได้น้อยหน่อย ๓ แสนบาทครับ แต่ว่า ปปง. ตอนนี้ประชาชนก็รู้จักก็หันเข้ามาให้ความร่วมมือ เพราะฉะนั้นอย่างไรเสียท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านก็ได้กรุณาช่วยประชาสัมพันธ์ขอให้หน่วยงานอื่นเป็นจุดที่กระจายเครือข่ายการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ก็ถือว่าได้ผลจนทำให้สายลับของ ปปง. เพิ่มขึ้นจนเป็น ๖๘,๐๐๐ คนปัจจุบันนะครับ

กรณีของการทุจริตต่อหน้าที่นะครับ ปัจจุบันนั้นในการตรวจสอบเรื่องทุจริตลำไย เรื่องนี้ท่านประธาน มันเป็นคนดีเรื่องยาวมันเกิดมาตั้งหลายปีติดๆ แล้วแต่ละคนเวลาเข้ามาในส่วนใหญ่แล้วจะกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะฉะนั้นเวลาส่งเรื่องมา ปปง. ก็ไปร่วมกับทางหน่วยงานเกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรก็ดี ทางตำรวจก็ดี อย่างเมื่อกวานนะครับ ท่านรองเลขาของผมนคนหนึ่งก็เดินทางไปทำงานร่วมกับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและ

๖๗

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อัมพา ๒๙/๓

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กลับมาจากการตรวจสอบเรื่องลำไย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เวลา
ตรวจสอบได้ -----

- ๓๐/๑

เราก็ต้องส่งเรื่องให้กับ ป.ป.ช. ในส่วนเรื่องคดีของการพิจารณา ป.ป.ช. นั้น เราต้องฟังผลการพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายนที่ผ่านมา สำนักงาน ปปง. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เลขาธิการ ปปง. คือตัวกระผมเอง ไปเซ็นบันทึกความตกลงกับสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับทางเลขาธิการ ป.ป.ช. เพื่อที่จะร่วมมือประสานในการปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของรัฐบาล ถ้าหากว่าท่านประธานจำได้ นะครับ วันที่ ๓๐ กันยายนที่ผ่านมา รัฐบาลก็ไปประกาศสงครามยืนยันในการร่วมมือในการปราบทุจริต ซึ่งจริง ๆ แล้วมีการประกาศไว้ในสภา ก็คือแถลงเป็นนโยบายของรัฐบาล ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ แล้ว ก็เพื่อความร่วมมือ ปปง. กับ ป.ป.ช. จับมือร่วมกัน นั้นเป็นกรณีของการร่วมมือ ๓ ส่วนด้วยกันครับ

อันที่ ๑ ก็คือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการสอบสวนทุจริต ปปง. อาจจะถาม ป.ป.ช. ป.ป.ช. อาจจะขอมาจาก ปปง. อันนี้เป็นส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ก็คือร่วมปฏิบัติการในกรณีที่มีการสอบสวนดำเนินคดีเรื่องทุจริตครับ ถ้าหากว่าท่านประธานนึกถึงกลไกในการทำงานของ ป.ป.ช. ย่อ ๆ ง่าย ๆ ก็คือ

๑. เมื่อมีการรับเรื่องไปจากตำรวจ รับเรื่องมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะต้องเรียกเจ้าตัวมาชี้แจงแถลงว่า เงินนี้ได้มาอย่างไร ทุจริตหรือไม่ ต้องมาแก้ข้อกล่าวหาครับ อนุกรรมการไต่สวนเสร็จเรียบร้อยก็จะนำเข้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นตอนในระหว่างเหล่านี้ ตัวผู้ที่ถูกกล่าวหาไม่สามารถถูกควบคุมตัวได้ก็ปล่อยไป ก็ยังไม่ได้ยึดอะไร จนในที่สุดแล้วระยะเวลาในการดำเนินการอาจจะเป็น ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี เพราะว่า ป.ป.ช. ก็มีงานมาก พอฟ้องต่อศาลฎีกาถึงจะมีการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ทรัพย์ของผู้กระทำความผิดนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แต่กว่าถ้าจะสูงงาก็ไหม้เสียแล้ว ปราบฎว่าเงินไม่เหลือ อย่างคดีที่ผ่านมาปรากฏว่ายึดได้ แต่ลบ ไม่มี แล้ว ปปง. ก็เลยไปตกลงว่าต่อไปนี้ หลักการที่ ๒ ก็คือจะร่วมกับทาง ป.ป.ช. ในการดำเนินการเกี่ยวกับตัวทรัพย์สิน ถ้า ป.ป.ช. ไม่สามารถจะไปยึดทรัพย์ได้ส่งเรื่องให้ ปปง. เราก็จะเข้าไปทำการตรวจสอบและยึดทรัพย์สินของบุคคลที่ทุจริตทันที แล้วจากนั้น ถ้า ป.ป.ช. บอกว่าเอาให้ ปปง. ส่งเรื่องฟ้องไปที่ศาลแพ่งเลยตามกฎหมาย ปปง. เราก็จะดำเนินการตามนั้น นี่ก็คือเป็นส่วนที่ ๒ ของการดำเนินการ

ส่วนที่ ๓ ของบันทึกความตกลงในการร่วมมือระหว่าง ป.ป.ช. กับ ปปง. ก็คือ

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีของ ป.ป.ช. เพื่อให้มีความทันสมัย ให้มีความล้าหน้าเหมือนอย่างหน่วยงานอื่น ๆ ปัจจุบัน ปปง. ถือได้ว่าประสบความสำเร็จอยู่ในขีดหนึ่งที่มีเทคโนโลยีที่ค่อนข้างล้ำสมัย และทันสมัยกว่าประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคนี้ เพราะฉะนั้น ปปง. ก็จะไปช่วยวางแผนแม่บทเทคโนโลยีให้กับทาง ป.ป.ช. เพื่อจะได้สามารถใช้ในการทำงาน จะได้เร็วขึ้น แล้วก็จะได้ปราบปรามทุจริตได้กว้างขวางและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นี่ก็คือหลักของการไปทำความตกลงระหว่าง ปปง. กับ ป.ป.ช. ครบ กรณีของ ปปง. มีกรอบอำนาจเห็นหนังสือพิมพ์ลงข่าว ปปง. จะต้องมาตอบรับ แล้วมีหลักเกณฑ์ในการรับข้อมูลดังกล่าวอย่างไร ท่านประธานครับคืออย่างนี้ครับ หลักเกณฑ์ในการรับข้อมูลนั้นมันมีอยู่หลายส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ คือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ตำรวจก็ดี เพราะมันมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่แล้ว

ส่วนที่ ๒ ก็คือจากการที่ ปปง. ทราบ จากไม่ว่าจะหน่วยงานอื่นใดของราชการ เราก็จะทำการรับมาแล้ววิเคราะห์

อันที่ ๓ ส่วนแหล่งที่ ๓ ก็คือมาจากสถาบันการเงินทั่วประเทศ เนื่องจากว่าตามกฎหมายฟอกเงิน มาตรา ๑๓ จนถึงมาตรา ๒๓ นั้น กำหนดหน้าที่ให้สถาบันการเงินทุกแห่งมีหน้าที่จะต้องทำการตรวจสอบแล้วรายงานธุรกรรม ๓ ประเภทด้วยกันท่านประธาน ประเภทที่ ๑ ก็คือเงินสดเกินกว่า ๒ ล้านบาทขึ้นไป ทุกรายการต้องกรอกแบบฟอร์มแล้วรายงานเป็นอิเล็กทรอนิกส์ให้กับ ปปง. เดือนละ ๒ ครั้ง ประเภทที่ ๒ คือการทำธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินตั้งแต่ ๕ ล้านบาทหรือกว่านั้นขึ้นไป ก็ต้องรายงานให้กับ ปปง. และอันที่ ๓ ก็คือธุรกรรมที่ต้องสงสัยไม่ว่าจะเป็นก็บาทก็แล้วแต่ แต่ถ้าทำแล้วขาดความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจ หลีกเลียงกฎกระทรวง หลีกเลียงการบังคับตามกฎหมายฟอกเงิน ธนาคารก็มีหน้าที่ในการรายงาน -----

ส่วนที่ ๔ ก็คือประชาชนคนไทยทั่วไป ซึ่งก็ได้แก่ กรณีของโครงการสายลับ ปปง. บางท่านก็บอกไม่เอา ไม่อยากจะเป็นสายลับ แต่ขอแจ้งมา ขอมาพบเอง มาให้ข้อมูลเอง ไม่ต้องการเป็นสายลับ เราก็ดำเนินการให้ จากนั้น ปปง. ก็ต้องไปพิสูจน์ทราบ สืบสวน ๕ ขั้นตอน อย่างที่ผมทราบเรียนกับท่านประธานในตอนต้น กรณีอย่างนี้ ปปง. มิได้ดำเนินการเฉพาะเรื่อง เฉพาะราว แต่เราทำทุกความผิดมูลฐาน โดยไม่ได้เลือกปฏิบัติ กรณีอยากเห็นความโปร่งใสว่า ปปง. เป็นอิสระหรือไม่ ผมขอทราบเรียนอย่างนี้ครับ สำนักงาน ปปง. นั้นเวลาทำงาน มันจะมี กลไกของมัน พนักงานสอบสวนก็ทำเป็นรูปคณะกรรมการ แล้วใครก็มาก้าวก่ามาสั่งไม่ได้ แต่ถ้า มาสั่งผิดกฎหมายเราก็ไม่ทำ แต่ถ้ามาแจ้งมาบอกข่าว บอกนี้มันผิดกฎหมายเราไปพิสูจน์ทราบ ก็ต้องทำครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้น ปปง. นั้นจึงมีความอิสระในการทำงาน แล้วก็ไม่ได้ ถูกบังคับหรือว่าสั่งการจากบุคคลใดแต่ประการใด

กรณีที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่านี่ประเมินด้านปริมาณกับคุณภาพไม่ผ่าน ผมต้องขอทราบเรียนอย่างนี้ ปัจจุบันนั้นนโยบายรัฐบาลจะต้องมีการประเมินคุณภาพในการทำงาน ของหน่วยราชการ ผมขอทราบเรียนยืนยันท่านประธานครับว่า ปปง. ผ่านครับ ผ่านแน่นอน มีหลักฐานโดยมีบริษัทเอกชนที่ชื่อว่า ทริส (TRISS) ทำงานร่วมกับ ก.พ.ร. เพราะในการปรับปรุง กระบวนการ ทบวง กรม นั้น ต้องการทราบว่าเสร็จเรียบร้อยแล้ว พอเข้ามาระบบใหม่มันได้ผลหรือไม่ ปปง. นี้ผ่านแล้วนะครับ ยิ่งกว่าผ่าน ผมว่าท่านคงจะดูไม่ครอบคลุมมากกว่า ท่านประธานครับ ท่านผู้ทรงเกียรติที่ท่านได้กรุณาให้ความเห็น แต่ผมก็จะรับไว้ว่าอันไหนที่มันขาดตกบกพร่อง ผมก็จะไปปรับปรุง และรวมถึงข้อสังเกตของท่านด้วย แล้วกรณีของการทำงานนั้น เลขานุการ ปปง. คือผมเองเดิมรับราชการตำรวจ ผมถามว่าพอผมมาปัจจุบันนี้ผมเป็นข้าราชการพลเรือนครับท่าน แม้จะมียศเป็นพลตำรวจตรีก็ตาม แต่ที่ได้ยศพลตำรวจตรีก็ไม่ได้เพราะผมเป็นข้าราชการตำรวจ แต่เนื่องจากว่าผมได้มีส่วนในการนำองค์กร ปปง. ไปสนับสนุนตำรวจ สนับสนุน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ในการทำสงครามกับยาเสพติด ได้ผลครับ เสร็จแล้วก็ได้รับเลื่อนตำแหน่งยศ ขึ้นมา กรณีอย่างนี้ครับ การทำงานของ ปปง. นั้นไม่ได้เอาไปผูกติดว่าจะต้องเป็นแบบตำรวจ อย่างที่ผมทราบเรียนท่านประธานว่า ในการประชุมผู้บริหารนั้นผมจะฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

จากผู้บริหารว่ามันมีข้อขัดข้องอย่างไร ถ้าแก้ไขไม่ได้ ผมก็ต้องมาเรียกประชุม แล้วก็ทุกเดือนครับ ท่านประธาน เมื่อวานเพิ่งมีการประชุมข้าราชการไป ผมก็ประชุม เดียวนี้ผมเลยต้องมีการจัดทำรายงานการประชุมและให้ทุกคนเซ็นทราบ เพราะบางคนบอกผมไม่อยู่ ผมไม่รู้ ผมไม่เห็น คนไม่อยู่ต้องกลับมาอ่านรายงานการประชุม เพราะฉะนั้นการทำงานของ ปปง. นั้นจึงโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน แล้วก็เสี่ยงตามประชาติปีไทย

กรณีการแก้ไขกฎหมายฟอกเงิน ปัจจุบันนั้น ปปง. ก็ได้เสนอมา มี ๘ ความผิดมูลฐานด้วยกัน ผมขออนุญาตแจ้งไว้ในรายงานปี ๒๕๔๖ อาจจะคลาดเคลื่อนไป เนื่องจากว่าเมื่อปี ๒๕๔๖ ที่เราทำการจ้างทางจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ทำการศึกษาวิจัยเพื่อที่จะหาช่องโหว่ ช่องว่างการบังคับใช้กฎหมายก็เสนอมา ในปี ๒๕๔๖ สำนักงาน ปปง. เสนอแก้กฎหมายเพื่อเพิ่มความผิดมูลฐาน ๘ ประเภทด้วยกัน ก็คือ ๑. เรื่องทรัพยากรธรรมชาติ ๒. เรื่องการแลกเปลี่ยนเงินตรา ๓. ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ๔. ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธ ๕. ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมราคา ๖. เกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ๗. เกี่ยวกับเรื่องการค้ำมนุษย์ ปราบกฏว่า ในที่สุดแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๗ คณะรัฐมนตรีก็มีมติเห็นชอบเกี่ยวกับเรื่องการเสนอให้เพิ่มความผิดมูลฐาน แต่ให้เปลี่ยนความผิดมูลฐานบางประการ โดยให้ตัดความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาออกไปเสีย ให้เหลือเกี่ยวกับเรื่องความผิดเรื่องบ่อนหุ้น แล้วนอกจากนั้น ความผิดเกี่ยวกับเรื่องการค้ำมนุษย์ เนื่องจากว่าปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายหลัก เนื่องจากว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำลังยกร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ พ.ศ. อยู่ ก็จึงมีมติบอกවාให้เอาความผิดเรื่องการค้ำมนุษย์เอาไปฝากไว้ในตัวร่างกฎหมายที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ดำเนินการอยู่ว่าให้เป็นความผิดมูลฐาน ๑ ส่วนของกฎหมายฟอกเงินด้วย เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้จึงเหลือความผิดมูลฐานที่กำลังเสนอขอแก้แค่ ๘ ความผิดมูลฐานด้วยกันอย่างที่ผมกราบเรียน เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานปี ๒๕๔๖ นั้นมันจะต่างกัน เนื่องจากว่าในปี ๒๕๔๖ นั้นมันเป็นข้อมูลเป็นอย่างนี้ พอมาปี ๒๕๔๗ ข้อมูลมันเปลี่ยนไป ผมจึงกราบเรียนให้ท่านประธานได้โปรดกรุณาทราบ

กรณีของท่านผู้ทรงเกียรติถามว่า ปปง. เคยไปตรวจเงินของนักการเมืองที่บอกว่า
กระทำผิด แล้วก็ ป.ป.ช. ยก คือถ่ายกแล้วอัยการครับ อัยการนี้บอกว่าไม่สามารถดำเนินการได้
เนื่องจากว่ามันเรื่องของการทุจริต เขาบอกไม่ผิด มันก็คือไม่ผิด มันไม่เหมือนยาเสพติดครับท่าน
ยาเสพติดนี้มันจะมีเรื่องของ ๑. ตัวยาเสพติดถ้าไม่ผิด แต่ถ้าได้เงินและทรัพย์สินไปจากการ
ทำผิดเรื่องยาเสพติดมันก็จะยังคงอยู่

กรณีของทุจริตที่ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า ๖,๔๐๐ ล้านบาท ไม่ใช่ครับ เป็นกรณี
ของการทุจริตโครงการก่อสร้างทางยกระดับบางนา - บางพลี ๖,๒๐๐ ล้านบาท ที่รัฐจะต้องเสีย
ค่าโง่ ในขณะนั้นมีการตั้งคณะกรรมการ ปท. ขึ้นมาท่านประธาน ปปง. ก็เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการดังกล่าว ก็ได้ส่งเจ้าหน้าที่ไป ก็มีการตั้งคณะกรรมการทำการสืบสวนตรวจสอบ
ในที่สุดครับท่านประธาน พบว่ามีกรณีของการทุจริตจริง เหตุเกิดเมื่อประมาณปี ๒๕๓๔ ถึงปี
ผมจะไม่ได้ว่าเป็นปี ๒๕๔๑ หรือเปล่า แต่เมื่อพบมาคณะกรรมการก็มีมติบอกให้ส่งไปให้กับ
ปป.ช. ขณะนี้เรื่องอยู่ที่ ป.ป.ช. ถามว่าเป็นอย่างไรผมต้องกราบขออภัยท่านประธานผม
ไม่ทราบ เพราะว่า ปปง. ไปตรวจสอบและสนับสนุน ไปตรวจเจอเกี่ยวกับเรื่องเงินหรือทรัพย์สิน
ของบุคคลที่ถูกกล่าวอ้างว่ากระทำความผิด ผมก็เลยต้องส่งเรื่องไปให้กับ ป.ป.ช. เพราะว่า
เรื่องนี้อยู่ในอำนาจของ ป.ป.ช. ครับท่านประธาน

ส่วนเรื่องกรณีทุจริตอย่างอื่น เช่น กรณีคลองด่าน ปปง. ทำหรือยัง ข้อเท็จจริง
เป็นอย่างไรครับ เป็นเรื่องของทางตำรวจได้ร่วมดำเนินการแล้วก็ส่งให้กับ ป.ป.ช. ไป
ผมได้ทำการขอข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. ก็ปรากฏว่าบังเอิญขณะนี้ ป.ป.ช. ยังไม่สามารถดำเนินการ
อะไรได้อันเนื่องมาจากตามนัยของมาตรา ๓๐๐ แห่งรัฐธรรมนูญของ ๒๕๔๐ ก็คงต้อง
รอไปก่อน เนื่องจากว่า ปปง. นั้นเวลาจะขอข้อมูลก็เป็นกรณีที่จะต้องใช้มติของคณะกรรมการ
ปป.ช. แล้วก็เรื่องที่จะส่งให้เราก็คือกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไปแล้ว ขณะนี้
เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคมที่ผ่านมาท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพ เทพกาญจนา ท่านได้กรุณา
เป็นประธานเชิญตำรวจ เชิญอัยการ เชิญ ปปง. แล้วก็เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มี ป.ป.ช.
นะครับ ก็มาประชุมว่าในระหว่างที่เกิดวิกฤตอย่างนี้ในเรื่องของการปราบปรามทุจริต
เพื่อให้มันเป็นไปตามแนวนโยบายรัฐบาลในการปราบปรามทุจริตเราจะทำอย่างไร ในที่สุด
ก็เลยบอกว่าขอให้ทุกหน่วยงานทำหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของตนเอง ปปง. ก็ทำหน้าที่

๗๓

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

บ้งอร ๓๒/๒

ภายใต้กรอบของ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ บวกกับ เอ็มไอยู คือบันทึกความตกลงที่ ปปง. ไปเซ็นไว้กับ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๖ ตกลง ก็คือเราก็ขอความร่วมมือว่านี่ ป.ป.ช. ช่วยแจ้งข้อมูลให้ด้วย ผมได้ทำการโทรศัพท์คุยกับทาง ท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. เองนะครับว่าขณะนี้เป็นเรื่องคดีทุจริตที่ ป.ป.ช. มีความเห็น เรียบร้อยแล้วก็คือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นแล้ว แล้วก็ส่งเรื่องไปให้อัยการแล้ว ประมาณ ๒๐๐ เรื่อง แล้วก็กำลังจะส่งมาให้กับ ปปง. จากนั้น ปปง. ก็จะนำเรื่องนี้มาดำเนินการ ตามกรรมวิธีของ ปปง. ก็คือทำการสืบสวนติดตามเพื่อยึดเงินและทรัพย์สินของคดีทุจริต ซึ่งส่วนจะมีจำนวนก็คดีนั้นผมไม่แน่ใจ เนื่องจากว่า ป.ป.ช. กำลังรวบรวมจะส่งมาให้ศาลว่า อีกไม่นาน ก็เป็นเครื่องชี้แสดงให้เห็นได้ว่าสำนักงาน ปปง. นั้นยังคงทำหน้าที่ภายใต้กรอบ กฎหมายฟอกเงินเพื่อที่จะทำการปราบปรามเกี่ยวกับเรื่องการทุจริต และจะยังคงเดินหน้า ต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งโดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชน ผมไม่แน่ใจว่าผมได้ตอบคำถามหรือประเด็นทั้งหมดหรือยัง

กรณีการยึดเงินในเรื่องการก่อการร้าย คืออย่างนี้ครับท่านประธานครับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นมีการสืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน อันเนื่องมาจากธุรกรรมทางการเงิน ผมกล่าวไว้อย่างนี้ครับว่ามีธุรกรรมทางการเงินที่มาจาก ต่างประเทศ แล้วก็ไปทางภาคใต้ -----

ซึ่ง ปปง. ก็ส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นการหน่วยงานที่ร่วมกันไปทำงานในเขต ๓ จังหวัดภาคใต้ พอส่งไปแล้ว ก็เป็นหน้าที่เขาพิสูจน์ ถ้าพบว่ามีกรณีไปเกี่ยวโยงสนับสนุนเกี่ยวกับการก่อการร้าย มีการประกาศใช้พระราชกำหนดว่าด้วยการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติมาตรา ๑๓๕/๑ จนถึง ๑๓๕/๔ บอกว่า การกระทำความผิดเรื่องก่อการร้าย เป็นความผิดอาญา มาตรา ๑๓๕/๑ เป็นเรื่องของการก่อการร้ายในประเทศ มาตรา ๑๓๕/๒ เป็นเรื่องของการพยายามหรือสนับสนุน แล้วก็มาตรา ๑๓๕/๓ เป็นเรื่องของผู้นับสนุน ต้องรับผิดเหมือนตัวการ แต่มาตรา ๑๓๕/๔ นั้นเป็นเรื่องของการก่อการร้ายต่างประเทศ โดยสิ้นเชิง ประเทศไทยเป็นสมาชิกของสหประชาชาติ ท่านประธาน เมื่อมีกรณีของ สหประชาชาติกำหนดว่าบุคคลใด องค์กรใด กลุ่มใด เป็นผู้ก่อการร้าย หน้าที่ก็คือ รัฐบาลไทยถ้าได้ให้การรับรองแล้วมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ก็ถือว่า บุคคลนั้นถ้าเข้ามาในประเทศไทยก็มีความผิดต้องจำคุก ๗ ปี ปรับ ๑๔๐,๐๐๐ บาท ถ้ามีเงินหรือทรัพย์สินของคนที่ถูกกำหนดว่าเป็นผู้ก่อการร้าย ไม่ว่าจะเป็กรณีของการกระทำความผิดก่อการร้ายตามมาตรา ๑๓๕/๑ จนถึงมาตรา ๑๓๕/๔ ปปง. ก็จะทำการสืบสวนตรวจสอบยึด แต่ถ้ายังไม่มีหลักฐานชัดเจนเราก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ในปัจจุบันจึงได้ทำการสนับสนุนให้ข้อมูลแล้วร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ และหน่วยข่าวต่าง ๆ ทำงานเพื่อช่วยเหลือในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เพราะฉะนั้น ที่ผ่านมานอกเหนือจากการที่เราได้รับข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการเงินมาจากต่างประเทศแล้ว ต่างประเทศที่เขาเห็นว่า ปปง. มีกฎหมายฟอกเงินที่กำหนดความผิดมูลฐานเรื่องการ ก่อการร้ายอยู่ด้วย ก็ส่งข้อมูลให้กับทาง ปปง. ประเทศเพื่อนบ้านเราเอง ส่งมาว่ามีเงินโอน มาจำนวนเท่านั้นเท่านี้ ผมขออนุญาต แล้วผมก็ต้องไปพิสูจน์ทราบ เนื่องจากว่าในกฎหมาย ฟอกเงินนั้นบอกว่า ถ้ามีธุรกรรมที่ต้องสงสัยต้องถือว่าต้องไปทำการพิสูจน์ทราบ เราก็ส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะ ปปง. มีกำลังแค่ ๑๖๐ คนครับ เราก็ส่งไปทำการพิสูจน์ทราบ ปัจจุบัน ปปง. ก็ส่งเจ้าหน้าที่ให้ไปช่วยเหลือในการประสานงานในการทำงานกับ กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือที่เรียกว่า กอ.สสส.จชต.

เพราะฉะนั้นกรณีเรื่องหลังจากที่มีการประกาศใช้ พ.ร.ก. แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา เรื่องการก่อการร้าย แล้วก็มีการประกาศใช้ พ.ร.ก. แก้ไข พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ปปง. มีการร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดมา ก็ถือได้ว่าเป็นความเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่เกิดเหตุการณ์ วันที่ ๑๑ กันยายน ปี ๒๐๐๑ ทางหน่วยป้องกันอาชญากรรมทางการเงินระหว่างประเทศ ที่เรียกว่า ไฟแนนเชียล แอคชั่น ทาสค์ ฟอซ (Financial action task force) หรือ เอฟเอทีเอฟ (FATF) กำหนดไว้เลยบอกว่า ประเทศใดถ้าหากไม่มีกฎหมายเรื่องการก่อการร้ายจะต้องถูก แชนชัน (Sanction) ทางการเงิน แล้วก็จะไม่ได้รับความร่วมมือ เพราะฉะนั้นกรณีดังกล่าว ขณะนั้นก็มันเข้ามาถึงประเทศไทยแล้ว จึงได้มีเหตุผลความจำเป็น แล้วศาลรัฐธรรมนูญ ครับ ท่านประธานก็มีคำวินิจฉัยว่า เรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่สำคัญเร่งด่วน มาตรา ๒๖๔ กฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้ถือเป็นที่สุด และหน่วยงาน ต่าง ๆ ก็ต้องถือปฏิบัติตามนั้น ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติด้วย ซึ่งเรื่องนี้ถ้าไม่ทำตามกฎหมาย ผมก็ไม่ทราบว่าจะกราบเรียนอย่างไร แต่เรื่องนี้สำนักงาน ปปง. ได้มีโอกาสทำงานหลังจากที่มีการประกาศใช้ พ.ร.ก. การแก้ไข พ.ร.บ. ป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน เรื่อง ความผิดฐานก่อการร้าย ไปส่วนหนึ่งแล้วครับ แล้วก็ยังมีอีก หลายคดีที่ ปปง. ได้ดำเนินการอยู่โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะ ปปง. มีหน้าที่ สนับสนุนและปฏิบัติตามกฎหมาย กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิกจะซักถามนิดหน่อย
คุณกอร์ปศักดิ์เชิญเลยครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ
ผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ประเด็นของผม มีอยู่ประเด็นเดียวครับ คือท่านผู้มาชี้แจงได้ชี้แจงว่า เรื่องที่กระผมยื่นขณะนี้ หยุดชะงักอยู่ เพราะว่าหาตัวพยานไม่พบ แล้วก็พูดถึงว่าพยานคนนี้ก็อยู่ต่างประเทศ ข้อเท็จจริงก็คือเป็นคำสารภาพของ นายราเชส ลักเสนา ซึ่งมีพยานไปด้วยกันทั้งหมด

วันนั้นถ้าตัวนายราเกษด้วยและตัวผมก็ ๔ คนด้วยกัน ผมคนหนึ่งนะครับ
ซึ่งท่านรองเลขาธิการได้มาสืบสวนแล้วนะครับ ก็มีท่านจตุ ไรฤกษ์ ซึ่งผมขออนุญาต
เอ่ยนามท่าน ท่านก็นั่งอยู่ตรงนี่เองครับ หัวตัวไม่ยากนะครับ อีกท่านหนึ่งก็เป็น
ท่านรองนายกรัฐมนตรี ทุกวันอังคารท่านประชุมคณะรัฐมนตรีอยู่ก็น่าจะตามตัวได้
ท่านพินิจ จารุสมบัติ ส่วนท่านสุดท้ายหรือใจคนสุดท้ายที่อยู่ในชื่อพยานก็คือนายราเกษ
สักเสนา ตัวเขาเองซึ่งปัจจุบันนี้เขาก็ลี้ภัยอยู่ อยู่ประเทศแคนาดา แล้ววันนั้นที่มีการสอบถาม
ท่านรัฐมนตรีก็ตอบว่า เวลาเรื่องนี้ัยการก็กำลังตามเรื่องอยู่ เพราะต้องการให้แล้วเสร็จ
โดยเร็วที่สุด เพราะคดีกำลังจะหมดอายุความ การตามตัวนายราเกษไม่ใช่เรื่องยาก
เพราะเขาเองนั้นเข้าใจว่าพาสปอร์ตก็ถูกยึดอยู่ แล้วก็ถูกจับอยู่ที่บ้านกักตัวไว้ตรงนั้น
ผมเองท่านเลขาธิการบอกว่าอยากจะชวนผมไปด้วย ผมพร้อมเลยครับเดี๋ยวเรากำหนดวันกัน
แล้วก็ผมออกค่าเดินทางเองทั้งหมดนะครับ ผมพยายามจะไปดูว่าตัวนายราเกษอยู่ที่ไหน
แล้วเดี๋ยวเราไปด้วยกันไปในช่วงปิดสภานี้ก็ไม่มีปัญหาอะไร อันนี้ก็เป็นประเด็นที่เพื่อให้เห็น
ว่าการทำงานของ ปปง. นั้นกับทางสภาผู้แทนราษฎรเราได้ร่วมมือกันอย่างจริงจังนะครับ

ประเด็นที่ ๒ นอกจากพยานแล้วในเอกสารนั้นระบุด้วยครับว่า นายราเกษ ถอนเงินจากธนาคารแหลมทอง ระบุวันด้วยนะครับเป็นจำนวนเงินเท่าไรก็ระบุชัดเจน ให้ใครนั้นผมไม่พูดถึงในที่นี้ครับ แต่ว่าทาง ปปง. ก็ไปตรวจสอบได้ เพราะเอกสารในเรื่องบัญชีนั้นธนาคารแหลมทองเก็บไว้อยู่แล้วครับ เก็บไว้เกิน ๑๐ ปีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นหลักฐานที่น่าจะไปดำเนินการได้ครับ ไม่จำเป็นจะต้องหยุดชะงักแต่ประการใด ก็ขอกราบเรียนท่านประธานไว้ในที่นี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณถาวรครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ประชาธิปัตย์จากสงขลา ต้องขอขอบคุณท่านเลขาธิการ ปปง. ที่ตอบคำถามบางคำถาม แต่บางคำถามยังไม่ได้ตอบ ต้องขอทำความเข้าใจกับท่านเป็นการขำๆครับว่า ป.ป.ช. ที่ทางสภายื่นถอดถอนนักการเมืองไปนั้นทำหน้าที่เรื่องเกี่ยวกับการถอดถอน ไม่ได้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน ดังนั้นถ้าจะให้ ปปง. ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐาน ก็ขอได้โปรด ปปง. ได้ดำเนินการตรวจสอบธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยกับบุคคลที่ทางสภาได้อภิปราย ไม่ไว้วางใจ นั่นคือเรื่องที่ ๑ นะครับ แม้ว่า ป.ป.ช. จะได้ลงมติในเรื่องของการที่ท่านเหล่านั้น ไม่ได้ถูกถอดถอนไปแล้วก็ตาม ผมคิดว่าการดำเนินงานของ ป.ป.ช. เมื่อได้รายงานผลว่า ในปี ๒๕๔๖ นั้น มีการตรวจสอบเรื่องการทุจริตแต่เพียงเรื่องเดียว มูลค่าของการทุจริต ๑๔๐,๐๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับความรู้สึกของสังคมที่รับรู้รับทราบว่าบ้านเมืองของเรานั้นมีการทุจริตกันมากมาย เรื่องนี้ผมคิดว่า ปปง. จะต้องมีประสิทธิภาพและมีศักยภาพให้มากยิ่งขึ้น มิฉะนั้นแล้วบ้านเมืองจะเสียหายอย่างมากแล้วถึงขนาดล้มจมได้ ดังนั้นผมขอกราบเรียนให้ ปปง. ได้โปรดทำหน้าที่ย้อนหลังของปี ๒๕๔๖ ว่าธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยนั้นหมายถึงว่า ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องหรืออาจเกี่ยวข้องกับการกระทำ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๔/๒

ความผิดมูลฐานทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นธุรกรรมเพียงครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ขอท่านได้โปรด
ได้ไปทำหน้าที่ตรงนี้ด้วยนะครับ

ในเรื่องที่ ๒ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย เป็นเรื่องเร่งด่วนมาก นโยบาย
เรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อยในภาคใต้เป็นปัญหา ผมคิดว่าเรื่องเงินเป็นเรื่องที่มีความ
สำคัญมากที่โจรก่อการร้ายนำมาใช้เป็นปัจจัยในการจัดหา จัดซื้ออาวุธและรวมถึงเป็นเบี้ย
ที่ใช้ในการยั้งชีพของโจรก่อการร้ายและทำการก่อการร้ายในเรื่องของการวางเพลิงเผาทรัพย์
หรือแม้กระทั่งลอบยิงเจ้าหน้าที่ ถ้าหากท่านได้ไปสกัดกั้นเส้นทางของการส่งเงินจาก
ต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทยให้กับโจรก่อการร้าย ผมคิดว่าอาชญากรรมเหล่านี้
หรือการก่อการร้ายเหล่านี้จะต้องลดน้อยลง ก็ขอฝากท่านไว้ด้วย และที่สำคัญที่สุด
มีนักการเมืองบางท่านที่ถูกจับและถูกดำเนินคดีฐานก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา
ที่ถูกฟ้องไปแล้ว ท่านได้สำรวจได้ตรวจสอบธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยจากนักการเมืองนี้
หรือไม่ นี่นำไปสู่การพิสูจน์ว่าท่านได้ทำงานอย่างจริงใจและจริงจัง

สุดท้ายครับ อีกเรื่องหนึ่งคือเงิน ๑๐ ล้านบาท ผมขอชี้เบาะแสไปยังท่าน
ขณะนี้เงินก้อนนี้ท่านควรจะเข้าไปสำรวจธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยว่านำเงินจากไหน
มาฝากและขณะนี้ถอนไปหมดแล้ว ดังนั้นท่านครับ ท่านจะทำหน้าที่ให้สมภาคภูมิหรือไม่
ผลงานของท่านเท่านั้นจะเป็นเครื่องชี้วัด เพียงแต่ได้รับคำยกย่องจากคนบางคน แต่ในขณะที่
ประชาชนผิดหวังในเรื่องของการทำงาน ในเรื่องของภารกิจ ๘ ความผิดมูลฐานที่ท่านจะต้อง
ทำนั้น ผมคิดว่าเป็นตัวชี้วัดปี ๒๕๔๗ จะต้องมาพบอีกครั้งหนึ่ง และปี ๒๕๔๘ ท่านจะต้อง
รายงานเรื่องผลงานของปี ๒๕๔๗ ผมคิดว่าผลงานของปี ๒๕๔๗ เราจะได้อภิปรายกัน
ในปี ๒๕๔๘ ถ้าพวกเราได้เข้ามาพร้อม ๆ กันอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นเรื่องฝากนะครับ เป็นอันจบการรับทราบ
ตามวาระที่สอง เรื่องที่ ๑ วันนี้เราใช้เวลาภาคเช้ามาพอสมควรแล้ว ผมปิดการประชุมภาคเช้า

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๔/๓

นะครับ พบการประชุมภาคบ่ายตามปกติ ๑๓.๓๐ นาฬิกา ขอบคุณทางสำนักงาน ปปง.
นะครับ ขอบคุณเพื่อนสมาชิกครับ

พักประชุมเวลา ๑๓.๐๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา

(เนื่องจาก นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร และนายสมศักดิ์
ปรีศนันท์ทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ติดรชการ นายสุชาติ ตันเจริญ
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ต่อไปขอเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามเลขนะครับ ต้องขออภัย
ท่านสมาชิกที่ยังค้างอยู่ไม่ได้ปรึกษาหารือ

ในระเบียบวาระที่ ๑ ครับ กระทู้ถาม

ในวาระที่ ๑.๑ กระทู้ถามสด เรื่องแรก ถามเรื่องการใช้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่
ของรัฐเป็นเครื่องมือในทางการเมือง ของท่านนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ ถามท่านนายกรัฐมนตรี
ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีคือท่านวิชณุ เครืองาม มาเป็นผู้ตอบ
ชี้แจงแทนนะครับ

(สำเนา)

วันที่ ๔๒๒/๒๕๔๗ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๑๙ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

เรื่อง การใช้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเครื่องมือในทางการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ด้วยปรากฏว่าในขณะที่รัฐบาลได้ใช้ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนงบประมาณ
ของแผ่นดินเป็นเครื่องมือในทางการเมือง เพื่อผลในการเลือกตั้ง ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมอย่างรุนแรง
เรื่องดังกล่าวเป็นกรณีเร่งด่วน

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดพัทลุง

สำเนาถูกต้อง

(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

ทวีพร พิมพ์

ทิวพร พิมพ์ ทาน

เชิญท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
 ผมขออนุญาตตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรืดังต่อไปนี้ เรื่องการใช้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่
 ของรัฐเป็นเครื่องมือในทางการเมือง ด้วยปรากฏว่าในขณะนี้รัฐบาลได้ใช้ข้าราชการและ
 เจ้าหน้าที่ของรัฐตลอดจนงบประมาณของแผ่นดินเป็นเครื่องมือในทางการเมืองเพื่อหวังผล
 ในการเลือกตั้งก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมอย่างรุนแรง กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องเร่งด่วน
 จึงขออนุญาตตั้งกระทู้ถามสดตามมาตรา ๑๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า หลังจากผมได้ยื่นกระทู้ถามสดในวันนี้
 ทางเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้กรุณาบอกว่าการตั้งกระทู้ถามนี้
 อย่าให้เข้ากับการตั้งกระทู้ถามในครั้งที่ผ่านมา ผมกราบเรียนว่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในขณะนี้
 เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และการตั้งกระทู้ถามของเพื่อนสมาชิกในอดีตที่ผ่านมานั้น
 ถึงแม้ว่า ๗ พรรค รอนนายกรัฐมนตรืได้มารับปากต่อสภานี้ว่าจะดำเนินการแก้ไข ผมไม่คิดบังอาจ
 ที่จะไปปรามาสท่านหรือครับ ไม่มีการแก้ไขครับ คำสั่งของท่านไม่ศักดิ์สิทธิ์ครับ
 วันนี้ข้าราชการไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของท่าน ยังมีการใช้ข้าราชการตลอดจนงบประมาณ
 ของแผ่นดินเป็นเครื่องมือให้กับพรรครัฐบาลอยู่ ผมขออนุญาตเล่าข้อเท็จจริงให้ท่านฟัง
 ท่านประธานครับ ผมจะไม่ตั้งคำถามถามท่านรอนนายกรัฐมนตรืถึง ๓ คำถามหรือครับ
 แต่สิ่งที่ผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธานผมอาจจะมีประเด็นข้อเท็จจริงมาก ผมจำเป็นต้อง
 เล่าข้อเท็จจริงเพื่อให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบในคราวเดียวกัน ท่านประธานครับ ผมและเพื่อน
 สมาชิกในสภาแห่งนี้ได้ตั้งกระทู้ถามสดเพื่อควบคุมกำกับดูแลรัฐบาลหลายครั้ง ผมได้ตั้ง
 กระทู้ถามถามท่านนายกรัฐมนตรืหลายครั้งในสภาแห่งนี้ ทุกครั้งที่ผมตั้งกระทู้ถามท่านนายก
 ไม่ได้มาตอบแม้แต่ครั้งเดียว และผมจะบอกว่าผมค่อนข้างผิดหวังและเสียใจที่ท่านนายก
 ไม่ให้เกียรติต่อสภาแห่งนี้ แต่วันนี้ผมไม่เสียใจครับ วันนี้ผมไม่น้อยใจครับ วันนี้ผมตั้งใจ
 เสียด้วยซ้ำที่ท่านนายกรัฐมนตรืไม่มาตอบคำถามของผมในสภาแห่งนี้ เพราะอะไร
 ท่านประธานครับ เพราะท่านนายกรัฐมนตรืจะเป็นนายกรัฐมนตรืคนแรกของรัฐสภา
 แห่งประเทศนี้ที่จะถูกจารึกไว้ว่าไม่ยอมรับการตรวจสอบของสภาผู้แทนราษฎรแม้แต่ครั้งเดียว

ในขณะที่รัฐบาลชุดนี้ถูกกล่าวหาว่าเป็นรัฐบาลที่มีอำนาจมากที่สุด มีเสียงมากที่สุด
 ในขณะที่เดียวกันครับ ท่านผู้นำของรัฐบาลนี้การตอบคำถาม การกำกับควบคุมของสมาชิก
 รัฐสภาทั้ง ๔ ปี ท่านไม่กล้าครับ ท่านไปกล้าในงานสโมสรครับ ท่านไปกล้าในงานเลี้ยงครับ
 วันนี้ผมเลยดีใจครับที่ท่านไม่มา ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลยุคเผด็จการ เขาเล่าขาน
 ครับว่าเผด็จการนั้นกลัวรัฐสภา เผด็จการนั้นกลัวตัวแทนประชาชน แต่รัฐบาลเผด็จการเหล่านั้น
 ก็ยังให้เกียรติตัวแทนประชาชนครับ ผมว่ารัฐบาลนี้ยิ่งกว่าเผด็จการเสียอีกครับ ท่านประธาน
 ครับ ผมจะเริ่มคำถามเล่าข้อเท็จจริงให้ท่านประธานผ่านไปท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ
 เรื่องการใช้ข้าราชการเป็นเครื่องมือในทางการเมือง

(นายพ่ายพ บันเกตต์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายพ่ายพ บันเกตต์ (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายพ่ายพ
 บันเกตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคไทยรักไทยครับ วันนี้วันสุดท้ายครับ
 ท่านประธาน ด้วยความเคารพจริง ๆ ท่านนิพิฏฐ์ผมเคารพด้วยใจ ห้ามผมไม่ได้ถึงแม้ผมจะเป็น
 นักการเมืองต่างพรรคกับท่าน ผมเป็นรุ่นน้องที่เคารพนับถือท่านมาโดยตลอด พุดจาเสียดสี
 รัฐบาลเผด็จการชัดเจน ถอนคำพูดเถอะครับ ผมขอให้ถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ นะครับ คือเป็นการพุดจาลักษณะ
 ใส่ร้าย เสียดสี กล่าวหารัฐบาลว่าเป็นรัฐบาลยิ่งกว่าเผด็จการ มีผู้ประท้วงมา

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ไม่เป็นไรครับ ท่านวินิจฉัยแล้วครับ

ผมยินดีปฏิบัติตาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ผมก็อยากจะให้ถอนนะครับ เพราะมันเป็นการกล่าวหาครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ท่านนายกรัฐมนตรีได้ประกาศนโยบายใน ๔ ปีข้างหน้าว่าจะไม่มุ่งเอาชนะทางการเมือง
 แต่มุ่งเอาชนะความยากจน วันนี้ไม่ใช่ครับ ผมเคยเรียนท่านประธานหลายครั้งครับ
 ว่าเวลาที่มีผู้หนึ่งผู้ใดเปล่งธรรมะนั้นต้องดูว่าธรรมะนั้นเปล่งออกจากปากของใคร
 ธรรมะอาจจะเปล่งออกจากปากของใจก็ได้ ใจที่เปล่งธรรมะจะไม่ทำให้ใจนั้น
 เป็นผู้ทรงศีลไปได้เลยครับ ใจก็ยังเป็นใจอยู่ครับ ผมเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ครับ
 กลางปี ๒๕๔๗ กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงไปเป็น
 ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ท่านประธานจำได้นะครับ ผมเป็นคนลุกขึ้นอภิปราย
 ในสภาแห่งนี้ว่ายังไม่สมควรย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง เนื่องจากท่านปฏิบัติหน้าที่
 เพียง ๑ ปีเท่านั้นเอง ผมคนเดียวครับยืนขึ้นคัดค้าน ท่านประธานที่เคารพครับ
 หลังจากผมคัดค้านเรื่องนี้ครับ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๗ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านรัฐมนตรีเนวิน ไปพบปะพี่น้องประชาชนที่จังหวัดพัทลุง
 แล้วต่อรองประชาชนต่อหน้าผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงว่า ถ้าไม่ต้องการให้ผู้ว่าราชการ
 จังหวัดพัทลุงย้ายให้เลือกพรรคไทยรักไทย นี่คือเอกสารครับ ผมเข้าใจว่าท่านรองนายก
 รัฐมนตรีได้ยื่นข่าวนี้ รับทราบข่าวนี้แล้ว แต่เพื่อยืนยันอีกครั้งหนึ่งผมจะส่งเอกสาร
 หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นให้กับท่านอีกสักครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานครับ หลังจากรัฐมนตรีช่วย
 เนวินพูดประโยคั้นที่จังหวัดพัทลุง วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๗ ปลัดกระทรวงมหาดไทย
 มีคำสั่งยับยั้งการเดินทางของผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง โดยมีคำสั่งใหม่ให้ผู้ตรวจราชการ
 กระทรวงมหาดไทยซึ่งก็เป็นผู้ว่าอยู่นั้นละครับไปปฏิบัติหน้าที่เป็นรักษาการผู้ว่าราชการ
 จังหวัดพัทลุง ต่อรองตำแหน่งของผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงยึดประชาชนเป็นตัวประกัน
 คราวนี้ผมผิดหวังครับ หลังจากกระบังคำสั่งแล้วท่านกลับไปเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดเหมือนเดิม
 ท่านเข้าเกียร์ ๕ เลยครับ เข้าฝักเข้าฝายรัฐบาลโดยไม่คำนึงถึงจริยธรรมและคุณธรรม
 ของข้าราชการที่ดีในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

(นายพินิจ จันทรสมบัติ บุรณ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้ประท้วงนะครับ ท่านพิณิจครับ

นายพิณิจ จันทรสมบูรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

ผม พิณิจ จันทรสมบูรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธาน ด้วยความเคารพว่าวันนี้เรากำลังถามกระทู้สุด ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ และข้อบังคับ ข้อ ๑๓๔ และผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าท่านประธานได้พูดหลายครั้ง และวันนี้จะเป็นการอภิปรายครั้งสุดท้าย การพูดในสภาผู้แทนราษฎรนั้น จะเป็นขนบธรรมเนียมจารีตประเพณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อบังคับเราต้องเคารพ คิดว่าเราคงไม่ต้องอ่านข้อบังคับในข้อ ๑๓๐ ซึ่งมีทั้งหมด ๘ วงเล็บ และประสาน สอดคล้องกับข้อบังคับ ๑๓๔ ประสานกับข้อบังคับที่เราเคยพูดจากันเมื่อคราวที่แล้ว ได้ประชุมกัน ทางคณะรัฐมนตรีก็ได้สอบถามประธานสภาว่า การถามกระทู้ที่ซ้ำซาก ไร้เหตุผล และใส่ร้ายไม่ควรจะมี ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า วันนี้ประชุมวันสุดท้ายอยากให้ถามแบบสุภาพนุรุษอังกฤษ เพราะเราลอกเขามาครับ การถามกระทู้สุดนี่ลอกมา ท่านประธานกับพวกเราก็ไปอังกฤษมาด้วยกันเห็นว่าการถามกระทู้สุดเพื่อต้องการให้เกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง และเป็นสาระสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจ และมีผลกระทบต่อประเทศชาติบ้านเมืองและเร่งด่วน ท่านประธานโปรดพิจารณาครับ ขอความกรุณาครับ ถามเลยครับ อยากถามอะไรถามถามเป็นข้อรัฐมนตรีก็ตอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกผู้ตั้งกระทู้กำลังเข้าเรื่องการโยกย้ายข้าราชการ หรือการใช้ อำนาจหน้าที่ หรือใช้เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเป็นเครื่องมือทางการเมืองยังอยู่ในประเด็นอยู่ เพียงแต่ว่าเรื่องไหนที่พฤติกรรมในขณะที่ผ่านมาเคยสอบถามมาแล้ว เคยตั้งกระทู้ถามมาแล้วพยายามอย่าให้ซ้ำประเด็น สาระสำคัญให้ต่างกันนะครับ เชิญต่อครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมพยายามจะสร้างมาตรฐานให้เหมือนประเทศอังกฤษ แต่ที่ประเทศอังกฤษ

นายกรัฐมนตรีไม่เคยหนีสถานะครับ ยืนตอบกระทู้

นายพินิจ จันทรสมบูรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

ต้องประท้วงครับ พูดอย่างนี้ส่อเสียด ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ
ท่านประธาน คือหลายครั้งหลายหนครับนายกรัฐมนตรีเขาส่งรัฐมนตรีมานั่งอยู่นี้แล้ว
เราก็อยู่สภาพด้วยกันครับ ขอความกรุณาท่านประธานต้องควบคุมครับ ข้อ ๑๓๔
ดูให้ชัดเจนนะครับ ไม่ใช่เป็นการอภิปรายครับ ประชาชนที่อยู่ทางบ้านจะเข้าใจผิดครับ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๗/๑

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมต่อเลยนะครับ ท่านประธานครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ต่อเลยครับ ท่านสุวโรชไม่มีอะไรแล้ว

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : พฤติกรรมของท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง
 เมื่อกลางเดือนที่แล้ว ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้นั่งเป็นประธานในการสั่งให้ข้าราชการ
 ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดพัทลุงทำโพลล์หรือแบบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ส.ส.
 จังหวัดพัทลุงทั้ง ๓ เขต โดยใช้งบประมาณของแผ่นดิน ท่านผู้ว่านั่งเป็นประธานครับ
 ใช้งบประมาณของแผ่นดินครับเพื่อผลประโยชน์ของพรรคไทยรักไทยชัด ๆ ครับ ผมจะมอบ
 แบบผลการสำรวจนี้ให้ท่านประธานครับ บังเอิญผมเป็นคนไม่กลัว ท่านประธานครับ
 ผมบอกท่านผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนว่า งบประมาณแผ่นดินนั้นเมื่อท่านจะใช้
 ต้องเป็นประโยชน์กับคนทุกคน ผมไปดูผลการสำรวจของท่านด้วยครับ ท่านประธานครับ
 ผลการสำรวจผมเองง่าย ๆ นะครับ มีไม่กี่ข้อครับ ถามว่าท่านชอบนโยบายของพรรคไหน
 ถามว่าท่านคิดว่าจะเลือก ส.ส. ท่านใดในเขตของท่าน ใช้งบประมาณหลวงนะครับ
 การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงนั่งเป็นประธานในการสั่งให้ข้าราชการสำรวจความคิดเห็น
 ของประชาชนนั้น ผมคิดว่าไม่มีความเป็นกลางทางการเมือง นั่นคือเรื่องที่กราบเรียน
 ท่านประธานเรื่องแรกครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ หลังจากนั้นครับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้ใช้ศาลากลาง
 เป็นที่ทำการของพรรคไทยรักไทย โดยให้ผู้สมัครของพรรคไทยรักไทยทุกคนเข้าออก
 ที่ศาลากลางจังหวัดพัทลุงเป็นว่าเล่นเหมือนสาขาของพรรคไทยรักไทย วันนี้ประชาชน
 ไม่มีความศรัทธาต่อศาลากลางจังหวัดพัทลุงครับ เพราะนั่นเป็นสัญลักษณ์ทางการเมือง
 ของพรรคไทยรักไทย สถาบันของกระทรวงมหาดไทยเสียหายมากครับ ล่าสุดครับที่เลวร้าย
 ไปกว่านั้นก็คือเมื่อวันศุกร์

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้ประท้วงครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม พิเชษฐ เชื้อเมืองพาน บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ในข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ ผมขอท่านประธาน ช่วยดูด้วยนะครับ ผมเห็นท่านผู้นี้พูดในสภามานานแล้วครับ หาสาระไม่ค่อยได้ แล้วก็ จะทำให้วันที่ปิดการประชุมของเราจะทำให้ต้องคิดถึงกันอีกนาน ขอบคุณท่านประธานครับ

(นายวิทยา แก้วภราดัย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวิทยามีอะไรครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตประท้วงครับ แล้วก็ขอให้ท่านประธานช่วยให้ผู้ประท้วงเมื่อสักครู่ถอนคำพูดด้วยครับ ไปดูถูกเพื่อนสมาชิก ว่าอภิปรายโดยไร้สาระ ผมคิดว่าเป็นคำพูดที่ใช้ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิเชษฐ์ครับ ก็จริง ๆ นะครับไปกล่าวหาท่านสมาชิกเป็นการใส่ร้ายเขาว่า เขาอภิปรายไร้สาระ ไม่มีสาระ ขอให้ถอนคำนี้เถอะครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ คือที่ผมนั่งฟัง แล้วผมสรุปด้วยความคิดของผมนะครับว่า สิ่งที่ผมฟังไปนั้นมันไม่ได้สาระนะครับ เพราะฉะนั้น ผมไม่ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เนื่องจากข้อบังคับบอกประธานถ้าให้ถอนก็ต้องถอนนะครับ ถ้าไม่ถอนก็อยู่ในห้องประชุมต่อไปไม่ได้ครับ ถอนเถอะครับ อย่าให้เสื่อมเสียสภาเลยครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (บัญญัติรายชื่อ) : ครับ เพื่อท่านประธานนะครับ ผมขอถอนครับ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณ เชิญต่อครับ คือขอให้เข้าประเด็นคำถามเลยนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะเล่า พฤติการณ์ของข้าราชการให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีและจะขอทราบที่ท่านจะแก้ปัญหานี้ อย่างไร ปัญหาไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะจังหวัดพัทลุงนะครับ เกิดขึ้นทั่วนะครับ จังหวัดตรังก็เกิด นะครับ จังหวัดสตูลเกิดขึ้นแล้วครับ ทุกจังหวัดเกิดพฤติกรรมแบบนี้ครับ ท่านประธานครับ ในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ วันศุกร์ที่แล้วครับ

(นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพินิจ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ขอประท้วงในข้อ ๖๑ ซ้ำอีกครั้ง ข้อ ๑๓๐ และข้อ ๑๓๔ ด้วยความเคารพ และการที่พูดว่าทุกจังหวัดเป็นไปไม่ได้ครับ ข้าราชการมีสำนึกดี ผมว่าพูดอย่างนี้แล้วข้าราชการทั้งแผ่นดินเสียหาย ท่านที่พูดอย่างนี้ไม่ปรารถนาดีต่อแผ่นดิน หรือครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขออนุญาตต่อนะครับ ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน

(นายสุวโรช พะลัง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุวโรชครับ เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรช พะลัง ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ พฤติกรรมของ ส.ส. ท่านนี้ที่ประท้วงเมื่อสักครู่นี้หลายครั้งแล้ว ท่านประธานเคยไล่ออกจากที่ประชุมสภา แล้วกลับมาก็ยังไม่มีสำนึกเลย

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๓๗/๔

และใช้พฤติกรรมเดิม ๆ เพราะฉะนั้นคำพูดที่ท่านบอกว่า ไม่ปรารถนาดีต่อแผ่นดินนะครับ
ท่านประธานฟังดูแล้วเป็นอย่างไรครับสภาแห่งนี้ นี่เรากำลังทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัตินะครับ
ลักษณะอย่างนี้มันจะเลี้ยวจนถึงวันสุดท้าย ครั้งหนึ่งได้เท่าไร คำว่า ไม่ปรารถนาดีต่อแผ่นดิน
ต้องถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพินิจครับ เชิญ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานก็ต้องฟังด้วยนะครับ ที่ผมประท้วง ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ผมเคยพูดหลายครั้ง ว่าเราอยู่ในห้องประชุมเรามีกติกาข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ข้อ ๑๓๐ ข้อ ๑๓๔ แม้ท่านประธานจะใช้คำวินิจฉัยว่าไม่เป็นการอภิปรายแต่เป็นการอภิปรายขัด แล้วการที่พูดว่าทุกจังหวัดมันเป็นไปได้ครับจังหวัดกาญจนบุรีเมืองคนดีรักศักดิ์ศรีเหนือเงินตรา ท่านประธานไม่เป็นแบบนี้หรอกครับที่จะให้ข้าราชการไปใช้ศาลากลางกับพรรคการเมืองมันพูดแบบนี้โกหกกลางสภา โกหกทั้งแผ่นดินรัฐธรรมนูญก็นั่งอยู่ตรงนี้ ท่านประธานคนนี้ต้องปกป้องครับเป็นเกียรติยศ นักเรียนนั่งอยู่ข้างบนเยอะแยะ วันนี้ท่านประธานผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าต้องวิเคราะห์ก่อนว่าการอภิปราย ๑๓๔ ถูกหรือไม่ ไม่อย่างนั้นผมไม่ถอนหรือครับ แล้วการที่มาบอกว่าคนนี้ทะเลี่ย ขอโทษคนอย่างผมมีศักดิ์ศรีครับไม่ทะเลี่ยครับ แล้วก็ท่านประธานด้วยความเคารพว่าคนเราไ้เห็นตื้นสูง เห็นนมไ้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในกรณีของข้อบังคับข้อ ๑๓๐ นะครับ มันมี ๘ วงเล็บ ถ้าเป็นเรื่องที่ซ้ำกับประเด็นเดิม ซึ่งได้เดือนกันอยู่แล้ววนะครับว่าอย่าให้ซ้ำ ตรงนี้จะไม่อนุญาต ในกรณีของมีลักษณะเป็นการอภิปราย ตอนนี้ท่านสมาชิกคือท่านนิพิฐรัฐก็พยายามจะเข้าสู่เนื้อเรื่อง ที่นี้อาจจะยื่นเยื่อไปนิดหนึ่งขอให้เข้าสู่ประเด็นคำถามนะครับ อย่าให้มีลักษณะแบบอภิปรายฟุ่มเฟือยเยิ่นเย้อเกินนะครับ

(นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานผมประท้วงท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนายแพทย์วิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตตวณิชกุล พรรคไทยรักไทย อุดรธานี ขออนุญาตประท้วงเพื่อนสมาชิก คุณสุวโรช พะลัง ประท้วงคุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ทั้ง ๒ คน ที่ต้องประท้วงเพราะว่าเมื่อก็คุณสุวโรชใช้ถ้อยคำ ที่เป็นการให้ร้ายแล้วก็คำโดยตรงครับ บอกว่า ชะเลียบ แม้กระทั่งวันสุดท้ายของสภา ผมเรียน ได้ว่าเป็นถ้อยคำที่ให้ร้ายแล้วก็ตรงใจที่จะเกิดความเสียสดีต่อคุณพินิจ จันท์สมบุญณ์ โดยตรง ครับ ที่เพื่อนสมาชิกโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ถามกระทู้ท่านครับ เอาจกเหตุผลที่บอกว่ามีสมาชิก บ้าง ข้าราชการบ้างละใช้ที่ทำการศาลากลางจังหวัดเป็นที่ทำการพรรคไทยรักไทย เป็นการ กล่าวเท็จในสภาพอย่างแท้จริง การถามกระทู้นั้นจะต้องไม่มีลักษณะอภิปรายครับ อภิปราย ยืดยาวไล่ความหน้าความหลังไป ผมถามจริง ๆ ครับ เรื่องนี้เข้าข้อ ๑๓๔ ครับ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ผมขอประท้วงท่านประธาน นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ประท้วงทีละคนสิครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล (อุดรธานี) : ผมยังไม่ทันจบเลยท่านประธานครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ขอประท้วงท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวให้ท่านวิชัยอภิปรายให้จบก่อนนะครับ เชิญครับ กล่าวให้จบก่อนนะครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงคุณสุวโรช เพราะว่าพาดพิงข้อ ๖๑ และข้อ ๖๓ โดยตรง แต่ว่าประท้วงคุณนิพิฏฐ์ข้อ ๑๓๔ และข้อ ๑๓๐ (๓) การอภิปรายนั้นใช้ไม่ได้กับการถามกระทู้ และเป็นกรอภิปรายที่ใส่ร้ายป้ายสีด้วย ประเด็นนี้ถ้าคุณมีหลักฐานอะไรพิสูจน์ เพียงแค่เอกสารคุณทำเองก็ได้ เอกสารเหล่านี้ มันไม่ใช่เอกสารที่มีการรับรองจากทางราชการ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับผมขอประท้วง ท่านประธานนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขอประท้วง ท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ เพราะท่านประธานได้ปล่อยให้ผู้ประท้วงเมื่อตะกี้ ได้วินิจฉัยข้อบังคับแทนท่านประธานซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง และโดยเฉพาะเพื่อนสมาชิก ท่านนี้จะครบถ้วนกันโดยทั่วไปว่ามีพฤติกรรมเป็นมาอย่างไร ผมคิดว่าท่านประธานไม่ควรที่จะให้ โอกาสที่จะให้ใช้วินิจฉัยแทนท่านประธานครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวนิชกุล (อุดรธานี) : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว ผม วิชัย ชัยจิตตวนิชกุล พรรคไทยรักไทย จากอุดรธานี ท่านครับ ผมได้ชี้ให้เห็นว่าข้อบังคับ ที่เขาผิดผิดอะไรซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้แทนราษฎรที่ขึ้นประท้วงอยู่แล้ว แต่กรณีเพื่อนสมาชิก ซึ่งนั่งลงเมื่อก็บอกว่าคุณผิดกรรมทราบกันดี ผมถามจริงใครทราบใครกันแน่ครับ คุณนิติปฏิรูฐ์ เขาไม่ทราบหรือครับว่าปากเป็นอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับพฤติกรรมดีทั้งคู่ครับประธานรับประกันครับ เชิญต่อเลยครับ คือการตั้งกระทู้ ถามทุกคนก็ทราบดีในข้อบังคับ ข้อ ๑๓๔ ต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปราย แต่เป็นการ ทำความว่าเกิดเรื่องอะไรขึ้นก่อนแล้วก็ตั้งคำถาม ที่นี้การทำคามนี้มันอย่างไรก็ตามนะครับ มันหนีการเรียกว่าการพูดก็คือการอภิปรายเหมือนที่ท่านสมศักดิ์ว่า เพียงแต่ว่าอย่าให้มัน อภิปรายมากนัก อย่าพูดเยิ่นเย้อมากนักก็คือเข้าสู่ประเด็นว่าอะไรคือเป็นปัญหาแล้วจะถาม อะไร ขอให้ตรงเข้าสู่คำถามเลยครับ เดี่ยวเวลาที่จะหมดแล้วนะครับ เชิญครับ

นายนิติปฏิรูฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมกราบเรียน ท่านประธานว่าผมถืออำนาจอันศักดิ์สิทธิ์ของประชาชนมาในสภานี้ครับ และผมจะใช้อำนาจ ของประชาชนอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมครับ และผมไม่กลัวครับ วันที่ ๑๐ ผมเล่าข้อเท็จจริงอีก ๒ เรื่องนะครับ ท่านรองนายกครับฟังผมหน่อยนะครับ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ วันศุกร์ ที่แล้วครับท่านเลขาธิการพรรคไทยรักไทยและท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรเดินทาง

ไปที่ภาคใต้ไม่ได้ไปจังหวัดพัทลุงนะครับ ไปเครื่องบินเช่าเหมาลำครับ ขากลับท่านผู้ว่าราชการ
จังหวัดพัทลุงนะครับซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องด้วยไปพบเลขาธิการพรรคไทยรักไทยและรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงเกษตรที่สนามบินห้องวีไอพี (VIP) ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงสรุป
สถานการณ์การเมืองทุกเขตในจังหวัดพัทลุงให้เลขาธิการพรรคไทยรักไทยรับทราบ เลขาธิการ
พรรคไทยรักไทยจ่ายเงินให้กับว่าที่ผู้สมัครทุกคนต่อหน้าผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง ผมยืนยันว่า
ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องจริง ท่านรองนายกครับ ถ้าท่านไม่เชื่อข้อเท็จจริงเหล่านี้ครับ

(นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิเชษฐ์ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วง ท่านประธานที่ปล่อยให้เขาพูดที่ว่า มันเป็นการใส่ร้ายครับ เรื่องนี้ผู้พูดต้องรับผิดชอบด้วยนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมอยากให้ฟัง ท่านประธานครับ ผมอยากให้ฟังและผมมีพยานยืนยันว่ามีคนนั่งอยู่ด้วยได้ยินครับ และเห็นในการจ่ายเงิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิพิฏฐ์ครับ การที่เป็นรัฐมนตรีไปตรวจเยี่ยมราชการ แล้วการพูดคุยกันก็เป็นเรื่องปกตินะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เข้าสู่ประเด็นคำถามเลยดีกว่า

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมต่ออีกนิดเดียวท่านประธานครับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงไปรายงานสถานการณ์การเมืองในจังหวัดพัทลุงให้เลขาธิการพรรคไทยรักไทยรับทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือเนื่องจากเรากำลังจะเอ่ยถึงบุคคลที่ ๓ ซึ่งเขาไม่มีโอกาสที่จะมาชี้แจงในข้อเท็จจริงได้ ดังนั้นถ้าเราลึกลงไปในรายละเอียดจะทำให้บุคคลที่ ๓ เขาเสียหาย ถ้าเกิดมันไม่เป็นจริงขึ้นมาจะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ได้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมยืนยัน นะครับ ท่านรองนายกครับ หลังจากท่านตอบกระทู้ถามผมเสร็จจะครับ ท่านนัดวัน เวลา สถานที่นะครับ ผมจะเอาคนมายืนยันว่าเลขาธิการพรรคไทยรักไทยให้เงินผู้สมัครต่อหน้า ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง รับปากผมอย่างลูกผู้ชายจะครับ และท่านจะแก้ปัญหาอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้สั่งข้าราชการ โดยเฉพาะ นายอำเภอทุกอำเภอให้เดินหาเสียงให้พรรคไทยรักไทย ผมคุยกับนายอำเภอหลายคน ผมเสียมารยาท ผิดทั้งศีลธรรม ผิดทั้งกฎหมาย ผมแอบอัดเทปไว้ครับ ผมบอกท่านเลยนะครับ ผิดกฎหมายครับ ผิดศีลธรรมด้วยครับ ผมแอบอัดเทปคำพูดของผมกับนายอำเภอไว้ หลายอำเภอครับ เขาบอกเขาอึดอัดใจมากต่อพฤติกรรมของท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านอยากฟัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือผมวินิจฉัยนะครับท่านนิพิฏฐ์ครับ ที่ไปใส่ร้ายรัฐบาลว่าประชาชน ชิงชังเกลียดชังรัฐบาลกันทั้งประเทศเป็นการใส่ร้ายนะครับ ขอให้ถอนคำพูดนี้ด้วย

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมถอนครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่นี้ก็ขอให้เข้าสู่ประเด็นแล้วครับ เพราะว่าเวลาจะหมดแล้วนะครับ เพราะว่ามีการประท้วงจะไม่สงบ แล้วก็อภิปรายก็จะมีคนขึ้นประท้วงตลอด ท่านวิทยาเชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย.(นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตประท้วง ท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๘ ท่านมีหน้าที่ต้องควบคุมการประชุมสภาให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย เพื่อนสมาชิกบางคนยกมือขึ้นแล้วก็พูดทะเล่อทะล่าขึ้นมาเลย ท่านไม่ได้อนุญาตสักคำแล้วก็มาร่วมอภิปรายสนุกสนานกับผู้ยื่นกระทู้ด้วย อย่างนี้สภา ไม่เรียบร้อยแน่ครับ อย่างไรก็ตามท่านประธานนั่งเป็นประธานอยู่ ใครจะพูดอะไรก็ขออนุญาต ท่านเสียก่อน ถ้าท่านยังไม่อนุญาตให้ขึ้นมาพูด อย่างนี้ท่านก็ควรวินิจฉัยว่าเป็นอย่างไรครับ คนนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญต่อครับ เอาเข้าสู่ประเด็นคำถามเลยนะครับ เพราะว่าการชี้แจง เป็นเรื่องของท่านนายกรัฐมนตรีได้รับมอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาตอบนะครับ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมเรียนท่านประธานเบื้องต้น ผมถามเพียง ๒ คำถามเท่านั้นเอง ผมเรียนท่านประธานว่า ผมเข้ามาในสภานี้มีอิสระครับ ถ้าผมมีไม่สะดวกผมตายคาสภานี้ไปแล้วครับ ผมไม่เคยใช้เอกสารเท็จนะครับ ผมไม่เคยใช้รถทะเบียนปลอมนะครับ ไม่มีครับ ประวัติผมไม่มีครับ แต่คนอื่นผมไม่แน่ใจนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกำลังจะถาม

ท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าต่อพฤติกรรมที่เกิดขึ้น รัฐบาลจะแก้ปัญหาอย่างไร ขอขอบคุณครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกวิษณุครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มา
 ตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ในเบื้องต้นขอกราบเรียน
 ท่านประธานนะครับว่า ในขณะนี้เวลานี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ติดภารกิจเชิญเจ้าหน้าที่
 ที่เกี่ยวข้องมาประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการรับสถานการณ์พายุหมุนฟ้าที่กำลังจะพัดใหม่
 เข้าสู่ภาคใต้อยู่ที่ทำเนียบรัฐบาล และเมื่อเสร็จจากการประชุมก็จะมีภารกิจที่จะต้อง
 รับแขกบ้านแขกเมืองที่มาเยือนประเทศไทยในช่วงเวลานี้ จึงมอบหมายให้ผมและ
 ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คุณเนวิน ชิดชอบ มาเป็นผู้ตอบ
 กระทู้ถามดังกล่าว ผมกราบเรียนท่านประธานในเชิงหลักการก่อนนะครับ เพราะว่ากระทู้
 นี้เป็นกระทู้ถามสด ก็คงจะต้องตั้งจากหลักการ แต่ส่วนจะลงในรายละเอียดปลีกย่อย
 วิธีปฏิบัติหรือพฤติกรรม พฤติการณ์ใดนั้นก็คงจะต้องว่ากันไปเป็นเรื่อง ๆ และผู้ใดที่
 รู้เห็นเหตุการณ์ก็คงจะต้องพูดจาหรือปกป้องตนเอง ในหลักการนั้นเป็นที่เข้าใจอยู่แล้ว
 ครับว่า ข้าราชการนั้นจะต้องวางตนเป็นกลางในทางการเมือง ข้อนี้เป็นหลักการอันศักดิ์สิทธิ์
 ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ และถ้าหากว่าจะพูดกันถึงตัวบทกฎหมายที่รองลงมา
 เช่น ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนก็มีของมันอยู่ชัดเจนที่ว่าข้าราชการ
 จะต้องวางตนเป็นกลาง เช่น ในกฎหมายข้าราชการพลเรือน มาตรา ๙๗ ผมต้องยกตัวนี้
 เป็นตัวตั้ง เพราะว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถามว่า ถ้าพบพฤติกรรม พฤติการณ์
 ที่ข้าราชการไม่วางตนเป็นกลาง ผักไฟในทางการเมือง ใช้ศาลากลางเป็นที่ชุมนุม
 ในทางการเมืองจะมีความผิดหรือจะดำเนินการอย่างไรได้ ถ้าเป็นความผิดทางวินัย
 ซึ่งก็มีฐานรองรับอยู่แล้วครับ ก็ต้องดำเนินการทางวินัย และถ้าหากว่าเป็นความผิด
 ในทางอาญาก็ต้องดำเนินการในทางอาญา ความผิดในทางอาญานั้นมีตั้งแต่ความผิด
 ตามประมวลกฎหมายอาญาจนกระทั่งถึงความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อหลักการมันมีอย่างนี้ก็เป็นเรื่องของหลักฐาน เรื่องของข้อเท็จจริง ซึ่งในเวลาที่ผ่านมาก็ได้ปรากฏอยู่เสมอครับ และนี่เองเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้เราได้ยินข่าวคราวการโยกย้ายข้าราชการนอกฤดูการอยู่บ้าง เพียงแต่ไม่มีการชี้แจงแถลงออกมาว่ามีพฤติกรรมเหตุใด หรือเรื่องใด หรืออย่างไร ส่วนในกรณีของจังหวัดพัทลุงที่ท่านกล่าวถึงนั้น ขอเรียนตรง ๆ ว่าผมไม่ได้ทราบ และท่านผู้ใดทราบก็คงจะต้องเป็นผู้ชี้แจงในส่วนนั้นต่อไป ขอเรียนนะครับว่า ถ้าหากพฤติกรรมเป็นไปอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกล่าวถึงบางพฤติกรรมก็เป็นความผิดและเข้าข่าย -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการใช้สถานที่ราชการเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมืองอย่างชัดแจ้ง แต่พฤติกรรมอื่นนอกจากนั้นในบางกรณีผมยังฟังไม่ถนัดนักว่าจะเป็นความผิดขนาดไหนเพียงใด ท่านพูดถึงการให้เงินให้ทองบุคคลอื่นต่อหน้าผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าจะมีการกระทำอย่างนั้นหรือไม่ แต่ถ้าหากว่ามีการกระทำอย่างนั้นก็คงจะต้องดูว่า อuya ไปพูดถึงว่า ต่อหน้าผู้ว่าหรือลับหลังผู้ว่าเลยครับ ถ้ามันผิดมันก็ผิด แต่ถ้ามันไม่ผิดมันก็ไม่ผิด ไม่ว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะนั่งอยู่ด้วยหรือไม่ก็ตามที เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมคิดว่าผู้ที่เกี่ยวข้องก็คงจะชี้แจงต่อไปได้ แต่ถ้าหากว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหลักฐานอื่นใดจะส่งมอบให้ท่านประธานหรือมอบให้ผมนั้นก็ยินดีครับที่จะรับไปดำเนินการตรวจสอบ ความจริงคราวก่อนนั้น มีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูลเคยถามครั้งหนึ่ง หลังจากตอบกระทู้แล้วผมกลับไปผมก็ดำเนินการสอบถามทันที จนกระทั่งผมลงไปจังหวัดสตูลเองด้วยเข้าไปในทางลับอย่างเงิบ ๆ แล้วได้ข้อมูลมาบางอย่าง ซึ่งก็ได้รายงานรัฐบาลไปแล้วด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมขออนุญาตท่านประธานให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คุณเนวิน ชิดชอบ ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีอีกท่านหนึ่งเป็นผู้ตอบในส่วนที่พาดพิงเกี่ยวพันถึงท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาตตอบคำถามและกระทู้ถามนะครับ

ประเด็นแรก เรื่องของพื้นที่จังหวัดพัทลุง ผมได้เข้าไปจังหวัดพัทลุงประมาณ ๓ ครั้งเป็นการไปดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ตามที่ประชาชนได้ยื่นคำร้องขอต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเมื่อตอนที่ได้ไปทัวร์นกขมิ้น ผมก็เข้าไปดำเนินการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ แล้วตลอดระยะเวลา ๓ - ๔ ครั้งที่ผมเข้าไป ผมก็ไม่ได้เคยขึ้นศาลากลางจังหวัดแม้แต่ครั้งเดียว

อันที่ ๒ กรณีที่มีการบอกว่า วันที่ ๑๙ เมษายนพรรคไทยรักไทยกับผมได้มีการพบปะกับผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วเลขาธิการพรรคไทยรักไทยได้มอบเงิน ก็ไม่เป็นความจริง

ข้อเท็จจริงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ก็คือว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมกับผมได้เดินทางไปจังหวัดสตูล เพื่อไปตรวจความก้าวหน้าของโครงการทำเรื่อน้ำลึกปากบารา ที่จังหวัดสตูล ซึ่งเป็นคำร้องขอของหอการค้าจังหวัดสตูล แล้วกระทรวงคมนาคมได้มีการศึกษา แล้วก็ได้เตรียมการในการที่จะพัฒนาทำเรื่อปากบารา เพื่อให้พี่น้องชาวจังหวัดสตูลได้รับประโยชน์แล้วก็จะได้ประโยชน์ทั้งแง่ของการพัฒนาแล้วก็จะทำให้การขนส่งทางทะเลของประเทศไทยได้เปรียบทางการค้า ผมก็เดินทางไปกับท่านรัฐมนตรีสุริยะ กลับจากที่สตูลผมกำลังจะขึ้นเครื่องบินกลับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงมาพบผมครับ ไม่ได้มาพบท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านผู้ว่าพัทลุงมาสอบถามผมว่า ในการจัดการประชุมของชุมนุมสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนมของจังหวัดสตูลที่จัดให้มีการประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๕ ถึงวันที่ ๓๐ นั้นผมในฐานะรัฐมนตรีเกษตรที่รับผิดชอบกรมปศุสัตว์ จะให้เวลาไปเป็นประธานในการไปพบกับพี่น้องสมาชิกสหกรณ์หรือไม่ ซึ่งผมก็ได้เรียนไปในเบื้องต้นผมบอกว่าวันที่ ๒๙ ผมจะไป แต่เนื่องจากวันนี้ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า เผอิญผมมีราชการที่จะต้องไปประชุมที่ฟิลิปปินส์แทนท่านรัฐมนตรีว่าการ ก็เลยไม่ได้ไป เรื่องราวก็คือผู้ว่าราชการจังหวัดก็มาถามรัฐมนตรีว่า งานสำคัญของจังหวัดรัฐมนตรีจะไปหรือไม่ จะได้เตรียมการในการรองรับ ไม่ได้มีเรื่องของการจัดเงินจัดทองโดยเลขาธิการพรรคหรืออะไรทั้งสิ้นครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าปัญหาพัทลุงนี่นะครับ จริง ๆ เราจะเห็นได้ว่าเมื่อกลางปี ๒๕๔๗ ตอนที่ผมดำรงโยกย้ายผู้ว่า ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็คัดค้าน วันนี้พอผู้ว่าอยู่ท่านก็ไม่พอใจ ก็เลยไม่สู้จะแน่ใจว่ามันเกิดอะไรขึ้น วันนั้นผู้ว่าอาจจะปฏิบัติถูกใจท่าน ท่านก็เลยคิดว่าไม่ควรย้ายผู้ว่าแต่วันนี้พอผู้ว่าราชการจังหวัดทำไม่ถูกใจท่าน ท่านก็เลยคิดว่าผู้ว่าไม่ควรอยู่ วางตัวไม่เป็นกลาง คนที่เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดก็มาบ่นกับผมนะครับว่าเขาอึดอัดนะครับ ผมก็บอกวาก็ทำไปเถอะอะไรที่มันเป็นหน้าที่ที่จะทำเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนก็ทำไปนะครับ ในที่สุดประชาชนจะเป็นคนตัดสินเอง ผมก็พูดอย่างนี้ครับ ก็มีอยู่เท่านั้นครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านนิพิฐครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ผมดีใจที่ท่านรัฐมนตรีเนวินได้รับข้อเท็จจริงไปเกินครึ่งหนึ่งที่มีการพบปะกันที่สนามบินหาดใหญ่ แต่ว่าท่านตอบคำถามไม่หมดนะครับ เพราะสิ่งที่ท่านจะตอบต่อนั้นนะครับมันเลวร้ายมากครับ แล้วผมไม่เคยเชื่อเกียรติยศศักดิ์ศรีของท่านรัฐมนตรีเนวินเลยในชีวิตผมนะครับ ท่านตอบหรือไม่ตอบผมไม่ติดใจนะครับ ผมไม่เคยเชื่อท่านเลยนะครับ เส้นทางการเมืองของท่านไม่สง่างามนะครับ ผมไม่เชื่อท่านครับ ท่านไปปราศรัยที่พัทลุงว่าต้องอยู่เป็นฝ่ายรัฐบาลถ้าสม้ยหน้าพรรคไทยรักไทย

(นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล ได้ยื่นและยกมือขึ้นประท้วง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : มีผู้ประท้วงครับ หยุดก่อนครับ

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประท้วงครับ ตามข้อ ๖๑ วรรคสอง ผม พงษ์ศักดิ์ บุญศล ผู้แทนเมืองสกลนคร ผมขออนุญาตประท้วงบุคคลผู้ซึ่งไร้คุณภาพอย่างร้ายแรงนะครับ ได้บังอาจเจตนาใส่ร้ายแล้วก็พูดให้คนโน้นคนนี้ ผมนั่งฟังด้วยความระอา นะครับ ผมเสียตายนภาษีอากรพี่น้องประชาชนที่ได้จ่ายเงินเดือนให้ผู้แทนเลว ๆ อย่างนี้ครับ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้นประท้วง)

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ครับ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ ขอประท้วงต่อคำพูด ๒ คำพูดที่ผมไม่อยากจะเอ่ยซ้ำ แต่บุคคลผู้นี้พูดเมื่อก็นี้เสียหายต่อสภาโดยภาพรวมครับ ท่านประธานต้องให้ถอน จริง ๆ ผมจำชื่อไม่ได้ครับ แต่ผมรู้จักท่านตอนที่ท่านลุกขึ้นประท้วงคนนี้ ให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ ให้ถอนคำพูดเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือมีการพูดจาไม่สุภาพนะครับ โดยการกล่าวหาเป็นผู้แทนเลว ๆ ไม่สมกับ เงินเดือน ตรงนี้ต้องถอนก่อนครับ

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : ผมขอเปลี่ยนคำพูดครับท่านประธานครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องถอนครับ

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : เปลี่ยนคำว่า เลว ๆ เป็น ผู้แทนไม่ดีครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องถอนก่อนนะครับอันนี้ .

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : ไม่เปลี่ยนไม่ได้หรือครับท่านประธาน ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องถอนครับ

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : ผมขออนุญาตถอนนะครับ แล้วก็เปลี่ยน ก็แล้วกัน เปลี่ยนว่าเป็น ผู้แทนที่ไม่ดีจริง ๆ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิพิฐฐ์ครับ ตรงนี้จบแล้วครับ ท่านถอนแล้วนะครับ ท่านนิพิฐฐ์ครับ คือการอภิปรายใส่ร้ายป้ายสีโดยตรง ถึงแม้ท่านสมาชิกจะอยู่ตรงนี้จะตอบได้ท่านได้ แต่ข้อบังคับก็ห้ามใส่ร้ายนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไปใส่ร้ายบอกว่าเส้นทางการเมือง ไม่สง่างามอะไรอย่างนี้

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ในความเห็นของผมมันไม่สง่างาม จริง ๆ ครับ แล้วจะให้ไปบอกว่าท่านเป็นคนสง่างามนั้นผมพูดไม่ได้ ท่านประธานครับ ถึงแม้ท่านจะใส่ผมออกแล้วบังคับให้ผมพูดว่าท่านเป็นคนสง่างามนี้ผมพูดไม่ได้จริง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านก็ไม่ต้องบอกสง่างาม ท่านก็ไปบอกไม่สง่างามทำไมละครับ ก็ไม่ต้องไปพูด

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ความเห็นของผมท่านไม่สง่างามนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เป็นการใส่ร้ายครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : อย่าให้ผมยกย่องท่านเลยครับ ท่านเนวินครับ อย่าโกรธผมเลยครับ ความรู้สึกผมนี้ท่านไม่สง่างามจริง ๆ นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรองนายก ก่อนจะถึงคำถามที่ ๒ ท่านรองนายกรับปากผมสักครั้งเถอะครับ ท่านเป็นครูบาอาจารย์ผม ท่านเคยสอนกฎหมาย รัฐธรรมนูญผมนะครับ นัดวันเวลาผมสักครั้งเถอะครับ อาทิตย์หน้าครับ ผมจะเอาประชาชน และเทปบันทึกเสียงที่ผมคุยกับนายอำเภอ ข้าราชการหลายคนมาให้ท่านครับ เดี่ยวท่านยื่นขึ้น ท่านบอกผมเลยครับ ผมพร้อมจะพาประชาชนมาครับ รับปากผมในคำถามต่อไปนะครับ รับปากผมสักนิดหนึ่งเถอะครับ เพื่อผมจะได้บอกว่าเป็นคนพูดจริงในสภา ผมไม่โกหกหรือครับ

คำถามที่ ๒ ท่านประธานครับ เรื่องการใช้ภาษีอากรของประชาชนเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง อันนี้ก็ไม่อยากจะพูดเลยร้ายนะครับ เพราะมันยิ่งกว่านั้นอีกครับ วันที่ ๒๐ - ๒๓ พฤศจิกายน ท่านประธานครับ ไฟได้มันเกิดขึ้นจากจุดนี้ละครับ ท่านจับประเด็นผมให้ดีนะครับ ไฟได้ที่มันระเบิด มันจะระเบิดถึงพัทลุงหรือสตูลนะครับ มันเริ่มต้นจากจุดเหล่านี้ ฟังผมนะครับท่านครับ -----

วันที่ ๒๐ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ มีงานเมาลิดกลางที่สวนอัมพรครบ งานเมาลิดกลาง
 นี้ะครับ เป็นงานที่ศักดิ์สิทธิ์ของพี่น้องมุสลิม เป็นวันคล้ายวันประสูติของศาสดาของ
 พี่น้องมุสลิม รัฐบาลจัดงานที่สวนอัมพรทุกปีครับ ๒๐ - ๒๓ ที่สวนอัมพร คราวนี้ท่านรัฐมนตรี
 ว่าการกระทรวงเกษตร ท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานจัดงานเมาลิดกลาง
 ท่านใช้การเมืองเกี่ยวข้องกับศาสนาครับ และเป็นจุดเลวร้ายที่ทำให้ไฟได้ลุกขึ้นถึงทุกวันนี้ครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ ในงานเมาลิดกลางครั้งนี้ได้มีการส่งไปยังเกษตรจังหวัด
 เกือบทุกจังหวัดในภาคใต้ให้ชวนคนมาทำงานเมาลิดกลาง ท่านทราบไหมครับ ใช้งบประมาณ
 ตรงไหน อย่างไรครับ งานเมาลิดกลางครั้งนี้ใช้งบประมาณของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี
 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดพัทลุงของผม ใช้งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับ
 งานเมาลิดกลางไปทั้งหมด ๗ แสนกว่าบาทครับ ให้ประชาชนมาในงานเมาลิดกลาง
 ใช้งบประมาณ ๗ แสนกว่าบาท ทุกจังหวัดเขาทำอย่างนี้ครับ ใช้เงินศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี
 จังหวัดพัทลุงมีงบประมาณศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี ๗ แสนกว่าบาทใช้หมดแล้วครับ
 และให้พี่น้องมุสลิมมางานเมาลิดกลางครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดเทคโนโลยี
 ทางการเกษตรแต่ประการใดครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่เลวร้ายไปกว่านั้นเพราะ
 อะไรครับ จากจุดนี้ครับคนไทยพุทธกับมุสลิมยิ่งมีความห่างจากกัน คนมุสลิมที่เขาเคร่ง
 ศาสนาเขาบอกผมอย่างไรครับ ที่เป็นคนดีนะครับ เขาบอกอย่างไร ท่านประธานครับ
 เขาบอกว่าเขาจะอายใจต่อคนไทยพุทธมาก เนื่องจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีนี้ครับ
 ควรจะเป็นประโยชน์กับคนทุกเชื้อชาติศาสนา ทั้งคนไทยพุทธและมุสลิม แต่ ณ วันนี้
 ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทุกจังหวัดได้ใช้ในการนำคนมาทำงานเมาลิดกลาง จังหวัดพัทลุง
 ๗๑๐,๐๐๐ กว่าบาท ผมจำตัวเลขไม่ได้ แต่ ๗ แสนกว่าบาท ผมโทรไปถามเรียบร้อยนะครับ
 คนมุสลิมเขาบอกผมว่า เขาเศร้าใจมากที่เรื่องนี้นำการเมืองมาเกี่ยวข้องกับเรื่องศาสนา
 ทุกปีงานเมาลิดกลาง กรมการศาสนาจะเป็นคนสนับสนุนครับ ปีนี้แปลกครับ ในขณะที่
 ไฟได้กำลังลุกโชนอยู่ในขณะนี้ งานเมาลิดกลางใช้งบประมาณของกระทรวงเกษตร
 ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำหมู่บ้าน ทุกจังหวัด ท่านประธานครับ คนมุสลิมเขาบอกว่า
 เขาจะอายใจแทนคนไทยพุทธ คนไทยพุทธเขาโทรมาบอกผมอย่างไร ท่านประธานครับ
 คนไทยพุทธเขาจะแวงคนมุสลิม ว่าทำไมศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่คนไทยพุทธจะได้ประโยชน์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ทามเลยนะครับ

นายนิพิฐ จันทรสุมบัตติ (พัทลุง) : นำไปใช้ในเรื่องของศาสนา ความขัดแย้งนี้
ยิ่งห่างออกไปจากกัน

(นายพิณิจ จันทรสมบุรณ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายพิณิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ต้องประท้วงแล้วครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ครับ มีผู้ประท้วง

นายพิณิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม พิณิจ
จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ท่านประธานด้วยความเคารพครับ
เราพูดกันมาตั้งหลายครั้ง ผมชี้แจงประท้วงท่านประธานตั้งหลายครั้ง แล้วประท้วง
ผู้อภิปรายตั้งหลายครั้ง ช่วงระยะเวลาที่ถามกระทู้สด หลักฐานของการประท้วงนี้ย่อม
แสดงให้เห็นว่าท่านผู้กำลังถามกระทู้สดนั้นมีได้อยู่ในข้อบังคับ ๑๓๐ แม้แต่วงเล็บเดียว
ไร้สาระ และที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือว่า ๑๓๔ พรรคแรก มีลักษณะเป็นการอภิปราย
และที่สำคัญอย่างยิ่งยวดได้พยายามดึงศาสนาเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อสร้างความแตกร้าง
ให้แก่ศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ถึงแม้การพูด การอภิปรายนั้นจะไม่ได้ส่งออกไปเป็น
ทางคำพูด แต่เจตนาลึก ๆ ที่ซ่อนอยู่ภายในนั้นปรารถนาความแตกแยกมากกว่า ผมขอ
กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ขอให้ควบคุมอย่างชัดเจนและเข้มงวด
ด้วยความเคารพท่านประธานครับ

นายนิพิฐ จันทรสุมบัตติ (พัทลุง) : ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ผู้ประท้วงมีประเด็นนะครับ กรณีการเปรียบเทียบเอาศาสนา ๒ ศาสนา
มาเปรียบเทียบกันนี้ว่า ชาวพุทธไม่พอใจในการกระทำอย่างนี้มันไม่ถูกต้อง

นายนิพิฐ จันทรสุมบัตติ (พัทลุง) : ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ
ผมพูดให้ชัดเจนนะครับ คือได้ะอิหม่ามหลายคนโทรมาบอกผมว่า เขาไม่สบายใจที่เขาใช้เงิน

๑๐๗

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๔๓/๓

ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีของจังหวัดพัทลุง ๗๑๑,๔๐๐ บาท มาใช้ในงานเมล็ดกลาง
เขาไม่สบายใจครับ

- ๔๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เนื่องจากจะหมดเวลาแล้วนะครับ เข้าสู่คำถามเลยนะครับ ถ้าไม่อย่างนั้น ผมจะไม่อนุญาตแล้วครับ พิเศษสู้มีอะไรครับ ประท้วงอะไรครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (บัญชีรายชื่อ) : ผมประท้วงผู้อภิปรายนะครับ ขอให้ท่านประธานช่วยดูข้อ ๖๑ นะครับ ผมไม่อยากให้มีมวดยุติ ๒ ก่อนที่จะปิดสภานะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิเชษฐ์ครับ ผมก็ไม่อยากเป็นกรรมกรเหมือนกัน อย่าให้มีนี่เลยครับ ท่านอารีเพ็ญครับ

นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ใช่ ประท้วงนะครับ เพียงแต่ว่าอยากจะใช้สิทธิพาดพิงหลังจากที่มีการชี้แจงจากรัฐมนตรีแล้ว ผมจะชี้แจงเรื่องแมลิดกลางครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ได้ครับ ขอให้สู่คำถามเลยนะครับ ถ้าไม่อย่างนั้นผมไม่อนุญาตแล้วครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมต้องรักษาข้อบังคับ ข้อ ๘ ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมเรียนท่านประธานแล้วว่า (นายวิทยา แก้วภราดัย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวิทยาประท้วงอะไรครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่า ได้มีการใช้วาจาที่ไม่สุภาพ แล้วก็เสียมาตรฐานของสภา ท่านต้องให้ถอนเรื่องที่จะต่อมวดย อะไรกันในสภา พูดได้อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ยืนยันแล้วครับ ไม่มีหรอกครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านต้องให้ถอนครับ พุดได้อย่างไร
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ถอนว่าไม่มีมวญคู่ที่ ๒ ในสภาหรือครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ถูกต้องครับ ท่านเข้าใจว่าควรจะ
 ถอนตรงไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ท่านพิเชษฐถอนเถอะครับ ผมก็ไม่อยากเป็นกรรมการคู่ที่ ๒ เหมือนกันนะครับ
 ถอนเถอะครับ เป็นมาตรฐานของสภานะครับ เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (บัญชีรายชื่อ) : ด้วยความเคารพท่านประธานครับ
 ผมขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ถ้ามลายนะครับถ้าไม่อย่างนั้นผมไม่อนุญาตละครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานนิดเดียวครับ
 ผมขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ จริงๆ ผมไม่ได้ถือโทษโกรธอะไรท่านนะครับ แต่ขอให้
 ท่านได้รับทราบสักนิดหนึ่งว่าผมกำลังทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน ผมกำลังตรวจสอบรัฐบาล
 เท่านั้นเองนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกำลังตั้งคำถาม คำถามที่ ๒ นะครับ
 เรื่องการใช้งบประมาณของแผ่นดินเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง และพี่น้องมุสลิม
 ที่อยู่ในภาคใต้ โดยเฉพาะในจังหวัดพัทลุงนะครับเราอยู่กันด้วยความสามานฉันท์ครับ
 ไม่เคยแตกแยกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ถ้ามลายครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : แต่ว่าครั้งนี้ครับผมบอกเป็นประโยชน์
 กับชาติครับท่านครับ ๗๑๑,๔๐๐ บาท ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีนี้ครับที่นำมาใช้กับเรื่อง
 งานแมลิดกลางครับ สร้างความแตกแยกให้กับคนทั้ง ๒ ศาสนา รัฐบาลเล่นกับอำนาจ
 หรือรัฐบาลเล่นกับเงินครับ รัฐบาลเล่นกับไฟครับ รัฐบาลเหมือนลิงเล่นกับไม้ขีดไฟครับ
 โดยไม่รู้ว่าไม้ขีดไฟนั้นมันอันตราย มันจะลุกไหม้ประเทศชาติได้ ถ้ามท่านประธานถึง

ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ กรณีอย่างนี้ครับ ท่านจะดับไฟได้อย่างไร จะควบคุมพฤติกรรม
การใช้เงินที่เป็นผลประโยชน์ทางการเมืองและสร้างความแตกแยกให้กับประชาชนคน
ในชาติอย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ผมไม่อนุญาตแล้วนะครับ จะให้ตอบแล้วก็หมดแล้วนะครับ เชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ที่ท่านสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง ได้ปรารภว่ามีเอกสารและยินดีที่จะนำผู้คนมาพบนั้น ผมยินดี
นะครับ ส่วนจะเป็นเมื่อใดนั้นฟังคุณวิฑูรย์เมื่อสักครู่ผมก็ยังไม่แน่ใจขอให้พายุมันผ่านไป
เสียก่อนได้ไหมครับ แล้วก็เมื่อเรียบร้อยแล้วผมอยู่ที่ทำเนียบรัฐบาลท่านมาได้ตลอดเวลา
แล้วก็ถ้าไม่สะดวกก็อาจจะโทรแจ้งล่วงหน้านิดหน่อย ผมจะมาพบท่านที่สภาก็ได้ครับ

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องการใช้เงินภาษีอากรไป ประหนึ่งว่าจะเป็นการทำไป
เพื่อประโยชน์ทางการเมืองหรือเพื่อประโยชน์ส่วนตัวนั้น ข้อเท็จจริงโดยทั่วไปผมไม่ทราบ
แต่ถ้าตั้งต้นกันที่งานเมอลิดกลางนั้นต้องกราบเรียนว่างานเมอลิดกลางไม่ใช่งานทางการเมือง
ไม่ว่าโดยวัตถุประสงค์ โดยรูปแบบ โดยวิธีจัด หรือแม้แต่โดยงบประมาณที่เอาไปใช้ก็ตาม
เป็นงานสำคัญในทางศาสนาจริง ๆ

ส่วนประเด็นที่ว่าทำไมท่านรัฐมนตรีวันนอร์จึงลงไปเป็นประธานจัดงาน
ในปีนี้นั้น ถ้าถามลึก ๆ ผมไม่ทราบ ผู้ที่ทราบอาจจะตอบได้ แต่เท่าที่ผมได้ทราบก็ขอกราบเรียน
ท่านประธานว่าในระยะหลังมานี้การจัดงานดังกล่าวมีปัญหา สมัยที่ผมยังเป็นเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีปีสุดท้ายนั้นปัญหารุนแรงมากจนกระทั่งถึงขนาดมีหนังสือไปกราบบังคมทูล
ขอพระราชทานอภัยเชิญเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิด ๒ เจ้า แล้วก็มาจากคนละแหล่งกัน
จนกระทั่งต้องหาวิธีประนีประนอม ผมได้เชิญผู้นำทั้ง ๒ ฝ่ายมาพบว่ามีใครจะเป็นเจ้าภาพ
จัดงานก็กรุณาเป็นเสียเจ้าหนึ่ง เพราะยังการเชิญเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินนั้นเป็นเรื่องที่
ละเอียดอ่อนมาก ในที่สุดก็แก้ปัญหาในปีนั้นไปได้ และปีต่อ ๆ มา ก็เลยมีทางออกว่า
อาจจะต้องหาบุคคลซึ่งเป็นกลางหรือมีฉะนั้นเป็นผู้ที่มีตำแหน่งอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการ

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อัมพา ๔๔/๔

แล้วก็ตามปีนี้อ่าใจว่าคงเพราะอย่างนั้นจึงเป็นภาระของท่านรัฐมนตรีวันนอร์ แต่ถ้าจะมี
รายละเอียดปลีกย่อยอย่างอื่นนั้นผมไม่ทราบจริง ๆ -----

- ๔๕/๑

แล้วเมื่อกราบเรียนไปว่างานแมลิดกลางไม่ใช่งานทางการเมืองอย่างนี้ โดยหลักการนะครับ ท่านประธาน ชิดเส้นได้คำว่า โดยหลักการ การจะนำงบประมาณในส่วนใดมาใช้มัน ถ้าไม่ได้ขัดกับวัตถุประสงค์ในการใช้เงินนั้นก็น่าที่จะทำได้ แต่ถ้าหากว่าขัดมันก็ใช้ไม่ได้ ผมไม่ทราบถึงแหล่งเงินศูนย์เทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งเรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์อาจจะทราบ หรือแม้กระทั่งเมื่อสักครู่คุณอารีเพ็ญ ขอบภัยที่เอ่ยนาม ได้ยกมือท่านอาจจะทราบ ในเบื้องต้นผมก็กราบเรียนท่านประธานได้เพียงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านเนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตเรียนตอบคำถามท่านสมาชิกดังนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ต่อกรณีเรื่องการใช้งบประมาณถ่ายทอดเทคโนโลยีของกรมส่งเสริม การเกษตร เพื่อให้พี่น้องชาวไทยมุสลิมมาร่วมงานแมลิดกลาง ข้อเท็จจริงต้องเรียนอย่างนี้ว่า กระทรวงเกษตรและทางส่วนของจุฬาราชมนตรีได้มีข้อตกลงกันในการที่จะเซ็น เอ็มโอยู ในการทำเรื่องสินค้าเกษตรฮาลาลร่วมกัน แล้วมีการจัดแสดงสินค้าที่ได้รับการรับรอง แล้วก็ได้มีการดำเนินการในการที่ลงบันทึกทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างกรมปศุสัตว์กับทาง จุฬาราชมนตรีในเรื่องของการรับรองสินค้าเกษตร ส่วนรายละเอียดใช้งบประมาณเท่าไร ผมไม่ทราบ ผมเรียนในส่วนของข้อเท็จจริงว่า ในวิธีระหว่างงานแมลิดกลางมีเรื่องที่เป็น กิจกรรมระหว่างกระทรวงเกษตรและทางจุฬาราชมนตรีร่วมกันในเรื่องของสินค้าฮาลาล

เรื่องที่ ๒ ที่ต้องขออนุญาตเรียน เนื่องจากเป็นเรื่องซึ่งอาจจะนำไปสู่ ความเข้าใจที่อาจจะสับสน อันที่ ๑ ต่อหลักฐานต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้ส่งถึงท่านรอง ผ่านท่านประธาน ที่แรกผมก็เข้าใจว่าเป็นหลักฐานอื่น ก็ปรากฏว่าเป็นหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ซึ่งหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นที่เกิดขึ้นในช่วงของการสมัครรับเลือกตั้ง มันเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา แล้วก็ตามปัจจัยของผู้ที่ให้การสนับสนุนในการที่จะเขียน ก็เป็นเรื่องที่จะต้องมีการบวนการ ในการสอบสวนต่อไป

เรื่องที่ ๓ ผมต้องกราบเรียนว่า ไม่เป็นไรหรอกครับที่ท่านสมาชิกไม่ยอมรับ ในวิถีทางทางการเมืองของผมว่าสง่างามหรือไม่สง่างาม เพราะว่าในตลอดชีวิตทางการเมือง

เมื่อไรที่เราอยู่คนละข้างก็ไม่มีใครยอมรับใครอยู่แล้ว แต่เมื่อไรที่เราอยู่ข้างเดียวกัน ผมก็รู้สึกว่าการทำหน้าทีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรของผมนะครับ ผมก็เรียนว่าผมทำหน้าที่รัฐมนตรีตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่อย่างดีที่สุด แล้วผมก็เรียนยืนยันว่าเมื่อ ๔ ปีที่แล้วที่ผมร่วมรัฐบาลแล้วเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร ผมทำหน้าที่อย่างไรผมก็ทำอย่างนั้นในวันนี้ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเลย สิ่งที่เปลี่ยนแปลงก็คือว่าเราอยู่คนละข้างเท่านั้นเอง แล้ววันนั้นอยู่ข้างเดียวกันท่านไม่ตำหนิผม แต่วันนี้อยู่คนละข้างท่านตำหนิผม ก็ขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอธิบดี ท่านพาดพิงอะไรครับ เชิญครับ

นายอธิบดี อุตตรสินธุ์ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อธิบดี อุตตรสินธุ์ พรรคไทยรักไทยจากนราธิวาส ในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการจัดงานเมาลิดกลางแห่งประเทศไทยฮิลเราะห์ ศักราช ๑๔๒๕ ซึ่งเป็นการจัดงานเมาลิดเป็นปีที่ ๓๕ ปีมาแล้ว เป็นงานที่เริ่มต้นนั้นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเป็นองค์ประธาน ในพิธี ระยะเวลา ๗ มาปีนี้จึงมอบให้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯมกุฎราชกุมารเป็นองค์ประธาน นะครับ อันที่จริงที่ท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดพัทลุงถามว่า งานนี้ไม่ใช่เป็นงานรัฐบาลนะครับ เป็นงานของมุสลิมล้วน ๆ แล้วท่านที่เป็นประธานในปีนี โดยบังเอิญที่ท่านเป็นรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงเกษตร ตอนที่ท่านได้รับแต่งตั้งจากท่านจุฬาราชมนตรี ท่านเป็น รองนายกมนตรี -----

หลังจากนั้นท่านมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งการจัดงานในปีนั้น จัดวันที่ ๒๐ - ๒๑ - ๒๒ - ๒๓ - ๒๔ วันที่ ๒๐ - ๒๑ - ๒๒ - ๒๓ เป็นวันเทิดพระเกียรติ สมเด็จพระบรมราชินีนาถ มีพระชนมายุ ๗๒ พรรษา จัดเป็นวันที่ ๔ ที่นี้อยากจะเรียนให้ทราบว่า สำหรับผู้ที่มาชมงาน ทางกระทรวงเกษตรไม่เกี่ยวข้องกับการจัดคนมางานมาลิด แต่โดยบังเอิญว่า เมื่อวันที่ ๖ ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายนปีนั้นมีการจัดแสดงผลงานของรัฐบาลจากรากหญ้าสู่รากแก้ว ซึ่งเป็นช่วงที่เป็นเดือนถือศีลอดของพี่น้องมุสลิม ซึ่งคนที่เป็นมุสลิมทั่วประเทศในงานดังกล่าว วันที่ ๖ ถึงวันที่ ๑๐ นั้นไม่สามารถที่จะมาได้ เพราะเป็นช่วงที่ถือศีลอด เพราะฉะนั้นในวันที่ ๒๐ ซึ่งหลังจากที่ออกอีดว่าวันที่ฟื้นศีลอดวันที่ ๑๕ โดยบังเอิญกระทรวงเกษตรจัดโครงการนำเกษตรกร ไปดูงานที่พิพิธภัณฑ์การเกษตร อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยบังเอิญที่วันที่ ๒๐ - ๒๑ - ๒๒ - ๒๓ นั้นตรงกับวันงานมาลิด เพราะฉะนั้นผู้ที่มาในงานดูงานการเกษตรของกระทรวงเกษตร เมื่อมาพักอยู่ที่กรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง ไม่ว่าจะป็นราชบุรีหรือปทุมธานี ก็ถือโอกาสมาชมงาน เพราะฉะนั้นไม่เกี่ยวข้องกับการจัดบกระทรวงเกษตรพาคนมาดูงาน มาลิดนั้น ไม่เกี่ยวข้องเลยนะครับ เพราะว่าถ้ากระทรวงเกษตรนั้นจัดคนมาดูพิพิธภัณฑ์การเกษตร อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี แล้วก็อยากจะเรียนนะครับว่าที่ท่านวันนอร์มารับงานปีนี้ อย่างที่ท่านรองนายกพูดเมื่อตะกี้ที่ว่า เมื่อปีกลายนั้นเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้นำมุสลิม มีการแย่งจัดงานมาลิดกัน จนทำให้เกิดความรู้สึกที่มีความคิดที่มีความแตกแยกในระหว่าง ผู้นำมุสลิมจึงให้คนกลางมาจัดงานในปีนั้น คือ ท่านวันนอร์ ที่จริงท่านวันนอร์ไม่อยากจะรับ ผมเอง ก็ไม่อยากจะรับ แต่ขณะนั้นเราอยู่ที่ทำเนียบรัฐบาล ท่านวันนอร์เป็นรองนายก ผมเป็น รองเลขาธิการนายกเห็นว่ามีความพอที่จะจัดงานนี้ให้กับสังคมมุสลิมจึงรับงาน หลังจากนั้น ก็มาอยู่ที่กระทรวงเกษตร ไม่มีความเกี่ยวข้องแต่อย่างใด ที่คุณนิพิฐร์บอกว่ามีอิหม่ามบอกว่า เสียตายที่เอาเงินของส่วนรวมมาใช้ นั้น ผมว่าคงไม่จริงหรอกครับ คนที่มานั้นคนที่เป็นเกษตรกร บางคนที่เป็นอิหม่ามอาจจะป็นเกษตรกรก็ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ กระทรวงเกษตรจัดงานมาลิด คนละเรื่องนะครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมใช้สิทธิพาดพิงนิดหนึ่งท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีแล้วครับ ไม่มีพาดพิงอะไรแล้วครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : คืออย่างนี้ผมเพียงแต่บอกว่าท่านใช้เงิน ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีมาใช้ในงานมาลิดกลาง เท่านั้นเองครับ แล้วก็หมดทุกจังหวัดแล้วครับ ไม่มีครับ เลยสร้างความไม่สบายใจให้กับพี่น้องทั้ง ๒ ศาสนา เท่านั้นละครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ ท่านอารีเพ็ญก็พูดในฐานะที่ถูกพาดพิงคือเป็นเลขานุการการจัดงานมาลิดกลาง เป็นผู้ชี้แจงความถูกต้องนะครับ เพราะฉะนั้นถูกต้องหมดแล้วครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดต่อไป เรื่องที่ ๒ ครับ ท่านชำนาญมีอะไรครับ

นายชำนาญ ศักดิเศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชำนาญ ศักดิเศรษฐ์ พรรคประชาธิปัตย์จากนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานครับ สืบเนื่องจากกรณีกระทู้ของท่านนิพิฐฐ์ ซึ่งผมคิดว่าการตอบกระทู้วันนี้โดยหลักการแล้ว ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นวันสุดท้ายก็ตาม มันไม่ควรจบลงอย่างมีการชี้แจงเพิ่มเติม นั่นก็เป็นเรื่องหนึ่ง ที่ท่านประธานอนุญาตให้ทำได้ ผมเลยเห็นว่าถ้าท่านอนุญาตให้ท่านอารีเพ็ญชี้แจงได้ ผมก็ต้องขออนุญาตท่านประธานที่จะให้ความเห็น เพราะว่าการลุกขึ้นถามกระทู้วันนี้ถูกคุกคามมาก แล้วผู้ตอบก็ไม่สามารถยืนอยู่ในจุดของการตอบคำถามจริง ๆ ได้ ปัญหาของกระทู้วันนี้ก็คือว่า พฤติกรรมของผู้ว่าราชการจังหวัดท่านหนึ่งได้วางตัวไม่เป็นกลางในทางการเมือง เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ในภาคใต้มากนะครับ ท่านประธานครับ เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กว้างขวางมาก เสียหายมาก กระทรวงมหาดไทยไม่เคยมีพฤติกรรมอย่างนั้นะครับ การแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ คือเรื่องนี้ผมได้วินิจฉัยไปแล้วว่าความจริงกระทู้ถามตอบได้ท่านเดียว ถามได้ท่านเดียว ถูกไหมครับ เป็นกระทู้ได้กันไป ซึ่งท่านถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีก็ได้ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีมาเป็นผู้ตอบชี้แจง ท่านรัฐมนตรีช่วยเกษตรซึ่งเป็นผู้ถูกพาดพิง ถูกกล่าวหาอยู่ตลอดเวลา ท่านก็ไม่อยู่ในนี้ ท่านก็ไม่สามารถจะชี้แจงได้ ส่วนเนื่องจากผู้อภิปราย

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รพีพร ๔๖/๓

ได้อภิปรายพาดพิงไปถึงบุคคลที่ ๓ ซึ่งผมได้พยายามห้ามแล้วว่าอย่าพยายามอภิปรายพาดพิงถึงบุคคลที่ ๓ อย่างเช่น กรณีผู้ว่าราชการที่ดี ซึ่งถ้าเกิดมันไม่เป็นจริงนี่นะครับ เขาไม่สามารถที่จะมาตอบชี้แจงได้ เหนือพาดพิงไปถึงการจัดงานเมาลิด ซึ่งเป็นความโชคดีที่ท่านอาร์พีอยู่เป็นเลขานุการการจัดงานเมาลิดอยู่ก็สามารถจะชี้แจงได้ว่างบประมาณเป็นมาอย่างไรตามที่ผู้อภิปราย ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อสงสัย ตั้งกระทู้ถามขึ้นมาแล้วก็สงสัยพาดพิงไปเกี่ยวกับเรื่องงานเมาลิดกลาง เพราะฉะนั้นทุกอย่างจบหมดแล้วครับ แล้วก็มีการชี้แจงจากฝ่ายรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี มันก็จบแล้วครับ พอแล้วครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมเข้าใจว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมขอบคุณท่านประธานที่กรุณาชี้แจงครับ และก็เข้าใจครับว่าการตั้งกระทู้ที่นั่นคนอื่นคงร่วมอภิปรายด้วยไม่ได้ ผมถึงใช้คำว่าผมจะปรึกษาท่านประธานครับ เพราะว่าข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มันเป็นข้อเท็จจริงที่มีผลกระทบและก็นำไปสู่ความขัดแย้งที่รุนแรงมากครับ เพราะปกติแล้วกระทรวงมหาดไทยเมื่อตั้งใครเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วหรือย้ายใครแล้วก็เสร็จเรียบร้อยตามนั้นละครับ แต่วันนี้ถูกให้เป็นรักษาการเพราะเหตุผลทางการเมืองครับ ที่คุณนิพนธ์ชี้แจงชัดเจนหรือที่ไหนก็พูดกันชัดเจน ท่านผู้ว่าไปรับปากไว้ว่าจะหาผู้แทนให้พรรคไทยรักไทยให้สักคนหนึ่งแล้วให้อยู่ต่อ ตรงนี้ครับ ซึ่งผมมองกระทรวงมหาดไทยก็ไม่เคยทำ แล้วผมเสียหายผมพูดอย่างนี้ผมไม่ได้เป็นเจ้าของพรรคครับ ผมเคยอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย แต่ยืนยันครับว่าวันที่เราดูแลไม่มีพฤติกรรมอย่างนี้ เพราะฉะนั้นท่านรองนายกครับ ท่านต้องติดตามตรวจสอบในเรื่องนี้และต้องเอาจริงเอาจังครับ มิฉะนั้นแล้วผมต้องไปปราศรัยพัทลุงครับ ท่านอยู่ไม่ได้หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อเป็นกระทู้ถามสดเรื่องที่ ๒ นะครับ ถามเรื่องปัญหาการดำเนินการของเครื่องบินของบุคคลสำคัญ ของท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ถามท่านนายกรัฐมนตรี เชิญครับ ท่านพีระพันธุ์ครับ

(สำเนา)

รับที่ ๔๒๓/๒๕๔๗ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๒๐ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

เรื่อง ปัญหาการดำเนินการของเครื่องบินของบุคคลสำคัญ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้
ปัญหาการดำเนินการของเครื่องบินแอร์ฟอร์ตวัน จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๘๔
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค

(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง

(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

ทวีพร พิมพ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ของคุณครับท่านประธาน
 ที่เคารพครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร
 พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมได้ตั้งกระทู้ถามสดมาครั้งหนึ่งเรื่องการที่กองทัพอากาศ
 ได้ทำบันทึกข้อตกลง หรือเรียก เอ็มไอยู นะครับ เหมือนสัญญากับรัฐบาลสิงคโปร์
 ผ่านทางกระทรวงกลาโหมสิงคโปร์เพื่อให้มาฝึกเครื่องบินกันได้ในประเทศไทยเป็นระยะเวลา
 ๑๕ ปี สิ่งหนึ่งที่ผมเรียกร้องไว้ท่านประธานครับ ผมเรียกร้องให้เปิดบันทึกข้อตกลง เอ็มไอยู
 ไม่ต้องมาเถียง ไม่ต้องมาแถลงข่าวครับ โฆษกรัฐบาล โฆษกกลาโหม โฆษกกองทัพไม่ต้อง
 แถลงครับ เปิด วันนี้ผมจะมาขอให้เปิดฉบับที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกับท่านนิพิฏฐ์
 ไม่ได้นัดหมายเลยครับ ผมฟังท่านนิพิฏฐ์ก็ขอภัยเอ่ยนาม เราจะพูดเรื่องงบประมาณ
 ผมจะพูดเรื่องประเด็นงบประมาณเหมือนกันว่าการใช้งบประมาณของรัฐบาลในเรื่องของ
 การจัดหาเครื่องบินบุคคลสำคัญที่ภาษาชาวบ้านเรียกลำนี้ครับ แอร์ฟอร์ซ วัน (Airforce one)
 เป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดหาใช้งบประมาณไม่ถูกต้อง และไม่ใช้เป็นการจัดหาใช้งบประมาณ
 เพื่อการเมืองครับ แต่ใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 ครับว่ากองทัพอากาศมีเครื่องบินลำเดียวอยู่ ๒ ประเภท ผมเอาประเภทใหญ่ ๆ ประเภทที่ ๑
 ก็คือลำเดียวประเภททางทหาร มีเครื่องบินหลักก็ ซี ๑๓๐ กับ จี ๒๒๒ ประเภทบุคคลสำคัญ
 ครับอันนี้เรื่องใหญ่ ประเภทบุคคลสำคัญนี้ก่อนหน้าที่จะจัดซื้อ แอร์ฟอร์ซ วัน เอ ๓๑๙ มีอยู่
 ๓ ลำ ลำที่ ๑ เป็นโบอิง ๗๓๗ - ๒๐๐ ลำที่ ๒ เป็น แอร์บัส เอ ๓๑๐ และลำที่ ๓ เป็นโบอิง
 ๗๓๗ - ๔๐๐ ทั้ง ๓ ลำนี้เป็นเครื่องบินลำเดียวบุคคลสำคัญ แต่ลำที่ ๓ นี้ผมกราบเรียน
 ท่านประธาน กองทัพอากาศกลายเป็นเครื่องบินพระราชพาหนะ แปลว่าใครใช้ไม่ได้
 เพราะฉะนั้นวันนี้เรามีเครื่องบินลำเดียวบุคคลสำคัญอยู่แล้ว ๒ ลำ คือเครื่องบินโบอิง
 ๗๓๗ - ๔๐๐ และเครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๑๐ ในขณะนี้เครื่องบินพระราชพาหนะเพียงลำเดียว
 ครับ เครื่องบินทั้งหมดนี้อายุใช้งาน ๓๐ ปี ยกเว้นอยู่ลำเดียวครับ คือเครื่องบินพระราชพาหนะ
 โบอิง ๗๓๗ - ๔๐๐ ผู้บัญชาการทหารอากาศทุกยุคละครับ แม้อายุใช้งาน ๓๐ ปี บอกให้ใช้แค่
 ๑๕ ปี เพื่อถวายความปลอดภัยสูงสุด ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าทั้ง ๓ ลำนี้ได้การดูแล
 อย่างดี ลำที่ ๑ โบอิง ๗๓๗ - ๒๐๐ จะหมดอายุใช้งานปี ๒๕๕๖ ลำที่ ๒ แอร์บัส เอ ๓๑๐
 จะหมดอายุใช้งานปี ๒๕๖๔ ส่วนลำที่ ๓ ที่เป็นเครื่องพระที่นั่ง อีก ๔ ปีเศษหมดอายุแล้วครับ
 ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในขณะที่เป็นปัญหาอย่างนี้เรามีเครื่องบินลำเดียวทางการทหาร

๑๑๙

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

บังอร ๔๗/๓

ที่ผมเรียนท่านประธาน ซี ๑๓๐ กับ จี ๒๒๒ เวลาที่เครื่องบินขนส่งทางทหาร ลำเลียงทางทหาร
จี ๒๒๒ บินได้ลำเดียวท่านประธาน มี ๖ ลำ บินลำเดียวครับ ส่วน เครื่องซี ๑๓๐ บินได้ครับ
แต่ว่าล้อไม่กางที่สงขลาบ้าง หาดใหญ่ครับ เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็บินขึ้นไปต้องบินกลับใช้ใหม่ครับ
นั่นละครับคือปัญหาของเขา เขาตั้งงบประมาณไว้ในปี ๒๕๔๖ เพื่อจะจัดมาการซ่อมบำรุง
เครื่องบินพวกนี้ครับ แต่ปรากฏว่าต้นปี ๒๕๔๖ รัฐบาลก็ไม่ทราบด้วยเหตุผลกลใดมีความคิด
อยากจะซื้อเครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๑๙ เอซีเจ เพื่อให้เป็นเครื่องบินบุคคลสำคัญ -----

- ๔๘/๑

ไม่ได้มีแผนงาน ไม่ได้มีโครงการ และไม่มีควมจำเป็นเพราะมีอยู่แล้ว ๒ ลำที่ใช้
 ลำเลี้ยงบุคคลสำคัญจริง ๆ ที่ผมเรียนท่านประธาน ทำอย่างไรครับ รับผิดชอบครับ
 รับผิดชอบจัดซื้อจัดหา แล้วก็ต้องชำระเงิน ๒ ก้อน ไม่รวมที่เอา ซุปเปอร์ พูมาร์ ไปแลกเปลี่ยนครับ
 อันนั้นอีก ๒๐ ล้านเหรียญ ใช้เงินงบประมาณทั้งสิ้น ๕๐ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ
 ๒,๒๐๐ ล้านบาท หักจากที่เอา ซุปเปอร์ พูมาร์ ไปแลกเปลี่ยนอีกประมาณ ๑,๓๐๙ ล้านบาท
 เงินก้อนนี้แบ่งเป็น ๒ กอง กองที่ ๑ ไปเอาเงินงบประมาณจากกองทัพอากาศที่เอา
 จัดเตรียมไว้ซ่อมเครื่องบินลำเลี้ยงนั้นละครับ ๑๐๙ ล้านบาท ไปชำระเป็นมัดจำ
 ส่วนเงินก้อนที่ ๒ ๑,๑๙๙ ล้านบาทเศษ ยังไม่รู้จะหาที่ไหน ปรากฏว่าที่ผมอยากจะ
 กราบเรียนท่านประธานถามไปเป็นคำถามแรก ก็คือว่าในการจัดซื้อจัดหาต้องไปทำสัญญา
 เร่งมากเลยครับ แล้วผมอยากจะถามว่าเคยมีสัญญาไหนเร่งแบบนี้ครับ เร่งขนาดทำสัญญา
 สำนักงานอัยการสูงสุดหวังดีว่าอย่างไรครับ ๑. ข้อสัญญาเสียเปรียบ เพราะอะไรครับ
 ไปตกลงให้บริษัทผู้ผลิตเอาหลักประกันที่วางคืนภายใน ๑ เดือนนับแต่วันส่งมอบ
 ก็แปลว่าถ้าหากว่ามีความรับผิดชอบทางสัญญาเกิดขึ้น เราไม่มีหลักประกัน

ประการที่ ๒ หลักประกันที่ว่านั้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
 ว่าด้วยการพัสดุ ๒๕๓๕ บอกว่า ต้องเป็นหนังสือค้ำประกันธนาคารไทย ปรากฏว่า
 ไปตกลงให้ใช้ธนาคารฝรั่งเศส อัยการสูงสุดก็บอกว่าอย่างนี้กองทัพอากาศเสียเปรียบ
 นอกจากเสียเปรียบแล้วเวลาเกิดการบังคับชำระหนี้ หรือบังคับคดีต้องไปฟ้องต่างประเทศ
 เสียหายอีก

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ไม่มีข้อตกลงที่จะรับประกันความรับผิดชอบ
 ในกรณีชำรุดบกพร่อง

ประการที่ ๔ ไม่ใช่มีแค่นี้ครับมีอีก ผมเอาเฉพาะสำคัญ กองทัพอากาศ
 รับภาระผิดชอบภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอากรทั้งหมดแทนผู้ขาย นี่มันอะไรครับ
 ข้อสัญญาที่เกิดขึ้นนั้นนอกจากเสียเปรียบแล้วทำไมครับ ผิดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
 ถามว่าไม่มีแผนงาน ไม่มีงบประมาณมาก่อน ผิดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำอย่างไรครับ คณะรัฐมนตรีอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ให้ยกเว้นระเบียบ

ทั้งหมดแล้วทำสัญญา ผมอยากถามประเด็นที่ ๑ ตรงนี้ครับว่าสัญญาแก้หรือยัง
เปิดเผยได้ไหมครับ ครั้งที่แล้วผมขอให้เปิดเผย เอ็มโอยู ครั้งนี้ผมขอให้เปิดเผยสัญญา
ซื้อขายลำนี้ครับ ประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธานต่อไปครับว่า เมื่อเป็นอย่างนี้
คำถามที่จะต้องมีส่วนต่อไปในเรื่องนี้ก็คือว่าแล้วเอาเงินจากไหนครับ เงินงบประมาณที่จัดซื้อ
ต้องชำระงวดที่ ๒ ๑,๑๙๙ ล้านบาทเศษนั้นหามาจากไหนครับ ไปชำระเมื่อปลายปี
๒๕๔๗ ปรากฏว่าไปเอามาจากเงินงบประมาณที่ตั้งไว้เป็นงบส่งเสริม เสริมสร้างศักยภาพ
การแข่งขันและพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ตั้งไว้ทั้ง ๒ ครั้งในปี ๒๕๔๗ ๗๕,๕๐๐ ล้านบาท
นั้นละครับคือสิ่งที่สมาชิกพรรคฝ่ายค้านได้เรียกร้องและสอบถามว่าตั้งเอาไปทำอะไร
ไม่จำเป็นไม่ใช้จำเป็นไหมครับ ไม่จำเป็นไม่ใช้ งบประมาณนี้ครับเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน
และการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ พอเอาไปใช้เป็นอย่างไรครับ ท่านประธาน
เมื่อวานนี้มีรายการอันหนึ่งครับ ถามว่าเครื่องบินประจำตัวนายกเรียกชื่อว่าอะไร
เด็กตอบ ไทยคู่ฟ้า ผมเพิ่งได้ยินนี่ละครับ เขามีแต่บุคคลสำคัญกับราชพาหนะ
วันนี้มีเครื่องบินตำแหน่งนายกหรือ ผมก็ไปเปิดดูรายการขึ้นทะเบียนไม่มีครับ
สรุปแล้วงบประมาณอันนี้ส่วนหนึ่งเอามาจากกองทัพอากาศ ส่วนหนึ่งเอามาจาก
เงินพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน เอามารวมกันแล้วกลายเป็นเครื่องบินตำแหน่ง
นายกหรือ อย่างนี้มันใช้งบประมาณเพื่อส่วนตัวหรือว่าเพื่อส่วนรวม ที่ผมอยากถามตรงนี้
ต่อไปก็คือว่าเงินในส่วนที่ ๒ ที่เอามาจากงบประมาณในส่วนพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพ
การแข่งขันและพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศใครอนุมัติครับ แล้วเมื่อไม่มีแผนงานแล้วเอาไป
จัดซื้อตรงนี้ออนุมัติได้ใช่ไหมครับ โดยอาศัยหลักการและเหตุผลอะไร โครงการจัดซื้อลำนี้
ไม่มีแผนงาน กองทัพอากาศต้องเอาเงินของเขา ๑๐๙ ล้านบาทมาให้ ชดเชยให้เขาหรือยัง
ที่ผมกราบเรียนท่านประธานตรงนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่าเครื่องบินที่เป็นประเภท
เครื่องบินบุคคลสำคัญปกติจะจัดซื้อโดยงบของสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่เงินงบประมาณ
ของกองทัพอากาศ เนื่องจากแยกส่วนกันครับ งบประมาณกองทัพอากาศก็ได้น้อยลงทุกปี
เขาต้องใช้ในการบำรุงรักษาอาวุธยุทโธปกรณ์ของเขา ไม่เคยครับ ผมไปตรวจสอบออก
มีลำนี้ที่เขาของเขา ๑๐๙ ล้านบาท ปัญหาก็ทำให้เกิดปัญหาในการซ่อมบำรุง

๑๒๒

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๔๘/๓

และผลก็ตามมา ซี ๑๓๐ มีปัญหา จี ๒๒๒ ก็มีปัญหามา วันนี้กระทบกระเทือนใหม่ครับ การใช้งบประมาณแบบนี้ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานต่อไปครับว่า เมื่อเป็นอย่างนี้ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่างบประมาณในส่วนที่ ๒ ท่านอาศัยหลักเกณฑ์อะไร ผมเรียนท่านประธานแล้วเรื่องนี้ไม่เยอะหรือครับ ไม่มาก แต่เป็นเรื่องสำคัญของประเทศ

- ๔๙/๑

ผมอยากจะถามว่าสัญญาที่ได้ทำเอาไว้ถ้าทุกอย่างถูกต้องไปรังไร ไม่ใช่ว่าอย่างที่ผมบอก ไม่ใช่ว่าอย่างที่อัยการสูงสุดเขาหวังดึงมา เปิดเผยได้ไหมครับ และถ้าเปิดเผยไม่ได้ แปลว่าอะไรครับ ความเสียหายที่จะต้องเกิดขึ้นเป็นอย่างไร เพราะอะไรท่านประธานครับ สิ่งที่ผมถามต่อไปก็คือว่างบประมาณที่ท่านตั้งเพิ่มเอาไว้สำหรับบำรุงรักษาเครื่องบินลำนี้ ชาวบ้านเรียก แอร์ฟอร์ซ วัน ราชการเรียก ไทยคู่ฟ้า ตกปีละเท่าไร และเมื่อไปพร้อมกับเครื่องบินลำเดียว บุคคลสำคัญ ไม่รวมราชพาหนะ อันนั้นต้องยกถวายให้ ที่มีอยู่แล้วอีก ๒ ลำ เท่ากับว่าวันนี้มี ๓ ลำ ๓ ลำนี้ครับต้องใช้งบประมาณที่ประชาชนต้องเสียภาษีมาให้ท่านปีละเท่าไรครับ ตั้งไว้ในส่วนไหนครับ ส่วนสำนักนายกหรือว่าไปกินในส่วนของกองทัพอากาศอีก และในช่วงที่ผ่านมาต้องใช้จ่ายในการดูแลรักษาเครื่องแอร์บัส เอ ๓๑๐ และโบอิง ๗๓๗ - ๒๐๐ ไปแล้วเท่าไร และประมาณการที่คาดว่าจะต้องใช้กับเครื่องบินแอร์บัส เอ ๓๑๙ ลำที่เรียกว่าแอร์ฟอร์ซ วัน หรือไทยคู่ฟ้า อีกปีละเท่าไร ผมอยากทราบเรียนท่านประธานถามในส่วนนี้ แต่เป็นประเด็นคำถามกว้าง ๆ รวม ๆ เพราะไม่อย่างนั้นก็ต้องถามเยอะครับ เอาตรงนี้ครับ ท่านประธาน ผมไม่ทราบที่ท่านรองนายกหรือท่านรัฐมนตรีจะตอบนะครับ แล้วผมก็ขออนุญาตท่านประธานที่จะขอถามคำถามต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกวิษณุครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามดังกล่าวเกี่ยวกับการดำเนินการของเครื่องบินของบุคคลสำคัญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ลำดับความเร็ว ๆ ตรงนี้คิดหนึ่งว่า เครื่องบินที่เรียกกันว่าเครื่องบินของบุคคลสำคัญนั้นในประเทศไทยเวลานี้มีอยู่ ๔ ลำ ลำแรกเราเรียกกันว่าโบอิง ๗๓๗ - ๔๐๐ ลำนี้เป็นเครื่องบินที่ขึ้นทะเบียน เรียกว่า เป็นเครื่องบินพระที่นั่ง บุคคลอื่นใดไม่ได้นำเอาไปใช้ นอกจากจะได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาต อีก ๓ ลำที่เหลือ

เป็นเครื่องบินบุคคลสำคัญเช่นกัน แต่เราขึ้นทะเบียนว่าเป็นเครื่องบินพระที่นั่งสำรอง หรือมิฉะนั้นก็เป็นเครื่องบินพระราชพาหนะสำรอง ซึ่งถือว่าต่างจากเครื่องบินพระที่นั่ง ได้แก่ เครื่องบินที่เรียกกันว่า โบอิง ๗๓๗ - ๒๐๐ อีก ๒ ลำก็เป็นแอร์บัส คือแอร์บัส ๓๑๐ แล้วลำสุดท้ายคือแอร์บัส ๓๑๙ ซึ่งเป็นลำใหม่ ลำแรกนั้นยกให้ไปแล้วครับ เพราะถือว่าเป็นเครื่องบินพระที่นั่งจริง ส่วนอีก ๓ ลำนั้นก็ใช้เป็นเครื่องบินพระราชพาหนะสำรอง ซึ่งก็ได้เคยใช้เป็นพระราชพาหนะ โดยเฉพาะลำที่ ๒ ลำที่ ๓ ส่วนลำที่ ๔ นั้นยังไม่เคย คือลำล่าสุดที่พูดถึงเมื่อสักครู่ นะครับ แต่ก็ได้ขึ้นทะเบียนไว้ว่าเป็นเครื่องบินที่อาจจะสำรองใช้ในภารกิจดังกล่าวได้ ถ้าหากว่ามีความจำเป็น เพราะว่าเป็นเครื่องบินที่ค่อนข้างใหม่ คือใหม่ที่สุดว่าอย่างนั้นเถอะ ในขณะที่เครื่องบินที่จัดเป็นพระราชพาหนะสำรองอีก ๒ ลำที่เหลือ นั้นมีอายุค่อนข้างเก่ามาก เช่น โบอิง ๗๓๗ - ๒๐๐ นั้นมีอายุมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ว่าอันที่จริงปลดระวางแล้วด้วยซ้ำ แต่เจ้าหน้าที่บอกว่ายังพอจะซ่อมแล้วก็ใช้ได้อยู่ ซึ่งปกติจะไม่จัดเป็นเครื่องบินพระราชพาหนะ อีกลำหนึ่งก็คือแอร์บัส ๓๑๐ ซึ่งซื้อมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ บัดนี้ก็อายุ ๑๐ กว่าปี ส่วนลำล่าสุดคือแอร์บัส ๓๑๙ นั้นเป็นลำใหม่ ที่มาที่ไปก็ได้เคยพูดกันในสภานี้แล้วว่าเริ่มต้นนั้นไม่ได้คิดที่จะไปซื้อไปหามาแต่ประการใด ความจำเป็นเกิดจากการที่เรามีเฮลิคอปเตอร์ ฮุเปอร์ พูมาร์ ๒ ลำ และมีความจำเป็นจะต้องกำจัด ครั้งแรกก็คิดว่าจอดทิ้งไว้เฉย ๆ ก็เป็นเฮลิคอปเตอร์ใหม่ ทิ้งไว้เฉย ๆ ก็จะเป็นเศษเหล็กทำอะไรไม่ได้ ขึ้นต่อไปก็คิดว่าน่าจะเอาไปขาย ก็ได้พยายามขายกันมาเป็นเวลานานครับ ที่แรกก็ทำท่าว่าจะขายได้ สุดท้ายก็เกยกันตรงนั้น งอนกันตรงนี้ เลยขายไม่ได้ ก็เลยไม่ได้ขาย ในที่สุดก็คิดกันว่าแทนที่จะขายทำไมไม่ใช้วิธีแลกเปลี่ยน เพราะถ้าทิ้งเข้าไปคุณค่าราคามันก็จะตกลงไปทุกที ในที่สุดก็มาถึงจุดที่ว่าแลกเปลี่ยน แลกเปลี่ยนกับเครื่องบินลำใหญ่สักลำหนึ่ง ซึ่งแน่นอนที่สุดเมื่อเอาราคาของเฮลิคอปเตอร์ต่อให้ ๒ ลำไปเทียบกับเครื่องบินลำใหญ่ ๆ สัก ๑ ลำ มันก็ต้องมีการเพิ่มเงินเข้าไปเป็นธรรมดาของการแลกเปลี่ยน แล้วของที่ได้รับมามันมีมูลค่าสูงกว่า การแลกเปลี่ยนก็ใช้วิธีเปิดประมูลให้มีการนำเสนอเข้ามา บังเอิญตอนนั้นผมเป็นเลขาธิการ

๑๒๕

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๔๙/๓

คณะรัฐมนตรีอยู่ ก็ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานดูแลเรื่องนี้ร่วมกับสำนักงานประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด กองทัพอากาศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น กระทรวงกลาโหม รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ พบว่าบริษัทหนึ่งได้เสนอเงื่อนไขราคาที่เราคิดว่าพอจะรับได้ รวมทั้งมีสิทธิประโยชน์อื่น เช่น จะมีกำรฝึกซ้อมนักบินให้ฟรีทุกวงรอบ ๖ เดือน เป็นเวลา ๕ ปี ต่อเนื่องกัน และเงินที่เราจะเพิ่มก็ดูจะถูกกว่าอีกเจ้าหนึ่ง มันก็แข่งกันอยู่ ๒ เจ้าเท่านั้นละครับ จากเดิม ๔ เจ้า ตัดไปตัดมาเหลืออยู่ ๒ เจ้า -----

- ๕๐/๑

เมื่ออีกเจ้าหนึ่งราคาดีกว่ารัฐบาลก็ต้องรับเอาเงินนี้แล้วก็มาเจอเข้ากับเงินอื่นที่เพิ่งไหลเข้ามาที่หลังจากการเจรจาสำเร็จเรียบร้อย ซึ่งทำให้การดำเนินการต่อไปล่าช้า แต่ถ้าเข้าไปจนกระทั่งข้ามปี ข้าม พ.ศ. ราคา ก็จะตกลงอีกทันที ซึ่งเราเข้าใจว่าเป็นความพยายามของอีกฝ่ายหนึ่งที่ต้องการทำให้เรื่องมันช้าเพื่อราคามันอาจจะตก เมื่อตกแปลว่าเราอยากได้เครื่องบินใหม่เราก็ต้องเสียเงินเพิ่มมากขึ้น เราก็พยายามที่จะสามารถจัดการแลกเปลี่ยนให้ได้โดยเร็วที่สุดไม่ให้ข้ามปี ข้าม พ.ศ. อันนี้คือส่วนหนึ่งที่ทำให้ต้องเกิดความรวดเร็วขึ้น แต่ก็ไม่ได้รีบร้อน การดำเนินการทุกอย่างมีการนำเอาผู้แทน สำนักงานอัยการสูงสุดมาตรวจมาดู ผู้แทนสำนักงานประมาณมาดู ผมเองไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญเรื่องนี้ก็เอาผู้เชี่ยวชาญมาดูจากกองทัพอากาศ จากกระทรวงกลาโหม จากกองบัญชาการทหารสูงสุด ซึ่งเราเข้าใจว่าไม่ได้มีส่วนได้เสียในเรื่องนี้โดยตรง ในที่สุดก็มาถึงขั้นลงนามเห็นสัญญากันได้ ข้อทักท้วงนั้นพอจะมีอยู่จริงครับดังที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อสักครู่ท่านได้กล่าวถึง แต่สุดท้ายปัญหาต่าง ๆ ก็ได้คลี่คลายหมดไป ในที่สุดเงินไขเป็นทีพอออกพอใจของทุกฝ่าย ลงนามเรียบร้อย เครื่องบินได้รับมาแล้วตั้งแต่เดือนกรกฎาคมแล้วก็ใช้บินไปแล้วประมาณ ๓ - ๔ เที่ยวบินเฉพาะในประเทศยังไม่เคยนำออกบินนอกประเทศ ไม่ได้ตั้งใจจะเอาเครื่องบินนี้มาเป็นเครื่องบินพาหนะของนายกรัฐมนตรีหรือของรัฐบาล เราเรียกว่าเป็นเครื่องบินหรือพาหนะบุคคลสำคัญ เพราะอยู่ ๆ ที่จะไปขึ้นทะเบียนว่าเป็นพระราชพาหนะถวยขึ้นไปทั้งหมดนั้นก็ดูจะไม่งดงาม เราเรียกว่าเป็นเครื่องบินบุคคลสำคัญ และถ้ามีความจำเป็นจะต้องใช้ในภารกิจอื่นใดอย่างไรก็สามารถจะใช้ได้ ซึ่งก็ได้มีกรณีที่ผ่านมาในอดีตตั้งแต่ครั้งที่เครื่องบินนี้ยังไม่ตกมาถึง แต่ขณะนั้นเครื่องบินนี้ยังไม่มากก็ต้องใช้วิธีแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยวิธีอื่นในการจัดพระราชพาหนะสำรองไป แล้วก็เรียกลำที่มาสำรองนั้นว่าเป็นพระราชพาหนะสำรองชั่วคราวเฉพาะกิจไปแล้ว วันนั้นก็คิดว่าถ้ามีเครื่องบินอย่างนี้ก็พอจะใช้ประโยชน์ได้ และในที่สุดก็คงจะต้องใช้บินใช้ซ่อมให้ทดลองอยู่เป็นประจำเพราะจะจอดนิ่งอยู่เฉย ๆ ไม่ได้ แล้วการที่จะนำบุคคลสำคัญ เช่น นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีเดินทางสัญจรไปมาในประเทศนั้นก็ไปทดแทนการซ่อม การฝึก การบินอยู่ ซึ่งเท่าที่ใช้มานั้นผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่าใช้ไปประมาณ ๔ เที่ยวบินในราชอาณาจักรยังไม่เคยนำออกไป

นอกราชอาณาจักร ครั้งต่อไปอาจจะบินไปมีการประชุมอาเซียนที่ประเทศลาวภายในอีกไม่กี่วันข้างหน้า อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่กำลังคิดกำลังดำเนินการกันอยู่ สัญญานั้นเปิดเผยได้ครับสามารถที่จะเปิดเผยได้ ท่านสามารถตรวจสอบดูได้ที่กองทัพอากาศ อาจจะใช้สิทธิธรรมชาติไม่ต้องถึงขนาดสิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ส่วนเงินที่ท่านถามว่าเงินนั้นมาจากไหนมันก็เป็นอย่างที่ท่านถามจริง ๆ เพราะว่าท่านก็ได้ทราบมาถูกต้องมาจากงบ ๒ ยอด แต่ส่วนที่มีการเอางบของกองทัพอากาศไปนั้นก็มีความประสงค์ ความตั้งใจ และจริง ๆ ก็เป็นข้อเสนอของกองทัพอากาศมาตั้งแต่ต้น เพราะในที่สุดถ้าไม่ได้ควักงบกองทัพอากาศมาในเวลานั้นอย่างนั้นก็ไม่สามารถจะหาเงินมาซื้อได้ แล้วก็การซื้อก็อาจจะไม่สำเร็จ ในที่สุดเมื่อกองทัพอากาศจ่ายไปมีข้อตกลงกันว่า จะจัดบขชหรือทดแทนให้กับกองทัพอากาศ บัดนี้กองทัพอากาศได้ทำหนังสือมาขอขดเชยจากสำนักนายกรัฐมนตรีในส่วนนั้น ประมาณ ๑๐๙ ล้านบาทแล้ว ซึ่งก็กำลังจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ส่วนงบอีกส่วนหนึ่งที่มาจากงบส่งเสริมเพิ่มเติมสมรรถนะขีดความสามารถในการแข่งขันนั้นก็ถือว่าเป็นงบที่สามารถนำมาบริหารใช้ในส่วนนี้ได้ โดยถือว่าการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ถ้าใช้ในการบินไปเจรจาราชการงานเมือง เจรจาค้าขายต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ซึ่งเรื่องนี้ก็ทำโดยอาศัยมติคณะรัฐมนตรีถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบวิธีการงบประมาณทุกประการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นแค่นี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านพี่ระพันธุ์ครับ

นายพี่ระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ต้องขอบพระคุณท่านรองนายกที่ได้กรุณาชี้แจงเพิ่มเติมนะครับ แต่ว่าที่ผ่านมาไม่เคยได้รับและไม่เคยได้ดูสัญญา เพราะฉะนั้นผมก็ขอความกรุณาผ่านท่านช่วยจัดให้ด้วย รวมไปถึงเอ็มโอยูที่ขอไปตั้งแต่อาทิตย์ที่แล้วถ้าโปร่งใสจริงด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็นที่ท่านได้กรุณาตอบกราบเรียนก็แปลว่าผมก็ยังมั่นใจไม่ได้เพราะยังไม่เห็นว่าสัญญานั้นไม่ได้บกพร่องและเสียเปรียบเหมือนที่อัยการสูงสุดท้วงติง

๑๒๘

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วัดนี้ ๕๐/๓

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ตรงนี้ท่านพูดประเด็นนั้นนะครับสำคัญ คือ ถ้าเราไม่รีบทำไปซื้อปีนี้ถ้าจำเป็นต้องซื้อ ไปซื้อข้ามปีมันแพงขึ้นเปลืองงบประมาณ เดี่ยวผม จะกราบเรียนท่านประธานว่าทำไมท่าน ๒ มาตรฐาน ๓ มาตรฐาน กราบเรียนท่านประธาน ในประเด็นที่ต่อเนื่องตรงนี้ก่อนครับว่า ประเด็นสำคัญที่ผมอยากกราบเรียนแล้วท่านยังไม่ได้ ตอบคืองบประมาณที่ใช้บำรุงรักษาว่าขณะนี้เรื่องเครื่องบินบุคคลสำคัญไม่รวมเรื่องเครื่องบิน พระราชพาหนะผมไม่ทราบนะครับว่าท่านได้ข้อมูลอย่างไร แต่ที่ผมติดตามกองทัพมาตลอด เครื่องพระราชพาหนะมีลำเดียวและถวายครับ -----

- ๕๑/๑

ส่วนเครื่องราชพาหนะนั้นอยู่ในหมวดหมู่ของกองทัพอากาศเรียกว่า เครื่องบินลำเลียงบุคคล ลำคัญ บล ๑๑ ข ลำอื่นเรียก บล ๑๑ เฉย ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็เพราะว่า ผมบอกท่านประธานอย่างไรครับว่า ที่ผมสงสัยก็คือการใช้งบประมาณ งบประมาณตรงนี้เมื่อใช้มาแล้วต้องคุ้มค่าเพราะเพื่อประโยชน์ แต่ปรากฏว่าวันนี้ ๒ ลำจอดอยู่เฉย ๆ อยู่แล้วครับ เครื่องบินลำเลียงบุคคลลำคัญ ลำนี้ท่านจะอ้างว่าบินมาก็ครั้งก็แล้วแต่ ปีหนึ่งมีการกิจเท่าไร ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเท่าไร แต่ที่สำคัญ ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนก็คือว่า งบประมาณส่วนที่ ๒ ตอนนั้นทุกคนก็งงครับ ว่าเงินอีก ๑,๑๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๑,๒๐๐ ล้านบาท จะเอาที่ไหน เพราะอะไรครับ เพราะการจัดซื้อเครื่องบินลำนี้ไม่ได้มีแผนงาน ไม่ได้มีความคิดมาก่อน แต่ว่าอย่างที่บอกผมก็เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่ตั้งกระทู้ก่อนหน้าผม รัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่มีอำนาจมากที่สุด ทำอะไรได้อย่างใจมากที่สุด เพราะมีเสียงข้างมากมากที่สุด แต่ผมอยากกราบเรียนว่าเสียงข้างมากนั้นต้องใช้เพื่อประโยชน์สูงสุดจริง ๆ ที่ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้เพราะทุกคนงงว่า เงิน ๑,๑๙๙ ล้านบาท เอามาใช้ตรงนี้เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันหรือ แต่ประเด็นสำคัญที่ผมจะกราบเรียนถามต่อไปไม่ตรงนี้หรือครับ ถ้าแปลว่าทำได้เหมือนที่ท่านรองนายกชี้แจง ท่านประธานดูนะครับ เครื่องบินลำนี้ไม่ได้มีแผนงานมาก่อน ที่ท่านบอกว่าจะต้องเอาเครื่อง ๒ ลำไปแลกด้วยเหตุใดก็อยากจะพูดตรงนี้นะครับ ความจริงท่านน่าจะรู้เหมือนที่ผมรู้ หลายคนใน ครม. ก็รู้เหมือนที่ผมรู้ แต่ไม่พูดตรงนั้น แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือว่า ไม่ได้มีแผนงาน และไม่ได้มีโครงการมาก่อน แต่ท่านประธานเห็นไหมครับ เมื่อไม่มีแผนงาน ไม่มีโครงการมาก่อน ทำได้อย่างเร่งด่วน เงินไม่มีเอาตรงไหนมาตรงนี้โปะ โปะซ้าย โปะขวา อธิบายได้หมด เข้า ครม. อนุมัติได้ เมื่อวันก่อน รากหญ้า รากแก้ว ๔๒๐ ล้านบาท โฆษณาประชาสัมพันธ์ ๑ ใน ๑๐ ครั้งแรกของประวัติศาสตร์การโฆษณา ๓๘๐ ล้านบาท รวมกันเท่าไร ท่านประธานครับ ๘๐๐ ล้านบาทแล้วนะครับ ที่ผมเรียนถามตรงนี้ก็คิดว่า ถ้าเป็นอย่างนั้นทำไมอย่างอื่นไม่ทำแบบเดียวกัน ท่านประธานครับ เครื่องบินลำนี้จัดซื้อเมื่อต้นปี เริ่มโครงการคิดหาเงินต้นปี งบประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แล้วก็พัฒนามาเรื่อย จนมาเข้า ครม. กรกฎาคม ๒๕๔๖ แล้วก็ไปส่งมอบกัน ไปดูเครื่องบินว่าต่อเสร็จ บินเรียบร้อย ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ท่านประธานจะเห็นนะครับว่าช่วงนั้นทำอะไรครับ เป็นช่วงทำงบประมาณ ๒๕๔๗ ไซ้ใหม่ครับ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ งบประมาณ ปี ๒๕๔๗ รัฐบาลทำตั้งแต่

ด้ในปี ๒๕๔๖ ไซ้ใหม่ครับ ก็แปลว่าความจริงถ้าจะทำสามารถตั้งงบประมาณปกติไว้ได้อยู่แล้ว
 ในส่วนงบประมาณ แต่ประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธานครับ ไม่ใช่ ที่ผมถามแล้วท่านตอบนั้น
 เป็นประเด็นสำคัญ เพราะว่าจะเห็นได้ชัดว่าถ้ารัฐบาลจะทำ จะหา ทำได้ หาได้ ที่ผมเรียนตรงนี้
 ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญมันอยู่ตรงเครื่องบินพระราชพาหนะ เครื่องบินพระราชพาหนะ
 ลำนี้อีก ๔ ปีเศษครบอายุ เขาต้องจัดซื้อจัดหาก่อนครับ กองทัพอากาศมีแผนครับ เมื่อก็บอกว่า
 ลำนั้นไม่ได้มีแผน ไม่ได้มีโครงการ แต่ว่าเครื่องพระราชพาหนะเขามีแผนครับ และเขามีโครงการ
 เขาเสนอแผนและโครงการจัดซื้อจัดหาเครื่องบินทดแทนเครื่องพระราชพาหนะลำนี้ครับ
 ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ก็คือว่า ท่างงบประมาณในช่วงที่ท่านไปซื้อลำนี้มานะครับ แอร์ฟอร์ซ
 วัน ในปลายปี ๒๕๔๗ ไซ้ใหม่ครับ ท่างงบประมาณ ส่งมอบเมื่อต้นปี ๒๕๔๗ ก็ช่วงนั้นทำ
 งบประมาณ ปี ๒๕๔๘ ไซ้ใหม่ครับ นี่แผนงานกองทัพอากาศในการถวายเป็นการรักษาความปลอดภัย
 สูงสุด มีแผนงาน ผมขออนุญาตท่านประธานครับ กราบเรียนขออนุญาตอ่าน เป็นรายงานของ
 การประชุมศูนย์ปฏิบัติการทางอากาศของกองทัพอากาศครับ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๗
 ในเรื่องของความต้องการและใช้งานอาวุธยุทธโธปกรณ์กองทัพอากาศ เครื่องบินรับส่งบุคคลสำคัญ
 เฉพาะที่เกี่ยวข้องและประเด็นที่เกี่ยวข้อง เครื่องบิน บล ๑๑ ข โบอิง ๗๓๗-๔๐๐ ปัจจุบัน
 บรรจุเป็นเครื่องบินพระราชพาหนะเพียงเครื่องเดียว ตามอนุมัติ ผบ.ทอ. ได้กำหนดการใช้งาน
 เครื่องบินพระราชพาหนะไว้ ๑๕ ปี หลังจากนั้นจะปรับเป็นเครื่องบินบุคคลสำคัญเหมือน
 ๗๓๗-๔๐๐ ซึ่งครบกำหนดในปี ๒๕๕๓ กองทัพอากาศวางแผนจัดหาเครื่องบินพระราชพาหนะ
 ทดแทนในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ผูกพัน ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๐ วงเงิน ๒,๖๐๐ ล้านบาท แต่ไม่ได้รับ
 การสนับสนุนงบประมาณ แปลว่าอะไรครับ เครื่องบินพระราชพาหนะอยู่ในแผนงานกำลังจะ
 ครบวาระอายุ รัฐบาลไม่อนุมัติงบประมาณครับ นี่เป็นรายงานกองทัพอากาศ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตั้งคำถามเลยนะครับ จะหมดเวลาแล้ว

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ผมอยากทราบเรียนว่า ที่เครื่องบินบุคคลมันสำคัญกว่าเครื่องพระราชพาหนะใหม่ ท่านเองบ้ายโปะบขวา หานหน้าหาลัง ซื้อได้เลยครับ ไม่ได้คิดมาก่อนด้วย ไม่ได้วางแผนงานมาก่อนด้วย ทำไม เครื่องราชพาหนะไม่อนุมัติ ไม่อนุมัติงบประมาณ แล้วท่านประธานครับ ที่ผมบอกว่าที่ท่าน พุดถูกการใช้งบประมาณต้องทำให้ถูก ถ้าจำเป็นรับใช้ นี้ละครับ เขาจำเป็นต้องรับใช้ครับ ขอเท่าไรครับ ๒,๖๐๐ ไม่อนุมัติงบประมาณใช้ใหม่ครับ ผมทราบเรียนท่านประธานว่า ท่านจะชี้แจงอย่างไรครับว่า เมื่อไม่ได้รับงบประมาณ เขาจึงต้องของบประมาณใหม่ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ เวลานี้ขึ้นไปเป็น ๗๐ ล้านดอลลาร์ ๒,๘๐๐ ล้านบาท เหมือนที่ท่านพูดเมื่อก็ใหม่ครับ ถ้าไม่รับซื้อปีนี้เป็นน้ำมันแพง ถ้าอย่างนั้นทำไมไม่รับซื้อ ลำนี้เสียก่อน แอร์ฟอร์ซ วัน ละครับ แล้วทำไมที่หาเงินงบประมาณไปบ้ายโปะบขวา ไปจัดรากหญ้า รากแก้วได้ หามาวางตรงนี้เป็นเงินมัดจำปีแรก ๑๐๐ กว่าล้านบาทหาไม่ได้ ผมถึงต้องถามอย่างไรครับท่านประธาน มันแปลว่าอะไรครับ เครื่องบุคคลสำคัญ ใครมันจะสำคัญกว่าลำพระราชพาหนะครับ แล้วทำไมที่เครื่องบุคคลสำคัญหาได้ เหมือนที่ท่านตอบเลยครับ ผมบอกผมเห็นด้วยครับ ในเมื่อท่านตอบอย่างนั้น ไม่ได้มีแผนงาน อธิบายเข้า ครม. เข้างบพัฒนาศักยภาพแข่งขันทางการค้า พัฒนาประเทศยั่งยืน ประเทศมันไม่ยั่งยืนหรือครับถ้าไม่มีความปลอดภัยสูงสุดที่จะถวาย แล้วทำไมที่ลำนี้ ถึงมีปัญหาไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปี ๒๕๔๘ ท่านต้องอธิบายครับ ที่บ ๒๕๔๗ ไม่ได้มีแผนงานจัดซื้อเครื่องบิน แอร์ฟอร์ซ วัน ทำได้ กองทัพอากาศมีแผนงานจัดซื้อ เครื่องราชพาหนะในปี ๒๕๔๘ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ต้องเลื่อนไปปี ๒๕๔๙ ตรงกับที่ท่านพูดเมื่อก็ใหม่ครับ ว่าถ้าจำเป็นแล้วไม่รับซื้อก็เสียหายรอไปอีกปีก็ขึ้นราคา นี่ท่านกำลังจะบอกใหม่ครับว่าที่กองทัพอากาศต้องขอเงินเพิ่มอีก ๒๐๐ ล้านบาท ใครทำให้เกิดความเสียหาย งบประมาณตรงนี้เป็นการใช้งบประมาณที่ถูกต้องของ รัฐบาลหรือเปล่า และระหว่าง แอร์ฟอร์ซ วัน ตรงนี้ประโยชน์ส่วนใครครับ แล้วลำนี้ประโยชน์

ส่วนใคร ที่ผมต้องนำมากราบเรียนไม่ใช่อาจเอื้อมแต่ผมปกป้องครับ ผมเริ่มการอภิปรายในสภาในรัฐบาลนี้วันแรกในการแถลงนโยบายรัฐบาล ท่านประธานไปเปิดดูได้ ผมบอกผมอ่านดูแล้วผมไม่เคยเจอครับ นโยบายที่ไม่มีนโยบายเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ท่านประธานคงจำได้ วันนี้วันสุดท้ายของสภานี้ครับ ผมขอทำหน้าที่ไม่ใช่แค่ผู้แทนราษฎร เราทุกคนมีภาระหน้าที่ในการถวายเป็นความปลอดภัยสูงสุด แล้วท่านตอบเองครับ ไม่ได้มีแผนงานยังหาได้ครับ แล้วทำไมไม่มีแผนงานหาไม่ได้ ไม่สนับสนุนงบประมาณนี้เป็นรายงานของกองทัพอากาศ ผมขอถามคำถามนี้เป็นคำถามที่ ๒ ครับ ขอบพระคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : คงไม่มีคำถามที่ ๓ แล้วนะครับ เพราะหมดเวลาครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอยืนยันนะครับว่า จะจัดการทุกประการเพื่อที่จะถวายเป็นความสะอาด ถวายเป็นความปลอดภัยอย่างสุดความสามารถ ภารกิจเหล่านี้เป็นภารกิจของรัฐบาล และการดำเนินการนั้นจำเป็นจะต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ เพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องหลายเรื่อง บุคคลหลายฝ่าย และงานหลายด้าน ในเวลาที่ผ่านมาการพิจารณาในชั้นกองทัพอากาศยังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จึงขอให้ดำเนินการเสียใหม่ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ข้อมูลของท่านผู้บัญชาการทหารอากาศแจ้งผมก่อนที่จะเข้ามาตอบกระทู้ถามนี้ก็คือขณะนี้กองทัพอากาศได้จัดทำแผนการจัดหาเครื่องบินพระที่นั่งลำใหม่เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้มีการพิจารณากันเป็นการภายในกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วก่อนที่จะนำไปสู่การพิจารณาอย่างเป็นทางการ เพราะฉะนั้นข้อมูลของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอาจจะเก่าไปนิดหนึ่ง ซึ่งไม่ได้เก่าแก่อะไรมากมาย แต่ว่าแผนการล่าสุดของกองทัพอากาศนั้นมีเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้เครื่องบินพระราชนาฬหะที่เรียกว่า ๗๓๗ - ๔๐๐ นั้นยังใช้งานได้เป็นพระราชนาฬหะได้ วันนี้พรุ่งนี้ก็จะนำเสด็จพระราชดำเนินไปยังพระตำหนักภูพานราชนิเวศน์ จังหวัดสกลนคร -----

ขอได้ยามีวิถีกิจจาสงสัยใด ๆ ในความสมบูรณ์ความปลอดภัยของเครื่องบินลำนั้นเลย และก็
 อย่างมีเลยเป็นอันขาด ส่วนเครื่องบินอื่นอันเป็นเครื่องบินของบุคคลสำคัญที่มีอยู่นั้น ได้กราบเรียน
 แล้วว่ามีอยู่อีก ๓ ลำ รวมทั้งลำใหม่ที่เรียกกันว่าแอร์ฟอร์ซ วัน นั้นละครับ ๓ ลำนี้บางลำก็เก่าแก่
 จริง ๆ ได้กราบเรียนแล้วว่าควรจะปลดระวาง แต่บังเอิญยังใช้งานได้ มันปลดระวางเพราะว่า
 อายุมันเก่า แต่ได้ตรวจสอบสภาพแล้วยังใช้ได้ ว่าอันที่จริงรัฐบาลในหลายสมัยก็ได้ใช้เครื่องบินนี้
 จะโดยรู้หรือไม่รู้ก็ตามที่ที่จริงเขาปลดระวางนะครับ แต่ก็ใช้ได้ มันเก่าไปโดยอายุแต่โดย
 สภาพเครื่องยนต์กลไกมันยังดี ใหม่กว่านั้นหน่อยก็คือ แอร์บัส ๓๑๐ และก็ล่าสุดก็คือแอร์บัส
 ลำที่ท่านพูดถึงคือ ๓๑๙ นี้เอง ก็คือต้องพูดให้มันชัดลงไปว่าเราจะพูดถึงลำใด เครื่องใด ถ้าป
 กัน ๓ ลำ ๔ ลำก็จะยุ่งกันใหญ่ เพราะคำตอบแต่ละลำมันก็ไม่เหมือนกัน ที่มาที่ไปมันก็ผิดกัน
 ทั้งนั้นครับ เอล่าสุดท้ายจะเรียกว่าไทยคูฟ้า แอร์ฟอร์ซ วัน หรืออะไรก็ตามที่เถอะ ต้องตั้งต้น
 หลักให้เข้าใจว่าเป็นลำที่เราแลกเปลี่ยน ไม่ได้อยู่ที่ ๆ ไปซื้อไปหามา แลกเปลี่ยนคือเอา ซุปเปอร์
 พูมาร์ ที่มีอยู่ ๒ ลำเป็นเฮลิคอปเตอร์ไปแลกมา และก็ต้องย้อนกลับไปถามว่าก็มันดี ๆ อยู่แล้ว
 ๒ ลำใหม่ ๆ เยี่ยม ๆ แล้วไปแลกมันทำไม ตรงนั้นมีเหตุผลมีคำอธิบายยาวเลยครับ ซึ่งถ้าพูด
 ในสถานนี้ก็อาจจะไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสมเพราะไม่มีคำถามถามถึงด้วย เอาจริงความจำเป็น
 ต้องไปแลกเปลี่ยน ผมอยากจะพูดว่ามีความจำเป็นต้องกำจัดด้วยซ้ำไป เมื่อไปแลกก็ต้องคิดว
 ไปแลกกับอะไร คิดแม้กระทั่งแลกกับเฮลิคอปเตอร์อีก ๒ ลำด้วยซ้ำไปนะครับ แต่ก็ถามแล้วไป
 แลกเอามาทำอะไร พอตีครึบกับที่ทางกองทัพอากาศเขามีแผนไม่ใช่ไม่มี แผนจัดหาเครื่องบิน
 ลำเดียว พอมันมีแผนจัดหาเครื่องบินลำเดียวเราก็บอกคุณหยุดเรื่องแผนจัดหาเครื่องบินลำเดียว
 เอา ซุปเปอร์ พูมาร์ ๒ ลำนี้ไปแลก แล้วก็เอาเครื่องบินมา ๑ ลำจะเรียกว่าอะไรก็ตามที่เถอะ
 มาทดแทนเครื่องบินลำเดียวนั้นเสียได้ไหม กองทัพอากาศบอกว่าได้ แต่ว่าเขาก็ต้องขอใช้
 ประโยชน์เป็นเครื่องบินลำเดียวด้วยนะ แล้วก็จะได้ไม่ต้องจัดหาเครื่องบินลำเดียวอื่น ก็ตกลงก
 ว่าเป็นเช่นนั้น ก็ได้เครื่องบินลำนี้มา แล้วก็การจัดหาที่ผมเข้าไปเกี่ยวข้องจริง ๆ เปิดประมูลทั่วโลก
 ใครสนใจมา มากัน ๔ เจ้า ตรวจไปตรวจมา ๒ เจ้าเป็นนายหน้า เราก็ตัดออกไป เอาแต่ ๒ เจ้า
 ที่เป็นผู้ผลิต เจ้าหนึ่งคือแอร์บัส เจ้าหนึ่งคือโบอิง คราวนี้ก็มาดูเงื่อนไข พอดูไปดูมาเราก็พบว่า
 เอละอย่างนั้นก็เอาแอร์บัส เพราะฉะนั้นถ้าอยากจะถามว่ามันอยู่ในแผนจัดหรือไม่ มันไม่อยู่
 ในแผนตรง ๆ ที่จะเอาเครื่องบินลำนี้ แต่มันมีแผนจัดหาเครื่องบินลำเดียว แล้วเราก็เปลี่ยนมา

เป็นเครื่องบินลำนี้แทน ทั้งหมดเรียนตรง ๆ คว้าว่ามันมีความจำเป็นต้องรีบเร่ง ถ้าเข้าไปก็จะ
มีปัญหาเรื่องเงินเรื่องทอง เรื่องอัตราราคา เรื่องภาษีอะไรที่มากขึ้น แล้วก็จะมีปัญหาต่อไป
กับประเทศฝรั่งเศส บริษัท ยูโรคอปเตอร์ ซึ่งเป็นผู้ผลิต ฮุเปออร์ พูมาร์ ๒ ลำนี้ด้วย เพราะตอนไป
ซื้อไปมีสัญญากันว่า ฮุเปออร์ พูมาร์ ๒ ลำนี้ต้องอยู่ในประเทศไทยออกนอกประเทศไม่ได้
ถ้าออกนอกประเทศจะต้องไปขออนุญาตฝรั่งเศส แล้วก็ออกนอกประเทศต้องขอฝรั่งเศส
อย่างนั้น หรือไปขังไปขายต่อให้ใครอย่างนั้น ต้องเสียเงินค่าธรรมเนียม ซึ่งก็หลายสตาจค์
หลายล้านอยู่ แล้วเขาอาจจะไม่อนุญาตก็ได้ ตรงนี้ละครับที่เราคิดว่า สุดท้ายก็คงจะต้องเอา
ฮุเปออร์ พูมาร์ ของฝรั่งเศสไปแลกกับแอร์บัสของฝรั่งเศสนั่นแหละดีที่สุด แล้วใครที่จะมาขอแลก
คุณก็ไปจัดการคุยกับผู้ผลิต ฮุเปออร์ พูมาร์ ๒ ลำนี้ ให้เขายอมรับก็แล้วกันในเดือนนี้ สุดท้าย
เขาก็ไปลำกันจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยมาได้ อันนี้มันก็เลยกลายมาเป็นความจำเป็น พอมี
ความจำเป็นมันก็ต้องคิดถึงเรื่องเงินเรื่องทอง ความจริงเรื่องนี้มันมีกำหนดเวลาที่ทำงานมา
ผมกราบเรียนท่านประธานในตอนต้นแล้วว่า ทำมาตั้งแต่ครั้งสมัยผมเป็นเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีนะครับ ผมเข้ามาเป็นรองนายกรัฐมนตรี วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ แสดงว่าเรื่องนี้
ทำงานตั้งแต่ก่อนเดือนตุลาคม ๒๕๔๕ แล้วก็สำเร็จเสร็จสิ้นลงเรียบร้อยก่อนที่ผมจะมาเป็น
รองนายกรัฐมนตรีด้วย แต่สุดท้ายการที่จะจ่ายเงินจ่ายทองการทำสัญญา อันนี้แน่ละมันก็ล่าช้า
มาจนกระทั่งถึงปี ๒๕๔๖ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๔๗ เพิ่งรับมอบเครื่องบินมาเมื่อเดือนกรกฎาคม
นี้เอง ทั้งหมดก็จะเป็นไปตามแนวอย่างที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่
งบนี่ใช้ขบกองทัพอากาศในการซ่อมแซมครับ บำรุงรักษาด้วยครับ นักบินก็เป็นของกองทัพ
อากาศ จอดอยู่ที่กองทัพอากาศ กองทัพอากาศเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้ เพราะกองทัพอากาศถือว่า
เมื่อมาเป็นเครื่องบินทดแทนเครื่องบินลำเลียงที่เขาอยู่ในแผนแล้ว เขาก็ขอใช้ประโยชน์ในส่วนนั้น
ด้วย ก็ได้ตกลงกันได้เช่นนั้นครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนานันทกุล รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ดำเนินการประชุมต่อไป)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบระเบียบวาระกระทู้ถาม

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
ขออนุญาตเรื่องสำคัญผมต้องขออนุญาตจริง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นครับ ผมให้คุณพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ผมไม่ถาม ผมเรียน
ท่านประธานอย่างนี้ครับ ท่านประธานด้วยความเคารพครับ มันเรื่องสำคัญของเบื้องบนครับ
ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ผมไม่ถามที่ท่านชี้แจง ถ้ามานั่งถามตอบอีกยาว ผมก็มี
เหตุผลมีหลักฐานของผม แต่เอาเป็นว่าท่านจะชี้แจงอย่างไรก็แล้วแต่ท่านหนีข้อเท็จจริงไม่พ้น
๑. ท่านเอาเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์พระราชพาหนะไปแลกเปลี่ยนเครื่องบินบุคคลสำคัญ ไม่ใช่
เครื่องพระราชพาหนะ ไม่ถูกต้อง ๒. งบประมาณถ้าท่านจะจัดหาได้เหมือนกรณีอื่น ท่านจัดได้
แต่ท่านไม่จัด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจะชี้แจง เชิญครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน ขอภัย หนึ่งประโยคครับ ประโยคที่ผมต้องตั้งใจและลุกขึ้นมากราบเรียนท่านประธาน คือเอา เฮลิคอปเตอร์อันเป็นพระราชพาหนะไปแลกเครื่องบินซึ่งไม่ใช่พระราชพาหนะเป็นเครื่องบิน บุคคลสำคัญนั้น ประโยคนี้นรุนแรงนะครับ เพราะเฮลิคอปเตอร์ซูเปอร์ พูมาร์ ๒ ลำนี้ ได้ถอนสภาพจากการเป็นพระราชพาหนะโดยสิ้นเชิงแล้ว จอดทิ้งอยู่จนจวนจะเป็นเศษเหล็ก อยู่แล้วครับ ได้พยายามขายแล้วครับ ขายคนในประเทศ ขายคนนอกประเทศ ขายบรูไน ก็ขายมาแล้วในสมัยรัฐบาลที่แล้วด้วย แล้วก็ไม่สำเร็จ จนกระทั่งที่สุดต้องคิดจะใช้วิธีแลกเปลี่ยน ระหว่าง แลก ฮ. ต่อ ฮ. แล้วก็ไม่สำเร็จ ก็เลยต้องมาแลก ฮ. กับแอร์บัสลำดังกล่าว จึงไม่ใช่ เป็นการนำพระราชพาหนะไปแลกกับเครื่องบินของนายกรัฐมนตรีดังที่บางคนนำไปพูดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เป็นอันจบระเบียบวาระกระทู้ถามสดนะครับ

ต่อไปนี้จะเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไป เรื่องแรกนะครับ ปัญหาการตัดไม้ ทำลายป่าที่จังหวัดชุมพร ถามท่านนายกรัฐมนตรี โดยท่านสุวโรช พะลัง นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบ เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ผมได้ตั้งกระทู้ถาม เรื่องนี้นะครับ แล้วท่านประธานได้กรุณาบรรจุในระเบียบวาระมาครั้งหนึ่งเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ แต่วันดังกล่าวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีมีภารกิจ วันนี้ท่านรัฐมนตรียังไม่มา เลยครับ ผมได้รับโทรศัพท์จากท่านเมื่อวานนี้ว่าท่านมีภารกิจอยู่ที่กระทรวง แต่เรื่องนี้เป็นเรื่อง ใหญ่ครับ ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตท่านประธานว่าเลื่อนไปเป็นกระทู้ถามสุดท้าย สำหรับการประชุมในวันนี้ ผมไม่ขัดข้องครับ รอรัฐมนตรีดีกว่าครับ เพราะท่านบอกผมว่า มีภารกิจในช่วงบ่าย ๒ โมงนะครับ นี่มันก็ตก ๔ โมงเย็นแล้วครับผมรอท่านได้ครับ

๑๓๗

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชัฏญฎฐฎค ๕๔/๒๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าหากว่าไม่ติดใจเรื่องเวลา แต่จะรอเพื่อรัฐมนตรีเสร็จภารกิจแล้วจะมาตอบ ก็ยินดีนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไปที่ ๒ นะครับ โดยท่านสมบรูณ์ อุทัยเวียงนุกุล ถามนายกรัฐมนตรึ เรื่องการก่อสร้างถนนจากอำเภอกันตังไปกิ่งอำเภอสฎฎฎฎฎ และการส่งเสริมอาชีพประมงชายฝั่ง เรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรึมอบหมายให้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบมาเป็นผู้ตอบนะครับ เชิญได้ครับ

(สำเนา)

รับที่ ๔๘๗/๒๕๔๖ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๕๘

สภาผู้แทนราษฎร

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

เรื่อง การก่อสร้างถนนจากอำเภอกันตังไปกิ่งอำเภอหาดสำราญ และการส่งเสริมอาชีพประมงชายฝั่ง
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

พื้นที่อำเภอกันตังและอำเภอหาดสำราญมีพื้นที่ติดต่อกัน แต่สภาพปัจจุบันการเดินทาง
ของราษฎรไม่สามารถเดินทางได้โดยสะดวก ต้องเดินทางผ่านอำเภออื่นทั้ง ๆ ที่พื้นที่ติดกัน มีแม่น้ำลำคลองขวาง
และกรมโยธาธิการได้ออกแบบสำรวจสะพานและถนนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเรียนถามว่า

๑. โครงการก่อสร้างถนนและสะพานจากอำเภอกันตังไปกิ่งอำเภอหาดสำราญจะก่อสร้างเมื่อใด

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีนโยบายในการแก้ปัญหาผลกระทบจากการก่อสร้างต่าง ๆ

และการส่งเสริมอาชีพประมงชายฝั่งหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล

(นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดตรัง

สำเนาถูกต้อง

(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

ทาน

๑๓๘

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ัญญาภาค ๕๔/๓

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื เรื่อง การก่อสร้างถนน
จากอำเภอกันตังไปกิ่งอำเภอหาดสำราญ และการส่งเสริมอาชีพประมงชายฝั่ง ผมได้
ยื่นกระทู้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ก็ครบรอบ ๑ ปีเต็ม ๆ ครับท่านประธาน
ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากจังหวัดตรังเป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่บริเวณฝั่งทะเลอันดามัน
มหาสมุทรอินเดีย บริเวณฝั่งอันดามันนั้นมีที่ตั้งของจังหวัดหลายจังหวัดด้วยกันนะครับ
ไม่ว่าจะเป็นเริ่มจากจังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง สตูล -----

- ๕๕/๑

ท่านประธานครับ เส้นทางในการเดินทางระหว่างจังหวัดต่อจังหวัดนั้นในขณะนี้ เป็นเส้นทางหลักของถนนสายเพชรเกษมครับท่านประธาน ในการเดินทางระหว่างจังหวัดตรงไปสู่อำเภอหาดสำราญใช้เส้นทางก็คือ สายตรง - ย่านตาขาว - ปะเหลียน แล้วก็ไปสู่อำเภอหาดสำราญ อาจจะพันไปจังหวัดสงขลาได้ ในขณะเดียวกันคนที่อยู่ที่จังหวัดสตูลก็ต้องเดินทางเส้นทางเดิมในการไปมาหาสู่กันหรือในการทำเศรษฐกิจ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนำเอกสารก็คือแผนที่ครับ ท่านประธานครับ เพื่อใช้ประกอบการตั้งกระทู้ครับ ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างให้เห็นจังหวัดตรังครับ ตามแผนที่ของจังหวัด มีจังหวัดกระบี่และจังหวัดสตูลเป็นจังหวัดที่ติดต่อกันทางฝั่งทะเลอันดามัน ท่านประธานครับ ในกระทู้ของผมก็คือการก่อสร้างถนนจากอำเภอกันตังไปสู่อำเภอหาดสำราญ ท่านประธานครับ ตรงนี้คืออำเภอกันตัง และนี่คือกิ่งอำเภอหาดสำราญ ท่านประธานจะเห็นว่าเวลาเราจะเดินทางจากอำเภอกันตังไปสู่อำเภอหาดสำราญนั้นทุกคนจะต้องเดินทางผ่านไปอำเภอเมือง ระยะทางประมาณ ๒๕ กิโลเมตร จากอำเภอเมืองไปสู่อำเภอย่านตาขาว ระยะทางประมาณ ๒๕ กิโลเมตร จากอำเภอย่านตาขาวผ่านอำเภอปะเหลียนแล้วจึงเข้ากิ่งอำเภอหาดสำราญ เพราะฉะนั้นชาวบ้านที่จะเดินทางหรือการสัญจรจะเดินทางนี้จะต้องใช้ระยะทางประมาณ ๘๐ กิโลเมตร ท่านประธานครับ ท่านจะเห็นว่าบริเวณอำเภอกันตังจะมีแม่น้ำตรังทอดตัวเข้าไปในพื้นที่ออกปากทะเลอันดามันนี่ครับ ตามแผนที่นะครับท่านประธาน จะเห็นว่ามีช่องแคบอยู่ชนิดหนึ่ง ตรงนี้เป็นแม่น้ำปะเหลียน ท่านประธานครับ ขยายภาพขึ้นมาจะเห็นว่าระหว่างอำเภอกันตังกับกิ่งอำเภอหาดสำราญระยะทางเพียงแค่ ๘๐๐ เมตรครับท่านประธาน ในสมัยรัฐบาลที่แล้วตอนช่วงสมัยของรัฐบาลท่านชวน หลีกภัย ได้ให้กรมโยธาธิการไปทำการสำรวจว่า ถ้าเกิดกรณีมีการก่อสร้างสะพานบริเวณดังกล่าวจะทำให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากน้อยแค่ไหน หลังจากไปสำรวจแล้ว ท่านประธานครับ ข้อที่ ๑ ก็คือเรื่องการร่นระยะทาง เหมือนที่ผมได้กราบเรียนว่าจากอำเภอกันตังไปสู่อำเภอเมือง อำเภอย่านตาขาว แล้วก็กิ่งอำเภอหาดสำราญนั้นใช้ระยะทางถึง ๗๐ - ๘๐ กิโลเมตรครับท่านประธาน ส่วนที่ ๒ ก็คืออำเภอกันตังเป็นท่าเรือน้ำลึกที่มีการขนส่งสินค้าและภาวะเศรษฐกิจมาก ในขณะเดียวกันกิ่งอำเภอหาดสำราญสามารถติดต่อไปจังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา เพราะฉะนั้นในการก่อสร้างใช้งบประมาณไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาทครับท่านประธาน มีการศึกษากันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

แต่หลังจากที่เปลี่ยนรัฐบาลนี้ขณะนี้โครงการดังกล่าวไม่มีความคืบหน้าใด ๆ เลย ผมก็เลย
ขออนุญาตตั้งกระทู้ถามทาง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่า โครงการดังกล่าวมีความคืบหน้าไป
ขนาดไหนครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายสุธรรม แสงประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม แสงประทุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ท่านสมบุรณ์ อุทัยเวียณกุล ที่ได้ตั้งกระทู้ถามเรื่อง โครงการ
ก่อสร้างถนนและสะพานจากอำเภอกันตังไปยังกิ่งอำเภอสำราญว่าจะก่อสร้างขึ้นเมื่อใด
กระผมขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับว่า จากการที่กระทรวงมหาดไทยได้ไปดำเนินการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ถนนที่จะต้องดำเนินการมีระยะทางยาวทั้งสิ้น ๑๙.๑๒ กิโลเมตร
ในจำนวนนี้ขณะนี้ เป็นถนนลาดยางกว้าง ๙ เมตร ระยะทาง ๑๓.๑ กิโลเมตร เป็นถนนลูกรัง
อยู่อีกประมาณ ๖ กิโลเมตรกว่า ถนนสายดังกล่าวนี้มีแม่น้ำปะเหลียนกั้นเขตระหว่างอำเภอ
ซึ่งจะต้องก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำ ๑ แห่ง มีความยาวประมาณ ๘๘๐ เมตรเพื่อเชื่อมต่อ
เครือข่าย โครงข่ายถนนดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ และเหมือนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
บอกว่าถ้าสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จสมบูรณ์นี้ะครับ จะร่นระยะทางในการเดินทางของ
พี่น้องประชาชนในจังหวัดตรังได้เป็นอย่างดี

ในเบื้องต้นครับมีการคำนวณว่าจะต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท การดำเนินการดังกล่าวนี้กรมโยธาธิการสมัยในอดีตนะครับ ได้ดำเนินการสำรวจเรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่ายังไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ดำเนินการแต่อย่างไรมีการเปลี่ยนจากกรมโยธาธิการเป็นกรมโยธาธิการและผังเมือง และภารกิจดังกล่าวนี้ก็ได้อโอนให้กับกรมทางหลวงชนบท ซึ่งขณะนี้ทราบว่าได้เสนอให้มีการบรรจุแผนงานโครงการเพื่อให้กรมทางหลวงชนบทเข้าไปดำเนินการตามการสำรวจและศึกษาเบื้องต้น แต่โดยสภาพพื้นที่ที่จะก่อสร้างถนนและสะพานดังกล่าวนี้เป็นป่าชายเลนครับ ซึ่งได้มีมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๔ โดยได้กำหนดไว้ว่าให้ระงับการใช้ประโยชน์จากป่าชายเลนโดยเด็ดขาด ประกอบกับบริเวณแม่น้ำปะเหลียนนั้นมีเกาะแก่งเนินหินทรายกระจายอยู่ทั่วไป ทั้ง ๒ ฝั่งแม่น้ำ ดังนั้นการดำเนินการก่อสร้างสะพานจะต้องขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๔ ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และมีมติของคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจะต้องศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างละเอียดรอบคอบเสียก่อน แต่อย่างไรก็ตามครับกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้ทางจังหวัดตรังได้ดำเนินการประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่คือ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา องค์การบริหารส่วนตำบลวังวน เพื่อสำรวจความต้องการของพี่น้องประชาชนและในขณะเดียวกันก็ได้ดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนให้อยู่ในสภาพที่ใช้ได้ดีเป็นการล่วงหน้าไปก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสมบูรณ์ครับ ยังตั้งใจ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับคงเป็นคำตอบที่กระผมก็คงทราบเหมือนกับที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงในสภา เนื่องจากการที่จะก่อสร้างถนนสายดังกล่าวนี้ครับ แล้วก็สะพานสายดังกล่าวครับ เป็นความจำเป็นที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมาก ท่านประธานครับในขณะที่รัฐบาลได้มีความคิดที่จะสร้างถนนมอเตอร์เวย์ตัดผ่านอ่าวไทย ท่านประธานครับใช้งบประมาณว่ากันว่าจะประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทนะครับ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอะไรทั้งหลายมี

การร้องคัดค้านจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านด้วยกัน ไม่ว่าจะของท่านอลงกรณ์
จังหวัดเพชรบุรี หรือคุณรังสีมา จากจังหวัดสมุทรสงครามนะครับ ท่านประธานครับมีคำกล่าว
ของราษฎรจังหวัดเพชรบุรีนะครับบอกว่าถนนอ่าวไทยไม่น่าจะสร้าง เพราะว่ากำลังมีปัญหาอยู่
ไม่รู้จะสร้างไปทำไม เป็นแนวคิดของคนรวยที่จะทำให้เกิดอันตรายและผลกระทบต่อคนจน ท่าน
ประธานครับแต่รัฐบาลยังมีแนวคิดที่จะสร้าง แต่ถนนเส้นนี้ครับถนนที่จังหวัดตรัง
อำเภอกันตังไปกิ่งอำเภอหาดสำราญครับ ท่านประธานครับเหมือนที่ผมได้กราบเรียนว่า
ข้อ ๑. ร่นระยะทางได้ถึง ๗๐ - ๘๐ กิโลเมตร ข้อ ๒. ก็คือถึงแม้ว่าระยะทางแล้วถ้าเกิด
ไม่มีผู้ใช้เส้นทางมันก็ไม่เกิดประโยชน์ไม่คุ้มกับการลงทุน ท่านประธานครับ ฝั่งอำเภอกันตัง
เหมือนที่ผมได้กราบเรียนว่าเป็นฝั่งที่มีท่าเรือน้ำลึกและขณะนี้เป็นที่ตั้งของวิทยาลัยการอาชีพ
กันตัง เดิมจากกิ่งอำเภอหาดสำราญ เดิมจากอำเภอปะเหลียน ต้องนั่งเรือข้ามไปเรียนนะครับ

ในขณะที่เดียวกันจากกิ่งอำเภอหาดสำราญจะไปจังหวัดสตูลต่อไปจังหวัดสงขลา หรือจะข้ามไปมาเลเซียใกล้มากครับ ท่านประธานครับ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนจำนวนมาก และสิ่งที่ผมสอบถามต่อเนื่องก็คือ บริเวณดังกล่าวเมื่อรัฐไม่คิดที่จะเตรียมที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น อบต. มีแนวคิดที่จะทำแพขนานยนต์ข้ามระหว่างอำเภอกันตังกับอำเภอหาดสำราญ แต่ขณะนี้ประชาชนคิดว่ารัฐน่าจะลงทุนให้ได้ เพราะเป็นงบประมาณที่ไม่ได้มากมาย แต่มันเกิดประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน จึงรอความหวังจากทางรัฐบาลว่า เมื่อใดโครงการนี้จึงจะไปเกิดกับพี่น้องจังหวัดตรังนะครับ เพียงแค่ ๘๘๐ เมตรครับ ขณะที่อ่าวไทยนั้นใช้ระยะทางถึง ๔๗ กิโลเมตรในทะเล นี้ ๘๘๐ ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งจำเป็นจริง ๆ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายสุธรรม แสงประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ก็ขอยืนยันกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คุณสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล อีกครั้งหนึ่งว่า รัฐบาลก็เห็นความจำเป็นในส่วนนี้ ก็ได้โอนภารกิจที่กรมโยธาธิการได้สำรวจให้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งดูแลในส่วนนี้อยู่ แล้วขณะนี้ก็ได้มีการดำเนินการประสานงานให้กรมทางหลวงชนบทได้ประสานกับองค์กรปกครองส่วนตำบล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องได้สำรวจและคิดว่าคงจะได้มาดำเนินการเป็นแผนงาน/โครงการ เพื่อจะแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตามที่ท่านได้เสนอปัญหา มา แล้วก็ได้มีการสำรวจตรวจสอบจากกรมโยธาธิการ ก็เป็นความจำเป็นครับ ส่วนที่อื่นมีการศึกษา มีการดำเนินการอย่างไร ผมคิดว่าเป็นคนละส่วนกันกับถนนสายนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไปนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระกระทู้ถามที่ ๓ ของท่านระวัง เนตรโพธิ์แก้ว

กระทู้ถามที่ ๔ ของท่านระวัง เนตรโพธิ์แก้ว กระทู้ถามที่ ๕ ของท่านวิชัย ชัยจิตวณิชกุล และกระทู้ถามที่ ๖ ของท่านอำนาจ คลังผา เรื่องนี้ผมกราบเรียนว่าผู้ถามได้ขอลอนกระทู้ออก

(สำเนา)

วันที่ ๓๙/๒๕๔๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๘๗

สภาผู้แทนราษฎร

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง การละเมิดสิทธิทางเพศเด็กและสตรี
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ปัญหาการละเมิดสิทธิทางเพศเด็กและสตรีนับวันจะทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากที่ปรากฏเป็นข่าวอยู่เสมอ ๆ สภาพปัญหาในปัจจุบันเด็กและสตรีจำนวนมากตกอยู่ในสภาวะที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ทั้งด้านความเป็นอยู่และสวัสดิภาพชีวิตของตน เนื่องจากถูกกดขี่และกระทำทารุณกรรมทางเพศ ทั้ง ๆ ที่เกิดจากบุคคลภายนอกและบุคคลใกล้ชิดในครอบครัว ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อสังคมและส่งผลเสียหายต่อภาพพจน์ของประเทศเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันปัญหาการละเมิดสิทธิทางเพศเด็กและสตรีหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือแก่เด็กและสตรีที่ถูกละเมิดสิทธิทางเพศหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. รัฐบาลมีนโยบายที่จะแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีการลงโทษขั้นรุนแรงกับผู้กระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิทางเพศเด็กและสตรีหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ระวัง เนตรโพธิ์แก้ว

(นายระวัง เนตรโพธิ์แก้ว)


สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย

สำเนาถูกต้อง


(นางวัชรวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

 ทาน

(สำเนา)

วันที่ ๕๓๐/๒๕๔๖ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๗๖

สภาผู้แทนราษฎร

๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖

เรื่อง ปัญหากลุ่มมิจอาชีพหลอกลวงเด็กในต่างจังหวัด
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันได้มีกลุ่มมิจอาชีพหลอกลวงเด็กตามหมู่บ้านต่าง ๆ ในต่างจังหวัด โดยหลอกลวง พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองของเด็กว่าสามารถหางานขายของหรืองานร้านอาหารที่มีรายได้ดีและมีสวัสดิการให้กับเด็ก ซึ่งทำให้ผู้ปกครองหลงเชื่อ และบางครั้งเด็กเองก็หลงเชื่อและหนีออกจากบ้านด้วยความคิดที่ต้องการหาเงินไปช่วยเหลือจนเจ็ครอบครัวของตนเอง ซึ่งกลุ่มมิจอาชีพดังกล่าวก็จะบังคับให้เด็กขายของหรือทำงานอย่างทารุณ หากเด็กไม่สามารถทำงานให้ได้ตามเป้าหมายก็จะถูกทุบตี และบางครั้งก็อาจถูกข่มขืนด้วย โดยไม่สามารถจะรู้ชะตากรรมของตนเองได้ว่าจะเป็นอย่างใดในอนาคต รัฐบาลจึงสมควรหามาตรการในการป้องกันและวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นโดยเร่งด่วน เพื่อมิให้เด็กซึ่งเป็นอนาคตของชาติต้องถูกทำลาย โดยกลุ่มมิจชีพดังกล่าวซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันเพื่อมิให้กลุ่มมิจอาชีพหลอกลวงเด็กในต่างจังหวัดอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีวิธีการในการติดตามหาตัวเด็กที่หายไปเพราะการถูกหลอกลวงจากกลุ่มมิจอาชีพทั่วประเทศอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. รัฐบาลมีมาตรการเพิ่มการลงโทษให้เด็ดขาดแก่บุคคลซึ่งหลอกลวงบังคับให้เด็กทำงานหนัก ข่มขืนและทำร้ายร่างกายเด็กอย่างทารุณอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ระวีง เนตรโพธิ์แก้ว

(นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย


สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์



ทาน

(สำเนา)

วันที่ ๖๘/๒๕๔๗ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๘๓

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง กรณีการแพร่ระบาดของภาพยนตร์วีซีดี (VCD) และดีวีดี (DVD) ที่มีลักษณะลามกอนาจาร
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากปัจจุบันมีนายทุนและผู้ผลิตจำนวนมากผลิตภาพยนตร์ลงแผ่นวีซีดี (VCD) และแผ่นดีวีดี (DVD) กันอย่างแพร่หลาย เนื่องจากต้นทุนต่ำและเป็นที่ยอมรับในท้องตลาด ซึ่ซื้อขายได้ง่าย ทำให้มีกลุ่มบุคคลจำนวนไม่น้อยพยายามหาผลประโยชน์ผลิตภาพยนตร์ลงแผ่นวีซีดีและดีวีดีในรูปแบบ กระตุ้นอารมณ์ทางเพศ พยายามใส่อาทวาทหวีซึ่งหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรมอันดีของชาติ และจากการที่สื่อ ประเภทนี้ระบาดอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องทั้งในสังคมเมืองใหญ่และสังคมชนบท โดยเฉพาะกระทบต่อเด็ก และเยาวชนที่ยังมีวุฒิภาวะต่ำ จากการที่ปัญหานี้กระทบทั้งโดยตรงและโดยอ้อมต่อสังคมประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการดำเนินการอย่างไร หรือไม่กับนายทุนและผู้ผลิตภาพยนตร์ที่สื่อไป
ในทางอนาจารหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรมอันดีงามของชาติลงแผ่นวีซีดีและแผ่นดีวีดี ขอทราบมาตรการดำเนินการ
ทั้งในปัจจุบันและที่จะดำเนินการต่อไปโดยละเอียด

๒. รัฐบาลมีมาตรการดำเนินการอย่างไร หรือไม่ต่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในขบวนการขนส่ง
การค้า หรือผู้ที่ครอบครองวีซีดีและดีวีดีลักษณะนี้ ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิชัย ชัยจิตวณิชกุล

(นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล)

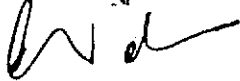
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย

จังหวัดอุดรธานี

ทวีพร พิมพ์

ทาน

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

(สำเนา)

วันที่ ๔๕๘/๒๕๔๕ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๔๘

สภาผู้แทนราษฎร

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

เรื่อง การผลิตสุกรคุณภาพไร้สารเร่งเนื้อแดง
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ในปีหน้าสินค้าการเกษตรและอาหารควรเน้นความปลอดภัย อาหารประเภทเนื้อสุกรถือว่ามีความสำคัญ เพราะในการแปรรูปอาหารและการผลิตสุกรภายในประเทศเป็นการผลิตมาเพื่อรองรับการบริโภคภายในประเทศถึงร้อยละ ๙๙ ที่เหลือเพียงร้อยละ ๑ คือ ส่วนที่ส่งไปขายยังต่างประเทศ ดังนั้นเมื่อกระแสความห่วงใยด้านความปลอดภัยในอาหารนับวันจะเพิ่มมากขึ้น หากมีการผลิตเนื้อสุกรที่มีคุณภาพก็จะทำให้ไม่ต้องวิตกกังวลว่าจะมีสารเร่งเนื้อแดง โดยจะต้องมีองค์ประกอบในการผลิต ๔ ปัจจัย เช่น ต้องคัดเลือกสายพันธุ์สุกรที่เหมาะสม มีความต้านทานโรคสูง แข็งแรง อาหารมีความสอดคล้องกับสายพันธุ์และเหมาะสมกับความต้องการในแต่ละช่วงอายุของสุกร ประกอบกับโรงเรือนและการจัดการในการเลี้ยงสุกรควรใช้ระบบโรงเรือนปิด ปรับอากาศด้วยการระเหยของน้ำ การควบคุมและป้องกันโรคแต่ละฟาร์มควรมีสัตว์แพทย์คอยควบคุมดูแลการเลี้ยงอย่างใกล้ชิด จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการควบคุมระบบและปัจจัยดังกล่าวข้างต้นในการผลิตสุกรคุณภาพไร้สารเร่งเนื้อแดงอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีนโยบายที่จะส่งออกเนื้อสุกรเพื่อจำหน่ายไปยังต่างประเทศให้ถึงร้อยละ ๒๐ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

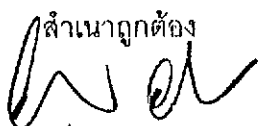
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อำนวย คลังผา

(นายอำนวย คลังผา)


สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย

จังหวัดลพบุรี

สำเนาถูกต้อง


(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

ทวีพร ทิมพ์

ทาน

๑๔๔

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สันทนา ๕๗/๒

เนื่องจากได้รับคำชี้แจงจากรัฐมนตรีที่รับผิดชอบแล้ว เป็นที่เข้าใจจึงไม่ติดใจที่จะถามครับ
ซึ่งตามข้อบังคับก็อนุญาตให้ถอนได้ ถ้าหากว่าได้รับคำชี้แจงจนเป็นที่พอใจแล้ว

(สำเนา)

รับที่ ๕๒๐/๒๕๕๖ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๗๐

สภาผู้แทนราษฎร

๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำค้างใหญ่ ห้วยวังปูน(น้ำคูบ) บ้านป่าสัก ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย
จังหวัดพิษณุโลก
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยราษฎรหมู่ที่ ๓,๔ บ้านหนองกะท้าว หมู่ที่ ๕ บ้านโนน หมู่ที่ ๑๐ บ้านโพธิ์เจริญ หมู่ที่ ๑๒
บ้านโนนนาแก หมู่ที่ ๑๓ บ้านโนนมะเกลือ หมู่ที่ ๑๔ บ้านกลาง หมู่ที่ ๑๕ บ้านป่าสัก หมู่ที่ ๑๖ บ้านบางยางพัฒนา
และหมู่ที่ ๒๒ บ้านเนินพลวง ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจาก
ขาดแคลนน้ำสำหรับใช้ในการอุปโภคบริโภคและทำการเกษตรกรรม เพราะไม่มีแหล่งกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้ตลอดปี
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะท้าวจึงได้จัดทำโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำค้างใหญ่ ตำบลหนองกะท้าว
อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก หากรัฐบาลสนับสนุนโครงการดังกล่าวก็จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎร
ให้มีแหล่งเก็บน้ำเพื่อการเกษตร เป็นการแก้ไขปัญหาระยะยาวและมีน้ำใช้เพียงพอต่อความจำเป็นในการดำรงชีพ
ต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะสามารถจัดสรรงบประมาณโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำค้างใหญ่ และห้วยวังปูน
(น้ำคูบ) บ้านป่าสัก ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๓. หากรัฐบาลไม่สามารถจัดสรรงบประมาณได้ในปีนี้ จะสามารถจัดสรรงบประมาณโดยเร่งด่วน
ได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นคร มาจิม

(นายนคร มาจิม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดพิษณุโลก

ทวีพร ทิมพ์

ทาน

สำเนาถูกต้อง

(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่กระผม จะถามกระทู้เกี่ยวกับรายละเอียดในการก่อสร้างห้วยวังปูน (น้ำคูป) ผมขออนุญาตเรียนย้ำ เพราะว่าท่านประธานยังไม่ได้ตอบข้อหารือที่ผมได้ถามท่านประธาน ในขณะที่ท่านประธาน สุชาติได้หารือกันเมื่อสัปดาห์ก่อนเกี่ยวกับการตอบกระทู้ของรัฐมนตรีที่ยังค้างอยู่ เพราะว่า ยังอยู่มากทีเดียวนะครับ แล้วก็ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนด้วยกันทั้งนั้น ขออนุญาต ถามความคืบหน้ากับท่านประธานก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กระทู้ที่เหลือนี้นี้ ท่านรองสุชาติในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องกระทู้จะทำหนังสือ ตอบไป

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี เกี่ยวกับการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำค้างใหญ่ ห้วยวังปูน (น้ำคูป) บ้านป่าสัก ตำบล หนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าเมื่อปี ๒๕๔๖ ผมได้นำเรื่องนี้ตั้งเป็นกระทู้ถาม ถามท่านรัฐมนตรีมาครั้งหนึ่ง เกี่ยวกับการวางแผนแม่บท ในการแก้ไขทรัพยากรน้ำ แล้วก็การจัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ ที่ผมจำเป็นต้องนำ เรื่องนี้ขึ้นมาถามในหน่วยย่อยอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะปีนี้ได้รับ ผลกระทบจากภัยพิบัติ ก็คือภัยธรรมชาติ ภัยแล้งมากที่สุด -----

ผมเคยไปช่วยพี่น้องประชาชนหลายตำบลทำนาแล้วก็เกี่ยวข้าวช่วยชาวบ้าน ปรากฏว่าข้าวของเกษตรกรยืนตายกันไม่น้อยทีเดียว เพราะฉะนั้นโชคดีครับที่ว่าเรื่องห้วยวังปวน ก็คือ น้ำคูบได้นำขึ้นมาตามในวันนี้เพื่อเป็นกรณีตัวอย่าง แล้วก็ถามในรายละเอียดในส่วนนี้ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ห้วยวังปวน เป็นห้วย เป็นแม่น้ำที่มีขนาดกลาง ๆ มีน้ำไหลทั้งปี เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนประมาณ ๑๑ หมู่บ้าน อ่างนี้ได้เคยนำเสนอต่อรัฐบาลมาหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อปี ๒๕๔๔ ปลายปี ๒๕๔๓ มีงบประมาณที่ตั้งไว้ทั้งหมดจากกรมแต่เดิมก็คือกรมพัฒนาชนบท ผมจำไม่ได้แน่นอน แต่ว่าต่อมาก็คือเปลี่ยนเป็นกรมทางหลวงชนบท แต่เดิมได้งบประมาณทั้งสิ้น ๑๙ ล้านบาทเศษ เตรียมที่จะทำการก่อสร้าง แต่ว่าพื้นที่จะติดอยู่กับเขตป่าสงวน ซึ่งยกให้เป็นที่ดินของ ส.ป.ก. แต่เนื่องจากว่า ส.ป.ก. ยังไม่ได้ออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อที่จะกันแนวเขตแล้วก็กำหนดพื้นที่ชัดเจน มันก็เป็นปัญหาอยู่ ก็ทำให้ไม่สามารถที่จะนำงบประมาณประมาณ ๑๙ ล้านบาทเศษ มาดำเนินการก่อสร้างตามแผนงานในฝ่ายห้วยวังปวนนี้ได้ ก็เป็นปัญหาจนถึงทุกวันนี้ ประชาชนก็ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก พอมาถึงในปัจจุบันทาง ส.ป.ก. ก็อนุมัติแล้วก็อนุญาตให้ใช้ที่แห่งนี้เป็นเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลเลย ผมก็นำเรื่องนี้ไปเสนอต่อทางกรมชลประทานแล้วก็สำนักงานชลประทานที่ ๓ ที่อยู่ในพิษณุโลก แล้วก็สำนักงานชลประทานจังหวัดพิษณุโลก ท่านก็ให้ความร่วมมือด้วยดีครับ ก็คือพยายามติดตามเร่งรัดแผนเรื่องนี้มาตลอด หลังสุดก็คือปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ซึ่งเพิ่งผ่านสภาไปเมื่อไม่นานมานี้ ได้มีงบประมาณที่ทราบจากกรมชลประทานว่าให้มาแล้ว ๖ ล้านบาท แต่จำนวน ๖ ล้านบาทที่ให้มามันไม่พอที่จะทำโครงการขนาดนี้ได้ ก็ทำให้ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างเพียงพอแล้วก็ลุล่วงภายในปีนี้ ประชาชนก็ยังแบกรับความทุกข์ แล้วก็มีความเดือดร้อนอันนี้อยู่ เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่ารัฐบาลจะสามารถจัดสรรงบประมาณในโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยวังปวน บ้านป่าสัก ตำบลหนองกะท้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก เพิ่มเติมจากที่ว่าการชลประทานให้มา ๖ ล้านบาท ให้มันครบประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท ผมว่าสร้างได้แล้วก็สมบูรณ์แบบ รัฐบาล

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รฟพร ๕๘/๒

สามารถที่จะดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนนี้แล้วก็ยังประโยชน์กับพี่น้องประชาชนได้หรือไม่
เป็นคำถามที่ ๑

ผมขออนุญาตคำถามที่ ๒ พร้อมกันนะครับ ถ้าเกิดว่ารัฐบาลไม่สามารถเพิ่มเติมเงิน
ให้เพียงพอกับการก่อสร้างฝายน้ำคูป ภายในปีนี้จะจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดสร้างโดยเร่งด่วน
ภายในปีใด ขอทราบรายละเอียดครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ขอตอบคำถามท่านสมาชิกดังนี้ครับ ๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ คงยังไม่สามารถ
จัดงบประมาณให้ได้ เพราะว่าเป็นเรื่องของแหล่งน้ำทั้ง ๒ แห่ง ตามที่ยื่นกระทู้ยังอยู่ในระหว่าง
ขั้นตอนของความพร้อมของผลสำรวจทางวิศวกรรมยังไม่เสร็จสิ้น เสร็จสิ้นแล้วทราบว่าจะต้องใช้
งบประมาณในการดำเนินการเท่าไร ก็จะได้ดำเนินการในการจัดตั้งงบประมาณต่อไป เพราะฉะนั้น
ทั้ง ๒ คำถาม คำตอบคือว่า เมื่อผลการสำรวจออกแบบทางวิศวกรรมเสร็จสิ้นเมื่อไรก็ได้
ดำเนินการในทันทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมรู้สึกผิดหวัง แทนพี่น้องประชาชน และอันนี้คงจะเป็นประเด็นหนึ่งที่เป็นประเด็นทางการเมืองที่คู่แข่งทางการเมืองนะครับ แล้วก็หลายฝ่ายพยายามที่จะชี้หน้าให้ประชาชนเข้าใจผิดโดยตลอด จากคำตอบของท่านรัฐมนตรีที่ว่าให้เข้าใจผิดโดยตลอดก็มีการปล่อยข่าวในลักษณะที่ว่า อย่าไปเลือกพรรคฝ่ายค้านเพราะไม่ได้งบประมาณ ต้องเลือกรัฐบาลเท่านั้นถึงจะได้งบประมาณ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีครับว่า งบประมาณนั้นเป็นไปตามแผนของงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรไว้อย่างเป็นทางการและก็ทั่วถึง ไม่ได้เลือกที่รักมักที่ชัง แต่ถ้าเกิดว่าเขตนี้อยู่ในเขตของฝ่ายค้านรับรองไม่ได้งบประมาณ ต่อให้เสนอมาก็ถูกยับยั้งทั้งหมด ท่านประธานครับ อันนี้คือสิ่งที่น่ากังวลเพราะว่าในแต่ละพื้นที่ในแต่ละหลายจังหวัด ผมได้ทราบข้อมูลตรงกัน น่ากังวลใจเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมรัฐบาลจึงอ้างว่าแผนยังไม่พร้อม ทั้ง ๆ ที่โครงการอันเดียวกันนี้ครับเมื่อปี ๒๕๔๓ จะเข้าปี ๒๕๔๔ งบประมาณตอนนั้นตั้งหลังจากที่มีแผนครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว พร้อมทั้งจะก่อสร้างดำเนินการในงบจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ล้านบาทเศษ แต่หลังจากที่มีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม แผนในส่วนนี้กลับไปอยู่ในกรมของกรมทรัพยากรน้ำของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เขาก็อ้างบอกว่าไม่มีเงิน แต่ประชาชนบอกว่าคนที่มีเงินก็คือกรมชลประทาน เป็นหน่วยงานที่มีงบประมาณเพียงพอที่จะดำเนินการก่อสร้างได้ ผมก็สอบถามไปที่สำนักงานชลประทานที่ ๓ ท่านก็บอกว่าถ้างบประมาณมีมาให้สามารถที่จะดำเนินการได้ทันที แล้วก็พร้อมที่จะออกแบบสำรวจแบบเร่งด่วนจากแผนเดิมที่เราเคยสำรวจแล้วก็เคยตั้งงบประมาณไว้อยู่แล้ว ทีนี้การที่รัฐบาลตอบแต่เพียงว่าปี ๒๕๔๔ ทำไม่ได้ แล้วพร้อมตอนไหน ก็ค่อยทำ ท่านประธานครับ แล้วประชาชนไม่ตายก่อนหรือครับ ความลำบากยากจนของพี่น้องประชาชนที่จะแก้ไขอย่างยั่งยืนนะครับ รัฐบาลไม่เคยใส่ใจเลยหรือครับ ผ่าคำถามนี้เป็นคำถามที่ ๒ ครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ บริศนานันท์กุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรีครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตกราบเรียนว่ารัฐบาลใส่ใจกับทุกปัญหาของพี่น้องประชาชนนะครับ แล้วก็เรื่องนี้ไม่เป็นประเด็นการเมืองครับ เป็นประเด็นความต้องการของพี่น้องประชาชน แต่อยากทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกให้เข้าใจให้ถูก เพื่อจะได้ไม่เข้าใจผิด ประเด็นมีอยู่ว่าเมื่อแบบไม่พร้อมก็ยังไม่ทราบว่าจะใช้งบเท่าไร เมื่อไม่มีแบบก็ไม่ว่าจะต้องใช้เงินเท่าไร จะไปตั้งงบประมาณให้ได้อย่างไร เพราะว่าแบบไม่มีก็ไม่รู้ว่าจะใช้เงินเท่าไร เมื่อสักครู่ท่านก็บอกเองนะครับว่าท่านไปประสานกับทางสำนักงานที่พิษณุโลกของทางกรมชลประทาน เขาก็บอกว่าเขาพร้อมที่จะสำรวจออกแบบถ้าได้งบอยากทำความเข้าใจว่าระบบของการดำเนินการในการบริหารและจัดการนะครับ มันต้องมีแบบถึงจะตั้งงบได้ งบมันไปก่อนแบบไม่ได้ ท่านก็บอกอยู่เองเมื่อสักครู่นี้ว่าไปติดต่อเจ้าหน้าที่ เขาบอกยังไม่ได้สำรวจออกแบบ เพราะฉะนั้นผมรับปากกับท่านได้ว่าผมจะส่งเงินไปให้เขาสำรวจออกแบบ เมื่อแบบเสร็จแล้วก็จะได้ดำเนินการในการจัดงบประมาณในการก่อสร้างต่อไปให้เข้าใจนะครับว่ารัฐบาลไม่ได้เลือกปฏิบัติหรอกครับ พี่น้องประชาชนคนไทยทุกคนลงคะแนนเหมือนกันหมดครับ ๑ คะแนนเหมือนกัน ปัญหาความเดือดร้อนเป็นเรื่องที่ต้องทำ ในส่วนที่ท่านบอกว่าปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๓ นั้นได้มีการตั้งงบประมาณไว้ ผมได้ตรวจสอบแล้วครับ ในส่วนของกรมชลประทานไม่มีการสำรวจออกแบบ และไม่มีแบบทั้งหมดในเรื่องของโครงการที่ท่านพูด เลยไม่ได้มีการเตรียมการในเรื่องงบประมาณครับ เพราะฉะนั้นอยากทำความเข้าใจแล้วก็ขอความกรุณาอย่าคิดว่าเป็นประเด็นการเมืองเลยครับ ไม่เป็นการเมืองครับ เป็นเรื่องของ การแก้ปัญหาครับ แล้วก็ต้องแก้ภายใต้กรอบและโครงสร้างที่ปฏิบัติเหมือนกับพื้นที่อื่น ๆ ครับ พื้นที่ไหนมีการสำรวจออกแบบเสร็จสิ้นรัฐบาลก็จัดงบประมาณไปแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนครับ อันนี้เป็นหน้าที่หลักแล้วรัฐบาลทำด้วยความตั้งใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนครยังอยู่ในกระทู้เดิมใช่ไหมครับ คือจริง ๆ แล้วตามข้อบังคับให้ท่านถามได้ ครั้งหนึ่ง แล้วถ้าหากรัฐมนตรีตอบแล้วยังติดพันสามารถถามได้อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคุณนครก็ได้

๑๕๑

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

บ้งอร ๕๙/๓

ใช้สิทธิไปแล้วนะครับ แล้วคุณนศยังมีกระทู้ถามต่อไป ตรงนี้ยังเป็นกระทู้ถามเดิมที่คุณนศ
ขอสั้น ๆ ก็แล้วกันนะครับ

- ๖๐/๑

๑๕๒

สผ ๓๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๖๐/๑

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ คือเรื่องนี้ที่ผมยืนยันว่ามันมีแบบเดิม เพราะว่ากรมพัฒนาชนบท เดิมเขาได้สำรวจออกแบบแล้วก็ประเมินงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว ตั้งไว้ทั้งสิ้น ตอนนั้นก็คือ ๑๙ ล้านบาทเศษ พอหลังจากที่มีหน่วยงานของรัฐเองก็คือป่าไม้กับทาง ส.ป.ก. โยนกันไปโยนกันมาก็ทำให้งบนั้นสร้างไม่ทันแล้วก็ตกไป ในเมื่อหน่วยงานของรัฐ ขัดแย้งกันเอง ทำไมจึงจะต้องผลักภาระแล้วก็บอกว่าผมยอมรับว่ากรมชลประทาน ยังไม่ได้ออกแบบสำรวจทั้งหมด เพียงแต่ว่าแผนงานเดิมที่ว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ เขามีอยู่แล้ว แล้วเคยจัดทำไว้แล้ว แล้วทำไมจึงบอกว่าไม่ได้สร้าง อันนี้ผมไม่ได้เข้าใจผิด เข้าใจถูก เพียงแต่ว่าผลที่สุดก็คือยังไม่มีงบก่อสร้างเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจะชี้แจงเชิญครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรทั้งหมด ยังไม่มีแบบ แล้วก็ยังไม่สามารถสำรวจออกแบบ ก็จะรับไปสำรวจออกแบบ ส่วนที่ ๒ ประเทศไทย ยังไม่เคยมีกรมพัฒนาชนบทครับ ผมก็พยายามจะตรวจสอบอยู่ ฉะนั้นก็ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นกระทู้ถามที่ ๘ ของคุณนคร มาฉิม ถาม เรื่องปัญหาที่ทำกินและการเร่งรัดออกกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกินให้แก่ราษฎร ตำบลป่าภาค อำเภอชาติตระการ ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบมาเป็นผู้ตอบ เชิญครับ

(สำเนา)

วันที่ ๕๒๔/๒๕๔๖ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๗๓

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖

เรื่อง ปัญหาที่ดินทำกินและการเร่งรัดออกกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกินให้แก่ราษฎร
ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังต่อไปนี้
ราษฎรตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก ส่วนใหญ่มีฐานะยากจนไม่มี
ที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ต้องอาศัยที่ดินสาธารณะ ซึ่งบางครั้งก็เข้าไปบุกรุกที่ดินของรัฐ ทำให้ถูกจับกุม
และดำเนินคดีอยู่เสมอ การดำรงชีวิตจึงเป็นไปด้วยความยากลำบาก ไม่สามารถเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวได้
หากรัฐบาลช่วยเหลือราษฎรในหมู่บ้านดังกล่าวด้วยการเร่งรัดออกกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิเพื่อให้
ราษฎรมีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง โดยไม่ต้องไปบุกรุกที่ดินสาธารณะ ก็จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎร
ให้สามารถดำรงชีพอยู่ได้อย่างพอเพียง เป็นการแก้ไขความยากจนของประชาชนให้สามารถพึ่งตนเองได้
ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ
จังหวัดพิษณุโลกหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
๒. รัฐบาลจะสามารถเร่งรัดออกกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกินให้แก่ราษฎร
ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลกได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
๓. หากรัฐบาลไม่สามารถออกกฎหมายเอกสารสิทธิที่ดินทำกินให้แก่ราษฎรได้ จะสามารถแก้ไข
ปัญหาความยากจนของราษฎรตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลกได้อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นคร มาฉิม

(นายนคร มาฉิม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดพิษณุโลก

สำเนาถูกต้อง

(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักงานการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

1๓๐๙๓๓๓๓

๑๕๓

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นนทิสภรณ์ ๖๐/๒

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าการออกเอกสารสิทธิแล้วก็การเร่งรัดการออกกรรมสิทธิ์
ให้กับพี่น้องประชาชนยังเป็นปัญหาอยู่มาก เหตุผลที่ผมได้ยกขึ้นเรื่องกฎหมาย
แล้วก็ระเบียบข้อบังคับ เพราะว่ามันเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน แล้วก็ผมยกกรณีตัวอย่าง
ขึ้นที่ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก เป็นกรณีตัวอย่าง เพราะว่า
เป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาในลักษณะเช่นเดียวกันบ่อยมากที่สุด ส่วนตำบลอื่น ๆ แล้วก็อำเภอ
อื่น ๆ อำเภอนครไทย อำเภอชาติตระการ อำเภอวังทอง พิษณุโลก ส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๐
อยู่ในเขตป่า ไม่ว่าจะเป็นป่าสงวน ป่าอุทยาน แล้วก็ป่าอนุรักษ์ ปัญหากระทบกระทั่ง
ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วก็พี่น้องประชาชนที่ทำมาหากิน แล้วก็ปลูกพืชผลทาง
การเกษตรมีจำนวนมาก แล้วก็แทบจะทุกเดือนปัญหาเกิดขึ้นตลอด ท่านประธานที่เคารพ
ผมจึงขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขปัญหา
ที่ดินทำกินของราษฎร ยกตัวอย่าง ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก
ได้อย่างไร ขอทราบโดยละเอียด

ข้อที่ ๒ รัฐบาลจะสามารถเร่งรัดออกกฎหมายในการดำเนินการ
แล้วก็เร่งรัดการออกเอกสารสิทธิในที่ดินทำกินให้แก่พี่น้องประชาชนได้หรือไม่ อย่างไร
ขอทราบรายละเอียด

ข้อที่ ๓ หากรัฐบาลไม่สามารถที่จะเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ ไม่ว่าจะเป็น
โฉนดที่ดินแล้วก็ ส.ป.ก. ที่ น.ส. ๓ ให้กับพี่น้องประชาชนภายในปี ๒๕๔๗ จะเร่งรัด
ดำเนินการให้เร็วที่สุดได้เมื่อใด ขอทราบรายละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ต่อคำถามของท่านสมาชิกประเด็นแรกในเรื่องของ
การแก้ปัญหาที่ทำกินของพี่น้องประชาชน เวลานี้ได้มีคณะทำงานซึ่งมีท่านรองนายก - ๖๑/๑

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

พัชรี ๖๑/๑

รัฐมนตรี ท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นประธานในการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ทำกินให้กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ แล้วก็ได้มีการเร่งรัดในการที่ให้สำรวจเพื่อที่จะนำไปสู่การจัดสรรสิทธิและเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนที่ไม่มีที่ทำกินทั่วประเทศ ที่ขึ้นทะเบียนคนจนไว้ให้ได้รับการจัดสรรและดูแล ในส่วนของพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก พื้นที่ตัวอย่างที่ท่านสมาชิกยกขึ้นมาขณะนี้อยู่ในระหว่างรอการลงนามรับรองแนวคิดร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหลังจากนั้นก็เสนอออกพระราชกฤษฎีกาประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน แล้วก็ดำเนินการในการสอบสวนสิทธิ แล้วก็จัดสรรสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินต่อไป

คำถามที่ ๒ จะออกเอกสารสิทธิเมื่อไร นโยบายของรัฐบาลใน ๔ ปีต่อจากนี้ไปคนไทยทุกคนต้องมีที่ทำกินเป็นของตัวเองครับ นั่นคือนโยบาย เพราะฉะนั้นทั้งหมดก็จะดำเนินการให้เสร็จภายใน ๔ ปีข้างหน้าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนครครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในระหว่างนี้คือรัฐบาลรับปากว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ทำกินให้เสร็จภายใน ๔ ปี แต่ในปัจจุบันถ้าเกิดว่ามีปัญหาการจับกุม การดำเนินคดีเกิดขึ้น รัฐบาลมีมาตรการเฉพาะหน้าที่จะป้องกันแล้วก็ผ่อนปรนให้กับพี่น้องประชาชนในการที่จะทำกินในที่ดินของตนเอง เพราะว่าปัญหามันเป็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ คือป่าที่ประชาชนได้ทำกินมาก่อนปี ๒๕๔๑ ตอนนั้นเรามีมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่สมัย ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ขออนุญาตเอ่ยนามท่านได้ออกแล้วก็พยายามผ่อนปรนแก้ไขมาตลอด แต่ในช่วงหลังก็คือตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ จนถึงปี ๒๕๔๖ ก็เป็นข้อพิพาทกันอยู่ในที่ทำกิน เพราะว่าสภาพพื้นที่จริงเป็นที่ทำกินแล้วก็หมดสภาพป่าไปแล้ว แต่ว่าประชาชนยังไม่ได้มีกรรมสิทธิแล้วก็ยังไม่มีหลักฐานใด ๆ เลย นอกจากเป็นการครอบครองด้วยมือเปล่า การผ่อนปรนแล้วก็การแก้ไขปัญหาในส่วนนี้

รัฐบาลจะแก้ไขปัญหาอย่างไรเพื่อไม่ให้มีการจับกุมราษฎรแล้วก็ผ่อนปรนหรือว่าหามาตรการในการแก้ไขให้ประชาชนได้ทำกินในที่ดินของตนเองต่อไป โดยที่ไม่ต้องถูกดำเนินคดี ไม่ต้องถูกจับกุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับชี้แจงท่านรัฐมนตรี

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ นโยบายของรัฐบาล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาสั่งการไปเรียบร้อยแล้วนะครับว่า กรณีพี่น้องที่ทำกินแล้วยังมีเอกสารสิทธิในระหว่างนี้ ในขณะที่คณะกรรมการดำเนินการในเรื่องของการแก้ปัญหาที่ทำกินที่มีท่านรองสวัสดิ เป็นประธาน ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ห้ามไม่ให้มีการจับกุมดำเนินคดีกับพี่น้องประชาชนในทั่วประเทศนะครับ เว้นแต่กรณีที่ถูกรุกใหม่ หรือเว้นแต่กรณีที่เป็นผู้ครอบครองรายใหญ่ที่ถูกรุกเข้าไปแล้วครอบครองเกินกว่า ในกรณีที่เป็นประชาชนผู้ไม่มีที่ทำกินและยากจน ได้มีนโยบายและสั่งการไปหมดแล้วครับว่าห้ามไม่ให้มีการดำเนินคดีครับ เพราะฉะนั้นก็เรียนเพื่อโปรดทราบครับ

นายนคร มาฉิม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตแก้ไขที่ผมได้บอกว่า กรมเร่งรัดพัฒนาชนบท ผมขออนุญาตแก้ไขเป็นในกระทู้แรก ก็คือสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทพิชณูโลก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบระเบียบวาระกระทู้ถามที่ ๔ ก็คงค้างระเบียบวาระกระทู้ถามที่ ๑ ของท่านสุวโรช พะลัง ซึ่งถามท่านท่านนายกรัฐมนตรีและท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในขณะนี้ท่านกำลังปฏิบัติราชการอยู่ที่ศูนย์ประชุมสิริกิติ์นะครับ เข้าใจว่าคงจะมาตอบไม่ทันแล้ว เชิญคุณสุวโรชครับ

(สำเนา)

วันที่ ๒๖๑/๒๕๔๗ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๔๙๗

สภาผู้แทนราษฎร

๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าที่จังหวัดชุมพร
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ปัจจุบันปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในจังหวัดชุมพร ซึ่งในอดีตเคยเกิดอุทกภัยร้ายแรงทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อน ทั้งชีวิตและทรัพย์สินมาแล้ว และในปัจจุบันก็ยังมีนายทุนร่วมมือกับข้าราชการที่เกี่ยวข้องเอื้อประโยชน์ให้มีการตัดโค่นไม้ โดยไม่ได้รับอนุญาตและละเลย ไม่บังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ตำบลวังตะกอก อำเภอหลังสวน และสถานีตำรวจภูธรอำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร จึงขอเรียนถามว่า

๑. ปัจจุบันรัฐบาลมีมาตรการในการลงโทษเพื่อป้องกันและปราบปรามขบวนการผู้ตัดไม้ทำลายป่าหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
๒. รัฐบาลได้มีมาตรการลงโทษข้าราชการที่ร่วมมือกับนายทุนให้มีการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด
๓. รัฐบาลมีแนวทางและนโยบายในการฟื้นฟู แก้ไข และขจัดปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

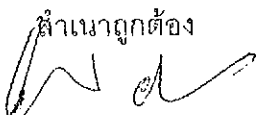
(ลงชื่อ) สุวโรช พะลัง

(นายสุวโรช พะลัง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์


จังหวัดชุมพร

สำเนาถูกต้อง


(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์



นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์
ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่ากระทู้ถามของกระผมนั้นเป็นกระทู้ถามเรื่องปัญหาการตัดไม้
ทำลายป่าที่จังหวัดชุมพร ซึ่งผมได้ถามตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม แล้วก็ได้มีการเลื่อน แล้วก็
นัดหมายกันว่ามาตอบกระทู้ถามในวันนี้ ตรงนี้ครับมันจะเป็นผลพวงส่วนหนึ่งที่เป็นผลพวง
ที่มาจากการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งความจริงผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรก็น่าที่จะชี้แจงกระทู้ถามของผมได้ในส่วนหนึ่ง เพราะเป็นกระทู้ถามที่ผม
เรียนต่อท่านประธาน สืบเนื่องมาจากท่านนคร มาฉิม ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านได้ยื่น
กระทู้ถามกับท่านรัฐมนตรีช่วย นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
ได้กรุณาตอบไปเมื่อสักครู่ มันก็มีบางส่วนที่เกี่ยวกับประเด็นที่ผมได้ตั้งกระทู้ถามทั่วไป
ด้วย -----

ที่กราบเรียนอย่างนี้ครับ ผมตั้งใจในเบื้องต้นที่ท่านรัฐมนตรีช่วยเนวินได้กรุณากราบเรียนว่า ถ้าเป็นกรณีที่เกิดขึ้นกับพี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในป่าที่ผิดกฎหมาย ทางรัฐบาลมีนโยบายที่ไม่ให้มีการจับกุมดำเนินคดี ก็เป็นผลสืบเนื่องเรื่องนี้เหมือนกันครับ กราบเรียนไปถึงท่านเลย ว่าถ้าท่านจะได้กรุณาแจ้งไปที่อัยการจังหวัดชุมพรในขณะนี้ครับ ผลพวงมาจากการขึ้นทะเบียนคนจนของรัฐบาล แล้วก็เกษตรกรเขาอยากมีที่ทำกินตามนโยบายของรัฐบาล ที่อำเภอท่าแซะ ปรากฏว่าหลังจากที่เขาไปบอกรายละเอียดที่อำเภอท่าแซะเสร็จครับ หลังจากนั้นแทนที่เขาจะได้โฉนดหรือ น.ส. ๓ ตามนโยบายของรัฐบาลเขากลับได้หมายเรียกเป็นผู้ต้องหาถูกกล่าวหาว่าบุกรุกแผ้วผางที่ป่าสงวนผิดตาม พ.ร.บ. ป่าสงวน ๒๕๔๔ โดยไม่ได้รับอนุญาต เหตุเกิดที่ สภ.ต. สลุย ซึ่งในเรื่องดังกล่าวนี้ครับผมได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เพราะชาวบ้านเขาเดือดร้อนเขาเข้าใจเหมือนที่ท่านรัฐมนตรีช่วยเนวินบอก แต่วิธีปฏิบัติจริง ๆ มันไม่ใช่ครับเขาหลงเชื่อรัฐบาล และที่สุดมีสภาพเป็นผู้ต้องหาถูกหมายเรียกและขณะนี้ครับ ทางพนักงานสอบสวน สภ.ต. สลุย ได้มีความเห็นสั่งฟ้องดำเนินคดีไปที่อัยการจังหวัดชุมพร ซึ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาผมต้องไปติดตามผลของคดีนี้ทั้ง ๆ ที่รับปากต่อท่านประธาน กรรมธิการยุติธรรมของสภาก็คือ ท่านถาวร เสนเนียม ขอภัยที่เอ่ยนามท่านเช่นเดียวกัน เรื่องทั้งหมดทั้งหลายเหล่านี้ที่กราบเรียนกับท่านประธานนะครับว่าวิธีปฏิบัติจริง ๆ กับที่ท่านรัฐมนตรีหรือที่ท่านรัฐบาลได้พูดมั่นสวนทางกันโดยสิ้นเชิงครับ บอกว่าจะรับรองสิทธิให้กับเขา แต่ที่สุดแล้วพอเขาไปแจ้งรายละเอียดทั้งหมดเพื่อจะได้สิทธิตามที่รัฐบาลบอก แต่สิ่งที่เขาได้รับก็คือเป็นผู้ต้องหาครับ แล้วดีไม่ดีจะติดคุกเสียอีกนะครับ เพราะ พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ ๒๕๔๔ ไม่ใช่เรื่องเล็กครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานครับ นายแสง รัตนพร ท่านรัฐมนตรีครับอยู่ที่อัยการจังหวัดชุมพรครับ ช่วยท่านด้วยนะครับ เพราะเพียงแค่ปลูกยาง ปลูกปาล์ม แล้วกรีดยางก็ไม่ได้ เก็บปาล์มก็ไม่ได้ เหมือนช่วยรัฐบาลเสร็จแล้วก็เป็นผู้ต้องหาวันนี้ ท่านประธานถาวรก็ไปวันนั้นคุยกันต่อหน้ารองผู้ว่าราชการจังหวัดเสร็จแล้วก็ปรากฏว่าวันนี้ก็ยังสั่งฟ้องอยู่ แล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการจังหวัดชุมพร ก็กราบเรียนถึงรัฐมนตรีช่วยครับว่าช่วยกรุณาตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้วก็ดำเนินการตามที่ท่านได้พูดไว้ในสภา

ในเรื่องที่ ๒ ครับ เป็นเรื่องที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานเรื่องเกี่ยวกับกระทู
 ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องของการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่า และเป็นกรณีที่เกิดเหตุนะครับ สืบเนื่องมา
 เพราะท่านประธานก็คงจะเป็นสักขีพยานผมได้เรื่องการตัดไม้ทำลายป่าไม้คือชีวิต และเราเดิน
 ตามรอยของแนวทางตามพระราชเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ คนกับป่า
 ต้องอยู่กันแบบเกื้อกูล แต่สิ่งดังกล่าวนี้ครับรัฐบาลเองก็พยายามที่จะพูดว่ามีมาตรการ
 ในการป้องกันไม่มีการตัดไม้ทำลายป่า ถ้าเป็นเรื่องของนายทุน เป็นเรื่องของข้าราชการก็จะ
 ดำเนินตามอย่างเด็ดขาด ข้อเท็จจริงที่เกิดในเรื่องนี้ครับผมได้รับทราบข้อเท็จจริงในวันเกิดเหตุ
 หลังจากทราบข้อเท็จจริงแล้วผมก็เดินทางไปที่ สภ.อ. พุ่งตะโก เพราะมีคำร้องเรียนมาว่า
 ไม้ถูกตัดมาจากที่อำเภอพะโต๊ะ แล้วกำลังจะถูกใบข้าวแปรรูปที่บริษัทชอภัยครับเอี่ยมนามได้
 เพราะเป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏแล้วมีการสอบสวนอยู่แล้ว คือบริษัทโรงเลื่อยเขากำร้องที่
 อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร เส้นทางที่เดินทางก็ใช้ระยะเวลาเดินทางก็ประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตร
 ผ่านระหว่างทางก็ถูกตำรวจ สภ.อ. พุ่งตะโก กักเพื่อตรวจสอบ ปรากฏว่าระหว่างที่มีการ
 ตรวจสอบนี้ครับก็ไม่ทราบว่าเหตุผลกลใดครับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ. พุ่งตะโก ก็ปล่อย
 ไม้ดังกล่าว ไม้ที่ถูกปล่อยไปก็เป็นขนาดคนโอบ ๓ - ๔ คนโอบนะครับ ผมได้รับคำร้องเรียน
 ก็ไปตามข้อเท็จจริงที่ สภ.อ. พุ่งตะโก สิ่งที่ผมได้รับพนักงานสอบสวนคนหนึ่งเขาก็บอกต่อหน้า
 ผมเลย ผู้แทนมานี่สายไปแล้วเขาตัดกันไม่รู้ก็เที่ยวแล้ว ผมก็ถามว่าแล้วคุณเป็นเจ้าของงาน
 คุณปล่อยปละละเลยในเรื่องดังกล่าวนี้ได้อย่างไร ก็ถามข้อเท็จจริงไม่ได้รับความกระจ่าง
 ที่สุดครับผมก็ได้โทรศัพท์เข้ามือถือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม ท่านสุวิทย์ คุณกิตติ ท่านกำลังปฏิบัติภารกิจอยู่ที่ภาคอีสาน ก็รายงานข้อเท็จจริง
 ที่เกิดขึ้นแล้วผมก็ลงในสำเนาบันทึกประจำวันว่า สภ.อ. พุ่งตะโก เพราะไม่มั่นใหญ่จริง ๆ
 ท่านประธานครับ หลายคัน ๑๐ ล้อผ่านไปได้อย่างไร ข้อเท็จจริงที่เขาแจ้งกับผมเขาบอกว่า
 ที่ปล่อยไปเนื่องจากมีหนังสือรับรองของเจ้าหน้าที่ป่าไม้อ้างว่าไม้นี้อยู่ในเขต น.ส. ๓ -----

และมี น.ส. แนบมาด้วยก็เลยปล่อยไม่ไป ผมก็ถามว่าแล้วรู้ได้อย่างไรว่าไม่นี้ครับ ๒ - ๓ คนโอบ
 นี้รับมันใหญ่เหลือเกิน อายุเป็นร้อย ๆ ปี แล้วตัดกันเป็นขบวนการ แทนที่ตำรวจจะไป
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงเสียก่อนก็ไม่ดำเนินการแล้วก็เร่งรีบในการปล่อยไม่ไป ถ้าอย่างนี้ครับ
 ผมคงยอมไม่ได้เพราะได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนมาเป็นลำดับและผมต่อสู้
 ในเรื่องดังกล่าวตลอดมา ก็ขอลงสำเนาบันทึกประจำวันไว้ที่ สภ.อ. ท่งตะโก เพื่อให้ตรวจสอบ
 ข้อเท็จจริง พร้อมกับรายงานข้อเท็จจริงให้รัฐมนตรีทราบตามที่ได้กราบเรียน ลักครู่หนึ่ง
 ผมได้รับโทรศัพท์จากท่านรัฐมนตรีว่า得有บัญชามาให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร
 ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว ประเด็นของปัญหาก็คือถ้าตรวจสอบแบบ
 ตรงไปตรงมาไม่เป็นคน ๑๐ ล้อ ๔ - ๕ คันนี้ครับแล้วก็ห่างกันเพียงแค่วันเดียวแล้วไม่ไปเข้า
 บริษัทที่โรงเลื่อยเขากำร้องที่ผมได้กราบเรียนไปนี้ครับ แล้วสิ่งดังกล่าวเหล่านี้ก็รอดอ้าง
 กันนักหนาวามีรูปท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณอยู่ด้วย ใครก็ดำเนินการในสิ่งดังกล่าวนี้ไม่ได้
 แล้วที่สุดครับกรรมการที่ทางท่านผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรในขณะนั้นวันนี้ถูกย้ายไปเป็น
 ผู้ตรวจราชการไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ก็ปรากฏว่าหาไม่สักท่อนหนึ่งไม่เจอ
 แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องกราบขอพระคุณรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติก็คือ ท่านได้ส่ง
 ทีมงานลงไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ไปเจอไม้ข้าง ๆ โรงเลื่อยดังกล่าวอยู่ ๑๐๐ กว่าท่อนครับ
 ประเด็นของปัญหาก็คือไม้ ๑๐๐ กว่าท่อนมันถูกตัดมาได้ได้อย่างไร แล้วตัดกันไปเป็นระยะ ๆ
 มาตรการดังกล่าวท่านก็บอกว่าท่านได้กระจายอำนาจให้กับซีอีโอ ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด
 ครับเป็นซีอีโอเป็นผู้ช่วยเหลือนายกรัฐมนตรี แต่การขับเคลื่อน การดำเนินการแก้ไข
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำลายทรัพยากรธรรมชาติมันไม่เป็นตามที่รัฐบาลได้กำหนด แล้วรัฐบาล
 เองก็บอกว่าเป็นเรื่องของทางจังหวัด จังหวัดเองก็บอกว่าย้ายตำรวจสักคนก็ยังไม่ได้ เหตุขัดข้อง
 ในเรื่องนี้มาจากการปฏิรูประบบราชการ แม้กระทั่งค้อนปอนที่จะไปตีตราไม้ก็ยังไม่เคย
 เพราะผ่าจากกรมป่าไม้เดิมไปอยู่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมป่าไม้
 เดิมเองก็ยังมีอยู่ยังไม่รู้เลยว่าค้อนปอนที่จะไปตีตราไม้ที่จะยึดนี้ครับอยู่ที่กระทรวง
 ทรัพยากรธรรมชาติและที่อยู่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ค้อนอันเดียวหาไม่ได้แล้วยึดไม้ท่อน
 ใหญ่ ๆ ก็ไม่รู้จะยึดอย่างไร นี่คือสาเหตุที่เป็นประเด็นของปัญหาที่เป็นช่องว่างช่องโหว่จากการ

ปฏิรูประบบราชการและนำไปสู่การบูรณาการตัดไม้ทำลายป่ากัน ท่านประธานครับ ที่ผมเล่าตรงนี้กับท่านประธานนะครับเพื่อที่จะทราบเรื่องถึงที่มาที่ไปให้เห็นว่าผลในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวมีการสอบสวนข้อเท็จจริง ๒ ทาง ทางหนึ่งคือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อีกทางหนึ่งของจังหวัด แต่มีสวนทางกันครับ ข้างล่างบอกไม่มี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ทำไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนั้นครับ ในเมื่อรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายนี้ะครับท่านปฏิบัติราชการแล้วก็ท่านขอโทษที่ไม่สามารถจะมาตอบได้ ก็ขอเป็นอย่างนี้ได้ไหมครับว่ากระทรวงของคุณสุวโรชที่ได้ถามมันเป็นกระทรวงถามทั่วไป ผมจะมอบให้ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบตอบท่านทำเป็นหนังสือตอบท่าน จะให้ตอบด่วนด้วย

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมทราบเกี่ยวกับท่านประธานนะครับเพื่อจะบอกว่าเป็นผลพวงของการปฏิรูประบบราชการ การผ่ากระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ผมถามกระทรวงนี้กับท่านนายกรัฐมนตรี และในเรื่องดังกล่าวนี้ผมถามว่าถ้าเกิดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดภารกิจอย่างนี้ครับกระทรวงอื่นไม่มีหรืออย่างไร ท่านนายกทำไม่มอบหมายในสิ่งดังกล่าวให้กับรัฐมนตรีอื่น ละครับมาตอบ ตรงนี้ละครับที่ผมต้องทราบเรียนต่อท่านประธานว่า การหนีกการตรวจสอบในสภาชุดนี้มีเป็นลำดับ ๆ ตลอดมาแล้วผมทราบเรียนต่อท่านประธาน เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเองไม่ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวนี้เลยจริงหรือไม่ ท่านประธานเองคงเป็นสักขีพยานในเรื่องเหล่านี้ได้ครับ แล้ววันนี้เองก็เข้าใจดีว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดภารกิจ แล้วคนอื่นละครับที่มา ท่านรัฐมนตรีเนวิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรชครับ ท่านรัฐมนตรีเนวินพร้อมที่จะตอบ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : แล้วท่านนายกมอบหมายมาใช่ไหมครับ
เดี๋ยวอย่างไรก็ขอคุณหนังสือของท่านนายก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : คือท่านนายกไม่ได้มอบหมายครับ ในเมื่อเมื่อสักครู่นี้คุณสุวโรชเป็นคนพูดเองว่า
ถ้าหากว่ารัฐมนตรีทรัพยากรธรรมชาติไม่อยู่ที่ได้รับมอบหมาย รัฐมนตรีเนวินนั่งอยู่ก็น่าจะตอบ
ได้จะให้รัฐมนตรีเนวินตอบไหมครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ครับเอาอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ เมื่อทาง
ท่านนายกเองไม่ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวนี้ผมคิดว่าสิ่งที่ผมได้ทราบเรียนในที่ประชุม
แห่งนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรช ผมขอโทษนะครับ ผมไม่อยากจะให้คุณสุวโรชใช้คำว่า ท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ได้สนใจ หรือไม่ได้ให้ความสำคัญ เพราะในความเป็นจริงแล้วอย่างนี้ครับ บนความเป็นความจริงแล้วท่านได้มอบหมายให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นคนตอบ และก็พอดีจังหวะท่านติดภารกิจ ท่านก็เข้าใจว่าจะมาตอบทันที เสร็จแล้วมาถึงเวลาปรากฏว่ามีสมาชิกได้ถอนกระทู้ไป ก็เลยทำให้เวลามันมาถึงเร็วกว่ากำหนด มันก็เลยเกิดช่องว่างขึ้นมา ซึ่งตรงนี้ผมถึงได้ ประสานกับท่านว่าท่านจะอนุญาตให้ท่านรัฐมนตรีเนวินตอบไหม ถ้าหากว่าท่านไม่อนุญาต ให้ท่านรัฐมนตรีเนวินตอบตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย ผมก็จะได้ให้รัฐมนตรีที่มอบหมายทำ หนังสือถึงท่าน

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานลองตรวจสอบดูสิครับ ที่ถามท่านนายก ๑๕๙ กระทู้ ตอบเพียงแค่ ๓ กระทู้ แล้วจะให้ผมพูดอย่างอื่นได้อย่างไรครับ เมื่อท่านนายกไม่ให้ความสำคัญอย่างนี้ครับ ผมก็ไม่พึงประสงค์ที่จะให้ท่านรัฐมนตรีเนวิน มาตอบครับ ขอขอบคุณครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงนะครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรโทรมศาสตร์มาแจ้งนะครับว่า ท่านได้กราบเรียนผู้ยื่นกระทู้แล้วว่าท่านมีภารกิจ แล้วผู้ยื่นกระทู้ก็บอกว่าไม่ติดใจ แต่เมื่อท่านบอกว่าไม่ให้ความสำคัญ ผมขออนุญาต เรียนนะครับว่าเรื่องนี้ผมอยู่ในเหตุการณ์ เมื่อครั้งที่ท่านนายกรัฐมนตรีนายทักษิณไปทัวร์นักษิ้นภาคได้ แล้วเรื่องของการตัดไม้ทำลายป่าที่ชุมพรนี่ละครับ ที่เป็นเหตุให้ท่านนายกรัฐมนตรีนายทักษิณได้มีบัญชาให้ย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร จนเข้ามาเป็นผู้ตรวจราชการในปัจจุบันนี้ ประเด็นนี้คือประเด็นหลักและเป็นสาเหตุครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่า

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณชินวรณ์ประท้วงอะไรครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช
 ผมขอประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๓ เพราะการตอบกระทู้ถามนั้นให้
 นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการบริหารราชการแผ่นดิน
 เรื่องนั้นเป็นผู้ตอบ ผมอยากให้วันนี้เป็นวันสุดท้ายที่จบลงด้วยความสวยงามและ
 ความรับผิดชอบ เพราะผมไม่เชื่อว่ารัฐมนตรีที่จะตอบนั้นจะได้รับมอบหมายจาก
 รัฐมนตรีที่ให้มาตอบ นั้นประการที่ ๑ คือไม่เคารพต่อข้อบังคับ ประการที่ ๒ คือผม
 ไม่มั่นใจว่าเมื่อผู้ถามกระทู้ท่านประธานก็ได้ยืนยันว่าไม่เพียงที่จะให้รัฐมนตรีท่านนี้ตอบ
 ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าวันสุดท้ายขอให้เคารพต่อข้อบังคับ สภาจะได้จบได้
 อย่างสวยงาม และที่สำคัญก็คือว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) คุณชินวรณ์คุณนั่งลง คุณชินวรณ์ครับ ถ้าหากว่าประท้วงผมเมื่อสักครูนี้นะครับ
 ผมต้องกราบเรียนก่อนว่า กระทู้ถามยังไม่ได้เริ่มต้นเลยนะครับ เพราะว่าเมื่อสักครูนี้นะ
 ท่านสุวัชรเป็นคนลุกขึ้นอภิปรายเองบอกว่าไม่ตั้งใจที่จะให้ท่านรัฐมนตรีเนวินตอบ
 แล้วท่านก็นั่งลง แต่ก่อนที่ท่านจะถึงประเด็นตรงนี้ ท่านได้พูด ซึ่งผมก็ได้ให้โอกาส
 ท่านสุวัชรได้อภิปรายภาพกว้างทั่ว ๆ ไปถึงปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยความเคารพ ทีนี้หลังจาก
 ที่ได้อภิปรายแล้วมันก็มีข้อความบางข้อความ ซึ่งไปกระทบรัฐบาลเข้า ซึ่งรัฐบาลจำเป็นต้อง
 ต้องชี้แจง ผมก็อนุญาตให้ท่านรัฐมนตรีเนวินเขาชี้แจง นี่ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับกระทู้ถาม
 ยังไม่ผิดข้อบังคับ นี่เป็นเสมือนกับช่วงของการหารือ เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านรัฐมนตรีเนวิน
 มีสิทธิ์ครับ แล้วเมื่อท่านตอบตรงนี้แล้วก็ไม่ได้มีใครทำผิดข้อบังคับ เพราะฉะนั้นตรงนี้
 ทุกอย่างยังดำเนินการไป เมื่อไม่ตั้งใจที่จะถามก็เป็นอันว่าจบ เพราะฉะนั้นตรงนี้
 ขอความกรุณา แล้วจะได้จบลงด้วยดี แล้วท่านรัฐมนตรีก็คงจะชี้แจงในประเด็นที่
 เมื่อสักครูนี้นะคุณสุวัชรได้กล่าวพาดพิงถึงรัฐบาลบางส่วน ขอความกรุณานั่งลงเถาะครับ
 เพราะตรงนี้ยังไม่มีใครผิดข้อบังคับนะครับ ไม่ได้วาระกระทู้ครับ วาระกระทู้แต่กระทู้
 ยังไม่ได้เริ่มถาม แล้วก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะตอบด้วยครับ ถ้าหากว่านายกรัฐมนตรีไม่ได้มอบหมาย

ผมเพียงแต่หารือกับคุณสุวโรชว่า เมื่อไม่ได้มอบหมายยินดีใหม่ถ้าหากว่ารัฐมนตรี
เขาจะตอบ คุณสุวโรชบอกไม่ยินดี เมื่อไม่ยินดีก็เป็นอันว่าจบ แล้วก็ให้ท่านรัฐมนตรี
ที่เกี่ยวข้องทำหนังสือชี้แจงส่วนตัวกับท่านสุวโรช เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอให้จบ
นั่งได้แล้วครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินชี้แจงสั้น ๆ ให้จบ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมใช้สิทธิ์ของการเป็นรัฐมนตรีชี้แจงแทนรัฐบาล
ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระทู้ของท่านสมาชิกนะครับ ผมเพียงอยากกราบเรียนว่าการบริหาร
ราชการแผ่นดินของรัฐบาล ภายใต้การปฏิรูประบบราชการใหม่ ทุกอย่างมีประสิทธิภาพ
มากกว่าเดิม กรณีที่เกิดปัญหา มีการละเลยบกพร่อง แล้วนำไปสู่การตัดไม้ทำลายป่าที่ชุมพร
ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มีบัญชาให้ย้ายผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นผู้ตรวจราชการ
แล้วก็ตั้งกรรมการสอบสวนกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการทางวินัยและอาญาต่อไป
เพราะฉะนั้นทั้งหมดไม่ได้เกิดจากความบกพร่องของระบบ แต่เป็นความบกพร่องของบุคคล
ซึ่งก็ได้มีการดำเนินการตามวินัยและอาญาโดยเคร่งครัดทุกประการ ขออนุญาต
กราบเรียนชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับเป็นอันว่า ระเบียบวาระกระทู้ถามทั่วไปวันนี้จบลง
แล้วก็วันนี้การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือว่าเป็นการประชุมครั้งประวัติศาสตร์
ของสภาชุดนี้ก็ทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ครบวาระ ๔ ปี ซึ่งก่อนที่จะมีพระราชกฤษฎีกา
ประกาศปิดสมัยประชุมสภานะครับ ผมอยากจะกราบเรียนสรุปผลงานทั้ง ๔ ปี
ของสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันแรก
ที่มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จนถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน คือวันนี้ พุทธศักราช ๒๕๔๗

ตลอดระยะเวลา ๔ ปี นะครับ มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ๒๖๔ ครั้ง มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ๑๑ ครั้ง ๒๖๔ ครั้งนั้น เป็นผลงานด้านการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้ครับ

๑. พระราชบัญญัติที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาจำนวนทั้งหมด

๑๕๖ ฉบับครับ

๒. อยู่ในระหว่างการดำเนินการของรัฐสภา ซึ่งแบ่งออกเป็นดังนี้ครับ

๒.๑ อยู่ระหว่างการถูกยับยั้งตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ ๑ ฉบับครับ

๒.๒ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน ๓ ฉบับ

๒.๓ อยู่ระหว่างการพิจารณาของวุฒิสภา ๑๔ ฉบับ

๒.๔ อยู่ระหว่างรอการพิจารณาของวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ๒ ฉบับ

๒.๕ รอการพิจารณาวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎร ๒ ฉบับ

๒.๖ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ๔ ฉบับ

๒.๗ ขอให้ยกร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งต้องยับยั้งขึ้นมาพิจารณา รวม ๔ ฉบับ

๒.๘ อยู่ระหว่างการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ๑ ฉบับ

๓. เรื่องที่บรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุม เพื่อรอการพิจารณาในวาระที่ ๑

รวม ๗๔ ฉบับ

๔. มีการขอลอนร่างพระราชบัญญัติทั้งหมด ๒๙ ฉบับ

๕. มีการนำออกจากระเบียบวาระการประชุม ๖ ฉบับ

๖. อยู่ระหว่างคณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ๔ ฉบับ

๗. อยู่ระหว่างการให้พิจารณาให้คำรับรองของนายกรัฐมนตรี เนื่องจาก

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงินทั้งหมด ๔๒ ฉบับ

๘. อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ

๙. นำออกจากระเบียบวาระการประชุม รวม ๖ ฉบับ

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติที่นายกรัฐมนตรีไม่ให้คำรับรอง รวม ๒๔ ฉบับ

๑๑. ไม่ได้บรรจุระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ

เกี่ยวข้องกับการเงินที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่ได้รับคำรับรองจากนายกรัฐมนตรี รวม ๑๔ ฉบับ

๑๒. รอบรรจุระเบียบวาระการประชุม เมื่อร่างพระราชบัญญัติ
 เกี่ยวด้วยการเงินที่เกี่ยวข้องได้รับคำรับรองจากนายกรัฐมนตรีแล้ว ๑ ฉบับ
 ส่วนเรื่องญัตตินะครับ ญัตติที่สภาได้พิจารณาแล้ว แยกเป็นดังนี้ครับ

๑. ญัตติที่ส่งให้รัฐบาลดำเนินการ รวม ๑๒ เรื่อง
๒. ญัตติที่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา รวม ๗ เรื่อง
๓. เสร็จไปแล้ว ๓ เรื่อง
๔. บรรจุระเบียบวาระการประชุมเพื่อรอการพิจารณา รวม ๒๐๓ เรื่อง
๕. อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ รวม ๒ เรื่อง
๖. ขอดอนญัตติ ๒ เรื่อง .
๗. นำออกจากระเบียบวาระการประชุม ๙ เรื่อง
๘. ญัตติที่ตกไป ๒ เรื่องครับ

ส่วนในเรื่องอื่น ๆ มี

๑. เรื่องที่พิจารณาแล้ว รวม ๑๖ เรื่อง
๒. เรื่องที่รับทราบ ๑๒๓ เรื่อง
๓. เรื่องที่รอการพิจารณา ๒ เรื่อง
๔. เรื่องที่นำออกจากระเบียบวาระการประชุม ๑๖ เรื่อง
๕. เรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ๓ เรื่องครับ

ส่วนเรื่องรายงานของคณะกรรมการแยกออกดังนี้ครับ เป็นเรื่องที่ได้
 พิจารณาแล้วของคณะกรรมการ รวม ๒๗ เรื่อง รอการพิจารณาอยู่ ๗ เรื่อง อยู่ระหว่าง
 การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ๒ เรื่อง ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็น
 รายบุคคล รวม ๓ ฉบับ -----

แล้วยังมีร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนร่วมกันเข้าชื่อเสนอ ๑. รับมาดำเนินการทั้งหมด
รวม ๑๐ ฉบับ ซึ่ง ๑๐ ฉบับนี้แยกออกเป็น ๑. ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน
ร่วมกันเข้าชื่อเสนอทั้งหมด ๕ ฉบับ ๒. ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งจำนวน ๑๐๐ คนขึ้นไป
ร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ๕ ฉบับ
๒. ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ๑ ฉบับ ๓. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ
ร่วมกัน ๑ ฉบับ ๔. รอการพิจารณาวาระที่ ๑ ของสภาผู้แทนราษฎร ๒ ฉบับ
๕. ไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในหมวด ๓ และหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย ๑ ฉบับ ๖. มีผู้ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน
ตามที่กฎหมายกำหนด ๓ ฉบับ และ ๗. อยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ

ส่วนกระทู้หน้าครับ ผมขอสรุปผลงานกระทู้ ซึ่งเป็นกระทู้ถามทั้ง ๔ ปี มีการตอบ
กระทู้ถามสดและกระทู้ถามทั่วไป รวมทั้งกระทู้ถามตอบในราชกิจจานุเบกษา ตั้งแต่วันที่ ๔
กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ รวมทั้งสิ้น ๑,๗๓๑ กระทู้
แยกออกเป็นดังนี้ครับ กระทู้ถามสดทั้งหมด ๓๐๘ กระทู้ กระทู้ถามทั่วไป ๓๖๔ กระทู้
กระทู้ที่ถาม ตอบในราชกิจจานุเบกษา ๑,๐๕๙ กระทู้ มีการประชุมเพื่อถามและตอบกระทู้ถาม
ทั้งหมด ๑๐๒ ครั้ง กระทู้ถามสด มีผู้ตั้งคำถามทั้งหมด ๓๒๐ กระทู้ ตอบแล้ว ๓๐๘ กระทู้
ตกไป ๑๒ กระทู้ครับ นั่นคือผลงานทั้งหมดในรอบ ๔ ปีของสภาผู้แทนราษฎรชุดของเรา

ท่านสมาชิกครับ ครั้งนี้ผมถือว่าเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่สภาผู้แทนราษฎร
ได้ปฏิบัติหน้าที่จนครบวาระ ซึ่งผมมั่นใจว่าคงเป็นความภาคภูมิใจของพวกเรามวลเหล่าสมาชิก
ทั้งหมด ผมต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับ ที่ได้ให้ความร่วมมือ
ทำให้การประชุมสภาของพวกเรานั้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผมไม่ปฏิเสธครับว่าในบางครั้ง
การประชุมสภาก็อาจจะมีข้อขัดข้อง อาจจะมีปัญหาเกิดขึ้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยสรุปทั้งหมด
ล้วนแล้วแต่เป็นเจตนารมณ์ที่ตรงกันของพวกเรา คือทำอย่างไรจึงจะให้ประชาชน จึงจะให้
ประเทศชาติได้รับประโยชน์สูงสุดจากสภาผู้แทนราษฎรของเรา ผมเข้าใจพวกเราทุกคนครับ
ต่างทำหน้าที่อย่างสมศักดิ์ศรี สมกับที่ได้รับอานิสงส์มาจากประชาชน พวกเราทุ่มเท
การทำงานกันอย่างเต็มที่ ผมต้องขอขอบคุณ และต้องขอขอบคุณมากที่สุด ก็คือขอบคุณ
พี่น้องประชาชนครับที่ได้ให้โอกาสพวกเราขึ้นมาเป็นผู้นำทำงานในครั้งนี้ ท่านสมาชิกครับ

๑๖๘

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ัญญาภค ๖๖/๒

ผมขอกราบเรียนแก่เพื่อนสมาชิกนะครับว่า นับจากนี้ไปพวกเราคงจะได้ลงสู่สนามเลือกตั้ง ก็คงไม่มีอะไรดีไปกว่าการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ไม่ว่าเพื่อนสมาชิกจะอยู่ในซีกไหน เราคือผู้แทนของปวงชนชาวไทยได้ทำหน้าที่ตรงนี้อย่างสมศักดิ์ศรีครบหมด เราจะลงสู่สนามเลือกตั้งใน ๒ เดือนเศษข้างหน้า ขอเป็นกำลังใจให้กับเพื่อนสมาชิกทุก ๆ คน ขอให้พวกเรามีความรัก มีความสามัคคีกันแล้วก็กลับเข้ามาทำงานให้กับสังคม และประเทศชาติต่อไปนะครับ ผมต้องขอขอบคุณพวกเราทุกคนอีกครั้งหนึ่ง ขอเชิญท่านเลขาธิการได้อ่านพระราชกฤษฎีกาครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศพระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ

พ.ศ. ๒๕๔๗

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗

เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า ตามที่ได้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา
สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น
บัดนี้ จะสิ้นกำหนดสมัยประชุมในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สมควรที่จะปิดประชุม
ได้แล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๒๒๑
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี”

๑๗๐

สผ ๓๓/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๖๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญทุกคนนั่งครับ แล้วก็ขอปิดประชุมครับ โชคดีทุกคนครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

รายชื่อผู้จกรายงานการประชุม

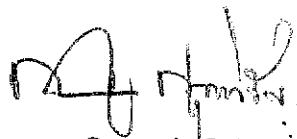
ชนิกา ศรีสมวงศ์	สติมา จันทรไพจิตร
ชัยฎฌาภักดิ์ ทองมา	เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์
อัมพา กันทิโกวิทย์	สันทนา ทรัพย์พูนผล
รพีพร ดิยามา	บังอร วิบูลโกศล
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	พัชรี ไชคำพา
วัฒน์ อุดมภักดิ์	สุภปภา หนองพงษ์

สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมการฯ ยังมีได้ตรวจ และสภายังไม่ได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุมยังมีได้ตรวจ และสภายังไม่ได้รับรอง เนื่องจากอายุของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ได้ครบกำหนดสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๑๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๖ วรรคสอง



(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ - ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

กลุ่มงานรายงานการประชุม

สำนักรายงานการประชุมและขอเลข



รายงานประจำปี 2546

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.)

Anti-Money Laundering Office (AMLO)

ISBN 974-7629-79-8

พิมพ์ที่ หจก.บางกอกบลู๊ต 253, 255, 255/10-11 ถนนพระเนียง แขวงวัดโสมนัส เขตป้อมปราบฯ กทม.10100
โทร. 0-2281-2055, 0-2281-5089, 0-2281-4874 โทรสาร 0-2281-0723
e-mail address : bkb_1969@yahoo.com



คำนำ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) จัดทำรายงานประจำปี 2546 ขึ้นเป็นฉบับที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินและการดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ปัญหาอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน และรายงานข้อเท็จจริงหรือสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ง. ในปี พ.ศ.2546

การนำเสนอรายงานประจำปี 2546 ฉบับนี้ มีรายละเอียดที่สำคัญแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ง. ข้อมูลและสถิติของกิจกรรมต่าง ๆ และส่วนสุดท้ายคือปัญหาอุปสรรครวมทั้งข้อเสนอแนะ ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรมสำคัญของสำนักงาน ป.ป.ง. ได้

สำนักงาน ป.ป.ง. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานประจำปี พ.ศ.2546 น่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะนำข้อมูล สถิติต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ง.

มกราคม 2547



สาร

นายวิชณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ปัจจุบันนานาชาติได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังจะเห็นได้จากการเกิดกลุ่มองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศกลุ่มต่าง ๆ ที่ดำเนินการเพื่อต่อต้านการฟอกเงิน ซึ่งประเทศไทยโดยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้เข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกเพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เพื่อให้ประสบความสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากหน่วยงานทุกฝ่ายทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และสถาบันที่ทำหน้าที่ด้านการเงิน รวมทั้งจากความร่วมมือของภาคประชาชน จากผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ในปี พ.ศ.2546 ถือว่าประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากการที่สำนักงาน ปปง. ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ

อย่างไรก็ตามแม้ว่าการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. จะประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่ปัญหาอาชญากรรมทางการเงินต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาที่มีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม คงไม่อาจหมดไป สำนักงาน ปปง. จึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอาชญากรรมทางการเงินที่ขยายขอบเขต มีความสลับซับซ้อนและทวีความรุนแรงมากขึ้น

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ.2546 ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ทั้งนี้เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปี พ.ศ.2546 ต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามลำดับ ข้อมูล สถิติและรายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้รับรู้และสามารถตรวจสอบการทำงานของสำนักงาน ปปง. ได้ต่อไป

(นายวิชณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



सार

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 โดยมีเจตนารมณ์สำคัญที่จะตัดวงจรอาชญากรรม โดยไม่ให้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมากระทำการในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปได้อีก

การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพ มีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาองค์กรและบุคลากรของสำนักงาน ปปง. ให้มีความรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางการเงินจะกระทำเป็นเครือข่าย มีความสลับซับซ้อน มีการวางแผน ซึ่งยากแก่การตรวจสอบ สืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จากผลการดำเนินงานในปี พ.ศ.2546 ของสำนักงาน ปปง. ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ ดังจะเห็นได้จากการที่กลุ่มองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศกลุ่มต่าง ๆ ได้ให้การยอมรับ และชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ปปง. มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาหน่วยงานให้มีระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยมีระเบียบหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคร่งครัด โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ.2546 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปี พ.ศ.2546 ซึ่งมีสถิติและข้อมูลต่าง ๆ ที่น่าเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในอันที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



สาร

พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย มีหน้าที่ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยใช้กลยุทธ์และมาตรการทุกรูปแบบเพื่อต่อสู้และตัดวงจรปัญหาอาชญากรรมกรรมการฟอกเงิน ทั้งนี้เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 จากการดำเนินงานในช่วง 4 ปีเศษ ที่สำนักงาน ปปง. ก่อตั้งขึ้นมา ปรากฏว่าประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ ดังจะเห็นได้จากผลงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเฉพาะในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานในห้วงปี พ.ศ. 2546 อยู่ในระดับที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณ ห้วงระยะเวลาในการปฏิบัติและจำนวนบุคลากรของสำนักงาน ปปง.

ผลสำเร็จดังกล่าว เกิดจากความพยายามและความตั้งใจของบุคลากรสำนักงาน ปปง. รวมทั้งการให้ความร่วมมืออย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงภาคประชาชนที่ได้แจ้งข้อมูลข่าวสาร เบาะแส ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ส่งผลให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายตลอดมา

สำหรับรายงานประจำปี พ.ศ. 2546 ฉบับนี้ นอกจากจะจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานตามกฎหมายแล้ว ข้อมูลทางสถิติและรายละเอียดต่าง ๆ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางการเงินต่อไป

พลตำรวจตรี

(พิรพันธุ์ เปรมภูติ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



สารบัญ

คำนำ

สารจากประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สารจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สารจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สารบัญ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โครงสร้างคณะกรรมการ ปปง.

คณะกรรมการธุรกรรม

คณะผู้บริหาร

อำนาจหน้าที่สำนักงาน ปปง.

โครงสร้างสำนักงาน ปปง.

วิสัยทัศน์

ยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ.2546

• สรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญตามมาตรา 47

• รายงานผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์

• งานบริหารทั่วไปและงานอื่นๆ

ภาคผนวก

1

2

3

4

6

7

10

11

12

13

26

49





คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

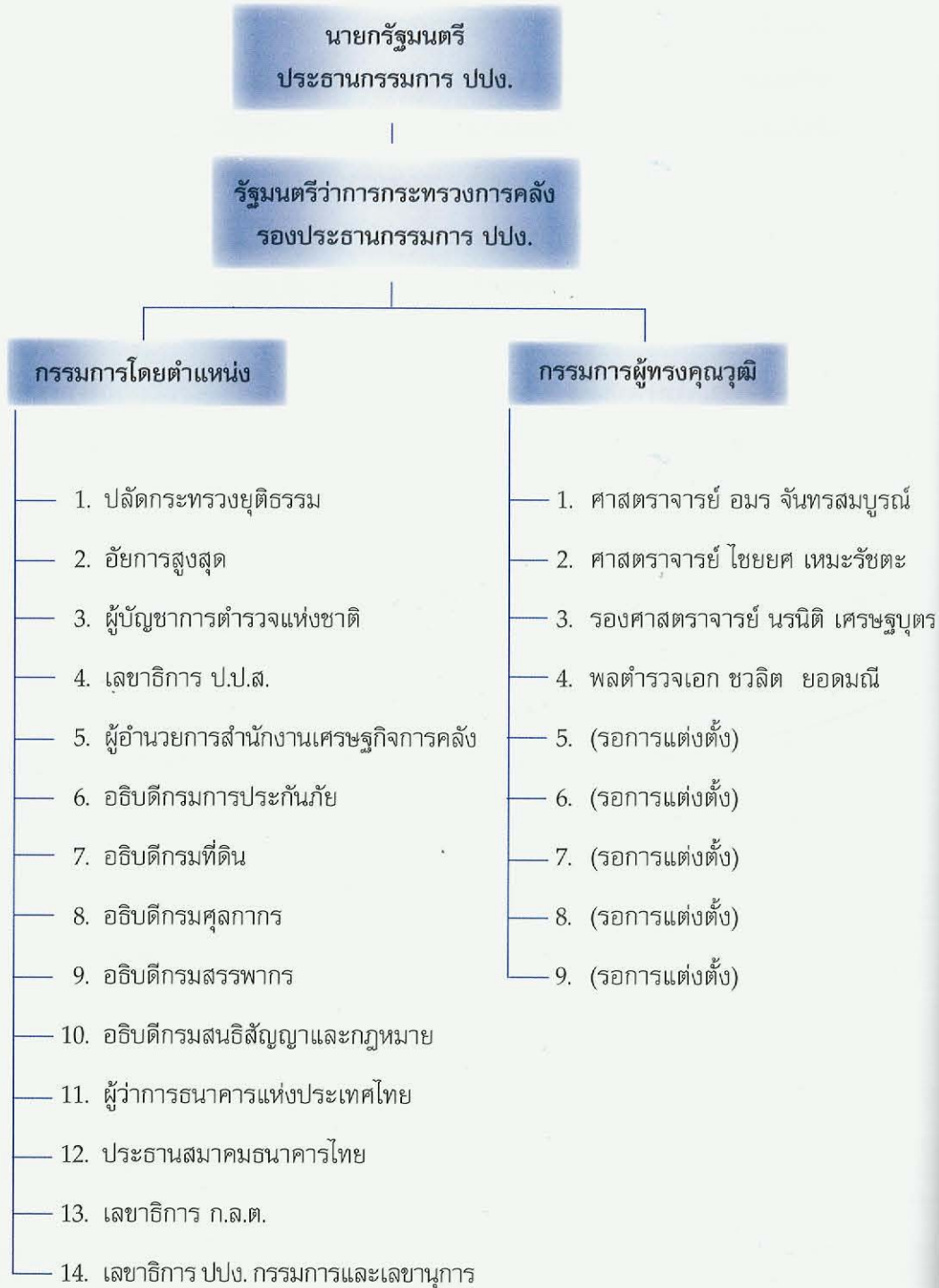
ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คณะกรรมการ ปปง.) เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดนโยบาย ควบคุมและถ่วงดุลอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ ปปง. มีจำนวนทั้งสิ้น 25 คน ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง อธิบดีกรมการประกันภัย อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพากร อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ประธานสมาคมธนาคารไทย เลขาธิการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นกรรมการและเลขานุการ

ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 กำหนดให้คณะกรรมการ ปปง. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อคณะรัฐมนตรี
- พิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐมนตรี ในการออกกฎกระทรวง ระเบียบและประกาศ
- วางระเบียบเกี่ยวกับการเก็บรักษา การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์และการประเมินค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพ
- ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ
- ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด



โครงสร้างคณะกรรมการ ปปง.





คณะกรรมการธุรกรรม

เพื่อเป็นการถ่วงดุลและรับประกันความยุติธรรมให้กับบุคคลที่ถูกดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงมีคณะกรรมการอีกหนึ่งชุด เรียกว่า คณะกรรมการธุรกรรม ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ง. คณะกรรมการธุรกรรม ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นประธานกรรมการ และกรรมการ จำนวน 4 คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ดังนี้

- ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
- สั่งยับยั้งการทำธุรกรรม
- สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว
- เสนอรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะกรรมการ ป.ง.
- ปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการ ป.ง. มอบหมาย



คณะผู้บริหาร



พลตำรวจตรี พิศพันธ์ุ์ เปรมภูติ
เลขาธิการ ปปง.



พันตำรวจเอก ยุทธบุล ดิสสะมาน
รองเลขาธิการ ปปง.
ฝ่ายปฏิบัติการ



พันตำรวจเอก โกวิท ภิรมย์วงศ์
รองเลขาธิการ ปปง.
ฝ่ายบริหาร



คณะผู้บริหาร



นายประทีป ชลสุข
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบ
และคดี



พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไซยบัวแดง
ผู้อำนวยการกองนโยบายและมาตรการ



พันตำรวจเอก ปสพกรณ์ โพธิ์สุข
ผู้อำนวยการกองกลาง



พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์
ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ
และติดตามประเมินผล



นายพนพ ทองคำ
ผู้อำนวยการกองบริหาร
จัดการทรัพย์สิน



อำนาจหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง ทบวง แต่มีฐานะเป็นกรมขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ดังนี้

- ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการและคณะกรรมการตุลาการ
- รับรายงานตุลาการและแจ้งการตอบรับการรายงานตุลาการ
- เก็บรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ศึกษา และวิเคราะห์รายงานและข้อมูลตุลาการ
- เก็บรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด
- จัดให้มีโครงการที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ การให้การศึกษา และฝึกอบรม
- ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

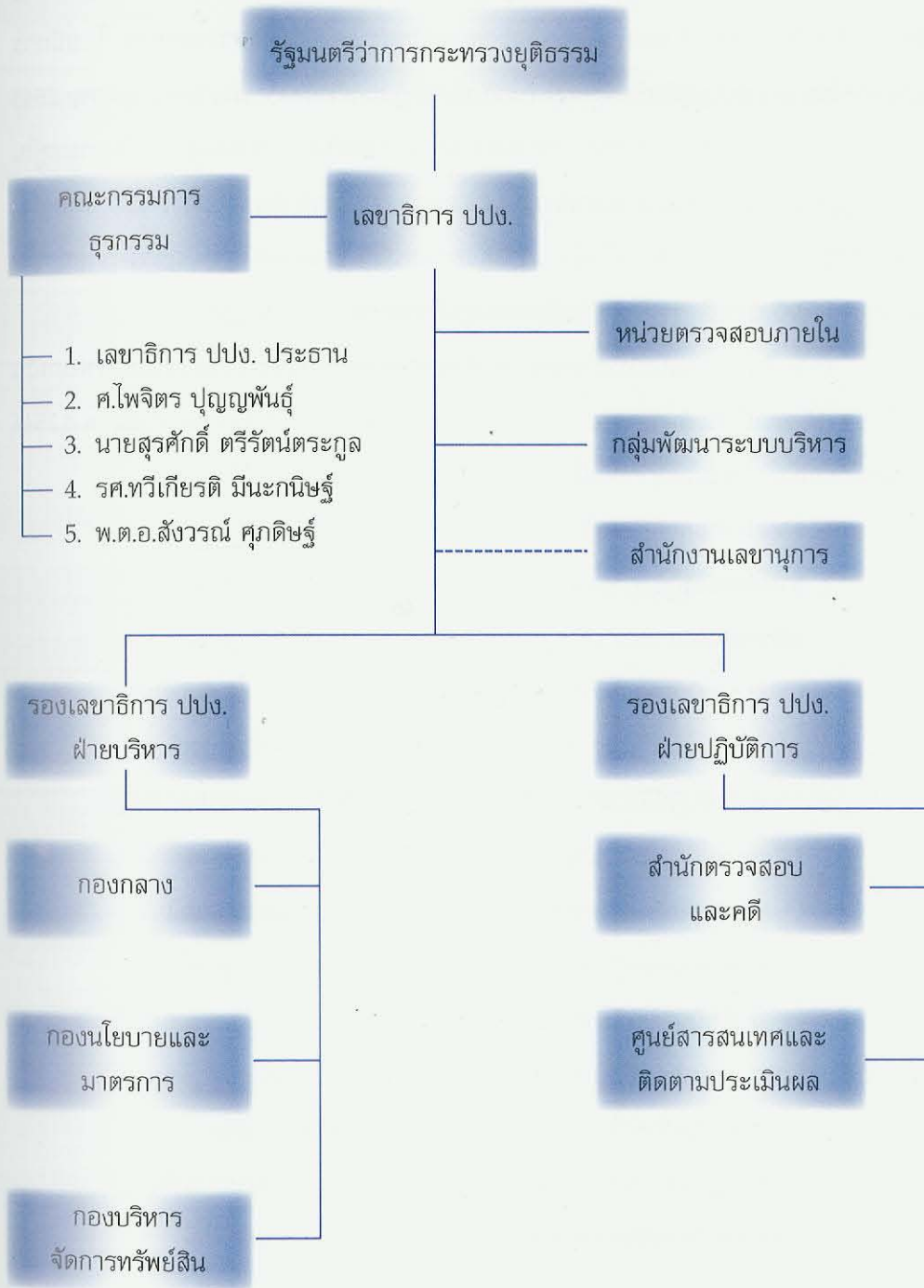
ภารกิจหลักในการดำเนินงาน

เพื่อให้การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดภารกิจหลักในการดำเนินงานดังนี้

- ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการตุลาการ
- รับรายงานตุลาการและแจ้งตอบรับรายงานตุลาการ และปฏิบัติงานตุลาการอื่น
- เก็บรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ศึกษาและวิเคราะห์รายงานและข้อมูลตุลาการ
- สืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด
- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ให้การศึกษา การฝึกอบรมและสนับสนุนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่หน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
- พัฒนาและเสนอนโยบายและมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อรัฐบาล
- งานเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการตุลาการและอนุกรรมการคณะต่าง ๆ
- ประสานงานและประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
- เก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินตามกฎหมาย



โครงสร้างสำนักงาน ปปง.





โครงสร้างสำนักงาน ปปง.

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2542 จนกระทั่งปัจจุบันนับเป็นระยะเวลา 4 ปีเศษ โครงสร้างสำนักงาน ปปง. ถูกปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมเนื่องจากการปฏิรูประบบการบริหารราชการ โดยมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2545 ทำให้สำนักงาน ปปง. เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง แต่มีฐานะเป็นกรมอยู่ในบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานและบังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงาน มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ

การบริหารงานเป็นไปตามระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2546 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้

1. สายงานบริหาร

1.1 กองกลาง

- ๑ ดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการทั่วไป
- ๑ งานการเงินและงบประมาณ
- ๑ การปฏิบัติงานร่วม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

1.2 กองนโยบายและมาตรการ

- ๑ เสนอแนะนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ๑ จัดทำแผนปฏิบัติงาน การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
- ๑ ดำเนินการเกี่ยวกับวิชาการ
- ๑ วางระบบพัฒนาบุคลากร ควบคุมมาตรฐานการพัฒนาบุคลากร
- ๑ ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการคณะกรรมการ ปปง.
- ๑ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

1.3 กองบริหารจัดการทรัพย์สิน

- ๑ ดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน
- ๑ การจัดวางระบบบัญชีทางทรัพย์สินและผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
- ๑ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น



2. สายงานปฏิบัติการ

2.1 สำนักตรวจสอบและคดี

- ◎ วิเคราะห์ข้อมูล รายงานธุรกรรมและทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
- ◎ ประสานและปฏิบัติเพื่อสืบสวนและปราบปราม
- ◎ ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ◎ วิเคราะห์และรวบรวมหลักฐาน จัดทำสารบบคดี งานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรม
- ◎ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

2.2 ศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผล

- ◎ จัดสร้างระบบฐานข้อมูลและพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ◎ บริหารงานเพื่อเป็นศูนย์กลางในการรับและรวบรวมรายงานการทำธุรกรรม
- ◎ การจัดวางระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสนับสนุนการสืบสวนหาข่าว
- ◎ เฝ้าระวังติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน
- ◎ ปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

3. หน่วยงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ป.ป.ง.

3.1 หน่วยงานตรวจสอบภายใน

- ◎ ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ จัดซื้อ จัดจ้าง
- ◎ ตรวจสอบการบริหาร ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- ◎ การรับจ่ายเงิน การอนุมัติ การคืนเงินยืม ตรวจสอบครุภัณฑ์

3.2 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- ◎ ดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534
- ◎ เสนอแนะนโยบายและมาตรการในการบริหารงาน
- ◎ กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้งส่วนราชการ
- ◎ กำหนดอำนาจหน้าที่ การจัดทำแผนการพัฒนาระบบบริหาร

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการที่มี
ประสิทธิภาพ เน้นการดำเนินงานเชิงรุก บุคลากร
มีความสามารถระดับมืออาชีพ มีภาพลักษณ์เป็นที่
ยอมรับและเป็นศูนย์กลางของความร่วมมือและความ
ช่วยเหลือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน”



ยุทธศาสตร์

หลังจากที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 ซึ่งส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอน และตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ.2546-2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีทำงาน ปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการเจรจาและจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้ล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลทุกสิ้นปี ดังนั้น สำนักงาน ปปง. จึงปรับเปลี่ยนกระบวนการ โดยได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ปปง. ประจำปี พ.ศ.2546 เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์หลัก ในการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ยุทธศาสตร์	มาตรการ
1. การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ ● ตรวจสอบ วิเคราะห์ข่าวสารจากทุกช่องทาง ● สืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานการกระทำความผิดมูลฐาน ● สร้างเครือข่ายการใช้ฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ● จัดทำระบบการบริหารจัดการทรัพย์สิน
2. ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	<ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาและเสริมสร้างระบบการประสานงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ● ประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ ● เป็นศูนย์กลางความร่วมมือจากองค์กรระหว่างประเทศ
3. การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	<ul style="list-style-type: none"> ● ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ● พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการรายงาน และวิเคราะห์ธุรกรรม ● สร้างฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ● เชื่อมต่อระบบข้อมูลภายในหน่วยงาน
4. การพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาบุคลากรภายในสำนักงาน ปปง. ให้มีความรู้ ความสามารถ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษา - ด้านการบริหารและคุณธรรม จริยธรรม ● พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานอื่น ● สร้างเครือข่ายผู้บังคับใช้กฎหมาย ● พัฒนาศึกษาวิชาการในการให้ความรู้ ● สร้างระบบการจัดสรรบุคลากรที่มีคุณภาพ



ผลการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ.2546 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2546)

การดำเนินงานในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดกรอบหรือนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ครอบคลุมภารกิจและสอดคล้องกับสถานการณ์การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในปี พ.ศ.2546 รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545- 2549) เพื่อให้สามารถบูรณาการแผนและดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ในปี พ.ศ.2546 ได้นำเสนอเป็น 3 ส่วนคือ

1. สรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญตามมาตรา 47 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วยกรายงานผลการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน การบริหารจัดการทรัพย์สิน การรายงานธุรกรรม การเสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่ประกาศใช้แล้ว รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ สำนักงาน ปปง. ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากร
3. ผลการดำเนินงานด้านงานบริหารทั่วไปและอื่น ๆ

สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้



สรุปผลการปฏิบัติงานในสาระสำคัญของ ตามมาตรา 47

1

1. สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1.1 การดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน

ในด้านการสืบสวน สอบสวนและดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2546 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 สำนักงานปปง. ได้ดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งสิ้น 132 คดี แยกเป็นคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 124 คดี ความผิดเกี่ยวกับเพศ จำนวน 3 คดี ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน จำนวน 1 คดี ความผิดเกี่ยวกับการข่มขืนหรือฉ้อโกง จำนวน 1 คดี ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ จำนวน 1 คดี ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร จำนวน 2 คดี รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ รวมเป็นเงินประมาณ 916.08 ล้านบาท

ล้านบาท ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดแยกตามประเภทความผิดมูลฐาน พ.ศ.2546





ในส่วนของภาพรวมของการดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2543 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 สำนักงานปปง. ได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งสิ้น 246 คดี รายละเอียดปรากฏดังนี้

ปี พ.ศ.	2543	2544	2545	2546
คดี	(คดี)	(คดี)	(คดี)	(คดี)
1. ยาเสพติด	3	56	49	124
2. เพศ	-	1	-	3
3. ฉ้อโกงประชาชน	-	1	-	1
4. ยักยอก/ฉ้อโกง	-	-	-	1
5. ทุจริตต่อหน้าที่	-	-	-	1
6. สุลกากร	-	3	1	2
รวม	3	61	50	132
มูลค่าทรัพย์สิน	23.91 ล้านบาท	751.61 ล้านบาท	659.76 ล้านบาท	916.08 ล้านบาท

รวม 2,351.36 ล้านบาท

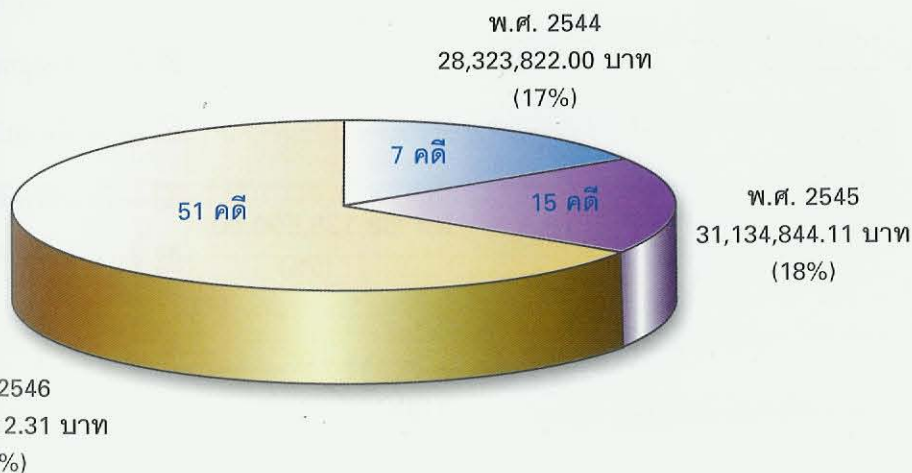
มูลค่าทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดในปี พ.ศ.2543-2546



ผลการดำเนินคดีจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 มีจำนวนคดีทั้งสิ้น 246 คดี ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| (1) คดีที่ศาลแพ่งตัดสินแล้ว | 73 คดี |
| - สั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน | 152.38 ล้านบาท |
| (2) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล | 116 คดี |
| - มูลค่าทรัพย์สิน | 1,720.82 ล้านบาท |
| (3) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ | 14 คดี |
| - มูลค่าทรัพย์สิน | 283.74 ล้านบาท |
| (4) เรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน | 43 คดี |
| - มูลค่าทรัพย์สิน | 171.51 ล้านบาท |

ในคดีที่ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2544 - 31 ธันวาคม 2546 มีจำนวนทั้งสิ้น 73 คดี รวมมูลค่าทรัพย์สินทั้งสิ้น **152.38** ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้



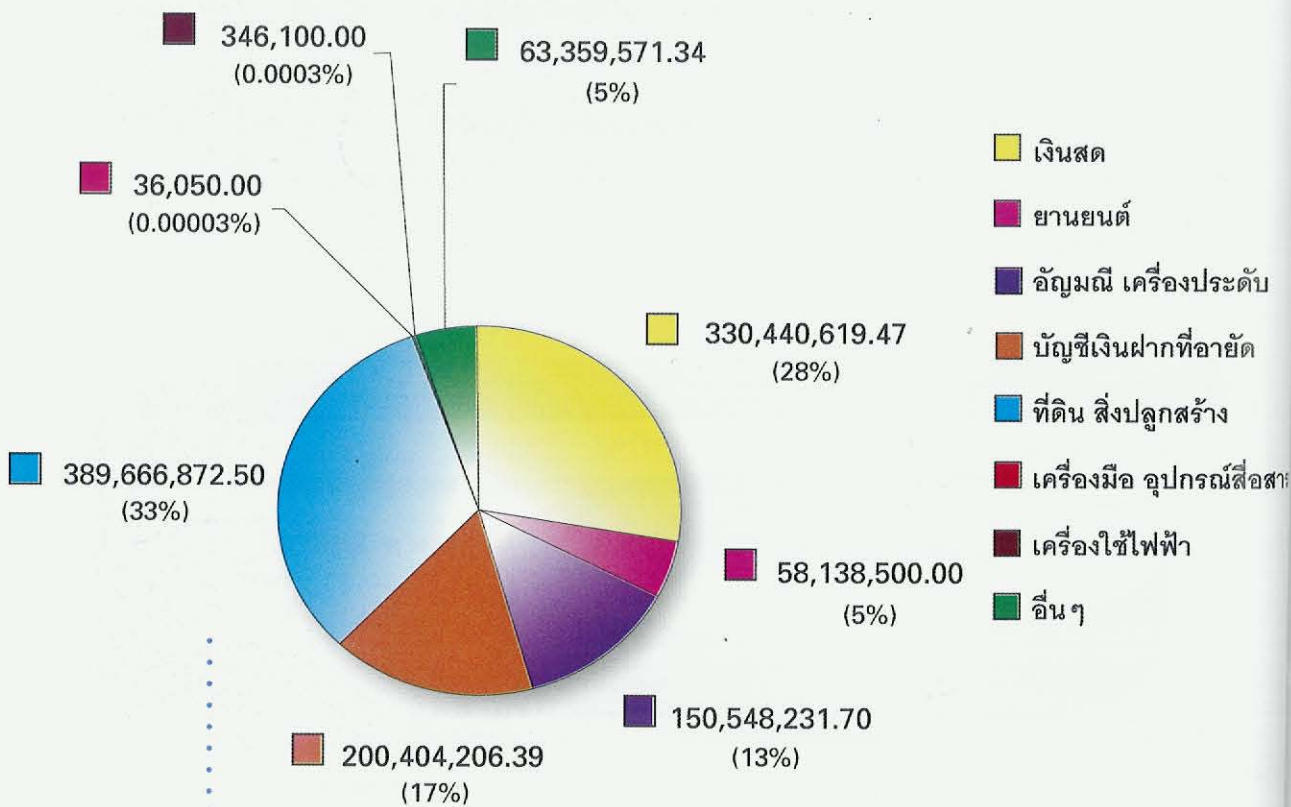
1.2 การบริหารจัดการทรัพย์สิน

ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้เก็บรักษาทรัพย์สินและได้ดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ ดังนี้



1.2.1 การเก็บรักษาทรัพย์สิน

สำนักงาน ปปง. ได้เก็บรักษาทรัพย์สินตามที่คณะกรรมการ
ธุรกรรมได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
โดยจัดเก็บรักษาไว้ตั้งแต่วันที่ 13 ธันวาคม 2543 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 มีมูลค่ามากกว่า
1,192 ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้



1.2.2 การบริหารจัดการทรัพย์สิน

สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึด
หรืออายัดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์
ต่อทางราชการสูงสุด โดยดำเนินการนำทรัพย์สินที่มีสภาพไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้ หรือ
เก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการ เช่น บ้าน รถยนต์ สัตว์ต่าง ๆ ไปบริหารจัดการ เช่น

- (1) ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สิน
ในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม 2546
รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 ครั้ง มีมูลค่า
ทรัพย์สิน จำนวน 171,436,500 บาท
- (2) อนุญาตให้ส่วนราชการนำทรัพย์สินไปใช้
ประโยชน์ จำนวน 16 รายการ อาทิเช่น
รถยนต์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
- (3) ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับไปดูแลใช้ประโยชน์
ซึ่งได้แก่กระเช้า จำนวน 2,930 ตัว
- (4) ทรัพย์สินที่เก็บผลประโยชน์โดยการให้เช่า
จำนวน 14 รายการ อาทิเช่น อาคารชุด
บ้านพร้อมที่ดิน ชุมชขายเสื้อผ้า ร้านบริการ
ปะยาง เป็นต้น

นอกจากนั้น สำนักงาน ปปง. ยังมีโครงการ
ดำเนินการเพื่อบริหารจัดการทรัพย์สิน
ดังต่อไปนี้

- โครงการ/งานประเมินราคา
กลางของทรัพย์สินที่ยึดหรือ
อายัดไว้ก่อนนำทรัพย์สิน
ออกขายทอดตลาด
- โครงการสำรวจสภาพทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ตามกฎหมายทั่วประเทศ
- โครงการเก็บและบำรุงรักษาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ มีวัตถุประสงค์
เพื่อเก็บรักษาสภาพทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ให้อยู่ในสภาพเหมาะสม



ประชาชนร่วมประมูลทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด

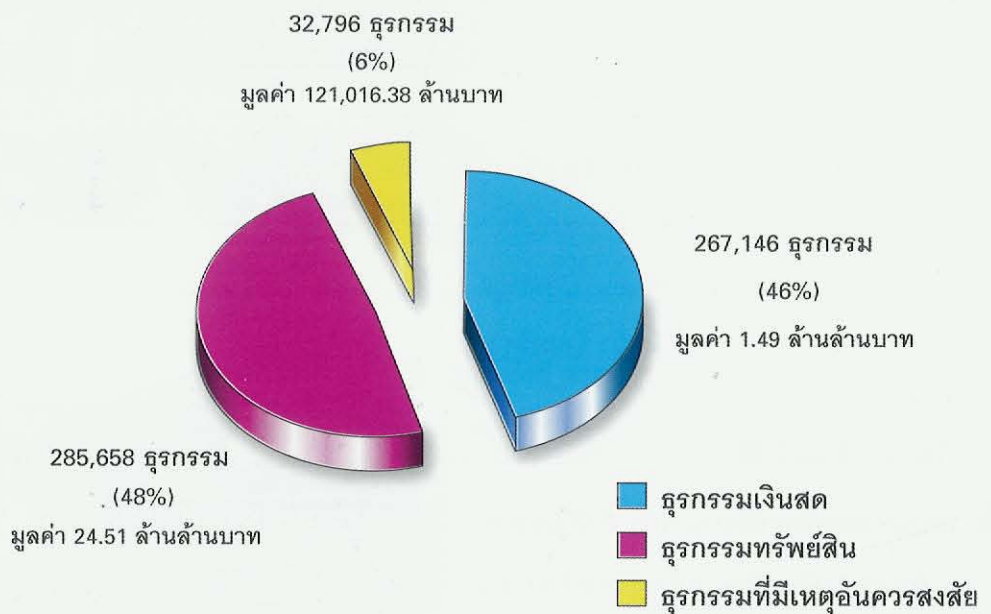


ส่วนหนึ่งของทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด



1.3 การตรวจสอบและวิเคราะห์การรับรายงานธุรกรรม

สำนักงาน ปปง. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์การรับรายงานธุรกรรม จากสถาบันการเงินการรับรายงานข้อมูลธุรกรรมที่ใช้เงินสด ธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินและ ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ซึ่งในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้รับรายงานการทำ ธุรกรรม ดังแผนภูมิด้านล่างนี้



นอกจากนั้น สำนักงาน ปปง. ยังได้แก้ไขกฎหมายและระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการจัดระเบียบ บริหารราชการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2546 ประกาศสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เรื่องกำหนดแบบเอกสารเพื่อใช้ในการแจ้งความนำจับ หรือนำสืบทรัพย์สินของการขอรับเงินสินบน หรือเงินรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2546 ระเบียบคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา หรือผู้ชำนาญในการปฏิบัติงานของ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ.2546 ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดอัตราจ่ายเงินสินบนและ เงินรางวัลกับเงินสินบนเพิ่มและเงินรางวัลเพิ่ม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2546 เป็นต้น

2. ปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1 ปัญหาและอุปสรรค

2.1.1 ด้านโครงสร้าง อัตรากำลัง

(1) ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง จำนวน 160 อัตรา ซึ่งไม่สามารถบรรจุข้าราชการได้เต็มอัตรา เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลมาดำรงตำแหน่งที่ว่างซึ่งมีขั้นตอนมาก จึงทำให้เกิดความล่าช้า ทำให้อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่มีขอบข่ายความรับผิดชอบครอบคลุมทั่วประเทศ

(2) การดำเนินงานด้านต่างประเทศ มีภารกิจหลายด้าน เช่น การให้การรับความช่วยเหลือ การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนี้มีฐานะเป็นกลุ่มงาน จึงยังไม่สามารถดำเนินงานเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 ด้านกฎหมาย ระเบียบ

(1) ในปัจจุบันความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมมีความซับซ้อนมีการวางแผนและกระทำเป็นขบวนการ โดยเฉพาะมีการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดอื่นนอกเหนือจากความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาประกอบอาชญากรรม ซึ่งสำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเข้าไปทำการสืบสวนสอบสวนในกรณีดังกล่าวได้

(2) กฎหมายและระเบียบปฏิบัติในการบริหารจัดการทรัพย์สินบางประการ ยังไม่ชัดเจนทำให้สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ศาลได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราวตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไขระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(3) หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 รวมทั้งประชาชนยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งสำนักงาน ปปง. จำเป็นต้องจัดวิทยากรไปบรรยายให้ความรู้ ทำให้เกิดผลกระทบการปฏิบัติงานในหน้าที่ประจำ



2.1.3 ด้านอื่น ๆ

(1) สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้วิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ แต่ในปัจจุบันขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) พื้นที่หรือสถานที่สำหรับรองรับงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เพียงพอสำหรับการจัดตั้งระบบงานสารสนเทศด้านต่าง ๆ

(3) ในการออกไปปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวน สอบสวนหรือดำเนินการอื่น เช่น การขายทอดตลาดทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายหลายประการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน รวมถึงการออกปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ในลักษณะที่มีความเสี่ยง ภัยสูง แต่ไม่ได้รับค่าตอบแทนเสี่ยงภัย ซึ่งทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

(4) กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ไม่ได้กำหนดให้มีกองทุน ทำให้สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ส่วนใหญ่เกิดจากเรื่องโครงสร้าง อัตรากำลัง ขอกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้การปฏิบัติขาดความสะดวก คล่องตัวและไม่มีประสิทธิภาพเต็มที่ สำนักงาน ปปง. ได้ศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ซึ่งได้ดำเนินการไปบ้างแล้วบางส่วน เช่น การเสนอขอแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง แต่เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด สำนักงาน ปปง. มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค ดังนี้

2.2.1 ด้านโครงสร้าง อัตรากำลัง

(1) เห็นควรมีการปรับปรุงโครงสร้างรวมทั้งอัตรากำลังเพิ่มขึ้นให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถรองรับกับปริมาณงานที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจากการเพิ่มพินิจมูลฐาน และเพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เห็นควรให้มีการจัดตั้ง สำนักงาน ปปง.ประจำภูมิภาค 4 ภาค ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. จะต้องประสานงานกับหน่วยงานส่วนภูมิภาคอีกทั้งต้องดำเนินงานด้วยความรวดเร็วและต่อเนื่อง

(2) เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างประเทศซึ่งมีภารกิจหลายด้านเกิดประสิทธิภาพและสามารถดำเนินงานเชิงรุกได้ เห็นควรปรับปรุงเพื่อยกฐานะของกลุ่มนงานวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งทำงานด้านต่างประเทศ ให้มีฐานะเป็นกอง เพื่อสามารถรองรับปริมาณงานที่มากและหลากหลายได้

2.2.2 ด้านแก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(1) เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ง. สามารถเข้าไปดำเนินการกับผู้กระทำ ความผิดอื่นนอกเหนือจากความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินได้ เห็น ควรเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ความผิดเกี่ยวกับการ แลกเปลี่ยนเงิน ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธ ความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมราคา ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ เป็น ความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542

(2) เห็นควรให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ดำเนินการ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา 70 ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยให้ส่วนราชการพิจารณาดำเนินการตาม มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และให้ปฏิบัติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และ พ.ศ.2544

(3) เพื่อให้สามารถดำเนินการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ศาลได้มีคำสั่ง ให้ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว ตามมาตรา 55 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ได้เห็นควรแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่าง การดำเนินการของ สำนักงาน ป.ป.ง.

(4) ด้วยสำนักงาน ป.ป.ง. ไม่สามารถจัดวิทยากรสามารถให้ความรู้ ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แก่หน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนได้ทั่วประเทศ จึงเห็นควรวางรากฐานเพื่อให้ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ประชาชน โดยจัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งในระดับเตรียมอุดมศึกษาและระดับอุดมศึกษา



2.2.3 ด้านอื่น ๆ

(1) เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ง. เป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้วิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรจัดหาหรือเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

(2) เพื่อให้การทำงานรองรับต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งมีปริมาณที่เพิ่มขึ้น เห็นควรจัดหาสถานที่หรือพื้นที่ปฏิบัติงาน หรือติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอต่อระบบงานสารสนเทศด้านต่าง ๆ

(3) ในการออกไปปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวน สอบสวนหรือดำเนินการอื่น รวมถึง การออกปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ในลักษณะที่มีความเสี่ยงภัยสูง แต่ไม่ได้รับค่าตอบแทนเสี่ยงภัย ซึ่งทำให้ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เห็นควรมีระเบียบเงินค่าตอบแทนในกรณีดังกล่าว

(4) สำนักงาน ป.ป.ง. ได้เสนอขอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยขอให้มีการจัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ตามที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ง. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีพร้อมด้วยข้อสังเกตต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ง.ได้เสนอรายงานประจำปี พ.ศ.2543 และ 2544 ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงาน ป.ป.ง. ได้นำข้อสังเกตต่าง ๆ ที่สำคัญและเป็นประโยชน์มาศึกษา วิเคราะห์และแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานซึ่งอาจสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้





3.1 ประเด็นเรื่องมาตรฐานในด้านคุณธรรม จริยธรรมในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. ได้วางระบบการคัดสรรบุคลากรที่จะรับโอนเข้ามาเป็นข้าราชการใน สำนักงาน ปปง. อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ อุปนิสัย ฯลฯ อีกทั้งสำนักงาน ปปง. ได้เน้นย้ำให้ข้าราชการสำนักงาน ปปง. ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2542 โดยยึดหลักคุณธรรมหลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า อีกทั้งได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกร โดยมีการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย รวมทั้งสร้างจิตสำนึกในการทำงานให้เป็นผู้มีความเสียสละ ทำงานโดยมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ซึ่งได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อทำการประเมินผลด้วยวิธีการวัดระดับการบริหารจัดการที่ดี ผลการศึกษาพบว่าในด้านหลักนิติธรรมและคุณธรรม สำนักงาน ปปง. มีคะแนนอยู่ในระดับสูง

3.2 ประเด็นการเพิ่มความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงาน ปปง. ได้ทำการศึกษาพบว่านอกจากความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแล้ว ยังมีการฟอกเงินในความผิดอาญาเรื่องอื่น ๆ อีกหลายความผิด และเพื่อให้สามารถเข้าไปดำเนินการกับผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้ จึงได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงเป็นหนึ่งในความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ซึ่งในปี พ.ศ.2546 ได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ศ.2546 กำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นอกจากนั้น สำนักงาน ปปง. ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความผิดทางอาญาอื่น อาทิเช่น ความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ความผิดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเงิน ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมราคา ความผิดเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขณะนี้ร่างกฎหมายอยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



สำหรับการแก้ไขปัญหาค้ำขัดข้องต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เช่น การไม่มีกองทุนเพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด ไม่มีเงินเพิ่มสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีหรือดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน เป็นต้น สำนักงาน ป.ป.ง. ได้พิจารณาแก้ไขในร่างกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแล้ว

3.3 ประเด็นการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ใช้ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด พ.ศ.2543 มาใช้ในการบริหารจัดการทรัพย์สิน โดยทรัพย์สินใดมีสภาพไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้หรือเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการไปบริหารจัดการด้วยวิธีการขายทอดตลาดทรัพย์สิน การให้ส่วนราชการนำไปใช้ประโยชน์ การให้ผู้มีส่วนได้เสียรับไปดูแลใช้ประโยชน์ ฯลฯ ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ป.ป.ง. ได้เสนอแก้ไขระเบียบเพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการนำทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ส่งให้กระทรวงการคลัง พ.ศ.... ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ว่าด้วยหลักประกันการให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทรัพย์สินไปดูแลและใช้ประโยชน์ พ.ศ.... เป็นต้น

3.4 ประเด็นด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ความรู้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชนในทุกรูปแบบโดยการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ งานประชาสัมพันธ์ แถลงข่าวผ่านสื่อมวลชน โฆษณาเส้นทางวิทยุรวมทั้งออกรายงานผ่านทางสถานีโทรทัศน์ นอกจากนี้ยังจัดวิทยากรไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง

3.5 ประเด็นการเป็นสมาชิกกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินและการลงนามในบันทึกความเข้าใจเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน



ปัจจุบัน สำนักงาน ปปง. มีฐานะเป็นสมาชิกกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินเอเชียแปซิฟิก (APG) นอกจากนั้นยังเป็นสมาชิกกลุ่ม Egmont Group ซึ่งเป็นกลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศของหน่วยงานที่เป็นศูนย์ข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน และยังคงดำเนินงานตามโครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภายใต้กรอบการประชุมเอเชีย-ยุโรป (ASEM) ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจเรื่องความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงินเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกับประเทศต่างๆ จำนวน 5 ประเทศได้แก่ บราซิล เลบานอน โรมาเนีย อินโดนีเซีย และอังกฤษ นอกจากนั้นอยู่ระหว่างการเจรจาเพื่อลงนามในบันทึกความเข้าใจกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก

3.6 การขาดแคลนอัตราค่าล้าง

แม้ว่าในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ยังไม่สามารถบรรลุอัตราค่าล้างได้เต็มตามที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากอยู่ระหว่างการรับโอนข้าราชการซึ่งมีขั้นตอนมาก ประกอบกับ สำนักงาน ปปง. มีความจำเป็นที่จะต้องคัดเลือกข้าราชการที่มีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ปปง. ได้วางแผนเพื่อปรับปรุงโครงสร้าง สำนักงาน ปปง. ประจําภูมิภาค 4 ภาค เนื่องจากมีการเสนอเพิ่มความผิดมูลฐานซึ่งจะทำให้มีปริมาณงานมากขึ้น รวมทั้งเสนอให้เพิ่มอัตราค่าล้างข้าราชการรวมจำนวนทั้งสิ้น 537 อัตรา ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนเสนอปรับปรุงโครงสร้าง สำนักงาน ปปง. และขอเพิ่มอัตราค่าล้างสำนักงาน ปปง. ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.7 การดำเนินคดีกับกลุ่มผู้บริหารสถาบันการเงินที่กระทำการโดยทุจริต

สำนักงาน ปปง. ได้เก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดของผู้บริหารสถาบันการเงินที่กระทำการโดยทุจริตเป็นเหตุให้ประเทศได้รับความเสียหาย ซึ่งในปี พ.ศ.2546 ได้เริ่มใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อดำเนินการกับกลุ่มบุคคลดังกล่าว



รายงานผลการดำเนินงาน ตามแนวยุทธศาสตร์

2

สำนักงาน ป.ง. ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2545-2549 เพื่อใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินผลการดำเนินงาน ตามแนวยุทธศาสตร์ในรอบปี พ.ศ.2546 มีทั้งหมด 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

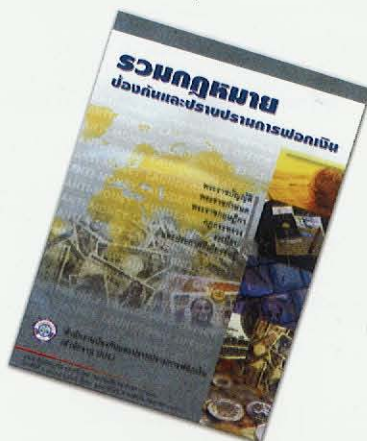
1. ผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยมีจุดประสงค์เพื่อใช้มาตรการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อสกัดกั้นการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำผิดไปใช้ประโยชน์ได้อีก อันจะเป็นการยับยั้งความคิดที่จะกระทำความผิด โดยใช้การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจกับประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหาความร่วมมือ ใช้วิธีการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรม การสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน การสอบสวนดำเนินคดี เพื่อสามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดมูลฐาน ให้ตกเป็นของแผ่นดินได้อย่างรวดเร็วเป็นธรรม และเพื่อให้สามารถเข้าถึงขั้นตอนของเครือข่ายอาชญากรรมได้อย่างแท้จริง ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.2546 สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการประชาสัมพันธ์

(1) งานผลิตสื่อ สิ่งพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

สำนักงาน ป.ง. ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป ให้รับทราบถึงนโยบาย แนวทางการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีและส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยจัดทำเอกสารประกอบการอบรมประชาสัมพันธ์ วีดิทัศน์ คู่มือประชาชนทั้งภาษาไทยและอังกฤษ





(2) งานประชาสัมพันธ์ แลกข่าวและเสริมสร้างความร่วมมือ

สำนักงาน ปปง. ได้จัดงานแลกเปลี่ยน โดยมีการประชุมสัมมนา เผยแพร่กิจกรรมและผลงานผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และเสริมสร้างและส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ

1.2 ด้านแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มีบทบัญญัติ บางประการไม่สามารถนำมาบังคับใช้ในการตัดวงจรอาชญากรรมให้ลดน้อยลง หรือหมดสิ้นไป ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากการที่กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน มุ่งเน้นตัดวงจรอาชญากรรมเฉพาะในความผิด 7 มูลฐาน ทำให้การบังคับใช้ กฎหมายที่ผ่านมายังไม่อาจช่วยลดอาชญากรรมให้น้อยลงหรือหมดไปตามเจตนารมณ์ของ กฎหมาย ทั้งนี้เนื่องจากผู้กระทำความผิดตามกฎหมายที่มีโทษทางอาญาอื่น ยังสามารถนำ เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดมาใช้ในการกระทำความผิดทางอาญาอื่น ๆ ได้อีก รวมทั้งกระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ยังมีปัญหาอุปสรรคบางประการ

ดังนั้น เพื่อให้การตัดวงจรการประกอบอาชญากรรม ได้ผลตามที่ กฎหมายมุ่งหวังจึงจำเป็นต้องกำหนดให้การกระทำความผิดอาญาฐานอื่นที่ขัดต่อความสงบ เรียบร้อยหรือมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ เป็นความผิดมูลฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้กระบวนการบังคับใช้ กฎหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน ปปง. จึงได้เสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน โดยเสนอขอแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยขอเพิ่มความผิดมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย (ออกประกาศเป็นพระราชกำหนด แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2546) ความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและกระบวนการแสวงหาผลประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบ ความผิดเกี่ยวกับการควบคุมและการแลกเปลี่ยนเงินตาม กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ความผิดเกี่ยวกับการพนันตามที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ความผิดเกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ



เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และความผิดเกี่ยวกับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร กฎหมายว่าด้วยเครื่องหมายการค้าและกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง รวมทั้งเสนอให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อนำทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดมูลฐานมาบริหารจัดการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อไป ขณะนี้ร่างแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อยู่ระหว่างขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข

นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ง. ได้กำหนดนโยบาย กฎและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนี้

ร่างระเบียบ สำนักงาน ป.ง.

- (1) ร่างแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
- (2) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยสายลับ ป.ง. พ.ศ. ...
- (3) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการยื่นคำร้องขอ คัดค้านเพื่อให้มีคำสั่งเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐาน ฟอกเงิน พ.ศ. ...
- (4) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการสำรวจทรัพย์สิน ที่เก็บรักษา และการจัดการทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด พ.ศ. ...
- (5) ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการนำทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ส่งให้แก่กระทรวงการคลัง พ.ศ. ...
- (6) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการมีและใช้อาวุธเครื่องกระสุนปืนและเสื้อเกราะป้องกันกระสุนหรือป้องกันสะเก็ดระเบิด พ.ศ. ...
- (7) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลทางบัญชีทางการสื่อสารหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์และการจัดเก็บรักษา การใช้ประโยชน์จากข้อมูล พ.ศ. ...
- (8) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่) พ.ศ. ...
- (9) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยหลักประกันการ ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทรัพย์สินไปดูแลและใช้ประโยชน์ พ.ศ. ...
- (10) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ว่าด้วยวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลทางบัญชี ทางการสื่อสาร หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการจัดเก็บรักษา การใช้ประโยชน์จากข้อมูล พ.ศ. ...



(11) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยหลักประกันการให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทรัพย์สินไปดูแลและใช้ประโยชน์ พ.ศ. ...

(12) ร่างประกาศสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เรื่อง การกำหนดแบบเอกสารขอรับเงินสินบนและเงินรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ...

(13) ร่างระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยมาตรการในการดำเนินการกับบุคคล นิติบุคคล และเครือข่ายที่มีการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบวิเคราะห์ธุรกรรม พ.ศ. ...

ร่างระเบียบ ประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี

(1) ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ...

(2) ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดอัตราการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลกับเงินสินบนเพิ่มและเงินรางวัลเพิ่มในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(3) ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดแบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(4) ร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่อง กำหนดแบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีจำนวน 1 ร่างระเบียบคือ ร่างระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว พ.ศ.

1.3 จัดทำนโยบาย แผนหรือมาตรการ

สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดแผนและมาตรการต่าง ๆ ที่สำคัญดังนี้

(1) จัดทำแผนยุทธการ พยัคฆ์ 46 เพื่อปฏิบัติการตรวจค้นเคหสถาน สถานที่และยานพาหนะในพื้นที่เป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542



(2) จัดทำแผนสนับสนุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2546 ตามแนวยุทธศาสตร์พื้นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด (ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ:ศตศ.)

(3) กำหนดมาตรการเพื่อเอาชนะปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และผู้มีอิทธิพลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ตามนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการเอาชนะสงครามการทุจริตคอร์รัปชัน สำหรับประเทศไทย ในช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2546-2550) และนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพลของรัฐบาลในปี พ.ศ.2546

1.4 งานวิจัย และการประเมินผล

สำนักงาน ปปง. ได้ทำการศึกษา ค้นคว้า เกี่ยวกับระบบงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และวิเคราะห์สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานรวมทั้งการประเมินผล การปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ในปี พ.ศ.2546 ดังนี้

1.4.1 งานวิจัย สำนักงาน ปปง.ได้จัดทำโครงการวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

(1) โครงการศึกษาปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ภายใต้กรอบกฎหมายที่มีการบังคับใช้ในปัจจุบัน โครงการดังกล่าวดำเนินการโดย คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการวิจัยดังกล่าว ได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในมิติ ด้านกฎหมาย ด้านองค์กร และด้านการประสานงาน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

● ได้วิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการกำหนดความผิดมูลฐานควรมี ลักษณะดังนี้

- ◆ จะต้องเป็นความผิดที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรม
- ◆ จะต้องเป็นความผิดที่ให้ผลตอบแทนสูง
- ◆ จะต้องเป็นความผิดที่มีลักษณะยากแก่การปราบปราม
- ◆ จะต้องเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐในทางเศรษฐกิจ

ข้อวิเคราะห์ของคณะผู้วิจัย เห็นว่า สำนักงาน ปปง. สามารถ ดำเนินการกับการเงินนอกระบบ ได้ค่อนข้างจำกัด จึงเห็นควรเพิ่มเติมความผิดมูลฐานในส่วนของ เงินนอกระบบให้มากยิ่งขึ้น

● ด้านระยะเวลาในการยับยั้งธุรกรรมของคณะกรรมการ ธุรกรรมตามมาตรา 35 และมาตรา 36 นั้น เห็นว่าระยะเวลา สามวันและสิบวันอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ส่วนตามมาตรา 48

ควรบัญญัติให้ขยายเวลาได้หาก เลขากิจการ ปปง.หรือพนักงานอัยการ ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอขยายเวลาในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว

- เสนอแก้ไขมาตรา 59 โดยการดำเนินการทางศาล ให้ยื่นต่อศาล ส่วนแพ่ง
- ควรมีการมอบหมายให้อนุกรรมการฝ่ายกฎหมายมาช่วยคณะกรรมการธุรกรรม
- การยึดและอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวตามมาตรา 48 ควรมีการดำเนินการเพื่อประสานระหว่างสำนักงาน ปปง. และศาลปกครอง เพื่อให้ไม่ให้ผู้มีสิทธิในทรัพย์สินโดยทุจริตแสวงหามาตรการ เป็นประโยชน์ต่อจากการดำเนินงานของทั้งสององค์กร
- โครงสร้างและสถานภาพของสำนักงาน ปปง. สมควรเป็นส่วนราชการ
- เห็นควรมีการจัดตั้งกองทุน เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มา จากการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน
- ควรใช้ระบบมาตรฐานสากลภาครัฐแห่งประเทศไทย P.S.O. 1101 มาดำเนินการ
- ควรมีระเบียบหรือข้อตกลงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความผิด มูลฐาน เช่น สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(2) โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อภาพลักษณ์ของ

สำนักงาน ปปง. ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่าภาพลักษณ์ของสำนักงาน ปปง. ด้านบุคลากร ด้านผู้บริหารและด้านตัวองค์กร ในทัศนะของกลุ่มประชาชนทั่วไปเป็นภาพบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนรวมทั้งสื่อมวลชน มองภาพลักษณ์ของสำนักงาน ปปง. ในระดับปานกลาง สิ่งที่คาดหวังจากสำนักงาน ปปง. ได้แก่ การไม่เลือกปฏิบัติ ยุติธรรม ทำงานอย่างโปร่งใส ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานชัดเจน ฯลฯ คณะผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าควรเผยแพร่ผลงานที่ชัดเจนสู่สังคมอย่างต่อเนื่องรายงานการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ทำงานด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดหลักคุณธรรมและความยุติธรรม



ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการวิจัยดังกล่าวได้แก่ รับผิดชอบต่อสภาพปัญหาข้อขัดข้องและอุปสรรคต่าง ๆ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสำนักงาน ปปง. จะได้นำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดแผนปฏิบัติงานในปี พ.ศ.2547 ต่อไป

1.4.2 งานการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปี

2546 สำนักงาน ปปง. ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดตั้งทีมงานทำงานขึ้นมาเพื่อทำการประเมินผลการดำเนินงานหน่วยงานในสังกัดของสำนักงาน ปปง. ด้วยวิธีการวัดระดับการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ประจำปี พ.ศ.2545-2546 อันเป็นหลักการที่รัฐบาล มุ่งส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการบริหารอย่างโปร่งใสและมีคุณภาพ หลักการบริหารจัดการที่ดี จะประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักสำนักับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

ผลจากการสำรวจ พบว่าคะแนนรวมของการบริหารจัดการที่ดีของสำนักงาน ปปง. อยู่ในระดับค่อนข้างมาก และในหลักการบริหารจัดการที่ดี สำนักงาน ปปง. ทำคะแนนได้สูงอย่างน่าชมเชยได้แก่ ด้านหลักนิติธรรมและคุณธรรม ซึ่งเป็นหลักที่สำคัญที่สุดสำหรับภารกิจหลักของสำนักงาน ปปง. นับเป็นตัวอย่างสำหรับหน่วยงานที่ใช้กฎหมายอื่นๆ ในประเทศไทยต่อไป



1.5 ผลการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดตามแนวนโยบายรัฐบาล

สืบเนื่องจากนโยบายของรัฐบาล ที่ได้มีข้อสั่งการจากการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางเพื่อเอาชนะยาเสพติด ระหว่างวันที่ 10-11 มีนาคม 2544 ณ จังหวัดเชียงราย ที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการเอาชนะยาเสพติดด้วยมาตรการต่าง ๆ ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน ปปง. พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และจากข้อสั่งการจากการประชุมมอบหมาย และชี้แจงนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 และเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2546 ณ หอประชุมสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกำหนดมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยเน้นย้ำให้ใช้มาตรการยึดทรัพย์ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพ.ศ.2542



บ้านและที่ดินที่ยึดหรืออายัด

สำนักงาน ป.ปง. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อสกัดกั้นการนำทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดไปใช้ประโยชน์ได้อีก โดยเฉพาะความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งเป็นหนึ่งในความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3 สำนักงาน ป.ปง. จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พร้อมทั้งกำหนดแผนยุทธการเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลดังนี้

- ปี พ.ศ.2544 กำหนดแผนยุทธการอินทนนท์ 44
- ปี พ.ศ.2545 กำหนดแผนยุทธการอินทรี 45
- ปี พ.ศ.2546 กำหนดแผนยุทธการพยัคฆ์ 46



ฟาร์มจระเข้ที่ยึดหรืออายัด

แผนยุทธการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัติการตรวจค้นเคหสถาน สถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการชุกซ่อน หรือเก็บรักษาทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานและความผิดฐานฟอกเงิน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด หรือการฟอกเงิน ซึ่งในการดำเนินงานสำนักงาน ป.ปง. ได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ส. ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมศุลกากร กรมสรรพากร ฯลฯ เข้าปฏิบัติการในพื้นที่ทั่วประเทศหลายร้อยแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามจังหวัดแนวชายแดนในภาคเหนือ



นอกจากนี้ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้เข้าร่วมปฏิบัติการในศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด (ศตส.) โดยมีฐานะเป็นกรรมการและอนุกรรมการคณะต่างๆ หลายคณะ ในการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติดของ ศตส. สำนักงาน ปปง. ได้จัดทำแผนสนับสนุน การป้องกันและได้จัดทำแผนสนับสนุนการป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2546 พร้อมทั้งได้จัดพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าร่วมปฏิบัติการตามแผนฯ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามแนวยุทธศาสตร์ของ ศตส. ผลการดำเนินงานต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดของ ศตส. ได้รับความสำเร็จเป็นอย่างดี จนกระทั่งเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2546 พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศชัยชนะสงครามยาเสพติดเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม 2546



ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับความผิด



สวนป่าสักพร้อมสัตว์ที่ได้ยึดหรืออายัดตามกฎหมาย

ในช่วงประกาศสงครามกับยาเสพติด ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2546 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 ในภาพรวมการดำเนินงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของทั้งประเทศ สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากกว่า 72,000 คน ยาบ้ามากกว่า 47 ล้านเม็ด และสามารถยึดอายัดทรัพย์สินได้มากกว่า 3,115 ล้านบาท ส่วนหนึ่งของความสำเร็จเกิดจากการดำเนินงานโดยใช้มาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของสำนักงาน ปปง. ที่สามารถสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการดำเนินงานที่เห็นได้ชัดเจนตั้งแต่ปี พ.ศ.2543-2546 คือ ผลการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้กระทำผิดตามความผิดมูลฐาน ซึ่งส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 90 เป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

โดยเฉพาะในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ป.ปง. ได้ทุ่มเททรัพยากรไม่ว่าจะเป็นบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ รวมทั้งกำลังกาย กำลังใจในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด และจากผลการปฏิบัติงาน สำนักงาน ป.ปง. สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้มากกว่า 900 ล้านบาท ซึ่งนับว่าประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรและงบประมาณ

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ป.ปง. ได้ให้ความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือและความร่วมมือจากองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งในขณะนี้ สำนักงาน ป.ปง. ได้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างภูมิภาคเอเชียและยุโรป ในการต่อต้านการฟอกเงินตามกรอบการประชุมเอเชีย-ยุโรป (ASEM) ผลการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.2546 สรุปได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในประเทศ

2.1.1 การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในภาคราชการ

ในปี พ.ศ.2546 ถือว่าเป็นปีสำคัญที่รัฐบาลมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง โดยได้กำหนดแนวทางในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในทุกพื้นที่ขึ้นเพื่อยุติสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติได้อย่างรวดเร็ว ยั่งยืนและถาวร โดยได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) โดยสำนักงาน ป.ปง. เป็นหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินการตามแนวนโยบายรัฐบาล นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ปง. ยังเป็นคณะกรรมการในศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในระดับต่าง ๆ เช่น

- (1) ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกระทรวงมหาดไทย
- (2) ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกรุงเทพมหานคร
- (3) ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดกองทัพภาค



- (4) ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในระดับจังหวัดทุกจังหวัด
 - (5) ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดในระดับกองบังคับการกองบัญชาการตำรวจนครบาล
- นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ง. ยังเป็นคณะกรรมการตามคำสั่ง

ศตส.ระดับต่างๆ เช่น

- (1) คณะอนุกรรมการด้านการข่าว
- (2) คณะอนุกรรมการปราบปรามผู้มีอิทธิพลที่ฉ้อโกง หลอกลวงประชาชนไปทำงานต่างประเทศ
- (3) คณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุม คမ်းขัง และมีพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติด
- (4) คณะทำงานติดตามตรวจสอบเพื่อเร่งรัดดำเนินการใช้มาตรการทางภาษีกับผู้กระทำความผิดและผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติด
- (5) คณะอนุกรรมการอำนวยการและคณะอนุกรรมการดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพล
- (6) คณะทำงานพิจารณาปรับลดยอดเป้าหมายรายชื่อผู้มีอิทธิพล
- (7) คณะกรรมการอำนวยการจัดงานรณรงค์เนื่องในวันต่อต้านยาเสพติดโลก

ผลจากการส่งเสริม ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดดังกล่าวถือว่าประสบความสำเร็จ จนรัฐบาลได้ประกาศชัยชนะสงครามยาเสพติดในปี พ.ศ.2546 ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งประเทศ สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ได้ระดับที่น่าพอใจ ในด้านการส่งเสริมและประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ง. มีแนวทางประสานการปฏิบัติดังนี้



สำนักงาน ปปง. จะนำข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมาบูรณาการ โดยการใช้ระบบ AMLO ELECTRONIC REPORTING SYSTEM (AERS) วิเคราะห์ธุรกรรมจากฐานข้อมูลด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ ระบบฐานข้อมูลหลายมิติ ระบบตรวจสอบธุรกรรมแบบอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ เพื่อหาความเชื่อมโยงกับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมซึ่งเป็นการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์นั้นจะนำไปใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ในการสืบสวน ตรวจสอบ และดำเนินการเพื่อยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบุคคลหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐาน ตลอดจนสามารถนำไปสนับสนุนการปฏิบัติของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการตรวจสอบ ตรวจสอบค้น สืบสวน จับกุมและดำเนินคดี

นอกจากนั้น สำนักงาน ปปง. ยังได้ประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อการต่อต้านอาชญากรรมทางการเงินในกรอบเอเปก โดยได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาเชิงลึกในเรื่องรูปแบบต่าง ๆ ของการก่ออาชญากรรมทางการเงิน รวมทั้งการพิจารณาการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเกี่ยวกับการก่อการร้ายระหว่างประเทศ เป็นต้น

2.1.2 การส่งเสริมและประสานความร่วมมือภาคประชาชน

ในส่วนของ การส่งเสริมและประสานความร่วมมือภาคประชาชน สำนักงาน ปปง. ได้จัดทำโครงการสายลับ ปปง. โดยมีจุดประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ประชาชนเข้าใจ สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการต่อต้านการฟอกเงิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เบาะแสจากสายลับ ปปง. เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะนำไปสู่การตรวจสอบและดำเนินคดี โดยเฉพาะในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การทุจริตคอร์รัปชัน ผู้มีอิทธิพลตามนโยบายของรัฐบาล ในปี พ.ศ.2546 มีผู้สมัครเป็นสายลับมากกว่า 30,000 ราย

2.2 การส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้รับการยอมรับจากองค์กรหรือกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ เช่น กลุ่ม APG, Egmont Group, ASEM ในเรื่องความจริงจังในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งสำนักงาน ปปง. ได้ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการจัดเข้าร่วมประชุมสัมมนาระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสานงานและแสวงหาความร่วมมือในการดำเนินการต่อต้านการฟอกเงินระหว่างประเทศ จำนวน 21 ครั้ง อาทิเช่น ร่วมประชุมนานาชาติ Pacific Rim International Conference on Money Laundering & Financial Crimes 2003 ในระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม 2546 ที่กรุงเทพฯ ฯ โดยมูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ร่วมกับสำนักงาน ปปง. ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาขึ้น โดยได้รับเกียรติจาก ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานในพิธีการเปิดประชุมสัมมนา ซึ่งในการจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้มีประเด็นการประชุมสัมมนาจำนวน 9 Key-notes 12 Panels โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 47 ท่านทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นวิทยากรในการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจาก 21 ประเทศ จำนวนมากกว่า 395 ท่าน



ประชุมนานาชาติ Pacific Rim

อนึ่งในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายประเทศสหรัฐอเมริกา รวมทั้งภาคเอกชน เช่น ธนาคารพาณิชย์ สถาบันการเงินภายในประเทศ และในการจัดการประชุมได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินงาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมประชาสัมพันธ์ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวมทั้งผู้สื่อข่าวจากสื่อมวลชนต่างๆ เป็นต้น ทำให้การจัดสัมมนาในครั้งนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี



ประชุมนานาชาติ
Pacific Rim

นอกจากนั้นสำนักงาน ปปง. ยังได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม UNSCR 1373 and the Consequences for NGO Regulation ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมศรีลังกา ในระหว่างวันที่ 24-27 มีนาคม 2546 เข้าร่วมประชุม APEC working Group on Terrorist Financing ณ ประเทศสิงคโปร์ ในวันที่ 28 มีนาคม 2546 และเข้าร่วมประชุม Plenary Meeting Egmont Group of Financial Intelligence Units ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย ในระหว่างวันที่ 21-25 กรกฎาคม 2546 เป็นต้น



เลขาธิการ ปปง. ต้อนรับผู้มาเยือนสำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. ยังได้จัดทำโครงการและประสานความร่วมมือ เพื่อขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ เช่น สำนักงานงบประมาณความช่วยเหลือป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (Narcotic Affairs Section : NAS) กรมศุลกากร ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อสนับสนุนจัดการซื้ออุปกรณ์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หน่วยงาน U.S. Marshall Service ของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้จัดโครงการฝึกอบรมและสัมมนาให้แก่เจ้าหน้าที่

สำนักงาน ปปง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณความช่วยเหลือโครงการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดด้าน Narcotics Law Enforcement จากหน่วยงาน International Narcotics and Law Enforcement Affairs (INL) ประเทศสหรัฐอเมริกาผ่านสำนักงานงบประมาณความช่วยเหลือป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (NAS) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ด้านการยึดทรัพย์



รองเลขาธิการ ปปง. มอบของที่ระลึกให้แก่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างประเทศ



จำนวน 500,000 เหรียญสหรัฐฯ และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน U.S. Marshall Service และกรมศุลกากรของประเทศสหรัฐอเมริกา ในการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ด้านการสืบสวน สอบสวนคดีฟอกเงิน รวมทั้งจัดทำโครงการขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณจากต่างประเทศ ในโครงการ Law Enforcement Program เพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์และพัฒนาบุคลากรของ สำนักงาน ปปง.

ปัจจุบัน สำนักงาน ปปง. เป็นสมาชิกกลุ่มต่อต้านการฟอกเงินเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Group on Money Laundering : APG) มีภารกิจให้ความร่วมมือกับประเทศสมาชิกในด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยยึดหลักต่างตอบแทน อีกทั้งมีฐานะเป็นสมาชิกของกลุ่มประเทศ Egmont Group ซึ่งเป็นกลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศของหน่วยงานที่เป็นศูนย์ข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน (Financial Intelligence Unit : FIU) มีจุดประสงค์เพื่อให้ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับนโยบายหรือมาตรการของกลุ่มในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ปัจจุบันมีประเทศต่างๆ รวมเป็นสมาชิกจำนวน 84 ประเทศ และยังดำเนินการตามโครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ภายใต้กรอบการประชุมเอเชีย-ยุโรป (ASEM) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 26 ประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพของระบบที่ยั่งยืนในภูมิภาคเอเชีย เพื่อต่อต้านการฟอกเงินในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับระหว่างประเทศ ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายของโครงการ ได้ตั้งสำนักงานที่ ชั้น 12 ของสำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศ และในระดับนานาชาติ ในปี พ.ศ.2546 มีเจ้าหน้าที่ระดับสูงจากหน่วยงานต่าง ๆ เดินทางมาดูงานและเยี่ยมชมสำนักงาน ปปง. อาทิเช่น เจ้าหน้าที่ระดับสูงจากองค์การตำรวจสากล เจ้าหน้าที่ระดับสูงจาก AUSTRAC เจ้าหน้าที่ระดับสูงจากสมาคมต่อต้านยาเสพติดนานาชาติประจำประเทศไทย (FANC) เจ้าหน้าที่ระดับสูงจากหน่วยงานสืบสวนทางการเงิน สำนักปราบปรามยาเสพติด ตำรวจฮ่องกง ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน (Financial Intelligence Unit : FIU) ประเทศอิสราเอล พร้อมเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่จาก ธนาคารกลางมาเลเซีย (Bank Negara Malaysia) ผู้แทนหน่วยงานต่างประเทศและ องค์การระหว่างประเทศ ได้แก่ FinCEN, UNDCP, US Department of Treasury and US Department of State, INTERPOL, AUSTRAC , FANC และอีกหลายประเทศ เป็นต้น



2.3 จัดทำบันทึกข้อตกลง

ด้วย คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2545 เห็นชอบในร่างบันทึกความเข้าใจ (MOU) เรื่องความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน โดยมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นผู้มีอำนาจลงนามกับ Financial Intelligence Unit (FIU) ของประเทศสมาชิก

ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศในกลุ่มสมาชิก EGMONT เรื่องความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกรรมทางการเงิน เพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กับ Financial Intelligence unit (FIU) ของประเทศต่าง ๆ ดังนี้

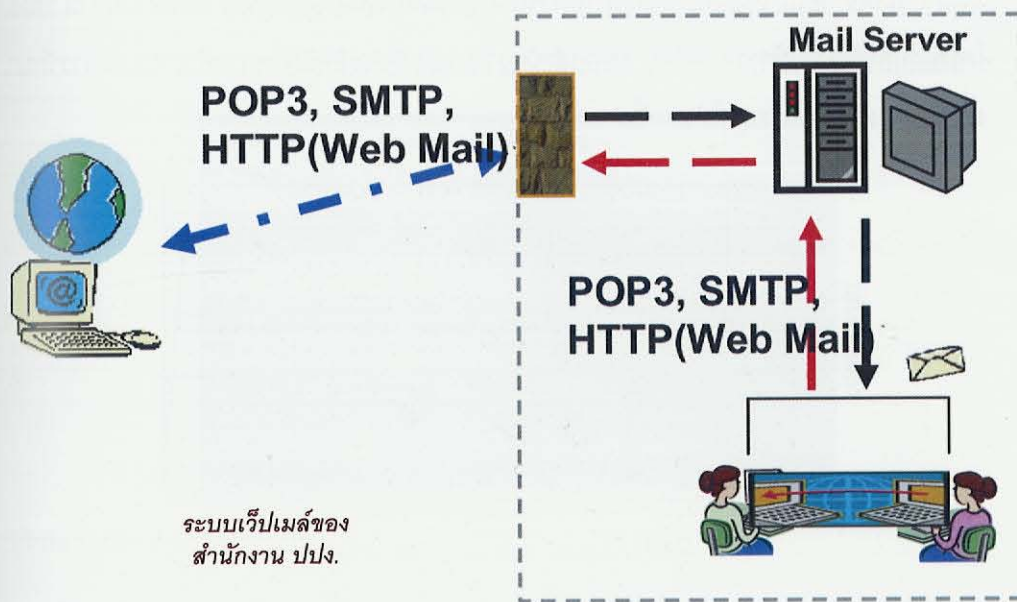


เลขาธิการ ปปง. ลงนาม MOU กับประเทศสมาชิก

- | | | |
|-----------------------|--------------------------------|------|
| (1) ประเทศบราซิล | ลงนามเมื่อวันที่ 29 มกราคม | 2546 |
| (2) ประเทศเลบานอน | ลงนามเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ | 2546 |
| (3) ประเทศโรมาเนีย | ลงนามเมื่อวันที่ 24 มีนาคม | 2546 |
| (4) ประเทศอินโดนีเซีย | ลงนามเมื่อวันที่ 24 มีนาคม | 2546 |
| (5) ประเทศอังกฤษ | ลงนามเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน | 2546 |

3. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.2546 สรุปได้ดังนี้



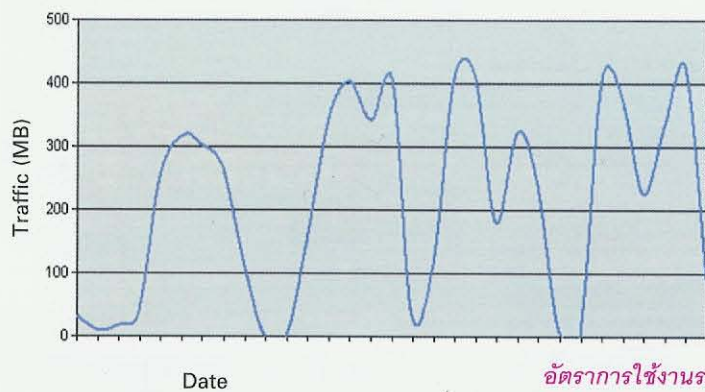
3.1 การจัดทำระบบ Web Mail

เป็นการจัดทำระบบ E-Mail ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยผ่านระบบเว็บไซต์ (Website) ของสำนักงาน ป.ป.ง. เนื่องจากในปัจจุบันการใช้งานอีเมลเป็นสิ่งจำเป็นในการสื่อสารกับหน่วยงาน ราชการ และเอกชน รวมไปถึงการรับเรื่องแจ้งเหตุ หรือติดต่อกับบุคคลที่อยู่ภายในและนอกสำนักงาน ป.ป.ง. เพื่อการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพราะการใช้งานอีเมลเป็นรูปแบบการสื่อสารที่มีความรวดเร็ว และประหยัด อีกทั้งยังมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี



3.2 โครงการพัฒนาและจัดทำระบบกรองข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้วย Proxy Server

จากการที่ได้วิเคราะห์ระบบสารสนเทศของสำนักงาน ปปง. พบว่ามีการใช้งานระบบงานภายในที่มีขนาดปานกลางถึงขนาดใหญ่ มีการใช้งาน Application ที่มีลักษณะเฉพาะทำให้การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของระบบนั้นมีความยุ่งยากมากและใช้เวลาในการดำเนินการที่นาน ซึ่งอาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้ ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่จะเกิดขึ้น และเพื่อความรวดเร็ว จึงได้ออกแบบและติดตั้ง Proxy Server ไว้ในระบบเครือข่ายภายใน ร่วมกับระบบภายใน เพื่อให้ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Internet) ของสำนักงาน ปปง. โดยรวมเพิ่มขึ้น ทำให้ระบบเครือข่ายของสำนักงาน ปปง. มีประสิทธิภาพการทำงานและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลได้มากขึ้น



อัตราการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

3.3 ดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและบริหารข้อมูล (Management Information System : MIS)

สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ MIS เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถรองรับข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคตได้ ทำให้การทำงานด้านการจัดการข้อมูลและการประมวลผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การเตรียมข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

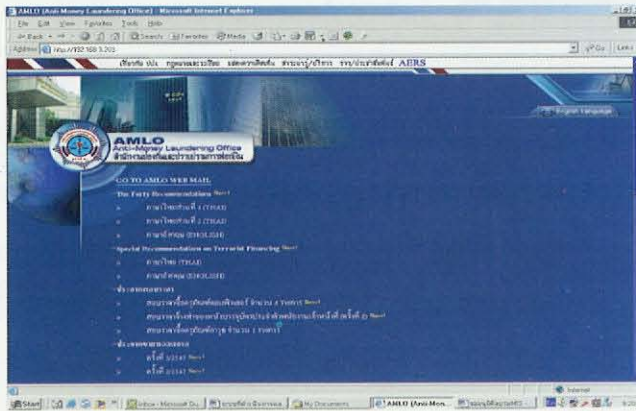


ระบบ MIS สำนักงาน ปปง.

3.4 ปรับปรุงเว็บไซต์ของ สำนักงาน ปปง.

ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ (www.amlo.go.th) ของสำนักงาน ปปง. เพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่มีความต้องการค้นหาข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตใช้งานได้ง่ายและมีรูปแบบที่ทันสมัย มีข้อมูลที่น่าสนใจปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา โดยมีหัวข้อหลักดังนี้

- (1) ความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน ปปง.
- (2) คำวินิจฉัย ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (3) สารนารู้/บริการ
- (4) แสดงความคิดเห็น
- (5) ข่าว/ประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศสอบราคา ประกาศขายทอดตลาด

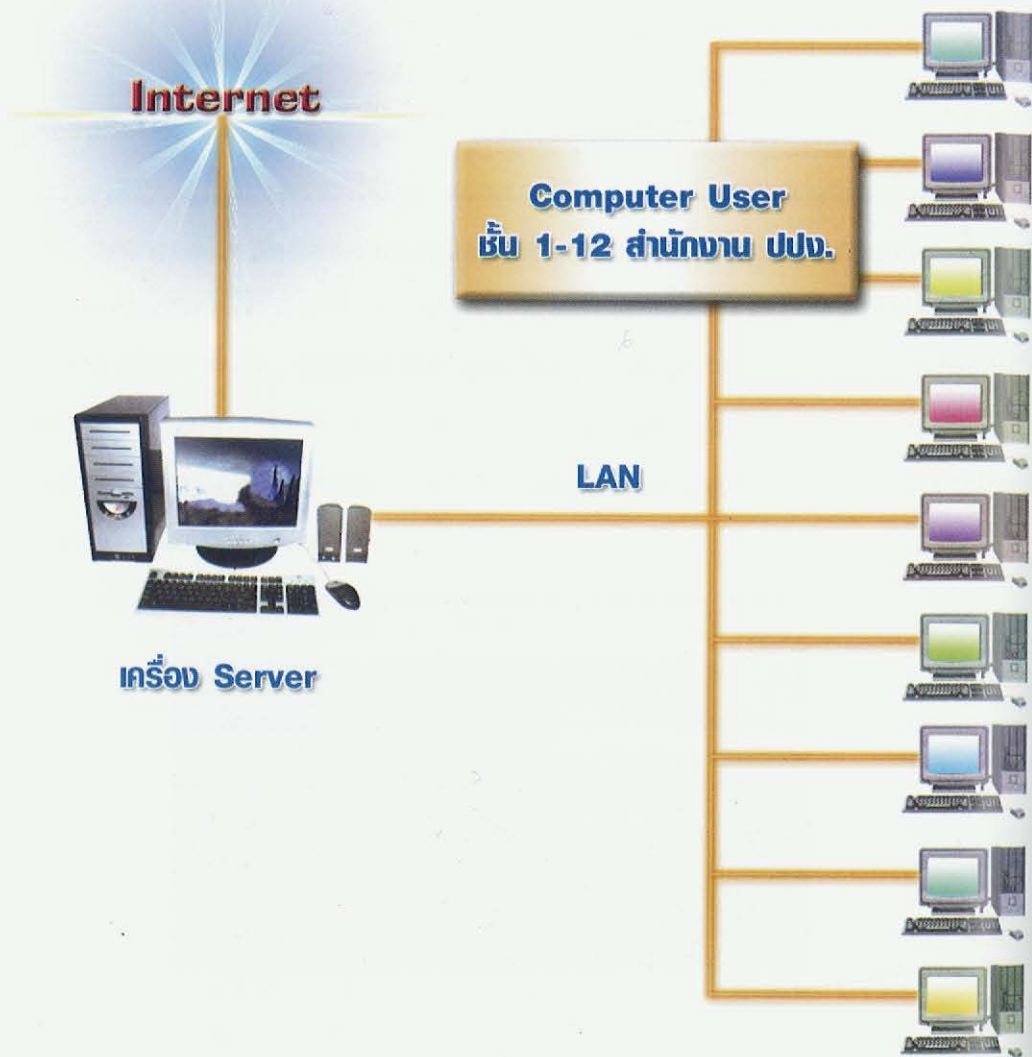


เว็บไซต์ สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th)

ผู้เข้าชมเว็บไซต์ยังสามารถติดต่อ สอบถามข้อมูลสำนักงาน ปปง. ผ่านเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นับตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2544 ถึงสิ้นปี พ.ศ.2546 มีผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งประชาชนให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชมและสืบค้นข้อมูลในเว็บไซต์ มากกว่า 50,000 ราย

3.5 ระบบเครือข่าย (Local Area Network : LAN)

ดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายท้องถิ่น ภายในสำนักงาน ปปง. โดยการติดตั้งระบบสายนำสัญญาณและอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายท้องถิ่น ซึ่งได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกาตามโครงการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (NAS) ทำให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. สามารถส่งข้อมูลติดต่อสื่อสารกันได้ ในระบบเครือข่าย และสามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลหน่วยงานภายนอกได้ เช่น ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ตรวจสอบข้อมูลยานพาหนะ เป็นต้น อีกทั้งสามารถใช้เพื่อรองรับการบริหารงานภายในองค์กรโดยใช้ระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ระบบเครือข่าย สำนักงาน ปปง.

3.6 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแบบบูรณาการ

สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแบบบูรณาการ ตามโครงการแผนแม่บท สำนักงาน ปปง. ปี 2546 โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้

- (1) ระบบเก็บรวบรวมข้อมูลหลายมิติเพื่อการวิเคราะห์รูปแบบความเกี่ยวข้องสัมพันธ์
- (2) ระบบสารสนเทศในการรายงานการทำธุรกรรมโดยใช้แบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของการโอนเงินแบบ BAHTNET2 และ S.W.I.F.T.
- (3) ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลการทำธุรกรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินและการจัดทำงบการเงินเพื่อวิเคราะห์ที่มาของธุรกรรม

- (4) ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลสัมพันธ์เพื่อตรวจสอบการกระทำ ความผิดมูลฐาน/ความผิดฐานฟอกเงินและระบบสารสนเทศฐานข้อมูลเงินสินบน/เงินรางวัลในการดำเนินการกับทรัพย์สินตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542
- (5) ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมกับสถาบันการเงิน
- (6) ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางเพื่อการรายงานและแลกเปลี่ยนข้อมูล

4. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพ โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณธรรม และจริยธรรม และเหมาะสมกับลักษณะงาน โดยมุ่งไปสู่ความเป็นมืออาชีพ ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติ และสร้างจิตสำนึกในการทำงานให้เป็นผู้ที่มีความกล้าหาญรับผิดชอบและเสียสละโดยมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในปี พ.ศ.2546 สรุปได้ดังนี้

4.1 พัฒนาศักยภาพ ของ สำนักงาน ปปง.

สำนักงาน ปปง. มีนโยบายที่จะพัฒนาศักยภาพภายในสำนักงาน ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะให้สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะของงาน เพื่อมุ่งไปสู่ความเป็นมืออาชีพที่มีมาตรฐานได้รับการยอมรับ โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน

และปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งยังได้ส่งบุคลากรของสำนักงาน เข้ารับการฝึกอบรม และเข้าร่วมสัมมนาในโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น สัมมนาการพัฒนาสำนักงาน ปปง. สู่อำนาจองค์กรอัจฉริยะ โครงการสัมมนาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีฟอกเงิน โครงการพัฒนาสำนักงาน ปปง. สู่อำนาจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติป้องกันและ



ฝึกอบรมบุคลากร สำนักงาน ปปง.



ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ในชั้นศาลของพนักงานเจ้าหน้าที่ โครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. การอบรมหลักสูตรปลูกจิตสำนึกข้าราชการตามรอยพระยุคลบาท เป็นต้น

4.2 พัฒนาศักยภาพของหน่วยงานอื่น

สำนักงาน ปปง. ได้ฝึกอบรมวิทยากรเพื่อให้มีความรู้ มีความสามารถในการเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ข้าราชการ พนักงานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในด้านที่

เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้จัดส่งทีมวิทยากร ไปบรรยาย อบรมเพื่อให้ความรู้แก่ข้าราชการหรือพนักงานหน่วยงานอื่นมีผู้เข้ารับการอบรมมากกว่า 20,000 ราย อาทิเช่น หลักสูตรซักซ้อมทำความเข้าใจและชี้แจงแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 หลักสูตรการดำเนินการตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542

บรรยายให้ความรู้แก่หน่วยงานอื่น

หลักสูตรการสืบสวนสอบสวนตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 หลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การอบรมเชิงปฏิบัติการการสืบสวนสอบสวนตรวจยึดทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เป็นต้น



เลขาธิการ ปปง. เป็นวิทยากรในการฝึกอบรม



โครงการอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่



ผู้เข้ารับการอบรม



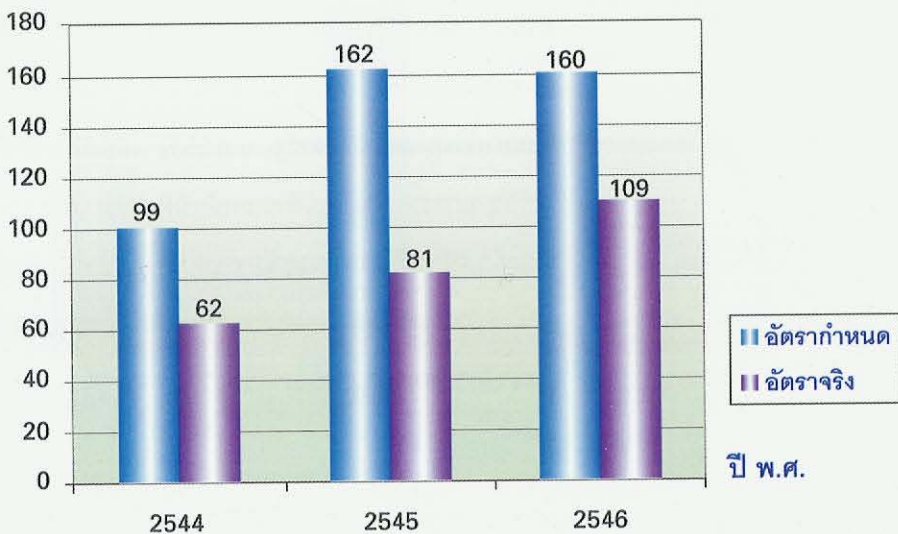
นอกจากการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ ของ สำนักงาน ปปง.แล้ว ยังมีผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน งานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวยุทธศาสตร์ในรอบปี พ.ศ.2546 มีดังนี้

1. งานบริหารงานบุคคล

ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังจาก สำนักงาน ก.พ. จำนวน 160 อัตรา แต่มีอัตราข้าราชการที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 109 อัตรา ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการบรรจุข้าราชการใหม่และพิจารณาปรับโอนข้าราชการจากหน่วยงานต่าง ๆ มาบรรจุในอัตราที่ว่าง ขั้นตอนการปรับโอนเพื่อรับข้าราชการดังกล่าวใช้ระยะเวลานานเนื่องจากสำนักงาน ปปง. ได้วางหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดและจะพิจารณาคัดบุคคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีความซื่อสัตย์เข้ามารับราชการในสังกัดสำนักงาน ปปง. ดังนั้นในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. จึงยังไม่สามารถบรรจุข้าราชการได้เต็มอัตราที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ในส่วนของลูกจ้างสำนักงาน ปปง. ได้จ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 25 อัตรา โดยไม่มีลูกจ้างประจำ

อัตรากำลัง สำนักงาน ปปง.

จำนวน (คน)





ในด้านการบริหารงานบุคคล สำนักงาน ปปง. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ โดยจัดให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ข้าราชการสำนักงาน ปปง. มีความรู้ ความสามารถในระดับมืออาชีพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. มีประสิทธิภาพ อีกทั้ง สำนักงาน ปปง. ได้ให้การฝึกอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน โดยเน้นย้ำให้ข้าราชการสำนักงาน ปปง. ปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้าง ระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2542 โดยยึดหลักคุณ ธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

สำนักงาน ปปง. ยังได้กำชับให้ข้าราชการ สำนักงาน ปปง. ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการบริหารราชการที่ดีของ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2545 และสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อ ประชาชนหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2532 โดยเน้นหลักพื้นฐาน ให้ข้าราชการทุกคนปฏิบัติตามหลักนิติธรรม และขณะนี้อยู่ ระหว่างการดำเนินการจัดทำมาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรมของสำนักงาน ปปง. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราช อาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 77



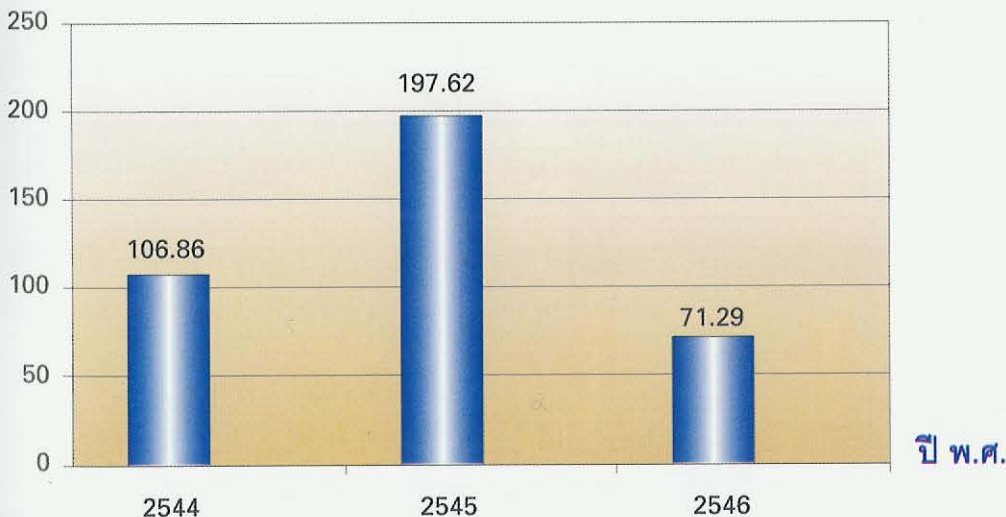
2. งานอาคาร สถานที่และพัสดุ

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่ดำเนินการด้วยงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ พร้อมทั้งจัดทำสัญญาหรือใบสั่งซื้อสั่งจ้าง จำนวน 480 เรื่อง (2,200 ครั้ง) เบิกจ่ายวัสดุคงคลัง จำนวน 264 ครั้ง (1,888 รายการ) ดำเนินการจัดซื้อ จำนวน 308 เรื่อง เป็นเงินจำนวน 5,681,470.55 บาท เบิกจ่ายเงิน จำนวน 274 เรื่อง เป็นเงินจำนวน 6,690,764.55 บาท ดำเนินการจัดจ้าง จำนวน 235 เรื่อง เป็นเงิน 13,411,076.24 บาท เบิกจ่ายเงิน จำนวน 228 เรื่อง เป็นเงินจำนวน 17,242,346.05 บาท ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ จำนวน 28 รายการ ไนวงเงินงบประมาณ 7,680,657 บาท

3. งานบริหารงบประมาณ

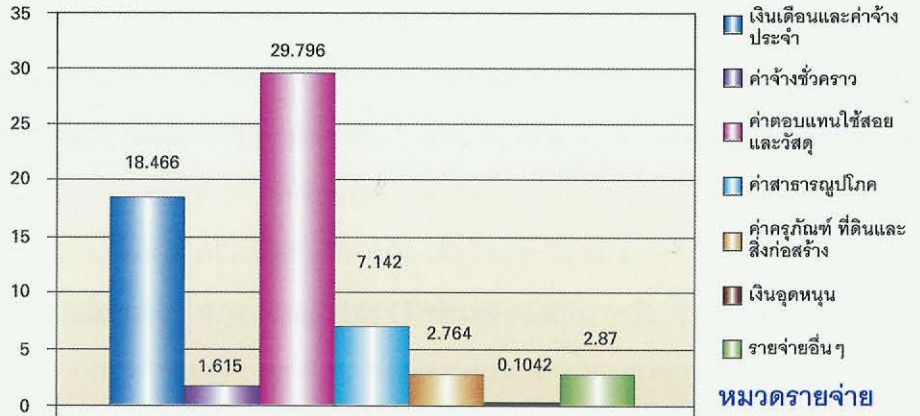
สำนักงาน ป.ป.ง. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2546 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 71,296,900 บาท ซึ่งได้จัดสรรตามหมวดเงินงบประมาณ ดังนี้

จำนวนเงิน (ล้านบาท)



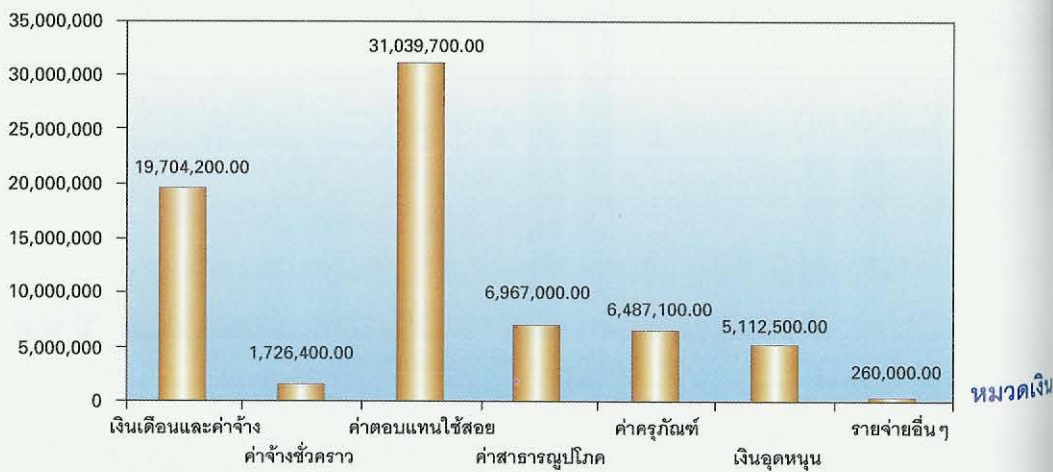


จำนวนเงิน (ล้านบาท)



การบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2546 โดยคณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณาเร่งรัดใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเรื่องมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐประจำปี พ.ศ.2546 ซึ่งมีรายละเอียดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ดังนี้

จำนวนเงิน(บาท)



4. งานประชุม

4.1 ประชุมคณะกรรมการ ปปง.

การจัดการประชุมคณะกรรมการ ปปง. มีจุดประสงค์เพื่อเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน วางระเบียบเกี่ยวกับการเก็บรักษา การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์และการประเมินค่าเสียหาย เสื่อมสภาพตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ในรอบปี พ.ศ.2546 ได้จัดการประชุมคณะกรรมการ ปปง. เพื่อดำเนินการตามภารกิจและหน้าที่ดังกล่าว จำนวน 7 ครั้ง ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ปปง. ที่สำคัญในรอบปี พ.ศ.2546 ได้แก่ เรื่อง การพิจารณาร่างกฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการ ปปง. พิจารณาร่างระเบียบสำนักงาน ปปง. รับทราบ จำนวน 37 เรื่อง เห็นชอบ จำนวน 20 เรื่อง รับรอง จำนวน 7 เรื่อง



ประชุมคณะกรรมการ ปปง.





4.2 ประชุมคณะกรรมการตุกรกรรม

คณะกรรมการตุกรกรรม มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบตุกรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ออกคำสั่งยับยั้งการทำตุกรกรรมตามมาตรา 35 หรือ 36 และดำเนินการตามมาตรา 48 ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ในรอบปี พ.ศ.2546 มีการประชุมคณะกรรมการตุกรกรรม จำนวน 45 ครั้ง



การประชุมคณะกรรมการตุกรกรรม

ผลการประชุมคณะกรรมการตุกรกรรมได้มีการพิจารณาเรื่องเพื่อทราบ จำนวน 30 เรื่อง และมีมติในเรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 630 เรื่อง คณะกรรมการตุกรกรรมได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินรวม 216 คำสั่ง มีมูลค่าทรัพย์สินประมาณ 1,090 ล้านบาท

4.3 ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย

ในประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ การตรวจสอบกลั่นกรองร่างกฎหมาย พัฒนาปรับปรุง กฎหมาย กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง การวินิจฉัย ให้ความเห็นทางกฎหมายและติดตามการดำเนินการตามมติของอนุกรรมการ ในรอบปี 2546 มีการประชุมทั้งหมด 12 ครั้ง ในรอบปี พ.ศ.2546 คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ได้พิจารณา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ การตรวจสอบกลั่นกรองร่างกฎหมาย รวมทั้งให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่สำคัญจำนวนหลายเรื่อง เช่น พิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 4 เรื่อง ร่างระเบียบสำนักงาน ปปง. จำนวน 7 เรื่อง และร่างระเบียบคณะกรรมการ ปปง. จำนวน 1 เรื่อง

4.4 ประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัย

คณะอนุกรรมการวินิจฉัย ทำหน้าที่ในการวินิจฉัยและให้ความเห็นตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ในเบื้องต้นก่อนนำเข้าสู่การวินิจฉัยของคณะกรรมการ ปปง. การเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและวิเคราะห์ ข้อมูลการกระทำความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงิน ในรอบปี พ.ศ. 2546 ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัย ทั้งหมด 2 ครั้ง



คณะอนุกรรมการวินิจฉัย ได้พิจารณาเรื่องวินิจฉัยและให้ความเห็น ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน 3 เรื่อง และ ให้การรับรอง จำนวน 2 เรื่อง

4.5 ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สิน

คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สิน มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ วางระเบียบ กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการทรัพย์สิน การเก็บรักษา การนำทรัพย์สินไป ใช้ประโยชน์ การขายทอดตลาด การประเมินค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพ และการประเมิน มูลค่าทรัพย์สิน ในรอบปี พ.ศ. 2546 มีการจัดการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สิน จำนวน 6 ครั้ง

คณะอนุกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สิน ได้พิจารณากำหนดแนวทาง ในการบริหารจัดการทรัพย์สินที่สำคัญ จำนวน 14 เรื่อง เช่น การพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สิน การกำหนดกรอบและแนวทางการ ขายทอดตลาด ฯลฯ และมีเรื่องเพื่อทราบ จำนวน 29 เรื่อง

4.6 ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลทำหน้าที่ในการศึกษาวิเคราะห์ หารูปแบบและวิธีการในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. การศึกษา เปรียบเทียบการประเมินผลกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะใกล้เคียงกับสำนักงาน ปปง. การพัฒนาหารูปแบบที่เหมาะสมในการประเมินผลงาน เพื่อให้การดำเนินการตาม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินบรรลุเป้าหมาย ในรอบปี พ.ศ. 2546 มีการ จัดการประชุมทั้งสิ้น 2 ครั้ง

คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล ได้พิจารณาเรื่องสำคัญ ๆ เพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบและวิธีการในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. จำนวน 14 เรื่อง เช่น เรื่องการติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ด้วย ระบบการบริหารจัดการที่ดี เป็นต้น



4.7 ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองงานปรับปรุงโครงสร้าง

สำนักงาน ป.ป.ง.

อนุกรรมการกลับกรองงานปรับปรุงโครงสร้าง มีหน้าที่พิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ง. ให้สอดคล้องกับอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีการจัดการประชุมทั้งหมด 2 ครั้ง

คณะอนุกรรมการกลับกรองงานปรับปรุงโครงสร้าง ได้พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ง. เพื่อให้รองรับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี ผลการพิจารณาที่สำคัญคือ การปรับปรุงและยกฐานะส่วนราชการเดิมจากกองกลาง กองตรวจสอบและวิเคราะห์ กองนโยบายและมาตรการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน และศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนราชการระดับกอง เป็นส่วนราชการระดับสำนัก พร้อมทั้งได้จัดตั้งส่วนราชการระดับสำนักหรือเทียบเท่าขึ้น จำนวน 6 หน่วย คือ สำนักเลขานุการ ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. เขตภาคกลาง สำนักงาน ป.ป.ง.เขตภาคเหนือ สำนักงาน ป.ป.ง. เขตภาคใต้ สำนักงาน ป.ป.ง. เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสำนักงาน ป.ป.ง. เขตภาคตะวันออก

ในปี พ.ศ. 2546 คณะอนุกรรมการฯ ยังได้พิจารณาจัดตั้งส่วนราชการระดับกองหรือเทียบเท่าขึ้น จำนวน 4 หน่วย ได้แก่ กองนิติการ กองการต่างประเทศ กองฝึกอบรม และสำนักงานเลขานุการเลขาธิการ ป.ป.ง. ในส่วนของอัตรากำลังตามโครงสร้าง สำนักงาน ป.ป.ง. นั้น คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเสนอขออัตรากำลังทั้งสิ้น 537 อัตรา

4.8 ประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายและมาตรการ

คณะอนุกรรมการนโยบายและมาตรการ มีหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อกำหนดนโยบายกรอบทิศทางและมาตรการในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างขององค์การกำหนดตำแหน่งและการจัดหางบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ง.

ในปี พ.ศ.2546 มีการจัดการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายและมาตรการ จำนวน 1 ครั้ง ในวันที่ 5 กันยายน 2546 คณะอนุกรรมการนโยบายและมาตรการ ได้พิจารณาเรื่องเพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กำหนดแนวทางการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2546 และกำหนดยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ง.



4.9 ประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมความร่วมมือประชาชน

อนุกรรมการส่งเสริมความร่วมมือประชาชน มีอำนาจหน้าที่พิจารณาและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ เช่น การศึกษาและวิเคราะห์ในการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชน การให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือกับประชาชน การกำหนดแนวทางในการประสานขอความร่วมมือจากภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและนอกประเทศ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานเผยแพร่ความรู้การให้การศึกษาอบรมแก่บุคลากร และประชาชนให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการให้ข้อมูลข่าวสาร

ในปี พ.ศ. 2546 มีการจัดการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมความร่วมมือประชาชน จำนวน 1 ครั้ง วันที่ 29 กันยายน 2546 คณะอนุกรรมการส่งเสริมความร่วมมือประชาชน ได้มีการพิจารณาเรื่อง การกำหนดแนวทาง การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานเผยแพร่ความรู้การให้การศึกษาอบรมแก่บุคลากร และประชาชนให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการให้ข้อมูลข่าวสาร

4.10 การจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและติดตามการ

ดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี (ป.ท.)

คณะกรรมการ ป.ท. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดยนายกรัฐมนตรีได้เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ท. มีหน้าที่พิจารณาและดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ โดยดำเนินมาตรการทางวินัย ปกครองทางแพ่ง ทางอาญาและทางภาษี แก่เจ้าหน้าที่ผู้ทุจริตและผู้ร่วมกระทำผิด ซึ่งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 101/2545 ลงวันที่ 5 เมษายน 2545 แต่งตั้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นกรรมการและเลขานุการ ในรอบปี พ.ศ.2546 ได้มีการประชุมรวมทั้งหมด 9 ครั้ง

คณะกรรมการ ป.ท. ได้มีมติเห็นชอบการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านการป้องกัน ด้านการปราบปราม และด้านกฎหมาย จำนวนหลายเรื่อง



5. งานอื่น ๆ

5.1 งานห้องสมุด

สำนักงาน ปปง. ได้เริ่มทำโครงการห้องสมุดและห้องข้อมูลข่าวสารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2544 ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ในปี พ.ศ.2546 สำนักงาน ปปง. ได้จัดซื้อหนังสือในหมวดกฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การบริหาร ฝึกอบรม ประชาสัมพันธ์ การสืบสวนสอบสวน พจนานุกรม หนังสือคำพิพากษาศาลฎีกา เพิ่มเติม และได้ปรับปรุงระบบห้องสมุดดังนี้

- (1) เพิ่มเติมชั้นหนังสือโดยแยกหนังสือเป็นหมวดหมู่ต่าง ๆ
- (2) จัดพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือและดูวีดีทัศน์เพิ่มเติม
- (3) จัดซื้อหนังสือ วารสาร นิตยสารที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนั้นได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ และเปิดบริการให้ยืมหนังสือแก่ข้าราชการและลูกจ้างทั่วไป

5.2 งานมูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

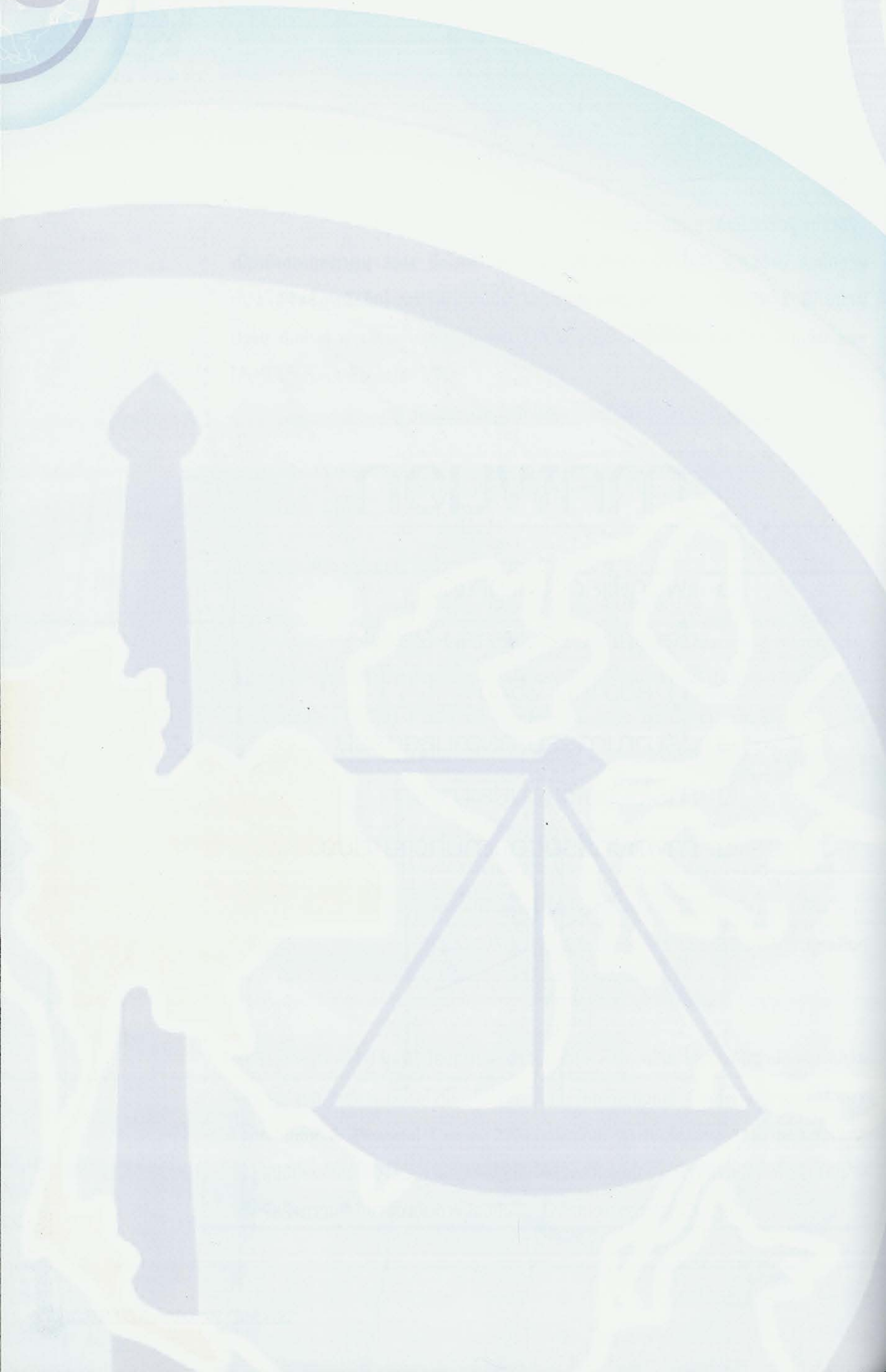
มูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (Anti-Money Laundering Foundation : AMLF) ได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2545 และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2545 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) ร่วมมือกับรัฐบาล เอกชน และองค์กรการกุศลอื่น ๆ ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (2) ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่การอบรมเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งในและต่างประเทศ
- (3) ดำเนินกิจกรรมในด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (4) ดำเนินการเพื่อสาธารณประโยชน์หรือร่วมมือกับองค์กรการกุศลอื่นๆ เพื่อสาธารณประโยชน์
- (5) ไม่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับการเมือง

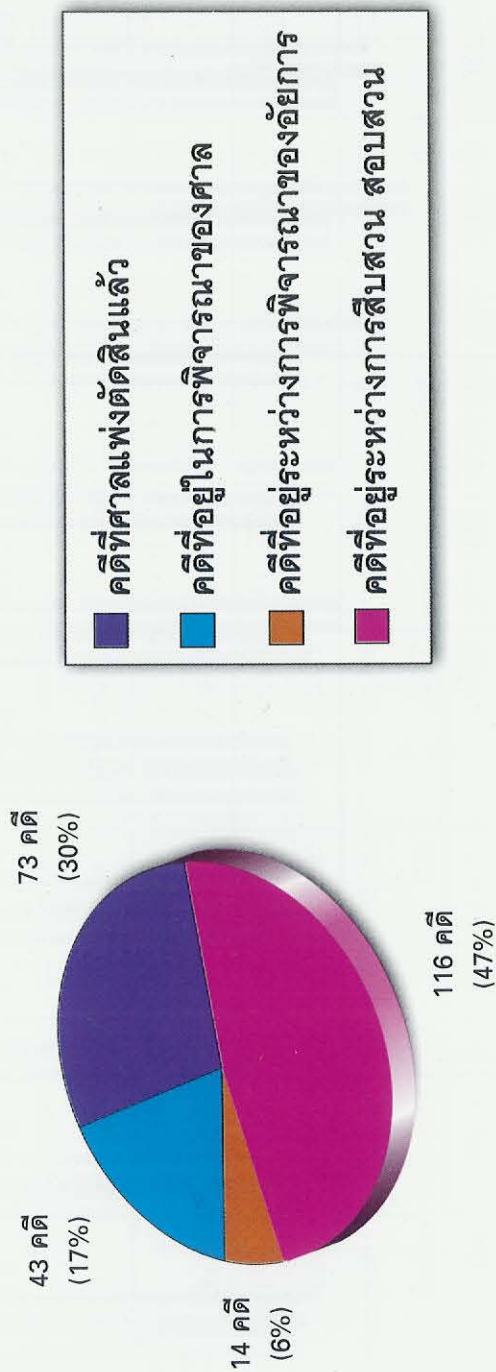
มูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ร่วมกับสำนักงาน ปปง. จัดการประชุมนานาชาติในหัวข้อ Pacific Rim International Conference on Money Laundering & Financial Crimes 2003 เมื่อวันที่ 23-26 มีนาคม 2546 ณ กรุงเทพฯ ซึ่งมูลนิธิป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ประสานองค์การระหว่างประเทศเพื่อดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ต่อไป

ภาคผนวก

- ❑ แผนภูมิแสดงปริมาณคดี
ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2543 -
31 ธันวาคม 2546
- ❑ ปริมาณการรับรายงานธุรกรรม
- ❑ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- ❑ ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ปปง.



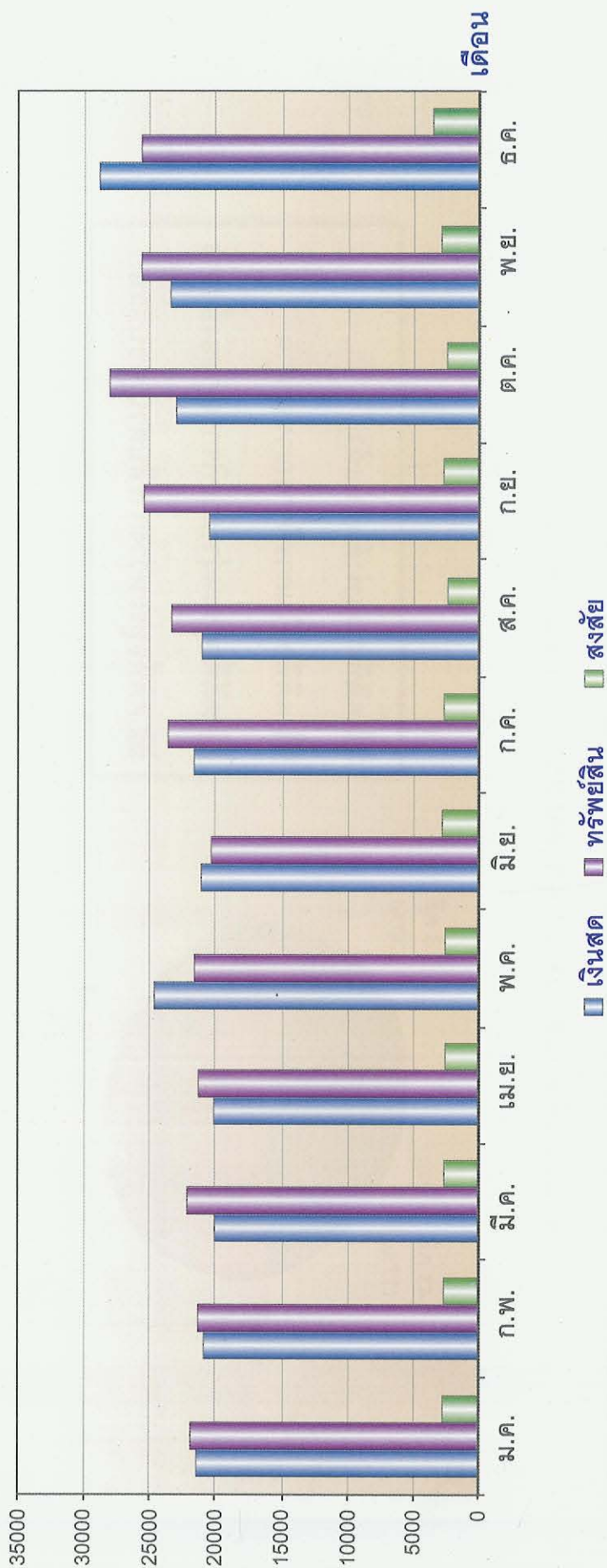
จำนวนคดี ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2543 - 31 ธันวาคม 2546





แสดงตุกรกรม 3 ประเภทที่ได้รับรายงานในปี พ.ศ. 2546

จำนวนตุกรกรม



ปริมาณการรับรายงานธุรกรรม จากผู้ที่มีหน้าที่ต้องรายงานการทำธุรกรรม
 มายังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 ณ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2546

ประเภทของรายงาน	จำนวน (ธุรกรรม)	มูลค่า (บาท)	จำนวนรวมสะสม ปี พ.ศ.2546 (ธุรกรรม)	มูลค่ารวมสะสม ปี พ.ศ.2546 (บาท)	จำนวนรวมสะสม ตั้งแต่วันที่ 27 ต.ค.43 (ธุรกรรม)	มูลค่ารวมสะสม ตั้งแต่วันที่ 27 ต.ค.43 (บาท)
รายงานการทำธุรกรรมที่ใช้เงินสด	28,842	149,424,305,874.81	267,146	1,495,223,797,410.74	712,322	4,592,228,909,281.99
ร้อยละ	49.57	6.13	45.62	5.72	43.04	1.20
รายงานการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน	25,782	2,273,085,908,621.52	285,658	24,518,609,979,648.20	848,876	377,203,706,070,643.00
ร้อยละ	44.30	93.32	48.78	93.82	51.29	98.69
รายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย	3,566	13,370,886,987.89	32,796	121,016,384,841.31	93,800	404,382,758,806.14
ร้อยละ	6.13	0.55	5.60	0.46	5.67	0.11
รวม	58,190	2,435,881,101,484.22	585,600	26,134,850,161,900.30	1,654,998	382,200,317,738,731.00
ร้อยละ	100	100	100	100	100	100





แสดงปริมาณธุรกรรมรวมที่ได้รับตั้งแต่ 27 ตุลาคม 2543 - 31 ธันวาคม 2546



ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รายการงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (2)	งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง (3)	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวด (4)	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง (5)	งบประมาณตามเงินประจำงวดคงเหลือ (6) = (4)-(5)	ร้อยละของการเบิกจ่ายจริง (7)	งบประมาณกันไว้เบิกเหลือมีปี (8)	งบประมาณคงเหลือทั้งสิ้น (9)=(6)-(8)
1. งบประมาณ	21,430,600.00	20,430,600.00	20,130,600.00	20,082,333.81	48,266.19	99.76	0.00	48,266.19
- รายการเงินเดือน และค่าจ้างประจำ	19,704,200.00	18,704,200.00	18,504,200.00	18,466,488.71	37,711.29	99.80	0.00	37,711.29
- รายการค่าจ้างชั่วคราว	1,726,400.00	1,726,400.00	1,626,400.00	1,615,845.10	10,554.90	99.35	0.00	10,554.90
2. งบดำเนินงาน	38,006,700.00	36,963,125.00	39,658,715.00	36,938,738.14	2,719,976.86	93.14	2,302,817.62	417,159.24
- รายการค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	31,039,700.00	29,996,125.00	32,390,015.00	29,796,504.02	2,593,510.98	91.99	2,302,817.62	290,693.36
- รายการค่าสาธารณูปโภค	6,967,000.00	6,967,000.00	7,268,700.00	7,142,234.12	126,465.88	98.26	0.00	126,465.88
3. งบลงทุน	6,487,100.00	8,301,910.00	8,080,960.00	2,764,864.00	5,316,096.00	34.21	4,915,791.55	400,304.45
- รายการค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	6,487,100.00	8,301,910.00	8,080,960.00	2,764,864.00	5,316,096.00	34.21	4,915,791.55	400,304.45
4. งบอุดหนุน	5,112,500.00	2,277,140.00	104,200.00	104,200.00	0.00	100.00	0.00	0.00
5. งบรายจ่ายอื่น	260,000.00	3,324,125.00	2,974,125.00	2,870,474.96	103,650.04	96.51	0.00	103,650.04
รวมทั้งสิ้น	71,296,900.00	71,296,900.00	70,948,600.00	62,760,610.91	8,187,989.09	88.46	7,218,609.17	969,379.92





ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ป.ป.ง.



คณะนักเรียนนายร้อยตำรวจ เยี่ยมชมและฟังการบรรยาย ณ สำนักงาน ป.ป.ง.

เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2546



นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมคณะตรวจเยี่ยม

สำนักงาน ป.ป.ง. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2546



นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมคณะเยี่ยมชม
ทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาด ณ สำนักงาน ปปง. เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2546



ประชาชนเข้าร่วมประมูลทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด



ผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ Pacific Rim



วิทยากรสำนักงาน ปปง. บรรยายให้ความรู้ในหลักสูตร การสืบสวนสอบสวนในคดีฟอกเงิน เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2546



ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ ฯ ณ โรงแรมแกรนด์เดอวิลล์ กรุงเทพฯ



รองเลขาธิการ ปปง. (พ.ต.อ. ยุทธบูล ดิสสะมาน) ถ่ายรูปกับผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542





รองเลขาธิการ ป.ง. (พ.ต.อ. โกวิท ภิญโญวงศ์) เป็นวิทยากรหลักสูตร พนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันการและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ณ โรงแรมแกรนด์เดอวิลล์ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 2-4 กรกฎาคม 2546



ส่วนหนึ่งของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการประสานความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรสืบสวนสอบสวน ฯ



บรรยายภาคในงานฉลองครบรอบ 4 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. ณ โรงแรม Conrad กรุงเทพฯ
เมื่อวันอังคาร ที่ 19 สิงหาคม 2546



เลขาธิการ ป.ป.ช. รับรางวัล ในฐานะหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด
เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2546 ณ ดิคสันติโมตรี ทำเนียบรัฐบาล



แจ้งเบาะแสหรือพฤติการณ์การฟอกเงินได้ที่
ตู้ ปณ. 559 ปณจ. สามเสนใน กรุงเทพฯ 10400
หรือติดต่อได้ที่ สำนักงาน ปปง. 422 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 0 2219 3600 โทรสาร 0 2219 3622
Website : www.amlo.go.th